

**ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี**

นางสาวสุพัตรา เทียนเที่ยม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต^๑
แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ 2550

**Performance Factors Affecting Management Success of Community Learning
Centers in Pathum Thani Educational Service Area**

Miss Supattra Tiabtiam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University

2007

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียน ชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
ชื่อและนามสกุล	นางสาวสุพัตรา เทียบเที่ยม
แขนงวิชา	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิกาญจน์ ทวีสุวรรณ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

..... ประธานกรรมการ
(อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองออยู่)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัสสรศิริ)

..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิกาญจน์ ทวีสุวรรณ)

คณะกรรมการบันทึกศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

..... ประธานกรรมการบันทึกศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวนิรันดร์)
วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551.....

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ผู้จัด นางสาวอุพัตรา เทียบเทียน ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา กัลสัสรศิริ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิกาญจน์ ทวีสุวรรณ ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี (2) ศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนดังกล่าว และ (3) วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี 76 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 135 คน ซึ่งได้นำโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคูณ การทดสอบสมมุติฐาน ใช้ระดับความมีนัยสำคัญ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า (1) การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า (ก) กลยุทธ์ อันประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการ และด้านกระบวนการ จัดการเรียนรู้ มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก (ข) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย ด้านความรู้ ของบุคลากร ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ และ ด้านสื่อและวิธีการ มีการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก และ (ค) ทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร มีอยู่ในระดับปานกลาง (2) ระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำงาน ร่วมกับชุมชน พนวณ อยู่ในระดับมากทุกด้าน และ (3) ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ทุก ปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ส่วนการพยากรณ์ความสำเร็จ ในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวม (Y'_{total}) โดยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ทั้ง 8 ตัวแปร พนวณ 5 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนคิด เป็นร้อยละ 83.4 โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐาน วิชาชีพ (X_{22}) และ ด้านจำนวนและประเภทของบุคลากร (X_{33}) โดยมีสมการคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$Z_{Y'_{total}} = .370Zx_{12} + .238Zx_{32} + .201Zx_{11} + .149Zx_{22} + .113Zx_{33}$$

คำสำคัญ ปัจจัยการดำเนินงาน ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

Thesis title: Performance Factors Affecting Management Success of Community Learning Centers in Pathum Thani Educational Service Area

Researcher: Miss Supatra Tiabtiam; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr. Nittaya Passornsiri, Associate Professor; (2) Dr. Sasikarn Tawisawan, Associate Professor; **Academic year:** 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to: (1) study performance factors of community learning centers in Pathum Thani Educational Service Area; (2) study management success of the community learning centers; and (3) analyze performance factors affecting management success of community learning centers.

The research sample consisted of 76 community learning centers in Pathum Thani Educational Service Area. The informants were 135 randomly selected administrators and teachers concerned with community learning centers in Pathum Thani Educational Service Area. The employed research instrument was a rating scale questionnaire developed by the researcher with reliability of 0.98. Statistics used to analyze data were the percentage, mean, standard deviation, correlation coefficient, and multiple regression analysis. The .05 level of statistical significance was predetermined for hypothesis testing.

Research findings were as follows: (1) the overall performance of community learning centers was rated at the moderate level; when performance in each aspect was considered, it was found that (a) the strategy aspect comprising management and learning management process was rated at the high level, (b) the quality aspect based on standard criteria comprising knowledge of the personnel, capability of the personnel according to occupational standards, and media and procedure was rated at the high level, and (c) the input aspect comprising the budget, equipment, buildings, and personnel was rated at the moderate level; (2) the overall management success of community learning centers was rated at the high level; when management success in each aspect was considered, it was found that all three aspects, namely, general management, instructional management, and community collaboration were rated at the high level; and (3) every performance factor had positive correlation with management success; for predicting the overall management success (Y_{total}) of community learning centers, it was found that five out of eight performance factors could be combined to predict 82.00 percent of their success; the factors could be ranked based on their importance as follows: the learning management process (X_{12}), the equipment and buildings (X_{32}), the management (X_{11}), the personnel capability according to occupational standards (X_{22}), and the number and category of personnel (X_{33}) respectively. The predicting equation derived from standard scores were as follows: $Z_{Y_{total}} = .370Zx_{12} + .238 Zx_{32} + .201Zx_{11} + .149 Zx_{22} + .113Zx_{33}$

Keywords: Performance factors, Management success of community learning center

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยรับความอนุเคราะห์การให้คำปรึกษา คำแนะนำ วิธีการต่าง ๆ อุบัติชีวิৎ อาจารงศาสตราจารย์ ดร.นิตยา กัสสารศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.ศศิภรณ์ ทวีสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้กรุณ้าให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อย่างใกล้ชิดนับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียนรู้อยสมบูรณ์ รวมทั้งการให้ข้อคิดการตรวจสอบเบื้องหลังของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้อย่างมาก คือ อาจารย์ ดร.นุญลี อ่องอุ่น ที่ได้ร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และได้กรุณ้าให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการจัดทำวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิ ดร.รุ่งเรือง สุขากิริมย์ ผู้ตรวจราชการ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล ผู้อำนวยการสำนัก มาตรฐานการศึกษาและพัฒนา สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ นายสาโรจน์ ลิน ประเสริฐ ผู้อำนวยการศูนย์บริการศึกษาอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี นายถวัลย์ เกรียงชัย ปลัดองค์กร บริหารส่วนตำบล อำเภอสามโภก ที่ได้กรุณาตรวจสอบและให้คำแนะนำแก่ไข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย อันก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าให้ผลงานฉบับนี้มากขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี ผู้อำนวยการ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอื่นๆ ทุกท่าน ที่ได้อนุญาตให้ดำเนินการวิจัยและได้กรุณาแจ้งศูนย์การเรียนชุมชนต่าง ๆ ในการรวบรวมแบบสอบถาม รวมทั้งผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร ศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ซึ่งทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งต่อการวิจัย

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ คณบบารย์และบุคลากรทางการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมชาติราชทูกท่านที่กรุณาอำนวยความสะดวกและให้คำปรึกษาด้านวิชาการและภาษาอังกฤษเป็นผลต่อ วิทยานิพนธ์นี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอทราบขอบพระคุณบุคคล นารดา ที่เป็นกำลังใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลและเป็นผู้ให้ การสนับสนุนในการศึกษามาโดยตลอด ซึ่งถือว่ามีค่าอย่างยิ่ง

คุณค่าและประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบนอบให้ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมชาติราช สถานที่ให้ความรู้และแสดงสิ่งแวดล้อมแห่งสติปัญญา และขออนุให้กับผู้สนใจในการศึกษาทุกท่าน

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ในการวิจัย	๓
กรอบแนวความคิดในการวิจัย	๔
สมมุติฐานการวิจัย	๕
ขอบเขตการวิจัย	๕
นิยามศัพท์	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๗
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๘
แนวคิด ทฤษฎีและความหมายเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน	๙
ศูนย์การเรียนชุมชน	๑๓
ปัจจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน	๒๖
ดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน	๓๙
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๔๑
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๔๗
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๔๗
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๘
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๕๐
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๑
ตอนที่ ๑ การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	๕๓

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี.....	55
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี.....	65
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี.....	69
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	79
สรุปการวิจัย.....	79
อภิปรายผล.....	83
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	97
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	98
ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	104
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	114
ง สรุปค่าความตรงและค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม.....	130
จ รายชื่อศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดปทุมธานี จำแนกรายอำเภอ.....	138
ฉ ตารางแสดงค่าสหสมพันธ์รายคู่.....	142
ประวัติผู้วิจัย.....	145

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ	53
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน	55
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านกลุ่มที่ (X_1) จำแนกเป็นรายด้านย่อย ..	56
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	57
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	58
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (X_2) จำแนกรายด้านย่อย	59
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านความรู้ของบุคลากร (X_{21})	59
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})	60
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านสื่อและวิธีการ (X_{23})	61
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านทรัพยากร (X_3) จำแนกเป็นรายด้านย่อย	62
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียน ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านงบประมาณ (X_{31})	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงาน ของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่(X_{32}).....	63
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านบุคลากร (X_{33}).....	64
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ในภาพรวม (Y_{total}).....	65
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับของผลความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการบริหารจัดการ(Y_1)	66
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2).....	67
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน(Y_3).....	68
ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี	69
ตารางที่ 4.19 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน รายค่านใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression	71
ตารางที่ 4.20 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression	72
ตารางที่ 4.21 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression	73

มี

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.22 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_j) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ

Stepwise Multiple Regression..... 74

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	15
ภาพที่ 2.2 แผนผังโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน	19
ภาพที่ 4.1 การทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression	77
ภาพที่ 4.2 การทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปัจุบัน รายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression	78

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญของการบูรณาการทางการศึกษา การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพคน และเอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพและความสามารถ ตลอดจน คุณลักษณะต่างๆ ของคนที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รัฐจึงได้กำหนดให้ชุมชนและองค์กร ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับรัฐด้วยและให้ สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็ง ของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชนเพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการ แสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสารและรู้จักเลือกสรร ภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งให้การสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน โดยเฉพาะให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้าน งบประมาณการเงินและทรัพย์สินทั้งจากภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาบันสังคมอื่น และสถาน ประกอบการ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ตาม ความจำเป็น (กระทรวงศึกษาธิการ : 2542)

ในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ระยะที่ 8 ที่กำหนดไว้ว่าจะต้องมีการกระจาย อำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาที่หลักแหลม มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของ บุคคล ชุมชนและท้องถิ่นอย่างจริงจัง ศูนย์การเรียนในชุมชนจึงเป็นปีหมายของรัฐบาลส่วนหนึ่งที่ นำไปใช้ในการแก้ปัญหาของสังคม เพราะการศึกษาเป็นพื้นฐานของการสร้างสติปัญญา ที่จะสามารถ นำไปแก้ปัญหาของชุมชนที่เกิดขึ้นมาก่อน แต่การแก้ไขปัญหาต้องแก้ไขทุกๆ จึงจะทำให้ชุมชน เป็นสังคมที่น่าอยู่ ซึ่งจากการศึกษาค้นคว้าบทความวิจัยต่างๆ มีประเด็นสำคัญๆ ที่สอดคล้องตรงกัน ก็คือปัญหาที่เกิดจากเด็กและเยาวชน ไม่มีการศึกษา ซึ่งเป็นจุดอ่อนของสังคม จากปัญหาของเด็ก

และเยาวชนไม่มีการศึกษา อ่านหนังสือไม่ออก เจียนไม่ได้ คิดไม่เป็น จึงเป็นสาเหตุใหญ่ที่ ก่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งเป็นที่มาของพระราชบัญญัติการศึกษา (พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) ที่เปิดกว้างถึงการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ซึ่งแน่นอนว่าการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว ก่อให้เกิดศูนย์การเรียนในชุมชน ได้ทุกสถานที่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในศูนย์เรียนรู้ชุมชน ย่อมเกิดจากปัจจัยหลายด้าน และปัจจัยใดที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนนานี และความสำเร็จ ดังกล่าว เด็กและเยาวชนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนในข้อใด การดำเนินการให้ผู้เรียนในศูนย์การเรียน มีการส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ สร้างสรรค์ คุณธรรม จริยธรรม การปลูกจิตสาธารณะหรือไม่

อย่างไรก็ตามศูนย์การเรียนต้องเน้นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง จัดทำ สาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความสนใจ ความถนัด ความต้องการของ ผู้เรียน และชุมชน มุ่งเน้นการจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมและองค์ประกอบอื่นๆ ในการที่ส่งเสริม ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ศูนย์การเรียนชุมชนอันสืบเจตนารมณ์ เป้าหมายของรัฐบาล ศูนย์การเรียนจึงควรประกอบด้วยบุคลากร องค์กรและสถาบันท้องถิ่นที่มีประชากรในชุมชนมี ส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียน ร่วมประเมินผลตามสภาพจริง และร่วมสร้างระบบนิเทศการเรียนการสอนภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ : 2542) นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (2545-2549 : คำนำ) ในแผนยุทธศาสตร์ชั้นนำ ทางการพัฒนาประเทศระยะ 5 ปี กล่าวถึงการส่งเสริมสร้างคนให้มีความรู้ มีภูมิปัญญา ท่าทันโลก และการจัดให้มีระบบบริหารจัดการที่ดีในทุกระดับ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ ประเด็นสำคัญนี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่าการสร้างคนให้มีความรู้และให้มีภูมิปัญญาเป็น ระบบที่สำคัญยิ่ง เช่นเดียวกัน การดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชนจะต้องดำเนินการให้การศึกษา เด็กและเยาวชนในเขตชุมชน ให้ได้ระดับคุณภาพ จึงเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างชุมชนให้เข้มแข็ง และเป็นราากฐานที่มั่นคงของสังคมเช่นเดียวกัน (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (2545-2549 : หน้า ๘)

เป้าหมายที่สำคัญอีกประเดิมหนึ่งคือ การสร้างองค์ความรู้ในการบริหารการ เปลี่ยนแปลงเพื่อแปลงແພนไปสู่การปฏิบัติ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการสร้างความรู้ สร้างวิธีการเรียนรู้ และการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (2545-2549 : หน้า 111) ซึ่งถ้าพิจารณาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 ย่อมประจำได้ว่า การบริหารจัดการในศูนย์ การเรียนชุมชน เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะสร้างความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนได้ ฉะนั้น

การศึกษาหาดูแหน่ง “ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน”
ซึ่งเป็นประเด็นที่ควรศึกษา

ทั้งนี้เมื่อวิเคราะห์ความเป็นมาของการพัฒนาด้านการศึกษา ตั้งแต่ แผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 , 9 มาโดยตลอด จนกระทั่งถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 10 (2550-2554) ในปัจจุบัน ซึ่งจะพบว่าสิ่งที่สอดคล้องกันในการพัฒนาประเทศ
คือการสร้างองค์ความรู้ทางการศึกษา ทางด้านการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งการติดตาม
ประเมินผลและการสร้างดัชนีชี้วัดความสำเร็จในทุกระดับ โดยอาศัยกระบวนการควบคู่ไปกับองค์
ความรู้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (2550-2554 :19-20)

ดังนั้นความสำคัญของศูนย์การเรียนในชุมชนจึงเป็นเป้าหมายส่วนหนึ่งของรัฐบาล ที่
จะช่วยเด็กและเยาวชนให้มีโอกาสทางการศึกษา บ่มเพาะด้านสติปัญญาให้มีความคิดกว้าง โกล
และมีความรู้มีความสามารถ ก่อประโยชน์ด้วยสติปัญญาที่นำไปประ同胞อาชีพอื่นๆได้ โดยไม่สนใจ
สภาพแวดล้อมอันก่อให้เกิดปัญหา แต่ทั้งนี้การดำเนินการให้การศึกษา จะต้องมีการดำเนินการ
อย่างมีมาตรฐานเพื่อทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสู่สังคมระดับชาติและระดับโลกได้อย่าง
ส่ง่่าเเพย ประเด็นข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ได้จากการวิจัย จะสามารถเชื่อมโยงความเป็นมาและ
ความสำคัญของศูนย์การเรียนชุมชน ที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นประเด็นที่น่าศึกษาวิจัยว่า ปัจจัย
ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนเกิดขึ้นจากปัจจัยใด ซึ่งผลการวิจัยนี้จะให้คำตอบและ
ข้อสรุปเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ที่จะเป็นประโยชน์ต่อศูนย์การเรียนชุมชน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
และชุมชนอื่นๆ เพื่อนำไปพัฒนาด้านการดำเนินงาน ด้านการบริหารงานและยุทธศาสตร์ในการจัด
การศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุตามเป้าหมายของประเทศไทยในการที่จะให้เด็กและเยาวชนไทย
มีความรู้อ่านออก เขียนได้ และมีความสามารถประกอบอาชีพได้

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

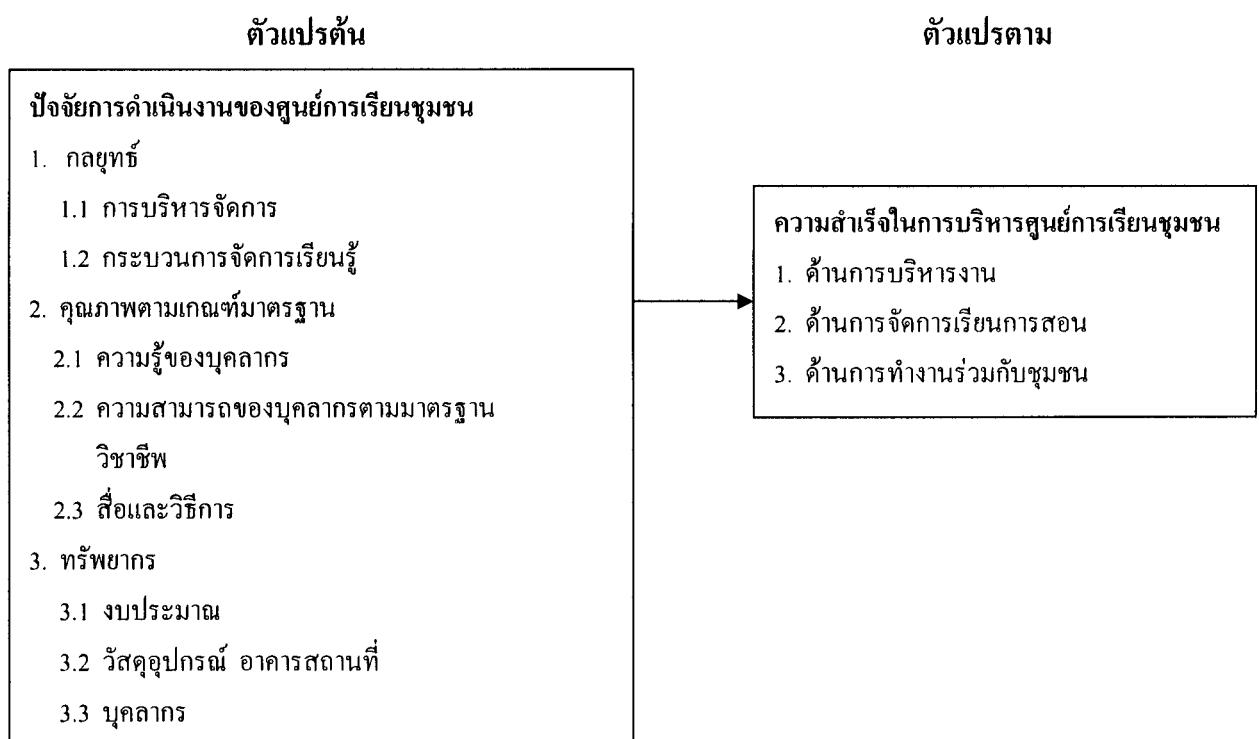
2.1 ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา
ปทุมธานี

2.2 ศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา
ปทุมธานี

2.3 วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียน
ชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาการสร้างกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี และจากการทบทวนวรรณกรรม โดยการค้นหาปัจจัยที่มีความสำคัญและมีแนวคิดเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของ การศึกษา ซึ่งสมควรนำมาเป็นกรอบแนวคิดได้นั้น ประกอบด้วยตัวแปรต้น 3 ด้าน 8 ตัวแปร คือ (1) กลยุทธ์ อันประกอบด้วย การบริหารจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) คุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐาน อันประกอบด้วย ความรู้ของบุคลากร ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ และสื่อและวิธีการ (3) ทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร และมีตัวแปรตาม 1 ตัวแปร คือ ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนจากชุมชน อันประกอบด้วย ด้านการบริหารงาน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ดังแนวคิด ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมุติฐานการวิจัย

จากวัตถุประสงค์ของการวิจัยและกรอบแนวความคิดของการวิจัย ได้กำหนด
สมมุติฐานของการวิจัยไว้ดังนี้

4.1 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี มี
การดำเนินงานอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่าปานกลาง

4.2 ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี อยู่
ในระดับไม่ต่ำกว่าปานกลาง

4.3 ปัจจัยการดำเนินงานส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ใน
เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในทางบวก

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์
การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในปีการศึกษา 2550

6. นิยามศัพท์

6.1 ปัจจัยการดำเนินงาน หมายถึง ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ใน
เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในเบื้องต้นได้กำหนดไว้ดังนี้ คือ (1) กลยุทธ์ อันประกอบด้วย การ
บริหารจัดการ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย
ความรู้ของบุคลากร ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ และ สื่อและวิธีการ (3)
ทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ (การเงิน) วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร

6.2 กลยุทธ์ หมายถึง วิธีการหรือแผนงานการบริหารจัดการการเรียนรู้ ที่คิดขึ้นอย่าง
รอบคอบมีลักษณะเป็นขั้นตอน มีความยืดหยุ่นพลิกแพลง ได้ตามสถานการณ์ นุ่งหมายเพื่อ
ความสำเร็จทางการจัดการการศึกษา และสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

6.3 การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารที่เกิดจากความร่วมมือของบุคลากรที่
เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนและหน่วยงานหรือองค์กรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
กระบวนการบริหาร การระดมกำลังความคิด จิตใจ ให้เกิดพลังในทางการบริหารร่วมกัน โดยพฤติ

กรรมการบริหารແບບເອົ້າອາຫາດ ແລະ ມູ່ນັ້ນໃຫ້ທຸກຄົນມີສ່ວນໜ້າໃນການເພີ່ມປະສິບທິກາພກາກທໍາງນາມ
ຂອງອົງກຳ ຮວມທັງມືຈົດລັງໃຈໃນການປົກປັດຕິງານ

6.4 ກະບວນກາຮັດກາຮັດເຮັນຮູ້ ມາຍຄື່ງ ກາຮັດກາຮັດເຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດ
ກະບວນກາຮັດ ກະບວນກາຮັດທີ່ຈະໄດ້ຮັດເຮັດກາຮັດຮູ້ ມີຄວາມຮູ້ ຄວາມສາມາດ
ແລະ ສັນຖືທີ່ພົດຕາມເປົ້າໝາຍຂອງສູນຍົກເຮັນຊຸມຊັນ

6.5 ອຸນກາພາດາມເກັນທຳມາຕຽບຮູ້ ມາຍຄື່ງ ອຸນກາພາດາມພົດພັດ ຢ່ອ ອຸນກາພາດາມບົກ
ພື້ນຖານ ທີ່ເປັນໄປຕາມເປົ້າໝາຍກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ທີ່ກຳຫັນດໄວ້ ໃນການວິຈັນນີ້
ອຸນກາພາດາມເກັນທຳມາຕຽບຮູ້ ປະກອບດ້ວຍ ຄວາມຮູ້ຂອງບຸກຄາກ ຄວາມສາມາດຂອງບຸກຄາກຕາມ
ມາຕຽບຮູ້ ວິຊີ່ພ ຮວມຄື່ງສ່ວນແລະ ວິຊີ່ກາ

6.6 ທັກພາກ ມາຍຄື່ງ ທັກພາກໃນການບົກເຮັນຊຸມຊັນ ໃນເບີຕົ້ນທີ່
ກາຮັດກາຮັດປຸ່ມຫານີ້ ທີ່ກຳຫັນດໄວ້ 3 ເງື່ອງ ດັ່ງນີ້ 1) ຂົບປະມາຜ 2) ວັດຄູອຸປກຮົມ ອາຄາຮສດານທີ່
ແລະ 3) ບຸກຄາກ

6.7 ຂົບປະມາຜ ມາຍຄື່ງ ກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດ
ດ້ານກະບວນກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ໃຫ້ເປັນໄປຕາມເປົ້າໝາຍ ຮະເບີຍນ ກົດເກັນທຳ
ມາຕຽບຮູ້ ທີ່ໄດ້ກຳຫັນດໄວ້

6.8 ວັດຄູອຸປກຮົມ ອາຄາຮສດານທີ່ ມາຍຄື່ງ ວັດຄູອຸປກຮົມ ອາຄາຮສດານທີ່ທີ່ນຳມາໃຫ້ໃນ
ສຳນັກງານ ກາຮັດກາຮັດ ແລະ ກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ໂດຍມີກາຮັດກາຮັດໃຫ້ງານອ່າງຄຸນຄ່າ
ຮວດເຮົວ ມີປະສິບທິກາພແລະ ບຣຣລຸເປົ້າໝາຍໃນການໃໝ່ຂອງສູນຍົກເຮັນຊຸມຊັນ

6.9 ທັກພາກບຸກຄາກ ມາຍຄື່ງ ກາຮັດກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດ
ດ້ານກະບວນກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ດ້ວຍກຳນົດກຳນົດໃນການສ່ວນຫຼຸດຂອງບຸກຄາກໃນທຸກໆ ຝ່າຍທີ່
ເກື່ອງຈົບກັບສູນຍົກເຮັນຊຸມຊັນທີ່ທຳໄຫ້ອີກກໍາສາມາດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ໄດ້ຢ່າງຮານຮື່ນ ແລະ ມີ
ປະສິບທິກາພສູງສຸດ

6.10 ຄວາມສໍາເລົງໃນການບົກເຮັນຊຸມຊັນ ມາຍຄື່ງ ຄວາມສໍາເລົງໃນການ
ບົກເຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ໃນເບີຕົ້ນທີ່ກາຮັດກາຮັດປຸ່ມຫານີ້ ທີ່ເກື່ອງກັບຜູ້ບົກເຮັດ ຈຳນວນຄຽ-
ອາຈາຍທີ່ມີປະສິບທິພລ ກະບວນຈັດກາຮັດຮູ້ ກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ທີ່ມູ່ນັ້ນພົດຂອງຈາກ
ຈັດກາຮັດດ້ານກະບວນກາຮັດຮູ້ ຖ້າມີການໃໝ່ຂໍບົກເຮັນຊຸມຊັນ ສູນຍົກເຮັນຊຸມຊັນມີອຸນກາພຕາມ
ເກັນທຳມາຕຽບຮູ້

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ได้ข้อมูลเป็นแนวทางให้กับศูนย์การเรียนชุมชน สถานศึกษา และชุมชน นำไป
กำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาปัจจัยด้านต่างๆ ที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียน
ชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมชาติ ตลอดจนสามารถนำไปพัฒนาด้านการบริหารงานให้มี
ประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

7.2 ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อศูนย์การเรียนชุมชน และ¹
สถานศึกษาในการพัฒนาบุคลากร ในสถานศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน” มีประเด็นที่ศึกษาหลายประเด็น แต่การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเฉพาะปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในด้านต่างๆ ดังนี้ (1) กลยุทธ์ อันประกอบด้วย การบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย บุคลากรมีความรู้ ความสามารถของบุคลากร และสื่อและวิธีการ (3) ทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร ซึ่งจากการค้นคว้าศึกษา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ มีประเด็นสำคัญในหัวข้อแนวคิด ทฤษฎีและ ความหมายเกี่ยวกับการบริหารคือ

1. แนวคิด หลักการและความหมายเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
 - 1.1 แนวคิด และความหมายของศูนย์การเรียนชุมชน
 - 1.2 แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน
 - 1.3 แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร
2. ศูนย์การเรียนชุมชน
 - 2.1 ความเป็นมาของศูนย์การเรียนชุมชน
 - 2.2 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
 - 2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน
 - 2.4 โครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
 - 2.5 ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดปทุมธานี
3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
4. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด หลักการและความหมายเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

1.1 แนวคิดและความหมายของศูนย์การเรียนชุมชน

กรมการศึกษาอุตสาหกรรมเรียน นักการศึกษา นักวิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ให้ความหมายของการบริหาร ศูนย์การเรียน ศูนย์การเรียนชุมชน และการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน โดยมีความหมายหลักๆ ไว้ดังนี้

คำว่า “ศูนย์การเรียน” กรมการศึกษาอุตสาหกรรมเรียน (2533) ให้ความหมายว่า หมายถึง สถานที่ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเองจากสื่อการเรียนการสอนหลายรูปแบบ หลากหลายนิติ และหลายประเภท ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม 3 ประเภท คือ กิจกรรมแนะนำการศึกษาและอาชีพ กิจกรรมการเรียนรู้และวิชาชีพด้วยตนเองจากสื่อ และ กิจกรรมสนับสนุน นอกเหนือไปนี้ยังเป็นแหล่งกลางทำหน้าที่ประสานงานแหล่งวิทยาการ ความรู้ข่าวสาร ข้อมูลให้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย และประชาชนทั่วไป (กรมการศึกษาอุตสาหกรรมเรียน 2533 : 3)

ศูนย์การเรียน คือ แหล่งความรู้ที่จะให้บริการความรู้ และเป็นสถานที่จัดกิจกรรมการเรียนและข่าวสารข้อมูลให้กับกลุ่มเป้าหมาย สามารถศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองได้โดยมีสื่อการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตและทักษะในการประกอบอาชีพ ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้อย่างสะดวก (สมใจ จินตนาผล : 2537)

ศูนย์การเรียนชุมชน คือ ศูนย์รวมการจัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวางทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ ตลอดจนเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนตามวิถีชีวิตของประชาชนในชุมชน ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงในยุคโลกาภิวัตร เพื่อก่อให้เกิดสังคมการเรียนรู้ และการพึ่งตนเอง รวมทั้งเสริมสร้างวิถีชีวิตที่เป็นประชาธิปไตยต่อไป (นราทิพย์ สะอาดเดือน 2546 : 16)

ความหมายของศูนย์การเรียนชุมชน สำนักบริหารงานการศึกษาอุตสาหกรรมเรียน นักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ให้ความหมายไว้ว่าดังนี้

ศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การเรียนประเภทนี้มีการสร้างอาคารพิเศษสามารถให้ความสะดวก แก่ผู้มาใช้ประโยชน์ศูนย์การเรียน ศูนย์การเรียนเหล่านี้แยกจากห้องเรียน แต่อยู่ในศูนย์กลางของสถานศึกษามีห้องเรียนล้อมรอบ (Michaelis and Gremm, 1960 : 788-792)

ศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ศูนย์กลางการจัดกิจกรรมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นสถานที่เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ ถ่ายทอด และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิทยาการตลอดจนภูมิปัญญาของชุมชน อีกทั้งยังเป็นแหล่งบริการชุมชน

ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตร และ ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย มีคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งการ พัฒนาแบบพึ่งพาตนเอง ซึ่งเป็นฐานสำคัญของการพัฒนาที่ยั่งยืน (สำนักบริหารงานการศึกษา นอกโรงเรียน 2547 : 3)

ดังนั้น ศูนย์การเรียนชุมชน ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง ศูนย์การเรียนชุมชนและ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานด้านการศึกษา เป็นสถานที่ที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ ผู้เรียนสามารถศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง จากสื่อ และกิจกรรมสนับสนุน ลักษณะของศูนย์รวม การจัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชนให้กว้างขวาง ทั่วถึงและครอบคลุมทุกพื้นที่ เป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิทยาการตลอดจนภูมิปัญญาของ ชุมชน สร้างความเข้มแข็งของชุมชน และท่องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของ ศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและชุมชน ให้มีการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

1.2 แนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน

ศูนย์การเรียนชุมชน เกิดจากแนวคิดเรื่องการจัดการศึกษาโดยชุมชนเพื่อชุมชน นับเป็นแนวคิดที่สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทยพุทธศักราช 2540 ที่ให้อำนาจแก่ท้องถิ่นในการมีสิทธิ์ และส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในชุมชนของตน อันเป็น ปัจจัยสำคัญของการพัฒนาอย่างพออยู่พอกินของคนไทย (กรมการศึกษานอก โรงเรียน: 2540)

หลักการ ศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) ยึดหลักการใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัด การศึกษาของชุมชน ดังนั้น การส่งเสริมการดำเนินงานของกรมการศึกษานอกโรงเรียนในศูนย์การ เรียนชุมชน(กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2540 : 8) มีหลักการ เพื่อการบริการกิจกรรมการศึกษานอก โรงเรียน (กศน.) จะจัดอย่างเป็นระบบอยู่ในชุมชน โดยการจัดให้มีศูนย์การเรียนชุมชนเพื่อให้ บริการการศึกษาทุกรูปแบบแก่ประชาชนในชุมชน โดยการกำกับดูแลขององค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) การจัดให้มีสื่อการเรียนรู้ต่างๆ ในศูนย์การเรียนชุมชน เช่น สื่อเอกสาร หนังสือ ตำรา แบบเรียนต่างๆ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เทปบันทึกเสียง วิดีทัศน์ ชุดรับสัญญาณ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม ETV ฯลฯ และการจัดให้มีครุประจำศูนย์การเรียนชุมชน เป็นผู้ปฏิบัติงาน ใน ศรช. หน่วยละ 1 คน โดยปฏิบัติงานเต็มเวลาและได้รับค่าตอบแทนไม่เกินวุฒิ (ไม่ต่ำกว่า อนุปริญญาและไม่สูงกว่าปริญญาตรี) โดยศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เป็นของประชาชน ระบบ การดำเนินงานควบคุมดูแลโดยองค์กรบริหารส่วนตำบล ส่วนกรรมการศึกษานอกโรงเรียน โดย

หน่วยงานระดับภาค จังหวัด และอำเภอ เป็นองค์กรให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้กำหนดครั้งที่ประชุมศูนย์การเรียนชุมชนไว้ดังนี้

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้เชื่อมโยงเป็นการศึกษาตลอดชีวิต
2. เพื่อเสริมสร้างโอกาสการเรียนรู้สำหรับประชาชนกลุ่มเป้าหมายต่างๆ
3. เพื่อเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการการเรียนรู้ของประชาชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม ในยุคโลกาภิวัตน์และก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การเสริมสร้างวิถีชีวิตประชาธิปไตยและมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งพาตนเอง
4. เพื่อกระจายอำนาจให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและจัดการศึกษาให้กับคนในชุมชน

ศูนย์การเรียนชุมชน เป็นกลไกหนึ่งที่ช่วยให้ชุมชนเกิดการพัฒนาด้านการศึกษา และการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนทุกระดับ ส่งผลให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2542 : 2)

หัวใจสำคัญของศูนย์การเรียนชุมชน คือ ความเข้มแข็งและความมีศักยภาพของครู การศึกษานอกโรงเรียน การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อความรับผิดชอบในการส่งเสริมสนับสนุน และการจัดการศึกษาในศูนย์การเรียนชุมชน รวมทั้งความมีวิสัยทัศน์ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในชุมชนที่สามารถคาดการณ์อนาคตและความต้องการการศึกษาที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ครอบครัว และบุคคล

1.3 แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร

ดำเนินกิจกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้บริหาร สถานอย่างต่อเนื่อง ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษา ตามแผนทศวรรษแห่งคุณภาพและความเสมอภาคทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2545-2554 : คำนำ) ให้แนวคิดด้านการบริหารคือกลไกสำคัญในการจัดการศึกษา วิชาการ หลักสูตร ให้มีความรู้ใหม่ และให้เหมาะสมกับท้องถิ่นของตนเองและสนับสนุนต่อระดับประเทศ เพิ่มทักษะและประสิทธิภาพในการบริหาร จนกระทั่งเป็นผู้บริหารมืออาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ 2545-2554 : คำนำ-19)

การบริหาร มีจุดมุ่งหมายสำคัญคือ มีความสามารถในการให้งานบุคลากรปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล การบริหารเป็นเครื่องปั้นให้

เห็นถึงความก้าวหน้าของหน่วยงาน ซึ่งมีลักษณะการทำงานร่วมกันของหน่วยงาน หรือการแก้ปัญหาให้บรรลุเป้าหมาย ในรูปของการตัดสินใจ (ดวิล เกี้ยวกุลวงศ์ 2530:17)

การบริหาร หมายถึง การแสดงถึงกลไกภายในองค์การ และทำหน้าที่การปฏิบัติงาน ด้านการวางแผน การอำนวยการ การควบคุม การจัดกิจกรรม การติดตามผล การสนับสนุนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ (ชุมศักดิ์ อินทรรักษ์ 2532:157)

การบริหาร หมายถึงการดำเนินงานของคณะบุคคลเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ หรือการบริหารการทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ (หวาน พินธุพันธ์ : 2529)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการของการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการตัดสินใจ เป็นรูปแบบการบริหารที่ผู้บริหารใช้ยุทธศาสตร์เพื่อร่วมก้าลัง ความคิด จิตใจ ให้เกิดพลังทางการบริหาร โดยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่เอื้อต่อรูปแบบการบริหารและมีส่วนช่วยในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานขององค์การ โดยการปฏิบัติงานและขวัญของแต่ละบุคคล

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในการบริหาร การมีส่วนร่วมในการบริหารนั้นเป็นการมีส่วนร่วมใน 2 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการกระบวนการบริหาร (เสริมศักดิ์ วิชาลากරณ์ 2543 : 177)

การบริหารในความเห็นของฟายอล (Fayol, 1967 : 70) หมายถึงกระบวนการในการวางแผนการจัดองค์การหรือรูปงาน “การบริหารบุคคล” การบังคับบัญชา (Commanding) การวางแผนงาน การจัดองค์การ การประสานงาน และการควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของมอร์ริสเซีย (Morrisey, 1976 : 1) ซึ่งกล่าวว่า “การบริหาร” เป็นบทบาทของนักบริหารด้านการวางแผน การจัดรูปองค์การ บทบาทในการบริหารบุคคล การอำนวยการ การควบคุมติดตามและประเมินผลปฏิบัติงาน แต่จะประสบประสิทธิภาพได้นั้นขึ้นอยู่กับระบบความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน ลิโคอร์ท (Likert : 1978) องค์ประกอบแรงจูงใจในเชิงบริหาร คือสถานภาพภายในของคนที่มีพลัง คอร์แมน (Korman : 1977)

การบริหาร คือ การใช้ผู้อื่นให้เกิดผลงาน ဂูลิก (Gulick, 1937:110) กล่าวว่า ผู้บริหารมีหน้าที่ 7 ประการ ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบริหารบุคคล (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การติดต่อประสานงาน (Coordinating) การรายงานผล (Reporting) และการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณ (Budgetting) หรือที่เรียกว่า “กระบวนการ POSDCoRB” ดังนั้นการบริหารคือการใช้กระบวนการ POSDCoRB โดยผู้บริหารเพื่อให้ได้ผลงาน

การบริหารอีกลักษณะหนึ่งคือ ตัวแบบของเกทเชลส์และกูบَا (Getzels and Guba ข้างถึงใน ทองอินทร์ วงศ์โสธร 2546 : 142) ได้รับอิทธิพลจากแนวคิดของพาลันต์ ในการสร้างตัวแบบโดยยึดหลักสำคัญดังนี้

1. ตัวแบบจะต้องประกอบด้วยมโนมติชุดหนึ่งที่เชื่อมสัมพันธ์กัน พร้อมด้วย ความสัมพันธ์ระหว่างโน้มติ ซึ่งสามารถจะตอบคำตอบเกี่ยวกับการบริหาร
2. มโนมติและความสัมพันธ์ดังกล่าว จะต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้ ไม่ใช่เพื่อ ความรู้ ความเข้าใจเฉพาะการบริหารเท่านั้น แต่เพื่อเป็นกรอบในการค้นคว้าศึกษาต่อไป
3. ตัวแบบซึ่งประกอบด้วยมโนมติและความสัมพันธ์ระหว่างโน้มติเพียงชุดหนึ่ง ชุดเดียวนี้จะต้องสามารถนำไปแก้ปัญหา ซึ่งพบเห็นอยู่เสมอในการบริหารงาน จากเงื่อนไข ดังกล่าวจะเห็นได้ว่าตัวแบบของเกทเชลส์และกูบَا (Getzels and Guba) เป็นตัวแบบที่สร้างขึ้นเพื่อ การบริหาร การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม ระบบสังคมมี 2 มิติ คือ
 มิตินี้ คือ สถาบัน ในที่นี้หมายถึงศูนย์การเรียนชุมชน
 มิติสอง คือ บุคคล ในที่นี้หมายถึงผู้บริหาร ครู/อาจารย์ นักเรียน
 เมื่อมิตินี้กับมิติสองมีปฏิกริยาสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ผลที่เกิดขึ้นคือ พฤติกรรม ทางสังคม หน้าที่ของผู้บริหารคือการทดสอบมิติทั้งสองเข้าด้วยกัน เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จ ตามมิติสถาบันและคนมีความพอใจในมิติบุคคล

ดังนั้น การบริหาร ใน การวิจัยครั้นนี้ หมายถึง การบริหารที่เกิดจากความร่วมมือ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนและหน่วยงานหรือองค์กรในท้องถิ่นมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ กระบวนการบริหาร การระดมกำลังความคิด จิตใจ ให้เกิดพลังในทางการบริหาร ร่วมกัน โดยพฤติกรรมการบริหารแบบอื้ออาثر และมุ่งเน้นให้ทุกคนมีส่วนช่วยในการเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานขององค์การ ตลอดจนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีการนำ ผลงานที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งประสบความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

2. ศูนย์การเรียนชุมชน

แนวทางการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน สำนักบริหารงานการศึกษากองโรงเรียน (กรมการศึกษากองโรงเรียน : 2540) ให้รายละเอียดของศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับบุคลากร ผู้สอน ศูนย์การเรียนชุมชน บทบาทและหน้าที่ของครู-อาจารย์ และผู้บริหารศูนย์การเรียนชุมชน ดังต่อไปนี้

2.1 ความเป็นมาของศูนย์การเรียนชุมชน

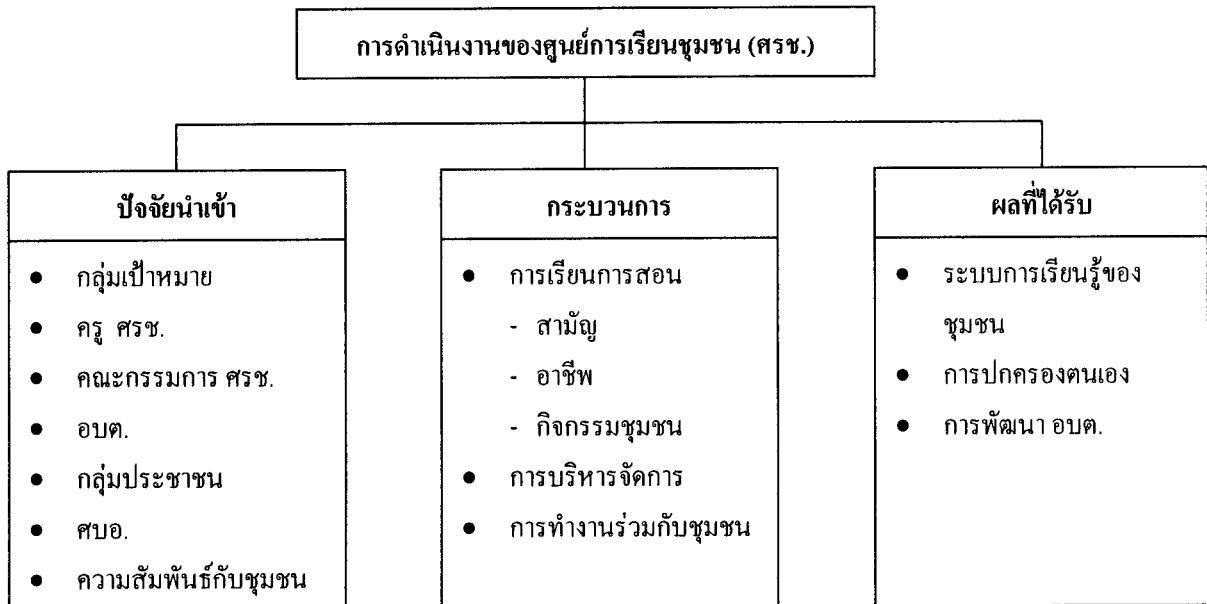
ในปัจจุบัน ชุมชนท้องถิ่นนับว่าเป็นเป้าหมายสำคัญที่หน่วยงานต่างๆ จะต้องเร่งให้การสนับสนุนเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรบริหารส่วนส่วนตำบล (อบต.) สำหรับการศึกษานอกโรงเรียนซึ่งมีจุดมุ่งหมายหลักในการให้การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนมากกว่าเป็นการศึกษาเพียงเพื่อการเรียนรู้เท่านั้น การจัดการศึกษาจึงเป็นปัจจัยอันสำคัญยิ่งในการพัฒนาท้องถิ่นประชาชนทุกคนในตำบลหมู่บ้านจะต้องได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการดำรงชีวิต และการศึกษาต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต กิจกรรมการศึกษาจะต้องสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน และในท้องถิ่นจะต้องมีบรรยายกาศแห่งการเรียนรู้ ประชาชนมีส่วนร่วมในฐานะเป็นเจ้าของของชุมชนในการจัดการศึกษา

ปัจจัยสำคัญที่จะทำให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ ก็คือ ทุกๆ ฝ่ายในชุมชน โดยเฉพาะผู้นำ เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) และกลุ่มประชาชนต่างๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจน นักเรียน นักศึกษา เครือญาติพี่น้อง ร่วมกันและช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ และถ่ายทอดและเปลี่ยนความรู้กันและกัน เพราะในทุกชุมชนมีองค์ความรู้ด้านจิตสำนึกในการพัฒนาท้องถิ่น ของตนให้ดีขึ้น เป็นความผูกพันต่อท้องถิ่นแผ่นดินเกิด องค์ความรู้อีกประการหนึ่งคือ ภูมิปัญญา ของท้องถิ่นที่สั่งสอนสืบท่องกันมาในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการทำมาหากิน วัฒนธรรม ประเพณี คุณธรรม จริยธรรม องค์ความรู้ทั้งสองส่วนนี้นับเป็นรากฐานของชุมชน ที่จะเชื่อมต่อกัน องค์ความรู้ภายในออก ได้แก่ องค์ความรู้ด้านเทคนิค วิทยาการต่างๆ ที่เป็นความรู้สมัยใหม่ และองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งจะช่วยทำให้บุคคลสามารถจัดการชีวิตเปลี่ยนแปลงต่างๆ ได้ กลไกที่จะเชื่อมต่อองค์ความรู้ภายในชุมชน กับองค์ความรู้ภายนอกชุมชน ดังกล่าว ได้แก่ “ศูนย์การเรียนชุมชน” (ครช.) โดยจะทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตของทุกคนในชุมชน และเป็นหน่วยพัฒนาคนของท้องถิ่น ให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาอาชีพเพื่อเสริมสร้างระบบเศรษฐกิจชุมชน และการถ่ายทอดข่าวสารข้อมูลในชุมชน โดยมีองค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เป็นผู้ส่งเสริมและกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

2.2 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนที่ประสบความสำเร็จจะต้องเกิดจากความร่วมมือของคนในชุมชน ชุมชนมีส่วนร่วม ครุการศึกษานอกโรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบทางแนวทางในการ

พัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจะต้องมีองค์ประกอบหลัก (ปัจจัยนำเข้า) ที่จะเอื้ออำนวยให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (กรมการศึกษานอกโรงเรียน : 2540) ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

จากภาพที่ 2.1 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน มีกระบวนการดำเนินงานต่างๆ 3 ด้าน คือ 1) กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2) กระบวนการบริหารและจัดการศึกษา และ 3) กระบวนการทำงานร่วมกับชุมชน (กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2540 : 17)

2.2.1 กระบวนการจัดการเรียนการสอน

ศูนย์การเรียนชุมชนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน หลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียนสามัญ ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. การศึกษาอาชีพ หลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น หลักสูตรประกาศนียบัตรอาชีพ (ปอ.) และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาอาชีพทางไกล (ปวช.ทางไกล)
3. การศึกษาตามอัชญาศัย เช่น การเรียนรู้จากหนังสือ รายการวิทยุ รายการโทรทัศน์ วิดีโอเทป นิทรรศการ
4. การส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน
5. กิจกรรมนันทนาการ

6. กิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต

7. กิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น

การจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวสามารถจัดโดยเป็นเอกเทศหรือบูรณาการหลักสูตร หรือกิจกรรมต่างๆ เข้าด้วยกันได้ รวมทั้งจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สมดุล และนำไปสู่ป้าหมายที่ชุมชนกำหนด

2.2.2 กระบวนการบริหารและจัดการศึกษา

กระบวนการบริหาร หมายถึงขั้นตอนต่างๆ ในการดำเนินงานของผู้บริหาร เพื่อให้ผลการปฏิบัติมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ (สินีนาฏ ศิลปารักษ์ 2534 : 5)

กระบวนการบริหารการศึกษา หมายถึงขั้นตอนการบริหารด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับการศึกษา ซึ่งรวมถึงระบบการใช้ทักษะกรบุคลากร เงิน วัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งอาคารสถานที่ เพื่อพัฒนาองค์กรให้ก้าวหน้า (กิติมา ปรีดีดิลก 2532 : 4)

ศูนย์การเรียนชุมชนมีกระบวนการบริหารและจัดการศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ครุ ศรช. ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

1. สำรวจความต้องการทางการศึกษาของชุมชน
2. วิเคราะห์และจัดทำข้อมูลพื้นฐาน
3. จัดทำดับความสำคัญ / วิเคราะห์ความเหมาะสมและปัจจัยพื้นฐานในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมใน ศรช.
4. ประสานงานกับองค์กรที่เกี่ยวข้อง
5. จัดทำแผนการดำเนินงานของ ศรช. ร่วมกับคณะกรรมการศูนย์การเรียน (ควรเสนอเข้าบอร์จูในแผนพัฒนาตำบล)
6. ปฏิบัติการตามแผน
7. นิเทศและติดตามผล
8. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อ อบต. และ ศบอ.

2.2.3 กระบวนการทำงานร่วมกับชุมชน

ศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) มีกระบวนการการทำงานร่วมกับชุมชน โดยมีการร่วมจัดกิจกรรมการศึกษากับกลุ่มต่างๆ ในชุมชน เช่น กิจกรรมการเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจชุมชนกับกลุ่มอาชีวศึกษาในชุมชน กิจกรรมผู้สูงอายุร่วมกับชุมชนผู้สูงอายุในตำบล กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยร่วมกับ อบต. กิจกรรมส่งเสริมการศึกษาทางศาสนาร่วมกับวัด มัสยิด โบสถ์ เป็นต้น

การดำเนินงานดังกล่าวเป็นเงื่อนไขที่จะไม่แบ่งแยก ศรช. ออกจากชุมชน และอาจพัฒนาเป็นขบวนการพัฒนาสังคม/ชุมชน

ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นแหล่งบริการความรู้ข่าวสารข้อมูลให้กับนักศึกษาประชาชน เด็กและผู้ใหญ่ในชุมชนในการฝึกความรู้ต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง ศูนย์การเรียนชุมชนจะรวบรวมสื่อต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทุกเพศทุกวัยมาจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนและสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียน (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน 2540 : 89-90) โดย

1) บริการการอ่านหนังสือ หนังสือพิมพ์ วารสารตลอดจนสื่อสิ่งพิมพ์อื่นๆ รวมทั้งบริการความรู้จากสื่อวิดีทัศน์ เทปคาสเซ็ต วิทยุ โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ โดยครุศูนย์การเรียนชุมชนจัดหาสื่อความรู้มาจัดบริการ เช่น หนังสือพิมพ์ หนังสือวิชาการ สารคดีทั่วไป วารสารนิตยสาร แผ่นพับ แผ่นปลิว จุลสาร นิทรรศการ โทรทัศน์ วิทยุ เทปคาสเซ็ต วิดีทัศน์ หอกระจายข่าว เสียงตามสาย คอมพิวเตอร์ ซีดี แผ่นดิสก์ ภูมิปัญญาชาวบ้าน เป็นต้น

2) บริการยืม-คืน สื่อความรู้สำหรับผู้ที่ประสงค์จะยืมสื่อความรู้ไปศึกษา กันคว้านอกศูนย์การเรียนชุมชน

3) บริการกันคว้าหาความรู้จากสื่อความรู้ในศูนย์การเรียนชุมชน
4) บริการแนะแนวการศึกษานอกโรงเรียน
5) จัดนิทรรศการส่งเสริมการอ่าน การศึกษา กันคว้า การให้ความรู้เพื่อพัฒนา

คุณภาพชีวิต

6) จัดกิจกรรมบริการหมุนเวียนหนังสือ สื่อ ไปยังที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน โดยกลุ่มนักศึกษาและเครือข่ายอื่น

7) จัดกิจกรรมวันสำคัญต่างๆ
8) จัดกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนเคลื่อนที่
9) จัดให้ความรู้ตามเสียงตามสาย หอกระจายข่าว

2.3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน

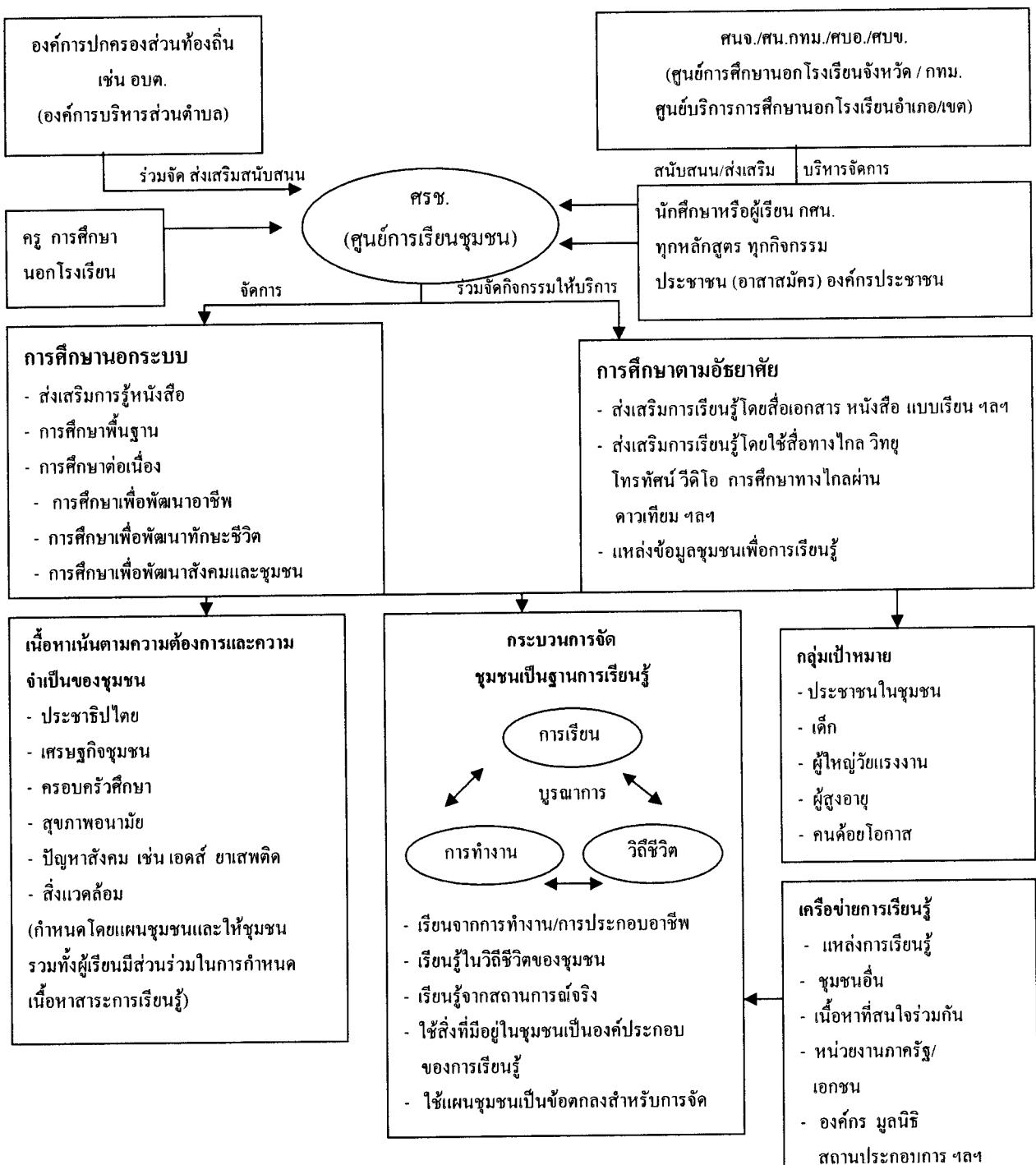
การพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชน ควรดำเนินการโดยใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินงาน (สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน 2547 : 12) โดยมีหลักการในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ใช้ชุมชนเป็นฐานในการดำเนินงานและจัดการเรียนรู้

2. ใช้ต้นทุนทางสังคม ได้แก่ แหล่งวิทยาการ ทรัพยากรที่มีอยู่ในชุมชน
ขับเคลื่อนเนี่ยม วัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญา สิ่งที่ดีงามของชุมชน
3. ประสานเครือข่ายร่วมจัดการศึกษาให้ได้อย่างกว้างขวางหลากหลาย และ
สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน
4. ให้ทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ร่วม
ประเมินผล
5. บูรณาการกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน
6. จัดให้มีครุการศึกษานอกโรงเรียน รับผิดชอบปฏิบัติงานศูนย์การเรียนชุมชน
เพื่อพัฒนาที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
7. มีคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนให้การส่งเสริมสนับสนุนติดตามคุณภาพ และ
ร่วมประเมินผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน

2.4 โครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

ศูนย์การเรียนชุมชน เป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของทุกคนในชุมชนและเป็นหน่วยบริการเสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชนที่รู้ต้องส่งเสริมการดำเนินงานและจัดตั้งอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพตามเจตนาภารณ์ของการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มาตรา 25 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 “รู้ต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ” (สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน 2547 : 2) มีองค์การบริหารส่วนตำบลที่เป็นหน่วยงานท้องถิ่นที่อยู่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด จำเป็นต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน การจัดหาสถานที่ หมายรวม จัดหาครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ สำหรับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการการคัดเลือกคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนและครุการศึกษานอกโรงเรียนที่รับผิดชอบปฏิบัติงานศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน (ครู ศรช.) เป็นผู้ดำเนินงานจัด กิจกรรมโดยมีศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด/กทม. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอ/เขต เป็นหน่วยให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ดังแผนผังโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน 2547 : 4-5)



ภาพที่ 2.2 แผนผังโครงสร้างการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

ที่มา : สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน, กระทรวง (2547) แนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต กรุงเทพมหานคร

**บทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน และ
บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ครช.**

สำนักบริหารงานการศึกษากอโรงเรียน ได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน ครช. (กรรมการศึกษากอโรงเรียน 2540 : 20-23) ไว้ดังนี้

2.4.1 บทบาทหน้าที่ของครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน (ครู ครช.)

ครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน (ครู ครช.) มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) จัดกิจกรรมตามแผนการเรียนการสอนและหลักสูตรต่างๆ ของกรรมการศึกษากอโรงเรียน 2) จัดทำข้อมูลชุมชนและจัดเก็บอย่างเป็นพร้อมที่จะให้บริการ 3) จัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อเสนอเข้าแผนพัฒนาตำบล และแยกเสนอของบประมาณจากองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และกรรมการศึกษากอโรงเรียนแล้วแต่กรณี 4) จัดการกระจาย และหมุนเวียนการให้บริการสื่อต่างๆ ในศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 5) ดำเนินงานธุรการในศูนย์การเรียนชุมชน โดยเฉพาะการรับสมัครนักศึกษาแนะนำและตรวจสอบการเขียนทะเบียนเป็นนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดทำแผนการเรียน การจับหลักสูตรฯลฯ 6) ดำเนินงานจัดและประสานงานการสอนเสริม การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น และกิจกรรมในชุมชน 7) ให้คำปรึกษา แนะนำ และแนะนำ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ทุกประเภทในศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 8) ประสานกับบุคลากรหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ตลอดจนผู้รู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดดำเนินงานเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน 9) ให้บริการ วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนชุมชนแก่ผู้เรียน และชุมชน 10) ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 11) สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานต่องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) และศูนย์บริการการศึกษากอโรงเรียน

2.4.2 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การเรียนชุมชน

คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่ง อบต. เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหาร อบต. และบุคคลอื่นที่เหมาะสม มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้ 1) วางแผนและเสนอแนวทางการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 2) จัดให้มีข้อมูลพื้นฐานของชุมชน 3) จัดทำดับความสำคัญของความต้องการทางการศึกษาของชุมชน เพื่อการจัดการกิจกรรมให้ศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 4) บริหารและจัดกิจกรรมให้ศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 5) จัดหา และสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) 6) กำกับ คุ้มครอง ติดตามการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.)

7) ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) 8) ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)

2.4.3 บทบาทหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน

องค์กรบริหารส่วนตำบล มีบทบาทในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ดังนี้ 1) พิจารณาคัดเลือกและแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน 2) พิจารณาแผนงานและโครงการของศูนย์การเรียนชุมชนในแผนพัฒนาตำบล 3) กำกับ ดูแล การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน 4) บริหารงานศรช. ผ่านคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

2.4.4 บทบาทหน้าที่ของศูนย์บริการการศึกษากลุ่มเรียนอําเภอ

ศูนย์บริการการศึกษากลุ่มเรียนอําเภอ (ศบอ.) ในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน มีบทบาทในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ดังนี้ 1) ร่วมกับศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนภาคและศูนย์การศึกษากลุ่มเรียนจังหวัด จัดประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) ให้แก่ อบต. รวมทั้งองค์กร และบุคคลอื่นๆ ผู้เกี่ยวข้อง 2) เผยแพร่ แนวความคิด และประชาสัมพันธ์แนวทางการจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชนให้แก่หน่วยงาน องค์กร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง 3) ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดศูนย์การเรียนชุมชน โดยการประสานงานจัดหา ทรัพยากรที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการสอนของศูนย์การเรียนชุมชน เช่น อาคารสถานที่วัสดุ อุปกรณ์ และสื่อต่างๆ 4) ประสานงานและจัดทำข้อมูลของเครือข่ายที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ของศูนย์การเรียนชุมชน และส่งเสริมให้เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ในชุมชน 5) เป็นศูนย์รวมและ บริหารการกระจายสื่อ 6) เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน 7) ร่วมประชุมกับ คณะกรรมการบริหาร อบต. และคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อจัดทำและพิจารณา แผนปฏิบัติการของศูนย์การเรียนชุมชน 8) ประสานงานการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัด กิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน 9) เสริมและสร้างแรงจูงใจในรูปแบบต่างๆ เช่น การพัฒนา บุคลากร การศึกษาดูงาน การยกย่องและประกาศเกียรติคุณ แก่ผู้ดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน 10) จัดระบบการนิเทศ ติดตามผล ประเมินผล เพื่อให้มีมาตรฐานและคุณภาพทั้งในการดำเนินงาน และค้านวิชาการ 11) ประสานงานส่งเสริม สนับสนุน การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นร่วมกับครุ ศรช. 12) สรุปผล และรายงานผลการดำเนินงาน

2.4.5 บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษากลุ่มเรียนจังหวัด

ศูนย์การศึกษากลุ่มเรียนจังหวัด ใน การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน มี บทบาทในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ดังนี้ 1) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในค้านแผนงาน โครงการ งบประมาณ วิชาการ วัสดุ ครุภัณฑ์ 2) พัฒนาบุคลากร

ของศูนย์การเรียนชุมชน องค์การบริหารส่วนตำบล และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ใน การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในด้านต่างๆ 3) นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ 4) สร้างเสริมแรงจูงใจให้กับบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชน และศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เช่น การให้รางวัล การศึกษาดูงาน การยกย่องประกาศเกียรติคุณ ฯลฯ 5) ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการและการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน 6) จัดการและบริหารระบบการกระจายสารสื่อให้กับศูนย์การเรียนชุมชน 7) อนุมัติหลักสูตรท้องถิ่น 8) ประเมินผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมกับ ศบอ. และ อบต. 9) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ในภาพรวมระดับจังหวัด

สรุปได้ว่าการดำเนินงานด้านการบริหารงานของศูนย์การเรียนชุมชนประกอบด้วย ประเด็นสำคัญคือ บุคคลมุ่งหมายหลักในการให้การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ความร่วมมือของคนในชุมชน ชุมชนมีส่วนร่วม ครุการศึกษานอกโรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบทางแนวทางในการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ใช้บุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นบุทธศาสตร์หลักในการดำเนินงาน และกำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2.5 ศูนย์เรียนชุมชนในจังหวัดปทุมธานี

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการจัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ โดยอาศัยอำนาจตามความในข้อ 23 แห่งประกาศคณะกรรมการจัดตั้งศูนย์การศึกษาในสถานศึกษา ลงวันที่ 29 กันยายน 2515 และระบุในประกาศกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2524 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2525 ใช้ชื่อว่า “ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี” เรียกโดยย่อว่า “ศนจ.ปท.” ซึ่งในปัจจุบันมี นายสาโรจน์ ลิ้มประเสริฐ เป็นผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ที่ตั้งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี ตั้งอยู่เลขที่ 117 หมู่ที่ 1 ถนนติวนันท์ ต.บางกะดี อ.เมือง จ.ปทุมธานี รหัสไปรษณีย์ 12000 (ใกล้กับบางกอกออกออลฟ์ลับ) สถานภาพศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี เป็นสถานศึกษาในราชการบริหารส่วนกลาง สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี มีนโยบายและแนวทางการพัฒนา งานจัดการศึกษาและกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกกิจกรรม ให้สอดคล้องกับและเป้าหมาย สาธารณะของกรมการศึกษานอกโรงเรียน รวมทั้งจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นที่มีความเหมาะสม

ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการกำหนดทิศทาง ปริมาณ และคุณภาพของงานการศึกษานอกโรงเรียน โดยมุ่งหวังที่จะให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในแนวทางการปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียนในการพรวมของจังหวัดปทุมธานีมากที่สุด และสามารถปฏิบัติได้ตรงทิศทางเป็นไปในแนวเดียวกัน ตามแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 ซึ่งสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน จึงได้กำหนดทิศทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อให้บริการคุณภาพเยี่ยมาย คือประชาชนที่อยู่ในระบบโรงเรียนอันที่จะนำไปสู่ สังคมและชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีทิศทางที่สำคัญดังนี้ (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี 2550 : 2)

1. วิสัยทัศน์ ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคคลໄร์รูฟ์เรียนและแสวงหาความรู้ ได้ด้วยตนเองตามความต้องการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ บนพื้นฐานปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง

2. พัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ดังกล่าว สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน จึงได้กำหนดพัฒนาการศึกษานอกโรงเรียน ดังนี้

2.1 ยกระดับการศึกษาให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายตามความต้องการอย่างต่อเนื่อง

2.2 พัฒนาการเรียนรู้ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายนีคุณธรรมนำความรู้ และ มีทักษะการดำรงชีวิตบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 ส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2.4 การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

การจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชนในพื้นที่ 7 อำเภอ ได้แก่ ศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอลำลูกกา ศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสามโถก ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหนองเสือ
ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอธัญบุรี ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอคลอง
หลวง ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอลาดหลุมแก้ว ซึ่งในปัจจุบันมีทั้งหมด 76 แห่ง ดัง
ภาคผนวก ๖

ส่วน กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่จัดในศูนย์การเรียนชุมชน มี 4 กิจกรรมดังนี้ (1) จัดการศึกษาพื้นฐาน (2) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ (3) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และ (4) จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน กรุงเทพมหานคร 1, 2546 อย่างถึงในเอกสารอัคสำเนา ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี 2547 : 27)

1. จัดการศึกษาพื้นฐาน คือ การจัดการศึกษาเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียน ได้มีโอกาสในการศึกษาพื้นฐานตามความต้องการ ความสนใจ อย่างมีคุณภาพ และทั่วถึง ด้วยรูปแบบวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ และมีทักษะพื้นฐานในการดำเนินชีวิตที่มั่นคง สามารถอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข วิธีการเรียนรู้จัดให้มีการเรียนรู้แบบบูรณาการและเข้ากับวิถีชีวิต เน้นการคิด การฝึกทำ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ สามารถนำความรู้ไปใช้แก้ไขปัญหาและพัฒนาตนเอง ได้อย่างยั่งยืนต่อไป กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางแทนหลักสูตรประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือหลักสูตรเทียบเท่าทุกฉบับที่กระทรวงฯ ได้ประกาศใช้ก่อนหน้านี้ และกำหนดให้การจัดการศึกษาระบบสามารถปรับใช้มาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตามความเหมาะสม ซึ่งกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้จัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษาระบบที่มีความหลากหลาย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยมีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้ 1) กลุ่มหมวดวิชาพื้นฐาน ประกอบด้วย หมวดวิชาภาษาไทย หมวดวิชาคณิตศาสตร์ หมวดวิชา วิทยาศาสตร์ และหมวดวิชาภาษาต่างประเทศ และ 2) กลุ่มหมวดวิชาประสบการณ์ ประกอบด้วย หมวดวิชาพัฒนาสังคมและชุมชน (สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม) หมวดวิชาพัฒนาทักษะชีวิต 1 (สุขศึกษาและพลศึกษา) หมวดวิชาพัฒนาทักษะชีวิต 2 (ศิลปะ) และหมวดวิชาพัฒนาอาชีพ (การงานอาชีพและเทคโนโลยี)

2. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคลด้วยการฝึกทักษะอาชีพ การส่งเสริมการเข้าสู่อาชีพ การพัฒนาอาชีพ และพัฒนาอาชีพด้วยเทคโนโลยี โดยมีรายละเอียดดังนี้

2.1 การฝึกทักษะอาชีพ เป็นการฝึกทักษะพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ ในลักษณะการศึกษาตามหลักสูตรอาชีพระยะสั้น หรือกิจกรรมสาขาวิช หรือการฝึกปฏิบัติจริงที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และมีความรู้พื้นฐานสำหรับนำไปใช้ประกอบอาชีพต่อไป

2.2 การเข้าสู่อาชีพ เป็นการจัดกิจกรรมต่อเนื่องจากการฝึกทักษะอาชีพหรือจัดเป็นกิจกรรมเฉพาะเพื่อพัฒนาภารกิจเป้าหมาย ให้สามารถคิด วิเคราะห์ และเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่อาชีพ โดยจัดให้มีกระบวนการแนะนำอาชีพที่มีประสิทธิภาพ

2.3 การพัฒนาอาชีพ เป็นการพัฒนาอาชีพของกลุ่มเป้าหมายในลักษณะกลุ่มพัฒนาอาชีพ โดยจัดให้มีการรวมกลุ่มของผู้มีอาชีพประเภทเดียวกัน เพื่อรวมกันเป็นเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ตลอดจนการพัฒนาอาชีพของกลุ่มโดยกระบวนการกลุ่ม (Group Process)

2.4 การพัฒนาอาชีพด้วยเทคโนโลยี เป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพของกลุ่ม เป้าหมายด้วยเทคโนโลยี โดยเน้นการจัดกิจกรรมให้กับกลุ่มเป้าหมาย สถานประกอบการ และผู้ที่ต้องการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาภารกิจการและศักยภาพของตนเอง เช่น การนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการพานิชย์ การจัดสร้างระบบฐานข้อมูล หรือนำเครื่องมืออุปกรณ์ทันสมัยมาใช้เพื่อเพิ่มผลผลิต

3. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมความรู้ความสามารถของบุคคล เพื่อให้สามารถจัดการกับตนเองและสิ่งแวดล้อม สามารถพัฒนาทักษะพื้นฐานให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข การจัดการเรียนรู้จะมุ่งเน้นทักษะชีวิตที่จำเป็นในด้านต่างๆ ดังนี้

3.1 ทักษะชีวิตด้านสุขภาพอนามัย เช่น การดูแลรักษาสุขภาพ การออกกำลังกาย การป้องกันโรคติดต่อร้ายแรง การดูแลรักษาสุขภาพจิต เทคนิคการคลายเครียด การพัฒนาบุคลิกภาพ ความปลดปล่อยในการบริโภคอาหาร การป้องกันชีวิตให้ห่างไกลสิ่งเสพติด ฯลฯ

3.2 ทักษะด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น การป้องกันอุบัติภัยต่างๆ การป้องกันอุบัติเหตุภายในบ้านและภายนอกบ้าน การรักษาความปลอดภัยในชุมชน ศิลปะ การป้องกันตัวสำหรับสตรี การป้องกันการถูกหลอกลวงละเมิดทางเพศ การขับขี่ปลอดภัยภายใต้กฎหมายจราจรที่ถูกต้อง ฯลฯ

3.3 ทักษะชีวิตด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การลดปริมาณขยะ การนำเศษอาหารในบ้านไปใช้ประโยชน์โดยการหมักทำปุ๋ย การใช้น้ำประปา ไฟฟ้าอย่างคุ้มค่า

3.4 ทักษะชีวิตด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น การลดละเลิกอบายมุก การพนัน สิ่งเสพติด การรับผิดชอบ มีวินัย ใจถยัณ ฯลฯ

4. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เป็นการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของคนในชุมชน โดยใช้กลไกทางการศึกษาเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ บูรณา

การความรู้ ทักษะประสมการณ์ที่ชุมชนมีอยู่ หรือได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เข้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและสังคม โดยใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้ของคนในชุมชน

จากข้างต้นดังกล่าวสรุปได้ว่า ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี ได้ตอบสนองต่อนโยบายและเป้าหมายสาธารณะของสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาอาชีพที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นการปฏิบัติจริง ที่บูรณาการกับวิถีชีวิตให้กับบุคคลและชุมชน เพื่อแก้ปัญหาการวางแผน และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับเศรษฐกิจชุมชน ตลอดจนจัดการศึกษาและกิจกรรมในศูนย์การเรียนชุมชนเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและทักษะในการประกอบอาชีพของบุคคล

3. ปัจจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

ปัจจัยที่เกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง

ความปรารถนาอันสูงสุดของผู้บริหารคือความสำเร็จในการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตของประชาชน ความร่วมมือของคนในชุมชน ชุมชนมีส่วนร่วม ครูและบุคลากรทางการศึกษานอกโรงเรียนต้องมีความรับผิดชอบ หาแนวทางในการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ใช้ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมของชุมชนเป็นยุทธศาสตร์หลักในการดำเนินงาน และกำหนดบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การบริหารจัดการดังกล่าวจะใช้กลยุทธ์อันมีอิทธิพลและผลกระทบต่อความสำเร็จอย่างดีเยี่ยม โดยเฉพาะการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน หากจะบริหารตามแนวคิดโดยใช้กลยุทธ์ในการบริหารจัดการ ที่มุ่งความสำเร็จและบรรลุผลของงานตามวัตถุประสงค์ ซึ่งในปัจจุบันมีรูปแบบการบริหารจัดการหลายรูปแบบ ที่ไม่มีการจัดระบบการศึกษาแน่นอน ขาดการศึกษาเรียนรู้ทฤษฎี และการวิจัยเพื่อการบริหารในอนาคต ดังนั้นการวิจัยเพื่อค้นหา “ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี” จึงศึกษาจากหลักแนวคิด ทฤษฎีทางกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยผู้วิจัยจะพิจารณาแนวคิดจากทฤษฎีต่างๆ เพื่อนำมาสนับสนุนงานวิจัยดังนี้

แนวคิดทฤษฎี

เรื่องสมดุล балานซ์สกอร์การ์ด (Balanced Scorecard) ซึ่งเป็นที่ยอมรับทั่วโลกเป็นกรอบแนวการวิจัยสำหรับหาตัวชี้วัดปัจจัยความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน” ดังนี้

แนวคิดทฤษฎีที่เรียกว่า บาลานซ์สกอร์การ์ด (Balanced Scorecard) เป็นหลักการของ BSC หลายองค์ได้นำมาใช้อยู่แล้ว ซึ่งแต่เดิมไม่ได้เรียกว่า บาลานซ์สกอร์การ์ด โดยเฉพาะ ระบบการวัดผล การประเมินผล การนำ กลยุทธ์ ลักษณะ “บาลานซ์สกอร์การ์ด” มาใช้จะมีวิธีการมองในหลายด้าน ดังเช่นมีการตั้งวัตถุประสงค์ให้บรรลุเป้าหมาย มีการจัดระบบให้มีความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันในองค์กร มีการพัฒนาและมีความสามารถใช้ “บาลานซ์สกอร์การ์ด” ไปผสานร่วมกับเครื่องมือในการบริหารจัดการการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ (วีระเดช เชื่อนาม 2547 : 10-11 ; พสุ เดชะรินทร์ 2546) ทั้งนี้โดยมุ่งเน้นตัวชี้วัดตามผลงานหลักที่เกี่ยวข้องกับ “คน” ซึ่งส่งผลกระทบโดยตรงด้านบริหารจัดการ กระบวนการจัดการการจัดการภายใน (ณรงค์วิทย์ แสนทอง 2548 : 99) และรวมถึงการจัดระบบการศึกษา ซึ่งได้รับผลกระทบมาจากตัวแปรผลงานหลักอื่นๆ คือ เปลอร์เซ็นต์คุณภาพชีวิต เปอร์เซ็นต์ความสามารถ เปอร์เซ็นต์ความพึงพอใจ (ณรงค์วิทย์ แสนทอง 2548 : 99 - 100)

อย่างไรก็ตาม หากนำวิธีการมองหลายด้านของ “บาลานซ์สกอร์การ์ด” ซึ่งมีการตั้งวัตถุประสงค์ให้บรรลุเป้าหมาย มีการจัดระบบให้มีความสัมพันธ์ที่สอดคล้องกันในองค์กร มีการพัฒนาและสามารถใช้เป็นมุมมอง “ความสำำคัญของปัจจัยความสำเร็จ” ด้วยดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

1. ความหมายของ บาลานซ์สกอร์การ์ด (Balanced Scorecard)

“บาลานซ์สกอร์การ์ด” เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการควบคุมความสมดุลและปรับปรุงประสิทธิภาพ การดำเนินงานในทุกด้าน ที่สำคัญที่สุดเราสามารถก้าวไปข้างหน้าได้อย่างรวดเร็ว เมื่อใช้เครื่องมือนี้ เพราะบาลานซ์สกอร์การ์ด (Balanced Scorecard) มีมุมมองสี่มุมคือ (1) ด้านการเงิน การวิจัยครั้งนี้หมายถึง งบประมาณและทรัพยากร รวมทั้งทรัพยากรบุคคล (2) ด้านกระบวนการ การวิจัยครั้งนี้หมายถึง กลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของชุมชน กระบวนการจัดการเรียนรู้ (3) ด้านครุและบุคลากรทางการศึกษานอกโรงเรียน การวิจัยครั้งนี้หมายถึง “คน” ซึ่งหมายถึงบุคลากรมีความรู้ ต้องมีความรับผิดชอบ มีความสามารถในการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพชีวิต หาแนวทางในการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนและจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องในการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน (การฝึกอบรม) รวมทั้งการทำงานร่วมกับชุมชน

ดังนั้น บalaпcz'สกอร์кар์ด (Balanced Scorecard) หมายถึง เครื่องมือที่ใช้ถ่ายทอด และแปลงวิสัยทัศน์ (Vision) ลงไปสู่เป้าหมายในระดับต่างๆ จนถึงการปฏิบัติงาน (Action) รวมทั้ง ใช้เป็นเครื่องมือในการควบคุมและติดตามผลการดำเนินงานทุกขั้นตอน (วีระเดช เชื้อนา 2547 : 13-118 ; ณรงค์วิทย์ แสนทอง 2548 : 13 ,188)

2. ความหมายของบริหารจัดการ (Management)

บริหารจัดการ (Management) ในปัจจุบันนิยมใช้การบริหารจัดการในทุกหน่วยงาน โดยมุ่งเน้นผลงานหรือผลลัพธ์ของงานเป็นหลัก (Performance Based Management) นั่นคือ มี การกำหนดทิศทางองค์กร มีระบบวัดผลงาน มีการกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย มีระบบวัดผลงาน และมีการนำผลงานที่ได้มามาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (สิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติคุล 2548 : 4-5) ดังนั้นหากนาระบบการจัดการแบบมุ่งผลงานที่ดี นำมาประยุกต์ใช้กับ ศูนย์เรียนชุมชน ก็จะได้ตัวปวงชีวิตร่วมที่มีคุณภาพ ซึ่งขอบเขตการนำการบริหารจัดการมาใช้ ในครั้งนี้ มีลักษณะดังนี้

1. สามารถรอบแนวคิดที่ชัดเจน เข้าใจได้ง่าย
2. สามารถสื่อสาร ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีการอนุญาตให้มีความรับผิดชอบที่ชัดเจน
4. ข้อมูลที่ได้จากการบันทึกผลก่อให้เกิดความรู้ที่ใช้ประโยชน์ได้ดีในการพัฒนา องค์กร
5. สามารถเชื่อมโยงกับการให้ค่าตอบแทน เชิดชูเกียรติ และให้รางวัลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ
6. ต้องเป็นการจัดการเชิงบวก ไม่ใช่การลงโทษ
7. มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (สิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติคุล 2548 : 5)

ซึ่งแนวคิดของสิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติคุล (2548) จะคล้ายคลึงกับ แนวคิดของแคนท์ (Katz, 1955 : 33-42) ในลักษณะประเดิมสำคัญของการบริหารจัดการจะได้ดีและให้ประสบ ความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารต้องมีทักษะ 3 ด้านคือ 1) ทักษะด้าน ความคิด คือความสามารถในการวางแผนขององค์การ ต้องรอบรู้และเข้าใจความลับซับซ้อน ของหน่วยงาน ความสามารถในการวิเคราะห์ ความริเริ่มสร้างสรรค์ และการตัดสินใจ 2) ทักษะด้าน ความสัมพันธ์กับผู้อื่น หมายถึงความสามารถของผู้บริหารในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมี ประสิทธิภาพ ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ซึ่งถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ผู้บริหารในระดับที่เท่ากัน หรือระดับผู้อุปถัมภ์ได้บังคับบัญชา โดยยึดหลักปฏิบัติคือ รู้จักสนองความ

ต้องการบุคคล รู้จักความแตกต่างระหว่างบุคคล รู้จักตนเอง ควบคุมตนเอง ได้และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น 3) ทักษะด้านความรู้ทางวิชาการ เป็นความชำนาญหรือทักษะของผู้บริหารที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานและเทคนิคต่างๆ ดังนั้น การพัฒนาทักษะทั้ง 3 ด้าน จึงเป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งผู้วิจัยสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการบริหารศูนย์การเรียนในชุมชนให้เกิดความสำเร็จได้

นอกจากนี้แนวคิดของพาสันต์ เข้ามายอิทธิพลในการสร้างตัวแบบ โดยยึดหลักสำคัญ ตัวแบบที่เชื่อมสัมพันธ์กัน พร้อมด้วยความสัมพันธ์ระหว่างโน้มติ ซึ่งสามารถตอบคำตอบเกี่ยวกับการบริหาร โน้มติและความสัมพันธ์ดังกล่าวจะต้องสามารถดำเนินปฏิบัติได้ ไม่ใช่เพื่อความรู้ความเข้าใจเฉพาะการบริหารเท่านั้น แต่เพื่อเป็นกรอบในการค้นคว้าศึกษาการแก้ปัญหา ต่อไป ตัวแบบซึ่งประกอบด้วยมโนมติและความสัมพันธ์ระหว่างโน้มติซึ่งพบเห็นอยู่เสมอในการบริหารงาน เช่นเดียวกับตัวแบบของเกทเซลส์และกูบา (Getzels and Guba อ้างถึงใน ทองอินทร์ วงศ์ไสธร 2546 : 142) เป็นตัวแบบที่สร้างขึ้นเพื่อการบริหาร การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม ระบบสังคมมี 2 มิติ คือสถาบัน ในที่นี้จะหมายถึงศูนย์การเรียนชุมชน และบุคคล ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ นักเรียน (Getzels and Guba อ้างถึงใน ทองอินทร์ วงศ์ไสธร 2546 : 142)

ดังนั้น การบริหารจัดการ หมายถึง การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม ซึ่งมีการกำหนดทิศทางองค์กร ด้วยระบบวัดผลงาน โดยเน้นระบบการจัดการแบบมุ่งผลงาน การกำหนดกลยุทธ์ที่ใช้ ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย และมีการนำผลงานที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งประสบความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล (สิทธิศักดิ์ พฤกปิติกุล 2548 : 4-5; แคทซ์ (Katz, 1955 : 33-42) ; เกทเซลส์และกูบา (Getzels and Guba อ้างถึงใน ทองอินทร์ วงศ์ไสธร 2546 : 142)

3. ความหมายของการจัดการเรียนรู้

การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น จำเป็นต้องมีการจัดการเรียนการสอนที่มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ซึ่งตามบทพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 "ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา โดยมีแนวทางเพื่อพัฒนาคนมีความสามารถและพัฒนาตนเอง ได้มีคุณธรรมจริยธรรม และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ซึ่งในมาตรา 24 ได้กล่าวถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินดังต่อไปนี้"

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิด เป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยายกาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียน การสอนและแหล่งวิทยาการประเพณีต่างๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบุคลากร ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ดังนั้น การจัดกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและชุมชน ให้มีความสามารถและพัฒนาตนเอง ได้ ขณะเดียวกันกระบวนการนี้มีการแทรกเนื้อหาทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเนื้อหาสาระและ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความสนใจของผู้เรียน เน้นการฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ ที่เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จนกระทั่งผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ได้อย่างผสมผสาน

จากความหมายดังกล่าวข้างต้นสรุปได้ว่ากระบวนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การ บริหารจัดการ ด้านกระบวนการสอน กระบวนการเรียน กระบวนการถ่ายทอด จนกระทั่งผู้เรียนเกิด การเรียนรู้และมีความ รอบรู้ สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ได้อย่าง ผสมผสาน ซึ่งสอดคล้องตามแนวการจัดการศึกษาของพระราชนูญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

4. แนวคิดคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

ความหมายของคุณภาพ

คุณภาพ หมายถึง สภาพที่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใช้บริการ หรือนำเอาผลของงานไปใช้ ได้ประโยชน์ของการใช้สอยในกระทั้งเกิดผลผลิตและผลลัพธ์ ซึ่งคุณภาพจะดีหรือเลวขึ้นอยู่กับ กระบวนการ (บรรยง ธรรมธารี 2548 ; วีรพจน์ สือประสิทธิคุณ 2549 : 59-63)

คุณภาพบุคลากร หมายถึง บุคลากรที่เหมาะสมกับงาน ทำงานได้บรรลุเป้าหมาย มี ความสนใจในสายอาชีพที่รับผิดชอบ เข้ากันเพื่อนร่วมงานได้ และสามารถพัฒนางานกับพัฒนาตน ได้อย่างต่อเนื่อง (วีรพจน์ สือประสิทธิคุณ 2549 : 47-63)

**การควบคุมคุณภาพ กือการตรวจสอบผลผลิตว่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่
(วีรพจน์ ลือประสิทธิคุณ 2549 : 87)**

มาตรฐาน หมายถึง ข้อกำหนดหรือข้อตกลงที่จะใช้เป็นฐานอ้างอิงยึดถือร่วมกัน โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกๆฝ่ายเกี่ยวกับการวัด ระดับค่าที่วัด ได้ วิธีการตลอดจนแนวทางและแนวความคิด ในการดำเนินงาน เพื่อ ให้เกิดเป็นเอกภาพ สะดวกสบายในการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้องนั้น
(วีรพจน์ ลือประสิทธิคุณ 2549 : 80)

มาตรฐาน เป็นเครื่องมือที่จำเป็นทั้งในด้านการกำหนดระดับคุณภาพ (ขั้นต่ำสุด) ที่จะยอมรับได้โดยผู้ที่เกี่ยวข้อง (วีรพจน์ ลือประสิทธิคุณ 2549 : 87)

บุคลากร การจัดกำลังคนในศูนย์การเรียนเป็นความสำคัญที่ทำให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ราบรื่น จึงเป็นความสำคัญอีกส่วนหนึ่งของ ความพร้อมของบุคลากรทุกๆฝ่าย จึง เกี่ยวข้องกับผลผลิตที่มีคุณภาพ ดังนั้นการบริหารจัดการด้านการวางแผนกำลังคน/ผู้รับผิดชอบในการสร้างบุคคล จึงเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญอีกประดิษฐ์หนึ่งค้านปัจจัยความสำเร็จของศูนย์การเรียน ทุมชน ดังเช่นไวเนอร์ (Weiner 1986 อ้างถึงใน สิทธิโชค วรรณสันติคุณ 2546 : 105) กล่าวว่า บุคคล จะกระทำการ ให้สำเร็จขึ้นอยู่กับความสามารถและความพยายามของงาน ในเวลาเดียวกันบุคคลนั้น ต้องมีเจตนาที่จะกระทำนั้นด้วยความพยายาม

ความสามารถของบุคลากร

ความสามารถของบุคลากร เกิดจากความรู้และพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ดังตัวอย่างเช่น

1. ทฤษฎีการผันแปรร่วม (Covariation Theory) ระบุเหตุของพฤติกรรมแตกต่างไป จากใจน้ำส์และเดวิส (Jones and Davis) โดยมุ่งเน้นไปที่การกระทำหรือพฤติกรรมนั้น มาจากสาเหตุภายนอก หรือภายนอกกันแน่ เพราะท้าเป็นสาเหตุภายนอกจึงจะสัมภัยฐานไปถึงเจตนาของการกระทำ และลักษณะประจำตัวได้ แฮร์โรลด์ เกลลี (Harold Kelley อ้างถึงใน สิทธิโชค วรรณสันติคุณ 2546: 102) นอกจากนี้ แฮร์โรลด์ เกลลี (Harold Kelley) ได้สรุปว่า คนเราใช้ปัจจัย 3 ประการในการตัดสินใจว่าพฤติกรรมหรือการกระทำได้เกิดขึ้นมาจากสาเหตุภายนอก ประกอบด้วย ปัจจัย 3 ประการ

- 1) ความพ้องกันกับพฤติกรรมของผู้อื่น (Consensus) กือการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมเหมือนกันกับบุคคลรอบตัวเขาหรือไม่
- 2) ความคงเส้นคงวา (Consistency) กือการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมเช่นเดียวกัน นั้นในโอกาสอื่นด้วยหรือไม่

3) ความโดดเด่นของพฤติกรรมของผู้กระทำ (Distinctiveness) คือการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างเดียวกันนั้นในสถานการณ์อื่นด้วยหรือไม่

2. ทฤษฎีการระบุเหตุของพฤติกรรมกับผลกระทบต่ออารมณ์ (Attribution Theory and Emotion Explanation) เป็นทฤษฎีที่กล่าวถึง การให้ความสนใจกับผลกระทบของการระบุเหตุ พฤติกรรมในกรณีซึ่งทำไปแล้วประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวที่มีต่ออารมณ์ของคน ซึ่งคนที่ได้รับผลกระทบการทำเป็นความสำเร็จเสมอจะเป็นคนที่มีมุมโนทัศน์ที่ดีต่อตนเอง และตรงกันข้ามถ้าล้มเหลวอย่างเดียวไปก็จะกลายเป็นคนที่ขาดความนับถือในตัวเอง ซึ่งไวเนอร์อธิบายผลของการกระทำของตนเอง 3 ประการ ไวเนอร์ (Weiner 1986 อ้างถึงใน สิทธิโชค วราณุสันติคุณ 2546 : 105) คือ

2.1 ความสำเร็จหรือความล้มเหลวอาจจะมีสาเหตุมาจากการภายในหรือภายนอกตัวบุคคลก็ได้ (Internal or External)

2.2 ความคงที่ของสาเหตุ (Stable or Unstable)

2.3 บุคคลมีความเชื่อถือว่าตนเองสามารถควบคุมเหตุต่างๆ ได้หรือไม่
บุคคลจะเกิดความรู้สึกว่ากับเจตคติ อารมณ์และสภาพภายนอกของตนเอง โดยการสัมมิชฐานจากการสังเกตพฤติกรรมภายนอกของตนเองและ/หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น แบบ (Bam 1972 อ้างถึงใน สิทธิโชค วราณุสันติคุณ 2546 : 111)

แบบของพฤติกรรมการนำ ทฤษฎีนี้ได้เสนอแนวทางของพฤติกรรมผู้นำในระดับผู้บริหารที่ควรทำในสถานการณ์ต่างๆ 4 แบบคือ

1) พฤติกรรมแบบสนับสนุน ได้แก่กลุ่มของพฤติกรรมที่ผู้สร้างมนุษยสัมพันธ์ กับผู้ตาม เผชิญแสดงความสนใจในความเป็นอยู่ สร้างบรรยายภาพที่เป็นมิตรกับลูกน้องในที่ทำงาน

2) พฤติกรรมแบบหึ้นนำ ได้แก่กลุ่มของพฤติกรรมที่ทำให้ผู้ตามรู้ว่าเขาได้รับการคาดหวังว่าจะทำอะไร ให้คำแนะนำหรือชี้แจงเจาะจง

3) พฤติกรรมแบบให้มีส่วนร่วม ได้แก่การปรึกษา กับผู้ตามและนำเสนอข้อคิดเห็น ของเขามาพิจารณาเมื่อจะต้องตัดสินใจ

4) พฤติกรรมแบบนุ่มความสำเร็จ ได้แก่ พฤติกรรมที่ผู้นำตั้งเป้าหมายการทำงานที่ท้าทายความสามารถของลูกน้อง เน้นความเป็นเลิศของผลงาน และแสดงความมั่นใจว่าผู้ตามจะทำงานไปสู่มาตรฐานระดับสูง

3. ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ

3.1 ปัจจัยด้านบุคลากร

วรเดช จันทร์ศร (2548 : หน้า 508-509) กล่าวถึง “ปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ปฏิบัติงานที่สำคัญที่นักวิชาการและนักทฤษฎีหลายท่าน อาทิ ชาบادีเยร์และแม่ชานานียน เห็นว่า สำคัญคือ ปัจจัยด้านการคัดสรรเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติของนโยบาย” การศึกษาของแรมบิดันเห็นว่า มุมมองหรือทัศนคติที่มีต่อนโยบายของผู้ปฏิบัติยัง ส่งผลต่อความสำเร็จต่อการดำเนินงานตามนโยบาย การศึกษาของ แวน มีเตอร์ แวน ชอร์นและ กิตติ บุนนาค ให้ความเห็นว่าบุคลากรความมีทักษะการดำเนินงานและมีความรู้ความสามารถ และ กอกจินเห็นว่าความเต็มใจในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าปัจจัยด้านทักษะการ ดำเนินงาน” ทั้งนี้ วรเดช จันทร์ศร ยังมีความเห็นเพิ่มเติมว่าความสามารถในการเรียนรู้จาก ประสบการณ์ที่เป็นปัจจัยที่สำคัญ เช่นเดียวกัน ดังนั้นการนำนวัตกรรมไปปฏิบัติจริงจำเป็นต้องทำการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรเพียงพอ (วรเดช จันทร์ศร 2548 : 508-509)

3.2 ความสำเร็จและล้มเหลวของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ

การนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติบางครั้งจะประสบความสำเร็จบางครั้งก็ ประสบความล้มเหลว ปัญหาคือจะใช้อะไรเป็นดัชนีตัวชี้ หรือเครื่องวัด เกี่ยวกับความสำเร็จหรือ ความล้มเหลว ซึ่งจุ่มพล หนิมพานิช (2549 : 200-202) กล่าวว่า “Randall B. Ripley and Grace A. Franklin ”ได้เสนอเครื่องวัดหรือแนวทางที่จะวัดการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลวนั้นมี 3 แนวทาง” ดังนี้

1) ความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติสามารถวัดได้จากการดับ ของความร่วมมือถ้าระดับของความร่วมมือสูงระดับของความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การ ปฏิบัติ ก็จะมีความสูงตามไปด้วย และในทางกลับกัน ถ้าระดับของความร่วมมือมีต่ำ นั่น หมายความว่าระดับของความล้มเหลวของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติจะมีสูง

2) ความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติสามารถพิจารณาได้จาก เงื่อนไขที่ว่า ได้มีการบรรลุผลการปฏิบัติตามนโยบายนั้น ภาระหน้าที่ขององค์กรที่รับผิดชอบด้วย ความรับผิดชอบ และความรับผิดชอบ

3) ความสำเร็จของการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติสามารถพิจารณาได้จาก การที่นโยบายนั้นได้ก่อให้เกิดผลกระทบปฏิบัติในระยะสั้น และหรือก่อให้เกิดผลกระทบที่พึง ผลกระทบหรือไม่ (จุ่มพล หนิมพานิช 2549 : 200-202)

4. ทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่นิยม (Structural – Functional Theory)

ทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่นิยม กล่าวว่าสังคมทุกสังคมจะมีโครงสร้างซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่างๆ แต่ละหน่วยงานต้องทำหน้าที่ประสานกัน และปฏิบัติหน้าที่เพื่อความคงอยู่ของสังคม และแต่ละหน่วยงานต้องมีระบบค่านิยมในสิ่งเดียวกันในการปฏิบัติหน้าที่ (สัญญา สัญญาวิวัฒน์ 2543 : 52)

ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความสำคัญมากอย่างหนึ่งคืออำนาจบารมี เพราะผู้นำที่มีอำนาจบารมีจะชักจูงคนให้คล้อยตามทำงานได้ อันจะเป็นการช่วยให้องค์การเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น บารมีในสังคมไทยสร้างด้วยการเป็นผู้ให้ ไม่ว่าจะให้ในสิ่งที่เป็นรูปธรรมหรือนามธรรม เช่น การเสียสละ ความเป็นผู้นำที่นำเชื้อถือจะแสดงออกในรูปพฤติกรรมของความซื่อตรง และความซื่อสัตย์

ดังนั้นความสามารถของผู้นำที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จึงเป็นการใช้อิทธิพลอย่างหนึ่งของคุณภาพดุลยธรรม ซึ่งพฤติกรรมแต่ละแบบมีผลต่อประสิทธิภาพในการทำงาน ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะศึกษาพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับความสามารถ อันเกี่ยวข้องกับ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ ในลักษณะสำคัญที่เป็นตัวแปรของดัชนีชี้วัดปัจจัยความสำเร็จของศูนย์การเรียนชุมชน

สื่อและวิธีการ

สื่อการสอน หมายถึง การนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอน โดยตรง ซึ่งหมายถึง การนำวัสดุ เครื่องมือ และวิธีการมาเป็นสะพานเชื่อมโยงความรู้เนื้อหาไปยังผู้เรียน ได้ เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ถ่ายทอดซึ่งกันและกัน ได้ผลตรงตามจุดมุ่งหมาย (จริยา เหนี่ยวนkul 2549 : 14)

นักเทคโนโลยีการศึกษา ก็ได้จำแนกประเภทของสื่อในความหมายลักษณะแตกต่างกัน เช่น แบ่งออกในลักษณะของวัสดุและเครื่องมือ (จริยา เหนี่ยวนkul 2549 : 14) ดังนี้

1. สื่อวัสดุ ได้แก่ แผ่นโปรดักส์ ไฟล์มภาพยนตร์ ไฟล์มสตอริป แผ่นเสียง ม้วนเทป แผ่นข้อมูล เป็นต้น

2. สื่ออุปกรณ์ ได้แก่ พวกรเครื่องมือ ได้แก่ เครื่องฉายเข้ามีร์ราฟ เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉายไฟล์มสตอริป เครื่องฉายภาพยนตร์ เครื่องเล่นแผ่นเสียง เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายวิดีทัศน์ เป็นต้น

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น พนว่าสื่อการสอนมีความสำคัญในการสอน หากบุคลากรทางการศึกษารู้จักสื่อการสอน เทคนิคและวิธีการ ใช้สื่อที่มีคุณภาพ ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งเอื้อต่อต่อเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นอย่างมาก

ความหมายของทรัพยากร

ทรัพยากร หมายถึง ตัวกลางที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมขององค์การหรือหน่วยงานสำเร็จได้ ถ้าปราศจากทรัพยากรแล้วองค์การหรือหน่วยงานไม่สามารถดำเนินกิจกรรมหรือปฏิบัติภารกิจของตนได้

สำหรับทรัพยากรพื้นฐานตามแนวคิดทางการบริหารนั้นมีแนวคิดแตกต่างกันออกไปหลายแนวคิด แต่ในที่นี้ วิจตร ศรีสะอ้าน ได้เสนอแนวคิดสำหรับการบริหารการศึกษา ไว้ดังนี้ (วิจตร ศรีสะอ้าน 2534 : 42-43 อ้างถึงใน ปรีชา คำมภีรปกรณ์ 2545 : 9)

วิจตร ศรีสะอ้าน กล่าวถึง ทรัพยากรในการบริหารการศึกษาที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการที่รู้จักกันในนามของ “4 M’s” อันได้แก่ คน (Men) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) และการจัดการ (Management)

“ในทำการบริหารการศึกษา คือว่า 4M’s เป็นทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐาน เช่นเดียวกับกล่าวคือ การบริหารการศึกษาจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินเงินมากพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตามความต้องการของโครงการและแผนงาน และจะต้องมีระบบบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ”

วรเดช จันทรคร (2548 : 506) ให้แนวคิดว่า “ปัจจัยด้านทรัพยากรเป็นปัจจัยหนึ่ง ที่ขาดไม่ได้ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นักทฤษฎีและนักวิชาการหลายท่านต่างให้ความเห็นว่า งบประมาณหรือทัพยากรทางการเงินมีความสำคัญมาก ดังจะเห็นได้จากผลงานของแวน มีเตอร์ และแวน ชอร์น ชาบเตียร์และแม่มานเนยน เบอร์เมนและแมคลาฟลิน กิตติ บุนนาค ทองใบ ศุตชาธิ กีสันสนุนปัจจัยนี้” นอกจากนี้ผู้เขียนเห็นว่าปัจจัยที่สำคัญยิ่งกว่าการมีทรัพยากรด้านการเงินที่เพียงพอ คือความเหมาะสมของ การจัดสรรทรัพยากร ไปยังฝ่ายต่างๆ หรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งทรัพยากรในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่สำคัญ ยังประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้และสถานที่อีกด้วย (วรเดช จันทรคร, 2548 : 506)

จากหลักการ แนวคิดดังกล่าวข้างต้น ได้ให้ความสำคัญกับทรัพยากรในการบริหารการศึกษา ซึ่งช่วยให้การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และประสบความสำเร็จ ดังนั้นทรัพยากรในการบริหารการศึกษาที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสูงสุดการเรียนรู้ ที่ผู้วิจัยเน้นในที่นี้คือ 1) งบประมาณ 2) วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ และ 3) บุคลากร ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

งบประมาณ

ระบบงบประมาณ เป็นเครื่องมือในการวางแผนและสนับสนุนแนวความคิดของผู้บริหาร ให้ สามารถบริหารจัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิผล ทั้งด้านบุคลากร การดำเนินตามกระบวนการ การจัดระบบการศึกษา การให้บริการที่มีคุณภาพตรงตามเกณฑ์มาตรฐาน ดังนั้นกระบวนการการจัดทำงบประมาณ จึงเป็นกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งของการบริหารจัดการศูนย์การเรียนชุมชน การวางแผนการใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์สูงสุดของศูนย์การเรียนชุมชน ด้วยระบบงบประมาณจึงเป็นเครื่องมือการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายในเชิงรุก ซึ่งในการวางแผนได้ฯต้องคำนึงถึงปัจจัยสำคัญที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงาน สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ (1) ปัจจัยภายใน (Internal Factors) (2) ปัจจัยภายนอก (External Factors) (ยรรยง ธรรมชาติอรุ 2548 : 26-38)

ปัจจัยภายใน ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ

- 1) การรวมพลังจากทรัพยากรภายในองค์กร เพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งประกอบด้วย (1) ทรัพยากรบุคคล (2) เวลาที่มีอยู่ (3) ศินทรัพย์ที่มีอยู่
- 2) การสร้างระบบความคิดขององค์กร ย่อมเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความรู้ที่รับเรียนมา อีกทั้งจิตสำนึกที่มีส่วนสำคัญต่อกระบวนการคิดและการกระทำการของคน

ปัจจัยภายนอก ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ

- 1) คำนึงถึงหุ้นส่วนผู้สร้างความมั่งคั่งให้แก่องค์กร ซึ่งประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานอยู่ขององค์กร โดยกลุ่มนบุคคล
- 2) พร้อมรับสิ่งซึ่งอาจส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง อันประกอบด้วย (1) การเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลก (2) การเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรมและกฎหมายที่ใหม่ (3) การเปลี่ยนแปลงในสภาวะของธรรมชาติบนโลก

การบริหารงบประมาณ เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้เงินมาจ่ายในการดำเนินการในด้านค่าใช้จ่าย ตลอดจนควบคุมการดำเนินงานด้านงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบ กฏเกณฑ์ มาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัดหา 3) การดำเนินการ และ 4) การควบคุมการดำเนินงาน (กิตติศักดิ์ รัตนฉายา 2545 : 119 อ้างถึงใน นราทิพย์ สะอาดเอี่ยม 2546: 33)

วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่

วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เป็นสินทรัพย์ที่องค์กรมีอยู่ต้องได้รับการดูแลบริหารการใช้งานอย่างคุ้มค่า เป้าหมายในการใช้ทรัพย์สินมีกฎหมายที่รองรับ ผ่านการวิเคราะห์กลั่นกรอง และการอนุมัติ (ยรรยง ธรรมธชารี 2548 : 30)

วัสดุ อุปกรณ์การศึกษา หรือ วัสดุ อุปกรณ์การเรียนการสอน หมายถึง วัสดุ อุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนและในสำนักงาน ซึ่งมีความหมายรวมถึงวัสดุสิ่งเปลี่ยน เช่น กระดาษ ไม้ เหล็ก ชอล์ค กาว ลวด โป๊สเตอร์ ตลอดจนอุปกรณ์ครุภัณฑ์ เช่น กระดาษคำแผ่นป้าย นิเทศ เครื่องเทป วิทยุ โทรศัพท์ เครื่องฉาย และเครื่องใช้ต่างๆ หนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ ในงาน ชุด การเรียน เช่น ชุดการเรียนรายบุคคล ชุดการเรียนการสอนโปรแกรม และโนดูล เป็นต้น (ปรีชา คำภีร์ปกรณ์ 2545 : 88)

นอกจากนี้นักการศึกษาอื่น ก็อาจแบ่งประเภทของวัสดุอุปกรณ์การศึกษา ดังนี้

โรเบิร์ต อี เดอคิฟเฟอร์ (Robert E. de Kieffer อ้างถึงใน จริยา เนียนเฉลย 2549: 14) ได้แบ่งวัสดุอุปกรณ์ เป็น 3 ประเภท

1. สื่อประเภทที่ไม่ต้องใช้เครื่องฉายประกอบ ได้แก่ รูปภาพ แผนภูมิ แผนสถิติ ของจริง ของล้อแบบ บทเรียนสำเร็จรูป ของตัวอย่าง หุ่นจำลอง แผนที่ ลูกโลก กระดาษคำ กระดาษ แม่เหล็ก กระดาษผ้าสำลี รวมทั้งกิจกรรม เช่น การแสดงละคร ทัศนศึกษา และการจัดนิทรรศการ

2. สื่อประเภทที่ต้องใช้เครื่องฉายประกอบ ได้แก่ สำลีด์ พิล์มสตริป ภาพโปรเจกเตอร์ ภาพทีบแสง ภาพยันตร์ พิล์มลูป เป็นต้น

3. วัสดุและอุปกรณ์ประเภทเสียง ได้แก่ แผ่นเสียง รายการวิทยุกระจายเสียง เทป บันทึกเสียง เป็นต้น

ส่วน อาคารสถานที่ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้กิจกรรมต่างๆ ในสถานศึกษาหรือ หน่วยงานทางการศึกษาเกิดความสะดวกสบาย และมีความคล่องตัวมากขึ้น การพัฒนาการบริหาร อาคารสถานที่เป็นสิ่งจำเป็นเพื่อสนับสนุนด้านความต้องการของกิจกรรมในระดับต่างๆ ซึ่งในแต่ละ สถานศึกษาหรือหน่วยงานจะมีเกณฑ์มาตรฐานในการวิเคราะห์และกำหนดพื้นที่ใช้สอยแตกต่างกัน ไป ตามเงื่อนไขของขนาดร่างกายของนักเรียน และความต้องการของเนื้อที่ห้องเรียนประเภทต่างๆ เพื่อให้มีพื้นที่ใช้สอยประโยชน์ต่างๆ 适合คดีองค์การกิจและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา สูงสุด

ลักษณะอาคารและสิ่งแวดล้อมส่วนใหญ่ จะเน้นออกแบบการใช้สอยตาม ความสำคัญของการใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ เช่น อาคารที่เป็นแหล่งเรียนรู้ทางด้าน ศิลปวัฒนธรรม จะออกแบบมั่นคงของฐานอาคาร แต่องค์ประกอบของอาคารตกแต่งอย่างอ่อนโยน ด้วย

ศิลปะไทย อันบ่งบอกถึงสัญลักษณ์ของประเทศ ภายในอาคารล้วนใหญ่จึงมีห้องใช้สอยมากน้อยตามขนาดของงานและแตกต่างจากมหาวิทยาลัย วิทยาลัย สถาบันและโรงเรียน แต่ล้วงที่เหมือนกันคือการแบ่งภายในพื้นที่อาคาร ชั้นภายในพื้นที่ของอาคารนั้น ภายในพื้นที่ของอาคารจะประกอบด้วยห้องผู้บริหาร ห้องประชุมทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ห้องเรียน ห้องอบรมจะจัดเตรียมให้พอเพียงสำหรับผู้เรียน ผู้สอน ใจ และบางแห่งจะจัดเตรียมขยายหลักสูตรในอนาคต

ดังนั้นอาจกล่าวได้ว่าวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ที่มีการวางแผนการใช้ที่ดี มีครบตามเกณฑ์ที่กำหนดและมีพอกเพียงต่อผู้เรียนและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ จะเป็นตัวเบร์ของดัชนีชี้วัดปัจจัยความสำเร็จของศูนย์การเรียนชุมชน

ทรัพยากรบุคคล

ทรัพยากรบุคคล หรือ ทรัพยกรรมนุชย์ ถือได้ว่าเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญในพัฒนาการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ขององค์กร หน่วยงาน สถานศึกษา และประเทศไทยที่สุด ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งการวางแผนทรัพยกรรมนุชย์ที่มีประสิทธิภาพจะช่วยประเมินความต้องการ กำลังคนของศูนย์การเรียนชุมชน ลังคม และประเทศไทยในระยะยาว เพื่อวางแผนการศึกษาและการลงทุน ได้อย่างเหมาะสม หากมีการวางแผนทรัพยกรรมนุชย์ที่ดีและเตรียมการล่วงหน้าเป็นเวลานาน จะส่งผลให้การใช้ทรัพยกรรมนุชย์ทำการศึกษาคุ้มค่าและเป็นประโยชน์สูงสุดสำหรับการดำเนินงานต่างๆ ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

ทรัพยกรรมนุชย์ หมายถึง อุปทานของแรงงานและผู้ประกอบการ ซึ่งจะมีจำนวนมากหรือน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับการเกิด การตาย การยายถิน คุณภาพของทรัพยกรรมนุชย์ขึ้นอยู่กับศุภภาพร่างกาย การศึกษาอบรม ความสามารถทางด้านการบริหาร ตลอดจนมีทัศนคติและสิ่งจูงใจที่เหมาะสม (จรินทร์ เทศาวนิช 2545 : 155)

ดังนั้น หากเราต้องการให้องค์กรเป็นอย่างไร สามารถองค์กรก็จำเป็นต้องมีความคิดและการแสดงออกที่สอดคล้องและส่งเสริมให้องค์กรเป็นอย่างนั้น ดังนั้นการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ องค์กรจะต้องมีกลยุทธ์ที่เหมาะสมก็อ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับค่านิยมและวัฒนธรรม (ยรรยง ธรรมธารี 2548 : 30)

4. ดัชนีชี้วัดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี นักการศึกษา นักวิจัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินผล ความสำเร็จของ ศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี (2546 อ้างถึงใน จิตพิสุทธิ์ ศกุลพอ 2546 : 37) ได้กล่าวถึง ตัวชี้วัดความสำเร็จ ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี มีดังนี้

1. เชิงปริมาณ

- 1.1 รับการอบรมและพัฒนาวิชาชีพ
- 1.2 จำนวนผู้สำเร็จตามหลักสูตรที่กำหนด

2. เชิงคุณภาพ

- 2.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- 2.2 ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับ

นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษาและนักวิจัยต่างๆ ได้กล่าวถึงดัชนีชี้วัดความสำเร็จ และ เกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จขององค์การ ดังนี้

แคมเพลล์ (Campbell 1977 อ้างถึงใน ศรีทิพย์ ลดาวัลย์ 2540 : 24) ได้ศึกษาและ สำรวจเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จขององค์การ และได้เสนอไว้ 19 เกณฑ์ ดังนี้

1. ความมีประสิทธิผลโดยทั่วไป หมายถึง ระดับความมากน้อยของความสำเร็จที่ องค์การสามารถบรรลุถึงเป้าหมาย โดยการพิจารณาเกณฑ์เดียว ให้มีจำนวนมากที่สุดเพื่อตัดสิน ประสิทธิผลขององค์การ

2. คุณภาพ หมายถึง คุณภาพของผลผลิต หรือคุณภาพของการบริหารพื้นฐานของ องค์การ

3. ผลผลิต หมายถึง ปริมาณของผลงานหรือผลผลิตหลัก

4. ความพร้อม หมายถึง ความเป็นไปได้ขององค์การต่อการปฏิบัติงานที่จำเพาะ เจาะจงเมื่อมีการขอร้อง

5. ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนด มาตรฐานการปฏิบัติ และเกณฑ์อื่นๆ ที่กำหนดไว้

6. ผลสำเร็จ หมายถึง ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน เมื่อหักต้นทุนและคำใช้จ่าย ต่างๆ เรียบร้อยแล้ว

7. การเดบໂຕ หมายถึง การขยายตัวขององค์การ หรือการเพิ่มขนาดในสิ่งต่างๆ เช่น พนักงาน เครื่องมือเครื่องใช้ ทรัพย์สิน หรือการเริ่มใหม่ๆ ที่แตกต่างไปโดยการปรับเปลี่ยนสภาพปัจจุบันในขณะนี้กับสภาพองค์การที่ผ่านมา

8. การใช้ประโยชน์ จากสภาพแวดล้อม หมายถึง ความสามารถในการนำทรัพยากรที่มีคุณค่าและมีอยู่อย่างจำกัด และจำเป็นต่อการปฏิบัติงานขององค์การมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

9. ความมั่นคง หมายถึง การคงไว้ซึ่งโครงสร้าง หน้าที่ และทรัพยากรไว้ได้ในระยะที่ผ่านมาและในช่วงการถูกกดดัน

10. การเปลี่ยนแปลงงานหรือการรักษาคนไว้ได้ หมายถึง อัตราการเปลี่ยนแปลงคนงาน หรือความถี่ของผู้ลาออก

11. การขาดงาน หมายถึง ความถี่หรือจำนวนการขาดงานของพนักงาน

12. อุบัติเหตุ หมายถึง ความถี่หรือจำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานที่ส่งผลให้เกิดการชะงักล่าช้าของงาน

13. ขวัญ หมายถึง กำลังใจ หรือสภาพการจูงใจให้สมาชิกหรือพนักงานขององค์การเกิดความพยายามทำงานเพิ่มขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อบรรลุผลตามเป้าหมายขององค์การ ตลอดจนความรู้สึกผูกพันต่องค์การ

14. การรู้ใจ หมายถึง ความเต็มใจ หรือความรู้สึกพร้อมของพนักงานที่จะทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงาน

15. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลหรือพนักงานมีต่อบบทบาทหรืองานของตนในองค์การ กับผลการตอบแทนอย่างชัดเจนจากองค์การที่มุ่งเน้นให้

16. การยอมรับเป้าหมายขององค์การ หมายถึง ความยินยอมพร้อมใจรับเอาเป้าหมายองค์การโดยพนักงาน ซึ่งเชื่อว่าเป้าหมายนั้นถูกต้องและสมควรสามารถดำเนินการได้

17. ความขัดแย้ง-ความสามัคคี ความเห็นที่แตกต่างกัน การไม่ประสานงานกันหรือการสื่อข้อความที่ไม่ตรงกันหรือการขัดแย้งทั้งทางวาจาและกาย เรียกว่า “ความขัดแย้ง” ส่วนความสามัคคี หมายถึง ความชอบพอกัน ความพร้อมเพรียงในการทำงานร่วมกัน ได้เป็นอย่างดี มีการติดต่อสื่อสารดี เปิดเผยและประสานงานกันดี

18. การยืดหยุ่น-การปรับตัว หมายถึง ความสามารถในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์วิธีการในการทำงาน เพื่อการสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม

19. การประเมินโดยสภาพแวดล้อม หมายถึง การประเมินผลองค์การโดยบุคคลและองค์การในสภาพแวดล้อมที่องค์การมีความสัมพันธ์ ในด้านความเดี่ยวไส ความศรัทธา ความเชื่อมั่น และการให้การสนับสนุนที่กลุ่มคนทั่วไปให้แก่องค์การ

ชลันดา อินทร์เจริญ (2538 ถึงปัจจุบัน พรเทพ เมืองแม่เมาะ 2546 : 37) ได้ศึกษาเรื่องตัวบ่งชี้ความสำเร็จของหลักสูตรประดิษฐ์ศึกษา พุทธศักราช 2521 โดยทำการพัฒนาด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบ สถาดิปท์ประกอบด้วยวิธี Principal component analysis และหมุนแคนตัวประกอบแบบอโศก โภโนลตัววิธีแวริเมกซ์ ผลการวิจัยพบว่า ตัวบ่งชี้ความสำเร็จของหลักสูตรประดิษฐ์ศึกษาประกอบด้วย 13 ตัวบ่งชี้หลัก ได้แก่ กระบวนการสอน ปัจจัยสนับสนุน ความสัมพันธ์กับชุมชน ประสิทธิภาพในการบริหาร คุณลักษณะการบริหาร การจัดบรรยายภาษาไทยในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ คุณลักษณะของครู สัมฤทธิ์ผลของนักเรียน การวัดผลและการประเมินผล การสนับสนุนส่งเสริมงานวิชาการนักเรียน ความรู้และประสบการณ์ของผู้บริหาร และข้อมูลสารสนเทศ

ดังนั้นดัชนีที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของศูนย์การเรียนชุมชน พอสรุปเป็นดัชนีที่เกี่ยวข้อง (1) กลยุทธ์ อันประกอบด้วย การบริหารจัดการ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย ความรู้ของบุคลากร ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ และ สื่อและวิธีการ (3) ทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร รวมทั้งด้านการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน (การฝึกอบรม) และการทำงานร่วมกับชุมชน ตลอดจนแนวคิดของนักการศึกษา และนักวิจัยต่างๆ ข้างต้นอย่างผสมผสาน ซึ่งรายละเอียดดังกล่าว เป็นตัวบ่งชี้ปัจจัยความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีจากงานวิจัยในประเทศไทยฯ พบว่ามีกิจกรรมดังกล่าวมีความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้

จิตพิสุทธิ์ ศกุลพอ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการติดตามผลการจัดการศึกษา วิชาชีพระยะสั้นวิชาคอมพิวเตอร์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดปทุมธานี พบร่วมกับ ศูนย์การศึกษาวิชาชีพระยะสั้นวิชาคอมพิวเตอร์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี พบร่วมกับศูนย์การศึกษาส่วนใหญ่สนใจที่จะเรียนระหว่างวันจันทร์-ศุกร์ ช่วงเวลา 9.00-12.00 น. มากที่สุด ส่วนด้านหลักสูตรที่ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับความรู้ซึ่งเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ หลักสูตรไมโครซอฟท์วินโดว์อยู่ในระดับมาก หลักสูตรไมโครซอฟท์เวิร์ต หลักสูตรไมโครซอฟท์ เอกเซล และหลักสูตรไมโครซอฟท์เพาว์เวอร์พ้อยท์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านสื่อและอุปกรณ์มีเพียงพอ กับผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ด้านรูปแบบการเรียนการสอนเรียงลำดับได้ดังนี้ ส่งเสริม

ให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติกรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก หลักสูตรไมโครซอฟท์เวิร์ค ได้แก่ การพิมพ์รายงานอยู่ในระดับมาก หลักสูตรไมโครซอฟท์เอกเซล ได้แก่ การสร้างตารางอยู่ในระดับมาก และหลักสูตรไมโครซอฟท์เพาเวอร์พ้อยท์ ได้แก่ การสร้างภาพเคลื่อนไหวอยู่ในระดับปานกลาง

ธรรมนูญ ศรีจันงค์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน การปฏิรูปการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดกรมศिकษาฯ พ布ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการปฏิรูป การศึกษาของสถานศึกษาในการพัฒนาของทุกสถานศึกษา ได้แก่ ปัจจัยด้านวัฒนธรรมและประสบการณ์การสอนของครู เป็นปัจจัยที่ส่งเสริมในระดับมากที่สุดในกลุ่ม ส่วนปัจจัยที่ส่งเสริมในระดับน้อยที่สุด ในกลุ่มในการพัฒนา คือ ด้านชุมชน

ณัฐรุธิดา เล่าสัม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความ สำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า (1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในการทำงาน และ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเขตคติต่อการทำการวิจัย ในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านเวลาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2) ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิงมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกัน (3) ครูผู้สอนที่มีอายุ ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกัน (4) ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ความสามารถในการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้าน ลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านเขตคติต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้า ในทำนองนี้ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านเวลาในการทำการวิจัยในชั้นเรียน และด้าน แหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน และ (5) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำการวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 8 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

นราพิพัฒน์ สะอาดอุดม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ที่เหมาะสมสำหรับองค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า (1) คณะกรรมการบริหาร

ศูนย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก (2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน พนว่า นายกรรมการ และปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นแตกต่างกับครุศูนย์การเรียนชุมชน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านงบประมาณและด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ส่วน ด้านบุคลากรและด้านการบริหารจัดการ พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน และ (3) แนวทางการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านบุคลากร ควรจัดให้มีวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญา ท้องถิ่นมาสอนประจำ หรือสอนเสริม มีการพัฒนาบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชน จัดบุคลากรให้ เพียงพอและมีคุณภาพ ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ด้านงบประมาณ ควรได้รับการ สนับสนุนจากภาครัฐและองค์การบริหารส่วนตำบลอย่างเหมาะสม ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ควรมีสื่อเพียงพอต่อความต้องการ ด้านการบริหารจัดการ ควรจัดทำโครงสร้างการดำเนินงานอย่าง เป็นระบบ

ประเทือง พลายโภ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล พนว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาทุก ปัจจัย มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และปัจจัยที่มีอิทธิพล สามารถพยากรณ์ความร่วมมือในการจัดการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือปัจจัย ด้านทรัพยากร โดยสมการพยากรณ์นี้ อธิบายความร่วมมือในการจัดการศึกษาได้ร้อยละ 36.38

ศรีทิพย์ ลดาวัลย์ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ บริหารสถานศึกษา กรณีศึกษาวิทยาลัยพนิชการเซตุพัน พนว่า (1) ผู้บริหารและคณาจารย์มีความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากเกี่ยวกับปัจจัยในการบริหารที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของสถานศึกษาใน ด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารด้านพฤติกรรมของคณาจารย์ และด้านพฤติกรรมของผู้เรียน ส่วน ด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับนักเรียนนักศึกษามีความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง และมี ความคิดเห็นโดยรวม อยู่ในระดับมาก (2) ผู้บริหารและคณาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของสถานศึกษาคือปัจจัยด้านนักเรียนนักศึกษา และด้านสถานภาพของ วิทยาลัย ส่วนปัจจัยด้านคณาจารย์และด้านความสัมพันธ์กับองค์การภายนอกส่งผลอยู่ในระดับปาน กกลาง และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากกว่า ปัจจัยในการบริหารในภาพรวมส่งผลต่อความสำเร็จ ของสถานศึกษา (3) ปัจจัยในการบริหารทุกด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของ สถานศึกษา โดยปัจจัยด้านพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร มีค่าสหสัมพันธ์ .75 ส่วนด้านปฏิสัมพันธ์ ระหว่างคณาจารย์กับนักเรียนนักศึกษาด้านพฤติกรรมของคณาจารย์ และด้านพฤติกรรมของผู้เรียน มีค่าสหสัมพันธ์กับความสำเร็จของสถานศึกษา .68, .62 และ .60 ตามลำดับ (4) ปัจจัยด้าน พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารและปฏิสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์กับนักเรียนนักศึกษา เป็นตัวแปรที่

สามารถพยากรณ์ความสำเร็จของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีอำนาจการพยากรณ์เท่ากับ ร้อยละ 56 และ 65 ตามลำดับ

สมใจ จินตนาผล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการศึกษาประสิทธิผลของศูนย์การเรียนสำหรับนักศึกษาทางไกล อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน เห็นว่าการดำเนินงานของศูนย์การเรียนในด้านสภาพทั่วไปของศูนย์การเรียน กระบวนการดำเนินการจัดตั้งศูนย์การเรียนด้านบริการ สื่อด้านการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ด้านกิจกรรม และด้านบริการข่าวสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสม มีประสิทธิผลในทุกด้าน และในแต่ละด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักศึกษาทางไกลและประชาชนผู้มาใช้บริการ เห็นว่าการดำเนินงานของศูนย์การเรียนในด้านสภาพทั่วไปของศูนย์การเรียน ด้านบริการสื่อด้านการแนะแนวการศึกษาและอาชีพ ด้านกิจกรรม และด้านบริการข่าวสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมมีประสิทธิผลในทุกด้าน และในแต่ละด้านมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุนิรัตน์ เมฆะ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของการนำโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน SML ไปปฏิบัติในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ระดับความสำเร็จของการนำโครงการพัฒนาศักยภาพของหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ไปปฏิบัติในจังหวัดปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.28 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.89 และปัจจัยด้านขนาดของโครงการมีความสัมพันธ์กับระดับความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านลักษณะของโครงการมี 4 ปัจจัย ที่ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ ได้ร้อยละ 69.80 ($R^2 = 0.698$) โดยความผูกพันเต็มใจของผู้ปฏิบัติ เป็นตัวแปรที่อธิบายได้มากที่สุด รองลงมา เป็นตัวแปรด้านความยากง่ายของโครงการ ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ภาระสื่อสารของโครงการ ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านทรัพยากรของโครงการนั้น ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความสำเร็จของการนำโครงการไปปฏิบัติ

สุการัตน์ คำเพราže (2547:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า (1) ความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของบุคลากรและนักศึกษา โดยบุคลากรมีระดับความต้องการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมด้านต่างๆ อิฐ ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของบุคลากรและนักศึกษาพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยบุคลากรมีระดับความต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านต่างๆ

อยู่ในระดับมาก ส่วนนักศึกษามีความต้องการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่าบุคลากรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในระดับมาก ส่วนนักศึกษาให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ในระดับมาก และ (3) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นของบุคลากรและนักศึกษา คือ ทั้งบุคลากรและนักศึกษาขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ จึงเสนอแนะให้ทางศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอ้ากโภจดให้มีเวทีประชาคม เพื่อเปิดโอกาสให้ทุกคนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และได้แสดงความคิดเห็นอย่างเท่าเทียมกัน

สำเนียง ไกรเดช (2546 : บทคัดย่อ) “ได้ศึกษาการพัฒนาการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนหนองทุ่มสังเคราะห์ อําเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ผู้บริหารและบุคลากรในชุมชนให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากขึ้น โรงเรียนและชุมชนได้ประสานความเข้าใจสื่อสารข้อมูลต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ และตลอดเวลา ผู้ปกครองร่วมเป็นคณะกรรมการ เป็นกรรมการโรงเรียน เป็นวิทยากรให้ความรู้ วิชาชีพภูมิปัญญาท้องถิ่น ร่วมสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อโรงเรียน และให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาโรงเรียนมากขึ้น ผลการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า การปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนกลุ่มนี้ วิธีการร่วมคิดและการอภิปรายชุมชนจะช่วยประสานความเข้าใจระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชน ได้มากขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบให้การปฏิบัติงานด้านนี้บรรลุเป้าหมายได้”

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การศึกษาแนวคิดทฤษฎีงานวิจัยต่างประเทศ พบว่ามีความคิดเห็นแนวคิดและทฤษฎี ดังที่นักวิจัยในประเทศอ้างถึงดังนี้

แคนท์ (Katz, 1955 : 33-42) กล่าวถึงผู้บริหาร ที่จะบริหารได้ดีและให้ประสบความสำเร็จ มีประสิทธิผลและเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้นมีทักษะ 3 ด้าน คือ

1. ทักษะในด้านความคิด หมายถึงความสามารถในการมองภาพรวมขององค์การ ต้องรอบรู้และเข้าใจความสัมพันธ์ซ้อนของหน่วยงาน ความสามารถในการวิเคราะห์ ความริเริ่มสร้างสรรค์ และการตัดสินใจ

2. ทักษะความสัมพันธ์กับผู้อื่น หมายถึงความสามารถของผู้บริหารในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ซึ่งถือว่าเป็นทักษะพื้นฐานในการทำงานร่วมกับผู้อื่น อาทิ ผู้บริหารในระดับที่เท่ากัน หรือระดับผู้อัญมิตร ด้วยยึดหลักปฏิบัติคือ รู้จักสนองความต้องการบุคคล รู้จักความแตกต่างระหว่างบุคคล รู้จักตนเอง ควบคุมตนเอง ได้และเป็นที่ยอมรับของผู้อื่น

3. ทักษะในด้านความรู้ทางวิชาการ เป็นความชำนาญหรือทักษะของผู้บริหารที่มีความเข้าใจเกี่ยวกับงานและเทคนิคต่างๆ

เจนเน็ท (Janet,1986:1802-A อ้างใน สุภารัตน์ คำเพราะ, 2547) ศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมใน State of Florida in America โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวของกลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาและผู้บริหาร ผลการวิจัยพบว่า การตัดสินใจของผู้บริหารไม่ยึดแบบใดแบบหนึ่งตายตัว แต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และในการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนหรือผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารจะไม่คำนึงถึงอายุ เพศ และประสบการณ์ (สุภารัตน์ คำเพราะ, 2547 :47)

เวลช์ แจ็คกี้ (Welsh Jackie,1995:p21) ศึกษาการเรียนการสอนในประเทศสกอตแลนด์ พบว่าผู้ปกครองจะไม่ใช้หลักสูตรของประเทศ และเลือกโรงเรียนให้ลูกได้ ซึ่งมีความแตกต่างจากประเทศอังกฤษคือนักเรียนจะใช้หลักสูตรของโรงเรียน แต่ทั้งประเทศสกอตแลนด์ และประเทศอังกฤษต่างมีความสอดคล้องกันในด้านมุ่งเน้นการฝึกทักษะทุกระดับชั้น

ไวเนอร์ (Weiner 1986 อ้างถึงใน สิทธิโชค วรรณสันติคุล 2546 : 105) อธิบายว่า คนเราสามารถอธิบายการกระทำของตนเองให้คนอื่นเข้าใจ 3 ประการคือ

1. ความสำเร็จหรือความล้มเหลวอาจมีสาเหตุมาจากการในหรือภายนอกตัวบุคคลก็ได้ (Internal or External)

2. ความคงที่ของสาเหตุ (Stable or Unstable)

3. บุคคลมีความเชื่อถือว่าตนเองสามารถควบคุมเหตุต่างๆ ได้หรือไม่

แบม (Bam ,1972 :2 อ้างถึงใน สิทธิโชค วรรณสันติคุล 2546 : 111) ให้แนวคิดว่า บุคคลจะเกิดความรู้เกี่ยวกับเขตติ อารมณ์และสภาพภาวะในของตนเอง โดยการสัมภาษณ์จากการสังเกตพฤติกรรมภายนอกของตนเองและ/หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้น (สิทธิโชค วรรณสันติคุล 2546 : 111)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษา ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน 2) ศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน และ 3) วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 76 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 165 คน ในปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย

1.1.1 ผู้บริหารและข้าราชการ จำนวน 60 คน ผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอาเภอ (ศบอ.) จำนวน 24 คน และผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ศนจ.) จำนวน 12 คน รวมจำนวน 96 คน

1.1.2 ครู-อาจารย์ จำนวน 105 คน ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน (ครู ศรช.) จำนวน 46 คน และครูอาสาสมัคร จำนวน 23 คน รวมจำนวน 69 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครื่องซีแอลเอฟ (ข้างในรายงานทรัศนะปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 : 50) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและข้าราชการ จำนวน 77 คน ครู-อาจารย์ จำนวน 58 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 135 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ระดับคะแนน ตั้งแต่ 1-5 และแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

2.2 การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในด้านปัจจัยที่ส่งเสริมหรือปัจจัยบวก และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคหรือปัจจัยลบ

2.2.2 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไขในด้านภาษาและความถูกต้องด้านเนื้อหา

2.2.3 นำเครื่องมือที่แก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบความตรง เชิงเนื้อหา ก่อนนำไปทดลองใช้ ได้ค่า I.O.C. (Index of Item Objective Congruence) อยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.00

2.2.4 นำเครื่องมือที่ได้ปรับตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ ไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครู-อาจารย์ในศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี

2.2.5 หาค่าความเที่ยง โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha coefficient) ตามวิธีของ cronbach (Cronbach) ผลการวิเคราะห์ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 0.977

2.2.6 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามรายด้าน มีดังนี้

1) กลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการ เท่ากับ 0.869

2) กลยุทธ์ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 0.911

- 3) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความรู้ของบุคลากร เท่ากับ 0.815
 4) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ เท่ากับ 0.868
 5) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านสื่อและวิธีการ เท่ากับ 0.890
 6) ทรัพยากร ด้านงบประมาณ เท่ากับ 0.843
 7) ทรัพยากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ เท่ากับ 0.881
 8) ทรัพยากร ด้านบุคลากร เท่ากับ 0.883
 9) ระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เท่ากับ 0.948
- 2.2.7 นำเครื่องมือที่ตรวจสอบคุณภาพ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อ จัดทำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์

2.3 การแปลความหมาย ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยรายข้อและรายด้าน หรือ ในภาพรวม ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดเป็น 5 ระดับ พิจารณาคะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอด 2535: 100)

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดปทุมธานี เพื่อ ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขต พื้นที่การศึกษาปทุมธานี

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (%) และนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เป็น
แบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การ
เรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยสมการถดถอย
พหุคุณ (Multiple Regression Analysis) แบบ Stepwise

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามตามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยได้ใช้แบบสอบถามจำนวน 135 ฉบับ นавิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ผู้วิจัยได้มีการกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรหลักและตัวแปรย่อย ดังต่อไปนี้

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} = ค่าเฉลี่ย

S.D. = ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

R = สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ

R^2 = ค่าอำนาจพยากรณ์

Sig = ค่าระดับนัยสำคัญทางสถิติทดสอบ

B = สัมประสิทธิ์การถดถอยรูปแบบแนวคิด

β = สัมประสิทธิ์การถดถอยรูปแบบมาตราฐาน

SE.B. = ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย B

$X_{total} = X_{11} + X_{12} + X_{21} + X_{22} + X_{23} + X_{31} + X_{32} + X_{33}$

X_1 = กลุ่มที่ แบบคะแนนคิด

X_{11} = กลุ่มที่ ค้านการบริหารขัดการ แบบคะแนนคิด

X_{12} = กลุ่มที่ ค้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบบคะแนนคิด

- X_2 = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน แบบคะแนนดิบ
- X_{21} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความรู้ของบุคลากร แบบคะแนนดิบ
- X_{22} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความสามารถของบุคลากร
ตามมาตรฐานวิชาชีพ แบบคะแนนดิบ
- X_{23} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านสื่อและวิธีการ แบบคะแนนดิบ
- X_3 = ทรัพยากร แบบคะแนนดิบ
- X_{31} = ทรัพยากร ด้านงบประมาณ แบบคะแนนดิบ
- X_{32} = ทรัพยากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ แบบคะแนนดิบ
- X_{33} = ทรัพยากร ด้านบุคลากร แบบคะแนนดิบ
- Y_{total} = $Y_1 + Y_2 + Y_3$
- Y_1 = ด้านการบริหารงาน
- Y_2 = ด้านการจัดการเรียนการสอน
- Y_3 = ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน
- Y'_{total} = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวม แบบคะแนนดิบ
- Y'_1 = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ
แบบคะแนนดิบ
- Y'_2 = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียน
การสอน แบบคะแนนดิบ
- Y'_3 = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับ
ชุมชน แบบคะแนนดิบ
- Z_{X1} = กลยุทธ์ แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X11} = กลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการ แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X12} = กลยุทธ์ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X2} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X21} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความรู้ของบุคลากร แบบคะแนน
มาตรฐาน
- Z_{X22} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านความสามารถของบุคลากร
ตามมาตรฐานวิชาชีพ แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X23} = คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ด้านสื่อและวิธีการ แบบคะแนนมาตรฐาน
- Z_{X3} = ทรัพยากร แบบคะแนนมาตรฐาน

- Z_{x31} = ทรัพยากร ด้านงบประมาณ แบบคะแนนมาตรฐาน
 Z_{x32} = ทรัพยากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ แบบคะแนนมาตรฐาน
 Z_{x33} = ทรัพยากร ด้านบุคลากร แบบคะแนนมาตรฐาน
 $Z_{Y'_{total}}$ = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม
 แบบคะแนนมาตรฐาน
 $Z_{Y'_1}$ = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ
 แบบคะแนนมาตรฐาน
 $Z_{Y'_2}$ = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียน
 การสอน แบบคะแนนมาตรฐาน
 $Z_{Y'_3}$ = ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับ
 ชุมชน แบบคะแนนมาตรฐาน
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 135 คน นำมาจำแนก เป็นตัวแปรเกี่ยวกับ เพศ อายุ คุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง/หน้าที่การทำงาน และประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	61	45.2
	หญิง	74	54.8
รวม		135	100
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	5	3.7
	20-29 ปี	26	19.3
	30-39 ปี	28	20.7
	40-49 ปี	49	36.3
	50 ปี ขึ้นไป	27	20.0
รวม		135	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
คุณวุฒิการศึกษา	ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	13	9.6
	ระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า	4	3.0
	ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	80	59.3
	ระดับสูงกว่าปริญญาตรี	33	24.4
	อื่นๆ	5	3.7
	รวม	135	100
ตำแหน่ง/หน้าที่การงาน	ผู้บริหารและข้าราชการในสูนย์บริการ	10	7.4
	การศึกษากลุ่มอาชญากรรม	21	15.6
	ผู้บริหารและข้าราชการในสูนย์บริการ	46	34.1
	การศึกษากลุ่มอาชญากรรม	40	29.6
	ครูประจำสูนย์การเรียนชุมชน	18	13.3
	ครูอาสาสมัครการศึกษากลุ่มอาชญากรรม	0	0
	รวม	135	100
ประสบการณ์ในการทำงาน	ต่ำกว่า 3 ปี	36	26.7
	3-4 ปี	15	11.1
	5-10 ปี	36	26.7
	10 ปี ขึ้นไป	48	35.6
	รวม	135	100

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.8) มีอายุ 40-49 ปี (ร้อยละ 36.3) รองลงมา มีอายุ 30-39 ปี (ร้อยละ 20.7) อายุ 50 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 20.0) อายุ 20-29 ปี (ร้อยละ 19.3) และต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 3.7) มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 59.3) รองลงมา มีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 24.4) ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 9.6) อื่นๆ (ร้อยละ 3.7) และระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า (ร้อยละ 3.0) มีตำแหน่ง/หน้าที่การงาน ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 34.1) รองลงมาปฎิบัติหน้าที่ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน (ร้อยละ 29.6) ผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษาก่อนโรงเรียนอีกสอง (ร้อยละ 15.6) ครูอาสาสมัครการศึกษาก่อนโรงเรียน (ร้อยละ 13.3) และผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษาก่อนโรงเรียนจังหวัด (ร้อยละ 7.4) และมีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 35.6) รองลงมาประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 26.7) ต่ำกว่า 3 ปี (ร้อยละ 26.7) และ 3-4 ปี (ร้อยละ 11.1)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่ การศึกษาป่าทุนนานี

ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนนานี การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน โดยภาพรวม และรายด้าน ของตัวแปรตั้ง 3 ด้าน 8 ตัวแปร คือ (1) ด้านกลยุทธ์ อันประกอบด้วย (ก) การบริหารจัดการ และ (ข) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย (ก) ความรู้ของบุคลากร (ข) ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐาน วิชาชีพ และ (ค) สื่อและวิธีการ (3) ทรัพยากร อันประกอบด้วย (ก) งบประมาณ (ข) วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และ (ค) บุคลากร สำหรับการแปลความหมายใช้เกณฑ์ตามที่ปรากฏในบทที่ 3

2.1 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนโดยภาพรวม

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน โดยภาพรวม 3 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และด้านทรัพยากร อยู่ในระดับมาก 2 ด้านแรก และอยู่ในระดับปานกลางด้านทรัพยากร ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านกลยุทธ์ (X_1)	3.65	.56	มาก
2. ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (X_2)	3.56	.54	มาก
3. ด้านทรัพยากร (X_3)	3.19	.67	ปานกลาง
รวม (X_{total})	3.44	.54	ปานกลาง

2.2 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นรายด้าน

ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านกลยุทธ์ ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน และด้านทรัพยากร

2.2.1 ปัจจัยด้านกลยุทธ์

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่าด้านการบริหารจัดการและด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านกลยุทธ์ (X_1) จำแนกเป็นรายด้านย่อย

กลยุทธ์ (X_1)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การบริหารจัดการ (X_{11})	3.65	.59	มาก
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	3.64	.60	มาก
รวม (X_1)	3.65	.56	มาก

1) ด้านการบริหารจัดการ

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})

ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ	3.69	.71	มาก
2. มีการจัดทำนโยบายและเป้าหมายสาธารณะของศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน	3.64	.77	มาก
3. ศูนย์การเรียนชุมชนจัดทำแผนผังการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ	3.51	.75	มาก
4. การปฏิบัติการตามแผน	3.58	.74	มาก
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบ	3.64	.80	มาก
6. มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน	3.79	.84	มาก
7. การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.75	.85	มาก
8. การประสานงานความร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.77	.75	มาก
9. มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	3.52	.78	มาก
รวม (X_{11})	3.65	.59	มาก

2) ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบร่วมกัน ทุกรายข้ออยู่ในระดับมาก ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})

ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน	3.70	.73	มาก
2. มีการฝึกทักษะ ด้านกระบวนการคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียน	3.67	.72	มาก
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง	3.67	.74	มาก
4. มีกระบวนการฝึกรักการอ่านให้แก่ผู้เรียน	3.61	.76	มาก
5. การพัฒนาสาระความรู้ต่างๆ ในหลักสูตรอย่างได้สัดส่วน สำหรับผู้เรียน	3.61	.73	มาก
6. ครูมีความสามารถสร้างจัดบรรยายกาศในการเรียนรู้	3.54	.75	มาก
7. มีการสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทั้งในและนอกศูนย์ การเรียนชุมชน	3.70	.73	มาก
8. มีการพัฒนาศักยภาพในตัวผู้เรียน	3.58	.75	มาก
9. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้เพื่อสร้างเสริม กำลังใจ	3.62	.79	มาก
10. มีการประสานความร่วมมือกับบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย	3.73	.84	มาก
11. มีการร่วมติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.61	.79	มาก
รวม (X_{12})	3.64	.60	มาก

2.2.2 ปัจจัยด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบร่วมกัน 2 ด้าน คือ ด้านความรู้ของบุคลากร และด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่วน ด้านสื่อและวิธีการอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (X_2) จำแนกรายด้าน ยอด

คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (X_2)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความรู้ของบุคลากร	3.62	.57	มาก
2. ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.60	.56	มาก
3. สื่อและวิธีการ	3.46	.65	ปานกลาง
รวม (X_2)	3.59	.54	มาก

1) ด้านความรู้ของบุคลากร

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านความรู้ของบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออย่าง พนว่า รายข้อที่ 1-6 อยู่ในระดับมาก ส่วน ข้อที่ 7 คือ มีวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาห้องถินที่มีความชำนาญต่างๆ มาประจำหรือสอน เสริมในศูนย์การเรียนชุมชนบางครั้งบางคราว อยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว ดังแสดงผลไว้ ในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านความรู้ของบุคลากร (X_{21})

ด้านความรู้ของบุคลากร (X_{21})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บุคลากรมีคุณวุฒิ/ความรู้ความ สามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และตามเกณฑ์มาตรฐานของศูนย์การศึกษาก่อนออกโรงเรียน	3.66	.78	มาก
2. บุคลากรได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทใน การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.71	.70	มาก
3. บุคลากรมีความสามารถในการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในการ จัดการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนชุมชน	3.58	.65	มาก
4. ความรู้ของบุคลากรความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านต่างๆ ของศูนย์การ เรียนชุมชน	3.76	.73	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ด้านความรู้ของบุคลากร (X_{21})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมในงานด้าน ^{ต่างๆ} ของศูนย์การเรียนชุมชน	3.60	.75	มาก
6. บุคลากรสามารถให้คำแนะนำสำหรับการดำเนินงาน	3.62	.74	มาก
7. มีวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาห้องถังที่มีความชำนาญต่างๆ มาประจำหรือสอนเสริมในศูนย์การเรียนชุมชนบางครั้งบางคราว	3.44	.79	ปานกลาง
รวม (X_{21})	3.62	.57	มาก

2) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านความสามารถของบุคลากร ตามมาตรฐานวิชาชีพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออย่าง พนบว่า รายข้อที่ 1-2 และ 4-6 อยู่ในระดับมาก ส่วนข้อที่ 3 คือ บุคลากรมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ อยู่ในระดับปานกลางเพียงข้อเดียว ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})

ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. บุคลากรมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	.65	มาก
2. บุคลากรมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ	3.56	.67	มาก
3. บุคลากรมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ	3.47	.73	ปานกลาง
4. ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสเพิ่มวิทยฐานะตามมาตรฐานวิชาชีพ	3.53	.77	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. บุคลากรมีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	.71	มาก
6. บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี	3.77	.72	มาก
รวม (X_{22})	3.60	.56	มาก

3) ด้านสื่อและวิธีการ

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านสื่อและวิธีการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออย่าง พนว่า รายข้อที่ 5 และ 6 คือ มีการสื่อสารที่สะท้อนความรู้ และง่ายต่อการเรียนรู้ และมีการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อและวิธีการดำเนินงานในศูนย์การเรียนชุมชนมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้ออื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านสื่อและวิธีการ (X_{23})

ด้านสื่อและวิธีการ (X_{23})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการประชุมวางแผนและกำหนดการใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม	3.44	.68	ปานกลาง
2. มีการดำเนินงานตามแผนการใช้สื่อย่างหลากหลาย	3.43	.74	ปานกลาง
3. สื่อมีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.42	.78	ปานกลาง
4. การใช้สื่อมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน	3.39	.80	ปานกลาง
5. มีการสื่อสารที่สะท้อนความรู้ และง่ายต่อการเรียนรู้	3.53	.86	มาก
6. มีการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อและวิธีการดำเนินงานในศูนย์การเรียนชุมชน	3.53	.73	มาก
รวม (X_{23})	3.46	.65	ปานกลาง

2.2.3 ปัจจัยด้านทรัพยากร

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านย่อย พบว่า มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านทรัพยากร (X_3) จำแนกเป็นรายด้านย่อย

ทรัพยากร (X_3)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. งบประมาณ	3.03	.72	ปานกลาง
2. วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่	3.17	.73	ปานกลาง
3. บุคลากร	3.35	.76	ปานกลาง
รวม (X_3)	3.19	.67	ปานกลาง

1) ด้านงบประมาณ

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า ทุกรายข้อย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านงบประมาณ (X_{31})

ด้านงบประมาณ (X_{31})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผนและจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ในด้านต่างๆ ของศูนย์การเรียนชุมชน	3.44	.87	ปานกลาง
2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างพอเพียง	3.23	.96	ปานกลาง
3. ได้รับเงินสนับสนุนจากสมาคมคิมย์เก่า/ ชมรม/มูลนิธิ	2.62	1.04	ปานกลาง
4. ได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน	2.56	1.03	ปานกลาง

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านงบประมาณ (X_{31})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5. การมีส่วนร่วมในการประสานงานขอความร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานต่างๆ เพื่อของบประมาณการสนับสนุนการ พัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ของศูนย์การ เรียนชุมชน	3.22	.82	ปานกลาง
6. งบประมาณในการเบิก-จ่าย มีความคล่องตัวรวดเร็วในการ นำมาใช้ดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.10	.89	ปานกลาง
รวม (X_{31})	3.03	.72	ปานกลาง

2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคาร
สถานที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออย่าง พนว่า ทุกรายข้ออยู่ใน
ระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})

ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีความทันสมัย	3.03	.93	ปานกลาง
2. มีการสนับสนุนหรือจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการ สอนที่มีคุณภาพเพื่อนำมาใช้ในศูนย์การเรียนชุมชน	3.21	.86	ปานกลาง
3. มีสื่อฯ ไว้บริการอย่างหลากหลาย เช่น วีดิทัศน์ เทปเสียง เครื่อง ฉายหน้าอิริยะ ต่อกล้อง และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น	2.93	1.08	ปานกลาง
4. มีสื่อฯ วัสดุอุปกรณ์ ไว้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ เช่น ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนเรื่อง เป็นต้น	2.88	1.06	ปานกลาง
5. มีการสำรวจความต้องการและมีการวางแผนการใช้สื่อฯ รูปแบบต่างๆ	3.16	.86	ปานกลาง

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
6. ที่ตั้งของสถานที่เรียนมีการเดินทางที่สะดวก	3.48	.81	ปานกลาง
7. อาคาร / ห้องเรียน สะอาดและเอื้อต่อการเรียนรู้	3.36	.86	ปานกลาง
8. สภาพการจัดห้องเรียน โต๊ะ-เก้าอี้มีเพียงพอ กับการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ	3.34	.86	ปานกลาง
รวม (X_{32})	3.17	.73	ปานกลาง

3) ด้านบุคลากร

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า ทุกรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านบุคลากร (X_{33})

ด้านบุคลากร (X_{33})	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. มีการวางแผนจัดเตรียมกำลังคน	3.42	.79	ปานกลาง
2. มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสร้างบุคลากร	3.41	.81	ปานกลาง
3. มีครุประจำศูนย์การเรียนชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ตลอดเวลา	3.39	1.03	ปานกลาง
4. มีสัดส่วนของครูต่อนักเรียนที่เหมาะสม	3.24	.97	ปานกลาง
5. ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสอนเสริมโดยใช้บุคลากรที่ เชี่ยวชาญด้านการสอนหลากหลายสาขาในศูนย์การเรียน ชุมชน	3.30	1.02	ปานกลาง
รวม (X_{33})	3.35	.76	ปานกลาง

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลผลของความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยภาพรวม และรายด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ดังนี้

3.1 ระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยภาพรวม

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังแสดงผลในตาราง 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในภาพรวม (Y_{total})

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านการบริหารจัดการ	3.51	.62	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.57	.61	มาก
3. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน	3.51	.68	มาก
รวม (Y_{total})	3.53	.60	มาก

3.2 ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน

3.2.1 ด้านการบริหารจัดการ

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออย่าง พบร่วมกัน พบว่า รายข้อที่ 2-4 และ 6 มีความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อที่ 1, 5 และ 7 คือ การจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร และบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายของสถานศึกษา มีกิจกรรมหลากหลายนูรณาการกับการเรียนการสอน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการบริหารจัดการ (Y_1)

ด้านการบริหารจัดการ (Y_1)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร และบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายของสถานศึกษา	3.38	.71	ปานกลาง
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารจัดการ	3.56	.79	มาก
3. บุคลากรในศูนย์การเรียนชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล	3.54	.73	มาก
4. มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3.61	.73	มาก
5. มีกิจกรรมหลากหลายบูรณาการกับการเรียนการสอน	3.48	.75	ปานกลาง
6. การบริหารจัดการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	3.53	.72	มาก
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ	3.49	.78	ปานกลาง
รวม (Y_1)	3.51	.62	มาก

3.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมธานี ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ที่ 1 และ ข้อที่ 4-7 มีความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อที่ 2 และ 3 คือ หลักสูตรเหมาะสมสนับสนุนผู้เรียนและห้องถัน และมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2)

ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนปฏิบัติ กิจกรรม	3.64	.80	มาก
2. หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น	3.47	.77	ปานกลาง
3. มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.33	.83	ปานกลาง
4. ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น / ซักถาม	3.57	.76	มาก
5. ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.66	.76	มาก
6. ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.59	.75	มาก
7. มีการพัฒนาด้านการเรียนการสอนควบคู่กับ คุณธรรมนำ ความรู้	3.70	.79	มาก
รวม (Y_2)	3.57	.61	มาก

3.2.3 ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า รายข้อที่ 2-5 และ 7 มีความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ส่วนรายข้อที่ 6-9 คือการร่วมจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ของชุมชน ช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น การร่วมจัดทำสถานที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมการศึกษา การให้บริการสื่อประเภทต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์กับผู้เรียนและคนในชุมชน และมีการศึกษาวิจัย หรือนำผลการวิจัยหรือติดตามประเมินผลและนำผลไปใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ดังแสดงผลไว้ในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของคะแนนความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3)

ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3)	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา / การจัดการเรียนการสอน	3.67	.77	มาก
2. การจัดทำแผนผังและโครงสร้างการให้บริการเพื่ออำนวย ความสะดวกในการใช้บริการในศูนย์การเรียนชุมชน	3.51	.81	มาก
3. กิจกรรมการศึกษาสอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่และความ ต้องการของประชาชน	3.64	.79	มาก
4. การประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในชุมชนทุกฝ่าย ช่วยให้ ชุมชนมีสุขภาพดีและเข้มแข็งขึ้น	3.61	.76	มาก
5. การถ่ายทอดข่าวสารข้อมูลในชุมชน เพื่อช่วยให้ชุมชนได้ พัฒนาความรู้เพิ่มมากขึ้น	3.53	.79	มาก
6. การร่วมจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ของชุมชน ช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยิ่งขึ้น	3.41	.84	ปานกลาง
7. การร่วมจัดหาสถานที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมการศึกษา	3.50	.79	ปานกลาง
8. การให้บริการสื่อประเภทต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหา ความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์กับผู้เรียนและคนในชุมชน	3.41	.85	ปานกลาง
9. มีการศึกษาวิจัย หรือนำผลการวิจัยหรือติดตาม ประเมินผล และนำผลไปใช้	3.26	.95	ปานกลาง
รวม (Y_3)	3.51	.68	มาก

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

4.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนกับความสำเร็จของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation Analysis) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการดำเนินงานกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (X)/(Y)	ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่ ปทุมธานี			
	ด้านการบริหาร จัดการ (Y ₁)	ด้านการจัด การเรียน การสอน (Y ₂)	ด้านการทำงาน ร่วมกับชุมชน (Y ₃)	ความสำเร็จใน การบริหารศูนย์ การเรียนชุมชน (Y _{total})
1. กลยุทธ์ (X ₁)	0.817*	0.823*	0.798*	0.863*
1.1 การบริหารจัดการ (X ₁₁)	0.757*	0.756*	0.727*	0.793*
1.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ (X ₁₂)	0.792*	0.803*	0.785*	0.843*
2. คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน (X ₂)	0.829*	0.793*	0.769*	0.846*
2.1 ความรู้ของบุคลากร (X ₂₁)	0.755*	0.732*	0.702*	0.775*
2.2 ความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X ₂₂)	0.768*	0.739*	0.680*	0.773*
2.3 สื่อและวิธีการ (X ₂₃)	0.735*	0.691*	0.709*	0.756*
3. ทรัพยากร (X ₃)	0.802*	0.677*	0.761*	0.794*
3.1 งบประมาณ (X ₃₁)	0.706*	0.642*	0.682*	0.719*
3.2 วัสดุอุปกรณ์ อุปกรณ์สนับสนุนที่ (X ₃₂)	0.726*	0.621*	0.721*	0.734*
3.3 บุคลากร (X ₃₃)	0.737*	0.569*	0.658*	0.696*
การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (x _{total})	0.890*	0.820*	0.844*	0.905*

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนนานีทุกด้าน (X_{total}) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (Y_{total}) ในภาพรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับสูง ค่า $r = 0.905$ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (X_{total}) กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) ค่า $r = 0.890$ ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ค่า $r = 0.820$ และด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ค่า $r = 0.844$

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ของความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (Y_{total}) พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในระดับค่อนข้างสูง ปรากฏผลดังนี้

ด้านกลยุทธ์ ในด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) ค่า $r = 0.793$ กระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ค่า $r = 0.843$

ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน ในด้านความรู้ของบุคลากร (X_{21}) ค่า $r = 0.775$ ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ค่า $r = 0.773$ สื่อและวิธีการ (X_{23}) ค่า $r = 0.756$
ด้านทรัพยากรในด้านงบประมาณ (X_{31}) ค่า $r = 0.719$ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ค่า $r = 0.734$ และบุคลากร (X_{33}) ค่า $r = 0.696$

4.2 การพยายามลดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนระหว่างปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนนานี

การวิเคราะห์ตัวแปรถูกทำนาย (ตัวแปรตามหรือผล) คือความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนนานี ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการทำงานร่วมกับชุมชน และตัวแปรทำนาย (ตัวแปรอิสระ) มี 3 ด้าน 8 ตัวแปร คือ (1) ด้านกลยุทธ์ อันประกอบด้วย (ก) การบริหารจัดการ และ (ข) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (2) ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย (ก) ความรู้ของบุคลากร (ข) ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ และ (ค) สื่อและวิธีการ (3) ด้านทรัพยากร อันประกอบด้วย (ก) งบประมาณ (ข) วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และ (ค) บุคลากร ในการวิเคราะห์จะแยกเป็นชุด ซึ่งแต่ละชุดจะแตกต่างกันที่ตัวแปรตาม โดยชุดแรกใช้ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในภาพรวมเป็นตัวแปรตาม ส่วนอีก 3 ชุด ใช้ความสำเร็จในการบริหาร

ศูนย์การเรียนชุมชนในแต่ละด้านเป็นตัวแปรตามในการวิเคราะห์ ซึ่งในการวิเคราะห์ใช้การวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณแบบ Stepwise Multiple Regression

4.2.1 การพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน

การพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงาน รายด้าน ได้ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน โดยใช้การวิเคราะห์การคัดค้อยพหุคูณแบบ Stepwise Multiple Regression ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
(Constant)	-.064	.147		-.436	.664
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	.371	.064	.370	5.754	.000
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	.194	.044	.238	4.392	.000
3. ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	.206	.063	.201	3.250	.001
4. ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐาน วิชาชีพ (X_{22})	.160	.062	.149	2.599	.010
5. ด้านบุคลากร (X_{33})	.090	.043	.113	2.093	.038
$R = .916$		$R^2 = .840$		$Adjusted R^2 = .834$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .370 ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .238 ด้านบริหารจัดการ (X_{11}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .201 ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .149 และด้านบุคลากร (X_{33}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .113 สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียน

ชุมชนโดยรวม (Y_{total}) ได้ร้อยละ 83.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถเขียนสมการ
ทดแทนที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$Y'_{total} = -.064 + .371X_{12} + .194X_{32} + .206X_{11} + .160X_{22} + .090X_{33}$$

$$Z_{Y'_{total}} = .370Z_{X12} + .238Z_{X32} + .201Z_{X11} + .149Z_{X22} + .113Z_{X33}$$

4.2.2 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการ บริหารจัดการ (Y_1) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

การวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) ได้ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้าน
การบริหารจัดการ (Y_1) โดยใช้การวิเคราะห์การทดแทนพหุคูณแบบ Stepwise Multiple Regression
ดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ
(Y_1) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
(Constant)	-.084	.168		-.501	.617
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	.268	.074	.260	3.647	.000
2. ด้านบุคลากร (X_{33})	.194	.049	.238	3.975	.000
3. ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})	.212	.070	.193	3.025	.003
4. ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	.158	.050	.188	3.131	.002
5. ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	.192	.072	.182	2.661	.009
$R = .896$		$R^2 = .804$		$Adjusted R^2 = .796$	

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับ
การคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .260 ด้านบุคลากร (X_{33}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .238 ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .193 ด้าน
วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .188 และด้านบริหารจัดการ(X_{11}) มี

น้ำหนักในการทำนาย (β) = .182 สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) ได้ร้อยละ 79.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถอ้างอิงสมการคดดอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$Y'_{11} = -.084 + .268X_{12} + .194X_{33} + .212X_{22} + .158X_{32} + .192X_{11}$$

$$Z_{Y'1} = .260Z_{X_{12}} + .238Z_{X_{33}} + .193Z_{X_{22}} + .188Z_{X_{32}} + .182Z_{X_{11}}$$

4.2.3 ผลการพยากรณ์ ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการ

จัดการเรียนการสอน (Y_2) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

การวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ได้ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) โดยใช้การวิเคราะห์การคดดอยพหุคุณแบบ Stepwise Multiple Regression ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.21 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียน การสอน (Y_2) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ (Constant)	B	SE.B.	β	t	Sig.
	.052	.197		.266	.791
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	.406	.086	.395	4.728	.000
2. ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X_{22})	.234	.081	.213	2.871	.005
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	.128	.050	.153	2.558	.012
4. ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	.216	.085	.206	2.545	.012
$R = .851$		$R^2 = .725$		$Adjusted R^2 = .716$	

*ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.21 พนวณ ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .395 ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .213 ด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β)

= .206 และด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .153 สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ได้ร้อยละ 71.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถเขียนสมการผลตอบแทนที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$Y'_{2} = .052 + .406X_{12} + .234X_{22} + .216X_{11} + .128X_{32}$$

$$Z_{Y'_{2}} = .395Z_{X_{12}} + .213Z_{X_{22}} + .206Z_{X_{11}} + .153Z_{X_{32}}$$

4.2.4 ผลการความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

การวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ได้ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคุณแบบ Stepwise Multiple Regression ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	β	t	Sig.
(Constant)	-.115	.201		-.570	.570
1. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12})	.466	.088	.411	5.279	.000
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32})	.346	.052	.375	6.700	.000
3. ด้านการบริหารจัดการ (X_{11})	.226	.087	.195	2.592	.011
R = .857			$R^2 = .735$		Adjusted R ² = .729

* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.22 พบร่วมกันว่า ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 3 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .411 ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .375 และด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) มีน้ำหนักในการทำนาย (β) = .195 สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ได้

ร้อยละ 72.9 อ่ายงมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถ解釋สมการโดยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$Y'_{_3} = -.115 + .466X_{12} + .346X_{32} + .226X_{11}$$

$$Z_{Y'_{_3}} = .411Z_{X_{12}} + .375Z_{X_{32}} + .195Z_{X_{11}}$$

ผลการวิเคราะห์การทดลองพหุคุณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกันชุมชน ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีโดยรวมและในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ที่สามารถทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีโดยรวม (Y_{total}) ได้อ่ายงมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ด้านบริหารจัดการ (X_{11}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) และด้านบุคลากร (X_{33}) ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม ได้ร้อยละ 83.4 ซึ่งอยู่ในระดับสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ด้านบริหารจัดการ (X_{11}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) และด้านบุคลากร (X_{33}) มีความสัมพันธ์ต่อผลความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีโดยรวม (Y_{total})

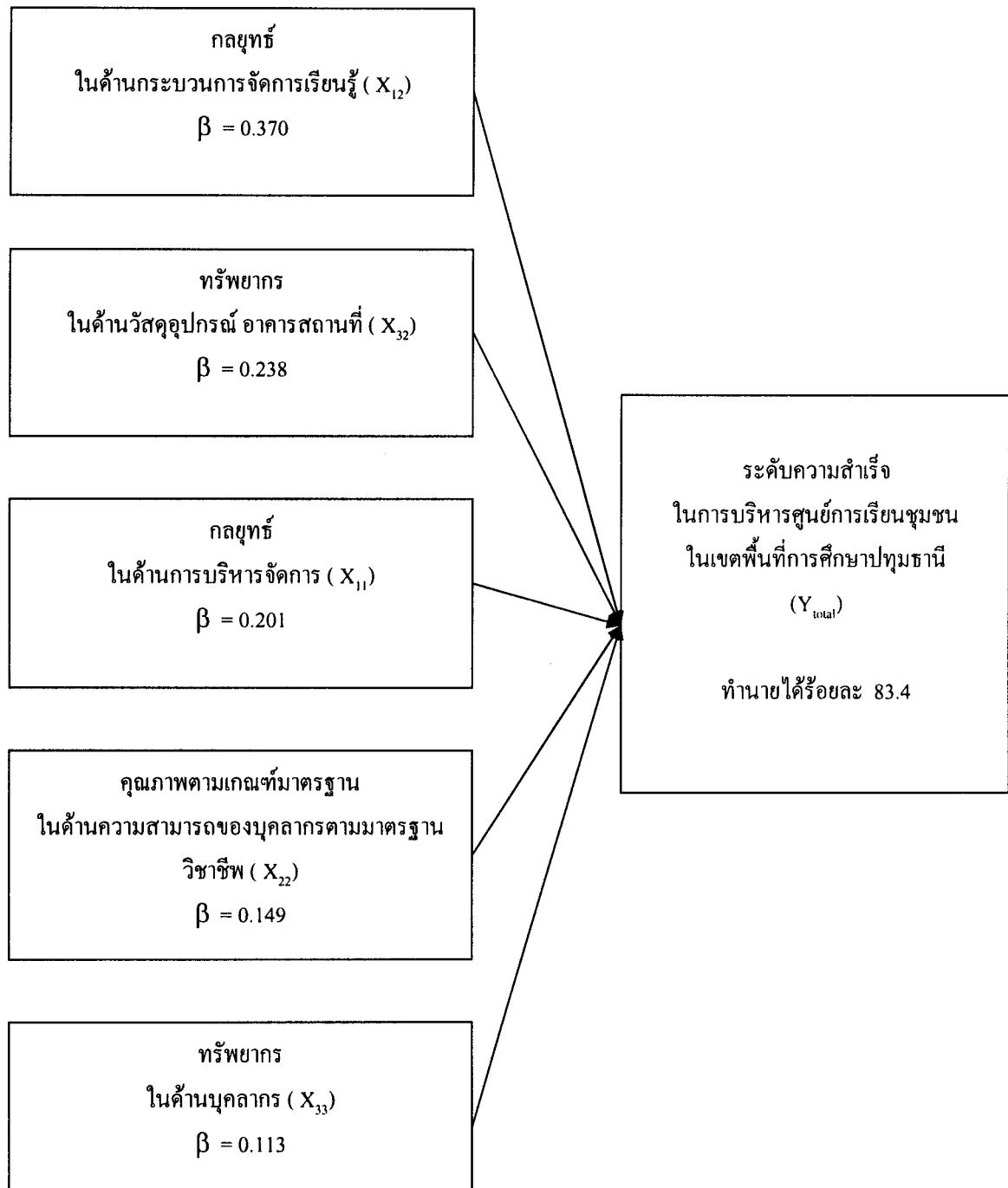
2. ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ที่สามารถทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) ได้อ่ายงมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านบุคลากร (X_{33}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านบริหารจัดการ (X_{11}) ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_1) ได้ร้อยละ 79.6 ซึ่งอยู่ในระดับสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านบุคลากร (X_{33}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านบริหารจัดการ (X_{11}) มีความสัมพันธ์ต่อผลความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการบริหารจัดการ (Y_1)

3. ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ที่สามารถทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ได้อ่ายงมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้าน

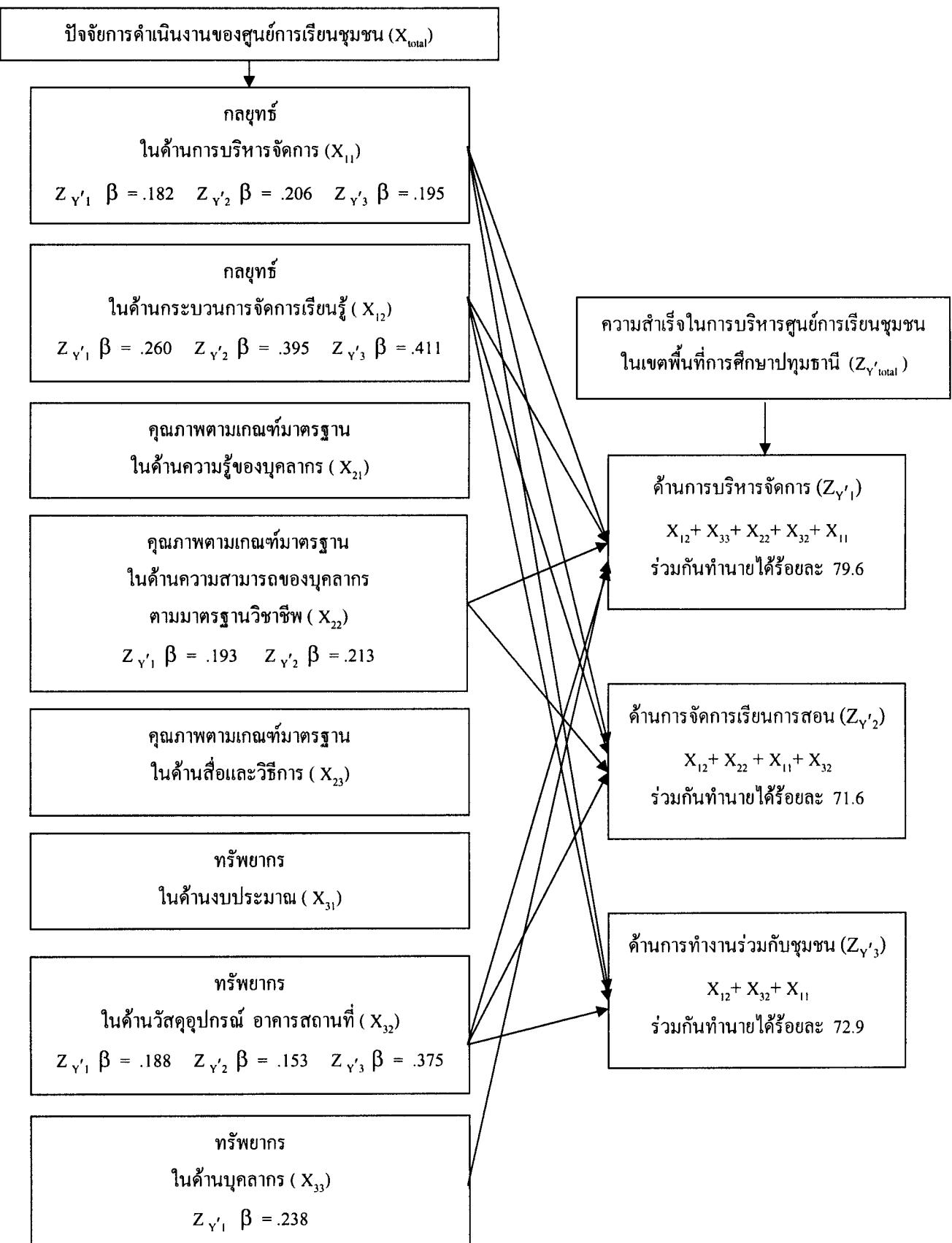
ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) และด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน (Y_2) ได้ร้อยละ 71.6 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) มี ความสัมพันธ์ต่อผลความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านจัดการเรียนการสอน (Y_2)

4. ตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนที่สามารถทำนาย ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) คือ ด้าน กระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) ตัวแปรทั้ง 3 ตัวแปร สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ได้ร้อยละ 72.9 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านการบริหาร จัดการ (X_{11}) มีความสัมพันธ์ต่อผลความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงาน ร่วมกับชุมชน (Y_3)

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณดังกล่าว ใช้ค่าที่ได้จากวิธีวิเคราะห์การ ถดถอยพหุคูณ แบบ Stepwise และลำดับตามความสำคัญของค่า β สรุปได้ว่าตัวแปรหรือปัจจัย การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ที่สามารถทำนายระดับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การ เรียนชุมชน ในเบตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในลักษณะของความสัมพันธ์เชิงทำนาย อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ภาพที่ 4.1 การคำนวณค่าเฉลี่ยในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ชุมชนโดยรวม (Y_{total})
โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression



ภาพที่ 4.2 การทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี รายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี” ในบทนี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง การสรุปการวิจัย อภิปรายผลและ ข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

ผลของการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.1.1 ศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
- 1.1.2 ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
- 1.1.3 วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 76 แห่ง ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จำนวน 165 คน ในปีการศึกษา 2550 ประกอบด้วย

(1) ผู้บริหารและข้าราชการ จำนวน 60 คน ผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ (ศบอ.) จำนวน 24 คน และผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด (ศนจ.) จำนวน 12 คน รวมจำนวน 96 คน

(2) ครู-อาจารย์ จำนวน 105 คน ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน (ครู ครช.) จำนวน 46 คน และครูอาสาสมัคร จำนวน 23 คน รวมจำนวน 69 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครื่องซีแอลเออร์แกน (อ้างในชนันทร์ ศิลป์เจรู 2549 : 50) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารและข้าราชการ จำนวน 77 คน ครู-อาจารย์ จำนวน 58 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 135 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ระดับคะแนน ตั้งแต่ 1-5 และแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาก่อนโกรงเรียน จังหวัดปทุมธานี เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยผู้วิจัยดำเนินการสั่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติ ประกอบด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สมประสิทธิ์สหสมพันธ์ และการวิเคราะห์การทดลองพหุคูณ

1.3 ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยรวมรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในปีการศึกษา 2550 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ผลการศึกษาปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พ布ว่า การดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ด้านกลยุทธ์ อันประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการและกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า ทุกรายข้อย่อยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2) ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย ความรู้ของบุคลากร ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านสื่อและวิธีการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า รายข้อส่วนใหญ่มีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก มีบางรายข้อเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ รายข้อที่ 7 ด้านความรู้ของบุคลากร คือ มีวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความชำนาญต่างๆ มาประจำหรือสอนเสริมในศูนย์การเรียนชุมชนบางครั้งบางคราว รายข้อที่ 3 ด้านความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ คือ บุคลากรมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และรายข้อที่ 1-4 ด้านสื่อและวิธีการ คือ มีการประชุมวางแผนและกำหนดการใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม มีการดำเนินงานตามแผนการใช้สื่อย่างหลากหลาย สื่อมีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การใช้สื่อมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน และ 3) ด้านทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากรอยู่ในระดับปานกลางทุกรายด้านย่อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า ทุกรายข้อย่อยอยู่ในระดับปานกลาง

1.3.2 ผลการศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมากทุกด้าน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อย่อย พบว่า รายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก มีบางรายข้อเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ รายข้อที่ 1 , 5 และ 7 ด้านการบริหารจัดการ คือ การจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร และบรรลุมาตรฐาน/ เป้าหมายของสถานศึกษา มีกิจกรรมหลากหลายบูรณาการกับการเรียนการสอน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบอยู่ในระดับปานกลาง รายข้อที่ 2 และ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ หลักสูตรเหมาะสมสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น และมีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน และรายข้อที่ 6-9 ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน คือ การร่วมจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ของชุมชน ช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น การร่วมจัดทำสถานที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมการศึกษา การให้บริการสื่อประเภทต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์กับ

ผู้เรียนและคนในชุมชน และมีการศึกษาวิจัย หรือนำผลการวิจัยหรือติดตาม ประเมินผลและนำผลไปใช้ ตามลำดับ

1.3.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมชนะ พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมชนะทุกด้าน (x_{total}) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (y_{total}) ในภาพรวมในระดับสูง ค่า $r = 0.905$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (X_{total}) กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนทั้ง 3 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพิจารณาในภาพรวม ของความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (Y_{total}) พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนการพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่ การศึกษาปัฐมชนะโดยรวม ระหว่างตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ทั้ง 3 ด้าน 8 ตัวแปร กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ทั้ง 3 ด้าน พบว่า ในภาพรวมมีตัวแปร 5 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม ได้ อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 83.4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ด้านบริหารจัดการ (X_{11}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) และด้านบุคลากร (X_{33})

การพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า 1) มีตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านกระบวนการจัดการ (Y_1) ได้อยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 79.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านบุคลากร (X_{33}) ด้านความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านบริหารจัดการ (X_{11}) 2) มีตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้าน การจัดการเรียนการสอน (Y_2) ได้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 71.6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้าน

ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) และด้านวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) 3 มีตัวแปรอิสระ 3 ตัวแปร ที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y_3) ได้อยู่ในระดับค่อนข้างสูง คิดเป็น 72.9% อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านการบริหารจัดการ (X_{11})

2. อภิปรายผล

จากการสำรวจและทบทวนวรรณกรรม และเอกสารทางวิชาการที่สำคัญ ด้านปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐาน ปัจจุบันนี้ พบว่า

2.1 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐาน

ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปฐมฐานในภาพรวม พบว่า การดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านกลยุทธ์และด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานมีการดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ผลการวิจัยดังกล่าวเนื่องมาจากการ บริหารจัดการและด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลสำเร็จในการบริหารศูนย์เรียนรู้ ซึ่งมีการสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2545-2554 : คำนำ) ให้แนวคิด ด้านการบริหารคือกลไกสำคัญในการจัดการศึกษา วิชาการ หลักสูตร ให้มีความรู้ใหม่และ ให้เหมาะสมกับท้องถิ่นของตนเองและสนองตอบต่อระดับประเทศ และสอดคล้องกับ ศินเนียญ ศิลปอาจารย์ (2534 : 5) ซึ่งกล่าว การดำเนินงานของผู้บริหาร เพื่อให้ผลการปฏิบัติมีประสิทธิภาพ และบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ ข้อที่นับถ้วนก้าวสำคัญสอดคล้องกับงานวิจัยที่สนับสนุน ความคิดเห็นคือ วรเดช จันทรคร (2548 : 508-509) กล่าวถึง “ปัจจัยด้านบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่สำคัญ ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการบริหารงาน

ส่วนด้านทรัพยากรอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของฟ่าโยล (Fayol, 1967 : 70) ที่กล่าวถึงความสำคัญของกระบวนการในการวางแผนการจัดองค์กรหรือ รูปแบบ “การบริหารบุคคล” การบังคับบัญชา (Comanding) และสอดคล้องกับความเห็นของ มอร์ริสเซีย (Morrisey, 1976 : 1) ซึ่งกล่าวว่า “การบริหาร” เป็นบทบาทของนักบริหารด้านการวางแผน การจัดรูปองค์การ บทบาทในการบริหารบุคคล การอำนวยการ การควบคุมติดตามและ

ประเมินผลปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับ วรเดช จันทร์ศร (2548 : 506) ให้แนวคิดว่า “ปัจจัยด้าน ทรัพยากรเป็นปัจจัยหนึ่งที่ขาดไม่ได้ในการนำนโยบายไปปฏิบัติ นักทฤษฎีและนักวิชาการหลาย ท่านต่างให้ความเห็นว่างบประมาณหรือทัพยากรทางการเงินมีความสำคัญมาก”

ในทำนองเดียวกัน ด้านการบริหารจัดการ จากผลการวิจัย พบว่า การดำเนินงาน ของศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก และด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน อันประกอบด้วย ความรู้ของบุคลากร ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ และ สื่อและวิธีการ จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้ของบุคลากร และด้าน ความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.64$) จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของศูนย์การ เรียนชุมชนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้สอดคล้องกับ โครงสร้าง ศูนย์การเรียนชุมชน ในด้าน บทบาทและ หน้าที่ของผู้บริหาร และครู-อาจารย์ศูนย์การเรียนชุมชน หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนการ ดำเนินงาน ศรช. (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน 2540 : 20-23) และสอดคล้องทั้งวัตถุประสงค์ข้อ 1 และ ข้อ 2 ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ด้านสื่อและวิธีการ ($\bar{X} = 3.51$) จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานของศูนย์การ เรียนชุมชนอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการทันสมัยของสื่อมี ไม่เพียงพอ หรือการนำสื่อและวัสดุอุปกรณ์ไม่ได้มาตรฐานมาใช้ มีสื่อไม่หลากหลายและไม่ได้ สำรวจความต้องการของชุมชนในทุกชุมชน ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับจริยา เหนี่ยนเฉลย (2549 : 14) ได้กล่าวถึง การนำสื่อมาใช้ในการเรียนการสอนโดยตรง โดยนำวัสดุ เครื่องมือ และ วิธีการมาเป็นสะพานเชื่อมโยงความรู้เนื้อหาไปยังผู้เรียนได้ เพื่อทำให้เกิดความเข้าใจในสิ่งที่ ถ่ายทอดซึ่งกันและกัน ได้ผลตรงตามจุดมุ่งหมาย รวมทั้งจำแนกประเภทของสื่อในความหมาย ลักษณะแตกต่างกัน และสอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทร์ศร (2548 : 506) ที่กล่าวว่า ทรัพยากรในการนำนโยบายไปปฏิบัติที่สำคัญ ขึ้นประกอบด้วยวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และสถานที่อีกด้วย

ด้านทรัพยากร อันประกอบด้วย งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และ บุคลากร จากผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ทั้งนี้ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเนื่องมาจากการวางแผนและจัดทำงานงบประมาณประจำปีในด้านต่างๆ ทรัพยากรพื้นฐานตามแนวคิดทางการบริหารนั้นมีแนวคิดแตกต่างกันออกไปหลายแนวคิด ซึ่ง ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดของวิจิตร ศรีสะจ้าน(2534 : 42-43 ถ้าเงื่อนไขใน บริชา คัมภีร์บกรณ์ 2545 : 9) และสอดคล้องกับ บรรยง ธรรมชัชารี (2548 : 26-38) ซึ่งได้กล่าวถึง ทรัพยากรในการ บริหารการศึกษาที่สำคัญมีอยู่ 4 ประการที่รู้จักกันในนามของ “4 M's” ซึ่ง “ในทางการบริหาร การศึกษา คือว่า 4M's เป็นทรัพยากรที่เป็นปัจจัยพื้นฐาน ที่ช่วยให้การบริหารจัดการ การจัดการ

เรียนการสอน และการดำเนินงานของสถานศึกษาตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล และประสบความสำเร็จ

2.2 ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ผลการวิจัยด้าน พบว่า ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก เมื่อพิจารณาด้าน คือ ด้านการบริหาร จัดการ อยู่ในระดับมาก บุคลากรในศูนย์การเรียนชุมชน และและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนในการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมติดตามตรวจสอบ และประเมินผล อยู่ในระดับมาก มีความสอดคล้องกับแนวคิดของ ชัยอนันต์ สมุทรณิช (2545 : 45) และ รุ่ง แก้วแดง (2541 : 166) ที่มีแนวคิดว่า ปัจจัย การให้ความสำคัญกับการศึกษา เกิดจากสามารถมีความสนใจศึกษาดูแลเด็กมากที่สุด มีส่วนในการสร้างความเจริญเติบโตและการพัฒนาการของเด็กนักเรียน มีบทบาทที่สำคัญต่อการศึกษาของเด็ก ร่วมปฏิบัติและร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาในชุมชน เพื่อเกิดผลดีต่อการเรียนการสอน

ผลการวิจัยดังกล่าว พบว่า ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี มีการบริหารจัดการและแนวทางการพัฒนางานจัดการศึกษาและกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สภาพความเป็นอยู่และความต้องการของประชาชน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการปฏิบัติ การประสานความร่วมมือและเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา / การเรียนการสอน การร่วมจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน อาคารสถานที่ ซึ่งเอื้อต่อการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมและเป็นประโยชน์กับคนในชุมชน ช่วยให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งเห็นได้ว่า ทุกตัวแปรมีผลวิจัยในทิศทางเดียวกัน ซึ่งเป็นเครื่องชี้วัดว่า การบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยภาพรวมมีความสามารถในการบริหารจัดการ บุคลากรมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ มีการประสานความร่วมมือ มีกิจกรรมหลากหลายและมีการประเมิน ถึงแม้ว่า การบริหารศูนย์การเรียนชุมชนไม่อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลของการวิจัยในแต่ละวัตถุประสงค์ก็สอดคล้องเป็นเหตุ เป็นผลกันทุกวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ข้อค้นพบด้าน มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา อยู่ในระดับมาก และการบริหารจัดการสร้างความพอใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย อยู่ในระดับมาก จึงสอดคล้องกับแนวคิดของ นราทิพย์ สะอาด อุ่ยม (2546 : บทคัดย่อ); มอร์ริสเซย์ (Morrisey 1976 : 1); ไกรเลิศ (2546 : บทคัดย่อ); (ลิโคอร์ท :1978) และสอดคล้องกับแนวคิดของ เสริมศักดิ์ วิชาดาภรณ์ (2543 : 177) ซึ่งกล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในการบริหาร การมีส่วนร่วมในการบริหารนั้นเป็นการมีส่วนร่วมใน 2 ลักษณะ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และการมีส่วนร่วมในการกระบวนการบริหาร ชุมชนอย่างมีประสิทธิภาพ ชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

จังหวัดปทุมธานี 2550 : 2) ซึ่งจะส่งผลกระทบให้การปฏิบัติงานด้านนี้บรรลุเป้าหมายได้ และก่อให้เกิดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

2.3.1 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานีทุกด้าน (X_{total}) มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (Y_{total}) ในภาพรวมในระดับสูง ค่า $r = 0.905$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมของปัจจัยที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน(X_{total}) กับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิงบวกสูงกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนทั้ง 3 ด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาในภาพรวมของความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน (Y_{total}) พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่า ในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเมื่อปัจจัยดังกล่าวเพิ่มขึ้น จะทำให้ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนเพิ่มมากขึ้นด้วย ในทางกลับกันถ้าในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเมื่อปัจจัยดังกล่าวลดลง จะทำให้ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนลดลงไปด้วย

2.3.2 การพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน พบว่า ตัวแปรที่สามารถถ่วงกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวม ได้อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) ด้านบริหารจัดการ(X_{11}) ด้านความสามารถของบุคลากร ตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) และด้านบุคลากร (X_{33}) ผลการวิจัยดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก ปัจจัยการดำเนินงานที่มีผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนในชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ที่จะสามารถสำเร็จได้ตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนได้นั้น จะต้องมีการดำเนินการให้ผู้เรียนในศูนย์การเรียน มีความคิดริเริ่ม มีความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสมดุลทางจิตใจ ร่างกาย ศติปัญญา สังคม สามารถพึงตนเอง และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ และมีระบบนิเทศการเรียนการสอนภายใน (กระทรวงศึกษาธิการ : 2542) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีทิพย์ ลดาวัลย์ (2540 : บทคัดย่อ) สอดคล้องกับแนวคิดของ แคมพ์เบลล์

(Campbell 1977 อ้างถึงใน ศรีทิพย์ ลดาวัลย์ 2540 : 24) ที่ได้ศึกษาและสำรวจเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จขององค์การ และได้เสนอไว้ 19 เกณฑ์ ดังกล่าวข้างต้น

การพยากรณ์ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน รายด้าน ด้วยตัวแปรปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน คือด้านการบริหารจัดการ พนว่าตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนด้านการบริหารจัดการ ได้อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 5 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านบุคลากร (X_{33}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านบริหารจัดการ (X_{11}) เมื่อวิเคราะห์ผลของการวิจัยทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงหมายความว่าผลของการวิจัยมีค่าเชื่อถือได้ และจากผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ นราทิพย์ สะอาดเอี่ยม (2546 : บทคัดย่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน พนว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนด้านการจัดการเรียนการสอน ได้อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 4 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ (X_{22}) ด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) และด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) จึงหมายความได้ว่าผลของการวิจัยมีค่าเชื่อถือได้

ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน พนว่า ตัวแปรที่สามารถร่วมกันทำนายความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนด้านการทำงานร่วมกับชุมชน ได้อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 3 ตัวแปร โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ตัวแปรด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ (X_{12}) ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X_{32}) และด้านการบริหารจัดการ (X_{11}) เมื่อวิเคราะห์ผลของการวิจัยทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งหมายความว่าผลของการวิจัยมีค่าเชื่อถือได้ สองคล้องกับงานวิจัยของ ประเทือง พลายโภ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของวิทยาลัยพยาบาล พนว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาทุกปัจจัย มีความสัมพันธ์กับความร่วมมือ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับแนวคิดของกรมการศึกษานอกโรงเรียน (2540 : 89-90) ได้กล่าวว่า ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นแหล่งบริการความรู้ข่าวสารข้อมูลให้กับนักศึกษาประชาชน เด็กและผู้ใหญ่ในชุมชนในการให้หายาวย่างๆ เพื่อพัฒนาตนเอง ศูนย์การเรียนชุมชนจะรวมรวมสื่อต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชนทุกเพศทุกวัยมาจัดบริการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง สนับสนุนการเรียนการสอนการศึกษานอกโรงเรียนและสนับสนุนการเรียนการสอนในโรงเรียน

ดังนั้นจากผลการวิจัยในครั้งนี้ ปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนดังกล่าวข้างต้น มีความสัมพันธ์และมีผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ในทางบวก ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้

3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ได้ข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านทรัพยากร ในด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และบุคลากร เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

3.1.2 ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ควรส่งเสริมการจัดองค์กร/โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร เพื่อให้บรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายของสถานศึกษา ทุกชุมชน ในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนและให้เกิดผลสำเร็จในระดับสูงสุด

3.1.3 ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ควรเปิดโอกาสให้ชุมชน และหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารศูนย์เรียนชุมชน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา ทั้งนี้โดยอีกมิติหนึ่งต่อการใช้ทรัพยากร/แลกเปลี่ยนกัน รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ให้เพียงพอต่อการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้มีสัดส่วนครู/บุคลากรที่เข้ามาช่วยด้านการสอนกับนักเรียนที่เหมาะสม ต่อการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

3.1.4 ศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ควรนำผลการวิจัยไปใช้/เผยแพร่ต่อศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดอื่นๆ นำไปเป็นแบบอย่างการดำเนินงานต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ นอกจากในเขตพื้นที่ปทุมธานี เพื่อให้มีข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อศูนย์การเรียนชุมชน สถานศึกษา และชุมชนมากยิ่งขึ้น

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยอื่นๆ ที่อาจส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี นอกเหนือจากปัจจัยที่ได้ศึกษาวิจัยไปแล้ว

3.2.3 ควรศึกษาทรัพยากรที่มีผลกระแทบต่อการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

បររលាយក្រម

บรรณานุกรม

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม (2540) ศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช) กรุงเทพมหานคร กรมการศึกษา
นอกโรงเรียน

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม (2542) รายงานผลการนิเทศเชิงวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว

กันยา สุวรรณแสง (2540) จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์รวมสารสืบ
จรินทร์ เทศาวนิช (2545) “การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการบริหาร
ทรัพยากรการศึกษา หน่วยที่ 3 พิมพ์ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

จรุงกุล บุรพวงศ์ (2533) พฤติกรรมทางสังคม กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ศูนย์เสริมวิชาการ
จริยา เหนี่ยนเฉลย (2549) เทคนิคโลหะการศึกษา กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ศูนย์สื่อเสริม
กรุงเทพมหานคร

จิตพิสุทธิ์ สกุลพอ (2546) “การติดตามการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นวิชาคอมพิวเตอร์ของศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2531) “การบริหารงานบุคคลในองค์การทางการศึกษา” ปัจจุบัน ภาควิชาการ
บริหารสถานศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัจจุบัน
(อัสดง)

ณรงค์วิทย์ แสนทอง (2548) *The Balanced Scorecard* : ตัวอย่างการนำไปใช้ในองค์การ
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์เอช อาร์ เช็นเตอร์
เติมศักดิ์ คงผลิช (2547) จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพมหานคร ซีเอ็คบุ๊คชั้น
ควิล เกี้ยว gwang (2530) การบริหารการศึกษาสมัยใหม่ : ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช

ทองอินทร์ วงศ์ไสธาร (2546) “ทฤษฎีระบบ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการ
บริหารการศึกษา หน่วยที่ 3 พิมพ์ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ธรรมนูญ ศรีจำนำงค์ (2544) “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาในสถานศึกษา
สังกัดกรมศึกษาฯ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ธนานิทร์ ศิลป์เจรู (2549) การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS กรุงเทพมหานคร
วี.อินเตอร์ พรีนท์

นราทิพย์ สาดอี้ยม (2546) “การบริหารสูญเสียเรียนชุมชนที่เหมาะสมสำหรับองค์การบริหาร
ส่วนตำบลในจังหวัดกาญจนบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

บุญชน ศรีสะอาด (2535) การวิจัยเบื้องต้น คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาสารคาม

ประเทือง พลายโภ (2544) :“ปัจจัยที่มีผลต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
พยาบาลรามราชนนีและโรงพยาบาลเจ้าพระยาymราช จังหวัดสุพรรณบุรี”

วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ปรีชา คัมภีรปกรณ์ (2545) “แนวคิดการบริหารทรัพยากรการศึกษา” ใน ประมวลสาระชุด
วิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษา หน่วยที่ 1 พิมพ์ครั้งที่ 3

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
_____. (2545) “การบริหารวัสดุอุปกรณ์การศึกษา” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการบริหาร
ทรัพยากรการศึกษา หน่วยที่ 10 พิมพ์ครั้งที่ 3 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

พระเทพ เมืองแม่น (2546) “การพัฒนาดัชนีบ่งชี้คุณภาพการจัดการศึกษา ระดับปริญญาโท
สาขาเทคโนโลยีการศึกษา” คุณภูนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

พระราชบัญญัติฉบับรวมพิเศษ (2548) พระราชบัญญัติ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์บุ๊คไทย
บรรhung ธรรมรัชดา (2548) การวางแผนธุรกิจด้วยระบบบัญชีและแผนงาน/ประมาณแนวใหม่ กรุงเทพมหานคร
โรงพิมพ์สายธาร

รุ่ง แก้วแดง (2541) ปฏิวัติการศึกษาไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มีติชน
รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546) “แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพ
องค์การ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวवิถีในการบริหารการศึกษา
หน่วยที่ 11 พิมพ์ครั้งที่ 4 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช บัณฑิตศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

วรเดช จันทร์ (2548) ทฤษฎีการนำน้ำใจนักธุรกิจไปปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร สายบล็อก
และการพิมพ์

วิธีพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล (2549) การบริหารคุณค่าทั่วทั้งองค์กร ทฤษฎีใหม่ในการบริหารเพื่อการ
เจริญเติบโตอย่างยั่งยืน กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลพิมพ์ทีคิวเอ็มเบสท์

วีระเดช เขื่อนนาม (2547) เอกสาร Balance Scorecard กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลพิมพ์เพื่องฟ้า พринติ้ง
ศศิกาญจน์ ทวีสุวรรณ (2548) “กรณีตัวอย่างการจัดการศึกษาในระบบ” ใน เอกสารการสอนฉบับ
เพิ่มเติม ชุดวิชา การจัดการการศึกษา นอกระบบ พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ศรีพิพัฒ์ ลดาวัลย์, ม.ล.หญิง (2540) “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบสำเร็จในการบริหารสถานศึกษา กรณีศึกษา
วิทยาลัยพณิชยการเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ศึกษาธิการ, กระทรวง (2546) สรุปแนวคิดในการบริหารจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร

. (2544) หัวใจของการปฏิรูปการศึกษาตามแนว พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ สำนักงาน
นโยบายและแผนการศึกษาสถานะและวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลพิมพ์การ
ศาสนา

ศูนย์การศึกษากองโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี (2550) แผนปฏิบัติการ การศึกษากองโรงเรียน
จังหวัด ปทุมธานี ปีงบประมาณ 2550 กรุงเทพมหานคร สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ (อัดสำเนา)

. (2547) รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นศูนย์กลาง
การเรียนรู้ตลอดชีวิต กรุงเทพมหานคร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
(อัดสำเนา)

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2543) ทฤษฎีสังคมวิทยานี้ohan และแนวการใช้ประโยชน์เบื้องต้น
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถาปัตย์ โอพิทักษ์ชีวน, ผู้แปล (2546) การบริหารเชิงกลยุทธ์ กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลพิมพ์เพียร์สัน
เอ็คคูเคชั่น อินโดไช่น่า

สุนิรัตน์ เหนะ (2550) “ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความสำเร็จของการนำโครงการพัฒนาศักยภาพของ
หมู่บ้าน / ชุมชน (SML) ไปปฏิบัติในจังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญา
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

สุกรรณ์ พันธ์รัตนอิสระ (2532) “การบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา” กรุงเทพมหานคร ภาควิชา
บริหารเทคโนโลยีศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ (อัดสำเนา)

- สุภารัตน์ คำเพราะ (2547) “ความต้องการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรห้องถัง ของศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
- สิทธิศักดิ์ พฤกษ์ปิติกุล (2548) การบริหารกลยุทธ์และผลลัพธ์ขององค์กรด้วยวิธี *Balanced Scorecard* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สามกມสั่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)
- สิทธิโชค วรรณสันติคุณ (2546) จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและการประยุกต์ กรุงเทพมหานคร จีเอ็คชูน
- เสริมศักดิ์ วิศวัลภรณ์ (2543) “ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารการศึกษา” ใน ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการบริหารการศึกษา หน่วยที่ 7 พิมพ์ครั้งที่ 2 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาธิการและสังคมแห่งชาติ (2544) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545-2549 กรุงเทพมหานคร
- _____ (2549) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 กรุงเทพมหานคร
- สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2547) แนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต กรุงเทพมหานคร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- สำเนียง ไกyletic (2546) “การพัฒนาการปฏิบัติงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โรงเรียนหนองทุ่งส่งเคราะห์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- อุทัย ดุลเกยม และอรศรี งามวิทยาพงศ์ (2540) ระบบการศึกษากับชุมชนกรอบความคิด และข้อเสนอเพื่อการศึกษาวิจัย กรุงเทพมหานคร แบลนพรินต์
- Bem, D.J. (1972). Self-perception theory. In L. Berkowitz (Ed), Advances in Experimental Social Psychology. Vol.6, 1-62. New York : Academic Press.
- Coch, L., & French, J.R.P. (1948). Overcoming resistance to change. Human Relations. 1, 512-532.
- Fayol, Henri. (1967). General and Industrial Management. New York: Pitmans Publishing.
- Fiedler, F.E. (1978). The contingency model and the dynamics of leadership process. In L. Berkowitz (Ed.), Advance in Experimental Social Psychology, Vol.11, New York : McGraw – Hill. 59-112.

- French, J.R.P., & Raven, B.H. (1959). The bases of social power. In D. Cartwright (Ed.,) *Studies in Social Power*. Ann Arbor : Institute of Social Research, Univ. of Michigan. 150-167.
- Getzels, Jacob W. (1958). "Administration as Social Process." in *Administrative Theory in Education*. 150-165. Edited by Andrew W. Halpin. New York: Macmillan.
- Getzels, Jacob W., and Guba, Egon G. (1957). "Social Behavior and the Administrative Process." *School Review*. 65 : 423-441.
- Gulick, Luther. (1937). "Notes on the Theory of Organization". In *Gulick L. Urwick, L.* (ed.) Paper on the Science of Administration. New York : Institute of Public Admistration.
- Jones, E.E., & Davis, K.E. (1965). From acts to dispositions :The Attribution process in person perception. In L. Berkowitz (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*. Vol.2, 219-266, New York : Academic Press.
- Katz, Daniel. (1955). "Skills of an Effective Administrator". *Harvard Business Review*. 33 (January-February.) : 33-42.
- Korman, Abraham K., Jeffrey H. Greenhaus, and Trwin J. Badin (1977). "Personnel Attitudes and Motivation" *Annual Review of Psychology* 28.
- Likert, Rensis. (1978). "The Nature of High Effective Groups" *Organizational Behavior: A Management Approach.*, by K. Hudson, Harry R. and Fluner, C. Patrick. Cambridge, Mass., Winthrop Publishers.
- Macbeth, A. (1994). Involving Parents. In *Teaching and Learning in the Primary School*, ed. Pollard, A. & Bourne, J.302 – 313. London : Routledge.
- McCleland, D.C. (1961). The Achieving Society. Princeton : D. Van Nostrand.
- Miller, J.G. (1986). Early cross-cultural commonalities in social explanation. *Developmental Psychology*, 22, 514-520.
- Morrisey, George. (1976). *Management by Objectives and Results in the Public Sector*. Reading Massachusetts: Addison-Wesley.
- Munn, P. (1993). *Parents and Schools Customers, Managers or Partners?*. London : Routledge.
- Parsons, Talcott and Shills, Edward A. (1951). *Toward a General Theory of Action*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.

- Parson, Talcott, (1958). "Some Ingredients of a General Theory of Formal Organixation," *Administrative Theory in Education*. Edited by Andrew W. Halpin. New York : Macmillan.
- Welsh, Jackie. (1995). *Training Tomorrow*. Bradford : Jul/Aug 1995. Vol.9, Iss.5 Pg.21 : Periodical.

ภาควิชาภาษาไทย

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. ดร.รุ่งเรือง สุขากิริมย์ | ผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. นางสาวสุทธาสินี วัชรบูล | ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนา
สำนักงานเลขานุการสภาพการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ |
| 3. นายสาโรจน์ ลิ้มประเสริฐ | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี |
| 4. นายถวัลย์ เกรียงย์ | ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอสามโคก
จังหวัดปทุมธานี |



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/280

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 25 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.รุ่งเรือง สุขกิริมย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยวน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาป่าทุนธานี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว่นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆนักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวนิต วิชวีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/280

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 25 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวสุทธาสินี วัชรบุตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียนเทียม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ใน
เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวwanักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การศึกษา
ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้
ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆนักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็น
อย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศววิรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/280

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 25 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายสาโรจน์ ลิ้มประเสริฐ
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียมเทียน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวwanักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/280

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 25 ตุลาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายถวัลย์ เกรียงย์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารสูงย์การเรียนชุมชน ใน
เขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน การศึกษา
ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้
ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่นๆนักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็น
อย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีราวนนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/438

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอป่ากรีด จังหวัดนนทบุรี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดย การเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัยจากผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลอง เครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาย วงศกร

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิภาวดีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ ๕ มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียบเที่ยม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการ
ดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน
จังหวัดปทุมธานี (รวมทั้งหมด 7 ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ)

- ได้แก่
1. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง
 2. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอลาดหุ่มแก้ว
 3. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสามโคก
 4. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอธัญบุรี
 5. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอคลองหลวง
 6. ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหนองเสือ

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณา
จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาย วงศ์ชุม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปักเกรด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียนเทียน นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลนางพุด อำเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอําเภอลادใหญ่แก้ว จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียมเทียม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอําเภอลادใหญ่แก้ว จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวีรานันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอปักเกร็ด^๑
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

วันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอําเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอําเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาย วิวัฒน์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอป่ากรีด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอําเภอชั้นบุรี จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยนเทียม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอําเภอชั้นบุรี จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิชิรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิชิรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อําเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอถลูกกา จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเทียม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเบตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอถลูกกา จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาย วีระชัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพุด อำเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เทียนเทียม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิชิรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิชิรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/437

สาขาวิชาศึกษาสตรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปักเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 5 มีนาคม 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเสือ จังหวัดปทุมธานี

เนื่องด้วย นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาสตรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษา ปทุมธานี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอเสือ จังหวัดปทุมธานี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าคงจะได้รับ ความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาสตรี

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของเครื่องมือ

เรื่องการวิจัย ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน
ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

ผู้สร้างเครื่องมือ นางสาวสุพัตรา เทียบเที่ยวน

ปี พ.ศ. 2550

ชนิดเครื่องมือ แบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตรฐานตัวประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น จำนวน 1 ฉบับ มี 3 ตอน ตอนที่ 1 ใช้สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพ ส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์มีลักษณะ เป็นแบบเลือกตอบ ตอนที่ 2 ใช้รวบรวมปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบ มาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ และตอนที่ 3 ใช้วัดความสำเร็จในการบริหารศูนย์การ เรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาก่อนโรงเรียน จังหวัดปทุมธานี เพื่อขอ อนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครู-อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน ในเขต พื้นที่การศึกษาปทุมธานี
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรม สำเร็จรูป

โดยใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์ สามัญพันธ์ และการวิเคราะห์การทดสอบพหุคุณ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี

คำชี้แจง

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จัดทำขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มีวัตถุประสงค์
 - 1) ศึกษาความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
 - 2) ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
 - 3) วิเคราะห์ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี
- ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางให้กับศูนย์การเรียนชุมชนสถานศึกษา และชุมชน นำไปกำหนดนโยบาย วางแผนพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ตอบคำถามตามความเป็นจริง คำตอบที่ได้จะเป็นข้อมูลเพื่อการวิจัยเท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อท่านและหน่วยงานของท่านแต่ประการใด
2. แบบสอบถามฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่ง ประสบการณ์มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ
 - ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์

นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ชื่อศูนย์การเรียนชุมชน..... ตำบล..... อำเภอ.....
เดือน..... พ.ศ.

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

สำหรับผู้วิจัย

- | | | | |
|----------------------------|------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 1. เพศ | 1. <input type="checkbox"/> ชาย | 2. <input type="checkbox"/> หญิง | <input type="checkbox"/> 1 |
| 2. อายุ | 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 20 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 20-29 ปี | <input type="checkbox"/> 2 |
| | 3. <input type="checkbox"/> 30-39 ปี | 4. <input type="checkbox"/> 40-49 ปี | |
| | 5. <input type="checkbox"/> 50 ปี ขึ้นไป | | |
| 3. คุณวุฒิการศึกษา | 1. <input type="checkbox"/> ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า | 2. <input type="checkbox"/> ระดับอนุปริญญา หรือเทียบเท่า | <input type="checkbox"/> 3 |
| | 3. <input type="checkbox"/> ระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า | 4. <input type="checkbox"/> ระดับสูงกว่าปริญญาตรี | |
| | 5. <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | | |
| 4. ตำแหน่ง/หน้าที่การทำงาน | 1. <input type="checkbox"/> ผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษา | 2. <input type="checkbox"/> ผู้บริหารและข้าราชการในศูนย์บริการการศึกษา | <input type="checkbox"/> 4 |
| | นอกโรงเรียนจังหวัด | นอกโรงเรียนอำเภอ | |
| | 3. <input type="checkbox"/> ผู้บริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล | 4. <input type="checkbox"/> ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน | |
| | 5. <input type="checkbox"/> ครูอาสาสมัครการศึกษานอกโรงเรียน | 6. <input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ)..... | |
| 5. ประสบการณ์ในการทำงาน | 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 3 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 3-4 ปี | <input type="checkbox"/> 5 |
| | 3. <input type="checkbox"/> 5-10 ปี | 4. <input type="checkbox"/> 10 ปี ขึ้นไป | |

ตอนที่ 2 การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและพิจารณาทีละข้อ แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่การศึกษาปัฐมภานี ตามสภาพความเป็นจริงเพียงค่าตอบเดียวใน 5 ระดับ ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<u>ด้านกลยุทธ์</u>						
1. การบริหารจัดการ						
1) การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	✓					<input type="checkbox"/> 6
2) ศูนย์การเรียนชุมชนควรจัดทำโครงสร้างการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ		✓				<input type="checkbox"/> 7

คำอธิบายตัวอย่าง

- ข้อ 1 ผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตอบระดับมากที่สุด
- ข้อ 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม เลือกตอบระดับมาก

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
ด้านกลยุทธ์						
1. การบริหารจัดการ						
1) มีวิสัยทัศน์ในการบริหารจัดการ						<input type="checkbox"/> 6
2) มีการจัดทำนโยบายและเป้าหมาย สาธารณะของศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อ [*] เป็นแนวทางในการทำงาน						<input type="checkbox"/> 7
3) ศูนย์การเรียนชุมชนจัดทำแผนผังการ ดำเนินงานอย่างเป็นระบบ						<input type="checkbox"/> 8
4) การปฏิบัติตามแผน						<input type="checkbox"/> 9
5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นระบบ						<input type="checkbox"/> 10
6) มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบที่ ชัดเจน						<input type="checkbox"/> 11
7) การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม [*] ในการวางแผนการดำเนินงานของศูนย์ การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 12
8) การประสานงานความร่วมมือกับผู้ที่ เกี่ยวข้อง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 13
9) มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล อย่าง ต่อเนื่อง						<input type="checkbox"/> 14
2. กระบวนการจัดการเรียนรู้						
10) เนื้อหาสาระและกิจกรรมสอดคล้องกับ ความสนใจของผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 15
11) มีการฝึกทักษะ ด้านกระบวนการคิด สร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 16
12) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง						<input type="checkbox"/> 17

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
13) มีกระบวนการฝึกหัดการอ่านให้แก่ผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 18
14) การผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ ในหลักสูตรอย่างได้สัดส่วนสำหรับผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 19
15) ครุ�ีความสามารถสร้างขัดบรรยายกาศในการเรียนรู้						<input type="checkbox"/> 20
16) มีการสร้างกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นทั้งในและนอกศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 21
17) มีการพัฒนาศักยภาพในตัวผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 22
18) มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานที่ได้เพื่อสร้างเสริมกำลังใจ						<input type="checkbox"/> 23
19) มีการประสานความร่วมมือกับบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย						<input type="checkbox"/> 24
20) มีการร่วมติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง						<input type="checkbox"/> 25
ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน						
1. ความรู้ของบุคลากร						<input type="checkbox"/> 26
21) บุคลากรมีคุณวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและตามเกณฑ์มาตรฐานของศูนย์การศึกษาก่อนโรงเรียน						
22) บุคลากรได้รับการอบรมให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 27

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
23) บุคลากรมีความสามารถในการใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 28
24) บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านต่างๆ ของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 29
25) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเตรียมความพร้อมในงานด้านต่างๆ ของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 30
26) บุคลากรสามารถให้คำแนะนำปรึกษาการดำเนินงาน						<input type="checkbox"/> 31
27) มีวิทยากรภายนอกหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีความชำนาญต่างๆ มาประจำหรือสอนเสริมในศูนย์การเรียนชุมชนบางครั้งบางคราว						<input type="checkbox"/> 32
2. ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชีพ						
28) บุคลากรมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 33
29) บุคลากรมีความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 34
30) บุคลากรมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ						<input type="checkbox"/> 35
31) ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสเพิ่มวิทยฐานะตามมาตรฐานวิชาชีพ						<input type="checkbox"/> 36

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
32) บุคลากรมีความสามารถในการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 37
33) บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี						<input type="checkbox"/> 38
3. สื่อและวิธีการ						<input type="checkbox"/> 39
34) มีการประชุมวางแผนและกำหนดการใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ อย่างเหมาะสม						
35) มีการดำเนินงานตามแผนการใช้สื่ออย่างหลากหลาย						<input type="checkbox"/> 40
36) สื่อมีคุณภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน						<input type="checkbox"/> 41
37) การใช้สื่อมีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน						<input type="checkbox"/> 42
38) มีการสื่อสารที่สะดวกรวดเร็ว และง่ายต่อการเรียนรู้						<input type="checkbox"/> 43
39) มีการฝึกอบรม และพัฒนาบุคลากรให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้สื่อและวิธีการดำเนินงานในศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 44
ด้านทรัพยากร						
1. งบประมาณ						
40) มีการวางแผนและจัดทำแผนงบประมาณประจำปี ในด้านต่างๆ ของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 45

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
41) ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐอย่างพอเพียงสำหรับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 46
42) ได้รับเงินสนับสนุนจากสมาคมศิษย์เก่า/ชมรม/มูลนิธิ						<input type="checkbox"/> 47
43) ได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภาคเอกชน						<input type="checkbox"/> 48
44) การมีส่วนร่วมในการประสานงานขอความร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานต่างๆ เพื่อของบประมาณการสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ ของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 49
45) งบประมาณในการเบิก-จ่าย มีความคล่องตัวรวดเร็วในการนำมาใช้ดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 50
2. วัสดุอุปกรณ์ อุปกรณ์						
46) มีความทันสมัย						<input type="checkbox"/> 51
47) มีการสนับสนุนหรือจัดหาสื่อและวัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอนที่มีคุณภาพเพื่อนำมาใช้ในศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 52
48) มีสื่อไว้บริการอย่างหลากหลาย เช่น วีดีทัศน์ เทปเดียง เครื่องฉายหนังสือคิรประสไลด์และคอมพิวเตอร์ เป็นต้น						<input type="checkbox"/> 53

ตอนที่ 2 (ต่อ)

การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับการปฏิบัติ/สภาพความเป็นจริงที่ปรากฏ					สำหรับผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
49) มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ไว้บริการสำหรับกลุ่มเป้าหมายพิเศษ เช่น ผู้สูงอายุ คนพิการ และคนเร่ร่อน เป็นต้น						<input type="checkbox"/> 54
2. วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่						
50) มีการสำรวจความต้องการและมีการวางแผนการใช้สื่อรูปแบบต่างๆ						<input type="checkbox"/> 55
51) ที่ดึงของสถานที่เรียนมีการเดินทางที่สะดวก						<input type="checkbox"/> 56
52) อาคาร / ห้องเรียน สะอาดและเอื้อต่อการเรียนรู้						<input type="checkbox"/> 57
53) สภาพการจัดห้องเรียน โถะ-เก้าอี้มีเพียงพอ กับการเรียนการสอนในหลักสูตรต่างๆ						<input type="checkbox"/> 58
3. บุคลากร						
54) มีการวางแผนจัดเตรียมกำลังคน						<input type="checkbox"/> 59
55) มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสร้างบันคคล						<input type="checkbox"/> 60
56) มีครุประจำศูนย์การเรียนชุมชนหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตลอดเวลา						<input type="checkbox"/> 61
57) มีสัดส่วนของครุต่อนักเรียนที่เหมาะสม						<input type="checkbox"/> 62
58) ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสอนเสริมโดยใช้บุคลากรที่เชี่ยวชาญด้านการสอนหลากหลายสาขาในศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 63

ข้อคิดเห็นอื่น ๆ

.....
.....
.....
.....
.....
.....

ตอนที่ 3 ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความอย่างละเอียดและพิจารณาทีละข้อตามสภาพความเป็นจริง แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเพียงคำตอบเดียวใน 5 ระดับ ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง ตรงกับสภาพความเป็นจริงน้อยที่สุด

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์ การเรียนชุมชน	ตรงกับสภาพความเป็นจริง					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
ด้านการบริหารจัดการ						
1) การจัดองค์กร / โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร และบรรลุมาตรฐาน/เป้าหมายของสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 64
2) ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหาร จัดการ						<input type="checkbox"/> 65

ตอนที่ 3 (ต่อ)

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์ การเรียนชุมชน	ทรงกับสภาพความเป็นจริง					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3) บุคลากรในศูนย์การเรียนชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล						<input type="checkbox"/> 66
4) มีการส่งเสริมความสัมพันธ์และประสาน ความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนา การศึกษา						<input type="checkbox"/> 67
5) มีกิจกรรมหลากหลายรูปแบบการกับการเรียนการสอน						<input type="checkbox"/> 68
6) การบริหารจัดการสร้างความพึงพอใจ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย						<input type="checkbox"/> 69
7) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ						<input type="checkbox"/> 70
<u>ด้านการจัดการเรียนการสอน</u>						
8) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนปฏิบัติกรรม						<input type="checkbox"/> 71
9) หลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 72
10) มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้						<input type="checkbox"/> 73
11) ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น / ซักถาม						<input type="checkbox"/> 74
12) ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม						<input type="checkbox"/> 75
13) ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ						<input type="checkbox"/> 76

ตอนที่ 3 (ต่อ)

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์ การเรียนชุมชน	ตรงกับสภาพความเป็นจริง					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
14) มีการพัฒนาด้านการเรียนการสอน ควบคู่กับ คุณธรรมนำความรู้						<input type="checkbox"/> 77
ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน						
15) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา / การจัดการเรียนการสอน						<input type="checkbox"/> 78
16) การจัดทำแผนผังและโครงสร้างการ ให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกใน การใช้บริการในศูนย์การเรียนชุมชน						<input type="checkbox"/> 79
17) กิจกรรมการศึกษาสอดคล้องกับสภาพ ความเป็นอยู่และความต้องการของ ประชาชน						<input type="checkbox"/> 80
ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน						
18) การประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องใน ชุมชนทุกฝ่าย ช่วยให้ชุมชนมีสุขภาพดี และเข้มแข็งขึ้น						<input type="checkbox"/> 81
19) การถ่ายทอดข่าวสารข้อมูลในชุมชน เพื่อช่วยให้ชุมชนได้พัฒนาความรู้เพิ่ม มากขึ้น						<input type="checkbox"/> 82
20) การร่วมจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์การเรียน การสอน ของชุมชน ช่วยให้การจัด การศึกษามีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น						<input type="checkbox"/> 83
21) การร่วมจัดหาสถานที่เหมาะสมสำหรับ กิจกรรมการศึกษา						<input type="checkbox"/> 84

ตอนที่ 3 (ต่อ)

ความสำเร็จในการบริหารศูนย์ การเรียนชุมชน	ตรงกับสภาพความเป็นจริง					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
22) การให้บริการสื่อประเภทต่างๆ เพื่อเป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้เพิ่มขึ้น และเป็นประโยชน์กับผู้เรียนและคนในชุมชน						<input type="checkbox"/> 85
23) มีการศึกษาวิจัย หรือนำผลการวิจัยหรือติดตาม ประเมินผลและนำผลไปใช้						<input type="checkbox"/> 86

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ด้านการบริหารจัดการ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

4. ปัญหา อุปสรรค และแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ ทุกตอน

ภาคผนวก ๔

สรุปค่าความตรงและค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

สรุปค่าความตรงของข้อคำถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

สัญลักษณ์

- | | | |
|----|---------|---------------------------------------------------|
| +1 | หมายถึง | ข้อคำถามนั้นตรงตามเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจข้อคำถามนั้นตรงตามเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์ |
| -1 | หมายถึง | ข้อคำถามนั้นไม่ตรงตามเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์ |

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	สรุปผล
	1	0	-1		

ด้านกลยุทธ์

1. การบริหารจัดการ

1)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
2)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
3)	2	2	0	0.50	ใช่ได้
4)	3	0	0	0.75	ใช่ได้
5)	3	0	1	0.50	ใช่ได้
6)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
7)	4	0	0	0.75	ใช่ได้
8)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
9)	4	0	0	0.75	ใช่ได้

2. กระบวนการจัดการเรียนรู้

10)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
11)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
12)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
13)	2	2	0	0.50	ใช่ได้
14)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
15)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
16)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
17)	4	0	0	1.00	ใช่ได้

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	สรุปผล
	1	0	-1		
18)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
19)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
20)	3	0	1	0.50	ใช่ได้
ด้านคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน					
1. บุคลากรมีความรู้					
21)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
22)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
23)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
24)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
25)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
26)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
27)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
2. ความสามารถของบุคลากรตามมาตรฐานวิชาชีพ					
28)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
29)	2	0	0	0.50	ใช่ได้
30)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
31)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
32)	3	0	1	0.50	ใช่ได้
33)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
3. สื่อและวิธีการ					
34)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
35)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
36)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
37)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
38)	4	0	0	1.00	ใช่ได้

ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	สรุปผล
	1	0	-1		
39)	4	0	0	1.00	ใช่ได้

ด้านทรัพยากร1. งบประมาณ

40)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
41)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
42)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
43)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
44)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
45)	4	0	0	1.00	ใช่ได้

2. วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่

46)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
47)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
48)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
49)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
50)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
51)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
52)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
53)	4	0	0	1.00	ใช่ได้

3. บุคลากร

54)	3	0	1	0.50	ใช่ได้
55)	3	0	1	0.50	ใช่ได้
56)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
57)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
58)	3	1	0	0.75	ใช่ได้

ตอนที่ 3 ความสำเร็จในการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	สรุปผล
	1	0	-1		
ด้านการบริหารจัดการ					
1)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
2)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
3)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
4)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
5)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
6)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
7)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
8)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
9)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
10)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
11)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
12)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
13)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
14)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
ด้านการทำงานร่วมกับชุมชน					
15)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
16)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
17)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
18)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
19)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
20)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
21)	4	0	0	1.00	ใช่ได้
22)	3	1	0	0.75	ใช่ได้
23)	3	0	1	0.50	ใช่ได้

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

Reliability

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	25	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	25	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.977	.978	81

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.673	2.880	4.040	1.160	1.403	.052	81
Item Variances	.445	167	1.190	1.023	7.140	.034	81

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
sm1	293.6800	1002.393	.646	.976
sm2	293.7200	998.877	.609	.976
sm3	293.8400	1000.973	.499	.977
sm4	293.7600	996.190	.528	.977
sm5	293.7200	982.293	.697	.976
sm6	293.5600	1006.590	.302	.977
sm7	293.4400	1005.923	.275	.977
sm8	293.6400	996.240	.574	.976
sm9	293.8400	990.973	.694	.976
sp1	293.5600	993.923	.694	.976
sp2	293.5600	998.923	.554	.976
sp3	293.6400	1004.240	.419	.977
sp4	293.6800	995.393	.576	.976
sp5	293.6400	992.823	.662	.976
sp6	293.7200	1004.043	.451	.977
sp7	293.6800	994.560	.596	.976
sp8	293.8000	998.500	.514	.977
sp9	293.6800	996.143	.625	.976
sp10	293.6000	984.917	.607	.976
sp11	293.6800	988.727	.742	.976
qp1	293.6000	993.583	.509	.977
qp2	293.8000	999.583	.486	.977
qp3	293.6800	1000.643	.581	.976
qp4	293.4800	989.427	.659	.976
qp5	293.7200	994.793	.734	.976
qp6	293.6800	1002.477	.643	.976
qp7	294.0000	1000.250	.504	.977
qa1	293.8800	999.277	.538	.976
qa2	293.8400	981.890	.723	.976
qa3	293.8800	989.610	.720	.976
qa4	293.8000	988.917	.688	.976
qa5	293.6800	993.727	.617	.976
qa6	293.5600	1002.257	.537	.977
qm1	293.8400	998.890	.650	.976
qm2	293.9200	1001.743	.538	.976
qm3	293.8400	1000.640	.593	.976
qm4	293.9600	991.957	.653	.976
qm5	293.8000	988.000	.653	.976
qm6	293.8000	1003.417	.518	.977
rb1	294.1200	987.693	.777	.976
rb2	294.2400	972.023	.677	.976
rb3	294.5200	980.010	.656	.976
rb4	294.6000	981.917	.598	.976
rb5	294.0000	995.000	.647	.976
rb6	294.2400	997.523	.464	.977
rm1	294.1200	994.693	.545	.976
rm2	294.0400	999.957	.418	.977
rm3	294.3200	984.227	.550	.977
rm4	294.4000	996.750	.400	.977
rm5	294.0800	1002.493	.449	.977
rm6	293.7200	1002.793	.381	.977

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
rm7	293.7200	1006.377	.331	.977
rm8	293.9200	996.660	.454	.977
rp1	293.8800	981.110	.733	.976
rp2	293.8400	994.057	.617	.976
rp3	293.6800	988.810	.622	.976
rp4	293.8800	990.693	.631	.976
rp5	293.8400	990.890	.583	.976
m1	294.0000	995.083	.743	.976
m2	293.7600	978.857	.753	.976
m3	293.7200	995.377	.624	.976
m4	293.5200	996.510	.523	.977
m5	293.8000	999.333	.654	.976
m6	293.8800	994.027	.792	.976
m7	293.7600	982.273	.789	.976
s1	293.6800	995.393	.646	.976
s2	294.0800	1001.077	.489	.977
s3	294.0400	1001.623	.469	.977
s4	293.8800	993.943	.686	.976
s5	293.8000	992.750	.661	.976
s6	293.8000	1001.250	.444	.977
s7	293.4800	990.510	.586	.976
c1	293.4800	993.260	.572	.976
c2	293.7600	1001.690	.443	.977
c3	293.6000	987.167	.756	.976
c4	293.6000	981.167	.826	.976
c5	293.6800	1007.977	.299	.977
c6	293.6800	984.227	.778	.976
c7	293.6000	997.750	.501	.977
c8	293.7200	1001.293	.418	.977
c9	293.7200	987.627	.748	.976

ภาคผนวก จ

รายชื่อศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดปทุมธานี จำแนกรายอำเภอ

ศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) หมายถึง ศูนย์การเรียนชุมชนที่อยู่ภายใต้การบริหารงานของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ จังหวัดปทุมธานี ที่เป็นสถานที่จัดการศึกษากลุ่มของโรงเรียน มีศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ทั้งหมด 7 อำเภอ ได้แก่ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอเมือง ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอลำลูกกา ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอสามโคก ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหนองเสือ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอธัญบุรี ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอคลองหลวง ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอตลาดหลุมแก้ว ซึ่งมีทั้งหมด 76 แห่ง ดังตารางที่ปรากฏข้างล่างนี้

รายชื่อศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดปทุมธานี จำนวนรายอำเภอ

ที่	อำเภอ	จำนวน ครช.	รายชื่อ ครช.	หมายเหตุ
1.	เมือง ปทุมธานี	16 แห่ง	1. ศรช.บางพูน 2. ศรช.บ้านใหม่ 3. ศรช.บางกู้ด 4. ศรช.บางเดื่อ 5. ศรช.บ้านกลาง 6. ศรช.วัดตลาดใต้ 7. ศรช.วัดนาวงศ์ 8. ศรช.บางกะดี 9. ศรช.บางปะอອก 10. ศรช.บ้านกระแซง 11. ศรช.วัดโคง 12. ศรช.วัดเกริน 13. ศรช.ต.บางหลาง 14. ศรช.บางพุด 15. ศรช.สวนพริกไทย 16. ศรช.วัดโนนสต๊ะ	
2.	ลำลูกกา	12 แห่ง	17. ศรช.คลองเจ็ค 18. ศรช.เดชเจริญ 19. ศรช.อบต.ลำลูกกา	

ที่	อำเภอ	จำนวน ครช.	รายชื่อ ครช.	หมายเหตุ
3.	สามโคก	8 แห่ง	20. ศรช.สูนย์พัฒนาอาชีพภาคสวยงาม 21. ศรช.เทศบาลคุคต 22. ศรช.เคหะประชุมรายภูร 23. ศรช.อบต.บึงกอกใหญ่ 24. ศรช.ชุมชนซอยวิเชียร 25. ศรช.วัฒน์คลรัศมี 26. ศรช.พ้ารามนคร 27. ศรช.อบต.ล่าดสวาย 28. ศรช.วัดรายภูรศรัทธาราม 29. ศรช.เชียงรากใหญ่ 30. ศรช.บางโพธิเหนือ [*] 31. ศรช.เชียงรากน้อย [*] 32. ศรช.บางกระปือ [*] 33. ศรช.ต.สามโคก 34. ศรช.ต.คลองควาย [*] 35. ศรช.ท้ายเกะ [*] 36. ศรช.วัดบางเตยนอก [*]	
4.	หนองเสือ	7 แห่ง	37. ศรช.หนองสามวัง [*] 38. ศรช.วัดนพรัตน์ [*] 39. ศรช.บ้านชำอ้อ [*] 40. ศรช.วัดแสงมณี [*] 41. ศรช.ค่าลาก្ន 42. ศรช.บึงกาสาม [*] 43. ศรช.อบต.บึงบอน [*]	
5.	ธัญบุรี	14 แห่ง	44. ศรช.เคหะชุมชนรังสิต [*] 45. ศรช.วัดเขียนเขต [*] 46. ศรช.วัดสาระบัว [*] 47. ศรช.วัดนาบุญ [*] 48. ศรช.รังสิต [*]	

ที่	อำเภอ	จำนวน ศรช.	รายชื่อ ศรช.	หมายเหตุ
6.	คลองหลวง	14 แห่ง	49. ศรช.วัดพิชิตปีตยาราม 50. ศรช.บึงน้ำรักษ์ 51. ศรช.มัสดิค Hera ห่มครรภ์ 52. ศรช.บึงย์โถ [*] 53. ศรช.วัดจันทรสุข 54. ศรช.วัดบุญแก้ว 55. ศรช.รร.ทิพพากรฯ 56. ศรช.วัดอ้ายยิการาม 57. ศรช.วัดมูลจินดาราม 58. ศรช.วัดเกิดการอุดม 59. ศรช.ตำบลคลองสาม 60. ศรช.วัดเพิ่มทาน 61. ศรช.วัดกลางคลองสาม 62. ศรช.วัดพลาหาร 63. ศรช.สถาบันตุ้นอาอีซะห์ 64. ศรช.ชุมชนการเคหะ 65. ศรช.วัดคลองสอง 66. ศรช.เอื้ออาทรกคลองสาม 67. ศรช.เคหะแก่นมิตร 68. ศรช.บ้านป่าทุ่มพัฒนา 69. ศรช.อบต.คลองห้า 70. ศรช.เอื้ออาทรกคลองห้า	
7.	ลาดหลุม แก้ว	5 แห่ง	71. ศรช.ล้านนุ่น 72. ศรช.ระแหง (อาคาร ศปอ.ลาดหลุมแก้วเดิม) 73. ศรช.คู枉 74. ศรช.อบต.ระแหง 75. ศรช.คูบางหลวง 76. ศรช.คลองพระอุดมล	

ตารางที่ 2.1 รายชื่อศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดปทุมธานี จำแนกรายอำเภอ
(เอกสารอัดสำเนา ศูนย์การศึกษาก่อโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี 2550)

ภาคผนวก ฉ

ตารางแสดงค่าสหสัมพันธ์รายคู่

ค่าสหสัมพันธ์ทางไนโตรเจนรายปีบัญชายการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้และชุมชน ในการพัฒนาศักยภาพชุมชน

143

ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้และชุมชน ในการพัฒนาศักยภาพชุมชน		ปัจจัยการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้และชุมชน ในการพัฒนาศักยภาพชุมชน								
ชุมชน ในการพัฒนาศักยภาพชุมชน	(X ₁)	(X ₁₁)	(X ₁₂)	(X ₂)	(X ₂₁)	(X ₂₂)	(X ₃)	(X ₃₁)	(X ₃₂)	(X ₃₃)
1. ศักยภาพชุมชน (X ₁)	1.000	0.947*	0.949*	0.836*	0.775*	0.763*	0.738*	0.668*	0.628*	0.594*
1.1 กระบวนการจัดการ (X ₁₁)	0.947*	1.000	0.797*	0.777*	0.697*	0.718*	0.701*	0.600*	0.548*	0.544*
1.2 กระบวนการจัดการเรียนรู้ (X ₁₂)	0.949*	0.797*	1.000	0.806*	0.771*	0.729*	0.699*	0.665*	0.641*	0.582*
2. ศักยภาพพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ (X ₂)	0.836*	0.777*	0.806*	1.000	0.913*	0.913*	0.897*	0.759*	0.702*	0.682*
2.1 ความรู้ของบุคลากร (X ₂₁)	0.775*	0.697*	0.771*	0.913*	1.000	0.796*	0.704*	0.684*	0.605*	0.607*
2.2 ความสามารถของบุคลากรตาม มาตรฐานวิชาชีพ (X ₂₂)	0.763*	0.718*	0.729*	0.913*	0.796*	1.000	0.708*	0.661*	0.592*	0.596*
2.3 ต่อและวิธีการ (X ₂₃)	0.738*	0.701*	0.699*	0.897*	0.704*	0.708*	1.000	0.716*	0.704*	0.647*
3. ศักยภาพชุมชน	0.668*	0.600*	0.665*	0.759*	0.684*	0.661*	0.716*	1.000	0.898*	0.917*
3.1 งบประมาณ (X ₃₁)	0.628*	0.548*	0.641*	0.702*	0.605*	0.592*	0.704*	0.898*	1.000	0.759*
3.2 วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ (X ₃₂)	0.594*	0.544*	0.582*	0.682*	0.607*	0.596*	0.647*	0.917*	0.759*	1.000
3.3 บุคลากร (X ₃₃)	0.586*	0.532*	0.578*	0.671*	0.639*	0.600*	0.589*	0.891*	0.678*	0.724*

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

ค่าเฉลี่ยสัมผัสรู้ความพึงพอใจในความสำเร็จการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาปัจจุบัน

ค่าเฉลี่ยสัมผัสรู้ความพึงพอใจในความสำเร็จการเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาปัจจุบัน (Y)	ค่าเฉลี่ยสัมผัสรู้ความพึงพอใจในความสำเร็จการเรียนของนักเรียนที่ไม่ได้รับการสนับสนุนทางการศึกษาปัจจุบัน (Y*)
ค่านการทำงานร่วมกับชุมชน (Y ₁)	.844*
ค่านการจัดการเรียนการสอน (Y ₂)	.807*
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₃)	1.000
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₁)	.832*
ค่านการจัดการเรียนการสอน (Y ₂)	.832*
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₃)	.844*
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₁)	.807*
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₂)	.807*
ค่านการบริหารจัดการ (Y ₃)	1.000

* ระดับนัยสำคัญที่ 0.01

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุพัตรา เที่ยบเที่ยม
วัน เดือน ปีเกิด	17 พฤษภาคม 2521
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี มหาวิทยาลัยรังสิต พ.ศ.2542
สถานที่ทำงาน	บุคลนิธิความหวังของชาวไทย กทม.
ตำแหน่ง	ผู้ประสานงานภาคกลาง