

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

พันตำรวจโทชำนาญ คนไว



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2555

**The Participation of the Audit Committee and to the Administration  
of the Police in Crime Prevention Khonkaen Police Station**

**Pol.Lt.Col. Chamnan Konwai**

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Public Administration

School of Management Science

Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม  
การบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น  
ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

ชื่อและนามสกุล

พันตำรวจโทชำนาญ คนไว

แขนงวิชา

บริหารรัฐกิจ

สาขาวิชา

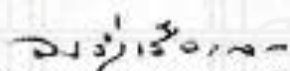
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2556

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



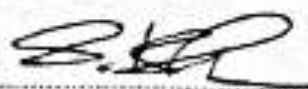
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จิระ ประทีป)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรีย์ เข้มทอง)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

**ชื่อการศึกษา** คั่นคว้ออิสระ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม  
การบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น  
ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

**ผู้ศึกษา** พันตำรวจโท ชำนาญ คนไว รหัสนักศึกษ 2543004101

**ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

**อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ ปีการศึกษา 2555

### บทคัดย่อ

การศึกษาในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น 2) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร. สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น ประชากรในการวิจัย คือ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จำนวน 16 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาคือแบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้ออกไปสัมภาษณ์ประชากรเป็นรายบุคคล การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้ 1. ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น แบ่งเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) การร่วมประชุม/วางแผน กับสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น 2) ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ 3) ร่วมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม 2. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มี 7 ประการ คือ 1) การให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น 2) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ 3) การให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น 4) การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น 5) ความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่นทุกระดับในการยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น 6) การมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และ 7) ปัจจัยสุดท้ายก็คือ การส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัวของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

**คำสำคัญ** การมีส่วนร่วม คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

**Independent Study title:** The Participation of the Audit Committee and the Administration of the Police in Crime Prevention Khonkaen Police Station

**Author:** Pol.Lt.Col. Chamnan Konwai; **ID:** 2543004101;

**Degree:** Master of Public Administration;

**Independent Study advisor:** Dr. Waraporn Rungreungkolkich, Associate Professor;

**Academic year:** 2012

### Abstract

The objectives of this study were to (1) study the participated characteristics of the Audit Committee and the Administration of the Police in Crime Prevention Khonkaen Police Station (2) to study the related factors that affected to the participating of the Audit Committee and the Administration of the Police in Crime Prevention Khonkaen Police Station .

Population consisted of 16 people under the responsibility of the Audit Committee and the Administration of the Police in Crime Prevention Khonkaen Police Station. The interview was used as a tool to collect the data by using the individual interview. The data was analyzed by content analysis

That was found as follow: 1. The participated characteristics of the Audit Committee and the Administration of the Police in Khonkaen Police Station were found in 3 types: 1) participating in the meeting/planning with Khonkaen Police Station 2) participating in the audit ccommittee Khonkaen Police Station to monitoring and tracking the police's performance 3) activities participate that caused to beneficial to the community or society. 2. The related factors that affected to the participating of the Audit Committee and the Administration of the Police in Khonkaen Police Station were found in 7 types: 1) giving the precedence or accepting a suggestions from the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station that effecting to the police's jobs in Khonkaen Police Station 2) understanding the role or authority 3) honor or accept the opinions from the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station 4) communication and coordination between the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station and administrator of Khonkaen Police Station 5) sincerity from the polices in Khonkaen in order to accept the opinions or working suggestions from the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station 6) kindness and social assistance by the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station and 7) the last factor was a family supporting of the Audit Committee and to the Administration of the Police in Khonkaen Police Station.

**Keywords:** Participation, The Audit Committee and the Administration of the Police, Khonkaen Police Station

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสำเร็จด้วยความกรุณาและการช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. วราภรณ์ รุ่งเรืองกลกิจ อาจารย์ที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษา ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนช่วยตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ติดตามความก้าวหน้าในการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งสนับสนุนให้กำลังใจแก่ผู้ศึกษามาโดยตลอด ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งและประทับใจในพระคุณของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้ศึกษาค้นคว้าอิสระขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. รั้งสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภวัฒน์กร วงศ์ชนวสุ คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น รองศาสตราจารย์ ดร. พิรสิทธิ์ คำนวนศิลป์ รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ที่กรุณาให้คำแนะนำและข้อเสนอแนะต่างๆ ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ รวมทั้งการอื่นใดที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ทุกๆท่าน ที่ได้กรุณาให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์และให้ความร่วมมือจนการศึกษาค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงด้วยดี

สุดท้ายขอขอบพระคุณ คุณพ่อป๋าน และคุณแม่เกตุ คนไว ผู้ให้กำเนิดที่ส่งเสริมให้ผู้ศึกษาค้นคว้าอิสระได้รับการศึกษาเรียนรู้ตลอดมา

ชำนานู คนไว  
สิงหาคม 2556

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา .....	9
ขอบเขตการศึกษา .....	9
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย .....	10
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	11
บทที่ 2 ทบทวนวรรณกรรม .....	12
แนวคิดที่เกี่ยวข้อง .....	14
ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	62
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	72
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	82
บทที่ 3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง .....	84
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย .....	84
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	84
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	84
การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย .....	85
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	85
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	87
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ .....	88
ส่วนที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม .....	92

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น.....	112
ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม.....	121
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายและข้อเสนอแนะ.....	131
สรุปผลการศึกษา.....	131
อภิปรายผล.....	137
ข้อเสนอแนะ.....	146
บรรณานุกรม.....	149
ภาคผนวก.....	160
ก ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	161
ข แบบสัมภาษณ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น.....	163
ค หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ.....	168
ง รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ ภูธรเมืองขอนแก่น.....	172
จ ภาพตัวอย่างประกอบการสัมภาษณ์.....	175
ประวัติผู้ศึกษา.....	192



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 สถิติคหิอาญา 5 กลุ่ม .....	30
ตารางที่ 2.2 แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชน .....	81
ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรในการวิจัยวิจัย (N = 16) .....	88



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม มนุษย์กับสังคมจึงแยกกันไม่ได้ เพราะมนุษย์เกิดมาต้องอาศัยสังคม ฟังพาอาศัยและมีความสัมพันธ์ต่อกัน มีการจัดระเบียบในการมีชีวิตอย่างมีแบบแผน เพื่อเป็นหลักในการดำเนินชีวิตและการอยู่รอด และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ตนเองและสังคม เพราะมนุษย์มีแบบแผนในการดำรงชีวิต ซึ่งแบบแผนของมนุษย์ได้มาจากการเรียนรู้ การสร้างสม การสืบต่อ การถ่ายทอด จนทำให้มนุษย์แตกต่างไปจากสัตว์ เมื่อมนุษย์อยู่ในสังคมด้วยกันแล้วก็ย่อมมีความขัดแย้งซึ่งกันละกัน ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมได้ ดังนั้น เพื่อให้สังคมมีความเป็นปกติสุขจึงต้องมีกฎเกณฑ์หรือกลไกของสังคมเพื่อให้สมาชิกในสังคมได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติได้แก่ ศีลธรรม ศาสนา จารีตประเพณีและกฎหมาย โดยกฎหมายนั้นเป็นแบบแผนการปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษร มีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับสังคมที่ซับซ้อน เพราะวิถีชาวบ้านหรือจารีตประเพณีไม่อาจประกันความเป็นระเบียบของสังคมได้ดีพอ จึงต้องมีองค์การหรือบุคคลทำหน้าที่ออกกฎหมายเป็นตัวแทนบังคับใช้ เช่น สถานิติบัญญัติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการปกครอง เป็นต้น สำหรับประเทศไทยเรานั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการบังคับใช้กฎหมายเพื่อให้สังคมมีความเป็นอยู่อย่างสงบเรียบร้อย มิให้เกิดความวุ่นวายในบ้านเมือง โดยพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 6 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของตำรวจไว้ 7 ประการ ดังนี้

1. รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์และพระราชอาคันตุกะ

2. ดูแลควบคุมและกำกับกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
3. ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา
4. รักษาความสงบเรียบร้อยความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร
5. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
6. ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย
7. ปฏิบัติการอื่นใดเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ ตาม 1, 2, 3, 4 หรือ 5 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมนั้นมีหลายปัญหา เช่น ปัญหา การว่างงาน ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม ปัญหาความยากจน ปัญหาอาชญากรรม เป็นต้น และ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้รับผิดชอบหลักก็คือ ปัญหาอาชญากรรม โดยปัญหาอาชญากรรม เป็นปัญหาของสังคมไทยที่มีมาพร้อมกับสังคม ไม่ว่าจะเป็นสังคมชนบท หรือสังคมเมือง ซึ่งเราจะ ได้ยินหรือได้รับทราบทางสื่อมวลชนได้เสนอข่าวสารอาชญากรรมเป็นประจำทุกวัน และปัญหา อาชญากรรมก็มีแนวโน้มว่าจะมีความรุนแรงและขยายวงกว้างออกไปมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจาก สาเหตุปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม ความไม่แน่นอนทางการเมือง และความรู้เสถียรภาพของรัฐบาล เป็นต้น ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่าทุกสังคมล้วนประสบกับปัญหาอาชญากรรม อาจแตกต่างกันบ้างก็ เพียงรูปแบบหรือความรุนแรงแห่งปัญหาเท่านั้น ในสังคมเมืองพบว่าอัตราการเกิดคดีอาชญากรรมมี มากกว่าสังคมชนบท ดังคำกล่าวของ Walter (1967:76) ที่ว่า “สังคมเมืองและสังคมอุตสาหกรรมจะ ประสบปัญหาอาชญากรรมมากกว่าสังคมชนบท และเมื่อสังคมเปลี่ยนสภาพจากสังคมชนบทมา เป็นสังคมเมืองและสังคมอุตสาหกรรม อาชญากรรมจะมีอัตราสูงเพิ่มขึ้นด้วย” ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ ตำรวจในเขตเมืองกับเขตชนบทของจังหวัดขอนแก่น ของ เอกชัย ทิวถนอม (2533:86-87) ที่พบว่า สถิติ การเกิดคดีฆ่าผู้อื่นในเขตเมืองที่เกิดขึ้นต่อประชากรแสนคนมีมากกว่าชนบท มีบางคนที่เชื่อว่า การ พัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมจะมีส่วนช่วยลดปัญหาอาชญากรรมในประเทศกำลังพัฒนาได้

แต่ความเชื่อเช่นนี้ก็ได้พิสูจน์แล้วว่าเป็นไปไม่ได้ ในทางกลับกันอัตราการเกิดของอาชญากรรมเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในประเทศกำลังพัฒนา(Marshall, 1975: 72) ดังนั้น ปัญหาอาชญากรรมจึงเป็นปัญหาสังคมที่สำคัญซึ่งควรได้รับการเอาใจใส่ทุกภาคส่วนของสังคม (อนิรุช ชันตี, 2541: 2)

การป้องกันอาชญากรรมที่ตำรวจไทยยึดถือปฏิบัติตลอดมาก็คือการตรวจตราพื้นที่ของเจ้าหน้าที่สายตรวจโดยมีวัตถุประสงค์คือ การรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม การป้องกันและปราบปรามมิให้กลุ่มมิจฉาชีพพลวโอกาสในการกระทำความผิดหรือปิดโอกาสในการกระทำความผิด การสืบสวนหาข่าว การจับกุมผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าตามประมวลกฎหมายอาญาและจับกุมผู้ที่มีหมายจับ เป็นต้น ซึ่งตามคู่มือการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2553 ได้จัดประเภทสายตรวจออกเป็นสายตรวจจรจัดจักรยานยนต์ สายตรวจจรยนต์ สายตรวจเดินเท้า สายตรวจผู้ยาม สายตรวจทางเรือ สายตรวจจักรยานสองล้อ และสายตรวจประเภทอื่นๆ โดยสายตรวจเหล่านี้จะต้องไปลงเวลาในสมุดจุดตรวจ (ตู้แดง) ตามวงรอบที่กำหนด เช่น ทุก 1 ชั่วโมงหรือทุก 2 ชั่วโมงซึ่งการพิจารณาติดตั้งตู้แดงนั้น ก็จะติดตั้งในพื้นที่เสี่ยง พื้นที่ต่อแหลม พื้นที่เปลี่ยวหรือซอยมืดในยามวิกาล นอกจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายตรวจแล้ว ยังมีการตั้งจุดตรวจจุดสกัด การตรวจตราสถานประกอบการและแหล่งอบายมุขในพื้นที่ที่เหมาะสม มีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมาย มีการเปิด-ปิด ตามเวลาที่กฎหมายกำหนดและไม่มีกรมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่นในพื้นที่

งานป้องกันและปราบปรามในองค์กรตำรวจโดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรตำรวจระดับย่อยอย่างสถานีตำรวจถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะเป็นหน่วยงานสนองรับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการยกระดับคุณภาพชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนซึ่งถือเป็นภารกิจหลักที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรรมการบริหารงานในหน่วยงานหรือองค์กรของหัวหน้าสถานีตำรวจ ที่จะต้องพยายามบริหารจัดการสถานีตำรวจและบังคับบัญชาเจ้าหน้าที่ตำรวจในปกครองของตนให้ปฏิบัติหน้าที่ได้สำเร็จตามเป้าประสงค์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม สร้างภาพลักษณ์ ที่ดีให้กับองค์กร และสร้างความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่ของตนเอง ซึ่งจากการบริหารงานด้านนี้ทุกสถานีมักจะประสบปัญหาที่คล้ายๆ กัน เช่น กำลังพลไม่พอเพียงหรือมีปัญหาเรื่องสุขภาพที่ไม่แข็งแรง วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ไม่ครบถ้วนหรือไม่ทันสมัย ผู้ปฏิบัติขาดระเบียบวินัย ขาดการเอาใจใส่หรือขาดความเข้มงวดของผู้บังคับบัญชาและ

ที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ การขาดความร่วมมือหรือขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม แต่ถ้าจะให้การบริหารจัดการในเรื่องนี้ให้ประสบความสำเร็จได้อย่างดีนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคประชาชน เพราะประชาชนเป็นส่วนสำคัญที่สุดส่วนหนึ่งในกระบวนการยุติธรรมในแง่ของการเป็นผู้ควบคุมสังคมและเป็นหน่วยที่จะประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อให้องค์กรตำรวจมีความโปร่งใสและเป็นธรรมอยู่เสมอๆ นอกจากนี้ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในชุมชนนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่อาจจะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างโดดเด่นได้ไม่ว่าจะมีกำลังพลมากมายสักเพียงใด มีศาสตราจารย์ยุทธโฆปกรณ์หรือเครื่องมือที่ทันสมัยที่สุด ก็ไม่อาจจะเทียบเท่าการได้รับความช่วยเหลือหรือความร่วมมือจากภาคประชาชน

เพื่อเป็นการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาของสังคมระหว่างตำรวจกับประชาชนให้ตรงจุด เพราะประชาชนย่อมรู้ปัญหาของชุมชนดีกว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้มีนโยบายเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเองร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ของตนได้อย่างเต็มความสามารถ โดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ออกระเบียบสำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549 ขึ้นมาโดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจขึ้นใน 3 ระดับ ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจแห่งชาติ (กต.ตร.) เป็นองค์กรนโยบายตำรวจระดับชาติ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทพมหานคร (กต.ตร.กทม.) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับจังหวัด (กต.ตร.จังหวัด) เป็นองค์กรในระดับจังหวัด และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานี (กต.ตร.สถ.) เป็นองค์กรในการนำนโยบายพัฒนาและการบริหารงานตำรวจไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุผลตามนโยบายระดับชาติที่กำหนด รวมทั้งนำความคิดเห็นความต้องการและปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่เสนอกลับขึ้นสู่กระบวนการกำหนดนโยบายระดับชาติให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยต้องการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจให้เป็นไปตามนโยบายของ ก.ต.ช. ในรูปแบบของคณะกรรมการทุกระดับ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของ

คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ (กต.ตร.สก.) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549 เช่น ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบายของ ก.ต.ช. เป็นต้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2549)

ในส่วนของลักษณะของการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจนั้น กต.ตร.สก สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการคิด ศึกษา และค้นคว้าหาสภาพและสาเหตุของปัญหาตลอดจนความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน การมีส่วนร่วมในการริเริ่มและตัดสินใจ กำหนดกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และ/หรือ การให้ความร่วมมือในการปฏิบัติและ/หรือ การสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินกิจกรรม และการมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและปรับปรุง

ทั้งนี้ การเข้ามีส่วนร่วมกล่าวมาให้คำนึงถึงปัจจัยด้านอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย สภาพทางภูมิศาสตร์ เศรษฐกิจ สังคม ประเพณี วัฒนธรรมและวิถีการดำรงชีวิตของแต่ละท้องถิ่นและชุมชนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรเข้ามาเป็น อาสาจราจร อาสาสมัคร ตำรวจชุมชนหรือตำรวจบ้านปฏิบัติการกิจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

อนึ่ง ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ กำหนดเป้าประสงค์ การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม สอดคล้องตามความในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7 ที่ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปราม การกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสมและความต้องการของแต่ละพื้นที่และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 76 ที่ระบุไว้ว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ”

ดังนั้น สถานีตำรวจจึงเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญที่สุดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากเป็นหน่วยงานระดับยุทธศาสตร์ในการทำหน้าที่รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของงานตำรวจจะอยู่ที่ผลการปฏิบัติของสถานีตำรวจเป็นส่วนใหญ่ประชาชนและสังคมจะใช้การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพงานของตำรวจ หากสามารถเพิ่มประสิทธิภาพให้กับสถานีตำรวจได้มาก ประชาชนในพื้นที่ย่อมจะได้รับผลโดยตรงจากการปฏิบัติงานในทางที่ดี และก่อให้เกิดความพึงพอใจ เชื่อศรัทธาตำรวจมากขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่าบทบาทของประชาชนจึงมีความสำคัญอย่างมากต่อการป้องกันอาชญากรรมอันจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเนื่องจากประชาชนเป็นพลังที่สำคัญต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคนร้ายหรือกลุ่มมิจฉาชีพ เป็นต้น ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้โดยได้กระจายอำนาจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเป็นทางการในการป้องกันอาชญากรรม โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา ซึ่งก็มีระเบียบหลายฉบับได้กำหนดลักษณะ รูปแบบ อำนาจหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน ซึ่งรูปแบบคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ (กต.ตร.สก.) จึงเป็นรูปแบบที่มีกฎหมายรองรับและสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมและจะเป็นเครื่องมือในการชี้วัดความสำเร็จหรือการปรับปรุงองค์กรตำรวจเพื่อประชาชนในอนาคตต่อไป ประการสำคัญที่สุด เมื่อประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม อันถือเป็นปัญหาของชุมชนนั้น โดยเฉพาะแล้ว ประชาชนก็จะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ ( Sense of Belonging ) ชุมชน พร้อมทั้งจะทุ่มเททรัพยากรเพื่อช่วยเหลืองานตำรวจ อันจะก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยของสังคมโดยรวมอย่างแท้จริงในที่สุด

สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เป็นหน่วยงานในองค์กรตำรวจในระดับสถานีที่สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา

ความอาญาและตามกฎหมายอื่นอันเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญาภายในเขตพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น รวมทั้งรับผิดชอบในการบริหาร การกำหนดนโยบายและวางแผนและการอำนวยความสะดวก ปฏิบัติในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ ทั้งนี้ สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองขอนแก่น มีพื้นที่ 953 ตารางกิโลเมตร 17ตำบล 282 หมู่บ้าน มีประชากรทั้งสิ้น 427,625 คน เฉลี่ยประชากร 448 คนต่อพื้นที่ 1 ตารางกิโลเมตร(สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ณ 30 กันยายน 2555) มีกำลังตำรวจ รวม 514 นาย เฉลี่ยตำรวจ 1 นาย รับผิดชอบประชากร 831 คน (ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ณ 30 กันยายน 2555) ซึ่งตามหลักสากลแล้ว อัตราส่วนที่เหมาะสมระหว่างตำรวจต่อประชากรควรเป็น 1:500 คน (วิเชียรโชติ สุกโชติรัตน์, 2522) สภาพทั่วไปอำเภอเมืองขอนแก่น เป็นเขตพื้นที่ที่มีการขยายเมืองอย่างรวดเร็ว เป็นศูนย์กลางของการศึกษา การค้า การลงทุน เป็นเส้นทางของการคมนาคมทั้งทางรถยนต์ รถไฟ เครื่องบิน ประกอบกับมีการขยายกิจการ โรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก เช่น โรงงานกระดาษ โรงงานสุรา โรงงานน้ำตาล โรงงานทอผ้า โรงงานทอแหวน และ โรงงานผลิตรองเท้า เป็นต้น จึงทำให้มีการอพยพของคนเข้าเมืองเป็นจำนวนมาก เพื่อหางานทำซึ่งแน่นอนปัญหาที่ตามมาคือ ปัญหาอาชญากรรม และจากการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความพึงพอใจของประชาชนประจำปีงบประมาณ 2554 ปรากฏว่าความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินและความศรัทธาต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ มีความพึงพอใจ 69.17 % (กองวิจัย, 2554: 127) ประกอบกับปัญหาในด้านสถิติความรุนแรงของอาชญากรรม เช่น มีการชิงทรัพย์ ฆ่าผู้อื่น มีการปล้นธนาคาร ร้านทอง เป็นต้น ปัญหาอาชญากรรมต่างๆ จึงมีความหลากหลายและมีแนวโน้มที่จะสูงขึ้น อันเนื่องมาจากการพัฒนาเมืองหลัก ก่อให้เกิดการย้ายถิ่นของประชากรจากเขตชนบทเข้าสู่เมือง ทำให้ประชากรในเขตอำเภอเมืองขอนแก่นเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการเพิ่มของประชากรดังกล่าวเป็นสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้สถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นภายในอำเภอเมืองขอนแก่น ระหว่าง พ.ศ. 2552-2555 มีแนวโน้มสูงขึ้นจาก 2,193 ราย เป็น 2,858 ราย ([http:// polisweb.go.th/polis](http://polisweb.go.th/polis)ณ วันที่6 กุมภาพันธ์ 2556)

นอกจากสาเหตุการเพิ่มของประชากรแล้ว ปัญหาความร่วมมือของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมก็เป็นปัญหาหนึ่ง ทั้งๆ ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้มีระเบียบต่างๆ ในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมาหลายฉบับ แต่ปัญหาอาชญากรรมก็ไม่มีทีท่าว่าจะลดลงเลย ดังนั้น ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน



ในการป้องกันอาชญากรรมจึงยังเป็นสาเหตุที่สำคัญอีกประการหนึ่ง เพราะถ้าหากประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ที่ยึดหลัก ตำรวจคือประชาชน และประชาชนคือตำรวจ จะเป็นการสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างตำรวจและประชาชน สร้างความไว้วางใจ ความศรัทธา อีกทั้งทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากขึ้น ได้รับทราบปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของประชาชน ซึ่งนำไปสู่การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการป้องกันปราบปราม ระวังทุกข์ บำรุงสุขร่วมกันอย่างแท้จริง ซึ่งจะก่อผลดีดังคำที่กล่าวว่า ประสิทธิภาพของตำรวจขึ้นอยู่กับความร่วมมือของประชาชน และความร่วมมือของประชาชนขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างตำรวจกับประชาชน และคาดว่าจะช่วยให้อัตราการเกิดคดีอาญาลดลงได้อย่างชัดเจน และมีประสิทธิภาพมากกว่าเมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้นแล้ว จึงดำเนินการภายหลัง

ด้วยเหตุนี้ ประชาชนจึงควรเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมให้มากขึ้น และสมควรค้นหาปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้ข้อจำกัดในด้านงบประมาณ กำลังคน และเครื่องมือเครื่องใช้และยานพาหนะ เพื่อปรับปรุงการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และผู้วิจัยในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีความตระหนักถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ. ในระดับสถานี ที่เน้นการปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสงบสุขและส่งเสริมบทบาท กต.ตร.สภ. ให้มีบทบาทในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้พ้นจากปัญหาอาชญากรรม จึงมีแนวคิดที่จะศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วม ของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อทราบถึงสภาพและปัญหาในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ. ที่เข้ามาเป็นคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ รวมทั้งปัจจัยต่างๆ ที่เป็นปัญหา และผลที่ได้จากการศึกษาจะได้นำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน อันจะทำให้ภาพลักษณ์ของตำรวจเป็นที่ศรัทธาในสายตาประชาชน และนำมาซึ่งการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

## 2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

## 3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 ด้านวิธีการดำเนินงานวิจัย เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ด้านพื้นที่ในการวิจัย เขตพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่น

3.3 ด้านเนื้อหา เป็นการวิจัยเกี่ยวกับสภาพปัญหาและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

3.4 ด้านประชากร การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น ประชากรกลุ่มนี้คือ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นจำนวน 16 คน

3.5 ด้านระยะเวลาในการวิจัย เริ่มดำเนินการศึกษาดังแต่เดือน มกราคม-กรกฎาคม

#### 4. นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องตรงกันในการศึกษาวิจัย จึงกำหนดนิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ (Operational Definitions) ดังนี้

**4.1 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ** หมายถึง การที่คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานมีความเชื่อมโยงกับการบริหารงานและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สายป้องกันอาชญากรรม โดยการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ การส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพ การตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การให้ข้อมูลข่าวสารและเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการของประชาชน การสนับสนุนให้ความร่วมมือ และให้มีความเชื่อมั่นต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเพราะเป็นหุ้นส่วนทางสังคมร่วมกัน

**4.2 คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ** หมายถึง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ ที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ว่าราชการจังหวัด ตามระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2549

**4.3 อาชญากรรม** หมายถึง ปราบกฏการณ์อย่างหนึ่งของสังคมที่เกิดขึ้น โดยการกระทำของบุคคลซึ่งการกระทำนั้นๆ กฎหมายได้บัญญัติเป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิดซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ

**4.4 การป้องกันอาชญากรรม** หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ที่จะขัดหรือตัดโอกาสของผู้ที่จะละเมิดกฎหมายอาญา รวมทั้งประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานอื่นๆ ของสังคมในการป้องกันอาชญากรรมนั้นด้วย

#### 4.5 คำย่อต่างๆ

ก.ต.ช. หมายถึง คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

กต.ตร หมายถึง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

กต.ตร.สภ. หมายถึง คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ

**4.6 คุณลักษณะส่วนบุคคล** หมายถึง เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้/เดือนระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการของตำรวจและจำนวนครั้งที่เข้าประชุม กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

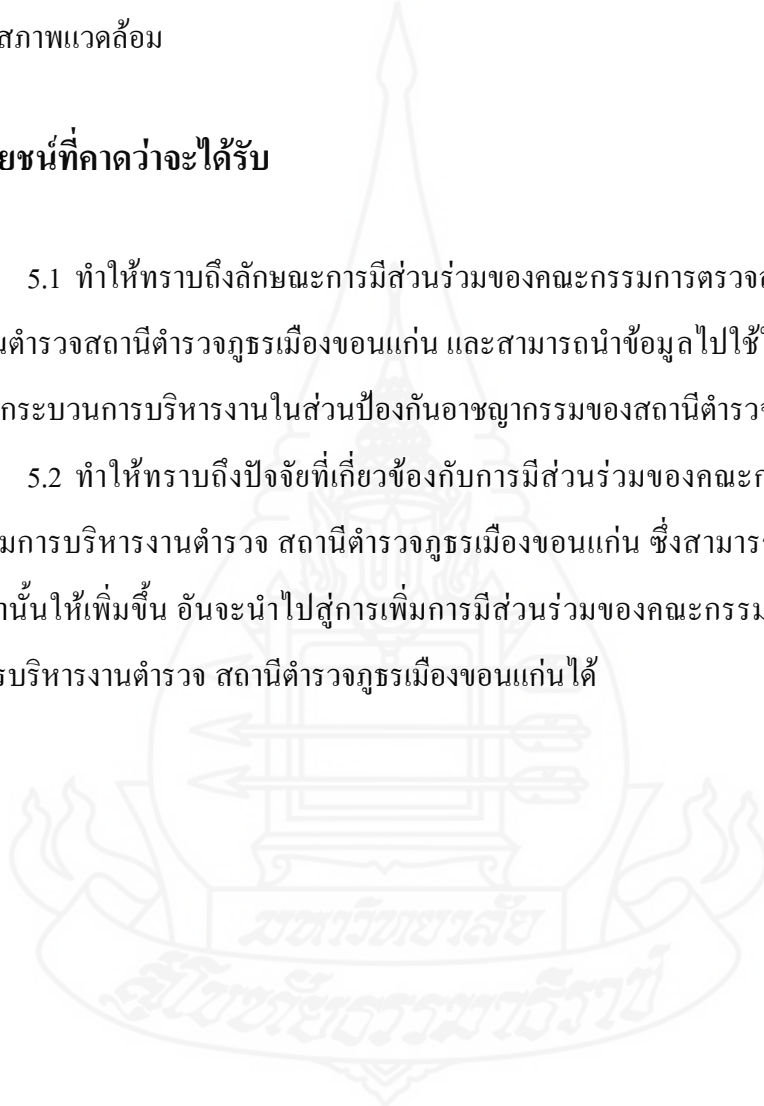
4.7 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร. สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การร่วมประชุม/วางแผนการร่วมดำเนินการ การร่วมรับประโยชน์และการร่วมติดตามตรวจสอบ

4.8 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม หมายถึง ปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจจะกระทำความร่วมมือหรือไม่ มีทั้งปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยสภาพแวดล้อม

## 5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ทำให้ทราบถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น และสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงหรือเสริมสร้างกระบวนการบริหารงานในส่วนป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

5.2 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาปัจจัยเหล่านั้นให้เพิ่มขึ้น อันจะนำไปสู่การเพิ่มการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นได้



## บทที่ 2

### ทบทวนวรรณกรรม

ในการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น” นั้น ผู้วิจัยได้นำเอาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ดังต่อไปนี้

#### 1. แนวคิดที่เกี่ยวข้อง

##### 1.1 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 87

1.1.2 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ( ฉบับที่ 5 ) พ.ศ. 2545

1.1.3 พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 7

1.1.4 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

1.1.5 นโยบายรัฐบาล

1.1.6 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

1.1.7 แผนยุทธศาสตร์ระบบราชการไทย ฉบับที่ 2 ( พ.ศ. 2551-2555 )

1.1.8 นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

1.1.9 ระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549 ข้อ 5 และข้อ 6

1.1.10 ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 ข้อ 5 และข้อ 7

1.1.11 ยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564 (ยุทธศาสตร์ที่ 3)

1.1.12 ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามคำสั่ง ตร.ที่ 248/2554 ลงวันที่ 11 เม.ย. 2554

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

1.3.1 ความหมายของอาชญากรรม

1.3.2 แหล่งอาชญากรรม

1.3.3 ประเภทของอาชญากรรม

1.3.4 สาเหตุการเกิดอาชญากรรม

1.3.5 การป้องกันอาชญากรรม

1.3.6 แนวทางการปฏิบัติราชการของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี

2555 ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

1.4.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

1.4.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

1.4.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

1.4.4 รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม

1.4.5 เงื่อนไขของการมีส่วนร่วม

1.4.6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

2.2 ทฤษฎีการเกิดอาชญากรรมสังคมวิทยา

2.2.1 ทฤษฎีไร้สภาพบรรทัดฐาน

2.2.2 ทฤษฎีความขัดแย้งทางวัฒนธรรม

2.3 ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม

2.3.1 ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย

2.3.2 ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์

2.3.3 ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

2.3.4 ทฤษฎีไร้ระเบียบ

3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1. แนวคิดที่เกี่ยวข้อง

### 1.1 กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

#### 1.1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 87 บัญญัติไว้

แนวทางที่สำคัญในการมีส่วนร่วมของประชาชน 3 ประการ คือรัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ดังต่อไปนี้

1) ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

2) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งการจัดทำบริการสาธารณะ

3) ส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ในรูปแบบองค์กรทางวิชาชีพ หรือตามสาขาอาชีพ หรือรูปแบบอื่น

#### 1.1.2 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)

ยุทธศาสตร์การสร้างความเป็นธรรมในสังคม เพื่อสร้างโอกาสการเข้าถึงปัจจัยการประกอบอาชีพ ทั้งแหล่งทุน โครงสร้างพื้นฐานและทักษะความรู้ที่จะเป็นฐานประกอบอาชีพที่มั่นคง รวมทั้งโอกาสทางธุรกิจนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิตให้ทุกคนในสังคมไทย ทุกคนในสังคมไทยมีความเท่าเทียมกันในการเข้าถึงบริการทางสังคมที่มีคุณภาพและสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี ประชาชนทุกคนได้รับการคุ้มครองสิทธิพื้นฐานอันพึงมีพึงได้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาค รวมทั้งสร้างความโปร่งใสในกระบวนการตัดสินใจของระบบบริหารราชการแผ่นดินบนพื้นฐานของการใช้หลักนิติธรรม หลักคุณธรรมและจริยธรรม และหลัก

ผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศ สนับสนุนให้ภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำและลดความขัดแย้งในสังคมไทยและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

### 1.1.3 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

มาตรา 3/1 การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

### 1.1.4 พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

พ.ศ. 2546

หมวด 2 การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชนตามมาตรา 7 ได้บัญญัติไว้ว่าการบริหารราชการ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมาย เพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบ และความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ

### 1.1.5 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2555)

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ปรับปรุงรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการเกิดการแสวงหาความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม



### 1.1.6 พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547

มาตรา 7 กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปรามกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และ ความต้องการของแต่ละพื้นที่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของกิจการตำรวจที่มาจากทุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นจะช่วยทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความใกล้ชิดกับประชาชน ได้รับทราบความต้องการและปัญหาที่แท้จริงของประชาชน ลดความขัดแย้งและการต่อต้าน เป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เสริมสร้างให้ประชาชน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยเฉพาะปัญหาด้านอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาความไม่สงบเรียบร้อย ซึ่งเป็นบทบาทที่ส่วนราชการตำรวจจะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้น ทั้งนี้การดำเนินการมีส่วนร่วมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด

### 1.1.7 นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

นโยบายสำคัญ ภายในระยะเวลา 1 ปี “เสริมสร้าง พัฒนาประสิทธิภาพ”

“ข้อ 3 ปรับปรุงกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

1) ปรับปรุง แก้ไข กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคหรือไม่ชัดเจน

ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง

2) สนับสนุน และส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมทุกระดับ ทั้งในองค์กร

และภายนอกองค์กร

3) พัฒนารูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างสม่ำเสมอโดยกำหนดให้มีการติดตาม ปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

4) ฝึกอบรมพัฒนาข้าราชการตำรวจ ทั้งทางวิชาการและปฏิบัติ”

### 1.1.8 ระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชน

มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2549 กำหนดไว้ว่า

“ข้อ 5 ลักษณะของการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ได้แก่

1) การมีส่วนร่วมในการคิด ศึกษา และค้นคว้าหาสภาพและสาเหตุของปัญหาตลอดจนความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

2) การมีส่วนร่วมในการริเริ่มและตัดสินใจกำหนดกิจกรรมเพื่อลดและแก้ไขปัญหาลดจนความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และหรือการให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ และหรือการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติตามกิจกรรม เพื่อลดและแก้ไขปัญหาของท้องถิ่นและชุมชน

4) การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและติดตามการดำเนินกิจกรรม

5) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและปรับปรุง”

“ข้อ 6 ท้องถิ่นและชุมชนสามารถมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจด้านต่าง ๆ

ดังต่อไปนี้

1) ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

2) ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของ

ประชาชน

3) ด้านการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

4) ด้านการจราจร

5) ด้านการดูแลสาธารณสมบัติ

6) ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในท้องถิ่น”

**1.1.9 ระเบียบ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ว่าด้วย การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551**

“ข้อ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบที่สำคัญ คือ การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป การมีส่วนร่วมขององค์กร ได้แก่ องค์กรหรือมูลนิธิ ต่างๆ และการมีส่วนร่วมของพนักงานรักษาความปลอดภัยเอกชน”

“ข้อ 7 การมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไป เป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนของสถานีตำรวจ แบ่งเป็น 2 ส่วน

1) เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน

ในการร่วมปฏิบัติการกับตำรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการจราจร รวมถึงการเข้าร่วมในการป้องกันภัย ระวังเหตุและช่วยเหลือหรือกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่างๆ

2) เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจ

### 1.1.10 นโยบายรัฐบาล

นโยบายที่จะดำเนินการภายในระยะ 4 ปีของรัฐบาล นโยบายการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีข้อ 8.2.4) ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเชิงรุกโดยให้มีกลไกการบริหารจัดการแบบครบวงจร วิเคราะห์แนวโน้มของอาชญากรรมล่วงหน้า แล้วป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัยมาใช้ในการควบคุมอาชญากรรมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งรณรงค์ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นพลังแผ่นดินในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสนับสนุนในการจัดให้มีช่องทางการเข้าถึงและรับข้อมูลสารสนเทศซึ่งรวมถึงกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ กิจการโทรคมนาคม และกิจการวิทยุโทรคมนาคม

### 1.1.11 ยุทธศาสตร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2555-2564

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยกำหนดเป้าประสงค์ดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความเข้มแข็ง
- 2) การมีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการมีความพึงพอใจ
- 3) กฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง และข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เอื้อต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน เครือข่ายภาครัฐและภาคเอกชน
- 4) หน่วยงานและบุคลากรนำแนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนเครือข่ายภาครัฐ และภาคเอกชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและให้บริการประชาชน

**1.1.12 ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์ของการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ** ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 248/2554 ลงวันที่ 11 เมษายน 2554 ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรในกิจการตำรวจ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาสร้างความเป็นหุ้นส่วนกับชุมชนในการดำเนินงานการมีส่วนร่วม และแก้ปัญหาร่วมกันของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรในกิจการของตำรวจ อย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการจัดระบบงานการมีส่วนร่วมด้วยการนำหลักวิชาการไปสู่การปฏิบัติในชุมชน รวมทั้งการประเมินผลให้เกิดองค์ความรู้ในกระบวนการวิธีการ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 สนับสนุนการมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของ กต.ตร. ตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจพ.ศ. 2549

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยผ่านกระบวนการประชาสัมพันธ์แบบครบวงจร เน้นการมีส่วนร่วมจากภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชน

## **1.2 แนวคิดเกี่ยวกับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ**

### **1.2.1 ประวัติความเป็นมาของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ**

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 76 กำหนดว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ” จะเห็นได้ว่ากฎหมาย ได้เน้นการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของส่วนราชการต่างๆ และการกระจายอำนาจทางการบริหาร ไปให้หน่วยงานระดับภูมิภาคอย่างเต็มที่ บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้ถูกนำมาปฏิบัติที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเมื่อนายกรัฐมนตรีโดย

ความเห็นชอบจากรัฐมนตรี จึงได้วางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. 2542 ขึ้น ตามระเบียบนี้กำหนดให้มี กต.ตร. 2 ระดับ คือ

1) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจแห่งชาติ (กต.ตร.)

2) คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทพมหานคร (กต.ตร.กทม.) และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจจังหวัด (กต.ตร.จังหวัด) ต่อมาคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจแห่งชาติ (กต.ตร.) ได้ออกระเบียบ กต.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสถานีตำรวจ พ.ศ.2543 กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ (กต.ตร.สถานีตำรวจ) และในปี พ.ศ.2547 ได้มีการตราพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 ขึ้น เพื่อเป็นกฎหมายบริหารราชการตำรวจ ตามกฎหมายนี้กำหนดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญดังกล่าวข้างต้น โดยกำหนดไว้ในมาตรา 7 ว่า “ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งเสริมให้ท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ เพื่อป้องกันและปราบปราม การกระทำผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยของประชาชนตามความเหมาะสม และความต้องการของแต่ละพื้นที่ ทั้งนี้การดำเนินการมีส่วนร่วมให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ต.ช.กำหนด” และพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) เป็นองค์กรกำหนดนโยบายการบริหารงานตำรวจ แทนคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจและมี คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการ ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจจังหวัด และคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการ บริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ เป็นองค์กรช่วยคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ ในการ ตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ตามนโยบายของ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติพร้อมทั้งได้วางระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่า ด้วยการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ.2549 ขึ้น โดยให้คณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการ บริหารงานตำรวจ จังหวัด และ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

สถานีตำรวจเป็นองค์การที่นำนโยบายการพัฒนา และการบริหารงานตำรวจไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งนำความคิดเห็นและปัญหาของประชาชนในพื้นที่กลับขึ้นมาสู่กระบวนการกำหนดนโยบายระดับชาติ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง โดยมีประชาชนเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการทุกระดับ สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ นั้น จะมีคณะกรรมการประกอบด้วย

1. หัวหน้าสถานีตำรวจภูธร เป็นกรรมการ
2. นายอำเภอหรือปลัดอำเภอที่นายอำเภอมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการยกเว้นสถานีตำรวจภูธรตำรวจตำบลพญาให้ปลัดเมืองพญาหรือรองปลัดเมืองพญาที่ปลัดเมืองพยามอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ
3. ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละงานของสถานีตำรวจ ตามที่หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมาย จำนวนไม่เกิน 4 คน เป็นกรรมการ
4. นายกเทศมนตรี ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ สถานีตำรวจนั้น เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกเทศมนตรีหลายคนให้ นายกเทศมนตรีเลือกกันเองให้ได้ จำนวน 1 คน
5. นายกองกิจการบริหารส่วนตำบล ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งอยู่ในเขตพื้นที่ สถานีตำรวจนั้น เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีนายกองกิจการบริหารส่วนตำบลหลายคนให้นายกองกิจการบริหารส่วนตำบลเลือกกันเองให้ได้ จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ
6. กำนัน ที่มีเขตพื้นที่ส่วนใดส่วนหนึ่งในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น เป็นกรรมการ หากในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้นมีกำนันหลายคน ให้กำนันเลือกกันเองให้ได้จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ
7. ข้าราชการประจำอื่นนอกจากข้าราชการตำรวจ หรือพนักงาน หรือ ลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนั้น จำนวนไม่เกิน 3 คน เป็นกรรมการ
8. ประชาชน จำนวนไม่น้อยกว่า 6 คน แต่ไม่เกิน 9 คน เป็นกรรมการ นอกจากนี้ให้หัวหน้าสถานีตำรวจมอบหมายข้าราชการตำรวจ จำนวน 1 คน เป็นเลขานุการ และ มอบหมายให้ข้าราชการตำรวจ จำนวน 2 คน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

### 1.2.2 คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจที่เป็นตัวแทนประชาชน

กรรมการที่มาจากประชาชนต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม  
ดังนี้

- 1) มีสัญชาติไทย
- 2) มีภูมิลำเนาหรือถิ่นที่อยู่ประจำ หรือประกอบอาชีพในเขตพื้นที่รับผิดชอบ  
ของสถานีตำรวจนั้นๆ
- 3) ไม่เป็นผู้บกพร่องในศีลธรรมอันดี
- 4) ไม่เป็นข้าราชการการเมือง สมาชิกรัฐสภา ผู้ดำรงตำแหน่งในพรรค  
การเมืองสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น
- 5) ไม่เป็นข้าราชการประจำ หรือพนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของ  
รัฐหรือรัฐวิสาหกิจ
- 6) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย
- 7) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ
- 8) ไม่เป็นผู้เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่  
เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

### 1.2.3 อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจระดับสถานีตำรวจ

ตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติว่าด้วยคณะกรรมการ  
ตรวจสอบและติดตามการบริหารตำรวจ พ.ศ.2549 หมวด 1 ส่วนที่ 3 ข้อ 2 ระบุไว้ว่า อำนาจ  
หน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจ มีดังต่อไปนี้

- 1) รับแนวทางและนโยบายการพัฒนาและการบริหารงานตำรวจจาก  
คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลตามนโยบาย
- 2) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจให้เป็นไป  
ตามนโยบายคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ

- 3) ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ตำรวจและการบริหารงานตำรวจ
- 4) ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ  
ในสถานีตำรวจ ให้เป็นไปตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ
- 5) รับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของข้าราชการ  
ตำรวจในสถานีตำรวจ และดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ  
ว่าด้วยการรับคำร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ
- 6) ให้ข้อมูลข่าวสารและเสนอปัญหาความเดือดร้อนและความต้องการ  
ของประชาชนในเขตพื้นที่
- 7) ให้คำแนะนำช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานของสถานี  
ตำรวจ
- 8) แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการอย่างใด  
อย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธร  
มอบหมาย
- 9) รายงานผลการปฏิบัติงานให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ  
ทราบ ตามที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติกำหนด
- 10) อำนาจหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ  
มอบหมาย

### 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

#### 1.3.1 ความหมายของอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม พจนานุกรมฉบับ ราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.  
2542 ได้ให้ความหมาย อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา คำว่าอาชญากรรมเป็น  
คำสมาสระหว่างคำว่า “อาชญา” กับ “กรรม” ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาสันสกฤต “อาชญา” หมายถึง  
อำนาจหรือโทษ ส่วนคำว่า “กรรม” หมายถึงการกระทำสนองผลร้ายที่ได้ทำมาแต่ปางก่อน บาปหรือ  
ความตาย (พจนานุกรม, 2542: 1361)



ความหมายของอาชญากรรมตรงกับคำว่า Crime หรือภาษาละตินใช้คำว่า Crimen มีความหมายครอบคลุมถึงข้อกล่าวหา การกล่าวหา การดำเนินคดีจนถึงการกระทำหรือการละเว้นการกระทำใด ๆ ที่กฎหมายบัญญัติไว้ เป็นข้อห้ามและมีการลงโทษ ซึ่งในความหมายนี้ได้นำมาใช้จนถึงปัจจุบันนี้ ( อังใน พงษ์ศิริ สวนแก้ว, 2536: 15)

กริช ปัจฉิมสวัสดิ์ (2497) กล่าวว่า อาชญากรรมคือ การกระทำที่สิ่งกฎหมายบัญญัติห้ามไว้ หรือละเว้นสิ่งที่กฎหมายในขณะนั้นบัญญัติให้กระทำ และการกระทำหรือละเว้นการกระทำด้วยเจตนาที่จงใจหรือคาดหมาย ผลแห่งการกระทำนั้นได้ก็ดี ประมาทก็ดีแต่ในทัศนะของอาชญาวิทยานั้น มีความจำเป็นที่จะต้องพิจารณาให้ลึกซึ้งต่อไปว่า การกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น ได้เป็นไปในลักษณะอย่างไร และด้วยวิธีการอย่างไรบ้าง และการกระทำนั้นเป็นการนำผลร้ายโดยตรงและโดยอ้อม มาสู่สังคมมากน้อยเพียงใด

สุพัตรา สุภาพ (2527) ได้ให้คำจำกัดความคำว่า อาชญากรรม ตามปกติไม่ได้หมายถึง ผู้ฝ่าฝืนทั้งหมด แต่หมายถึงการกระทำที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเจ็บปวดเสียหายแก่บุคคล เป็นการกระทำที่ผิดไปจากข้อตกลงของชุมชน ซึ่งข้อตกลงนั้นแล้วแต่ละชุมชนจะตกลงกันว่าอย่างไร เมื่อมีการกระทำล่วงละเมิด หรือเกินเลยไปก็ถือว่าผิด แม้การกระทำบางอย่างจะไม่ก่อให้เกิดความเสียหายก็ถือว่ากระทำผิดเพราะเป็นการผิดข้อตกลง เช่น การเล่นเกมพนันในของตัวมันเองไม่มีความผิด ไม่เดือดร้อนแก่บุคคลอื่น แต่เรื่องเหล่านี้ต้องห้าม หรือเป็นสิ่งจะนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม ดังนั้น อาชญากรรม จึงหมายถึง การกระทำผิดอาญา ซึ่งอาจเป็นการกระทำหรืองดเว้นการกระทำได้ และผู้กระทำจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ (2531: 5) ได้ให้ความหมายอาชญากรรม อาจแยกพิจารณาได้เป็น 3 องค์ประกอบซึ่งได้แก่ ประการแรกปรากฏการณ์ละเมิดบทบัญญัติของกฎหมายอาญา ประการที่สอง มีบทกำหนดโทษทางอาญา และประการที่สาม ทำให้เกิดอันตรายต่อสังคม โดยส่วนรวม องค์ประกอบนี้ที่สามนับว่ามีความสำคัญยิ่งต่อการกำหนดนิยามอาชญากรรม

Tappan (อ้างในบรรลือ เขียวขุ่ม, 2555: 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า อาชญากรรม คือ การกระทำที่มีเจตนาละเมิดกฎหมายอาญา หรือ มีเจตนาละเว้นไม่กระทำในสิ่งที่กฎหมายอาญาบังคับให้กระทำโดยไม่มีข้อแก้ตัวที่สมเหตุสมผล จึงทำให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษ ตามความผิดลักษณะอุจฉกรรจ์และความผิดหลุโทษ

สรุปได้ความหมายว่า อาชญากรรม หมายถึง หมายถึง ปราบปรามการก่ออย่างหนึ่งของสังคมที่เกิดขึ้นโดยการกระทำของบุคคลซึ่งการกระทำนั้นๆ กฎหมายได้บัญญัติเป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิดซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ

### 1.3.2 แหล่งอาชญากรรม

แหล่งอาชญากรรม (คู่มือตำรวจหลักสูตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม กองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2543: 1-2) หมายถึง แหล่งที่มักมีการละเมิดกฎหมาย หรือเป็นเหตุที่อาจก่อให้เกิดการละเมิดต่อกฎหมายได้ง่าย แหล่งอาชญากรรมแบ่งออกเป็น 4 ประเภท

- 1) แหล่งที่เกิดจากตัวบุคคล เช่น คนจิตทรม คนวิกลจริต ผู้ค้ายาเสพติดให้โทษ คนเร่ร่อน เป็นต้น
- 2) แหล่งที่เกิดจากวัตถุหรือทรัพย์สิน เช่น ธนาคาร ร้านค้าทองคำ รถยนต์ หรือ ยานพาหนะ เป็นต้น
- 3) แหล่งที่เกิดจากสถานที่ เช่น ร้านจำหน่ายสุรา ซ่องโสเภณี โรงแรมที่ชุมชน เป็นต้น
- 4) แหล่งที่เกิดจากสถานการณ์ เช่น การแข่งขันกีฬา การเดินขบวนหรือจลาจล เป็นต้น

### 1.3.3 ประเภทของอาชญากรรม

เนื่องจากอาชญากรรมกับสังคมมีความสัมพันธ์ต่อกันโดยตรง กล่าวคือ อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์อย่างหนึ่งทางสังคม จะพบว่าในสังคมขนาดใหญ่มักมีอาชญากรรมเกิดขึ้นมากเป็นเงาตามตัว ทั้งนี้หมายความว่าอาชญากรรมทวีขึ้นทั้งในด้านจำนวนและความรุนแรงซึ่งสามารถจำแนกอาชญากรรมออกได้เป็น 7 ประเภท

- 1) อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคลในลักษณะที่รุนแรง เช่น การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกายจนบาดเจ็บสาหัส การข่มขืนกระทำชำเรา การปล้น
  - 2) อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สินของบุคคล เช่น การย่องเบา การขโมย ตามโอกาส การขโมยยานยนต์
  - 3) อาชญากรรมที่ผู้กระทำความผิดเป็นเหยื่อตนเอง เช่น โสเภณี การใช้ยาเสพติด การพนัน การร่วมรักเพศ การทำแท้ง
  - 4) อาชญากรรมการเมือง เช่น การก่อการร้าย การทำจารกรรม การกบฏ การแอบฟังการประชุมลับของพรรคตรงกันข้าม
  - 5) องค์การอาชญากรรม เช่น องค์การมาเฟียในอิตาลี
  - 6) อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ เช่น การละเมิดภาษี การรับสินบน การโกงเงิน ประกัน
  - 7) การกระทำความผิดของเด็กและเยาวชน เป็นการกระทำผิดของคนที่มีอายุในระดับที่กฎหมายว่ายังไม่ต้องรับผิดชอบต่อความผิดทางอาญาแบบผู้ใหญ่
- ประเทือง ฐนิตผล (2538) กล่าวว่าเนื่องจากอาชญากรรมมิได้มีลักษณะแห่งการกระทำผิดเหมือนกัน หรือเป็นแบบเดียวกันหมด จึงต้องแยกประเภทไว้ เพื่อประโยชน์ในการศึกษาและกำหนดกฎหมายต่าง ๆ

นักอาชญาวิทยาพยายามแยกประเภทของอาชญากรรมด้วยวิธีต่างๆ กันหลายวิธี บางท่านก็แยกประเภทเป็นความผิดต่อบุคคล ต่อทรัพย์สินและต่อความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง บางท่านก็แบ่งตามลักษณะโทษหนัก เบา และความผิดเล็กน้อย บางท่านก็แยกออกเป็นความผิดต่อเอกชน ต่อสาธารณะ บางท่านก็แบ่งตามหลักกฎหมายโดยถือเอาความร้ายแรงของการกระทำผิดซึ่งดูได้จากโทษที่กำหนด เช่น โทษฐานกบฏ โทษในคดีอุกฉกรรจ์ และโทษสถานเบา บางท่านก็แบ่งออกเป็นการกระทำผิดเกี่ยวกับเพศ สุรา ยาเสพติด การพนัน อาชญากรรมผู้ดี อาชญากรรมที่ร่วมกันกระทำความผิด

นอกจากนี้ก็มีกรจำแนกประเภทของอาชญากรรมตามหลักจริยธรรมหรือศีลธรรมซึ่งนักอาชญาวิทยาส่วนมากมักกล่าวถึง คือ

1) อาชญากรรมที่มีความผิดในตัวของมันเอง หรือมีความผิดทางศีลธรรม ซึ่งนักอาชญาวิทยาเรียกว่า “Mala in se” อันได้แก่ ฆาตกรรม ปล้น ฆี ชิงทรัพย์ การทำแท้ง การฆ่าตัวตาย การค้าอาวุธปืนเถื่อน การลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ฯลฯ

2) อาชญากรรมที่ไม่มีความผิดในตัวของมันเอง แต่ถือเป็นความผิดตามที่กฎหมายกำหนดห้ามไว้ เรียกว่า “Mala prohibita” เช่น การละเมิดกฎหมายแรงงาน การละเมิดลิขสิทธิ์ การลอกเลียนแบบสินค้า การขายของหนีภาษี การขับรถชนโดยไม่มีใบขับขี่ ฯลฯ

ในปัจจุบันนิยมแบ่งอาชญากรรมออกเป็น 5 ประเภท (ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ 2531: 6-10) ตามลักษณะพฤติกรรมคือ (1) อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย (2) อาชญากรรมพื้นฐาน (3) อาชญากรรมองค์การ (4) อาชญากรรมคอปกขาว และ (5) อาชญากรรมพิเศษ

ประเภทที่ 1 อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหาย หมายความว่า อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับกระทำความผิดศีลธรรมจรรยาของบุคคล และการที่เรียกว่า อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายก็เพราะว่าผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายคือบุคคลเดียวกัน เช่น ความผิดเกี่ยวกับการพนัน การค้าประเวณี การทำแท้ง การมีและใช้สิ่งลามกอนาจาร เป็นต้น ตามหลักวิชาอาชญาวิทยา อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายเป็นอาชญากรรม ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับอาชญากรรมประเภทอื่น ๆ แล้วจัดว่าเป็นภัยอันตรายต่อสังคมในระดับต่ำ

ประเภทที่ 2 อาชญากรรมพื้นฐาน หมายความว่า อาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์ ร่างกาย และหรือชีวิตของบุคคลอื่น เช่น ลักทรัพย์ วิ่งราวทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกาย และฆ่าผู้อื่น เป็นต้น นอกจากนี้ อาชญากรรมพื้นฐานยังอาจแยกพิจารณาได้สองชนิด คือ อาชญากรรมพื้นฐานเกิดขึ้นมาพร้อม ๆ กับมนุษยชาติและเป็นอาชญากรรมที่ปรากฏอยู่ทั่วไปในทุกสังคม โดยอาจแตกต่างกันก็เพียงความถี่และความรุนแรงเป็นประการสำคัญ ส่วนอาชญากรผู้ประกอบอาชญากรรมพื้นฐานก็มักปรากฏทั้งกลุ่มที่เป็นมืออาชีพ และกลุ่มที่ไม่ใช่มืออาชีพ

ประเภทที่ 3 อาชญากรรมองค์การ หรืออาชญากรรมร่วมกันกระทำผิด หมายความว่า อาชญากรรมซึ่งอาชญากรได้รวมตัวเข้าด้วยกัน ตามสายการบังคับบัญชาในรูปขององค์การ โดยจัดการวางแผนและการดำเนินงานเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมายประเภทต่างๆ อย่างมี

ระบบ เป็นขบวนการ บางครั้งถ้าจำเป็น ก็จะใช้วิธีการรุนแรง ซึ่งส่วนใหญ่จะมีอิทธิพลทางการเงิน เศรษฐกิจและการเมือง หนุนหลังหรือให้ความร่วมมือ ทำให้สามารถประกอบการทุจริตต่างๆ ได้สะดวก เช่น การค้ายาเสพติด การค้าผู้หญิง การค้าอาวุธสงคราม สินค้าหนีภาษี เจ้ามือสลากกินรวบ เป็นต้น ผู้บริหารระดับสูงของอาชญากรรมประเภทนี้ มักถูกเรียกว่า มาเฟีย หรือเจ้าพ่อ

ประเภทที่ 4 อาชญากรรมคอปกขาว หมายความว่า อาชญากรรมซึ่งผู้กระทำความ เป็นบุคคลที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การงาน ไม่ว่าจะในภาคราชการ รัฐวิสาหกิจหรือเอกชน และได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าวในทางไม่ชอบ เพื่อการแสวงหาประโยชน์ส่วนตน เช่น สมุห์บัญชียกอกเงินในความรับผิดชอบของตน ข้าราชการรับเงินคอมมิชชั่นในการประมูลก่อสร้างสถานที่ราชการ และคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการรับเงินโดยมิชอบจากบุคคลผู้สมัครสอบ เป็นต้น อาชญากรรมประเภทนี้มักจะถูกขนานนามว่า เป็นอาชญากรรมของชนชั้นสูง ในขณะที่อาชญากรรมพื้นฐาน คือ อาชญากรรมของชนชั้นต่ำ

ประเภทที่ 5 อาชญากรรมพิเศษ หมายความว่า อาชญากรรม ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 1 ประเภทแรกที่กล่าวมาแล้ว แต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจเป็นพิเศษ เช่น อาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์ อาชญากรรมก่อการร้าย และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น อาชญากรรมเหล่านี้มีความละเอียดอ่อนและสลับซับซ้อน ซึ่งยากแก่การศึกษาและการควบคุมในทำนองเดียวกันกับอาชญากรรมองค์กรอาชญากรรมคอปกขาว ในการควบคุมอาชญากรรมพิเศษเหล่านี้ กระบวนการยุติธรรมมักไม่สามารถดำเนินได้โดยลำพัง แต่มักจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือ และประสานงานกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและหรือระหว่างประเทศ

กรมตำรวจ ได้กำหนดความผิดและจัดประเภทของอาชญากรรม โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มต่างๆ ดังนี้ (กรมตำรวจ สำนักงานแผนงานและงบประมาณ, 2536)

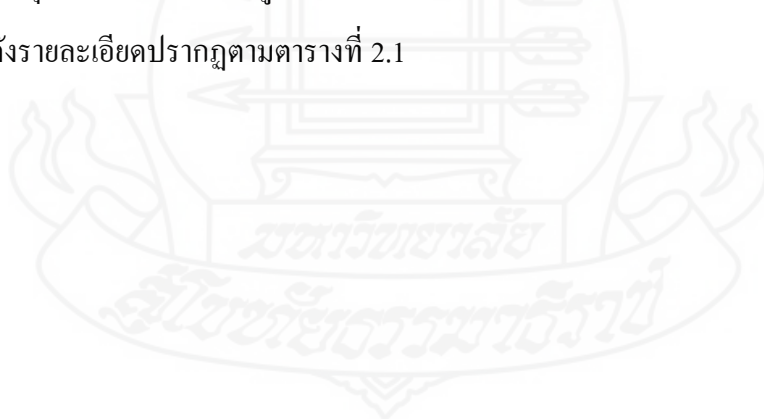
กลุ่มที่ 1 กลุ่มคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ประกอบด้วยคดีประเภทต่างๆ 5 ประเภท คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีปล้นทรัพย์ คดีลักพาเรียกค่าไถ่ และคดีวางเพลิง

กลุ่มที่ 2 กลุ่มคดีเกี่ยวกับชีวิต ร่างกาย และเพศ ประกอบด้วยคดีประเภทต่างๆ 6 ประเภท คือ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา คดีฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา คดีทำให้ตายโดยประมาท คดีพยายามฆ่า คดีทำร้ายร่างกาย และคดีข่มขืนกระทำชำเรา

กลุ่มที่ 3 กลุ่มคติประทุษร้ายต่อทรัพย์ ประกอบด้วยคติประเภทต่างๆ 8 ประเภท คือ คติลักทรัพย์ คติฉ้อโกงทรัพย์ คติริดเอาทรัพย์ คติกรรโชกทรัพย์ คติชิงทรัพย์ คติปล้นทรัพย์ คติรับของโจร และคติทำให้เสียทรัพย์

กลุ่มที่ 4 กลุ่มคติอาญาที่น่าสนใจ ประกอบไปด้วยคติประเภทต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิต ความเป็นอยู่ของประชาชนทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยคติประเภทต่างๆ ที่สำคัญ 9 คติ คือ คติโจรกรรมรถจักรยานยนต์ คติโจรกรรมรถยนต์ คติโจรกรรมโก-กระบือ คติโจรกรรมเครื่องมือการเกษตร คติปล้น-ชิง รถแท็กซี่ คติข่มขืนและฆ่า คติลักพาเรียกค่าไถ่ คติฉ้อโกงทรัพย์ และคติขี้กขออกทรัพย์

กลุ่มที่ 5 กลุ่มที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ประกอบด้วยคติความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา ซึ่งประกอบด้วยคติประเภทต่างๆ 5 คติ คือ อาวุธปืนธรรมดา อาวุธปืนสงคราม วัตถุระเบิดและกระสุนปืน คติความผิด พ.ร.บ.การพนัน (การพนันทั่วไป การพนันสลากกินรวบ) คติความผิดตาม พ.ร.บ.ยาเสพติด (ฝิ่นมอร์ฟีน เฮโรอีน กัญชาพืชกระท่อม วัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตประสาท) คติความผิดตาม พ.ร.บ.ปรามการค้าประเวณี และคติความผิดตาม พ.ร.บ.การมีและเผยแพร่วัตถุลามกเพื่อให้เห็นภาพชัดเจนในการจัดกลุ่มประเภทของคติอาญา ผู้วิจัยได้นำสถิติคติอาญา 5 กลุ่ม ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552-2555 มาประกอบการศึกษาในครั้งนี้ ดังรายละเอียดปรากฏตามตารางที่ 2.1



ตารางที่ 2.1 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม

กลุ่มคดี	ปี 2552		ปี 2553		ปี 2554		ปี 2555	
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ
1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	23	21	30	13	26	19	27	12
1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	13	11	8	4	11	8	16	14
1.2 ปล้นทรัพย์	5	5	4	2	4	3	1	1
1.3 ชิงทรัพย์ (รวม )	5	5	11	5	9	6	8	4
1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่	0	0	0	0	0	0	1	1
1.5 วางเพลิง		0	7	2	2	2	1	1
2. คดีชีวิต ร่างกาย เพศ	155	57	151	47	108	64	125	85
2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	13	11	8	4	11	8	16	14
2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	12	2	6	2	3	1	5	4
2.3 ทำให้ตายโดยประมาท	3	0	0	0	1	0	0	0
2.4 พยายามฆ่า	14	2	24	10	17	9	20	13
2.5 ทำร้ายร่างกาย	84	28	93	26	56	34	63	40
2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา	29	14	20	5	20	12	21	14





ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กลุ่มคดี	ปี 2552		ปี 2553		ปี 2554		ปี 2555	
	รับ แจ้ง	จับ	รับ แจ้ง	จับ	รับ แจ้ง	จับ	รับ แจ้ง	จับ
4.5 ปล้น –ชิงรถแท็กซี่	0	0	0	0	0	0	0	0
4.6 ช่มชู้และฆ่า	0	0	0	0	0	0	1	1
4.7 ลักพาเรียกค่าไถ่	77	19	55	15	90	30	134	52
4.8 นื้อโกง	166	49	188	35	137	57	164	26
4.9 ชักยอก	0	0	0	0	0	0	0	0
5.คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	1,174	1,525	1,178	1,542	1,304	1,693	1,906	2,561
5.1 อาวุธปืน								
- อาวุธปืนธรรมดา	63	67	55	58	81	87	98	105
- อาวุธปืนสงคราม	3	4	0	0	5	5	4	4
5.2 การพนัน								
- การพนันทั่วไป	223	534	246	568	216	533	267	848
- การพนันสลากกินรวบ	67	67	22	28	24	29	26	26
5.3 ยาเสพติด	803	835	848	881	971	1032	1,510	1,577
5.4 ปราบการค้าประเวณี	1	4	0	0	1	1	0	0
5.5 มีและเผยแพร่วัตถุลามก	14	14	7	7	8	6	1	1
รวม	2,193	1,975	2,372	2,057	2,252	2,169	2,858	3,048

ที่มา: [http:// polisweb.go.th/polis](http://polisweb.go.th/polis) ณ 6 กุมภาพันธ์ 2556

Walter (อ้างใน อนิรุช ชันดี, 2541: 15-16) ได้แบ่งประเภทอาชญากรไว้ 3 ประเภท

1) อาชญากรธรรมดา (Ordinary Criminal) เป็นผู้ประกอบอาชญากรรมขั้นพื้นฐาน ไม่ต้องใช้ความรู้ความสามารถหรือเทคนิคในการประกอบอาชญากรรมมากนัก เช่น การลักชิงวิ่งราว หรือลักทรัพย์ อาชญากรประเภทนี้จะไม่มียุทธศาสตร์หรือสนับสนุนจึงเป็นการเสี่ยงต่อการถูกจับและถูกลงโทษได้ง่าย

2) อาชญากรร่วม หรือองค์การอาชญากรรม (Organized Criminal) จะมีผู้ประกอบอาชญากรรมหลายคนรวมกลุ่มกันเป็นองค์กร ดำเนินการวางแผนประกอบอาชญากรรมลักษณะต่าง ๆ มีเทคนิคและวิธีการประกอบอาชญากรรม มีเครือข่ายในการประสานงาน อาชญากรรมพวกนี้จะมีความชำนาญในการกระทำผิดยากต่อการจับกุมและถูกลงโทษ อาชญากรรมประเภทนี้ ได้แก่ การค้ายาเสพติด ค้าของเถื่อน บ่อนการพนัน กิจการหรือสถานบริการทางเพศ หรือธุรกิจอื่นๆ

3) อาชญากรอาชีพ (Professional Criminal) พวกนี้จะมีลักษณะหรือประสบการณ์ในการประกอบอาชญากรรมสูง มีความชำนาญ หรือบางครั้งก็มีการเรียกชื่อว่าเป็นอาชญากรที่ดำรงชีพด้วยการประกอบด้วยอาชญากรรมอย่างรอบคอบ เพื่อให้คุ้มค่ากับการวางแผนและดำเนินการ พื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ ชุมชนที่มีรายได้สูงและแหล่งธุรกิจการค้าที่มีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนมาก Clinard และ Quinney (อ้างใน อนิรุช ชันดี 2541, 6-8) ได้จำแนกลักษณะและประเภทของอาชญากรรมตามโครงสร้างทางสังคมไว้ 8 ประเภท คือ

(1) อาชญากรรมที่กระทำผิดต่อบุคคลอย่างร้ายแรง (Violent Personal Crime) หมายถึง อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคลในลักษณะรูปแบบและพฤติกรรมที่แสดงออกมานั้น เป็นการแสดงถึงความดุเดือด ความรุนแรง การใช้กำลัง หรือพฤติกรรมที่ใช้กำลังเป็นไปในลักษณะที่บ้ำระห่ำ โหดเหี้ยม เช่น การใช้กำลังข่มขืนกระทำชำเรา การใช้กำลังทำร้ายร่างกาย หรือการฆาตกรรม

(2) อาชญากรรมที่กระทำผิดเป็นครั้งคราวหรือบางโอกาส (Occasional Property Crime) เป็นการประกอบอาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน หรือมุ่งหวังที่จะให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน (Property) หรือทรัพย์สินสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งเมื่อมีโอกาส และได้รับอิทธิพลจากปัจจัย

ทางสังคม โดยเฉพาะปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ เช่น การลักทรัพย์ในเคหสถานในเวลากลางคืนชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ (Robbery)

### (3) อาชญากรรมที่เกิดเพราะเกี่ยวกับอาชีพ (Occupational Crime)

เป็นอาชญากรรมที่เกิดขึ้น เพราะผู้กระทำเป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่ อยู่ในฐานะหรือดำรงตำแหน่ง ในหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นบุคคลในภาครัฐหรือเอกชนก็ตาม เป็นผู้กระทำผิดหรือประกอบอาชญากรรมได้ทั้งสิ้น ได้แก่ การทุจริตโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่การทำงาน ในหน่วยงานราชการหรือตามบริษัทห้างร้าน การปลอมแปลง การฉ้อโกงหุ้นธุรกิจ บางครั้งก็เรียกว่า เป็นพวกอาชญากรทางธุรกิจ

(Business Crime) และนักวิชาการด้านอาชญาวิทยาเรียกอาชญากรรมประเภทนี้ว่า เป็นอาชญากรผู้ดีหรือพวกคอเชิ้ตขาว (White Collar Crime) ก็ได้เช่นเดียวกัน เพราะพวกเหล่านี้เป็นพวก ที่ประกอบอาชญากรรมหรือกระทำผิดทางอาญา โดยอาศัยอิทธิพลอำนาจหน้าที่ของเขามืออยู่เป็นกลุ่มบุคคลที่มีลักษณะชั้นสูง บุคลิกลักษณะภายนอกจะเป็นที่น่าไว้วางใจ หรือเป็นที่ยอมรับนับถือจากสังคมโดยทั่วไป อาชญากรรมประเภทนี้มักเป็นผู้ที่มีความสามารถแต่งตัวสะอาด ทำงานในตำแหน่งต่าง ๆ เช่น พวกข้าราชการ พ่อค้า นักธุรกิจ เสมียนหรือสมุหบัญชี พวกนี้จะมีหน้าฉากเป็นคนดี แต่หลังจากจะทุจริตรับสินบนคอร์รัปชัน โดยส่วนมากแล้วมักจะเป็นการทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตเรื่องเงินหรือสิทธิหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ และที่สำคัญก็คือการประกอบอาชญากรรมของกลุ่มนี้มักไม่อยู่ในสารบบของตำรวจ ยกแก่การสืบสวนสอบสวน และจับกุม ลักษณะของการประกอบอาชญากรรมที่จัดอยู่ในกลุ่มประเภทนี้ มักจะมีลักษณะคล้ายๆ กับพวกองค์กรอาชญากรรม

### (4) อาชญากรรมทางการเมือง (Political Crime) อาชญากรรมชนิดนี้

จะเป็นการกระทำโดยจุดมุ่งหมายทางการเมือง เช่น การก่อการร้ายของกลุ่มต่าง ๆ ที่มุ่งหมายหรือมีเป้าหมายที่ต่อต้านอำนาจรัฐ เพื่อลบล้างสถาบันทางการเมืองการปกครอง การก่อการจลาจล การขายความลับของชาติ การจารกรรม ผู้ก่อกบฏ หรือก่อการในลักษณะต่างๆ

### (5) อาชญากรรมที่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยของสังคม

(Public Disorder Crime) เป็นอาชญากรรมที่มีลักษณะก่อให้เกิดความวุ่นวายสับสน ความไม่เป็นระเบียบของสังคม พฤติการณ์หรือความประพฤติที่แสดงออกมานั้นเป็นภัยอันตรายต่อสังคมส่วนรวม อาชญากรรมชนิดนี้ได้แก่ การเสพยาเสพติด (Drug Abuse) พวกรักร่วมเพศ (Homosexual)

พวกขายและบริการทางเพศ ได้แก่ พวกโสเภณีทั้งชายหญิง พวกคัมสุรายาเมาและอาละวาดในที่สาธารณะ บ่อนการพนัน และ ช่องโสเภณีอันเป็นลักษณะพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความไร้ระเบียบ ไม่มีกฎเกณฑ์ ขัดต่อความรู้สึกนึกคิดของคนในสังคม ลักษณะดังกล่าวจะนำไปสู่หรือมีความโน้มเอียงไปสู่การประกอบอาชญากรรมที่รุนแรง อันกระทบกระเทือนต่อความสงบสุขของสังคมส่วนรวมขึ้นไปเรื่อย ๆ จะมีลักษณะโยงใยเป็นสายสัมพันธ์กับการกระทำผิด เช่น การเสพยา เสพติดให้โทษ ยิ่งเสวยยิ่งมีความปรารถนาที่จะใช้สารเสพติดชนิดนั้นเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อขาดยาหรือสารเสพติดก็จะไปกระทำผิดอย่างอื่นตามมา เช่น ลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ หรือฆ่าผู้อื่นเพื่อเอาทรัพย์ไปซื้อยาเสพติด เป็นต้น

(6) อาชญากรรมสามัญที่มีอยู่โดยทั่วไป (Conventional Crime)

อาชญากรรมประเภทนี้ จะเป็นอาชญากรรมที่มีอยู่ทั่วไปเป็นธรรมดา เป็นการดำเนินการโดยมุ่งหวังผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจหรือกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ เช่น การลักเล็กขโมยน้อย ย่องเบา ในยามวิกาล ชิงทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ เป็นต้น

(7) อาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นองค์กร หรือองค์กรอาชญากรรม

(Organized Crime ) อาชญากรรมประเภทนี้จะมีผู้กระทำความผิดหรือเหล่าอาชญากรรมตัวกันเป็นกลุ่มมีการดำเนินงานเป็นแบบแผน มีผู้บังคับบัญชาตามสายงาน มีเครือข่ายแห่งความรับผิดชอบเพื่อให้งานหรือการประกอบอาชญากรรมมีประสิทธิภาพ เช่น ขบวนการค้ายาเสพติด การค้าหญิงโสเภณี การเปิดบ่อนการพนันและช่องโสเภณี ธุรกิจการค้าทั้งหลายที่มีไว้บังหน้าอย่างถูกต้องตามกฎหมาย และผิดกฎหมาย อาชญากรรมประเภทนี้นับว่าร้ายแรงกระทบกระเทือนต่อสังคมส่วนรวมเป็นอย่างมาก เพราะเป็นการดำเนินการที่มีมันสมอง มีเครื่องมือที่ทันสมัยมีกำลังเงินหรืออิทธิพลทางการเงิน มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้ประกอบอาชญากรรมในกลุ่มนี้จะมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดี และเป็นที่น่าหน้าถือตาในสังคมโดยทั่วไป

(8) อาชญากรรมที่มีลักษณะเป็นอาชีพ (Professional Crime) เป็นพวกที่

ดำรงชีพด้วยการประกอบอาชญากรรม เป็นผู้ที่มีฝีมือ มีทักษะ สุขุมรอบคอบ ไม่ชอบใช้วิธีการรุนแรง การทำมาหาเลี้ยงชีพของเขาจะนำมาซึ่งรายได้ทรัพย์สินเงินทอง ดำรงชีวิตอย่างหรูหรา และชอบอยู่ในสังคมที่เจริญแล้ว ลักษณะแห่งการประกอบอาชญากรรมได้แก่ นักพนันอาชีพ นักล้วงกระเป๋า นักคัมตุ้น พวกงัดแงะ ปลอมลายมือชื่อ การเปิดตู้নিরภัย และกริดกระเป๋าคตามสถานที่ต่างๆ

การประกอบอาชีพการงานของพวกนี้มักจะมีการศึกษาทางหน้าที่ได้ไว้อย่างดี มีความอิสระไม่กระทำหลายคนและจะปฏิบัติกรในสถานที่ต่าง ๆ ตามความเหมาะสม อาชีพการพวกนี้มีความชำนาญเป็นมืออาชีพไม่ใช่สมัครเล่นไม่ใช่งานอดิเรก แต่เป็นการดำรงชีวิตอยู่ด้วยการประกอบอาชีพการงาน

#### 1.3.4 สาเหตุการเกิดอาชญากรรม

วเรช จันทรศร (2522) ได้พิจารณาสาเหตุของอาชญากรรมไว้ ดังนี้

1) สาเหตุเกี่ยวกับบุคคล การเกิดขึ้นของอาชญากรรมโดยส่วนหนึ่งนั้น

สืบเนื่องมาจากความโน้มเอียงต่อการกระทำผิด ที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันไป ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางจิตวิทยาภาพรวมตลอดถึงความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และแรงผลักดันของบุคคลที่ตกลงใจจะประกอบอาชญากรรม ซึ่งเป็นผลการศึกษาทางด้านสังคมจิตวิทยา

2) สาเหตุเกี่ยวกับกลุ่มบุคคล อาจสรุปได้ว่า สาเหตุของอาชญากรรมนั้น

ส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดความสามารถที่จะต่อต้านการกดดันในการกระทำผิด ซึ่งถูกกำหนดโดยบทบาทของกลุ่ม เช่น การเลียนแบบความสัมพันธ์กับบุคคลต่าง ๆ ในแง่ของการเรียนรู้ เป็นผลที่ได้จากการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมของสังคมและวัฒนธรรม

3) สาเหตุเกี่ยวกับระบบสังคม การเกิดอาชญากรรมย่อมเกี่ยวพันและขึ้นอยู่กับ

สภาพการณ์ต่างๆ ทางสภาพแวดล้อม วัฒนธรรม สถานะ และชนชั้นทางสังคมของบุคคลที่จะเป็นเครื่องกำหนดความโน้มเอียงในการกระทำผิดเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางสังคมและวัฒนธรรมอีกด้วย

บรรดาสาเหตุต่างๆ ที่ทำให้บุคคลประกอบอาชญากรรม ปัจจัยทางสังคมและสิ่งแวดล้อมนับว่ามีอิทธิพลต่อมนุษย์มาก เพราะจะค่อย ๆ ซึมเข้าปรุงแต่งลักษณะจิตใจ อารมณ์ และทัศนคติ ซึ่งแสดงออกในรูปของบุคลิกภาพ (Personality) ให้มีแนวโน้มไปตามกฎเกณฑ์ของสังคม หรือฝ่าฝืนสังคม จนถึงระดับนำไปสู่การประกอบอาชญากรรมได้ง่าย ถ้าหากมีปัจจัย โอกาส และสถานการณ์อำนวย

### 1.3.5 การป้องกันอาชญากรรม

“การป้องกันและควบคุมอาชญากรรมเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจแต่ฝ่ายเดียวโดยวิธีบังคับใช้กฎหมาย ประชาชนมีสถานภาพเพียงให้การยอมรับกับตำรวจเท่านั้น” เป็นแนวคิดที่ได้รับการปฏิบัติมาช้านานแล้ว ในช่วง 10 ที่ผ่านมามี “การปฏิบัติเชิงบทความ” เกี่ยวกับบทบาทของตำรวจและชุมชนที่เรียกกันว่า “พันธมิตรในเชิงหุ้นส่วน” (Partnership) ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ซึ่งเชื่อกันว่า “การป้องกันอาชญากรรมที่ประสบผลสำเร็จขึ้นอยู่กับชุมชนมากกว่าตำรวจ” บทบาทของตำรวจและประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมจึงเปลี่ยนแปลงไป จากแนวคิดเดิมที่ว่าประชาชนช่วยเหลือตำรวจ มาเป็นตำรวจช่วยเหลือประชาชน ตำรวจจึงมีบทบาทสำคัญในการช่วยเหลือชุมชนให้เข้มแข็ง สามารถพึ่งตนเอง และใช้มาตรการควบคุมทางสังคม ในการป้องกันและควบคุมอาชญากรรมมากยิ่งขึ้น

ประจักษ์ เปี่ยมสมบูรณ์ (2525) ได้กล่าวถึง “การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมหลักทฤษฎีและมาตรการ” ในหนังสือเล่มดังกล่าว โดยมีจุดมุ่งหมายขอขบคาย การศึกษามุ่งเน้นถึงการป้องกันอาชญากรรมและควบคุมอาชญากรรมในชุมชน โดยเฉพาะ ซึ่งเป็นการสอดคล้องกับปรัชญาวิทยาดั้งเดิมกับปรัชญาอาชญาวิทยาเข้าด้วยกัน และเน้นถึงการจัดสภาพแวดล้อม โดยส่งเสริมให้มีการควบคุมอาชญากรรมซึ่งจัดว่าเป็นภัยต่อสังคม โดยส่วนรวมให้เน้นถึงมาตรการการจัดสภาพแวดล้อม โดยป้องกันอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม ซึ่งการป้องกันอาชญากรรมโดยสภาพได้เน้นถึงความเข้าใจของประชาชนที่ตกเป็นเหยื่อว่าจะมีมาตรการอย่างไรต่อสภาพแวดล้อม โดยให้ประชาชนมีความตระหนักถึงการป้องกันตนเองจากอาชญากรรม รวมทั้งการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่

Greene (อ้างใน วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ

นครราชสีมา 2549: 31-35 ) จำแนกแนวทางการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจออกเป็น 4 แนวทาง ได้แก่

1. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิม (Traditional Policing)
2. ตำรวจชุมชน (Community Policing )
3. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา (Problem-Oriented Policing )

#### 4. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างเฉียบขาด (Zero-Tolerance Policing )

##### 1. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิม (Traditional Policing)

###### แนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจแบบดั้งเดิม

มีลักษณะของการปฏิบัติงานที่มีความพยายามที่จะแยกการทำงานของตำรวจออกจากสิ่งแวดล้อมชุมชน และการเมืองแนวทางปฏิบัติงานในลักษณะนี้ครอบคลุมการทำงานของตำรวจมานานนับตั้งแต่ก่อตั้งกรมตำรวจมาจนถึงปัจจุบัน และมีแนวโน้มจะใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไปอีก การปฏิบัติงานเน้นการบังคับใช้กฎหมายและการควบคุม การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามแนวคิดนี้ ตำรวจมีหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมเท่านั้น กิจกรรมอื่นใดที่นอกเหนือจากนี้ จะไม่ได้รับความสนใจ จะสนใจเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์กรตำรวจตนเองเท่านั้น (Inward Looking)

###### ลักษณะการทำงานของตำรวจในแนวคิดนี้จะมีลักษณะตั้งรับ

(Reactive) ทำงานตามหน้าที่ของตน มองการทำงานในมุมแคบเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม ข้อมูลที่นำมาใช้ในการวางแผนป้องกันปราบปรามอาชญากรรม จะมาจากสถิติคดีที่เกิดขึ้นในพื้นที่ สถิติการรับแจ้งเหตุผ่านศูนย์รับแจ้งเหตุ (เช่น การโทรหมายเลข 191 ในประเทศไทย) หรือจากคำร้องเรียนของประชาชนที่มีเข้ามาส่วนเทคนิคที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสืบสวนจับกุมในแต่ละคดี การจัดสายตรวจออกตรวจในพื้นที่ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างมีระบบ ระเบียบ แต่ในการตรวจของสายตรวจนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจจะไม่มีปฏิสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่แต่อย่างใด นั่นคือ ตำรวจและชุมชนแยกจากกัน

###### การวัดระดับความสำเร็จในการทำงานตามแนวความคิดนี้จะวัดจาก

ตัวเลขสถิติคดีอาญาว่าลดลงได้มากน้อยแค่ไหน ผลการจับกุมเป็นอย่างไร มากขึ้นหรือน้อยลง โดยจะกำหนดเกณฑ์ระดับความสำเร็จไว้ หากผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ก็จะถือว่าทำงานบรรลุเป้าหมาย หรือที่ Manning (1979) เรียกว่า Reflexivity ไว้สำหรับวัดระดับความสำเร็จของความพยายาม (Effort) โดยมีการกำหนดเกณฑ์การวัดที่แน่นอน อย่างไรก็ตามแนวทางป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิมนี้ Goldstein (1990) ให้ความเห็นว่าเป็นแต่เพียงรูปแบบและวิธีการทำงาน (means) เท่านั้น ไม่ใช่การทำงานเพื่อมุ่งหวังผลลัพธ์สุดท้าย (ends) และการวัดความสำเร็จเป็นแต่เพียงการวัดระดับของความพยายาม (effort) ไม่ใช่การวัดผลสัมฤทธิ์ (results)

แนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิมยังคงมีอิทธิพลต่อการทำงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติสูงมากโดยจะเห็นใจจากการออกคำสั่งให้สถานีตำรวจทั่วประเทศใช้วิธีการตรวจในรูปแบบเดียวกันหมดทั้งประเทศ เมื่อปี พ.ศ. 2540 ซึ่งเน้นการควบคุมและจัดระบบสายตรวจทุกประเภท โดยขาดการกำหนดให้สถานีตำรวจพื้นที่วิเคราะห์จัดสายตรวจในแนวทางของตนเองรวมไปถึงการสั่งการให้มีการระดมกวาดล้าง จับกุมในหัวหรือเทศกาลสำคัญต่างๆ ที่สำคัญ และเห็นได้ชัดเจน มากก็คือการนำสถิติเหล่านี้มาใช้เป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานตำรวจ ตามคำ รับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัดแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ 2549 ซึ่งได้มีการประกาศใช้ทุกจังหวัด ทั่วประเทศ โดยวัดจากการเปรียบเทียบร้อยละของผลการจับกุมได้ในรอบปีงบประมาณ 2548 ซึ่งแนวทางการวัดกำหนดมาตรฐานเช่นนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Manning (1979) และ Goldstein (1990) ที่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญในแง่ของกระบวนการ ความพยายาม (means) มากกว่าผลสัมฤทธิ์สูงสุดของการป้องกันปราบปราม อันได้แก่ ความสงบสุขปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน (ends/results) อันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการปฏิบัติงานตำรวจ

## 2. ตำรวจชุมชน (Community Policing)

แนวคิดตำรวจชุมชนเกิดขึ้นเพื่อค้นหาแนวทางสร้างสมดุลระหว่างการ ทำงานของตำรวจกับชุมชนและสังคม เนื่องจากการทำงานตามแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิมได้รับการวิจารณ์ค่อนข้างมากกว่าเป็นเพียงแค่ความพยายามในการทำงาน แต่ผลสัมฤทธิ์ในเรื่องความสงบสุขในสังคมถูกละเลย แนวคิดตำรวจชุมชนจึงได้เกิดขึ้นมา เพื่อปรับเปลี่ยนและสร้างบทบาทในการทำงานของตำรวจขึ้นมาใหม่ โดยเฉพาะการเป็นหุ้นส่วนทางสังคมร่วมกัน (partnership) กับชุมชนในการร่วมสร้างสังคม /ชุมชนที่สงบสุข รวมทั้งการกระจายการบริการให้ครอบคลุม พื้นที่มากขึ้น จากแนวคิดนี้ ตำรวจไม่ได้มุ่งเน้นการทำงานเฉพาะด้านอย่างเดียวแล้ว จะต้องคำนึงถึงคุณภาพชีวิตทั่วไป ความกลัวอาชญากรรม ความพึงพอใจและความสุขในการอยู่อาศัยในชุมชน ชุมชนจะมีบทบาทมากขึ้นในการเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและวิธีการทำงานรวมทั้งประเมินผลการทำงานของตำรวจด้วย



### สิ่งสำคัญสำหรับแนวคิดตำรวจชุมชนค่านึง และให้มีความสำคัญ

อย่างมาก คือ การสร้าง รักษา และพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจและชุมชนในการเป็นหุ้นส่วนทางสังคมร่วมกันในการรักษา ความสงบสุข การเป็นหุ้นส่วนทางสังคม (Partnership) คือ หัวใจของการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามแนวคิดตำรวจชุมชน ตำรวจต้องเป็นหุ้นส่วนทางสังคมกับทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชนและชุมชน ตำรวจชุมชนเปลี่ยนวิธีการทำงานจากแบบดั้งเดิมที่เน้นการทำงานในหน้าที่เฉพาะ ไม่สนใจสิ่งแวดล้อมภายนอก มาเป็นการทำงานโดยต้องศึกษาปัจจัยแวดล้อมภายนอก และเปลี่ยนเป้าหมายจากเดิมที่สำคัญประการเดียวคือควบคุมอาชญากรรมโดย มาเป็นเป้าหมายหลากหลายที่ส่งผลต่อปัญหาอาชญากรรม ไม่ว่าจะทางตรงหรือทางอ้อมมากขึ้น เช่นการลดระดับความหวาดกลัวภัยของชุมชน การร่วมกับชุมชนในการจัดระเบียบสังคม ความพึงพอใจในการอยู่อาศัย การทำธุรกิจชุมชน นั้นหมายความว่า ขอบเขตของงานตำรวจได้เพิ่มมากขึ้น จำเป็นต้องพัฒนาทักษะของข้าราชการตำรวจให้เพิ่มเติมขึ้นด้วยเช่นกัน

จะเห็นได้ว่าแนวคิดตำรวจชุมชน ได้ขยับจากการเน้นกระบวนการ หรือ ความพยายาม (Means) เพียงอย่างเดียวเพิ่มขึ้นมุ่งสู่เป้าหมายสุดท้าย (Ends) คือความสงบของชุมชน นอกจากนั้นแนวคิดตำรวจชุมชนเน้นการกระจายอำนาจให้ตำรวจในชุมชนมากขึ้น เน้นความเป็นระบบราชการให้น้อยลง ในส่วนของการวัดความสำเร็จนั้น นอกจากจะดูจากสถิติการเกิดคดี และสถิติการจับกุมแล้วตำรวจชุมชนยังให้ความสำคัญในแง่ของความสำเร็จในมิติต่างๆที่เกี่ยวข้องกับชุมชน เช่น เมื่อสังคมมีความสุขก็จะมีผู้เข้ามาใช้พื้นที่สาธารณะในชุมชนมากขึ้น มีการย้าย ที่อยู่อาศัยในพื้นที่มากขึ้น รวมไปถึงระดับความหวาดกลัวภัยน้อยลงและมีความพึงพอใจในภาพรวมเรื่องความสงบสุขมากขึ้น

แนวคิดตำรวจชุมชน ได้มีอิทธิพลต่อระบบการทำงานของตำรวจไทย ในปัจจุบันค่อนข้างมาก ดังจะเห็นได้จากการบริหารงานตำรวจในปัจจุบัน ได้มีการกระจายอำนาจ (Decentralization) ให้กับหน่วยงานในระดับล่างมากขึ้น รวมทั้งการให้อำนาจ (Empowerment) ในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ กับหน่วยงานระดับพื้นที่เพิ่มขึ้นสามารถตัดสินใจเบ็ดเสร็จได้ในระดับสถานีตำรวจ เช่น อำนาจการคืนรถของกลาง อำนาจในการให้ประกันตัว ฯลฯ มีการจัดตั้งหน่วยงานตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ขึ้นในทุกสถานีตำรวจ มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร) ที่มาจากภาคประชาชนเพื่อร่วมในการกำหนด

นโยบาย ติดตามการทำงานและประเมินผล ในระดับสถานีตำรวจทุกแห่ง รวมไปถึงโครงการ มหกรรมเปิดโรงพักทั่วไทยในปี พ.ศ. 2549 มีการให้ประชาชนเข้ามาร่วมแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้ สถานีตำรวจ จำนวนไม่น้อยได้พยายามดึงภาคประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมใน การทำงาน โดยการให้ประชาชนอาสาสมัครมาเป็นตำรวจหมู่บ้าน ร่วมทำงานเคียงคู่ไปกับตำรวจ สำนักงานตำรวจ แห่งชาติได้ให้ความสำคัญกับแนวคิดตำรวจชุมชนเป็นอย่างมาก โดยจะเห็นได้จากการกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์หลักในการทำงาน ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนและเชื่อว่าแนวคิดตำรวจชุมชนจะ ยังคงมีอิทธิพลต่อการทำงานของตำรวจไทยในกระแสหลักไปอีกเป็นเวลานาน

### 3. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา (Problem-Oriented Policing)

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจไทยในปัจจุบัน เป็นไป ในลักษณะของการเน้นการแก้ไขปัญหาเฉพาะรายมากกว่าเป็นการแก้ไขปัญหาในภาพรวมของ ชุมชน หรือสังคมกล่าวคือ เมื่อมีผู้มาแจ้งความร้องทุกข์ หรือเมื่อ ได้รับแจ้งเหตุ เจ้าหน้าที่ตำรวจมี หน้าที่เดินทางไปตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ และทำการสืบสวนติดตามจับกุมคนร้ายมาดำเนินคดี การ ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในแนวทางดังกล่าวนี้ มีลักษณะการทำงานแบบตั้งรับ ( Reactive ) ตามแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิม (Traditional Policing) ซึ่ง ได้ถูกวิจารณ์ อย่างหนักในเรื่องประสิทธิผล (Effectiveness) ของการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของประชาชนโดยรวมในชุมชนและสังคม

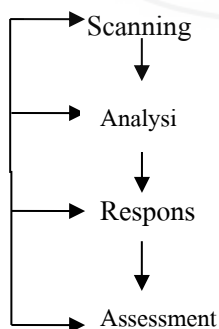
ต่อมาได้เกิดแนวความคิดตำรวจชุมชน (Community Policing) เน้นการ สร้างหุ้นส่วนร่วมทางสังคม (Partnership) ระหว่างตำรวจและทุกภาคส่วนในชุมชน ในการดำเนิน กิจกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน แต่อย่างไรก็ตามแนวคิดตำรวจชุมชน อาจจะกิน ความหมายค่อนข้างกว้าง รวมความไปถึงกิจกรรมต่างๆทั้งที่เกี่ยวข้องหรือไม่เกี่ยวข้องกับการรักษา ความสงบของชุมชน เช่น การร่วมสร้างอาคารพักผู้มาแจ้งความ การสร้างลานจอดรถในสถานี ตำรวจ ร่วมกำหนดนโยบายการพัฒนาบุคลากรตำรวจในสถานีแต่ในการป้องกันปราบปราม อาชญากรรมตามสภาพปัญหา (Problem-Oriented Policing) จะมุ่งเน้นที่วัตถุประสงค์เดียวเท่านั้น คือ มุ่งแก้ปัญหาส่วนด้านอื่นๆ นั้น ให้ความสำคัญเป็นลำดับถัดไป

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา มีแนวคิดให้

เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความตระหนักในสภาพปัญหาให้มากขึ้น สามารถที่จะค้นหาปัจจัยปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตนเองได้อย่างถูกต้องมีระเบียบระบบและสามารถที่จะค้นหาทางเลือกในการปฏิบัติที่ดีที่สุดสำหรับแก้ไขปัญหานั้น นั้นหมายความว่า ตำรวจจะต้องมีลักษณะของนักวิเคราะห์มากขึ้น ตำรวจจะมีรูปร่างหน้าตาอย่างไร การทำงานของตำรวจจะมีรูปแบบเช่นใดลักษณะใดขึ้นอยู่กับสภาพปัญหาในพื้นที่นั้นว่ามีลักษณะอย่างไร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพพื้นที่ที่สามารถปิดข้อบกพร่องของการทำงานตามแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมแบบดั้งเดิมที่เน้นแต่กระบวนการ วิธีการ และความพยายาม (Means) โดยตามแนวคิดนี้เป็นการเน้นการปฏิบัติทั้ง กระบวนการ วิธีการความพยายาม (Means) และผลสัมฤทธิ์ขั้นสุดท้าย คือความสงบสุขของชุมชน (Ends/Results) โดยการหากระบวนการ แนวทางที่ดีที่สุดสำหรับแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในแต่ละชุมชน นอกจากนี้ การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา ไม่ได้ขัดแย้งกับแนวคิดตำรวจชุมชนแต่อย่างใด แต่เป็นส่วนสนับสนุนซึ่งกันและกัน ทุกภาคส่วนในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ เอกชน ทั้งบุคคลหรือองค์กร สามารถที่จะมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการทำงานตามแนวคิดนี้ เริ่มตั้งแต่การค้นหาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ การร่วมวิเคราะห์สภาพปัญหา การหาทางเลือกในการแก้ไขปัญหและขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติ

กระบวนการการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา

(Problem-Oriented Process) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนตามแนวคิด “ตัวแบบ SARA” หรือ SARA model ดังนี้



จะเห็นได้ว่า ขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการเป็นขั้นตอนที่ถูกกำหนดขึ้นอย่างมีระบบมีลักษณะคล้ายกับทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์คล้ายระเบียบ วิธีการวิจัย กระบวนการเริ่มขึ้นต้นด้วย ขั้นตอนการบ่งชี้สภาพ ปัญหา (Scanning) ซึ่งเกี่ยวข้องกับการค้นหาสภาพปัญหา และนำเสนอด้วยข้อมูลประเภทต่างๆ ว่าในพื้นที่หรือชุมชนมีปัญหอย่างไรบ้าง ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก เนื่องจากเป็นจุดเริ่มต้นของวงรอบ หน้าที่ในการค้นหาปัญหาเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกคน ไม่ใช่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งโดยเฉพาะ โดยการศึกษาจากข้อมูลสารสนเทศที่มีไม่ว่าจะเป็นข้อมูลปฐมภูมิ หรือทุติยภูมิ และที่สำคัญ ต้องมีการตรวจสอบร่วมกันอย่างละเอียดอีกครั้งหนึ่ง และที่จะสามารถยืนยันให้ได้ว่ามีปัญหาเกิดขึ้น ในพื้นที่จริงตามข้อมูลที่ได้รับหรือไม่ สภาพปัญหานั้นหนักหนาหรือไม่ หากมีการดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นแล้ว จะเป็นการคุ้มค่าหรือควรค่าในการจะได้รับการลงทุนลงแรงหรือไม่

ขั้นตอนการวิเคราะห์สภาพปัญหา (Analysis) ด้วยการวิเคราะห์ให้ได้ในรายละเอียดของปัญหา เช่น สาเหตุของปัญหาขอบเขต และผลกระทบของปัญหา รวมไปถึงแนวโน้มในอนาคตซึ่งเป็นเรื่องที่ยากและจำเป็นต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้อง (Actors) ไม่ว่าจะเป็นอดีตหรือผู้เคราะห์ร้าย ตัวผู้กระทำผิด หรือบุคคล/ หน่วยงานอื่นนอกจากนี้ยังต้องวิเคราะห์ต่อไปถึงสภาวะการณ์แวดล้อมทั่วไป (Incidents) เช่น ลักษณะทางกายภาพสภาพแวดล้อมทางสังคม ประวัติศาสตร์ของพื้นที่ ลำดับความต่อเนื่องของเหตุการณ์ และอาจวิเคราะห์ต่อเนื่องถึงปฏิกิริยาทางสังคมต่อสภาพปัญหาต่างๆ

การค้นหาทางเลือกและลงมือปฏิบัติ (Response) เป็นขั้นตอนของการค้นหาทางเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่ดี และเหมาะสมที่สุด อย่างไรก็ตาม คำว่าเหมาะสม หมายถึงเหมาะสมกับชุมชน โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาทางเลือกในการลงมือปฏิบัติที่ดีที่สุด คำตอบของทางเลือกไม่ควรให้ตกอยู่ในการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่ฝ่ายเดียวการให้ชุมชนหรือองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมจะนำมาซึ่งแนวทางตัดสินใจใหม่ๆ เนื่องจากบุคคลภายนอกอาจมีมุมมอง หรือองค์ความรู้ที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มี รวมไปถึงทรัพยากรและงบประมาณที่จะได้รับเพื่อนำมาใช้ในการทำงาน เมื่อได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือนำทางเลือกนั้นไปลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งผลของการลงมือปฏิบัติจะต้องเข้าสู่ขั้นตอนสุดท้าย คือ

ต้องได้รับการประเมิน (Assessment) ว่าการปฏิบัติเป็นอย่างไร ซึ่งผลการประเมินจะนำมาเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ให้กับขั้นตอนต่างๆนำไปปรับปรุงแก้ไข

การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหาไม่ใช่เรื่องที่เกิดขึ้นใหม่ในการปฏิบัติงานในสถานีตำรวจในประเทศไทยแต่อย่างใด แต่มีอยู่ในธรรมชาติการทำงานของผู้ที่ตำรวจโดยปกติอยู่แล้ว และได้กระทำอยู่โดยตลอดเวลาระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ แต่สิ่งที่ยังขาดอยู่คือการจัดเรียงให้มีระเบียบและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ ขาดคู่มือการปฏิบัติ ขาดความรู้ความเข้าใจและผู้บังคับบัญชายังไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร ดังนั้น อาจสรุปได้ว่าการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหาไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่การนำมาใช้อย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ยังเป็นเรื่องใหม่ในการทำงานของตำรวจไทย

สิ่งที่น่าเป็นห่วงอีกประการหนึ่งในการนำการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหามาใช้กับสถานีตำรวจในประเทศไทย คือ ขาดความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ตำรวจและระบบการจัดการในสถานีตำรวจ เนื่องจากแนวคิดนี้จำเป็นต้องมีเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีทักษะในการวิเคราะห์ สามารถให้เหตุผลในการบ่งชี้ปัญหา สามารถวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียของแต่ละทางเลือก รวมถึงสามารถประเมินผลการปฏิบัติได้ ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาสำคัญของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ขาดบุคลากรประเภทนี้จำนวนมาก นอกจากนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์และทักษะในการสื่อสารให้เข้าใจกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก

ประการสุดท้ายที่จะต้องให้ความสำคัญ คือ การวัดเป้าหมายการบรรลุระดับความสำเร็จ ในการปฏิบัติตามแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา เนื่องจากเป้าหมายสูงสุดของแนวคิดนี้ คือ การสิ้นไปของปัญหา (The absence of the problems) ซึ่งคล้ายกับหลักการข้อแรกของ Sir Robert Peel ที่ว่า การวัดระดับความสำเร็จของการแก้ปัญหา คือ ไม่มีปัญหา หากต้องการวัดความสำเร็จจริง ต้องไม่มีปัญหานั้นอีกต่อไป ซึ่งเป็นไปได้ยากในความเป็นจริง ดังนั้น ผลความสำเร็จที่คาดหวังอาจเป็นการชะลอการเกิดปัญหาให้ช้าลง หรือเมื่อเกิดปัญหาแล้ว จะต้องไม่ผลกระทบน้อยลง

4. การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างเฉียบขาด (Zero-Tolerance Policing)

ภายใต้แนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมอย่างเฉียบขาด  
เจ้าหน้าที่ตำรวจถูกคาดหวังว่าจะต้องปฏิบัติการอย่างเฉียบขาดต่อสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน  
เพื่อไม่ให้เป็นเหยื่ออย่างของผู้ที่จะกระทำความผิด มีความกลัวและไม่กล้ากระทำความผิด ปรัชญาหลัก  
ของแนวความคิดคือ การปฏิบัติการอย่างเด็ดขาดเพื่อจัดระเบียบของสังคม/ชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้น  
ในชุมชนบางครั้งอาจเห็นว่าเป็นปัญหาเล็กน้อย แต่ในอนาคตปัญหาลittleน้อยเหล่านี้อาจก่อให้เกิด  
ปัญหาที่ยิ่งใหญ่ตามมาได้ เช่น ปัญหาช่องโหว่ โสเภณี การแพร่ระบาดของยาเสพติด ดังนั้นจำเป็นต้อง  
จัดการขั้นเด็ดขาด

แนวคิดตำรวจชุมชน ในมุมมองของแนวคิดนี้ เห็นว่ามุมมองเกินไป  
มุ่งเน้นแต่การสร้างความสัมพันธ์ หากมีอาชญากรรมเกิดขึ้นในพื้นที่มักจะใช้แนวทางการ  
ปรับเปลี่ยนภูมิทัศน์ปรับเปลี่ยนสภาพทางสังคม ซึ่งอาจไม่ทันต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน ประกอบกับ  
ชุมชนบางแห่ง อ่อนแอเกินกว่าจะเข้ามาช่วยตำรวจบริหารจัดการอาชญากรรมได้หรือปัญหาการไม่  
ลงรอยกันระหว่างหน่วยงานในชุมชน หากตกอยู่ในสภาพเช่นนั้น แนวคิดนี้อาจนำขึ้นมาใช้ให้  
ได้ผล

ในส่วนของการวัดระดับความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม  
อาชญากรรมอย่างเฉียบขาด จะคล้ายกับการวัดระดับความสำเร็จของการป้องกันปราบปราม  
อาชญากรรมตามสภาพปัญหาผลความสำเร็จคล้ายกัน แต่วิธีการ ไปสู่ความสำเร็จนั้นแตกต่างกัน

สรุปแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมมีมากมายหลักหลาย  
แนวคิด ไม่ว่าจะเป็นแนวคิดแบบดั้งเดิม (Traditional Policing) แนวคิดตำรวจชุมชนสัมพันธ์  
(Community Policing) แนวคิดการป้องกันปราบปรามอย่างเฉียบขาด (Zero-Tolerance Policing)  
หรือแนวคิดการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา (Problem-Oriented Policing) แต่  
ละแนวคิดมีข้อดี ข้อเสีย และจุดบกพร่องแตกต่างกันออกไป ซึ่งการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจใน  
ปัจจุบันได้มีการดำเนินการครบทุกแนวคิด โดยเฉพาะแนวคิดแบบดั้งเดิม และแนวคิดตำรวจชุมชน  
สัมพันธ์ ได้มีการดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมและมีอิทธิพลอย่างสูงต่อการทำงานของตำรวจใน  
ปัจจุบัน อย่างไรก็ตามการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตามสภาพปัญหา ยังไม่ได้รับความสนใจ  
เท่าที่ควรและยังขาดการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ จำเป็นที่จะต้องได้รับการศึกษาและพัฒนา

อย่างต่อเนื่อง ทั้งในด้านแนวคิด กระบวนการและบุคลากร ซึ่งจะช่วยสนับสนุนการทำงานของ  
ตำรวจในด้านการปราบปรามอาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 6. แนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

##### ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

1) เร่งรัดการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมพื้นฐานที่เกี่ยวกับการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน อาชญากรรมที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกายและทรัพย์สินทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ คดีความผิดเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิเด็ก สตรี คดีความผิดประทุษร้ายต่อสาธารณสมบัติของชาติ

2) จัดระเบียบสังคม ควบคุมไม่ให้มีอบายมุขผิดกฎหมายในพื้นที่ และการเปิด - ปิดสถานบริการตามเวลาที่กฎหมายกำหนด

3) พัฒนาระบบฐานข้อมูลท้องถิ่นและฐานข้อมูลบุคคลทั้งในระดับพื้นที่และระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดทำฐานข้อมูล

4) เร่งรัดจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับคดีค้างเก่าให้ได้มากที่สุด โดยให้ความสำคัญกับคดีที่ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกของประชาชนและคดีที่ใกล้ขาดอายุความเป็นลำดับแรก

5) เร่งรัดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ การทำลายป่าไม้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา อาชญากรรมระหว่างประเทศ การก่อการร้าย แรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง โดยผิดกฎหมาย

6) ป้องกันและปราบปรามเว็บไซต์ที่กระทบต่อความมั่นคงและศีลธรรมอย่างเด็ดขาด

7) ส่งเสริมและแสวงหาการมีส่วนร่วมกับประชาชนและชุมชนในพื้นที่ให้มากขึ้น ทั้งในรูปของการจัดกิจกรรมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม การใช้สายตรวจเดินเท้า ต้องลงพื้นที่พูดคุยกับประชาชน การจัดให้มีอาสาสมัครตำรวจบ้าน หรืออาสาสมัครแจ้งข่าวอาชญากรรม

8) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยในการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การใช้ กล้องวิดีโอวงจรปิด การประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์มาช่วยในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อ สนับสนุนการวางแผน เช่น การจัดทำนาฬิกาอาชญากรรมเชิงพื้นที่ การวิเคราะห์และจัดทำเส้นทาง สายตรวจ การจัดทำแผนที่อาชญากรรมเพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ การ ประยุกต์ใช้ Application บนโทรศัพท์มือถือเพื่อสนับสนุนการแจ้งข้อมูลข่าวสารเบาะแส หรือการ แจ้งเหตุขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

สุดสงวน สุธีสร (อ้างใน สุภภรณ์ งามสูงเนิน, 2547: 18) รูปแบบในการ ป้องกันอาชญากรรม (Models of crime prevention) มีหลายรูปแบบในการตัดสินใจจะเลือกรูปแบบใด ควรเข้าใจว่า การประกอบอาชญากรรมแต่ละประเภทมีรายละเอียดเป็นอย่างไร โดยการพิจารณา องค์ประกอบต่อไปนี้

1. อัตราการเกิดอาชญากรรมโดยโอกาส
2. วิธีการจู่โจมที่อาชญากรนิยมใช้
3. วัน เวลา เดือน ที่อาชญากรมักกระทำผิด
4. บุคลิกภาพที่น่าสงสัย
5. รูปแบบของการแจ้งความ
6. ลักษณะการสูญเสีย ค่าเสียหายเป็นอย่างไร

รูปแบบในการป้องกันอาชญากรรมที่น่าสนใจ 7 รูปแบบ

1. รูปแบบของสังคมไร้ระเบียบ (Social disorganization model)

การไร้ระเบียบไม่ว่าจะเป็นตัวสังคม ชุมชน ความเชื่อ วัฒนธรรม ล้วนแต่ไม่มีความสำคัญต่อคนใน ชุมชน มีความยากจนในสังคม หน่วยงานต่างๆ ในสังคมทำงานไม่ได้ผล ครอบครัว กลุ่มเพื่อน ชุมชนต่างอ่อนแอ ไม่มีความผูกพันทางสังคม การป้องกันอาชญากรรมจะทำได้ต่อเมื่อจัดระเบียบ ของสังคม พยายามให้ระบบการควบคุมทางสังคมอย่างไม่เป็นทางการกลับมาใช้ได้ จัดระเบียบ สังคมใหม่ เมื่อใดที่คนเกิดความสามัคคี การป้องกันอาชญากรรมจะเกิดตามมา

2. รูปแบบการควบคุมทางสังคม (Social control model) แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ การควบคุมทางสังคมแบบเป็นทางการและการควบคุมทางสังคมแบบไม่เป็นทางการ การ ควบคุมนี้มุ่งให้คนในสังคมมีพฤติกรรมไปในทิศทางของบรรทัดฐานของสังคม ซึ่งหมายถึง จารีต



ประเพณี ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม ค่านิยม กฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ ของสังคม การควบคุม  
 อย่างเป็นทางการ ถ้าไม่ปฏิบัติตาม จะถูกลงโทษด้วยกฎหมาย รูปแบบนี้เน้นให้มีความผูกพันทาง  
 สังคม

3. รูปแบบการสนับสนุนทางสังคม (Social support model) หมายความว่า  
 การมีเพื่อนบ้านที่มีความสามัคคีกัน เอื้ออาทรกัน จะมีการสนับสนุน หรือการเกื้อหนุนต่อกัน ทำให้  
 ป้องกัน พฤติกรรมต่อต้านสังคมได้เพราะการมีการสนับสนุนทางสังคมจะทำให้คนเรามีกำลังใจ จะ  
 รู้สึกว่ามีคนรัก คนห่วงใย ทำให้ไม่อยากไปยุ่งเกี่ยวกับคนไม่ดี ทำให้เป็นการป้องกันอาชญากรรม  
 ได้ในทางกลับกัน ถ้าขาดการสนับสนุนทางสังคม จะรู้สึกเหมือนอยู่ตัวคนเดียว จะทำอะไรก็ได้  
 เพราะไม่ต้องคำนึงถึงความรู้สึกของใคร จะไม่กลัวการทำผิด ดังนั้น จะต้องฟื้นฟูความสามัคคีกัน  
 ในสังคม เพื่อสังคมจะได้ปลอดอาชญากรรม

4. รูปแบบการลดช่องโอกาส หรือการตัดโอกาสของการประกอบ  
 อาชญากรรม (opportunity reduction model) เช่น ทางเข้าบ้านมืด ผู้ร้ายอาจซ่อนตัวคอยปล้นเจ้าของ  
 บ้านอยู่ก็ได้ การลดช่องโอกาส คือการติดไฟทำให้สว่างไสวในบริเวณ ทางเข้าบ้าน การลดช่อง  
 โอกาสของการเกิดอาชญากรรม คือ การป้องกันอาชญากรรมที่นิยมให้มากที่สุดขณะนี้

5. การป้องกันอาชญากรรมโดยการออกแบบสภาพแวดล้อม (Crime  
 prevention through environmental design model) อาจมีการเปลี่ยนรูปแบบของสถานที่เพื่อให้  
 เหมาะสมกับการป้องกันอาชญากรรม มุ่งเน้นที่ตัวเหยื่อและเป้า (สิ่งของ) ของการตกเป็นเหยื่อ  
 อาชญากรรมมากกว่าตัวอาชญากร ดังนั้นสภาพแวดล้อมควรเอื้ออำนวยให้ตัวเหยื่อจะได้รับความ  
 ปลอดภัยมากที่สุด

6. รูปแบบการจู่โจมอาชญากรรม (Crime attack model) หมายถึง  
 อาชญากรรมจะถูกขัดขวางได้โดยการมีรถตำรวจสายตรวจออกตระเวน เฝ้าระวังถนน หรือบริเวณที่  
 มักมีอาชญากรรม นอกจากนี้หลังจากมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นต้องพยายามสืบสวนให้เร็วที่สุด  
 และทำการจับกุมผู้กระทำผิดมาลงโทษให้ได้ ทำให้สามารถกักขังและป้องกันไม่ให้ทำผิดอีก

7. รูปแบบการบริการชุมชน หรือทีมเพื่อนบ้านตำรวจ (Community service  
 model or neighborhood-police team) รูปแบบนี้ทำให้ชัดเจนในเรื่องของภูมิศาสตร์ของบริเวณที่  
 ควบคุมดูแล เพราะชาวบ้านจะรู้จักชุมชนของตัวเองดีที่สุด เน้นการปฏิบัติงานเป็นหนึ่งเดียวของ

ชาวบ้านในชุมชนกับตำรวจ และประการสุดท้ายทำให้เกิดการกระจายอำนาจ เพราะประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มีบทบาทในการดูแลสวัสดิภาพของชุมชนของตนเอง ทำให้ป้องกันอาชญากรรมได้เป็นอย่างดีเยี่ยม

#### 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

แนวคิดเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น เป็นหลักการบริหารจัดการองค์กรที่นานาอารยประเทศให้การยอมรับในระดับสากล และเป็นประเด็นหลักที่สังคมไทยให้ความสนใจ เพื่อพัฒนาการเมืองเข้าสู่ระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองตามธรรมาภิบาล หรือการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ทั้งนี้ ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนได้รับทราบ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น ได้ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความปลอดภัยและยกระดับคุณภาพขององค์กรภาครัฐให้มีภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น

##### 1.4.1 ความหมายการมีส่วนร่วม

Erwin (อ้างใน ยุพาพร รูปงาม, 2545: 6) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ว่า คือกระบวนการให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนา ร่วมคิดตัดสินใจ แก้ไขปัญหาด้วยตนเอง เน้นการมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องอย่างแข็งขันของบุคคล แก้ไขปัญหาร่วมกับการใช้วิทยาการที่เหมาะสมและสนับสนุน ติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) การมีส่วนร่วม หมายถึงการทำงานที่มีลักษณะที่ทำร่วมกับกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือร่วมใจ โดยการกระทำการนั้นต้องเกิดประสิทธิภาพ คือถูกจังหวะและเหมาะสม ด้วยความรู้สึกร่วมกันให้ประจักษ์เชื่อถือได้ แสดงว่าการมีส่วนร่วมเป็นผลจากการร่วมมือร่วมใจ การประสานงานและความรับผิดชอบ

ไพรัตน์ เจริญรินทร์ (2527) การมีส่วนร่วมหมายถึง กระบวนการที่รัฐบาลทำการส่งเสริมชักนำและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชนทั้งส่วนบุคคล กลุ่มชน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่างๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งหรือหลายเรื่องรวมกัน

พัชรี สีโรรส (2546) การมีส่วนร่วมของประชาชนในปัจจุบัน คือ กระบวนการซึ่งประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ แลกเปลี่ยนข้อมูลและ

ความคิดเห็น เพื่อแสวงหาทางเลือก และการตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ ตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ เรียนรู้ การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

องค์ พัฒนจักร (2535) สรุปว่า ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน มีความหลากหลาย แต่จุดร่วมที่สำคัญและเป็นที่ยอมรับกันได้ คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้มีโอกาสร่วมตัดสินใจได้ในระดับหนึ่ง ที่มีผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของเขาด้วย

ปรัชญา เวสารัชช (2538) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน ว่าเป็นการที่ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้อง โดยการใช้ความพยายามหรือใช้ทรัพยากรทุกอย่างของตน โดยประชาชนเกี่ยวข้องในกิจกรรมการพัฒนาผู้เข้าร่วมได้ใช้ความพยายามบางอย่าง เช่น เงินทุน วัสดุ ในกิจกรรมพัฒนา

พัฒน์ บุญรัตนพันธ์ (2517) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของชุมชน จะต้องเพิ่มขึ้นโดยตลอด ตั้งแต่การวางแผนโครงการ เสี่ยงละกำลังแรงงาน วัสดุ กำลังเงิน หรือทรัพยากรอื่นใดที่มีอยู่ในชุมชนนั้น

ทั้งนี้ สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่องค์กรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินการโครงการต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งในการบริหารงานในองค์กร ตรวจสอบและประเมินผลโครงการ พร้อมทั้งรับผิดชอบร่วมกันในฐานะของหุ้นส่วน

#### 1.4.2 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

ไพรัตน์ เชษะรินทร์ (2526) ได้ให้ความเห็นถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนที่แล้วมานั้น เป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะร่วมสมทบแรงงาน สมทบวัสดุ สมทบเงิน ร่วมคิดร่วมทำ แต่การที่ส่วนร่วมในปัจจุบันและในอนาคต จะเน้นเรื่องการมีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมทำและร่วมบำรุงรักษามากกว่าการร่วมสมทบในรูปแบบอื่น ๆ แม้ว่าจะยังมีหลักการที่จะให้ร่วมแรงวัสดุ หรือเงินก็ตาม

Cohen and Half Hoff (อ้างใน ปรีดา เจษฎารางกุล, 2550: 25) ได้แบ่งชนิดของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ชนิด คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่มตัดสินใจ ดำเนินการตัดสินใจ และปฏิบัติการ
  2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานขอความร่วมมือ
  3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัสดุผลประโยชน์ทางสังคม หรือผลประโยชน์ส่วนบุคคล
  4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่างๆ ว่ามีหลายระดับคือ

1. เป็นสมาชิก
2. เป็นสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม
3. เป็นสมาชิกที่บริจาคเงินช่วย
4. เป็นกรรมการ
5. เป็นประธานกรรมการ

บัญชา แก้วส่อง (2531) ได้กล่าวถึงลักษณะการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในขั้นริเริ่มการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาภายในชุมชน ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมในการตัดสินใจในการกำหนดความต้องการของชุมชนและมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการด้วย

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในขั้นวางแผนการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการกำหนดวิธีการและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่จะใช้

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการพัฒนา เป็นขั้นตอนการบริจาค ที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ โดยการสนับสนุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน เข้าร่วมบริหารงาน ประสานงานและดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในขั้นรับผลประโยชน์จากการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชน มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้จากการพัฒนา หรือยอมรับผลกระทบหรือบุคคลก็ตาม

ขั้นที่ 5 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชน เข้าร่วมประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งในการประเมินอาจปรากฏในรูปของการประเมินย่อย (Formative Evaluation) อันเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าที่ทำเป็นระยะๆ หรือกระทำในรูปของการประเมินผลรวม (Summative Evaluation)

สรุป ลักษณะการมีส่วนร่วม นั้น หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนของการดำเนินการ โดยเริ่มตั้งแต่การตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติการ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมการประเมินผล

#### 1.4.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ทวีทอง หงส์วิวัฒน์ (2527) กล่าวว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนเมื่อมองในแง่ของการบริหารงานพัฒนาจะพบว่า

1. จะช่วยให้ประชาชนยอมรับโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน
2. ประชาชนมีความรู้สึกผูกพันและรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการมากขึ้น เนื่องจากเป็นโครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน
3. การดำเนินโครงการจะราบรื่นได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น
4. โครงการจะให้ประโยชน์แก่ประชาชนมากขึ้นและมีการระดมทรัพยากรเพื่อการพัฒนา
5. จะช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชนมากขึ้น

อคิน ระพีพัฒน์ (2540) ได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการมีส่วนร่วมว่าเป็นการช่วยพัฒนาขององค์กรให้แข็งแกร่งและมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นการร่วมมือจากบุคคลที่ใกล้ชิดในองค์กรนั้น

สรุปความสำคัญของการมีส่วนร่วม ประชาชนยอมรับและมีความรู้สึกรักผูกพันและเป็นเจ้าของการดำเนินการราบรื่นและเป็นประโยชน์แก่ประชาชน

#### 1.4.4 รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

องค์การอนามัยโลก (อ้างใน จิตา จิตรตั้งตรง, 2550: 11) ได้เสนอว่ารูปแบบที่แท้จริงหรือสมบูรณ์ของการมีส่วนร่วมนั้น จะต้องประกอบด้วยกระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ในส่วนนี้ประชาชนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามประเมินผล และประการสำคัญคือ การตัดสินใจ

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ในส่วนที่ประชาชนจะต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งตัวเองและการควบคุมทางสังคม

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) เป็นส่วนที่ประชาชนต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งตัวเองและการควบคุมทางสังคม

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining Benefits) ในส่วนนี้ประชาชนต้องรับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่ฐานที่เท่ากัน ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือวัตถุก็ได้

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (อ้างใน ชัยนาถ อุ่นแก้ว, 2550: 11) ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ว่า

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct Participation) โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน (Representative Organization) และกรรมการของกลุ่มหรือชุมชน

2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect Participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (Representative Organization) และกรรมการของกลุ่มหรือชุมชน

### 3. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (Open Participation)

โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non-Representative Organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวนหรือเปิด

ประชาชน วัฒนวาณิชย์ (อ้างใน สุภากรณ์ งบสูงเนิน, 2547: 13) ได้กล่าวถึงหลักการมีส่วนร่วมในการป้องกันและลดจำนวนอาชญากรรมในสังคมที่สำคัญ ได้แก่ การกระจายอำนาจในการบริหารงานยุติธรรม (Decentralization) พร้อมๆ กับการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่

1. ประชาชนและชุมชนจะต้องมีส่วนร่วมในความพยายามใดๆ ที่จะป้องกันอาชญากรรม
2. องค์กรในกระบวนการยุติธรรมจะต้องมีปฏิสัมพันธ์กับประชาชน หรือโครงการที่เอกชนเป็นผู้ริเริ่มขึ้น
3. จัดให้มีโครงการร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรม ระหว่างภาครัฐและเอกชนในระดับต่างๆ
4. เจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมายจะต้องมีหน้าที่ให้การสนับสนุนโครงการต่างๆ ในการป้องกันอาชญากรรม

ทวิทอง หงส์วิวัฒน์ (2527: 12) ได้กล่าวถึง รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือองค์กรประชาชนที่จัดตั้งขึ้นอย่างไม่เป็นทางการ เป็นกลุ่มประชาชนที่มีความสนใจในการพัฒนาชุมชน สังคม มีการรวมตัวกันเองในกลุ่มขนาดเล็กในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เพื่อร่วมทำประโยชน์ต่อส่วนรวมพัฒนาชุมชน สังคม มีการรวมตัวกันเองในกลุ่มขนาดเล็กในระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ เพื่อร่วมทำประโยชน์ต่อส่วนรวม

1. องค์กรประชาชนที่จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการ เป็นองค์กรที่มีการจดทะเบียนในรูปของสมาคม มูลนิธิตามกฎหมาย
2. ตัวแทนบุคคลหรือตัวแทนองค์กรเอกชนเข้าร่วมเป็นกรรมการในรูปแบบต่างๆ เช่น คณะกรรมการต่างๆ ในส่วนของงานราชการ

Willson&McLaren (อ้างใน สุภาภรณ์ งามสูงเนิน, 2547: 13) กล่าวว่า การที่ประชาชนจะให้ความร่วมมือช่วยเหลือสนับสนุนงานของตำรวจนั้น เป็นผลมาจากความสัมพันธ์ที่มีต่อกันระหว่างตำรวจกับประชาชน โดยมีทัศนคติ พฤติกรรม และการแสดงออกของแต่ละฝ่ายเป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดความสัมพันธ์ต่อกันในลักษณะต่างๆ นอกจากนี้ยังกล่าวอีกว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อกิจการตำรวจในปัจจุบัน ได้แก่ การให้ข่าวสาร การเป็นพยาน การปฏิบัติตามคำแนะนำ การช่วยชี้เบาะแสของคนร้าย

เจมส์ คี บีนทง (2526) ได้แยกแยะขั้นตอนที่ประชาชนควรมีส่วนร่วมไว้เป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

Agbayani (อ้างใน ธีรญา นามวงศ์, 2550: 10) ได้จัดลำดับขั้นตอนของการมีส่วนร่วมต่างๆ ดังนี้

1. การร่วมประชุม
2. การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
3. การตีปัญหา
4. การออกเสียงสนับสนุนหรือคัดค้านปัญหา
5. การออกเสียงเลือกตั้ง
6. การบริจาคเงิน
7. การบริจาควัตถุ
8. การช่วยเหลือด้านแรงงาน
9. การใช้ประโยชน์จากโครงการให้ถูกต้อง
10. การทำนุบำรุงดูแลโครงการให้ถูกต้อง
11. การทำงานร่วมกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง



ไพรัตน์ เศษะรินทร์ (2527) กล่าวถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และนโยบายการพัฒนาที่กำหนดไว้คือ

1. ร่วมทำการ ศึกษาค้นคว้า ปัญหาและสาเหตุของปัญหา ที่เกิดขึ้น  
ในชุมชนรวมตลอดจนความต้องการของชุมชน
  2. ร่วมคิดหา และสร้างรูปแบบ และวิธีการพัฒนาเงื่อนไข และลดปัญหา  
ของชุมชน หรือเพื่อสร้างสรรค์สิ่งใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน หรือสนองความต้องการของ  
ชุมชน
  3. ร่วมวางแผนนโยบายหรือแผนงานหรือโครงการ หรือกิจกรรมเพื่อจัดและ  
แก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของชุมชน
  4. ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม
  5. ร่วมจัดหรือปรับปรุงการบริหารงานพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผล
  6. ร่วมการลงทุนในกิจกรรม โครงการของชุมชนตามขีดความสามารถของ  
ตนเองและของหน่วยงาน
  7. ร่วมปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และกิจกรรมให้บรรลุ  
เป้าหมายที่วางไว้
  8. ร่วมควบคุม ติดตาม ประเมินผล และร่วมบำรุงรักษาโครงการและ  
กิจกรรมที่ได้ทำไว้โดยเอกชนและรัฐบาลให้ใช้ประโยชน์ได้ตลอดไป
- สรุปได้ความว่า รูปแบบการมีส่วนร่วมนั้น มีรูปแบบการที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมทางอ้อม และการมีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน
- ส่วนขั้นตอนการมีส่วนร่วม นั้น มี 4 ขั้นตอนที่สำคัญคือ การค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา การร่วมการวางแผนดำเนินการ การร่วมปฏิบัติงาน และการติดตาม ประเมินผล

### 1.4.5 เงื่อนไขการมีส่วนร่วม

สนั่น วงศ์พัฑฒ์ (2529) ได้กล่าวว่าเงื่อนไขที่ทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม คือ

1. ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม กล่าวคือ การมีส่วนร่วมจะต้องไม่เป็นไปโดยการบังคับหรือถูกชักจูง
2. ประชาชนต้องสามารถที่จะมีส่วนร่วม หมายความว่า จะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ไม่จำกัดแต่เฉพาะผู้บริหารท้องถิ่นนั้นๆ เท่านั้น
3. ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม หมายความว่า การที่ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาก็โดยที่ตระหนักว่า ประชาชนนั้นเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนา

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) เงื่อนไขการมีส่วนร่วมอย่างน้อย 3 ประการคือ

1. ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม
2. ประชาชนต้องสามารถที่จะมีส่วนร่วม
3. ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม นอกจากนี้ยังขึ้นกับเงื่อนไขต่อไปนี้ คือ
4. ประชาชนต้องมีเวลา
5. ประชาชนต้องไม่เสียเงินทองมากเกินไปกว่าที่คาดว่าจะได้รับผลตอบแทน
6. ประชาชนต้องมีความสนใจ
7. ประชาชนต้องสามารถสื่อสารรู้เรื่องกันทั้งสองฝ่าย
8. ประชาชนต้องไม่รู้สึกกระทบกระเทือนต่อตัวแทนหน้าที่หรือสถานภาพ

ทางสังคม

สรุปใจความสำคัญได้ว่า เงื่อนไขการมีส่วนร่วมนั้นประชาชนต้องมีอิสรภาพ มีส่วนร่วมอย่างกว้างขวาง และมีความเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม

### 1.4.6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์และมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ยุพิน ระพิพันธุ์ (2544) เสนอว่าปัจจัยพื้นฐานในการระดมการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. ปัจจัยของสิ่งจูงใจ จากสภาพความเป็นจริงชาวบ้านที่จะเข้าร่วมกิจกรรมใด กิจกรรมหนึ่งทั้งในแง่การร่วมแรง ร่วมทรัพยากร หรืออื่นๆ นั้น มีเหตุผลอยู่ 2 ประการ คือ การมองเห็นว่าตนจะได้รับประโยชน์ตอบแทนในสิ่งที่ตนทำไป ซึ่งถือเป็นเรื่องการกระตุ้นให้เกิดมีสิ่งจูงใจการได้รับคำบอกกล่าวหรือชักชวนจากเพื่อนบ้านให้เข้าร่วม โดยมีสิ่งจูงใจเป็นตัวนำ ซึ่งถือเป็นเรื่องของการก่อให้เกิดมีสิ่งจูงใจ

2. ปัจจัยโครงสร้างของช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วม แม้ว่าชาวชนบทเป็นจำนวนมากจะเห็นเป็นประโยชน์ของการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาแต่ก็ไม่อาจเข้าร่วมกิจกรรมได้เนื่องจากไม่เห็นช่องทางของการมีส่วนร่วม หรือเข้าร่วมแล้วก็ไม่ได้รับดังที่คาดคิดเอาไว้ เนื่องจากการเข้ามามีส่วนร่วมนั้นมิได้จัดรูปแบบของความสัมพันธ์ที่เหมาะสม เช่น ภาวะผู้นำ ลักษณะการทำงาน กฎระเบียบ แบบแผน เป็นต้น ดังนั้น ปัจจัยพื้นฐานทางด้านโครงสร้างของช่องทาง ในการเข้ามามีส่วนร่วม จึงควรมีลักษณะเปิดโอกาสให้ทุกคนและทุกกลุ่มในชุมชนมีโอกาสเข้าร่วมในการพัฒนารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง โดยการเข้าร่วม อาจอยู่ในรูปแบบของการมีส่วนร่วมโดยตรง หรือโดยมีตัวแทนก็ได้ ควรมีการกำหนดเวลาที่แน่ชัด เพื่อให้ผู้เข้าร่วม สามารถกำหนดเงื่อนไขของตนเองได้ กำหนดลักษณะกิจกรรมที่แน่นอน

3. ปัจจัยของ อำนาจในการส่งเสริมกิจกรรมของ การมีส่วนร่วม โดยปกติที่ผ่านมากิจกรรมหนึ่งๆ แม้ว่าประชาชนจะเห็นด้วยและมีโอกาสเข้าร่วม แต่ไม่อาจกำหนดเป้าหมายวิธีการหรือผลประโยชน์ของกิจกรรม เพราะสิ่งเหล่านี้เจ้าหน้าที่ของรัฐบาลเป็นผู้กระทำ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมได้แก่

1. ความศรัทธาที่มีต่อความเชื่อถือบุคคลสำคัญและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์วิหาร

2. ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เคารพนับถือหรือมีเกียรติยศ ตำแหน่งทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมด้วยต่างๆ ที่ยังไม่มีความศรัทธาหรือความเต็มใจอย่างเต็มเปี่ยมที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ออกปากขอแรงผู้น้อยก็ช่วยแรง

3. อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่าทำให้ประชาชนถูกบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่างๆ เช่น บิบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาส ฯลฯ

Cohen and Uphoff (1977) ได้นำเสนอถึงบริบทของการมีส่วนร่วมว่า ในการพิจารณาการมีส่วนร่วม cardiopulmonary resuscitation จะต้องคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมซึ่งมีความซับซ้อนอย่างมากมาด้วย ได้แก่

1. ปัจจัยทาง กายภาพและชีวภาพ
2. ปัจจัยทาง ด้านเศรษฐกิจ
3. ปัจจัยทาง ด้านการเมือง
4. ปัจจัยทาง สังคม
5. ปัจจัยทาง ด้านวัฒนธรรม
6. ปัจจัยทาง ประวัติศาสตร์

Cohen and Uphoff (1977) ยังได้เสนอว่ามีบุคคล 4 ฝ่ายที่มีส่วนสำคัญในการมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมชนบท ประกอบด้วย ประชาชนในท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลภายนอก สำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ยังมีปัจจัยหลายอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. อายุและเพศ
2. สถานภาพในครอบครัว
3. ระดับการศึกษา
4. สถานภาพทางสังคม เช่น ชั้นทางสังคม ศาสนา
5. อาชีพ
6. รายได้และทรัพย์สิน
7. ระยะเวลาในท้องถิ่นและระยะเวลาที่อยู่ในโครงการ
8. พื้นที่ดินถือครองและสถานภาพการทำงาน

พัทยา สายหู (2521) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่มีความสำคัญและส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ได้ดำเนินการอยู่ในชุมชนซึ่งความสำเร็จของโครงการพัฒนาชุมชนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของโครงการ เช่น เป็นโครงการที่ประชาชนต้องการ
2. ปัจจัยที่เป็นลักษณะของชาวบ้านเอง เช่น ขยันขันแข็ง สามัคคี มีผู้นำดี
3. ปัจจัยที่มาจากทางราชการ เช่น ถือเป็นโครงการสำคัญ มีงบประมาณเหลือเพียงพอมิเจ้าหน้าที่วิชาการสนับสนุน

4. ปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบ เช่น การคมนาคมสะดวก วัสดุพร้อม เศรษฐกิจของหมู่บ้านไม่ฝืดเคือง

ปรัชญา เวสารัชช์ (2528) ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่สำคัญซึ่งผลักดันให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชนบท ดังนี้

1. ปัจจัยสภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง
2. ปัจจัยที่ผลักดันจากบุคคลอื่น โดยเฉพาะผู้นำ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
3. ปัจจัยที่เป็นรางวัลตอบแทน ได้แก่ค่าตอบแทนแรงงาน เงินปันผลจาก สหกรณ์ออมทรัพย์
4. ปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความคาดหวังในประโยชน์ส่วนรวม ความรู้สึกเกรงใจไม่กล้าปฏิเสธเมื่อถูกชักชวน หรือความรู้สึกว่าเป็นพันธะที่ต้องเข้าร่วม เพื่อให้เกิด ความสามัคคี

ฉอาน วุฒิกรรมรักษา (2526) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชนไว้ดังนี้

1. การปฏิบัติให้คล้อยตามความเชื่อพื้นฐานหมายถึงการเลือกแบบวิธีการ ปฏิบัติที่สอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง
2. มาตรฐานคุ่มค่า การปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่า ของตนเอง
3. เป้าหมายการบุคคลและกลุ่มบุคคลจะส่งเสริม ปกป้อง และรักษา เป้าหมายของตนเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ในบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
5. ความคาดหวัง การประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่า จะต้องประพฤติ ในสถานการณ์เช่นนั้นและชอบที่จะปฏิบัติต่อผู้อื่น ในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วยเช่นกัน
6. การมองแต่ตนเอง การกระทำสิ่งต่างๆ ที่คิดว่าตัวเองต้องกระทำเช่นนั้น

7. การบีบบังคับ การกระทำสิ่งต่างๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบีบบังคับ  
ให้กระทำ
8. นิสัยและประเพณี การกระทำสิ่งต่างๆ ตามอุปนิสัยที่ชอบ กระทำเมื่อ  
อยู่ในสถานการณ์นั้นๆ
9. โอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะ  
ในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวน และชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้เข้ามามี  
ส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้นเท่าที่พวกเขาได้รับรู้มา
- 10 ความสามารถ การมีส่วนร่วมกันในกิจกรรมบางอย่างที่ตนมองเห็นว่า  
สามารถให้สิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์เช่นนั้น
- 11 การสนับสนุน การเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่า เขาได้รับการสนับสนุนที่ดีพอ  
ให้กระทำเช่นนั้น
- ระรวัย เซวณเสฏฐกุล (2543) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม  
ของประชาชนว่ามี ดังนี้
1. ความเกรงใจผู้ที่มีสถานภาพสูงกว่า
  2. ความต้องการเป็นกลุ่มพวก
  3. ความเชื่อถือในตัวผู้นำ
  4. ความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่รัฐ
  5. การคำนึงถึงประโยชน์ตอบแทน
  6. การยอมรับแบบอย่าง
  7. ความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อม
  8. การยอมรับในอำนาจ
  9. ฐานะทางเศรษฐกิจ
- อาทิตย์ วงมุสิก (2544) ได้กล่าวถึงปัจจัยการมีส่วนร่วมว่ามีหลายประการ  
ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้ คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านการได้รับสนับสนุนจากผู้นำ ด้านการติดต่อกับ  
เจ้าหน้าที่ ด้านความคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์ ด้านโอกาสในการฝึกอบรม และด้านความ  
ผูกพัน

สรุคดี บิลลิ่งโหลด (2545) กล่าวถึงผลสรุปปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม  
ร่วมของประชาชนไว้ 5 ประการ คือ

1. ปัจจัยด้านสังคม
2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ
3. ปัจจัยด้านการเมือง
4. ปัจจัยด้านวัฒนธรรม
5. ปัจจัยด้านจิตวิทยาสังคม

สุภาวดี ปานชุม (2546) ได้กล่าวถึงปัจจัยการมีส่วนร่วมสรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยบุคคล เช่น รายได้ ระดับการศึกษา สถานภาพส่วนบุคคล
2. ปัจจัยทางสังคม เช่น การได้รับรู้ การชักชวนจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ

การชักชวนจากเพื่อนบ้าน ความเชื่อถือต่อผู้นำในหมู่บ้าน ความต้องการความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อน  
บ้านความต้องการยอมรับนับถือ เป็นต้น

จากแนวคิดทฤษฎีที่นักวิชาการต่างๆ สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลในการ  
ตัดสินใจจะกระทำร่วมมือหรือไม่นั้น มีทั้งปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยสิ่งแวดล้อม

## 2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

### 2.1 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ติน ปรัชญพฤทธิ (2532) ทฤษฎีการมีส่วนร่วมอาจจะมียุ่มาหลายทฤษฎี  
ด้วยกัน แต่ละทฤษฎีการมีส่วนร่วมสามารถแบ่งออกเป็นสองกลุ่มใหญ่ๆ คือ ทฤษฎีความเป็นผู้แทน  
(Representative Theory) และทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy Theory)

ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Participatory Theory) ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของ  
ผู้นำ และถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้ง ถอดถอนผู้นำ เป็นเครื่องหมายของการที่จะให้  
หลักประกันกับการบริหารงานดี อย่างไรก็ดี ทฤษฎีนี้เน้นเฉพาะการวางโครงการสร้างสถาบันเพื่อ  
เป็นเครื่องมือในการให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้น เช่น การเลือกตั้งทั่วไป จะเห็นได้ว่า การมี  
ส่วนร่วมตามนัยของทฤษฎีนี้ มิได้เปิดโอกาสให้ผู้ตามได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของ

องค์การอย่างแท้จริงและผู้ที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริงในการตัดสินใจ ได้แก่ บรรดาผู้นำต่าง ที่เสนอตัวเข้าสมัครรับการเลือกตั้ง ส่วนผู้ตามนั้นเป็นเพียงไม้ประดับเท่านั้น

ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy Theory) ตามแนวคิดทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแต่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้ง หรือถอดถอนผู้นำเท่านั้น แต่ยังรวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางนโยบาย ยิ่งกว่านั้น ทฤษฎีนี้ยังมองการมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษาและพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบนั้น

ก็คือการไม่ยอมให้มีส่วนร่วม ที่นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม

อับดุลลาฮิง คอเค๊ะ (2546) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีกระบวนการมีส่วนร่วมเป็นทฤษฎีที่มุ่งอธิบายกระบวนการทำงานหรือกระบวนการแก้ปัญหา เพื่อนำไปสู่การพัฒนาด้วยกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม มีจุดมุ่งหมายไปที่การแก้ไขปัญหาชุมชนตามแนวทางการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

1. การระบุปัญหาและความต้องการ
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การวิเคราะห์และตีความ
4. การกำหนดแผนงาน โครงการ
5. การปฏิบัติ
6. การติดตามประเมินผล
7. การปรับปรุงและแก้ไขปัญหา

## 2.2 ทฤษฎีการเกิดอาชญากรรมสังคมวิทยา (อ้างใน กุลชาติ จันโทริ, 2544: 31-33)

### 2.2.1 ทฤษฎีไร้สภาพบรรทัดฐาน (Anomie Theory)

ทฤษฎีสภาพไร้บรรทัดฐาน หรือนักอาชญากรรมวิทยาบางท่านเรียกว่า ทฤษฎีสภาพไร้กฎหมาย หรือทฤษฎีไม่ยอมรับค่านิยมทางสังคม เป็นแนวความคิดของนักสังคมวิทยาผู้มีชื่อเสียงที่สุดท่านหนึ่ง คือ Emile Durkheim ชาวฝรั่งเศส เป็นผู้ริเริ่มศึกษาวิจัยปรากฏการณ์อาชญากรรมจากปัจจัยทางสังคมวิทยา อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์ปกติของสังคม เมื่อใดที่บรรทัดฐานของสังคมไม่สามารถควบคุมการกระทำของบุคคลในสังคม หรือไม่สามาร



ตอบสนองความต้องการทางสังคมของบุคคล ก็จะเป็นเหตุให้บุคคลล่วงละเมิด ฝ่าฝืนบรรทัดฐานทางสังคมนำไปสู่การกระทำผิด ซึ่ง Durkheim เรียกสภาพดังกล่าวว่า “Anomie” Durkheim ชี้ให้เห็นว่าปรากฏการณ์ละเมิดบรรทัดฐานหรือไร้บรรทัดฐาน สังคมนี้อาจจะเกิดในสังคมอุตสาหกรรม สังคมเมืองใหญ่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อมเศรษฐกิจ และเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ขัดแย้งในสังคม ทางแก้ไข คือ ต้องสร้างความเป็นธรรมในสังคม ให้สังคมส่วนรวมมีความสุข

Durkheim อธิบายว่า อาชญากรรมมีลักษณะเป็นสิ่งที่ขัดแย้งกับกฎเกณฑ์ในปัจจุบันของสังคมซึ่งเป็นการปูพื้นฐานทางจริยธรรมในอนาคต อัตราการเกิดของอาชญากรรมสามารถใช้เป็นดัชนี บ่งบอกถึงระดับความสงบเรียบร้อยในระบบสังคม

ทฤษฎีไร้บรรทัดฐาน (Anomie) ของ Durkheim ได้รับความสนใจอย่างแพร่หลายกว้างขวาง มีนักวิชาการจำนวนมากถือเป็นแนวทางศึกษาเพิ่มเติมและนำมาปรับปรุงเป็นแนวความคิดใหม่ขึ้นมาหลายทฤษฎี แต่ที่เป็นที่ยอมรับและสนใจมากที่สุดคือ แนวความคิดของ Merton

Robert K. Merton 1938 นักสังคมวิทยาชาวอเมริกัน ได้ขยายแนวคิดเรื่อง Anomie ของ Durkheim โดยปรับปรุงเพิ่มเติมให้ชัดเจนนี้

Merton ได้อธิบายสภาพไร้บรรทัดฐานหรือไร้กฎเกณฑ์ทางสังคม (Anomie) คือสภาพที่สลับซับซ้อนอันประกอบไปด้วย ความยากจน การมีโอกาสดังจำกัด ที่จะไปสู่ความสำเร็จในการดำรงชีวิตหรือเป้าหมายของบุคคลที่อยู่ในระดับต่ำ ขาดโอกาสหรือบุคคลที่มุ่งประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักก็จะไม่ยอมรับค่านิยมและกฎเกณฑ์ ระเบียบ หรือกฎหมายของสังคม บุคคลเหล่านี้จะทำทุกอย่างตามความต้องการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยไม่คำนึงถึงตัวศีลธรรมหรือกฎหมายแม้ว่าการบรรลุเป้าหมายจะต้องฝ่าฝืนกฎหมาย กระทำผิดหรือก่ออาชญากรรมก็ตาม

Merton นำแนวคิด “Anomie” ของ Durkheim มาปรับปรุงและเพิ่มเติมแนวคิด เรื่องสิทธิและความเสมอภาคของเขาเข้าไปด้วย กลายเป็นแนวคิดใหม่ซึ่งเขาเสนอว่า ทุกสังคมประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบใหญ่ คือ โครงสร้างทางวัฒนธรรม (Cultural Structure) และโครงสร้างทางสังคม (Social Structure)

โครงสร้างทางวัฒนธรรมเป็นตัวกำหนดเป้าหมาย (Goals) และแบบบรรทัดฐาน (Norms) ของแต่ละบุคคล ซึ่งควรจะเท่าเทียมเสมอภาคกัน

โครงสร้างทางสังคม เป็นตัวกำหนดวิธีการที่เหมาะสมอันชอบธรรมที่บุคคลจะใช้ไปสู่การบรรลุเป้าหมายนั้นขัดแย้งกัน ไม่อาจจะไปด้วยกันได้ ความสัมพันธ์ดังกล่าวต้องขาดจากกัน คือเมื่อบุคคลไม่อาจใช้วิธีการที่ชอบธรรมเพื่อบรรลุเป้าหมายได้ ก็จะเลิกใช้ความชอบธรรมที่อยู่ในกรอบแห่งตน ซึ่งเป็นสาเหตุแห่งอาชญากรรมส่วนใหญ่ในสังคม

เห็นได้ว่า จากทฤษฎีไร้สภาพบรรทัดฐานนั้น ในสังคมบรรทัดฐาน จะสามารถกำหนดกรอบแนวปฏิบัติได้ แต่การที่เกิดอาชญากรรมขึ้นนั้น สืบเนื่องจากบุคคลในสังคมไม่ปฏิบัติตามขอบเขตที่ได้กำหนดไว้

สำหรับทฤษฎีสภาพไร้บรรทัดฐานที่ Merton นำมาปรับปรุงและเสนอแนวคิดใหม่เพิ่มเติมนี้ ได้รับความสนใจและคัดค้าน พวกที่คัดค้านก็มีเหตุตามความคิดเห็นว่า ทฤษฎีของ Merton ไม่ได้อธิบายว่าทำไมคนบางคนจึงมีเป้าหมายและวิถีชีวิตของบุคคลก็ย่อมเปลี่ยนไปตามสภาพแวดล้อมทางสังคม ไม่อาจจะกำหนดตายตัวไปว่าบุคคลจะมีเป้าหมายเดียวตลอดไป

### 2.2.2 ทฤษฎีความขัดแย้งทางวัฒนธรรม (Theory of Culture Conflict)

ทฤษฎีความขัดแย้งทางวัฒนธรรม ตั้งขึ้นจากแนวความคิดของ Sellin ทฤษฎีนี้อธิบายถึงความขัดแย้ง การปรับตัวเข้ากันไม่ได้ทางวัฒนธรรมของกลุ่มบางกลุ่ม (สังคมย่อย) ซึ่งอยู่ในสังคมไทยที่มีวัฒนธรรมมาตรฐานของสังคมส่วนรวม

ทฤษฎีความขัดแย้งทางวัฒนธรรม มีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีทางวัฒนธรรมอื่น ๆ อีก ได้แก่ ทฤษฎีวัฒนธรรมของคนชั้นต่ำ และทฤษฎีวัฒนธรรมรอง (หรือวัฒนธรรมย่อย)

Sellin ได้อธิบายว่า ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมในรูปแบบต่างๆ จะเป็นสาเหตุนำไปสู่การเกิดอาชญากรรม เมื่อกลุ่มชนที่มีวัฒนธรรมต่ำกว่าหรือวัฒนธรรมรอง ไปอยู่ท่ามกลางสังคมใหญ่ซึ่งมีวัฒนธรรมสูงกว่าพวกที่มีวัฒนธรรมต่ำกว่า ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมที่สูงกว่าได้ จึงเกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรมที่สูงกว่าได้ จึงเกิดความขัดแย้งทางวัฒนธรรม ทำให้กลุ่มที่วัฒนธรรมต่ำกว่านั้น มีพฤติกรรมฝ่าฝืนละเมิดระเบียบและมาตรฐานของวัฒนธรรมที่สูงกว่าจนกลายเป็นการกระทำผิด ก่อความไม่สงบในสังคม ถ้าจะกล่าวให้เข้าใจง่ายขึ้นก็คือ

กลุ่มชนที่มาจากพื้นที่ที่มีการศึกษาต่ำ ฐานะทางเศรษฐกิจไม่ดี ยากจน มีอาชีพใช้แรงงานรายได้ต่ำ สภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัยไม่ดี หรืออพยพมาจากชนบทที่ห่างไกลความเจริญจะไม่อาจปรับพฤติกรรมให้เข้ากับวัฒนธรรมของสังคมที่เจริญสูงอย่างในเมืองหลวงได้ หรือกรณีที่เกิดขึ้นในอเมริกา ซึ่งมีการขัดแย้งทางวัฒนธรรมระหว่างพวกผิวดำ พวกเม็กซิกัน ลาตินอเมริกา หรือ พวกที่ลี้ภัยอพยพ ที่อาศัยอยู่ในชุมชนแออัดในเมืองใหญ่ มักเกิดปัญหาความขัดแย้งทางวัฒนธรรมอยู่เสมอ ซึ่งจะนำไปสู่ปัญหาอาชญากรรม เช่น กรณีตัวอย่างที่เกิดขึ้นเพราะความขัดแย้ง ไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมาตรฐาน ได้คือ มีชายคนหนึ่งอพยพครอบครัวมาจากเกาะซิริลีมาตั้งรกรากอยู่ในรัฐนิวเจอร์ซีย์ อเมริกา ได้ถูกจับฐานฆ่าเด็กหนุ่ม อายุ 16 ปี เพราะเด็กหนุ่มคนนั้นล่อลวงลูกสาวของเขาไปเมื่อถูกตำรวจจับได้เขาแสดงความประหลาดใจอย่างมาก ว่าทำไมตำรวจต้องมาจับเขาลงโทษ เพราะความจริงแล้วเขาฆ่าเด็กหนุ่มคนนั้นไปเพื่อเป็นการรักษาเกียรติแห่งตระกูลของเขา ตามที่พวกเขา (ที่อยู่บนเกาะซิริลี) ได้เคยถือปฏิบัติสืบต่อกันมา การกระทำของเขาถือว่าถูกต้องตามวัฒนธรรมดั้งเดิมตามภูมิลำเนาเดิมของเขา

นักอาชญาวิทยาได้วิเคราะห์กรณีนี้ว่า ความขัดแย้งทางวัฒนธรรมหรือการละเมิดแนวประเพณีของวัฒนธรรมหรือการกระทำผิด อาจจะเกิดขึ้นได้เพราะบุคคลยังยึดถือแนวประเพณีตามวัฒนธรรมเดิมของกลุ่มคน เนื่องจากยังไม่อาจปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมมาตรฐานได้

Sellin สรุปว่า ความขัดแย้งดังกล่าวจะปะทุเกิดเป็นเรื่องขึ้นเมื่อ

1. เมื่อแนวประเพณีเกิดกระทบกันในเขตแดนของวัฒนธรรมที่อยู่ชิดกัน ตัวอย่าง เช่น บริเวณที่ติดต่อกันของชุมชนแออัด กับบริเวณที่อยู่อาศัยของผู้มีมาตรฐานการครองชีพสูง มักจะเกิดการลักขโมยและมีการกระทบกระทั่งกันอยู่เสมอเมื่อกฎหมายของวัฒนธรรมหนึ่งเข้าไปครอบงำอาณาเขตอีกวัฒนธรรมหนึ่ง

2. เมื่อสมาชิกของวัฒนธรรมหนึ่งอพยพเข้าไปอยู่ในเขตของวัฒนธรรมหนึ่ง Sellin กล่าวว่า การขัดแย้งทางวัฒนธรรมมีหลายแง่ เช่น ความขัดแย้งในกลุ่มวัฒนธรรมเดียวกันและขัดแย้งของกลุ่มวัฒนธรรมต่างกัน

ความขัดแย้งของกลุ่มวัฒนธรรมเดียวกันเกิดจากผลของการพัฒนาทางสังคมและเทคโนโลยี ตลอดจนมาตรฐานการครองชีพไม่ทัดเทียมกัน ทำให้เกิดแตกแยกแบ่งเป็น

กลุ่มย่อย ต่าง ๆ ที่มีค่านิยมแตกต่างกันไปซึ่งอาจทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้น และเป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรม

**2.3 ทฤษฎีว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรม** ประชัช เปี่ยมสมบูรณ์ (2545) แบ่งเป็น 3 ทฤษฎี ดังนี้

### 2.3.1 ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย

การป้องกันอาชญากรรมได้กลายเป็นเป้าหมายประสงค์ของงานตำรวจ เมื่อ Sir Robert Peel ก่อตั้งกรมตำรวจนครบาลแห่งกรุงลอนดอนขึ้นเมื่อปี ค.ศ.1829 ซึ่งได้รับการยกย่องในเวลาต่อมาว่าเป็น “บิดาของการตำรวจยุคใหม่” ได้เน้นให้บุคลากรตำรวจภายใต้บังคับบัญชาได้ตระหนักว่าการป้องกันอาชญากรรมคืองานหลักของตำรวจและมีความสำคัญยิ่งกว่าการสืบสวน สอบสวน การจับกุมและการลงโทษผู้กระทำผิด ทศนะของ Peel ได้กลายเป็นพื้นฐานของการก่อกำเนิดแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย เพื่อป้องกันอาชญากรรมขึ้น ยุทธวิธีหลักของตำรวจในการป้องกันอาชญากรรม ตามทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายก็คือ การตรวจท้องที่ ซึ่งได้รับการขนานนามว่าเป็นกระดูกสันหลังของงานตำรวจ สำหรับหลักใหญ่ใจความของแนวทฤษฎีนี้พอสรุปได้ว่า การปรากฏตัวของตำรวจย่อมมีผลในการยับยั้งผู้ที่มีแนวโน้มจะประกอบอาชญากรรมเพราะความเกรงกลัวการจับกุม ฉะนั้นตำรวจสายตรวจจึงต้องแต่งเครื่องแบบและรถวิทยุสายตรวจจึงควรมีลักษณะเด่นชัด เห็นได้ง่ายเพื่อเป็นการข่มขู่ยับยั้งอาชญากร นอกจากนั้นการตรวจท้องที่โดยสม่ำเสมอต่อเนื่องจะทำให้สมาชิกในชุมชนเกิดความรู้สึกว่ามีตำรวจอยู่ทั่วไปทุกแห่ง ทุกหน ด้วยเหตุนี้ ตามแนวทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย การปรากฏตัวของตำรวจและการกระจายกำลังตำรวจให้ครอบคลุมทั่วทั้งชุมชนจะช่วยป้องกันอาชญากรรม โดยลดช่องโอกาสสำหรับผู้ที่ตั้งใจละเมิดกฎหมาย อนึ่งงานตรวจท้องที่ของตำรวจมีลักษณะเป็นไปได้ทั้งงานประจำและงานเฉพาะกิจ ในลักษณะงานประจำ ตำรวจสายตรวจมักได้รับการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบในการป้องกันอาชญากรรมและระงับเหตุร้ายภายในระยะเวลาแต่ละผลัดที่ปฏิบัติหน้าที่ ส่วนในลักษณะงานเฉพาะกิจ ตำรวจสายตรวจในทุกเขตพื้นที่คิดกำลังหลัก พร้อมจะรวมตัวในทันทีที่ได้รับคำสั่งจากศูนย์บัญชาการ เพื่อการปฏิบัติงานเฉพาะกิจเร่งด่วน

### 2.3.2 ทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์

ขณะที่ความนิยมในมาตรการและทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายได้ค่อยๆ เสื่อมคลาคลงพร้อมกับเสียงวิพากษ์วิจารณ์ทั้งจากนักวิชาการ และนักปฏิบัติการเกี่ยวกับทฤษฎีดั้งเดิมนี้ได้เพิ่มมากขึ้น การป้องกันอาชญากรรมในอีกลักษณะหนึ่งกลับได้รับความสนใจสูงขึ้น และมีทำที่ว่า อาจเข้าแทนที่ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมาย แนวทฤษฎีที่สองนี้เป็นที่รู้จักในนามของ “ชุมชนสัมพันธ์” (Community Relations) ซึ่งมีรากฐานมาจากแนวคิดและผลการวิจัยของนักอาชญาวิทยาในกลุ่มชิคาโก หรือบางครั้งเป็นที่รู้จักในนามของ “สำนักนิเวศวิทยาอาชญาวิทยา” (The Ecological School of Criminology) ภายใต้การนำของ Robert E. Park กล่าวคือ Park ซึ่งเป็นนักหนังสือพิมพ์ในชิคาโก ก่อนที่ก้าวสู่การทางวิชาการ ได้รับอิทธิพลในด้านความคิดเกี่ยวกับความสำคัญของชุมชนจากสองทาง คือทางแรก แนวความคิดของ Darwin เกี่ยวกับการพึ่งพาอาศัยระหว่างสัตว์และพืช ทางที่สอง ข้อเขียนของ Durkheim ที่กำหนดว่าความหนาแน่นของประชากรเป็นปัจจัยที่กระทบต่อความแอ่งแอ่งทางสังคมและการแบ่งงาน

ผลการค้นคว้าวิจัยของนักอาชญาวิทยาในกลุ่มชิคาโก พอสรุปได้ว่า อาชญากรรมเป็นปรากฏการณ์การตามลักษณะพื้นที่ บริเวณใดเกิดอาชญากรรมขึ้นบ่อยครั้งก็จะคงเกิดขึ้นซ้ำอีกอยู่เช่นนั้น หนึ่งบริเวณแหล่งเสื่อมโทรมบางแห่งเมื่ออยู่อาศัยจะสลับเปลี่ยนหมุนเวียนกันไปตามกาลเวลาโดยบุคคลต่างเชื้อชาติภาษาต่างศาสนาก็ตาม สถิติอาชญากรรมในพื้นที่ดังกล่าวก็ยังคงสูงเช่นเดิม แต่อย่างไรก็ตามนักอาชญาวิทยา กลุ่มชิคาโกกล่าวว่า บริเวณพื้นที่คือสาเหตุของอาชญากรรม แต่ปัจจัยที่ส่งเสริมอาชญากรรมน่าจะแฝงอยู่ในสภาพแวดล้อมดังกล่าว เพราะพื้นที่ที่สถิติอาชญากรรมสูงนั้นมีความแตกต่างไปจากพื้นที่ที่มีอาชญากรรมต่ำทั้งในสภาวะทางกายภาพ ทางเศรษฐกิจ และทางสังคม กลุ่มชิคาโกจึงสรุปว่า การขาดระเบียบทางสังคม” (Social Disorganization) อันสืบเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงสภาพของชุมชนในยุคก่อนความเจริญทางอุตสาหกรรมเข้าสู่ชุมชนในยุคอุตสาหกรรม นำมาซึ่งปัญหาอาชญากรรมและปัญหาสังคมอื่น ๆ กล่าวอีกนัยว่า การขาดระเบียบของสังคมซึ่งตามแนวทฤษฎีของกลุ่มชิคาโกจัดเป็นสาเหตุเบื้องต้นของอาชญากรรม หมายถึง สภาวะแตกสลายของกลไกทางสังคมที่มีหน้าที่ค้ำจุนความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ความร่วมแรง ร่วมใจ และขวัญกำลังใจของสมาชิกในสังคม

โดยสรุป หลักใหญ่ของแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์เพื่อป้องกันอาชญากรรมก็คือการจัดสภาพทั่วไปไม่ว่าในระดับเมือง ชุมชนหรือละแวกบ้าน ในลักษณะเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลง่ายต่อการควบคุม สังเกต ตรวจตราโดยไม่ล่วงล้ำสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล รวมทั้งมุ่งสนับสนุนส่งเสริมให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของตนเองและบุคคลอื่นให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม

### 2.3.3 ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม มีลักษณะเป็นแนวความคิดรวมระหว่างทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายซึ่งเป็นแนวความคิดริเริ่ม และทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งเป็นแนวความคิดแย้ง ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมได้ก้าวไกลไปกว่าแนวทฤษฎีชุมชนสัมพันธ์ซึ่งกำลังพัฒนาอยู่ในสหรัฐอเมริกา และในญี่ปุ่น ในลักษณะมุ่งหักล้างหรือแทนที่ทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายแม้จะกล่าวว่ายังไม่ควรทอดทิ้งทฤษฎีบังคับใช้กฎหมายทั้งหมดแต่ก็ไม่ได้เสนอแนะว่าจะนำมาปรับปรุงใช้อย่างไร ในขณะที่แนวทฤษฎีที่สองมีผู้สนับสนุนเพิ่มมากขึ้นตลอดเวลาในทางตรงข้าม ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมเสนอว่า แนวทฤษฎีทั้งสองนี้ต่างมีคุณสมบัติทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติ แต่ในสถานการณ์และสภาพพื้นที่ที่ต่างกัน จึงสมควรที่จะนำกรอบทฤษฎีและมาตรการภายใต้แนวทฤษฎีทั้งสองนี้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์เกื้อกูลกันแทนที่จะหักล้างหรือโจมตีกันและกัน นอกจากนี้ทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมจะมุ่งประสานแนวทฤษฎีทั้งสองแล้วก็ยังมุ่งพัฒนาบททฤษฎี สำหรับอธิบายปรากฏการณ์เกี่ยวกับพฤติกรรมอาชญากร ซึ่งเป็นความพยายามที่จะเชื่อมโยงอาชญาวิทยาเข้ากับสาขาพฤตินิยมศาสตร์ทั่วไป ดังนั้น การเสนอทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อมจึงแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. ข้อกำหนดเบื้องต้น (Basic Assumptions) ของทฤษฎีควบคุม

อาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

2. บททฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม (Theoretical Propositions)

3. มาตรการหรือมรรควิธีการปฏิบัติ (Pragmatic Means) ภายใต้ทฤษฎี

ควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม

ตามหลักทฤษฎีควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม การกล่อมและปลุกฝังแนวโน้มน่าไม่ละเมิดกฎหมายสำหรับบุคคลจัดเป็นแผนระยะยาว ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลายสถาบันทางสังคมเริ่มจากครอบครัว สถานการศึกษา ศาสนา และการเมืองเป็นต้น และจำเป็นต้องใช้ระยะยาวเวลายาวนานต่อเนื่องตลอดชีวิตของแต่ละคน แม้การปลุกฝังสำนึกไม่ละเมิดกฎหมายสำหรับบุคคลจะมีความสำคัญและจำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่มุ่งพิจารณาสภาพแวดล้อมสำหรับการจัดสภาพแวดล้อมเพื่อขัดขวางการละเมิดกฎหมาย ถือเป็นแผนเร่งด่วน และต่อเนื่องซึ่งสามารถพิจารณาได้เป็น 2 มิติ คือสภาพแวดล้อมรูปธรรมและสภาพแวดล้อมนามธรรม จากมิติทั้งสองนี้ จะสามารถเสนอวิธีการหรือมาตรการที่จะนำไปสู่เป้าประสงค์ของการควบคุมอาชญากรรมดังนี้

#### มิตินี้ 1 สภาพแวดล้อมรูปธรรม

1. มาตรการระดับชุมชน : การวางผังเมืองและชุมชน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง การออกแบบอาคารและการสลักหมายเลขทรัพย์สิน
2. มาตรการระดับบ้านเรือน : ความมั่นคงของประตูหน้าต่าง การใช้สัญญาณเตือนภัย การใช้อุปกรณ์ปิดเครื่องไฟฟ้าและอื่น ๆ

#### มิตินี้ 2 สภาพแวดล้อมนามธรรม

1. มาตรการเพื่อนบ้านเตือนภัย
2. มาตรการสายตรวจประชาชน
3. มาตรการตรวจตราบ้านเรือน

#### 2.4 ทฤษฎีไร้ระเบียบ (อ้างใน กุลชาติ จันโทริ, 2544: 37)

ทฤษฎีไร้ระเบียบ (Chaos Theory) มีชื่อเรียกอย่างอื่นอีกหลายชื่อ เช่น Theory of complex system หรือ Theory of nonlinear system หรือ Theory of dynamic system ซึ่งทฤษฎีไร้ระเบียบ เป็นส่วนหนึ่งของความคิดแบบองค์รวมและเป็นวิวัฒนาการ

ในชีวิตประจำวัน การที่คุ้นเคยกับการต้องเป็นระเบียบเรียบร้อยกันมาตั้งแต่เป็นเด็กเล็ก เมื่อได้ยินคำว่า “ไร้ระเบียบ” ก็อดนึกภาพของความปั่นป่วน โกลาหลวุ่นวายและอนาธิปไตยเสียไม่ได้ แต่ในความหมายทางวิทยาศาสตร์มิได้หมายถึงสภาพที่เลวร้ายเช่นนั้น ความไร้ระเบียบทางวิทยาศาสตร์จะหมายถึง สภาพและกระบวนการที่ไร้เสถียรภาพ ซึ่งมีความอ่อนไหวสูงยิ่งและ

เพราะบาง เมื่อมีการกระทบเพียงนิดหน่อย ทำให้เกิดการพัฒนาที่ไม่เป็นเส้นตรงเป็นเส้นทาง คดเคี้ยว กวัดแก่ง บางครั้งถึงก้าวกระโดดฉับพลัน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น จึงทำนายให้ถูกต้องแม่นยำได้ยาก ซึ่งทั้งหมดนี้ ล้วนแล้วแต่เป็นสิ่งที่ตรงกันข้ามกับแนวคิดหลักที่เชื่อถือกันมาตั้งแต่ศตวรรษที่ 17 ว่า สรรพสิ่งทั้งหลายอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ที่สามารถคำนวณได้อย่างถูกต้องและไม่ผิดพลาด ขอให้รู้

นับตั้งแต่ศตวรรษที่ 16 ซึ่งเป็นยุคกำเนิดแห่งความรู้แจ้ง ที่พยายามสลัดให้หลุด จากอิทธิพลของศาสนจักร โดยอาศัยหลักคิดแบบมีเหตุผล อันเป็นพื้นฐานในการพัฒนาวิทยาการ สมัยใหม่ วิชาฟิสิกส์ได้รับการยกย่องว่าเป็นราชาแห่งวิทยาการ ตั้งแต่ศตวรรษที่ 17 เป็นต้นมา และได้เป็นแบบอย่างอันดีของวิทยาศาสตร์ที่มีความแม่นยำ ซึ่งศาสตร์สาขาต่าง ๆ นำไปเป็นแบบจำลอง ในการคิด โครงสร้างของวิทยาการคลาสสิกมีรากฐานของโลกทัศน์แบบกลไกและย่อส่วน

การค้นพบทฤษฎีไร้ระเบียบ นักวิทยาศาสตร์บางท่านพูดว่า นี่คือการอภิวัฒน์ทาง วิทยาศาสตร์ครั้งที่สาม ในศตวรรษที่ 20 จุดประเด็นสำคัญส่วนหนึ่งในทฤษฎีนี้ คือความอ่อนไหว อย่างสูงของเงื่อนไขเบื้องต้น กับ Principle of weak causality ที่ถือว่าสาเหตุเบื้องต้นเพียงนิดเดียว สามารถก่อให้เกิดผลสะท้อนใหญ่หลวงได้

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงเห็นว่า จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง สำหรับสังคมไทยในปัจจุบันที่ กำลังประสบกับปัญหาวิกฤตในด้านต่างๆ และอาชญากรรมก็เป็นส่วนหนึ่งในปัญหาดังกล่าวที่หาก เกิดขึ้นอย่างมากมายจะถือเป็นปัญหาที่ร้ายแรงได้ในที่สุด การนำเอาแนวความคิดทฤษฎีนี้มาปรับใช้ จะสามารถช่วยให้เราได้เข้าใจถึงปัญหาอาชญากรรมได้มากยิ่งขึ้น



### 3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อนิรุช จันดี (2541) ได้ศึกษาเรื่องการส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม กรณีศึกษาในเขตชุมชนตำบลบ้านโคก อ.โคกโพธิ์ไชย จ.ขอนแก่น พบว่าปัญหาการขาดความร่วมมือของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม มีสาเหตุจาก

1. สาเหตุจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีพฤติกรรมไม่เป็นที่น่าเชื่อถือแก่ประชาชน การเอารัดเอาเปรียบ และหาผลประโยชน์จากประชาชน การขาดความกระตือรือร้นรับผิดชอบงานบริการประชาชน การขาดความสัมพันธ์กับชุมชน หรือไม่เข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนในโอกาสต่าง ๆ

2. สาเหตุจากประชาชน โดยประชาชนไม่มีความเข้าใจในบทบาทของเจ้าหน้าที่ตำรวจขาดความรู้ในการป้องกันอาชญากรรม ขาดจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรม รวมถึงการที่ประชาชนมีภารกิจในครอบครัว ที่ต้องดิ้นรนทำมาหากิน ไม่มีเวลาที่จะให้ความร่วมมือป้องกันอาชญากรรมกับฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ

3. สาเหตุจากระบบบริหารงานด้านการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ โดยขาดความยุติธรรม และให้ความเสมอภาคในการให้บริการประชาชน การเล่นพรรคเล่นพวก หรือสนับสนุนแต่ผู้มีอิทธิพลที่ให้ผลประโยชน์ ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันและปราบปราม ขาดการกระตุ้นหรือส่งเสริมให้กำลังใจแก่ผู้มีส่วนร่วมช่วยเหลือ การป้องกันอาชญากรรม รวมทั้งขาดการวางแผนแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ประชาชนมีส่วนร่วม

วิชาญ สุธรรมแปง (2548) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของกรรมการที่มาจากตัวแทนประชาชนในเขตพื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจ ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จังหวัดขอนแก่น ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 250 คน จากการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของกรรมการที่มาจากผู้แทนของประชาชน มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ในด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมสนับสนุนและปฏิบัติงานของตำรวจ และด้านการร่วมติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมตัวการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ของกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจที่มาจากผู้แทนประชาชนในเขตพื้นที่จังหวัดขอนแก่น การศึกษาได้แก่ตัวแปรระดับการศึกษา และตัวแปรทัศนคติเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม

กุลชาติ จันโทรี (2544) ศึกษาบทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรม ในชุมชน: ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอทรายมูล จังหวัดยโสธร พบว่า

1. คุณลักษณะส่วนบุคคลในชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 18-27 ปี สถานภาพแต่งงานแล้วอยู่ด้วยกัน ระดับการศึกษาสูงสุด ประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกร รายได้เฉลี่ยครอบครัวต่อเดือน 1,001-3,000 บาท รายจ่ายครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 1,001-3,000 บาท

2. สภาพปัญหาที่มีต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาที่พบในแต่ละด้านคือ ด้านผู้นำชุมชน ขาดสื่อที่จำเป็นต่อการป้องกันอาชญากรรม ด้านประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม ด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจ คือขาดการประชาสัมพันธ์ด้านการป้องกันอาชญากรรม ด้านสภาพแวดล้อม คือแสงสว่างไม่เพียงพอในเวลากลางคืน

3. บทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน บทบาทที่สำคัญคือ ก่อนเกิดอาชญากรรมคือก่อนเกิดอาชญากรรม คือการส่งเสริมสัมพันธ์อันดีให้แก่สมาชิกในหมู่บ้าน ขณะเกิดเหตุอาชญากรรม คือเมื่อพบเหตุร้าย แจ้งตำรวจที่อยู่ใกล้ให้ทราบทันที และหลังเกิดเหตุอาชญากรรม คือช่วยประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนบ้านรับทราบ เพื่อคอยสอดส่องผู้กระทำความผิด รวมทั้งรักษาความปลอดภัยบ้านเรือนของตนเอง

4. แนวทางในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน คือ ส่วนใหญ่มีความต้องการแนวทางในการป้องกันอาชญากรรมในระดับปานกลาง แนวทางที่มีความต้องการมากที่สุด คือ การจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

5. การทดสอบความสัมพันธ์กับบทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน พบว่า เพศ สถานภาพครอบครัว และอาชีพ มีความสัมพันธ์กับบทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน ส่วนด้านสภาพปัญหา ปัญหาด้านประชาชน และปัญหาด้านเจ้าหน้าที่ตำรวจ มีสัมพันธ์กับบทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน

กรรภิรมย์ บุญญฤทธิ์ (2527) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องความร่วมมือของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรมในเขตกรุงเทพมหานคร ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงลักษณะความร่วมมือของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ส่งเสริมให้ประชาชนร่วมมือกันป้องกันอาชญากรรมในชุมชนของตนเพิ่มมากขึ้น สรุปได้ว่าประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจ และมีความพยายามที่จะป้องกันภัย

อาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชน ตลอดจนสังเกตเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ด้วย คือมีความร่วมมือกันทั้งชุมชนเพื่อป้องกันอาชญากรรมเป็นอย่างดี มีปฏิสัมพันธ์ตอบโต้ทางสังคมเพิ่มมากขึ้น ไม่แยกตัวเป็นเอกเทศให้ความร่วมมือกันโดยมีการช่วยเหลือกันในละแวกบ้าน ใกล้เคียงและเกิดความตระหนักร่วม นอกจากนี้ประชาชนยังทราบว่าการจัดสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ดีนั้น ต้องร่วมมือกัน จึงจะเกิดผลในการป้องกันอาชญากรรม

ภูมิศักดิ์ พิงดาแสง (2553) ได้ศึกษาบทบาทของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมศึกษาในเขตอำเภอตากกลาง จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่าบทบาทของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง แต่ก็มีจำนวนประชาชนไม่น้อยที่เห็นว่าเมื่อได้รับแจ้งเหตุ หรือพบการกระทำผิดแล้วจะแจ้งให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทราบทันที และเมื่อมีงานเทศกาลตามหมู่บ้านต่าง ๆ ประชาชนพร้อมที่จะร่วมมือกับตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการตำรวจอาสาประจำหมู่บ้าน ที่จะให้ประชาชนดูแลและปกครองตนเอง เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นเพียงผู้ประสานซึ่งเป็นการป้องกันอาชญากรรมแบบนามธรรม อาศัยความร่วมมือร่วมใจของสมาชิก

ในชุมชน และแสวงหาความร่วมมืออันดีระหว่างตำรวจกับประชาชนของสมาชิกในชุมชนและแสวงหาความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชน

สมหมาย อุปลัมภ์ (2548) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจนครบาลบางนา กรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา อยู่ในระดับปานกลาง
2. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของประชาชนที่พักอาศัยในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพ รายได้ระยะ เวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางนา ความรู้สึกต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกัน นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า ประชาชนมีความต้องการให้สายตรวจเพิ่มความถี่ในการตรวจมากขึ้นกว่าเดิม รวมทั้งให้ความสำคัญกับเบาะแสที่ได้รับแจ้งจากประชาชนมากขึ้น

พัชรี วรรณโยสินทร์ (2543) ได้ศึกษาเรื่องนโยบายการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วม โดยชุมชนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีศึกษาโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม (กองปราบอาสา) ผลการศึกษาพบว่า

1. รูปแบบและแนวทางการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมเป็นกลยุทธ์ที่ดี ในการเสริมสร้างความสัมพันธ์ และความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม เป็นการเสริมสร้างพลังชุมชนเพื่อการพัฒนาประเทศ
2. ปัจจัยด้านการบริหารงานเป็นปัจจัยสำคัญอันดับแรกที่น่าสนใจให้โครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ( กองปราบอาสา ) ประสบความสำเร็จ ปัจจัยทางสังคมปัจจัยทางเศรษฐกิจและปัจจัยทางการเมือง เป็นปัจจัยสนับสนุนเป็นอันดับรองลงมา
3. ปัญหาและอุปสรรคที่พบในการศึกษาครั้งนี้ คือ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ตลอดจนปัญหาทางด้านการเมือง สิ่งเหล่านี้จะแก้ไขต้องใช้เวลาและอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายร่วมกัน จึงจะประสบความสำเร็จ

เพ็ญศรี จ้อยนุแสง (2530) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล โคกกลาง อ.ประทาย จ.นครราชสีมา พบว่าในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โคกกลาง อ.ประทาย จ.นครราชสีมา ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านการจัดระเบียบชุมชน สังคมและความสงบเรียบร้อย โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านศิลปวัฒนธรรมจารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย

ปรีดา เจษฎารางกุล (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณีในเขตเทศบาลเมืองคูคต เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองคูคต อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชน ในการพัฒนาชุมชนเขตเทศบาลเมืองคูคต อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี พบว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับสูง โดยกรรมการชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนระดับสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วม

ในการติดตามและการประเมินผล และด้านการร่วมวางแผนดำเนินกิจกรรม ตามลำดับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนและเทศบาลเมืองคูคต ได้แก่ ระดับการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานสำหรับปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์ ได้แก่ เพศ อายุ การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม การได้รับข่าวสารข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทและหน้าที่ของกรรมการชุมชน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐาน

สันต์ คาวีรัตน์ (2550) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบองค์กรบริหารส่วนตำบล ของตำบลบางเมือง อ.เมืองสมุทรปราการ จ.สมุทรปราการ พบว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบองค์กรบริหารส่วนตำบล แบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ ด้านการเลือกตั้ง คิดเป็นร้อยละ 60.12 ด้านการพัฒนาท้องถิ่น คิดเป็น ร้อยละ 55.7 ด้านการตรวจสอบการดำเนินงาน โครงการต่างๆ ของ อบต.คิดเป็นร้อยละ 11.12 ในภาพรวมของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบ อบต. คิดเป็นร้อยละ 43.42

เอกวิทย์ ชาวสวน (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาคมในการวางแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลพลับพลาไชย อ.อุ้มทอง จ.สุพรรณบุรี พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบลโดยกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมมาก กิจกรรมที่มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดคือ การให้ความร่วมมือสนับสนุนในการจัดทำแผนพัฒนา อบต. สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่มีส่วนร่วมค่อนข้างมากกิจกรรมที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุดคือ การได้ร่วมประชุมการวางแผนพัฒนาองค์กรบริหารส่วนตำบล และพร้อมกับประชาคมหมู่บ้านพัฒนาความเป็นไปได้ของโครงการต่าง ๆ

สุรศักดิ์ พรหมศิริวัฒน์ (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลท่ามะกา อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี 2550 พบว่าในด้านกายภาพและสภาพแวดล้อม ประชาชนมีส่วนร่วม 65.8 % ในด้านสังคมและเศรษฐกิจนั้น ประชาชนมีส่วนร่วม 80.3 % ในระดับการเมืองและการบริหารนั้น พิจารณาโดยรายภาพรวม ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนด้านนี้ 54.3% ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน คือ อายุ และระยะเวลาที่อยู่ในเขตเทศบาล

พยงค์ ศรีคาธรรม (2553) ได้ศึกษา การป้องกันอาชญากรรมโดยใช้งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น โดยเก็บข้อมูลจากประชากรกลุ่มเป้าหมาย เป็นตำรวจ 114 นาย และประชาชน จำนวน 285 คน ผลการวิจัยพบว่า งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เป็นเครื่องมือในการป้องกันอาชญากรรม แสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในชุมชนพื้นที่อำเภอภูเวียง โดยใช้แนวทางในการป้องกันที่มุ่งเน้นสู่ความต้องการของชุมชนเป็นหลัก งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์จึงเป็นมรรควิธีในการเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมืออันดีระหว่างตำรวจกับประชาชน ร่วมกันสร้างสังคมแห่งความสงบสุข

พงษ์ศิริ สวนแก้ว (2536) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น จากการศึกษาพบว่า ทัศนคติโดยทั่วไปของประชาชนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติค่อนข้างบวก ในด้านการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมและงานชุมชนสัมพันธ์ นอกนั้นอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สมหมาย เลิศนา (2544) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชนกรณีศึกษา ป่าชุมชนโคกขามป้อม ตำบลแคนเหนือ อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนได้เข้าร่วมเกือบทุกครั้งในการวางแผนจัดการป่าชุมชน การดำเนินการจัดการป่าชุมชน การติดตามและประเมินผลการจัดการป่าชุมชน ส่วนกิจกรรมการใช้ประโยชน์จากป่าชุมชน ประชาชนเข้าร่วมเป็นบางครั้ง ปัญหาอุปสรรคจากการมีส่วนร่วมในการจัดการป่าชุมชน พบว่าประชาชนประสบปัญหาอุปสรรคในระดับมาก คือ ขาดการสนับสนุนด้านความรู้ การแนะนำ วัสดุเครื่องมือ เงินทุน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภักจิริา ปกป้อง (2546) ได้ศึกษาการประเมินผลการบริหารขององค์การบริหารส่วนตำบล ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมืองคำเขื่อนแก้ว จังหวัดยโสธรพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน โดยรวมและรายด้าน 3 ด้าน คือ ด้านการจัดทำแผน ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการร่วมปฏิบัติ มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่มีความแตกต่างในเรื่องวุฒิการศึกษา และอาชีพ มีระดับการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลที่ไม่แตกต่างกัน

พงษ์ธร ชาญศิริ (2545) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจ” การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงปัญหาข้อขัดข้องในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน ตำรวจโดยศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบรูปแบบการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการบริหารงานตำรวจของประเทศไทยและต่างประเทศ และการศึกษาความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานตำรวจด้วยเทคนิคเดลฟาย จำนวน 20 นาย เพื่อที่ได้รูปแบบที่เหมาะสมของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจตามกรอบของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 และนโยบายของรัฐบาล ภายในบริบทของสังคมไทย ผลการวิจัยพบว่ารูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีรูปแบบการมีส่วนร่วมแบบเป็นคณะกรรมการ คือ คณะกรรมการ นโยบายและตรวจสอบติดตามประเมินผลการบริหารงานตำรวจ โดยมีกลไกของการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการบริหารงานตำรวจ แบ่งเป็น 4 ระดับ คือ ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับ กรุงเทพมหานคร และระดับสถานีตำรวจ และมีขอบเขตอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการระดับต่างๆ 4 ประการคือ 1) อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการจัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ (คน,งบประมาณ, วัสดุ,วิธีการปฏิบัติงาน) ขององค์กรตำรวจ 2) อำนาจหน้าที่ เกี่ยวกับการกำหนดนโยบายในการบริหารการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความ มั่นคงภายในองค์กรตำรวจ 3) อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามประเมินผลในการ จัดการทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ (คน, งบประมาณ, วัสดุ, วิธีการปฏิบัติงาน) ขององค์กร ตำรวจ 4) อำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามประเมินผลในการบริหารการป้องกัน ปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความมั่นคงภายในขององค์กรตำรวจ

ศุภชัย ประไพพนพ (2548) ศึกษาวิจัยบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตาม การบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ : ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทและการสนับสนุนการปฏิบัติงานตำรวจในด้านต่างๆ ของ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจในเขตพื้นที่ต่างๆ ของกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจในเขตกรุงเทพมหานครมีบทบาทในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี บทบาทในด้านการรับแนวทางและนโยบายจากคณะกรรมการระดับชาติและระดับ กรุงเทพมหานครไปปฏิบัติอยู่ในระดับสูงที่สุดและมีบทบาทในด้านการให้คำแนะนำช่วยเหลือ สนับสนุนการบริหารงานตำรวจอยู่ในระดับต่ำที่สุดในแต่ละเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครมีระดับ

ค่าเฉลี่ยของบทบาทในการทำงานแตกต่างกัน โดยเขตพื้นที่ชั้นในกรุงเทพมหานครมีบทบาทในการทำงานอยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาได้แก่เขตพื้นที่ชั้นกลาง และเขตพื้นที่ชั้นนอก ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ระบบนิเวศวิทยาของอาชญากรรม สำหรับการสนับสนุนการปฏิบัติงานตำรวจในด้านต่างๆ ในแต่ละเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครไม่มีความแตกต่างกัน โดยในแต่ละเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนงานด้านการป้องกันปราบปรามสูงสุด และการสนับสนุนงานด้านจราจรต่ำที่สุด เหมือนกันและพบว่าบทบาทและการสนับสนุนการปฏิบัติงานตำรวจของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจมีความสัมพันธ์กันในทิศทางเดียวกัน

ธรรมรงค์ เพชรแก้ว (2529) ได้ศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาความร่วมมือระหว่างตำรวจกับประชาชน พบว่าสาเหตุที่ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเนื่องมาจากสาเหตุใหญ่ 5 ประการ คือ สาเหตุจากพฤติกรรมของตำรวจเอง สาเหตุจากประชาชนผิดหวังในการปฏิบัติงานของตำรวจ สาเหตุจากความอ่อนแอของระบบบริหาร และบุคลากรชั้นสูงของกรมตำรวจทำให้กรมตำรวจไม่อาจต้านทานกระแสทางการเมืองได้ สาเหตุจากสภาวะเศรษฐกิจและสังคม สาเหตุจากทัศนคติของประชาชนที่มีอยู่กับตำรวจอยู่เดิม

เชษฐศักดิ์ จันทร์โชติ (2553) ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม ภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมด้านการปฏิบัติงานด้านยุติธรรม มากเป็นลำดับแรก รองลงมาคือ การมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชน การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ การสร้างความร่วมมือกับประชาชน การปฏิบัติงานด้วยความเสมอภาค และการปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็วและทันเวลา ตามลำดับ

สุภาภรณ์ งามสูงเนิน (2547) ได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจระดับสถานีตำรวจ ในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 5 พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 44-51 ปี มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 20,000 บาท มีระดับการศึกษา/เทียบเท่า ลักษณะของชุมชนที่กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เป็นตัวแทนหรืออยู่ในพื้นที่รับผิดชอบมีลักษณะเป็นชุมชนแออัด กลุ่มประชากรส่วนใหญ่เข้ามาเป็น กต.ตร.สถานีตำรวจ โดยตำแหน่ง และมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 10-12 เดือน กลุ่มประชากรมีความรู้ความ



เข้าใจเกี่ยวกับบทบาทของตนเองในการดำเนินการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นอย่างดี ผลการทดสอบสมมติฐาน ตัวแปรภูมิหลังของ กต.ตร.สถานีตำรวจ ในระดับการศึกษาและตัวแปรสภาพแวดล้อมของสังคม ของลักษณะชุมชนที่แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เป็นตามสมมติฐานที่ตั้งไว้สำหรับปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม กลุ่มประชากรส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ทักษะในทางลบของประชาชนต่อตำรวจมีผลต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เป็นปัญหาสำคัญที่สุด การแสวงหารูปแบบในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม พบว่า กลุ่มประชากรส่วนใหญ่ เห็นด้วยอย่างยิ่งกับโครงการต่างๆ ที่จะทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การอบรมให้ความรู้กับประชาชนในการป้องกันอาชญากรรม การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก กต.ตร.สถานีตำรวจ ผลการสัมภาษณ์สรุปได้ว่า กต.ตร.สถานีตำรวจ เห็นว่า กต.ตร.สถานีตำรวจมีความสำคัญมากในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ รวมถึงการประสานงานร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจนประสบผลสำเร็จเป็นที่น่าพอใจ ปัญหาอุปสรรคในการทำงานเกิดจาก กต.ตร.สถานีตำรวจภาคประชาชนส่วนใหญ่เป็นนักธุรกิจ ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง กต.ตร.สถานีตำรวจ ได้อย่างเต็มที่ตลอดจนปัญหาของเจ้าหน้าที่ตำรวจเองเกี่ยวกับการบริหารจัดการรวมถึงในด้านงบประมาณที่มีไม่เพียงพอ รูปแบบการมีส่วนร่วมส่วนใหญ่เห็นว่าการร่วมคิด ร่วมวางแผน และร่วมทำ จะทำให้เกิดการแสดงความคิดเห็น การเสนอแนวคิดและปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและได้รับทราบถึงผลดี ผลเสียที่ได้จากการดำเนินของ กต.ตร.สถานีตำรวจ

โกสิต พุ่มเกตุแก้ว (2544) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่ไม่เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ไม่เข้าร่วมกิจกรรมทางการเมือง ในการเลือกตั้งพิจารณาเลือกตัวบุคคล ในเขตเลือกตั้งไม่มีการซื้อสิทธิขายเสียง ตัดสินใจเลือกด้วยตนเองได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์ด้วยสื่อหนังสือพิมพ์

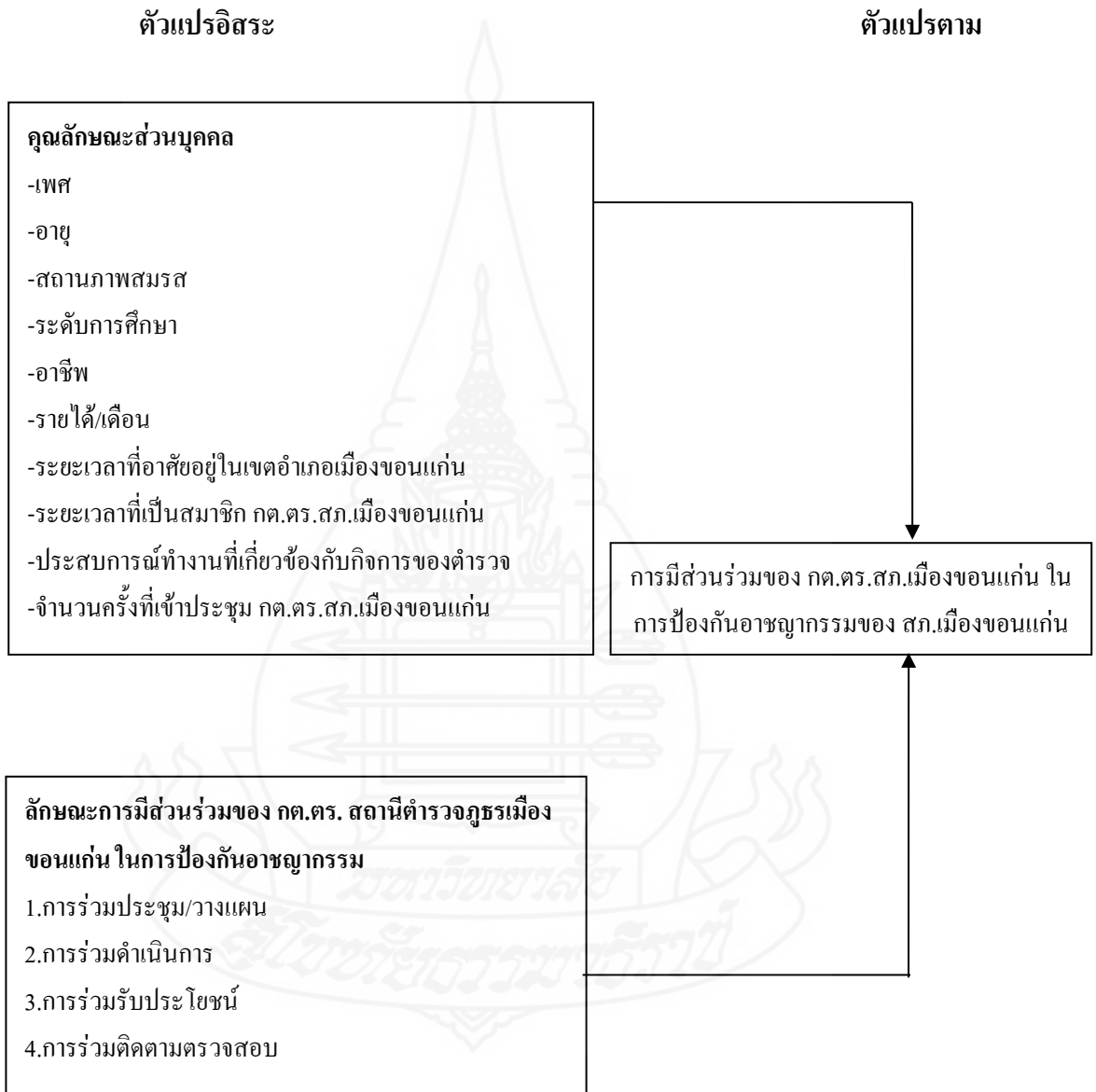
เอกชัย ทิวถนอม (2533) การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในเขตเมืองกับเขตชนบท ของจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า การเกิดคดีฆ่าผู้อื่นในเขตเมืองที่เกิดขึ้นต่อประชากรแสนคน มีมากกว่าในเขตชนบท และจับกุมในเขตเมืองมากกว่าในเขตชนบท ปัญหาในการป้องกันอาชญากรรมในเขตเมืองจะมีปัญหามากกว่าในเขตชนบท ปัญหาต่างๆ เช่น กำลังคนไม่พอเพียงกับปริมาณงาน ขาดการบำรุงขวัญและกำลังใจ ขาดแคลนยานพาหนะ น้ำมันเชื้อเพลิง เครื่องมือสื่อสาร ขาดความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชน

ตารางที่ 2.2 แสดงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ ประชาชน

นักวิชาการ ปัจจัย	อนิ	วิชาญ	กุลชาติ	กรรภิรมย์	ภูมิศักดิ์ พิง	สมหมาย	พัชรี	พยงค์	พงษ์ศิริ	พงษ์ธร	เชษฐศักดิ์	สุภา	รวม
	รุช ขันตี	สุธรรม แปง	จันโทริ	บุญญฤทธิ	ตาแสง	อุปถัมภ์	วิรัตน์โย สินทร์	ศรีดา ธรรม	สวนแก้ว	ธัญญสิริ	จันทร โชติ	ภรณ์ งบบสูง เนิน	
1.เพศ			/			/						/	3
2.อายุ			/			/						/	3
3.สถานภาพ			/			/						/	3
4.ระดับการศึกษา		/	/			/						/	4
5.อาชีพ			/			/						/	3
6.รายได้						/						/	3
7.ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอ เมืองขอนแก่น						/							1
8.ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น												/	1
9.ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับกิจการของตำรวจ													0
10.จำนวนครั้งที่เข้าประชุม กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น													0
11.การร่วมประชุม/วางแผน	/	/		/									3
12.การร่วมดำเนินการ	/	/			/		/	/	/		/		7
13.การร่วมรับประโยชน์													0
14.การร่วมติดตามตรวจสอบ		/								/			2

## 4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 4.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย (ก่อนเก็บข้อมูล)



### 4.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย (หลังจากการเก็บข้อมูล)

## ตัวแปรอิสระ

## ตัวแปรตาม

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมือง  
ขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

- 1.การให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงาน  
ของตำรวจเมืองขอนแก่น
- 2.ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่
- 3.การให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น
- 4.การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหาร  
สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
- 5.ความจริงใจของตำรวจสภ.เมืองขอนแก่นทุกระดับในการ  
ยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการ  
ทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น
- 6.การมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคมของ กต.ตร.สภ.เมือง  
ขอนแก่น
7. การส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัวของ กต.ตร.

การมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ใน  
การป้องกันอาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองขอนแก่นครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) การออกแบบวิจัยประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร ครอบคลุมถึงความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา แนวคิดที่เกี่ยวข้องอาชญากรรมและการป้องกันอาชญากรรมการเก็บข้อมูลภาคสนามจาก คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองขอนแก่น เพื่อนำไปสู่การวิเคราะห์ถึงลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น โดยมีระเบียบวิธีวิจัยและขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มประชากรเป้าหมาย (Target Population) คือคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จำนวน 16 คน

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างสำหรับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

#### 3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

3.3.1 การทบทวนวรรณกรรมและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย โดยศึกษาจากหนังสือ บทความ ผลงานวิจัย เอกสาร

3.3.2 กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์

3.3.3 การทดสอบเครื่องมือ เพื่อทดสอบคุณภาพด้านความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เกี่ยวข้องด้านการป้องกันอาชญากรรม และผู้เชี่ยวชาญทางการวิจัยว่าประเด็นที่ใช้มีความเหมาะสมชัดเจน และครอบคลุมในเนื้อหาที่ต้องการศึกษาวิจัยหรือไม่ แนะนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุงประเด็นให้ครอบคลุมเหมาะสม

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาเชิงคุณภาพในครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูล ประกอบด้วยวิธีการดังต่อไปนี้

#### 3.4.1 การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data)

- 1) ใช้วิธีการศึกษาจากเอกสารที่มีการรวบรวมไว้แล้ว ได้แก่ ความเป็นมา แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง
- 2) ศึกษาข้อมูลจากบันทึกการประชุม กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

#### 3.4.2 การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data)

ประกอบด้วยวิธีการเก็บข้อมูลการดำเนินการสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง สำหรับผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key-informant-Interviews) กลุ่ม กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น โดยในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง มีการบันทึกเสียงและจดบันทึกการสัมภาษณ์ พร้อมทั้งสังเกตพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ด้วย ในการสัมภาษณ์นั้น ผู้วิจัยจะนัดหมายสถานที่ เวลา โดยประสานทางโทรศัพท์เคลื่อนที่ โดยเฉลี่ยแล้วการสัมภาษณ์จะทำได้วันละ 1 คน และใช้เวลาในการสัมภาษณ์เฉลี่ย 1 คน ต่อ 1 ชั่วโมง ซึ่งในการสัมภาษณ์นั้น คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ทั้ง 16 คน ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี พร้อมทั้งให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ใช้กับการบริหารงานของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารตำรวจ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น (กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น) ให้เกิดสัมฤทธิ์ผลต่อทางราชการต่อไป

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยได้ทำการประมวลผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดำเนินการไปพร้อมกับการเก็บข้อมูล ไม่แยกออกจากกระบวนการเก็บข้อมูล โดยผู้วิจัยนำ

ข้อมูลที่ได้มาจากการรวบรวมแต่ละครั้งมาทำการแยกแยะ เป็นหมวดหมู่ โดยวิเคราะห์ตีความข้อมูล โดยการกำหนดคำสำคัญ (key word) และวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และพิจารณาถึงความพอเพียงและความสมบูรณ์ของข้อมูลโดยเปรียบเทียบกับกรอบประเด็นศึกษา หากยังขาดข้อมูลก็ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม และมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลไปพร้อมกันด้วย ผู้วิจัยดำเนินการดังกล่าวจนได้ข้อมูลเพียงพอต่อการตอบวัตถุประสงค์การวิจัย และนำไปปรับกรอบแนวคิดในการวิจัยใหม่ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

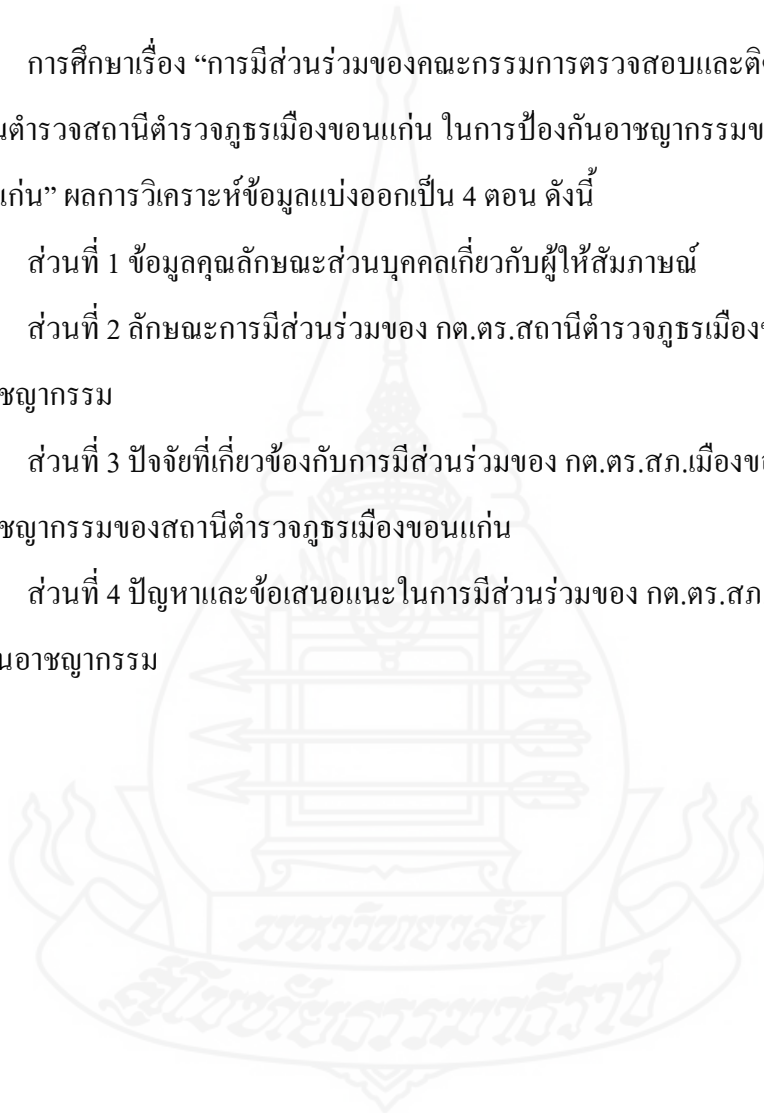
การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น” ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นในการป้องกันอาชญากรรม

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นในงานป้องกันอาชญากรรม





## 1. ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 คน ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลส่วนบุคคลของประชากรในการวิจัยวิจัย (N = 16)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N = 16	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	16	100
หญิง	-	0.00
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>2. อายุ(อายุต่ำสุด 35 ปี สูงสุด 75 ปี เฉลี่ยอายุ 50 ปี)</b>		
35-45	5	31.25
46-55	8	50.00
56-65	2	12.50
66-75	1	6.25
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>3. สถานภาพสมรส</b>		
โสด	1	6.25
แต่งงานอยู่ด้วยกัน	14	87.50
หย่า	1	6.25
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N = 16	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>4. ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนปลาย	4	25
ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือ อนุปริญญา	2	12.50
ปริญญาตรี	5	31.25
สูงกว่าปริญญาตรี	5	31.25
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>5. อาชีพ</b>		
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	10	62.50
รับราชการ รัฐวิสาหกิจ	4	25.00
ลูกจ้างเอกชน	1	6.25
อื่นๆ	1	6.25
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>6. รายได้ต่อเดือน</b>		
15,001-20,000 บาท	1	6.25
20,001 ขึ้นไป	15	93.75
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอ เมืองขอนแก่น</b>		
5-15	2	12.50
16-25	7	43.75
26-35	0	0.00
36-45	4	25.00
46-55	3	18.75
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	N = 16	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>8. ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก กต.ตร.</b>		
<b>สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น</b>		
1	5	31.25
2	1	6.25
3	3	18.75
4	6	37.50
6	1	6.25
<b>รวม</b>	<b>รวม</b>	<b>100</b>
<b>9. ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ</b>		
<b>กิจการของตำรวจ</b>		
ไม่เกิน 5 ปี	14	87.50
6-10 ปี	0	0
11-15 ปี	0	0
16 ปีขึ้นไป	2	12.50
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>
<b>10. จำนวนครั้งที่เข้าประชุม กต.ตร.</b>		
<b>สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น/ปี</b>		
1-5	8	50
6-10	8	50
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100</b>

จากการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จำนวน 16 คน พบว่า

เพศ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศชายทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100

อายุ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีอายุต่ำสุด 35 ปี สูงสุด 75 ปี อายุ 46-55 ปีมากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมา มีอายุ 35-45 ร้อยละ 31.25 อายุ ผู้ให้สัมภาษณ์เฉลี่ย 50 ปี

สถานภาพสมรส พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสถานภาพแต่งงานอยู่ด้วยกันมากที่สุด ร้อยละ 87.50

ระดับการศึกษา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 31.25 และระดับปริญญาตรีขึ้นไป ร้อยละ 31.25 มากที่สุด

อาชีพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวมากที่สุด ร้อยละ 62.50 รองลงมาได้แก่อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 25

รายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีรายได้ต่อเดือนจำนวน 20,001 บาทขึ้นไป มากที่สุด ร้อยละ 93.75

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่นมากที่สุด 16-25 ปี ร้อยละ 43.75

ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นสมาชิก กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นมากที่สุดจำนวน 4 ปี ร้อยละ 37.50

ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการของตำรวจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการของตำรวจมากที่สุดไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 87.50

จำนวนครั้งที่เข้าประชุม กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ครั้ง/ปี พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เข้าประชุมกับ กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น มากที่สุด 1-5 ครั้ง/ปี ร้อยละ 50 และ 6-10 ครั้ง/ปี ร้อยละ 50

## 2. ส่วนที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

### 2.1 การมีส่วนร่วมในการประชุม/วางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น

**2.1.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1** ได้ให้ข้อมูลว่าได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร. เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ เช่น ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด และนอกจากนั้น ก็จะเป็นการรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละ สภ.ย่อย ซึ่งมีหลายแห่ง เช่น ท่าพระ บ้านเป็ด บ้านโคกสี ศิลาสำราญ เป็นต้น ส่วนการรายงานผลการปฏิบัตินั้นจะเป็นการรายงานผลการจับกุมคนร้ายในคดีต่างๆ การจับกุมยาเสพติด การจับกุมผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ไม่สวมใส่หมวกนิรภัย ขับรถฝ่าสัญญาณไฟแดง

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น จะมีลักษณะเป็นการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอนี้ หรือให้ข้อสังเกตถึงปัญหาอาชญาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการให้คำแนะนำในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และให้ สภ.เมืองขอนแก่น ไปกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม

**2.1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2** ได้ให้ข้อมูลว่าในการประชุมนั้นได้เข้าร่วมประชุม/วางแผนกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โดยมีคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้าร่วม จากนั้นประธานที่ประชุมก็จะมีฝ่ายตำรวจของ สภ.เมืองขอนแก่น รายงานผลการปฏิบัติงาน ซึ่งลักษณะเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมา เช่น มีคดีเกิดขึ้นกี่ราย จับได้กี่ราย คดีที่สำคัญมีอะไรบ้าง และก็ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ ซึ่งมี สภ.ย่อยบ้านเป็ด สภ.ย่อยท่าพระ สภ.ย่อยสำราญ สภ.ย่อยดอนบมสภ.ย่อยโคกสี สภ.ย่อยศิลา สภ.ย่อยบ้านทุ่ม สภ.ย่อยมข. รายงานว่าในพื้นที่มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างในการทำงาน เป็นต้น

ในส่วนของการร่วมพิจารณาการป้องกันอาชญากรรมหรือการวางแผน ในการป้องกันอาชญากรรม นั้น ที่ประชุมก็จะให้คณะกรรมการ กต.ตร. แต่ละท่านให้คำแนะนำหรือแสดงความคิดเห็น ในการปฏิบัติงานไม่จะเป็นการป้องกันอาชญากรรมหรือการให้ข้อเสนอแนะในการจัดการจราจร

**2.1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3** ได้ให้ข้อมูลว่า การประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น นั้นได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยขาดการประชุมเพียง 2 ครั้ง เนื่องจากติดการสอนหนังสือนักศึกษาที่เลยไปไม่ได้ โดยการประชมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบเท่านั้น เช่น ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด ในรอบเดือนที่ผ่านมามีผลการจับกุมคดีเท่าใด ยาเสพติดเกิดกี่คดี จับได้เท่าใด และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องเกี่ยวกับการจราจร เช่น การจับหมวกกันน็อก การจอดรถหน้าโรงเรียน การจัดระเบียบการจอดรถหน้าตลาดสด เป็นต้นใน 2 ปีแรกที่ได้เข้าร่วมประชมนั้นไม่มีการบันทึกการประชุมเลย ส่วน 2 ปีหลังการประชุมเริ่มเป็นรูปธรรมขึ้น มีการบันทึกการประชุม

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้นจะเป็นลักษณะการเสนอแนวคิดหรือการให้คำแนะนำหรือการตั้งข้อสังเกตในการเกิดขึ้นของอาชญากรรม หน้าที่ในการวางแผนในการป้องกันปราบปรามโจรผู้ร้ายนั้นมอบหมายให้ตำรวจเป็นผู้ดำเนินการวางแผนต่อไป

**2.1.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบถึงผลการปฏิบัติงานของแต่ละ สถานีตำรวจย่อย เช่น ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องของการขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อักคิภัย เป็นต้น

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการให้คำแนะนำหรือให้ข้อชี้แนะในการทำงานของตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นด้านอาชญากรรม หรืองานด้านการจราจร เพราะปัจจุบันสภาพการจราจรนครขอนแก่นนั้นรถติดมาก โดยเฉพาะในเวลาเร่งด่วน

**2.1.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบถึงผลการปฏิบัติงานของตำรวจในสถานีตำรวจ เช่น จับกุมผู้ต้องหาคดียาเสพติด ได้กี่คน ยาบ้ากี่เม็ด หรือมีผลการจับกุมผู้ต้องหาผิดกฎหมายจราจรที่ร้ายและนอกจากนั้นก็ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่า

ชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด ผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมาจับได้กี่คดี และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องการขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อัครกิจ เป็นต้น

ในส่วนของการทำงานกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ก็จะเป็นลักษณะของการให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันอาชญากรรม หรือแจ้งให้ ตำรวจทราบว่ามีบริเวณใดที่มีการลักเล็กขโมยน้อยมักจะเกิดขึ้น เป็นต้น

**2.1.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมา เช่น ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องการขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อัครกิจ เป็นต้น

ในส่วนของการทำงานกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น จะมีลักษณะเป็นการให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น แต่ละท่านเสนอแนะแนวทางในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นการป้องกันอาชญากรรม หรือการแก้ไขปัญหาการจราจร

**2.1.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบถึงผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมาหรือรายงานเหตุคดีอุกฉกรรจ์ที่เกิดขึ้น และ ให้หัวหน้าสถานี ตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องการขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อัครกิจ เป็นต้น

ในส่วนของการทำงานกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น จะเป็นการให้คำแนะนำหรือให้ข้อสังเกต และตำรวจนำไปวางแผนปฏิบัติต่อไป

**2.1.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมหรือวางแผน คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น อย่างสม่ำเสมอ เพราะการประชุมถือว่ามีความสำคัญมาก เพราะจะได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นและพร้อมกันนั้นก็จะได้เสนอปัญหาให้ที่ประชุมร่วมคิดปรึกษาหารือ หาทางแก้ไข ต่อไป

ในส่วนของการวางแผนกับ สก.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น ที่ประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.ก็ได้เสนอแนวทางหรือมาตรการ เช่น การติดตั้งตู้แดง ให้สายตรวจไปตรวจและลงเวลาในสมุดตู้แดง หรือนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาเข้าสู่ที่ประชุม และให้ สก.เมืองขอนแก่น นำไปปฏิบัติต่อไป

### 2.1.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9 ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมและวางแผน

คณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบถึงผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมา เช่น จับยาบ้าได้เท่าใด คดีการพนันจับเท่าใด คดีลักทรัพย์เกิดเท่าใด จับได้เท่าใด เป็นต้น และนอกจากนี้ก็ให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่อง การขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อัครกิจัย กิจกรรมวันเด็ก เป็นต้น

ในส่วนของการวางแผนกับ สก.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้น จะเป็นการให้คำแนะนำหรือให้ข้อสังเกต และตำรวจนำไปวางแผนปฏิบัติต่อไป เพราะในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมนั้นทางตำรวจเขาทำอยู่แล้ว และก็มีผลการจับกุมหรือป้องกันอย่างดี ตลอดมาก็เลยไม่ได้ยุ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้

### 2.1.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10 ได้ให้ข้อมูลว่า เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ

กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบถึงผลการปฏิบัติหน้าที่และให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานตัวว่าชื่ออะไร เป็นหัวหน้าอยู่ที่ใด ผลการปฏิบัติงาน หรือมีปัญหาอุปสรรคในการทำงานหรือไม่ และนอกจากนั้น เรื่องที่พูดคุยกันนั้นก็จะเป็นเรื่องทั่วไปและเรื่องขอรับการสนับสนุนบริจาคเงินหรือสิ่งของต่างๆ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย อัครกิจัย เป็นต้น

ในส่วนของการวางแผนกับ สก.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้นจะเป็นการให้ข้อเสนอแนะ หรือนำเอาปัญหาที่ประชาชนเดือดร้อนแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบและนำไปแก้ไข เพราะเรื่องการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมนั้นตำรวจมีความชำนาญอยู่แล้ว เนื่องจากตำรวจมีข้อมูลสมบูรณ์ครบถ้วน



**2.1.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานของ สภ.เมืองขอนแก่น เช่น มีคดีลักทรัพย์เกิดที่ไหน จับได้เท่าใด ยาบ้าเกิดที่ตำบลใด จับได้กี่เม็ด คดีฆ่าคนตายมีกี่รายจับได้กี่ราย เป็นต้น และขอเชิญชวนร่วมกันบริจาคสิ่งของต่างๆ ตามแต่ภารกิจ เช่น บริจาคของวันเด็ก บริจาคของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยน้ำท่วม

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้นเป็นการที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้ให้ข้อสังเกตหรือนำเอาคดีที่เกิดหรือนำเอาข้อร้องเรียนหรือความเดือดร้อนของประชาชนแจ้งให้ตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น รับทราบ ส่วนการวางแผนนั้นเป็นหน้าที่ของตำรวจจะได้ดำเนินการต่อไป

**2.1.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า การประชุมนั้นได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีร่วมกันวางแผนเพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่อย่างสุขสบาย ซึ่งที่ประชุมก็พูดคุยกันว่าเราจะทำอะไรเพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรม มีปัญหาที่ใดบ้างก็เสนอแนะกับทาง สภ.เมืองขอนแก่น ทุกระดับตั้งแต่ ผกก. รอง ผกก.สวป.หรือ สว.สืบสวน ได้รับทราบปัญหาและนำไปแก้

**2.1.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นจะเริ่มต้นจากทางตำรวจรายงานผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมา จากนั้นก็จะให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้สอบถามหรือให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงาน

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมนั้นเป็นลักษณะที่ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติงานหรือแสดงความคิดเห็นทุกๆด้าน เช่น การจัดการจราจร การเล่นเกมพนันเกมส์ของเด็กนักเรียน เป็นต้น

**2.1.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจย่อยต่างๆ ของสถานีตำรวจนครเมืองขอนแก่น ซึ่งมีสภ.ย่อย อยู่เป็นจำนวนมาก กล่าวคือ สภ.ย่อยท่าพระ สภ.ย่อยบ้านเป็ด สภ.ย่อยบ้านทุ่ม สภ.ย่อย มข. สภ.ย่อยสำราญ สภ.ย่อยศิลา สภ.ย่อยโคกสี เมื่อสถานีย่อยรายงานผลการปฏิบัติแล้ว ก็ให้คณะกรรมการ

กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น แต่ละท่านสอบถามปัญหาหรือติดตามความคืบหน้าของคดีที่สำคัญ เช่น คดียาบ้ารายใหญ่ คดีข่มขืนและฆ่า คดีฆ่าปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น และนอกจากนั้นก็ทำให้คำแนะนำหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นถึงปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น รวมทั้งสภาพปัญหาการจราจรที่

**2.1.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า ได้เข้าร่วมประชุมร่วมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ประมาณสามครั้ง เพราะบางครั้งก็ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้เพราะมีภารกิจต่างจังหวัด โดยสรุปของการประชุมนั้นก็จะเป็นการแจ้งเรื่อง หรือปัญหาที่เกิดขึ้นในรอบเดือนที่ผ่านมาให้ที่ประชุมรับทราบ และนอกจากนั้นก็ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.แต่ละท่านเสนอปัญหา อุปสรรค หรือแนะนำวิธีการในการป้องกันอาชญากรรม หรือหาวิธีแนวทางในการแก้ไขปัญหาการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

**2.1.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่าได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานในรอบเดือนที่ผ่านมาพร้อมนำปัญหาต่างๆ ที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานมาเสนอให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้รับรู้

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้น ก็จะเป็นการพูดในลักษณะการให้คำแนะนำหรือให้ข้อสังเกตการเกิดอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น และหาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม โดยให้ทางตำรวจไปกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คนนั้น ได้ความว่า การมีส่วนร่วมในการประชุม/วางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นได้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานของ สภ.เมืองขอนแก่น และให้หัวหน้าสถานีตำรวจรายผลการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละ สภ.ย่อย ซึ่งมีหลายแห่ง เช่น สภ.ย่อยท่าพระ บ้านเป็ด บ้านโคกลี ศิลา ตำราญ เป็นต้น ส่วนการรายงานผลการปฏิบัติงานนั้นจะเป็นการรายงานผลการจับกุมคนร้ายในคดีต่างๆ การจับกุมยาเสพติด การจับกุมผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ไม่สวมใส่หมวกนิรภัย ขับรถฝ่าสัญญาณไฟแดง

ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้นจะมีลักษณะเป็นการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะ หรือให้ข้อสังเกตถึงปัญหาอาชญาที่เกิดขึ้น รวมทั้งการให้คำแนะนำในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และให้ สภ.เมืองขอนแก่น ไปกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม

## 2.2 การมีส่วนร่วมดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

2.2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นนอกจากการประชุมตามข้อ 1 แล้วก็ยังมีโอกาสเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 ซึ่งเป็นการประเมินผลการทำงานของ สภ.อื่น ไม่ใช่ประเมิน สภ.ของตนเอง ซึ่งคิดว่ามันไม่ตรงประเด็นในการตรวจสอบและติดตามการทำงาน ซึ่งที่จริงแล้วเราน่าจะเป็นผู้ที่ประเมินผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของ ตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น เพราะเราเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนี้ก็มีการร่วมกิจกรรมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เช่น การร่วมงานวันเด็ก การบริจาคสิ่งของ เป็นต้น

2.2.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 ได้ให้ข้อมูลว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการประชุมตามข้อ 1 แล้วก็ยังมีโอกาสเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 และนอกจากนี้ยังออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ย่อยบ้านทุ่ม โดยจะออกตรวจอาทิตย์ละ 2 ครั้ง ระยะเวลา 18.00-04.00 น ของวันถัดไป เพราะได้เป็นสมาชิกอาสาสมัครตำรวจบ้านของ สภ.เมืองขอนแก่น จึงมีหน้าที่อีกหน้าที่หนึ่งในการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ

2.2.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการ

เข้าร่วมประชุมแล้ว ก็จะเป็นการร่วมกิจกรรมในคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เช่น การร่วมบริจาคสิ่งของเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยน้ำท่วม การร่วมงานวันเด็ก การร่วมงานศพ การร่วมพิธีการเปิดอบรมตามโครงการอื่นๆ ที่ สภ.เมืองขอนแก่น เชิญ

2.2.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการประชุมแล้วก็จะมีการร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่สภ.เมืองขอนแก่น เชิญไปร่วม เช่น ร่วมการต้อนรับคณะกรรมการติดตามการประกวดชุดปฏิบัติกิจกรรมชนสัมพันธ์ดีเด่นของตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น การร่วมกิจกรรมวันเด็ก การร่วมงานศพ

2.2.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีเฉพาะการประชุมตามข้อ 1 เท่านั้น กล่าวคือ รับทราบผลการปฏิบัติของตำรวจเมืองขอนแก่นเท่านั้น นอกนั้นก็จะไม่มีการดำเนินงานที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบหรือติดตาม แต่อย่างใด

2.2.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีการร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ สภ.เมืองขอนแก่น เชิญเข้าร่วมกิจกรรม เช่น งานศพ งานวันเด็ก งานอบรม เป็นต้น

2.2.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีการร่วมกิจกรรมวันเด็ก การแจกจ่ายสิ่งของแก่ผู้ประสบภัยน้ำท่วม การร่วมงานศพ เป็นต้น

2.2.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการประชุมตามข้อ 1 แล้ว ยังได้ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ย่อย บ้านทุ่ม ด้วย ในการออกตรวจในเวลากลางวัน และในช่วงเทศกาลปีใหม่ หรือเทศกาลสงกรานต์ ก็อยู่ปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับตำรวจตลอดเวลา เพราะหน้าที่หนึ่งก็คือ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลบ้านทุ่ม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดูแลความสงบเรียบร้อยของชุมชนในเขตตำบลบ้านทุ่มด้วย

2.2.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9 ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากจะเข้าประชุมและได้เสนอแนวคิดหรือให้คำแนะนำแล้ว ยังร่วมกิจกรรมต่างๆ ของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ด้วย เช่น การร่วมกิจกรรมวันเด็ก หรือร่วมกันไปบริจาคสิ่งของเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย หรือร่วมกิจกรรมอื่นๆ เป็นประจำ

**2.2.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการประชุมร่วมกันแล้ว ก็มีกิจกรรมร่วมกันหลายๆ อย่าง เช่น การร่วมกิจกรรมวันเด็ก การร่วมเป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรมศพ การร่วมกิจกรรมในพิธีเปิดการฝึกอบรม เป็นต้น

**2.2.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีเฉพาะการประชุม รับทราบผลการปฏิบัติของตำรวจเมืองขอนแก่น นอกนั้นก็จะมีกิจกรรมต่างๆ ในนาม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เช่น การร่วมพิธีเปิดการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ของ สภ.เมืองขอนแก่น การร่วมกิจกรรมวันเด็ก การร่วมกิจกรรมงานศพ เป็นต้น

**2.2.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น การประชุมตามที่ได้กล่าวมาแล้วนั้นนอกจากจะมีการประชุมที่ สภ.เมืองขอนแก่น แล้วยังมีลักษณะเป็นการสัญจรไปประชุมที่ สภ.ย่อยต่างๆ ของ สภ.เมืองขอนแก่น และประชุมในสถานที่ของเอกชนบ้าง เมื่อใดที่ สภ.เมืองขอนแก่น ขอความร่วมมือมา เช่น การจัดกิจกรรมวันเด็ก การบริจาคสิ่งของเพื่อเป็นการช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน หรืองานศพ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก็จะเข้าไปร่วมกิจกรรมนั้น

**2.2.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น เนื่องจากตำแหน่งหน้าที่ทางราชการก็คือ กำนันตำบลบ้านเป็ด มีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่ประชาชนในเขตตำบลบ้านเป็ด ก็มีการ ออกตรวจร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ.ย่อยบ้านเป็ด เพื่อป้องกันมิให้มีการก่ออาชญากรรมขึ้น เป็นประจำและในช่วงเทศกาลปีใหม่ หรือเทศกาลสงกรานต์ ก็จะมีการร่วมปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตั้งจุดตรวจ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยการป้องกันอุบัติเหตุ

**2.2.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีเฉพาะการประชุมตามที่กล่าวมาแล้วนั้น ก็จะมีการร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่ สภ.เมืองขอนแก่นเชิญให้เข้าร่วม เช่น ต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินผลการประกวดหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ การร่วมพิธีการฝึกอบรม การร่วมงานศพ การร่วมบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบภัยน้ำท่วม

**2.2.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่าการมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น นอกจากการประชุมแล้วยังได้ร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ทำกิจกรรมที่เป็นสาธารณประโยชน์ต่างๆ เช่น ร่วมแจกจ่ายสิ่งของให้แก่ผู้ที่ประสบภัยน้ำท่วม ร่วมกิจกรรมในพิธีการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่ สภ.เมืองขอนแก่น จัดขึ้น

**2.2.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคม เป็นอย่างมาก เพราะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ล้วนแต่เป็นบุคคลที่อยู่ในเมืองขอนแก่นมาหลายปี รู้จักปัญหาดี แล้วก็นำเอาปัญหานั้นมาเสนอต่อตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น นำปัญหานั้นไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่า การมีส่วนร่วมดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นนอกจากการประชุมตามที่ สภ.เมืองขอนแก่น เชิญเข้าประชุมแล้วนั้นก็ยังมีโอกาสเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 ซึ่งเป็นการประเมินผลการทำงานของ สภ.อื่น ไม่ใช่ประเมิน สภ.ของตนเอง ซึ่งคิดว่ามันไม่ตรงประเด็นในการตรวจสอบและติดตามการทำงาน ซึ่งที่จริงแล้วเราน่าจะเป็นผู้ที่ประเมินผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น เพราะเราเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนี้ก็มีการร่วมกิจกรรมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เช่น การร่วมงานวันเด็ก การบริจาคสิ่งของ การร่วมงานศพ การร่วมพิธีการอบรมตาม โครงการต่างๆ ของ สภ.เมืองขอนแก่น และร่วมต้อนรับคณะกรรมการประกวดชุดปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์ เป็นต้น

**2.3 การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท่าน/ครอบครัว/ญาติมิตร/สภ./ชุมชน/สังคม**

**2.3.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1** ได้ให้ข้อมูลว่าการมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น ประโยชน์ที่สำคัญคือประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม สังคมมีความเป็นปกติสุข เพราะได้มีการแก้ไขปัญหา ประโยชน์ต่อตนเองเช่น ได้รับการยอมรับจากสังคม กล่าวคือเวลาที่พูดจาหรือแสดงความคิดเห็นอะไรก็ได้ได้รับความเชื่อถือมากขึ้น และ

ได้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทางร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบและให้คำปรึกษา

**2.3.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคมเป็นอย่างมาก เพราะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้นำปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องในชุมชน/สังคมเสนอต่อที่ประชุม กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ทุก 2 เดือน/ครั้ง และทาง สภ.เมืองขอนแก่น ก็นำปัญหาที่ได้รับทราบมานั้นดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

**2.3.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชน เช่น ให้คำปรึกษาแก่นักเรียนนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เพราะนักศึกษา มักจะมีปัญหาต่างๆ มากมาย และชี้แจงแนวทางการปฏิบัติของตำรวจ ให้นักศึกษาได้รับทราบ ซึ่งก็ถือว่าเป็นประโยชน์ต่อ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น อีกด้วยเพราะนักศึกษาจะได้เข้าไปในบทบาทหน้าที่ของตำรวจภาพลักษณ์ของตำรวจ

**2.3.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นมีประโยชน์ต่อสังคมมาก เพราะได้นำเอาปัญหาที่เกิดขึ้นในเมืองขอนแก่น ไปนำเสนอต่อที่ประชุม และตำรวจก็เอาปัญหานั้นไปแก้ไขต่อไป

**2.3.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมหลายประการ เช่น การนำเอาปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นแจ้งให้ตำรวจทราบและนำไปสู่การแก้ไข สังคมก็มีความสงบเรียบร้อย อีกประการหนึ่งก็คือ การได้รับการยอมรับนับถือจากสังคม

**2.3.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์หลายประการ เช่น ได้รับการยอมรับจากสังคม ประโยชน์ต่อชุมชน ก็ทำให้ทำชุมชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประโยชน์ต่อ สภ.เมืองขอนแก่น ก็ทำให้การทำงานเป็นระบบมากขึ้น เช่น มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้คณะกรรมการ กต.ตร.ได้รับทราบ และทำให้รู้แนวทางในการปฏิบัติงานหรือนโยบาย

**2.3.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนหลายประการ เช่น ปัญหาของสังคมได้รับการแก้ไข ต่อตำรวจคือ ภาพพจน์ของตำรวจดีขึ้น เพราะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นำเรื่องราวต่างๆ ไปแจ้งให้ประชาชนรับทราบ และต่อตนเองก็จะได้รู้จักผู้คนมากขึ้น โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

**2.3.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมมากมาย เพราะได้นำเอาปัญหาของชุมชน หมู่บ้านนำเข้าไปประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และได้รับการแก้ไข ประชาชนมีความสงบเรียบร้อย และได้้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทางร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มิมีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบและให้คำปรึกษา และติดตามสอบถามถึงความคืบหน้าของคดีต่างๆ

**2.3.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์หลายประการ เช่น ประโยชน์ต่อตนเอง ก็ได้รับการยอมรับจากสังคมหรือชุมชน โดยได้รับเกียรติให้ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษางานสังคมหลายๆหน่วยงานหรือเมื่อบริษัทถูกคนร้ายขโมยทรัพย์สินเงินทองในบริษัท เมื่อร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวน พนักงานสอบสวนก็รีบดำเนินการอย่างรวดเร็ว และสามารถจับคนร้ายได้ในเวลาหนึ่งวันเท่านั้น ประโยชน์ต่อประชาชน กล่าวคือได้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทางร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มิมีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบและให้คำปรึกษา ประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนก็คือ สังคมหรือชุมชนมีความเป็นปกติสุข ปัญหาเล็กน้อยตำรวจก็สามารถควบคุมหรือจับกุมได้เมื่อมีเหตุเกิดขึ้น

**2.3.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมหรือชุมชนเป็นอย่างมาก รองลงมาก็จะเป็นประโยชน์ต่อตำรวจ



**2.3.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่าการมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมและชุมชน กล่าวคือ ปัญหาของสังคมหรือชุมชนได้รับการแก้ไข ประโยชน์ต่อตำรวจก็คือ ภาพพจน์ของตำรวจในสายตาของประชาชนดีขึ้น เพราะประชาชนเข้าใจในการทำงานของตำรวจ

**2.3.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น จะมีประโยชน์ต่อส่วนรวมมากกว่า คือต่อชุมชนและสังคม ยกตัวอย่างการจัดการจราจรใน สภ.เมืองขอนแก่น ในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เราได้มีการให้ข้อเสนอแนะต่อ สภ.เมืองขอนแก่น จะทำอย่างไรในการจัดการจราจรจะไม่สภาพการจราจรที่ไม่แออัด รถไม่ติด จะมีการจัดการจราจรอย่างไร รวมทั้งเทศบาลนครขอนแก่นและองค์การบริหารส่วนจังหวัดต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาจราจรด้วยซึ่งปัญหานี้ก็ได้เสนอต่อ สภ.เมืองขอนแก่น แล้ว และ สภ.เมืองขอนแก่น ก็ไปดำเนินการจัดการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เช่น การจัดการการเดินรถทางเดียว(วันเวย์)จำนวน 3 เส้นทาง เป็นต้น

**2.3.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

1) ต่อชุมชน/สังคม ชุมชน/สังคม มีความสงบเรียบร้อย ไม่มีปัญหาอาชญากรรมเพราะคณะกรรมการแต่ละคนก็ล้วนแต่มีประสบการณ์มากๆ นำเอาปัญหานั้นมาวิเคราะห์หาสาเหตุและแก้ไขต่อไป

2) ต่อสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ตำรวจในสายตาของประชาชนมีผลการปฏิบัติงานดี และตำรวจยังเป็นที่พึ่งสุดท้ายของประชาชนได้ด้วย

**2.3.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์หลายประการ

1. ประโยชน์ต่อตนเอง/ครอบครัว โดยได้รับการยอมรับจากสังคม
2. ประโยชน์ต่อสังคม/ชุมชน ซึ่งมีประโยชน์มากเพราะได้นำปัญหาของสังคมไปนำเสนอให้ตำรวจได้รับทราบและได้รับการแก้ไขต่อไป
3. ประโยชน์ต่อ สภ.เมืองขอนแก่น คือ ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น และประชาชนเกิดความเข้าใจในการทำงาน

**2.3.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคมเป็นอันมาก เพราะปัญหาของสังคมที่มีโครงสร้างสลับซับซ้อนในปัจจุบันได้รับการแก้ไข พี่น้องประชาชนมีความอยู่ดีกินดี สังคมร่มเย็นเป็นปกติสุข เพราะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้นำปัญหาต่างๆ เสนอเข้าที่ประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น อย่างต่อเนื่องและถ้าตำรวจนำปัญหานั้นไปแก้ไขก็จะทำให้สังคมนั้นเป็นปกติสุข ปัญหาต่างๆ ก็จะลดน้อยลง ผลตามมาอีกอย่างก็คือ ภาพลักษณ์ของตำรวจดีขึ้น

**2.3.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่ข้าพเจ้าเป็นคณะกรรมการ กต.ตร. นั้น มีประโยชน์ต่อสังคม เป็นอย่างมาก เพราะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ล้วนแต่เป็นบุคคลที่อยู่ในเมืองขอนแก่นมาหลายปี รู้จักปัญหาดี แล้วก็เอาปัญหานั้นมาเสนอต่อตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น นำปัญหานั้นไปแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่าการมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก่อให้เกิดประโยชน์การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการกต.ตร. นั้น ประโยชน์ที่สำคัญสรุปได้ดังนี้

1) ประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม สังคมมีความเป็นปกติสุข เพราะได้มีการแก้ไขปัญหาหรือความเดือดร้อน ความต้องการของสังคมหรือชุมชน นอกจากปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นแล้ว เทศบาลนครขอนแก่นมีปัญหาที่สำคัญก็คือปัญหาการจราจร ซึ่งรถติดมากในเวลาเร่งด่วน

2) ประโยชน์ต่อตนเองเช่น ได้รับการยอมรับจากสังคม กล่าวคือเวลาที่พูดจาหรือแสดงความคิดเห็นอะไรก็ได้รับความเชื่อถือมากขึ้น และได้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทางร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบและให้คำปรึกษา

3) ประโยชน์ต่อ สก.เมืองขอนแก่น ก็ทำให้การทำงานเป็นระบบมากขึ้น เช่น มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้คณะกรรมการ กต.ตร.ได้รับทราบ และทำให้รู้แนวทางในการปฏิบัติงานหรือนโยบายของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น นอกจากนี้ยังทำให้เกิดความเข้าใจในการทำงานของตำรวจมากขึ้นส่งผลต่อภาพลักษณ์ตำรวจดีขึ้น

#### 2.4 โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น

2.4.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ได้ให้ข้อมูลโอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า มีการร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สก.ชำสูง เมื่อปี 2555 ซึ่งเป็นการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานตำรวจของ สก.อื่น ไม่ใช่ สก.เมืองขอนแก่น

2.4.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า มีการร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจชำสูง เมื่อปี 2555

2.4.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ได้ให้ข้อมูลว่าโอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

2.4.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

2.4.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

2.4.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นได้ร่วมติดตามตรวจสอบการทำงานของ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 แต่การติดตามตรวจสอบการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น นั้นไม่ได้รับมอบหมายติดตามและตรวจสอบ

**2.4.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ได้มีโอกาสหลายๆ เรื่อง เช่น บางครั้งตรวจสอบการทำงานของตำรวจตาม สภ.ย่อยต่างๆ ก็มี รวมถึงการทำงาน เช่น การป้องกันยาเสพติดในหมู่เยาวชน การสวมหมวกนิรภัย 100 เปอร์เซ็นต์ในสถานศึกษา อย่างนี้ก็ได้นำร่องที่โรงเรียนขามแก่นนคร ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งเพราะสร้างความตระหนักตื่นตัว

**2.4.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็มีการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจชำสูง เมื่อปี 2555 ในส่วนของการติดตามตรวจสอบการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น นั้นไม่ได้ดำเนินการหรือได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ในการติดตามและตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า มีการร่วมติดตามตรวจสอบการทำงานของตำรวจ สภ.ชำสูง ในปี 2555 เป็นการตรวจสอบที่เรียกว่า การตรวจสอบคู่ขนาน กล่าวคือให้ กต.ตร.ของ สภ.อื่น เข้ามาตรวจสอบการทำงานของ สภ.ตนเอง

**2.4.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

**2.4.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่าโอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็ขอเรียนว่า ไม่มีการร่วมติดตามตรวจสอบแต่อย่างใด

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่าโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โอกาสในการติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่านก็มีการร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 ซึ่งเป็นการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานตำรวจของ สภ.อื่น ไม่ใช่ สภ.เมืองขอนแก่น ส่วนการติดตามตรวจสอบการบริหารงานของ สภ.เมืองขอนแก่นนั้นไม่เคยมีการดำเนินการแต่ประการใด

**2.5 นอกจากการมีส่วนร่วมใน 4 ประเด็นหลักข้างต้นแล้วท่านมีส่วนร่วมร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น**

**2.5.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย การร่วมกิจกรรมวันเด็ก และการเข้าบูชาพระนิรันตรายการร่วมงานศพ การร่วมในพิธีการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

**2.5.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของ

ช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยการร่วมในพิธีเปิดการฝึกอบรมโครงการของ สภ.เมืองขอนแก่น ร่วมงานศพ

**2.5.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในเรื่องการวางแผนเรื่องการจราจร ซึ่งเป็นเรื่องการจัดระเบียบการจอดรถหน้าโรงเรียน การจอดรถบริเวณตลาดสด หน้าร้านค้าในถนนสายหลักในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

**2.5.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยและบริจาคเงินเข้าบูชาพระนรินทราย การร่วมพิธีเปิดอบรมตามโครงการที่ สภ.เมืองขอนแก่น จัดทำขึ้น

**2.5.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยและการบริจาคเงินบูชาพระนรินทราย

**2.5.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยและการบูชาพระนรินทราย

**2.5.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคเงิน เช่น เข้าบูชาพระนรินทราย นอกนั้นก็ไม่มีอะไรเลย

**2.5.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งสนับสนุนวันเด็ก หรือของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยหรือการบูชาพระนรินทราย

**2.5.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในกิจกรรมต่างๆ เช่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยการร่วมงานศพ การร่วมในงานพิธีเปิดการอบรม เป็นต้น

**2.5.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยและยังได้บริจาครถจักรยานสองล้อ ให้ สภ.เมืองขอนแก่น เป็นรถจักรยานสายตรวจ

**2.5.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยและการบูชาพระนรินทราย หรือร่วมกิจกรรมต่างๆ

**2.5.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เช่น

1) เรื่องการที่รณรงค์การสวมใส่หมวกนิรภัยในเด็กนักเรียน 100 เปอร์เซ็นต์ โดยในพื้นที่จังหวัดขอนแก่น นักเรียนใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก เราก็มีส่วนร่วมในการจัดการเรื่องนี้ด้วย

2) การป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา โดยเฉพาะโครงการ โรงเรียนสีขาว ซึ่งได้ขับเคลื่อนอยู่ในขณะนี้ โดยมีศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด จังหวัดขอนแก่น เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือ

3) การเข้าร่วมรณรงค์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดของจังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2556 โดยโรงเรียนขามแก่นนคร ได้นำนักเรียนจำนวน 300 คน พร้อมวงโย ทวาทิต เข้าร่วมกิจกรรมนี้

**2.5.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยการร่วมกิจกรรมวันเด็ก การเข้าบูชาพระนิรันตราย เป็นต้น

**2.5.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยร่วมกิจกรรม

**2.5.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย

**2.5.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลักดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัยหรือร่วมในพิธีอบรมหลักสูตรต่างๆ ที่ สภ.เมืองขอนแก่น จัดขึ้น

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่า การมีส่วนร่วมนอกจาก 4 ประเด็นหลัก ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ก็จะเป็นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย การร่วมกิจกรรมวันเด็ก และการเข้าบูชาพระนิรันตรายการร่วมงานศพ การร่วมในพิธีการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ของสถานีตำรวจนครเมืองขอนแก่น



### 3. ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

3.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

3.1.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ได้ให้ข้อมูลว่า การให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น เพราะถือว่าท่านเหล่านี้เป็นผู้แทนประชาชนอำเภอเมืองขอนแก่น และล้วนแต่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน เมื่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอปัญหาหรือให้แนวคิดในการทำงานและตำรวจเมืองขอนแก่น นำปัญหานั้นไปแก้ไข ก็เหมือนหนึ่งว่าตำรวจเมืองขอนแก่นให้การยอมรับหรือให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการ กต.ตร.เมืองขอนแก่น

3.1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ตามที่ระบุไว้ได้เขียนไว้ กรรมการหลายๆ ท่านยังไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้าง

3.1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยที่สำคัญก็คือ การให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็ยังมีปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของ กต.ตร.สภ. อีกด้วย

3.1.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านการยอมรับหรือให้เกียรติแก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในบทบาทของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

3.1.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5 ได้ให้ข้อมูลว่า การยอมรับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ของผู้กำกับการสถานี รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สารวัตรป้องกันปราบปราม และคณะตำรวจของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

3.1.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านการยอมรับฟังความคิดเห็นคณะกรรมการ กต.ตร. สภ.เมืองขอนแก่นของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เพราะเมื่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอแนวคิดหรือปัญหาต่างๆ ให้ สภ.เมืองขอนแก่น

ไปแล้วถ้าไม่ได้รับการแก้ไขก็ไม่มีประโยชน์อะไรและหมดกำลังใจที่จะทำงานร่วมกันกับ สก.เมืองขอนแก่น ในทางตรงกันข้ามถ้า สก.เมืองขอนแก่น รับฟังความคิดเห็นและนำไปปฏิบัติก็จะทำให้คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น มีกำลังใจที่จะร่วมปฏิบัติงานกับ สก.เมืองขอนแก่น ต่อไป

**3.1.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สก.กับ ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

**3.1.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของ กต.ตร.สก.เพราะการรู้จักอำนาจหน้าที่หรือบทบาทของตนเองนั้นเป็นสิ่งสำคัญมากในการปฏิบัติงาน ถ้าไม่รู้อำนาจหน้าที่หรือบทบาทแล้วก็ไม่รู้จะทำงานอย่างไร

**3.1.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า มีปัจจัยที่สำคัญ ดังนี้

- 1) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของ กต.ตร.สก.
- 2) การยอมรับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่นของผู้บริหาร สก.

เมืองขอนแก่น

**3.1.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านการให้เกียรติหรือการยอมรับฟังความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น เชื่อมั่นว่า ถ้าคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น ได้รับเกียรติจากตำรวจเมืองขอนแก่น หรือนำเอาข้อเสนอแนะนั้นไปแก้ไขหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น ก็จะมีกำลังใจในการทำงานอย่างเต็มกำลัง

**3.1.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า การยอมรับที่ทีมงานคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น ของตำรวจเมืองขอนแก่น โดยเฉพาะผู้บริหารสถานี คือ ผู้กำกับฯ รองผู้กำกับการ ป้องกันปราบปราม สารวัตรป้องกันปราบปราม เป็นต้น ซึ่งถ้าผู้บริหารสถานีตำรวจให้การยอมรับคณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น ก็จะทำให้การทำงาน การประสานการปฏิบัติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

**3.1.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านการสื่อสาร เป็นปัจจัยที่สำคัญ เพราะโลกของเราอยู่ในยุคไร้พรมแดน การติดต่อสื่อสาร หรือการประสานงานหรือการติดต่อกันที่ดี จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สก.เมืองขอนแก่น เพราะ

คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก็เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ของสังคมซึ่งก็จะได้อาปัญหาของสังคมนั้นไปแก้ไขต่อไป

**3.1.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า มีปัจจัยที่สำคัญก็คือ ความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่น ทุกระดับในการยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากการที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้แจ้งให้ทราบหรือให้คำแนะนำ เพราะปัญหาหลายๆเรื่องที่เสนอไปแล้วต่อที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น แต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข นอกจากนี้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่านยังไม่เข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของ กต.ตร.สภ.ตามที่ระเบียบกำหนดไว้ซึ่งก็เป็นปัจจัยหนึ่งเช่นกันที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม เพราะถ้าคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่แล้วก็จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์

**3.1.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า การทำงานจะประสบผลสำเร็จนั้นจะต้องรู้หน้าที่ของตนเองก่อนว่าตนเองนั้นมีหน้าที่อะไร เพราะฉะนั้นการเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.ที่คตินั้นจะต้องรู้บทบาทหรือรู้อำนาจหน้าที่ที่เขาให้ทำ จึงเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่ง ถ้าเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.แล้วไม่รู้บทบาทหรืออำนาจหน้าที่แล้วก็จะทำให้การเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.ที่ขาดประสิทธิภาพอย่างแน่นอน

**3.1.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัจจัยด้านการมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคม เป็นปัจจัยอีกปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ถ้ากรรมการทุกคนมีน้ำใจที่จะเสียสละเพื่อที่จะช่วยเหลือสังคม เชื่อมั่นว่าปัญหาอาชญากรรมลดลงแน่นอน

**3.1.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่า การเป็นตำรวจชั้นประทวนในสังกัด สภ.เมืองขอนแก่น ซึ่งเป็นตัวแทนข้าราชการตำรวจชั้นประทวนทั้งหมด มองว่าความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่หรือบทบาทของกรรมการ กต.ตร.สภ.มีอะไรบ้างตามที่ระเบียบให้อำนาจไว้ ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญเพราะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นบางท่านยังไม่เข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.อย่างชัดเจน 1)การให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น เพราะถือว่าท่านเหล่านี้เป็นผู้แทนประชาชนอำเภอเมืองขอนแก่น และล้วนแต่เป็นผู้มี

ประสบการณ์ในการทำงาน เมื่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอปัญหาหรือให้แนวคิดในการทำงานและตำรวจเมืองขอนแก่น นำปัญหานั้นไปแก้ไข ก็เหมือนหนึ่งว่าตำรวจเมืองขอนแก่น

**วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมมีดังนี้**

1. ให้การยอมรับหรือให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น
2. ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ตามระเบียบที่ได้เขียนไว้ซึ่งมีกรรมการบางท่านยังไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้าง
3. การให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น
4. การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น
5. ความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่นทุกระดับในการยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น
6. การมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคม
7. ครอบครัวยุติธรรมสนับสนุนในการทำงานเพื่อสังคม

**3.2 การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น**

**3.2.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1** การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้นคิดว่าควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรม เช่น การทำโครงการการรณรงค์สร้างภูมิคุ้มกันในการป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม หรือให้ชุมชนได้รู้จักวิธีในการป้องกันตนเองวิธีการดำเนินการก็คือการเดินรณรงค์ในเขตชุมชนหรือเมืองเดือนละครั้ง หรือการที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า ชุด ชมส. ของ สภ.เมืองขอนแก่น ออกดำเนินการอบรมหรือฝึกให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและยาเสพติด ในชุมชนที่มีปัญหาอาชญากรรม โดยดำเนินการให้ครบ

ทุกชุมชน และให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ชุมชนนั้นมีความสงบอย่างยั่งยืน โดยชุมชนดูแลกันเอง

**3.2.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น คิดว่า คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นควรมีส่วนร่วมในการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรม เพราะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น หลายท่านก็มีแนวคิดดีๆ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

**3.2.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น คิดว่า ควรมีการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การประชุมนั้นก็ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาการเขียนโครงการต่างๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม และอีกอย่างหนึ่งอยากให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเป็นชุดย่อยๆ รับผิดชอบงานเฉพาะด้านเท่านั้น โดยแต่งตั้งจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เพราะงานบางอย่างจะได้เดินหน้าอย่างรวดเร็ว

**3.2.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น ผู้บริหารของ สภ.เมืองขอนแก่น ควรดำเนินการโดยให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางบ้าง และแผนการป้องกันอาชญากรรม หรือโครงการต่างๆ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก็ไม่เคยรู้เลย หรือไม่มีใครทราบ ส่วนมากแล้วก็คิดว่าเป็นเรื่องของตำรวจ เราไม่ทราบวิธีการป้องกันทางตำรวจก็เลยไม่ให้เราเข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งถ้าจะให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้าไปมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมนี้ก็จะดี เพราะจะได้เสนอแนะแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม

**3.2.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น ข้าพเจ้า คิดว่า สภ.เมืองขอนแก่น น่าจะให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ร่วมในการคิดหรือร่วม

การวางแผนการป้องกันอาชญากรรม หรือมีส่วนร่วมในการเขียนโครงการในการป้องกันอาชญากรรมด้วย

**3.2.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น ขอเสนอแนวคิดดังนี้

- 1) ควรเพิ่มความถี่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจชั้น เช่น 4 เดือนต่อครั้ง
- 2) ควรให้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรม
- 3) ควรให้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ตำรวจด้วย

**3.2.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น คิดว่าควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้มีส่วนร่วมทุกอย่างในงานป้องกันอาชญากรรม เช่น การวางแผนสายตรวจ การจัดทำโครงการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น

**3.2.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น โดยเรื่องนั้นไม่เป็นความลับในการปฏิบัติงานก็อยากจะให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้มีส่วนร่วมบ้าง เพื่อเป็นการแชร์ข้อมูลหรือเป็นการแลกเปลี่ยนแนวคิดของแต่ละคน ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องที่ดี เพราะแต่ละคนนั้นมีข้อมูลอยู่แล้ว

**3.2.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น อยากให้นำเอาข้อร้องเรียนหรือปัญหาที่ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอแล้วนำไปแก้ไขอย่างทันทั่วทั้งที เพราะมีหลายเรื่องที่เสนอแล้วไม่ได้รับการแก้ไขเลย

**3.2.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้น อยากให้มีการประชุมร่วมกันระหว่าง กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นด้วยกัน ซึ่งอาจจะเป็นคณะย่อย กับ เจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบงาน ป้องกันอาชญากรรมร่วมกันคิดหาแนวทางในการป้องกันอาชญากรรม แล้วนำผลการประชุมแจ้ง แนวทางนั้นในการประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ครั้งต่อไปได้รับทราบ

**3.2.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น สภ.เมืองขอนแก่น ต้องเปิดกว้างในการรับฟังความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น พร้อมนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ กต.ตร. ไปแก้ไขต่อไป

**3.2.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น สิ่งที่ เรามองเห็นก็คือ จะทำอย่างไรจะป้องกันการพนัน อยากให้การพนันลดลง เรื่องการพนันฟุตบอล ต้องใส่ใจแก้ไขเพราะมอมเมาเยาวชนมาก และอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องร้านเกมส์ ซึ่งก็มีมาก พอสมควรมันเกี่ยวกับวัฒนธรรมจังหวัด เพราะวัฒนธรรมจังหวัดเป็นผู้พิจารณาอนุญาตให้เปิด และ ก็กลายเป็นประเด็นปัญหาเพราะเยาวชนไม่ไปโรงเรียน หนีเรียน บางคนยังแต่งเครื่องแบบนักเรียน อยู่ในร้านเกมส์ ระดับการมีส่วนร่วมในเรื่องนี้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น น่าจะเข้าไปมีส่วนร่วมเพิ่มมากขึ้น

**3.2.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น มองว่า คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น น่าจะมีบทบาทในการตรวจร่วมกับคณะกรรมการตรวจ สถานบันเทิง ซึ่งมีฝ่ายปกครองเป็นหัวหน้าคณะ และก็มีวัฒนธรรม ตำรวจ อาสาสมัคร เป็นต้น เพราะสถานบันเทิงนั้นเป็นแหล่งที่ก่อเหตุอาชญากรรมและมีเป็นจำนวนมากในเขตอำเภอเมือง ขอนแก่น คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จะได้มีความเข้าใจมากขึ้นและนำปัญหานั้นมา ทำการวิเคราะห์แล้วนำเสนอ สภ.เมืองขอนแก่น แก้ไขปัญหาต่อไป

**3.2.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น อยากให้ สภ.เมืองขอนแก่น ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โดยเฉพาะ ข้อมูลที่เกี่ยวกับการเกิดอาชญากรรม เพราะกรรมการ กต.ตร.สภ.บางท่านไม่มีข้อมูล อาชญากรรมเลย และจะให้คณะกรรมการร่วมวางแผนนั้นก็เป็นเรื่องที่ยากพอสมควร

**3.2.15 สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่น นั้น อยากให้ คณะกรรมการสภ.เมืองขอนแก่น มีบทบาทหรือมีอำนาจหน้าที่ครบสมบูรณ์ตามที่ระเบียบที่เกี่ยวข้องนั้นให้อำนาจหรือบทบาทคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เพราะจะทำให้การทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ครบถ้วนตามระเบียบทุกประการและบรรลุวัตถุประสงค์ของทางราชการ

**3.2.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16** ได้ให้ข้อมูลว่า การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สภ.เมืองขอนแก่นให้มากขึ้นนั้น ใน ฐานะตำรวจมองว่าควรเพิ่มระดับการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ด้วยกันเอง หรือการติดต่อสื่อสารกับ สภ.เมืองขอนแก่น อย่างมีประสิทธิภาพ นั้นเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะจะเป็นการแลกเปลี่ยนข้อมูลปัญหาอาชญากรรมซึ่งกันและกันและเป็นอย่างดี

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่าการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น ให้มากขึ้น ควรให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เพิ่มระดับการมีส่วนร่วม ดังนี้

1. เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมหรือเขียนโครงการที่ เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เพราะกรรมการหลายๆ ท่านมีแนวคิดที่ดีเกี่ยวกับการป้องกัน อาชญากรรม เช่น การทำโครงการการณรงค์สร้างภูมิคุ้มกันในการป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจาก อาชญากรรม หรือให้ชุมชนได้รู้จักวิธีในการป้องกันตนเองวิธีการดำเนินการก็คือการเดินทางใน เขตชุมชนหรือเมืองเดือนละครั้ง

2. หรือการที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า ชุด ชมส. ของ สภ.เมืองขอนแก่น ออกดำเนินการอบรมหรือฝึกให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกัน ตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและยาเสพติด ในชุมชนที่มีปัญหาอาชญากรรม โดยดำเนินการ



ให้ครบทุกชุมชน และให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ชุมชนนั้นมีความสงบอย่างยั่งยืน โดยชุมชนดูแลกันเอง

3. ควรเพิ่มความถี่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจที่ขึ้น เช่น 4 เดือนต่อครั้ง
4. ควรให้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่นด้วย
5. ควรนำเอาปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นเสนอแล้วนำไปแก้ไขอย่างทันที่ เพราะมีหลายเรื่องที่เสนอแล้วไม่ได้รับการแก้ไขเลย
6. ควรมีการประชุมกลุ่มย่อยระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. กับ ตำรวจที่รับผิดชอบงานป้องกันอาชญากรรม ก่อนแล้วนำผลการประชุมกลุ่มย่อยเสนอในการประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ครั้งต่อไปเพื่อรับทราบ
7. การเปิดใจกว้างในการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ กต.ตร.พร้อมนำความคิดเห็นไปแก้ไขต่อไป
8. ควรมีส่วนร่วมในการป้องกันการพนัน การพนันฟุตบอล ร้านเกมส์ เพราะมอมเมาเยาวชนนักเรียนเป็นอย่างมาก
9. ควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีส่วนร่วมในการตรวจสถานบันเทิงร่วมกับคณะกรรมการตรวจสถานบันเทิงซึ่งมีฝ่ายปกครองเป็นหัวหน้าคณะ
10. อยากให้ สภ.เมืองขอนแก่น ให้ข้อมูลข่าวสารแก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรมเพราะกรรมการ กต.ตร.บางท่านไม่มีข้อมูลอาชญากรรมเลย
11. อยากให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีบทบาทหรือมีอำนาจหน้าที่ครบสมบูรณ์ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
12. เพิ่มการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.กับ สภ.เมืองขอนแก่น หรือระหว่างกรรมการด้วยกันเอง

#### 4. ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

##### 4.1 การร่วมงานกับ สภ.เมืองขอนแก่น มีปัญหาและมีข้อเสนอแนะในการดำเนินการ แก้ไขปัญหา

4.1.1 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ได้ให้ข้อมูลว่าปัญหาในการทำงานของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการ

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น อยากให้มีการติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพัก  
ของ คณะกรรมการ กต.ตร.ทุกคน หรือติดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น  
เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความ  
ประพฤติกองตำรวจเมืองขอนแก่น โดยคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จะได้นำเอาปัญหา  
ความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ในเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น  
ซึ่งจะมีการประชุมทุกๆ 2 เดือน ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะได้นำความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนที่เป็น  
ข้อเท็จจริงนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และได้มอบหมายให้ สภ.  
เมืองขอนแก่นไปดำเนินการสืบสวนสอบสวนตามกระบวนการของตำรวจต่อไป

4.1.2 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 ได้ให้ข้อมูลว่าปัญหาในการทำงานของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มี

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้าไปมีส่วนร่วม  
ในการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมกับ สภ.เมืองขอนแก่น
2. เปิดโอกาสให้ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างกว้างขวาง
3. นำเรื่องที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้สอบถาม  
ในที่ประชุมแล้วนำมาตอบในการประชุมครั้งต่อไป กล่าวคือ เป็นวาระของเรื่องสืบเนื่องจากการ  
ประชุมครั้งที่ผ่านมา

4. และอยากให้สายตรวจตำบลออกตรวจตราในหมู่บ้านหรือตำบลที่มีสถิติคดีอาญาเกิดมากขึ้น โดยเพิ่มความถี่ในการออกตรวจมากขึ้นและให้สายตรวจตำบลไปพบปะกับนักเรียนหรือครูอาจารย์เพื่อสอบถามปัญหาความเดือดร้อน และอยากให้ตำรวจสอนเรื่องการใช้รถใช้ถนนที่ถูกต้อง การป้องกันตนเองให้ห่างไกลจากยาเสพติด การป้องกันตนเองจากกลุ่มมิจฉาชีพ เป็นต้น

#### 4.1.3 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ก็มีปัญหาดังนี้

1. การเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น สภ.เมืองขอนแก่น ไม่แจ้งให้ทราบในหลักเกณฑ์ต่างๆ หรือไม่แจ้งให้ประชาชนทราบถึงกระบวนการเลือกสรร คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

2. ข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น โดยทั่วไปนั้นไม่รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และไม่ให้ความสำคัญของการเป็นคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เลย

3. บทบาทของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ไม่ชัดเจน

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ก่อนที่จะมีการประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น อยากให้มีการประชุมเฉพาะคณะกรรมการ กต.ตร.ภาคประชาชนก่อนหรือประชุมกลุ่มย่อยก่อน เพื่อจะได้ระดมแนวความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

2. เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการมีส่วนร่วมในการวางแผน หรือมีส่วนร่วมในการทำโครงการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

3. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชน ได้รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

4. จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่บทบาทของ ตนเอง

**4.1.4 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีดังนี้

1. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วม ในงานป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจน

2. ข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ไม่รู้จัก คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ข้อเสนอแนะ มีดังนี้

1. ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้าไปมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรม

2. ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เข้าไปมีส่วนร่วมเต็มตามที่ กฎหมายให้อำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้

3. แจ้งให้ตำรวจใน สภ.เมืองขอนแก่น ได้รู้จักกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

**4.1.5 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 5** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติ

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ควรมีบทบาทหรือมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ

2. คณะกรรมการ กต.ตร.เมืองขอนแก่น ควรมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมใน การวางแผนหรือร่วมคิดวางแผน ในการป้องกันอาชญากรรม

**4.1.6 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น มีดังนี้

1. สมาชิก กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่านไม่ให้ความสำคัญใน การประชุม หรือบางท่านขาดประชุมบ่อย

2. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ขาดข้อมูลด้านอาชญากรรม

3. ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่าง สภ.เมืองขอนแก่น กับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. กรณีที่มีข่าวที่สำคัญหรือคดีที่สำคัญที่เกิดขึ้นใน สภ.เมืองขอนแก่น ควรแจ้งให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นทราบด้วย
2. หรือในกรณีที่มีการแถลงข่าวที่สำคัญ อยากให้ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มาร่วมแถลงข่าวด้วย
3. อยากให้เสนอข้อมูลข่าวสารด้านอาชญากรรมให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทราบด้วย
4. อยากให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทำงานตามที่ที่กฎหมายหรือทำงานตามที่ระเบียบให้อำนาจอย่างเต็มที่หรือครบถ้วนทุกประการ
5. อยากให้มีการติดต่อสื่อสารหรือประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับ สภ.เมืองขอนแก่น

**4.1.7 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหา

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น

1. มีการประสานหรือการติดต่อสื่อสารกันระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. กับ ผู้บริหาร สภ.เมืองขอนแก่น
2. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีบทบาทหรือมีส่วนร่วม ในการจัดทำโครงการด้านการป้องกันอาชญากรรม

**4.1.8 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 8** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็มีความสามัคคีกันเป็นอย่างดี

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. อยากให้มีการติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพักของ คณะกรรมการ กต.ตร.ทุกคน หรือติดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่อให้ประชาชน ได้แสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความประพฤติของตำรวจ เมืองขอนแก่น โดยคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จะได้นำเอาปัญหาความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนต่างๆ ในเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ซึ่งจะมีการประชุม ทุกๆ 2 เดือน ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะได้นำความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนที่เป็นข้อเท็จจริงนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และได้มอบหมายให้ สภ.เมืองขอนแก่น ไปดำเนินการ สืบสวนสอบสวนตามกระบวนการของตำรวจต่อไป

2. ก่อนที่จะประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้น อยากให้มีการประชุม กลุ่มย่อยก่อนเพื่อเป็นการระดมมันสมองก่อน แล้วนำปัญหานั้นเสนอในวันที่มีการประชุม

3. อยากให้ สภ.เมืองขอนแก่น ให้ความสำคัญหรือเพิ่มบทบาทหรือการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ให้ครบสมบูรณ์ตามที่กฎหมายได้ให้อำนาจหน้าที่ไว้

4. อบรมสัมมนาให้ความรู้แก่ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ให้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของตนเอง

**4.1.9 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 9** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็มีความสามัคคีกันเป็นอย่างดี ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. อยากให้ตำรวจเมืองขอนแก่น ได้รู้จัก คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

2. อยากให้มีการประสานกันระหว่างตำรวจกับ คณะกรรมการ กต.ตร. แน่นแฟ้นมากขึ้น

3. อยากให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทำงานเต็มตามที่กฎหมายให้อำนาจ

4. นำเรื่องที่เสนอในที่ประชุมไปดำเนินการแก้ไขต่อไป

**4.1.10 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 10** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ

คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็มีความสามัคคีกันเป็นอย่างดีและเป็นกรรมการชุดที่เหนียวแน่นมาก ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้ทราบถึงบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
2. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้รู้จักกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นว่ามีใครบ้าง

**4.1.11 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 11** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ

คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นก็มีความสามัคคีกันเป็นอย่างดี ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น ไม่มี

**4.1.12 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 12** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในการป้องกัน

อาชญากรรมนั้น การโจรกรรมทรัพย์สินก่อนข้างเกิดขึ้นมาก สร้างความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก ซึ่งคิดว่ากำลังพลของตำรวจมีน้อยไม่พอเพียง ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องดูเรื่องนี้ เพราะอาชญากรรมเกิดขึ้นมาก

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. เพิ่มกำลังพลตำรวจให้พอเพียงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น
2. เพิ่มประสิทธิภาพกำลังพล เช่น การฝึกอบรมตามหลักสูตรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
3. เพิ่มสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยง หรือค่าตอบแทน ให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน เพราะเงินเดือนก่อนข้างน้อยเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

**4.1.13 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 13** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ

คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด ส่วนข้อเสนอแนะนั้น มีดังนี้

1. ทุกกิจกรรมหรือโครงการเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ควรมีส่วนร่วมในกิจกรรม/โครงการนั้น
2. การตรวจสถานบันเทิง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ควรมี  
ส่วนร่วมในการออกตรวจร่วมด้วย
3. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ควรมีบทบาทหรือมี  
ส่วนร่วมกับ สภ.เมืองขอนแก่น ตามที่ระเบียบกำหนดบทบาทหรือให้อำนาจหน้าที่ไว้ทุกประการ

**4.1.14 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 14** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด  
ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น

1. อยากให้มีการติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพักของ คณะกรรมการ  
กต.ตร.ทุกคน หรือติดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่อให้ประชาชน  
ได้แสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความประพฤติของตำรวจ  
เมืองขอนแก่น โดยคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จะได้นำเอาปัญหาความเดือดร้อนหรือ  
ข้อร้องเรียนต่างๆ ในเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ซึ่งจะมีการประชุม  
ทุกๆ 2 เดือน ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะได้นำความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนที่เป็นข้อเท็จจริงนำเข้าที่ประชุม  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และได้มอบหมายให้ สภ.เมืองขอนแก่นไปดำเนินการ  
สืบสวนสอบสวนตามกระบวนการของตำรวจต่อไป

2. อยากให้แก้ไขปัญหารถติดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น เพราะ  
ประชาชนเดือดร้อนมาก เดินทางโดยเฉพาะช่วงเวลาเร่งด่วนใช้เวลานานมาก

**4.1.15 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 15** ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหาในการปฏิบัติแต่ประการใด  
ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น

1. อยากให้ทาง สภ.เมืองขอนแก่น มอบให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมือง  
ขอนแก่น ทำงานหรือมีบทบาทอย่างเต็มที่ตามที่ระเบียบได้วางไว้
2. และอยากให้มีการสัมมนาอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการ  
กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้รู้ถึงบทบาทอำนาจหน้าที่ของตนเอง



#### 4.1.16 ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 16 ได้ให้ข้อมูลว่า ปัญหาในการทำงานของ

คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น ไม่มีปัญหา

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น อยากให้มีการประชุมเดือนละครั้ง เพราะจะได้แลกเปลี่ยนข้อมูล หรือจะได้เสนอแนะ ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาต่างๆ เพราะเดี๋ยวนี้ปัญหาของสังคมมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมาก คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต้องทันต่อเหตุการณ์

วิเคราะห์คำสัมภาษณ์ทั้ง 16 คน ได้ความว่าปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นมีดังนี้

1. การเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้น สภ.เมืองขอนแก่น ไม่แจ้งให้ทราบในหลักเกณฑ์ต่างๆหรือแจ้งให้ประชาชนทราบถึงกระบวนการเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

2. ข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ไม่รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. และไม่ให้ความสำคัญของการเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.

3. บทบาทของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นไม่ได้รับมอบหมายจาก สภ.เมืองขอนแก่นให้ชัดเจนในการปฏิบัติคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจนปัญหาในการทำงานของ สมาชิก กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่านไม่ให้ความสำคัญในการประชุม หรือบางท่านขาดประชุมบ่อย

4. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ขาดข้อมูลด้านอาชญากรรม

5. ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่าง สภ.เมืองขอนแก่น กับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ในส่วนข้อเสนอแนะนั้นมีดังนี้

1. อยากให้มีการติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพักของ คณะกรรมการ กต.ตร.ทุกคน หรือติดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความประพฤติของตำรวจเมืองขอนแก่น โดยคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จะได้นำเอาปัญหาความเดือดร้อนหรือ

ข้อร้องเรียนต่างๆ ในเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ซึ่งจะมีการประชุม ทุกๆ 2 เดือน ซึ่งเชื่อมั่นว่าจะได้นำความเดือดร้อนหรือข้อร้องเรียนที่เป็นข้อเท็จจริงนำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และจะได้มอบหมายให้ สภ.เมืองขอนแก่นไปดำเนินการ สืบสวนสอบสวนตามกระบวนการของตำรวจต่อไป

2. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ได้แสดงความคิดเห็นอย่าง กว้างขวาง

3. นำเรื่องที่คณะกรรมการ กต.ตร.ได้สอบถามในที่ประชุม กต.ตร. แล้วนำมาตอบในที่ประชุม กต.ตร. ในครั้งต่อไป

4. ก่อนที่จะประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นอยากให้มีการประชุม เฉพาะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ภาคประชาชนก่อนหรือประชุมกลุ่มย่อยก่อน เพื่อจะได้ประชุม ระดมความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

5. เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ในการ มีส่วนร่วมในการวางแผนหรือมีส่วนร่วมในการทำโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม

6. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ควรมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ

7. กรณีที่มีข่าวที่สำคัญหรือคดีที่สำคัญที่เกิดขึ้นใน สภ.เมืองขอนแก่น ควรแจ้งให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นทราบด้วย

8. หรือในกรณีที่มีการแถลงข่าวที่สำคัญ อยากให้ กต.ตร.สภ.เมือง ขอนแก่น มาร่วมแถลงข่าวด้วย

9. อยากให้เสนอข้อมูลข่าวสารด้านอาชญากรรมให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทราบด้วย

10. อยากให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทำงานตามที่กฎหมายหรือทำงาน ตามที่ระเบียบให้อำนาจอย่างเต็มที่หรือครบถ้วนทุกประการ

11. อยากให้มีการติดต่อสื่อสารหรือประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับ สภ.เมืองขอนแก่น

12. อยากให้มีการอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.  
มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของตนเอง

13. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้ทราบถึงบทบาทหรือ  
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และได้รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

14. เพิ่มกำลังตำรวจให้พอเพียงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น

15. เพิ่มประสิทธิภาพกำลังพล เช่น การฝึกอบรมตามหลักสูตรต่างๆ

อย่างสม่ำเสมอ

16. เพิ่มสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทน ให้ข้าราชการตำรวจชั้น

ประทวน

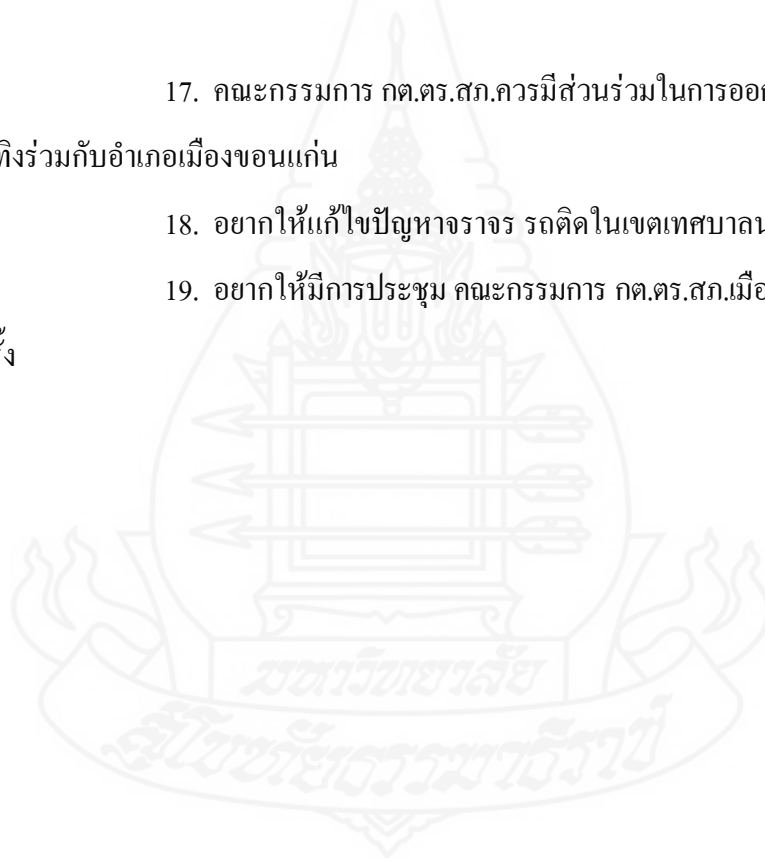
17. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ควรมีส่วนร่วมในการออกตรวจร่วม

สถานบันเทิงร่วมกับอำเภอเมืองขอนแก่น

18. อยากให้แก้ไขปัญหาราจร อดคิดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น

19. อยากให้มีการประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

เดือนละครั้ง



## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายและข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาลักษณะการมีส่วนร่วมและศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ จำนวน 16 คน โดยการสัมภาษณ์ประชากรคือ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ซึ่งการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนสรุปการศึกษาวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ดังจะได้นำเสนอ ดังนี้

##### 1.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมจากการสัมภาษณ์พบว่า

1.1.1 สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นร่วม ได้เข้าร่วมในการประชุม/วางแผน กับสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นเป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานของ สภ.เมืองขอนแก่น และให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละ สภ.ย่อย ซึ่งมีหลายแห่ง เช่น สภ.ย่อยท่าพระ บ้านเป็ด บ้านโคกสี สีลา สำราญ เป็นต้น ส่วนการรายงานผลการปฏิบัติงานนั้นจะเป็นการรายงานผลการจับกุมคนร้ายในคดีต่างๆ การจับกุมยาเสพติด การจับกุมผู้ที่ฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ไม่สวมใส่หมวกนิรภัย ขับรถฝ่าสัญญาณไฟแดง ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้น จะมีลักษณะเป็นการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะ หรือให้ข้อสังเกตถึงปัญหา

อาชญากรรมที่เกิดขึ้น รวมทั้งการให้คำแนะนำในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และให้ สภ.เมืองขอนแก่น ไปกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม

1.1.2 สมาชิกในคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โดยเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจ สภ.ซำสูง เมื่อปี พ.ศ.2555 ซึ่งเป็นการประเมินผลการทำงานของ สภ.อื่น ไม่ใช่ประเมิน สภ.ของตนเอง ซึ่งไม่ตรงประเด็นในการตรวจสอบและติดตามการทำงาน ซึ่งตามหน้าที่แล้วจะเป็นผู้ที่ประเมินผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น เพราะเราเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน สภ.เมืองขอนแก่น

1.1.3 การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม สังคมมีความเป็นปกติสุข เพราะได้มีการแก้ไขปัญหาหรือความเดือดร้อน ความต้องการของสังคมหรือชุมชน นอกจากปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นแล้ว เทศบาลนครขอนแก่น มีปัญหาที่สำคัญก็คือปัญหาการจราจร ซึ่งรถติดมากในเวลาเร่งด่วน ประโยชน์ต่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เอง เช่น ได้รับการยอมรับจากสังคม และได้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทางร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบและให้คำปรึกษา ประโยชน์ต่อ สภ.เมืองขอนแก่น ก็ทำให้การทำงานเป็นระบบมากขึ้น เช่น มีการรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้คณะกรรมการ กต.ตร.ได้รับทราบ และทำให้รู้แนวทางการปฏิบัติงานหรือนโยบายของผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น นอกจากนี้ยังทำให้เกิดความเข้าใจในการทำงานของตำรวจมากขึ้นส่งผลต่อภาพลักษณ์ตำรวจดีขึ้น

1.1.4 โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น พบว่าการมีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นมีน้อยครั้งมาก ที่ผ่านมาก็มีการร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.ซำสูง เมื่อปี 2555 เท่านั้น ซึ่งเป็นการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงานตำรวจของ สภ.อื่น ไม่ใช่ สภ.เมืองขอนแก่น ส่วนการติดตามตรวจสอบการบริหารงานของ สภ.เมืองขอนแก่นนั้นไม่เคยมีการดำเนินการแต่ประการใดหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมติดตามตรวจสอบเลย

1.1.5 นอกจากการมีส่วนร่วมใน 4 ประเด็นหลักข้างต้นแล้ว กรรมการ กต.ตร.สภ. มีส่วนร่วมกับ สภ.เมืองขอนแก่น แล้วก็จะเป็นการมีส่วนร่วมในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย การร่วมกิจกรรมวันเด็ก และการเข้าบูชาพระนรินทรายการร่วมงานศพ การร่วมในพิธีการฝึกอบรม หลักสูตรต่างๆ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น การร่วมต้อนรับคณะกรรมการต่างๆ ที่มีตรวจเยี่ยม สภ.เมืองขอนแก่น หรือหมู่บ้านเป้าหมายตามโครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

**1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จากการสัมภาษณ์พบว่า**

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของกต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น นั้นมีดังนี้

ปัจจัยแรกคือการให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น เพราะถือว่าท่านเหล่านี้เป็นผู้แทนประชาชนอำเภอเมืองขอนแก่น และล้วนแต่เป็นผู้มีประสบการณ์ในการทำงาน เมื่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอปัญหาหรือให้แนวคิดในการทำงานและตำรวจเมืองขอนแก่น นำปัญหานั้นไปแก้ไข ก็เหมือนหนึ่งว่าตำรวจเมืองขอนแก่นให้การยอมรับหรือให้ความสำคัญแก่คณะกรรมการ กต.ตร.เมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่สองคือปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ตามระเบียบที่ได้เขียนไว้ ซึ่งมีกรรมการบางท่านยังไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้าง

ปัจจัยที่สามคือการให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่สี่การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่ห้าคือความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่นทุกระดับในการยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่หกคือการมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคม และ

ปัจจัยที่เจ็ดก็คือ ครอบครัวยังส่งเสริมสนับสนุนในการทำงานเพื่อสังคม

การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกัน  
อาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น ให้มากขึ้นนั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า

1. ควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมเข้า  
มามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมหรือเขียนโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกัน  
อาชญากรรม เพราะกรรมการหลายๆท่านมีแนวคิดที่ดีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เช่น การทำ  
โครงการการรณรงค์สร้างภูมิคุ้มกันในการป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม หรือให้ชุมชน  
ได้รู้จักวิธีในการป้องกันตนเองวิธีการดำเนินการก็คือการเดินรณรงค์ในเขตชุมชนหรือเมืองเดือนละ  
ครั้ง
2. การที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า ชุด ชมส.  
ของ สภ.เมืองขอนแก่น ออกดำเนินการอบรมหรือฝึกให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันตนเอง  
ให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและยาเสพติด ในชุมชนที่มีปัญหาอาชญากรรม โดยดำเนินการให้ครบ  
ทุกชุมชน และให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ชุมชนนั้นมีความ  
สงบอย่างยั่งยืน โดยชุมชนดูแลกันเอง
3. ควรเพิ่มความถี่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจถี่ขึ้น เช่น 4 เดือนต่อ  
ครั้ง
4. ควรให้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ตำรวจ  
สภ.เมืองขอนแก่น ด้วย
5. ควรนำเอาปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น  
เสนอแล้วนำไปแก้ไขอย่างทันที่ เพราะมีหลายเรื่องที่เสนอแล้วไม่ได้รับการแก้ไขเลย
6. ควรมีการประชุมกลุ่มย่อยระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. กับ ตำรวจที่  
รับผิดชอบงานป้องกันอาชญากรรม ก่อนแล้วนำผลการประชุมกลุ่มย่อยเสนอในการประชุม  
คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ครั้งต่อไปเพื่อรับทราบ
7. การเปิดใจกว้างในการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ กต.ตร.พร้อมนำ  
ความคิดเห็นไปแก้ไขต่อไป
8. ควรมีส่วนร่วมในการป้องกันการพนัน การพนันฟุตบอล ร้านเกมส์ เพราะ  
มอมเมาเยาวชนนักเรียนเป็นอย่างมาก

9. ควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีส่วนร่วมในการตรวจสถานบันเทิงร่วมกับ คณะกรรมการตรวจสถานบันเทิงซึ่งมีฝ่ายปกครองเป็นหัวหน้าคณะ

10. อยากให้ สภ.เมืองขอนแก่น ให้ข้อมูลข่าวสารแก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรมเพราะกรรมการ กต.ตร.บางท่านไม่มี ข้อมูลอาชญากรรมเลย

11. อยากให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีบทบาทหรือมีอำนาจหน้าที่ครบสมบูรณ์ ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

12. เพิ่มการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.กับ สภ.เมือง ขอนแก่น หรือระหว่างกรรมการด้วยกันเอง

### 1.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม สรุปได้ดังนี้

1. การเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้น สภ.เมืองขอนแก่น ไม่แจ้งให้ ทราบในหลักเกณฑ์ต่างๆหรือแจ้งให้ประชาชนทราบถึงกระบวนการเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ

2. ข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ไม่รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และ ไม่ให้ความสำคัญของการเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.

3. บทบาทของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นไม่ได้รับมอบหมายจาก สภ.เมือง ขอนแก่นให้ชัดเจนในการปฏิบัติคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการ ป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจนปัญหาในการทำงานของ สมาชิก กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่าน ไม่ให้ความสำคัญในการประชุม หรือบางท่านขาดประชุมบ่อย

4. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ขาดข้อมูลด้านอาชญากรรม

5. ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่าง สภ.เมืองขอนแก่น กับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น



### ในส่วนข้อเสนอแนะจากผู้ให้สัมภาษณ์ มีดังนี้

1. คิดตั้งผู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพักของ คณะกรรมการ กต.ตร.ทุกคน หรือ คิดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น หรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความประพฤติของตำรวจเมืองขอนแก่น
2. ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เข้าไปมีส่วนร่วมในการวางแผนในการป้องกันอาชญากรรมกับ สภ.เมืองขอนแก่นเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง
3. นำเรื่องที่คณะกรรมการ กต.ตร.ได้สอบถามในที่ประชุม กต.ตร.แล้วนำมาตอบในที่ประชุม กต.ตร.ในครั้งต่อไป
4. ก่อนที่จะประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นอยากให้มีการประชุมเฉพาะคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ภาคประชาชนก่อนหรือประชุมกลุ่มย่อยก่อน เพื่อจะได้ประชุมระดมความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
5. เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ในการมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือมีส่วนร่วมในการทำโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม
6. จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ได้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่บทบาทของตนเองคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
7. ควรมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ
8. มีการประสานหรือการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.กับผู้บริหาร สภ.เมืองขอนแก่น
9. กรณีที่มีข่าวที่สำคัญหรือคดีที่สำคัญที่เกิดขึ้นใน สภ.เมืองขอนแก่น ควรแจ้งให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นทราบด้วยหรือในกรณีที่มีการแถลงข่าวที่สำคัญ อยากรให้ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มาร่วมแถลงข่าวด้วย
10. อยากรให้เสนอข้อมูลข่าวสารด้านอาชญากรรมให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทราบด้วย
11. อยากรให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทำงานตามที่ที่กฎหมายหรือทำงานตามที่ระเบียบให้อำนาจอย่างเต็มที่หรือครบถ้วนทุกประการ

12. อยากให้มีการติดต่อสื่อสารหรือประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับ สภ.เมืองขอนแก่น
13. อยากให้มีการอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของตนเอง
14. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้ทราบถึงบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และได้รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
15. เพิ่มกำลังตำรวจให้พอเพียงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้น
16. เพิ่มประสิทธิภาพกำลังพล เช่น การฝึกอบรมตามหลักสูตรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
17. เพิ่มสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทน ให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน
18. คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ควรมีส่วนร่วมในการออกตรวจร่วมสถานบันเทิงร่วมกับอำเภอเมืองขอนแก่น
19. อยากให้แก้ไขปัญหารถติดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
20. อยากให้มีการประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เดือนละครั้ง

## 2. อภิปรายผล

การอภิปรายผลการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการอภิปรายตามกรอบแนวคิดการศึกษาและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น สามารถนำผลมาอภิปราย ดังนี้

### 2.1 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

2.1.1 สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ได้เข้าร่วมในการประชุม/วางแผน กับสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น เป็นประจำ โดยการประชุมนั้นก็จะมีลักษณะเป็นการแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบผลการปฏิบัติงานของ สภ.เมืองขอนแก่น และให้หัวหน้าสถานีตำรวจย่อยต่างๆ รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของแต่ละ สภ.ย่อย ซึ่งมีหลายแห่ง เช่น สภ.ย่อยท่าพระ บ้านเป็ด

บ้านโคกสี ศิลา สำราญ เป็นต้น ส่วนการรายงานผลการปฏิบัติงานนั้นจะเป็นการรายงานผลการจับกุม คนร้ายในคดีต่างๆ การจับกุมยาเสพติด การจับกุมผู้ฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ไม่สวมใส่หมวกนิรภัย ขับรถฝ่าสัญญาณไฟแดง ในส่วนของการวางแผนกับ สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกัน อาชญากรรม นั้น จะมีลักษณะเป็นการให้ข้อเสนอแนะหรือข้อเสนอแนะ หรือให้ข้อสังเกตถึงปัญหา อาชญากรรมที่เกิดขึ้น รวมทั้งการให้คำแนะนำในการจัดการจราจรในเขตเทศบาลนครขอนแก่น และให้ สภ.เมืองขอนแก่น ไปกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันอาชญากรรม อาชญากรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พัชรี ลิโรธ ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในปัจจุบันคือ กระบวนการซึ่งประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น เพื่อแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ ที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ ตั้งแต่ เริ่มต้นจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ การปรับเปลี่ยน โครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

2.1.2 สมาชิกในคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น โดยเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและ ประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี พ.ศ.2555 ซึ่งเป็นการประเมินผลการทำงานของ สภ.อื่น ไม่ใช่ประเมิน สภ. ของตนเอง ซึ่งเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบคู่ขนาน กล่าวคือ ให้ กต.ตร.สภ.ชำสูง ตรวจสอบการทำงานของข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ซึ่งในระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วย กต.ตร. แล้วนั้น กต.ตร.สภ.จะต้องตรวจติดตามการบริหารงานของตำรวจ สภ.ของตนเองเท่านั้น ซึ่งไม่ตรง ประเด็นหรือสอดคล้องกับ ระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วย กต.ตร.พ.ศ.2549 มาตรา 18(6) ในการตรวจสอบ และติดตามการทำงาน ซึ่งที่จริงแล้วจะต้องเป็นผู้ที่ประเมินผลการปฏิบัติงานและตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น เพราะเราเป็นคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานสภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนี้ก็มีการร่วมกิจกรรมกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น เช่น การร่วมงานวันเด็ก การบริจาคสิ่งของ การร่วมบริจาคของ กต.ตร.สภ.เมือง ขอนแก่น สอดคล้องกับแนวคิดของ นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ กล่าวถึง ลักษณะการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่างๆ

ว่ามีหลายระดับคือ เป็นสมาชิก เป็นสมาชิกที่เข้าร่วมประชุม เป็นสมาชิกที่บริจาคเงินช่วย เป็น กรรมการ เป็นประธานกรรมการ

2.1.3 การมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน หรือสังคม สังคมมีความเป็นปกติสุข เพราะได้มีการแก้ไขปัญหาหรือความเดือดร้อน ความต้องการ ของสังคมหรือชุมชน นอกจากปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นแล้ว เทศบาลนครขอนแก่นมีปัญหาที่ สำคัญก็คือปัญหาการจราจร ซึ่งรุดติดมากในเวลาเร่งด่วน ประโยชน์ต่อคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เอง เช่น ได้รับการยอมรับจากสังคม และได้นำความเดือดร้อนต่างๆแจ้งและประสานกับทาง ร้อยเวรสอบสวนเมื่อมีเรื่องราวร้องทุกข์ ซึ่งก็มีหลายครั้งที่มีประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาพบ และให้คำปรึกษา ประโยชน์ต่อ สภ.เมืองขอนแก่น ก็ทำให้การทำงานเป็นระบบมากขึ้น เช่น มีการ รายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนให้คณะกรรมการ กต.ตร. ได้รับทราบ และทำให้รู้แนวทางใน การปฏิบัติงานหรือนโยบายของผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น นอกจากนี้ยังทำให้เกิด ความเข้าใจในการทำงานของตำรวจมากขึ้นส่งผลต่อภาพลักษณ์ตำรวจดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ **อภินิ ระพีพัฒน์** ซึ่งได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของการมีส่วนร่วมว่าเป็นการช่วยพัฒนาองค์กร ให้แข็งแรงและมีประสิทธิภาพ เพราะเป็นการร่วมมือจากบุคคลที่ใกล้ชิดในองค์กรนั้น

2.1.4 โอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบกับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้น พบว่า การมีส่วนร่วมติดตามตรวจสอบร่วมกับคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น นั้นมีน้อยครั้งมาก ที่ผ่านมาก็มีการร่วมติดตามตรวจสอบผลการ ปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.ชำสูง เมื่อปี 2555 เท่านั้น ซึ่งเป็นการตรวจติดตามผลการปฏิบัติงาน ตำรวจของ สภ.อื่น ไม่ใช่ สภ.เมืองขอนแก่น ส่วนการติดตามตรวจสอบการบริหารงานของ สภ. เมืองขอนแก่นนั้น ไม่เคยมีการดำเนินการแต่ประการใดหรือได้รับมอบหมายให้ร่วมติดตาม ตรวจสอบเลยเท่านั้น ซึ่งไม่ตรงประเด็นหรือสอดคล้องกับ **ระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วย กต.ตร. พ.ศ.2549 มาตรา 18(6)** ในการตรวจสอบและติดตามการทำงาน ซึ่งที่จริงแล้วจะต้องเป็นผู้ที่ประเมินผลการ ปฏิบัติงานและตรวจสอบผลการปฏิบัติงานของตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น เพราะเราเป็น คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน

2.1.5 นอกจากการมีส่วนร่วมใน 4 ประเด็นหลักข้างต้นแล้ว กรรมการ กต.ตร.สภ. มีส่วนร่วมกับ สภ.เมืองขอนแก่น แล้วก็จะเป็นการมีส่วนร่วมในการบริจาคอุปกรณ์กีฬา ให้กับ สภ.เมืองขอนแก่น และนอกจากนั้นก็จะเป็นการบริจาคสิ่งของช่วยเหลือประชาชนที่ประสบอุทกภัย การร่วมกิจกรรมวันเด็ก และการเข้าบูชาพระนรินทราย การร่วมงานศพ การร่วมในพิธีการฝึกอบรม หลักสูตรต่างๆ ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น การร่วมต้อนรับคณะกรรมการต่างๆ ที่มีตรวจเยี่ยม สภ.เมืองขอนแก่น หรือหมู่บ้านเป้าหมายตาม โครงการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ซึ่ง สอดคล้องกับแนวคิดของ **Agbayani** ซึ่งได้จัดลำดับขั้นตอนของการมีส่วนร่วมต่างๆ ดังนี้ การร่วม ประชุม การแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ การตีปัญหา การออกเสียงสนับสนุนหรือคัดค้าน ปัญหา การออกเสียงเลือกตั้ง การบริจาคเงิน การบริจาควัตถุ การช่วยเหลือด้านแรงงาน การใช้ ประโยชน์จากโครงการให้ถูกต้อง การทำนุบำรุงดูแลโครงการให้ถูกต้อง การทำงานร่วมกับผู้นำ การเปลี่ยนแปลง

**2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกัน อาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น**

**2.2.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องหรือส่งผลต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ของกต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น นั้น** คือ

ปัจจัยแรกคือการให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่สองคือปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ตาม ระเบียบที่ได้เขียนไว้ ซึ่งมีกรรมการบางท่านยังไม่ทราบว่าตนเองมีหน้าที่อะไรบ้าง

ปัจจัยที่สามคือการให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่สี่คือการติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่ห้าคือความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่นทุกระดับในการยอมรับ ฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

ปัจจัยที่หกคือการมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคม และ

ปัจจัยสุดท้ายก็คือ ครอบครัวยุคใหม่ส่งเสริมสนับสนุนในการทำงานเพื่อสังคม

จากการศึกษา ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นที่กล่าวมานี้สอดคล้องกับแนวคิด ธารวย เขาวนั้เสฏฐกุล ซึ่งได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนว่ามี ความเกรงใจผู้ที่มีสถานภาพสูงกว่า ความต้องการเป็นกลุ่มพวก ความเชื่อถือในตัวผู้นำ ความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่รัฐ การคำนึงถึงประโยชน์ตอบแทน การยอมรับแบบอย่าง ความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อม การยอมรับในอำนาจ และฐานะทางเศรษฐกิจ

### 2.2.2 การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ สภ.เมืองขอนแก่น ให้มากขึ้น

1) ควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรมหรือเขียนโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เพราะกรรมการหลายๆท่านมีแนวคิดที่ดีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม เช่น การทำโครงการการณรงค์สร้างภูมิคุ้มกันในการป้องกันสังคมให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม หรือให้ชุมชนได้รู้จักวิธีในการป้องกันตนเองวิธีการดำเนินการก็คือการเดินรณรงค์ในเขตชุมชนหรือเมืองเดือนละครั้ง หรือ

2) การที่ตำรวจชุดปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า ชุด ชมส. ของ สภ.เมืองขอนแก่น ออกดำเนินการอบรมหรือฝึกให้ความรู้แก่ประชาชนในการป้องกันตนเองให้ปลอดภัยจากอาชญากรรมและยาเสพติด ในชุมชนที่มีปัญหาอาชญากรรม โดยดำเนินการให้ครบทุกชุมชน และให้มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้ชุมชนนั้นมีความสงบอย่างยั่งยืน โดยชุมชนดูแลกันเอง

3) ควรเพิ่มความถี่ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจถี่ขึ้น เช่น 4 เดือนต่อครั้ง

4) ควรให้มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนให้ตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ด้วย

5) ควรนำเอาปัญหาหรือข้อร้องเรียนที่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เสนอแล้วนำไปแก้ไขอย่างทันที่ เพราะมีหลายเรื่องที่เสนอแล้วไม่ได้รับการแก้ไขเลย

6) ควรมีการประชุมกลุ่มย่อยระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. กับ ตำรวจที่รับผิดชอบงานป้องกันอาชญากรรม ก่อนแล้วนำผลการประชุมกลุ่มย่อยเสนอในการประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ครั้งต่อไปเพื่อรับทราบ

7) การเปิดใจกว้างในการรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ กต.ตร. พร้อมนำความคิดเห็นไปแก้ไขต่อไป

8) ควรมีส่วนร่วมในการป้องกันการพนัน การพนันฟุตบอล ร้านเกมส์ เพราะมอมเมาเยาวชนนักเรียนเป็นอย่างมาก

9) ควรให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. มีส่วนร่วมในการตรวจสถานบันเทิง ร่วมกับคณะกรรมการตรวจสถานบันเทิงซึ่งมีฝ่ายปกครองเป็นหัวหน้าคณะ

10) อยากให้ สภ.เมืองขอนแก่น ให้ข้อมูลข่าวสารแก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเกิดอาชญากรรมเพราะกรรมการ กต.ตร. บางท่านไม่มีข้อมูลอาชญากรรมเลย

11) อยากให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. มีบทบาทหรือมีอำนาจหน้าที่ครบสมบูรณ์ตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

12) เพิ่มการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. กับ สภ.เมืองขอนแก่น หรือระหว่างกรรมการด้วยกันเอง

จากการศึกษา การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้น สอดคล้องกับแนวคิดของ **เจมส์ คีดี ปิ่นทอง** ซึ่งได้แยกแยะขั้นตอนที่ประชาชนควรมีส่วนร่วมไว้เป็น 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการลงทุนปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล

### 2.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

ปัญหาในการทำงานของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้นพอสรุปได้มีดังนี้

1. การเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้น สภ.เมืองขอนแก่น ไม่แจ้งให้ทราบในหลักเกณฑ์ต่างๆหรือแจ้งให้ประชาชนทราบถึงกระบวนการเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

2. ข้าราชการตำรวจ สภ.เมืองขอนแก่น ไม่รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และไม่ให้ความสำคัญของการเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.

3. บทบาทของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นไม่ได้รับมอบหมายจาก สภ.เมืองขอนแก่นให้ชัดเจนในการปฏิบัติ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจน ปัญหาในการทำงานของ สมาชิก กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางท่านไม่ให้ความสำคัญในการประชุม หรือบางท่านขาดประชุมบ่อย

4. กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ขาดข้อมูลด้านอาชญากรรม

5. ขาดการติดต่อสื่อสารระหว่าง สภ.เมืองขอนแก่น กับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

จากการศึกษา พบปัญหาการมีส่วนร่วมของกต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภภรณ์ งามสูงเนิน ที่พบว่าปัญหาอุปสรรคในการทำงานเกิดจากการที่ กต.ตร.สภ. ส่วนใหญ่เป็นนักรูทกิจ ไม่มีเวลาที่จะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง กต.ตร.สภ. ได้อย่างเต็มที่ตลอดจนปัญหาของเจ้าหน้าที่ตำรวจเองเกี่ยวกับการบริหารจัดการรวมถึงในด้านงบประมาณที่ไม่เพียงพอ

#### ในส่วนข้อเสนอแนะนั้น

1. ติดตั้งตู้รับฟังความคิดเห็นที่บ้านพักของ คณะกรรมการ กต.ตร.ทุกคน หรือติดตั้งไว้ในที่ชุมชน หรือตลาด หรือห้างสรรพสินค้า เป็นต้น เพื่อให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นหรือร้องทุกข์ปัญหาต่างๆ ของชุมชน หรือร้องเรียนความประพฤติของตำรวจเมืองขอนแก่น

2. เปิดโอกาสให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง

3. นำเรื่องที่คณะกรรมการ กต.ตร.ได้สอบถามในที่ประชุม กต.ตร.แล้วนำมาตอบในที่ประชุม กต.ตร.ในครั้งต่อไป

4. ก่อนที่จะประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.นั้นอยากให้มีการประชุมเฉพาะ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ภาคประชาชนก่อนหรือประชุมกลุ่มย่อยก่อน เพื่อจะได้ประชุมระดมความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.

5. เพิ่มบทบาทการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ในการมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือมีส่วนร่วมในการทำโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม



6. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.
  7. จัดอบรมเพิ่มพูนความรู้ให้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.ได้มีความรู้ความเข้าใจในหน้าที่บทบาทของตนเองคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
  8. ควรมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจ
  9. มีการประสานหรือการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.กับผู้บริหาร สภ.เมืองขอนแก่น
  10. กรณีที่มีข่าวที่สำคัญหรือคดีที่สำคัญที่เกิดขึ้นใน สภ.เมืองขอนแก่น ควรแจ้งให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นทราบด้วยหรือในกรณีที่มีการแถลงข่าวที่สำคัญ อยากรให้ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น มาร่วมแถลงข่าวด้วย
  11. อยากรให้เสนอข้อมูลข่าวสารด้านอาชญากรรมให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทราบด้วย
  12. อยากรให้ คณะกรรมการ กต.ตร.ทำงานตามที่ที่กฎหมายหรือทำงานตามที่ระเบียบให้อำนาจอย่างเต็มที่หรือครบถ้วนทุกประการ
  13. อยากรให้มีการติดต่อสื่อสารหรือประสานงานกันอย่างใกล้ชิดระหว่างคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับ สภ.เมืองขอนแก่น
  14. อยากรให้มีการอบรมสัมมนาให้ความรู้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของตนเอง
  15. ประชาสัมพันธ์ให้ตำรวจและประชาชนได้ทราบถึงบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และได้รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
  16. เพิ่มกำลังตำรวจให้พอเพียงกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นเพิ่มประสิทธิภาพกำลังพล เช่น การฝึกอบรมตามหลักสูตรต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
  17. เพิ่มสวัสดิการ เบี้ยเลี้ยงหรือค่าตอบแทน ให้ข้าราชการตำรวจชั้นประทวนคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.
  18. ควรมีส่วนร่วมในการออกตรวจร่วมสถานบันเทิงร่วมกับอำเภอเมืองขอนแก่น
  19. อยากรให้แก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตเทศบาลนครขอนแก่น
  20. อยากรให้มีการประชุม คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เดือนละครั้ง
- ในส่วน of ข้อเสนอนี้ สอดคล้องกับแนวคิดของ นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ การทำงานที่มีลักษณะที่ทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือร่วมใจ โดยการกระทำนั้นต้องเกิดประสิทธิภาพ คือ ถูกจังหวะและเหมาะสม ด้วยความรู้สึกร่วมกันให้ประจักษ์ชัดได้ แสดงว่าการมีส่วนร่วมเป็นผลมาจากการร่วมมือร่วมใจการประสานงานและความรับผิดชอบ

**กล่าวโดยสรุป** การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ กต.ตร.เมืองขอนแก่นแบ่งเป็น 3 ลักษณะได้แก่

1) การร่วมประชุม/วางแผน กับสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น 2) ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผลของ สภ.เมืองขอนแก่น ในการตรวจสอบและติดตามผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ 3) ร่วมกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนหรือสังคม

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นมีปัจจัยหลัก 2 ปัจจัยได้แก่ 1) การวางแผนป้องกันอาชญากรรมหรือเขียนโครงการที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและ 2) การเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในด้านการวางแผนฯ จำแนกปัจจัยย่อยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นได้ 7 ประการ คือ 1) การให้ความสำคัญหรือการยอมรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ต่อการทำงานของตำรวจเมืองขอนแก่น 2) ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ 3)การให้เกียรติหรือการยอมรับความคิดเห็นของ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น 4)การติดต่อสื่อสารหรือการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น 5) ความจริงใจของตำรวจเมืองขอนแก่นทุกระดับในการยอมรับฟังความคิดเห็นหรือรับฟังข้อเสนอแนะในการทำงานจากคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น 6)การมีน้ำใจที่จะช่วยเหลือสังคมของกต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น และปัจจัยที่ 7 เป็นปัจจัยสุดท้ายก็คือ การส่งเสริมสนับสนุนจากครอบครัว ส่วนปัจจัยที่ 2 คือการเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เน้น การมีส่วนร่วมในการใช้ข้อมูลอาชญากรรมเพื่อประโยชน์ทางราชการ

ส่วนปัญหาในการทำงานนั้นสรุปได้ว่า เกิดจาก 3 ส่วนคือ ส่วนของ สภ.เมืองขอนแก่น ส่วนของข้าราชการตำรวจ และส่วนของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ดังรายละเอียดนี้

ส่วนของ สภ.เมืองขอนแก่น ไม่ได้แจ้งให้ประชาชนทราบถึง หลักเกณฑ์ต่างๆ และกระบวนการเลือกสรรในการเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. สภ.เมืองขอนแก่นไม่ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ทราบบทบาทที่ชัดเจนในการปฏิบัติ

ส่วนของ ข้าราชการตำรวจ ไม่รู้จักคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.และไม่ให้ความสำคัญของการเป็นกรรมการ กต.ตร.สภ.

ส่วนของ กรรมการ กต.ตร.สภ. ไม่มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมที่ชัดเจน สมาชิก กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น บางส่วนไม่ให้ความสำคัญในการประชุม เช่น ขาดการประชุม ขาดข้อมูลด้านอาชญากรรมขาดการติดต่อสื่อสารระหว่าง สภ.เมืองขอนแก่น กับ คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษาที่พบว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม มีลักษณะเป็นรายงานผลการปฏิบัติ การให้ข้อเสนอแนะ การเชิญชวนร่วมบริจาคจตุปัจจัยต่างๆ เช่น ทรัพย์สิน หรือวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น การประชุมและการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจของสถานีตำรวจภูธรฯ ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมนี้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของระเบียบ ก.ต.ช.ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ.2549 น้อยมาก เพราะวัตถุประสงค์หลักนั้นคือ การตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ในสถานีตำรวจที่ตนเองเป็นคณะกรรมการ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการหรือการปฏิบัติงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของระเบียบฯ ดังกล่าว จึงเห็นควรที่ให้หน่วยงานที่มีอำนาจบังคับบัญชาของ สภ.เมืองขอนแก่น กำหนดเป็นนโยบายในการปฏิบัติงานด้านนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบฯ ของทางราชการ โดยเคร่งครัด

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม เพื่อให้การบริหารงานเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลจึงควรปรับปรุงการบริหารงานของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ดังนี้

3.2.1 ให้คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่นเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันอาชญากรรม และมีอำนาจหน้าที่หรือบทบาทตามที่ระบุไว้ในระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ.2549 อย่างเต็มที่

3.2.2 ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมเช่น

1) การให้ความสำคัญหรือยอมรับข้อเสนอแนะของ กต.ตร.สภ.

เมืองขอนแก่น

2) มีการจัดการข้อมูลข่าวสารทางด้านอาชญากรรมและจัดระบบการใช้ข้อมูลร่วมกัน เพื่อการใช้ประโยชน์ทางราชการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3) เปิดโอกาสให้ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น จัดทำโครงการป้องกันอาชญากรรมและร่วมจัดทำแผนปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมประจำปี

4) ปรับปรุงพัฒนาระบบการประสานงานระหว่าง คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เมืองขอนแก่น กับผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.2.3 ประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์ต่างๆ และกระบวนการเลือกสรรในการเลือกสรร คณะกรรมการ กต.ตร.สภ. แก่ข้าราชการตำรวจและประชาชน เพื่อให้การเลือกสรรมีประสิทธิภาพสูงสุด

3.2.4 อบรมสัมมนาให้ความรู้แก่คณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่หรือบทบาทของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. และกระตุ้นให้เกิดจิตสำนึกที่ตระหนักต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่

3.2.5 ผู้บริหารสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ต้องใจกว้างพร้อมที่จะรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น แล้วนำไปดำเนินการต่อไป

### 3.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษารั้งต่อไป

จากการศึกษา ลักษณะการมีส่วนร่วมและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม นั้นพบว่า การบริหารงานหรือการทำงานด้านป้องกันอาชญากรรมนั้น ภาวะผู้นำมีส่วนสำคัญเป็นอย่างมากในการสำเร็จของการปฏิบัติงาน ซึ่งในกรณีนี้ผู้วิจัยไม่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานีตำรวจและคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น แต่ประการใด ดังนั้นเพื่อประโยชน์ทางราชการ จึงเห็นควรศึกษา ในประเด็นดังนี้

3.3.1 ศึกษาผลกระทบหรือปัจจัยด้านอื่นที่มีผลต่อลักษณะการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น ภาวะผู้นำของ กต.ตร. ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สภ.เมืองขอนแก่น การประสานงานและการติดต่อสื่อสาร เป็นต้น

3.3.2 ศึกษาตัวแปรแทรกอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม เช่น รูปแบบโครงสร้าง กต.ตร.สภ. การเลือกสรรคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. รวมทั้งบทบาทหรืออำนาจหน้าที่ เป็นต้น



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กริช ปัจฉิมสวัสดิ์ (2497) “วิธีปฏิบัติเพื่อการป้องกันอาชญากรรมโดยทั่วไป” วิทยานิพนธ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- กรรกริรมย์ บุญฤทธิ (2529) “การศึกษาความร่วมมือของชุมชนต่อการป้องกันอาชญากรรม  
ในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยมหิดล
- กองบัญชาการศึกษา (2543) *คู่มือตำรวจหลักสูตรการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม*  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ตำรวจ
- กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2554)  
*รายงานผลการศึกษาโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความพึงพอใจ  
ของประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554*
- กุลชาติ จันโทริ (2544) “การศึกษาบทบาทของประชาชนต่อการป้องกันอาชญากรรมใน  
ชุมชนศึกษาเฉพาะกรณี อ.ทรายมูล จ.ยโสธร” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เกษมสานต์ โชติชาครพันธ์ (2550, 2 กุมภาพันธ์) “การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมตาม  
สภาพปัญหา: ความท้าทายใหม่ในการปฏิบัติงานระดับสถานี” *ราชพฤกษ์* 5(2), 31-35
- โกสิต พุ่มเกตุแก้ว (2544) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณี  
จังหวัดสุพรรณบุรี” บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- จักรพันธ์ ศักดิ์สิทธิธนาภาพ (2552) “การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเทศบาลของคณะกรรมการ  
ชุมชนในเทศบาล ต.แม่ชะจาน อ.เวียงป่าเป้า จ.เชียงราย” รายงานการศึกษาอิสระ  
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (2526) “การระดมประชาชนเพื่อพัฒนาชนบท” *วารสารเศรษฐศาสตร์  
ปริทัศน์*, 6(1), 53-68

- ฉอานวุฒิกรรมรักษา (2526) “ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ในโครงการสร้างงานในชนบท กรณีศึกษาเฉพาะ โครงการที่ได้รับรางวัลดีเด่น 1 ของตำบลคิ่งพะยอม อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญา สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ชัยนาถ อุ้นแก้ว (2550) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งสะโตก” รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- เชษฐศักดิ์ จันทรโชติ (2553) “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สถานีตำรวจนครบาลหนองแขม” ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชนวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
- จิตา จิตรตั้งตรง (2550) “การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการจัดทำแผนสามปี (2549-2551) เทศบาลเมืองจันทบุรี” รายงานการศึกษาอิสระปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ดิน ปรัชญพฤทธิ์ (2532) เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาพฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น (2555) ข้อมูลข้าราชการตำรวจในสังกัดสถานีตำรวจภูธร อำเภอเมืองขอนแก่น
- ทวิทอง หงษ์วิวัฒน์ (2527) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา นครปฐม ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณสุข มหาวิทยาลัยมหิดล
- ธรรมรงค์ เพชรแก้ว (2529) “การศึกษาเปรียบเทียบทัศนคติระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สภ เมืองขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาอาชญวิทยาและงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยขอนแก่น



- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) *กลวิธีแนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน*  
ในงานพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร ศักดิ์โสภการพิมพ์
- บัญญัติ แก้วส่อง (2531) “รูปแบบทางสังคมจิตวิทยาสำหรับการอธิบายการมีส่วนร่วมของ  
ประชาชนในกระบวนการพัฒนา” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- บันลือ เขียวขุ่ม (2555) “การป้องกันอาชญากรรมที่แยกมากับนักท่องเที่ยวของ  
กองกำกับการ 3 กองบังคับการตำรวจท่องเที่ยว” การศึกษาอิสระปริญญา  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2525) *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎี  
และมาตรการ* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- \_\_\_\_\_ (2531) *อาชญากรรมพื้นฐานกับกระบวนการยุติธรรม: ปัญหา อุปสรรค และแนวทาง  
ควบคุม* กรุงเทพมหานคร ห้างหุ้นส่วนจำกัดการพิมพ์พระนคร
- \_\_\_\_\_ (2531) *อาชญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม*  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- \_\_\_\_\_ (2545) *การควบคุมอาชญากรรมจากสภาพแวดล้อม: หลักทฤษฎีและ  
มาตรการ* กรุงเทพมหานคร บรรณกิจ
- ประกาศสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (2554) “แผนบริหารราชการแผ่นดิน  
พ.ศ. 2555-2558” ลงวันที่ 21 กันยายน 2554
- ประเทือง ธนียผล (2538) *อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา* กรุงเทพมหานคร  
ห้างหุ้นส่วนจำกัดแสงจันทร์การพิมพ์
- ปรีดา เจษฎารางกุล (2550) “การมีส่วนร่วมของกรรมการชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขต  
เทศบาลเมืองคูคต อ ลำลูกกา จ ปทุมธานี” การศึกษาอิสระปริญญา  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาปกครองท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ปรัชญา เวสารัชช์ (2528) *การมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน :*  
*รายงานการวิจัย* กรุงเทพมหานคร สถาบันไทยคดีศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

- พงษ์ธร ชาญสุริ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานตำรวจ”  
 วิทยานิพนธ์คุุณบัณฑิต (อาชญาวิทยาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม)  
 บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- พงษ์ศิริ สวนแก้ว (2536) “การศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงาน  
 ป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจนครจังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
 ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546) กรุงเทพมหานคร นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์
- พยงค์ ศรีดาธรรม (2553) “การป้องกันอาชญากรรมโดยใช้งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์  
 ในเขตพื้นที่อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น” การศึกษาอิสระปริญญา  
 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- “พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546” (2546)  
 ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 120 ตอนที่ 100ก, 9 ตุลาคม 2546
- “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545” (2545)  
 ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 99ก, 2 ตุลาคม 2545
- พัฒน์ บุญรัตน์พันธ์ (2517) การสร้างพลังชุมชนโดยขบวนการพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร  
 ไทยวัฒนาพานิช
- พิทยา สายหู (2521) ค่านิยมของสตรีไทยที่มีผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ รายงานการสัมมนา  
 (ม ป ท: ม ป พ ) (เอกสารอัดสำเนา)
- เพ็ญศรี จ้อยนุแสง (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การ  
 บริหารส่วนตำบล กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง อ.ประทาย  
 จ.นครราชสีมา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ไพรัตน์ เคะชรินทร์ (2526) นโยบายและแนวทางการปฏิบัติโครงการสร้างงานในชนบท  
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- \_\_\_\_\_ (2527) นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทธศาสตร์การ  
 พัฒนาปัจจุบันของประเทศไทยในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา  
 กรุงเทพมหานคร ศักดิ์โสภการพิมพ์

- พัชรี วิรัตน์โยสินทร์ (2543) “นโยบายการป้องกันอาชญากรรมแบบมีส่วนร่วมโดยชุมชน  
ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรณีศึกษาโครงการสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม  
(กองปราบอาสา)” วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยบูรพา
- ภูมิศักดิ์ พิงดาแสง (2553) “บทบาทของประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมศึกษาในเขต  
ต.นากลาง อ.นากลาง จ.หนองบัวลำภู” รายงานการศึกษานิพนธ์ปริญญารัฐ  
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ภักจิรา ปกป้อง (2546) “การประเมินผลการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล  
ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนศึกษาเฉพาะกรณี: องค์การบริหารส่วนตำบลในเขต  
อำเภอคำเขื่อนแก้ว” รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
(นโยบายสาธารณะ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ยุพาพร รูปงาม (2545) “การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานงบประมาณ ในการปฏิรูประบบ  
ราชการ” ภาคนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ยุพิน ระพิพันธ์ (2544) “ความรู้ทัศนคติและการจัดการที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการชุมชนในการจำแนกประเภทมูลฝอยที่ใช้ในชีวิตประจำวันก่อนทิ้ง  
ในเขตเทศบาลเมืองพนัสนิคม อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ คณะสังคมสงเคราะห์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารตำรวจ  
พ.ศ. 2542” (2542) ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116 ตอน 17ง หน้า, 3 มีนาคม 2542
- “ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนชุมชนท้องถิ่นและองค์กร  
มีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551” (2551) ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 125/  
ตอนพิเศษ 45ง หน้า 13, 3 มีนาคม 2551
- ระรวาย เขาวนัเสฏฐกุล (2547) การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารเทศบาล  
กรณีศึกษาเทศบาลในจังหวัดตรัง: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

“รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550” (2550) *ราชกิจจานุเบกษา* เล่มที่ 124

ตอนที่ 47ก หน้า 1, 24 สิงหาคม 2550

รัตนกรณ์ คลกกุล (2553) “การมีส่วนร่วมในการวางแผนป้องกันยาเสพติดในเยาวชน  
กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่งในจังหวัดชัยภูมิ” รายงานการศึกษา  
อิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการปกครองท้องถิ่น วิทยาลัย  
การปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วรรณเดช จันทกร (2522, มกราคม) “สาเหตุของอาชญากรรม-ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง”

*วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*

วัลลภ ลำพาย (2547) *เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิชาญ สุธรรมแปง (2548) “การมีส่วนร่วมของกรรมการที่มาจากผู้แทนประชาชนในเขต  
พื้นที่ของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานระดับสถานีตำรวจ  
ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจังหวัดขอนแก่น” รายงานการศึกษาคณะ  
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิเชียร โชติ สุกโชติรัตน์ (2522) *รายงานการเพิ่มกำลังคน* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ตำรวจ

ศรุตดี บิลังโหลด (2545) *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารการปกครองท้องถิ่นรูปแบบ*

*เทศบาล กรณีศึกษาเทศบาลในจังหวัดสตูล: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*

ศุภชัย ประไพพนพ (2548) *บทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหาร*

*งานตำรวจ ระดับสถานีตำรวจ: ศึกษากรณีกองบัญชาการตำรวจนครบาล*

*บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*

สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น จำนวนประชากรและพื้นที่ (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก:

[www.khonkaenpolicestation.com](http://www.khonkaenpolicestation.com) (วันที่ค้นข้อมูล: 30 กันยายน 2555)

สนั่น วงศ์พัฑฒันท์ (2529) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาเทศบาล”

*วารสารข้าราชการ*, 31(4), 23-30

สุพัตรา สุภาพ (2527) *ปัญหาสังคม* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช

- สุภาภรณ์ งามสูงเนิน (2547) “บทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน  
 ดำรวจระดับสถานีตำรวจ (กต ตร สถานีตำรวจ) ในการมีส่วนร่วมป้องกันและ  
 ปราบปราม อาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 5”  
 วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารงานยุติธรรม)  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- สุภาวดี ปานชุม (2546) “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารการปกครองท้องถิ่น  
 รูปแบบเทศบาล ศึกษากรณีเทศบาลตำบลค้อหงส์ อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดสงขลา”  
 สารนิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์  
 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (สทง กตช) (2550) *คู่มือคณะกรรมการตรวจสอบ  
 และติดตาม การบริหารงานตำรวจ กรุงเทพมหานคร จังหวัด และสถานีตำรวจ  
 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ตำรวจ*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไทย *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย  
 (พ.ศ. 2551-2555)*
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2555) *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ  
 สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กรุงเทพมหานคร สำนักนายกรัฐมนตรี*
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553) *คู่มือการปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจ กรุงเทพมหานคร  
 โรงพิมพ์ตำรวจ*
- \_\_\_\_\_ (2554) *คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 248/2554 เรื่อง  
 ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่น และองค์กรมีส่วนร่วม  
 ในกิจการตำรวจ 11 เมษายน 2554*
- \_\_\_\_\_ (2555) *ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง แนวทางการ  
 ปฏิบัติราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปี 2555 16 มกราคม 2555*
- \_\_\_\_\_ (2555) *ประกาศสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่อง ให้ใช้แผนปฏิบัติ  
 ราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555  
 19 กุมภาพันธ์ 2555*

คดีอาญา 5 กลุ่ม (ออนไลน์) เข้าถึงได้จาก <http://polisweb.go.th/polis/>

(วันที่ค้นข้อมูล: 6 กุมภาพันธ์ 2556)

- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2555) รายงานสถิติจังหวัด พ.ศ. 2555 ขอนแก่น สำนักพิมพ์เพ็ญพินดิ่ง  
 สมหมาย เลิศนา (2544) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการป่าชุมชน กรณีศึกษาป่า  
 ชุมชนโลกขามป้อม ต.แคนเหนือ อ.บ้านไผ่ จ.ขอนแก่น” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์  
 มหาวิทยาลัย สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สมหมาย อุปถัมภ์ (2548) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม  
 อาชญากรรม: ศึกษากรณีประชาชนในเขตสถานีตำรวจนครบาลบางนากรุงเทพฯ”  
 วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
- สมนึก พุ่มเกตุ (2554) “บทบาทของผู้นำชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม ในเขต  
 อ.ทองแสนขัน จ.อุตรดิตถ์” รายงานการศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
 สาขาวิชานโยบายสาธารณะ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- สันต์ คาวีรัตน์ (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบ  
 องค์การบริหารส่วนตำบลบางเมือง อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ  
 วิทยาลัยการปกครอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุรศักดิ์ พรหมศิริพัฒน์ (2550) “การมีส่วนร่วมของประชาชนกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
 ในการพัฒนาชุมชนของเทศบาลตำบลท่ามะกา อ.ท่ามะกา จ.กาญจนบุรี” รายงาน  
 การศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครอง  
 ท้องถิ่น วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สุภางค์ จันทวานิช (2542) การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินโครงการ  
 ดำเนินพื้นฐานคณะรัฐศาสตร์ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย
- อकिन ระพีพัฒน์ (2540) การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาในสภาพสังคมและ  
 วัฒนธรรมไทย กรุงเทพมหานคร สักดิ์โสภากการพิมพ์

องค์ พัฒนจักร (2535) “การมีส่วนร่วมของสตรีในการพัฒนาทรัพยากรป่าไม้:

กรณีศึกษาบ้านห้วยม่วงจังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อนิรุช ชันดี (2541) “การส่งเสริมบทบาทของชุมชนในการป้องกันอาชญากรรม” วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

อาทิตย์ วงมุลิก (2544) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองและการบริหารของ  
ประชาชนในองค์การบริหารส่วนตำบล กิ่งอำเภอมะนัง จังหวัดสตูล” สารนิพนธ์  
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขา รัฐประศาสนศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

อับดุลลาฮิง คอเค๊ะ (2546) “ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้าน  
บันนังคมา สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอกาบัง จ.ยะลา” งานวิจัยการศึกษา  
มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ

อรัญญา นามวงศ์ (2550) “กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงาน  
ของเทศบาลตำบลนาม่วง อำเภอเดชอุดม จังหวัดอุบลราชธานี” การศึกษาอิสระ  
ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอก อังสนานนท์ (2547) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 กรุงเทพมหานคร  
สำนักพิมพ์ดวงกมล (2520)

เอกชัย ทิวถนอม (2533) “การศึกษาเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคในการป้องกันและ  
ปราบปรามอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเขตเมืองกับเขตชนบทของจังหวัด  
ขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

เอกวิทย์ ชาวสวน (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาองค์การ  
บริหารส่วนตำบลพลับพลาย อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี วิทยาลัย  
การปกครอง มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Cohen, John M , and Uphoff, Norman T (1977) “Rural Develop Participation:Concepts and measures forProject design, Implementation and Evaluation” In Rural Development monograph 2 The Rural Development Committee Center for International Studies Cornell University, January.

Marshall B Clinard&Danial J Abbott, Crimes in Developing mentcountries (New York: John Wiley & Sons Press, 1975) P 72.

Walter, A Lumden Crime and Criminals Iowa: The Iowa State University Press, 1967.





ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ



## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

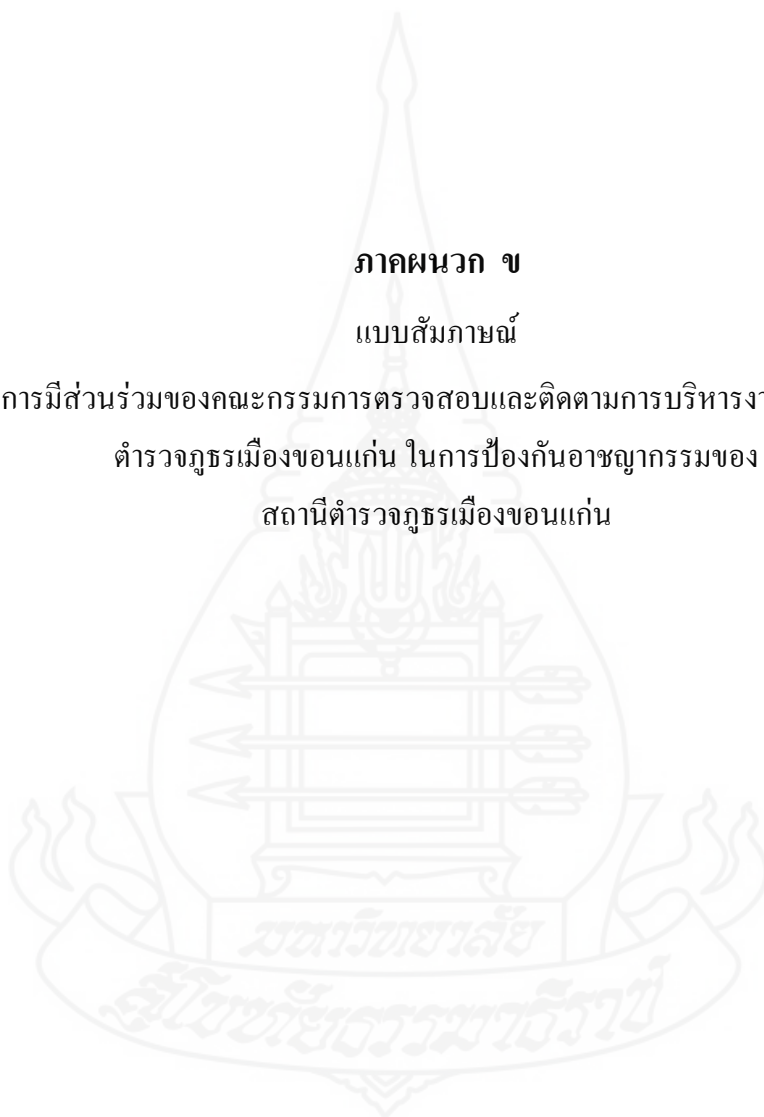
1. รองศาสตราจารย์ ดร. รั้งสรรค์ เนียมสนิท รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนยุทธศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. รองศาสตราจารย์ ดร. พิรสิทธิ์ คำนวนศิลาภิ รักษาการในตำแหน่งคณบดีคณะนิติศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ศุภวัฒน์กร วงศ์ธนวุฒ คณบดีวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น



ภาคผนวก ข

แบบสัมภาษณ์

เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานี  
ตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น



## แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวสธานี  
ตำรวสธานีเมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม ของ สถานีตำรวสธานีเมืองขอนแก่น ซึ่งงาน  
นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

เก็บข้อมูล วันที่..... เดือน.....พ.ศ.2556

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....นามสกุล.....

บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ

.....

จังหวัด.....

**คำชี้แจง : แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ส่วน**

ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม

ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องต่อการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการ  
ป้องกันอาชญากรรม ของสถานีตำรวสธานีเมืองขอนแก่น

ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในงาน  
ป้องกันอาชญากรรม

ผู้วิจัย ใคร่ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านตอบแบบสัมภาษณ์ตามความเป็นจริง หรือตามความเห็นอัน  
เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยครั้งนี้ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง ที่ท่านเสียสละเวลาอันมีค่าตอบ  
แบบสัมภาษณ์

**ส่วนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์**

โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในวงเล็บ (.....) หรือข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องที่สุด

1. เพศ 1(.....) หญิง 2 (.....) ชาย

2. อายุ.....ปี

3.สถานภาพสมรส

1 (.....) โสด 2 (.....) แต่งงานอยู่ด้วยกัน

3 (.....) แต่งงานแยกกันอยู่ 4 (.....) หย่า

5 (.....) หม้าย 6 (.....) อื่น ๆ (ระบุ).....

## 4. ระดับการศึกษา

- 1 (.....) ประถมศึกษา                      2 (.....) มัธยมศึกษาตอนต้น  
 3 (.....) มัธยมศึกษาตอนปลาย            4 (.....) ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือ อนุปริญญา  
 5 (.....)ปริญญาตรี                              6 (.....) สูงกว่าปริญญาตรี  
 7 (....) อื่นๆ (โปรดระบุ.....)

## 5. อาชีพ

- 1 (.....) ประกอบธุรกิจส่วนตัว        2 (.....) รับราชการ รัฐวิสาหกิจ  
 3 (.....) ลูกจ้างเอกชน                      4 (.....) อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

## 6. รายได้/เดือน

- 1 (.....) ไม่เกิน 5,000                      2 (.....) 5,001-10,000  
 3 (.....) ไม่เกิน 10,001-15,000        4 (.....) 15,001-20,000        5 (.....) 20,001 ขึ้นไป

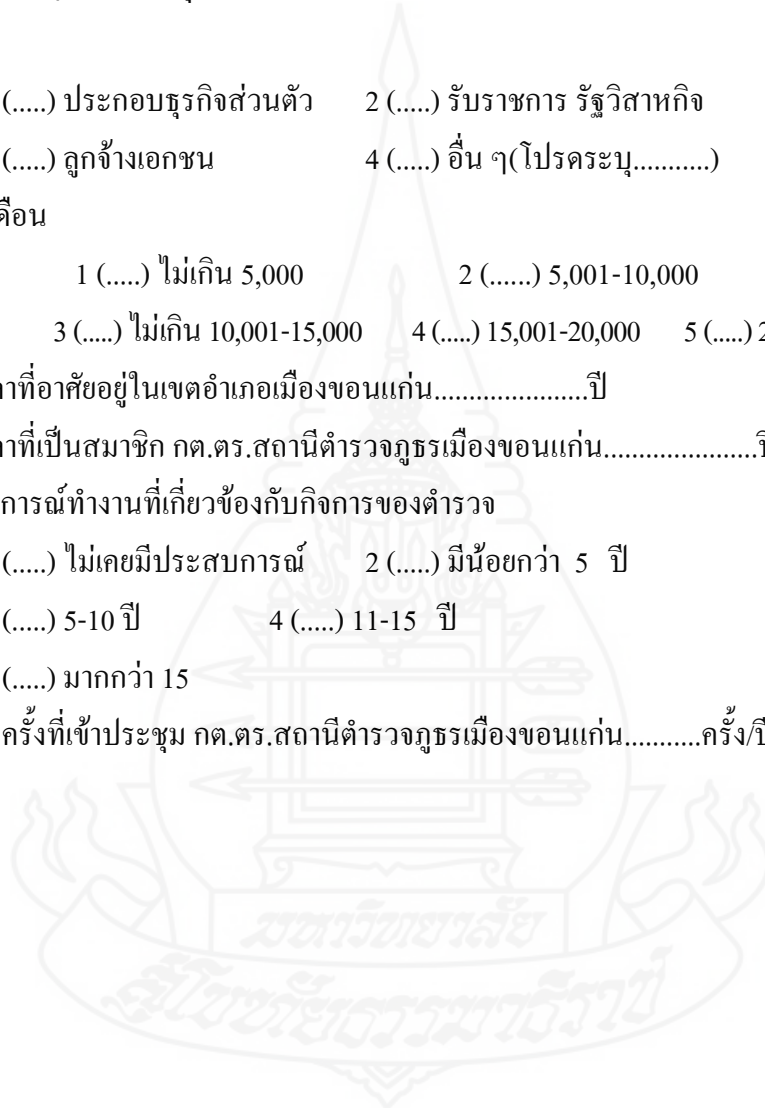
7. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตอำเภอเมืองขอนแก่น.....ปี

8. ระยะเวลาที่เป็นสมาชิก กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น.....ปี

## 9. ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการของตำรวจ

- 1 (.....) ไม่เคยมีประสบการณ์        2 (.....) มีน้อยกว่า 5 ปี  
 3 (.....) 5-10 ปี                              4 (.....) 11-15 ปี  
 5 (.....) มากกว่า 15

10. จำนวนครั้งที่เข้าประชุม กต.ตร.สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น.....ครั้ง/ปี



**ส่วนที่ 2 ลักษณะการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรม**

1. ท่านได้มีส่วนร่วมในการประชุม/วางแผนกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น หรือไม่ อย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....

2. ท่านได้มีส่วนร่วมดำเนินการในงานของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น อย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....

3. ท่านคิดว่าการมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อท่าน/  
ครอบครัว/ญาติมิตร/สภ./ชุมชน/สังคม อย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....

4.ท่านมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบกับ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น อย่างไรบ้าง

.....  
.....  
.....

5. นอกจากการมีส่วนร่วมใน 4 ประเด็นหลักข้างต้นแล้วท่านมีส่วนร่วมกับ กต.ตร.สภ.เมือง  
ขอนแก่นในเรื่องใดอีก

.....  
.....  
.....

**ส่วนที่ 3 ปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องต่อการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกัน  
อาชญากรรม ของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น**

1. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่มีความเกี่ยวข้อง หรือส่งผลต่อปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องต่อการมีส่วนร่วม  
ร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

.....  
.....  
.....

2. ถ้าจะเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในการป้องกันอาชญากรรมของ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ให้มากขึ้นควรดำเนินการอย่างไร

.....  
.....  
.....

**ส่วนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมของ กต.ตร.สภ.เมืองขอนแก่น ในงานป้องกัน  
อาชญากรรม**

ตามที่ท่านได้ร่วมงานกับ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น มาท่านพบปัญหาใดบ้าง และมี  
ข้อเสนอแนะในการดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นอย่างไรบ้าง

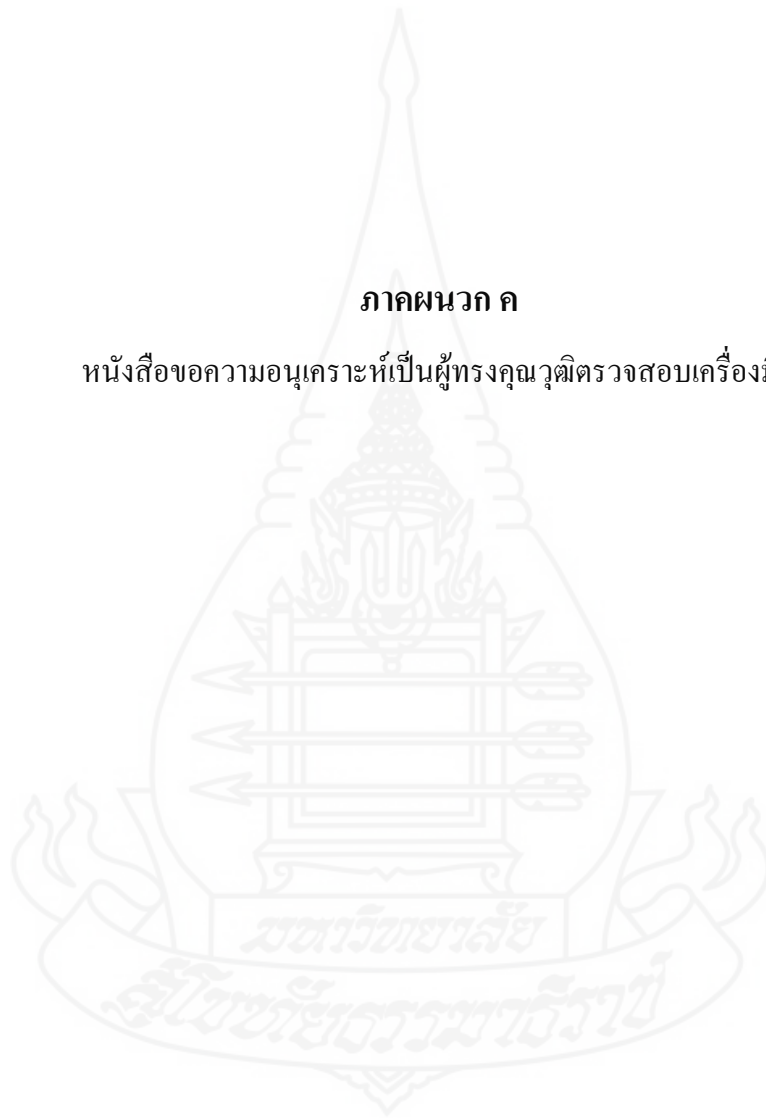
.....  
.....  
.....

ขอบคุณอย่างยิ่งที่กรุณาให้ข้อมูล



**ภาคผนวก ค**

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ





ที่ ศธ 0522.17/ บ 417

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๒ พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ เนียมสนิท

- |                  |                                |             |
|------------------|--------------------------------|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | 1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ | จำนวน 1 ชุด |
|                  | 2. แบบสัมภาษณ์                 | จำนวน ชุด   |

เนื่องด้วย พ.ต.ท.ชำนาญ คนไว นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในงานป้องกัน  
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล  
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือ  
วิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ  
และให้ความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับ  
นักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-0592900

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี  
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์จีราภรณ์ สุทธิมสกา)

รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ บ 418

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑ พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ชุด

เนื่องด้วย พ.ต.ท.ชำนาญ คนไว นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในงานป้องกัน  
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล  
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือ  
วิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ  
และให้ความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับ  
นักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-0592900

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี  
และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ธีรภรณ์ สุธรรมสภา)

รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ บ 419

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภวัฒน์ นกร วงศ์ธนวิสุ

- |                  |                                |             |
|------------------|--------------------------------|-------------|
| สิ่งที่ส่งมาด้วย | 1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ | จำนวน 1 ชุด |
|                  | 2. แบบสัมภาษณ์                 | จำนวน ชุด   |

เนื่องด้วย พ.ต.ท.ชำนาญ คนไว นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การมีส่วนร่วมของ  
คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ในงานป้องกัน  
อาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล  
และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือ  
วิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชา  
วิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ  
และให้ความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับ  
นักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-0592900

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี  
และขอขอบคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์จรรยาภรณ์ สุขัสมสภ)

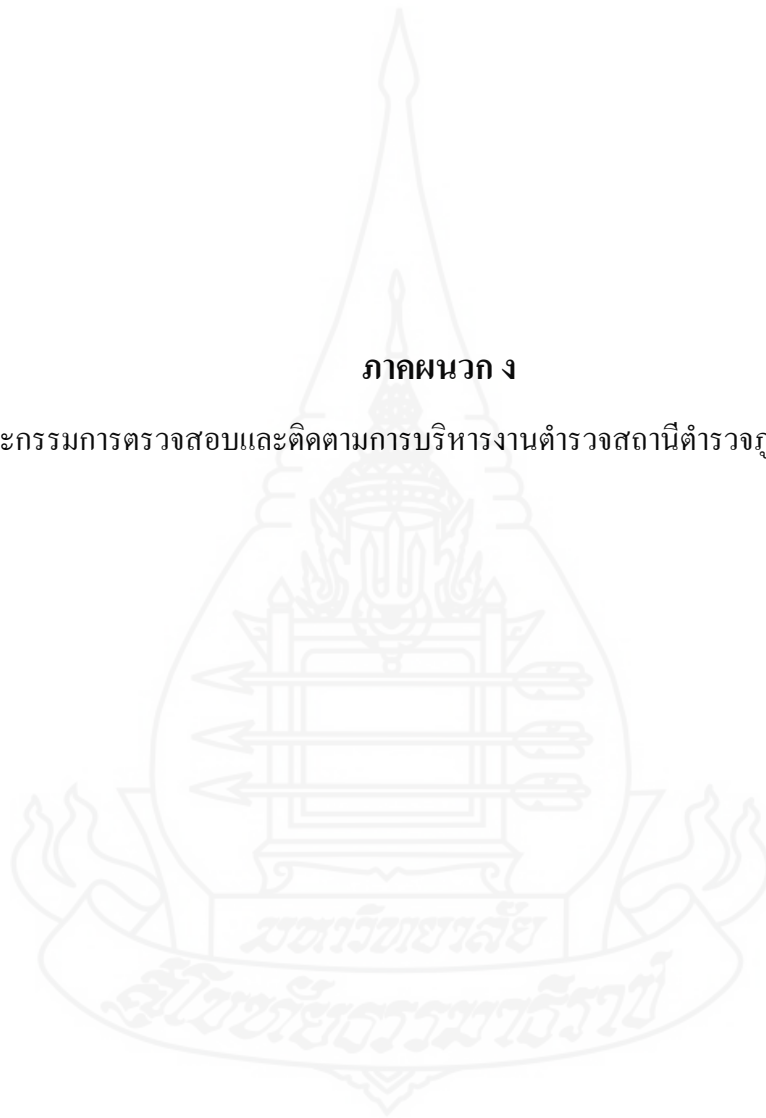
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612

ภาคผนวก ง

รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น



รายชื่อคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น

1. นายศิริ แก่นศักดิ์ศิริ ที่อยู่ 39/2 ซ.ศิริมงคล ถ.ศรีจันทร์ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 043-328600-3 , 081-6614750 โทรสาร. 043-224244  
วันที่สัมภาษณ์ 15 มิถุนายน 2556
2. นายทัศนัย สุขสบาย ที่อยู่ 254 หมู่ที่ 16 ต.บ้านเป็ด อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 083-1412626 , 090-8400797  
วันที่สัมภาษณ์ 16 มิถุนายน 2556
3. นายสารทูล นิรมัยถาวร ที่อยู่ 345/2 ถ.กลางเมือง ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 043-239955-6 , 081-7111117  
วันที่สัมภาษณ์ 17 มิถุนายน 2556
4. นายจิรทิพย์ ลีตระกูล ที่อยู่ 62/17 ซ.ราชาสแควร์ ถ.กลางเมือง ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 043-222500 , 081-6013126  
วันที่สัมภาษณ์ 18 มิถุนายน 2556
5. นายชัชวาล เหล่าชื่นชมกุลที่อยู่ 82/2 ถ.เหล่าธานี ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 043-223903 , 086-2254432  
วันที่สัมภาษณ์ 20 มิถุนายน 2556
6. นายเทอดศักดิ์ เจริญคุณาธร ที่อยู่ 4 หมู่ที่ 17 ถ.ดร.ณลำราญ ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร. 043-322895 , 084-7875552  
วันที่สัมภาษณ์ 21 มิถุนายน 2556
7. นายไพบุลย์ นามโสม ที่อยู่ 35 หมู่ 10 ต.แดงใหญ่ อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร 087-9537511  
วันที่สัมภาษณ์ 21 มิถุนายน 2556
8. นายวีระเดช ซาดา ที่อยู่ 297 หมู่ที่ 9 ถนนเหล่าธานี ต.ในเมือง อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น  
โทร 043-243224  
โทร 081-8729954  
วันที่สัมภาษณ์ 22 มิถุนายน 2556

9. นายสันติพล คงเดชอุดมกุล ที่อยู่ 244/18-19 หมู่ที่ 6 ถนนประชาสโสมสร ต.ในเมือง  
อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น  
โทร 043-337777  
โทรสาร 043-237735  
วันที่สัมภาษณ์ 23 มิถุนายน 2556
10. นายสมหวัง ศรีวิเศษ ที่อยู่ 151 หมู่ที่ 5 ต.แดงใหญ่ อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น  
โทร 043-255550,086-2297715  
วันที่สัมภาษณ์ 23 มิถุนายน 2556
11. นายจิราวัฒน์ อุดมวรรณ ที่อยู่ 246 หมู่ 4 ต.บ้านทุ่ม อ.เมืองขอนแก่น จ.ขอนแก่น  
โทร 086-6842222,081-4719000  
วันสัมภาษณ์ 24 มิถุนายน 2556
12. นายวรเชษฐ์ ธรรมวงศ์ ที่อยู่ มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อ.เมืองขอนแก่น  
จ.ขอนแก่น  
โทร 089-4165015  
วันสัมภาษณ์ 25 มิถุนายน 2556
13. นายประเสริฐ วีระรัตนกุลชัย ที่อยู่ 728/28 ถ.หน้าเมือง ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร.081-8723456  
วันที่สัมภาษณ์ 26 มิถุนายน 2556
14. นายเกษม วัฒนศรานนท์ ที่อยู่ 106/13 ถ.พิมพสุต ต.ในเมือง อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร.043-236354 , 085-2193322  
วันที่สัมภาษณ์ 27 มิถุนายน 2556
15. นายรัชกร เกษตรสิน ที่อยู่ 99 หมู่ที่ 26 ถ.มิตรภาพ-โกทา ต.ศิลา อ.เมือง จ.ขอนแก่น 40000  
โทร.082-4444669  
วันที่สัมภาษณ์ 28 มิถุนายน 2556
16. คาบคำรจ กิตติพิศ เทพพร ที่อยู่ สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น ต.ในเมือง อ.เมืองขอนแก่น  
จ.ขอนแก่น 40000  
โทร 082-1057108  
วันที่สัมภาษณ์ 29 มิถุนายน 25

ภาคผนวก จ

ภาพตัวอย่างประกอบการสัมภาษณ์









































## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	พันตำรวจโทชำนาญ คนไว
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 2 ธันวาคม 2505
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น
ประวัติการศึกษา	ปี 2527 ปริญญาตรีศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง ปี 2545 ปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ปี 2547 ปริญญาตรีนิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
สถานที่ทำงาน	สถานีตำรวจภูธรศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด
ตำแหน่งปัจจุบัน	รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม

