

การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน
จังหวัดอุทัยธานี

นางกชพรรณ บำรุงรัตน์

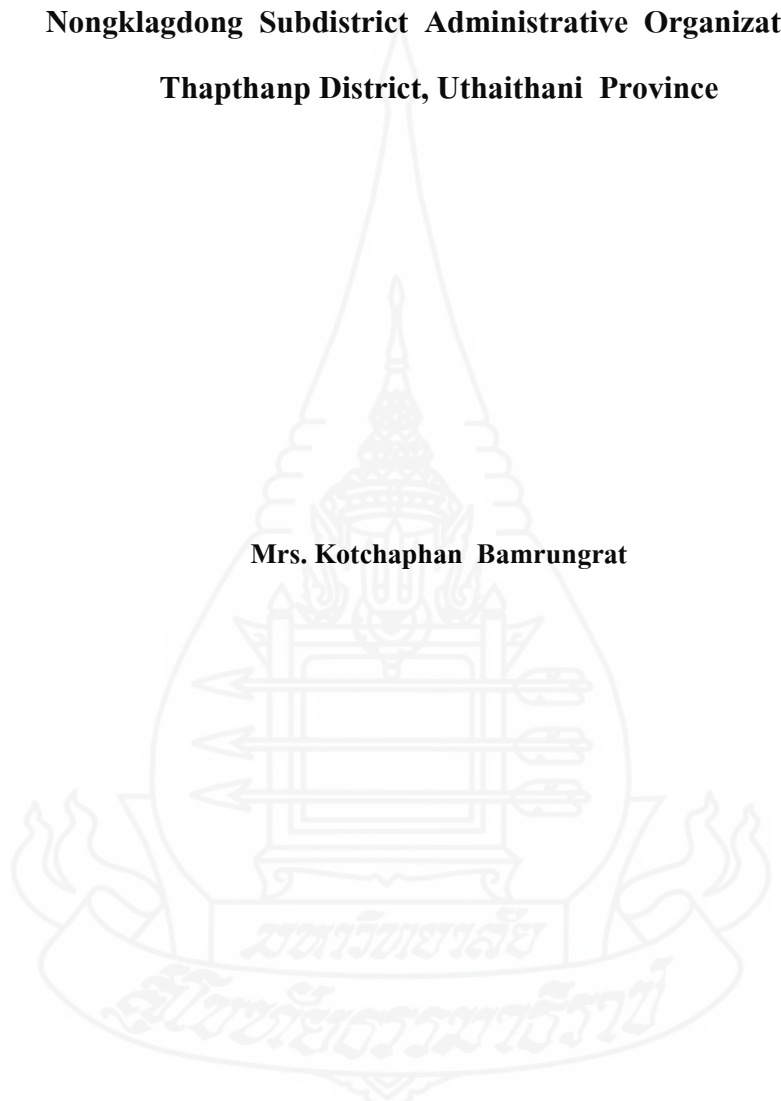


การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2555

**Evaluation Of Interception Checkpoint Establishment Project Of
Nongklagdong Subdistrict Administrative Organization,
Thapthanp District, Uthaihani Province**

Mrs. Kotchaphan Bamrungrat



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน
จังหวัดอุทัยธานี

ชื่อและนามสกุล นางกชพรรณ บำรุงรัตน์

แขนงวิชา บริหารรัฐกิจ

สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ลักษณ์า ศิริวรรณ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2556

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ




ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร. ลักษณ์า ศิริวรรณ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ปภาวดี มนตรีวัต)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรีย์ เข็มทอง)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษา **คั่นคว้ออิสระ** การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน
จังหวัดอุทัยธานี

ผู้ศึกษา นางกชพรรณ บำรุงรัตน์ รหัสนักศึกษ 2543000216

ปริญญา รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ ดร. ลักษณ์ ศิริวรรณ

ปีการศึกษา 2555

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี และ (2) ศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ และเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยกลุ่มตัวอย่างใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 30 คน ได้แก่ ผู้บริหาร/เจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เจ้าหน้าที่ตำรวจ/ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านและชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการศึกษา (1) การประเมินผลโครงการ 1) ด้านบริบท พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ มีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี และมีความชัดเจนสอดคล้องกับนโยบาย แก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับชาติและระดับจังหวัด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า งบประมาณที่ได้รับ การสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่เพียงพอ และระยะเวลาดำเนินงานสั้นเกินไป 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนที่วางไว้ แต่ขาดการประชุมชี้แจง ส่วนการประสานงานระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชนเป็นไปด้วยความรีบร้อน 4) ด้านผลผลิต พบว่า การแพร่ระบาดของยาเสพติดในตำบลหนองกลางดงหลังจากที่ได้ดำเนินงานแล้วเป็นไปในลักษณะเบาบางลง (2) ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ คือ ความไม่เพียงพอของงบประมาณ ทั้งขาดการประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการ และระยะเวลาในการดำเนินงานน้อยเกินไป ซึ่งแนวทางในการพัฒนาโครงการ คือ การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ผู้นำชุมชน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ รวมทั้งให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

คำสำคัญ โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

Independent Study title: Evaluation Of Interception Checkpoint Establishment Project Of Nongklagdong Subdistrict Administrative Organization,Thapthanp District, Uthaithani Province

Author: Mrs. Kotchaphan Bamrungrat; **ID:** 2543000216;

Degree: Master of Public Administration ;

Independent Study advisor: Dr. Laksana Siriwan;

Academic year: 2012

Abstract

The purposes of this study were to 1) evaluate of interception checkpoint establishment project of Nongklagdong Subdistrict Administrative Organization, Thapthanp District, Uthaithani Province and 2) analyze the problems and obstacles of project implementation and provide resolutions towards project development.

This study was qualitative research. The samples were selected by using purposive sampling and consisted of 30 respondents of executives/ officers of Nongklagdong SAO, police/ assistant district chief officers (administration department), sub-district headmen/village headmen and operation unit officers. The data was collected by applying structured interview. Then, it was analyzed by conducting content analysis.

The finding showed that: 1) the project evaluations were (1) context part; an executive and officer had the knowledge and understanding of the objectives of the project as well and the project had explicitly and consistent with the drugs policy issue in the national and provincial level (2) input factors part; a supporting budget from Department of Local Administration was insufficient and implementation period was too short (3) process part; the project was accordance with the plan but it was lacking of clarification meeting. The government and community leaders coordination was neatness (4) product part; the spread of drugs in Nongklagdong district after project implementation, it was decreasingly; 2) the problems and obstacles of project implementation were insufficient budget, lacking of the objectives clarification meeting and the implementation period was too short. According to the resolutions towards project development, Nongklagdong Subdistrict Administrative Organization should make the understanding among government and community leaders and people should be allowed to participate in project implementation.

Keywords: Interception Checkpoint Establishment Project,
Nongklagdong Subdistrict Administrative Organization

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยความกรุณาและช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากอาจารย์ ดร.ลักษณะ ศิริวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้ให้ความแนะนำข้อคิดเห็นต่างๆ และตรวจแก้ไขอย่างเคร่งครัด ทุ่มเทและเอาใจใส่จนทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สำเร็จด้วยดี

ขอขอบพระคุณเพื่อนๆ พี่ๆ ร่วมการศึกษาทุกท่านที่ให้การปรึกษาและช่วยเหลือสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ตลอดจนถึงคณะผู้บริหาร เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) กำนันตำบลหนองกลางดง ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน รวมถึงถึงชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญในการศึกษาค้นคว้าอิสระจนประสบความสำเร็จได้ด้วยดี

ท้ายนี้ ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พร้อมครอบครัวของผู้ศึกษาที่เป็นกำลังใจอย่างต่อเนือง ตลอดจนเพื่อนๆ พี่ๆ ร่วมรุ่นที่คอยให้กำลังใจจนกระทั่งรายงานชิ้นนี้สำเร็จสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง

กชพรรณ บำรุงรัตน์

กรกฎาคม 2555



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	3
กรอบแนวคิดการศึกษา	3
ขอบเขตการศึกษา	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ	8
นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดระดับชาติ และระดับจังหวัดอุทัยธานี	32
ข้อมูลพื้นฐานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง และปัญหาเสพติดในพื้นที่	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	52
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา	57
ประเภทของการศึกษา	57
พื้นที่ดำเนินการ	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา	57
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา	58
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	60

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	63
ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์.....	63
ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัด	
ด้านเฝ้าระวังตรวจตราฯ 4 ด้าน.....	65
ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนา.....	75
บทที่ 5 สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	78
วัตถุประสงค์ของการศึกษา.....	78
วิธีดำเนินการศึกษา.....	79
สรุปผลการศึกษา.....	79
อภิปรายผล.....	80
ข้อเสนอแนะ.....	83
บรรณานุกรม.....	86
ภาคผนวก.....	89
ก เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	90
ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ.....	103
ค หนังสือขอสัมภาษณ์.....	107
ง รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	109
ประวัติผู้ศึกษา.....	111

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	สถานศึกษาและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตองค์การบริหาร
	ส่วนตำบลหนองกลางดง..... 42
ตารางที่ 2.2	ข้อมูลการจัดตั้งมวลชนด้านยาเสพติดในเขตองค์การบริหาร
	ส่วนตำบลหนองกลางดง..... 47
ตารางที่ 2.3	แผนการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา..... 51
ตารางที่ 3.1	แหล่งข้อมูล ตัวแปร ที่ใช้ในการศึกษาประเมินผลโครงการ..... 58
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์..... 64
ตารางที่ 4.2	แสดงจำนวนผู้ที่ติดยาเสพติด หรือผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด..... 73



ญ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดในการศึกษา..... 4
ภาพที่ 2.1	รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน..... 19
ภาพที่ 2.2	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป..... 26
ภาพที่ 2.3	แสดงที่ตั้งและอาณาเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง..... 41
ภาพที่ 2.4	โครงสร้างส่วนราชการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง..... 44
ภาพที่ 2.5	กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา..... 56



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันปัญหาสุขภาพเสพติดถือได้ว่าเป็นปัญหาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความสนใจต่อการแก้ไขปัญหาย่างจริงจัง เพราะปัญหาสุขภาพเสพติดถือได้ว่าเป็นปัญหาในระดับประเทศที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหานี้มาโดยตลอดเวลาแต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่ายิ่งแก้ไขหรือปราบปรามมากเท่าไรปัญหาสุขภาพเสพติดก็ยังมีอยู่และยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกวันนี้ นั่นเป็นเพราะปัญหาสุขภาพเสพติดไม่ใช่ปัญหาของรัฐบาลหรือหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น แต่ปัญหาสุขภาพเสพติดเป็นปัญหาของทุกคนที่ต้องช่วยกันแก้ไข

จากอดีตที่ผ่านมาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดเป็นอย่างมากนับตั้งแต่รัฐบาลของนายธานินทร์ กรัยวิเชียร(แถลงนโยบายเมื่อ 29 ตุลาคม 2519) เป็นต้นมาจนถึงรัฐบาลชุดปัจจุบัน(นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) แสดงให้เห็นว่าปัญหาสุขภาพเสพติดมิได้ลดน้อยลงแต่ประการใด แต่นับวันยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น อีกทั้งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการค้า การผลิตที่พัฒนาจากเดิม อีกทั้งรูปแบบของสารเสพติดก็พัฒนาอีกด้วย รวมทั้งผู้กระทำเสพติดได้ลดจำนวนลงแต่อย่างไรก็ตามการเพิ่มจำนวนมากขึ้นตลอดเวลา รูปแบบของยาเสพติดและการกระทำเสพติดก็ปรับเปลี่ยนและพัฒนาอีกด้วย อันส่งผลให้ยาเสพติดทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น การเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเยาวชน และกลุ่มวัยรุ่นก็ง่ายขึ้นไปได้ง่าย ทำให้ปัญหาสุขภาพเสพติดต้องได้รับการแก้ไขอย่างจริงจังและเร่งด่วน ทุกฝ่ายต้องช่วยกันในการป้องกันและแก้ไขมิใช่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐเท่านั้น แต่ประชาชนทุกคนต้องให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหานี้ รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งถือได้ว่าเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด จึงได้รับมอบนโยบายจากรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสุขภาพเสพติดอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้มีการจัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด” ขึ้นในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็น องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษ(เมืองพัทยา และกรุงเทพมหานคร) ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 154/2554 ลงวันที่ 9 กันยายน 2554 เรื่อง ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดโดยรูปแบบการทำงานก็คือ สร้างแนวร่วมในการทำงานแบบบูรณาการร่วมกัน ทั้งในส่วนภาครัฐ

ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วงและบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคประชาชนที่มีบทบาทเป็นอย่างยิ่งในการแก้ไขปัญหาเสพติด นั่นก็คือ ชุมชนเป็นหลักในการแก้ไขปัญหาเอง เพราะชุมชนจะรู้ว่าในชุมชนของตนเองปัญหาเสพติดเริ่มที่จุดใด ใครค้า ใครเสพ ทำให้การแก้ไขปัญหาเสพติดทำได้โดยตรงจุกมากกว่าส่วนอื่น อีกทั้งวิธีการในการแก้ไขปัญหาจะต้องเป็นที่ยอมรับของชุมชนอีกด้วย การที่ชุมชนให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเสพติดนั้นจะทำให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปอย่างยั่งยืนเพราะปัญหาเกิดขึ้นที่ชุมชนและการแก้ไขปัญหาก็โดยคนในชุมชนนั่นเอง

จังหวัดอุทัยธานี เป็นจังหวัดขนาดเล็กๆ และมีพื้นที่ติดต่อกับหลายจังหวัด ได้แก่

ทิศเหนือ ติดต่อกับจังหวัดนครสวรรค์

ทิศใต้ ติดต่อกับจังหวัดสุพรรณบุรี

ทิศตะวันออก ติดต่อกับจังหวัดชัยนาท

ทิศตะวันตก ติดต่อกับจังหวัดตาก

ในบรรดาจังหวัดที่มีเขตติดต่อกับจังหวัดอุทัยธานีที่ได้กล่าวมานั้น อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ได้มีเขตติดต่อกับอำเภอบ้านไร่จังหวัดอุทัยธานี โดยพื้นที่เขตติดต่อเป็นลักษณะของป่าไม้ซึ่งถือได้ว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงที่อาจทำให้มีการขนย้ายยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่จังหวัดอุทัยธานีได้ง่าย แต่ทั้งนี้ไม่ได้หมายความว่าในเขตที่มีการติดต่อกับจังหวัดอื่นๆ จะไม่มีการขนย้ายยาเสพติดแต่อย่างใด เนื่องจากจังหวัดอุทัยธานีเป็นจังหวัดที่ไม่ได้ตั้งอยู่ในถนนสายหลัก(ถนนสายพหลโยธิน) เป็นจังหวัดที่อยู่ด้านใน อาจทำให้ไม่ได้รับความสนใจเป็นพิเศษจากหน่วยงานภาครัฐเท่าไรแต่ปัญหาเสพติดไม่ได้มีจำนวนน้อยลง แต่อย่างใด การที่มีได้ให้ความสนใจนั้นอาจทำให้เป็นโอกาสของกลุ่มมิจฉาชีพในการขนย้ายยาเสพติดเพื่อส่งต่อไปยังเป้าหมายได้

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ตั้งอยู่ในเขตตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ได้จัดตั้ง “ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง(ศตส.ต.หนองกลางดง)” ขึ้นในปี 2555 โดยมีนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เป็นผู้อำนวยการศูนย์ฯ และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงอย่างเป็นรูปธรรมอีกด้วย

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษามีความมุ่งหมายที่จะประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดเฝ้าระวังตรวจตราขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ซึ่งได้ดำเนินโครงการฯ เมื่อเดือนเมษายน 2555 โดยวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ประกอบด้วย

1. เพื่อสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาล ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดภายในประเทศ อีกทั้งเป็นแนวทางในการลดจำนวนเยาวชนกลุ่มเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2. เพื่อให้มีการบูรณาการร่วมกันในการตั้งจุดด่านตรวจเฝ้าระวังระหว่างฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำระดับท้องถิ่น และองค์การบริหารส่วนตำบลในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่ตำบลหนองกลางดง

3. เพื่อเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดมิให้เข้ามาแพร่ระบาดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง

4. เพื่อป้องกันมิให้กลุ่มเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

ทั้งนี้เพื่อที่จะได้ทราบถึงผลสำเร็จของโครงการ และเพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานและเสนอแนวทางพัฒนาโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขโครงการต่อไป

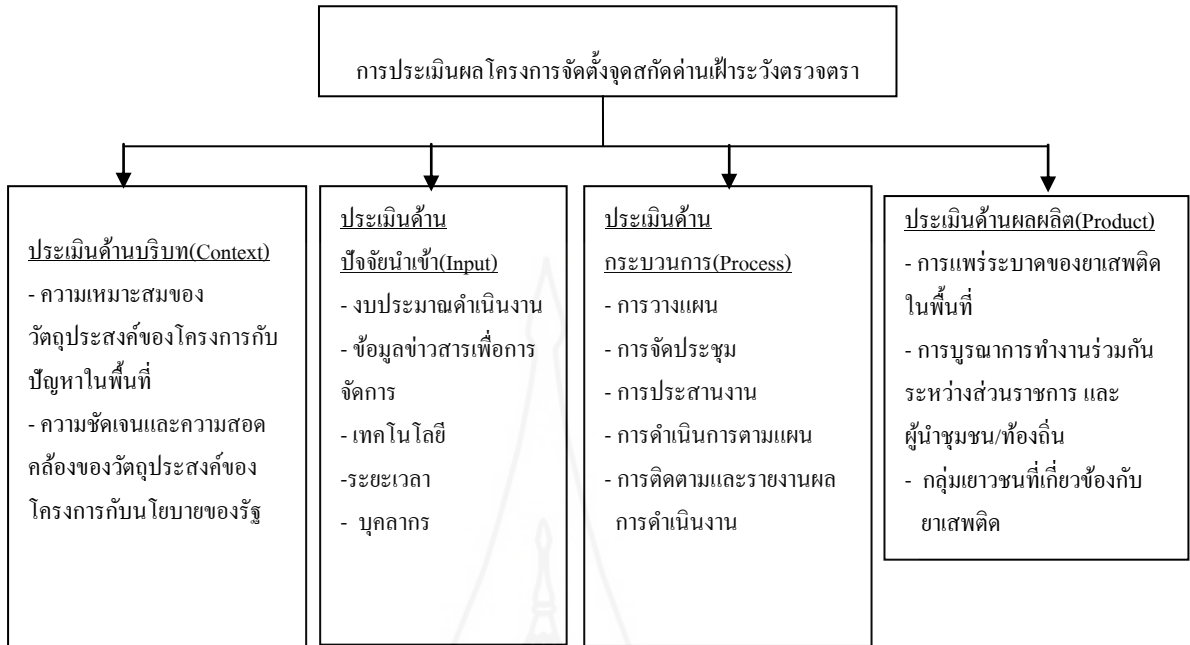
2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อประเมินผล โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน โครงการและเสนอแนวทางพัฒนาโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

3. กรอบแนวคิดการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตีฟเฟิลบีม ซึ่งเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ การใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้ข้อเสนอแนะเพื่อการตัดสินใจ สตีฟเฟิลบีมกล่าวว่าการประเมินเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะที่สำคัญควรที่จะมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (context evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input evaluation) การประเมินกระบวนการ (process evaluation) และการประเมินผลผลิต (product evaluation) ดังได้แสดงในแผนภาพนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

4. ขอบเขตการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (qualitative research) โดยมีขอบเขตการศึกษาดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา โดยทำการศึกษา ทบทวนแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโครงการ รวมทั้งศึกษาทบทวนเอกสาร หลักฐานข้อมูลผลงานวิจัยและผลการศึกษาดังกล่าว ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งกรอบในการประเมินต่างๆ ดังต่อไปนี้

- ประเมินด้านบริบท
 - ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัญหาในพื้นที่
 - ความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐ
- ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า
 - งบประมาณดำเนินการ
 - ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ
 - เทคโนโลยี

- ระยะเวลา
- บุคลากร
- ประเมินด้านกระบวนการ
 - การวางแผน
 - การจัดประชุม
 - การประสานงาน
 - การดำเนินการตามแผน
 - การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน
- ประเมินด้านผลผลิต
 - ● การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่
 - ● การบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น
 - กลุ่มเยาวชน/กลุ่มเสี่ยงที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการศึกษาเฉพาะ โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ 2555

4.3 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด จำนวน 30 คน ประกอบด้วย

- 4.3.1 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 24 คน
- 4.3.2 ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ที่รับผิดชอบและดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ จำนวน 3 คน
- 4.3.3 เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) ที่ได้ร่วมงานตามโครงการฯ จำนวน 3 คน
- 4.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา เริ่มทำการศึกษาดังแต่เดือนมกราคม – กรกฎาคม

พ.ศ. 2556

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

สำหรับงานวิจัยในครั้งนี้ได้ให้ความหมายของศัพท์ไว้เฉพาะดังนี้

การประเมินผลโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ที่ได้ดำเนินการตั้งจุดสกัดเฝ้าระวังตรวจตรา ตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนกันยายน พ.ศ.2555 เป็นระยะเวลา 6 เดือน โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย โดยจ่ายเป็น จำนวนเงิน 15,000 บาท โดยการนำรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) มาใช้ใน การประเมิน ประกอบไปด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (context evaluation) หมายถึง ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัญหาในพื้นที่ ความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐ
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation) หมายถึง งบประมาณดำเนินการ ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ เทคโนโลยี ระยะเวลา บุคลากร
3. การประเมินด้านกระบวนการ (process evaluation) หมายถึง การวางแผน การจัดประชุม การประสานงาน การดำเนินการตามแผน การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน
4. การประเมินด้านผลผลิต (product evaluation) หมายถึง การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ การบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการและผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น กลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งเป็นการพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามโครงการ

ชุดปฏิบัติการจุดตรวจตั้งด่านและเฝ้าระวังในพื้นที่ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจ เจ้าหน้าที่ปกครอง (ปลัดอำเภอฯ) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกสภา อบต. และสมาชิก อปพร. ที่ได้รับการแต่งตั้งจากองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ในการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินงานตาม โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ

โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา หมายถึง โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงจัดทำขึ้น เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 15,000 บาท เพื่อดำเนินการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราในเขตพื้นที่ตำบลหนองกลางดง เป็นประจำทุกเดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน 2555 ในการเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในเขตตำบลหนองกลางดงให้แก่กลุ่มเยาวชน

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง มีข้อมูลผลการดำเนินงานของโครงการ จัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ

6.2 องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง โครงการฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา” ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรม สำหรับเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ
 2. นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติระดับชาติ และระดับจังหวัด
- อุทัยธานี
3. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงและปัญหาเสพติในพื้นที่
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการ

การประเมินผล เป็นกระบวนการกำหนดรูปแบบในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลและนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย โดยนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบในการแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจทางเลือกที่เหมาะสมในการบริหารจัดการอีกทั้งการประเมินผลเป็นการวัดและวิเคราะห์ผลของโครงการทั้งที่ตั้งใจและมีได้ตั้งใจให้เกิดขึ้นตลอดจนผลกระทบของโครงการในการประเมินผลจำเป็นต้องอาศัยข้อสมมุติเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นว่าสืบเนื่องมาจากอะไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลจะมีข้อสมมุติว่า ผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายเกิดจากโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินผล

โอเวน (Oven,อ้างถึงใน สมบัติ ธำรงธัญวงศ์ 2549: 486) ให้ทัศนะไว้ว่าการประเมินผลหมายถึงกระบวนการจัดหาข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ถูกประเมินความหมายนี้ชี้ให้เห็นถึงลักษณะสำคัญคือการประเมินผลนั้นต้องเป็นกระบวนการ (Process) ที่ต้องใช้ข้อมูล (Data) ที่เป็นระบบและใช้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์ของ

ผู้ตัดสินใจนโยบายและการประเมินผลจะเกี่ยวข้องกับการวางแผนแผนงานนโยบายผลิตและปัจเจกบุคคลซึ่งมีความหมายที่มีความครอบคลุมพอสมควร

รอซซีและฟรีแมน (Rossi & Freeman, 1993: 5, อ้างถึงใน ยาเป็น เรื่องจรรยาบรรณ 2552) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินผล คือ การใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบเพื่อประเมินกรอบความคิดเชิงทฤษฎีการออกแบบและการนำนโยบายไปปฏิบัติและอรรถประโยชน์ที่เกิดจากการนำนโยบายไปปฏิบัติจากความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลนั้นต้องมีการประเมินอย่างเป็นระบบใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมและต้องประเมินโดยมีกรอบความคิดเชิงทฤษฎีรองรับและต้องสามารถจำแนกผลการประเมินได้ชัดเจนว่านโยบายใดมีประสิทธิผลประสิทธิภาพประสบความสำเร็จหรือล้มเหลว

แพทตอน (Patton, อ้างถึงใน สมบัติ ชำรงชญวงษ์ 2549: 491) กล่าวว่าไว้ว่า การประเมินผลหมายถึงการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ (Systematic Collection of Information) เกี่ยวกับกิจกรรมคุณลักษณะและผลลัพธ์ของโครงการเพื่อการใช้ประโยชน์ในการลดความไม่แน่นอนการปรับปรุงประสิทธิผลของโครงการและการตัดสินใจโดยคำนึงถึงการดำเนินโครงการและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและควรใช้ระเบียบวิธีการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลมีความเที่ยงตรงและเชื่อถือได้จากความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบและใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อให้สามารถตรวจสอบความถูกต้องของโครงการได้

ดาเย (Dye, อ้างถึงใน สมบัติ ชำรงชญวงษ์ 2549: 492) ได้ให้ทัศนะว่าการประเมินผลหมายถึงการประเมินโครงการของรัฐที่ดำเนินอยู่ทั้งหมดว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่การประเมินผลนโยบายควรเน้นเรื่องการประเมินผลของเป้าประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย (Goal) ของโครงการหรือนโยบายตลอดจนประเมินผลกระทบของนโยบาย (Policy Impact) ด้วยจากความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลเป็นการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโครงการตั้งแต่ 2 โครงการขึ้นไปโดยมีเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลและผลกระทบของโครงการหรือนโยบายซึ่งเป็นการประเมินที่ครอบคลุมมิได้วัดเพียงผลผลิตหรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากโครงการเท่านั้นแต่จะพิจารณาที่ผลกระทบทั้งเชิงบวกและเชิงลบด้วย

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2539: 7) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับการประเมินผลไว้ว่า การประเมินผลหมายถึงกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบสำหรับคำถามที่ว่านโยบายแผนงานและโครงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์และเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้นหรือไม่และระดับใด ความหมายนี้ชี้ให้เห็นว่าการประเมินผลนั้นเป็นการแสวงหาคำตอบและวัดความสำเร็จของนโยบายโดยวัดจากผลสัมฤทธิ์ของโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์หรือเป้าประสงค์ของนโยบายนั้นๆ

จากความหมายของนักวิชาการต่างๆ ทำให้สรุปได้ว่า การประเมินผล คือ การเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่เรากระทำกับสิ่งที่เราคิดหรือมาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยอาศัยระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์การประเมินผลจึงคล้ายกับการหาใครสักคนเอากระจกมาส่องให้เราเห็นหน้าตัวเองว่าเป็นอย่างไรสวยงามหรือบกพร่องอย่างไร ดังนั้น การประเมินผล (การเทียบ) จึงมีความสัมพันธ์กับการดำเนินการ (การทำ)และการวางแผน (การคิด)

1.2 ความสำคัญ และจุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายและมีความสำคัญตามความคิดเห็นของนักวิชาการในหลายแง่หลายมุมดังต่อไปนี้

มิตเชล (Mitchell,อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ 2539) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายที่สำคัญ 3 ประการ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

นอกล์ (Noke,อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ 2539) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะดังต่อไปนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการตัดสินใจ ว่าลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิภาพ และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บรวบรวมไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักฐานความเป็นจริงและข้อมูลที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิภาพของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำไปใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มอร์ชุนด์ (Morchun,อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ 2539) กล่าวถึง ความมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการไว้ดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่า การปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2. เพื่อที่จะทราบว่าเป็นเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

รอสซี และฟรีแมน (Rossi, Peter H. & Howard, Freeman.E,อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ 2539) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ

เพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

อนึ่งพึงระลึกเสมอว่าการประเมินโครงการมิได้มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพิสูจน์หรือตรวจสอบโครงการ แต่เป็นการกระทำเพื่อปรับปรุงแก้ไขส่วนบกพร่องของโครงการเป็นสำคัญ ดังข้อเขียนของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่ว่า

“ความมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการมิใช่เพื่อการพิสูจน์ แต่เพื่อการปรับปรุง (The most important purpose of program evaluation is not to prove but to improve)”

จากความมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการดังที่ได้กล่าวแล้วจะสามารถกล่าวเป็นข้อสรุปที่แสดงถึงความสำคัญหรือคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการผลได้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจนเช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่ก่อให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่า และโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหาเป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่งซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียดกล่าวคือทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรคปัญหาข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

8. การประเมินเป็นเครื่องรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้

9. การประเมินผลช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานในพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้การสนับสนุนโครงการต่าง ๆ ในโอกาสต่อไป

10. การประเมินผลช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินผลโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบถ้วนทุกขั้นตอน จะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป

11. การประเมินผลช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

12. การประเมินผลช่วยให้ทราบถึงผลผลิตโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีแต่จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

1.3 ประเภทของการประเมินผลโครงการ

โดยทั่วไปการประเมินผลจะแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ซึ่งประกอบด้วย

1. การประเมินก่อนดำเนินการ จุดมุ่งหมายจะวิเคราะห์ข้อมูลก่อน คือ สำรวจความต้องการ (need assessment) และศึกษาหาความเป็นไปได้ (feasibility) คือ พิจารณาสภาพความพร้อมในการดำเนินโครงการ

2. ประเมินระหว่างดำเนินการ เพื่อศึกษาหาความก้าวหน้าของโครงการ เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคแต่ละช่วง และนำข้อมูลมาปรับปรุง

3. การประเมินเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อดูว่าบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายมากน้อยเพียงใดเน้นผลที่เกิดจากโครงการ

4. การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ คือ การติดตามงานเป็นขั้นสุดท้ายของการประเมินโครงการ คุณภาพความสำเร็จ ความล้มเหลวของโครงการ ผลที่เกิดจากโครงการ

1.4 ขั้นตอนการประเมินผลโครงการ

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน (เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี 2546: 279 – 288, เซาว์ อินโย 2553: 17) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการเช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่อง ก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ ก็ควรนำมาศึกษา จะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมินเป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นหนึ่งหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูลการกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎีเช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้นเช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลของผู้ประเมินเก็บรวบรวมมาตัวอย่างเช่น จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้คำร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการนอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี 2546: 287, เชาวน์ อินโย 2553: 18) เช่น

- (1) การยอมรับในคุณค่าของโครงการจากกลุ่มเป้าหมาย
- (2) การขยายผลโครงการและความต้องการของโครงการที่ต่อเนื่อง
- (3) การก่อให้เกิด “สิ่งใหม่” เช่น เทคโนโลยีหรือเอกสารทางวิชาการ
- (4) การเปลี่ยนแปลงสถานะแวดล้อมทางกายภาพหรือทางสังคม
- (5) การเรียนรู้จากการปฏิบัติโครงการที่ช่วยให้เกิดการพัฒนาศักยภาพบุคคล
- (6) การแพร่กระจายผลให้เป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ
- (7) การพัฒนาศักยภาพหรือประสิทธิภาพของโครงการในด้านอื่น ๆ

ในทัศนะของโรบบินส์ (Robbins, 1973) การประเมินผลโครงการ มีขั้นตอนการดำเนินการอยู่ 3 ขั้นตอนประกอบด้วย

1. การวัดสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยกำหนดว่าจะวัดอะไร แล้ววัดโดยอะไร วิธีการเช่นไร เช่น วัดประมาณและคุณภาพของผลผลิต หรือประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน เป็นต้น จากนั้นจึงกำหนดวิธีการและแนวทางการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. เปรียบเทียบข้อมูลที่วัดได้กับมาตรฐาน เมื่อได้ข้อมูลมาแล้วจะทำการเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่มีอยู่ ถ้าผลจากการปฏิบัติงานจริงหรือผลจากการวัดแตกต่างไปจากมาตรฐาน การทบทวนการดำเนินโครงการก็จะเกิดขึ้น
3. เมื่อการปฏิบัติแตกต่างไปจากมาตรฐานแล้ว ต้องทำการพิจารณาเพื่อทบทวนถึงสาเหตุ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ต่างๆ ซึ่งทำให้อาจมีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน และกระบวนการทำงานใหม่ เพื่อให้สามารถทำงานได้ตามมาตรฐาน หรือหากวิเคราะห์แล้วไม่สามารถ

แก้ไขปรับปรุงวิธีการทำงานใหม่ได้ก็อาจจะต้องกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงานเสียใหม่ให้สอดคล้องกับที่ควรจะเป็น

ซามูเอล (Samuel, 1983 อ้างถึงใน วุฒิสาร ตันไชยและคณะ, 2546) ได้แบ่งขั้นตอนของการประเมินผลโครงการไว้ 4 ขั้นตอนประกอบด้วย

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการ โดยเป็นการกำหนดว่าจะทำการประเมินในเรื่องอะไรเพื่อจะได้นำผลการประเมินมาใช้ และจะนำไปใช้ทำอะไร
2. การกำหนดถึงคุณลักษณะของข้อมูลที่ต้องการใช้ว่าเป็นข้อมูลแบบใด มีลักษณะอย่างไร
3. การเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการ โดยใช้เทคนิควิธีการที่เหมาะสมกับลักษณะของข้อมูล รวมถึงการจัดทำข้อมูลไว้ด้วย
4. การวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูล เพื่อนำไปใช้ตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

จากทัศนะของนักวิชาการที่ได้กล่าวถึงแล้วนั้น ทำให้สามารถสรุปขั้นตอนของการประเมินผลโครงการ ประกอบด้วย

1. กำหนดจุดมุ่งหมายว่าต้องการประเมินอะไร พร้อมทั้งศึกษารายละเอียดของโครงการที่ต้องการประเมิน
2. กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลโครงการว่าจริงๆ แล้วต้องการทราบข้อมูลอะไรจากการประเมิน
3. กำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดวิธีการในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการประเมิน และควรใช้วิธีการใดในการประเมิน เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการสอบถาม เป็นต้น
4. การวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ เพื่อทดสอบความถูกต้องของข้อมูล
5. การแปลความหมายของข้อมูล คือการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

1.5 รูปแบบการประเมินผลตามแนวคิด

รูปแบบการประเมินมีหลายแบบสำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของแบบจำลองการประเมินต่างๆ ประกอบด้วย

1.5.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

ราฟ คับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler: 1943, อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการได้ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมินคือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลังเขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโดยเสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่าแบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอน ได้แก่ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมเมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์

ตัวอย่าง การประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนควรดำเนินการดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของโครงการทางการศึกษามักได้แก่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยเขียนในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
2. จัดเนื้อหาในการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับจุดประสงค์
3. ทำการทดสอบผู้เรียนก่อนทางการเรียนการสอน
4. เลือกวิธีสอนให้เหมาะสม
5. ทำการทดสอบผู้เรียนเมื่อจบการเรียนการสอนแล้ว
6. ประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วยการเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญหรือไม่และมีนักเรียนร้อยละเท่าไรที่ผ่านเกณฑ์
7. นำผลของการเปรียบเทียบมาศึกษาจุดบกพร่องในการเรียนการสอนเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ในปี 1986 ไทเลอร์ได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

1.5.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน

มาร์วิน ซี อัลคิน (Marvin C. Alkin, 1969, อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินคือการประเมินเพื่อการตัดสินใจอัลคินได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็น กระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจการเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

ขอบข่ายของการประเมิน

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของอัลคินนั้นการประเมินจะประกอบด้วยการค้นหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินในเรื่องต่างๆ 5 ด้านดังนี้

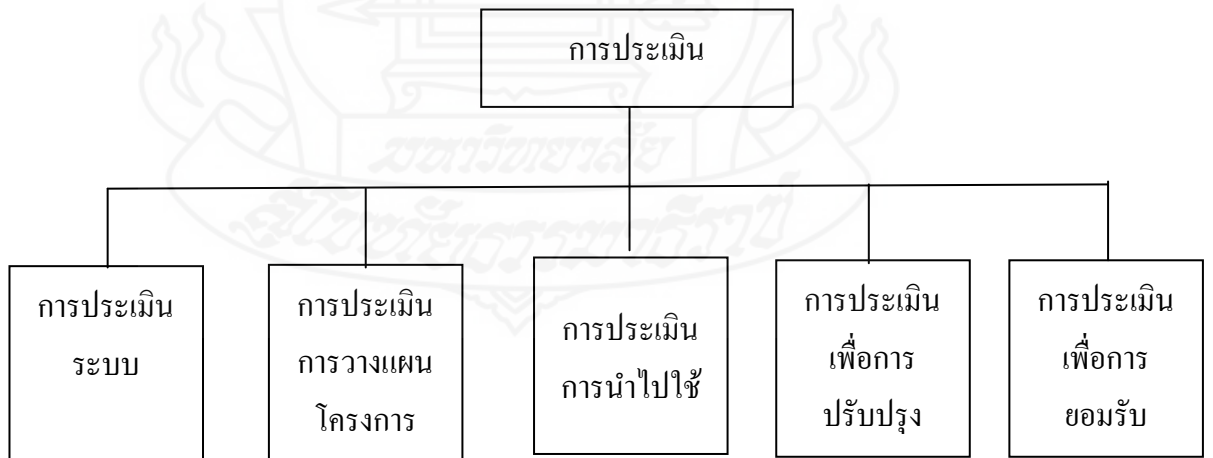
1. การประเมินระบบเป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้นการประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสมสิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ความต้องการของประชาชนชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบันสำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่างๆกัน
2. การประเมินการวางแผนโครงการเป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการนักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจาก

การใช้วิธีการดำเนินงานต่างๆด้วยเพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหาโดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการเป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่างๆที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการเป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่น่ามาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายและมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้นนักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆด้านของโครงการตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆหรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆได้ กว้างขวางเพียงใดในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่าควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใดอาจจะยกเลิกปรับปรุงใหม่หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีกเป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของอัลคินได้ดังแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 2.1 รูปแบบการประเมินโครงการของอัลคิน

1.5.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัส

แมลคอล์ม เอ็ม โพรวัส(Malcolm M. Provus: 1969,อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) ได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐานหรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลการปฏิบัติการของแผนงานเขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิดที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงานคือความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่างๆดังนี้

ขั้นที่1 การออกแบบโครงการคือการกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน กำหนดกระบวนการดำเนินงานและกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน

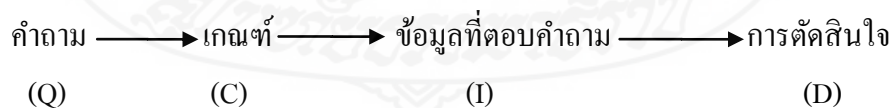
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อมเป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิต

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุน

ตามรูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ต่อนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ(feedback)ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้นและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง การประเมินในแต่ละขั้นตอนถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้นๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา(problem solving) ซึ่งประกอบด้วยการถามตนเองเพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้นๆมีอะไรเป็นสาเหตุและมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหามีดังนี้



เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้วถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุนซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

1.5.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน

ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven: 1967,อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนดคนนอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับคือ

1. ระดับวิธีการเน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมา

ใช้อย่างเหมาะสม

จุดมุ่งหมายของการประเมิน ที่สำคัญมี 2 ประการคือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การประเมินผลสรุป (Summative evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

สคริฟเวนได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการโดยทำการประเมินความก้าวหน้า(Formative evaluation)ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพในการดำเนินการประเมินนั้นควรจะได้แยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่างๆให้ชัดเจนรวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วย

วิธีการประเมินในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธีคือ

1. การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงานหรือการประเมินคุณค่าภายใน(Intrinsic evaluation)คือการประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเนื้อหาจุดมุ่งหมายกระบวนการวิธีการให้ได้คะแนนและเจตคติของครูเป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2. การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้วหรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน(Pay-off evaluation)เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือกับนักเรียนเช่นการประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนหรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

การประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบ

สคริปต์เว่นมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากกรอบในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมินซึ่งสคริปต์เว่นเป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบการใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่าไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาวและใช้กลุ่มตัวอย่างมากไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมากนอกจากนี้แล้วสคริปต์เว่นยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า

คุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

สคริปต์เว่นเป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้เขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการสิ่งที่จะต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

1. ความเป็นประโยชน์นักประเมินควรจะต้องพิจารณาว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใดคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่
2. ขวัญหรือกำลังใจหรือคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการควรพิจารณาด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญหรือกำลังใจหรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร
3. ค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่สำคัญแต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจเนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

การประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation)

การประเมินโดยทั่วไปนักประเมินจะยึดจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นหลักดูความสอดคล้องผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการแต่สคริปต์เว่นมีความเห็นว่านักประเมินไม่ควรจะให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียวแต่ควรจะให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการซึ่งนอกเหนือจากจุดมุ่งหมายของโครงการไม่ว่าผลอันนี้จะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่หรือผลบางอย่างอาจมีความสำคัญมากก็ได้

ตัวอย่างการนำแนวคิดของสคริปต์เว่นมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอนอาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ศึกษาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน
2. พิจารณาความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่จะประเมิน
3. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ
4. สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน

5. ตรวจสอบจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
 6. ปรับปรุงแผนทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูลเพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมายเนื้อหาของการเรียนการสอนและเนื้อหาของแบบทดสอบ
 7. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการสุ่มและทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
 8. นำผลการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกันและพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไขและนำกลับไปใช้ในครั้งต่อไป
- ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับการประเมินผลรวมสรุบนี้อาจให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมินโดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.5.5 รูปแบบการประเมินของสเตค

โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเว่นเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการประเมินของสเตคถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการการประเมินตามความคิดเห็นของสเตคหมายถึงกระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจจุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการคือเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้นและเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่างๆที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ

วิธีการประเมิน

สเตคได้เสนอ โครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วนคือเมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matric) และได้เสนอก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใดๆนักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้นๆด้วยการประเมินโครงการตามแนวคิดของสเตคผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมายและวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธีข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วนคือ

1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึงสภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่างๆในการดำเนินโครงการ

2) กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึงกิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติพฤติกรรมระหว่างบุคคลปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึงผลผลิตที่ได้จากโครงการ

ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้แบ่งออกเป็น 4 ประเภทคือ

1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึงสิ่งที่คาดหวังจำแนกเป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลการดำเนินงานโครงการ

2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึงสภาพที่เกิดขึ้นจริงซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

3) มาตรฐาน (Standards) หมายถึงแนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมีควรจะทำ หรือควรจะได้รับเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

4) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึงผลการพิจารณาการตัดสินใจเป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลการดำเนินงาน

ในการประเมินผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อนคือต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งเกิดขึ้นจริงและความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้นการปฏิบัติและผลลัพธ์เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ

เสนอเสนอวิธีการประเมินในรูปแบบของเมตริกซ์ (Matrix) สองประการคือเมตริกซ์การบรรยายและเมตริกซ์การตัดสินใจดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ในเมตริกซ์การบรรยายแบ่งออกเป็น 6 ช่องคือ

ช่องที่ 1 หมายถึงภาวะการณ์ที่คาดหวังว่าต้องมียู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้นโดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึงกระบวนการที่เกิดขึ้นในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็นกระบวนการที่มีประสิทธิภาพคือก่อให้เกิดผลตามที่ได้มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึงผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึงปัจจัยที่มีอยู่จริงก่อนเริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึงกระบวนการดำเนินงานตามที่สังเกตได้จริงจากโครงการ
ช่องที่ 6 หมายถึงผลผลิตที่ได้จริงๆหลังจากโครงการจบลงแล้ว

ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนวคือในแนวตั้งได้แก่ช่อง 1 – 2 – 3 และ 4 – 5 – 6 ควรมีความสัมพันธ์กันเพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่และในแนวนอนได้แก่ 1 – 4, 2 – 5 และ 3 – 6 ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่าข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริงๆในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้หรือไม่ประการใดและต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้างเมื่อพิจารณาทั้งในแนวตั้งและในแนวนอนแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์และสอดคล้องกันแสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

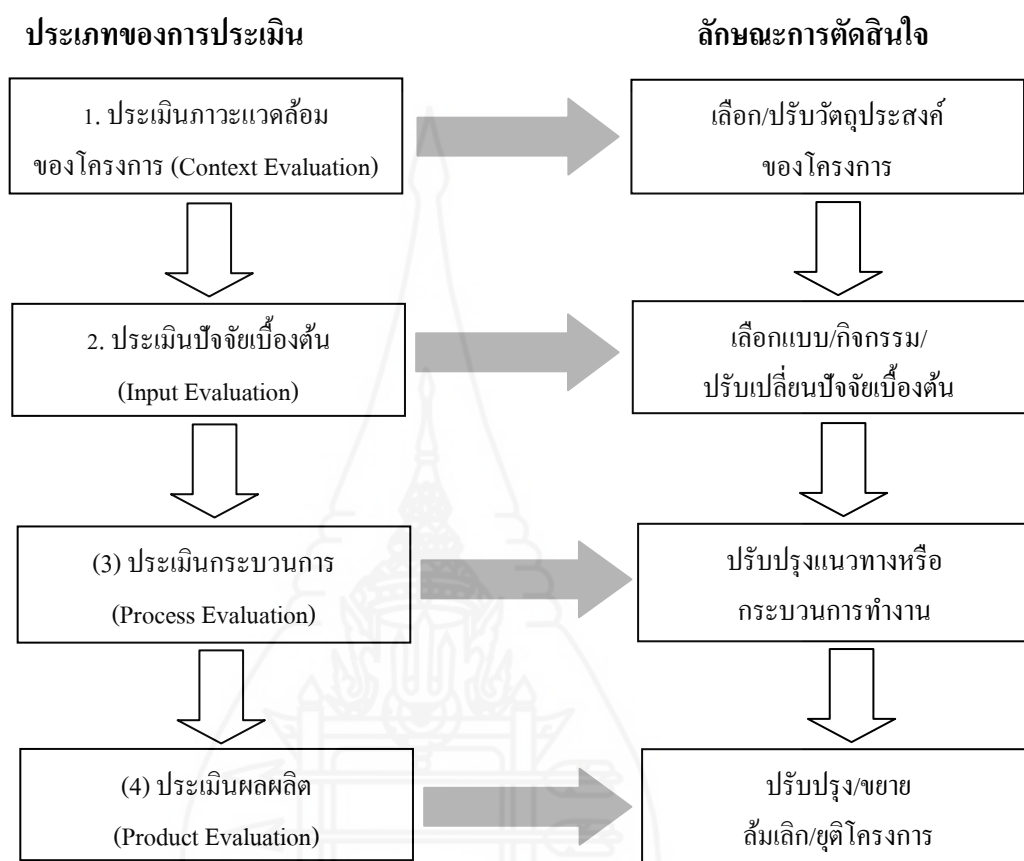
2. ในเมตริกซ์การตัดสินใจจำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบายเกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้วหรือตั้งขึ้นใหม่โดยคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วยคือต้องสรุปออกมาให้ได้ว่าโครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดหรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดหรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ

แนวคิดของสแตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่นๆตรงที่พบว่าผลผลิตยังไม่ดีไม่ได้หมายความว่าการวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดีแต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่นๆ เช่นการจัดสภาพแวดล้อมผู้สอนผู้บริหารผู้เรียนหรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆก็ได้

1.5.6 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Daniel L. Stufflebeam: 1967,อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่าชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจคำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product สตัฟเฟิลบีมได้ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยายการเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ(Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซึ่งได้วางแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป

แนวทางการประเมินในด้านต่างๆมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

- เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่
- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆหรือไม่

2. ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญเช่น

- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

ฯลฯ

3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นๆด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญเช่น

- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด
- เกิดปัญหาอุปสรรคไม่ราบรื่นไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร
- มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

ฯลฯ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)
เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆเช่น

- เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ฯลฯ

1.5.7 รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

โดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก(Donald L. Kirkpatrick: 1975,อ้างถึงใน ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ) แห่งมหาวิทยาลัยวิสคอนซินสหรัฐอเมริกา อดีตเคยเป็นประธาน ASTD (The American Society for Training and Development) ได้เสนอ

แนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรมและการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมนั้นเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมใดๆควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิผลเพียงใดการฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์กรเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานโดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เคิร์กแพทริกเห็นว่าการประเมินผลการฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการคือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ทำอะไรหรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อนหรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อยๆ
3. ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

แนวทางการประเมิน

ในการประเมินผลโครงการฝึกอบรมเคิร์กแพทริกเสนอว่าควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะคือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
2. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)
3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่
4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กรหรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้างคุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็นดังนี้

1. ชั้นประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction)

การประเมินในชั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรมเช่นผู้เข้ารับการอบรมพอใจหรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจาก

การฝึกอบรมและมากน้อยเพียงใดการประเมินปฏิริยาตอบสนองนั้นเราต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความหมายและความเป็นจริงเพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันแรกเคิร์กแพทริก กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่ผู้บริหารตัดสินใจให้ล้มเลิกโปรแกรมฝึกอบรมนั้นเสียหรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมนั้นต่อไปโดยอาศัยข้อมูลที่ไ้จากการประเมินปฏิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน

วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิริยาตอบสนองที่มีความหมาย/และตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้แก่

1) กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่าต้องการได้รับข้อมูลอะไรเช่นปฏิริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรมวิทยากรสถานที่การฝึกอบรมระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม ฯลฯ

2) วางรูปแบบของเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล

3) ข้อคำถามที่ใช้ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูลหรือได้คำตอบแล้วสามารถนำมาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้ไม่ควรใช้คำถามประเภทปลายเปิด

4) กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เขียนแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่างๆ

5) เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิริยาตอบสนองผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริงไม่ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเขียนชื่อตนเองลงไปแบบสอบถาม

อนึ่งในการแจกแจงแบบสอบถามเพื่อประเมินปฏิริยาตอบสนองนี้ผู้ประเมินต้องแน่ใจว่าได้ให้เวลาผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบครบทุกข้อและควรแจกก่อนผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะออกไปจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรมพึงหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอาแบบสอบถามติดตัวออกไปและส่งคืนกลับมาในภายหลัง

2. ชั้นประเมินการเรียนรู้ (Learning)

การประเมินผลในชั้นนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้และทักษะอะไรบ้างและมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมทั้งนี้เพราะความรู้ทักษะและเจตคติ ล้วนแต่เป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไปเคิร์กแพทริกได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินในชั้นการเรียนรู้เอาไว้ดังนี้

1) ต้องวัดความรู้ทักษะและเจตคติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

2) วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อและคะแนนรวมโดยเปรียบเทียบกันระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

3) ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมแล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ทักษะและเจตคติของกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ทักษะและเจตคติเคิร์กแพทริกได้กล่าวว่ามีอยู่ 2 วิธีคือ

1) ใช้แบบสอบวัดความรู้ทักษะและเจตคติเป็นแบบสอบวัดมาตรฐาน ผู้ประเมินควรสั่งซื้อหรือเลือกใช้เฉพาะแบบสอบวัดความรู้ทักษะและเจตคติที่ตรงกับโปรแกรมการฝึกอบรม

2) สร้างแบบสอบวัดขึ้นเองแบบสอบวัดความรู้ทักษะและเจตคติที่จะสร้างขึ้นเองนี้จะให้มีรูปแบบอย่างไรอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างหรือทุกอย่างต่อไปนี้ได้

- แบบ “ถูก” หรือ “ผิด”
- แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ซึ่งอาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้

- แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด
- แบบเติมคำ / ข้อความลงในช่องว่าง

3. ชั้นประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังการอบรม (Behavior)

การประเมินผลในชั้นนี้มีวัตถุประสงค์จะเห็นว่าเมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้วผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่

การประเมินผลในชั้นนี้นับว่ายากและใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองชั้นแรกเพราะต้องออกไปติดตามการประเมินผลในสถานที่ทำงานจริงๆของผู้เข้ารับการฝึกอบรมซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อที่ผู้ประเมินจะต้องตอบให้ได้เสียก่อนเช่น

- ควรจะออกไปประเมินเมื่อไร (1 เดือนหรือ 3 เดือนหรือครึ่งปีหรือ 1 ปี ภายหลังการฝึกอบรม)

- จะเก็บข้อมูลจากใครถึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชาจากเพื่อนร่วมงานจากผู้ได้บังคับบัญชาหรือจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง)

1) ควรจะวัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

2) ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้นควรจะให้ห่างกันพอสมควรเพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงาน ได้เกิดขึ้นจริงๆทางที่ดีควรจะประเมินหลายๆครั้งเป็นระยะๆเช่นประเมินทุก 3 เดือนเป็นต้น

3) ควรจะได้เก็บข้อมูลจากหลายๆแหล่งเช่นจากผู้บังคับบัญชาจากเพื่อนร่วมงานและจากกลุ่มผู้ผ่านการอบรม

เคิร์กแพทริกเห็นว่า การประเมินผลในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อที่เสนอมานั้นจะนำไปใช้จริงๆต้องใช้เวลาและอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินเป็นอย่างมากเขาจึงได้เสนอให้ทำกับโปรแกรมฝึกขนาดใหญ่และกับ โปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลายๆครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้นส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กทั่วไปเขาได้เสนอให้ใช้วิธีการง่ายๆดังนี้

- กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้างที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
 - เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์
 - ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลายๆกลุ่มภายหลังการฝึกอบรมสักระยะหนึ่งเพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงจริงๆหรือไม่
 - ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะนำมาแปลงเป็นตัวเลขทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ
- อนึ่งถ้าการสัมภาษณ์ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรจะต้องแน่ใจว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบหรือการสัมภาษณ์ของผู้ได้บังคับบัญชา

4. ขั้นประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results)

การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์จะให้รู้ว่าในที่สุดแล้วการฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไรบ้างซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุดเพราะในความเป็นจริงนั้นมีตัวแปรอื่นๆอีกมากมายนอกเหนือการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานและตัวแปร “เหล่านั้น” บางทีก็ยากต่อการควบคุมฉะนั้นอะไรก็ตามที่เกิดแก่หน่วยงานในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากว่าเป็นผลมาจากโปรแกรมการฝึกอบรมเคิร์กแพทริกได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลในขั้นนี้ไว้ดังนี้

- 1) ควรจะจัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่างๆก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้หรือสอบวัดได้
- 2) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่นๆซึ่งคาดว่าน่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดแก่หน่วยงานวิธีหนึ่งที่จะทำได้คือการใช้กลุ่มควบคุมกับกลุ่มตัวอย่าง

2. นโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดระดับชาติ และระดับจังหวัดอุทัยธานี

2.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับชาติ

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยได้บรรจุไว้ในนโยบายเร่งด่วนที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการในปีแรกของการบริหารราชการแผ่นดินโดยกำหนดให้เป็น “วาระแห่งชาติ” ที่กำหนดให้ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคประชาชน และภาคเอกชน ที่จะต้องขับเคลื่อนนโยบายการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ เพื่อยุติสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดที่เป็นภัยคุกคามต่อความมั่นคงและความสงบสุขของประชาชนและสังคมให้ได้อย่างรวดเร็วต่อเนื่องและยั่งยืน

ในการดำเนินงานตามคำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด(ศพส.) ลงวันที่ 9 กันยายน 2554 กำหนดให้การเอาชนะยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกภาคส่วนในสังคมจะต้องร่วมกันดำเนินการให้ประสบความสำเร็จโดยเร็วซึ่งรัฐบาลมีความมุ่งมั่นจะตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังและต่อเนื่องด้วยการรวมพลังทุกภาคส่วนเป็นพลังแผ่นดินในการต่อสู้กับยาเสพติดโดยยึดหลักผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการบำบัดรักษาให้กลับมาเป็นคนดีของสังคมพร้อมทั้งมีกลไกติดตามช่วยเหลืออย่างเป็นระบบรวมทั้งดำเนินการป้องกันกลุ่มเสี่ยงและประชาชนทั่วไปไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและยึดหลักนิติธรรมในการปราบปรามลงโทษผู้ผลิตผู้ค้าผู้มีอิทธิพลและผู้ประพฤติมิชอบโดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและดำเนินการอย่างจริงจังในการป้องกันปัญหาด้วยการแสวงหาความร่วมมือเชิงรุกกับต่างประเทศในการควบคุมและสกัดกั้นยาเสพติดสารเคมีและสารตั้งต้นในการผลิตยาเสพติดที่ลักลอบเข้าสู่ประเทศทั้งนี้ภายใต้การบริหารจัดการอย่างบูรณาการและมีประสิทธิภาพ

ในด้านการดำเนินงานของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด(ศพส.) ได้มีมาตรการในการปฏิบัติงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังนี้

2.1.1 การเสริมสร้างพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดมุ่งเน้นการดำเนินงานระดับชุมชนและหมู่บ้านทุกแห่งทั่วประเทศให้ตระหนักถึงภัยของยาเสพติดซึ่งเป็นปัญหาของทุกคนทั้ง

ประเทศที่ต้องช่วยกันแก้ไขมีความสามัคคีร่วมแรงร่วมใจช่วยกันสร้างชุมชนและหมู่บ้านของตนให้เข้มแข็งน่าอยู่สงบสุขปลอดภัยร่วมกันด้านภัยยาเสพติดโดยจัดประชุมประชาคมเพื่อค้นหาสภาพปัญหา ยาเสพติดและปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องเช่นปัญหาสุขภาพปัญหาด้านอาชีพปัญหาหนี้นอกระบบ เป็นต้นแล้วระดมความร่วมมือจากทุกฝ่ายในพื้นที่เข้าดูแลแก้ไขให้การสนับสนุน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องเป็นแกนหลักร่วมกับกลุ่มพลังมวลชนอาสาสมัครกำนันผู้ใหญ่บ้านผู้นำชุมชนและองค์กรภาคประชาชนในการจัดเวรยามเฝ้าระวังตรวจตราความสงบเรียบร้อยและป้องกันการนำยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่พร้อมกันนี้ให้ทุกหน่วยงานทั้งภาครัฐภาคเอกชนและภาคประชาชนช่วยกันสร้างพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดภายในองค์กรของตนแล้วขยายความร่วมมือต่อเนื่องไปยังชุมชนหมู่บ้านและองค์กรต่างๆทั้งในและนอกพื้นที่พัฒนาผู้การเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและต่อต้านยาเสพติดอย่างกว้างขวางทั่วประเทศตลอดจนส่งเสริมสถาบันครอบครัว โรงเรียน สถานศึกษาวัดมัชฌิมาวาสจักรสถานทางศาสนาองค์กรเอกชนและองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่ให้มีบทบาทสำคัญในการอบรมเลี้ยงดูการให้ความรู้ความเข้าใจการพัฒนาคุณธรรมการปลูกฝังค่านิยม ที่ถูกต้องดีงามโดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและให้ขยายผลโครงการกองทุนแม่ของแผ่นดินเป็นศูนย์กลางร่วมจิตใจในการพัฒนาแบบพอเพียงพึ่งตนเอง พึ่งพากันเองเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน

2.1.2 การแก้ไขปัญหของผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดให้ปฏิบัติต่อผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดเสมือนเป็นคนไข้หรือผู้ป่วยซึ่งในหัวอกพ่อแม่มีแต่ความรักความห่วงใยไม่อยากจะเห็น ลูกหลานตกเป็นทาสของยาเสพติดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติทุกฝ่ายต้องให้ความรักความเมตตาให้โอกาส ได้กลับตัวเป็นคนดีคืนผู้ที่ผ่านการบำบัดรักษาแล้วสู่อ้อมอกของพ่อแม่และครอบครัวโดยเร็วมุ่งเน้น การดำเนินงานระดับชุมชนและหมู่บ้านทุกแห่งทั่วประเทศโดยจัดประชุมประชาคมชักชวนค้นหา ตรวจสอบคัดกรองจำแนกผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดตามความเป็นจริงปราศจากอคติใดๆไม่มีการ ไล่ร้ายหรือกลั่นแกล้งกัน โดยเด็ดขาดแล้วจัดทำทะเบียนไว้อย่างเป็นระบบและระดมความร่วมมือ จากทุกหน่วยงานต่างๆในพื้นที่และพื้นที่ใกล้เคียงนำส่งเข้ารับการบำบัดรักษาในรูปแบบสมัครใจ เป็นหลักให้มีการบำบัดรักษาที่เหมาะสมกับผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดรายนั้นๆมากที่สุดเช่นการ บำบัดบำบัดรักษาในค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในสถานพยาบาลในสถานศาสนบำบัดในสถานบังคับ บำบัดในสถานบำบัดแบบพิเศษในค่ายทหาร เป็นต้นตลอดจนปรับเจตคติการปฏิบัติของชุมชนและ สังคมให้เข้าใจและยอมรับผู้เสพและผู้ติดยาเสพติดให้มีระบบการติดตามดูแลช่วยเหลือภายหลัง การบำบัดรักษาอย่างจริงจังรวมทั้งจัดให้มีการฝึกอบรมเพิ่มเติมฝึกฝนพัฒนาทักษะอาชีพและเร่ง ขจัดเงื่อนไขปัจจัยที่เป็นสาเหตุนำไปสู่การเสพยาเสพติดอีกด้วยเช่นปัญหาการเรียนปัญหา ครอบครัวปัญหาหางานปัญหาหนี้สินปัญหาแหล่งอบายมุข เป็นต้นนอกจากนี้จะต้องพัฒนาการ

บำบัดรักษาในทุกกระบวนการให้สอดคล้องกันและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นทั้งนี้เพื่อป้องกันมิให้ผู้ผ่านกระบวนการบำบัดรักษาแล้วหันกลับไปพึ่งพาหรือหวนกลับไปใช้ยาเสพติดซ้ำอีกซึ่งจะส่งผลทำให้สามารถลดความต้องการและลดจำนวนผู้เสพยาเสพติดได้อย่างแท้จริง

2.1.3 การป้องกันกลุ่มเสี่ยงพื้นที่เสี่ยงและสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นการหยุดยั้งมิให้มีการเพิ่มจำนวนผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและเป็นการลดตลาดยาที่ผู้ค้ายาเสพติดพยายามเจาะเข้าไปขายให้ลูกหลานของเราโดยเฉพาะเด็กและเยาวชนซึ่งทุกฝ่ายจะต้องปกป้องกันและป้องกันมิให้ตกเป็นเหยื่อของยาเสพติดหรือเป็นเครื่องมือของผู้ค้ายาเสพติดจึงให้เร่งรัดการจัดระเบียบสังคมอย่างจริงจังและเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ประชาชนมุ่งเน้นที่แหล่งอบายมุข แหล่งมั่วสุมและแหล่งแพร่ระบาดของยาเสพติดทุกแห่งทั่วประเทศโดยใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างเคร่งครัดและการทำงานแบบบูรณาการที่มีเจ้าภาพชัดเจนระดมความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าทำการตรวจสอบพื้นที่เสี่ยงและสถานที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติดเช่นสถานบันเทิงสถานบริการสถานประกอบการ โรงเรียน หอพัก เป็นต้นควบคู่ไปกับการเร่งป้องกันเด็กเยาวชนทั้งก่อนวัยเสี่ยงและในวัยเสี่ยงและประชาชนกลุ่มเสี่ยง โดยร่วมกับทุกภาคส่วนในสังคมเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องดีงามให้มีรูปแบบวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ได้เรียนรู้ถึงโทษและพิษภัยของยาเสพติดรู้จักวิถีปฏิบัติเสริมหลักเลี่ยงยาเสพติดและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์เพื่อหลีกเลี่ยงการหมกมุ่นมั่วสุมกับอบายมุขและยาเสพติดตลอดจนรู้จักวิธีดูแลรักษาสุขภาพได้รับคำปรึกษาแนะนำที่ดีได้พัฒนาจิตใจให้สมบูรณ์เข้มแข็งเป็นภูมิคุ้มกันตนเองและเป็นพลังร่วมต่อต้านยาเสพติดและจัดให้มีโอกาสเข้าถึงกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ทั้งดนตรีกีฬาวิทยาศาสตร์ วัฒนธรรมศิลปะหรืออื่นๆตามความเหมาะสม

2.1.4 การปราบปรามนักค้ายาเสพติดและผู้มีอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดต้องยึดหลักนิติธรรมใช้มาตรการทางกฎหมายในการปราบปรามให้เร่งรัดบังคับขอความร่วมมือจากประชาชนให้ปรับปรุงฐานข้อมูลการข่าวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอให้มีการบูรณาการข้อมูลข่าวสารกันในทุกระดับและทำการสืบสวนปราบปรามอย่างจริงจังและต่อเนื่องเน้นการระดมปราบปรามแหล่งผลิตแหล่งจำหน่ายแหล่งพักยาผู้ผลิตผู้ค้ารายสำคัญผู้ล้าเลียงยาเสพติดเครือข่ายยาเสพติดและที่โยงใยไปในเรือนจำอย่างสม่ำเสมอโดยให้สนธิกำลังปฏิบัติการจากทุกหน่วยเข้าปราบปรามเครือข่ายการผลิตและการค้ายาเสพติดรายสำคัญและสืบสวนสอบสวนขยายผลคดีดังกล่าวอย่างเต็มที่ทุกคดีเพื่อนำไปสู่การยึดหรืออายัดทรัพย์สินของขบวนการค้ายาเสพติดซึ่งรวมไปถึงผู้มีอิทธิพลนายทุนหรือตัวการใหญ่ที่อยู่เบื้องหลังการกระทำผิดโดยให้พิจารณาใช้มาตรการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยความรอบคอบรัดกุมมากที่สุดและให้พิจารณาใช้มาตรการทางภาษีกับทรัพย์สินที่ได้มาจากการค้ายาเสพติดอีกส่วนด้วยนอกจากนี้ให้พิจารณาดำเนินการตามกฎหมายเกี่ยวกับ

การคุ้มครองพยานและบุคคลใกล้ชิดเพื่อป้องกันมิให้ถูกบงการร้ายและสังหารโดยขบวนการค้ายาเสพติดและจะต้องกำกับดูแลตรวจสอบการสอบสวนดำเนินคดีในทุกขั้นตอนให้เป็นไปด้วยความยุติธรรมอย่างแท้จริง

2.1.5 การส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามแนวชายแดนเน้นความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อระงับยับยั้งและปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปให้มีการประสานความร่วมมือและประสานการปฏิบัติกันอย่างใกล้ชิดทั้งในลักษณะเชิงรุกและเชิงรับเน้นประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียงและประเทศที่ได้รับผลกระทบจากขบวนการค้ายาเสพติดข้ามชาติเนื่องจากปัญหายาเสพติดและปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นปัญหาที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันต้องทำงานร่วมกันอย่างจริงจังจริงจังในทุกๆด้านเช่นการข่าวการส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงานในต่างประเทศการพัฒนาบุคลากรในภูมิภาคการสนับสนุนทางวิชาการและเทคโนโลยีการพัฒนาชุมชนและหมู่บ้านตามแนวชายแดนการปราบปรามแหล่งผลิตยาเสพติดในต่างประเทศการสกัดกั้นการลำเลียงนำเข้า-ส่งออกยาเสพติดการควบคุมสารตั้งต้นเคมีภัณฑ์อุปกรณ์ในการผลิตยาเสพติด การปฏิบัติการร่วมลาดตระเวนตรวจตราตามแนวชายแดนการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติและการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับขบวนการค้ายาเสพติดข้ามชาติ

2.1.6 การปฏิบัติต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดและผู้ที่ยกพร่องต่อการปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องไม่เข้าไปมีส่วนพัวพันเกี่ยวข้องกับยาเสพติดโดยเด็ดขาดหากยังฝ่าฝืนไม่เลิกพฤติกรรมดังกล่าวให้ใช้มาตรการทางวินัยที่ทุกหน่วยงานมีอยู่แล้วพร้อมทั้งใช้มาตรการทางการปกครองซึ่งผู้บังคับบัญชาต้องร่วมรับผิดชอบด้วยและให้ดำเนินคดีอาญากับผู้ที่ให้การสนับสนุนช่วยเหลือการกระทำผิดอย่างเนียบขาดหากเป็นผู้เสพหรือผู้ติดยาเสพติดให้ส่งตัวผู้นั้นไปเข้ารับการบำบัดรักษาในโอกาสแรกและถ้าเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดแต่ปล่อยปละละเลยเพิกเฉยไม่สนใจปฏิบัติหน้าที่อย่างจริงจังให้แก้ไขทางการปกครองในทันทีนอกจากนี้ในด้านการป้องกันผู้บังคับบัญชาต้องกำกับดูแลเอาใจใส่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิดมุ่งเสริมสร้างค่านิยมที่ถูกต้องดีงามเป็นแบบอย่างที่ดีดำรงตนอย่างเรียบง่ายประหยัดพอเพียงลดละเลิกอบายมุขและประการสำคัญที่สุดต้องไม่เข้าไปมีส่วนพัวพันเกี่ยวข้องกับการกระทำผิดกฎหมายใดๆทั้งสิ้น

2.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดระดับจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ.2555

ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานี ในปี 2555 นั้น ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี(ศพส.จ.อน) ยังคงยึดแนวทางการทำงานตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด(ศพส.)ระดับชาติ อย่างต่อเนื่อง โดยการบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณจากทุกแห่งในการดำเนินงานด้านการป้องกันและ

แก้ไขปัญหายาเสพติดทั้งในระดับอำเภอ และระดับตำบล ซึ่งมาตรการต่างๆ ในการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีดังนี้

2.2.1 การจัดแบ่งประเภทหมู่บ้านและชุมชนในเขตอำเภอ ประกอบด้วย

- หมู่บ้านและชุมชน ที่ไม่มีปัญหายาเสพติด
- หมู่บ้านและชุมชนตามแนวชายแดน ซึ่งในเขตของจังหวัดอุทัยธานีไม่มีแนวเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน แต่จะเป็นด้านแนวเขตติดต่อกับจังหวัดใกล้เคียง
- หมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดิน
- หมู่บ้านหรือชุมชนที่ดำเนินการเสริมความเข้มแข็งครบทุกขั้นตอน
- หมู่บ้านหรือชุมชน ที่ยังมีปัญหารุนแรง

2.2.2 ดำเนินการจัดกิจกรรมหรือส่งเสริมให้หมู่บ้านและชุมชน มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ในพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วย

- ดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดในหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีความเสี่ยงต่อปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง โดยการสนับสนุนงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นผ่านมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในเขตจังหวัดอุทัยธานีได้มีอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน/ชุมชนที่ติดตั้งกล้องวงจรปิดในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน 9 แห่ง (ที่มา: งานการเงินและบัญชี สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี)
- ดำเนินการส่งเสริมให้กลุ่มเยาวชนและกลุ่มเสี่ยง ออกกำลังกายเพื่อจะไม่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด โดยการจัดสร้างสนามกีฬาตามแบบที่กรมส่งเสริมได้กำหนดรูปแบบไว้ ซึ่งในเขตจังหวัดอุทัยธานีได้ดำเนินการก่อสร้างสนามกีฬาดังกล่าว โดยได้รับการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นผ่านมายังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 แห่ง (ที่มา: งานการเงินและบัญชี สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุทัยธานี)
- ดำเนินการให้หมู่บ้าน/ชุมชน จัดตั้งผู้ประสานงานพลังแผ่นดิน (25 ตำบลประรด) ตามหมู่บ้าน/ชุมชน ซึ่งในเขตจังหวัดอุทัยธานีประกอบไปด้วย 8 อำเภอ 70 ตำบล 642 หมู่บ้าน และ 15 ชุมชน
- ดำเนินการจัดค่ายปรับเปลี่ยนพฤติกรรมผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด เข้ารับการบำบัดรักษาเพื่อให้บุคคลดังกล่าวลด ละ เลิก จากยาเสพติด และกลับตัวเป็นคนดีสามารถคืนสู่สังคมและใช้ชีวิตร่วมกับกลุ่มคนในสังคมได้อย่างปกติสุข โดยจังหวัดอุทัยธานีได้ดำเนินการในรูปแบบที่ให้ศูนย์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดระดับอำเภอ(ศพส.อ.)เป็นหน่วยงานหลักในการจัดกิจกรรมดังกล่าว

- ดำเนินการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่ตำรวจในการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังยาเสพติดจากพื้นที่หนึ่งไปยังอีกพื้นที่หนึ่ง หรือการตั้งด่านตรวจเพื่อสกัดกั้นการขนย้ายยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่ของจังหวัดอุทัยธานี ทั้งนี้ การดำเนินงานในส่วนนี้ได้รับการปฏิบัติอย่างดีจากองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล และ เทศบาลเมือง

- ดำเนินการขยายการป้องกันแก่กลุ่มเสี่ยง ซึ่งได้แก่ นักเรียนระดับประถมศึกษา ปีที่ 5 – 6 ของโรงเรียนในทุกอำเภอของจังหวัดอุทัยธานี ให้ได้ 100% เพื่อป้องกันและขจัด ปัญหาภัยเสี่ยงต่อกลุ่มเยาวชนในสถานศึกษา

ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี

(สพส.จ.อน.) ยังได้ให้ความสำคัญต่อกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ที่ต้องเฝ้าระวังเป็นพิเศษ ได้แก่ กลุ่มที่เคยมีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกับยาเสพติด กลุ่มอาชีพรับจ้าง และกลุ่มเกษตรกร รวมทั้งกลุ่มที่มีอายุ ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป

- กลุ่มผู้ค้ายาเสพติด เป็นกลุ่มที่มีความเชื่อมโยงกันภายในจังหวัดอุทัยธานี และยังเชื่อมโยงไปยังจังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งบางรายถูกจับดำเนินคดีแล้วยัง หันกลับเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและยังคงกระทำความผิดซ้ำๆ อีก โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องพยายามสอดส่องดูแลและใช้ระบบเฝ้าระวังในพื้นที่หมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งนี้เพราะหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นกลไกหลักในการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ ได้เป็นอย่างดี และจากข้อมูลการปราบปรามพบว่า พื้นที่ที่ต้องให้ความสนใจเป็นพิเศษในการแพร่ ระบาดของยาเสพติดในระดับเบาบาง – ปานกลาง ได้แก่ พื้นที่อำเภอเมืองอุทัยธานี อำเภอลานสัก อำเภอบ้านไร่ อำเภอหนองฉาง และอำเภอทัพทัน

- การลำเลียง(ขนย้าย)ยาเสพติด เนื่องจากอดีตที่ผ่านมาได้มีการสกัดกั้นการ ลำเลียงยาเสพติดในเส้นทางสายสำคัญ(สายเอเชีย)ค่อนข้างเป็นประจำอยู่เสมอ จึงทำให้เกิด การคาดการณ์ได้ว่าอาจมีการหลบเลี่ยงด่านตรวจโดยใช้เส้นทางสายรองผ่านยังจังหวัดกำแพงเพชร นครสวรรค์ และมายังจังหวัดอุทัยธานี ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด (สพส.จ.อน.) จึงได้ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการกำหนดให้มีการตั้งด่านตรวจตอนในพื้นที่อำเภอสว่าง อารมณ์ และตั้งด่านตรวจชั่วคราวบนถนนสายสำคัญๆ โดยเส้นทางที่สำคัญในการลำเลียงยาเสพติด เข้าสู่จังหวัดอุทัยธานี ได้แก่

- เส้นทางอำเภอลานสัก โดยเริ่มจากเส้นทางอำเภอแม่สอดถึงจังหวัดตาก ผ่านมาทางจังหวัดกำแพงเพชร ผ่านเข้าอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และผ่านเข้าสู่อำเภอลานสักจังหวัดอุทัยธานี ซึ่งจะนำไปสู่จังหวัดในภาคกลางอื่นๆ ต่อไป

- เส้นทางอำเภอสว่างอารมณ์ โดยเริ่มจากเส้นทางอำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ผ่านเข้าอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ และผ่านเข้าสู่อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งจะนำไปสู่จังหวัดอื่นๆ ต่อไป

- เส้นทางอำเภอเมืองอุทัยธานี โดยเริ่มจากถนนสายเอเชียทางภาคเหนือ และภาคกลางผ่านเข้ามายังเส้นทางอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ และผ่านเข้าสู่อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี

- เส้นทางอำเภอเมืองอุทัยธานี โดยเริ่มจากเส้นทางอำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท เข้าสู่อำเภอบ้านไร่ และอำเภอหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี

- เส้นทางอำเภอบ้านไร่ โดยเริ่มจากเส้นทางสายด่านช้าง – บ้านไร่ นั่นคือจากอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรีมายังเส้นทางและผ่านเข้าสู่อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

2.2.3 ด้านการบำบัดรักษาในด้านการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพของผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด จากข้อมูลในการตรวจพิสูจน์และส่งตัวผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพของสำนักงานคุมประพฤติจังหวัดอุทัยธานีที่ผ่านมา ได้มีผู้เข้าร่วมการตรวจพิสูจน์และผ่านการพิจารณาเพื่อเข้าสู่กระบวนการบำบัดรักษาตาม พ.ร.บ. ฟื้นฟูสมรรถภาพฯ พ.ศ. 2545 มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยพบว่าชนิดของยาเสพติดที่ใช้กันมากที่สุด ได้แก่ ยาบ้า รองลงมาเป็นสารระเหย และกัญชา โดยโรงพยาบาลที่มีผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบริการในด้านการบำบัดรักษามากที่สุดคือ โรงพยาบาลบ้านไร่ รองลงมาคือ โรงพยาบาลอุทัยธานี โรงพยาบาลลานสัก โรงพยาบาลทัพทัน และโรงพยาบาลหนองฉาง

สำหรับกลุ่มอายุที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คือ กลุ่มอายุ 25 – 35 ปี รองลงมาเป็นกลุ่มอายุ 15 – 19 ปี และกลุ่มอายุ 20 – 24 ปี โดยอาชีพของผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด คือ อาชีพรับจ้าง รองลงมาคือ อาชีพเกษตรกรกรรม และผู้ที่ว่างงาน

ในด้านของอาชีพผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากที่สุด ประกอบด้วย อาชีพรับจ้าง รองลงมาคือ เกษตรกรรม และว่างงาน

2.3 แนวทางการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานี พ.ศ. 2556

ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานีในปี 2556 ยังคงยึดแนวทางการทำงานตามยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอย่างต่อเนื่อง โดยการบูรณาการแผนงาน/โครงการและงบประมาณจากทุกแห่งโดยมีกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในแผนงาน ทั้ง 7 แผน ที่ได้มีการดำเนินการอยู่แล้วโดยเน้นงานเชิงคุณภาพให้เพิ่มมากขึ้นซึ่งประกอบด้วย

แผนงานที่ 1 การสร้างพลังสังคมและพลังชุมชนเอาชนะยาเสพติด ยกระดับ

ความสำคัญต่อการสร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้าน/ชุมชน จำนวน 657 แห่ง และหมู่บ้านกองทุนแม่ของแผ่นดินสามารถลดปัญหาเสพติดได้อย่างมีคุณภาพด้วยการสร้างความเข้มแข็งของแกนนำชุมชนและชุมชนในเชิงคุณภาพ มีการรวมตัวของภาคประชาสังคมเป็นพลังแผ่นดินดำเนินการป้องกันเฝ้าระวังและแก้ไขปัญหายาเสพติดในหมู่บ้าน/ชุมชน

แผนงานที่ 2 การแก้ไขปัญหาผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด(Demand) โดยจะนำผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติดเข้ารับการบำบัดรักษาในทุกระบบ ทั้งระบบสมัครใจ ระบบบังคับบำบัด ระบบต้องโทษ จำนวน 1,233 ราย และให้การติดตามช่วยเหลือผู้ผ่านการบำบัดในปี 2555 และ 2556 จำนวน 1,967 คน สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์คัดกรองผู้เข้าบำบัดรักษาในระดับอำเภอ รวมทั้งจะดำเนินการภายใต้ศูนย์ข้อมูลติดตามและประสานความช่วยเหลือระดับจังหวัดต่อผู้เสพให้ครบวงจร ทั้งการติดตามช่วยเหลือฟื้นฟู และผู้เสพด้านอาชีพการงาน สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติไม่กลับไปมีพฤติกรรมเสพติดซ้ำอีก

แผนงานที่ 3 การสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด(Potential Demand) จะเน้นการป้องกันเยาวชนก่อนวัยเสี่ยงระดับชั้น ป.5 – ป.6 จำนวน 7,255 คน และเยาวชนนอกสถานศึกษาที่เสี่ยงต่อปัญหายาเสพติด ส่งเสริมความเข้มแข็งสถาบันการศึกษาระดับขยายโอกาสจนถึงอุดมศึกษา จำนวน 76 แห่ง โดยจะให้ความสำคัญในการป้องกันยาเสพติดด้วยการสร้างภูมิคุ้มกันให้กับเยาวชนทั่วไป เยาวชนกลุ่มเสี่ยง รวมทั้งขจัดปัจจัยเสี่ยงที่เอื้อต่อปัญหายาเสพติดให้หมดไป จะสร้างคุณภาพชีวิต ทักเตือนให้กับเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติมิให้ยุ่งเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

แผนงานที่ 4 การปราบปรามยาเสพติดและการบังคับใช้กฎหมาย(Supply) จะพัฒนาระบบการข่าวให้สามารถนำไปสู่การปราบปราม จับกุม ให้ความสำคัญต่อการปราบปรามนักค้ายาเสพติดข้อหาสำคัญโดยการขยายผลภายหลังจากการจับกุม จำนวน 206 คดี และยึดทรัพย์สิน 8,480,724 บาท ป้องกันการค้าและการแพร่ระบาดในเรือนจำให้เป็นเรือนจำสีขาว เร่งรัดการดำเนินงานต่อเรื่องร้องเรียนของประชาชนให้เกิดผลมากที่สุดมุ่งลดความเดือดร้อนของประชาชนต่อปัญหาการค้ายาเสพติดในชุมชน

แผนงานที่ 6 การสกัดกั้นยาเสพติด มุ่งเน้นต่อการสกัดกั้นการลักลอบนำเข้ายาเสพติด การสกัดกั้นตามเส้นทางหลักและเส้นทางรอง รวมทั้งจัดระบบการควบคุมการขนส่งสินค้า

แผนงานที่ 7 การบริหารจัดการแบบบูรณาการ จะเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ศพส.ทุกระดับ ตั้งแต่กลไกอำนาจการ บุคลากร การกำกับติดตาม การสร้างขวัญกำลังใจแก่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านยาเสพติด และพัฒนาห้อง War Room ให้เชื่อมโยงระหว่างกัน

จากการดำเนินงานที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้อย่างต่อเนื่องนี้ จะเห็นได้ว่าปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดอย่างยั่งยืน ในปี 2556 ทำให้คาดหวังได้ว่าจะสามารถควบคุมและลดปัญหายาเสพติดได้มากกว่าในปี 2555 ประชาชนมีความพึงพอใจและมีความเชื่อมั่นได้มากขึ้น รวมทั้งเพิ่มความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนให้สูงขึ้นอีกด้วย

ตัวชี้วัดในการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2556 จังหวัดอุทัยธานีได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด โดยการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นตัวชี้วัดหนึ่งของจังหวัดอุทัยธานี ซึ่งพิจารณาจากความสามารถในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ทั้งด้านปราบปรามผู้ค้ายาเสพติด การป้องกันและปราบปรามการแพร่กระจายของตัวยา การป้องกันกลุ่มผู้มีโอกาสเข้าไปใช้ยาเสพติด และการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพโดยเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สถานการณ์ปัญหายาเสพติดต้องอยู่ในระดับที่ไม่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชน โดยกำหนดวัดผลการดำเนินงานจากระดับคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังต่อไปนี้

1. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ต้องหาคดียาเสพติดข้อหาสำคัญถูกดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรม
2. ร้อยละของสถานศึกษาในพื้นที่ได้รับการส่งเสริมกิจกรรมป้องกัน แก้ไข และเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดเทียบกับค่าเป้าหมาย
3. ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของจังหวัด

3. ข้อมูลพื้นฐานองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงและปัญหายาเสพติดในพื้นที่

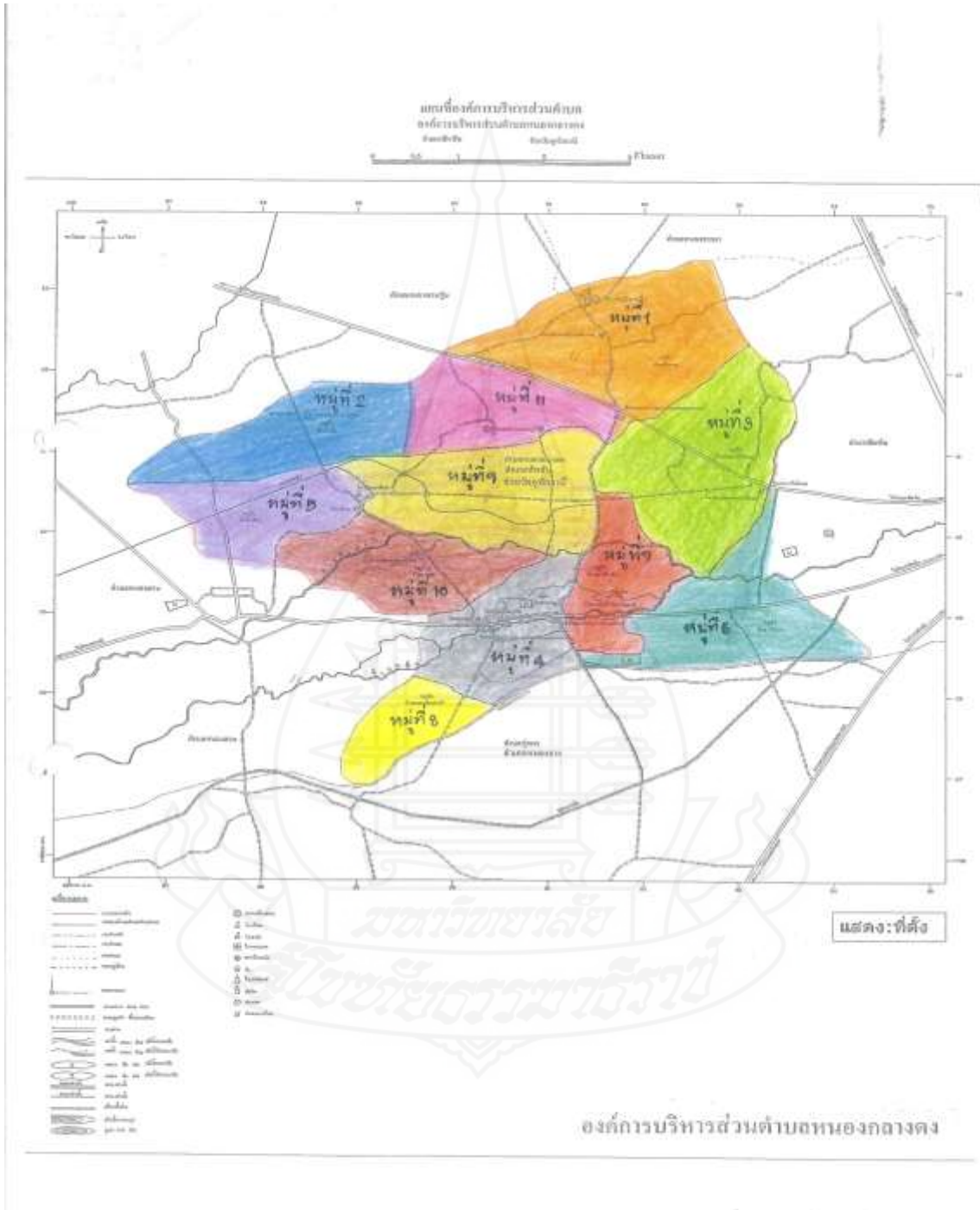
3.1 สภาพทั่วไป

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ตั้งอยู่ในเขตอำเภอทัพทัน โดยอยู่ห่างจากอำเภอทัพทัน ไปทางทิศตะวันตก ประมาณ 6 กิโลเมตร และอยู่ห่างจากจังหวัดอุทัยธานี ประมาณ 24 กิโลเมตร มีพื้นที่ทั้งหมด 17,738 ไร่ หรือประมาณ 28.38 ตารางกิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ใกล้เคียง ดังนี้

3.1.1 สถานที่ตั้งและอาณาเขต

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลหนองยายดา และตำบลหนองกระทุ่ม
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

ทิศใต้ ติดต่อกับตำบลทุ่งพง อำเภอหนองฉาง จังหวัดอุทัยธานี
ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลทัพทัน อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลหนองสระ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี



ภาพที่ 2.3 แสดงที่ตั้งและอาณาเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองฉาง

3.1.2 จำนวนประชากร

จากข้อมูลของสำนักงานทะเบียนอำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ณ เดือน พฤษภาคม 2556 องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง มีจำนวนครัวเรือน 898 ครัวเรือน มีจำนวนประชากรตามทะเบียนราษฎรทั้งสิ้น 3,075 คน แยกเป็น

- ชาย 1,485 คน

- หญิง 1,590 คน

ส่วนใหญ่เป็นประชากรจริงในพื้นที่ทั้งหมด

3.1.3 พื้นฐานการศึกษา มีสถานศึกษาในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง จำนวน 2 โรงเรียน และอีก 3 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก

ตารางที่ 2.1 สถานศึกษาและศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

ที่	โรงเรียน/ศพด.(ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก)	ระดับจัดการศึกษา	หมายเหตุ
1	โรงเรียนวัดดงพิบูล	อนุบาล 1 – ประถมฯ 6	จำนวนนักเรียน 43 คน
2	โรงเรียนวัดหนองเรือ โกลน	อนุบาล 1 – ประถมฯ 6	จำนวนนักเรียน 32 คน
3	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดงหมู	ช่วงชั้นที่ 1-2	จำนวนเด็ก 30 คน
4	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดดงพิบูล	ช่วงชั้นที่ 1-2	จำนวนเด็ก 27 คน
5	ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กวัดหนองเรือ โกลน	ช่วงชั้นที่ 1-2	จำนวนเด็ก 13 คน

ที่มา : ส่วนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

3.1.4 ด้านการปกครอง

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในรูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นขนาดกลาง โดยมีรายได้ไม่เพียงพอต่อการบริหารงาน โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วย สภาองค์การบริหารส่วนตำบลและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

3.1.5 สภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและศาสนา

(1) สภาพเศรษฐกิจ

- การเกษตรกรรม ยังเป็นอาชีพหลักของชาวตำบลหนองกลางดง โดยลักษณะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่มและที่ดอนเป็นบางส่วนซึ่งเหมาะแก่การทำเกษตร เป็นอย่างยิ่งซึ่งทำนาเป็นหลักและประกอบอาชีพอื่นบ้างเป็นบางส่วน โดยแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

- ครั้วเรือนที่ประกอบอาชีพด้านการเกษตร จำนวน 476 ครั้วเรือน
- ครั้วเรือนที่ประกอบอาชีพด้านรับจ้าง จำนวน 234 ครั้วเรือน
- ครั้วเรือนที่ประกอบอาชีพด้านค้าขาย จำนวน 28 ครั้วเรือน
- ครั้วเรือนที่ประกอบอาชีพด้านรับราชการ จำนวน - ครั้วเรือน

- การพาณิชย์การ ตำบลหนองกลางดงตั้งอยู่ในเขตอำเภอทัพทันที่ห่างไกลจากเขตอุตสาหกรรม จึงไม่มีร้านค้าหรือโรงงานต่างๆ เข้ามาตั้งอยู่ในพื้นที่ ส่วนใหญ่เป็นร้านค้าทั่วไปของคนพื้นที่(ร้านโชห่วย) ที่ขายสินค้าเบ็ดเตล็ดทั่วไป ซึ่งประกอบด้วย

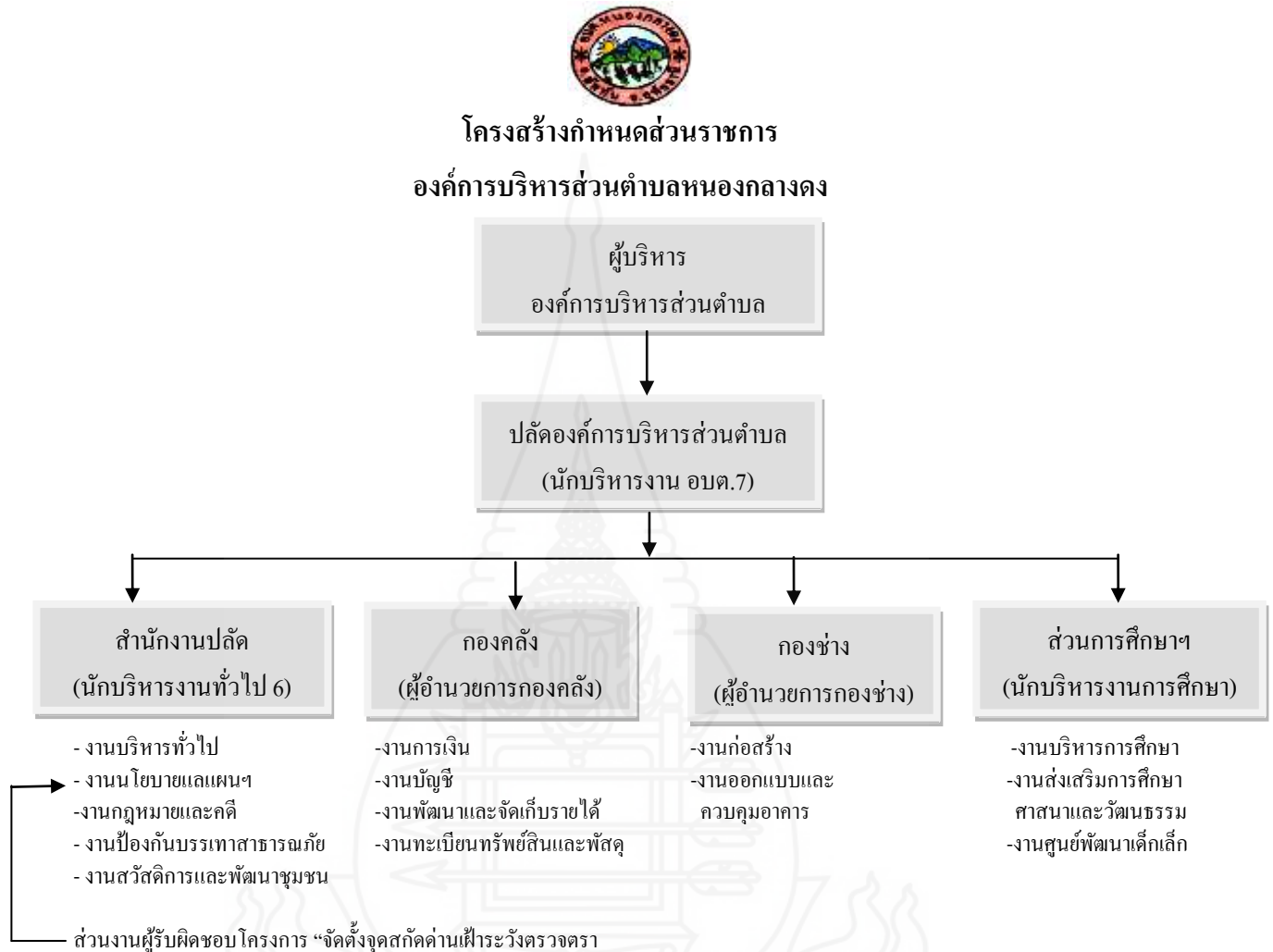
- บั๊มน้ำมัน(ขนาดเล็ก)และร้านจำหน่ายก๊าซหุงต้ม จำนวน 6 แห่ง
- ร้านค้าทั่วไป จำนวน 22 แห่ง

(2) สภาพสังคมและวัฒนธรรม

- สภาพสังคมของตำบลหนองกลางดง ส่วนใหญ่ยังเป็นสังคมชนบทแบบพึ่งพาอาศัยกัน ในด้านการศึกษาส่วนใหญ่จะจบการศึกษาภาคบังคับและจำนวนไม่น้อยที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เป็นลักษณะสังคมแบบดั้งเดิมคือยังคงเป็นครอบครัวขนาดใหญ่ คืออาศัยอยู่ในบ้านหลังเดียวกัน คือ พ่อ แม่ ลูก ปู่ ย่า ตา ยาย เป็นสังคมที่ให้ความสำคัญต่อการเคารพเชื่อฟังผู้ใหญ่ยึดถือขนบธรรมเนียมประเพณีแบบดั้งเดิม คนสูงอายุยังนิยมไปทำบุญที่วัดในวันพระอยู่เป็นประจำ ปัจจุบันประชาชนเข้ามามีบทบาทต่อการปกครองตนเองมากขึ้นและยังมีส่วนร่วมในการบริหารหมู่บ้าน ไม่ว่าจะเป็นการประชุมประชาคมของหมู่บ้าน หรือการประชุมในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของตนเอง มีการจัดตั้งกลุ่มต่างๆ เช่น กลุ่มพัฒนาส่งเสริมอาชีพของแต่ละหมู่บ้าน กลุ่มกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง(กองทุนเงินล้าน) กลุ่มสัจจะออมทรัพย์ กลุ่มฌาปนกิจสงเคราะห์ประจำหมู่บ้าน กลุ่มกองทุนสตรีระดับตำบล และชมรมผู้สูงอายุระดับตำบล นอกจากนี้ยังมีการก่อตั้งคณะกรรมการหมู่บ้าน อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน(อปพร.) อาสาสมัครสาธารณสุข(อสม.)

- วัฒนธรรมประเพณี ยังคงเป็นลักษณะของชุมชนชนบททั่วไปให้ความสำคัญต่อการเคารพผู้ที่สูงวัยกว่า ยึดถือประเพณีแบบดั้งเดิม
- ด้านศาสนา ประชากรส่วนใหญ่ยังคงนับถือศาสนาพุทธ

(3) โครงสร้างองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง



ภาพที่ 2.4 โครงสร้างส่วนราชการองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

3.2 สถานการณ์ปัญหายาเสพติด

จากการสรุปผลของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี (ศตส.จ.อน) เกี่ยวกับสถานการณ์ปัญหายาเสพติดในภาพรวมและพื้นที่เฝ้าระวัง มีดังนี้

สถานการณ์ยาเสพติดในภาพรวมของจังหวัดอุทัยธานี ยังคงอยู่ในระดับเบาบาง-ปานกลาง ซึ่งมีอยู่ในเขตพื้นที่ของ อำเภอเมืองอุทัยธานี อำเภอบ้านไร่ อำเภอลานสัก อำเภอหนองฉาง และอำเภอทัพทัน ส่วนพื้นที่ที่มีการแพร่ระบาดอย่างรุนแรงนั้นยังไม่พบว่าอยู่ในเขตอำเภอใดๆ และจากการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่ายาเสพติดที่มีการแพร่ระบาดมากที่สุดในจังหวัดอุทัยธานี ได้แก่ ยาบ้า กัญชา และสารระเหย โดยยาบ้าเฉลี่ยราคาเม็ดละ 150 - 300 บาท กัญชาห่อละ 80 - 100 บาท และสารระเหยกระป๋องละ 35 - 40 บาท และจากการแพร่ระบาดของยาเสพติดยังพบว่า ยาบ้า ยังคงมีการแพร่ระบาดมากที่สุดและง่ายต่อการซื้อหามาเสพ

ในส่วนปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานีด้านเส้นทางการลำเลียงยาเสพติดนั้น ได้มีการเข้ามาหลายเส้นทางทั้งทางถนนสายหลัก (สายเอเชีย) และถนนสายรอง อีกทั้งผู้ค้ายาเสพติดยังได้มีการปรับเปลี่ยนเส้นทางและวิธีการในการลำเลียงอยู่เสมอ ซึ่งบางครั้งเจ้าหน้าที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ แนวทางที่ทางเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการได้ คือการตั้งด่านตรวจชั่วคราวบนถนนสายสำคัญซึ่งมีเส้นทางลำเลียงยาเสพติดที่สำคัญเพื่อเข้าสู่เขตจังหวัดอุทัยธานี ได้แก่

1. อำเภอลานสัก เส้นทางจากอำเภอแม่สอดถึงจังหวัดตาก ผ่านจังหวัดกำแพงเพชร ผ่านเข้าอำเภอชุมตาบงจังหวัดนครสวรรค์ ผ่านเข้าสู่อำเภอลานสัก จังหวัดอุทัยธานี และไปสู่จังหวัดในภาคกลางอื่นๆ
2. อำเภอสว่างอารมณ์ เส้นทางจากอำเภอลองลานจังหวัดกำแพงเพชร ผ่านอำเภอลาดยาว จังหวัดนครสวรรค์ ผ่านเข้าสู่อำเภอสว่างอารมณ์ จังหวัดอุทัยธานี และไปสู่จังหวัดภาคกลางอื่นๆ
3. อำเภอเมืองอุทัยธานี เส้นทางถนนสายเอเชีย จากสายภาคเหนือและภาคกลางผ่านเส้นทางอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ผ่านเข้าสู่อำเภอเมืองอุทัยธานี จังหวัดอุทัยธานี
4. อำเภอเมืองอุทัยธานี เส้นทางจากอำเภอวัดสิงห์ จังหวัดชัยนาท เข้าสู่อำเภอบ้านไร่ และอำเภอหนองขาหย่าง จังหวัดอุทัยธานี
5. อำเภอบ้านไร่ เส้นทางสายด่านช้าง – บ้านไร่ จากอำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ผ่านเข้าสู่อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

3.3 การวิเคราะห์สถานการณ์ยาเสพติดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง

ในปี 2555 สถานการณ์ปัญหายาเสพติดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง ส่วนใหญ่ ปัญหาที่พบได้แก่

3.3.1 ปัญหาการค้า และการลำเลียงยาเสพติด

ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง มีปัญหาการแพร่ระบาดของ ยาเสพติดกระจายอยู่ทั่วไปของพื้นที่ตำบลหนองกลางดง (หมู่ที่ 1 - หมู่ที่ 11) เนื่องจากอยู่ใกล้ เส้นทางลำเลียงยาเสพติด คือ เส้นทางจากอำเภอสว่างอารมณ์ ซึ่งอยู่ห่างจากอำเภอทัพทัน ประมาณ 14 กิโลเมตร และยังอยู่ใกล้เส้นทาง อำเภอลานสักอีกด้วยทำให้การเข้าถึงยาเสพติดค่อนข้างง่าย ใน ส่วนของปัญหาด้านค่านัน จากสถิติในการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่รับผิดชอบในเขตตำบล หนองกลางดง ส่วนใหญ่จะเป็นการค้าแบบรายย่อย และการจับกุมก็จะพบแต่ยาบ้า มากกว่ายาเสพติดประเภทอื่น

3.3.2 ปัญหายาเสพติดในพื้นที่

ปี 2555 เยาวชนในเขตตำบลหนองกลางดง ส่วนใหญ่ คือ ตั้งแต่ช่วงอายุ 11-15 ปีถือได้ว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะต้องเฝ้าระวังและป้องกันมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีจำนวน ประมาณ 37 คน(ข้อมูลจากสถานศึกษาภายในตำบล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2555) และเยาวชนทั่วไป อีกประมาณ 139 คน(ข้อมูลจากสำนักงานทะเบียนอำเภอทัพทัน ณ 20 เมษายน 2555)

3.3.3 ข้อมูลด้านยาเสพติดในชุมชน ในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งกลุ่มต่างๆภายใน ตำบลที่ดำเนินงานด้านยาเสพติดซึ่งรายละเอียดมีดังต่อไปนี้



ตารางที่ 2.2 ข้อมูลการจัดตั้งมวลชนด้านยาเสพติดในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	คณะ กรรมการ ศตส. ชุมชน (แต่ละ หมู่บ้าน)	ผู้ประสาน พลัง แผ่นดิน	พื้นที่เสี่ยงในการแพร่ระบาด				หมายเหตุ
				ร้านเกมส์/ อินเทอร์เน็ต	โต๊ะ สนุก	ร้าน อาหาร/ คาราโอ เกะ	หอ พัก	
1	บ้านเที่ยงงาม	5	25	-	-	-	-	
2	ดงฝืน	5	25	-	-	-	-	
3	หนองเรือ โกลน	5	25	-	-	-	-	
4	ตลุกหมู	6	25	-	-	-	-	
5	ดงพิกุล	5	25	1	-	-	-	
6	กกไม้แดง	5	25	-	-	-	-	
7	ยางครึ่งเส้น	5	25	-	1	-	-	
8	หนองสับปลาร้า	5	25	-	-	-	-	
9	หนองกระทุ่ม	5	25	-	-	-	-	
10	ตะกรุบ	5	25	1	-	-	-	
11	คอกวัว	5	25	-	-	-	-	

ที่มา: รายงานผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ตำบลหนองกลางดง ประจำปี 2555)

3.4 โครงการจัดตั้งจุดสกัดด้านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบล

หนองกลางดง

1) หลักการและเหตุผล

รัฐบาลภายใต้การบริหารราชการแผ่นดินของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้แถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ 23-25 สิงหาคม 2554 โดยมีนโยบายการแก้ไขปัญหายาเสพติดไว้ในนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการในปีแรกโดยกำหนดให้การแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติดเป็น “วาระแห่งชาติ” โดยยึดหลักนิติธรรมในการปราบปรามลงโทษผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้มีอิทธิพล และผู้ประพฤติมิชอบ โดยบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด ยึดหลักผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการบำบัดรักษาให้กลับมาเป็นคนของสังคม พร้อมทั้งมีกลไกติดตามการช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ พร้อมได้น้อมนำพระราชดำรัสของสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถพระบรมราชินีนาถ เรื่องยาเสพติดมาปฏิบัติให้สำเร็จลุล่วงจึงได้มี

การกำหนด “ยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด” เป็นยุทธศาสตร์หลักเพื่อมุ่งเน้นการดำเนินงานระดับชุมชนและหมู่บ้านทุกแห่งทั่วประเทศ และตามที่รัฐบาลได้กำหนดให้ปัญหา ยาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติที่หน่วยงานทุกภาคส่วนไม่ว่าภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต้องร่วมมือกันแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจังเพื่อให้ปัญหาดังกล่าวเบาบางลงและหมดสิ้นไปโดยเร็ว

ทั้งนี้ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี(ศตส.จ.อน.) ได้จำแนกสถานการณ์ปัญหายาเสพติด ดังต่อไปนี้

สถานการณ์โดยทั่วไป

จังหวัดอุทัยธานีเป็นจังหวัดเล็กๆ ในเขตภาคเหนือตอนล่างซึ่งประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีการใช้แรงงานจากต่างพื้นที่บางช่วงเวลาเพื่อใช้เก็บเกี่ยวผลผลิตทางการเกษตร มีประชากรประมาณสามแสนคนเศษเป็นจังหวัดที่ค่อนข้างสงบเงียบ รวมทั้งจังหวัดอุทัยธานีไม่ใช่ศูนย์กลางทางการคมนาคม ฉะนั้นปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานีจึงอยู่ในระดับเบาบางและปานกลาง

สถานการณ์ยาเสพติด

ปัญหายาเสพติดของจังหวัดอุทัยธานีในภาพรวม โดยได้ทำการเปรียบเทียบข้อมูลจากการจับกุมยาเสพติดจากเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานต่างๆ ภายในจังหวัดพบว่าการจับกุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดในปี 2554 (ตุลาคม 2553 – กันยายน 2554) ส่วนใหญ่ถูกจับกุมข้อหาผู้เสพยาเสพติดเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การครอบครอง ในส่วนของกลางที่ตรวจยึดได้เป็นยาบ้ามากที่สุด

ประเภทยาเสพติดที่มีการแพร่ระบาด

จังหวัดอุทัยธานีได้มียาเสพติดที่มีการแพร่ระบาด ซึ่งประกอบด้วย ยาบ้า กัญชา และสารระเหย โดยทั้งนี้ราคาของยาเสพติดแต่ละประเภท คือ

- ยาบ้าเฉลี่ยราคาเม็ดละ 150 - 300 บาท
- กัญชาห่อละ 80 - 100 บาท
- สารระเหยกระป๋องละ 35 - 40 บาท

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง จึงได้จัดตั้งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง (ศตส.ต.หนองกลางดง) ขึ้น ตามคำสั่งศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ (ศตส.) ที่ 1/2554 เรื่องแผนยุทธศาสตร์พลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติด พ.ศ. 2555 นับแต่นั้นมาได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันของหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนขึ้น ทั้งนี้เพราะปัญหายาเสพติดเป็นปัญหาที่ทุกคนต้องให้ความ

ร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเป้าหมายที่ให้ความสำคัญอย่างยิ่งคือ กลุ่มเยาวชนในเขตตำบลหนองกลางดง ที่ถือได้ว่าเป็นกลุ่มเสี่ยงที่จะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเยาวชนคือกำลังที่สำคัญของประเทศชาติ ดังนั้น การที่จะให้ประเทศเจริญก้าวหน้าไปได้ด้วยดีประชากรต้องมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดีด้วย ฉะนั้นเยาวชนรุ่นใหม่จำเป็นต้องรู้เท่าทันและมีจิตใจที่เข้มแข็งในการต่อสู้กับภัยยาเสพติด รวมทั้งอธิบายมุขท้วงปวงอีกด้วย ซึ่งครอบครัวเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างเกาะคุ้มกันภัยต่างๆ รอบตัว ร่วมเผชิญกับปัญหาต่างๆ อีกทั้งชุมชนและสังคมที่จะต้องช่วยกันในการแก้ไขปัญหา รวมทั้งเป็นหูเป็นตาเพื่อดูแลเยาวชนให้ห่างไกลจากยาเสพติด เพื่อให้พวกเขาเป็นเยาวชนรุ่นใหม่ห่างไกลยาเสพติด

2. วัตถุประสงค์

1) เพื่อสนองตอบต่อนโยบายของรัฐบาล ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด อีกทั้งเป็นแนวทางในการลดจำนวนเยาวชนกลุ่มเสี่ยงต่อการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

2) เพื่อให้มีการบูรณาการร่วมกันในการตั้งจุดด่านตรวจเฝ้าระวังระหว่างผู้บริหาร เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ (ฝ่ายปกครอง) กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตพื้นที่ตำบลหนองกลางดง

3) เพื่อเฝ้าระวังปัญหายาเสพติดมิให้เข้ามาแพร่ระบาดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง

4) เพื่อป้องกันมิให้กลุ่มเสี่ยง/เยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

3. เป้าหมาย

ชุมชนและเยาวชนกลุ่มเสี่ยงในเขตตำบลหนองกลางดง

4. สถานที่ดำเนินงาน

หน้าอาคาร อปพร.ตำบลหนองกลางดง (ถนนทัพทัน-ตลุกคู) หมู่ที่ 4 ตำบลหนองกลางดง และแยกป้อมตำรวจหนองมะเขือ หมู่ที่ 1 บ้านเหียงงามหรือตามความจำเป็นและความเหมาะสมในการดำเนินงาน

5. วิธีดำเนินการ

1) ขออนุมัติโครงการฯ

2) จัดประชุมคณะกรรมการศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดตำบลหนองกลางดง(ศตส.ต.หนองกลางดง) เพื่อกำหนดสถานที่ในการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวัง

3) ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ (ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ดำเนินการจัดตั้งด่านจุดตรวจในตำบลหนองกลางดง ตามจุดสำคัญที่คาดว่ากลุ่มเยาวชนจะมีการรวมตัวกัน ซึ่งได้แก่

- หน้าอาคาร อปพร.ตำบลหนองกลางดง (ถนนสายทัพทัน-ตลุกคู)
- แยกป้อมตำรวจหนองมะเขือ หมู่ที่ 1 บ้านเที่ยงงาม โดยเริ่มดำเนินการจัดตั้ง

ด่านจุดตรวจฯ ตั้งแต่วันที่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน 2555

4) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้

5) ติดตามประเมินผลหลังการดำเนินงาน

6.งบประมาณ

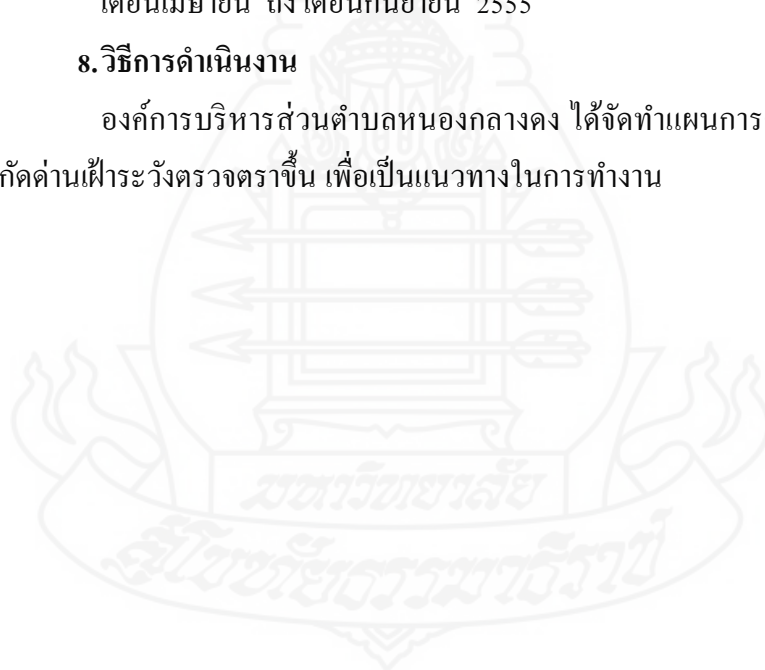
ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 15,000.- บาท

7.ระยะเวลาดำเนินการ

เดือนเมษายน ถึง เดือนกันยายน 2555

8.วิธีการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้จัดทำแผนการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน



ตารางที่ 2.3 แผนการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ(พ.ศ.2555)											
	ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	ต.ค	พ.ย	ธ.ค
1. จัดประชุมชี้แจงความเป็นมาของโครงการฯ ให้แก่คณะกรรมการสพส.ต.หนองกลางดง		↔										
2. จัดทำร่างแผนปฏิบัติการของ สพส.ต.หนองกลางดง เพื่อขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการ สพส.ต.หนองกลางดง(รอบแรก)			↔									
3. ตรวจสอบความถูกต้องและเสนอร่างแผนปฏิบัติการฯ เพื่อให้คณะกรรมการ สพส.ต.หนองกลางดง ให้ความเห็นชอบและประกาศใช้			↔									
4. จัดประชุมส่วนราชการ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ตำรวจ, เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง, กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน, ผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น เพื่อเข้าใจความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ			↔									
5. ดำเนินการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯร่วมกับหน่วยงานที่บูรณาการร่วมกัน									↔			
6. ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ									↔			
7. ติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้จัดทำไว้									↔			

ที่มา : แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ประจำปีงบประมาณ 2555 (กชพรรณ บำรุงรัตน์ 2555 : 7)

9. ผู้รับผิดชอบโครงการ

งานนโยบายและแผน สำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สกัดกั้นไม่ให้ยาเสพติดแพร่ระบาดภายในตำบล อีกทั้งเป็นแนวทางในการลดจำนวนกลุ่มเยาวชน ในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด
- 2) มีการบูรณาการร่วมกันในการตั้งจุดสกัดด่านตรวจตราเฝ้าระวังระหว่างผู้บริหาร เจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง)เจ้าหน้าที่ตำรวจ กำนันผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในเขตพื้นที่ตำบลหนองกลางดง
- 3) เกิดการร่วมมือ ร่วมใจกัน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะมีการทำงานร่วมกัน และแก้ปัญหาที่ตรงจุดและตรงเป้าหมาย

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศิราณี วิจิตรเกษม(2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนเขตเทศบาลเมืองคูคต ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานีซึ่งใช้การประเมินรูปแบบ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท(Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น(Input) ด้านกระบวนการ(Process) ด้านผลผลิต(Product) โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนเขตเทศบาลเมืองคูคต โดยการศึกษาเป็นการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและจากการใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เทศบาล คณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดชุมชน(คณะกรรมการ ศตส.ชุมชน) ผู้ปกครองและเยาวชน จำนวนทั้งสิ้น 117 คน ซึ่งใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยประยุกต์ใช้การประเมินรูปแบบ “CIPP Model” เป็นแนวทางในการประเมิน ผลจากการศึกษาพบว่า

ด้านบริบท(Context) พบว่า ทั้งผู้บริหาร เจ้าหน้าที่เทศบาลและคณะกรรมการ ศตส.ชุมชนทั้ง 19 แห่ง ได้รับการเตรียมพร้อมในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางการดำเนินงานเป็นอย่างดี โดยมีการอบรมชี้แจงและซักซ้อมการดำเนินงานก่อนการลงมือปฏิบัติและมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดเทศบาลเมืองคูคต ประจำปี 2552 ขึ้น เพื่อเป็นแผนแม่บทในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่

ด้านปัจจัยเบื้องต้น(Input) พบว่า ขาดความพร้อมของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานในทุกด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณซึ่งเทศบาลได้ให้การสนับสนุนงบประมาณโดยการเฉลี่ยให้เท่ากันทุกชุมชน ๆ ละ 15,000 บาท ทำให้บางชุมชนไม่สามารถบริหารงบประมาณได้เนื่องจากแต่ละชุมชนมีสภาพปัญหาของพื้นที่และความต้องการที่แตกต่างกัน รวมทั้งวัสดุอุปกรณ์และบุคลากรยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

ด้านกระบวนการ(Process) พบว่า กระบวนการดำเนินงานโครงการของเจ้าหน้าที่และคณะกรรมการ ศตส.ชุมชนในภาพรวม มีการเตรียมการที่เหมาะสม โดยเทศบาลได้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการต่อสู้เพื่อเอาชนะยาเสพติดเทศบาลเมืองคูคต เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทให้กับ ศตส.ชุมชน และมีการควบคุมกำกับให้ ศตส.ชุมชนที่เข้าร่วมโครงการมีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และนำแผนปฏิบัติการฯ ที่ได้ผ่านการประชาคมก่อนสนับสนุนงบประมาณ และให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน แต่ไม่ได้มีการควบคุมกำกับติดตามและประเมินผลในกระบวนการดำเนินงาน

ด้านผลผลิต(Product) การประเมินในภาพรวม พบว่า แม้จะดำเนินงานโครงการเป็นปีแรก แต่มี ศตส.ชุมชนซึ่งสามารถดำเนินการประสบความสำเร็จเป็นไปตามแผนที่วางไว้ถึง 13 ชุมชน และไม่สามารถดำเนินการให้ประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้ 6 ชุมชน และสามารถดำเนินงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จำนวน 2 ข้อ จากทั้งหมด 4 ข้อ นั่นคือ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผนการดำเนินงานและทุกครอบครัวเห็นความสำคัญและให้ความร่วมมือในการดำเนินงานของชุมชน แต่วัตถุประสงค์ในเรื่องการลดการแพร่ระบาดและการสร้างชุมชนเข้มแข็งปลอดยาเสพติดยังไม่สามารถทำให้ประสบความสำเร็จได้ เพราะจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปีจึงจะประสบผลสำเร็จ

ภคพัศ ส่วงวัฒนายุทธ(2553)ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด : ศึกษากรณีอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี โดยงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งผลจากการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 73.55 มีอายุระหว่าง 35-44 ปี มากที่สุดร้อยละ 35.26 จบการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาร้อยละ 42 การประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไปร้อยละ 33.74 มีสถานภาพทางครอบครัวสมรสร้อยละ 61.8 และมีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 5,001 – 10 ,000 บาท ร้อยละ 37.2

เมื่อพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขตอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ย 3.35 เมื่อพิจารณาถึงรายด้านการมีส่วนร่วมพบว่าประชาชนมีระดับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดด้านโครงการรื้อครอบครัว เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.69 รองลงมาคือด้านโครงการรื้อโรงเรียนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 3.46 โครงการรื้อสังคมมีค่าเฉลี่ย 3.44 โครงการรื้อชุมชนมีค่าเฉลี่ย 3.42 โครงการปราบปรามมีค่าเฉลี่ย 3.31 โครงการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพมีค่าเฉลี่ย 3.24 และลำดับสุดท้ายคือ ด้านโครงการรื้อชายแดนมีค่าเฉลี่ย 2.94

ศรีประสิทธิ์ ทิพโม(2553) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การบริหาร โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี และได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.873 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่(frequency) ร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย(mean)ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(standard deviation) การทดสอบที(t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว(one-way ANOVA) เมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ้(scheffe'smethod) ซึ่งจากการศึกษา พบว่า

1. การบริหาร โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ด้านการปฏิบัติ ด้านการประเมินผล และด้านการวางแผน

2. เปรียบเทียบการบริหาร โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี จำแนกตามเพศ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ ความรู้ด้านยาเสพติดและความร่วมมือของบุคลากรในการปฏิบัติงานด้านยาเสพติด ไม่แตกต่างกัน

สมปอง ทองแดง(2551)ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน โดยงานศึกษานี้ได้ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ คือ การให้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างซึ่งได้แก่ผู้ประสานพลังแผ่นดินและผู้นำชุมชนจากทั้งหมด 34 ชุมชนประกอบไปด้วยประธานชุมชนรองประธานชุมชนที่ปรึกษาชุมชนเลขานุการผู้บริหารเทศบาลพนักงานเทศบาลกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหินรวมทั้งหมด 154 คน ตอบแบบสอบถามที่ใช้ในการประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชนสร้างตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรา

ส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สร้างตามแนวของลิเคิร์ต (Lilert) แบ่งเป็น 5 ระดับและคำถามแบบปลายเปิด โดยงานวิจัยนี้พบว่า

การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหินซึ่งจำแนกเป็นการปฏิบัติการ 4 ด้านด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต สามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านบริบท (context) จากการศึกษา พบว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการองค์ประกอบของโครงการมีความชัดเจนในด้านเนื้อหาสาระของโครงการเป้าหมายแผนการดำเนินงานและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลนายสมัคร โดยยึดหลักการ “ผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาส่วนผู้ค้าคือผู้ที่ต้องได้รับโทษตามกระบวนการยุติธรรม”

- ด้านปัจจัยนำเข้า (input) จากการศึกษาพบว่า มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าร่วมโครงการทราบข้อมูลและกำหนดการล่วงหน้าและผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความพร้อมในการเข้าร่วมรับการฝึกอบรมมีการสำรวจตรวจสอบวัสดุอุปกรณ์ก่อนนำไปใช้ในการฝึกอบรมและเตรียมเอกสารประกอบการฝึกอบรมอย่างเพียงพอโดยมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงโทษและพิษของยาเสพติดและมีการนำวิทยากรที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้แก่ชุมชน

- ด้านกระบวนการ (process) จากการศึกษาพบว่าเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบได้เป็นอย่างดีวิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้เป็นอย่างดีเข้าใจได้ง่าย

- ด้านผลผลิต (product) จากการศึกษา พบว่าผลสำเร็จของโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหินบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างมากโดยผลสำเร็จที่เห็นได้เด่นชัดคือผู้เข้าร่วมโครงการต้องการให้มีโครงการในลักษณะนี้ต่อไปและมีความพอใจต่อโครงการสามารถขยายเครือข่ายความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดได้เป็นอย่างดีมาก

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องต่างๆ ในด้านโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดนั้น ผู้ศึกษามีความเห็นว่าสามารถนำข้อมูลโครงการฯ ดังกล่าว ไปใช้ประโยชน์ในการประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ที่ได้ทำการศึกษาอยู่ คือ

1. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่
2. ด้านการดำเนินงานของโครงการว่ามีผลกระทบต่อประชาชนในด้านใดบ้าง และผลสำเร็จของโครงการฯ ที่ได้ดำเนินงานควรที่จะวัด หรือประเมินจากจุดใด

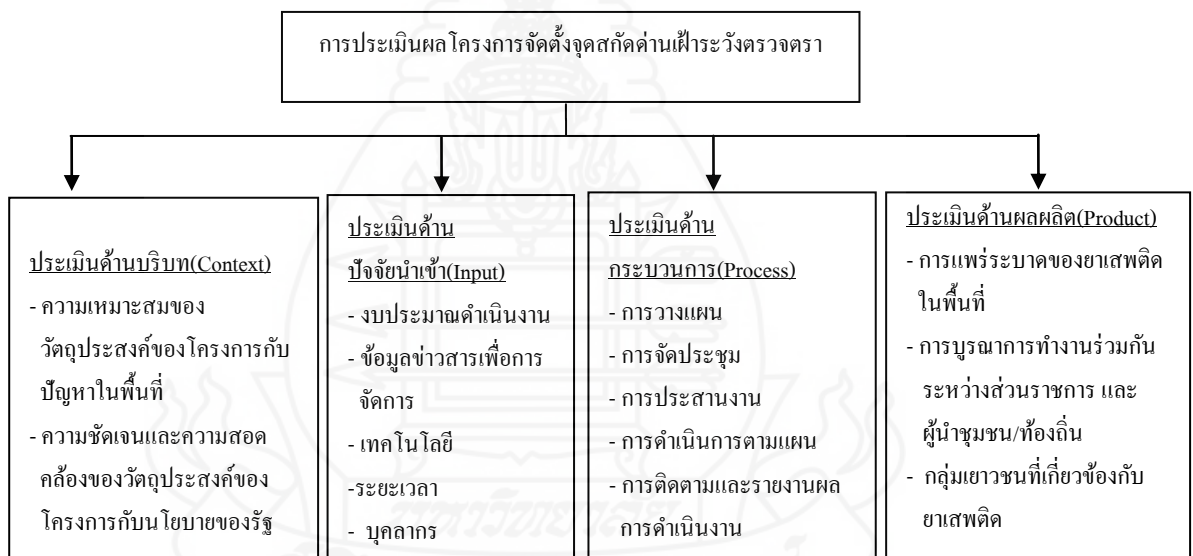
3. กลุ่มมวลชนมีความเกี่ยวข้องและสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงาน โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่

4. ความร่วมมือร่วมใจของผู้นำชุมชน และผู้นำต่างๆ มีผลอย่างยิ่งต่อความสำเร็จและความร่วมมือจากประชาชน

5. ด้านการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชน ซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานให้บรรลุผล

กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง โดยใช้กรอบแนวคิดการประเมินผลรวมยอด (comprehensive evaluation) หรือการประเมินตามรูปแบบซิปป์ ซึ่งประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า(Input) กระบวนการ(Process) และผลผลิต(Product) ของโครงการ



ภาพที่ 2.5 กรอบแนวคิดการประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการศึกษา

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ผู้ศึกษาได้กำหนดวิธีการศึกษาตามลำดับดังนี้

1. ประเภทของการศึกษา

การประเมิน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงใช้รูปแบบการประเมินโครงการ CIPP Model ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็นการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (context evaluation)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (input evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการ (process evaluation)
4. การประเมินด้านผลผลิต (product evaluation)

2. พื้นที่ดำเนินการ

การศึกษานี้ใช้พื้นที่ในการดำเนินการคือ เขตชุมชน/หมู่บ้านขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานีจำนวน 11 หมู่บ้าน

3. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

1. ประชากรในการศึกษานี้ ได้แก่ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

2. การศึกษาครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการ	จำนวน 3 คน
- เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง)	จำนวน 3 คน
- กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ	จำนวน 24 คน
รวมทั้งหมด	30 คน

4. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา

ตารางที่ 3.1 แหล่งข้อมูล ตัวแปร ที่ใช้ในการศึกษาประเมินผลโครงการ

วัตถุประสงค์การประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ	แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ
C=Context Evaluation ประเมินบริบท ติดตาม	1. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ กับปัญหาในพื้นที่ 2. ความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐ	-แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ของ อบต.	- การสังเกต และการ ข้อมูลเกี่ยวกับ นโยบายด้าน ยาเสพติด - แผนปฏิบัติการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหา เสพติดของ สพส.ต. หนองกลางดง ปี 2555
I=Input evaluation ประเมินปัจจัยนำเข้า	1. งบประมาณดำเนินงาน 2. ข้อมูลข่าวสารเพื่อ การจัดการ 3. เทคโนโลยี(วัสดุ/อุปกรณ์) 4. ระยะเวลา 5. บุคลากร	-แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ของ อบต.และ ชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ	- แผนปฏิบัติการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติด ของ สพส.ต. หนองกลางดง

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์การประเมิน	ตัวแปรที่ประเมิน	แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ	แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ
P=Process evaluation การประเมินกระบวนการดำเนินงาน	1. การวางแผน 2.การจัดประชุม 3. การประสานงาน 4. การดำเนินการตามแผน 5. การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน	- แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของ อบต.และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ	- แผนปฏิบัติ ป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดของ สพส.ต.หนองกลางดง ปี 2555 -รายงานผลการ โครงการ/ กิจกรรม
P=Product evaluation การประเมินผลผลิตดำเนินงาน	1. การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ 2. การบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น 3. กลุ่มเยาวชน/กลุ่มเสี่ยงที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด	- แบบสัมภาษณ์ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของ อบต. และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ	-แผนปฏิบัติ ป้องกันและ แก้ไขปัญหา ยาเสพติดของ สหส.ต.หนอง กลางดง ปี 2555 -รายงานผล การ โครงการ/ กิจกรรม

5. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือแบบสัมภาษณ์ตามกรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง คือ แนวคิดของสตัฟเฟิลบีม(Stufflebeam) ซึ่งใช้รูปแบบการประเมิน “CIPP Model” ซึ่งแบบสัมภาษณ์แยกออกเป็นสองส่วน ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ทั่วไป และแบบสัมภาษณ์เจาะลึก มีสมมุติฐานที่กเป็นเครื่องมือช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล และในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้มีทั้งแบบสัมภาษณ์ปลายปิด(Close-Ended Question) และแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด(Open-Ended Question) ซึ่งแบบปลายปิด ผู้ตอบสามารถเลือกตอบตามที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ให้เพียงข้อเดียว ส่วนปลายเปิดผู้ตอบสามารถต่อได้อย่างอิสระตามความเหมาะสม โดยแบบสัมภาษณ์มีรายละเอียด ดังนี้

- แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง)กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ที่รับผิดชอบและเป็นผู้ดำเนินงานโครงการ แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา

โดยผู้ศึกษาได้เป็นผู้สร้างแบบสัมภาษณ์ด้วยตนเองและนำไปตรวจสอบคุณภาพ ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน (รายละเอียดแนบท้ายในภาคผนวก ง) และมีการนำไปทดลองใช้แล้วนำมาปรับปรุงจนสมบูรณ์ จึงนำมาใช้ในการวิจัยลงพื้นที่ต่อไป

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ผู้ศึกษาเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้

- การวิเคราะห์เอกสาร(Documentary Studies) จากแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง (ศตส.ต. หนองกลางดง) และรายงานผลการดำเนินงาน/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

- การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interview) กลุ่มผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโครงการฯ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง)กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ โดยชี้แจงวัตถุประสงค์การศึกษา ขั้นตอนการเก็บข้อมูล ขออนุญาตสัมภาษณ์และดำเนินการสัมภาษณ์

7. การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการสามเส้า(Triangulation) ด้านแหล่งข้อมูลและด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล โดยได้สอบถามข้อมูลเรื่องเดียวกันจากหลายแหล่งข้อมูล ได้แก่ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ (ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 30 คน โดยได้ทำการตรวจสอบข้อมูลจากการสัมภาษณ์กับข้อมูลเอกสาร ดังนี้

1. การตรวจสอบด้านข้อมูล (data triangulation) คือการนำข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และข้อมูลเอกสารที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงได้จัดทำขึ้น หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ เปรียบเทียบระหว่างบุคคลเปลี่ยนไป ข้อมูลที่ได้เหมือนกันหรือไม่

2. การตรวจสอบด้านวิธีการรวบรวมข้อมูล (methodological triangulation) คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลหลายวิธีการและข้อมูลด้านต่าง ๆ กันเพื่อรวบรวมข้อมูลเรื่องเดียวกัน โดยในการศึกษาใช้วิธีการสัมภาษณ์พร้อมทั้งศึกษาข้อมูลจากแหล่งเอกสารประกอบด้วย หากข้อมูลที่ได้มีความแตกต่างหรือขัดแย้งกัน ผู้ศึกษาจะทำการเก็บรวบรวมข้อมูลอีกครั้งและหากข้อมูลที่ได้ทำการตรวจสอบแล้ว ปรากฏว่าเป็นข้อมูลที่เหมือนกันก็น่าเชื่อถือเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง สมบูรณ์

8. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้ศึกษาได้ทำการตรวจสอบความเชื่อถือได้ของข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในลำดับต่อไปเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้อีกหลังจากสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ซึ่งดำเนินการดังนี้

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ จากการสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ การศึกษาเอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหา

ยาเสพติดของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง (ศตส.ต.หนองกลางดง)) และรายงานผลการดำเนินงาน/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา(Content Analysis)

- เมื่อผู้ศึกษาได้รับแบบสัมภาษณ์แล้ว ดำเนินการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ หากมีประเด็น/ข้อคำถามที่ยังไม่ชัดเจน จะนำกลับมาศึกษาหาข้อมูลเพิ่มเติมอีกครั้ง เพื่อนำไปทำการวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล



บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP MODEL ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษานำเสนอออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ การศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านบริบท(Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ(Process Evaluation) ด้านผลผลิต(Product Evaluation)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนาโครงการ

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informants) ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติงานในการจัดตั้งสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ จำนวน 30 คน

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	29	96.67
หญิง	1	3.33
อายุ		
30-40	4	13.33
41-50	13	43.34
51-60	10	33.33
มากกว่า 60 ปี ขึ้นไป	3	10
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษาปีที่ 4	8	26.67
ประถมศึกษาปีที่ 6	1	3.33
มัธยมศึกษาปีที่ 3	4	13.33
มัธยมศึกษาปีที่ 6/ปวช.	10	33.33
ปริญญาตรี	5	16.67
สูงกว่าปริญญาตรี	2	6.67
รวม	30 คน	

จากตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ให้การสัมภาษณ์เพื่อประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ พบว่า เป็นเพศชาย จำนวน 29 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 96.67 และ 3.33 ตามลำดับ

สำหรับอายุของผู้ให้การสัมภาษณ์เพื่อประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี, 51-60 ปี, 30-40 ปี และมากกว่า 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.34, 33.33, 13.33 และ 10 ตามลำดับ จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าผู้ให้การสัมภาษณ์กระจายอยู่ทุกกลุ่มอายุ

ส่วนระดับการศึกษาของผู้ให้การสัมภาษณ์เพื่อประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัด ด้านไฟระวังตรวจตราพบว่าระดับการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 มากที่สุด รองลงมาได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 4 ปริญญาตรี, มัธยมศึกษาปีที่ 3, สูงกว่าปริญญาตรี และประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 33.33, 26.67, 16.67, 13.33, 6.67 และ 3.33 ตามลำดับ

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด้านไฟระวังตรวจตราฯ 4 ด้าน

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการประกอบด้วย **ด้านบริบท (Context)** โดยศึกษาเพื่อประเมินความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัญหาในพื้นที่รวมทั้งความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐ **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** ศึกษาเพื่อประเมินงบประมาณดำเนินงานข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ เทคโนโลยีระยะเวลาบุคลากร **ด้านกระบวนการ (Process)** ศึกษากระบวนการวางแผน การจัดประชุมการประสานงาน การดำเนินการตามแผน รวมทั้งการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน **ด้านผลผลิต(Product)** ศึกษาเพื่อการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ การบูรณาการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น กลุ่มเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งปรากฏผลที่ได้จากการศึกษา ดังนี้

1. **ด้านบริบท (Context)** ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการกับปัญหาในพื้นที่รวมถึงความชัดเจนและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายของรัฐ

1.1 จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงประจำปี พ.ศ.2555 พบว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลมีการเตรียมความพร้อมในการรับมอบนโยบายจากส่วนราชการทั้งระดับประเทศ จังหวัด และระดับอำเภอ มีการเข้าร่วมรับฟังการประชุมในระดับจังหวัดที่ได้สั่งการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการฯ รวมทั้งได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ“ศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง”ขึ้นเพื่อรองรับการปฏิบัติงานด้านยาเสพติดในด้านอำนวยการและปฏิบัติงานด้านต่างๆ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ

1.2 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน มีความสอดคล้องกันว่า

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลที่รับผิดชอบงานด้านยาเสพติด ได้รับฟังการชี้แจงเหตุผลความเป็นมา รวมทั้งได้เข้ารับการอบรมและประชุมจากส่วนราชการ เพื่อรับทราบนโยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน ทำให้ทราบและเข้าใจในนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการฯ เป็นอย่างดี และเห็นว่าโครงการฯ มีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ แต่จะดีกว่านี้หากส่วนราชการระดับชาติหรือระดับจังหวัดสอบถามความต้องการของท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาเสพติด ซึ่งจะทำให้ทราบถึงสถานการณ์ยาเสพติดที่แท้จริงและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ตรงกับความต้องการหรือความเดือดร้อนของประชาชน โดยทั่วไปซึ่งจะทำให้โครงการมีความชัดเจนและมีประสิทธิภาพในการนำไปปฏิบัติได้จริง ทั้งนี้ตำบลหนองกลางดงมีพื้นที่ไม่ใหญ่มากนัก แต่ก็มีกลุ่มเยาวชนที่ต้องเฝ้าระวังในการเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ซึ่งในภาพรวมถือได้ว่าโครงการฯ มีความชัดเจน และสอดคล้องกับนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับชาติ จังหวัด และอำเภอ ได้เป็นอย่างดี โดยเป็นนโยบายที่สั่งการมาจากระดับชาติทำให้ส่วนราชการต่างๆ ต้องนำไปปฏิบัติให้บังเกิดผล และในการปฏิบัติงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ นั้นมีจุดประสงค์เพื่อเป็นการสกัดกั้นยาเสพติดมิให้เข้ามาแพร่ระบาดในพื้นที่และยังเป็นการเฝ้าระวังกลุ่มเยาวชนไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และยังเป็น การสกัดกั้นการขนย้ายยาเสพติดไปยังพื้นที่อื่นอีกด้วย ดังนั้น องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง จึงได้มีการจัดตั้งชุดปฏิบัติการตรวจตราฯ ขึ้นเพื่อทำหน้าที่ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และปฏิบัติงานตามแผนฯที่ได้มีการจัดทำไว้

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ งบประมาณดำเนินงาน ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการเทคโนโลยีระยะเวลาและบุคลากร

2.1 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า

- ด้านงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ที่ได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในอัตราเดือนละ 2,500 บาท จำนวน 6 เดือน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 15,000 บาท โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน 2555 นั้นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากจำเป็นต้องดำเนินการจัดซื้ออุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ประกอบด้วย เครื่องเป่าวัดระดับแอลกอฮอล์ ชุดตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ แผลกั้นจราจร

(ขาว-แดง) ไฟสามเหลี่ยมหยุดตรวจ กรวยยางจราจร และเสื้อสะท้อนแสง ซึ่งควรมีให้ครบอีกทั้ง เพื่อความปลอดภัยให้แก่เจ้าหน้าที่และชุดปฏิบัติการจุดตรวจในการปฏิบัติงานอีกด้วย

- ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงได้รับจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหรือสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดอุทัยธานี เป็นการได้รับข้อมูลข่าวสารในรูปแบบการสั่งการให้ปฏิบัติตาม คือการสั่งลงมาจากหน่วยงานระดับชาติ จังหวัด และระดับอำเภอข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจึงเป็นรูปแบบในทางเดียว ไม่ได้เป็นความต้องการจริงของท้องถิ่นในการจัดการปัญหาด้านยาเสพติดในพื้นที่ ฉะนั้นข้อมูลข่าวสารควรเป็นไปในลักษณะการสอบถามปัญหาจากท้องถิ่นหรือเป็นความต้องการจากท้องถิ่นโดยตรง อันจะนำมาซึ่งแนวทางการแก้ไข ปัญหาที่ตรงจุดมากกว่านี้ ในส่วนข้อมูลปัญหาเสพติดในพื้นที่ที่มีความเหมาะสมเพียงพอแล้ว เพราะข้อมูลที่ได้จะมาจากเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือเจ้าหน้าที่ปกครองที่ดูแลในเรื่องนี้ทำให้ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารด้านยาเสพติดในเชิงลึก

- เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ยังมีไม่เพียงพอต่อความต้องการในการใช้ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่ง เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดตั้งจุดตรวจฯ ประกอบด้วย เครื่องเป่าวัดระดับแอลกอฮอล์ ชุดตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ แฝงกันจราจร(ขาว-แดง) ไฟสามเหลี่ยมหยุดตรวจ กรวยยางจราจร และเสื้อสะท้อนแสง ซึ่งวัสดุ อุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องยืมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกลางดง และศูนย์ อปพร. ตำบลหนองกลางดง ซึ่งวัสดุ อุปกรณ์ดังกล่าวมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในช่วงเวลากลางคืน จึงควรได้รับการจัดสรรงบประมาณในด้านวัสดุ อุปกรณ์เพิ่มจากงบประมาณที่ให้เป็นค่าตอบแทนในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดเฉพาะกิจฯ

- ระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ไม่มีความเหมาะสมและเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งระยะเวลาในการปฏิบัติงานเพียงแค่ 6 เดือน ซึ่งไม่สามารถตอบคำถามได้ว่าปัญหาเสพติดในพื้นที่จะลดน้อยลงหรือไม่ แต่ควรที่จะให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ปี เพื่อที่จะเป็นการเฝ้าระวังปัญหาเสพติดในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- บุคลากร เจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานโครงการจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพออยู่แล้ว เพราะได้รับการอบรมและประชุมชี้แจงจากส่วนราชการระดับจังหวัดที่ได้ชี้แจงความเข้าใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการฯ เป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอทำให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการฯ มีทักษะ ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี

2.2 จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ (ฝ่ายปกครองฯ) จำนวน 3 คน มีความคิดที่สอดคล้องกันว่า

- ด้านงบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในอัตราเดือนละ 2,500 บาท ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามโครงการฯ เนื่องจากในการปฏิบัติงานประกอบด้วย บุคลากร เจ้าหน้าที่ และชุดเฉพาะกิจที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 30 คน ซึ่งประกอบไปด้วย ค่าอาหาร และค่าเครื่องคี่ม ซึ่งยังไม่รวมงบประมาณที่จะต้องนำมาจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์บางอย่างที่จำเป็นต้องใช้ในการจัดตั้งจุดตรวจฯ ฉะนั้นกรมส่งเสริมฯจึงควรสนับสนุนงบประมาณให้มากกว่านี้อย่างน้อย 3,000 – 3,500 บาท ในการปฏิบัติงานแต่ละเดือนจึงจะเหมาะสม

- ข้อมูลข่าวสารที่ได้รับในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานแล้วรวมทั้งข้อมูลข่าวสารในด้านยาเสพติดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง ก็อยู่ในความดูแลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีความเหมาะสมเป็นอย่างดี แต่ยังมีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่เพราะส่วนใหญ่จะยืมมาจากสถานีตำรวจภูธรทัพทัน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกลางดง และของศูนย์ อปพร. ตำบลหนองกลางดงด้วย แต่ก็ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ควรมีการสนับสนุนงบประมาณเพื่อจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์

- ระยะเวลา ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ยังไม่มีความเหมาะสมและยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานเนื่องจากเวลาดังกล่าวสั้นเกินไป คือเริ่มเดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน 2555 ทำให้การปฏิบัติหน้าที่แก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่ตำบลหนองกลางดงไม่ประสบผลสำเร็จเพราะยังไม่สามารถบอกได้ว่าปัญหาเสพติดในพื้นที่เป็นอย่างไรควรที่จะมีการดำเนินงานให้ต่อเนื่องจากงบประมาณที่ผ่านมา หรือระยะเวลาในการปฏิบัติงานควรนานมากกว่านี้อย่างน้อย 1 ปี ขึ้นไป จึงจะสามารถบอกถึงสถานการณ์ปัญหาเสพติดได้

- บุคลากร ที่ปฏิบัติงานในโครงการฯ มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานหรือหน้าที่เป็นอย่างดี รวมทั้งมีความรู้ที่จำเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) โดยในการปฏิบัติงานตามโครงการฯ มีเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลเข้าร่วมจำนวน 3 คน ซึ่งมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี

2.3 จากการสัมภาษณ์กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 24 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- งบประมาณ ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ยังไม่เพียงพอและไม่เหมาะสมต่อการปฏิบัติหน้าที่ เนื่องจากควรจัดสรรให้เป็นค่าตอบแทนแก่เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเพื่อจะได้เป็นขวัญกำลังใจในการทำงาน และเพื่อมาดำเนินการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานอีกด้วย

- ข้อมูลข่าวสาร ที่ได้รับจากองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงในโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรามีความเพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน และข้อมูลปัญหาเสพติดในพื้นที่ก็มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยเช่นกัน

- เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่มีความเหมาะสม แต่มีไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ต้องการให้ อบต.สนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้อให้มากกว่านี้เพื่อจะได้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

- ระยะเวลา ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ยังไม่เหมาะสมและน้อยเกินไป เพราะระยะเวลาเพียง 6 เดือน ไม่สามารถแก้ปัญหายาเสพติดในพื้นที่ได้ ควรมีระยะเวลาในการทำงานต่อเนื่องสัก 1 ปีขึ้นไป จึงจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหาด้านยาเสพติดในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือดีกว่าในขณะนี้

- บุคลากร ที่รับผิดชอบโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา มีความรู้ความเข้าใจในโครงการฯเป็นอย่างดีและมีทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน

3. ด้านกระบวนการ(Process) ได้แก่ การวางแผน การจัดประชุมการประสานงาน

การดำเนินการตามแผนการติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

3.1 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การวางแผนในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ได้มีการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ พร้อมทั้งคัดเลือกบุคคลที่เข้าร่วมปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการฯ

- การจัดประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงไม่ได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาของโครงการหรือปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานแต่อย่างใด เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เป็นการปฏิบัติงานตามหนังสือสั่งการที่สั่งมาจากระดับชาติ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอตามลำดับ อีกทั้งอำเภอทัพทันได้มีการจัด

ประชุมและชี้แจงความเป็นมาในการประชุมประจำเดือนแล้ว ซึ่งส่วนราชการรวมทั้งกำนัน/ผู้ใหญ่บ้านก็ได้เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

- การประสานงาน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราเป็นอย่างดีทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกลางดง และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเหียงงาม รวมทั้งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและการบูรณาการร่วมกันระหว่างส่วนราชการและประชาชน จึงไม่มีปัญหาและอุปสรรคใดในการทำงาน

- การดำเนินงานตามแผน ในการดำเนินงานจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรานั้น ได้มีการทำงานตามแผนหรือนโยบายที่ได้รับมอบหมายมาเป็นอย่างดี เพราะเป็นคำสั่งฯและนโยบายที่เร่งด่วนของรัฐบาลที่ต้องการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง ซึ่งสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ในระดับหนึ่ง ก็คือ การสกัดกั้นมิให้มีการเคลื่อนย้ายยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่รวมทั้งเฝ้าระวังและสอดส่องดูแลเยาวชนในพื้นที่ช่วงเวลากลางคืน เพื่อมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

- การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ได้มีการติดตามผลการทำงานช่วงปฏิบัติการคือ รายงานเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในช่วงระหว่างที่ได้ตั้งจุดสกัดฯ ว่าได้มีเหตุการณ์ที่ผิดปกติหรือไม่ซึ่งหากมีก็จะประสานงานกันโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจจะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนี้และได้มีการจดบันทึกเหตุการณ์ไว้เพื่อเป็นหลักฐานและรูปถ่ายในเหตุการณ์ไว้ด้วย และเมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ทาง อบต. โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการฯ ได้มีการจัดทำ รายงานผลการดำเนินงาน “โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555” โดยในรายงานดังกล่าว ก็จะกล่าวผลการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราไว้ด้วยว่ามีที่มาและความสำคัญของโครงการฯรวมทั้งผลการดำเนินงาน งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอีกด้วย

3.2 จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) จำนวน 3 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การวางแผนในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ได้มีการวางแผนในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี แต่ไม่ได้แจ้งให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนแต่อย่างใด อาจจะเป็นเพราะในหนังสือสั่งการได้มีการระบุส่วนราชการที่จะต้องทำงานร่วมกันและมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนตำบลคัดเลือกส่วนราชการในพื้นที่รวมทั้งผู้นำชุมชน และประชาชนเข้าร่วมปฏิบัติงาน

- การจัดประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้จัดประชุมชี้แจงความเป็นมาของโครงการแต่อย่างใด ฉะนั้นในการดำเนินงานโครงการฯหรือการปฏิบัติงานใดๆ ในโอกาสหน้าจึงขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญในการจัดประชุมหรือชี้แจงเหตุผล ที่มาของโครงการให้ผู้เข้าร่วมปฏิบัติงานได้รับทราบแนวทางดำเนินงานด้วย

- การประสานงาน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง มีการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เป็นอย่างดี โดยจัดทำเป็นหนังสือแจ้งให้ทราบว่าจะมีการปฏิบัติงานจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เมื่อใด(วัน/เวลาในการปฏิบัติงาน) จึงไม่มีปัญหาและอุปสรรคใด

- การดำเนินงานตามแผน ในการปฏิบัติงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ได้มีการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้เป็นอย่างดีแต่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้เนื่องจาก เกิดการรั่วไหลของข้อมูลในการจัดตั้งจุดตรวจฯ ผลก็คือกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งก็คือ กลุ่มเยาวชนไม่ออกมาเคลื่อนไหวจะมีก็แต่บุคคลที่สัญจรไป-มา เท่านั้น ทำให้ไม่ทราบถึงความเคลื่อนไหวของกลุ่มเยาวชนในพื้นที่ตามที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ ฉะนั้นควรมีการปกปิดวัน/เวลาในการปฏิบัติงานเพื่อจะได้ทราบความเคลื่อนไหวของกลุ่มเยาวชนในพื้นที่รวมทั้งผู้นำต้องมีความจริงใจในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อจะได้ทราบข้อมูลด้านยาเสพติดตามความจริง

- การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ในระหว่างที่ได้ปฏิบัติงานมีการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน และทางองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราเป็นที่เรียบร้อย แต่ทั้งนี้ควรมีการจัดส่งรายงานผลฯ ไปยังส่วนราชการต่างๆ ด้วยเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่ว

3.3 จากการสัมภาษณ์ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 24 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การวางแผน ในการดำเนินงานตาม โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา มีการวางแผนที่ไม่เหมาะสม และไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนควรมีการจัดประชุมเพื่อวางแผนการปฏิบัติงานและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้ปฏิบัติงานให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของโครงการฯ และเพื่อจะได้บรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ด้วย

- การจัดประชุม องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ไม่ได้มีการจัดประชุมให้แก่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ตาม โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา แต่อย่างใด ฉะนั้นควรมีการจัดประชุมระหว่างส่วนราชการและผู้ปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

- การประสานงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา
มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีไม่มีปัญหาใด
ในการปฏิบัติในการปฏิบัติงาน

- การดำเนินการตามแผน การปฏิบัติงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวัง
ตรวจตรา มีการดำเนินงานตามแผนและนโยบายที่ได้รับมอบหมาย แต่ไม่บรรลุผลตามแผนที่ได้ตั้ง
ไว้ เนื่องจากเกิดการรั่วไหลของข้อมูลในการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ทำให้บุคคลที่ต้อง
สงสัยไม่มีการเคลื่อนไหว รวมทั้งกลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดก็ไม่มีการเคลื่อนไหว
อีกด้วย ฉะนั้นผู้นำในชุมชนต้องมีความจริงจังในการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ควรเล็งว่าลูกหลานใคร
เพราะยังมีการปกปิดข้อมูลจะเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมากยิ่งขึ้น
จึงควรให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้ข้อมูลอย่างจริงจัง

- การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน ในการปฏิบัติงานโครงการจัดตั้งจุด
สกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ได้มีการรายงานผลหรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน โดยได้
บันทึกเหตุการณ์ต่างๆ ไว้ เพื่อเป็นหลักฐานในการปฏิบัติงาน และองค์การบริหารส่วนตำบลได้มีการ
จัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลังจากที่ได้ปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว

4. ด้านผลผลิต(Product) ได้แก่ การแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ การบูรณาการ
ทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น กลุ่มเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด

4.1 จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 4 คน
มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การแพร่ระบาดของยาเสพติดในตำบลหนองกลางดงอยู่ในระดับน้อย
ไม่รุนแรงเพราะตำบลหนองกลางดงเป็นพื้นที่ทางผ่าน ไม่ใช่พื้นที่เป้าหมายของกลุ่มผู้ค้ารายใหญ่
รวมทั้งตำบลหนองกลางดงยังไม่ใช่พื้นที่ด้านเศรษฐกิจหรือพื้นที่รวมตัวของกลุ่มวัยรุ่น/กลุ่มเยาวชน
ฉะนั้นปัญหาเสพติดจึงไม่รุนแรงมากนัก และหลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่าน
เฝ้าระวังตรวจตราแล้วนั้น ปัญหาเสพติดในพื้นที่ค่อนข้างเบาบางลง สาเหตุเนื่องมาจากการที่กลุ่ม
เยาวชนรู้ว่าทางการได้เฝ้าระวัง จึงทำให้การแพร่ระบาดหยุดชะงักลงแต่ก็ต้องมีการสอดส่องดูแลจาก
เจ้าหน้าที่ตำรวจและผู้นำชุมชนเพื่อไม่ให้ปัญหาเสพติดแพร่ระบาดในพื้นที่ต่อไป

- ในการทำงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราได้มีการบูรณาการ
ร่วมกันระหว่างส่วนราชการ/ผู้นำชุมชน และผู้นำท้องถิ่นเป็นอย่างดี โดยได้รับความร่วมมือในการ
เข้าร่วมจัดตั้งด่านตรวจตรา ทั้งเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลส่งเสริม
สุขภาพตำบลหนองกลางดง กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน รวมทั้งผู้นำชุมชน และสมาชิก อปพร. ได้ให้ความ
ร่วมมือในการปฏิบัติหน้าที่

- หลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรากลุ่มเยาวชนที่เคยมีประวัติเกี่ยวกับยาเสพติดมีจำนวนคงที่ รวมทั้งไม่มีปริมาณเพิ่มขึ้นสาเหตุเพราะเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดจะเป็นกลุ่มเดิมๆ ไม่มีการขยายวงกว้างโดยตรวจสอบข้อมูลจากสถานีตำรวจภูธรทัณฑ์ พบว่าข้อมูลของเยาวชนยังไม่มี的增加จำนวนขึ้นแต่อย่างใด

นอกจากนี้ข้อมูลที่แสดงจำนวนผู้ที่ติดยาเสพติด หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดของตำบลหนองกลางดง ในตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าก่อนที่จะมีการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรานั้น มีกลุ่มเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด จำนวน 17 ราย และระหว่างที่ได้ดำเนินโครงการมีการตรวจพบสารเสพติดในกลุ่มเยาวชน โดยได้นำตัวบุคคลดังกล่าวเข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ ซึ่งทางอำเภอทัณฑ์ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ และหลังจากที่ได้ดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้วจำนวนผู้ที่ติดยาเสพติดหรือผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ลดจำนวนลงเหลือ 6 ราย ซึ่งยังไม่ได้เข้ารับการบำบัดฟื้นฟูฯ แต่ก็อยู่ในความดูแลและเฝ้าระวังพฤติกรรมจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ และผู้นำชุมชน

ตารางที่ 4.2 แสดงจำนวนผู้ที่ติดยาเสพติด หรือผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด

จำนวนผู้ที่ติดยาเสพติด (ก่อนดำเนินโครงการฯ)	มาตรการดำเนินการ	จำนวนผู้ที่ติดยาเสพติด (หลังดำเนินโครงการฯ)	หมายเหตุ
17 ราย	ส่งเข้ารับการบำบัด รักษาฯ	6 ราย	

ที่มา: รายงานผลการดำเนินงาน “โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555”
(กขพรรณ บำรุงรัตน์ 2555: 26)

- การดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราไม่ได้ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนเพราะการปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้เข้าไปก้าวก่ายชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน แต่ในขณะเดียวกันประชาชนมีความรู้สึกว่าการได้ให้ความสำคัญต่อปัญหายาเสพติดอย่างจริงจัง

4.2 จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ (ฝ่ายปกครอง) จำนวน 3 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การแพร่ระบาดของยาเสพติดในตำบลหนองกลางดง เป็นรูปแบบการกระจุกตัว คือ กลุ่มที่เคยเข้าไปเกี่ยวข้องกับแล้วก็จะอยู่ในกลุ่มนั้นไม่มีการแพร่ระบาดในวงกว้าง

หรือไม่มีจำนวนของกลุ่มเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มจำนวนขึ้นแต่อย่างใด ส่วนปัญหา ยาเสพติดลดลงหรือไม่ขึ้นอยู่กับรูปแบบของการคงที่คือไม่ลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้น ทั้งนี้กลุ่มเยาวชน รายใหม่ก็ไม่มีข้อมูลเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

- การทำงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา มีการบูรณาการ ร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และเจ้าหน้าที่เป็นอย่างดี จึงทำให้ประสบผลสำเร็จในการ ปฏิบัติหน้าที่เนื่องจากทุกคนให้ความร่วมมือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้นำชุมชนมีบทบาทเป็นอย่างดี

- หลังจากที่ได้ดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรานั้น ปริมาณของกลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดอยู่ในรูปแบบคงที่ และไม่เพิ่มจำนวน ในส่วนที่ป้องกันไม่ให้กลุ่มเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องได้หรือไม่เห็นว่าจะสามารถทำได้ในระดับ หนึ่ง แต่ไม่ทั้งหมด ทั้งนี้ผู้ปกครองต้องให้ความร่วมมือในการสอดส่องดูแลพฤติกรรมของบุตร หลานด้วยว่าผิดปกติหรือไม่ รวมทั้งบอกความจริงกับเจ้าหน้าที่ตำรวจโดยไม่ปิดบังข้อมูล

- การทำงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อ ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนแต่อย่างใด แต่อาจจะส่งผลกระทบต่อผู้ที่สัญจรไป-มา บน ถนนสายทัพทัน-ตลุกคู่ ที่จะต้องให้ความร่วมมือในการตรวจระดับแอลกอฮอล์ และการตรวจ ปัสสาวะ

4.3 จากการสัมภาษณ์ กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 24 คน มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า

- การแพร่ระบาดของยาเสพติดในตำบลหนองกลางดง ไม่มีเพิ่มขึ้นและใน ขณะเดียวกันก็ไม่ลดจำนวนลง ก็อยู่ในรูปแบบการกระจุกตัว และจากที่ได้ดำเนินงาน โครงการ จัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราแล้วปัญหา ยาเสพติดในตำบลก็ไม่ได้เพิ่มขึ้น แต่อยู่ในรูปแบบ คงที่เช่นกัน

- การทำงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา มีทำงานร่วมกัน ของหน่วยงานราชการเป็นอย่างดี

- หลังจากที่ได้ปฏิบัติหน้าที่โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา กลุ่มเยาวชนที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติดไม่ได้มีจำนวนลดลง แต่ก็ไม่ได้มีจำนวนเพิ่มขึ้น เพราะปัญหา ยาเสพติดในตำบลหนองกลางดงเป็นแบบกระจุกตัวคือเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกลุ่มใดก็กลุ่มนั้น ไม่ มีปริมาณเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด และหลังจากดำเนินงานแล้วกลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องมีจำนวนคงที่ หรือไม่มีจำนวนเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด

- โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ไม่ได้มีผลกระทบเชิงลบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของคนในตำบลหนองกลางดงแต่อย่างใด เพราะการตั้งด่านจุดตรวจฯ ทำเพียงเวลา กลางคืนคือตั้งแต่ 18.00 – 06.00 น. ซึ่งเวลาดังกล่าวชาวบ้านก็อาศัยอยู่ในบ้านเรือนอยู่แล้ว จะมีก็แต่ ผู้ที่สัญจรไป-มา และผู้ที่ใช้รถใช้ถนนเท่านั้น เพราะกลุ่มเป้าหมายของโครงการฯ คือ กลุ่มเยาวชนที่ ออกมาจากบ้านเรือนในช่วงเวลากลางคืน หรือผู้ที่ต้องการนำยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่ช่วงเวลา ดังกล่าว รวมทั้งประชาชนยังรู้สึกดีที่มีการจัดตั้งด่านตรวจ เพราะเป็นการเฝ้าระวังปัญหา ยาเสพติด ในพื้นที่อีกด้วย

3. ปัญหา อุปสรรคและแนวทางการพัฒนา

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ ได้ ทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรค

1.1 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- ผู้ปกครองไม่ให้ความร่วมมือกับทางราชการ โดยเฉพาะข้อมูลยาเสพติดที่ เกี่ยวข้องกับบุตรหลาน เพราะเข้าใจว่าหากบอกไปแล้วบุตรหลานจะต้องติดคุก ต้องถูกดำเนินคดี ฯลฯ ซึ่งเป็นความเข้าใจที่ผิด เพราะหากผู้ปกครองบอกความจริงกับทางหน่วยงานราชการ หรือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ จะเป็นการช่วยบุตรหลานให้สามารถ ลด ละ เลิกจากยาเสพติด อีกทั้งเป็นการสร้าง อนาคตให้แก่พวกเขาอีกด้วย รวมทั้งเป็นการแก้ไขปัญหายาเสพติดในพื้นที่อย่างยั่งยืน

- การแก้ไขปัญหา และอุปสรรคในระหว่างการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุด สกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราไม่พบปัญหาหรืออุปสรรคใดในการดำเนินงาน สาเหตุอาจเนื่องมาจากมี เจ้าหน้าที่ตำรวจ และหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องมาร่วมปฏิบัติงานด้วย จึงไม่เกิดปัญหา

1.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- งบประมาณในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ทำให้ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

- ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานไม่มีแต่อย่างใด จะมีเพียงแต่บุคคลที่ต้องถูก ตรวจปัสสาวะ หรือเป่าระดับแอลกอฮอล์ไม่ค่อยเข้าใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ แต่ก็ไม่เป็น ปัญหามาก

1.3 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- ประชาชนไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการบอกข้อมูลข่าวสาร หรือแจ้งเบาะแสยาเสพติด เพราะกลัวว่าเจ้าหน้าที่จะจับบุตรหลานของตนเองไปติดคุก หรือไปดำเนินคดี ทำให้เกิดการปกป้องบุตรหลานแบบผิดๆ ไม่บอกความจริง ทำให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ได้คาดหวังไว้ รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินงานมีจำนวนน้อยเกินไปควรมีระยะเวลาในการทำงานอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป เพื่อจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงานและยังเป็นการเอาจริงกับปัญหาเสพติด ไม่ใช่ทำเพื่อให้โครงการฯ จบไปเท่านั้น

- ปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงระหว่างการปฏิบัติงานก็คือ กลุ่มบุคคลที่ได้รับการตรวจไม่ค่อยให้ความร่วมมือ และไม่เข้าใจการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และชุดจุดตรวจฯ บางครั้งก็เกิดการเข้าใจผิด และไม่ให้ความร่วมมือ แต่ก็ไม่เป็นปัญหามากนักเพราะเจ้าหน้าที่ได้อธิบายถึงเหตุผลและที่มา ที่ไปว่าเพราะเหตุใด ทุกคนก็เข้าใจและให้ความร่วมมือด้วยดี

2. แนวทางการพัฒนา

2.1 ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- การดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ไม่ควรกำหนดการดำเนินงานจากระดับชาติแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรสำรวจความต้องการ หรือสอบถามข้อมูลจากท้องถิ่นให้มากกว่านี้ เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลข่าวสารที่ตรงกับความเป็นจริงและสามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่ได้จริง เป็นความจริงของชุมชนและท้องถิ่นอันจะนำมาซึ่งความสำเร็จในการแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างยั่งยืน

- ผู้ปกครองต้องให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ หน่วยงานราชการมากกว่านี้อันจะนำมาซึ่งผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา

2.2 เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- ควรสนับสนุนงบประมาณให้มากกว่านี้ เพื่อจัดวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่และเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และเพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน

- องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการจัดประชุมเพื่อติดตามผลระหว่างการทำงาน หรือเพื่อติดตามเหตุการณ์และรับทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำงานเป็นระยะๆ

2.3 กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ มีความคิดเห็นสรุปได้ดังนี้

- ควรปรับระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการฯ ให้มากกว่านี้ อย่างน้อยควรเป็นระยะเวลา 1 ปีขึ้นไปเพื่อได้รับทราบถึงปัญหาและเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเสพติดได้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

- เจ้าหน้าที่ตำรวจ ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) และองค์การบริหารส่วนตำบล ควรมีการประชุมชี้แจงให้กับผู้นำชุมชนทราบถึงผลการดำเนินงาน และการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้นำชุมชนหรือประชาชนเกิดความเข้าใจและเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มากยิ่งขึ้น และยังเป็นการให้ประชาชนร่วมมือในการปฏิบัติงาน

สรุป

จากการศึกษา พบว่า การดำเนินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราควรมีการรับทราบปัญหาจากท้องถิ่น โดยตรง เพื่อที่จะได้แก้ไขปัญหาให้ตรงจุด และตรงความต้องการของประชาชนหรือชุมชนรวมทั้งเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน และการดำเนินงานควรปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง 1 ปีขึ้นไป เพื่อจะได้เห็นผลในการปฏิบัติงานอีกทั้งเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานตั้งแต่การประชุมชี้แจงทำความเข้าใจแก่ชุมชน เพื่อที่จะได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลข่าวสารด้านยาเสพติดในชุมชนอย่างจริงจัง รวมทั้งการสนับสนุนงบประมาณเดือนละ 2,500 บาท ยังไม่เพียงพอควรมีการสนับสนุนให้มากกว่านี้เพื่อเป็นขวัญกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน และเพื่อนำไปจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามโครงการอีกด้วยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงควรมีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่แก่ผู้นำชุมชนและประชาชนสร้างความเข้าใจอันดีซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ ในด้านการวางแผนการดำเนินงานควรมีการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลในการจัดตั้งด่านตรวจตราฯ เพื่อไม่ให้กลุ่มบุคคลที่ต้องสงสัยหรือกลุ่มเยาวชนได้ทราบถึงวัน/เวลาในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และบรรลุผลสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายและแผนที่ได้วางไว้

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี” ซึ่งใช้การประเมินรูปแบบ CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท(Context) ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) ด้านกระบวนการ(Process) ด้านผลผลิต(Product) ทั้งนี้ผู้ศึกษาขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการศึกษา
2. วิธีดำเนินการศึกษา
3. สรุปผลการศึกษา
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อประเมินผล โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
2. เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน โครงการและเสนอแนวทางพัฒนาโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี

2. วิธีดำเนินการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ จำนวน 3 คน เจ้าหน้าที่ตำรวจ และปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง) จำนวน 3 คน กำนัน/ผู้ใหญ่บ้านและชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ จำนวน 24 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้าง ซึ่งประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา

3. สรุปผลการศึกษา

ตามที่ได้ศึกษาประเมินผลการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน 15,000 บาท โดยเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน ถึงเดือนกันยายน 2555 ใช้การประเมินรูปแบบ CIPP Model ในการศึกษา และผลการศึกษารูปได้ตามวัตถุประสงค์ดังนี้

3.1 ในการประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า **ด้านบริบท(Context)** คือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาในพื้นที่เป็นอย่างดี รวมทั้งมีความชัดเจนสอดคล้องกับนโยบายแก้ไขปัญหาเสพติดทั้งในระดับชาติและระดับจังหวัด แต่ควรมีการสอบถามความต้องการของชุมชนและประชาชนด้วยเพื่อให้การดำเนินงานตรงกับความต้องการเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างยั่งยืน **ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)** คือ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในอัตราเดือนละ 2,500 บาท ไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน ในด้านข้อมูลข่าวสารเสพติดในพื้นที่ยังไม่ได้รับความจริงจังในการให้ข้อมูลข่าวสารจากชุมชน/ประชาชน เนื่องจากยังเกิดความไม่เข้าใจในการดำเนินงานและขาดความรู้สึกร่วมในการแก้ไขปัญหาเสพติด รวมทั้งระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่น้อยเกินไปและควรมีความต่อเนื่องของโครงการมากกว่านี้ด้วย **ด้านกระบวนการ(Process)** คือ มีการวางแผนการดำเนินงานเป็นอย่างดีแต่ขาดการประชุมชี้แจงร่วมระหว่างส่วนราชการและผู้นำชุมชนรวมทั้งชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ และยังขาดการวางแผนร่วมกันอีกด้วย จึงทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกันและการดำเนินงานไม่ครอบคลุมในทุกขั้นตอน **ด้านผลผลิต(Product)** คือ การแพร่ระบาดของยาเสพติดในตำบลหนองกลางดงหลังจากที่ได้ดำเนินงานแล้วเป็นไปในลักษณะเบาบางลง การทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการเป็นไปด้วยดี

3.2 ในการศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงาน โครงการและเสนอแนวทางการพัฒนาโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุด

ศักดิ์ด่านเฟ้ระวังตรวจตรา คือ การขาดความเข้าใจอันดีในการดำเนินงานระหว่างส่วนราชการและประชาชน พร้อมทั้งขาดการประชุมชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของโครงการ จึงทำให้ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ ประชาชนไม่ทราบถึงเหตุผลและความจำเป็นในการดำเนินงาน จึงไม่ให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสหรือความเคลื่อนไหวของกลุ่มเยาวชนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด เพราะเกรงว่าหน่วยงานราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐจะจับกุมบุตรหลานเพื่อนำไปดำเนินคดี รวมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการสั้นเกินไปควรมีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่านี้อย่างน้อย 1 ปี ขึ้นไป จึงจะทำให้สามารถเห็นผลการทำงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากกว่านี้ เพื่อให้ประชาชนรู้สึกว่ายี่หน่วยงานราชการเอาใจจริงต่อปัญหา ยาเสพติด

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ทำให้ทราบว่าโครงการจัดตั้งจุดศักดิ์ด่านเฟ้ระวังตรวจตราขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง มีการดำเนินงานหรือปัญหาอุปสรรคใน 4 ด้าน และในแต่ละด้านเป็นเช่นไร จะได้กล่าวอภิปรายผลให้เห็นต่อไป

4. อภิปรายผล

จากการศึกษาประเมินผลการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดศักดิ์ด่านเฟ้ระวังตรวจตราขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี พบว่า

ด้านบริบท (Context) ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล มีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการจัดตั้งจุดศักดิ์ด่านเฟ้ระวังตรวจตราเป็นอย่างดีและมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่ได้สำรวจทั้งมีความชัดเจน และสอดคล้องกันนโยบายแก้ไขปัญหายาเสพติดทั้งในระดับชาติ ระดับจังหวัด ได้ดีด้วยสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง ทองแดง (2551) การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของกองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน ด้านบริบท พบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับโครงการองค์ประกอบของโครงการมีความชัดเจนในด้านเนื้อหาสาระของโครงการเป้าหมายแผนการดำเนินงานและวัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ โดยยึดหลักการ “ผู้เสพคือผู้ป่วยที่ต้องได้รับการรักษาส่วนผู้ค้าคือผู้ที่ต้องได้รับโทษตามกฎหมาย” แต่จะดียิ่งกว่าหากส่วนราชการระดับชาติหรือระดับจังหวัดได้สอบถามความต้องการของชุมชนในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอันจะนำมาซึ่งความสำเร็จในการแก้ไขปัญหายาเสพติดอย่างยั่งยืน รวมทั้งองค์การบริหารส่วนตำบลได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของศูนย์ปฏิบัติการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดตำบลหนองกลางดง ประจำปีงบประมาณ 2555 ขึ้น เพื่อเป็นแนวทาง

ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่ และจากการศึกษาพบว่ากำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจยังไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ รวมทั้งความชัดเจนของโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา ที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้จัดทำขึ้น จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่และแนวทางในการปฏิบัติงาน อันจะทำให้การนำนโยบายไปปฏิบัติไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ได้วางแผนไว้ สอดคล้องกับแนวความคิดของ วรเดช จันทรศร (2541: 35-48) ที่ว่า หากหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติไม่เข้าใจในสาระสำคัญ และวัตถุประสงค์ของนโยบายอย่างถ่องแท้แล้ว จะก่อให้เกิดปัญหาต่อนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมากและเกิดความล้มเหลวของการนำนโยบายไปปฏิบัติได้

ด้านปัจจัยนำเข้า(Input) เป็นด้านที่พบว่า งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน จึงทำให้ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ซึ่งประกอบด้วย เครื่องเป่าวัชระดับแอลกอฮอล์ ชุดตรวจสารเสพติดในปัสสาวะ แผลงกันจรรยา(ขาว-แดง) ไฟสามเหลี่ยมหยุดตรวจ กรวยยางจรรยา และเสื้อสะท้อนแสง ซึ่งควรมีให้ครบในการปฏิบัติหน้าที่ ในด้านข้อมูลข่าวสารเสพติดในพื้นที่ไม่ได้รับความจริงใจจากประชาชนในการให้ข้อมูลข่าวสาร สาเหตุเนื่องจากยังไม่เข้าใจต่อการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่และขาดความรู้สึกร่วมในการแก้ไขปัญหาเสพติด และระยะเวลาในการดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอเกินไป ควรมีระยะเวลาในการดำเนินงานอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไปซึ่งจะสามารถแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและควรมีความต่อเนื่องของโครงการฯอีกด้วย ในส่วนของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการไม่พบปัญหาแต่อย่างใดเนื่องจากเจ้าหน้าที่เข้าใจในบทบาทและมีความรู้ ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิราณี วิจิตรเกษม(2553) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนเขตเทศบาลเมืองคูคต ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี พบว่า ในด้านปัจจัยนำเข้าขาดความพร้อมของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานในทุกด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณซึ่งเทศบาลให้การสนับสนุนเท่ากันทุกชุมชน ๆ ละ 15,000 บาท ทำให้บางชุมชนไม่สามารถบริหารงบประมาณได้ เนื่องจากแต่ละชุมชนมีสภาพปัญหาของพื้นที่และความต้องการที่แตกต่างกัน ในด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ/เอกสาร และสถานที่ที่ใช้ในการดำเนินงานเทศบาลยังให้การสนับสนุนไม่เพียงพอควรมีการสนับสนุนป้ายประชาสัมพันธ์โครงการ ชีดี พร้อมทั้งคู่มือในการดำเนินงาน

ด้านกระบวนการ(Process) พบว่ากระบวนการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด้านเฝ้าระวังตรวจตรา มีการวางแผนการดำเนินงานโครงการ โดยใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน แต่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงไม่ได้มีการประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของโครงการรวมทั้งสภาพปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ที่แท้จริงของโครงการว่าทำแล้วได้ประโยชน์อย่างไร ด้านการประสานงานระหว่างส่วนราชการ และผู้นำชุมชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ในการดำเนินงานโครงการฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผนที่ได้วางไว้แต่ผู้นำชุมชนไม่ได้มีส่วนร่วมในการวางแผน เพียงแต่ปฏิบัติตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายเพียงอย่างเดียว ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการได้ สอดคล้องกับแนวคิดของยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2526:20)กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบถึงตัวประชาชน

ด้านผลผลิต(Product) การประเมินในภาพรวม พบว่า หลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการฯแล้วปัญหาเสพติดในพื้นที่เป็นไปในลักษณะเบาบางลงบ้างแต่ไม่มากนัก เพราะกลุ่มวัยรุ่น/กลุ่มเยาวชนในตำบลมีจำนวนค่อนข้างน้อย ปัญหาเสพติดจะเป็นในลักษณะคงที่คือกระจุกตัวในกลุ่มเยาวชนที่เคยมีประวัติเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ในขณะที่บางคนที่ได้รับการบำบัดฟื้นฟูสำหรับผู้ที่เสพยาเสพติดไปบ้างแล้ว จึงทำให้กลุ่มผู้ติดยาเสพติดเบาบางลงและคงที่ในด้านการทำงานแบบบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปในลักษณะที่ดีมีการประสานงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ อำเภอทัพทัน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองกลางดง กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน รวมทั้งสมาชิก อปพร.ที่ได้เข้าร่วมการดำเนินงานให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการดำเนินงาน โครงการฯไม่ได้ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนแต่อย่างใดเนื่องจากในช่วงเวลาปฏิบัติงานเป็นช่วงเวลาเย็นและเวลากลางคืนคือเริ่มจากเวลา 18.00 – 06.00 น.ของวันรุ่งขึ้น ซึ่งในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นเวลาທີ່ประชาชนพักผ่อนอาศัยอยู่ในบ้านเรือนจึงไม่ได้รับผลกระทบแต่อย่างใดจะมีก็แต่ผู้ที่สัญจรไป-มาหรือผู้ที่ใช้รถใช้ถนนในช่วงเวลาดังกล่าว และกลุ่มผู้ต้องสงสัยที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดซึ่งจะใช้เวลากลางคืนกระทำผิดกฎหมาย ฉะนั้นประชาชนต้องให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการสอดส่องดูแลบุตรหลานหรือบุคคลผู้ต้องสงสัยที่เข้ามาในพื้นที่ เพื่อที่จะได้ช่วยกันปราบปรามยาเสพติดให้หมดสิ้นไปจากตำบล ทั้งนี้จากการศึกษา พบว่า ปัญหาเสพติดในพื้นที่เบาบางลงบ้าง แต่ยังไม่หมดไปอาจเป็นด้วยปัจจัยหลายอย่าง ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในนโยบาย วัตถุประสงค์รวมทั้งแนวทางในการดำเนินงานโครงการฯขององค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน ผู้นำชุมชน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ และสิ่งที่เป็นปัจจัยสำคัญที่สุด คือ กระบวนการดำเนินงานและระยะเวลาใน

การปฏิบัติงานที่ต้องมีความต่อเนื่องและเอาจริงของส่วนราชการ ซึ่งจะทำให้ปัญหาเสพติดเบาบางลงได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ เซาว์ อินโย (2553: 126 - 127) ที่กล่าวว่า การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งผลการประเมินจะทำให้ได้

สารสนเทศในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับขยาย หรือยังดำเนินการต่อไป

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ก่อนข้างประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่งถึงแม้จะดำเนินการในปีแรก และแม้ว่าปัญหาเสพติดในพื้นที่ไม่ได้หมดลง แต่ก็สามารถทำให้เบาบางลงได้ในระดับหนึ่งทำให้ผู้ที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดมีความเกรงกลัวต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐและชุมชนที่ร่วมกันปฏิบัติหน้าที่เอาจริงต่อปัญหาเสพติด รวมทั้งมีการร่วมมือกันระหว่าง ผู้นำชุมชนและประชาชนที่ต้องการให้ปัญหาเสพติดในพื้นที่ให้หมดไป โดยเฉพาะอย่าง ผู้ปกครองจะต้องให้ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยความจริงใจบอกข้อมูลข่าวสารแก่ผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้ขจัดปัญหาเสพติดในพื้นที่ให้หมดสิ้น ไม่ต้องเกรงกลัวอิทธิพลหรือเข้าใจว่าบอกไปแล้วจะนำมาซึ่งปัญหาและความเดือดร้อน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ต้องมีความจริงใจในการแก้ไขปัญหาเสพติดด้วยเช่นกันมีการประชุมชี้แจงถึงที่มาของโครงการ และวัตถุประสงค์ที่สำคัญของโครงการว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่ออะไร ประชาชนได้รับผลประโยชน์อย่างไรในโครงการ สร้างความรู้สึกร่วมให้แก่ชุมชนรวมทั้งปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับท้องถิ่นหรือชุมชนอันจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

จากผลการศึกษาทั้งหมดพบว่า โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ยังต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอีกหลายด้าน ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานดังต่อไปนี้

ด้านบริบท (Context)

ผู้บริหารระดับนโยบาย ควรกำหนดแนวทางเพิ่มเติมจากนโยบายระดับชาติ และระดับจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องกับพื้นที่/ชุมชน

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

1. ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการดำเนินงาน รวมทั้งสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติงาน
2. ควรมีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติงานให้เพียงพอและเหมาะสมเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา น้อยเกินไปควรมีการดำเนินงานให้มากกว่านี้ และควรมีความต่อเนื่องของโครงการฯ เพื่อให้ปัญหา ยาเสพติดได้หมดไปจากชุมชน

ด้านกระบวนการ (Process)

1. ควรมีการแจ้งให้ส่วนราชการ และผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เพื่อให้การดำเนินงานครอบคลุมในหลายๆด้าน และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมาของโครงการฯ รวมทั้งเพื่อรับทราบปัญหาพร้อมทั้งแนวทางการดำเนินงานให้แก่ส่วนราชการ และผู้นำชุมชน(กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน)พร้อมด้วยชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ และควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน อันจะนำมาซึ่งประสิทธิภาพของโครงการ
3. ในการดำเนินงานตามแผนควรให้ความสำคัญกับการเก็บข้อมูลหรือการปกปิดข้อมูลในวันและเวลาการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลซึ่งจะนำมาซึ่งผลลัพธ์คือบุคคลที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้ปรากฏตัวออกมา อันจะทำให้การดำเนินงานด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดมีประสิทธิภาพทำให้พื้นที่/ชุมชน ปลอดภัยจากยาเสพติดได้อย่างแท้จริง
4. ควรให้ความสำคัญกับการควบคุมกำกับ และติดตามประเมินผลอย่างจริงจังและต่อเนื่องในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานรวมทั้งสามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงานหรือกระบวนการทำงานให้สอดคล้องและมีประสิทธิภาพอันจะนำไปสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

ด้านผลผลิต(Product)

ควรมีการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่หลังจากที่ได้ดำเนินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เพื่อมิให้ยาเสพติดเข้ามาในพื้นที่และเพื่อป้องกันมิให้กลุ่มเยาวชนเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้อีก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการชี้แจงและทำความเข้าใจให้แก่ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของปัญหา ยาเสพติด อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติตามโครงการ

5.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะ โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา เท่านั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการศึกษาโครงการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชน/ตำบลหนองกลางดงเพิ่มขึ้น เพื่อหาความเหมาะสมของโครงการว่าสอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนหรือไม่

2. ในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่/ชุมชนที่ได้รับประโยชน์หรือส่วนได้เสียในโครงการต่างๆ ที่องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดงได้ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในพื้นที่อีกด้วย เพื่อจะได้ทราบถึงความสำเร็จ และ/หรือผลกระทบด้านอื่นๆ



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- จักษ์วัชร ศิริวรรณ ค้นคืนวันที่ 4 เมษายน 2556 จาก <http://www.gotoknow.org/posts/440829>
- เซาว์ อินโย (2553) การประเมินโครงการ กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประทุม รอดประเสริฐ (2539) การบริหารโครงการ กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยบูรพา
- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2539) การวิจัยประเมินผล หลักการ และกระบวนการ พิมพ์ครั้งที่ 4
กรุงเทพมหานคร: สหยาบสื่อและการพิมพ์
- แผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด(2555): ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะ
ยาเสพติดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง
_____ . (2555) ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี
- ภคพิศ ส่งวัฒนายุทธ (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติด: ศึกษากรณีอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี การค้นคว้าแบบอิสระ
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2542) การประเมินโครงการแนวคิดและการปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ยาเป็น เรื่องจรรยา (2552) “แบบจำลองการประเมินผล โครงการ” ค้นคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2556
จาก <http://www.kroobannok.com/blog/20423>
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (2526) “หลักการพัฒนาชุมชนและหลักการพัฒนาชนบท” กรุงเทพมหานคร :
สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์ ค้นคืนวันที่ 30 กรกฎาคม 2556
จาก <http://www3.cdd.go.th/narathiwat>
- รายงานผลการดำเนินงาน “โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี” (2555):
ศูนย์อำนวยการพลังแผ่นดินเอาชนะยาเสพติดจังหวัดอุทัยธานี
- วรเดช จันทรศร(2541) การนำนโยบายไปปฏิบัติ กรุงเทพฯ: สหยาบสื่อการพิมพ์ ค้นคืนวันที่
30 กรกฎาคม 2556
จาก http://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2547/poleco0947dk_bib.pdf
- วรเดช จันทรศร และไพโรจน์ ภัทรนรากุล(2541) การประเมินระบบเปิด กรุงเทพมหานคร
สมาคมรัฐประศาสนศาสตร์

- ศิริณี วิจิตรเกษม (2553) การประเมินผลโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในชุมชนเขตเทศบาลเมืองคูคต ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี การค้นคว้าอิสระ รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศรีประสิทธิ์ ทิพโม (2553) การบริหาร โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษา ในสังกัดเทศบาลจังหวัดลพบุรี ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย: เอกสารหมายเลข 4 รูปแบบการประเมิน โครงการ ค้นคืนวันที่ 29 กรกฎาคม 2556 จาก <http://econ.tu.ac.th/archan/sakon/ME701/รูปแบบการประเมิน.pdf>
- สมบัติ ชำรงชัยคุณวงศ์ (2549) นโยบายสาธารณะ: แนวความคิด การวิเคราะห์ และกระบวนการ พิมพ์ครั้งที่ 14 กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์สมาธรรม
- สมปอง ทองแดง (2551) การประเมินโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของ กองสวัสดิการสังคมงานพัฒนาชุมชนเทศบาลเมืองหัวหิน ภาคนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิตรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- สมพิศ สุขแสน: รูปแบบการประเมินผลโครงการ CIPP Model ค้นคืนวันที่ 20 เมษายน 2556 จาก <http://library.uru.ac.th/article/htmlfile/cipp.pdf>
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2535) “ความรู้พื้นฐานสำหรับการประเมินโครงการทางการศึกษา” ในรวมบทความทางการประเมินโครงการ สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิมล ศิริกันันท์ (2544) “การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ” โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อนรรักษ์ ปัญญาวัฒน์ แนวคิดการประเมินโครงการ ผู้อำนวยการสำนักบริหารวิชาการ และ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ค้นคืนวันที่ 4 มีนาคม 2556 จาก <http://www.uniserv.cmu.ac.th/file/ProjectEvaluation.pdf>
- อรทัย ศักดิ์สูง การประเมินโครงการ ค้นคืนวันที่ 18 มีนาคม 2556 จาก <http://www.moe.go.th/wijai/project.htm>



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สกลนคร



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบสัมภาษณ์เพื่อการค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง
การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
สำหรับ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ.....นามสกุล.....
- 1.2 เพศ ชาย หญิง
- 1.3 อายุ.....ปี.....เดือน
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.4.1 ประถมศึกษาปีที่.....
- 1.4.2 มัธยมศึกษาปีที่.....
- 1.4.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)
- 1.4.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)
- 1.4.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- 1.4.6 ปริญญาตรี
- 1.4.7 ปริญญาโท
- 1.4.8 อื่นๆ

ส่วนที่ 2 การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบท(Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.1 การประเมินด้านบริบท(Context Evaluation)

2.1.1 ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับปัญหาในพื้นที่หรือไม่ อย่างไร

2.1.2 ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายป้องกันและแก้ไขปัญหในระดับชาติ จังหวัด ตำบลหรือไม่ อย่างไร

2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation)

งบประมาณ

2.2.1 ท่านคิดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในอัตรา 2,500 บาทต่อเดือน ในการจัดตั้งจุดตรวจขององค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละครั้ง เพียงพอเหมาะสม ต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ หรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ

2.2.2 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับจากสำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด อุทัยธานี หรือ จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพียงพอต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ และควรจะเป็นในลักษณะใด

2.2.4 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารในด้านปัญหาเสพติดในพื้นที่ มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯหรือไม่

เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์

2.2.5 ท่านคิดว่าวัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ เพียงพอ เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ระยะเวลา

2.2.6 ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ซึ่งเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนกันยายน 2555 มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ อย่างไร

2.2.7 ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านคิดว่าควรมีความต่อเนื่องของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

บุคลากร

2.2.8 ท่านคิดว่าบุคลากร/เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีทักษะ ความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

2.2.9 บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ควรได้รับการพัฒนา ทักษะ ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามโครงการฯ และเพราะเหตุใด

2.3 การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation)

การวางแผน

2.3.1 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ท่านคิดว่าได้มีการวางแผนเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และในการวางแผนท่านได้มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง

การจัดประชุม

2.3.2 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมา หรือรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร

การประสานงาน

2.3.3 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

การดำเนินการตามแผน

2.3.4 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผน หรือนโยบายที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ อย่างไร

2.3.5 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร

การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

2.3.6 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.3.7 เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

2.4 การประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.4.1 ท่านคิดว่าในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดมากน้อยเพียงใด และหลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ปัญหาเสพติดในพื้นที่ อย่างไร

2.4.2 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ/ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่น

2.4.3 ท่านคิดว่าหลังจากดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ทำให้กลุ่มเยาวชน/กลุ่มเสี่ยง เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด และการดำเนินโครงการฯสามารถป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยงเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้หรือไม่ อย่างไร

2.4.4 ท่านคิดว่าการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้ส่งผลกระทบต่อ
อื่นๆ อีกหรือไม่ อย่างไร(เชิงบวก และเชิงลบ)

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.3.1 ท่านคิดว่าปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวัง
ตรวจตราฯ มีอะไรบ้าง อย่างไร และเพราะเหตุใด

3.3.2 เมื่อเกิดปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านได้จัดการกับ
ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวอย่างไร

3.3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาโครงการฯอย่างไรบ้าง



แบบสัมภาษณ์เพื่อการค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง
การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
สำหรับ เจ้าหน้าที่ตำรวจ, ปลัดอำเภอ(ฝ่ายปกครอง)

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ.....นามสกุล.....
- 1.2 เพศ ชาย หญิง
- 1.3 อายุ.....ปี.....เดือน
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.4.1 ประถมศึกษาปีที่.....
- 1.4.2 มัธยมศึกษาปีที่.....
- 1.4.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)
- 1.4.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)
- 1.4.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- 1.4.6 ปริญญาตรี
- 1.4.7 ปริญญาโท
- 1.4.8 อื่นๆ

ส่วนที่ 2 การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ใน 3 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation), การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation)

งบประมาณ

2.1.1 ท่านคิดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในอัตรา 2,500 บาทต่อเดือน ในการจัดตั้งจุดตรวจขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง แต่ละครั้ง เพียงพอ เหมาะ

สมต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ หรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ

2.1.2 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับจากส่วนราชการ หรือจากองค์การบริหารส่วนตำบล หนองกลางดง เพียงพอต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร

2.1.3 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารในด้านปัญหาหาเสพติดในพื้นที่ มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ หรือไม่

เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์

2.1.4 ท่านคิดว่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ เพียงพอ เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ระยะเวลา

2.1.5 ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ซึ่งเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนกันยายน 2555 มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ เพราะอะไร

2.1.6 ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านคิดว่าควรมีความต่อเนื่องของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

บุคลากร

2.1.7 ท่านคิดว่าบุคลากร/เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

2.1.8 บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ควรได้รับการพัฒนา ทักษะ ความรู้ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามโครงการฯ หรือไม่ เพราะเหตุใด

2.2 การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation)

การวางแผน

2.2.1 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ท่านคิดว่าได้มีการวางแผนเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และในการวางแผนท่านได้มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง

การจัดประชุม

2.2.2 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมา หรือรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร

การประสานงาน

2.2.3 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

การดำเนินการตามแผน

2.2.4 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผน หรือนโยบายที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ อย่างไร

2.2.5 ท่านคิดว่าการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร

การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

2.2.6 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.2.7 เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

2.3 การประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.3.1 ท่านคิดว่าในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดมากน้อยเพียงใด และหลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ปัญหาเสพติดในพื้นที่ลดลงหรือไม่ อย่างไร

2.3.2 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ/ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด

2.3.3 ท่านคิดว่าหลังจากดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ทำให้กลุ่มเยาวชน/กลุ่มเสี่ยง เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ลดลงหรือไม่อย่างไร และการดำเนินโครงการฯ สามารถป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยงเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้หรือไม่ อย่างไร

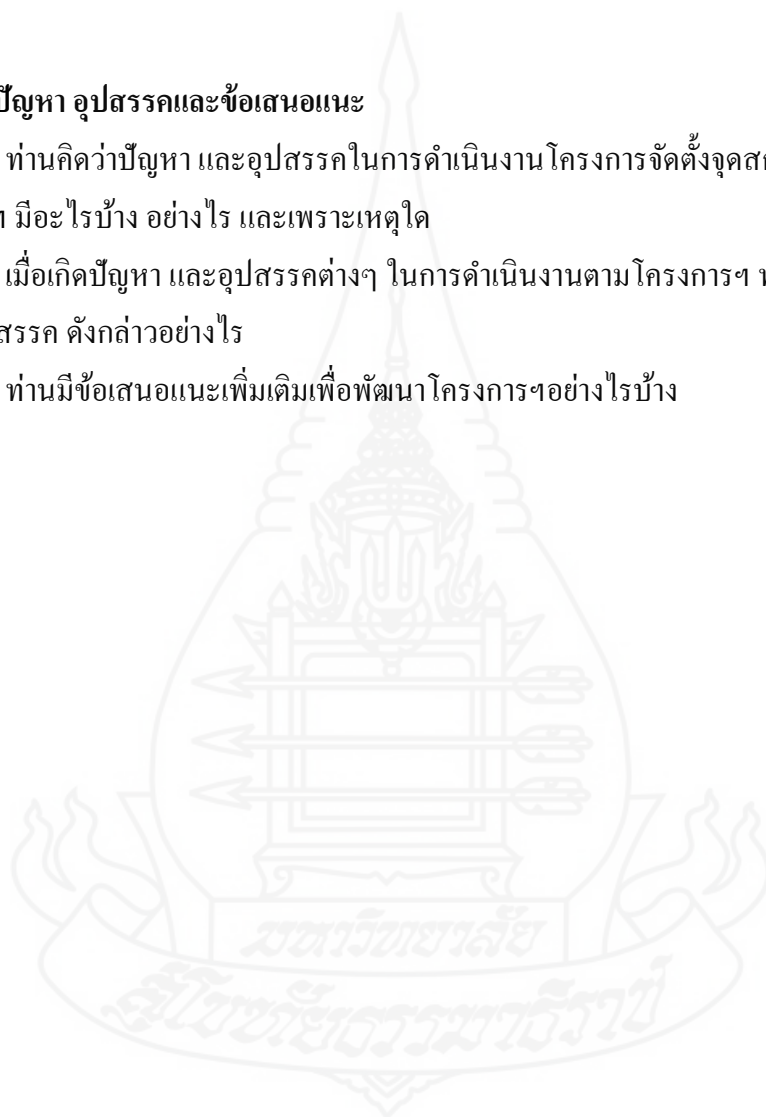
2.3.4 ท่านคิดว่าการทำงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้ส่งผลกระทบต่ออื่นๆ หรือไม่ อย่างไร(ทั้งเชิงบวก และเชิงลบ)

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.3.1 ท่านคิดว่าปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีอะไรบ้าง อย่างไร และเพราะเหตุใด

3.3.2 เมื่อเกิดปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านได้จัดการกับปัญหาอุปสรรค ดังกล่าวอย่างไร

3.3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาโครงการฯอย่างไรบ้าง



แบบสัมภาษณ์เพื่อการค้นคว้าแบบอิสระเรื่อง
การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555
สำหรับ กำนัน/ ผู้ใหญ่บ้าน และชุดปฏิบัติการจุดตรวจฯ

.....

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ชื่อ.....นามสกุล.....
- 1.2 เพศ ชาย หญิง
- 1.3 อายุ.....ปี.....เดือน
- 1.4 ระดับการศึกษา
- 1.4.1 ประถมศึกษาปีที่.....
- 1.4.2 มัธยมศึกษาปีที่.....
- 1.4.3 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.)
- 1.4.4 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.)
- 1.4.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า
- 1.4.6 ปริญญาตรี
- 1.4.7 ปริญญาโท
- 1.4.8 อื่นๆ

ส่วนที่ 2 การประเมินโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2555 ใน 3 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation), การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.1 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation)

งบประมาณ

2.1.1 ท่านคิดว่างบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในอัตรา 2,500 บาทต่อเดือน ในการจัดตั้งจุดตรวจขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง แต่ละครั้ง เพียงพอ เหมาะ

สมต่อการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ หรือไม่ อย่างไร

ข้อมูลข่าวสารเพื่อการจัดการ

2.1.2 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารที่ได้รับจากส่วนราชการ หรือจากองค์การบริหารส่วนตำบล หนองกลางดง เพียงพอต่อการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร

2.1.3 ท่านคิดว่าข้อมูล ข่าวสารในด้านปัญหาหาเสพติดในพื้นที่ มีความเหมาะสม เพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ หรือไม่

เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์

2.1.4 ท่านคิดว่าวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ เพียงพอ เหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ระยะเวลา

2.1.5 ท่านคิดว่าระยะเวลาในการดำเนินงาน โครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ซึ่งเริ่มตั้งแต่เดือนเมษายน – เดือนกันยายน 2555 มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ เพราะอะไร

2.1.6 ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านคิดว่าควรมีความต่อเนื่องของโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

บุคลากร

2.1.7 ท่านคิดว่าบุคลากร/เจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบโครงการจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีความรู้ ความเข้าใจต่อการปฏิบัติงานเพียงพอหรือไม่ อย่างไร

2.1.8 บุคลากร/เจ้าหน้าที่ ขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ควรได้รับการพัฒนา ทักษะ ความรู้ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามโครงการฯ หรือไม่ เพราะเหตุใด

2.2 การประเมินด้านกระบวนการ(Process Evaluation)

การวางแผน

2.2.1 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ท่านคิดว่าได้มีการวางแผนเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และในการวางแผนท่านได้มีส่วนร่วมอย่างไรบ้าง

การจัดประชุม

2.2.2 ในการดำเนินงานตามโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อชี้แจงความเป็นมา หรือรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานหรือไม่ อย่างไร

การประสานงาน

2.2.3 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือไม่ และมีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร

การดำเนินการตามแผน

2.2.4 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการดำเนินงานตามแผน หรือนโยบายที่ได้รับมอบหมายหรือไม่ อย่างไร

2.2.5 ท่านคิดว่าการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ อย่างไร

การติดตามและรายงานผลการดำเนินงาน

2.2.6 ในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานระหว่างการปฏิบัติงานหรือไม่ เพราะเหตุใด

2.2.7 เมื่อสิ้นสุดโครงการฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดโครงการฯ หรือไม่ อย่างไร

2.3 การประเมินด้านผลผลิต(Product Evaluation)

2.3.1 ท่านคิดว่าในพื้นที่ตำบลหนองกลางดง มีการแพร่ระบาดของยาเสพติดมากน้อยเพียงใด และหลังจากที่ได้ดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ปัญหาเสพติดในพื้นที่ลดลงหรือไม่ อย่างไร

2.3.2 ท่านคิดว่าในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ/ผู้นำชุมชน หรือผู้นำท้องถิ่น มากน้อยเพียงใด

2.3.3 ท่านคิดว่าหลังจากดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ทำให้กลุ่มเยาวชน/กลุ่มเสี่ยง เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติด ลดลงหรือไม่อย่างไร และการดำเนินโครงการฯ สามารถป้องกันไม่ให้กลุ่มเสี่ยงเข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดได้หรือไม่ อย่างไร

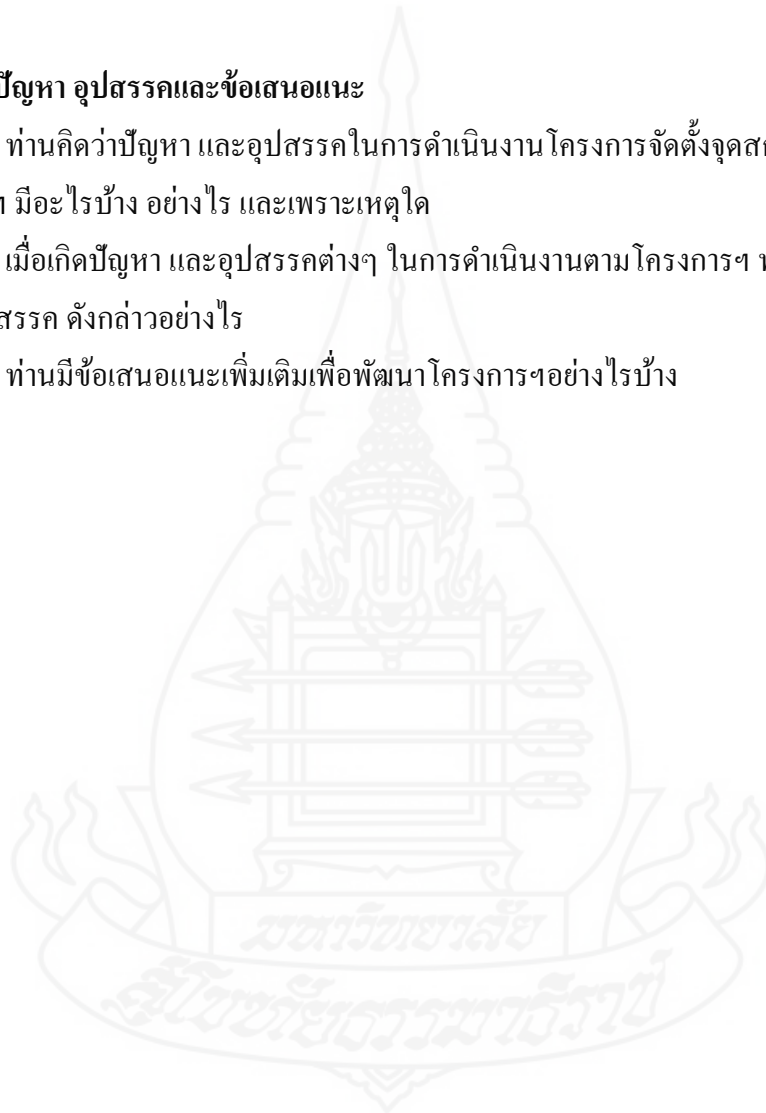
2.3.4 ท่านคิดว่าการทำงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ ได้ส่งผลกระทบต่ออื่นๆ หรือไม่ อย่างไร(ทั้งเชิงบวก และเชิงลบ)

ส่วนที่ 3 ปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ

3.3.1 ท่านคิดว่าปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตราฯ มีอะไรบ้าง อย่างไร และเพราะเหตุใด

3.3.2 เมื่อเกิดปัญหา และอุปสรรคต่างๆ ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ท่านได้จัดการกับปัญหาอุปสรรค ดังกล่าวอย่างไร

3.3.3 ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาโครงการฯอย่างไรบ้าง



ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ





ที่ ศธ 0522.17/ บ 551

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

27 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกรด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ชุด

เนื่องด้วย นางกชพรรณ บำรุงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังตรวจตรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือวิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชา วิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับ นักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-3790506

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ เข็มทอง)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ บ 557

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑๗ พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการกองคลังองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกรด

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน 3 ชุด

เนื่องด้วย นางกชพรรณ บำรุงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังจราจรจรดรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี” ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือวิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชา วิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับ นักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-3790506

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ เข็มทอง)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ที่ ศธ 0522.17/ บ 559

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน หัวหน้าสำนักงานปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด
2. แบบสัมภาษณ์ จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางกชพรรณ บำรุงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านฝั้วระวังตรงจตุรา องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ส่งมาพร้อมนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่เก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือวิจัยที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย สาขาวิชาวิทยาการจัดการ จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัยโดยได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการศึกษาดังกล่าว หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับนักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-3790506

สาขาวิชา ฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ เข็มทอง)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ภาคผนวก ค
หนังสือขอสัมภาษณ์



ที่ ศธ 0522.17/ บ 55A

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

27 พฤษภาคม 2556

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ชุด

เนื่องด้วย นางกชพรรณ บำรุงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง “การประเมินผลโครงการจัดตั้งจุดสกัดด่านเฝ้าระวังจราจรทาง อ.ทัพทัน จ.อุทัยธานี” ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ และแบบสัมภาษณ์ของนักศึกษาที่แนบมาพร้อมนี้

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านซึ่งเป็นนายอำเภอทัพทัน จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการขออนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย หากต้องการสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกับนักศึกษาโดยตรงได้ที่หมายเลขโทรศัพท์ 081-3790506

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษา และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา
ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีย์ เข็มทอง)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

โทร. 02-5048181-6

โทรสาร. 02-5033612



ภาคผนวก ง
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

1. นายสมชาย วิมลโสภารัตน์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองกรด อำเภอบรรพตพิสัย
จังหวัดนครสวรรค์
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
2. นางเตือนจิต ช่อตรง ผู้อำนวยการกองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกรด
อำเภอบรรพตพิสัย จังหวัดนครสวรรค์
ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
3. นางฉวีวรรณ คุ่มภักย์เพื่อน นักบริหารงานทั่วไป องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง
อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
ปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางกชพรรณ บำรุงรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	9 พฤษภาคม 2520
สถานที่เกิด	อำเภอวังเจ้า จังหวัดตาก
ประวัติการศึกษา	ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลางดง อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

