

การแสดงบทบาทในการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้าง
เขื่อนสิริกิติ์กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506

นางวิยาภรณ์ ขวัญวงศ์

罣 เรื่องที่ กศน ค้นคว้า อิสระนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต
แผนกวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**Political Role of District Teapla People Uttaradit Province to be Affected by the
Space Consumption of a State Following the Sirikit Dam Building: The Case
of Royal Conversion Package 505, 506 Teapla District, Uttaradit Province**

Mrs. Wariyapon Khawnwong

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Political Science in Politics and Government

School of Political Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2009

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงบพื้นที่ทำกิน ของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506
ชื่อและนามสกุล	นางวริยากรณ์ ขาวัญวงศ์
แขนงวิชา	การเมืองการปกครอง
สาขาวิชา	รัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ช. ดร. ตุ้กทองคำ

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ช. ดร. ตุ้กทองคำ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ปชาน สุวรรณมงคล)

คณะกรรมการบันทึกศึกษา ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตร์มหาบัณฑิต
แขนงวิชาการเมืองการปกครองสาขาวิชารัฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช

(รองศาสตราจารย์สุปันธร พรหมอินทร์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

วันที่ 20 เดือน กันยายน พศ. 2553

**ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน
สิริกิติ์ ศึกษารณีการจัดสรรพื้นที่ท่ากินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอ
ท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์**

**ผู้ศึกษา นางวิริยาภรณ์ ขวัญญา บริษัท รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ตุ้ยทองคำ ปีการศึกษา 2552**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณีการจัดสรรพื้นที่ท่ากินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ (2) ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณีการจัดสรรพื้นที่ท่ากินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการศึกษาสามวิธี ประกอบด้วย การวิจัยเอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และสัมภาษณ์ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ประชาชนที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ท่ากินของรัฐ จำนวน 12 คน เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 12 คน และนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอำเภอท่าปลา จำนวน 4 คน เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า (1) บทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์แบ่งได้ 6 รูปแบบ คือ การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ การทูลเกล้าฯ ถวายถึกขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่คินทำกิน การรวมตัวของประชาชนเพื่อจัดตั้งเป็นเครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่คินให้ประชาชน การส่งตัวแทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ และการเข้าร่วมการประชุมประชากมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่คินที่รัฐจัดสรรให้ (2) ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ที่สำคัญ ได้แก่ รัฐให้ความสนใจในการนำปัญหาดังกล่าวไปแก้ไขมากขึ้น ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบมีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาที่คินทำกินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ โดยการแต่งตั้งประชาชนผู้ได้รับผลกระทบร่วมเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ และเกิดการบูรณาการการแก้ไขปัญหาที่คินทำกินจากทุกภาคส่วน

คำสำคัญ บทบาททางการเมือง การจัดสรรที่คินทำกิน เขื่อนสิริกิติ์ ประชาชน อุตรดิตถ์

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร. ผู้ทรงค่า อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ ตรวจแก้ไข และให้กำปรึกษา รวมถึงติดตามความก้าวหน้าการศึกษาค้นคว้า
อิสระในครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา แม้ว่าการศึกษาระบบนี้จะเป็นการศึกษาในระบบทางไกลที่ต้อง^๑
อาศัยความเพียรพยายามเป็นอย่างยิ่ง การที่อาจารย์ที่ปรึกษาที่เคยให้คำปรึกษา ชี้แนะ กระตุ้น
ติดตามผลงาน นับแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ นับว่าเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ผู้วิจัย
รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง จึงขอกราบขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณคุณศิริชัย พูบินทร์ เจ้าพนักงานปักครองชำนาญการ ที่ทำการปักครอง
จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่เป็นผู้ชี้แนะแนวทางในการศึกษา ตลอดจนเคยให้คำแนะนำการศึกษาระบบนี้จน
ประสบความสำเร็จ ขอขอบพระคุณคุณเอกกวัฒน์ มาнатากุช์พันที่อุตรดิตถ์ พร้อมด้วย
คุณพัชรี พันธุ์แดง ไทย บรรณาธิการ ประจำสำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ รวมถึง
ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ทุกท่านที่ได้มาน้ำใจเสียสละเวลา และให้ความร่วมมือในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลภาคสนามเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณครอบครัว ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานที่เคยเป็นกำลังใจในช่วงที่
ทำการศึกษา เสียสละด้านทรัพยากร และเวลาที่ต้องเสียไปกับการศึกษาในครั้งนี้

นอกจากนี้ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณอาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช เพื่อนนักศึกษา และผู้ที่มีความเกี่ยวข้องในการจัดทำ การศึกษาค้นคว้า
อิสระในครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยติดตลอดมา

วิรากรณ์ ขวัญวงศ์
กรกฎาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
กิตติกรรมประกาศ	๑
สารบัญภาพ	๗
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๖
กรอบการวิจัย	๖
ขอบเขตการศึกษา	๘
นิยามศัพท์เฉพาะ	๙
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๙
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๑๐
แนวคิดบทนาทและบทนาทางการเมือง	๑๐
แนวคิดเรื่องประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม	๒๑
แนวคิดเรื่องประชาสังคม	๓๐
แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล	๓๑
แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและสังคมที่ดี	๓๕
แนวคิดการเมืองภาคประชาชน	๓๖
แนวคิดเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง	๔๐
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๔๒
ประวัติและข้อมูลสำเนาท่ำปลา จังหวัดอุตรดิตถ์	๔๖
ประวัติข้อมูลของเขื่อนสิริกิติ์ และหลักการท่ำไปของสร้างเขื่อน	๕๐
ข้อมูลที่ราชพัสดุแปลง อต ๕๐๕ และ ๕๐๖ สำเนาท่ำปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และหลักการท่ำไปของที่ราชพัสดุ	๕๘
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๗๐
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๗๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	73
การเก็บรวบรวมข้อมูล	74
การวิเคราะห์ข้อมูล	73
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	74
บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์	76
ผลกระทบจากการแสวงบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ จากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์	105
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	131
สรุปการวิจัย	132
อภิปรายผล	140
ข้อเสนอแนะ	145
บรรณานุกรม	147
ภาคผนวก	158
ก แบบสัมภาษณ์	159
ข แผนที่	171
ค ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	173
ประวัติผู้ศึกษา	202

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 ภาพองค์ประกอบหลักของระบบราชการแบบมีส่วนร่วม	35
ภาพที่ 2.2 ภาพแผนที่อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์	49
ภาพที่ 2.3 ภาพการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์	51
ภาพที่ 2.4 ภาพถ่ายบริเวณเขื่อนสิริกิติ์	52
ภาพที่ 2.5 แสดงที่ราชพัสดุแปลงทะเบียน ที่ อต 505 และ อต 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์	68
ภาพที่ 2.6 แสดงภาพถ่ายทางอากาศเขตที่ราชพัสดุแปลงทะเบียน ที่ อต 505 และ อต 506 ในโครงการเขื่อนสิริกิติ์	69

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในประเทศไทยมีความเป็นประชาธิปไตยสูง พลเมืองของประเทศไทยนี้จะมีการพิทักษ์และการเอกสารสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของตนและบุคคลอื่นอย่างสูง รวมถึงความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปแสดงบทบาทในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เมื่อนั้น อย่างมาก ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามมา ก็คือประเทศไทยนี้จะมีความเจริญก้าวหน้า มีเสถียรภาพและมีความมั่นคงอยู่ในระดับสูง ระบบการปกครองสมัยใหม่ ไม่ว่าจะมีความเป็นประชาธิปไตยมากน้อยเพียงไร จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินถึงความสำคัญของประชาชนมากกว่าระบบการปกครองในอดีต เพราะประชาชนกำลังถูกมองเป็นสมาชิกของสังคมที่มีความดีนั้นตัวมากที่สุด แทนที่จะปล่อยให้คนอื่นอยู่เฉยหรือไม่ให้ความสนใจปล่อยให้ชนชั้นปักรองบริหารประเทศไทยโดยคำพังเพิงมีอนาคตเดิม ดังนั้น ความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับรัฐจึงเป็นสิ่งสำคัญในการช่วยให้เกิดความเข้าใจและความร่วมมือกัน อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการปกครอง หรือบรรลุในวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ประเทศไทยเป็นประเทศนี้ที่มีการปกครองตามระบบประชาธิปไตยอันมีพระนิรโทษศักดิ์ทรงเป็นประมุข นับตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เมื่อ พ.ศ. 2475 ที่มีรัฐธรรมนูญทั้ง 18 ฉบับ อำนวยให้เป็นรัฐที่ว่าด้วยอำนาจของประชาชน โดยประชาชน แต่เพื่อประชาชน จึงเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่จากที่ผ่านมาอำนาจดังกล่าวไม่ได้ถูกอยู่กับประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศไทย แต่ถูกตอกย้ำกับชนชั้นนำหรือชนชั้นปักรอง เช่น ข้าราชการ การกำหนดนโยบายของรัฐไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความต้องการของประชาชนโดยแท้จริง ดังนั้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 จึงเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่มีเจตนาณั้น ที่มุ่งหวังให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองประเทศไทยได้ระบบประชาธิปไตย ทั้งระบบประเทศไทย รวมถึงระบบห้องถัน ให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจด้านการปกครองไปสู่ห้องถัน ซึ่งจะเห็นได้จากการรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ในหมวด 5 แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 76 มีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเมือง ซึ่งกำหนดว่า “รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดการตัดสินใจทางการเมือง การวางแผน

แผนพัฒนาทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐุกราดับ”
 (สำนักงาน

เลขที่การสภាផresident รายวัน 2541 : 30-31) มาตรา 79 “ได้กำหนดให้รัฐบาลต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมน้ำดื่มรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุล รวมทั้งมีส่วนร่วมในการส่งเสริมน้ำดื่มรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและกำจัดภัยพิษที่มีต่อสุขภาพอนามัย สิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของประชาชน และปัจจุบันยังได้ให้ความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 58 ความว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติราชการทางปกครอง อันมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน” และตามที่ได้กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ข้อ 4.2 กล่าวคือ ในกระบวนการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ควรจัดและส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่บนพื้นฐานของหลักสำคัญอย่างน้อย 6 ประการ คือ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักการคุ้มค่า

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงเป็นที่มาของการที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าไปมีบทบาทในการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมือง เปิดโอกาสให้ประชาชนแสดงความคิดเห็น เพื่อลดช่องว่างความไม่เข้าใจกันระหว่างรัฐกับประชาชน และลดแรงต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่ ดังกรณีที่ประชาชนอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการขัดสรรสิ่งที่ทำกินของรัฐ ภายหลังจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ประชาชนแสดงบทบาททางการเมืองต่อภาครัฐ ในการผลักดัน โดยมีหนังสือถึงหน่วยงานของรัฐ เพื่อแจ้งปัญหา ข้อเท็จจริง เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทราบปัญหาและนำไปสู่การแก้ไข นิหนังสือร้องเรียน การชุมนุมเรียกร้อง การยื่นถellung ฎีกา การประชุมประชุมของราษฎร ผู้ได้รับผลกระทบ ตลอดจนการรวมตัวกันเป็นองค์กรภาคประชาชน และการส่งตัวแทนของประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบเข้าไปมีส่วนร่วมเข้าในกระบวนการพิจารณาทางแนวทางแก้ปัญหาร่วมกับคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์(กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)

ทั้งนี้ ศึกเนื่องมาจากการที่ราชพัสดุแปลงนามเดখะเป็นที่ อต 505, 506 ตำบลร่วมจิตร และตำบลท่าปลา อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นที่ดินที่อยู่ส่องฟ้างทางหลวงสายเชียงเด็ด-ท่าปลา- เพื่อนดิน ระยะทางยาวประมาณ 14.2 กิโลเมตร รวมเนื้อที่ 1,420-2-45 ไร่ ไดนามโดยกรมชลประทานจัดซื้อและจับจองไว้เมื่อ พ.ศ. 2502 เพื่อใช้กิจการ โครงการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ผล

การดำเนินการโครงการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ทำ ให้ต้องอพยพราษฎรที่อาศัยอยู่เห็นอีกจากพื้นที่ เมืองจากจะต้องกักเก็บน้ำ โดยทาง ราชการได้ช่วยเหลือจ่ายค่าเชยความเสียหาย ในทรัพย์สินและช่วยเหลือจัดที่ดินทำกินในรูปของนิคมสร้างตนเอง มีเนื้อที่รายละ 15 ไร่ และจัดพื้นที่รองรับต่อจากพื้นที่ของที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลงดังกล่าวตลอดเส้นทาง รายภูผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการได้บันทึกเข้ามาทำประทัยนี้ในที่ราชพัสดุทั้ง 2

แปลงดังกล่าว อันเนื่องจากต้องการมาอยู่บริเวณเดินทางคนนาคนที่สะគក ต่อมาก็เกิดความเจริญเพิ่มมากขึ้น จึงมีรายภูผู้จากส่วนอื่น ๆ ตลอดจนทายาทพื้นของของรายภูผู้ได้รับผลกระทบ รวมทั้งหน่วยงานราชการ ศาสนสถาน เข้าทำประทัยนี้ในพื้นที่ราชพัสดุดังกล่าว จนทำให้รายภูเริ่มพယายามต่อต้าน ร้องเรียนของกรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุดังกล่าว ต้องการให้ทางราชการนำที่ดินราชพัสดุมาจัดสรรให้กับรายภู ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางราชการพยายามทำความเข้าใจ ตลอดจนเข้าดำเนินการสำรวจข้อเท็จจริงในการถือครองที่ดินราชพัสดุทั้ง 2 แปลงของรายภูมาโดยตลอดจนกระทั่งหน่วยงานของภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรมธนารักษ์เข้ามาดำเนินการสำรวจรังวัดจัดทำแผนที่รายละเอียดการทำประทัยนี้ในที่ราชพัสดุอีกรั้ง โดยดำเนินการเติ่มพื้นที่ในคราวเดียว จากการสำรวจรังวัดทำแผนที่ มีรายภูเข้าครอบครองใช้ประทัยนี้ในที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว จำนวน 710 ราย ภาครัฐได้เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาให้แก่รายภูผู้ได้รับผลกระทบ แต่ก็ยังไม่มีอาจดำเนินการแก้ไขปัญหาได้

ในขณะนี้เองประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเริ่มมีการรวมตัวกันร้องเรียนต่อทางราชการ อีกหลาย ๆ ครั้ง จนกระทั่ง พ.ศ. 2546 มีการหยับยกปัญหาการถือครองของรายภู ดังกล่าวเข้าสู่คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) เพื่อแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขอทะเบียนที่ อท 505 และ 506 ในห้วงดังกล่าวประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเริ่มให้ความสนใจในการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหามากขึ้น จะเห็นได้จากการที่ประชาชนเริ่มให้ความร่วมมือในการตรวจสอบข้อมูลรายชื่อรายภูที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ตรวจสอบรายชื่อรายภูและพื้นที่ครอบครองทำประทัยนี้ในที่ราชพัสดุดังกล่าว การซึ่งแจ้งทำความเข้าใจกับการตรวจสอบข้อมูล การยื่นคำร้องขอปรับปรุงแก้ไขบัญชีรายชื่อ การติดตามผลการดำเนินการ และนักการเมืองท้องถิ่นเริ่มให้การสนับสนุนการดำเนินงานของภาครัฐ โดยนายคริษฐ์ ศรีษะเกตุ และนายวารุง ศิริวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ ได้ให้การสนับสนุนงบประมาณแก่รัฐในการตรวจสอบจัดทำข้อมูลบัญชีรายชื่อรายภูผู้ครอบครองทำประทัยนี้ในที่ราชพัสดุ จนสามารถแบ่งกลุ่มรายภูที่ครอบครองในที่ราชพัสดุดังกล่าวเป็น 3 กลุ่มใหญ่ 7 กลุ่มย่อย ดังนี้

กลุ่มที่ 1 รายภูรที่ได้รับผลกระทบ จากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์และเป็นผู้ที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านครบ 15 ไร่ แต่ไม่สามารถเข้าทำประโภชณ์ในพื้นที่ได้ หรือได้รับการจัดสรรที่ดินครบ 15 ไร่ แต่ทำประโภชณ์ได้บางส่วน ก็ให้ดำเนินการถอนสภาพที่ราชพัสดุ เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินแก่รายภูรในส่วนที่ยังขาดให้ครบจำนวนเนื้อที่ 15 ไร่ ตามเงตนาการจัดที่ดินทำกินให้กับรายภูร

กลุ่มที่ 2 รายภูรที่ครอบครองทำประโภชณ์ก่อน พ.ศ. 2502 ให้ดำเนินการนำเข้าสู่คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร.) เพื่อพิสูจน์สิทธิ์ตามมาตรการของ กบร.

กลุ่มที่ 3 รายภูรที่ครอบครองทำประโภชณ์หลัง พ.ศ. 2502 ให้ดำเนินการจัดให้เข้าตามระเบียบของทางราชการ

ในระหว่างดำเนินการตรวจสอบรายชื่อผู้ครอบครองที่ราชพัสดุของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดิน ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 ทำให้ผลการดำเนินการของคณะกรรมการของ กบร. ได้รับงบประมาณนึง ต่อมาคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการดีดครองทำประโภชณ์ในเขตที่ดินของรัฐเริ่มติดตามผลโดยการประชุม และนัดที่ประชุมคือมอบหมายให้จังหวัดรวมหลักฐานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ของรายภูรตามแผนที่และบัญชีรายชื่อที่ได้สำรวจไว้เมื่อ พ.ศ. 2548 และจาก พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา จังหวัดอุตรดิตถ์ให้ความสำคัญกับประชาชนมากขึ้น โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลของรายภูรที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนประชาชนในพื้นที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทุกหมู่บ้าน ให้มีหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐานอีกครั้ง และครั้งนี้รายภูร ผู้ได้รับผลกระทบเริ่มนีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการเข้าไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับภาครัฐมากขึ้น โดยรายภูรผู้ได้รับผลกระทบส่งตัวแทนเข้าไปมีส่วนร่วมในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) ซึ่งตัวแทนรายภูรยังมีความต้องการให้มีการแก้ไขบัญชีรายชื่อและพื้นที่การครอบครองทำประโภชณ์ โดยขอให้มีการสำรวจใหม่ทั้งหมด ที่ประชุมได้มีการพิจารณาภักดิ์อย่างกว้างขวาง ในที่สุดสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ได้นำเสนอแนวคิดในการจัดทำรายละเอียดและข้อมูลพื้นฐานจากการมีส่วนร่วม โดยการนำบัญชีรายชื่อรายภูรผู้ครอบครองทำประโภชณ์ในที่ราชพัสดุ แปลงที่ 505 และ 506 ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) และแผนที่ครอบครองทำประโภชณ์ที่กรมธนารักษ์จัดทำขึ้นใน พ.ศ. 2541 แบบการมีส่วนร่วมจากรายภูรผู้ได้รับผลกระทบ

โดยการประกาศจังหวัดฯ เพื่อกำหนดให้รายฎ ตรวจสอบความถูกต้อง ชั้กเงน และพิจารณา คำแนะนำของแก่ไขเพิ่มเติม

จากการประชุมดังกล่าว ตัวแทนรายฎผู้ได้รับผลกระทบ มีโอกาสแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางการแก้ปัญหา รวมทั้งภาครัฐเริ่มให้ความสำคัญกับวิธีการ ดังกล่าว จนนำไปสู่แนวทางแก้ไขปัญหา โดยให้ผู้ได้รับผลกระทบทุกๆ คนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียด ทั้งทางด้านการครอบครองทำประโยชน์ในที่ดิน และการตรวจสอบรายชื่อ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้นำท้องถิ่นและผู้แทนจากหน่วยงานราชการที่มีนายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามาร่วมดำเนินการ โดยเริ่มจากการให้ผู้มีส่วนได้เสียร่วมกัน ตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงข้อมูลรายฎที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ในขณะเดียวกัน ก็มีการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูล และยืนยันว่าองค์ประกอบของปรับปรุงแก้ไข บัญชีรายชื่อผู้ได้รับผลกระทบ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาทในการแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่างๆ ต่อทางราชการ โดยผ่านตัวแทนของรายฎผู้ได้รับผลกระทบ เสนอ ในที่ประชุมคณะกรรมการของ กบร. จนในที่สุดปัญหาจึงได้รับการแก้ไขไปในทิศทางเดียวกัน

จากการพิจักรล่าวพบว่าประชาชนของอำเภอท่าปลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เนื้อพื้นที่ ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐ ที่ให้ประชาชนที่อาศัยอยู่เนื้อพื้นที่ ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ย้ายไปอยู่ในพื้นที่ที่รัฐจัดให้ แต่มีประชาชนไปอยู่ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้ กลับพบว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่เดือนโถรน ลาดชัน ขาดแคลงน้ำ ไม่สามารถทำกินได้ รวมถึง พื้นที่ดังกล่าวอยู่ห่างไกลจากเส้นทางการคมนาคม การคมนาคมไม่สะดวก ทำให้ประชาชน ดังกล่าวเข้าไปทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 ที่รัฐกันไว้ให้เป็นพื้นที่วางเปล่า สองข้างทางติดถนนใหญ่ และเมื่อภาครัฐตรวจสอบแล้วพบว่าประชาชนได้เข้าไปบุกรุกพื้นที่ราชพัสดุดังกล่าว ถึง 710 ราย ทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างภาครัฐกับประชาชน เป็นระยะเวลา สิบกว่าปีที่ภาครัฐพยายามทำความเข้าใจให้ประชาชนได้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้น และรัฐได้หา แนวทางให้ความช่วยเหลือ แต่กลับไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ จน นำมาซึ่งการชุมนุมเรียกร้อง การเข่นถาวรถูกต้อง และสุดท้าย รัฐเริ่มให้ความสำคัญกับประชาชนมาก ขึ้น จึงให้ประชาชนส่งตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบเข้าเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) จนในที่สุดทิศทางการ แก้ปัญหาดังกล่าวก็ดำเนินการไปได้ด้วยดี โดยมีส่วนราชการ ตัวแทนประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ และนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ให้ความร่วมมือและสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุ แปลง อต 50 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษานบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน

สิริกิติ์ ศึกษารณิการจัดสรรฟื้นที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

2. เพื่อศึกษาถึงผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณิการจัดสรรฟื้นที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

3. กรอบการวิจัย

<p>1. บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์</p> <p>1.1 การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง</p> <p>1.2 การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ</p> <p>1.3 การยื่นลายภูมิเพื่อขอให้รัฐช่วยเหลือในเรื่องสิทธิครอบครองในที่ดินของรัฐ</p> <p>1.4 การรวมตัวกันจัดตั้งเป็นองค์กรภาคประชาชน เพื่อให้มีบทบาทในการยื่นข้อเรียกร้อง และข้อเสนอในแนวแก่หน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ</p> <p>1.5 การเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ซึ่งหัวอุตรดิตถ์ (กบ.ร. จังหวัดอุตรดิตถ์)</p> <p>1.6 การเข้าร่วมการประชุมประชาชนเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้</p>		<p>2. ผลกระทบจากบทบาทการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์</p> <p>2.1 ผลกระทบภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.2.1 ผลกระทบด้านการเมือง 2.2.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ 2.2.3 ผลกระทบด้านสังคม <p>2.2 ผลกระทบภายใน</p> <ul style="list-style-type: none"> 2.2.1 ผลกระทบด้านการเมือง 2.2.2 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ 2.2.3 ผลกระทบด้านสังคม
---	---	---

จังหวัดอุตรดิตถ์ในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้นำเอา แนวคิดทางการเมืองมาอธิบาย โดยแบ่งหัวข้อออกเป็นสองส่วนดังนี้

ส่วนแรก เป็นการกล่าวถึงบทบาททางการเมืองของประชาชนอ่ำเภอท่าปลา ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ในส่วนนี้ผู้ศึกษาได้นำเอาแนวคิดเรื่องบทบาทและบทบาททางการเมือง แนวคิดเรื่องการเมือง แนวคิดเรื่องประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม แนวคิดเรื่องประชาสังคม มาอธิบายถึงบทบาททางการเมืองในแต่ละบทบาทของประชาชนอ่ำเภอท่าปลา ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ได้แก่

- 1.1 การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ
- 1.3 การยื่นถวายฎีกา
- 1.4 การรวมตัวกันของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจัดตั้งเป็นองค์กรภาคประชาชน
- 1.5 การเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการและกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)
- 1.6 การเข้าร่วมการประชุมประชามติเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้

ส่วนที่สอง เป็นการกล่าวถึงผลกระทบจากบทบาททางการเมืองในแต่ละบทบาทของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยผู้ศึกษาได้นำเอาทฤษฎีของฮันติงตัน และ โดミニคูช (Huntington and Domínguez) ในเรื่องของการมีส่วนร่วมทางการเมือง นอกจากนี้ยังนำเอาแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี แนวคิดประชาสังคม และแนวคิดการเมืองภาคประชาชนมาอธิบายผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนดังกล่าว บทบาททางการเมืองของประชาชนอ่ำเภอท่าปลา ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ทำให้เกิดผลกระทบดังนี้

- 2.1 ผลกระทบภายนอก หมายถึง ปัจจัยสภาพแวดล้อมทั่วไป ส่งผลกระทบทางด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม เช่น ภาครัฐนำปัญหาของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มาประชุมและพิจารณาทางแก้ไข การเบิดโอกาสให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบได้เข้ามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ การบูรณาการการแก้ไขปัญหาของผู้ได้รับผลกระทบจากทุกภาคส่วน ทำให้รัฐสูญเสียเงินประมาณจากการตรวจสอบ

ข้อเท็จจริงจากที่ประชาชนรับผลกระทบจากการ สร้างเขื่อนสิริกิติ์ ทำให้คนในสังคมเริ่มเปิด กว้างในการติดตามข้อมูลข่าวสาร มากขึ้น รวมถึงการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและ ประชาชน เป็นต้น

2.1 ผลกระทบภายใน หมายถึง ปัจจัยภายในกลุ่มของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ ซึ่งบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบภายในทางด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม เช่น เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม คนในสังคมตระหนักรู้ถึง ความสำคัญในเรื่องที่ดินทำกิน เกิดความสามัคคีกันในกลุ่มของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สังคมมีความเป็นเอกภาพมากขึ้น เป็นต้น

4. ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการ สร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารูปการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ในที่ราชพัสดุอمامาภิ麻ฯ ท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์” ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาด้านควรวิจัยออกเป็น 4 ประการ ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาดึงบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ในที่ราชพัสดุ อمامาภิ麻ฯ ท่าปลา

จังหวัดอุตรดิตถ์ และศึกษาดึงผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับ ผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ในที่ราชพัสดุอمامาภิ麻ฯ ท่า ปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

4.1 ขอบเขตด้านเวลา เป็นการศึกษาในช่วงเวลา พ.ศ. 2502 ถึง พ.ศ. 2553

4.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ เป็นการวิจัยที่ศึกษาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการ จัดสรร

พื้นที่ที่ทำกินของรัฐและเข้าครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุเปล่งหมายเดบทะเบียน ที่ อท 505 และ 506 อمامาภิ麻ฯ ท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

4.4 ขอบเขตด้านประชากร ในการศึกษาครั้งนี้ได้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 กลุ่ม (1) ประชาชนที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ (2) เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง (3) นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอمامาภิ麻ฯ ท่าปลา

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ที่ราชพัสดุ หมายถึง ที่ราชพัสดุ แปลง ที่ อต 505 และที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

2. ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ หมายถึง ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงรั้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และได้เข้าไปทำประโยชน์หรือเข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การทำการวิจัยครั้งนี้คาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการวิจัย คือ

1. ทำให้ทราบถึงบทบาทของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และได้รับการจัดสรรงรั้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุ แปลง อต 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

2. ทำให้ทราบถึงปัญหา ความต้องการของประชาชน ที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐให้ความช่วยเหลือ

3. ทำให้ทราบถึงรูปแบบและวิธีการการแสดงบทบาทของประชาชนต่อการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ร่วมกับหน่วยงานของรัฐ

4. ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการการแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชน อำเภอท่าปลาที่ได้รับการจัดสรรงรั้นที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุ แปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

5. สามารถนำผลงานวิจัยดังกล่าวไปปรับใช้ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมสมกับการแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างรัฐกับประชาชนในพื้นที่

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารูปแบบการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์” ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงแนวคิด ทฤษฎี ผลการศึกษา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับเรื่องดังกล่าว รวมถึงจากเอกสาร คำสั่ง และระเบียบที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาเพื่อเป็น พื้นฐานและแนวทางในการศึกษา ดังนี้

- 2.1 บทบาทและบทบาททางการเมือง
 - 2.2 แนวคิดเรื่องประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม
 - 2.3 แนวคิดเรื่องประชาสังคม
 - 2.4 แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล
 - 2.5 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี
 - 2.6 แนวคิดการเมืองภาคประชาชน
 - 2.7 แนวคิดเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง
 - 2.8 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
 - 2.9 ประวัติและข้อมูลอําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
 - 2.10 ประวัติข้อมูลของเขื่อนสิริกิติ์ และหลักการทั่วไปของการสร้างเขื่อน
 - 2.11 ข้อมูลที่ราชพัสดุแปลง 505 และ 506 อําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และหลักการทั่วไป
- ของที่ราชพัสดุ

2.1 บทบาทและบทบาททางการเมือง

- 2.1.1 บทบาท
- 2.1.1.1 ความหมายของบทบาท

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2525 : 453) ให้ความหมายของบทบาทว่า บทบาท หมายถึง การทำหน้าที่ที่กำหนดไว้ เช่น บทบาทพ่อแม่ บทบาทครู บทบาทนักการเมือง

และพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2546 : 602) ได้ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาท หมายถึง การทำงานหน้าที่ที่กำหนดไว้ เช่น บทบาทของพ่อแม่ บทบาทของครู เป็นต้น

จูดสัน อาร์ แลนดิส (Judson R. Landis 1986 : 43) ให้คำนิยามของบทบาทว่า หมายถึง พฤติกรรมหรือการประพฤติของคนที่เป็นเจ้าของสถานภาพพิเศมนั้น หรือการประพฤติปฏิบัติตามสถานภาพนั้น บทบาทหมายถึงข้อจำกัดแห่งพฤติกรรมระหว่างบุคคลซึ่งผูกพันกับบุคคลประเภทต่าง ๆ ที่มีลักษณะเฉพาะตัวบางประการ ซึ่งประเภทดังกล่าวคือ “สถานภาพ” (Status) หรือ ตำแหน่ง (Position)

อุทัย หิรัญโต (2526 : 197) อธิบายว่า บทบาทหรือหน้าที่ของบุคคลแต่ละคนในกลุ่ม หรือในสังคมหนึ่ง ๆ มีหน้าที่หรือพฤติกรรมดังกล่าว โดยปกติเป็นสิ่งที่กลุ่มหรือสังคมหรือวัฒนธรรมของกลุ่มหรือสังคมนั้น ๆ กำหนดขึ้น บทบาทจึงเป็นแบบแห่งความประพฤติของบุคคล ในสถานะหนึ่ง ที่พึงนิยมต่อนุคคลอื่นในสถานะอย่างหนึ่งในสังคมเดียวกัน

ภิญโญ สาร (2526 : 283) ให้ความเห็นว่า บทบาทหรือหน้าที่ หมายถึง ความ มุ่งหวังที่บุคคลอื่นคาดว่าบุคคลตัวแหน่งใด ตำแหน่งหนึ่งควรกระทำหรือแสดงพฤติกรรมอย่างใด อย่างหนึ่งออกมานา ในสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง และบทบาทหน้าที่มีอยู่ควบคู่กับตำแหน่งที่บุคคลดำรงอยู่เสมอ

ทองคูณ วงศ์พันธ์ (2523 : 7) กล่าวว่า บทบาท หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบที่เกี่ยวกับงานโดยตรง และงานพิเศษที่ต้องกระทำ

พนน ลีมอารีย์ (2524 : 345) ให้ความหมายบทบาทไว้ว่า หมายถึง การกระทำการซึ่งแสดงออกโดยตำแหน่งที่แน่นอนที่บุคคลนั้นเป็นอยู่ เมื่อไรก็ตามที่เขาแสดงปฏิกริยาตอบสนอง ตามสิทธิ และหน้าที่ในวัฒนธรรมที่เขาอยู่ เรากล่าวได้ว่า เขาแสดงบทบาทซึ่งเขางานเป็นต้องแสดง ซึ่งการแสดงบทบาทตามฐานะของตนนั้น แต่ละคนจะต้องพัฒนาการแสดงบทบาทของตนโดย อาศัยการเรียนรู้ในแต่ละวัฒนธรรมที่ตนอาศัยอยู่

สงวนศรี วิรัชชัย (2527 : 23-24) อธิบายว่า ถ้าจะพิจารณาด้วยนัยยะของบทบาทที่ปรากฏอยู่ในสังคมให้ลึกซึ้งแล้ว จะพบบทบาทอยู่หลายรูปแบบหลายลักษณะ คือ

1) บทบาทตามที่กำหนด (Prescribed Roles) หมายถึง บทบาทที่สังคม กลุ่มหรือองค์กรกำหนดไว้ว่า เป็นรูปแบบของพฤติกรรมประจำตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคม กลุ่ม หรือองค์กรนั้น ๆ

2) บทบาทที่ผู้อื่นคาดหวัง (Expected Roles) หมายถึงบทบาทหรือรูปแบบของพฤติกรรมที่คนอื่น (ผู้เกี่ยวข้อง) คาดหวังว่าผู้อยู่ในตำแหน่งจะถือปฏิบัติ บทบาทที่ผู้รับคาดหวังนี้ แสดงคล้ายกับบทบาทที่กำหนด แต่ในบางครั้งบทบาทที่ผู้เกี่ยวข้องคาดหวัง อาจไม่ตรงกับ

บทบาทที่กำหนดไว้ เพราะคนบางคนอาจมีการ คาดหวังมากหรือน้อยกว่าข้อกำหนดที่ตนได้รับทราบ

3) บทบาทตามอุดมคิดของผู้อยู่ในตำแหน่ง (Subjective Roles) หมายถึง รูปแบบของพฤติกรรมที่บุคคลผู้อยู่ในตำแหน่งคิดและเชื่อว่าเป็นบทบาทของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ เช่น ผู้บังคับบัญชาคิดว่าตนมีหน้าที่ควบคุมปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ไม่ต้องใส่ใจกับปัญหาส่วนตัวของผู้ใต้บังคับบัญชา ดังนั้น บทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่งอาจจะสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกับบทบาทที่กำหนดและกี老子ทรงหรือไม่ตรงกับบทบาทที่ผู้รับคาดหวัง

4) บทบาทที่ปฏิบัติจริง (Enacted Roles) หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้อยู่ในตำแหน่งได้ปฏิบัติหรือแสดงออกมาให้เห็น ซึ่งมักจะเป็นพฤติกรรมที่สอดคล้องกับบทบาทตามความคิดของเจ้าตัว ผู้อยู่ในตำแหน่ง แต่ก็อาจมีกรณีที่บุคคลแสดงพฤติกรรมของตนได้

5) บทบาทที่ผู้อื่นรับรู้ (Perceived Roles) หมายถึง รูปแบบพฤติกรรมที่ผู้อื่นได้ทราบ ก็จาก การปฏิบัติบทบาทของผู้อยู่ในตำแหน่ง ซึ่งโดยธรรมชาติ การรับรู้ของคนเราจะมีการเลือกรับรู้ และมีการรับรู้ที่ผิดพลาด ไปจากความเป็นจริง ด้วยอิทธิพลจากประสบการณ์หลายอย่าง ดังนั้น เมื่ออยู่ในตำแหน่งปฏิบัติบทบาท โดยแสดงพฤติกรรมแตกต่างไปจากบทบาทตามความคิดของผู้อยู่ในตำแหน่งด้วย

โสภา ชูพิกุลชัย (2522 : 45) อธิบายความหมายของบทบาทว่าเป็นการแสดงออก หรือการกระทำตามหน้าที่ของบุคคล ซึ่งสามารถอ่านจากสังคมมุ่งหวังให้กระทำการได้ สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง โดยถือเอาฐานะและหน้าที่ของสังคมของบุคคลนั้นเป็นมาตรฐาน

พพยา สายญู (2516 : 68) อธิบายว่า บทบาทหน้าที่ คือ สิ่งที่ทำให้เกิดความเป็นบุคคล และเปรียบได้เหมือน “บท” ของตัวละครที่กำหนดให้ผู้แสดงในละครเรื่องนั้น ๆ เป็น (ละคร) อะไร มีบทบาทที่จะต้องแสดงอย่างไร ถ้าแสดงผิดบทหรือไม่สมบทบาทก็อาจถูกเปลี่ยนตัวไม่ให้แสดงไปเลย ในความหมายเช่นนี้ บทบาท ก็คือ การกระทำการ ที่ “บท” กำหนดไว้ให้ผู้แสดงต้องทำ ตราบใดที่ยังอยู่ใน “บท” นั้น

ศุภัตรา สุภาพ (2522 : 52) กล่าวถึงบทบาทและสถานภาพว่า การที่คนเรากำหนดเรียกบุคคลหนึ่งว่าเป็นข้าราชการหรือตำแหน่งใด ๆ นั้น เป็นการเรียกตามสถานภาพของผู้นั้น สถานภาพจะเป็นตำแหน่งที่ได้จากการเป็นสมาชิกกลุ่ม เป็นสิทธิ์และหน้าที่ทั้งหมดที่บุคคลนี้อยู่ เกี่ยวข้องกับผู้อื่นและสังคมส่วนรวม สถานภาพจะกำหนดว่า บุคคลนั้นมีหน้าที่จะต้องปฏิบัติต่อผู้อื่นและมีหน้าที่รับผิดชอบอย่างไรในสังคม สถานภาพเป็นสิ่งเฉพาะบุคคล ทำให้บุคคลนั้นแตกต่างจากผู้อื่น และมีอะไรเป็นเครื่องหมายของคนเอง

ไพบูลย์ ช่างเรียน (2516 : 29-31) อธิบายคำว่า “บทบาท” ตามแนวคิดทางสังคมวิทยาว่า “บทบาท” (Role) โดยทั่วไปอาจ พิจารณาความหมายได้ 2 นัย คือ นัยแรกพิจารณาในด้านโครงสร้างสังคม บทบาทหมายถึงตำแหน่งทางสังคมที่มีเชื่อเรียกต่าง ๆ ซึ่งแสดงลักษณะโดยคุณสมบัติและกิจกรรมของบุคคลที่ครองตำแหน่งนั้น อีกนัยหนึ่งพิจารณาในด้านการแสดงบทบาท หรือการประทับสังสรรค์ทางสังคม (Social Interaction) อีกนัยหนึ่ง บทบาทหมายถึง แบบแผนการกระทำที่เกิดจากการเรียนรู้ของบุคคลที่อยู่ในสถานการณ์ ซึ่งพฤติกรรมของเจ้าภาพเป็นแนวทางปฏิบัติทางสังคม ดังนั้น สังคมจึงต้องมีการวางแผนของบทบาทที่ควรจะเป็นเอาไว้ เมื่อสถานภาพเป็นแหล่งรวมแห่งสิทธิและหน้าที่แล้ว บทบาทก็เป็นลักษณะที่เคลื่อนไหวของสถานภาพ คือการใช้สิทธิและหน้าที่ให้บังคับเกิดผลนั้น คือสถานภาพแสดงให้ทราบว่าบุคคลนั้นเป็นใคร สรุปได้ว่าบทบาทคือสิทธิ หรือหน้าที่ที่บุคคลที่อยู่ในสถานภาพหรือตำแหน่งต่าง ๆ ในสังคม จะต้องกระทำการที่สังคมกำหนดขึ้นมาควบคู่กับสถานภาพหรือตำแหน่งนั้น ๆ

พิพยา สุวรรณะชฎา (2527 : 162-168) ได้ให้ความเห็นในเรื่องฐานะ (Status) และบทบาท (Role) ไว้ว่า ฐานะ ไม่ใช่ตัวตน แต่เป็นผลรวมของสิทธิหน้าที่ของคนที่ดำรงตำแหน่งนั้น ต้องปฏิบัติ ส่วนบทบาทคือการประพฤติตามสิทธิหน้าที่ดังกล่าว และยังถือว่าฐานะตำแหน่งและเป็นแบบฉบับที่เป็นเครื่องหล่อหลอมพฤติกรรมของคนเพื่อที่จะให้พฤติกรรมของคนที่ต้องสัมพันธ์กันและเกี่ยวข้องกัน ดำเนินไปตามที่เข้าใจ และผสมผสานสอดคล้องซึ่งกันและกัน ฐานะตำแหน่ง และบทบาทนั้นเป็นสิ่งที่มีอยู่ก่อนที่บุคคลจะเข้าไปส่วนตำแหน่ง หรือฐานะนั้น ๆ บุคคลที่อยู่ในฐานะตำแหน่งได้ย้อมจะต้องทำหน้าที่ ที่จะให้ฐานะตำแหน่งนั้นมีบทบาทไปตามแบบฉบับ และคน ๆ หนึ่งจะต้องมีฐานะตำแหน่งที่ตัวจะต้องเข้าดำรงเป็นชุด ๆ ส่วนจะมากหรือน้อยแค่ไหนก็ได้ว่าแต่คน ๆ นั้น หรือชนิดของสังคมที่เขาเป็นสมาชิกอยู่

เบรีโอ (Berio 1966 : 153) อธิบายเรื่องบทบาทไว้ ดังนี้

- 1) บทบาทที่กำหนดไว้ คือ บทบาทที่กำหนดไว้เป็นระเบียบอย่างชัดเจน บุคคลที่อยู่ใน

บทบาทนั้นจะต้องทำอะไรบ้าง

- 2) บทบาทที่กระทำจริง คือ บทบาทที่บุคคลได้กระทำจริงที่มีอยู่ในบทบาทนั้น ๆ
- 3) บทบาทที่ถูกคาดหวัง คือ บทบาทที่ถูกคาดหวังโดยผู้อื่นในตำแหน่งนั้น ๆ ควรจะกระทำอะไร

เลвинสัน (Levinson 1964 : 284-285) สรุปความหมายของบทบาทเป็น 3 ประกอบ คือ

- 1) บทบาท หมายถึง ปัทสตาน ความมุ่งหวัง ข้อห้ามและความรับผิดชอบอื่น ๆ ที่มีลักษณะ
ในทำนองเดียวกัน ซึ่งผูกพันอยู่กับตำแหน่งทางสังคมที่กำหนดให้
- 2) บทบาท หมายถึง ความเห็นของบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งที่คิด และกระทำเมื่อดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

3) บทบาท หมายถึง การกระทำการของบุคคลแต่ละคนที่กระทำโดยให้สัมพันธ์กับโครงสร้างทางสังคม หรือว่าแนวทางอันบุคคลพึงกระทำเมื่อตนดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

โโคเคน (Cohen 1979 : 35-36) กล่าวว่า บทบาท คือ พฤติกรรมที่ถูกคาดหวัง โดยผู้อื่น สำหรับผู้ที่ดำรงตำแหน่งนั้นจะต้องปฏิบัติและยังอธิบายเรื่องบทบาท ซึ่งสรุปไว้ว่า การที่สังคมได้กำหนดเฉพาะเจาะจงให้ต้องปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทโดยบทบาทหนึ่งนั้นเรียกว่า เป็นบทบาทที่ถูกกำหนด ถึงแม่ว่าบุคคลบางคนจะไม่ได้ประพฤติปฏิบัติตามบทบาทที่คาดหวังโดยผู้อื่น เรายังคงยอมรับว่า บุคคลจะต้องปฏิบัติไปตามบทบาทที่สังคมกำหนดให้ ส่วนบทบาทที่กำหนดจริง เป็นวิธีการที่บุคคลแสดงหรือปฏิบัติออกมากจริงตามตำแหน่งของเข้า ความไม่ต้องการของบทบาทที่ถูกกำหนดกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงนั้น อาจมีสาเหตุมาจากการ

- (1) บุคคลขาดความเข้าใจในส่วนของบทบาทที่ต้องการ
- (2) บุคคลไม่เห็นด้วย หรือไม่ลงรอยกับบทบาทที่ถูกกำหนด
- (3) บุคคลไม่มีความสามารถที่แสดงบทบาทนั้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุชา จันทร์เอม (2539 : 241) กล่าวถึง บทบาท ไว้ว่า บทบาทของบุคคลในสังคม ซึ่งอยู่กับสภาพของเข้าด้วย เช่น บทบาทของนายกรัฐมนตรี ตลอดจนบทบาทของบุคคลทั่วๆ ไป เช่น ครู อาจารย์ บิดา มารดา แม่บ้าน คนรับใช้ แพทย์ พยาบาล เป็นต้น บุคคลจะมีบทบาทที่มีประสิทธิภาพเพียงใด ซึ่งอยู่กับองค์ประกอบหลาย ๆ อย่าง เช่น บุคลิกภาพที่เหมาะสม การอบรมที่ได้รับมา ความพอดีในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย สภาพของจิตใจ แรงจูงใจและอื่น ๆ ในบางกรณี เราจะพบว่าบุคคลมีบทบาทขัดแย้งกันในตัว เช่น บุคคลที่เป็นหัวพ่อแม่บ้าน และอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ต้องรับผิดชอบ หลาย ๆ ด้าน อาจจะมีความยุ่งยากขัดแย้งในงานที่ต้องปฏิบัติ

ยัง (Young 1968 : 158) ให้ความหมายไว้ว่า บทบาทคือหน้าที่ของฐานะตำแหน่งเมื่อ บุคคลหนึ่งได้ดำรงตำแหน่งใด สิ่งที่ติดตามมากับตำแหน่งก็คือการที่จะต้องมีการประทับตราสัมพันธ์กับตำแหน่ง อื่น ๆ ภายในกลุ่มทั้งที่สูงกว่าและต่ำกว่า สิ่งที่ตามมากับตำแหน่งอันเป็นเครื่องกำหนด สำหรับการดำรงตำแหน่งนั้น เรียกว่า บทบาท

พิชยา สุวรรณชฎ (2527 : 9) แสดงความเห็นเกี่ยวกับบทบาทไว้ว่า บทบาทเป็นลักษณะของพฤติกรรมที่ถูกกำหนดโดยฐานะตำแหน่ง และยังได้แบ่งบทบาทออกเป็น “บทบาท

ตามอุดมคติ” (Ideal Role) หรือบทบาทที่ผู้ ดำรงตำแหน่งทางสังคมควรปฏิบัติ และ “บทบาทที่เป็นจริง” (Actual Role) หรือ บทบาทที่ดำรงตำแหน่งทางสังคมจะต้องปฏิบัติ จริง โดยหากล่าวว่า “บทบาทที่เป็นจริง” เป็นผลรวมของ

- 1) บทบาทตามอุดมคติ
- 2) บุคลิกภาพของผู้ดำรงตำแหน่ง
- 3) ารมณ์ขณะแสดงบทบาท และอุปกรณ์ของผู้ดำรงตำแหน่งที่มีอยู่
- 4) ปฏิกริยาของผู้ที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตาม จิตยา สุวรรณชฎ (2527 : 43) กล่าวสรุปฐานะตำแหน่ง บทบาททางสังคมไว้ดังนี้

- 1) มีสถานภาพ(Status) อยู่จริงในทุกสังคม และมีอยู่ก่อนที่ตัวคนจะเข้าไปครอง
- 2) มีบทบาทที่ควรจะเป็น (Ought-To-Role) ประจำอยู่ในแต่ละตำแหน่ง
- 3) วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีในสังคมนั้น ๆ เป็นส่วนหนึ่งซึ่งสำคัญในการกำหนดฐานะและตำแหน่ง และบทบาทที่ควรจะเป็น
- 4) การที่คนเราจะทราบถึงฐานะตำแหน่งและบทบาทนั้น ได้มาจากการ สังคมization ในสังคมนั้น ๆ
- 5) บทบาทที่ควรจะเป็นนั้น ไม่แน่นอนเสมอไป ว่าจะเหมือนกับพฤติกรรมจริง ๆ ของ

ของคนที่รองฐานะตำแหน่งอื่น ๆ เพราะพฤติกรรมจริง ๆ นั้น เป็นผลของปฏิกริยาของคนที่ รองฐานะตำแหน่งที่มีตอบบทบาทที่ควรจะเป็น บุคลิกภาพของตนเองและบุคลิกภาพของผู้อื่น ที่ เข้าร่วมพฤติกรรมและเครื่องกระตุ้น (Stimulus) ที่มีอยู่ในเวลาและสถานที่ที่เกิดจาก การติดต่อทาง สังคม

ปพณ. จิตวิพน (2523 : 10) ให้แนวคิดเกี่ยวกับฐานะตำแหน่งและบทบาทตาม แนวคิดของลินตัน (Linton) ว่า สังคมต้องตั้งอยู่บนรากฐานของการปฏิบัติตอน ให้ของคนในสังคม นั้น ถ้าหากคน ไม่มีการกระทำตอบโต้แล้ว แนวความคิดในเรื่องฐานะตำแหน่งและบทบาทจะ ไม่เกิดขึ้น สถานภาพนั้นเป็นนามธรรม ซึ่งหมายถึงตำแหน่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ในกระสวน ได้กระสวน หนึ่ง จะเป็นเครื่องกำหนดบทบาทของตำแหน่งนั้น ๆ ว่ามีภารกิจหน้าที่อย่างไรบ้าง ฉะนั้น เมื่อ ดำรงตำแหน่งเกิดขึ้น สิ่งที่มาควบคู่กับตำแหน่งคือบทบาทของตำแหน่ง เพราะว่าทุก ๆ ตำแหน่ง จะต้องมีบทบาทกำกับบทบาทและตำแหน่ง จึงไม่สามารถแยกออกจากกันได้

2.1.1.2 องค์ประกอบของบทบาท

บทบาทที่บุคคลพึงกระทำนั้น จะต้องมีส่วนประกอบในการพิจารณาบทบาทที่แท้จริง ซึ่งพัชนี วรกวิน (2522 : 36) จำแนก องค์ประกอบของบทบาท ดังนี้

- 1) ส่วนประกอบที่เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับที่ปรากฏอย่างชัดแจ้ง ได้แก่

ส่วนของบทบาทที่กฎหมายและข้อบังคับกำหนดให้ทำหรือประพฤติ ถ้าบุคคลที่สวนบทบาทตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่ปรากฏอย่างชัดแจ้ง ก็ถือว่าบุคคลนั้นไม่ได้แสดงบทบาทในตำแหน่งนั้นๆ

- 2) ส่วนประกอบที่มีผลสำคัญต่อบบทบาทและขาดเดียวมิได้ ได้แก่ ส่วนของบทบาท

ที่สำคัญ ถ้าขาดส่วนนี้แล้วจะทำให้บทบาทของตำแหน่งผิดไป

- 3) ส่วนประกอบที่ส่งเสริมบทบาท ได้แก่ บทบาทที่แม่ขาดหายไป หรือมิได้แสดงบทบาทนี้ ก็ไม่ทำให้บทบาทที่ต้องการแสดงผิดไป

2.1.1.3 การแสดงบทบาท

การแสดงบทบาทของบุคคลขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น วัฒนธรรม ประเพณี ความปรารถนาของสังคมที่เกี่ยวข้อง ลักษณะเฉพาะของสังคม บุคลิกภาพและความจำเป็น เป็นต้น

ส่วน ศุภชัยเดศอรุณ และจิตพงษ์ ธรรมานุสรณ์ (2522 : 34-35) แบ่งการแสดงบทบาท ออกไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้

- 1) บทบาทตามความคาดหวัง (Expected Role) เป็นบทบาทที่ต้องแสดงตามความคาดหวังของผู้อื่น

- 2) บทบาทตามลักษณะการรับรู้ (Perceived Role) เป็นบทบาทที่เข้าของสถานภาพรับรู้เองว่าตนควรมีบทบาทอย่างไร

- 3) บทบาทที่แสดงจริง (Actual Role) เป็นบทบาทที่เข้าของสถานภาพแสดงจริง ซึ่งเป็นบทบาทตามที่คนอื่นคาดหวัง หรืออาจเป็นบทบาทที่ตนเองคาดหวัง หรืออาจเป็นบทบาททั้งที่คนอื่นและตนเองไม่ได้คาดหวัง

อลพอร์ต (Allport 1960 : 188-184) ยังใน ชื่นสุข ฤกษ์ยง (2537 : 8) อธิบายว่า การแสดงบทบาทขึ้นอยู่กับองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการด้วยกัน คือ

- 1) บทบาทที่สังคมคาดหวัง (Role Expectation) บทบาทตามการคาดหวังนี้ถูกกำหนดขึ้น โดยกลุ่มสังคมและเป็นไปตามสถานภาพที่บุคคลนั้นดำรงอยู่

2) การรับรู้บทบาท คือ (Role
เห็นว่าตนเองควรจะมีบทบาท

อย่างไร การรับรู้นี้จะดีแค่ไหนขึ้นอยู่กับเป้าหมาย ชีวิตค่านิยม และประสบการณ์ของบุคคลนั้น ๆ โดยจะสอดคล้องกับบทบาท

3) การยอมรับบทบาท (Role Acceptance) คือ การยอมรับว่าเป็นบทบาทของตนเอง เกิดขึ้นเมื่อบุคคลนั้นพิจารณาแล้วว่า บทบาทนั้นมีความสำคัญ และสอดคล้องกับแนวคิดของสังคม เป็นบทบาทที่คาดหวังของสังคม

4) การปฏิบัติตามบทบาท (Role Performance) คือ ปฏิบัติตามบทบาทของบุคคลซึ่งมีองค์ประกอบ 3 ประการที่กล่าวมาแล้ว และการปฏิบัติตามบทบาทจะมีมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่ระดับความเข้าใจ การรับรู้ และการยอมรับบทบาทนั้น

2.1.1.4 ลักษณะบทบาท

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทที่บุคคลแสดงออกมา นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะบทบาทที่บุคคลแสดงออกแตกต่างกันเป็น 2 กลุ่ม คือ

(1) กลุ่มที่มีความคิดเห็นว่า บทบาทมี 2 ลักษณะ มี อาทิยา สุวรรณะชฎ (2527 : 9) ราชพี สุวรรณะชฎ (2521 : 5) และสุพลด พุพคำ (2522 : 19) กล่าวไว้คือถ้ากันว่าบทบาทมี 2 อย่าง คือ บทบาทที่ปฏิบัติจริง (Actual Role) เป็นบทบาทที่แต่ละบุคคลได้กระทำจริง ไม่ใช่เพียงระดับความคิดเท่านั้น และบทบาทตามอุดมคติ คือ ตามการคาดหวัง (Ideal Role) เป็นบทบาทที่บุคคลควรปฏิบัติตามที่สังคมคาดหวัง กล่าวคือ เป็นบทบาทที่อยู่ในระดับความคิดเห็นส่วนบุคคลเพื่อสนองตอบต่อสิ่งเร้า แต่ยังไม่ได้กระทำจริง

(2) กลุ่มที่มีความคิดเห็นว่า บทบาทมี 3 ลักษณะ มี บรูน และเซนสันิก (Broom and Selznick 1970 : 35) และเบลิโอล (Berilo 1966 : 75-36) ได้กล่าวว่า บทบาทมี 3 อย่าง คือ

(2.1) บทบาทที่กำหนดไว้ในสังคม หรือบทบาทตามอุดมคติ (The Prescribed Role Of Ideal Role) เป็นบทบาทที่สังคมจะกำหนดสิทธิและหน้าที่ให้กับตัวแทนของสังคมไว้

(2.2) บทบาทตามความรู้สึกที่ได้รับรู้ (The Perceived Role) เป็นบทบาทที่แสดงออกโดยการวินิจฉัยของตน กล่าวคือ บุคคลแต่ละคนนั้นจะมีความเชื่อแตกต่างกัน ภาพพจน์ที่เกิดขึ้นของแต่ละคนก็แตกต่างกัน ดังนั้น บทบาทที่แสดงออกจึงเป็นไปในทิศทางที่สำคัญสิ่งที่ตนรับรู้เป็นพื้นฐาน

Conception) การที่บุคคลรับรู้หรือ

(2.3) บทบาทที่ปฏิบัติได้จริง (The Performed Role) เป็นบทบาทที่แต่ละบุคคลได้ปฏิบัติไปจริง ซึ่งบางครั้งการแสดงบทบาทก็ เป็นเรื่องที่นักหนังจากความคาดหวัง และการรับรู้เหมือนกัน ทั้งนี้ อาจเป็นอยู่กับบุคลิกภาพเฉพาะตัว และประสบการณ์ในอดีตของเจ้าตัว

2.1.1.5 ตัวกำหนดบทบาท

เมื่อพิจารณาถึงบทบาทที่บุคคลแสดงออกมา พอสรุปได้ 2 แนวทาง ใหญ่ ๆ คือ

5.1 บุคคลแสดงออกตามสถานภาพ หรือตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่

5.2 บุคคลแสดงบทบาทอุปนิสัยบุคคลิกลักษณะเฉพาะตัวของบุคคลนั้น ๆ

เมอร์เรย์ (Murray 1968 : 415) กล่าวถึงความคาดหวัง (Expectation) ว่า หมายถึง ระดับผลงาน

ที่บุคคลกำหนด หรือความคาดหมายว่าจะทำได้ เพื่อให้บุคคลทำงานที่ตนเคยทำและคาดหวังนั้น กล่าวโดยสรุปแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทที่เป็นจริงและบทบาทที่คาดหวังจะเกี่ยวข้องอยู่ ใน 3 ลักษณะ คือ

1) บทบาทที่กำหนดไว้หรือบทบาทตามอุดมคติ เป็นบทบาทที่นิการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของตำแหน่งทางสังคม

2) บทบาทที่คาดหวังเป็นบทบาทที่ต้องแสดงความคาดหวัง ในขณะเดียวกันเจ้าของสถานภาพนั้นก็สามารถที่จะรับรู้คนอื่นมองมีบทบาทอย่างไร และสามารถคาดหวังตัวเองว่าควรจะแสดงพฤติกรรมอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมสมที่สังคมคาดหวังและตนมองคาดหวัง

3) บทบาทที่เป็นจริง เป็นบทบาทที่เข้าของสถานภาพแสดงจริง ซึ่งอาจเป็นบทบาทที่สังคมคาดหวัง หรือบทบาทที่ตนมองคาดหวัง หรืออาจจะไม่เป็นบทบาทตามที่สังคมคาดหวังและตนมองคาดหวัง

จากแนวคิดเกี่ยวกับบทบาทดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปความหมายและความสำคัญของบทบาทได้ว่า มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่จะต้องมีสภาวะตามที่สังคมกำหนด และในขณะเดียวกันก็ต้องมีความผูกพันกับบุคคลอื่น ดังนั้น บทบาทจึงเป็นอยู่กับสภาพของบุคคลเจ้าของบทบาทในสองสถานภาพ คือ ในด้านสังคมที่มีโครงสร้างและหน้าที่เป็นตัวที่กำหนดสถานภาพ และในด้านความผูกพันกับปัจจัยบุคคลอื่น ๆ ที่มีสถานภาพที่แยกต่างกัน การที่บุคคลจะแสดงบทบาทของตนออกมาต้องนึกถึงสถานภาพทั้งสองสถานภาพที่เรียกว่าความคาดหวัง ไม่ว่าจะเป็นความคาดหวังทางโครงสร้างและหน้าที่ของสังคมหรือความคาดหวังกับปัจจัยบุคคลอื่น ๆ เมื่อความคาดหวังนั้นเป็นที่ยอมรับว่าถูกต้อง บทบาทที่แสดงออกมาตามความคาดหวังนั้นก็จะได้รับการยอมรับจากสังคมเป็นบทบาทที่ถูกต้อง หากไม่เป็นไปตามความคาดหวังนั้น สังคมก็ไม่ยอมรับและจะเป็นบทบาทที่ไม่ถูกต้อง เช่น เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสิ่งที่โครงสร้างทางสังคมได้กำหนด

หน้าที่ หรือคาดหวัง ไว้ว่าเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการ จับกุมการเด่นการพนัน แต่กลับกลายเป็นว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น ได้เป็นผู้ที่จัดให้มีการเด่น พนันเสียงของย่างนั้นสังคม ไม่ยอมรับ และ ตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ป่าไม้ ซึ่งโครงสร้างทางสังคม ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ หรือคาดหวัง ไว้ว่า เจ้าหน้าที่ป่าไม้จะต้องเป็นผู้ดูแล และอนุรักษ์ป่าไม้ให้ถูกทำลาย แต่หากเจ้าหน้าที่ป่าไม้กลับเป็น ผู้ค้าไม้เดียวของสังคมย่อม ไม่ยอมรับ เป็นต้น

2.1.2 บทบาททางการเมือง

บทบาททางการเมือง เป็นการแสดงออกที่ต้องการมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ หรือมี อิทธิพลในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งอาจจะแสดงออกได้หลายลักษณะ เช่น การชุมนุมเรียกร้อง การขึ้น หนังสือร้องเรียน การขึ้นตราภัยถูก การประชุมประชากม เป็นต้น เพราะฉะนั้น บทบาททาง การเมือง จึงเกี่ยวข้องกับสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ และความสำนึกทางการเมือง วิทยา นาฏศิริกิจ และศูรุพล ราชภัณฑารักษ์ (2539 : 305) กล่าวว่า ในการทำความเข้าใจเรื่องบทบาททางการเมือง จะต้องทราบถึงเรื่องสิทธิ หน้าที่ และความสำนึกทางการเมือง ตลอดจนมีความเข้าใจถึงพระร ค การเมือง รวมไปถึงกลุ่มต่าง ๆ ที่อยู่ในสังคมไทยและอิทธิพลต่อระบบการเมืองการปกครอง เช่น กลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ สื่อมวลชน ระบบราชการ รวมทั้งการแสดงประชานติ หรือนิติ มหาชน หรือการทำประพาติการณ์ในเรื่องต่าง ๆ และจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 อาทิ “หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย

มาตรา 28 บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตน ได้ เท่าที่ ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อ ศักดิ์ธรรมยั่งยืนของประชาชน

มาตรา 30 บุคคลย่อมเสมอ กัน และ ได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน

มาตรา 32 บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

มาตรา 45 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น การพูด การเขียน การพิมพ์ การ โฆษณา และการสื่อความหมายโดยวิธีอื่น

มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาชญา

มาตรา 65 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งเป็นพระองค์การเมืองเพื่อสร้าง เกตนาการณ์ทางการเมืองของประชาชนและเพื่อคำนึงถึงกิจกรรมในทางการเมืองให้เป็นไปตาม เกตนาการณ์นั้น ตามวิถีทางการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิ ต่อด้านโดยสันติวิธีซึ่งการกระทำใด ๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ (สำนักเลขานุการสภาพัฒนาฯ 2550 : 26-55) จึงสามารถแยกออกได้ดังนี้

1) สิทธิ หน้าที่ และเสรีภาพของประชาชน

สิทธิและหน้าที่ของประชาชน ความหมายของ “สิทธิ” สรุปได้ดังนี้ สิทธิ คือ ความชอบธรรมอันพึงจะได้รับ ประโยชน์เฉพาะอย่างโดยย่างหนักที่กฎหมายบัญญัติไว้และมีบทคุ้มครองให้กับบุคคล

สิทธิ คือ อำนาจหรือประโยชน์ที่กฎหมายรับรองและคุ้มครองให้แก่บุคคลซึ่งเป็นพลเมืองของรัฐฯ หนึ่ง (ปรีดี เกษนทรพย์ 2536 : 13)

สิทธิ คือ อำนาจอันชอบธรรมทางนิตินัยหรือประโยชน์ที่กฎหมายรับรองและคุ้มครองให้ ซึ่งเป็นประโยชน์ที่กฎหมายรับรองว่ามีอยู่และเป็นประโยชน์ที่กฎหมายคุ้มครองไม่ให้มีการละเมิด รวมทั้งบังคับไปตามสิทธิในการพิทีมีการละเมิดด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2543 : 147)

หน้าที่ หมายถึง สิ่งที่บุคคลในรัฐหนักที่ พึงจะต้องกระทำการหรือละเว้นการกระทำอย่างโดยย่างหนัก เพื่อความสงบเรียบร้อยและความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย

หน้าที่ หมายถึง สิ่งที่บุคคลต้องปฏิบัติหรือด้วยการปฏิบัติเพื่อประโยชน์โดยตรงของการมีสิทธิ หน้าที่เป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำให้ประเทศไทยและสังคมอยู่ร่วมกันได้ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2543 : 149)

คำว่า “เสรีภาพ” เป็นการได้มาซึ่งโอกาสต่าง ๆ ที่สำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของบุคคล รัฐบาลจะต้องเป็นผู้ให้โอกาสเหล่านั้นแก่ประชาชนทุกคนอย่างทั่วถึง (จรุณ สุภาพ 2534 : 26)

เสรีภาพ คือ การที่มีสิทธิจะทำอะไรได้โดยไม่ถูกสิทธิของผู้อื่น ในทางนิตินัยหมายถึง ความมีอิสระที่จะทำหรือด้วยการกระทำการในขอบเขตของกฎหมายที่กำหนด

เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมายถึงเรื่องดังต่อไปนี้

1. ความสามารถของบุคคลที่จะกระทำการใด ๆ ได้ตามประณญา
2. โดยไม่มีอุปสรรคใดขัดขวาง และ
3. จะต้องไม่เป็นการละเมิดต่อเสรีภาพของบุคคลอื่นด้วย

การใช้สิทธิเสรีภาพนั้นจะต้องมีขอบเขต คือ

1. ไม่เป็นการละเมิดต่อสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น

2. ต้องไม่เป็นการขัดต่อความ
สันนิษฐานรือข้อและ
ศีลธรรมอันดีของ ประชาชน

3. ต้องไม่ขัด หรือแย้งต่อกฎหมายที่บัญญัติไว้ในสิทธิและเสรีภาพนั้น

เมื่อบุคคลมีสิทธิและมีเสรีภาพตามกฎหมายกำหนด บุคคลก็ต้องรู้จักหน้าที่ของตน เพราะสิทธิ เสรีภาพและหน้าที่เป็นสิ่งคู่กัน บุคคลมีสิทธิทางกฎหมายซึ่งถือว่ามีประโยชน์แก่ตนเอง บุคคลมี เสรีภาพทราบให้ที่ไม่ไปปลอมสิทธิอันชอบธรรมของคนอื่น สิทธิเสรีภาพจึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง ซึ่งของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีอิสระในการกระทำการได้โดยอิสัย ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ในทางกลับกัน เมื่อสังคมคุ้มครองบุคคล ได้มีสิทธิเสรีภาพแล้ว บุคคลก็จำเป็นต้องมีหน้าที่ต่อสังคม หรือช่วยเหลือส่วนรวมด้วยจึงจะทำให้ประเทศชาติเป็น ปึกแผ่น มีความสุข มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมอันจะเป็นผลดีต่อนักคนทุกคนนั้นเอง (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2543 : 147)

สิทธิและหน้าที่เป็นปัจจัยสำคัญของอำนาจทางการเมือง การใช้สิทธิคือการยอมให้ เสรีภาพที่จะปฏิบัติภาระในขอบเขตสิทธินั้น ตัวหน้าที่คือการกำหนดให้บุคคลใดหรือกลุ่มใด สามารถใช้สิทธิที่ตนมีอยู่อย่างเสรี รวมทั้งการคุ้มครองป้องกันรักษาสิทธิของคนด้วย ฉะนั้น สิทธิ และหน้าที่จึงเป็นสิ่งที่เป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน เมื่อได้สิทธิเด็ดขาด หน้าที่ก็จะเกิดตามสิทธินั้น (ปรีดี เกษมทรัพย์ 2536 : 33)

สิทธิเสรีภาพของประชาชนจะมีค้านได้ หากน้อยเพียงใดย่อมขึ้นอยู่กับบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญของรัฐนั้น ๆ

สำหรับการใช้สิทธิและเสรีภาพนั้นในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งเกี่ยวกับการรักษาผลประโยชน์ของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นประชาชนกลุ่มน้อยหรือกลุ่ม ใหญ่ การเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายของชนชั้น สังคม และประเทศชาติ การ แสดงออกซึ่งความต้องการของประชาชนในเรื่องต่าง ๆ การแสดงความคิดความต้องการนี้อาจ แสดงออกได้หลายทาง เช่น การพูด การอภิปราย การเขียน การพิมพ์ เป็นต้น (ชูภู ศุภาร 2534 : 43)

2.2 แนวคิดเรื่องประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วม

2.2.1 ความหมายของประชาธิปไตย

คำว่า “ประชาธิปไตย” หรือ Democracy ในภาษาอังกฤษมีรากศัพท์มาจากภาษากรีก คือ Demos แปลว่า ประชาชน กับ Kratos แปลว่า การปกครอง ซึ่งรวมกันหมายถึง การปกครอง โดยประชาชน ดังนั้น หากกล่าวง่าย ๆ ประชาธิปไตยคือรูปแบบหนึ่งของการปกครองที่ประชาชน

นีอัมนาจ โซเวอร์อี้ยน (Sovereign 1998 : 34) แต่เป็นความหมายที่ก่อให้เกิดความสับสนว่า ใครคือประชาชน และประชาชนมีส่วนร่วมได้มากแค่ไหนในสถานการณ์ใด ในที่นี่รวมเรื่อง กฎหมาย ระบอบ ความสำคัญกับรัฐหรือไม่ เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหรือไม่มีมาตรการดำเนินการอย่างไรกับผู้ไม่เข้ามามีส่วนร่วม เป็นต้น ดังนั้นนักทฤษฎีทั้งหลายจึงให้คำจำกัดความของคำว่า ประชาธิปไตยไปในหลายลักษณะสำหรับ โจเซฟ ชูมป์เตอร์ (Joseph Schumpeter อ้างใน Sorensen 1942 : 9) ประชาธิปไตยเป็นเพียงวิธีการทำงานการเมืองสำหรับการเลือกผู้นำทางการเมือง ประชาชนสามารถเลือกผู้นำของเขากลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ในการเลือกตั้งครั้งต่อๆ ไปประชาชนก็สามารถเปลี่ยนผู้นำของเข้าได้ กล่าวคือประชาชนสามารถเลือกผู้นำของเข้าได้ โดยใช้การเลือกตั้ง

เดวิด (David Held 1987 : 99) ได้รวมแนวคิดเห็นของลิเบอรอล (Liberal) และมาร์กซิสต์ (Marxist) เข้าด้วยกัน และให้ความหมายว่าแต่ละบุคคลควรมีเสรีภาพและความเท่าเทียมกันในการกำหนดแนวทางของชีวิตของตนเอง นั่นคือ พากษาควรจะมีความพอด้วยกับสิทธิที่เท่าเทียมกันในกรอบและโอกาสที่ให้แก่พากษา ทราบได้ที่ไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น

โรเบิร์ต เอ ดอลล์ (Robert A. Dahl 1971 : 3) ให้คำจำกัดความว่า ประชาธิปไตยเป็นระบบการเมืองระบบหนึ่ง ที่ทางรัฐบาลต้องตอบสนองความชอบของประชาชน ที่ถือว่าเป็นความเท่าเทียมของการเมืองซึ่งเป็นลิ่งสำคัญของประชาธิปไตย ความรับผิดชอบนี้ คือ ประชาชน ต้องมีโอกาสในการกำหนดความพอด้วยกันว่า ประชาชนมีเสรีภาพที่จะรวมตัวกัน มีเสรีภาพในการแสดงออกสิทธิในการลงคะแนน นี้แห่งทางเลือกของข้อมูล มีเสรีภาพ มีการเลือกตั้งที่ยุติธรรม ผู้นำทางการเมืองมีสิทธิในการแบ่งขันเพื่อการเลือกตั้ง และมีสถาบันในการดำเนินการตามนโยบายที่มาจากการเลือกตั้งและการแสดงออกของประชาชน

กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง (2532 : 22-23) ศึกษาเรื่องหลักการขั้นบุคคล ฐานประชาธิปไตย จะมีลักษณะดังนี้

1) เชื่อว่ามนุษย์มีความรู้ มีความสามารถ มีสติปัญญา รู้จักใช้เหตุผลในการค้นหาความจริงอကma เป็นข้อตกลงที่มีหลักเกณฑ์ ตลอดจนสามารถร่วมมือกันทำงานเพื่อความสุขของส่วนร่วมได้

2) มนุษย์มีความเป็นอิสระและมีเสรีภาพที่จะสามารถเลือกใช้ชีวิตของตนในการทำ การอย่างใดอย่างหนึ่ง และจะต้องรับผิดชอบในการกระทำอย่างนั้นของตนเองด้วย

3) ยอมรับว่ามนุษย์มีความเท่าเทียมกันทั้งทางกฎหมายและทางการเมือง กล่าวคือ กฎหมายคุ้มครองคนทุกคนเหมือนกันทุกคน ควรได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเหมือนกันโดยไม่มีการแบ่งแยกเชื้อชาติ กำเนิด เพศ หรือยากดีมีชนอย่างใด

4) การตัดสินปัญหาสำคัญของ สังคมมาจากประชาชน โดยมอบหมายให้ ตัวแทนดำเนินการแทนตน เพราะทุกคนไม่ สามารถจะตัดสินปัญหาทุกเรื่องได้โดยตรง

5) อำนวยทางการปกครองของรัฐ เกิดขึ้นจากการให้ความยินยอมของประชาชนผู้ถูกปกครอง

6) สิทธิในการคัดค้าน ประชาชนมีสิทธิอย่างเต็มที่ในการคัดค้านหรือเปลี่ยนรัฐบาล ตามช่องทางของการปกครองระบบประชาธิปไตย กำหนดเป็นกติกาการปกครองของประเทศ หากไม่สามารถสนองตอบความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ได้

2.2.2 ความหมายของการมีส่วนร่วม

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527 : 183) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางด้าน จิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้ กระทำการบรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับการทำให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม ดังกล่าวด้วย จากนั้นยังดังกล่าว การมีส่วนร่วมเชิงประกอบไปด้วยปัจจัย 3 ประการ คือ

1. การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ เป็นการเกี่ยวข้องทั้งตัว คือ ผู้ที่มีส่วนร่วม จะมีส่วนเกี่ยวข้องทางจิตใจไม่เพียงแต่เฉพาะด้านการเงิน

2. การกระทำการให้ เมื่อผู้ที่มีส่วนได้บ้างเกิดความเกี่ยวข้องด้านจิตใจและอารมณ์แล้ว ก็เท่ากับเปิดโอกาสให้เข้าแสดงความคิดเห็นสร้างสรรค์ การกระทำการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของกลุ่มโดยเหตุนี้ การมีส่วนร่วมเชิงเป็นมากกว่าการยินยอมที่จะกระทำการตามคำสั่ง

3. การร่วมรับผิดชอบ เมื่อมีความเกี่ยวข้องด้านจิตใจ อารมณ์ และได้กระทำให้แก่ สถานการณ์กลุ่มนั้นแล้ว ผู้ที่มีส่วนร่วมจะเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบของกลุ่มนั้นแล้ว เพราะการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องกับกลุ่ม และต้องการเห็นผลสำเร็จของ การทำงานนั้นด้วย จึงเกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่ม

สุภากรณ์ งบสูงเนิน (2547 : 11) สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมจากความหมาย ข้างต้นว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความ ตั้งใจ (ความร่วมนื้อร่วมใจ) โดยการกระทำการวางแผนดังกล่าวในช่วงเวลา และดำเนิน เหตุการณ์ที่ ทรงประสิทธิภาพ คือ ถูกจังหวะและเหมาะสม (การประสานงาน) กับทั้งกระทำการงานดังกล่าว ด้วยความผูกพันให้ประจักษ์ว่า เชื่อถือไว้ใจได้ (ความรับผิดชอบ)

ໄพ โรจน์ ศุขสันตุธรี (2531 : 24-25) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนว่าเป็น กระบวนการการดำเนินงานรวมพลังประชาชนกับองค์กรของรัฐหรือเอกชนเพื่อประโยชน์ในการ พัฒนาหรือแก้ไขปัญหาชุมชน โดยมีคหลักว่าสามารถในชุมชนนั้น ๆ จะต้องร่วมนื้อกันวางแผน และการปฏิบัติเพื่อสนองความต้องการหรือแก้ปัญหาของประชาชนในชุมชน

ธเนศ อภารณ์สุวรรณ (2540 : 12) กล่าวว่าการมีส่วนร่วม คือ การที่คนในชุมชน นาร่วมตัวกันเป็นกลุ่มหรือองค์กรจัดตั้งไม่ว่าจะ เป็นภาคธุรกิจเอกชนหรือภาคสังคมในลักษณะ ที่เป็น “หุ้นส่วนกัน” เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาหรือกระทำการบางอย่างให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ คือยรักความสมานฉันท์ ความเอื้ออาทรต่อกัน ภายใต้ระบบการจัดการ โดยมีการเชื่อมโยงเป็น เครือข่าย

เออวิน (Erwin 1976 : 14) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ความรู้และความชำนาญร่วมกับการใช้วิทยากรที่เหมาะสม และ สนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

อคิน รพีพัฒน์ (2532 : 32) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาซึ่งความสามารถของตนเองในการจัดการและควบคุมการใช้และการ กระจายทรัพยากร และปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในสังคมเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ทางเศรษฐกิจ และทางสังคม ความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรีในฐานะสมาชิกสังคมในการมีส่วนร่วมในการ พัฒนาการรับรู้และภูมิปัญญา ซึ่งออกในรูปการตัดสินใจในการกำหนดวิถีชีวิตของตนเองอย่างเป็นตัว ของตนเอง

กล่าวโดยสรุป การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาส แสดงทัศนะแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ อันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่าย กระบวนการที่ทุกฝ่ายควรเข้า ร่วมตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ผลกระทบ รับรู้และ เรียนรู้การปรับเปลี่ยนร่วมกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

2.2.3 ปัจจัยและเงื่อนไขที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

การที่ประชาชนจะตัดสินใจเข้าไปมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และรับผิดชอบใน โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งระบบนั้น ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและปัจจัยหลายประการ ที่ปัจจัย ส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะภายในด้านบุคคลและกลุ่มคน ซึ่ง เป็นการรับรู้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจากภายนอก ดังมีผู้ให้ความเห็นไว้ดังนี้คือ

ทัศดาว บุญปลา (2530 : 27) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมทางสังคมของบุคคลนั้นมีปัจจัยที่ เกี่ยวข้อง คือ สถานภาพทางสังคม สถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางอาชีพ และที่อยู่อาศัย โดยบุคคลที่มีสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจต่ำจะเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนน้อยกว่า บุคคล ที่มีสถานภาพทางสังคม นอกจากนั้นแล้วได้มีการศึกษาแหล่งอำนาจและการตัดสินใจใน การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน จำนวน 13 ตัวแปร ซึ่งจากผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า

ความรู้และความ เชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่ง ก็คือการศึกษาและเงินเป็นสิ่งหนึ่งที่แสดงถึงสถานภาพทางเศรษฐกิจ แหล่งอำนาจ ทั้งสอง ชนิดนี้ ถ้าผู้ใดได้ครอบครองหรือมีไว้ก็จะเป็นผู้มีบทบาทสูงในชุมชน โดยเฉพาะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กร

นอกจากฐานะทางเศรษฐกิจและระดับการศึกษาแล้ว คุณลักษณะทางสังคมไม่ว่าจะเป็นความเชื่อ ค่านิยม ตลอดจนนิสัย ประเพณีในบุคคลหรือกลุ่มคน ก็อาจจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมเช่นกัน โดยเฉพาะอพอลอร์ฟ (Cohen and Uphoff 1980 : 17-19) เสนอถึงบริบทของการมีส่วนร่วมว่าในการพิจารณาการมีส่วนร่วมจะต้องคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมซึ่งมีความซับซ้อนอย่างมากด้วย ได้แก่

1. ปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพ
2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ
3. ปัจจัยทางด้านการเมือง
4. ปัจจัยทางด้านสังคม
5. ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม
6. ปัจจัยทางด้านประวัติศาสตร์

และข้อถ้วนด้วยว่ามีบุคคล 4 ฝ่ายที่มีส่วนสำคัญในการมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมชุมชนบท ประกอบด้วยประชาชนในท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลภายนอกสำหรับการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้น ยังมีปัจจัยหลายอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่

1. อายุและเพศ
2. สภาพภูมิภาคในครอบครัว
3. ระดับการศึกษา
4. สถานภาพทางสังคม เช่น ชั้นทางสังคม ศาสนา
5. อาชีพ
6. รายได้และทรัพย์สิน
7. ระยะเวลาในท้องถิ่น และระยะเวลาที่อยู่ในโครงการ
8. ที่ดินถือครองและสถานภาพแรงงาน

ทันติงตัน และ โจนนิคูซ (Huntington and Dominiquez) (1975 : 55) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วมทางการเมือง หมายถึง กิจกรรมหรือการกระทำการของประชาชนที่ต้องมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาล โดยการกระทำการหรือความพยายามนั้นเป็นไปได้ ทั้งที่สมัครใจหรือไม่

สมัครใจ รวมถึงการเลือกตั้ง การร่วมในการ รณรงค์หาเสียง การรวมตัวเพื่อให้โน้มโน้มหรือ กดดันรัฐบาล การประท้วง การใช้ความ รุนแรง

ปริญญา เทวนฤทธิ์กุล (2545 : 26) กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในทางการเมืองของ ประชาชนในระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) หรือที่เรียกว่า “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” เป็นประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองในระดับต่าง ๆ มากขึ้น โดยให้ประชาชนมีอำนาจในการควบคุม และตรวจสอบการทำงานของผู้ที่ได้รับเลือกตั้งให้ใช้อำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ นิใช่เพียงมี อำนาจเพียงเป็นที่มาแห่งอำนาจปกครองหรือมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเท่านั้น ซึ่งลักษณะหรือ รูปแบบของการมีส่วนร่วมในทางการเมืองนี้ อาจจะเป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมในทาง การเมืองในระบบประชาธิปไตยโดยตรง อาทิ การออกเสียงประธานาธิบดี การเข้าร่วมเสนอภูมาย การถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง เป็นต้น ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจึงน่าจะอยู่ตระกูล ระหว่างการมีส่วนร่วมในทางการเมืองแบบตัวแทนหรือประชาธิปไตยโดยอ้อมที่ประชาชนมีสิทธิ์ ออกเสียงเลือกตั้งอย่างเดียวกับการมีส่วนร่วมในทางการเมืองแบบตัวแทน ซึ่งประชาชนได้มีส่วนร่วมในทางการเมืองในรูปแบบของประชาธิปไตยโดยตรงควบคู่กันไปด้วย

รีดเดอร์ (Reeder 1974 : 32) สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของ ประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติดุณให้คล้ายความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคล และกลุ่มนบุคคล เหมือนจะเลือกแบบวิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อมั่นพื้นฐานของตนเอง
2. มาตรฐานคุณค่า บุคคลและกลุ่มนบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้อง กับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง
3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มนบุคคลเหมือนจะส่งเสริม ปักป้องและรักษาเป้าหมาย ของตนเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มนบุคคล บางครั้งมี รายงานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ
5. ความคาดหมาย บุคคลและกลุ่มนบุคคลจะมีพฤติกรรมตามแบบที่ตนคาดหมายว่า จะต้องมีพฤติกรรมในสถานการณ์ เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจาก ผู้อื่น
6. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มนบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตัวเองควร จะต้องกระทำการ เช่นนั้น

7. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่ม บุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ

8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ที่เรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ

9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคมโดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาสตามที่โครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนมีความสามารถ

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติงาน เมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุน

ปาริชาติ วิลัยเสถียร และคณะ (2543 : 149-158) สรุปและอธิบายปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาที่สามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับงานด้านอื่น ๆ ໄว อย่างน่าสนใจ โดยแบ่งปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมเป็น 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านกลไกของรัฐ โดยรัฐจะต้อง

- การกำหนดนโยบายซึ่งต้องคำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมในท้องถิ่น
- สนับสนุนกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง

- การสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน โดยระบบต่าง ๆ ของราชการจะต้องเอื้ออำนวย และเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

- มีการติดตามประเมินผล และการให้การสนับสนุนในภายหลัง

2. ปัจจัยด้านประชาชน โดยประชาชนในชุมชนจะต้อง

- มีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา
- เป็นฝ่ายตัดสินใจ วิเคราะห์กิจกรรม และรับผิดชอบไขชี้
- เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม หรือเป็นผู้นำท้องถิ่น
- มีการติดต่อ ประสานกับเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานอื่น
- ได้รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3. ปัจจัยด้านนักพัฒนา โดยนักพัฒนาต้อง

- ศึกษาชุมชน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมในทุก ๆ ด้าน

ในชุมชน

- มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา ของกระบวนการมีส่วนร่วม
- ค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพ ชี้งา เป็นผู้ที่กระตุ้นให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วม

ในงานพัฒนา

- รวมกลุ่มชาวบ้านเพื่อหาหนทางแก้ไขปัญหา
- เป็นผู้สนับสนุนด้านการศึกษา การให้ข้อมูลข่าวสาร วิทยาการใหม่ ๆ วัสดุอุปกรณ์ ที่จำเป็นและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- มีความจริงใจ และมีความผูกพันกับท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเชื่อถือและครับฟ้า
- ดำเนินงานพัฒนาที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

4. ปัจจัยง่ายๆ

- การได้รับผลประโยชน์จากการได้เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา
- โครงการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

สากล สถาบันวิทยานนท์ (2522 : 166-167) ให้ความเห็นว่า การมีส่วนร่วมเกิดจากแนวคิดสำคัญ 3 ประการ

1. ความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกัน เกิดจากการสนใจและความห่วงใย และความกังวลส่วนบุคคลซึ่งบังเอญสอดคล้องกัน ถลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม

2. ความเดือดร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกันที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันให้พุ่งไปสู่การรวมกลุ่ม วางแผน และลงมือกระทำการร่วมกัน

3. การตกลงร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่มชนชนไปในทิศทางที่พึงประสงค์ การตัดสินใจร่วมกันนี้จะต้องรุนแรงมากพอที่จะทำให้เกิดความคิดวิธีเริ่มกระทำการที่สนองตอบความเห็นชอบของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมนั้น

อย่างไรก็ตามการมีส่วนร่วมยังอาจเกิดจากแนวคิดอื่น ๆ เช่น

1. ความศรัทธาที่มีความเชื่อถือบุคคลสำคัญ สิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์ วิหาร เป็นต้น

2. ความเกรงกลัวที่มีต่อบุคคลที่เคราพันธ์หรือหรือมีเกียรติยศตำแหน่ง ทำให้ประชาชนเกิดความเกรงใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย ทั้ง ๆ ที่ยังไม่มีความศรัทธา หรือความเห็นใจอย่างเดิมเป็นที่จะกระทำ

3. อำนาจบังคับที่เกิดจากบุคคลที่มีอำนาจเหนือกว่า ทำให้ประชาชนถูกบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำนั้น ๆ

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ประชาชนมีหลายรูปแบบและวิการแตกต่างกัน ไปในแต่ละระบบการเมืองและบริบทแวดล้อม ทางสังคมและวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ อย่างไรก็ตามอาจแบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยเป็น 2 รูปแบบ คือ (จันทนา สุทธิชารี 2524 : 412-414)

รูปแบบที่หนึ่ง การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบทางการ โดยมีกฎหมายรองรับให้ กระทำได้ หรือต้องกระทำ วิธีการที่สำคัญ และยอมรับปฏิบัติใช้ทั่วไปในระบบประชาธิปไตย มี ดังนี้

ก. การเลือกตั้งทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การเลือกตั้งเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ชัดเจนที่สุด ในทางการวิจัยสามารถอัดระดับ ประเมินค่าของพฤติกรรมการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้ແเนื่อนมากกว่าพฤติกรรมอื่น ๆ

ข. การใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในประเด็นหรือเรื่องราว ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์สาธารณะของประชาชน เช่น การพูด อภิปราย เขียน พิมพ์ ในระบบประชาธิปไตย การมีส่วนร่วมโดยการใช้สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นด้วยวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้สำคัญมาก เพราะเป็นช่องทางการสื่อสารทางการเมือง ระหว่างประชาชนกับรัฐบาล รัฐบาล จะมีโอกาสรับรู้ปัญหา ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ วิจารณ์ หัวหงส์ และทำงานของรัฐบาลจาก ประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจอยธิปไตยต่อการปรับปรุงการทำงานของรัฐบาลให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

ค. การจัดตั้งและเข้าเป็นสมาชิกพรรคการเมือง เป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองโดย การรวมกลุ่มของบุคคลที่มีความเห็นทางการเมืองตรงกัน และมีความมุ่งหมายที่จะเข้าไปทำหน้าที่ บริหารประเทศให้เป็นไปตามอุดมการณ์ของพรรคร่วมกับประชาชนผู้เป็นสมาชิกพรรคการเมือง ได้ ในช่วงที่เลือกตั้ง สามารถมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยผนองค์ท้าเสียงช่วยพรรคนั้น ๆ

ง. การมีส่วนร่วมโดยการรวมตัวเป็นกลุ่มผลประโยชน์ หมายถึง การที่กลุ่มคนมา รวมกันเฉพาะอาชีพการทำงาน หรือมีผลประโยชน์หรือความมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง และใช้พลัง ของกลุ่มให้มีอิทธิพลต่อกระบวนการกำหนดนโยบายของรัฐ เพื่อปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ ของคน

รูปแบบที่สอง การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบไม่เป็นทางการเป็นการมีส่วนร่วมที่ กฎหมายห้ามไว้อย่างชัดเจน หรือมิได้มีกฎหมายรองรับว่าให้กระทำได้ ได้แก่

ก. การเดินบนหัวหรือชุมนุมประท้วง ซึ่งเป็นการรวมตัวกันเพื่อแสดงความไม่เห็นด้วย กับนโยบาย หรือการดำเนินการของรัฐบาลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเป็นการรวมตัวเพื่อเรียกร้อง

ต่อรัฐบาลในการกำหนดนโยบาย หรือกระทำ การสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความต้องการของประชาชนผู้นำชุมชน

ข. การก่อความวุ่นวายทางการเมือง เช่น การนัดหยุดงาน การงดให้ความร่วมมือกับรัฐบาล เป็นวิธีแสดงออกของประชาชนโดยการไม่เชื่อฟังอำนาจรัฐหรือปฏิบัติการที่ละเมิดกฎหมายโดยอ้างความบกพร่องของรัฐบาลเป็นสาเหตุ

2.3 แนวคิดเรื่องประชาสังคม

คำว่า "ประชาสังคม" มาจากภาษาอังกฤษว่า Civil Society และมีผู้ใช้คำภาษาไทยเทียบเคียงกันหลายคำ อาทิ "สังคมประชาธิรัฐ" (ไปบุญย์ วัฒนศิริธรรม 2541 : 15) "สังคมรายภูมิ" (เสน่ห์ จำริก 2530 : 215) "วีถีประชา" (ชัยอนันต์ สนุทวัณิช 2540 : 45) "อารยสังคม" (เออนก เหล่าธรรมทัศน์ 2540 : 179) และ "สังคมเข้มแข็ง" (ธีรยุทธ บุญมี 2547 : 25) เป็นต้น

เออนก เหล่าธรรมทัศน์ (2540 : 122) ให้ความหมายของ "ประชาสังคม" หรือ "อารยสังคม" ที่ครอบคลุมทุกชนชั้นของสังคม เน้นเรื่องความสมานฉันท์ ความกลมเกลียว ความกลมกลืนในภาคประชาสังคมมากกว่าการคุ้มครองแต่ด้านความเด็กต่างหรือ ความแตกแยกภายใน อย่างไรก็ตามมุนนของ ของ ดร.เออนก เหล่าธรรมทัศน์ ให้ความสนใจเป็นพิเศษกับประเด็นของ "คนชั้นกลาง" "การมีส่วนร่วม" "ความผูกพัน" และ "สำนึกของความเป็นพลเมือง" กล่าวคือ "ประชาสังคม" โดยนัยยะนี้ นิได้หมายถึงความเป็นชุมชนของสังคมชนบทเท่านั้นแต่รวมไปถึงคนชั้นกลางภาคเมืองที่ไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเป็น เครือญาติหรือเป็นแบบคุ้นหน้า (face to face relationship) แต่เป็นความผูกพัน (bond) ของผู้คนที่หลากหลายต่อ กันบนฐานแห่งความร่วมมือและการแสวงหาการมีส่วนร่วม และด้วยสำนึกที่มีต่อความเป็นพลเมือง หรือ Citizenship นั่นเอง นอกจากนี้ ดร.เออนก เหล่าธรรมทัศน์ ยังได้ตั้งข้อสังเกตที่สำคัญถึงรากฐานของคนไทย และสังคมไทยว่าคนไทยส่วนมากยังมีระบบวิธีคิดว่าตนเองเป็นไพร์ (client) หรือคิดแบบไพร์ที่จะต้องมีมูลนายที่ดี ให้หาคนดี จึงมักขาดสำนึกของความเป็นพลเมืองและมองปัญหาในเชิงโครงสร้างไม่ออก

ชัยอนันต์ สนุทวัณิช (2540 : 50) และนายแพทย์ชัย ศุภวงศ์ (2542 : 12) กล่าวถึง "ประชาสังคม" โดยเน้นที่การปรับใช้ในบริบทของสังคมไทยค่อนข้างมาก โดยที่ชัยอนันต์ สนุท วัณิช มองว่า "ประชาสังคม" หมายถึงทุกๆ ส่วนของสังคมโดยรวมถึงภาครัฐ ภาคประชาชนด้วย ถือว่าทั้งหมด เป็น Civil Society ซึ่งแตกต่างจากความหมายแบบตะวันตกที่แยกออกจากภาครัฐ หรือนอกภาครัฐ แต่หมายถึงทุกฝ่ายเข้ามาเป็น partnership กัน (ชัยอนันต์ สนุทวัณิช 2540 : 50)

โดยนัยยะนี้ชัยอนันต์ สมุทรมิช ให้ ความสำคัญกับ Civic movement หรือ "วิถีประชา" ที่เป็นการดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม องค์กรต่าง ๆ โดยเอาตัวกิจกรรมเป็นศูนย์กลาง ปราศจากการขัดตัว

นายแพทบัญชัย ศุภวงศ์ (2542 : 48) ให้ความหมายของ "ประชาสังคม" หมายถึง "การที่ผู้คนในสังคม เห็นวิกฤตการณ์ หรือสภาพปัจจุหาในสังคมที่สลับซับซ้อนมากแก่การแก้ไข มี วัตถุประสงค์ร่วมกันซึ่งนำไปสู่การก่อจิตสำนึก (Civic consciousness) ร่วมกัน นารวมตัวกันเป็น กลุ่มหรือองค์กร (Civic group) ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน หรือภาคสังคม (ประชาชน) ในลักษณะที่เป็นหุ้นส่วนกัน (Partnership) เพื่อร่วมกันแก้ปัจจุหาหรือกระทำการบางอย่างให้บรรลุ วัตถุประสงค์ ทั้งนี้ ด้วยความรัก ความสมานฉันท์ความอ่อนโยนต่อกันภายใต้ระบบการจัดการโดย มีการเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย (Civic network)"

ไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม (2541 : 162) ให้ความหมายของ "ประชาสังคม" ว่าหมายถึง "สังคมที่ประชาชนทั่วไปต่างมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิถีชีวิตรของ ประชาชน โดยอาศัยองค์กร กลไก กระบวนการ และกิจกรรมอันหลากหลาย ที่ประชาชนจัดขึ้น" โดยนัยยะของความหลากหลายขององค์กรนี้ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่ม องค์กร ชนรุน สมาคม ซึ่งล้วน แต่มีบทบาทสำคัญต่อการผลักดันการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้งสิ้น จึงเป็นเสมือน "สังคม" ของ "ประชา" หรือ Society ของ Civil นั่นเอง

2.4 แนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล (Good governance)

2.4.1 ความหมายของธรรมาภิบาล

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2543 : 19 - 20) กล่าวถึงความหมาย ธรรนรัฐหรือธรรมาภิบาล ไว้ด้วยประการ ดังนี้

1. ประธานาธิบดี หมายถึง กระบวนการสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐ ภาคสังคม ภาคเอกชน และประชาชน โดยทั่วไปในการที่จะทำให้การบริหารราชการแผ่นดินดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีคุณภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้

2. ประธานาธิบดี หมายถึง การที่กลไกของรัฐทั้งทางการเมืองและการบริหารมีความแข็งแกร่ง มี ประสิทธิภาพ สามารถโปร่งใส รับผิดชอบ หรือ

3. ประธานาธิบดี หมายถึง การบริหารหรือการปกครองที่ดี หรือการปกครอง หรือการบริหารที่ เป็นธรรม โดยจะเน้นคุณภาพ 3 ประการ คือ โปร่งใส (Transparency) การตรวจสอบได้ (Accountability) และความมีประสิทธิภาพ (Efficiency)

เกษยร เดชะพิรະ (2546 : 6) กล่าวถึงในความหมายของธรรมาภิบาลหรือ ธรรมรัฐ โดยเสนอความหมายออกเป็น 3 ลักษณะ คือ 1. ธรรมรัฐอำนวยานนิยมหมายถึง การมองธรรมรัฐในทัศนะของฝ่ายมั่นคง เช่น กองทัพ ฝ่ายปกครอง และภาคราชการ โดย สันพันธ์กับการอธิบายบทบาทของทางราชการ ในการสร้างธรรมรัฐในสังคมไทย ในที่นี้หมายถึง รัฐเป็นเจ้าของธรรมรัฐ การสร้างธรรมรัฐในภาครัฐคือการใช้กลไกทางการเมือง ได้แก่ รัฐธรรมนูญ ระดับภาครัฐบาล ก็คือ การปฏิรูประบบราชการ ให้มีขนาดเด็กลงและทำให้เกิด ประสิทธิภาพมากขึ้น การแก้ไขปัญหาครัวเรือนในวงราชการ และการสร้างความโปร่งใสในการ บริหารงานราชการ โดยเฉพาะระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประชาชนเพิ่งรู้ 2. ธรรมรัฐเสรี นิยมหมายถึงการมองธรรมรัฐในแง่ของนักธุรกิจ นักจัดการสนับสนุน เป็นแนวคิดเรื่องการเปิดเสรี โดยเป็นเรื่องของการบริหารให้เกิดผลสำเร็จโดยไม่เกี่ยวกับอุดมการณ์ทางการเมือง ซึ่งมี องค์ประกอบที่จำเป็นต้องมี ได้แก่ การมีส่วนร่วมจากประชาชน (Participation) มีหลักการและ ความรับผิดชอบ (Accountability) การสามารถคาดการณ์ได้ (Predictability) และมีความโปร่งใส (Transparency) ตลอดจนต้องมีระบบกฎหมายที่มีความยุติธรรม (Rule of Law) 3. ธรรมรัฐชุมชน นิยม หมายถึง ธรรมรัฐในแนวคิดเรื่องการกระจายอำนาจ การเสริมความเข้มแข็งให้แก่ภาคสังคมที่ จะไปตรวจสอบภาครัฐและเอกชน ได้ โดยให้ความสำคัญต่อแนวคิดเรื่องความร่วมมือระหว่างกลุ่ม ต่างๆ เพื่อให้เกิดการถักทอทางสังคม และการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชน โดย สันพันธ์กับประชาธิปไตย

ปรัชญา เวสารัชช (2537 : 45) กล่าวถึงในความหมายของการบริหารจัดการที่ดีซึ่ง หมายถึงกลไกการทำงานของหน่วยงานใดๆ ไม่ว่ารัฐบาล ระบบราชการ หรืออะไรก็ตาม ที่มี รูปแบบวิธีการบริหารจัดการที่ดี โดยพิจารณาถึง สามเรื่องหลัก ๆ ได้แก่ หลักการที่ดี วิธีการที่ดี และผลลัพธ์ที่ดีมีคุณภาพด้วย คือจะต้องมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เป็นธรรม โปร่งใส และมีความรับผิดชอบ

จากความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับธรรมาภิบาล (Good Governance) ที่นักวิชาการ และหน่วยงานต่างๆ และอีกหลายๆ ท่านได้ให้ความหมายไว้ในนี้ พอกสรุปได้ว่า การบริหารงาน ของภาครัฐในทุกๆ ด้าน โดยขอบธรรมและมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการใช้กระบวนการการมีส่วน ร่วมจากทุกส่วนของสังคม ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน อย่างจริงจังและ ต่อเนื่อง เพื่อให้ประเทศมีพื้นฐานประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง มีความชอบธรรมด้านกฎหมาย มี เสถียรภาพ มีโครงสร้างการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

2.4.2 ลักษณะเงื่อนไขของธรรมาภิบาล

ลักษณะเงื่อนไขของธรรมาภิบาล มีหลักสำคัญ 6 ประการ ดังนี้ (วิศรา รัตนสันติ 2543 : 26)

1. หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ (Public Participation)

หลักการมีส่วนร่วมของสาธารณะ คือ กระบวนการที่ประชาชนมีโอกาสและมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ อย่างเท่าเทียมกัน (Equity) ไม่ว่าจะเป็นโอกาสในการเข้าร่วมทางตรง หรือทางอ้อม โดยผ่านกลุ่มผู้แทนราษฎรที่ได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนโดยชอบธรรม การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเสรีนี้รวมถึงการให้เสริภาคแก่สื่อมวลชนและให้เสริภาคแก่สาธารณะในการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่งที่สาธารณะจะมีส่วนร่วมคือการมีรูปแบบการปกครองและบริหารงานที่กระจายอำนาจ (Decentralization)

2. หลักความสุจริตและโปร่งใส (Honesty and Transparency)

หลักความสุจริตและโปร่งใส คือ กลไกการบริหาร ที่มีความสุจริต และโปร่งใส ซึ่งรวมถึงการมีระบบบุคลิกา และการดำเนินงานที่เปิดเผย ตรงไปตรงมา ประชาชนสามารถเข้าถึง และรับข้อมูลจากสารได้อย่างเสรีเป็นธรรม ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานกำกับดูแลและประชาชนสามารถตรวจสอบและติดตามผลได้

3. หลักพันธะความรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability)

หลักพันธะความรับผิดชอบต่อสังคม ความรับผิดชอบในบทบาทภาระหน้าที่ที่มีต่อสาธารณะโดยมีการจัดองค์กร หรือการกำหนดกฎหมายที่เป็นการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความต้องการของกลุ่มต่างๆ ในสังคมอย่างเป็นธรรม ในความหมายนี้จะรวมถึงการที่มี Bureaucracy Accountability และ Political Accountability ซึ่งจะมีความหมายที่มากกว่าความรับผิดชอบเฉพาะต่อผู้บังคับบัญชาหรือกลุ่มผู้เป็นฐานเสียงที่ให้การสนับสนุนทางการเมือง แต่จะครอบคลุมถึงพันธะความรับผิดชอบที่มีต่อสังคมโดยรวม การที่จะมีพันธะรับผิดชอบต่อสังคมเช่นนี้ องค์กรหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้องพร้อมและสามารถที่จะถูกตรวจสอบและวัดผลการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณ คุณภาพ ประสิทธิภาพ และการใช้ทรัพยากรสําน้ำหนึ่งคุณลักษณะของความโปร่งใสของระบบจึงเป็นหัวใจสำคัญในการสร้างความรับผิดชอบ

4. หลักกลไกการเมืองที่ชอบธรรม (Political Legitimacy)

หลักกลไกการเมืองที่ชอบธรรม คือ เป็นกลไกที่มีองค์ประกอบของผู้ที่เป็นรัฐบาล หรือผู้ที่เข้าร่วมบริหารประเทศที่มีความชอบธรรม เป็นที่ยอมรับของคนในสังคมโดยรวม ไม่ว่าจะโดยการแต่งตั้งหรือเลือกตั้ง แต่จะต้องเป็นรัฐบาลที่ได้รับการยอมรับจากประชาชนว่ามีความสุจริต มีความเที่ยงธรรม และมีความสามารถที่จะบริหารประเทศได้

5. หลักกฎหมายที่ยุติธรรมและ ชัดเจน (Fair Legal Framework and Predictability)

หลักกฎหมายที่ยุติธรรมและชัดเจน คือ มีกรอบของกฎหมายที่ยุติธรรมและเป็นธรรม สำหรับกลุ่มคนต่างๆ ในสังคม ซึ่งกฎหมายมีการบังคับใช้และสามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นกฎหมายที่ชัดเจนชัดคันในสังคม ทุกส่วนเข้าใจ สามารถคาดหวังและรู้ว่าจะเกิดผลอย่างไร เมื่อคำนึงถึงความชอบธรรมของสังคม สิ่งเหล่านี้เป็นการประกันความมั่นคง ความครั้งชา และความเชื่อมั่นของประชาชน

6. หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Efficiency and Effectiveness)

หลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ เป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดกระบวนการทำงาน การจัดองค์กร การจัดสรรบุคลากร และมีการใช้ทรัพยากรสาธารณะต่าง ๆ อย่างคุ้นค่าและเหมาะสม มีการดำเนินการให้สาธารณูปะที่ให้ผลลัพธ์ เป็นที่น่าพอใจ และกระตุ้นการพัฒนาของสังคมทุกด้าน (ด้านการเมือง สังคมวัฒนธรรม และเศรษฐกิจ)

วชรา ไชยสาร (2545 : 62) กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมในทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ส่งตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาส เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิด แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะหุ้นส่วนการพัฒนา โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนแบ่งออกได้เป็น 5 ระดับ คือ

ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียว แต่เป็นระดับที่สำคัญ เพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่กระบวนการอื่นๆ ต่อไป

ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมหรือ เกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผน/โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้ามาร่วม

ระดับการร่วมนือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือ ฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานภาครัฐ

ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นระดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่ง เป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด



รูปที่ 2.1 ภาพองค์ประกอบหลักของระบบราชการแบบมีส่วนร่วม

ที่มา : www.parliament.go.th/parcy/889.0.html

2.5 แนวคิดเกี่ยวกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

หลักธรรมปฏิบัติของสำนักงานข้าราชการพลเรือนเป็นพolumbiaการประชุม ประจำปี ระหว่างส่วนราชการกับสำนักงาน ก.พ. เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2542 ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี (พ.ศ. 2542) ซึ่งประกอบด้วย หลักการสำคัญ 6 ประการ ได้แก่ (กัลยา เนติประวัติ 2544 : 11 - 13)

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายถูกต้อง เป็นธรรม การกำหนดกฎหมาย และการปฏิบัติตามกฎหมาย คุ้มครองสิทธิ์ของบุคคลโดยคำนึงถึง สิทธิเสรีภาพ ความยุติธรรม ของสมาชิก

2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึด มั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อม กัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กร ทุกวิธีการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างสะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจน

4. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนรับรู้และเสนอ ความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสาธารณะของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแสดงความคิดเห็น การใต้ส่วนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ และการแสดงประชามติหรืออื่นๆ

5. หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกรักในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและประเทศต่อรือร้นในการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำการของตน

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำนวนจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการรณรงค์ให้คนไทยมีความประทัยด้วยข้อมูลอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สิ่งค้า และบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษายั่งยืน ทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

2.6 แนวคิดการเมืองภาคประชาชน

2.6.1 ความหมายของการเมืองภาคประชาชน

สเตกสอร์ค ประเสริฐกุล (2552 : 140) กล่าวว่า โดยทฤษฎีแล้ว “การเมืองภาคประชาชน” คือ การเมืองแบบมีส่วนร่วมของพลเมือง (Participatory Democracy) ซึ่งครอบคลุม ทั้งการเคลื่อนไหวของสาธารณะทั่วไปในการแสดงความเห็นเกี่ยวกับนโยบายหรือกิจการสาธารณะ และการเคลื่อนไหวของประชาชนเฉพาะกลุ่มเพื่อแสดงสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตของตนเอง หรือเพื่อยับยั้งการกระทำการของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของพวากษา จากคำนิยามข้างต้น จะเห็นว่า การเมืองภาคประชาชนเป็นเรื่องของการใช้สิทธิพื้นฐานในระบบการเมืองเปิด หมายถึง ระบบการเมืองที่รองรับสิ่งนี้ได้ จำเป็นต้องมีเงื่อนไข 2 ประการ คือ

1. จะต้องมีการดำรงอยู่ของพื้นที่สาธารณะ (Public Space) สำหรับการแสดงความเห็นอย่างเสรีของสาธารณะ ได้แก่ เสรีภาพของสื่อมวลชน เสรีภาพในการแสดงความ

คิดเห็นของปัจเจกบุคคลหรือหมู่คณะในเรื่องที่ เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของส่วนรวมและลักษณะถูกผิดศีร্�ช้าในสังคมการเมือง

2. จะต้องมีการยอมรับโดยกฎหมายถึงสิทธิในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของประชาชนหมู่เหล่าต่าง ๆ ที่กระทำโดยสันติ ตั้งแต่สิทธิในการประชุม การชุมนุมประท้วง ไปจนถึงการนัดหยุดงาน หรือการปฏิเสธคำสั่งรัฐ การเคลื่อนไหวของฝ่ายประชาชนมีแนวโน้มจะทำให้ข้อเสนอการใช้อำนาจของรัฐลดลง จึงมีนัยในการปรับดูความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับสังคมไปสู่ทิศทางที่สังคมเป็นฝ่ายกำหนดตัวเองได้มากขึ้น อีกทั้งกำหนดครรชุได้มากกว่าเดิม

ธิรยุทธ บุญมี (2543 : 13) กล่าวว่า โดยทั่วไป “การเมืองภาคประชาชน” มีชื่อเรียกหลายชื่อตามเป้าหมายที่แตกต่างกัน อาทิ

(1) “การเมืองภาคปริมณฑลสาธารณะ” (Public Sphere) ที่มุ่งสร้างพื้นที่ เวที กลไกส่วนกลางที่ไม่ใช่รัฐสถาปัตย์จะถูกเดียง สร้างประเด็นต่าง ๆ ขยายสิทธิอำนาจต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

(2) “การเมืองภาคประชาชน” (Civil Society) หรือ “การเมืองภาคพลเมือง” (Citizen Politics) ที่เน้นการมีส่วนร่วมที่แข็งขันของบุคคล องค์กรต่าง ๆ ในสังคมที่จะถูกเดียง และบรรลุข้อตกลงในประเด็นปัญหาต่าง ๆ หรือผลักดันบางประเด็นให้เป็นนโยบายของรัฐ

(3) “การเมืองภาคประชาชน” (People’s Politics) หรือ “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่” (New Social Movements) ที่มุ่งเคลื่อนไหวสร้างจิตสำนึกคนในประเด็นผลประโยชน์ร่วมของมนุษยชาติอันได้แก่ สภาพแวดล้อมโลก การควบคุมทุนโลก การคัดค้านโลกาภิวัตน์ เป็นต้น

2.6.2 ลักษณะของการเมืองภาคพลเมือง (สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ 2546 : 437 -439)

1. เป็น “การเมืองแนวใหม่” โดยมีการขับเคลื่อนยึดกลางไปที่ “ขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมรูปแบบใหม่” ซึ่งการเคลื่อนไหวนี้ ภาคประชาชนจะเป็นผู้แสดงออกซึ่งความต้องการที่จะกำหนดประเด็นต่าง ๆ ในสังคม โดยพื้นที่ของการเคลื่อนไหวจะอยู่นอกการเมืองภาครัฐ

2. เป็นการเมืองที่มุ่งตอบสนองผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่

3. เป็นการสร้าง “กุญแจ” หรือ “กระบวนการทางทางสังคม” ให้เป็น “ข้ออำนาจที่สาม” ขึ้นมาแทนที่พรรครัฐบาลเมือง

4. เป็นการต่อสู้ระหว่างคู่ขัดแย้งใหม่ คือ “ภาคสังคม” กับ “รัฐ” โดยปฏิเสธการต่อสู้ทางชนชั้น ซึ่งมุ่งหวังว่าภาคสังคมที่อยู่นอกรัฐสามารถทำให้รัฐตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่วนใหญ่ได้

5. เป็นรูปแบบการต่อสู้ที่ แปรเปลี่ยนมาจากการพัฒนาด้วยหัวหรือการปฏิวัติในอดีต มาเป็นขบวนการแบบใหม่ที่ มีการกระจายตัวแบบหลากหลายเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าหรือวิกฤตมากน้อยที่เกิดขึ้น ส่วนใหญ่เป็นการต่อสู้ในเชิงอนุรักษ์และสังคมสังเคราะห์เรียกว่า การเคลื่อนไหวในปัญหาสังคม

6. การเมืองภาคประชาชนไม่ใช่สิ่งที่จะมาหักล้างการเมืองของนักการเมืองหรือการเดือดตึ้งและไม่ใช่สิ่งที่จะมาแทนกันได้

7. เป็นการเมืองที่จะต้องเดินพี้งพาประชาธิปไตยตัวแทน การเมืองแนวใหม่เป็นการผสมผสานประชาธิปไตยแบบตัวแทนกับประชาธิปไตยทางตรงมาอยู่ในระบบเดียวกันคือตัวเราเป็นตัวแทนให้กับตัวเรา

8. เป็นการเมืองใช้สิทธิเสรีภาพของพลเมือง รัฐธรรมนูญต้องมีหลักสำคัญ คือ การรับรองสิทธิเสรีภาพและการกำหนดหน้าที่ของพลเมืองและการก่อตั้ง องค์กรกลไก และกระบวนการที่ใช้ในการควบคุมตรวจสอบการตัดสินใจในการกระทำการขององค์กรทางการเมืองและข้าราชการประจำ เพื่อให้การใช้อำนาจนั้นเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย มีความเป็นธรรมและตอบสนองความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

2.6.3 ความสำคัญของการเมืองภาคประชาชน

ธีรยุทธ บุญมี (2543 : 14-17) กล่าวว่า การเมืองแบบผู้แทนกำลังลดบทบาทลง เพราะการเมืองลักษณะนี้ไม่เพียงพอที่จะตอบปัญหาทุกเรื่องแก่ผู้คนได้ การเมืองภาคประชาชนนับวันจะทวีความสำคัญขึ้นด้วยเหตุผลดังนี้

ประการที่หนึ่ง ภายใต้กระแสโลกวิถีนักธุรกิจกระแสท้องถิ่นนิยมที่หลากหลายกระแสซึ่งมีความซับซ้อนในหลายประเทศที่ไม่สามารถจัดการกับความหลากหลายที่ต่างแဆ่ระหว่างประเทศนี้และความชอบธรรมให้กับตนเอง การเมืองแบบตัวแทนหรือระบบราชการไม่สามารถแก้ปัญหาได้ จึงต้องอาศัยการเมืองภาคประชาชนขับเคลื่อนให้เกิดความขัดแย้งนั่นเองตัว

ประการที่สอง ในโลกยุคใหม่เกิดขบวนการรถดอย คือ โลกดอยจากความเชื่อเดิมและรถดอยจากกรอบอำนาจและปฏิบัติเดิม ๆ เช่น รัฐเริ่มดอยจากความเป็นชาติให้เป็นรัฐร่วมของความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรม ดอยออกจากอำนาจในการควบคุมอธิบดีที่เนื้อพรมแดนในบางเรื่อง เช่น รัฐในยุโรปเริ่มดอยจากความเป็นชาติตามและดอยอำนาจในการควบคุมสกุลเงินตราเดิม อำนาจในการตั้งภาษี การตราชฎาที่บังคับด้วย ลักษณะนุழຍชน สภาพแวดล้อมในส่วนของไทยก็กำลังรถดอยออกจากความเป็นรัฐชาติไทยให้เป็นรัฐร่วมของความหลากหลายทางเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรมไทย กับส่วนอื่น ๆ ต้องรถดอย

อำนาจจากการกำหนดภาระแก่อาชีวิน เป็นต้น ถึงที่มาแทนที่คือภาคประชาชน ควรสนับสนุน การเมืองภาคประชาชนให้เข้มแข็ง ให้สังคม เข้มแข็ง วัฒนธรรมที่หลากหลายและเข้มแข็ง

ประการที่สาม การเมืองในโลกจะขยายจากการเมืองอำนาจไปสู่การเมืองวัฒนธรรม และสังคมมากขึ้น ที่มุ่งเข้าสู่อำนาจซึ่งจะมีแรงกดดัน 2 ทาง คือ ทางแรกเป็นกระแสหลัก คือเอื้อ ผลประโยชน์แก่ตลาดหรือภาคเอกชน โดยผ่านข้ออ้างการเสริมความเดิบโตทางเศรษฐกิจ และทาง ที่สอง แรงกดดันให้เกิดความยุติธรรมทางสังคมมากขึ้น ในอนาคตการเมืองแบบผู้แทนจะถูก เพิกเฉยจากภาคประชาชนหันมาให้ความสนใจการเมืองทางสังคมวัฒนธรรมมากขึ้น รัฐภูมิคต้มือมัด เห้าจากทุนการเงินโลก ไม่สามารถสร้างระบบสวัสดิการหรือความสุขทางวัฒนาก่อประชาชนได้ คน จะหันมาให้ความสำคัญกับการแสวงหาความต้องการของตัวเอง ผูกพันกับกลุ่มสัญลักษณ์ เช่น เป็นสมาชิกชุมชนนายจิน สมาชิกพิพิธภัณฑ์ท่องถิ่น เป็นต้น เมื่อว่าการเมืองแบบตัวแทนยังมี อำนาจระดับประเทศ แต่พื้นที่เครือข่ายภายในกับพื้นที่เครือข่ายภายนอกประเทศของการเมืองทาง สังคมวัฒนธรรมจะขยายตัวเพิ่มขึ้นและกินพื้นที่ใหญ่กว่าการเมืองแบบตัวแทนในที่สุด

2.9.4 บทบาทของการเมืองภาคประชาชน

ฐุมพล หนูนิพานิช (2548 : 312-313) กล่าวว่า บทบาทฐานะของการเมืองภาคประชาชน โดยทั่วไปมีดังต่อไปนี้

ประการที่หนึ่ง การเมืองภาคประชาชน เป็นกระบวนการของประชาชน อธิปไตย ทางตรง (Direct Democracy) หรือ ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) ซึ่ง จะช่วยขับปัญหาที่ระบบประชาธิปไตยแบบผู้แทน (Representative Democracy) ก่อขึ้นหรือ รับผิดชอบไม่ได้ทั่วถึง ในกรณีจะทำกับการโอนอำนาจอธิปไตยที่ตกค้างอยู่กับรัฐบาลสู่ประชาชน มากขึ้น และเป็นการถ่วงดุลกลไกตลาดที่รับผิดชอบอธิปไตยจากรัฐไทยไปแล้วบางส่วน ตลอดจน ช่วยขยายระบบประชาธิปไตยออกไปจากระบบท่องชนชั้นนำให้เป็นระบบที่ประชาชนมี อำนาจจริงมากขึ้น

ประการที่สอง การเมืองภาคประชาชน โดยธรรมชาติแล้วเป็นกระบวนการพหุลักษณ์ (Pluralistic Movement) ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มประชาชนที่มีอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ (Identity) วิถี ชีวิตและผลประโยชน์ที่แตกต่างหลากหลาย จึงไม่อาจยอมรับข้ออ้างความชอบธรรมที่เลื่อนค่า โดยเฉพาะในนามของชาติที่เป็นนามธรรมได้ การเมืองภาคประชาชนเป็นผลประโยชน์ในลักษณะ การรวมเป็นรูปธรรมและไม่ทดสอบทึ่งผู้ใด อาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับ ผลกระทบเป็นรากฐานความชอบธรรมใหม่ในกระบวนการการใช้อำนาจของรัฐและรัฐบาล

ประการที่สาม การเมืองภาคประชาชนเป็นกระบวนการพัฒนาแบบทางเลือก (Alternative Development) ไม่สามารถขึ้นต่อตลาดโลกตามแนวคิดเสรีนิยมใหม่ (Neo-

Liberalism) โดยปราศจากเงื่อนไขและไม่สามารถเดินตามแนวทางบริโภคนิยมของระบบทุนโลกกวัตน์อย่างไรขوبेत จึงมีบทบาททั้ง ด่วนดูอิทธิพลของทุนข้ามชาติ พิทักษ์รักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนแก้ไขปัญหาความยากจนในเชิงโครงสร้างไปในเวลาเดียวกัน

2.7 แนวคิดเรื่องวัฒนธรรมทางการเมือง

วัฒนธรรมทางการเมืองเป็นแบบแผนของทัศนคติและความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมืองต่อส่วนต่างๆ เป็นระบบย่อยของระบบการเมืองและการแสดงบทบาททางการเมืองของบุคคล อัลмонด (Almond 1963 Retrieved May 2010, 30 from <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php>) ได้ใช้ให้เห็นความโน้มเอียงหรือท่าทีในการแสดงออกทางการเมืองของบุคคลได้ 3 รูปแบบ คือ

1) ความโน้มเอียงด้านการรับรู้ (Cognitive Orientation) คือความรู้และความเข้าใจของบุคคลที่มี ต่อการเมือง

2) ความโน้มเอียงด้านการแสดงความรู้สึก (affective orientation) คือความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อ การเมือง

3) ความโน้มเอียงด้านการประเมิน(evaluative orientation) คือความสามารถของบุคคลในการใช้ค่านิยมของบุคคลวิเคราะห์การเมืองเพื่อการตัดสินใจนิยม

นอกจากนี้ อัลмонดและเวอร์บาน (Almond & Verba 1963 Retrieved May 2010, 30 from <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php>) แบ่งประเภทของวัฒนธรรมการเมืองออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไฟร์ฟ้า

3. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

จากประเภทของวัฒนธรรมทางการเมืองทั้ง 3 ประเภท อาจมายได้ดังนี้

1. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ (parochial political culture) หมายถึง การที่คนในสังคมมีความโน้มเอียงต่อความรู้สึกต่อระบบการเมืองน้อยมาก กล่าวคือ บุคคลแทบทะจะไม่มีความสัมพันธ์กับระบบการเมืองเลย เขาจะไม่คิดว่าการเมืองในระดับชาติจะกระทบเขาได้และเขาก็ไม่หวังว่าระบบการเมืองระดับชาติจะตอบสนองความต้องการอะไรของเขามากที่อาจะมี วัฒนธรรมทางการเมืองแบบ คับแคบ ก็คือบรรดาสังคมผู้ทั้งหลาภัยในแอฟริกาหรือชาวเขาต่างๆ ในประเทศไทย ซึ่งคนในแต่ละเผ่าอาจไม่ได้เชื่อมโยงกับระบบการเมืองระดับชาติเลย มีการรับรู้ที่แคบอยู่แต่ในเฉพาะกิจการของเผ่าตน วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบมักจะปรากฏในสังคมที่ไม่มี

การแบ่งแยกบทบาททางการเมืองออกจาก บทบาทอื่น กล่าวคือ การเป็นหัวหน้าผู้นำ เป็นการผสมผสานบทบาทต่างๆ ทั้งในด้าน การเมือง-เศรษฐกิจ-ศาสนาเข้าไว้ด้วยกัน ดังนั้น ความโน้มเอียงทางการเมืองของคนในสังคมจึงแยกไม่ออกจากความโน้มเอียงทางสังคมและศาสนา

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบ ไพร์-พี (subject political culture) หมายถึง เมื่อคนส่วนใหญ่ในสังคมรู้จักสถาบันทางการเมืองเฉพาะอย่าง และมีความรู้สึกต่อมัน ไม่ว่าจะบวกหรือลบ อีกทั้งสามารถประเมินค่า่ว่าชอบธรรมหรือไม่ แต่เขาจะมีความสัมพันธ์กับระบบการเมืองโดยทั่วไป และกับปัจจัยนำอกของมันเท่านั้น กล่าวคือ ผู้ที่อยู่ในฐานะผู้รับผลกระทบจากการเมืองโดยที่ไม่เข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของตนต่อระบบ แม้เขาจะเคารพเชื่อฟังระบบแต่ก็มองว่าเขาเองแทบจะไม่มีอิทธิพลใด ๆ ต่อระบบ

3. วัฒนธรรมการเมืองประเภทมีส่วนร่วม (participant political culture) หมายถึง เมื่อคนในสังคมมีความรู้สึกเกี่ยวกับระบบการเมืองและส่วนต่าง ๆ ของมันมาก จะเป็นทางบวก หรือทางลบก็ได้ และมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าไปมีบทบาททางการเมือง

ในสภาพความเป็นจริง ไม่มีสังคมใดที่จะมีวัฒนธรรมทางการเมืองเหมือนกันกับตัวแบบข้างต้นไปเสียที่เดียวหรือวัฒนธรรมการเมืองอย่างเดียวกันทั่วสังคม สิ่งที่เป็นไปได้มากกว่าคือ การมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบผสม แบ่งได้ดังนี้

1. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ-ไพร์-พี (parochial-subject) มีลักษณะ ประชาชนพลเมืองกำลังเริ่มผูกพันน้อยลงกับวัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบของท้องถิ่น ตนเอง และเริ่มนิยมความจงรักภักดีมากขึ้นต่อสถาบันทางการปกครองของส่วนกลาง แต่ความสำนึกรู้ตัวเองเป็นพลังทางการเมืองหนึ่งยังคงมีน้อย กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ มีการยอมรับนับถือและปล่อยให้อภิสิทธิ์ชั้นทางชนชั้นทางการเมืองทำการปกครองไปโดยตนไม่เข้าไปเกี่ยวข้องด้วย วัฒนธรรมทางการเมืองแบบนี้คือแบบที่ปรากฏมากในช่วงแรกๆ ของการรวมท้องถิ่นต่างๆ เป็นอาณาจักรโดยเฉพาะอย่างยิ่งในสมัยโบราณ

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบ ไพร์-มีส่วนร่วม (subject-participant) มีลักษณะ ประชาชนพลเมืองจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ พวกรึมีความเข้าใจถึงบทบาททางการปัจจัยการนำเข้ามากและมีความไวต่อสถาบันทางการเมืองทุกชนิด และมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมทางการเมือง กับอีกพวกคือยังคงยอมรับในอำนาจของอภิสิทธิ์ชั้นทางการเมืองและมีความเลือยชาทางการเมือง วัฒนธรรมทางการเมืองแบบนี้ปรากฏในยุโรปตะวันตก เช่น ฝรั่งเศส เยอรมันนี และอิตาลี ในศตวรรษที่ 19 เป็นต้น

3. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบคับแคบ-มีส่วนร่วม (parochial-participant) มีลักษณะที่พนในประเทศกำลังพัฒนาโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่แต่เดิมอำนาจของรัฐบาลกลางอ่อน นิ

ท้องถิ่นต่าง ๆ ที่มีวัฒนธรรมแบบคับแคนดำรง อยู่มาก เมื่อจะเปลี่ยนแปลงการปกครองเป็นแบบถั่นใหญ่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเจิงเกิด ปัญหาความขัดแย้งระหว่างวัฒนธรรมใหม่กับวัฒนธรรมเก่าที่คับแคน ปัญหาในกรณีนี้ใช่แต่ปัญหาการสร้างกระบวนการในการที่ประชาชนจะเข้าร่วมทางการเมืองเท่านั้น หากแต่รวมถึงปัญหาในการสร้างโครงสร้างค้านปัจจัยนำอกหรือด้านการปกครองความคู่กันไปด้วย

อล์มอลด์ และเวอร์บานา (Almond & Verba 1963 : 23) มองว่าวัฒนธรรมการเมืองที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประชาธิปไตยมากที่สุดคือวัฒนธรรมการเมืองแบบผสม หรือ ที่เรียกว่า Civic Culture ซึ่งเป็นอัตราส่วนการผสมผสานของวัฒนธรรมการเมืองคับแคน: ไฟร์ฟ้า: มีส่วนร่วม ในอัตราส่วน 10 : 30 : 60 วัฒนธรรมการเมือง (Political culture) เป็นผลิตผลของปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายปัจจัย ดังนี้

1. พัฒนาทางประวัติศาสตร์ (History Development)
2. สภาพทางภูมิศาสตร์ (Geography)
3. เศรษฐกิจ (Economics)
4. โครงสร้างทางเศรษฐกิจการเมือง (Socio-Economic structure)

2.8 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

สกัด แก้วปวงคำ (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาบทบาทของปลัดอำเภอในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอแสวงหา จังหวัดอ่างทอง พบว่า การปฏิบัติหน้าที่ของปลัดอำเภอต่อบนความยุติธรรมให้แก่ประชาชน เป็นบทบาทหนึ่งในการเสริมสร้างความสงบเรียบร้อยในสังคม ลดความขัดแย้งระหว่างประชาชน ทำให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองสิทธิโดยเป็นธรรมและเสมอภาคตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง เป็นผู้ไก่ต่ำที่มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจ รวมถึงเป็นผู้สนับสนุนองค์กรในการประนีประนอมข้อพิพาท รวมถึงเป็นผู้สนับสนุนองค์กรในการประนีประนอมข้อพิพาท

ทรงพล ศุภมงคล (2542 : 57 - 58) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ศึกษากรณีเทศบาล ตำบลศรีราชา ผลการศึกษาพบว่าระดับของ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นในภาพรวมของการดำเนินกิจกรรมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล การทำหน้าที่สื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับเทศบาลและการติดต่อ งานกับเทศบาลอยู่ในระดับต่ำ และในกรณีการพิจารณาระดับการมีส่วนร่วมแยกเป็นรายค้าน พบว่า ทุกกิจกรรมประชาชนส่วนใหญ่นี้ส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการมี

ส่วนร่วมของประชาชนในการปกครอง

ท้องถิ่น พบว่า เพศ อายุ การศึกษา รายได้ ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในเขตเทศบาล ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม

ปรัชญา ศรีภา (2540 : บทคัดย่อ) ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน มี ๕ ปัจจัย คือ ระดับการศึกษา อุดมการณ์ ประชาติป้าไถ การติดต่อ สื่อสาร ความคาดหมายผดประโภชน์และบุคลิกภาพความเป็นผู้นำในอุดมคติ

นกกล จริยะกุล (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการศึกษาพบว่าความรู้ความเข้าใจของคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา ไม่มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่สมรสแล้วมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนสูงกว่าคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีสถานภาพโสด และคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอาชีพธุรกิจตัวมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนสูงกว่า คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีอาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย และรับจ้าง

นรศ ขานุรักษ์ (2538 : 62-65) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนบทของสภารាជมนตรี ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการศึกษาพบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชนบทของสภารាជมนตรีในระดับต่ำ สำหรับความต้องการมีส่วนร่วม ประชาชนส่วนใหญ่มีความต้องการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง โดยมีความต้องการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลมากที่สุด และจากการทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านภูมิหลังกับการมีส่วนร่วมและความต้องการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับสูง โดยมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ความคิดเห็นต่อการพัฒนาชุมชนบทในรูปแบบประชาชนมีส่วนร่วม และการได้รับข่าวสารมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม

บรรจิต อนุเวช (2543 : 116 - 121) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมและความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานองค์การ

บริหารส่วนตำบลในทุกกิจกรรม โดยมากกว่า ครึ่งหนึ่งเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้สิทธิ เลือกตั้ง ซักขวัญให้ผู้อื่นไปเลือกตั้ง ร่วมกิจกรรม ที่องค์การบริหารส่วนตำบลจัดขึ้น แข่งความ ต้องการและให้ข้อคิดเห็นต่อองค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนส่วนใหญ่มีความรู้ความ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ถูกต้อง ภูมิหลังของประชาชน ด้าน เพศ การศึกษา รายได้ ภูมิลำเนาและการรับรู้ข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมใน การบริหารงานองค์การบริหารส่วนตำบล ยกเว้นในเรื่องอายุ

แพทยา แก้วพวง (2533 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการหมู่บ้านในการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการ มีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ได้แก่ การมีระดับการศึกษาสูง การมีฐานะการดำรงชีพสูง และการติดต่อกับเจ้าหน้าที่มาก

เดช อิงคศิทธิ (2542 : 89- 90) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนใน การปกครองท้องถิ่น ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิ เลือกตั้ง สมาชิกสภาเทศบาลครสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ อยู่ในระดับต่ำ สำหรับการมี ส่วนร่วมทางการเมือง ด้านการเลือกตัวแทนเข้ามาทำหน้าที่บริหารมีค่าน้ำใจที่สุด รองลงมาคือด้าน การให้ความร่วมมือกับเทศบาลและด้านการติดตามดูแล ความชอบธรรมในการเป็นตัวแทนน้อย ที่สุด ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในการปกครองท้องถิ่นรูปแบบ เทศบาล คือ การผ่านสังคมประกิจทางการเมือง ชุมชนการผู้ทางการเมืองแบบประชาธิบัติ ความ เข้าใจในอำนาจหน้าที่องค์กรปกครองท้องถิ่น การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

สมบูรณ์ กันกหงษ์ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการ บริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่าบุคลากร ในชุมชน โดยรวมและจำแนกตามสถานภาพเห็นว่าชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลลดลงในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านลักษณะความเป็น ผู้นำ ด้านการให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ด้านการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา ด้านโอกาส พบรูปแบบเปลี่ยนเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของชุมชน และด้าน ความสามัคคีและความร่วมมือในชุมชน และพบว่าบุคลากรในชุมชนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มี ส่วนร่วมในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน

สามารถ ก้อนจันทร์ (2541 : 58-61) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษาพบว่าประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยเป็นส่วนใหญ่ ส่วนระดับการมีส่วน

ร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น นั้น พบร่วมกันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร พบร่วม อายุ อาร์ชีพ และระยะเวลาที่เข้ามาอยู่ในคำบรรยาย มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่น

สุรุปเปรชา ลาภบุญเรือง (2530 : 65-67) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอรามลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการศึกษาพบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมทางการเมืองมาก และปัจจัยทางด้าน เพศ อายุ สถานภาพสมรส สถานภาพทางสังคมและการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

วิทยา บุณยะเวชชีวน (2543 : 87 - 88) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลลุมบางปู จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่าระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง โดยการมีส่วนร่วมทางการเมืองด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้งมากที่สุด รองลงมาคือการซักชวนให้ผู้อื่นไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และน้อยที่สุดคือการร่วมชุมนุมหรือเดินขบวนขึ้นไปสานเส kopik สภาเทศบาลหรือเจ้าหน้าที่เทศบาล สำหรับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่นในเขตเทศบาลตำบลลุมบางปู คือ การผ่านสังคมประกิจทางการเมือง การผ่านการบ่มเพาะทางการเมือง การมีอุปกรณ์ประชาธิปไตยและการเข้าถึงช่องทางการเมือง

สุรพลด สายสัมพันธ์ (2530 : 56-57) ศึกษาถึงการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พบร่วมคณะกรรมการหมู่บ้านเป็นองค์กรที่เหมาะสมในการพัฒนาหมู่บ้าน กรรมการหมู่บ้านอายุต่ำกว่า 35 ปี มีส่วนร่วมในกิจกรรมสูงสุด กรรมการหมู่บ้านจะมีส่วนร่วมในโครงการที่หมู่บ้านริเริ่มขึ้นมากกว่าโครงการประเภทอื่นๆ

อ่ำพร ฤกแดรง (2547 : บทคัดย่อ) ชี้ให้ศึกษาประชุมกับกระบวนการวางแผนพัฒนาชุมชน : ศึกษากรณีอำเภอท่าวาสุการ์ จังหวัดมหาสารคาม พบร่วม ประชุมระดับหมู่บ้าน ระดับตำบล และระดับอำเภอทั้งหมดและมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนอยู่ในเกณฑ์สูงมาก เพราะปัญหาความต้องการของประชาชนจะผ่านการประชุมประชุมในหมู่บ้านเสนอปัญหาความต้องการ แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผ่านตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ เข้าสู่การประชุมในระดับประชุมตำบล และอำเภอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคนในชุมชนย้อมเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของชุมชนดีกว่าคนต่างถิ่น การทำให้ชุมชนรู้จักการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยภาครัฐเป็นหน่วยงานเสริมศักยภาพของชุมชน

ดังนั้น งานวิจัยนี้ต้องการศึกษาถึง บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษา กรณีการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ ในที่ราชพัสดุ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งก่อนการสร้างเขื่อน ชาวบ้านที่อาศัยอยู่เห็นอีกสิริกิติ์มีวิธีชีวิต อยู่ด้วยการพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติ มีอาชีพที่หลากหลาย ทั้งทำนา ทำไร่ ทำปลา ล่าสัตว์ และเก็บ หาของป่า ซึ่งแม่ชาวบ้านจะมีรายได้น้อยจนถูกจัดให้อัญมณีในกลุ่มผู้ยากจน แต่ในความเป็นจริง ชาวบ้านมีชีวิตอยู่อย่างพอเพียง แต่เมื่อรัฐอนุมัติให้ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สภาพวิถีชีวิตดังกล่าวถูก ทำลายลง ชาวบ้านถูกอพยพออกจากพื้นที่ไปอยู่ในนิคมสร้างตนเองล้านนา แต่เนื่องจากที่ดินที่ นำมาจัดสรรให้มีลักษณะเป็นลุกรัง ไม่สามารถทำนาทำไร่ ทำปลา บางแห่งเป็นลานหินที่มีความลาดชันสูง ประกอบกับเป็นพื้นที่ทุรกันดาร ทำให้ชาวบ้านบางคนไม่สามารถทำนาทำไร่ ทำปลา จัดการ ทำการเกษตร ได้อีก นอกจากนี้ชาวบ้านที่ได้รับการจัดสรรที่ดินแล้วบางส่วนก็ไม่สามารถทนต่อ สภาพความแห้งแล้งทุรกันดาร ต้องอพยพออกจากนิคมสร้างตนเองไปตามอาชีวะ สำหรับส่วนที่ถูก อพยพก็ต้องเผชิญกับปัญหาร่องที่ดินทำกิน โดยเฉพาะกรณีที่มีชาวบ้านบางส่วน เข้าไปบุกรุก พื้นที่ที่รัฐกันไว้สำหรับเป็นที่สาธารณะประโภชน์เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย ที่ทำนาทำกินแทนที่ที่รัฐได้เคย์ จัดสรรให้ นอกจากนี้ยังประสบปัญหาร่องที่ดินทำกินของชาวบ้าน เมื่อมีที่ดินทำกินนี้ น้อยลง การทำนาทำกินเริ่มฝิดเคือง ขาดท่อต้องซื้อ ปลากัดหาได้น้อยลง ชาวบ้านก็เริ่มน้อยลง ไม่ว่าจะ เป็นหนึ่งในทุนหมู่บ้าน หนึ่ง ชกส. เป็นต้น เมื่อเงินกality เป็นปัจจัยหลักในการดำรงชีวิต ผู้คนในวัย ทำงานจึงต้องรับจ้าง หางานจ้างทั่วไปในหมู่บ้าน รับจ้างทำงานนอกหมู่บ้าน และไปทำงาน ต่างจังหวัดอื่นๆ ตามการ ซักซวนของเพื่อนผู้ไปทำงานอยู่ก่อน การกำหนดอนาคตตนเองไม่ได้ อันเนื่องมาจากการไม่รับรู้ข้อมูล ไม่มีส่วนร่วมรับรู้และกำหนดโครงการที่จะเข้ามาในชุมชน ทั้ง โครงการสร้างเขื่อนและโครงการจัดสรรพื้นที่ให้แก่ชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง เขื่อนสิริกิติ์ ทำให้ชาวบ้านอยู่ในวังวนความยากจน การไร้ที่ดินทำกินหรือการมีที่ดินทำกินไม่ เพียงพอของเกษตร ถือเป็นการไร้หลักประกันในด้านอาชีพที่เป็นพื้นฐานในการดำรงชีพของเกษตร อีกทั้งยังไร้หลักประกันไปถึงรุ่นสู่รุ่น相传

2.9 ประวัติและข้อมูลอ่ำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

อำเภอท่าปลาในอดีตเป็นเขตการปกครองขึ้นอยู่กับจังหวัดน่าน โดยรวมแล้ว ศรีษะเกย์กับแขวงท่าปลาเข้าด้วยกัน แต่เนื่องจากการติดต่อระหว่างจังหวัดน่านกับอำเภอท่าปลาไม่ สะดวก เพราะระยะทางไกลมาก ใน พ.ศ. 2466 อำเภอท่าปลา จึงได้โอนมาขึ้นกับจังหวัด อุตรดิตถ์ โดยที่ว่าการอำเภอตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 3 ตำบลท่าปลา หน้าที่ว่าการอำเภอจะเป็นแม่น้ำน่าน มี สถานีตำรวจน้ำอำเภอท่าปลาอยู่ทางทิศตะวันตก ที่ว่าการอำเภอท่าปลาเก่า จะเป็นอาคารทรงไทย แบบ

ปั้นหยา อาคารชั้นเดียวได้ถูนสูง คล้ายกับที่ว่า การอำเภอพิษย์ ที่ว่าการอำเภอลับแลในอดีต การคุณภาพดีต่อระหัวงำเงอกทำปลาเก่ากับ จังหวัดอุตรดิตถ์ ติดต่อได้ 2 ทาง คือ ทางน้ำโดยล่องลำน้ำน่านใช้เรือต่อลงมาจะเวลาการเดินทาง 4 คืน ทางบกใช้เวลาเดินทาง 2 คืน ทางเข้า จำกอทำปลาเก่าปัจจุบันคือทางเข้าอุทบาน ลำน้ำน่าน บ้านห้วยเจริญ หมู่ที่ 8 ตำบลพาเดือด (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>)

2.9.1 ที่มาของคำว่า “ทำปลา”

ที่มาของคำว่า “ทำปลา” มีที่มาจาก 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. บริเวณริมน้ำน่าน จะมีสถานที่แห่งหนึ่งหินใส สีขาว เมื่อนتاปลา อยู่ได้น้ำลึก มีความเชื่อว่าศักดิ์สิทธิ์มาก หินนี้จะขึ้นมาได้เพียงวันเดียว คือ วันมหาสงกรานต์ คนที่จะลงไปอาบน้ำสีขาวจะต้องทำพิธีบวงสรวงเสียก่อน โดยจะนำเหล้าไปสักดิจึงจะได้ บริเวณนี้เรียกว่า “บ่อแก้วตามปลา” ต่อมาเรียก

เพี้ยนเป็น “แก้วทำปลา” และหมู่บ้านนี้เรียกต่อมาว่า “บ้านทำปลา”

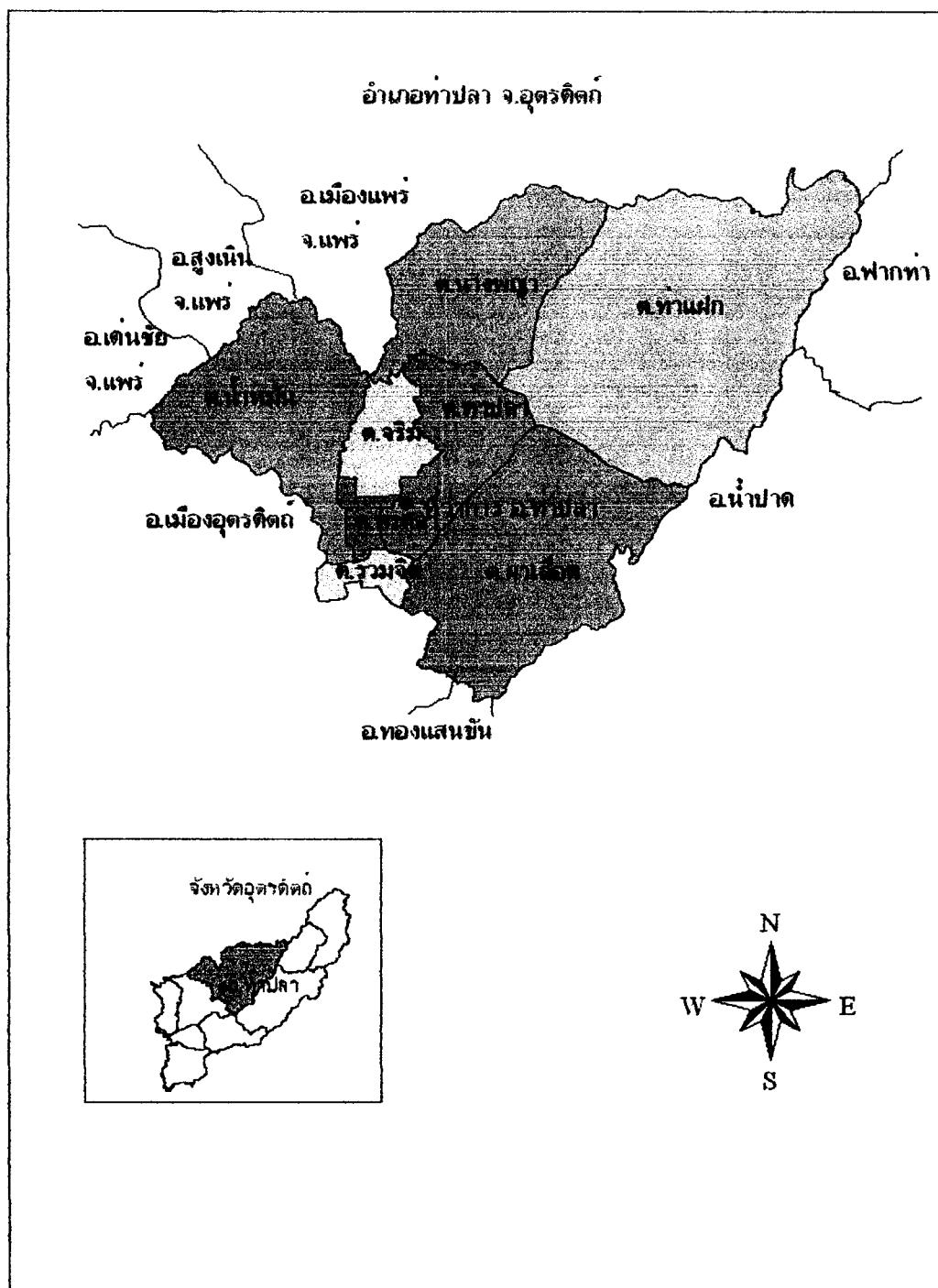
2. ในเดือน 12 น้ำจะเริ่มลดลงและโสนาก ชาวบ้านจะนำสวิงและเครื่องมือหาปลาอื่น ๆ มารองปลาขึ้นน้ำ ในช่วงที่รอปลาอยู่นั้น เขาเรียกว่า “รอถ้าให้ปลาขึ้น” หมายถึงรออยู่ให้ปลาขึ้น และจับปลาบริเวณนี้ จึงเรียกว่า “ทำปลา” (รอทำปลาขึ้น)

3. เดิมเรียกว่า “หับป่า” (จากการสอบถามได้ความว่าเป็นกองทัพป้ายกทพมาเพื่อจะตีเมือง ก่อนตีเมืองได้หยุดพัก) เป็นเรื่องราวที่เกิดขึ้นในสมัยที่ขึ้นอยู่กับจังหวัดน่าน มีชื่อหมู่บ้านหับป่าหมู่บ้านหับหลวง ปัจจุบันทั้งสองหมู่บ้านจนอยู่ได้น้ำ

2.9.2 ข้อมูลทั่วไป

จำนวนบ้าน	1,710 ตารางกิโลเมตร
สภาพภูมิอากาศโดยทั่วไป	ลักษณะภูมิอากาศเป็นแบบมรสุม มี 3 ฤดู
จำนวนบ้านประกอบด้วย	3 ตำบล 87 หมู่บ้าน 2 เทศบาล และ 4 องค์กรบริหารส่วนตำบล
อาชีพหลัก	ได้แก่ ทำไร่ ทำนา และทำสวน
อาชีพเสริม	ได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ เลี้ยงปลา และทำการเกษตร
จำนวนคน	มี 1 แห่ง ได้แก่ นาคราเพื่อการเกษตรและ
สหกรณ์-	การเกษตร (สาขาทำปลา)

โรงเรียนมัธยม ประชาอุทิศ	จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนท่าปลา
ทรัพยากรธรรมชาติที่สำคัญ ไม่	ได้แก่ ทะเลสาบน้ำจืดเขื่อนสิริกิติ์ แร่ธาตุ ป่า
จำนวนประชากรทั้งสิ้น 24,389 คน	รวม 49,282 คน เป็นชาย 24,893 คน หญิง
ความหนาแน่นของประชากร	29 คน/ตร.กม.
การคมนาคม	ทางบก โดยรถบันต์ ทางหลวงแผ่นดิน
หมายเลข 116	
ชื่อแหล่งน้ำที่สำคัญ	อ่างเก็บน้ำเขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนคินช่องเขาขาด แม่น้ำน่าน และคลองสิงห์



รูปที่ 2.2 แผนที่อํามเภอท่าป่า จังหวัดอุตรดิตถ์

ที่มา : www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php

2. 10 ประวัติข้อมูลของเขื่อนสิริกิติ์ และ หลักการทั่วไปของการสร้างเขื่อน

2.10.1 ประวัติข้อมูลของเขื่อน สิริกิติ์

เขื่อนสิริกิติ์เป็นเขื่อนดินที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยก่อสร้างขึ้นตามโครงการพัฒนาอุปน้ำน่าน เดิมชื่อ “เขื่อนพาซ่อง” ต่อนามได้รับพระบรมราชานุญาตให้อัญเชิญพระนามมาไว้เรียบ สมเด็จฯ พระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ขนาดนานามว่า “เขื่อนสิริกิติ์” เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2511 ก่อสร้างขึ้นปิดกั้นแม่น้ำน่าน ณ บริเวณเขาพาซ่อง ตำบลพาเลือด อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ อุบัติห่างจาก ตัวเมืองอุตรดิตถ์ไปทางทิศตะวันออกประมาณ 58 กิโลเมตร (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>)

แม่น้ำน่าน (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>)

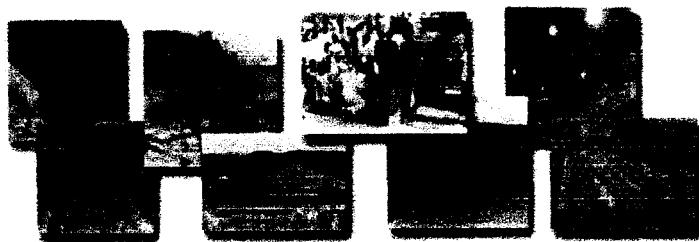
นับเป็นลำน้ำสาขาสำคัญสายหนึ่งของแม่น้ำเจ้าพระยา มีต้นกำเนิดจากดอยภูแวงในเทือกเขา หลวงพระบาง ซึ่งเป็นเส้นกั้นพรมแดนกับประเทศไทยสารัชรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวในเขตท้องที่อำเภอปัว จังหวัดน่าน ลำน้ำน่านตอนด้านหลังไปทางทิศเหนือคดเคี้ยวไปทางทิศตะวันตก แล้วไหลผ่านอำเภอท่าวังพา จังหวัดน่าน ในช่วงนี้จะมีที่ราบ润ปั่ง แม่น้ำติดต่อกันจนถึงอำเภอสา จังหวัดน่าน แต่ก็เป็นที่ราบแคบ ๆ จากนั้น แม่น้ำน่านจะไหลผ่านทุบเขาในเขตพื้นที่อำเภอนา้อย จังหวัดน่าน เข้าเขตอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ แล้วไหลไปทางทิศใต้ผ่านจังหวัดอุตรดิตถ์ พิษณุโลก พิจิตร ไปบรรจบกับแม่น้ำยม ที่อำเภอชุมแสง จังหวัดนครสวรรค์ แล้วไหลรวมกับแม่น้ำปิง ที่ตำบลแควใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ เป็นแม่น้ำเจ้าพระยาต่อไปโดยมีความยาวตลอดลำน้ำถึง 615 กิโลเมตร ซึ่งนับว่ายาวที่สุดในประเทศไทยและเป็นแม่น้ำที่สำคัญแห่งหนึ่งในประเทศไทยและเหมาะสมแก่การเก็บรวบรวม อย่างยิ่ง ซึ่งแต่ก่อนมักถูกน้ำท่วมเป็นประจำ เพราะไม่มีระบบควบคุมน้ำ รัฐบาลจึงมีการวางแผนพัฒนาอุปน้ำน่านขึ้นมา 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ขึ้นเพื่อกักเก็บน้ำไว้ในอ่างสำหรับประโยชน์ทางด้านการชลประทานและการผลิตกระแสไฟฟ้า

ระยะที่ 2 ก่อสร้างเขื่อนนเรศวรขึ้นที่บ้านหาดใหญ่ อำเภอพรหมพิราน จังหวัดพิษณุโลก เป็นเขื่อนหินด้าน พร้อมทั้งก่อสร้างระบบส่งน้ำสำหรับพื้นที่สองฝั่งในอำเภอพรหมพิราน อำเภอเมือง อำเภอบางระกำ และอำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก กับอำเภอสามัคคี อำเภอ

เมือง และอำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร รวม พื้นที่ประมาณ 678,000 ไร่ โครงการระยะที่ 2 นี้ เริ่มงานก่อสร้างเมื่อต้น เมื่อ พ.ศ. 2512 แล้ว เดร็ง พ.ศ. 2527

ระยะที่ 3 ก่อสร้างเขื่อนอุตรดิตถ์ที่บ้านพาจาก อำเภอเมือง จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อทดน้ำ และมีระบบส่งน้ำ สำหรับพื้นที่สองฝั่งอำเภอเมือง อำเภอลับแล อำเภอตรอน และอำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ กับอำเภอพรหมพิราม อำเภอวัค โนบส์ อำเภอเมือง อำเภอวังทอง และอำเภอบางกระทุ่ม จังหวัดพิษณุโลก รวมพื้นที่ประมาณ 873,000 ไร่ โครงการระยะที่ 3 นี้ ยังไม่ได้ดำเนินการ แผนพัฒนาลุ่มน้ำน่านน้ำน่านี้ เป็นการวางแผนที่จะนำน้ำมาใช้ให้เป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ จึงวางแผน ให้เกี่ยวโยงกันทั่วลุ่มน้ำคือตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ กำหนดระบบวิธีจัดเก็บและการใช้น้ำให้ เกิดประโยชน์หลาย ๆ อย่าง รวมทั้งได้กำหนดขั้นตอนของการพัฒนาให้เหมาะสมกับภาวะท้องที่ เป็นระยะ ๆ ไป โดยท้องที่ส่วนใหญ่องทุ่งรบส่องฟั่งแม่น้ำน่าน มักถูกน้ำท่วมเป็นประจำ การ พัฒนาจึงต้องสร้างเขื่อนแกนน้ำขึ้นก่อนที่จะสร้างเขื่อนทดน้ำ และระบบส่งน้ำ เพราะหากก่อสร้าง เขื่อนทดน้ำและระบบส่งน้ำก่อน ก็ต้องก่อสร้างเขื่อนทดน้ำและระบบส่งน้ำอีกด้วย ดังนั้นจึงมี การก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ซึ่งเป็นเขื่อนเก็บน้ำ ขึ้นก่อนอื่น ๆ



รูปที่ 2.3 ภาพการดำเนินการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์

ที่มา : <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>

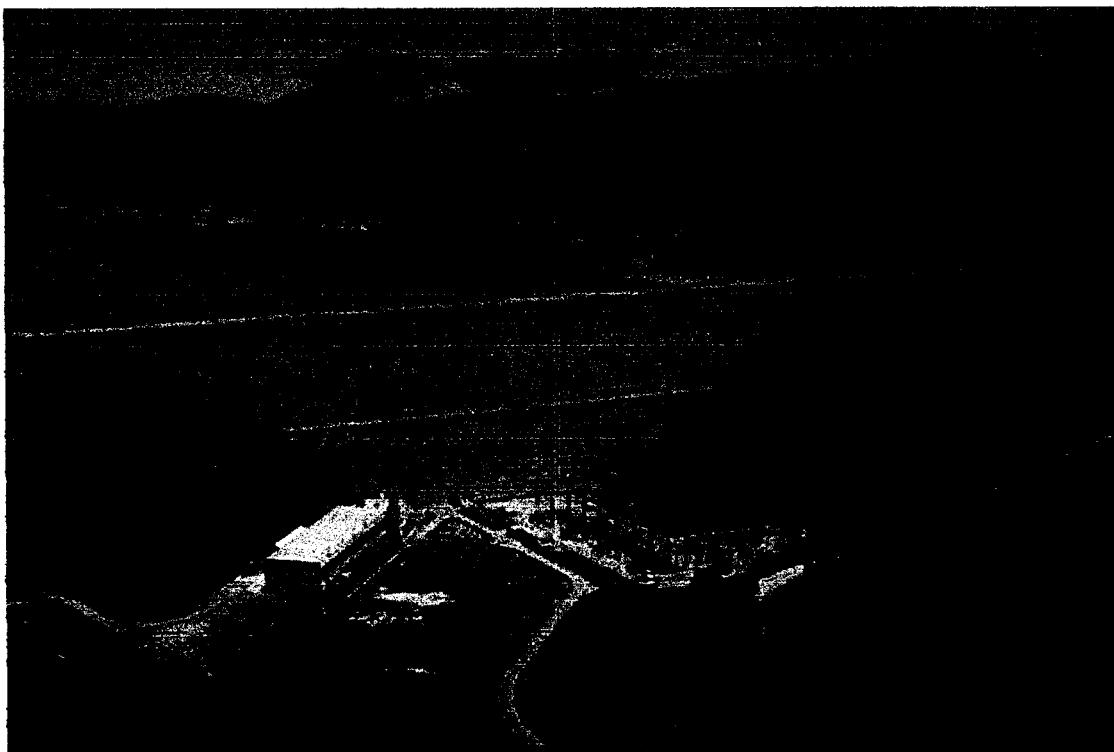
การดำเนินการก่อสร้าง (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>)

การก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์แบ่งงานออกเป็นสองส่วนคือส่วนตัวเขื่อนและองค์ประกอบ กับส่วนโรงไฟฟ้าและองค์ประกอบ การก่อสร้างตัวเขื่อนและองค์ประกอบดำเนินการ โดยกรม ชลประทาน งานด้านนี้เป็นการก่อสร้างถนน เข้าหัวงาน ทำเทียนเรือ งานเมืองหน้าดิน งานก่อสร้าง ตัวเขื่อน ถูในงค์ผันน้ำ ถูในงค์ส่งน้ำลงแม่น้ำ ถูในงค์ส่งน้ำเข้าเครื่องกังหันน้ำ อาคารรับน้ำถูในงค์

นายน้ำดื่ม งานบุคคลและพนบริเวณฐานราก ของโรงไฟฟ้า งานก่อสร้างตัวเขื่อนและองค์ประกอบเริ่มน้ำตั้งแต่ พ.ศ. 2511 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ เสด็จพระราชดำเนินไปทรงวางศิลาฤกษ์เขื่อนสิริกิติ์ เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2514 งานก่อสร้างตัวเขื่อนและองค์ประกอบแล้วเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2515

การก่อสร้างโรงไฟฟ้าและองค์ประกอบดำเนินการโดยการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย งานด้านนี้เริ่มน้ำตั้งแต่ พ.ศ. 2511 โดยดำเนินการก่อสร้างสายส่งแรงสูง 115 กิโลวัตต์ ระหว่างอุดรดิตถ์กับเขื่อนสิริกิติ์ ก่อสร้างโรงไฟฟ้าและติดตั้งอุปกรณ์ไฟฟ้างานวางท่อเหล็ก นำน้ำเข้าโรงไฟฟ้า และงานก่อสร้างสายส่งแรงสูง 230 กิโลวัตต์ ช่วงเขื่อนสิริกิติ์-พิษณุโลก พร้อมกันนี้ติดตั้งเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่โรงไฟฟ้าเขื่อนสิริกิติ์ รวม 3 ชุด กำลังผลิตชุดละ 125,000 กิโลวัตต์ รวมกำลังผลิต 375,000 กิโลวัตต์

โรงไฟฟ้าและองค์ประกอบได้แล้วเสร็จเมื่อ พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระเทพรัตนราชสูตร สยามบรมราชกุนารี เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดเขื่อนสิริกิติ์ และโรงไฟฟ้าอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2520 หลังจากงานก่อสร้างตัวเขื่อนและโรงไฟฟ้าเสร็จเรียบร้อยแล้ว กรมชลประทานมอบให้การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยรับผิดชอบในการควบคุมดูแลภัยเขื่อน



รูปที่ 2.4 ภาพถ่ายบริเวณเขื่อนสิริกิติ์

ที่มา: <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>

2.10.2 หลักการทั่วไปในการก่อสร้างเขื่อน (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>)

เขื่อนเก็บกักน้ำทำหน้าที่เก็บกักน้ำในลำน้ำไว้เป็นอ่างเก็บน้ำให้มีปริมาณและระดับน้ำสูงพอที่จะใช้ในการเดินเครื่องผลิตไฟฟ้า แบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ 5 ประเภท คือ

(1) เขื่อนหิน เขื่อนชนิดนี้ไม่จำเป็นต้องมีหินฐานรากที่แข็งแรงมาก วัสดุที่ใช้เป็นตัวเพื่อประกอบด้วยหิน磊ที่หาได้จากบริเวณใกล้เคียงกับสถานที่ก่อสร้างเป็นส่วนใหญ่ มีผังกันน้ำซึ่งอยู่ตรงกลางแกนเขื่อนหรือด้านหน้าหัวเขื่อน โดยวัสดุที่ใช้ทำผังกันน้ำซึ่งอาจจะเป็นหินเหลี่ยม คอนกรีตหรือวัสดุกันซึมอื่นๆ เช่น ยางแอสฟัลท์ที่ได้ตัวอย่างเขื่อนชนิดนี้ในประเทศไทย ได้แก่ เขื่อนศรีนครินทร์ เขื่อนวชิราลงกรณ์ และเขื่อนบางลา เป็นต้น

(2) เขื่อนดิน มีคุณสมบัติและลักษณะในการออกแบบคล้ายคลึงกับเขื่อนหิน แต่วัสดุที่ใช้กันตัวเขื่อนมีหินเป็นส่วนใหญ่ ตัวอย่างเขื่อนชนิดนี้ในประเทศไทย ได้แก่ เขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนแก่งกระจาด และเขื่อนแม่จั๊ด เป็นต้น

(3) เขื่อนคอนกรีตแบบกราวิตี้ เขื่อนชนิดนี้ใช้ก่อสร้างในที่ตั้งที่มีหินฐานรากเป็นหินที่ดีมีความแข็งแรง การออกแบบตัวเขื่อนเป็นคอนกรีตที่มีความหนาและน้ำหนักมากพอที่จะต้านทานแรงดันของน้ำ หรือแรงดันอื่นๆ ได้ โดยอาศัยน้ำหนักของตัวเขื่อนเอง รูปตัดของตัวเขื่อน มักจะเป็นรูปสามเหลี่ยมเป็นแนวตรงตลอดความยาวของตัวเขื่อน

(4) เขื่อนคอนกรีตแบบโถง มีคุณสมบัติที่จะต้านแรงดันของน้ำและแรงภายนอกอื่นๆ โดยความโถงของตัวเขื่อน เขื่อนแบบนี้หมายความว่าตัวเขื่อนจะสร้างในบริเวณที่มีลักษณะเป็นรูปตัวบ และมีหินฐานรากที่แข็งแรง เมื่อเปรียบเทียบเขื่อนแบบนี้กับเขื่อนแบบกราวิตี้ เขื่อนแบบนี้มีรูปร่างแบบบางกว่ามากทำให้ราคาค่าก่อสร้างถูกกว่า แต่ข้อเสียของเขื่อนแบบนี้คือการออกแบบและการดำเนินการก่อสร้างค่อนข้างยุ่งยาก มักจะต้องปรับปรุงฐานรากให้มีความแข็งแรงขึ้นด้วย เขื่อนภูมิพลซึ่งเป็นเขื่อนขนาดใหญ่แห่งแรกในประเทศไทย มีลักษณะผสมระหว่างแบบกราวิตี้และแบบโถง ซึ่งให้ทั้งความแข็งแรงและประหยัด

(5) เขื่อนกลวงหรือเขื่อนครีบ เขื่อนกลวงมีโครงสร้างซึ่งรับแรงภายนอก เช่น แรงดันของน้ำ

ที่กระทำต่อผนังกันน้ำที่เป็นแผ่นเรียบหรือครีบ (Buttress) ที่รับผนังกันน้ำและถ่ายแรงไปยังฐานราก เขื่อนประเภทนี้มักจะเป็นเขื่อนคอนกรีตเสริมเหล็ก ใช้วัสดุก่อสร้างน้อย โดยทั่วไป แล้วเป็น

ເຊື່ອນທີ່ປະຫຍດນາກ ແຕ່ຄວາມປົກລົງຂອງ ເຊື່ອນປະເທດນີ້ມີນ້ອຍກວ່າເຂື່ອນກາວິດ໌ ເນື່ອຈາກ ມີຄວາມແພັ້ງແຮງນ້ອຍກວ່າ ດ້ວຍເຫດນີ້ຈຶ່ງໄມ່ຄ່ອຍມືຜູ້ ນິຍມສ້າງເຂື່ອນປະເທດນີ້ມາກນັກ

2.10.2.1 ພຸລກະທບ່າງການກ່ອສ້າງເຂື່ອນ

ນັບຕັ້ງແຕ່ແພນພັດນາເສດຖະກິຈແລະສັງຄນແຫ່ງຫາດີນັບແຮກໄດ້ປະກາດໃຊ້ ເຂື່ອນ ຜຶ່ງເປັນ ເສນີ່ອນສັງລັກຄົມແຫ່ງການພັດນາ ເປັນແລ່ລ່ວ່ມໍ່າມາຂອງນ້ຳແລະໄຟຟ້າ ກົງສ້າງຈິ້ນມາຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ເຮັນ ຕັ້ງແຕ່ເຂື່ອນກົມືພົດ ເຂື່ອນສີຣິກິຕີ ເຂື່ອນສິຣິນຄຣິນທົກ ເຂື່ອນອຸບຄຣັຕນົກ ເຂື່ອນສິຣິນທົກ ເຂື່ອນຈຸພາກຮົມ ເປັນ ດັນ

ການສ້າງເຂື່ອນທີ່ມາໃຫ້ເກີດພຸລກະທບ່າງຕ່ອງສິ່ງແວດລົ້ມແລະທັງພາກຮຽນໝາດີ ຜຶ່ງເປັນ ຮາກຫຼານໃນການດໍາຮັບຈິວິຫານຂອງໜ້າໃນຫຼຸນໜັນສອງຝຶ່ງແມ່ນໜ້າ ວິດຈິວິຫານຂອງໜ້າໃນຫຼຸນໜັນສອງຝຶ່ງ ແມ່ນໜ້າ ວິດຈິວິຫານທີ່ເຄີຍຫາວູ້ຫາກີນກັບທັງພາກຮຽນໝາດີຍ່າງສຸຂສົງສອນດ້ອນລ່າຍໄປ ດ້ວຍເຫດນີ້ ຜ້ານັ້ນຜູ້ໄດ້ຮັບພຸລກະທບ່າງເຂື່ອນທີ່ສ້າງແລ້ວ ເຂື່ອນທີ່ກຳລັງກ່ອສ້າງ ແລະເຂື່ອນທີ່ເຕີຍມາກະສ້າງ ຈຶ່ງຮວນຕັ້ງກັນແສດງພລັງຕຽບສອນໂຄງການສ້າງເຂື່ອນຕ່າງໆ ພຶ້ງໃນດ້ານຄວາມຮັບຜິດຂອບຕ່ອງຄວາມ ເສີຍຫາຍທີ່ເກີດຈິ້ນກັບຫຼຸນໜັນແລະທັງພາກຮຽນ ຄວາມຄຸນຄ່າຕາມວັດຖຸປະສົງຄົງໂຄງການ ອລາ ທຳໃຫ້ ຜ້ານັ້ນທີ່ໄດ້ຮັບພຸລກະທບ່າງຈາກການສ້າງເຂື່ອນທີ່ວ່າປະເທດທີ່ການເໜືອ ກາຄກລາງ ກາຄອືສານແລະ ກາຄໄດ້ ອຸກຫລານທີ່ຈະມີທີ່ດິນທຳກິນດືນຕ່ອງໄປ

2.10.2.2 ປະໂຍບນໍ້າຂອງເຂື່ອນ

ໂຄບທ້າໄປເຂື່ອນນັກຈະສ້າງຈິ້ນເພື່ອວັດຖຸປະສົງທາງວິກາරຮົມແລະທາງເສດຖະກິຈ ສັງຄນ ດືອ

- ເພື່ອພົດໃໄຟຟ້າສໍາຫັບໃຫ້ຕາມບ້ານແລະໃຫ້ໃນອຸດສາຫັກຮົມ ແລະ/ຫຼືເພື່ອຫາຍໄດ້ເຂົ້າປະເທດຈາກການຍາຍກະແສໄຟຟ້າໄປໃຫ້ປະເທດອື່ນ ພລັງງານໄຟຟ້າເປັນສິ່ງຈຳເປັນສໍາຫັບການພັດນາອຸດສາຫັກຮົມ ແລະຍັງຂ່າຍກະຕັນມາຕຽບມາກະສ້າງການຄວອງຈີ່ພອງຫຼຸນໜັນຄ້ວຍ
- ເພື່ອເກີບກັນນ້ຳໄວ້ສໍາຫັບຈ່າຍໄປສູ່ພື້ນທີ່ເກຍຕຣ ທຳໃຫ້ສາມາດເພີ່ມພຸລົດການການເກຍຕຣແລະມີຄວາມນັ້ນຄອງທາງດ້ານການພົດຕາຫາວັນໄດ້ພ້ອເພີ່ງ
- ເພື່ອຮອງຮັນນ້ຳໃນຄຸນ້າຫລາກເອາໄວ້ເປັນການປຶ້ອງກັນການເກີດນ້ຳທ່ວນ ແລະຮະບາຍນ້ຳອອກໃນໜ້າຫຼຸດແລ້ງ
- ທຳໃໝ່ໄຟຟ້າໃຫ້ໃນຫນບທ ເປັນການພັດນາຫນບທ
- ເພີ່ມການຈ້າງງານໃນໜ້າຫຼຸດແລ້ງກ່ອສ້າງເຂື່ອນແລະການຈ້າງງານທີ່ຕິດຕາມນາຈາກການພັດນາຫຼຸນໜັນແລະການພັດນາອຸດສາຫັກຮົມ
- ຂໍາຍບວກການຫຼຸນໜັນແລະປັບປຸງປຸງສິ່ງຈຳນວຍຄວາມສະຄວັດພື້ນຫຼານໃນເຫດພື້ນທີ່ໄດ້ເຄີຍ ເຫັນ ໂຮງເຮັນ ໂຮງພາບາດ ເປັນຕົ້ນ

- สามารถใช้อ่างเก็บน้ำเป็น แหล่งจับปลาและเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ ประโยชน์ดังกล่าววนว่าช่วยในการพัฒนาใน หลายประเทศ แต่ก็มีตัวอย่างที่เขื่อนหลายแห่ง ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางด้านเทคนิคและด้านการเงินอย่างที่คาดไว และ ไม่ทำให้เกิดผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจตามที่ประมาณการไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับทางเลือกอื่นที่อาจจะเกิดขึ้นถ้าไม่สร้างเขื่อน

2.10.2.3 ปัญหาที่เกิดจากเขื่อน

บ่อยครั้งที่พบว่าผลประโยชน์จากเขื่อน ไม่ได้มีมากเท่าที่ประมาณการเอาไว้ก่อนจะสร้าง แต่ผลเสียกลับสูงกว่าที่ได้ประมาณการเอาไว้มาก ในหลายกรณีปรากฏว่าผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมแปรร้ายกว่าที่คาด และผู้คนที่ต้องอพยพออกจากพื้นที่สร้างเขื่อนก็รับผลกระทบทางลบมากกว่าที่โครงการสร้างเขื่อนได้เสนอไว้ ผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจมักจะไปตกอยู่กับพื้นที่ห่างไกลไปจากเขื่อน ในขณะที่ชุมชนในพื้นที่และชาวบ้านบริเวณเขื่อนและกุ่มอื่นๆ ที่ได้รับผลกระทบกลับมีสภาพความเป็นอยู่ที่เลวลงกว่าสภาพเดิมก่อนที่จะมีการพัฒนา

เช่นน้ำดื่มหลายแห่งล้มเหลวในการจ่ายกระแสไฟฟ้าและน้ำตามที่ระบุไว้ในการอนุมัติให้สร้างได้ ผลทางเศรษฐกิจและทางการเงินจึงไม่เกิดขึ้นตามที่ปรากฏในข้อเสนอโครงการ ความเป็นไปได้ในทางเศรษฐกิจของเขื่อนซึ่งมากจากรายได้จากการส่งออกกระแสไฟฟ้าที่เขื่อนผลิต จะเกิดขึ้นจริงหรือไม่ขึ้นอยู่กับว่าประเทศไทยซื้อและอุดหนุนต่าง ๆ จะยังคงต้องการซื้อกระแสไฟฟ้าจากเขื่อนแห่งนี้อย่างต่อเนื่องหรือไม่ บางครั้งการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองหรือทางเศรษฐกิจอาจทำให้แผนการซื้อกระแสไฟฟ้าต้องเปลี่ยนไปอย่างที่ไม่ได้เกิดขึ้นแล้วในช่วงวิกฤติทางการเงินของเอเชียที่ผ่านมา เพราะทำให้ประเทศไทยซื้อและออกกระแสไฟฟ้าต้องพับปัญหาการชำระหนี้จำนวนมากที่เกิดจากการภัยเงย茫ลงทุนสร้างเขื่อนและคำใช้จ่ายในการดำเนินงานของเขื่อนซึ่งขณะนี้ไม่มีผู้ซื้อกระแสไฟฟ้าในอัตราที่พยากรณ์เอาไว้

ในช่วงก่อนจะเปิดใช้เขื่อน ได้มักจะเกิดกรณีที่ค่าก่อสร้างและระยะเวลา ก่อสร้างมากเกินเลยไปจากที่กำหนดไว้ เพราะมีสาเหตุหลายประการที่ไม่อาจจะรู้ก่อนล่วงหน้าจากการที่ไม่ได้วางแผนรองรับ หรือจากการที่จะเลยต่อปัญหาแต่แรก ความล่าช้าก็มีผลทำให้ผู้สนับสนุนทางการเงิน ลุกค้า และชุมชนท้องถิ่นมีความเชื่อมั่นลดน้อยลง

หลังจากเปิดใช้เขื่อนแล้วผลเสียทางสิ่งแวดล้อมและทางเศรษฐกิจสังคมมักจะสูงกว่าที่ฝ่ายสนับสนุนการสร้างเขื่อนเคยคำนวณไว้ เพราะมีผลที่ไม่เป็นที่ต้องการเกิดขึ้นมาก ตัวอย่างเช่น เขื่อน อาจทำให้เกิดปัญหาดินเค็มซึ่งจะลดผลผลิตทางเกษตรกรรมแทนที่จะช่วยเพิ่ม เขื่อนนี้ผลกระทบทางภาคต่อระบบนิเวศทั้งทางน้ำและบนบก ทั้งนี้เพราะเขื่อนจะกันน้ำที่ไหลมาตามแม่น้ำ

ทำให้เกิดน้ำท่วมบริเวณที่คุณและสัตว์เคยอาศัย อยู่ การสูญเสียแหล่งอาศัยของสัตว์น้ำและสัตว์บกไป จะทำให้จำนวนของมันลดลง หรือพืช และสัตว์บางชนิดสูญหายไปจากพื้นที่นั้น เป็นศัตรุ

2.10.2.4 สาเหตุใดที่ทำให้เกิดปัญหาจากเขื่อน

กระแสการต่อต้านเขื่อนที่เกิดขึ้นทั่วโลกในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมาเกิดจากการพบว่ามีข้อบกพร่องอย่างมากในขั้นตอนต่างๆ ของการพัฒนาโครงสร้างเขื่อน ซึ่งมีประเด็นที่ขอเสนอดังนี้

ผลกระทบทางลบของการสร้างเขื่อนน่าจะมีมากที่สุดในส่วนที่มีผลกระทบต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะสร้างเขื่อน ข้อผิดพลาดเกิดขึ้นจากความล้มเหลวของหน่วยงานรัฐบาลและกลุ่มสนับสนุนการสร้างเขื่อนในการประเมินผลกระทบด้านลบให้ถูกต้อง เมื่อประเมินผลกระทบผิดกี่ทำให้ไม่มีการเตรียมมาตรการลดผลกระทบที่ดีพอ ข้อผิดพลาดที่ถูกกล่าวหา นักเกิดขึ้นในการประเมินผลกระทบด้านต่าง ๆ คือ

- การบ่ายเบื้องต้นที่อาศัยอยู่ในบริเวณที่จะสร้างเขื่อนไปยังที่อยู่ใหม่
- ผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงระดับน้ำลงของน้ำที่มีต่อชีวิตความเป็นอยู่ของผู้ที่อาศัยอยู่ทางท้ายน้ำ
- การขาดความเข้าใจในความเดือดร้อนระดับบุคคลและสิ่งที่ชาวบ้านต้องสูญเสียไปเมื่อมีเขื่อน โดยที่ชาวบ้านเหล่านี้มักเป็นผู้ยากจนในชนบทและไม่มีอำนาจต่อรอง
- การสูญเสียส่วนประกอบสำคัญของระบบมิเวศทั้งในน้ำและบนบกเมื่อน้ำท่วมบริเวณ อ่างเก็บน้ำ และผลกระทบจากการที่เขื่อนมาวางกระแส้นน้ำและตะกอนน้ำพา

ในศตวรรษที่ 20 บรรคนักการเมือง รัฐบาล วิศวกร และหน่วยงานที่สนับสนุนทางการเงิน มักจะมองว่าการสร้างเขื่อนขนาดใหญ่เป็นเสมือนการสร้างอนุสาวรีย์ที่คุณจะต้องระลึกถึงความใหญ่โต เทคโนโลยี และการมีอำนาจเหนือธรรมชาติของมนุษย์ ความเป็นอมตะที่แห่งอยู่ในรูปของเขื่อน ผนวกกับผลกระทบประ邈ชน์ทางการเงินที่จะเกิดขึ้นจากเขื่อนนูนใจให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจกำหนดเงื่อนไขการสร้างเขื่อนเพียงแค่ให้สามารถตอบสนองความต้องการใช้พลังงานและความต้องการใช้น้ำประทานในอนาคตได้พอเพียง โดยพิจารณาเบริ่งเที่ยบทางเลือกในที่มีด้านทุนต่ำสุดจากแง่มุมทางวิศวกรรมศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ เมื่อเลือกทางเลือกที่มีด้านทุนถูกที่สุดไว้ก่อน แล้ว ผลกระทบทางลบต่อสิ่งแวดล้อมและสังคมก็ถูกลดลงให้อยู่ในระดับที่จะไม่เป็นอันตรายต่อโครงการ โอกาสสำหรับการได้อยู่ใกล้เงินทุน การทุจริตในราชการ ระบบเครือญาติ และการละเลย การใช้ความรู้ทางวิชาการเกิดขึ้นอย่างมากมายในยุคนี้ ถึงแม้ว่าจะมีการหักหัวงในช่วงของการวางแผนก่อสร้างเขื่อน แต่เมื่อได้รับการอนุมัติไปแล้ว โครงการก็จะเดินหน้าต่อไปตามกำหนดโดยไม่สนใจกับปัญหาด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมที่ปรากฏให้เห็นชัดเจนเพราจะทำให้โครงการล่าช้า

และสิ่นเปลี่ยน สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือปลดอย่างให้ พลกระบทภายนอกโครงการเกิดขึ้นและเป็นภาระของคนอื่นต่อไป การพิจารณาเพียงจากด้าน วิศวกรรมและด้านเศรษฐกิจที่ม่องไม่รอบด้าน และขาดการคิดอย่างเป็นระบบทำให้เกิดความผิดพลาดซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาแบบไม่ยั่งยืน

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการและการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมมักจะลำเอียงไปในทางสนับสนุนโครงการพัฒนาด้วยการเสนอมาตรการลดผลกระทบที่มีค่าใช้จ่ายต่ำสุดเอาไว้ด้วยหน้าโดยไม่คำนึงว่าผลกระทบประเมินด้านสิ่งแวดล้อมจะออกมามีผลบวกยั่งยืน บ่อยครั้งที่มีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเมื่อโครงการเริ่มไปมากแล้วและสายเกินแก้ หรือมีการประเมินที่ไม่เหมาะสมพอเพียง หรือมิฉะนั้นผลกระทบประเมินด้านสิ่งแวดล้อมก็ถูกละเลยไปในหลายต่อหลายกรณีแม้จะมีการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมก็มักจะเป็นเพียงการศึกษาเล็ก ๆ น้อย ๆ เพียงให้ครบตามเงื่อนไขของรัฐบาลเท่านั้น

2.10.2.5 ประเด็นการสร้างเชื่อมที่มีความสำคัญ

มีประเด็นที่สำคัญและเกี่ยวพันกันอยู่สามประเด็นสำคัญรับโครงการสร้างเชื่อม ประเด็นแรกคือการจัดหาที่อยู่ใหม่สำหรับผู้ที่ต้องอพยพออกจากพื้นที่โครงการและผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจสังคม ประเด็นที่สองคือการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับแหล่งประมงและการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่น สร้างประเด็นที่สามารถกำหนดผลกระทบต่อระบบนิเวศ ทั้งสามประเด็นนี้ควรมีการพิจารณาที่แตกต่างไปจากเดิม

จากดัวอย่างที่เกิดขึ้นในโครงการเชื่อมหลายแห่ง ผู้ที่ถูกข้ายกออกจากพื้นที่สร้างเชื่อม และอาจเก็บน้ำหนักต้องเขย่าไปที่ใหม่ตามที่รัฐบาลจะออกกฎหมายบังคับแทนที่จะเป็นการปรึกษาหารือกัน ผู้ที่ถูกข้ายกออกจากที่อยู่เดิมต้องพบกับความไม่สงบหลากหลายอย่างและเป็นผู้ที่เสียสละเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น ประโยชน์ซึ่งเกิดขึ้นน้อยกว่าที่สัญญาไว้มาก การศึกษาขนาดและขอบเขตของ การเขย่าที่อยู่และผลกระทบทางเศรษฐกิจ-สังคมก็ไม่ได้กระทำไว้ล่วงหน้าหรือศึกษาไว้ไม่นานพอด้วยการศึกษาควรอบรมดึงปัญหาความขัดแย้งระหว่างผู้ที่ถูกข้ายกเข้าไปอยู่ในที่ใหม่กับผู้ที่อาศัยเดิมในที่นั้น เช่นอาจเกิดการแข่งกันใช้ที่ดิน แข่งงานกันทำ แข่งกันใช้ทรัพยากร หรือบางครั้งความช่วยเหลือจากรัฐบาลที่นำเสนอไปให้เนื่องจากทรัพยากรและการจ้างงานมีไม่พอ ก็ทำให้ทั้งผู้ที่เขย่าเข้าไปอยู่ใหม่และผู้ที่อยู่เดิมยิ่งอ่อนแยลงเพราะหันไปพึงพาความช่วยเหลือจากรัฐบาลมากเกินไป ชีวิตความเป็นอยู่แบบเดิมรวมทั้งวัฒนธรรมประเพณีเดิมของกลุ่มผู้ที่ถูกข้ายกเข้าไปอยู่ในที่ใหม่ก็จะหายไป หรือนิรនัตน์บนธรรโนมเนยนและการดำเนินชีวิตของผู้ที่เขย่าเข้าไปอาจสร้างความไม่พอใจให้กับกลุ่มที่อาศัยอยู่เดิม

นอกจากนี้ยังมีกลุ่มอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบจากเชื่อม กลุ่มนี้อาจได้รับผลกระทบทางลบ เช่นกัน ได้แก่ ผู้ที่อยู่บริเวณด้านหน้าหรือผู้ที่อยู่บริเวณท้ายน้ำของเชื่อม คนเหล่านี้ไม่ใช่ผู้ที่จะต้อง

อพยพออกไป แต่ชีวิตความเป็นอยู่ของพวกรเข้า ต้องเปลี่ยนไปเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางอุทก วิทยาของแม่น้ำที่เกิดมาจากการเขื่อน เช่น ปริมาณน้ำ ช่วงเวลานานมาก น้ำน้อย และการผันผวนของ กระแสน้ำในช่วงระยะเวลาสั้น เหล่านี้จะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม และชีวิตความเป็นอยู่ของพวกรเข้ายังต้อง เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมตามสภาพการเปลี่ยนแปลงของภูมิทัศน์ เช่น มีสายไฟฟ้าแรงสูงผ่านเป็นทาง มีถนน มีชุมชนใหม่ มีการซับประทาน อ่างเก็บน้ำเกิดขึ้น ป่าที่เคยมี รวมทั้งพื้นที่เพาะปลูกริม แม่น้ำก็หายไป การเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ทำให้พวกรเข้าไม่อาจจะดำรงชีวิตแบบเดิมอย่างเดินได้ อีกด้อไป บ่อยครั้งที่ปรากฏว่าคนกลุ่มนี้มีจำนวนมากกว่ากลุ่มผู้ที่รับมาด้วยห้อพยพไปอยู่ในที่ใหม่ เสียด้วยซ้ำ

ถึงแม้ว่าฝ่ายที่สนับสนุนการสร้างเขื่อนจะสัญญาว่าการสร้างเขื่อนจะช่วยให้คนใน ท้องถิ่นมีงานทำมากขึ้น แต่ในความเป็นจริงจะมีกลุ่มผู้ช่วยถิ่นเข้าไปรับจ้างทำงานสร้างเขื่อนไม่ว่า จะเป็นงานประเภทใดมีอหร่องงานไร้ประโยชน์หรืองานแรงงานพวกรก็เป็นพวกรที่เคยมีประสบการณ์ทำงาน ในโครงการประมานน้ำก่อน ทำให้คนท้องถิ่นจริงๆ นั้น ไม่ได้รับประโยชน์จากการเหล่านี้ เมื่อ สร้างเขื่อนเสร็จแล้วและเปิดให้จับปลาในอ่างเก็บน้ำได้ ก็ปรากฏว่าทั้งพื้นที่ปลากลับและวิธีการที่จะจับ ปลาในอ่างเก็บน้ำนั้นแตกต่าง ไม่เหมือนกับการจับปลาตามคำแม่น้ำอย่างที่คนท้องถิ่นคุ้นเคย กลับ กลายเป็นคนต่างถิ่นที่รู้ดีและมีความชำนาญกว่าที่เข้ามาด้วยรถบรรทุกและเก็บเกี่ยวประโยชน์นี้ ปล่อย ให้คนท้องถิ่นจริงๆ เป็นผู้ที่เสียเบริชบและยังคงยากจนอยู่ กลายเป็นปัญหาที่รับมาด้วยห้อพยพจะต้องรับภาระ แก้ไขด่อไป

2.11 ประวัติที่ราชพัสดุแปลง ที่ อค 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และ หลักการทั่วไปของที่ราชพัสดุ (Retrieved June 2010, 2 from

<http://www.oknation.net/blog/salid/2009/10/13/entry-1>

2.11.1 ประวัติที่ราชพัสดุแปลง ที่ อค 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ใน พ.ศ. 2502 กรมชลประทานก่อสร้างทางลายแยกทางหลวง หมายเลข 1045 เข้า เขื่อนช่องเขาค่า (แซ็คเดลล์ – ท่าปลา – เขื่อนดิน ปัจจุบันคือทางหลวงจังหวัดหมายเลข 1163) ระยะทางยาวประมาณ 14.2 กิโลเมตร มีการปักหลักกันเขตจากศูนย์กลางทางทางกว้างข้างละ 100 เมตรผลด้วย โดยจ่ายเงินค่าที่ดินให้กับเจ้าของที่ดินที่มีหลักฐานแสดงถึงกรรมสิทธิ์ของครองและทำ ประโยชน์ในขณะนั้น จำนวน 11 ราย นอกจากนี้เป็นที่ดินกรรังงว่างเปล่า ไม่มีผู้ใดจับจอง เพื่อไว้ใช้ กิจการชลประทาน โครงการเขื่อนสิริกิต์ โดยการนำดินบางส่วนไปใช้ในการก่อสร้างเขื่อนดิน

เรื่องเดิมและข้อเท็จจริง

1. พ.ศ. 2521 กรมชลประทานให้ ความยินยอมโอนเดินทางสายน้ำให้กับกรมทางหลวงเป็นผู้ควบคุมดูแล เนพะด้านซ้ายทางกรวาง 20.00 เมตร ด้านขวาทางกรวาง 40.00 เมตร จากศูนย์กลางทางตลอดสาย รวมทั้งที่ดินบริเวณหลัก กม.0 + 300 ถึง กม.0 + 750 ด้านซ้ายทางและที่ดินบริเวณหลัก กม.11 + 900 ถึง 12 + 150 ทั้งสองข้างทาง กรวางข้างละ 100.00 เมตร จากศูนย์กลางทาง แต่ให้ความเห็นว่าจะต้องได้รับอนุญาตจากกรมธนารักษ์ก่อน ส่วนที่ดินทั้ง 2 ข้างทางที่เหลือจากการโอนให้กับกรมทางหลวงควบคุมดูแล กรมชลประทานขอให้กับกรมประชาสงเคราะห์เป็นผู้ดูแลโดยให้ความเห็นเข่นเดียวกับส่วนที่โอนให้กับกรมทางหลวง

2. กรมธนารักษ์ได้อนุญาตให้กรมทางหลวงใช้ที่ดินราชพัสดุแปลงนี้ โดยเริ่มตั้งแต่ กม. ที่ 0+000 ถึง กม. ที่ 14+200 รวมระยะทางยาวประมาณ 14.2 กิโลเมตร โดยนับจากศูนย์กลางทางกรวาง ข้างละ 20.00 เมตร เนื้อที่ประมาณ 355 ไร่ และที่ดินบริเวณหลัก กม. ที่ 0+300 ถึง หลัก กม. ที่ 0+750 ด้านซ้ายทาง และ กม. ที่ 11+900 ถึง กม. ที่ 12+150 ทั้งสองข้างทางจากศูนย์กลางทางกรวางข้างละ 100.00 เมตร เนื้อที่ประมาณ 22-2-00 ไร่ 12-2-00 ไร่ และ 9-1-50 ไร่ ตามลำดับ เพื่อเป็นผู้ดูแล และบำรุงรักษาตามที่จังหวัดอุตรดิตถ์เสนอ ส่วนกรณีของกรมประชาสงเคราะห์ไม่ปรากฏเอกสารหลักฐานการขออนุญาตใช้จากการประชุมประชาสงเคราะห์และการอนุญาตให้ใช้จากกรมธนารักษ์แต่อย่างใด

3. พ.ศ. 2529 กรมธนารักษ์รับที่ดินที่เหลือจากการอนุญาตให้กรมทางหลวงใช้ประโยชน์ทั้ง 2 ข้างทาง ตามข้อ 2 ขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุคั่งนี้ คือ

3.1 ที่ดินทางด้านซ้ายทางหลวงสาย 1163 (แซดเดล-ทำปลา-เขื่อนดิน) ขนาดกรวาง 80.00X 142,000.00 เมตร (ตลอดเส้นทาง 14.2 กิโลเมตร) เป็นแปลงหมายเลขทะเบียนที่ อต. 505 เนื้อที่ประมาณ 710 ไร่ ระบุการใช้ประโยชน์กิจกรรมทางหลวง 35 ไร่ เป็นที่ว่าง 675 ไร่

3.2 ที่ดินทางด้านซ้ายทางหลวงสาย 1163 (แซดเดล-ทำปลา-เขื่อนดิน) ขนาดกรวาง 80.00X 142,000.00 เมตร (ตลอดเส้นทาง 14.2 กิโลเมตร) เป็นแปลงหมายเลขทะเบียนที่ อต. 506 เนื้อที่ประมาณ 710 ไร่ ระบุการใช้ประโยชน์กิจกรรมทางหลวง 9-1-50 ไร่ เป็นที่ว่าง 700-2-50 ไร่

บัญชีรายละเอียดการเข้าถือครองและการใช้ ประโยชน์ทั้งหมดในที่ราชพัสดุแปลงที่ อต. 505
และ 506

ประเภทผู้เข้าถือครองทำประโยชน์	แปลงหมายเลขที่ อต. 505		แปลงหมายเลขที่ อต. 506	
	จำนวนแปลง	เนื้อที่	จำนวนแปลง	เนื้อที่
1. รายภูร				
1.1 เพื่ออยู่อาศัย	219	189-1-40	116	126-1-82
1.2 เพื่อเกษตรกรรม	61	162-2-48	91	246-2-15
1.3 เพื่ออยู่อาศัยและเกษตรกรรม	79	244-2-87	45	164-0-91
1.4 เพื่อการพาณิชยกรรม	25	9-1-24	35	4-2-44
รวม	384	605-3-99	287	541-3-32
2. ใช้ในราชการ	5	77-3-84	12	118-3-15
3. ใช้เพื่อการศาสนา	3	13-2-46	3	27-2-64
4. ใช้เพื่อสาธารณประโยชน์	27	12-3-65	27	21-3-40
รวม	35	104-1-95	42	168-1-19
รวมทั้งสิ้น	419	710-1-94	329	710-0-51

ที่มา : เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (2546) สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรคิตติ
หน้า 5

หมายเหตุ 1. รวมผู้ถือครองและการใช้ประโยชน์ในที่ดินทั้ง 2 แปลง จำนวนทั้งสิ้น 748 แปลง
เนื้อที่ 1,420-2-45 ไร่

2. เชพะกรณ์ที่รายภูรผู้เข้าถือครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลง
จำนวน

671 แปลง แยกเป็น

- มีเอกสารลิทธีในที่ดิน (น.ส.3) จำนวน 15 แปลง (19 ราย)
- มีสัญญาเช่ากับทางราชการแล้ว จำนวน 9 แปลง
- ยินยอมเช่ากับทางการ จำนวน 9 แปลง
- ส่วนที่เหลือจำนวน 653 แปลง ไม่ยินยอมเช่า ยืนยันที่จะขอสิทธิครอบครองทำประโยชน์

บัญชีรายชื่อผู้เข้าถือครองที่ราชพัสดุ โดยมี

เอกสารลิฟท์ในที่ดิน

ลำดับ ที่	ชื่อ – สกุล	ประเภทเอกสาร ลิฟท์	เนื้อที่ ไร่-งาน-วา	ครอบครอง ที่ราชพัสดุ แปลงที่	หมายเลข ทะเบียน	แปลง ลำดับ ที่
1	นายกลิ่ง ตี๊ปัญญา	นส.3 เลขที่ 25	3-3-07	อต.505	4258	1
2	นายข้อ ภูง่าว	นส.3 เลขที่ 22	3-2-96	อต.505	4258	3
3	นางเงิน นะนวลด	นส.3 เลขที่ 21	3-2-57	อต.505	4258	5
4	นายพุฒ ตี๊ปัญญา	นส.3 เลขที่ 20	3-3-94	อต.505	4258	7
5	นายรับ กันสาร	นส.3 เลขที่ 19	4-0-30	อต.505	4258	22
6	นายบุญคล่อง การยะ	นส.3 เลขที่ 18	4-0-47	อต.505	4258	32
7	นายอัมพร ทะยะ และ	นส.3 เลขที่ 17	3-3-85	อต.505	4258	42,43
8	นางบุญนาค เจนจัด					
9	นางสม ยะรส	นส.3 เลขที่ 15	4-0-09	อต.505	4258	48
10	นางบุญนัก อินจันทร์	นส.3 เลขที่ 16	3-3-74	อต.505	4258	53
11	นายโพธิ์ ขุนคำ	นส.3 เลขที่ 205	8-0-37	อต.505	4260	1/1
12	นายพันธ์ จ้อยพรหม	นส.3 เลขที่ 226	4-0-21	อต.505	4260	6/2
13	นายประลิฟท์ พุทธา	นส.3 เลขที่ 226/ 222	1-0-21	อต.505	4260	9
14	นางบุญมี คำมา และ ⁺ นางมีด จ้อยพรหม	นส.3 เลขที่ 222	4-2-80	อต.505	4260	11,85
15	นายเหมย ทิวร, นางตัน ตีบะ และ ⁺ นายชุมชัย ตีบะ	นส.3 เลขที่ 27	1-1-75 1-2-14			
16	นางคำ นันสอน	นส. 3 ที่ 234 (บางส่วน)	2-1-85	อต.505	4262	42

ที่มา : เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (2546) สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์

**บัญชีรายละเอียดผู้ครอบครองที่ราชพัสดุ ที่ได้
ทำสัญญาเช่ากับทางราชการ**

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	เนื้อที่ดิน สัญญาเช่า	ประเภท การเช่า	เริ่ม เช่า ตั้งแต่ ปี พ.ศ.	ที่ราชพัสดุ แปลงที่	หมายเลข ระหว่าง
1	นส.อังษา บรรจงศุภุมิตร	0-0-42	เพื่ออ庄严อาศัย	2530	อต.505	4258/15
2	พ.ท.ประเสริฐ อุคันธารัตน์	0-0-33	เพื่ออ庄严อาศัย	2532	อต.505	4258/15
3	นางเดิง ชนกน้อย	0-0-68	เพื่ออ庄严อาศัย	2535	อต.505	4260
4	พ.ค.อ.จำนำงค์ บัวขาว	3-0-85.9	เพื่อประกอบ การเกษตร “ทำ ไร่”	2535	อต.505	4663
5	พ.ค.อ.จำนำงค์ บัวขาว	5-1-25.6	- ” -	2535	อต.505	4668
6	นส.พรรณยา เงินพา	0-0-15	เพื่ออ庄严อาศัย	2530	อต.506	4258/15
7	นางเออมอร ศรีพุฒ	0-0-78.7	- ” -	2535	อต.506	4666-5
8	นางกัญติ กนกนณี	5-2-19	เพื่อประกอบ การเกษตร “ทำไร่”	2535	อต.506	4668
9	นางอ้อต ไหหมกัน	0-0-31	เพื่ออ庄严อาศัย	2535	อต.506	4466-8

ที่มา : เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (2546) สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์
หน้า 7

บัญชีรายละเอียดผู้ครอบครองที่ราชพัสดุที่ยินยอมเช่ากับทางราชการ

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ประเภทการ ครอบครอง	เนื้อที่ ไร่-งาน-วา	ที่ราชพัสดุ แปลงที่	หมายเลข ระหว่าง	แปลง ล่าดับที่
1	นางอารีย์ เพิ่มพิบูลย์	ทำเกษตรกรรม	3-2-29	อต.506	4258	6
2	นางบุญนา ลัดดดุษฐ	อยู่อาศัย	2-1-30	อต.506	4258	33
3	ค.ต.สุรัตน์ อินพงษา	ทำการเกษตร	0-3-01	อต.505	4466-15	97
4	นายวิศิษฐ์ ศรีเชื่องแก้ว	อยู่อาศัย	0-0-15	อต.506	4466-12	44
5	นายแพรว แสงเพ็ญ	อยู่อาศัย	0-0-22	อต.505	4666-5	43
6	นางศศิษฐ์ สุนทรารัตน์	พัฒนาระบบ	0-0-25	อต.505	4666-5	55
7	นางแพรว แสงเพ็ญ	พัฒนาระบบ	0-0-28	อต.505	4666-5	61
8	นายยงค์ เอี่ยมอ่อ	พัฒนาระบบ	0-0-28	อต.505	4666-5	62
9	สมกานติย์เก่า โรงเรียน สิงห์คอม (โอดษนาฯวิเชียร วรรณ โภชนาค)	พัฒนาระบบ	0-1-60	อต.505	4666-5	73

ที่มา : เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่คินของรัฐ (2546) สำนักงานธนารักษ์พื้นที่ อุตรดิตถ์ หน้า 7

ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับที่ราชพัสดุ (Retrieved June 2010, 2 from <http://www.oknation.net/blog/salid/2009/10/13/entry-1>

ประเด็นที่รายฎผู้เข้าครอบครองในที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลง ร้องขอสิทธิครอบครอง โดย ไม่ยินยอมเช่า

กล่าวคือ ไม่มีข้อกฎหมายและกฎหมายระหว่างประเทศแนวปฏิบัติไว้ แต่หากจะเทียบเคียง กฎหมายระหว่างประเทศที่มีเพียงฉบับเดียว คือ ข้อ 2 แห่งกฎหมายฉบับที่ 5 (พ.ศ.2525) ออกตามความในพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 แก้ไขเพิ่มเติม โดยข้อ 2 แห่งกฎหมายฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2527) ความว่า “การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุที่มิใช่ที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะจะกระทำได้โดยการขาย การแลกเปลี่ยน หรือการให้ และจะต้องได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการรัฐมนตรีก่อน เว้นแต่การโอนกรรมสิทธิ์เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามกฎหมายดังต่อไปนี้ให้ดำเนินการได้ เมื่อกระทรวงการคลังให้ความยินยอมแล้ว

- กฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม
- กฎหมายว่าด้วยการวนคืนอสังหาริมทรัพย์

การให้ที่ราชพัสดุจะกระทำได้ เฉพาะเพื่อการศาสนา การสาธารณกุศล หรือการสาธารณประโยชน์อย่างอื่น หรือการโอนคืนให้แก่ผู้ยกให้”

เนื่องจากที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลง กรมชลประทานจัดซื้อมาจากนายภูริและสงวนไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการกรรมชลประทาน โครงการเขื่อนสิริกิติ์จึงเป็นที่ราชพัสดุประเภทสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้ราชการโดยเฉพาะการดำเนินการเพื่อการนี้ จะต้องเป็นไปตามนัยมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 ความว่า

“การโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุเฉพาะที่ดินที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะให้กระทำโดยพระราชบัญญัติ ส่วนการโอนกรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุอื่นให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายระหว่างประเทศ

การตรวจสอบความชอบด้วยกฎหมายนี้ ให้มีแผนที่แสดงเขตที่ราชพัสดุแบบท้ายด้วย” คณะกรรมการธนารักษ์พิจารณาแล้วเห็นว่าที่ดินทั้ง 2 แปลงมิใช่ที่รกร้างว่างเปล่าที่จะนำไปจัดสรรให้แก่ รายภูริจึงเห็นสมควรให้ความช่วยเหลือบรรเทาความเดือดร้อนเรื่องที่อยู่อาศัยที่ทำการที่ดิน โดยการจัดให้เช่า เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คินของรัฐ ตามมติ กรม. เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2536

สำหรับสถานการณ์เป็นที่ราชพัสดุ ของที่ดินทั้ง 2 แปลงนี้ เป็นนาตั้งแต่ พ.ศ. 2502 เมื่อครั้งกรมชลประทานได้จ่ายเงินค่า ที่ดินให้กับเจ้าของที่ดินที่มีหลักฐานแสดงติดต่อ ครอบครองและทำประโยชน์ในขณะนั้น จำนวน 11 ราย และข้อของที่ดินกร้างว่างเปล่า เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการในการก่อสร้างเขื่อนดินตามโครงการเขื่อนสิริกิติ์ มีใช้มีสถานการณ์เป็นที่ราชพัสดุเมื่อปี พ.ศ. 2529 ซึ่งเป็นปีที่กรมธนารักษ์รับที่ดินขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ เพราะการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุนั้นเป็นเพียงรวมเอาที่ราชพัสดุมาขัดรวมกันให้เป็นหมวดหมู่ สามารถตรวจสอบและคุ้มครองได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามข้อ 2 แห่งกฎหมายกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. 2519) ออกตามความในพระราชบัญญัติที่ ราชบัญญัติ พ.ศ. 2518

กรณีรายบุคคลที่ไม่ยินยอมเข้ากับทางราชการให้นำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาและแก้ไขปัญหาของ กบรม. จังหวัดอุตรดิตถ์ ตามที่จังหวัดแต่งตั้งตามคำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 384/2536 ลงวันที่ 9 มีนาคม 2536 แต่เนื่องจากว่าการบันทึกสอบสวนผู้เข้าถือครองในเมืองต้น เมื่อคราวดำเนินการพร้อมกับการสำรวจรังวัดปลาย พ.ศ. 2540 ต่อเนื่องต้น พ.ศ. 2541 ทำการบันทึกสอบสวนไม่ครบถ้วน ขาดการบันทึกสอบสวนจำนวน 51 ราย ซึ่งขณะนี้การบันทึกสอบสวนเสร็จแล้ว จำนวน 34 ราย ส่วนที่เหลืออีก 17 ราย ไม่ให้ความร่วมมือ ทั้งที่ได้ขอความร่วมมือไปยังผู้ปกครองห้องที่ดำเนินการทำปลาเพื่อยืดระยะเวลาสัมพันธ์ให้ทราบแล้ว อย่างไรก็ตามเพื่อมีให้การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุทั้ง 2 แปลงเกิดความล่าช้าเกินไป สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์จึงนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของ กบรม. จังหวัดอุตรดิตถ์ต่อไป

2.11.2 หลักการทั่วไปของที่ราชพัสดุ

1. ที่ราชพัสดุ เป็นเพียงที่ดินประเภทหนึ่งของที่หลวงเท่านั้น โดยความหมายที่หลวงจะรวมถึงที่สาธารณะ ที่ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ ที่พระคลังข้าวที่ ที่ศาสนสนบัติ และแหล่งทรัพยากร

ธรรมชาติ เช่นป่าไม้ รวมทั้งที่ป่าสงวน

2. ที่ดินจะเป็นที่ราชพัสดุ ขึ้นอยู่กับว่าที่ดินแปลงนั้นมีองค์ประกอบครอบคลุมความหมายของที่ราชพัสดุ หากองค์ประกอบบนครุณล้วนแม้มิได้ขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ ที่ดินแปลงนั้นก็เป็นที่ราชพัสดุด้วยเหตุผล

3. ที่ราชพัสดุ นอกจากที่ดิน แล้วยังมี อาคาร โรงเรือน ลั่นปัลอกสร้าง ดันไม้ยืนต้น

ฯลฯ

4. ที่ราชพัสดุมิໄວ่เพื่อใช้ในราชการจะมีการนำไปจัดให้เช่าเพียงเล็กน้อย

2.11.2.1 ความหมายของที่ราชพัสดุ

คำว่า “ที่ราชพัสดุ” มาจากคำว่า “ ที่ + ราช + พัสดุ ” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้ความหมาย ของที่พัทแต่ละคำไว้ดังนี้ (ออนไลน์ Retrieved June 2010, 2 from <http://www.oknation.net/blog/salid/2009/10/13/entry-1>)

“ที่” หมายถึง แหล่ง ถิ่น สถานที่

“ราช” หมายถึง พระเจ้าแผ่นดิน

“พัสดุ” หมายถึง สิ่งของ ที่คืน บ้านเรือน

เมื่อพิจารณาตามพจนานุกรมฯ แล้ว จะเห็นได้ว่า “ที่ราชพัสดุ” หมายถึง ที่คืนสถานที่ บ้านเรือนของพระเจ้าแผ่นดินสมบูรณญาสิทธิราชย์ซึ่งปกครองโดยระบบกษัตริย์ หรือหมายถึงของรัฐบาลในปัจจุบันนั้นเอง

“ ที่ราชพัสดุ ” ที่ปรากฏในพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 ซึ่งกล่าวโดยย่อที่ ราชพัสดุ คือ อสังหาริมทรัพย์ของรัฐบาลประเภทหนึ่งนั้นเองแต่อย่างไรก็ตามพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุ พ.ศ. 2518 มาตรา 4 กำหนดความหมายหรือคำจำกัดความของที่ราชพัสดุไว้ดังนี้

“ ที่ราชพัสดุ ” หมายความว่า อสังหาริมทรัพย์อันเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินทุกชนิด เว้นแต่ สาธารณสมบัติของแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

1. ที่ดินคร้างว่างเปล่าและที่ดินซึ่งมีผู้คนอาศัยอยู่หรือที่ดินซึ่งหักดิบมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่นตามกฎหมายที่ดิน

2. อสังหาริมทรัพย์สำหรับพลเมืองหรือส่วนไว้เพื่อประโยชน์ของพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นตนว่า ที่ชาชิตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ

ส่วนอสังหาริมทรัพย์ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นนิติบุคคล และขององค์การปกครองท้องถิ่น

ไม่ถือว่าเป็นที่ราชพัสดุ”

ที่ราชพัสดุจะมีทั้งทรัพย์สินทั้งที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน และที่เป็นทรัพย์สินของแผ่นดินชนิดธรรมชาติ และจากการที่เป็นทรัพย์สินของแผ่นดิน 2 ประเภททำให้มีผลทางกฎหมายแตกต่างกันดังนี้

1) กรณีเป็นที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน จะได้รับการคุ้มครองจากกฎหมาย คือ

1.1 ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1306 ห้ามนิไหยกอาญาความชั่นเป็นข้อต่อสู้กับแผ่นดินในเรื่องอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน กล่าวคือ แม้จะกระโจนของที่ราชพัสดุประเภทนี้นานเพียงใดก็ตาม ไม่ว่าจะเป็น 10 ปี 20 ปี หรือ 100 ปี ก็ไม่อาจยกอาญาความเรื่อง การแย่งการครอบครอง หรือครอบครองปรปักษ์มาต่อสู้กับรัฐ ได้คือไม่มีโอกาสได้กรรมสิทธิ์ที่ราชพัสดุ

1.2 ตามประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา 1305 ห้ามนิให้โอนสารณสมบัติของแผ่นดิน เว้นแต่ออาศัยอำนาจแห่งบทกฎหมาย เนื่องจาก หรือพระราชบัญญัติ เก่าแก่นี้ หากแม้มผู้ซื้อจากการขายทอดตลาดของศาล ผู้ซื้อก็ไม่ได้กรรมสิทธิ์ (คำพิพากษายุติการที่ 149/2485)

2) กรณีเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินประเทธรรมา อาจเกิดปัญหาเกี่ยวกับการครอบครองปรปักษ์ได้ เมื่อจากไม่ได้รับการคุ้มจากกฎหมาย เช่นกรณีที่ 1 ส่วนราชการที่ครอบครองดูแลที่ราชพัสดุ ประเทคนี้จึงต้องดูแลและรักษาเป็นกรณีพิเศษ ไม่ให้เกิดการบุกรุก

อย่างไรก็ตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1307 คุ้มครองความเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินไว้โดยของแผ่นดินห้ามนิให้ขัดทรัพย์สิน แม้ขณะที่ขัดไม่ทราบว่าเป็นทรัพย์สินของแผ่นดินก็ ไม่อาจทำให้การยึดห้ามนิผลยกต่อแผ่นดินได้ (คำพิพากษายุติการที่ 149/2485)

2.11.2.2 หน่วยงานที่ดูแลที่ราชพัสดุ

หน่วยงานที่ดูแลที่ราชพัสดุ คือ สำนักงานราชพัสดุจังหวัดหรือสำนักงานธนารักษ์ จังหวัดหรือสำนักงานธนารักษ์พื้นที่

2.11.2.3 ความเป็นมาของที่ราชพัสดุ

“ที่ราชพัสดุ” มีมาตั้งแต่สมัยสมบูรณ์ราษฎร์สิทธิราชย์ เดิมเรียกว่า “ที่ดินของหลวง” ดังปรากฏอยู่ในมาตรา 9 ของพระราชบัญญัติกรรมราชพัสดุว่า “ถ้าเป็นตึกที่ดินของหลวง.....” ซึ่งพระราชบัญญัติทรงลงไว้วันที่ 13 ธันวาคม รัตนโกสินทร์ศก 109 หรือ พ.ศ. 2434 ในรัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5

ต่อมาเกี่ยวก็ปรากฏว่า “ที่ดินราชพัสดุ” ในหนังสือหอราชภัฏการพิพัฒันที่ 205/234 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2464 ซึ่งเป็นหนังสือของกระทรวงพระคลังมหาสมบัติที่กราบบังคมทูลต่อพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาญาณเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ระบุสาระว่า “ที่ดินราชพัสดุ” เป็นพระราชทรัพย์คงพระคลังอย่างหนึ่ง โดยมีกระทรวงพระคลังมหาสมบัติเป็นผู้ปกคล้องดูแล ได้แก่

1. ที่ดิน ตึก บ้านเรือน สวน นา ตลอดจนสถานที่ว่าการกระทรวง กรม ต่าง ๆ ซึ่งมีคงกระรงนานแต่เดิม แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีที่ราชพัสดุคงกระจายอยู่ด้านกระทรวงต่าง ๆ อีกจำนวนมาก

2. ได้รับและขึ้นบัญชีจากเจ้าภาษีนายนายอากรที่ค้างภาษี

3. รับโอนจากกระทรวงบางกระทรวง เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงคมนาคม

4. ที่ดินเหลือจากการเวนคืนตามพระราชบัญญัติ เช่น เอกถนน กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จังของพระบรมราชานุญาตราบรรวนบรรดาที่ดินของหลวงที่จะจัดกระจายอยู่ทั่วทุก

กระทรวงมหาดไทยเป็นไว้ทางกระทรวงพระ คลังฯ เสียทางเดียวเพื่อจ่ายแก่การปักครองคูแลชั่งพระบาทสมเด็จ พระบรมภูมิเกล้า เจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 6 ได้มีพระบรมราชโองการเห็นชอบตามกระทรวงพระคลัง มหาสมบัติดังนี้

(1) ให้กระทรวงพระคลังมหาสมบัติ จัดการรวบรวมที่ราชพัสดุจากกระทรวงต่าง ๆ มาปักครองคูแลรักษาไว้แห่งเดียว

(2) เมื่อกระทรวงใดจะใช้เพื่อราชการ ให้ขึ้นไปได้โดยไม่ต้องเช่า

(3) ที่ดินได้ควรขายก็ให้ขายไปตามเวลาและราคาก้อนสมควร

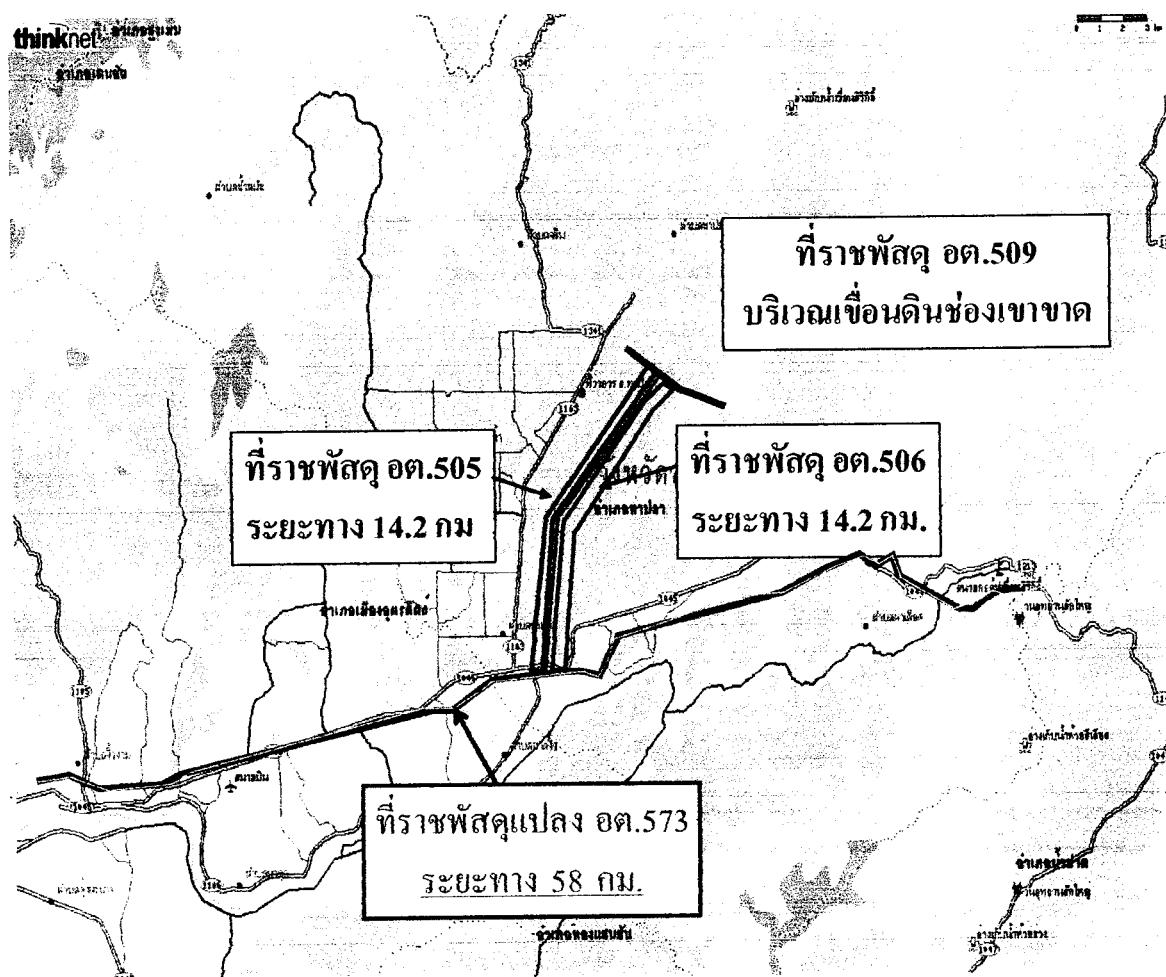
(4) ที่ดินยังไม่ควรขาย ก็จัดหาประ โยชน์เก็บเป็นเงินงบประมาณ

อนึ่ง พระบรมราชโองการฯ ในสมัยสมบูรณ์สุภาพิธิราชย์เคยมีการพิจารณาทางกฎหมายว่า มีผล เป็นกฎหมาย แม้ปัจจุบันจะมีพระราชบัญญัติที่ราชพัสดุฯ บังคับใช้ก็ตามพระบรมราชโองการ ส่วนใดที่ ไม่ขัดแย้งหรือที่พระราชบัญญัติที่ราชพัสดุฯ ยังไม่กำหนดไว้ ก็ยังมีผลใช้บังคับ

สำหรับคำจำกัดความของคำว่า “ที่ดินราชพัสดุ” ครั้งแรกปรากฏในระเบียบการ ปักครองและจดประ โยชน์ที่ดินสิ่งปลูกสร้างราชพัสดุพุทธศักราช 2485 ว่า “ที่ดินราชพัสดุ” หมายความว่า

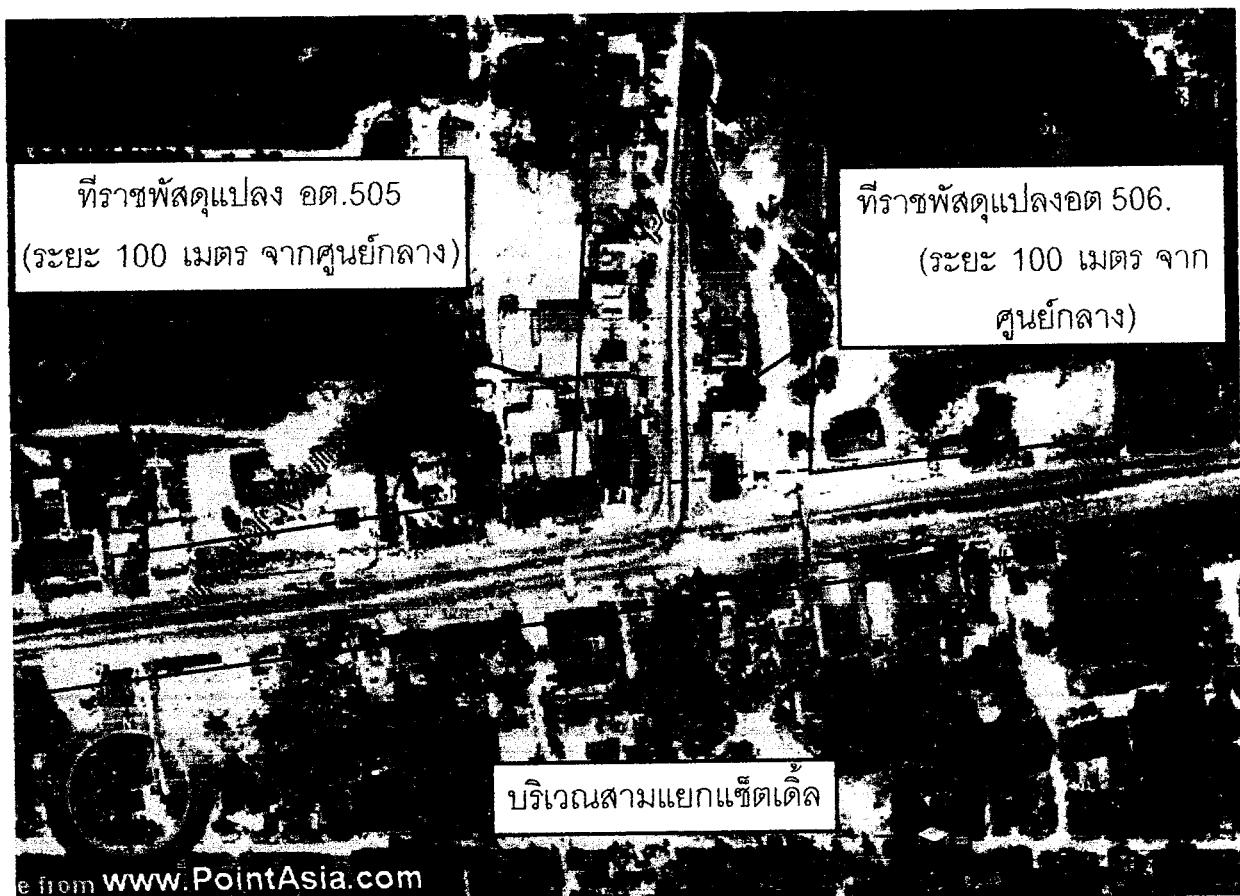
1) ที่ดินซึ่งรัฐบาลปักครองใช้ในราชการอยู่ หรือสงวนไว้ใช้ในราชการภายหน้าและ รัฐบาลได้เข้าใช้ประ โยชน์แล้ว นอกจากที่ดินในความปักครองกรมรถไฟ ทางหลวงในความ ปักครองกรมโยธา เทศบาล และทวารพย์สินของจังหวัดตามติดตามระหว่างนั้นต่อ

2) ที่สาธารณประ โยชน์เลิกใช้ เช่น คู คลอง ถนน ทางหลวงต่าง ๆ ซึ่งมิใช้เพื่อ การสาธารณประ โยชน์แล้ว



รูปที่ 2.5 แสดงที่ราชพัสดุแปลงทะเบียน ที่ อต 505 และ อต 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ที่มา : สำนักงานธนารักษ์เขตพื้นที่อุตรดิตถ์



รูปที่ 2.6 แสดงภาพถ่ายทางอากาศเบ็ดที่ราชพัสดุแปลงทะเมียน ที่ อต 505 และ อต 506
ในโครงการเขื่อนสิริกิติ์
ที่มา: สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุต្រดิตถ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณิการชัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอิฐภูมิท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์” เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบเจาะลึกกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาถึงบทบาทของประชาชน โดยใช้ คำตามทั้งปลายเปิด เพื่อศึกษาถึงปัจจัย สาเหตุ รูปแบบ วิธีการ และผลกระทบต่อการแสดง บทบาทของประชาชนให้ได้ข้อมูลอย่างทั่วถึง รวมถึงการสังเกตการณ์ และผู้ศึกษาจะนำข้อมูล ทั้งหมดที่มาจากการวิจัยเอกสาร การสัมภาษณ์และสังเกตการณ์มาอธิบายเชิงพรรณนาถึงบทบาท ทางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณิการชัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอิฐภูมิท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ในการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยสัมภาษณ์ประชาชนที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เผดยภูมิท่าปลา เพื่อเป็นตัวอย่างในการ ศึกษาวิจัย โดยนำมาศึกษาเบริญเทียบความสัมพันธ์ และสรุปผลการวิจัย

ในบทนี้ ผู้วิจัยจะเสนอลำดับขั้นตอนของการวิจัย โดยเริ่มจากประชากรในการวิจัย เครื่องมือในการวิจัย การรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ต้องการศึกษาปัจจัย สาเหตุ รูปแบบ วิธีการ และผลกระทบต่อ การบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษารณิการชัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอิฐภูมิท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ประชาชนที่ได้รับการ จัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เผดยภูมิท่าปลา กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างที่ 1 ประชาชนที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ จำนวน 12 คน

ได้แก่

1. นางมาลัย	น้อยขัน	ประชาชน
2. นายคมจักร	เดือนเอี้ยม	ประชาชน
3. นายพัด	ตีบคิวง	ประชาชน
4. นายปรารภ	ทะยะ	ประชาชน
5. นายสมบูรณ์	สิงห์ไปทา	ประชาชน
6. นายบุญนัก	อินจันทร์	ประชาชน
7. นายนวล	คำเทพ	ประชาชน
8. นางวันตรา	ผ่านคำ	ประชาชน
9. นายประสาท	นำเจี้	ประชาชน
10. นางวิภา	เพชรภู	ประชาชน
11. นายพาย	กันทิยา	ประชาชน
12. นายคำ	ขันมูล	ประชาชน

กลุ่มตัวอย่างที่ 2 เจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของจังหวัดอุตรดิตถ์ เจ้าหน้าที่ของอำเภอท่าปลา เจ้าหน้าที่ที่ดินอำเภอท่าปลา เจ้าหน้าที่ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ เจ้าหน้าที่ ศูนย์พัฒนาสังคมหมู่บ้านที่ 72 (นิคมดำเนินน้ำน่าน) จำนวน ผู้ใหญ่บ้าน และเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่อำเภอท่าปลา จำนวน 12 คน ดังนี้

1.นายเอกวัฒน์	นานะแก้ว	ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์
2.นายไพบูลย์	โภนະวิชานนท์	จ่าจังหวัดอุตรดิตถ์
3.นายสมศักดิ์	ชุ่นแจ่ม	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานปักครอง ที่ทำการปักครองอำเภอท่าปลา
4.นายเกรียงศักดิ์	นิยมสีบ	ปลัดอำเภอท่าปลา
5.นายสายัญ	โชคigran	นายช่างสำรวจอาวุโส ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์
6.นายพิชัย	ปาปะติตร	นักพัฒนาสังคมชำนาญการ
7.นายนายนภา	จันทร์กระจ่าง	นักพัฒนาสังคม (นิคมดำเนินน้ำน่าน)
8.นางพชรรัชต์	เกิดแก้ว	เจ้าพนักงานที่ดินอำเภอท่าปลา
9.นางคุณากรณ์	ยันตะพันธ์	ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลท่าแฟ gek
10.นายคำพัง	วงศ์ชัย	กำนันตำบลหาดล้า
11.นายเช็น	จันทร์ทอง	ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 11 ตำบลท่าปลา
12.นายคำ	ใจยาเปียงแก้ว	กำนันตำบลร่วมจิต

กลุ่มตัวอย่างที่ 3 นักการเมืองใน จังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอำเภอท่าปลา จำนวน 4 คน ดังนี้

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. นางสาวรุจิภัทร ไอวาสิทธิ์ | ส.จ.อำเภอท่าปลา |
| 2. นายสมาน รินสาร | ส.จ.อำเภอท่าปลา |
| 3. ร.ต.ไสว นาชัย | นายก อบต.หาดล้า |
| 4. นายวิทุล นะดา | นายกเทศมนตรีตำบลจริม |

รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 28 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษารั้งนี้เป็นการวิจัยโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบ่งเนื้อหาในแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 3 แบบ ดังนี้

แบบที่ 1 เป็นคำถามที่สัมภาษณ์ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินจากรัฐ และต่อนาประชานเหล่านี้ได้เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ มีโครงสร้างตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ภูมิหลังประวัติของผู้ให้สัมภาษณ์ก่อนการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

ส่วนที่ 3 บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ส่วนที่ 4 ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ แบบที่ 2 เป็นคำถามที่สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีโครงสร้างตามวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการทำงานในสังกัดของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 3 บทบาททางการเมืองของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาของประชาชนอำเภอท่าปลา ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐ

ส่วนที่ 4 ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐ

แบบที่ 3 เป็นคำถาานที่สัมภาษณ์ นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอำเภอท่าปลา มีโครงสร้างตาม วัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งแบบออกแบบเป็น 4 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการดำรงตำแหน่งทางการเมืองของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 3 บทบาทของผู้ให้สัมภาษณ์ต่อปัญหาของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐ

ส่วนที่ 4 ผลกระทบจากการบบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยทำเรื่องขอหนังสือเก็บข้อมูลจากประธานสาขาวิชาธุรศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความร่วมมือจากประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอำเภอท่าปลา ในการตอบแบบสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ การรวบรวมข้อมูลแบบสัมภาษณ์ ข้อมูลเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนหนังสือสั่งการ เอกสารทางราชการ ข้อมูลทางวิชาการ รวมถึงแหล่งข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ได้แบ่งส่วนของการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลในด้านบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐในที่ราชพัสดุ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลของผลกระทบที่เกิดขึ้นจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐในที่ราชพัสดุ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรงพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ สืบเนื่องมาจากภารรัฐมีนโยบายในการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ในบริเวณเขตฯ ตอน ตำบลพาเดือด อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ใน พ.ศ. 2506 โดยภาครัฐเล็งเห็นความสำคัญจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ดังกล่าว เพราะเป็นแหล่งผลิตไฟฟ้าสำหรับใช้ตามบ้านและใช้ในอุตสาหกรรม และเพื่อเป็นการหารายได้เข้าประเทศจากการขายกระแสไฟฟ้าไปให้ประเทศอื่น พลังงานไฟฟ้าเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรม และบังช่วยบรรดับมาตรฐานการครองชีพของชุมชน รวมถึงการเก็บกักน้ำไว้สำหรับจ่ายไปสู่พื้นที่เกษตร ทำให้สามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรและมีความมั่นคงทางด้านการผลิตอาหาร ได้พอเพียง เพื่อรับน้ำในฤดูน้ำหลากเอาไว้เป็นการป้องกันการเกิดน้ำท่วมและระบายน้ำออกในช่วงฤดูแล้ง เพิ่มการจ้างงานในช่วงการก่อสร้างเขื่อน ขยายบริการชุมชนและปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกในชุมชนและความพื้นฐานในเขตพื้นที่ใกล้เคียง เช่น โรงพยาบาล โรงเรียน เป็นต้น สามารถใช้อ่างเก็บน้ำเป็นแหล่งจับปลาและเป็นสถานที่พักผ่อน หย่อนใจ จากประโยชน์ดังกล่าว นับว่าช่วยในการพัฒนาประเทศได้อย่างมาก ในขณะเดียวกันการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ย่อมมีผลกระทบตามมาด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะปัญหาการสร้างเขื่อนได้ทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งเป็นรากฐานในการดำรงชีวิตของชาวบ้านในชุมชนสองฝั่งแม่น้ำ วิถีชีวิตของชาวบ้านในชุมชนสองฝั่งแม่น้ำ วิถีชีวิตที่เคยหากินกับทรัพยากรธรรมชาติอย่างสุขสงบ ต้องล้มสถาบันไป พื้นที่ที่เคยเป็นที่อยู่อาศัย ที่ทำมาหากินของประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณที่สร้างเขื่อนถูกน้ำริเวณหนึ่งเนื่องจากน้ำท่วม จากพื้นที่ที่เป็นเคยเป็นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำการเกษตร พื้นที่ทำการประมง รวมถึงเป็นแหล่งอาหารสำคัญของประชาชนตามริมฝั่งแม่น้ำ

ภาครัฐเล็งเห็นปัญหาดังกล่าวที่จะส่งผลกระทบโดยตรงต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ทำการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จึงมีแนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ โดยการจ่ายค่าชดเชยความเสียหายในทรัพย์สินและช่วยเหลือจัดสรรที่ดินทำกินในรูปของนิคมสร้างตนเองมีเนื้อที่รายละ 15 ไร่ โดยให้ประชาชนได้เลือกพื้นที่ในเขตอำเภอเมือง อุตรดิตถ์ และบริเวณอำเภอท่าปลา ซึ่งในครั้งนี้ ชนชั้นนำทางการเมืองมีบทบาทอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของประชาชนที่อยู่อาศัยอยู่หนึ่งในเขื่อนสิริกิติ์ ชนชั้นนำดังกล่าวหรือที่เราเรียกว่า

“ผู้ใหญ่บ้าน” ซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับการยกย่องทางสังคมจากประชาชนที่อาศัยอยู่ร่วมกับบริเวณ rim แม่น้ำห้วยสองพี่น้องพื้นที่สร้างเรือนสิริกิติ์ บทบาทของผู้นำจึงมีความโดดเด่น โดยเฉพาะการตัดสินใจของผู้นำในขณะนั้น หากเป็นไปในทิศทางใด ย่อมที่จะได้รับการตอบสนองจากลูกบ้าน และมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของประชาชนซึ่งได้เลือกที่ดินทำกินที่รัฐจัดสรรให้เพื่อพบรอบประชาชนไปอยู่เขตพื้นที่อำเภอท่าปลา จึงเป็นประเด็นหนึ่งที่ผู้นำมีบทบาทในการชูงาจให้บุคคลอื่นมีความเห็นคล้ายตามที่ผู้นำได้เสนอ อีกทั้งยังเป็นผู้มีอิทธิพลและเกี่ยวพันกับอำนาจในสังคม ตลอดถึงกับคำกล่าวของนายเอกวัฒน์ มนaseekha (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “ผู้นำ มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์ในขณะนั้นเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะการตัดสินใจในการเลือกพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์” ทั้งนี้ ประชาชนจึงตัดสินใจเลือกที่ดินทำกินที่รัฐจัดสรรให้ในพื้นที่ อำเภอท่าปลา เพราะเห็นว่าอยู่ในเขตพื้นที่เดิมก่อนการสร้างเรือนสิริกิติ์ ในขณะเดียวกัน กรมชลประทานได้กันพื้นที่สาธารณะประโยชน์รองรับต่อจากพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้แก่ประชาชนดังกล่าว ตลอดเส้นทางถนนสาย แซดเดล-เรือนดิน ต่อมาระยะนี้ได้รับการจัดสรรงพื้นที่ทำกินของรัฐ ขับข่ายเข้ามาทำประโยชน์ในพื้นที่สาธารณะประโยชน์ที่รัฐกันพื้นที่ไว้ ซึ่งต่อมาใน พ.ศ. 2526 รัฐประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ ราชพัสดุแปลง ๘๗ ๕๐๕ และ ๕๐๖ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เหตุผลที่ประชาชนเข้ามานบุกรุกพื้นที่ดังกล่าวอันเนื่องมาจากต้องการย้ายมาอยู่ในพื้นที่ที่อยู่ใกล้เส้นทางคมนาคมที่สะดวก รวมถึงประชาชนบางส่วนอ้างเหตุผลถึงการเข้ามาทำประโยชน์ที่ที่ราชพัสดุดังกล่าว เพราะพื้นที่เดิมที่รัฐจัดสรรให้เป็นพื้นที่ป่ารก การเดินทางสัญจรเป็นไปด้วยความยากลำบาก เพราะอยู่ไกลจากเส้นทางคมนาคม พื้นที่เป็นที่ลาดชัน ขาดแคลงน้ำ ไม่สามารถทำการเกษตรได้ จึงทำให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์และรับการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐขับข่ายเข้ามาทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุทั้ง ๒ แปลงดังกล่าว

ต่อมาเมื่อเกิดความเจริญเพิ่มขึ้น ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์ รวมถึงทายาಥผู้ได้รับผลกระทบพยายามแสดงบทบาทของคนเองและกลุ่มเพื่อเรียกร้องขอกรมสิทธิ์ในที่ ราชพัสดุดังกล่าวต่อภาคทางราชการ โดยต้องการให้ทางราชการนำที่ดินราชพัสดุมาจัดสรรให้กับประชาชน ดังนั้น ศึกษาเรื่องบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์ ศึกษารณิการจัดสรรงพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ แบ่งประเด็นในการศึกษารั้งนี้ ออกเป็น ๒ ประเด็น คือ

4.1 บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรือนสิริกิติ์ ศึกษารณิการจัดสรรงพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

4.2 ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

4.1 บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

บทบาทเป็นการแสดงออกหรือการกระทำการตามหน้าที่ของบุคคลซึ่งสมาชิกคนอื่นของสังคมนุ่งหัวงให้กระทำภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง การแสดงบทบาทก็เพื่อให้มีอิทธิพลต่อภาครัฐในการสนองตอบต่อความต้องการของบุคคลหรือกลุ่มสมาชิกโดยถือเอาฐานะและหน้าที่ของสังคมของบุคคลนั้นเป็นมาตรฐาน และบทบาททางการเมืองเป็นการประพฤติปฏิบัติหรือการแสดงออกทางการเมืองตามสิทธิ หน้าที่ และเสรีภาพ ภายใต้รัฐธรรมนูญที่รัฐได้บัญญัติไว้ ทั้งนี้ เมื่อบุคคลมีสิทธิและมีเสรีภาพตามที่กฎหมายกำหนด บุคคลก็ต้องรู้จักหน้าที่ของตน เพราะสิทธิ เสรีภาพและหน้าที่เป็นสิ่งคู่กัน บุคคลมีสิทธิทางกฎหมายซึ่งถือว่ามีประโยชน์แก่ตนเอง บุคคลมีเสรีภาพทราบได้ที่ไม่ไปละเมิดสิทธิอันชอบธรรมของคนอื่น สิทธิเสรีภาพจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกระทำได้โดยอิสัย ภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย และบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้นุกรุกที่ราชพัสดุแปลง 505 และแปลง 506 อําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ บทบาททางการเมืองของประชาชนดังกล่าวเพื่อต้องการเรียกร้องในสิ่งที่ตนต้องการ ซึ่ง บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบแบ่งได้เป็น 6 รูปแบบ ดังนี้

- (1) การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง
- (2) การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ
- (3) การทูลเกล้าฯ ถวายถวีกา ขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่คิด
- (4) การรวมตัวกันของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการจัดตั้งเป็นองค์กรภาคประชาชนเพื่อให้มีบทบาทในการยื่นข้อเรียกร้องและข้อเสนอในแนวด้วยหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่คิดของรัฐ
- (5) การส่งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คิดของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)
- (6) การเข้าร่วมการประชุมประชามติเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่คิดที่รัฐจัดสรรให้

4.1.1 การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

นับตั้งแต่ พ.ศ. 2529 ทางราชการประกาศให้กับประชาชนได้ทราบว่าที่ดินสองฝั่งถนน ข้างละ 80 เมตร ซึ่งทางเป็นที่ราชพัสดุ รายถูกริ่ออยู่อาศัยหรือประกอบอาชีพเกษตรกรให้ยื่นขอเช่าที่ดินต่อราชพัสดุจังหวัดอุดรธานี ทำให้ประชาชนที่ใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุดังกล่าวเกิดความไม่พอใจเป็นอย่างยิ่ง ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจึงรวมตัวกันชุมนุมเรียกร้องต่อ นายอำเภอท่าปลา ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2539 ณ วัดหาดลัง ซึ่งการชุมนุมเรียกร้องดังกล่าวถือว่าเป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบไม่เป็นทางการรูปแบบหนึ่งที่จะสะท้อนปัญหาความต้องการของประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบต่อหน่วยงานภาครัฐ การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีหลายรูปแบบและวิธีการแตกต่างกันในแต่ละระบบการเมืองและบริบท แวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม การชุมนุมเรียกร้องถือเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการ การเดินขบวนหรือชุมนุมประท้วง ซึ่งเป็นการรวมตัวกันเพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยกัน นโยบาย หรือการดำเนินการของรัฐบาลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเป็นการรวมตัวเพื่อเรียกร้องต่อรัฐบาลในการกำหนดนโยบายหรือกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความต้องของประชาชนผู้นำชุมนุม (จันทนา สุทธิชารี 2524 : 412-414) และจากกรณีการชุมนุมเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์สามเหลี่ยมกัน 6 ประการ ดังนี้

- (1) เพื่อสะท้อนปัญหาที่ดินหรือกลุ่มได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์
- (2) เพื่อเป็นการเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์
- (3) เพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนหรือกลุ่มที่เข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อท 505 หรือ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรธานี
- (4) เพื่อเสนอข้อเท็จจริง
- (5) เสนอความเห็นต่อภาครัฐ
- (6) เพื่อลดความขัดแย้งของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ กับภาครัฐ ทั้งนี้มีสามเหตุของ การชุมนุมเรียกร้อง ดังนี้
 1. เพื่อสะท้อนปัญหาที่ดินหรือกลุ่มได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยที่ผู้ชุมนุมเห็นว่านายอำเภอท่าปลาเป็นคนกลางระหว่างรัฐกับประชาชนที่จะสะท้อนปัญหาของตนและกลุ่มของตนให้รัฐบาลแก้ไข และจากการชุมนุมเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ สามารถแบ่งประเด็นข้อเรียกร้องสรุปเป็น 2 ประเด็น ดังนี้

(1.1) ต้องการกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่กินที่รัฐอ้างว่าตนหรือลุ่มเข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง อต 505 หรือ แปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งนายผัด ตีบด้วง (สัมภาษณ์ วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “ต้องการให้รัฐออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนโดยเร็ว เพราะประชาชนเดือดร้อน นานนานแล้ว” (สัมภาษณ์นายผัด ตีบด้วง วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) และสอดคล้องกับคำกล่าวของนายคมจักร เถื่อนอี้ยม กล่าวว่า “ให้รัฐออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชนด้วยความเป็นธรรมและโดยเร็ว” ซึ่งคำกล่าวของทั้งสองสอดคล้องกับคำกล่าวของนายคำ ขันมูล (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ต้องการให้ภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุเสีย แล้วออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนผู้ที่อยู่อาศัย เพราะประชาชนถูกอพยพหนีบ้านมาอยู่เนื่องจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์” อีกทั้งนางบุญนัก อินจันทร์ (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) ยังกล่าวอีกว่า “ต้องการให้ภาครัฐออกเอกสารสิทธิ์ให้โดยเร็ว เพื่อความเป็นธรรมแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนมาเป็นเวลานานถึง 30 กว่าปี”

(1.2) ต้องการให้ภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ตนหรือลุ่มเข้าไปทำประโยชน์ ดังที่นายปรารภ ทะยะ (สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “เคยร่วมขอความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเพิกถอนที่ราชพัสดุให้” และสอดคล้องกับคำกล่าวของนายชาย กันทิยา (สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2553) ว่า “ต้องการให้ทางภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุให้เป็นที่อยู่อาศัยและที่ทำการของชาวบ้าน...” จากคำกล่าวของทั้งสอง นายคำ ขันมูล ได้กล่าวสอดคล้องกับประเด็นความต้องการดังกล่าวด้วยเช่นกัน โดยนายคำ ขันมูล (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “ต้องการให้ภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุ แล้วออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชนผู้ที่อยู่อาศัย เพราะประชาชนถูกอพยพหนีบ้านมาอยู่เนื่องจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์”

2. เพื่อเป็นการเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ ให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะที่ผ่านมาประชาชนที่ได้รับผลกระทบมองว่าหน่วยงานภาครัฐเพิกเฉยต่อปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ที่ประชาชนประสบอยู่ โดยเฉพาะปัญหาด้านที่ดินทำกิน ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญของประชาชนที่ต้องอาศัยที่ทำการเป็นต้นทุนการผลิต พืชผลทางการเกษตร โดยนางบุญนัก อินจันทร์ (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “ต้องการให้ภาครัฐออกเอกสารสิทธิ์ให้ประชาชนโดยเร็ว” และนายคมจักร เถื่อนอี้ยม (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “ต้องการให้รัฐแก้ไขปัญหาโดยการออกเอกสารสิทธิ์ให้กับประชาชนด้วยความเป็นธรรมและโดยเร็ว” สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนายคำพัง วงศ์ชัย (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) ซึ่งกล่าวว่า “อยากให้หน่วยงานของรัฐช่วยเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหานี้ให้จบโดยเร็ว เพราะประชาชนเดือดร้อนมากกว่า 30 ปีแล้ว” ซึ่งมีความสอดคล้องกับ

คำกล่าวของเจ้าหน้าที่ของรัฐคือนายสาบสูญ โชคิกรณ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ได้กล่าวไว้ว่า “รัฐอุตุนิยมวิเคราะห์ไม่เท่านี้ยังกัน และไม่ติดตามอุตุนิยมวิเคราะห์ลังอพยพเท่าที่ควร”

3. เพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนหรือกลุ่มที่เข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยอ้างเหตุผลต่อรัฐว่าการเข้าไปบุกรุกหรือทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว สืบเนื่องมาจากภารรัฐจัดสรรพื้นที่ที่กินให้แก่ประชาชนที่อยู่มาจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ซึ่งเป็นที่ดินที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ ไม่สามารถใช้ประโยชน์จากที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ บางพื้นที่เป็นที่ดินทับช้อนกันเจ้าของเดิม ประชาชนจึงจำเป็นต้องเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่โกลด์เคียงซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ มีเส้นทางคมนาคมที่สะดวก ซึ่งมาทราบภายหลังว่าที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนายนวล คำเทพ (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “การเข้ามาครอบครองในที่ราชพัสดุแปลง 505 หรือแปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เพราะไม่พอใจที่ดินที่รัฐจัดสรรให้จำนวน 15 ไร่ นั้น บางส่วน ไปทับกับที่ดินของประชาชนเดิม และบางส่วนมีพื้นที่ลาดชัน” และนางบุญนัก อินจันทร์ (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) ยังกล่าวว่า “ได้เข้าไปอาศัยอยู่ในที่ราชพัสดุแปลง 505 - 506 เพราะครอบครัวได้รับการจัดสรรที่ดินจากรัฐไม่ครบจำนวน 15 ไร่ เมื่อจากไปทับกับที่ประชาชนเดิม” นอกจากนี้ นายพัด ตีบด้วง (สัมภาษณ์ วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) ยังกล่าวสอดคล้องกับบุคคลทั้งสองว่า “ไม่พอใจที่รัฐจัดสรรที่ดินให้ซึ่งมีเนื้อที่ 14 ไร่ ซึ่งทับกับที่ดินในเขตเส้าไฟฟ้านางรุ่ง แต่ที่ดินมีสภาพเป็นขา слับที่นินนาน มีสภาพเป็นป่า หิน ลูกรัง ทำการเกษตรไม่ค่อยได้ผล” คำกล่าวของบุคคลทั้งสาม ดังกล่าวข้างต้น มีความเห็นสอดคล้องกับคำกล่าวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็อ นาข เอกวัฒน์ มาจะเก้า ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ซึ่งได้กล่าวว่า “ทางราชการได้จัดสรรที่ดินให้กับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ นิคมสร้างตนเองดำเนินการ โดยจัดสรรให้กับประชาชนครอบครัวละ 15 ไร่ โดยมีการย้ายประชาชนเข้าอยู่อาศัยในพื้นที่ที่จัดสรร ตั้งแต่ พ.ศ. 2512 เป็นต้นมา ซึ่งหลังจากเข้าอยู่อาศัยแล้ว ปรากฏปัญหาตามมา 3 เรื่อง ได้แก่ (1) ที่ดินไปทับช้อนกันเจ้าของที่ดินเดิม (2) พื้นที่บางแปลงไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เนื่องจากเป็นสภาพลาดเอียงและสูงชัน (3) มีประชาชนบางส่วนเคลื่อนย้ายออกจากที่จัดสรรมาบีดตรงที่ราชพัสดุที่อยู่ติดกัน ทำให้เกิดปัญหาในส่วนนี้ ด้วย” และนายสมศักดิ์ ชุมแจ่ม ปลัดอำเภอ (หัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครอง) อำเภอท่าปลา (สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2553) กล่าวว่า “การเรียกร้องให้ภาครัฐออกเอกสารสิทธิ์ เป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้อง แต่การที่ประชาชนเข้าไปบุกรุกที่ดินล้วนเป็นผลมาจากการผิดพลาดของหน่วยงานภาครัฐทั้งสิ้น ปัญหาเรื่องการบุกรุกที่ดิน จึงเป็นปัญหาเชิงนโยบาย ไม่ใช่ปัญหาเชิง

กฎหมาย” และสอดคล้องกับคำกล่าวของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเดิมเป็นผู้รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวของอำเภอท่าปลา คือ นายเกรียงศักดิ์ นิยมสิน (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ให้ความเห็นว่า “หากเจ้าหน้าที่ของรัฐมองในมุมมองของประชาชนแล้วจะพบว่า การเข้าไปใช้พื้นที่ราชพัสดุเป็นการถูกต้อง เมื่อจากประชาชนไม่ทราบว่าพื้นที่นั้นเป็นที่ราชพัสดุ แต่ในส่วนของภาครัฐ ในเมื่อประกาศเป็นพื้นที่ราชพัสดุก็ไม่ถูกต้องที่จะขอเอกสารสิทธิให้”

4. เพื่อเสนอข้อเท็จจริงที่รัฐกล่าวอ้างว่ามีประชาชนดังกล่าวเข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 หรือ แปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ อันมีสาเหตุเกิดจากการที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการที่รัฐสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ทำให้ผู้ชุมนุมรวมถึงทายาทผู้ได้รับผลกระทบรู้สึกว่าตนหรือกลุ่มเป็นผู้ที่เสียผลประโยชน์จากการที่ภาครัฐจัดสรรถี่ดินให้แก่ประชาชนดังกล่าว แต่ปรากฏว่าประชาชนกลับรู้สึกว่าภาครัฐจัดสรรที่ดินที่ไม่สามารถเข้ามาทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าว ประชาชนบางส่วนจึงต้องเข้าไปทำประโยชน์ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้ซึ่งต่อมาภาครัฐกำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ ทำให้ประชาชนดังกล่าวตกลอยู่ในสภาพของผู้เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แต่เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีฐานะความเป็นอยู่ที่ยากจน ไม่มีที่อยู่ที่จะไปทำกินอื่น จึงไม่สามารถออกจากพื้นที่ราชพัสดุดังกล่าวได้ ถึงแม้ว่าภาครัฐจะมีแนวทางในการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชนที่เข้าไปบุกรุกโดยการให้เช่าที่ราชพัสดุในราคากู้ภัยตาม แต่ประชาชนยังเรียกร้องในกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าว เพราะถือว่าที่ดินดังกล่าว แลกกับพื้นที่ของตนที่อยู่ในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว มีประชาชนบางส่วนมิได้เข้าไปทำการบุกรุกพื้นที่ราชพัสดุดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนายคำ ขัน มูล” (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ที่ว่า “ถูกอพยพมาแล้วทางราชการให้ขับถลก ได้แปลงที่ดินจากทางนิคมดังตัวอย่างที่วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2512 แต่ทางราชพัสดุได้เข้าไปปักหลักเขตราชพัสดุ ใน พ.ศ. 2529 จึงได้ทราบว่า ที่ที่ก่ออพยพมาอยู่เป็นที่ราชพัสดุ และสอดคล้องกับคำกล่าวของ นายคำพัง วงศ์ชัย (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “เห็นใจประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เพราะอพยพมาแล้วบังถูกประกาศว่าเป็นที่ราชพัสดุ ทั้ง ๆ ที่มารั้งแรกทางนิคมจัดสรรถี่ได้มีเจ้าหน้าที่มาชี้ให้กับประชาชน ว่าตรงนี้คือที่ของคนนั้นนั้น ประชาชนก็อยู่มาตลอดจนปีที่ 29 จึงมีการปักหลัก แล้วต่อมานี้การแจ้งให้ประชาชนเข้า น่าสงสัยและเห็นใจชาวบ้านที่อพยพมาอยู่แล้ว ยังได้รับความเดือดร้อนตามมาจนทุกวันนี้ผู้อพยพเป็นผู้เสียสละ แต่ไม่ได้รับความคุ้มครองอะไรได้เท่าที่ควร” อีกทั้งนางวนิษฐา ผ่านคำ (สัมภาษณ์ วันที่ 22 พฤษภาคม 2553) ได้กล่าวว่า “พวกเรามิใช่พวกที่ บุกรุกที่ราชพัสดุฯ เพราะประชาชนอพยพมาอยู่ ทางการไม่ได้แจ้งให้ทราบเลย เพียงแต่บอกแล้วซึ่งให้ไว้ตรงนี้เป็นที่ของลุงนะแล้วก็ไปเลย ไม่เคยมาคุ้มครองและสอบถาม”

5. เพื่อเสนอความเห็นต่อภาครัฐ กรณีที่ภาครัฐใช้คำว่า “บุกรุก ที่ราชพัสดุฯ” นั้น ควรใช้ คำว่า “การเข้าไปถือครองทำประโภชน์ในพื้นที่ราชพัสดุฯ” แทน เพราะจากข้อเท็จจริง ดังกล่าว (ตามที่ปรากฏในข้อ 4) สอดคล้องกับคำกล่าวของนางสาววิภา เตชะญู (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “รัฐควรจะใช้คำว่า เข้าไปถือครองหรือเข้าไปทำประโภชน์จะให้ความรู้สึกที่ดีกว่าคำว่าบุกรุก บุคคลเหล่านี้ไม่มีทางเลือกที่ดีกว่านี้ ประชาชนอยู่พระอยู่มาก่อน และประชาชนอยู่พระ ไม่มีที่อยู่ นิคมฯ จัดสรรงให้ก็ทำประโภชน์ไม่ได้ รัฐหลังจากจัดสรรถแล้วก็ไม่ติดตามว่าที่จัดให้ประชาชนเขายังอยู่หรือไม่อย่างไร”

6. เพื่อลดความขัดแย้งของประชาชนที่ได้รับผลกระทบกับภาครัฐ ทั้งนี้เนื่องจาก ประชาชน ผู้ได้รับผลกระทบมองว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณหนึ่งเป็นสิริกิติ์ได้ยอมสละ ที่อยู่อาศัย พื้นที่ ทำการบินบริเวณหนึ่งเพื่อน รวมถึงแหล่งอาหารที่มีอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์ เพื่อ แลกกับโครงการที่รัฐ จะดำเนินการในการสร้างเพื่อนสิริกิติ์ ประชาชนดังกล่าวต้อง อยู่พิปิลย์ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรงให้และ รัฐยอมชดเชยค่าเสียหายในทรัพย์สินของประชาชน แต่ประชาชนบางส่วนยังไม่พอใจในที่ดินที่รัฐ ได้จัดสรรงให้ เพราะสืบเนื่องมาจากการ พื้นที่ดังกล่าวที่รัฐจัดสรรงให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ อยู่ห่างไกลจากเส้นทาง ถนนคุณ การเดินทางสัญจรไปมาเป็นไปด้วยความลำบาก ประกอบกับในสมัยก่อนพื้นที่ดังกล่าว 穰ริàng ว่างเปล่า ขาดแหล่งอาหาร พื้นที่ขาดความอุดมสมบูรณ์ บางพื้นที่มีความลักษณะ ขาด แหล่งน้ำซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำรงชีวิต ประชาชนดังกล่าวจำเป็นต้องขับขายนาย จับของ และเข้าใช้พื้นที่บริเวณที่รัฐกันไว้สำหรับที่สาธารณประโยชน์ ซึ่งต่อมามีการสำรวจกลับ พนับว่าพื้นที่ที่ประชาชนเข้าไปใช้ประโภชน์เป็นที่ราชพัสดุแปลง 505 และ 506 จำกัดท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และประชาชนบางคนเกิดความไม่พอใจที่รัฐเป็นผู้จัดสรรงพื้นที่ทำการให้แต่ตน และภัยหลังกลับนองกว่าพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุที่ดิน ไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ใน ที่ดินดังกล่าวได้ จนทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างรัฐกับประชาชนในประเด็นที่ประชาชนได้ มีข้อเรียกร้องขอเอกสารสิทธิ์ในพื้นที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว ประชาชนจึงไม่ให้ความร่วมมือกับ ภาครัฐในการยินยอมจ่ายค่าเช่าในที่ราชพัสดุที่อ้างว่าตนเข้าไปทำการบุกรุก และในส่วนภาครัฐเอง กลับมองว่า ประชาชนดังกล่าวไม่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ทั้งๆ ที่แจ้งให้ทราบแล้วว่า ที่ราชพัสดุดังกล่าวไม่สามารถให้ประชาชนครอบครองเป็นกรรมสิทธิ์ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนาย นวล คำเทพ นางวนารา ผ่านคำและนาฬิกาเวลา นำเจ (สัมภาษณ์ วันที่ 12 พฤษภาคม 2553) ว่า “ทางหลวงมีการให้ที่ดินกับชาวบ้าน แต่ทำประโภชน์ในที่ดินไม่ได้ จึงต้องไปใช้ที่ดินใกล้ๆ ทำไร่ทำนาแทนและตอนนี้ที่หลังว่าที่ดินนั้น เป็นของหลวง ชาวบ้านจึงไม่พอใจที่หลวงให้ที่ดินไม่ ดีแก่ชาวบ้าน ดังนั้น พวกราชีวังต้องหาที่แหล่ง ใหม่แทน”

หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดีได้กล่าวถึงหลักในการส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่บนพื้นฐานสำคัญ ๖ ประการ ซึ่งประกอบไปด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า โดยในส่วนของ การปฏิบัติตามหลักการมีส่วนร่วม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนรับรู้และเสนอความคิดเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแสดงความคิดเห็น การไต่สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์ การแสดงประชามติ หรืออื่น ๆ ก็ตาม สำหรับการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น เพื่อลดช่องว่างความไม่เข้าใจกันระหว่างรัฐกับประชาชนและลดแรงต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จึงถือว่าภาครัฐปฏิบัติตามหลักบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในเรื่องของการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ดังกรณีของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ อุตรดิตถ์ซึ่งเป็นองค์กรหนึ่งของกระทรวงการคลังซึ่งมีภารกิจรับผิดชอบงานด้านการบริหารที่ราชพัสดุ มีหน้าที่ปกครอง ดูแล บำรุงรักษาที่ราชพัสดุในพื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ และรวมถึงเป็นผู้รับผิดชอบและดูแลที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ดังกล่าวด้วยสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์เดิมเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน และการส่งเสริมให้สังคมไทยอยู่บนพื้นฐานของหลักสำคัญของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 จึงมีการหันยกปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ มาตรวจสอบข้อเท็จจริง การนำเสนอปัญหาในรูปของคณะกรรมการแก้ไขปัญหา การบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) เพื่อพิจารณาความกันระหว่างหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง โดยการให้ประชาชนส่งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบรวมถึงนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์เข้าร่วมประชุมเพื่อรับฟังปัญหา ข้อเท็จจริง ตลอดจนข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมประชุมทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่แนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ นายเอกวัฒน์ นานะแก้ว (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “ผู้นำมีบทบาทอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ในขณะนี้ เป็นอย่างยิ่ง”

ดังนั้น การชุมนุมเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบนั้นมีประเด็นที่น้ำไปสู่การชุมนุมเรียกร้อง นิ ๖ ประการ คือ (1) เพื่อสะท้อนปัญหาที่ตนหรือกลุ่มได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (2) เพื่อเป็นการเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (3) เพื่อสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนหรือกลุ่มที่เข้าไปทำการบุกรุกหรือใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 หรือ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ (4) เพื่อเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น (5) เสนอความเห็นต่อภาครัฐ กรณีที่ภาครัฐใช้คำว่า “บุกรุก ที่ราช

พัสดุฯ“ ควรใช้คำว่า “การเข้าไปถือครองทำประโภชน์ในพื้นที่ราชพัสดุฯ” แทน และ (6) เพื่อลดความขัดแย้งของประชาชนที่ได้รับผลกระทบกับภาครัฐ จากประเด็นดังกล่าวเป็นข้อเรียกร้องที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้นำเสนอต่อตัวแทนภาครัฐ (นายอम่าเกอ ท่าปลา) เพื่อเป็นคนกลางในการสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นไปสู่การแก้ไขได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

หากพิจารณาแล้ว จะเห็นได้ว่าการชุมนุมเรียกร้องของประชาชนในประเทศไทยไม่ใช่เรื่องใหม่แต่เป็นเรื่องที่มีมาอย่างนาน หากทบทวนย้อนอดีตไปเพียงแค่ยุครัฐบาลจากการเลือกตั้ง พล.อ.ชาติชาย ชุมหัวณ นาบบวรหาร ศิลปอาชา พล.อ.ชวลิต ยงใจยุทธ นายชวนหลีกภัย พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร นายสมัคร สุนทรเวช และรัฐบาลอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ บางขุนนางสมัยถึงกับมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หรือมีคำสั่งแต่งตั้งในรูปคณะกรรมการขึ้นแก้ไขปัญหาการชุมนุมเรียกร้อง กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติไว้อย่างเป็นขั้นเป็นตอนอีกด้วย ตัวอย่างเช่นในช่วง พ.ศ. 2544 – 2548 รัฐบาลในขณะนั้นมียุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาความยากจน ส่งผลให้ลดการชุมนุมเรียกร้องไปได้ระดับหนึ่ง เพราะสาเหตุของการชุมนุมเรียกร้อง สาเหตุหนึ่งคือปัญหาความยากจน ปัญหานี้สิน ปัญหาขาดที่ดินทำกิน หรือการกำหนดนโยบายในรูปแบบของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ การชุมนุมเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ถือว่าเป็นการสะท้อนปัญหาที่ประชาชนอาศัยอยู่บริเวณที่สร้างเขื่อนสิริกิติ์ สะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้นจากนโยบายของรัฐซึ่งมีที่มาจากนโยบายในการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ นโยบายจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินให้แก่ประชาชนที่ได้อพยพจากพื้นที่ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จนนำไปสู่ประเด็นปัญหาข้อเรียกร้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในการขอเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อมาเกอ ท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ รวมถึงข้อเรียกร้องให้ภาครัฐเพิกถอน ที่ราชพัสดุดังกล่าวซึ่งเป็นที่ที่ประชาชนเข้าทำประโภชน์ก่อนที่จะประกาศเป็นที่ราชพัสดุ การชุมนุมถือได้ว่าเป็นการเรียกร้องให้ภาครัฐแก้ไขปัญหาความไม่เป็นธรรม โดยการให้ภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุและออกเอกสารสิทธิ์ให้แก่ประชาชน หากจะพิจารณาถึงพฤติกรรมการชุมนุมจะพบว่าการชุมนุมเรียกร้องจะมีการนำผู้ชุมนุมเคลื่อนที่ไปยังสถานที่ที่สำคัญ และเป็นที่ที่ประชาชนสามารถเดินทางมาชุมนุมได้อย่างสะดวก สอดคล้องกับคำกล่าวของนางวิภา เตชะภู (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “มีการชุมนุมเรียกร้องต่อนายอมาเกอ ท่าปลา ณ วัดหาดลัง ตำบลร่วมจิต อมาเกอ ท่าปลา เมื่อประมาณ พ.ศ. 2530 ” เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ (นายอมาเกอ ท่าปลา) ให้การช่วยเหลือ ทั้งนี้ การชุมนุมเรียกร้องดังกล่าวเป็นไปตามสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามระบบประชาธิปไตยที่ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 หมวด 3 ว่าด้วยเรื่องสิทธิและเสรีภาพของชนชาติไทย มาตรา 28 บุคคลย่อมอ้างค้ำคึครีความเป็นนุญาติหรือใช้สิทธิเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่กระิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิบัติที่ต่อรัฐธรรมนูญหรือ

ไม่ขัดศีลธรรมอันดีของประชาชน มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ

4.1.2 การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ

ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เดินทางไปยื่นหนังสือต่อหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งสิ้น 7 ครั้ง ดังนี้

1. ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จำนวน 341 ราย มีหนังสือลงวันที่ 25 มกราคม 2531 ถึงนายอำเภอท่าปลา โดยแจ้งปัญหาความเดือดร้อน สรุปดังนี้

(1.1) ประชาชนดังกล่าวทราบว่าที่ดินที่อยู่อาศัยและทำกินอยู่ เป็นที่ราชพัสดุ เมื่อ พ.ศ. 2529 หากทางราชการได้ทำสัญญาเช่าและเสียค่าเช่าก็จะเดือดร้อน

(1.2) ประชาชนดังกล่าวเป็นประชาชนที่เสียสละที่อยู่ที่ทำกิน เนื่องจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เมื่อมาอยู่ที่ใหม่ที่นิคมลำน้ำน่าน ได้จัดสรรให้ก็เป็นพื้นที่ป่า และเป็นที่เขาที่ดอยประกอบกัน เนื้อดินเป็นดินลูกรัง เพราะปลูกไม่ได้ผล

(1.3) ก่อนเข้ามาทางราชการได้ให้คำมั่นว่าจะอำนวยความสะดวกให้ เช่น มีไฟฟ้าใช้ฟรี แต่กลับเป็นว่าต้องคนรดนเอง ค่าไฟก็ต้องเสีย และเสียในราคางเพง เป็นต้น

(1.4) ทางราชการสัญญาว่าจะเกรดจะไถที่สำหรับปลูกสร้างบ้านอยู่อาศัยแต่ก็ไม่เป็นความจริง

(1.5) ขอความช่วยเหลือ และอนุเคราะห์ให้ได้มีสิทธิครอบครองที่ดิน เพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและทำการเกษตร

จากปัญหาความเดือดร้อนตามประเด็นดังกล่าว สอดคล้องกับคำกล่าวของนายพาย กันทิยา (สัมภาษณ์ วันที่ 23 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายอำเภอ และจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อเสนอแนะจากรัฐช่วยเร่งแก้ไขปัญหาที่มีมานานกว่า 40 ปี ให้ประชาชนมีความสุข อยู่ดีกินดี เรื่องที่ดิน และเรื่องน้ำ”

2. ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จำนวน 445 ครอบครัว รวม 2,200 คน มีหนังสือลงวันที่ 24 สิงหาคม 2531 ถึงนายอำเภอท่าปลาขอให้เพิกถอนที่ราชพัสดุ และขอเอกสารสิทธิครอบครองทำประโภชน์ในที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขที่ อต 505 และ อต 506 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยอ้างว่า เคิมผู้ร้องอาศัยอยู่ในที่ดินบริเวณที่ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (ก่อนสร้างเขื่อน) ต่อมานี้มีการสร้างเขื่อนผู้ร้องจำเป็นต้องอพยพจากเขตน้ำท่วมไปอยู่ในที่ดินบริเวณได้เขื่อน ซึ่งนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านขัคสรรให้ แต่ปรากฏว่าที่ดินจัดสรرنี้เป็นที่กันด้วย ขาดแหล่งน้ำ ผู้ร้องเข้าครอบครองทำประโภชน์ในที่ดินบริเวณสองข้าง

ทางสายแซดเค็ล-ท่าปลา-เขื่อนดิน ซึ่งกรมชลประทานเป็นผู้ใช้ประโยชน์ (ปัจจุบันส่งคืนกรมชนา
รักษ์แล้ว) โดยไม่ทราบว่าที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ ต่อมาก็หัวด้วยแจ้งว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ราช
พัสดุ ซึ่งจัดให้ประชาชนเข้าเพื่อยู่อาศัยไปบ้างแล้ว และมีประชาชนอพยพรายบ้านคำร้องขอเข้า
ไว้และอยู่ในระหว่างดำเนินการจึงขอให้ผู้ร้องขอเข้าต่อทางราชการ ถึงแม้จะเข้าในอัตราค่าเช่าเป็น
พิเศษเพื่อบรรเทาความเดือดร้อน แต่ผู้ร้องเรียนว่าตนได้เสียสละที่ทำกินอันอุดมสมบูรณ์เพื่อสร้าง
เขื่อนสิริกิติ์ แต่ที่ดินซึ่งรัฐจัดสรรทดแทนให้นั้นมีสภาพไม่เหมาะสมประกอบอาชีพการเกษตร
เช่นเดิม สอดคล้องกับคำกล่าวของนายเข็น จันทร์ทอง (สัมภาษณ์ วันที่ 28 พฤษภาคม 2553) ว่า
“พวกเรารู้สึกว่าที่ดินที่ให้มาไม่เหมาะสม พ.ศ. 2531 เพื่อให้นายอํานาจ
ช่วยเหลือพวกเราที่มีปัญหารือว่าที่ดินที่ห้องขัดให้ เพราะมีปัญหาอยู่ มีทั้งปัญหาในเรื่องที่ดินใช้
ประโยชน์ไม่ได้เท่าที่ควร ปัญหาการครอบครองสิทธิในที่ดินทำกินที่พวกเรามาซื้อยุ่มานานดังนั้น
พวกเรารู้สึกว่าที่ดินที่ให้มาไม่เหมาะสม พ.ศ. 2531 เพื่อให้นายอํานาจ
ช่วยเหลือพวกเราที่มีปัญหารือว่าที่ดินที่ห้องขัดให้ แต่พ่อนาอยู่จริงไม่เห็นมีความปลอดภัย หรือทำตามที่พูดเคย”

3. เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2533 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์
ร้องเรียนต่อนายปิยะ อังกินันท์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ประธานกรรมการวิสามัญออกเอกสาร
สิทธิ์ที่ป่าสงวน และที่ราชพัสดุของรัฐสภา แต่ในห่วงเวลาดังกล่าวเกิดการเปลี่ยนแปลงทาง
การเมืองก่อน สอดคล้องกับคำกล่าวของนายคมจกร เถื่อนอี้ยม (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม
2553) ว่า “ตอนเรองและชาวบ้านได้เดินทางไปยื่นหนังสือร้องเรียนต่อที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ที่
ทำนีบราษฎร์ ให้รับฟังเรื่องการตัดต้นไม้ในป่าสงวนและป่าไม้ธรรมชาติ ให้กับประชาชนด้วยความเป็นธรรมและรวดเร็ว”
ประกอบกับคำกล่าวของนายคำ ขันมูล (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ซึ่งให้ข้อมูล
สอดคล้องว่า “ได้ไปยื่นหนังสือร้องเรียนถึงนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง
ทรัพยากร” ทั้งนี้ นายสมบูรณ์ ติงห์โปطا (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า
“ข้าพเจ้าได้ไปยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง
ทรัพยากร” ซึ่งให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบุคคลทั้งสองดังกล่าวข้างต้น

4. ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีหนังสือร้องเรียนถึงกรม
ประชาสงเคราะห์ใน พ.ศ. 2539 เพื่อขอสิทธิครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุ ริมทางหลวง
สายอุตรดิตถ์-เขื่อนสิริกิติ์ และสายแยกแซดเค็ลเข้าอำเภอท่าปลา เขื่อนดิน โดยยังว่าประชาชน
เข้าครอบครองที่ดินดังกล่าวด้วยตัวเอง พ.ศ. 2512 การที่หน่วยงานภาครัฐจะให้ประชาชนดังกล่าวออก
จากพื้นที่หรือให้เข้าจากการสนับสนุนรักภญเป็นไปได้ยาก เพราะประชาชนดังกล่าวไม่มีที่ดินทำกินที่อื่น

5. เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์หนังสือร้องเรียนต่อนายอำเภอท่าปลาอีก ตามประเด็นเรื่องการขอให้เพิกถอนที่ราชพัสดุ และขอเอกสารสิทธิครอบครองทำประโภชน์ในที่ราชพัสดุแปลงหม้ายเลขที่ อต 505 และ 506 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

6. เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2539 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายทนูศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาพัฒนาชนบทจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อขอให้พิจารณาให้ความช่วยเหลือ

7. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2540 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ยื่นหนังสือต่อประธานกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ขอให้พิจารณาให้ความช่วยเหลือ ซึ่งต่อมาประชาชนดังกล่าวได้เข้าแจ้งต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์โดยการนำของ นายทนูศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาพัฒนาชนบทจังหวัดอุตรดิตถ์

หากเราพิจารณาแล้วจะเห็นว่า นับจาก พ.ศ. 2531 ที่ผ่านมา จนถึง พ.ศ. 2541 เป็นเวลา 10 ปีที่ประชาชนรวมถึงทายาทผู้ได้รับผลกระทบยังคงพยายามเรียกร้องความเป็นธรรมที่ตนพึงได้รับจากรัฐ ถึงแม่เวลาจะผ่านไปหลายปีก็ตาม ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ได้มีบทบาททางการเมือง โดยการการยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองอย่างหนึ่ง เพราะมีการกระทำการของประชาชนที่ต้องการ ไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐ (Huntington and Dominguez 1975 : 55) การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีปัจจัยที่สำคัญบางประการซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของเรเดอร์ (Reeder 1974 : 32) ดังนี้

1. การปฏิบัติดุณให้ล้อบตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีความเชื่อเหมือนกันประการหนึ่งว่า พวคตันควรได้รับสิทธิจากรัฐที่เหมาะสมจากการยอมเสียสละที่ดินที่อาศัย แหล่งทำกิน รวมถึงแหล่งชุมชนที่พวคตันอาศัยอยู่มาเป็นเวลานาน เพื่อแลกกับผลกระทบประโภชน์จากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

2. มีเป้าหมายเหมือนกัน นั่นคือความต้องการในเรื่องของสิทธิทำกินในที่ดินที่พวคตันอาศัยและทำกินอยู่ในปัจจุบัน

3. ความคาดหมาย หมายถึงความคาดหมายที่ประชาชนดังกล่าวต้องการร่วมกัน คือ การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐเป็นไปเพื่อให้หน่วยงานของรัฐรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้น และสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนดังกล่าว

4. การบีบบังคับ หมายถึงความรู้สึกของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์นองว่าพวกรดูบบีบบังคับจากหน่วยงานของรัฐในการอพยพพวกรดูบซึ่งอาศัยอยู่บริเวณเหนือเขื่อนมาอยู่ในที่ที่รัฐจัดสรรให้

5. โอกาส หมายถึงโอกาสที่ประชาชนดังกล่าวจะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองได้ง่าย เพราะอาศัยอยู่ในพื้นที่เดียวกัน มีประชาชนจำนวนมากที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เช่นเดียวกัน รวมถึงมีการพบปะติดต่อกันมาโดยตลอด

6. การสนับสนุน หมายถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาททางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ มิได้ปิดกั้นการแสดงออกของประชาชนแต่อย่างใด จึงเป็นส่วนสนับสนุนให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบได้มีโอกาสซึ่งเจง เสนอบัญหา โดยมีหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการที่ผู้คนในสังคมเห็นสภาพปัญหาที่สถาบันช้อนที่ยากแก่การแก้ไข มีวัตถุประสงค์ร่วมกันซึ่งนำไปสู่การมีจิตสำนึกร่วมกัน นารุมตัวกันเป็นกลุ่ม (ชูชัย ศุภวงศ์ 2541 : 165) และจากการที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงาน/องค์กรหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เกิดขึ้นจากการร่วมแรงร่วมใจ และมีความตั้งใจที่จะนำปัญหาที่พวกรดูบได้รับผลกระทบไปสู่ภาครัฐซึ่งมีอำนาจในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือได้ จึงถือว่าเป็นบทบาททางการเมืองในรูปแบบหนึ่ง ทั้งนี้ การยื่นหนังสือร้องเรียนดังกล่าวมีหลายช่องทางด้วยกัน ทั้งการยื่นหนังสือร้องเรียนผ่านหน่วยงานของภาครัฐในระดับพื้นที่ ไปสู่ในระดับจังหวัด ระดับกรม กระทรวง รวมถึงร้องเรียนผ่านตัวแทนของรัฐบาล โดยตรง อย่างไรก็ตามบทบาททางการเมืองของประชาชนย่อมต้องอาศัยปัจจัยที่สำคัญบางประการที่เอื้อต่อการมีบทบาททางการเมือง เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

4.1.3 การทูลเกล้าฯ ถวายถึกษาขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่ดิน

สำนักราชเลขานธิการและสำนักเลขานธิการคอมมิชชันนรดิชซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องถึกษาเรื่องทุกข์ของประชาชนได้ใช้พระราชบัญถึกษาวางแผนและเบี่ยงเบี้ยนการทูลเกล้าฯ ถวายถึกษา พ.ศ. 2457 ซึ่งถึกษาที่ประชาชนจะทำการทูลเกล้าฯ ต่อองค์พระมหากษัตริย์นั้น มีอยู่ด้วยกันอยู่สองประเภทใหญ่ ๆ คือ

- 1) ถึกษาขอพระราชทานอภัยโทษ
- 2) ถึกษาเรื่องทุกข์ทั่วไปตามธรรมเนียมปฏิบัติเดิม

สำหรับภารกิจการร้องทุกข์บางประเภทจะเกี่ยวข้องกับส่วนราชการ ส่วนราชการเพียงน้อมรับที่จะดำเนินการประสานงานเพื่อคลี่คลายปัญหาที่ประชาชนทุกกลุ่มได้ ถวายด้วยดี หรือเป็นภารกิจที่เข้าไปมีส่วนเกี่ยวพันกับขอบเขตอำนาจของส่วนราชการที่มีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์เพื่อขอพระราชทานพระบรมราชานุเคราะห์ในฐานะที่ทรงเป็นองค์พระประปรมุขสูงสุดที่ทรงใช้ พระราชอำนาจในทางอธิปไตยผ่านทุกองค์กรครอบคลุมทุกหน่วยงาน ขอบเขตของพระราชอำนาจที่จะทรงพิจารณาภารกิจตามแบบธรรมเนียมเดิมนี้ ซึ่งในส่วนของการชี้นำถวายภารกิจของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ดังกล่าว เกิดขึ้น 2 ครั้ง ดังนี้

1. ครั้งที่ 1 จากรัฐที่นายคมัจกร เถื่อนอุ่ยม และประชาชนอําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ทุกกลุ่ม ถวายภารกิจขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับที่ดินต่อสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ณ บ้านห้วยต้า ตำบลลงพญา อําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเนื้อหาของภารกิจล่าวว่า ในระหว่าง พ.ศ. 2511-2514 ทางราชการพยายามผู้ร้องกับพวกรื้นมาจากบริเวณอ่างเก็บน้ำเขื่อนสิริกิติ์ และจัดสรรงให้อุบัติบริเวณสองข้างทางสายแซดเค็ล-เขื่อนดิน ต่อมามีการนราภัยประการว่าบ่บริเวณดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุและแจ้งให้ผู้ร้องกับพวกรเช่าที่ดิน เห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจึงมีความประسังค์ขอให้ได้รับเอกสารสิทธิ์ในที่ดินนั้น จึงเป็นภารกิจการร้องทุกข์ที่ขอพระราชทานความเป็นธรรม ซึ่งการทุกกลุ่ม ถวายภารกิจนี้เกี่ยวข้องกับส่วนราชการจะต้องเป็นผู้เข้ามาให้การช่วยเหลือในปัญหาของประชาชน โดยตรงสำนักราชเลขานุการและสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีเป็นผู้ประสานงานส่วนราชการแก่ประชาชนที่ทุกกลุ่ม ถวายภารกิจเข้ามา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนายคมัจกร เถื่อนอุ่ยม (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้ยื่นถวายภารกิจต่อสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ที่บ้านห้วยต้า” และสอดคล้องกับคำกล่าวของ นายคำ ขันมูล (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “พมกับพวกรชาวบ้านได้เดินทางไปยื่นถวายภารกิจ ที่บ้านห้วยต้า เมื่อหลายปีก่อน เพราะต้องการให้พระองค์ท่านช่วยเหลือพวกรเรา”

2. ครั้งที่ 2 กรณีที่นายสมาน รินสาร ขณะที่ดำรงตำแหน่งกำนันตำบลจริม อําเภอท่าปลา กับพวกร ทุกกลุ่ม ถวายภารกิจ โดยเนื้อหาของภารกิจล่าวว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์จำนวน 4 ตำบล และบ้ายที่อยู่อาศัยทำกินมากอยู่ที่หมู่ที่ 1-6 และหมู่ที่ 13 ตำบลจริม ได้รับความเดือดร้อนจากการที่ทางราชการไม่สามารถออกเอกสารสิทธิ์ให้ ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของ นายสมาน รินสาร (สัมภาษณ์ วันที่ 28 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้ยื่นถวายภารกิจ ไปยังสำนักราชเลขานุการ เพราะประชาชนที่อยู่จากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ได้รับความเดือดร้อนจำนวน 4 ตำบล และได้บ้ายที่อยู่อาศัย และที่ทำกินมากอยู่ที่หมู่ที่ 1-6 และหมู่ที่ 13 ตำบลจริม จึงต้องการให้ทางราชการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุที่ประชาชนเข้าไปใช้ประโยชน์อยู่ในปัจจุบัน”

ดังนั้น การยืนถวายถูกิจการ ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของบทบาททางการเมืองของประชาชน ซึ่งเรื่องการถวายถูกิจการของทุกๆ ต่อพระมหากษัตริย์แห่งสยามประเทศที่ผ่านมาเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ประชาชนซึ่งหมุดหนทางในชีวิตและรู้สึกว่าตนอยู่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจะขอให้พระองค์ท่านช่วยซึ่งหากข้อนดุประวัติศาสตร์ของไทยจะพบว่าในยุคสมัยกรุงสุโขทัยเป็นราชธานีซึ่งเป็นยุคของพ่อขุนรามคำแหงมหาราชทรงเหวนกระดึงไว้ที่ปากประตุเมือง หากไครมีปัญหาข้องใจก็ไปสั่นกระดึงร้องทุกๆ ซึ่งธรรมเนียมดังกล่าวมีมาโดยตลอด เมื่อรัชกาลที่ 3 เสด็จสำรวจด้วยพระองค์ที่ทรงสั่งเสียให้ขุนนางบอกกล่าวใครต่อใครว่าใครก็ตามที่จะมาเป็นพระเจ้าอยู่หัวองค์ใหม่ก็อย่าลืมออกมารับถูกิจการของประชาชน ในกรณีได้ทรงโปรดเกล้าฯ ให้สร้างกลองวินิจฉัยเกรี้ขึ้นเพื่อไว้หน้าวัง หากประชาชนคนใดมีความทุกข์ก็จะได้ตักกลองบอกกล่าวเจิงเป็นที่มาของสำนวนที่ว่า “ตีกลองร้องทุกๆ” และแล้วพระเจ้าแผ่นดินก็ให้ขุนนางออกมารอดูความเรื่องราวด้วยตัวเองน้ำความกราบบังคมทูลให้พระเจ้าอยู่หัวทรงวินิจฉัย ในสมัยรัชกาลที่ 4 ทรงปฏิบัติเช่นนี้ทุกประการ จึงเป็นที่มาของการร้องทุกๆ ตั้งแต่ครั้งนี้เป็นต้นมา และมีการร้องทุกๆ กันเป็นจำนวนมาก สำนักราชเลขานุการต้องนำเขียนถวายทอดพระเนตรและมีพระบรมราชวินิจฉัยถูกิจการของทุกๆ ขอพระราชทานความเป็นธรรมนั้น มีหลายประเภทและหลายรูปแบบ เช่น

1. ส่งเป็นทางการ คือทำเป็นหนังสือไปที่สำนักราชเลขานุการ กล่าวคือ เมื่อสำนักราชเลขานุการได้รับเรื่องแล้ว จะสำเนาเรื่องเป็น 2 ชุด เพื่อนำถวายส่งให้พระเจ้าอยู่หัว และส่งให้รัฐ

๑

๒

๓

2. ยื่นถวายส่งถึงพระหัตถ์พระเจ้าอยู่หัว พระราชนิพัทธ์ และพระราชนิพัทธ์ เป็นต้น

3. ถูกิจการของนักโทษที่ศาลตัดสินสั่นสุดแล้วก็จะถวายถูกิจการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาขอพระราชทานอภัยโทษ ขอลดหย่อนโทษ ชั้นตอนนี้อยู่ในการคุ้มครองของกรมราชทัณฑ์

จากการสังเกตการณ์พบว่า ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีความคาดหวังสูงมากจากการยื่นถวายถูกิจการ ว่าพวคจนจะได้รับการให้ความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว และเป็นธรรม ซึ่งชั้นตอนให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ยื่นถวายถูกิจการ ร้องทุกๆ ขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับที่ดินทำกินของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ มีการส่งเรื่องผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ โดยสำนักราชเลขานุการจะส่งเรื่องมาบังรัฐบาล และรัฐบาลได้ส่งเรื่องให้หน่วยงานระดับกระทรวงเจ้าของเรื่อง คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงถึงข้อร้องเรียนดังกล่าวจากผู้ยื่นถวายถูกิจการ ให้รัฐบาลทราบ และสำนักเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้ส่งสำเนาถูกิจการ ดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอุต្រดิตถ์พิจารณาให้ความช่วยเหลืออีกทางหนึ่ง โดย

สำนักราชเลขาธิการ ให้จังหวัดอุตรดิตถ์รายงานผลการให้ความช่วยเหลือให้สำนักเลขานุการ คณะกรรมการคุรุนศิริทราบ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ได้มอบหมายให้ทำการปักครองจังหวัด อุตรดิตถ์ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐเป็นผู้นำเรื่องการยื่น ถวายฎีกาฯ บรรจุเข้าเป็นวาระหนึ่งในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำ ประโภชน์ในเขตที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันพุธที่ 19 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมสว่างคบุรี ชั้น 5 ศาลากลางจังหวัด และที่ประชุมมีมติร่วมกันในการ พิจารณาให้ความช่วยเหลือคือ ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ ประชาชนได้ยื่นถวายฎีกาฯ ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมเรื่องที่ดินทำกิน และมีหนังสือแจ้งสำนัก เลขาธิการคณะกรรมการคุรุนศิริให้ทราบว่า เรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการดำเนินการแก้ไขปัญหาของ คณะกรรมการฯ

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการยื่นถวายฎีกาฯ ถึงแม้จะเป็นช่องทางหนึ่งที่ประชาชนจะนี บทบาททางการเมืองโดยตรงท่อนความต้องการผ่านไปยังพระองค์ท่านเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่ ประชาชนที่เดือดร้อน แต่การให้ความช่วยเหลือดังกล่าว จำเป็นต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจน มี การส่งปัญหาความต้องการของประชาชนผ่านหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามลำดับชั้น มีการ พิจารณาให้ความช่วยเหลือเป็นไปในรูปของคณะกรรมการฯ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันพิจารณาหาทางช่วยเหลือการแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงต้องใช้เวลาในการให้ตรวจสอบ ติดตาม และแก้ไขปัญหาตามขั้นตอน แต่อย่างไรก็ตามการยื่นถวายฎีกาฯ หรือได้ว่าเป็น ช่องทางหนึ่งที่จะช่วยเร่งรัดการทำงานของหน่วยงานภาครัฐเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชนที่ ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์อีกทางหนึ่งด้วย

4.1.4 การรวมตัวกันของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการจัดตั้งเป็น องค์กรภาคประชาชน เพื่อให้มีบทบาทในการยื่นข้อเรียกร้องและข้อเสนอในแนวด้วยกัน ของรัฐในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ

ในประเทศไทยจะเห็นได้ว่าบทบาททางการเมืองขององค์กรภาคประชาชน นับว่าเป็น พลังที่สำคัญยิ่งต่อการสร้างประชาธิปไตยและการปฏิรูปการเมือง การสนับสนุนกระบวนการให้ ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่าง ๆ นับเป็นบทบาทที่สำคัญ การที่ประเทศไทย ของเราจะมีความเป็นประชาธิปไตยไม่ได้จำกัดเฉพาะแต่การไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งทุก 4-5 ปี เพื่อเลือกตัวแทนที่จะเข้าไปทำหน้าที่ตัดสินใจแทนประชาชนเท่านั้น แต่ประชาธิปไตยยังหมายถึง ความยุติธรรม ความเสมอภาค และสังคมที่ยั่งยืน การรวมตัวของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และได้รับการจัดสรรพื้นที่ของรัฐ จึงเป็นบทบาทหนึ่งขององค์กรภาค

ประชาชน การรวมตัวกันเป็นองค์กรภาคประชาชนในนามเครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชนเพื่อเข้ามามีบทบาททางการเมืองต่อภาครัฐในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

เครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชน (องค์กรภาคประชาชน) ถูกผลักดันและจัดตั้งขึ้นเมื่อเดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2551 ซึ่งประกอบไปด้วยประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนและสมาชิกสภាភัฒนาชนจังหวัดอุตรดิตถ์ ภายใต้แนวความคิดของคณะทำงานโดยมีหลักการ ดังนี้

(1) เป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งมีประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนเข้ารีบูร์ขึ้นตอนและร่วมกันผลักดันการแก้ไขปัญหาของประชาชน

(2) เป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงกับทุกคน ทุกองค์กร ทุกหน่วยงาน เพื่อแสวงหาหนทางแก้ไขปัญหาให้ประชาชน

(3) เป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งมีความมานะพยายามในการประสานงานและเร่งรัดการทำงานของภาคราชการ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด กระทรวง ทบวง กรม ไปจนถึงรัฐบาล

เครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชน (ภาคประชาชน) มีหลักในการทำงาน 4 ประการ คือ ภาคราชการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนตามกฎหมายและนโยบาย ภาคการเมืองมีบทบาทในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายพื้นฐานสำคัญที่มีบทบาทมากที่สุด คือ ความเป็นปึกแผ่น ความเป็นเอกภาพของภาคประชาชน การดำเนินงาน การประสานงานมุ่งไปสู่การแสวงหาทางออกร่วมกันในหนทางข้างหน้า เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนชาวจังหวัดอุตรดิตถ์อย่างยั่งยืน

เครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชน (ภาคประชาชน) ได้มีบทบาทสำคัญต่อการเสนอปัญหา และเสนอแนวทางการแก้ปัญหาประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงี่ห์ที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ภาครัฐยังว่าประชาชนดังกล่าวเข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งในส่วนของประชาชนดังกล่าวมีความต้องการครอบครองกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุ ดังกล่าว ซึ่งองค์กรภาคประชาชนดังกล่าวได้เสนอปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหา สรุปผลดังนี้

ปัญหาความเดือนของประชาชน

1. **ปัญหาที่ 1 ปัญหาประชาชนอพยพจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน จัดสรรถี่ดินทับช้อนป่าสงวนแห่งชาติ อุทบานแห่งชาติลำน้ำน่าน และเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่า แม่จริม ในที่อำเภอท่าปลา ให้แก่ประชาชนดังกล่าว**

บทบาทขององค์กรภาคประชาชนประสานงานกับผู้รับผิดชอบของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความอนุเคราะห์จากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลงนามในหนังสือเสนอร่างกฎหมายและร่างพระราชบัญญัติเพื่อกันเบตป่าสงวนแห่งชาติให้นิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านจังหวัดอุตรดิตถ์

2. **ปัญหาที่ 2 ปัญหาประชาชนดำเนินร่วมมิตรและดำเนินการทำปลา อำเภอท่าปลา ขอสิทธิในที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ อต 505 และ อต 506 (ทางหลวงแซดเดลิ-ท่าปลา- เสื่อนดิน)**

บทบาทขององค์กรภาคประชาชน

- สร้างความเข้าใจกับประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลอย่างจริงใจและอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริง

- ประสานงานกับหน่วยงานราชการที่รับผิดชอบอาทิ ธนาคารกสิกรไทยที่จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายปกครอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรภาคประชาชน เพื่อสรุปการทำงานตามขั้นตอนเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

- ประสานงานกับสำนักงานแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (พลเอกสุรินทร์ พิกุลทอง ซึ่งเป็นประธาน) และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นประธาน) เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเข้ามีส่วนร่วมและรับทราบการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ละคณะกรรมการต่อไป

3. **ปัญหาที่ 3 ปัญหาประชาชน หมู่ที่ 9 บ้านท่าเรือ ดำเนินการทำปลา อำเภอท่าปลา (หมู่บ้านควรรี) เรียกร้องสิทธิที่ดิน**

บทบาทขององค์กรภาคประชาชน

- รวบรวมข้อมูลหลักฐานความเป็นมาของชุมชน และรายละเอียดข้อเท็จจริงของผู้ครอบครองที่ดินแต่ละราย

- ยื่นหนังสือและข้อมูลหลักฐานเสนอต่อประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์

- กำหนดแนวทางการประสานงานและติดตามเร่งรัดการพิจารณาของคณะกรรมการชุด

4. ปัญหาที่ 4 ปัญหาประชาชนดังเดิมบ้านหนองย่าร่า หมู่ที่ 6 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา ครอบครองที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัยทับทื้อนที่สาธารณประโยชน์ (ทุ่งหญ้าเลี้ยงสัตว์ไทย-เยอรมัน)

บทบาทขององค์กรภาคประชาชน

- ประสานงานนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านและกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการในการตรวจสอบการครอบครองที่ดินดังกล่าวของประชาชน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวเสนอให้กับคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบ.ร.จ.อุตรดิตถ์) เพื่อพิจารณาสอบถามสิทธิการครอบครองที่ดินตามขั้นตอนต่อไป

5. ปัญหาที่ 5 ปัญหาประชาชน หมู่ที่ 10, 11, 12 ตำบลจริม อำเภอท่าปลา อพยพจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านจัดที่ดินทับที่ประชาชนดังเดิม

แนวทางการแก้ไขปัญหา

1. จัดตั้งคณะกรรมการประสานงาน ติดตามการดำเนินงาน ทั้งในส่วนจังหวัด ระดับ กรม กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนถึงแนวโน้มเบื้องต้นรัฐบาล

2. ขอความอนุเคราะห์ผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ในฐานะประธาน กบ.ร. จังหวัด อุตรดิตถ์ แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินระดับอำเภอ ซึ่งควรประกอบด้วย

- หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ นายอำเภอ (ประธาน) ปลัดอำเภอ หัวหน้าอุทกานสำนัก อนุรักษ์พื้นที่ สำนักงานที่ดินสาขา หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในอำเภอ

- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากพื้นที่ที่มีปัญหาที่ดิน
- ผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ได้รับความเดือดร้อนฯ จากทุกหมู่บ้านที่มีปัญหาที่ดิน
- ปลัดอำเภอ หรือผู้ที่นายอำเภอมอบหมาย เป็นเลขานุการ

3. การประชุมสร้างความเข้าใจแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดิน ให้มีกระบวนการนี้ ส่วนร่วมของทุกฝ่าย โดยให้คณะทำงานระดับอำเภอเกิดความเข้าใจ เนื้อหาหมายความสำเร็จ ร่วมกันในการที่จะแก้ปัญหาที่ดินที่เป็นปัญหาสำคัญของชาวบ้านและเป็นเรื่องที่ส่งผลต่อเรื่องอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวจะทำให้เกิดการทำงานร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐที่ เกี่ยวข้อง ท้องที่ ท้องถิ่น และชุมชน ไม่ใช่ภาระของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยอาจเชิญ คณะทำงานในพื้นที่ที่ดำเนินแล้วมาให้ข้อมูลหรือไปดูงานในพื้นที่จริง

4. ให้มีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจเรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดินแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชาวบ้านผู้ได้รับความเดือดร้อน ซึ่ง การดำเนินงานอาจต้องทำหลายครั้ง ทั้งการประชุมที่เป็นทางการ เช่น ประชุมกำนันผู้ใหญ่บ้าน การกระจายข่าวสร้างความเข้าใจในเวทีการประชุมต่าง ๆ งานพิธีตามงานประจำต่าง ๆ เพื่อ

สร้างความเข้าใจในขั้นตอนการทำงาน และให้แต่ละหมู่บ้านมีคณะทำงานร่วมกันในการแก้ไขปัญหาที่ดิน โดยมีองค์ประกอบที่หลากหลายอย่างน้อยหมู่บ้านละ 5 คน ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ผู้อาชุโถ ที่รู้จักพื้นที่เป็นอย่างดี เยาวชนที่รู้เรื่องคอมพิวเตอร์เบื้องต้น ผู้ดูแลครองที่ดิน ฯลฯ

5. รวบรวมข้อมูลเดิมที่มีอยู่แล้วมาใช้ในการทำงาน เช่น ข้อมูลรัวเร่อนที่ทำกินในเขตอุทยานและป่าสงวน แผนที่ แนวเขต พื้นที่ระหว่าง โคนดที่ดิน ข้อมูลผู้ดูแลรักษาที่เกยแห้งไว้กับลำnego กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

1) การประกาศให้ผู้ที่ครอบครองที่ดินในพื้นที่ประกาศเขตอุทยาน ป่าสงวน มาแจ้งข้อมูลต่อกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

2) การออกประกาศลำnego ให้ผู้ดูแลรักษาที่ดินมีปัญหาที่ดินได้มาระเงื่องข้อมูลที่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือทีมงานอาสาสมัครของแต่ละหมู่บ้าน โดยกำหนดช่วงเวลารับแจ้งให้ชัดเจน

จะเห็นได้ว่า องค์กรภาคประชาชนมีการเรื่อมประสานกันหน่วยงานของรัฐ โดยที่องค์กรภาคประชาชนจะเป็นกลางในการนำปัญหา ข้อเสนอแนะ ไปสู่หน่วยงานภาครัฐ และนำข้อเท็จจริงที่ภาครัฐนำเสนอและการปฏิบัติไปสู่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ตลอดถึงกับกำล่าวยของนายสมศักดิ์ ชุมแจ่ม (สัมภาษณ์ วันที่ 1 มิถุนายน 2553) ซึ่งกล่าวว่า “องค์กรภาคประชาชน มีบทบาทในการเรื่องการประสานงานในระดับพื้นที่” องค์กรภาคประชาชนได้รับความสำคัญมากยิ่งขึ้น เมื่อภาครัฐให้ความสำคัญโดยการเปิดโอกาสให้องค์กรภาคประชาชนดังกล่าวเข้าร่วมในที่ประชุมของคณะกรรมการอนุกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุ หมายเฉพาะเบียน ที่ อด 505 และ 506 ลำnego ท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และจากการสังเกตการณ์ในที่ประชุม คณะกรรมการอนุกรรมการดังกล่าว เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 ณ ห้องประชุมสว่างคุบรี ศาลากลาง จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ผ่านมาพบว่า ประธานในที่ประชุม คือ พลเอกสุรินทร์ พิรุณทอง และคณะกรรมการในที่ประชุม เปิดโอกาสให้ตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในองค์กรภาคประชาชน รวมถึงนายบุญส่ง ไคร้แคร ผู้ประสานงานองค์กรภาคประชาชน มีโอกาสซึ่งกันและกันมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ทำให้นายบุญส่ง ไคร้แคร รู้สึกพอใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมากขึ้น ทั้งนี้ เพราะนายบุญส่ง ไคร้แคร มีโอกาสได้เข้าร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ ตรวจการพิสูจน์สิทธิ์ที่ดินในพื้นที่ที่มีการบุกรุกที่ราชพัสดุ และรู้สึกพอใจที่หน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อแจ้งปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในการนำไปปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

กล่าวได้ว่า ขบวนการเคลื่อนไหวทางการเมืองภาคประชาชน มีบทบาททางการเมืองมากยิ่งขึ้น ย่อมนำมาสู่การต่อสู้และขัดแย้งกับกลุ่มอื่นๆ ที่ต้องการแสวงหารักษาอำนาจทางการ

เมือง เศรษฐกิจ สังคม ทวีความเข้มข้นมากยิ่งขึ้น โดยที่เป็นการต่อสู้เคลื่อนไหวและความขัดแย้ง บนพื้นฐานความแตกต่างด้านอุดมการณ์และการเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนา ภาคประชาชนจึงมี ความจำเป็นที่จะต้องสร้างขบวนการหรือองค์กรภาคประชาชนขึ้นมา เพื่อจะทำหน้าที่กลุ่มพลังที่ สามารถนำกลุ่มทุนทั้งในและนอกรัฐ งานอำนวยสื่อ งานอำนวยารัฐ ตลอดจนอำนวยหนีอรัฐ เพื่อให้ เกิดความชอบธรรม ความยุติธรรมส่งเสริมคุณภาพชีวิต รวมทั้งการกระจายผลประโยชน์ทั้งทาง การเมือง เศรษฐกิจ และสังคมต่อภาคประชาชนมากที่สุด โดยทั้งนี้ขบวนการเคลื่อนไหวทางการ เมืองภาคประชาชน มีแนวทางการเคลื่อนไหวเพื่อมุ่งสร้างจิตสำนึกคนในประเด็นผลประโยชน์ร่วม ของมนุษยชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านสิ่งแวดล้อม การคัดค้านโครงการกิจกรรม ตลอดจนการเคารพ อำนาจสิทธิในวิถีชีวิตตัวตนของชุมชนบุคคล ดังนั้น ขบวนการเคลื่อนไหวทางการเมืองจึงมี ความสัมพันธ์ ประเทศไทย แทรกซึ้งกันและกันตลอดจนขัดแย้งพื้นที่สาธารณะช่วงชิงอำนาจ ผลประโยชน์ ทรัพยากร อุดมการณ์ ตลอดจนทางเลือกของการพัฒนา กับหน่วยทางสังคมภาคต่างๆ

ดังนั้น องค์กรภาคประชาชนถือเป็นองค์กรหนึ่งที่มีส่วนสำคัญยิ่งในการแก้ไขปัญหา การ บุกรุกที่ดินของรัฐจากการที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เป็น องค์กรที่เป็นเอกภาพ มีวิธีการ มีขั้นตอน มีแบบแผนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา ที่ดิน เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ประสานงานทั้งฝ่ายรัฐและประชาชนเพื่อประโยชน์ในการแก้ไขปัญหา สอดคล้องกับการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนชนบท ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอคล้าไทร จังหวัด กาฬสินธุ์ พบว่าสถานภาพทางสังคมและการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมมีอิทธิพลต่อการมีส่วน ร่วมทางการเมืองของประชาชนด้วย (สุรปรีชา ลาภนุญเรือง 2530 : 65-67)

4.1.5 การส่งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยการเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบธ. จังหวัดอุตรดิตถ์)

ตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ว่าด้วยการมีส่วนร่วม ของประชาชนและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมกำหนดให้ส่วนราชการจะต้องจัดทำหรือ สนับสนุนกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาครัฐมาก ขึ้น ดังความในมาตรา 78 (5) ซึ่ง บัญญัติให้รัฐต้อง “ จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและ การให้บริการ สาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และ ตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน ” และในมาตรา 87 กำหนดให้รัฐต้อง ดำเนินการตามแนวโน้มด้านการมี ส่วนร่วมของประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วน

ร่วมในเรื่องต่าง ๆ อย่างครบทวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ จนถึงการติดตามตรวจสอบ

จากการณ์ที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ประชาชนจากที่อื่น ๆ ตลอดจนทายาทพี่น้องของประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าทำประโภชน์ในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และพยาบาลต่อต้าน ร้องเรียนของกรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุดังกล่าว โดยต้องการให้ทางราชการนำที่ราชพัสดุมาจัดสรรให้กับประชาชน ซึ่งตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาทางราชการได้พยายามทำความเข้าใจและเข้าดำเนินการสำรวจข้อเท็จจริงในการถือครองที่ดินราชพัสดุทั้ง 2 แปลง ของประชาชนดังกล่าวมาโดยตลอด จนกระทั่งใน พ.ศ. 2541 เจ้าหน้าที่ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ดำเนินการสำรวจจังหวัดจัดทำแผนที่รายละเอียดการทำประโภชน์ในที่ราชพัสดุอีกรั้ง ปรากฏว่ามีประชาชนเข้าครอบครองการทำประโภชน์อยู่ในที่ราชพัสดุดังกล่าว จำนวน 710 ราย แต่ก็ยังมิอาจดำเนินการแก้ไขปัญหา ประกอบกับประชาชนรวมตัวกันร้องเรียนต่อทางราชการอีกหลาย ๆ ครั้ง จนใน พ.ศ. 2546 มีการนำปัญหาดังกล่าวเข้าสู่กระบวนการแก้ไขปัญหาของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาฯ ในรูปของคณะกรรมการ โดยในส่วนของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นประธาน ที่มีความสอดคล้องกับโครงสร้างเดิมที่คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) กำหนด ไม่ได้กำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐแต่อย่างใด

จนกระทั่งใน พ.ศ. 2547 คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) มีคำสั่ง ที่ 2/2547 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2547 แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินราชพัสดุหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีประชาชนขอให้จัดตั้งนิคมสร้างตนเองในเขตที่ราชพัสดุ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยมีพลเอกสุรินทร์ พิคุลทอง เป็นประธาน คณะกรรมการ และเดินทางมาประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมสว่างคบุรี ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์ และที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และไม่สามารถเข้าทำกินในที่ดินแปลงขั้ดสรรของนิคมสร้างตนเองลำนานั่นด้วย เหตุผลต่าง ๆ

จากการประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ในวันดังกล่าว จึงเป็นที่มาของการเปิดโอกาสให้ประชาชนส่งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เข้ามามีส่วนร่วมใน

คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และมีการแต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการต่าง ๆ ดังนี้

1. คำสั่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 1/2547 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2547 ได้แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (นางสาววิภา เตชะภู และกำนันทุกตำบลในพื้นที่พิพาก) เป็นคณะกรรมการตรวจสอบสถานภาพของรายวัตรและรูปแบบที่ดินที่ราชบัตรถือครอง โดยมีนายสุรชัย พึงจิตต์ตน รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นประธานคณะกรรมการ มีหน้าที่ดังนี้

1.1 ดำเนินการตรวจสอบและสอนสวนสถานภาพของรายวัตรทุกรายที่อยู่อาศัยในเขตที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา ว่าเป็นบุคคลที่อยู่อาศัยมาก่อนที่ดินดังกล่าวก่อนที่จะมีสถานะเป็นที่ราชพัสดุฯ

1.2 ตรวจสอบรูปแบบที่ดินที่กรรมนาธารกยได้จัดทำไว้เมื่อ พ.ศ. 2541 ให้ถูกต้องและเป็นจริงในปัจจุบัน ทั้งรายชื่อผู้ถือครอง ขนาดพื้นที่และเขตที่ดินแต่ละแปลง

1.3 ประสานงานกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

1.4 ปฏิบัติอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุฯ มอบหมาย

1.5 รายงานผลการดำเนินการและเสนอแนวทางต่อคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุ อนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 2/2547 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2547 แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ อต 506 ภายใน 30 วัน

2. คำสั่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 2/2547 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2547 แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 โดยมีพลเอกสุรินทร์ พิฤทธิ์ ปิตุทอง เป็นประธานอนุกรรมการ

3. คำสั่งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในเขตที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 1/2550 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2550 แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบรายวัตรผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยมี รองผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดอนุญาตเป็นประธาน มีหน้าที่ดังนี้

3.1 ตรวจสอบข้อเท็จจริงการได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ของรายภูรที่ถือครองทำประโยชน์อยู่ในเขตที่ราชพัสดุ หมายเลขอทะเบียน ที่ อต 505 และ 506

3.2 สอบถามข้อเท็จจริงการที่รายภูรตามข้อ 3.1 ไม่สามารถเข้าทำกินในพื้นที่นิคมสร้างตนเองลำ้าน่านได้

3.3 สำรวจที่ดินในเขตนิคมสร้างตนเองลำ้าน่านในส่วนที่รายภูรไม่สามารถเข้าทำกินได้

3.4 ประสานงานและเชิญผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อเท็จจริงและส่งมอบเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

3.5 ปฏิบัติงานอื่นตามที่ประธานอนุกรรมการฯ มอบหมาย

3.6 ให้รายงานผลพร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อคณะกรรมการฯ ภายใน 60 วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งนี้

4. คำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 1296/2551 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2551 แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลรายภูรผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (แบ่งหมายเลขอทะเบียนที่ อต 505 และ อต 506) โดยมีนายอําเภอท่าปลา เป็นประธานคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เป็นกรรมการฝ่ายอำนวยการ (ปรับปรุงคำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 729/2552 ลงวันที่ 1 พฤษภาคม 2552) และแบ่งคณะกรรมการเดินสำรวจ รวม 3 ชุด ซึ่งประกอบไปด้วย ปลัดอําเภอผู้ประสานงานประจำตำบล เป็นหัวหน้าชุด และมีตัวแทนรายภูร (ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ) เป็นผู้รับผิดชอบประจำชุด เดินสำรวจในแต่ละตำบล ซึ่งมีหน้าที่ดังนี้

4.1 จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เป็นรายกลุ่มที่ได้รับมอบหมาย และติดประกาศให้รายภูรผู้ได้รับผลกระทบ ทราบก่อนการเดินสำรวจอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้รายภูรผู้ได้รับผลกระทบ ตรวจสอบความถูกต้องและรอบรับการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง

4.2 เดินสำรวจตรวจสอบข้อมูลโดยให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

4.3 รวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน และสรุปข้อมูลผลการดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่รับทราบคำสั่งแล้วรายงานให้คณะกรรมการฝ่ายอำนวยการทราบภายในระยะเวลาที่กำหนด

4.4 หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)

5. คำสั่งคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ที่ 1/2552 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 แต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงรายผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยมีปลัดอำเภอท่าปลาผู้ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีหน้าที่ดังนี้

5.1 ตรวจสอบข้อเท็จจริง รายละเอียด ความเป็นมาของรายผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ แล้วบันทึกถ้อยคำรายละเอียด หลักฐานดังกล่าว รวบรวมสรุปนำเสนอคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการฯ

5.2 จัดทำเอกสารหลักฐานประกอบข้อเท็จจริง รายละเอียดของรายผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

5.3 หน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการฯ ซึ่งหากพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าการแต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการและคณะกรรมการทำงานในชุดต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง เพราะการทำงานต้องอาศัยความร่วมมือกับกันส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนนโยบายจากภาครัฐไปสู่การปฏิบัติให้ตอบสนองกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ และสะท้อนปัญหาของประชาชนในพื้นที่กลับไปสู่ภาครัฐ หรือผู้มีอำนาจในการกำหนดนโยบายในการพิจารณาการแก้ไขปัญหา รวมถึงนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ที่มีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมในการผลักดันให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปได้เช่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ที่สนับสนุนบุคลากร และงบประมาณในการสำรวจตรวจสอบข้อเท็จที่เกี่ยวข้อง

จากการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการถือเป็นการทำงานที่อยู่บนพื้นฐานในหลักการของประชาธิปไตย ที่เชื่อว่ามนุษย์มีความรู้ มีความสามารถ มีสติปัญญา รู้จักใช้เหตุผลในการค้นหาความจริงอ ком เป็นข้อตกลงที่มีหลักเกณฑ์ ตลอดจนสามารถร่วมมือกันทำงานเพื่อความสุขของส่วนร่วมได้ มนุษย์มีความเป็นอิสระและมีเสรีภาพที่จะสามารถเลือกใช้ชีวิตของตนในการ ทำการอย่างโดยย่างหนึ่ง และจะต้องรับผิดชอบในการกระทำอย่างนั้นของตนเอง ด้วย ยอมรับว่ามนุษย์ มีความเท่าเทียมกันทั้งทางกฎหมายและทางการเมือง กล่าวคือ กฎหมายคุ้มครองคนทุกคนเหมือนกัน ทุกคนควรได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเหมือนกันโดยไม่มีการแบ่งแยกเชื้อชาติ กำเนิด เพศ หรือยากดีมีจังอย่างใด อำนาจทางการปกครองของรัฐ เกิดขึ้นจากการให้ความยินยอมของประชาชนผู้ถูกปกครอง การตัดสินปัญหาสำคัญของสังคมมาจากประชาชน โดยมอบหมายให้ด้วยแทนดำเนินการแทนตน เพราะทุกคนไม่สามารถจะตัดสินปัญหาทุกเรื่องได้โดยตรง (เอกสารกองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง 2532 : 22-23) และสอดคล้อง

กับคำกล่าวของนายเอกวัฒน์ นานะแก้ว (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “ปัจจุบันภาครัฐให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยพึงขึ้นคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากประชาชน โดยเฉพาะการให้ประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหา ที่ดินของรัฐ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)” และสอดคล้องกับคำกล่าวของนายไพบูลย์ โรจนะวิชานนท์ (สัมภาษณ์ วันที่ 14 มิถุนายน 2553) ที่ให้การสนับสนุนในการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมฯ โดยกล่าวว่า “การให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากับภาครัฐ เป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง ที่แกนนำชาวบ้านผู้ได้รับผลกระทบร่วมเป็นกรรมการในการตรวจสอบบุคคล กลุ่มต่าง ๆ (3 กลุ่ม) เพื่อความชัดเจน และเป็นธรรม” นอกจากนี้ยังมีผู้ให้การสนับสนุนคำกล่าวของบุคคลทั้งสอง คือ นายสมศักดิ์ ชูมั่นแจ่ม (สัมภาษณ์ วันที่ 1 มิถุนายน 2553) ที่กล่าวว่า “การให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากับภาครัฐ เป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องที่สุด”

นอกจากนี้ นายสายัญ ใจติกรณ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “การให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากับภาครัฐ เป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง และว่ากันตามข้อเท็จจริง” สอดคล้องกับคำกล่าวของเออวิน (Erwin 2534 : 14) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นกระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ ความรู้และความชำนาญร่วมกับการใช้วิทยากรที่เหมาะสม และสนับสนุนติดตามผลการปฏิบัติงาน องค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง การมีส่วนร่วมจะเป็นกระบวนการที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสแสดงทักษะแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นเพื่อแสวงหาทางเลือกและการตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ อันเป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่าย กระบวนการที่ทุกฝ่ายควรเข้าร่วมด้วยแต่เริ่มจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ทราบนัก รับรู้และเรียนรู้การปรับเปลี่ยนร่วมกัน อันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ประกอบกับปริญญา เทวนฤณิตร กุล กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในทางการเมืองของประชาชนในระบบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Democracy) หรือที่เรียกว่า “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” เป็นประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง การปกครองในระดับต่าง ๆ มากขึ้น โดยให้ประชาชนมีอำนาจในการควบคุมและตรวจสอบการทำงานของผู้ที่ได้รับเลือกตั้งให้ใช้อำนาจอย่างปิดโหมดคนด้วย มิใช่เพียงมีอำนาจเพียงเป็นที่มาแห่งอำนาจ ปกครองหรือมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเท่านั้น ซึ่งลักษณะหรือรูปแบบของการมีส่วนร่วมในทางการเมือง โดยให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิตีดี ได้รับเป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยที่ส่งตัวแทนเข้ามามีส่วนร่วมใน

กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องร่วมคิด แนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหาร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และร่วมกระบวนการพัฒนาในฐานะทุนส่วนการพัฒนา (วัชรา ไชยสาร 2545 : 62)

จากการวิเคราะห์จะพบว่าการที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าไปมีส่วนร่วมกับคณะกรรมการ/คณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น มีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ในระดับการให้ข้อมูล ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง และระดับความร่วมมือ โดยที่ประชาชนนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริงต่อที่ประชุมถึงการเข้ามาใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 การส่งตัวแทนภาคประชาชนเข้ามาร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการตรวจสอบรายผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในระดับการร่วมมือ โดยมีกิจกรรมที่คณะกรรมการกำหนดขึ้นในการเดินสำรวจกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง การให้คำแนะนำ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ก็ถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเสริมอำนาจประชาชนตามหลักการมีส่วนร่วมด้วยเช่นกัน

จากการสังเกตการณ์พบว่า การประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบูกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุดรดิตถ์ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2551 ณ ห้องประชุมสว่างคบวี ศาลาถาวรจังหวัดอุดรดิตถ์ มีประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เข้าร่วมการประชุมเป็นจำนวนมาก สะท้อนให้เห็นว่าภาครัฐให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของภาครัฐในการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ เพราะมีการซักถามความคิดเห็น การรับฟังข้อเสนอแนะ รวมถึงสรุปผลการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ให้ที่ประชุมได้รับทราบ จนเป็นที่พอใจแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ดังกล่าว

หากวิเคราะห์แล้วจะพบว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมถือเป็นเวทีหนึ่งที่สำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้สิทธิและเสรีภาพของตนในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยเฉพาะในเรื่องของการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนเอง อีกทั้งยังเป็นการแสดงออกซึ่งความต้องการของประชาชนในเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้าไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น การแสดงออกของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐจังหวัดอุดรดิตถ์เป็นการใช้สิทธิและเสรีภาพโดยการพูด การอภิปราย รวมถึงการพิมพ์ข้อความ (จรัญ สุภาพ 2534 : 34) เสนอต่อที่ประชุมในการพิจารณาร่วมกัน โดยมีเป้าหมายสำคัญคือการแก้ไขปัญหาการบูกรุกที่ดินของรัฐ

4.1.6 การเข้าร่วมประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบสิทธิ ในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการเข้าร่วมการประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าไปมีบทบาทสำคัญที่รัฐเปิดโอกาสให้ผู้มีสิทธิได้รับข้อมูลที่แท้จริงจากภาครัฐ ประชาชนสามารถยืนยันในสิทธิของตนและได้รับการตรวจสอบสิทธิจากประชาชนที่ได้รับผลกระทบด้วยกัน กระบวนการดังกล่าวถือว่าเป็นการสร้างความเป็นธรรมให้แก่ทุกฝ่าย และเป็นกลไกการตรวจสอบสิทธิที่มีความสุจริตและโปร่งใส ซึ่งรวมถึงการมีระบบบกติกา และการดำเนินงานที่เปิดเผย ตรงไปตรงมา ประชาชนสามารถเข้าถึงและรับข้อมูลข่าวสารอย่างเสรีเป็นธรรม ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ ซึ่งหมายถึงการที่ผู้เกี่ยวข้องทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานกำกับคุ้มครองและประชาชนสามารถตรวจสอบและติดตามผลได้ (ปรัชญา เวสารัชช 2542 : 45)

ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดให้มีการจัดการประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ โดยให้ประชาชนที่เข้าไปใช้พื้นที่ราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 มาร่วมประชุม ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย คณะกรรมการจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนประชาชนในพื้นที่ จำนวน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน สอดคล้องกับคำกล่าวของนางวิภา เตชะภู (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ซึ่งกล่าวว่า “ได้ร่วมการประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดิน โดยร่วมทุกภาคีประชุม เพื่อทำความเข้าใจกับรายฉุรและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการตรวจสอบสิทธิของรายฉุรที่จัดสรรให้และทำประโยชน์ไม่ได้เพื่อจะจะ” คณะกรรมการฯ ดังกล่าวมีการประชุมเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2551 จากการประชุมคณะกรรมการฯ ร่วมกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ปรากฏว่า ตัวแทนประชาชนยังมีความคลายแคลงใจ และต้องการให้มีการแก้ไขบัญชีรายชื่อ และ หรือพื้นที่การครอบครองทำประโยชน์ โดยขอให้ทำการสำรวจใหม่ทั้งหมด ที่ประชุมมีการพิจารณาอย่างกว้างขวาง ในที่สุดสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์นำเสนอแนวคิดในการจัดทำรายละเอียดและข้อมูลพื้นฐานจากการมีส่วนร่วม โดยนำบัญชีรายชื่อประชาชนผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุที่ได้รับความเห็นชอบ

เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2553 ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยตัวแทนส่วนราชการ เช่น นายอํานาจท่าปลา ปลัดอํานาจท่าปลา ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ ผู้แทนผู้ประกอบนิคมสร้างตนเองดำเนินการ จำนวน ผู้ใหญ่บ้านในพื้นที่ สมาชิกสภากองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์เขตที่ 1 และ 2 และตัวแทนประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และผู้เข้าร่วมประชุมมีบทบาทในการตรวจสอบข้อเท็จจริงสามารถแบ่งประชาชนที่เข้าใช้พื้นที่ราชพัสดุแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และเป็นผู้ที่ได้รับการจัดสรรที่ดินจากนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านครบ 15 ไร่ แต่ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ในพื้นที่ได้หรือได้รับการจัดสรรที่ดินครบ 15 ไร่ แต่ทำประโยชน์ได้บางส่วนก็ให้ดำเนินการถอนสภาพที่ราชพัสดุ เพื่อให้กรรมสิทธิ์ในที่ดินแก่ประชาชนในส่วนที่ยังขาดให้ครบจำนวนเนื้อที่ 15 ไร่ ตามเจตนาการจัดที่ดินทำกินให้กับประชาชน

กลุ่มที่ 2 ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ก่อน พ.ศ. 2502 ให้ดำเนินการนำเข้าสู่คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบระ.) เพื่อพิสูจน์สิทธิตามมาตรการของ กบระ.

กลุ่มที่ 3 ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์หลัง พ.ศ. 2502 ให้ดำเนินการจัดให้เช่าตามระเบียบของทางราชการ

นอกจากการแสดงบทบาทดังกล่าวทั้ง 6 ประการที่กล่าวมาข้างต้น ประชาชนยังมีบทบาทอื่น ๆ เช่น ติดตามความเคลื่อนไหว ตลอดจนข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบ การรับฟังคำชี้แจงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาฯ สองครั้งกับคำกล่าวของนายมลิบดี น้อยขัน (สัมภาษณ์ วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้มีบทบาทในการแก้ไขปัญหาการบุกรุก ที่ราชพัสดุแปลง 505 และแปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยการประชุมรับฟังคำชี้แจงความคืบหน้าจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ”

จากความพยายามในการเข้าไปมีบทบาทของประชาชนที่ได้รับผลกระทบต่อการแก้ไขปัญหาจากการเรียกร้องกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุที่ประชาชนได้เข้าไปใช้ประโยชน์ที่ผ่านมา มีหลายฝ่ายที่ต้องการเคลื่อนไหว ผลักดัน ทดลอง และเสนอแนวทางต่าง ๆ แต่ภาครัฐยังไม่ให้ความสนใจกับปัญหาเท่าที่ควร สองครั้งกับคำกล่าวของนายเอกวัฒน์ นานะแก้ว (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “เดิมภาครัฐเป็นผู้กำหนดนโยบายในการแก้ไขปัญหารายภูมิที่ได้รับผลกระทบ มิได้เข้ามีบทบาทในการแก้ไขปัญหา ทั้งนี้เพราะภาครัฐเองมิได้เปิดโอกาสให้รายภูมิได้รับผลกระทบเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง การแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาจึงไม่ประสบผลสำเร็จ และทำให้รายภูมิไม่พอใจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว” ต่อมาเมื่อมีการเรียกร้องผลักดันและเสนอแนวคิดให้ภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการแก้ปัญหาต่าง ๆ กับภาครัฐ ทำให้ภาครัฐเริ่มให้ความสนใจกับปัญหาดังกล่าวมากยิ่งขึ้น ปฏิกริยาของรัฐที่แสดงออกมายโดยการนำปัญหาไปสู่การปฏิบัติเป็นขั้นเป็นตอน การเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ ซึ่ง รวมถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ถือว่าเป็นการแก้ไขปัญหาดังกล่าวเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นเช่นกัน สองครั้งกับคำกล่าวของนายเอกวัฒน์ นานะแก้ว (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “ปัจจุบันภาครัฐ

ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของราษฎรผู้ได้รับผลกระทบในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะการให้ประชาชนเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่คิดของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์” ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางในการปฏิบัติตามหลักประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง จากความพยายามในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาร่วม 30 กว่าปี ประชาชนพยายามแสดงบทบาทของตนเองและกลุ่มเพื่อสะท้อนให้ภาครัฐเห็นถึงปัญหา และต้องการให้ภาครัฐแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น รูปแบบ วิธีการแสดงบทบาทของประชาชนที่ได้รับบทบาทขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น การเมืองที่เปิดกว้างสำหรับประชาชนที่ต้องการปักป้องผลประโยชน์ของตน และรัฐเป็นเพียงผู้สนับสนุนให้ประชาชนได้แสดงบทบาทของตนเอง ตามสิทธิ เสรีภาพ และหน้าที่ของประชาชน โดยไม่กระทบสิทธิของผู้อื่น ย่อมทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากการวิเคราะห์จะเห็นว่าบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบอยู่บนพื้นฐานของการแสดงบทบาทตามสิทธิของตน ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะเป็นการต่อต้านเรียกร้องโดยสันติวิธี (วิทยา นาภาศิริกลกิจ และสุรพัต ราชภัณฑารักษ์ 2530 : 305) ซึ่งการทำความเข้าใจเรื่องบทบาททางการเมืองนี้ จะต้องทราบถึงเรื่องสิทธิหน้าที่ และความสำนึกทางการเมือง ตลอดจนมีความเข้าใจถึงพระราชบรมเมือง รวมไปถึงกลุ่มต่าง ๆ ที่อยู่ในสังคมไทยและอิทธิพลต่อระบบการเมืองการปกครอง เช่น กลุ่มอิทธิพล กลุ่มผลประโยชน์ สื่อมวลชน ระบบราชการ รวมทั้งการแสดงประชาชนติ หรือมติชนชาว หรือการทำประชาพิจารณ์ในเรื่องต่าง ๆ และจากรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 อาทิ “หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย โดยเฉพาะมาตรา 28 บุคคลย่อม享有สิทธิ์ความเป็นมนุษย์หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน มาตรา 50 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาชญากรรม มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธีซึ่งการกระทำใด ๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครอง ประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ทั้งนี้ เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ต้องไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายที่บัญญัติรับรองสิทธิและเสรีภาพนั้น

เมื่อบุคคลมีสิทธิและมีเสรีภาพตามกฎหมายกำหนด บุคคลก็ต้องรู้จักหน้าที่ของตน เพราะสิทธิและเสรีภาพและหน้าที่เป็นสิ่งคู่กัน บุคคลมีสิทธิทางกฎหมายซึ่งถือว่ามีประโยชน์แก่ตนเอง บุคคลมีเสรีภาพทราบได้ที่ไม่ไปละเมิดสิทธิอันชอบธรรมของคนอื่น สิทธิและเสรีภาพจึงเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งของการปกครองในระบบประชาธิปไตย ทำให้ประชาชนมีอิสระในการกระทำได้โดยอย่างกายได้ขอบเขตของกฎหมาย ในทางกลับกัน เมื่อสังคมคุ้มครองบุคคลได้มีสิทธิและเสรีภาพแล้ว

บุคคลก็จำเป็นต้องมีหน้าที่ต่อสังคม หรือช่วยเหลือส่วนรวมด้วยจึงจะทำให้ประเทศชาติเป็นปึกแผ่น มีความสุข มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมอันจะเป็นผลดีต่อบุคคลทุกคนนั้นเอง

ดังนั้น การประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญเพื่อประโยชน์ของประชาชนที่เข้าบุกรุกหรือทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุมีจำนวนมาก การประชุมประชาคมเป็นขั้นตอนการกลั่นกรองบุคคลที่มีสิทธิในที่ดินของรัฐ โดยการตรวจสอบสิทธิกันเองของประชาชน เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการประชุมเท่านั้น ประชาชนที่ร่วมประชุมประชาคมย่อมมีมิติร่วมกันในการตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่ตนพึงได้รับ ซึ่งหากพิจารณาแล้วจะเห็นว่าการประชุมประชาคมเพื่อตรวจสอบในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ ยึดหลักการของประชาธิปไตย ที่คำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค และการประชุมประชาคมยังเป็นเวทีที่ประชาชนมีโอกาสแสดงอปญหาความต้องการ แนวทางการแก้ไขปัญหา และพัฒนาผ่านตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ ตลอดด้วยกัน การศึกษาเรื่องประชาคมกับกระบวนการวางแผนพัฒนาชุมชน กรณีอำเภอที่ต้องการให้ชุมชนร่วมมือกันในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนอยู่ในเกณฑ์สูงมาก เพราะปัญหาความต้องการของประชาชนจะผ่านการประชุมประชาคมในหมู่บ้านเสนอปัญหาความต้องการแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผ่านตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ เข้าสู่การประชุมในระดับประชาคมตำบล และอำเภอ อำเภอที่ต้องการให้ชุมชนร่วมมือกันในชุมชนย่อมเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของชุมชนดีกว่าคนต่างถิ่น การทำให้ชุมชนรู้จักการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยภาครัฐเป็นหน่วยงานเสริมด้วยงบประมาณบางส่วน (สำหรับ กฎเดลง 2547 : บทคัดย่อ)

4.2 ผลกระทบจากการกำหนดแนวทางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ปัจจัยทางการเมืองที่สำคัญที่นำไปสู่บทบาททางการเมืองของประชาชนในการเรียกร้องขอเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุแปลง อท 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบไปด้วย

1) ชนชั้นนำทางการเมืองของชุมชนที่ประชาชนอาศัยอยู่เนื่องจากเขื่อนสิริกิติ์นับบทบาทต่อการตัดสินใจของประชาชนในการเลือกที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ ซึ่งแต่เดิมประชาชนมีการอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม บริเวณริมแม่น้ำน่าน โดยมีผู้นำซึ่งเรียกว่า “ผู้ใหญ่บ้าน” ในขณะนั้น เป็นผู้ที่มีบทบาททางการเมืองการปกครองและได้รับการยกย่องจากประชาชนที่อาศัยอยู่ร่วมกัน บทบาทของผู้นำจึงมี

ความโอดเด่น โดยเฉพาะการตัดสินใจของผู้นำในขณะนั้น หากเป็นไปในทิศทางใดย่อมที่จะได้รับ การตอบสนองจากลูกบ้าน และการตัดสินใจที่ประชาชนได้เลือกที่คิด ทำกินที่รู้ได้ด้วยตัวเองให้เพื่อ อพยพประชาชนไปอยู่ ณ เทพที่สำคัญท่าปลา จึงเป็นประเด็นหนึ่งที่ผู้นำมีบทบาทในการจูงใจ ให้บุคคลอื่นมีความเห็นคล้ายตามที่ผู้นำได้เสนอ

2) เดิมลักษณะของวัฒนธรรมทางการเมืองของคนไทยประการหนึ่งคือไม่สนับสนุน การมีส่วนร่วมทางการเมืองรวมถึงการยอมรับในอำนาจนิยมของความเป็นข้าราชการ นั่นคือการที่ ประชาชนโดยทั่วไปมองว่าข้าราชการเป็นชนชั้นนำ เมื่อข้าราชการแนะนำหรือหักจูงไปในทางใด ประชาชนจึงนักปฏิบัติตามโดยไม่ได้แข็ง ซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการของประชาธิปไตยที่ไม่ได้ แสดงออกทางการเมืองเพื่อเรียกร้องสิทธิของคน

การมีส่วนร่วมและการแสดงออกตามระบบของประชาธิปไตยซึ่งปราฏในรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2540 และ พ.ศ. 2550 มีการพัฒนาจากขุคของอำนาจเพื่อการ รัฐมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารประเทศ การกำหนดนโยบายใด ๆ ย่อมเป็นไปในทิศทางเดียว คือ จากบนสู่ล่าง หรือจากการที่รัฐมีการกำหนดคนนโยบายผ่านส่วนราชการต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับ กระทรวง ทบวง กรม และมาขยับหัวด้วย อำนาจ รวมถึงในพื้นที่ การตัดสินใจในการดำเนิน โครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ซึ่งเป็นการผูกขาดอำนาจให้แก่รัฐเป็นผู้ตัดสินใจ เพียงฝ่ายเดียว ประชาชนต้องปฏิบัติตามนโยบายที่รัฐได้กำหนดให้มีขึ้น การแสดงบทบาทของ ประชาชนแต่เดิมจึงถูกเพิกเฉยจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อมามีมีการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ฉบับ พ.ศ. 2540 จึงเป็นที่มาของการเปิดโอกาสและการให้ความสำคัญของการ มีส่วนร่วมของประชาชนมากยิ่งขึ้น ประชาชนเริ่มนิยมส่วนร่วมทางการเมือง การแสดงออกทาง การเมืองตามสิทธิ หน้าที่ และเสรีภาพ ภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งสอดคล้องกับ คำกล่าวของ นายสาขัญ โชคigran (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “แต่ก่อนประชาธิ ไม่ค่อยกล้าที่จะเสนอปัญหาให้กับรัฐได้ทราบ ไม่กล้าเรียกร้องต่อรัฐในการแก้ไขปัญหา แต่เมื่อ รัฐธรรมนูญฯ ตั้งแต่ปี 2540 เป็นต้นมา ชาวบ้านเริ่มที่จะแสดงบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การช่วยเหลือพວกษา เช่น การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของ คณะกรรมการนูรณาการแก้ไขปัญหาที่คิดของจังหวัด (กบจ.จังหวัด) เป็นต้น” และสอดคล้องกับคำ กล่าวของนายเกรียงศักดิ์ นิยมสิน (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ภาครัฐ เช่น เจ้าหน้าที่ชานารักษ์พื้นที่ ฝ่ายปกครอง ภาคประชาชน ตลอดจนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้ ที่มีบทบาทสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำนาจท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยแก้ไขปัญหาในรูปของคณะกรรมการ” สอดคล้องกับคำกล่าว ของนายสกานันทร์ กระจาง (สัมภาษณ์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2553) ว่า “ในส่วนของภาครัฐต้อง

รับผิดชอบกับปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบ และในส่วนของประชาชนต้องยอมรับกติการ่วมกันในการแก้ไขปัญหา โดยหากตรวจสอบแล้วปรากฏว่า ท่านเป็นผู้มีสิทธิ์ยื่นได้รับสิทธิ และหากเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ไม่มีสิทธิในที่ดินก็ยื่นต้องยอมรับในกติกาที่กำหนด จึงจะทำให้ปัญหาดังกล่าวคลี่คลายไปในทิศทางที่ดีขึ้น”

หลักความคุ้มค่าซึ่งเป็นการบริหารจัดการ และใช้ทรัพยากรที่มีจำนวนจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน ซึ่งหลักความคุ้มค่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการกำหนดนโยบายใด ๆ ของรัฐ สถาคคล้องกับหลักการทั่วไปในเรื่องของประโยชน์ของเงื่อนไข ซึ่งก็คือเพื่อผลิตไฟฟ้าสำหรับใช้ตามบ้านและใช้ในอุตสาหกรรม เพื่อกักเก็บน้ำไว้สำหรับจ่ายไปสู่พื้นที่การเกษตร รองรับน้ำในฤดูน้ำหลาก เพิ่มการจ้างงานในช่วงการก่อสร้างเขื่อน ขยายบริการชุมชน และเป็นแหล่งจับปลา และเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ แต่ในขณะเดียวกันภาครัฐก็ได้ศึกษาถึงปัญหาที่ตามมาอันเกิดจากการสร้างเขื่อน เช่น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การอพยพคนออกจากพื้นที่สร้างเขื่อน เป็นต้น สถาคคล้องกับคำกล่าวของ นายพิชัย ปาประดิตร (สัมภาษณ์ วันที่ 18 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “การแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ต้องอาศัยกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาประกอบ แต่สิ่งที่สำคัญคือต้องทราบในสิทธิของประชาชนที่พึงได้รับเป็นหลักสำคัญ” และมีความสถาคคล้องกับคำกล่าวของนายนวลด คำเทพ (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ข้าพเจ้า มีบทบาทสำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การเข้าร่วมประชุม ติดตามช่าวาระเกี่ยวกับที่ดินดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงในการให้เอกสารสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวด้วยความเป็นธรรม...”

จากบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงานที่ทำการก่อสร้างรัฐภายนอก สถาคคลึงเขื่อนสิริกิติ์ เป็นบทบาททางการเมืองที่อยู่ในความสนใจของประชาชนโดยทั่วไป ทั้งนี้ เพราะการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ถือเป็นนโยบายของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน ตลอดจนสิ่งแวดล้อมในพื้นที่การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จนกลายมาเป็นประเด็นปัญหาที่นำมาสู่การเรียกร้องของประชาชนเพื่อให้ภาครัฐแก้ไขปัญหาจากนโยบายของรัฐ โดยประชาชนที่ได้รับผลกระทบแสดงบทบาททางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การชุมนุมเรียกร้อง การมีหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานภาครัฐ การเขียนถวายภูมิคุกข์ การรวมตัวกันของประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นองค์กรภาคประชาชนเพื่อเข้ามามีบทบาทในการเสนอปัญหาและแก้ไขปัญหา ดังกล่าวร่วมกับภาครัฐ รวมถึงการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหา การบูรณาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) เป็นต้น หากพิจารณาแล้วจะพบว่า บทบาททางการเมืองดังกล่าว ถือเป็นกระบวนการหนึ่งที่เป็นไปตามสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเรียกร้องสิทธิของตนซึ่งเป็นไปตามหลักประชาธิปไตย บทบาททางการเมืองของประชาชนที่

ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สามารถแยกผลกระทบออกเป็นสองส่วน กือ ส่วนที่หนึ่ง ผลกระทบภายนอกกลุ่ม ซึ่งประกอบไปด้วยผลกระทบทางด้านการเมือง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบทางด้านสังคม และส่วนที่สอง ผลกระทบภายในกลุ่ม ประกอบไปด้วย ผลกระทบทางด้านการเมือง ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ และผลกระทบทางด้านสังคม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

4.2.1 ผลกระทบภายนอกกลุ่ม

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ หากพิจารณาผลกระทบภายนอกกลุ่ม หรือหมายถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกกลุ่มของผู้ได้รับผลกระทบ แล้ว สามารถแบ่งผลกระทบภายนอกกลุ่มได้ 3 ด้าน คือ

4.2.1.1 ผลกระทบทางด้านการเมือง

4.2.1.2 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

4.2.1.3 ผลกระทบทางด้านสังคม

ดังนั้น บทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรฟื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมภายนอกกลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

4.2.1.1 ผลกระทบทางด้านการเมือง

บทบาททางการเมืองของผู้ได้รับผลกระทบจะหันให้เห็นถึงวัตถุประสงค์ หรือความต้องการร่วมกันของกลุ่มในการผลักดันให้ภาครัฐเข้าไปดำเนินการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์อันเป็นผลจากนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้น เป็นเวลาหลายสิบปีที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเรียกร้องสิทธิ และส่งผ่านมาขั้นรุนแรงรุนแรง แต่การเรียกร้องของประชาชนก็ยังไม่เป็นที่ชัด จนทำให้เกิดรูปแบบของบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบในหลาย ๆ รูปแบบ ทั้งนี้ ผลกระทบทางด้านการเมืองที่เกิดขึ้นมีดังนี้

1. ภาครัฐมีการนำปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มาประชุมและพิจารณาทางแก้ไข

จากบทบาททางการเมืองที่ประชาชนได้แสดงออกมา ส่งผลให้ประชาชนอำเภอท่าปลาเริ่มมีความตื่นตัวมากขึ้น โดยที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เริ่มเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งนี้ ประชาชนแสดงให้เห็นว่าเมื่อประชาชนมีความหวังขึ้นมีความต้องการมากขึ้นในสิ่งต่าง ๆ ในชีวิต เนื่องจากสังคมมีความเจริญขึ้น จะเป็นผลให้ประชาชนเรียกร้องต่อระบบการเมืองให้ตอบสนองความต้องการของคนที่เพิ่มมากขึ้น จุดนี้

เองที่ทำให้ประชาชนเริ่มตื่นตัวทำการเมืองและผลักดันตนเองให้เข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง เพื่อกดดันให้ประชาชนตัดสินใจตามความต้องการของตัว ซึ่งในช่วงแรกที่ประชาชนเริ่มแสดงออกถึงความไม่พอใจต่อภาครัฐที่ได้ประกาศว่าพื้นที่ที่ประชาชนเข้ามาทำประโยชน์เป็นที่ราชพัสดุ ซึ่งไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวได้ จึงทำให้เกิดความขัดแย้งขึ้นระหว่างประชาชน กับภาครัฐ นำมาซึ่งการเรียกร้องสิทธิ์ต่อรัฐในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งภาครัฐเองเริ่มมีความตื่นตัวทางการเมืองด้วยเช่นกัน ดังจะเห็นได้จากการที่ภาครัฐให้ความสนใจต่อปัญหาที่ประชาชนเรียกร้องมากยิ่งขึ้น การซึ่งแจ้งทำความเข้าใจแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองโดยตรง ถือได้ว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการทางด้านการเมืองของประชาชนobaท่าปลาก่อต่อภาครัฐ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 จากรัฐที่นายกมณฑล เถื่อนเอี่ยม กับพวกรนำหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี ขอให้ทางราชการพิจารณาแก้ไขความเดือดร้อนให้แก่ราษฎรในการจัดที่ดินของนิคมสร้างตนเอง ล้านนา น้ำน่านเพื่อทดแทนที่ดินของราษฎรที่อพยพมาจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ จำกัด ท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์ ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินได้ เนื่องจากทั้งชื่อน้ำน่านที่ดินราชพัสดุนั้น ส่งผลกระทบทางด้านการเมือง โดยในส่วนของรัฐให้ความสำคัญกับข้อเรียกร้องดังกล่าว ซึ่งสำนักนายกรัฐมนตรี มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทำการตรวจสอบข้อร้องเรียนในประเด็นที่ เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1.1 กรมที่ดินแจ้งผลการพิจารณาจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงของจังหวัดอุตรดิตถ์ ในกรณีข้อร้องเรียนดังกล่าวว่า นายกมณฑล เถื่อนเอี่ยม เป็นราษฎรในเขตอำเภอท่าปลาได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าไปอยู่ในเขตพื้นที่ที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขทะเบียน ที่ ๐๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖ (ที่ดินข้างถนนสายแซดเดล-ท่าปลา-เขื่อนคิน) ซึ่งนำเรื่องดังกล่าวเข้าพิจารณา ในที่ประชุมของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกของรัฐ (กบร.) แล้ว ซึ่งนารักษาและหน่วยงานนิคมสร้างตนเอง ล้านนา ดำเนินการแก้ไขปัญหาตามมติที่ประชุมของ กบร. จังหวัด อุตรดิตถ์ ครั้งที่ 1/๒๕๔๖ เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม ๒๕๔๖ จึงไม่สามารถออกโอนด้วยตัวเองได้ หากยังไม่มี พระราชบัญญัติกำหนดสถานภาพที่ราชพัสดุและดำเนินการตามพระราชบัญญัติจัดที่ดินเพื่อการครอบครองซึ่ง พ.ศ. ๒๕๑๑ ก่อน หรือหากเป็นกรณีโดยแบ่งสิทธิ์การครอบครองที่ราชพัสดุ ก็จะต้องพิสูจน์สิทธิตามหลักเกณฑ์ของ กบร. และต่อคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) มอบหมายให้กรมนารักษาพิจารณาสถานภาพที่ราชพัสดุสองข้างถนนสายดังกล่าว เพื่อให้กรมพัฒนาสังคม และสวัสดิการ (ปัจจุบันสังกัดกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) นำพื้นที่ดอน สภาพดังกล่าวไปดำเนินการจัดสรรให้เฉพาะแก่ราษฎรที่ได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจาก

ผลกระทบของการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ นอกจากนั้นสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตตรดิตถ์ซึ่งประสานงานกับนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่านและสำนักงานที่ดินจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อตรวจสอบรายภูมิที่ได้รับผลกระทบและได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง

1.1.2 กรณีที่ประชาชนจำนวน 445 ครัวเรือน มีหนังสือร้องเรียนถึงนายอำเภอท่าปลา เพื่อขอให้ทางราชการพิจารณาเพิกถอนที่ดินราชพัสดุแปลงหมายเลขที่ อต 505 และ 506 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา ซึ่งอำเภอท่าปลา มีหนังสือหารือไปยังจังหวัด และจังหวัดได้มีหนังสือหารือไปยังกรม ธนารักษ์เพื่อให้พิจารณาดังกล่าว ซึ่งกรมธนารักษ์แจ้งว่าที่ดินแปลงดังกล่าวคืนกรมคลบประทานได้ด้วยมาจากการภูมิที่ดินแปลงดังกล่าวคืนกรมธนารักษ์เพื่อป้องกันการใช้ที่ดินแปลงหมายเลขที่ อต 505 และ อต 506 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ อีกหรือไม่ แต่กรมธนารักษ์ได้ประสานไปยังกรมประชาสงเคราะห์แล้ว ในขั้นนี้กรมธนารักษ์แจ้งมีหนังสือถึงกรมประชาสงเคราะห์เพื่อขอรายละเอียดเพิ่มเติม สรุปดังนี้ (หนังสือกรมธนารักษ์ที่ กค 0407/6608 ลงวันที่ 14 สิงหาคม 2539)

(1) กรมธนารักษ์ขอทราบว่ากรมประชาสงเคราะห์ยังมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินแปลงหมายเลขที่ อต 505 และ อต 506 ตำบลร่วมจิต อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ อีกหรือไม่

(2) ขอให้กรมประชาสงเคราะห์ส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อเท็จจริงตามบัญชีรายชื่อ (445 ครอบครัว รวม 2,200 คน) ว่าเป็นผู้อพยพจากที่ดินบริเวณที่ก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์และทางนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน ได้จัดสรรงบประมาณที่ดินทำกินทุกรายหรือไม่ หากมีเฉพาะบางรายให้จำแนกรายชื่อให้กรม ธนารักษ์ทราบ

(3) ขอทราบว่ากรมประชาสงเคราะห์มีโครงการที่จะให้ความช่วยเหลือผู้ร้องเรียนในอย่างไร

1.1.3 กรณีที่นายบัญญัต์ ไครรัตน์ ผู้ประสานงานเครือข่ายความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้รายภูมิ (ภาคประชาชน) และคณะ สรุปปัญหาความเดือดร้อนและแนวทางการแก้ไขปัญหาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เสนอต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ในฐานะประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบจ. จังหวัดอุตรดิตถ์) เมื่อเดือนธันวาคม 2552 ในกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดอุตรดิตถ์ได้แจ้งให้อำเภอท่าปลาตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และนายอำเภอท่าปลา ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมประกอบไปด้วย ผู้ปกครองนิคมสร้างตนเองลำน้ำน่าน ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ดินอำเภอ ท่าปลา หัวหน้าหน่วยป้องกันรักษาป่า อต. 1 หัวหน้าอุทยานลำน้ำน่าน กำนันตำบลท่าปลา กำนันตำบลลพบุรี กำนันตำบล

นางพญา และกำนันตำบลน้ำหมัน นอกรากานี้ จังหวัดบังมีหนังสือขอให้อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ ท่าปลา น้ำปาด และอำเภอป่าบ้านโภคดำเนินการแก้ไขปัญหาที่ดิน ซึ่งสรุปดังนี้

(1) ให้อำเภอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินให้รายฎรชี้งต้องประกอบไปด้วยส่วนราชการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำนันและผู้ใหญ่บ้านที่เกี่ยวข้อง ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ตัวแทนรายฎหรือตัวแทนภาคประชาชนที่เกี่ยวข้อง นายบุญส่ง ไคร้แคน (ผู้ประสานงานภาคประชาชน) และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีนายอ่ำເກອທົງທີ່ເປັນປະທານ ປັດຈຸບາກທີ່ໄດ້ຮັບນອບໝາຍເປັນເລີຂານຸກາຣ

(2) ให้อำເກອສໍາรวจข้อมູດ ລວມຮວມຂ້ອງເທິ່ງຈິງຕົດຄົງປະສານຂ້ອມູດເອກສາຣ/ຫລັກສູານຕ່າງໆ ທີ່ເກື່ອງຂ້ອງ

(3) ให้อຳເກອຈັດປະຊຸມພື້ນຖານສໍາເລັດສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈອັນດີຮ່ວມກັນ ແລະຈັດທຳແຜນທີ່ແນວເບຕທີ່ດິນທີ່ມີປັບປຸງ ໂດຍມີກາລງຽກການ ຈຳນວນແປ່ງທີ່ມີຜູ້ຮອບຮອງທຳປະໂຍືໜີ ຈຳນວນເນື້ອທີ່ແລະຜູ້ຮອບຮອງ ຕລອດຄົງຂ້ອມູດທີ່ຈະເປັນປະໂຍືໜີໃນການແກ້ໄຂປັບປຸງທັງກຳດ່ວຍ

(4) ให้อຳເກອລວມຮວມເອກສາຣຫລັກສູານທີ່ເກື່ອງຂ້ອງ ພ້ອມສູງປົກກາຣຕຽບສອນຂ້ອງເທິ່ງຈິງໄຫ້ຈັງຫວັດທຽບ

(5) ให้อຳເກອປະສັນພັນທີ່ເປົ້າເສີມສ້າງຄວາມເຂົ້າໃຈຮ່ວມກັນໃນການແກ້ໄຂປັບປຸງທີ່ດິນກັບຮາຍງູດທີ່ເກື່ອງຂ້ອງໃນທຸກຮະດັບທັງເປັນທາງກາຣແລະໄນ່ເປັນທາງກາຣ ໂດຍໃຊ້ກະບວນກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງທຸກຝ່າຍ

2. ກາຄຮູ້ເປີດໂອກສາໃຫ້ປະຊາທິປະໄຕໄດ້ເຂົ້າມີສ່ວນຮ່ວມໃນກະບວນກາຣແກ້ໄຂປັບປຸງທີ່ດິນຂອງຮູ້

ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາທິປະໄຕໄດ້ເຂົ້າມີສ່ວນຮ່ວມໃນກະບວນກາຣແກ້ໄຂປັບປຸງທີ່ດິນທີ່ສ່ວນຮ່ວມຕາມຫລັກການຮຽນຮັບຮັດການກົດໝາຍກົດໝາຍທີ່ກາຄຮູ້ຈະຕ້ອງເປີດໂອກສາໃຫ້ປະຊາທິປະໄຕແລະຜູ້ເກື່ອງຂ້ອງທຸກຝ່າຍ ສ່ວນຮ່ວມຮັບຮູ້ ຮ່ວມຄົດ ຮ່ວມຕັດສິນໃຈ ເພື່ອສ້າງຄວາມໂປ່ງໃສແລະເພີ່ມຄຸນພາກກາຣຕັດສິນໃຈຂອງກາຄຮູ້ໃຫ້ດີເຊັ່ນ ແລະເປັນທີ່ຍອນຮັບຮ່ວມກັນຂອງທຸກໆ ຝ່າຍໃນການບໍລິຫານຮັບຮັດການເພື່ອປະໂຍືໜີສູບຂອງປະຊາທິປະໄຕ ຕາມຮູ້ຮຽນນູ້ຢູ່ແຮ່ງຮາຍອາພາໄທ พ.ສ. 2540 ພຣະຮານນູ້ຢູ່ຕະເບີນບໍລິຫານຮັບຮັດການແພ່ນດິນ (ຈົບດິນທີ 5) ພ.ສ. 2545 ແລະພຣະຮານຄຸນຢູ່ກໍາວ່າດ້ວຍຫລັກເກົດທີ່ແລະວິທີການບໍລິຫານກິຈການບ້ານເມືອງທີ່ຕີ ພ.ສ. 2546 ຈຶ່ງຕ່າງໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນຕ່ອງການບໍລິຫານຮັບຮັດການອ່າຍໂປ່ງໃສ ສູງຮົດ ເປີດເພີ່ມຂ້ອມູດ ແລະກາຣເປີດໂອກສາໃຫ້ປະຊາທິປະໄຕໄດ້ເຂົ້າມີສ່ວນຮ່ວມໃນການກຳໜານດົນໂບນາຍສາຫະລະ ກາຣຕັດສິນໃຈທາງກາຣເນືອງ ຮ່ວມຄົງກາຣຕຽບສອນ ກາຣໃຊ້ຈຳນາງຮູ້ໃນທຸກຮະດັບ ຫລັກການສ້າງກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຊາທິປະໄຕ ມາຍຄື່ນ ກາຣເປີດໂອກສາໃຫ້ປະຊາທິປະໄຕແລະຜູ້ທີ່ເກື່ອງຂ້ອງທຸກຝ່າຍສ່ວນຂອງສັງຄົມໄດ້ເຂົ້າມີ

ส่วนร่วมกับภาคราชการ ซึ่งได้แบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 5 ระดับ (วัชรา ไชยสาร 2545 : 62) ดังนี้

2.1 การให้ข้อมูลข่าวสาร ถือเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุด แต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาคราชการจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสาร สิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จดหมายข่าว การจัดงาน แสดงช่าว การติดประกาศ และ การให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น และจากหลักการคังกล่าวภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบภาครัฐและประชาชนที่มีความสนใจกับปัญหา คังกล่าวมีการติดตามข้อมูลข่าวสารการแก้ไขปัญหาจากภาครัฐและสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การซักถามข้อมูลความก้าวหน้าในการให้ความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในส่วนของอำเภอ จังหวัด และหน่วยงานต่าง ๆ การติดตามข้อมูลฯ ทางเว็บไซต์ของสำนักงานชนารักษ์พื้นที่ อุตรดิตถ์ ซึ่งสำนักงานชนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ได้เปิดช่องทางการสื่อสารอีกทางหนึ่งให้แก่ผู้สนใจในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาพองค์กรบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้านซึ่งได้ทำการศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น พนับว่าการสื่อสารเป็นปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาพองค์กรบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้านด้วยเช่นกัน (ประชญา ศรีกา 2540 : บทคัดย่อ)

2.2 การรับฟังความคิดเห็น เป็นกระบวนการหนึ่งที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

2.3 การเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนวทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของประชาชนจะถูกนำมาพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะกรรมการเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย เป็นต้น ทั้งนี้ จากปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ประสบอยู่ วิธีการที่จะแก้ไขปัญหาที่ดีที่สุดคือ การเกิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ องค์กรภาคประชาชน รวมถึงนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบูรณะที่ดินของรัฐและการตรวจสอบสิทธิ ดังนี้

2.3.1 การแต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าร่วมเป็นคณะทำงานฯ

(1) คำสั่งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 1/2547 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2547 แต่งตั้งนางสาววิภา เตชะภู ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าร่วมเป็นคณะทำงานการตรวจสอบสถานภาพของรายภูรและรูปแบบที่ดินที่รายภูรถือครอง

(2) คำสั่งทำงานตรวจสอบสถานภาพของรายภูรและรูปแบบที่ดินรายภูรถือครอง ที่ 1/2547 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2547 แต่งตั้งนายคำ ขันมูล นายบุญธรรม นุ่มพรน นายคมจักร เถื่อนอียม นายพาย กันทิยา และนายมาโนพ มีจันทร์โภ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ร่วมเป็นคณะทำงานภาคสนาม ในการตรวจสอบสถานภาพของรายภูรและรูปแบบที่ดินรายภูรถือครองภาคสนาม

(3) คำสั่งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 1/2547 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม 2547 ได้แต่งตั้งนายคำ ขันมูล นายบุญธรรม นุ่มพรน นายคมจักร เถื่อนอียม นายพาย กันทิยา และนายมาโนพ มีจันทร์โภ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ร่วมเป็นคณะทำงานภาคสนามฯ

(4) คำสั่งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่ 2/2547 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2547 ได้แต่งตั้ง นางสาววิภา เตชะภู ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ร่วมเป็นคณะอนุกรรมการฯ

(5) คำสั่งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในเขตที่ดินของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 1/2550 ลงวันที่ 12 มีนาคม 2550 ได้แต่งตั้งนายคมจักร เถื่อนอียม นายนวล คำเทพ นายคำ ขันมูล และนายพาย กันทิยา ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ร่วมเป็นคณะทำงานฯ

(6) คำสั่งคณะกรรมการฝ่ายอำนวยการ ที่ 1/2552 ลงวันที่ 7 พฤษภาคม 2552 แต่งตั้ง นายคมจักร เถื่อนอียม นายนวล คำเทพ นายมาโนพ มีจันทร์โภ นายพาย กันทิยา และนายคำ ขันมูล ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ

(7) คำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 1296/2551 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2551 ได้แต่งตั้ง นายทองดี แปภาริยะ นายประสาท นำเจี้ย นายบุญนัก คำปาลະ นายมนิศ์ รังสีสาร นายมาโนพ มีจันทร์โภ นายคมจักร เถื่อนอียม นายพาย กันทิยา นายบุญธรรม นุ่มพรน นายบุญเที่ยง ทิอินทร์ นายผัด ตีบด้วง นายนวล คำเทพ นายคำ ขันมูล นายชัยยันต์ ตันใจ นางวนิ宛如 ผ่านคำ และนางสาวอัชชนรา อินແಡ้า ตัวแทนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เข้าร่วมเป็นคณะทำงานประจำชุด

**2.3.2 การแต่งตั้งนักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและ
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่คิดของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ ดังนี้**

(1) แต่งตั้งนายศรัณย์ ศรัณย์เกตุ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์
เป็นคณะกรรมการเฉพาะกิจแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชพัสดุหมายเลขทะเบียน ที่ อต 505
และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

(2) แต่งตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์ อำเภอท่าปลา เขตที่ 1 และ¹
เขต ที่ 2 เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลรายภูมิได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน²
สิริกิติ์ (แปลงหมายเลขทะเบียน ที่ อต 505 และ อต 506) ตามคำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ 1296/2551
ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2551

**2.4 ความร่วมมือ เป็นการให้กลุ่มประชาชนผู้แทนภาคสาธารณชนมีส่วนร่วม โดยเป็น³
หุ้นส่วนกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง⁴
เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ เป็นต้น**

**2.5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุด โดย⁵
ให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่าง ๆ โครงการกองทุน⁶
หมู่บ้านที่มีอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมด เป็นต้น**

จากที่กล่าวมาข้างต้นถือได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในระบบ
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม หรือที่เรียกว่า “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” อย่างหนึ่ง เพราะ
เป็นประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครอง
ในระดับต่าง ๆ มากขึ้น โดยให้อำนาจในการควบคุมและตรวจสอบการทำงานของผู้ได้รับ⁷
เลือกตั้งให้ใช้อำนาจอย่างเป็นผู้แทนคนด้วย มิใช่เพียงมีอำนาจเพียงเป็นที่มาแห่งอำนาจปักครองหรือ⁸
มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งเท่านั้น ซึ่งลักษณะหรือรูปแบบของการมีส่วนร่วมในทางการเมืองนั้น⁹
อาจจะเป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมในทางการเมืองในระบบประชาธิปไตยโดยตรง เช่น การ¹⁰
ออกเสียงประชามติ การเข้าร่วมเสนอภัยทาง การถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่ง เป็นต้น
ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมจะเน้นจะอุ่นใจลงก่อความหวังการมีส่วนร่วมในทางการเมืองแบบ
ตัวแทนหรือประชาธิปไตยโดยอ้อมที่ประชาชนมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งอย่างเดียวกับการมีส่วนร่วม¹¹
ในทางการเมืองตัวแทนซึ่งประชาชนได้มีส่วนร่วมในทางการเมืองในรูปแบบของประชาธิปไตย
โดยตรงควบคู่กันไปด้วย

3. ภาคสูรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไขปัญหาจากทุกฝ่าย

ตามที่คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลของรายภูมิที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน¹²
สิริกิติ์ (แปลงหมายเลขทะเบียนที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์) ประชุมเมื่อ

วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2551 จากการประชุมร่วมกับตัวแทนประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ปรากฏว่าตัวแทนของประชาชนดังกล่าวมีความคล้ายแคลงใจและต้องการให้มีการแก้ไขบัญชีรายชื่อ และหรือเพื่อที่ครอบครองทำประโยชน์โดยขอให้ดำเนินการสำรวจข้อมูลใหม่ทั้งหมดนั้น ซึ่งที่ประชุมได้รับฟังข้อเสนอแนะตามที่ประชาชนดังกล่าวเสนอ แล้วที่ประชุมพิจารณา_r>ร่วมกันอย่างกว้างขวาง และในที่สุดที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการการแก้ไขบัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร.) โดยให้จัดทำบัญชีรายชื่อประชาชนผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุตามที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเสนอ หากวิเคราะห์แล้วจะพบว่าภาครัฐให้ความสำคัญกับประชาชนอย่างยิ่ง โดยเฉพาะเปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา และภาครัฐพิจารณา_r>ร่วมกัน

จากการสังเกตการณ์พบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นกลไกสำคัญในการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีโอกาสเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุแปลงที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยเฉพาะประชาชนในที่ประชุม คือพลเอกสุรินทร์ พิฤทธิ์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทในการประสานงานทั้งจากประชาชนไปสู่ส่วนกลาง ที่สามารถนำข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาของประชาชนไปสู่เวทีการประชุมคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจากส่วนกลางได้ นอกจากนี้ พล.เอกสุรินทร์ พิฤทธิ์ ยังมีการพูดคุยกับประชาชนที่มาร่วมประชุมในปัญหาข้อเท็จจริงก่อนการเข้าร่วมประชุมดังกล่าว ทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นกันเองกับประธานในที่ประชุม และการประชุมดังกล่าวจึงเป็นไปด้วยความราบรื่น และเป็นที่พอใจแก่ทุกฝ่าย

4. มีการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาของผู้ได้รับผลกระทบจากทุกภาคส่วน เพราะที่ผ่านมา การทำงานของภาครัฐเป็นไปในทิศทางจากบนสู่ล่าง คือ ภาครัฐกำหนดนโยบายให้ส่วนราชการในระดับกระทรวง กรม และในระดับพื้นที่ปฏิบัติตามนโยบาย แต่ปัญหาไม่สามารถดำเนินการได้ในทิศทางเดียว จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการบูรณาการจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงนักการเมืองท้องที่ในการนำปัญหา ข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง ไปให้ทุกภาคส่วนช่วยในการผลักดันปัญหาไปสู่การแก้ไข สองคดีองค์กับคำกล่าวของนายวิทูล นาดา (สัมภาษณ์ วันที่ 29 พฤษภาคม 2553) ว่า “การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐที่ผ่านมาซึ่งไม่เป็นรูปธรรม เพราะต่างคนต่างทำ ดังนั้น จึงต้องมีการบูรณาการการแก้ไขปัญหาจากทุก ๆ ฝ่าย ทั้งจากส่วนราชการ ประชาชน อบต. และเทศบาล ตำบลในพื้นที่ โดยมีการวางแผนร่วมกัน คิดร่วมกัน และปฏิบัติร่วมกัน” ดังนี้

- ภาครัฐ นำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน ได้อย่างทั่วถึง และเป็นธรรม เป็นผู้ประสานความร่วมมือของทุกภาคส่วนให้เกิดเป็นกระบวนการ แก้ไขปัญหา
- ภาคประชาชน ให้ความร่วมมือในเรื่องของข้อมูลข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นรวมถึง การอำนวยความสะดวกแก่ส่วนราชการในการปฏิบัติงานในพื้นที่
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้การสนับสนุนแก่ผู้ปฏิบัติงานรวมถึง งบประมาณที่จะสนับสนุนการทำงานในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เกิดเป็นรูปธรรม
- นักการเมือง ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ สอดคล้องกับกำกับดูแลของนางสาวรุจิพัทธ์ ใจวารี (สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2553) ว่า “นักการเมืองควรมีบทบาทในการการ ให้คำปรึกษาและความเป็นธรรมแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ” ให้การสนับสนุนงบประมาณและผลักดันปัญหาไปสู่กระบวนการแก้ไขปัญหา ดังที่ นายศรัณย์ ศรัณย์เกตุ และนายวารุธ ศิริวัฒน์ สนับสนุนเงินจำนวน 100,000 บาท เพื่อมอบให้แก่ นายอำเภอท่าปลา เป็นค่าให้การสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทำ รายละเอียดและบัญชีผู้ครอบครองทำประโภชน์ในที่ราชพัสดุ รวมถึงเป็นผู้สะท้อนปัญหาของ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบให้ที่ประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีได้รับทราบ และจากการณ์ที่นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์นำปัญหาดังกล่าวเสนอในที่ประชุมสภาพ ผู้แทนราษฎร เมื่อวันพุธที่ 12 มีนาคม 2552 ซึ่งประเด็นดังกล่าวขัดแย้งกับคำกล่าวของนาย สายญ โชคิกรณ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ที่กล่าวว่า “นักการเมืองที่เข้ามามีบทบาท ในการแก้ไขปัญหาของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เป็นการพยายามโอกาสทาง การเมืองเพื่อหาเสียงเดือกดึง แต่ไม่สามารถช่วยเหลือราษฎรได้จริง” องค์กรภาคประชาชน เป็น สื่อกลางระหว่างประชาชนกับภาครัฐที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนไปสู่การถ่ายทอด และผลักดันปัญหา ไปสู่การแก้ไขปัญหา และมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไข ปัญหามากขึ้น

5. เกิดความขัดแย้งทางการเมือง

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ส่งผลกระทบทางการเมือง คือทำให้เกิดความขัดแย้งระหว่างประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มผู้อยู่ใต้อำนาจกับ ภาครัฐซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีอำนาจเหนือกว่า โดยเป็นไปในลักษณะของการไม่ให้ความร่วมมือของ ประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ การใช้อำนาจทางการเมืองในการแต่งตั้งบุคคลเพื่อช่วยในการนำ นโยบายไปปฏิบัติในช่วงแรกที่มีการประกาศพื้นที่ที่ใช้ประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ราชพัสดุ ทำ ให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจ มีการชุมนุมเรียกร้อง การเข่นหนังสือร้องเรียน รวมถึงบทบาททาง

การเมืองในรูปแบบต่าง ๆ ผลกระทบที่เกิดขึ้นในช่วงแรกของประชาชนก็คือการไม่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐ ดังที่ปรากฏว่า เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2533 นายสุชาติ ชาวอุคห์ย ห่างสำราจ กรณานารักษ์ออกมาราบบุรุษทำการสำรวจตรวจสอบปักเขต ราชพัสดุในที่ว่างสองฝั่งถนน เมื่อตรวจสอบดูแล้วปรากฏว่ามีรายกรออยู่เต็มพื้นที่ ไม่มีผู้ใดยอมชี้เขตให้ได้ จึงต้องกลับต้นสังกัดเนื่องจากไม่สามารถดำเนินการต่อได้ ทำให้ปัญหาดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขคลื่นลามไปได้ประชาชนก็ยังเรียกร้องให้รัฐช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ ภาครัฐเองก็เพียงแต่ชี้แจงทำความเข้าใจแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเท่านั้น ต่อมารัฐต้องใช้อำนาจทางการเมือง การเมืองจึงเป็นการต่อสู้ช่วงซึ่งการรักษาไว้จึงได้ใช้อำนาจทางการเมืองในการแต่งตั้งบุคคลเพื่อช่วยในการนำนโยบายไปปฏิบัติ และอำนาจที่จะใช้ข้าราชการ งบประมาณ หรือเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณานำนโยบายไปปฏิบัติ โดยการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุดรติดต่อกันมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ความขัดแย้งก็ยังไม่สิ้นสุด เพราะประชาชนยังคงเรียกร้องโดยการยื่นถวายฎีกาอีก เพราะประชาชนเห็นว่าการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมาซึ่งไม่สามารถช่วยเหลือประชาชนได้อย่างเป็นธรรมส่งผลให้ภาครัฐเริ่มให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวอย่างจริง ต่อมากภาครัฐแต่งตั้งประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะกรรมการตรวจสอบสิทธิในที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 ขึ้น ส่งผลให้ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นลดลงตามลำดับ ลาสเวลล์ (Harold D. Lasswell) กล่าวว่าการเมืองเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการที่คนในสังคมไม่อาจตกลงกันได้หรือเกิดมีความขัดแย้ง หากไม่อาจยุติข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นได้ ข้างเมืองย่อมตกลงอยู่ในสภาพะชุ่งยากวุ่นวาย จึงมีผู้ให้บุนมองการเมืองใหม่ว่าเป็นเรื่องของการประนีประนอมความขัดแย้งมากกว่าเป็นเรื่องของความขัดแย้ง ดังนั้น การเมืองจึงเป็นเรื่องของการประนีประนอมผลประโยชน์ เพื่อหลีกเลี่ยงมิให้เกิดความขัดแย้งจากการดำเนินการทำการเมืองที่ไม่มีทางออกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนางพชรรัชต์ เก็คแก้ว (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ความขัดแย้งระหว่างรัฐกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เกิดขึ้นจากการที่ประชาชนเรียกร้องกรรมสิทธิ์ในที่ราชพัสดุซึ่งเป็นที่ที่ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่คั่งค่าย ซึ่งในขณะเดียวกันภาครัฐก็ไม่สามารถออกเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุคั่งค่ายให้แก่ประชาชนได้เนื่องจาก ที่ราชพัสดุ ที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน”

6. การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้อำนาจรัฐ

ที่มาของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กล่าวถึงการผูกขาดอำนาจอย่างไม่เป็นธรรม การดำเนินการทำการเมืองที่ขาดความโปร่งใสไม่มีคุณธรรมและจริยธรรม ระบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐที่ล้มเหลว และการใช้สิทธิและเสรีภาพของประชาชนยังไม่ได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมอย่างเต็มที่ รัฐธรรมนูญดังกล่าวจึงมีสาระสำคัญที่มุ่งจะแก้ไข

ปัญหาดังกล่าวโดยคำนินการใน 4 แนวทางด้วยกัน คือ การคุ้มครอง ส่งเสริม และการขยายสิทธิ และเสรีภาพของประชาชนอย่างเต็มที่ การลดการผูกขาดอำนาจจารังและขัดการใช้อำนาจอย่างไม่เป็นธรรม การทำให้การเมืองมีความโปร่งใส มีคุณธรรมและจริยธรรม และการทำให้ระบบตรวจสอบมีความเข้มแข็งและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การช่วยกันลดการผูกขาด ซึ่งการตรวจสอบการใช้อำนาจจารังเป็นหัวใจสำคัญของการป้องกันประชารัฐและการบังคับใช้กฎหมาย แนวคิดเรื่องนิติรัฐ

จากการณ์ที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์แสดงบทบาททางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ จนส่งผลกระทบในล่วงของการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้อำนาจจารังในหลาย ๆ ประเด็น โดยประชาชนที่ได้รับผลกระทบให้ความสนใจกับปัญหาโดยส่งตัวแทนเข้าร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกครั้ง การประชุมดังกล่าวอนุญาตเป็นการร่วมรับฟัง เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาแล้ว ยังถือเป็นช่องทางหนึ่งที่ประชาชนจะตรวจสอบการใช้อำนาจจารังให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องและเป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย และมีการประเมินผลการใช้อำนาจจารังเป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดล้องกับคำกล่าวของนางมาลัย น้อยขัน (สัมภาษณ์ วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้เข้าร่วมประชุมประชาชนเพื่อตรวจสอบสิทธิ์ในที่ดิน ประชุมรับฟังคำชี้แจงทุกครั้ง เพื่อดิดผลการให้ความช่วยเหลือของทางราชการ ว่าช่วยเหลือพวกรเราได้จริงหรือไม่ และเป็นธรรมหรือไม่” ซึ่งตลอดล้องกับหลักในการบริหารจัดการที่ดี เป็นการส่งเสริมให้สังคมไทยมีกลไกการทำงานของหน่วยงานใด ๆ ไม่ว่ารัฐบาล ระบบราชการ มีการบริหารจัดการที่ดี โดยพิจารณาถึง สามเรื่องหลัก ๆ ได้แก่ หลักการที่ดี วิธีการที่ดี และผลลัพธ์ที่ดีมีคุณภาพด้วย คือจะต้องมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เป็นธรรม มีความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบ (ปราชญา เวสารัชช 2537 : 45) ดังนั้น ในการบริหารจัดการราชพัสดุที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน จึงมีการทำงานด้วยความโปร่งใสเพื่อสร้างความเข้าใจกันระหว่างรัฐกับประชาชนและลดแรงต่อต้านจากประชาชน ซึ่งเดิมประชาชนผู้เข้าใช้พื้นที่ราชพัสดุไม่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐในการจัดทำแผนที่ทางกายภาพในที่ราชพัสดุแปลง ๐๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖ แต่ต่อมาเมื่อนายทุนคัคคี เล็กอุทัย สามัคคิสภากู้แห่งนราษฎร จังหวัดอุตรดิตถ์ ทำความสะอาดเข้าไปกับรายภูร ในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนในพื้นที่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของกรมธนารักษ์ในการจัดทำ แผนที่ทางกายภาพในที่ราชพัสดุ โดยกรมธนารักษ์ กำหนดแผนการปฏิบัติงานรังวัดจัดทำแผนที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าวเป็นกรณีพิเศษ และส่งเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง จำนวน ๓ คน ไปร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานธนารักษ์พื้นที่จังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อทำการสำรวจวัดทำแผนที่ทางกายภาพและบันทึกสอบสวนเบื้องต้นเกี่ยวกับการถือครองแต่ละรายในที่ราชพัสดุ ทั้งนี้ จังหวัดได้แจ้งให้อำเภอปีบประกาศให้ผู้อยู่ในพื้นที่ได้ทราบถึง

วัตถุประสงค์ของการสำรวจวัดทำแผนที่โดยทั่วไป นอกจากนี้ภาครัฐยังได้เปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบสามารถอุทธรณ์คำสั่งและผลการพิจารณาที่ภาครัฐมีการตรวจสอบสิทธิในที่ดินดังกล่าวแล้ว หากเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อคำสั่งและผลการพิจารณาดังกล่าวได้ ซึ่งการอุทธรณ์คำสั่งหรือผลการพิจารณาถือเป็นกระบวนการหนึ่งในกระบวนการแก้ไขปัญหาขั้นที่ 1 หลังจากที่คณะกรรมการตรวจสอบสิทธิแล้วและสรุปผลการพิจารณา ทั้งนี้ก็เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปด้วยความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

จากประเด็นดังกล่าวได้ชี้ให้เห็นว่า การปฏิบัติงานในพื้นที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐต้องให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์กระบวนการทำงานให้แก่ประชาชน ได้รับทราบถึงวัตถุประสงค์ที่มาของ การปฏิบัติงานที่อาจจะกระทบสิทธิของประชาชนในพื้นที่ได้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน การทำงานก็จะสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ ได้รับความร่วมมือกับประชาชนด้วยดี อีกทั้งเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถอุทธรณ์คำสั่งของรัฐ หากเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปในแนวทางการทำงานตามหลักการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เป็นธรรม มีความโปร่งใส และมีความรับผิดชอบ (กับยา แนว ประวัติ 2544 : 11-13)

7. มีการทำงานอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม

โครงสร้างการทำงานของภาครัฐถูกกำหนดขึ้นโดยส่วนกลาง กระบวนการ วิธีการในการทำงานต่าง ๆ จึงเป็นในรูปแบบจากบันมาล่าง การแก้ไขปัญหาในพื้นที่จึงไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เท่าที่ควร ทั้งนี้ เพราะปัญหาในพื้นที่มีความซับซ้อน หลากหลาย โดยเฉพาะปัญหาของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ที่ประชาชนไม่พอใจภาครัฐที่ได้จัดสรระที่ทำกินให้แต่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวได้ หรือได้รับที่ดินแต่ได้ไม่ครบ หรือเหตุผลอื่น ๆ จนทำให้ประชาชนต้องเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ราชพัสดุ แปลง ๐๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ประชาชนเดินทางไปเสนอปัญหาดังกล่าวให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานที่รับทราบปัญหาจากประชาชนได้เดินทางมาตรวจสอบข้อเท็จจริง และศึกษาจากเบียน ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และนำมาสู่การซึ่งแจงข้อเท็จจริงให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ได้รับทราบแต่ก็ยังไม่เป็นที่พอใจของประชาชน จึงมีการแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบอีกหลายครั้งตามมา

จังหวะทั้งในวันที่ 28 สิงหาคม 2551 คณะกรรมการได้แจ้งข้อเท็จจริงจากการสำรวจพื้นที่ให้ที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ (แปลงหมายเลขเบียนที่ ๐๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖) ได้รับทราบ แต่ผลปรากฏว่า ตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบยังมีความคล้ายแคลงใจและต้องการให้ภาครัฐสำรวจ

ข้อมูลข้อเท็จจริงใหม่ทั้งหมด การทำงานของภาครัฐเป็นไปในแนวดิ่ง การทำงานขาดการประสานงานที่ดี ทั้งในส่วนภาครัฐเอง ขาดการเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารที่ดี ทำให้เกิดการล่าช้าในการทำงาน สาเหตุอีกประการหนึ่งคือกระบวนการทำงานที่ไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจน และในที่ประชุม ดังกล่าวมีมิติเห็นชอบหลักการ และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ได้นำเสนอ ซึ่งในส่วนของกระบวนการแก้ไขปัญหา และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง โดยมีกระบวนการแก้ไขปัญหาแบ่งได้ 2 ขั้นตอนหลัก ๆ ดังนี้

1. กระบวนการแก้ไขปัญหาขั้นที่ 1

1.1 ดำเนินการให้ผู้มีส่วนได้เสียร่วมกันตรวจสอบแก้ไขปรับปรุงข้อมูลให้เป็นที่ยุติจาก การมีส่วนร่วมของประชาชน ดังนี้

1.1.1 จัดทำคำสั่งจังหวัดอุตรดิตถ์แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

1.1.2 ประกาศจังหวัดอุตรดิตถ์ เรื่อง “การตรวจสอบรายชื่อประชาชนและพื้นที่ครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุ แปลงหมายเลขทะเบียน ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์” ให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบทำการตรวจสอบ

1.1.3 ประสานงานกับอำเภอท่าปลาในการดำเนินการปีค侃ประกาศและจัดทำรายละเอียด คำร้องพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.1.4 ประชุมประชาชนชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อมูล และยื่นคำร้องขอปรับปรุงแก้ไขบัญชีรายชื่อ

1.1.5 ติดตามผลการดำเนินการ

1.1.6 รับคำร้องขอแก้ไขปรับปรุงของประชาชน

1.2 นำคำร้องที่ประชาชนยื่นขอปรับปรุงแก้ไขมาพิจารณา แล้วนำเสนอต่อ คณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

1.3 เสนอคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพื่อสรุปผลการพิจารณา

1.4 การเปิดโอกาสให้ประชาชนอุทธรณ์ผลและพิจารณา

1.5 เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ของรัฐ จังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) เพื่อปีค侃ประกาศบัญชีรายชื่อและพื้นที่ทำประโยชน์ที่ได้แก้ไขปรับปรุงเป็นที่ยุติแล้ว

2. กระบวนการแก้ไขปัญหาขั้นที่ 2

2.1 นำบัญชีรายชื่อและแผนที่การทำประโยชน์ของประชาชนกลุ่มที่ 1 (ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และเป็นผู้ที่ได้รับการจัดสรรที่ดินทำกินจากนิคมสร้างตนเองดำเนินการ 15 ไร่) ไปดำเนินการ แล้วเสนอคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์

2.2 นำบัญชีรายชื่อและแผนที่การทำประโยชน์ของประชาชนกลุ่มที่ 2 (ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์ก่อนปี พ.ศ. 2502) ไปดำเนินการ แล้วเสนอคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์

2.3 นำบัญชีรายชื่อและแผนที่การทำประโยชน์ของประชาชนกลุ่มที่ 3 (ประชาชนที่ครอบครองทำประโยชน์หลังปี พ.ศ. 2502) ไปดำเนินการรับรองสิทธิ์ด้วยหลักเกณฑ์ “บ้านสวน” ซึ่งเป็นการจัดพื้นที่ที่อยู่อาศัยเฉพาะตัวบ้าน ส่วนพื้นที่นอกเหนือจากตัวบ้านจัดเป็นพื้นที่การเกษตร (ทำไร่, ทำสวน)

จากการบูรณาการแก้ไขปัญหาให้กับผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ดังกล่าว ในส่วนของการรัฐ ได้วิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT) ดังนี้ (เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ 2546 : 3-5)

a. จุดแข็ง (Strength)

- (1.1) มีข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาพถ่ายทางอากาศ รายชื่อประชาชน

จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีคณะกรรมการฯ ในการแบ่งกลุ่มประชาชน

(1.2) บุคลากรทำงานเป็นทีม

- (1.2) มีการกำหนดทิศทางและนโยบายการแก้ไขปัญหาที่ชัดเจน

(1.3) มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเป็นเครื่องมือในการทำงาน

b. จุดอ่อน (Weak)

- (2.1) ข้อมูลที่มีอยู่ยังไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

- (2.2) ข้อมูลที่ได้จัดทำเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นปัจจุบันและเป็นข้อมูลที่จัดทำฝ่ายเดียวกับภาคราชการ

(2.3) ปัญหาการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหา

b. โอกาส (Opportunity)

- (3.1) นโยบายของรัฐให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหา

- (3.2) จังหวัดอุตรดิตถ์ให้ความสนใจสนับสนุนการดำเนินการ

(3.3) อยู่ในความสนใจและติดตามการดำเนินการของสมาชิกสภากู้แทนประชาชนในพื้นที่

(3.4) มีบทบาทในการติดตามการดำเนินการของสมาชิกสภากู้แทนประชาชนทุกขั้นตอน

c. อุปสรรค (Threat)

(4.1) นักการเมืองท้องถิ่นนำไปเป็นเครื่องมือในการหาเสียง

(4.2) ประชาชนมีความขัดแย้งด้านผลประโยชน์จากการเข้าครอบครองที่ราชพัสดุ ทำให้เกิด การแย่งชิงผลประโยชน์กัน

จากการอธิบายถึงการทำงานของรัฐในการแก้ไขปัญหาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยมีการทำงานอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน และภาครัฐได้วิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ลดความก้าวหน้าของนายเอกวัฒน์ นานะแก้ว จากการสังเกตการณ์ในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ราชบูรณะในเขตที่คืนของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2553 ณ ห้องประชุมสว่างคบุรี ศาลากลางจังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งนายเอกวัฒน์ นานะแก้ว ธนารักษ์พันท์อุตรดิตถ์ (สมภาน พันท์ 25 พฤษภาคม 2553) กล่าวว่า “การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ มีระบบแบบแผน สามารถตรวจสอบได้ในทุก ๆ ขั้นตอน และที่สำคัญคือการทำงานให้มีผลเป็นรูปธรรมโดยในการเดินสำรวจของเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการร่วมกับตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเสร็จสิ้นในคราวเดียว”

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่า หลังจากที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์แสดงบทบาททางการเมืองในการเรียกร้องต่อภาครัฐให้แก้ไขปัญหาดังกล่าว ทำให้เกิดผลกระทบต่อภาครัฐและการหนี้คือ การส่งเสริมให้รัฐมีการทำงานอย่างเป็นระบบยิ่งขึ้น เพราะที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐมีการทำงานที่ต่างคนต่างทำ รับนโยบายไปปฏิบัติตามภารกิจของหน่วยงานนั้น ๆ แต่ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม จนเกิดแนวคิดการทำงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้การแก้ไขปัญหาได้มีความชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ธนารักษ์พันท์อุตรดิตถ์ถือเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบท่านนี้ ซึ่งได้ทำการแยกแยะกระบวนการแก้ไขปัญหาตามระบบ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์ในการเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

8. การพยายามการเมืองของนักการเมืองบางคน

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยมีประชาชนที่ได้รับผลกระทบเป็นแกนหลักสำคัญในการดำเนินการเคลื่อนไหวทางการเมือง นอกจากนี้ยังส่งผลให้นักการเมืองบางคนถือโอกาสคัดเลือกเข้ามายืนบทบาทสำคัญในการ

เคลื่อนไหวทางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การเป็นผู้ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชน การเป็นผู้สะท้อนปัญหาของประชาชนต่อคณะกรรมการศรีษะมนตรี เนื่องจากเป็นโอกาสสำคัญที่นักการเมืองจะแสดงบทบาทของตนเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน และส่งผลต่อการไว้วางใจให้ดำเนินการตามที่ได้ระบุไว้ในโอกาสต่อๆ ไป สองคล้องกับคำกล่าวของนายสาขัญ โชติกรณ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 25 พฤษภาคม 2553) ว่า “นักการเมืองชอบพยายามโอกาสในการเข้ามามีบทบาทต่อปัญหาดังกล่าว เพื่อหาเสียงในการเลือกตั้ง แต่ความจริงนักการเมืองดังกล่าวไม่สามารถช่วยเหลือรายภูมิได้เลย”

หากพิจารณาแล้วจะพบว่า การเข้ามามีบทบาทของนักการเมืองต่อการแสดงบทบาทของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรื่องสกปรกถือเป็นข้อดีที่นักการเมืองให้ความสำคัญกับปัญหาของประชาชน จากรายงานที่ นายศรัณย์ศรัณย์เกตุ และนายวารุจ ศิริวัฒน์ สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจังหวัดอุตรดิตถ์ มอบเงินจำนวน 100,000 บาท ให้แก่นายอำเภอท่าปลา เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดทำรายละเอียดและบันทึกข้อมูลผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุ และจากรายงานที่นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจังหวัดอุตรดิตถ์นำปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการสร้างเรื่องสกปรกเข้ามาในที่ประชุมสภาพผู้แทนรายภูมิในวันพุธที่ 12 มีนาคม 2552 เพื่อขอให้สภา ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาหารือแนวทางแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินทำกินให้กับประชาชน ถึงแม้นักการเมืองบางคนอาจจะมองว่าโอกาสดังกล่าวในการแสดงบทบาทของตนเพื่อเรียกเสียงคะแนนในการเลือกตั้งครั้งต่อๆ ไปก็ตาม

4.2.1.2 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

ความสัมพันธ์ระหว่างการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เป็นความสัมพันธ์ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน หากเกิดปัญหากับสิ่งใดสิ่งหนึ่งแล้วย่อมกระทบกับสิ่งนั้น ๆ ด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของปัญหาการเมืองที่เกิดขึ้นทั้งในระดับประเทศและในระดับพื้นที่ หากเกิดขึ้นแล้วย่อมส่งผลกระทบต่อปัญหาเศรษฐกิจ การขาดเสถียรภาพทางการเงินอันเกิดจากปัญหาทางการเมืองถือเป็นส่วนหนึ่งที่มีผลกระทบเกี่ยวนี้อยู่กัน หากรัฐบาลมีเสถียรภาพแล้วย่อมบริหารประเทศให้มีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น มีความมั่นคง ความเป็นอยู่ของคนในสังคมก็จะดีขึ้น ปัญหาสังคมก็จะลดลง การให้ความร่วมมือของคนในสังคมในการพัฒนาประเทศ ก็จะดีขึ้นตามมา และในทางตรงกันข้าม หากการเมืองไม่มั่นคง นักการเมืองมีความขัดแย้งกันอย่างรุนแรง ส่งผลให้รัฐบาลขาดเสถียรภาพแล้วย่อมทำให้เกิดปัญหาในการบริหารประเทศ รวมทั้งก่อให้เกิดปัญหาเศรษฐกิจตามมา รัฐบาลไม่สามารถนำนโยบายไปสู่การบริหารประเทศให้มีการพัฒนาได้ เศรษฐกิจก็จะตกต่ำลง ส่งผลให้เกิดปัญหาสังคมตามมา ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือกับภาครัฐด้วยเช่นกัน จากที่กล่าว

มาสะท้อนให้เห็นผลกระทบที่มีความเกี่ยวพันกันของการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม โดยผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ มีดังนี้

(1) รัฐให้ความสำคัญกับการพัฒนามากขึ้น โดยเฉพาะด้านโครงสร้างพื้นฐานที่หน่วยงานต่างๆ พยายามสนับสนุนงบประมาณ และโครงการต่างๆ ลงไปในพื้นที่ เพื่อปรับโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ที่ประสบปัญหาให้ดีขึ้น รวมถึงการสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนที่ประสบปัญหาดังกล่าวได้ในระดับหนึ่ง ต่อคดล้อกับคำกล่าวของนายคุณภรณ์ ยันตะพันธ์ (สัมภาษณ์ วันที่ 1 มิถุนายน 2553) ว่า “องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยกให้การสนับสนุนโครงการส่งเสริมอาชีพแก่ชาวบ้านที่ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพื่อให้พากษามีงานทำ มีรายได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น”

(2) ทำให้รัฐสูญเสียงบประมาณจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

จากปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐที่เกิดขึ้นทั่วประเทศของไทย ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐเป็นจำนวนมาก จากข้อมูลรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นปีที่เริ่มให้ความสำคัญกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องของแนวเขตพิพาทในที่คืนที่รัฐจัดสรรให้แก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์จะพบว่า ดำเนินงานแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐ ได้รับงบประมาณในการปฏิบัติงานอ่าน แบล๊อก ตีความภาพถ่ายทางอากาศของคณะกรรมการอ่านภาพถ่ายทางอากาศ เป็นเงิน 675,000 บาท เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐ เพราะเดิมปัญหาการจัดทำแผนที่ แนวเขตต่างๆ มีปัญหาอยู่มากเนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ ขาดวัสดุอุปกรณ์เกี่ยวกับการจัดทำแผนที่ และการอ่านแบล๊อก ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการแปลง จนส่งผลกระทบประชาชนที่ได้รับการจัดสรรที่คืนของรัฐ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2540 ทางจังหวัดอุตรดิตถ์ดำเนินการพิสูจน์สิทธิ์การได้มาตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐ พ.ศ. 2535 โดยดำเนินการในพื้นที่ราชพัสดุแปลงที่ อต 505 , 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ มีเนื้อที่ประมาณ 1,020 ไร่ จำนวนผู้ถือครองประมาณ 445 ราย ซึ่งใช้เวลาในการดำเนินการทั้งแปลงประมาณ 1.5 เดือน (30 วันทำการ) เริ่มตั้งแต่วันที่ 18 สิงหาคม ถึงวันที่ 26 กันยายน 2540 ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 260,314 บาท แยกเป็นหมวดค่าใช้จ่าย 58,560 บาท หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ 174,754 บาท

4.2.1.1 ผลกระทบทางด้านสังคม

(1) คนในสังคมเริ่มเปิดกว้างในการติดตามข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

ประชาชนในพื้นที่อำเภอท่าปลา รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐเริ่มให้ความสนใจในการรับข้อมูลข่าวสารมากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องที่มีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กับสิ่งที่มีผลกระทบต่อตนเอง ซึ่งจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์แล้ว ทำให้ประชาชนเริ่มให้ความสนใจกับข้อมูลข่าวสารมากยิ่งขึ้น เช่น การพูดคุยกันในเรื่องปัญหาดังกล่าว ระหว่างผู้ประสบปัญหาด้วยกัน การติดตามข้อมูลการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยผ่านเจ้าหน้าที่ของรัฐในระดับอำเภอ และจังหวัด การติดตามข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์ <http://www.treasury.go.th/webprovice/Attaradit/index.htm> ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่สำนักงานสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุดรติดตั้งขึ้น เพื่อเป็นพื้นที่สาธารณะที่ประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบ ติดตามข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อ.๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖ ได้โดยตรง ข้อมูลข่าวสารเป็นการรับເเอกสารสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นสื่อบอกความหมายทั้งจากภายในและภายนอกห้องถิน หรือเป็นภาพที่ปรากฏจากสถานที่บุคคลและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจซึ่งสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ (วิรช วิรชนิภาวรรณ ๒๕๓๐ : ๖๔-๖๕) นอกจากข้อมูลข่าวสารที่กล่าวมาข้างต้นแล้ว ภาครัฐยังมีการจัดทำเอกสารมหาชนที่ประชาชนสามารถตรวจสอบติดตามข้อมูลจากเอกสารมหาชน เช่น ประกาศข้อมูลการจัดกลุ่มประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์และเข้าถือครองที่ราชพัสดุ เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบ หากไม่ถูกต้องประชาชนสามารถยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลรายละเอียดการครอบครองทำประโยชน์ ในที่ราชพัสดุดังกล่าวได้ การติดตามข้อมูลข่าวสารในเรื่องการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อ.๘ ๕๐๕ และ ๕๐๖ ถือเป็นเรื่องสำคัญ เพราะหากประชาชนเพิกเฉยแล้ว อาจส่งผลให้คนไม่ได้รับความเป็นธรรมเท่าที่ควร ดังนั้นภาครัฐจึงให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาส トイเดย์ ตรวจสอบสิทธิของตน

(2) สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน

การดำเนินนโยบายของภาครัฐที่กระบวนการต่อสิทธิของประชาชน จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยความร่วมมือกับประชาชนที่ถูกผลกระทบสิทธินี้ หากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชน ภาครัฐย่อมไม่สามารถดำเนินการตามนโยบายได้บรรลุความตั้งใจประสงค์ที่ต้องการ จากการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของภาคราชการที่มาจากทุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและชุมชนห้องถินจะช่วยทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีความใกล้ชิดกับประชาชน ได้รับทราบความต้องการและปัญหาที่แท้จริง ลดความขัดแย้งและต่อต้าน ทั้งยังเป็นการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เสริมสร้างให้ประชาชน ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในประเด็นสาธารณะ ซึ่งเป็นบทบาทที่หน่วยงานภาคราชการจะต้องดำเนินการให้เกิดขึ้น ผลกระทบที่เกิดจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ทำให้ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับ

ผลกระทบร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบข้อมูลรายภูมิได้รับผลกระทบจากการสร้างเรื่องสิริกิติ์ (แปลงหมายเลขบ้านที่ อต 505 และ อต 506) โดยเดินสำรวจพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งผลให้ประชาชนเริ่มเข้าใจปัญหา และข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการสังเกต ติดตาม และตรวจสอบข้อเท็จจริงค้างกล่าว จนทำให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐกับประชาชน การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจึงมีทิศทางที่ดีขึ้น (เสกสรร ประเสริฐกุล 2552 : 140)

(3) เกิดประเด็นปัญหาที่นำมาพูดคุยกันในสังคม โดยเฉพาะประเด็นเรื่องที่ประชาชนได้รับผลกระทบโดยตรง

ประเทศไทยเป็นเมืองเกษตรกรรม ประชาชนใช้ที่ดินในการทำนาหากินมาช้านาน แต่ Narayanan กล่าวว่าปัญหาที่ดินทำกินของชาวไร่ชาวนาอันเป็นภาระดูดซับหลังของชาติคุณจะเกิดผลกระทบต่อวิถีชีวิตชุมชน ไม่ว่าจะเป็นปัญหาการบุกรุกป่าของนายทุน โดยใช้มือของคนจนเป็นผู้ตัดโคน การประกาศเขตพื้นที่ป่าทับซ้อนที่ดินทำกินของชาวบ้าน ปัญหาความซ้ำซ้อนในการแก้ไขปัญหาที่ดินของหน่วยงานราชการ กล้ายเป็นปัญหาสะสม เพาะบ่ม จนไม่อาจจะเยียวยาได้ ดังนั้น การสนับสนุนให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการที่ดินถือว่าเป็นเรื่องดี อย่างน้อยชุมชนจะทำให้แก้ปัญหาถูกจุดและเข้าใจท้องถิ่นของตนเอง ได้เป็นอย่างดี มีความมุ่งมั่นที่จะหาทางออกให้กับชุมชน เรื่องที่ทำกินและเรื่องเป็นปัญหาใหญ่ของชาวบ้านที่ยังไม่มีการแก้ไขปัญหา แม้จะมีการตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ทำกิน และที่ผ่านมาไม่มีการพยายามจัดทำข้อมูลหลายพื้นที่ มีการพูดคุยและจัดการประชุมทางออกของปัญหา การนำประเด็นปัญหาดังกล่าวมาประชุม จึงเป็นโอกาสที่จะหาแนวทางร่วมกันเป็นเครือข่ายและพร้อมกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการพูดคุยกันจะทำให้มองเห็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาได้ชัดเจนและได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบมากขึ้น

4.2.2 ผลกระทบภายนอกลุ่มน้ำ

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเรื่องสิริกิติ์ หากพิจารณาผลกระทบภายนอกลุ่มน้ำ หรือที่เรามาถึงผลกระทบต่อนริบภายนอกต่างๆ ที่อยู่ภายนอกในกลุ่มของผู้ได้รับผลกระทบแล้ว สามารถแบ่งผลกระทบภายนอกลุ่มน้ำได้ 3 ด้าน คือ

4.2.1.1 ผลกระทบทางด้านการเมือง

4.2.1.2 ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ

4.2.1.3 ผลกระทบทางด้านสังคม

4.2.2.1 ผลกระทบด้านการเมือง

(1) การพัฒนาของผู้นำในบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบย่อมส่งผลต่อการพัฒนาไปสู่การเป็นผู้นำทางการเมืองในด้านอื่น ๆ ทั้งนี้ จากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเชื่อในศรีกิต เกิดจากแรงผลักดันของคนในกลุ่มของประชาชนที่ได้รับผลกระทบส่งผลต่อการแสดงออกในภาวะของความเป็นผู้นำได้ดี การยอมรับต่อการเป็นผู้นำซึ่งมีบทบาทในการเป็นตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าไปเสนอปัญหาเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาในเวทีการต่อสู้กับภาครัฐทั้งในระดับพื้นที่และในระดับนอกพื้นที่จนเป็นที่ยอมรับของคนในสังคมซึ่งถือได้ว่าเป็นโอกาสสำคัญและเป็นบันไดขึ้นแรกในการเข้าไปมีโอกาสในการบทบาททางการเมืองในด้านอื่น ๆ ที่ผู้นำต้องการ ซึ่งภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการมีอิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้คำแนะนำบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้แหล่งที่มาของกรณีอิทธิพลอาจเป็นอย่างทางการ เช่น การกำหนดให้มากับตำแหน่งทางการบริหารขององค์กรนั้นว่า มีอำนาจอะไรบ้างเพียงไร ดังนั้น การได้รับบทบาทการเป็นผู้นำในตำแหน่งบริหารก็ทำให้บุคคลนั้นได้รับอำนาจและเกิดอิทธิพลต่อผู้อื่นตามมา แต่อย่างไรก็ตามผู้นำทุกคนอาจไม่สามารถเป็นผู้บริหารได้ เพราะการเป็นผู้นำย่อมต้องมีอิทธิพลจากปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่มีผลกระทบมากกว่า อิทธิพลที่กำหนดตามโครงสร้างองค์กรได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่า ผู้นำสามารถเกิดขึ้นจากกลุ่มคนที่ให้การยอมรับนับถือได้ เช่นเดียวกับที่มีจากการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการ ดังจะเห็นได้จากกรณีที่นายสมาน รินสาร ซึ่งเป็นผู้หนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเชื่อในศรีกิต และในขณะเดียวกันได้รับตำแหน่งกำนันตำบลจริม บทบาทที่นายสมาน รินสาร แสดงออกมามากพอที่ นายสมาน รินสาร มีความโดดเด่นในฐานะผู้นำตามโครงสร้าง ที่เป็นผู้หลักเล็กๆ ด้วยถูกใจไปบังสำนักราชเลขานุการ เพื่อให้พระองค์ท่านช่วยเหลือประชาชนที่อพยพจากการสร้างเชื่อในศรีกิต โดยต้องการให้ทางราชการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุที่ประชาชนเข้าไปใช้ประโยชน์อยู่ในปัจจุบัน ส่งผลให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเกิดการยอมรับในบทบาทของนายสมาน รินสาร จนกระทั่งต่อมา นายสมาน รินสาร ได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์ในเวลาต่อมา ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของนางวิภา เตชะภู (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “ชาวบ้านยอมรับบทบาทของกำนันสมาน รินสาร มาก เพราะเป็นผู้นำในการเสนอปัญหาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มาช่วยชาวบ้านที่ประสบปัญหาการสร้างเชื่อในศรีกิต จึงทำให้กำนันได้รับเลือกเป็น ส.จ. ในเวลาต่อมา”

หากวิเคราะห์แล้วจะพบว่าการที่นายสมาน รินสาร กำนันตำบลจริม ซึ่งเป็นผู้นำตามโครงสร้าง ในขณะเดียวกันก็เป็นผู้ได้รับการยอมรับจากประชาชนซึ่งเลือกจากประชาชนในพื้นที่ ให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์แสดงถึงภาวะผู้นำอันเกิดจากการยอมรับของประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี จากสถานการณ์การแสดงบทบาททางการเมืองของ

ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ถือเป็นอีกหนึ่งที่ส่งเสริมให้นายสามา
รินสาร แสดงบทบาทของตนในฐานะผู้ได้รับผลกระทบด้วย จนเป็นที่ยอมรับของสังคมและได้รับ
เลือกเป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์

(2) เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

การที่จะวัดว่าสังคมหรือประเทศใดมีรูปแบบหรือประเภทวัฒนธรรมทางการเมืองใด
ให้ดูจาก ทัศนคติ หรือความโน้มเอียงของบุคคลว่ามีความรู้เกี่ยวกับชาติ ระบบการเมืองมากน้อย
เพียงใด เช่น ประวัติศาสตร์ ขนาดที่ตั้งของประเทศ อำนาจทางการเมือง ลักษณะของรัฐธรรมนูญ
อย่างไร และมีความรู้สึก ความคิดเห็นตลอดจนการตัดสินใจในเรื่องนี้อย่างไร บุคคลมีความรู้
เกี่ยวกับ โครงสร้าง บทบาทชนชั้นนำทางการเมือง ตลอดจนการกำหนดนโยบายอย่างไร และมี
ความรู้สึก ความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้อย่างไร บุคคลมีความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย
(Policy enforcement) โครงสร้าง ตัวบุคคล ตลอดจนการตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
กระบวนการกำหนดนโยบายอย่างไร และมีความรู้สึกความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร และ
บุคคลรับรู้เกี่ยวกับบทบาทของตนเอง ในฐานะที่เป็นสมาชิกของระบบการเมืองอย่างไร ความรู้
เกี่ยวกับสิทธิ อำนาจ เงื่อนไขข้อผูกพัน และยุทธวิธี (Strategies) ที่เข้าไปมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
ทางการเมืองอย่างไร รู้สึก และมีความสามารถที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในนโยบายการตัดสินใจ
ของรัฐบาลหรือไม่อย่างไร (Almond & Verba 1963 : 25 อ้างใน Retrieved May 2010, 30 from
<http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php.>)

หากพิจารณาแล้ว จะเห็นได้ว่าวัฒนธรรมทางการเมืองของประชาชนที่ได้รับ
ผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เป็นวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม เพราะประชาชน
ส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองหรืออภิภานนั่นคือพวกเขารู้สึก
วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม เช่น การที่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบเข้าร่วมประชุมใน
คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) การเข้าร่วมพิสูจน์สิทธิ
ในที่ดินของรัฐ การเข้าร่วมประชุมประชุม กรรมการติดตามข้อมูลข่าวสารในการแก้ไขปัญหาการบุก
รุกที่ดินของรัฐจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทางเว็บไซต์ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ เป็นต้น
สอดคล้องกับคำกล่าวของนายปรารภ ทะเบะ (สัมภาษณ์ วันที่ 20 พฤษภาคม 2553) ว่า “ได้เข้าไป
มีส่วนร่วมในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐ การยื่นลายลักษณ์
การร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการ และพยายามแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัด
อุตรดิตถ์ การเข้าร่วมประชุมประชุมตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่เข้าทำประโภชน์ รวมถึงการเข้า
ร่วมการรับฟังคำชี้แจงจากรัฐ และติดตามข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้อง”

4.2.2.2 ด้านเศรษฐกิจ

(1) ทำให้ประชาชนต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปติดต่อส่วนราชการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การช่วยเหลือ/ติดตามผล ทั้งนี้เนื่องจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ในแต่ละครั้งย่อมมีค่าใช้จ่ายเกิดขึ้น อาทิเช่น ค่ารถโดยสาร ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทาง ค่าอาหาร รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เพราะค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นไม่สามารถเรียกเก็บได้จากคนโดยคนหนึ่ง ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ซึ่งมีรายได้ไม่มากนัก

(2) คนในสังคมตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องที่ดินทำกิน เพราะที่ดินทำกินถือว่าเป็นปัญหาใหญ่ซึ่งเป็นปัญหาหลักที่สำคัญของการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจ จากเดิมการใช้ที่ดินของประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นพื้นที่เกษตรกรรม และมีการจัดสรรที่ดินแบบง่าย ทุกคนสามารถเข้ามาจับจองได้ ในสมัยรัชกาลที่ 5 มีการออกโฉนดที่ดินรับรองแต่คงส่วนที่ดินบางส่วนไว้เป็นที่ดินราชปัญหาเรื่องที่ดิน ทำกินเป็นเรื่องใหญ่ เพราะที่ดินมีอยู่อย่างจำกัดแต่ในขณะเดียวกันจำนวนของประชากรมีมากขึ้น ปัญหาในเรื่องของที่ดินทำกินจึงเป็นปัญหาที่มีมาในหลายศตวรรษแล้ว การชุมนุมเรียกร้องขอความเป็นธรรมมาโดยตลอด แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือเจ้าภาพแก้ไขที่ดินทำกินคือ กระทรวง ทบวง กรม แยกตามปัญหา ส่วนราชการเป็นเจ้าภาพแทนประชาชนซึ่งการจะแก้ปัญหาได้จริง ต้องให้ประชาชนเข้ามายืนหนาทั่ว จัดการบุกรุกที่ดินของราชการ โดยราชการให้ท่ากันกับการบุกรุกโดยรายภูมิ ให้นำมาแยกแต่ละช่อง ตามกติกา ตามนโยบาย ที่จะมาเป็นเรื่องของที่ดินทั้งประเทศท่าเที่ยงกัน

4.2.2.3 ด้านสังคม

(1) ทำให้เกิดความสามัคคีกันในกลุ่มของสมาชิกที่ได้แสดงบทบาททางการเมืองต่อภาครัฐในการแก้ไขปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะประชาชนดังกล่าวมีการรวมตัวกันเพื่อยื่นข้อเรียกร้องต่อรัฐในการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นที่ที่ประชาชนใช้ประโยชน์อยู่ ซึ่งแนวทางดังกล่าวสอดคล้องกับความหมายของประชาสังคม ตามคำกล่าวของอนุฯ เหล่าธรรมทัศน์ ซึ่งให้ความหมายของ "ประชาสังคม" ว่าเป็นเรื่องของความสมานฉันท์ ความ กลมเกลียว ทั้งนี้ประชาสังคมมิได้หมายถึงความเป็นชุมชนของสังคมชนบทเท่านั้นแต่รวมไปถึงคนชั้นกลางภาคเมืองที่ไม่จำเป็นต้องมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดเป็นเครือญาติหรือเป็นแบบคุณหน้า แต่เป็นความผูกพันของผู้คนที่หลากหลายต่อกันบนฐาน แห่งความร่วมมือและการแสวงหาการมีส่วนร่วม และด้วยสำนึกที่มีต่อความเป็นพลเมืองกัน สองคล้องกันคำกล่าวของนายมาลัย น้อยขัน (สัมภาษณ์ วันที่ 19 พฤษภาคม 2553) ว่า “เดี๋ยวนี้พากเราสามัคคีกันดี เพราะรู้ว่ามีปัญหาเหมือนกัน เวลาไปประชุมที่ไหนก็ไปด้วยกัน มีอะไรก็จะเล่าให้กันฟังอยู่เสมอๆ”

(2) เกิดความเป็นเอกภาพในสังคม

ความเป็นเอกภาพ หมายถึง ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความสอดคล้องกลมกลืนกัน ซึ่งในที่นี้จะกล่าวถึงความเป็นเอกภาพของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะจากบทบาททางการเมืองดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบ มีความแตกต่างกันในเรื่องของฐานะ ความเป็นอยู่ รวมถึงครอบครัว การศึกษาที่แตกต่างกัน แต่ความเป็นเอกภาพทางสังคมกลับมีมาก เพราะคนในกลุ่มนี้มุ่งกระทำหรือแสดงออกทางการเมืองเพื่อส่วนรวมของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ความรู้สึกของประชาชนว่าเป็นพวากเดียวกัน มีการทำกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงการสื่อสารกันในทิศทางเดียวกัน การสร้างการยอมรับและมีกติการ่วมกัน ส่งผลให้เกิดความสมานฉันท์ของคนในกลุ่ม การส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่คืนของรัฐ ก็ถือได้ว่าเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นเอกภาพของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ด้วยเช่นกัน ลอดคล้องกับคำกล่าวของนางวิภา เดชะภู (สัมภาษณ์ วันที่ 21 พฤษภาคม 2553) ว่า “พวากเราที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์นี้ การรวมตัวกัน และประชุมปรึกษาหารือกันเสมอ เพื่อเสนอปัญหาและ แนวทางการแก้ไขปัญหาให้ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบูกรุกที่คืนของรัฐ ได้นำไปพิจารณาแก้ไข”

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ประเทศไทย ในการกำลังพัฒนาปรับตัวให้เข้าสู่กระแสโลกภิวัตน์ที่แพร่ไปในทุก ภูมิภาค การหยุดพัฒนาและปิดกั้นตนเองเป็นไปไม่ได้อีกต่อไป กระแสโลกภิวัตน์ที่มีอิทธิพลต่อ การพัฒนาประเทศไทย ที่สำคัญคือกระแสการเป็นประชาธิปไตยที่ทำให้มีการปฏิรูประบบ การเมืองการปกครอง ในนานาประเทศ ทั้งนี้ มีการพัฒนาระบวนการมุ่งสู่การเป็นประชาธิปไตยที่ สมบูรณ์มากขึ้น โดยที่ประชาชนมีสิทธิ เสรีภาพ มีอิสรภาพในการแสดงความคิดเห็น มีการปกครอง ที่ยึดหลักธรรมาภินิหาร อันประกอบไปด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การมีนิติธรรม (Rule of Law) คุณธรรม (Ethics) มีความโปร่งใส (Transparency) มีการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่าง แท้จริง มีการกระจายโอกาสให้ประชาชน ได้มีการรับรู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจและ ติดตามตรวจสอบในกระบวนการทางนโยบายต่าง ๆ มีสำนึกรับผิดชอบ (Accountability) และมีความ คุ้มค่าในการปฏิบัติงาน (Value for Money) ซึ่งทั้งหมดนี้ หากนำไปปฏิบัติถือว่าเป็นกระบวนการที่ ทำให้เกิดความเป็นธรรมในสังคมที่ประชาชนน่าจะพึงพอใจเพราเกิดความสันติสุข โดยถ้วนหน้า กัน ประเด็นเหล่านี้จัดเป็นการสร้างคุณภาพของการเป็นประชาธิปไตยที่เป็นการปกครองของ ประชาชน โดยประชาชน และเพื่อประชาชน

ดังนั้น อำนาจของชิปไตยที่ว่าด้วยอำนาจของประชาชน โดยประชาชน และเพื่อ ประชาชน จึงเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่จากที่ผ่านมาอำนาจดังกล่าวไม่ได้ถูกยึดกับประชาชนส่วน ใหญ่ของประเทศไทย แต่กลับถูกยึดกับชนชั้นนำหรือชนชั้นปักษ์ของ เช่น ข้าราชการ การกำหนด นโยบายของรัฐ ไม่ได้อยู่บนพื้นฐานของความต้องการของประชาชน โดยแท้จริง หากพิจารณาแล้ว จะเห็นว่า บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเชื่อมสิริกิติ์ กรณีการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอีกท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ มีสาเหตุมาจากการ กำหนดนโยบายของภาครัฐที่ต้องการสร้างเชื่อมสิริกิติ์ในพื้นที่ที่ประชาชนได้อยู่อาศัยและทำ กินมาก่อนจนต้องอพยพผู้คนดังกล่าวไปอยู่ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้ แต่ในขณะเดียวกันนั้น พื้นที่ที่ รัฐจัดสรรให้กลับมีปัญหาที่ประชาชนไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้เท่าที่ควร ภาครัฐจัดสรรที่ดินทับ ที่ทำกินของผู้ที่อาศัยอยู่ก่อนที่ประชาชนจะอพยพไปอยู่ ปัญหาขาดความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่ ดังกล่าวก็เป็นประเด็นหนึ่งที่ทำให้ประชาชนต้องมาใช้พื้นที่ที่รัฐกันไว้เพื่อเป็นที่สาธารณะประโยชน์ ต่อมาเมื่อประชาชนพบว่าพื้นที่ที่ตนได้ใช้ประโยชน์อยู่เป็นที่ ราชพัสดุ แปลง ๐๗ ๕๐๕ และ

แปลง อต 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งไม่สามารถครอบครองกรรมสิทธิ์ได้ ประชาชนดังกล่าวจึงเกิดความรู้สึกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากรัฐ ประชาชนจึงมีการแสดงบทบาททางการเมืองต่อภาครัฐเพื่อสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงเรียกร้องในกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ได้ใช้ประโยชน์อยู่ และต้องการให้ภาครัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุดังกล่าวด้วย

เมื่อได้ทำการศึกษานบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์จะพบว่า นับตั้งแต่ประชาชนได้รับการจัดสรรพื้นที่ของรัฐและภาครัฐประกาศให้พื้นที่ที่ประชาชนได้เข้าทำประโยชน์เป็นที่ราชพัสดุ ทำให้ประชาชนมีการเรียกร้องขอความเป็นธรรมกับภาครัฐมาโดยตลอด และนับเป็นเวลา ร่วมสิบกว่าปีที่ภาครัฐให้การแก้ไขปัญหาโดยเข้าดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง รวบรวมระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าวให้แก่ประชาชนได้รับทราบเท่านั้น แต่ปัญหากลับยังไม่ได้รับการแก้ไขเท่าที่ควร บทบาททางการเมืองของประชาชนในรูปแบบต่าง ๆ ส่งผลให้ภาครัฐให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าวมากขึ้น จึงนำมาเป็นในการแก้ไขปัญหานี้ที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์) และมติของที่ประชุมให้ความเห็นว่าการแก้ไขปัญหานี้ต้องให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนจึงจะสามารถแก้ไขปัญหาไปในทิศทางที่ดีขึ้น การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐที่เกิดขึ้นเริ่มจากการแต่งตั้งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการ/คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเสนอแนะตรวจสอบ และติดตามผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาของรัฐ รวมถึงการเข้าร่วมการตรวจสอบสิทธิของประชาชนในพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผลกระทบต่อการแสดงออกทางการเมืองของประชาชนที่สำคัญที่น้ำไปสู่การแก้ไขปัญหาร่วมกัน ซึ่งจะสรุปบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนดังกล่าว สรุปแยกประเด็นออกได้ 3 ประเด็น ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1 บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ในส่วนของรูปแบบของบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สามารถแบ่งออกได้สองประเด็น คือ การศึกษาถึงบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เนพะกรณีของประชาชนที่ได้เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่า

ปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และศึกษาถึงผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์และผลกระทบของประชาชนที่ได้เข้าไปบุกรุกที่ ราชพัสดุ แปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ สำหรับบทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์แบ่งเป็นหกรูปแบบ ได้แก่ บทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบโดยการชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง การยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ การทูลเกล้าฯ ถวายถวี ขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่ดินทำกิน การรวมตัวกันของผู้ได้รับผลกระทบจากการเขื่อนสิริกิติ์จัดตั้งเป็นองค์กรภาคประชาชน การส่งตัวแทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการกำกับดูแลปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ และการเข้าร่วมการประชุมภาคแม่เพื่อตรวจสอบสิทธิ์ในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้

- บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ซึ่งบทบาททางการเมืองของประชาชนดังกล่าว เป็นไปเพื่อมีอิทธิพล ต่อการกำหนดนโยบายของภาครัฐในการตอบสนองต่อความต้องการของบุคคลหรือกลุ่มสามารถที่ทางราชการประกาศให้ประชาชนดังกล่าวทราบว่าที่ดินที่ประชาชนได้ใช้ประโยชน์เป็นที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ จึงทำให้ประชาชนเกิดความไม่พอใจ และมีการชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีสาเหตุที่นำมาสู่การชุมนุมเรียกร้องด้วยกัน 6 ประการ คือ เพื่อสะท้อนปัญหาที่ตนหรือกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะต้องการเรียกร้องในกรรมสิทธิ์ในที่ดินที่ทำกินของรัฐที่อ้างว่าตนหรือกลุ่มเข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และต้องการให้รัฐเพิกถอนที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว เพื่อเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะนับจากวันที่ประชาชนได้รับการจัดสรรพื้นที่ทำกินจากรัฐเป็นเวลา ร่วมสามสิบกว่าปี ที่ประชาชนดังกล่าวประสบปัญหานานัปการ เช่น ปัญหาที่ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ไม่สามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวได้เท่าที่ควร ที่ดินที่ได้รับจัดสรรเป็นที่ทับซ้อนกับเจ้าของเดิม ขาดแหล่งน้ำในการทำการเกษตร รวมถึงได้รับที่ดินไม่ครบ 15 ไร่ ตามที่รัฐจัดสรรให้ ทำให้ประชาชนดังกล่าวต้องเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่รัฐกันไว้สำหรับใช้ประโยชน์ ซึ่งค่อนมาภาครัฐประกาศให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ แปลงที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เพราะภาครัฐไม่สามารถได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวและต้องเช่าที่ดินเพื่อใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวต่อไป การเรียกร้องของประชาชนจึงมีมาโดยตลอด แต่ภาครัฐกลับเพิกถอนและไม่ให้ความสำคัญกับปัญหาดังกล่าว มี

เพียงการขี้แจงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นให้แก่ประชาชนได้รับทราบเท่านั้น การสร้างความชอบธรรมของประชาชนที่รู้สึกว่าเข้าไปทำการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว เป็นการกล่าวอ้างที่ทำให้เกิดความไม่พอใจแก่ประชาชนที่อ้างว่าที่ดินที่รัฐประกาศว่าเป็นที่ราชพัสดุ เป็นที่ที่ตนได้รับการจัดสรรจากวัสดุหลังจากให้คนอพยพมาอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว เป็นการเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น เพราะมีประชาชนบางคนไม่ได้เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 แต่อย่างใด แต่อยู่ในที่ที่ประกาศว่าเป็นที่ราชพัสดุตั้งแต่ พ.ศ. 2512 นอกจากนี้ประชาชนยังเห็นว่ารัฐควรใช้กำลังกว่า “ประชาชนได้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว” จะถูกต้องกว่า นอกจากนี้ยังเป็นการลดความขัดแย้งของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพราะนโยบายของรัฐทำให้พวกรตต้องอพยพเข้ามายังที่อยู่อาศัย ที่ทำมาหากินไปอยู่ในพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้แต่ไม่สามารถทำประโยชน์ในพื้นที่ได้

2. บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยการยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ ซึ่งถือว่าเป็นบทบาททางการเมืองในรูปแบบหนึ่ง โดยประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มีหนังสือร้องเรียนถึงรัฐบาล โดยผ่านเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น การยื่นหนังสือถึงนายอำเภอท่าปลา ยื่นหนังสือต่อนายปะยะ อังกินันท์ ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ซึ่งในขณะนั้นดำรงตำแหน่งประธานกรรมการวิสามัญອอกเอกสารสิทธิ์ที่ป่าสงวนและที่ราชพัสดุของรัฐสถาฯ การมีหนังสือร้องเรียนถึงประชาชนเคราะห์ ยื่นหนังสือถึงนายทันศักดิ์ เล็กอุทัย สมาชิกสถาฯ แทนราษฎรจังหวัดอุตรดิตถ์ รวมถึงการยื่นหนังสือต่อประธานกรรมการเกษตรและสหกรณ์ โดยมีประเด็นข้อเรียกร้องเพื่อที่ให้รัฐทราบว่าจากการที่ทางราชการจัดพื้นที่ให้พวกรตต.เข้าในที่ราชพัสดุ ซึ่งเป็นที่ที่พวกรตต.ได้ใช้ประโยชน์อยู่เดิมจะทำให้พวกรตต.ได้รับความเดือดร้อน เพราะประชาชนดังกล่าวต้องยอมเสียสละที่อยู่อาศัย ที่ทำกิน และกับการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ประกอบกับมีเจ้าหน้าที่ของรัฐให้คำมั่นว่าจะอำนวยความสะดวกให้ หากประชาชนเข้าไปอยู่ในพื้นที่ที่รัฐจัดให้ แต่กลับว่าพวกรตต.ต้องดื่นرنอง ค่าไฟก็ต้องเสีย และเสียในราคางวด แล้วที่เจ้าหน้าที่ของรัฐบอกว่าจะทำการได้ที่สำหรับปลูกบ้านอยู่อาศัยแต่ก็ไม่เป็นความจริง ดังนั้นประชาชนดังกล่าวต้องการให้ภาครัฐออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินที่ตนได้ใช้ประโยชน์อยู่ในปัจจุบัน

3. บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยการทูลเกล้า ถวายถึกษาขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่ดิน เพราะประชาชนผู้ได้รับผลกระทบดังกล่าวรู้สึกว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมและจะขอให้พระองค์ท่านให้ความช่วยเหลือตน การยื่นถวายถึกษา ของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์รวม 2 ครั้ง ซึ่งกระทำโดยทูลเกล้า ถวายถึกษาขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับที่ดินต่อสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ซึ่งพระองค์ได้สั่งไว้ที่บ้านหัวข้าฯ ดำเนินงานพญา อำเภอท่าปลา และการยื่น

ถวายถือไปยังสำนัก ราชเลขานุการ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องถือการของทุกข์ของประชาชน

4. บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยรวมตัวกันจัดตั้งเป็นองค์กรภาคประชาชนเพื่อให้มีบทบาทในการยืนข้อเรียกร้องและข้อเสนอในแนวด้วยกันของรัฐในการแก้ปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ทั้งนี้การรวมตัวของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เป็นองค์กรภาคประชาชนซึ่งเป็นเครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชน ซึ่งมีหลักในการทำงาน 4 ประการ คือ ภาคราชการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามขั้นตอนตามกฎหมายและนโยบาย ภาคการเมืองมีบทบาทในการกำหนดหรือเปลี่ยนแปลงนโยบายพื้นฐานสำคัญที่มีบทบาทมากที่สุด คือ ความเป็นปึกแผ่น ความเป็นเอกภาพของภาคประชาชน การดำเนินงาน การประสานงานมุ่งไปสู่การแสวงหาทางออกร่วมกันในหนทางข้างหน้า เพื่อแก้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนชาวจังหวัดอุตรดิตถ์อย่างยั่งยืน เครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชน (ภาคประชาชน) มีบทบาทสำคัญต่อการเสนอปัญหาและเสนอแนวทางการแก้ปัญหาประชาชนอ่อนแอกล้าท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ บทบาททางการเมืองขององค์กรภาคประชาชนที่ปรากฏคือเป็นผู้ประสานงานกับผู้รับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง สร้างความเข้าใจกับประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพื่อขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลตามความเป็นจริง การประสานงานกับสำนักงานแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ และคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนเข้ามามีส่วนร่วม และรับทราบการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ละฝ่ายอย่างต่อเนื่อง มีบทบาทในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานความเป็นมาของชุมชน และรายละเอียดข้อเท็จจริงของผู้ครอบครองที่ดินแต่ละราย การกำหนดแนวทางในการประสานงานการติดต่อเร่งรัดการพิจารณาของคณะกรรมการ/คณะกรรมการในชุดต่าง ๆ รับบทบาทในการประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐกับคณะกรรมการแก้ไขการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ เพื่อนำข้อเท็จจริงมาพิจารณาร่วมกัน มีบทบาทในการจัดตั้งคณะกรรมการประสานงาน การติดตามการดำเนินงาน ทั้งในส่วนจังหวัด ในระดับกรม กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนติดตามแนวโน้มนโยบายของรัฐบาลต่อปัญหาดังกล่าว การสร้างความเข้าใจและแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินให้มีกระบวนการและมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่าย มีการประชุมสร้างความเข้าใจแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ดินกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของผู้นำท้องที่ ผู้นำท้องถิ่น ชาวบ้านผู้ได้รับความเดือดร้อน ทั้งที่เป็นทางการ ได้แก่ ในที่ประชุมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านและการสร้างความเข้าใจในรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น ตามพิธิงานต่าง ๆ เป็นต้น

5. บทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ โดยการส่งตัวแทนของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ เข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัด อีกพิจารณาโครงการสร้างของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐจังหวัด ไม่ปรากฏว่าเคยมีประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหาที่ดินเข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการดังกล่าวแต่อย่างใด จังหวัดอุตรดิตถ์ถือเป็นจังหวัดหนึ่งที่ให้ความสำคัญกับการนี้ ส่วนร่วมของประชาชน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลงที่ ๐๗ ๕๐๕ และ ๕๐๖ อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งผู้เข้าร่วมในการเป็นคณะกรรมการ และคณะกรรมการ ประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่ของรัฐ เจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ ผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และที่สำคัญคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ส่งตัวแทนเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการ/คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการพิจารณาปัญหาร่วมกับคณะกรรมการอื่น ๆ การเสนอข้อเท็จจริง การตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ร่วมกับคณะกรรมการอื่น ๆ การรายงานผลและเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่อคณะกรรมการ/คณะกรรมการ การเดินสำรวจ ข้อมูล การลงมติให้ความเห็นชอบร่วมกันของคณะกรรมการ/คณะกรรมการในแต่ละฝ่ายที่ได้รับแต่งตั้ง

6. บทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลา โดยการเข้าร่วมการประชุมประชาชนเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ อีกที่เป็นบทบาททางการเมืองรูปแบบหนึ่งซึ่งเป็นกระบวนการที่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบเข้าไปมีบทบาทสำคัญที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบสิทธิในที่ที่ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ โดยภาครัฐจัดการประชุมประชาชนซึ่งในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่รัฐได้รับ และจากการตรวจสอบของประชาชนด้วยกันเองว่าเป็นผู้มีสิทธิในที่ดังกล่าวหรือไม่ย่างไร ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วยคณะกรรมการจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวแทนประชาชนในพื้นที่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้านทุกหมู่บ้าน มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง

5.2 ผลกระทบจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อน สิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรงบพื้นที่ที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์

5.2.1 ผลกระทบภายนอก

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ หากพิจารณาผลกระทบ ภายนอกกลุ่ม หรือหมายถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกกลุ่มของผู้ได้รับผลกระทบแล้ว สามารถแบ่งผลกระทบภายนอกกลุ่มออกเป็น 3 ด้าน คือ

1) ผลกระทบทางด้านการเมือง เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงวัตถุประสงค์หรือความต้องการร่วมกันของกลุ่มในการผลักดันให้ภาครัฐเข้าไปดำเนินการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์อันเป็นผลงานนโยบายของรัฐที่เกิดขึ้น ซึ่งจากการที่ประชาชนได้มีความตื่นตัว ทางการเมืองและผลักดันตนเองให้เข้าไปมีส่วนร่วมและมีบทบาทในทางการเมืองต่อปัญหาที่เกิดขึ้น จึงนำมาซึ่งการเรียกร้องหรือการแสดงบทบาททางการเมืองในรูปแบบต่าง ๆ จนส่งผลกระทบทางด้านการเมือง คือ ภาครัฐได้นำปัญหาของนายคนจักร เถื่อนอีเม และประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์มาประชุมและพิจารณาทางแก้ไข ดังกรณีที่ประชาชนมีหนังสือร้องเรียนถึงนายกรัฐมนตรีขอให้ ทางราชการพิจารณาให้ความช่วยเหลือโดยการออกเอกสารสิทธิ์ในที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ส่งผลให้ สำนักนายกรัฐมนตรีมีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทำการตรวจสอบข้อร้องเรียนในประเด็นที่เกี่ยวข้อง โดยกรมที่ดินตรวจสอบข้อเท็จจริงและแจ้งผลการตรวจสอบให้สำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ว่าประชาชนดังกล่าวเป็นรายภูริในเขตอำเภอท่าปลา และได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งได้เข้าไปอยู่ในเขตพื้นที่ที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และเรื่องดังกล่าวนำเข้าสู่ในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัด อุตรดิตถ์ และมีการประชุมตรวจสอบข้อเท็จจริงในเวลาต่อมา การเปิดโอกาสให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เข้าร่วมในกระบวนการแก้ไขปัญหาที่ดิน โดยเริ่มจากการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ การให้ข้อมูลข่าวสารแก่ภาครัฐ การแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม หรือตามช่องทางที่รัฐเปิดโอกาสรับฟังความคิดเห็น เช่น ทางเว็บไซต์ของสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ การร่วมปฏิบัติงานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง การลงประชามติในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้ความเห็นชอบกับข้อมูลการใช้ประโยชน์ในที่ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบทางการเมืองต่อภาครัฐในการเปิดโอกาสการรับฟังปัญหา ข้อเสนอและแนวทางแก้ไขปัญหาจากประชาชนและทุกภาคส่วน มีการบูรณาการการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งในส่วนของภาครัฐในการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ให้เกิดเป็นรูปธรรม ภาคประชาชนให้ความร่วมมือในเรื่องข้อมูลข้อเท็จจริง รวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ของภาครัฐที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้การสนับสนุนงบประมาณและบุคลากรในการปฏิบัติงานร่วมกันของทุกภาคส่วน นักการเมืองให้

คำปรึกษาแก่ประชาชน รวมถึงเป็นกระบวนการเสียงของประชาชนต่อที่ประชุมทางการเมืองในระดับชาติ และรวมถึงการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการจัดทำรายละเอียดและบัญชีผู้ครอบครองทำประโยชน์ในที่ราชพัสดุ

ขณะเดียวกันปัญหาความขัดแย้งของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐย่อมเกิดขึ้นในช่วงแรกของการมีบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ไม่พอใจที่ภาครัฐประกาศให้พื้นที่ที่ประชาชนใช้ประโยชน์เป็นที่ราชพัสดุ ประชาชนดังกล่าวไม่ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในการซื้อขายเขต ทำให้การทำงานไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ และไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เจ้าหน้าที่ของรัฐจึงเพิกเฉยต่อการแก้ไขปัญหา โดยอ้างว่าประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการตรวจสอบสิทธิ์ดังกล่าว เป็นต้น ผลกระทบทางการเมืองที่เกิดขึ้นคือการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีโอกาสตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการใช้อำนาจของรัฐ ซึ่งหากประชาชนเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการใช้อำนาจของรัฐ ประชาชนย่อมมีสิทธิในการอุทธรณ์ผลการพิจารณาได้เช่นกัน หลังจากการที่ประชาชนมีบทบาททางการเมืองแล้ว ผลกระทบทางการเมืองและการหนึ่งที่ภาครัฐให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง คือ ภาครัฐมีการทำางานอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม เพื่อการ ทำงานของหน่วยงานภาครัฐของไทย มีการวางแผนการบูรณะจากส่วนกลางในการพัฒนา รวมถึง การแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จึงทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เท่าที่ควร เมื่อภาครัฐมีการศึกษา วิเคราะห์ถึงสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกแล้ว จึงนำมากำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหา อย่างเป็นรูปธรรม สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ในทุก ๆ ขั้นตอน และประชาชนเกิดความมั่นใจในกระบวนการที่ภาครัฐและประชาชนร่วมกันกำหนดขึ้นเพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีเป้าหมายที่ชัดเจน และการพยายามอย่างมากในการเมืองของนักการเมืองบางคนก็ถือเป็นผลกระทบทางการเมืองแบบหนึ่งที่มีนักการเมืองใช้โอกาสของปัญหา เป็นส่วนสนับสนุนบทบาททางการเมืองของตนเพื่อให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน จนอาจส่งผลต่อการได้รับเลือกเป็นนักการเมืองอีกในโอกาสต่อไป

2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งมีความสัมพันธ์ระหว่างการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม เพาะหากเกิดปัญหาทางด้านใดด้านหนึ่งย่อมส่งผลกระทบต่อด้านอื่น ๆ ตามไปด้วย ผลกระทบด้านเศรษฐกิจจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเพื่อนสิริกิติ์ ทำให้รัฐต้องสูญเสียงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินการการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐเป็นจำนวนมาก ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนงบประมาณเป็นค่าจ้างบุคลากรในการทำงาน การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการจัดทำแผนที่ และการอ่าน แปลผลภาพถ่ายทางอากาศ เป็นต้น

3) ผลกระทบทางด้านสังคมจากบทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเพื่อนสิริกิติ์ ทำให้คนในสังคมเริ่มเปิดกว้างในการติดตามข้อมูลฯ ว่าสามารถเขียน

เพราะข้อมูลข่าวสารบางประการกระทบถึงสิทธิของประชาชนโดยตรง อาทิ ประกาศการจัดกลุ่มประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งหากประชาชนตรวจสอบแล้วปรากฏว่าไม่ถูกต้อง ประชาชนดังกล่าวสามารถยื่นคำร้องแก้ไขเพิ่มเติมข้อมูลต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ ผลกระทบทางทางสังคมต่อมาคือเกิดความร่วมมือระหว่างภาครัฐและประชาชน เพาะการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจำเป็นที่จะต้องได้รับข้อมูลที่ถูกต้องเป็นพื้นฐานในการนำไปเป็นข้อมูลในการพิจารณาการแก้ไขปัญหาของภาครัฐ นอกจากนี้การให้ประชาชนได้ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจสอบสิทธิในพื้นที่ร่วมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐทำให้ประชาชนเริ่มเข้าใจปัญหาการทำงานของภาครัฐที่เกิดขึ้นว่าปัญหาดังกล่าวต้องใช้เวลาในการทำงานเพื่อให้การทำงานที่เป็นธรรมแก่ทุกฝ่าย ความร่วมมือของประชาชนกับเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงดีขึ้นตามลำดับ นอกจากนี้ปัญหาดังกล่าวจึงเป็นประเด็นที่นำมาพูดคุยกันในสังคม ทั้งในส่วนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงรวมถึงส่วนราชการที่เกี่ยวข้องด้วย

5.2.2 ผลกระทบภายใน

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ หากพิจารณาผลกระทบภายในกลุ่ม หรือที่เรามาขยายถึงผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมภายใน ค่าง ๆ ที่อยู่อาศัยในกลุ่มของผู้ได้รับผลกระทบ แล้ว สามารถแบ่งผลกระทบภายในกลุ่มได้ 3 ด้าน คือ

1) ผลกระทบทางด้านการเมือง เป็นผลกระทบที่เกิดขึ้นและส่งผลให้เกิดการพัฒนาของผู้นำในบทบาททางการเมืองด้านอื่น ๆ ดังกรณีของนายสมาน รินสาร กำนันตำบลจริม ที่ได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำตามโครงสร้าง มีบทบาทสำคัญต่อประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ การได้รับมอบหมายจากประชาชนดังกล่าวให้เป็นผู้นำในการขับเคลื่อนอาชีวศึกษา ไปยังสำนักราชเลขานธิการ และการเข้าร่วมประชุมต่าง ๆ จนเป็นที่ยอมรับและได้รับเลือกจากประชาชนให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุตรดิตถ์ในเวลาต่อมา นอกจากนี้ผู้คนในสังคมของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ได้รับการพัฒนาไปสู่การมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม ดังจะเห็นได้จากการที่ประชาชนมีความสนใจ แสดงความรู้สึก การเข้าไปมีบทบาททางการเมืองต่อปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

2) ผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ จากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ในแต่ละครั้งย่อมมีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตามมา อาทิ ค่ารถโดยสาร ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงในการเดินทาง ค่าอาหาร ค่าจัดทำเอกสาร รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น และผลกระทบในการสร้างความตระหนักรู้ในเรื่องที่คิดทำกิน เพราะประชาชนที่ประสบปัญหาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม จำเป็นต้องอาศัยพื้นที่ทำกินเป็นต้นทุนสำคัญ หากไม่

นิทีดินเป็นของตนเองแล้ว ประชาชนต้องไปเข้าที่ดินในการประกอบอาชีพและสูญเสียค่าใช้จ่ายจากการเข้าที่ดินดังกล่าว ต้นทุนการผลิตสินค้าทางการเกษตรย่อมสูงขึ้นตามมา รายได้ย่อมลดลง ด้วยเช่นกัน

3) ผลกระทบทางด้านสังคม ส่งผลให้เกิดความสามัคคีกันในกลุ่มของสมาชิกที่ร่วมแสดงบทบาททางการเมืองต่อภาครัฐในการแก้ไขปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพราะประชาชนมีการรวมตัวกันที่เกิดจากความต้องการรวมกัน มีการร่วมมือกัน และรู้สึกผูกพันกันในฐานะประชาชนที่ประสบปัญหาร่วมกัน และมีถิ่นฐานเดียวกัน นอกจากนี้ยังส่งผลให้เกิดความเป็นเอกภาพทางสังคม เพราะสังคมดังกล่าวถึงแม้จะมีความแตกต่างในเรื่องฐานะ ความเป็นอยู่ ครอบครัว การศึกษาที่แตกต่างกัน แต่ประชาชนดังกล่าวมีความรู้สึกว่าเป็นพวกพ้องเดียวกัน มีความสามัคันท์ของคนในกลุ่ม และส่งผลให้มีการดำเนินการที่เป็นเอกภาพ

5.2 อภิปรายผล

จากการทำวิจัยเรื่องบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษาระบบการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำนวยการทำป่า จังหวัดอุตรดิตถ์พบว่าประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ได้มีบทบาททางการเมืองในหลายรูปแบบ ส่งผลให้เกิดผลกระทบทั้งภายในและภายนอกกลุ่ม ซึ่งมีผลกระทบทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ได้มีการศึกษาอย่างละเอียด เช่น การเข้าไปสังเกตการณ์ในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์เขตอำเภอท่าปลา และประชาชนชนที่ได้รับการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐตามกลุ่มตัวอย่าง อีกทั้งยังศึกษาเอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทความ พลงานวิจัย วิทยานิพนธ์ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับงานวิจัยจะพบข้อมูลดังต่อไปนี้

บทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งบทบาทดังกล่าวเป็นการแสดงออกหรือการกระทำการที่ตามหน้าที่ของบุคคล หรือสมาชิกคนอื่นของสังคมมุ่งหวังให้กระทำภายใต้สถานการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่ง โดยถือเอาฐานะและหน้าที่ของสังคมมาองบุคคลนั้นเป็น มาตรฐาน (โภภา ชูพิกุลชัย 2522 : 45) บทบาททางการเมืองดังกล่าวซึ่งเป็นไปตามสิทธิและหน้าที่ของตน ภายใต้กฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งสิทธิและหน้าที่เป็นปัจจัยสำคัญของอำนาจทางการเมือง การใช้สิทธิคือการขอนให้เสรีภาพที่จะปฏิบัติภายในขอบเขตสิทธินั้น ส่วนหน้าที่คือการกำหนดให้บุคคลใดหรือกลุ่มใดสามารถใช้สิทธิที่ตนมีอยู่อย่างเสรี รวมทั้ง

การคุ้มครองป้องกันรักษาสิทธิของตนด้วย ฉะนั้น สิทธิและหน้าที่จึงเป็นสิ่งที่เป็นเหตุเป็นผลซึ่งกันและกัน เมื่อไคสิทธิก็ขึ้น หน้าที่ก็จะเกิดตามสิทธินั้น (ปริคี เกษมทรัพย์ 2536 : 33)

บทบาททางการเมืองของประชาชน โดยการชุมนุมเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องถือว่าเป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองแบบไม่เป็นทางการเมืองรูปแบบหนึ่ง ที่จะสะท้อนปัญหาความต้องการของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบต่อหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งจันทนา สุทธิจารี (2524 : 412-414) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนมีหลากหลายรูปแบบและวิธีการแตกต่างกันใน แต่ละระบบการเมืองและบริบทแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม การชุมนุมเรียกร้องถือเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมแบบไม่เป็นทางการ การเดินบนหัวหรือชุมนุมประท้วง ซึ่งเป็นการรวมตัวกันเพื่อแสดงความไม่เห็นด้วยกับนโยบาย หรือการดำเนินการของรัฐบาลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือเป็นการรวมตัวเพื่อเรียกร้องต่อรัฐบาลในการกำหนดนโยบายหรือกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามความต้องของประชาชนผู้มาชุมนุม และจากกรณีการชุมนุมเรียกร้องของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์เพื่อต้องการสะท้อนปัญหาที่เกิดขึ้น การเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐให้การช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ การสร้างความชอบธรรมให้แก่ตนหรือกลุ่ม การเสนอข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น การเสนอความเห็นต่อภาครัฐ และเป็นการลดความขัดแย้งที่ประชาชนได้รับผลกระทบกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

บทบาททางการเมืองโดยการยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐ ถือได้ว่าเป็นช่องทางหนึ่งที่ประชาชนได้พยายามแสดงออกทางการเมืองผ่านเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อไปมิอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ สถาคดีองค์กับแนวคิดของชนติงตันและ โดミニคูช (Dominiquez and Huntington 1975 : 55) ที่มองว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองเป็นกิจกรรมหรือการกระทำของประชาชนที่ต้องมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของรัฐบาลโดยการกระทำหรือความพยายามนั้นเป็นไปได้ ทั้งที่สมควรใจหรือไม่สมควรใจ รวมถึงการเลือกตั้ง การร่วมในการรณรงค์ทางเสียง การรวมตัวเพื่อให้โน้มโน้มหรือกดดันรัฐบาล การประท้วง การใช้ความรุนแรง (ศนิชา เหล่าชัย 2546 : 12)

บทบาททางการเมืองของประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการทุกเกล้าฯ ถวายถึก้า ขอพระราชทานความเป็นธรรมเกี่ยวกับปัญหาที่ดิน ถือเป็นรูปแบบหนึ่งของบทบาททางการเมืองของประชาชน ซึ่งเรื่องการถวายถึก้าร้องทุกข์ต่อพระมหาภัตtriy์แห่งสยาม ประเทศที่ผ่านมาเป็นอีกช่องทางหนึ่งที่ประชาชนซึ่งหมกหมุนทางในชีวิต และรู้สึกว่าตนเองไม่ได้รับความเป็นธรรมจะขอให้พระองค์ท่านช่วย การยื่นถวายถึก้าของประชาชนที่ประสบปัญหาจาก การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ทั้งสองครั้ง ถือเป็นการร้องทุกข์ที่ส่งถึงพระหัตถ์ของพระราชนิ และเป็นการส่ง

ที่เป็นทางการคือทำเป็นหนังสือไปที่สำนักราชเลขาธิการ ซึ่งตามหลักการแล้วเมื่อสำนักราชเลขาธิการได้รับเรื่องร้องทุกข์ดังกล่าวแล้วก็จะดำเนินเรื่องเป็น 2 ชุด เพื่อนำรายส่งให้พระเจ้าอยู่หัว และส่งให้รัฐบาลเพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้พิจารณาข่าวโดยต่อไป

การรวมตัวของประชาชนเป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งในประเทศไทยเห็นได้ว่า บทบาททางการเมืองขององค์กรภาคประชาชนนับได้ว่าเป็นพลังที่สำคัญยิ่งต่อการสร้างประชาธิปไตย และ การปฏิรูปการเมือง การสนับสนุนกระบวนการให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับต่าง ๆ ซึ่งเป็นบทบาทที่สำคัญ เพราะประชาธิปไตยไม่ได้จำกัดเฉพาะแต่การ ปลดคะแนนเสียงเดือกด่านนั้น แต่ประชาธิปไตยยังหมายถึงความยุติธรรม ความเสมอภาค และสังคมที่ยั่งยืน (กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง 2532 : 22-23) ทั้งนี้เพื่อการตัดสินปัญหาสำคัญของสังคมมาจากประชาชน โดยมอบหมายให้ตัวแทนดำเนินการแทนตน เพราะทุกคนไม่สามารถจะตัดสินปัญหาทุกเรื่องได้โดยตรง การรวมตัวของประชาชนในนามเครือข่ายประสานความร่วมมือการแก้ไขปัญหาที่ดินให้ประชาชนของผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ และได้รับการจัดสรรพื้นที่ของรัฐ ซึ่งบทบาททางการเมืองขององค์กรภาคประชาชนที่ปรากฏคือเป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งมีประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนเข้ารีบยกขันตอนและร่วมกันผลักดันการแก้ไขปัญหาของประชาชนเป็นองค์กรภาคประชาชน ซึ่งเชื่อมโยงกับทุกคน ทุกองค์กร ทุกหน่วยงาน เพื่อแสวงหาหนทางแก้ไขปัญหาให้ประชาชน เป็นองค์กรภาคประชาชนซึ่งมีความมานะพยายามในการประสานงานและเร่งรัดการทำงานของภาคราชการ ตั้งแต่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด กระทรวง ทบวง กรม ไปจนถึงรัฐบาล

การส่งตัวแทนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบ เข้าเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการของคณะกรรมการแก้ไขปัญหารบก្ខุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งตามกรอบรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนและการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมกำหนดให้ส่วนราชการจะต้องจัดทำหรือสนับสนุนกลไกในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการบริหารงานของภาครัฐมากขึ้น ดังความในมาตรา 78 (5) ซึ่งบัญญัติให้รัฐต้อง “จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้การจัดทำและ การให้บริการ สาธารณะ เป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน” และในมาตรา 87 กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายด้านการมีส่วนร่วม ประชาชน โดยต้องส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ อย่างครบวงจรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การตัดสินใจ จนถึงการติดตามตรวจสอบ จากการดำเนินการในรูปของคณะกรรมการและคณะกรรมการถือเป็นการทำที่อยู่บนพื้นฐานในหลักการของประชาธิปไตย ที่เชื่อว่ามนุษย์มีความรู้ มีความสามารถ มีสติปัญญา รู้จักใช้เหตุผลในการค้นหาความจริงอကmaเป็นข้อตกลง

ที่มีหลักเกณฑ์ ตลอดจนสามารถถ่วงมือกันทำงานเพื่อความสุขของส่วนร่วมได้ มนูษย์มีความเป็นอิสระและมีเสรีภาพที่จะสามารถเลือกใช้ชีวิตของตนในการ ทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง และจะต้องรับผิดชอบในการกระทำอย่างนั้นของตนเองด้วย มองรับว่ามนูษย์มีความเท่าเทียมกันทั้งทางกฎหมายและทางการเมือง กล่าวคือ กฎหมายคุ้มครองคนทุกคนเหมือนกันทุกคน ควรได้รับการปฏิบัติจากเจ้าหน้าที่ของรัฐเหมือนกัน โดยไม่มีการแบ่งแยกเชื้อชาติ กำเนิด เพศ หรือเชื้อชาติมิจันอย่างใด อำนาจทางการปกครองของรัฐ เกิดขึ้นจากการให้ความยินยอมของประชาชนผู้ถูกปกครอง การตัดสินปัญหาสำคัญของสังคมมาจากประชาชน โดยมอบหมายให้ตัวแทนดำเนินการแทนตน เพราะทุกคนไม่สามารถจะตัดสินปัญหาทุกเรื่องได้โดยตรง (เอกสารกองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง 2532 : 22-23 และ Erwin 3534 : 14) การมีส่วนร่วมของประชาชนถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญในการดำเนินการพัฒนา ร่วมคิดร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์ความรู้และความชำนาญร่วมกับการใช้วิทยากรที่เหมาะสมและสนับสนุน ติดตามผลการปฏิบัติงานองค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ปัญหานบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรธานี เป็นปัญหาที่มีเชื้อมาหลายสิบปี ทั้งที่ภาครัฐเองพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยการซื้อขาย ทำความเข้าใจ การเข้าไปปรับพื้นที่ที่รัฐจัดสรรให้แก่ผู้อพยพ จากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เพื่อให้ประชาชนที่บุกรุกที่ราชพัสดุแปลง อต 505 และ 506 กลับเข้าไปอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว แต่กลับไม่นำรัฐเป้าหมาย ประชาชนยังไม่พอใจในการแก้ไขปัญหาของภาครัฐ จนในที่สุดภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ประชาชนลังดัวแทนเข้าร่วมในการประชุมการแก้ไขปัญหานบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดอุดรธานี ซึ่งเป็นบทบาทที่สำคัญที่ตัวแทนจะนำปัญหาข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อเท็จจริงของประชาชนที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่ไปเสนอในที่ประชุม และบทบาทดังกล่าวยังถือได้ว่าเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเมือง (ปริญญา เทวนฤทธิ์ 2545 : 26) โดยที่ให้ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการเข้าร่วมการประชุมประชุมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ ทั้งนี้การประชุมประชุมดังกล่าวเป็นกระบวนการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบสิทธิทั้งของตนเองและผู้อื่น โดยทุกคนยึดถือกฎหมายเดียวกัน การประชุมประชุมยังเป็นการสะท้อนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบถึงปัญหาความต้องการของประชาชนผ่านการประชุมประชุม ในหมู่บ้านเสนอปัญหาความต้องการแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผ่านตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์โดยการเข้าร่วมการประชุมประชุมเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ ทั้งนี้การประชุมประชุมดังกล่าวเป็นกระบวนการหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการตรวจสอบสิทธิทั้งของตนเองและผู้อื่น โดยทุกคนยึดถือกฎหมายเดียวกัน การประชุมประชุมยังเป็นการสะท้อนให้เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบถึงปัญหาความต้องการของประชาชนผ่านการประชุมประชุม ในหมู่บ้านเสนอปัญหาความต้องการแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาผ่านตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ

เข้าสู่การประชุมในระดับประชาชนตำบล และอำเภอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าคนในชุมชนยื่นเข้าใจถึงปัญหาและความต้องการของชุมชนตัวก่อนตั้งถิ่น การทำให้ชุมชนรู้จักการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง โดยการรู้เป็นหน่วยงานเสริมด้วยงบประมาณบางส่วน (อำเภอ กุดแตลง 2547 : บทคัดย่อ)

ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำการกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ เนพะกรณีของประชาชนที่ได้เข้าไป บุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ส่งผลให้ภาครัฐ ประชาชน องค์กรที่เกี่ยวข้องเกิดการตื่นตัวในการต้องการมีส่วนทางการเมืองมากยิ่งขึ้น เพราะบทบาททางการเมืองของประชาชนดังกล่าวส่งผลต่อภัยในและภายนอกกลุ่ม ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม การให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาครัฐตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ลดคล้อ้งกันแนวคิดของประชาชน เวลาเร็ว (2542 : 45) กล่าวถึงในความหมายของการบริหารจัดการที่ดีซึ่งหมายถึงกลไกการทำงานของหน่วยงานใดๆ ไม่ว่ารัฐบาลระบบราชการ หรืออะไรตามที่มีรูปแบบวิธีการบริหารจัดการ ที่ดีโดยพิจารณาถึงสามเรื่องหลักๆ ได้แก่ หลักการที่ดี วิธีการที่ดี และผลลัพธ์ที่ดี มีคุณภาพด้วยคือจะต้องมีประสิทธิภาพ มีประสิทธิผล เป็นธรรม โปร่งใส และมีความรับผิดชอบ นอกจากนี้ยังส่งผลกระทบทางการเมืองในเรื่องของการบูรณาการการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหากับทุกฝ่าย ซึ่งปัญหาการบุกรุกที่ ราชพัสดุแปลง ที่ อต 505 และ 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ได้มีการร่วมกันแก้ไขปัญหาของภาครัฐ ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตอำเภอท่าปลา นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ จากการบูรณาการการแก้ไขปัญหาดังกล่าวส่งผลให้ลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้น และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของลีวิส โคลเซอร์ (Lewis Coser จัดใน ภูษชก ภูษชาตบุตร: 2532) นักสังคมวิทยาชาวอเมริกัน ซึ่งอธิบายความขัดแย้งในรูปของการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (Conflict Functionalism) การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น โดยการบูรณาการทางสังคม และชี้ให้เห็นว่าความขัดแย้งนำไปสู่ความกลมเกลียวและการบูรณาการ และกล่าวว่าความขัดแย้งกับกลุ่มภายนอก จะนำไปสู่ความกลมเกลียวภายในที่แน่นแฟ้นการรวมอำนาจ และการเคลื่อนข่ายทรัพยากร ความขัดแย้งนำไปสู่กระบวนการรวมตัวกัน และแสวงหาพันธมิตร

ในการวิจัยครั้งนี้พบว่าสอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่กล่าวมาแล้วนั้น แสดงให้เห็นว่าบทบาททางการเมืองของประชาชนในการเรียกร้องความเป็นธรรมต่อรัฐย่อมมีผลกระทบต่อภาคในการช่วยเหลือ เร่งรัดการช่วยเหลือ การชี้แจงทำความเข้าใจ การให้อำนาจแก่ประชาชนในการเข้ามาร่วมสอบถามอำนาจรัฐ และรวมถึงการให้ประชาชนได้เข้ามามี

ส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น ปัญหาการเรียกร้องความเป็นธรรมจากการกำหนดนโยบายของรัฐ ทั้งการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ การอพยพประชาชนที่อาศัยอยู่บริเวณที่สร้างเขื่อนสิริกิติ์ การจัดสรรที่ดินของรัฐ และรวมถึงการประกาศพื้นที่ที่ประชาชนได้เข้าทำประโยชน์เป็นที่ราชพัสดุ ถือว่าเป็นการกำหนดนโยบายที่กระบวนการสิทธิมนต์ธรรม การเปิดโอกาสให้ประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจะถือว่าเป็นการแก้ไขปัญหาที่ถูกต้อง เป็นธรรม และโปร่งใส ตามหลักสำคัญของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542

5.3 ข้อเสนอแนะ

บทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ศึกษากรณีการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐในที่ราชพัสดุอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ดังกล่าว ข้างต้น เป็นการทำให้เข้าใจเรื่องบทบาททางการเมืองของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐ ซึ่งประชาชนแสดงออกมาเพื่อเรียกร้องความเป็นธรรมที่เกิดขึ้นเพื่อให้ภาครัฐให้ความสนใจ กับปัญหา และหาทางแก้ไขปัญหาโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมือง กับปัญหาจากการที่ประชาชนได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ตามแนวทางที่ทำการศึกษา ก็จะสามารถเข้าใจบทบาททางการเมืองของประชาชนนั้นมาทำการวิเคราะห์เพื่อแก้ไขปัญหาได้ตรง ประเด็น

ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการแก้ไขปัญหาของประชาชน ไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากนโยบายของภาครัฐเพียงฝ่ายเดียว การชี้แจงทำความเข้าใจให้แก่ประชาชนเป็นเพียงแนวทางหนึ่ง ของภาครัฐที่จะตอบปัญหาที่เกิดขึ้นให้แก่ประชาชนได้รับทราบเท่านั้น แต่การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาร่วมกับภาครัฐ กลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยการแต่งตั้งประชาชนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ/คณะทำงานในการแก้ไขปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบ การบูรณาการการแก้ไขปัญหาร่วมกันกับทุกภาคส่วน การมีส่วนร่วมในกระบวนการ แก้ไขปัญหาทุกขั้นตอน จะทำเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็น และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาที่ถือเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ประชาชนลดความขัดแย้ง ความคลาดเคลื่อน ใจ และลดการต่อต้านของประชาชนต่อภาครัฐ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. รัฐควรให้ความสนใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในทุกระดับ ทั้งที่เป็นเรื่องของการพัฒนา และการแก้ไขปัญหาของประชาชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาไปสู่ระดับชาติด่อไปด้วย
2. การกำหนดนโยบายของรัฐที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ควรอยู่บนพื้นฐานของความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

3. รัฐควรส่งเสริมให้ประชาชนได้มีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐมากขึ้น รวมถึงการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานของภาครัฐให้ประชาชนรับทราบ และสามารถติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานของภาครัฐในทุก ๆ ด้าน

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ใน การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาถึงบทบาททางการเมืองของประชาชนที่มีต่อปัญหาที่คืนในพื้นที่อื่นว่าจะมีผลการวิจัยเช่นเดียวกันหรือไม่ เพื่อนำผลวิจัยมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมอันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมในท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป

2. ใน การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนสามารถแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่คืนของรัฐได้จริงหรือไม่ เพื่อนำผลวิจัยไปใช้ในการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ ของรัฐต่อไป

3. ใน การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาถึงสาเหตุและปัจจัยที่เกิดขึ้นจากบทบาททางการเมืองของประชาชนที่มีต่อปัญหาที่คืนในพื้นที่ว่ามีสาเหตุ และปัจจัยสำคัญอะไรบ้าง เพื่อนำผลการวิจัยมาปรับปรุง แก้ไข ส่งเสริมอันจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมในท้องถิ่นและประเทศชาติต่อไป

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

หนังสือภาษาไทย

การปกครอง, กรม (2532) หลักการขั้นบasisฐานประชาธิปไตย กรุงเทพฯ โรงพิมพ์อาสารักษาดินแดน

ชรุณ สุภาพ (2534) หลักทรัพยาศาสตร์ กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช.

อุ่นพลด หนินพานิช (2548) พัฒนาการเมืองไทย : อำนาจยาธิปไตย ธนาธิปไตย หรือประชาธิปไตย กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จันทนา สุทธิชารี (2524) การเมืองการปกครองไทยตามรัฐธรรมนูญฉบับประชาธิปไตย กรุงเทพฯ สมาคมรัฐธรรมนูญเพื่อประชาชน

ชัยอนันต์ สมุทรวิช (2543) การปฏิรูประบบราชการ กรุงเทพฯ สถาบันนโยบายศึกษา

ธิรยุทธ บุญมี (2541) ธรรมรัฐแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ถ้วนหายนะประเทศไทย กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์สายธาร

. (2543) Road Map ประเทศไทย กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์สายธาร.

. (2547) ประชาสังคม กรุงเทพฯ สายธาร

นิรันดร์ จงวุฒิเวชย์. (2527). แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ศักดิ์โภก

ปรีดี เกษมทรัพย์ (2536) ประชาธิปไตยกับชนชั้นกลาง กรุงเทพฯ วิญญาณ

ปรัชญา เวสารัชช์ (2537) กระจายอำนาจกับการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคต : แนวโน้มการกระจายอำนาจของรัฐ เอกสารประกอบการสัมมนาเรื่องการกระจายอำนาจกับการพัฒนาการปกครองท้องถิ่นไทยในอนาคต. ป.ม.ท.

. (2525) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน กรุงเทพฯ อักษรเจริญ

พนน ลีมารีย์ (2524) กลุ่มสัมพันธ์ ก้าวสู่โลก กาฬสินธุ์ จินตภัณฑ์การพิมพ์

. (2546) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน กรุงเทพฯ อักษรเจริญ

พัชนี วรกวิน (2522) จิตวิทยาสังคม กรุงเทพฯ โรงพิมพ์สถานสงเคราะห์หลุยงปากเกร็ด

พัทยา สายหมู (2516) ความเข้าใจเกี่ยวกับกลไกทางสังคม กรุงเทพฯ โรงพิมพ์พิมเสน่

ไฟบุลล์ ช่างเรียน (2516) สารานุกรมศัพท์ทางสังคมวิทยา กรุงเทพฯ โรงพิมพ์เพร่พิพยา

ไฟบุลล์ วัฒนศิริธรรม (2541) ประชาสังคมทรอคนะนักคิดในสังคมไทย กรุงเทพฯ มดิชน

ไฟรอน์ สุขสัมฤทธิ์ (2531) การมีส่วนร่วมของประชาชน วารสารพัฒนาชุมชน. 27 (2 กุมภาพันธ์) 24-30

(2546) พระราชบัญญัติค่าตัวยหลักเกณฑ์และวิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546กรุงเทพฯ ฝ่ายโรงพิมพ์ สำนักงาน ก.พ.

ระพี สุวรรณะชฎา (2526) บทบาทที่เป็นจริง บทบาทคาดหวังและความเครียดในชนบท กรุงเทพฯ โรงพิมพ์สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

ระเบียนสำนายกรรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 กรุงเทพฯ ฝ่ายโรงพิมพ์ สำนักงาน ก.พ.

วิรช วิรัชนิภาวรรณ (2536) การบริหารงานพัฒนาชนบท การพัฒนาชีดความสามารถในการบริหารงานพัฒนาสภาค้าวบล : สาเหตุและแนวทางแก้ไข กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอดี้ยนสโตร์

วัชรา ไชยสาร (2545) การมีส่วนร่วมในการการเมืองภาคประชาชน รัฐสภาสาร ปีที่ 50

วิทยา นาภาศิริกุลกิจ และสุรพล ราชภัณฑารักษ์ (2539) พระคยาเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ กรุงเทพฯ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สงวน สุทธิเดชอรุณ และธนิตพงษ์ ธรรมนูรณ์ (2522) จิตวิทยาสังคม ม.ป.ท. นนทบุรี ชัยศรีฯ รพิมพ์

สงวนศรี วิรชชัย (2527) จิตวิทยาเพื่อการศึกษา กรุงเทพฯ ศึกษาพร

สุชา จันทร์เอม (2539) จิตวิทยาทั่วไป กรุงเทพฯ โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช

สุพัตรา สุภาพ (2522) สังคมวิทยา กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์เพรพิทฯ

เสกสรร ประเสริฐกุล (2552) การเมืองภาคประชาชนในระบบประชาธิปไตย กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์ วิภาษา

เสน่ห์ งามริก (2530) รัฐศาสตร์กับการเมืองไทย กรุงเทพฯ มูลนิธิโครงการดำเนินการสำนักงานศรีฯ และมนุษย์ศาสตร์

โสภา ชูพิกุลชัย (2522) จิตวิทยาสังคมประยุกต์ กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช

เลขานิการสภาพผู้แทนรายภูมิ, สำนักงาน (2541) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กรุงเทพฯ กองการพิมพ์สำนักงานเลขานิการสภาพผู้แทนรายภูมิ

. (2551) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กรุงเทพฯ กองการพิมพ์สำนักงานเลขานิการสภาพผู้แทนรายภูมิ

อุทัย หรัญโട (2526) สารานุกรมศัพท์สังคมวิทยา-มนุษย์วิทยา กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์โอดี้ยนสโตร์

บทความ

เกย์ยิร เตชะพีระ (2548) “ธรรมรัฐ/ธรรมากิษาลกฯพันธุ์” นิติชนสุดสัปดาห์, (23 ธันวาคม 2548)

: 6

ธเนศ อกรณีสุวรรณ (2540) “ประชาสังคม ทรงคนนะนักคิด” นิติชน, (5 มิถุนายน 2540) : 93-118
สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ (2546) “การเมืองภาคประชาชน : พลวัตรและการประเมิน” เอกสารการ
ประชุมทางวิชาการสถาบันพระปกเกล้า ครั้งที่ 4 ณ ศูนย์ประชุมสหประชาธิ ถนน
ราชดำเนิน กรุงเทพมหานคร วันที่ 8-10 พฤษภาคม 5 ปีของการปฏิรูปการเมืองตาม
รัฐธรรมนูญฉบับใหม่

เอกสารสรุปการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ (2546) สำนักงานธนาคารกមพื้นที่อุตสาหกรรม หน้า
3-10

งานวิจัยและวิทยานิพนธ์

กัลยา แนวประวัติ (2544) “การยอมรับรูปแบบการจัดองค์การทางสังคมแบบใหม่ตามหลักการ
บริหารกิจการบ้านเมือง และสังคมที่ดีในองค์การภาครัฐ : ศึกษากรณีสำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ชูชัย ศุภวงศ์ (2542) “องค์การบริหารส่วนตำบลในแนวทางประชาคมตำบล” นนทบุรี :
สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ชื่นสุข ฤกษ์งาม (2537) “บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงของพ่อในมุมมองของวัยรุ่น :
ศึกษากรณีนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร”. วิทยานิพนธ์
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

พิตยา สุวรรณชฎา (2527) “พัฒนาการความคาดหวังและบทบาทของการพัฒนาคณะกรรมการ
พัฒนาหมู่บ้านและเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอ” กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น

บรรจิด อนุเวช (2543) “การมีส่วนร่วม และความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับหน้าที่ของ
องค์การบริหารส่วนตำบล : ศึกษากรณีอำเภอวังน้อย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

เดช อิงคศิทธิ (2542) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น”
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุง

ทรงพล ตุ้มทอง (2542) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น :
ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาล ตำบลศรีราชา” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

ทัศดาว นุญปala (2530) “ปัจจัยบางประการที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาของหัวหน้าครัวในเขตพื้นที่ ตำบลสวาก อำเภอเมือง จังหวัดน่าน”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นงคดล จริยะกุล (2542) “ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีคณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัด ฉะเชิงเทรา” วิทยานิพนธ์มหบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

ปริญญา เทวนฤณิตรกุล (2548) “กลไกตามมาตรฐาน 41 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540” รายงานการศึกษาวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
ปรัชญา ศรีภานา (2540) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในการพัฒนาหมู่บ้าน กรณีการศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น”
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. มหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ปพานี สุติวัฒนา (2523) “รายงานการวิจัย เรื่องสาเหตุและผลของการเครียดในบทบาทของครุผู้สอนวิชาทางสังคมศาสตร์ในวิทยาลัยครุ” คณะกรรมการแห่งชาติ. ม.ป.ท. ม.ป.ท.

แพทย์ แก้วพวง (2533) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการบริหารการพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง”
วิทยานิพนธ์มหบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พนน ลีมารีย์ (2538) “ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการบริหารงานพัฒนาท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอไชโย จังหวัดอ่างทอง” วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยา บุณยะเวชชีวิน (2543) “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนต่อการปกครองท้องถิ่น : ศึกษาเฉพาะกรณี เทศบาลตำบลบึงบูĝ จังหวัดสมุทรปราการ” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา

วิศรา รัตนสมบ (2543) “การรับข่าวสารเพื่อสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้อำนาจจริงขององค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) จังหวัดสงขลา”
วิทยานิพนธ์มหบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สกกล แก้วปวงคำ (2543) “บทบาทของปลัดอำเภอในการอำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชน”
วิทยานิพนธ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

สมบูรณ์ กนกวงศ์ (2544) “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์” รายงานการศึกษา ค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สากล สถาบันนั้นที่ (2522) “การศึกษาลักษณะการตั้งถิ่นฐาน การอพยพ และสภาพทางเศรษฐกิจ และ สังคมของหมู่บ้านในพื้นที่อ่างเก็บน้ำลำตะคอง อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา” คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สามารถ ก้อนจันทร์ (2541) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น : ศึกษาเพาะกรณีของที่การบริหารส่วนตำบลขามใหญ่ จังหวัดอุบลราชธานี” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สุจินต์ ดาวีระกุล (2527) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านชนจะเดิมการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัดของจังหวัดนครสวรรค์ ประจำปี 2527” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สุภารณ์ งบสูงเนิน (2547) “บทบาทของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงาน ตำราวจระดับสถานีตำรวจนครบาล (กต.ตร.สถานีตำรวจนครบาล) ในการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ศึกษาเฉพาะกรณี กองตำรวจนครบาล 5.” วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะสังคม-สังเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สุรปรีชา ลากบุญเรือง (2530) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน ชนบทในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบนของประเทศไทย : ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอกรุงลาไสบ จังหวัดกาฬสินธุ์” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สุพล พุฒคำ (2522) “บทบาทของสภากาแฟฝึกหัดครุ” วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

อศิน รพีพัฒน์ (2532) “บทบาทของวิชาสังคมศาสตร์กับการพัฒนาชนบท” ขอนแก่น : สถาบันวิจัยและพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เอนก เหล่าธรรมทัศน์ (2540) “ส่วนร่วมที่มีใช้รู้: ความหมายของประชาสังคม” โครงการวิจัย และการพัฒนาประชาสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล

อำนาจ ภูดีแคลง (2547) “ประชุมกับกระบวนการวางแผนพัฒนาชุมชน : ศึกษาระบบที่มีอำนาจกันทั่วไป จังหวัดมหาสารคาม” วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สัมภาษณ์

นายเกรียงศักดิ์ นิยมสีบ (2553, 21 พฤษภาคม) ปลัดอำเภอท่าปลา สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขาวลุวงศ์ ที่ทำการปกครองอำเภอท่าปลา อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

นายคมจักร เถื่อนເອີນ (2553, 21 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 130 ໜູ່ທີ 2 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นางຄຸນກາຣຳ ບັນຕະພັນທີ (2553, 1 ມິຖຸນາຍນ) ປັດຕອນກໍາກົດບົນການບົງການສ່ວນຕໍານາລຳທ່າແຟກ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ ອົງການບົງການສ່ວນຕໍານາລຳທ່າແຟກ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายคำ ຂັນນຸດ (2553, 21 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍ ນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 83 ໜູ່ທີ 3 ຕໍານາລາຄຳ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายคำ ໄຈຍເປີຍແກ້ວ (2553, 21 ພຸດຍການ) ກຳນັນຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายເຫັນ ຈັນທີ່ກອງ (2553, 28 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄກ້ຢູ່ນ້ຳນ້ຳ ໜູ່ 11 ຕໍານາລຳທ່າປາ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ ຕໍານາລຳຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายນວລ ຄຳເທັກ (2553, 21 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 29 ໜູ່ທີ 2 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายນຸ້ມູນັກ ອິນຈັນທີ (2553, 22 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 126 ໜູ່ທີ 2 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายປະສາກ ນຳແຈ້ (2553, 21 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 105/1 ໜູ່ທີ 3 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายປະກ ທະບະ (2553, 20 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 18/1 ໜູ່ທີ 2 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายພາຍ ກັນທີຍາ (2553, 23 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 23 ໜູ່ທີ 4 ຕໍານາລຳທ່າປາ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

นายພັດ ຕີບຕົ່ງ (2553, 19 ພຸດຍການ) ຜູ້ໄດ້ຮັບຜົນກະທນຈາກການສ້າງເຂື່ອນສິຣິກິຕີ ສັນກາຍັນ ໂດຍນາງວິຍາກຣຳ ຂວັງວົງສີ 120 ໜູ່ທີ 2 ຕໍານາລ່ຽມຈິຕ ຄໍາເກອທ່າປາ ຈັງຫວັດອຸตรດີຕິດ

- นางพชรรัชต์ เก็คแก้ว (2553, 21 พฤษภาคม) เจ้าพนักงานที่ดินอำเภอท่าปลา สัมภาษณ์ โดย นางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ สำนักงานที่ดินอำเภอท่าปลา ออำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์
- นายพิชัย ปาปะลิตตร (2553, 18 พฤษภาคม) นักพัฒนาสังคมชำนาญการ(นิคมลำนำน้ำ่น) สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ สำนักงานพัฒนาสังคมหน่วยที่ 72 (นิคมลำนำน้ำ่น) จังหวัดอุตรดิตถ์
- นายไพบูลย์ ใจชนะนันท์ (2553, 14 มิถุนายน) จ้างหัวดูอุตรดิตถ์ สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ที่ทำการปักครองจังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์
- นางมาลัย น้อขัน (2553, 19 พฤษภาคม) ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ 125 หมู่ที่ 2 ตำบลร่วมจิต ออำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์
- นางสาวรุจิภรณ์ ใจวิสิทธิ์ (2553, 20 พฤษภาคม) ส.จ.อำเภอท่าปลา สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ตำบลร่วมจิต ออำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
- นางวนัตรา พ่านคำ (2553, 22 พฤษภาคม) ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ 86 หมู่ที่ 3 ตำบลหาดล้า ออำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์
- นายวิทูล ณะดา (2553, 29 พฤษภาคม) นายกเทศมนตรีตำบลจริม สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ตำบลจริม ออำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
- นางวิภา เตชะภู (2553, 21 พฤษภาคม) ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ 55 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าปลา ออำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์
- นายคำพัง วงศ์ชัย (2553, 22 พฤษภาคม) กำนันตำบลหาดล้า สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ตำบลหาดล้า ออำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์
- นายสมศักดิ์ ชุมแจ่ม (2553, 1 มิถุนายน) หัวหน้าฝ่ายบริหารงานปักครอง ที่ทำการปักครองอำเภอท่าปลา สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ที่ทำการปักครองอำเภอท่าปลา ออำเภอท่าปลา จังหวัด อุตรดิตถ์
- นายสกาน จันทร์กระจาง (2553, 18 พฤษภาคม) นักพัฒนาสังคมชำนาญการ(นิคมลำนำน้ำ่น) สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ สำนักงานพัฒนาสังคมหน่วยที่ 72 (นิคมลำนำน้ำ่น) จังหวัดอุตรดิตถ์

นายสมบูรณ์ สิงห์โปطا (2553, 21 พฤษภาคม) ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิตี สัมภาษณ์โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ 103 หมู่ที่ 11 ตำบลท่าปลา อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

นายสมาน รินสาร (2553, 28 พฤษภาคม) ส.จ.อำเภอท่าปลา สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ตำบลจริน อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

นายสาบัณ พิชิตกรณ์ (2553, 25 พฤษภาคม) นายช่างสำรวจสำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ สัมภาษณ์โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์

ร.ต.ไสว นาซัย (2553, 28 พฤษภาคม) นายก อบต.หาดล้า สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ ตำบลหาดล้า อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

นายเอกวัฒน์ นานะแก้ว (2553, 25 พฤษภาคม) ธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ สัมภาษณ์ โดยนางวิริยากรณ์ ขวัญวงศ์ สำนักงานธนารักษ์พื้นที่อุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์

สื่ออิเล็กทรอนิกส์

“ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับที่ราชพัสดุ” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2553 จาก <http://www.oknation.net/blog/salid/2009/10/13/entry-1>

“ประวัติเจื่อนสิริกิตี” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2553 จาก <http://www.sirikitdam.egat.com/skhis1.php>

“ประวัติและข้อมูลทั่วไปอำเภอท่าปลา” ค้นคืนวันที่ 2 มิถุนายน 2553 จาก <http://www.amphoe.com/menu.php>

“วัฒนธรรมทางการเมือง” ค้นคืนวันที่ 30 พฤษภาคม 2553 จาก <http://www.idis.ru.ac.th/report/index.php>

“การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบทของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์” ค้นคืนวันที่ 30 พฤษภาคม 2553 จาก http://dit.dru.ac.th/home/005/Exellent/Benjawan_less-2.doc

“คณะกรรมการการเดือกดึง, สำนักงาน” ค้นคืนวันที่ 30 พฤษภาคม 2553 จาก <http://www.ect.go.th/newweb/th/ect>

หนังสือภาษาอังกฤษ

- Allport, G. W., Vernon, P. E., & Lindzey, Q. (1960). **A scale for measuring the dominant interest in personality** Boston : Houghton Mifflin.
- Baron, R. A. (1998). **Psychology** 4th ed. Boston : Allyn & Bacon
- Berio, David K.(1966). **The Process of Communication** New York : Holt , Rinchart & Winsto.
- Broom L., and P,Selznick. (1970). **Socichology** New York : Harper Row Publisher.
- Cohen, Bruce J. (1979). **Introduction to Sociology** New York : Mc Graw-Hill
- Cohen, J. M., and Uphoff, N.T. (1980). **Participation's Place in Rural Development : Seeking Clarity through Specificity** World Development Vol. 8 No. 3 : 223.
- Dahl, Robert A. (1971). **Polyarchy : Participation and Opposition** New Haven : Yale University Press.
- Mathews, David. (1996). **Elements of Strong Civil Sociery and Healthy Public Life** Katterring Fondation April.
- Erwin, William. (1976). **Participation Management : Concept Theory and the Implementation** Atlanta : Georgia State University Press.
- Graff, Rickie Clinton. (1989). **Community Attitudes Toward Education and of Participation in School Affairs** Dissatation Abstracts International, 49(7) : 1633-A ; January
- Huntington, S.P. and G.I. Dominguez. (1975). **Political Development Hand book of Political Science : Macro Political Theory** New York : Fred Greenstein and Nelson Ploshby.
- Joseph Schumpeter. (1942). **Capitalism, Socialism and Democracy** New York : Harper & Row.
- Keith, Davis D. (1972). **Human Behavior at Work-Human Relation and Organizational Behavior** New York : McGraw-Hill Book Company.
- Landis, Judson R. (1986). **Sociology : Concepts and Characteristics** 6th ed. USA : Wadsworth
- Lawdermilk, Max and Lartos, Robert W. (1980) **Toworda a participating for Intergrated Rural Developmen**, **Rural Sociology** 46 (4) : 694-700 ; January
- Levinson, D. J. (1964). **Role Personality and Social Structure** New York : Macmillan.

- Mathews, David. (1996). **Elements of a Strong Civil Society and Healthy Public Life** Ohio : Kettering Foundation.
- Murray, Henry A. (1968). **Exploration in Personality** New York : Science Edition.
- Reeder, William W, Lome. (1974). **Aspects of the Informal Social Participation of Farm Families in New York State** New York : Comell University.
- Sorensen, George. (1998). **Democracy and Democratization : Process and Prospects in a Changing World** Boulder, Colorado : Westview Press.
- Young K., and R. W. Mach. (1968). **Socichology and Social life** New York : American Book.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 1

แบบสัมภาษณ์ ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์ ซึ่งรัฐบาลได้จัดสรรงบพื้นที่ทำกินให้ เพื่อทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนนำภูมิท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงบพื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุแปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.2553

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว)..... อายุ ปี

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... บ้าน.....

ตำบล..... อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

จำนวนสมาชิกในครอบครัว..... คน

อาชีพ.....

การศึกษา.....

1. ภูมิหลังประวัติของท่านหรือครอบครัวก่อนการสร้างเขื่อนสิริกิติ์

ที่อยู่ (อธิบายเพียงเบื้องต้น)

.... ลักษณะที่พักอาศัย.....

.... อาชีพดั้งเดิม.....

2. เหตุใดท่านหรือครอบครัวจึงย้ายภูมิลำเนามาอยู่ ณ ที่อยู่ในปัจจุบัน

เพราะ.....

....

....

3. ท่านหรือครอบครัวได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อนสิริกิติ์อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

4. ท่านได้รับการจัดสรรที่ดินของรัฐที่มีมอบให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการสร้างเขื่อนสิริกิติ์หรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

5. จากข้อ 4 หากท่านได้รับที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ ท่านรู้สึกพอใจหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

6. กรณีที่ท่านพบปัญหาจากการได้รับที่ดินที่รัฐจัดสรรให้ ท่านทำอย่างไร

.....

.....

.....

7. ท่านหรือครอบครัวเป็นผู้เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 หรือ แปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรติดต่อ หรือไม่

ถ้าตอบ ใช่ เหตุใดท่านจึงเข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว

.....

.....

.....

ถ้าตอบว่า ไม่ใช่ ท่านคิดว่าผู้ที่เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าว ด้วยเหตุผลใด

.....

.....

.....

8. กรณีที่ท่านเป็นผู้บุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 หรือ แปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ท่านทราบได้อย่างไรว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ แปลง 505 หรือ แปลง 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ใครเป็นผู้แจ้งให้ท่านทราบ และทางภาครัฐได้แจ้ง/ชี้แจง หรือทำความเข้าใจให้ท่านทราบหรือไม่ อย่างไร
-
.....
.....

9. ท่านต้องการให้ภาครัฐเข้าไปแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลงดังกล่าวอย่างไร
-
.....
.....

10. ท่านมีบทบาทอย่างไร ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 , 506 อำเภอท่าปลา ดังกล่าว และใครเป็นผู้นำในการแสดงบทบาทในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

() ชุมชนเรียกร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

.....
.....
.....

() ยื่นลายมือชื่อ

.....
.....
.....

() ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

.....
.....
.....

() เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรภาคประชาชน

.....
.....
.....

() ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของจังหวัด อุตรดิตถ์ (กบธ. จังหวัดอุตรดิตถ์)

.....
.....
.....

() เข้าร่วมการประชุมประชาชนเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้

.....
.....
.....

() ถือ ๗.(ระบุ)

.....
.....
.....
.....
.....

11. ผลกระทบจากการแสดงบทบาทของท่านในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505,
506 อําเภอท่าปลา ตามที่ปรากฏในข้อ 10 ดังกล่าว มีอะไรบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

12. ท่านคิดว่า การแสดงบทบาทของประชาชนฯ ต่อภาครัฐ มีผลต่อการกำหนดนโยบาย หรือ
กำหนด แนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อําเภอท่าปลา
หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

13. ท่านมีความเห็น หรือข้อเสนอแนะอย่างไรต่อการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505 ,
506 อําเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 2

แบบสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องกับปัญหาของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างเขื่อน

สิริกิติ์ ชื่ngerรัฐบาลได้จัดสรรพื้นที่ทำกินให้

เพื่อทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.2553

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว)..... อายุ ปี

ตำแหน่ง..... สังกัด

อำเภอ..... จังหวัดอุตรดิตถ์

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

1. ระยะเวลาที่ท่านทำงานอยู่ในสังกัดที่ทำงานอยู่ในปัจจุบัน เป็นเวลา.....ปี.....

เดือน

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับปัญหาของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้าง

พื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่มีการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

3. ท่านนีบนาทอย่างไรต่อปัญหาของประชาชนอ่ำເກອທ່າປາທີ່ໄດ້ຮັບຜລກະທນຈາກການຈັດສຽງ
ພື້ນທີ່ທຳກິນຂອງຮູ້ ກາຍຫລັງການສ້າງເຂື່ອນສົກລິດີ ກຣມທີ່ມີການນຸກຽກທ່າງພັດຊຸມ ແປ່ງ 505, 506
ອໍາເກອທ່າປາ ຈັງວັດຄຸຕະໂຄດ
-
-
-
-

4. ທ່ານທ່ານຫຼືໄໝວ່າ ເຄີມກາຮັງນີ້ນົບນາທໃນການໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອຮາຍຄູຮີ່ປະສນປັບປຸງຫາ
ດັ່ງກ່າວ

ອ່າງໄຮ ແລະການໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອດັ່ງກ່າວເປັນທີ່ພອໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບຜລກະທນຫຼືໄໝ
ອ່າງໄຮ

.....

.....

.....

.....

5. ທ່ານທ່ານຫຼືໄໝວ່າ ປັຈຸບັນກາຮັງນີ້ນົບນາທໃນການໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອຮາຍຄູຮີ່ປະສນປັບປຸງຫາ
ດັ່ງກ່າວອ່າງໄຮ ແລະການໃຫ້ຄວາມຊ່ວຍເຫຼືອດັ່ງກ່າວເປັນທີ່ພອໃຈຂອງປະຊາຊົນທີ່ໄດ້ຮັບ
ຜລກະທນ ຫຼືໄໝ ອ່າງໄຮ
-
-
-
-

6. ທ່ານຄືດວ່າການຈັດສຽງທີ່ດິນຂອງຮູ້ໃຫ້ແກ່ປະຊາຊົນກາຍຫລັງຈາກການສ້າງເຂື່ອນສົກລິດີ ແນະສນ
ຫຼືໄໝ ອ່າງໄຮ
-
-
-

7. ท่านคิดประชาชนที่เข้าไปบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ และมีการ

เรียกร้องให้ภาครัฐออกเอกสารสิทธิในที่ราชพัสดุดังกล่าว เป็นการกระทำที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

8. ท่านคิดว่า การให้ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบ เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา กับภาครัฐ เป็น

การแก้ไขปัญหาที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

9. ท่านคิดว่า การแสดงบทบาทของประชาชน โดยการมีหนังสือร้องเรียน การชุมนุมเรียกร้อง การยื่นลายถูกต้อง การเสนอแนะของตัวแทนประชาชนผู้ได้รับผลกระทบในที่ประชุมของคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาที่ดินของรัฐ (กบอ.จังหวัด) ฯลฯ มีผลผลกระทบต่อภาครัฐอย่างไร

() ด้านการเมือง (เช่น การกำหนดคนโภบาย, ความขัดแย้ง ฯลฯ)

.....
.....
.....
.....

() ด้านเศรษฐกิจ

.....
.....
.....
.....

() ด้านสังคม

.....
.....
.....
.....
.....

11. ท่านคิดว่า ไกรน้ำที่มีบุกบาทสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ

แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรธานี และมีบุกบาทอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

12. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

แบบสัมภาษณ์ชุดที่ 3

แบบสัมภาษณ์ นักการเมืองในจังหวัดอุตรดิตถ์ เขตอำเภอท่าปลา

เพื่อทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลผลกระทบจากการจัดสรรงบพื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.2553

ชื่อ (นาย/นาง/นางสาว)..... อายุ ปี

หมายเลขโทรศัพท์ที่สามารถติดต่อได้

ที่อยู่ บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... บ้าน.....

ตำบล..... อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

การศึกษา.....

อาชีพ.....

ตำแหน่ง.....

1. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่งทางการเมือง เป็นเวลา.....ปี.....เดือน.....

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรกับปัญหาของประชาชนอำเภอท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรร

พื้นที่ที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่มีการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์

.....
.....
.....

3. ท่านมีบทบาทอย่างไร ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา ดังกล่าว และใครเป็นผู้นำในการแสดงบทบาทในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

() ชุมชนเริ่กร้องต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

.....
.....
.....

() ยื่นรายภีกษา

() ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

() เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรภาคประชาชน

() ร่วมเป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของจังหวัดอุตรดิตถ์ (กบร. จังหวัดอุตรดิตถ์)

() เข้าร่วมการประชุมภาคความเพื่อตรวจสอบสิทธิในที่ดินที่รัฐจัดสรรให้

() อื่นๆ

(ระบุ).....

4. ผลกระทบจากการแสดงบทบาทของท่านในเรื่องปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา ตามที่ปรากฏในข้อ 3 ดังกล่าว มีอะไรบ้าง

5. ท่านคิดว่า สาเหตุของปัญหาการบุกรุกที่ราชพัสดุแปลง 505, 506 อำเภอท่าปลา คืออะไร

6. ท่านคิดว่ามีการเมืองควรมีบทบาทในการช่วยเหลือประชาชนที่ประสบปัญหาการการบุกรุกที่ราชพัสดุดังกล่าวอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

7. ท่านคิดว่า ปัญหาดังกล่าวควรมีมาตรการหรือหน่วยงานใดเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาบ้าง

.....
.....
.....
.....
.....

8. ท่านคิดว่าภาครัฐควรแก้ไขปัญหาของประชาชนobaegoท่าปลาที่ได้รับผลกระทบจากการขัดสรรสื้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลังการสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่มีการบุกรุกที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506 obaegoท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ อย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

9. ท่านมีข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร

.....
.....
.....
.....
.....

ภาคผนวก ช
แผนที่

แผนที่จังหวัดอุตรดิตถ์
www.sabuy.com



ภาคผนวก ค

หนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย



กท 0522 22(บ)/ก 468

สาขาวิชาเรืองค่าศรี
งานวิชาชีวศึกษาสหศิษย์
ล้านนา เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ 52000
ประเทศไทย

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง นักศึกษาล้มเหลวในภาคเรียนที่แล้วและต้องการรับปรับปรุง

เรียน นางสาวอรุณรัตน์ ใจดี

เนื่องด้วยนางอรุณรัตน์ ใจดี นักศึกษาชั้นปีที่ ๑ สาขาวิชาเรืองค่าศรี
งานวิชาชีวศึกษาสหศิษย์ ภาคเรียนที่แล้วได้รับผลการเรียนดีมาก
ของประจำภาคเรียนที่แล้ว แต่ในภาคเรียนที่แล้วได้รับผลการเรียนดีมาก
การติดต่อขอรับปรับปรุง ๕๐๕, ๕๐๖

ในการนี้นักศึกษาจึงเป็นจะก้อนของทราบข้อมูลเพื่อคำนึงถึงจากทำมา
เพื่อขอความอนุญาตให้แก้ไขศึกษาได้ในคราวเดียวโดยการแก้ไขข้อผิดพลาด
ลักษณะเดียวกัน วัน เวลาเดียวกันสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชาเรืองค่าศรี หรือว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ
ต้องดำเนินการตามที่ได้กล่าวไว้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ณ ณ

(รองศาสตราจารย์ ดร. วนิชญ์ อินทร์)
ประธานกรรมการประจำสถาบันเรืองค่าศรี

สาขาวิชาเรืองค่าศรี
โทร. 0-2503-8356-9
โทรสาร 0-2503-3575



กต. 0522-22(1)-1 ๔๖๕

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อ.เมืองปักษ์
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อความอภิปรายที่ให้แก่ศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลเพื่อการวิจัย

ผู้ช่วย นายนสมศักดิ์ ชุมแจ้ง

เนื่องด้วย นางสาวรicha กัลย์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังจัดทำการศึกษาด้านกวาริธิสระ เรื่องการแสดงงบทบานทางการเมือง ของประชาชนอเมริกาท่ามกลาง จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ทำกินของรัฐ ภายนลัง การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506

ในกรณีนี้ศึกษาจึงเป็นจะคัดข้อมูลเพื่อที่จะวิจัยงานท่าน สาขาวิชา จึงเรียนมา เพื่อมาเก็บความอภิปราย ในเอกสารอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการที่น้ำทึบเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สัมภาษณ์ งาน วันเวลาที่เห็นสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความอนุญาตจากท่านและ ขอขอบคุณมาก ไปก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ช. ล. ล.

(รองศาสตราจารย์ อุไรเปรมราช พราหมณกิจการ)
ประธานกรรมการประจำ สาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๓-๘๓๕๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



กศ 0022 2206/พ.ว. ๔๖๗

สาขาวิชาเรืองศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

จังหวัดสุโขทัย อุบลราชธานี

จังหวัดลพบุรี ๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ทดสอบความคุ้มครองที่ได้รับก็ต้องการเข้าขั้นกฎหมายเพื่อการใช้

เรียน นางวันพร ผ่านคำ

เนื่องด้วย นางวันพร ชัยวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเรืองศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังลังเลในการศึกษาด้านกว้างอิสระ ที่ถูกอบรมมาจากการเมือง ท่องไปโรงเรียนอ่อน懦ห่าปลา วัชร์วิวัฒน์ จึงได้รับทดสอบจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นอาจารย์ของรัฐ ภานุศาสน์ ภานุศาสน์ ขอรับรองว่าได้รับการทดสอบตามที่ได้ระบุไว้ดังนี้

ในกรณีนี้นักศึกษาได้รับคะแนนที่ดีมาก จึงเรียนมา เพื่อกำหนดความคุ้มครองที่ได้รับก็ต้องการเข้าขั้นกฎหมาย เพื่อการใช้สิทธิ์ตามกฎหมาย จึงเรียนมา ให้กับคุณวุฒิ ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยศักดิ์สิทธิ์ ตาม วัน เวลาที่เห็นสมควร ดังนี้ สาขาวิชาเรืองศาสตร์ นั่นจะได้รับความคุ้มครองจากท่านและ ครอบครัวอย่างไร โดยอาศัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

หากมีส่วนใดที่ไม่ถูกต้อง

๔๘ ๘๙๘

(รองศาสตราจารย์ สุริยาธรรม ธรรมทานอินทร์)
ประชุมกรรมการประจำสาขาวิชาเรืองศาสตร์

สาขาวิชาเรืองศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖๙

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๓๗๕



ก.พ.๖๒๒๐๑๐๐๑๔๖๕

มหาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ดำเนินทางชุมชน อำเภอปักเกรต
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

b ๘๗๖ ก.พ. ๒๕๕๓

ผู้ดูแล อาจารย์นนทบุรี เช่นกี้นักศึกษาศึกษาดูงานที่อ่าววิจัย

ผู้สอน นายวิทูล นนทา

เนื่องด้วยอาจารย์นนทบุรี เช่นกี้นักศึกษาศึกษาดูงานที่อ่าววิจัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยสุโขทัยฯ ดำเนินการศึกษาดูงานวิธีสร้าง
เรื่องการแสดงบทบาททางการเมืองที่มีอยู่ในประเทศไทย ที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติที่ทำให้เกิดความเสียหาย
และการฟื้นฟูเศรษฐกิจ กรณีเช่นนี้ จึงได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยสุโขทัย วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องทราบรายละเอียดเพื่อการบริจัดจากหัวหน้าสาขาวิชา ซึ่งมีรายนาม
เพื่อทราบรายละเอียด ในการอนุมัติในวันนี้ นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าวโดยการ
สัมภาษณ์ ๑ คน วัน เวลาที่พื้นที่น้ำท่วม ทั้งนี้ อาจารย์วิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความคุ้มครองจากการดำเนินการ
ของอาจารย์นนทบุรี ให้เป็นไปอย่างราบรื่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตฯ

ขอแสดงความนับถือ

ก.พ. ๒๕๕๓

(รองศาสตราจารย์ สุริยาเรือง บรรยายอินทร์)
ประจำหน่วยงานภาควิชาภาษาไทยวิชารัฐศาสตร์

มหาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัย
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๖๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



สธ ๑๕๒๒ ๒๖๗๘ ฯ ๔๖๙

ภาษาไทย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ค่ายดอนบอน จ.อุบลราชธานี
จังหวัดอุบลราชธานี ๔๔๐๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง: ขอทราบเรื่องบุคลากรที่ได้รับฝึกอบรมที่อุบลฯ โครงการนี้ด้วย

ผู้ช่วย นาครา ขันธุส

เนื่องด้วย นางรัชดา วัฒนาศรี นักศึกษาระดับปัจจุบันพิเศษศึกษา สาขา เวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังเข้าร่วมโครงการนี้ ในการนำเสนอเรื่องการผลิตยาสมุนไพรไทย ทางประชารักษานอกระบบท่าปลา จังหวัดอุบลราชธานี ที่ได้รับงบประมาณจากกองสวัสดิภาพพัฒนาคุณภาพชีวภาพ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ จำนวน ๕๐๕,๕๐๖

ในการนี้นักศึกษาจะได้รับเชื้อเพลิงด้านความรู้ด้านการวิจัยทางค้นคว้า จึงเรียนมา เพื่อขอทราบเรื่องดังนี้ ในกระบวนการอบรมฯ ให้นักศึกษาได้รับการเดินทางกลับบ้านโดยต้องเดินทางกลับบ้านในวันเดียวกันที่ได้รับฝึกอบรมฯ ทั้งนี้ ภาษาไทยเวชศาสตร์ แห่งวิจัยฯ ได้วางความกรุณาไว้ด้วยดี ขอทราบด้วยว่า ได้ดำเนินการอย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ขอแสดงความนับถือ

ณ นนค

รองศาสตราจารย์ ดร.ไบรอัน พราหมกิมทรร
ประจำหน่วยงานภาควิชาภาษาไทย

ภาษาไทยเวชศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖-๗
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๓๗๕



กฟ 0522 ๒๐๐๗ ๑๔๖๕

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลนาดูด อําเภอปักเกร็ด
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๒๐

b พฤศจิกายน ๒๕๕๓

เรื่อง นักศึกษาคนภูมิชาวไทยให้บัณฑิตศึกษาด้วยชื่อเดิมเพื่อการวิจัย

เรียน นายมนวส กำแหง

เพื่อองค์วิชา นางสาวรีบาร์พ ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้อ้างจดหมายศึกษาด้วยชื่อเดิมก่อนกว่าอีกสาร เนื่องจากการแสดงงานทบทวนการเมืองของประเทศไทยค่าทดลองที่ได้รับผลกรรมจากอาจารย์ลักษณะที่ทำกิจของรัฐ ภาคฤดูร้อน การสอนที่สอนสังคม กรณีที่รวมทั้งสุด แปลง ๕๐๕, ๕๐๖

ในการนี้นักศึกษาดำเนินไปจนจะถึงวันสอบที่ต้องการ วิจัยจากที่ก่อน สภาพ จึงเริ่มเน้นไปที่จดหมายคนภูมิชาวไทย ในเอกสารอนุญาตให้บัณฑิตศึกษาด้วยชื่อเดิมก่อนกว่าอีกสาร เพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สังเกตุ ดู ตาม วัน เวลา ที่เก็บสมบัติ ห้องนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความอนุญาตที่น่าจะและ ขออนุญาต ให้ดำเนินการ ได้

ดังนี้ รับรองว่าที่ก่อให้เกิดพิจารณาอยู่ในระหว่าง

ข้อมูลดังความที่นักศึกษาได้

ณ ณัช

(รองศาสตราจารย์ รุ่งนรรด หวานเดือนกร)
ประจำกองกรรมการประจาสาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๓๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



๑๕ ๐๖๒๒ ๒๕๖๓ ๑๔๖๙

ສາທາວົນລະດູການລາວ
ທະກັບທ່າລັບຊຸໂໄທເພື່ອຮຽນມາເຫື້ອຮາຍ
ລໍານັດນາງນູດ ດຳເນົາປາກເກຣີຕ
ລັນທັນນາງູໃ ແກ້ວ

๖ ພຖນກາມ ๒๕๖๓

ຕໍ່ອານ ນາຄານອານຸພະຈາກ ໃຫ້ນັກສຶກນາກົບບ້ອນອຸປະກອນວິຊຍ

ເຕີການ ນາຫຼື້ນ ຈັນທົງທອງ

ເນື່ອງດ້ວຍ ນາງນິຍາກົມົມ ຂວັງຈຸງສັນ ນັກສຶກນາຮັບບັນດີສຶກນາ ສາທາວົນລະດູການລາວ
ນາງວິທະບາດີບຊຸໂໄທທີ່ຮຽນມາເຫື້ອຮາຍ ດຳລັງຈັດກໍາງສຶກນາດັ່ງກໍານົດສຶກນາສຶກສາສດຖະກິດ
ພົມໄຂະຫານເວົ້າຄອນຕ່າງປາກ ສັນເວັດຊຸຕຣຕິດຕົດ ທີ່ໄດ້ຮັບຄະດາກຈາກດາວລັດສຽງພື້ນທີ່ໃນເກີນໝອງວັນຊີ ກາຍນັດງ
ກາຮຽນຕີ່ກົມລົງກິດ ກຣີເທົ່າວັນພັດສຸມ ແລະ ສົມ 505, 506.

ໃບການນັ້ນັກສຶກນາຈຳເປັນຈະດ້ວຍອານຸບ້ອນອຸປະກອນເຊື່ອກໍາງສຶກນາວິຊຍຈາກທ່ານ ດ້ວຍເຫັນວ່າ
ເຫັນວ່າມີຄວາມລົບພຽງແຕ່ ໃນການອຸນຸມາດໃຫ້ນັກສຶກນາດໍາເນີນກາຮຽນບ້ອນອຸປະກອນເຊື່ອກໍາງສຶກນາ
ສັນຕານີ້ ລາຍກຳ ວິຊຍ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ
ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ ທີ່ມີສົມຄວາມ

ຈຶ່ງເຮັດມາເຫັນໄປປະຈິບປາດອານຸພະຈາກ

ນອມສົດການກັ້ນເຄືດ

ຫຼັກ ມະນະ

(ຮອງຄາສຄວາມອົບປະກວດ ເພີ້ມຄົມທິກງວ່າ)
ປະຊາທິປະໄຕປະຊາຊົນລາວ

ສາທາວົນລະດູການລາວ
ໄທກາລັກທີ່ 0-2204 8166-9
ໄທກາສາກ 0-2303-3575



กส. บง.๒๒ ๒๒(๑)/กส.๔๖๘

มหาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุมราชวิชิตร
ค่ายบางขุน จังหวัดปักกีส์
ลังหัวจันทร์ ๑๑๑๒๐

๖ ๗๙๖๘๔๘ ๒๕๕๓

เรื่อง ยอดความอนุเคราะห์ให้กับศึกษาดูท่องยุทธ์เพื่อการต่อสู้

เรื่อง นาเดชพันธุ์ วงศ์ชัย

เนื่องด้วย นางวิชาภรณ์ ชัยพูนส์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุมราชวิชิตร กำลังจะเข้ามาศึกษาดูท่องยุทธ์เพื่อการต่อสู้
ขอประชาหน้อเสนอท่าน จังหวัดอุดรธานี ที่ได้รับผลกระทบจากการลัจรสหรพื้นที่ที่กำนันราษฎร ภาระเด้ง
การสร้างที่อยู่อาศัยดี กรณีที่ แห่งสัญญาไป ที่นี่ ๖๖

ในกรณีนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องมาดูท่องยุทธ์เพื่อการต่อสู้จากท่าน สาขาวิชา จึงเรียนมา
เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการดูท่องยุทธ์ให้บุคลศึกษาได้เข้ามายุทธ์เพื่อการต่อสู้และลัจลั่ง
สัมภានย์ ลาม วัน เวลาที่ท่านสะดวก นั้นที่ มหาวิชารัฐศาสตร์ นั้นว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ
ขอความอนุเคราะห์ ใจดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

รองศาสตราจารย์ อุรุ่มนตรี ธรรมอินทร์
ผู้อำนวยการสถาบันฯ สำนักวิชาชีววิทยา

มหาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๓๗๕



๕๖ ๐๘๒๒ ๑๙๖๘ : ๘๖๖๗

ສາທາວິທະຍົກສາດ
ນາງເວັບພາສັກຖາໄຈນ້ຳທະຮຽນທີ່ຈະ
ລໍານຸມບານຫຼຸດ ດຳນົກອາປັດກິດ
ຈັງກັດແນະນຸ້ມ ۱۱۱۲۰

๖ ພຸດພະນັກງານ ๒๕๕๓

ຮູ້ອາ ຄະດາມເຄຸນບຸກຮະບົບໃບນັກສຶກນາເກີນເຫັນຫຼຸດທີ່ອັນດວິນັບ

ຮູ້ອັນ ນາງຄຸນທາງຜົນ ບັນດະເພັນ

ເຖິງດ້ວຍ ນາງວິທະຍາກຣີນ໌ ຂ້ວຍງານສ໌ ນັກສຶກນາຮະລັບບັນຍົດທີ່ສຶກນາ ສາຂາວິທະຍົກສາສຄຣ
ນຸ້ມໄວ້ກຳນົດສຸໂພນັ້ນຮຽນທີ່ຈະ ກໍາລັງລັດນີ້ທາງເກີນກຳໄດ້ສະເໜີຕະໜີ ເຊື່ອງການ
ທະນາຄານກ່ຽວຂ້ອງກຳນົດກ່ຽວຂ້ອງ ລົມເວັດອຸປະລິດນ໌ ທີ່ໄລ້ວັນຜລກຮານຈາກຄາດລັດສວຣ໌ທີ່ເກີນເມື່ອງຈົງ ດາວກເລັງ
ກາຍກ່ຽວຂ້ອງສຶກສົກລົງ ດຣີ່ທີ່ກ່ຽວຂ້ອງກຳນົດກ່ຽວຂ້ອງ ຮດຊ. 506

ໃນການທີ່ນັກສຶກນາຈ່າຍເປັນຈະລັດອ່ອກຮານຂໍອນຫຼຸດທີ່ເກີນການວິຈັດຈາກທ່ານ ສາຂາ ເຊິ່ງເຮັດນັກ
ທີ່ອາດການເຄຸນບຸກຮະບົບໃບນັກສຶກນາເລົາເນີນການເຫັນຂໍອນຫຼຸດທີ່ອັນດວິນັບ
ສັນການລົ້ງ ວິໄລ ວິໄລ ເພີ້ມເກີນສາການ ພັ້ນທີ່ ສາທາວິທະຍົກສາສຄຣ໌ ພັ້ນທີ່ໄລ້ວັນຄວາມຄຽດມາຈາກທ່ານເລະ
ຂອນຄານຄຸນການ ໂດຍກາລີ

ເຈັ້ງເຫັນມາເທື່ອໄປຮັດພິຈາກຄະດຸກຮະບົບ

ນອບສະກວດຄານກ່າວເດືອ

ຖະໜາ

(ຮອງຄາສຄວາຈາກທີ່ ຖູາປະເທດ ພຣະມະອີນາດ)
ປະຊາກອນຄວາມຄາງໂປ່ງສາທາວິທະຍົກສາສຄຣ໌

ສາທາວິທະຍົກສາສຄຣ໌

ໂທເທົ່າທີ່ ๐-๒๕๐-๑๘๓๓๖-๙

ໂທຮສນ ๐-๒๕๐-๓๕๗๕



กต 0522 22(บ) จดจรช

สำนักงานวิชาชีวศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ดำเนินงานชุด อ่านภาษาอังกฤษ
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ภาคการอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในชุมชนที่อุบัติภัย

เรียน นาเชอคกัลป์ มนตรีเต้า

เนื่องด้วย แนววิชาการฯ ข่าวล้วงค์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังจัดทำเครื่องเขียนค้นคว้าอิสระ เรื่องการทดสอบบทบาททางการเมือง ของประเทศไทยในอดีตที่มา ล้วงวัสดุคริสต์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงานที่ที่ทำให้เกิดของรัฐ ภายหลัง การสร้างเชื่อกิจิคิท์ กรณีที่ราชพัสดุเปล รด. ๙๖

ในการนี้นักศึกษาร่วมกับเครือข่ายนักศึกษาเพื่อการวิจัยจากนานาสถาบัน จึงเรียนมา
ให้ทราบด้วยความเคร่งครัด ในด้านกฎหมายไม่นักศึกษาเดียวในประเทศไทยที่สามารถจัดตั้งกล่าวไว้โดยชอบ
ด้วยกฎหมาย ตาม บันดาลใจที่เป็นเดิมค่า นั้นคือ สาขาวิชาชีวศึกษา ที่จะวิจัยให้รับความอนุญาตจากท่านแม่
ขออภัยด้วยมา ณ ไก่ค่าเด่น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ทดสอบความภัยดีด

๖๕ ๖๖๔

(ลงนามของอาจารย์ สุปันธร พรหมอินทร์)

ประจำหน่วยงานเดียวไว้ สำหรับวิชาชีวศึกษา

สาขาวิชาชีวศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖-๙

โทรสาร ๐ ๒๕๐๓-๓๕๗๕



ກົດ ອົບ 22 ຂະວານ ຈາ 4/62

ສາທາລະນະລັດ
ນາງເຈົ້າຕີບສຸໄຫ້ເຍຫວຼນທີ່
ລໍາມອບານເຫຼືດ ດໍາເກມປາກເກົດ
ຈັງທັດນາມາຢູ່ 11120

ທຸລະການ 2553

ເຮືອນ ແກຄວານຄົມຊາຍະນິໄກນັກສຶກນາທີ່ນ້ຳອ່ານຸລັດທີ່ອັກກະວິດ

ເຮືອນ ນາຍພັນທະນີ ພົມສຸກ

ເຖິງດ້ວຍ ນາງວິທະຍາກນີ້ ຂວ້າງສົ່ງສຶກນາຮະດັບບັນຫຼິກສຶກນາ ສາທາລະນະລັດ
ນາງເຈົ້າຕີບສຸໄຫ້ເຍຫວຼນທີ່ ກໍາລັງລັດທີ່ກໍາລັດກໍາລັດກວ້າດີສະ ເຊື່ອກະແນວການ
ຂອງໄປ່ຈາກນີ້ ດີວ່າດ້ວຍພົມສຸກ ທີ່ໄດ້ຮັບຜົກກະທານຈາກກອງລັດສຽງທີ່ນີ້ ດີວ່າດ້ວຍພົມສຸກ
ດາວລັນເຫັນວິດວິດ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້ ດັ່ງນີ້

ໃບການນັກສຶກນາຈຳປັດຈຸບັນທີ່ກໍາລັດວິຈິດຈາກຕ່ານ ຈຶ່ງເຮັດວຽກ
ເຫັນອົບອາມຸວະກະນິ້ນ ໃນການຄົມຊາຍະນິໄກນັກສຶກນາເຈົ້ານິນການເຄີ່ນຫຼຸ່ມລັດທີ່
ສຶກນາສຶກນາ ດາວ ວິໄລທີ່ເກີ້ນສົນຄວາມ ທີ່ນີ້ ສາທາລະນະລັດ ແກ້ວຂ່າຍໄດ້ວຽກງານຄຸດຈາກຕ່ານແລະ
ທີ່ຈາກລາຄຸນນາ ລາ ໂອການນີ້

ຈຶ່ງເຮັດວຽກເຫັນວິດວິດ

ນອບດອງການນັກສຶກນາ

ຫຼັງ

(ຮອງກາສດຮາງຮັບ ຖົາໄນວະດ ກວາງເຄີນການ)
ປະຊານກຣະກວາໄວະ ຈຳສາທາລະນະລັດ

ສາທາລະນະລັດ
ໄກຣກັດທີ່ 0 2504 8336-9
ໄກຣການ 0 2503 3575

ຫຼັງ



กต. 0322 220101 1463

ສາທາວິທະຮູ່ສາສົກ
ທະນາຖືກຫາລັບສຸໂທພັບຮຽນນາມໃຈຮາຈ
ລ້ານລົງງາມຊຸດ ອຳເກອປາກເກຣີຕ
ນ້ຳເວັດນານຸ້ງ 11120

b ທຖາມຄາດມ 2553

ເກືອງ ແຂດຄານເຄຫຼາດຮາຈໄປໃຫ້ຜົນສົມບານເກີ່ນຫຼັມູລັກເທົ່າດາວິຫຼັກ

ເຮືອນ ນາຍພິສັນ ປົກປະຕິອງ

ເຖິ່ງອໍດ້ານ ນາງກົດຕາລົນ໌ ຂວັງວົງສົ່ງ ນັກສຶກນະຮະດັບບັນດີທີ່ກົມາ ສາທາວິທະຮູ່ສາສົກ
ທະນາຖືກຫາລັບສຸໂທພັບຮຽນນາມໃຈຮາຈ ດໍາລັງຈໍາດໍາການສຶກນາດັ່ງກ່າວໄດ້ຈຳກັດ
ຈົງປະຊາທິປະໄຕ ດໍາກລົງເປົ້າລົງວັດວະລິດລົງທີ່ໄດ້ຮັວພອດກະະ ຖົບຈາກການລັດສຽວທີ່ທີ່ກຳນົດຈອງຮູ້ ກາເທັ່ງ
ກາຮ້າວັນທີ່ຂອນສົກລິດຕົວ ກຣີ່ທີ່ຈະຫຼັງສົກລິດຕົວ 505, 506

ໃນການນັ້ນກົດຕົກມາຈະເປີນຂະດ້ອງກາທຽນໃຫ້ກົມູລັກເທົ່າດາວິຫຼັກຈຳກັດກ່າວ ສາທາງ ຈຶ່ງເຮັດມາ
ເພື່ອຫຼັກຄານອຸປະກາດໄດ້ ໃນຄາດອຸປະກາດໃກ້ນັກສຶກນາດຳແນ່ນການເນື້ອງກົມູລັກເທົ່າດາວິຫຼັກຈຳກັດກ່າວໄດ້ກາຮ
ສັນການໜີ້ ລາຍ ວັນແກ້ວ ເພື່ອບັນຍາກວາງ ທີ່ນີ້ ສາທາວິທະຮູ່ສາສົກ ກະຈົວວ່າຈະໄລຍະຮັບຄວາມຄຽດມາຈຳກັດກ່າວແລະ
ນັກເດີນຄຸ້ມງານ ໂດຍກາເນີ້ນ

ຈຶ່ງເຮັດມາຫຼື້ອ່າໄງ່ຄົວພິຈາເຕີມການແກ່ຮາຈ

ນາມແດຄງການນ້ຳເດືອ

Ch. Mme

(ຮອງກາລດາກາງທີ່ຈູ້ໃໝ່ຮາຈ ແຮມມອນເກົງ)

ປະທານຄວນກາຮາໄຂລໍາການວິທະຮູ່ສາສົກ

ສາທາວິທະຮູ່ສາສົກ

ໂທເລັ້ມທີ່ 0 2504-8336-9

ໂທຮສກ 0-2503-3575



ສະ 0522 22061 465

ສາທາລະນະລັດ ປະຊາທິປະໄຕ
ເອກະພາບສຸກະພົມ ພະຈຸນ
ລໍານັບນາງມູດ ດຳວັດໄກເກຣີລ
ຈິງເຊັ່ນນາງມູງ 11120

๖ ນັດມາດນີ້

ເຮືອນ ນັດມາດເຄີຍແຫຼ່ງ ໂກສໍາກົດທຸກໆ ດຳວັດໄກເກຣີລ

ເຮືອນ ນາຍສົມບູຮຸນ ສົງໄປປາ

ເນື່ອງດັ່ງນາງວິຫາກລົ້ມ ບັນລູວງທີ່ນັດສຶກພະນັກງານຕົກສົກຂາ ສາຂາວິຫາວຽກຄາສດ໌
ການວິຫາລັດຊຸໂຫ້ທະວາງໃຈ ກໍາລັງຈັດນ້າກ ເຖິງຄົມກັນຄວັບເຊື່ອສະເໝົາ ເຊື່ອງຄານແດດຄວນນາກທາງການການເມືອງ
ຂອງປະຊາທິປະໄຕດໍາເຫດທ່າໄລເລັ້ມເວັດຄຸຕະລິດທີ່ໄລ້ວັນພລຄະການຈາກກາງຈັດສຽງທີ່ເກີດກົງລວມ
ກາກສ້ວນທີ່ລົມສົກລົ້ມ ດຣິນທີ່ກຸ່າຫຼຸມ ແກ້ໄຂ ຢົກ ၃၆

ໃນອານຸທິບໍດີນີ້ສົມມາລັນເປັນລົດລົດ ມາເລັກນາງເຄື່ອນຫຼຸດທີ່ເກີດກົງລວມ
ເພື່ອຫຼຸດລາຍເລື່ອງກະຈຸບະ ໃຫ້ເກີດກົດຍາດີນີ້ກົນກາງເດັ່ນຫຼຸມພື້ອກາຈວິຈິຫຍ່າມກ່າວໄປຍອດ
ສັນການໜີ້ ລາຍ ວັນ ການທີ່ເປັນຄວາມ ເນັ້ນທີ່ ຄາທ ວິຫາວຽກຄາສດ໌ ທັງວ່າຈະໄລ້ວັນດານາງມາຮູ່ພາກກ່າວພລະ
ນອນຄາກຸ່ມນາພ ໂອດາສນີ້

ຈຶ່ງເຫັນມາຫຼືໂປ່ງຄົມພິຈາກພາອນຸມາກະນະ

ນອນສະຈົງຄວານນັ້ນທີ່ອ

ພູ ໜັນ

(ຮອມກາຕະກາຈາກທີ່ງູ່ປະເທດ ພວກເຮົາອິນເກຣີ)
ປະທະຫົມກວມກາງໄຮ່ຈຳການວິຫາວຽກຄາສດ໌

ການວິຫາວຽກຄາສດ໌

ໄນຣັດກົກ 0-2504-8166-9

ໄທຣສາ 0-2503-3575



๖๗ ๖๕๒๒ ๒๐๙๗ ๑๔๖๙

ສາທາວິທະຍະກາຄລວງ
ນາງວິທະຍະດັບສູໄຫ້ເຊີຣມເຕົ້າຫາ
ລ່າງລາເການຫຼຸດ ອຳເກອປົກເຕີບ
ລັ້ງກວ້ານນາຖື ၁၄၃၀

๖ ພຸດພາຄົມ ๒๕๒๗

ເຖິງ ແດ້ລາວອາມຸຽນຮະໜີໃໝ່ນັກສຶກນາຕົ້ນຂ້ອນມູນເຫື່ອຄາຣວິຈັບ

ເຮັບ ນາທິສາກາ ຈັນທີຣະຈຳຈັງ

ເມື່ອດ້ວຍ ນາງວິທະຍະດັບສູໄຫ້ເຊີຣມ ຂວິງວຸງສົ່ງ ນັກສຶກນາຮະລັບນັບພັດທຶນນາ ສາທາວິທະຍະກາຄລວງ
ນາງວິທະຍະດັບສູໄຫ້ເຊີຣມ ດຳລົງລັບກໍາດຳກຳກົດໆກົດໆກົດໆກົດໆກົດໆ ສາທາວິທະຍະກາຄລວງ
ກໍາມປະກາດກຳເຫຼຸດທ່ານີ້ ປໍ່ໄດ້ຮັບແລດກະທານຈາກການລັບຄວງທີ່ກໍາມີນີ້ອີງວິຈັບ ດັບຮັ້ງ
ກະສັ້ງເຫື່ອນສົງຄືດີ່ ກຣມີ້ນີ້ຮ້າສູ ເປົ້ອງ 508, 506

ໃນຄາກີ້ນັກສຶກນາຈົ່ານີ້ນະດັບອານອນບໍ່ຂ້ອນມູນເທິ່ງລັກກາວ ວິຊາຂາດການກາງານ ເຈົ້າວິທະຍາ
ເຫື່ອຄວາມອາມຸຽນຮະໜີ ໃນຄາຮອານຸ້າດໃຫ້ນັກສຶກນາຄ້ານີ້ຄານເກີ່ມຫ້ອນມູນເຫື່ອຄາຣວິຈັບລັກຄ່າໄກໄສແດກ
ສັນກາຜົນ ລາຍ ວິນເຖິງເທິ່ງເກົ້າສົມຄວງ ຫັນນີ້ ສາທາວິທະຍະກາຄລວງ ກ່ຽວ່າຈະໄລຍະກວານຄວຸ້ມຈາກການກາງານແລະ
ຂອ້າຄາເກຸມງານ ໄດ້ການນີ້

ຈຶ່ງເຮັບນາທີ່ໂປຣພິຈາລະນາອາມຸຽນຮະໜີ

ນອບສລມຄວາມນ້ຳນັ້ມ

(ຮອງກາຄລວງຈົ່ງໃນຮັດ ພວກເມອນອິນເກີຣ)
ປະທານກວານການປະຈຳຄານວິທະຍະກາຄລວງ

ສາທາວິທະຍະກາຄລວງ

ໂທຮ້າສັກ 0-2504-8356-9

ໂທຮ້າສາກ 0-2503-3375



กต ๖๕๒๒ ๒๒๑๐-๑๔๖๖

สถาบันวิจัยวัฒนาสังคมฯ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
วัฒนธรรมชุมชน ชั้นอปกาณ์
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเดินทางไปศึกษาดูงานที่กัมพูชา

เรียน นางพาริษัน พึ่กแก้ว

เมื่อวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓ นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับเชิญให้เข้าร่วมการศึกษาดูงานที่กัมพูชา ภายใต้โครงการแลกเปลี่ยน
ของมหาชนบทท่าป้อ จังหวัดកուណดี ที่ได้รับผลกระทบจากภัยแล้งอย่างหนัก ที่นักศึกษาได้รับการฝึกอบรม
การสร้างเตือนภัยภัยแล้ง ณ ประเทศกัมพูชา เมือง សៀមរាប วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓

ในการนี้นักศึกษาได้รับเชิญชวนให้เดินทางไปศึกษาดูงานที่กัมพูชา จำนวน ๗ คน ซึ่งเป็นครั้งแรก
ที่ออกเดินทางในภาระน้ำ ในการเดินทางไปกัมพูชา นักศึกษาได้รับการสนับสนุนทุนการเดินทางโดยสถาบัน
สาขาวิชานักศึกษา วัน เวลาที่เดินทางกลับ ทั้งนี้ สาขาวิชาวัฒนธรรม หวังว่าจะได้รับความคุ้มครองจากภาครัฐ
และสถานทูตต่างๆ ให้สามารถเดินทางกลับได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

๔ ๘๙๔

(รองศาสตราจารย์ จุฬาภรณ์ นวนันทน์)
ประธานกรรมการประจำสำนักวิชาวัฒนธรรมฯ

สาขาวิชาวัฒนธรรม
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



05022 22010/AE8

สาขาวิชาเรืออากาศ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ดำเนินการในวันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ หมุนคลื่น

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายกุญแจ ค่าปะลະ

เนื่องด้วย นางวิภากร ขาวัญช์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเรืออากาศ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังจัดทำกราฟิกมาต้านภัยสูง เรื่องการแสวงบทบาททางการเมือง
ของประเทศไทยท่ามกลางจักรอุดรคิดต์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่กำกับของรัฐ ภายหลัง
การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุแปลง SOS, S06

ในการนี้นักศึกษาจึงเป็นจะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อกำรวจจากท่าน สาขาฯ จึงเรียนมา
ที่ดื่นขอความอนุเคราะห์ ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ
สัมภาษณ์ ตาม วันเวลาที่ท่านสะดวก ทั้งนี้ สาขาวิชาเรืออากาศ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ
ขอข้อความมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอย่างเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ยุ่งไกรรัตน์ พรหมอินทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเรืออากาศ

สาขาวิชาเรืออากาศ
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



สพ.0522.22000/A68

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อ.แก่งป่ากอ เก้า
จังหวัดคุนหมื่น 11120

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน แพทย์สาขา นำเข้า

เนื่องด้วย นางริยากรณ์ ชัยวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ก้าวสั้นๆ ในการศึกษาด้านครัวเรือน เว็งการแสดงบทบาททางการเมือง ของประชาชนอีกหนึ่งปี จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่กำกินของรัฐ ภายหลัง การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราษฎร์ สูญเสียไปกว่า 505,506

ในการนี้นักศึกษาจึงเป็นจะต้องของงานข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจากท่าน สาขาฯ จึงเรียนมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สัมภาษณ์ คุณ วันเวลาที่เห็นสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ ขออภัยคุณนา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

๔๔ ๒๙๘

(รองศาสตราจารย์ สุปันธร ธรรมอินทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8356-9
โทรสาร 0-2503-3575



พช 0522.22(บ)/ว 468

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลนา闷 อำเภอปักเกร็ง
จังหวัดน่าน ๑๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นาฏกนัจก เดือนเชิง

เมื่อวันนี้ นางวิทยากร ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ก้าวลงจุดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการแสดงบทบาททางการเมือง ของประชาชนอ่อน懦ก่อทำปลากัดหัวอุดรติดต่อ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรพื้นที่ที่กำกินของรัฐ ภาคลัง การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราษฎร แปลง 505, 506

ในการนี้นักศึกษาจะเป็นจะต้องทำงานข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจากท่าน สาขา จึงเรียนมา เกี่ยวกับความอนุเคราะห์ ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สัมภาษณ์ ด้วย วันเวลาที่ท่านสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ ขอบคุณมาก โดยสารนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ณ ณ

(รองศาสตราจารย์ อุ่นรรถ พรมอินทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8356-9
โทรสาร 0-2503-3575



คช 0522 22(บ)ว 468

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ดำเนินงานพุทธ อําเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ภาคความอ่อน懦กระหน่ำให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายสมาน รินสาร

เนื่องด้วย นางวิชากรณ์ ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับปัจจุบันศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังจัดทำการศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว ในการแสดงบทบาททางการเมืองของประชาชนอ่อน懦ท่ามกลาง จังหวัดอุดรติดต่อ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงพื้นที่ที่กำกินของรัฐ ภาคหลวง การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ราชพัสดุ แปลง 505, 506

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจากท่าน สาขาฯ จึงเรียนมา เพื่อขอความอ่อน懦กระหน่ำ ในการอ่อน懦ใจ ให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สัมภาษณ์ คำน วัน เวลาที่เห็นสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ ขอขอบคุณมาก โอกาสสนับสนุน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอยุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ รุ่งเบรรค พรหมอินทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

สาขาวิชารัฐศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8356-9
โทรสาร 0-2503-3575



กต 0522.22(1) ก 4 68

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางปูด อําเภอปักเกร็ง
จังหวัดเชียงใหม่ 51120

6 พฤษภาคม 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายพัฒนพันธุ์

เนื่องด้วย นนางรินทร์ภรณ์ ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังจัดทำโครงการศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เรื่องการทดสอบบทบาททางการเมือง ของประชาชนอ่อนแอก่อทำปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรงั้นที่ทำกินของรัฐ ภายหลัง การสร้างเขื่อนสิริกิติ์ กรณีที่ร่างสัญญาเปลี่ยน 505, 506

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจากท่าน สาขาฯ จึงเรียนมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ สัมภาษณ์ ตาม วัน เวลาที่เห็นสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ณ พ.ศ.

(รองศาสตราจารย์ ปูปานรด พรมนันทร์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
โทรศัพท์ 0-2504-8356-9
โทรสาร 0-2503-3575



คส 0522.22(1) ว่าด้วย

สาขาวิชาเรืองศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ดำเนินกิจกรรมทางวิชาชีว
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ข้อความอนุญาตให้แก้ศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ผู้บัน นางวิภา เดชะภู

เนื่องด้วย นางวิภากรัตน์ ชัยวุฒิ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเรืองศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ถังตัวเข้ามาศึกษาด้านกว้างชีวะ เรื่องการแสวงหาทางการเมือง
ของประเทศไทยในอดีต วันนี้ได้รับเอกสารจากอาจารย์จัตุรัสทิพย์ที่ทำกิจของรัฐ ภายนอก
การสร้างเมืองสิริกิติ์ กรณีที่ราชบัลลังก์ ๕๐๕, ๕๐๖

ในการที่ห้องศึกษาจึงเป็นจะลักษณะของหนังสือที่อ่านแล้วน่าสนใจมาก จึงเรียนมา
เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการอนุญาตให้แก้ศึกษาด้านนี้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยการ
ลักษณะ ดังนี้ วัน เวลาที่นี่สมควร ทั้งนี้ สาขาวิชาเรืองศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความคุ้มครองจากท่านและ
ขอขอบคุณมาก โภคภานี

จึงเรียนมาเท่านี้ โปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ช. วิภา

(รองศาสตราจารย์ วราปันธร พรหมอินทร์)
ประจำกองธรรมการประจำสาขาวิชาเรืองศาสตร์

สาขาวิชาเรืองศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔-๘๓๕๖-๐
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



กส. จด. ๒๒๖๙/๑๔๔๗

สถาบันวิชาชีวศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
สำนักงานบัญชี สำนักงานบัญชี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอทราบอนุญาตฯ ให้นักศึกษาเพิ่มหักบุญเพื่อการใช้จ่าย

เรียน นายนายเดช น้อยขัน

เนื่องด้วย นางริยากร ชัยวุฒิ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓ สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังจะต่อการศึกษาศัลยศาสตร์อิสระ เนื่องจากขาดงบประมาณในการน้อง
ของประเทศไทยอีกท่ามกลาง จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการลัลสราฟ้าที่ทำให้ชาวบ้านรังษึง
การสร้างซึ่งอนุรักษ์ กรณีที่ราชภัฏ เชียงใหม่ ๕๐๕, ๕๐๖

ในคราวนี้นักศึกษาปีนี้จะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อทำกำไรไว้ใช้จ่ายท่านสามารถ จึงเรียนมา
เพื่อขอทราบอนุญาตฯ ในกรณีนี้ด้วย ให้นักศึกษาได้เงินเดือนเพิ่มหักบุญเพื่อการใช้จัดกล่าวไปด้วย
สัน愾ที่ ตาม วัน เวลาที่เพิ่มลงมา ทั้งนี้ สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความคุ้มครองจากท่านและ
ขออวยคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุமุมควรจะ

ขอแสดงความเห็นดัง

๔๘๑๖๘

(รองศาสตราจารย์ วุฒิไกร หวานเจือกน้ำ)
ผู้แทนกรรมการฯ ประจำสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๓-๘๓๕๖-๙
โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



0322 22630 1465

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางมูด อําเภอป่ากรึด
จังหวัดน่าน ๕๔๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง นักศึกษาบุคลากรที่ได้รับทุนการศึกษาทั้งหมดที่ออกให้

เรียน น่าเบ็ค คีบด้วง

เนื่องด้วย นารีริชากรน์ ชวัญวงศ์ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช กำลังจัดทำโครงการศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลประโยชน์จากการจัดสรรที่นี่ที่ทำกิจกรรมวิจัย ภาคผนวก ภาระทางด้านการท่องเที่ยวและวัฒนธรรม จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับทุนสนับสนุน ๕๐๕, ๕๐๖

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นจะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อทำการวิจัยจากท่านสาขาวิชา จึงเรียนมา เพื่อขอคิดเห็นอย่างไร ในการอนุมูลให้แก่นักศึกษาได้ทำการเดินทางเพื่อการวิจัยดังกล่าวโดยขอรับ ความอนุญาต ณ วัน เวลาที่ท่านสมควร ทั้งนี้ สาขาวิชารัฐศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความอนุญาตจากท่านและ ขออภัยกุศลกิจ ให้ดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(ชื่อ นาม)

(รองศาสตราจารย์ ดร. ไนวรา พรหมอินทร์)
ประจำหน่วยงานการประจํามหาวิชาชีวรัฐศาสตร์

สาขาวิชาชีวรัฐศาสตร์
โทรศัพท์ ๐-๒๘๐๔-๘๓๕๖-๙
โทรสาร ๐-๒๘๐๓-๓๖๗๙



บ 0522 จ 2000 จ 2000

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางชุม อําเภอปักธคร์
จังหวัดนนทบุรี 11120

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอทราบอนุกรรมการให้กับศึกษาดูนักศึกษาเพื่อการวิจัย

เรียน ร.ด.ส. นาชัย

เนื่องด้วย ทางวิชาการ ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับปัจจุบันศึกษา สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังตัดทำกรศึกษาด้านค้าอิเล็กทรอนิกส์ เรื่องการแสวงคงหนทางการเมือง ของประเทศไทยอีกด้วย จึงได้รับผลกระทบจากภาระตัวเองที่ต้องเดินทางไปร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา จึงขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ณ วันนี้ ทางวิชาการ ขวัญวงศ์ ขอรับความกรุณาจากท่านและ ขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา ณ วันนี้ ด้วย

ในการนี้นักศึกษาจะเป็นจะต้องขอทราบข้อมูลเพื่อกำหนดวิจัยที่ทางสาขาวิชา จึงเรียนมา เพื่อขอทราบอนุกรรมการให้กับศึกษาดูนักศึกษาเพื่อการวิจัยดังกล่าว โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิจัยดังกล่าวไว้แล้ว ดังนี้ สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์ หัววิจัยจะได้รับความกรุณาจากท่านและ ขอทราบความคิดเห็นของอาจารย์ที่ปรึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุกรรมการ

ขอแสดงความนับถือ

ณ นนท.

(รองศาสตราจารย์ สุภานรรค ธนาคมิตรวนิช)
ประจำงานกรรมการประจำสาขาวิชาธุรกิจศาสตร์

สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๒๙๐๔-๘๓๕๖-๙

โทรสาร ๐-๒๙๐๓-๓๓๗๕



กฟ 0522 22(พ.) ๑๔๖๕

สาขาวิชารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางหุด อุบลราชธานี 44120
จังหวัดอุบลราชธานี ๔๔๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง นักความคิดเห็นภายนอกที่ดูหมิ่นชื่อชื่อนามสกุลเด็กการวิจัย

เรียน นายไพบูลย์ ใจชนะนนท์

เนื่องด้วย นางนริษากรณ์ ขวัญวงศ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ดำเนินการศึกษาด้านกฎหมายระหว่างประเทศมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรที่นั่งที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ไม่ดีต่อตัวนักศึกษา จึงขอแสดงความเสียใจและขออภัยในความไม่สงบทางวิชาการ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรที่นั่งที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ไม่ดีต่อตัวนักศึกษา

ในกรณีนี้นักศึกษาจำนวน ๑๘ คน ได้ดำเนินการศึกษาด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ในการอพยพไปศึกษาต่อในต่างประเทศ ที่ประเทศญี่ปุ่น จึงได้รับผลกระทบจากการจัดสรรที่นั่งที่นักศึกษาต้องการ จึงขอแสดงความเสียใจและขออภัยในความไม่สงบทางวิชาการ ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดสรรที่นั่งที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ทางการศึกษาที่ไม่ดีต่อตัวนักศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอยุคราช

ขอแสดงความนับถือ

กร ๗๙-๖

(รองศาสตราจารย์ สุรุ่ยนันทน์ แวงแฝงอธิการบดี)

ประจำหน่วยงานฯ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓

สาขาวิชารัฐศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๒๕๐๔ ๘๓๕๖-๙

โทรสาร ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕



ມະ 0322 22000 468

ສາທາວິທະຮູບຄາສດ
ພາກວິທະຍາລັບສຸໂທພະນາຊົມ
ຄໍານັກງານຫຼຸດ ອຳເກອປ່າດເກຣີຕ
ຈັງເວັລນານາຫຼວງ 11120

6 ພຸດນພາກມ 2553

ເຮືອງ ຂະຄານເຄຸນມູຂະກາ ໄປເກົ້າກັກສຶກນະກົດເຫັນມູນມີການວິຊັ້ງ

ເຮືອນ ນາງສາວຸຈີກທຣ ໂອວເຄີນທີ

ເນື່ອງດ້ວຍ ນາງວິທະຍາລົມ ຂວິມູງສ ນັກສຶກນະກົດບັນບັດກົດສຶກນະກົດ ສາທາວິທະຮູບຄາສດ
ພາກວິທະຍາລັບສຸໂທພະນາຊົມ ດຳລັງຈັດທ່າກສຶກນະກົດຄົວລິສະ ເຊິ່ງການແສດງນັກນາງການເມືອງ
ຫຼາມໄປຈະຫຼາມຂອງທ່າປະລາ ຈັງວັດອຸດົດຊີລົກ ທີ່ໄດ້ຮັບຜຸກຮະຫຼາກການຈັດກຽດທີ່ນີ້ທີ່ກຳນົດກົງຮູ້ກາຍແລ້ວ
ການສ້າງເຂົ້າສົ່ງກົດ ກຽມື່ງວ່າຫຼັກສູດ ເຖິງ ຮດ. 506

ໃນການນັ້ນກຶ່ານາຈຳນັ້ນຈະລັດງອກການເນື້ອມູນພໍອທີ່ການວິລັບຈາກທ່ານ ສາຫາທ ຊຶ່ງເຮືອນມາ
ເຫື່ອຂອງກວານຄຸນມູຂະກາ ໃນການອຸນ້າມູນ ໄປເກົ້າກັກສຶກນະກົດນີ້ມີການເຕັ້ນຫຼັອມູນພໍທີ່ການວິລັບຈັກລ່າງໄລຍະກາງ
ສັນການທີ່ຄວນ ດ້ວຍ ວິໄລທີ່ເປັນສົນຄວວ ທີ່ນີ້ ສາທາວິທະຮູບຄາສດ ກ່າວງວ່າຈະໄດ້ວັນຄານກຽມູນຈາກທ່ານແລະ
ຂອບຄຸມນາພ ໂອກາສັນ

ຈຶ່ງເຮືອນມາເຫື່ອໂປຣພິຈາລາດມູຂະກາ

ຂອບຄຸມກວ່ານນັ້ນເກີດ

ເຖິງ ມີນີ້

ເຮົອກາຄວາງເຈົ້າງໝາງ ພວກເມືນທີ່
ປະການກຽມກາໄຊຈຳສາທາວິທະຮູບຄາສດ

ສາທາວິທະຮູບຄາສດ

ທະບຽນ 0-2304-8356-9

ທະສາບ 0-2503-3575



๖๕๖๒๒๑๐๑๔๖๙

สาขาวิชาเรืองศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ถ.ล้านนา หมู่ ๑ บ.กอป่ากอกรีด
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๖๑๒๐

๖ พฤษภาคม ๒๕๕๓

อ. นักความคิดเห็นในห้องเรียนศึกษาเรื่องนักบุญกันต์อุตสาหกรรม

ท. นาขคำ ใจขะเปียงแก้ว

เมื่อวันนี้ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ นักศึกษาและบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเรืองศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ได้ออกมาดำเนินการศึกษาด้วยตนเอง เรื่องการทดสอบความสามารถในการนับจำนวนอักษรที่เขียนไว้ในจังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับผลกระทบจากการลัจลัจจุบันที่สำคัญที่สุด ภายนอก รวมถึงการนับจำนวนตัวอักษรที่เขียนไว้ในจังหวัดอุตรดิตถ์ กรณีที่ร้าห์สุด แม่ป่อง ๕๐๕, ๕๐๖

ในการนี้นักศึกษาได้เป็นไปตามที่ต้องการของนักบุญกันต์อุตสาหกรรม สาขาวิชา จึงเรียนมา ขอความอนุเคราะห์ ในกระบวนการนี้ ให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าวโดยการ เก็บตัวอย่าง วันเวลาที่เก็บข้อมูล ทั้งนี้ สาขาวิชาเรืองศาสตร์ หวังว่าจะได้รับความคุ้มครองจากท่านและ นักศึกษาฯ ตลอดไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ อุไรเรว หวาน อินทร์)

ประจำหน่วยงานภาคราชวิทยาลัยสาขาวิชาเรืองศาสตร์

บริษัทสุกานทร์

ที่อยู่ ๐-๒๕๐๑-๘๓๖๖-๙

โทร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๗๕

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวิภาณี ขาวงศ์
วัน เดือน ปี เกิด	30 พฤษภาคม 2517
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองอุตรดิตถ์ จังหวัดอุตรดิตถ์
ประวัติการศึกษา	รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช พ.ศ. 2546
สถานที่ทำงาน	ที่ทำการปักครองจังหวัดอุตรดิตถ์ กลุ่มงานปักครอง ศาลากลางจังหวัด อุตรดิตถ์
ตำแหน่ง	เจ้าพนักงานปักครองปฏิบัติการ