

**การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน  
เพื่อประชาธิปไตยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี**

**ดาบตำรวจอนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์**

**การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

**พ.ศ. 2553**

**Political Socialization of the Police officers from the People Alliance for  
Democracy (PAD) Demonstration at Kanchanaburi**

**Pol. Sen. Sgt. Maj Anuruk Kaitpaibule**

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Political Science in Politics and Government

School of Political Science

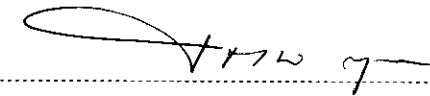
Sukhothai Thammathirat Open University

2010

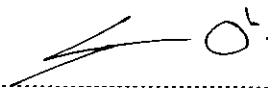
หัวข้อการศึกษาคั่นคว่ำอิสระ การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร  
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของเจ้าหน้าที่ตำรวจ  
สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี  
ชื่อและนามสกุล คาบตำรวจอนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์  
แขนงวิชา การเมืองการปกครอง  
สาขาวิชา รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ปธาน สุวรรณมงคล

การศึกษาคั่นคว่ำอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2553

คณะกรรมการสอบการศึกษาคั่นคว่ำอิสระ



..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. ปธาน สุวรรณมงคล)



..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ยุทธพร อิศรชัย)



.....  
(รองศาสตราจารย์ ฐปนรรต พรหมอินทร์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชา รัฐศาสตร์

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความช่วยเหลือเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ปธาน สุวรรณมงคล รองศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ยุทธพร อิศระชัย รองศาสตราจารย์ ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำ และติดตามการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนีรัตน์ ชีระวิวัฒน์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล อาจารย์รจนาภรณ์ รุ่งเรือง อาจารย์ประจำสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี คุณจุลาภา ศรีละเวช นักวิชาการ 3 สภากาชาดไทย ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบพระคุณข้าราชการตำรวจชุดควบคุมฝูงชน ของสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีทุกท่านที่เสียสละเวลา และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คณาจารย์สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัย สุโขทัย-ธรรมาธิราช เพื่อนนักศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์

กันยายน 2552

ชื่อการศึกษา **คั่นคว้าวีอิสระ** การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
ประชาธิปไตยของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี  
ผู้ศึกษา คาบตำรวจอนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์ รหัสนักศึกษา 2508001365  
ปริญญา รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองการปกครอง) อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์  
ดร. ปธาน สุวรรณมงคล ปีการศึกษา 2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเรียนรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี  
ตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีจากการไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
ประชาธิปไตย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ในการศึกษาได้แก่  
ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร  
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 20 นาย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
เป็นแบบสัมภาษณ์ และทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เชิงพรรณนา

ผลการวิจัยพบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์การชุมนุมประท้วงของกลุ่ม  
พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้เรียนรู้ว่าการใช้สิทธิในการชุมนุมนั้นเป็นการแสดงออก  
ของประชาชน และเป็นการแสดงออกซึ่งความเป็นประชาธิปไตยอย่างหนึ่ง ซึ่งถือเป็นเรื่องดี แต่การ  
แสดงออกนั้นต้องเป็นการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธทุกชนิด จึงได้ชื่อว่าเป็นประชาธิปไตย  
อย่างแท้จริง และควรใช้สิทธิให้อยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และ  
การที่ผู้ชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทำการปิดถนนหรือปิดกั้นการจราจร  
ทำการยึดทำเนียบรัฐบาล ยึดสนามบินสุวรรณภูมิ ทำการยึดสนามบินดอนเมืองนั้น ทำให้เกิดผล  
กระทบต่อการท่องเที่ยว เศรษฐกิจของประเทศ และเกิดผลกระทบต่อประชาชน และได้เรียนรู้ว่า  
การใช้ความรุนแรงในการสลายการชุมนุมไม่เกิดประโยชน์แก่ฝ่ายใดเลย ตรงกันข้ามกลับนำมาซึ่ง  
ความสูญเสียของทั้งสองฝ่าย

คำสำคัญ การเรียนรู้ทางการเมือง การชุมนุม พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ตำรวจภูธร  
จังหวัดกาญจนบุรี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ซ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวความคิดและทฤษฎีทางการเมือง.....	11
บทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกลุ่มผู้ชุมนุม	
พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย.....	41
สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล.....	51
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล.....	52
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ชุมนุม	
ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไป	
รักษาการณ์เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง.....	57

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 สิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ ทางการเมือง.....	75
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ.....	86
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผล.....	92
ข้อเสนอแนะ.....	94
บรรณานุกรม.....	96
ภาคผนวก.....	100
ก ประมวลกฎหมายอาญา/รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย.....	101
ข แบบสัมภาษณ์.....	106
ประวัติผู้ศึกษา.....	113

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 อายุของกลุ่มตัวอย่าง.....	53
ตารางที่ 4.2 การศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	54
ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	54
ตารางที่ 4.4 ยศในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง.....	55
ตารางที่ 4.5 การฝึกอบรมควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมของกลุ่มตัวอย่าง.....	56
ตารางที่ 4.6 ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมของกลุ่มตัวอย่าง.....	57



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นองค์กรของรัฐที่รับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาเพื่อความสงบสุขของสังคมและชุมชน โดยเป้าหมายสูงสุดคือ ผลงานที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของตำรวจ ได้กำหนดแนวทางไว้เป็นแผนงานหลัก 4 สาขา คือพัฒนาคน พัฒนาการ พัฒนาระบบ และพัฒนาสังคม และพัฒนาเสริมความมั่นคงภายใน ซึ่งจากบทบาทและหน้าที่ที่ความรับผิดชอบของตำรวจในสังคมยุคปัจจุบัน ที่มีความเจริญทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีสมัยใหม่มากมาย ตำรวจจึงจำเป็นต้องพัฒนาให้ทันสมัยอยู่เสมอในทุกๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยี ระบบงาน แผนงานเพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลสูงสุด จะเห็นได้ว่าในสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ข้าราชการตำรวจมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีความรู้ทางการเมือง และต้องมีการเรียนรู้ทางการเมืองควบคู่กันไปด้วย เนื่องจากสถานการณ์ทางการเมืองส่งผลถึงคุณภาพชีวิต การทำงานจะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมการทำงานของข้าราชการตำรวจ และสถานการณ์ทางการเมืองยังส่งผลต่อการทำงาน ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ และหน้าที่การงาน และยังส่งผลต่อการทำงาน ยังเป็นส่วนหนึ่งของการมีชีวิตในสังคม เพื่อแสดงถึงความเป็นมนุษย์ และทำให้ชีวิตมีความหมายมากขึ้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักที่สำคัญยิ่งของประเทศ มีบทบาทในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขให้แก่ประชาชนตลอด 24 ชั่วโมง การปฏิบัติงานและการบริหารงานของตำรวจจะต้องเป็นไปอย่างถูกต้อง ชัดเจน โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ กำลังพลของตำรวจซึ่งมีอยู่สองแสนกว่าคนทั่วประเทศ ซึ่งต้องดูแลประชากรทั้งประเทศ นับว่าเป็นภาระอันหนักของตำรวจ ปัญหาอาชญากรรมนับเป็นปัญหาสำคัญที่บ่งบอก หรือชี้วัดสภาพสังคม และเป็นปัจจัยเหตุที่ถ่วงความเจริญก้าวหน้าในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม ยิ่งสังคมแปรสภาพสู่ความทันสมัย มีความเจริญก้าวหน้าทางวัตถุและเทคโนโลยีทันสมัยมากเท่าใด ปัญหาอาชญากรรมจะเพิ่มขึ้นเสมือนเงาตามตัวเช่นกัน ตำรวจเป็นองค์กรของรัฐที่รับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมในสังคมที่มีปัญหาอาชญากรรมสูง และในสถานการณ์บ้านเมืองในปัจจุบัน ยังมีกลุ่มผู้ชุมนุมก่อตัวขึ้นเพื่อชุมนุมเรียกร้อง และขับไล่รัฐบาล ตลอดจน

นายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นผู้นำประเทศด้วย ซึ่งถือเป็นหน้าที่หลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะต้องจัดส่งเจ้าหน้าที่ตำรวจจำนวนหลายหมื่นนาย เข้าสนับสนุนภารกิจควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุม ร่วมกับกองบัญชาการตำรวจนครบาล หน่วยปราบจลาจลซึ่งมีไม่เพียงพอ จึงส่งผลให้ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีจำนวนหนึ่ง มีภารกิจต้องไปรักษาการณ์ในการชุมนุมครั้งนี้ โดยเป็นหน่วยที่ให้การสนับสนุนกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในการชุมนุมของกลุ่มประชาชนกลุ่มต่างๆ แต่ในกรณีศึกษานี้จะศึกษาเฉพาะการเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี จากการไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย แม้สิ่งที่ประชาชนพึงต้องการเสมอนั้น คือ ความสงบสุขที่จะเกิดขึ้นในสังคมส่วนรวมที่อยู่ด้วยกัน การได้รับการปฏิบัติที่เท่าเทียมกันอย่างยุติธรรม และอันจะต้องพึงมีอย่างยั่งยืนตลอดไป

บทบาทความรับผิดชอบดังกล่าวตำรวจจำเป็นต้องพัฒนาให้ทันสมัยในทุกๆ ด้านไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด แต่ในการปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมครั้งนี้ส่งผลถึงคุณภาพชีวิตในการทำงานของตำรวจกับด้อยลง ข้าราชการตำรวจขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ตำรวจมีหนี้สินเพิ่มขึ้น แต่สวัสดิการกับลดลง ในขณะที่ภาวะการเสี่ยงในการทำงานทั้งในหน้าที่ปกติ และการไปรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมมีมากขึ้นทุกขณะ ซึ่งจะเห็นได้จากข่าวที่ตำรวจต้องเสียชีวิต และได้รับบาดเจ็บในการปฏิบัติงานอยู่เสมอๆ รวมทั้งการปฏิบัติงานที่ไม่สะดวก ติดขัดด้วยปัญหานานัปการ การทำงานของบุคคลมีความแตกต่างกันจึงทำให้มีผลต่อการรับรู้ การเรียนรู้ทางการเมืองที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล ดังนั้นจึงต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับลักษณะของบุคคลที่แตกต่างกัน เพื่อที่องค์กรจะได้เข้าใจถึงความต้องการ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของบุคคล ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องมาจากการเรียนรู้ทางการเมืองของบุคคลนั้นว่าเป็นอย่างไร

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นข้าราชการตำรวจ สังกัดสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งที่สังกัดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และประสบปัญหาเช่นเดียวกันนี้ ได้มองเห็นความสำคัญของการเรียนรู้ทางการเมือง ของบุคลากรของตำรวจภูธรในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรี ซึ่งสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี อยู่ในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดกาญจนบุรีด้วย ให้มีความสามารถและมีการเรียนรู้ในการปฏิบัติหน้าที่ควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วง ทั้งข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร และข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่ในภารกิจต่างๆ ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา ดังนั้นจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่ม

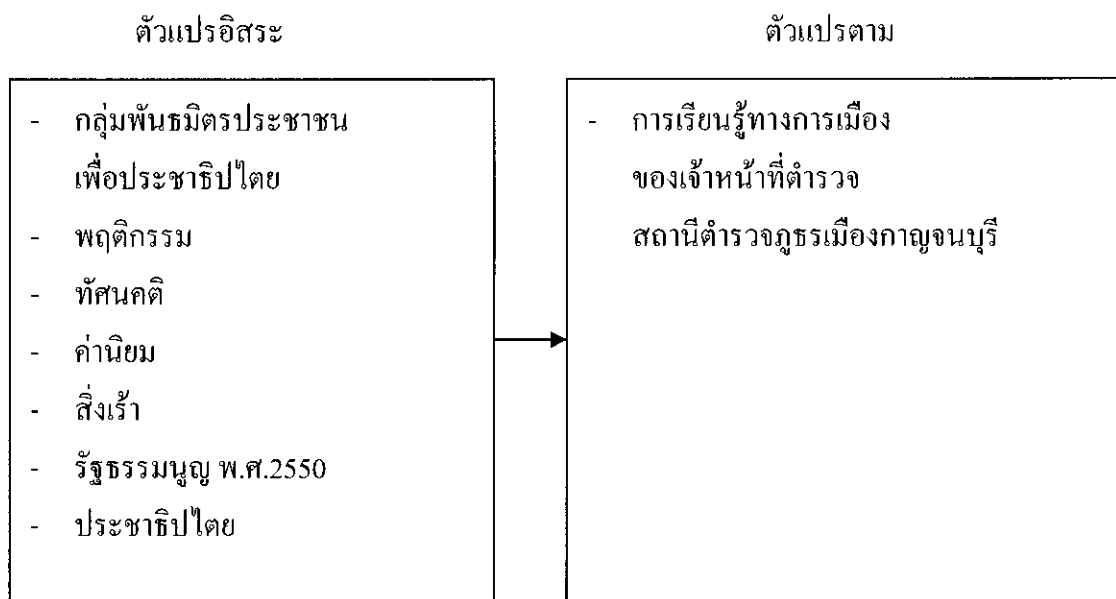
พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ว่ามีผลดีผลเสียต่อการทำงานของข้าราชการตำรวจ มากน้อยเพียงใด และจะมีผลทำให้ข้าราชการตำรวจมีภาพพจน์อย่างไรในสายตาประชาชน และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจจะมีความพึงพอใจ หรือควรปฏิบัติหน้าที่อยู่ภายในขอบเขตเพียงใดกับกลุ่มผู้ชุมนุม และจะเป็นผลดีต่อองค์การทำให้การปฏิบัติงานในองค์การมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากขึ้น

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเรียนรู้ทางการเมือง ของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี พัฒนามาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ได้ดังนี้



ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดในเรื่องการวิจัย เรื่องการเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

#### 4. ขอบเขตการวิจัย

##### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการตำรวจสังกัดสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

##### กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือผู้วิจัยได้ทำการเลือกจากข้าราชการตำรวจ จำนวน 20 นาย ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมจริง ๆ และตำรวจทั้ง 20 นาย เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจของสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

#### 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ หมายถึง ตำรวจที่ไปทำหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง

ข้าราชการตำรวจ หมายถึง ข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

ระยะเวลาปฏิบัติราชการ หมายถึง ระยะเวลาที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเริ่มปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษา

การเรียนรู้ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ตำรวจได้เรียนรู้อะไรบ้าง จากการที่ได้ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมในครั้งนี้

การเมือง หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ในสถานการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้มารวมตัวกันเพื่อวัตถุประสงค์ทางการเมือง

พฤติกรรม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ได้แสดงออกต่อกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ในระหว่างการชุมนุมในระหว่างรักษาการณ์ในการชุมนุม

ทัศนคติ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี มีทัศนคติอย่างไรต่อการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทั้งในด้านบวกและในด้านลบ

ค่านิยม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี มีค่านิยม  
อย่างไรเกี่ยวกับการแสดงออกในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย  
เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เมื่อได้รับคำสั่งให้มีการสลายการชุมนุม

รัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมือง  
กาญจนบุรี ได้เรียนรู้ว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปตาม  
รัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ.2550 หรือไม่อย่างไร

ประชาธิปไตย หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี  
ได้เรียนรู้ว่า การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปตามแบบ  
ประชาธิปไตยหรือไม่อย่างไร

ระดับชั้นยศ หมายถึง ชั้นยศของข้าราชการตำรวจที่ครองอยู่ในขณะที่ทำการศึกษาวิจัย  
จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ชั้นยศสัญญาบัตร หมายถึง ชั้นยศของข้าราชการตำรวจผู้มียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรี  
ขึ้นไป

2. ชั้นประทวน หมายถึง ข้าราชการตำรวจผู้มียศ สิบตำรวจตรี สิบตำรวจโท  
สิบตำรวจเอก จำสิบตำรวจ คาบตำรวจ

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร ซึ่งมียศตั้งแต่ร้อยตำรวจตรี  
ขึ้นไป

ระดับการศึกษา หมายถึง วุฒิกการศึกษาชั้นสูงสุดที่ได้รับ ในการตอบในขณะสัมภาษณ์  
การชุมนุม หมายถึง การที่บุคคลหรือประชาชนที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองเดียวกันมารวมตัวกัน  
เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะเรียกร้อง

การรักษาการณ์ หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ตำรวจ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดกำลัง  
เฝ้าระวัง ไม่ให้กลุ่มบุคคลหรือที่เรียกว่ามือที่สามเข้ามาก่อวุ่น หรือทำอันตรายกับกลุ่มผู้ชุมนุม

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (People's Alliance for Democracy : PAD)  
เกิดการรวมตัวกันของหลายองค์กร ซึ่งส่วนใหญ่เป็นองค์กรอิสระภาคประชาชน จุดประสงค์หลัก  
ของการรวมตัวเพื่อกดดันขับไล่รัฐบาลในขณะนั้น

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเฉพาะกรณี (Case study) เพื่อให้เกิดความเข้าใจ  
ในการศึกษาตรงกันในเรื่องความที่จะต้องใช้อ้างอิง หรือกล่าวถึง ผู้วิจัยจึงขอกำหนดนิยามศัพท์ที่ใช้  
ดังต่อไปนี้

การเรียนรู้ทางการเมือง หมายถึง การศึกษาเรื่องราวการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สร้างค่านิยม แนวความคิดทางการเมือง ความเชื่อ และอุดมการณ์ทางการเมืองของบุคคลตั้งแต่ได้รับอิทธิพลจากสังคม และสามารถพัฒนา เป็นแนวความคิดของแต่ละบุคคล

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบถึงการเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

6.2 ทำให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ที่เกี่ยวข้องในการจัดอัตรากำลังข้าราชการตำรวจ ในการปฏิบัติหน้าที่ นำไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนจัดการอบรม ให้การเรียนรู้ทางการเมือง แก่ข้าราชการตำรวจ ได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์ของบ้านเมือง

6.3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถนำไปเป็นข้อมูล และเป็นแนวทางของผู้บังคับบัญชา เพื่อนำไปปรับใช้พัฒนาบุคลากร ให้มีการเรียนรู้ทางการเมือง ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และอนาคต

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เนื่องจากงานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาล กาญจนบุรี ซึ่งจะศึกษาถึงลักษณะการเรียนรู้ และผลสัมฤทธิ์ที่เป็นพื้นฐานของความรู้ความเข้าใจ การแสดงออกและความรู้ที่ได้รับจากการเรียนรู้ทางการเมืองจากกลุ่มผู้ชุมนุม ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด หลักๆ ตามกรอบทฤษฎีและการวิเคราะห์ ซึ่งจะครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

#### 1. ทฤษฎีการเรียนรู้ของกานเย (Gagne')

หลักการที่สำคัญ ๆ ของกานเย สรุปได้ดังนี้ (Gagne' and Briggs, 1974: 121-136)  
ทฤษฎีการเรียนรู้

1.1 กานเย (Gagne') ได้จัดประเภทของการเรียนรู้ เป็นลำดับขั้นจากง่ายไปหายากไว้ 8 ประเภท ดังนี้

1.1.1 การเรียนรู้สัญญาณ (signal - learning) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่เป็นไปโดยอัตโนมัติ อยู่นอกเหนืออำนาจจิตใจ ผู้เรียนไม่สามารถบังคับพฤติกรรมไม่ให้เกิดขึ้นได้ การเรียนรู้แบบนี้เกิดจากการที่คนเรานำเอาลักษณะการตอบสนองที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับสิ่งเร้าใหม่ที่มีความใกล้ชิดกับสิ่งเร้าเดิม การเรียนรู้สัญญาณเป็นลักษณะการเรียนรู้แบบการวางเงื่อนไขของพาฟลอฟ

1.1.2 การเรียนรู้สิ่งเร้า - การตอบสนอง (stimulus - response learning) เป็นการเรียนรู้ต่อเนื่องจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง แตกต่างจากการเรียนรู้สัญญาณ เพราะผู้เรียนสามารถควบคุมพฤติกรรมตนเองได้ ผู้เรียนแสดงพฤติกรรม เนื่องจากได้รับการเสริมแรง การเรียนรู้แบบนี้เป็นการเรียนรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้แบบเชื่อมโยงของธอร์นไดค์ และการเรียนรู้แบบวางเงื่อนไข (operant conditioning) ของสกินเนอร์ ซึ่งเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นสิ่งที่ผู้เรียนเป็นผู้กระทำเอง มิใช่ทำให้สิ่งเร้าภายนอกมากระทำพฤติกรรมที่แสดงออกเกิดจากสิ่งเร้าภายในของผู้เรียนเอง

1.1.3 การเรียนรู้การเชื่อมโยงแบบต่อเนื่อง (chaining) เป็นการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนองที่ต่อเนื่องกันตามลำดับ เป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการกระทำ การเคลื่อนไหว

1.1.4 การเชื่อมโยงทางภาษา (verbal association) เป็นการเรียนรู้ในลักษณะคล้ายกับการเรียนรู้ การเชื่อมโยงแบบต่อเนื่อง แต่เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับการใช้ภาษา การเรียนรู้แบบการรับสิ่งเร้า - การตอบสนอง เป็นพื้นฐานของการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง และการเชื่อมโยงภาษา

1.1.5 การเรียนรู้ความแตกต่าง (discrimination learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถมองเห็นความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ โดยเฉพาะความแตกต่างตามลักษณะของวัตถุ

1.1.6 การเรียนรู้ความคิดรวบยอด (concept learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถจัดกลุ่มสิ่งเร้าที่มีความเหมือนกันหรือแตกต่างกัน โดยสามารถระบุลักษณะที่เหมือนกัน หรือแตกต่างกันได้ พร้อมทั้งสามารถขยายความรู้ไปยังสิ่งอื่นที่นอกเหนือจากที่เคยเห็นมาก่อนได้

1.1.7 การเรียนรู้กฎ (rule learning) เป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากการรวมหรือเชื่อมโยงความคิดรวบยอด ตั้งแต่สองอย่างขึ้นไป และตั้งเป็นกฎเกณฑ์ขึ้น การที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้กฎเกณฑ์จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถนำการเรียนรู้นั้นไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ กันได้

1.1.8 การเรียนรู้การแก้ปัญหา (problem solving) เป็นการเรียนรู้ที่จะแก้ปัญหา โดยการนำกฎเกณฑ์ต่าง ๆ มาใช้ การเรียนรู้แบบนี้เป็นกระบวนการที่เกิดภายในตัวผู้เรียนเป็นการใช้กฎเกณฑ์ในขั้นสูงเพื่อการแก้ปัญหาที่ค่อนข้างซับซ้อน และสามารถนำกฎเกณฑ์ในการแก้ปัญหานี้ไปใช้กับสถานการณ์ที่คล้ายคลึงกันได้

## 1.2 กานเย (Gagne') ได้แบ่งสมรรถภาพการเรียนรู้ไว้ 5 ประการ

1.2.1 สมรรถภาพในการเรียนรู้ข้อเท็จจริง (verbal information) เป็นความสามารถในการเรียนรู้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ โดยอาศัยความจำและความสามารถระลึกได้

1.2.2 ทักษะเชาว์ปัญญา (intellectual skills) หรือทักษะทางสติปัญญา เป็นความสามารถในการใช้สมองคิดหาเหตุผล โดยใช้ข้อมูล ประสบการณ์ที่ยากสลับซับซ้อนมากขึ้น ทักษะเชาว์ปัญญาที่สำคัญที่ควรได้รับการฝึก คือ ความสามารถในการจำแนก (discrimination) ความสามารถในการคิดรวบยอด (defined concept) ความสามารถในการเข้าใจกฎและใช้กฎ (rules) และความสามารถในการแก้ปัญหา (problem solving)

1.2.3 ยุทธศาสตร์การคิด (cognitive strategies) เป็นความสามารถของกระบวนการทำงานภายในสมองของมนุษย์ ซึ่งควบคุมการเรียนรู้ การเลือกรับรู้ การแปลความ และ



การดึงความรู้ ความจำ ความเข้าใจ และประสบการณ์เดิมออกมาใช้ ผู้มียุทธศาสตร์ในการคิดสูง จะมีเทคนิค มีเคล็ดลับในการดึงความรู้ ความจำ ความเข้าใจ และประสบการณ์เดิมที่สะสมเอาไว้ ออกมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ปัญหาที่มีสถานการณ์ที่แตกต่างกันได้อย่างดี รวมทั้งสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์

1.2.4 ทักษะการเคลื่อนไหว (motor skills) เป็นความสามารถความชำนาญ ในการปฏิบัติหรือการใช้วัยวะส่วนต่าง ๆ ของร่างกายในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ผู้ที่มีทักษะการเคลื่อนไหวที่ดีนั้น พฤติกรรมที่แสดงออกจะมีลักษณะรวดเร็วคล่องแคล่วและถูกต้องเหมาะสม

1.2.5 เจตคติ (attitudes) เป็นความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจของบุคคลนั้น ในการจะเลือกกระทำหรือไม่กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (ทิสนา แคมณี 2550: 72-75)

การเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการ (Process) ที่อินทรีย์มีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไป อย่างถาวรหรือค่อนข้างถาวร อันเนื่องมาจากประสบการณ์หรือการฝึกหัดที่เรียกว่ากระบวนการ เพราะการเรียนรู้ต้องอาศัยระยะเวลาในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางพฤติกรรม และคำว่า พฤติกรรมนั้น มิใช่หมายถึงการแสดงออกแต่เพียงอย่างเดียว แต่หมายถึง ศักยภาพ (potential) หรือ ความสามารถที่ซ่อนเร้นอยู่ภายในของแต่ละบุคคล ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่แสดงออกมาให้เห็นเป็น พฤติกรรมที่ชัดเจนได้ (จิตวิทยาการศึกษา Gage & Berliner, 1991)

ลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของการเรียนรู้ คือ จะต้องปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กันระหว่างเหตุการณ์ 2 อย่าง คือ

1. เหตุการณ์ที่เป็นสิ่งเร้า (stimulus Events) ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมที่อยู่รอบตัวมนุษย์ การศึกษาในเรื่องสิ่งเร้านี้ นักจิตวิทยาจะให้ความสำคัญกับเรื่อง ระดับความมาก-น้อย (Intensity) ของสิ่งเร้าและระยะเวลา (Duration) ของการเกิดสิ่งเร้า

2. การตอบสนอง (Response Events) การตอบสนองของอินทรีย์ คือ พฤติกรรมเฉพาะอย่างที่สามารถสังเกตเห็นได้ในสภาพการณ์หนึ่ง (แสงเดือน ทวีสิน 2545: 130)

การศึกษาพฤติกรรมศาสตร์ หรือที่เรียกว่าการศึกษาเชิงประจักษ์ไปพร้อมกัน จุดมุ่งหมายหลักในการศึกษาแบบนี้ ก็เพื่อที่จะดึงทฤษฎีและข้อมูลให้เข้ามาหากันให้ไปด้วยกันได้ ทั้งนี้เพื่อที่จะนำแนวความคิดทางทฤษฎีมาให้ความหมายแก่ข้อมูลทางการเมืองทั้งหลายได้อย่างจริงจังยิ่งขึ้น (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว 2527: 163)

แนวทางพฤติกรรมศาสตร์ในการศึกษารัฐศาสตร์ มุ่งศึกษาการแสดงออกของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล และความรู้สึกรู้สึกนึกคิดทางการเมือง อันมีผลต่อพฤติกรรมเป็นหน่วยในการศึกษา เน้นการศึกษาเชิงศาสตร์บริสุทธิ์ เป็นระบบ ปราศจากค่านิยม ให้ความสำคัญกับเทคนิค

ในการศึกษา การตรวจสอบได้ และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับศาสตร์อื่น (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว 2527: 162)

ข้อดีของแนวทางพฤติกรรมศาสตร์ คือ การศึกษาการเมืองตามวิธีการทางศาสตร์ ที่เน้นความเป็นระบบ ความแม่นยำ ความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันกับศาสตร์แขนงอื่น ๆ และ ความสอดคล้องกันระหว่างข้อมูลกับทฤษฎีอย่างแยกกันไม่ออก

ข้อจำกัด ได้แก่ การเน้นวิธีการศึกษาที่เป็นระบบ และกระชับทำให้เนื้อหาซึ่งเป็น ประเด็นสำคัญของการศึกษาค้นคว้าด้อยความสำคัญลง (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว 2527: 162)

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าว อาจเกี่ยวข้องกับบุคคล สิ่งของ สภาพการณ์ เหตุการณ์ เป็นต้น เมื่อเกิดความรู้สึก บุคคลนั้นจะมีการ เตรียมพร้อมเพื่อมีปฏิกิริยาตอบโต้ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งตามความรู้สึกของตนเอง (แสงเดือน ทวีสิน 2545: 67)

นักจิตวิทยาได้จำแนกทัศนคติออกเป็น 2 ประเภท

1. ทัศนคติทางบวก (Positive Attitude) คือ ความรู้สึกที่ดี ที่ชอบ ที่อยากมีความสัมพันธ์กับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. ทัศนคติทางลบ (Negative Attitude) คือ ความรู้สึกที่ไม่ดี ไม่ชอบ ไม่อยากมีความสัมพันธ์กับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (แสงเดือน ทวีสิน 2545: 67)

## 2. บทบาทของตำรวจ

- 2.1 บทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในระบอบประชาธิปไตยของไทย
- 2.2 ตำรวจกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน

## 3. สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

- 3.1 กล่าวโดยทั่วไป
- 3.2 พื้นที่รับผิดชอบ
- 3.3 อาณาเขตติดต่อ

## 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 1. แนวความคิดและทฤษฎีทางการเมือง

### 1.1 แนวความคิดเกี่ยวกับหลักการประชาธิปไตย

#### ประชาธิปไตย (Democracy)

คำว่าประชาธิปไตย เกิดขึ้นครั้งแรกในสมัยกรีก แต่ประชาธิปไตยในสมัยกรีก มีลักษณะที่แตกต่างจากประชาธิปไตยในสมัยปัจจุบัน คำว่า ประชาธิปไตยมาจากคำว่า democracy ซึ่ง demos มาจากคำว่า people หรือประชาชน และคำว่า kraton มาจากคำว่า to rule หรือปกครอง ดังนั้น ถ้าแปลตามรูปศัพท์แล้ว democracy หรือประชาธิปไตย แปลว่า การปกครองโดยประชาชน (rule by people) หรือเรียกอีกประการหนึ่งได้ว่า popular sovereignty คืออำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน

ความหมายต่าง ๆ ของประชาธิปไตย อาจแบ่งออกได้เป็นสองแนวทาง คือแบบแคบและแบบกว้าง สำหรับแนวทางแรกคือ การให้ความหมายแคบ ซึ่งในการนี้เราจะให้คำจำกัดความของประชาธิปไตยได้ว่า “เป็นรูปแบบการปกครองแบบหนึ่ง ซึ่งมีลักษณะพิเศษ คือประชาชนเป็นเจ้าของประเทศ เป็นเจ้าของอำนาจอธิปไตย และมีสิทธิ อำนาจ และ โอกาสในการเข้าควบคุมกิจการทางการเมืองของชาติ” สำหรับความหมายกว้าง เกิดมาจากความเข้าใจว่า เราไม่ควรตีความคำว่าประชาธิปไตย ให้อยู่แต่ในเรื่องของรูปแบบการปกครองเพียงอย่างเดียว แต่ประชาธิปไตย น่าจะหมายถึงปรัชญาของสังคมมนุษย์ หรือวิถีชีวิตที่ยึดถืออุดมคติ หรือหลักการที่กำหนดพฤติกรรมระหว่างมนุษย์ในสังคม ในกิจการทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม หมายความว่า

ทางการเมือง: ประชาชนแต่ละคนควรมีส่วนในการกำหนดนโยบายในการปกครองบ้านเมืองในระดับชาติ

ทางเศรษฐกิจ: ประชาชนมีเสรีภาพในการประกอบการทางเศรษฐกิจ หรือให้บุคคลได้รับหลักประกันในการดำเนินการทางเศรษฐกิจ หรือได้รับผลตอบแทนทางเศรษฐกิจที่ได้ลงแรงไป

ทางสังคม: ประชาชนได้รับความยุติธรรมในสังคม ไม่มีการกีดกันกันระหว่างชนชั้น กลุ่มชน หรือความแตกต่างใด ๆ หรือเกิดระบอบอภิสิทธิ์ชน หรือระบบอุปถัมภ์

ทางวัฒนธรรม: ส่งเสริมค่านิยม แบบแผน หรือประเพณีที่ยึดมั่นในหลักการ ประนีประนอม การใช้เหตุผล การยอมรับนับถือคุณค่าและศักดิ์ศรีของเพื่อนมนุษย์ มีความเข้าใจ และเห็นประโยชน์ในการร่วมมือกันเพื่อส่วนรวม โดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนตนเพียง

ฝ่ายเดียว รวมทั้งการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่ชอบธรรม และเหมาะสมกับกาลสมัย ตลอดจนให้ความสำคัญกับสมาชิกที่อยู่ในสังคมเดียวกัน เป็นต้น

ประชาธิปไตยในทางกว้าง จึงมีความหมายทั้งในรูปแบบการปกครอง และเป็นปรัชญาในการดำรงชีวิตของมนุษย์ ในแง่ของการปกครองจะเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการกำหนดนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ส่วนรวม รัฐบาลที่เกิดขึ้นนี้จึงเป็นเสมือนเครื่องมือในการช่วยให้ประชาชนได้บรรลุจุดหมายปลายทางของสังคมการเมือง นั่นคือความผาสุกของประชาชนทั้งปวง ซึ่งหมายความรวมถึง

เสรีภาพ: ที่บุคคลอาจจะมีใช้ได้อย่างเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องสอดคล้องกับหลักการเรื่องความมั่นคง ความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และสวัสดิการของส่วนรวม

โอกาส: โอกาสที่บุคคลจะสามารถดำเนินงาน หรือกิจการต่าง ๆ ตามความต้องการ ทุกคนควรจะได้รับโอกาสอย่างเท่าเทียมกันในการที่จะพัฒนาศักยภาพต่าง ๆ ตามความสามารถของตัวเอง

ความเจริญ: บุคคลมีโอกาที่จะพัฒนาตัวเอง มีความเจริญก้าวหน้าทั้งในทางสติปัญญา ความสามารถและบุคลิกภาพของแต่ละคน และศักดิ์และสิทธิ์ในการปกครองประเทศ หรือการมีส่วนร่วมในการใช้อำนาจปกครองตัวเอง (ฉัตรชัย อุ่นตรงจิตร 2549: 105-106)

1.1.1 แนวความคิด เกี่ยวกับทัศนคติทางการเมืองแบบประชาธิปไตยของบุคคลโดยทั่วไป

แนวความคิดตรงกับความหมายในภาษาอังกฤษว่า Concept หมายถึง ความคิดความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ของบุคคลคนหนึ่งหรือหลายคนที่แสดงออกมา เพื่อทำความเข้าใจว่าสิ่ง ๆ นั้นคืออะไร และควรเป็นไปอย่างไร แนวความคิดของบุคคลจึงเกี่ยวข้องกับบริบทของสังคม และวัฒนธรรมที่บุคคลนั้นอาศัยอยู่ ด้วยเหตุนี้ในเรื่องเดียวกัน จึงมีการอธิบายได้ต่าง ๆ กันขึ้นอยู่กับแนวความคิดของบุคคล ซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

แนวความคิดทางการเมืองหรือ political concept ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ได้มากกว่าที่เราคิด บางเรื่องทำให้เกิดความขัดแย้ง นำไปสู่สงครามและการสูญเสีย เพราะความคิดทางการเมืองจะมีอิทธิพลเหนือจิตของมนุษย์ อาจทำให้เกิดภัยพิบัติหรือเชื้อเพลิงอย่างลุ่มหลง การต่อสู้กันในเรื่องแนวความคิดมีมาช้านานพร้อม ๆ กับอารยธรรมมนุษย์ในสมัยกลางของยุโรป มีการต่อสู้กันเรื่องความแตกต่างของแนวความคิดเรื่องศาสนา หรือการต่อสู้ระหว่างแนวความคิดระหว่างกลุ่มที่สนับสนุนอำนาจกษัตริย์ และกลุ่มที่สนับสนุนอำนาจของศาสนจักร นอกจากนี้

แนวความคิดชาตินิยมที่เกิดขึ้นในช่วงปลายศตวรรษที่ 18 ถึงตลอดช่วงศตวรรษที่ 19 นำไปสู่สงครามโลกทั้งสองครั้งในศตวรรษที่ 20 แม้กระทั่งในปัจจุบันก็ยังเกิดการต่อสู้ที่มาจากแนวความคิดอยู่เสมอ ๆ

แนวความคิดทางการเมืองบางอย่างมีอิทธิพลต่อจิตใจผู้คนสูงมาก จนทำให้แนวความคิดนั้นเป็นแนวความคิดหลักในสังคม ผู้คนทั่วไปเชื่อฟัง และปฏิบัติตามจนกลายเป็นรูปแบบของสถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถาบันกฎหมาย เช่น แนวความคิดเรื่องสิทธิเสรีภาพ ความเท่าเทียม และแนวความคิดเรื่องอำนาจทางการเมืองมาจากประชาชน ก็ได้มีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นต้น (ณัชชาภัทร อุ๋นตรงจิตร 2549: 52-53)

\*วินสตัน เชอร์ชิล (Winston Churchill) “ระบอบประชาธิปไตย ไม่ใช่ระบอบที่ดี เป็นระบอบ ที่แย่มากกว่าระบอบอื่นที่คิดหาไม่ได้” (มนตรี แสนสุข 2550: 78-79)

\*ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ “ผมมีส่วนได้เข้าไปอยู่ในวงการเมืองระยะหนึ่ง มองเห็นกลุ่มผลประโยชน์หลายกลุ่ม ที่ทำงานกันเป็นเครือข่ายโยงใยกันหากินกับผลประโยชน์ของประเทศ แล้วก็สร้างภาพตัวเองขึ้นมาพอถึงเวลาที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง บางคนยิ่งไปกว่านั้นไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย ไม่ลงทั้ง ส.ส. ไม่ลงทั้ง สว. ปะเหมาะเคราะห์ดี วันหนึ่งก็เข้ามาเป็นรัฐมนตรี โดยไม่ต้องลงทุนลงแรงใดๆ ทั้งสิ้น” (มนตรี แสนสุข 2550: 93-94)

## 1.2 แนวความคิดทั่วไปเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมือง

### 1.2.1 ความหมายของการเรียนรู้ทางการเมือง

นักรัฐศาสตร์หลายท่าน ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ทางการเมือง (Political Socialization) เอาไว้มากมาย เช่น กาเบรียล แอลมอนด์ และบิงแฮม จี เพาเวล เจอร์ (Gabriel Almond and Bingham G. Powell, Jr.) ได้กล่าวว่า การเรียนรู้ทางการเมือง หมายถึง “กระบวนการที่นำมาซึ่งวัฒนธรรมทางการเมืองแก่ประชาชน” นั่นก็หมายถึงว่า การเรียนรู้ทางการเมือง จะต้องเป็นกระบวนการที่จะเปลี่ยนแปลง หรือรักษาวัฒนธรรมทางการเมืองเอาไว้

อุษณีย์ ฉัตรานนท์ กล่าวว่า การเรียนรู้ทางการเมือง หมายถึง “การศึกษากระบวนการในการสร้างและค่อยๆ พัฒนา เปลี่ยนแปลงแนวโน้ม ทักษะ ค่านิยมและความเชื่อถือของบุคคลตั้งแต่ในวัยเด็ก เมื่อเริ่มก้าวเข้ามามีบทบาทในสังคมจนกระทั่งเจริญวัย”

\* มนตรี แสนสุข, ย้อนรอยปฏิวัติ 2550: 78-79

\* มนตรี แสนสุข, ย้อนรอยปฏิวัติ 2550: 93-94

ส่วน เจรอล บี แมนแฮม (Jarol B. Manheim) ให้ความหมายของการเรียนรู้ทางการเมืองว่าเป็น “กระบวนการได้ความรู้และการเรียนรู้เกี่ยวกับการเมือง” คือเป็นการเรียนรู้ถึงสิ่งที่ตกทอดทางสังคม ซึ่งเริ่มตั้งแต่ระยะเริ่มต้นในครอบครัว และต่อเนื่องมาในสถาบันต่าง ๆ เช่น สถาบันทางศาสนา โรงเรียน กลุ่มทำงาน (Work Groups) สมาคมอาสาสมัคร (Voluntary Associations) สื่อมวลชน พรรคการเมืองหรือสถาบันต่าง ๆ ของรัฐบาล นั่นก็คือ การเรียนรู้ทางการเมืองจะต้องมีขั้นตอนเป็นกระบวนการและจะมีติดต่อกันตั้งแต่เกิดถึงตาย โดยไม่มีการขาดตอน การเรียนรู้ทางการเมืองนี้ ส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของระบบการศึกษาและบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งชนชั้นนำจะมีทัศนคติ ค่านิยม และบุคลิกเป็นอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับนโยบายการศึกษาว่ามีอยู่อย่างไร เพราะฉะนั้นถ้า นโยบายทางการศึกษามุ่งไปในทางใด การเรียนรู้ของบุคคลก็จะมุ่งไปทางนั้นด้วย

การเรียนรู้ทางการเมือง เป็นกระบวนการและแบบแผนอันหนึ่งของการศึกษา เป็นการสร้างและพัฒนาแนวโน้ม และแนวความคิดของบุคคล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเยาวชน ให้มีความเชื่อถือและยึดมั่นในค่านิยม ทัศนคติ และแบบแผนของสังคมกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และความสำคัญของกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองนี้ จะมีตั้งแต่วัยเด็กจนวัยชรา เพราะในทุก ๆ ชั้น ที่สังคมมนุษย์เข้าไปมีส่วนพัวพันด้วย จะมีส่วนเปลี่ยนแปลงกำหนด สร้างและพัฒนาพฤติกรรม แนวความคิด ค่านิยมทัศนคติ และแนวโน้มของสังคมนั้นๆ

สำหรับ ไมเคิล รัท และ ฟิลลิป อทอฟ (Michael Rush and Phillip Athoff) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้ทางการเมืองเอาไว้ว่าเป็น กระบวนการที่ปัจเจกบุคคลรู้จักว่าตนอยู่ในระบบการศึกษา และทำให้เกิดความสำนึก (Perception) หรือปฏิกิริยา (Reaction) ต่อปรากฏการณ์ทางการเมือง (Political Phenomena) กระบวนการอันนี้เกิดจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม (Economic Social And Cultural Environment) ของสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ และบังเกิดจากกระบวนการสร้างสรรค์ (Interaction) ของบุคลิกภาพและประสบการณ์ของปัจเจกบุคคลนั้นอีกด้วย

บุคคลใดจะมีการเรียนรู้ทางการเมือง จะต้องได้รับการถ่ายทอดผ่านตัวกลางอีกทีหนึ่ง นั่นคือ ตัวผู้ให้หรือเอเจนต์ (Agents Or Socializers) ซึ่งแยกได้เป็นหลายประเภท เช่น เอเจนต์ที่เป็นบุคคลที่มีการติดต่อสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด คือครอบครัว เช่น พ่อ แม่ ญาติพี่น้อง เอเจนต์ที่เป็นสถาบัน เช่น (Institutional) เช่น โรงเรียน สถาบันการศึกษาชั้นสูง สถาบันกองทัพ พรรคการเมือง หรือสถาบันสื่อมวลชนต่าง ๆ จากที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่าการเรียนรู้ทางการเมือง หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มาซึ่งทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก ความสำนึก และค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับการเมือง ระบบการเมือง และส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมือง การเรียนรู้ทางการเมืองได้รับการยอมรับว่ามีความสำคัญ เพราะเป็นที่ตระหนักหรือยอมรับกันว่าสิ่งที่เกิดขึ้น

ในทางการเมืองที่แท้จริงแล้วถูกกำหนดโดยพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าตัวองค์กร หรือสถาบัน และพฤติกรรมของบุคคล โดยเฉพาะพฤติกรรมทางการเมืองจะเป็นเช่นไร สนับสนุนการเมือง ระบบการเมืองนั้นหรือไม่ ส่วนสำคัญส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการเรียนรู้ทางการเมือง ในแง่นี้จะเห็น ได้ว่าการเรียนรู้ทางการเมืองมีความสำคัญ

การพัฒนาของการเรียนรู้ทางการเมือง แบ่งออกเป็น ในระดับพื้นฐาน ของการเรียนรู้ บุคคลจะเรียนรู้ในด้านความผูกพัน การให้ความเชื่อถือและความจงรักภักดีต่อ ประเทศและชุมชน เรียนรู้ว่าตนเองเป็นสมาชิกของชาติ พวกเขาคือพวกเขาของตน พวกเขาเป็นพวกอื่น ในระดับต่อมาการเรียนรู้อำนาจทางการเมือง จะเป็นการพัฒนาทัศนคติ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ สถาบันและโครงสร้างทางการเมืองตลอดจนกิจกรรมที่เกี่ยวกับการเมือง ส่วนในระดับที่สูงขึ้น บุคคลจะมีทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรง และเฉพาะเจาะจง สำหรับในขั้นสูงสุดบุคคล จะมีพัฒนาการของทัศนคติความรู้ความเข้าใจอย่างชัดเจน และเฉพาะเจาะจงต่อผลลัพธ์ (Output) ต่าง ๆ ของระบบการเมือง เฟรดเดอริก (Frederick 1970: 31) เมื่อก้าวเข้าสู่วัยผู้ใหญ่ก็อาจจะกล่าว ได้ว่าลักษณะเฉพาะทางการเมืองของบุคคลโดยทั่วไปจะก่อตัวขึ้นอย่างมั่นคงแล้ว และการก้าวเข้าสู่ สภาพวุฒิภาวะทางการเมือง (Political Maturation) คือความสามารถที่จะสร้างแนวความคิด (Conceptualization) และมีความเข้าใจต่อประสบการณ์ทางการเมืองต่าง ๆ ทั้งที่เป็นรูปธรรม ในช่วงปลายของวัยรุ่น บุคคลอาจจะเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง และเข้าเกี่ยวข้องกับการเมือง ในลักษณะต่าง ๆ มากขึ้น มีการแสดงออกถึงความสนใจทางการเมือง การติดตามข่าวสารทาง การเมือง การสังกัดพรรคการเมืองและองค์กรการเมืองต่าง ๆ ช่วงอายุนี้เป็นช่วงที่น่าสนใจ เป็นช่วง ที่บุคคลกำลังจะก้าวเข้าสู่อาชีพการงาน ซึ่งเป็นจุดสำคัญของการพัฒนาบุคลิกภาพเป็นช่วงที่จะสร้าง Meaning Identity และแสวงหาความเหมาะสมในสังคม เทด แอปเปอร์ (Ted Tapper 1971: 45-46)

ลูเซียน ดับบลิว พาย (Lucian W. Pye 1966: 80-81)\* ให้แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทางการเมือง โดยสรุปจากที่มีนักรัฐศาสตร์เสนอไว้ 10 แนวทาง คือ

1. เป็นเรื่องของการเมืองที่จำเป็นต่อการปรับปรุงและพัฒนาทางเศรษฐกิจ
2. เป็นเรื่องของการเมืองในสังคมอุตสาหกรรม
3. เป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงการเมืองให้เป็นสมัยใหม่

---

\* โปรดอ่านรายละเอียดใน ประมวลชุดวิชา แนวคิดทางการเมืองและสังคม  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2547: 80-81

4. เป็นเรื่องของการดำเนินงานของรัฐบาล หรือการสร้างชาติ (Nation-Building)
  5. เป็นเรื่องของการพัฒนาระบบบริหารและกฎหมาย
  6. เป็นเรื่องของการระดมประชาชนให้มีส่วนร่วมทางการเมือง
  7. เป็นเรื่องของการพัฒนาระบบประชาธิปไตย
  8. เป็นเรื่องของความมีเสถียรภาพและการเปลี่ยนแปลงที่มีระเบียบ
  9. เป็นเรื่องของการระดมกำลังและอำนาจ
  10. เป็นลักษณะหนึ่งของกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม
- พาย (Pye) เองได้เสนอองค์ประกอบของการพัฒนาทางการเมืองไว้

### 3 ประการ คือ

1. ความเท่าเทียมกัน (Equality)
2. ความสามารถของระบบการเมือง (Capacity) และ
3. การแบ่งโครงสร้างทางการเมืองให้มีความแตกต่าง และมีความชำนาญเฉพาะด้าน (Differentiation and Specialization)

กาเบียล เอ แอลมอนด์ และ บิกแฮม จี เพาเวล (Gabriel A. Almond and Bingham G. Powell 1966: 81) เสนอแนวความคิดการพัฒนาทางการเมือง ว่าต้องมีลักษณะสำคัญ

### 3 ประการ คือ

1. การแบ่งแยกแตกต่างในโครงสร้างทางการเมือง (Differentiation)
2. วัฒนธรรมทางการเมืองที่เป็นแบบโลก (Secularization of Political Culture)
3. ความเป็นอิสระของระบบย่อย (Subsystem Autonomy) แซมมวล พี ฮันติงตัน (Samuel P. Huntington 1968: 81)

เสนอแนวคิด เรื่องการพัฒนาทางการเมือง ว่าไม่ใช่เป็นการทำให้การเมืองเป็นสมัยใหม่ (modernization) แต่เป็นการสร้างความเป็นสถาบัน (Institutionalization) ให้กับระบบที่ต้องได้รับการสนับสนุน (Support) จากประชาชน และระบบต้องมีความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) การมีองค์การที่ซับซ้อน (Complexity) การมีความเป็นกลุ่มก้อน (Coherence) และความเป็นอิสระ (Autonomy)

สายทิพย์ สุคติพันธ์ (2544: 11) มีความเห็นว่า นอกจากการเรียนรู้ทางการเมืองจะมีผลก่อให้เกิดมโนทัศน์ ทศนคติและวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใดแบบหนึ่ง เช่น อำนาจอธิปไตยหรือประชาธิปไตยแล้ว การเรียนรู้ทางการเมืองโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระยะก่อนถึง



วัยผู้ใหญ่ (Pre Adult) จะมีความสำคัญอย่างมากในการสร้างการรับรู้ (Perception) และความโน้มเอียงพื้นฐาน (Basic Orientations) ต่อการเมืองและสิ่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเมืองขึ้นมาก่อน เช่น ความสนใจทางการเมือง (Political Interest) ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง (Political Efficacy) ความไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจทางการเมือง (Political Trust And Political Cynicism) เป็นต้น ความโน้มเอียงทางการเมือง พื้นฐานเหล่านี้เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการสร้างลักษณะการเมืองแบบมีส่วนร่วม (Participatory Politics) อันเป็นลักษณะที่สำคัญของระบบประชาธิปไตย

1) ความสนใจทางการเมือง (political Interest) หมายถึง การที่ตนเองมีการติดตามหาความรู้เกี่ยวกับการเมือง ด้วยการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชน การสนทนาพูดคุยในประเด็นทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมือง และความคาดหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในอนาคต

ความสนใจทางการเมือง เป็นปัจจัยสำคัญอันจะนำไปสู่การมีส่วนร่วมทางการเมือง และการสนับสนุนต่อระบบการเมือง เป็นพื้นฐานความโน้มเอียงทางการเมืองอื่น ๆ เช่น ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง ความไว้วางใจทางการเมือง ตลอดจนทัศนคติค่านิยม และวัฒนธรรมทางการเมือง เช่น ผู้มีความสนใจทางการเมืองต่ำ มีแนวโน้มที่จะมีวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า หรือคับแคบ (Subject Political Culture) ความสนใจทางการเมือง อาจแสดงออกมาในลักษณะการเปิดรับข่าวสารทางการเมืองจากสื่อมวลชนต่าง ๆ การมีส่วนร่วมทางการเมืองในบางรูปแบบ การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการปกครองตนเอง ในระดับโรงเรียนและทัศนคติต่อการมีส่วนร่วมทางการเมืองของตนเองในอนาคต

#### 1.2.2 กระบวนการและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ทางการเมือง

กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง โดยทั่วไปจะประกอบไปด้วยขั้นตอนต่อไปนี้เป็นคือ ได้มีการสอนอะไร แก่ใคร โดยใคร ด้วยวิธีการอย่างไร ภายใต้สภาวะการณ์เช่นไร และได้บังเกิดอะไรขึ้น ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสามารถนำไปใช้ได้ทั้งในระดับปัจเจกบุคคล และในระดับชุมชน กล่าวคือ

1) ในระดับปัจเจกบุคคลกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองเป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคลได้มาซึ่ง ทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้สึก และค่านิยมที่เกี่ยวกับการเมืองและส่วนต่าง ๆ ของระบบการเมืองหรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ เป็นกระบวนการที่บุคคลได้มาซึ่งทรรศนะทางการเมืองนั่นเอง โดยผ่านตัวแทนสถาบันที่สำคัญ เช่น ครอบครัว โรงเรียน เป็นต้น

2) ในระดับชุมชน กระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองปรากฏในลักษณะของการถ่ายทอดวัฒนธรรม (โดยเฉพาะวัฒนธรรมทางการเมือง) แก่ประชาชน โดยส่งผ่านจาก

คนรุ่นหนึ่งไปยังอีกรุ่นหนึ่ง ทำให้คนรุ่นใหม่ได้ตระหนักเข้าใจถึงแบบแผนความคิด และแบบแผนของการกระทำนั้น ๆ

วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ทางการเมืองที่สำคัญ ๆ 2 ประการคือ

1) ทำให้ประชาชนมีทัศนคติ ความคิด ความเข้าใจ รวมถึงมีพฤติกรรมทางการเมืองที่สอดคล้องกับความต้องการของระบบการเมืองนั้น ๆ

2) ทำให้ประชาชนเป็นพลเมือง ที่มีความจงรักภักดี ผูกพันต่อชาติบ้านเมืองของตน

### 1.2.3 ความสำคัญของการเรียนรู้ทางการเมือง

เพลโต (Plato) ได้เสนอแนวคิดเรื่องอุดมรัฐ ที่ได้กำหนดว่าคนประเภทใดควรเป็นผู้นำของสังคม และควรจะกล่อมเกลายบุคคลเหล่านั้นอย่างไร ซึ่งเพลโตเห็นว่า (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสายทิพย์ สุกติพันธ์ 2523 : 82-83)\* ผู้ปกครองควรเป็นนักปราชญ์ ที่อาจเป็นชายหรือหญิงก็ได้ ที่สามารถเข้าใจธรรมชาติแท้จริงของสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องชัดเจน โดยเฉพาะความรู้เกี่ยวกับความดี โดยถือว่าเฉพาะบุคคลที่เฉลียวฉลาดเป็นพิเศษที่สุดเท่านั้น ที่จะสามารถเล่าเรียนตามแผนที่กำหนดได้ โดยแผนนั้นจะมีการคัดเลือกเด็ก ตั้งแต่วัยเยาว์ที่มีความสมบูรณ์แข็งแรงทางร่างกาย และมีสติปัญญาเฉลียวฉลาด เข้ารับการศึกษาอบรมยิมนาสติก และดนตรี เพื่อให้เกิดมีร่างกายและจิตใจที่สง่างาม เมื่อเจริญวัยแล้วก็จะคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถ ศึกษาเลขคณิต และเรขาคณิต เป็นการฝึกบุคคลให้รู้จักคิดถึงรูปแบบและความบริสุทธิ์ (Pure Forms and ideas) ความคิดเห็นของนักปราชญ์เพลโต ย้ำให้เห็นถึงความสำคัญในการปลูกฝังทัศนคติ ความเชื่อ ความรู้ ฯลฯ ที่จำเป็นต้องวางรากฐานกันตั้งแต่ต้น หากสังคมต้องการสร้างคนดีขึ้นมาปกครองบ้านเมืองเขาเหล่านั้น จะต้องมีการเรียนรู้ทางการเมืองอย่างเหมาะสมเพียงพอด้วย

สาเหตุของการเรียนรู้ทางการเมือง มีความสำคัญก็เพราะ เป็นที่ตระหนักหรือยอมรับกันว่า สิ่งที่เกิดขึ้นในทางการเมือง แท้จริงแล้วถูกกำหนดโดยพฤติกรรมของบุคคล (ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นข้าราชการ นักปฏิวัติ นักการเมือง บรรณาธิการหนังสือพิมพ์ หรือบุคคลอื่น ๆ) มากกว่าตัวองค์กร หรือสถาบัน และพฤติกรรมของบุคคล โดยเฉพาะพฤติกรรมทางการเมืองจะเป็นเช่นไร สนับสนุนการเมือง ระบบการเมืองนั้น ๆ หรือไม่ ส่วนสำคัญขึ้นอยู่กับ การกล่อมเกลาย และเรียนรู้ทางการเมือง (จุมพล หนิมพานิช 2528: 264)

\* พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสายทิพย์ สุกติพันธ์ 2523. การเมืองของเด็ก. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช

#### 1.2.4 วิธีการอบรมกล่อมเกลาและการเรียนรู้ทางการเมือง

วิธีการเรียนรู้ทางการเมือง มีทั้งการเรียนรู้โดยทางตรงและโดยอ้อม วิธีการเรียนรู้ทางการเมืองโดยตรง ได้แก่ การเลียนแบบ การเรียนรู้จากความคาดหวัง การให้การศึกษาทางการเมืองและการมีประสบการณ์ทางการเมือง วิธีการเรียนรู้ทางการเมืองโดยอ้อม ได้แก่ การถ่ายทอดระหว่างบุคคล การฝึกปฏิบัติ การสร้างข้อสรุปทั่วไป วิธีการอบรมกล่อมเกลาและการเรียนรู้ทางการเมือง แบ่งออกได้เป็น 2 ลักษณะที่สำคัญ คือ

ประการที่ 1 การอบรมกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมืองอย่างเปิดเผย (Manifest) เช่น คำแนะนำหรือโอวาทของผู้มีอำนาจทางการเมือง หรือข้าราชการชั้นสูงให้แก่บุคคลทั่วไป หรือคณะบุคคล คำชี้แจงของนักการเมือง ให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้ง คำแถลงนโยบายของรัฐบาลในโอกาสต่าง ๆ เพื่อชี้แจงว่ารัฐบาลจะดำเนินการ ในปัญหาสำคัญ ๆ ทางการเมืองอย่างไรบ้าง เป็นต้น

ประการที่ 2 การอบรมกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมืองแบบแอบแฝง (Latent) หรือแบบทางอ้อม (Inclirect) หมายถึงการปลูกฝังทัศนคติ หรือค่านิยมบางอย่าง อันส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมทางการเมืองในภายหลัง เช่น ในระบบการศึกษาของไทย มักจะกล่าวกันว่าเป็นลักษณะที่ทำให้นักเรียนไม่รู้จักโต้แย้ง หรือตั้งข้อสงสัยในสิ่งที่ครูสั่งสอนหรืออธิบาย

#### 1.2.5 ขั้นตอนของการอบรมกล่อมเกลาและการเรียนรู้ทางการเมือง

กระบวนการหรือขั้นตอนของการอบรมกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมือง ได้มีนักรัฐศาสตร์ที่มีชื่อเสียงหลายท่านได้อธิบายไว้ ซึ่งพอจะนำมากล่าวไว้ ณ ที่นี้คือ

แจ็ก เดนนิส (Jack Dennis) ได้จำแนกการกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมืองของบุคคลออกเป็น 2 ระยะด้วยกันคือ (ชานินทร์ จันทราทิพย์ 2526: 19)

1) การอบรมกล่อมเกลาทางสังคมขั้นปฐมภูมิ (Primary Socialization) เป็นระยะแรกที่เด็กเริ่มรู้ความ เด็กจะได้รับการถ่ายทอดความรู้ บุคลิกภาพ และวัฒนธรรมจากพ่อแม่ หรือผู้ปกครองภายในครอบครัว

2) การอบรมกล่อมเกลาทางสังคมขั้นทุติยภูมิ (Secondary Socialization) เป็นระยะที่บุคคลเริ่มเรียนรู้จากสถาบันต่าง ๆ เช่น สถาบันการศึกษา เพื่อนฝูง และประสบการณ์ของตนเอง

ลูเซียน ดับบลิว พาย (Lucian W. Pye) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการอบรมกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมืองไว้ 4 ขั้นตอนคือ (ชวนะ ภวกานนท์ 2525: 51-52)

ขั้นที่ 1 เป็นขั้นมูลฐาน เรียกว่า กระบวนการอบรมกล่อมเกลา และการเรียนรู้ทางการเมือง ในขั้นมูลฐาน (Basic Socialization Process) เป็นขั้นที่เด็กจะได้รับการฝึกฝน

ให้เป็นสมาชิกของสังคม กล่าวคือ เด็กจะเรียนรู้ทักษะค่านิยม ความรู้ทั่วไป ทักษะและความชำนาญ ความสัมพันธ์ บทบาทต่าง ๆ ของบุคคล ความรู้พื้นฐานและวัฒนธรรม ตลอดจนลักษณะของสังคม รวมถึงสิ่งต่าง ๆ ที่คนในสังคมนั้นจำเป็นต้องเรียนรู้ อาจเรียกการเรียนรู้นี้ว่าระดับแห่งการเรียนรู้ อย่างตรงไปตรงมา

ขั้นที่ 2 เป็นขั้นสะสมความรู้ (Latent Level) เป็นขั้นที่มีความรู้ต่าง ๆ ที่ได้เรียนรู้มานั้นสะสมเพิ่มพูนกันเป็นประสบการณ์ ซึ่งมีอิทธิพลต่อจิตได้สำนึกและเป็นตัวกำหนด บุคลิกขั้นมูลฐานของบุคคลนั้น ในขั้นนี้บุคคลจะมีความสำนึกว่าตัวเป็นส่วนหนึ่งของสังคม มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ได้มากขึ้น และในขั้นนี้บทบาทของครอบครัวและสถาบัน การศึกษา เช่น โรงเรียน เป็นต้น จะเป็นตัวปลูกฝังได้มาก

ขั้นที่ 3 เป็นขั้นที่บุคคลได้รับการกล่อมเกลา และเรียนรู้ทางการเมือง จากการพัฒนาความรู้ ที่อยู่ขยายขอบเขตกว้างออกไปอีก ในการเริ่มมีความรู้สึกต่อโลกการเมือง รอบ ๆ ตัว ได้รู้และมีทักษะ รวมทั้งเข้าใจในเหตุการณ์ต่าง ๆ ทางการเมือง ในขั้นนี้บทบาทของ สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในสังคม เช่น กลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ ในทางสังคม สื่อมวลชนจะเริ่มมีบทบาท เป็นต้น

ขั้นที่ 4 เป็นขั้นสุดท้ายที่บุคคลผ่านจากการเป็นสมาชิกทางการเมืองที่ไม่ร่วมกิจกรรมมาเป็นผู้ที่เข้าร่วมทางการเมือง หรือมีความรู้และความเข้าใจลึกซึ้งยิ่งขึ้น คือ สามารถแยกแยะลักษณะ และเอกภาพของสถาบันการเมืองได้ ทำให้ทัศนคติ และบุคลิกภาพทางการเมืองที่ชัดเจนและถาวรกว่าเดิม ขั้นนี้มักเรียกว่า กระบวนการเลือกสรรทางการเมือง

### 1.3 วัฒนธรรมทางการเมือง

#### ความหมายของวัฒนธรรมทางการเมือง\*

วัฒนธรรม หมายความว่าถึง แนวความคิด แนวปฏิบัติ หรือเทคนิควิธีการดั้งเดิม ที่ใช้ร่วมกัน โดยกลุ่มคนที่สามารถบอกได้ว่า เป็นกลุ่มคนพวกเดียวกัน

ส่วนวัฒนธรรมทางการเมืองนั้น ก็คือ “แบบแผนของทัศนคติ และความเชื่อของบุคคลที่มีต่อระบบการเมือง ของกลุ่มสมาชิกของระบบการเมืองหนึ่ง “วัฒนธรรมทางการเมืองในแต่ละชุมชนก็จะมีความเป็นตัวของตัวเอง วัฒนธรรมทางการเมืองในอังกฤษมักจะมีความเป็นกลางมากกว่าวัฒนธรรมทางการเมืองในฝรั่งเศส ซึ่งจะเน้นความคิดที่แตกต่างกัน

\* ฌ็องฌัก อุนตรงจิตร. รัฐศาสตร์ 2549: 192-193

ภายในวัฒนธรรมทางการเมืองหนึ่ง เราอาจจะเห็นวัฒนธรรมทางการเมืองย่อย ๆ เกิดขึ้น มาด้วย เช่น ในช่วงปี 1960 – 1970 เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ที่เรียกว่า young culture ที่มีความแตกต่างจากวัฒนธรรมทางการเมืองส่วนใหญ่ในสหรัฐอเมริกา

วัฒนธรรมทางการเมืองในแต่ละสังคมนั้น ถูกกำหนดขึ้นหรือได้รับอิทธิพลจากสถานะแวดล้อมหลายประการ เช่น ประวัติศาสตร์ ขนบธรรมเนียมประเพณี ศาสนา โดยผ่านขบวนการขัดเกลาทางสังคม โดยสถาบันต่าง ๆ เพื่อจะถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมือง จากรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่งอย่างต่อเนื่อง และมีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงให้เข้ากับสถานะแวดล้อมต่าง ๆ เสมอ

### ประเภทของวัฒนธรรมทางการเมือง

1. วัฒนธรรมทางการเมืองดั้งเดิมจำกัดวงแคบ (parochial political culture) คือ วัฒนธรรมทางการเมืองของบุคคลที่ไม่รู้และไม่สนใจการเมือง และไม่คิดว่าจะได้รับผลกระทบจากการเมือง คนที่มีความคิดทางการเมืองแบบนี้ จึงไม่คิดว่าจะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองทำให้ประชาชนมีสำนึกทางการเมืองต่ำ

2. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า (Subject political culture) คือ วัฒนธรรมทางการเมืองที่มีบุคคลในสังคมสนใจ และเข้าใจการเมืองในลักษณะที่ยอมรับในอำนาจของผู้ปกครอง ดังนั้นจึงไม่สนใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง

3. วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม (participant political culture) หมายถึง วัฒนธรรมทางการเมืองที่บุคคลสนใจการเมือง และตระหนักว่าการเมืองมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของเขาในทุกด้าน พวกเขาจึงกระตือรือร้นที่จะเข้ามามีกิจกรรมทางการเมืองทั้งในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

### ความสำคัญของวัฒนธรรมทางการเมือง\*

1. วัฒนธรรมทางการเมือง ช่วยสร้างความชอบธรรม (legitimization) ให้กับระบอบการปกครอง เพราะวัฒนธรรมทางการเมืองทำให้ประชาชนยอมรับระบอบการปกครองนั้น ๆ เช่น วัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้า ก็จะยอมรับระบอบเผด็จการ หลาย ๆ ประเทศตระหนักถึงความสำคัญ ของการปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมือง จึงได้มีการผลิตซ้ำ วัฒนธรรมทางการเมืองที่สนับสนุนระบอบการปกครองอย่างใดอย่างหนึ่งเสมอ เช่น ประเทศจีนหลังการปฏิวัติในปี 1949 ก็ได้มีการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองให้เหมาะสมกับระบอบการปกครองแบบคอมมิวนิสต์ ส่วนประเทศไทยหลังจากที่ จอมพล ป. พิบูลสงคราม ได้อำนาจเบ็ดเสร็จหลังจากการ

\* ณิชชาภัทร อุ๋นตรงจิตร. รัฐศาสตร์ 2549: 194-195

ปฏิวัติ ตัวเองก็พยายามปลูกฝังวัฒนธรรมทางการเมือง “เชื่อผู้นำชาติพันธุ์” เพื่อสร้างความชอบธรรมของตนเอง

2. วัฒนธรรมทางการเมือง ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ซึ่งจะเห็นได้จากกลุ่มบุคคลที่ได้รับการศึกษามาจากตะวันตก ในช่วงก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในปี 2475 ซึ่งคณะราษฎรที่เป็นผู้นำในการปฏิวัติแล้วแต่เป็นผู้ได้รับการศึกษาจากต่างประเทศ โดยเฉพาะยุโรป และโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือ ประเทศฝรั่งเศส จึงได้รับวัฒนธรรมทางการเมืองที่เน้นสิทธิเสรีภาพของประชาชน และนำไปสู่การเรียกร้องรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

#### วัฒนธรรมทางการเมืองของประเทศไทย\*

1. ประเทศไทยอยู่ในกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลง เมื่อ 20 ปีที่ผ่านมา คนไทยมีวัฒนธรรมการเมืองแบบไพร่ฟ้ามากกว่าแบบมีส่วนร่วม จึงทำให้เกิดผลก็คือการเมืองไทยถูกครอบงำด้วยข้าราชการ และทหารติดต่อกันมาตั้งแต่สมัยเปลี่ยนแปลงการปกครอง

2. การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทำให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ ในช่วง ปี 2500 เป็นต้นมา การพัฒนาเศรษฐกิจทำให้เกิดกลุ่มคนใหม่ในสังคมไทย ซึ่งคนกลุ่มใหม่นี้เป็นผู้ได้รับการศึกษาในแบบตะวันตก เป็นกลุ่มคนที่เติบโตกับระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยม มีความมั่นใจในตัวเอง และติดต่อกับชาติที่เป็นประชาธิปไตยมาก ทั้งจากสื่อมวลชน หรือหลาย ๆ คนมีโอกาสไปท่องเที่ยวหรือศึกษาต่อในประเทศประชาธิปไตย

3. การพัฒนาทำให้เกิดกลุ่มคนกลุ่มใหม่ในสังคม กลุ่มคนใหม่ในสังคมไทยนี้ได้รับผลกระทบจากการเมืองมาก เนื่องจากการขยายตัวในทางเศรษฐกิจของคนกลุ่มเหล่านี้ถูกจำกัด และถูกให้ออกาสโดยการเมืองในระดับสูง พวกเขาจึงต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในทางการเมืองมากขึ้น

4. ความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมทางการเมืองในเมืองและในชนบท อย่างไรก็ตาม จะเห็นว่ายังมีความแตกต่างระหว่างวัฒนธรรมทางการเมืองของคนในเมือง และวัฒนธรรมทางการเมืองของคนในชนบทอยู่มาก เพราะความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมเกิดขึ้น ในเมืองรวดเร็วกว่าในชนบท ยิ่งกว่าการพัฒนาเศรษฐกิจ กระจุกตัวอยู่ในเมืองมากเท่าใด ยังมีแนวโน้มที่วัฒนธรรมทางการเมืองของชนบทและเมืองจะมีช่องว่างมากขึ้น

\* นักชกัทธ อุ่นตรงจิตร. รัฐศาสตร์ 2549: 194-195

\* วัฒนธรรมทางการเมืองไทยกำลังเคลื่อนจากวัฒนธรรมทางการเมืองแบบไพร่ฟ้าไปสู่วัฒนธรรมทางการเมืองแบบมีส่วนร่วม

5. การเปลี่ยนแปลงของชุมชนชนบทในหลาย ๆ ส่วนของชนบท ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปตามการคุกคามของเมืองใหญ่เป็นลำดับ การติดต่อสื่อสาร การที่คนชนบทเข้ามาทำงานทำในเมือง และการกลับไปปรับใช้สังคมบ้านเกิด ทำให้วัฒนธรรมทางการเมืองในชนบทเกิดการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น วัฒนธรรมแบบไพร่ฟ้า ซึ่งเป็นวัฒนธรรมการเมืองดั้งเดิมของไทยไม่สามารถอยู่รอดได้ในสภาพสังคมที่ต้องมีการแข่งขัน และการพยายามเข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง

#### การกล่อมเกลாதองการเมือง

การกล่อมเกลาทองการเมือง หรือการเรียนรู้ทางการเมือง หรือสังคมประกิดทางการเมืองนั้น เป็นสิ่งที่ได้รับความสนใจศึกษากันมานานแล้ว ในยุคที่รัฐศาสตร์ได้รับความสนใจศึกษาในเชิงปรัชญา นักปรัชญาการเมืองบอกว่า การกล่อมเกลาทองการเมืองเป็นการเตรียมความพร้อมของบุคคลสำหรับความเป็นพลเมือง (Citizenship) ในแบบที่พึงปรารถนาของรัฐ

ในบทสนทนา (Dialogue) เรื่อง “อุดมรัฐ” หรือ “The Republic” ของ เพลโต (Plato) นักปรัชญาการเมืองสมัยกรีกโบราณ ซึ่งเป็นบทสนทนาหนึ่งห้าเรื่องที่มีชื่อเสียงที่สุดของเพลโต (Plato's Great Five Dialogues) มีข้อความที่กล่าวถึงการให้การศึกษา และการให้ประสบการณ์แก่เด็กในนครรัฐว่าเป็นช่องทาง หรือวิธีการสร้างค่านิยมความเป็นพลเมืองที่เหมาะสม เพลโตจึงได้วางโครงการฝึกอบรมคน เพื่อให้เป็นพลเมืองที่มีค่านิยมและความโน้มเอียงพื้นฐานที่สอดคล้องกับบทบาทที่เขาจะมีส่วนร่วมในนครรัฐ ซึ่งจะเป็นบทบาทที่แตกต่างกันไป

เพลโต (Plato) อธิบายว่า ค่านิยมของพลเมืองนั้น มีความเกี่ยวข้องกับเสถียรภาพและความเป็นระเบียบของสถาบันทางการเมืองด้วย ในทำนองเดียวกัน อริสโตเติล (Aristotle) ศิษย์เอกจากสำนักวิชาการอะแคเดมี (Academy) ของเพลโต (Plato) กล่าวเน้นว่ากระบวนการให้การศึกษาทางการเมือง (Political Education) เป็นกระบวนการสร้างค่านิยมและความโน้มเอียงทางการเมือง ดอร์สัน และ พรูวิทท์ (Dawson and Prewitt 1969, 6-7)

นักวิชาการทางรัฐศาสตร์ ได้กล่าวถึงความหมายของการกล่อมเกลาทองการเมืองไว้หลายท่าน ขอยกตัวอย่างมากล่าวถึงโดยสังเขป ได้แก่

อัลมอนด์และเพาเวลล์ (Almond and Powell 1966, 64) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการกล่อมเกลาทองการเมือง เป็นการนำมาซึ่งวัฒนธรรมทางการเมืองแก่ประชาชนในระบบการเมือง อัลมอนด์และเพาเวลล์ (Almond and Powell 1966, 64) โดยเป็นกระบวนการสร้าง และการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมือง การกล่อมเกลาทองการเมืองจากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง หรือทำให้เกิดการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองอย่างใดอย่างหนึ่งของระบบการเมือง ที่ได้รับจากประสบการณ์ทางการเมือง ที่แตกต่างกันในแต่ละช่วงเวลา อัลมอนด์และเพาเวลล์ (Almond and

Powell 1980, 36) ซึ่งจะช่วยรักษาวัฒนธรรมทางการเมืองเดิมเอาไว้ หรือนำมาซึ่งความเปลี่ยนแปลงไปจากวัฒนธรรมทางการเมืองเดิม หรือก่อให้เกิดการก่อตัวของวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ขึ้นมา ก็ได้ ในเชิงการวิเคราะห์ระบบการเมือง กระบวนการเรียนรู้หรือการกล่อมเกลาทางการเมืองนี้ ในทัศนะของแอลมอนด์ จัดเป็นหน้าที่หนึ่งในระบบการเมือง ตามตัวแบบการวิเคราะห์เชิงโครงสร้าง-หน้าที่ (Structural-Functional Approach) โดยเป็นหน้าที่นำเข้าสู่ระบบการเมือง หรือ Input Functions ซึ่งทำหน้าที่บำรุงรักษาระบบให้คงอยู่ตามตัวแบบนี้ แอลมอนด์ ตั้งสมมติฐานว่า ในแต่ละระบบการเมือง จะมีการสืบทอดวัฒนธรรมและโครงสร้างของระบบการเมืองอยู่ตลอดเวลา และการสืบทอดดังกล่าวนี้ เป็นไปได้ด้วยกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

อีสตันและเดนนิส (Easton and Dennis 1969, 7) อธิบายว่า การกล่อมเกลาทางการเมือง เป็นวิธีการที่ส่งผ่านความโน้มเอียงทางการเมือง อันได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ ปทัสถาน และค่านิยม จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งถ้าไม่มีกระบวนการถ่ายทอดสิ่งเหล่านี้ สมาชิกใหม่ของระบบการเมืองซึ่งได้แก่ เด็ก ๆ ก็จะต้องแสวงหารูปแบบความโน้มเอียงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมืองใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา อันจะย่อมมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบการเมือง

#### กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

การที่มนุษย์สามารถเรียนรู้เกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ในสังคม ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปกครอง การเมือง สังคม เศรษฐกิจ การศึกษาและอื่น ๆ ซึ่งเมื่อมนุษย์ได้รับรู้เข้าใจแล้ว จะเกิดความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม เกี่ยวกับสิ่งเหล่านั้น การเรียนรู้นี้ จะเกิดขึ้นเป็นขั้นเป็นตอน เรียกว่า “กระบวนการ”

แอลมอนด์ และเพาเวล (Almond and Powell, 1966) เสนอว่า กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง คือ กระบวนการถ่ายทอดวัฒนธรรมทางการเมืองแก่ประชาชน หรือส่งผ่านวัฒนธรรมทางการเมือง กระบวนการสังคมปริทัศน์ทางการเมือง ช่วยผดุงวัฒนธรรมทางการเมืองเดิมไว้ โดยส่งผ่านจากคนรุ่นหนึ่งไปยังคน

Aej©^ÆA+ÆX@§μ^?\*¶Ů||.|-h\_1áQN▼\_p©=NýÃ3::3::3 L



รัชและอัลธอฟ (Rush and Althoff 1971, 16) กล่าวว่า การกล่อมเกลາทางการเมืองเป็นการที่บุคคลได้รู้ว่ายังอยู่ในระบบการเมืองและมีการรับรู้ (Perception) และปฏิกิริยา (Reaction) ต่อปรากฏการณ์ทางการเมือง โดยเกิดขึ้นมาจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมในสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกอยู่ นอกจากนี้ยังเกิดขึ้นมาจากปฏิสัมพันธ์ (Interrelation) ของบุคลิกภาพและประสบการณ์ของบุคคลด้วย

หากพิจารณานิยามของคำว่า การกล่อมเกลาทางการเมือง ของอีสตันและเดนนิส (Easton and Dennis 1969, 7) เช่นที่ได้กล่าวถึงไปแล้ว กระบวนการการกล่อมเกลาทางการเมืองก็ย่อมหมายถึง กระบวนการที่สังคมส่งผ่านความโน้มเอียงทางการเมือง อันได้แก่ ความรู้ ทักษะคติ ปทัสถาน และค่านิยม จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งถ้าไม่มีกระบวนการถ่ายทอดสิ่งเหล่านี้ สมาชิกใหม่ของระบบการเมือง ซึ่งได้แก่ เด็ก ๆ ก็จะต้องแสวงหารูปแบบความโน้มเอียงเรื่องเกี่ยวกับการเมืองใหม่ ๆ อยู่ตลอดเวลา อันจะย่อมมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบการเมือง และกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองนี้เอง จะเป็นกระบวนการที่ช่วยรักษาระบบการเมืองให้สามารถดำรงอยู่ได้

ในทัศนะของนักวิชาการไทย ทินพันธ์ นาคะตะ (Nakata 1975, 88) อธิบายว่า กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองโดยทั่วไปคือ การพัฒนาพฤติกรรมของบุคคลซึ่งกระทำต่อกัน และเป็นกระบวนการถ่ายทอดทางวัฒนธรรมทางการเมือง แต่ในกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองทั่วไปนั้น บุคคลจะเรียนรู้ทั้งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเมือง และไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรง ถึงกระนั้นก็ตาม สิ่งต่างๆ เหล่านี้ต่างมีผลต่อทัศนคติ และพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลด้วย

พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสายทิพย์ สุคติพันธ์ (2523) ให้คำจำกัดความว่าเป็น กระบวนการที่บุคคลได้มาซึ่งความโน้มเอียงทางการเมือง (political orientation) ต่าง ๆ อันได้แก่ ความรู้ (knowledge หรือ cognition) ความเชื่อ (beliefs) ทักษะคติ และความรู้สึก (attitudes and feeling) และค่านิยม (values) ที่เกี่ยวกับระบบการเมือง กระบวนการทางการเมือง อำนาจทางการเมืองและบทบาทต่าง ๆ ในระบบการเมือง กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองนี้ อาจเป็นการผดุงรักษาและส่งทอด (maintain and transmit) หรือการแปลงรูป (transform) หรือการสร้าง (create) ความโน้มเอียงทางการเมืองเหล่านั้นก็ได้

จะเห็นได้ว่า คำจำกัดความ และทัศนะของนักรัฐศาสตร์เกี่ยวกับกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองที่ยกมากล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่ามีส่วนร่วมกันหลายประการ ส่วนที่แตกต่างกันไปบ้าง ก็ในประเด็นปลีกย่อย ซึ่งมีลักษณะที่เสริมหรือเพิ่มในรายละเอียดเท่านั้น ซึ่งอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง คือกระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความเชื่อ

ทัศนคติ หรือความรู้และค่านิยมที่เกี่ยวข้องกับด้านการเมือง จากคนกลุ่มหนึ่งไปยังคนอีกกลุ่มหนึ่ง เป็นการถ่ายทอดโดยผ่านตัวการ (agents) ต่าง ๆ ของสังคม

### รูปแบบของการกล่อมเกลาทางการเมือง

กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการเกิดแบบแผนเชิงพฤติกรรมที่มี หรือแสดงออกต่อการเมืองของบุคคล อันมีส่วนสร้างบุคลิกภาพและวัฒนธรรมทางการเมือง อันเป็นกระบวนการที่ดำเนินไปตลอดชีวิต ดังที่ได้กล่าวถึงไปข้างแล้ว ในแง่รูปแบบของการกล่อมเกลาทางการเมืองนั้น คอว์สัน และพรีวิทท์ (Dawson, and Prewitt 1969, 41-80) กล่าวไว้ว่า การกล่อมเกลาทางการเมืองของบุคคลสามารถจำแนกได้เป็น 2 รูปแบบคือ การกล่อมเกลาทางตรง (Direct Form) เป็นการอบรมกล่อมเกลาหรือถ่ายทอดให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ที่มีเนื้อหา (Content) เกี่ยวกับการเมืองโดยเฉพาะ เช่น การเรียนรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของรัฐบาล รูปแบบของการปกครองประเทศ ลัทธิทางการเมือง เป็นต้น อีกรูปแบบหนึ่งคือการกล่อมเกลาทางอ้อม (Indirect Form) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะทำให้บุคคลเกิดความโน้มเอียงที่จะเป็นไปในทางการเมือง ด้วยวิธีการเรียนรู้ หรืออบรมกล่อมเกลาที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องการเมืองโดยตรง แต่มีอิทธิพลทำให้เกิดการพัฒนาตัวตนทางการเมือง (Political Self) ของบุคคลได้ การกล่อมเกลาทางการเมืองแบบนี้ จะสร้างทัศนคติที่มีอำนาจทางการเมือง โดยหลักการสำคัญก็คือ ความสัมพันธ์ในวัยเด็กที่มีต่อพ่อแม่ ต่อครู เป็นต้น จะพัฒนาเป็นความคาดหวังต่อผู้มีอำนาจทางการเมืองต่อไปได้

ในทัศนะของ อัลมอนด์ และเพาเวลล์ (Almond and Powel, 1980) รูปแบบของการกล่อมเกลาทางการเมืองนั้น จะดำเนินไปใน 2 รูปแบบกล่าวคือ

1. รูปแบบที่เห็นได้ชัด (Manifest Transmission) การกล่อมเกลาทางการเมืองในรูปแบบนี้ เกิดขึ้นเมื่อกระบวนการกล่อมเกลาหรือการถ่ายทอดนั้น เป็นการสื่อสารที่แสดงออกอย่างชัดเจนในการให้ข้อมูลข่าวสาร ค่านิยม และความรู้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ทางการเมือง อันได้แก่ การสอนเรื่องหน้าที่ทางการเมืองของประชาชนให้แก่นักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

2. รูปแบบที่แฝงอยู่ (Latent Transmission) ในรูปแบบนี้ เป็นการกล่อมเกลาที่ไม่ใช่ทัศนคติทางการเมือง (Non-political Attitude) แต่มีผลกระทบต่อทัศนคติทางการเมืองของผู้ได้รับการกล่อมเกลาทางการเมืองโดยทางอ้อม ซึ่งอาจเกิดขึ้นจากประสบการณ์ในวัยเด็ก เช่น เด็กรับเอาทัศนคติในทางก้าวร้าวจากครอบครัว ซึ่งอาจมีแนวโน้มให้เด็กกลายเป็นบุคคลที่มีทัศนคติแบบอำนาจนิยมเมื่อเติบโตขึ้น เป็นต้น

### ขั้นตอนของกระบวนการกล่อมเกลาทางการเมือง

ลูเซียน คับบลิว พาย (Lucian W Pye 1962, 44-48) กล่าวว่าไว้ว่า กระบวนการกล่อมเกลาทางการเมืองมีลำดับขั้นตอนจำแนกได้ 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนแรก เป็นขั้นมูลฐานเริ่มแรกสุด เมื่อคนเกิดมาจะได้รับการอบรมเป็นช่วง ตอนที่ทารกได้รับการฝึกฝนให้เป็นสมาชิกของสังคม ซึ่งเป็นตอนที่เด็กจะเกิดภาวะการเรียนรู้ เกิดทัศนคติ ค่านิยม ความชำนาญ ความสัมพันธ์กับบทบาทต่าง ๆ ของบุคคล ความรู้ทั่วไป และสิ่งต่าง ๆ ที่จำเป็นซึ่งคนในสังคมนั้นจะต้องเรียนรู้ อันเรียกได้ว่าเป็นขั้นของการสร้างควมโน้มเอียง (Orientation) ให้บุคคลเข้าสู่ความเป็นมนุษย์ โดยชี้ให้เห็นถึงแนวทางการเรียนรู้วิธีในการดำเนินชีวิตหรือการอยู่ร่วมกันของคนในสังคม

ขั้นตอนที่สอง เป็นขั้นที่ก่อให้เกิดบุคลิกภาพต่อบุคคล อันเป็นประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อจิตใจได้สำนึก ซึ่งจะเป็นผู้กำหนดบุคลิกภาพมูลฐานของบุคคลนั้น ในขั้นตอนนี้บุคคลจะมีความสำนึกว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม หรือที่เรียกว่ามีตัวตน (Identity)

ขั้นตอนที่สาม เป็นขั้นที่บุคคลได้รับการกล่อมเกลาทางการเมือง เป็นขั้นตอนที่บุคคลเริ่มมีความรู้สึก มีความสำนึก ถึงโลกทางการเมืองรอบ ๆ ตัวเขา และได้รู้ รวมทั้งมีทักษะกับเข้าใจถึงเหตุการณ์ความเป็นไปทางการเมืองต่าง ๆ ที่เรียกได้ว่าเกิดวัฒนธรรมทางการเมืองผ่านตัวแทนการกล่อมเกลา (Political Socializing Agents)

ขั้นตอนที่สี่ เป็นขั้นตอนที่บุคคลผ่านการเป็นสมาชิกของการเมืองที่ไม่ได้มีกิจกรรม (passive) มาเป็นผู้เข้าร่วมที่มีบทบาททางการเมือง ขั้นตอนนี้เรียกว่า การเลือกสรรทางการเมือง (Political Recruitment) โดยเป็นขั้นตอนที่บุคคลจะมีความเข้าใจต่อการเมืองอย่างลึกซึ้ง และมีทัศนคติทางการเมือง หรือที่เรียกว่ามีบุคลิกภาพทางการเมืองอย่างชัดเจน และถาวรขึ้นกว่าเดิม คำแปลศัพท์คำนี้เป็นภาษาไทย มีความแตกต่างกันไปบ้างได้แก่ “กระบวนการสังคมประกิดทางการเมือง” “กระบวนการหล่อหลอมทางการเมือง” หรือ “กระบวนการเรียนรู้ทางการเมือง” (<http://th.wikipedia.org/wiki/> สืบค้นเมื่อวันที่ 24 พ.ค. 2552)

#### 1.4 พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (อังกฤษ: People's Alliance for Democracy, PAD) หรือเรียกว่ากลุ่มพันธมิตรกู้ชาติ หรือกลุ่มคนเสื้อเหลืองเป็นกลุ่มการเคลื่อนไหวทางการเมืองในประเทศไทยที่มีบทบาทสำคัญในช่วง พ.ศ. 2548-2552 โดยเป็นการรวมตัวจากหลายองค์กรทั่วประเทศ และได้รับการสนับสนุนจากหลายฝ่าย ภายใต้จุดประสงค์ในการขับไล่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตรออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และแสดงความต้องการให้นายอภิสิทธิ์

เวชชาชีวะ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแทนอย่างเปิดเผย กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีแกนนำคนสำคัญ ได้แก่ นายสนธิ ลิ้มทองกุล และพล.ต.จำลอง ศรีเมือง

สัญลักษณ์หลักของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการใช้สีเหลืองเป็นสัญลักษณ์หลัก และมีการใส่เสื้อสีเหลืองพร้อมผ้าโพกศีรษะที่มีข้อความว่า “กู้ชาติ” และผ้าพันคอสีฟ้า และมีมือคบเป็นเครื่องหมายสัญลักษณ์

ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการเคลื่อนไหวของฝ่ายซึ่งมีความเห็นว่า พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร หัวหน้าพรรคไทยรักไทย ควรออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี นำโดยนายสนธิ ลิ้มทองกุล จนกระทั่งลงเอยด้วยเหตุการณ์รัฐประหาร ส่งผลให้ฝ่ายทหาร คณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (คปค.) นำโดย พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ก้าวขึ้นสู่อำนาจ และเข้ามาบีบคั้นทางการเมือง ส่งผลให้ไทยอยู่ภายใต้การปกครองของรัฐบาลทหาร ซึ่งมี พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์เป็นนายกรัฐมนตรี ระหว่าง พ.ศ. 2549-2550

ต่อมาผลการเลือกตั้งทั่วไป พ.ศ. 2550 พรรคพลังประชาชน ซึ่งถูกมองว่าเกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ชนะการเลือกตั้งและจัดตั้งรัฐบาลผสม ทำให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งเคยดำเนินการเคลื่อนไหวก่อนเหตุการณ์รัฐประหาร กลับมาชุมนุมอีกครั้งในปี พ.ศ. 2551 เพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรี นายสมัคร์ สุนทรเวช และนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่ง ส่งผลให้มีการปิดล้อมท่าอากาศยานนานาชาติหลายแห่ง จนกระทั่งเที่ยวบินทุกเที่ยวหยุดทำการนั้น นายเกษม พันธุ์รัตนมาลา นักเศรษฐศาสตร์ คาดการณ์ว่าประเทศไทยจะสูญเสียเงินกว่า 4,200 ล้านดอลลาร์สหรัฐจากการปิดสนามบินครั้งนี้ อันส่งผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือและต่อเศรษฐกิจไทยอย่างมหาศาล

ภายหลังจากมีคำวินิจฉัยคดียุบพรรคพลังประชาชน และพรรคร่วมรัฐบาลอีก 2 พรรค อันเนื่องมาจากกรณีทุจริตการเลือกตั้งของ นายยงยุทธ ดิยะไพรัช เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม ในวันรุ่งขึ้นแกนนำพันธมิตรฯ ได้ประกาศยุติการชุมนุมทั้งที่ทำเนียบรัฐบาล ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานดอนเมือง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งเอเชีย (Asian Human Rights Commission) ระบุว่าเจตนาของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีลักษณะของฟาสซิสต์ต่อต้านนโยบายเศรษฐกิจแบบประชานิยม และนโยบายการกระจายอำนาจทางการเมืองออกจากศูนย์กลาง รวมทั้งโจมตีฝ่ายตรงข้ามว่าไม่จงรักภักดีต่อสถาบันกษัตริย์ และเปิดโอกาสให้นายทหารและข้าราชการระดับสูงมีบทบาททางการเมืองมากขึ้น

#### สาเหตุที่นำมาสู่การชุมนุม

ดูเพิ่มที่ วิกฤตการณ์การเมืองในประเทศไทย พ.ศ. 2548-2553

### กรณีการขายหุ้นกลุ่มบริษัทชินคอร์ป

ในวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2549 ตระกูลชินวัตรและคามาพงศ์ขายหุ้นที่ครอบครองอยู่ทั้งหมดในกลุ่มบริษัทชินคอร์ป ให้แก่บริษัทเทมาเส็ก รวมมูลค่าทั้งสิ้นกว่า 73,000 ล้านบาท กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จึงได้ก่อตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ซึ่งทางกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มองว่าเป็นผลประโยชน์ทับซ้อน การดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีสมัยที่สองของทักษิณ ชินวัตร

ในการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี สมัยที่สองของ พ.ต.ท.ทักษิณ ได้ถูกนักวิชาการบางกลุ่มออกมามีพิพากษ์วิจารณ์ว่าอยู่ภายใต้ “ระบอบทักษิณ” คือ “ไม่ใส่ใจต่อเจตนารมณ์ประชาธิปไตย” ซึ่งเกี่ยวกับผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและการฉ้อราษฎร์บังหลวง นอกจากนี้ยังไม่สามารถควบคุมความรุนแรงที่เกิดขึ้น จนกลายเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากการกวาดล้างขบวนการค้ายาเสพติด ซึ่งมีผู้เสียชีวิตมากกว่า 1,000 คน ทั้งนี้ ประชาชนบางกลุ่มได้ใช้คำว่า “ระบอบทักษิณ” สร้างความชอบธรรมในการขับไล่ พ.ต.ท.ทักษิณ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี

### กรณีเมืองไทยรายสัปดาห์

กลางเดือนกันยายน พ.ศ. 2548 ฝ่ายบริหารของ อสมท. มีมติให้ระงับการออกอากาศรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ ทางสถานีโทรทัศน์โมเดิร์นไนน์ทีวี อย่างไม่มีกำหนด เนื่องจากนายสนธิ ลิ้มทองกุล ผู้ดำเนินรายการ ได้อ่านบทความเรื่อง “ลูกแกะหลงทาง” ซึ่งมีเนื้อหาโดยอ้อมกล่าวหารัฐบาลทักษิณ และเชื่อมโยงไปถึงสถาบันเบื้องสูง นายสนธิจึงเปลี่ยนเป็นการจัดรายการนอกสถานที่แทน และเป็นช่วงเดียวกับที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยถือกำเนิดขึ้นเป็นครั้งแรก

### อุดมการณ์

ในวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2551 นายสุริยะใส กตะศิลา ได้กล่าวต่อสื่อมวลชนว่า ทางกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีแนวคิดใหม่โดยหวังเพื่อลดจำนวนนักการเมืองหน้าเดิมที่คอร์รัปชันและดำเนินนโยบายประชานิยม คือ เสนอให้มีการจัดให้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร 70% มาจากการคัดสรรจากภาครัฐและส่วนอื่น แทนการเลือกตั้ง โดยได้ให้สาเหตุว่าการดำเนินงานรัฐสภาปัจจุบันไม่สามารถแก้ไขปัญหาการเมืองได้ โดยมีจุดประสงค์ที่จะพยายามให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้มีส่วนร่วม และพยายามให้มีตัวแทนสาขาอาชีพที่มาจาก การเลือกสรรของกลุ่มอาชีพแต่ละอาชีพโดยตรง จึงเสนอสูตร 30/70

การเมืองใหม่ ซึ่งเป็นแนวคิดที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเสนอ มีเป้าหมายดังนี้:

- ปกป้องเทิดทูนราชวงศ์จักรีให้เข้มแข็งและปลอดภัย เนื่องจาก

พระมหากษัตริย์ทรงทศพิศราชธรรม

- สนับสนุนให้คนดีมาปกครองบ้านเมือง ป้องกันไม่ให้คนไม่ดีมีอำนาจ เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมทุกภาคส่วน ทั้งในด้าน เศรษฐกิจ การเมือง และสังคม
- ประชาชนมีส่วนร่วมในทางการเมือง การเมืองใหม่จะไม่จำกัดอยู่เพียงนักการเมืองที่มาจากการเลือกตั้งในพื้นที่เท่านั้น แต่จะยังเปิดกว้างให้ภาคประชาชนที่หลากหลาย ได้มีส่วนร่วมทางการเมืองทุกระดับ เช่น ผู้แทนจากกลุ่มวิชาชีพต่าง ๆ ผู้แทนจากภาคประชาชนที่หลากหลาย ผู้แทนจากภาคสังคมที่แตกต่าง เป็นต้น

ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ.2551 แกนนำพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย แถลงข่าวถึงแนวคิดเรื่องการเมืองใหม่ ที่ห้องผู้สื่อข่าวทำเนียบรัฐบาล พล.ต.จำลอง ศรีเมือง กล่าวว่า การเลือกตั้งแบบ 100 เปอร์เซ็นต์จะทำให้มีการเลือกตั้งได้ 2 ทาง คือ ผู้แทนพื้นที่เขต 50% และผู้สมัครนามกลุ่มอาชีพอีก 50%

เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2552 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเข้าสู่การเมืองไทยด้วยการจดทะเบียนพรรคการเมืองใหม่ เพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายดังกล่าว จากนั้นในวันที่ 6 ตุลาคม ปีเดียวกัน ทางพรรคได้จัดประชุมกรรมการบริหารพรรคและสมาชิกพรรค รวมทั้งหมด 9,000 คน ที่เมืองทองธานี และได้มีการลงคะแนนเสียงเลือกกรรมการบริหารพรรคชุดปัจจุบัน

### ชาตินิยม

กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยถูกอธิบายว่าเป็น “พวกชาตินิยม” และต่อต้านอย่างรุนแรงในการละเมิดอธิปไตยของชาติไทย ซึ่งทางกลุ่มได้กล่าวอ้างและคัดค้านการตัดสินใจสนับสนุนการจดทะเบียนปราสาทเขาพระวิหารให้เป็นมรดกโลก ของรัฐบาลสมัคร สุนทรเวช และกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ได้แจ้งความดำเนินคดีต่อรัฐมนตรีในคณะรัฐบาลสมัคร ซึ่งคาดว่าเป็นการทำรายได้ให้กับ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เพื่อแลกกับข้อตกลงในการยกปราสาทเขาพระวิหารให้แก่มุขาชจดทะเบียนมรดกโลกเพียงฝ่ายเดียว ทางกลุ่มยังได้เรียกร้องให้นักลงทุนไทยถอนการลงทุนออกจากกัมพูชา การปิดด่านจุดตรวจบริเวณพรมแดนไทย-กัมพูชา 40 แห่ง การยกเลิกเที่ยวบินทุกเที่ยวจากประเทศไทยไปยังพนมเปญและเสียมเรียบ การสร้างฐานทัพเรือที่เกาะกูดใกล้กับแนวชายแดน และการล้มล้างคณะกรรมการซึ่งดูแลการปักปันพื้นที่ทับซ้อนทางทะเล และการประกาศแผนที่นาวิกโยธินไทยแต่เพียงฝ่ายเดียว

### การเสนอรูปแบบรัฐบาลใหม่

นายสนธิ ลิ้มทองกุล มีความเห็นสนับสนุนต่อต้านวัตถุนิยม และเสนอ “สังคมมีเหตุผล” ความต้องการเพียงแค่ลดระดับหนี้สาธารณะเท่านั้น ในขณะที่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ต้องการยกระดับประเทศไทยสู่ประเทศพัฒนาแล้ว พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยต้องการจำกัดการลงทุนจากต่างชาติ ต่อต้านการซื้อกิจการรัฐวิสาหกิจของเอกชน และสงสัยต่อการลงทุนจากต่างชาติในประเทศไทย

ขณะที่นโยบายของรัฐบาลทักษิณ และรัฐบาลสมัคร ได้รับคะแนนเสียงจากประชาชนในเขตชนบทและผู้ประกอบอาชีพเกษตรกรกรรม เนื่องจากนโยบายเศรษฐกิจซึ่งผสมผสานแนวคิดประชานิยมอย่างมาก ได้แก่ การรักษาพยาบาลทั้งประเทศโดยมีส่วนร่วมต่อเศรษฐกิจโลกมากขึ้น ส่วนกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเสนอให้มีการขึ้นอัตราดอกเบี้ยเพื่อลดหนี้สาธารณะ และลดค่าใช้จ่ายในโครงการสังคมสงเคราะห์ทั้งหลาย ซึ่งมีแนวคิดประชานิยม

### แกนนำและผู้ประสานงาน

แกนนำของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยรุ่นแรก ได้แก่

1. นายสนธิ ลิ้มทองกุล
2. นายสมศักดิ์ โกศัยสุข
3. นายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์
4. พล.ต.จำลอง ศรีเมือง
5. นายพิภพ ธงไชย

ต่อมาพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จึงได้มีการประกาศแกนนำชุดที่สองประกอบด้วย

1. นายสาวิทย์ แก้วหวาน เลขาธิการสมาพันธ์แรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์
2. นายศิริชัย ไม้งาม ประธานสหภาพการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
3. นายสำราญ รอดเพชร อดีตผู้สมัคร ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ อดีตสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และพิธีกรช่อง ASTV
4. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า เป็นผู้แทนของผู้หญิง
5. นายศรัณยู วงษ์กระจ่าง เป็นตัวแทนของศิลปิน

ส่วนผู้ประสานงานของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย คือ นายสุริยะใส กตะศิลา

### ประวัติการเคลื่อนไหวทางการเมือง

การประชุม พ.ศ. 2549 การขับไล่ทักษิณ ชินวัตร จากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เป็นเหตุการณ์ในประเทศไทยที่เริ่มต้นขึ้นตั้งแต่กลางปี พ.ศ. 2547 ในช่วงปลายรัฐบาลทักษิณ 1 เมื่อมีการรวมตัวของกลุ่มคนในนาม กลุ่มประชาชนเพื่อชาติและราชบัลลังก์ และมีการชุมนุมปราศรัยเพื่อขับไล่ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2547 เป็นครั้งแรก และเริ่มขยายเป็นวงกว้างขึ้นเมื่อถึงปลายปี พ.ศ. 2548 ส่วนหนึ่งจากการนำของนายสนธิ ลิ้มทองกุล ในรายการเมืองไทยรายสัปดาห์ ทางโมเดิร์นไนน์ทีวี และขยายตัวในวงกว้างไปยังบุคคลในหลายสาขาอาชีพในเวลาต่อมา

ในการรณรงค์ขับไล่นี้ มีทั้งผู้ที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเป็นจำนวนมาก ในกลุ่มที่แสดงความคิดเห็นสนับสนุนให้นายกรัฐมนตรีลาออกก็มีความเห็นที่แตกต่างกันเป็นหลาย ๆ กลุ่มในเรื่องกระบวนการและประเด็นในการขับไล่ ส่วนในกลุ่มที่สนับสนุน ซึ่งประกอบด้วยประชาชนจำนวนไม่น้อย รวมไปถึงกลุ่มคาราวานคนจน และขบวนรถอู่เต็นเดินทางมาจากต่างจังหวัด ก็ได้รวมตัวชุมนุมเพื่อสนับสนุนให้นายทักษิณ ชินวัตรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีต่อไป โดยปักหลักอยู่ที่สวนจตุจักร และตามจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย

ผลจากการเลือกตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2549 ที่อดีตพรรคฝ่ายค้าน 3 พรรค ได้แก่ พรรคประชาธิปัตย์ พรรคมหาชน และพรรคชาติไทยไม่ได้ร่วมลงสมัครรับเลือกตั้งด้วย ปรากฏว่าพรรคไทยรักไทย ซึ่ง พ.ต.ท. ทักษิณ เป็นหัวหน้าพรรค ยังคงได้รับคะแนนเสียงข้างมาก (56.45% ในผลการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ) แต่ในหลายพื้นที่ได้เกิดปรากฏการณ์ “ไม่เอาทักษิณ” ด้วยการที่ผู้สมัครจากพรรคไทยรักไทยได้คะแนนน้อยกว่าผู้ไม่ออกเสียงและบัตรเสีย แต่ในท้ายที่สุดการเลือกตั้งครั้งนี้ก็ถูกศาลรัฐธรรมนูญพิพากษาให้เป็นโมฆะ และได้มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งใหม่ ในวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2549

ในวันเสาร์ที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2549 ได้มีกลุ่มเครือข่ายแพทย์ เกษษกร พยาบาล และอาจารย์มหาวิทยาลัย 43 องค์กร 11 มหาวิทยาลัย ลาชื่อกว่า 92 คน ปลุกกระแส “ต้านทักษิณ” และออกแถลงการณ์ให้ พ.ต.ท.ทักษิณ ยุติบทบาทจากการดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรีทันที ซึ่งในการเสวนาโต๊ะกลมเรื่องร่วมกันแก้ไขวิกฤตปัญหาของบ้านเมือง ที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นการรวมตัวกันครั้งใหญ่ครั้งหนึ่งของแกนนำเครือข่ายการต่อต้าน

การขับไล่ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร สิ้นสุดลง ในวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2549 หลังจากการก่อรัฐประหาร โดยคณะปฏิรูปการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมี



พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นำโดย พล.อ.สนธิ บุญยรัตกลิน ก่อนวันที่จะมีการชุมนุมอย่างเปิดเผยของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย และเครือข่ายในวันที่ 20 กันยายน

### แถลงการณ์พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย พ.ศ. 2551

การชุมนุมของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย พ.ศ. 2551 เป็นการชุมนุมทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เพื่อต่อต้านพรรคพลังประชาชน โดยเป็นส่วนหนึ่งของวิกฤตการณ์การเมืองในประเทศไทย พ.ศ. 2548-2553 ซึ่งการชุมนุมยังคงมีเป้าหมายที่จะต่อต้าน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

หลังจากรัฐบาลผสม ที่มีพรรคพลังประชาชนเป็นแกนนำรัฐบาลบริหารประเทศมาระยะเวลาหนึ่ง กลุ่มพันธมิตรฯ ได้เริ่มชุมนุมอีกครั้งในวันที่ 28 มีนาคม โดยการจัดสัมมนาที่หอประชุมใหญ่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และได้ประกาศชุมนุมใหญ่เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม โดยเป็นการรวมตัวจากหลายองค์กรทั่วประเทศ ซึ่งมีจุดประสงค์ในการจับไล่ นายสมัคร สุนทรเวช และนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ ออกจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐบาลทั้งสองชุดถูกมองว่ามีผลประโยชน์ทับซ้อนกับ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร

ในเดือนพฤศจิกายน กลุ่มพันธมิตรฯ ได้เข้าปิดล้อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานดอนเมือง เพื่อต่อรองกับนายกรัฐมนตรี สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ให้ลาออกจากตำแหน่ง ซึ่งส่งผลให้เที่ยวบินทุกเที่ยวหยุดทำการ โดยนายเสรีรัตน์ ประสุตานนท์ กล่าวว่า เหตุการณ์ในครั้งนี้ทำให้ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิสูญเสียรายได้ไปกว่า 350 ล้านบาท นอกจากนี้ผู้ประกอบการขนส่งสินค้าทางอากาศยังสูญเสียรายได้กว่า 25,000 ล้านบาท โดยยังไม่รวมความเสียหายของสายการบินต่าง ๆ อีกจำนวนหนึ่ง ก่อนหน้านี้ ในเดือนสิงหาคม ผู้สนับสนุนกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตยได้ปิดท่าอากาศยานภูเก็ตและท่าอากาศยานกระบี่ รวมทั้งปิดการเดินทางทางรถไฟสายใต้เพื่อกดดันให้นายกรัฐมนตรี สมัคร สุนทรเวช ลาออกมาแล้ว

ต่อมาสหภาพยุโรป (อียู) ได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ออกไปจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและดอนเมืองอย่างสงบ และกล่าวว่าการชุมนุมประท้วงกำลังทำให้ภาพลักษณ์ของประเทศไทยเสียหายอย่างมาก แถลงการณ์จากเอกอัครราชทูตอียูประจำประเทศไทย ยังได้เรียกร้องให้ทุกฝ่ายร่วมแก้ไขวิกฤตการณ์ทางการเมืองในไทยอย่างสันติ เคารพในกฎหมาย และสถาบันประชาธิปไตยของประเทศ และอียูเคารพสิทธิในการประท้วง และปราศจากการแทรกแซงปัญหาการเมืองภายในของไทย แต่เห็นว่าการกระทำของกลุ่มผู้ประท้วงในครั้งนี้เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม อีกทั้งยังเป็นการทำลายภาพลักษณ์ของประเทศไทยในสายตาของนานาชาติ

ภายหลังจากมีคำวินิจฉัยคดียุบพรรคพลังประชาชน และพรรคร่วมรัฐบาลอีก 2 พรรค อันเนื่องมาจากกรณีทุจริตการเลือกตั้งของนายยงยุทธ ดิยะไพรัช เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม ในวันรุ่งขึ้นแกนนำพันธมิตรฯ ได้ประกาศยุติการชุมนุมทั้งที่ทำเนียบรัฐบาล ทำอาภาศยาน สุวรรณภูมิ และทำอาภาศยานคอนเมือง

### พ.ศ. 2553

วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2553 นายสุริยะใส กตะศิลา ผู้ประสานงานพันธมิตรฯ อ่านแถลงการณ์จุดยืนชัดเจนต่อต้านการเคลื่อนไหวของเสื้อแดง และให้พันธมิตรฯ ทั่วประเทศ ออกมาเคลื่อนไหวด้วย ส่วนที่รัฐสภา กลุ่ม 40 ส.ว. เสนอนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ให้เร่งปฏิรูปประเทศและจัดการกลุ่มเสื้อแดงอย่างเด็ดขาด ต่อมาวันที่ 29 เมษายน พล.ต.จำลอง ศรีเมือง และ นายพิภพ ธงไชย แกนนำพันธมิตรฯ พร้อมทั้งแนวร่วมกลุ่มพันธมิตรฯ จำนวนมาก ได้ยื่นหนังสือดังกล่าวต่อนายปณิธาน วัฒนายากร รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ในฐานะตัวแทน รัฐบาล และ พล.ต.จิรเดช สิทธิประณีต เลขาธิการกองทัพบก ในฐานะตัวแทนผู้บัญชาการทหารบก บริเวณด้านหน้ากรมทหารราบที่ 11 รักษาพระองค์ ซึ่งการยื่นหนังสือเพื่อต้องการให้รัฐบาล เร่งแก้ปัญหาบ้านเมือง และเร่งรัดให้ทหารออกมาจัดการปัญหาที่เกิดขึ้นโดยเร็ว ส่วนในภูมิภาค จะให้เครือข่ายพันธมิตรฯ ยื่นหนังสือกดดันทหารตามหน่วยที่ตั้งพร้อมกันวันนี้ด้วย

หลังจากที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีได้แถลงแนวทางการระบอบการปกครองแห่งชาตินั้น ทางกลุ่มพันธมิตรฯ ได้ออกแถลงการณ์ว่า นายกรัฐมนตรียังขาดความชัดเจน การประกาศการเลือกตั้งใหม่ ถือว่าเป็นการทำลายกระบวนการยุติธรรม หลักนิติรัฐอย่างย่อยยับ ทั้งนี้ยังเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีลาออกจากตำแหน่ง เพื่อให้ผู้ที่สามารถจัดการกับปัญหาเข้ามา แก้ไขปัญหาต่อไป

### ปฏิกริยาของแต่ละฝ่าย

#### ฝ่ายรัฐบาล

จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ บริเวณถนนราชดำเนินนั้น รัฐบาลมอบหมาย ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าไปเจรจาเพื่อให้กลุ่มพันธมิตรฯ ย้ายสถานที่ชุมนุมไปอยู่ในที่ที่ไม่ละเมิดสิทธิ ของบุคคลอื่น ซึ่งการชุมนุมเป็นสิทธิที่สามารถทำได้แต่การชุมนุมที่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่นนั้น ไม่ควรกระทำและการชุมนุมนั้นส่งผลกระทบต่อการลงทุนจากต่างประเทศ ทำให้ต่างประเทศระงับ การลงทุนเพราะไม่สามารถเชื่อมั่นในการลงทุนได้

นอกจากนี้ นายนพดล ปัทมะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ในขณะที่ นั้นกล่าวถึงการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ว่าหากการประท้วงดังกล่าวประสบความสำเร็จในการ ทำลายความน่าเชื่อถือของรัฐบาล ก็จะสร้างความเสียหายต่อประเทศชาติ ทำลายโอกาสของงาน

และเงินที่ควรจะได้จากการลงทุนของนักธุรกิจต่างชาติ รวมทั้งกลุ่ม ส.ส. และอดีต ส.ส. พรรคพลังประชาชน ยังได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้กลุ่มพันธมิตรฯ ยุติการชุมนุมเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในสายตานานาชาติและเศรษฐกิจที่ดีขึ้นของประเทศ

ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม นายจักรภพ เพ็ญแข ประกาศลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี หลังจากที่โดนข้อมูลกล่าวหาว่าหมิ่นเบื้องสูง ซึ่งนายจักรภพได้คาดหวังว่าการลาออกในครั้งนี้จะทำให้กลุ่มพันธมิตรฯ ยุติการเคลื่อนไหวเพื่อกดดันรัฐบาล อย่างไรก็ตาม กลุ่มพันธมิตรฯ จึงประกาศยกระดับการชุมนุมเป็นการขับไล่รัฐบาลนายสมัครแทน นายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี จึงประกาศจะสลายการชุมนุมด้วยกำลังตำรวจและทหารผ่านทางรายการพิเศษทางช่อง 9 และ NBT แต่ก็ไม่มีอะไรเกิดขึ้น

หลังจากเหตุการณ์การปะทะกันระหว่างกลุ่ม นปช. กับกลุ่มพันธมิตรฯ ส่งผลให้มีผู้ชุมนุมจากกลุ่ม นปช. เสียชีวิต 1 คน รัฐบาลได้ประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในเขตกรุงเทพมหานคร จนกระทั่ง วันที่ 14 กันยายน นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ นายกรัฐมนตรี พล.อ.อนุพงษ์ เผ่าจินดา ผู้บัญชาการทหารบก และ พล.ต.อ.พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงได้ร่วมกันแถลงยกเลิกประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ในเขตกรุงเทพมหานคร พร้อมกันนี้ นายสมชายยังได้เรียกร้องให้ทุกฝ่ายหันหน้าเข้าหากัน เพื่อยุติความรุนแรงและความขัดแย้ง

วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2551 พนักงานเดินรถไฟการรถไฟแห่งประเทศไทย พร้อมด้วยสหภาพท่าเรือ สหภาพการบินไทย สหภาพการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สหภาพการประปา และสหภาพ ขสมก. นัดหยุดงานเพื่อกดดันให้รัฐบาลลาออก ขณะเดียวกันกลุ่มพันธมิตรฯ จังหวัดภูเก็ต สงขลา และกระบี่ ร่วมกันปิดสนามบินภูเก็ต หาดใหญ่ และกระบี่ จึงดเที่ยวบินขึ้น-ลง ทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ มีผลให้ผู้ที่กำลังเดินทางขึ้นเครื่องบินต้องกลับไปยังที่พักเพื่อรอคูสถานการณ์

วันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2551 เครือข่ายเยาวชนกู้ชาติ เดินขบวนจากที่ชุมนุมที่สะพานมอฆวานรังสรรค์ไปยังอนุสาวรีย์ประชาธิปไตย ประกาศต่อต้านการดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ของนายสมัคร สุนทรเวช และใช้แนวทางต่อสู้แบบอารยะขัดขืนโดยหยุดเรียนเป็นเวลา 3 วัน และหยุดติดต่อกันไปจนกว่ารัฐบาลจะลาออก การเคลื่อนไหวครั้งนี้มีนิสิตและนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ เข้าร่วมกว่า 80 สถาบัน

วันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2551 กลุ่ม 40 ส.ว. ได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้รัฐบาลหลีกเลี่ยงใช้ความรุนแรงต่อประชาชนที่ชุมนุมกันอย่างสันติ จากนั้นเรียกร้องให้เลื่อนการประชุมรัฐสภาในวันที่ 7 ตุลาคม หลังจากรัฐบาลสั่งให้สลายการชุมนุม และได้ประท้วงด้วยการไม่เข้าร่วม

ประชุมรัฐสภา เนื่องจากไม่ต้องการเป็นเครื่องมือสร้างความชอบธรรมให้กับการแถลงนโยบายของรัฐบาล ขณะที่ประชาชนถูกทำร้ายอยู่หน้ารัฐสภา รวมถึงการตั้งกระทู้ถามรัฐบาลในปัญหาความรุนแรงดังกล่าว และเรียกร้องทุกภาคส่วนทั้งในและนอกประเทศร่วมกันกดดันรัฐบาลไทย ให้ยุติการใช้ความรุนแรงต่อประชาชน รวมทั้งยื่นคำร้องต่อศาลปกครองสูงสุดให้ไต่สวนฉุกเฉิน เพื่อหยุดยั้งการใช้ความรุนแรงของรัฐบาลโดยทันที ตลอดจนเรียกร้องให้สอบสวน และดำเนินการทางกฎหมายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ รับผิดชอบต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชน และสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานของประชาชนไทย ฉะนั้น ในฐานะที่ OHCHR เป็นหน่วยงานสำคัญขององค์การสหประชาชาติที่ส่งเสริมสิทธิมนุษยชน และเป็นสำนักเลขาธิการของคณะมนตรีด้านสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ กลุ่ม 40 ส.ว.จึงขอเรียกร้องให้ OHCHR ใช้ความพยายามในการกระทำอย่างเหมาะสมเพื่อหยุดยั้งและป้องกันการละเมิดสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย

วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2551 สภานายความได้ออกแถลงการณ์สภานายความเรื่องอำนาจพนักงานสอบสวนที่ขัดรัฐธรรมนูญ และขัดต่อกติการะหว่างประเทศว่า ด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง จากกรณีที่พนักงานสอบสวนได้ยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นในคดีที่กล่าวหาแกนนำ พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นกบฏและข้ออื่น ๆ เป็นตัวอย่างให้เห็นถึงการใช้อำนาจที่เลื่อมล้ำและไม่ชอบธรรมกับประชาชนที่สุจริต ซึ่งเรื่องนี้สภานายความไม่คัดค้านให้ความเห็นแย้งมาโดยตลอดว่ากระบวนการใช้อำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่พนักงานสอบสวนมักอ้างเสมอว่าจะขออำนาจศาลให้คุมตัวผู้ต้องหา เป็นกรณีที่ไม่ชอบด้วยหลักนิติธรรมและขัดกับหลักกฎหมายโดยชัดแจ้ง สภานายความจึงขอแถลงการณ์มาเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องโปรดพิจารณาไตร่ตรอง และดำเนินการให้มีการบังคับใช้กฎหมายให้สมจริงตามหลักนิติธรรมและมาตรฐานสากลทั่วโลก 7 ข้อ

ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย

วันที่ 30 มีนาคม 2549 บางส่วนของกลุ่มคาราวานคนจนมาปิดล้อมสำนักงานหนังสือพิมพ์คมชัดลึก ในเครือเนชั่น มัลติมีเดีย กรุ๊ป เนื่องจากกล่าวหาว่ามีการตีพิมพ์ข่าวไม่เหมาะสม เกี่ยวกับการให้สัมภาษณ์ของนายสนธิ ลิ้มทองกุล ซึ่งหมิ่นเบื้องสูง โดยอ้างอิงถึงคลิปวิดีโอการให้สัมภาษณ์ จากการออกมาปฏิเสธของหนังสือพิมพ์คมชัดลึก จึงทำให้เกิดเหตุการณ์บานปลายออกไปจนถึงขั้นมีเหตุการณ์ชุลมุน และมีการสันนิษฐานว่ากลุ่มเดียวกันนี้ เป็นขบวนการมอเตอริไซด์หลายร้อยคัน ไปชุมนุมที่บ้านพระอาทิตย์ สำนักงานหนังสือพิมพ์ผู้จัดการในวันเดียวกัน แต่การชุลมุนก็จบลงอย่างรวดเร็วในระยะเวลาอันสั้น โดยไม่มีเหตุการณ์รุนแรงแต่อย่างใด

สำหรับผู้ไม่เห็นด้วยกับการชุมนุมของกลุ่มต่าง ๆ เห็นพ้องว่า การที่มีการชุมนุมขนาดใหญ่ ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งยาวนานต่อเนื่องกลาง

กรุงเทพมหานคร นั้น เป็นการสร้างปัญหาขึ้นมาเรื่อยๆ เช่น ปัญหาจราจรที่ยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ ซึ่งเป็นเหตุให้เศรษฐกิจและการลงทุนจากต่างประเทศหยุดชะงัก และเศรษฐกิจภายในประเทศพังทลาย

ในคืนวันที่ 19 มิถุนายน กลุ่มต่อต้านพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นำโดยแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ ได้เคลื่อนขบวนจากสนามหลวงมาหยุดอยู่ที่บริเวณสี่แยก จ.ป.ร. และเผชิญหน้ากับตอนท้ายขบวนของพันธมิตรฯ โดยยังไม่มีเหตุปะทะกัน ด้านตำรวจได้จับตามองสถานการณ์อย่างใกล้ชิดเพื่อไม่ให้เกิดเหตุรุนแรง

จากนั้น วันจันทร์ที่ 1 กันยายน กลุ่ม นปช. จำนวนหลายพันคนบุกผ่านแยก จปร. และหน้าสถานีตำรวจนางเลิ้งเข้าปะทะกับการ์ดของฝ่ายพันธมิตร โดยที่เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ได้ห้ามปราม โดยอ้างว่าต้องการจะยึดทำเนียบคืน จึงมีผู้ได้รับบาดเจ็บทั้งสองฝ่าย ขณะเดียวกันทหารจากกองทัพภาคที่ 1 ได้เสริมกำลังด้วยโล่และกระบองมาคั่นระหว่างทั้ง 2 ฝ่าย

วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2551 ที่สนามหลวงก็มีการชุมนุมของแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ซึ่งก็เป็นไปอย่างสงบเช่นเดียวกัน โดยก่อนหน้านั้นแกนนำ นปช. ได้ปราศรัยถึงการทำหน้าที่ของตำรวจในการสลายการชุมนุมว่าถูกต้องแล้ว ขณะเดียวกันก็ไม่เห็นด้วยกับแนวทางของ พล.ต.อ.สสั่ง บุนนาค ที่จะบุกยึดทำเนียบรัฐบาลคืนมา

ปฏิกริยาจากต่างชาติ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งเอเชีย (Asian Human Rights Commission) ได้ระบุถึงการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรว่าไม่ใช่การเรียกร้องอย่างสันติ และเจตนาของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยว่ามีลักษณะของฟาสซิสต์ โดยระบุถึงการที่กลุ่มพันธมิตร โจมตีความล้มเหลวของระบอบประชาธิปไตย และเรียกร้องให้สมาชิกรัฐสภาจากการแต่งตั้งเป็นส่วนใหญ่ สื่อต่างประเทศระบุว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยต่อต้านนโยบายเศรษฐกิจแบบประชานิยม และนโยบายการกระจายอำนาจทางการเมืองออกจากศูนย์กลาง รวมทั้งโจมตีฝ่ายตรงข้ามว่าไม่จงรักภักดีต่อสถาบันกษัตริย์ และเปิดโอกาสให้นายทหารและข้าราชการระดับสูงมีบทบาททางการเมืองมากขึ้น

รัฐบาลของประเทศ จีน, ฝรั่งเศส, นิวซีแลนด์, สิงคโปร์, สหราชอาณาจักร, สหรัฐอเมริกา, ออสเตรเลีย และ ญี่ปุ่น ต่างได้เตือนพลเมืองของประเทศให้หลีกเลี่ยงที่จะเดินทางมายังประเทศไทย และหลีกเลี่ยงผู้ชุมนุมที่สนามบิน

สหภาพยุโรป ได้ออกแถลงการณ์เรียกร้องให้กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ออกไปจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและคอนเมืองอย่างสงบ และกล่าวว่าเป็นผลกระทบ

จากการชุมนุมประท้วง ทำให้มีผู้โดยสารถูกค้างถึงกว่า 100,000 คน กำลังทำให้ภาพลักษณ์และเศรษฐกิจของประเทศไทยเสียหายอย่างมาก

กอร์ดอน คูคิต โฆษกกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกา กล่าวว่า “การปิดสนามบินไม่ใช่หนทางที่ถูกต้องในการประท้วง” และพันธมิตรฯ ควรเดินออกจากสนามบินอย่างสงบ

สื่อ

สถานีโทรทัศน์ ที่ทำการถ่ายทอดสดการประชุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นเวลา 24 ชั่วโมง ทั้งปี พ.ศ. 2549 และ พ.ศ. 2551 คือสถานีโทรทัศน์ผ่านดาวเทียมเอเอสทีวี โดยแบ่งเป็นช่องต่าง ๆ ดังนี้

1. NEWS1 สถานีข่าว 24 ชั่วโมง
2. TAN-NETWORK ( THAILAND-ASEAN NEWS NETWORK ) สถานีข่าวภาคภาษาอังกฤษ

3. Super บันเทิง

4. esan TV สถานีโทรทัศน์วัฒนธรรมอีสาน

5. FE.TV สถานีโทรทัศน์เพื่อแผ่นดิน (กองทัพธรรมเป็นผู้ผลิตรายการ)

6. ช่องเจ้าแก้ว

ต่อมาเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2553 ASTV ได้เปลี่ยนช่องรายการ โดยสลับช่อง TAN NETWORK เป็นช่องรายการแรกจากงานรับสัญญาณดาวเทียม และช่อง NEWS1 เป็นช่องรายการที่ 2 โดยได้เพิ่มช่อง ASTV Shopping เป็นช่องรายการที่ 3 จากนั้นจึงเป็นช่อง Super บันเทิง, esan TV และช่องเจ้าแก้วตามลำดับ

เอเอสทีวีผู้จัดการรายวัน เป็นหนังสือพิมพ์รายวัน ออกจำหน่ายทุกวันจันทร์-วันเสาร์ (โดยฉบับวันเสาร์จะควมวันอาทิตย์ไปด้วย) เสนอข่าวธุรกิจ และการเมือง โดยเฉพาะความเคลื่อนไหวของพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย นอกจากนี้ ยังมีหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ 360° รายสัปดาห์ , นิตยสารผู้จัดการ 360° รายเดือน และเว็บไซต์ข่าวเอเอสทีวี ผู้จัดการออนไลน์ อีกด้วย

**ผลกระทบจากการชุมนุม**

**ด้านสังคม**

การปิดถนนกีดขวางการจราจรบริเวณถนนราชดำเนินนอก เชียงสะพานมัฆวานรังสรรค์ของกลุ่มพันธมิตรฯ นั้นส่งผลให้การจราจรติดขัดทุกเส้นทางโดยรอบ และยังได้รับความเดือดร้อนจากการที่กลุ่มผู้ชุมนุมได้ย้ายมาชุมนุมบริเวณหน้าทำเนียบรัฐบาล ซึ่งได้ปิดถนน

พระราม 5 แยกวัดเบญจมบพิตร ถนนพิษณุโลก ตั้งแต่แยกนางเลิ้งถึงแยกพาณิชย์การ ที่เป็นทาง  
สาธารณะและได้ตั้งเวทีปราศรัยบริเวณสะพานขมัยมรุเชษฐ์

อีกทั้งการปราศรัยผ่านเครื่องกระจายเสียงโดยไม่ได้รับอนุญาต ทำให้רבกวน  
โรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงจนต้องขึ้นฟองแกนนำพันธมิตรฯ โดยกลุ่มอาจารย์ คณะกรรมการนักเรียน  
และผู้ปกครองโรงเรียนราชวินิตมัธยม ได้เดินทางมาขึ้นคำร้องต่อศาลแพ่ง ถนนรัชดาภิเษก  
ต่อพลตรีจำลอง ศรีเมือง กับพวกรวม 6 คน กรณีได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการชุมนุม  
ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ปิดถนนพระราม 5 บริเวณแยกเบญจมบพิตร  
ถนนพิษณุโลก ตั้งแต่แยกนางเลิ้งจนถึงแยกพาณิชย์การ โดยนักเรียนได้รับความเดือดร้อนเป็น  
อย่างมาก จากการทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายแก่ เสรีภาพ ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่ง  
เป็นการทำละเมิด จึงขอให้ทางกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยย้ายสถานที่ชุมนุม  
อย่างไรก็ตาม ศาลได้มีการนัดพร้อมคู่ความในวันที่ 18 กันยายน เวลา 13.00 น. นายพิภพ ธงไชย  
แกนนำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กล่าวว่า จะขอใช้ค่าเสียหายให้กับโรงเรียน  
ราชวินิตมัธยม และจะยอมรับคำตัดสินของศาลแพ่ง

เนื่องจากพันธมิตรชุมนุมแล้ว นายสมักร สุนทรเวช อดีตนายกรัฐมนตรี ได้  
ประกาศ พรก.สถานการณ์ฉุกเฉิน ทำให้ทุกสถานศึกษาต้องหยุดอย่างน้อย 2 วัน (2 - 3 กันยายน)  
บางโรงเรียนถึง 1 สัปดาห์

#### ด้านเศรษฐกิจ

เมื่อการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ เข้าสู่สัปดาห์ที่ 2 ภาวะเศรษฐกิจของ  
ประเทศไทยก็เริ่มได้รับผลกระทบ โดยดัชนีตลาดหลักทรัพย์ของประเทศไทยร่วงลงมากกว่า  
2 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ นั้น รศ.ดร.มนตรี โสคติยานุรักษ์ นักวิชาการ  
และผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจการเงินการคลัง สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ กล่าวว่า มีผลต่อ  
บรรยากาศการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งกระทบต่อบรรยากาศการใช้จ่ายของภาค  
ประชาชนด้วย โดยเฉพาะการลงทุนจากต่างประเทศ เนื่องจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นสามารถสะท้อน  
ถึงสถานการณ์การเมืองและความมั่นคงของประเทศ โดยสิ่งที่น่าเป็นห่วงหากเหตุการณ์ ยังยืดเยื้อ  
ต่อไป คือ ด้านการท่องเที่ยว เพราะในไตรมาสที่ 4 เป็นช่วงฤดูท่องเที่ยว เศรษฐกิจไทย ต้องพึ่งพา  
รายได้จากส่วนนี้ค่อนข้างมาก โดยรายได้ส่วนนี้คิดเป็นร้อยละ 8 ของจีดีพี หากสถานการณ์  
การชุมนุมยังยืดเยื้อ ก็อาจมีผลทำให้นักท่องเที่ยวชะลอการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศ

นอกจากนี้ นายเสรีรัตน์ ประสุตานนท์ ผู้อำนวยการท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ  
และรักษาการกรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า ตั้งแต่  
ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิต้องปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน - 1 ธันวาคม ทำให้ต้องสูญเสีย

รายได้ไปกว่า 350 ล้านบาท ซึ่งยังไม่รวมความเสียหายของผู้ประกอบการการขนส่งสินค้าทางอากาศที่ไม่สามารถส่งออกสินค้าไปยังต่างประเทศได้อีกประมาณกว่า 25,000 ล้านบาท และยังไม่รวมความเสียหายของสายการบินต่าง ๆ อีกจำนวนหนึ่ง

ส่วนปฏิกิริยาของตลาดหุ้นไทยนั้น พบว่าดัชนีหุ้นปรับตัวลดลง -56.7% ในสกุลเงินเหรียญสหรัฐ หรือลดลงมากกว่าตลาดสหรัฐประมาณ 20% ซึ่งมีเหตุผลหลายประการ ตั้งแต่การขายสุทธิของกองทุนต่างชาติ จนถึงการถูกบังคับขายโดยโบรกเกอร์เพื่อรักษามูลค่าหลักประกันของลูกค้ายิ่งจะได้ไม่ต้องเรียกหลักประกันเพิ่ม และอีกเหตุผลหนึ่ง คือ ความตึงเครียดทางการเมืองระหว่างพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กับกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ

สำหรับระดับความน่าเชื่อถือของประเทศนั้น นายสันติ วิลาสศักดานนท์ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กล่าวว่า การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ จะส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศ ซึ่งจะทำให้ต่างชาติขาดความเชื่อมั่นที่จะเข้ามาลงทุน ซึ่งทางกระทรวงการต่างประเทศและหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐที่อยู่ในต่างประเทศ ต้องเร่งชี้แจงให้นักลงทุนและชาวต่างชาติเข้าใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เพราะสื่อทั่วโลกได้มีการนำเสนอเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง จึงอยากให้ทางกลุ่มผู้ชุมนุม และตำรวจอย่าใช้ความรุนแรงในการชุมนุม เพื่อไม่ให้เหตุการณ์บานปลายมากกว่านี้

อย่างไรก็ตาม นายสมชัย จิตสุชน ผู้อำนวยการวิจัยสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย กล่าวว่า ปัญหาการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรฯ จะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจระยะสั้น โดยเฉพาะเรื่องความเชื่อมั่นของนักลงทุน และความเชื่อมั่นของผู้บริโภค แต่หากการชุมนุมยังยืดเยื้อก็อาจจะยังส่งผลกระทบมากขึ้น

ในขณะที่ Standard & Poor's (S&P) และ Fitch ได้ประกาศปรับลดแนวโน้มอันดับความน่าเชื่อถือของไทยลง จากปัญหาทางการเมืองในประเทศที่ยังคงยืดเยื้อ โดยเมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2551 S&P ได้ประกาศทบทวนแนวโน้มอันดับความน่าเชื่อถือของไทยลงสู่ “เชิงลบ” จากเดิม “มีเสถียรภาพ” อย่างไรก็ตาม S&P ยังคงอันดับความน่าเชื่อถือสำหรับตราสารหนี้สกุลเงินต่างประเทศ และสำหรับตราสารหนี้สกุลเงินในประเทศไว้ที่ระดับเดิม คือ “BBB+/A-2” และ “A/A-1” ตามลำดับ โดย S&P มองว่า การยึดครองสนามบินนานาชาติทั้ง 2 แห่งโดยกลุ่มพันธมิตรฯ เพิ่มความเสี่ยงต่ออันดับความน่าเชื่อถือและเศรษฐกิจของประเทศไทย ([http://th.wikipedia.org/wiki/สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2553](http://th.wikipedia.org/wiki/สืบค้นเมื่อวันที่_30_ตุลาคม_2553) )



## 2. บทบาทของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

### 2.1 ภารกิจของตำรวจและแนวทางปฏิบัติ

#### ภารกิจ

1. รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยสถานที่ราชการสำคัญ บริเวณโดยรอบ
2. ป้องกันมิให้ผู้ชุมนุมซึ่งมีความคิดเห็นขัดแย้ง เผชิญหน้ากันซึ่งอาจทำให้เกิดการปะทะใช้ความรุนแรง เกิดความสูญเสียต่อชีวิตร่างกายและทรัพย์สินของทางราชการ และประชาชนขึ้นได้
3. การดำเนินการจะต้องยึดหลักกฎหมายเป็นแนวทางในการปฏิบัติโดยเคร่งครัด
4. กำลังพลทุกนายต้องใช้ความอดทน ออกกลั้น ไม่ตอบโต้ ไม่ใช้ความรุนแรง ห้ามใช้อาวุธโดยเด็ดขาด

#### บริเวณที่มีการชุมนุม

1. บริเวณแยก จปร.
  2. บริเวณแยกเทวกรรม
  3. บริเวณแยกนางเลิ้ง
  4. บริเวณแยกพระรูป รัชกาลที่ 5
  5. บริเวณแยกวัดเบญจมฯ และถนนลิจิต
  6. บริเวณภายในที่ทำการกองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.)
  7. บริเวณแยกวังแดง แยกประชาเกษมด้านถนนลูกหลวง และถนนกรุงเกษม
- ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยในครั้งนี้นักปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของตำรวจ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงให้ถือปฏิบัติดังนี้

1. ให้แต่ละหน่วยที่รับผิดชอบจัดกำลังตำรวจไปปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติติดตามเฝ้าฟังสถานการณ์อยู่ตลอดเวลา เพื่อให้สามารถปรับกำลังปฏิบัติรองรับสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้งที่
3. ให้หน่วยปฏิบัติจัดเตรียมอุปกรณ์ พร้อมใช้ตลอดเวลา

4. จัดให้มีผู้รับผิดชอบในการเจรจาต่อรองกับแกนนำผู้ชุมนุม รวมทั้งมอบหมายให้ผู้ปฏิบัติการกิจกรรมในการตรวจค้น จับกุม กรณีตรวจพบการกระทำผิดกฎหมาย
5. กำลังพลที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติตามภารกิจดังนี้ ต้องเตรียมพร้อมปฏิบัติตลอดเวลา
6. การปฏิบัติหน้าที่ต้องแต่งเครื่องแบบให้เรียบร้อย
7. ให้ความสำคัญสะอาดพื้นที่โดยรอบ (คำสั่ง ภ.7 ที่ 0023.123/3632 ลง 9 ก.ย. 2551)

### **แนวทางปฏิบัติ**

#### **กรณีสถานการณ์ปกติ**

1. ให้จัดวางกำลังปฏิบัติการกิจเฝ้าระวัง รักษาพื้นที่สังเกตการณ์ ป้องกันมิให้ผู้ชุมนุมกลุ่มอื่น ผ่านเข้าไปยังบริเวณโดยรอบทำเนียบรัฐบาล

2. จัดให้มีกำลังเตรียมพร้อมเพื่อสับเปลี่ยนกำลังปฏิบัติ

#### **กรณีสถานการณ์ตามแผนเผชิญเหตุ**

1. จัดวางกำลังทั้งหมด ปฏิบัติการตามภารกิจเฝ้าระวัง รักษาพื้นที่ สังเกตการณ์ ป้องกันมิให้ผู้ชุมนุมกลุ่มอื่นผ่านเข้าไปยังบริเวณ โดยรอบทำเนียบรัฐบาล

2. กรณีมีฝ่ายตรงข้ามจำนวนมาก และประเมินสถานการณ์แล้วกำลังที่มีอยู่อาจไม่สามารถป้องกันได้ ให้ร้องขอรับการสนับสนุนกำลังเพิ่มเติมจาก กอ.ร่วม บชน. เพื่อพิจารณาจัดส่งกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจหรือทหารเข้าสนับสนุนการปฏิบัติต่อไป

#### **กรณีมีขบวนเสด็จพระราชดำเนินผ่านเส้นทางที่รับผิดชอบ**

1. ให้ผู้ควบคุมกำลัง ณ บริเวณดังกล่าว สั่งกำลังทั้งหมดเก็บรวบรวมไล่รวมตลอดถึงกระบอง หรืออาวุธอื่นๆ (หากมี) ไว้ ณ บริเวณข้างเคียง

2. กำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจทั้งหมดเข้าแถวเป็นหมวดหมู่ให้เรียบร้อย

3. ผู้ควบคุมกำลังยืนแถวหน้า สั่งทำความเคารพ

4. เมื่อขบวนเสด็จฯ ผ่านไปแล้ว ให้สั่งกำลังเข้าประจำจุด ปฏิบัติภารกิจตามที่ได้รับมอบหมายเหมือนเดิม (คำสั่ง ภ.7 ที่ 0023.123/3632 ลง 9 ก.ย. 2551)

ภารกิจของตำรวจและแนวทางปฏิบัติ ระหว่างตำรวจกับผู้ชุมนุมได้แบ่งแนวทางในการปฏิบัติไว้เป็น 3 กรณี คือ

- กรณีสถานการณ์ปกติ
- กรณีสถานการณ์ตามแผนเผชิญเหตุ
- กรณีมีขบวนเสด็จผ่านเส้นทางที่รับผิดชอบ

และแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ได้เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ทางการเมืองของตำรวจ ดังนี้ คือ ในสถานการณ์ปกติตำรวจเพียงจัดกำลังเพื่อเฝ้าระวัง และให้มีกำลังเตรียมพร้อมในสถานการณ์ปกติ เจ้าหน้าที่ตำรวจกับกลุ่มผู้ชุมนุมจะสามารถพูดคุย หรือมีการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ข้อมูลกันได้ ตำรวจสามารถที่จะพูดคุยกับกลุ่มผู้ชุมนุมได้ และสามารถเรียนรู้ได้ว่าประชาชนมาจากจังหวัดอะไรบ้าง และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการงานอะไร และกลุ่มผู้ชุมนุมมาชุมนุมเพื่อวัตถุประสงค์อะไรบ้าง แต่ในกรณีที่สถานการณ์ไม่ปกติ หรือกรณีสถานการณ์ตามแผนเผชิญเหตุ ตำรวจมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด แต่ในทางปฏิบัติ ผู้บังคับบัญชาสั่งห้ามอย่างเด็ดขาด ไม่ให้ตำรวจใช้อาวุธ หรือพกพาอาวุธ ให้ใช้ได้แต่เพียงโล่และกระบอง เท่านั้น

ในกรณีมีขบวนเสด็จผ่านเส้นทางที่รับผิดชอบ และบริเวณดังกล่าวมีกลุ่มผู้ชุมนุม เมื่อตำรวจประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มผู้ชุมนุม ก็ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีกับกลุ่มผู้ชุมนุม ตำรวจได้เรียนรู้ว่าไม่ว่าสถานการณ์การเมืองจะเป็นอย่างไร ประชาชนชาวไทยทุกหมู่เหล่า รวมทั้งกลุ่มผู้ชุมนุมก็ยังมี ความจงรักภักดีกับพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว สมเด็จพระบรมราชินีนาถ และพระบรมวงศานุวงศ์ทุกพระองค์ และเปิดถนน และคอยอยู่บริเวณข้างทาง โดยนั่งเรียบร้อย เพื่อรอรับเสด็จ จนกระทั่งขบวนเสด็จผ่านไปอย่างเรียบร้อย

### 3. สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

#### 3.1 กล่าวโดยทั่วไป

สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2460 โดยตั้งอยู่เลขที่ 13 ถนนแสงชูโต ตำบลบ้านเหนือ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง และความสงบสุขของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 13 ตำบล 98 หมู่บ้าน

ต่อเมื่อปี พ.ศ. 2530 ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ 19 มีนาคม 2530 และประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 104 ตอน 118 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2530 จัดตั้งสถานีตำรวจภูธรลาดหญ้า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี โดยมีอำนาจการสอบสวนคดีอาญาในเขตอำนาจรับผิดชอบ และแบ่งพื้นที่การปกครองออกไปจำนวน 3 ตำบล 25 หมู่บ้าน

#### 3.2 พื้นที่รับผิดชอบ

ในปัจจุบัน สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรีมีพื้นที่รับผิดชอบ จำนวน 10 ตำบล 75 หมู่บ้าน

1. ตำบลบ้านเหนือ (เขตเทศบาล)			
2. ตำบลบ้านใต้ (เขตเทศบาล)			
3. ตำบลปากแพรก	รวม	13	หมู่บ้าน
4. ตำบลท่ามะขาม	รวม	5	หมู่บ้าน
5. ตำบลเกาะสำโรง	รวม	9	หมู่บ้าน
6. ตำบลแก่งเสี้ยน	รวม	9	หมู่บ้าน
7. ตำบลหนองหญ้า	รวม	9	หมู่บ้าน
8. ตำบลหนองบัว	รวม	8	หมู่บ้าน
9. ตำบลวังเย็น	รวม	7	หมู่บ้าน
10. ตำบลบ้านเก่า	รวม	15	หมู่บ้าน (เดิม 14 หมู่บ้าน)

### 3.3 อาณาเขตติดต่อ

สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ตั้งอยู่ห่างจากกรุงเทพมหานคร ตามเส้นทางหลวงแผ่นดิน ระยะทางประมาณ 123 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อสถานีตำรวจข้างเคียงดังนี้

ทิศเหนือ: ติดต่อกับ สก.ลาดหญ้า และสก.บ่อพลอย จังหวัดกาญจนบุรี

ทิศใต้: ติดต่อกับ สก.ด่านมะขามเตี้ย และสก.ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี

ทิศตะวันออก: ติดต่อกับ สก.หนองขาว และสก.พนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี

ทิศตะวันตก: ติดต่อกับ สก.ไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

### 3.4 ลักษณะภูมิประเทศ

มีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 686.68 ตารางกิโลเมตร โดยมีพื้นที่ติดกับชายแดนสหภาพเมียนมาร์ (ประเทศพม่า) ทางด้านเทือกเขาตะนาวศรี ระยะทางประมาณ 12 กิโลเมตร มีช่องทางเข้า-ออก ด้านชายแดน จำนวน 3 ช่องทาง คือ

1. ช่องทางแม่สะมี บ้านพุน้ำร้อน ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรี
2. ช่องทางโตเซ็ง บ้านน้ำพุน้ำร้อน
3. ช่องทางอัมรา บ้านห้วยน้ำขาว ตำบลบ้านเก่า อำเภอเมืองกาญจนบุรี

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ศิริวรรณ อนันต์โท (2529) วิจัยเรื่อง ภาพพจน์ของตำรวจตามความรู้สึกของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอายุไม่ต่ำกว่า 15 ปี รวมทั้งสิ้น 577 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล พบว่า อายุของประชาชนมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกต่อภาพพจน์ของตำรวจ เกี่ยวกับลักษณะทางด้านบุคคล และลักษณะของงาน กล่าวคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 14-50 ปี มีความรู้สึกต่อภาพพจน์ของตำรวจ (ลักษณะทางด้านบุคคลและลักษณะทางด้านงาน) ในด้านบวกสูงกว่ากลุ่มอายุอื่น ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกต่อภาพพจน์ของตำรวจ เกี่ยวกับลักษณะทางด้านบุคคล ลักษณะของงานและลักษณะทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีบิดาหรือมารดาเป็นตำรวจ และกลุ่มตัวอย่างที่มีสามีหรือภริยาเป็นตำรวจ จะมีความรู้สึกต่อภาพพจน์ของตำรวจ (ลักษณะทางด้านบุคคล) ในด้านบวกสูงกว่ากลุ่มไม่มี กลุ่มตัวอย่างที่มีบิดามารดาเป็นตำรวจ และกลุ่มตัวอย่างที่มีบุตรเป็นตำรวจ มีความรู้สึกต่อภาพพจน์ของตำรวจ (ลักษณะทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ) ในด้านบวกสูงกว่ากลุ่มที่ไม่มี และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีเพื่อนสนิทเป็นตำรวจ มีความรู้สึกต่อภาพพจน์ตำรวจ (ลักษณะทางด้านบุคคลและลักษณะทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ) ในด้านบวกสูงกว่ากลุ่มที่มีเพื่อนสนิทเป็นตำรวจ

2. ปิยะ อุทาโย (2539) วิจัยเรื่องความพึงพอใจของประชาชน ต่อการให้บริการงานตำรวจ โดยศึกษาจากประชาชนที่พักอาศัย หรือดำเนินชีวิตในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 700 คน ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความเห็นว่าการปฏิบัติงานของตำรวจในสถานีตำรวจนครบาลอยู่ในระดับที่น่าพอใจ ส่วนปัจจัยที่เป็นสาเหตุของความพึงพอใจประกอบด้วยพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการให้บริการ ความคล่องตัวของกระบวนการให้บริการ และความชัดเจนของระบบการให้บริการ โดยตัวแปรพฤติกรรมที่มุ่งเน้นการให้บริการมีอิทธิพลต่อตัวแปรสูงที่สุด รองลงมาคือ ความคล่องตัวของกระบวนการให้บริการ และความชัดเจนของกระบวนการให้บริการ ตามลำดับ

3. พลอากาศตรี วันชาติ เนตรานนท์ (2547). เรื่องการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนทหารไทยในยุคปัจจุบัน: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนนายเรืออากาศ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนนายเรืออากาศ และปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนนายเรืออากาศ เกี่ยวกับความสนใจทางการเมือง ความรู้สึกมีประสิทธิภาพทางการเมือง และความไว้วางใจทางการเมือง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือนักเรียนนายเรืออากาศ ชั้นปีที่ 1 - 5 จำนวน 511 คน เป็นนักเรียนอยู่ประจำที่โรงเรียนนายเรืออากาศ กองบัญชาการฝึกศึกษาทางอากาศ ดอนเมือง กรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2547 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ไคสแควร์ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลจากการศึกษาวิจัยพบว่า

- 1) นักเรียนนายเรืออากาศส่วนใหญ่มีการเรียนรู้ทางการเมืองในระดับปานกลาง
- 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางการเมือง ของนักเรียนนายเรืออากาศเกี่ยวกับความสนใจทางการเมือง คือ ปัจจัยอายุและชั้นปีการศึกษา ปัจจัยด้านเนื้อหา วิชาวิทยาการและการเรียนการสอน ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบังคับบัญชา และคณาจารย์ และปัจจัยด้านวัฒนธรรมทหาร โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนนายเรืออากาศ เกี่ยวกับความรู้สึกรับประสิทธิภาพทางการเมือง คือปัจจัยอายุและชั้นปีการศึกษา ปัจจัยด้านเนื้อหาวิชา วิทยาการ และการเรียนการสอน ปัจจัยด้านบุคลากร ด้านการบังคับบัญชา และคณาจารย์ และปัจจัยด้านวัฒนธรรมทหาร โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
- 4) ปัจจัยที่มีผลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนนายเรืออากาศ เกี่ยวกับความไว้วางใจทางการเมือง คือปัจจัย ชั้นปีการศึกษาและคะแนนเฉลี่ยสะสม และปัจจัยด้านวัฒนธรรมทหาร โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับ 0.5

4. สถิติลา พลอยสี่ธรรมชาติ (2544) วิจัยเรื่องการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร: ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียนเตรียมทหาร โรงเรียนเตรียมทหาร

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนเตรียมทหาร และวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างสภาพภูมิหลังของนักเรียนเตรียมทหารกับการเรียนรู้ทางการเมือง

วิธีการดำเนินการศึกษา เป็นการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มประชากรที่เป็นนักเรียนเตรียมทหาร ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 719 คน

ผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้

1. ระดับการเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนเตรียมทหาร อยู่ในระดับสูง
2. ศึกษาวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างสภาพภูมิหลังของนักเรียนเตรียมทหารกับการเรียนรู้ทางการเมือง พบว่าสภาพภูมิหลังของนักเรียนเตรียมทหารกับการเรียนรู้ทางการเมือง พบว่าสภาพภูมิหลังของนักเรียนเตรียมทหาร ที่มีอายุสถาบันการศึกษาก่อนเข้าเป็นนักเรียน

เตรียมทหาร สถานภาพทางเศรษฐกิจและครอบครัว อาชีพบิดา อาชีพมารดา และภูมิลำเนาต่างกัน มีค่าเฉลี่ยการเรียนรู้ทางการเมืองไม่แตกต่างกัน ส่วนสังกัดเหล่าทัพต่างกัน มีค่าเฉลี่ยของการเรียนรู้ทางการเมืองแตกต่างกัน

5. นายพินิจ ศิริยุทธ (2537) วิจัยเรื่องการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษาเฉพาะกรณีของกองพลทหารราบที่ 9 การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงวิถีชีวิตของทหารว่ามีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองอย่างไร กระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองของทหารเป็นอย่างไร รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของทหารว่าเป็นรูปแบบลักษณะใด ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ลักษณะงานที่ปฏิบัติความสนใจทางการเมืองของผู้บังคับบัญชา และความสนใจทางการเมืองส่วนบุคคล ซึ่งเป็นวิถีชีวิต มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร

โดยเฉพาะลักษณะของทหารทุกคนจะต้องเชื่อฟังผู้บังคับบัญชา ดังนั้นกำลังพลจึงมักจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร แนววิธีการวิเคราะห์หวัชคิดในแบบเดียว ซึ่งเป็นของทหารสำหรับกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองของทหารเป็นทั้งแบบโดยตรง ทั้งจากหลักสูตรการฝึกทหารใหม่ การอบรมปลูกฝังอุดมการณ์ทางการเมืองในหน่วยทหาร การอบรมโครงการเผยแพร่ประชาธิปไตยระดับหมู่บ้าน และประสบการณ์ทางการเมืองโดยตรง ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองโดยตรง ส่งผลต่อความสนใจและกล่อมเกล่า สร้างความโน้มเอียงต่อความคิด และทัศนคติทางการเมืองของกำลังพล และกระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองโดยอ้อม เกิดจากการถ่ายทอดของผู้บังคับบัญชา ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา โดยเฉพาะเวลารวมแถวในตอนเช้า ซึ่งผู้บังคับบัญชาจะถ่ายทอด ทัศนคติ ความรู้ ความเชื่อต่างๆ ในแบบแผนของทหาร

ส่วนการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของทหาร มีลักษณะกึ่งปลุกกระดมที่มีการบังคับให้กำลังพลไปใช้สิทธิเลือกตั้ง และกล่อมเกล่าให้เกิดความเข้าใจว่าการเลือกตั้งเป็นหน้าที่

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในบทนี้กล่าวถึงวิธีดำเนินการวิจัย ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล ซึ่งการดำเนินการวิจัยแบบพรรณนา เปรียบเทียบเหตุผล และผลการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Methods)

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จำนวน 20 นาย

โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี และได้รับคำสั่งให้ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยมีหลักเกณฑ์ในการเลือก ดังนี้

1. เป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 2 นาย
2. เป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำนวน 18 นาย

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่เป็นแบบสัมภาษณ์การเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ซึ่งครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย แบบสัมภาษณ์จะแบ่งออกเป็น 3 ตอน

2.1.1 ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย

- อายุ
- การศึกษา



- ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
- ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงพันธมิตร

ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

- ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมตั้งแต่ปฏิบัติ

หน้าที่มาก็ครั้ง

- ยศในปัจจุบันของท่าน

#### 2.1.2 ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์

ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

- การเรียนรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

1) ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร

ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ว่าทำได้ หรือไม่อย่างไร

2) ท่านได้เรียนรู้ทางการเมือง ในเรื่องสิทธิในการแสดงความคิดเห็น

ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่ได้แสดงออกในข้อเรียกร้องทางการเมืองต่าง ๆ มีความเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร

3) ท่านได้เรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องของการยอมรับในความ

แตกต่างทางความคิด ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทำเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร

4) ท่านเห็นว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ

ประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

5) ท่านคิดว่าการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชน

เพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาการทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึงการพัฒนาประชาธิปไตย) หรือไม่อย่างไร

#### 2.1.3 ตอนที่ 3 สิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 ในเรื่อง

เกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง

- ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. 2550 มาตรา 63 บุคคล

ย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ท่านคิดว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 63 หรือไม่

- ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69 บุคคล

ย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธี ซึ่งการกระทำใด ๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ท่านคิดว่าการชุมนุม

ประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69 หรือไม่อย่างไร

- ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 28 วรรค 1 บัญญัติว่า บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาล หรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้

1) การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

2) การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

3) การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่อย่างไร

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาในครั้งนี้มีขั้นตอน ดังนี้

3.1 ติดต่อประสานงานกับผู้บังคับบัญชา ขออนุญาตดำเนินการเก็บข้อมูล

3.2 คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งแจ้งวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอคำยินยอมในการเก็บข้อมูล และนัดวันสัมภาษณ์

3.3 ถึงวันนัดสัมภาษณ์ ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองโดยการถามข้อมูลทั่วไปก่อน แล้วจึงถามข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมือง ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3.4 หลังจากสัมภาษณ์เสร็จ ตรวจสอบข้อมูลที่ได้ เพื่อจัดเตรียมในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

##### 4.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

- อายุ
- การศึกษา
- ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน
- ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมประท้วง พันธมิตรประชาชน

เพื่อประชาธิปไตย

มากที่สุด

- ท่านเคยเข้ารับการฝึกอบรมการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมตั้งแต่ปฏิบัติหน้าที่  
มากี่ครั้ง
- ยศในปัจจุบันของท่าน

วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ

4.2 ส่วนที่ 2 ข้อมูลจากการเรียนรู้ทางการเมือง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์  
ตามแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด ทำการวิเคราะห์โดยการจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นที่ศึกษา และ  
นำเสนอข้อค้นพบโดยการพรรณนาตาม

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการเรียนรู้ทางการเมือง จากการไปรักษาการณื ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจ สังกัดสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณื ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จำนวน 20 นาย

รวบรวมแล้วนำมาวิเคราะห์ แล้วนำมาเสนอ แบ่งเป็น 3 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณื เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลสิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิ ทางการเมือง

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ

**ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ดังนี้**

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล**

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ข้อมูล อายุ การศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงาน หลังสำเร็จการศึกษา ยศในปัจจุบัน การเข้ารับการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุม ประสพการณื ในการรักษาการณืกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

1.1 อายุ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีอายุอยู่ระหว่าง 26 - 46 ปี ดังตารางที่ 1

1.2 การศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีการศึกษาต่ำสุดคือ มัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาสูงสุดคือ กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท ดังตารางที่ 2

1.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีประสพการณื ในการทำงานต่ำสุดคือ 9 ปี และมีประสพการณืสูงที่สุดคือ 20 ปี ดังตารางที่ 3

1.4 ยศในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามียศต่ำสุด คือ ส.ต.ต. และมียศสูงสุดเป็น นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร ดังตารางที่ 4

1.5 การฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุม กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีการฝึกทบทวนต่ำสุด 1 ครั้ง สูงสุด 25 ครั้ง ดังตารางที่ 5

1.6 ประสิทธิภาพในการรักษาการณ์การกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ต่ำสุด คือ 1 ปี สูงสุดคือ 10 ปี 10 เดือน ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 4.1-4.6 แสดงให้เห็นค่าของคุณสมบัติต่าง ๆ โดยจำแนกตามตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นค่าของอายุในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 25 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.1 อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
26	1	5
33	1	5
34	1	5
35	4	20
36	3	15
37	2	10
38	3	15
39	3	15
40	1	5
46	1	5
รวม	20	100

ตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นค่าการศึกษา ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาสูงสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาดำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.2 การศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
มัธยมศึกษาตอนต้น	-	-
มัธยมศึกษาตอนปลาย	2	10
ปริญญาตรี	14	70
ปริญญาโท	-	-
กำลังศึกษาปริญญาตรี	1	5
กำลังศึกษาปริญญาโท	3	15
รวม	20	100

ตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นค่าของระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษา ในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานสูงสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 20 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาปฏิบัติงาน 9 ปี มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระยะเวลาปฏิบัติงาน หลังสำเร็จการศึกษา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
9	2	10
10	2	10
14	5	25

ตารางที่ 4.3 ระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ระยะเวลาปฏิบัติงาน หลังสำเร็จการศึกษา (ปี)	จำนวน	ร้อยละ
13	1	5
14	3	15
15	3	15
17	2	10
20	2	10
รวม	20	100

ตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นค่าของยศในปัจจุบันในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มียศในปัจจุบันสูงสุดคือกลุ่มตัวอย่างที่มียศนายตำรวจชั้นสัญญาบัตร มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มียศในปัจจุบันต่ำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มียศสิบตำรวจตรี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.4 ยศในปัจจุบันของกลุ่มตัวอย่าง

ยศในปัจจุบัน	จำนวน	ร้อยละ
สิบตำรวจตรี	1	5
สิบตำรวจโท	-	-
สิบตำรวจเอก	3	15
จ่าสิบตำรวจ	13	65
คาบตำรวจ	1	5
นายตำรวจชั้นสัญญาบัตร	2	10
รวม	20	100

ตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นค่าของการฝึกทบทวน การควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมสูงสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมทั้งหมด 25 ครั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมต่ำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมทั้งหมด 1 ครั้ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตารางที่ 4.5 การฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมของกลุ่มตัวอย่าง

การฝึกทบทวนการควบคุม กลุ่มผู้ชุมนุม (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
1	1	5
2	2	10
3	1	5
5	2	10
6	1	5
8	2	10
10	5	25
14	1	5
20	4	20
25	1	5
รวม	20	100

ตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นค่าของประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมในกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 20 คน โดยผลจากการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมสูงสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมระยะเวลา 10 ปี 10 เดือน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมต่ำสุด คือกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมระยะเวลา 1 ปี มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด



ตารางที่ 4.6 ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมของกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์ในการรักษาการณ์		จำนวน	ร้อยละ
ปี	เดือน		
1	-	4	20
1	3	1	5
1	6	2	10
1	8	1	5
2	-	1	5
2	11	1	5
3	-	4	20
10	-	2	10
10	10	1	5
รวม		20	100

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง

ประเด็นในการวิเคราะห์คือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง

ประเด็นที่ 1 การเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

1.1 ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

1.2 ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง



ประเด็นที่ 4 การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

4.1 ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นอย่างไรบ้าง

4.2 ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นอย่างไร

4.3 หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยมีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นอย่างไร

ประเด็นที่ 5 การชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนาประชาธิปไตย)

5.1 ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องการชุมนุมประท้วง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนาประชาธิปไตย) อย่างไรบ้าง

5.2 ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องการชุมนุมประท้วง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนาประชาธิปไตย) อย่างไรบ้าง

5.3 หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องการชุมนุมประท้วง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนาประชาธิปไตย) อย่างไรบ้าง

ประเด็นในการวิเคราะห์ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้างเกี่ยวกับสิทธิในวรรณกรรมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง

ประเด็นที่ 1 ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 63 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ

ประเด็นที่ 2 ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธี

ประเด็นที่ 3 ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 28 วรรค 1 บัญญัติว่า บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือใช้สิทธิ และเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน บุคคลซึ่งถูกละเมิดหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถยกบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาลหรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้ในศาลได้

ประเด็นที่ 3.1 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

ประเด็นที่ 3.2 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

ประเด็นที่ 3.3 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่อย่างไร

ประเด็นที่ 4 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

ประเด็นในการวิเคราะห์ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง วิเคราะห์จากการที่ผู้วิจัยได้ไปทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

ประเด็นที่ 1 การเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยว่าทำได้หรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าทำได้

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าทำไม่ได้

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าทำได้  
 ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
 ประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
 ประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

โดยมี อุเทน ศิริฤกษ์, ส.ต.อ. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกัน  
 ปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า ถ้า  
 เป็นการชุมนุมโดยสงบ และสันติวิธี โดยไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่นก็สามารถทำได้

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกัน  
 ปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าทำได้  
 โดยการชุมนุมเป็นไปด้วยความสงบ โดยปราศจากอาวุธ ไม่ขัดขวางการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้า  
 พนักงานรักษาความปลอดภัย และไม่กีดขวางเส้นทางจราจร และไม่รบกวนประชาชนที่ต้องใช้  
 เส้นทาง และความเป็นอยู่ของประชาชนทั่วไป

ศุภฤกษ์ โพธิ์ทอง, ส.ต.อ. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม  
 สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุม  
 สามารถทำได้ แต่ต้องอยู่ในขอบเขตของกฎหมายที่กำหนดไว้ และต้องปราศจากอาวุธ และทำได้  
 เป็นสิทธิในการชุมนุมโดยสันติวิธี และสามารถทำได้ และการชุมนุมต้องชุมนุมโดยสงบ ปราศจาก  
 อาวุธ การขีดสนามบินเป็นการก่อการตีได้อย่างไร และการที่ทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
 ประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้นเขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการ  
 ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ชวลิต ใจชุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม  
 สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า ทำได้ในกรณีที่  
 ไม่ละเมิดสิทธิในการดำเนินชีวิตประจำวันของพลเมืองส่วนใหญ่ ของสังคม เช่นไม่ทำให้การจราจร  
 ติดขัด ไม่บุกรุกสถานที่ราชการ ไม่สะสมอาวุธ ไม่ชุมนุมโดยการกล่าวร้ายหรือปลุกระดม โดยใช้  
 ข้อมูลที่เป็นเท็จ หรือบอกความจริงไม่ครบถ้วน อันจะก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม แบ่งเป็นฝัก  
 เป็นฝ่าย ขีดติดกับพวกพ้องของตน โดยไม่ยอมรับฟังเสียง ส่วนใหญ่ของคนในสังคม

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

พัศดี ชัยยะ, จ.ส.ต. (2552, 28 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนรรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าทำได้ ให้อยู่ในกรอบของกฎหมายและสิทธิความเป็นมนุษย์ ไม่ใช่อาวุธที่รุนแรง

ไพบูลย์ ครุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนรรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่ชุมนุม เรียกร้องจากทางรัฐบาล กฎหมายรัฐธรรมนูญ ก็เขียนไว้ว่า ประชาชนที่มีสิทธิเรียกร้องทางการเมืองชุมนุมอย่างสงบปราศจากอาวุธ แต่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทำเกินกว่าที่กฎหมายให้จนทำให้ประเทศไทยวุ่นวายไปหมด และทำได้ตามรัฐธรรมนูญกำหนด และทำได้เฉพาะกรณีที่ไม่กระทบกระเทือนสิทธิของผู้อื่น และทำได้ถ้าชุมนุมเรียกร้องอย่างสงบ ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นในการสัญจรไปมา ไม่รบกวนสิทธิของผู้อื่น ไม่ใช่ความรุนแรง ควรเปิดให้สื่อทุกแขนง ทุกสาขาสามารถเข้าทำการสังเกตการณ์ได้ แต่มีการกีดกันสื่อบางสำนัก จึงไม่น่าที่จะทำการด้วยความบริสุทธิ์ใจในการเรียกร้องทางการเมือง และทำได้ แต่ต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย และในการชุมนุมทำได้ แต่ต้องชุมนุมอย่างสันติและปราศจากอาวุธ ความรุนแรง และไม่ผิดกฎหมาย

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

อดิศักดิ์ พิภพเหลือง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนรรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า ทำได้แต่ต้องเคารพกฎหมายของบ้านเมืองเป็นหลัก ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประชาชน และประเทศชาติ ทั้งทางเศรษฐกิจ และทางสังคมทุก ๆ ด้าน ในส่วนของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ใช้สิทธิเกินกว่าที่ประชาชนควรจะมี และ ทำได้แต่ต้องเป็นไปตามกฎหมาย ควรจะทำได้ถ้าเป็นการชุมนุมโดยสันติวิธี และไม่ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ได้รับความเดือดร้อนจากการชุมนุม

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าทำไม่ได้

ไม่มีนายตำรวจท่านใด แสดงความเห็นว่าเป็นไปได้

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ศุขชาย เทศัชบุตร, พ.ต.ต. (2552, 5 ก.ค.) ตำแหน่ง สารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า พอได้เรียนรู้มาบ้างว่าหลักในการปฏิบัติกับสถานการณ์ความเป็นจริงแล้วไม่สามารถสกัดกั้นผู้ชุมนุมได้เลย และจะกระทำได้เป็นเฉพาะแต่ละเหตุการณ์ไป แต่จะต้องไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

วัชรพงษ์ เสาะสีบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า จะกระทำได้ เป็นการชุมนุมอย่างสงบ ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นในการสัญจรไปมา ไม่ใช้ความรุนแรง ควรเปิดให้สื่อทุกแขนง ทุกสาขาสามารถเข้าทำการสังเกตการณ์ได้ แต่ก็มีกรกีดกันสื่อบางสำนัก

ประเด็นที่ 2 การเรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่แสดงออกในข้อเรียกร้องทางการเมืองต่าง ๆ มีความเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปได้

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปได้ถ้าไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่ามีความเป็นไปได้ โดยการเสนอความคิดเห็นที่ไม่ตรงกับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่กลุ่มผู้ชุมนุมไม่ขึ้น

ชอบ และแสดงความคิดเห็น เสนอสิ่งดีดีของบุคคลที่กลุ่มชื่นชอบและอยู่ตรงข้ามกับฝ่ายรัฐบาลเป็นส่วนใหญ่ และเป็นไปได้ ถ้ากลุ่มพันธมิตรนั้นชุมนุมโดยความสงบและปราศจากอาวุธและเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ชวลิต ใจชุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่ามีความเป็นไปได้ ในกรณีที่เรียกร้องให้บรรดานักการเมือง และผู้ที่มีบทบาทในการปกครองบ้านเมือง เช่น ข้าราชการ ลูกจ้าง รัฐวิสาหกิจ ใช้อำนาจหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละทำงานเพื่อส่วนรวม และสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจได้อย่างเป็นธรรม ส่วนข้อเรียกร้องหรือการบังคับรัฐบาลซึ่งมาด้วยเสียงส่วนใหญ่จากการเลือกตั้ง ให้รัฐบาลและนายกรัฐมนตรีลาออกนั้น ถือว่าเป็นการเรียกร้องที่ไม่ชอบธรรมจากบุคคลเพียงกลุ่มเดียว ไม่ใช่เสียงส่วนใหญ่ของประเทศ และเท่าที่เห็นการ แสดงออกในข้อเรียกร้องทางการเมือง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีความเป็นไปได้และเป็นไปแล้ว เพราะอำนาจบริหารไม่สามารถทำได้ อำนาจตุลาการก็ไม่สามารถทำได้ อำนาจนิติบัญญัติ หรือข้อกฎหมายก็ไม่สามารถทำได้ตามระบอบรัฐธรรมนูญ และเท่าที่เห็น การแสดงออกในข้อเรียกร้องทางการเมืองของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีความเป็นไปได้ และเป็นไปแล้ว เพราะอำนาจบริหารไม่สามารถทำได้

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไปไม่ได้

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

พัศดี ชัยยะ, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ได้เพราะขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ และการแสดงความคิดเห็น และข้อเรียกร้องของกลุ่มพันธมิตรไม่มีความเป็นไปได้ เพราะดูแลก็ทำเพื่อประโยชน์แก่พวกพ้องเท่านั้น ไม่ได้เป็นประโยชน์ของส่วนรวมที่แท้จริง



อดิศักดิ์ พิกเหลื่อง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นไปไม่ได้ เพราะประเทศชาติบ้านเมืองของไทยใช้การปกครองในระบบประชาธิปไตย จะไปใช้การปกครองในรูปแบบของกลุ่มบุคคลการเมืองใหม่ไม่ได้

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

สุชาย เทศบุตร, พ.ต.ต. (2552, 5 ก.ค.) ตำแหน่ง สารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นไปได้บางกรณี ส่วนใหญ่จะไม่อยู่ในคดีอาญา และมีความเป็นไปได้บางอย่างภายใต้กฎหมาย และอาจเป็นไปได้ถ้าทำอย่างที่เขาทำมา แต่ที่พวกเขาทำมามันเกินสิทธิ

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ธนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าสิทธิในการเรียกร้องของกลุ่มผู้ชุมนุม นั้น มีสิทธิถูกต้องตามกฎหมายรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว แต่ว่าสิทธิในการเรียกร้องต้องอยู่ในกรอบของกฎหมาย ที่กำหนดไว้ สิ่งของกลุ่มพันธมิตรเรียกร้องมาทางรัฐบาลก็ต้องรับทราบแล้วนำไปวิเคราะห์แก้ไขปัญหา เพื่อให้การชุมนุมเรียกร้องมีความสงบ

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

กฤษณ์ แก้วเกตุ, จ.ส.ต. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเรื่องสิทธิทางการเมือง ประชาชนทุกคนมีสิทธิทางการเมืองทุกคนตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญ ที่ตราหรือบัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นกลุ่มพันธมิตรหรือกลุ่มเสื้อเหลืองก็มีสิทธิทำได้ แต่กลุ่มพันธมิตรไปยึด

สนามบินสุวรรณภูมิ ไปยึดทำเนียบรัฐบาลทำเกินกว่าที่กฎหมายรัฐธรรมนูญให้ และในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองเฉย ๆ จะไม่ค่อยได้รับการพิจารณา แต่ถ้าเพิ่มระดับความรุนแรงจะมีผลให้เห็นชัดเจนว่ารัฐบาลจะดำเนินการแทนที่จะคล้อยตามผู้เรียกร้อง และถ้าชุมนุมโดยสงบข้อเรียกร้องต่าง ๆ จะไม่สำเร็จ แต่ถ้าใช้ความรุนแรง เช่น กฎหมู่เหนือกฎหมาย จะทำให้ข้อเรียกร้องต่าง ๆ สำเร็จมากกว่า แม้แต่ข้อเรียกร้องบางข้อทำได้ แต่บางข้อไม่สามารถกระทำได้ ในการเรียกร้องของกลุ่มพันธมิตรนั้น เรียกร้องมากจนเกินไปได้อีกอย่าง แต่จะเอาอีกอย่าง ซึ่งไม่เป็นไปตามที่เรียกร้องตั้งแต่ต้น ถ้าได้เรียนรู้ในทางการเมืองมากขึ้นว่าการเมืองเป็นเรื่องของประชาชนทุกคน ทุกคนควรแสดงออกทางการเมืองในทางที่ถูกต้อง และเป็นประโยชน์แก่ประเทศชาติโดยแท้ และบางครั้งการเรียกร้องของกลุ่มพันธมิตร บางทีอาจจะมากเกินไป ซึ่งเราต้องคิดถึงหลักกฎหมายของบ้านเมืองบ้าง ไม่ใช่เรียกร้องเอาแต่เพื่อประโยชน์ของกลุ่มของพวกเขาคนเดียว

ประเด็นที่ 3 ท่านได้เรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องของการยอมรับในความแตกต่างทางความคิดของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ท่านเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเห็นด้วย

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นว่า เป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเห็นด้วย

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปรึกษาการณัฒมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเห็นด้วยแต่ไม่ ทุกข้อกล่าวหาที่แกนนำต้องการให้ออกนอกเส้นทางทางการเมืองแบบถาวร และใช้การค่าทอด้วยถ้อยคำหยาบคาย และเห็นด้วยเพราะประชาชนแต่ละคนมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้ และเห็นด้วยบางอย่าง

ชวลิต ใจห่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเห็นด้วยกับแนวคิดเกี่ยวกับการเรียกร้องให้ได้มาซึ่งการปกครองบ้านเมืองของผู้นำ ให้เป็นไปด้วยความ

ยุติธรรม เสียสละเพื่อส่วนรวม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของคนและพวกพ้อง สามารถให้ประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจในการบริหารได้อย่างโปร่งใส ปราศจากการแทรกแซงจากอำนาจรัฐ แต่ข้อเสียของกลุ่มพันธมิตร คือต้องยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างจากฝ่ายอื่นบ้าง ไม่ใช่ให้ความสำคัญของพวกเขาเองเป็นหลัก ในการกำหนดทิศทางของสังคม โดยไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนส่วนใหญ่ที่ชนะการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสมัยปัจจุบัน

สุวัชรชัย ดาวเรือง, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเห็นด้วยในเรื่องของความแตกต่างทางความคิด เพราะทุกคนมีสิทธิที่จะคิด แต่การคิดแล้วต้องกระทำภายใต้กรอบกฎหมายด้วย และเห็นด้วยแต่ต้องเป็นไปตามกฎหมาย และมีใจเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่เห็นด้วย

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

กฤษณ์ แก้วเกตุ, จ.ส.ต. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่ากลุ่มพันธมิตร ไม่ยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่าง และไม่เห็นด้วยเพราะเป็นต้นเหตุทำให้บ้านเมืองวุ่นวายจนถึงทุกวันนี้ (เพราะประโยชน์ของคนบางคนแท้ ๆ) ไม่เห็นด้วยในเรื่องความแตกต่างทางความคิดของมนุษย์ หรือประชาชนย่อมมีความแตกต่างกันแน่ แต่ต้องยอมรับความคิดเห็นของมนุษย์ยอมคิดไม่เหมือนกัน แต่ละอาชีพก็มีความคิดเห็นไม่เหมือนกัน แต่ละประเทศก็มีความคิดแตกต่างกัน แต่กลุ่มพันธมิตรทำทุกวันนี้ทำไมถูกต้อง ผมไม่เห็นด้วยเลยกับกลุ่มพันธมิตร กลุ่มนายสนธิ ผมว่ากลุ่มนี้ ทำให้ประเทศแตกแยกมากที่สุด

ปริญญา วงศ์วรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เห็นด้วย เนื่องจากในการแสดงความคิดเห็นที่ต่างกันว่าใครจะมีการใช้กำลังกัน ซึ่งมันผิดและขัดต่อกฎหมายบ้านเมืองที่มีอยู่ และไม่เห็นด้วยเพราะใช้ความรุนแรงตลอดการชุมนุม และมีการกระทำผิดกฎหมายอยู่ตลอดเวลา และไม่เห็นด้วยควรปล่อยให้รัฐบาลบริหารประเทศไปก่อน แล้วค่อยมาดูข้อผิดพลาด และไม่ควรรหาผลประโยชน์ใส่ตน

อดิศักดิ์ พักเหลียง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หน่วยงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เห็นด้วย เนื่องจากไม่ได้ใช้สิทธิประชาธิปไตยอย่างแท้จริง มีกลุ่มคนบางกลุ่มแอบแฝงไปด้วยผลประโยชน์ โดยใช้ประชาชนเป็นเครื่องมือในการเรียกร้อง เป็นกำลัง เป็นกันชน เพื่อประโยชน์ในกลุ่มของตน

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นว่าเป็นกลาง

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิ ในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

สมชาย สุขกรม, ส.ต.อ. (2552, 28 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หน่วยงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่ามีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพราะความคิดบางอย่างของกลุ่มพันธมิตรเอื้อประโยชน์ให้กับตนเอง ไม่ได้คำนึงถึงประชาชนส่วนใหญ่ ในทางความคิดไม่ว่าจะเป็นกลุ่มคนเสื้อแดงหรือกลุ่มพันธมิตรต่างก็มีความคิดได้ทั้งนั้น แต่ว่าความคิดของใครจะมีเหตุผลที่สมควรและเหมาะสม เพื่อความเป็นประชาธิปไตย และความถูกต้อง เพื่อความสงบสุขของประเทศชาติบ้านเมืองอย่างจริงจัง โดยไม่หวังผลประโยชน์ทางการเมืองเพื่อเข้าข้างตนเอง

วัชรพงศ์ เสาะสีบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หน่วยงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า มุมมองทางการเมืองย่อมมีความแตกต่างทางความคิดกันได้ในทุกเรื่อง แต่ก็มิใช่จะแตกต่างกันทุกเรื่อง บางเรื่องที่มีความคิดเห็นเหมือนกัน โดยใช้ประชาชนเป็นแนวร่วม โดยการปลุกระดม ในทางที่ให้ข่าว ฝ่ายเดียว แม้ในทางการเมืองย่อมมีความแตกต่างทางความคิดกันได้ในทุกเรื่อง แต่ก็มิใช่จะแตกต่างกันทุกเรื่อง บางเรื่องมีความคิดเห็นเหมือนกันก็ควรที่จะหันหน้าเข้าหากันมากกว่า

กิตติพันธ์ แตรโพธิ์แก้ว, ส.ต.อ. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หน่วยงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า เนื่องจากการยอมรับในความต่างทางความคิด ควรที่จะมีการนำเสนอข้อมูลในทุก ๆ ด้าน ไม่ใช่ข้อมูลเพียงด้านเดียวที่ทำให้กลุ่มตนได้ผลประโยชน์

พลีเดช วงศ์หิรัญ, ร.ต.ต. (2552, 4 ก.ค.) ตำแหน่ง รองสารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า เรื่องของความคิดหรือความเห็นต่างต่างกันนั้น ปกติทั่วไปทุกหมู่เหล่าทุกคนอาจมีความเห็น

แตกต่างกัน แต่เมื่อเราสังเกตและวิเคราะห์ให้ดี ๆ สิ่งไหนที่เรามีความคิดเห็นต่างกัน ถ้าเรานำมา  
รวมกันและใช้วิธีแก้ไขใหม่ หรือทางออกใหม่ ผมว่าบางครั้งเราอาจมีความคิดเห็นตรงกันได้

ประเด็นที่ 4 การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิด  
สิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าการละเมิด

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นที่ไม่มีการละเมิด

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าการละเมิด

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อ  
ประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิ  
ในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

อุเทน สิริฤกษ์, ส.ต.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม  
สัมภรณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการละเมิดโดย  
การไปยึดสถานที่สำคัญต่าง ๆ โดยไม่ให้บุคคลหรือพนักงานเข้าไปทำงาน ในเมื่อมีการละเมิดสิทธิ  
ของบุคคลอื่นเป็นอย่างมากแน่นอน เพราะต้องใช้สถานที่ในการชุมนุมเป็นวงกว้าง และสถานที่  
ราชการจะไม่สามารถที่จะทำงานได้เป็นเวลานาน

ศุภฤกษ์ โพธิ์ทอง, ส.ต.อ. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม  
สัมภรณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการละเมิดสิทธิ  
ของบุคคลอื่น เพราะการที่กลุ่มพันธมิตรนั้นปิดถนน ยึดสถานที่สำคัญของทางราชการ หรือ  
สนามบินนั้นทำให้ประชาชนที่ใช้เส้นทาง และต้องไปทำงานหรือเดินทางไปไหนมาไหนลำบาก  
ทำให้ประชาชนเดือดร้อน ไซ้พันธมิตรละเมิดทำอะไรได้ทุกอย่าง มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น  
และสร้างความอึดอัดธรรม

ชวลิต ใจหุ้ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม  
สัมภรณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการละเมิดสิทธิ  
ของบุคคลอื่นในหลายกรณี เช่น การปิดถนนทำให้การเดินทางไปทำงาน หรือไปเรียนหนังสือ  
ของนักเรียนต้องล่าช้า การปิดสถานที่ราชการ ปิดสนามบิน เป็นการละเมิดสิทธิในการเดินทาง และ  
ทำลายความเป็นปกติของบุคคลในการสัญจรไปมา รวมถึงความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ของบุคคลอื่นด้วย และมีการละเมิดสิทธิทำให้ประชาชนเดือดร้อนวุ่นวาย ไม่อยู่ในกรอบของกฎหมาย ในเมื่อมีการละเมิด ตัวอย่างเช่น การปิดล้อมสนามบิน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศหลายด้าน เช่น การลงทุน การท่องเที่ยว และอีกหลายอย่างตามมาเป็นคลื่นปัญหา

ปริญญา วงศ์วรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการละเมิดแน่นอนคู่ประเทศที่เขาพัฒนาแล้ว ไม่มีการไปยึดสนามบินกันหรอก ฯลฯ และเป็นการละเมิดแน่นอน เช่น การปิดถนน ปิดทำเนียบรัฐบาล และปิดสนามบิน มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นอย่างมากมาย เช่น การปิดถนน การยึดทำเนียบรัฐบาล การยึดสนามบินคอนเมือง การยึดสนามบินสุวรรณภูมิ มีการละเมิดเพราะปิดกั้นการจราจร ยึดสนามบิน ยึดทำเนียบรัฐบาล ซึ่งเป็นศูนย์รวมของประชาธิปไตย

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปรึกษาการณั้ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณั้ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

อดิศักดิ์ พักเหลืออง, ด.ต. (2552, 8 ก.ค.) ให้สัมภาษณ์ว่าการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทำให้เกิดความเสียหายทั้งภาคประชาชน และรัฐ และประเทศชาติ จากการยึดทำเนียบรัฐบาล ยึดสนามบิน ทำให้ภาพพจน์ของประเทศเกิดความไม่ดี เกิดความไม่น่าเชื่อถือทั้งในปัจจุบันและอนาคต และมีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น เช่นการปิดถนน การยึดสนามบิน ในบางครั้งผมเห็นว่าการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น เช่น การปิดสนามบิน การยึดทำเนียบรัฐบาล การบุกทำร้ายและทำลายสถานีโทรทัศน์ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่น่าสมควรให้มี เพราะเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น ให้ได้รับความเดือดร้อนมาก ทำให้ภาพพจน์โดยรวมของประเทศไม่ดีในสายตาของชาวต่างชาติ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจโดยรวม

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่มีการละเมิด

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปรึกษาการณั้ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณั้ชุมนุมอยู่ ณั้ เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

วัชรพงศ์ เสาะสีบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าคงจะไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่นหรือครับ เพราะขนาดศาลมีคำสั่งให้ออกจากทำเนียบรัฐบาล เขายัง

ไม่ออกเลย แล้วจะไปละเมิดใครเขาได้อีก สนามบินก็ยึดทั้งสองสนามบินยังยึดได้ แล้วจะเอาอะไรกันอีกประเทศไทย

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ธนากร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมได้มีกฎหมายรัฐธรรมนูญรองรับอยู่แล้ว แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย สิ่งใดที่กลุ่มผู้ชุมนุมทำเกินกรอบ ที่กฎหมายกำหนดไว้ ก็ถือว่าได้กระทำความผิด ตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้

ไพบูลย์ กรุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า “ผมไม่เห็นด้วยกับกลุ่มพันธมิตร (คุณจำลอง, คุณสนธิ, กับพวกทำทุกวันนี้) กลุ่มพันธมิตร เรียกร้องทางการเมือง เพื่อที่จะล้มคนที่ตัวเองเกลียดชัง อ้างทุกอย่างทำเพื่อชาติ ปกป้องประเทศ ปกป้องสถาบันกษัตริย์ ทำเพื่อให้กลุ่มของตัวเองได้เปรียบ แล้วกลุ่มพันธมิตรมีการละเมิดสิทธิของผู้อื่น ละเมิดต่อกฎหมายบ้านเมือง จนทำให้ประเทศไทยเสียหายมากที่สุด”

ประเด็นที่ 5 การชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึง การพัฒนาประชาธิปไตย) หรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นการพัฒนาทางการเมือง

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่เป็นการพัฒนาทางการเมือง

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นการพัฒนาทางการเมือง

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ปริญญาง วังสุวรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า เป็นการพัฒนาทางการเมืองไปอีกระดับหนึ่ง แต่ไม่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยให้ดีขึ้นเลย เป็นการดึงประชาธิปไตยให้ตกต่ำลงและด้อยลง พัฒนาช้าลงกว่าประเทศอื่นในเรื่องประชาธิปไตย ต้องพัฒนาดีกว่านี้ โดยมีรัฐสภา และสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

อดิศักดิ์ พักเหลียง, ด.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าใช่ เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยในทางด้านลบเสียมากกว่า ถ้าการชุมนุมประท้วงเป็นไปด้วยความสงบเรียบร้อย ไม่ทำให้ประชาชนเดือดร้อน หรือเดือดร้อนน้อยที่สุด ก็เป็นสิ่งที่จะกระทำได้ และไม่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจบ้านเมืองในทางที่เสียหายก็เป็นสิ่งที่สามารถทำได้

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่เป็นการพัฒนาทางการเมือง

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

อุเทน สิริฤกษ์, ส.ต.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่ เพราะไม่ได้เป็นการเรียกร้องโดยสงบและปราศจากอาวุธ และไม่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตยซึ่งประชาธิปไตยนั้นเป็นการ ออกเสียงและยอมรับของประชาชน โดยความสงบและสันติ แต่กลุ่มพันธมิตรนั้นใช้กำลังและอาวุธเพื่อประชาธิปไตย จึงไม่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย เมื่อไม่เป็นการพัฒนาไม่เพราะจะเป็นการดึงอะไรหลาย ๆ อย่างให้ตกต่ำลง ไม่เคยเห็นการชุมนุมทางการเมืองที่เลวทรามชั่วร้ายอย่างนี้มาก่อน ไม่มีการพัฒนา ทางการเมืองเลย

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง



ชวลิต ใจชุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เป็นการพัฒนาทางการเมืองที่ยั่งยืน เป็นได้แต่เพียงข้ออ้างของกลุ่มบุคคลกลุ่มเดียวที่อาศัยความเห็นของกลุ่มตนเป็นที่ตั้ง หรือเพื่อประโยชน์ของพวกเขาเหมือนกันเท่านั้น ไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของคนส่วนใหญ่เป็นหลัก การชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตร จึงน่าจะขาดความชอบธรรม และไม่เป็นที่ยอมรับของฝ่ายที่ชนะการเลือกตั้ง ที่คิดว่าประชาธิปไตย ต้องมาจากเสียงของประชาชนส่วนใหญ่ที่เลือกผู้แทนของเขา มา เพื่อเป็นตัวแทนในการบริหารประเทศ เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีให้แก่คนส่วนใหญ่ได้ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง หรือถูกกล่าวหาว่าทุจริตคอร์รัปชัน ก็มีกระบวนการทางศาลในการตัดสินคดีอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่กลุ่มพันธมิตรจะออกมาประท้วงและตัดสินถูกผิด โดยไม่ยอมรับเสียงทักท้วงจากบุคคลที่คิดเห็นแตกต่าง และไม่พัฒนาการเมืองเลย มีแต่สร้างความวุ่นวายให้บ้านเมือง แบ่งฝักแบ่งฝ่าย เป็นไทยเหนือ ไทยใต้

ไพบูลย์ กรุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตร (กลุ่มพวงมาลัยสนธิ) ผมว่าไม่เป็นการพัฒนาทางการเมืองแบบประชาธิปไตยที่ชาวโลกเขาปกครองประเทศกัน ผมเห็นว่าพวกกลุ่มพันธมิตรที่เรียกร้องทางการเมืองทุกวันนี้ ทำให้ประชาชนเกลียดชังกันทะเลาะกัน ฆ่ากันมากกว่า และทำให้ประชาชนละเมิดต่อกฎหมาย ทำให้ประชาชนกระด้างกระเดื่องต่อเจ้าหน้าที่ผู้รักษากฎหมาย ผู้บังคับใช้กฎหมาย และไม่มีการพัฒนาประชาธิปไตยอะไรเลย เป็นการกระทำเพื่อเปลี่ยนแปลงขั้วรัฐบาลเท่านั้นเอง

ขณะที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กำลังปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ในการชุมนุมอยู่นั้น เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

วัชรพงศ์ เสาะสืบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเมื่อคิดว่าการยึดสถานที่สำคัญ ๆ ต่าง ๆ คงไม่ใช่เป็นการพัฒนาทางการเมืองแน่นอน เอราระบบขนส่งทางอากาศและหัวใจการบริหารประเทศ (ทำเนียบรัฐบาล) มาเป็นเครื่องต่อรองทางการเมืองแล้วบอกว่าเป็นผู้ก่อการดี ในประเทศที่เจริญแล้วเขาไม่ทำกันหรือจะบอกให้

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมทางการเมือง เป็นการแสดงออกของประชาชนที่สามารถจะกระทำได้ในระบอบประชาธิปไตย แต่ต้องเคารพในสิทธิของบุคคลอื่น กฎหมายและจารีตประเพณี การกระทำที่สุดโต่งในแง่ของความคิด ชื่อเรียกร้อง การละเมิดกฎหมาย สิทธิของบุคคลอื่นจะถือเป็นการพัฒนาประชาธิปไตยได้อย่างไร ไม่ในการประท้วงเหมือนกับการหยุดการพัฒนา เพราะต่อไปใครไม่พอใจก็จะประท้วงและทำให้การพัฒนาช้าลง และไม่เป็นการพัฒนาประชาธิปไตย เพราะน่าจะเป็นการทำเพื่อตนเอง หรือพวกพ้องมากกว่า

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

หลังจากที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย หลังจากกลับจากการปฏิบัติหน้าที่รักษาการณ์ชุมนุม เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

ชนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าหากปลอดภัยไม่ปิดสนามบิน ไม่ยึดทำเนียบ ชุมนุม โดยสันตือหิงสา ถือว่าทำได้ แต่ที่ทำมาทั้งหมดของกลุ่มพันธมิตรได้กระทำแล้วแล้ว และการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร โดยความเป็นจริงแล้วไม่สามารถรู้ถึงสาเหตุของความเป็นจริงได้ เพราะไม่มีอะไรมาพิสูจน์ได้ว่าใครผิดหรือถูก แต่ถ้าสิ่งที่ผู้ชุมนุมทำในสิ่งที่ถูกต้องและมีความเป็นธรรม ไม่ว่าจะป็นกลุ่มไหนก็ถือว่าดีในหลักของประชาธิปไตย (ไม่ใช่เรื่องผลประโยชน์ทางการเมือง) และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง แต่ขัดกับการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาประเทศชาติ และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมากกว่าการพัฒนาทางการเมือง เพราะการพัฒนาต้องเป็นไปไปในทางที่ดีขึ้น

ก่อนที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เขามีการเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยอย่างไรบ้าง

สุชาย เทศบุตร, พ.ต.ต. (2552, 5 ก.ค.) ตำแหน่ง สารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการพัฒนา ประชาธิปไตยคือการพัฒนาความเท่าเทียม ความเสมอภาค การเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน การมีสิทธิ มีเสียงในการเลือกตั้งเท่าเทียมกัน การที่กลุ่มพันธมิตรชุมนุมประท้วงบางครั้งผมเห็นว่ากลุ่ม พันธมิตรไม่ได้เน้นถึงหลักประชาธิปไตย

### ส่วนที่ 3 สิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิทาง การเมือง

ประเด็นในการวิเคราะห์ คือเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ประชาชน เขาได้เรียนรู้ทางการเมืองอะไรบ้าง เกี่ยวกับสิทธิในวรรณกรรมตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง

ประเด็นที่ 1 ตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 63 บุคคลย่อมมี เสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ

ท่านคิดว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปตาม รัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 63 หรือไม่

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 63

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไม่ไปตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 63

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 63

ไพบูลย์ ครุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 มาตรา 63 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและ ปราศจากอาวุธ แต่กลุ่มพันธมิตร (กลุ่มจำลอง, สนธิ) ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มีทั้ง ระเบิด อาวุธปืน มีด และอาวุธต่าง ๆ ตามที่เจ้าหน้าที่ตำรวจยึดมาได้ มันมากเกินไปจะไปทำ สงครามกับต่างประเทศ กลุ่มพันธมิตรทำเกินไป ทุกวันนี้เพราะผู้ใหญ่ในบ้านเมืองนี้ให้ท้าย ให้การ สนับสนุนประเทศจึงวุ่นวาย

สุวัชชัย ดาวเรือง, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุม

ของกลุ่มพันธมิตรมีสิทธิชุมนุมได้ตามรัฐธรรมนูญ แต่กลุ่มพันธมิตรก็ไม่ได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญเลยแม้แต่น้อย เพราะการชุมนุมไม่เป็นไปโดยสงบ และพกพาอาวุธกันมากมาย

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไปไม่ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 มาตรา 63

ปริญญา วงศ์วรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์กล่าวว่าไม่ เพราะ กลุ่มพันธมิตรชุมนุมโดยมีอาวุธ และใช้ความรุนแรง และไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญเลย การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ช่วงหลังการชุมนุมทำให้เกิดการประท้วง เกิดความไม่สงบ โจมตีทั้งทางวาจาและอาวุธมีเป็นจำนวนมากและพยายามมุ่งเอาชีวิตตำรวจ โดยคิดว่า ตำรวจเป็นฝ่ายตรงข้ามกับผู้ชุมนุม และไม่เพราะการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรนั้น ไม่ได้ชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ และไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะยังมีการสะสมอาวุธ และไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ เพราะกลุ่มพันธมิตรมีอาวุธหลายอย่าง

ชวลิต ใจชุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะมีการละเมิดสิทธิผู้อื่น และมีอาวุธในการชุมนุมในหลายครั้ง การใช้ลวดหนาม ปิดถนน ปิดสถานที่ราชการ มีการใช้อาวุธ เช่น ไม้ เหล็กปลายแหลม และอาวุธปืนในการปะทะกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ จนมีผู้ได้รับบาดเจ็บ บางครั้งมีการปราศรัยพาดพิงโจมตีใส่ร้ายผู้อื่น ด้วยข้อความอันเป็นเท็จเพื่อปลุกระดมให้มีผู้ร่วมการชุมนุมมากขึ้น โดยการใช้สื่อวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ที่ไม่เป็นกลาง และเมื่อไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญเลย เพราะผมไปควบคุมฝูงชนด้วยตัวเอง เป็นอะไรที่เลวมาก และไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ขัดต่อกฎหมายของประเทศ และไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญขัดต่อกฎหมายของประเทศ และไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ เพราะในการชุมนุมมีการปิดกั้นการจราจร และนำอาวุธเข้ามาใช้ ในการชุมนุม

อดิศักดิ์ พิภพเหลือง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เป็น เพราะ กลุ่มพันธมิตรไม่เข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ที่ปฏิบัติ โดยมีแต่ผู้ปฏิบัติห้ามใช้ความรุนแรงและปราศจากอาวุธ ห้ามใช้กระบอก ใช้แต่โล่ ใช้ป้องกัน และกำลังเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอกับกลุ่มพันธมิตร

พลีเดช วงศ์หิรัญ, ร.ต.ท. (2552, 4 ก.ค.) ตำแหน่ง รองสารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า

ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะผู้ชุมนุมมีอาวุธหลายชนิด มีการปิดถนน ยึดสนามบิน อันเป็นการผิดกฎหมาย

สุชาย เทศิบุตร, พ.ต.ต. (2552, 5 ก.ค.) ตำแหน่ง สารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าตามความเห็นและที่เคยประสบเหตุการณ์มา เห็นว่าบางครั้งการชุมนุมที่เกิดขึ้น เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะเราจะเห็นว่ามีการใช้การ์ดถืออาวุธ หรือมีการทำร้ายร่างกายผู้อื่น ตามสื่อเคยเสนอข่าว และมีการลักทรัพย์ทำลาย ข้าวของ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ไม่น่าจะใช้เป็นการชุมนุมที่สงบปราศจากอาวุธ

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

ธนากร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าจากประสบการณ์ที่ได้ประสบพบมา สามารถพูดได้ว่ากลุ่มผู้ชุมนุมไม่ได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดที่กำหนดไว้ ไม่มี ความเคารพกฎหมาย เหมือนกับว่ากลุ่มผู้ชุมนุมไม่ใช่คนไทย (มีการพกพาอาวุธปืน) ในตอนแรกก็ชุมนุมอย่างสงบ แต่เมื่อเห็นว่าการชุมนุมโดยสงบแล้วข้อเรียกร้องไม่ได้ผล ก็เลยต้องใช้ความรุนแรง ใช้กำลัง ใช้อาวุธ และสุดท้ายก็ใช้กำลัง

วัชรพงศ์ เสาะสีบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร ก็มีประชาชนจำนวนมาก ที่ออกมาชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ แต่ก็มีจำนวนประชาชนอีกไม่น้อยที่พกพาอาวุธ และนิยมที่จะใช้ความรุนแรง ตัวอย่างเช่น การ์ดของพันธมิตร

ประเด็นที่ 2 ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธี ซึ่งการกระทำใดๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

ท่านคิดว่าการชุมนุมประท้วง ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69 หรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69 ไม่มีตำรวจนายใด มีความเห็นว่าเป็นไปโดยสันติวิธี

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2550 มาตรา 69 ประโยค วังสุวรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เพราะกลุ่มผู้ชุมนุมได้ใช้ความรุนแรงในการชุมนุมและไม่สันติวิธี เหมือนกับหัวหน้าหรือแกนนำของกลุ่มพันธมิตร ได้พยายามเสนอแนวทางสันติวิธีไว้ต่อหน้าเวทีการชุมนุม เพราะถ้าเข้าไปสัมผัสจริง กลุ่มผู้ชุมนุมจะมีการขู่ให้มีปัญหาเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งไปรักษาความสงบเรียบร้อยอยู่ตลอดเวลา และเมื่อได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศแล้วก็จะหยุดการชุมนุม และไม่เป็นที่ไปตามสันติวิธี เพราะว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรนั้นใช้กำลัง และอาวุธในการทำร้ายเจ้าหน้าที่และยึดสถานที่สำคัญของทางราชการ เป็นการทำลายชื่อเสียงของประเทศชาติ ถ้าเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ อภิสิทธิ์จะได้เป็นนายกหรือ และไม่เป็นที่ไปตามรัฐธรรมนูญ เพราะยังมีการทำร้ายเจ้าหน้าที่ และไม่เพราะกลุ่มพันธมิตรมีการยึดสถานที่ราชการหรือทำเนียบรัฐบาล และมีการยึดสนามบิน

ชนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าไม่เป็นการชุมนุมประท้วงที่เป็นไปโดยสันติวิธี เพราะแม้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือคณะรัฐบาล จะทำผิดรัฐธรรมนูญแต่ก็มีกระบวนการตรวจสอบและลงโทษโดยศาลรัฐธรรมนูญ และศาลยุติธรรมอยู่แล้ว ไม่จำเป็นที่ผู้เรียกร้องจะต้องประท้วง โดยการทำผิดกฎหมายเสียเอง เช่น บุกรุกทำเนียบรัฐบาลหรือปิดล้อมสนามบินเพื่อบังคับให้รัฐบาลลาออก จนส่งผลเสียหายต่อสังคมโดยรวม ซึ่งจำเป็นต้องหาผู้รับผิดชอบมาชดเชยค่าเสียหายให้ได้ จึงจะเกิดความเป็นธรรมในสังคม ในการชุมนุมไม่ได้เป็นที่ไปตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ จะมีกลุ่มคนบางกลุ่มที่คอยก่อเหตุร้าย ขู่ เพื่อให้เกิดความแตกแยกมีการสร้างภาพ ไม่เพราะถ้าสันติจริง ๆ ทำไมไม่ให้ตำรวจเข้าไปดูแลความเรียบร้อยภายในต้องเอาลวดหนาม ขวางรถยนต์ ล้อมไว้ ยึดสถานที่ราชการ จะเป็นที่ไปตามรัฐธรรมนูญได้อย่างไร ไม่สันติวิธีอย่างยิ่ง และก่อให้เกิดความแตกแยกของประชาชน ไม่เป็นที่ไปตามโดยสันติวิธี เพราะการกระทำหลาย ๆ อย่างของกลุ่มพันธมิตร กระทำผิดจากรัฐธรรมนูญหลาย ๆ อย่าง

รัชศักดิ์ สารินี, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าสันติวิธีคงจะไม่ใช่ คนพวกนี้คงอ่านรัฐธรรมนูญบางมาตราเท่านั้น คงไม่อ่านทุกมาตราหรอก เพราะคนพวกนี้

เขาฉลาด คำสั่งศาลเขายังไม่ฟังเลย แล้วจะเอาอะไรกันอีก แล้วใครจะสั่งกลุ่มคนพวกนี้ได้ ไหนลองบอกที ประสงค์ สุ่นศิริ

สุวัฒชัย ดาวเรือง, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการบุกรุกยึดทำเนียบรัฐบาล สนามบินดอนเมือง สนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งเป็นผลกระทบต่อประเทศชาติ ทั้งในภาพลักษณ์และการติดต่อค้าขาย ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สิ่งเหล่านี้จะบอกว่าเป็นไปโดยสันติวิธีคงไม่ได้ ไม่เพราะมีการบุกรุกยึดสนามบินและสถานที่ราชการ และไม่เป็นที่ไปโดยสันติวิธีคือห้ามเจ้าหน้าที่ใช้กำลังอาวุธ พอเกิดเหตุการณ์ตั้งเครื่อง เจ้าหน้าที่โดนทำร้ายบาดเจ็บ แต่พอถึงขั้นเจ้าหน้าที่ใช้แก๊สน้ำตา กลับโดนกระแสดต่อต้าน ภาพออกมาเป็นว่าใช้ความรุนแรง และไม่เป็นที่ไปโดยสันติวิธี การใช้อาวุธ และใช้ความรุนแรง ไม่เป็นที่ไปโดยสันติวิธี เพราะจะเห็นว่าการเรียกร้องในการชุมนุม โดยใช้วิธีบีบบังคับ หรือใช้อะไรเป็นเครื่องมือต่อรองเพื่อหวังผลให้กลุ่มตนเองโดยไม่นึกถึงคนส่วนใหญ่จะเดือดร้อน เพื่อกลุ่มจะชนะตามวัตถุประสงค์ที่เรียกร้องได้ เป็นการกระทำที่ไม่อยู่ในความสันติวิธี

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นแบบเป็นกลาง

ไพบูลย์ ทรุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธี แต่กลุ่มพันธมิตรที่ชุมนุมประท้วง ที่มีอาวุธและไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น ไปยึดสนามบิน ไปยึดทำเนียบรัฐบาล ทำให้การจราจรติดขัด ทำให้คนชาวกรุงเทพฯ เดือดร้อน ทำให้เศรษฐกิจของประเทศเสียหายหลายร้อยล้านบาท ทำให้ชาวต่างประเทศมองประเทศไทยล้าสมัยไม่กล้ามาลงทุน เพราะการเมืองไม่พัฒนา

ประเด็นที่ 3 ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 มาตรา 28 วรรค 1 บัญญัติว่า บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิและเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถยกทบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาล หรือยกข้อต่อสู้คดีในศาลได้ ในประเด็นที่ 3 นี้ สามารถแยกเป็นประเด็นย่อยได้ 3 ประเด็น คือ

ประเด็นที่ 3.1 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกได้เป็น 3 กลุ่ม ดังนี้  
 กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น  
 กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น  
 กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

กฤษฎี แก้วเกตุ, จ.ส.ต. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการละเมิดสิทธิเสรีภาพ โดยการเข้าไปยึดทำเนียบรัฐบาล NBT และสนามบินสุวรรณภูมิไม่ให้ใครเข้าออกจะเป็นเพราะการที่กลุ่มพันธมิตร ปิดถนน ยึดสถานที่ราชการ ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน เพราะไม่สามารถเดินทางไปไหนสะดวก และละเมิดประชาชนที่ไม่เห็นด้วย เป็นโรคเครียด กลุ่มพันธมิตรขอเปิด ASTV เสียงดังรบกวนคนรอบข้างที่ไม่เห็นด้วย พันธมิตรเป็นพวกจิตอ่อน ๆ และเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลในหลาย ๆ เรื่อง เช่น การกีดขวาง การจราจร ใช้เครื่องเสียงดัง ๆ รบกวนผู้อื่น ละเมิดเพราะกลุ่มพันธมิตรมีการปิดถนนหลายสาย ทำให้การสัญจรไปมาในบริเวณดังกล่าว และทำงานในทำเนียบไม่ได้ ที่หนักกว่านั้นคือปิดเส้นทางเสด็จ

ชวลิต ใจชุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า เป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น ในบางกรณี เช่น การปิดถนน ปิดเส้นทางรถโดยสาร ปิดเส้นทางรถคนพิการ คือสนามบินหลักของประเทศ จนส่งผลทำให้บุคคลขาดเสรีภาพในการเดินทาง หรือการบุกปิดทำเนียบรัฐบาลซึ่งเป็นสถานที่ราชการหลักของประเทศ ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของบุคคลในการจะเข้าไปเยี่ยมชมสถานที่ที่พลเมืองทุกคนมีสิทธิ และมีความชอบธรรมในการเข้าไปติดต่อราชการอย่างภาคภูมิใจ

ธนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่ากลุ่มผู้ชุมนุมพันธมิตร ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นอย่างชัดเจน และทำความเสียหายให้กับประเทศชาติอย่างมาก กรณีเช่น ยึดทำเนียบรัฐบาล สนามบินสุวรรณภูมิ และละเมิดสิทธิทำเนียบรัฐบาลยังทำงานไม่ได้ และการใช้สิทธิและเสรีภาพ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นการกระทำละเมิดสิทธิต่อสิทธิของบุคคลอื่นเป็นอย่างมาก ละเมิดต่อกฎหมายบ้านเมือง ทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเสียหายเป็นอย่างมาก กลุ่มพันธมิตรทำอย่างนี้เพื่อจะล้มเขาให้ได้ ทำให้ประเทศไทยและทะเล ผู้มีอำนาจผู้มีบารมีก็นิ่งเฉยไม่สนใจ พวกเราได้แต่เป็นห่วง



ประเทศไทยว่าอนาคตจะเป็นอย่างไรโปรดติดตามต่อไป และละเมิดสิทธิของผู้อื่นอย่างมาก เช่น บุกรุกยึดและทำลายสถานี โทรทัศน์ สถานีวิทยุ การปิดล้อมถนน การทำร้ายเจ้าหน้าที่ การบุกรุกยึด สนามบิน ฯลฯ และละเมิดสิทธิหลาย ๆ อย่าง เช่น ยึดสถานที่ราชการ ปิดถนน ยึดสนามบิน ยึดทำเนียบรัฐบาล ฯลฯ

วัชรพงศ์ เสาะสืบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการละเมิดสิทธิของผู้อื่นมีแน่นอน ใช้การปิดถนนเพื่อให้มีการสัญจรผ่านไปมาของผู้อื่น ซึ่งมีสิทธิเสรีภาพในการสัญจร ผ่านไปมาในทางสาธารณะ ซึ่งต้องใช้ร่วมกัน มิใช่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือ กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ปริญญา วงศ์วรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ท่านหนึ่งก็ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมประท้วงทุกที่มีการละเมิดสิทธิ ของบุคคลอื่นอยู่แล้ว เช่นการปิดถนน การใช้เครื่องขยายเสียง แต่การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรเป็นการชุมนุมที่ละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นมากที่สุด และอาจถือเป็นแม่แบบที่การชุมนุมของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายหลังจะใช้เป็นแบบในการชุมนุม ละเมิดสิทธิทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน ทำให้เศรษฐกิจชาติเสียหาย ละเมิดสิทธิต่อบุคคลอื่น เช่น การใช้เครื่องขยายเสียง ส่งเสียงรบกวนดังต่อที่สาธารณะชนและประชาชนโดยทั่วไป รวมทั้งประชาชนที่สัญจรบาทต้องถนนเกิดความเดือดร้อน เช่นการปิดกั้นการจราจรบาทต้องถนน

สุชาย เทศษบุตร, พ.ต.ต. (2552, 5 ก.ค.) ตำแหน่ง สารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นการละเมิดอย่างมาก เช่น การใช้วิธีปิดการจราจร ปิดสนามบินพาณิชย์ ปิดทำเนียบรัฐบาล ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ส่วนหนึ่งที่สำคัญต่อประเทศเป็นเหมือนการใช้วิธีทำลายสิทธิของบุคคลอื่นให้ได้รับความเดือดร้อน โดยไม่คำนึงถึงภาพพจน์ของประเทศชาติ และชาวต่างชาติที่ต้องใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

ไม่มีตำรวจนายใดมีความเห็นว่าเป็นการละเมิด

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์เพียงนายเดียวว่า การชุมนุมครั้งนี้ช่วงแรกดีแต่เมื่อถึงเวลาที่แกนนำกำหนดไว้ไม่ได้สมตั้งใจ กลุ่มแกนนำ

เพิ่มเงื่อนไข และท้ายสุดก็เกือบเกิดจลาจล และระรานหาเรื่องกระจายออกไปตามสถานที่ที่กลุ่มแกนนำกำหนดเป็นวิธีการปิดสถานที่ ปลุกระดมบุคคลโดยวิธีการผิด ๆ เพื่อเพิ่มกำลังคนให้เข้าร่วมอุดมการณ์นี้ให้มากขึ้น

ประเด็นที่ 3.2 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ

อุเทน ศิริรักษ์, ส.ต.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นเพราะเป็นการชุมนุมโดยมีการใช้ความรุนแรง และละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น ตามรัฐธรรมนูญนั้นประชาชนสามารถชุมนุมได้โดยสงบ และปราศจากอาวุธ แต่กลุ่มพันธมิตรนั้นมีการชุมนุมโดยใช้กำลังอาวุธ จึงเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ เป็นปฏิปักษ์เพราะการยึดสนามบินเปรียบเสมือนผู้ก่อการร้าย ไม่ใช่การชุมนุมอย่างสงบ มีอาวุธทำร้ายเจ้าหน้าที่ ทำร้ายประชาชน

อดิศักดิ์ ฝึกเหลือง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร หรือสื่อเหลืองทั้งหลาย เป็นการปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญเป็นอย่างมากตั้งแต่ตั้งประเทศไทยขึ้นมา ไม่เคยเห็นความวุ่นวายของบ้านเมืองขนาดนี้เลย เนื่องจากกฎหมายและรัฐธรรมนูญไม่มีความหมายกับกลุ่มพันธมิตรแต่อย่างใด เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญอย่างยิ่ง เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ เพราะการปฏิบัติในการประท้วง ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญไม่มีความหมายสำหรับพันธมิตร เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญทั้ง 50 และ ปี 40 ในกรณีไม่ให้ความร่วมมือต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติงาน และกับประชาชนซึ่งได้รับความเดือดร้อนกับการใช้เส้นทางสัญจรไปมาในการจราจร

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าเป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ

ชนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าในการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญแต่อย่างไร ถ้ากลุ่มผู้ชุมนุมปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้แล้ว เพราะกฎหมายให้สิทธิผู้ชุมนุมอยู่แล้ว

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม รัฐธรรมนูญให้สิทธิชุมนุมได้เต็มที่อยู่แล้วไม่มีใครขัดขวาง การที่กลุ่มผู้ชุมนุมอยู่ในพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยจัดให้ และเป็นสถานที่ควบคุมได้

ชวลิต ใจหุ่ม, ส.ต.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าบางกรณีน่าจะ เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ เช่น การบุกยึดทำเนียบรัฐบาล หรือการบุกปิดล้อมสถานีวิทยุโทรทัศน์ และบุกปิดสนามบินนานาชาติ เพื่อต่อรองให้นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีลาออก ซึ่งถือเป็นการละเมิดสิทธิของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งส่วนใหญ่ ที่เลือกผู้แทนมาเป็นตัวแทนของตนบริหาร ประเทศชาติไปตามวาระ แล้วต้องมาสะดุดหรือหยุดลงเพราะความวุ่นวายจากการชุมนุม และประชาชนส่วนใหญ่ก็ขาดความสะดวก และขาดเสรีภาพในการเดินทาง เนื่องจากถูกปิดสนามบินหลักของประเทศ

วัชรพงศ์ เสาะสีบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่า จะเป็นก็ต่อเมื่อใช้ความรุนแรง ใช้อาวุธที่สามารถใช้ทำให้บุคคลเป็นอันตรายต่อชีวิตและร่างกาย สร้างความวุ่นวายทำให้ประเทศขาดเสถียรภาพยาวนานหลายเดือน เศรษฐกิจตกต่ำรัฐขาดความเชื่อมั่นจากนานาประเทศ หลายประเทศสั่งยกเลิกผลผลิตจากประเทศทำให้ส่งออกไม่ได้ ประชาชนส่วนใหญ่เดือดร้อน สินค้าเกษตรบางอย่างถูกยกเลิก ทำให้เกษตรกรต้องเดือดร้อนผลผลิตขายไม่ได้

พลเดช วงศ์หิรัญ, ร.ต.ต. (2552, 4 ก.ค.) ตำแหน่ง รองสารวัตรงานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการชุมนุมเพื่อเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ สามารถกระทำได้ แต่การชุมนุมที่มีการบุกยึดสถานที่ต่าง ๆ เป็นระยะเวลานาน ๆ เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ และยังกระทบต่อความมั่นคงของประเทศด้วย

ประเด็นที่ 3.3 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่อย่างไร

ผู้วิจัยสามารถนำมาวิเคราะห์ โดยแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าขัดต่อศีลธรรม

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่ขัดต่อศีลธรรม

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

กลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าขัดต่อศีลธรรม

อุเทน ศิริฤกษ์, ส.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน โดยการไปทำร้ายบุคคลหรือกลุ่มที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน

นครชัย ประเสริฐสุข, จ.ส.ต. (2552, 26 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน เพราะเป็นการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม โดยเป็นกลุ่มคนที่ไม่ชอบคน ๆ เดียว แต่พยายามดึงเอาข้อเสียที่ไม่ถูกต้อง มาพูดโจมตีฝ่ายเดียว

กฤษณ์ แก้วเกตุ, จ.ส.ต. (2552, 27 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าเป็นเพราะว่าปกติแล้วคนไทยเป็นบุคคลที่จิตใจโอบอ้อมอารี และรักสงบ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมของไทยมาช้านาน แต่กลุ่มพันธมิตรใช้การชุมนุมโดยใช้กำลังและอาวุธ ซึ่งทำให้เกิดความรุนแรงและไม่สงบ ซึ่งขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน “ขัดซีครับ ไม่มีเนื้อหาอะไรมากแก่เอาคนมาขึ้นไปด่าว่าบนเวที ด่าหยาบคายอย่างเดียวใครก็ทำได้ (เสื้อแดง ก็เช่นกันกรณีนี้) ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน ทำให้ขาด ความสามัคคีแตกแยกในชนชาติและสังคม”

ธนกร สอนใจ, จ.ส.ต. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรัักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สก.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าก็คงทำได้ พูดถึงว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญได้ให้สิทธิข้อเรียกร้องต่าง ๆ ของกลุ่มผู้ชุมนุม แต่ต้องอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ส่วนที่ว่าขัดต่อศีลธรรมหรือไม่ ก็ต้องขึ้นอยู่กับผู้ชุมนุมว่าจะปฏิบัติตัวอย่างไร เพื่อไม่ให้เป็นการเดือดร้อนคนอื่น หรือประเทศชาติโดยส่วนรวม แต่ถ้าจะให้พูดถึงจริง ๆ ก็ถือว่าขัดต่อศีลธรรม เท่าที่ประสบพบเห็นมาจริง ๆ ขัดเพราะเป็นเหตุให้ประชาชนแตกแยก ทำให้ความเป็นญาติพี่น้องแตกแยก ไม่เหมือนสมัยโบราณที่มีแต่ความปรองดองรักสามัคคี

ไพบูลย์ ทรุทวงศ์, จ.ส.ต. (2552, 30 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าการใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตร หรือพวกเสื้อเหลืองขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ทำเกินกว่าที่กฎหมายให้สิทธิหน้าที่ เป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองแบบประชาธิปไตย และขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนชาวไทยที่เคยรักกันสามัคคีกัน รักชาติ รักประเทศ แต่เดี๋ยวนี้คนไทยแบ่งพรรคแบ่งพวก เสื้อเหลือง เสื้อแดง ทำให้คนไทยด้วยกันฆ่ากันเอง เอวังก็มีแก่นี้โปรดติดตามไทยมาไทยตอนต่อไป

ปริญญา วงศ์วรรณ, จ.ส.ต. (2552, 31 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าขัดต่อศีลธรรมอันดี สร้างความแตกแยก สร้างความรุนแรงในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทำร้ายเจ้าหน้าที่และประชาชนที่ต่างความคิด กับพวกของตนเอง เมื่อทำได้แสดงความคิดเห็น ทำให้เห็นว่าชอบใช้ความรุนแรง ทำให้ผู้คนทั้งโลกมองประเทศไทยว่าป่าเถื่อน ขัดต่อศีลธรรมอันดีงามของประชาชนอย่างแน่นอน เพราะมีทั้งการทำร้ายประชาชน ยึดทำเนียบรัฐบาล แล้วก็มีกรกระทำผิดกฎหมายหลาย ๆ อย่างที่ไม่ปล่อยให้ตำรวจไปดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมได้

วัชรพงศ์ เสาะสืบงาม, จ.ส.ต. (2552, 2 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าขัดต่อศีลธรรม เช่น การทำร้ายเจ้าหน้าที่ตำรวจ และทำร้ายคนที่ไม่ใช่เสื้อเหลือง สร้างความแตกแยกกระจายไปถึงรากหญ้า สร้างความรุนแรงออกสื่อทำให้เยาวชนและเด็กที่เห็นเหตุการณ์ ไม่เข้าใจว่าผู้ใหญ่บ้านนี้เมืองนี้ทำไมถึงพุดจาหายาบคาย แล้วอย่างนี้จะเอามาเป็นตัวอย่างต่อลูกหลานต่อหลานอย่างไร วิ่งไล่ฆ่ากันกลางเมือง กลางถนน เมื่อเห็นอีกฝ่ายถูกทำร้ายบาดเจ็บล้มตาย กลับประกาศชัยชนะ ไซโย โห่ร้อง แสดงความยินดีกัน ไซหรือประเทศไทย สยามเมืองอึมที่นานาประเทศเขาพุดกัน ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน ทั้งการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น การกระทำผิดกฎหมาย การละเมิดอำนาจศาล ขัดต่อศีลธรรมเพราะใช้วาจาหายาบคาย การยึดหน่วยงานของทางราชการ และสนามบินซึ่งไม่เป็นการชุมนุมโดยสันติตามที่พุดกัน

อดิศักดิ์ ฝึกเหลือง, ค.ต. (2552, 3 ก.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ค.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าขัดต่อศีลธรรมไม่ได้มีความเมตตา กรุณา แม้กระทั่งคำพุด ทำให้ประชาชนคนไทยเกิดความแตกแยก ขาดความรัก ความสามัคคี แบ่งเป็น 2 ฝ่าย 3 ฝ่าย รวมทั้งมือที่ 3 ทำให้ประชาชนเดือดร้อน และทำให้ประเทศชาติเสียหาย

กลุ่มที่ 2 มีความเห็นว่าไม่ขัดต่อศีลธรรม

ไม่มีตำรวจนายใดมีความเห็นว่าไม่ขัดต่อศีลธรรม

กลุ่มที่ 3 มีความเห็นเป็นกลาง

ชวลิต ใจชุ่ม, ศ.ด.อ. (2552, 29 ส.ค.) ตำแหน่ง ผบ.หมู่งานป้องกันปราบปราม สัมภาษณ์โดย อนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์, ด.ต., สภ.เมืองกาญจนบุรี ให้สัมภาษณ์ว่าในบางกรณีที่มีการชุมนุม ผู้ร่วมชุมนุมหรือแกนนำบางคนอาจกระทำการขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนอยู่บ้าง เช่น การกล่าวพาดพิงถึงสถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นสถาบันที่เคารพสักการะของชาวไทยทุกคน มาเป็นข้ออ้างในการโจมตีฝ่ายตรงข้ามว่าไม่จงรักภักดี และต้องการล้มล้างสถาบัน ทั้งที่จริงก็ไม่มีหลักฐานชัดเจนมาอ้างอิง เป็นการใส่ร้ายผู้อื่นอย่างชัดเจน หรือบางกรณีก็มีการปลุกระดมให้คนคลั่งชาตอย่างไร้เหตุผล เช่น กรณีปลุกระดมเรื่องทวงคืนเขาพระวิหาร โดยเสนอข้อมูลที่เป็นเท็จ บิดเบือนความจริง บอกความจริงบางส่วน ทั้งที่ข้อเท็จจริงมีอยู่แล้ว จนทำให้เกิดการเข้าใจผิด และเกิดความแตกแยกทางความคิดในสังคม จนถึงปัจจุบันในความคิดของผม ผมเห็นว่า การชุมนุมในครั้งที่ผ่านมาทำให้ศีลธรรมและคุณธรรมของประชาชนค่อย ๆ ขาดหายไป มีการแบ่งแยก แบ่งฝ่ายการใช้สิทธิ์ แบ่งวัฒนธรรมอันดีงามที่เราเคยอยู่ร่วมกันมา และเคยปฏิบัติกันมาเสมือนหนึ่งให้มีการเลือกข้าง ซึ่งไม่เป็นผลดีต่อระบบการดำเนินชีวิตในหลักประชาธิปไตย โดยมีองค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

**ส่วนที่ 4 ข้อสรุปที่ได้จากการแสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะ**

1. ข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ข้าราชการตำรวจที่ไปนั้นเขามีส่วนร่วม ในระบอบประชาธิปไตยขนาดไหนนั้น เขาได้เรียนรู้ว่า

1.1 การใช้สิทธิในการชุมนุมนั้นเป็นการแสดงออกของประชาชน และเป็นการแสดงออกซึ่งความเป็นประชาธิปไตยอย่างหนึ่งซึ่งถือเป็นเรื่องที่ดี แต่การแสดงออกนั้นต้องเป็นการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธทุกชนิด จึงได้ชื่อว่าเป็นประชาธิปไตย แต่การที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์นั้นได้พบเห็นในสถานการณ์จริงนั้น ๆ แม้กลุ่มพันธมิตรประชาชนบางส่วนจะชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธก็จริง แต่ยังมีกลุ่มพันธมิตรบางกลุ่มที่เรียกว่าการ์ดพันธมิตรประชาชน มีการใช้อาวุธหลายชนิดในการชุมนุม แม้จะเป็นการอ้างว่าเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสลายการชุมนุมนั้น ก็ได้ชื่อว่าเป็นประชาธิปไตยแล้วนั่นเอง

1.2 ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน ไม่มีตำรวจนายใดอยากใช้ความรุนแรง หรือทำการสลายการชุมนุมแต่อย่างใด เพราะไม่มีใครอยากทำร้ายประชาชน ซึ่งก็เป็นญาติพี่น้องของตำรวจเช่นกัน ตำรวจได้เรียนรู้ว่าการใช้ความรุนแรงในการสลายการชุมนุม ไม่เกิดประโยชน์แก่ฝ่ายใดเลย ตรงกันข้ามกับนำมาซึ่งความสูญเสียของทั้งสองฝ่าย

1.3 ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมนั้น การใช้กำลังทำได้ไหม ตำรวจไม่เห็นด้วยกับการใช้กำลังเข้าไปสลายกลุ่มผู้ชุมนุมจำนวนมาก ที่มีทั้งผู้หญิง เด็ก สตรี และคนชราอยู่แล้ว และได้เรียนรู้ว่าเมื่อมีการกระทบกระทั่งกันระหว่างกลุ่มผู้ชุมนุมกับตำรวจ จะต้องมิผู้ได้รับบาดเจ็บหรือถึงแก่ความตายไม่ว่าฝ่ายใดก็ฝ่ายหนึ่ง

## 2. ความเป็นประชาธิปไตย มีหลักอย่างไรบ้าง

2.1 ข้าราชการตำรวจได้เรียนรู้ว่า การที่จะเรียกว่าเป็นประชาธิปไตยนั้น ควรจะใช้วิธีในการไปออกเสียงลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน คงจะดีกว่ามาชุมนุมอย่างนี้ และเมื่อได้เสียงข้างมากเป็นอย่างไรก็ควรจะยอมรับเสียงข้างมากนั้นจะดีกว่า

2.2 ข้าราชการตำรวจได้เรียนรู้ว่าการที่จะเรียกว่าเป็นประชาธิปไตยนั้น ควรใช้สิทธิให้อยู่ในกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ไม่ว่าจะป็นรัฐธรรมนูญฉบับ พ.ศ. 2540 หรือ พ.ศ. 2550 ก็ตามไม่ควรที่จะใช้กำลังมาบีบบังคับให้ทำอย่างโน้นหรือให้ทำอย่างนี้ ต้องยกเลิกรัฐธรรมนูญฉบับนั้น ฉบับนี้ ทุกอย่างควรเป็นไปตามครรลองของกฎหมาย โดยใช้อำนาจนั้นผ่านทางรัฐสภาจะดีกว่า

2.3 ข้าราชการตำรวจมีการเรียนรู้ มีทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อในเรื่องประชาธิปไตยนั้น ได้เรียนรู้ว่าการชุมนุมสามารถกระทำได้ ถ้าเป็นการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ และก็ไม่มีการกระทำที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้อื่นที่ไม่ได้ร่วมในการชุมนุมด้วย

ข้าราชการตำรวจมีทัศนคติที่ดีกับประชาธิปไตย แต่การแสดงออกควรจะใช้วิธีที่ไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อนรำคาญจะดีกว่า

ค่านิยมในการชุมนุมประท้วง และการแสดงออกของประชาชนในด้านประชาธิปไตยในการชุมนุมประท้วงของคนไทยในปัจจุบันใช้กันพร่ำเพรื่อ หรือมีมากจนเกินไป

3. การที่ข้าราชการตำรวจไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน เพื่อประชาธิปไตย ตำรวจได้รับรู้สิ่งเร้าเขามีการตอบสนองอย่างไร

3.1 ข้าราชการตำรวจได้เรียนรู้ว่ากลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ประกอบด้วยประชาชนจำนวนมากมาจากต่างท้องที่ มีหลายศาสนา มีทั้งประชาชนที่เป็นผู้หญิง และเด็ก และคนชรา และผู้ชายที่มีร่างกายแข็งแรงก็จะปฏิบัติหน้าที่เป็นการด้นพันธมิตร ซึ่งมักจะ

ต้องกระทบกระทั่งกับตำรวจอยู่ตลอดเวลา ตำรวจที่ไปปฏิบัติหน้าที่ต้องใช้ความอดทนที่เกิดจากสิ่งเร้าที่เป็นการข่มขู่ คำพูดจาที่เป็นการทำทนายหรือหยาบคายบ้างในบางครั้ง เพื่อให้ตำรวจใช้กำลังก็จะเป็เป้าในการโจมตีของแกนนำ เมื่อตำรวจใช้กำลังกับประชาชน คำที่ได้ยินก็คือ ตำรวจทำร้ายประชาชน ซึ่งไม่มีตำรวจคนไหนที่อยากทำร้ายประชาชนเลย ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ หรือถูกทำร้ายก่อน

3.2 การตอบสนองที่สิ่งเร้าของข้าราชการตำรวจที่ไปชุมนุมนั้น ต้องกระทำอยู่ภายใต้คำสั่งของผู้บังคับบัญชา ซึ่งตำรวจผู้ปฏิบัติมีเพียงโล่ และกระบองเท่านั้น ถ้าไม่มีคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา ตำรวจต้องเรียนรู้กับคำว่าอดทนอย่างเดียวยุติบ อย่งอื่นทำไม่ได้เลยแม้จะอัดอัดแค่ไหนก็ต้องอดทน ถ้าไม่มีคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา คำเนินการอย่างไรไป และเกิดความเสียหายกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็จะถูกคำเนินการทางวินัย หรืออาจต้องคดีอาญาตามความหนักเบาของการกระทำนั้น ๆ เป็นกรณี ๆ ไป

4. ข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเขาไปแล้วเขาได้เรียนรู้อะไรบ้างในการชุมนุม

4.1 ตำรวจได้เรียนรู้การแสดงพลังของกลุ่มพลังมวลชน กลุ่มพันธมิตรประชาชน มีผู้ร่วมชุมนุมจำนวนมากที่มาจากหลากหลายอาชีพมาร่วมชุมนุมกัน อาจจะมาด้วยเหตุผลใด จะต่างกันหรือเหมือนกันก็แล้วแต่ บางคนอาจฟังรายการ โทรทัศน์ ASTV บ้าง เพื่อนชวนมาบ้าง มาด้วยอุดมการณ์บ้าง มาด้วยความบังเอิญบ้าง มาด้วยความอยากรู้บ้างว่าเขาทำอะไรกัน จะมาด้วยเหตุผลใดก็แล้วแต่ทำให้ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ สามารถเรียนรู้ว่าแกนนำของกลุ่มพันธมิตรประชาชนสามารถรวมพลังมวลชนได้เป็นจำนวนมากจริง ๆ

4.2 ตำรวจได้เรียนรู้ว่า กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการร่วมมือร่วมใจกันอย่างเหนียวแน่นมาก ๆ โดยแกนนำของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยนั้น ตำรวจได้เรียนรู้ว่ามีอิทธิพลอย่างมากในการที่ใช้วิธีการสื่อสารทำให้กลุ่มผู้ชุมนุมมีจำนวนมาก และมีเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนยากแก่การควบคุม และการป้องกันมิให้มีที่สามเข้ามาป่วนหรือสร้างสถานการณ์ในระหว่างการชุมนุม

5. การใช้สิทธิของกลุ่มผู้ชุมนุมประท้วง กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ตำรวจได้เรียนรู้ว่า

5.1 การปิดถนนของกลุ่มผู้ชุมนุมไม่สามารถทำได้ เพราะทำให้การจราจรติดขัดทำให้ประชาชนที่ต้องใช้ถนนในบริเวณนั้นได้รับความเดือดร้อน

5.2 การใช้เครื่องขยายเสียงที่ดังเกินไป ทำให้นักเรียนที่มีโรงเรียนอยู่ใกล้เคียงสถานที่ชุมนุมเรียนหนังสือไม่รู้เรื่อง และก็เกิดความเครียด รวมถึงชาวบ้านในบริเวณที่มีการชุมนุมด้วย



5.3 การที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนไปยึดทำเนียบรัฐบาลนั้น ตำรวจได้เรียนรู้ว่าไม่สามารถทำได้เพราะทำให้สถานที่ราชการเสียหาย และทำให้ได้รับผลกระทบหลายอย่างตามมา เช่น ภาพพจน์ของประเทศในสายตาของต่างชาติ ขาดความน่าเชื่อถือ เป็นต้น

5.4 การที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนไปยึดสนามบินสุวรรณภูมิ และสนามบินดอนเมืองนั้น ตำรวจได้เรียนรู้ว่าไม่สามารถทำได้ เพราะทำให้เศรษฐกิจของประเทศได้รับความเสียหายเป็นอย่างมาก เศรษฐกิจพังยับเยินในสายตาของต่างประเทศ ขาดความน่าเชื่อถือ และการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบเป็นอย่างมาก ในขณะที่กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยทำการยึดสนามบินอยู่นั้น

#### ข้อเสนอแนะที่มีผลต่อการศึกษา คือ

1. ต้องมีการเสริมสร้างให้ความรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชน โดยมีการอบรมให้ความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น
  - การให้ความรู้เกี่ยวกับประชาธิปไตย
  - การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญเรื่องสิทธิในการชุมนุมของประชาชน สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยที่มีอยู่อย่างใดและมีขอบเขตเพียงใด
  - ขอบเขตและอำนาจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่ามีขอบเขตได้แค่ไหนเพียงไร
  - ควรมีการอบรมเกี่ยวกับการใช้หลักจิตวิทยากับกลุ่มพลังมวลชนด้วย เป็นต้น
2. สิ่งที่ตำรวจได้ไปพบและเรียนรู้ที่ได้จากการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชน ต้องนำความรู้ที่ได้มาแก้ไขจุดบกพร่อง และหาจุดยืนที่นำมาสู่แบบแผนการปฏิบัติให้กับผู้ปฏิบัติให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เช่น ควรมีการตรากฎหมายออกมาให้ชัดเจน
3. การฝึกอบรมทบทวนการควบคุมฝูงชนของเจ้าหน้าที่ตำรวจนั้น มีความสำคัญอย่างมาก และควรมีการพัฒนารูปแบบให้ใช้ได้ผลจริง และเมื่อนำไปใช้แล้วต้องเกิดการสูญเสียให้น้อยที่สุด
4. ตำรวจได้เรียนรู้ว่าคนไทยมีความสามัคคีมาก ๆ เมื่อรวมตัวกันจะทำอะไรแล้วสามารถที่จะร่วมมือร่วมใจกันทำได้จนสำเร็จ แต่ถ้าใช้ความร่วมมือร่วมใจนั้นมาช่วยกันพัฒนาประเทศในรูปแบบต่าง ๆ น่าจะดีกว่านี้แน่นอน

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับ การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่ม พันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่ม พันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยเลือกจากข้าราชการตำรวจที่ทาง สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ส่งไปสนับสนุนกองบัญชาการตำรวจนครบาล ตามคำสั่งของ ตำรวจภูธรภาค 7 จำนวน 20 นาย โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสัมภาษณ์ โดยผู้วิจัย เป็นผู้สัมภาษณ์ด้วยตนเอง

หลังจากการรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเรียบร้อยแล้ว นำแบบสัมภาษณ์ทั้ง 20 ฉบับ มาทำการตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ โดยการจัดกลุ่มตามประเด็น หลักที่ศึกษา ซึ่งผลวิจัยสรุปได้ดังนี้

#### 1. สรุปผลการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ศึกษาการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่ม พันมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธร เมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย โดยเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 20 นาย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ การเรียนรู้ทางการเมืองของข้าราชการตำรวจที่รักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างด้วยตัวผู้วิจัยเอง หลังจากสัมภาษณ์เสร็จทำการตรวจสอบข้อมูลที่ได้ เพื่อจัดเตรียมในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติค่าร้อยละและทำการวิเคราะห์ โดยการจัดกลุ่มข้อมูลตามประเด็นที่ศึกษา และค้นพบโดยการพรรณนาตาม

### 1.3 ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำผลการวิจัยมาสรุปใน 3 ส่วนหลัก ๆ คือ

**ส่วนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยข้อมูล อายุ การศึกษา ระยะเวลาปฏิบัติงานหลังสำเร็จการศึกษา ยศในปัจจุบัน การเข้ารับการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุม ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมประท้วง กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย สามารถนำมาสรุปความสำคัญที่ได้จากการเก็บข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างในภาพรวมว่า อายุ และประสบการณ์ในการทำงานมีผลอย่างมากต่อการให้สัมภาษณ์ ในการตอบคำถามทำให้ผู้วิจัยได้ทราบว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานและอายุมากกว่า จะตอบคำถามได้ถูกต้อง และตรงประเด็นกว่าผู้ที่มีอายุและประสบการณ์น้อยกว่า การศึกษาก็เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความกล้าที่จะให้คำตอบ ให้สัมภาษณ์ พบว่าผู้ที่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป สามารถจับประเด็นคำถาม และมีความเข้าใจในประเด็นสาระของคำถามได้ดีกว่า

**ส่วนที่ 2** ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมือง จากการไปรักษาการณ์ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย (การเรียนรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ)

2.1 การเรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ส่วนใหญ่เห็นว่าทำได้ แต่การชุมนุมควรเป็นไปโดยสงบและสันติวิธี โดยไม่ละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น

2.2 การเรียนรู้ทางการเมือง ในเรื่องสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่ได้แสดงออกในข้อเรียกร้องทางการเมืองต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่ามีความเป็นไปได้ เช่น การเรียกร้องให้บรรดานักการเมือง และผู้ที่มีบทบาทในการปกครองบ้านเมือง เช่น ข้าราชการ ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ใช้อำนาจหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เสียสละทำงานเพื่อส่วนรวม และสามารถตรวจสอบการใช้อำนาจได้อย่างเป็นธรรม ส่วนข้อเรียกร้อง หรือการบังคับรัฐบาล ซึ่งมาด้วยเสียงส่วนใหญ่ จากการเลือกตั้งให้รัฐบาล และนายกรัฐมนตรีลาออกนั้น ถือว่าเป็นการไม่ชอบธรรม

2.3 การเรียนรู้ทางการเมือง ในเรื่องของการยอมรับในความแตกต่างทางความคิดของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ส่วนใหญ่จะเห็นด้วยเกี่ยวกับการเรียกร้องให้ได้มาซึ่งการปกครองบ้านเมืองของผู้นำให้เป็นไปด้วยความยุติธรรม เสียสละเพื่อส่วนรวม ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของตนและพวกพ้อง สามารถให้ประชาชนตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในการบริหารได้อย่างโปร่งใส ปราศจากการแทรกแซงอำนาจรัฐ

2.4 การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นในหลายกรณี เช่น การปิดถนน ยึดสนามบิน ยึดทำเนียบรัฐบาล เป็นต้น ทำให้เศรษฐกิจเสียหายเป็นอย่างมาก ทำให้ประเทศต้องสูญเสียรายได้ จากการท่องเที่ยวจำนวนมาก ไปอย่างน่าเสียดาย

2.5 การชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการพัฒนาทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตยหมายถึงการพัฒนาประชาธิปไตย) ส่วนใหญ่เห็นว่าไม่เป็นการพัฒนาทางการเมืองที่ยั่งยืน เป็นได้แต่เพียงข้ออ้างของกลุ่มบุคคลกลุ่มเดียว ที่อาศัยความเห็นของกลุ่มตนเป็นที่ตั้ง หรือเพื่อประโยชน์ของพวกเขาเท่านั้น ไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของคนส่วนใหญ่เป็นหลัก การที่กลุ่มพันธมิตรชุมนุมประท้วง บางครั้งกลุ่มพันธมิตรไม่ได้เน้นถึงหลักประชาธิปไตยเท่าที่ควร (ไม่ใช่หวังผลประโยชน์ทางการเมือง) เป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองมากกว่าการพัฒนาทางการเมือง เพราะการพัฒนาการต้องเป็นไปในทางที่ดีขึ้น

ส่วนที่ 3 สิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญ ปี 2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง ตามมาตรา 63 มาตรา 28 วรรค 1 มาตรา 69 นั้นส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการชุมนุมประท้วงนั้นสามารถทำได้ แต่ควรชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ และไม่ทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน และไม่ควรรบกวนละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรเป็นการละเมิดต่อกฎหมาย และมีการกระทำที่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญและไม่เคารพกฎหมายรัฐธรรมนูญ

## 2. อภิปรายผล

ในการศึกษาวิจัยการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี สอดคล้องกับคำกล่าวของปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์ “ผมมีส่วนเข้าไปอยู่ในวงการเมืองระยะหนึ่ง มองเห็นกลุ่มผลประโยชน์หลายกลุ่ม ที่ทำงานเป็นเครือข่ายโยงใยกันหากินกับผลประโยชน์ของประเทศ แล้วสร้างภาพของตนเองขึ้นมา พอถึงเวลาก็ลงสมัครรับเลือกตั้ง บางคนยิ่งไปกว่านั้นไม่ลงสมัครรับเลือกตั้งด้วยไม่ลงทั้ง ส.ส. ไม่ลงทั้ง ส.ว. ปะเหมาะเคราะห์ดี วันหนึ่งก็เข้ามาเป็นรัฐมนตรี โดยไม่ต้องลงทุน

ลงแรงใดๆ ทั้งสิ้น” (มนตรี แสนสุข 2550 : 93 – 94) อุษณีย์ จัทรานนท์ กล่าวว่า การเรียนรู้ทางการเมือง หมายถึง “การศึกษากระบวนการในการสร้าง และค่อยๆ พัฒนาเปลี่ยนแปลงแนวโน้มนักทัศนคติ ค่านิยมและความเชื่อถือของบุคคล ตั้งแต่ในวัยเด็ก เมื่อเริ่มก้าวเข้ามามีบทบาทในสังคม จนกระทั่งเจริญวัย” จะเห็นว่าการเคลื่อนไหวของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มักจะใช้ยุทธวิธีในการนำกลุ่มผู้หญิง เด็ก และคนชรา ออกมาร่วมชุมนุมด้วยอยู่ตลอด โดยอ้างว่าป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสลายการชุมนุม ซึ่งถือว่าเป็นยุทธวิธีที่อันตรายกับบุคคลเหล่านี้มาก ซึ่งอาจจะได้รับความเดือดร้อนได้ ถ้าเกิดมีอันตรายที่ไม่คาดคิดเกิดขึ้น ในทัศนะของนักวิชาการไทย ทินพันธุ์ นาคะตะ (Nakata 1975, 88) อธิบายว่ากระบวนการกล่อมเกลากองการการเมืองโดยทั่วไป คือการพัฒนาพฤติกรรมของบุคคล ซึ่งกระทำต่อกันและเป็นกระบวนการถ่ายทอดทางวัฒนธรรมทางการเมือง แต่ในกระบวนการกล่อมเกลากองการเมืองนั้น บุคคลจะเรียนรู้ทั้งสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเมือง และไม่เกี่ยวข้องกับการเมืองโดยตรง ถึงกระนั้นก็ตาม สิ่งต่างๆ เหล่านี้ต่างมีผลต่อทัศนคติ และพฤติกรรมทางการเมืองของบุคคลด้วย อีสตันและเดนนิส (Easton and Dennis 1969, 7) อธิบายว่าการกล่อมเกลากองการเมืองเป็นวิธีการที่สังคม ผ่านความโน้มเอียงทางการเมือง อันได้แก่ความรู้ ทัศนคติ ปทัสถาน และค่านิยม จากคนรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่ง ซึ่งถ้าไม่มีกระบวนการถ่ายทอดสิ่งเหล่านี้ สมาชิกใหม่ของระบบการเมือง ซึ่งได้แก่เด็กๆ ก็จะต้องแสวงหารูปแบบความโน้มเอียงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเมืองใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา อันจะย่อมมีผลกระทบต่อความมั่นคงของระบบการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ที่ต้องการแสวงหารูปแบบต่างๆ ในการชักนำประชาชนออกมาร่วมชุมนุม โดยใช้สื่อโทรทัศน์ รายการโทรทัศน์ชื่อเครือข่าย ASTV คอยโฆษณาและให้ข่าวสารโจมตีรัฐบาลอยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะใส่ร้ายทั้งเรื่องจริง เรื่องไม่จริงปนเปกันไป ทำให้ผู้ติดตามชม มีความโน้มเอียงทางการเมือง จึงออกมาเคลื่อนไหวขับไล่รัฐบาลชนิดเอาเป็นเอาตายเลยก็ว่าได้ เมื่อผู้วิจัยได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างในการวิจัยที่เป็นข้าราชการตำรวจ ในเรื่องการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลเมืองกาญจนบุรี ผู้ที่เข้าไปอยู่ร่วมในเหตุการณ์จริงล้วนแต่ให้ความเห็นว่าขัดกับรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 ในส่วนที่ 11 เรื่องเสรีภาพในการชุมนุมและสมาคม มาตรา 13 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะในกรณีการชุมนุมสาธารณะ และเพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม หรือในระหว่างที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือประกาศใช้กฎอัยการศึก จะเห็นได้ว่าในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มิได้มีการชุมนุมโดยสงบ และปราศจากอาวุธอย่างที่

บุคคลภายนอกมองเห็น ในขณะที่ตำรวจได้รับคำสั่งเพียงให้ใช้โล่และกระบอง แต่การ์ดพันธมิตร มีอาวุธครบมือและทำการเคลื่อนขบวนเพื่อปิดล้อมสถานที่สำคัญๆ เช่น ทำเนียบรัฐบาล สนามบิน ดอนเมือง และสนามบินสุวรรณภูมิ ซึ่งถือว่าขัดต่อกฎหมายอย่างเห็นได้ชัด ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 113 วรรคสุดท้ายในความผิดฐานเป็นกบฏ ไม่สามารถบังคับใช้ได้ เพราะเนื่องจากกลุ่ม พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีผู้สนับสนุนอยู่ในหลายวงการ โดยเฉพาะกลุ่มข้าราชการ ชั้นผู้ใหญ่ของหน่วยงานต่างๆ นั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับนายพินิจ ศิริยุทธ (2537) ทำการศึกษาเรื่องการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษาเฉพาะกรณีของพลทหารราบที่ 9 ซึ่งศึกษาถึงวิถีชีวิตของ ทหารว่ามีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองอย่างไร กระบวนการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร เป็นอย่างไร รวมทั้งการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองของทหารว่าเป็นรูปแบบลักษณะใด ซึ่งผล การศึกษาพบว่าลักษณะงานที่ปฏิบัติ ความสนใจทางการเมืองของผู้บังคับบัญชา และความสนใจ ทางการเมืองส่วนบุคคล ซึ่งเป็นวิถีชีวิต มีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร ดังจะเห็นว่าการ ชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทหารได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา ระดับสูง ไม่ให้ออกมาสนับสนุนการทำงานของตำรวจ ซึ่งปล่อยให้ตำรวจเพียงหน่วยเดียว ซึ่งมี กำลังไม่เพียงพอที่จะรับมือกับกลุ่มผู้ชุมนุมได้ จึงทำให้ประเทศของเราได้รับการบอบช้ำในครั้ง นี้เป็นอย่างมาก ซึ่งในขณะนี้ ปปช.ก็ขี้อึดความคิดทั้งอดีตนายกรัฐมนตรี นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ พลเอกชวลิต ยงใจยุทธ ผบ.ตร. และผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ว่ามีความผิดแล้ว ซึ่งทำรวดเร็ว กว่าคดีอื่นๆ มาก แล้วประเทศชาติจะเป็นอย่างไร ถ้ากระบวนการยุติธรรมมันเอนเอียงเข้าข้างฝ่ายใด ฝ่ายหนึ่งจนเห็นได้ชัดอย่างนี้

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ไปให้ความรู้ทางการเมืองกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เกี่ยวกับการดูแลบุคคลในระบอบประชาธิปไตย ถ้าเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องไปรักษาการณ์ในการชุมนุม

3.1.2 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ไปให้ความรู้ทางการเมืองกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ได้เรียนรู้เกี่ยวกับลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติ เมื่อต้องมีการปฏิบัติการณ์ในการสลายการชุมนุม

3.1.3 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ไปให้ความรู้ทางการเมืองเกี่ยวกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ ฉบับ พ.ศ. 2550 กับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เรียนรู้ เพื่อให้การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

3.1.4 นำความรู้ที่ได้จากการศึกษาการเรียนรู้ทางการเมือง จากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ไปให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในการพัฒนาการใช้หลักจิตวิทยาในกลุ่มผู้ชุมนุม และเพิ่มประสิทธิภาพของตำรวจ เกี่ยวกับวิธีการเจรจาต่อรองให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาสภาพปัญหาของประเทศไทยว่าเพราะเหตุใด การเมืองไทย จึงทำให้ประชาชนในประเทศมีความแตกแยก

3.2.2 ควรศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมือง ในการเคลื่อนไหวต่อต้านเผด็จการของ นปช. หรือกลุ่มคนเสื้อแดง

3.2.3 ควรศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมือง ในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของประชาชนที่มีความคิดเห็นแตกต่างกันทางการเมือง

3.2.4 ควรศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมือง ในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของกลุ่มคนเสื้อหลากสีหรือกลุ่มอื่น ๆ

3.2.5 ควรศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมือง ในการเคลื่อนไหวของกลุ่มทางการเมืองต่าง ๆ ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยอย่างไร

3.2.6 ควรศึกษาถึงการชุมนุมทางการเมือง ส่งผลกระทบต่อสภาพจิตใจของผู้อยู่บริเวณใกล้เคียงสถานที่ชุมนุมอย่างไร

3.2.7 ควรศึกษาถึงว่าการชุมนุมทางการเมือง ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวไทยอย่างไร

3.2.8 ควรศึกษาถึงการนำแนวที่ได้จากการวิจัย ไปศึกษาถึงรูปแบบวิธีการวางแผนปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐในการชุมนุมครั้งต่อไป

3.2.9 ควรศึกษาถึงแนวทาง ในการปฏิบัติของกลุ่มผู้ชุมนุม ที่อยู่ในกรอบสิทธิหน้าที่และหลักประชาธิปไตย

## บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- จุมพล หนิมพานิช (2548) *พัฒนาการทางการเมือง กรุงเทพฯ*  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จุมพล หนิมพานิช (2552) *กลุ่มผลประโยชน์กับการการเมืองไทย พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ*  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จุมพล หนิมพานิช (2548) *การวิจัยเชิงคุณภาพ กรุงเทพฯ*  
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ชวนะ ภวกานนท์ (2525) “ความสำคัญทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของกลุ่ม  
ผลประโยชน์ในระบอบประชาธิปไตย : ศึกษาเฉพาะกรณี เขตเทศบาลตำบลโนนสูง  
จังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต ภาควิชาการปกครอง  
บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ณัชชาภัทร์ อุ่นตรงจิตร (2549) *รัฐศาสตร์ กรุงเทพฯ* สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทินพันธ์ นาคะตะ (2518) *ประชาธิปไตย : ความหมาย ปัจจัยเอื้ออำนวยและการสร้างจิตใจ  
กรุงเทพมหานคร อมรการพิมพ์*
- ทิสนา แคมมณี (2550) *ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ  
พิมพ์ครั้งที่ 6 สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- ธานินทร์ จันทราทิพย์ (2526) “บุคลิกภาพและทัศนคติทางการเมืองของนักเรียนนายร้อยตำรวจ”  
สารนิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- บุญทัน ดอกไธสง (2552) *สงครามประชาชน กรุงเทพฯ* สำนักพิมพ์ปัญญาชน
- ปิยะ อุทาโย (2539) *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการงานตำรวจ  
ปริญญาพัฒนบริหารศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาบริหารการพัฒนา  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*
- ประมวลสาระชุดวิชาแนวคิดทางการเมืองและสังคม สาขาวิชารัฐศาสตร์ (55-81) นนทบุรี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชารัฐศาสตร์
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว (2538) “แนวทางในการศึกษารัฐศาสตร์” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและ  
วิธีการศึกษาทางรัฐศาสตร์* หน้าที่ 4 หน้าที่ 162-163 นนทบุรี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชารัฐศาสตร์

- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว และสายทิพย์ สุกดีพันธ์ (2526) *การเมืองของเด็ก – กระบวนการสังคมประกิด  
ทางการเมือง* เข้าพระยาการพิมพ์ กรุงเทพมหานคร
- พินิจ ศิริยุท (2537) “การเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษาเฉพาะกรณีของกองพล  
ทหารราบที่ 9” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- มนตรี แสนสุข (2550) *ย้อนรอยปฏิวัติ* กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์อนิเมทกรุ๊ป
- ลิขิต ชिरเวคิน (2549) *การเมืองการปกครองของไทย* พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ  
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ อัจฉรา ชำนิประศาสน์ (2547) *ระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodogy)*  
กรุงเทพฯ พิมพ์ดีการพิมพ์ จำกัด
- วารุ วชิณัฐ (2551, 21 กันยายน) “เรื่องเล่ารายทาง” *มติชนรายวัน* หน้า 20
- วันชาติ เนตรานนท์ (พล.อ.ต.) (2547) การเรียนรู้ทางการเมืองของนักเรียนทหารไทย  
ในยุคปัจจุบัน วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วุฒิพงษ์ เข็นจิตต์ (ร.ต.อ.) (2542) การศึกษาผลกระทบของบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ  
พุทธศักราช 2540 ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในเขตกองบัญชาการ  
ตำรวจภูธร ภาค 7 วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
- ศิริวรรณ อนันต์โท (2539) ภาพพจน์ของตำรวจตามความรู้สึกละของประชาชนในเขตกรุงเทพ  
วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล
- สลิลลา พลอยสีธรรมชาติ (2544) การเรียนรู้ทางการเมืองของทหาร : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียน  
เตรียมทหาร วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สมชาย พงษ์พัฒนาศิลป์ เผ่าพันธุ์ ขอบน้ำตาล (2552) *ประมวลกฎหมายอาญา* กรุงเทพฯ  
เจริญรัฐการพิมพ์
- เสนีย์ คำสุข (2550) สามแพร่งการเมืองไทย *วารสารสุโขทัยธรรมาธิราช 2, 1 (มิถุนายน) : 1-12*
- สนธิ ลิ้มทองกุล (2551) *ASTV ขบถสื่อโทรทัศน์ไทย* กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์บ้านพระอาทิตย์
- สายทิพย์ สุกดีพันธ์ (2524) “การเรียนรู้ทางการเมืองของเยาวชนไทย : ศึกษาเฉพาะกรณีนักเรียน  
ระดับมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชาการปกครอง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สิดา สอนสี (2551) การสื่อสารการเมืองภาคประชาชน หน่วยที่ 10 *ประมวลสาระชุดวิชาสื่อสาร  
ทางการเมือง* นนทบุรี สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- แสงเดือน ทวีสิน (2545) *จิตวิทยาการศึกษา* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยเส็ง

- \_\_\_\_\_. (2550) ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กรุงเทพฯ  
 โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- \_\_\_\_\_. (2551) “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” สารระสังเขปออนไลน์  
 ค้นคว้าวันที่ 30 ตุลาคม 2553 <http://th.wikipedia.org/wiki/>
- \_\_\_\_\_. (2551) “พันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย” สารระสังเขปออนไลน์  
 ค้นคว้าวันที่ 30 ตุลาคม 2553 <http://th.wikipedia.org/wiki/>
- อุษณีย์ ฉัตรานนท์ (2518) *การเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจและการเมืองในเอเชียอาคเนย์*  
 (ทศวรรษ 1970) กรุงเทพฯ สำนักพิมพ์แพรววิทยา
- Dye, Thomas R. (1981). *Understanding Public Policy, Englewood, cliffs*. New York :  
 Prinyice Hall, inc.
- Easton David and Dennis Jack. (1969). *Children in the political system*, New York :  
 McGraw-Hill.
- Frederick M. War. (1970). *Introductory Problems in Political Research* (Englewood cliffs,  
 New Jersey : Prentice Hall).
- Gabriel A. Almond and Bingham Powell Jr. (1966). *Comparative Politics : A Developmental  
 Approach* (Boston : little, Brown and Company).
- Gagne, N.L., Berliner, David C. (1992). *Educational Psychology*. 5<sup>th</sup> ed. Boston Houghtor  
 Mifflin Company.
- Gagne', R: M & Briggs, L. (1974). *Principles of instructional design* : New York Holt, Rinchart  
 and Winston.
- James S. Coleman (Ed.) (1968). *Education and Political Development*, New York :  
 Prenceton University.
- Jarol B. Manheim. (1975). *The Politics Within, Englewood Cliffs*, New Jersey,  
 Prentice Hall inc.
- Kenneth P Langton. (1969). *Political Socialization* London : Oxford University Press.
- Pye, Lueian W. and Verba, Sidney. (1965). *Politial Culture and Political Development*,  
 Prenceton University Press.
- Rush Michael, and Althoff. (1971). *Introduction to Political sociology* London : *Western*.  
*Ted Tapper. (1971). Young People and Society* (London : Faber and Faber)

## ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**  
**ประมวลกฎหมายอาญา/**  
**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550**  
**หมวด 3 สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย**

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจกับกลุ่มผู้ชุมนุม

## ประมวลกฎหมายอาญา

### หมวด 2

#### ความผิดต่อความมั่นคงของรัฐ

##### ภายในราชอาณาจักร

มาตรา 113 ผู้ใดใช้กำลังประทุษร้าย หรือขู่เข็ญว่าจะใช้กำลังประทุษร้ายเพื่อ

(1) ล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงรัฐธรรมนูญ

(2) ล้มล้างอำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร หรืออำนาจตุลาการ แห่งรัฐธรรมนูญ

หรือให้ใช้อำนาจดังกล่าวแล้วไม่ได้ หรือ

(3) แบ่งแยกราชอาณาจักร หรือยึดอำนาจปกครองในส่วนหนึ่งส่วนใดแห่ง

ราชอาณาจักร

ผู้นั้นกระทำความผิดฐานเป็นกบฏ ต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือจำคุกตลอดชีวิต

มาตรา 114 ผู้ใดสะสมกำลังพลหรืออาวุธ เตรียมการอื่นใดหรือสมคบกัน เพื่อเป็นกบฏ หรือกระทำความผิดใด ๆ อันเป็นส่วนของแผนการเพื่อเป็นกบฏ หรือยุยงราษฎรให้เป็นกบฏ หรือผู้รู้ว่ามีผู้จะเป็นกบฏแล้วกระทำการใดอันเป็นการช่วยปกปิดไว้ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สามปีถึงสิบห้าปี

มาตรา 115 ผู้ใดยุยงทหารหรือตำรวจให้หนีราชการ ให้ละเลยไม่กระทำการตามหน้าที่ หรือให้ก่อการกำเริบ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี

ถ้าความผิดนั้นได้กระทำความผิดโดยมุ่งหมายจะบ่อนทำลายวินัยและสมรรถภาพของกรมกองทหารหรือตำรวจเสื่อมทรามลง ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี

มาตรา 116 ผู้ใดกระทำให้ปรากฏแก่ประชาชนด้วยวาจา หนังสือหรือวิธีอื่นใดอันมิใช่เป็นการกระทำภายในความมุ่งหมายแห่งรัฐธรรมนูญ หรือมิใช่เพื่อแสดงความคิดเห็นหรือติชมโดยสุจริต

(1) เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในกฎหมายแผ่นดินหรือรัฐบาล โดยใช้กำลังข่มขู่ใจหรือใช้กำลังประทุษร้าย

(2) เพื่อให้เกิดความปั่นป่วนหรือกระด้างกระเดื่องในหมู่ประชาชนถึงขนาดที่จะก่อความไม่สงบขึ้นในราชอาณาจักร หรือ

(3) เพื่อให้ประชาชนล่วงละเมิดกฎหมายแผ่นดินต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี

มาตรา 117 ผู้ใดขูขงหรือจัดให้เกิดการร่วมกันหยุดงาน การร่วมกันปิดงานงดจ้าง หรือ การร่วมกันไม่ยอมค้าขาย หรือติดต่อทางธุรกิจกับบุคคลใด ๆ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน กฎหมายแผ่นดิน เพื่อบังคับรัฐบาลหรือเพื่อข่มขู่ประชาชน ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี หรือ ปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดทราบความมุ่งหมายดังกล่าว และเข้ามีส่วนหรือเข้าช่วยในการร่วมกันหยุดงาน การร่วมกันปิดงาน งดจ้าง หรือการร่วมกันไม่ยอมค้าขาย หรือติดต่อทางธุรกิจกับบุคคลใด ๆ นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดทราบความมุ่งหมายดังกล่าว และใช้กำลังประทุษร้าย ขู่เข็ญว่าจะใช้กำลัง ประทุษร้ายหรือทำให้หวาดกลัวด้วยประการใด ๆ เพื่อให้บุคคลเข้ามีส่วนหรือเข้าช่วยในการ ร่วมกันหยุดงาน การร่วมกันปิดงานงดจ้างหรือการร่วมกันไม่ยอมค้าขายหรือติดต่อทางธุรกิจกับ บุคคลใด ๆ นั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

\*มาตรา 118 ผู้ใดกระทำการใด ๆ ต่อธงหรือเครื่องหมายอื่นใดอันมีความหมายถึงรัฐ เพื่อเหยียดหยามประเทศชาติ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือ ทั้งจำทั้งปรับ

## ลักษณะ 5

### ความผิดเกี่ยวกับความสงบสุขของประชาชน

มาตรา 215 ผู้ใดมั่วสุมกันตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ใช้กำลังประทุษร้ายขู่เข็ญว่าจะใช้กำลัง ประทุษร้าย หรือกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดให้เกิดการวุ่นวายขึ้นในบ้านเมือง ต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดคนหนึ่งคนใดมีอาวุธ บรรดาผู้ที่กระทำความผิดต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่พันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าผู้กระทำความผิดเป็นหัวหน้า หรือเป็นผู้มีหน้าที่สั่งการในการกระทำความผิดนั้น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 216 เมื่อเจ้าพนักงานสั่งผู้ที่มั่วสุม เพื่อกระทำความผิดตามมาตรา 215 ให้เลิกไป ผู้ใดไม่เลิก ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

\* มาตรา 118 แก้ไขโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ 41 พ.ศ. 2519 ข้อ 2

\* ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 113, 114, 117, 118, 215, 216

**รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550**

**หมวด 3**

**สิทธิและเสรีภาพของชนชาวไทย\***

**ส่วนที่ 1**

**บททั่วไป**

มาตรา 26 การใช้อำนาจโดยองค์กรของรัฐทุกองค์กร ต้องคำนึง ถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ และเสรีภาพตามบทบัญญัติแห่ง รัฐธรรมนูญนี้

มาตรา 27 สิทธิและเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้ง โดยปริยาย หรือโดยคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ย่อมได้รับความคุ้มครอง และผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรีศาล และองค์กรอื่นของรัฐ โดยตรงในการตรากฎหมาย การใช้บังคับกฎหมายและการตีความ กฎหมาย ทั้งปวง

มาตรา 28 บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือใช้สิทธิและ เสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้สามารถยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาล หรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้

บุคคลย่อมสามารถใช้สิทธิทางศาล เพื่อบังคับให้รัฐต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติในหมวดนี้ได้โดยตรง หากการใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องใดมีกฎหมายบัญญัติรายละเอียดแห่งการใช้สิทธิและเสรีภาพตามที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้แล้ว ให้การใช้สิทธิและเสรีภาพในเรื่องนั้นเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ ร้องต่อศาลเพื่อให้สั่งระงับ หรือเพิกถอนการกระทำเช่นนั้น รวมทั้งจะกำหนดวิธีการตามสมควร หรือการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นด้วยก็ได้

---

\* รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550: 19



## ส่วนที่ 11

### เสรีภาพในการชุมนุมและการสมาคม\*

มาตรา 63 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุม โดยสงบและปราศจากอาวุธ การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะในกรณีการชุมนุมสาธารณะ และเพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงคราม หรือในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก

## ส่วนที่ 13

### สิทธิพิทักษ์รัฐธรรมนูญ

มาตรา 68 บุคคลจะใช้สิทธิและเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญเพื่อล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขตามรัฐธรรมนูญนี้ หรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ มิได้

ในกรณีที่บุคคลหรือพรรคการเมืองใดกระทำการตามวรรคหนึ่ง ผู้ทราบการกระทำดังกล่าวย่อมมีสิทธิเสนอเรื่องให้อัยการสูงสุดตรวจสอบข้อเท็จจริง และยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้เลิกการกระทำดังกล่าว แต่ทั้งนี้ ไม่กระทบกระเทือนการดำเนินคดีอาญาต่อผู้กระทำการดังกล่าว

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยสั่งการให้พรรคการเมืองใดเลิกกระทำการตามวรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญอาจสั่งยุบพรรคการเมืองดังกล่าวได้

ในกรณีที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองตามวรรคสาม ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของหัวหน้าพรรคการเมือง และกรรมการบริหารของพรรคการเมืองที่ถูกยุบในขณะที่กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นระยะเวลาห้าปีนับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งดังกล่าว

มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธีซึ่งการกระทำใด ๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้

\* รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550: 24-27

**ภาคผนวก ข**  
**แบบสัมภาษณ์**

## แบบสัมภาษณ์เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

### เรื่อง

การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย  
 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

\*\*\*\*\*

- นักศึกษา**      ด.ต.อนุรักษ์      เกียรติไพบูลย์
- สถานศึกษา**      การศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
 แผนกวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- คำชี้แจง**
1. แบบสัมภาษณ์นี้ผู้ตอบ คือข้าราชการตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี  
 ที่ไปรักษาการณ์ในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
  2. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้มุ่งศึกษาถึงการเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของ  
 กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานี  
 ตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี สำหรับข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น  
 ผู้วิจัยจะสงวนรายละเอียดและคำตอบของท่านเป็นความลับไม่กระทบ  
 กระเทือน ต่อหน้าที่และสถานภาพทางราชการของท่านแต่ประการใด
  3. แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้ประกอบด้วย
    - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล
    - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณ์ชุมนุม  
 ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย
    - ตอนที่ 3 สิทธิในวรรณกรรมตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ.2550 ในเรื่องเกี่ยวกับ  
 สิทธิทางการเมือง
  4. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดให้สัมภาษณ์ให้ครบทั้ง 3 ตอน  
 เพราะหากตอบไม่ครบคำตอบจะไม่สมบูรณ์ทำให้ไม่สามารถนำไปวิเคราะห์  
 ให้เกิดประโยชน์ได้

\*\*\*\*\*

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการสัมภาษณ์ในครั้งนี้

## แบบสัมภาษณ์

การเรียนรู้ทางการเมืองจากการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย  
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาตอบให้ตรงกับความเป็นจริง

1. อายุ ..... ปี
2. การศึกษา                    ( ) มัธยมศึกษาตอนต้น  
                                      ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย  
                                      ( ) ปริญญาตรี  
                                      ( ) ปริญญาโท  
                                      ( ) กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี  
                                      ( ) กำลังศึกษาระดับปริญญาโท
3. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานหลังจากสำเร็จการศึกษา ..... ปี
4. ยศในปัจจุบันของท่าน ( ) ส.ต.ต.  
                                      ( ) ส.ต.ท.  
                                      ( ) ส.ต.อ.  
                                      ( ) จ.ส.ต.  
                                      ( ) ด.ต.  
                                      ( ) ชั้นสัญญาบัตร
5. ท่านเคยเข้ารับการฝึกทบทวนการควบคุมกลุ่มผู้ชุมนุมตั้งแต่ปฏิบัติหน้าที่..... ครั้ง
6. ประสบการณ์ในการรักษาการณ์กลุ่มผู้ชุมนุมประท้วงพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย  
..... ปี ..... เดือน

**ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ทางการเมืองจากการไปรักษาการณัฐมนตรี  
ประชาชนเพื่อประชาธิปไตย**

**2.1 การเรียนรู้ทางการเมืองของเจ้าหน้าที่ตำรวจ**

1. ท่านได้เรียนรู้ในเรื่องสิทธิในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย  
ว่าทำได้ หรือไม่อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ท่านได้เรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องสิทธิในการแสดงความคิดเห็นของกลุ่มพันธมิตรประชาชน  
เพื่อประชาธิปไตย ที่ได้แสดงออกในชื่อเรียกร้องทางการเมืองต่างๆ มีความเป็นไปได้หรือไม่  
อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ท่านได้เรียนรู้ทางการเมืองในเรื่องของการยอมรับในความแตกต่างทางความคิด  
ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทำเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

4. ท่านเห็นว่าการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย มีการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

5. ท่านคิดว่าการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นการพัฒนาการทางการเมือง (ซึ่งในโลกประชาธิปไตย หมายถึงการพัฒนาประชาธิปไตย) หรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

**ส่วนที่ 3** สิทธิในวรรณกรรม ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ.2550 ในเรื่องเกี่ยวกับสิทธิทางการเมือง

1. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ.2550 มาตรา 63 บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ ท่านคิดว่าในการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นไปตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ.2550 มาตรา 63 หรือไม่

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี พ.ศ.2550 มาตรา 69 บุคคลย่อมมีสิทธิต่อต้านโดยสันติวิธี ซึ่งการกระทำใดๆ ที่เป็นไปเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศ โดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญนี้ ท่านคิดว่าในการชุมนุมประท้วงของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยเป็นไปโดยสันติวิธี ตามรัฐธรรมนูญปี พ.ศ.2550 มาตรา 69 หรือไม่อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2550 มาตรา 28 วรรค 1 บัญญัติว่า บุคคลย่อมอ้างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิ และเสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน บุคคล ซึ่งถูกละเมิดสิทธิ หรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาล หรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดีในศาลได้

3.1 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นการละเมิด สิทธิของบุคคลอื่นหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3.2 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3.3 การใช้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชนหรือไม่อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

**จบการสัมภาษณ์ ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสัมภาษณ์ในครั้งนี้**



## ประวัติผู้ศึกษา

<b>ชื่อ</b>	ดาบตำรวจอนุรักษ์ เกียรติไพบูลย์
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	27 ธันวาคม 2513
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
<b>ประวัติการศึกษา</b>	ร.บ.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2545 บธ.บ.สถาบันราชภัฏกาญจนบุรี พ.ศ.2547 น.บ.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2551
<b>สถานที่ทำงาน</b>	สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี
<b>ตำแหน่ง</b>	ผบ.หมู่ งานป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเมืองกาญจนบุรี