การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2

นายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2562

The Operation of Professional Learning Community in Chumphon School Consortium 2 Secondary Schools

Mr. Sirawit Thawisuwannawong

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for

the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2019

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2

ชื่อและนามสกุล นายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์

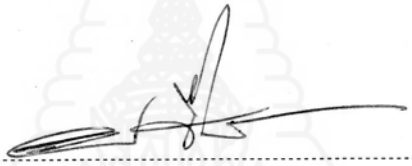
แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จีนะวัฒน์

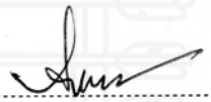
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2563

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จีนะวัฒน์)



..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.โสภนา สุดสมบูรณ์)

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2

ผู้ศึกษา นายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ **รหัสนักศึกษา** 2602300234

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จีนะวัฒน์ **ปีการศึกษา** 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 (2) ศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 และ (3) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 217 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและขั้นตอนการดำเนินงาน (2) สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยขั้นตอนการดำเนินงานมีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนขั้นตอนอื่น ๆ มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก และ (3) ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 เรียงตามลำดับความต้องการจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การดำเนินงานขั้นวางแผน การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ และการดำเนินงานขั้นสะท้อนผล ตามลำดับ

คำสำคัญ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2

Independent study title: The Operation of Professional Learning Community in Chumphon School Consortium 2 Secondary Schools
Author: Mr. Sirawit Thawisuwannawong; **ID:** 2602300234;
Degree: Master of Education (Educational Administration);
Independent study advisor: Dr. Annop Jeenawathana, Associate Professor;
Academic year: 2019

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the actual operational condition of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools; (2) to study the expected operational condition of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools; and (3) to study the needs for the operation of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools.

The research sample consisted of 217 school administrators and teachers in Chumphon School Consortium 2 secondary schools. The sample size was determined based on Krejcie and Morgan's Sample Size Table. The teachers were obtained by stratified random sampling. The employed research instrument was a questionnaire dealing with the actual and expected operational conditions of professional learning community in schools. Statistics employed for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, and $PNI_{modified}$.

Research findings showed that (1) both the overall and specific steps of the current operational condition of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools were rated at the high level; (2) the whole of expected operational condition of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools was rated at the high level, while the expected operational step was rated at the highest level, and the other steps were rated at the high level; and (3) the needs for the operation of professional learning community in Chumphon School Consortium 2 secondary schools could be ranked from top to bottom were the planning step of operation, the performance result observation step of operation, the practice step of operation, and the result reflection step of operation, respectively.

Keywords: Professional learning community, Secondary education, Chumphon School Consortium 2

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นความอิสระฉบับนี้ได้รับความกรุณาเป็นอย่างสูง จากอาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จีนะวัฒน์ ที่เสียสละเวลา ให้คำปรึกษา คำแนะนำ และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งในทุกขั้นตอนของการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.โสภนา สุดสมบูรณ์ กรรมการสอบที่กรุณาให้คำแนะนำ และให้กำลังใจในการปรับปรุงแก้ไขรายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการอิสรีย์ อิฐกอ ศึกษานิเทศก์ชนัตตา ปุยงาม ศึกษานิเทศก์พิสิฐ แก้วมาก คุณครูวันเพ็ญ เนื้อแก้ว คุณครูสุทิน สุทธิสิน ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาอันมีค่ายิ่ง ในการให้คำปรึกษา ตรวจสอบเครื่องมือวิจัยและตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่แนะนำสั่งสอนให้ความรู้แก่ข้าพเจ้าตลอดระยะเวลาการศึกษา และขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง เพื่อน ผู้อำนวยการเจริญ ทองศิริ ผู้อำนวยการพรหมมาตร์ อิฐกอ ตลอดจนเพื่อนครูกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และลูกศิษย์ทุกคน ที่ส่งกังลังแรงใจให้ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์

ตุลาคม 2563

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย ..... ง

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ ..... จ

กิตติกรรมประกาศ ..... ฉ

สารบัญตาราง ..... ฌ

สารบัญภาพ ..... ฎ

บทที่ 1 บทนำ 1

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา 1

วัตถุประสงค์ในการศึกษา 4

กรอบแนวคิดการวิจัย 4

ขอบเขตของการวิจัย 5

ข้อตกลงเบื้องต้น 6

นิยามศัพท์เฉพาะ 6

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ 7

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง 9

แนวคิดและหลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 10

การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา 32

แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น 48

ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 53

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 56

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย 62

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 62

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย 63

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล 65

การเก็บรวมรวมข้อมูล 66

การวิเคราะห์ข้อมูล 66

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 67

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 68
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 68
ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน มัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 70
ตอนที่ 3 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 78
ตอนที่ 4 ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 86
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 97
สรุปการวิจัย 97
อภิปรายผล 100
ข้อเสนอแนะ 104
บรรณานุกรม 106
ภาคผนวก 114
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ 115
ข หนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย 118
ค หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ 124
ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการค้นคว้าอิสระ 128
จ ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย 141
ฉ. ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม 150
ช แบบสอบถาม 155
ประวัติผู้ศึกษา 165

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 54
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง 63
ตารางที่ 4.1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 68
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 70
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน 71
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ 73
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน 75
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสะท้อนผล 76
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 78
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน 79
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ 81

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน 83
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสะท้อนผล 84
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 86
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน 87
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ 89
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน 92
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ในขั้นสะท้อนผล 93

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 5

บทที่ 1
บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องมีการเตรียมพร้อม ในด้านการเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ดังนั้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง และต้องเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อทำให้คนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักการแก้ไขปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขตามความมุ่งหมายและหลักการ ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 6 ที่บัญญัติไว้ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542)

ประเทศไทยมีการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ.2545 ซึ่งเป็นการปฏิรูปการศึกษาของประเทศครั้งสำคัญ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการศึกษาทั้งระบบ มีนโยบายที่เป็นแนวคิดเชิงรุก มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการศึกษาของชาติ ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายการปฏิรูปการศึกษารอบสอง (พ.ศ.2552-2561) ที่เน้นการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบให้คนไทยเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต เน้นด้านคุณภาพ โอกาสและการมีส่วนร่วม โดยมี 4 ประเด็นหลัก คือ คุณภาพคนไทยยุคใหม่ ครูยุคใหม่ แหล่งเรียนรู้ใหม่ และระบบการบริหารจัดการใหม่ นอกจากนี้ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564 เน้นให้คนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา ให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพประชากร มุ่งยก ระดับคุณภาพทุนมนุษย์ของประเทศให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนดี มุ่งให้การศึกษามีคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ (พิมพ์อร สดเอี่ยม และคณะ, 2561)

ปัจจุบันกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ให้ดำเนินงานในการประชุมเชิงปฏิบัติการเตรียมการอบรม (Professional Learning Community : PLC) ชุมชน

การเรียนรู้ทางวิชาชีพมีแนวทางส่งเสริมให้มีการอบรม ให้กับครูและผู้บริหารสถานศึกษาและมีผลในการเลื่อนวิทยะฐานะ โดยมีการกำหนดชั่วโมงปฏิบัติงาน เป็นชั่วโมงในการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ การทำ PLC มีการวัดคุณภาพ 5 ระดับ โดยมีการเก็บร่องรอยหลักฐานจากแฟ้มเอกสารในการเก็บหลักฐานการพัฒนาตนเอง ทำให้หลายหน่วยงานได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีการพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ เป็นการพัฒนาที่มุ่งเน้นให้ทุกฝ่ายร่วมมือการเรียนรู้ และสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อผู้เรียน และการบริหารที่เน้นสถานศึกษาเป็นฐาน และได้กำหนดแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ , 2560)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community:PLC) เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนในวิชาชีพครูที่มีความรู้ ความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มาร่วมแลกเปลี่ยนแบ่งปัน เรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ ร่วมกันทำให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ เพื่อนำไปประยุกต์และปรับตามสภาพ แวดล้อม และสถานการณ์ต่างๆ ชุมชนแห่งการเรียนรู้จะเปลี่ยนแปลงการทำงานของครูจากวัฒนธรรมแบบเดิมที่ทำงานอย่างโดดเดี่ยว มาเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีม โดยมุ่งมั่นให้เกิดผลลัพธ์ต่อสมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับครู และทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้เกิดการเปลี่ยน แปลง และเกิดสังคมแห่งความรู้ที่อาศัยความร่วมมือเป็นฐานในการปรับตัวและสรรสร้างสิ่งใหม่ๆให้เกิดขึ้น ชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครู เป็นชุมชนที่ทำให้เกิดการปรับปรุงทักษะ เจตคติ ความเข้าใจ กระตุ้นการปฏิบัติงานของครู และกลุ่มครู พัฒนาจากการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ(Systematic Training) เป็นการพัฒนาตนเอง (Self Development) เป็นการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) จนในที่สุดกลายเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพครู สนับสนุนให้เกิดการเรียนรู้ของครูอย่างต่อเนื่อง (เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์, 2545 อ้างถึงใน ปองทิพย์ เทพอารีย์ และมารุต พัฒผล . 2557 , น. 286) แม้ว่านโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะได้ให้สถานศึกษาดำเนินการอย่างจริงจัง และมีความเกี่ยวโยงกับการประเมินวิทยฐานะของครูผู้สอน แต่ในสภาพความเป็นจริงยังมีสถานศึกษาอีกหลายแห่งที่ยึดติดวิธีการปฏิบัติงานแบบเดิม ไม่ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานรับกับการเปลี่ยนแปลง (กมลวรรณ ทิพเนตร และนันทวรรณ ทิพเนตร . 2561,น. 6) และจากผลการวิจัยยังพบว่า ผู้บริหารและครูขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC ครูไม่สังเกตการสอนของเพื่อนครูเพื่อศึกษาปัญหา ครูไม่มาร่วมประชุม PLC ตามที่กำหนด ครูมีภาระงานมาก ผู้บริหารไม่ติดตามอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนไม่กำกับติดตาม PLC และโรงเรียนขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพ (พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา . 2562 ,น. 1)

จากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test : O-NET) ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 กลุ่มสาระคือสาระภาษาไทย และผลการเปรียบ เทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้เรียนชั้นมัธยม ศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 พบว่าไม่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดมีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 มีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษา ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อสร้างกระ บวนการคิดวิเคราะห์ ผ่านโครงการ กิจกรรม การถอดรหัสปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประยุกต์สู่กระบวนการสอนคิดและการพัฒนานวัตกรรม โครงการเพาะพันธุ์ปัญญาการประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ โดยผ่านกระบวนการ Active Learning การอบรมครูพี่เลี้ยงประจำโรงเรียนศูนย์ฝึกอบรมสะเต็มศึกษา การคัดเลือกครูดีเด่นสะเต็มศึกษา ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC อีกทั้งดำเนินการพัฒนาครูตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ : PLC ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียน กิจกรรมประชุมปฏิบัติการขับเคลื่อน PLC (Professional Learning Community) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อันเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดความร่วมมือและการพัฒนาวิชาชีพครู สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 .2561)

จากประเด็นปัญหาดังกล่าว พบว่าผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 มีแนวโน้มลดลงทั้งในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายอีกทั้งยังไม่มีงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา สภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็น ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ซึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยการศึกษาสภาพการดำเนินงานปัจจุบันสภาพการดำเนินงานที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการดำเนิน งานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อใช้

เป็นแนวทางดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้และพัฒนาต่อไป

2. วัตถุประสงค์ในการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

2.2 เพื่อศึกษาสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

2.3 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษา สภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ตามขั้นตอนการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ตามแนวคิดของชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560 : 39) ประกอบด้วย

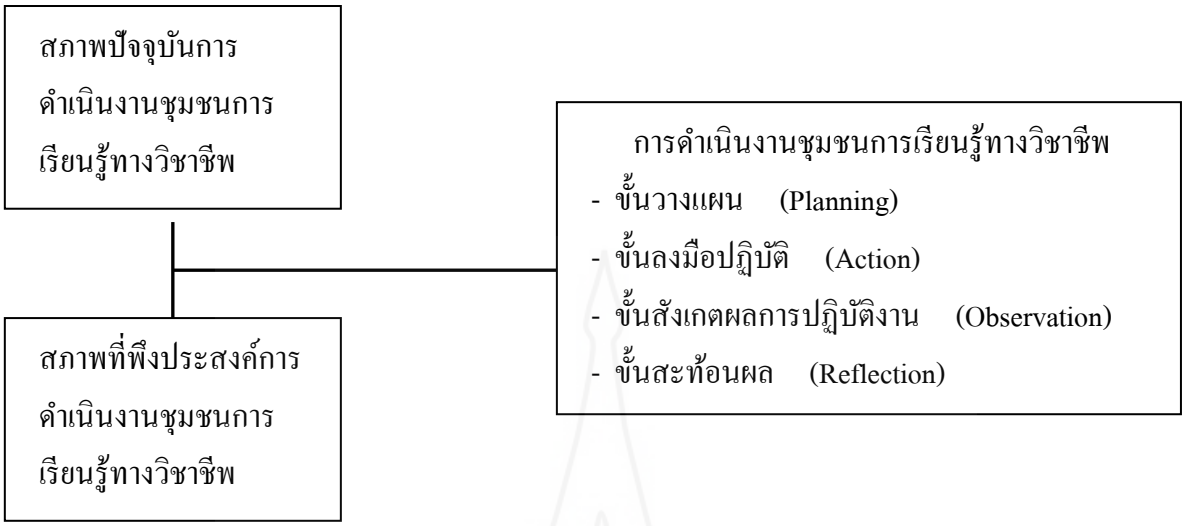
3.1 ขั้นวางแผน (Planning)

3.2 ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action)

3.3 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation)

3.4 ขั้นสะท้อนผล (Reflection)

ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัยจะอ้างอิงหลักการ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน ขั้นลงมือปฏิบัติ ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน และขั้นสะท้อนผล ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิดดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตของเนื้อหา

ขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา ตามขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนคือ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection)

4.2 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำนวน 12 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสวนศรีวิทยา โรงเรียนสวีวิทยา โรงเรียนละแมวิทยา โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา โรงเรียนเมืองหลังสวน โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม โรงเรียนครนพิทยาคม โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา โรงเรียนด่านสวีวิทยา โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา โรงเรียนนาสักกวิทยา และโรงเรียนชลธารวิทยา ประกอบด้วยผู้บริหาร 17 คน และครูจำนวน 482 คน รวมทั้งสิ้น 499 คน

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

4.3.1 สภาพปัจจุบันการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

4.3.2 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

4.3.3 ขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 4 ขั้นตอนได้แก่ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) ขั้นสะท้อนผล (Reflection)

5. ข้อตกลงเบื้องต้น

5.1 คำตอบของกลุ่มตัวอย่าง ถือว่าเป็นคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง

5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลในวัน เวลาและสถานที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลทำให้ข้อมูลเปลี่ยนแปลงไป

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ของครูและผู้บริหาร บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันเป็นทีมร่วมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลง คุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

6.2 ขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน ขั้นลงมือปฏิบัติ ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ขั้นสะท้อนผล

6.2.1 ขั้นวางแผน หมายถึง การสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วม และการวางแผนพัฒนา ที่เป็นขั้นตอนที่ครูและผู้บริหารร่วมกันถกแถลง ให้เหตุผลว่ากลุ่มควรมุ่งเป้าการทำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปที่เรื่องใดปัญหาใดหรือนวัตกรรมใด

6.2.2 ขั้นลงมือปฏิบัติ หมายถึง ขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ การมาพบกันตามช่วงเวลาที่กำหนด นำประสบการณ์ของแต่ละคนมาแลกเปลี่ยนกัน ทำให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าความประทับใจ ปัญหา ความภาคภูมิใจ แนวปฏิบัติที่ดี แนวปฏิบัติที่ไม่ประสบความสำเร็จให้สมาชิกได้รับทราบ ทำให้แต่ละคนไม่โดดเดี่ยว และสามารถเลือกแนวปฏิบัติที่ดีของเพื่อนไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเองได้

6.2.3 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน หมายถึง เมื่อการดำเนินงานผ่านไประยะหนึ่ง

สมาชิกแต่ละคนนำผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า สิ่งใดบ้างที่ทำได้ดี สิ่งใดบ้างที่มีปัญหา ซึ่งขั้นนี้นิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน

6.2.4 ขั้นสะท้อนผล หมายถึง ขั้นของการสะท้อนผลการพัฒนาความรู้ความสามารถ ของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ตัวครูที่เป็นสมาชิกของชุมชน นักเรียน ผู้บริหารผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาฯ เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้คือข้อมูลย้อนกลับที่สมาชิกนำมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

6.3 สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตชุมพร 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำนวน 12 โรงเรียนประกอบด้วยโรงเรียนสวนศรีวิทยา โรงเรียนสวีวิทยา โรงเรียนละแมวิทยา โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา โรงเรียนเมืองหลังสวน โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม โรงเรียนครนพิทยาคม โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา โรงเรียนด่านสวีวิทยา โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา โรงเรียนนาสักวิทยา และโรงเรียนชลธารวิทยา

6.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา

6.5 ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ทำหน้าที่หลักทางด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ตั้งแต่ครูผู้ช่วยจนถึงระดับครู ค.ศ.4

6.6 อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาในการรับราชการโดยนับตั้งแต่วันบรรจุจนถึงปัจจุบัน

6.7 ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ซึ่งวัดได้จาก การเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์ ที่มีค่าตั้งแต่ 0.3 ขึ้นไป

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลแก่ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยการนำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของตนเอง

7.2 ผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลแก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

7.3 ผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลแก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอื่นๆ ใช้เป็นแนวทางในการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

7.4 ผลการวิจัยนี้จะเป็นข้อมูลแก่ผู้ทำวิจัยรุ่นต่อไป ที่ต้องการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา

บทที่ 2
วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและหลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
   1.1 แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
   1.2 หลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
   1.3 ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
   1.4 ความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
   1.5 ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา
   2.1 ขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ในสถานศึกษา
   2.2 ขั้นตอนการนำ PLC สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา
3. แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น
   3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
   3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
   3.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
   3.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
   3.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
4. บริบทของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2
   4.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2
   4.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2
   4.3 ตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2
   4.4 ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
   5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและหลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.1 แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.1.1 แนวคิดหลักในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

แนวคิดหลักในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560) ได้กล่าวไว้ 3 ประการ ดังนี้

1) ต้องมั่นใจว่าผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยต้องมุ่งความสนใจไปสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน และต้องสร้างการเรียนรู้ให้ผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างทั่วถึง

2) ต้องสร้างวัฒนธรรมความร่วมมือ เพราะการดำเนินงานของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเน้นสมาชิกในชุมชนจะต้องทำงานร่วมกัน และสร้างความร่วมมือระหว่างกันในการจัด การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3) ต้องมุ่งความสนใจไปยังผลลัพธ์ โดยการดำเนินงานของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จะให้ความสนใจในเป้าหมายร่วมกันของทีม โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพของผลลัพธ์ คือ การทำงานร่วมกันเพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน ครูทุกคนในทีม มีส่วนร่วมในการประเมินระดับผลสำเร็จของผู้เรียน สร้างเป้าหมายเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

สิริพันธ์ สุวรรณมรรคา (2561) ได้เสนอแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาไว้ 4 ประเด็น ดังนี้

1. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการศึกษา เป็นการรวมตัวกันของครูผู้บริหารสถานศึกษา นักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างร่วมมือรวมพลังการเรียนรู้ ช่วยให้นักเรียนทุกคนมีความเจริญก้าวหน้าอย่างเต็มศักยภาพ รวมทั้งครูและผู้บริหารในสถานศึกษาได้เพิ่มความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพไปก็พร้อมๆ กัน มีหลักการสำคัญได้แก่ เป้าหมายอยู่ที่การเรียนรู้ของผู้เรียน ความร่วมมือรวมพลังของบุคลากรทุกฝ่าย วัฒนธรรมการทำงานแบบแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ครูและผู้บริหารได้พัฒนาทางอาชีพของตนเอง การสื่อสารและการทำงานเป็นแบบ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน การเรียนรู้เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือรวมพลัง ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และการสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร

2. องค์ประกอบสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพพัฒนาการศึกษา มี 2 ประการคือ สมาชิกได้แก่ครูผู้สอน ครูเพื่อนร่วมเรียนรู้ ครูพี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และ

ผู้เชี่ยวชาญ กิจกรรมสำคัญได้แก่ สุนทรียสนทนา การชี้แนะการเป็นพี่เลี้ยงและการสะท้อนความคิด ทั้งนี้ระบบกิจกรรมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วย 5 กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การประชุมเตรียมการ การลงมือปฏิบัติงานและพัฒนาบทเรียนร่วมกัน การสื่อสารสะท้อนคิดระหว่างทางแบบไม่เป็นทางการหรือตามอัธยาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบ การณ์และการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบ Symposium

3. การพัฒนาคุณภาพครูในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยวิธีการพัฒนาผู้เรียนร่วมกัน หรือ Lesson Study ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ตั้งการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ (Plan) ขั้นการปฏิบัติการสอนและการเรียนรู้นักเรียน (Do) และขั้นตอนการสะท้อนคิดผลการปฏิบัติงาน (See) กระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของสถานศึกษาด้วยระบบการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยงประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ 5 ประเภทได้แก่ (1) การประชุมปฏิบัติการ (2) การปฏิบัติการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยงระหว่างเพื่อนครู Model teacher และ Buddy teacher (3) การใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสื่อสาร การชี้แนะ การสะท้อนคิดและการนำเสนองาน (4) การสะท้อนคิดเพื่อเรียนรู้และพัฒนางาน และ (5) การประชุม Symposium เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ บทเรียนและแผนการพัฒนางานในอนาคต

4. แนวคิดสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย (1) เป้าหมาย คือ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคน (2) กระบวนการเรียนรู้เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมพลัง (3) ความร่วมมือรวมพลังเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้สร้างสรรค์ แผนกิจกรรมการเรียนรู้ (4) การเพิ่มความชำนาญและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และ (5) การเรียนรู้ต้องทำอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (2560) ได้นำเสนอแนวคิดไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC : Professional Learning Community) เป็นการนำแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้มา ประยุกต์โดยอธิบายว่า การอุปมาที่เปรียบเทียบให้โรงเรียนเป็น" องค์กร" นั้น น่าจะไม่เหมาะสมและถูกต้อง แท้จริงแล้วโรงเรียน มีความเป็น "ชุมชน" มากกว่าความเป็นองค์กร ซึ่งความเป็น"องค์กร"กับ"ชุมชน" มีความแตกต่างกันที่ความเป็นชุมชน จะยึดโยงภายในต่อกันด้วย ค่านิยม แนวคิด และความผูกพันร่วมกันของทุกคนที่เป็นสมาชิก ซึ่งเป็นแนวคิดตรงกันข้ามกับ"ความเป็น องค์กร" ที่มีความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในลักษณะที่ยึดตามระดับลดหลั่นกันลงมา มีกลไกการควบคุมและ มีโครงสร้างแบบตึงตัวที่เต็มไปด้วยกฎระเบียบและวัฒนธรรมของการใช้อำนาจเป็นหลัก ในขณะที่"ชุมชน" จะใช้อิทธิพลที่เกิดจากการมีค่านิยม และวัตถุประสงค์ร่วมกัน เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเชิงวิชาชีพ มีความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการ และยึดหลักต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน แบบผนึกกำลังกันในการ ปฏิบัติงานที่มุ่งสู่พัฒนาการการเรียนรู้ของ

ผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ “องค์กร” ยังทำให้เกิดคุณลักษณะ บางอย่างขึ้น เช่นลดความเป็นกันเองต่อกันลงมีความเป็นราชการมากขึ้น และถูกควบคุมจากภายนอก ให้ต้องรักษาสถานภาพเดิมของหน่วยงานไว้ จึงเห็นว่าถ้ามองโรงเรียนในฐานะแบบองค์กรดังกล่าวแล้ว ก็จะทำให้โรงเรียนมีความเป็นแบบทางการที่สร้างความรู้สึกห่างระหว่างบุคคลมากยิ่งขึ้นมีกลไกที่บังคับ ควบคุมมากมายและมักมีจุดเน้นในเรื่องที่เป็นงานด้านเทคนิคเป็นหลักในทางตรงข้ามถ้ายอมรับว่า โรงเรียนมี ฐานะแบบที่เป็นชุมชนแล้วบรรยากาศที่ตามมาก็คือสมาชิกมีความผูกพันต่อกันด้วยวัตถุประสงค์ร่วม มีการสร้างสัมพันธภาพที่ใกล้ชิดสนิทสนม และเกิดการร่วมสร้างบรรยากาศที่ทุกคนแสดงออกถึงความห่วงหาอาทรต่อกันและช่วยดูและสวัสดิภาพร่วมกัน โดยที่ใส่ใจร่วมกันถึง การเรียนรู้และความรับผิดชอบหลักร่วมกันของชุมชนนั้นคือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน

DuFour (1998) นักการศึกษาชาวอเมริกัน ที่มีความเชี่ยวชาญในการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการศึกษา ได้กล่าวถึงแนวคิดของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไว้ดังนี้

1. การสร้างความมั่นใจว่านักเรียนได้เกิดเรียนรู้ (Ensuring that students learn) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีความเชื่อว่า ภารกิจหลักของการจัดการศึกษาในโรงเรียนไม่ใช่เพียงเพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนได้รับการสอนจากครู แต่เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนทุกคนได้เกิดการเรียนรู้จริง ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงที่เรียบง่ายนี้ จะมุ่งเน้นไปที่การสอนเพื่อให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ เป็น "การเรียนรู้สำหรับทุกคน" ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้องจะตั้งคำถามเกี่ยวกับประเด็นสำคัญ อาทิ ลักษณะและการปฏิบัติของโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จมากที่สุดในการช่วยให้นักเรียนทุกคนบรรลุเป้าหมายในระดับสูง การนำลักษณะและการปฏิบัติเหล่านั้นมาใช้ในโรงเรียน ข้อผูกพันในการสร้างโรงเรียน และการติดตามตัวบ่งชี้เพื่อประเมินความก้าวหน้า อันจะนำไปสู่รากฐานความแข็งแกร่งของโรงเรียนในอนาคต คำถามสำคัญที่ช่วยผลักดันการท างานในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตามหลักการนี้ ได้แก่

1.1 เราต้องการให้นักเรียนแต่ละคนเรียนรู้อะไรบ้าง

1.2 เราจะรู้ได้อย่างไรว่านักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้

1.3 เราจะตอบสนองอย่างไร เมื่อนักเรียนบางคนประสบปัญหาในการเรียนรู้

1.4 เมื่อเรารู้ว่านักเรียนได้เรียนรู้แล้ว เราปฏิบัติต่อเขาอย่างไร

2. การมีวัฒนธรรมของการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง (A culture of collaboration) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพต้องมีโครงสร้างเพื่อส่งเสริมวัฒนธรรมการทำงานแบบร่วมมือรวมพลัง ให้บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้สำหรับทุกคน การทำงานแบบร่วมมือรวมพลังที่

มีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการเชิงระบบที่ครูจะต้องทำงานร่วมกันเพื่อวิเคราะห์และปรับปรุงการปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน ครูร่วมเรียนรู้และทำงานเป็นทีมเพื่อส่งเสริมและชี้แนะให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณค่าและมีความหมาย อันนำไปสู่การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกคน

3. การมุ่งเน้นไปสู่ผล (A focus on results) ประสิทธิภาพของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพวัดจากผลที่เกิดขึ้นและตามมาของการทำงานร่วมกันเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อันเป็นงานหลักและงานประจำของครูและผู้บริหารทุกคนในโรงเรียน ครูทุกคนในทุกทีมต้องร่วมมือรวมพลังกันเรียนรู้และสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่องในทุกขั้นตอนของกระบวนการ อันได้แก่ การระบุระดับความสำเร็จและความต้องการจำเป็นของนักเรียนในปัจจุบัน การกำหนดเป้าหมายเพื่อปรับปรุงพัฒนา การทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายนั้น และการเรียนรู้และแสดงหลักฐานความก้าวหน้าเป็นระยะๆ

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2560) ได้ให้นิยามไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC คือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษาในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ PLC เป็นสถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียนในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียนหรืองานวิชาการโรงเรียน

Hord (1997) มองในมุมมองเดียวกัน โดยมองการรวมตัวกันดังกล่าว มีนัยยะแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง

วิจารณ์ พานิช (2559) กล่าวว่า การมีคุณค่าร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกันไปถึงการเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือนแรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของ สมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ สู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก โดยมองว่าเป็น “ศิษย์ของเรา” มากกว่ามองว่า “ศิษย์ของฉัน”และการ เปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ ของครู” เป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อผู้เรียน เป็นสำคัญ

กล่าวโดยสรุป PLC หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุน สู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลง

คุณภาพตนเอง สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของ ผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

1.1.2 การแบ่งระดับของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) ได้แบ่งระดับของชุมชนการเรียนรู้ไว้ 3 ระดับ คือ ระดับสถานศึกษา ระดับเครือข่าย และระดับชาติ โดยแต่ละลักษณะจะแบ่ง ตามระดับของความเป็น PLC ย่อย ดังนี้

1. ระดับสถานศึกษา (School Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในบริบทสถานศึกษา หรือโรงเรียน สามารถแบ่งได้ 3 ระดับย่อย คือ

1.1 ระดับนักเรียน (Student Level) ซึ่งนักเรียนจะได้รับการส่งเสริมและร่วมมือให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น จากครูและเพื่อนนักเรียนอื่นให้ทำกิจกรรมเพื่อแสวงหาคำตอบที่สมเหตุสมผล สำหรับตน นักเรียนจะได้รับการพัฒนาทักษะที่สำคัญ คือ ทักษะการเรียนรู้

1.2 ระดับผู้ประกอบวิชาชีพ (Professional Level) ประกอบด้วยครูผู้สอนและผู้บริหารของโรงเรียนโดยใช้ฐานของ “ชุมชนแห่งวิชาชีพ” เชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของชุมชน จึงเรียกว่า “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” ซึ่งเป็นกลไกสำคัญอย่างยิ่งที่ทุกคนในโรงเรียนร่วมกันพิจารณา ทบทวนเรื่องนโยบาย การปฏิบัติ และกระบวนการบริหารจัดการต่างๆ ของโรงเรียนใหม่อีกครั้ง โดยยึดหลักในการปรับปรุงแก้ไขสิ่งเหล่านี้ เพื่อให้สามารถ บริการด้านการเรียนรู้แก่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิผล อีกทั้ง เพื่อให้การปรับปรุงแก้ไขดังกล่าว นำมาสู่การสนับสนุนการปฏิบัติ งานวิชาชีพของครูผู้สอน และผู้บริหารให้มีคุณภาพและประสิทธิผล สูงยิ่งขึ้น มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของการทำงานที่ดีต่อกันของทุกฝ่าย

1.3 ระดับการเรียนรู้ของชุมชน (Learning Community Level) ครอบคลุมถึงผู้ปกครอง สมาชิกชุมชนและผู้นำชุมชน โดยบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องมีส่วนเข้ามาร่วมสร้าง และผลักดัน วิสัยทัศน์ของโรงเรียนให้บรรลุผลตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้อาวุโสในชุมชนตลอดจนสถาบันต่างๆ ของชุมชนเหล่านี้ ต้องมีส่วนร่วมในการส่งเสริมเป้าหมายการเรียนรู้ของชุมชนและโรงเรียน กล่าวคือ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมทางการศึกษาได้โดยการให้การดูแลแนะนำการเรียนที่บ้านของนักเรียน รวมทั้งให้การสนับสนุนแก่ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ ให้แก่บุตรหลานของตน ผู้อาวุโสในชุมชนสามารถเป็นอาสาสมัคร ถ่ายทอดความรู้

2. ระดับกลุ่มเครือข่าย (Network Level) คือ PLC ที่ขับเคลื่อนในลักษณะการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กร หรือหน่วยงานต่างๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชน เครือข่ายภายใต้ วัตถุประสงค์ร่วม คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจ สร้าง

ความสัมพันธ์และพัฒนาวิชาชีพร่วมกัน อาจมี เป้าหมายที่เป็นแนวคิดร่วมกันอย่างชัดเจน สามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะ คือ

2.1 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน คือ การตกลงร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครูระหว่างสถาบัน โดยมองว่าการร่วมมือกันของสถาบันต่างๆ จะทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพ การแลกเปลี่ยน หรือร่วมลงทุนด้านทรัพยากร และการเกื้อหนุนเป็นกัลยาณมิตรคอยสะท้อนการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน กรณีตัวอย่างเช่น กรณี ศึกษาการจัด PLC เป็นกลุ่มของโรงเรียนในประเทศสิงคโปร์ เพื่อร่วมพัฒนาแลกเปลี่ยนและสะท้อนร่วมกันทางวิชาชีพ เป็นต้น

2.2 กลุ่มเครือข่ายความร่วมมือของสมาชิกวิชาชีพครู คือ การจัดพื้นที่เปิดกว้างให้สมาชิกวิชาชีพครูที่มีอุดมการณ์ร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเองเพื่อการเปลี่ยนแปลง เชิงคุณภาพของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ สมาชิกที่รวมตัวกัน ไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับสังกัด แต่จะตั้งอยู่บนความมุ่งมั่น สมัครใจ ใช้อุดมการณ์ร่วมเป็นหลักในการรวมกันเป็น PLC กรณีตัวอย่าง เช่น PLC “ครูเพื่อศิษย์” ของ มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์ (มสส.) ที่สร้างพื้นที่ส่วนกลางสำหรับวิชาชีพครูให้จับมือร่วมกันเป็นภาคี ร่วมพัฒนา “ครูเพื่อศิษย์” มุ่งสร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย เป็นต้น

3. ระดับชาติ (The National Level) คือ PLC ที่เกิดขึ้น โดยนโยบายของรัฐที่มุ่งจัดเครือข่าย PLC ของชาติเพื่อขับเคลื่อน การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพของวิชาชีพ โดยความร่วมมือของ สถานศึกษา และครู ที่ผนึกกำลังร่วมกันพัฒนาวิชาชีพ ภายใต้ การสนับสนุนของรัฐ ดังกรณีตัวอย่าง นโยบายวิสัยทัศน์เพื่อ ความร่วมมือของกระทรวงศึกษาธิการประเทศสิงคโปร์ (MOE) (2009) รัฐจัดให้มี PLC ชาติสิงคโปร์เพื่อมุ่งหวังขับเคลื่อนแนวคิด “สอนให้น้อย เรียนรู้ให้มาก” (Teach Less, Learn more) ให้เกิดผลสำเร็จ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุประดับของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพทางการศึกษา แบ่งได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับสถานศึกษาซึ่งแบ่งออกเป็น 1) ระดับนักเรียน 2) ระดับผู้ประกอบวิชาชีพ 3) ระดับการเรียนรู้ของชุมชน ระดับกลุ่มเครือข่าย และระดับชาติ

1.1.3 องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 (2560) กล่าวว่า PLC ในระดับสถานศึกษา หรือ ระดับผู้ประกอบวิชาชีพ นำเสนอเป็นองค์ประกอบของ PLC ที่มาจากข้อมูลที่รวบรวมและ วิเคราะห์จากเอกสารทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศนำเสนอเป็น 6 องค์ประกอบของ PLCในบริบทสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย วิสัยทัศน์ร่วมทีมร่วมแรงร่วมใจ

ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ชุมชนกัลยาณมิตร และโครงสร้างสนับสนุน ชุมชน นำเสนอจากการสังเคราะห์แนวคิดต่างๆ และรายละเอียดต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision)วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน คือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มี วิสัยทัศน์ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกัน วิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ (4 Shared) มีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

1) การเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) จากภาพความเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกันถึงทิศทาง สำคัญของการทำงานแบบมอง “เห็นภาพเดียวกัน”

2) เป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นทั้งเป้าหมาย ปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนที่ สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ฯ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงทิศทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญคือพัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) คุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมาย และที่สำคัญเมื่อเห็นภาพความเชื่อมโยงแล้ว ภาพดังกล่าวมีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานจนเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนัก รู้ของสมาชิกใน PLC จนเกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน ร่วมกัน หลอมรวมเป็น “คุณค่าร่วม” ซึ่งเป็นขุมพลังสำคัญที่จะเกิดพลัง ในการไหลรวมกันทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพร่วมกัน

4) ภารกิจร่วม (Shared Mission)เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกันเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายร่วม รวมถึงการ เรียนรู้ของครูในทุกๆ ภารกิจ สิ่งสำคัญคือ การปฏิรูปการเรียนรู้ ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ โดยการเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเพื่อศิษย์ร่วมกันของครู

องค์ประกอบที่ 2 ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงาน ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้ บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ของทีม และการเรียนรู้ของครู บนพื้นฐานงานที่มี ลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการ

รับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์ ที่งานจริงถือเป็นโจทย์ร่วม ให้เห็นและรู้เหตุปัจจัย กลไกในการทำงานซึ่งกันและกัน แบบละวางตัวตนให้มากที่สุด (There's no I in team) จนเห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกัน เห็นและรับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงานจนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงาน และพลังในการร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนาบนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจ และการสื่อสารที่มีคุณภาพบนพื้นฐานการรับฟังและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามการที่ PLC เน้นการขับเคลื่อน ด้วยการทำงานแบบทีมร่วมแรงร่วมใจ ที่ทำให้ลงมือทำและเรียนรู้ ไปด้วยกันด้วยใจอย่างสร้างสรรค์ต่อเนื่องนั้น ซึ่งมีลักษณะพิเศษของการรวมตัวที่เหนียวแน่นจากภายใน นั้นคือการเป็น กัลยาณมิตร ทำให้เกิดทีมใน PLC อยู่ร่วมกันด้วยความสัมพันธ์ ที่ต่างช่วยเหลือเกื้อกูล ดูแลซึ่งกัน จึงทำให้การทำงานเต็มไปด้วยบรรยากาศที่มีความสุข ไม่โดดเดี่ยว ซึ่งรูปแบบของทีมจะมีเป็นเช่นไรนั้นขึ้นอยู่กับเป้าประสงค์หรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนการเรียนรู้ เช่น ทีมร่วม สอน ทีมเรียนรู้ และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มีนัยสำคัญของการผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะ ผู้นำร่วมกัน ให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

1) ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมเป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกใน PLC เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้ง ตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมขับเคลื่อน PLC ได้โดยมี ผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเฉพาะการเป็นผู้นำที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงาน อย่างตระหนักรู้ และใส่ใจให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานทุกๆคน จนเป็นแบบที่มีพลังเหนี่ยวนำให้ ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานด้วยกัน อย่างวิสัยทัศน์ร่วม รวมถึงการนำแบบไม่นำ โดยทำหน้าที่ผู้สนับสนุนและเปิดโอกาสให้สมาชิกเติบโตด้วยการสร้างความเป็นผู้นำร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมดังกล่าวควรมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้ มีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่นได้ การตระหนักรู้ในตนเอง ความเมตตากรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือ เกื้อกูลกัน การโค้ชผู้ร่วมงานได้ การสร้างมโนทัศน์ การมวิสัยทัศน์การมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น

2) ภาวะผู้นำร่วมกัน เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิก PLC ด้วยการกระจายอำนาจ เพิ่มพลังอำนาจ ซึ่งกันและกันให้สมาชิก มีภาวะผู้นำเพิ่มขึ้น จนเกิดเป็น "ผู้นำร่วมของครู" ในการขับเคลื่อน PLC มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางบริหารจัดการร่วม การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้

ลงมือกระทำ หรือ ครูทำหน้าที่เป็น“ประธาน”เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ไม่ใช่ “กรรม” หรือ ผู้ถูก กระทำ และผู้ถูกให้กระทำ ซึ่งผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วย ความเต็มใจ อิสระปราศจากอำนาจครอบงำที่ขาดความเคารพ ในวิชาชีพแต่ยึดถือปฏิบัติร่วมกันใน PLC นั่นคือ “อำนาจทาง วิชาชีพ” เป็นอำนาจเชิงคุณธรรมที่มีข้อปฏิบัติที่มาจากเกณฑ์และมาตรฐานที่เห็นพ้องตรงกันหรือกำหนดร่วมกันเพื่อยึดถือเป็นแนวทางร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งหลายในPLC

องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional learning and development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้เพื่อจิต วิญญาณความเป็นครู รายละเอียดดังนี้

1) การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ หัวใจสำคัญการเรียนรู้ บนพื้นฐานประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติจริง ร่วมกันของ สมาชิก จะมีสัดส่วนการเรียนรู้มากกว่าการอบรมจากหน่วยงาน ภายนอก อ้างถึงแนวคิดของ Dale (1969) แนวคิดกรวย ประสบการณ์ (Cone of Experience) ยืนยันอย่างสอดคล้อง ว่าการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ได้มากที่สุด ด้วยบริบท PLC ที่มีการ ทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงทำให้การเรียน รู้จากโจทย์และสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการร่วมเห็น ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึก ไม่โดดเดี่ยว คอยสะท้อนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น สะท้อนการเรียนรู้ สุนทรียะสนทนา การเรียนรู้สืบเสาะแสวงหา การสร้างมโนทัศน์ ริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ การคิดเชิงระบบ การ สร้างองค์ความรู้ การเรียนรู้บนความเข้าใจการทำงานของสมอง และการจัดการความรู้ เป็นต้น

2) การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้างใน หรือ วุฒิภาวะความเป็นครู ให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยมีนัยยะสำคัญคือ การเรียนรู้ตนเอง การ รู้จักตนเองของครู เพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้ แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมี ความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้ว จึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองอย่างถ่องแท้ จนสามารถสอน หรือจัดการเรียนรู้โดยยึด การเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้ รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของ สมาชิกในชุมชน ที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ สติ การฟัง การใคร่ครวญ เป็นต้น จิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครู ได้อย่างแท้จริงนั้นจะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรัก ความเมตตา การ กรุณา และความอ่อนน้อม เห็นศิษย์เป็นครู เห็นตนเองเป็นผู้เรียนรู้ มีพลังเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้อย่างใคร่ครวญ และการฝึกสติ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกัน ในชุมชน มีคุณลักษณะคือ มุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความ คิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึก ปลอดภัย หรือปลอดการใช้อำนาจกดดัน บนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพโดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษา และผู้เรียนสอดคล้องกับ Sergiovanni (1994) ที่ว่า PLC เป็นกลุ่มที่มีวิทยสัมพันธ์ต่อกัน เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่าง ปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพ และชีวิต มีความศรัทธาร่วม อยู่ร่วมกันแบบ “สังฆะ” ถือศีล หรือหลักปฏิบัติร่วมกัน โดยยึดหลักพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุฑิตา อุเบกขา เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก เชื่อมโยงการพัฒนา PLC ไปกับวิถีชีวิตตนเองและวิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของ สังคมฐานการพึ่งพาตนเอง มีบรรยากาศของ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ทุกคนมีเสรีภาพที่จะแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ ยึดความสามารถ และสร้างพื้นที่ปลอดการใช้อำนาจกดดัน ดังกล่าวนี้ สามารถขยายกรอบให้กว้างขวางออกไปจนถึงเครือข่ายที่สัมพันธ์ กับชุมชนต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive structure) โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะ ดังนี้ ลดความเป็นองค์การที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการ หันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็น วัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่องและ มุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชนมี โครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์ (Sergiovanni, 1994) หรือ โครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้ง ระหว่างครูผู้ปฏิบัติงานสอนกับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหาร จัดการ และการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงาน เป็นหลัก (Hord, 1997) การจัดสรรปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการของ PLC เช่น เวลา วาระ สถานที่ ขนาดชั้นเรียน ขวัญ กำลังใจ ข้อมูลสารสนเทศและอื่นๆ ที่ตามความจำเป็นและบริบท ของแต่ละชุมชน โดยเฉพาะการเอาใจใส่สิ่งแวดล้อม ให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันอย่างมี ความสุข มีรูปแบบการ สื่อสารด้วยใจ เปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชน เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความ แตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา (2561) ได้ระบุองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ไว้ว่า สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย บุคคลที่เกี่ยวข้องกัน 5 กลุ่ม ดังนี้

1) ครูผู้สอน (Model teacher) คือ ครูผู้เขียนและพัฒนาบทเรียนของตน

2) ครูเพื่อนร่วมเรียนรู้ (Buddy teacher) คือ เพื่อนครูผู้ร่วมพัฒนาบทเรียนโดยการชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) และร่วมมือรวมพลังเรียนรู้กับครูผู้สอนทั้งก่อนและหลังสอน

3) ครูพี่เลี้ยง (Mentor) เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูเชี่ยวชาญและครูภูมิปัญญาของโรงเรียน เป็นต้น

4) ผู้บริหารสถานศึกษา (Administrator) เช่น ผู้อานวยการ รองผู้อานวยการและกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น

5) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) เช่น ศึกษานิเทศก์ คณาจารย์มหาวิทยาลัย ปราชญ์ชาวบ้าน หรือเป็นผู้ปกครองที่มีความเชี่ยวชาญในด้านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา เป็นต้น

ในการทำแต่ละกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งของความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่จำเป็นว่าสมาชิกต้องครบทั้ง 5 กลุ่มจึงจะทำกิจกรรมได้ สำหรับกิจกรรมการพัฒนาบทเรียนร่วมกันต้องมีบุคคลสำคัญอย่างน้อย 2 กลุ่มหรือ 2 คน คือ ครูผู้สอน (Model teacher) และ ครูเพื่อนร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) โดย 2 คนนี้คือ กัลยาณมิตรร่วมเรียนรู้กันและกัน ความแตกต่างของคู่นี้จะเป็นต้นทุนและสภาพแวดล้อมที่ดีในการเกื้อกูลการร่วมมือรวมพลังกันเรียนรู้ทางวิชาชีพ ความแตกต่างในระดับชั้น อายุ และประสบการณ์ หรือกลุ่มสาระที่สอนมีคุณค่าประโยชน์เอื้อการเรียนรู้กันและกัน เพื่อให้เข้าใจองค์ประกอบและบทบาทการเกื้อกูลของสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุปทั้ง 6 องค์ประกอบของ PLC ในบริบทสถานศึกษา กล่าวคือ เอกลักษณ์สำคัญของความเป็น PLC แสดงให้เห็นว่าความเป็น PLC จะทำให้ความเป็น “องค์กร” หรือ “โรงเรียน” มีความหมายที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ PLC ด้วยกลยุทธ์การสร้างความ ร่วมมือที่ยึดเหนี่ยวกันด้วยวิสัยทัศน์ร่วม มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ และชุมชนกัลยาณมิตร แสดงถึงการ รวมพลังของครูและนักการศึกษาที่เป็นผู้นำร่วมกัน ทำงานร่วมกัน แบบทีมร่วมแรงร่วมใจ มุ่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพภายใต้โครงสร้างอำนาจทางวิชาชีพ และอำนาจเชิงคุณธรรม ที่มาจากการร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมนำร่วมพัฒนาของครู ผู้บริหาร นักการศึกษาภายใน PLC ที่ส่งถึงผู้เกี่ยวข้องต่อไป

1.1.4 ประเภทของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560) ได้แบ่งประเภทของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ออกได้เป็น 4 ประเภทใหญ่ๆ ดังนี้

1) ชุมชนมุ่งเน้นการแก้ปัญหา (Problem Solving Communities) เป็นชุมชนที่มุ่งเน้นการแก้ปัญหาสำคัญของ องค์กรด้วยสรรพวิธีเช่น โรงเรียนมีปัญหาเรื่องเด็กขาดเรียน ครูหาทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลายเช่น การใช้ โทรศัพท์ติดตาม การเชิญผู้ปกครองมาพบ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การสัมภาษณ์นักเรียนเพื่อค้นหาสาเหตุ ฯลฯ

2) ชุมชนมุ่งเน้นการแบ่งปันความรู้(Knowledge Sharing Communities) เป็นชุมชนที่เน้นการค้นหาความรู้ ใหม่มาพัฒนาการปฏิบัติงาน โดยโรงเรียนจัดเวลาให้ครูได้นำความรู้และประสบการณ์ที่เกิดจากการปฏิบัติจริงการ เข้าฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

3) ชุมชนมุ่งเน้นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีกว่า (Better Practice Communities) เป็นชุมชนที่ค้นหาวิธีการ หรือแนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพดีกว่าเดิมและนำมาแบ่งปันให้สมาชิกนำ ไปใช้ปฏิบัติงาน เช่นโรงเรียนมีปัญหา นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ วิธีที่ครูใช้ในการแก้ปัญหาคือการให้นักเรียนมาฝึกการอ่านแบบเรียนในช่วงพักกลางวันและฝึกเขียนคำตามคำบอก ซึ่งได้ผลดีในระดับหนึ่ง ต่อมาครูค้นพบว่าการดำเนินการตามขั้นตอนใน หนังสือ “เด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้แก้ง่ายนิดเดียว” ของ ศิวกานต์ ปทุมสูต สามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาได้ภายใน 4 เดือน ครูจึงนำแนวทางนี้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนครูส่งผลให้เพื่อนครูได้ใช้ วิธีการที่ดีกว่าในการแก้ปัญหาเด็กอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

4) ชุมชนมุ่งเน้นการใช้นวัตกรรม (Innovation Communities) ซึ่งนวัตกรรมอาจได้แก่ผลิตภัณฑ์ เครื่องมือ อุปกรณ์ รูปแบบ วิธีการ เทคโนโลยี กระบวนการ หรือ ระบบการทำงาน เพื่อให้สมาชิกนำมาใช้ปฏิบัติงานให้ สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป ประเภทของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แบ่งได้เป็นชุมชนมุ่งเน้นการแก้ปัญหา ชุมชนมุ่งเน้นการแบ่งปันความรู้ ชุมชนมุ่งเน้นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีกว่า ชุมชนมุ่งเน้นการใช้นวัตกรรม ซึ่งการดำเนินงานของสถานศึกษาจะเน้นหนักไปทางด้านใดขึ้นอยู่กับสภาพของสถานศึกษานั้นว่ามิบริบทในลักษณะใด รวมถึงแนวทางการดำเนินงานของครูและผู้บริหาร

1.1.5 ลักษณะสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ควรมีลักษณะสำคัญดังต่อไปนี้

1) เป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข ทั้งนี้เพราะความสัมพันธ์อันดีและการ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขเป็นบรรยากาศที่ช่วยให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นๆ พร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกันได้ดีกว่าองค์กรที่ขาดคุณลักษณะเช่นนี้

2) เป็นชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการทำงาน โดยครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนมีความรักความ ศรัทธาในวิชาชีพครู มีความปรารถนาดีและมุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยความจริงใจ

3) เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกัน ในทางวิชาการโดยครู ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆ พร้อมที่จะแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทางวิชาการเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

4) เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพได้โดยคุณลักษณะที่กล่าวถึงข้างต้น เป็นต้นทุนสำคัญ ที่ช่วยให้โรงเรียนสามารถพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะของครูที่ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับ การพัฒนาในที่สุด ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวคือตัวบ่งชี้ว่าครูได้รับการพัฒนาให้ยกระดับความเป็นนักวิชาชีพให้ สูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

วิจารณ์ พานิช (2559) ได้แบ่งลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูไว้ 6 ประเด็น ได้แก่

1) เน้นการเรียนรู้

2) มีวัฒนธรรมร่วมมือกันเพื่อการเรียนรู้ของทุกฝ่าย

3) ร่วมกันตั้งคำถามต่อวิธีการที่ดีและตั้งคำถามต่อสภาพปัจจุบัน

4) เน้นการลงมือทำ

5) มุ่งพัฒนาต่อเนื่อง

6) เน้นที่ผล หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของศิษย์

กล่าวโดยสรุปลักษณะสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพแบ่งเป็นชุมชนที่มีความสัมพันธ์อันดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เป็นชุมชนที่มีฉันทะและความศรัทธาในการ เป็นชุมชนที่เอื้ออาทร มีคุณธรรมและเป็นกัลยาณมิตรกัน ในทางวิชาการ โดยครู ผู้บริหารและบุคลากรอื่นๆ พร้อมที่จะแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันในทางวิชาการเพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน เป็นชุมชนที่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางวิชาชีพ หรืออีกนัยหนึ่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพยังเป็น ชุมชนมุ่งเน้นการแก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ชุมชนมุ่งเน้นการแบ่งปันความรู้ ชุมชนมุ่งเน้นการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีกว่า ชุมชนมุ่งเน้นการใช้นวัตกรรม

1.2 หลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สนอง โลหิตวิเศษ (2559) กล่าวว่า หลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบ ด้วย หลักการ 8 ข้อ ดังนี้

1.2.1 หลักการมีผู้นำที่ดี ชุมชนการเรียนรู้จะต้องมีผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การประสานงานและการกระตุ้นให้ครูและผู้บริหารมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.2.2 หลักการมีกรรมการชุมชนที่มีจริยธรรมและมีการบริหารจัดการชุมชนที่ดี ชุมชนการเรียนรู้ต้องมีกรรมการชุมชนที่เข้มแข็ง มีความมุ่งมั่น มีคุณธรรมจริยธรรม บริหารงานโปร่งใส

1.2.3 หลักการมีส่วนร่วม ชุมชนการเรียนรู้เปิดโอกาส และสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนร่วมรับรู้ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ร่วมรับผลประโยชน์ และร่วมติดตาม มีความร่วมมือจากครูและผู้บริหารที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม เข้ามาร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบในทุกกระบวนการ

1.2.4 หลักของผู้มีส่วนได้เสีย มีการสร้างความรู้สึกในชุมชนถึงความเป็นเจ้าของร่วมกัน สร้างความตระหนักถึงการดูแล รักษา ทะนุถนอม การจัดหาเครื่องมือ อุปกรณ์ สื่อ เพื่อสอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน เพื่อใช้งานศูนย์การเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความรู้สึกเป็นเจ้าของและเป็นส่วนของกลุ่มหรือชุมชน ร่วมคิด ร่วมปฏิบัติ ช่วยเหลือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การแลกเปลี่ยนเหตุการณ์ ความคิดเห็น ความรู้ อารมณ์ และความรู้สึกนึกคิด (shared events and emotional connections)

1.2.5 หลักการเรียนรู้ร่วมกัน มีการสนับสนุนส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้นำผลเหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติซึ่งเป็นวิถีร่วมกันอย่างต่อเนื่องมีกระบวนการเรียนรู้เพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง จะต้องมีการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องมีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

1.2.6 หลักความสนใจ เนื้อหาสาระเป็นเรื่องที่สนใจร่วมกัน หรือมีวัตถุประสงค์เดียวกัน (fulfillment of individual needs) มีศักยภาพความพร้อมในเรื่องพื้นฐานอาชีพ จะต้องมีความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองและมีความสามารถในการแข่งขันด้านเศรษฐกิจ จึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาสมรรถนะและทักษะความพร้อมในการประกอบอาชีพ โดยใช้ความรู้ในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงให้เกิดกรรมวิธีหรือสิ่งใหม่ หรือพัฒนาให้ดีกว่าเดิม

1.2.7 หลักการสร้างระบบการจัดเก็บและการนำมาใช้ขององค์ความรู้ที่ดี มีระบบการจัดเก็บความรู้ทั้งความรู้ที่มีอยู่ภายในชุมชนและความรู้ภายนอกชุมชนรวมทั้งต้องรู้จักสร้างและ

นำความรู้ที่มีอยู่มาใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เข้าใจได้ง่าย

1.2.8 หลักการสร้างเครือข่ายและการติดตามผล มีการสนับสนุนเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อสามารถประสานเกื้อกูลกันระหว่างศูนย์การเรียนรู้กับชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายระหว่างศูนย์การเรียนรู้อื่นๆ มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกชุมชน ต้องมีความร่วมมือในด้านทุนกิจกรรม วิชาการ องค์ความรู้ การตลาด ฯลฯ มีการจัดการกลุ่มและเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพให้เกิดการพัฒนาอย่างเชื่อมโยง ประสานเกี่ยวเนื่อง ประเมินและติดตามผลอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมการพัฒนาในทุกบริบท

กล่าวโดยสรุป ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วยหลักการที่สำคัญคือ ชุมชนการเรียนร้ทางวิชาชีพต้องมีผู้นำที่ดี มีความรู้ ความสารถในการบริหารจัดการ มีกรรมการชุมชนที่เข้มแข็ง มีคุณธรรมจริยธรรม การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นเจ้าของร่วมกัน มีการเรียนรู้ร่วมกัน มีวัตถุประสงค์เดียวกัน สร้างระบบจัดเก็บองค์ความรู้ที่ดี และสร้างเครือข่ายติดตามผลอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

1.3 ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ความหมายของของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

วิจารณ์ พานิช (2559) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC คือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

Sergiovanni (1994) กล่าวว่า PLC เป็นสถานที่สำหรับ “ปฏิสัมพันธ์” ลด “ความโดดเดี่ยว” ของมวลสมาชิกวิชาชีพครูของโรงเรียน ในการทำงาน เพื่อปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน หรืองานวิชาการ โรงเรียน โดยมองว่า เป็น “ศิษย์ของเรา” มากกว่ามองว่า “ศิษย์ของฉัน” และการ เปลี่ยนแปลงคุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เริ่มจาก “การเรียนรู้ ของครู” เป็นตัวตั้งต้น เรียนรู้ที่จะมองเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง เพื่อผู้เรียน เป็นสำคัญ

Hord (1997) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพหรือ PLC มีนัยยะแสดงถึงการเป็นผู้นำร่วมกันของ ครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็น “ประธาน” ในการเปลี่ยนแปลง การมีคุณค่าร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน ไปถึงการเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน การรวมตัวในรูปแบบนี้เป็นเหมือน แรงผลักดัน โดยอาศัยความต้องการและความสนใจของ สมาชิกใน PLC เพื่อการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ สู่มาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหลัก

Senge (1990) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการพัฒนา วิชาชีพให้เป็น “ครูเพื่อศิษย์”

ชูชาติ พ่วงสมจิตร.(2560) กล่าวว่า PLC เป็นคำ ย่อของ Professional Learning Community ซึ่งในภาษาไทยมีชื่อเรียกอยู่หลายคำ เช่น ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ชุมชนเชิงวิชาการ ชุมชนครูเพื่อศิษย์ชุมชนกลัยาณมิตรเพื่อศิษย์เป็นต้น แต่ในปัจจุบันชื่อที่ได้รับการยอมรับมากที่สุดคือ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”

กัมพล เจริญรักษ์.(2559) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ หรือ PLC: Professional Learning Community คือ การรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครูผู้บริหารในโรงเรียนมานั่งพูดคุยกัน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหลัก เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการปฏิรูปโรงเรียนในการสร้าง “สัมพันธภาพที่ดีในองค์กร” ลดความโดดเดี่ยวของครูในการทำงาน ช่วยปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน สร้างการเป็นผู้นำร่วมกันของครู หรือเปิดโอกาสให้ครูเป็นผู้นำ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างการมีส่วนร่วมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน ไปจนถึงการเรียนรู้ร่วมกันและการนำสิ่งที่เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์ร่วมกัน

กล่าวโดยสรุป ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC คือ วิธีการในการพัฒนาครูโดยให้ ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน และกันส่งผลให้ครูไม่โดดเดี่ยวมีเครือข่ายในการทำงานโดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ นำปัญหาของผู้เรียนมาพูดคุยและแก้ปัญหาร่วมกัน บนพื้นฐานของความเป็นกัลยาณมิตรสร้าง และสัมพันธภาพที่ดีในองค์กร

1.4 ความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.4.1 ความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้มีนักวิชาการให้นิยามความสำคัญเอาไว้หลายประเด็น ดังนี้

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้ให้ความสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กล่าวไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นกระบวนการ สร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มารวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกัน วางเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน และตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติงานทั้งในส่วนบุคคลและ ผลที่เกิดขึ้นโดยรวมผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือรวมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม โดยมีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ประการ ดังนี้ 1) มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้/การพัฒนาผู้เรียนให้พัฒนา อย่างเต็มศักยภาพ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน้างาน/สถานการณ์จริงของชั้นเรียน 3) ทุกฝ่ายเกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้และรวมพลัง/หนุนเสริมให้เกิดการสร้างความเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย 4) มีการวิพากษ์ สะท้อนผลการทำงานพัฒนาผู้เรียน และ 5) มีการ

สร้าง HOPE ให้ทีมงาน อันประกอบด้วย (1) honesty & humanity เป็นการยึดข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นและให้การเคารพกัน อย่างจริงใจ (2) option & openness เป็นการเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุดให้ผู้เรียนและพร้อมเปิดเผย/ เปิดใจเรียนรู้จากผู้อื่น (3) patience & persistence เป็นการพัฒนาความอดทนและความมุ่งมั่น ทุ่มเทพยายยามจนเกิดผลชัดเจน (4) efficacy & enthusiasm เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในผล ของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่าจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ และกระตือรือร้นที่จะพัฒนา ตนเองอย่างเต็มที่

วาสนา ทองทวียิ่งยศ. (2560) กล่าวไว้ว่า มีคำกล่าวที่แสดงถึงความสำคัญของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งระบุในบทความทางวิชาการ Wikipedia ,The Free encyclopedia ว่า ถ้าโรงเรียนต้องการประสิทธิภาพมากขึ้นจำเป็นต้องหยุดการดำเนินงานในรูปแบบอุตสาหกรรมแล้วสร้างสรรค์และนำรูปแบบใหม่มาใช้ เช่นปรับองค์กรแห่งการเรียนรู้ เนื่องจากองค์กรแห่งการเรียนรู้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ในหลายเหตุผลคำว่า องค์การ (Organization) เกิดจากการเป็นหุ้นส่วนที่มีประสิทธิภาพ มีความเรียบง่าย และมีความสนใจร่วมกัน ส่วนคำว่าชุมชน (Community) ให้ความสำคัญมากกว่าในด้านความสัมพันธ์ การแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ และวัฒนธรรมที่เข้มแข็ง ซึ่งเป็นปัจจัยทั้งหมดนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาโรงเรียนความท้าทายของนักศึกษา คือ การตั้งชุมชน ที่มีพันธสัญญาที่เรียกว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) แม้จะฟังดูง่ายๆ แต่มีความยุ่งยากในการปฏิบัติโดยละเอียด

1.4.2 ประโยชน์ของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2558) กล่าวไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีความสำคัญในการให้เกิดประโยชน์ต่อครูและนักเรียน ด้วยเหตุผลต่อไปนี้

1) ช่วยลดความโดดเดี่ยวให้กับงานครูจากเดิมที่ครูแต่ละคนต่างคิด ต่างทำ ต่างแก้ปัญหา ขาดการปรึกษาหารือกัน เปลี่ยนมาเป็นเพื่อนและเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน โดยมีเป้าหมายอย่างเดียวกันคือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2) เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษาซึ่งเนื่อง มาจากการมีเพื่อน มีเครือข่ายและการทำงานร่วมกันก่อให้เกิดความผูกพันต่อกัน

3) เพิ่มความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานให้บรรลุภารกิจ เนื่องจากกระบวนการของ PLC เริ่มจากการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ค่านิยมร่วม และเป้าหมายร่วม ส่งผลให้ครูเห็นเป้าหมายชัดเจนและยอมรับในเป้าหมายดังกล่าว

4) การเรียนการสอนในชั้นเรียนได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งนี้เพราะครูมีการเรียนรู้มากขึ้น ได้เห็นตัวอย่างที่ดีในการจัดการเรียนการสอนของ เพื่อนครูซึ่งสามารถนา มาประยุกต์ในชั้นเรียนของตนเองทา ให้การเรียนการสอนได้ผลดียิ่งขึ้น

5) รับทราบข้อมูล สารสนเทศที่จำ เป็นต่อวิชาชีพได้กว้างขวาง รวดเร็วขึ้น เนื่องจาก PLC ช่วยให้เกิดเครือข่ายและการสื่อสารที่ กว้างขวางทั่วถึงยิ่งขึ้น

6) ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนเพื่อศิษย์ซึ่งเป็นผลจากการมีค่านิยมร่วม วิสัยทัศน์ร่วมและการเห็นตัวอย่างที่ดีของเพื่อนครู

7) ช่วยให้อัตราการลาหยุดงานน้อยลงเมื่อเทียบกับสถานศึกษาที่ ไม่มีPLC ทั้งนี้เพราะโรงเรียนที่ใช้ PLC ช่วยให้ครูมีความเป็นกัลยาณมิตร เอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลต่อกัน

8) ครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ดีกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC ซึ่งเป็นผลจาก สภาพแวดล้อมและบรรยากาศและการเรียนรู้จากเพื่อนครูด้วยกัน

นอกจากนั้นแล้วชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพยังเป็นประโยชน์ต่อนักเรียน จำแนกเป็นประเด็นย่อยได้ 4 ประเด็น คือ

1) ช่วยลดอัตราการตกซ้ำชั้น ของนักเรียน

2) อัตราการขาดเรียนของนักเรียนลดลง

3) นักเรียนมีความสุขในการเรียนมากกว่าสถานศึกษาที่ไม่มี PLC

4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์และการอ่านสูงขึ้นอย่างเด่นชัดเมื่อเทียบกับสถานศึกษาแบบเก่า ซึ่งผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนข้างต้นเป็นผลจากการที่ครูได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการจัดการ เรียนการสอนที่ดีต่อกัน และกระบวนการจัด PLC ในโรงเรียนมักเริ่มต้นจากการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ที่ทำให้ครูได้ เสนอปัญหาความต้องการและแนวทางในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนร่วมกันส่งผลให้ครูมีเป้าหมายเดียวกันในการ พัฒนา ซึ่งย่อมส่งผลสะท้อนไปสู่บรรยากาศที่ดีในการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น

นอกจากนั้นแล้ว ความสำคัญของ PLC จากผลการวิจัย Hord (1997) ยังยืนยันว่าการดำเนินการในรูปแบบ PLC นำ ไปสู่ การเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียน จากการสังเคราะห์รายงานการวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนที่มี การจัดตั้ง PLC โดยใช้คำถามว่า โรงเรียนดังกล่าวมีผลลัพธ์อะไร บ้างที่แตกต่างไปจากโรงเรียนทั่วไปที่ไม่มีชุมชนแห่งวิชาชีพ และ ถ้าแตกต่างแล้วจะมีผลดีต่อครูผู้สอนและต่อนักเรียนอย่างไรบ้าง ซึ่งมีผลสรุป 2 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผลดีต่อครูผู้สอน พบว่า PLC ส่งผลต่อครู ผู้สอน กล่าวคือ ลดความรู้สึกโดดเดี่ยวงานสอนของครู เพิ่มความ รู้สึกผูกพันต่อพันธะกิจและเป้าหมายของโรงเรียนมากขึ้น โดยเพิ่มความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติให้บรรลุพันธะกิจอย่าง แข็งขัน จนเกิดความรู้สึกว่าต้องการร่วมกันเรียนรู้และรับผิดชอบ ต่อพัฒนาการโดยรวมของนักเรียน ถือเป็น “พลังการเรียนรู้” ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติการสอนในชั้นเรียนให้มีผลดียิ่งขึ้น กล่าวคือ มีการค้นพบความรู้และความเชื่อที่เกี่ยวกับวิธีการสอน และตัวผู้เรียนซึ่งที่เกิดจากการคอยสังเกตอย่างสนใจ รวมถึงความ เข้าใจในด้านเนื้อหาสาระที่ต้องจัดการเรียนรู้ได้แตกฉานยิ่งขึ้น จนตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วย ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุด อีกทั้งการรับทราบข้อมูล สารสนเทศต่างๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและ รวดเร็วขึ้น ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพได้ตลอด เวลา เป็นผลให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนทาง วิชาชีพเพื่อศิษย์ ซึ่งเป็นทั้งคุณค่า และขวัญกำลังใจต่อการปฏิบัติ งานให้ดียิ่งขึ้น ที่สำคัญ คือ ยังสามารถลดอัตราการลาหยุดงาน น้อยลง เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนแบบเก่า ยังพบว่ามีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับ ลักษณะผู้เรียนได้อย่างเด่นชัด และรวดเร็วกว่าที่พบในโรงเรียนแบบเก่า มีความผูกพันที่จะสร้างการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ให้ปรากฏ อย่างเด่นชัดและยั่งยืน

ประเด็นที่ 2 ผลดีต่อผู้เรียน พบว่า PLC ส่งผลต่อผู้เรียน กล่าวคือ สามารถลดอัตราการตกซ้ำชั้น และจำนวนชั้นเรียนที่ต้องเลื่อนหรือชะลอการจัดการเรียนรู้ให้น้อยลง อัตราการขาดเรียน ลดลง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และวิชาการอ่านที่สูงขึ้นอย่างเด่นชัด เมื่อเทียบกับโรงเรียน แบบเก่า สุดท้าย คือ มีความแตกต่างด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างกลุ่มนักเรียนที่มีภูมิหลังไม่เหมือนกันและลดลงชัดเจน PLC มีพัฒนาการมาจากกลยุทธ์ระดับ องค์กรที่มุ่งเน้นให้องค์กรมีการปรับตัวต่อกระแสการเปลี่ยนแปลง ของสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเริ่มพัฒนาจากแนวคิดองค์กร แห่งการเรียนรู้ และปรับประยุกต์ให้มีความสอดคล้องกับบริบท ของโรงเรียนและการเรียนรู้ร่วมกันในทางวิชาชีพที่สำคัญ คือ ความรับผิดชอบการเรียนรู้ของผู้เรียนร่วมกันเป็นสำคัญ จากการศึกษาหลายโรงเรียนในประเทศสหรัฐอเมริกาดำเนินการ ในรูปแบบ PLC พบว่าเกิดผลดีทั้งวิชาชีพครูและผู้เรียน ที่มุ่งพัฒนาการของผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.4.3 ความสำคัญของ PLC ต่อการเลื่อนวิทยฐานะของครู

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.(2561) กล่าวไว้ว่า ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.3/ ว 21 ลงวันที่ 5 กรกฎาคม 2560 โดยมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC สรุปได้ดังนี้

1) การขอมีวิทยฐานะครูชำนาญการหรือขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษต้องมีชั่วโมงการปฏิบัติงานในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 800 ชั่วโมง โดยในชั่วโมงปฏิบัติงานต้องมีชั่วโมงการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนขั้นต่ำ ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดด้วย

2) การขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญหรือขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญพิเศษต้องมีชั่วโมงการปฏิบัติงานในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 900 ชั่วโมง โดยในชั่วโมงปฏิบัติงานต้องมีชั่วโมงการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในแต่ละปีไม่น้อยกว่า 50 ชั่วโมง ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนขั้นต่ำ ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดด้วย โดยในช่วงระยะเวลาย้อนหลัง 5 ปี ผู้ขอต้องมีชั่วโมงสอน ในวิชา/สาขา/กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เสนอผลงานทางวิชาการนั้น

กล่าวโดยสรุป คือ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) มีความสำคัญต่อครูคือ ช่วยลดความโดดเดี่ยวในการทำงาน เพิ่มความรู้สึกผูกพันต่อพันธกิจและเป้าหมายของสถานศึกษา เพิ่มความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน ช่วยให้การติดต่อสื่อสารได้กว้างขวางขึ้น ก่อให้เกิดแรงบันดาลใจที่จะพัฒนาและอุทิศตนเพื่อศิษย์ ปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับผู้เรียน และยังเป็นตัวชี้วัดในการประเมินการเลื่อนวิทยฐานะ และ PLC ยังมีความสำคัญต่อผู้เรียนช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลดการตกซ้ำชั้น แลดการขาดเรียนและเพิ่มความสุขในการเรียนให้กับบนักเรียน

1.5 ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากแนวคิดของนักวิชาการพบว่ามีปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้นำเสนอไว้ในหลายๆแง่มุมซึ่งผู้วิจัยได้รวบรวมไว้ ดังนี้

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2560) กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญ 5 ประการที่เป็นปัจจัยเงื่อนไขของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประมวลได้ดังนี้

1.5.1 ความเป็นผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปัน (supportive and shared leadership) สำหรับประเด็นนี้ ความเป็นผู้นำไม่ได้ผูกขาดอยู่ที่ผู้บริหารโรงเรียน โดย PLC มุ่งส่งเสริมให้สมาชิกทุกคนโดยเฉพาะครูได้เป็นผู้นำเพื่อเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน สำหรับผู้บริหารควรมีบทบาทเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนและผู้นาการเรียนรู้ ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องใจกว้าง และยินดีต่อบทบาทความเป็นผู้นาทางวิชาการของครู ซึ่งบรรยากาศเช่นนี้จะช่วยให้ครูรู้สึกว่าได้รับเกียรติ มีความภาคภูมิใจ และสามารถแสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่

1.5.2 การเรียนรู้ร่วมกันและประยุกต์ใช้ความรู้ (collective learning and the application of that learning) หัวใจสำคัญของ PLC อีกประการหนึ่งคือ การเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่ง PLC

จะเปลี่ยนวัฒนธรรมการทำงานแบบต่างคนต่างคิดต่างคนต่างทาเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน และที่สำคัญคือการนาความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกันไปพัฒนาผู้เรียน โดยการดำเนินการดังกล่าวต้องกระทำอย่างต่อ เนื่องสม่ำเสมอ

1.5.3 ค่านิยมร่วมและวิสัยทัศน์ร่วม(shared values and vision) เป็นองค์ประกอบสำคัญของ PLC โดยผู้บริหารและครูต้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมกัน เพื่อให้มีทิศทางและเป้าหมายเดียวกันในการดาเนินการ โดยเป้าหมายหลักของการดาเนินงานก็คือการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.5.4 เงื่อนไขที่ช่วยผดุงความเป็นชุมชนแห่งการเรียนเรียนรู้ (supportive conditions for the maintenance of the learning community) หรืออีกนัยหนึ่งคือการจัดสภาพแวดล้อมให้ส่งเสริมสนับสนุนต่อความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ การจัดบรรยากาศให้ครูในโรงเรียนได้มาพบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง และอีกส่วนหนึ่งคือ การจัดโครงสร้างหรือระเบียบกฎเกณฑ์ที่เอื้ออานวยต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เช่น กำหนดแนวปฏิบัติในการดาเนินงานให้อยู่ในรูปคณะกรรมการ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

1.5.5 การแบ่งปันการปฏิบัติ (Shared practice) เป็นองค์ประกอบสำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้ PLC เติบโต มั่นคง ยั่งยืน โดยเฉพาะการแบ่งปันเทคนิควิธีการสอนที่ดีให้เพื่อนครูได้นำไปใช้ และการแบ่งปันจะเกิดขึ้นได้ก็ต้องอาศัยองค์ประกอบที่กล่าวถึงแล้วข้างต้น คือ การมีผู้นำที่สนับสนุนและแบ่งปัน การจัดบรรยากาศให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสนิทสนมคุ้นเคยของครูในโรงเรียน ความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างจริงใจ รวมทั้งการมีวิสัยทัศน์และเป้าหมายร่วมของทุกคนในโรงเรียน

วาสนา ทองทวียิ่งยศ (2560) ได้กล่าวไว้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ประกอบด้วย 6 ปัจจัย

1) ปัจจัยด้านโครงสร้างโรงเรียน หมายถึง การที่โรงเรียนได้จัดโครงสร้างที่สะดวกคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และจัดให้มีระบบติดต่อประสานงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน การจัดโคงสร้างของงานให้คำนึงถึงความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล การจัดระบบการให้ความดีความชอบ

2) ปัจจัยด้านพันธกิจและวิสัยทัศน์ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนและครูร่วมกันกำหนด วิสัยทัศน์ของโรงเรียนไว้อย่างกระชับและชัดเจน การกำหนดพันธกิจที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ การประเมินผลการดำเนินงานตาม วิสัยทัศน์และพันธกิจของครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และนำผลการปะเมินมาเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน

3) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายขององค์การโดยให้ครูได้ร่วมมือร่วมใจกับตนเองในการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้และผู้บริหาร ต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในการพัฒนาผู้เรียนและวิชาชีพ

4) ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียน หมายถึง การมีสภาพแวดล้อมที่ดี มีการสร้างความประทับใจและความรู้สึกที่ดีต่อสมาชิก มีการทำงานที่เกิดความร่วมมือร่วมแรง มีความเอื้ออาทรและจริงใจ ความเป็นสถานศึกษาและหมู่คณะ

5) ปัจจัยด้านการจูงใจ หมายถึงผู้บริหารให้ความไว้วางใจ การให้เกียรติยอมรับ การส่งเสริมความก้าวหน้า โอกาสในการพัฒนาตนเอง การให้ความเป็นอิสระ การกล่าวคำยกย่องชมเชย การมอบหมายงานที่ท้าทาย การส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การมีเป้าหมายทิศทางที่ชัดเจน

6) ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หมายถึง การมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทการทำงานของครู ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน การแสวงหาวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นระบบ การพัฒนาครูและทีมงานเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการและเปลี่ยนความคิดเห็นและข้อมูลข่าวสาร

บารเมษฐ์ พรรณขาม และ อนุสรา สุวรรณวงศ์ (2560) กล่าวว่า ปัจจัยแห่งความ สำเร็จในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นจริง มีปัจจัยอยู่ 5 ประการ ได้แก่

1) วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาที่ส่งเสริมปัจจัยแห่งความสำเร็จของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

2) บรรยากาศและวัฒนธรรมของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู

3) โครงสร้างการบริหารและการปฏิบัติงานของครู

4) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

5) การเสริมแรงและการจูงใจครู

บารเมษฐ์ พรรณขาม และ อนุสรา สุวรรณวงศ์ (2560) กล่าวว่า ปัจจัยแห่งความสำเร็จของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่

1) การยอมรับว่าหัวใจหลักของการเรียนรู้ของครูคือการเรียนรู้ของผู้เรียน

2) การยอมรับว่าการสอนและการปฏิบัติงานของครูมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

3) การเข้าใจความแตกต่างของระดับการเรียนรู้

4) การสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจ การสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร

5) การรับฟังและแสดงความคิดเห็นด้วยทัศนคติเชิงบวก

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วยปัจจัยด้านโครงสร้างโรงเรียน ปัจจัยด้านพันธกิจและวิสัยทัศน์ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียน ปัจจัยด้านการจูงใจ ปัจจัยด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาไปสู่ความเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ นับเป็นงานที่ยากลำบากต่อการทำให้สำเร็จ เนื่องจากกรอบความคิดในเรื่องนี้นี้ค่อนข้างกว้าง ยังขาดความชัดเจนเชิงปฏิบัติอีกมาก ตลอดจนมีปัจจัยที่เป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องมากมาย ภาวะผู้นำเป็นกุญแจสำคัญที่จะขับเคลื่อนแนวคิดเรื่องนี้ลงสู่การปฏิบัติ จนสามารถบรรลุเป้าหมายการเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ เพราะถ้าผู้นำสถานศึกษายังขาดความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงความสำคัญ ตลอดจนให้ความสนับสนุนในกระบวนการดำเนินงานทุกขั้นตอนของโรงเรียนอย่างจริงจังแล้ว ก็ยากที่จะสำเร็จได้

2. การขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา

การขับเคลื่อนการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา มีวิธีการปฏิบัติต่างๆ โดยมีนักวิชาการได้ให้แนวทางในการดำเนินงานไว้ในหลายๆประเด็นประกอบด้วย

2.1 ขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์ (2560) กล่าวว่า ขั้นตอนในการนำ PLC มาใช้ในโรงเรียนอาจแตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการแต่ละท่าน แต่กระบวนการและกิจกรรมหลักส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน คือ การกำหนดวิสัยทัศน์ร่วม ค่านิยมร่วม พันธกิจและเป้าหมายของการดำเนินการ โดยกิจกรรมที่ขาดไม่ได้ คือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในโรงเรียน ตามแนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ที่เรียกว่า PAOR ได้แก่ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติ(Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection) มาเป็นกรอบในการดาเนินงานได้ โดยแต่ละขั้นตอนมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1.1 ขั้นวางแผน (Planning) มีขั้นตอนสำคัญ 2 ขั้นตอน คือ

1) การสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วม เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ครูในโรงเรียนพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพื่อให้เห็นปัญหา ความต้องการ ความพร้อมในการดาเนินการ ซึ่งนาไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งขั้นตอนนี้จะช่วยให้สมาชิก

ของชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย ก่อให้เกิดการยอมรับ เข้าใจในสภาวการณ์และเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

2) การวางแผนพัฒนา เป็นขั้นตอนที่สมาชิกทุกคนร่วมกันถกแถลง ให้เหตุผลว่ากลุ่มควรมุ่งเป้าการทำ PLC ไปที่เรื่องใด ปัญหาใด หรือนวัตกรรมใด โดยขั้นตอนนี้ กลุ่มต้องประคับประคองให้การทำ PLC เป็นกิจกรรมพัฒนาครูที่มุ่งสู่เป้าหมายสุดท้ายคือการพัฒนาผู้เรียนเป็นหลัก และเมื่อได้ประเด็นในการทำ PLC สำหรับรอบนี้แล้ว กลุ่มจึงช่วยกันวางแผนงานโดยละเอียดว่ากลุ่มจะดาเนินการอย่างไร จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันอย่างไร จะสร้างเครือข่ายอย่างไร ช่วงเวลาที่เหมาะสมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ควรเป็นช่วงใด นวัตกรรมที่ใช้ควรเป็นอะไร และทรัพยากรที่ต้องการคืออะไรบ้าง

2.1.2 ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) เป็นขั้นตอนที่กลุ่มทำกิจกรรมตามแผนที่วางไว้ ที่สำคัญคือการมาพบกันตามช่วงเวลาที่กำหนด นำประสบการณ์ของแต่ละคนมาแลกเปลี่ยนกัน ทำให้สมาชิกแต่ละคนได้เล่าความประทับใจ ปัญหา ความภาคภูมิใจ แนวปฏิบัติที่ดี แนวปฏิบัติที่ไม่ประสบความสำเร็จ ฯลฯ ให้สมาชิกได้รับทราบ ทำให้แต่ละคนไม่โดดเดี่ยว และสามารถเลือกแนวที่ดีของเพื่อนไปประยุกต์ใช้ในงานของตนเองได้

2.1.3 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) เมื่อการดำเนินงานผ่านไประยะหนึ่ง สมาชิกแต่ละคนนาผลการปฏิบัติมาเสนอในวงสนทนาโดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ว่า สิ่งใดบ้างที่ทาได้ดี สิ่งใดบ้างที่มีปัญหา ซึ่งขั้นนี้นิยมใช้การทบทวนระหว่างปฏิบัติงาน ที่เรียกว่า AAR (After Action Review) เป็นเครื่องมือในการสังเกตผลการปฏิบัติงาน

2.1.4 ขั้นสะท้อนผล (Reflection) เป็นขั้นของการสะท้อนผลการพัฒนาความรู้ความสามารถของครูผ่านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ตัวครูที่เป็นสมาชิกของชุมชน นักเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาฯ เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้คือข้อมูลย้อนกลับที่สมาชิกนามาใช้ปรับปรุงการดาเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ต่อไป

2.2 ขั้นตอนการนำ PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. (2560) ได้ระบุขั้นตอนไว้แต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการ เดียวกัน เช่นครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน เป็นต้น

2.2.2 ค้นหาปัญหา ความต้องการ

1) ร่วมกันเสนอปัญหา/ความต้องการ

2) จัดกลุ่มปัญหา

3) จัดลาดับความจาเป็นเร่งด่วน

4) เลือกปัญหาเพียง1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกัน

2.2.3 ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

1) เรื่องเล่าเร้าพลัง/บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ

2) ค้นหาตัวอย่าง/รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ

3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

2.3.4 ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ/นวัตกรรมที่กลุ่มเลือก

2.3.5 แลกเปลี่ยนเสนอแนะ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

2.3.6 นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

1) นากิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา

2) ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน เป็นต้น

2.3.7 สะท้อนผล

1) สรุปผลการนำรูปแบบ/วิธีการ ในการนำไปแก้ปัญหา

2) อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) กล่าวว่า การดำเนินงาน PLC มีวิธีการทำงาน (กระบวนการ) ดังต่อไปนี้

1) ต้องมีการรวมกลุ่มและกลุ่มนั้นต้องมีลักษณะคล้ายๆ กัน เช่น

(1) จัดกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน

- กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในระดับชั้นเดียวกัน
- กลุ่มครูที่สอนวิชา/กลุ่มสาระเดียวกันในช่วงชั้นเดียวกัน
- กลุ่มครูตามลักษณะงาน

(2) จำนวนสมาชิก 6-8 คน (ผู้บริหาร/ศึกษานิเทศก์ หมุนเวียนเข้าร่วม ทุกกลุ่ม)

(3) ระยะเวลา 2-3 ชม.ต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งปีการศึกษา ก าหนดเป็นชั่วโมงชัดเจนจะดีมาก

(4) จัดชั่วโมงอยู่ในภาระการสอนของครู/ภาระงาน เพื่อไม่ให้ครูถือว่าเป็นภาระเพิ่มขึ้น

(5) การจัด PLC โดยใช้ ICT ในการเข้ากลุ่มระหว่างการดำเนินการ

2) บทบาทของบุคคลในการทำ PLC

(1) ผู้อำนวยความสะดวก

- รักษาระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิก
- ควบคุมประเด็นการพูดคุย
- ยั่วยุให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยให้ทุกคนแสดงความคิดเห็น

(2) สมาชิก

- เปิดใจรับฟัง และเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์
- รับแนวทางไปปฏิบัติและนำผลมาเสนอ พร้อมต่อยอด

(3) ผู้บันทึก สรุปประเด็นการสนทนาและแนวทางแก้ปัญหา

3) กลุ่มร่วมกันคิด “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน”หาปัญหาสำคัญที่สุด สิ่งที่ต้องระวัง คือการไม่ช่วยกันค้นหาปัญหาที่แท้จริงผลักปัญหาออกจากตัว

4) หาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหา จากนั้นกลุ่มอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงเน้นไปที่การสอนของครูเป็นอันดับแรก ที่ถือว่าเป็นสาเหตุที่แท้จริง เช่น นักเรียนอ่านไม่ออกเป็นปัญหาสำคัญร่วมกันไม่ใช่สาเหตุว่าพ่อแม่แยกทาง

5) หาแนวทางแก้ไข “ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน” ที่สำคัญนั้น จะแก้ไขอย่างไร ดูสาเหตุของปัญหา แนวทางแก้ปัญหาอาจใช้ประสบการณ์ของครูที่ทำให้เกิดความสำเร็จ ผู้ทรงคุณวุฒิ งานวิจัย หรือแหล่งอื่นๆ ที่มีการเสนอแนวทางไว้แล้ว จากนั้น สรุปแนวทางการแก้ปัญหาสำคัญ 1 เรื่อง หรือ 2 เรื่องตามสภาพของโรงเรียน

6) นำแนวทางที่สรุปเพื่อนำไปแก้ไขปัญหามาช่วยกันสร้างงาน สร้างแผน งาน เลือกการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning : PBL) โดยมีสิ่งที่ต้องทำต่อ คือทำอย่างไร ทำเมื่อไร ใช้อย่างไร และตรวจสอบการทำงานอย่างไร จะเสนอผลระหว่างทำงานและสรุปผลเมื่อไร

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) กล่าวว่า การนำกระบวนการ PLC ไปใช้ในสถานศึกษา สามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอน และแผนผัง ดังนี้

1) เริ่มต้นด้วยขั้นตอนง่ายๆ (Take a baby steps) โดยเริ่มต้นจากการกำหนดเป้าหมาย อภิปราย สะท้อนผล แลกเปลี่ยนกับคนอื่นๆ เพื่อกำหนดว่า จะดำเนินการอย่างไรโดยพิจารณาและสะท้อน ผลในประเด็นต่อไปนี้

(1) หลักการอะไรที่จะสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติ

(2) เราจะเริ่มต้นความรู้ใหม่อย่างไร

(3) การออกแบบอะไรที่พวกเราควรใช้ในการตรวจสอบหลักฐานของการเรียนรู้ที่สำคัญ

2) การวางแผนด้วยความร่วมมือ (Plan Cooperatively) สมาชิกของกลุ่มกำหนดสารสนเทศที่ต้องใช้ในการดำเนินการ

3) การกำหนดความคาดหวังในระดับสูง (Set high expectations) และวิเคราะห์การสอนสืบเสาะหาวิธีการที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จสูงสุด

(1) ทดสอบข้อตกลงที่เกี่ยวข้องกับการสอนหลังจากได้มีการจัดเตรียมต้นแบบที่เป็นการ วางแผนระยะยาว (Long-term)

(2) จัดให้มีช่วงเวลาของการชี้แนะ โดยเน้นการนำไปใช้ในชั้นเรียน

(3) ให้เวลาสำหรับครูที่มีความยุ่งยากในการสังเกตการณ์ปฏิบัติในชั้นเรียนของครูที่สร้าง บรรยากาศในการเรียนรู้อย่างประสบผลสำเร็จ

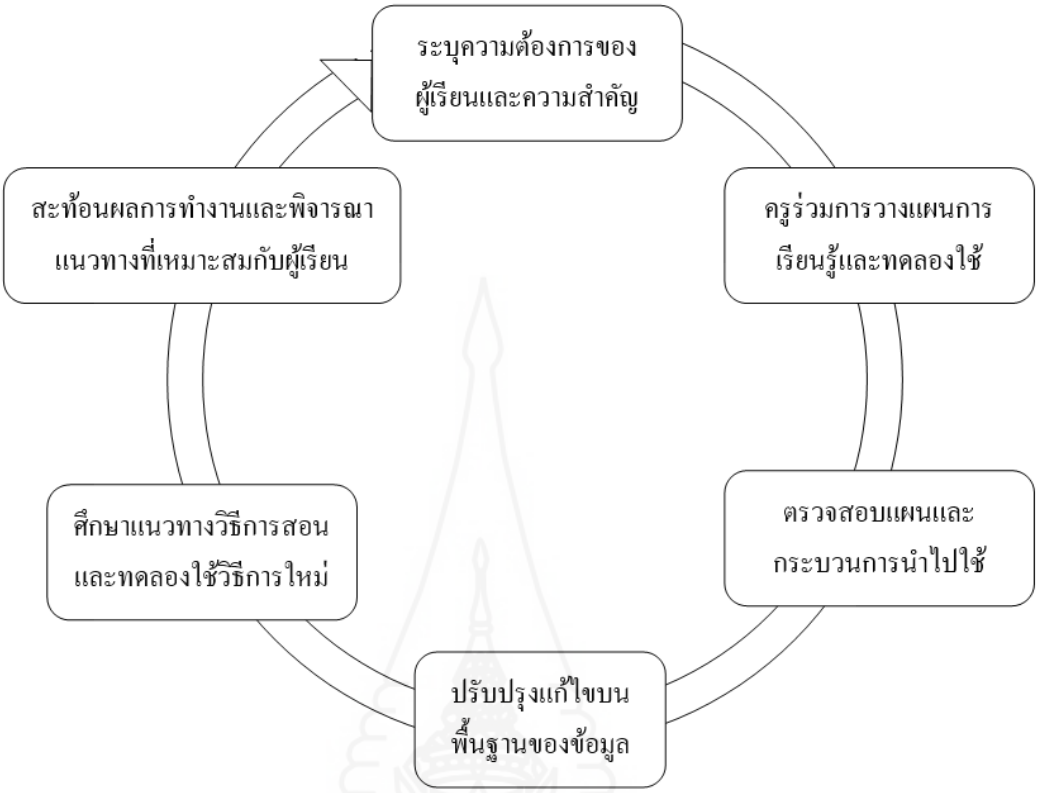
(4) เริ่มต้นจากจุดเล็กๆ (Start small) จากการใช้กลุ่มเล็กๆก่อน แล้วค่อยปรับขยาย

(5) ศึกษาและใช้ข้อมูล (Study and use the data) ตรวจสอบผลการนำไปใช้และการ สะท้อนผลเพื่อนำมากำหนดว่า แผนไหน ควรใช้ต่อไป/แผนไหนควรปรับปรุงหรือยกเลิก

(6) วางแผนเพื่อความสำเร็จ (Plan for success) เรียนรู้จากอดีต ปรับปรุงหรือปฏิเสธใน สิ่งที่ไม่สำเร็จ และทำต่อไปความสำเร็จในอนาคต หรือความล้มเหลวขึ้นอยู่กับเจตคติและพฤติกรรมของครู

(7) นำสู่สาธารณะ (Go public) แผนไหนที่สำเร็จก็จะมีการเชิญชวนให้คนอื่นเข้ามามีส่วน ร่วมยกย่องและแลกเปลี่ยนความสำเร็จ

(8) ฝึกฝนร่างกายและหล่อเลี้ยงสมอง (Exercise the body & nourish the brain) จัดกิจกรรมที่ได้มีการเคลื่อนไหวและ เตรียมครูที่ท้างานสำเร็จของแต่ละกลุ่มโดยมีการจัดอาหารเครื่องดื่ม ที่มีประโยชน์



ภาพที่ 2.1 วงจรการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ที่มา: Hord,Roussin&Sommers, (2010) อ้างถึงใน สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(2560) กล่าวว่า การสร้างโรงเรียน ให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพครู (Professional learning community) หรือ PLC เพื่อใช้เป็นความรู้ในการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์และวางแผนพัฒนาครูตามขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นเตรียมการ ดำเนินการดังนี้

(1) ประชุมชี้แจง ให้ความรู้ คณะครู และร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการ จัดตั้งศูนย์โดยอาศัยแนวคิดของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู(Professional learning community) หรือ PLC ที่เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูโดยเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหัวใจสำคัญมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของบุคคลและองค์กรมีองค์ประกอบสำคัญ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ร่วม ทีมร่วมแรงร่วมใจ ภาวะผู้น้าร่วมการเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ชุมชน กัลยาณมิตร และโครงสร้างสนับสนุนชุมชน

(2) แต่งตั้งคณะกรรม การดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูล กำหนดแนวทางการดำเนินงาน วางแผน ดำเนินงาน

(3) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของโครงการโดย โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ขึ้น เป็นห้องอ้านวยความสะดวกให้คณะครู ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เข้าประกอบกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตนด้านความรู้และ ทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน และนักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาความรู้ และทักษะชีวิตให้สมบูรณ์พร้อมอยู่ในโลกแห่งอนาคต และใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพมีความสามารถครบทุกมิติโดยพิจารณาตาม เกณฑ์ดังนี้

- ร้อยละของเวลาเรียนที่เป็นการเรียนโดยการลงมือกระทำ (Active Learning)

- ร้อยละของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัว และต้องการได้รับ การดูแลทันที

- ร้อยละที่เพิ่มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันจากหน่วยงานต่างๆ

- ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน

2) ขั้นดำเนินงาน มีการดังนี้

ขั้นที่ 1 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์พัฒนาห้องประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระด้าน วัสดุและอุปกรณ์ ICT

1) ประเมินและสำรวจห้องที่ใช้ในการจัดตั้งศูนย์ ด้านหนังสือ สื่อ การเรียน และ โสตทัศนวัสดุสื่อ คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเตอร์เน็ตและสภาพแวดล้อม

2) ปรับปรุงทางสภาพแวดล้อม ให้สะอาดสวยงาม เป็นระเบียบเรียบร้อยเป็นสัดส่วนมีโต๊ะ เก้าอี้ เพียงพอ มีแสงสว่างเพียงพออากาศถ่ายเทสะดวก เพื่อให้บรรยากาศสร้างเสริมใน การท้างาน และสามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

3) จัดหาหนังสือ สื่อ การเรียน และโสตทัศนวัสดุสื่อ คอมพิวเตอร์ ที่สามารถใช้ ประโยชน์ร่วมกันได้

4) ติดตั้งสัญญาณอินเตอร์เน็ต

ขั้นที่ 2 พัฒนาครูผ่านกระบวนการนิเทศ ประกอบด้วย

1) กิจกรรมเยี่ยมชันเรียน (Walk in) และกิจกรรมระบบนิเทศภายในตามแนวคิดของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู (Professional learning community) หรือ PLC ที่เน้นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูโดยเน้นการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นหัวใจสำคัญมุ่งเน้นการพัฒนาการ เรียนรู้ของบุคคลให้เกิดการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกัน

ของครู ผู้บริหารและนักการศึกษาในโรงเรียน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ในพื้นที่ทำงานจริงร่วมกัน อย่างมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกันแบบทีมเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้นำร่วม เพื่อร่วมเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ ตนเองให้เกิดผลที่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่มีหัวใจสำคัญคือการใส่ใจดูแล และรับผิดชอบความสำเร็จของผู้เรียนร่วมกันมีขั้นตอนการดำเนินการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อจัดตั้งคณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน จัดทำปฏิทิน กำหนดการเยี่ยมชั้นเรียน และวางแผนการดำเนินงานโดยคณะกรรมการที่มีหน้าที่เยี่ยมชั้นเรียน ได้แก่ ฝ่าย บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แจ้งปฏิทินกำหนดการเยี่ยมชั้นเรียน และชี้แจงรายละเอียดและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับกิจกรรมเยี่ยม ชั้นเรียนแก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองทราบ และดำเนินการเยี่ยมชั้นเรียน

ครั้งที่ 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ สำรวจสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน โดยมีการดำเนินงาน ดังนี้ ขั้นเตรียมการก่อนเยี่ยมชั้นเรียน จัดทำปฏิทินการเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลาในการ เยี่ยมชั้นเรียนครูแต่ละคนประมาณ 5 – 10 นาที ใช้เวลาในการเยี่ยมชั้นเรียนครูทั้งโรงเรียนรวม 1 สัปดาห์ และสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 1 ขั้นสรุปงานหลังเยี่ยมชั้นเรียน หลังจากการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 1 มีการประชุม เพื่อสรุปผลสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครู คัดกรองปัญหาสำคัญที่ควรได้รับการแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นปัญหาในการพัฒนาครูวางแผนการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาจากการสำรวจสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูในการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 1 โดยกำหนดเป็น ประเด็นการสังเกตในการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 ตลอดจนวางแนวทางในการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นไปใน ทิศทางเดียวกัน (เช่น รูปแบบการเสนอแนะ ขอบเขต ช่วงเวลา เป็นต้น เพื่อไม่ให้เป็นการบั่นทอนกำลังใจใน การทำงาน และเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับคนหมู่มากที่สามารถยอมรับได้) สร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการ เยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 และประชุมชี้แจงครูทุกท่านว่า จะมีการเยี่ยมชั้นเรียนโดยแจ้งประเด็นสำคัญที่เป็น จุดเน้นในการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งต่อไป

ครั้งที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาจากการสำรวจสภาพปัญหาจากการเยี่ยมชั้น เรียนครั้งที่ 1 ขั้นเตรียมการก่อนเยี่ยมชั้นเรียน จัดทำปฏิทินการเยี่ยมชั้นเรียน โดยใช้เวลาในการเยี่ยมชั้นเรียนครูแต่ละคนประมาณ 10 – 15 นาที ใช้เวลาในการเยี่ยมชั้นเรียนครูทั้งโรงเรียน 2 สัปดาห์ (โดยอาจเน้นการใช้เวลาที่มากกว่ากับครูกลุ่มที่ต้องการการพัฒนา) และจัดเตรียมเอกสารเครื่องมือเพื่อ เยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 ขั้นสรุปงานหลังเยี่ยมชั้นเรียน หลังจากการเยี่ยมชั้นเรียนครั้งที่ 2 ประชุมเพื่อ สรุปผลสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน และร่วมเสนอแนวทางแก้ไขและวางแผนการ ดำเนินงานต่อไปและประชุมชี้แจงหรือแจ้งผลการเยี่ยมชั้นเรียนแก่ครู

แจ้งประเด็นที่ครูมีการพัฒนาได้ดีขึ้น ประเด็นที่ยังสามารถพัฒนาเพิ่มขึ้นได้อีก ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

กิจกรรมระบบนิเทศภายในดำเนินการโดย (1) ประชุมคณะกรรม การดำเนินงาน ได้แก่ ฝ่ายบริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เพื่อจัดท้าปฏิทินกำหนดการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอน และ วางแผนการดำเนินงานโดยเป็นการประชุมพร้อมกับการประชุมกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียน (2) มอบหมายให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แจ้งปฏิทินกำหนดการเข้านิเทศการ จัดการเรียนการสอน และชี้แจงรายละเอียดและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้านิเทศการจัดการเรียนการสอน แก่ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองทราบ (3) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ดำเนินการจับคู่เพื่อเข้านิเทศการจัดการเรียนการ สอนของเพื่อนครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง และแจ้งกำหนดปฏิทินการเข้านิเทศการจัดการเรียนการ สอนของครูแต่ละคู่ให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ทราบเพื่อจัดท้าปฏิทินรวมและแจ้งฝ่ายบริหารต่อไป โดยครูที่จับคู่นิเทศกันนั้นจะต้องผลัดกันเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ (4) ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เข้านิเทศการจัดการเรียนการสอนของเพื่อนครูใน กลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเองตามวันและเวลาที่กำหนดไว้ในปฏิทินรวมโดยใช้แบบนิเทศการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเมื่อดำเนินการนิเทศเรียบร้อยแล้วให้ส่งแบบนิเทศการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น แก่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ของตนเอง (5) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้รวบรวมแบบนิเทศการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ดำเนินเข้านิเทศแล้ว และจัดท้ารายงานสรุปผลการนิเทศ การจัดการเรียนการสอนของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้และน้าส่งฝ่ายบริหารเพื่อรวบรวมเป็นผลสรุปใน ภาพรวมของโรงเรียน (6) ฝ่ายบริหารแจ้งผลในภาพรวมของโรงเรียนให้ครูได้ทราบเพื่อการพัฒนาหลังจากการเข้านิเทศทั้ง 2 ครั้ง (7) ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน ข้อดี ข้อด้อยในการดำเนินงาน และหาแนวทางการพัฒนาหรือแนวทางปฏิบัติเพื่อการพัฒนาต่อไป (8) สรุปผลการดำเนินงานและจัดท้ารายงานผลการดำเนินงาน

ขั้นที่ 3 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตามและประเมินผลการพัฒนาครูด้านการปฏิบัติตนความรู้ และทักษะ และด้านการปฏิบัติงานประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อ้านวยการฝ่ายวิชาการ หัวหน้างานวัดและประเมินผล หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ของครูผู้สอน อาจารย์ชำนาญการพิเศษ 4 ท่าน และอาจารย์จากมหาวิทยาลัย 1 ท่าน

3) ขั้นตรวจสอบและประเมินผล การประเมินผลการดำเนินงานทั้ง 2 กิจกรรม จากเกณฑ์ที่กำหนดร่วมกัน ได้แก่

(1) การจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ ประเมินผลจากคณะครูที่ใช้ศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์ เป็นห้องอ้านวยความสะดวกใน การเข้าประกอบกิจกรรมเพื่อพัฒนาตนเอง

(2) การพัฒนาครูผ่านกระบวนการนิเทศประเมินผลจากการพัฒนาวิชาชีพครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตนด้านความรู้และทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการนิเทศติดตามและ ประเมินผล

(3) นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาความรู้และทักษะชีวิตให้สมบูรณ์พร้อมอยู่ใน โลกแห่งอนาคต และใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพมีความสามารถครบทุกมิติโดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

- ร้อยละของเวลาเรียนที่เป็นการเรียนโดยการลงมือกระทำ (Active Learning)
- ร้อยละของนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนและปัญหาส่วนตัวและต้องการได้รับ การดูแลทันที
- ร้อยละที่เพิ่มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- ผลการเข้าร่วมกิจกรรมแข่งขันจากหน่วยงานต่างๆ
- ผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียน

4) ขั้นปรับปรุงและพัฒนา โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และพัฒนาการดำเนินงานครั้งต่อไปสรุปผลการ ประเมิน และข้อเสนอแนะ สรุปผลการดำเนินงานทั้ง 2 กิจกรรมตามเกณฑ์ที่กำหนด

(1) โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้ครูเพื่อศิษย์

(2) ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตนด้านความรู้และ ทักษะ และด้านการปฏิบัติงาน

(3) นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาด้านวิชาความรู้และทักษะชีวิตให้สมบูรณ์พร้อมอยู่ ในโลกแห่งอนาคต และใช้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพมีความสามารถครบทุกมิติ

การนำกระบวนการ PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ในการพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญที่ สุดอย่างหนึ่งที่จะขาดมิได้ก็คือจะต้องมี “ชุมชนแห่งวิชาชีพ หรือ Professional community” เกิดขึ้นในโรงเรียนนั้น เพื่อให้เป็นสถานที่สำหรับการปฏิสัมพันธ์ของมวลสมาชิกผู้ประกอบวิชาชีพครูของโรงเรียน เกี่ยวกับเรื่อง การให้ความดูแลและพูดถึงการปรับปรุงผลการเรียนของนักเรียน ตลอดจนงานทางวิชาการของโรงเรียน และเนื่องจากครูส่วนใหญ่ในแทบทุกประเทศมักเกิดความรู้สึกโดดเดี่ยวในการปฏิบัติงาน

สอนของตน ดังนั้น การมี “ชุมชนแห่งวิชาชีพ” เกิดขึ้นในโรงเรียนจึงช่วยคลี่คลายปัญหาดังกล่าว เพราะท้าให้ครูมีโอกาส พูดคุยกับบุคคลผู้มีส่วนได้เสียกับงานของครู (เช่น ผู้ปกครอง สมาชิกอื่นๆ ของชุมชน เป็นต้น) แต่แน่นอนว่า เหตุการณ์ทำนองนี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อต้องมีการเปลี่ยนด้านโครงสร้างของโรงเรียน ตลอดจน จำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมของโรงเรียนอีกด้วย โดยกิจกรรมของชุมชนแห่งวิชาชีพในโรงเรียน ควรประกอบด้วย

1) การมีโอกาสเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) ระหว่างกัน

2) การเปิด กว้างให้มีการปฏิสัมพันธ์ในหมู่ครูผู้สอนมากขึ้น เพื่อลดความรู้สึกโดดเดี่ยว ในงานสอนของครู

3) การรวมกลุ่มเพื่อเน้นเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียน

4) การร่วมมือร่วมใจกันในหมู่ผู้ ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

5) การแลกเปลี่ยนในประเด็นที่เป็นค่านิยมและปทัสถานร่วม (Shared values and norms) ดังจะกล่าวในแต่ละประเด็น ดังนี้

กิจกรรมที่จำเป็นต่อความเป็นชุมชนแห่งวิชาชีพในสถานศึกษา

1) การมีโอกาสเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) ระหว่างกัน ซึ่งเป็นการนำเอาประเด็นปัญหาที่พบเห็น จากการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน ของครูขึ้นมาพูดคุยแลกเปลี่ยนระหว่างกัน ช่วยให้แต่ละคนได้วิเคราะห์และสะท้อนมุมมองของตนใน ประเด็นนั้นต่อกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ท้าให้ทุกคนได้มีโอกาสเกิดการเรียนรู้ และได้ข้อสรุปต่อปัญหาจาก หลากหลายมุมมองยิ่งขึ้น บรรยากาศเช่นนี้ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจขึ้นในหมู่ครูผู้สอน เพื่อช่วยกันปรับปรุงด้านการเรียนการสอนให้มีผลดียิ่งขึ้น แต่กิจกรรมนี้จะสำเร็จราบรื่นได้ก็ต่อเมื่อแต่ละคนต้องยอม เปิดใจกว้าง รับฟังการประเมินจากเพื่อร่วมกลุ่มระหว่างการสนทนาเชิงสร้างสรรค์ดังกล่าว

2) การลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู (Deprivatization of instructional practices) เป็นกิจกรรมที่ช่วยเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างครู กล่าวคือ ครูมีโอกาสแสดง บทบาททั้งเป็นผู้ให้ข้อมูลและได้แสดงบทบาทการเป็นที่ปรึกษา (Advisor) การเป็นพี่เลี้ยง (Mentor) หรืออาจเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Specialist) ก็ได้ ในระหว่างที่ให้ความช่วยเหลือเพื่อนด้วยกัน ทั้งนี้เป็นที่ทราบกันอยู่แล้วว่า วิชาชีพครูแตกต่างกับวิชาชีพอื่นตรงที่ ผู้ปฏิบัติมักท้างานในลักษณะโดดเดี่ยวตามลำพัง ซึ่งเป็นผลให้ครูไม่สามารถที่จะเรียนรู้จากผู้อื่นได้ และขาดประโยชน์ที่จะได้รับผลการวิเคราะห์และการให้ข้อมูลป้อนกลับด้านการสอนจากผู้อื่น ที่มีต่องานสอนของตน ด้วยเหตุนี้ถ้าผู้นำสถานศึกษาต้องการให้เกิดกิจกรรมการเสวนาใคร่ครวญระหว่างครูขึ้นก็จำเป็นต้องพิจารณาให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการโดด เดี่ยวในการสอนของครูให้ได้เสียก่อน

3) รวมกลุ่มเพื่อมุ่งเน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียน (Collective focus on student learning) เป็นกิจกรรมที่ดีมากแต่ยุ่งยากตรงประเด็นให้ครูเกิด “จุดมุ่งเน้น” อย่างไรก็ตาม ถ้าถือว่าการมีชุมชนแห่งวิชาชีพคือ ลักษณะสำคัญของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ ที่มีเจตจ้านงมุ่งสร้างผลลัพธ์คือการ เรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้นแล้ว ก็ต้องให้ความสำคัญอันดับแรกกับกิจกรรมที่สร้างความงอกงามของผู้เรียน ซึ่งค่อนข้างยากลำบากอยู่ไม่น้อย ด้วยเหตุนี้การที่ชุมชนแห่งวิชาชีพมีกิจกรรมให้ครูได้มาเสวนาใคร่ครวญ (Reflective dialogue) เพื่ออภิปรายและวิเคราะห์ด้านหลักสูตร และกลยุทธ์ด้านการสอนของครู ซึ่งแม้ จะใช้เวลามากก็ตาม แต่ทั้งหลายทั้งปวงก็เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ผลดียิ่งขึ้น และเพื่อที่จะเป็นจุดเริ่มต้น ในการพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self - starting learners) ได้ต่อไป

4) สร้างจุดเริ่มแห่งความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration starts) เมื่อครูหลุดพ้นจากสภาพการต้องทำงานแบบโดดเดี่ยว และสามารถแสวงหาความเชี่ยวชาญจากเพื่อนคนอื่น ที่อยู่ในชุมชนวิชาชีพของตนได้แล้วก็ตาม แต่ความเป็นมืออาชีพของครูก็อาจไม่สามารถบรรลุได้ ถ้าครูยังขาดการปรับปรุง และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ดังนั้นความร่วมมือ ร่วมใจทางวิชาชีพต่อกันของครู จะก่อให้เกิดพลังในการร่วมวิเคราะห์ปัญหา และความต้องการอันซับซ้อนของผู้เรียนแต่ละคนได้ บรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจกันนี้ จะช่วยเสริมการปฏิบัติงานประจำวันของครู แต่ละคนได้อย่างถาวร

5) ทำการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านค่านิยม และปทัสถานร่วม (Shared values and norms) เมื่อบุคคลต่างๆ ในวิชาชีพทั้งครูผู้สอน ครูแนะแนว ครูนิเทศ และผู้บริหารมาร่วมกันในชุมชนแห่งวิชาชีพแล้ว ในประเด็นนี้ เห็นว่า การสร้างค่านิยมและปทัสถานร่วมกัน ของคนในวิชาชีพที่อยู่ในโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ดังกล่าว ด้วยความเป็นมืออาชีพของบุคคลเหล่านี้ จะ พัฒนาสิ่งที่เรียกว่า อำนาจเชิงคุณธรรม (Moral authority) ขึ้นเป็นแนวทางของการอยู่ร่วมกันแทนที่ การใช้อำนาจเชิงกฎหมายหรืออำนาจโดยตำแหน่ง (Position authority) ซึ่งไม่เหมาะสมกับชุมชนแห่งวิชาชีพนัก ความจำเป็นต้องปรับโครงสร้างใหม่ของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ ให้สามารถรองรับการเกิดชุมชนแห่งวิชาชีพ เนื่องจากโรงเรียนส่วนใหญ่ ถูกออกแบบโครงสร้างเป็นแบบราชการ (Bureaucratic organization) ที่มีสายงานบังคับบัญชาด้วยอำนาจ โดยตำแหน่งที่ลดหลั่นตามลำดับลงมา กล่าวคือ มีกฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ มามากมายที่ต้องปฏิบัติตาม ซึ่งเป็นโครงสร้างที่มีลักษณะตึงตัวและใช้ได้ดีในอดีต ที่เป็นโลกยุคอุตสาหกรรม แต่กลับเป็นอุปสรรคสำคัญในโลกแห่งยุคเศรษฐกิจฐานความรู้ ที่ต้องการโครงสร้างองค์การที่ยืดหยุ่นคล่องตัวได้สูง พร้อมที่จะรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นมากมาย ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่อความเป็นไปได้ของ

ชุมชนแห่งวิชาชีพที่จะเกิดขึ้นในโรงเรียนได้นั้น โครงสร้างองค์การของโรงเรียนแห่งการเรียนจึงจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ได้แก่ประเด็นต่อไปนี้

1) การกำหนดตารางเวลาว่างเพื่อการพบปะถกปัญหา (Time to meet and discuss) มีผลการวิจัยเรื่องความมีประสิทธิผลของโรงเรียนและครูผู้สอนชี้ชัดว่า การจัดสรรเวลาพิเศษเพื่อให้ครูได้ปรึกษาหารือระหว่างกันเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะปกติของการจัดชั่วโมงสอน เมื่อหมดการสอนแต่ละคาบเวลา ครูจะต้องเคลื่อนย้ายการสอน จากห้องหนึ่งไปอีกห้องหนึ่งตลอดเวลา จึงไม่มีโอกาสที่ครูจะได้พบปะเพื่อแสวงหาความร่วมมือทางวิชาชีพซึ่งกันและกันได้ ทั้งที่ครูเหล่านี้ จำเป็นต้อง ร่วมกันพิจารณาหากลยุทธ์ใหม่ๆด้านการสอน ที่เหมาะสม ด้วยเหตุนี้การจัดตารางเวลาที่ว่างตรงกัน เพื่อให้ครูได้ปฏิสัมพันธ์ จึงเป็นเงื่อนไขที่จำเป็นถ้าต้องการให้ความร่วมมือร่วมใจของครูเกิดขึ้น

2) การกำหนดขนาดของชั้นเรียน (Class size) มีผลงานวิจัยระบุว่า ถ้าจำนวนนักเรียนในชั้นเรียนน้อยลงได้เท่าไรก็ยิ่งเพิ่มประสิทธิผล ของการเรียนรู้ยิ่งขึ้น ทั้งนี้ในห้องเรียนที่มีครูเพียงหนึ่งคนนั้น ครูสามารถที่จะดูแลนักเรียนได้อย่างมี ประสิทธิผลได้ในจำนวนที่จำกัด แม้ว่าจะไม่สามารถกำหนดจำนวนนักเรียนที่เหมาะสมแน่นอน แต่การขยายจำนวนนักเรียนต่อชั้นมากขึ้นย่อมเพิ่มภาระและความยากลำบากแก่ครูที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ อย่างทั่วถึง

3) การเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครู และการให้อิสระแก่โรงเรียน (Teacher empowerment and school autonomy) การเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครูเป็นปัจจัยที่จำเป็นเนื่องจากช่วยสร้างความรู้สึก มั่นใจต่อการปฏิบัติงานในชั้นเรียนที่ตนรับผิดชอบได้ดีขึ้น การเพิ่มอำนาจความรับผิดชอบแก่ครูยัง สอดคล้องกับแนวทางบริหารจัดการร่วม (Shared governance) ซึ่งเป็นคุณลักษณะหนึ่งที่จำเป็นของ โรงเรียนแห่งการเรียนรู้ ในขณะเดียวกันโรงเรียนแต่ละแห่งของเขตพื้นที่การศึกษาก็ควรมีความอิสระ (Autonomy) อย่างเพียงพอที่จะจัดการกับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนได้อย่างคล่องตัวและรวดเร็ว ด้วยเหตุนี้เขตพื้นที่การศึกษาจึงควรร่วมกับโรงเรียนต่างๆ ในการจัดทำวิสัยทัศน์เป้าหมาย และวัตถุประสงค์รวม แบบกว้างของเขตพื้นที่การศึกษา จากนั้นจึงให้อิสระแต่ละโรงเรียนไปจัดทำรายละเอียดที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและความต้องการของครูผู้สอนและผู้นำสถานศึกษาแต่ละแห่งที่จะริเริ่มสิ่งใหม่เพื่อเพิ่มประสิทธิผล ต่อการเรียนรู้ของนักเรียนของตน ในเรื่องนี้นักการศึกษาส่วนใหญ่เชื่อว่า ไม่มีวิธีสอนใด หรือวิธีบริหารจัดการใด ที่ดีที่สุดแต่พบว่า จากการใช้เทคนิควิธีในการเสวนา ใคร่ครวญ (Reflective dialogue) การทำงานแบบร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) และการสร้างปทัสถานและค่านิยมร่วม (Shared norms and values) แล้วจะช่วยส่งเสริมความสามารถในการรับมอบอำนาจความรับผิดชอบของครูต่อการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น เช่นเดียวกับการให้อิสระแก่นักเรียนหรือที่เรียกว่า

“การบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือ Site - based management” เพื่อความอิสระในการตัดสินใจต่างๆ ของโรงเรียนได้เองนั้น เป็นมาตรการที่ควรได้ระบุชัดเจน ในกรอบนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้มิได้หมายความว่า จะต้องให้อิสระแก่โรงเรียนและครูโดยสิ้นเชิง แต่ควรจัดทำเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันที่อยู่ภายใต้กรอบนโยบายรวมของเขตพื้นที่การศึกษา และขึ้นอยู่ที่ขีดระดับความสามารถของ ครูในแต่ละโรงเรียน ที่จะสามารถสนองตอบและรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดีเพียงไรด้วย

เงื่อนไขด้านการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์การ (Professional community culture) วัฒนธรรมองค์การเป็นระบบความเชื่อที่สมาชิกขององค์การยึดถือร่วมกัน ตัวอย่างเช่น ถ้าครูผู้สอนทุกคนและผู้นำของโรงเรียนมีความเชื่อว่า “มนุษย์ทุกคนมีศักยภาพเพียงพอที่จะเรียนรู้ได้” ความเชื่อเช่นนี้ จะทำให้สมาชิกของโรงเรียนพยายามที่จะสร้างสภาพแวดล้อมและแสวงวิธีการเรียนการสอนใหม่ๆ อย่างหลากหลาย เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อนักเรียนแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน ให้สามารถ เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนได้สูงสุด เป็นต้น ในชุมชนแห่งวิชาชีพก็เช่นกัน สมาชิกแต่ละคนจะยึดเหนี่ยวต่อกันด้วยระบบค่านิยม ความเชื่อและปทัสถานร่วมกัน ให้เกิดการดำรงอยู่ของชุมชนแห่งวิชาชีพ ของตน อย่างไรก็ตาม มีวัฒนธรรมองค์การแบบเดิมหลายประการที่ควรได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ เหมาะต่อการเป็นชุมชนแห่งวิชาชีพ ได้แก่

1) ลดความเป็นองค์การที่ยึด “วัฒนธรรมแบบราชการ หรือ Bureaucratic culture” ที่ใช้กฎระเบียบค้าสั่งต่างๆ แบบตึงตัวในการปฏิบัติงาน และการปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกผู้ปฏิบัติงาน ไปสู่การเน้น “วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการหรือ Collegial culture” ซึ่งเน้นวิธีปฏิสัมพันธ์ ระหว่างสมาชิก ที่ยึดถือค่านิยมเชิงคุณธรรมจริยธรรม (Moral and ethical cultures) เช่น การเอื้ออาทร ห่วงใย ช่วยเหลือและร่วมมือต่อกันในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิตประจำวันของสมาชิก เป็นต้น

2) สร้างเสริมวัฒนธรรมแห่ง “ความไว้วางใจ (Trust) และความนับถือ (Respect)” ต่อกันในมวลหมู่สมาชิกของชมรมแห่งวิชาชีพ กล่าวคือ ความนับถือ หมายถึง การรู้จักให้ เกียรติและยอมรับในความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญของผู้อื่น ส่วนความไว้วางใจหมายถึง ระดับคุณภาพของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของมวลสมาชิก ทั้งนี้ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกเป็นผล ที่มาจากการที่สมาชิกได้มีกิจกรรมการเสวนาอย่างใคร่ครวญ (Reflective dialogue) และการร่วมมือ ร่วมใจ (Collaboration) ระหว่างกัน ดังนั้นการสร้างความไว้วางใจและความนับถือต่อกันจึงเป็น ปัจจัยพื้นฐานสำคัญต่อการสร้างสัมพันธภาพอันดีระหว่างสมาชิก โดยแนวคิดดังกล่าวนี้ สามารถขยายกรอบ ให้กว้างขวางออกไปจนครอบถึงผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทั้งหลาย เช่น ผู้บริหารสถานศึกษาผู้ปกครอง ตลอดจนสมาชิกของหน่วยงานทั้งหลายที่เป็นชุมชน

แวดล้อมของโรงเรียน เป็นต้น โดยที่บุคคล เหล่านี้ให้การยอมรับว่า การศึกษาและการเรียนรู้เป็นความรับผิดชอบร่วมของทุกๆ คนในชุมชน

3) การสร้างวัฒนธรรมการใช้ทักษะด้านการคิดและใช้สติปัญญาเป็นฐาน (A cognitive skill base) วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Profession) ที่ต้องใช้ความรู้ การคิดและการ ใช้สติปัญญาเป็นเครื่องมือสำคัญในการประกอบวิชาชีพ ครูผู้สอนจึงต้องเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ต้องเป็น Life – long learners และต้องเป็นผู้เรียนรู้ร่วมไปกับนักเรียนที่ตนทำการสอน ด้วยเหตุนี้วัฒนธรรมเชิง ความคิดของครูที่ต้องปรับปรุงใหม่ ก็คือ เปลี่ยนความเชื่อที่ว่า ตนเป็นผู้ทำการสอน (Teaching) ไปเป็นผู้เรียนรู้ (Learning) แทนจึงต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนจากผู้ถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้จัดสรร ประสบการณ์ การเรียนรู้ที่หลากหลายให้กับผู้เรียน พร้อมทั้งพยายามสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนรู้จัก รับผิดชอบในการใฝ่หาความรู้ด้วยตนเองอยู่เนืองนิตย์เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายการเรียนของตน

4) สร้างวัฒนธรรมการชอบริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ (Openness to innovation) ในชุมชนแห่งวิชาชีพสมาชิกทุกคนต้องส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกันในการค้นคว้าและริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ให้เกิดขึ้น โดยเฉพาะต้องเป็นผู้สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Knowledge creation) กล่าวคือ ครูผู้สอนจะต้อง ได้รับการสนับสนุนในการออกแบบการสอนใหม่ๆ ที่เหมาะสมกับภาวะแวดล้อมที่ข้อมูลสารสนเทศเกิดขึ้น มากมายอย่างรวดเร็ว ต้องค้นหาว่าจะมีวิธีการเรียนรู้ได้ดีที่สุดในภาวะเช่นนี้ได้อย่างไร ข้อมูลสารสนเทศที่เกิดขึ้นมากมายจะส่งผลกระทบต่อหลักสูตรและความต้องการของผู้เรียนซึ่งเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เช่นกันได้อย่างไร การที่จะทำให้สมาชิกเป็นผู้ริเริ่มสร้างสรรค์ใหม่ๆ ได้นั้นผู้นำองค์การจำเป็นต้องสร้าง วัฒนธรรมการกล้าเสี่ยง (Taking risks) ชอบการทดลอง (Experiment) เพื่อหาแนวทางปรับปรุงการ เรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้สมาชิกของชุมชนแห่งวิชาชีพต้องไม่ถือว่าความผิดพลาดที่ได้จากการทดลองคือ ความล้มเหลว แต่ต้องถือว่าข้อผิดพลาดที่ได้ดังกล่าวเป็นโอกาสดีที่จะได้เกิดการเรียนรู้ใหม่เพิ่มเติมและ “ถือว่าผิดเป็นครู” ไม่เป็นเรื่องที่ควรตำหนิ แต่เป็นเรื่องที่ควรสนับสนุนให้กำลังใจเพื่อจะได้ค้นหาคำตอบที่ เหมาะสมต่อไป นอกจากนี้ควรปรับปรุงระบบเน้นการให้ความดีความชอบแก่สมาชิกที่ชอบทดลองค้นคว้าหานวัตกรรมและริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ให้แก่โรงเรียนอีกด้วย

5) ต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้นำ (Supportive leadership) การที่ครูผู้สอนและผู้นำสถานศึกษาได้ท้างานร่วมกันในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ แล้วก็มีค้าถามตามมาว่า แล้วจะเพิ่มจำนวนโรงเรียนที่มีชุมชนดังกล่าวให้มากขึ้นได้อย่างไร กระบวนทัศน์ ทางการศึกษา ที่เปลี่ยนไปบ่งชี้ว่า ทั้งบรรดาครูผู้สอนทั้งหลายและสาธารณชน จ้าเป็นต้องร่วมกันกำหนด บทบาทใหม่ที่เหมาะสมของครู โดยต้องทบทวนที่ต้องให้ครูใช้เวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวัน

อยู่หน้าชั้นเรียน และอยู่กับนักเรียนตลอดเวลานั้น ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบเรื่อง การใช้เวลาของครูผู้สอนในประเทศต่างๆ ทั่วโลก ปรากฏผลออกมาชัดเจนว่าในหลายประเทศ เช่น ในญี่ปุ่น พบว่าครูมีชั่วโมงสอนน้อยลง และมีโอกาสได้ใช้เวลาที่เหลือส่วนใหญ่ไปกับการจัดท้าแผนเตรียมการสอน การประชุมปรึกษาหารือกับเพื่อนร่วมงาน การให้คำปรึกษาและทำงานกับนักเรียนเป็นรายบุคคล การแวะเยี่ยมชั้นเรียนอื่นเพื่อสังเกตการณ์เรียนการสอน และการได้ใช้เวลาไปเพื่อกิจกรรมต่างๆ ด้านการพัฒนาวิชาชีพของครูมากขึ้น (Darling– Hammond,1994,1996) เป็นต้น การที่จะให้การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นต้องสร้างความ ตระหนัก และให้มุมมองใหม่ต่อสาธารณชน และวงการวิชาชีพครูที่ต้องเน้นและเห็นคุณค่าของความจำเป็นต้องพัฒนาครูให้มีความเป็นมืออาชีพยิ่งขึ้น ถ้าหากต้องการคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ดังที่มีผู้กล่าวว่า “ครูต้องเป็นบุคคลแรกที่ต้องเป็นนักเรียน (Teacher are the first Learners) โดยผ่าน กระบวนการมีส่วนร่วมในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิผลมากขึ้น และช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียนสูงตามไปด้วย นั่นคือความปรารถนาใฝ่ฝันของบุคคลฝ่ายที่ มิอาจปฏิเสธได้

ขั้นตอนการนำรูปแบบ PLC ไปใช้ในสถานศึกษามีรายละเอียด แต่ละขั้นตอนดังนี้

1. การรวมกลุ่ม PLC รวมกลุ่มครูที่มีปัญหา/ความต้องการ เดียวกัน เช่นครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน เป็นต้น

2. ค้นหาปัญหา ความต้องการ

2.1 ร่วมกันเสนอปัญหา/ความต้องการ

2.2 จัดกลุ่มปัญหา

2.3 จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน

2.4 เลือกปัญหาเพียง 1 ปัญหา โดยการพิจารณาร่วมกัน

3. ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา

3.1 เรื่องเล่าเร้าพลัง/บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ

3.2 ค้นหาตัวอย่าง/รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ

3.3 ร่วมกันตัดสินใจเลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา

4. ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ออกแบบกิจกรรมตามวิธีการ/นวัตกรรมที่กลุ่มเลือก

5. แลกเปลี่ยนเสนอแนะ นำเสนอกิจกรรมการแก้ปัญหา ให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ที่มีประสบการณ์ให้ข้อเสนอแนะ

6. นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน

6.1 นำกิจกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา

6.2 ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน สังเกตการสอน เป็นต้น

7. สะท้อนผล

7.1 สรุปผลการน้ารูปแบบ/วิธีการ ในการน้าไปแก้ปัญหา

7.2 อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีวิธีขับเคลื่อนและการดำเนินงานในหลายๆรูปแบบ ซึ่งแยกเป็นขั้นตอนจะมีลักษณะคล้ายคลึงกับวงจรคุณภาพ PDCA คือเริ่มที่การวางแผน ลงมือปฏิบัติ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข แต่จะมีความแตกต่างในบางประเด็นซึ่ง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้จะใช้แนวทางของการวิจัยเชิงปฏิบัติการ 4 ขั้นตอน ที่เรียกว่า PAOR ได้แก่ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติ (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection) ส่วนขั้นตอนการนำ PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา จะเริ่มที่การรวมกลุ่ม ค้นหาปัญหาความต้องการ ร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา ออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเสนอแนะ นำสู่การปฏิบัติ /สังเกตการสอน สะท้อนผล

3. แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น

3.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

ศิริพร อาจปักษา (2557) กล่าวว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังหรือสิ่งที่ต้องการกับสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบัน โดยความแตกต่างที่เกิดขึ้นจะบอกสภาพปัญหาที่มีอยู่โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากการนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความตองการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง กระบวนการจัดการศึกษาหรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอัน เนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

สุวิมล ว่องวานิช (2548) กล่าวว่า มีแนวคิดของการประเมินความต้องการจำเป็นใน 2 โมดลคือ 1) นิยมตามความแตกต่าง ระหว่างสิ่งที่มุ่งหวัง กับสิ่งที่เป็นอยู่จริง และ 2) นิยามตามความโมเดลการแก้ปัญหา หมายถึงสิ่งที่ต้องการและจำเป็นต้องทำให้ได้ ทำให้มี ทำให้เกิด หากไม่ได้รับจะอยู่ในสภาพที่พึงประสงค์

กล่าวโดยสรุป ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องการได้รับการปรับ ปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่พึงประสงค์

3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

ศิริพร อาจปักษา (2557) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นนักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

(Witkin and Alshuld ,1995 อ้างถึงใน ศิริพร อาจปักษา, 2557) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการ ประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งพัฒนาและปรับปรุงโปรแกรมการบริการ โครงสร้างของให้ดีขึ้นหรือผสานองค์ประกอบเหล่านี้เข้าด้วยกัน การประเมินความต้องการจำเป็นจะวางหลักเกณฑ์ในการกำหนดว่าจะจัดสรรเงินพนักงานอุปกรณ์และทรัพยากร ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างไร

จุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญ ของการประเมิน ความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1) เพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อการวางแผนซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมายการตัดสินใจถึงขอบเขตของเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน

2) เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษาอันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม

3) เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบการประเมินหลายๆรูปแบบ

4) เพื่อนำไปใช้กับการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียนว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังจำแนกขอบเขตวิชาหรือสถานที่ตั้ง ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษามีน้อย

สุวิมล ว่องวาณิช (2548) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยเสริมการวางแผนการดำเนินงานทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือ การแก้ปัญหาต่างๆ สอดคลองกับสภาพที่เกิดขึ้นจริงนั้น

3.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็นแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ดังนี้

3.3.1 ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความจำเป็นขององค์กร (organizational needs) ความต้องการจำเป็นของบุคลากร (personal needs) ความจาเป็นของกลุ่ม (group needs)

3.3.2 สาระเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความตองการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร (staff development needs) ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม (development needs) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (curriculum development needs)

3.3.3 ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (felt needs) ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (analytical needs) ด้านกระบวนการ (process needs) ความต้องการจาเป็นด้านผลลัพธ์ (outcome needs) ความต้องการจำเป็นด้านแก้ปัญหา (solution needs)

3.3.4 ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน (present หรือcurrent needs) ความต้องการจำเป็นในอนาคต (future needs)

3.3.5 ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ (qualitative needs) ความตองการจำเป็นเชิงปริมาณ(quantitative needs)

3.3.6 เจ้าของความต้องการจำเป็นซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ความต้องการจำเป็นด้านปฐมภูมิ (primary needs) ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ (service receivers) ในทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นความต้องการจำเป็นของนักเรียน และความต้องการจำเป็นทุติยภูมิ ซึ่งแบ่งความ ต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ (service providers) เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร

กล่าวโดยสรุป ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภทด้วยกันตามที่ นักการศึกษาได้เสนอไว้ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสม มาใช้ในการประเมิน จะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

3.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นนักการศึกษาได้เสนอขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ดังนี้

(Stufflebeam and other, 1985 อ้างถึงใน ศิริพร อาจปักษา, 2557) ได้กล่าวถึงกระบวนการ ประเมินความต้องการจำเป็นว่าประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่มีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน 5 ชุด คือ

1) การเตรียมการทำจะทำการประเมินความต้องการจำเป็น

2) เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

3) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

4) รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น

5) การนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการมาประยุกต์ใช้ขั้นตอนเหล่านี้ไม่จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นเรียงลำดับตามลำดับตายตัวเนื่องจากแต่ละขั้นตอนสามารถเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน และเนื่องจากไม่สามารถหลีกเหลี่ยงลักษณะของการเกิดเป็นวัฏจักรได้

(Witkin and Altschuld,1995 อ้างถึงใน ศิริพร อาจปักษา, 2557) ได้เสนอโมเดลการประเมิน ความต้องการจำเป็นที่เรียกว่า “three-phase model” โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ออกเป็น 3 ระดับ

ระดับที่ 1 ก่อนการประเมิน (การสำรวจ) เป็นระยะการเตรียมการก่อนการประเมินความ ต้องการจำเป็น ได้แก่การกำหนดแผนการดำเนินการการกำหนดจุดหมายหลักการกำหนดขอบเขตหรือประเด็นของความต้องการจำเป็น การระบุข้อมูลที่มีอยู่ที่ เกี่ยวข้องกับขอบเขตของความต้องการจำเป็น รวมถึงการกำหนดข้อมูลที่จะรวบรวม แหล่งที่มาของข้อมูล วิธีการ ระดับความสามารถในการใช้ข้อมูล

ระดับที่ 2 การประเมิน (การเก็บรวบรวมข้อมูล) เป็นระยะการเก็บข้อมูลและความคิดเห็น เกี่ยวกับความต้องการจำเป็น การจัดลำดับความต้องการจำเป็นก่อนหลัง ขั้นแรกการวิเคราะห์สาเหตุ ระดับที่ 1 , 2 และ3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ระดับที่ 3 หลังการประเมิน (การนำไปใช้ประโยชน์) เป็นระยะของการใช้ผลการประเมิน ความต้องการจำเป็น ได้แก่ การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นก่อนหลังในทุก ระดับที่สามารถนำไปกระยุกต์ใช้การพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาการพัฒนาแผนปฏิบัติงานในการแก้ไขปัญหา การประเมินความต้องการจำเป็น การเผยแพร่ผลที่ได้รับ นักการศึกษาได้เสนอขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอนประเมินความต้องการจำเป็นประกอบด้วยเรื่องที่สำคัญคือ การกำหนดจุดประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดขอบเขตของการประเมินความต้องการจำเป็นการกำหนดวิธีการของการประเมินความต้องการจำเป็น การจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น การรายงานผลการประเมินความต้อง การจำเป็น และการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น

กล่าวโดยสรุป การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึงกระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการที่จำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจหรือหาวิธีแก้ปัญหาได้ตรงกับสภาพหรือ ความต้องการอย่างแท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็น (Need Assessment) เป็นเครื่องมือในการวางแผนให้บรรลุเป้าหมาย นอกจากนี้การประเมินความต้องการจำเป็นเป็นเทคนิคที่ช่วยใน การสำรวจความต้องการหรือปัญหาที่เกิดขึ้นของหน่วยงานซึ่งนอกจากจะสะท้อนปัญหาที่จะต้องแก้ไขแล้วยังสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายที่เป็นทางเลือกในการแก้ปัญหาต่างๆ ได้

3.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

การจัดลำดับความสำคัญ (priority setting) ของความต้องการจำเป็นในขั้นตอนสุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์สาเหตุและการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์สามารถนำผลไปใช้ในการวิเคราะห์หาสาเหตุ และวิธีการแก้ไขต่อไป การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เป็นการศึกษาวิเคราะห์ ความต้องการจำเป็นแต่ละประเด็น จากนั้นนำความต้องการจำเป็นมาจัดเรียงลำดับ (sort) ตั้งแต่ ความสำคัญมากไปหาน้อย

การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูลจากการประเมินความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็น ของกลุ่มตัวอย่าง โดยอาศัยแบบการเรียงลำดับความสำคัญของข้อมูล Modified Priority Needs Index : $PNI_{Modified}$ (สุวิมล ว่องวาณิช, 2550 อ้างถึงใน ปนัดดา ชัยพระคุณ, 2555 อ้างถึงใน ศิริพร อาจปักษา , 2557) เป็นวิธีการหาความแตกต่างของสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่แล้วหารด้วยสภาพที่เป็นอยู่ ทั้งนี้เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในช่วงพิสัยที่ไม่มากเกินไป โดยมีสูตในการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = \frac{(I - D)}{D}$$

เมื่อ $PNI_{Modified}$ หมายถึง ดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็น

D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นอยู่

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบในการหาความต้องการจำเป็น เพื่อให้ได้ข้อมูลในการตัดสินใจเลือกหรือหาวิธีแก้ปัญหาได้ตรงกับสภาพหรือ ความต้องการที่แท้จริง การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเครื่องมือในการวางแผนให้กิจกรรมบรรลุ ตามเป้าหมายที่ทำได้ทั้งก่อนและหลังสิ้นสุดโครงการ นอกจากนี้การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นเทคนิคที่ช่วยในการสำรวจปัญหาหรือความต้องการที่เกิดขึ้นของหน่วยงาน ซึ่งนอกจากจะสะท้อนปัญหาที่จะต้องแก้ไขแล้ว ยังสามารถนำไปสู่การกำหนดเป้าหมายที่เป็นทางเลือกในการ แก้ปัญหาต่างๆ

4. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

4.1 สภาพทั่วไปของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11, 2561) สหวิทยาเขตชุมพร 2 อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ซึ่งอยู่ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ สหวิทยาเขตชุมพร 2 ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่อำเภอหลังสวน อำเภอพะโต๊ะ อำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก และอำเภอละแม จำนวน 12 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนสวีวิทยา โรงเรียนครนพิทยาคม โรงเรียนด่านสวีวิทยา โรงเรียนนาสักวิทยา โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา โรงเรียนสวนศรีวิทยา โรงเรียนชลธารวิทยา โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา โรงเรียนเมืองหลังสวน และโรงเรียนละแมวิทยา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา มัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนได้ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา โรงเรียนครนพิทยาคม โรงเรียนด่านสวีวิทยา โรงเรียนนาสักวิทยา โรงเรียนชลธารวิทยา และโรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา

โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน 4 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา โรงเรียนเมืองหลังสวน โรงเรียนละแมวิทยา และโรงเรียนพะโต๊ะวิทยา

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสวีวิทยา

โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนสวนศรีวิทยา

4.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ตารางที่ 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)				หมายเหตุ
	ผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ	ข้าราชครู	นักเรียน	
โรงเรียนสวนศรีวิทยา	1	3	124	2,581	
โรงเรียนสวีวิทยา	-	1	96	1,974	
โรงเรียนละแมวิทยา	1	-	65	1,184	
โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา	1	-	43	836	
โรงเรียนเมืองหลังสวน	1	-	44	830	
โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา	1	1	28	517	
โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม	1	1	21	296	
โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา	1	-	16	265	
โรงเรียนครนพิทยาคม	1	-	14	224	
โรงเรียนด่านสวีวิทยา	1	-	11	168	
โรงเรียนนาสักวิทยา	1	-	11	80	
โรงเรียนชลธารวิทยา	1	-	9	78	
รวม	11	6	482	9,033	

(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) ข้อมูล ณ.วันที่ 10 มิถุนายน 2563

4.3 ตำแหน่งที่ตั้งของโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

4.3.1 โรงเรียนสวนศรีวิทยา เลขที่ 280 ถนนหลังสวน ตำบลหลังสวน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86110 โทร.077-541050

4.3.2 โรงเรียนสวีวิทยา เลขที่ 597 หมู่ 5 ถนนสวี-บ่อคา ตำบลนาโพธิ์ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130. โทรศัพท์. 0-7753-1217. แฟกซ์. 0-7753-1811

4.3.3 โรงเรียนละแมวิทยา หมู่ 10 ตำบลละแม อำเภอละแม จังหวัดชุมพร 86170. โทรศัพท์. 0-7755-9104. แฟกซ์. 0-7755-9103

4.3.4 โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา เลขที่ 47 หมู่ที่ 1 ถนนเอเชีย41 ตำบลทุ่งตะไคร อำเภอทุ่งตะโก จังหวัดชุมพร 86220 โทร.077536854

4.3.5 โรงเรียนเมืองหลังสวน เลขที่ 297 หมู่ที่ 4 ถนนเอเชีย ต.วังตะกอ อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86110 โทร.077-582153

4.3.6 โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา เลขที่ 127 หมู่ที่ 8 ตำบลพะโต๊ะ อำเภอพะโต๊ะ จังหวัดชุมพร 86180 โทร.077-539049

4.3.7 โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม หมู่ที่ 1 ตำบลเขาทะลุ อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130 โทร.077620062

4.3.8 โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา เลขที่ 56 หมู่ 5 ต.ปากน้ำ อ.หลังสวน จ. ชุมพร 86150 โทร.077-551134

4.3.9 โรงเรียนครนพิทยาคม หมู่ที่ 4 ตำบลครน อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130

4.3.10 โรงเรียนด่านสวีวิทยา เลขที่ 54/3 หมู่ที่4 ตำบลด่านสวี อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130 โทรศัพท์: 077-538254

4.3.11 โรงเรียนนาสักวิทยา หมู่ที่ 1 ตำบลนาสัก อำเภอสวี จังหวัดชุมพร 86130

4.3.12 โรงเรียนชลธารวิทยา 100 ถนน หมู่บ้านอวยชัย 3 ตำบล บ้านควน อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86110

4.4 ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

จากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Test: O-NET) ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1 กลุ่มสาระคือสาระภาษาไทย และผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 และปีการศึกษา 2560 พบว่าไม่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดมีค่าเฉลี่ยร้อยละเพิ่มขึ้น ซึ่งทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 มีนโยบายยกระดับคุณภาพการศึกษา ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์โดยส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาที่จัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์ ผ่านโครงการ กิจกรรม การถอดรหัสปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อประยุกต์สู่กระบวนการสอนคิดและการพัฒนานวัตกรรม โครงการเพาะพันธุ์ปัญญา การประกวดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ โดยผ่านกระบวนการ Active

Learning การอบรมครูพี่เลี้ยงประจำโรงเรียนศูนย์ฝึกอบรมสะเต็มศึกษา การคัดเลือกครูดีเด่นสะเต็มศึกษา ดำเนินการอบรมเชิงปฏิบัติการการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC อีกทั้งดำเนินการพัฒนาครูตามกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ : PLC ผ่านโครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่คุณภาพผู้เรียน กิจกรรมประชุมปฏิบัติการขับเคลื่อน PLC (Professional Learning Community) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ PLC (Professional Learning Community) ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อันเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกิดความร่วมมือและการพัฒนาวิชาชีพครู สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 .2561)

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

ปองทิพย์ เทพอารีย์ และมารุต พัฒผล (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา” วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษาและศึกษาประสิทธิผลของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยคือ ครูกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์และครูกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์จำนวน 12 คน จากโรงเรียนวัฒนาวิทยาลัย ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ทำการทดลองในปี 2556 ภาคเรียนที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินการสอน แบบประเมินตนเอง สถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัย พบว่า รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ วัฒนธรรมการเรียนรู้การคิด แบบปฏิบัติที่ดี และการพัฒนาเชิงวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ประสิทธิผลของรูปแบบชุมชนแห่ง การเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา พบว่า สมรรถนะเชิงวิชาชีพของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนการทดลองใช้รวมทั้งทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้น และผลการเรียนรู้ในวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ของผู้เรียนหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อนุสรา สุวรรณวงศ์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน” ซึ่งการวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง

วิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน 2) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน 3)เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครูโรงเรียนเอกชน โดยใช้วิธีการวิธีวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 341 โรงเรียน เครื่องมือ คือ แบบประเมิน และแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยายและเทคนิค PNI Modified ผลการวิจัยพบว่า 1)กรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการบริารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 5 วิธีการ ได้แก่ (1) การจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (2) การกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ (3) การส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกัน (4) การแสวงหาการสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ (5) การบริหารที่ส่งเสริมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) สภาพปัจจุบันของการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ด้านการกระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการแสวงหาการสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ด้านการส่งเสริมการยอมรับและความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานร่วมกันมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดและด้านการจัดการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 3) กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชน ประกอบด้วย 5 กลยุทธ์ ได้แก่ (1) กลยุทธ์สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (2) กลยุทธ์ปฏิรูปการบริหารบุคลากรสู่การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (3) กลยุทธ์สร้างวัฒนธรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (4) กลยุทธ์จัดการความรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง (5) กลยุทธ์กระจายความเป็นผู้นำทางวิชาชีพ

วรลักษณ์ ชูกำเนิด (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง “โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหาบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษและนำเสนอตามลำดับดังนี้ ความเป็นมา ความสำคัญ ความหมาย การแบ่งระดับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ในบริบทสถานศึกษามีองค์ประกอบ สำคัญ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ร่วม ทีมร่วมแรงร่วมใจ ภาวะผู้นำร่วม การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ ชุมชนกัลยาณมิตร และโครงสร้างสนับสนุน พร้อมทั้งนำเสนอบทสรุปและข้อเสนอในการประยุกต์กรอบแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในโรงเรียนสู่การปฏิบัติ

สุธิภรณ์ ขนอม (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง “รูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษา 2) สร้างรูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูประถม ศึกษา และ 3) ทดลองและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษา วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 สังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบและสร้างรูปแบบเบื้องต้น ระยะที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน และพัฒนารูปแบบครั้งที่ 1 สนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 20 คน สอบถามผู้บริหารสถานศึกษาและครูภาษาไทยระดับประถมศึกษา จำนวน 705 คน และพัฒนารูปแบบ ครั้งที่ 2 และระยะที่ 3 ทดลองและตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบกับผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและครู จำนวน 13 คน จาก 2 โรงเรียน และพัฒนารูปแบบครั้งที่ 3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ประเด็นการสนทนากลุ่ม แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ ซึ่งมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.91 คู่มือการใช้รูปแบบ แบบสัมภาษณ์พฤติกรรมความสามารถในการสอนภาษาไทย แบบสอบถามความพึงพอใจของครู และแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนด้วยการวัดซ้ำ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูประถมศึกษามีสององค์ประกอบหลัก คือ (ก) แนวคิดและหลักการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม ความร่วมมือของทีมที่มุ่งเน้นการเรียนรู้ การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ การแบ่งปันวิธีปฏิบัติ ความมุ่งมั่นในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และเงื่อนไขการสนับสนุนและการสร้างความสัมพันธ์และ (ข) กระบวนการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นวางแผน ขั้นดำเนินการ ขั้นตรวจสอบ และขั้นปรับปรุงแก้ไข 2) รูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทยของครูสร้างขึ้นภายใต้ 2 องค์ประกอบหลักดังกล่าวที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน และ 3) ผลการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบ พบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องและมีความเป็นไปได้ในระดับมาก และพฤติกรรมความสามารถในการสอนภาษาไทยของครู 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความสามารถในการสอนภาษาไทย ด้านกลวิธีการสอน และด้าน

การบริหารจัดการชั้นเรียน มีพัฒนาการสูงขึ้น ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบในระดับมากที่สุด และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนของครูในระดับมาก

วาสนา ทองทวียิ่งยศ (2560) ได้ทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา 2) ระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาของจังหวัดปทุมธานี จานวน 333 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณแบบนาตัวแปรทั้งหมดเข้าสมการ ผลการวิจัยพบว่า 1) การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบรรยากาศองค์กร และด้านวัฒนธรรมองค์กร ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามลำดับ สามารถพยากรณ์การเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาได้ ร้อยละ 79.3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วราภรณ์ พระเมืองคง และคณะ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20” โดยการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับปัจจัยการมีส่วนร่วมของครู 2) ระดับชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ในโรงเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการมีส่วนร่วมของครูกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน และ 4) เพื่อสร้าง สมการพยากรณ์ปัจจัยการมีส่วนร่วมที่ส่งผลต่อชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20 จำนวน 342 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบบสอบถามปัจจัย การมีส่วนร่วม และแบบสอบถามชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .952 และ.973 ตามลำดับ สถิติที่ใช้

ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. ปัจจัยการมีส่วนร่วม โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยการมีส่วนร่วมและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน มีความ สัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 4. การสร้างสมการพยากรณ์ พบว่ามี 4 ปัจจัย คือ การมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม การมีส่วนร่วมในการรับและใช้ผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหคูณ เท่ากับ .853 สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 72.7 อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01

จิตรแก้ว พงษ์ไชย และเพ็ญวรา ชูประวัติ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง “กรอบแนวคิดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านสะเต็มศึกษา” โดยการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเอกสารมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนากรอบแนวคิดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2) พัฒนากรอบแนวคิดการดำเนินการของโรงเรียนในการจัดสะเต็มศึกษาโดยใช้การสังเคราะห์จากเอกสารที่เกี่ยวข้องเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร โดยการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยพบว่า 1. กรอบแนวคิดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน 2) วางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ 3) นำไปใช้และเสนอผลสะท้อนกลับ 4) ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน 5) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการปฏิบัติงาน 2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงเรียนในการจัดสะเต็มศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินการ 5 ด้าน คือ 1) การออกแบบหลักสูตรสะเต็มศึกษา 2) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ด้านสะเต็มศึกษา 3) การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกด้านสะเต็มศึกษา 4) การจัดสรรและบริหารงบประมาณด้านสะเต็มศึกษาและ 5) การประชาสัมพันธ์และการสร้างความร่วมมือด้านสะเต็มศึกษา

พรรทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนในสานักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2 กรุงเทพมหานคร” พบว่าขั้นเตรียมการ พบว่า 1) ขั้นสร้างวิสัยทัศน์ ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดอบรมเกี่ยวกับ PLC ให้กับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ผู้บริหารและครูขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC 2) ขั้นวางแผน ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดตั้งทีมทา PLC ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูไม่สังเกตการสอนเพื่อนครูศึกษาปัญหา 3) ขั้นการออกแบบกิจกรรมอย่างมีส่วนร่วม พบว่าส่วน

ใหญ่สร้างกิจกรรมเชื่อมโยงหลักสูตรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูไม่ร่วมประชุม PLC ตามกำหนด

ขั้นลงมือสร้างชุมชนการเรียนรู้ พบว่า 1) ขั้นวางแผน ส่วนใหญ่โรงเรียนสร้างการทางานเป็นทีม ปัญหาที่พบคือ ครูมีภาระงานมาก 2) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พบว่าส่วนใหญ่ครูร่วมวงสนทนาจากสิ่งที่ปฏิบัติจริง ปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารไม่ติดตามอย่างสม่ำเสมอ 3) ขั้นการสะท้อนผล พบว่าส่วนใหญ่ครูได้ประสบการณ์ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนปัญหาส่วนใหญ่คือ โรงเรียนไม่กำกับติดตาม PLC

ขั้นประเมินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ส่วนใหญ่โรงเรียนประเมินความต้องการและสภาพปัญหาหลังทำ PLC ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมาก

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สถาบันการศึกษาแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนันยาง (2554) อ้างถึงใน พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนสิงคโปร์และชุมชนการเรียนรู้ระดับมืออาชีพ พบว่า ปัญหาของครูในการใช้กระบวนการ PLC ทำให้ดำเนินการพัฒนาได้ผลช้าในการดำเนินการในช่วงเริ่มนโยบาย พบว่ามี 3 ประการ ได้แก่ 1) ครูมีภาระงานมาก 2) ความเข้าใจที่คลุมเครือของระบบ PLC 3) สถานที่ทำงานที่ควรมีผู้นำที่สร้างนวัตกรรม PLC ให้เกิดขึ้นในองค์กร

Pottor (2008) อ้างถึงใน วาสนา ทองทวียิ่งยศ (2560) ได้ศึกษาการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น เพื่อหาว่าผู้บริหารใช้กลยุทธใด ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ในโรงเรียนพบว่าการทำงานแบบร่วมแรงร่วมใจช่วยให้ครูพัฒนาผลการเรียนของนักเรียน โดยครูร่วมกันวิเคราะห์สิ่งที่นักเรียนยังได้รับความรู้ไม่เต็มที่ตามหลักสูตร ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหา และมีผลการเรียนที่ดีขึ้น เมื่อครูสอนซ่อมเสริม

Salleh Hairon & Charlene Tan (2016) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพต่อการทำงานร่วมกันของครูในสิงคโปร์และเซี่ยงไฮ้ พบว่าปัญหาที่ขัดขวางความสำเร็จของ PLC ได้แก่ภาระงานของครู ความคลุมเครือในการสร้างความรู้ความเข้าใจ การริเริ่มนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ PLC ต่อการจัดการเรียนการสอน ประเด็นเหล่านี้จำเป็นต้องถูกนำมาพิจารณาเมื่อทำ PLC ไปใช้สำหรับการทำงานร่วมกันของครู เพราะหัวใจสำคัญของความสำเร็จของ PLC คือ ครูจะต้องมีความตั้งใจที่จะเรียนรู้เพิ่มเติม อีกทั้งการพัฒนามีข้อจำกัดด้วยบรรทัดฐานและกฎเกณฑ์ทางสังคม

บทที่ 3
วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาชุมพร 2 ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวมรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาในครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2 ในอำเภอสวี อำเภอทุ่งตะโก อำเภอหลังสวน อำเภอพะโต๊ะ และอำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 17 คน และครู จำนวน 482 คน รวมทั้งสิ้น 499 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพรเขต 2 ได้มาจากวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan โดยเปิดตารางประชากรที่ 500 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 217 คน เทียบสัดส่วนแล้วได้ผู้บริหารจำนวน 7 คน และครูจำนวน 210 คน และได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่ายดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

29	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ครู	ผู้บริหาร	รวม	ครู	ผู้บริหาร	รวม
โรงเรียนชลธารวิทยา	9	1	10	4	-	4
โรงเรียนนาสักวิทยา	11	1	12	5	-	5
โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา	16	1	17	6	1	7
โรงเรียนด่านสวีวิทยา	11	1	12	4	1	5
โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา	28	2	30	12	1	13
โรงเรียนครนพิทยาคม	14	1	15	7	-	7
โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม	21	2	23	9	1	10
โรงเรียนเมืองหลังสวน	44	1	45	19	1	20
โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา	43	1	44	19	-	19
โรงเรียนละแมวิทยา	65	1	66	28	1	29
โรงเรียนสวีวิทยา	96	1	97	42	-	42
โรงเรียนสวนศรีวิทยา	124	4	128	55	1	56
รวม	482	17	499	210	7	217

จากตารางที่ 3.1 แสดงผลข้อมูลประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยประชากรเป็นครู จำนวน 482 คน ผู้บริหาร 17 คน และกลุ่มตัวอย่างเป็นครู 210 คน ผู้บริหาร 7 คน ตามลำดับ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถาม แบบตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 จำนวน 12 โรงเรียน โดยแบ่งแบบสอบถาม ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ประกอบด้วยขั้นการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นวางแผน (Planning) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Action) ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation) และขั้นสะท้อนผล (Reflection) เป็นมาตร ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ที่มีการ ตอบสนองคู่ (Dual-response Format)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open Form) ให้ผู้ประเมินแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็น แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ ซึ่งกำหนดระดับคะแนนดังต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงานชุมชนารเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ ในระดับน้อยที่สุด

เพื่อความเข้าใจในการแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาจึงกำหนดเกณฑ์ความหมายของคะแนนเฉลี่ยของคำตอบตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 , น.103)

4.50 - 5.00 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน / ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน / ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก

2.50 - 3.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน / ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน / ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง มีสภาพการดำเนินงาน / ระดับการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ในการวิจัยครั้งนี้กำหนดระดับความความคิดเห็นเป็น 5 ระดับในทุกรายการ พิจารณาลำดับค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) โดยกำหนดค่าดัชนี PNI ที่มีค่า 0.3 ขึ้นไป ถือว่าเป็นความต้องการจำเป็น (สุวิมล ว่องวานิช และ นงลักษณ์ วิรัชชัย , 2558 อ้างถึงใน ศุภมาส ชุมแก้ว , 2561)

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา ความคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.2 วิเคราะห์เอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และขั้นตอนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.3 นิยามศัพท์และสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตของเนื้อหาที่กำหนดไว้ แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวความคิดของ Likert

3.4 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาความถูกต้อง เพื่อรับข้อเสนอแนะและปรับปรุงตามคำแนะนำ

3.5 นำแบบสอบถามฉบับร่างตามที่ได้แก้ ไขปรับปรุง พัฒนาแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องในการใช้ภาษา ความเหมาะสมของข้อความ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

3.5.1 เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการใช้ภาษาไทย

3.5.2 เป็นนักวิชาการทางด้านการศึกษา/บริหารการศึกษา

3.5.3 เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการวิจัยและสถิติทางการศึกษา

3.5.4 เป็นผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

เกณฑ์ที่ใช้วัดค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence)โดยพิจารณาข้อคำถาม IOC ที่มีค่า $\geq$ 0.6 และส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.6 จะนำไปปรับปรุงแก้ไขคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและการใช้ภาษาของข้อคำ ถาม พบว่าข้อคำถามจำนวน 51 ข้อ มีค่า IOC น้อยกว่า 0.6 จำนวน 1 ข้อ คงเหลือแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ

3.6 นำแบบสอบถามมาปรับแก้ตามที่ผู้เชี่ยวชาญแนะนำ แล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และจัดพิมพ์แบบสอบถาม ไปทดลองใช้ (Try-out) กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α-Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach ซึ่งค่าความเที่ยงของข้อคำถาม มีค่าเท่ากับ 0.97

3.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาปรับปรุง พัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อพิจารณาตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้ายและจัดทำเป็น

แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวมรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขอหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตชุมพร 2 จำนวน 12 โรงเรียน เพื่อแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์ และขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลวิจัย จากผู้บริหารและครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

4.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูล และนำส่งแบบสอบถามด้วยตนเองไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 217 ฉบับ ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้ตรอกข้อมูลและตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของตนเอง

4.3 รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จำนวน 217 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัยโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์และสรุปผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนแล้วมาดำเนินการดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ

5.2 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้ค่าคะแนนตามน้ำหนักคะแนนในแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปโดยการวิเคราะห์ ประมวลผลและคำนวณค่าทางสถิติ

5.3 นำผลการคำนวณมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งเป็น

5.3.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ

5.3.2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3.3 การวิเคราะห์สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3.4 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ $PNI_{Modified}$

5.4 วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติพื้นฐาน

6.1.1 ร้อยละ

6.1.2 ค่าเฉลี่ย

6.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6.1.4 ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น Modified Priority Need Index : $PNI_{Modified}$

6.2 สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าความเที่ยง (Reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของคอนบราค (Conbrach's Alpha-Coeffient)

บทที่ 4
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางและบรรยายประกอบ โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ตอนที่ 3 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2

ตอนที่ 4 ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 217 คน ได้แก่ผู้บริหาร ครู โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 217

	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ	ชาย	59	27.2
	หญิง	158	72.8
	รวม	217	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 217

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
2.อายุ	20-30 ปี	54	24.9
	31-40 ปี	85	39.2
	41-50 ปี	58	26.7
	51-60 ปี	20	9.2
	รวม	217	100.0
3. อายุราชการ	0-4 ปี	49	22.7
	5-10 ปี	96	44.2
	11-20 ปี	50	23.0
	21-40 ปี	22	10.1
	รวม	217	100.0
4. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	179	82.5
	ปริญญาโท	36	16.6
	ปริญญาเอก	2	0.9
	รวม	217	100.0
5. ตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	7	3.2
	ครูผู้สอน	210	96.8
	รวม	217	100.0

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 72.8 เป็นเพศ มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.2 อายุราชการส่วนใหญ่ 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.2 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ที่ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.5

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.2 – 4.6

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

n = 217

สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. การดำเนินงานขั้นวางแผน	3.60	0.69	มาก
2. การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	3.57	0.77	มาก
3. การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	3.30	1.01	มาก
4. การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	3.59	0.76	มาก
เฉลี่ย	3.52	0.81	มาก

จากตารางที่ 4.2 สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.52 , S.D. = 0.81) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีระดับการปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อยได้แก่ การดำเนินงานขั้นวางแผน ($\overline{X}$ =3.60 , S.D. = 0.69) ตามด้วยการดำเนินงานขั้นสะท้อนผล ($\overline{X}$ =3.59 , S.D. = 0.76) ตามด้วยการดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ ($\overline{X}$ =3.57 , S.D. = 0.77) และการดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ =3.30 , S.D. = 1.01)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นวางแผน

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.	3.57	0.61	มาก
2. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.50	0.62	มาก
3. โรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู	3.64	0.76	มาก
4. โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน PLC.ให้แก่ผู้บริหารและครู	3.02	1.07	ปานกลาง
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางด้านการสอน	3.60	0.72	มาก
6. ผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา	3.43	0.56	ปานกลาง
7. โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน	4.26	0.74	มาก
8. โรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	3.83	0.74	มาก
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.	3.49	0.68	ปานกลาง
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีวิสัยทัศน์ร่วมกันมองเห็นภาพและทิศทางของความสำเร็จในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.64	0.62	มาก
11. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.70	0.64	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
12. โรงเรียนสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรทางวิชาชีพร่วมกัน	3.56	0.67	มาก
13. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	3.50	0.50	มาก
เฉลี่ย	3.60	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นวางแผน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.60 , S.D. = 0.69) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นวางแผนเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.26 , S.D. = 0.74) ตามด้วยโรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 3.83 , S.D. = 0.74) ตามด้วยโรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู($\overline{X}$ = 3.70 , S.D. = 0.64) และโรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 3.70 , S.D. = 0.76) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ

n = 217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	3.39	0.76	ปานกลาง
2. โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.25	0.78	ปานกลาง
3. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดใจรับฟัง ปราศจากอคติโดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน	3.59	0.77	มาก
4. โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.47	0.73	ปานกลาง
5. ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.76	0.72	มาก
6. โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน	3.79	0.54	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน	3.39	0.84	ปานกลาง
8. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอนพร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย	3.46	0.72	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
9. โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้ครูรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลาและเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	3.60	0.81	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	3.61	0.81	มาก
11. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน	3.67	0.71	มาก
12. โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.74	0.78	มาก
13. โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC	3.67	1.08	มาก
เฉลี่ย	3.57	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นลงมือปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =3.57, S.D. = 0.77) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพขั้นลงมือปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน ($\overline{X}$ =3.79 , S.D. = 0.54) ตามด้วยผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถและเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ($\overline{X}$ =3.76 , S.D. = 0.72) ตามด้วยโรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ =3.74 , S.D. = 0.776) และโรงเรียน

ส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน ($\overline{X}$ =3.67 , S.D. = 0.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน

n=217

การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการสอน	3.24	0.85	ปานกลาง
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.05	0.85	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.71	0.82	มาก
4. โรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	3.57	1.00	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.21	1.08	ปานกลาง
6. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLCตามตารางเวลาที่กำหนด	3.15	1.18	ปานกลาง
7. ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง	3.67	1.03	มาก
8. ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน	3.06	1.20	ปานกลาง
9. ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก	3.47	1.03	ปานกลาง
เฉลี่ย	3.30	1.01	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่าสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน มีภาพรวมอยู่ในระดับ

ปานกลาง ($\overline{X}$ =3.30 , S.D. =1.01)เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง ($\overline{X}$ =3.67 , S.D. =1.03) ตามด้วยโรงเรียนมีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ =3.71 , S.D. = 0.84) ตามด้วยโรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\overline{X}$ =3.57 , S.D. = 1.00) และผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก ($\overline{X}$ =3.47 , S.D. = 1.03) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสะท้อนผล

n = 217

การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.28	0.77	ปานกลาง
2. ครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม	3.45	0.92	ปานกลาง
3. โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ	3.61	0.80	มาก
4. ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ	4.04	0.79	มาก
5. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.72	0.78	มาก
6. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.81	0.66	มาก
7. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มระดับชั้นในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.41	0.92	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
8. โรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	3.69	0.86	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดประชุมใหญ่ทั้งโรงเรียนหลังจากครูได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในช่วงภาคการศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน	3.58	0.81	มาก
10. โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	3.44	0.72	มาก
11. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ผู้เรียนผู้บริหารผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาฯได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.52	0.76	มาก
12. โรงเรียนมีการทำรายงานการค้นพบแนวทางหรือนวัตกรรม PLC ตามสภาพจริง	3.54	0.62	มาก
13. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงาน PLC (AAR After Action Review)	3.61	0.62	มาก
14. โรงเรียนมีการประเมินสภาพปัญหาความต้องการหลังทำ PLC	3.64	0.75	มาก
15. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.54	0.67	มาก
เฉลี่ย	3.59	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 3.59 , S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหาร

ทราบอย่างเป็นระยะ ($\overline{X}$ = 4.04 , S.D. = 0.79) ตามด้วยโรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา ($\overline{X}$ = 3.81 , S.D. = 0.66) ตามด้วยโรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา ($\overline{X}$ = 3.72 , S.D. = 0.78) และโรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ ($\overline{X}$ = 3.69 , S.D. = 0.86) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.7 – 4.10

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

n = 217

สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. การดำเนินงานขั้นวางแผน	4.58	0.72	มากที่สุด
2. การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	4.31	0.78	มาก
3. การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	4.18	1.02	มาก
4. การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	4.27	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.34	0.84	มาก

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ =4.34 , S.D. = 0.84) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีระดับการปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การดำเนินงานขั้นวางแผน

($\overline{X}$ =4.58 , S.D. = 0.72) ตามด้วยการดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ ($\overline{X}$ =4.31 , S.D. = 0.78) ตสมด้วยการดำเนินงานขั้นสะท้อนผล ($\overline{X}$ =4.27 , S.D. = 0.82) และการดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ($\overline{X}$ =4.18 , S.D. = 1.02) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.	4.65	0.58	มากที่สุด
2. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.59	0.71	มากที่สุด
3. โรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู	4.54	0.77	มากที่สุด
4. โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน PLC.ให้แก่ผู้บริหารและครู	4.49	0.92	มาก
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางด้านการสอน	4.55	0.75	มากที่สุด
6. ผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา	4.50	0.76	มาก
7. โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน	4.76	0.53	มากที่สุด
8. โรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.63	0.67	มากที่สุด
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.	4.52	0.76	มากที่สุด
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีวิสัยทัศน์ร่วมกันมองเห็นภาพและทิศทางของความสำเร็จในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	4.54	0.73	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
11. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.59	0.70	มากที่สุด
12. โรงเรียนสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรทางวิชาชีพร่วมกัน	4.53	0.78	มากที่สุด
13. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.65	0.68	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.72	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นวางแผน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\overline{X}$ = 4.58 , S.D. = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน ($\overline{X}$ = 4.76 , S.D. = 0.53) ตามด้วยโรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC ($\overline{X}$ = 4.65 , S.D. = 0.58) ตามด้วยผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ($\overline{X}$ = 4.65 , S.D. = 0.68) และโรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ($\overline{X}$ = 4.63 , S.D. = 0.68) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ

n =217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	4.06	0.94	มาก
2. โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.56	0.57	มากที่สุด
3. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เปิดใจรับฟัง ปราศจากอคติโดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน	4.05	0.90	มาก
4. โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.60	0.51	มากที่สุด
5. ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	4.16	0.80	มาก
6. โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน	4.31	0.68	มาก
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน	4.22	0.94	มาก
8. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอนพร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย	4.28	0.88	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

n =217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
9. โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้ครูรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลาและเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	4.28	0.88	มาก
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	4.15	0.91	มาก
11. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน	4.30	0.82	มาก
12. โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	4.34	0.84	มาก
13. โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC	4.78	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.31	0.78	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นลงมือปฏิบัติ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.31, S.D. = 0.78) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นลงมือปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC ($\overline{X}$ = 4.78 , S.D. = 0.50) ตามด้วยโรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ = 4.60 , S.D. = 0.51)ตามด้วยโรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

($\overline{X}$ = 4.56 , S.D. = 0.57)และโรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ($\overline{X}$ = 4.34 , S.D. = 0.84) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน

n = 217

การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการสอน	4.24	1.04	มาก
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.34	0.52	มาก
3. โรงเรียนมีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.01	0.94	มาก
4. โรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.18	1.05	มาก
5. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.18	1.05	มาก
6. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLCตามตารางเวลาที่กำหนด	4.16	1.10	มาก
7. ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง	4.10	1.19	มาก
8. ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน	4.10	1.25	มาก
9. ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก	4.32	1.01	มาก
เฉลี่ย	4.18	1.02	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.18 , S.D. = 1.02) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\overline{X}$ = 4.34 , S.D. = 0.52) ตามด้วยผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก ($\overline{X}$ = 4.32 , S.D. = 1.01) ตามด้วยโรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน ($\overline{X}$ = 4.24 , S.D. = 1.04) และผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ($\overline{X}$ = 4.18 , S.D. = 1.05) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสะท้อนผล

n = 217

การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
1. ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.41	0.87	มาก
2. ครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม	4.41	0.88	มาก
3. โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ	4.29	0.87	มาก
4. ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ	4.28	0.80	มาก
5. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	4.05	0.83	มาก
6. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	4.11	0.77	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	ระดับการปฏิบัติ		แปลผล
	$\overline{X}$	S.D.	
7. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มระดับชั้นในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	4.08	0.88	มาก
8. โรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	4.32	0.84	มาก
9. โรงเรียนมีการจัดประชุมใหญ่ทั้งโรงเรียนหลังจากครูได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในช่วงภาคการศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน	4.28	0.85	มาก
10. โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	4.46	0.76	มาก
11. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ผู้เรียนผู้บริหารผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาฯได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	4.11	0.88	มาก
12. โรงเรียนมีการทำรายงานการค้นพบแนวทางหรือนวัตกรรม PLC ตามสภาพจริง	4.22	0.84	มาก
13. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงาน PLC (AAR After Action Review)	4.21	0.81	มาก
14. โรงเรียนมีการประเมินสภาพปัญหาความต้องการหลังทำ PLC	4.24	0.83	มาก
15. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.54	0.54	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.27	0.82	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร2 ขั้นสะท้อนผล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\overline{X}$ = 4.27 , S.D. = 0.82) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\overline{X}$ = 4.54 , S.D. = 0.54)ตามด้วยโรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ($\overline{X}$ = 4.46 , S.D. = 0.76) ตามด้วยผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ($\overline{X}$ = 4.41 , S.D. = 0.87) และครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม ($\overline{X}$ = 4.41 , S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็น โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.12 – 4.16

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

n = 217

ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modified
1. การดำเนินงานขั้นวางแผน	3.60	4.58	0.27
2. การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	3.57	4.31	0.21
3. การดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	3.30	4.18	0.27
4. การดำเนินงานขั้นสะท้อนผล	3.59	4.27	0.19
เฉลี่ย	3.52	4.34	0.23

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย และดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ภาพรวมค่า PNI = 0.23 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้แก่ การดำเนินงานขั้นวางแผนและการดำเนินงานขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีค่า$PNI_{Modified}$เท่ากัน (PNI = 0.27) ตามด้วยการดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ (PNI = 0.21) และการดำเนินงานขั้นสะท้อนผล (PNI = 0.19) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	PNI modified
	$\overline{X}$	$\overline{X}$	
1. โรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.	3.57	4.65	0.30
2. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.50	4.59	0.31
3. โรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู	3.64	4.54	0.25
4. โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู	3.02	4.49	0.49
5. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางด้านการสอน	3.60	4.55	0.26
6. ผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา	3.43	4.50	0.31
7. โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน	4.26	4.76	0.12

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นวางแผน	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	PNI modified
	$\overline{X}$	$\overline{X}$	
8. โรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	3.83	4.63	0.21
9. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.	3.49	4.52	0.30
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีวิสัยทัศน์ร่วมกันมองเห็นภาพและทิศทางของความสำเร็จในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.64	4.54	0.25
11. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.70	4.59	0.24
12. โรงเรียนสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรทางวิชาชีพร่วมกัน	3.56	4.53	0.27
13. ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	3.50	4.65	0.33
เฉลี่ย	3.60	4.58	0.27

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน มีค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.12 – 0.49 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 0.27 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นวางแผนเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียน

จัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน PLCให้แก่ผู้บริหารและครู(PNI = 0.49) ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC (PNI = 0.33) โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็นเท่ากัน (PNI = 0.31) ตามด้วยโรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.และโรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.ซึ่งมีค่าความต้องการจำเป็นเท่ากัน (PNI = 0.30) รวมทั้งหมด 6 ประเด็น ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นลงมือปฏิบัติ

n = 217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modified
1. โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	3.39	4.06	0.20
2. โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.25	4.56	0.40
3. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดใจรับฟัง ปราศจากอคติ โดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน	3.59	4.05	0.13
4. โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.47	4.60	0.33
5. ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	3.76	4.16	0.11

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modified
6. โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน	3.79	4.31	0.14
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน	3.39	4.22	0.24
8. โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอนพร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย	3.46	4.28	0.24
9. โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้ครูรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลาและเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	3.6	4.28	0.19
10. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	3.61	4.15	0.15
11. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน	3.67	4.30	0.17

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานขั้นลงมือปฏิบัติ	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	PNI modified
	$\overline{X}$	$\overline{X}$	
12. โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	3.74	4.34	0.16
13. โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC	3.67	4.78	0.30
รวม	3.57	4.31	0.21

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ในขั้นลงมือปฏิบัติ มีค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.11 – 0.40 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 0.21 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นลงมือปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI = 0.40) ตามด้วยโรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI = 0.33) และโรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC (PNI = 0.33) รวมทั้งหมด 3 ประเด็น ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน

n = 217

การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	สภาพปัจจุบัน	สภาพที่พึงประสงค์	PNI modified
	$\overline{X}$	$\overline{X}$	
1. โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการสอน	3.24	4.24	0.31
2. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.05	4.34	0.42
3. โรงเรียนมีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.71	4.01	0.08
4. โรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	3.57	4.18	0.17
5. ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.21	4.18	0.30
6. ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLC ตามตารางเวลาที่กำหนด	3.15	4.16	0.32
7. ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง	3.67	4.10	0.12
8. ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน	3.06	4.10	0.34
9. ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก	3.47	4.32	0.24
เฉลี่ย	3.30	4.18	0.27

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานมีค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.08 – 0.42 โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 0.27 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ (PNI = 0.42) ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน (PNI = 0.34) ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLCตามตารางเวลาที่กำหนด(PNI = 0.32) โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน (PNI = 0.31) ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (PNI = 0.30) รวมทั้งหมด 5 ประเด็น ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ในขั้นสะท้อนผล

n = 217

การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modifiled
1. ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	3.28	4.41	0.34
2. ครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม	3.45	4.41	0.28
3. โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ	3.61	4.29	0.19
4. ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ	4.04	4.28	0.06

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modifiled
5. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.72	4.05	0.09
6. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.81	4.11	0.08
7. โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มระดับชั้นในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	3.41	4.08	0.20
8. โรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	3.69	4.32	0.17
9. โรงเรียนมีการจัดประชุมใหญ่ทั้งโรงเรียนหลังจากครูได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในช่วงภาคการศึกษาเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน	3.58	4.28	0.20
10. โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	3.44	4.46	0.30

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

n = 217

การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล	สภาพปัจจุบัน $\overline{X}$	สภาพที่พึงประสงค์ $\overline{X}$	PNI modifiled
11. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ ผู้เรียนผู้บริหารผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษา ฯได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	3.52	4.11	0.17
12. โรงเรียนมีการทำรายงานการค้นพบแนวทางหรือนวัตกรรม PLC ตามสภาพจริง	3.54	4.22	0.19
13. โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงาน PLC (AAR After Action Review)	3.61	4.21	0.17
14. โรงเรียนมีการประเมินสภาพปัญหาความต้องการหลังทำ PLC	3.64	4.24	0.16
15. โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.54	4.54	0.28
เฉลี่ย	3.59	4.27	0.19

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ในขั้นสะท้อนผล มีค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.06 – 0.34โดยมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 0.19 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสะท้อนผล เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PNI = 0.34) และโรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ (PNI = 0.30) รวมทั้งหมด 2 ประเด็น ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ขั้นวางแผน พบว่า โรงเรียนควรจัดทำคู่มือในการ

ดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ให้กับผู้บริหารและครู ควรมีการสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC ควรมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความสำคัญแลความจำเป็นของการดำเนิน งานชุมชนนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยว้อง เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าการสร้างโรงเรียนเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตลอดจนผู้บริหารและครูควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ขั้นลงมือปฏิบัติ โรงเรียนควรสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้คำปรึกษา จัดภาระงานของครูให้เหมาะสม ควรส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอน โรงเรียนควรสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอนพร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย

ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน โรงเรียนควรจัดให้มีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารควรติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารและครูควรเข้าประชุมกลุ่ม PLC ตามตารางเวลาที่กำหนด และครูควรนำนวัตกรรมจากการทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน

ขั้นสะท้อนผล โรงเรียนควรมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ และผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมทั้งเข้าร่วมรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

บทที่ 5
สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยม ศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 โดยผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหารและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตชุมพร 2 จำนวน 12 โรงเรียน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน 217 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) แบบตอบสนองคู่ (Dual-response Format)และแบบสอบถามปลายเปิด (Open end) ค่าสถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าดัชนีการประเมินความต้องการจำเป็น โดยผู้วิจัย สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1 สรุปการวิจัย

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

1) การดำเนินงานในขั้นวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นวางแผนเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน มีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน จัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู และสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2) การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพขั้นลงมือปฏิบัติเรียงจากมากไปหา

น้อย ได้แก่ โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียน และร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน

3) การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง โรงเรียนมีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก

4) การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา มีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนาและโรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้

1.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

1) การดำเนินงานในขั้นวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน สำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC ตามด้วยผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและโรงเรียนมีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน

2) การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นลงมือปฏิบัติเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC เชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและโรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน

3) การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงานเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก ตามด้วยโรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน และผู้บริหารติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4) การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม

1.1.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นและข้อเสนอแนะของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

1) การดำเนินงานในขั้นวางแผน ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นวางแผน ได้แก่ โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน ให้แก่ผู้บริหารและครู ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพแก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหาร ครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC

2) การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นลงมือปฏิบัติ ได้แก่ โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และโรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC

3) การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLCตามตารางเวลาที่กำหนด โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน และผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

4) การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล ความต้องการจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในขั้นสะท้อนผล ได้แก่ ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และโรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 พบว่ามีสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีประเด็นสำคัญในการอภิปราย ดังนี้

2.1 สภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตชุมพร 2

2.1.1 สภาพการดำเนินงานระดับที่ดีแล้ว ได้แก่ โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่าง มีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน จัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู สร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของ ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนใน

กลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอนให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง มีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติที่ทำได้และทำไม่ได้มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา มีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา มีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ อาจเป็นเพราะว่า PLC เป็นนโยบายที่ต้องได้รับการปฏิบัติและเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการประเมินการเลื่อนวิทยฐานะ และยังเป็นวิธีการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนที่ครูไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปอบรม หรือต้องทิ้งนักเรียนไปอบรม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ขั้นเตรียมการ 1) ขั้นสร้างวิสัยทัศน์ ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดอบรมเกี่ยวกับ PLC ให้กับ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา 2) ขั้นวางแผน ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดตั้งทีมทำ PLC 3) ขั้นการออกแบบ กิจกรรมอย่างมีส่วนร่วม พบว่าส่วนใหญ่สร้างกิจกรรมเชื่อมโยงหลักสูตรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ขั้นลงมือสร้างชุมชนการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนสร้างการทำงานเป็นทีม ครูร่วมวงสนทนาจากสิ่งที่ปฏิบัติจริง ครูได้ประสบการณ์ไปปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน

2.1.2 สภาพที่เป็นปัญหา ได้แก่ พบว่า โรงเรียนควรจัดทำคู่มือในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC ให้กับผู้บริหารและครู ควรมีการสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC ควรมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความสำคัญแลความจำเป็นของการดำเนิน งานชุมชนนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยว้อง เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าการสร้างโรงเรียนเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ตลอดจนผู้บริหารและครูควรมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา และร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขั้นลงมือปฏิบัติ โรงเรียนควรสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ พร้อมทั้งเชิญผู้เชี่ยวชาญ

มาให้คำปรึกษา ตลอดจนการจัดภาระงานของครูให้เหมาะสม ขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน โรงเรียนควรจัดให้มีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน ควรจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารควรติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารและครูควรเข้าประชุมกลุ่ม PLC ตามตารางเวลาที่กำหนด และครูควรนำนวัตกรรมจากการทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ขั้นสะท้อนผล โรงเรียนควรมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ และผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมทั้งเข้าร่วมรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมัธยมศึกษาในสหวิทยาเขตชุมพร 2 ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งสภาพความพร้อมในการดำเนินงาน PLC มีข้อจำกัดในเรื่องทรัพยากร และประกอบกับครูมีภาระงานมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ขั้นเตรียมการ 1) ขั้นสร้างวิสัยทัศน์ ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ผู้บริหารและครูขาดความรู้เกี่ยวกับ PLC 2) ขั้นวางแผน ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูไม่สังเกตการสอนเพื่อนครูศึกษาปัญหา 3) ขั้นการ ปัญหาที่พบ มากที่สุดคือ ครูไม่ร่วมประชุม PLC ตามกำหนด ขั้นลงมือสร้างชุมชนการเรียนรู้ พบว่า 1) ขั้นวางแผน ปัญหาที่พบ คือ ครูมีภาระงานมาก 2) ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ปัญหาที่พบคือ ผู้บริหารไม่ติดตามอย่างสม่ำเสมอ 3) ขั้นการสะท้อนผล ปัญหาส่วนใหญ่ คือ โรงเรียนไม่กำกับติดตาม PLC ขั้นประเมินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ โรงเรียนขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมาก

2.2 สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

2.2.1 สภาพที่พึงประสงค์สูงสุด ได้แก่ โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน สำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC มีการสร้างทีมงานการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน จัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสม เพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC เชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารและ

ครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก มีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้ง หมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม อาจเป็นเพราะว่า ครูและผู้บริหารต่างมีความคาดหวังให้การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เกิดผลสำเร็จกับผู้เรียโดยตรงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล (2563) ที่ศึกษาแนวทางการพัฒนาการใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนบ้านนาอ้อมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า แนวทางพัฒนาการใช้กระบวนการ PLC เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนบ้านนาอ้อม ต้องมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา (goal) โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักแก่คณะครูในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สร้างเครื่องมือในการคัดกรองพฤติกรรมของนักเรียนที่เป็นปัญหา เพื่อเลือกพฤติกรรมเป้าหมายของการออกแบบการเรียนรู้ คณะกรรมการหาแนวทางร่วมกันหรือข้อตกลงร่วมกันกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือผู้ปกครองในกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาเพื่อทำให้พฤติกรรมเป้าหมายนั้นบรรลุผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ และครูร่วมมือกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน อย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรและการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ (learning management strategy) โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และกระตุ้นให้ครูมีการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับบริบท ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น มีการใช้สื่อการเรียนที่หลากหลายสามารถกระตุ้นความสนใจให้กับผู้เรียน เสริมสร้างความตระหนักให้ครูมีการพัฒนาตนเอง และแสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิธีการหรือเทคนิคการสอนอย่างต่อเนื่อง มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาเพื่อช่วยครูสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูร่วมมือกันแลก เปลี่ยนเรียนรู้ และเรียนรู้พร้อมกับเพื่อนครูเกี่ยวกับปัญหา และการแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนเรียนรู้ทุกสัปดาห์ ส่งเสริม กระตุ้นให้ครูทุกคนได้จัดทำ และออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ให้ครบอย่างน้อย 1 หน่วยการเรียนรู้ต่อครู 1 คน ต่อ 1 ภาคเรียน รวมไปถึงการร่วมกันสะท้อนคิดเพื่อการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ (reflection for development) โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน แบบกัลยาณมิตร ร่วมกันตรวจสอบแผน กระบวนการนำไปใช้ สร้างความสามัคคี และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในเรื่องของ

การจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน และการทำสื่อการสอน พี่ช่วยน้อง น้องช่วยพี่ และกระตุ้นให้ครูนำผลจากการร่วมมือกันสะท้อนคิดมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ และปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และสังเกตการณ์กระบวนการปฏิบัติจริง (learning activities and observation) โดยการส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายตามที่ได้ออกแบบไว้ ใช้สื่อที่ทันสมัย เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนสนใจเรียน เกิดทักษะด้านการคิด และความคงทนของความรู้ ทำปฏิทินการปฏิบัติการสอนของครูต้นแบบ (model teacher) การสังเกตการสอนของเพื่อนครู (buddy teacher) และผู้เชี่ยวชาญ ส่งเสริมให้ครูมีการถ่ายวีดีทัศน์ขณะการจัดการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขพฤติกรรมของนักเรียน และกำหนดเป้าหมายในการสังเกตการสอนให้ชัดเจน

2.2.2 สภาพที่พึงประสงค์ต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดใจรับฟัง ปราศจากอคติโดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน มีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ผู้เรียนผู้บริหารผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาฯได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อาจเป็นเพราะว่าประเด็นทั้งหมดนี้โรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 มีระดับการปฏิบัติที่ดีอยู่แล้วและไม่ต้องการให้มีระดับการปฏิบัติที่สูงขึ้นไปอีก โดยเฉพาะการประชุมต่างๆที่โรงเรียนมีการปฏิบัติอยู่เป็นประจำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2 กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ส่วนใหญ่โรงเรียนจัดอบรมเกี่ยวกับ PLC ให้กับ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนจัดตั้งทีมทำ PLC ส่วนใหญ่สร้างกิจกรรมเชื่อมโยงหลักสูตรปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนสร้างการทำงานเป็นทีม ครูร่วมวงสนทนาจากสิ่งที่ปฏิบัติจริง และครูได้ประสบการณ์ไปปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

2.3 ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

2.3.1 ความต้องการจำเป็นสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน PLCให้แก่ผู้บริหารและครู ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญและความจำเป็นของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา เปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. สำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC. สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา จัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLC ตามตารางเวลาที่กำหนดโรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการณ์สอน ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครูพร้อมเข้าร่วมกลุ่มรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ อาจเป็นเพราะว่าในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพยังมีปัจจัยหลายๆอย่างที่ต้องการพัฒนาให้การดำเนิน งานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา (2562) ผู้บริหารยังไม่เห็นความสำคัญของ PLC และยังขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1) ความต้องการจำเป็นต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน มีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน มีระบบการนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหาร

ทราบอย่างเป็นระยะ โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา มีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำสิ่งที่เกิดขึ้นผลดีต่อครูผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็นระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประชุมกันเพื่อแก้ปัญหาของผู้เรียน มีการส่งเสริมให้ครูได้ก้าวหน้าในอาชีพซึ่งเป็นภาระของโรงเรียนที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมต่างๆ ดังนั้นการดำเนินงานในส่วนอื่นๆยังส่งผลให้การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในประเด็นต่างๆ ได้รับการปฏิบัติไปในทางที่ดีขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 พบประเด็นที่น่าสนใจผู้วิจัยจึงนำมาเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ควรนำผลการวิจัยเรื่องนี้ไปปรับปรุงพัฒนา ขับเคลื่อนการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ ของสถานศึกษาในสังกัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.2 ผู้บริหารโรงเรียมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2 ควรนำผลการวิจัยเรื่องเรื่องนี้ไปพัฒนาปรับปรุง วางแนวทางการปฏิบัติการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ในด้านต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.3 ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรนำข้อค้นพบ ของความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ ไปปรับใช้ในโรงเรียนของตนเองในประเด็นที่เห็นว่าต้องจำเป็นต้องพัฒนา

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำการวิจัยเรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในเชิงลึกเช่นการวิจัยเชิงคุณภาพ

3.2.2 ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3.2.3 ควรศึกษาผลลัพธ์ที่ได้รับจากการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในแง่มุมต่างๆ เช่น การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน หรือการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของครูจากการทำ PLC เป็นต้น

3.2.4 ควรศึกษาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กมลวรรณ ทิพเนตร, และ นันทวรรณ ทิพเนตร. (2561). *การพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1*. (รายงานโครงการวิจัย).

กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542* . กรุงเทพฯ: สยามสปอร์ต ซินดิเคท.

กลุ่มสารสนเทศ สนผ. (2562). ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียน. *ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา Education Management Information System :EMIS,* https://data.bopp-obec.info/emis/.

กัมพล เจริญรักษ์. (2559). การสร้างชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพเพื่อปฏิรูปโรงเรียน. *วิชาการ,19* (2), 31.

จิตรแก้ว พงษ์ไชย และเพ็ญวรา ชูประวัติ. (2562). กรอบแนวคิดกระบวนการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านสะเต็มศึกษา. *อิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 14* (2), 1. https://www.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/192467/152576.

ชวลิต ชูกำแหง. (2560). ชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู. *ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, 23* (2), 4-5.

ชูชาติ พ่วงสมจิตร์. (2560). *ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและแนวทางการนำมาใช้ในสถานศึกษา. ศึกษาศาสตร์ มสธ, 10* (1), 39.

ทองพรรณ ปัญญาอุดมกุล. (2563). แนวทางการพัฒนาการใช้กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนบ้านนาอ้อมสังกัดสานักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. *คุรุสภาวิทยาจารย์ ,1*(1),45.

บารเมษฐ์ พรรณขาม และอนุสรา สุวรรณวงศ์. (2560). แนวทางการพัฒนาปัจจัยแห่งความสำเร็จของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดราชบุรี. *สถาบันวิจัยญาณสังวร, 10* (1), 99-100.

บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น.* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญมา นวลใย. (2561). การศึกษาการจัดกิจกรรม PLC (Professional Learning Community) ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1 โดยใช้กระบวนการนิเทศ แบบ PIDRE ผสานเทคนิค Coaching.[http://web.itectrang1.com/67585].

ประสพชัย พสุนนท์. (2557). การกำหนดขนาดตัวอย่างตามแนวทาง Krejcie and Morgan (1970) ในการวิจัยเชิงปริมาณ Sample Size Determination from Krejcie and Morgan (1970) Approach in Quantitative Research. *วิชาการศิลปะศาสตร์ประยุกต์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, 7* (2), 114.

ปองทิพย์ เทพอารีย์ และ มารุต พัฒผล. (2557). การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพสำหรับครูประถมศึกษา. *ศิลปากรศึกษาศาสตร์วิจัย, 6* (2), 286.

พรรณทิภาภรณ์ อภิปริญญา. (2562). *สภาพและปัญหาของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียนในสานักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 และเขต 2.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

พิมพ์อร สดเอี่ยม และคณะ. (2561). ข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดเลย. *ศึกษาศาสตร์สาร มหาวิทยาลัยเชียงใหม่* , 2(3), 56.

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนแห่งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. *วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 25* (1), 93-95.

วราภรณ์ พระเมืองคง และคณะ. (2562). ปัจจัยการมีส่วนร่วมของครูที่ส่งผลต่อชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 20. *วิชาการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, 20* (1), 72.

วาสนา ทองทวียิ่งยศ. (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, กรุงเทพฯ.

วิจารณ์ พานิช. (2559). *บันเทิงชีวิตครู สู่ชุมชนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล.

ศิริพร อาจปักษา. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดราชบุรี.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.

ศุภมาส ชุมแก้ว. (2561). การประเมินความต้องการจำเป็นการรู้เรื่องการประเมินของครู. วิทยบริการ. *มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.29*(1),91.

สนอง โลหิตวิเศษ. (2559). ชุมชนแห่งการเรียนรู้. *สารานุกรมศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ,* สืบค้นจาก *http://ejournals.swu.ac.th/index.php/ENEDU/article/download/7820/7059*.

สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. (2558). เทคนิคการทำงานให้ประสบความสำเร็จ . *PLC คืออะไร สำคัญอย่างไร*. สืบค้นจาก https://candmbsri.wordpress.com/2015/04/02/plc.

สิริพันธุ์ สุวรรณมรรคา. (2561). *ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาการศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

สุวิมล ว่องวานิช. (2548). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุธิภรณ์ ขนอม และคณะ. (2561). รูปแบบการบริหารชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาความสามารถในการสอนภาษาไทย ของครูในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. *วิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, 29* (1), 21-24.

สำนักงานปลัดกระทรงศึกษาธิการ, สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2560). *คำสั่งการกำหนดการปฏิบัติงานและการประเมินผลงานที่ได้จากการปฏิบัติหน้าที่,*สืบค้นจาก http://logbook-teacher.otepc.go.th.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. (2560). ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC). *แนวทางการขับเคลื่อน PLC สู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน Thailand 4.0 สพม.1,*10-11.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. (2561). *รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561*.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *ระบบสาระสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา*. สืบค้นจาก http://data.bopp-obec.info/emis/schooldata-view.php?School_ID=1086110297&Area_CODE.

สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) "ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" สู่สถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา. (2561). *คู่มือการประเมินให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูมีวิทยฐานะและเลื่อน วิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

อนุสรา สุวรรณวงศ์. (2558). *กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับครู โรงเรียนเอกชน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.

Dale, E . (1969). *Audio Visual Methods in Teaching.* 3rd. ed., New York, Holt Rinehatr and Winston.

Dufour, R. & Eaker, R. (1998). Professional learning communities at work: Best practices for enhancing student achievement. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.

Hairon, S.,& Tan, C. (2016). Professional Learning Communities in Singapore and Shanghai Implications for Teacher Collaboration. Compare: A Journal of Comparative and International Education. Retrieved from http://www.researchgate.net/publication/297891167_Professional_ Learning_Communities_in_ Singapore_and_ Shanghai_Implications_for _Teacher_ Collaboration.

Hord, S. M. (1997). Professional Learning Communities: Communities of Continuous Inquiry and Improvement [Internet]. Southwest Educational Development Laboratory. Retrieved from http:/ www.sedl.org/siss/plccredit.html

Jerome Cranston. (2017). Holding the reins of the professional learning community: eight themes from research on principals' perceptions of professional learning communities . *Canadian Journal of Educational Administration and Policy,* https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/cjeap/article/view/42771.

Sergiovanni, T. (1994). Building community in schools. San Francisco, CA: Jossey Bass.

Senge, P.M. (1994). *The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization.* New York: Currency/Doubleday.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือ

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

1. ชื่อ	นางสาวชนัตตา ปุยงาม
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกภาษาไทยขั้นสูง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
	ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ความเชี่ยวชาญ	ด้านภาษาไทย และด้านบริหารการศึกษา
2. ชื่อ	นางอิสรีย์ อิฐกอ
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนนาสักวิทยา อำเภอสวี จังหวัดชุมพร
วุฒิการศึกษา	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา
	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสักวิทยา
	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
ความเชี่ยวชาญ	ด้านบริหารการศึกษา
3. ชื่อ	นายพิสิฐ แก้วมาก
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา
	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ
	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 2
ความเชี่ยวชาญ	ด้านบริหารการศึกษา

4. ชื่อ นางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสวนศรีวิทยา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ตำแหน่ง ครูชำนาญการ หัวหน้างานวัดและประเมินผลทางการศึกษา โรงเรียนสวนศรีวิทยา
ความเชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยทางการศึกษา

5. ชื่อ นายสุทิน สุทธิสิน
สถานที่ทำงาน โรงเรียนสวนศรีวิทยา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานบริหารงานบุคคล โรงเรียนสวนศรีวิทยา
ความเชี่ยวชาญ ด้านบริหารการศึกษา

ภาคผนวก ข

หนังสือขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุทิน สุทธิสิน

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวชนัตตา ปุยงาม

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการใช้ภาษาไทยและบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอิสรีย์ อิฐกอ

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพิสิฐ แก้วมาก

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๘๕๓๕

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยทางการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๙๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปะทิววิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนปะทิววิทยา ทั้งนี้ จะมิให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๙๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียาภัย ๒

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนศรียาภัย ๒ ทั้งนี้ จะมิให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๙๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนศรียาภัย

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนศรียาภัย ทั้งนี้จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการค้นคว้าอิสระ

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนครนพิทยาคม

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนครนพิทยาคม

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๔๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชลธารวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนชลธารวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนด่านสวิวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนด่านสวิวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียทุ่งตะโกวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนาสักวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนนาสักวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพะโต๊ะวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนพะโต๊ะวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเมืองหลังสวน

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนเมืองหลังสวน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนละแมวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนละแมวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนสวนศรีวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๕๔๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวีวิทยา

ด้วยนายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร ๒

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหารและครูในสถานศึกษา ในโรงเรียนสวีวิทยา

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๕-๒๒๘๗๔๓๙

ภาคผนวก จ

ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญ ของแบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
การดำเนินงานในขั้นวางแผน									
1	โรงเรียนการสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญ และความจำเป็นของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แก่คณะครูและผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนจัดทำเอกสาร คู่มือการดำเนินงาน PLC.ให้แก่ผู้บริหารและครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
5	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางด้านการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารและครูมีการพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบ การณ์ เพื่อสะท้อนปัญหา ความต้องการความพร้อมในการดำเนินการ ซึ่งนำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายร่วมกันโดยเน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
7	โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีการสร้างทีมงาน การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มองเห็นภาพและทิศทาง ของความสำเร็จในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	0	+1	0	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
11	โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากร มีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
12	โรงเรียนสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจสร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรทางวิชาชีพร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
13	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ									
14	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
15	โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนิน การชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
16	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดใจรับฟังปราศจากอคติโดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
17	โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
18	ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
19	โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
20	โรงเรียนส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
	ผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน								
21	โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอน พร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
22	โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้ครูรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลาและเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
23	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
24	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอนให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
25	โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
26	โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
	ได้มีชั่วโมงในการทำ PLC								
การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน									
27	โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการสอน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
28	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียน (Walk in)โดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
29	โรงเรียนมีระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
30	โรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติ ที่ทำได้ และทำไม่ได้ มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
31	ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
32	ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLCตามตารางเวลาที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
33	ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
34	ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
35	ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทาง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
	วิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก								
การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล									
36	ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครู พร้อมเข้าร่วมกลุ่ม รับฟังการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
37	ครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
38	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
39	ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
40	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็น สิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียน และแนวทางการพัฒนา	+1	+1	-1	+1	+1	3	0.6	ใช้ได้
41	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียนและแนวทางการพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
42	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มระดับชั้นในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็น สิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียน และ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
	แนวทางการพัฒนา								
43	โรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
44	โรงเรียนมีการจัดประชุมใหญ่ทั้งโรงเรียนหลังจากครูได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในช่วงภาคการศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
45	โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
46	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ ผู้เรียน ผู้บริหารผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษาฯ ได้รับทราบข้อมูลการดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
47	โรงเรียนมีการทำรายงานการค้นพบแนวทางหรือนวัตกรรม PLC ตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
48	โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงาน PLC (AAR After Action Review)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ข้อ	คำถามในแบบสอบถาม	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					รวม	IOC	สรุปผล
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3	ท่านที่ 4	ท่านที่ 5			
49	โรงเรียนมีการประเมินสภาพปัญหาความต้องการ หลังทำ PLC	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
50	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
แบบสอบถามปลายเปิด ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน 4 ด้าน									
1	การดำเนินงานในขั้นวางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
2	การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
3	การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้
4	การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1	ใช้ได้

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 1 นางสาวชนัตตา ปุยงาม
ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 2 นางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว
ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 3 นายพิสิฐ แก้วมาก
ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 4 นายสุทิน สุทธิสิน
ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 5 นางอิสรีย์ อิฐกอ

ภาคผนวก ฉ

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

การหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือวิจัย

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PLC1	173.07	646.340	.587	.969
PLC2	173.13	647.499	.547	.969
PLC3	173.00	642.483	.576	.969
PLC4	173.60	643.421	.373	.970
PLC5	173.03	634.792	.825	.968
PLC6	173.20	650.924	.488	.969
PLC7	172.37	645.551	.514	.969
PLC8	172.80	651.200	.358	.970
PLC9	173.07	655.720	.290	.970
PLC10	173.00	649.793	.486	.969
PLC11	172.93	650.133	.447	.969
PLC12	173.07	652.271	.366	.970
PLC13	173.13	655.568	.368	.970
PLC14	173.23	642.875	.562	.969
PLC15	173.37	645.206	.491	.969
PLC16	173.03	642.999	.559	.969
PLC17	173.17	652.833	.323	.970
PLC18	172.87	643.292	.585	.969
PLC19	172.83	655.661	.335	.970
PLC20	173.23	639.702	.578	.969
PLC21	173.17	638.695	.709	.969
PLC22	173.03	631.757	.807	.968
PLC23	173.03	633.206	.770	.968
PLC24	172.97	640.171	.687	.969

PLC25	172.90	644.093	.520	.969
PLC26	172.97	625.206	.714	.969
PLC27	173.40	631.283	.774	.968
PLC28	173.60	631.145	.785	.968
PLC29	172.93	630.685	.810	.968
PLC30	173.07	621.651	.852	.968
PLC31	173.43	636.668	.498	.970
PLC32	173.50	631.500	.540	.970
PLC33	173.37	625.137	.747	.969
PLC34	173.60	630.317	.550	.970
PLC35	173.17	619.937	.856	.968
PLC36	173.37	633.964	.780	.968
PLC37	173.20	623.476	.879	.968
PLC38	173.03	629.964	.852	.968
PLC39	172.60	638.317	.647	.969
PLC40	172.93	647.995	.415	.970
PLC41	172.83	638.695	.782	.969
PLC42	173.23	647.151	.367	.970
PLC43	172.93	629.926	.789	.968
PLC44	173.07	628.823	.876	.968
PLC45	173.20	635.683	.796	.968
PLC46	173.13	640.464	.619	.969
PLC47	173.10	640.507	.770	.969
PLC48	173.03	640.516	.779	.969
PLC49	173.00	638.069	.692	.969
PLC50	173.10	639.679	.733	.969

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.970	50

แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PLC1	221.97	401.413	.668	.976
PLC2	221.83	409.868	.431	.977
PLC3	221.93	405.030	.655	.976
PLC4	222.00	400.828	.592	.977
PLC5	221.83	410.006	.424	.977
PLC6	222.10	407.128	.450	.977
PLC7	222.00	400.138	.721	.976
PLC8	221.83	403.592	.661	.976
PLC9	222.00	401.586	.609	.976
PLC10	221.93	397.995	.743	.976
PLC11	221.83	406.489	.530	.977
PLC12	221.87	401.706	.737	.976
PLC13	221.90	400.645	.778	.976
PLC14	222.03	401.482	.741	.976
PLC15	222.17	402.833	.590	.976
PLC16	222.07	395.926	.830	.976
PLC17	221.97	405.757	.546	.977
PLC18	221.90	402.300	.704	.976
PLC19	222.00	396.345	.806	.976
PLC20	221.97	401.895	.717	.976
PLC21	221.87	401.430	.750	.976
PLC22	221.90	403.748	.724	.976
PLC23	222.00	393.586	.751	.976
PLC24	222.00	395.310	.845	.976
PLC25	221.97	409.895	.414	.977

PLC26	222.03	395.826	.829	.976
PLC27	221.87	400.395	.719	.976
PLC28	221.77	412.530	.313	.977
PLC29	221.80	405.890	.650	.976
PLC30	221.80	408.234	.527	.977
PLC31	221.83	400.351	.809	.976
PLC32	221.87	400.740	.781	.976
PLC33	222.00	396.621	.795	.976
PLC34	221.90	407.955	.453	.977
PLC35	221.93	403.306	.655	.976
PLC36	222.13	401.223	.703	.976
PLC37	221.87	410.602	.387	.977
PLC38	222.03	398.999	.771	.976
PLC39	221.80	404.924	.701	.976
PLC40	221.87	403.430	.749	.976
PLC41	221.87	403.430	.749	.976
PLC42	222.00	398.483	.725	.976
PLC43	221.97	396.378	.803	.976
PLC44	222.03	390.654	.804	.976
PLC45	221.87	400.878	.775	.976
PLC46	221.97	395.413	.840	.976
PLC47	221.93	401.099	.754	.976
PLC48	221.93	407.651	.525	.977
PLC49	221.93	408.616	.478	.977
PLC50	222.00	403.586	.581	.976

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.977	50

ภาคผนวก ช

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการตอบแบบสอบถามทั้ง 3 ตอนโปรดตอบคำถามทุกข้อตามสภาพที่เป็นจริงที่สุด ทั้งนี้เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ ทำให้ผลการวิจัยที่เชื่อถือได้และมีประโยชน์มากที่สุด การวิจัยครั้งนี้มิได้มุ่งศึกษาหรือเสนอผลสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เป็นการศึกษาและนำเสนอผลการวิจัยในเชิงภาพรวมทั้งสหวิทยาเขตชุมพร 2 ข้อมูลทั้งหมดผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับและนำไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น ไม่มีผลกระทบต่อสถานศึกษาหรือผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ผู้วิจัยขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

นายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์
นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
แขนงวิชาบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ลงใน ( ) ให้ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ ( ) 1. ชาย ( ) 2. หญิง

2. อายุ

( ) 1. 20-30 ปี

( ) 2. 31-40 ปี

( ) 3. 41-50 ปี

( ) 4. 51-60 ปี

3.อายุราชการ

( ) 1. ต่ำกว่า 5 ปี

( ) 2. 5 – 10 ปี

( ) 3. 11 - 20 ปี

( ) 4. มากกว่า 20 ปี

4. ระดับการศึกษา

( ) 1. ปริญญาตรี

( ) 2. ปริญญาโท

( ) 3. ปริญญาเอก

5.ตำแหน่ง

( ) 1. ผู้บริหารสถานศึกษา

( ) 2. ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ในการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตชุมพร 2

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถาม แล้วพิจารณาว่าตรงกับความคิดเห็นของท่านอยู่ในระดับใดแล้วกาเครื่องหมาย ✓ลงในช่องที่กำหนดระดับสภาพปัจจุบัน / การปฏิบัติและปัญหา

ระดับ 5 หมายถึง สภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีระดับการปฏิบัติมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีระดับการปฏิบัติมาก

ระดับ 3 หมายถึง การดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีระดับการปฏิบัติปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีระดับการปฏิบัติน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
การดำเนินงานในขั้นวางแผน											
1.	โรงเรียนสำรวจความพร้อมและความต้องการของครูในการเริ่มทำ PLC.										
2.	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงให้ความรู้เรื่องความความสำคัญ และความจำเป็นของการดำเนินงาน ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) แก่คณะครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง										
3.	โรงเรียนจัดการอบรม PLC. ให้แก่ผู้บริหารและครู										
4.	โรงเรียนจัดทำเอกสาร คู่มือการดำเนินงาน PLC.ให้แก่ผู้บริหารและครู										
5.	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายทางด้านการสอน										
6.	ผู้บริหารและครูมีการพูดคุย แลกเปลี่ยนประสบการณ์เพื่อสะท้อนปัญหา ความต้องการ ความพร้อมในการดำเนินการ ซึ่งนำไปสู่การสร้างวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายร่วมกันโดย										

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	เน้นที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ										
7	โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการดำเนินการ PLC.ไว้อย่างชัดเจน										
8	โรงเรียนมีการสร้างทีมงาน การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC. ที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน										
9	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรได้ร่วมอภิปรายถึงวัตถุประสงค์และคุณค่าของการสร้างโรงเรียนให้เป็นชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC.										
10	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูและบุคลากร มีวิสัยทัศน์ร่วมกัน มองเห็นภาพและทิศทาง ของความสำเร็จในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน										
11	โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูและบุคลากรมีเป้าหมายปลายทางระหว่างทางโดยมุ่งเป้าไปที่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ										
12	โรงเรียนสร้างบรรยากาศความร่วมมือร่วมใจ สร้างความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรทางวิชาชีพร่วมกัน										
13	ผู้บริหารและครูร่วมกันกำหนดเกณฑ์การประเมินผลตามเป้าหมายของการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)										
การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ											
14	โรงเรียนอำนวยความสะดวกในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้										
15	โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ ในการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ										

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
16	ผู้บริหารและครูในโรงเรียนจัดตั้งกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เปิดใจรับฟัง ปราศจากอคติ โดยเน้นการนำปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนมาพูดคุยกัน										
17	โรงเรียนเชิญผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเรื่องการดำเนินการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ										
18	ผู้บริหารและครูยอมรับว่าทุกคนในกลุ่ม PLC เป็นคนสำคัญ มีความรู้ ความสามารถ และเป็นผู้ยอมรับรับความคิดเห็นซึ่งกันและกัน										
19	โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้ร่วมกันรับผิดชอบในเรื่องพัฒนาการโดยรวมของผู้เรียนและร่วมกันรับผิดชอบเป็นกลุ่มต่อผลสำเร็จของผู้เรียน										
20	โรงเรียนส่งเสริมให้ให้ครูเกิด “พลังการเรียนรู้ (Powerful learning)” ที่ส่งผลให้การสอนในชั้นเรียนมีผลดียิ่งขึ้น มีการค้นพบความรู้และความเชื่อใหม่ๆที่เกี่ยวกับวิธีการสอนและผู้เรียนซึ่งตนไม่เคยสังเกตหรือสนใจมาก่อน										
21	โรงเรียนสร้างความตระหนักให้ครูเข้าใจด้านเนื้อหาสาระที่ต้องสอนพร้อมทั้งให้ครูรู้ว่าตนเองควรแสดงบทบาทและพฤติกรรมการสอนอย่างไรจึงจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีที่สุดตามเกณฑ์ที่คาดหมาย										
22	โรงเรียนอำนวยความสะดวกให้ครูรับทราบข้อมูลสารสนเทศต่างๆที่จำเป็นต่อวิชาชีพได้อย่างกว้างขวางและรวดเร็ว ส่งผลดีต่อการปรับปรุงพัฒนางานวิชาชีพของตนได้ตลอดเวลา										

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	และเกิดแรงบันดาลใจที่จะสร้างพลังแห่งการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน										
23	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีสอนให้สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน										
24	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูเปลี่ยนแปลงวิธีการสอนโดยการใช้นวัตกรรมทางด้านการจัดการเรียนการสอน ให้ปรากฏอย่างเด่นชัดและยั่งยืน										
25	โรงเรียนมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน										
26	โรงเรียนจัดชั่วโมงการสอนและภาระงานของครูได้อย่างเหมาะสมเพื่อครูจะได้มีชั่วโมงในการทำ PLC										
การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน											
27	โรงเรียนมีการปฏิบัติการสอนโดยมีครูในสมาชิก PLC ร่วมเรียนรู้และสังเกตการสอน										
28	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียน (Walk in)โดยผู้บริหารและเพื่อนครูเพื่อพัฒนาวิชาชีพโดยเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ										
29	โรงเรียนมีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ										
30	โรงเรียนจัดให้ครูแต่ละคนนำผลการปฏิบัติ ที่ทำได้ และทำไม่ได้ มาเสนอในวงสนทนา PLC โดยเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้										
31	ผู้บริหารโรงเรียนติดตามการดำเนินงาน PLC อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ										

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
32	ผู้บริหารและครูโรงเรียนเข้าประชุมกลุ่ม PLC ตามตารางเวลาที่กำหนด										
33	ครูบันทึกผลการทำ PLC ตามสภาพจริง										
34	ครูได้นำนวัตกรรมจากการร่วมทำ PLC ไปใช้แก้ปัญหาพัฒนาผู้เรียน										
35	ผู้บริหารและครูเปิดใจรับฟังผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยทัศนคติเชิงบวก										
การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล											
36	ผู้บริหารเป็นผู้ให้คำปรึกษาแก่ครู พร้อมเข้าร่วมกลุ่ม รับฟังการดำเนิน งานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ										
37	ครูมีการจัดตั้งกลุ่ม PLC เพื่อนำปัญหาของผู้เรียนจากการจัดการเรียนการสอนมาร่วมพูดคุยปรึกษากันในกลุ่ม										
38	โรงเรียนมีการบันทึกผลการดำเนินงาน PLC อย่างเป็นระบบ										
39	ครูผู้สอนมีการบันทึกผลการทำกิจกรรม PLC และเสนอผู้บริหารทราบอย่างเป็นระยะ										
40	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มย่อยในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็น สิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียน และแนวทางการพัฒนา										
41	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มสาระในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็นสิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียน และแนวทางการพัฒนา										

ข้อ	การดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา	สภาพปัจจุบัน / ระดับการปฏิบัติ					สภาพที่พึงประสงค์ / ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
42	โรงเรียนมีการประชุมกลุ่มระดับชั้นในการดำเนินงาน PLC เพื่อสะท้อนผลในประเด็น สิ่งที่ได้ทำ สิ่งที่เกิดขึ้น ผลดีต่อครู ผลดีต่อผู้เรียน และแนวทางการพัฒนา										
43	โรงเรียนมีการจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้										
44	โรงเรียนมีการจัดประชุมใหญ่ทั้งโรงเรียนหลังจากครูได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในช่วงภาคการศึกษา เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน										
45	โรงเรียนมีฐานข้อมูลการดำเนินงานชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูทั้งหมดและมีการจัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ										
46	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้แก่ ครูที่เป็นสมาชิกของชุมชนการเรียนรู้ ผู้เรียน ผู้บริหารผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษาฯได้รับทราบข้อมูล การดำเนินงาน PLC และนำข้อมูลย้อนกลับที่ได้รับนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น										
47	โรงเรียนมีการทำรายงานการค้นพบแนวทางหรือนวัตกรรม PLC ตามสภาพจริง										
48	โรงเรียนมีการทบทวนผลการดำเนินงาน PLC (AAR After Action Review)										
49	โรงเรียนมีการประเมินสภาพปัญหาความต้องการ หลังทำ PLC										
50	โรงเรียนมีการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน PLC ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนของท่าน ใน 4 ขั้นตอนได้แก่

1. การดำเนินงานในขั้นวางแผน

.....

.....

.....

.....

.....

2. การดำเนินงานในขั้นลงมือปฏิบัติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. การดำเนินงานในขั้นสังเกตผลการปฏิบัติงาน

.....

.....

.....

.....

.....

4. การดำเนินงานในขั้นสะท้อนผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายศิระวิชญ์ ทวีสุวรรณวงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	20 สิงหาคม 2524
สถานที่เกิด	อำเภอสวี จังหวัดชุมพร
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต (คอบ.วิศวกรรมเครื่องกล) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี พ.ศ. 2547
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสวนศรีวิทยา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
ตำแหน่ง	ครู