

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา
กับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6



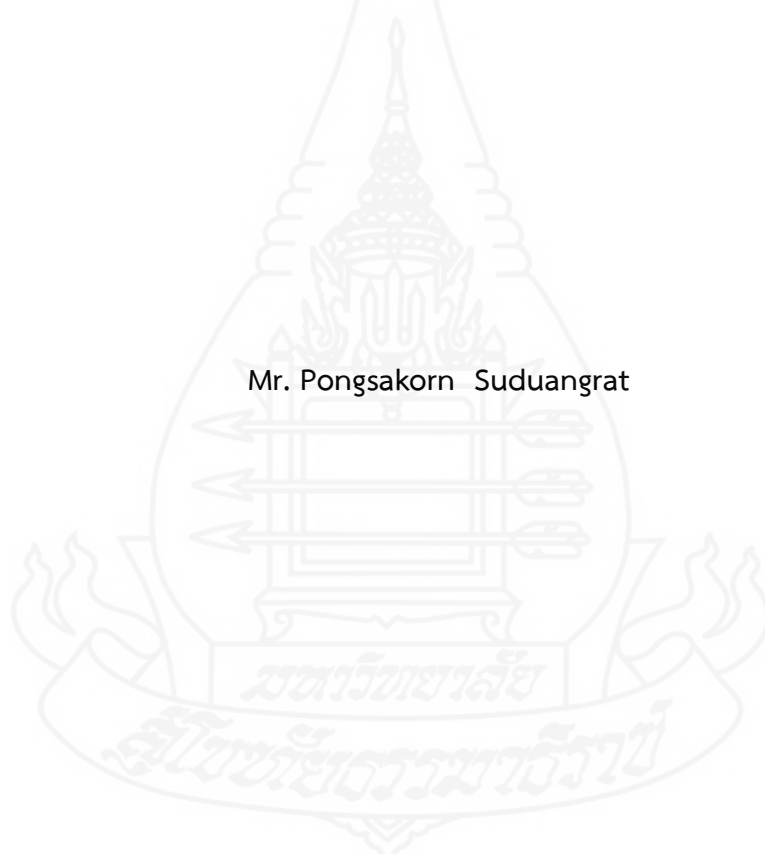
นายพงศกร สุตวงรัตน์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2563

Relationship between Instructional Leadership of School Administrators
and Learning Management Competencies of Teachers in the 21st
Century in Schools under Chiang Mai Primary Education
Service Area Office 6

Mr. Pongsakorn Suduangrat



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหาร
สถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 6

ชื่อและนามสกุล นายพงศกร สูดวงรัตน์


แขนงวิชา บริหารการศึกษา


สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช


อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2564

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ เรือเอกหญิง ดร.จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์)


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหาร
สถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 6

ผู้ศึกษา นายพงศกร สุตวงรัตน์ **รหัสนักศึกษา** 2612300810 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(บริหารการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. เก็จนก เอื้อวงศ์ **ปีการศึกษา** 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 (2) ศึกษาสมรรถนะการ
จัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 6 และ (3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา
กับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 6 จำนวน 291 คน ได้มาจากการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา และสมรรถนะการจัดการ
เรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .94 และ .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้าน
การนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการสอน ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ด้านการ
พัฒนาวิชาชีพ และด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ตามลำดับ (2) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของ
ครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไป
หาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการ
วัดและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการพัฒนา
สภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และด้านการพัฒนาหลักสูตร และ (3) ภาวะผู้นำการเรียน
การสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 มีความสัมพันธ์เชิงบวก
ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .81

คำสำคัญ ภาวะผู้นำการเรียนการสอน สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ศตวรรษที่ 21

Independent Study title: Relationship between Instructional Leadership of School Administrators and Learning Management Competencies of Teachers in the 21st Century in Schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 6

Author: Mr.Pongsakorn Suduangrat; **ID:** 2612300810;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Independent Study Advisor: Dr. Ketkanok Urwongse, Associate Professor;

Academic year: 2020

Abstract

The purposes of this research were (1) to study instructional leadership of school administrators in Chiang Mai Primary Education Service Area Office 6 (2) to study learning management competencies of teachers in the 21st century in schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 6 and (3) to study the relationship between instructional leadership of school administrators and learning management competencies of teachers in the 21st century.

The research sample consisted of 291 teachers in schools under Chiang Mai Primary Education Service Area Office 6, obtained by stratified random sampling based on school size. The employed research instrument was a rating scale questionnaire on instructional leadership of school administrators and learning management competencies of teachers in the 21st century, with reliability coefficients of .94 and .95, respectively. The statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product-moment correlation coefficient.

The research findings were as follows: (1) the overall instructional leadership of school administrators and that for each aspect were rated at the high level, and the specific aspect rating means being ranked from high to low were as follows: curriculum management, supervision, monitoring and evaluation of teaching, determination of the school improvement direction, professional development, and promotion of the organizational climate, respectively; (2) the overall learning management competencies of teachers in the 21st century and that for each aspect were rated at the high level, the specific aspect rating means being ranked from high to low were as follows: student-centered learning management, providing a lesson plan, measuring and evaluating learning outcomes, developing innovation and educational technologies, developing environments and learning resources in the new era, and developing curriculum, respectively; and (3) instructional leadership of school administrators and learning management competencies of teachers in the 21st century had a positive correlation at the high level with the correlation coefficient of .81, which was significant at the .01 level.

Keywords: Instructional leadership, Learning management competencies, 21st Century

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้ สำเร็จได้ด้วยดีโดยได้รับความกรุณาและอนุเคราะห์อย่างดีจากรองศาสตราจารย์ ดร.เก็จกนก เอื้อวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งได้กรุณาให้คำแนะนำนับตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยมีความซาบซึ้งในความกรุณาของท่านและขอขอบพระคุณไว้เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณอาจารย์ เรือเอกหญิง ดร.จุฬาลักษณ์ โสระพันธ์ กรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ที่กรุณาให้ความรู้ ข้อแนะนำที่ช่วยเติมเต็มและพัฒนาความคิดของผู้วิจัยในการศึกษาค้นคว้าอิสระให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่านที่ช่วยประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ รวมถึงผู้เขียนตำรา เอกสาร บทความต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและนำมาอ้างอิงในงานวิจัยฉบับนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง หัวหน้าภาควิชาหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา โกวิทยางกูร คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และนายสามารถ อินตามูล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนศรีจอมทอง อ.จอมทอง จ.เชียงใหม่ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือวิจัยและให้ข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบคุณคณะครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 6 ทุกท่านที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยเป็นอย่างมาก

ขอขอบคุณครอบครัว บิดา มารดา พี่น้อง และเพื่อนทุกคนที่สนับสนุนการศึกษา ค้นคว้าอิสระและให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่ให้โอกาสได้มาเรียนรู้และขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือ สนับสนุน ให้การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

พงศกร สุดวงรัตน์

มิถุนายน 2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่ได้รับ	9
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอน	10
แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21	28
ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	55
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	63
การวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	65
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	65
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6.....	73
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูใน ศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	80
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	83
สรุปการวิจัย	83
อภิปรายผล	88
ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	104
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	105
ข เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	107
ค ผลการทดสอบเครื่องมือวิจัย หาค่าดัชนีความสอดคล้อง.....	116
ง หนังสือประสานงาน.....	126
จ รายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองใช้เครื่องมือและรายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง....	132
ฉ การทดลองเครื่องมือ เพื่อหาค่าความเที่ยง.....	135
ประวัติผู้ศึกษา.....	140

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอน	20
ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ในศตวรรษที่ 21	39
ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย	60
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน	65
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวม	66
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	67
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ	68
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	69
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ จัดการเรียนการสอน	71
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความ สามารถของครู	72

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวม	73
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร	74
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	75
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	76
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา	77
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	78
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและ แหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่	79
ตารางที่ 4.15 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา กับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	81

ฉ

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 5



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกกำลังเข้าสู่การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ที่ประชากรสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและแหล่งเรียนรู้ที่ไร้ขีดจำกัด สามารถพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างปัญญาที่เพิ่มขึ้นเป็นทวีคูณ มีการนำเทคโนโลยีการสื่อสาร และระบบการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ (Mobile Learning) มาใช้มากขึ้น ด้วยการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงเกิดการแข่งขันในเรื่องของการพัฒนาการจัดการศึกษาของแต่ละประเทศที่จะต้องพัฒนาประชากรให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ เพื่อพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น การจัดการศึกษาของไทยก็เช่นกัน จึงจำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วางแผนพัฒนาและเตรียมกำลังคนที่จะเข้าสู่ตลาดงานเมื่อสำเร็จการศึกษาในระดับต่างๆ ปรับหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น หลากหลาย เพื่อพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการแข่งขันอย่างเสรีแบบไร้พรมแดนในยุคศตวรรษที่ 21 นี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น.4)

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้กล่าวถึงการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ไว้ข้อหนึ่งว่า จะต้องมีการเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจากครูผู้สอนเป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีการเรียนรู้ และบริหารจัดการกระบวนการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูตั้งแต่การดึงดูด คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครูให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็นผู้สร้างครูรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561, น.38) และในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ยังมี

เป้าหมายที่จะให้ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานโดยมีตัวชี้วัด คือ ร้อยละของครูได้รับการพัฒนาตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา , 2560, น.108-112) สมรรถนะของครูจึงเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่ครูในศตวรรษที่ 21 ควร มี ดังที่ชวนพิศ ศิลาเดช (2559, น.16) ได้กล่าวไว้ว่า การที่ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้จะส่งผลให้ผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายแห่งความสำเร็จ คือ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

แต่จากผลการวิจัยของ ฉัตรชัย มีหวังจงมี (2560) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะของครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 พบว่า ปัจจุบันปัญหาของครูผู้สอนมี 2 ประการ คือ 1) ครูผู้สอนยังคงใช้รูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม และ 2) ครูผู้สอนขาดจิตวิญญาณใน ความเป็นครู ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนไทยในปัจจุบันที่อยู่ใน ระดับต่ำกว่ามาตรฐาน ดังรายงานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ จัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประจำปีการศึกษา 2561 พบว่า ผลการทดสอบ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในแต่ละรายวิชานั้นมีค่าเฉลี่ย ต่ำกว่าร้อยละ 50 (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2562) จึงเป็นไปได้ว่าปัญหาเกี่ยวกับ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในปัจจุบันส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ซึ่งควรได้รับการแก้ไขและส่งเสริมอย่างเร่งด่วน ซึ่งสอดคล้องกับที่อานวย ทองโปร่ง (2553) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาให้ประสบผลสำเร็จนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีสมรรถนะความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และมีจรรยาบรรณวิชาชีพที่ดี จึงจะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนที่ดีมีประสิทธิผล โดยจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา มีสมรรถนะในการจัดการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพราะครูที่มีสมรรถนะสูงจะจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดี ทำให้นักเรียนมีคุณภาพที่สูงขึ้น ทั้งนี้การที่ครูจะเป็นผู้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่ดี สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องมีภาวะผู้นำการเรียนการสอน ที่สามารถกระตุ้นให้ครูแสดงออกถึงความมุ่งมั่นและความพึงพอใจของครูในการปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบให้มากขึ้น ดังที่ รัตนา ดวงแก้ว (2562, น.5) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอนไว้ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ๆ ช่วยสร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวแบบและบ่มเพาะความเป็นมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของ

วัฒนธรรมทางวิชาการ ซึ่งภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพล กระบวนการ ที่เน้นความร่วมมือในการทำงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ โดยการให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการหลักสูตร และการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู.

สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนาครู โดยมีการจัดกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่เน้นให้ครูผู้สอนได้เกิดการพัฒนาตนเองด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การอบรมจัดทำแผนการสอนให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด การจัดอบรมการผลิตสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา ตลอดจนการนิเทศ ติดตามการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียน เป็นต้น และมีการให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการสู่มาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการผลิต จัดทำ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่หลากหลายทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับการจัดกระบวนการเรียนรู้และความแตกต่างของผู้เรียน

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจทำวิจัยเกี่ยวกับเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อศึกษาว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสัมพันธ์กับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะเป็ข้อมูลให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปกำหนดแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของตนเอง และช่วยให้ครูผู้สอนมีระดับสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่สูงขึ้น นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

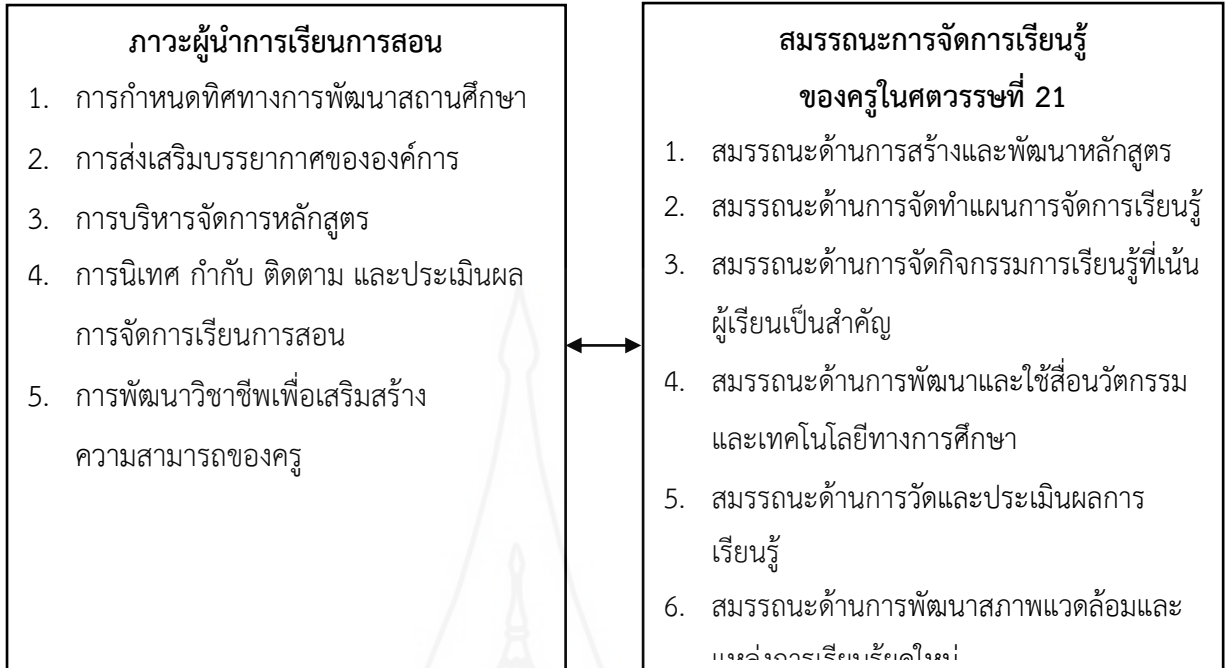
2.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

2.2 เพื่อศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนจากแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ Qian, Walker and Li (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรธณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22 และบรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.53) เป็นต้น สามารถสรุปเป็นภาวะผู้นำการเรียนการสอน จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร การนิเทศกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการหลักสูตร และการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดของนักวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ สมบูรณ์ ธรรมลังกา (2561, น.73-74) เทียมจันทร์ พานิชย์พลินไชย (2560, น.123) และนเรศ ปุบุตรชา (2561, น.132-139) เป็นต้น สามารถสรุปเป็นสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้นี้ดังนี้

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก

5. ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตการวิจัยแบ่งเป็นดังนี้ คือ

5.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 100 โรงเรียน รวมจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด 1,248 คน

5.2 ขอบเขตด้านตัวแปร ประกอบด้วย 2 ตัวแปร ได้แก่

5.2.1 ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ประกอบด้วย

- 1) การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา
- 2) การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ
- 3) การบริหารจัดการหลักสูตร
- 4) การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
- 5) การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู

5.2.2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย

- 1) สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
- 2) สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
- 3) สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- 5) สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- 6) สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่

6. นวัตกรรมเฉพาะ

6.1 ภาวะผู้นำการเรียนการสอน หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพลและกระบวนการที่เน้นความร่วมมือในการทำงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ โดยการให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ การบริหารจัดการหลักสูตร การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ประกอบด้วย

6.1.1 การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนได้ร่วมกันระบุดูแล และปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียน ตลอดจนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ให้ชัดเจน โดยจะต้องสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน

6.1.2 การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของครู การสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่าย ส่งเสริมการสร้างสรรค่นวัตกรรมจัดการเรียนรู้และวัฒนธรรมที่ดี จัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกใน

โรงเรียน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน

6.1.3 การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตร การกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ โดยอาศัยความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการ ทั้งนี้การจัดทำหลักสูตรนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการ บูรณาการความรู้และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความสอดคล้องกับบริบทหรือพันธกิจของสถานศึกษา

6.1.4 การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตรและการประเมินผลการปฏิบัติงานสอนโดยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู มีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู การนิเทศจะต้องมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูมากกว่าการนิเทศตามสภาพปัญหา และควรให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ

6.1.5 การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูในสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพและเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ ทั้งการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะความรู้ให้แก่ครู การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการทำวิจัย ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาครู หรือการเปิดโอกาสให้ครูพัฒนาตนเองตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

6.2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ผ่านวิธีการกระตุ้น การสร้างแรงบันดาลใจ การแนะนำวิธีการเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ การออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ตลอดจนการวิจัยกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย

6.2.1 สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวิเคราะห์

หลักสูตร จัดทำ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นใหม่ ให้มีความยืดหยุ่น สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และ พฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

6.2.2 สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยเน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ให้เหมาะสมกับสาระมาตรฐานการเรียนรู้ คำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็น รายบุคคล ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการ ของผู้เรียน เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการค้นพบข้อความรู้และวิธีการ ปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้

6.2.3 สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมี ความสุขในการเรียนรู้ ได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยครูเป็นผู้คอย ชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนสร้างทักษะปฏิสัมพันธ์ ทักษะการสื่อสาร และ ประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน

6.2.4 สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ ฝึกฝน ทักษะ และมีเจตคติที่ดีในการใช้และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยสามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างหรือปรับปรุงนวัตกรรม และสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียน

6.2.5 สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ได้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้ เน้นการวัดและประเมินตามสภาพความเป็นจริง และธรรมชาติของผู้เรียน สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างหลากหลาย และนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2.6 สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่
หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบ และเอื้อต่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถกำกับดูแลผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

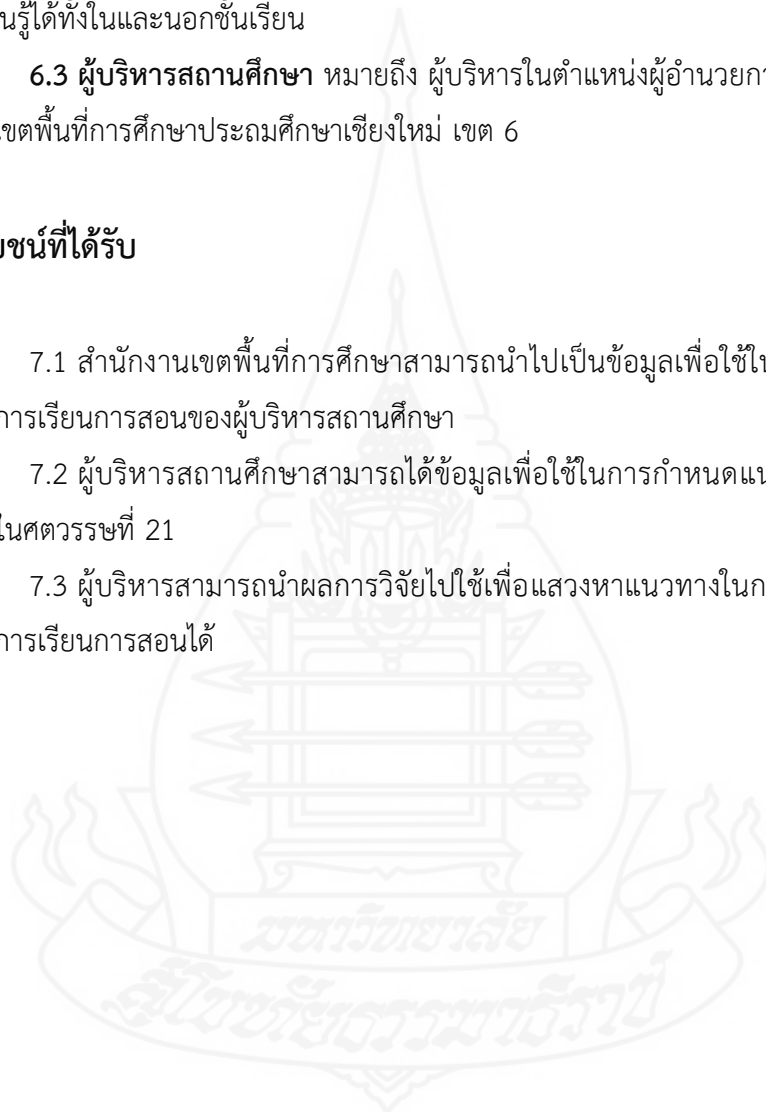
6.3 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้บริหารในตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

7. ประโยชน์ที่ได้รับ

7.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสามารถนำไปเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

7.2 ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางพัฒนาครูให้มีสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

7.3 ผู้บริหารสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแสวงหาแนวทางในการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนได้



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอน
 - 1.1 ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอน
 - 1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอน
 - 1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.4 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
 - 2.1 ความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.2 ความสำคัญของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
 - 2.3 องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูทั่วไป
 - 2.4 องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
 - 2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
 - 2.6 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
3. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอน

1.1 ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอน

Gorton (1983, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.30) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน ว่ามีความหมายครอบคลุมไปถึงกิจกรรมที่ดำเนินไปโดยบุคคลอื่นหรือหลายบุคคลมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อปรับปรุงคน กลุ่มคนหรือโปรแกรม จุดเน้นของความหมายผู้นำการเรียนการสอนคือ ต้องรับผิดชอบในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งสภาพภายในห้องเรียน

Fullan (1991, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.11-12) อธิบายว่า ภาวะผู้นำ การเรียนการสอนเป็นแบบอย่างหนึ่งของภาวะผู้นำที่เน้นการทำงานร่วมกันอย่างกระตือรือร้น ซึ่งผู้บริหารใช้ภาวะผู้นำในลักษณะนี้ทำงานร่วมกับครูเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครู เปิดโอกาสให้ครูเกิดการเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นให้กับครู กระตุ้นให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำงาน และเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน ด้วยเหตุนี้ ผู้นำการเรียนการสอนจึงใช้เวลาส่วนใหญ่ในการบริหารจัดการเนื้อหาสาระของหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเคร่งครัดมากกว่าการบริหารงานธุรการ

ถวิล มาตรการเยี่ยม (2545, อ้างถึงใน นพดล เหล่าโพธิ์, 2549, น.23) ได้ให้ความหมายของผู้นำทางการเรียนการสอนว่า หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการใด ๆ เพื่อส่งเสริม ความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน กล่าวคือเป็นคนตั้งใจที่จะพัฒนาผลผลิต หมายถึง นักเรียน และสร้างความพึงพอใจให้กับครูอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

Hornig and Loeb (2010, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.12-13) ให้ทัศนะว่า ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอนควรปรับเปลี่ยน ให้เหมาะสมกับยุคสมัยที่เปลี่ยนไป ไม่ควรมุ่งเน้นแค่หลักสูตรการเรียนการสอน การเข้าสังคมชั้นเรียน และ สิ่งการเกี่ยวกับการเรียนการสอนของครูและนักเรียนเพราะจะไม่ช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนทันการเปลี่ยนแปลง ด้วยเหตุนี้ ภาวะผู้นำการเรียนการสอนยุคใหม่จึงมีความหมายครอบคลุมทั้งความหมายแบบดั้งเดิมที่เน้นการ สังเกตชั้นเรียน หรือการชี้แนะครูโดยตรง และการจัดการองค์การเพื่อพัฒนาการเรียนกำหนดการสอน โดยการจัดหาบุคลากรครูที่มีสมรรถนะในวิชาชีพ และสนับสนุนครูเหล่านั้นด้วยการจัดหาทรัพยากร และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสม

บรรพต ฐูเจนทร์ (2557, น.19) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน (Instructional Leadership) ว่าหมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้อิทธิพล กระบวนการ ให้ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือปฏิบัติกิจกรรมเพื่อนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนให้สำเร็จ โดยอาศัยกระบวนการเกี่ยวกับการกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจ การเรียนรู้ การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ การพัฒนาศักยภาพนักเรียน การนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดได้

เมตตา สอนเสนา (2557, น.32) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน ว่าหมายถึง พฤติกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารในการใช้อิทธิพลเพื่อการโน้มน้าวและจูงใจ ให้ผู้ร่วมงานให้ความร่วมมือปฏิบัติกิจกรรม เพื่อนำไปสู่ความมีประสิทธิภาพทางการเรียนการสอนให้สำเร็จ

รัตนา ดวงแก้ว (2562, น.13) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำการเรียนการสอน หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการเรียนการสอน การสังเกตชั้นเรียน การกำกับติดตามการเรียนการสอนของครูและนักเรียน และการพัฒนาวิชาชีพของครู ตลอดจนจัดการองค์การให้มีวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในยุค ศตวรรษที่ 21 และสร้างความไว้วางใจให้ครูและนักเรียนได้แสดงความคิดสร้างสรรค์และแรงบันดาลใจในการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

สรุปได้ว่าภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการใช้อิทธิพล กระบวนการ ที่เน้นความร่วมมือในการทำงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จ โดยการให้ความสำคัญกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ การบริหารจัดการหลักสูตร การนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู

1.2 ความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอน

รุ่ง แก้วแดง (2543, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.32) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนไว้ว่า ภาพลักษณ์ของผู้บริหารจะต้องเปลี่ยนไป ผู้บริหารยุคใหม่จะต้องเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนที่เข้มแข็ง จะต้องปฏิวัติการบริหารโรงเรียนไปสู่ความมีประสิทธิภาพ โดยการเสริมพลังผู้บริหารโรงเรียนให้มีโอกาสใช้ความเป็นผู้นำอย่างเต็มศักยภาพและหันมาทุ่มเทให้กับงานโรงเรียนเป็นหลัก ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียนก็จะมีความดีขึ้นด้วย

ชัยรัตน์ หลายวัชรกุล (2547, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.33) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนถือว่าเป็น พฤติกรรมที่สำคัญที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องแสดงพฤติกรรมผู้นำในการพัฒนาหลักสูตรและการบริหารการเรียนการสอน ฉะนั้นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนการกำหนดเป้าหมายองค์กร การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

เมตตา สอนเสนา (2557, น.33) ได้ศึกษาความสำคัญของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลต่อ คุณภาพการเรียนการสอนของครูและนำมาซึ่งประสิทธิผลในโรงเรียน โดยเฉพาะภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารที่แสดงออกให้ครูได้รับรู้อย่างชัดเจน นำมาซึ่งผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

รัตนา ดวงแก้ว (2562, น.15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ไว้ดังนี้

1. เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิรูปและนวัตกรรม

2. ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือรวมพลังในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ๆ
3. ช่วยสร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21
4. เป็นตัวแบบและปมเพาะความเป็นมืออาชีพในศตวรรษที่ 21
5. ช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนการสอน

สรุปได้ว่าความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอนนั้นจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมในโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนการสอน เกิดความร่วมมือในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ ๆ ส่งผลต่อคุณภาพการสอนของครูจนนำมาซึ่งประสิทธิผลในโรงเรียน และเป็นเงื่อนไขไปสู่การเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21

1.3 องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

Hallinger and Murphy (1985, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.24-26) ได้กำหนดกรอบความคิดการบริหารจัดการการเรียนการสอนออกเป็น 3 มิติ ดังนี้

1. มิติของการกำหนดพันธกิจ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำงานร่วมกับชุมชน ผู้ปกครองและบุคลากรของโรงเรียนในการช่วยกันระบุปัญหาการเรียนการสอนเพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา เมื่อกำหนดได้แล้วผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสื่อสารถึงความสำคัญเป้าหมายพันธกิจดังกล่าวอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนรับทราบโดยทั่วกัน

2. มิติการบริหารจัดการหลักสูตร/โปรแกรมการเรียนการสอน มิตินี้ผู้บริหารสถานศึกษากับครูจะต้องทำงานร่วมกันในเรื่องหลักสูตรและการสอน อันประกอบไปด้วย (1) การนิเทศและประเมินการสอนของครู ได้แก่ การสนับสนุนการสอนแก่ครู การกำกับ ติดตามการเรียนการสอนในชั้นเรียนผ่านการเข้าห้องเรียนอย่างไม่เป็นทางการ และการบริหารจัดการให้ การเรียนรู้ในห้องเรียนสอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน (2) การประสานงานหลักสูตร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้คณะครูได้ร่วมกันจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มาตรฐาน และ (3) การติดตามผลความก้าวหน้าของนักเรียน เป็นการนำผลการทดสอบของนักเรียนมาใช้ในการกำหนดเป้าหมายประเมินหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และการวัดความก้าวหน้าไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน

3. มิติการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมครูในการพัฒนาวิชาชีพ พยายามปรากฏตัวให้เพื่อนร่วมงานมองเห็น สร้างแรงจูงใจให้กับครู พัฒนาและควบคุมการใช้มาตรฐานการศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่นักเรียน รวมถึงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเองจะต้องควบคุมไม่ให้เบียดบังเวลาในการเรียนการสอน ทั้งหมดนี้เป็นกิจกรรมทางอ้อมที่ช่วย เสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้อันมีชีวิต

Bossert (1988, อ้างถึงใน บรรพต ฐ์เจนทร์, 2557, น.23) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนว่ามีลักษณะดังนี้

1. เน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยกำหนดเป้าหมายทางการเรียนการสอน กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติของนักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนบรรลุผลตามมาตรฐานเหล่านั้น
2. ใช้เวลาในการประสานงาน และดูแลการสอนของครูมากขึ้น
3. มีความชำนาญในการสอน สังเกตการณ์สอนของครูบ่อยขึ้น นิเทศการสอนและเข้าไปมีส่วนร่วมในการทำงานของครู และประเมินผลการทำงานของครูมากขึ้น
4. ใส่ใจกับหลักสูตรและการสอนมากขึ้น
5. ขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนการสอนจากเขตพื้นที่การศึกษา
6. สร้างสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอน โดยให้มีระเบียบ ขั้นตอนน้อยลง และลดภาระงานด้านเอกสารของครูลง
7. รั้วโครงสร้างของชุมชนและรักษา สัมพันธภาพที่ดีกับผู้ปกครองนักเรียน

Davis & Thomas (1989, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.34) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนักและเห็นด้วยในการพัฒนาโรงเรียนและมีความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น
2. มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน
3. สร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนงานด้านวิชาการ
4. กำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ
5. ใช้ทรัพยากรบุคคลและวัสดุอย่างสร้างสรรค์
6. สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย
7. ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู
8. สังเกตการณ์สอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

Heck et al. (1990, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.34-35) ได้เสนอพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางเรียนการสอนไว้ 7 ประการ

1. กำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน
2. สื่อสารให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
3. จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนของครู
4. อำนวยแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้
5. นิเทศผลการปฏิบัติงานของครู

6. ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

7. จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

Krug (1992, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.33-34) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของภาวะผู้ทางการเรียนการสอน ว่ามีองค์ประกอบ 5 ด้าน ดังนี้

1. การกำหนดพันธกิจ การกำหนดเป้าประสงค์และพันธกิจ ผู้บริหารจะต้องไม่ประมาณการสูงเกินไป ควรกำหนดให้เป็นไปตามสภาพการณ์ที่สถานศึกษากำลังเผชิญอยู่ และจะต้องสื่อสารพันธกิจดังกล่าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจแจ่มแจ้ง

2. การบริหารหลักสูตรและการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้ขอบข่ายของแต่ละรายวิชาและรู้ความจำเป็นที่จะต้องสอนรายวิชานั้น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีการสอน ทั้งนี้ผู้บริหารควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

3. การนิเทศการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทในการนิเทศที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูมากกว่าการนิเทศการสอนตามสภาพปัญหา ในฐานะผู้นำการเรียนการสอนต้องให้โอกาสครูได้พัฒนาวิชาชีพทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน การนิเทศการสอนเช่นนี้จะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนได้

4. การกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีวิธีการหลากหลายในการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียนและต้องทำการประเมินเป็นประจำแล้วนำผลการประเมินมาทบทวนเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาช่วยครู ช่วยนักเรียนและผู้ปกครองในการพัฒนากลยุทธ์เพื่อปรับปรุงผลการเรียนการสอน

5. การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องรับผิดชอบในการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนทุกระดับให้เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมา ทำให้เกิดการกระตุ้นในการทำกิจกรรมในห้องเรียนให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด

Weber (1996, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.26-28) พบว่า Weber ได้เสนอกรอบความคิดภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่ประกอบด้วย 5 มิติ ดังนี้

1. มิติการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน เป็นมิติที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนจะต้องร่วมมือกันสะท้อนความคิดและร่วมมือกันในการสร้างพันธกิจร่วมของโรงเรียนให้มีความชัดเจนและเปิดเผย โดยผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของโรงเรียน

2. มิติการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน มิตินี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน ผู้บริหารต้องเน้นการเรียนการสอนและการนิเทศลงสู่ห้องเรียน โดยสนับสนุนครูให้มี ทรัพยากรที่ต้องการ

เพื่อให้นักเรียนมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จ รวมถึงส่งเสริมครูให้ใช้ข้อมูลการวิจัยที่ทันสมัยกับแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดและกลวิธีการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

3. มิติการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน โดยสื่อสารเป้าหมายของการเรียนการสอน สร้างความคาดหวังสูงจากการปฏิบัติ สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบเรียบร้อย เสริมสร้างวินัยที่ชัดเจน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ

4. มิติการสังเกตและปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นมิติที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างความไว้วางใจและยกย่องนับถือให้เกิดขึ้นกับบุคลากรของโรงเรียน โดยใช้การสังเกตในชั้นเรียนเป็นการเปิดโอกาสให้เกิดปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร ซึ่งจะเกิดการพัฒนาวินัยที่ผู้สังเกตและผู้ถูกสังเกต ความสัมพันธ์ที่ดีนี้จะช่วยพัฒนาบุคคลทั้งสองฝ่ายให้ได้รับข้อมูลซึ่งกันและกันอันนำไปสู่ความเติบโตในวิชาชีพ

5. มิติการประเมินหลักสูตรและการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำการเรียนการสอนควรเริ่มต้นจากการมีส่วนร่วมในการวางแผน การออกแบบ การบริหารจัดการ การวิเคราะห์และการประเมินประสิทธิผลของหลักสูตรอยู่เสมอ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถตอบสนองความต้องการของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

McEwan (1998, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.34-35) มีแนวคิดเกี่ยวกับผู้นำการเรียนการสอน (Instructional Leadership) ว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นผู้นำทางวิชาการจะต้องทำการต่างๆ ให้เกิดผลดีต่อพฤติกรรมชีวิตของนักเรียนและครู มีองค์ประกอบในการปฏิบัติ 7 ประการ ดังนี้

1. สร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการนั้น
2. ผู้บริหารโรงเรียนต้องเป็นบุคคลที่เป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการให้แก่ครูได้
3. สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมของโรงเรียนที่มุ่งการเรียนรู้
4. สื่อสารสร้างความเข้าใจกับนักเรียนและครูเกี่ยวกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของโรงเรียน

5. ตั้งความคาดหวังต่างๆ ไว้อย่างสูงสำหรับครูและผู้บริหารโรงเรียนเอง

6. พัฒนาครูแกนนำ

7. พัฒนาและรักษาสัมพันธ์ภาพที่ดีกับนักเรียน ครูและผู้ปกครอง

Chell (2001, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.39) ได้สรุปคุณลักษณะหรือพฤติกรรมของการเป็นผู้นำทางการเรียนการสอน จากมูลฐานการวิจัยในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ดังนี้

1. มีการนิเทศและประเมินผลการสอน
2. มีกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร
3. มีการจัดหลักสูตรที่พัฒนาความรู้และกิจกรรมนักเรียน
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
5. ส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัย
6. พัฒนาบรรยากาศในโรงเรียน
7. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรธ ดันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้ทางการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ว่ามีองค์ประกอบ 8 ด้าน ดังนี้

1. การดูแลหลักสูตรของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการความรู้และทักษะสำคัญที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ความรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ความรู้เกี่ยวกับโลก ความรู้เกี่ยวกับการเงิน เศรษฐศาสตร์ และธุรกิจ เป็นต้น (2) ทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ เป็นต้น และ (3) ความรู้และทักษะอื่น ๆ เช่น การคำนวณ การอ่านออกเขียนได้ การคิดขั้นสูง เป็นต้น

2. การประเมินผลการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังไว้ในการประเมินผลการเรียนให้ครูรับทราบ และกระตุ้นให้ครูใช้เครื่องมือประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้

3. การพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีผลวิจัยรับรอง และส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกันเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้กลยุทธ์และกระบวนการสอนที่หลากหลาย

4. การใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องกระตุ้นครูให้เกิดการใช้สื่อเทคโนโลยีในการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้องเรียน

5. การสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาโรงเรียน การจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

6. การพัฒนาบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้ตรงกับสายงานของแต่ละคน

7. การให้คำแนะนำและการนิเทศ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีรูปแบบการให้คำแนะนำและการนิเทศการเรียนการสอนของครูในรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ มีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครู หรือเดินเข้าไปสังเกตการณ์ตามห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง

8. การพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และจัดทำแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นทิศทางในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน

เมตตา สอนเสนา (2557, น.45) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดทฤษฎีของนักการศึกษาทั้งคนไทยและต่างประเทศ ได้องค์ประกอบภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา 6 ด้าน ได้แก่

1. การพัฒนาศักยภาพนักเรียน
2. การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3. การกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลง
4. การนิเทศและประเมินผลการปฏิบัติงานสอน
5. การบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน
6. การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ

บรรพต รุ่งเจนทร์ (2557, น.53) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้แนวคิดของทฤษฎีของนักการศึกษาทั้งคนไทยและต่างประเทศ ได้องค์ประกอบดังนี้

1. การกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้
2. การบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้
3. การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ
4. การพัฒนาศักยภาพนักเรียน
5. การนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนรู้
6. การส่งเสริม ร่วมมือและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ทวีศักดิ์ ยศดา และคณะ(2558, น.74) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบภาวะผู้นำการเรียนการสอนของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอน มี 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1. การกำหนดทิศทางการเปลี่ยนแปลง
2. การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
3. การใช้เทคโนโลยีและการสร้างสภาพแวดล้อมใหม่ในการเรียนรู้
4. การพัฒนานักเรียนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ

5. การพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ

6. การนิเทศและประเมินผลการเรียนรู้

Qian, Walker and Li (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของประเทศจีน พบว่า Qian, Walker and Li ได้เสนอกรอบความคิด ภาวะผู้นำการเรียนการสอนในประเทศจีนที่ประกอบด้วย 6 มิติ ดังนี้

1. มิติการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา มิตินี้ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องค้นหาจุดแข็งของโรงเรียนซึ่งอาจจะเป็นเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน กิจกรรมนอก หลักสูตร หรือกลยุทธ์การพัฒนาครู แล้วนำจุดแข็งเหล่านี้มาขยายเพื่อนำไปใช้พัฒนาแผนปฏิบัติการ ประจำปี ซึ่งจะทำให้ให้ครูเข้าใจภาระงานที่ต้องรับผิดชอบได้อย่างเป็นระบบ

2. มิติการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอน มิตินี้ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องทำการนิเทศครูเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ โดยการนิเทศแต่ละครั้ง ผู้บริหารควรให้ คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับแก่ครูโดยตรงเกี่ยวกับการสอนของครู

3. มิติการส่งเสริมความสัมพันธ์เชิงบวกและความร่วมมือระหว่างคณะครู เป็นมิติที่ ผู้บริหารสถานศึกษาอาศัยการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายใหม่ ที่สร้างความมั่นใจว่า สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ร่วมกันของคณะครูในองค์กรนั้นมีความปลอดภัยและเป็นเชิงสร้างสรรค์ โดยอาจใช้กิจกรรมบางอย่างที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อน เช่น กิจกรรมการสร้างแรงจูงใจ ให้กับบุคลากร และกิจกรรมการทำวิจัยแบบร่วมมือเกี่ยวกับการสอน เป็นต้น

มิติการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ในมิตินี้ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนา หลักสูตรสถานให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง โดยปรับปรุงให้นักเรียนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม อย่างกระตือรือร้น

4. มิติการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูเป็นมิติที่ ผู้บริหารสถาน ศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยส่งเสริมให้ ครูจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน และสนับสนุนให้ครูแสวงหาแหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อ พัฒนาวิชาชีพครู

5. มิติการส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ มิตินี้ ผู้บริหาร สถานศึกษาและคณะครูจะต้องร่วมกันสำรวจและสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียภายนอกเพื่อ สนับสนุนสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ เช่น สร้างความสัมพันธ์กับเขตพื้นที่การศึกษา กลุ่มเครือข่าย สถานศึกษาและชุมชน ซึ่งจะเป็นการช่วยให้ครูผู้สอนมีกลยุทธ์การสอนใหม่และทันสมัย

จากการศึกษาองค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนตามทฤษฎีและทัศนะ ของนักวิชาการต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์เพื่อกำหนดองค์ประกอบที่เป็นกรอบ แนวคิดเชิงทฤษฎีและเป็นกรอบแนวคิดเพื่อการวิจัยต่อไป ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอน

องค์ประกอบของ ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	Hallinger & Murphy (1985)	Weber (1996)	Qian et al. (2017)	Daenell (2010)	Krug (1992)	McEwan (1998)	Davis & Thomas (1989)	Heck et al. (1990)	Chell (2001)	Bossert (1988)	เมตตา สอนแสน (2557)	บรรพต ฐิเจนทร์ (2557)	ทวิศักดิ์ ยศธา และคณะ (2558)	ความถี่ (Frequency)	ร้อยละของความถี่
1. การกำหนดทิศทางการพัฒนา สถานศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓	✓	11	84.62
2. การบริหารจัดการหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓					✓	✓	✓	✓	10	76.92
3. การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		11	84.62
4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	84.62
5. การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริม สร้าง ความสามารถของครู			✓	✓		✓			✓		✓	✓	✓	7	53.85
6. การส่งเสริมการสื่อสารภายนอกเพื่อ สนับสนุนการเรียนรู้			✓					✓	✓	✓				4	30.77
7. การส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา				✓									✓	2	15.38
8. การสร้างเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ							✓	✓		✓				3	23.08
9. การเป็นผู้ให้ข้อมูลทางวิชาการแก่ครู							✓							1	7.69
10. การสร้างความร่วมมือระหว่างคณะครู			✓			✓			✓					3	23.08
11. การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ของครู				✓				✓	✓	✓				4	30.77
12. การสร้างแรงจูงใจในการทำงานแก่ครู							✓							1	7.69
13. การพัฒนาศักยภาพนักเรียน											✓	✓	✓	3	23.08

จากตาราง 2.1 การสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนจากแนวคิด
ทฤษฎีของนักการศึกษาทั้งคนไทยและต่างประเทศ สรุปได้ว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียน
การสอน เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป สามารถสังเคราะห์ออกเป็น 5
องค์ประกอบ ดังนี้

1. การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา
2. การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ
3. การบริหารจัดการหลักสูตร
4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน
5. การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู

จากองค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอนข้างต้นสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา

Hallinger and Murphy (1985, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.24-26) ได้กล่าวถึงมิติของการกำหนดพันธกิจว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำงานร่วมกับชุมชน ผู้ปกครองและบุคลากรของโรงเรียนในการช่วยกันระบุนโยบายการเรียนการสอน เพื่อกำหนดเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา เมื่อกำหนดได้แล้วผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสื่อสารถึงความสำคัญของเป้าหมายพันธกิจดังกล่าวอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนรับทราบโดยทั่วกัน

Krug (1992, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.33-34) ได้กล่าวถึงการกำหนดพันธกิจ การกำหนดเป้าประสงค์และพันธกิจ ว่าผู้บริหารจะต้องไม่ประมาทการสูงเกินไป ควรกำหนดให้เป็นไปตามสภาพการณ์ที่สถานศึกษากำลังเผชิญอยู่ และจะต้องสื่อสารพันธกิจดังกล่าวให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้าใจแจ่มแจ้ง

Weber (1996, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.26-28) ได้กล่าวถึงมิติการกำหนดพันธกิจของโรงเรียน เป็นมิติที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโรงเรียนจะต้องร่วมมือกันสะท้อนความคิด และร่วมมือกันในการสร้างพันธกิจร่วมของโรงเรียนให้มีความชัดเจนและเปิดเผย โดยผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้บุคลากร นักเรียนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และความคาดหวังของโรงเรียน

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรรณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวถึงการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และจัดทำแผนกลยุทธ์และปฏิบัติการประจำปีเพื่อใช้เป็นทิศทางในการดำเนินการจัดการศึกษาของโรงเรียน

Qian, Walker and Li (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) ได้กล่าวถึงมิติการกำหนดเป้าประสงค์และทิศทางการพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องค้นหาจุดแข็งของโรงเรียนซึ่งอาจจะเป็นเรื่องหลักสูตรและการเรียนการสอน กิจกรรมนอกหลักสูตร หรือกลยุทธ์การพัฒนาครู แล้วนำจุดแข็งเหล่านี้มาขยายเพื่อนำไปใช้พัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจะช่วยให้ครูเข้าใจภาระงานที่ต้องรับผิดชอบได้อย่างเป็นระบบ

บรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.7) ได้กล่าวถึงการกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจการเรียนรู้ ว่าหมายถึง การกำหนดภาพอนาคต เป้าหมาย และพันธกิจที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอนโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรชุมชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่ายได้รับรู้และพัฒนาตามวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และพันธกิจดังกล่าวให้บรรลุผลสำเร็จ เพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลง ได้แก่ การร่วมมือกับคณะครูในการกำหนดและสื่อสารนโยบายของสถานศึกษา การเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ความสามารถในการสร้างความเข้าใจในเป้าหมายของการศึกษา การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ร่วมมือกับคณะครูในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และการจัดปัจจัยเกื้อหนุนในการนำกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโรงเรียนได้ร่วมกันระบุดูจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอนของโรงเรียน ตลอดจนร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ให้ชัดเจน โดยจะต้องสื่อสารวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ดังกล่าวให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบโดยทั่วกัน

2. การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ

Hallinger and Murphy (1985, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.24-26) ได้กล่าวถึงมิติการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมครูในการพัฒนาวิชาชีพ พยายามปรากฏตัวให้เพื่อนร่วมงานมองเห็น สร้างแรงจูงใจให้กับครู พัฒนาและควบคุมการใช้มาตรฐานการศึกษา และสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้แก่นักเรียน รวมถึงพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเองจะต้องควบคุมไม่ให้เบียดบังเวลาในการเรียนการสอน ทั้งหมดนี้เป็นกิจกรรมทางอ้อมที่ช่วยเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก

Krug (1992, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.33-34) ได้กล่าวถึงการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรับผิดชอบในการสร้างบรรยากาศการเรียนการสอนทุกระดับให้เป็นบรรยากาศที่ช่วยดึงพลังงานของนักเรียนและครูออกมาทำให้เกิดการกระตุ้นในการทำกิจกรรมในห้องเรียนให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด

Weber (1996, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.26-28) ได้กล่าวถึงมิติการส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวก ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน โดยสื่อสารเป้าหมายของการเรียนการสอน สร้างความคาดหวังสูงจากการปฏิบัติ สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เป็นระเบียบเรียบร้อย เสริมสร้างวินัยที่ชัดเจน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียนรับทราบ

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรรณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวถึงการสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องสร้างวัฒนธรรมและบรรยากาศที่สนับสนุนการเรียนการสอน เช่น เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาโรงเรียน การจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

เมตตา สอนเสนา (2557, น.9) ได้กล่าวถึงการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ได้แก่ การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ การส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของครูและการใช้แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย

บรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.8) ได้กล่าวถึงการส่งเสริม ร่วมมือและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมและจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งการส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และวัฒนธรรมที่ดี เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาและให้ความร่วมมือในการสร้างและใช้สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการสร้างสภาพแวดล้อมที่เป็นสิ่งแปลกใหม่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่าย ส่งเสริมให้ครูสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และมุ่งสู่ฐานความรู้ และมีการสร้าง ส่งเสริมและดำรงวัฒนธรรมที่ดีเอื้อต่อการเรียนรู้แก่ครูและนักเรียน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของครู การสร้างความสัมพันธ์กับทุกฝ่าย ส่งเสริมการสร้างสรรคนวัตกรรมจัดการเรียนรู้และวัฒนธรรมที่ดี จัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน และสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน

3. การบริหารจัดการหลักสูตร

Hallinger and Murphy (1985, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.24-26) ได้กล่าวเกี่ยวกับมิติการบริหารจัดการหลักสูตร/โปรแกรมการเรียนการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูจะต้องทำงานร่วมกันในเรื่องหลักสูตรและการสอนเพื่อจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

Krug (1992, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.33-34) ได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรและการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรู้ขอบข่ายของแต่ละรายวิชาและรู้ความจำเป็นที่จะต้องสอนรายวิชานั้น ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การให้ข้อมูลสารสนเทศและทิศทางแก่ครูเกี่ยวกับวิธีการสอน ทั้งนี้ผู้บริหารควรใส่ใจและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง

Weber (1996, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.26-28) ได้กล่าวถึงมิติการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพันธกิจของโรงเรียน ผู้บริหารต้องเน้นการเรียนการสอนและการนิเทศลงสู่ห้องเรียน โดยสนับสนุนครูให้มีทรัพยากรที่ต้องการเพื่อให้นักเรียนมีโอกาสที่จะประสบความสำเร็จ รวมถึงส่งเสริมครูให้ใช้ข้อมูลการวิจัยที่ทันสมัยกับแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดและกลวิธีการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรรณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวถึงการดูแลหลักสูตรของโรงเรียนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการความรู้และทักษะสำคัญที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ความรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ความรู้เกี่ยวกับโลก ความรู้เกี่ยวกับการเงิน เศรษฐศาสตร์ และธุรกิจ เป็นต้น (2) ทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะด้านสารสนเทศ เป็นต้น และ (3) ความรู้และทักษะอื่น ๆ เช่น การคำนวณ การอ่านออกเขียนได้ การคิดขั้นสูง เป็นต้น

เมตตา สอนเสนา (2557, น.9) ได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมการจัดทำหลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ในการปฏิบัติ และการประเมินการใช้หลักสูตร

บรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.7) ได้กล่าวถึงการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การบริหารจัดการโครงสร้างของเนื้อหาวิชาและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดให้ผู้เรียนได้ศึกษาหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และการมีส่วนร่วมกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ตนเอง ได้แก่ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายในการกำหนดหลักสูตร มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการนวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีความรู้ความเข้าใจในโครงสร้างของกระบวนการจัดการเรียนรู้เป็นอย่างดี เป็นที่ปรึกษาให้แก่ครู ได้กำกับ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และแจ้งผลการพัฒนาให้ทุกฝ่ายรับทราบ

Qian, Walker and Li (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) ได้กล่าวถึงมิติการปรับหลักสูตรให้มีความสอดคล้องเชื่อมโยงว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องพัฒนาหลักสูตรสถานให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง โดยปรับปรุงให้นักเรียนเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมอย่างกระตือรือร้น

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการหลักสูตรข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารจัดการหลักสูตร หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตร การกำกับติดตามการนำหลักสูตรไป

ใช้ และการประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์โดยอาศัยความร่วมมือของคณะครูในการดำเนินการ ทั้งนี้การจัดทำหลักสูตรนั้นจะต้องมีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง มีการบูรณาการความรู้และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 มีการส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ตลอดจนมีความสอดคล้องกับบริบทหรือพันธกิจของสถานศึกษา

4. การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

Krug (1992, อ้างถึงใน สาริตา กรมดิษฐ์, 2556, น.33-34) ได้กล่าวถึงการนิเทศการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีพฤติกรรมในการนิเทศที่มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูมากกว่า การนิเทศการสอนตามสภาพปัญหา ในฐานะผู้นำการเรียนการสอนต้องให้ออกาสครูได้พัฒนาวิชาชีพ ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน การนิเทศการสอนเช่นนี้จะช่วยเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียนได้

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรรณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวถึงการประเมินผลการเรียนรู้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังไว้ในการประเมินผลการเรียนให้ครูรับทราบ และกระตุ้นให้ครูใช้เครื่องมือประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้

เมตตา สอนเสนา (2557, น.9) ได้กล่าวถึงการนิเทศและการประเมินผลการปฏิบัติงานสอน หมายถึง การแสดงพฤติกรรมการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการพัฒนาครู ได้แก่ การนิเทศอย่างเป็นทางการและ การประเมินผลการปฏิบัติงานสอน

บรรพต ฐิเจนทร์ (2557, น.8) ได้กล่าวถึง การนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ หมายถึง บริหารจัดการโดยการให้ความช่วยเหลือแนะนำหรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู โดยการร่วมมือกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ วิจัย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษาที่ตั้งไว้ ได้แก่ ผู้บริหารมีการแต่งตั้งคณะนิเทศการศึกษาเพื่อกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครูเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดการนิเทศภายในอย่างเป็นทางการและแลกเปลี่ยนบุคลากรการนิเทศกับโรงเรียนใกล้เคียงเพื่อสร้างความเข้มแข็ง พร้อมกับการพัฒนาเฉพาะทาง เช่น การนิเทศเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ในการสร้างนวัตกรรม ฯลฯ การประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดและนำผลการ ประเมินมาใช้ในการวางแผนปรับปรุงและแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

Qian, Walker and Li (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) ได้กล่าวถึงมิติการประเมินและกำกับติดตามการเรียนการสอนว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำการนิเทศครูเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพ โดยการนิเทศแต่ละครั้งผู้บริหารควรให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับแก่ครูโดยตรงเกี่ยวกับการสอนของครู

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการนิเทศอย่างเป็นทางการนิเทศและเป็นกัลยาณมิตรและการประเมินผลการปฏิบัติงานสอนโดยให้ความช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู มีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู การนิเทศจะต้องมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูมากกว่าการนิเทศตามสภาพปัญหา และควรให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ

5. การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู

Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภพรธม ต้นตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้บุคลากรทุกฝ่ายได้รับการพัฒนาวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ โดยจัดให้ตรงกับสายงานของแต่ละคน

Qian et al. (2017, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.28-30) ได้กล่าวถึงมิติการยกระดับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูว่าเป็นมิติที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาวิชาชีพทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน โดยส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน และสนับสนุนให้ครูแสวงหาแหล่งข้อมูลภายนอกเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู เมตตา สอนเสนา (2557, น.9) ได้กล่าวถึงการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ หมายถึง บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติงาน ได้แก่ การจัดโครงการพัฒนาบุคลากร สนับสนุนส่งเสริมความก้าวหน้าของครูในการพัฒนาวิชาชีพ

บรรพต รุ่งเจนทร์ (2557, น.7) ได้กล่าวถึงการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ หมายถึง การบริหารจัดการให้เกิดการพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะครูด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถและศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนการจัดโครงการพัฒนาความรู้และทักษะใหม่ที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงให้แก่ครู มีการสนับสนุนความก้าวหน้าในการเป็นครูมืออาชีพ ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการทำวิจัย ส่งเสริมระบบการนิเทศภายในด้วยกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการส่งเสริมให้ครูนำเสนอผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมครูในสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพและเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพ ทั้งการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะความรู้ให้แก่ครู การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการทำวิจัย

ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาครู หรือการเปิดโอกาสให้ครูพัฒนาตนเองตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

1.4 แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

Schleicher (2012 อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.54) ได้ข้อสรุปแนวทางการพัฒนาผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับศตวรรษที่ 21 ว่าควรประกอบด้วยแนวปฏิบัติสำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. ใช้แนวทางการพัฒนาผู้นำใหม่ ๆ เพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา และจุดประสงค์ของการจัดการศึกษาให้กว้างขึ้นครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงสู่การเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ดังเช่น Dimmock et al. (2013) ได้นำเสนอกรอบความคิดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ ควรใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการบริหารเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่คาดหวัง

2. ออกแบบโปรแกรมการพัฒนาโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน คือ มุ่งผลิตผู้บริหารสถานศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพสูงและสามารถลงมือปฏิบัติในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ใช้มุมมองทั้งระบบ โปรแกรมการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพต้องสอดคล้องกับเป้าหมายของ สถานศึกษาและกระบวนการดำเนินงานทั้งระบบที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษา ผลการเรียนรู้ของนักเรียน และการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

Dimmock et al. (2013, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.51-54) ได้กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นองค์ประกอบ 3 ประการ ได้แก่

1. ผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้งด้านความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการศึกษาได้ต้องมีสมรรถนะที่เหมาะสมสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมซึ่งมีความเป็นโลกาภิวัตน์ โดยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบริบทโลกในปัจจุบันที่ ต้องการผลลัพธ์ของผู้เรียนทั้งด้านความรู้และทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 เพราะยิ่งโลกมีความเป็นโลกาภิวัตน์ ก็ยิ่งให้ความสำคัญกับผู้เรียนที่มีคุณลักษณะของความเป็นพลเมืองโลกแต่ความเป็นโลกาภิวัตน์ก็อาจทำให้ความจงรักภักดีและความภาคภูมิใจในความเป็นชาติของพลเมืองลดลง ดังนั้น จึงต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับสังคมโลกและการมีทักษะชีวิต

2. การเรียนการสอนและระบบสนับสนุนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งกล่าวถึงหลักสูตรในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ในสาระวิชาหลัก พร้อมทั้งการบูรณาการความรู้กับสภาพปัญหาที่แท้จริง ของสังคม โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นการคิดวิเคราะห์ระดับสูง ตัวอย่างเช่น การเรียนแบบโครงงาน (Project-based approach) จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่

เป็นอิสระ ทำงานเป็นหมู่คณะ ใช้การสื่อสาร ทั้งการพูดการเขียน บูรณาการความรู้และทักษะจากหลายสาขาวิชา และนำเสนอความคิดเห็นและการเรียนรู้ ผ่านการสื่อสารซึ่งเป็นทักษะทางเทคโนโลยีของผู้เรียน ทั้งนี้ผู้บริหารและครูต้องช่วยกันออกแบบการเรียนรู้ การสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21

3. ทักษะความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาที่กำลังเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีความรู้คุณลักษณะ 3 ประการสำคัญ ได้แก่ เป็นผู้นำการเรียนการสอนที่มุ่งการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ (Learning centered) เป็นผู้นำแบบกระจายอำนาจ (Distributed) และเป็นผู้นำที่เสริมพลังให้ครูและเสริมสร้างทุนมนุษย์ให้บุคลากร รวมทั้งสร้างเครือข่าย (Community networked) เพื่อจะได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนด้านทรัพยากรจากภายนอก ดังนั้น คุณลักษณะทั้ง 3 ประการ ดังกล่าวนี้อาจช่วยให้ผู้บริหารสถานศึกษามีความเป็นวิชาชีพที่มีคุณภาพและสามารถเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่มุ่งหวังได้

สรุปได้ว่าแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษานั้น ต้องเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีความตระหนักรู้เกี่ยวกับสังคมโลกและการมีทักษะชีวิต ผู้บริหารและครูต้องช่วยกันออกแบบการเรียนรู้ การสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำการเรียนการสอนที่มุ่งการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสำคัญ เป็นผู้นำแบบกระจายอำนาจ และเป็นผู้นำที่เสริมพลังให้ครูและเสริมสร้างทุนมนุษย์ให้บุคลากร รวมทั้งสร้างเครือข่ายเพื่อจะได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุนด้านทรัพยากรจากภายนอก

2. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

2.1 ความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

Cohen and Loewenberg (1999, อ้างถึงใน มณฑลธน ไชยเสน, 2562, น.31) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ว่า เป็นความสามารถในการพัฒนาการเรียนรู้ที่มีคุณค่าและยั่งยืน เป็นบทบาทหรือลักษณะในการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนท่ามกลางสื่อหรือแหล่งการเรียนรู้ และเป็นความเกี่ยวข้องกันอย่างมีประสิทธิภาพขององค์ประกอบสำคัญทั้งสามของการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่ ครู นักเรียน และสื่อการเรียนรู้

Steiner (2010) กล่าวว่า สมรรถนะการเรียนรู้ คือ มาตรฐานในการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ของครูสู่ความสำเร็จ ซึ่งส่งผลให้ระบบการศึกษามีการพัฒนาและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ครูจึงต้องใช้สมรรถนะเป็นมาตรฐานในการปฏิบัติเพื่อพัฒนาตนเองให้เป็นที่ไปตาม

มาตรฐานของความสำเร็จและใช้เป็นเครื่องมือประเมินระดับความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของตนเอง

European Commission (2013) ระบุว่าสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ คือการผสมผสานความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ ค่านิยมและทัศนคติที่นำไปสู่การปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของผู้สอน ถือเป็นเครื่องมือหนึ่งที่สามารถนำมาใช้เพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมคุณภาพการศึกษา โดยครูสามารถปรับใช้และพัฒนาขีดความสามารถหรือสมรรถนะในระดับมืออาชีพได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น.8) ได้ระบุความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีและการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

นันทกา วารินิน (2557, น.7-8) ได้ให้ความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูไว้ว่า หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ด้านคือ ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดการเรียนรู้ และด้านความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

ชวนพิศ ศิลาเดช (2559, น.16) ได้กล่าวถึงสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง การใช้ความรู้ทักษะ และคุณลักษณะของครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ตามสมรรถนะหลัก และตามสมรรถนะประจำสายงานซึ่งเป็นตำแหน่งงานในหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ได้บรรลุตามมาตรฐานหรือสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานสากล ส่งผลให้ผู้เรียนได้บรรลุเป้าหมายแห่งความสำเร็จ คือ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์และร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ได้ระบุข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูไว้ว่า การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 จะต้องมีการเปลี่ยนโฉมบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ โดยปรับบทบาทจากครูผู้สอน เป็นโค้ชหรือผู้อำนวยการเรียนรู้ ทำหน้าที่กระตุ้น สร้างแรงบันดาลใจ แนะนำวิธีการเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ ออกแบบกิจกรรมและสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และมีบทบาทเป็นนักวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน รวมทั้งปรับระบบการผลิตและพัฒนาครูตั้งแต่การดึงดูด คัดสรร ผู้มีความสามารถสูงให้เข้ามาเป็นครูคุณภาพ มีระบบการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะครูอย่างต่อเนื่อง

ครอบคลุมทั้งเงินเดือน เส้นทางสายอาชีพ การสนับสนุนสื่อการสอน และสร้างเครือข่ายพัฒนาครู ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน รวมถึงการพัฒนาครูที่มีความเชี่ยวชาญด้านการสอนมาเป็น ผู้สร้างครุรุ่นใหม่อย่างเป็นระบบ และวัดผลงานจากการพัฒนาผู้เรียนโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการ ของคณะกรรมการการุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2561, น.38)

สรุปได้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง ความสามารถในการ ปฏิบัติงานของครูเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ การผลิตและใช้นวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยี การวัดและประเมินผลการจัดจัดการ เรียนการสอน และการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านวิธีการกระตุ้น การสร้างแรงบันดาลใจ การแนะนำวิธีการเรียนรู้และวิธีจัดระเบียบการสร้างความรู้ การออกแบบกิจกรรมและ สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ตลอดจนการวิจัยพัฒนากระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียน เกิดการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 ความสำคัญของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (2547, อ้างถึงใน ฉันทนา บุญมาก, 2555, น.23) ระบุว่า สมรรถนะ หรือ Competency มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร และองค์กร สมรรถนะมีประโยชน์ต่อตัวผู้ปฏิบัติงาน ต่อตัวองค์กรหรือหน่วยงาน และต่อการบริหาร บุคคล โดยรวมดังนี้

1. ช่วยให้การคัดสรรบุคคลที่มีลักษณะดีทั้งความรู้ ทักษะและความสามารถ ตลอดจน พฤติกรรมที่เหมาะสมกับงาน เพื่อปฏิบัติงานให้สำเร็จตามความต้องการขององค์กรอย่าง แท้จริง
2. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานทราบถึงระดับความสามารถของตัวเองว่าอยู่ในระดับใดและ จะต้องพัฒนาในเรื่องใด ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น
3. ใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ฝึกอบรมแก่พนักงานในองค์กร
4. ช่วยสนับสนุนให้ตัวชี้วัดหลักของผลงานบรรลุเป้าหมายเพราะ Competency ตัว ไหนบ้าง
5. ป้องกันไม่ให้งานเกิดจากโชคชะตาเพียงอย่างเดียว เช่น ยอดขายของพนักงาน ขาย เพิ่มสูงกว่าเป้าที่กำหนดทั้ง ๆ ที่พนักงานขายคนนั้นไม่ค่อยตั้งใจทำงานมาก แต่เนื่องจากความ ต้องการของสูง จึงทำให้ยอดขายเพิ่มขึ้นเองโดยไม่ต้องลงแรงอะไรมาก แต่ถ้ามีการวัดสมรรถนะ แล้ว จะทำให้สามารถตรวจสอบได้ว่าพนักงานคนนั้นประสบความสำเร็จเพราะโชคช่วยหรือ ด้วย ความสามารถของเขาเอง

6. ช่วยให้เกิดการหล่อหลอมไปสู่สมรรถนะขององค์กรที่ดีขึ้นเพราะถ้าทุกคนปรับสมรรถนะของตัวเองให้เข้าผลงานที่องค์กรต้องการอยู่ตลอดเวลาแล้ว ในระยะยาวก็จะส่งผลให้เกิดเป็นสมรรถนะเฉพาะขององค์กรนั้น ๆ เช่น เป็นองค์กรแห่งการคิดสร้างสรรค์เพราะทุกคน ในองค์กรมีสมรรถนะในเรื่องการคิดสร้างสรรค์

สุรพงษ์ มาลี (2549, น.19-20) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของสมรรถนะไว้ 4 ข้อ ดังนี้

1. ช่วยให้องค์กรให้ความสนใจต่อพฤติกรรมและทักษะที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของงาน อย่างแท้จริง สามารถชี้จุดแข็งของบุคคลที่สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และระบุจุดอ่อน หรือจุดที่ต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุง

2. สร้างความมั่นใจว่าการพัฒนานั้นมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กรช่วยให้องค์กรประสบความสำเร็จ

3. ช่วยให้การใช้ทรัพยากรสำหรับการพัฒนามีประสิทธิภาพมากขึ้น การพัฒนาทักษะ และพฤติกรรมที่ช่วยสนับสนุนยุทธศาสตร์ และสอดคล้องกับวัฒนธรรมขององค์กร จะช่วยให้องค์กรใช้ทรัพยากร ทั้งเรื่องงบประมาณ และเวลาได้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด

4. ใช้เป็นกรอบในการพัฒนาสำหรับผู้บังคับบัญชาและผู้ที่ทำหน้าที่สอนงาน ในการให้ ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา โดยกรอบสมรรถนะจะช่วยให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชามีความเข้าใจตรงกันว่า สมรรถนะใดที่จะนำไปสู่การทำงานให้ประสบความสำเร็จ

อริสา นพคุณ (2560, น.44) ได้อธิบายว่าสมรรถนะมีบทบาทและมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์กรทุกประเภท กล่าวคือ ช่วยสนับสนุนวิสัยทัศน์ ภารกิจ และกลยุทธ์ขององค์กรได้ รวมทั้งสามารถใช้เป็นกรอบในการสร้างวัฒนธรรมองค์กรและใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานด้านทรัพยากรมนุษย์ เช่น ในการคัดเลือกบุคคล เข้าทำงาน การพัฒนาฝึกอบรม การเลื่อนระดับปรับตำแหน่งงาน การโยกย้ายตำแหน่งหน้าที่ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารผลตอบแทน เป็นต้น การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร จึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกหน่วยงานจะต้องเร่งดำเนินการ

จากการศึกษาความสำคัญของสมรรถนะที่นักวิชาการข้างต้นได้กล่าวไว้ เมื่อนำมาเชื่อมโยงกับความหมายของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู จึงสรุปได้ว่า ความสำคัญของสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูนั้นมีความสำคัญเหมือนกับสายงานทั่วไปคือ เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมในการจัดการเรียนของครูที่จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่ดีในการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนในแต่ละด้าน หากครูมีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง ย่อมทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูทั่วไป

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและหลักการเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะครู โดยทั่วไปนั้น พบว่ามีนักวิชาการนำเสนอไว้หลายท่าน ดังนี้

นันทกา วารินิน ข. (2557, น.9) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
- 2) ด้านความสามารถในเนื้อหาสาระที่สอน
- 3) ด้านความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) ด้านความสามารถในการใช้และพัฒนานวัตกรรม เทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5) ด้านความสามารถในการวัด และประเมินผลการเรียนรู้

สุดหทัย รุจิรัตน์ (2558, น.109) ได้ศึกษาการเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ หมายถึง การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด เนื้อหาวิชามีความต่อเนื่อง เชื่อมโยงกับความรู้เดิม และการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ฝึกตั้งคำถาม ค้นคว้าหาคำตอบ ได้ทำงานแลกเปลี่ยนและประสานความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน

3. การใช้สื่อการเรียนรู้ หมายถึง สื่อ การเรียนรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเรียนรู้ มาตรฐานและตัวชี้วัด นักเรียนมีส่วนร่วมใน การใช้สื่อการเรียนรู้ร่วมกัน ได้สัมผัสของจริงหรือสื่อการเรียนรู้ที่นักเรียนและครูร่วมกันสร้างขึ้น

4. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการระบุเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ระบุวิธีวัดและประเมินผลหลากหลายวิธี เช่น นักเรียนประเมินตนเอง เน้นการประเมินพัฒนาการ ระบุ เครื่องมือวัดและประเมินผลหลากหลายประเภท

ดวงรำไพ งามศัพท์ (2559, น.74) ได้ศึกษาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ตาม การรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบไปด้วย

1. ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้
3. ด้านการใช้สื่อ แหล่งเรียนรู้ และนวัตกรรมทางการศึกษา
4. ด้านวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้

พฤต คงเทศ และอนุชา กอนพวง (2562, น.201) ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 1 พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. ความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้
5. การวัดและประเมินผลการเรียน
6. ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

นาถชนก ภูมั่ง และพรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ (2563, น.324) ได้ศึกษาการพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 พบว่า สมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ ประกอบไปด้วย

1. ด้านการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการเรียนรู้
2. ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
3. ด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
5. ด้านการออกแบบการเรียนรู้

จากการศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูทั่วไปที่นักวิชาการข้างต้นได้กล่าวไว้ จึงสรุปได้ว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูทั่วไปนั้นโดยส่วนใหญ่จะเน้นองค์ประกอบในด้านของการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการออกแบบและจัดการเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยี และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ของครูทั้งสิ้น

2.4 องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

Florida education standards commissions (2000, อ้างถึงใน ปิยนุช แสงนาค, 2559, น.41) คณะกรรมการมาตรฐานการศึกษา รัฐฟลอริดา ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้กล่าวถึงสมรรถนะครูที่จำเป็นในมลรัฐฟลอริดา ในศตวรรษที่ 21 ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ มีดังนี้

1. สมรรถนะในการประเมิน

2. สมรรถนะในการพัฒนาบุคคลและการเรียนรู้
3. สมรรถนะในความรู้ด้านเนื้อหาวิชา
4. สมรรถนะในการจัดสภาพแวดล้อมส่งเสริมการเรียนรู้
5. สมรรถนะเกี่ยวกับเทคโนโลยี

Edwag (2008, อ้างถึงใน อริสา นพคุณ, 2560, น.52) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของครูในศตวรรษที่ 21 ที่เกี่ยวข้องกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

1. ครูจำเป็นต้องรู้หลักสูตร
2. มีเครื่องมือวัดและประเมินผล
3. วิธีปฏิบัติการเรียนการสอน

ลัดดาวัลย์ สืบจิต (2556, น.14) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าองค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และสร้างนวัตกรรม ประกอบไปด้วย

1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร ให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
2. ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ รูปแบบ กึ่งทางการ และรูปแบบไม่เป็นทางการ อย่างสร้างสรรค์
3. ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ สำหรับผู้เรียนที่หลากหลาย ทั้งผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถ ปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ อย่างมีนวัตกรรม
4. ความสามารถจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหาด้านการสร้างสรรค์และ นวัตกรรม ความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ ความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ การสื่อสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้
5. การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการจัดการเรียนรู้
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนแบบประเมินความก้าวหน้า (Formative หรือ empowerment evaluation)

เกศกัญญา กตแก้ว (2558, น.70) ได้ศึกษาสมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบไปด้วย

21 1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่

2. ความเชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ที่มีรูปแบบหลากหลายทั้งรูปแบบที่เป็นทางการ รูปแบบกึ่งทางการและรูปแบบไม่เป็นทางการอย่างสร้างสรรค์

3. การวิเคราะห์และเลือกใช้สื่อและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

4. ความรู้ ความเข้าใจด้านการออกแบบการเรียนรู้อย่างหลากหลายที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

5. ความสามารถจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างทักษะที่มีความจำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ

จรรยา พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต (2559, น.25) ได้ทำการศึกษาเรื่องการศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ที่นำมาสังเคราะห์เป็นตัวแปรนั้นมีอยู่ทั้งหมด 7 ด้าน คือ

1. การออกแบบการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ผู้เรียนยุคใหม่
4. การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่
5. การพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้
7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

คุณาธิป จำปานิล และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560, น.29) ได้ศึกษาปัจจัยพระระดับด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่าสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยสมรรถนะ 6 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการหลักสูตรรายวิชา
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน
3. ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
4. ด้านการจัดการชั้นเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้
5. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

6. ด้านเทคโนโลยี

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2560, น.123) ได้ทำการศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ

1. การออกแบบการเรียนรู้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่
4. การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่
5. การพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้
7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

กันตวรรณ มีสมสาร (2560, น.45) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 พบว่าสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้มีดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. ด้านการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้
4. ด้านการวัดและการประเมินผล

สมบูรณ์ ธรรมลังกา (2561, น.73-74) ได้ศึกษาการพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 1 ในสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และการสร้างนวัตกรรม พบว่ามีองค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
2. การจัดการเรียนรู้รูปแบบ Active Learning และรูปแบบที่หลากหลาย
3. การจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ ผู้เรียนที่มีความสามารถปานกลาง และผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้
4. การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย ทักษะอ่านออกเขียนได้ คิดเลขเป็น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหาด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์ ความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ การสื่อสารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้

5. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้

6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้สำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อพัฒนาผู้เรียนแบบประเมินความก้าวหน้า (Formative หรือ Empowerment Evaluation)

นเรศ ปุบุตรชา (2561, น.132-139) ได้ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยเพื่อการสังเคราะห์กำหนดองค์ประกอบสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 จากทัศนะและจากผลการศึกษาวิจัยของนักวิชาการหลายท่าน พบว่ามีองค์ประกอบดังนี้

1. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ครูสามารถสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร

2. ความรู้ ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง ครูสามารถกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและประเมินผลการเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง และประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

3. การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้รูปแบบ เทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน

4. การใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูสามารถใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้สามารถสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้สามารถใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ครูสามารถออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ และผู้เรียน สามารถสร้างและนำเครื่องมือวัดและประเมินผลไปใช้อย่างถูกต้องเหมาะสม วัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง และนำผลการประเมินการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2562, น.9-11) ได้ร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรีศึกษาแห่งเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (ซีเมส) และศูนย์ภูมิภาคว่าด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี

ทางการศึกษาของซีมีโอ(SEAMEO INNOTECH) ทำการพัฒนากรอบสมรรถนะครูเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูให้บรรลุตามทักษะและการปฏิบัติงานที่จำเป็นแห่งศตวรรษที่ 21 ภายใต้บริบทที่เหมาะสมต่อภูมิภาคและสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยทั่วไป ในสมรรถนะด้านการช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้ มีองค์ประกอบดังนี้

1. รู้จักนักเรียนของตน ครูสามารถค้นหาความต้องการและจุดเด่นของนักเรียน และเข้าใจวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อช่วยพวกเขาให้เรียนรู้ได้ดีขึ้น

2. ใช้กลยุทธ์การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ครูสามารถใช้กลวิธีการสอนและการเรียนรู้ที่เหมาะสมในการพัฒนาทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม ความคิดเชิงวิจารณ์ และบูรณาการของนักเรียน ออกแบบบทเรียนที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพที่นักเรียนสามารถเข้าใจได้

3. ประเมินผลและให้ข้อเสนอแนะด้านการเรียนรู้ของนักเรียน ครูสามารถออกแบบเครื่องมือและขั้นตอนการประเมินผล ติดตามพัฒนาการของนักเรียนและให้การสนับสนุนที่เหมาะสม และใช้ผลจากการประเมินนักเรียนเพื่อปรับปรุงการสอน

กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562, น.6) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย

1. ด้านภาษาและเทคโนโลยีสำหรับครู
2. ด้านการพัฒนาหลักสูตร
3. ด้านการจัดการเรียนรู้
4. ด้านจิตวิทยาสำหรับครู
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา
6. ด้านการบริหารจัดการในห้องเรียน
7. ด้านการวิจัยทางการศึกษา
8. ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา

ณอมพร เลาหจรัสแสง (ม.ป.ป., อ้างถึงใน อิชฎาภรณ์ นิยมวงศ์ และฐะณพงค์ ศรีภาพสินธุ์, 2561, น.78) ได้เสนอทักษะที่จำเป็นสำหรับครูไทยในอนาคต (CTeacher) โดยมีทักษะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ดังนี้

1. C-Content ครูต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่สอนเป็นอย่างดี
2. C-Computer (ICT) Integration ครูต้องมีทักษะในการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. C-Constructionist ครูต้องพัฒนาวางแผนการจัดกิจกรรม เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

4. C-Connectivity ครูต้องสามารถจัดกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์ตรงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน

5. C-Collaboration ครูมีบทบาทในการเป็นที่ปรึกษาด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนสามารถต่อยอดการเรียนรู้จากรากฐานด้วยตนเองได้

6. C-Communication ครูต้องมีทักษะการสื่อสาร ทั้งการบรรยาย การยกตัวอย่าง การเลือกใช้สื่อและการนำเสนอ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้กับนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

7. C-Creativity ครูต้องออกแบบ สร้างสรรค์กิจกรรมการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน

จากการศึกษาองค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของคุณในข้อ 2.3 จะพบว่ามีแนวคิดของนักวิชาการหลายท่านที่ได้เสนอองค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของคุณในศตวรรษที่ 21 ฉะนั้นจึงจะขอนำแนวคิดข้างต้นมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับองค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของคุณในศตวรรษที่ 21 สำหรับใช้เป็นกรอบในการทำวิจัย ดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของคุณในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบของ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของคุณในศตวรรษที่ 21	องค์ประกอบของ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของคุณในศตวรรษที่ 21										รวม	ร้อยละของความถี่		
	สมบูรณ์ ธรรมลังกา (2561)	เทียมจันทร์ พาณิชยศิลป์ไทย (2560)	กานตวรรณ มีสมสาร (2560)	จตุญ พาณิชยศิลป์ไทย และสุพรรณทิพย์ ธนภัทรโชติวัฒน์ (2559)	นเรศ ปุ่ปุดรชา (2561)	เกศกัญญา กตแก้ว (2558)	SEAMEO INNOTECH	ลัดดาวัลย์ สืบจิต (2556)	กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562)	คุณกานธิป จำปานิล และณอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560)			ณอมพร เล่าทจรัสแสง (ม.ป.จ.)	Florida education standards commissions (2000)
1. การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	61.54
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		✓		✓	✓		✓		✓	✓	✓	✓	8	61.54
3. การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่		✓		✓						✓	✓	✓	5	38.46

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

องค์ประกอบของ สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	แหล่งที่มาของข้อมูล											ความถี่ (Frequency)	ร้อยละของความถี่		
	สมบูรณ์ ธรรมลังกา (2561)	เทียมจันทร พานิชย์ผลินไชย (2560)	กันตวรรณ มีสมสาร (2560)	จตุฎ พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทร์โชติรัตน์ (2559)	นเรศ ปุบุตรธา (2561)	เกศกัญญา กตแก้ว (2558)	SEAMEO INNOTECH	ศักดิ์วัลย์ สืบจิต (2556)	กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2562)	คุณกนิบ จำปานิล และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560)	ถนอมพร เลขาจรัสแสง (ม.ป.จ.)			Florida education standards commissions (2000)	Edwag (2008)
4. การพัฒนาและใช้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11	84.62
5. การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้		✓		✓										2	15.38
6. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓			✓	✓	10	76.92
7. การสร้างและพัฒนาหลักสูตร			✓		✓				✓	✓	✓	✓	✓	6	46.15
8. การจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย	✓					✓		✓						3	23.08
9. การเรียนรู้พฤติกรรมนักเรียน							✓							1	7.69
10. การจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมจัดการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการเฉพาะด้าน	✓							✓						2	15.38
11. การวิจัยทางการศึกษา									✓	✓				2	15.38
12. จิตวิทยาสำหรับครู									✓					1	7.69

จากตารางที่ 2.2 การสังเคราะห์องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 จากแนวคิดทฤษฎีของนักการศึกษาทั้งคนไทยและต่างประเทศ สรุปได้ว่า องค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบที่มีความถี่ร้อยละ 50 ขึ้นไป สามารถสังเคราะห์ออกเป็น 4 องค์ประกอบ และมีองค์ประกอบที่ผู้วิจัยคิดว่าสำคัญอีก 2 องค์ประกอบเพิ่มเติม รวมเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
2. สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
3. สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อวัตกรรมการและเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
6. สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่

จากองค์ประกอบของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น.8) ได้กล่าวถึง สมรรถนะครูด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการออกแบบการเรียนรู้อย่าง สอดคล้องและเป็นระบบ จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อวัตกรรมการ เทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ธีระเดช เรือนแก้ว (2560, น.7) ได้กล่าวถึงการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการเพื่อสร้างหลักสูตรจำนวน 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) การจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา 2) องค์ประกอบสำคัญของหลักสูตรสถานศึกษา 3) การกำหนดวิสัยทัศน์ สมรรถนะ สำคัญของผู้เรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา 5) การจัดทำคำอธิบายรายวิชา 6) การกำหนดเกณฑ์การจบหลักสูตร และเอกสารวัดประเมินผล

ชฎาพร สีหาวงค์ (2560, น.7) ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือสร้าง ขึ้นมาใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดใน จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

นเรศ ปุบุตรชา (2561, น.134) ได้กล่าวถึงสมรรถนะครูด้านการสร้างและ พัฒนาหลักสูตร หมายถึง ครูสามารถสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ หลักสูตรแกนกลางและท้องถิ่น ประเมินการใช้หลักสูตรและนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา หลักสูตร

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตรข้างต้น จึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงาน ของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำ ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างขึ้นมาใหม่ ให้ความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพ ความต้องการของสังคมปัจจุบัน โดยมีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการ

เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2. สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

สำเร็จ นาสารีย์ (2546, น.5) ได้กล่าวถึงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำเอกสารที่แสดงถึงการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้ เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน โดยครูเป็นผู้จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

จิตติพร ทรรศนิยากร (2552, น.11) ได้กล่าวถึงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้รูปแบบ เทคนิค และวิธีการสอนที่เหมาะสมอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระ ที่จะเรียนรู้ ทำกิจกรรม และปฏิบัติจริง จนค้นพบข้อความรู้และวิธีการปฏิบัติ ด้วยตนเองจาก แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

เอมิกา สุวรรณหิตาทร (2558, น.16) ได้กล่าวถึงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำเอกสารเกี่ยวกับแนวปฏิบัติหรือการกำหนด กิจกรรมการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้า โดยเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างละเอียด มีความสอดคล้อง กับเนื้อหาของกลุ่มสาระวิชา เวลา สถานที่ สภาพสิ่งแวดล้อม บริบทของผู้เรียน มีวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน สื่อการสอนและการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

นเรศ ปุบุตรชา (2561, น.133) ได้กล่าวถึงความรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ หมายถึง ครูสามารถกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ ริเริ่มเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัย และความต้องการของผู้เรียน และชุมชน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมและประเมินผล การเรียนรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการอย่างสอดคล้องเชื่อมโยงกัน มีการนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวัง และประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนา

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร โดยเน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประยุกต์ให้เหมาะสมกับสาระมาตรฐานการเรียนรู้ คำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็น

รายบุคคล ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียน เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนทั้งในและนอกห้องเรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการค้นพบข้อความรู้และวิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นวลตา จาเพียรราช (2553, น.7) ได้กล่าวถึงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระที่จะเรียน ทำกิจกรรม และปฏิบัติจริง จนค้นพบข้อความรู้และ วิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวัน

ผ่องศรี ตอพล (2555, น.6) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนของครูที่มุ่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องเหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริง

อดิณีภา จิตมาตย์ (2556, น.10) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ยึดหลักการว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้โดยการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคนให้มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนรู้ควรมีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนมี ความสุขในการเรียนรู้ ได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเองสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยครูเป็นผู้คอยชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน

นเรศ ปุบุตรชา (2561, น.137) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ครูสามารถจัดทำฐานข้อมูลเพื่อออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนในการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง และชุมชน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพสอดคล้องกับ

ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมี ความสุขในการเรียนรู้ ได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยครู เป็นผู้คอยชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน ตลอดจนสร้างทักษะปฏิสัมพันธ์ ทักษะการ สื่อสาร และประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน

4. สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

เกศกัญญา กตแก้ว (2558, น.7) ได้กล่าวถึงสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูใน ศตวรรษที่ 21 ด้านการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและนวัตกรรมทางการศึกษา หมายถึงพฤติกรรม การแสดงออกถึงความสามารถของครูในการเลือกใช้ ออกแบบ สร้างและปรับปรุงนวัตกรรมเพื่อให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ที่ดี สามารถพัฒนาเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี สามารถ แสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

น้ำฝน ชื่นชม (2560, น.8) การใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนรู้ หมายถึงการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ สืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนา การจัดการเรียนรู้ ใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

นเรศ ปุบุตรา (2561, น.138) ได้กล่าวถึงสมรรถนะการใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูสามารถใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้ อย่างหลากหลาย เหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้สามารถสืบค้นข้อมูลผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ สามารถใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการผลิตสื่อ นวัตกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้

วิไลวรรณ สุขป้อม (2561, น.5-6) ได้กล่าวถึงสมรรถนะครูด้านการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา หมายถึง ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดีของครูในการใช้และ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จ

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการแสวงหาความรู้ ผูกพันทักษะ และมีเจตคติที่ดีในการใช้และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศ โดยสามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างหรือปรับปรุงนวัตกรรม และสามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี สามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5. สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

พิมพันธ์ เตชะคุปต์ และพรทิพย์ แข็งขัน (2551 อ้างถึงใน นิทัศน์ หามนตรี, 2557, น.19) ได้กล่าวถึงสมรรถนะด้านการวัดและการประเมินผลว่า ครูจะต้องสามารถวัดและประเมินผลได้ตามสภาพความเป็นจริง สามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้และหลักสูตร และสามารถสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้

พงษ์ศักดิ์ ด่วงทา (2557, น.15) ได้กล่าวถึงสมรรถนะด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่จะได้มาซึ่งข้อมูลทางการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน โดยอาศัยเครื่องมือและวิธีการวัดทางการศึกษาซึ่งอาจจะทำได้หลายวิธี เช่น การทดสอบ การสังเกตพฤติกรรมผู้เรียน การสอบถาม สัมภาษณ์การดูผลงานที่ส่ง และจากปฏิกิริยาการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน

เครือวัลย์ ไชยสินธุ์ (2559, น.8) ได้กล่าวถึงการวัดและประเมินคุณภาพของผู้เรียน หมายถึง การที่ครูแสวงหาความรู้ และ ทักษะเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียน มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล ดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเหมาะสมตามสภาพของผู้เรียน และนำผลที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2558 อ้างถึงใน มัลลิกา จอมจันทร์กานต์, 2561, น.37) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะครูไทยในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลว่า ครูควรมีความสามารถในการวัดและประเมินผลผู้เรียนได้ตามหลักการของการวัดและ ประเมินผลและเป็นไปตามเป้าหมายการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ อีกทั้งมีการวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้ เน้นการวัดและประเมินตามสภาพความเป็นจริง และธรรมชาติของผู้เรียน สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างหลากหลาย และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่

ลัดดาวัลย์ สืบจิต (2556, น.15-16) ได้กล่าวถึงสมรรถนะครูด้านการจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกถึงความสามารถในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เหมาะแก่ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จัดเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนในการเรียนรู้ที่จะดูแลตนเอง และพึ่งพาซึ่งกันและกันให้สะดวกปลอดภัยในการทำกิจกรรม จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และ เอกสารประจำชั้นเรียน

ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียนรายชั้น/รายวิชา เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้อย่างมีความสุขของผู้เรียน ที่สังเกตได้จากตัวบ่งชี้ 1) การจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ที่เน้นทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 2)การจัดทำงานธุรการ งานสนับสนุนการสอน การส่งงานของผู้เรียน และการเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียน ในการเรียนรู้ที่จะดูแลตนเอง และพึ่งพาซึ่งกันและกันให้สะดวก ปลอดภัยในการทำกิจกรรม 3) การกำกับดูแลผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ ทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน และ 4) การใช้ เทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการสอน การออกแบบหลักสูตร และการประเมิน ภายใต้อสภาพแวดล้อมที่ร่วมกันเรียนรู้ สำหรับศตวรรษที่ 21

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, น.11) ได้กล่าวถึง สมรรถนะครูในการจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียนว่า . จะต้องจัดสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ส่งเสริมการมี ปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน และผู้เรียนกับผู้เรียน และตรวจสอบสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้พร้อมใช้และปลอดภัยอยู่เสมอ

สุนีย์ ชัยสุขสังข์ (2557, น.42-43) ได้กล่าวถึงการจัดสภาพแวดล้อมทางวิชาการ ได้แก่ การจัดบรรยากาศการเรียนการสอนทั้งในและนอก ห้องเรียน ตลอดจนการจัดบริการเพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการต่าง ๆ ที่จะทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ประสบการณ์ให้มากที่สุด ภายใต้อบรรยากาศที่มีชีวิตชีวา แจ่มใส น่าเรียนรู้ สนองสนุก เรียน สนุก ครูรักเด็ก เด็กรักครู รักเพื่อน ไม่มี บรรยากาศแห่งความกลัว หวาดผวา วิตกกังวล

จรรยา พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต (2559, น.29-30) ได้ กล่าวถึงสมรรถนะครูด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ว่าจะต้องสามารถจัด สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบทั้งแบบกลุ่มหรือรายบุคคล โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล จัดสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ที่สร้างทักษะ ปฏิสัมพันธ์ ทักษะการสื่อสาร และประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสม และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่ง การเรียนรู้ยุคใหม่ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ ยุคใหม่ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานของครูในศตวรรษที่ 21 เกี่ยวกับการจัด สภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบ และเอื้อต่อการพัฒนาทักษะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยสามารถกำกับดูแลผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ทั้งในห้องเรียนและนอก ห้องเรียน มีการใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน

2.5 ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

พูนสุข อุดม (2556, น.6) ได้ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพด้านกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ มี 6 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคคล คือ ประสบการณ์ในการสอน ภาระงานของครูการพัฒนาตนเองของครู และปัจจัยด้านการส่งเสริมวิชาการ คือ ความพร้อมด้านวิชาการของสถานศึกษา บรรยากาศวิชาการของสถานศึกษา และความพร้อมของนักเรียน

วศิน ชูชาติ (2559, น.118) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูประกอบไปด้วย

1. ด้านแรงจูงใจ
2. ด้านการพัฒนาตนเอง
3. ด้านการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา
4. ด้านการสร้างเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้
5. ด้านความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน

คุณาธิป จำปานิล และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560, น.30-31) ได้ศึกษาปัจจัยพระระดับด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วยปัจจัย 2 ระดับ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับบุคคล ได้แก่
 - 1.1 ด้านการทำงานเป็นทีม
 - 1.2 ด้านการจัดการความรู้
 - 1.3 ด้านการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน
 - 1.4 ด้านการฝึกอบรมและพัฒนา
 - 1.5 ด้านการให้รางวัลและการยอมรับ
2. ปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับองค์กร ได้แก่
 - 2.1 ด้านผู้นำมีความมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรม
 - 2.2 ด้านวัฒนธรรม ค่านิยม และบรรยากาศการทำงาน
 - 2.3 ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านวิสัยทัศน์ กลยุทธ์ และเป้าหมาย
 - 2.4 ด้านการมีทรัพยากรเพียงพอ

อรพรรณ ทิมครองธรรม และคณะ (2560, น.102) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูสหวิทยาเขตเบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู ประกอบไปด้วย

1. อายุของครูผู้สอน
2. ประสบการณ์สอน
3. ภาระงานสอนของครู
4. การพัฒนาวิชาชีพของครู
5. ความพร้อมของนักเรียน
6. การส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของครูโดยผู้บริหาร

จากการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบไปด้วยหลายปัจจัยด้วยกันทั้งปัจจัยเกิดจากตัวครูเอง ครูจะต้องอาศัยความรู้ ประสบการณ์ และการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ และปัจจัยที่เกิดสิ่งแวดล้อม ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องให้การสนับสนุนในการจัดการเรียนรู้ของครูในทุกๆ ด้าน ตลอดจนบรรยากาศขององค์การ เพื่อนร่วมงาน และตัวนักเรียนจะต้องเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของครูด้วยเช่นกัน

2.6 แนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

กันตวรรณ มีสมสาร (2560, น.51-52) ได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 พบว่ามีแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21 ใน 3 ระดับ คือ

1. ระดับหน่วยงานต้นสังกัด ควรดำเนินการดังนี้
 - 1.1 ส่งเสริมการให้โอกาสอย่างเสมอภาคในการพัฒนาครูโดยเปิดโอกาสให้ครูได้เข้ารับการอบรม การเข้าแหล่งข้อมูล เข้าถึงแหล่งอำนวยความสะดวกและได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเองอย่างทั่วถึง
 - 1.2 จัดอบรม โดยสำรวจศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของครูและจัดอบรมในรูปแบบต่างๆ
 - 1.3 สนับสนุนการพัฒนาระบบสารสนเทศและสร้างคลังข้อมูล เพื่อให้ครูปฐมวัยสามารถเข้าถึงพรมแดนความรู้และสืบค้นข้อมูลได้
 - 1.4 ส่งเสริมให้มีการถอดบทเรียนครูปฐมวัยที่ประสบความสำเร็จแล้วนำมาทบทวนที่ได้ไปเผยแพร่เพื่อเป็นต้นแบบให้ครูนำไปปรับใช้
 - 1.5 ประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งจากเครือข่ายวิชาการ สถาบันอุดมศึกษา องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ชุมชน เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพครูปฐมวัย

2. ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ควรดำเนินการดังนี้

2.1 กระตุ้นและส่งเสริมให้ครูปฐมวัยได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยจงใจให้ครูพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง เปิดโอกาสให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง สนับสนุนให้ครูใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับเด็ก สนับสนุนทางด้านงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ

2.2 จัดระบบครูพี่เลี้ยง เพื่อช่วยสอนงานและแนะนำครูปฐมวัยมือใหม่หรือด้อยประสบการณ์ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ

2.3 จัดระบบให้ครูเข้ารับการฝึกอบรมพัฒนาในงาน (On the Job Training) โดยสอนงานครูในการปฏิบัติงานจริงหรือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงาน เพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการทำงานได้จริงและเกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น

2.4 จัดระบบนิเทศอย่างเป็นกัลยาณมิตรในรูปแบบต่างๆ ทั้งจัดระบบคลินิกครู เพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือครูปฐมวัยที่มีปัญหาหรือต้องการปรับปรุงในการจัดการเรียนรู้ จัดระบบเพื่อนช่วยเพื่อน ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเพื่อนครูในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีการเตรียมงานร่วมกันสังเกตการจัดการเรียนรู้ ให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสร้างสรรค์และนำข้อบกพร่องไปปรับปรุงแก้ไข

2.5 จัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ โดยให้ครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมกันแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยกันเติมเต็ม วิชาการ วิจัยงาน สะท้อนการทำงานร่วมกัน และช่วยกันกระตุ้นให้สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้

2.6 จัดระบบการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง โดยมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน จัดระบบและกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามความก้าวหน้าของงานต่าง ๆ มีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการทำงาน

2.7 ประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน การเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้อง เช่น ต้นสังกัด ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง ชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

3. ระดับครูผู้สอน ควรดำเนินการดังนี้

3.1 พัฒนาตนเองอยู่เสมอด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เข้ารับการอบรม ศึกษาต่อ ศึกษาต่อ

3.2 เปลี่ยนบทบาทตนเองในการจัดการเรียนรู้จากผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำและอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนรู้จักคิดและสามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

3.3 ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู โดยนำวิธีการหรือเทคนิคการจัดประสบการณ์ที่ได้ผลดีมาแบ่งปันกับเพื่อนครูอยู่เสมอ

คมกริช ภูคกงิ่ง (2560, น.105) ได้ศึกษาการพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า วิธีเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 มี 10 วิธี ได้แก่

1. การฝึกอบรม (Training)
2. การสัมมนา (Seminar)
3. การประชุมปฏิบัติการ (Workshop)
4. การระดมสมอง (Brain Storming)
5. กระบวนการพี่เลี้ยง (Mentoring)
6. การสอนงาน (Coaching)
7. การใช้แผนพัฒนารายบุคคล (ID PLAN)
8. การให้การศึกษาต่อเนื่อง (Continuing Education)
9. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self learning)
10. การดูงานนอกสถานที่ (Site Visit)

สายสวาท เสาร์ทอง และเด่น ชะเนติยัง (2562, น. 4289-4290) ได้ศึกษาองค์ประกอบของกลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ยุค 4.0 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 6 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาทักษะ ได้แก่ จัดให้มีการพัฒนาสมรรถนะในการฝึกอบรมตนเองให้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมตามที่ได้รับกรณีการสอน จัดให้มีการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูด้วยกัน จัดให้มีการฝึกการจัดการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติการ จัดให้มีการศึกษาดูงานแล้วนำมาปฏิบัติจริงและส่งเสริมให้มีการศึกษาเรียนรู้แนวการศึกษาใหม่ ๆ แล้วนำมาทดลองใช้

2. ด้านการพัฒนาคำรู้ ได้แก่ จัดให้ครูได้แสวงหาองค์ความรู้ใหม่ ๆ จัดให้ครูได้เรียนรู้สาระต่างๆ โดยใช้ความคิดที่แตกต่างจากเดิม พัฒนาครูให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อได้องค์ความรู้ใหม่ ๆ ส่งเสริมให้ครูใช้ความเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ครูรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้คิดสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ทางการเรียนการสอนและกระตุ้นให้ครูเกิดความคิดสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่องค์ความรู้ใหม่

3. ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพ ได้แก่ จัดให้มีการฝึกฝนการใช้วาทศิลป์ที่ช่วยการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูมีภาวะผู้นำในการจัดการศึกษาเรียนรู้สู่นวัตกรรมใหม่ๆ ส่งเสริมให้ครูคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพื่อนำไปสู่ความเชื่อมั่นในตนเอง ส่งเสริมให้ครูได้ปรับเปลี่ยนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แตกต่างจากเดิม พัฒนาครูให้ตระหนักในการอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน และปฏิบัติตนโดยยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครูจนเป็นที่ยอมรับทั่วไป

4. ด้านการพัฒนาทางสังคม ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูสื่อสารสัมพันธ์ซึ่งกันและกันโดยใช้ดิจิทัลเทคโนโลยี เช่น ไลน์ เฟซบุ๊ก อินสตาแกรม ฯ พัฒนาครูให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารกับกลุ่มภาษาอื่น ส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุขพัฒนาครูให้ตระหนักในวัฒนธรรมที่ต่างกัน ส่งเสริมให้ครูสนใจเหตุการณ์ความเป็นไปที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน จัดกิจกรรมให้ครูยินดีและตระหนักในการทำงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

5. ด้านการพัฒนาการสอน ได้แก่ กระตุ้นครูพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูใช้สื่อ เทคโนโลยีในการสอน ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะในการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน พัฒนาครูให้จัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิด ส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยีในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆในการสอน เปิดโอกาสให้ครูให้อิสระกับนักเรียนในการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ใหม่ๆให้เหมาะสมกับตัวนักเรียน

6. ด้านการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ได้แก่ ส่งเสริมให้ครูร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมร่วมกัน ยกย่องและให้ความสำคัญของความซื่อสัตย์ของครู ยกย่องชมเชยความเป็นกัลยาณมิตรทั้งกลุ่มครูและคนทั่วไป ยกย่องชมเชยความเสียสละ ความมีจิตอาสา ในการพัฒนาศิษย์ให้เป็นคนดีจัดให้มีรางวัลในความมีจิตวิญญาณความเป็นครูในโรงเรียน สนับสนุน ส่งเสริม และให้ความสำคัญในความหวังดีในความรักต่อศิษย์และเพื่อนร่วมงาน

จากการศึกษาแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ข้างต้น สรุปได้ว่าแนวทางการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 นั้นสามารถทำได้หลายวิธีทั้งในส่วนของโรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่สามารถจัดการอบรมพัฒนาความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้แก่ครู หรือในส่วนของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถให้การนิเทศแนะนำ อำนวยความสะดวกและสนับสนุนครูให้ได้รับการพัฒนาในด้านการจัดการเรียนรู้ และในส่วนตัวของครูเองก็ควรพัฒนาตนเองอยู่เสมอทั้งการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเข้ารับการอบรม หรือการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู

3. ข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

3.1 สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ตั้งอยู่ เลขที่ 190 หมู่ที่ 15 ตำบลช่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50160 จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องปรับปรุงแก้ไขกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาและกำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพิ่มเติม พ.ศ.2551 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2551 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการบริหารและจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมคุณภาพการศึกษา สามารถยกระดับคุณภาพผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนของผู้เรียนให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา ตั้งอยู่ห่างจากตัวจังหวัดเชียงใหม่ ไปทางทิศใต้ บนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ระยะทาง 55 กิโลเมตร แยกเข้าถนนสาย 1009 จอมทอง-ดอยอินทนนท์ ระยะทาง 3.50 กิโลเมตร พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่สูงบนเทือกเขาถนนธงชัย ซึ่งมีดอยอินทนนท์ที่เป็นยอดเขาสูงที่สุดในประเทศไทยอยู่ในพื้นที่ โดยเทือกเขาถนนธงชัยทอดยาวจากอำเภอกัลยาณิวัฒนา ทอดยาวผ่านอำเภอแม่แจ่มและอำเภอจอมทอง สภาพภูมิประเทศโดยรวมเป็นที่ราบลุ่มเชิงเขาริมฝั่งแม่น้ำปิง แม่น้ำแม่กลาง และแม่น้ำแม่แจ่ม ที่เป็นแหล่งประกอบอาชีพเกษตรกรรมปลูกพืชไร่ ได้แก่ ไร่ฝักตามฤดูกาล พืชสวน ได้แก่ ลำไย และไม้เมืองหนาวในพื้นที่สูง และเลี้ยงสัตว์ รวมทั้งเป็นบริเวณที่อยู่อาศัยของประชากรส่วนใหญ่ของพื้นที่ สภาพภูมิอากาศ อากาศมรสุมเมืองร้อน ช่วงพฤษภาคม-กันยายนมีฝนตกชุก ช่วงเดือนพฤศจิกายน-กุมภาพันธ์มีอากาศหนาวและแห้งแล้ง ประชากรทั้ง 3 อำเภอ มีจำนวน 127,664 คน (ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2563) เป็นชนเผ่าร้อยละ 70 ประกอบด้วย เผ่ากระเหรี่ยง ม้ง ลีซอ ลัวะ และชาวพื้นเมือง

ปัจจุบัน(ตามข้อมูล 10 มิถุนายน 2563) มีจำนวนนักเรียน รวมทั้งสิ้น 14,003 คน มีจำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งสิ้น 1,282 คน และมีจำนวนโรงเรียนในสังกัดรวมทั้งสิ้น 100 โรงเรียน ครอบคลุมพื้นที่ในเขตบริการจำนวน 3 อำเภอได้แก่ อำเภอจอมทอง อำเภอแม่แจ่ม และอำเภอกัลยาณิวัฒนา

3.2 อำนาจหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 36 และ 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 และประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องแบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2560 ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา

5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินการของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

12. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

3.2 วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มุ่งพัฒนาคุณภาพและสร้างโอกาสทางการศึกษาแก่เด็กทุกคนอย่างเท่าเทียม ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มุ่งสู่สากลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม

3.3 พันธกิจ

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคน มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งสู่สากลบนความหลากหลายทางวัฒนธรรม

2. ส่งเสริมให้ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเท่าเทียม

3. ส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. บริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นสำนักงานที่ทันสมัย

3.4 เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและมาตรฐานการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ทัวถึง และเท่า
เทียม
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลัก ธรรมมาภิ
บาล ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นสำนักงานที่ทันสมัย

3.5 กลยุทธ์

1. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
2. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข
3. พัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความ
เหลื่อมล้ำทางการศึกษา
5. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

3.6 ผลการทดสอบทางการศึกษา

ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (Reading Test : RT) ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงใหม่ เขต 6 พบว่า มีผลการทดสอบในทุกด้านต่ำกว่าระดับประเทศ โดยผลการทดสอบด้านการ
อ่านรู้เรื่องมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 65.96 และผลการทดสอบด้านการอ่านออกเสียงมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
63.89

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน
(National Test : NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า ผลการประเมินความสามารถด้านคณิตศาสตร์มี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 45.18 สูงกว่าระดับประเทศ และผลการประเมินความสามารถด้านภาษาไทยมี
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 42.96 ต่ำกว่าระดับประเทศ

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า
มีผลการประเมินในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าระดับประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มี

คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 46.06 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ร้อยละ 33.96 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษร้อยละ 28.05

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า มีผลการประเมินในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าระดับประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ร้อยละ 49.65 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ร้อยละ 28.32 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ร้อยละ 21.33

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

บรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.254-255) ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มากที่สุดคือ ด้านการกำหนดและสื่อสารวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ และน้อยที่สุดคือด้านการนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ ส่วนสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มากที่สุดคือ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ และน้อยที่สุดคือการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมตตา สอนเสนา (2557, น.128-131) ได้ทำวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการพัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน 2) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านเงินเดือน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความสำเร็จของงาน

3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.78 พบว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามี ความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน มีความสัมพันธ์มาก อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 อยู่ระหว่าง 0.60 - 0.78 อยู่ในระดับมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พบว่ามี 4 ด้านที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูคือ ด้านการสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการบริหารหลักสูตรการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน และด้านการนิเทศและการประเมินผลการปฏิบัติงานสอน โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.71 มีค่าสัมประสิทธิ์การทำนายหรืออำนาจพยากรณ์ ร้อยละ 71.00 ซึ่งมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01

Andrews and Soder (1987 อ้างถึงใน นพดล เหล่าโพธิ์, 2549, น.65) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารที่มีผลต่อการปฏิบัติของนักเรียน โดยเฉพาะ นักเรียนที่เรียนอ่อน โดยเน้นถึงองค์ประกอบ 4 ตัว คือ 1) ผู้บริหารเปรียบเสมือนผู้บริการ จัดหาให้ 2) ผู้บริหารเปรียบเสมือนผู้นำทางการสอน 3) ผู้บริหารเปรียบเสมือนผู้สื่อสาร 4) ผู้บริหารเปรียบเสมือนผู้รู้ผู้กระจำง ผลการวิจัยพบว่า การเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนมีความสำคัญมากที่สุด ปัญหาที่ได้มาคือ ทำอย่างไรจึงจะได้ผู้นำทางการสอนที่เข้มแข็ง จึงเป็น ปัญหาจนถึงปัจจุบันนี้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถจะเป็นผู้นำทางการสอนได้หรือไม่ คำตอบ คือ นักการศึกษาผู้ใดก็สามารถที่จะเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนได้ถ้าต้องการที่จะแสดงความสามารถทางการศึกษาให้ปรากฏ การเป็นผู้นำทางการเรียนการสอนเป็นกระบวนการพัฒนา ไม่มีใครได้ฝึกมาให้ เป็นผู้นำทางการเรียนการสอนโดยเฉพาะ นอกจากจะได้รับการศึกษาและอบรมให้มีประสบการณ์ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งจะทำให้เป็นผู้นำทางการเรียนการสอนได้

4.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2560, น.127-129) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ผลการวิจัยพบว่า นิสิตมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีสมรรถนะอยู่ในระดับมากเกือบทุกด้าน ยกเว้นสมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีสมรรถนะอยู่ในระดับปานกลาง ผลการเปรียบเทียบสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญา

ตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมาด้านจังหวัดตาก เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน พบว่านิสิตที่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 5 ปี กับนิสิตที่มีประสบการณ์การสอนไม่เกิน 5 ปี มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน และเมื่อจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด พบว่านิสิตที่เป็นครูในสังกัดกองกำกับตำรวจตระเวนชายแดนที่ 34 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 2 และสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน

คุณาธิป จำปานิล และณอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560, น.26-25) ได้ศึกษาปัจจัยพหุระดับด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่ครูมีสมรรถนะสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การจัดชั้นเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ 2) ระดับปัจจัยด้านนวัตกรรมขององค์การในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกด้านทั้งในระดับบุคคลและระดับองค์การ เมื่อพิจารณารายด้านระดับบุคคล พบว่า ระดับปัจจัยด้านนวัตกรรมที่มีสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการทำงานเป็นทีม การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการจัดการความรู้ตามลำดับ ส่วนในระดับองค์การ พบว่า ระดับปัจจัยด้านนวัตกรรมที่มีค่าสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านผู้นำมีความมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์นวัตกรรม ด้านวัฒนธรรม ค่านิยมและบรรยากาศการทำงาน และด้านโครงสร้างองค์การ ตามลำดับ 3) ปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับองค์การที่มีต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ไม่ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งปัจจัยในระดับองค์การสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ได้ร้อยละ 24.24 ส่วนปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับบุคคลที่มีต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 พบว่าส่งผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การจัดการความรู้ การให้รางวัลและการยอมรับ และส่งผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การฝึกอบรมและพัฒนา ปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับบุคคลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรตามได้ร้อยละ 34.50 ทั้งนี้ปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับองค์การมีค่า R^2 เท่ากับ 0.242 และปัจจัยด้านนวัตกรรมระดับบุคคลมีค่า R^2 เท่ากับ 0.345

Hamdan, Najib และ Ting (2010, น.610-616) ได้ทำการวิจัยการทดสอบสมรรถนะการสอนของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาและประถมศึกษา เมืองยะโฮร์บาร์รูห์ ประเทศมาเลเซีย วัตถุประสงค์ของการวิจัย คือ ศึกษาลักษณะเด่นของสมรรถนะการสอน ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการสอนและความสำเร็จของสถานศึกษา และข้อมูลภูมิหลังระหว่างครูระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากอำเภอต่าง ๆ ของเมืองยะโฮร์บาฮู ประเทศมาเลเซีย ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะในการสอนของครูโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.05 แต่ละด้านปรากฏผลดังนี้ ด้านทักษะ มีค่าเฉลี่ย 4.07 ด้านการให้ความสำคัญกับโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.11 ด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.96 และด้านการให้ความสำคัญกับตัวเอง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ความสัมพันธ์ระหว่างครูเพศชายและครูเพศหญิงกับสมรรถนะในการสอน โดยภาพรวม สมรรถนะการสอนของครูเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งสูงกว่าครูเพศชาย ที่มีค่าเฉลี่ย 4.02 แสดงให้เห็นว่าครูเพศหญิงมีสมรรถนะการสอนดีกว่าครูเพศชาย และโดยภาพรวมเพศมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 กับสมรรถนะด้านที่มีความแตกต่าง คือ ด้านทักษะ และความสัมพันธ์ระหว่างเชื้อชาติกับสมรรถนะการสอนโดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน และมีเพียงด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียนเพียงด้านเดียวที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการสอนกับสมรรถนะการสอน โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านที่มีความสัมพันธ์กัน คือ ด้านทักษะและด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน ความสัมพันธ์ระหว่างครูคุณวุฒิปริญญาโทและครูคุณวุฒิปริญญาเอกกับ สมรรถนะในการสอนโดยภาพรวม ด้านทักษะและด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน ครูคุณวุฒิ ปริญญาเอกมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูคุณวุฒิปริญญาโท ส่วนด้านการให้ความสำคัญกับตัวเองครูคุณวุฒิ ปริญญาโท มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครูคุณวุฒิปริญญาเอก โดยภาพรวมไม่มีความสัมพันธ์กัน มีเพียงด้านเดียวที่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านการให้ความสำคัญกับนักเรียน ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่มีความสัมพันธ์กัน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ผู้วิจัยสามารถสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ดังนี้ คือ 1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ประกอบด้วย การกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา การส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ การบริหารจัดการหลักสูตร การนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และ 2) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และสมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ดังเสนอเป็นกรอบแนวคิดในภาพที่ 1.1 ของบทที่ 1

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 100 โรงเรียน รวมจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด 1,248 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ในปีการศึกษา 2563 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1986, p. 345 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น.199) ได้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทั้งสิ้น 291 คน จากนั้นสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา และใช้การสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) โดยการจับสลาก ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ขนาดสถานศึกษา	โรงเรียน (โรง)	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
		ครู (คน)	ครู (คน)
ใหญ่พิเศษ	1	79	19
ใหญ่	1	42	10
กลาง	44	722	168
เล็ก	54	405	94
รวม	100	1248	291

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการสอน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 33 ข้อ ดังนี้

- 1) ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา จำนวน 6 ข้อ
 - 2) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร จำนวน 7 ข้อ
 - 3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ
 - 4) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน จำนวน 6 ข้อ
 - 5) ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู จำนวน 5 ข้อ
- โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Likert, 1961 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2554. น.121)

5 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และสมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 35 ข้อ ดังนี้

- 1) สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร จำนวน 4 ข้อ
- 2) สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 ข้อ
- 3) สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 6 ข้อ
- 4) สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา จำนวน 6 ข้อ
- 5) สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ จำนวน 5 ข้อ
- 6) สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ จำนวน 7 ข้อ

โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนแบบสอบถามเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (Likert, 1961 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด. 2554. น.121)ดังนี้

- 5 หมายถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ แบบสอบถามดังกล่าวผู้วิจัย

ได้สร้างและพัฒนา โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และทักษะในศตวรรษที่ 21 ของครู เช่น เอกสาร ตำรา บทความทางวิชาการ และผลงานวิจัยต่างๆ

2.2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวทางในการกำหนดนิยามศัพท์ และสร้างข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัยสำหรับเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเป็นผู้ให้คำปรึกษา

2.2.3 จัดทำร่างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหา แล้วจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระ

2.2.4 จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence) สร้างแบบสอบถามตามโครงสร้างเนื้อหาที่ได้วางไว้ก่อนจะนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความตรงจำนวน 3 ท่าน โดยใช้วิธีการตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์และข้อคำถาม (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อทุกข้อเท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ค)

2.2.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระตรวจสอบอีกครั้ง

2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6 จำนวน 30 คน และนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ Cronbach (1990, pp. 202 - 204) โดยได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .94 และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ .95 (ภาคผนวก ฉ)

2.2.7 นำแบบสอบถามมาแก้ไขปรับปรุงอีกครั้งตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระก่อนจะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

2.2.8 ทำการจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนและวิธีการดังนี้

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามให้แก่ครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ทางไปรษณีย์ พร้อมสอดซองเปล่าติดดวงตราไปรษณียากรเพื่อความสะดวกในการส่งคืน พร้อมทั้งกำหนดส่งแบบสอบถามคืนภายใน 2 สัปดาห์

3.2 เมื่อครบกำหนดเวลาแล้ว ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนและสามารถเก็บแบบสอบถามได้จำนวน 226 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.66

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการติดตามแบบสอบถามในครั้งที่ 2 ได้ แบบสอบถามกลับคืนมา รวมเป็นจำนวน 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00

3.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์และครบถ้วนของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติตามขั้นตอนวิธีการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในขั้นตอนของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการสอน โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.4 การแปลความหมายค่าเฉลี่ย (Mean) ของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 กำหนดเป็น 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น. 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา/สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) และแปลความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, น. 314) ดังนี้

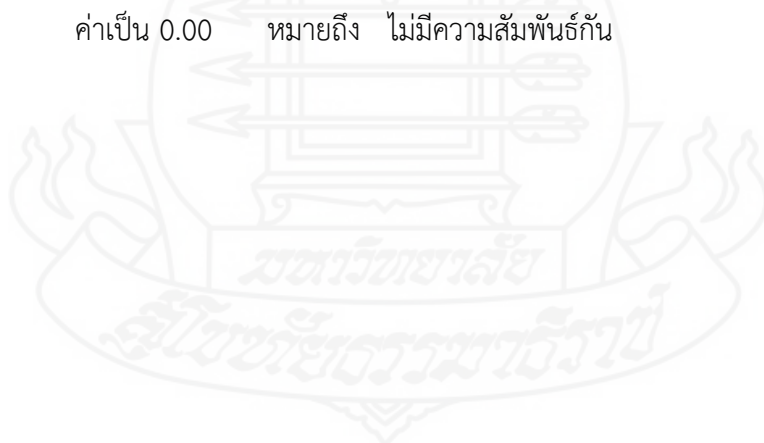
มากกว่า 0.90 ขึ้นไป หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

ค่า 0.70-0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง

ค่า 0.30-0.69 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

ค่าต่ำกว่า 0.30 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับต่ำ

ค่าเป็น 0.00 หมายถึง ไม่มีความสัมพันธ์กัน



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย เพศ และประสบการณ์ในการสอน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการสอน

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	97	33.33
หญิง	194	66.67
รวม	291	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการสอน		
- ต่ำกว่า 5 ปี	68	23.37
- 5-10 ปี	92	31.62
- 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี	63	21.64
- มากกว่า 15 ปี	68	23.37
รวม	291	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และมีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 5-10 ปี มากที่สุด จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 31.62

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปรากฏดังตารางที่ 4.2 - 4.7 ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวม ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	4.09	0.62	มาก
2	ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร	4.04	0.63	มาก
3	ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร	4.17	0.62	มาก
4	ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน	4.15	0.64	มาก
5	ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู	4.05	0.63	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.10, SD = 0.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($M = 4.17, SD = 0.62$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ($M = 4.04, SD = 0.63$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		<i>M</i>	<i>SD</i>	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วม ร่วมกันระบุดูจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน	4.19	0.70	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันระบุดูจุดแข็งและ ปัญหาการเรียนการสอน	4.10	0.79	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากร ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของโรงเรียน	4.10	0.79	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธ กิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	3.98	0.84	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงหรือดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ครูและบุคลากรรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธ กิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.14	0.80	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมหรือแจ้งให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	4.05	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		4.09	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.09, SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมกันระบุดูจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน ($M = 4.19, SD = 0.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน ($M = 3.98, SD = 0.84$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม	4.19	0.80	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน	4.00	0.78	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น จูงใจครูให้สร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	4.03	0.78	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีแบบปฏิบัติที่ดีในการทำงานในโรงเรียน	4.10	0.80	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน	4.00	0.79	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน	4.00	0.79	มาก
7	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน	4.00	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.04, SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม ($M = 4.19, SD = 0.80$) และข้อที่มีค่าน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ($M = 4.00, SD = 0.78$) ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน ($M = 4.00, SD = 0.79$) ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน ($M = 4.00, SD = 0.79$) และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน ($M = 4.00, SD = 0.77$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		<i>M</i>	<i>SD</i>	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร	4.18	0.72	มาก
2	ผู้บริหารมีการจัดเตรียมสื่อ เอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้จัดทำหลักสูตร	4.05	0.73	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการใช้หลักสูตร โดยความร่วมมือของคณะครู	4.26	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู	4.27	0.74	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์โดยความร่วมมือของคณะครู	4.24	0.73	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	4.26	0.73	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการบูรณาการความรู้และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ในการจัดทำหลักสูตร	4.09	0.81	มาก
8	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ในหลักสูตร	4.15	0.79	มาก
9	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับบริบทหรือพันธกิจของสถานศึกษา	4.10	0.79	มาก
รวมเฉลี่ย		4.17	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.17$, $SD = 0.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู ($M = 4.27$, $SD = 0.74$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารมีการจัดเตรียมสื่อ เอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้จัดทำหลักสูตร ($M = 4.05$, $SD = 0.73$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (n = 291)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการสอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร	4.20	0.75	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	4.17	0.77	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินการสอนมาใช้เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู	4.18	0.73	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามนิเทศให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู	4.12	0.75	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศเพื่อเป้าหมายการพัฒนาครูมากกว่าการนิเทศตามสภาพปัญหาทั่วไป	4.14	0.73	มาก
6	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ	4.12	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย		4.15	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.15, SD = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการสอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร (M = 4.20, SD = 0.75) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามนิเทศให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู (M = 4.12, SD = 0.75) และผู้บริหาร

สถานศึกษาให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ ($M = 4.12$, $SD = 0.77$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		<i>M</i>	<i>SD</i>	แปลผล
1	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพ	4.12	0.76	มาก
2	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำโครงการพัฒนาทักษะความรู้ที่จำเป็นให้แก่ครู	4.05	0.73	มาก
3	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการทำวิจัย	4.06	0.74	มาก
4	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครู	4.00	0.76	มาก
5	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูพัฒนาตนเองตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.04	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย		4.05	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.05$, $SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพ ($M = 4.12$, $SD = 0.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครู ($M = 4.00$, $SD = 0.76$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปรากฏดังตารางที่ 4.8 – 4.14

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่
21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
โดยภาพรวม ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร	3.98	0.66	มาก
2	สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	4.07	0.60	มาก
3	สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.10	0.57	มาก
4	สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.02	0.63	มาก
5	สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.07	0.61	มาก
6	สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่ง การเรียนรู้ยุคใหม่	4.01	0.61	มาก
รวมเฉลี่ย		4.04	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($M = 4.04$, $SD = 0.55$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้
ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น คือ ด้านการจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($M = 4.10$, $SD = 0.57$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้าน
อื่น คือ ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ($M = 3.98$, $SD = 0.66$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (n = 291)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	3.93	0.75	มาก
2	ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน	3.91	0.77	มาก
3	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	0.74	มาก
4	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรที่เน้นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอย่างรอบด้าน ให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.03	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		3.98	0.66	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 3.98, SD = 0.66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (M = 4.07, SD = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน (M = 3.91, SD = 0.77)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (n = 291)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		M	SD	
1	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	4.14	0.70	มาก
2	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยประยุกต์ให้เหมาะสมกับสาระมาตรฐานการเรียนรู้	4.03	0.74	มาก
3	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.08	0.70	มาก
4	ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้อย่างหลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียน	4.12	0.68	มาก
5	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน	3.99	0.73	มาก
6	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการค้นพบข้อความรู้และวิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.04	0.78	มาก
7	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.10	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย		4.07	0.60	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (M = 4.07, SD = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($M = 4.14, SD = 0.70$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ($M = 3.99, SD = 0.73$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		
		M	SD	แปลผล
1	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	4.08	0.72	มาก
2	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน	4.06	0.72	มาก
3	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้	4.08	0.73	มาก
4	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.05	0.70	มาก
5	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.15	0.69	มาก
6	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้คอยชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน	4.07	0.72	มาก
7	ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	4.18	0.74	มาก
8	ครูมีทักษะการสื่อสาร และสามารถประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน	4.14	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย		4.10	0.57	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.10, SD = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ($M = 4.18, SD = 0.74$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง ($M = 4.05, SD = 0.70$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		<i>M</i>	<i>SD</i>	
1	ครูมีเจตคติที่ดีการใช้และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.00	0.77	มาก
2	ครูสามารถแสวงหาความรู้ในการใช้และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศได้	4.07	0.75	มาก
3	ครูสามารถฝึกฝนทักษะการใช้และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.75	มาก
4	ครูสามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างหรือปรับปรุงนวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี	4.01	0.74	มาก
5	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี	3.95	0.76	มาก
6	ครูสามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.07	0.76	มาก
รวมเฉลี่ย		4.02	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.02, SD = 0.63$) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถแสวงหาความรู้ในการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ($M = 4.07$, $SD = 0.75$) และครูสามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ($M = 4.07$, $SD = 0.76$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี ($M = 3.95$, $SD = 0.76$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		<i>M</i>	<i>SD</i>	
1	ครูสามารถสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้	4.10	0.73	มาก
2	ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงและธรรมชาติของผู้เรียน	4.13	0.73	มาก
3	ครูสามารถกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย	4.01	0.74	มาก
4	ครูสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.11	0.70	มาก
5	ครูนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	4.05	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		4.07	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.07$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงและธรรมชาติของผู้เรียน ($M = 4.13$, $SD = 0.73$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ย

น้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย ($M = 4.01$, $SD = 0.74$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ($n = 291$)

ที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		<i>M</i>	<i>SD</i>	
1	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบ	4.09	0.73	มาก
2	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.94	0.76	มาก
3	ครูสามารถกำกับดูแลผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน	4.04	0.73	มาก
4	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	3.96	0.75	มาก
5	ครูสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการเรียนรู้ได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน	4.08	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย		4.01	0.61	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($M = 4.01$, $SD = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบ ($M = 4.09$, $SD = 0.73$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ($M = 3.94$, $SD = 0.76$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ
ผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 6

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหาร
สถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปรากฏดังตารางที่ 4.15 โดยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

X = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

X_1 = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำหนดทิศทางการ
พัฒนาสถานศึกษา

X_2 = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมบรรยากาศ
ขององค์กร

X_3 = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการ
หลักสูตร

X_4 = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศ กำกับ
ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

X_5 = ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อ
เสริมสร้างความสามารถของครู

Y = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

Y_1 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและพัฒนา
หลักสูตร

Y_2 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดทำแผนการ
จัดการเรียนรู้

Y_3 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดกิจกรรมการ
เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Y_4 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

Y_5 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้

Y_6 = สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่

ตารางที่ 4.15 ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษา	สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21						
	ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (Y_1)	ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Y_2)	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3)	ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_4)	ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Y_5)	ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ (Y_6)	สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 (Y)
ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา (X_1)	.689**	.624**	.665**	.586**	.627**	.519**	.692**
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร (X_2)	.675**	.654**	.652**	.615**	.606**	.604**	.710**
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (X_3)	.688**	.666**	.706**	.612**	.662**	.558**	.725**
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_4)	.690**	.690**	.727**	.648**	.666**	.576**	.745**
ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู (X_5)	.708**	.740**	.750**	.671**	.709**	.631**	.784**
ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	.770**	.753**	.781**	.699**	.729**	.645**	.816**

** $P \leq .01$

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .816 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1. ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูงกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร (Y_1) ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Y_2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y_3) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Y_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .770, .753, .781 และ .729 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y_4) และด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ (Y_6) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .699 และ .645 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าความสัมพันธ์ในระดับสูงกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร (X_2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (X_3) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน (X_4) และด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .710, .725, .745 และ .784 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .692 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.1.2 เพื่อศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.1.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

1.2 สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสัมพันธ์ในทางบวก

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 100 โรงเรียน รวมจำนวนครูผู้สอนทั้งหมด 1,248 คน

2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย กำหนดจากครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ปีการศึกษา 2563 ได้กลุ่มตัวอย่าง

จำนวนทั้งสิ้น 291 คน จากนั้นทำการการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดสถานศึกษา และใช้การสุ่มแบบง่ายโดยการจับสลาก

1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ สอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อทุกข้อเท่ากับ 1.00 ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา เท่ากับ .94 และค่าความเที่ยงของแบบสอบถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เท่ากับ .95

1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามคืนครั้งที่ 1 จำนวน 226 ฉบับ จากนั้นทำการติดตามทวงถามได้แบบสอบถามกลับคืนมาในครั้งที่ 2 รวมทั้งสิ้น 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ และประสบการณ์ในการสอน โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ ส่วนข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาและสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 วิเคราะห์โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

1.4 ผลการวิจัย

1.4.1 ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา

ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู และด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อของแต่ละด้านจะพบว่า

1) ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษาทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมกันระบุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน

2) ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน และผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน

3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารมีการจัดเตรียมสื่อ เอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้จัดทำหลักสูตร

4) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการสอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามนิเทศให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู และผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ

5) ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่นคือ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้

ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครู

1.4.2 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ และสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ตามลำดับ ซึ่งเมื่อพิจารณารายละเอียดรายข้อของแต่ละด้านจะพบว่า

1) สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน

2) สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

3) สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง

4) สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ทุกข้ออยู่ใน

ระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถแสวงหาความรู้ในการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศได้ และครูสามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถใช้เทคโนโลยี สารสนเทศในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี

5) สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครู สามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพความเป็นจริงและธรรมชาติของผู้เรียน และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่าง หลากหลาย

6) สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ โดย ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ในศตวรรษที่ 21 ด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการ เรียนรู้หลายรูปแบบ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น คือ ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่ง เรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

1.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา กับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า ค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอน ของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .816 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตาม สมมติฐานการวิจัย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีค่า ความสัมพันธ์ในระดับสูงกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและ พัฒนาหลักสูตร (Y₁) ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ (Y₂) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ (Y₃) และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (Y₅) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ เท่ากับ .770, .753, .781 และ .729 ตามลำดับอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา (X) มีค่า ความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการ พัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (Y₄) และด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและ

แหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ (Y_6) โดยมามีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .699 และ .645 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าความสัมพันธ์ ในระดับสูงกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมบรรยากาศของ องค์กร (X_2) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร (X_3) ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การจัดการเรียนการสอน (X_4) และด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู (X_5) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .710, .725, .745 และ .784 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

4) สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 (Y) มีค่าความสัมพันธ์ ในระดับปานกลางกับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำหนดทิศ ทางการพัฒนาสถานศึกษา (X_1) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .692 อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

2. อภิปรายผล

2.1 จากผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 มีกลยุทธ์ในการพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดกิจกรรมการ เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผ่านโครงการกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โครงการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการสู่ มาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา โครงการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น ตลอดจนการส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการผลิต จัดทำ และพัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ที่หลากหลายทันต่อการเปลี่ยนแปลงและสอดคล้องกับการจัด กระบวนการเรียนรู้และความแตกต่างของผู้เรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 6, 2563, น.56-57) ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีภาวะผู้นำการเรี ยนการสอนอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของบรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.254-255) และ เมตตา สอนเสนา (2557, น.128-131) ที่พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับภาวะ ผู้นำการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของ ผู้บริหารสถานศึกษาด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้นำกลยุทธ์การพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรมาปรับใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านโครงการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการสู่มาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัด สพพ.เชียงใหม่ เขต 6 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6, 2563, น.37) และผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร มีการวางแผนการใช้หลักสูตร กำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ และประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์โดยความร่วมมือของคณะครูอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บรรพต รุ่งเจนทร์ (2557, น.228) ที่พบว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน นอกจากนี้ผลจากการวิจัยฉบับนี้ยังพบอีกว่า ค่าเฉลี่ยของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าข้ออื่น ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัด จึงต้องมีการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้อยู่เสมอ การปฏิบัติเช่นนี้เองส่งผลให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร สามารถนำหลักสูตรไปในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างครอบคลุมมาตรฐานตัวชี้วัด และให้ความร่วมมืออย่างดีในด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

ในขณะเดียวกันยังพบว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์การ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าข้ออื่น ๆ ในกลุ่ม ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษามีภารกิจที่ต้องบริหารจัดการในหลาย ๆ ด้าน และภาระงานของครูผู้สอนเองที่จะต้องจัดการเรียนการสอนและรับผิดชอบงานในหน้าที่และงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากทางโรงเรียนไปพร้อม ๆ กัน จึงส่งผลให้การดำเนินการด้านการส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม การจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในสถานศึกษา การกระตุ้น จูงใจครูให้สร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ การส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีแบบปฏิบัติที่ดีในการทำงานในสถานศึกษา การจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในสถานศึกษา และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการดำเนินงานที่น้อยกว่าข้ออื่นแต่ในภาพรวมก็ยังอยู่ในระดับมาก

2.2 จากผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ได้นำกลยุทธ์การพัฒนาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านการพัฒนาครูและบุคลากร

ทางการศึกษาทั้งระบบมาปรับใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการระหว่างผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรในสังกัด มีการให้กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขับเคลื่อนคุณภาพด้วยกระบวนการ “ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (PLC)” เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น มีการประชาสัมพันธ์ผลงาน นวัตกรรมการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้บริหาร ครูผู้สอนในสถานศึกษา กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา และนวัตกรรมการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต่อ สาธารณชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนโครงการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้วิทยาการคำนวณ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6, 2563, น.19-21) ผลจากการจัดกิจกรรมและโครงการดังกล่าวทำให้ครูได้รับการพัฒนาให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2560, น.127-129) และคุณาธิป จำปานิล และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข (2560, น.26-25) ที่พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในกลุ่ม คือ สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูได้รับการพัฒนาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านการจัดการเรียนรู้ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ประกอบกับครูส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 5-10 ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่สามารถบ่มเพาะความเป็นครูมืออาชีพในด้านการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี และจากการสังเกตของผู้วิจัยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการสอนระหว่างนี้ส่วนใหญ่ยังเป็นครูในวัยหนุ่มสาวที่มีอายุไม่มาก จึงมีความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้เป็นอย่างดี ส่งผลให้ครูมีทักษะในด้านนี้อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย (2560, น.123) ที่พบว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย (1) การออกแบบการเรียนรู้ (2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (3) การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่ (4) การพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่ (5) การพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา (6) การพัฒนาเครือข่ายการเรียนรู้ และ (7) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ เป็นตัวบ่งชี้ว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูมีความเหมาะสมในระดับมาก นอกจากนี้ผลการวิจัยฉบับนี้ยังพบอีกว่า ค่าเฉลี่ยของสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะครูมีความตระหนักในเรื่องของจรรยาบรรณวิชาชีพที่ต้องมีความรัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กำลังใจแก่ผู้เรียน

ตลอดจนไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของผู้เรียน การปฏิบัติเช่นนี้จะทำให้ครูและผู้เรียนเกิดความสัมพันธ์ที่ดี ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความร่วมมือในการเรียนการสอนเป็นอย่างดี

ขณะเดียวกันยังพบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ในกลุ่ม คือ สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ซึ่งแม้ว่าครูจะมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร สามารถจัดทำหลักสูตรให้มีความมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอย่างรอบด้านให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร แต่มีข้อมูลที่ต้องให้ความสำคัญคือ ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบันยังเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในกลุ่ม ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจากความสามารถของครูแต่ละคนในการปรับปรุงหรือสร้างหลักสูตรมีไม่เท่ากัน ซึ่งเกิดจากการฝึกฝนหรือผ่านประสบการณ์ด้านนี้มาไม่เท่ากัน โดยเฉพาะสถานศึกษาบางแห่งที่มักจะมีมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ดำเนินการด้านหลักสูตร จึงเป็นไปได้ที่ครูจะมีสมรรถนะข้อนี้อยู่ในระดับน้อยกว่าข้ออื่น ๆ

2.3 การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 พบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกในระดับสูงกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนสูง สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ก็จะไปสูงตามไปด้วย ดังที่ Fullan (1991, อ้างถึงใน รัตนา ดวงแก้ว, 2562, น.11-12) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำการเรียนการสอนว่าเป็นแบบอย่างหนึ่งของภาวะผู้นำที่เน้นการทำงานร่วมกันอย่างกระตือรือร้น โดยผู้บริหารจะใช้ภาวะผู้นำในลักษณะนี้ทำงานร่วมกับครูเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วม ส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครู เปิดโอกาสให้ครูเกิดการเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นให้กับครู กระตุ้นให้ครูมีความมุ่งมั่นในการทำงาน และเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน ภาวะผู้นำเช่นนี้ย่อมส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สอดคล้องกับแนวคิดของ เมตตา สอนเสนา (2557, น.33) ที่กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีอิทธิพลต่อคุณภาพการสอนของครูและนำมาซึ่งประสิทธิผลในสถานศึกษา

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เมื่อจำแนกเป็นราย

ด้านพบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์ในระดับสูงกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบของภาวะผู้นำการเรียนการสอน ที่ Daenell (2010, อ้างถึงใน อัมภาพรรณ ตันตินาครกุล, 2558, น.19-22) ได้กล่าวไว้ มีด้านที่มีความคล้ายกันหรือเกี่ยวข้องกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อยู่ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการดูแลหลักสูตรของโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดทำหลักสูตรที่มีการบูรณาการความรู้และทักษะสำคัญที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 2) ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการสื่อสารเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังไว้ในการประเมินผลการเรียนให้ครูรับทราบ และกระตุ้นให้ครูใช้เครื่องมือประเมินผลและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องและเชื่อถือได้ และ 3) ด้านการพัฒนารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้ครูใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีผลวิจัยรับรอง และส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนความเห็นร่วมกันเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้กลยุทธ์และกระบวนการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนา ดวงแก้ว (2562, น.15) ได้กล่าวถึงความสำคัญของภาวะผู้นำการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ว่าเป็นสิ่งที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือร่วมพลังในการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ใหม่ๆ ช่วยสร้างเงื่อนไขสำหรับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 เป็นตัวแบบและบ่มเพาะความเป็นมืออาชีพของครูในศตวรรษที่ 21 และช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรมโรงเรียนและวัฒนธรรมการเรียนการสอน และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ สิริรานี วสุภัทร (2551, อ้างถึงใน เมตตา สอนเสนา, 2557, น.30) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนเป็นการแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้แนะให้บุคลากรในสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้องเข้าใจตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ร่วมพลัง และประสานสัมพันธ์กันให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียน อันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของบรรพต ฐ์เจนทร์ (2557, น.254-255) ที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กันทางบวกกับสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับ และข้อเสนอแนะสำหรับผู้ที่จะทำการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ในกลุ่ม คือ ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ คือ

1) ในการบริหารสถานศึกษาที่จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและครูผู้สอนให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นต้องให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน การจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อส่งผลให้ครูผู้สอนให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากยิ่งขึ้น

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ควรนำผลการวิจัยนี้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบาย วางแผนการจัดหลักสูตรในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดให้มีภาวะผู้นำการเรียนการสอน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กรเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารได้มีโอกาสพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของตนเองโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน การจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน และการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน

3.1.2 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ ในกลุ่ม คือ สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ คือ

1) ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ครูจำเป็นต้องพัฒนาตนเองให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ครูให้ความสำคัญและเห็นความจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร เพื่อนำสมรรถนะดังกล่าวในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่อไป

2) ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูให้มีสมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตรในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้ครูสามารถนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้ครูได้มีโอกาสพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้ว หรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน

3.1.3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์ทางบวกมากกว่าด้านอื่น คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ คือ

1) ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำการเรียนการสอนที่สูงขึ้นเพื่อให้สามารถเข้าไปมีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนครูให้มีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้สูงขึ้น

2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6 ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาให้สูงขึ้น เพื่อให้สามารถส่งเสริมให้ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้มากขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพถึงรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21

3.2.3 ควรศึกษาแนวทาง / รูปแบบการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 โดยใช้รูปแบบการสร้างและพัฒนา



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2562). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 47 (เพิ่มเติม1), 1-17.
- กัณฑ์วรรณ มีสมสาร. (2560). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูปฐมวัยในศตวรรษที่ 21. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 7(2), 45-56.
- เกศกัญญา กตแก้ว. (2558). สมรรถนะของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 จังหวัดนครพนม. (การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนครพนม, นครพนม.
- คมกริช ภูคงกิ่ง. (2560). การพัฒนาโปรแกรมเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุขฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- คุณาธิป จำปานิล และถนอมวรรณ ประเสริฐเจริญสุข. (2560). ปัจจัยพระดับด้านนวัตกรรมที่ส่งผลต่อสมรรถนะของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21. *วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 11(3), 29-31.
- เครือวัลย์ ไชยสินธุ์. (2559). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารกับสมรรถนะของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภูเก็ต. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- จรรยา พานิชย์ผลินไชย และสุพรทิพย์ ธนภัทรโชติวัต. (2559). การศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยนเรศวร. *ลัทธิของ : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.)*, 22(2), 25-37.
- จิตติพร ทรศनियाกร. (2552). การศึกษากระบวนการพัฒนาครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของโรงเรียนสหศาสตร์ศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.

- ฉันทนา บุญมาก. (2555). *การศึกษามรรณณะครูของครูโรงเรียนอนุบาลชลบุรีตามความรับรู้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา*. (งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชฎาพร สีหาวงค์. (2560). *การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้สำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชนกพร จุฑาสงษ์. (2559). *การพัฒนาโปรแกรมการเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาศุภบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชนะศึก โพธิ์นอกและ เกียรติสุตา ศรีสุข. (2561). รูปแบบการประเมินสมรรถนะครูที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรมในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 24(1), 105-106.
- ชวนพิศ ศิลาเดช. (2559). *การพัฒนาสมรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนมาตรฐานสากล*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2552). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). นนทบุรี: ไทเนรมิต กิจอินเตอร์ โปรเกรสซิฟ.
- ฐิติมา ภมรคล. (2560). *การศึกษามรรณณะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ดวงรำไพ งามศัพท์. (2559). *การศึกษามรรณณะครูด้านการจัดการเรียนรู้ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูในโรงเรียน สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิจัยและพัฒนาวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 11(3), 67-76.
- ทวีศักดิ์ ยศธา และคณะ. (2558). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำการเรียนการสอนของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. *วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี*, 2(1), 67-86.
- เทียมจันทร์ พานิชย์ผลินไชย. (2560). *ทำการศึกษาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนิสิตระดับปริญญาตรีในโครงการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูงชายแดนไทย-เมียนมา ด้านจังหวัดตาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 19(4), 123-132.

- ฉันทพร พรหมการ. (2560). คุณลักษณะครูในศตวรรษที่21 ในโรงเรียนที่มีนักเรียนข้ามวัฒนธรรม จังหวัดเชียงราย. *วารสารการวิจัยภาษาสองคำ*, 11(2), 95-109.
- ธีระเดช เรือนแก้ว. (2560). แนวทางการพัฒนาการบริหารหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนนอมก๋อย วิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นพดล เหล่าโพธิ์. (2549). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองบัวลำภู. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- นวลตา จาเพียรราช. (2553). การพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนโพนบกผดุงศาสตร์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- นันทกา วารินิน. (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- _____. (2557). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. *วารสารวิชาการ Veridian E –Journal, Silpakorn University*, 7(2), 1-13.
- นาถชนก ภูมั่ง และเพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ. (2563). การพัฒนาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26. *วารสารมหาจุฬานาครธรรม์*, 7(6), 323-337.
- นเรศ ปุบุตรชา. (2561). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของสมรรถนะครูที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- นิทัศน์ หามนตรี. (2557). การนำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา, พระนครศรีอยุธยา.

- น้ำฝน ชื่นชม. (2560). การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- บรรพต รุ่งเจนทร์. (2557). ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อสมรรถนะครูในสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปิยนุช แสงนาค. (2559). สมรรถนะที่พึงประสงค์สำหรับครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- ผ่องศรี ตอพล. (2555). การพัฒนาบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนวัดบ้านทุ่งสว่าง อำเภอประทาย จังหวัดนครราชสีมา. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พงษ์ศักดิ์ ด้วงทา. (2557). การพัฒนาสมรรถนะวิชาชีพครูโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีปทุม, กรุงเทพฯ.
- พญัส คงเทศ และอนุชา กอนพ่วง. (2562). ได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร, 21(2), 198-211.
- พูนสุข อุดม. (2556). การวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุและผลกระทบต่อการพัฒนาสมรรถนะของครูในภาคใต้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ด้านกระบวนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้. (โครงการวิจัย ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- ภัทรสุดา เกิดแสง. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของครูผู้สอนกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- มณฑลธน ไชยเสน. (2562). การพัฒนารูปแบบการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยกระบวนการวิจัยศึกษาบทเรียน. (ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- มัลลิกา จอมจันทรวงศ์. (2561). *การพัฒนาสมรรถนะครูมัธยมศึกษาสู่ประชาคมอาเซียน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- มาเลียน พ่วงอินทร์. (2541). *การสำรวจสมรรถภาพการสอนกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- เมตตา สอนเสนา. (2557). *ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- รัตนา ไชยเลิศ. (2550). *การวิเคราะห์องค์ประกอบประสิทธิภาพการสอนของครูคณิตศาสตร์ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2562). *นวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ*. หน่วยที่ 13. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ สืบจิต. (2556). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุสิตบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วศิน ชูชาติ. (2559). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- วิมาน กะริอุณะ. (2561). *รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารบนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, กรุงเทพฯ.
- วิไลวรรณ สุขป้อม. (2561). *การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2561). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560. (ออนไลน์). เข้าถึงได้จาก <http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/Login.aspx> สืบค้นเมื่อ 16 ธันวาคม 2561.
- สมชัย เคนจตุรัส. (2540). *สมรรถภาพการปฏิบัติงานของครูประถมศึกษาที่ทำการสอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- สมบูรณ์ ธรรมลังกา. (2561). *การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1*. (รายงานการศึกษาส่วนบุคคล ไม่ได้ตีพิมพ์). สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, นครปฐม.
- สร้อยญา วัฒนวิศาล. (2541). *สมรรถภาพและความต้องการการพัฒนาของครูโรงเรียนอนุบาลเอกชนอำเภอเมืองเชียงใหม่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สายสวาท เสาร์ทอง และเด่น ชะเนตยั้ง. (2562). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะครูเพื่อให้อุดคล้องกับการจัดการศึกษาเรียนรู้ยุค 4.0 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารมหาจุฬานาคาร* *ธรรมสาร*, 6(9), 4281-4296.
- สาริตา กรมดิษฐ์. (2556). *การศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุดหทัย รุจิรัตน์. (2558). การเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูที่ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุขของนักเรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*, 13(1), 104-113.
- สุธี บูรณะแพทย์. (2557). *สมรรถนะของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3*. (การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี.
- สุนีย์ ชัยสุขสังข์. (2557). *กลยุทธ์การบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนในโรงเรียนเอกชนทางเลือก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- สุรพงษ์ มาลี. (2549). การพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามสมรรถนะ (Competency Based HRD). *วารสารข้าราชการ*, 51(4), 19-20.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6. (2563). รายงานผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562. เชียงใหม่. ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครูสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ. ม.ป.ท.
- สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561-2580). กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2562). กรอบสมรรถนะครูเอเชียตะวันออกเฉียงใต้. กรุงเทพฯ:
อนป้า
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579.
กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำเร็จ นาสารี. (2546). การพัฒนาบุคลากรด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อเข้าสู่ ตำแหน่ง
อาจารย์ 3 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัด
อุบลราชธานี. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อดิณีภา จิตมาตย์. (2556). การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
โรงเรียนดอนเสียวแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
(วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร,
สกลนคร.
- อรพรรณ ทิมครองธรรม และคณะ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของ
ครูสหวิทยาเขตเบญจบุรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2.
วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, 9(1), 97-108.
- อรัญ มลิตอง. (2542). ศึกษาสมรรถภาพการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์ผู้สอนวิชาช่าง
อุตสาหกรรมในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ. (วิทยานิพนธ์
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- อริสา นพคุณ. (2560). การพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครราชสีมา. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.

- อิษฎาภรณ์ นียมวงศ์ และฐะณพงศ์ ศรีกาฬสินธุ์. (2561). นวัตกรรมการสอนของนิสิตครูกับเทคโนโลยีสารสนเทศใน Thailand 4.0. *วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม*, 6(1), 76-83.
- เอมิกา สุวรรณหิตาทร. (2558). การพัฒนาแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ของครู ระดับชั้นมัธยมศึกษา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- อำนาจ ทองโปร่ง. (2553). การปฏิรูปการศึกษารอบสองกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา. *วารสารรามคำแหง*, 27(2), 171-172.
- อำภพรณ ตันตินาครกุล. (2558). ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนในยุคศตวรรษที่ 21. *วารสารวิจัยและพัฒนาหลักสูตร*, 5(1), 19-22.
- Hamdan, A.R., M.G. Najib and L.H.L. Ting. (2010). Teaching Competency Testing Among Malaysian School Teachers. *European Journal of School Sciences*, 12(4), 610-616.
- Steiner, Lusy. (2010). Using Competency-Based Evaluation to Drive Teacher Excellence. (Online). Available from <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED539994.pdf>. Accessed June 6, 2021.
- European Commission. (2013). Supporting teacher competence development for better learning outcomes. (Online). Available from https://ec.europa.eu/assets/eac/education/experts-groups/2011-2013/teacher/teachercomp_en.pdf. Accessed June 6, 2021.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ





ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับ
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
 - ตอนที่ 3 ระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
3. กรุณาตอบแบบสอบถามนี้ให้ครบทุกข้อ และกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่ประการใด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ จะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับและจะนำผลไปใช้สำหรับการศึกษาค้นคว้าเท่านั้น

ขอขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายพงศกร สุตวงรัตน์

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. ประสบการณ์ในการสอน

[] ต่ำกว่า 5 ปี

[] 10 ปีขึ้นไป - 15 ปี

[] 5 - 10 ปี

[] มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางที่สอดคล้องกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาของท่าน เพียงข้อละ 1 ระดับเท่านั้น โดยกำหนดระดับ ดังนี้

ระดับ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

ระดับ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมกันระบุจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันระบุจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงหรือดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ครูและบุคลากรรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมหรือแจ้งให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน					
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร						
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม					
8	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน					
9	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น จูงใจครูให้สร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีแบบปฏิบัติที่ดีในการทำงานในโรงเรียน					
11	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน					
12	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน					
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน					
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร						
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
15	ผู้บริหารมีการจัดเตรียมสื่อ เอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้จัดทำหลักสูตร					
16	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการใช้หลักสูตร โดยความร่วมมือของคณะครู					
17	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู					
18	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์โดยความร่วมมือของคณะครู					
19	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง					
20	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการบูรณาการความรู้และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ในการจัดทำหลักสูตร					
21	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ในหลักสูตร					
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับบริบทหรือพันธกิจของสถานศึกษา					
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน						
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการสอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร					
24	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ					
25	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินการสอนมาใช้เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู					
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามนิเทศให้ความช่วยเหลือและพัฒนาครู					
27	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศเพื่อเป้าหมายการพัฒนาครูมากกว่าการนิเทศตามสภาพปัญหาทั่วไป					

ข้อ	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		1	2	3	4	5
28	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำหรือข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการนิเทศ					
ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู						
29	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพ					
30	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำโครงการพัฒนาทักษะความรู้ที่จำเป็นให้แก่ครู					
31	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการทำวิจัย					
32	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครู					
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูพัฒนาตนเองตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตารางที่สอดคล้องกับระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของท่าน เพียงข้อละ 1 ระดับเท่านั้น โดยกำหนดระดับ ดังนี้

- ระดับ 1 หมายถึง ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- ระดับ 2 หมายถึง ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 3 หมายถึง ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 4 หมายถึง ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมาก
- ระดับ 5 หมายถึง ครูมีสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร						
1	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร					
2	ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน					
3	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
4	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรที่เน้นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอย่างรอบด้าน ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้						
5	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร					
6	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการวิเคราะห์สังเคราะห์ โดยประยุกต์ให้เหมาะสมกับสาระมาตรฐานการเรียนรู้					
7	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
8	ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมสอดคล้องกับวัยและความต้องการของผู้เรียน					
9	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน					
10	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนรู้เพื่อเป็นแนวทางในการค้นพบข้อความรู้และวิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย					

ข้อ	คำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
11	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
สมรรถนะด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
12	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ					
13	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน					
14	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้					
15	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิด แก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง					
16	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
17	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้คอยชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน					
18	ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน					
19	ครูมีทักษะการสื่อสาร และสามารถประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน					
สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา						
20	ครูมีเจตคติที่ดีการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
21	ครูสามารถแสวงหาความรู้ในการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศได้					
22	ครูสามารถฝึกฝนทักษะการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ					
23	ครูสามารถเลือกใช้ ออกแบบ สร้างหรือปรับปรุง นวัตกรรมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี					

ข้อ	คำถาม	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
24	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดี					
25	ครูสามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ของผู้เรียน					
สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้						
26	ครูสามารถสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ ได้สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้					
27	ครูสามารถวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ตรงตามสภาพ ความเป็นจริงและธรรมชาติของผู้เรียน					
28	ครูสามารถกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ได้ อย่างหลากหลาย					
29	ครูสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาการ จัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
30	ครูนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร					
สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่						
31	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ต่อการเรียนรู้หลายรูปแบบ					
32	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการ พัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21					
33	ครูสามารถกำกับดูแลผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน					
34	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการ สอน					
35	ครูสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ เรียนรู้ได้ทั้งในและนอกชั้นเรียน					

ภาคผนวก ค

ผลการทดสอบเครื่องมือวิจัย หาค่าดัชนีความสอดคล้อง



**ตารางการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม
ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูใน
ศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6
โดยการหาค่า IOC (Index of Item – Objective Congruence)**

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษาใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ข้อ	คำถาม ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูและบุคลากรได้มีส่วนร่วมกันระบุดูจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ร่วมกันระบุดูจุดแข็งและปัญหาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูและบุคลากรร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมชี้แจงหรือดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้ครูและบุคลากรรับรู้เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
6	ผู้บริหารสถานศึกษาประชุมหรือแจ้งให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการส่งเสริมบรรยากาศขององค์กร						
7	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันเป็นทีม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้น จูงใจครูให้สร้างสรรค์นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูและบุคลากรมีแบบปฏิบัติที่ดีในการทำงานในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดสรรเวลาให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้เชิงบวกในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียนให้ครูและบุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร						
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ครูเพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดทำหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ผู้บริหารมีการจัดเตรียมสื่อ เอกสารต่าง ๆ เพื่อให้ครูได้จัดทำหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ผู้บริหารสถานศึกษาวางแผนการใช้หลักสูตร โดยความร่วมมือของคณะครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ผู้บริหารสถานศึกษากำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้โดยความร่วมมือของคณะครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อนำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์โดยความร่วมมือของคณะครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20	ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดให้มีการบูรณาการความรู้และทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 ในการจัดทำหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
21	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมการใช้นวัตกรรมที่เน้นการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ในหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเน้นการจัดทำหลักสูตรที่มีความสอดคล้องกับบริบทหรือพันธกิจของสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
ด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน						
23	ผู้บริหารสถานศึกษามีการนิเทศการ สอนอย่างเป็นกัลยาณมิตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ผู้บริหารสถานศึกษาประเมินผลการ สอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการ ประเมินการสอนมาใช้เพื่อช่วยเหลือ แนะนำ ในการปรับปรุงพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนของครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแต่งตั้ง คณะนิเทศเพื่อกำกับติดตามนิเทศให้ ความช่วยเหลือและพัฒนาครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการนิเทศ เพื่อเป้าหมายการพัฒนาครูมากกว่า การนิเทศตามสภาพปัญหาทั่วไป	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	ผู้บริหารสถานศึกษาให้คำแนะนำ หรือข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานแก่ครูทุกครั้งเมื่อมีการ นิเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ด้านการพัฒนาวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครู						
29	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อให้ครูได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ ก้าวสู่การเป็นมืออาชีพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30	ผู้บริหารสถานศึกษาจัดทำโครงการ พัฒนาทักษะความรู้ที่จำเป็นให้แก่ครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครู พัฒนาตนเองโดยจัดกระบวนการ เรียนรู้ด้วยการทำวิจัย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถาม ภาวะผู้นำการเรียนการสอน	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
32	ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้เกิดกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อการพัฒนาครู	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	ผู้บริหารสถานศึกษาเปิดโอกาสให้ครูพัฒนาตนเองตามความสนใจทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 ในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6

ข้อ	คำถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
สมรรถนะด้านการสร้างและพัฒนาหลักสูตร						
1	ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร เพื่อจัดทำและพัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2	ครูสามารถปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรที่มีอยู่แล้วหรือสร้างหลักสูตรใหม่ ให้มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับสภาพความต้องการของสังคมปัจจุบัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรให้มีจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ เนื้อหาสาระ และการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4	ครูสามารถจัดทำหลักสูตรที่เน้นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	ตามที่กำหนดในจุดมุ่งหมายของ หลักสูตร					
สมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้						
5	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการวิเคราะห์ สังเคราะห์ โดยประยุกต์ให้เหมาะสมกับสาระ มาตรฐานการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างและ ธรรมชาติของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8	ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการ เรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสม สอดคล้องกับวัยและความต้องการ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่เน้นการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งในและ นอกห้องเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10	ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การออกแบบการเรียนรู้ เพื่อเป็น แนวทางในการค้นพบข้อความรู้และ วิธีการปฏิบัติด้วยตนเองจากแหล่ง เรียนรู้ที่หลากหลาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11	ครูสามารถจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนสามารถนำ ความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	ชีวิตประจำวันได้					
สมรรถนะด้านการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
12	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้รูปแบบเทคนิควิธีการสอนอย่างหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มตามศักยภาพ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความถนัด และความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิดแก้ปัญหา และปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้คอยชี้แนะและอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18	ครูมีทักษะในการปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19	ครูมีทักษะการสื่อสาร และสามารถประยุกต์ตั้งคำถามที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สมรรถนะด้านการพัฒนาและใช้สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา						
20	ครูมีเจตคติที่ดีการใช้และพัฒนา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
21	ครูสามารถแสวงหาความรู้ในการใช้ และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22	ครูสามารถฝึกฝนทักษะการใช้และ พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี สารสนเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23	ครูสามารถเลือกใช้ออกแบบ สร้าง หรือปรับปรุงนวัตกรรมมาใช้ในการ จัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการ เรียนรู้ที่ดี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้ที่ดี	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25	ครูสามารถแสวงหาแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สมรรถนะด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้						
26	ครูสามารถสร้างและหาคุณภาพ เครื่องมือวัดผลการเรียนรู้ได้ สอดคล้องกับสาระ มาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27	ครูสามารถวัดและประเมินผลการ เรียนรู้ได้ตรงตามสภาพความเป็นจริง และธรรมชาติของผู้เรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28	ครูสามารถกำหนดวิธีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ได้อย่าง หลากหลาย	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29	ครูสามารถนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ข้อ	คำถามสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูในศตวรรษที่ 21	ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ค่า IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	อย่างมีประสิทธิภาพ					
30	ครูนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
สมรรถนะด้านการพัฒนาสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ยุคใหม่						
31	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ หลายรูปแบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
32	ครูสามารถจัดสภาพแวดล้อมและ แหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนา ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
33	ครูสามารถกำกับดูแลผู้เรียนให้ แสวงหาความรู้ทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
34	ครูสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อ สนับสนุนการเรียนการสอน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
35	ครูสามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการเรียนรู้ได้ทั้ง ในและนอกชั้นเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้



ภาคผนวก ง
หนังสือประสานงาน



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (น)/ ๗๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชรินทร์ มั่งคั่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรูปโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

๒. ตารางกำกับการสร้างเครื่องมือและการประเมินความตรงของเครื่องมือ ๑ ชุด

ด้วยนายพงศกร สุตวงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ในศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ตามโครงการ การศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำ นั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบ และให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรินาถ แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๖-๖๗๑-๑๔๓๕



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (น)/ ๗๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารถนา โกวิทยางกูร (คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรูปโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

๒. ตารางกำกับการสร้างเครื่องมือและการประเมินความตรงของเครื่องมือ ๑ ชุด

ด้วยนายพงศกร สุตวงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ตามโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิจัยและประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นินาถ แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๖-๖๗๑-๑๔๓๕



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (น)/ ๗๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสามารถ อินตามูล (ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีจอมทอง)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สรุปรูปโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน ๑ ชุด

๒. ตารางกำกับการสร้างเครื่องมือและการประเมินความตรงของเครื่องมือ ๑ ชุด

ด้วยนายพงศกร สุดวงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖ ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษาศาสตร์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรินาถ แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๖-๖๗๑-๑๔๓๕



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (น)/ ๗๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตครูที่ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลลำพูน

ด้วยนายพงศกร สุตวงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูโรงเรียนอนุบาลลำพูน อ.เมือง จ.ลำพูน จำนวน ๓๐ ชุด ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตครูที่จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๖-๖๗๑-๑๔๓๕



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (น)/ ๗๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน

ด้วยนายพงศกร สุตวงรัตน์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษากับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ ๒๑ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจาก จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครู ในโรงเรียนของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรินาถ แสนสา)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๘๖-๖๗๑-๑๔๓๕



ภาคผนวก จ

รายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองใช้เครื่องมือและรายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

รายชื่อสถานศึกษาที่ทดลองใช้เครื่องมือ

ลำดับ	โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนอนุบาลลำพูน	30
	รวม	30



รายชื่อสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 6

ลำดับ	โรงเรียน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	โรงเรียนบ้านผานัง	10
2	โรงเรียนบ้านทัพ	10
3	โรงเรียนบ้านท่าหลุก	9
4	โรงเรียนบ้านช่วงเปาใต้	9
5	โรงเรียนบ้านแปะ	9
6	โรงเรียนบ้านสบแปะ	9
7	โรงเรียนบ้านปากทางท่าลี่	10
8	โรงเรียนบ้านโรงวัว	10
9	โรงเรียนบ้านน้ำตกแม่กลาง	9
10	โรงเรียนบ้านห้วยสะแพด	9
11	โรงเรียนบ้านห้วยทราย	20
12	โรงเรียนบ้านท่าข้าม	15
13	โรงเรียนบ้านโมงหลวง	19
14	โรงเรียนบ้านสบเตี๊ยะ	20
15	โรงเรียนบ้านกองแขก	17
16	โรงเรียนบ้านใหม่สารภี	17
17	โรงเรียนแจ่มหลวง	22
18	โรงเรียนบ้านขุนกลาง	20
19	ไทยรัฐวิทยา 79	18
20	โรงเรียนบ้านแม่แฮเหนือ	10
21	โรงเรียนศรีจอมทอง	19
รวม		291



ภาคผนวก จ

การทดลองเครื่องมือ เพื่อหาค่าความเที่ยง

**ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
ภาวะผู้นำการเรียนการสอนของผู้บริหารสถานศึกษา**

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

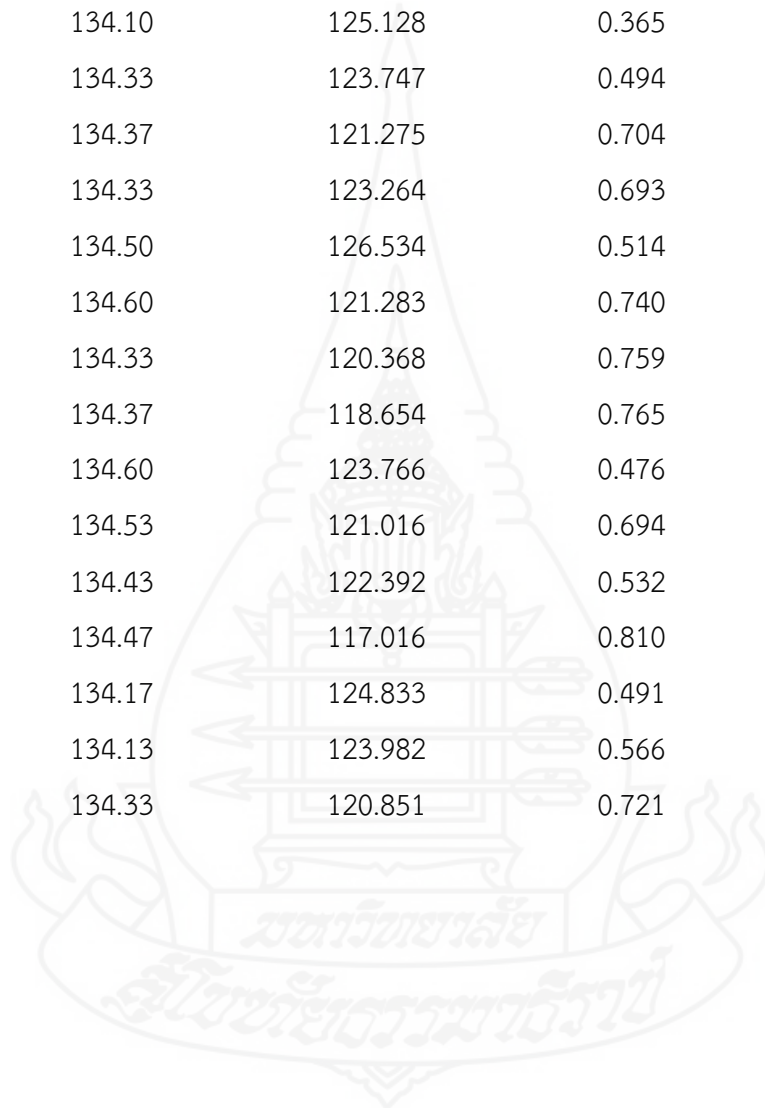
Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.940	33

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	134.50	128.603	0.246	0.940
a2	134.57	125.702	0.471	0.939
a3	134.37	119.964	0.674	0.937
a4	134.50	120.672	0.694	0.936
a5	134.27	119.926	0.702	0.936
a6	134.27	122.133	0.599	0.937
b1	134.17	126.213	0.367	0.940
b2	134.57	126.668	0.278	0.941
b3	134.47	123.085	0.619	0.937
b4	134.43	126.392	0.283	0.941
b5	134.63	121.895	0.649	0.937
b6	134.50	128.603	0.133	0.942
b7	134.73	122.409	0.586	0.938

c1	134.53	124.878	0.447	0.939
c2	134.77	125.633	0.367	0.940
c3	134.57	121.220	0.641	0.937
c4	134.57	117.840	0.764	0.935
c5	134.27	125.926	0.261	0.941
c6	134.10	125.128	0.365	0.940
c7	134.33	123.747	0.494	0.938
c8	134.37	121.275	0.704	0.936
c9	134.33	123.264	0.693	0.937
d1	134.50	126.534	0.514	0.939
d2	134.60	121.283	0.740	0.936
d3	134.33	120.368	0.759	0.936
d4	134.37	118.654	0.765	0.936
d5	134.60	123.766	0.476	0.939
d6	134.53	121.016	0.694	0.936
e1	134.43	122.392	0.532	0.938
e2	134.47	117.016	0.810	0.935
e3	134.17	124.833	0.491	0.938
e4	134.13	123.982	0.566	0.938
e5	134.33	120.851	0.721	0.936



**ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามเกี่ยวกับ
สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21**

Case Processing Summary

	N	%
Cases Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	35

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
f1	151.50	122.397	0.492	0.946
f2	151.33	116.437	0.789	0.943
f3	151.20	120.303	0.628	0.945
f4	151.37	116.516	0.790	0.943
g1	151.23	119.357	0.711	0.944
g2	151.17	120.006	0.663	0.944
g3	151.60	119.145	0.697	0.944
g4	151.50	117.776	0.741	0.943
g5	151.30	120.286	0.625	0.945
g6	151.57	118.323	0.663	0.944
g7	151.10	122.990	0.402	0.946
h1	151.63	121.344	0.527	0.945
h2	151.63	124.240	0.407	0.946

h3	151.20	120.372	0.621	0.945
h4	151.40	120.317	0.563	0.945
h5	151.20	120.924	0.570	0.945
h6	151.40	121.283	0.553	0.945
h7	151.17	118.351	0.648	0.944
h8	151.10	123.266	0.376	0.946
i1	151.23	120.944	0.564	0.945
i2	151.30	122.838	0.391	0.946
i3	151.13	124.395	0.262	0.947
i4	151.33	121.678	0.500	0.946
i5	151.03	120.516	0.686	0.944
i6	151.03	122.654	0.466	0.946
j1	151.33	124.989	0.172	0.948
j2	151.30	123.114	0.366	0.947
j3	151.47	119.568	0.527	0.945
j4	151.23	121.082	0.551	0.945
j5	151.53	118.326	0.644	0.944
k1	151.57	120.047	0.529	0.945
k2	151.27	116.961	0.682	0.944
k3	151.30	117.114	0.672	0.944
k4	151.10	122.921	0.409	0.946
k5	151.30	116.838	0.755	0.943

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายพงศกร สุตวงรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	23 มีนาคม 2532
สถานที่เกิด	อำเภอบ้านโฮ่ง จังหวัดลำพูน
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ภาษาไทย) เกียรตินิยมอันดับ 2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2556
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนศรีจอมทอง อำเภोजอมทอง จังหวัดเชียงใหม่
ตำแหน่ง	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ

