

S.C.P.

ความคิดเห็นของเกย์ครกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมัน
จังหวัดตราด ปี 2549

นายประคิษฐ์ เจริญสุข

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกย์ครรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

พ.ศ. 2550

**Farmers' Opinions Toward Oil Palm Cultivating Promotion Project of
Trat Province in the year 2006**

Mr. Pradit Jaleansuk

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Agriculture in Agricultural Extension
School of Agricultural Extension and Cooperatives
Sukhothai Thammathirat Open University
2007

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด
ปี 2549

ชื่อและนามสกุล	นายประดิษฐ์ เจริญสุข
แขนงวิชา	ส่งเสริมการเกษตร
สาขาวิชา	ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อัญปะเสริฐ 2. รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา คลินทอง

คณะกรรมการสอบบัณฑิตวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

ผู้อนุมัติ

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นันทา บูรณะธนัง)

ผู้ลงนาม

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อัญปะเสริฐ)

ผู้ลงนาม

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.จินดา คลินทอง)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ผู้ลงนาม

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

วันที่ 13 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2551

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจากรองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อุบးประเสริฐ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก รองศาสตราจารย์ ดร.jinca คลินทอง ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม คุณวิทยา พลเมือง นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร 7ว สำนักส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 3 จังหวัดระยอง และศาสตราจารย์สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่ได้กรุณาสละเวลาในการให้คำปรึกษาแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ และแนวความคิดทางค้านวิชาการอันมีคุณค่า ตลอดจนแก่ไขข้อบกพร่องต่างๆ ให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องสมบูรณ์ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ จากท่านอาจารย์ ดร. นันทา บุรฉัตนัง ประธานกรรมการสอนวิทยานิพนธ์หลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่กรุณาให้แนวคิด และคำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่กล่าวมาข้างต้น นี้เป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณแกยตระกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ทุกท่านที่เสียสละเวลาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณบุคคล นารดา และครูอาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทช์ประสาทวิชา อบรมสั่งสอน ให้การศึกษาด้วยเยาวรักษ์จนถึงปัจจุบัน รวมถึงผู้เด่นหนังสือทุกท่านที่ผู้ศึกษาได้ นำมาอ้างอิง ตลอดจนครอบครัวที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริมและให้กำลังใจ ผลักดันจนถึงการ ศึกษาในครั้งนี้

ประดิษฐ์ เจริญสุข

กรกฎาคม 2551

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549
ผู้วิจัย นายประดิษฐ์ เจริญสุข ปริญญา เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. เบญจมาศ อุ่งประเสริฐ (2) รองศาสตราจารย์ ดร. จินดา คลินทอง
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา(1) สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549 (2) เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ (3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

การวิจัยร่องน้ำเป็นวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549 สุ่มตัวอย่างจำนวน 248 คน สุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบขั้นภูมิเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ได้ครบถ้วนราย และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือความถี่ ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 48.56 ปี ส่วนใหญ่ทำการศึกษา สูงสุดชั้นประถมศึกษา มีรายได้หลักจากการขายพืชเกษตรกรรม จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.24 คน โดยมี จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตรเฉลี่ย 2.44 คน มีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 37.58 ไร่ เกษตรกรส่วนใหญ่ปลูกปาล์มน้ำมันที่ว่างเปล่าและปลูกในลักษณะเป็นพืชเดี่ยว รับทราบข้อมูลโครงการจาก เกษตรดำเนิน ได้รับการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐและปลูกในลักษณะเป็นพืชเดี่ยว รับทราบข้อมูลโครงการจาก กุญแจพาล์มน้ำมัน และรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุนที่โครงการจัดหาให้ ส่วนใหญ่ไม่ได้รับเงินจากแหล่งเงินทุนดังกล่าว (2) เกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุดในกิจกรรมการสนับสนุนปัจจัยการผลิต โดยเฉพาะในประเด็นจำนวนของ ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน (22 ต้น / ไร่) ที่ได้รับ และเห็นด้วยระดับมากใน 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการสนับสนุนเงินกู้ กิจกรรมการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี และกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ ตามลำดับ และเห็นด้วยระดับ ปานกลางใน 3 กิจกรรม คือกิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการรวมกลุ่ม ตามลำดับ (3) ปัญหาและอุปสรรค คือ การรวมกลุ่มของ เกษตรกร ไม่เข้มแข็ง กลุ่มไม่ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สมาชิกไม่ได้รับประโยชน์จากการรวมกลุ่ม และ จำนวนเจ้าหน้าที่ภาครัฐน้อยเกินไป และข้อเสนอของเกษตรกรคือ ควรมีการดำเนินการ โครงการอีก ควรมีการ ก่อสร้างโรงงานแปรรูปปาล์มน้ำมัน ควรมีแหล่งรับซื้อผลผลิตกระจายอย่างทั่วถึง ควรมีการประกันราคาผลผลิต ปาล์มน้ำมัน ควรมีการติดตามตรวจสอบเชิงอย่างต่อเนื่อง ควรมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพิ่มเติม และกฎหมายที่การ คัดเลือกเกษตรกรควรเปิดกว้าง

คำสำคัญ ความคิดเห็นของเกษตรกร โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด

Thesis title: Farmers' Opinions Toward Oil Palm Cultivating Promotion Project of Trat Province in the year 2006

Researcher: Mr. Pradit Jaleansuk **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension); **Thesis advisors:** (1) Dr. Benchamas Yooprasert , Associate Professor; (2) Dr. Jinda Klibtong , Associate Professor; **Academic year:** 2007

ABSTRACT

The objectives of this study research were to study (1) Farmers' economic basic and sociality of agriculturists participating (2) the opinions of the agriculturists participating and (3) problems and recommendations about oil palm promoted project at Trat province in 2006 of the agriculturists participating

This research was quantitatively done. The sample group consists of 248 agriculturists taking part in The Encouragement of Oil Palm Planting Project, Trat province in 2006. Data analysis was collected with the help of statistics and interview as well as processed computer programme. The researcher used various statistics like frequency value, percentage, minimum agerage, maximum average and standard diviation.

The results of this study research found that (1) Agriculturists are male, on the age average of 48.56 years old with the maximum primary education. Their main income is from agriculture. The average number of members in a family is at 4.24. Each family averages 2.44 people being agriculturists. There are 37.58 rai on the average of agricultural areas. Most empty areas are used for mono crop plantation. Agriculturists acknowledge information from Agricultural Sub district Project which has send fieldwork officials to visit and examine them on the average of 2.83 times. Most of those officials are member of Oil Palm Ouality Adjustment Group. Agriculturists learn that ASP had provided then loan sources but they hardly loaned from those. (2) Agriculturists agree to activities which support them factors of production in highest level, particularly on 22-oil palm planting per rai issue. They also agree in high level to 3 activities: 1. Loan support activity 2. Technological training activity 3. Activity in Public relations project. They moderately agree to 3 activities as following : 1. Performance of fieldwork officials 2. Choosing agriculturists to take part in project 3. The encouragement of sociality. (3) Problems and Obstacles are : Agricultural society is not strong. Agriculturists don't activate continually. They don't get any benefit from the group and a number of fieldwork officials are too little. Recommendations There should be more projects , plant construction for transforming oil palm, sources buying oil palm product thoroughly, oil price guarantee, visitation and examination incessantly, more technological training and liberal rules for choosing agriculturists to join the project

Keywords: Opinions Farmers, Oil Palm Promotion Project, Trat Province

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๒
สารบัญตาราง	๓
สารบัญภาพ	๔
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๒
กรอบแนวคิดการวิจัย	๒
ขอบเขตการวิจัย	๓
นิยามศัพท์เฉพาะ	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๕
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๖
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น	๖
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับปลาล็มน้ำมัน	๑๐
ลักษณะทั่วไปของชั้นหัวคราด	๑๖
โครงการส่งเสริมการปลูกปลาล็มน้ำมันชั้นหัวคราด ปี ๒๕๔๙	๑๙
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๐
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๗
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๗
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๘
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๙
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร	41
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูก ปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549	50
ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับเกี่ยวกับโครงการ ส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549	66
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อกบิปรายผล และข้อเสนอแนะ	70
สรุปการวิจัย	70
อกบิปรายผล	73
ข้อเสนอแนะ	78
บรรณานุกรม	81
ภาคผนวก	85
ก แบบสัมภาษณ์เกษตรกร	86
ประวัติผู้จัด	96

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 พื้นที่ทำการเกษตร จังหวัดตราด	17
ตารางที่ 2.2 พืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดตราด ปี 2550	18
ตารางที่ 2.2 พื้นที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2550 จำแนกเป็นรายอำเภอ	19
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	38
ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร	42
ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร	43
ตารางที่ 4.3 การใช้พื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกร	44
ตารางที่ 4.4 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ลักษณะการใช้พื้นที่ และลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน	45
ตารางที่ 4.5 จำนวนปาล์มน้ำมันที่ได้รับและเสียหาย	46
ตารางที่ 4.6 การเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร	47
ตารางที่ 4.7 สรุปความคิดเห็นของเกษตรกรในแต่ละกิจกรรม	50
ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ	51
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การประชาสัมพันธ์โครงการ	53
ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี	55
ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การสนับสนุนปัจจัยการผลิต(ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน)	59
ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครسانам	61
ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การส่งเสริมการรวมกลุ่ม	63
ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรม การสนับสนุนแหล่งเงินทุน	65

สารบัญตาราง (ต่อ)**หน้า**

ตารางที่ 4.15 ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริม การปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549	66
ตารางที่ 4.16 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริม การปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549	69

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย 3

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ด้วยสถานการณ์ราคาน้ำมันในตลาดโลกมีความผันผวน และมีแนวโน้มที่สูงขึ้นเรื่อยๆ ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ประเทศไทยเป็นอีกประเทศหนึ่งที่ประสบปัญหาดังกล่าวเป็นอย่างมาก เนื่องจากประเทศไทยมีการผลิตน้ำมันได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ต้องนำเข้านำออกจากต่างประเทศเป็นจำนวนมาก เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางพลังงาน เมื่อปี 2548 รัฐบาลจึงมีนโยบายส่งเสริมให้เกณฑ์การปักธงป่าล้มน้ำมันเพื่อเป็นพลังงานทดแทน เพื่อนำมาใช้เป็นพลังงานในยุคพลังงานเชื้อเพลิงมีราคาแพง โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตอบสนองนโยบายโดยได้จัดตั้งโครงการเพิ่มพื้นที่ปักธงป่าล้มน้ำมันขึ้น โดยมีเป้าหมายเพิ่มพื้นที่ปักธงป่าล้มน้ำมันในระหว่างปี 2548- 2552 ทั้งสิ้นจำนวน 5 ล้านไร่

จังหวัดตราดเป็นจังหวัดหนึ่งที่อยู่ในเขตพื้นที่ส่งเสริมการปักธงป่าล้มน้ำมันตามประกาศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และจังหวัดตราดได้กำหนดให้ “ป่าล้มน้ำมัน” เป็นพืชยุทธศาสตร์หลักที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล และเพื่อเป็นพืชทางเลือกของเกษตรกรในการทดแทนผลไม้ซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจเดิมของจังหวัดตราด เพราะในช่วงเดือนเมษายน ถึงเดือน มิถุนายนของทุกปี ซึ่งเป็นช่วงฤดูที่ผลผลิตทางการเกษตรออกสู่ตลาดเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดปัญหาผลผลิตล้นตลาด สร้างผลให้ราคากลับตกของเกษตรกร ตกต่ำ จังหวัดจึงกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาด้วยการเพิ่มน้ำมูลค่าของผลผลิต โดยการแปรรูป และการลดอุปทานของผลไม้ศักย์การส่งเสริมการปักธงป่าล้มน้ำมัน

โดยที่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ชาติคือ ต้องการให้ประชาชนได้รับโอกาสเข้าสู่ทุนที่ดินทำกิน และได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการประกอบอาชีพ ให้แก่เกษตรกร ซึ่งเป้าประสงค์ดังกล่าวสถาบันวิจัยและพัฒนาจังหวัดในการสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร เพื่อแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ ดังนั้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดตราดจึงได้อุดหนุนงบประมาณ เพื่อดำเนินการ โครงการส่งเสริมการปักธงป่าล้มน้ำมันให้เป็นโครงการนำร่อง ในวงเงินงบประมาณ 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เพื่อดำเนินการโครงการดังกล่าวในพื้นที่ 3 อำเภอ ของจังหวัดตราด ประกอบด้วย อำเภอเมือง อำเภอเขา

สมนิ แหล่งอ้างอิงบ่อไร่ พื้นที่ดำเนินการทั้งสิ้น 6,000 ไร่ โดยมีเป้าหมายเพื่อลดพื้นที่การปลูกผลไม้ และส่งเสริมให้เกษตรกรหันมาปลูกปาล์มน้ำมันซึ่งเป็นพืชพลังงานทดแทน

จากการดำเนินการโครงการดังกล่าวเมื่อปี 2549 พนวจขั้งประสมปัญหาในหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการคัดเลือกเกษตรเข้าร่วมโครงการ การประชาสัมพันธ์โครงการ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐ และปัญหาอื่นๆ ที่เกิดขึ้น จึงต้องมีการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรูปแบบโครงการและรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการ เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและตรงกับความต้องการของเกษตรกร หากมีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าวต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

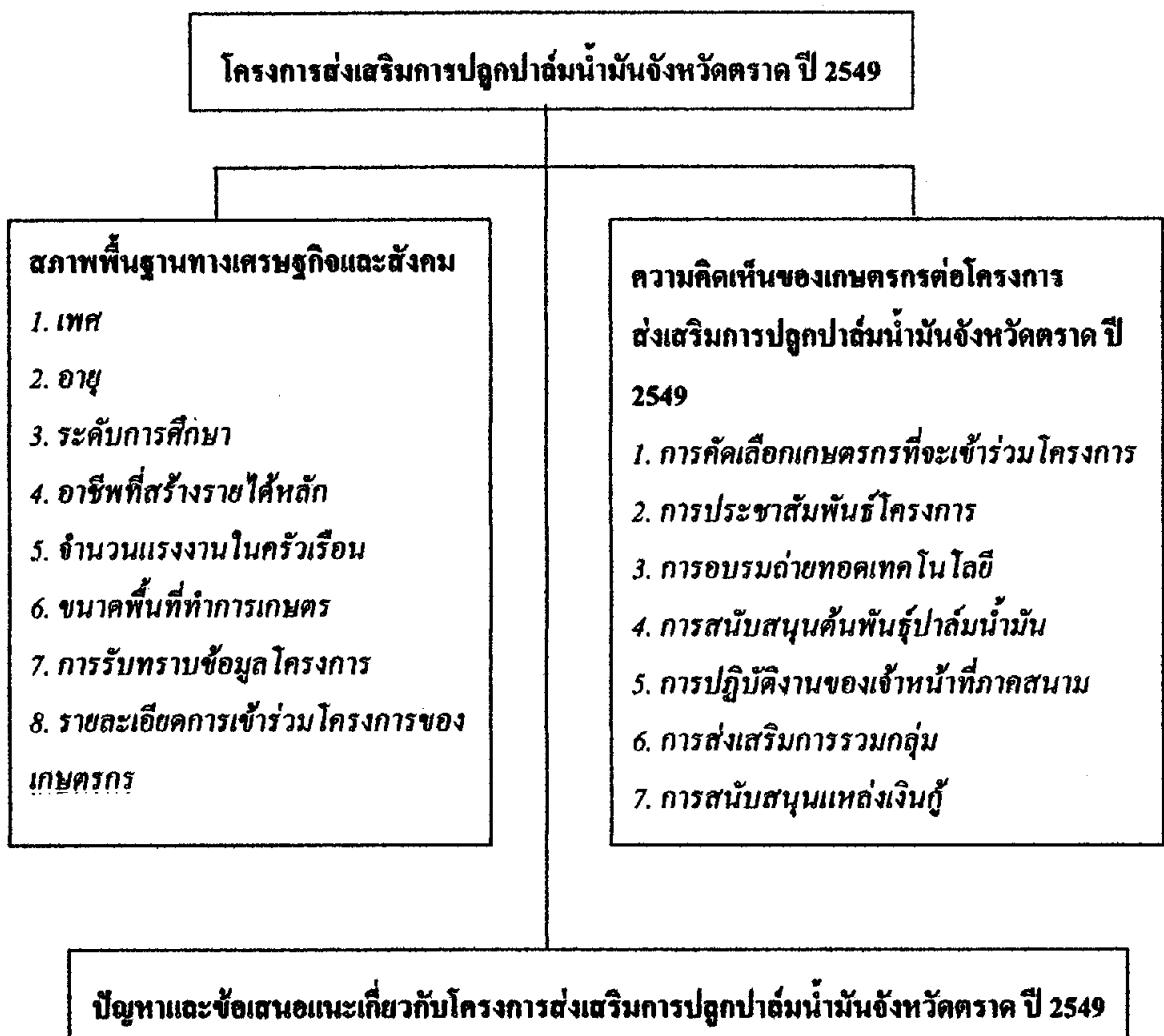
2.1 เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549

3. ภาระนวนแนวคิดการวิจัย

การศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 มีดัวแปรที่ศึกษาดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปููกป่าลั่นน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ที่ดำเนินการใน 3 อำเภอคือ อำเภอเมือง อำเภอเขาสามง่าม และอำเภอป่าสัก

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

“ความคิดเห็น” หมายถึง การประเมินค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดตามความรู้สึกและความคิดเห็นที่จริง โดยผ่านการพูดหรือการเขียน

“ความคิดเห็นค่อโครงการ” หมายถึง การประเมินค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดตามความรู้สึก และตามข้อเท็จจริง โดยผ่านการพูดหรือการเขียนของเกษตรกรค่อกิจกรรมทั้ง 7 กิจกรรมภายใต้ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

“เกษตรกร” หมายถึง ประชาชนที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549

“พื้นที่โครงการ” หมายถึง สถานที่ที่ดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราดปี 2549 ได้แก่พื้นที่อำเภอเมือง อ่าเภอเขาสามงิ้ง และอำเภอป่า ore จังหวัดตราด

“ปัจจัยการผลิต” หมายถึง ด้านพื้นฐานปาล์มน้ำมันจำนวน 22 ด้านคือ ไร่ที่เกณฑ์กรที่เข้าร่วมโครงการได้รับจากโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549

“โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549” หมายถึงกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจำนวน 10 ล้านบาทจาก งบอุดหนุนศรัทธารัฐบาลจังหวัดตราด ในปีงบประมาณ 2549 ภายใต้ชื่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

“เกษตรกรคัดเลือกเกษตรกร” หมายถึงระเบียบข้อบังคับใช้ในการคัดเลือกประชาชน เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

“การประชาสัมพันธ์โครงการ” หมายถึง การเผยแพร่ข้อมูลโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549 ผ่านกระบวนการต่างๆทั้งสื่อมวลชนและสื่อบุคคล เพื่อให้เกษตรกรได้รับทราบข้อมูล

“การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี” หมายถึง การให้ความรู้ด้านเทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมันที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ ให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราดปี 2549

“เจ้าหน้าที่ภาคสนาม” หมายถึง บุคลากรที่โครงการจ้างให้ทำหน้าที่เป็นผู้ปฏิบัติงาน ในพื้นที่ อ่าเภอละ 1 คน

“การส่งเสริมการรวมกลุ่ม” หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมัน

“การสนับสนุนเงินถูก” หมายถึง การจัดหาแหล่งเงินถูกให้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราดปี 2549 ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

“แหล่งเงินถูกของโครงการ” หมายถึง สถาบันการเงินที่สนับสนุนเงินถูกให้แก่เกษตรกร ที่เข้าร่วมโครงการ ภายใต้เงื่อนไขที่กำหนด ซึ่งก็ประกอบด้วยธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร และธนาคารออมสินจำกัด

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 รับทราบปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อนำข้อมูลไปแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อไป

6.2 นำข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงโครงการ ส่งเสริมการปลูกป่าล้มล้ำมันในอนาคต หรือโครงการส่งเสริมการเกษตรอินทร์ที่มีลักษณะใกล้เคียง

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของเกย์ตระกูลต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 ผู้วิจัยได้รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการศึกษา โดยได้แบ่งประเด็นดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับปาล์มน้ำมัน
3. ลักษณะทั่วไปของจังหวัดตราด
4. โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น

1.1 ความหมายของความคิดเห็น

พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาอังกฤษ - ไทย ฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2524:246) ให้ความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นข้อพิจารณาเห็นว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิด ประกอบถึงเมืองไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ยืนยันได้เสนอก็ไป

สุพัตรา สุภาพ (2520: 132) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคล หรือกลุ่มบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะด้วยการพูดหรือการเขียน ซึ่งในการแสดงออกนี้ จะต้องอาศัยพื้นความรู้ ประสบการณ์และพฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณา และประเมินค่าก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้จะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้

พรพิพัฒ แก้วประทุม (2539: 7) กล่าวว่า ความคิดเห็น คือความรู้สึกของบุคคลต่อ สิ่งใดสิ่งหนึ่ง และแสดงออกด้วยการพูดหรือการเขียนอันเป็นพฤติกรรมที่สามารถสังเกตเห็นได้ การแสดงความคิดเห็นจะอยู่บนพื้นฐานของความรู้เดิม ซึ่งอาจจะเห็นด้วยหรือไม่ก็ได้

Kolesnik (1970: 320) กล่าวว่า ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกซึ่งการตัดสินใจ จากการประเมินค่า (evaluation judgement) หรือทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ และความคิดเห็นย่อมได้รับอิทธิพลมาจากการทัศนคติ

ประภาเพญ สุวรรณ (2520: 3) และ สุชา จันทร์เอม (2524: 80) มีแนวความคิดที่คล้ายกันว่า ความคิดเห็นมีความสัมพันธ์กับทัศนคติ โดยความคิดเห็นเป็นการแสดงออกทางด้านทัศนคติอย่างหนึ่ง

กมลรัตน์ หล้าสุวงษ์ (2527: 174-175) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกโดยการพูดหรือเขียนเกี่ยวกับเจตคติ ความเชื่อ หรือค่านิยมของบุคคล ความคิดเห็นเป็นเพียงการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายในต่างๆ ซึ่งความรู้สึกภายในนั้นอาจเป็นเพียงเจตคติ หรือความเชื่อ หรือค่านิยม หรือถ้าจะกล่าวในลักษณะของพฤติกรรมแล้ววิทยา ก็กล่าวได้ว่า เจตคติ ความเชื่อ และค่านิยม เป็นพฤติกรรมภายในที่ไม่มีผู้ใดสังเกตหรือทราบได้นอกจากตัวของเขามาก่อน แต่ความคิดเห็นเป็นพฤติกรรมภายนอกที่ผู้อื่นสามารถเห็นและทราบได้อย่างชัดเจน

ภารก์ ภู่ใจเที่ยง (2534: 9) ได้สรุปว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ ด้านการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ สภาพแวดล้อมความเชื่อ ความคิด เป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาหรือการลงความเห็นจากข้อเท็จจริง ซึ่งแต่ละบุคคลคิดว่าถูกต้อง แต่คนอื่นๆอาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้

สุรชัย มีทอง (2545: 10) ปีทนา เจริญเมือง (2546: 8) และสกฤต ศุขพรหม (2547: 41) ได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความคิดเห็นในลักษณะที่สอดคล้องกัน ว่า ความคิดเห็นคือ การแสดงออกซึ่งความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูดหรือการเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้เดิม ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ซึ่งความคิดเห็นที่แสดงออกมานั้นอาจจะเป็นที่ยอมรับหรือไม่ยอมรับจากบุคคลอื่นก็ได้ และไม่มีการตัดสินว่าถูกหรือผิด

จากคำจำกัดความต่างๆที่ได้กล่าวมา พอสรุปได้ว่า ความคิดเห็น เป็นการประเมินค่า ของสิ่งหนึ่งสิ่งใดตามความรู้สึกและตามข้อเท็จจริง โดยผ่านการพูดหรือการเขียน ทั้งนี้ความคิดเห็น จะขึ้นอยู่กับประสบการณ์ ความรู้พื้นฐานและสภาพแวดล้อม ซึ่งความคิดเห็นไม่สามารถแสดงหรือบ่งบอกความถูกหรือผิดได้ และอาจจะมีทั้งผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยกับความคิดเห็นค้างกัน

1.2 แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

Remmer (1996 : 47) ได้แบ่งประเภทของความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด – เชิงลบสุด (extremeness) เป็นความคิดเห็นที่เกิดจาก การเรียนรู้และประสบการณ์ซึ่งสามารถทราบทิศทางได้ ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้มาก
2. ความคิดเห็นจากความรู้ความเข้าใจ (Cognitive contents) การมีความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับความรู้ ความเข้าใจต่อสิ่งนั้น เช่นความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี คือ ชอบ ขอนรับ เห็นด้วย ความรู้ความเข้าใจในลักษณะเป็นกลาง (neutrality) คือเฉยๆ ไม่มีความคิดเห็น

ส่วนความรู้ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี (negative) คือ เป็นไปในทิศทางที่ไม่ชอบ รังเกียจและไม่เห็นด้วย

Foster (1992 : 88) กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น มีมูลเหตุ 2 ประการคือ

1. ประสบการณ์ (Experiences) ที่มีต่อสิ่งของบุคคล กลุ่ม เรื่องราว หรือสถานการณ์ ต่างๆ ความคิดเห็นเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็น การคุ้นเคย อาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ ตรง (directed experiences) และจากการได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปภาพ หรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นของจริง ถือว่าเป็นประสบการณ์อ้อม (in directed experiences)

2. ระบบค่านิยมและการตัดสินค่านิยม (Value system and judgment) เมื่อจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มนี้มีค่านิยมและการตัดสินค่านิยมไม่เหมือนกัน แต่จะกลุ่มซึ่งมีความคิดเห็นต่อสิ่งเดียวกันแตกต่างกัน

1.3 ความสำคัญของความคิดเห็น

Feldman (1971: 53) กล่าวว่า การสำรวจความคิดเห็น เป็นการศึกษาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ลักษณะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใจๆ ของบุคคลโดยการพูดหรือการเขียนเป็นต้น การสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่างๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โครงการพัฒนาใดๆ ก็ตาม ถ้าจะให้ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริงแล้ว ก็ควรที่จะได้รับความร่วมมือจากประชาชน การเผยแพร่โครงการ และการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อโครงการ จึงจะเกิดผลดีคือ จะช่วยให้โครงการนั้น สดคอดีองเป็นไปตามความต้องการของห้องดิน อันเป็นสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่ใช้ประเมินค่าโครงการ และทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกในการเข้ามามีส่วนร่วม ทำให้ไม่เกิดการต่อต้าน ถ้าสาธารณะเกิดความสำนึกรักในการเป็นเจ้าของเปลี่ยนแปลงปรับปรุงหรือรักษาไว้ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนนโยบายต่างๆ การเปลี่ยนแปลงนโยบาย หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งฝึกหัดการทำงานด้วย

1.4 การวัดความคิดเห็น

นิอ่อน กลินรัตน์ (2525 ยังถึงใน สามวัน ขั้นตอน, 2544) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการความคิดเห็น ไว้ว่า เนื่องจากความคิดเห็นและทัศนคติมีความหมายใกล้เคียงกัน ดังนั้น การวัดความคิดเห็นจึงสามารถใช้วิธีเดียวกันกับการวัดของทัศนคติ แต่เนื่องจากทัศนคติเป็นพฤติกรรมภายใน ไม่สามารถทราบได้ว่าบุคคลมีทัศนคติอย่างไร ดังนั้นจึงต้องใช้วิธีการอนุญาตจากพฤติกรรมภายนอกที่บุคคลแสดงออก และมีการวัดหลายวิธี ดังนี้

1) การรายงานตนเอง (self - report measures) เป็นการวัดทัศนคติโดยวิธีการให้ผู้อุทิศรายงานตนเองถึงความรู้สึกท่าทีต่อสิ่งนั้นๆ อาจเป็นไปในรูปทางบากหรือทางลบ

ไม่ได้แยกองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความคิด ความรู้สึก หรือด้านพฤติกรรม แต่จะวัดเพียง ดี – ไม่ดี สนับสนุน – คัดค้าน เห็นด้วย – ไม่เห็นด้วย มาตรวัดทัศนคติแบบนี้ แบ่งออกได้หลายประเภท ดังนี้

(1) มาตรวัดของเชอร์สโตน์ (churston) การสร้างมาตรวัดแบบนี้โดยรวบรวม ข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ต้องการวัด ควรจะได้ประมาณ 100 ข้อเป็นอย่างน้อย โดยมีลักษณะเป็นทางบวกอย่างมาก เป็นกลาง และเป็นทางลบอย่างมาก หลังจากนั้นก็ให้เดือกดูบว่า ข้อความใดบ้างที่ต่างกับความคิดเห็นของผู้ที่ต้องการวัด ต่างจากนั้นมา คำนวณหาค่ามัธยฐานและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของแต่ละข้อความ แล้วเดือกดูความตามกันมาตรวัดที่ได้ก็จะเหลือข้อความเพียง 20 ข้อความ หรือมากที่สุดก็ไม่เกิน 45 ข้อความ

(2) มาตรวัดของไลค์เริร์ท (likert-type scales) โดยพัฒนามาจากของเชอร์สโตน์ มีข้อความทั้งทางบวกและทางลบปะปนกัน สำหรับให้ผู้ตอบตัดสินข้อความว่า ข้อความใดตรงกับระดับความคิดเห็นของผู้ตอบมากที่สุดซึ่งมี 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่มีความเห็น ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่จากการใช้มาตรวัดแบบนี้มักจะพบว่ามีผู้ตอบที่ซ่องไม่มีความเห็นเป็นส่วนมาก จึงมีการใช้คำว่าเห็นด้วยเพียงเล็กน้อย และไม่เห็นด้วยเพียงเล็กน้อยแทนคำว่าไม่มีความเห็น เพื่อให้สามารถวัดความเห็นของผู้ตอบได้

(3) มาตรจำแนกความหมาย (semantic differential scale) Osgood เป็นผู้สร้างมาตรวัดแบบนี้ ลักษณะของมาตรวัดจะประกอบด้วยคำคุณศัพท์ที่บรรยายลักษณะของ เป้าหมายที่เราต้องการวัดที่แสดงลักษณะตรงกันข้ามกัน เช่น บวก–ลบ ดี–เลว อินดี–ไมอินดี และระหว่างคำคุณศัพท์ทั้งคู่นี้จะมีช่วงห่างกัน 7 อันตรภาคชั้น โดยผู้ตอบจะเลือกว่าความรู้สึกที่เขามีต่อเป้าหมายนั้นอยู่ในอันตรภาคชั้นใด คะแนนของทัศนคติก็คือการรวมคะแนนแต่ละข้อ ซึ่งจะอยู่ระหว่าง 1–7 คะแนน โดยคะแนน 1 หมายถึง มีทัศนคติทางลบ และคะแนน 7 หมายถึง มีทัศนคติทางบวก

2) การสังเกตพฤติกรรม (observation of overt behavior) การสังเกตพฤติกรรม ภายนอกของบุคคล ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้ทราบถึงทัศนคติของบุคคลได้ ซึ่งอาจใช้วิธีการ สังภาษณ์ประกอบด้วย เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์อธิบายเพิ่มเติม นอกจากนั้นอาจจะใช้วิธีการต่างๆ ต่อไปนี้เพื่อวัดทัศนคติ ได้แก่

(1) การใช้วิธีการกึ่งการสะท้อนภาพ เช่น การให้ผู้ถูกศึกษาบรรยายภาพที่มองเห็นไม่ชัดเจน หรือเติมคำหรือข้อความหรือให้พูดคำใดคำหนึ่งที่นิ่งชื้นได้ทันที หลังจากที่เสนอคำที่ต้องการวัด

(2) ผลการทำแบบทดสอบแบบปรนัย คือ การเลือกคำตอบจากแบบทดสอบ

แบบปรนัยในตัวเลือกที่ไม่ถูกต้อง และแสดงถึงความล้าอึยงในเรื่องนั้น โดยจะต้องมีคำตอบที่ถูกต้องไว้ด้วย

(3) การวัดจากปฏิกริยาของร่างกาย เมื่อจากว่า ขณะร่างกายเกิดอารมณ์จะมีปฏิกริยาของร่างกายที่สามารถวัดได้ เช่น ใช้เครื่องวัดการตอบสนองของผิวนัง การวัดจากอัตราการเต้นของหัวใจ การบีบตัวของหลอดเลือด การหดและขยายตัวของม่านตา สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้รู้ถึงความเข้มข้นของทัศนคติ แต่ไม่สามารถบอกทิศทางว่าเป็นไปทางลบหรือทางบวก

(4) การวัดด้วยการแสดงออกทางใบหน้า แบ่งเกณฑ์การวัดออกเป็น 7 ระดับ ซึ่งเป็นการแสดงออกถึงท่าทางของใบหน้าประกอนไปด้วยตาและปาก โดยจะคุ้ลักษณะอาการของปาก กล่าวคือ ถ้ารินฝีปากโถงเขี้ยงแล้วแสดงว่า มีความเห็นด้วย ถ้ารินฝีปากอยู่ในระดับแนวรานหรือปกติแสดงว่า ไม่แสดงความคิดเห็นหรือไม่แน่ใจ แต่ถ้ารินฝีปากโถงลงล่าง แสดงให้เห็นว่า ไม่เห็นด้วย

2. ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับปาล์มน้ำมัน

ในหัวข้อความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับปาล์มน้ำมันนี้ จะยกถ้อยความสำคัญและประโยชน์ของปาล์มน้ำมัน ประวัติการปลูกปาล์มน้ำมัน ลักษณะทางพฤกษศาสตร์ของปาล์มน้ำมัน นิเวศวิทยาของปาล์มน้ำมัน พันธุ์ปาล์มน้ำมัน เทคโนโลยีการปลูกปาล์มน้ำมัน การเก็บเกี่ยวและ การแปรรูปปาล์มน้ำมัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ความสำคัญและประโยชน์ของปาล์มน้ำมัน

น้ำมันปาล์มและน้ำมันเมล็ดในปาล์ม เป็นผลผลิตหลักของปาล์มน้ำมัน ที่ถูกนำมาใช้ประโยชน์อย่างแพร่หลาย โดยสามารถนำมาใช้แปรรูปได้โดยการกลั่นให้บริสุทธิ์ การทำให้ไขมันหรือครบทองไขมันที่ไม่อิ่มตัวเปลี่ยนเป็นไขมันที่อิ่มตัว และการแยกองค์ประกอบของครบทองไขมัน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมน้ำมันสำหรับการบริโภคและอุปโภค โดยมีสัดส่วนการใช้ประโยชน์น้ำมันปาล์มของอุตสาหกรรมต่อเนื่องเพื่อการบริโภคและอุปโภคดังนี้

อุตสาหกรรมเพื่อการบริโภค ร้อยละ 60

อุตสาหกรรมน้ำมันหัวหวานและน้ำมันจีด ร้อยละ 5

อุตสาหกรรมน้ำมันสำเร็จรูป ร้อยละ 5.5

อุตสาหกรรมเนยขาวและเนยเทียน ร้อยละ 1

อุตสาหกรรมครีมเทียน ร้อยละ 1.5

อุตสาหกรรมของว่างและขนมเกี๊ยว ร้อยละ 9.5

อุตสาหกรรมสบู่ ร้อยละ 10.5

อุตสาหกรรมอุปโภคเบ็ดเตล็ด เช่น พลาสติก เครื่องสำอาง น้ำมันหล่อลื่น และยางรถยนต์ ร้อยละ 7 (กรมส่งเสริมการเกษตร 2545:3)

2.2 ประวัติการปลูกปาล์มน้ำมัน

กรมส่งเสริมการเกษตร (2545:1) ได้ให้ข้อมูลประวัติการปลูกปาล์มน้ำมันไว้ดังนี้ ปาล์มน้ำมันมีถิ่นกำเนิดในแอฟริกาและเริ่มเข้าสู่ประเทศไทย โดยเข้ามาทางอินโดนีเซีย มาเลเซีย ปาล์มน้ำมันเริ่มปลูกในประเทศไทยใน พ.ศ. 2391 จากนั้นก็มีการนำเข้ามาปลูกในประเทศไทย มาเลเซีย เมื่อ พ.ศ. 2418 ภายหลังต่อมาประมาณปี พ.ศ. 2460 ประเทศไทยทั้งสองก็เริ่มปลูกปาล์มน้ำมันเป็นการค้า

การปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศไทยนั้น พระยาประดิพัทธ์ ภูบาล เป็นผู้นำเข้ามาครั้งแรกประมาณ 60 ปีมาแล้ว โดยนำเข้ามาจากประเทศไทยใน พ.ศ. หรือมาเลเซียแต่ปลูกเป็นไม้ประดับที่สถานีทดลองยาง คอหงษ์ จังหวัดสงขลา และสถานีกสิกรรมพริว จังหวัดจันทบุรี

การปลูกปาล์มน้ำมันเป็นการค้าในประเทศไทยได้มีการเริ่มปลูกเป็นครั้งแรกก่อน สองครั้งครึ่งที่สอง โดยหน่วยอุปกรณ์การสำรวจและแผนที่ จำนวน 1,000 ไร่ ที่ ตำบลบ้านปริก อําเภอเมือง จังหวัดสงขลา แต่ต่อมาสวนปาล์มน้ำมันได้ขยายกิจการไป

ปาล์มน้ำมันได้รับการส่งเสริมปลูกเป็นรูปบริษัทเป็นการค้าอย่างจริงจัง เมื่อปี พ.ศ. 2511 ซึ่งขณะนั้นมีโครงการปลูกปาล์มน้ำมันอยู่ 2 โครงการ โดยมีสมาชิกจำนวน 1,645 ราย ปลูก รายละ 16 ไร่ คือโครงการนิคมสร้างตนเองพัฒนาภาคใต้ จังหวัดสตูล เนื้อที่ปลูก 20,000 ไร่ และ โครงการบริษัทอุตสาหกรรมน้ำมัน และสวนปาล์มจำกัด ตำบลปลายพระยา อําเภออ่าวลึก จังหวัด ยะลา เนื้อที่ปลูก 20,000 ไร่ เช่นกัน ภายหลังที่ได้รับความสำเร็จทั้งสองโครงการ ก็มีผู้สนใจและ บริษัทปลูกปาล์มเกิดขึ้นมาก จึงทำให้การปลูกปาล์มน้ำมันในประเทศไทยได้ขยายไปอย่างรวดเร็วใน พ.ศ. 2531 มีเนื้อที่ปลูกปาล์มน้ำมัน 655,000 ไร่ และแนวโน้มการปลูกปาล์มเพิ่มขึ้นทุกปี กระแท้ปี 2544 มีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันประมาณ 1,776,000 ไร่ อย่างไรก็ตามประมาณกันว่าในปี 2549 จะมีพื้นที่ ปลูกปาล์มน้ำมันทั้งสิ้น 2,000,000 ไร่

2.3 สักษณะทางพฤกษาศาสตร์ของปาล์มน้ำมัน

กรมส่งเสริมการเกษตร (2545:8-11) ได้อธิบายลักษณะทางพฤกษาศาสตร์ที่สำคัญ ของปาล์มน้ำมันไว้ดังนี้

2.3.1 อนุกรรมวิชานของปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมันจัดอยู่ในพืชตระกูลปาล์ม (Palmae หรือ Recaceae) ตระกูลย่อย (Sub-family) เดียวกับมะพร้าวคือ Coccoineae ตกล Elaeis ซึ่งมีอยู่ 3 ชนิดคือ

1) *Elaeis guineensis* jacq. (african oil palm) หรือ *alfonsia quineensis*. H.B.K
 2) *Corogo oleifera* (American oil palm) มีถิ่นกำเนิดทางอเมริกากลาง
 ปานามา โคลัมเบีย และแคนาดาอ่อนน้ำอเมซอน

3) *Elaeis odora* (American oil palm) ไม่มีรายงานความสำคัญทางเศรษฐกิจ
 ทั้ง 3 ชนิดนี้ *Elaeis guineensis* มีความสำคัญทางเศรษฐกิจมากที่สุด

2.3.2 ลักษณะของราก ลำต้น ใน

ราก เกิดขึ้นตรงฐานโคนของลำต้นเป็นระบบแขนง

ลำต้น มีลักษณะเป็นตันเดียวตั้งตรงรูปร่างทรงกระบอกมีเนื้อเยื่อเรียบ

เฉพาะตรงปลายยอด

ใบ ในสภาวะที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตป้ามน้ำมันที่เจริญเติบโต
 เต็มที่แล้วจะมีทางใบเกิดขึ้นที่ร่องยอด ประมาณ 40 – 50 ทาง

2.3.3 ลักษณะของช่อดอก ผลและเมล็ด

ช่อดอก ป้ามน้ำมันจะเริ่มออกดอกเมื่ออายุประมาณ 2 – 3 ปี โอกาสที่จะ
 เกิดเป็นช่อดอกเพศผู้ เพศเมีย หรือดอกผสม ขึ้นอยู่กับพันธุกรรม อายุพิช สภาพแวดล้อม และการ
 จัดการ

ผลและเมล็ด หลังจากดอกได้รับการผสมแล้วประมาณ 5 % เดือน ผลก็จะ¹
 สุก การสุกของผลจะช้าหรือเร็วขึ้นกับสภาพแวดล้อม ป้ามน้ำมันที่อายุเต็มที่แล้วสามารถจะให้ผล
 ประมาณ 1,600 ผลต่อ hectare ผลป้ามน้ำมันแบบ drupe ผลและเมล็ดเป็นส่วนที่มีความสำคัญที่สุด
 เพราะเป็นส่วนที่ให้น้ำมัน

2.4 นิเวศวิทยาของป้ามน้ำมัน

ป้ามน้ำมันชอบอากาศในเขตร้อนฝนตกชุก ปัจจัยหลักที่เกี่ยวข้องกับภูมิอากาศที่
 มีผลต่อการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตของป้ามน้ำมันมีดังนี้

2.4.1 ฝนและการกระจายตัวของฝน

ปัจจัยที่มีอิทธิพลในการจำกัดผลผลิตของป้ามน้ำมันมากที่สุดคือข้อจำกัด
 เกี่ยวกับความชื้น ปริมาณน้ำฝนที่เหมาะสมควรอยู่ในช่วง 2,500 – 3,000 มิลลิเมตรต่อปี และในแต่
 ละเดือนไม่ปริมาณน้ำฝนน้อยกว่า 120 มิลลิเมตร

2.4.2 แสงแดด

แสงแดดมีอิทธิพลต่อผลผลิตของป้ามน้ำมัน การตัดแต่ง枝ใบมีความ
 จำเป็นที่จะทำให้ป้ามน้ำมันที่ใบที่จะรับแสงได้เหมาะสมลดลงของการเจริญเติบโตของป้ามน้ำมัน

2.4.3 อุณหภูมิ

อุณหภูมิที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโตของปาล์มน้ำมัน คือ $24 - 30^{\circ}\text{C}$ อุณหภูมิต่ำสุดไม่ควรต่ำกว่า 20°C และอุณหภูมิสูงสุดไม่เกิน 33°C

2.4.4 ลม

ปาล์มน้ำมันไม่ทนทานต่อกระแสลมที่พัดแรง ซึ่งไม่ควรปููกปาล์มน้ำมันในพื้นที่ที่เกิดพายุบ่อบา

2.4.5 ดิน

ปาล์มน้ำมันสามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตสูงได้ในดินหลากหลายชนิด แต่ต้องมีเทคนิคการจัดการสวนปาล์มน้ำมัน ได้แก่ การเตรียมแปลงที่ดูดต้อง การขัดการน้ำและความชื้นในดินที่เหมาะสม การอนุรักษ์อินทรีย์วัตถุในบริเวณผิวดิน การปรับปรุงโครงสร้างของดินให้เหมาะสมต่อการระบายน้ำและอากาศ

2.5 พันธุ์ปาล์มน้ำมัน

พันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ปููกเป็นการค้า ได้แก่ พันธุ์เทเนอร่า (Tenera) ซึ่งเป็นอุกผสมจากพันธุ์พ่อฟิสิเฟอร่า และแม่พันธุ์ครูร่า โดยลักษณะพันธุ์ดังกล่าวอยู่ในตระกูล Elaeis guineensis โดยพันธุ์ปาล์มน้ำมันปููกได้จำเป็นต้องผ่านกระบวนการคัด เช่น ลักษณะของพันธุ์ การเลือกชื่อเมล็ดพันธุ์ และการเพาะเมล็ดพันธุ์

2.6 เทคนิคการปููกปาล์มน้ำมัน

ปาล์มน้ำมันจะเริ่มให้ผลผลิตตั้งแต่ปีที่ 3 หลังจากปููกผลผลิตจะเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ และสูงสุดในปีที่ 10 หลังจากนั้นผลผลิตจะคงที่หรือลดลง ขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและการจัดการ ขั้นตอนสำคัญในการปููกปาล์มน้ำมันมีดังนี้

2.6.1 การเดือกดินที่ปููก

ในการเดือดของประเทศไทยหลายจังหวัดเป็นพื้นที่ที่มีสภาพเหมาะสมแก่การปููกปาล์มน้ำมัน โดยเฉพาะในແນปั่งตะวันตก บริเวณเขตอ้าเกออาวน้ำลีก อ้าเกอป่าสายพระยา จังหวัดกระนี่ อ้าเกอพนม อ้าเกอคีนชา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดชุมพร และจังหวัดสตูล และในภาคตะวันออกบางส่วนที่มีความเหมาะสมกับการปููกปาล์มน้ำมัน เช่น ในจังหวัดตราด และจันทบุรี รวมไปถึงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือบางจังหวัดที่มีปริมาณฝนตกชุก

2.6.2 การเตรียมพื้นที่ปููก

การเตรียมพื้นที่ กือ การจัดการพื้นที่ให้เหมาะสมต่อการปููกปาล์มน้ำมัน โดยการตัดไม้ ตัดป่า การเผา และการไถพื้นที่ ขั้นตอนในการปููกต้องในแปลง ได้แก่ การบุกเบิก

พื้นที่และปรับสภาพพื้นที่ การทำถนน การวางแผนในการปลูกป่าลั่มน้ำมัน และการปลูกพืชคุณคิน

2.6.3 การปลูกป่าลั่มน้ำมัน

การใช้พื้นที่เนื่องร่างซึ่งเป็นพื้นที่ถูกผสม เกิดจากการผสมระหว่างพื้นที่ดูร่า กับพื้นที่พืชเพื่อร่า จะให้ปริมาณน้ำมันสูง

2.6.4 การปฏิบัติการบำรุงรักษา

ป่าลั่มน้ำมันเป็นพืชที่ต้องดูแลรักษากายาบ่ายอดคลอดไป เพื่อจะได้ผลผลิตสูง ข้าวนา การดูแลรักษาจะต้องเริ่มตั้งแต่การเลี้ยงดูต้นกล้าในเรือนเพาะชำ เช่น ในเร่องของวัชพืชคิน การขาดน้ำ ปูป โรคและแมลง ความชื้น ตลอดถึงความพยายามของแสงและความแปรปรวนทางพื้นที่กรรม

2.6.5 การใช้ด้วงวงในการช่วยผสมเกสร

ด้วงวงในวงศ์ปีบ Deretominae มีบทบาทในการช่วยผสมเกสรป่าลั่มน้ำมัน โดยด้วงวงที่ผสมเกสรป่าลั่มน้ำมันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดคือ E.Kamerunicus

2.6.6 การปลูกพืชคุณคินในสวนป่าลั่มน้ำมัน

การปลูกพืชคุณคินเป็นวิธีการป้องกันและแก้ปัญหาร่อง วัชพืชกับการชะต้าน้ำท่วมของคิน นอกจากนี้พืชคุณคินยังช่วยเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้แก่คินด้วย

2.6.7 การใช้ปุ๋ยในสวนป่าลั่มน้ำมัน

ปุ๋ยสำหรับป่าลั่มน้ำมันเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่ง การใส่ปุ๋ยที่เหมาะสมกับความต้องการของป่าลั่มน้ำมันและสภาพแวดล้อมจะทำให้ได้ผลผลิตสูง

2.7 การเก็บเกี่ยวและแปรรูปป่าลั่มน้ำมัน

2.7.1 กระบวนการทางเคมีและการสุกของป่าลั่มน้ำมัน

ปฏิกิริยาทางเคมีในช่วงป่าลั่มน้ำมันแก่จัด ช่วงนี้จะมีเปลี่ยนส่วนของเปลือกสูง และจะค่อยๆ เปลี่ยนเป็นน้ำมันเรียกว่า กลีเซอไรด์ ในขณะที่ผลป่าลั่มน้ำมันเริ่มสุก ตีของผลจะเปลี่ยนจากสีน้ำเงินเป็นสีเขียว ใบช่วงนี้จะมีไอกาลเพสทำการเปลี่ยนกลีเซอไรด์ให้กล้ายเป็นกรดไขมันอิสระ กับกลีเซอรอล เมื่อผลป่าลั่มน้ำมันเริ่มสุกใหม่ จะมีไขมันอิสระในระดับน้อย แต่เมื่อเราตัดหัวกล้ายป่าลั่มน้ำมันออกจากต้น กรดไขมันจะเพิ่มบริเวณส่วนของเปลือกผลป่าลั่มน้ำมันประมาณ 1 – 5 % ภายในเวลาประมาณ 20 นาที หากว่าผลป่าลั่มน้ำมันเกิดบาดแผลจากการตัด กระแทกในช่วงการตัดและชนต่าง กรดไขมันอิสระในผลป่าลั่มน้ำมันจะเพิ่มสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว การมีกรดไขมันอิสระเกิดขึ้นมากเท่าใด หมายถึงคุณภาพของผลิตผลน้ำมันป่าลั่มน้ำมันที่ดีจะหายไป

ภาวะการสุกของปาล์มน้ำมัน นอกจากราสามารถดูจากสีของเปลือกแล้ว ยังสามารถประเมินได้จากผลปาล์มน้ำมันที่สุกและร่วงหล่นลงพื้นดิน โดยพบว่าผลปาล์มน้ำมันร่วงลงดิน เฉลี่ยประมาณ 2 ผลต่อน้ำหนักกระถางปาล์มน้ำมัน 1 กิโลกรัม

2.7.2 วิธีการเก็บเกี่ยวผลปาล์มน้ำมัน

- 1) ตกแต่งซ่องทางลำเลียงระหว่างแควปาล์มน้ำมันในแต่ละแปลงให้เรียบรอง สะอาดด้วยการตัด การล้าง และการตรวจสอบทะลายปาล์มน้ำมันที่ตัดแล้วออกสู่แหล่งรวมที่กำหนดขึ้นแต่ละจุดภายในสวน
- 2) กองทางใบปาล์มที่ตัดแล้วอย่าให้กีดขวางทางเดินหรือปิดกั้นทางระบายน้ำ จะทำให้เกิดน้ำท่วมขัง
- 3) ตัดเลือกทะลายปาล์มน้ำมัน โดยใช้คีดีมาตรฐานจากการคุณภาพ ซึ่งจะเปลี่ยนเป็นสีส้มแดง และจำนวนผลสุกที่ร่วงหล่นลงบนดินประมาณ 10 – 12 ผล ให้ดีกว่าเป็นผลปาล์มน้ำมัน
- 4) หากทะลายปาล์มน้ำมันที่จะตัดมีขนาดใหญ่และติดแน่นกับลำต้นมาก ให้ใช้มีดของหรือนีดขึงตัดแซะขึ้นทะลายเสียก่อน จึงใช้เสียมแทงทะลาย ปาล์มน้ำมันจากด้านต้นปาล์มน้ำมัน
- 5) ตัดแต่งข้อทะลายปาล์มน้ำมันที่สุกเท่าที่จะทำได้ เพื่อความสะอาดในการขนส่ง
- 6) รวบรวมผลปาล์มน้ำมันที่เป็นทะลายย่อยและสูกร่วงไว้เป็นกองในที่ว่างโคนต้น เพื่อความสะอาดในการเก็บ
- 7) รวบรวมผลปาล์มน้ำมันที่หดตัวร่วงและเป็นทะลายออกจากกันเป็นสัดส่วน เพื่อสะดวกในการแยกชั้นน้ำหนักต่อไป
- 8) การเก็บรวบรวมผลปาล์มน้ำมัน พยายามลดจำนวนครั้งในการลากเทบอย่าง เพื่อลดความบอบช้ำของผลปาล์มน้ำมัน

2.7.3 การบรรจุนำเข้ามีนา

นำเข้ามีนาจากปาล์มน้ำมันสามารถสักดิ้นได้จากส่วนของเปลือกนอกและจากเมล็ดในเป็นสารอินทรีย์จำพวกหนึ่งที่เรียกว่าเอสเตอร์ ประกอบด้วยสารเคมี 2 ชนิดคือ กลีเซอโรล หรือ กลีเซอเรน และการอินทรีย์หรือการคัดกรองออกซิลิกาเพื่อต่อการด้วยพันธุกรรมที่แข็งแรง

2.7.4 วิธีการแปรรูปปลาล้มน้ำมัน

การแปรรูปน้ำมันปลาล้มในอุตสาหกรรมมีกระบวนการ 3 กระบวนการ คือ การหีบเอาน้ำมันจากส่วนเปลือกและส่วนเม็ดคิ้นไได้น้ำมันปลาล้มคิ้น, กระบวนการกลั่นไส้น้ำมันปลาล้มให้บริสุทธิ์ และนำน้ำมันที่ได้จากการกลั่นใสมาแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์

คุณสมบัติที่ใช้ทางการค้าของน้ำมันปลาล้มในประเทศไทย

- กรดไขมันอิสระไม่เกินร้อยละ 5
- ความชื้นไม่เกินไม่เกินร้อยละ 0.5
- สีงolden ไม่เกินร้อยละ 0.05

3. ดักษณะทั่วไปของจังหวัดตราด

3.1 สภาพทั่วไปและสภาพพื้นที่ของจังหวัดตราด

3.1.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

จังหวัดตราดตั้งอยู่ระหว่าง ละติจูด 11-12 องศาเหนือ และลองจิจูด 102 องศา ตะวันออก ห่างจากกรุงเทพฯ 315 กม. มีเนื้อที่ประมาณ 2,819 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 1,761,875 ไร่ และยังมีพื้นที่ตามเขตป่าคงทางทะเลขะปะประมาณ 7,257 ตารางกิโลเมตร โดยมีชายฝั่งทะเลขะปะประมาณ 165 กิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศเหนือ ติดต่อกับ อร冈ขลุง จังหวัดจันทบุรี และ ประเทศไทยกัมพูชา โดยมีเทือกเขาบรรทัดเป็นเส้นแบ่งกั้นพรมแดน

ทิศใต้ ติดต่อกับชายทะเลด้านอ่าาเภอกลองใหญ่ ซึ่งมีความยาวประมาณ 165 กิโลเมตร จากปากแม่น้ำเวช ลงไปทางทิศใต้จนสุดพรมแดน เป็นเขตติดต่อกับประเทศไทยกัมพูชา

ทิศตะวันออก ติดต่อกับประเทศไทยกัมพูชา โดยมีเทือกเขาระทัดที่ทอดตัว ยาวไปตามแนวเส้นพรมแดน ซึ่งมีความยาวทั้งสิ้นประมาณ 144 กิโลเมตร

ทิศตะวันตก ติดต่อกับอ่าาเภอ ขลุง จังหวัดจันทบุรี โดยมีแม่น้ำเวชซึ่งเกิด จากเทือกเขาและป่าทึบในเขตจังหวัดจันทบุรีก่อนที่จะไหลลงสู่ทะเล

3.1.2 ข้อมูลพื้นฐานทางด้านการเกษตรของจังหวัดตราด

จังหวัดตราดมีพื้นที่ทำการเกษตรทั้งสิ้น 500,317 ไร่คิดเป็นร้อยละ 28.40

ของพื้นที่ทั้งจังหวัด มีครัวเรือนเกษตรกรทั้งสิ้น 18,651 ไร่ สภาพภูมิประเทศของจังหวัดตราดทั่วไป สภาพพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นภูเขาและป่าไม้ แต่ก็มีพื้นที่ราบและที่ราบลุ่มอยู่บ้าง ทำให้สามารถปลูก庄稼และทำสวนได้

ของจังหวัดตราด มีปริมาณน้ำฝนอยู่ระหว่าง 4,000 – 6,000 มิลลิเมตรต่อปี จากเอกสารสรุปผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรจังหวัดตราด ปี 2550 ได้สรุปข้อมูลพื้นที่การเกษตรและข้อมูลการผลิตพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดตราด ไว้โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ 2.1 และตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.1 พื้นที่ทำการเกษตรจังหวัดตราด

อำเภอ	พื้นที่ทั้งหมด (ไร่)	พื้นที่ทำการเกษตร	
		จำนวนพื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
เมือง	586,632	185,563	31.63
คลองใหญ่	31,375	2,491	7.94
เขางาม	424,493	171,986	40.52
บ่อไร่	425,000	68,326	16.08
แหลมฉบับ	96,250	46,398	48.21
เกาะถุด	101,375	13,901	13.741
เกาะช้าง	96,750	11,652	12.04
รวม	1,761,875	500,317	28.40

ตารางที่ 2.2 พืชเศรษฐกิจที่สำคัญของจังหวัดตราด ปี 2550

ที่	ชนิดพืช	พื้นที่ปลูก	พื้นที่ให้ผล	ผลผลิตรวม	ผลผลิตเฉลี่ย
		(ไร่)	(ไร่)	(ตัน)	(ก.ก./ไร่)
1	ถุงเรียน	31,646	28,745	38,490	1,339
2	ยาง	66,879	63,670	83,471	1,311
3	มังคุด	29,754	22,895	19,072	833
4	ลองกอง	14,905	10,911	7,990	732
5	ปาล์มน้ำมัน	38,280	14,318	33,644	2,349
6	สับปะรดตราดสีทอง	12,049	12,049	46,732	3,878
7	สับปะรดโรงงาน	32,160	32,160	154,368	4,800
8	สละ	3,538	3,481	4,039	1,160
9	ข้าวนาปี	27,598	27,598	13,299	482
10	ยางพารา	223,478	188,791	41,912	222

3.2 การปลูกปาล์มน้ำมันในจังหวัดตราด

จังหวัดตราดมีการปลูกปาล์มน้ำมันเป็นพืชเศรษฐกิจมาตั้งแต่ประมาณปี 2535 โดยเป็นแปลงปลูกของภาคเอกชนก่อน บริษัทสุขสมบูรณ์น้ำมันปาล์มจำกัด ที่มีการปลูกในพื้นที่ตำบลน้ำทิร์ย์ และตำบลไกสือเกียง อำเภอป่าโอ ไร่ หลังจากนั้น เกษตรกรเริ่มให้ความสนใจและมีการเพิ่มพื้นที่ปลูกในเขตอำเภอเมือง อำเภอเขาสม แม่น้ำเงิน อำเภอป่าโอ ไร่ และตั้งแต่ปี 2548 ที่รัฐบาลมีนโยบายเพิ่มพื้นที่เพาะปลูกปาล์มน้ำมันเพื่อทดแทนพลังงาน และด้วยสภาพภูมิอากาศที่มีฝนตกชุกและฝนทึ่งช่วงไม่นานเหมือนในภาคใต้ ทำให้เกษตรกรในจังหวัดตราดเริ่มให้ความสนใจปลูกปาล์มน้ำมันอย่างกว้างขวาง โดยมีทั้งปลูกทดลองไม่ทึ่งปีชุดเดียว และการปลูกในพื้นที่ว่างเปล่าและปลูกในพื้นที่น้ำร้าง

โดยในปัจจุบัน จังหวัดตราดมีพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันทั้งสิ้น 38,280 ไร่ โดยมีพื้นที่ให้ผลทั้งสิ้น 14,283 ไร่ ผลผลิตเฉลี่ย 2,581 กิโลกรัมต่อไร่ มีจำนวนเกษตรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันทั้งสิ้น 897 ราย โดยมีรายละเอียดพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันในปี 2550 จำแนกเป็นรายอำเภอ รายละเบ็ดเต้น ตามตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ตารางแสดงพื้นที่เพาะปลูกป่าล้มนำมันปี 2550 จำแนกเป็นรายอำเภอ

ที่	อำเภอ	พื้นที่ปลูก	พื้นที่ให้ผล	ผลผลิตเฉลี่ย
		(ไร่)	(ไร่)	(ก.ก./ไร่)
1	เมือง	4,692	1,173	3,000
2	เสนาming	4,465	1,160	3,000
3	บ่อไร่	28,633	11,950	2,500
4	คลองใหญ่	331	0	0
5	แหลมทอง	159	35	2,500
รวม		38,280	14,283	2,581

จุดรับซื้อผลผลิตของเกษตรกรที่ใหญ่ที่สุดในจังหวัดตราดคือของบริษัทสุขสมบูรณ์ นำมันป่าล้มจำหน่าย ตั้งอยู่ที่บ้านสาระใหญ่ หมู่ที่ 2 ตำบลนันทร์ย อำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด ซึ่งจุดรับซื้อมีลักษณะเป็นลานเท โดยจะรวบรวมผลผลิตไปส่งยังโรงงานที่ตั้งอยู่ในอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี ซึ่งเกษตรกรจะเสียค่าขนส่ง 30 สตางค์ต่อกิโลกรัม

4. โครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราด

4.1 รายละเอียดโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราดปี พ.ศ. 2549

4.1.1 หลักการและเหตุผล

จังหวัดตราดได้กำหนดคุณภาพมาตรฐาน และได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2548 - 2551 โดยมีเป้าประสงค์ให้ตราดเป็นแหล่งผลิตสินค้าเกษตรคุณภาพ และผลิตภัณฑ์ที่ปรับปรุงที่ได้มาตรฐาน ตลอดจนเพิ่มนูลค่าผลผลิตทางการเกษตรและรายได้ให้กับเกษตรกร ในประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการเกษตร จังหวัดได้เตรียมการแก้ไขปัญหาผลผลิตราคาตกต่ำด้วยการเพิ่มนูลค่าของผลไม้ และเพิ่มพูนค่าการแปรรูปผลไม้ ลดอุปทานของผลไม้ (supply) ด้วยการลดพื้นที่ปลูกผลไม้และปลูกพืชเศรษฐกิจทดแทน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดได้จัดทำโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันสนับสนุนการแก้ไขปัญหาความยากจนและแก้ไขปัญหาผลผลิตราคาด้วยตามนโยบายของรัฐบาลในลักษณะของการบูรณาการ โครงการทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรประชาชน และตัวแทนเกษตรกรที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด สำนักงานจังหวัด บริษัทสุขสมบูรณ์ป่าล้มนำมัน จำกัด สำนักงาน

ธกส. ตราค ผู้ประสานงานเครือข่ายชุมชนคนตราด นักวิชาการ และผู้นำเกษตรกร เป็นต้น โดยมี สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานการบริหาร จัดการ การเบิกจ่ายงบประมาณและการดำเนินงานอื่น ๆ ของเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพรองเป็นไป ด้วยความเรียบร้อย และมีความชัดเจน จึงเห็นสมควรจัดทำโครงการขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของ จังหวัดบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

4.1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

- 1) เพื่อผลิตปุ๋ยทางของผลไม้ (supply) ด้วยการลดพื้นที่ปลูกไม้ผลและปลูกพืช เศรษฐกิจอื่นทดแทน
- 2) เพื่อเป็นทางเลือกใหม่ที่มีอนาคตให้แก่เกษตรกร
- 3) เพื่อสร้างแหล่งพลังงานและทดสอบการนำเข้าเชื้อเพลิงจากต่างประเทศให้ เหตุน้อยที่สุด
- 4) ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ในการเพิ่มน้ำมูลค่าผลผลิตให้เกษตรกรสามารถ ประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน

4.1.3 เป้าหมาย

ลดพื้นที่ปลูกผลไม้และเพิ่มพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันที่พื้นที่อ่าวເກອມเมืองตราด จำนวน 6,000 ไร่ และอ่าวເກອມเขาสมิ้ง จำนวน 6,000 ไร่

4.1.4 ประเด็นยุทธศาสตร์

ด้านการเกษตร (ลดอุปทานผลไม้ด้วยการปลูกพืชเศรษฐกิจทดแทน)

4.1.5 ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด/จังหวัด

สร้างมูลค่าเพิ่มในสินค้าเกษตร

4.1.6 ระยะเวลาดำเนินการ

ปีงบประมาณ 2549 ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 4

4.1.7 หน่วยงานที่รับผิดชอบ

สำนักงานเกษตรจังหวัดตราด เจ้าภาพหลัก

สำนักงานจังหวัดตราด สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตราด อ่าวເກອມ
เมือง อ่าวເກອນบ่อໄร์ อ่าวເກອມเขาสมิ้ง เจ้าภาพรอง

4.1.8 วงเงินงบประมาณตามโครงการ

เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ในวงเงิน 10,000,000 บาท (สิบล้านบาทถ้วน)

4.1.9 รายละเอียดการดำเนินงาน

จังหวัดจะดำเนินการตามโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มในลักษณะของการบูรณาการ ดังนี้

1) กระบวนการในการดำเนินงาน

(1) เป้าหมาย ต่อส่งเสริมให้เกษตรกรหันมาปลูกป่าล้มน้ำมันแทนผลไม้ โดยจังหวัดจะคัดเลือกเกษตรกรที่จะขาดเป็นขากจนและมีที่ดินทำกินเป็นของตัวเอง จำนวนพื้นที่ตั้งแต่ 3-10 ไร่ ส่วนพื้นที่น้อยกว่า 3 ไร่ ให้ทางองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ส่งเสริมและให้การสนับสนุน

(2) พื้นที่ดำเนินการส่งเสริมประกอบด้วย 3 อำเภอ รวมพื้นที่ 6,000 ไร่ ได้แก่ อําเภอเมือง จำนวน 2,000 ไร่ อําเภอบ่อไร่ จำนวน 2,000 ไร่ อําเภอเขาสมิง จำนวน 2,000 ไร่

(3) ลักษณะของการส่งเสริม ราชการส่งเสริมให้เป็นโครงการนำร่อง และจะจัดหาพันธุ์ป่าล้มที่มีคุณภาพให้กับเกษตรกร โดยให้เกษตรกรจัดตั้งกลุ่มขึ้นเพื่อช่วยเหลือคนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการปรับปรุงพื้นที่การบํารุงรักษาและการดำเนินงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2) การบริหารจัดการ

(1) ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกป่าล้มน้ำมันจังหวัด ตราด ประกอบด้วย ภาครัฐ ภาคเอกชน หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรประชาชน นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และตัวแทนเกษตรกร โดยให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย มาตรการ โครงการและแผนงานในการปลูกป่าล้มน้ำมันให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล และเป็นองค์การหลักในการประสานงานการบูรณาการทุกภาคส่วน ตลอดจนการแก้ไขปัญหาอุปสรรค และให้คำแนะนำ การดำเนินงาน การส่งเสริมการปลูกป่าล้ม

(2) ให้มีการจ้างเหมาผู้บริหารโครงการ (project manager) เพื่อทำหน้าที่ในการบริหารโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานอื่นตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการปลูกป่าล้ม จังหวัดตราดมอบหมาย

(3) ให้จ้างเหมาเข้าหน้าที่ภาคสนามในพื้นที่ 3 อําเภอ ได้แก่ อําเภอเมือง อําเภอบ่อไร่ และอําเภอเขาสมิง เพื่อทำหน้าที่ในการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่

(4) ส่งเสริมให้มีการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชน โดยให้กลุ่มเกษตรกรรวมตัวกันลงทุนหมุนเวียน ในการดำเนินงานปลูกป่าล้ม ได้แก่ ชื่อพันธุ์ ดำเนินการปลูกป่าล้ม ไส้ปูย ตัดแต่งกิ่ง เก็บผลขยะและอื่น ๆ

3) การตลาด

(1) จังหวัดตราด โดยคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มจะเป็นผู้ประสานและอ่านว่าความต้องการของพื้นที่เพื่อเข้ามารับซื้อผลผลิตของเกษตรรวมทั้งส่งเสริมให้มีการจัดตั้งโรงงานในพื้นที่

(2) ระบบในการดำเนินงาน

ปีที่ 1 อบรมให้ความรู้เพื่อเตรียมความพร้อมของเกษตรกรเข้าสู่โครงการ

ระยะที่สอง 3-5 ปี เป็นการดำเนินงานตามโครงการ โดยจะมีการติดตามผลการดำเนินงานทุกขั้นตอน

ระยะที่สาม 6-20 ปีเป็นต้นไป เป็นการขยายผลและเพิ่มผลผลิตศึกษาวิจัยปรับปรุงบำรุงพันธุ์

4.1.10 รายละเอียดการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

1) งบดำเนินงาน ค่าตอบแทนใช้จ่ายวัสดุ

(1) การจ้างเหมาผู้บริหาร (project manager) 11 เดือน ๆ ละ 20,000 บาท เงิน 220,000 บาท และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (field man) จำนวน 3 คน ๆ ละ 10,000 บาท จำนวน 11 เดือน เงิน 330,000 บาท รวมเป็นเงิน 550,000 บาท สำนักงานจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ

(2) ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารโครงการจำนวนเงิน 1,330,000 บาท

ก. ค่าใช้จ่ายในการบริหาร โครงการระดับจังหวัด จำนวนเงิน 520,000 บาท สำนักงานจังหวัด สำนักงานเกษตรจังหวัด และสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบ

ข. ค่าใช้จ่ายในการบริหาร โครงการในระดับอำเภอ จำนวนเงิน 1,500,000 บาท อำเภอเมือง อำเภอบ่อไร่ และอำเภอเขาสามมิตรเป็นผู้รับผิดชอบ

ค. ค่าจ้างเหมาขนย้ายพันธุ์ปาล์มไปสู่ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนเงิน 660,000 บาท

ง. ค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมเกษตรกรและติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ งบประมาณ จำนวน 200,000 บาท สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัด เป็นผู้รับผิดชอบ

2) ค่าวัสดุการเกษตร (พันธุ์ปาล์ม) จำนวน 132,000 ต้น วงเงิน 7,920,000 บาท สำนักงานเกษตรจังหวัดเป็นผู้รับผิดชอบ

4.2 การดำเนินการโครงการ

จังหวัดตราด ได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมีการแห่ห้องคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ตามคำสั่งจังหวัดตราดที่ 1246 / 2548 ลงวันที่ 20 กันยายน 2548 เพื่อให้โครงการดังกล่าวสัมฤทธิ์ผล ตามเป้าหมายที่ได้วางไว้และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่เกษตรกร ซึ่งคณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบาย มาตรการ และแผนงาน โครงการในการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (กบจ.ตร.) และความต้องการของประชาชน

2. เป็นองค์กรหลักในการประสานงาน และบูรณาการความร่วมมือ/ ทรัพยากร จากทุกภาคส่วนในการผลักดันการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

3. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการที่เพื่อดำเนินการด้านต่างๆ

4. แก้ไขปัญหาอุปสรรคและให้คำแนะนำในการดำเนินงานส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด

ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ได้กำหนดหลักเกณฑ์ การส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน โดยมีหลักเกณฑ์ ตามรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่การส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน (โครงการนำร่อง) ประจำปีงบประมาณ 2549 ดังนี้

1. เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ชาติ ต้องการให้ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าสู่ ทุนที่ทำกิน และได้รับการพัฒนาความรู้เพื่อเพิ่มโอกาสและทางเลือกในการประกอบอาชีพให้กับ เกษตรกร ซึ่งตรงกับยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดในการสร้างมูลค่าในสินค้าเกษตรและ ยุทธศาสตร์ของจังหวัด ใน การลดอุปทานของผลไม้ด้วยการปลูกพืชเศรษฐกิจทดแทน

2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จังหวัดได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อ ดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด (โครงการนำร่อง) ในวงเงิน 10 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดพื้นที่การปลูกผลไม้และให้เกษตรกรหันมาปลูกพืชเศรษฐกิจอื่น ทดแทน โดยจังหวัดมอบให้สำนักงานเกษตรจังหวัดตราด เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ

3. กลุ่มเป้าหมาย จังหวัดจะทำการคัดเลือกกลุ่มเกษตรกรคนจนที่เข้มงวดเป็น ยก孜น ไว้กับทางราชการ โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีที่ดินเป็นของตนเอง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 ไร่

และไม่เกิน 10 ไร่ เข้าร่วมโครงการ สำหรับเกษตรกรรายได้ที่ไม่อุปััตติเงื่อนไข หรือมีพื้นที่น้อยกว่า 3 ไร่ จังหวัดจะขอความร่วมมือ อบต. ให้จัดทำโครงการเสริมให้กับเกษตรกรดังกล่าว

4. พื้นที่ดำเนินการ จังหวัดได้คัดเลือกพื้นที่ใน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอ บ่อไร่ และอำเภอเขาสามง่าม อำเภอละ 2,000 ไร่ และแต่ละอำเภอต้องมีเกษตรกรรวมกัน โดยมี พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน 7 และแต่ละกันต้องไม่น้อยกว่า 200 ไร่ และเป็นโครงการนำร่อง

5. การให้ความช่วยเหลือ โดยภาระการจะให้ความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ และจะติดตามผลความก้าวหน้าในการปลูกปาล์มน้ำมันตลอดโครงการ ตั้งแต่ระยะแรกปีที่ 1 การ เตรียมดัวเข้าโครงการจะดำเนินการอบรมให้ความรู้ทุกขั้นตอน ตั้งแต่การเตรียมดิน การเพาะปลูก การให้น้ำ การให้ปุ๋ย การดูแลรักษา และการอิน ฯ ที่จำเป็น ในระยะที่ 2 จะติดตามประเมินผลการ เพาะปลูกจนกว่าปาล์มน้ำมันจะให้ผลผลิต ในระยะที่ 3 ให้ความรู้ทางด้านการเพิ่มผลผลิต การขยาย ผล การปรับปรุง-บำรุงพันธุ์ และการปลูกพืชทดแทน ตลอดจนการจำหน่าย

6. การเตรียมให้เกษตรกรเข้าสู่วิสาหกิจชุมชน โดยให้กู้มเงยตรกรรวมกันกัน เพื่อประกอบอาชีพแก่ปัญหาและบริหารจัดการด้วยตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อการเตรียมความพร้อมเข้าสู่วิสาหกิจชุมชน จังหวัดจะเข้าไปให้การช่วยเหลือ สนับสนุน และส่งเสริม โดยจะแต่งตั้ง คณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด เพื่อทำหน้าที่ในการวางแผนและกำหนด นโยบาย และจะแต่งตั้งผู้บริหาร โครงการเพื่อทำหน้าที่ในการบริหาร โครงการให้ถูกต้องตาม เป้าหมายที่จังหวัดได้วางไว้ รวมทั้งจะแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ภาคสนามในแต่ละอำเภอเพื่อติดตามผลการ ดำเนินงานตาม โครงการว่ามีความก้าวหน้า หรือมีปัญหาอุปสรรคประการใด

7. การตลาด ถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่จะต้องเตรียมการไว้ให้พร้อม โดย ในขณะนี้มีตลาดรับซื้อผลผลิตปาล์มน้ำมันแล้ว โดยมีโรงงานคึ้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี และใน ปัจจุบันบริษัทอุบลสมบูรณ์ปาล์มน้ำมัน จำกัด ได้เข้ามาจัดตั้งโรงงานปาล์มน้ำมันที่อำเภอบ่อไร่ โดย กำหนดจะตั้งโรงงานให้แล้วเสร็จในปี 2549-2550 จึงมีมาตรการรองรับผลผลิตของเกษตรกร ทำให้ไม่ ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการขนส่งออกนอกจังหวัด

หากพิจารณาเป็นแต่ละกิจกรรมแล้ว โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มจังหวัดตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จะประกอบด้วย 7 กิจกรรมที่เกี่ยวข้องหรือมีผลต่อเกษตรกร ซึ่ง ประกอบด้วย

1. การคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ
3. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี
4. การสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน

5. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม
6. การส่งเสริมการรวมกลุ่ม
7. การสนับสนุนเงินถูก

นอกจากนี้ยังมีอีก 1 กิจกรรม ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์

จังหวัดตราดคือกิจกรรมการติดตามและประเมินผลโครงการ ซึ่งมีการดำเนินการร่วมกับสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอทั้ง 3 อำเภอ รวมทั้งสำนักงานจังหวัดตราด โดยมีรายละเอียดในแต่ละกิจกรรมดังนี้

4.2.1 กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรฯร่วมโครงการ

จังหวัดตราด โดยคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราด ได้มีประกาศจังหวัดตราดเรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราด ลงวันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2548 ให้ออกหลักเกณฑ์การส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมัน จังหวัดตราด ดังนี้

1) หลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่/เกษตรกร

(1) จังหวัดได้คัดเลือกพื้นที่ใน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอ เขากะ สมิง และอำเภอไทร

(2) จังหวัดจะทำการคัดเลือกเกษตรกรจากกลุ่มเกษตรกรคนจนที่เข็นทะเบียนบ้านเลขที่ไว้กับทางราชการ โดยมีเงื่อนไขว่าจะต้องมีที่ดินเป็นของตนเอง จำนวนไม่น้อยกว่า 3 ไร่ และไม่เกิน 10 ไร่ สำหรับเกษตรรายได้ที่มีพื้นที่น้อยกว่า 3 ไร่ จังหวัดจะขอความร่วมมือ อบต. ให้จัดทำโครงการส่งเสริมให้กับเกษตรกรดังกล่าว (สำหรับรายที่ไม่ได้เข็นทะเบียนบ้านเลขที่ไว้จะพิจารณาเป็นลำดับต่อมา)

2) หลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ

(1) ภาคราชการให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ เช่น การปลูก การอุปกรณ์ การตลาด และการฝึกอบรม โดยได้รับการสนับสนุนจากภาคเอกชน

(2) ภาคราชการจะให้การสนับสนุนปัจจัยการผลิตเฉพาะต้นพันธุ์ป่าล้ม

น้ำมัน

(3) เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการสามารถขอถูกเงิน ดอกเบี้ยต่ำ จากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรหรือธนาคารออมสิน เพื่อการปลูกป่าล้มนำมันและปลูกพืชแซมในระหว่างที่ยังไม่ได้ผลผลิต

(3) การมีส่วนร่วมเมื่อเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการให้มีการออมเงิน เป็นจำนวน ไรละ 50 บาทต่อปี เป็นระยะเวลา 4 ปี เพื่อดำเนินกิจกรรมในรูปวิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร หรือสหกรณ์

4.2.2 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ

ตามแผนการดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 คณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ได้มอบหมายให้นายอําเภอและเกย์ตรอําเภอ ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และรับสมัครเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ โดยทางอําเภอได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยน้อมให้กับนักผู้ใหญ่บ้าน ประชาสัมพันธ์โครงการดังกล่าวให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบข้อมูลโครงการผ่านการประชุมประจำเดือนของหมู่บ้าน ในส่วนสำนักงานเกษตรอําเภอในพื้นที่โครงการทั้ง 3 อําเภอ ได้ดำเนินการออกประชุมชี้แจงให้เกษตรในพื้นที่รับผิดชอบรับทราบพร้อมรับสมัครเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ นอกจากนี้สำนักงานจังหวัดตราดและสำนักงานเกษตรจังหวัดตราด ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่พับประชาสัมพันธ์ แผ่นโปสเตอร์ และสปอร์ตโฆษณาทางสถานีวิทยุเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการ เพื่อให้เกษตรกรรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง

4.2.3 กิจกรรมการอบรมค่ายทดลองโนโนอี

ตามรายละเอียดการดำเนินการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดตราดเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการฝึกอบรมเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ระหว่างวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2549 – 15 กุมภาพันธ์ 2549 จำนวน 7 รุ่น รุ่นละ 1 วัน ระหว่างเวลา 09.00 – 15.30 น. สถานที่ฝึกอบรมคือ บริษัทสุขสมบูรณ์น้ำมันปาล์มน้ำมัน จำกัด ตำบลหนองทรี อําเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด

โดยหลักสูตรการฝึกอบรมประกอบด้วยเนื้อหาวิชาการด้านเทคโนโลยีการผลิตปาล์มน้ำมัน การลงแปลงเพื่อศึกษาพืช การปักแนวและการปลูก การชี้แจงเรื่องการถ่ายเงินจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตราด และธนาคารออมสิน สาขาตราด การจัดตั้งกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมัน และการกำหนดค่าวันรับดันพันธุ์ปาล์มน้ำมัน

4.2.4 กิจกรรมการสนับสนุนดันพันธุ์ปาล์มน้ำมัน

จังหวัดตราด โดยสำนักงานเกษตรจังหวัดตราด ได้ดำเนินการจัดซื้อดันพันธุ์ปาล์มน้ำมัน จำนวน 132,000 ตัน เพื่อใช้ในโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันในพื้นที่อําเภอ เมือง อําเภอเขาสามิning และอําเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด โดยการประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผู้ชนะการประมูลคือคณะบุคคลสวนเพาะพันธุ์ปาล์มน้ำมันสุขสมบูรณ์ (บ่อไร่) ซึ่งมีรายละเอียดตามรายละเอียดประกอบการจัดซื้อดันกล้าพันธุ์ปาล์มน้ำมันพันธุ์คือระบบอิเล็กทรอนิกส์ ดังนี้

ดูรายละเอียดของดันกล้าปาล์มน้ำมันพันธุ์คือ

1. เป็นดันกล้าปาล์มน้ำมันที่ได้จากการเพาะเมล็ดพันธุ์เทเนอร่า (Tenera) ซึ่งเป็นพันธุ์ถูกพัฒนาขึ้นที่ 1 จากดันแม่พันธุ์ดูร่า (Dura) กับดันพ่อพันธุ์พิสิเฟอร่า (Pisfera)

2. ต้นกล้ามีอายุ 8-14 เดือน สภาพต้นกล้าแข็งแรง ไม่มีลักษณะผิดปกติ รวมทั้งไม่มีโรคและแมลงทำลายในลักษณะที่จะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเริ่ญเติบ โถของลำต้น หั้นี้ลำต้นมีความสูงวัดจากโภนตันระดับพิริวัสดุเพาะชำถึงปลายยอด ไม่ต่ำกว่า 80 ซม. มีใบรูป ขนนกอย่างน้อย 8 ใบ

3. ต้นกล้าปลูกเพาะชำในภาชนะที่เป็นถุงพลาสติกสีดำ เจาะรูระบายน้ำ 0.5 ซม. ถุงพลาสติกสีดำมีขนาดไม่น้อยกว่า 13X15 นิ้ว (กว้างXยาว) และหนาไม่น้อยกว่า 0.015 ซม. ถุงในลักษณะไม่ฉีกขาดมีคินผสมเป็นวัสดุเพาะชำและมีระดับคินอยู่ต่ำกว่าปากถุง ไม่เกิน 1 นิ้ว

ถุงสนับตู้ผู้ขายและรายละเอียดหลักฐาน

ผู้ขายต้องเป็นผู้เพาะดันกล้าปลูกน้ำมัน โดยการนำเข้าเมล็ดพันธุ์เพื่อการผลิต จากต่างประเทศ หรือได้จากบริษัทผู้ผลิตภายใต้ในประเทศไทย โดยต้องมีหลักฐานการผลิตและนำเข้า เมล็ดพันธุ์และรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

1. ภาพถ่ายแสดงสถานที่ตั้งและแปลงเพาะชำ

2. สำเนาหนังสือรับรองการนำเข้าเมล็ดพันธุ์ปลูกน้ำมัน

3. หนังสือรับรองการนำเข้าเมล็ดพันธุ์ปลูกน้ำมันและหนังสือรับรองว่า

ปลอดเชื้อจากดันทาง (Phytosanitary) (กรณีนำเข้าจากต่างประเทศ)

4. เป็นแปลงเพาะที่ผ่านการยืนยันทะเบียนแปลงเพาะ จากกรมวิชาการเกษตร ตามพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. 2518

5. ผู้ขายต้องเป็นผู้ดำเนินการส่งมอบต้นกล้าถึงปลายทาง ณ แปลงของ เกษตรกรหรือสถานที่นัดหมายที่สำนักงานเกษตรจังหวัดครุฑ์กำหนด

6. ต้องยินยอมให้เจ้าหน้าที่เข้าทำการตรวจสอบแปลงผลิตพันธุ์ปลูกน้ำมันเพื่อ ตรวจสอบว่าต้นกล้ามีพ่อสำหรับการส่งมอบ ณ วันทำสัญญา

อนึ่ง กรณีที่แปลงเพาะชำของผู้เสนอราคายื่นพื้นที่ที่เกษตรกรจะรับ ต้นกล้าที่แปลงเพาะชำโดยตรง จังหวัดอนุโลมให้ทำการส่งมอบต้นกล้า ณ แปลงเพาะชำของผู้ขาย ได้ตามความต้องการของเกษตรกร

การตรวจรับและการส่งมอบต้นกล้า

1. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุจะทำการตรวจรับต้นกล้า หลังจากที่ คณะกรรมการได้ทำการตรวจรับต้นกล้าที่ถูกต้องไว้แล้ว ให้ผู้ขายจัดส่งต้นกล้าที่รับมอบไว้ดังกล่าว ไปยังจุดรับมอบปลายทางตามที่จังหวัดกำหนด หลังลงนามในสัญญา โดยค่าใช้จ่ายในการขนส่งทั้งหมดเป็นของผู้ขาย

2. ผู้ขายจะต้องรับรองคุณภาพ และปริมาณของต้นกล้า ที่คณะกรรมการได้ทำการตรวจรับไว้แล้วนถึงจุดส่งมอบปลายทาง และภายในระยะเวลาดังกล่าว หากพบว่าต้นกล้าเกิดการบ่อนช้าจนไม่สามารถนำไปเพาะปลูกให้เรียบร้อยโดยเด็ดขาด หรือเกิดการสูญเสีย ผู้ขายจะต้องชดเชยค่าต้นกล้าที่มีคุณสมบัติถูกต้องไปเปลี่ยนใหม่จัดส่งเพิ่มเติมให้ครบถ้วนทันที ภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการตรวจรับกำหนด โดยค่าใช้จ่ายอันจะพึงมีเกิดขึ้น เนื่องจากสถานแห่งที่ขายต้นทึ่งหมุดเป็นของผู้ขาย

3. ในกรณีที่ผู้ขายไม่สามารถส่งมอบต้นกล้าได้ครบถ้วนตามกำหนดวันในสัญญา เป็นผลให้เกยตบรรจุไม่ได้รับต้นกล้าตามกำหนดวันนัดหมายหรือได้รับไม่ครบจำนวน กรณีดังกล่าวเนื่องจากผู้ขายจะต้องรับผิดชอบค่าปรับตามสัญญาเดือน ผู้ขายยอมจ่ายเงินค่าเชยเป็นค่าพาหนะตามที่จ่ายจริงให้แก่เกยตบรรจุกรณีข้างต้นทุกราย

4. ในระหว่างสัญญา ผู้ขายยอมปฏิบัติตามเอกสารสั่งการภายใต้เงื่อนไขของสัญญาของผู้ซื้อเกี่ยวกับการผลิต การส่งมอบ และการรายงานข้อมูลให้ผู้ซื้อทราบในทุกเรื่องทุกกรณี และถือว่าเอกสารสั่งการของผู้ซื้อเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา

5. จังหวัดส่วนสิทธิ์ที่จะเปลี่ยนแปลงรายการจัดซื้อ สถานที่จัดส่ง หรือลดจำนวนการจัดซื้อ หากปัญหาอุปสรรค หรือเป็นความจำเป็นของส่วนราชการ โดยผู้ขายไม่มีสิทธิ์เรียกร้องค่าเสียหายใด ๆ ทั้งสิ้น

6. ผู้ขายจะต้องรับซื้อผลผลิตปาล์มน้ำมันจากเกษตรกรผู้ร่วมโครงการที่ได้รับต้นกล้าพันธุ์ปาล์มน้ำมันจากผู้ขายตามรายชื่อที่ผู้ซื้อนอนให้ผู้ขายในเวลาภายหลังการส่งมอบต้นกล้าแล้วเสร็จเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 10 ปี โดยผู้ขายจะต้องรับซื้อผลผลิตปาล์มน้ำมันในราคานิ่ง ต่ำกว่าราคาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศ ซึ่งผู้ขายจะต้องมีครับซื้อไว้อย่างน้อย 1 噸 ตั้งอยู่ ณ ที่แห่งใดแห่งหนึ่งเพื่อเกยตบรรจุจะได้เดินทางไปขายผลผลิตเหล่านั้นได้

การเบิกจ่ายเงิน

จังหวัดจะเบิกจ่ายเงินให้ผู้ขายเมื่อได้รับหลักฐานการตรวจรับต้นกล้าปาล์มน้ำมันครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนดในสัญญา ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ทำการตรวจรับไว้เป็นการถูกต้องแล้ว

4.2.5 กิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม

ตามรายละเอียดการดำเนินการและแผนการใช้จ่ายเงิน โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ได้ดำเนินการจ้างเหมาผู้บุริหาร (project manager) จำนวน 1 คน และผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (field man) จำนวน 3 คน โดยมีสำนักงานจังหวัดตราดเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ซึ่งความสัญญาข้างงาน ได้กำหนดหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (field man) ไว้ดังนี้

หน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (field man) ดังนี้

1. ทำความเข้าใจกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มจังหวัดตราด ให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดของโครงการ

2. ทำหน้าที่ในการปฏิบัติงานในพื้นที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยให้ทำหน้าที่ให้สมบูรณ์เพื่อให้โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มของจังหวัดตราดบรรลุเป้าหมายในระดับสูงสุด

3. บันทึกข้อมูลและติดตามผลการดำเนินงานในพื้นที่ตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้จัดการโครงการ (project manager)

4. เข้าร่วมรับฟัง รับทราบ ปัญหาอุปสรรค และการอื่นใดของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการที่อยู่ในพื้นที่ เพื่อรายงานให้ผู้จัดการ โครงการ (project manager) นายอำเภอ และ/หรือ คณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มในระดับอำเภอทราบ

5. ดำเนินการอื่นใดตามที่ผู้จัดการ โครงการ (project manager) มอบหมายในทางการซึ่งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเกิดประโยชน์ต่อโครงการ

6. การดำเนินการอื่นใดนอกกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย หากมีความเสี่ยงหากขึ้นจะต้องรับผิดชอบเป็นการส่วนตัวทั้งในทางแพ่งและอาญา

4.2.6 กิจกรรมส่งเสริมการรวมกลุ่ม

ตามรายละเอียดหลักเกณฑ์การส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน(โครงการนำร่อง) ประจำปีงบประมาณ 2549 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ให้เกษตรกรเข้าสู่วิสาหกิจชุมชน โดยให้กลุ่มเกษตรกรรวมกลุ่มกันเพื่อประกอบอาชีพ แก่ไขปัญหาและบริหารจัดการด้วยตนเอง ซึ่งโครงการได้ส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มเป็นกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมัน โดยผลการดำเนินงานจนถึงปัจจุบัน มีกลุ่มจำนวน 18 กลุ่ม ใน 3 อำเภอ จำนวน 3 อำเภอเป็น อำเภอเมือง จำนวน 7 กลุ่ม อำเภอเขาสามิ จำนวน 6 กลุ่ม และอำเภอป่าโอ จำนวน 5 กลุ่ม

จากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ที่ประชุมมีมติให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีส่วนร่วมกับโครงการ โดยสรุปได้ 4 ข้อดังนี้

1. เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีการอ่อน ไว้ละ 50 บาท โดยจะชดเชยเงินเมื่อผลผลิตออกสู่ตลาดก็ปีที่ 4 ของการปลูกปาล์มน้ำมัน

2. เงินที่เก็บจากเกษตรกรนั้น จะใช้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร จังหวัดตราด เป็นผู้เก็บรวบรวม

3. เก็บเงินไว้ที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตราด เพื่อเป็นเงินทุนแก่กลุ่มเกษตรกรโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด

4. ควรจัดองค์กรเป็นกลุ่มเกษตรกร โครงการฯ

4.2.6 กิจกรรมการสนับสนุนเงินเดือน

จากการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการปูอุกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ครั้งที่ 2/2548 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2548 และครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ที่ประชุมมีมติให้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตราด เป็นเจ้าภาพหลักในการให้ภัยเงินแก่เกษตรกร โดยใช้หลักเกณฑ์การภัยเงินของ ธกส. คือ ใช้ที่ดินเป็นหลักทรัพย์ค้ำประกัน หรือหากไม่มีที่ดินหรือหลักทรัพย์ ใช้หลักคือหาคน担保ประกันในกลุ่มอย่างน้อย 5 คนขึ้นไปและร่วมกันรับผิดชอบ โดยทางธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตราดจะดูแลเกษตรที่เข้าร่วมโครงการเป็นพิเศษ และหากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตราด ไม่สามารถให้ภัยได้ ธนาคารออมสิน สาขาตราดจะให้การช่วยเหลือในลำดับต่อไปในวงเงินรายละไม่เกิน 30,000 บาท ส่วนรายเดือน เป็นรายเดือน แต่จะต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการส่งเสริมการปูอุกปาล์มน้ำมันระดับอำเภอ

5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของเกษตรกรคือ โครงการส่งเสริมการปูอุกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ผู้วิจัยได้รวบรวมผลงานวิจัยต่าง ๆ มีผลการวิจัยดังนี้

5.1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม

สำนักงานจังหวัดตราด (2549 : 6 -12) ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิผล โครงการส่งเสริมการปูอุกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 พบว่าส่วนมากมีประชาชนเข้าร่วมปูอุกปาล์มน้ำมีผู้ชาย โดยมีอายุระหว่าง 40-49 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับประถมศึกษา ส่วนน้อยไม่ได้รับการศึกษา เกือบทั้งหมดมีอาชีพการเกษตร เกษตรกรส่วนใหญ่ที่เข้าร่วมโครงการปูอุกปาล์มน้ำมีได้คาดคะเนขากอน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปูอุกปาล์มน้ำมีพื้นที่ที่สามารถปูอุกปาล์มน้ำมี 3 – 10 ไร่

สรุชัย มีทอง (2545 : 49) ได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการพื้นฟูอาชีพ เกษตรกรห่วงการพักชำระหนี้ ปี 2545 ในจังหวัดอ่างทอง พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีอายุเฉลี่ย 55.02 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา จำนวนสามัญศึกษา ในครอบครัวเฉลี่ย 4.10 คน จำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 2.5 คน เกษตรกรประมาณสองใน

สถานีอาชีพหลักคือ การทำงาน นิพัทธ์ทำการเกษตรเฉลี่ย 18.28 ไร่และมีรายได้ทั้งหมดในปี 2545 เฉลี่ย 109,577.17 บาท

ศิริยา กรีพัฒน์ (2546 : 70) ได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตรการผลิตผักปลอดสารพิษของศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์พืชสวนเลข จังหวัดเลย พบว่า เกษตรกรที่ทำการศึกษาส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ย 43 ปี จากการศึกษาระดับประถมศึกษาจำนวน ร้อยละ 80.3 มีประสบการณ์ในการปลูกผักเฉลี่ย 19 ปี มีรายได้เฉลี่ยต่อปี 3,395.74 บาท มีหนี้สินทั้งหมดเฉลี่ย 34,172.82 บาท ซึ่งเกษตรกรมีหนี้สินกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตรมากที่สุด เกษตรกรเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตผักปลอดสารพิษจากสมาคมภายในครอบครัว/ญาติ

นกรุณ อาทยาภูล (2547: 57) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์ทางการเงินของการลงทุนสวนปาล์มน้ำมัน จังหวัดชลบุรี พบว่า เกษตรกรตัวอย่างผู้ลงทุนปลูกปาล์มน้ำมันมีหัวหน้าครอบครัวเป็นเพศชาย เกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันจะมีอายุโดยเฉลี่ยทั้งหมด 44.86 ปี ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 41-50 ปี ในด้านการศึกษาพบว่า เกษตรกรมีการศึกษาส่วนใหญ่อよดูในระดับประถมศึกษาปีที่ 4 มีเกษตรกรส่วนน้อยที่ไม่ได้เรียน สำหรับประสบการณ์ของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันโดยเฉลี่ยแล้ว 10.13 ปี เกษตรกรส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปลูกปาล์มน้ำมันน้อยกว่า 6 ปี

ในเรื่องของจำนวนสมาชิกและแรงงานที่ทำการเกษตร พบว่า มีจำนวนสมาชิกในครอบครัวเฉลี่ย 5.16 คนต่อครอบครัวเรือน ครอบครัวของเกษตรกรผู้ปลูกปาล์มน้ำมันส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกครัวเรือนละ 4-5 คน ในด้านแรงงานในการทำสวนปาล์มน้ำมันนั้น จะมีสมาชิกในครัวเรือนเกือบครึ่งหนึ่งที่ช่วยทำงานอย่างเดียวที่

รุ่งกานต์ ไชยชัย (2548 : 90) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรียนเกษตรรักษ์ฯ ในจังหวัดอุตรธานี พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุเฉลี่ย 48.6 ปี ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นพ่อม้าแต่ไม่เป็นผู้นำในชุมชน มากกว่าสามในสี่เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 5 คน มีจำนวนแรงงานเกษตรเดือนเฉลี่ย 2.7 คน ส่วนใหญ่มีอาชีพหลักคือ ทำงาน เกษตรกรมีพื้นที่ดีอกรองทางการเกษตรทั้งหมดเฉลี่ย 19.2 ไร่ ส่วนใหญ่มีพื้นที่ดีอกรองทางการเกษตรเป็นของตนเองทั้งหมด เกษตรกรมีพื้นที่ทำงานทั้งหมดเฉลี่ย 16.8 ไร่ ส่วนใหญ่ ทำงานคำ เกือบทั้งหมด มีการใช้ปุ๋ยในนาข้าว ส่วนใหญ่มีการใช้ปุ๋ยตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป เกินครึ่งหนึ่งเกษตรกรใช้ปุ๋ยมากกว่า 1 ชนิดสลับกัน และส่วนใหญ่มีการสำรวจแปลงนาเป็นบางครั้ง เกษตรกรมากกว่าสองในสาม ไม่ใช้สารเคมีในการป้องกันกำจัดศัตรูข้าว และเกษตรกรเกินครึ่งหนึ่งเลือกน้อยมีแรงงานในการเก็บเกี่ยวผลผลิตเป็นแรงงานในครอบครัวทั้งหมด

5.2 ความคิดเห็นของเกษตรกร

สำนักงานจังหวัดตราด (2549 : 6 -12) ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิผล โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 พบว่าเกษตรกรผู้ตอบแบบสอบถาม ให้ความเห็นว่า การปลูกปาล์มน้ำมันส่วนใหญ่เคยได้รับทราบหรือได้ยินชื่อ โครงการส่งเสริมการปลูก ปาล์มน้ำมันมาก ได้ยินจากส่วนราชการ และส่วนน้อยได้ยินจากบริษัทเอกชน ส่วนความคิดเห็น เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการปลูก ปาล์มน้ำมัน ให้ความเห็นว่า กิจกรรมการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน หลังจากเข้ารับการอบรมแล้ว เกษตรกรส่วนใหญ่คิดว่า ได้รับประโยชน์มาก และมีเกษตรกรส่วนน้อยคิดว่า ไม่มีประโยชน์ เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน เกือบทั้งหมด ได้รับพันธุ์ปาล์มน้ำมัน จาก ส่วนราชการจังหวัดตราด โดยสำนักงานเกษตรจังหวัดแจกให้ เกษตรกรที่ปลูกปาล์มน้ำมันในปีนี้มากกว่า สองในสามคิดว่า จะขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันเพิ่ม เกษตรกรส่วนใหญ่ที่คิดจะขยายพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันเพิ่มขึ้น เพราะมีที่ดินว่าง

สมเกียรติ ชัยบุญไส (2544 : 98) ได้ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อ การดำเนินงาน โครงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : ศึกษากรณีป่าสงวนแห่งชาติ ป่าพันดอน – ปะໄໂຄ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ กลุ่มผู้ใหญ่ วัยรุ่น และเด็ก ทั้งสามกลุ่มเห็นด้วยในระดับมาก ว่า การมีโครงการฯ ช่วยพื้นฟูสภาพแวดล้อม และทำให้ทางราชการเข้ามาพัฒนาสาธารณูปโภค พื้นฐานให้มีสภาพดีขึ้น แต่มีความคิดเห็นต่างกันในเรื่องของผลกระทบต่อชุมชนด้านสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรม ซึ่งเด็กมีความคิดเห็นแตกต่างจากผู้ใหญ่และวัยรุ่น โดยกลุ่มผู้ใหญ่และ กลุ่mwัยรุ่น มีความเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการฯ ไม่ก่อผลกระทบต่อชุมชนในประเด็นหลักทาง สังคมและวัฒนธรรมทั้งทางบวกและทางลบ โดยกลุ่มเด็กกลับมีความคิดเห็นแตกต่างออกไปจาก กลุ่มผู้ใหญ่และวัยรุ่น ทั้งสามกลุ่มมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระดับมาก ว่า โครงการฯ จะก่อ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในชุมชนทั้ง ในด้านการพื้นฟูสภาพป่าให้ดีขึ้น ทำให้เกิดความร่วมมือในการ ดูแลรักษาและก่อความร่วมมือร่วมใจในการรักษาสภาพแวดล้อม

สรุชัย มีทอง (2545 : 49) ได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรต่อ โครงการพื้นฟู อารีพญา ให้ความเห็นว่า ในปี 2545 ในจังหวัดอ่างทอง พบว่า ในภาพรวมเกษตรกรเห็นด้วย มากต่อการดำเนินงาน โครงการพื้นฟูฯ และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยมาก ที่สุด 3 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยคือ 1) ด้านการสนับสนุนปัจจัยการผลิตในโครงการ พื้นฟู 2) ด้านการได้รับความร่วมมือจากคณะกรรมการชุมชนยังคงต่อเนื่อง 3) ด้านการจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงยื่นความเข้าใจก่อนการ เทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล 4) ด้านการจัดทำแบบบันทึกข้อตกลงยื่นความเข้าใจก่อนการ พื้นฟูอาชีพเกษตรกร และเกษตรกรเห็นด้วยมาก 4 ด้าน เรียงลำดับ จากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ 1)

ค้านการปฏิบัติตามแผนพื้นที่อาชีพ 2) ค้านความสามารถในการชำระบนี้ 3) ค้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรในโครงการพื้นที่ และ 4) ค้านการจัดทำบัญชีฟาร์ม

ประเวช ถ้าเลิศ (2545 : 52) ได้ศึกษาความคิดเห็นที่เกย์ตระกูลมีต่อโครงการปลูกผักสวนครัวรั่ววันในปี 2541 ศึกษานอกพาร์กเฉลี่ยวัดสมุทรสงคราม พบร่วมกับการมีความคิดเห็นต่อโครงการว่าเป็นโครงการที่ดี ช่วยเหลือเกย์ตระกูลในภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ ชนิดของเมืองลีดพันธุ์ผักมากไป ปริมาณเมล็ดพันธุ์ผักแต่ละชนิดมีความเหมาะสมดี ส่วนคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ผัก ลักษณะภายนอกมีความสมบูรณ์ดี การจัดซื้อมีราคาแพงไม่ไปร่วงใส ไม่ควรจัดซื้อเมล็ดพันธุ์ผักจากต่างประเทศ

บุญชรี ตั้งคงอาจรี (2546 : 64) ได้ศึกษาความคิดเห็นของเกย์ตระกรที่มีต่อการ
ฝึกอบรมหลักสูตรหัดครรภ์ของศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์พืชสวนยโสธร จังหวัดยโสธร
พบว่าเกย์ตระกรมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรหัดครรภ์ ในเรื่อง เนื้อหาวิชาการ วิทยากร ความ
น่าสนใจ และความมีประโยชน์อยู่ในระดับมาก พิจารณาเฉพาะด้านพบว่า เกย์ตระกรมีความคิดเห็น
ต่อเนื้อหาวิชาการ วิทยากรอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความน่าสนใจ เกย์ตระกรมีความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมาก ด้านความมีประโยชน์นั้นเกย์ตระกรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็น
ของเกย์ตระกรมีความแตกต่างรายด้าน พบว่า

ในค้านนี้ทางวิชาการ พบว่า เกณฑ์กรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการบรรยายของวิทยากรในห้องเรียน มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติจริงในระหว่างการฝึกอบรม ผลงานที่ได้จากการฝึกปฏิบัติจริงเป็นที่น่าพอใจหลักสูตรนำไปประกอบเป็นอาชีพได้ และหลักสูตรมีความทันสมัย

ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อวิทยากร พบว่า เกษตรกรรมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ได้แก่วิทยากรทุกคน ได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถาม วิทยากรที่คุณผู้อ่านปฏิบัติงานวิชาชีพมี ความรู้/
ประสบการณ์เป็นอย่างดี วิทยากรบรรยายมีความรู้/ประสบการณ์ วิทยากรทุกคนมีความน่าเชื่อถือ
และวิทยากรทุกคนมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้

เกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ที่ดีที่สุด ให้แก่ ผู้อำนวยการ ผู้บริหาร บุคลากร และนักเรียน ของสถานศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมการประกวด ตามเงื่อนไขที่กำหนด

ความคิดเห็นของเกณฑ์ครรภ์ที่มีต่อหลักสูตรในด้านความมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สถานการณ์การผลิตเห็ด การแปรรูปเห็ด การทำหัวเชื้อขั้นที่ 1 และ 2 การฝึกปฏิบัติการแปรรูป การศึกษาดูงาน และการขยายตัวเชื้อเห็ดลงถุงก่อนเชื้อ

ปัจมานา เจริญเมือง (2546 : 72) ได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตรการปลูกหม่อนเลี้ยงไหนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากในด้านการจัดการในการฝึกอบรม ได้แก่ เรื่องอาหารว่างและเครื่องดื่ม ความน่าสนใจของโครงการฝึกอบรม เอกสารประกอบการฝึกอบรม ห้องฝึกอบรมและอุปกรณ์ที่ใช้ในการฝึกอบรมและบรรยายการให้ห้องฝึกอบรม เกษตรกรมีความคิดเห็นด้านเนื้อหาหลักสูตรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ทำให้มีความรู้เพิ่มขึ้นจากการบรรยายของวิทยากรในห้องเรียน หลักสูตรนำเสนอไปประกอบเป็นอาชีพเสริมได้ ผลงานที่ได้จากการฝึกปฏิบัติจริงเป็นที่น่าพอใจและหลักสูตรนำเสนอไปปฏิบัติได้จริง เกษตรกรมีความคิดเห็นด้านวิทยากรอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่วิทยากรได้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถาม วิทยากรทุกคนมีความน่าเชื่อถือ วิทยากรที่คุณฝึกปฏิบัติตามวิชาชีพมีความรู้/ประสบการณ์เป็นอย่างดี เกษตรกรมีความคิดเห็นด้านการยอมรับความรู้และประสบการณ์อยู่ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ความรู้เป็นด้าน การเตรียมการเดินทาง ใหม ชีวิทยาใหม ไข่ใหม และพันธุ์ใหม การเลี้ยงใหม แรกฟัก การวางแผนการปลูกหม่อนและการเตรียมพื้นที่ การเลี้ยงใหม วัยอ่อน โรค แมลงศัตรูใหม และการป้องกันกำจัด

นุวัตร แพงเรือน (2547: 47) ได้ประเมินผลโครงการพื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังการพักชำระหนี้ในจังหวัดพิจิตร ปี 2547 ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยระดับมากที่สุดในด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความเห็นระดับมากที่สุด ในเรื่องการถ่ายทอดเทคโนโลยีในโครงการพื้นฟูอาชีพฯ จำนวน 1 ครั้ง นับว่าเหมาะสมดี การเสริมสร้างความรู้ด้วยการฝึกอบรมและศึกษาดูงานก่อนดำเนินการผลิตเป็นสิ่งจำเป็น และการเข้าร่วมโครงการฯ ช่วยให้มีทักษะการผลิต เกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ในด้านประโภชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ พื้นฟูอาชีพฯ โดยเฉพาะในประเด็นที่ว่า โครงการฯ มีประโยชน์ครอบคลุมหลากหลายพื้นที่ ออกนำไปอีก เพราะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระหนี้ให้เกษตรกรไม่ต้องชำระคงเบี้ย ท.ก.ส. ทำให้มีเงินออมและเงินลงทุน เกษตรกรเห็นด้วยระดับน้อย 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดทำบัญชีฟาร์ม 2) ด้านการออมเงิน 3) ด้านความสามารถในการชำระหนี้

5.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

สำนักงานจังหวัดตราด (2549 : 6 -12) ได้ดำเนินการประเมินประสิทธิผล โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 พบว่ามีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1) ควรดำเนินโครงการต่อไป เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่อง การปููกป่าลั่น ต้องใช้ระยะเวลาถึง 3 ปี ที่จะให้ผลผลิตป่าลั่นและมีจุดคุ้มทุนต้องใช้ระยะเวลา 9 ปี

2) ควรกำหนดนโยบายในการส่งเสริมการปููกป่าลั่นให้มีประสิทธิผล ทั้งนี้ ต้องประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนป้องกันการผลิต การปููกป่าลั่นต้องมีป้องกันการผลิต ที่ประกอบด้วย ศิน ปุย น้ำ สภาพอากาศ และปริมาณน้ำฝน พันธุ์ป่าลั่น เพื่อส่งเสริมให้ เกษตรกรรมสามารถดำเนินการปููกป่าลั่นได้สำเร็จและได้ผลผลิตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3) ควรมีการติดตามและประเมินผลโครงการส่งเสริมการปููกป่าลั่นทุก 3 เดือน เพื่อทราบผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรค

5.3.2 ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1) ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการปููกป่าลั่นเพื่อทุกแทน พลังงานให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ได้เข้าใจอย่างชัดเจน

2) การตัดเลือกบุคลากรระดับปฏิบัติในพื้นที่ที่เข้ารับการอบรมให้มีความรู้และ เข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการปููกป่าลั่นให้มีความรู้ความชำนาญโดยเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องป่าลั่น

3) ควรมีการเก็บตัวอย่างศินที่ปููกป่าลั่นที่จังหวัดระนอง จังหวัดสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบกับต้นของจังหวัดตราดในพื้นที่ที่มีการปููกป่าลั่นมาเปรียบเทียบกัน ทดสอบค่าของดิน มีความเป็นกรดเป็นด่างใกล้เคียงกันหรือไม่ และถ้าหากชาตุอาหารควรเพิ่มชาตุอาหารประเภทใด ลงทุนเป็นค่าใช้จ่ายจำนวนเท่าไหร่ เพื่อแจ้งให้ประชาชนทราบและเข้าใจ ส่วนราชการสามารถ สนับสนุนในงบประมาณอะไร ได้บ้าง และเกษตรกรต้องลงทุนเองอะไรบ้าง

4) เจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติที่รับผิดชอบโครงการ ควรมีความสนใจในการ ติดตามผลการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบ และแก้ไขปัญหากรณีที่ประชาชนเข้าร่วมโครงการ แล้วไม่ประสบผลสำเร็จ

ซึ่งจากการทบทวนวรรณกรรมสามารถนำข้อมูลที่ได้มาสร้างเป็นเครื่องมือ แบบสัมภาษณ์เพื่อทำการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปููกป่าลั่น น้ำมันจังหวัดตราดปี 2549 ได้ 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม มีตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

- เพศ

- อายุ

- ระดับการศึกษา

- อาชีพที่สร้างรายได้หลัก
- จำนวนแรงงานในครัวเรือน
- ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร
- การรับทราบข้อมูลโครงการ
- รายละเอียดการเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 มี 7 กิจกรรมที่ได้ดำเนินการภายใต้โครงการซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมดังนี้

1. กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ
2. กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ
3. กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยี
4. กิจกรรมการสนับสนุนต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน
5. กิจกรรมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม
6. กิจกรรมการส่งเสริมการรวมกลุ่ม
7. กิจกรรมการสนับสนุนแหล่งเงินกู้

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) ซึ่งศึกษาผลการดำเนินการในส่วนที่เป็นกิจกรรมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ศึกษา คือ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ใน 3 อำเภอ ได้แก่ อ่าเภอไทรโยค อ่าเภอเมืองตราด อ่าเภอเขาสามนิ้ว แตะอ่าเภอบ่อไร่ ประชากรทั้งหมด จำนวน 654 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยมีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร Yamane (1973: 725-727)
ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่เกิดขึ้น

โดยขอนำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ที่ระดับ 0.05

$$n = \frac{654}{1 + 654(0.05)^2} = 248 \text{ คน}$$

ดังนั้น จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 37.92 ของประชากรทั้งหมด

1.2.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) โดยแบ่งประชากรตามอำเภอแล้วสุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทุกอำเภอ ตามสัดส่วนร้อยละ 37.92 ของประชากรในแต่ละอำเภอ

แล้วขับเคลื่อนตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละอำเภอ จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 248 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

อำเภอ	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
อำเภอเมืองตราด	219	83
อำเภอเขาสมิง	202	77
อำเภอบ่อไร่	233	88
รวม	654	248

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้วิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่มีค่าดำเนินทั้งแบบปลา yal ปีค และปลา yal เปิด โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสัมภาษณ์และปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

2.1 การสร้างแบบสัมภาษณ์ โดยกำหนดข้อมูลที่ต้องการ ในประเด็นต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ข้อมูลจากการดำเนินการของสำนักงานเกษตรจังหวัดตราดที่ได้ดำเนินการ ข้อมูลของส่วนราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากประสบการณ์ที่ได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการกับทางสำนักงานจังหวัดตราดเมื่อเสร็จสิ้น โครงการ แล้ว จึงกำหนดตัวแปรเหล่านี้มาสร้างเป็นข้อค่าตอบ ประกอบด้วยค่าตามชนิดปลา yal เปิดและปลา yal ปีค แบบสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นค่าดำเนินทั้งปลา yal เปิดและปลา yal ปีค เพื่อรับทราบสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยค่าดำเนินการประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพที่สร้างรายได้หลัก จำนวนสมาชิกในครัวเรือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำการเกษตร ขนาดพื้นที่ที่ทำการเกษตร การรับทราบ ข้อมูลโครงการ จำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ สกัดมะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน ลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน จำนวนปาล์มน้ำมันที่ได้รับและเสียหาย การตรวจเชื้อมของเห็บหน้าที่ภาคฤดู การเป็นสมาชิกของกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมัน การรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุน การถือเงินจากแหล่งเงินทุนของโครงการ และจำนวนเงินที่ถูก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกร ในเรื่องการคัดเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ การประชาสัมพันธ์โครงการ การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การสนับสนุนที่ดิน พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครسانาน การส่งเสริมการรวมกลุ่ม และการสนับสนุนแหล่งเงินทุน โดยกำหนดระดับความเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 ประกอบด้วย คำ답นป้ายเปิด โดยให้เกษตรกรเสนอปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ การประชาสัมพันธ์ โครงการ การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การสนับสนุนปัจจัยการผลิต การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครissanan การส่งเสริมการรวมกลุ่ม และการสนับสนุนแหล่งเงินทุน

2.2 การปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ หลังจากสร้างแบบสัมภาษณ์เสร็จแล้ว ได้นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างเสร็จแล้วทั้งฉบับ มาปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา แล้วนำมาแก้ไขปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแล้วไปสัมภาษณ์เกษตรกรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน เพื่อนำข้อมูลมาหาค่าความเชื่อถือได้ ของแบบสัมภาษณ์ โดยหาค่า Cronbach alpha ได้ค่าความเชื่อถือได้ของประเด็นความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการ เท่ากับ 0.9605 แสดงว่าเครื่องมือนี้มีความเชื่อถือได้ จึงนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยสัมภาษณ์ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วม โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างใน 3 อำเภอ จำนวน 248 คน ในระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2551 ถึงวันที่ 10 เมษายน 2551 ผู้วิจัยสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ทั้งหมด จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์น้ามาตรวจสอบความถูกต้องแล้วจัดหมวดหมู่ลงหัวสเพื่อประเมินและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับป โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 สภาพทั่วถูานทางเศรษฐกิจและสังคม วิเคราะห์โดยหาก้าค่าความดีร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันชั้งหวัด คราช ปี 2549 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีการจัดช่วงค่าเฉลี่ย เพื่อให้เป็นเกณฑ์ในการแปลผลดังนี้

ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.80	ความหมาย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
ค่าเฉลี่ย	1.81 – 2.60	ความหมาย	เห็นด้วยน้อย
ค่าเฉลี่ย	2.61 – 3.40	ความหมาย	เห็นด้วยปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	3.41 – 4.20	ความหมาย	เห็นด้วยมาก
ค่าเฉลี่ย	4.21 – 5.00	ความหมาย	เห็นด้วยมากที่สุด

4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันชั้งหวัด คราช ปี 2549 วิเคราะห์โดยการหาค่าความดี และร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อ โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการ สัมภาษณ์กุ่นตัวอย่าง คือ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 จำนวน 248 คน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

- ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549
- ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

การวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เข้าร่วม โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาอาชีพที่ สร้างรายได้หลัก จำนวนสามัญชนในครัวเรือน จำนวนสามัญชนในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำ การเกษตร ขนาดพื้นที่ที่ทำการเกษตร การรับทราบข้อมูลโครงการ จำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการ ลักษณะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน ลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน จำนวนปาล์มน้ำมันที่ได้รับ และ เสียงหาย การตรวจสอบของเจ้าหน้าที่ภาครسانาม การเป็นสามัญชนของกุ่นปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมัน การรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุน การถูเงินจากแหล่งเงินทุนของโครงการ และจำนวนเงินที่ถูก ผลการ วิเคราะห์ข้อมูล ค้างแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

n = 248

สภาพทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	173	69.76
หญิง	75	30.24
อายุ (ปี)		
26 - 35	26	10.48
36 - 45	65	26.21
46 - 55	69	27.82
56-65	73	29.44
มากกว่าหรือเท่ากับ 66	15	6.05
ค่าต่ำสุด = 28 ค่าสูงสุด = 72		
$\bar{X} = 48.56$ S.D. = 10.73		
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้รับการศึกษา	3	1.21
ประถมศึกษา	141	56.85
มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า	45	18.15
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	47	18.95
ปวส. หรืออนุปริญญา	5	2.02
ปริญญาตรี	7	2.82

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันชั้นหวัดคราค ปี 2549 ปราจุภลังนี้

เพศ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ มากกว่าสองในสามเล็กน้อย (ร้อยละ 69.76) เป็นเพศชาย รองลงมา (ร้อยละ 30.24) เป็นเพศหญิง

อายุ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนมากที่สุด(ร้อยละ 29.44) มีอายุระหว่าง 56 - 65 ปี รองลงมา r้อยละ 27.82, ร้อยละ 26.21 และร้อยละ 10.48 มีอายุระหว่าง 46 - 55 ปี อายุระหว่าง 36 - 55 ปี และอายุระหว่าง 26 - 35 ปี ตามลำดับ เกษตรกรจำนวนน้อยที่สุด(ร้อยละ 6.05) มีอายุมากกว่า 66 ปี โดยเกษตรกรที่มีอายุต่ำสุด 28 ปี อายุสูงสุด 72 ปี และอายุเฉลี่ย 48.56 ปี

ระดับการศึกษา เกณฑ์กรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกินครึ่ง (ร้อยละ 56.85) จบการศึกษา ในระดับปัจจุบัน มีเกณฑ์กรจำนวนเด็กน้อย (ร้อยละ 2.02 และร้อยละ 2.82) จบการศึกษาในระดับปานกลาง หรืออนุปริญญา และปริญญาตรี ตามลำดับ มีเกณฑ์กรจำนวนน้อยมาก (ร้อยละ 1.21) ที่ไม่ได้รับการศึกษา

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 248

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อาชีพที่สร้างรายได้หลัก		
อาชีพเกษตรกรรม	233	93.95
อาชีพนอกราชการเกษตรกรรม	15	6.05
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)		
1-2	26	10.48
3-4	126	50.81
5-6	79	31.85
7-8	15	6.05
9-10	2	0.81
ค่าต่อสุก = 1 ค่าสูงสุด = 10		
$\bar{X} = 4.24$ S.D. = 1.43		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตร (คน)		
1-2	152	61.29
3-4	89	35.89
5-6	7	2.82
ค่าต่อสุก = 1 ค่าสูงสุด = 5		
$\bar{X} = 2.44$ S.D. = 0.93		

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันชั้นหัวตราช ปี 2549 ปราจีนบุรี

อาชีพที่สร้างรายได้หลัก เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 93.95) มีอาชีพที่สร้างรายได้หลักคือ อาชีพเกษตรกรรม และมีเกณฑ์กรเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 6.05) ที่มีอาชีพที่สร้างรายได้หลักคือ อาชีพนอกราชการเกษตรกรรม

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกินครึ่งเดือน以上 (ร้อยละ 50.81) มีสมาชิกในครัวเรือน 3-4 คน และมีเกษตรกรน้อยมาก (ร้อยละ 0.81) ที่มีสมาชิกในครัวเรือน 9-10 คน โดยจำนวนสมาชิกในครัวเรือนน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 10 คน และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.24 คน

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตร เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบสองในสาม (ร้อยละ 61.29) มีสมาชิกที่เป็นแรงงานในภาคเกษตร 1-2 คน และเกษตรกรจำนวนน้อยมาก (ร้อยละ 2.82) มีสมาชิกเป็นแรงงานในภาคเกษตร 5-6 คน โดยจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตรน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 5 คน และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตรเฉลี่ย 2.44 คน

ตารางที่ 4.3 การใช้พื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกร

n = 248

การใช้พื้นที่ทำการเกษตร (ไร่)	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	\bar{X}	SD.
พื้นที่ทำการ	4	254	30.38	26.91
พื้นที่ทำนา	3	22	10.53	2.90
พื้นที่ทำไร่	5	43	18.22	4.10
พื้นที่ปศุสัตว์และเพาะปลูกสัตว์นำ้	1	60	10.76	8.17

การใช้พื้นที่ทำการเกษตร แบ่งตามการใช้ประโยชน์พื้นที่ พบร่วnaketgrnmพื้นที่ทำการ เนื่องจากที่สุด คือมีพื้นที่ทำการ เนื่องจากที่สุด 30.38 ไร่ โดยเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการมากที่สุด 254 ไร่ และเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการน้อยที่สุด 4 ไร่ รองลงมาคือพื้นที่ทำการ ไร่ เกษตรกรมีพื้นที่ทำการเฉลี่ย 18.22 ไร่ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ทำการสูงที่สุด 43 ไร่ และน้อยที่สุด 5 ไร่ ส่วนพื้นที่ปศุสัตว์และเพาะปลูกสัตว์นำ้และพื้นที่ทำการเกษตรที่เหลือไม่ได้เกี่ยวกัน โดยเกษตรกรมีพื้นที่ปศุสัตว์และเพาะปลูกสัตว์นำ้เฉลี่ย 10.76 ไร่ มีพื้นที่ปศุสัตว์และเพาะปลูกสัตว์นำ้สูงที่สุด 60 ไร่ และน้อยที่สุด 1 ไร่ ส่วนพื้นที่ทำการเกษตรมีพื้นที่ทำการเฉลี่ย 10.53 ไร่ โดยมีพื้นที่ทำการสูงที่สุด 22 ไร่ และน้อยที่สุด 3 ไร่

ตารางที่ 4.4 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ลักษณะการใช้พื้นที่และลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน

n = 248

การใช้พื้นที่ทำการเกษตร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่)		
< 20	44	17.74
20 – 35	97	39.11
36 – 50	36	14.52
51 – 65	55	22.18
> 65	16	6.45
ค่าต่ำสุด = 7 ค่าสูงสุด = 259		
$\bar{X} = 37.58$ S.D. = 27.78		
ลักษณะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน		
ปลูกในพื้นที่ว่างเปล่า	166	66.94
ปลูกทดแทนพืชชนิดอื่นๆ	68	27.42
ปลูกแซนกับพืชชนิดอื่นๆ	14	5.64
ลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน		
ปลูกเป็นพืชเดียว	200	80.65
ปลูกแซนพืชชนิดอื่นๆ	48	19.35

จากตารางที่ 4.4 การใช้พื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ปรากฏผลดังนี้

ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกินหนึ่งในสามเกินน้อย (ร้อยละ 39.11) มีพื้นที่ทำการเกษตร 20-35 ไร่ รองลงมา (ร้อยละ 22.18) มีพื้นที่ทำการเกษตร 51-65 ไร่ มีส่วนน้อย (ร้อยละ 17.74) ที่มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยกว่า 20 ไร่ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 37.58 ไร่ โดยเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรมากที่สุด 259 ไร่ และเกษตรกรที่มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยที่สุด 7 ไร่

ลักษณะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ สองในสาม (ร้อยละ 66.94) มีการปลูกปาล์มน้ำมันในพื้นที่ว่างเปล่า รองลงมา (ร้อยละ 27.42) มีการปลูกทดแทนพืชชนิดอื่น มีเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 5.64) ที่ปลูกแซนกับพืชชนิดอื่น ๆ

สังคมและการปูกป่าอื่มน้ำมัน เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ มากกว่าสามในสี่ (ร้อยละ 80.65) มีการปลูกป่าล้มเป็นพืชเชิงเดียว มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 19.35) มีการปลูกแซมกับพืชชนิดอื่น ๆ

ตารางที่ 4.5 จำนวนป่าล้มน้ำมันที่ได้รับและที่เสียหาย

n = 248

จำนวนป่าล้มน้ำมันที่ได้รับและที่เสียหาย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนป่าล้มน้ำมันที่ได้รับ (ต้น)		
61 - 100	8	3.23
101 - 140	14	5.65
141 - 180	3	1.21
181 - 220	223	89.91
ค่าต่ำสุด = 66 ค่าสูงสุด = 220		
$\bar{X} = 208.69$ S.D. = 34.61		
จำนวนป่าล้มน้ำมันที่เสียหาย (ต้น)		
ไม่เสียหาย	110	44.35
1 - 40	108	43.55
41 - 80	20	8.07
81 - 120	7	2.82
121 - 160	2	0.81
160 - 200	1	0.40
ค่าต่ำสุด = 0 ค่าสูงสุด = 190		
$\bar{X} = 17$ S.D. = 27.19		

จากตารางที่ 4.5 พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 89.91)

ได้รับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันจากโครงการฯ จำนวน 181 – 220 ต้น รองลงมาเกษตรกรร้อยละ 5.65, ร้อยละ 3.23 และร้อยละ 1.21 ได้รับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันจากโครงการฯ จำนวน 101 – 140 ต้น, จำนวน 61 – 100 ต้น และจำนวน 141 – 180 ต้น ตามลำดับ โดยเกษตรกรได้รับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันน้อยที่สุดคือ 66 ต้นและเกษตรกรได้รับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันมากที่สุดคือ 220 ต้น โดยเกษตรกรได้รับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันเฉลี่ย 208.69 ต้น

จำนวนป้าต้นน้ำมันที่เสียหาย พนวณเกณฑ์กรที่เข้าร่วมโครงการฯ เกือบครึ่ง (ร้อยละ 44.35) ไม่มีต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันเสียหาย รองลงมาเรื่อยๆ 43.55 มีจำนวนต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันเสียหายจำนวน 1 – 40 ต้น มีเกณฑ์กรจำนวนน้อย (ร้อยละ 8.07) ที่มีจำนวนต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันเสียหายจำนวน 41 – 80 ต้น และมีเกณฑ์กรน้อยมาก (ร้อยละ 2.82, ร้อยละ 0.81 และร้อยละ 0.40) ที่มีต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันเสียหาย อยู่ระหว่าง 80 ต้น ถึง 200 ต้น

ตารางที่ 4.6 การเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร

n = 248

การเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนพื้นที่เข้าร่วมโครงการ (ไร่)		
3 – 4	8	3.23
5 – 6	13	5.24
7 – 8	4	1.61
9 - 10	223	89.92
ค่าต่ำสุด = 3 ค่าสูงสุด = 10		
$\bar{X} = 9.49$ S.D. = 1.56		
การรับทราบข้อมูลโครงการ		
วิทยุกระจายเสียง	3	1.21
เกษตรตำบล	148	59.68
ก้านน้ำผักใบหยี่บ้าน	85	34.27
เอกสารเผยแพร่	3	1.21
เพื่อนบ้าน	9	3.63
จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนาม		
1-2	93	37.50
3-4	141	56.85
5-6	14	5.65
ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 6		
$\bar{X} = 2.83$ S.D. = 0.99		

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n = 248

การเข้าร่วมโครงการของเกษตรกร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การเป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปลาส์มันน้ำมัน		
เป็น	185	74.60
ไม่เป็น	63	25.40
การรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุน		
ทราบ	216	87.10
ไม่ทราบ	32	12.90
การถ่ายเงินจากแหล่งเงินทุนของโครงการ		
ไม่มี	226	91.13
มี	22	8.87
จำนวนเงินที่ได้		
< 20,000	5	2.02
20,001 – 100,000	12	4.84
100,001 – 180,000	2	0.81
180,001 – 260,000	1	0.41
260,001 – 340,000	1	0.41
> 340,001	1	0.41
ค่าต่ำสุด = 4,500 ค่าสูงสุด = 400,000		
$\bar{X} = 7,653$	S.D. = 38,98.95	

ตารางที่ 4.6 การเข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปูกลปลั๊มน้ำมันของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปูกลปลั๊มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ปรากฏผลดังนี้

จำนวนพื้นที่เข้าร่วมโครงการ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 89.92) มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการ 9-10 ไร่ รองลงมา (ร้อยละ 5.24 และ 3.23) มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการ 5-6 ไร่ และ 3-4 ไร่ ตามลำดับ มีส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 1.61) ที่มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการ 7-8 ไร่ โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีพื้นที่เข้าร่วมโครงการฯ ต่ำสุด 3 ไร่ และสูงสุด 10 ไร่ โดยมีพื้นที่เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 9.49 ไร่

การรับทราบข้อมูลโครงการ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกินครึ่งเดือน以上 (ร้อยละ 59.68) รับทราบข้อมูลโครงการจากเกษตรตำบล รองลงมา (ร้อยละ 34.27) รับทราบข้อมูลโครงการ

จากจำนวนผู้ให้ข้อมูลนี้เพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 1.21) ที่รับทราบข้อมูลโครงการมาจาก
วิทยุกระจายเสียงและเอกสารเผยแพร่

**จำนวนครั้งที่ได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เกษตรกรผู้เข้าร่วม
โครงการฯ เกินครึ่งเดือนขึ้นไป (ร้อยละ 56.85) ได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนามจำนวน
3-4 ครั้ง รองลงมา (ร้อยละ 37.50) ได้รับการตรวจเยี่ยม 1-2 ครั้ง และส่วนน้อย (ร้อยละ 5.65) ได้รับ
การตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 5-6 ครั้ง โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ได้รับการตรวจ
เยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนามต่ำสุด 1 ครั้ง และสูงสุด 6 ครั้ง และจำนวนครั้งเฉลี่ยที่เกษตรกรได้รับ
การตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนามคือ 2.83 ครั้ง**

**การเป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปลูกน้ำมัน เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ
สามในสี่ (ร้อยละ 74.60) เป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปลูกน้ำมัน แต่มีเกษตรกรน้อยกว่าหนึ่ง
ในสาม (ร้อยละ 25.40) ที่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปลูกน้ำมัน**

**การรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุน เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 87.10)
ทราบว่าโครงการมีบริการเรื่องแหล่งเงินทุนแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ แต่มีเกษตรกรส่วนน้อย
(ร้อยละ 12.90) ไม่ทราบว่าโครงการมีบริการเรื่องแหล่งเงินทุนแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ**

**การถูกจัดหาก่อนเงินกู้ของโครงการ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบทั้งหมด
(ร้อยละ 91.13) ไม่ได้ถูกจัดหาก่อนเงินกู้ที่โครงการจัดทำให้ เกษตรกรเพียงเล็กน้อย (ร้อยละ 8.87)
ที่ถูกจัดหาก่อนเงินกู้ที่โครงการจัดทำให้**

**จำนวนเงินกู้ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจำนวนน้อยมากที่ถูกจัดหาก่อนเงินกู้ที่
โครงการจัดทำให้ โดยเกษตรกรจำนวนมากที่สุด (ร้อยละ 2.02) ถูกจัดจำนวน 20,001 – 100,000
บาท รองลงมา r้อยละ 2.02 ถูกจัดจำนวนน้อยกว่า 20,000 บาท และมีเกษตรกรจำนวนน้อยมาก (ร้อย
ละ 0.81 และ ร้อยละ 0.41) ที่ถูกจัดจำนวน 100,001 บาท ถึง มากกว่า 340,0001 บาท เกษตรกรถูกจัด
จำนวนน้อยที่สุดคือ 4,500 บาท และสูงที่สุด จำนวน 400,000 บาท เกษตรกรถูกจัดเฉลี่ย 7,653 บาท
มีเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่ถูกจัดทั้งสิ้น 22 ราย**

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ใน 7 กิจกรรม ได้แก่ การดำเนินผลักดันเกษตรกรรมคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ การประชาสัมพันธ์โครงการ การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี การสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม การส่งเสริมการรวมกลุ่ม การสนับสนุนเงินทุน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงรายละเอียด ตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.7 สรุปความคิดเห็นของเกษตรกรในแต่ละกิจกรรม

n = 248

	กิจกรรม	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1	การคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ	3.32	0.99	เห็นด้วยปานกลาง
2	การประชาสัมพันธ์โครงการ	3.66	0.99	เห็นด้วยมาก
3	การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี	3.81	1.00	เห็นด้วยมาก
4	การสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน	4.41	0.99	เห็นด้วยมากที่สุด
5	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม	3.34	0.99	เห็นด้วยปานกลาง
6	การส่งเสริมการรวมกลุ่ม	3.21	0.99	เห็นด้วยปานกลาง
7	การสนับสนุนเงินทุน	3.89	0.98	เห็นด้วยมาก
รวม		3.67	1.02	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.7 สรุปความคิดเห็นเกษตรกรในแต่ละกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏว่าในภาพรวมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) และเมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรมพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.41$) 1 กิจกรรม คือ กิจกรรมการสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89, 3.81$ และ 3.66) จำนวน 3 กิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมการสนับสนุนเงินทุน กิจกรรมการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี และ กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.34, 3.32$ และ 3.21) มี 3 กิจกรรม ประกอบด้วยกิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ และกิจกรรมส่งเสริมการรวมกลุ่ม ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาระสอนและการตัดสินใจในการตั้งครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการ

ภาระสอน	ระดับความต้องการ					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
1. การตัดสินใจภาระสอนให้เข้าร่วมโครงการ								
1.1 เกณฑ์การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการต้องเข้าใจถูกทางความทางาน (ดี)	103 (41.53)	18 (7.26)	80 (32.26)	34 (13.71)	13 (5.24)	2.34	1.28	เห็นด้วยมาก
1.2 เกณฑ์การตัดสินใจที่มีเอกสารติดตัวเป็นของตนเอง	27 (10.89)	22 (8.87)	108 (43.55)	63 (25.40)	28 (11.29)	3.17	1.10	เห็นด้วยมาก
1.3 เกณฑ์การตัดสินใจภาระสอนที่ติดตัว 3-10 ໄ่	49 (19.76)	12 (4.84)	76 (30.64)	77 (31.05)	34 (13.71)	3.14	1.30	เห็นด้วยมาก
1.4 การทำหน้าที่ชั่วคราวโครงการ มากกว่า 10 ໄ่	21 (8.47)	19 (7.66)	58 (23.39)	69 (27.82)	81 (32.66)	3.69	1.24	เห็นด้วยมาก
1.5 การใช้เวลาอันมากในการตัดสินใจภาระสอนของครูที่ต้องรับภาระ	19 (7.66)	7 (2.82)	48 (19.36)	86 (34.68)	88 (35.48)	3.88	1.16	เห็นด้วยมาก
1.6 ความพึงพอใจของครูเกี่ยวกับภาระสอนและการตั้งครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการ	18 (7.26)	11 (4.43)	52 (20.97)	78 (31.45)	89 (35.89)	3.84	1.17	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของเกย์ครรภ์เกี่ยวกับกิจกรรมการคัดเลือกเกย์ครรภ์เข้าร่วมโครงการ ปรากฏว่าในภาพรวมกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าเกย์ครรภ์เห็นด้วยในระดับปานกลาง หากพิจารณารายประเด็นพบว่าเกย์ครรภ์เห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วยประเด็น 1) การซึ่งแจงหลักเกณฑ์การคัดเลือกของเข้าหน้าที่มีก่อนรับสมัคร 2) ความชัดเจนของกฎเกณฑ์ในการคัดเลือกเกย์ครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการ และ 3) การกำหนดพื้นที่เข้าร่วมโครงการ ได้มากกว่า 10 ไร่ ตามลำดับ ส่วนเกย์ครรภ์เห็นด้วยในระดับปานกลางมีจำนวน 2 ประเด็น ประกอบด้วยประเด็น 1) เกย์ครรภ์ต้องน้ำที่ดินที่มีเอกสารลิทท์เป็นของตนเอง และ 2) เกย์ครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการต้องมีที่ดินตั้งแต่ 3-10 ไร่ ตามลำดับ และเกย์ครรภ์เห็นด้วยในระดับน้อย ในประเด็นเกย์ครรภ์ที่เข้าร่วมโครงการต้องขึ้นทะเบียนแก้ไขปัญหาความยากจน (สบ.)

n = 248

ตารางที่ 4.9 ความติด合いของโครงสร้างที่เข้ากันกิจกรรมการประชุมพัฒน์การฯ

กิจกรรม	ระดับความติด合い					\bar{X}	S.D.	ตัวแปรตาม
	1	2	3	4	5			
2. การประชุมพัฒน์การฯ								
2.1 ความติด合いของผู้อุปถัมภ์ที่ทำการประชุมพัฒน์	9 (3.63)	17 (6.86)	112 (45.16)	88 (35.48)	22 (8.87)	3.39.	0.88	หนึ่งเดียวของกล่อง
2.2 การรับฟังคุณลักษณะ โครงการ ของผู้อุปถัมภ์	5 (2.02)	27 (10.89)	118 (47.58)	76 (30.64)	22 (8.87)	3.33	0.86	หนึ่งเดียวของกล่อง
2.3 การประชุมพัฒน์ผ่านสื่อเชิงวิทยุและจราจรเดียว แห่งพัฒนาฯ	13 (5.24)	79 (31.86)	81 (32.66)	40 (16.13)	35 (14.11)	3.02	1.12	หนึ่งเดียวของกล่อง
2.4 การประชุมพัฒน์ผ่านสื่อทางวิทยุส่วนกลางผู้อุปถัมภ์ พัฒนาฯ	9 (3.63)	16 (6.45)	54 (21.77)	56 (22.58)	113 (45.57)	4.00	1.12	หนึ่งเดียวของกล่อง
2.5 การประชุมพัฒน์ของสำนักงานเทศบาลเมือง	7 (2.82)	11 (4.43)	49 (19.76)	61 (24.60)	120 (48.39)	4.11	1.05	หนึ่งเดียวของกล่อง
2.6 การประชุมพัฒน์ซึ่งทำให้พัฒนาฯ ใจราชการ เอื้อเฟื้อไปสู่การพัฒนาฯ	4 (1.61)	13 (5.24)	55 (22.18)	81 (32.66)	95 (38.31)	4.01	0.98	หนึ่งเดียวของกล่อง

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับเกี่ยวกับกิจกรรมการ
ประชาสัมพันธ์โครงการฯ ปรากฏว่าในภาพรวมกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าเกษตรกร
เห็นด้วยในระดับมาก หากพิจารณาอย่างประดิษฐ์นักว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 3
ประเด็น ประกอบด้วย 1) การประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเกษตรอำเภอ 2) การ
ประชาสัมพันธ์ช่วยทำให้ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการ ได้เป็นอย่างดี และ 3) การประชาสัมพันธ์
ผ่านกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน ตามลำดับ และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน
3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ความชัดเจนของข้อมูลที่ทำการประชาสัมพันธ์ 2) การเข้าถึง
ข้อมูลโครงการของเกษตรกร และ 3) การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเช่นวิทยุ แผ่นพับฯ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของเกณฑ์ช่วงกึ่งทางการของบุรุษชายต่อสหภาพในไทย

n = 248

ภาระรับ	ระดับความศักดิ์ศรี	X					S.D.	ความหมาย
		1	2	3	4	5		
3 การอบรมด้วยคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก							3.80	1.04
3.1 ผู้อานิสงส์							4.07	0.86
3.1.1 ผู้อานิสงส์ที่ได้รับการอบรมด้วยคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กในไทย	3	10	38	117	80	4.05	0.86	ผู้อานิสงส์
	(1.21)	(4.03)	(15.32)	(47.18)	(32.26)			
3.1.2 ผู้อานิสงส์ที่ได้รับการอบรมตามสถานที่ไปใช้ประโยชน์ได้	3	12	35	129	69	4.00	0.85	ผู้อานิสงส์
	(1.21)	(4.84)	(14.11)	(52.02)	(27.82)			
3.1.3 ผู้อานิสงส์ที่ได้รับการอบรมครั้งบุคคลตามต้องการ	3	12	36	126	71	4.01	0.86	ผู้อานิสงส์
	(1.21)	(4.84)	(14.51)	(50.81)	(28.63)			
3.1.4 ผู้อานิสงส์ที่ได้รับการอบรมตามสถานที่ใช้และปฏิบัติตามได้	4	9	36	133	66	4.00	0.84	ผู้อานิสงส์
	(1.61)	(3.63)	(14.52)	(53.63)	(26.61)			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
3.2 สื่อและกิจกรรมสื่อศึกษา								
3.2.1 เอกสารประกอบการฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย	2 (0.81)	10 (4.03)	54 (21.77)	118 (47.58)	64 (25.81)	3.94	0.84	เห็นด้วยมาก
3.2.2 การมีกิจกรรมศึกษาฐานในพื้นที่จริงเพื่อสอนร่วม	71 (28.63)	16 (6.45)	31 (12.50)	48 (19.36)	82 (33.06)	3.22	1.64	เห็นด้วยปานกลาง
3.2.3 การมีกิจกรรมการฝึกปฏิบัตินั่นที่จริง	73 (29.44)	12 (4.84)	27 (10.88)	63 (25.40)	73 (29.44)	3.21	1.62	เห็นด้วยปานกลาง
3.2.4 สื่อแหล่งเรียนรู้ใช้สื่อผสม	3 (1.21)	17 (6.86)	50 (20.16)	65 (26.21)	113 (45.56)	4.08	1.02	เห็นด้วยมาก
3.2.5 ร้านอาหารที่สื่อสอนร่วมทำอาหารเทคโนโลยีที่น่าสนใจ	26 (10.48)	80 (32.26)	62 (25.00)	60 (24.19)	20 (8.07)	2.87	1.14	เห็นด้วยปานกลาง
3.2.6 วิชาภาษาที่สื่อสอนร่วมมือความรู้ และมีความต้องการในการถ่ายทอดความรู้	3 (1.21)	6 (2.42)	32 (12.90)	80 (32.26)	127 (51.21)	4.30	0.87	เห็นด้วยมากที่สุด

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

	กิจกรรม	ระดับความต้องการ				\bar{X}	S.D.	ความหมาย
		1	2	3	4			
3.3 สถานที่								
3.3.1	ความต้องการแบบของสถานที่ก่อบ้าน	3 (1.21)	15 (6.05)	46 (18.55)	61 (24.59)	123 (49.60)	4.15	1.01 ผู้คนตัวอย่าง
3.3.2	ระบบทางไป - กลับจากสถานที่ก่อบ้าน	4 (1.61)	19 (7.66)	45 (18.15)	55 (22.18)	125 (50.40)	4.12	1.06 ผู้คนตัวอย่าง
3.3.3	ตัวอย่าง วัสดุและอุปกรณ์สำหรับ	17 (6.85)	17 (6.85)	33 (13.31)	66 (26.62)	115 (46.37)	3.99	1.22 ผู้คนตัวอย่าง
3.3.4	สถานที่ก่อบ้านไม่ใช่รวม	4 (1.61)	10 (4.03)	45 (18.15)	69 (27.82)	120 (48.39)	4.17	0.97 ผู้คนตัวอย่าง
3.4 ระบบทรัพยากราช								
3.4.1	จำนวนวันที่ก่อบ้านถ้าหักเวลาโน๊ต(1วัน)	24 (9.68)	70 (28.23)	77 (31.05)	60 (24.19)	17 (6.85)	2.90	1.09 ผู้คนตัวอย่าง
3.4.2	ช่วงต่ออนที่ก่อบ้านถ้าหักเวลาโน๊ต	16 (6.45)	14 (5.65)	68 (27.42)	110 (44.35)	40 (16.13)	3.58	1.03 ผู้คนตัวอย่าง
3.4.3	การอบรมถ้าหักเวลาโน๊ต	3 (1.21)	9 (3.63)	31 (12.50)	89 (35.89)	116 (46.77)	4.23	0.89 ผู้คนตัวอย่างที่ศึกษา

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของเกย์ตระกูลเกี่ยวกับกิจกรรมการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี ปรากฏว่าในภาพรวมกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าเกย์ตระกูล เห็นด้วยระดับมาก หากพิจารณาในทุกด้านพบว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วยด้านสถานที่ ด้านเนื้อหาวิชาการ ด้านระยะเวลา และด้านสื่อและกิจกรรมฝึกอบรม ตามลำดับ เมื่อพิจารณาทีละด้านพบว่า

ด้านเนื้อหาวิชาการ พนวณว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากจำนวน 4 ประเด็น ซึ่งประกอบด้วยประเด็น 1) เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี 2) เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมตรงกับความต้องการ 3) เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และ 4) เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ ตามลำดับ

ด้านสื่อและกิจกรรมฝึกอบรม พนวณว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น คือวิทยากรที่ฝึกอบรมมีความรู้และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมาก 2 ประเด็นคือ 1) สื่อและเครื่องมือที่ใช้ฝึกอบรม และ 2) เอกสารประกอบการฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย ตามลำดับ เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 3 ประเด็น คือ 1) การมีกิจกรรมศึกษาดูงานในหลักสูตรการฝึกอบรม 2) การมีกิจกรรมการฝึกปฏิบัติในพื้นที่จริง และ 3) จำนวนวันที่ฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีมากขึ้น ตามลำดับ

ด้านสถานที่ พนวณว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากทุกประเด็น ซึ่งประกอบด้วย ประเด็น 1) สถานที่ฝึกอบรมโดยรวม 2) ความสะอาดสวยงามของสถานที่ฝึกอบรม 3) ระยะทางไป-กลับจากสถานที่ฝึกอบรม และ 4) ตัวอย่าง วัสดุและอุปกรณ์สาธิต ตามลำดับ

ด้านระยะเวลา พนวณว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ประเด็น คือ การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นระยะ เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากจำนวน 1 ประเด็น คือ ช่วงเดือนที่อบรมมีความเหมาะสม และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 1 ประเด็นคือ จำนวนวันที่ฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี (1 วัน)

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของครุกรเกี่ยวกับกิจกรรมการสนับสนุนศัลปะในชุมชน

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
4. การสนับสนุนศิลปะชุมชน								
4.1 อาชญาตในพื้นที่มีน้ำหนักให้รับ	1 (0.40)	9 (3.63)	25 (10.08)	69 (27.82)	144 (58.07)	4.40	0.84	เห็นด้วยมากที่สุด
4.2 บุนาศขอสัมภาษณ์น้ำหนักให้รับ	1 (0.40)	7 (2.82)	27 (10.89)	66 (26.61)	147 (59.28)	4.42	0.83	เห็นด้วยมากที่สุด
4.3 จำนวนของศิลปินที่ได้รับเงินเดือน (22 คน/ ไร่) ให้รับ	2 (0.81)	6 (2.42)	23 (9.27)	65 (26.21)	152 (61.29)	4.45	0.82	เห็นด้วยมากที่สุด
4.4 ศิลปินที่ได้รับเงินเดือนที่ได้รับมีคุณภาพหรือภูมิความต้องการ	4 (1.61)	12 (4.84)	17 (6.85)	70 (28.23)	145 (58.47)	4.37	0.93	เห็นด้วยมากที่สุด
4.5 ศิลปินที่ได้รับเงินเดือนที่ได้รับมีคุณภาพหรือภูมิความต้องการ	2 (0.81)	8 (3.23)	20 (8.06)	76 (30.64)	142 (57.26)	4.40	0.83	เห็นด้วยมากที่สุด
4.6 ระบบรายงานสถานที่รับมอบบทสนับสนุนที่ได้รับ	1 (0.40)	8 (3.23)	23 (9.27)	76 (30.65)	140 (56.45)	4.40	0.82	เห็นด้วยมากที่สุด
4.7 ความตระหนักรู้ของสถาบันที่รับมอบบทสนับสนุนที่ได้รับ	2 (0.81)	6 (2.42)	23 (9.27)	70 (28.23)	147 (59.27)	4.43	0.82	เห็นด้วยมากที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของเกย์ตระกูลเกี่ยวกับกิจกรรมการสนับสนุนต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน ในภาพรวมกิจกรรม เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับมากที่สุด หากพิจารณารายประเด็นพบว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยระดับมากที่สุด ทั้ง 7 ประเด็น ประกอบด้วย 1) จำนวนของต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน (22 ต้น/ไร่) ที่ได้รับ 2) ความสะอาดสวยงามของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน 3) ขนาดของต้นปาล์มน้ำมันที่ได้รับ 4) อายุของต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับ 5) ต้นปาล์มน้ำมันที่ได้รับมอบยังอยู่ในสภาพดี 6) ระยะทางของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน และ 7) ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีคุณภาพตรงกับความต้องการ

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของผู้เรียนที่ภาคสนามเกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ภาคสนาม

กิจกรรม	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
5 การปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ภาคสนาม								
5.1 การอ่านความถ่อมตนของผู้เรียนที่ภาคสนาม	5 (2.02)	8 (3.22)	129 (52.02)	74 (29.84)	32 (12.90)	3.48	0.83	เห็นด้วยมาก
5.2 ร้านอาหารที่ภาคสนามที่ภาคสนาม 1 คน ต่อ 1 ชุด	101 (40.73)	34 (13.71)	41 (16.53)	51 (20.56)	21 (8.47)	2.42	1.41	เห็นด้วยน้อย
5.3 ความตื่นเต้นใน การประชุมงานของผู้เรียนที่ภาคสนาม	11 (4.44)	16 (6.45)	135 (54.43)	64 (25.81)	22 (8.87)	3.28	0.88	เห็นด้วยปานกลาง
5.4 การแนะนำหัวข้อในโครงการและสามารถเข้าใจหัวข้อที่ภาคสนาม	14 (5.65)	13 (5.24)	122 (49.19)	69 (27.82)	30 (12.10)	3.35	0.96	เห็นด้วยมาก
5.5 การยอกครัวเพื่อยกแบบของผู้เรียนที่ภาคสนาม	19 (7.66)	36 (14.51)	105 (42.34)	58 (23.39)	30 (12.10)	3.18	1.07	เห็นด้วยปานกลาง
5.6 การพัฒนาระบบโครงการและตอบช่องเสียของผู้เรียนที่ภาคสนาม	14 (5.65)	11 (4.44)	44 (17.74)	107 (43.14)	72 (29.03)	3.85	1.07	เห็นด้วยมาก
5.7 ความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้เรียนที่ภาคสนาม	14 (5.64)	11 (4.44)	53 (21.37)	99 (39.92)	71 (28.63)	3.97	1.08	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของเกย์ตระกูลเกี่ยวกับกิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม ในภาพรวมกิจกรรม เกย์ตระกูลเห็นด้วยระดับปานกลาง หากพิจารณาขึ้น ประเด็นพบว่าเกย์ตระกูลเห็นด้วยระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ความนิ่ม ประสีทิชภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 2) การชี้แจงรายละเอียด โครงการและตอบข้อสงสัยของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม และ 3) การอ่านนายความสะกดของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม ตามลำดับ เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น ประกอบด้วยประเด็น 1) การแนะนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 2) ความสามารถในการประสานงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม และ 3) การออกตรวจเยี่ยมแปลงของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม ตามลำดับ และ เกย์ตระกูลเห็นด้วยในระดับน้อย จำนวน 1 ประเด็น คือจำนวนของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 1 คนต่อ อีก ego

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของนักเรียนกิจกรรมการตั้งและรื้นภาระครุ่ม

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ					\bar{X}	S.D.	ค่าหมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
6 การส่งเสริมภาระครุ่ม								
6.1 การจัดภาระครุ่มเพื่อเรียนการเข้าศึกษาต่อไป	9 (3.63)	17 (6.86)	85 (34.27)	121 (48.79)	16 (6.45)	3.48	0.86	เห็นด้วยมากถึง เห็นด้วยมาก
6.2 การซึมซึ้งให้เกินไปโดยใช้เวลาการสอนสูงของครุ่มที่มากที่สุด	5 (2.02)	14 (5.64)	83 (33.47)	130 (52.42)	16 (6.45)	3.56	0.78	เห็นด้วยมาก
6.3 การส่งเสริมให้ครุ่มต้องร่วมในการแก้ไขความคิดเห็นในเรื่องของ	5 (2.02)	15 (6.05)	86 (34.68)	129 (52.01)	13 (5.24)	3.52	0.77	เห็นด้วยมาก
6.4 การรับทราบข้อมูลเชิงการสอนครุ่ม	10 (4.03)	17 (6.86)	82 (33.06)	124 (50.00)	15 (6.05)	3.47	0.87	เห็นด้วยมาก
6.5 การประชุมแตะ/หรือทำให้กิจกรรมที่ครุ่มเลือกนั้นเป็นอย่างเดียว	16 (6.45)	63 (25.40)	105 (42.34)	49 (19.76)	15 (6.05)	2.94	0.98	เห็นด้วยมากถึง เห็นด้วยมาก
6.6 การส่งเสริมความร่วมมือและประทับใจของนักเรียนต่อครุ่มที่ดีที่สุด	12 (4.84)	88 (35.49)	91 (36.69)	41 (16.53)	16 (6.45)	2.84	0.98	เห็นด้วยมากถึง เห็นด้วยมาก
6.7 การทำกันทีของครุ่มและกรรมการครุ่ม	14 (5.65)	92 (37.10)	86 (34.68)	40 (16.13)	16 (6.45)	2.81	0.99	เห็นด้วยมาก
6.8 การพัฒนาครุ่มให้มีความเข้มแข็ง	14 (5.64)	79 (31.85)	60 (24.19)	61 (24.60)	34 (13.71)	3.09	1.16	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรมการส่งเสริม การรวมกลุ่ม ปรากฏว่าในภาพรวมกิจกรรม ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าเกษตรกร เห็นด้วยในระดับปานกลาง หากพิจารณาอย่างประดีนพบว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 4 ประดีน ประกอบด้วยประดีน 1) การชี้ให้เห็นประโยชน์จากการจัดตั้งกลุ่มของเจ้าหน้าที่ 2) การส่งเสริมให้สมาชิกมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ 3) การจัดประชุมซึ่งเรื่องการจัดตั้งกลุ่ม และ 4) การรับทราบข้อมูลข่าวสารของกลุ่ม ตามลำดับ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 4 ประดีน ประกอบด้วยประดีน 1) การพัฒนากลุ่มให้มีความเข้มแข็ง 2) การประชุมและ/หรือทำกิจกรรมที่กลุ่มจัดขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) การส่งเสริมความร่วมมือและประโยชน์ของสมาชิก จากกลุ่มที่ตั้งขึ้น และ 4) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการกลุ่ม

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับกิจกรรมการสนับสนุนในสิ่ง

กิจกรรม	ระดับความต้องการ					\bar{X}	S.D.	ความหมาย
	1	2	3	4	5			
7 การสนับสนุนเชิงบูรณาการ						3.89	0.98	เห็นด้วยมาก
7.1 การประชาสัมพันธ์เรื่องมหาถังเงิน	7	17	61	87	76	3.84	1.03	เห็นด้วยมาก
	(2.82)	(6.85)	(24.60)	(35.08)	(30.65)			
7.2 ความตระหนาดเมืองเงินที่โครงการจัดทำ	9	21	69	76	73	3.74	1.08	เห็นด้วยมาก
	(3.63)	(8.47)	(27.82)	(30.64)	(29.44)			
7.3 การสนับสนุนด้านเงินลงทุนแก่เกษตรกรและนักวิชาการชั้นนำ	5	19	66	67	91	3.89	1.05	เห็นด้วยมาก
	(2.02)	(7.66)	(26.61)	(27.02)	(36.69)			
7.4 ความพยายามช่วยเหลือเงินที่โครงการซื้อมาให้	6	18	63	63	98	4.12	1.08	เห็นด้วยมาก
	(2.42)	(7.26)	(25.40)	(25.40)	(39.52)			
7.5 การเพิ่มเติมเงินที่สถาบันศิลปะและนักศึกษาแต่ละคนได้ร่วมโภคทรัพย์	4	14	52	76	102	4.04	1.00	เห็นด้วยมาก
	(1.61)	(5.64)	(20.97)	(30.65)	(41.13)			

จากตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับกิจกรรมการสนับสนุนเงินกู้ ในภาพรวมกิจกรรม เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก หากพิจารณารายประเด็นพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ทั้ง 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ความเหมาะสมของแหล่งเงินกู้ที่ โครงการจัดทำให้ 2) การเพิ่มแหล่งเงินกู้และสิทธิพิเศษแก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ 3) การสนับสนุนด้านเงินลงทุนแก่เกษตรกรของแหล่งเงินกู้ที่โครงการจัดทำให้ 4) การประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งเงินกู้ และ 5) ความสะดวกของแหล่งเงินกู้ที่โครงการจัดทำ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

เนื่องจากโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 เป็นนโยบายร่วมกันของรัฐบาล ในการดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวอาจมีปัญหานางประการหรืออาจไม่สอดคล้องกับความต้องการของเกษตรกร ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลและแนวทางสำหรับการดำเนินโครงการ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันต่อไป ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงรายละเอียด ในตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549

n = 248

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกร		
1.1 เกณฑ์การคัดเลือกมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน	86	34.68
1.2 เกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม	84	33.87
1.3 การรีแบงเกษตรกรคัดเลือกไม่ทั่วถึง	80	32.26
2 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ		
2.1 ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป	120	48.39
2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการน้อยเกินไป	106	42.74
2.3 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ไม่ทั่วถึง	84	33.87
2.4 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ไม่ชัดเจน	72	29.03

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

n = 248

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3 การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี		
3.1 ช่วงเวลาที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ไม่เหมาะสม	54	21.77
3.2 ระยะเวลาที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ไม่เหมาะสม	47	18.95
3.3 เนื้อหาวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ	24	9.68
3.4 เนื้อหาวิชาการไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	19	7.66
3.5 สถานที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ไม่เหมาะสม	12	4.84
4 การสนับสนุนพันธุ์ปาล์มน้ำมัน		
4.1 ด้านปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีลักษณะไม่ตรงกับความต้องการ	16	6.45
4.2 ด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับไม่ได้มีมาตรฐาน	15	6.05
4.3 ไม่ได้รับความพึงพอใจในการรับแจกรพันธุ์ปาล์มน้ำมัน	10	4.03
4.4 ด้านปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีความเสี่ยงจากภัยหนาวสั่ง	10	4.03
5 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม		
5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป	164	66.13
5.2 เจ้าหน้าที่ภาคสนามตรวจเชื่อมไม่ทั่วถึง	104	41.94
5.1 เจ้าหน้าที่ภาคสนามปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ	37	14.92
5.3 เจ้าหน้าที่ภาคสนามขาดความรู้	37	14.92
6 การส่งเสริมการรวมกลุ่ม		
6.1 การรวมกลุ่มของเกษตรกรไม่เข้มแข็ง	182	73.39
6.2 กลุ่มไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	176	70.97
6.3 สมาชิกไม่ได้ประโยชน์จากการรวมกลุ่ม	155	62.50
6.4 สมาชิกไม่เข้าใจบทบาทของการรวมกลุ่ม	101	40.73
7 การสนับสนุนเงิน		
7.1 การประชาสัมพันธ์ถูกเบย์ครรภังไม่ทั่วถึง	108	43.55
7.2 กฎหมายที่ต่างๆ ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่เกษตรกร	105	42.34
7.3 ไม่สามารถถูกได้ตามวงเงินที่ต้องการใช้	100	40.32
7.4 ไม่ได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการ	98	39.52
8 ปัญหาอื่นๆ		
8.1 ศักดิ์ศรีพืชไร่หาย	56	22.58
8.2 ปัจจัยการผลิตมีราคาแพง	54	21.77
8.3 ขาดความรู้และเทคโนโลยีในด้านการผลิต	14	5.65
8.4 กับธรรมชาติ	8	3.23

จากตารางที่ 4.15 ปัญหาของเกณฑ์กรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน จังหวัดตราด ปี 2549 ปรากฏผลดังนี้

การคัดเลือกเกษตรกร เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ หนึ่งในสาม (ร้อยละ 34.68, 33.87 และ 32.26) ระบุว่า เกษท์การคัดเลือกมีความคุณเครื่องไม้ชั้ดเงิน เกษท์การคัดเลือกไม่เหมาะสม และการซื้อขายเกษตรกรคัดเลือกไม่ทั่วถึง ตามลำดับ

การประชาสัมพันธ์โครงการฯ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ก่อนครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 48.39) ระบุว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป รองลงมาเรื่อยๆ 42.74 ระบุว่า การประชาสัมพันธ์โครงการน้อยเกินไป และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ หนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.87 และ 29.03) ระบุว่า การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึง และการประชาสัมพันธ์โครงการไม่ชัดเจน ตามลำดับ

การอนุมัตย์ทอดเทปในโฉม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ก่อนหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 21.77 และ 18.95) ระบุว่า ระยะเวลาที่จดอนุมัตย์ทอดความรู้ไม่เหมาะสม และช่วงเวลาที่จดอนุมัตย์ทอดความรู้ไม่เหมาะสม โดยเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนน้อย (ร้อยละ 9.68, 7.66 และ 4.84) ระบุว่า เนื้อหาวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ เนื้อหาวิชาการไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และสถานที่จดอนุมัตย์ทอดความรู้ไม่เหมาะสม ตามลำดับ

การสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนน้อย (ร้อยละ 6.45, 6.05 และ 4.03) ระบุว่า ด้านปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีลักษณะไม่ตรงกับความต้องการ ด้านปาล์มน้ำมันที่ได้รับไม่ได้นำตรฐาน ไม่ได้รับความสะดวกในการรับแยกด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน และด้านปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีความเสียหายจากการขนส่ง ตามลำดับ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ สองในสาม (ร้อยละ 66.13) ระบุว่า จำนวนเจ้าหน้าที่ภาครัฐน้อยเกินไป ส่วนเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 41.94) ระบุว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐตรวจสอบไม่ทั่วถึง และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนน้อย (ร้อยละ 14.92) ระบุว่า เจ้าหน้าที่ภาครัฐปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐขาดความรู้

การส่งเสริมการรวมกลุ่ม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ สามในสี่ (ร้อยละ 73.39 และ 70.97) ระบุว่า การรวมกลุ่มของเกษตรกรไม่เข้มแข็ง และกลุ่มไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ รองลงมาเรื่อยๆ 62.50 และ 40.73 ระบุว่า สมาชิกไม่ได้ประโยชน์จากการรวมกลุ่ม และสมาชิกไม่เข้าใจบทบาทของการรวมกลุ่ม ตามลำดับ

การสนับสนุนเงินทุน เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 43.55, 42.34, 40.32 และ 39.52) ระบุว่า การประชาสัมพันธ์สู่เกษตรกรไม่ทั่วถึง กฎหมายที่ต่างๆ ไม่เอื้อ

ประชาธิชน์แก่เกษตรกร ไม่สามารถถูกได้ตามวงเงินที่ต้องการใช้และไม่ได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการ ตามลำดับ

ปัญหาอื่นๆ เกณฑ์กรที่เข้าร่วมโครงการฯ เกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 22.58 และ 21.77) ระบุว่าพบปัญหาศัตรูพืชขนาด และปัจจัยการผลิตซึ่งเป็นต้นทุนการผลิตมีราคาแพง ตามลำดับ และเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนน้อย (ร้อยละ 5.65 และ 3.23) ระบุว่าขาดความรู้และเทคโนโลยีในการผลิต และประสบปัญหาภัยธรรมชาติ ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.16 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน
จังหวัดตราด ปี 2549**

n = 248

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ		
1.1 ควรมีการดำเนินการโครงการอีก	45	18.15
1.2 ควรมีการติดตามตรวจเชิงมอย่างต่อเนื่อง	22	8.87
1.3 ควรมีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพิ่มเติม	18	7.26
1.4 กฎหมายที่การคัดเลือกเกษตรกรควรเปิดกว้าง	14	5.65
2. ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
2.1 ควรมีการก่อสร้างโรงงานแปรรูปน้ำมันปาล์มน้ำมัน	36	14.52
2.2 ควรมีแหล่งรับซื้อขายอย่างทั่วถึง	24	9.68
2.3 ควรมีการประกันราคาผลผลิตปาล์มน้ำมัน	16	6.45

จากตารางที่ 4.16 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ปรากฏผลดังนี้

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ เกณฑ์กรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกือบหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 18.15) เสนอแนะว่า ควรมีการดำเนินการโครงการอีก รองลงมา (ร้อยละ 8.87, 7.26 และ 5.65) เสนอแนะว่า ควรมีการติดตามตรวจเชิงมอย่างต่อเนื่อง ควรมีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพิ่มเติม และกฎหมายที่การคัดเลือกเกษตรกรควรเปิดกว้าง ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกณฑ์กรผู้เข้าร่วมโครงการส่วนน้อย (ร้อยละ 14.52) เสนอแนะว่า ควรมีการก่อสร้างโรงงานแปรรูปน้ำมันปาล์มน้ำมัน รองลงมา (ร้อยละ 9.68 และ 6.45) เสนอแนะว่า ควรมีแหล่งรับซื้อขายอย่างทั่วถึง และควรมีการประกันราคากลางปาล์มน้ำมัน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

**การวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน
จังหวัดตราด ปี 2549 สามารถสรุปการวิจัย อภิปรายผล และนิปั้นข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้**

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ในเรื่องต่อไปนี้

1.1.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

1.1.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการฯ

1.1.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการฯ

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากร คือ เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 ใน 3 อำเภอ คือ อำเภอเมืองตราด อ่ามาเกอ เขาสามง่าม และอ่ามาเกอนบ่อไร่ รวมทั้งหมด 654 ราย

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Taro Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 248 คน คิดเป็นร้อยละ 37.92 ของประชากร ทุ่นกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิจากประชากรทุกอำเภอ

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้างที่มีคำถามทั้งปลายปิดและปลายเปิด เก็บรวบรวมได้จำนวนทั้งหมด 248 คน คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สเต็ปเวิร์ป โดยใช้สถิติกิจ ความถี่ ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ พบร่วมเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 48.56 ปี จบการศึกษาสูงสุดในระดับประถมศึกษา มีอาชีพที่สร้าง

รายได้หลักจากอาชีพเกษตรกรรม จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.24 คน โดยมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตรเฉลี่ย 2.44 คนต่อครัวเรือน

การใช้พื้นที่ทำการเกษตร พบร่วมเกษตรกรรมนี้พื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 37.58 ไร่ แบ่งเป็น พื้นที่ที่ทำสวนเฉลี่ย 30.38 ไร่ พื้นที่ท่านาเฉลี่ย 0.64 ไร่ พื้นที่ทำไร่เฉลี่ย 0.66 ไร่ และพื้นที่ปลูกสัตว์/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเฉลี่ย 5.90 ไร่ ส่วนใหญ่มีการปลูกปาล์มน้ำมันในพื้นที่ว่างเปล่าและปลูกในลักษณะพืชเดียว

เกษตรกรได้รับพันธุ์ปาล์มน้ำมันเฉลี่ยรายละ 208.69 ต้น มีการตายหรือเสียหายเฉลี่ย 17 ต้น และมีพื้นที่เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 9.45 ไร่/ราย เกษตรกรส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการจากเกษตรตำบล (นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล) ได้รับการตรวจเชิงจากเจ้าหน้าที่ กากสานมาเฉลี่ย 2.83 ครั้ง เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมัน และรับรู้เรื่องแหล่งเงินทุนที่โครงการจัดหาให้ แต่ส่วนใหญ่ไม่ได้รู้เงินจากแหล่งเงินทุนของโครงการ มีเกษตรกรถูกจัดทั้งสิ้น 22 ราย ส่วนใหญ่ถูกจัดในช่วง 20,001-100,000 บาท

1.3.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน
จังหวัดตราด ปี 2549 พบร่วมกับการรวมเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นราย กิจกรรม ปรากฏผลดังนี้

กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ในภาพรวมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจากทั้ง 6 ประเด็น พบร่วม เกษตรกรเห็นด้วยใน ระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น และ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับน้อย จำนวน 1 ประเด็น

กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ในภาพรวมโครงการเกษตรกรเห็น ด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากทั้ง 6 ประเด็น พบร่วม เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น

กิจกรรมการอบรม ถ่ายทอดเทคโนโลยี ในภาพรวมโครงการเกษตรกรเห็น ด้วยในระดับมาก หากพิจารณาในทุกด้านพบว่าเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก ทั้ง 4 ด้าน

ด้านเนื้อหาวิชาการ เมื่อพิจารณาจากทั้ง 5 ประเด็น พบร่วมเกษตรกรเห็นด้วย ในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น และ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น

ด้านสื่อและกิจกรรมฝึกอบรม เมื่อพิจารณาจากทั้ง 5 ประเด็น พบร่วม เกษตรกร เห็นด้วยในระดับมาก 2 ประเด็นและ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น

ด้านสถานที่ เมื่อพิจารณาจากทั้ง 4 ประเด็น พบร่วม เกษตรกรเห็นด้วยในระดับ มากทุกประเด็น

ด้านระยะเวลา เมื่อพิจารณาจากทั้ง 3 ประเด็น พนว่าพนว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากที่สุดจำนวน 1 ประเด็น เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากจำนวน 1 ประเด็น และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 1 ประเด็น

กิจกรรมการสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน ในภาพรวมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาจากทั้ง 7 ประเด็น พนว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากที่สุดทุกประเด็น

กิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม ในภาพรวมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจากทั้ง 7 ประเด็น พนว่าเกษตรกรเห็นด้วยระดับมาก จำนวน 3 ประเด็น เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 3 ประเด็น และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับน้อย จำนวน 1 ประเด็น

กิจกรรมการส่งเสริมการรวมกลุ่ม ในภาพรวมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาจากทั้ง 8 ประเด็น พนว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 4 ประเด็น และเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง จำนวน 4 ประเด็น

กิจกรรมการสนับสนุนเงินถ้วน ในภาพรวมกิจกรรม เกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก เมื่อพิจารณาจากทั้ง 7 ประเด็น พนว่าเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากทุกประเด็น

1.3.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันอังหัวคราด ปี 2549

เกษตรกรส่วนใหญ่ระบุว่า การรวมกลุ่มของเกษตรกรไม่เข้มแข็ง กลุ่มนี้ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง สามารถไม่ได้รับประโยชน์จากการรวมกลุ่ม และระบุว่าจำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป เกษตรกรเกือบครึ่งระบุว่า ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป เกษตรกรน้อยกว่าครึ่งหนึ่งระบุว่า การประชาสัมพันธ์โครงการน้อยเกินไป การประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งเงินถ้วนเกษตรกรไม่ทั่วถึง กฎหมายที่ต่างๆ ไม่อ่อนประชญแก่เกษตรกร ไม่สามารถถูกได้ตามเงินที่ต้องการใช้ ไม่ได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการ สามารถไม่เข้าใจบทบาทของการรวมกลุ่ม และเจ้าหน้าที่ภาคสนามตรวจเยี่ยมไม่ทั่วถึง เกษตรกรหนึ่งในสามระบุว่า เกษตรกรคัดเลือกมีความคุณเครื่องไม้ชัดเจน เกษตรกรคัดเลือกไม่เหมาะสม การซื้อขายเกษตรกรคัดเลือกไม่ทั่วถึง การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึง การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ชัดเจน

เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเกือบทั้งในสี่ เสนอแนะว่า ควรมีการดำเนินการโครงการอีกและเกษตรกรส่วนน้อยเสนอแนะว่า ควรมีการก่อสร้างโรงงานแปรรูปปาล์มน้ำมัน ควรมีแหล่งรับซื้อผลผลิตกระชาบอย่างทั่วถึง ควรมีการประกันราคาผลผลิตปาล์มน้ำมัน

น้ำมัน ความมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง ความมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี นำไปเพิ่มเติมและกู้ภัยที่ การศักดิ์เสื่อและการเกษตรเปิดกว้าง

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ความคิดเห็นของเกษตรกร ต่อโครงการฯ ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 มีสิ่งที่ควรอภิปรายดังนี้

2.1 สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่เป็นชาย อายุเฉลี่ย 48.56 ปี มีอาชีพที่สร้างรายได้หลักจากอาชีพเกษตรกรรม จากอาชีวะของเกษตรกร ผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่จะมีอายุมากและเป็นเพศชาย อาจเป็นผลมาจากการผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนมากเป็นหัวหน้าครอบครัวซึ่งมีอำนาจในการตัดสินใจใช้ประโยชน์ในที่ดิน นอกจากนี้ยังพบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้เพียงระดับชั้นประถมศึกษา ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดในการพัฒนา ความรู้ อุปสรรคในการเรียนรู้ รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาปรับใช้ในการผลิตของ ตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งกานต์ ไชยร้อย (2548 : 90) ที่ได้ทำการศึกษาความ คิดเห็นของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนเกษตรข้าวในจังหวัดอุดรธานี พบว่า เกษตรกร ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุเฉลี่ย 48.6 ปี มากกว่าสามในสี่ที่บัณฑิตประถมศึกษา และสอดคล้องกับการประเมินผลโครงการของสำนักงานจังหวัดตราด (2549 : 6) ที่ได้ทำการ ประเมินประสิทธิผล โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด พบว่าโดยส่วนมากมี ประชาชนเข้าร่วมปลูกปาล์มน้ำมันเป็นผู้ชาย มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุด ระดับประถมศึกษา และส่วนน้อยไม่ได้รับการศึกษา

เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่มีอาชีพที่สร้างรายได้หลักคืออาชีพ เกษตรกรรม มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.24 คน และมีสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาค เกษตรเฉลี่ย 2.44 คน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุรชัย มีทอง (2545: 49) ที่ศึกษาความคิดเห็น ของเกษตรกรต่อโครงการพื้นฟูอาชีพเกษตรกรหลังการพักชำระหนี้ ปี 2545 ในจังหวัดอ่างทอง พบว่า เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 2.5 คน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วม โครงการส่วนใหญ่มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมอยู่ตัวย ครอบครัวของเกษตรกรเป็น ครอบครัวใหญ่และมีสมาชิกในครัวเรือนเป็นแรงงานในภาคเกษตร ซึ่งอาจจะส่งผลดีต่อการ ดำเนินการ โครงการให้ประสบความสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง เนื่องจากเกษตรกรมีประสบการณ์ใน การประกอบอาชีพ และมีแรงงานเพียงพอที่จะบริหารขั้นตอนพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันที่เข้าร่วม โครงการ

เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 37.58 ไร่ มีการใช้ประโยชน์พื้นที่ส่วนใหญ่โดยการทำสวน ลักษณะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ว่างเปล่า และมีการปลูกปาล์มน้ำมันในลักษณะเป็นพืชเชิงเดียว จะเห็นได้ว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีพื้นที่การเกษตรค่อนข้างมาก และใช้พื้นที่ว่างเปล่าในการปลูกปาล์มน้ำมัน ซึ่งซึ่งให้เห็นว่าเกษตรกรมีการใช้ประโยชน์ในที่ดินไม่เต็มที่ การดำเนินการโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราช ปี 2549 มีส่วนช่วยให้เกษตรกรตัดสินใจใช้ประโยชน์ในที่ดินว่างเปล่า

เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการมีพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการเฉลี่ย 9.49 ไร่ ได้รับพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันเฉลี่ย 208.69 ตัน ตามหรือเสียหายเฉลี่ย 17 ตัน และรับทราบข้อมูลโครงการมาจากการสอน (นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรตำบลเป็นช่องทางสำคัญช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ให้เกษตรกรรับทราบได้อย่างกว้างขวาง และเกษตรกรได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาคสนามเฉลี่ย 2.83 ครั้ง เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมันที่จัดตั้งขึ้น

เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการเกือบทั้งหมดรู้เรื่องแหล่งเงินทุนที่โครงการจัดหาให้ แต่เกือบทั้งหมดไม่ได้รู้เงินจากแหล่งเงินทุนนี้ โดยมีวงเงินทุนเฉลี่ย 7,653 บาท จะเห็นได้ว่าเกษตรกรเกือบทั้งหมดครับทราบเรื่องแหล่งเงินทุนแต่ไม่ได้ทำการถือมีเพียงส่วนน้อยที่ทำการถือซึ่งอาจเกิดจากโครงการได้สนับสนุนด้านพื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมันให้แก่เกษตรกร ทำให้มีดันทุนการผลิตค้ำประกัน เป็นในการถือเงินมาลงทุนจึงคล่องตัว

2.2 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราช ปี 2549 ในภาพรวมเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละกิจกรรมพบว่า

2.2.1 กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นการซื้อขายเด็กเกษตรฯ การคัดเลือกของเจ้าหน้าที่ก่อนรับสมัคร พบว่า เจ้าหน้าที่ของสำนักงานเกษตรอำเภอ มีการจัดประชุมซื้อขายเกษตรกรในพื้นที่ เพื่อซื้อขายรายละเอียดโครงการ ก่อนให้เกษตรกรที่สนใจกรอกใบสมัคร ทำให้เกษตรกรมีความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ที่คณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราชได้มอบหมายให้ นายอธิบดีเกษตรฯ และเกษตรฯ ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์และรับสมัครเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ แต่พบว่าเกษตรกรเห็นด้วยระดับน้อย กับประเด็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องซื้อขายเบียนแก๊ไขปั้นหยาความยากจน (สห.) เนื่องจากเกษตรกรเห็นว่าการกำหนดให้เกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการต้องซื้อขายเบียนแก๊ไขปั้นหยาความยากจน (สห.) เป็นการปิดโอกาสของเกษตรกรส่วนหนึ่งที่มีความประสงค์จะเข้าร่วมโครงการ ควรเปิดกว้างให้เกษตรกรทุกคน สามารถสมัครเข้าร่วม

โครงการได้ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของเกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ประเด็น กฎหมายที่การคัดเลือกเกย์ตระกรควรเปิดกว้าง

2.2.2 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการฯ ประเด็นที่เกย์ตระกรเห็นด้วยมากที่สุด
คือ การประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเกย์ตระกรอีกเช่นเดียวกัน เนื่องจากสำนักงานเกย์ตระกรอีกเช่นเดียวกัน มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้เกย์ตระกรในพื้นที่รับทราบและรับสมัครเกย์ตระกรเข้าร่วมโครงการฯ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกป่าล้มน้ำมัน江หัวตุราด และสอดคล้องกับข้อมูลที่ว่าเกย์ตระกรส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลโครงการฯ ทางเกย์ตระกรด้วยตนเอง (นักวิชาการส่งเสริมการเกย์ตระกรประจำเดือน) และสอดคล้องกับการประเมินผลโครงการของสำนักงานจังหวัดตุราด (2549 : 7) ที่ได้ทำการประเมินประสิทธิภาพโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มน้ำมัน江หัวตุราด พบว่า ประชาชนส่วนมากได้รับทราบหรือได้ยินชื่อโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มน้ำมันจากส่วนราชการ

2.2.3 กิจกรรมการอบรมด้วยทดสอบโนโลยี เกย์ตระกรเห็นด้วยระดับมากในด้าน
ระยะเวลา โดยเฉพาะในประเด็นการอบรมด้วยทดสอบโนโลยีเป็นระยะ ซึ่งจะทำให้เกย์ตระกรมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการมากยิ่งขึ้น เนื่องจากจะได้นำไปใช้ในการปลูกป่าล้มและการจัดการในพื้นที่มาสอดคล้องกับวิชาการและผู้เรียนช่วย ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของเกย์ตระกรที่เข้าร่วมโครงการฯ ประเด็นความมีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพิ่มเติม

2.2.4 กิจกรรมสนับสนุนศัลย์พัฒนาพื้นที่ป่าล้มน้ำมัน เกย์ตระกรเห็นด้วยระดับมากที่สุด
ในประเด็นจำนวนของต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน (22 ต้น/ไร่) ที่ได้รับ จำนวนของต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันที่ได้รับมีคุณภาพตรงกับความต้องการ ซึ่งจะต้องเป็นไปตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน ซึ่งเป็นปัจจัยการผลิตที่สำคัญต่อเกย์ตระกร ดังนั้นคุณภาพของต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันจึงเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับการดำเนินการของโครงการที่จะต้องมีการตรวจสอบคุณภาพต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน ณ แหล่งผลิต โดยแหล่งผลิตจะต้องได้รับการรับรองพันธุ์จากกรมวิชาการเกษตร อีกทั้งยังมีการกำหนดคุณลักษณะของต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันที่จัดซื้อให้มีคุณภาพและถูกต้องหลักวิชาการ

เกย์ตระกรยังเห็นด้วยระดับมากที่สุดในเรื่องระบบของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน ความสะอาดของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน และต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมันที่ได้รับมอบยังอยู่ในสภาพดี ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของคณะกรรมการบริหารโครงการที่จะให้เกย์ตระกรได้รับความสะอาดในการรับต้นพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน ซึ่งมีเงื่อนไขในเรื่องการส่งมอบพันธุ์ป่าล้มน้ำมันให้แก่เกย์ตระกร เป็นส่วนหนึ่งของสัญญาให้ผู้ชนะการประมูลขายพันธุ์ป่าล้มน้ำมัน ปฏิบัติตาม

2.2.5 กิจกรรมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เกษตรกรเห็นด้วยน้อยที่สุด
ในประเด็นจำนวนของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 1 คน ต่ออำเภอ ซึ่งเกษตรกรเห็นว่าเป็นจำนวนที่น้อยเกินไป ไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างทั่วถึง สอดคล้องกับปัญหาของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ สองในสามที่เสนอว่าจำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป ซึ่งจำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามที่น้อยเกินไปอาจไม่ตอบสนองต่อข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่เสนอว่าควรมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

2.2.6 กิจกรรมการส่งเสริมการรวมกลุ่ม เกษตรกรเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นการซื้อขายให้เห็นประizable จากการจัดตั้งกลุ่มของเจ้าหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการส่งเสริมการปักธงปลื้ม น้ำมันจังหวัดตราด มีนโยบายให้เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีการรวมกลุ่มกันเป็นกลุ่มปรับปรุงคุณภาพป้าล์มน้ำมันในแต่ละตำบล เพื่อพัฒนาไปสู่การเป็นวิสาหกิจชุมชน หรือสหกรณ์ในอนาคต ดังนี้ผลประกอบการที่ออกคุณปรับปรุงคุณภาพป้าล์มน้ำมันจำนวน 18 กลุ่ม ใน 3 อำเภอ ที่ได้ดำเนินการโครงการ โดยการซื้อขายเรื่องการรวมกลุ่ม เป็นหนึ่งในหลักสูตรที่เจ้าหน้าที่ต้องซื้อขายให้เกษตรกรรับทราบในการฝึกอบรมเกษตรกรและต้องดำเนินการจัดตั้งกลุ่มต่อไป

2.2.7 กิจกรรมการสนับสนุนเงินกู้ เกษตรกรเห็นด้วยมากที่สุด ในประเด็นความเห็นชอบของแหล่งเงินกู้ที่โครงการจัดหาให้ เนื่องจากแหล่งเงินกู้ที่โครงการจัดหาให้หลักคือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารออมสิน ซึ่งเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่เป็นลูกค้าของ 2 ธนาคารนี้ โดยธนาคารทั้งสองแห่งมีสาขาอยู่ทั้งในอำเภอเมือง และอำเภอเขางาน แม้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการไปรับขอบริการจะทำให้ได้รับความสะดวกและลดความยุ่งยากในการทำธุรกรรม ต่าง ๆ ลงได้

2.2.8 สรุปความคิดเห็นของเกษตรกร

จากการศึกษาในครั้งนี้สรุปได้ว่า กิจกรรมการสนับสนุนด้านพันธุ์ป้าล์มน้ำมันจำนวน 22 ตัน/ไร่ นั้น เกษตรกรเห็นด้วยมากที่สุด เพราะเป็นสิ่งที่ให้เกษตรกรสนใจเข้าร่วมโครงการ และลดต้นทุนในการลงทุนของเกษตรกร แต่ยังมีกิจกรรมการส่งเสริมการรวมกลุ่มที่เกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง เนื่องจากเกษตรกรเห็นว่ากลุ่มที่จัดตั้งขึ้นไม่มีการประสานหรือทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และคณะกรรมการกลุ่มที่เลือกมานั้นทำหน้าที่และนับหนาที่ออกสูญน้อย กิจกรรมการคัดเลือกเกษตรกรที่จะเข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะในประเด็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเป็นทะเบียนแก่ไขปัญหาความยากจน (สย.) เกษตรกรเห็นด้วยระดับน้อย เนื่องจากเห็นว่าเกษตรกรที่สำหรับโครงการส่งเสริมการปักธงปลื้มน้ำมัน การเปิดกว้างสำหรับเกษตรกร

2.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการปักธงปลื้มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 จากการศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกร พบว่า ปัญหาสำคัญที่เกิด

ขึ้นกับเกย์ตุรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ คือ การรวมก่ออุ่นของเกย์ตุรกร ไม่เข้มแข็ง ซึ่งอาจเกิดจากอุ่นที่จัดตั้งขึ้นเป็นอุ่นใหม่ ไม่มีการประชุมหรือทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งคณะกรรมการอุ่นที่ตัดสินใจยกงานซังทำหน้าที่และนับนาทีต่ออุ่นน้อย ซึ่งควรส่งเสริมให้ก่ออุ่นมีการประชุมและดำเนินกิจกรรมค้าง ๆ ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และอิกปีญหาที่เกย์ตุรกรให้ความสำคัญคือ จำนวนเข้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป โดยเกย์ตุรกรเห็นว่าจำนวนเข้าหน้าที่ภาคสนามของโครงการที่ดึงไว้ 1 คน ต่ออันเดือน เป็นจำนวนที่น้อยเกินไป ความมีการเพิ่มเข้าหน้าที่ภาคสนามเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานที่สูงขึ้น ซึ่งการที่จำนวนเข้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป ส่งผลให้การติดตามตรวจสอบยื้อยายและเกย์ตุรกรไม่ทั่วถึง ปีญหาเดียวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ เกย์ตุรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นว่า ซ่องทางการประชาสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์โครงการน้อยเกินไป ควรปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้ครอบคลุมและทั่วถึงเกย์ตุรกร เพื่อเกย์ตุรกรจะได้มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระของโครงการอย่างถูกต้องและทั่วถึง ปีญหาเดียวกับการสนับสนุนเงินถูก เกย์ตุรกรเห็นว่าการประชาสัมพันธ์สู่เกย์ตุรกรยังไม่ทั่วถึง โดยเกย์ตุรกรส่วนใหญ่รับทราบว่าโครงการจัดทำแหล่งเงินถูก คือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารออมสิน เป็นแหล่งเงินถูกของเกย์ตุรกรที่เข้าร่วมโครงการ แต่ไม่ทราบรายละเอียดและหลักเกณฑ์ที่แนบทัศน์ในการถูกจ่าย จึงเกิดความไม่แน่ใจและไม่ได้ดำเนินการถูกจ่ายแหล่งเงินถูกที่โครงการจัดทำให้

สำหรับข้อเสนอแนะของเกย์ตุรกรต่อโครงการนี้ พบว่าเกย์ตุรกรเสนอให้มีการดำเนินการโครงการอิก โดยมีกฎเกณฑ์การตัดสินใจของเกย์ตุรกรที่ควรเปิดกว้าง เนื่องจากเกย์ตุรกรบังหนีความต้องการที่จะสนับสนุนเข้าร่วมโครงการอิก เกย์ตุรกรเห็นว่าควรให้มีการติดตามตรวจสอบยื้อยายจากเข้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง และควรมีการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพิ่มเติมแก่เกย์ตุรกร

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ พบว่า เกย์ตุรกรเสนอแนะว่าควรมีการก่อสร้างโรงจอดรถ ปรับปรุงน้ำมันปาล์มในพื้นที่ และควรมีแหล่งรับซื้อผลผลิตกระชาบไปตามชุมชนต่าง ๆ อย่างทั่วถึง เพื่อเป็นการแก้ไขปีญหาด้านการตลาดในอนาคต รวมทั้งควรมีการประกันราคากลางต่อไปเพื่อป้องกันปีญหาราคาผิดปกติคงค่าในอนาคต

3. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้วิจัย ได้จำแนกเป็น 2 ส่วนคือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลจากการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของเกย์ตරกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549 พบว่า มีบางส่วนที่ควรนำไปปรับใช้ในการดำเนินโครงการต่างๆ และบางส่วนควรนำไปทบทวน ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัยที่ควรนำไปปรับใช้ในการดำเนินงาน

1) การสนับสนุนปัจจัยการผลิตแก่เกย์ตරกรที่เข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะการสนับสนุนด้านพันธุ์ปาล์มน้ำมัน และจัดส่งให้เกย์ตරกรตามฤดูกาล ฯ ในพื้นที่ เป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้เกย์ตරกรคัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการ โดยทางโครงการได้ดำเนินการจัดหาดันพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพและได้รับการตรวจรับรองพันธุ์จากนิเวศน์วิชาการเกษตร ซึ่งพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่มีคุณภาพถือว่าเป็นปัจจัยหลักที่สำคัญในการผลิตของเกษตรกร และเป็นสิ่งที่ต้องให้ความสำคัญ

2) การประชาสัมพันธ์โครงการ โดยสำนักงานเกษตรอำเภอ เป็นช่องทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเห็นได้จากเกย์ตරกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เห็นด้วยระดับมาก ในกิจกรรมการประชาสัมพันธ์โครงการ ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนให้โครงการประสบความสำเร็จ ถือเป็นช่องทางหนึ่งที่หน่วยงาน ต่างๆ สามารถนำไปพิจารณาปรับใช้ในกิจกรรมการส่งเสริมการเกษตรหรือการดำเนินงาน โครงการอื่น ๆ

3) การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นระยะ เป็นสิ่งที่เกย์ตරกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ เห็นด้วยมากที่สุด เพราะจะช่วยให้เกย์ตරกรมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาการยิ่งขึ้น เนื่องจากได้ทำความรู้สึกทดลองให้ในส่วน และเมื่อเกิดปัญหาด้านการผลิตจะมีเวลาให้เกย์ตරกรได้ซักถามและเปลี่ยนเรียนรู้กับเจ้าหน้าที่ นักวิชาการและเพื่อนเกษตรกรคุยกัน จึงถือว่าเป็นวิธีการที่ควรนำไปปรับใช้ในการดำเนินงาน โครงการอื่น ๆ

4) กิจกรรมชาติและศัตรูพืชระบบ เป็นปัจจัยภายนอกที่สามารถเกิดขึ้นได้ในกระบวนการส่งเสริมการเกษตร ควรนำเสนอข้อมูลและแนวโน้มของการเกิดกิจกรรมชาติหรือศัตรูพืชระบบ ศัตรูพืชมาเป็นข้อมูลกระบวนการวางแผนโครงการส่งเสริมการเกษตรอื่น ๆ

3.1.2 ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัยในส่วนที่ควรนำไปทบทวน

1) จากผลการศึกษาพบว่าเกษตรกรบางส่วน ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมันที่จัดตั้งขึ้น เนื่องจากเกษตรกรเห็นว่าการรวมกลุ่มของเกษตรกรไม่เข้มแข็ง กลุ่ม

ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เกษตรกรซึ่งไม่เห็นประโยชน์จากการรวมกลุ่มอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งกลุ่มที่ขัดตัวกันอย่างไม่ได้มาจากความต้องการอย่างแม่จริงของเกษตรกร หรือมาจากการต้องการแก้ไขปัญหาร่วมกันของเกษตรกร ทำให้การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการผลิตของเกษตรกรในอนาคตเป็นไปได้ยาก จึงควรนีการกำหนดครุปแบบการส่งเสริมการรวมกลุ่มที่เป็นรูปธรรม และเกิดประโยชน์ต่อสมาชิก

2) การพัฒนาเกษตรกรอาสา เป็นองค์การเกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามไปซึ่งหากโครงการไม่สามารถเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนาม เพื่อปฏิบัติงานได้ ความมีการพัฒนาเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการให้เป็นเกษตรกรอาสา เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือโครงการในการดำเนินการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันของสมาชิก

3) การพัฒนาด้านการตลาด เกษตรกรจำนวนมากให้ความสำคัญกับเรื่องของการตลาดและแหล่งรับซื้อผลผลิต เพราะเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและเป็นปัจจัยอีกปัจจัยหนึ่งที่เกษตรกรให้ความสำคัญต่อการตัดสินใจเลือกปลูกปาล์มน้ำมันของเกษตรกร จึงควรนีข้อมูลในด้านตลาดให้แก่เกษตรกรเพื่อประกอบการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ

4) เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ เกษตรกรเห็นว่าเกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ โดยเฉพาะประเด็น เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเข้มแข็งเป็นแก้ไขปัญหาความยากจน (สข.) ไม่เป็นภาระ ทั้งนี้สาเหตุหนึ่งมาจากการใช้ภาษาในการแก้ไขปัญหาความยากจนของรัฐบาลและจังหวัด ที่ต้องการให้การส่งเสริมเกษตรกรที่มีความยากจน ควบคู่ไปกับนิยามการเพิ่มพื้นที่การปลูกปาล์มน้ำมัน แต่ในขณะเดียวกันเกษตรกรโดยทั่วไปยังไม่เข้าใจในวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงคิดว่าภาครัฐมีการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน โดยการให้ดินพันธุ์ปาล์มน้ำมันฟรี ซึ่งไม่ใช่รูปแบบของการส่งเสริมการเกษตร แต่เป็นรูปแบบของการส่งเสริมฯ จึงควรนีการชี้แจงเหตุผลความจำเป็นให้เกษตรกรทั่วไปเข้าใจ

5) การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง ทั้งในเรื่องการประชาสัมพันธ์โครงการ หลักเกณฑ์ของโครงการและเรื่องแหล่งเงินทุน ทำให้เกษตรกรจำนวนหนึ่งไม่รับทราบข้อมูล ควรนีการเพิ่มช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกษตรกรรับทราบอย่างทั่วถึงและถูกต้อง ทั้งอาจจะในช่องทางเดิมที่มีอยู่แล้วและช่องทางใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพ

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้พบว่า การประชาสัมพันธ์โครงการ โดยเกษตร ตำบล (นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล) เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพซึ่งการทำการศึกษา รูปแบบและวิธีการประชาสัมพันธ์โครงการส่งเสริมการเกษตรที่เหมาะสมกับพื้นที่จังหวัดตราด

**3.2.2 ควรศึกษาความต้องการของเกษตรกรเกี่ยวกับเทคโนโลยีการผลิต
ว่าเกษตรกรมีความต้องการได้รับการสนับสนุนเทคโนโลยีหรือวิชาการอะไรที่จะช่วยให้การผลิต
ปาล์มน้ำมันของเกษตรกรมีประสิทธิภาพ**

បរទាយក្រុម

บรรณานุกรม

- กมครัตน์ หล้าสุวงษ์ (2528) จิตวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร ภาควิชาการແນະແນວและ
จิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- กรมส่งเสริมการเกษตร (2545) เอกสารวิชาการเรื่องปาล์มน้ำมัน กลุ่มส่งเสริมการผลิตยางพาราและ
ปาล์มน้ำมัน ส่วนส่งเสริมการผลิตไม้ผล ไม้ยืนต้นและยางพารา สำนักส่งเสริมและ
ขั้นการสินค้าเกษตร กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย
- จังหวัดตราด (2548) “โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด ปี 2549”
- จังหวัดตราด (2548) “กำลังจังหวัดตราดที่ 1246/2548 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการปลูก
ปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด” สั่ง ณ วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2548
- จังหวัดตราด (2548) “ประกาศจังหวัดตราด เรื่อง กำหนดทดลองเกษตรฯการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด”
ประกาศ ณ วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2548
- จังหวัดตราด (2548) “รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด
ครั้งที่ 1/2548” วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2548 (อัคสานา)
- จังหวัดตราด (2548) “รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด
ครั้งที่ 2/2548” วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 (อัคสานา)
- จังหวัดตราด (2549) “รายงานการประชุมคณะกรรมการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัดตราด
ครั้งที่ 1/2549” วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 (อัคสานา)
- จังหวัดตราด (2549) “รายละเอียดประกอบการจัดซื้อค่านกล้าพันธุ์ปาล์มน้ำมันพันธุ์ดีด้วยระบบ
อิเล็กทรอนิกส์ ปี 2549” (อัคสานา)
- บอร์ด ภูไทร (2534) “ความคิดเห็นของเกษตรกรและผู้สอนที่มีต่อการฝึกอบรมระยะยาว จัด
โดยฝ่ายฝึกอบรมเกษตรวิศวกรรม กรมวิชาการเกษตร” วิทยานิพนธ์ปริญญา
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นีออน กลืนรัตน์ (2525) จิตวิทยาสังคมเบื้องต้น ขอนแก่น: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- นีออน กลืนรัตน์. (2528) จิตวิทยาสังคม ขอนแก่น: ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- บุญชรี ตั้งกะอารี (2546) “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตรเห็ดครนวงจรของศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์พืชสวนไฮโซชร จังหวัดยโสธร” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นวัตร แพงเรือน (2547) “ประเมินผลโครงการฟื้นฟูอาชีพเกษตรกรรมหลังการพักชำระหนี้ในจังหวัดพิจิตร ปี 2547” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตร์บัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริม การเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์
- นักรบ อาทยาฤทธิ (2547) “การวิเคราะห์ทางการเงินของการลงทุนสวนปาล์มน้ำมัน จังหวัดชลบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เคมีศาสตร์เกษตร) บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ปักนา เจริญเมือง (2546) “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตรการปลูกหม่อนเลี้ยงไหนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520) การจัดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาระบบอนามัย กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาธานีช
- ประเวช ล้าเลิศ (2542) “ความคิดเห็นที่เกษตรกรมีต่อ โครงการปลูกผักสวนครัวรั่วกิน ได้ปี 2541 ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสมุทรสงคราม” ปัญหาพิเศษปริญญาตรีประจำสอนศาสตร์มหาบัณฑิต (นโยบายสาธารณะ) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- ราชบัณฑิตยสถาน (2524) พจนานุกรมคำพ้องคัมภีร์อังกฤษ-ไทย กรุงเทพมหานคร: อักษรเจริญทักษิณ
- รุ่งกานต์ ใจชัยศรี (2548) “ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการโรงเรือนเกษตรกร ข้าวในจังหวัดอุตรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สำราวน ขันชื่อน (2544) “ความคิดเห็นต่อบทบาทในงานส่งเสริมการเกษตรของเกษตรตำบลในจังหวัดอุตรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริม การเกษตร บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศิริยะ กรีพัฒน์ (2546) “ความคิดเห็นของเกษตรกรที่มีต่อการฝึกอบรมหลักสูตรการผลิตแพลงค์สารพิษของศูนย์ส่งเสริมและผลิตพันธุ์พืชสวนเลข จังหวัดเลย” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สกลด สุขพรหม (2547) “ความคิดเห็นของบุคลากรสาธารณสุขของโรงพยาบาลในจังหวัดนนทบุรี ต่อโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสาธารณสุข มหาบัณฑิต (บริหารโรงพยาบาล) สาขาวิชาพัฒนาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

สุชา อัจฉร์อ่อน (2524) จิตวิทยาสังคม กรุงเทพมหานครฯ: ไทยวัฒนาพาณิช
สุพัตรา สุภา (2520) สังคมวิทยา กรุงเทพมหานครฯ: ไทยวัฒนาพาณิช
สมเกียรติ ชั้นบุญไส (2544) “ความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินงาน โครงการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ : ศึกษากรณีป่าสงวนแห่งชาติ ป่าพันดอน – ปะโค”
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
สุรชัย มีทอง (2545) “ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการพื้นที่อาชีพหลังการพักชำระหนี้ ปี 2545 ใน จังหวัดอ่างทอง” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

สำนักงานจังหวัดตราด (2549) “ประเมินประสิทธิผล โครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันจังหวัด ตราด ปี 2549” (เอกสารยืนยันแล้ว)

สำนักงานเกษตรจังหวัดตราด (2550) “เอกสารรายงานสรุปข้อมูลแผนงาน โครงการสำนักงาน เกษตรจังหวัดตราด ปี 2550” (เอกสารยืนยันแล้ว)

อพัชชา ชูพันธุ์ (2542) “ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อการปลูกพืชแบบขึ้นบันได เพื่อการอนุรักษ์ คืนและนำที่บ้านหัวขึ้นบันได คำนวณด้วยเก้า อำเภออมทอง จังหวัดเชียงใหม่” การค้นคว้าแบบอิสระหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (เกษตรศาสตร์) สาขา ส่งเสริมการเกษตรมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Feldman, M.P. (1971) *Psychology in the Industrial Environment*. London : Butter worth and (Publisgers)

Foster, C.R. (1992) *Psychology for life adjustment*. Chicago: American Technical Society

Kolesnik, W.L. (1970) *Education psychology in industry*. Boston: Houston Mifflin Company

Remmer, H.H. 1996 *Introduction to Opinion and Attitude*. New York: Harper and Brothers

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์เกณฑ์การ

เลขที่แบบสัมภาษณ์
วันที่สัมภาษณ์/...../.....

แบบสัมภาษณ์เกย์ครรภ์สำหรับการวิจัย
เรื่อง

ความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มไม้บ้านจังหวัดตราดปี 2549 ของกองครรภ์
ที่เข้าร่วมโครงการ

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม

คำชี้แจง ผู้สัมภาษณ์อ่านค่าตอบให้เกย์ครรภ์ฟังแล้ว ผู้สัมภาษณ์ท่านเครื่องหมาย ✓
ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนดให้ใน
ตอนที่ 1 และ ตอนที่ 2

1. ชื่อ นามสกุล
2. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
3. อายุ ปี (6 เดือนขึ้นไปคิดเป็น 1 ปี)
4. ระดับการศึกษา

() 1. ไม่ได้รับการศึกษา	() 2. ประถมศึกษา
() 3. มัธยมศึกษาตอนต้น หรือเทียบเท่า	() 4. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
() 5. ปวส. หรืออนุปริญญา	() 6. ปริญญาตรี
() 7. อื่นๆ (โปรดระบุ)	
5. อาชีพที่สร้างรายได้หลัก

() 1. อาชีพเกษตรกรรม	() 2. อาชีพนอกภาคเกษตรกรรม
-----------------------	-----------------------------
6. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน คน
7. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในการทำการเกษตร คน
8. ขนาดพื้นที่ที่ทำการเกษตร ไร่

พื้นที่ที่ทำสวน ไร่ พื้นที่ทำนา ไร่

พื้นที่ทำไร่ ไร่ พื้นที่ปศุสัตว์และ/or เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ไร่

9. ท่านรับทราบข้อมูลโครงการฯ มากเหลือ่่าๆ
() วิทยุ () เกษตรคำนวณ () กำนันผู้ให้ภูมิบ้าน
() เอกสารเผยแพร่ () เพื่อนบ้าน () อื่นๆ โปรดระบุ.....

10. จำนวนพื้นที่ที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมัน.....ไร่

11. ลักษณะการใช้พื้นที่ปลูกปาล์มน้ำมัน
() 1. ปลูกในพื้นที่ว่างเปล่า () 2. ปลูกทดแทนพืชชนิดอื่นๆ
() 3. ปลูกแซมกับพืชชนิดอื่นๆ () 4. อื่นๆ.....

12. ลักษณะการปลูกปาล์มน้ำมัน
() 1. ปลูกเป็นพืชเดียว () 2. ปลูกแซมพืชชนิดอื่นๆ

13. จำนวนดินปาล์มน้ำมันที่ได้รับจากโครงการฯ
() ได้รับดินปาล์มน้ำมัน.....ดิน
() คาดหวังเสียหายไปทั้งสิ้น.....ดิน

14. ท่านได้รับการตรวจเยี่ยมจากเจ้าหน้าที่ภาครัฐจำนวน.....ครั้ง

15. ท่านเป็นสมาชิกของกลุ่มปรับปรุงคุณภาพปาล์มน้ำมันที่จัดตั้งขึ้นหรือไม่
() เป็น () ไม่เป็น

16. ท่านทราบหรือไม่ว่าโครงการฯ ได้หาแหล่งเงินทุนสำหรับสมาชิกที่เข้าร่วมโครงการฯ
() ทราบ () ไม่ทราบ

17. ท่านได้ถูกเงินจากแหล่งเงินทุนที่โครงการจัดหาให้หรือไม่
() ถูก เป็นจำนวนเงิน.....บาท
() ไม่ได้ถูก

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการปลูกปาล์มน้ำมันชั้นหัวดูด ปี 2549

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างทางขวาเมื่อที่ตรงกับระดับความคิดเห็นของเกษตรกรมากที่สุด

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1 นายดึง เห็นด้วยน้อยที่สุด | 2 นายดึง เห็นด้วยน้อย |
| 3 นายดึง เห็นด้วยปานกลาง | 4 นายดึง เห็นด้วยมาก |
| 5 นายดึง เห็นด้วยมากที่สุด | |

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
1. เกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ					
1.1 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเป็นชนที่เป็นภัยแก่ไขปัญหา ความยากจน (สย.)					
1.2 เกษตรกรต้องมีที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ์เป็นของคนเอง					
1.3 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องมีที่ดินตั้งแต่ 3-10 ไร่					
1.4 การกำหนดพื้นที่เข้าร่วมโครงการได้มากกว่า 10 ไร่					
1.5 การซื้อขายหลักเกณฑ์การคัดเลือกเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ก่อน รับสมัคร					
1.6 ความชัดเจนของกฎหมายในการคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ					
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ					
2.1 ความชัดเจนของข้อมูลที่ทำการประชาสัมพันธ์					
2.2 การเข้าถึงข้อมูลโครงการของเกษตรกร					
2.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ เช่น วิทยุ แผ่นพับฯ					
2.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน					
2.5 การประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเกษตรอำเภอ					
2.6 การประชาสัมพันธ์ช่วยทำให้ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการ ได้เป็นอย่างดี					

ข้อค่าธรรม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ					
2.1 ความชัดเจนของข้อมูลที่ทำการประชาสัมพันธ์					
2.2 การเข้าถึงข้อมูลโครงการของเกษตรกร					
2.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อเช่นวิทยุ แผ่นพับฯ					
2.4 การประชาสัมพันธ์ผ่านก้านน้ำ ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้นำชุมชน					
2.5 การประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเกษตรอำเภอ					
2.6 การประชาสัมพันธ์ช่วยทำให้ท่านเข้าใจรายละเอียดโครงการได้เป็นอย่างดี					
3. การอบรมด้วยทดสอบในโอลิมปิก					
3.1 เนื้อหาวิชาการ					
3.1.1 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมด้วยทดสอบในโอลิมปิก					
3.1.2 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้					
3.1.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมตรงกับความต้องการ					
3.1.4 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรม สามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้					
3.1.5 วิชาการที่ถ่ายทอดความรู้ และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
3.2 สื่อและกิจกรรมฝึกอบรม					
3.2.1 เอกสารประกอบการฝึกอบรมอ่านเข้าใจง่าย					
3.2.2 การมีกิจกรรมศึกษาดูงานในหลักสูตรฝึกอบรม					
3.2.3 การมีกิจกรรมการฝึกปฏิบัติในพื้นที่จริง					
3.2.4 สื่อและเครื่องมือสำหรับฝึกอบรม					
3.2.5 จำนวนวันที่อบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มากขึ้น					
3.3 สถานที่					
3.3.1 ความสะอาดสวยงามของสถานที่ฝึกอบรม					
3.3.2 ระยะทางไปกลับของสถานที่ฝึกอบรม					

ข้อค่าถาม	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
3.3.3 ตัวอย่าง วัสดุ อุปกรณ์สำนัก					
3.3.4 สถานที่ก่ออบรมโดยรวม					
3.4 ระยะเวลา					
3.4.1 จำนวนวันที่ก่ออบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี					
3.4.2 ช่วงเดือนที่ก่ออบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี					
3.4.3 การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีเป็นระยะ					
4 การสนับสนุนป้องจัยการผลิต (ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน)					
4.1 อายุของต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับ					
4.2 ขนาดของต้นปาล์มน้ำมันที่ได้รับ					
4.3 จำนวนของต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน (22 ต้น/ ไร่) ที่ได้รับ					
4.4 ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับมีคุณภาพตรงกับความต้องการ					
4.5 ต้นปาล์มที่ได้รับมอบยังอยู่ในสภาพดีเมื่อถึงมือท่าม					
4.6 ระยะทางของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน					
4.7 ความสะอาดสวยงามของสถานที่รับมอบต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมัน					
5. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.1 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.2 จำนวนของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม 1 คน ต่ออำเภอ					
5.3 การประสานงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.4 การแนะนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.5 การออกตรวจเชิงแบบแปลงของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.6 การซึ่งเร่งรายละเอียดโครงการและตอบข้อสงสัยของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
5.7 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม					
6. การส่งเสริมการรวมกลุ่ม					
6.1 การจัดประชุมซึ่งเรื่องการขัดตั้งกลุ่ม					
6.2 การชี้ให้เห็นประโยชน์จากการขัดตั้งกลุ่มของเจ้าหน้าที่					

ข้อค่าตอบ	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
6.3 การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆของ สมาชิกกลุ่ม					
6.4 การรับทราบเรื่องของการจัดตั้งกลุ่ม					
6.5 ความตื่นเนื่องของการประชุมและ/หรือทำกิจกรรมที่กลุ่มจัดขึ้น					
6.6 ความร่วมมือและประโยชน์ของสมาชิกจากกลุ่มที่จัดตั้งขึ้น					
6.7 การทำหน้าที่และบทบาทต่อกลุ่มของคณะกรรมการกลุ่มที่ ตัดสินใจ					
6.8 การพัฒนาภารกิจให้มีความเข้มแข็ง					
7. การสนับสนุนเงิน					
7.1 การประชาสัมพันธ์เรื่องแหล่งเงิน					
7.2 ความสะดวกของแหล่งเงินที่โครงการจัดหา					
7.3 การสนับสนุนด้านเงินลงทุนแก่เกษตรกรของแหล่งเงินที่ โครงการจัดหา					
7.4 ความเหมาะสมของแหล่งเงินที่โครงการจัดหา					
7.5 การเพิ่มแหล่งเงินและสิทธิพิเศษแก่เกษตรกรที่เข้าร่วม โครงการ					

ตอนที่ 3 ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาของโครงการฯ

3.1 ท่านคิดว่าหัวข้อด่อไปนี้เป็นปัญหาในการดำเนินการโครงการฯ หรือไม่

หัวข้อ	ใช่	ไม่ใช่	แนวทางการแก้ไขปัญหาและ ข้อเสนอแนะ
1. เกณฑ์การคัดเลือกเกณฑ์			
1.1 เกณฑ์การคัดเลือกมีความคุณเครื่องไม่ ชัดเจน			
1.2 เกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม			
1.3 การซื้อขายเกณฑ์การคัดเลือกไม่ทั่วถึง			
2. การประชาสัมพันธ์โครงการฯ			
2.1 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ไม่ทั่วถึง			
2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการฯ ไม่ความ ชัดเจน			
2.3 ช่องทางการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป			
2.4 การประชาสัมพันธ์โครงการน้อย เกินไป			
3 การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี			
3.1 เมื่อสาขาวิชาการ ไม่ตรงกับความต้องการ			
3.2 เมื่อสาขาวิชาการ ไม่สามารถนำไปปฏิบัติ ได้จริง			
3.3 สถานที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ไม่ เหมาะสม			
3.4 ระยะเวลาที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ ไม่เหมาะสม			
3.5 ช่วงเวลาที่จัดอบรมถ่ายทอดความรู้ไม่ เหมาะสม			

หัวข้อ	ใช่	ไม่ใช่	แนวทางการแก้ไขปัญหาและ ข้อเสนอแนะ
4. การสนับสนุนเบื้องต้นการผลิต (ต้นพันธุ์ ปาล์มน้ำมัน)			
4.1 ต้นปาล์มที่ได้รับมีลักษณะไม่ตรงกับ ความต้องการ			
4.2 ต้นพันธุ์ปาล์มน้ำมันที่ได้รับไม่ได้ มาตรฐาน			
4.3 ไม่ได้รับความสะดวกในการรับแจกร พันธุ์ปาล์ม			
4.4 ต้นปาล์มที่ได้รับมีความเสียหายจาก การขนส่ง			
5. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภาคสนาม			
5.1 เจ้าหน้าที่ภาคสนามปฏิบัติงานไม่นิ่ม ประسีดิภิภาค			
5.2 เจ้าหน้าที่ภาคสนามตรวจเยี่ยมไม่ทั่วถึง			
5.3 เจ้าหน้าที่ภาคสนามขาดความรู้			
5.4 จำนวนเจ้าหน้าที่ภาคสนามน้อยเกินไป			
6. การส่งเสริมการรวมกลุ่ม			
6.1 การรวมกลุ่มของเกษตรกรไม่เข้มแข็ง			
6.2 สมาชิกไม่ได้ประโยชน์จากการ รวมกลุ่ม			
6.3 สมาชิกไม่เข้าใจบทบาทของการ รวมกลุ่ม			
6.4 กลุ่มไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมอย่าง ต่อเนื่อง			

หัวข้อ	ใช่	ไม่ใช่	แนวทางการแก้ไขปัญหาและ ข้อเสนอแนะ
7. การสนับสนุนเงินถูกต้อง			
7.1 การประชาสัมพันธ์สู่เกณฑกรรมซึ่งไม่ทั่วถึง			
7.2 กฎหมายต่างๆ ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่เกณฑกรรม			
7.3 ไม่สามารถถูกได้ตามวงเงินที่ต้องการใช้			
7.4 ไม่ได้รับสิทธิพิเศษจากการเป็นสมาชิกโครงการ			

ปัญหาอื่นๆ กีดขวางกับโครงการส่งเสริมการปลูกป่าล้มนำมันจังหวัดตราด ปี 2549

ปัญหา

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

ข้อเสนอแนะ

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

*****ขอขอบคุณที่ท่านสละเวลาในการให้ข้อมูล*****

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายประคิษฐ์ เจริญสุข
วัน เดือน ปีเกิด	11 มีนาคม 2524
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดตราด
ประวัติการศึกษา	วท.บ. (วิทยาศาสตร์บัณฑิต) สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปี 2545
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเกษตรจังหวัดตราด อําเภอเมือง จังหวัดตราด
ตำแหน่ง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร 4