

การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
ของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส



นางฟาฑูลี มะมีเยาะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2560

**An Evaluation of Diploma Program in Early Childhood Education
of Narathiwat Community College**

Mrs.Fatunee Mameeyoh



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2017

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรอนุปริญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

ผู้วิจัย นางฟาทุณี มะมีเยาะ รหัสนักศึกษา 2582500993 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
(การวัดและประเมินผลการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ ังคกระโทก
(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร **ปีการศึกษา** 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสในด้านคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน อาจารย์ผู้สอน จำนวน 27 คน นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย จำนวน 165 คน ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 131 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 28 คน เครื่องมือการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ด้านคุณภาพของหลักสูตร มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม โครงสร้างของหลักสูตรมีการแบ่งหมวดสัดส่วนเนื้อหาและจำนวนหน่วยกิตเหมาะสม และเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและมีความทันสมัย (2) ด้านคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า การบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การศึกษา มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก และ (3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร พบว่า นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษา มีความสามารถในการปฏิบัติงานในระดับมาก ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชน

Thesis title: An Evaluation of Diploma Program in Early Childhood Education of Narathiwat Community College

Researcher: Mrs.Fatunee Mameeyoh; **ID:** 258500993;

Degree: Degree of Master of Education (Educational Evaluation);

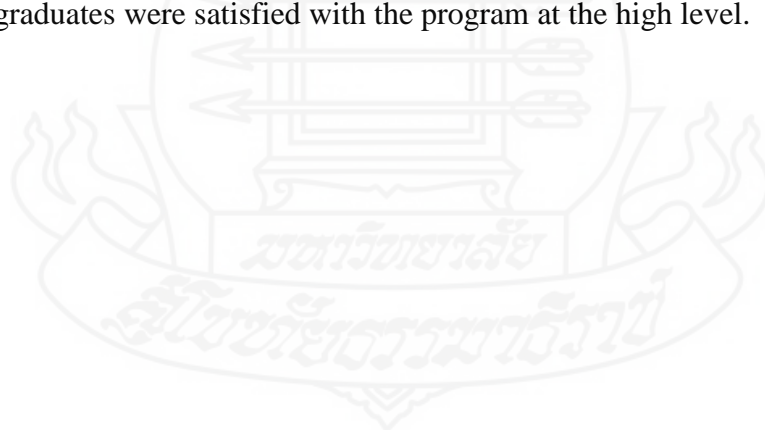
Thesis advisors: (1) Dr. Sungworn Ngudgratoke, Assistant Professor;
(2) Dr. Nalinee Na Nakorn, Assistant Professor; **Academic year:** 2017

Abstract

This research aimed to evaluate the Diploma Program in Early Childhood Education of Narathiwat Community College in three aspects: quality of the program, quality of the program implementation management, and the program accomplishment.

Research informants included five experts, 27 instructors, 165 senior students, 131 graduates, and 28 users of the graduates. The research instruments were a questionnaire and an interview structure. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The research findings were as follows: (1) regarding quality of the program, it was found that objectives of the program responded to the needs of the community and society; in terms of program structure, the division of contents and the number of credits were appropriate; and the program contents were in accordance with the program objectives and were up-to-date; (2) regarding quality of the program implementation management, it was found that the program management, instructors, instructional process, instructional media, and measurement and evaluation had high level of quality; and (3) regarding the program accomplishment, it was found that the senior students and graduates were highly competent in work performance; and the users of graduates were satisfied with the program at the high level.



Keywords: Program evaluation, Early childhood education, Community college

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนราชวาสสำเร็จลุล่วงได้ดี ด้วยความกรุณาของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังวรณ์ จักรระโทก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นลินี ณ นคร ที่เมตตาได้รับเป็นศิษย์ และได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ให้ข้อคิดเห็น ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ในแขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษาทุกท่าน ที่ได้กรุณาประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย จนสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชที่ได้ให้ทุนอุดหนุนในการทำวิจัยใน ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.อุไรวรรณ ชินพงษ์ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชนราชวาส สำนักวิชาการ อาจารย์สาคร ปานจีน หัวหน้าสาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และบุคลากร สำนักวิชาการ วิทยาลัยชุมชนราชวาส ที่ช่วยเหลือ ดูแลอำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาและให้การสนับสนุน ผู้วิจัยในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีตลอดมา

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ บิดา มารดา และครอบครัว ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและเป็นกำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

ฟาทุณี มะมีเยาะ

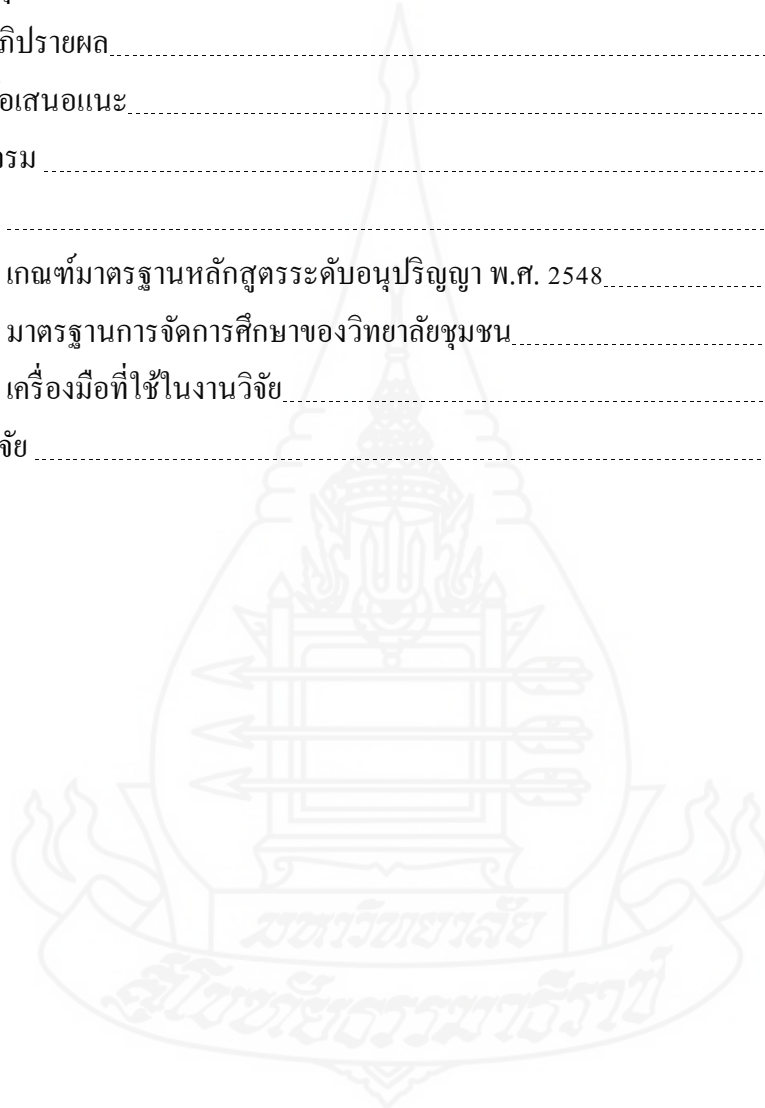
สิงหาคม 2560

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	5
หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาส	5
แนวคิดเกี่ยวกับการหลักสูตร	11
ความหมายและรูปแบบการประเมินหลักสูตร	13
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
สรุปแนวทางการประเมิน	34
วิธีดำเนินการวิจัย	43
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล	49
ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร	52
ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้	53
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร	58

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	66
สรุปการวิจัย.....	66
อภิปรายผล.....	73
ข้อเสนอแนะ.....	74
บรรณานุกรม.....	76
ภาคผนวก.....	79
ก เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548.....	80
ข มาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน.....	86
ค เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย.....	90
ประวัติผู้วิจัย.....	110



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	
กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์	
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส.....	35
ตารางที่ 4.1	
จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน.....	49
ตารางที่ 4.2	
จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	
และผู้สำเร็จการศึกษา.....	51
ตารางที่ 4.3	
จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต.....	52
ตารางที่ 4.4	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ	
การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการบริหารหลักสูตร.....	53
ตารางที่ 4.5	
จำนวนวุฒิอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์	
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส.....	54
ตารางที่ 4.6	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ	
การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอน.....	55
ตารางที่ 4.7	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ	
การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน.....	56
ตารางที่ 4.8	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพ	
การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา.....	57
ตารางที่ 4.9	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์	
ของหลักสูตร.....	58
ตารางที่ 4.10	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์	
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในภาพรวม.....	59
ตารางที่ 4.11	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์	
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสในด้านคุณธรรมจริยธรรม... ..	60
ตารางที่ 4.12	
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์	
สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในด้านความรู้.....	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของของผู้ใช้บัณฑิต ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ในด้านทักษะทางปัญญา.....	62
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของของผู้ใช้บัณฑิต ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ในด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ.....	63
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของของผู้ใช้บัณฑิต ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ในด้านทักษะ ในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ.....	64
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของของผู้ใช้บัณฑิต ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ในด้านทักษะการจัดการเรียนรู้.....	65



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา.....	19
ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลักของสศตค.....	22
ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของสศตค.....	23
ภาพที่ 2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามหลักการของ CIPP Model.....	24



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสจัดตั้งขึ้นตามนโยบายรัฐบาลในปี พ.ศ. 2544 คือ “จัดให้มีวิทยาลัยชุมชนขึ้นโดยเฉพาะในจังหวัดที่ยังขาดแคลนสถาบันอุดมศึกษา” ทั้งนี้เพื่อรองรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าที่ไม่สามารถศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้ด้วยเหตุความไม่พร้อมด้านต่างๆ จำนวนมากที่สะสมมาอย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลบางประการ เช่น ค่าใช้จ่ายระยะทาง อายุ หรือเวลา เป็นต้น รวมทั้งเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและรองรับการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่ท้องถิ่น การดำเนินงานวิทยาลัยชุมชนในปัจจุบันเป็นการดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. 2558 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่มุ่งพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ให้คนไทยได้รับโอกาสเท่าเทียมกันที่จะเรียนรู้และฝึกอบรมได้ตลอดชีวิต โดยให้วิทยาลัยชุมชนเป็นส่วนราชการในสังกัดสถาบันวิทยาลัยชุมชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษา

การจัดการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ดำเนินการเปิดหลักสูตรตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบัน มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว จำนวน 5,483 คน และในปัจจุบันได้เปิดสอนในสาขาวิชาคือ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัย สาขาวิชาการจัดการทั่วไป สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาอิสลามศึกษา และสาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาที่มีผู้เรียนมากที่สุดคือ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ร้อยละ 31.41 รองลงมาคือ สาขาวิชาปกครองท้องถิ่น ร้อยละ 20.20 และสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ร้อยละ 14.94 (วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส, 2560) หลักสูตรที่จัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาสได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ระดับอนุปริญญา (3 ปี) เป็นไปตามมาตรฐาน การอุดมศึกษา และเป็น การประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิและสาขา/สาขาวิชา รวมทั้งเพื่อใช้เป็น หลักการจัดการทำมาตรฐานด้านต่างๆ เพื่อให้การจัดการศึกษามุ่งสู่เป้าหมายเดียวกันในการผลิตบัณฑิต ได้อย่างมีคุณภาพ

เพื่อให้การจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนราชวาสมีประสิทธิภาพต่อไป จึงควรมีการประเมินหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลไปพัฒนาหลักสูตรและผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพราะการประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการทำความเข้าใจหรือศึกษาหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร ได้แก่ จุดหมาย หลักการ โครงสร้าง จุดประสงค์ของการเรียนรู้ เนื้อหาสาระของวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์หรือของหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทั้งด้านความรู้ ทักษะ ค่านิยม และคุณภาพหลังจากเรียนจบรายวิชานั้นๆ การจัด การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ซึ่งจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรโดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 2 ประการคือ 1) เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และ 2) เพื่อประเมินหลักสูตรที่จะนำไปสู่การปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงตัวหลักสูตร

จากความสำคัญที่ได้กล่าวถึงข้างต้น ผู้ประเมินจึงดำเนินการประเมินหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนราชวาส เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาสในด้าน

- 2.1 คุณภาพของหลักสูตร
- 2.2 คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้
- 2.3 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

3. ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาส ในด้านคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร มีดังต่อไปนี้

3.1 ด้านคุณภาพของหลักสูตร ศึกษาความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตร ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร

3.2 ด้านคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ ศึกษาความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษาในประเด็นการนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษา ในประเด็นความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านของหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ระดับอนุปริญญา (3 ปี)

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 คุณภาพของหลักสูตร หมายถึง ความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตร ในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องความต้องการของชุมชนและสังคม โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ.2548

4.2 คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา

4.3 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร หมายถึง ความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ในเรื่องนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านของหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ แห่งชาติ พ.ศ. 2552 ระดับอนุปริญญา (3 ปี)

4.4 ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง ผู้บังคับบัญชา นายจ้าง หัวหน้าหน่วยงาน ในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ที่รับผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสเข้าทำงานในหน่วยงาน

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

5.1 ผลการวิจัยให้ข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ให้มีความสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ครูปฐมวัยมากยิ่งขึ้น และยังทำให้ทราบว่า คุณภาพของการนำหลักสูตรไปใช้มีข้อบกพร่อง อะไรบ้างเพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้นั้นไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

5.2 ผลการวิจัยให้ข้อมูลสำหรับอาจารย์ที่สอนในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส เพื่อเป็น แนวทางที่จะใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เข้ารับ การศึกษามีคุณภาพ และประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

5.3 วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนำไปพัฒนาหลักสูตรให้ มีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาผู้สำเร็จการศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาสต่อไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา โดยนำเสนอในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา
 - 1.1 ปรัชญาของหลักสูตร
 - 1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
 - 1.3 คุณลักษณะของผู้จบการศึกษาที่พึงประสงค์
 - 1.4 โครงสร้างหลักสูตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับการหลักสูตร
 - 2.1 ความหมายของหลักสูตร
 - 2.2 องค์ประกอบของหลักสูตร
3. ความหมายและรูปแบบการประเมินหลักสูตร
 - 3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 3.2 ขั้นตอนและตัวแปรที่จำเป็นในการประเมินหลักสูตร
 - 3.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
 - 3.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา

หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชน
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556)

1.1 ปรัชญาของหลักสูตร

สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย มีความมุ่งมั่นในการผลิตนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และพัฒนาผู้เรียนให้มีความรัก ความเข้าใจตนเอง และพัฒนาเด็กให้เป็นเด็กดีมีปัญญา

1.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2.1 เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม รัก ศรัทธาในวิชาชีพมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบ ต่อสังคมมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู/พี่เลี้ยงเด็กปฐมวัย มีภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี

1.2.2 มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และทฤษฎีการจัดการศึกษา ปฐมวัย

1.2.3 มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการบูรณาการการจัดการศึกษาปฐมวัย และ การจัดการเรียนรู้ให้แก่เด็กปฐมวัย

1.2.4 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการคิด แก้ปัญหาในการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาเด็กปฐมวัย

1.2.5 สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 คุณลักษณะของผู้จบการศึกษาที่พึงประสงค์

1.3.1 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

- 1) มีความรัก ความเมตตา และปรารถนาดีต่อเด็ก
- 2) มีความรับผิดชอบในหน้าที่ และมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นผู้ดูแลเด็ก
- 3) ประพฤติตนตามจรรยาบรรณของผู้อบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก
- 4) มีเจตคติที่ดีต่อการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก
- 5) มีความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะ

1.3.2 ด้านความรู้

1) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเด็กปฐมวัย

2) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการ การเรียนรู้และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย

3) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย

4) มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้และการพัฒนาสื่อ การใช้และสร้างนวัตกรรม

5) มีความรู้ความเข้าใจการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย

6) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก

1.3.3 ด้านทักษะทางปัญญา

- 1) แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง
- 2) สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า แก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาผู้เรียน

- 3) มีจินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์
- 4) การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์
- 5) สามารถจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนาเด็กปฐมวัย

1.3.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

- 1) มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) ทำงานร่วมกับครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์
- 3) มีความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน วิชาชีพ และชุมชน
- 4) อยู่ร่วมกับเด็กและผู้อื่น โดยวิถีประชาธิปไตย
- 5) มีปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

1.3.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี

สารสนเทศ

แก้ปัญหา

- 1) มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้และการสื่อสาร
- 3) มีความสามารถทางเทคนิคสถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานในการเรียนรู้และ
- 4) มีความสามารถนำเสนอ และอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

1.3.6 ทักษะการจัดการเรียนรู้

หลากหลายเพื่อพัฒนาเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

- 1) มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่
- 2) สามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้
- 3) มีความสามารถปฏิบัติงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย
- 4) สามารถจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสมดุลและรอบด้าน

ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพ

1. ผู้ดูแลเด็กปฐมวัย
2. พี่เลี้ยงเด็กปฐมวัย ในสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้อง
3. การอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย

1.4 โครงสร้างหลักสูตร

หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนหน่วยกิต
แต่ละหมวดวิชา และแต่ละกลุ่มวิชาดังนี้

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	จำนวน	30	หน่วยกิต
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	จำนวน	6	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	จำนวน	6	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาภาษา	จำนวน	9	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์	จำนวน	9	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	จำนวน	57	หน่วยกิต
(1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	จำนวน	12	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชาชีพ	จำนวน	45	หน่วยกิต
(2.1) วิชาบังคับ	จำนวน	33	หน่วยกิต
(2.2) วิชาเลือก	จำนวน	9	หน่วยกิต
(2.3) วิชาการฝึกงาน	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต

รายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาภาษาไม่น้อยกว่า ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต
โดยเลือกจากรายวิชาต่อไปนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศท 0101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	3(2-2-5)
ศท 0102	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2-2-5)
ศท 0103	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2-2-5)
ศท 0104	ทักษะการพูดและเขียนภาษาอังกฤษ	3(2-2-5)
ศท 0105	ภาษาประเทศเพื่อนบ้าน	3(2-2-5)

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

โดยเลือกจากรายวิชาต่อไปนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศท 0201	การศึกษาทั่วไปเพื่อการพัฒนาคน	3(2-2-5)
ศท 0202	มนุษย์กับวัฒนธรรม	3(2-2-5)
ศท 0203	สุนทรียภาพของชีวิต	3(3-0-6)

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

โดยเลือกจากรายวิชาต่อไปนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศท 0301	จังหวัดศึกษา	3(2-2-5)
ศท 0302	สังคมไทยกับการพัฒนา	3(2-2-5)
ศท 0303	อาเซียนศึกษา	3(3-0-6)

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต

โดยเลือกจากรายวิชาต่อไปนี้

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศท 0401	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้	3(2-2-5)
ศท 0402	การคิดและการตัดสินใจ	3(2-2-5)
ศท 0403	ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม	3(3-0-6)
ศท 0404	วิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต	3(3-0-6)

2) หมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 57 หน่วยกิต

หมวดวิชาเฉพาะประกอบด้วย 2 กลุ่มวิชา ดังต่อไปนี้

2.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จำนวน 12 หน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศษ 0101	จิตวิทยาสำหรับครู	3(2-2-5)
ศษ 0102	จิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0103	การศึกษาปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0104	บุคลิกภาพครูปฐมวัย	3(2-2-5)

2.2) กลุ่มวิชาชีพ จำนวน 45 หน่วยกิต
 หมวดวิชาเฉพาะด้านประกอบด้วย 3 กลุ่มวิชา ดังต่อไปนี้
 - วิชาบังคับ จำนวน 33 หน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศษ 0105	หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0106	การจัดการเรียนรู้	3(2-2-5)
ศษ 0107	การศึกษาพฤติกรรมเด็ก	3(2-2-5)
ศษ 0108	การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	3(1-4-4)
ศษ 0109	นวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0110	คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0111	สื่อการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย	3(1-4-4)
ศษ 0112	การประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศษ 0113	โภชนาการสำหรับเด็กปฐมวัย	3(1-4-4)
ศษ 0114	การศึกษาสำหรับผู้ปกครองเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0115	โครงการทางการศึกษาปฐมวัย	3(1-4-4)
- วิชาเลือก จำนวน 9 หน่วยกิต โดยเลือกจากรายวิชาต่อไปนี้		
รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศษ 0116	สุขภาพอนามัยสำหรับมารดาและเด็ก	3(2-2-5)
ศษ 0117	ศิลปะสำหรับครูปฐมวัย	3(1-4-4)
ศษ 0118	กิจกรรมเคลื่อนไหวและจังหวะ สำหรับเด็กปฐมวัย	3(1-4-4)
ศษ 0119	นิทานและหุ่นสำหรับเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0120	ภาษาอังกฤษสำหรับครูปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0121	หนังสือสำหรับเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0122	คอมพิวเตอร์สำหรับเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0123	สื่ออิเล็กทรอนิกส์สำหรับเด็กปฐมวัย	3(2-2-5)
ศษ 0124	การจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	3(2-2-5)

- วิชาการฝึกงาน จำนวน 3 หน่วยกิต

รหัสวิชา	ชื่อวิชา	น(ท-ป-ศ)
ศษ 0125	ฝึกงาน	3(200 ชม.)

3) หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอนุปริญญาของวิทยาลัยชุมชน (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยไม่ซ้ำกับรายวิชาที่เคยเรียนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

2. แนวคิดเกี่ยวกับการหลักสูตร

การจัดการศึกษาในประเทศใดก็ตามจะไม่สำเร็จลุล่วงไปตามที่กำหนดไว้ถ้าไม่มีหลักสูตรเป็นแนวทางในการให้การศึกษา การให้การศึกษา หมายถึง การให้วิชา ความรู้ การปลูกฝังทัศนคติและค่านิยม และการเสริมสร้างความเจริญงอกงาม หรืออีกนัยหนึ่งการศึกษาคือการพัฒนาผู้เรียนในทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาไปในทิศทางที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ เมื่อศึกษาความหมายของหลักสูตร นักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

2.1 ความหมายของหลักสูตร

นักวิชาการได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

ทาบ (Taba, 1962, น.11) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง แผนสำหรับการเรียนรู้

โอลิวา (Oliva, 1992, p. 4) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง โปรแกรมสำหรับประสบการณ์ทั้งหลายที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้จากการจัดการศึกษาของโรงเรียน

พิชญ์ พงษ์ศรี (2550, น.134) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง การวางแผนหรือจัดระบบทางการศึกษาเกี่ยวกับประมวลวิชา ประสบการณ์ต่างๆ การจัดการเรียนการสอน เพื่อเป็นแนวทางสำหรับปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่างๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ทิพย์อนงค์ เดือนพุกวัฒน์ (2554, น. 1 – 5) ได้ให้ความหมายว่า หลักสูตร หมายถึง แผนหรือแนวทางการศึกษาให้กับผู้เรียน หรือกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมต่างๆ ที่พึงประสงค์

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับความหมายของหลักสูตรที่นักวิชาการได้ให้ความหมายสรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนรู้ ที่ถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแนวทางสำหรับปฏิบัติให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะต่างๆ ที่พึงประสงค์ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

2.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เข้าใจความหมายของหลักสูตรได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังนี้

ไทเลอร์ (Tyler, 1949 อ้างอิงในทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์ (2554, น. 1 – 7)

ได้กล่าวถึงองค์ประกอบครอบคลุมประเด็นสำคัญดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทางการศึกษาที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ
2. ประสบการณ์เรียนรู้ซึ่งต้องจัดให้ผู้เรียนเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

ทางการศึกษาที่กำหนดไว้

3. มวลประสบการณ์ที่ทำให้การเรียนรู้เกิดอย่างมีประสิทธิภาพ
4. วิธีการประเมินผลว่าการเรียนรู้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ทาบ (Taba, 1962, น. 10) กล่าวว่า หลักสูตรไม่ว่าจะออกแบบอย่างไร ควรมีองค์ประกอบ 4 ส่วนเป็นอย่างน้อยที่สุด ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ทั่วไป และวัตถุประสงค์เฉพาะวิชา
2. เนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงสำหรับสอนแต่ละวิชา
3. กระบวนการเรียนการสอน
4. โครงการประเมินผลตามหลักสูตร

พิสนุ พงศ์ศรี (2550, น. 134-135) ได้ให้อธิบายองค์ประกอบของหลักสูตร ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เป็นการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ซึ่งจะกำหนดครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัย

2. เนื้อหาวิชาหรือสาระการเรียนรู้ เป็นเนื้อหาสาระสำคัญหรือที่ต้องจัดไว้อย่างเป็นระบบ เพื่อเอื้อต่อการบรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

3. การนำหลักสูตรไปใช้หรือจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นหน้าที่ของผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่จะต้องจัดส่วนประกอบต่าง ๆ เช่น คู่มือครู แผนการสอน หรือแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หนังสือ เอกสาร สื่อต่าง ๆ ฯลฯ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้หลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายได้

4. การประเมินผล การประเมินผลอาจแบ่งได้เป็น 2 ประการ คือ การประเมินคุณลักษณะผู้เรียนตามหลักสูตรในรายวิชาหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ และการประเมินหลักสูตร

ทิพย์อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์ (2554, น. 1 – 8) ได้สรุปองค์ประกอบของหลักสูตร ดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย
2. เนื้อหาและประสบการณ์

3. กระบวนการเรียนการสอน

4. การวัดและประเมินผล

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรที่นักวิชาการได้กล่าวมา สามารถสรุปองค์ประกอบของหลักสูตรได้ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์หลักสูตร เป็นการกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามที่ต้องการ ให้เป็นคนอย่างไร หรือจะให้การศึกษาเพื่ออะไร

2. โครงสร้างของหลักสูตร เป็นลักษณะและแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชา หรือกลุ่มประสบการณ์

3. เนื้อหาวิชาหรือสาระการเรียนรู้ เป็นการเลือกสรรและจัดเนื้อหาวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

4. การประเมินผลตามหลักสูตร เป็นการหาคำตอบว่า การดำเนินการของหลักสูตรเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือไม่ เพียงใด

3. ความหมายและรูปแบบการประเมินหลักสูตร

3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ได้มีนักการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ต่างๆ กัน ดังนี้ คือ

ครอนบาค (Cronbach, 1970 อ้างอิงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2554, น. 2-6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินหลักสูตร เป็นการรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในเรื่องหลักสูตรการศึกษา

สตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al., 1971 อ้างอิงใน ศักดิ์ศรี ปาณะกุล, 2554, น. 2-6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการหาข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่ดีกว่า

กู๊ด (Good, 1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การประเมินหลักสูตร คือ การประเมินผลของกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นเฉพาะจุดประสงค์ในการตัดสินใจความถูกต้องของจุดมุ่งหมาย ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องของเนื้อหา และผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์เฉพาะนำไปสู่การตัดสินใจในการวางแผนการจัดโครงการต่อเนื่องและการหมุนเวียนของกิจกรรมโครงการต่างๆ ที่จะดำเนินการให้ดีขึ้น

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2554, น. 2-6) การประเมินหลักสูตร คือ กระบวนการตรวจสอบคุณค่าเกี่ยวกับความเหมาะสม จุดเด่น จุดด้อย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหลักสูตร โดยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรดังกล่าวนี้ ได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ และจะปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้มีคุณภาพอย่างไร

จากความหมายการประเมินหลักสูตรที่กล่าวข้างต้น จะเห็นว่า นักการศึกษาได้ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรให้ไว้เป็น 2 ลักษณะ คือ

1. ให้ความหมายในแง่เกี่ยวกับสิ่งที่ต้องทำการประเมิน
2. ให้ความหมายในแง่ของกระบวนการประเมินผล และการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจหาข้อบกพร่องเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น

3.2 ขั้นตอนและตัวแปรที่จำเป็นในการประเมินหลักสูตร

เขาวดี วิบูลย์ศรี (2540, น.91 – 96) ได้ให้แนวคิดว่าการวัดและประเมินผลแผนการศึกษามีตัวบ่งชี้หรือตัวแปรที่จำเป็นต้องวัดและประเมินผล ดังนี้

1. ความเหมาะสมของหลักสูตร
2. สถานภาพของผู้สอน
3. ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
4. กระบวนการจัดการเรียนการสอน
5. การบริหารของสถาบันการศึกษา
6. สภาพแวดล้อม สังคม ตลอดจนชุมชนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ปัจจัยข้างต้นจำเป็นต้องอาศัยหลักเกณฑ์และเทคนิคการวัดที่เหมาะสม มีระบบการวัดที่ทั้งความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ตลอดจนมีกระบวนการประเมินผลตามเป้าหมายมีการพิจารณาตัดสินคุณค่าจากสิ่งที่วัดได้ มีการวิเคราะห์ปัญหาาระหว่างประเมินผลสำหรับการประเมินผลโดยทั่วไปมักจะใช้การประเมินผลทั้งระบบ Formative Evaluation และการประเมินผลแบบ Summative Evaluation

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544, น. 10 – 21) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินหลักสูตรเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. กำหนดหลักการและเหตุผลของการประเมินหลักสูตร ตลอดจนความจำเป็นเป็นความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

2. วิเคราะห์วัตถุประสงค์ของการประเมิน
3. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน
4. ออกแบบการประเมินหลักสูตร
5. การสร้างเครื่องมือและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. กำหนดเกณฑ์หรือมาตรฐานของการประเมิน
8. การวิเคราะห์ข้อมูล
9. การรายงานผลการประเมิน

จากการศึกษาเอกสารข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญคือ การกำหนดหลักการและเหตุผล การวิเคราะห์และกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร การออกแบบและกำหนดตัวบ่งชี้การประเมิน การสร้างเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานการประเมิน ผลการวิเคราะห์ที่ได้จะนำเสนอในรูปแบบของรายงานผลการประเมินให้แก่ผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบต่อไป

3.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

โดยทั่วไปแล้ว การประเมินผลหลักสูตรใด ๆ จะมีจุดมุ่งหมายคล้ายกัน โดย ทิสนา แคมมณี (อ้างอิงในสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ 2544, น. 134) มีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่
 2. เพื่อตัดสินว่า การวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
 3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร
- สุนีย์ ภูพันธ์ (2546, น. 2550-2551) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้น สามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่ สนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมอย่างไร

2. เพื่ออธิบายและพิจารณาว่า ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรในแง่ต่าง ๆ เช่น หลักการจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลสอดคล้องต้องกันหรือไม่ หรือสนองความต้องการหรือไม่

3. เพื่อตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอะไร

4. เพื่อตัดสินใจว่า การบริหารงานด้านวิชาการ และการบริหารด้านหลักสูตรเป็นไปตามที่ถูกต้องหรือไม่ เพื่อหาแนวทางแก้ไขระบบบริหารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้มีประสิทธิภาพ

5. เพื่อติดตามผลผลิตจากหลักสูตร คือผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังจากผ่านกระบวนการทางศึกษามาแล้วตามหลักสูตร ว่าเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือไม่

6. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่าง ๆ ในหลักสูตร

7. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรใช้หลักสูตรต่อไป หรือควรปรับปรุงพัฒนาในสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือเพื่อการยกเลิกการใช้หลักสูตร

สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรของวิชัย วงษ์ใหญ่ (2535, น.587) ซึ่งกล่าวไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรสามารถสนองวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรต้องการหรือไม่

2. เพื่ออธิบายและดูว่า ลักษณะส่วนประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรในหลักสูตร จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอนและการวัดผลสอดคล้องกันหรือไม่ สอนองความต้องการหรือไม่

3. เพื่อตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณภาพดีหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่เหมาะสมกับการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอะไรบ้าง

4. เพื่อตัดสินใจว่า การบริหารงานด้านวิชาการ และการบริหารด้านหลักสูตรเป็นไปตามที่ถูกต้องหรือไม่

5. เพื่อติดตามผลผลิตคือผู้เรียนว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม หลังการเรียนจบหลักสูตรว่าเป็นไปตามความมุ่งหวังหรือไม่

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2554, น. 2-8) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ดังนี้

1. เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งบกพร่องที่พบในองค์ประกอบต่างๆ ของหลักสูตร
2. เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขระบบการบริหารหลักสูตร การประเมินจะดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อให้ได้แนวทางการปรับปรุงหลักสูตรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. เพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตรว่ามีคุณภาพดีหรือไม่ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด ตอบสนองความต้องการของสังคมเพียงใด เหมาะสมกับการนำไปใช้ต่อไปหรือไม่ การประเมินนี้จะดำเนินการหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วระยะหนึ่ง แล้วจึงประเมินเพื่อสรุปผลเมื่อจบโครงการหรือเมื่อนำไปใช้ครบถ้วนตามวงจรหลักสูตร

4. เพื่อติดตามผลผลิตของหลักสูตร พิจารณาที่คุณภาพของผู้เรียนว่ามีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหมายของหลักสูตร หลังจากผ่านกระบวนการทางการศึกษามาแล้ว การประเมินลักษณะนี้จะดำเนินการในขณะที่มีการนำหลักสูตรไปใช้หรือหลังจากที่ใช้ไประยะเวลาหนึ่ง

3.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตร

Lewy (1977, p.10) ได้กล่าวสรุปเกี่ยวกับรูปแบบของการประเมินหลักสูตรไว้ 3 ลักษณะด้วยกัน คือ

1. การประเมินสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตร (Achievement of the Desired Outcomes) เป็นแนวทางสำหรับการประเมินหลักสูตรที่มุ่งเน้นการศึกษาสัมฤทธิ์ผลที่ได้จากการใช้หลักสูตร

2. การประเมินคุณค่าของหลักสูตร (Assessment of Merit) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ที่กำหนดได้ดีเพียงใดและได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่าหรือไม่ การประเมินตามแนวนี้จะเน้นการประเมินผลระหว่างการใช้หลักสูตรเรียบร้อยแล้ว (Summative Evaluation)

3. การประเมินในลักษณะของการตัดสินใจ (Decision Making) รูปแบบการประเมินแบบนี้จะมีความเชื่อพื้นฐานอยู่ว่าหลักสูตรที่ดีควรจะส่งผลกระทบต่อการทำงานในอนาคต ดังนั้น การประเมินหลักสูตรในรูปแบบนี้จึงจะเน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลและการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546, น. 259 - 260) กล่าวว่า ในปัจจุบันรูปแบบของการประเมินหลักสูตรสามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือ

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่สร้างเสร็จใหม่ ๆ เป็นการประเมินผลก่อนนำหลักสูตรไปใช้ กลุ่มนี้จะเสนอรูปแบบที่เด่นๆ คือ รูปแบบการประเมินหลักสูตรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์แบบปุยแซงค์ (Puissance Analysis Technique)

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรในระหว่างหรือหลังการใช้หลักสูตร สามารถแบ่งเป็นกลุ่มย่อยๆ ได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

2.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่จะประเมินว่าหลักสูตรมีคุณค่ามากน้อยเพียงใด โดยพิจารณาจากจุดมุ่งหมายเป็นหลัก กล่าวคือ พิจารณาว่าผลที่ได้รับเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ และ แซมมอนส์

2.2 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal Free Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมิน และต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสคริฟเวน

2.3 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์เป็นหลัก เช่น รูปแบบการประเมินของสแตค

2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น รูปแบบการประเมินของโพรวิส รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม และรูปแบบการประเมินของดอริส โกว์

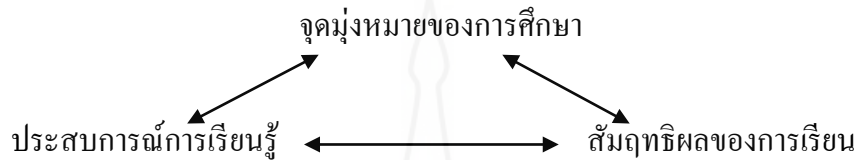
รูปแบบการประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบจะมีจุดเน้นที่แตกต่างกัน คือ

1. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Attainment Model) เป็นรูปแบบที่จะเน้นที่วัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพยายามกำหนดจุดมุ่งหมาย ตลอดจนตีค่าจุดมุ่งหมายเหล่านี้เพื่อใช้ในการพิจารณาว่า สิ่งที่ต้องการประเมินได้บรรลุจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงไร ความคิดตามแนวนี้ได้แก่

1.1 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Model of Evaluation)

Tyler (1969, p. 110-125) กล่าวว่า การประเมินควรใช้จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นเกณฑ์ โดยที่จุดมุ่งหมายนั้นเป็นจุดมุ่งหมายที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง

ตามที่ต้องการ กระบวนการเรียนการสอนได้สร้างเสริมประสบการณ์เรียนรู้ให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเพียงใด การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการของความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ จุดมุ่งหมายการศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์องค์ประกอบของการจัดการศึกษาทั้ง 3 อย่าง ต้องสัมพันธ์กันดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา

จากภาพที่ 2.1 แสดงให้เห็นว่าการประเมินผลหลักสูตรในรูปแบบของไทเลอร์นั้นเป็นการเปรียบเทียบว่า พฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ ดังนั้นพื้นฐานที่สำคัญของการจัดหลักสูตร คือ ผู้จัดทำหลักสูตรจะต้องสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้เรียนเปลี่ยนหรือมีพฤติกรรมเมื่อเรียนจบหลักสูตรแล้วอย่างไร และพยายามจัดประสบการณ์การสอน เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามที่ต้องการซึ่งบทบาทของการประเมินผลหลักสูตร จึงอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ ดังนั้น แนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินผลหลักสูตรจึงยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก และเห็นว่าการประเมินผลหลักสูตรเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน และการประเมินคุณค่าของหลักสูตรด้วย ดังที่ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539, น. 223-225) ได้กล่าวถึงการจัดลำดับขั้นตอนการเรียนการสอน และการประเมินผล ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้างๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย คือ ผู้เรียน สังคม และเนื้อหาสาระ ส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย คือ จิตวิทยาการเรียนรู้และปรัชญาการศึกษา
2. กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดภายหลังจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
3. กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้
4. เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม ที่จะทำให้นเนื้อหาหรือประสบการณ์ที่วางไว้ประสบความสำเร็จ

5. ประเมินผลโดยการตัดสินด้วยการวัดผลทางการศึกษา หรือการทดสอบสัมฤทธิ์ผลในการเรียน

6. ถ้าไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าบรรลุตามจุดมุ่งหมายก็อาจจะใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปหรือใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร

ดังนั้น ในการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์ จะยึดความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียนและมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ล่วงหน้าว่า ความสำเร็จระดับใดจึงถือว่าประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

1.2 รูปแบบการประเมินของทาบ (Taba's Model Evaluation)

ทาบ (Taba, 1962, p.413) ได้เสนอรูปแบบของหลักสูตร ใช้ชื่อว่า “A Conceptual Frame Work for Curriculum Design” จากรูปแบบนี้อธิบายการประเมินผลเช่นเดียวกับ ไทเลอร์ ว่าเป็นการพิจารณาขั้นตอนต่างๆ ของการพัฒนาหลักสูตร ว่าสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยแยกพิจารณาองค์ประกอบต่างๆ โดยองค์ประกอบทั้ง 4 ต้องมีความสัมพันธ์กัน ดังนี้ คือ

1. จุดมุ่งหมายของการศึกษา
2. เนื้อหาวิชา
3. วิธีการและการบริหารหลักสูตร
4. การประเมินผล

1.3 รูปแบบการประเมินของแฮมมอนด์ (Hammond's Model Evaluation)

แฮมมอนด์ (Hammond, 1973 cited in Popham, 1975, p. 25) เสนอโครงสร้างของการประเมินไว้ เป็นมิติ 3 มิติ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 ด้านการเรียนการสอน (Instructional Dimension) ได้แก่ การจัดชั้นเรียน และตารางสอน เนื้อหาวิชา วิธีการสอน วัสดุอุปกรณ์ และค่าใช้จ่าย

มิติที่ 2 ด้านสถาบัน (Institutional Dimension) ได้แก่ นักเรียน ครู ผู้บริหาร ครอบครั้ว ผู้เชี่ยวชาญและชุมชน

มิติที่ 3 ด้านพฤติกรรม (Behavioral Dimension) ได้แก่ ความรู้ ความจำ เจตคติและทักษะ โดยทุกมิติต้องสัมพันธ์กัน

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ไม่ยึดเป้าหมาย (Goal-Free Evaluation Model) หรืออาจเรียกว่า “การประเมินแบบเปรียบเทียบความสัมพันธ์สอดคล้องภายในระบบ” เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่นำความคิดของผู้ประเมินเป็นตัวกำหนดความคิดในโครงการประเมิน ผู้ประเมินจะประเมินเหตุการณ์ที่เกิดตามสภาพความเป็นจริง มีความเป็นอิสระในการประเมิน และต้องไม่มีความลำเอียง เช่น รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven) นอกจากนี้ ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์ (2539: 231) กล่าวถึง แนวคิดในการประเมินผล หลักสูตรของไมเคิล สคริฟเวนว่า การประเมินผลหลักสูตรของไมเคิล สคริฟเวน เป็นรูปแบบการประเมินที่ไม่ยึดเป้าหมายโดยมองว่า การประเมินผลไม่ควรคำนึงถึงแต่จุดประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อน เพราะจะก่อให้เกิดความลำเอียงในการประเมินว่าจะต้องตรวจสอบให้ตรงกับจุดประสงค์ให้ได้เท่านั้น ทำให้ประเมินในสิ่งที่เกิดขึ้นจริงได้ไม่ครบถ้วน แต่ผู้ที่ทำการประเมินควรประเมินผลสิ่งที่เกิดขึ้นตามสภาพความเป็นจริง ซึ่งเป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากหลักสูตรทั้งที่คาดหวังไว้และไม่คาดหวังไว้ นอกจากนี้ผู้ประเมินควรมีความเป็นอิสระในการเก็บข้อมูลทุกชนิดที่มีความเกี่ยวข้องกับสิ่งที่สังเกตได้ และข้อมูลที่ได้จากการสังเกตมักเป็นข้อมูลในลักษณะเชิงคุณภาพ

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้เกณฑ์เป็นหลักซึ่งรูปแบบนี้ถือว่า การประเมินหลักสูตรต้องอาศัยเกณฑ์ภายนอกของระบบหลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการประเมิน โดยพิจารณาว่าสิ่งที่ต้องการประเมินมีคุณค่าถึงเกณฑ์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ซึ่งผู้พิจารณากำหนดเกณฑ์หรือตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางหลักสูตรนั้นๆ รูปแบบการประเมินตามแนวคิดนี้ ได้แก่

รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake's Countenance-Contingency Model)

สเตค (Stake, 1967, p. 523-540) ได้พัฒนารูปแบบนี้ขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากวิธีการเชิงระบบ (System Approach) โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชื่อมโยงและความสอดคล้องกันขององค์ประกอบต่างๆ ภายในระบบแล้วนำมาเปรียบเทียบกับองค์ประกอบต่างๆ ของระบบหลักสูตร และได้เสนอให้เห็นองค์ประกอบต่างๆ ที่ประกอบขึ้นมาเป็นหลักสูตร แนวความคิดของสเตค ต่างจากคนอื่นในด้านที่ว่า ถ้าพบว่าผลผลิตของหลักสูตรไม่ดีแล้ว ไม่ได้หมายความว่าเนื้อหาของหลักสูตรจะไม่ดีแต่ผลที่เกิดขึ้นอาจจะเกิดจากองค์ประกอบอื่นๆ เช่น การจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อมผู้สอน หรือผู้เรียน นอกจากนี้ Stake ได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการอธิบายและการตัดสินใจของผู้ประเมินในขั้นตอนต่างๆ ของการนำหลักสูตรหรือโปรแกรมการสอนไปใช้โดยแบ่งเป็น 3 ระยะด้วยกัน คือ สิ่งนำเข้า (Inputs) หรือสิ่งที่มีอยู่เดิม กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Outcomes)

	Intents ผลที่คาดหวัง	Observations ผลที่เกิดขึ้นจริง	Standards มาตรฐานที่ใช้	Judgments การตัดสินใจ
สิ่งนำเข้า (Inputs)	ควรมีปัจจัยใดบ้างที่จะเอื้ออำนวยในการเรียนการสอน	ภาวะที่มีอยู่จริงก่อนการเรียนการสอน		
กระบวนการ (Process)	ควรดำเนินการเรียนการสอนอย่างไร	การเรียนการสอนจริงตามที่สังเกตในขณะที่มีการเรียนการสอน		
ผลผลิต (Outcomes)	ต้องการให้เกิดผลอย่างไรหลังจากการเรียนการสอน	ผลที่ได้รับหลังจากการเรียนการสอนจบลงแล้ว		

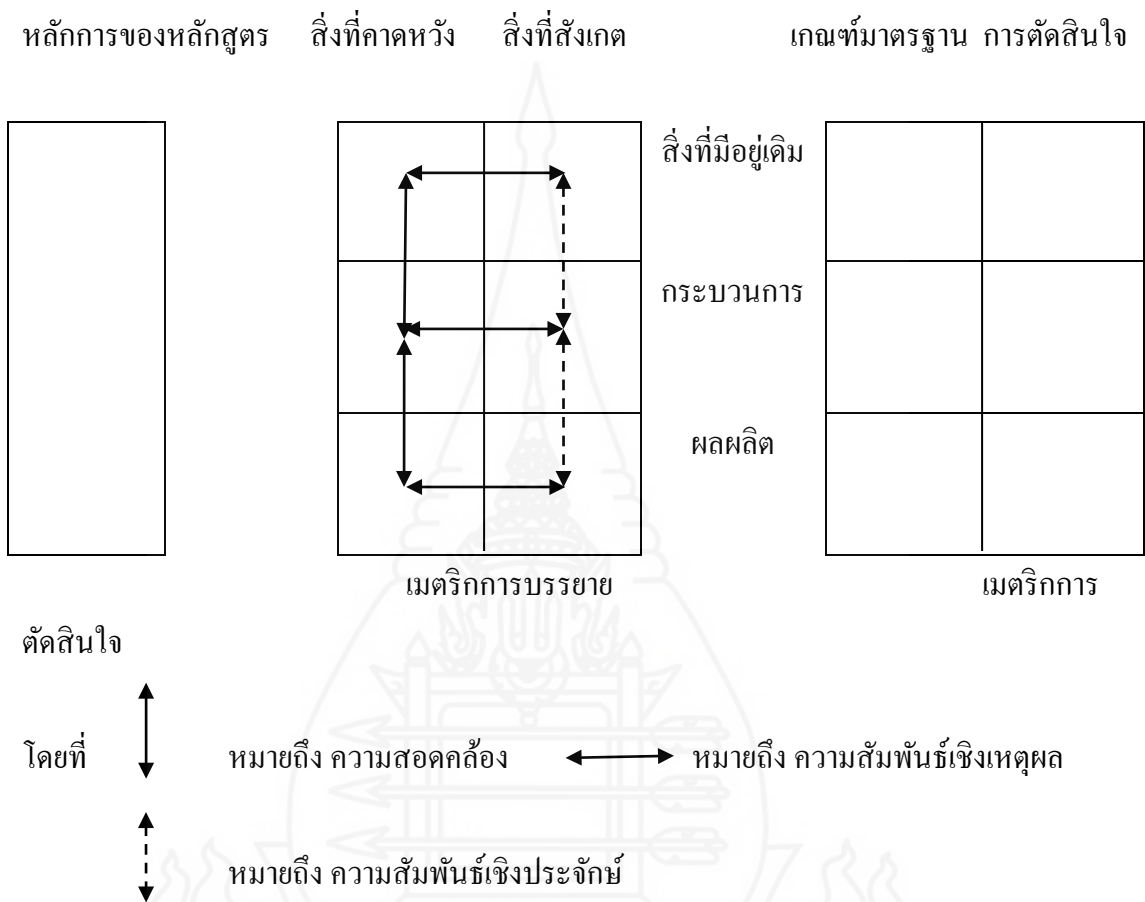
└─ ตารางมิติเชิงบรรยาย ─┘
└─ ตารางมิติเชิงตัดสิน ─┘

ภาพที่ 2.2 รูปแบบการประเมินที่ยึดหลักเกณฑ์เป็นหลักของสแตค

ที่มา: (Stake, 1967 อ้างอิงใน กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ, 2551, น. 51)

จากภาพที่ 2.2 ในส่วนของตารางมิติเชิงบรรยาย ต้องพิจารณาข้อมูลในแนวตั้งว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่กับข้อมูลในแนวนอน โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องกันเพื่อตรวจสอบว่า ข้อมูลที่เกิดขึ้นตามแนวตั้ง สอดคล้องกับข้อมูลที่คาดหวังไว้หรือไม่ เมื่อพิจารณาแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์กันในแนวตั้ง และมีความสอดคล้องกันในแนวนอน แสดงว่าหลักสูตรหรือกระบวนการวิชานั้นเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในส่วนของตารางมิติเชิงตัดสิน จะเป็นเกณฑ์มาตรฐานเพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้มาจากตารางมิติเชิงบรรยาย ซึ่งแบ่งเป็นมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินและที่มาของการตัดสินใจว่าหลักสูตรบรรลุจุดมุ่งหมายหรือมีประสิทธิภาพเพียงใด ต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใดมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน

ดังนั้น ในการประเมินผลหลักสูตรรูปแบบนี้จะต้องมีกิจกรรมหลัก 2 ส่วน คือ การบรรยาย (Description) และการตัดสินใจ (Judgment) ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงหลักการของหลักสูตร ดังภาพประกอบ



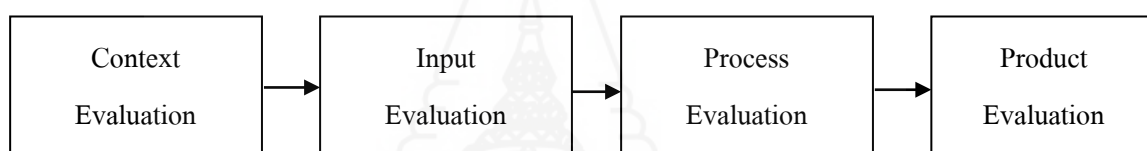
ภาพที่ 2.3 รูปแบบการประเมินผลหลักสูตรของสศศ

การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้ เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์และความสอดคล้องกันขององค์ประกอบทั้ง 3 ซึ่งกำหนดไว้ เป็นสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตร และข้อมูลของสิ่งที่ปรากฏซึ่งเก็บได้จากการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจริง การตัดสินใจอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้กับเกณฑ์มาตรฐานและความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่างๆ ที่เป็นผู้ประเมิน

4. รูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ (Decision-Making Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการทำงานอย่างมีระบบเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเสนอผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารการศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง หรือผู้มีหน้าที่ตัดสินใจ โดยอาศัยการประเมินเปรียบเทียบข้อมูลหรือสิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน

ของหลักสูตรกับมาตรฐานที่ผู้ประเมินกำหนดไว้ ซึ่งการประเมินโดยใช้รูปแบบนี้สามารถประเมินข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรได้ครอบคลุมมากที่สุด หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบนั่นเอง ผู้ที่เสนอรูปแบบตามแนวนี้นี้ ได้แก่

รูปแบบการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2000 อ้างอิงในกัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ, 2551, น.53) ได้เสนอรูปแบบ ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นรูปแบบในการประเมินหลักสูตร โดยเน้นในเรื่อง กระบวนการในการหาข้อมูล เก็บข้อมูล และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อเป็นประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกและวิธีการที่ดีขึ้นกว่าเดิม โดยพิจารณาว่าควรใช้การประเมินแบบใด เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจในแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรการประเมินที่ใช้รูปแบบ CIPP Model จะมีการพิจารณาใน 4 ด้าน คือ



ภาพที่ 2.4 รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามหลักการของ CIPP Model

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของหลักสูตร เพื่อหาความสมเหตุสมผลของภูมิหลังที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การศึกษาสภาพปัญหาและสิ่งต่างๆ ที่ใช้ในการกำหนดวางแผนเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น ปรัชญาสภาพแวดล้อมของสังคม นโยบายและแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ เป็นต้น ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน นโยบาย เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการนั้นๆ

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบข้อสนเทศและนำมากำหนดวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่นำมาใช้ดำเนินงานในหลักสูตรสามารถทำการประเมินได้หลายอย่าง ได้แก่ ตัวแปรที่เกี่ยวกับสิ่งที้นำสู่ระบบการศึกษา คือ ผู้สอนผู้เรียน วิธีการจัดการศึกษา หรือปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา เช่น งบประมาณ ค่าราสื่อการเรียนการสอน อาคารสถานที่ เป็นต้น ซึ่งการประเมินนี้จะช่วยให้ได้รับข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจว่าในการที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณภาพ ควรปรับปรุงส่วนใดบ้าง

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมต่างๆ ด้านการบริการและการบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร เช่น จุดมุ่งหมาย โครงสร้างและเนื้อหาวิชา ซึ่งการประเมินนี้ จะช่วยให้ทราบถึงระดับประสิทธิภาพของการนำหลักสูตรไปใช้ได้ดีหรือไม่ บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ มีความบกพร่องประการใด และจะปรับปรุงแก้ไขได้อย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดจากการใช้หลักสูตรหรือคุณภาพของนักเรียนที่เกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ ทักษะ ค่านิยม เช่น ในด้านปริมาณศึกษาจำนวนบัณฑิตที่ผลิตได้ต่อปี เทียบกับจำนวนที่เข้าเรียน ส่วนด้านคุณภาพ ได้แก่ การประเมินความรู้ ความสามารถ รวมทั้งทัศนคติต่อวิชาชีพและจริยธรรมของบัณฑิตที่ออกไป ปฏิบัติงานต่อสังคม การประเมินด้านผลผลิตนี้ ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ตัวป้อน และกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ เพราะการประเมินผลผลิตจะช่วยให้ทราบถึงคุณภาพของผลผลิต หรือประสิทธิภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยที่กล่าวถึงต่อไปนี้เป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรต่าง ๆ ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้านี้ จะใช้เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

กรภัสสร อินทรบำรุง (2558) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยและเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย ใช้รูปแบบการประเมินแบบยึดการตัดสินใจชิปป์ไอ ประชากรผู้ใช้ข้อมูล คือผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ด้านสภาวะแวดล้อม ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าเรื่องแผนการดำเนินงานของสาขาวิชา อาจารย์ในสาขาวิชาและภาคีวิชาควรมีการแผนงานพัฒนาอาจารย์โดยเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอ จุดแข็งของสาขา คือ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ส่วนจุดอ่อนของสาขาคือสาขามีจำนวนอาจารย์น้อย ไม่เพียงพอต่อภาระงานสอนเนื่องจากเป็นสาขา

ที่เปิดใหม่ วัตถุประสงค์เป็นไปตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โครงสร้าง และเนื้อหาสาระของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร 2. ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า องค์ประกอบย่อยได้รับคะแนนประเมินระดับมาก เช่น คุณสมบัติของผู้เรียนและการสอบคัดเลือก คุณสมบัติของอาจารย์/อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีข้อเสนอแนะสำหรับบางองค์ประกอบย่อย ได้แก่ ควรเพิ่มจำนวนวัสดุอุปกรณ์สำหรับการค้นคว้า เช่น คอมพิวเตอร์ และระบบงานอินเทอร์เน็ต 3. ด้านกระบวนการ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกองค์ประกอบย่อยของการประเมินได้รับคะแนนประเมินระดับมาก ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน และการให้บริการและการสนับสนุน มีข้อเสนอแนะ คือ ควรจัดให้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตั้งแต่ภาคการศึกษาต้น 4. ด้านผลผลิต ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและคุณลักษณะของบัณฑิต 5. ด้านผลกระทบ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีข้อเสนอแนะ คือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ศศิณัฐ สรรคบุรานุกฤษ และคณะ (2559) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิต 2. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2560) กลุ่มประชากร จำนวน 117 คน ได้แก่ 1. นักศึกษาสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศที่กำลังศึกษาจำนวน 100 คน 2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศจำนวน 10 คน 3. ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ และ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2556) คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากรในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีข้อข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือการจัดกิจกรรมที่ได้ฝึกภาษากับเจ้าของภาษามากกว่านี้ทางคณะควรจัดห้องวิชาเอกการสอนภาษาจีนฯ เพื่อความสะดวก

ของนักศึกษาและอาจารย์ภายในเอกมีการเรียนรู้นอกสถานที่และค่าเทอมที่มีราคาสูงควรจะจัดหาสถานที่อุปถัมภ์หรือให้การสนับสนุนให้มากกว่านี้ 2. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2556) แบ่งเป็นรายด้านได้ดังนี้ คือ 1. สภาวะแวดล้อม 2. ปัจจัยนำเข้า 3. กระบวนการ 4. ผลผลิต โดยสรุปหลักสูตรมีระดับคุณภาพหรือการมีผลผลิตตามวัตถุประสงค์ในระดับดีสมควรที่จะดำเนินการต่อไป เพียงแต่ต้องปรับปรุงองค์ประกอบย่อยบางประเด็นเพื่อให้มีคุณภาพมากขึ้น

นิวัฒน์ บุญสม และคณะ (2560) ได้ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา วิทยาศาสตร์การกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา และศึกษาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์การกีฬา กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินด้านบริบทของหลักสูตรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า หลักสูตรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่าหลักการของหลักสูตรมีความสมบูรณ์และเหมาะสม มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรมในวิชาชีพ เป็นผู้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ และมีความสามารถเป็นผู้นำทางการออกกำลังกายและกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพ 2. การประเมินเชิงด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ มีคุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ ผลงานทางวิชาการ และผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพ อาจารย์มีความแม่นยำในการให้ความรู้ที่ถูกต้องกับนักศึกษาได้เป็นอย่างดี อาจารย์แต่ละคนมีความเชี่ยวชาญที่แตกต่างกันทำให้นักศึกษาได้รับความรู้ที่หลากหลาย อาจารย์มีความรู้ความสามารถสอนวิชาการ คุณธรรม จริยธรรมและสอนการใช้ชีวิตประจำวัน และสามารถให้คำแนะนำและชี้แนวทางให้นักศึกษาได้ 3. การประเมินด้านกระบวนการของหลักสูตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพทั้งภายในและภายนอกองค์กรค่อนข้างหลากหลาย มีการเตรียมความพร้อมก่อนจะไปฝึกงานจริง ได้เรียนรู้ลำดับงานจาก

หน่วยงานภายใน ทำให้มีความพร้อมและสามารถไปปรับใช้ได้ และมีการไปศึกษาดูงานองค์กรต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัย 4. การประเมินด้านผล 4. การประเมินด้านผลผลิตของหลักสูตร ในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านคุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า นักศึกษาเป็นผู้มีน้ำใจรู้จักช่วยเหลือผู้อื่น รักษาระเบียบวินัยของตัวเองและองค์กร และปฏิบัติหน้าที่ของตนเองได้เป็นอย่างดี เพิ่มความสามารถอย่างถูกต้องและปลอดภัย 5. การประเมินด้านผลกระทบของหลักสูตรในภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า หน่วยงานของท่านได้รับประโยชน์จากการทำงานของบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ พบว่า นักศึกษามีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นอย่างมาก สามารถช่วยทีมกีฬาของหน่วยงานเพิ่มศักยภาพสูงขึ้น

วชิระ จันทราช (2554) ได้ประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ 2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ใช้รูปแบบประเมินชิปป์ไอ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ใช้บัณฑิต ผู้บริหารคณะศึกษาศาสตร์ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูพี่เลี้ยง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความแปรปรวน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ด้านสภาพแวดล้อม สาขาและภาค วิชาควรวางแผนร่วมกันพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ สาขาที่มีจุดแข็งคือความรู้ความสามารถของคณาจารย์และหลักสูตรมีชื่อเสียง จุดอ่อนคือความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแรกเข้าไม่สูงนัก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า องค์กรประกอบย่อยได้รับคะแนนการประเมินระดับมาก แต่มีข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มการเชื่อมโยงกับ ชุมชนในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรยกเลิก หรือปรับปรุงบางรายวิชา และเพิ่มวัสดุอุปกรณ์สำหรับการค้นคว้า 3. ด้านกระบวนการ ทุกองค์ประกอบย่อยได้รับระดับความพึงพอใจในระดับมากถึงมากที่สุด แต่ก็มี ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเอง ควรมีเกณฑ์ประเมินที่ชัดเจนและต่อเนื่อง และ บุคลากรของคณะควรประชุมร่วมกับสถานศึกษาเรื่องการฝึกสอน 4. ด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของบัณฑิตแสดงว่า หลักสูตรได้รับการยอมรับจากประชาคมเป็นอย่างดี และผู้ใช้บัณฑิตแสดงระดับความพึงพอใจในระดับมาก 5. ด้านผลกระทบ ผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตในระดับมาก มีข้อเสนอแนะคือ บัณฑิตควรประเมินผลงานของตนเองและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

นคร ละลอกน้ำ (2559) ได้ประเมินหลักสูตรและความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต :
 กรณีศึกษา หลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรต่อเนื่อง) โดยมี
 วัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
 (หลักสูตรต่อเนื่อง) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2549 โดยใช้แบบจำลองการประเมินแบบซิปป์ 2. เพื่อศึกษา
 ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นจริงของ ผู้ใช้บัณฑิต
 3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อความต้องการหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา
 (หลักสูตรต่อเนื่อง) และการนำ ความรู้ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต 4. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ
 และแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตร
 ต่อเนื่อง) ให้เกิดศักยภาพสูงและตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มผู้ให้
 ข้อมูล คือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระหว่างปีการศึกษา 2549-2553 กรรมการประจำหลักสูตร
 อาจารย์ผู้สอนและผู้ใช้บัณฑิตตามหน่วยงาน/สถานประกอบการ จำนวน 310 คน เครื่องมือที่ใช้ใน
 การเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
 และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ผลการประเมิน
 หลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรต่อเนื่อง) ฉบับปรับปรุง พ.ศ.
 2549 มีรายละเอียด ดังนี้ 1.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรฯ โดยรวมทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับไม่แน่ใจ และเมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัย
 นำเข้ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ไม่แน่ใจ และ
 ด้านผลิตผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 1.2 ความคิดเห็นของกรรมการประจำหลักสูตรและอาจารย์
 ผู้สอน ต่อหลักสูตรฯ โดยรวมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อแยกเป็นรายด้าน
 พบว่า ด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับไม่แน่ใจ
 ด้านกระบวนการมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านผลิตผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก
 2. ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ
 มากที่สุด และคุณลักษณะบัณฑิตที่เป็นจริง โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 3. ความคิดเห็นต่อ
 ความต้องการหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรต่อเนื่อง) และ
 การนำความรู้ไปใช้ในการทำงานของบัณฑิต มีรายละเอียด ดังนี้ 3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิต
 กรรมการประจำ หลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนต่อความต้องการหลักสูตรฯ โดยรวมค่าเฉลี่ยอยู่ใน
 ระดับมากที่สุด 3.2 ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ย
 อยู่ในระดับมาก 4. ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาศึกษาบัณฑิต สาขาวิชา
 เทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรต่อเนื่อง) ควรดำเนินการ ดังนี้ 4.1 ด้านบริบท ควรมีการปรับปรุง
 ปรัชญา โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา คำ อธิบายรายวิชา และเนื้อหารายวิชาของหลักสูตรให้

สอดคล้องการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยียุคปัจจุบัน และตรงกับความ ต้องการของผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต และมีการเน้นทักษะที่ต้องใช้ในการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม

4.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ในรายวิชาที่สอน พัฒนาผลงานใหม่ๆ ในสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง และทำ ตำแหน่งทางวิชาการ ในสาขาวิชาที่สอนจะช่วยเพิ่มความเข้ม แข็งของหลักสูตร มีการจัดอบรมหรือสัมมนาเทคนิคการสอน กระบวนการจัดการเรียนรู้ใหม่ๆ ระหว่าง คณาจารย์ทั้งในและนอกสถาบันมีการจัด โครงการเสริม เกี่ยวกับพัฒนาความรู้ ทักษะ ทักษะพื้นฐานให้ นิสิต จัดสรรงบประมาณและจัดหาเอกสาร ตำรา สื่อวัสดุและห้องปฏิบัติการต่างๆ ให้เพียงพอเหมาะสม

4.3 ด้านกระบวนการ การจัดการเรียนการสอน ต้องมี ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ ผู้สอนควรกำหนดเกณฑ์การ ประเมินให้ชัดเจน และต้องประเมินให้ หลากหลาย ควรมีการประเมินตามวงรอบ 4 ปี และในช่วงระหว่าง การใช้หลักสูตรกรรมการบริหาร หลักสูตรกับผู้สอนต้องมีการประชุมกัน นำ ผลประเมินผู้สอน/ผู้เรียนทุก ภาคการศึกษามาวิเคราะห์ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ทราบปัญหาและแก้ไข ปรับปรุง บริหารจัดการได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

4.4 ด้านผลิตผล ควรมีการส่งเสริมหรือจัดให้นิสิตได้ฝึกประสบการณ์จริงตามหน่วยงาน/สถาน ประกอบการโดยอาจทำ เป็นลักษณะโครงการร่วมระหว่างภาควิชาฯกับหน่วยงานเพื่อเปิดโอกาสให้ นิสิตได้ฝึกประสบการณ์ตรง กระตุ้น ส่งเสริมให้บัณฑิตกล้าคิด กล้าเสนอความคิดใหม่ๆ ช่วงระหว่าง ศึกษา ผู้สอนควรเน้นจัดกิจกรรมให้นิสิตได้เสนอความคิดใหม่และฝึกนำ เสนอให้คนอื่นเข้าใจได้ง่าย และนำเสนอใจ

คมสัน ศรีไพบุลย์ และคณะ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์ คือ 1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอน คณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) ใช้รูปแบบซิปป์ ได้แก่ ประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย นำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลิตผล 2. เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร การศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตสาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ จำนวน 18 คน ผู้บริหาร สถานศึกษาของสถานศึกษาและครูพี่เลี้ยงของนิสิต จำนวน 28 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน อาจารย์ ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต จำนวน 5 คน และอาจารย์ผู้สอนจำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ผลการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับ บัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ ตามรูปแบบซิปป์ ได้แก่ ประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลิตผล โดยภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่

ในระดับมาก 2. ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีสิ่งที่ต้องพัฒนาและปรับปรุง ได้แก่ ด้านบริบท พบว่า ปรัชญาของหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิด การพัฒนาสังคมนั้น ไม่สอดคล้องกับแนวคิดการพัฒนาสังคม ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า สภาพแวดล้อมยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ด้านกระบวนการ พบว่า เครื่องมือและวิธีการที่ใช้ในการวัดผลไม่มีความเหมาะสมและไม่มีประสิทธิภาพและด้าน ผลผลิต พบว่า ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ด้านทักษะปัญญา นิสิตไม่สามารถแก้ปัญหาได้โดยนำ หลักการต่างๆ มาอ้างอิงได้อย่างเหมาะสม

นพมณี เชื้อวัชรินทร์ และคณะ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบชิปปี้ พร้อมกับการประเมินควบคู่ไปกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติและกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 96 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นิสิต ครูพี่เลี้ยงผู้ดูแลนิสิตและผู้บริหารสถานศึกษาในขณะที่นิสิตฝึกปฏิบัติการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ด้านบริบท มีความเหมาะสมในระดับมาก 2. ด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมในระดับมาก 3. ด้านกระบวนการมีความเหมาะสมในระดับมาก 4. ด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมาก และจากการประเมินตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในใจระดับหลักสูตรพบว่าผ่านเกณฑ์ตั้งไว้ในทุกตัวบ่งชี้

เกษมสันต์ พานิชเจริญ และคณะ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนเคมี (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนเคมี (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) ตามรูปแบบชิปปี้ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้การวิจัย แบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน 3. อาจารย์ผู้สอน จำนวน 5 คน 4. ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 13 คน และครูพี่เลี้ยง จำนวน 17 คน 5. นิสิต จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ คือ ค่าร้อยละ

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ผลการประเมินด้านบริบท ในภาพรวมของวัตถุประสงค์ โครงสร้างของหลักสูตรและเนื้อหารายวิชา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก พบว่า 1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรและโครงสร้างของหลักสูตรในทุกหมวดวิชา มีความเหมาะสม เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและความต้องการของสังคม สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในวิชาชีพ 2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การกำหนดคุณสมบัติของนิสิต กระบวนการคัดเลือกนิสิตมีความเหมาะสม อาจารย์มีคุณสมบัติ ความรู้ประสบการณ์ที่เหมาะสมในการสอนมีคุณธรรมจริยธรรม ในส่วนของสื่อวัสดุ อุปกรณ์พบว่ามีจำนวนเพียงพอต่อนิสิต 3. ผลการประเมินด้านกระบวนการในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม มีการใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลของหลักสูตรมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ 4. ผลการประเมินด้านผลผลิต ในภาพรวมพบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก นิสิตมีผลการเรียนรู้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในระดับมาก ผู้ใช้นิสิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของนิสิตในระดับมาก

สิริววรรณ จรัสรวีวัฒน์ และคณะ (2558) ได้ประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 2. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 3. เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามรูปแบบซิปปี มีการประเมินด้านบริบทประเมินด้านปัจจัยนำเข้าประเมินด้านกระบวนการและประเมินด้านผลผลิต ประชากรที่ใช้การวิจัย ได้แก่ 1. ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน 2. อาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน จำนวน 5 คน 3. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีน จำนวน 5 คน 4. ครูพี่เลี้ยงของนิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีน รหัส 54 ที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา 5. ผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่นิสิตสาขาวิชาการสอนภาษาจีน รหัส 54 ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และ 6. นิสิตรหัส 54 ที่กำลังปฏิบัติการสอน ณ สถานศึกษา จำนวน 64 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ

การวิเคราะห์เนื้อหา มีผลการวิจัยดังนี้ 1. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พ.ศ. 2557 พบว่า มีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง เมื่อมีอาจารย์ประจำหลักสูตรลาศึกษาต่อก็ได้มีการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร 2. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 3. ผลประเมินหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า มีความเหมาะสมในระดับมากในทุกด้าน พิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านบริบทควรปรับตัวอุปสงค์ของหลักสูตรและวิชาเอก ส่วนด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรพบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่มุ่งประเมินในด้านบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการใช้หลักสูตรด้านการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร การวัดประเมินผล และผลผลิตของหลักสูตร ซึ่งผลวิจัยที่ได้จะมีทั้งส่วนดีและส่วนที่มีความบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้เนื่องจากหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมีลักษณะแตกต่างกันตามสภาพปัญหาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งงานวิจัยที่ได้ศึกษาข้างต้นพบว่าส่วนมากใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปเป็นรูปแบบการประเมิน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำความรู้ที่ได้จากรูปแบบการประเมินรูปแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาถึงคุณภาพของหลักสูตร คุณภาพของการนำหลักสูตรไปใช้และผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรในการประเมินหลักสูตร อนุปริญาตศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. สรุปรูปแนวทางการประเมิน

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวทางการประเมินดังตารางที่ 3.1



ตารางที่ 3.1 กรอบแนวทางการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

จุดประสงค์ การประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
1. เพื่อประเมิน คุณภาพของ หลักสูตร	1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร - ความสอดคล้องวัตถุประสงค์ ของหลักสูตรกับความต้องการ ของชุมชนและสังคม	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขา การศึกษาระดับมัธยมศึกษา	- แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น ของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์เนื้อหา	การสรุปเชิงเหตุผลตัดสิน ตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่ม

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
	1.2 โครงสร้างของหลักสูตร				
	- การแบ่งหมวดสัดส่วน เนื้อหาวิชา - จำนวนหน่วยกิต ตลอด หลักสูตร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขา การศึกษาปฐมวัย	- แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น ของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตร อนุปรัชญาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาส - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอนุปรัชญา พ.ศ. 2548
	1.3 เนื้อหาของหลักสูตร				
	- ความสอดคล้องของเนื้อหาของ หลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตร - ความทันสมัยของเนื้อหาวิชา	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - ผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขา การศึกษาปฐมวัย	- แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็น ของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตร อนุปรัชญาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาส - การสนทนากลุ่ม	- วิเคราะห์เนื้อหา	การสรุปเชิงเหตุผลตัดสิน ตามความเห็นส่วนใหญ่ ของกลุ่ม

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ตัวแปร/ ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
2. เพื่อประเมิน คุณภาพการบริหาร การนำหลักสูตรไปใช้	2.1 การบริหารหลักสูตร - ความเหมาะสมของการวางแผน งานด้านวิชาการ - ความเหมาะสมการจัด คณะกรรมการการบริหาร หลักสูตร - ความเหมาะสมของการจัด ตารางสอน - ความเหมาะสมด้านการจัด อาจารย์ผู้สอน - ความเหมาะสมด้านการนิเทศ การสอน - การส่งเสริมขวัญและกำลังใจ - การส่งเสริมการใช้ทรัพยากร	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน	- แบบสอบถามความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตร อนุปรัชญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับ วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ - มาตรฐานการจัด การศึกษาของวิทยาลัย ชุมชน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
	2.2 อาจารย์ผู้สอน - วุฒิของอาจารย์ผู้สอนตรงกับ สาขาวิชาที่จบ - ความเพียงพอของจำนวน อาจารย์ผู้สอน	- เอกสารหลักสูตร (มคอ.2) - แผนการจัดการศึกษา ตลอดหลักสูตร	- แบบบันทึกข้อมูล	- วิเคราะห์เนื้อหา	มาตรฐานการจัดการศึกษา ของวิทยาลัยชุมชน
	2.3 สื่อการเรียนการสอน - ความเพียงพอของสื่อการเรียน การสอน - คุณภาพของสื่อการเรียนการสอน - ความพร้อมในการใช้งานของ สื่อการเรียนการสอน	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย - ผู้สำเร็จการศึกษา	- แบบสอบถามความพึงพอใจ ของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตร อนุปริญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราธิวาส - แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ ผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร อนุปริญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราธิวาส	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
	2.4 กระบวนการเรียนการสอน				
	- ความสอดคล้องของการจัดการ เรียนการสอนกับวัตถุประสงค์ ของรายวิชา	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	- แบบสอบถามความพึง พอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อ หลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนนราธิวาส	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ
	- ความเหมาะสมของกิจกรรมการ เรียนการสอน	- ผู้สำเร็จการศึกษา	ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนนราธิวาส		
	- ความสามารถของผู้สอนในการ ถ่ายทอดเนื้อหาวิชา				
	- ความสามารถของผู้สอนในการ ใช้สื่อประกอบการสอน		- แบบสอบถามความพึง พอใจของนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษาต่อ หลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนนราธิวาส		

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
	2.5 การวัดและประเมินผล				
	- ความสอดคล้องการวัดและ ประเมินผลกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชา	- อาจารย์ประจำหลักสูตร - อาจารย์ผู้สอน - นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	- แบบสอบถามความพึง พอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อ หลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนราชิวาส	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ
	- ความหลากหลายในการวัดและ ประเมินผล	- ผู้สำเร็จการศึกษา	ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนราชิวาส	วิเคราะห์เนื้อหา	
	- ความชัดเจนของเกณฑ์การวัด และประเมินผล		- แบบสอบถามความพึง พอใจของนักศึกษาชั้นปี สุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษาต่อ หลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา การศึกษาปฐมวัย วิทยาลัย ชุมชนราชิวาส		

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
3. เพื่อประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของ หลักสูตร	3.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษาต่อ หลักสูตร -ความพึงพอใจการนำความรู้ที่ได้ ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	- ผู้สำเร็จการศึกษา - นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย	แบบสอบถามความพึงพอใจ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ ผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตร อนุปรัชญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาศรีวิชัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จุดประสงค์ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือการประเมิน/การเก็บ รวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์
	3.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต -ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา ที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในด้าน ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้าน ความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ ด้าน ทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้าน ทักษะการจัดการเรียนรู้ รวมทั้ง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับจุดเด่น จุด ด้อยของผู้สำเร็จการศึกษา	- ผู้ใช้บัณฑิต	แบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จ การศึกษาหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาระดับ วิทยาลัยชุมชนราษีไศล	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน วิเคราะห์เนื้อหา	เกณฑ์การประเมินแต่ละ ด้านใช้ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้น ไป เมื่อใช้ scale 5 ระดับ

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 ด้านคุณภาพของหลักสูตร

2.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านสาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน

2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของ อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา ปริญญาตรี วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

2.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิ มีขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นตอนการเตรียมการก่อนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเตรียมแบบสัมภาษณ์เพื่อส่งให้อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบวิทยานิพนธ์ก่อนการสัมภาษณ์ รวมทั้งเตรียมอุปกรณ์ในการบันทึกการสัมภาษณ์ และนัดหมายวันเวลาในการสัมภาษณ์

2) ขั้นตอนการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยชี้แจงจุดมุ่งหมายในการสัมภาษณ์ และสัมภาษณ์ตามข้อความในแบบสัมภาษณ์ จากนั้นบันทึกผลการสัมภาษณ์ด้วยการจดบันทึกเมื่อสัมภาษณ์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้ให้สัมภาษณ์

2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

2.2 ด้านการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1) อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 40 คน

2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 199 คน

3) ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 171 คน

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียดการพัฒนาดังนี้

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย มาตรฐานค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 3 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรอนุปริญญา
ศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนราชวาส แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ วิทยาลัยชุมชนราชวาส แบ่งออกเป็น
3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัย
ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ผู้วิจัยได้เกณฑ์

ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1) ชั้นศึกษาเอกสาร ทฤษฎี รายงานต่าง ๆ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับ
กับหลักสูตร และการประเมิน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูล
สำคัญในการสร้างประเด็นที่มุ่งศึกษาในแบบสอบถาม

2) ขึ้นร่างแบบสอบถาม โดยอิงข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แล้วนำมาแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อนำมาแก้ไขแบบสอบถามให้มีคุณภาพต่อไป

3) ขึ้นการสร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบเบื้องต้นเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ

4) ขึ้นการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จให้แก่อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยหรือไม่

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยมีแผนการดำเนินการ ดังนี้

1) อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่ออาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส โดยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง

2) ผู้สำเร็จการศึกษา แจกให้ผู้สำเร็จการศึกษา แบบสอบถาม หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยและผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไปจำนวน 450 ชุด ได้รับคืน 351 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกทั้งหมด ผลการเก็บข้อมูลได้ดังนี้

1) อาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส จำนวน 40 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 27 ชุด คิดเป็นร้อยละ 67.50 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

2) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส จำนวน 199 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.91 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

3) ผู้สำเร็จการศึกษหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส จำนวน 171 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 131 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.61 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1) วิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

2) ข้อคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาโดยในการจัดกลุ่มและหาความถี่และนำเสนอผลวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

2.3 ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย จำนวน 199 คน

2) ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย จำนวน 171 คน

3) ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย จำนวน 42 คน

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียดการพัฒนาดังนี้

ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย มาตรฐานค่า 5 ระดับ แบ่งออกเป็น 2 ชุด ได้แก่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

ชุดที่ 2 แบบสอบถามสำหรับผู้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การกำหนดค่าลำดับความสำคัญของตัวเลือกในแบบสอบถามแต่ละข้อ ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มาก

ระดับ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง น้อย

ระดับ 1 หมายถึง น้อยที่สุด

เกณฑ์การพิจารณาค่าระดับคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็น ผู้วิจัยได้เกณฑ์

ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง น้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง น้อยที่สุด

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นศึกษาเอกสาร ทฤษฎี รายงานต่าง ๆ งานวิจัย และวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร และการประเมิน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้ ปัญหาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการสร้างประเด็นที่มุ่งศึกษาในแบบสอบถาม

2) ขั้นร่างแบบสอบถาม โดยอิงข้อมูลจากการศึกษาเอกสาร แล้วนำมาแบบสอบถามฉบับร่างเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอคำแนะนำเพิ่มเติม เพื่อนำมาแก้ไขแบบสอบถามให้มีคุณภาพต่อไป

3) ขั้นการสร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบเบื้องต้นเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพ

4) ขั้นการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ ให้แก่อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา ในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัยหรือไม่

5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบแล้วไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล โดยมีแผนการดำเนินการ ดังนี้

1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย แจกให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ตอบแบบสอบถาม หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยและผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

2) ผู้สำเร็จการศึกษา แจกให้ผู้สำเร็จการศึกษา ตอบแบบสอบถาม หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยและผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

3) ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนราชิวาส ผู้วิจัยได้ส่งให้ผู้สำเร็จการศึกษาคำเนิการให้ผู้ใช้บัณฑิต จากนั้นให้ผู้สำเร็จการศึกษานำแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิตให้ผู้ใช้บัณฑิตของตนเองเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยและผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามออกไปจำนวน 412 ชุด ได้รับคืน 324 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.64 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกทั้งหมด ผลการเก็บข้อมูลได้ดังนี้

1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยวิทยาลัยชุมชนราชิวาส จำนวน 199 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 82.91 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

2) ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัยวิทยาลัยชุมชนราชิวาส จำนวน 171 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 131 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.61 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

3) ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย จำนวน 42 คนได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 28 ชุด คิดเป็นร้อยละ 66.67 ของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ศึกษา

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ จากนั้นทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1) วิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

2) ข้อคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาโดยในการจัดกลุ่มและหาความถี่และนำเสนอผลวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลแล้วนำเสนอผลตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล
2. ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ความเหมาะสมขององค์ประกอบของหลักสูตรในด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร
3. ผลการประเมินคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร อาจารย์ กระบวนการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา
4. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้ข้อมูล

จำนวนของข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่าเป็นเพศชายจำนวน 3 คน และเพศหญิง จำนวน 1 คน มีอายุ 45 ปี จำนวน 1 คน และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไปจำนวน 4 คน มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 2 คน มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาโท จำนวน 5 คน

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้สอน

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	(27 คน)	(100.00)
1. เพศ		
ชาย	8	29.63
หญิง	19	70.37

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (27 คน)	ร้อยละ (100.00)
2. อายุ		
26 – 30 ปี	1	3.70
36 – 40 ปี	11	40.74
41 – 45 ปี	6	22.22
46 – 50 ปี	2	7.41
50 ปีขึ้นไป	7	25.93
3. ตำแหน่ง		
อาจารย์ประจำ	1	3.70
อาจารย์พิเศษ	26	96.30
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	27	100.00
5. ประสบการณ์ในการสอน		
6 – 10 ปี	11	40.74
มากกว่า 10 ปี	16	59.26

ตารางที่ 4.1 พบว่าอาจารย์ผู้สอน เป็นเพศชายร้อยละ 29.63 เพศหญิง ร้อยละ 70.37 มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 36 – 40 ปี ร้อยละ 40.74 รองลงมาคืออายุ 50 ปีขึ้นไป ร้อยละ 25.93 มีตำแหน่งเป็นอาจารย์พิเศษ ร้อยละ 96.30 และเป็นอาจารย์ประจำ ร้อยละ 3.70 มีวุฒิการศึกษาสูงสุดปริญญาโท ร้อยละ 100 มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 59.26 และ ประสบการณ์ในการสอนอยู่ระหว่าง 6 – 10 ปี ร้อยละ 40.74

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและผู้สำเร็จการศึกษา

ข้อมูลส่วนบุคคล	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย		ผู้สำเร็จการศึกษา	
	จำนวน (165 คน)	ร้อยละ (100.00)	จำนวน (131 คน)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ				
ชาย	6	3.64	2	1.53
หญิง	159	96.36	129	98.47
2. อายุ				
20 – 25 ปี	94	56.97	78	59.54
26 – 30 ปี	32	19.39	26	19.85
31 – 35 ปี	18	10.91	12	9.16
36 – 40 ปี	16	9.70	9	6.87
41 – 45 ปี	2	1.21	3	2.29
46 – 50 ปี	3	1.82	2	1.53
50 ปีขึ้นไป	0	0.00	1	0.76
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	165	100.00	123	93.89
ปริญญาตรี	0	0.00	8	6.11
4. สถานภาพการทำงาน				
ทำงาน	73	44.24	45	34.35
ว่างงาน	92	55.76	86	65.65

ตารางที่ 4.2 พบว่านักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 96.39 และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 98.47 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 20 – 25 ปี ร้อยละ 56.97 และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุ ระหว่าง 20 – 25 ปี ร้อยละ 59.54 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีวุฒิการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 100 และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 93.89 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำงานคือว่างงานร้อยละ 55.76 และผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีสถานภาพการทำงานคือว่างงานร้อยละ 65.65

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (28 คน)	ร้อยละ (100.00)
1. ตำแหน่งงาน		
ผู้อำนวยการ	2	7.14
หัวหน้ากลุ่มงาน	14	50.00
หัวหน้าช่วงชั้น	12	42.86
2. ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง		
1 – 2 ปี	2	7.14
2 – 3 ปี	4	14.29
มากกว่า 3 ปี	22	78.57
3. ระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้สำเร็จการศึกษา		
1 – 2 ปี	6	21.43
มากกว่า 3 ปี	22	78.57

ตารางที่ 4.3 พบว่าผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่มีตำแหน่งงานเป็นหัวหน้ากลุ่มงาน ร้อยละ 50 มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งส่วนใหญ่ มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 78.57 มีระยะเวลาที่ทำงานร่วมกับผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มากกว่า 3 ปี ร้อยละ 78.57

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตร คือองค์ประกอบของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาของหลักสูตร พบประเด็นดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการสื่อความหมายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปสู่การปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและความต้องการ ทางสังคม สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพตามผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านของของหลักสูตรอนุปริญญา ศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

2. โครงสร้างของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตร มีการแบ่งหมวดศาสตร์ส่วนเนื้อหาที่มีความเหมาะสม และจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรมีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548

3. เนื้อหาของหลักสูตร พบว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาของรายวิชาที่จัดให้มีความทันสมัย เนื้อหาของรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประโยชน์ต่อ การปฏิบัติงานจริง และสามารถใช้เป็นพื้นฐานเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงได้

ข้อเสนอแนะ เมื่อมีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราชปี 2560 ออกมาต้องมีการปรับเนื้อหารายวิชา เช่น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย และจิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย เนื่องจากรายวิชายังไม่ครอบคลุมถึงอนุบาล ต่ำกว่า 3 ปี

ตอนที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

ผลการประเมินคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ ความเหมาะสมของการบริหารหลักสูตร อาจารย์ ภาระบวกรเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษา

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการบริหารหลักสูตร

รายการ	M	SD
1. การวางแผนงานด้านวิชาการมีความเหมาะสม	4.33	0.55
2. การจัดคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.59	0.50
3. การจัดเวลาเรียนในภาคการศึกษาปกติ จำนวน 15 สัปดาห์มีความเหมาะสม	4.00	0.48
4. การจัดแผนการเรียนตามหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.89	0.64
5. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสม	4.15	0.36
6. ภาระบวกรนิเทศ การจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	4.19	0.62

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>
7. มีการส่งเสริมขวัญและกำลังใจ	4.07	0.38
8. มีการใช้ทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอน	3.85	0.53
รวม	4.13	0.22

ตารางที่ 4.4 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการบริหารหลักสูตรในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.13, SD = 0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การจัดคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม ($M = 4.59, SD = 0.50$)

ตารางที่ 4.5 จำนวนวุฒิอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

คุณวุฒิ	จำนวน (40 คน)	ร้อยละ (100.00)
ปริญญาตรี	11	27.50
ปริญญาโท	29	72.50

ตารางที่ 4.5 จำนวนวุฒิอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส มีคุณวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 72.50 และปริญญาตรี ร้อยละ 27.50

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหาร
การนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอน

รายการ	อาจารย์ผู้สอน		นักศึกษาชั้น ปีสุดท้าย		ผู้สำเร็จ การศึกษา	
	(n=27)		(n=165)		(n=131)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
1. อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา	4.78	0.42	4.25	0.50	4.34	0.56
2. อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.56	0.51	4.55	0.52	4.58	0.50
3. อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งจุดมุ่งหมายของรายวิชา เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และ วิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาไว้ชัดเจน	4.33	0.55	4.05	0.46	3.98	0.57
4. อาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรมเสริมที่เหมาะสมตาม ศักยภาพผู้เรียน	3.85	0.36	3.92	0.66	3.95	0.73
5. อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี	4.63	0.49	4.15	0.37	4.24	0.43
6. อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ดี	4.41	0.50	4.28	0.60	4.23	0.72
7. อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายงานที่เหมาะสม กับวัตถุประสงค์และเนื้อหา	4.22	0.42	4.15	0.43	4.20	0.50
8. อาจารย์ผู้สอนมีการสรุปบททวนเนื้อหาที่ ผ่านมา	4.70	0.47	4.20	0.43	4.24	0.43
9. อาจารย์ผู้สอนมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม อื่นๆนอกเหนือจากวัตถุประสงค์รายวิชา	4.26	0.45	4.12	0.52	3.98	0.57
10. อาจารย์ผู้สอน มีการใช้สื่อการสอนได้ เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน	4.33	0.48	4.62	0.69	4.85	0.53
รวม	4.41	0.17	4.23	0.19	4.26	0.21

ตารางที่ 4.6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.41, SD = 0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา ($M = 4.78, SD = 0.42$) ด้านนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.23, SD = 0.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน ($M = 4.62, SD = 0.69$) และด้านผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.26, SD = 0.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอน ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน ($M = 4.85, SD = 0.53$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน

รายการ	อาจารย์ผู้สอน (n=27)		นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย (n=165)		ผู้สำเร็จ การศึกษา (n=131)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
1. สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	4.04	0.34	4.55	0.65	4.80	0.40
2. สื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพดี	4.22	0.42	3.91	0.33	3.92	0.27
3. สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชาส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้	4.41	0.57	3.43	0.63	3.20	0.40
4. สื่อการเรียนการสอนมีความแปลกใหม่น่าสนใจ	4.15	0.36	4.11	0.37	4.08	0.27
5. สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.22	0.42	4.39	0.69	4.65	0.62
6. สื่อการเรียนการสอนมีความสะดวกในการใช้งาน	4.15	0.53	4.56	0.54	4.30	0.55
รวม	4.20	0.22	4.16	0.17	4.16	0.16

ตารางที่ 4.7 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.20, SD = 0.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ สื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพดีและสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย ($M = 4.22, SD = 0.42$) ด้านนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.16, SD = 0.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อการเรียนการสอนมีความสะดวกในการใช้งาน ($M = 4.56, SD = 0.54$) และด้านผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.16, SD = 0.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ($M = 4.80, SD = 0.40$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

รายการ	อาจารย์ผู้สอน (n=27)		นักศึกษาชั้นปี สุดท้าย (n=165)		ผู้สำเร็จ การศึกษา (n=131)	
	M	SD	M	SD	M	SD
	1. การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา	4.67	0.48	3.93	0.58	4.18
2. มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย	4.07	0.27	4.00	0.63	3.95	0.66
3. วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม	4.33	0.48	4.24	0.56	4.15	0.51
รวม	4.36	0.26	4.06	0.30	4.09	0.34

ตารางที่ 4.8 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.36, SD = 0.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ($M = 4.67, SD = 0.48$) ด้านนักศึกษาชั้น

ปีสุดท้ายในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.06, SD = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม ($M = 4.24, SD = 0.56$) และด้านผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.09, SD = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา ($M = 4.18, SD = 0.46$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย และความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

4.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย และผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

รายการ	นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย (n=165)		ผู้สำเร็จการศึกษา (n=131)	
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>
1. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการทำงาน	4.04	0.60	3.67	0.71
2. ท่านมีความรู้ความสามารถตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตร	4.15	0.42	4.02	0.45
3. ท่านสามารถพัฒนางานในหน้าที่ได้เหมาะสมกับวิชาชีพที่เรียน	3.92	0.69	3.51	0.85
4. ท่านมีความศรัทธาในวิชาชีพ	4.40	0.61	4.19	0.39
รวม	4.13	0.32	3.85	0.33

ตารางที่ 4.9 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ด้านนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.13$, $SD = 0.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ท่านมีความศรัทธาในวิชาชีพ ($M = 4.40$, $SD = 0.61$) และด้านผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 3.85$, $SD = 0.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ท่านมีความศรัทธาในวิชาชีพ ($M = 4.18$, $SD = 0.39$)

4.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร สาขาวิชาการศึกษานุปริญญา วิทยาลัยชุมชนราษีไศล ในเรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ในด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร
สาขาวิชาการศึกษานุปริญญา วิทยาลัยชุมชนราษีไศล ในภาพรวม

รายการ	M	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.27	0.39	มาก
2. ด้านความรู้	4.27	0.36	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.28	0.39	มาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความ ความรับผิดชอบ	4.19	0.29	มาก
5. ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.12	0.31	มาก
6. ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้	4.18	0.25	มาก
รวม	4.22	0.30	มาก

ตารางที่ 4.10 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาสในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.22, SD = 0.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรกคือ ด้านทักษะทางปัญญา ($M = 4.28, SD = 0.39$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาสในด้านคุณธรรมจริยธรรม

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรัก ความเมตตา และปรารถนาดีต่อเด็ก	4.27	0.39	มาก
2. ความรับผิดชอบในหน้าที่ และมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นผู้ดูแลเด็ก	4.27	0.36	มาก
3. การประพฤติตนตามจรรยาบรรณของผู้อบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก	4.28	0.39	มาก
4. เจตคติที่ดีต่อการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก	4.19	0.29	มาก
5. ความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะ	4.12	0.31	มาก
รวม	4.27	0.39	มาก

ตารางที่ 4.11 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชวาสในด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27, SD = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการเป็นอันดับแรก คือ การประพฤติตนตามจรรยาบรรณของผู้อบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก ($M = 4.28, SD = 0.39$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในด้านความรู้

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเด็กปฐมวัย	4.14	0.53	มาก
2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการ การเรียนรู้และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย	4.46	0.51	มาก
3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและ การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย	4.29	0.60	มาก
4. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้และ การพัฒนาสื่อ การใช้และสร้างนวัตกรรม	4.18	0.61	มาก
5. ความรู้ความเข้าใจการประเมินพัฒนาการเด็ก ปฐมวัย	4.39	0.50	มาก
6. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก	4.14	0.36	มาก
รวม	4.27	0.36	มาก

ตารางที่ 4.12 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อ
ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาวิทยาศาสตร สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม
วิทยาลัยชุมชนนราธิวาสในด้านความรู้ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.27, SD = 0.36$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็น
อันดับแรก คือ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการ การเรียนรู้และการอบรมเลี้ยง
ดูเด็กปฐมวัย ($M = 4.46, SD = 0.51$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการศึกษารัฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา ในด้านทักษะทางปัญญา

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. การศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.14	0.53	มาก
2. ความสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า แก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน	4.25	0.65	มาก
3. จินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์	4.39	0.50	มาก
4. การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์	4.29	0.60	มาก
5. ความสามารถจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนา เด็กปฐมวัย	4.32	0.48	มาก
รวม	4.28	0.39	มาก

ตารางที่ 4.13 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อ
ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษารัฐมวัย
วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมาในด้านทักษะทางปัญญา ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากค
($M = 4.28, SD = 0.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ
รายการที่เป็นอันดับแรก คือ จินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์ ($M = 4.39, SD = 0.50$)

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต
ต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชีวาส ในด้านทักษะ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. จิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม	3.93	0.26	มาก
2. การทำงานร่วมกับครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์	4.46	0.51	มาก
3. ความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน วิชาชีพ และชุมชน	4.39	0.50	มาก
4. การอยู่ร่วมกับเด็กและผู้อื่นโดยวิถีประชาธิปไตย	4.00	0.61	มาก
5. ปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น เป็นผู้นำและ ผู้ตามที่ดี	4.18	0.55	มาก
รวม	4.19	0.29	มาก

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อ
ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
วิทยาลัยชุมชนราชีวาสในด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.19, SD = 0.29$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การทำงานร่วมกับ
ครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์ ($M = 4.39, SD = 0.50$)

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อ
 ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์
 สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาส ในด้านทักษะ
 ในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการใช้ภาษาไทย อย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	0.38	มาก
2. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหา ความรู้และการสื่อสาร	4.39	0.50	มาก
3. ความสามารถทางเทคนิคสถิติและคณิตศาสตร์ พื้นฐานในการเรียนรู้และแก้ปัญหา	3.96	0.58	มาก
4. ความสามารถนำเสนอ และอภิปรายแลกเปลี่ยน เรียนรู้ร่วมกัน	4.18	0.55	มาก
รวม	4.12	0.31	มาก

ตารางที่ 4.15 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อ
 ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
 วิทยาลัยชุมชนราชิวาสในด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี
 สารสนเทศ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.12, SD = 0.31$) เมื่อพิจารณาเป็น
 รายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การใช้
 เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้และการสื่อสาร ($M = 4.39, SD = 0.50$)

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาส ในด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

รายการ	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสามารถในการจัดประสบการณ์โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลายเพื่อพัฒนาเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ	4.14	0.59	มาก
2. ความสามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้	4.25	0.44	มาก
3. ความสามารถปฏิบัติงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย	4.00	0.39	มาก
4. ความสามารถจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสมดุลและรอบด้าน	4.32	0.48	มาก
รวม	4.18	0.25	มาก

ตารางที่ 4.16 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาสในด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($M = 4.18, SD = 0.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ความสามารถจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสมดุลและรอบด้าน ($M = 4.32, SD = 0.48$)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาส มีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการของการวิจัยดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาสในด้าน

1.1.1 คุณภาพขอหลักสูตร

1.1.2 คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

1.1.3 ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ผู้ให้ข้อมูล/แหล่งข้อมูล

1) แหล่งข้อมูล ประกอบด้วยบุคคล 5 กลุ่ม ดังนี้

(1) ผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 5 คน

(2) อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 40 คน

(3) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 199 คน

(4) ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 171 คน

(5) ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย จำนวน 42 คน

2) ผู้ให้ข้อมูล มีดังนี้

- (1) ผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท สาขาวิชาการศึกษา ปริญญาโท จำนวน 5 คน
- (2) อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท จำนวน 27 คน
- (3) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท จำนวน 165 คน
- (4) ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท จำนวน 131 คน
- (5) ผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท จำนวน 28 คน

1.2.2 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม ประกอบด้วย สำหรับ ผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส และแบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ ปริญญาโท วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส เกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยมีแผนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่ออาจารย์ผู้สอนในวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส โดยเก็บข้อมูลด้วยตนเอง
- 2) ผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์และผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์จากวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ผู้วิจัยได้ทำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลต่อต้นสังกัดของผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกให้ผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์ โดยแนบมา 2 ชุด ได้แก่ ชุดสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์ และชุดสำหรับผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์ จากนั้นให้ผู้สำเร็จการศึกษาศาสตร์

นำแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิตให้ผู้บัณฑิตของตนเองเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม หลังจากตอบแบบสอบถามเสร็จแล้วให้ส่งกลับมายังผู้วิจัยและผู้วิจัยจะดำเนินการรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) วิเคราะห์หาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย
- 2) ข้อคำถามปลายเปิด ผู้วิจัยวิเคราะห์เนื้อหาโดยในการจัดกลุ่มและหาความถี่และนำเสนอผลวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลเชิงบรรยาย

1.3 ผลการวิจัย สรุปได้ว่า

1.3.1 ผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยม วิทยาลัยชุมชนนครราชสีมา มีดังนี้

- 1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีการสื่อความหมายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปสู่การปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และความต้องการทางสังคม สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน
- 2) โครงสร้างของหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตร มีการแบ่งหมวดสัดส่วนเนื้อหาที่มีความเหมาะสม และจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548
- 3) เนื้อหาของหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นว่า เนื้อหาของรายวิชาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาของรายวิชาที่จัดให้มีองค์ความรู้ใหม่และทันสมัย เนื้อหาของรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงาน และเนื้อหาของรายวิชาในการจัดการเรียนการสอนสามารถใช้เป็นพื้นฐานเพื่อศึกษาต่อในระดับสูงได้

1.3.2 ผลการประเมินคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส มีดังนี้

1) การบริหารหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านการบริหารหลักสูตรในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ มีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การจัดคณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีความเหมาะสม

2) อาจารย์ผู้สอน

จำนวนวุฒิอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส มีคุณวุฒิปริญญาโท ร้อยละ 72.50 และปริญญาตรี ร้อยละ 27.50 เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาวิทยาลัยชุมชน ข้อ 4 ว่าด้วยคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนและหลักเกณฑ์การจ้ออาจารย์ผู้สอน

3) กระบวนการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน

ผู้สำเร็จการศึกษาความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านกระบวนการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน

4) สื่อการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการบริหาร การนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ สื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพดีและสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการ บริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อการเรียนการสอนมีความสะดวกใน การใช้งาน

ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการ บริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านสื่อการเรียนการสอน ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสม และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน

5) การวัดและประเมินผลการศึกษา

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพ การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษาในภาพรวมมีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดคือ การวัดและ ประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา

นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพการ บริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับ แรก คือ วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม

ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ หลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส คุณภาพ การบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ในภาพรวมมีความพึงพอใจ

อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา

1.3.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส มีดังนี้

1) นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ท่านมีความศรัทธาในวิชาชีพ

2) ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ท่านมีความศรัทธาในวิชาชีพ

3) ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาศิลปะหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ด้านทักษะทางปัญญา

(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาศิลปะหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านคุณธรรมจริยธรรม ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การประพฤติตนตามจรรยาบรรณของผู้อบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก

(2) ด้านความรู้

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาศิลปะหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านความรู้ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการ การเรียนรู้และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย

(3) ด้านทักษะทางปัญญา

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านทักษะทางปัญญา ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ จินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์

(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก ทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การทำงานร่วมกับครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์

(5) ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้และการสื่อสาร

(6) ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้

ผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรต่อความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้ ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อผู้ใช้บัณฑิต มีความพึงพอใจในระดับมากทุกรายการ รายการที่เป็นอันดับแรก คือ ความสามารถจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสมดุลและรอบด้าน

2. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษา ปฐมวัยวิทยาลัยชุมชนราชิวาส ซึ่งมุ่งประเมิน ใน 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของหลักสูตร ด้านคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ผู้วิจัยขอเสนอ การอภิปราย ผลได้ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของหลักสูตร พบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของชุมชนและสังคม มีการสื่อความหมายได้ชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปสู่ การปฏิบัติได้สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน โครงสร้าง ของหลักสูตรมีการแบ่งหมวดสัดส่วนเนื้อหาวิชาได้อย่างเหมาะสมและจำนวนหน่วยกิตตลอด หลักสูตรมีความเหมาะสมเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 เนื้อหา ของรายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีการจัดให้เป็นองค์ความรู้ใหม่และ มีความทันสมัยสามารถนำไปใช้จริงในการปฏิบัติงานและยังใช้เป็นพื้นฐานเพื่อศึกษาต่อใน ระดับสูงขึ้นได้ แต่สำหรับเนื้อหาของหลักสูตรบางรายวิชา อาทิเช่น รายวิชาการศึกษาปฐมวัย การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย จิตวิทยาพัฒนาการและการอบรมเลี้ยงดู เด็กปฐมวัยและการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย เป็นต้น ต้องมีการปรับปรุงให้สอดคล้องกับ สภาพการศึกษาในยุคปัจจุบัน คือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดเป้าหมายใน การพัฒนาเด็กปฐมวัยให้มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา เป็นคนดี มีวินัย สำนึกความเป็นไทย และมีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติในอนาคต

2. ด้านคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ พบว่า การบริหารหลักสูตร การจัดการคณะกรรมการการบริหารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม สำหรับการจัดการแผนการเรียน ตามหลักสูตรยังต้องมีการปรับปรุงให้มีความเหมาะสมมากกว่าเดิม และการใช้ทรัพยากร ในการจัดการเรียนการสอนยังไม่เหมาะสม อาจารย์ผู้สอนจำนวนวุฒิอาจารย์ผู้สอนหลักสูตร อนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาส มีคุณวุฒิปริญญาโท เป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน กระบวนการเรียนการสอนอาจารย์ผู้สอน จัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อ การสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน จุดที่ต้องปรับปรุงเพิ่มเติมคืออาจารย์ผู้สอนควร มีกิจกรรมเสริมที่เหมาะสมตามศักยภาพผู้เรียน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และ

1) ด้านคุณภาพของหลักสูตร ควรปรับปรุงในส่วนเนื้อหาของหลักสูตรเนื่องจากหากมีหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราชปี 2560 ออกมาต้องมีการปรับเนื้อหาวิชา เช่น หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย การจัดการเรียนรู้ การจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย และจิตวิทยาพัฒนาการ และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย เนื่องจากรายวิชายังไม่ครอบคลุมถึงอนุบาล ต่ำกว่า 3 ปี

2) ด้านคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการบริหารหลักสูตรด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ควรปรับปรุงวิชาชีพที่เรียนให้สามารถพัฒนางานในหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยทำการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรเพียง 3 ด้านเท่านั้น ดังนั้น ถ้าจะมีการทำประเมินครั้งต่อไปก็ควรจะมีการทำการศึกษาองค์ประกอบของหลักสูตรด้านอื่น ๆ เช่น การประเมินผลกระทบบของหลักสูตร

2) การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ดังนั้น ถ้าจะมีการทำประเมินครั้งต่อไปก็อาจจะมีการเก็บรวบรวมข้อมูลนอกเหนือจากนี้ เช่น ใช้การสังเกต หรือใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

3) ควรมีการศึกษาวิจัยติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพราะบัณฑิตจะให้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของหลักสูตรที่ต้องปรับปรุงเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนและพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรภัตสร อินทรบำรุง. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal,
Silpakorn University, ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน 2560.
- กัญจน์ชญาณ์ สรรเสริญ. (2551). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิจัยและ
ประเมินผลการศึกษา (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ.
- คมสัน ตรีไพบูลย์และคณะ. (2558). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 26 ฉบับที่ 3
เดือนกันยายน – ธันวาคม 2558.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร: หลักการแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : อลิ้นเพชร.
- ทิพย์อ่อนงค์ เลื่อนพุกวัฒน์. (2554). แนวคิดเกี่ยวกับการหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร.
ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร เล่ม 1 หน่วยที่ 1 หน้า 2 – 29
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- นคร ละลอกน้ำ. (2559). การประเมินหลักสูตรและความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต : กรณีศึกษา
หลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา (หลักสูตรต่อเนื่อง).
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, ปีที่ 10 ฉบับที่ 3
เดือน กรกฎาคม – กันยายน 2559.
- นพมณี เชื้อวัชรินทร์และคณะ. (2558). การประเมินหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี)
สาขาวิชาการสอนชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 26 ฉบับที่ 3
เดือน กันยายน – ธันวาคม 2558.
- นิวัฒน์ บุญสม. (2560). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศาสตรการศึกษาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วารสารวิชาการ Veridian E-Journal,
Silpakorn University, ปีที่ 10 ฉบับที่ 1 เดือนมกราคม – เมษายน 2560.
- พิสนุ ฟองศรี. (2550). การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 4).
กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พรีนซ์.

- วชิระ จันทราช. (2554). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ปีที่ 3 ฉบับที่ 1,2 เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม 2554.
- วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส. (2560). *รายงานจัดการเรียนการสอนหลักสูตรอนุปริญญาภาคการศึกษา ที่ 1 ปีการศึกษา 2560*. นราธิวาส.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2535). *การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. สารนุกรมศึกษาศาสตร์ฉบับเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์พระบรมราชินีนาถ ในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 5 รอบ กรุงเทพฯ : วิสิทธิ์พัฒนา*.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2540). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). *การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิธวารธรรม จรัสรวีวัฒน์ และคณะ. (2558). *หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (หลักสูตร 5 ปี) สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ. 2554) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, ปีที่ 26 ฉบับที่ 3 เดือน กันยายน – ธันวาคม 2558.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศศิณัฐ์ สรรคบูรณารักษ์และคณะ. (2559). *การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีนในฐานะภาษาต่างประเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, ปีที่ 14 ฉบับที่ 1 เดือนมิถุนายน – ตุลาคม 2559.
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2554). *แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร*. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร เล่ม 1 หน่วยที่ 2 หน้า 2 – 20 นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw-Hill Book.
- Lewy. (1977). *Handbook of curriculum evaluation*. Paris: UNESCO.
- Oliva, Peter F. (1992). *Developing the Curriculum*. 3rd ed. New York : Harper Collins Publisher.
- Taba, H. 1962. *Curriculum Development Theory and Practice*. New York : Harcourt, Brace and World.



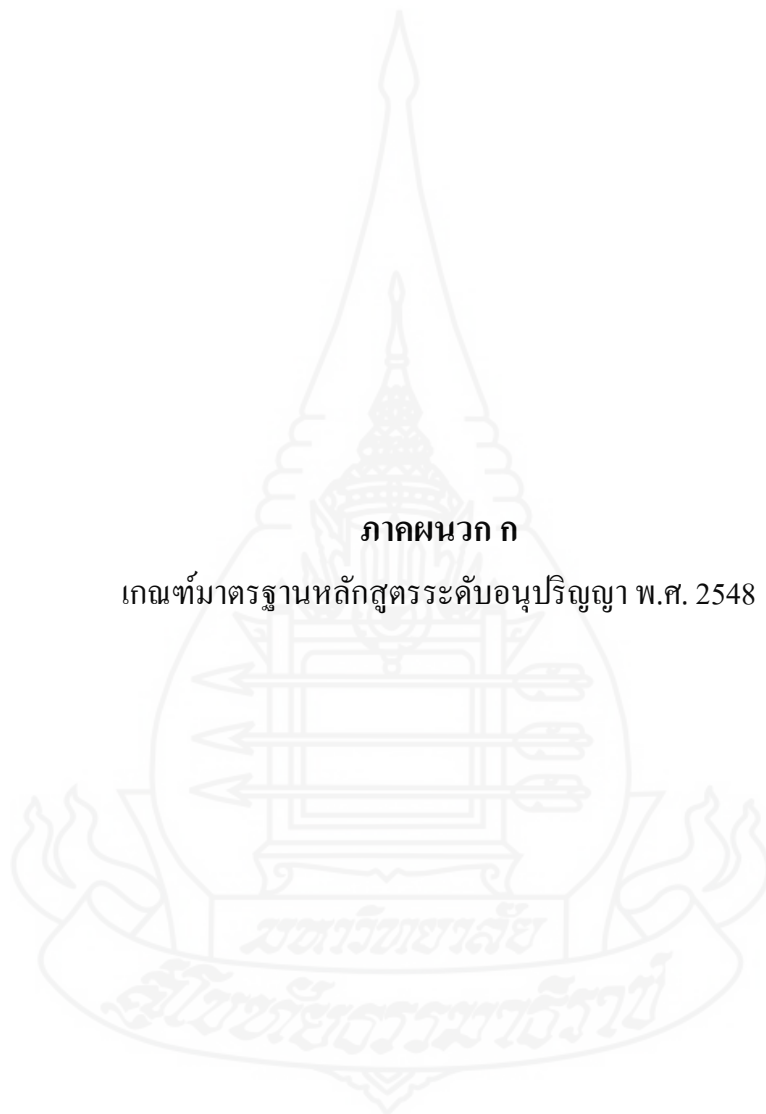
ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ภาคผนวก ก

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญาที่ใช้ในปัจจุบัน ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงให้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๘” ดังต่อไปนี้

๑. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการนี้เรียกว่า “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๕๘”

๒. ให้ใช้ประกาศกระทรวงนี้สำหรับหลักสูตรระดับอนุปริญญาทุกสาขาวิชาที่มีระยะเวลาการศึกษา ๖ ภาคการศึกษาปกติ (๓ ปี) ตามระบบทวิภาค หรือหลักสูตรที่เทียบเท่าทุกสาขาวิชา สำหรับหลักสูตรที่จะเปิดใหม่และหลักสูตรเก่าเพื่อปรับปรุงใหม่ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน และให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

๓. ให้ยกเลิกประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอนุปริญญา พ.ศ. ๒๕๓๒” ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๒

๔. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบุคลากรให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติในสาขาวิชาที่มีความจำเป็น สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม รวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

๕. ระบบการจัดการศึกษา ใช้ระบบทวิภาค โดย ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติมีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๕ สัปดาห์ สถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการศึกษาภาคฤดูร้อน ให้กำหนดระยะเวลาและจำนวนหน่วยกิตโดยมีสัดส่วนเทียบเคียงกันได้กับการศึกษาภาคปกติ

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาในระบบไตรภาค หรือระบบจตุรภาค ให้ถือแนวทาง
ดังนี้

ระบบไตรภาค ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติ
มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์

ระบบจตุรภาค ๑ ปีการศึกษาแบ่งออกเป็น ๔ ภาคการศึกษาปกติ ๑ ภาคการศึกษาปกติ
มีระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า ๑๐ สัปดาห์

สถาบันอุดมศึกษาที่จัดการศึกษาระบบอื่น ให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับระบบการศึกษานั้น
รวมทั้งรายละเอียดการเทียบเคียงหน่วยกิตกับระบบทวิภาคไว้ในหลักสูตรให้ชัดเจนด้วย

๖. การคิดหน่วยกิต

๖.๑ รายวิชาภาคทฤษฎี ที่ใช้เวลาบรรยาย หรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า ๑๕ ชั่วโมง
ต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๖.๒ รายวิชาภาคปฏิบัติ ที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า ๓๐ ชั่วโมงต่อภาค
การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๖.๓ การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาค
การศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิตระบบทวิภาค

๖.๔ การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมายที่ใช้เวลา
ทำโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ ๑ หน่วยกิต
ระบบทวิภาค

๗. จำนวนหน่วยกิตรวมและระยะเวลาการศึกษา ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๕๐
หน่วยกิต ใช้เวลาศึกษาไม่เกิน ๖ ปีการศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนเต็มเวลาและไม่เกิน ๕ ปี
การศึกษา สำหรับการลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา

ทั้งนี้ ให้นับเวลาศึกษาจากวันที่เปิดภาคการศึกษาแรกที่รับเข้าศึกษาในหลักสูตรนั้น

๘. โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชา
เลือกเสรี โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา ดังนี้

๘.๑ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมายถึง วิชาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้อย่างกว้างขวาง
มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจธรรมชาติ ตนเอง ผู้อื่น และสังคม เป็นผู้ใฝ่รู้ สามารถคิดอย่างมี

เหตุผล สามารถใช้ภาษาในการติดต่อสื่อความหมายได้ดี มีคุณธรรม ตระหนักในคุณค่าของ ศิลปวัฒนธรรมทั้งของไทยและของประชาคมนานาชาติ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินชีวิต และดำรงตนอยู่ในสังคมได้เป็นอย่างดี

สถาบันอุดมศึกษาอาจจัดวิชาศึกษาทั่วไปในลักษณะจำแนกเป็นรายวิชาหรือลักษณะ บูรณาการใด ๆ ก็ได้ โดยผสมผสานเนื้อหาวิชาที่ครอบคลุมสาระของกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ภาษา และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์ ในสัดส่วนที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของ วิชาศึกษาทั่วไป โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต

๘.๒ หมวดวิชาเฉพาะ หมายถึง วิชาแกน วิชาเฉพาะด้าน วิชาพื้นฐานวิชาชีพและวิชาชีพ ที่มุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และปฏิบัติงานได้โดยให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๔๕ หน่วยกิต หากจัดหมวดวิชาเฉพาะในลักษณะวิชาเอกและวิชาโท วิชาเอกต้องมีจำนวนหน่วยกิต ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต และวิชาโทต้องมีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต

๘.๓ หมวดวิชาเลือกเสรี หมายถึง วิชาที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ตามที่ตนเอง ถนัดหรือสนใจ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกเรียนรายวิชาใด ๆ ในหลักสูตรระดับอนุปริญญาตามที่ สถาบันอุดมศึกษากำหนด และให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต

สถาบันอุดมศึกษาอาจยกเว้นหรือเทียบโอนหน่วยกิตรายวิชาในหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ให้กับนักศึกษาที่มีความรู้ความสามารถที่สามารถ วัดมาตรฐานได้ ทั้งนี้ นักศึกษาต้องศึกษาให้ครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การเทียบโอนผลการเรียนระดับปริญญาเข้าสู่การศึกษาในระบบ และแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเทียบโอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

๕. จำนวนและคุณวุฒิของอาจารย์ ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า ๓ คน และในจำนวนนั้นต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนอย่างน้อย ๑ คน ทั้งนี้ อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตร จะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า ๑ หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

๑๐. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่า

๑๑. การลงทะเบียนเรียน

๑๑.๑ การลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่น้อยกว่า ๕ หน่วยกิต และไม่เกิน ๒๒ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และจะสำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๕ ภาคการศึกษาปกติ

๑๑.๒ การลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๕ หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และจะสำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน ๑๐ ภาคการศึกษาปกติ

สำหรับการลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อน ให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน ๕ หน่วยกิต

หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษ การลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

๑๒. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา ต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชา และต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า ๒.๐๐ จากระบบ ๔ ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบหลักสูตรอนุปริญญา

สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

๑๓. ชื่อปริญญา ให้ใช้ชื่อว่า “อนุปริญญา” อักษรย่อ “อ.” แล้วตามด้วยสาขาวิชาต่อท้ายหลักสูตรปริญญาตรีที่มีการให้อนุปริญญาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรปริญญาตรี หรือหลักสูตรที่เทียบเท่าอนุปริญญา และมีระบบการศึกษาแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ข้างต้น ให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้โดยอนุโลม และหลักสูตรอนุปริญญาที่มีระยะเวลาการศึกษาแตกต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐานนี้ให้ใช้เกณฑ์มาตรฐานนี้พิจารณา โดยให้อยู่ในมาตรฐานที่เทียบเคียงกันได้ตามความเหมาะสม

๑๔. การประกันคุณภาพของหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรกำหนดระบบการประกันคุณภาพของหลักสูตรไว้ให้ชัดเจน ซึ่งอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นหลัก ๔ ประเด็น คือ

๑๔.๑ การบริหารหลักสูตร

๑๔.๒ ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

๑๔.๓ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำนักศึกษา

๑๔.๔ ความต้องการของตลาดแรงงาน สังคม และ/หรือความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

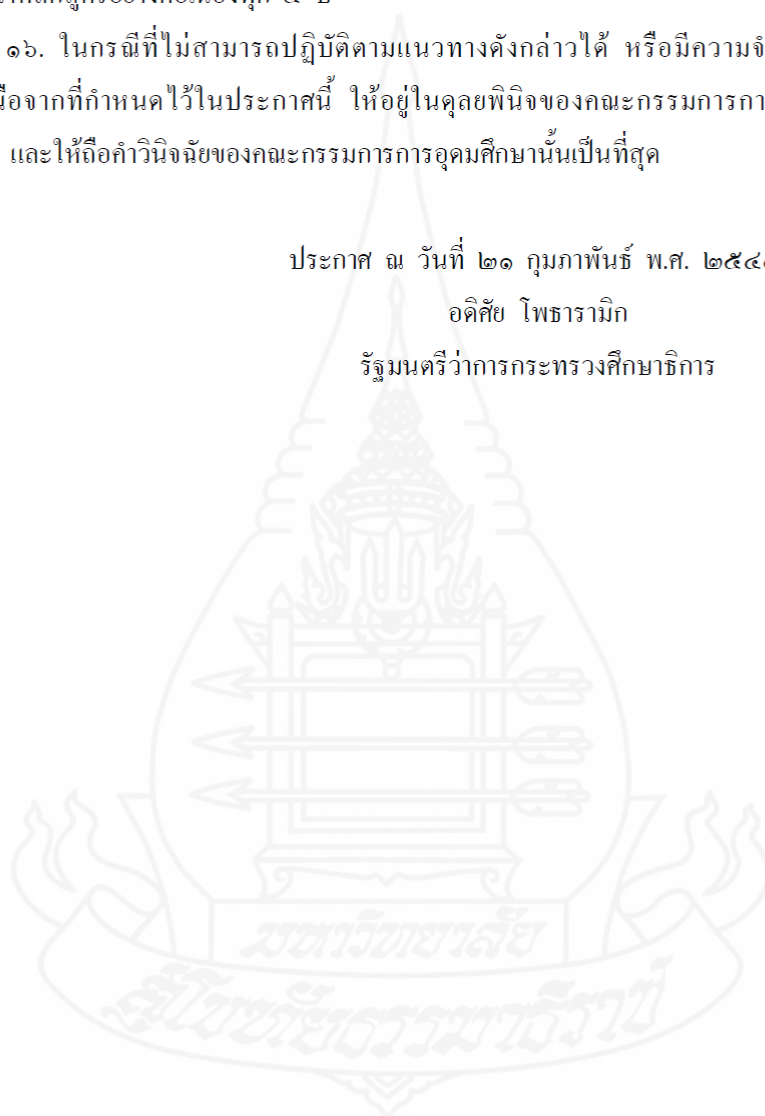
๑๕. การพัฒนาหลักสูตร ให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย แสดงการปรับปรุง
ดัชนีด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี และมีการประเมิน
เพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก ๕ ปี

๑๖. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัติ
นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่จะ
พิจารณา และให้อธิบายวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษานั้นเป็นที่สุด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

อดิศักดิ์ โพธารามิก

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ภาคผนวก ข

มาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน



มาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยชุมชน

1. จำนวนหน่วยกิตและโครงสร้างหลักสูตร

ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 ดังนี้

- 1) จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต
- 2) โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี

ดังนี้

- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
- หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 45 หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

2. อาจารย์ของวิทยาลัยชุมชนประกอบด้วย

- 1) อาจารย์ประจำ เป็นผู้สอนในวิชาที่ตนถนัด เป็นผู้จัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานสำนักงาน
- 2) อาจารย์พิเศษ เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในสาขาวิชานั้นๆ จากหน่วยงานองค์กรต่างๆ ในชุมชนและนอกชุมชน

3. อาจารย์ประจำหลักสูตร

ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 ข้อ (9) ความว่า “ต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น ซึ่งมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 3 คน และในจำนวนนั้นต้องเป็นผู้มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนอย่างน้อย 1 คน ทั้งนี้ อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนและหลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ผู้สอน

4.1 หลักเกณฑ์การจัดอาจารย์ผู้สอน

- 1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน
- 2) หากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ต้องมีประสบการณ์ในการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบ ไม่น้อยกว่า 10 ปี
- 3) ถ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ต้องมีความชำนาญเฉพาะในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และมีประสบการณ์ในเรื่องนั้นๆ ไม่น้อยกว่า 10 ปี
- 4) การจัดอาจารย์เข้าสอนในแต่ละรายวิชา ให้พิจารณาจัดอาจารย์ประจำของวิทยาลัยชุมชนเข้าสอน ก่อนที่จะจัดอาจารย์พิเศษเข้าสอน

4.2 ภาระงานของอาจารย์ผู้สอน

- 1) ครูหรืออาจารย์ผู้สอนคนหนึ่งรับผิดชอบการสอน 1 รายวิชาต่อภาคการศึกษา ในกรณีที่มีความจำเป็นสามารถให้สอนได้ไม่เกิน 2 รายวิชาต่อภาคการศึกษา โดยความเห็นชอบของผู้อำนวยการวิทยาลัยชุมชน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนรวมกันไม่เกิน 12 ชั่วโมงต่อสัปดาห์
- 2) ครูหรืออาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาต้องได้รับการแต่งตั้งและอนุมัติโดยสภากวิทยาลัย ก่อนเปิดภาคการศึกษา
- 3) ครูหรืออาจารย์ผู้สอนในแต่ละภาคการศึกษาต้องได้รับการแต่งตั้งและอนุมัติโดยสภากวิทยาลัย ก่อนเปิดภาคการศึกษา
- 4) ครูหรืออาจารย์ผู้สอนต้องรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน การประเมินผล และการส่งผลการเรียนให้เป็นไปตามข้อกำหนดของวิทยาลัยชุมชนในแต่ละภาคการศึกษา

5. คุณสมบัติและหลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์พิเศษ

อาจารย์พิเศษ หมายความว่า ผู้มีคุณวุฒิเหมาะสมและมีได้เป็นผู้สอนประจำในวิทยาลัยชุมชน ซึ่งสภาวิทยาลัยชุมชนแต่งตั้งขึ้นตามที่ระบุไว้ในข้อ 20 แห่งกฎกระทรวงว่าด้วยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ต่ำกว่าปริญญารูปแบบวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. 2546 โดยคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งอาจารย์พิเศษให้เป็นไปตามข้อบังคับของวิทยาลัยชุมชน ดังนี้

อาจารย์พิเศษต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง หรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น มีผลงานมีความสำเร็จจนเป็นที่ยอมรับในสาขาอาชีพใด อาชีพหนึ่ง และมีคุณสมบัติ ดังนี้

1) มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของวิทยาลัยชุมชนในแต่ละปีการศึกษาที่ทำการสอน

- 2) มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถเหมาะสมตำแหน่งหน้าที่
- 3) มีความสนใจใฝ่รู้ ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ ทางวิชาการสม่ำเสมอ
- 4) มีคุณธรรม และจริยธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคม

หลักเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์พิเศษ ในแต่ละวิทยาลัยจะจัดให้มีกระบวนการคัดสรรกลั่นกรองผู้ทรงคุณวุฒิ ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นระยะๆ อย่างสม่ำเสมอ โดยจัดทำประวัติ และผลงานทางวิชาการของผู้สมควรดำรงตำแหน่งอาจารย์พิเศษเสนอต่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และเสนอให้สภาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษต่อไป

6. แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร

ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 กำหนดระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ เพราะหลักสูตรอนุปริญญาได้พัฒนาโดยการจัดจำนวนหน่วยกิตแบบระบบทวิภาค คือ 1 หน่วยกิตต้องใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (รายวิชาทฤษฎี) หรือใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ (รายวิชาภาคปฏิบัติ) หรือใช้ฝึกงานหรือฝึกภาคสนามไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ในภาคการศึกษาปกติ (รายวิชาฝึกงาน)

7. การลงทะเบียนเรียน

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 กำหนด

- 1) การลงทะเบียนเรียนเต็มเวลา ให้ลงทะเบียนได้ไม่น้อยกว่า 9 หน่วยกิต และไม่เกิน 22 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และจะสำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 5 ภาคการศึกษาปกติ
- 2) การลงทะเบียนเรียนไม่เต็มเวลา ให้ลงทะเบียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต ในแต่ละภาคการศึกษาปกติ และจะสำเร็จการศึกษาได้ไม่ก่อน 10 ภาคการศึกษาปกติ
- 3) การลงทะเบียนเรียนในภาคฤดูร้อนให้ลงทะเบียนเรียนได้ไม่เกิน 9 หน่วยกิต

หากสถาบันอุดมศึกษาใดมีเหตุผลและความจำเป็นพิเศษการลงทะเบียนเรียนที่มีจำนวนหน่วยกิตแตกต่างไปจากเกณฑ์ข้างต้นก็อาจทำได้ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนต่อมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

8. จำนวนนักศึกษาและหน่วยจัดการศึกษา

มีจำนวนนักศึกษาที่เหมาะสม มีการกระจายการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน จำนวนหน่วยจัดการศึกษาไม่มากเกินไปและวิทยาลัยชุมชนไม่ต้องลงทุนด้านอาคารสถานที่ มีมาตรฐานด้านศักยภาพและมีความพร้อมด้านทรัพยากรในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

9. การจัดการเรียนการสอน

9.1 ศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนให้วิทยาลัยชุมชนดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1) ระบุแหล่งศึกษาค้นคว้าพร้อมทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้

2) มีทรัพยากรในการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสม สอดคล้อง และเพียงพอ ต่อการจัดการเรียนการสอน

9.2 การจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป วิทยาลัยชุมชนควรจัดให้นักศึกษาเรียนวิชาศึกษาทั่วไป ตั้งแต่ชั้นปีที่หนึ่งเป็นต้นไป เพื่อเป็นพื้นฐานการเรียน และเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณ วิทยาลัยชุมชนอาจจัดห้องเรียนเป็นกลุ่มขนาดใหญ่ได้ตามความเหมาะสม

9.3 จำนวนนักศึกษาระดับอนุปริญญาต่อห้อง ควรมีนักศึกษา 30 คน/1 ห้องเรียน หากสถานที่ใดมีนักศึกษาไม่ครบ 30 คน/1 ห้องเรียน ให้พิจารณาจัดให้นักศึกษาได้เรียนร่วมกันในสาขาวิชาเดียวกัน ตามความเหมาะสม โดยคำนึงถึงคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา

9.4 จำนวนนักศึกษาระดับปวช. และปวส. ต่อห้อง ควรมีนักศึกษา 20 คน/1 ห้องเรียน หากสถานที่ใดมีนักศึกษาไม่ครบ 20 คน/1 ห้องเรียน ให้พิจารณาจัดให้นักศึกษาได้เรียนร่วมกันในสาขาวิชาเดียวกัน ตามความเหมาะสม

หมายเหตุ หลักสูตรระดับปวช.และปวส. ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรอาชีวศึกษา



ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย



**แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย วิทยาลัยชุมชนราชิวาส**

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนราชิวาส ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้วิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัยของวิทยาลัยชุมชนราชิวาส โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

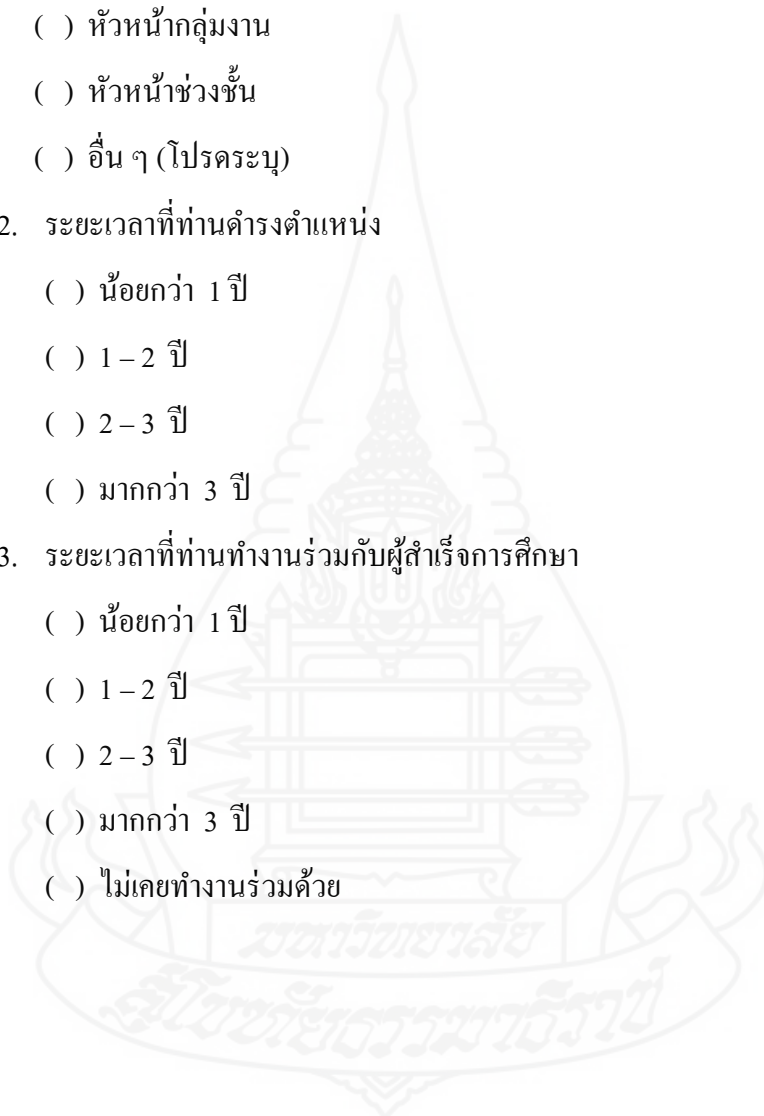
ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา



ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่งของท่าน
 - () ผู้อำนวยการ
 - () หัวหน้ากลุ่มงาน
 - () หัวหน้าช่วงชั้น
 - () อื่น ๆ (โปรดระบุ)
2. ระยะเวลาที่ท่านดำรงตำแหน่ง
 - () น้อยกว่า 1 ปี
 - () 1 – 2 ปี
 - () 2 – 3 ปี
 - () มากกว่า 3 ปี
3. ระยะเวลาที่ท่านทำงานร่วมกับผู้สำเร็จการศึกษา
 - () น้อยกว่า 1 ปี
 - () 1 – 2 ปี
 - () 2 – 3 ปี
 - () มากกว่า 3 ปี
 - () ไม่เคยทำงานร่วมด้วย



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้จบการศึกษา

คำชี้แจง ท่านเห็นว่าผู้ที่จบการศึกษาจากวิทยาลัยชุมชนราชิวาส มีสมรรถภาพ และสามารถนำความรู้ และประสบการณ์ที่ได้ศึกษามาประยุกต์ใช้ กับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับใด โดยกาเครื่องหมาย / ลงในช่องว่างตามระดับที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

ระดับ 5	หมายถึง	ความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	ความพึงพอใจมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านคุณธรรมจริยธรรม					
1.	ความรัก ความเมตตา และปรารถนาดีต่อเด็ก					
2.	ความรับผิดชอบในหน้าที่ และมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นผู้ดูแลเด็ก					
3.	การประพฤติตนตามจรรยาบรรณของผู้อบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก					
4.	เจตคติที่ดีต่อการอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก					
5.	ความซื่อสัตย์สุจริตและมีจิตสาธารณะ					
	ด้านความรู้					
6.	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเด็กปฐมวัย					
7.	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยา พัฒนาการ การเรียนรู้และการอบรมเลี้ยงดูเด็กปฐมวัย					
8.	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัย					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
9.	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้และการพัฒนาสื่อ การใช้และสร้างนวัตกรรม					
10.	ความรู้ความเข้าใจการประเมินพัฒนาการเด็กปฐมวัย					
11.	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การอบรมเลี้ยงดูและพัฒนาเด็ก					
	ด้านทักษะทางปัญญา					
12.	การศึกษาแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง					
13.	ความสามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า แก้ปัญหา การจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน					
14.	จินตนาการ และมีความคิดสร้างสรรค์					
15.	การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์					
16.	ความสามารถจัดทำโครงการเพื่อแก้ไขและพัฒนาเด็กปฐมวัย					
	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ					
17.	จิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม					
18.	การทำงานร่วมกับครู ผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อการพัฒนาอย่างสร้างสรรค์					
19.	ความรับผิดชอบในการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน วิชาชีพ และชุมชน					
20.	การอยู่ร่วมกับเด็กและผู้อื่น โดยวิถีประชาธิปไตย					
21.	ปฏิสัมพันธ์อย่างสร้างสรรค์กับผู้อื่น เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี					

ข้อ	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
	ด้านทักษะในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
22.	ความสามารถในการใช้ภาษาไทยอย่างมีประสิทธิภาพ					
23.	การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการแสวงหาความรู้และการสื่อสาร					
24.	ความสามารถทางเทคนิคสถิติและคณิตศาสตร์พื้นฐานในการเรียนรู้และแก้ปัญหา					
25.	ความสามารถนำเสนอ และอภิปรายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน					
	ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้					
26.	ความสามารถในการจัดประสบการณ์โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลายเพื่อพัฒนาเด็กปกติและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ					
27.	ความสามารถประยุกต์ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้					
28.	ความสามารถปฏิบัติงานการพัฒนาเด็กปฐมวัย					
29.	ความสามารถจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างสมดุลและรอบด้าน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

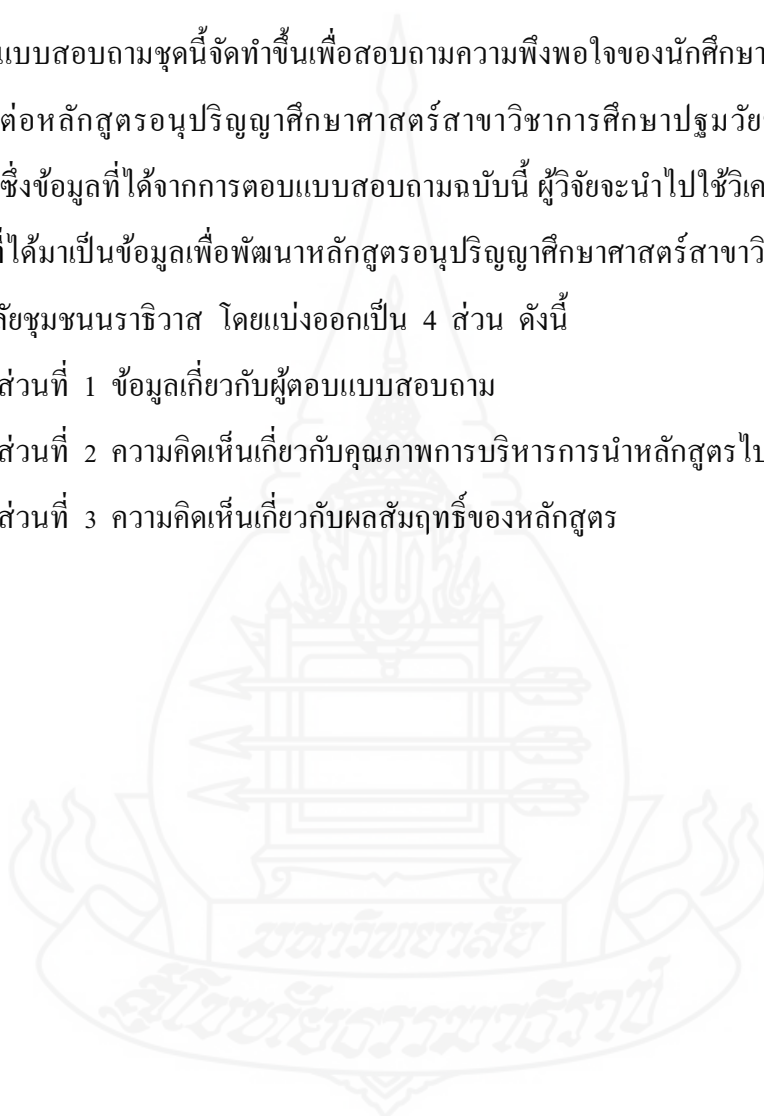
.....

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย/ผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร် สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชน
นราธิวาส**

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร်สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้วิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร်สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส โดยแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้
- ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร



ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

4. เพศ

() ชาย () หญิง

5. อายุ

() 20 – 25 ปี () 26 – 30 ปี

() 31 – 35 ปี () 36 – 40 ปี

() 41 – 45 ปี () 46 – 50 ปี

() 51 ปีขึ้นไป

6. วุฒิการศึกษาสูงสุด

() ต่ำกว่าปริญญาตรี

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

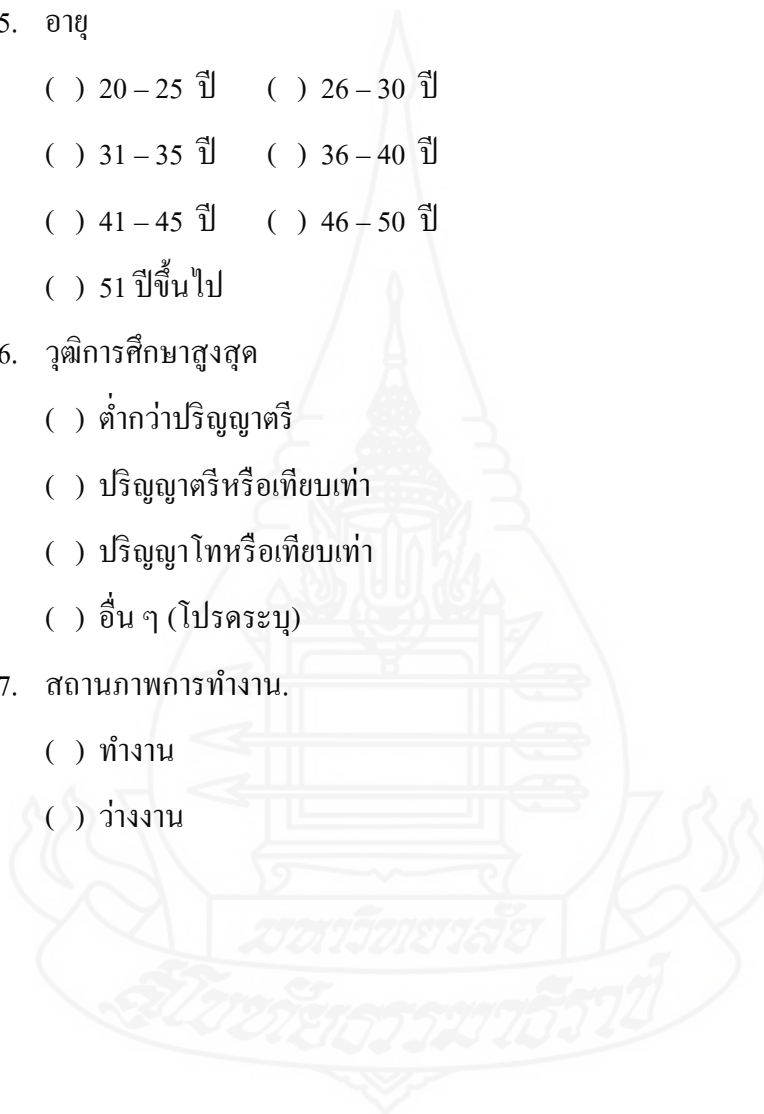
() ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

7. สถานภาพการทำงาน.

() ทำงาน

() ว่างาน



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้

คำชี้แจง ท่านเห็นว่ากิจกรรมกระบวนการเรียนการสอน ในหลักสูตรในประเด็นต่อไปนี้ โดยกา
เครื่องหมาย / ลงในช่องว่างตามระดับที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง

ระดับ 5	หมายถึง	มากที่สุด	ระดับ 4	หมายถึง	มาก
ระดับ 3	หมายถึง	ปานกลาง	ระดับ 2	หมายถึง	น้อย
ระดับ 1	หมายถึง	น้อยที่สุด			

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
กระบวนการเรียนการสอน : ในภาพรวม						
1.	อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับ เนื้อหาสาระของรายวิชา					
2.	อาจารย์ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของรายวิชา					
3.	อาจารย์ผู้สอนมีการแจ้งจุดมุ่งหมายของรายวิชา เนื้อหาสาระ กิจกรรมการเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลของ รายวิชาไว้ชัดเจน					
4.	อาจารย์ผู้สอนมีกิจกรรมเสริมที่เหมาะสมตามศักยภาพผู้เรียน					
5.	อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี					
6.	อาจารย์ผู้สอนสามารถถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ดี					
7.	อาจารย์ผู้สอนมีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์และเนื้อหา					
8.	อาจารย์ผู้สอนมีการสรุปทบทวนเนื้อหาที่ผ่านมา					
9.	อาจารย์ผู้สอนมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอื่นๆ นอกเหนือจากวัตถุประสงค์รายวิชา					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
10.	อาจารย์ผู้สอนมีการใช้สื่อการสอน ได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน					
สื่อการเรียนการสอน						
11.	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
12.	สื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพดี					
13.	สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้					
14.	สื่อการเรียนการสอนมีความแปลกใหม่น่าสนใจ					
15.	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย					
16.	สื่อการเรียนการสอนมีความสะดวกในการใช้งาน					
การวัดและประเมินผล						
17.	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา					
18.	มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย					
19.	วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

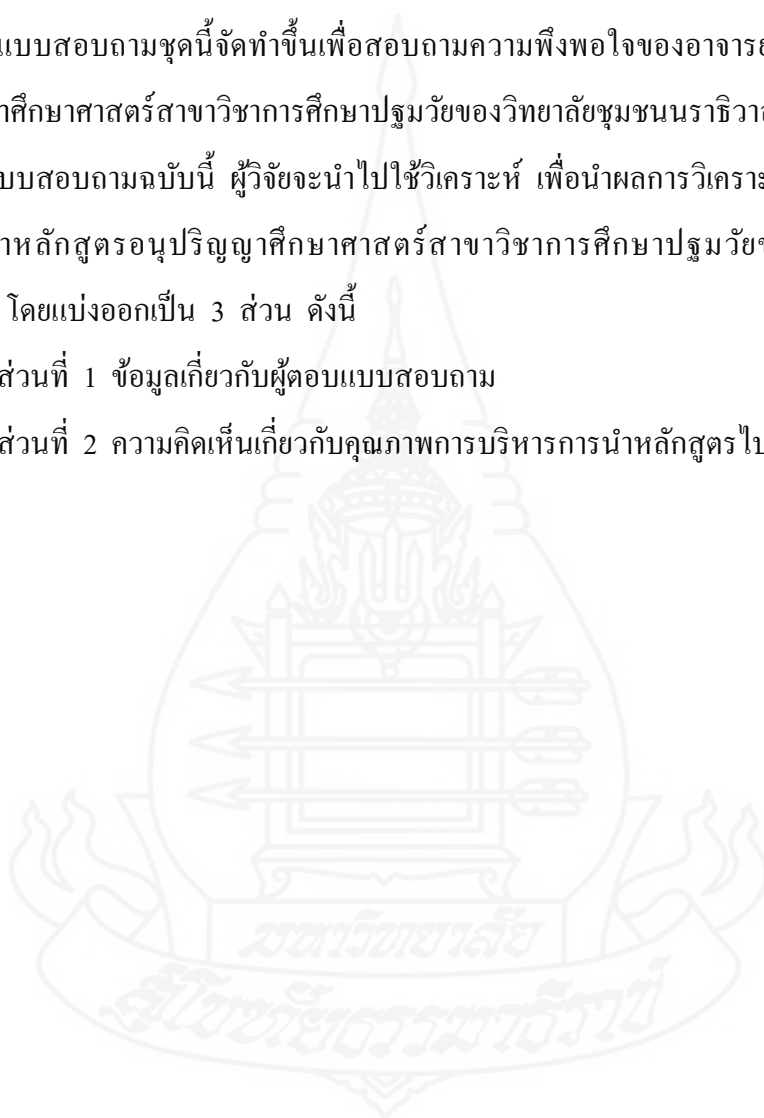
**แบบสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรอนุปริญาตศึกษาศาสตร์
สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส**

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ผู้สอนต่อหลักสูตรอนุปริญาตศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้วิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรอนุปริญาตศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารการนำหลักสูตรไปใช้



ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

8. เพศ

- () ชาย () หญิง

9. อายุ

- () 20 – 25 ปี () 26 – 30 ปี
() 31 – 35 ปี () 36 – 40 ปี
() 41 – 45 ปี () 46 – 50 ปี
() 51 ปีขึ้นไป

10. ตำแหน่ง

- () อาจารย์ประจำ
() อาจารย์พิเศษ

11. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
() ปริญญาโทหรือเทียบเท่า
() ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า
() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

12. ประสบการณ์ในการสอน

- () น้อยกว่า 1 ปี
() 1 – 5 ปี
() 6 – 10 ปี
() มากกว่า 10 ปี

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
11.	ท่านมีการแจ้งวัตถุประสงค์ของรายวิชา เนื้อหาสาระ กิจกรรม การเรียนการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลของรายวิชาไว้ชัดเจน					
12.	ท่านมีกิจกรรมเสริมที่เหมาะสมตามศักยภาพผู้เรียน					
13.	ท่านมีการเตรียมการสอนเป็นอย่างดี					
14.	ท่านสามารถถ่ายทอดเนื้อหาวิชาได้ดี					
15.	ท่านมีการมอบหมายงานที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา					
16.	ท่านมีการสรุปบทวนเนื้อหาที่ผ่านมา					
17.	ท่านมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอื่น ๆ นอกเหนือจาก วัตถุประสงค์ของรายวิชา					
18.	ท่านมีการใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและวิธีสอน					
สื่อการเรียนการสอน : ในภาพรวม						
19.	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมและเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน					
20.	สื่อการเรียนการสอนมีคุณภาพดี					
21.	สื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้					
22.	สื่อการเรียนการสอนมีความแปลกใหม่น่าสนใจ					
23.	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย					
24.	สื่อการเรียนการสอนมีความสะดวกในการใช้งาน					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
การวัดและประเมินผล : ในภาพรวม						
25.	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา					
26.	มีการใช้วิธีการวัดและการประเมินผลที่หลากหลาย					
27.	วิธีการประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....



แบบสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิ
เรื่องการประเมินหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อสัมภาษณ์ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้ทรงคุณวุฒิต่อหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้วิเคราะห์ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาเป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาหลักสูตรอนุปริญญาศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตร์สาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัยชุมชนนราธิวาส



ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หรือเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() 20 – 25 ปี () 26 – 30 ปี

() 31 – 35 ปี () 36 – 40 ปี

() 41 – 45 ปี () 46 – 50 ปี

() 51 ปีขึ้นไป

3. ตำแหน่ง

() อาจารย์ประจำหลักสูตร

() ผู้ทรงคุณวุฒิ

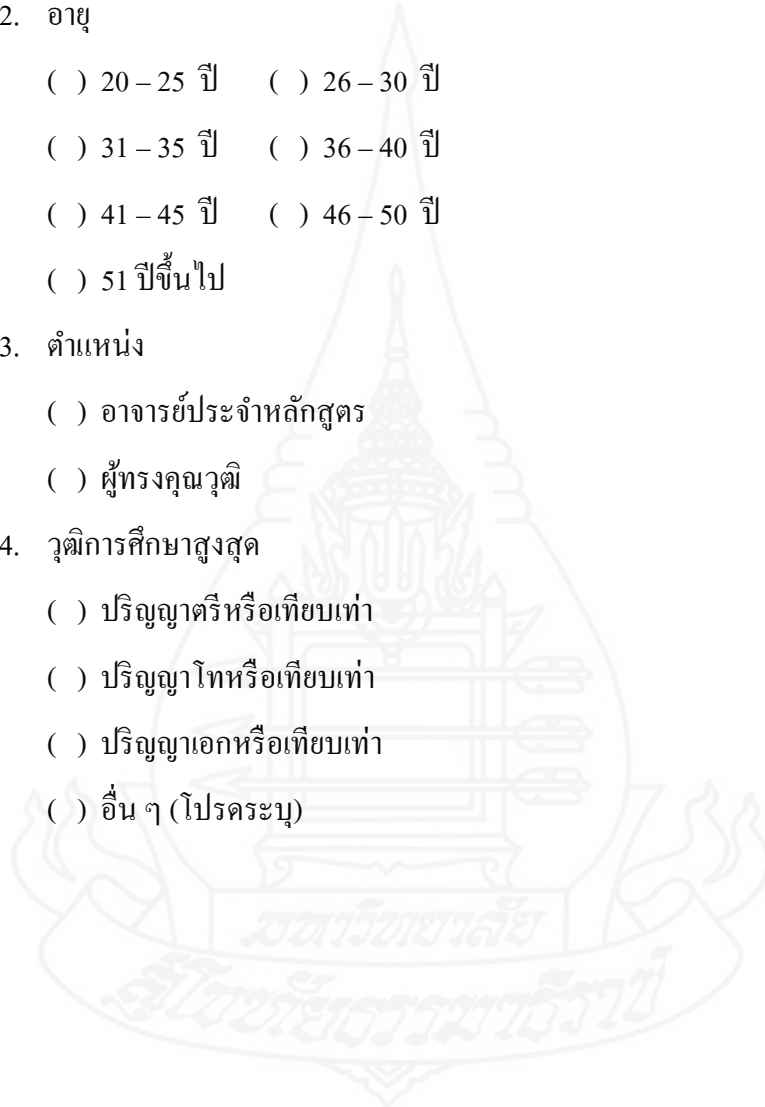
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า

() ปริญญาโทหรือเทียบเท่า

() ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)



ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตรสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของวิทยาลัย

ชุมชนนราธิวาส

ข้อคำถาม

ข้อ 1. จาก วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มุ่งพัฒนาให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะ ดังนี้

1. เป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม รัก ศรัทธาในวิชาชีพมีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมมีบุคลิกภาพเหมาะสมในการเป็นครู/พี่เลี้ยงเด็กปฐมวัย มีภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตามที่ดี
2. มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิด หลักการ และทฤษฎีการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
3. มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการบูรณาการการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและการจัดการเรียนรู้ให้แก่เด็กปฐมวัย
4. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และการคิดแก้ปัญหาในการอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาระดับปฐมวัย
5. สามารถสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ

ท่านคิดว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้มีความสอดคล้องกับความต้องการของสังคมมากน้อยเพียงใด อย่างไร

ข้อ 2. จากโครงสร้างของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 90 หน่วยกิต

1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	จำนวน	30	หน่วยกิต
กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	จำนวน	6	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	จำนวน	6	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาภาษา	จำนวน	9	หน่วยกิต
กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์กับคณิตศาสตร์	จำนวน	9	หน่วยกิต
2) หมวดวิชาเฉพาะ	จำนวน	57	หน่วยกิต
(1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	จำนวน	12	หน่วยกิต
(2) กลุ่มวิชาชีพ	จำนวน	45	หน่วยกิต
(2.1) วิชาบังคับ	จำนวน	33	หน่วยกิต

(2.2) วิชาเลือก	จำนวน	9	หน่วยกิต
(2.3) วิชาการฝึกงาน	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต
3) หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	3	หน่วยกิต

จากโครงสร้างหลักสูตรด้านบนแบ่งเป็น 3 หมวด คือ หมวดศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และ
หมวดวิชาเลือกเสรี ท่านคิดว่าโครงสร้างนี้มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ข้อ 3. เนื้อหารายวิชาของหลักสูตร

3.1 ท่านคิดว่าเนื้อหาวิชาสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่อย่างไร

3.2 ท่านคิดว่าเนื้อหาวิชามีความทันสมัยหรือไม่ อย่างไร



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางฟาฑูณี มะมีเยาะ
วัน เดือน ปีเกิด	21 เมษายน 2524
สถานที่เกิด	อำเภอเชียง จังหวัดนราธิวาส
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี สถาบันราชภัฏสงขลา พ.ศ. 2546
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยชุมชนนราธิวาส อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่งานวัดผล

