

ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษานนทบุรี เขต 2



นางสาววรินญา โลศิริ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2563

**The Effects of Using SQ4R Method on English Analytical Reading Ability  
of Grade 6 Students under Nonthaburi Primary Educational  
Service Area Office 2**

**Miss Warinya Losiri**



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาชานนทบุรี เขต 2

ชื่อและนามสกุล นางสาววรินญา โลศิริ

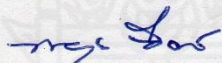
แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน

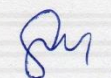
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร  
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์

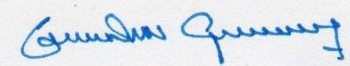
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พวง ชีตาร์ท)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)

  
..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

**ผู้วิจัย** นางสาววรินญา โลศิริ รหัสนักศึกษา 2612101127

**ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิดา เข็มขันธ์ดิถาวร

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ ปีการศึกษา 2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับแบบปกติ และ (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนไผ่ตงวิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำนวน 2 ห้องๆ ละจำนวน 30 คน รวม 60 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (2) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 (2) นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และ (3) ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ** การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ประถมศึกษา

**Thesis Title:** The Effects of Using SQ4R Method on English Analytical Reading Ability of Grade 6 Students under Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2

**Researcher:** Miss Warinya Losiri; **ID:** 2612101127;

**Degree:** Master of Education (Curriculum and Instruction);

**Thesis Advisors:** (1) Dr. Sita Yiemkuntitavorn, Associate Professor;

(2) Dr. Wannaprapa Suksawat, Assistant Professor; **Academic year:** 2020

### Abstract

The purposes of this research were to (1) compare English analytical reading ability of grade 6 students before and after learning by using SQ4R method, (2) compare English analytical reading ability of grade 6 students learning by using SQ4R method with learning by using conventional instruction and (3) investigate the grade 6 students' satisfaction towards SQ4R method.

The samples of this research were 2 classrooms of grade 6 students in a school under Nonthaburi Primary Educational Service Area Office 2, each one had 30 students, totaling 60 students, obtained by cluster random sampling. One classroom was an experimental while the other class was a control group. The research instruments were (1) learning management plans for SQ4R method and learning management plans for conventional instruction, (2) an English analytical reading ability test, and (3) a questionnaire on grade 6 students' satisfaction towards SQ4R method. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation and t-test.

The results of this research showed that (1) the post-learning English analytical reading ability of students, who learned using SQ4R method, was significantly higher than their pre-learning at the .05 level of statistical significance, (2) the post-learning English analytical reading ability of students, who learned using SQ4R method, was significantly higher than the students who learned using conventional instruction at the .05 level of statistical significance, and (3) the findings from the questionnaire indicated that the students' satisfaction toward SQ4R method was at a high level.

**Keywords:** SQ4R Method, English Analytical Reading Ability, Primary Education

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความอนุเคราะห์จาก รองศาสตราจารย์ ดร. ศิ  
ดา เข็มขันติถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุข  
สวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และรองศาสตราจารย์ ดร.พยุ่ง ชีตาร์ ประธานกรรมการ ที่  
ดูแลเอาใจใส่ ได้ให้คำปรึกษา ซึ่ข้อบกพร่อง แนะนำให้แก้ไข อันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัย ผู้วิจัยขอ  
กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ นางสาวกิงแก้ว สังกะหะ นางสาวจิตรวิ วงษ์ดี และ Mr. Elijah M.  
Juarez ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์และกรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับ  
ใช้ในการวิจัย และได้ให้ข้อเสนอแนะต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 คณะ  
ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่กรุณาช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก  
สะดวกในการดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง และทุกคนรอบข้างที่เป็นกำลังใจ เป็น  
แรงผลักดัน ให้ผู้วิจัยเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

วรินญา โลศิริ

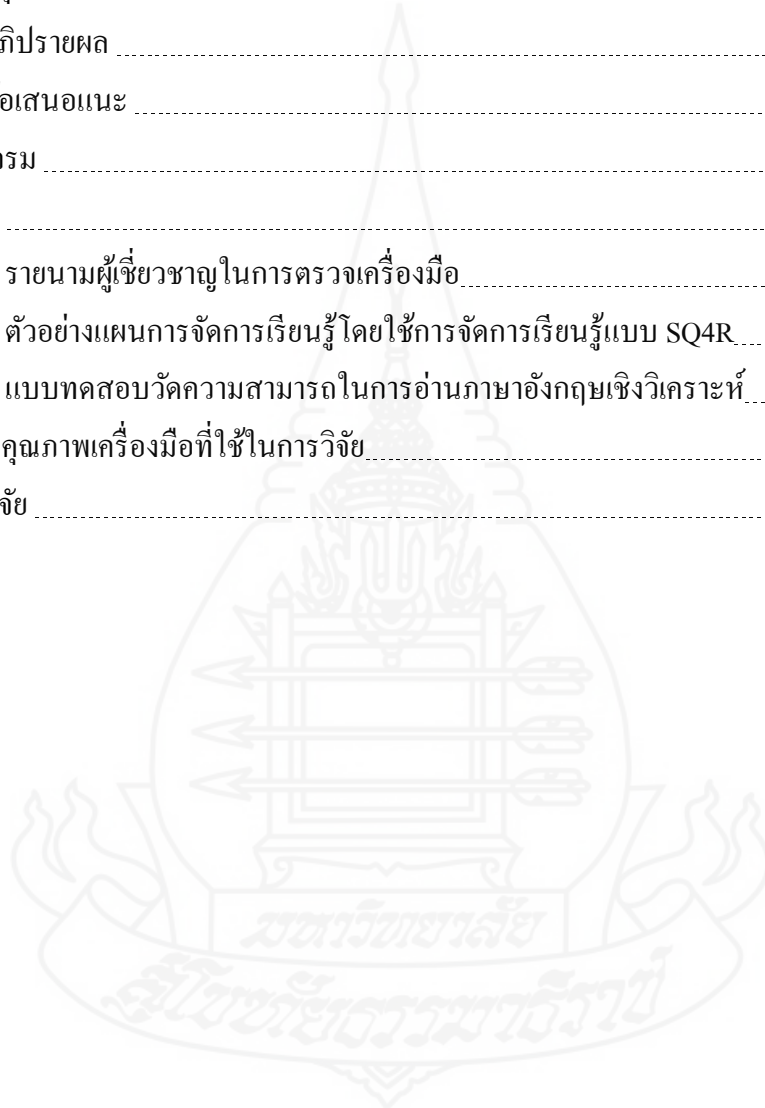
สิงหาคม 2564

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	7
หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) .....	8
การอ่านเชิงวิเคราะห์ .....	12
การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R .....	21
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ .....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	31
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	31
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	35
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	36
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	38

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	43
สรุปการวิจัย .....	43
อภิปรายผล .....	45
ข้อเสนอแนะ .....	51
บรรณานุกรม .....	52
ภาคผนวก .....	59
ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ .....	60
ข ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R .....	65
ค แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ .....	87
ง คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	99
ประวัติผู้วิจัย .....	113





สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ .....	32
ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนก่อน และหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R (N=30) .....	38
ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ .....	39
ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R โดยภาพรวมและรายด้าน (N=30) .....	40
ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบ SQ4R รายด้าน (N=30) .....	41



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 มาได้ 20 ปีแล้ว มีความเปลี่ยนแปลงในโลกใบนี้เกิดขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนมากมาย โดยปัจจัยที่ผลักดันให้เกิดความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นั่นคือเทคโนโลยี นวัตกรรมต่างๆ คอมพิวเตอร์ สื่อสังคมออนไลน์ ที่สามารถแทรกซึมไปยังทุกครอบครัว ทุกตัวบุคคล หรือทุกอนุของสังคม ทำให้มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศเป็นจำนวนมาก ซึ่งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่นำมาเป็นสื่อกลางในการสื่อสารระหว่างผู้คนทั่วโลกให้เกิดความเข้าใจตรงกัน เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ ความบันเทิง การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมที่หลากหลายและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศและใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่าย กว้างขวางขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551)

จากความสำคัญของภาษาต่างประเทศตามที่กล่าวมานี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการเรียนการสอนในโรงเรียนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ อย่างเช่น ภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยทักษะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการเรียนการสอนสามารถแบ่งออกได้เป็น 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน ซึ่งทักษะด้านการอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สามารถต่อยอดไปสู่ทักษะการเขียน การพูด และการฟังได้ตามลำดับ อีกทั้งทักษะด้านการอ่านยังสามารถนำไปใช้พัฒนาความรู้แขนงอื่นๆ ตลอดจนช่วยเรียนรู้ทั้งการใช้คำศัพท์และโครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ๆ ได้ดีอีกด้วย การมุ่งเน้นพัฒนาทักษะด้านการอ่านให้กับนักเรียนจึงเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการเพิ่มพูนความรู้ให้กับผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) การอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาเล่าเรียน คนที่เรียนหนังสือเก่งมักจะเป็นคนที่อ่านหนังสือเก่ง เพราะการอ่านช่วยให้ได้รับความรู้และความเข้าใจที่จะทำให้ประสบความสำเร็จและสามารถศึกษาต่อในระดับสูงได้ การอ่านมีคุณค่าต่อมนุษย์เพราะช่วยยกระดับ

สติปัญญาให้สูงขึ้น ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาความคิดให้มีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการพัฒนาในอาชีพ ทำให้มนุษย์ทันต่อเหตุการณ์ สามารถแก้ปัญหาต่างๆ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554, น. 175)

แม้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจะมีความสำคัญ และถูกกำหนดให้เป็นทักษะหนึ่งในการเรียนการสอน แต่ผลการประเมินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2561 พบว่าในมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 1.1 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 35.21 (สถาบันทดสอบแห่งชาติ, 2562) ซึ่งในมาตรฐานการเรียนรู้ที่ 1.1 เกี่ยวกับการเข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล จะเห็นได้ว่ามีผลคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษพบว่า เด็กไทยส่วนมากยังมีระดับความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจและผู้เรียนส่วนมากยังขาดความสามารถในทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแบบทดสอบเน้นการวัดทักษะวิเคราะห์มากกว่าท่องจำ โดยสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนจำนวนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้เป็นเพราะเด็กไม่คุ้นกับข้อสอบคิดวิเคราะห์ ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนของฝ่ายวิชาการ โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ (2562) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่าคะแนนการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับดีเยี่ยมร้อยละ 18.22 ระดับดีร้อยละ 32.29 และระดับผ่านเกณฑ์ร้อยละ 49.47 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากแบบทดสอบเน้นการวัดทักษะวิเคราะห์มากกว่าท่องจำ โดยสาเหตุสำคัญที่ทำให้นักเรียนจำนวนมากไม่สามารถทำข้อสอบได้เป็นเพราะเด็กไม่คุ้นกับข้อสอบคิดวิเคราะห์ อนุชาติ พวงสำลี (2561) กล่าวว่า ระบบการศึกษาไทยเน้นวิธีการท่องจำในปริมาณที่อัดแน่น (Content Oriented) วัดผลด้วยข้อสอบแบบปรนัย ซึ่งเป็นการวัดความจำแต่ขาดการคิดวิเคราะห์หรืออย่างเป็นระบบ ซึ่งปรากฏอยู่ในการศึกษาไทยตั้งแต่ชั้นอนุบาลจนถึงระดับอุดมศึกษา

ทักษะการอ่าน และทักษะการคิดวิเคราะห์ควรปลูกฝังให้กับผู้เรียนไปพร้อมๆ กัน ดังนั้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษควรอาศัยความร่วมมือจากครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้มีอิทธิพลต่อการอ่านของนักเรียน วิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีผู้นำมาใช้และได้ผลบรรลุตามจุดประสงค์มากมาย สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ (2546, น. 21) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นมาใหม่เพื่อช่วยส่งเสริมความสามารถทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเทคนิคนี้มีพื้นฐานมาจากเทคนิค SQ3R เป็นการอ่านอย่างคร่าวๆ เพื่อสำรวจข้อมูลของเรื่อง หลังจากตั้งคำถามจากเรื่องทีอ่านแล้วจึงอ่านซ้ำอีกครั้งเพื่อหาคำตอบ การอ่านด้วยวิธีนี้มีส่วนช่วยให้ผู้อ่านสามารถจับประเด็นที่สนใจได้ง่าย เนื่องจากมีข้อความคอยดึงความ

สนใจ ช่วยให้ผู้อ่านได้สรุปเนื้อเรื่องเป็นข้อความสั้นๆ ด้วยภาษาของตนเอง ทำให้อ่านได้ทบทวนเนื้อเรื่องที่อ่านอีกครั้ง โดยเทคนิค SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือ ขั้นสำรวจ-Survey (S) ขั้นตั้งคำถาม-Question (Q) ขั้นอ่าน-Read (R1) ขั้นบอกคำตอบอีกครั้ง-Record (R2) ขั้นเขียนสรุปใจความสำคัญ-Recite (R3) และขั้นทบทวน-Reflect (R4) เมื่อพิจารณาขั้นต่างๆ ของเทคนิค SQ4R แล้วจะพบว่ามีความแตกต่างจากเทคนิค SQ3R อย่างชัดเจน โดยในขั้นตอนสุดท้ายของ SQ4R ได้เพิ่มขั้นทบทวนหรือ Reflect (R4) เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนวิเคราะห์เรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย การสอนตามแนวทางดังกล่าวจะช่วยให้อ่านหนังสือที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Pressley (2006) กล่าวไว้ว่า ผู้เรียนจะมีการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจมากขึ้น ถ้าครูผู้สอนมีเครื่องมือหรือเทคนิคที่จะช่วยให้อ่านสามารถฝึกหรือกระตุ้นเพื่อการพัฒนาการอ่านด้วยตนเอง เพราะฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับการนำมาใช้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ให้แก่นักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีอยู่ในปัจจุบันพบว่า งานวิจัยที่มีอยู่ล้วนเป็นงานวิจัยที่มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ เช่น งานวิจัยของเสาวนีย์ สามหมอ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช; วรรษยา สำราญรัมย์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด; พัชชา กรรัมย์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเองระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6; ฐิติวรดา พิมพานนท์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5; พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ทำให้ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีขั้นตอนและกระบวนการอ่านเป็นขั้นตอน ช่วยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้วิเคราะห์เรื่องราว ทำให้เกิดทักษะอภิปัญญา ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างมีจุดหมาย ซึ่งเมื่อมองโดยภาพรวมแล้วจะเห็นได้ว่า ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการอ่านดีขึ้นตามลำดับ

จากปัญหาและความสำคัญดังกล่าวทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มาใช้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ในครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

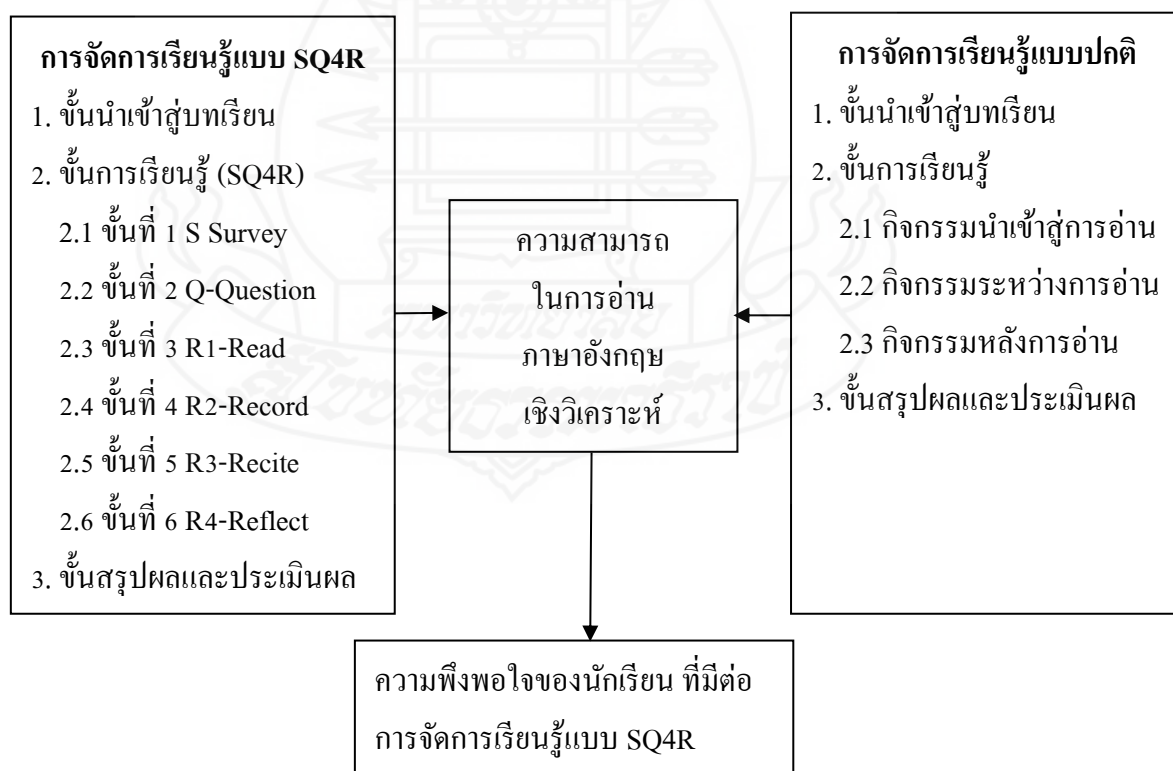
## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับแบบปกติ

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย



#### 4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

#### 5. ขอบเขตของการวิจัย

##### 5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 โรงเรียน จำนวน 2,287 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ จำนวน 151 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องๆ ละ จำนวน 30 คน รวม 60 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

##### 5.2 ขอบเขตเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยพิจารณาและคัดเลือกเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับสาระและมาตรฐานการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเนื้อหาที่นำมาใช้ในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 เรื่อง ดังนี้

5.2.1 Color Shows Mood

5.2.2 The Camping Trip

5.2.3 Going to The Library

5.2.4 Fire Alarm

5.2.5 Giving

5.2.6 Cardboard Town

5.2.7 Guitar or Ballet?

5.2.8 Race Cars

### 5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

5.3.1 *ตัวแปรอิสระ* ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

5.3.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 *ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์* หมายถึง พฤติกรรมในการทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน การจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น และการสรุปความจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล ซึ่งวัดได้จากคะแนนการทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

6.2 *การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R* หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นำกลวิธีที่ใช้ในการสอนอ่าน 6 กลวิธี ได้แก่ การสำรวจ การตั้งคำถาม การอ่านอย่างรอบคอบ การจำ การสรุปใจความ และการทบทวน

6.3 *การจัดการเรียนรู้แบบปกติ* หมายถึง วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ครูเตรียมเนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เน้นการถ่ายทอดความรู้แบบบรรยายและใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ 3 กลวิธี ได้แก่ กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน กิจกรรมระหว่างการอ่าน และกิจกรรมหลังการอ่าน

6.4 *ความพึงพอใจของนักเรียน* หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้สึกลงของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในด้านครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 เป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

7.2 สามารถนำแนวทางในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้กับระดับชั้นอื่นๆ ต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. การอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.1 การอ่าน
  - 2.2 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.3 องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.4 ทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.5 หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.6 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์
  - 2.7 การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์
3. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
  - 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
  - 3.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
  - 3.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
  - 3.4 ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
  - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 4.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)



การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนภาษาอังกฤษ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยจึงขอนำเสนอสาระของหลักสูตรฯ ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ดังต่อไปนี้

### 1.1 เป้าหมายของภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาอย่างเต็มศักยภาพ ความเข้าใจ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการพัฒนาตนเองในการเรียนรู้สู่มาตรฐานสากล ดำรงตนอย่างมีความสุขในสังคม เพื่อก้าวสู่การเป็นพลโลก

1. จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างหลากหลาย เพื่อสนองมาตรฐานสากล และกลุ่มประเทศอาเซียนภายใต้กระบวนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. เพื่อจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้
3. เพื่อส่งเสริมให้ครูบุคลากรและผู้เรียนใช้สื่อและเทคโนโลยีในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสืบค้น
4. เพื่อจัดกิจกรรมทางภาษาเพื่อมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าและประโยชน์ของการเรียน ภาษาต่างประเทศ และมีเจตคติที่ดีในการเรียน
5. เพื่อจัดหลักสูตรให้เป็นตลาดวิชาการให้นักเรียนได้มีทางเลือกตามความต้องการ และความถนัดเป็นรายบุคคล
6. เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นเลิศทางภาษาต่างประเทศอย่างน้อย 2 ภาษา

### 1.2 เรียนรู้อะไรในภาษาต่างประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

**1.2.1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร** การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

**1.2.2 ภาษาและวัฒนธรรม** การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

**1.2.3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น** การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ออกกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

**1.2.4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก** การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

### 1.3 วิสัยทัศน์

กลุ่มสาระภาษาต่างประเทศมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ คู่คุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ก้าวทันเทคโนโลยีการสื่อสาร วางรากฐานด้านภาษาและพัฒนาผู้เรียน สู่มาตรฐานสากล

### 1.4 คุณภาพผู้เรียน

#### จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1. ปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง และคำแนะนำที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียง ประโยค ข้อความ นิทาน และบทกลอนสั้นๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน เลือก/ระบุ ประโยคและข้อความตรงตามความหมายของสัญลักษณ์หรือเครื่องหมายที่อ่าน บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่าน บทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

2. พูด/เขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล ใช้คำสั่ง คำขอร้อง และให้คำแนะนำ พูด/เขียนแสดงความต้องการ ขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ง่ายๆ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว พูด/เขียนแสดงความรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ใกล้ตัว กิจกรรมต่างๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลสั้นๆ ประกอบ

3. พูด/เขียนให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว เขียนภาพ แพนผัง แพนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ที่ฟังและอ่าน พูด/เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว

4. ใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง และกิริยาท่าทางอย่างสุภาพ เหมาะสม ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ให้ข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง/ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา เข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ

5. บอกความเหมือน/ ความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่างๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน และการลำดับคำ ตามโครงสร้างประโยคของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย เปรียบเทียบความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาลงานฉลองและประเพณีของเจ้าของภาษากับของไทย

6. ค้นคว้า รวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้ และนำเสนอด้วยการพูด/การเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่าง และนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 1,050-1,200 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)

10. ใช้ประโยคเดี่ยวและประโยคผสม (Compound Sentences) สื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ

### 1.5 สารและมาตรฐานการเรียนรู้

#### สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

#### สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

#### สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

#### สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

## คำอธิบายรายวิชาพื้นฐาน

อ16101

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เวลา

80 ชั่วโมง

ศึกษา ประโยค ข้อความ นิทาน บทกลอน การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง สัญลักษณ์ เครื่องหมายที่อ่าน การฟังและอ่านบทสนทนา นิทาน เรื่องเล่า คำศัพท์ สำนวนภาษา ประโยคที่ใช้บอกความต้องการขอความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ประโยคที่ใช้ขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และเรื่องใกล้ตัว ประโยคที่ใช้แสดงความรู้สึกและการให้เหตุผลประกอบ ประโยคที่ใช้ในการพูดแสดงความคิดเห็น ข้อมูลและความสำคัญของเทศกาล วันสำคัญ งานฉลอง ชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา ความเหมือนความแตกต่างระหว่างการออกเสียงประโยคชนิดต่าง ๆ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การลำดับคำโครงสร้างประโยคของภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ความเหมือนความแตกต่างระหว่างเทศกาล งานฉลองและประเพณีตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย การค้นคว้า การรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ฝึกปฏิบัติตามคำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำที่ฟังและอ่าน การพูด การเขียนโต้ตอบในการสื่อสารระหว่างบุคคล การใช้คำสั่ง คำขอร้อง คำขออนุญาต และให้คำแนะนำ การพูด การเขียน ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว การเขียนภาพ แผนผัง แผนภูมิ และตารางแสดงข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน การใช้ถ้อยคำ น้ำเสียง กิริยาท่าทางอย่างสุภาพตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา การเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมตามความสนใจ การใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและสถานศึกษา การใช้ภาษาอังกฤษในการสืบค้นและรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ

เห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษที่ใช้ติดต่อสื่อสารในชีวิตประจำวัน มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นการทำงาน รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ

## รหัสตัวชี้วัด

ต1.1 ป.6/1, ป.6/2, ป.6/3, ป.6/4  
6/5

ต1.2 ป.6/1, ป.6/2, ป.6/3, ป.6/4, ป.

ต1.3 ป.6/1, ป.6/2, ป.6/3

ต2.1 ป.6/1, ป.6/2, ป.6/3

ต2.2 ป.6/1, ป.6/2

ต3.1 ป.6/1

ต4.1 ป.6/1

ต4.2 ป.6/1

รวมทั้งหมด 20 ตัวชี้วัด

## 2. การอ่านเชิงวิเคราะห์

### 2.1 การอ่าน

การอ่านเป็นหนึ่งในทักษะทางภาษาที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต และเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้จากสื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ โดยมีนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านให้ความหมายของการอ่าน ดังนี้

การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 26-30) สรุปความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นความสามารถในการรับรู้ความหมายจากสัญลักษณ์ ไม่ว่าจะเป็นตัวอักษร รูปภาพ เครื่องหมาย รวมไปถึงท่าทางการแสดงออกที่ผู้ส่งสารต้องการสื่อ โดยผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายและสามารถสื่อสารได้ถูกต้อง

วรารวรรณ โคตรแก้ว (2553, น. 33) ได้ให้ความหมายการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง การรับรู้ความหมายจากถ้อยคำที่ตีพิมพ์อยู่ในสิ่งพิมพ์ หรือหนังสือ โดยผู้อ่านรับรู้ว่าคุณเขียนได้ส่งอะไรมายังผู้อ่าน ทั้งในด้านความคิด ความรู้ ความหมาย ความสัมพันธ์กับสิ่งอื่น ว่าผู้เขียนตั้งใจจะแสดงคามอย่างไร มีความหมายว่าอะไร เกี่ยวข้องกับอะไรบ้าง ลำดับขั้นตอนของการอ่านจะเริ่มต้นตั้งแต่การทำความเข้าใจในถ้อยคำแต่ละคำ กลุ่มคำแต่ละกลุ่มและเรื่องราวแต่ละเรื่องราวเรียงรายต่อเนื่องกันอยู่ในย่อหน้าหนึ่งหรือในตอนหนึ่ง หรือในเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้อ่านต้องทำความเข้าใจไปที่ละตอนเป็นลำดับ

สุนิธี ภูจักรฐานันธุ์ (2555, น. 116) นิยามความหมายของการอ่านไว้ว่าเป็นการรับรู้ความหมาย จากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ แล้วแปลความเพื่อให้เกิดความเข้าใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งตาม จุดประสงค์ในการอ่านและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

สุรางศรี วิเศษ (2553, น. 3-4) กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการ รับสารในรูปแบบตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่ผู้ส่งสารสร้างขึ้น โดยผู้อ่านสามารถแปลความหมายของ ตัวอักษรหรือ สัญลักษณ์นั้นได้โดยอาศัยกระบวนการคิด ประสบการณ์และความเชื่อของตนเอง

จากความหมายของการอ่านดังกล่าวจึงสรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านในการสื่อความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นความรู้ความเข้าใจ โดยผู้อ่านจะต้องอาศัยกระบวนการคิด ประสบการณ์ ความรู้เดิม ความคิด ความเชื่อ และความสามารถหลาย ๆ ด้านของตนเอง ในการตีความหรือถอดความสิ่งที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอ ตลอดจนสามารถนำความรู้ความเข้าใจที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

### 2.2 ความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านสามารถแบ่งได้หลายประเภท และการอ่านประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 คือ การอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะที่อาศัยกระบวนการทางความคิดขั้นสูงในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน จึงมีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

ยุพรพรรณ ตันติสัตยานนท์ (2555, น. 20-21) ให้ความหมายว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านในระดับสูงที่ต้องใช้ความคิดพิจารณาโดยอาศัยหลักความจริง เหตุผลและประสบการณ์ของผู้อ่านพิจารณาบทอ่านอย่างรอบคอบซึ่งเป็นการวิเคราะห์และประเมินสิ่งที่อ่านรวมถึงแนวคิดของผู้เขียนก่อนที่จะตัดสินใจเชื่อหรือทำตามความคิดของผู้เขียนนอกเหนือไปจากความคิดที่ผู้เขียนสื่อมาอย่างเดียวนั้น ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดสติปัญญาอย่างรอบคอบเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาจนสามารถพิจารณาวิวินิจฉัยและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้โดยอาศัยหลักความจริงและเหตุผลประกอบในการพิจารณา

สิริธร สุขเจริญ (2561, น.34) สรุปความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การพิจารณารูปแบบของงานเขียน สำคัญ และน้ำเสียงของผู้แต่งอย่างละเอียด เพื่อแยกแยะส่วนประกอบของเรื่องราวประกอบด้วย องค์ประกอบย่อยใดบ้าง มีความหมายและความสำคัญเช่นไร มีความสัมพันธ์ต่อองค์ประกอบอื่น ๆ ของเรื่องอย่างไร

สุนิตรา สะทองอ้าย (2562, น. 42) สรุปความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นกระบวนการอ่านที่ใช้ความสามารถขั้นสูงในการพิจารณาไตร่ตรองสิ่งที่อ่านอย่างถี่ถ้วน โดยอาศัยทักษะต่าง ๆ ทั้ง ด้านการวิเคราะห์ การตีความ การอนุมาน การตัดสินใจ วิวินิจฉัย รวมถึงการประเมินเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปสู่ข้อสรุปอย่างสมเหตุสมผล

จากความหมายของการอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็น กระบวนการอ่านที่ใช้ความสามารถระดับสูงในการพิจารณาไตร่ตรองสิ่งที่อ่านอย่างถี่ถ้วน พิจารณารูปแบบของงานเขียน สำคัญ และน้ำเสียงของผู้แต่ง เพื่อแยกแยะส่วนประกอบของเรื่องราวประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยใดบ้าง แต่ละส่วนมีความสัมพันธ์ต่อกันอย่างไร โดยใช้ความคิดสติปัญญาอย่างรอบคอบเพื่อทำความเข้าใจในเนื้อหาจนสามารถพิจารณาวิวินิจฉัยและประเมินค่าสิ่งที่อ่านได้โดยอาศัยหลักความจริงและเหตุผลประกอบในการพิจารณา

### 2.3 องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสามารถนำมาใช้เพื่อช่วยในการทำความเข้าใจในการอ่านให้ชัดเจนขึ้น ประกอบด้วยองค์ประกอบหลายประการที่มีส่วนช่วยสนับสนุนให้ผู้อ่านทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น โดยมีผู้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ดังนี้

เกตุจันทร์ ไพศาลธรรม (2556, น. 24) สรุปไว้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักอ่านหนังสืออย่างมีวิจารณ์ญาณ รู้จักแยกแยะข้อเท็จจริงออกจาก

ข้อคิดเห็นดีจากเนื้อหา และรู้แบบ เข้าใจจุดประสงค์ และทัศนคติของผู้เขียนรวมทั้งตัดสินใจได้ว่าเรื่องนั้นควรอ่านหรือไม่ที่ขึ้นอยู่กับความรู้ประสบการณ์ และค่านิยมของแต่ละบุคคล

ทิพย์สุนทร อนามัยบุตร (2554, น. 8) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีองค์ประกอบ ดังนี้

1. ประเภทของวรรณกรรม
2. แนวเรื่อง
3. แนวคิดหลัก
4. ข้อมูลเสริม
5. โวหารการเขียน
6. ท่วงทำนองการเขียน

สุวิทย์ มูลคำ (2553, น. 15) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย ทักษะ ดังนี้

1. การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียงให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ
2. การกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์โดยอาศัยองค์ประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่าง ได้แก่ ความรู้หรือประสบการณ์เดิม การค้นพบลักษณะ หรือคุณสมบัติร่วมของกลุ่มข้อมูลบางกลุ่ม
3. การกำหนดหมวดหมู่ในมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์
4. การแจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในแต่ละหมวดหมู่ โดยคำนึงถึงความเป็นตัวอย่างเหตุการณ์ การเป็นสมาชิกหรือความสัมพันธ์เกี่ยวข้องโดยตรง
5. การนำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับ หรือจัดระบบให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ
6. การเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างหรือแต่ละหมวดหมู่ในแง่ของความมาก-น้อยความสอดคล้อง-ความขัดแย้ง ผลทางบวก-ทางลบ ความเป็นเหตุ-เป็นผล ลำดับความต่อเนื่อง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบไปด้วยรูปแบบของงานเขียน ที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์ว่าเป็นงานเขียนประเภทใด กลวิธีในการเขียน และโวหารการเขียน มีลักษณะเป็นอย่างไร ตลอดจนเนื้อเรื่อง และแยกแยะแนวคิดสำคัญของเรื่อง เหตุผลสนับสนุน รวมไปถึงข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะออกจากกัน ที่ผู้อ่านต้องวิเคราะห์จึงจะทราบสิ่งที่ผู้แต่งต้องการนำเสนอ

#### 2.4 ทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์

การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นกระบวนการอ่านที่ใช้ความสามารถระดับสูง ซึ่งระดับสูงกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินคุณค่าและความน่าเชื่อถือของข้อความหรือสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุมีผล ผู้อ่านจึง

จำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เพื่อนำทักษะเหล่านั้นมาใช้ในขณะที่ย่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สุนิตรา สะทองอ้าย (2562) ได้สรุปทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้ว่า ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้อ่านวิเคราะห์เนื้อเรื่องสามารถสรุปความและพิจารณา ตัดสิน ประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ ที่นำเสนอในเรื่องที่อ่านได้ สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการเนื้อหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ที่จำนวน 5 จุด ได้แก่ 1) ทักษะการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน (Determining the author's purpose) 2) ทักษะการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (distinguishing fact and opinion) 3) ทักษะการตีความหรืออนุมานความ (making inferences) 4) ทักษะการลงสรุปความจากเรื่องที่ย่านอย่างมีประสิทธิภาพ (drawing logical conclusion) 5) ทักษะการพิจารณาน้ำเสียง (tone) ในการเขียนของผู้เขียน (determining a writer's tone)

Erol Duran (2013) ได้กล่าวถึงทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ได้แก่ 1) วิจัยรณข้อความ-ความสัมพันธ์ทางภาพ (Criticizes the text - visual relationship.) 2) วิจัยรณพาดหัวข่าว-ความสัมพันธ์ของเนื้อหา (Criticizes the headline - content relationship.) 3) แยกแยะวัตถุประสงค์และข้อสรุปส่วนตัวจากข้อความที่ย่าน (Distinguishes the objective and subjective conclusions from the text) 4) แยกแยะความเหมือนและความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นในข้อความและความคิดเห็นของตนเอง (Sorts out the similarities and differences between the opinions in the text and his/her own opinions.) 5) แยกแยะสิ่งที่เป็นจริงและสิ่งที่เป็นจินตภาพจากสิ่งที่เขา / เธอ อ่าน (Distinguishes what is real, and what is imaginary out of what he/she reads.) 6) แยกแยะปัญหาในข้อความ และหาวิธีแก้ปัญหาดังๆ (Sorts out the problems put forth in the text, and derives various solutions thereto.) 7) ประเมินการอ่านของเขา/เธอ เนื้อหาของข้อความที่เขา/เธออ่าน และสภาพแวดล้อมในการอ่าน (Assesses his/her reading, content of the text he/she reads, and the reading environment.) 8) กำหนดและตั้งคำถามเกี่ยวกับองค์ประกอบทางอารมณ์และที่เกินจริงในสิ่งที่เขา/เธออ่าน (Determines, and questions the emotional and exaggerated elements in what he /she reads.) 9) กำหนดวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ (Determines the purpose of the writer.) 10) แยกแยะความผิดพลาดของภาษา การแสดงออก และข้อมูลออกจากสิ่งที่อ่าน (Sorts out the language, expression, and information mistakes out of what he/she reads.) 11) แยกแยะนิพจน์ที่ขัดแย้งกันในแง่ความหมาย (Sorts out the expressions being contradictory in semantic terms.) 12) ตั้งคำถามความรู้ ข่าวสาร ความคิดเห็น ถ่ายทอดผ่านสื่อมวลชน (Questions the knowledge, news, and opinions, being transmitted via mass media.)



Ricahrd Pirozzi (2003) ที่ได้กล่าวถึงทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่า นอกจากผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะการตีความ (Interpretation) และทักษะการประเมิน (Evaluation) แล้ว ผู้อ่านยังต้องใช้ทักษะย่อยอื่น ๆ ประกอบอีกด้วย ได้แก่ ทักษะการแยกแยะความสำคัญของข้อมูล (Separating important information) ทักษะการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguishing facts and opinions) ทักษะการพิจารณาจุดประสงค์และน้ำเสียงในการเขียน (Determining purpose and tone) ทักษะการวินิจฉัยลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจน (Making inference) และ ทักษะการสรุปความอย่างมีเหตุผล (Drawing logical conclusion)

Spache and Berg (1971) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะย่อยที่สำคัญของการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่าผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ทักษะที่สำคัญได้แก่ ทักษะการตรวจสอบแหล่งข้อมูล (Examining the source) ทักษะการระบุวัตถุประสงค์ความคิดเห็นและสมมติฐานของผู้เขียน (Identifying the author's purposes, viewpoints and assumptions) ทักษะการจำแนกความแตกต่างของข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguishing between facts and opinions) ทักษะการตรวจสอบความหมายโดยนัยที่ผู้เขียนไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง (Examining the author's implications) ทักษะการอนุมานหรือตีความ (Making inferences) ทักษะการพิจารณาน้ำเสียงและการเลือกใช้คำหรือรูปแบบการเขียน (Tone, Choice of words, Style) และทักษะการแสดงปฏิกิริยาโต้ตอบต่อการเขียนของผู้เขียน (Reacting to the author's use of device)

The Critical Thinking Community (2013 อ้างถึงใน Fateme Akbarzade Haromi, 2014) ได้กล่าวถึงทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ ว่ามีองค์ประกอบต่างๆ ได้แก่ 1) การตีความ (Interpretation) 2) จุดประสงค์ของผู้เขียน (The author's purpose) 3) ระบุประเด็นคำถามที่เป็นปัญหาหรือปัญหา (Identify the question-at-issue of the problem) 4) ระบุแนวคิดพื้นฐานของเรื่อง (Identify basic concept) 5) มองเห็นนัยสำคัญของเรื่อง (See significant implications) 5) ระบุ เข้าใจ และประเมินสมมติฐาน (Identify, understand and evaluate the assumptions) 6) การอนุมาน (Inference) 7) ประเมินความน่าเชื่อถือของผู้แต่ง (Assess the credibility of an author) 8) เข้าใจมุมมองของผู้เขียน (Grasp the point of view of an author) 9) มีเหตุผลอย่างเห็นอกเห็นใจในมุมมองของผู้เขียน (Empathetically reason within the point of view of the author)

Watson and Glaser (1980) ก็ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญของทักษะย่อยในการอ่านเชิงวิเคราะห์ว่ามีองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้ ทักษะการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น (Distinguishing facts and opinions) ทักษะการแยกแยะความสำคัญของข้อมูล (Separating important information) ทักษะการพิจารณาจุดประสงค์และน้ำเสียงในการเขียน (Determining purpose and tone) ทักษะการอนุมาน (Making inference) หรือทักษะการวินิจฉัยลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจน ผู้อ่าน

ต้องแยกให้ได้ว่าข้อความที่อ่านนั้นอะไรคือ ส่วนที่สำคัญและข้อมูลส่วนใดที่เป็นรายละเอียด ทักษะการระบุรูปแบบการเขียนของเรื่องที่อ่าน (Distinguishing styles) ทักษะการตัดสินเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในเรื่องที่อ่าน (Evaluation) โดยผู้อ่านสามารถประเมินความถูกต้องหรือประเมินความน่าเชื่อถือของเหตุผลที่ผู้เขียนนำเสนอและรวมถึงการประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่านและทักษะการสรุปความอย่างมีเหตุมีผล (Drawing logical conclusion) เมื่อผู้อ่านวินิจฉัยหรือลงความเห็นเกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว ผู้อ่านก็จะสามารถสรุปความเกี่ยวกับประเด็นที่อ่านได้อย่างสมเหตุสมผล

จากการศึกษาทักษะย่อยและองค์ประกอบต่าง ๆ ข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้อ่านวิเคราะห์เนื้อเรื่อง สามารถสรุปความและพิจารณาตัดสิน ประเมินคุณค่าเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่นำเสนอในเรื่องที่อ่านได้ สามารถเชื่อมโยงและบูรณาการเนื้อหาต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุมีผล รู้ถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน เนื่องจากงานเขียนแต่ละชิ้นนั้น ผู้เขียนย่อมมีจุดประสงค์ในการเขียนแตกต่างกัน ดังนั้นจากการวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสาร ตำรา และบทความทางวิชาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับทักษะย่อยของการอ่านเชิงวิเคราะห์ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ตาม ทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์จำนวน 3 จุด ได้แก่ 1) ทักษะการระบุจุดประสงค์ของผู้เขียน (Determining the author's purpose) 2) ทักษะการจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็น(Distinguishing fact and opinion) 3) ทักษะการลงสรุปความจากเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุมีผล (Drawing logical conclusion)

## 2.5 หลักการอ่านเชิงวิเคราะห์

ในการอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นจะต้องกำหนดแนวทางหรือเกณฑ์ในการอ่านอย่างชัดเจน นำกลวิธีการอ่าน มาปรับใช้ในชีวิตประจำวัน จึงจะเป็นกระบวนการอ่านที่มีประสิทธิภาพ

ชลธิดา หงษ์เหม (2560, น.31) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคนในยุค สังคมข่าวสารและยุคสังคมแห่งเทคโนโลยีที่มีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความสามารถในการวิเคราะห์ จำแนกแยกแยะ ไตร่ตรองข้อมูลอย่างรอบคอบ ก่อนตัดสินใจในเรื่องต่างๆ เพื่อให้ก้าวทันโลก ทันเหตุการณ์และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

พรรณี หรีจันดา (2561, น.20) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์ต้องปฏิบัติอย่างเป็นขั้นตอนตามลำดับ คือ การอ่านวิเคราะห์คำ การอ่านวิเคราะห์ประโยค การอ่านวิเคราะห์รสและการอ่านเพื่อวิเคราะห์ขอบเขตของปัญหาและการตีความ โดยขั้นตอนการอ่านต่างๆ นั้น ผู้สอนสามารถนำไปประยุกต์ได้ตามความเหมาะสมแก่วัยของผู้เรียน

สุนิตรา สะทองอ้าย (2562, น.44) กล่าวว่า หลักของการอ่านเชิงวิเคราะห์จะต้องอาศัยทักษะการวิเคราะห์พื้นฐานร่วมกับการประเมินค่าเรื่องราวที่อ่านได้

คือ สามารถวิเคราะห์ ถ้อยคำประโยค ทศนะของผู้เขียนและเนื้อหาที่อ่าน สามารถแยกแยะ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า ในการอ่านเชิงวิเคราะห์ผู้อ่านจะต้องพิจารณาเนื้อ เรื่องที่อ่านอย่างละเอียดโดยกำหนดหลักการวิเคราะห์ดังนี้

1. องค์ประกอบในการเขียนด้านเนื้อหาและรูปแบบ
2. ความสัมพันธ์และหลักการเพื่อแยกแยะ ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น ใจความ สำคัญ และจัดลำดับข้อมูล
3. เปรียบเทียบข้อมูล พิจารณาความเกี่ยวข้องกันของข้อมูล

## 2.6 ประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์

ปัจจุบันโลกก้าวเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 มาได้ 20 ปีแล้ว มีความเปลี่ยนแปลง ในโลกใบนี้เกิดขึ้นอย่างไม่เคยเป็นมาก่อนมากมาย โดยปัจจัยที่ผลักดันให้เกิดความ เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วนั้นคือ เทคโนโลยีและนวัตกรรมต่าง ๆ ข้อมูลและข่าวสาร แพร่กระจายไปได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นผู้อ่านจึงจำเป็นต้องพิจารณาและตัดสินใจว่าเรื่องที่ อ่านมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงไร การอ่านเชิงวิเคราะห์จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยมี ผู้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ไว้หลายประการดังนี้

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2553, น.1) กล่าวว่า การคิดเชิงวิเคราะห์ เป็น พื้นฐานสำหรับการคิดในมิติอื่น ๆ ต่อไป ไม่ว่าจะเป็นการคิดเชิงกลยุทธ์ การคิดเชิง เปรียบเทียบ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยให้เราเข้าใจข้อเท็จจริง รู้เหตุผล เบื้องหลังของสิ่งที่เกิดขึ้น เข้าใจความเป็นมาเป็นไปของเหตุการณ์ต่าง ๆ รู้ว่าเรื่องนั้นมี องค์ประกอบอะไรบ้าง รู้ว่าอะไรเป็นอะไร ทำให้เราได้ข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานความรู้ในการ นำไปใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา การประเมินและการตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

เจนจิรา วรรณพันธ์ (2560, น. 39) กล่าวว่า ความสำคัญและประโยชน์ ของการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นทักษะที่สำคัญในการใช้ความคิด ความรอบรู้ และความ รอบคอบ ไตร่ตรองสิ่งที่ได้อ่านและสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นความคิดของตนได้ ซึ่ง ทักษะนี้มีประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน

สิริธร สุขเจริญ (2561, น. 25) กล่าวว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีประโยชน์ หลายประการ เช่น ช่วยให้ผู้อ่าน สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นได้ ช่วยให้ผู้อ่าน มีความรู้กว้างขวาง ช่วยพัฒนาทักษะการ คิดของผู้อ่าน เป็นต้น

ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่า การอ่านเชิงวิเคราะห์มีประโยชน์หลายประการ คือ ช่วยให้ผู้อ่านพัฒนาความคิดและสติปัญญา การฝึกแสดงความคิดเห็นช่วยให้ผู้อ่านรู้จัก คิดเป็น รู้จักคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผล รอบคอบ ซึ่งผลดีต่อการศึกษา การประกอบอาชีพ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน

## 2.7 การวัดและประเมินผล การอ่านเชิงวิเคราะห์

ผู้สอนควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผล การศึกษาให้มี ประสิทธิภาพ รูปแบบการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ แนวทางการสร้าง แบบทดสอบ

และวิธีการเขียนข้อสอบ ทั้งนี้เพื่อเป็นพื้นฐานในการออกแบบข้อสอบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการและมีประสิทธิภาพมากที่สุด โดยการอ่านเชิงวิเคราะห์ สามารถวัดได้หลากหลายวิธี มีนักวิชาการได้กล่าวถึงดังนี้

ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ (2556, น. 83) กล่าวว่า หลักการสร้างคำถามที่ดีนั้นจะเป็นประโยชน์ และจะช่วยพัฒนาการคิดได้เป็นอย่างมากในการถามเพื่อพัฒนาการคิดวิเคราะห์นั้น ครูจะต้องมีพื้นฐาน และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์จึงจะทำให้สามารถสร้างคำถาม เพื่อจะพัฒนาการคิดวิเคราะห์ได้ ซึ่งการคิดวิเคราะห์เป็นการจำแนก แยกแยะรายละเอียด และมองหาความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งต่าง ๆ จนสามารถสรุปเป็นหลักการ และคาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นต่อไปได้ คำถามในการคิดวิเคราะห์จึงมีลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. เหมือนกันตรงไหน มีอะไรเหมือนกัน
2. มีลักษณะร่วมกันคืออะไร
3. อะไรทำให้เชื่ออย่างนั้น
4. เรียงลำดับให้หน่อย
5. บอกวงจรของสิ่งนี้
6. สรุปได้ว่าอย่างไร
7. อะไรเป็นสาเหตุของเรื่องนี้
8. ลองจัดเป็นกลุ่มได้อย่างไร
9. ลักษณะเด่นคืออะไร
10. อะไรที่บ่งบอกว่าเป็นสิ่งนี้
11. เป็นอย่างไรให้ดีกว่านี้ได้ไหม
12. มีอย่างอื่นอีกไหมที่ทำให้เป็นหรือเป็นเสมือนอย่างนี้
13. ต่างกันตรงไหน แบบนี้ต่างจากแบบนั้นตรงไหน
14. มีอะไรที่ไม่เข้าพวก
15. มีอะไรผิดปกติ อะไรไม่เป็นอย่างที่ควรจะเป็น
16. จัดอย่างไร หรือทำอย่างไรจึงเป็นแบบนี้
17. จะเกิด อะไรขึ้นถ้า
18. ถ้า...(เป็น) ทำอย่างนี้แล้วจะเป็นอย่างไรต่อไป
19. ทางออกที่เหมาะสมของเรื่องนี้คืออะไร ควรเป็นอย่างไร
20. มีอะไรสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับสิ่งนี้อีก มีอะไรอยู่เบื้องหลัง

สุนิตรา สะทองอ้าย (2562, น. 64) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน มีรูปแบบของแบบทดสอบที่หลากหลาย เช่น แบบปรนัย ชนิด เลือกตอบ แบบเติมคำในช่องว่าง แบบเขียนตอบ แบบอัตนัย เป็นต้น สิ่งที่สำคัญ คือลักษณะของ คำถามที่ถามเพื่อทดสอบความรู้ความสามารถแต่ละทักษะย่อย

ต้องมีความเหมาะสม ครอบคลุม เนื้อหา วลีประโยค ข้อความสำคัญ ใจความสำคัญและ รายละเอียดจากเรื่องที่อ่านและเป็นคำถามที่ ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดในการตอบ คำถามแต่ละทักษะย่อยอย่างมีประสิทธิภาพ และยัง เป็นคำถามที่ให้แนวทางกับผู้เรียนใช้เป็นแนวทางในการวิเคราะห์บทอ่านอีกด้วย เพื่อให้การประเมิน มีประสิทธิภาพสูงสุด

สิริธร สุขเจริญ (2561, น. 25) กล่าวว่า ในการ วัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์สามารถทำได้โดยประเมินจากความสามารถในการแยกแยะ ข้อคิดเห็นและข้อเท็จจริง ความถูกต้องในการวิเคราะห์คำศัพท์ การวิเคราะห์แนวคิดของผู้แต่ง ความตั้งใจในการทำงาน การสรุปความได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด การวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างถูกต้องและมีเหตุผล การแสดงความคิดเห็นเชิงวิเคราะห์ต่อเรื่องที่อ่านอย่างมีเหตุผล การประเมินคุณค่าของสิ่งที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล และการเลือกใช้สำนวนภาษาในการนำเสนอผล การวิเคราะห์ได้อย่างเหมาะสม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นการทดสอบความสามารถในการแยกแยะส่วนย่อยของเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ามีจุดมุ่งหมายอะไรแต่ละเหตุการณ์ เกี่ยวข้องกันอย่างไร มีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร โดยการอ่านเชิงวิเคราะห์จำเป็นต้องใช้ทักษะในการถามคำถามประเภทการคิดวิเคราะห์ด้วย ไม่ใช่ใช้คำถามประเภทความรู้ และความเข้าใจเท่านั้น

### 3. การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

#### 3.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

เทคนิค SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนารูปแบบมาจากเทคนิค SQ3R โดยมีผู้ให้นิยามความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ ดังนี้

เมขลา สือโสภา (2555, น.5) สรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ไว้ว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการอ่านในการสร้างความรู้และความคิด เป็นวิธีการสอนการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถคาดเดาหลักการของเรื่องที่อ่านได้ รวมทั้งจดจำสิ่งที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว

ศศิธร ไชยเทศ (2554, น.26) กล่าวถึงความหมายของเทคนิค SQ4R ไว้ว่า เป็นวิธีการสอนอ่าน ที่เป็นระบบ ช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน การตีความ การขยายความ สรุปและจับใจความจาก เรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยเน้นการอ่านซ้ำจนเข้าใจและจดจำเนื้อเรื่องได้

สุคนธ์ สินธพานนท์ (2554, น.224) กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไว้ว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ3R ของฟรานซิส พี.โรบินสัน โดยเพิ่มขั้นตอนการจดบันทึก (R-Record)

หลังจากที่นักเรียนได้อ่านเนื้อเรื่อง และปรับเปลี่ยนชั้นการ ทบทวน (R-Review) ให้เป็นชั้น วิเคราะห์บทอ่าน (R-Reflect) เพื่อช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเข้าใจ แนวคิดของเรื่องที่ได้ อ่านได้ เร็วขึ้น รวมทั้งยังสามารถทบทวนและแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่ได้

สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R หมายถึง การจัดการ เรียนรู้ที่มีการพัฒนารูปแบบมาจากเทคนิค SQ3R โดยเพิ่มขึ้นตอนการจดบันทึก (R-Record) หลังจากการอ่านเนื้อเรื่อง และเปลี่ยนจากชั้นการทบทวน (R-Review) เป็นชั้น วิเคราะห์เรื่องที่ได้ (R-Reflect) ซึ่งเป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมนำมาใช้ ในการสอนอ่าน เนื่องจากเทคนิค SQ4R เป็นวิธีการสอนอ่านที่เป็นระบบ ช่วยส่งเสริม ความเข้าใจในการอ่าน ใช้กระบวนการอ่านในการสร้างความรู้และความคิด เป็นวิธีการ สอนการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถคาดเดา หลักการของเรื่องที่ได้ รวมทั้งจดจำสิ่งที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว

### 3.2 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้อ่านที่เป็นระบบ มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอนชัดเจน โดยกำหนดสิ่งที่จะต้องทำในแต่ละ ขั้นตอนไว้อย่างละเอียด ดังนี้

กานต์ธิดา แก้วกาม (2556) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธี สอนแบบ SQ4R เป็นของตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ขึ้นเตรียมความพร้อม จัดกลุ่มนักเรียนโดยละความสามารถกลุ่มละ 5 - 6 คน พร้อมชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ และชี้แจงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้วิธี สอนแบบ SQ4R

2. ขึ้นนำเข้าสู่บทเรียน กระตุ้นความสนใจของนักเรียนเพื่อเชื่อมโยงเข้าสู่ เรื่องที่จะอ่าน เช่น ให้ดูภาพที่สัมพันธ์กับเรื่องที่ได้ เกมทางการศึกษา การใช้คำถาม

3. ขึ้นสอน เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการ อ่านจับใจความ แบ่งเป็น 1) นักเรียนสำรวจ (Survey-S) บทอ่านและอ่านเนื้อเรื่องอย่าง คร่าวๆ 2) นักเรียนตั้งคำถาม (Question-Q) จากบทอ่าน 3) นักเรียนอ่านบทอ่านอย่าง ละเอียด (Read-R) และค้นหาคำตอบ สำหรับคำถามที่ตั้งไว้ 4) นักเรียนจดบันทึก (Record-R) ข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการอ่านตามความเข้าใจของตนเอง พร้อมทั้งจดบันทึก คำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ 5) ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ (Recite-R) โดยใช้ภาษาของ ตนเอง และ 6) ให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันทบทวน(Reflect-R) วิเคราะห์ วิจาร์ณ บท อ่าน แสดงความคิดเห็น ครูจะทบทวนคำถามและคำตอบที่ได้จากบทอ่าน หากข้อมูลที่ สำคัญหายไป ให้นักเรียนกลับไปอ่านซ้ำ

4. ขึ้นสรุป นักเรียนและครูร่วมกันสรุปผลการเรียนรู้ทั้งด้านเนื้อเรื่องและ วิธีการอ่าน ครู ตรวจสอบผลการเรียนรู้ด้วยคำถาม

ชลธิชา หงส์เหม (2560, น. 43) กล่าวว่า ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ได้ว่าประกอบด้วย

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เพื่อเตรียมความพร้อมของผู้เรียนโดยครูจัดกิจกรรมหรือสร้างสถานการณ์เชื่อมโยงความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่จะเรียน

2. ชั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้ประกอบด้วย 1) Survey (S) ผู้เรียนอ่านเนื้อเรื่องอย่างคร่าวๆ 2) Question (Q) ผู้เรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน 3) Read (R) ผู้เรียนอ่านเนื้อหาอย่างละเอียดและค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ 4) Record (R) ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่างๆ 5) Recite (R) ผู้เรียนสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน 6) Reflect (R) ผู้เรียนวิเคราะห์ วิจัยบทอ่านแล้วแสดงความคิดเห็น

3. ชั้นสรุป ผู้เรียนและครูร่วมกันสรุป บทเรียน ประเมินผลการเรียนรู้ เมขลา ลือโสภา (2555, น. 5) กล่าวว่า เทคนิค SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 Survey นักเรียนสำรวจใจความสำคัญเรื่องที่ย่านด้วยการอ่านอย่างคร่าวๆ ขั้นที่ 2 Question นักเรียนตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 3 Read นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องอีกครั้งอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบ ขั้นที่ 4 Record นักเรียนบันทึกคำตอบและสาระสำคัญของเรื่องที่อ่าน ขั้นที่ 5 Recite นักเรียนเล่าเรื่องจากสิ่งที่ได้จดบันทึก ขั้นที่ 6 Reflect นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ (2554, น. 227) กล่าวว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 S-Survey หมายถึง การสำรวจอย่างคร่าวๆเพื่อให้ทราบขอบเขตของเนื้อหา ขั้นที่ 2 Q-Question หมายถึง การตั้งคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านในขณะที่อ่านเพื่อให้จดจำกับ เนื้อหาที่อ่าน ขั้นที่ 3 R-Read หมายถึง การอ่านเพื่อค้นหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ โดยพิจารณาจากคำที่พิมพ์ด้วยตัวอักษรที่แตกต่างจากคำอื่น ภาพประกอบ อาจทำเครื่องหมายหรือจดบันทึกคำสำคัญไว้ด้านข้างของกระดาษ ขั้นที่ 4 R-Record หมายถึง การอ่านทวนซ้ำเพื่อบันทึกคำตอบที่ได้จากขั้นที่ 3 เป็นการจดบันทึกเฉพาะข้อความสำคัญแบบบันทึกย่อ ขั้นที่ 5 R-Recite หมายถึง การสรุปใจความสำคัญของเรื่องด้วยภาษาของตนเอง ขั้นที่ 6 R-Reflect หมายถึง การวิเคราะห์ วิจัยเรื่องที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นหรือโต้แย้งประเด็นที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

จากการศึกษาขั้นตอนการจัดการสอนแบบ SQ4R สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีทั้งหมด 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 S-Survey การอ่านเนื้อเรื่อง อย่างคร่าว ๆ โดยใช้เวลาไม่เกิน 5 นาที เพื่อสำรวจขอบเขตและใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 2 Q-Question การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 R-Read การอ่านเรื่องอย่างละเอียดโดยพิจารณา จากภาพประกอบหรือตัวอักษรที่มีลักษณะแตกต่างจากคำอื่น เพื่อตอบคำถาม

ขั้นที่ 4 R-Record การบันทึกคำตอบที่ได้ลงในกระดาษโดยบันทึกเฉพาะข้อความสำคัญด้วยภาษาที่สั้นกระชับ

ขั้นที่ 5 R-Recite การสรุปใจความสำคัญของเรื่องที้อ่านด้วยการเขียนสรุป โดยใช้สำนวนของตนเอง การเขียน แผนผังความคิด หรือการเล่าเรื่อง

ขั้นที่ 6 R-Reflect การเชื่อมโยงความรู้ การวิเคราะห์และแสดง ความคิดเห็น ต่อเรื่องที้อ่าน และขั้นสรุปผล ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องสรุปผลการจัดการเรียนรู้รวมไปถึง ร่วมกันประเมินผลการจัดการเรียนรู้ร่วมกับนักเรียน

### 3.3 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

เทคนิค SQ4R เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาทักษะการอ่านและการคิดไปพร้อมกัน โดยเปิดโอกาสให้ผู้อ่านได้วิเคราะห์ วิเคราะห์เรื่องที้อ่านอย่างมีเหตุผล นักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงประโยชน์ของเทคนิค SQ4R ไว้ดังนี้

กานต์ธิดา แก้วกาม (2556, น.51-52) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R เป็น รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ รวมทั้งยังช่วยสนับสนุนให้นักเรียนกล้า แสดงความคิดเห็นและมีความกระตือรือร้นในการเรียน

พิชชา เสนามนตรี (2556) กล่าวว่า ประโยชน์ของการสอนแบบ SQ4R คือทำให้ผู้เรียนเกิดประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถาม และพยายามหาคำตอบเมื่อผู้สอนถาม ดังนั้น การใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้ผู้เรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้วจะทำให้ดีขึ้น

สุคนธ์ สีนธพานนท์ และคณะ (2554, น.290) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R ไว้ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีส่วนช่วยทำให้ผู้เรียนมีความสามารถทางการอ่านสูง กว่าการอ่านโดยไม่ตั้งคำถามไว้ล่วงหน้า เนื่องจากการตั้งคำถามช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดและเกิด ความพยายามในการอ่านเพื่อตอบคำถาม หรือ อาจกล่าวได้ว่าคำถามมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีแนวทาง ในการอ่านที่ชัดเจน และอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้

จากข้อมูลข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ช่วยให้ผู้เรียนมีทักษะการอ่านอย่างเป็นระบบ เนื่องจากเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มีขั้นตอน การจัดการกิจกรรมที่ชัดเจน จึงมีส่วนช่วยให้ผู้เรียนสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายโดยผู้เรียนอาศัยคำถามที่ตั้งขึ้นเป็นแนวทางในการอ่านซึ่งช่วยให้มีจุดประสงค์ในการอ่านและเป้าหมายในการอ่านที่ชัดเจนไม่หลงประเด็น สามารถอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ นอกจากนี้แล้วการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ยังช่วยพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ หรือ การคิดที่ อาศัยทักษะการคิดที่ซับซ้อนอื่น ๆ และยังช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน และกล้าแสดงความคิดเห็นอีกด้วย

### 3.4 ข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R



วิธีการสอนแบบ SQ4R นั้น เป็นวิธีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและเป็นวิธีการสอนอ่านแล้วสามารถทำให้ผู้เรียนสามารถจับจุดสำคัญในการอ่านได้ แต่ยังมีข้อจำกัด ที่ครูผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคนี้จำเป็นต้องคำนึงถึง

บำเพ็ญ มาตราราช (2554, น. 35) กล่าวถึง ข้อจำกัดของเทคนิคการสอนไว้ ดังนี้

1. ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องมีความเชี่ยวชาญด้านทักษะทางภาษา เพื่อช่วยเหลือและชี้แนะเมื่อนักเรียนต้องการความช่วยเหลือ

2. ครูผู้สอนจะต้องจัดเตรียมเนื้อหาในการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับวัยของนักเรียน รวมทั้งยังต้องคำนึงถึงความสามารถและประสบการณ์เดิมของนักเรียน

3. เทคนิคการสอนนี้ไม่มีขั้นตอนสำหรับการสอนคำศัพท์หรือโครงสร้างทางภาษา ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นจะต้องสอดแทรกความรู้เหล่านี้ลงในช่วงเวลาที่เหมาะสม เนื่องจากนักเรียนในวัยประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้นยังจำเป็นต้องเรียนรู้และทบทวนคำศัพท์และโครงสร้างทางภาษา

พิชยา เสนามนตรี (2556) กล่าวว่า ข้อจำกัดของการสอนแบบ SQ4R คือ 1) ผู้สอนจะต้องมีความคล่องทางด้านภาษา 2) ผู้สอนจะต้องจัดเตรียมเนื้อหาหรือกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัย น่าสนใจ ทันสมัย และต้องคำนึงถึงความสามารถ ความรู้เดิมของผู้เรียน 3) วิธีการสอนแบบนี้ไม่มีขั้นตอนสำหรับการสอนโครงสร้างภาษาและศัพท์ใหม่ ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องสอดแทรกขั้นตอนนี้ในจังหวะที่เหมาะสม เพราะผู้เรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น ผู้สอนจำเป็นต้องทบทวนหรือสอนโครงสร้างและคำศัพท์

สุคนธ์ สินธพานนท์และคณะ (2554, น. 291) ได้กล่าวถึง ข้อจำกัดของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ดังนี้

1. ผู้สอนจะต้องมีความคล่องแคล่วทางด้านของภาษาพอประมาณที่จะช่วยเหลือชี้แนะผู้เรียน

2. ผู้สอนจะต้องจัดเตรียมเนื้อหาหรือกำหนดเนื้อหาให้เหมาะสมกับวัย น่าสนใจทันสมัยและต้องคำนึงถึงความสามารถ ความรู้ดั้งเดิมของผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. วิธีการสอนแบบ SQ4R นั้นจะไม่มีขั้นตอนสำหรับการสอนโครงสร้างภาษาและคำศัพท์ใหม่ ๆ ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องสอดแทรกขั้นตอนนี้ในจังหวะที่เหมาะสม เพราะในผู้เรียนระดับประถมศึกษาผู้สอนจำเป็นจะต้องทบทวนหรือสอนโครงสร้างและคำศัพท์ให้แก่ผู้เรียน

สุวิทย์ มูลคำ (2547, น. 256) กล่าวถึงข้อจำกัดของวิธีการสอนแบบ SQ4R ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ4R นั้นนักเรียนจะต้องมีพื้นฐานในการอ่านที่ดีจึงจะสามารถตั้งคำถามและอ่านเพื่อหาคำตอบได้

จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสรุปข้อจำกัดของวิธีการสอนแบบ SQ4R ได้ว่า วิธีการสอนแบบ SQ4R เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ขาดการให้ความรู้ในเรื่องคำศัพท์

เนื่องจากไม่มีขั้นตอนสำหรับการสอนคำศัพท์หรือโครงสร้างทางภาษา ดังนั้นครูผู้สอนจึงต้องสอดแทรกขั้นตอนนี้ในจังหวะที่เหมาะสม ครูผู้สอนต้องมีความคล่องทางด้านภาษา เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องมีการเตรียมบทอ่านที่มีความน่าสนใจ กำหนดบทอ่านให้เหมาะสมกับวัย ทักษะ และต้องคำนึงถึงความสามารถ ตรงตามความสนใจและสอดคล้อง กับประสบการณ์เดิมของนักเรียน อีกทั้งควรนำเทคนิคการสอนอื่น ๆ มาใช้ในการผสมผสานวิธีการสอนแบบ SQ4R

#### 4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

##### 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายความหมาย ดังนี้

ดวงพร ธิบแจ่ม (2557, น.37) กล่าวถึงเรื่องนี้ว่า “ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ เกิดจากปัจจัยหลายด้านประกอบกัน เช่น ความต้องการ ความคาดหวังและประสบการณ์ เป็นต้น เมื่อบุคคลได้รับการตอบ ซึ่งตรงกับความต้องการหรือความ คาดหวังจะเกิดความรู้สึกด้านบวกและกลายเป็นความพึงพอใจ”

นฤมล จำอินทร์ (2557, น.32) สรุปความหมายของความพึงพอใจว่า “ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกชอบ พอใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือ ปฏิบัติการกิจกรรม หรือการ เรียนการสอน ความพึงพอใจทำให้บุคคลเกิดความสบายใจ เกิดความสุข เป็นผลดีต่อการปฏิบัติงาน”

ปัญญากร ตาวีระ (2560, น.67) กล่าวเกี่ยวกับเรื่องนี้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจหรือมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการตรงกันข้าม หากความต้องการไม่ได้รับการตอบสนอง ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้นแทนที่ ความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งใด ๆ จะเกิดขึ้นหรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงลักษณะของการให้บริการของ องค์กร ประกอบกับระดับความรู้สึกของผู้มารับบริการในมิติต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล

จากความหมายของความพึงพอใจข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด ชอบใจ หรือเจตคติของบุคคล ที่มีต่อการทำงานหรือปฏิบัติการกิจกรรมในเชิงบวก พอใจต่อการทำงาน การปฏิบัติตน หรือสิ่งต่าง ๆ ที่ตรงกับความต้องการหรือการคาดหวังแล้ว เกิดความสบายใจ สุขใจ เกิดความรู้สึกด้านบวกจนกลายเป็นความพึงพอใจ ชอบใจในการร่วมปฏิบัติการ และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

##### 4.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

จากการศึกษาค้นคว้างานเอกสารและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ มีผู้วิจัยหลายท่านได้ให้ความหมายแนวคิดและทฤษฎี ไว้ดังนี้

Shelly (1995, น.9) ได้ศึกษาแนวคิด เกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและ ความรู้สึกในทางลบ ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบ ย้อนกลับและความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้นจะเห็นได้ว่าความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่า ความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุขมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่าระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ

ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow, 1970) มาสโลว์ (Maslow) ได้เรียงลำดับสิ่งจูงใจ หรือความต้องการของมนุษย์ไว้ 5 ระดับ โดยเรียงลำดับขั้นของความต้องการไว้ตามความสำคัญ ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางสรีระ
2. ความต้องการความปลอดภัยรอดพ้นอันตรายและมั่นคง
3. ความต้องการความรัก ความเมตตา ความอบอุ่น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ
4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง การยกย่อง และความเคารพตัวเอง
5. ความต้องการความสำเร็จด้วยตนเอง

ความพอใจในขั้นต่าง ๆ ของความต้องการของมนุษย์นี้ ความต้องการขั้นสูงกว่าบางครั้ง ได้ปรากฏออกมาให้เห็นแล้วก่อนที่ความต้องการ ขั้นแรกจะให้เห็นผลเป็นที่พอใจเสียด้วยซ้ำอย่างไรก็ตามบุคคลแต่ละคนส่วนมากแสดงให้เห็นว่า ตนมีความพอใจอย่างสูงสุดในลำดับขั้น ความต้องการขั้นต่ำ ๆ มากกว่าขั้นสูงจากการสำรวจ พบว่า คนธรรมดาทั่วไปจะมีความพอใจในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้ ความต้องการทางด้านกายภาพ 85% ความต้องการความปลอดภัย 70% ความต้องการทางด้านสังคม 50% ความต้องการเด่นในสังคม 40% ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในสิ่งที่ตนปรารถนา 10%

วิลเลียมส์ ไชยอาจ (2560, น.54) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ผู้เรียนทำงานที่ได้รับมอบหมาย ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิตมากขึ้นเพียงใด สิ่งที่ครูผู้สอนจะต้องคำนึงถึงก็คือองค์ประกอบต่างๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ

จากการศึกษาทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและ ความรู้สึกในทางลบ

ความรู้สึกในทางบวกเป็นความรู้สึกที่เมื่อเกิดขึ้นแล้วทำให้ความรู้สึกที่มีระบบ ย้อนกลับและ ความสุขนี้สามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับว่า กิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับการตอบสนองความต้องการทางด้าน ร่างกายและจิตใจ

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นแนวทางในการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยมีรายละเอียดดังนี้

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

ฐิติวรดา พิมพ์พานนท์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนา ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของกิจกรรม การเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 76.02/78.33 ค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.62 การทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบ SQ4R ในระดับมากที่สุด

พัชชา กรรัมย์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถ ในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์ และการยอมรับนับถือตนเองระหว่างการ จัด กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ แนวคิดแผนผังความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชา ภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิดและแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชา ภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 77.79/77.63 และ 78.24/88.09 ตามลำดับ 2) แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผัง ความคิดและแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 มีดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.4842 และ 0.7024 แสดงว่านักเรียนมี ความก้าวหน้าทางการเรียน ร้อยละ 48.42 และ 70.24 ตามลำดับ 3) นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการยอมรับนับถือตนเองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรม การเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ นักเรียนทั้งสอง กลุ่มมีการคิดวิเคราะห์หลังเรียนไม่แตกต่างกัน โดยสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษแบบแผนผังความคิด และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มี ประสิทธิภาพและ ช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการคิดวิเคราะห์ของนักเรียน และควร

สนับสนุนให้ครูนำวิธีการจัด การเรียนรู้แบบ SQ4R ไปช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการยอมรับ นับถือตนเองในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้ประสบผลสำเร็จยิ่งขึ้นต่อไป

วรรษยา สำราญรมย์ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยเท่ากับ 23.38 คิดเป็นร้อยละ 77.96 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ 18 คน คิดเป็นร้อยละ 78.26 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 2) นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการด้านการคิดวิเคราะห์เฉลี่ยเท่ากับ 23.30 คิดเป็นร้อยละ 77.67 และมีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ทั้งหมด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $=4.59, S.D.=0.70$ ) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ด้านการวัดและการประเมิน ( $=4.74, S.D.=0.44$ ) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ( $=4.64, S.D.=0.49$ ) และด้านสื่อการเรียนการสอน ( $=4.58, S.D.=0.55$ )

เสาวนีย์ สามหมอ (2557) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) เจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Basar and Gurbuz (2017) ศึกษาผลของการใช้เทคนิค SQ4R ในการทำความเข้าใจ การอ่านของนักเรียนประถมศึกษา วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของเทคนิค SQ4R ซึ่งได้แก่ การสำรวจ การตั้งคำถาม การอ่าน การวิเคราะห์ วิจัย และแสดงความคิดเห็น การสรุปความสำคัญ และการทบทวนในเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษากับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยนักเรียนจำนวน 57 คน จากโรงเรียนประถมศึกษา 2 แห่ง ของ Ataturk ในเขต Usak ในช่วงภาคการเรียนที่ 2 ระหว่างปีการศึกษา 2013-2014 โดยให้นักเรียนอ่านคำถามเกี่ยวกับทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจที่จัดทำโดยนักวิจัย และใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล คำถามเหล่านี้ถูกนำไปใช้กับทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยพบว่าทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่การอ่านโดยในเทคนิค SQ4R มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญกับนักเรียนที่อ่าน โดยไม่ใช้เทคนิค SQ4R อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Naeklan Simbolon and Inrasari Marbun (2017) ทำการวิจัยเรื่องการใช้โมเดล SQ4R เพื่อเพิ่มความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา วิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้โมเดล SQ4R กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กำลังศึกษาอยู่ที่ SDN Medan Johor จำนวน 30 คน วิจัยครั้งนี้ดำเนินการสองครั้ง โดยในแต่ละครั้งมีขั้นตอนคือ การวางแผน การนำไปปฏิบัติ การสังเกต และการไตร่ตรอง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบทดสอบและแบบสังเกต โดยแบบทดสอบใช้เพื่อกำหนดความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน และแบบสังเกตเพื่อให้รู้ความกระฉับกระเฉงของนักเรียนในการทำตามบทเรียน ความสามารถในการแสดงความคิดเห็นของนักเรียน และระดับความเข้าใจเนื้อหาของนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าระดับความเข้าใจในการอ่านเบื้องต้นมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 56.16 ในครั้งแรกของการทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 69.66 และในครั้งที่สองของการทดลองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 80.83 ซึ่งการใช้การเรียนรู้ SQ4R โมเดลสามารถความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้

Meiliza Sari, Sufyarma Marsidin and Darnis Arief (2018) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาสื่อการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นการวิจัยรูปแบบวิจัยและพัฒนา โดยใช้กระบวนการ 4-D Model กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 42 คน และครู จำนวน 2 คน ผลการวิจัยพบว่า ความเที่ยงตรงของสื่อการเรียนรู้ถูกต้อง การพัฒนาสื่อการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ SQ4R เรียบร้อยแล้วถูกต้อง ใช้ได้จริง และมีประสิทธิภาพ



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยเสนอรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 โรงเรียน จำนวน 2,287 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องๆ ละ จำนวน 30 คน รวม 60 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย มี 4 ชนิด ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

โดยมีรายละเอียดของการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอน

ดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หน่วยการจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

2.1.2 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้ รวมจำนวน 8 เรื่อง 16 ชั่วโมง โดยบทอ่านทั้งหมดมีความสอดคล้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เรื่อง	จำนวนชั่วโมง
1	Color Shows Mood	2
2	The Camping Trip	2
3	Going to The Library	2
4	Fire Alarm	2
5	Giving	2
6	Cardboard Town	3
7	Guitar or Ballet?	2
8	Race Cars	2

2.1.4 ศึกษาเอกสาร แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้จากสุคนธ์ สินธพานนท์ (2554) ดังนี้

- 1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน
- 2) ขั้นการเรียนรู้ (SQ4R)
  - (1) ขั้นที่ 1 S Survey
  - (2) ขั้นที่ 2 Q-Question
  - (3) ขั้นที่ 3 R1-Read
  - (4) ขั้นที่ 4 R2-Record
  - (5) ขั้นที่ 5 R3-Recite
  - (6) ขั้นที่ 6 R4-Reflect



### 3) ขั้นสรุปผลและประเมินผล

2.1.5 นำเสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการใช้คำในแผนการจัดการเรียนรู้ให้กระชับและชัดเจนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อในภาคผนวก ก) ประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผลการประเมินพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 8 แผน มีผลการประเมินความเหมาะสมทั้งในภาพรวมและรายแผนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.69 และมีค่าเฉลี่ยรายแผนเท่ากับ 4.53, 4.66, 4.80, 4.81, 4.67, 4.70, 4.67 และ 4.70 ตามลำดับ (รายละเอียดในภาคผนวก ง) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการสอนตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

- 1) ปรับปรุงรูปแบบการพิมพ์ เช่น ขนาดตัวอักษร การเว้นระยะตัวอักษร
- 2) ปรับการเขียนที่เป็นภาษาพูดให้เป็นภาษาทางการ

2.1.6 จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

## 2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หน่วยการจัดการเรียนรู้

2.2.2 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติจำนวน 8 แผนรวม 16 ชั่วโมง เป็นบทอ่านเดียวกันกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้รูปแบบการสอนอ่าน ซึ่งมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน
- 2) ขั้นการเรียนรู้
  - (1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน
  - (2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน
  - (3) กิจกรรมหลังการอ่าน
- 3) ขั้นสรุปผลและประเมินผล

2.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ตามขั้นตอนดังนี้

2.3.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.3.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

2.3.3 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วยบทอ่านสั้นๆ เป็นข้อสอบปรนัย จำนวน 35 ข้อ หลังจากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (รายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยมีเกณฑ์ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

โดยการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งถ้ามีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามมีความสอดคล้อง โดยค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบปรนัยอยู่ในช่วง 0.67-1.00 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.3.4 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบ

2.3.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ มาวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของข้อสอบปรนัยตามเกณฑ์ที่กำหนด คือค่าความยากระหว่าง 0.30-0.76 ค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27-0.67 พบว่า มีข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ข้างต้นจำนวน 30 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบอยู่ที่ 0.87 (รายละเอียดในภาคผนวก ง) ดังนั้นผู้วิจัยจึงพิจารณาเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์สูง จำนวน 30 ข้อ

2.3.6 นำข้อสอบจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริงต่อไป (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ค)

## 2.4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

2.4.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.4.2 กำหนดขอบเขตของรายการประเมินให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบถึงความรู้สึกรู้สึกหรือความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ว่าเป็นไปในทิศทางใด

2.4.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในด้านครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ลักษณะของแบบประเมินเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 15 ข้อ โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	พึงพอใจในระดับ มากที่สุด
4	หมายถึง	พึงพอใจในระดับ มาก
3	หมายถึง	พึงพอใจในระดับ ปานกลาง
2	หมายถึง	พึงพอใจในระดับ น้อย
1	หมายถึง	พึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

2.4.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหาที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างประเด็น ข้อรายการประเมินให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ SQ4R

2.4.5 นำแบบประเมินความสอดคล้องความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบ พิจารณาความสอดคล้องที่เกี่ยวกับประเด็นรายการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence: IOC) จำนวน 3 ท่าน ผลปรากฏว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 จำนวน 15 ข้อ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) ซึ่งแปลผลได้ว่า แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนฉบับนี้ มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างได้

2.4.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R จัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 กำหนดกลุ่มทดลองเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 30 คน และกำหนดกลุ่มควบคุมที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มทดลอง เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียนทั้งหมด 30 คน

3.2 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียน (Pre-test) มาสอบกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และดำเนินการสอนกลุ่มควบคุมด้วยแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 4 สัปดาห์ รวมเป็นเวลา 16 ชั่วโมง

3.4 ผู้วิจัยให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง

3.5 นำแบบประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ให้นักเรียนทำการประเมิน

3.6 นำผลคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์มาตรฐานให้คะแนน ดังนี้ ข้อสอบปรนัยแบบมีตัวเลือกจำนวน 30 ข้อ ถ้านักเรียนเลือกคำตอบถูกต้องได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์โดยนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4.3 นำข้อมูลคะแนนที่เก็บรวบรวมได้จากการทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยนำระดับความคิดเห็นมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์ (รัตนา พรหมภาพ, 2551, น.31) ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย
- 1.00 – 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบุรี เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ดังนี้

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอการเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**ตอนที่ 1** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการทดสอบแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มาเปรียบเทียบดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนก่อนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R (N=30)

กลุ่มทดลอง	n	$\bar{X}$	SD	df	t	p
ก่อนเรียน	30	8.53	2.47	29	47.64*	.000
หลังเรียน	30	21.33	2.77			

\*p < .05

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าผลคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.47 และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.33 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.77 ผลคะแนนหลังการจัดการเรียนการสอนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการทดสอบแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มาเปรียบเทียบดังตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มตัวอย่าง	n	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ก่อนเรียน	30	8.53	2.47	8.27	2.30	.432	.667
หลังเรียน	30	21.33	2.77	16.87	3.14	5.845*	.000

\*p < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่ามีค่าเท่ากับ 21.33 และ 16.87 ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยภาพรวม

ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยภาพรวมและรายด้าน มาแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยภาพรวมและรายด้าน (N=30)

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ด้านครูผู้สอน	4.51	0.60	มากที่สุด	2
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.61	0.66	มากที่สุด	1
3. ด้านสื่อการสอน	4.42	0.75	มาก	3
4. ด้านการวัดและประเมินผล	4.42	0.64	มาก	3
รวม	4.51	0.66	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.51$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.61$ ) และ ด้านครูผู้สอน ( $\bar{X} = 4.51$ ) อยู่ในระดับมาก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านสื่อการสอน ( $\bar{X} = 4.42$ ) และด้านการวัดและประเมินผล ( $\bar{X} = 4.42$ )

ตอนที่ 4 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R รายด้าน

ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R รายด้าน มาแสดงในตารางที่ 4.4



ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ราย  
ด้าน (N=30)

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้แบบ SQ4R	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
<b>ด้านครูผู้สอน</b>				
1. ครูมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.43	0.63	มาก	3
2. ครูสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชา ภาษาอังกฤษ	4.50	0.63	มากที่สุด	2
3. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัย	4.60	0.72	มากที่สุด	1
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>				
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็น ลำดับขั้นตอน	4.63	0.61	มากที่สุด	2
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตาม ขั้นตอนได้	4.37	0.67	มาก	5
6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ นักเรียน ได้พัฒนาความสามารถใน การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ทุก ขั้นตอน	4.80	0.48	มากที่สุด	1
7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ ต้องการได้	4.53	0.73	มากที่สุด	3
8. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความน่าสนใจ	4.53	0.73	มากที่สุด	3
9. ครูให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิด และช่วยเหลือการทำกิจกรรมด้วย ความเต็มใจ	4.80	0.48	มากที่สุด	1

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการ เรียนรู้แบบ SQ4R	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
<b>ด้านสื่อการสอน</b>				
10. ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.40	0.77	มาก	2
11. ครูเลือกใช้สื่อเหมาะสมกับ เนื้อหาของบทเรียน	4.50	0.63	มากที่สุด	1
12. ครูเลือกใช้สื่อเหมาะสมกับ กิจกรรมการเรียนการสอน	4.37	0.85	มาก	3
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>				
13. มีการการวัดและประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.63	มากที่สุด	1
14. วิธีการประเมินผลสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์และกิจกรรม การเรียนการสอน	4.33	0.66	มาก	3
15. การวัดและประเมินผลเป็นไป ตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ล่วงหน้า	4.43	0.63	มาก	2
<b>รวม</b>	<b>4.51</b>	<b>0.66</b>	<b>มากที่สุด</b>	<b>-</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าในข้อที่ 6. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ทุกขั้นตอน และข้อที่ 9. ครูให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิดและช่วยเหลือการทำกิจกรรมด้วยความเต็มใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.80)

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผู้วิจัยได้เสนอสาระสำคัญดังต่อไปนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

- 1.1.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน
- 1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับแบบปกติ
- 1.1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

##### 1.2 สมมติฐานการวิจัย

- 1.2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
- 1.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์สูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ

##### 1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

- 1.3.1 ประชากรที่ศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 63 โรงเรียน จำนวน 2,287 คน
- 1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 ห้องๆ ละ จำนวน 30 คน รวม 60 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

#### 1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง

1.4.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ รายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 8 แผน ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง

1.4.3 แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นปรนัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.30-0.76 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.27-0.67 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

1.4.4 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

#### 1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

1.5.1 ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

1.5.2 ทำการสอน โดยกลุ่มทดลองใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ส่วนกลุ่มทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน จำนวน 16 ชั่วโมง

1.5.3 ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ให้กลุ่มทดลองทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

1.5.4 ตรวจสอบผลการทดสอบ จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ

#### 1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R และเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ระหว่างนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R กับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยการทดสอบค่า  $t$ -test for dependent sample และ  $t$ -test for independent samples โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

## 1.7 สรุปผลการวิจัย

1.7.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนที่ได้รับจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.7.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.7.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาระดับคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุด ดังนี้ 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านครูผู้สอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

## 2. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากผลการวิจัยสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ระหว่างก่อนเรียนกับหลังเรียน และเปรียบเทียบกับนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม พบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R สูงกว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวรรษยา สำราญรัมย์ (2557) ได้ทำการวิจัยการศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับการวิจัยของพัชชา ภิรัมย์ (2555) ที่พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มที่

ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการยอมรับนับถือตนเองสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดแผนผังความคิด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสรุปการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบแผนผังความคิด และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R มีประสิทธิภาพและช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการคิด วิเคราะห์ของนักเรียน และควรสนับสนุนให้ครูนำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ไปช่วยเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของเสาวนีย์ สามหอม (2557) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากผลการวิจัย นักเรียนกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่านักเรียนกลุ่มควบคุมที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ น่าจะเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1.1 ในการจัดการเรียนรู้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำหน่วยการเรียนรู้การอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ขึ้น โดยมุ่งเน้นการจัดทำหน่วยการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลาง (2551) ที่ระบุว่า หน่วยการจัดการเรียนรู้ที่อิงมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เป็นเป้าหมายของหน่วย กิจกรรมการเรียนการสอน และทุกองค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ จะต้องเชื่อมโยงกับมาตรฐาน เนื่องจากหน่วยการจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดในการจัดทำหลักสูตร เพราะเป็นส่วนที่จะนำมาตรฐานไปสู่การปฏิบัติในการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ดังนั้นทุกองค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ต้องเชื่อมโยงกับมาตรฐานการเรียนรู้ อีกทั้งยังมีแบบฝึกทักษะย่อยของการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ในหน่วยการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ได้ตรงตามจุดประสงค์ของการจัดการเรียนการสอน โดยสอดคล้องกับประภาพร ถิ่นอ่อน (2553, น. 33) ที่ว่า ลักษณะของแบบฝึกที่ดีต้องมีจุดหมายที่แน่นอนจะทำการฝึกทักษะด้านใด ควรใช้ภาษาต่างๆ และมีความน่าสนใจ เรียงลำดับจากง่ายไปหายากให้เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน มีเนื้อหาตรง จัดกิจกรรมให้หลากหลายเพื่อดึงดูดความสนใจและเกิดประสิทธิภาพในการเรียน

2.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างเต็มที่ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นรูปแบบ การสอนอ่านที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเลือกสิ่งที่คาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่าน เข้าใจแนวคิดของเรื่องที่ อ่านได้อย่างรวดเร็ว และจดจำได้ดี เพราะรูปแบบการสอนอ่านดังกล่าว ประกอบด้วยกลวิธีต่างๆ ซึ่งมีขั้นตอนที่ช่วยทำให้การอ่านเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับกานต์ธิดา แก้วงาม

(2556, น.51-52) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ4R เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนและเป็นระบบ ช่วยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ รวมทั้งยังช่วยสนับสนุนให้นักเรียนกล้า แสดงความคิดเห็นและมีความกระตือรือร้นในการเรียน ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นลำดับ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนได้อย่างเต็มที่ โดยสามารถอภิปรายผลในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการสอนได้ดังนี้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนในชั่วโมงนี้ และสนทนาโดยใช้คำถามกระตุ้นความคิดเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน ซึ่งคำถามในแต่ละชั่วโมงจะแตกต่างกันไปตามบทความที่นักเรียนจะได้อ่านในชั่วโมงนั้นๆ

ขั้นสอนประกอบด้วยกระบวนการในการอ่าน 6 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey) ครูผู้สอนให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องคร่าวๆ พร้อมทั้งฝึกอ่านแบบกวาดสายตารวดเร็ว โดยกำหนดระยะเวลาประมาณ 3-4 นาที ตามความยาวของเนื้อเรื่อง เพื่อเป็นการมองภาพรวมของเนื้อเรื่อง ทำให้นักเรียนมีความสนใจใคร่รู้ในเรื่องที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับพิมพ์ชนก ปิงสุแสน (2561) ได้กล่าวว่า การสำรวจ เป็นการให้นักเรียนได้กวาดสายตาคำตอบเพื่อสำรวจเนื้อหาอย่างกว้างๆ ตั้งแต่ชื่อเรื่อง ย่อหน้า เนื้อหาต่างๆ รวมถึงบทสรุปของบทอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนได้ใช้ความคิดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question) นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อเรื่อง โดยคำถามที่ตั้งเป็นคำถามที่ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ จำนวน 2-3 ข้อ ซึ่งถือเป็นอีกขั้นหนึ่งที่มีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยครูผู้สอนให้นักเรียนตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยคำถามในแต่ละข้อจะต้องช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เช่น จุดประสงค์ของผู้เขียนคืออะไร ประโยคที่หยาบคมมาจากเรื่องเป็นข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็น เป็นต้น จำนวน 2-3 ข้อ ขั้นตอนนี้มีส่วนช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ รวมทั้งเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น สุคนธ์ สนิธพานนท์ และคณะ (2546, น. 290) กล่าวว่า เนื่องจากการที่นักเรียนได้ตั้งคำถามเอาไว้ก่อนการอ่าน คำถามที่ได้ตั้งไว้จึงมีส่วนช่วยให้ผู้อ่านได้แนวคิด และเกิดความพยายามในการอ่านเพื่อแสวงหาคำตอบ ส่งผลให้ผู้อ่านมีแนวทางในการอ่านที่ชัดเจนและอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้ เป็นไปในแนวทางเดียวกันกับฉันทจักร กันชาติ (2550) ที่กล่าวว่า การใช้คำถามในการสอนอ่าน ทำให้เกิดความเข้าใจในการอ่านเนื้อหามากยิ่งขึ้น เพราะคำถามช่วยให้นักเรียนได้แนวคิดจากคำถาม และพยายามหาคำตอบ ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่อยู่ในขอบเขต ทำให้การอ่านมีจุดมุ่งหมายและ เข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้อง

กับที่บุหลัน คำยิ่ง (2556 : 35) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ผู้เรียนได้ฝึกกลวิธีการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อช่วยให้เข้าใจความหมายของบทอ่าน รวมทั้งผู้อ่านยังได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ ฝึกคิดที่ซับซ้อน ทำให้ผู้เรียนมีประสิทธิภาพในการอ่านดีกว่าการอ่านโดยไม่ได้ตั้งคำถามเอาไว้ล่วงหน้า เพราะการใช้คำถามจะช่วยให้ผู้เรียนได้แนวคิดจากคำถามและพยายามหาคำตอบ ดังนั้นการใช้คำถามจึงเป็นแนวทางที่จะทำให้นักเรียนอ่านอยู่ในขอบเขตที่ตั้งไว้แล้วจะทำให้เข้าใจดีขึ้น

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (Read) นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องซ้ำอีกหนึ่งรอบอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบของคำถามที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับที่ เสาวนีย์ สามหมอ (2557) กล่าวว่า จากการอ่านซ้ำๆ ในการขั้นของการอ่าน จะทำให้นักเรียนเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้นเพราะการสอนแบบ SQ4R เน้นการอ่านซ้ำๆ อย่างละเอียดเพื่อให้เกิดความเข้าใจและจดจำเรื่องราวต่างๆ ได้

ขั้นที่ 4 ขั้นการจดจำ (Record) นักเรียนขีดเส้นใต้ข้อความที่สำคัญ และบันทึกคำตอบที่ได้ลงในใบงานของตนเอง ในขั้นตอนนี้ทำให้นักเรียนจดจำเนื้อหา และใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างแม่นยำ

ขั้นที่ 5 ขั้นจดบันทึกข้อมูลต่างๆ (Recite) นักเรียนสรุปใจความสำคัญและทำใบงานซึ่งเป็นการใช้ความเข้าใจของนักเรียนอย่างแท้จริง เนื่องจากเป็นใบงานที่มีการวัดและประเมินผลตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใบงานแบ่งออกเป็นทั้งหมด 3 ส่วน ส่วนแรกเป็นการแยกจุดประสงค์ของผู้เขียน ส่วนที่สองเป็นการแยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ส่วนที่สามเป็นข้อสอบปรนัยจำนวน 10 ข้อ

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (Reflect) นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่าน เป็นอีกหนึ่งขั้นที่มีส่วนช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ โดยครูผู้สอนให้นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่าน ขั้นตอนนี้เป็นการฝึกฝนทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์อีกทางหนึ่ง เนื่องจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่ประกอบเป็นการคิดวิเคราะห์ที่แตกต่างไปตามทฤษฎี การเรียนรู้ การแสดงความคิดเห็นเป็นการแสดงความคิดที่จะต้องมียุทธศาสตร์และเหตุผลเพื่อพัฒนาข้อวิเคราะห์ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2546, น. 15-16)

ขั้นสรุป หลังจากนักเรียนทำกิจกรรมทั้ง 6 ขั้นตอน และใบงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูและนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสรุปผลการจัดการเรียนรู้ โดยครูผู้สอนทบทวนความเข้าใจในเรื่องเรื่อง ถ้ามถึงประโยชน์และข้อคิดจากเรื่องนั้นๆ และถามคำถามที่กระตุ้นความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน

นอกจากนี้แล้วยังพบว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เอื้อให้นักเรียนเรียนได้ช่วยเหลือกัน โดยควรร่วมกันทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งกลุ่มในการทำงานนี้จะแบ่ง



นักเรียนออกเป็นนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อนไว้ด้วยกัน เพื่อที่นักเรียนเก่งจะได้ช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่ม โดยในขั้นตั้งคำถาม (Question) นักเรียนจะได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการตั้งคำถามซึ่งกันและกัน เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนที่อ่อนมีความกระตือรือร้น สนใจในบทอ่านและการตั้งคำถามจากเรื่อง ในขั้นอ่าน (Read) นักเรียนเก่งจะได้ช่วยเหลือในการอ่านของนักเรียนที่อ่อน และในขั้นทบทวน (Reflect) นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่าน มีการแลกเปลี่ยนมุมมองเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ทำให้ทุกคนได้ร่วมกิจกรรมกลุ่ม และช่วยกันทำงาน เป็นการพัฒนา นักเรียนที่อ่อนให้เกิดการเรียนรู้ และมีความสนใจมากขึ้น และนักเรียนทุกคนได้รับมุมมองอื่นๆ เกี่ยวกับเนื้อเรื่องตามทักษะย่อยของการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์เพิ่มขึ้น อีกทั้งการทำงานเป็นกลุ่มยังกระตุ้นให้นักเรียนมีความกล้าแสดงออก และมีความกระตือรือร้นในการทำกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับที่ชลธิดา หงษ์เหม (2560) กล่าวว่า ผู้ที่เรียนเก่งจะกระตุ้นผู้ที่เรียนอ่อนกว่าให้ช่วยกันคิดหาคำตอบและทำงาน ผู้ที่เรียนอ่อนกว่ามักจะได้รับมอบหมายให้ทำงาน ทำให้ผู้ที่เรียนอ่อนรู้สึกได้รับการยอมรับ มีกำลังใจมากขึ้นในการทำงาน ผู้เรียนทุกคนได้ช่วยกันระดมความคิด และร่วมมือร่วมใจกันในการทำงานทำให้งานสำเร็จรวดเร็วมากยิ่งขึ้น จึงกล่าวได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีส่วนช่วยสนับสนุนความกล้าแสดงออกของนักเรียน โดยสังเกตได้จากการตอบคำถาม การนำเสนอคำถามของแต่ละกลุ่มหน้าชั้นเรียน และการร่วมกันแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน นักเรียนสลับกันออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ตอบคำถามครูผู้สอนและเพื่อนๆ แตกต่างจากช่วงเริ่มต้นการจัดการเรียนรู้ที่นักเรียนไม่สามารถออกมานำเสนอหน้าชั้นได้

2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R พบว่าในภาพรวมนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.45$ ) โดยแต่ละด้านกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดไปหาระดับคะแนนเฉลี่ยที่น้อยที่สุด ดังนี้ 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านครูผู้สอน และ 3) ประกอบด้วย 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ด้านสื่อการสอน และด้านการวัดและประเมินผล โดยความพึงพอใจของกลุ่มทดลองในแต่ละด้านสามารถสรุปได้ดังนี้

2.2.1 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เป็นด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด เนื่องจากครูผู้สอนจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ซึ่งเป็นเทคนิคที่มีความแปลกใหม่ นักเรียนยังไม่ได้เคยเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบนี้ จึงทำให้นักเรียนเกิดความสนใจ มีความกระตือรือร้นในการเรียน การจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนสามารถดึงดูดความสนใจนักเรียนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และใช้กิจกรรมกลุ่มเข้าช่วย ทำให้นักเรียนไม่รู้สึกว่า การเรียนรู้ในแต่ละครั้งเป็นสิ่งที่น่าเบื่อ สอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิดา หงษ์เหม (2560) ที่ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้

วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด จากการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนพบว่าด้านที่นักเรียนเห็นด้วยมากเป็นลำดับแรกคือด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สาเหตุอาจเป็นเพราะวิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด เป็นวิธีสอนที่เหมาะสมสำหรับนำมาพัฒนาทักษะการอ่าน จากเดิมที่นักเรียนไม่ถนัดทักษะการอ่าน เพราะไม่รู้เทคนิคในการอ่าน ไม่ได้ตั้งจุดมุ่งหมายหรือค้นหาคำตอบจากการอ่าน แต่เมื่อได้ปฏิบัติตามขั้นตอนวิธีสอนแบบ SQ4R ซึ่ง ผู้เรียนจะได้ปฏิบัติตามขั้นตอนการอ่านซ้ำๆ หลายขั้นตอน อ่านอย่างเป็นระบบ และเป็นการอ่านอย่างมีเป้าหมาย เพื่อค้นหาคำตอบของคำถามที่ได้ตั้งเอาไว้ ย่อมทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากยิ่งขึ้น

2.2.2 ด้านครูผู้สอน เป็นด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจเป็นลำดับที่สอง เนื่องจากครูมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาเป็นอย่างดี ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ครูผู้สอนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม อีกทั้งยังตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นกระบวนการคิดของนักเรียน ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ มีความคิดที่หลากหลาย โดยไม่จำกัดมุมมองหรือวิธีคิดของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับบัลลาร์ด อธิเกียรติ และธนารักษ์ สารเลื่อนแก้ว (2560) กล่าวว่า การเรียนการสอนในยุคใหม่ไม่เพียงแต่สอนนักเรียน แต่ยังต้องดูแลและสร้างความสัมพันธ์กับพวกเขาด้วย กระบวนการของการเรียนรู้ผ่านการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนสำคัญ ครูจะกระตุ้นให้ผู้เรียนตั้งคำถามและตรวจสอบคำถามของพวกเขา วิธีการเช่นนี้จะทำให้หลักสูตรมีความหมายมากขึ้น บทเรียนไม่จำเป็นต้องจบลงด้วยคำตอบที่ถูก แต่ควรจะเป็นคำตอบที่สามารถขยายผลไปสู่การตั้งคำถามของผู้เรียนต่อไป เพราะแนวคิดสมัยใหม่มองว่า ความคิดของนักเรียนมีคุณค่า นักเรียนจะใช้พัฒนาความหมายของตัวเอง แทนการถ่ายโอนความรู้จากครู โดยจะเน้นการคิดเชิงวิพากษ์มากกว่าข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง

2.2.3 ด้านสื่อการสอนและด้านการวัดและประเมินผล เป็นสองด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน โดยสาเหตุเนื่องมาจากในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แต่ละครั้ง ครูผู้สอนมีการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ตามจุดประสงค์ ซึ่งสอดคล้องกับที่สมชาย รัตนทองคำ (2554) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนหนึ่งๆ ควรมีการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน และกระบวนการสอนเป็นระยะๆ (formative evaluation) เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติหรือเกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนตรงตามที่กำหนดไว้หรือไม่ กระบวนการวัดและประเมินผลนี้จะพยายามทำให้ได้ข้อมูลจากการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำมาใช้วิเคราะห์ และตัดสินใจว่าการสอนดังกล่าวนั้นบรรลุผลหรือไม่ (summative evaluation) นำผลการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ในการจัดลำดับเลื่อนชั้นเรียนและพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป และด้านสื่อการสอนคือ การกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ตรงกับวัตถุประสงค์การสอน และมีการใช้สื่ออย่างเป็นระบบ ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับที่ฐิตาภา สินธุรัตน์ (2557, น.1-29) กล่าวว่า สื่อการสอนภาษาอังกฤษ

ช่วยกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษมากขึ้น สร้างความสนุกสนานเพลิดเพลิน ทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกรู้สีก่อนหน้า ความสนใจของผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการเรียนรู้ นับเป็นก้าวแรกที่น่าไปสู่การเรียนรู้ของผู้เรียนได้ในที่สุด ทำให้เข้าใจบทเรียนได้ง่ายขึ้น สามารถจดจำได้นาน

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

3.1.1 ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ครูผู้สอนจำเป็นจะต้องฝึกให้นักเรียนรู้จักวิธีตั้งคำถามและฝึกตั้งคำถามในเชิงวิเคราะห์

3.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R มีหลายขั้นตอน ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นจะต้องอธิบายแต่ละขั้นตอนอย่างละเอียดเพื่อให้นักเรียนเข้าใจ

3.1.3 การเลือกบทอ่านที่ใกล้ตัวนักเรียน มีเนื้อหาเข้าใจง่าย เหมาะสมกับระดับชั้นที่สอน และเป็นบทอ่านที่แสดงทัศนของผู้เขียน มีทั้งข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์กับเนื้อหาและระดับชั้นอื่นๆ เพื่อให้เกิดการเปรียบเทียบที่หลากหลาย และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยโดยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ในการจัดการสอนภาษาอังกฤษในทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ควบคู่ไปกับทักษะอื่นๆ เช่น การเขียน หรือการพูด เป็นต้น



**บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*.  
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบ SQ4R กับวิธีการสอนแบบปกติ*. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2555). *การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ*. กรุงเทพฯ: แสงจันทร์การพิมพ์.
- เกตุจันทร์ ไพศาลธรรม. (2556). *การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2553). *การคิดเชิงวิเคราะห์*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย.
- ฉัตรชัย อธิเกียรติ และคณะ. (2560). *การออกแบบทันสมัยและเทคนิควิธีสอนแนวใหม่*. สืบค้นจาก: [http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/addnews/data/2017-07-24\\_078.pdf](http://regis.skru.ac.th/RegisWeb/webpage/addnews/data/2017-07-24_078.pdf).
- เจนจิรา วรรณพันธ์. (2560). *การศึกษาความสามารถการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้โดย KWLH ร่วมกับแผนผังความคิด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, นครราชสีมา.
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- จิตาภา สินธุรัตน์. (2557). *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับบทเรียนและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ. ในประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาบทเรียนและสื่อการสอนภาษาอังกฤษ (หน่วยที่ 1)*.  
นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- จิติวรรดา พิมพ์านนท์. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- ฉันทจักร กันชาติ. (2550). ผลของการสอนอ่านแบบ SQ3R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมี  
 วิจารณญาณ และความสนใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.  
 (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.  
 กำแพงเพชร.
- ดวงพร รินแจ่ม. (2557). การพัฒนาชุดกิจกรรมคำภาษาต่างประเทศที่ใช้ในภาษาไทยชั้น  
 มัธยมศึกษาศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสวนบุญญาลัยปทุมธานี อำเภอเมือง.  
 ทิพย์สุนทร อนันบุตร. (2554). การอ่านเพื่อการวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
 มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- นฤมล จำอินทร์. (2557). การพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง ภาษาต่างประเทศในภาษาไทย สำหรับ  
 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้. (สำเนาเก็บเล่ม).
- บุหลัน คำยิ่ง. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณชั้น  
 มัธยมศึกษา ปีที่ 2 โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ  
 ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.  
 มหาสารคาม.
- บำเพ็ญ มาตราช. (2554). การพัฒนากิจกรรมการอ่าน จับใจความ โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R กลุ่ม  
 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร  
 มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- ปัญญากร ตาจ๊ะ. (2557). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารกลุ่มเครือข่าย  
 พัฒนาคุณภาพการศึกษาสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
 เชียงใหม่ เขต 6. (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย  
 รามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ประพันธ์ศิริ สุเสารัจ. (2556). การพัฒนาการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 5) กรุงเทพฯ: เทคนิค พรินติ้ง.
- ประภาพร ถิ่นอ่อน. (2553). การพัฒนาแบบฝึกทักษะวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง การแยกตัวประกอบของ  
 พหุนามดีกรีสอง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
 มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- พัชชา กริรัมย์. (2555). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจ การคิดวิเคราะห์  
 และการยอมรับนับถือตนเองระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ แนวคิดแผนผัง  
 ความคิด และวิธีการเรียนรู้แบบ SQ4R วิชาภาษาอังกฤษชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.  
 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม,  
 มหาสารคาม.

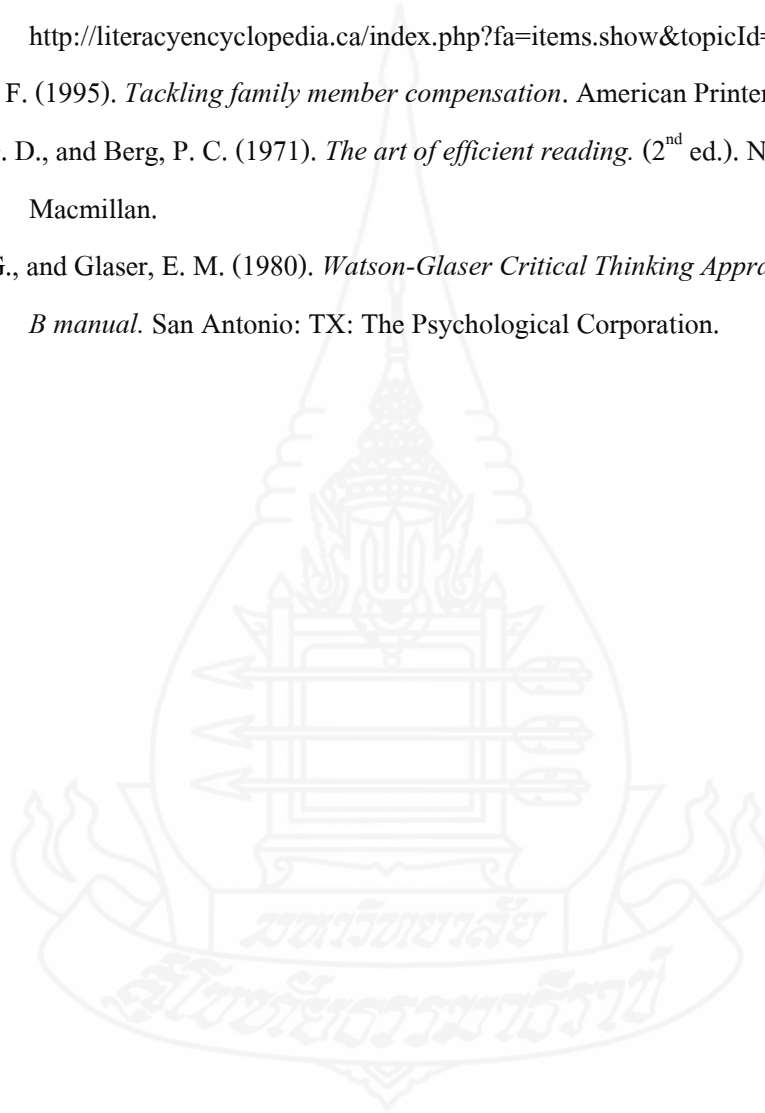
- พรณี หรีจันดา. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R ร่วมกับแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- พิชชา เสนามนตรี. (2556). ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R. (การศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พิมพ์ชนก ปิงสุแสน. (2561). การบูรณาการวิธีการสอนแบบ SQ4R กับการใช้เอกสารจริงเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- เมขลา ลือโสภา. (2555). การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยวิธีการสอนแบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ยุพรพรรณ ดันดีสัตยานนท์. (2555). การพัฒนาโมดูลการอ่านภาษาอังกฤษธุรกิจที่เน้นจริยธรรมธุรกิจเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและความตระหนักรู้ด้านจริยธรรมทางธุรกิจสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์. (ดุญฎีนิพนธ์). มหาวิทยาลัยศิลปกร, กรุงเทพฯ.
- โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ. (2562). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562. นนทบุรี: งานบริหารวิชาการ โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ.
- วรรษยา สาราณมย์. (2557). เรื่อง การศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับเทคนิคแผนผังความคิด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วรารวรรณ โคตรแก้ว. (2553). การแก้ปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทย โดยใช้หนังสือส่งเสริมการอ่านสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านดอนหวาน จังหวัดสกลนคร. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี, กรุงเทพฯ.
- วิไลลักษณ์ ไชยอาจ. (2560). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านจับใจความด้วยวิธีการอ่านแบบ SQ4R สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- ศศิธร ไชยเทศ. (2554). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิเคราะห์ การยอมรับนับถือตนเอง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทฤษฎีพหุปัญญา กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ SQ4R กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สถาบันทดสอบแห่งชาติ. (2562). สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. สืบค้นจาก [http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6\\_2562.pdf](http://www.newonetestresult.niets.or.th/AnnouncementWeb/PDF/SummaryONETP6_2562.pdf).
- สมชาย รัตนทองคำ. (2554). การวัดและประเมินผลทางการศึกษา. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 5(1), น. 137-153.
- สิริธร สุขเจริญ. (2561). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการ เรียนรู้เทคนิค SQ4R ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นอีสานใต้. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ. (2546). วิธีสอนแบบ SQ3R และ SQ4R กระบวนการจัดการเรียนรู้ : เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุคนธ์ สิ้นธพานนท์และคณะ. (2554). วิธีสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของเยาวชน. กรุงเทพฯ: เทคนิคพรีนดีนิตาน.
- สุนิตรา สะทองอ้าย. (2562). ผลของการใช้เทคนิคการสอนด้วยผังมโนทัศน์ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิง วิเคราะห์ของนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพฯ.
- สุนิศา ภูัจจุราพันธ์. (2555). การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- สุรางศรี วิเศษ. (2553). พัฒนาการอ่านและการเขียน Reading and writing skill development. ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2547). 21 วิธีจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิทย์ มูลคำ. (2553). กลยุทธ์การสอนคิดวิเคราะห์. (พิมพ์ครั้งที่ 5) กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). หลักสูตรแกนกลางพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานคร.



- เสาวนีย์ สามหมอ. (2557). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 6 จังหวัดนครศรีธรรมราช. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อนุชาติ พวงสำลี. (2561). แนวทางการปฏิรูปด้านการศึกษาของไทย. *คลังปัญญา*, 2(2). สืบค้นจาก <http://www.klangpanya.in.th/wp-content/uploads/2019/07/Policy-Briefแนวทางการปฏิรูปด้านการศึกษาของไทย.pdf>.
- Basar, M., & Gurbuz, M. (2017). *Effect of the SQ4R technique on the reading comprehension of elementary school 4th grade elementary school students*. *International Journal of Instruction*, 10(2), 132-144.
- Erol, D. (2013). *REVIEW OF THE LEVELS OF CRITICAL READING SKILL OF THE PRIMARY SCHOOL STUDENTS*. *International Journal of Academic Research*. 5(4), 93-98. doi: 10.7813/2075-4124.2013/5-4/B.13. Retrieved from [https://www.researchgate.net/profile/Erol-Duran-2/publication/274133865\\_Review\\_of\\_the\\_levels\\_of\\_critical\\_reading\\_skill\\_of\\_the\\_primary\\_school\\_students/links/5a1037b90f7e9bd1b2bddb41/Review-of-the-levels-of-critical-reading-skill-of-the-primary-school-students.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Erol-Duran-2/publication/274133865_Review_of_the_levels_of_critical_reading_skill_of_the_primary_school_students/links/5a1037b90f7e9bd1b2bddb41/Review-of-the-levels-of-critical-reading-skill-of-the-primary-school-students.pdf).
- Fateme, A. H. (2014). *Teaching Through Appraisal: Developing Critical Reading in Iranian EFL Learners*. Elsevier. 127-136. doi: 10.1016/j.sbspro.2014.03.398 Retrieved from <https://cyberleninka.org/article/n/309520/viewer>.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personanlity*. New York: Harper & Row.
- Meiliza, S., Sufyarma, M., & Darnis, A. (2018). *The development of reading comprehension learning material by SQ4R strategy for grade iv at primary schools*. ICESST. 973-977. Retrieved from The development of reading comprehension learning material by SQ4R strategy for grade iv at primary schools | GCI.
- Naeklan, S., & Inrasari, M. (2017). *Implementation of Sq4r Model to Increase Reading Comprehension Ability of Elementary Students*. Atlantis Press. 118(9), 999-1003. Retrieved from <https://www.atlantis-press.com/article/25886659.pdf>.

- Nurul, L. K., & Ninuk, L. (2017). *Improving English reading comprehension ability through survey, questions, read, record, recite, review strategy (SQ4R)*. *English Language Teaching*, 10(12), 202-211.
- Pirozzi, R. (2003). *Critical Reading, Critical Thinking*. (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Longman.
- Pressley. (2006). *Reading Comprehension Instruction*. Retrieved from <http://literacyencyclopedia.ca/index.php?fa=items.show&topicId=232>.
- Shelly, D. F. (1995). *Tackling family member compensation*. *American Printer*, 215, p. 2.
- Spache, G. D., and Berg, P. C. (1971). *The art of efficient reading*. (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Macmillan.
- Watson, G., and Glaser, E. M. (1980). *Watson-Glaser Critical Thinking Appraisal, Forms A and B manual*. San Antonio: TX: The Psychological Corporation.

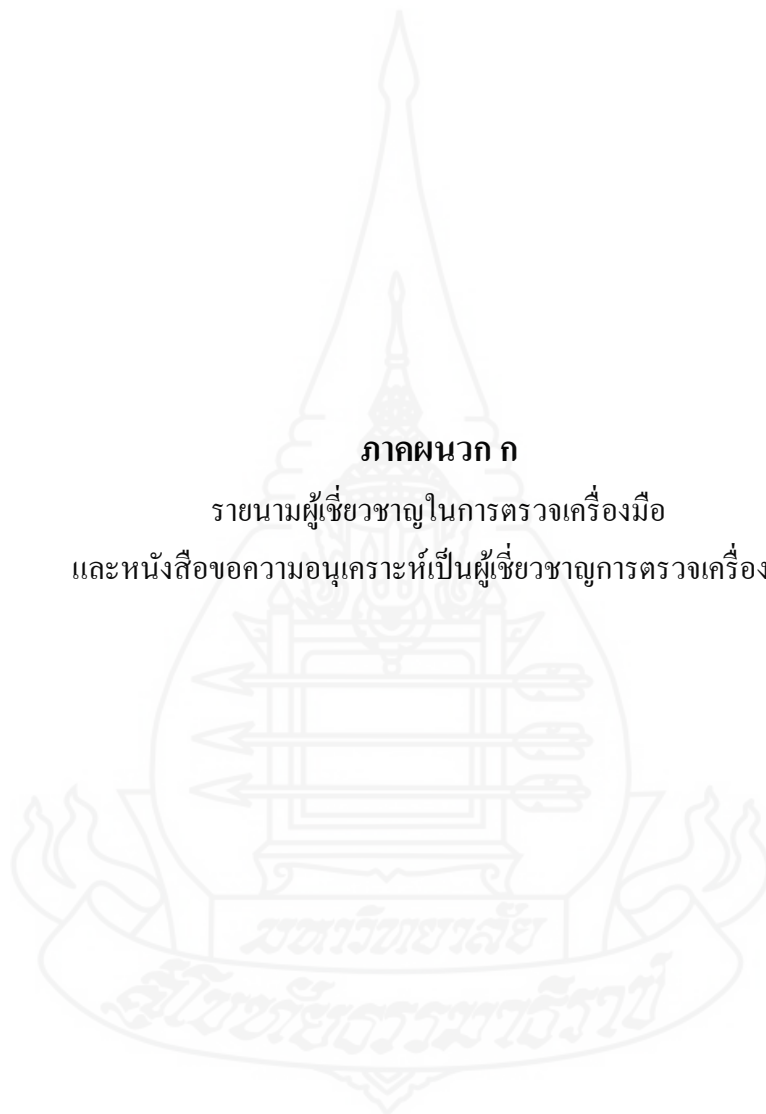




ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ



**ภาคผนวก ก**

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ  
และหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญการตรวจเครื่องมือ

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดความสามารถในการภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

1. ชื่อ นางสาวกิ่งแก้ว สังคะหะ  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนวัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65  
วุฒิการศึกษา ปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ  
ปริญญาโท ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 13 ปี ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรอง  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตำหรุ มิตรภาพที่ 65
2. ชื่อ นางสาวจิตรวี วงษ์ดี  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2  
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ครูผู้สอนภาษาอังกฤษ จำนวน 9 ปี ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง  
ศึกษานิเทศก์
3. ชื่อ Mr. Elijah M. Juarez  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา  
วุฒิการศึกษา Master in Leadership  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา จำนวน 7 ปี

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๓๗๙



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวกิ่งแก้ว สังคะหะ

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาววรินญา โลศิริ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอนวิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ๔R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยการศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๑-๗๓๐-๘๙๓๕

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๗๗๙



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวจิตรวี วงษ์ดี

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาววรินญา โลศิริ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอนวิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยการศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๑-๗๓๐-๘๙๓๕

ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๓๗๙



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน Mr. Elijah M. Juarez

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาววรินญา โลศิริ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอนวิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบ SQ&R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต ๒ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยการศึกษาและการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา  
โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕  
โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗  
เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๑-๗๓๐-๘๙๓๕





**ภาคผนวก ข**

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R
- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ (การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Color Shows Mood

แผนการเรียนรู้ที่ 1-2

เรื่อง Color Shows Mood

ผู้สอน นางสาววิริญา โลศิริ

เวลา 2 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มฐ ต 1.1 ป 6/3 เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน

มฐ ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอธิบายจุดประสงค์ของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่านได้ (K)
2. นักเรียนสามารถจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)
3. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K)
4. นักเรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล (P)
5. นักเรียนมีการร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรม (A)

3. สาระการเรียนรู้

Function	Structure	Vocabulary
<ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify references to the reading passage</li> <li>- To identify specific details/supporting details</li> <li>- To identify the main idea of the texts</li> <li>- To distinguish facts and opinion from the reading passage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Present Simple Tense</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pattern, different, bright, feel, energetic, calm, sad</li> </ul>

#### 4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่านบทความเรื่อง Color Shows Mood มีความมุ่งหวังให้นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน การจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การจับใจความสำคัญ การสรุปความ และได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เกิดความรู้สึกสนใจในเนื้อหา เพลิดเพลินกับบทความที่อ่าน ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน

#### 5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการคิด

#### 6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

#### 7. กิจกรรมการเรียนรู้

##### ชั่วโมงที่ 1

##### 7.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ในชั่วโมงนี้ และพูดคุยใช้คำถามกระตุ้นความคิดเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เช่น พูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับสีที่นักเรียนรู้จักและชื่นชอบ

Teacher: What is color?

What is your favorite color?

2. ครูแจกใบความรู้ที่ 1 นำเสนอคำศัพท์เนื้อเรื่องโดยการออกเสียงหรือเปิดเสียงให้นักเรียนออกเสียงตาม และให้นักเรียนช่วยกันเดาความหมายของคำศัพท์ ดังนี้

artist	pattern	mood	different
bright	feel	happy	energetic
calm	sad	mix	

##### 7.2 ขั้นการเรียนรู้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (Survey) ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Color Shows Mood คร่าวๆ โดยครูคอยชี้แนะวิธีการอ่านและให้นักเรียนสำรวจประโยคแต่ละย่อหน้า พร้อมทั้งให้ฝึกอ่านแบบกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการมองภาพรวมของเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Question)

1. ครูแจกใบความรู้ที่ 2 จากนั้นอธิบายวิธีการตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่านโดยลักษณะของการตั้งคำถามก่อให้เกิดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ดังนี้

- Author's purpose (จุดประสงค์ของผู้เขียน)

ครูนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวกับจุดประสงค์ของผู้เขียน ได้แก่ persuade, inform, express, describe และ entertain ให้นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกัน จากนั้นครูอธิบายความหมายของคำศัพท์แต่ละคำ พร้อมยกตัวอย่างประโยคง่ายๆ ให้นักเรียนได้ลองเดาว่าประโยคที่ครูยกตัวอย่างมีจุดประสงค์อย่างไร

เช่น

Teacher: The apples are delicious. Would you like to try?

I'm going to the cinema. Do you want to go with me?

Student: To Persuade.

Teacher: The sun rises in the East.

My hair is black.

Student: To Inform.

เป็นต้น

จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามเกี่ยวกับจุดประสงค์ของผู้เขียน เริ่มจากให้นักเรียนช่วยกันคิดคำถามเป็นภาษาไทยก่อน

เช่น

Student: จุดประสงค์ของผู้เขียนคืออะไร เป็นต้น

เมื่อได้แล้วจึงเขียนบนกระดาน ครูแนะนำการเลือกใช้ Wh-words ในการตั้งคำถามการเลือกคำกริยาช่วย

- Fact or Opinion (ข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็น)

ให้นักเรียนดูใบความรู้ พร้อมฟังครูอธิบายว่าข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นต่างกันอย่างไร ครูยกตัวอย่างของข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพิ่มเติมจากใบความรู้

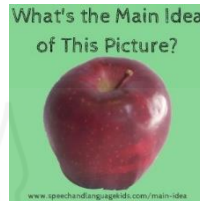
Fact	Opinion
Rabbits are mammals.	Rabbits are cuter than kittens.
Polar bear needs fat to stay warm.	Animals should live in the zoo.
French fries are fried.	French fries are tasty

ให้นักเรียนลองคิดคำถามที่เกี่ยวกับการถามข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็น โดยให้นักเรียนตั้งคำถามแบบ Wh-Question ครูเดินแนะนำและตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นครูขออาสาสมัครอ่านคำถามของตัวเองให้เพื่อนในชั้นเรียนฟังเป็นตัวอย่าง

- การสรุปความอย่างมีเหตุผล

- Main Idea

ครูให้นักเรียนดูรูปภาพ



Teacher: What is the main idea of this picture?

Or What is this picture about?

Students: Apple.

ครูอธิบายให้นักเรียนฟังว่า Main idea คือ ใจความสำคัญ หรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน ซึ่งในรูปภาพ Apple ที่นักเรียนได้ดูนั้นใจความหลักหรือสิ่งที่อยู่ในรูปคือ Apple จากนั้นครูเขียนประโยค 'My coat is blue and red with a green zipper.' ลงบนกระดาน ถามคำถามนักเรียน ดังนี้

Teacher: What is the main idea of this sentence?

Students: My coat.

ครูให้นักเรียนดูข้อความบนกระดาน จากนั้นให้นักเรียนลองตั้งคำถามเกี่ยวกับการหาใจความสำคัญจากข้อความที่อ่านได้ พร้อมตอบคำถาม

Yesterday, I got a new coat. My new coat has a blue hood and red sleeves. My coat is very fuzzy so I stay very warm. The zipper of my coat is green. On the back, there is a picture of a snow man.

I will wear my coat to school.

- ครูอธิบายความหมายของการสรุปความ โดยให้นักเรียนดูในใบความรู้ประกอบ

### Summarize

To tell in your own words,  
what has happened in the story.

ครูให้นักเรียนดูตัวอย่างข้อความจากใบความรู้ จากนั้นถามคำถามนักเรียนเกี่ยวกับข้อความที่นักเรียนได้อ่าน โดยใช้คำถามแบบ Wh-Question ได้แก่ Who?, What?, When?, Where?, Why? และ How?

My name is Jane. It is Saturday. I'm going to the park with my family. There are my father, my mother, my brother and me. I play at the swing and slides. My brother runs and plays with other kids. We buy ice cream and candy at the park. We are very happy.

จากนั้นให้นักเรียนลองสรุปความจากข้อความในใบความรู้เป็นคำพูดของตนเอง โดยครูเดินดูและคอยแนะนำ

2. ให้นักเรียนแบ่งกลุ่มด้วยตนเองกลุ่มละ 4-5 คน โดยแบ่งแบบคละเพศและความสามารถ ฝึกตั้งคำถามแบบ Wh-Question กลุ่มละ 2-3 คำถาม จากเนื้อเรื่อง Color Shows Mood แต่ละย่อหน้า

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (Read) ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องอีกครั้ง ค้นหาคำตอบจากคำถามที่ตั้งไว้ เมื่อนักเรียนหาคำตอบได้แล้วตอบปากเปล่าให้สมาชิกในกลุ่มทราบ

### 7.3 ขั้นสรุปและประเมินผล

ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปสิ่งที่ได้จากการอ่านแบบ SQ4R ในขั้นตอน 3 ขั้นตอนแรก

#### ชั่วโมงที่ 2

### 7.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

นักเรียนทบทวนความรู้ของชั่วโมงแรก โดยสุ่มให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องที่นักเรียนอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาคำตอบในชั่วโมงที่แล้ว

### 7.2 ขั้นการเรียนรู้

ขั้นที่ 4 ขั้นการจดจำ (Record) นักเรียนอ่านบทอ่านที่กำหนดให้แล้วจับใจความสำคัญของเรื่อง โดยครูชี้แนะข้อความที่สำคัญให้นักเรียนได้ขีดเส้นใต้เพื่อเตือนความจำ ครูกระตุ้นให้นักเรียนคิดว่าจากการอ่านครั้งนี้นักเรียนได้รับความคิดอะไรใหม่ๆ บ้าง ครูทดสอบความเข้าใจของนักเรียนโดยการปิดเนื้อเรื่องแล้วให้ตอบคำถาม ถ้าตอบไม่ได้ก็ให้ย้อนดูที่ขีดเส้นใต้หรือบันทึกเอาไว้

ขั้นที่ 5 ขั้นจดบันทึกข้อมูลต่างๆ (Recite) เมื่อนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจนเข้าใจแล้ว ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1 ทั้งหมด 2 ตอน ครูอธิบายวิธีการทำของแต่ละตอนให้นักเรียนฟัง

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (Reflect) นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านเรื่อง Colors show mood ว่าเป็นข้อคิดหรือมีประโยชน์อะไรบ้าง จากนั้นทำแบบฝึกหัดที่ 2

### 7.3 ขั้นสรุปและประเมินผล

นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทอ่าน Color Shows Mood

### 8. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์ในการเรียนรู้/ คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. นักเรียนสามารถอธิบาย จุดประสงค์ของผู้เขียนจาก เรื่องที่อ่านได้	วัดความสามารถ ในการอ่านเชิง วิเคราะห์	ใบงานที่ 1 และ 2	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนสามารถจำแนก ข้อเท็จจริงและความ คิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถจับ ใจความสำคัญของเรื่องที่ อ่านได้ 4. นักเรียนสามารถสรุป ความจากเรื่องที่อ่านได้ อย่างมีเหตุผล	วัดความสามารถ ในการอ่านเชิง วิเคราะห์	ใบงานที่ 1 และ 2	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
5. นักเรียนมีการร่วม ปฏิบัติกิจกรรมด้วยความ สนใจและมีส่วนร่วมใน กิจกรรม	ประเมิน พฤติกรรม การเรียนรู้	แบบประเมิน พฤติกรรม การเรียนรู้	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์

### 9. สื่อ

1. บทอ่านเรื่อง Color Shows Mood
2. ใบความรู้ที่ 1 และ 2
3. ใบงานที่ 1 และ 2

# Handout



## Author's purpose



Persuade	To make you agree with them about a certain topic.
Inform	To inform you or give you information.
Entertain	To make you laugh, cry, or to enjoy.
Describe	To describe, they talk about the way an object looks, tastes, smells, feels, or what it does.
Express	To share a feeling, image or emotion.



Question Key: What is the author's purpose?



## Fact or Opinion

**Fact**

or

**Opinion**

A statement that can be **PROVEN** true.

You cannot change a fact!

Key: Date

Science

Number

Nonfiction

A statement that describes how someone or something **thinks** or **feels**

Key: I prefer ...

I think ...

I believe ...

Everyone should ...




**Apples grow on trees.**



**Apples are delicious.**

 Question Keys: Which statement is an opinion/fact?  
**Main Idea**



The main idea is what the passage or text is mostly talking about.

Question Key: What is the main idea of this passage?

 **Summary**

To tell in your own words, what has happened in the story.



**Example**

My name is Jane. It is Saturday. I'm going to the park with my family. There are my father, my mother, my brother and me. I play at the swing and slides. My brother runs and plays with other kids. We buy some ice cream and candies at the park. We are very happy.

**Summary:**

---



# Worksheet I

**A. Direction:** Read the descriptions and determine the author's main purpose.

Descriptions	The author's purpose
1. Dark colors make us feel calm.	
2. The primary colors are red, yellow and blue.	
3. Artists use the color wheel.	
4. Black, white and gray are special colors.	
5. Color can show different moods.	



**B. Direction:** Describe the sentences as being either fact or opinion. Circle your answer.

- |   |      |         |
|---|------|---------|
| 1. Bright colors make us feel happy.  | Fact | Opinion |
| 2. The primary colors has three colors.                                       | Fact | Opinion |
| 3. Color wheel helps the artists know which colors they want to use together. | Fact | Opinion |
| 4. Dark colors don't make us feel sad.  | Fact | Opinion |
| 5. Mixing two primary colors makes a secondary color.                         | Fact | Opinion |




## Worksheet II



**Choose the best answer for each question.**

1. Which of the following is true about the color in paragraph 1?
  1. Color can show artists.
  2. Dark colors make us feel happy.
  3. right colors make us fell only energetic.
  4. Color can show tempers.
2. From paragraph 1, which statement is a fact?
  1. Artists use color to create patterns.
  2. Colors can show different moods.
  3. Dark colors make us feel calm.
  4. Bright colors make us feel happy.
3. What is the author's purpose in paragraph 2?
  1. To inform the readers about colors.
  2. To describe how to mix the colors.
  3. To entertain the readers about colors.
  4. To persuade the readers to mix colors
4. From paragraph 2, which statement of facts was presented?
  1. The colors cannot be mixed together.
  2. Special colors can be made by mixing black and white.
  3. Neutral colors are red, yellow are blue.
  4. A secondary color is made by mixing two primary colors.
5. What is the main idea of paragraph 2?
  1. The colors can be mixed together to make different color.
  2. Mixing two primary colors makes a secondary color.
  3. Black, white and gray are called neutral colors.
  4. intermediate colors can be made by mixing a primary.

6. The statement in paragraph 2 mentions each of the following EXCEPT \_\_\_\_\_.
1. If you mix yellow and blue together, you will get green.
  2. Black, white and gray are not special colors.
  3. Mixing two primary colors makes a secondary color.
  4. If you mix a primary color and a secondary color together, you will get an intermediate color.
7. Base on paragraph 3, which is the author's purpose?
1. To inform the readers about colors.
  2. To describe how to mix the colors.
  3. To entertain the readers about colors.
  4. To persuade the readers to mix colors
8. From the passage, which statement is **NOT** opinion?
1. The primary colors are red, yellow, and blue.
  2. Color can also show different moods.
  3. Black, white, and gray are special colors.
  4. Colors have been organized into a color wheel.
9. What is the text evidence that proves why do artist use the color wheel?
1. Colors have been organized into a color wheel.
  2. Color wheel shows the three primary colors.
  3. The colors can be mixed together to make different colors.
  4. It helps them know which colors they want to use together.
10. What should be the best conclusion of the passage?
1. Color can be mixed.
  2. Artists use a color wheel.
  3. The primary colors have three colors.
  4. Neutral colors are special colors.
- 

แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ (การจัดการเรียนรู้แบบปกติ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Color Shows Mood

แผนการเรียนรู้ที่ 1-2

เรื่อง Color Shows Mood

ผู้สอน นางสาววรินญา โลศิริ

เวลา 2 ชั่วโมง

1. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐานที่ 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มฐ ต 1.1 ป 6/3 เลือก/ระบุประโยค หรือข้อความสั้นๆ ตรงตามภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายที่อ่าน

มฐ ต 1.1 ป 6/4 บอกใจความสำคัญและตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา นิทานง่ายๆ และเรื่องเล่า

2. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. นักเรียนสามารถอธิบายจุดประสงค์ของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่านได้ (K)
2. นักเรียนสามารถจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ (P)
3. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ (K)
4. นักเรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล (P)
5. นักเรียนมีการร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรม (A)

3. สาระการเรียนรู้

Function	Structure	Vocabulary
<ul style="list-style-type: none"> <li>- To identify references to the reading passage</li> <li>- To identify specific details/supporting details</li> <li>- To identify the main idea of the texts</li> <li>- To distinguish facts and opinion from the reading passage</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Present Simple Tense</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- pattern, different, bright, feel, energetic, calm, sad</li> </ul>

#### 4. สาระสำคัญ/ความคิดรวบยอด

การอ่านบทความเรื่อง Color Shows Mood มีความมุ่งหวังให้นักเรียนได้รับความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน การจำแนกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น การจับใจความสำคัญ การสรุปความ และได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ เกิดความรู้สึกรสนิยมในเนื้อหา เพลิดเพลินกับบทความที่อ่าน ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่าน

#### 5. สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

- 5.1 ความสามารถในการสื่อสาร
- 5.2 ความสามารถในการคิด

#### 6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ใฝ่เรียนรู้

#### 7. กิจกรรมการเรียนรู้

##### ชั่วโมงที่ 1

##### 7.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูแจ้งให้นักเรียนทราบจุดประสงค์การเรียนรู้ในชั่วโมงนี้ และพูดคุยใช้คำถามกระตุ้นความคิดเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน เช่น พูดคุยกับนักเรียนเกี่ยวกับสีที่นักเรียนรู้จักและชื่นชอบ

Teacher: What is color?

What is your favorite color?

##### 7.2 ขั้นการเรียนรู้

##### 7.2.1 กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน

1. ครูแจกใบความรู้ที่ 1 นำเสนอคำศัพท์เนื้อเรื่อง โดยการออกเสียงหรือเปิดเสียงให้นักเรียนออกเสียงตาม และให้นักเรียนช่วยกันเดาคำความหมายของคำศัพท์ ดังนี้

artist	pattern	mood	different
bright	feel	happy	energetic
calm	sad	mix	

### 7.2.2 กิจกรรมระหว่างกรอ่าน

1. ให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง Color Shows Mood คร่าวๆ โดยครูดอชี้แนะวิธีการอ่าน และให้นักเรียนสำรวจประโยคแต่ละย่อหน้า พร้อมทั้งให้ฝึกอ่านแบบกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว เพื่อเป็นการมองภาพรวมของเรื่อง

2. ครูแจกใบความรู้ที่ 2 โดยอธิบายนักเรียนดังนี้

- Author's purpose (จุดประสงค์ของผู้เขียน)

ครูนำเสนอคำศัพท์ที่เกี่ยวกับจุดประสงค์ของผู้เขียน ได้แก่ persuade, inform, express, describe และ entertain ให้นักเรียนอ่านออกเสียงพร้อมกัน จากนั้นครูอธิบายความหมายของคำศัพท์แต่ละคำ พร้อมยกตัวอย่างประโยคง่ายๆ ให้นักเรียนได้ลองเดาว่าประโยคที่ครูยกตัวอย่างมีจุดประสงค์อย่างไร

เช่น

Teacher: The apples are delicious. Would you like to try?

I'm going to the cinema. Do you want to go with me?

Student: To Persuade.

Teacher: The sun rises in the East.

My hair is black.

Student: To Inform.

เป็นต้น

- Fact or Opinion (ข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็น)

ให้นักเรียนดูใบความรู้ พร้อมฟังครูอธิบายว่าข้อเท็จจริงกับความคิดเห็นต่างกันอย่างไร ครูยกตัวอย่างของข้อเท็จจริงและความคิดเห็นเพิ่มเติมจากในใบความรู้

Fact	Opinion
Rabbits are mammals.	Rabbits are cuter than kittens.
Polar bear needs fat to stay warm.	Animals should live in the zoo.
French fries are fried.	French fries are tasty

- การสรุปความอย่างมีเหตุผล

- Main Idea

ครูให้นักเรียนดูรูปภาพ



Teacher: What is the main idea of this picture?

Or What is this picture about?

Students: Apple.

ครูอธิบายให้นักเรียนฟังว่า Main idea คือ ใจความสำคัญ หรือใจความหลักของเรื่อง ที่อ่าน ซึ่งในรูปภาพ Apple ที่นักเรียนได้ดูนั้น ใจความหลักหรือสิ่งที่อยู่ในรูปคือ Apple จากนั้นครูเขียนประโยค 'My coat is blue and red with a green zipper.' ลงบนกระดาน ถามคำถามนักเรียน ดังนี้

Teacher: What is the main idea of this sentence?

Students: My coat.

Yesterday, I got a new coat. My new coat has a blue hood and red sleeves. My coat is very fuzzy so I stay very warm. The zipper of my coat is green. On the back, there is a picture of a snow man.

I will wear my coat to school.

- ครูอธิบายความหมายของการสรุปความ โดยให้นักเรียนดูในใบความรู้ประกอบ

### Summarize

To tell in your own words,  
what has happened in the story.

My name is Jane. It is Saturday. I'm going to the park with my family. There are my father, my mother, my brother and me. I play at the swing and slides. My brother runs and plays with other kids. We buy ice cream and candy at the park. We are very happy.

จากนั้นให้นักเรียนลองสรุปความจากข้อความในใบความรู้เป็นคำพูดของตนเอง โดยครูเดินดูและคอยแนะนำ

3. ครูให้นักเรียนอ่านบทอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องอีกครั้ง

### 7.2.3 กิจกรรมหลังการอ่าน

ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดใบงานที่ 1 และ 2



### 7.3 ขั้นสรุปและประเมินผล

นักเรียนและครูร่วมกันสรุปบทอ่าน Color Shows Mood

#### 8. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์ในการเรียนรู้/ คุณลักษณะอันพึงประสงค์	วิธีการ	เครื่องมือ	เกณฑ์
1. นักเรียนสามารถอธิบายจุดประสงค์ของผู้เขียนจากเรื่องที่อ่านได้	วัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	ใบงานที่ 1 และ 2	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนสามารถจำแนกข้อเท็จจริงและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ 4. นักเรียนสามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้อย่างมีเหตุผล	วัดความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์	ใบงานที่ 1 และ 2	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์
5. นักเรียนมีการร่วมปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและมีส่วนร่วมในกิจกรรม	ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้	แบบประเมินพฤติกรรม การเรียนรู้	ร้อยละ 70 ผ่านเกณฑ์

#### 9. สื่อ

1. บทอ่านเรื่อง Color Shows Mood
2. ใบความรู้ที่ 1 และ 2
3. ใบงานที่ 1 และ 2

# Handout



## Author's purpose



Persuade	To make you agree with them about a certain topic.
Inform	To inform you or give you information.
Entertain	To make you laugh, cry, or to enjoy.
Describe	To describe, they talk about the way an object looks, tastes, smells, feels, or what it does.
Express	To share a feeling, image or emotion.



Question Key: What is the author's purpose?



## Fact or Opinion

**Fact**

or

**Opinion**

A statement that can be **PROVEN** true.

You cannot change a fact!

Key: Date

Science

Number

Nonfiction

A statement that describes how someone or something **thinks** or **feels**

Key: I prefer ...

I think ...

I believe ...

Everyone should ...


**Apples grow on trees.**



**Apples are delicious.**

Question Keys: Which statement is an opinion/fact?

**Main Idea**



The main idea is what the passage or text is mostly talking about.

Question Key: What is the main idea of this passage?



**Summary**

To tell in your own words, what has happened in the story.



**Example**

My name is Jane. It is Saturday. I'm going to the park with my family. There are my father, my mother, my brother and me. I play at the swing and slides. My brother runs and plays with other kids. We buy some ice cream and candies at the park. We are very happy.

**Summary:**

---



## Worksheet I

**A. Direction:** Read the descriptions and determine the author's main purpose.

Descriptions	The author's purpose
1. Dark colors make us feel calm.	
2. The primary colors are red, yellow and blue.	
3. Artists use the color wheel.	
4. Black, white and gray are special colors.	
5. Color can show different moods.	



**B. Direction:** Describe the sentences as being either fact or opinion. Circle your answer.

- |   |      |         |
|---|------|---------|
| 1. Bright colors make us feel happy.  | Fact | Opinion |
| 2. The primary colors has three colors.                                       | Fact | Opinion |
| 3. Color wheel helps the artists know which colors they want to use together. | Fact | Opinion |
| 4. Dark colors don't make us feel sad.  | Fact | Opinion |
| 5. Mixing two primary colors makes a secondary color.                         | Fact | Opinion |




## Worksheet II



**Choose the best answer for each question.**

1. Which of the following is true about the color in paragraph 1?
  1. Color can show artists.
  2. Dark colors make us feel happy.
  3. right colors make us fell only energetic.
  4. Color can show tempers.
2. From paragraph 1, which statement is a fact?
  1. Artists use color to create patterns.
  2. Colors can show different moods.
  3. Dark colors make us feel calm.
  4. Bright colors make us feel happy.
3. What is the author's purpose in paragraph 2?
  1. To inform the readers about colors.
  2. To describe how to mix the colors.
  3. To entertain the readers about colors.
  4. To persuade the readers to mix colors
4. From paragraph 2, which statement of facts was presented?
  1. The colors cannot be mixed together.
  2. Special colors can be made by mixing black and white.
  3. Neutral colors are red, yellow are blue.
  4. A secondary color is made by mixing two primary colors.
5. What is the main idea of paragraph 2?
  1. The colors can be mixed together to make different color.
  2. Mixing two primary colors makes a secondary color.
  3. Black, white and gray are called neutral colors.
  4. intermediate colors can be made by mixing a primary.

6. The statement in paragraph 2 mentions each of the following EXCEPT \_\_\_\_\_.
1. If you mix yellow and blue together, you will get green.
  2. Black, white and gray are not special colors.
  3. Mixing two primary colors makes a secondary color.
  4. If you mix a primary color and a secondary color together, you will get an intermediate color.
7. Base on paragraph 3, which is the author's purpose?
1. To inform the readers about colors.
  2. To describe how to mix the colors.
  3. To entertain the readers about colors.
  4. To persuade the readers to mix colors
8. From the passage, which statement is **NOT** opinion?
1. The primary colors are red, yellow, and blue.
  2. Color can also show different moods.
  3. Black, white, and gray are special colors.
  4. Colors have been organized into a color wheel.
9. What is the text evidence that proves why do artist use the color wheel?
1. Colors have been organized into a color wheel.
  2. Color wheel shows the three primary colors.
  3. The colors can be mixed together to make different colors.
  4. It helps them know which colors they want to use together.
10. What should be the best conclusion of the passage?
1. Color can be mixed.
  2. Artists use a color wheel.
  3. The primary colors have three colors.
  4. Neutral colors are special colors.
- 



**ภาคผนวก ค**

- แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์
- แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

**แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

**คำชี้แจง**

1. แบบทดสอบฉบับนี้ มีจำนวน 30 ข้อ ใช้เวลา 60 นาที
2. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
3. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบ 4 ตัวเลือก ให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว เมื่อนักเรียนเลือกได้แล้ว ให้กากบาท (X) ลงในช่อง 1, 2, 3 หรือ 4 ในกระดาษคำตอบ

ตัวอย่างการตอบ ข้อ 1 เลือกตอบข้อ 1

ข้อ	1	2	3	4
1	X			

4. ข้อคำถามในแต่ละข้อของแบบทดสอบมีคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว ถ้าเกินหนึ่งคำตอบหรือไม่ตอบเลยถือว่าไม่ได้คะแนนในข้อนั้น
5. กรุณาอย่าเปิดแบบทดสอบจนกว่าจะได้รับสัญญาณให้ลงมือทำ
6. เมื่อได้รับสัญญาณเตือนหมดเวลาในการทำแบบทดสอบ ให้นักเรียนหยุดทำ

แบบทดสอบ ในทันที



**แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6**

**Read the passage and answer the question 1-10.**

Molly and her friend Bella were playing at the playground. They were supposed to be taking turns on the swing. Molly counted to 100 while Bella was on the swing. Bella didn't get off the swing. "Bella! I counted to 100, it's my turn!" said Molly. "You counted too fast, it's still my turn," Bella said.

Molly was upset. She wanted a turn on the swing, too! What could she do? Molly could tell the teacher, but her teacher always wanted them to try to solve the problem first. What could she try? She decided to try using an "I message". That means to tell the other person how you're feeling, why you feel that way, and what they can please do to make it better.

"Bella, I feel sad because we were supposed to take turns after 100 seconds. Will you please get off?" Molly asked. Finally, Bella go off the swing. Molly was happy because she solved her problem all by herself!

1. From paragraph 1. Which of the following is an opinion?
  1. Molly and Bella were playing at the playground.
  2. They supposed to be taking turns on the swing.
  3. Bella didn't get off the swing.
  4. Molly wanted to get on the swing.
2. What conclusion can you draw from paragraph 1?
  1. Molly and Bella were friend.
  2. Molly wanted to get on the swing too.
  3. They didn't take turn on the swing.
  4. Bella blamed Molly about the counting.
3. What is the author's purpose in paragraph 1?
  1. To describe the arguing between Molly and Bella.
  2. To inform readers about friendship between Molly and Bella.
  3. To persuade readers to play on the swing.
  4. To entertain readers by the story.

4. What is the main idea of paragraph 2?
1. Molly explained her reason to Bella.
  2. Molly was upset.
  3. Molly used "I Massage".
  4. Molly decided to solve the problem by herself.
5. In paragraph 2, which of the following statements is **NOT** a fact?
1. Molly was upset.
  2. Molly didn't tell their teacher.
  3. Molly argued with Bella.
  4. Bella got off the swing
6. From the story, how does Molly solve the problem?
1. She told her teacher.
  2. She told Bella how she felt.
  3. She argues with Bella.
  4. She didn't talk to Bella.
7. What opinion is presented in paragraph 3?
1. Molly told Bella that she felt bad.
  2. Bella went off the swing.
  3. Finally, Molly was happy.
  4. They were supposed to take turns.
8. Which one of the following most logically completes the argument?
1. Molly said she wanted to get on the swing too.
  2. Molly asked Bella to get off the swing.
  3. Bella didn't want to get off the swing.
  4. Finally, Bella go off the swing.
9. What is the author's purpose from the story?
1. To describe how Molly solved the problem.
  2. To express the character's friendship.
  3. To inform the readers how to solve the problem.
  4. To entertain the readers with the character's friendship.

10. What is the best conclusion for the story?

1. Bella loves Molly so she got off the swing.
2. They mad at each other but they are still friend.
3. Molly told Belly how she felt and asked Bella to get off.
4. The teacher came and solve their problem.

**Read the passage and answer the question 11-20.**

Ella loves her grandpa. He lives in Texas and comes to visit once a month. She wishes he came to visit every week because he tells great stories and makes her favorite dinner. Ella asks her mom to make the barbeque chicken that Grandpa makes. Ella's mom says, "I will try, but no one makes it as well as Grandpa does.

Ella watches her mom prepares the sauce for the chicken. It looks tasty. When the chicken is cooked, Ella's family sits down to eat. Her mom was right; no one makes the barbeque chicken as well as Grandpa.

The next time her grandpa comes to visit, Ella tells him the story about her mom trying to make the chicken. Her grandpa says, "That is a great story." Then he teaches Ella and her mom how to make the chicken.

Ella and her mom make the barbeque chicken once a week. It still does not taste quite as good as Grandpa's. Ella loves her grandpa.

11. Based on paragraph 1, which statement is the author's purpose?

1. To describe how Ella loves her grandpa.
2. To entertain the readers by Ella story.
3. To persuade the readers to realize about Ella's grandpa.
4. To inform the readers about Ella's grandpa.

12. What opinion was revealed in paragraph 1?

1. Ella loves her grandpa.
2. No one makes it as well as Grandpa does.
3. Ella's grandpa visits her every month.
4. Ella's grandpa lives in Texas.

13. In paragraph 1, which statement is **NOT** a fact?
1. Ella's grandpa visit her every week.
  2. Her grandpa lives in Texas.
  3. Her grandpa visits her once a month.
  4. Ella asks her mom to make a barbeque chicken.
14. What conclusion can you draw about Ella from paragraph 2?
1. She loves chicken barbeque so much.
  2. Her mom cooks chicken barbeque as good as grandpa.
  3. She realizes her grandpa cooks the best chicken barbeque.
  4. Ella's family enjoys chicken barbeque.
15. In paragraph 3, which of the following represents the main idea?
1. Grandpa told Ella her story is great.
  2. Grandpa teaches Ella and her mom how to make the chicken barbeque.
  3. Ella told her grandpa the story how her mom cooks.
  4. Ella makes the chicken barbeque with her grandpa.
16. What is the text evidence that proves grandpa's chicken barbeque is the best?
1. Her grandpa says, "That is a great story."
  2. It still does not taste quite as good as Grandpa's.
  3. Ella and her mom make the barbeque chicken once a week.
  4. It looks tasty.
17. From the story, which statement is **NOT** opinion?
1. No one makes it as well as Grandpa does.
  2. It looks tasty.
  3. Grandpa said "That is a great story."
  4. Grandpa visits Ella once a month.
18. What is the main idea of paragraph 4?
1. Grandpa's chicken barbeque is still the best.
  2. Ella misses her grandpa.
  3. Ella loves her grandpa.
  4. Ella loves only grandpa's food.

19. What is the author's purpose in this passage?

1. To inform the readers about Ella's grandpa.
2. To describe how Ella loves her grandpa and his chicken barbeque.
3. To persuade the readers to make chicken barbeque.
4. To entertain the readers by Ella story.

20. What should be the best conclusion from the passage?

1. Everyone loves grandpa chicken barbeque.
2. Grandpa teaches Ella how to make chicken barbeque.
3. Ella loves her grandpa and his chicken barbeque.
4. No one makes barbeque chicken as good as grandpa.

**Read the passage and answer the question 21-30.**

Sarah's family's washing machine stopped working, so her dad ordered a new one. It was going to be delivered on Saturday.

When Saturday came, Sarah and her friend Emily sat in the front yard waiting for the delivery. They were excited because they knew that they would get to play with the box. "Big boxes are so much fun," said Sarah. Emily agreed and said, "We can make the box into whatever we want." "Here comes the delivery truck," yelled Emily.

As soon as the washing machine was out of the box, Sarah and Emily took out some crayons and colored all over it. They turned it into a pink, red, blue and yellow clubhouse.

It was their clubhouse for a while, and then it was a fancy car. After that, they cut out a square on one side and made it into a TV. They acted out their favorite TV shows for the rest of Sarah's family. It was a fun day for everyone.

21. From paragraph 1, what is the main idea?

1. The washing machine will deliver on Saturday.
2. The washing machine stopped working.
3. The washing machine belongs to Sarah's family.
4. Sarah's dad ordered the new washing machine.

22. Which of these statements about the passage is an opinion?
1. Washing machine will be delivered on Saturday.
  2. They painted the boxes.
  3. They acted out their favorite TV show.
  4. Big boxes are so much fun.
23. In paragraph 2, what is the main idea?
1. They were waiting for the delivery.
  2. They are excited for the new washing machine.
  3. They loves the big boxes.
  4. They would get to play with the boxes.
24. From paragraph 3, What is the author's purpose?
1. To entertain the writer's feeling towards Sarah and Emily.
  2. To persuade the readers to buy a new washing machine.
  3. To describe what they do with the boxes.
  4. To inform the readers about the big boxes.
25. What is the main idea of paragraph 3?
1. They unbox the washing machine.
  2. They colored all over the box.
  3. They turned the box into pink and red.
  4. They turned the box into a clubhouse.
26. What is the text evidence that proves Sarah and Emily loves to play with the box?
1. We can make the box into whatever we want.
  2. They were excited.
  3. It was a fun day for everyone.
  4. Big boxes are so much fun.
27. From paragraph 4, which of the following is **NOT** a fact?
1. They painted the boxes.
  2. They acted out their favorite TV.
  3. It was a fun day for everyone.
  4. The box turned into a fancy car.

28. From paragraph 4, which of the following is an opinion?

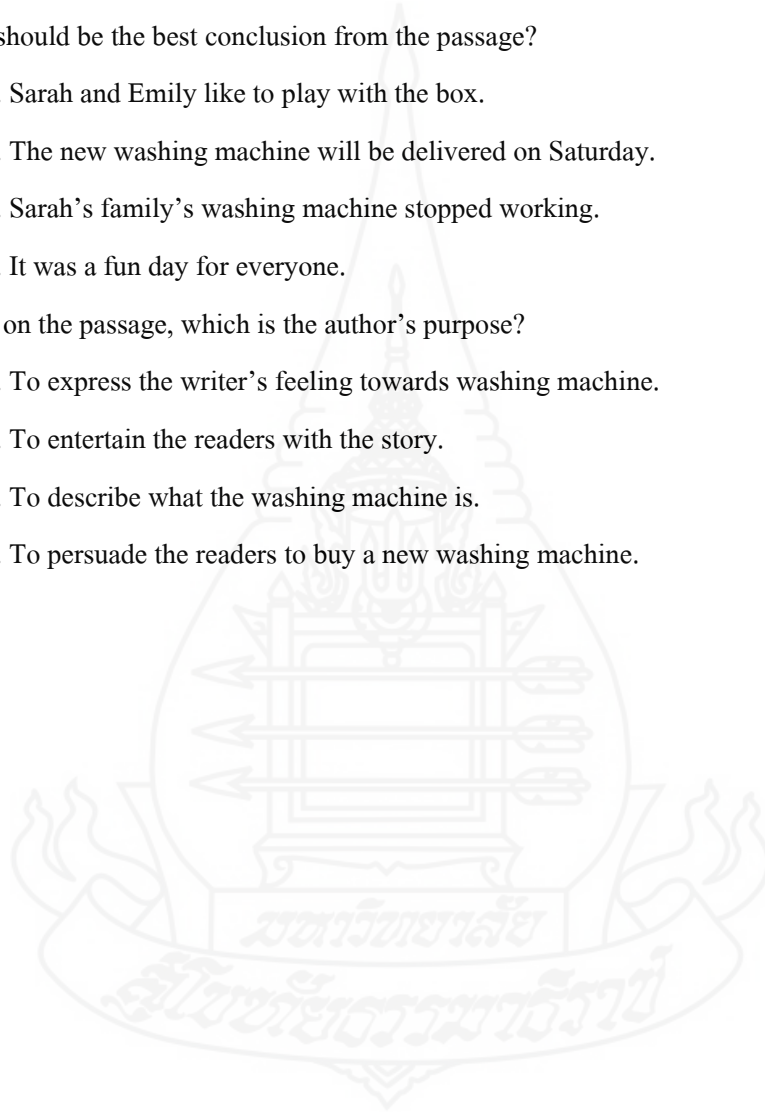
1. It was a fancy car.
2. It was their clubhouse.
3. They acted out their favorite TV.
4. It was a fun day for everyone.

29. What should be the best conclusion from the passage?

1. Sarah and Emily like to play with the box.
2. The new washing machine will be delivered on Saturday.
3. Sarah's family's washing machine stopped working.
4. It was a fun day for everyone.

30. Based on the passage, which is the author's purpose?

1. To express the writer's feeling towards washing machine.
2. To entertain the readers with the story.
3. To describe what the washing machine is.
4. To persuade the readers to buy a new washing machine.



## เฉลย

แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	เฉลย	ข้อ	เฉลย
1	2	16	2
2	3	17	4
3	1	18	1
4	4	19	2
5	1	20	3
6	2	21	4
7	3	22	4
8	4	23	1
9	1	24	3
10	3	25	2
11	4	26	1
12	2	27	3
13	1	28	4
14	3	29	1
15	3	30	2



แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ตอนที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1 ข้อ

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงตามความเป็นจริงของนักเรียน

1. เพศ

ชาย

หญิง

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  ที่ตรงกับความพึงพอใจของนักเรียน

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านครูผู้สอน</b>						
1.	ครูมีความรับผิดชอบต่อนักเรียน					
2.	ครูสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
3.	ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ทักษะ และนิสัย					
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นลำดับขั้นตอน					
5.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้					
6.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ทุกขั้นตอน					
7.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้คิดอย่างเป็นขั้นตอน ตั้งคำถามและหาคำตอบในสิ่งที่ต้องการได้					
8.	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมีความน่าสนใจ					

ข้อที่	ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ	ระดับความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
9.	ครูให้กำลังใจเมื่อนักเรียนทำผิดและช่วยเหลือการทำกิจกรรมด้วยความเต็มใจ					
<b>ด้านสื่อการสอน</b>						
10.	ครูใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
11.	ครูเลือกใช้สื่อเหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน					
12.	ครูเลือกใช้สื่อเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน					
<b>ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
13.	มีการการวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง					
14.	วิธีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และกิจกรรมการเรียนการสอน					
15.	การวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า					

ข้อเสนอเพิ่มเติม

.....

.....

.....



ภาคผนวก ง

คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การพิจารณาความสอดคล้องระหว่างกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน  
โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ตารางที่ 1 แสดงค่าการประเมินระดับความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

หน่วยการ เรียนรู้ที่	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนความ คิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ค่าเฉลี่ย (X̄)	ระดับความ สอดคล้อง
		1	2	3		
1	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	4	4	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	4	5	4.33	มาก
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	3	5	5	4.33	มาก
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	3	5	5	4.33	มาก
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล ต่าง ๆ (Recite)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	3	4	5	4.00	มาก	
2	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	4	4	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล ต่าง ๆ (Recite)	4	5	5	4.67	มากที่สุด

ตารางที่ 1 แสดงค่าการประเมินระดับความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ (ต่อ)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนความ			ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับความ สอดคล้อง
		ความคิดเห็นของ				
		1	2	3		
2	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	3	4	5	4.00	มาก
3	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล	4	5	4	4.33	มาก
	ต่าง ๆ (Recite)					
	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	4	5	5	4.67	มาก
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	4	4	5	4.33	มาก	
4	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	5	4	4	4.33	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	ต่าง ๆ (Recite)					

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนความ			ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับความ สอดคล้อง
		คิดเห็นของ				
		ผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
4	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	5	4	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
5	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	3	5	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล ต่าง ๆ (Recite)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	4	5	5	4.67	มากที่สุด
6	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	4	4	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	4	5	4.33	มาก
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	3	5	5	4.33	มาก
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	3	5	5	4.33	มาก
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล ต่าง ๆ (Recite)	4	5	5	4.67	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนความ			ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับความ สอดคล้อง
		คิดเห็นของ				
		ผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
6	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	5	4	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	5	5	5	5.00	มากที่สุด
	5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	5	5	5	5.00	มากที่สุด
7	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	3	5	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	ต่าง ๆ (Recite)					
	3.6 กิจกรรมในขั้นทบทวน (Reflect)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	4	5	5	4.67	มากที่สุด
5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	4	5	5	4.67	มากที่สุด	
8	1. จุดประสงค์การเรียนรู้กับสาระสำคัญ	4	3	5	4.00	มาก
	2. สาระสำคัญกับเนื้อหา	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3. กิจกรรมการเรียนรู้กับขั้นตอนการสอน					
	3.1 กิจกรรมในขั้นสำรวจ (Survey)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.2 กิจกรรมในขั้นตั้งคำถาม (Question)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.3 กิจกรรมในขั้นอ่าน (Read)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.4 กิจกรรมในขั้นการจดจำ (Record)	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	3.5 กิจกรรมในขั้นการจดบันทึกข้อมูล	4	5	5	4.67	มากที่สุด
ต่าง ๆ (Recite)						

ตารางที่ 1 (ต่อ)

หน่วยการ เรียนรู้ที่	องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้	คะแนนความ			ค่าเฉลี่ย (X)	ระดับความ สอดคล้อง
		คิดเห็นของ				
		ผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
8	3.6 กิจกรรมในชั้นทบทวน (Reflect)	5	4	5	4.67	มากที่สุด
	4. กิจกรรมกับรายการสื่อและแหล่งเรียนรู้	4	5	5	4.67	มากที่สุด
	5. การวัดประเมินผลกับจุดประสงค์ฯ	5	5	5	5.00	มากที่สุด





การหาค่าความตรงของเนื้อหาของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ  
เชิงวิเคราะห์โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ตารางที่ 2 แสดงความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

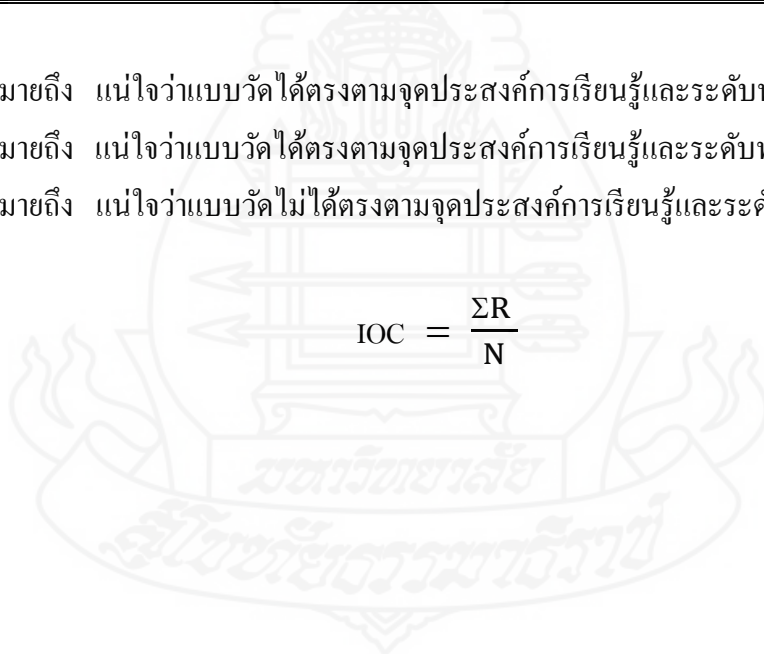
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC $\sum R/N$
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	1	1	1		
2	1	1	1	3	1.00
3	1	1	1	3	1.00
4	1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00
6	1	1	1	3	1.00
7	1	0	1	2	.67
8	1	1	1	3	1.00
9	1	0	1	2	.67
10	1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00
12	1	1	1	3	1.00
13	1	1	1	3	1.00
14	1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00
16	1	0	1	2	.67
17	1	1	1	3	1.00
18	1	1	1	3	1.00
19	1	0	1	2	.67
20	1	1	1	3	1.00
21	1	1	1	3	1.00
22	1	1	1	3	1.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC $\Sigma R/N$
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
23	1	1	1	3	1.00
24	1	1	1	3	1.00
25	1	1	1	3	1.00
26	1	1	1	3	1.00
27	1	1	1	3	1.00
28	1	1	1	3	1.00
29	1	0	1	2	.67
30	1	1	1	3	1.00

- + 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรม  
 0 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรม  
 - 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบวัดไม่ได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้และระดับพฤติกรรม

$$IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$



การวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

ตารางที่ 3 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์

ข้อที่	p	r	แปลผล	ข้อที่	p	r	แปลผล
1	.53	.27	ใช้ได้	19	.60	.40	ใช้ได้
2	.76	.33	ใช้ได้	20*	.60	0	ใช้ไม่ได้
3	.70	.47	ใช้ได้	21	.60	.27	ใช้ได้
4	.50	.33	ใช้ได้	22	.60	.27	ใช้ได้
5	.66	.53	ใช้ได้	23	.60	.40	ใช้ได้
6	.60	.40	ใช้ได้	24	.63	.47	ใช้ได้
7	.70	.33	ใช้ได้	25	.63	.47	ใช้ได้
8	.50	.33	ใช้ได้	26	.63	.33	ใช้ได้
9	.73	.40	ใช้ได้	27	.66	.40	ใช้ได้
10	.63	.33	ใช้ได้	28	.43	.33	ใช้ได้
11	.40	.67	ใช้ได้	29	.66	.40	ใช้ได้
12	.66	.27	ใช้ได้	30	.80	.27	ใช้ได้
13	.66	.40	ใช้ได้	31	.60	.27	ใช้ได้
14	.46	.40	ใช้ได้	32*	.56	-0.06	ใช้ไม่ได้
15	.76	.33	ใช้ได้	33	.60	.27	ใช้ได้
16*	.73	-0.06	ใช้ไม่ได้	34*	.60	0	ใช้ไม่ได้
17	.40	.67	ใช้ได้	35*	.30	-0.06	ใช้ไม่ได้
18	.63	.47	ใช้ได้				

หมายเหตุ \* คือข้อสอบที่ตัดทิ้ง

คัดเลือกเอาข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-1.00

ข้อสอบที่คัดเลือกมาใช้มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.30-0.77 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.20-0.67

ได้ค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของข้อสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตรของคูเคอร์-ริชาร์ดสัน (KR-20) ได้เท่ากับ 0.87



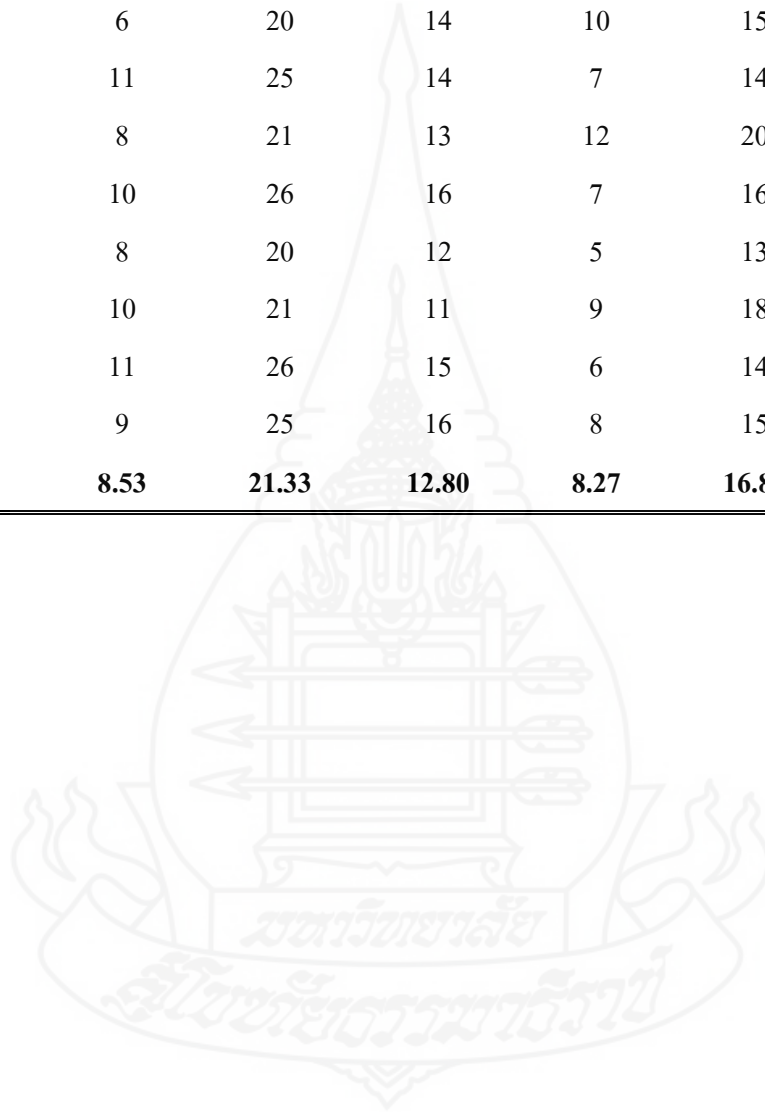
ตารางบันทึกคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์  
ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4 แสดงคะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของ  
นักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

จำนวน นักเรียน $n_1, n_2$	คะแนนกลุ่มทดลอง		ผลต่าง (D1)	คะแนนกลุ่มควบคุม		ผลต่าง (D2)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	9	19	10	12	21	9
2	15	26	11	9	14	5
3	10	21	11	13	25	12
4	6	18	12	9	15	6
5	7	20	13	7	15	8
6	5	19	14	7	16	9
7	9	21	12	8	18	10
8	10	23	13	9	19	10
9	11	23	12	5	16	11
10	5	18	13	6	18	12
11	12	27	15	6	19	13
12	9	21	12	5	14	9
13	5	19	14	7	16	9
14	4	17	13	12	24	12
15	6	18	12	6	14	8
16	8	19	11	8	16	8
17	10	23	13	11	21	10
18	9	21	12	10	20	10
19	8	20	12	9	15	6
20	6	19	13	8	14	6
21	11	23	12	6	13	7
22	8	21	13	11	18	7

ตารางที่ 4 (ต่อ)

จำนวน นักเรียน $n_1, n_2$	คะแนนกลุ่มทดลอง		ผลต่าง (D1)	คะแนนกลุ่มควบคุม		ผลต่าง (D2)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน		ก่อนเรียน	หลังเรียน	
23	6	20	14	10	15	5
24	11	25	14	7	14	7
25	8	21	13	12	20	8
26	10	26	16	7	16	9
27	8	20	12	5	13	8
28	10	21	11	9	18	9
29	11	26	15	6	14	8
30	9	25	16	8	15	7
$\bar{X}$	8.53	21.33	12.80	8.27	16.87	8.60



การหาค่าความตรงของเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความเหมาะสมของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R

ข้อที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			$\sum R$	IOC $\sum R/N$
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1	1	1	1	3	1.00
2	1	1	1	3	1.00
3	1	1	1	3	1.00
4	1	1	1	3	1.00
5	1	1	1	3	1.00
6	1	1	1	3	1.00
7	1	1	1	3	1.00
8	1	1	1	3	1.00
9	1	1	1	3	1.00
10	1	1	1	3	1.00
11	1	1	1	3	1.00
12	1	1	1	3	1.00
13	1	1	1	3	1.00
14	1	1	1	3	1.00
15	1	1	1	3	1.00

การคำนวณหาค่า t-test for independent samples ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ตารางที่ 5 แสดงค่า t-test for independent samples ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

Group Statistics

Group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Score Group1	30	8.53	2.474	.452
Group2	30	8.27	2.303	.421

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Score	Equal variances assumed	.031	.860	.432	58	.667	.267	.617	-.969	1.502
	Equal variances not assumed			.432	57.707	.667	.267	.617	-.969	1.502

Group Statistics

Group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Score Group1	30	21.33	2.771	.506
Group2	30	16.87	3.137	.573

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Score	Equal variances assumed	.594	.444	5.845	58	.000	4.467	.764	2.937	5.996
	Equal variances not assumed			5.845	57.127	.000	4.467	.764	2.936	5.997



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาววรินญา โลศิริ
วัน เดือน ปีเกิด	1 ธันวาคม 2534
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา 2558
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่ง	ครู

