

การมีส่วนร่วมของเกณฑ์กรในการจัดการน้ำชาลประทานฝ่ายส่งน้ำ
และบำบัดรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำบัดรักษาโขมน้อย
จังหวัดอุบลราชธานี

นายไกรศักดิ์ ทองหนูน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกณฑ์ศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์
พ.ศ. 2551

**Farmers' Participation in Irrigation Management of the Operations and
Maintenance Branch Number 4, Dom Noi Operations and Maintenance Project,
Ubon Ratchathani Province**

Mr. Kraisak Tongnoon

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Agriculture in Agricultural Extension
School of Agricultural Extension and Cooperatives
Sukhothai Thammathirat Open University
2008**

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายส่งน้ำ และบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโฉมน้อຍ จังหวัดอุบลราชธานี

ชื่อและนามสกุล นายไกรศักดิ์ ทองหนู

แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร

สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

- อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อุปั่ประเสริฐ
2. รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เจียวหวาน

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

 ประธานกรรมการ

(อาจารย์มณฑีบอร์ กังคศิเทียม)

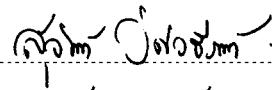
 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อุปั่ประเสริฐ)

 กรรมการ

(รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เจียวหวาน)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

 ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

วันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จอุล่วงไปศัขีดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความกรุณาอนุเคราะห์ เป็นอย่างสูงยิ่งจากท่านอาจารย์มณฑีบาร กังศศิเทียน ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. เบญจมาศ อุปู่ประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ บำเพ็ญ เอียวหวาน อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมจากสาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมราช ที่ได้กรุณาชุดประกายแนวความคิดทางด้านวิชาการ การเสริมสร้างทักษะ มีความตั้งใจในการติดตามให้คำแนะนำ ตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์จนแล้วเสร็จสมบูรณ์ พร้อม ทั้งให้กำลังใจตลอดเวลาที่ศึกษา ผู้วิจัยขอขอบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้ทางด้านวิชาการ และ เจ้าหน้าที่ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่อำนวยความสะดวกทุกด้าน ซึ่งมีผลทำให้ การศึกษาประสบผลสำเร็จ พร้อมกันนี้ต้องขอขอบคุณ คุณไฟลิน นุชดาวร ผู้อำนวยการ โครงการ ส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อย ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการดำเนินงานวิจัย และให้ ความเอาใจใส่ติดตามผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานทุกระยะ จนการจัดทำรายงานการวิจัย สำเร็จเป็นรูปเด่น และขอขอบคุณ คุณภควัต ห้านิรัตศัย หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 พร้อมคณะเจ้าหน้าที่ของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อยทุกท่าน ที่กรุณาอำนวยความ สะดวกและสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้จนบรรลุผลสำเร็จ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณธิราัตน์ ทองหมุน น.ส.สุประภาดา ทองหมุน และ ค.ช.ธนพล ทองหมุน ที่คอยติดตามให้กำลังใจ สนับสนุนการศึกษาจนสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายนั้น ที่วางไว้

ในส่วนที่เป็นคุณค่าและคุณความดีที่สามารถอ่านวยประ โยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบคุณคณาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่านด้วยแต่ดีใจที่ถึงปัจจุบัน

ไกรศักดิ์ ทองหมุน

พฤษภาคม 2552

๔

ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4
โครงการสั่งน้ำและบำรุงรักษาโภมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี
ผู้วิจัย นายไกรศักดิ์ ทองหนู บริษัทฯ เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. เบญจมาศ อุย়ান্ত (2) รองศาสตราจารย์บัวทิพย์ เอียวหวาน
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ข้อมูลพื้นฐานของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ (2) ระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกร (3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกร และ (4) ปัญหา และข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือเกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน ในเขตฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 จำนวน 869 ราย โดยส่วนใหญ่ แบ่งเป็น ต้นคลอง กลางคลอง และปลายคลอง ได้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 274 ราย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้คือ (1) ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด และ (2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยวิธีเดดอลบิชเชิงพหุ

ผลการวิจัย พนบว่า (1) กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุเฉลี่ย 47.75 ปี จบประมาณศึกษาปีที่ 4 พื้นที่การเกษตรเฉลี่ย 16.96 ไร่ มีรายได้เฉลี่ย 34,488.69 บาทต่อปี ระยะเวลาเป็นสมาชิกกลุ่มเฉลี่ย 10.54 ปี (2) เกษตรกรมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน ฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 ในระดับปานกลาง (3) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ในการจัดการน้ำทุกขั้นตอน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในเชิงบวก 2 ตัวแปร ได้แก่ รายได้ของครัวเรือน และสถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ (4) ปัญหาในการมีส่วนร่วมของเกษตรกร พนบว่า กลุ่มผู้ใช้น้ำไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่วางไว้ สามารถดำเนินการมีส่วนร่วมในการใช้น้ำ และขาดความร่วมมือในการบำรุงรักษาระบบชลประทาน ทั้งนี้เกษตรกรได้เสนอแนะเข้าหน้าที่ชลประทานควรประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจ และพัฒนาความเข้มแข็งด้านการบริหารการจัดการชลประทาน

คำสำคัญ การมีส่วนร่วม การจัดการน้ำชลประทาน จังหวัดอุบลราชธานี

Thesis title: Farmers' Participation in Irrigation Management of the Operations and Maintenance Branch Number 4, Dom Noi Operations and Maintenance Project, Ubon Ratchathani Province

Researcher: Mr. Kraisak Tongnoon ; **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension); **Thesis advisors:** (1) Dr. Benchamas Yooprasert, Associate Professor; (2) Mr. Bumpen Keowan, Associate Professor; **Academic year:** 2008

Abstract

The purposes of this study were; (1) to study the fundamental background of water user group members; (2) the farmers' participation level; (3) the factors related to the farmers' participation; and (4) to study the farmers' problems and suggestions on the farmers' participation in irrigation management.

The population in this study were operation and maintenance branch No.4 869 farmers who were water user group members. 274 samples were selected by using stratified random sampling methodology. The samples were divided, in three area; the beginning area , the middle area, and the end area of the irrigation canal. The data were collected by using interview form. The statistical methodology used to analyze the data by computer programs were (1) frequency, percentage, mean, minimum value, maximum value, and standard deviation; and (2) Multiple Regression Analysis for analyzing the relationship.

The findings of this study were as follows: (1) Most of the samples were male, their average age was 47.75 years, educated at lower primary level, their average occupied area was 16.96 Rai, their average annual income was 34,488.69 Baht, and their average duration of being water user group member was 10.54 years; (2) Farmers' participation in irrigation management for operation and maintenance branch No.4 was at "median" level; (3) the factors relate to farmer's participation in irrigation management, at .05 statistical significance,in the positive variables were household income and status within the group of water users; and (4) the problems on farmers' participation in the irrigation management, was found that the water user group members did not follow the regulations, and lacked of participation in water usage and irrigation maintenance. For their suggestions on the irrigation management, the farmers suggested that the irrigation officials in public relation section should create understanding among the farmers and strengthen the irrigation management by persuading .

Keywords: Participation, Irrigation management, Ubon Ratchathani Province

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
กิตติกรรมประการ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๕
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๒
กรอบแนวคิดการวิจัย	๓
สมมติฐานการวิจัย	๔
ขอบเขตของการวิจัย	๔
นิยามศัพท์เฉพาะ	๔
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๘
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๙
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม	๑๐
หลักการชลประทาน	๑๗
การบริหารจัดการชลประทาน โดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วม	๒๔
สภาพทั่วไปของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย	๓๑
ลักษณะของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ ๔	๓๗
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม	๓๘
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๔๔
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๔๔
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๗
การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย	๔๘
การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	๕๐

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	52
ข้อมูลพื้นฐานของเกย์ตระกร	54
ระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	67
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	74
ปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	80
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อกปรายผล และข้อเสนอแนะ	85
สรุปการวิจัย	85
อกปรายผล	90
ข้อเสนอแนะ	93
บรรณานุกรม	95
ภาคผนวก	103
แบบสัมภาษณ์โครงการวิจัย	104
ประวัติผู้วิจัย	113

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 รายละเอียดกุญแจใช้น้ำชาลประทานพื้นฐาน และกุญแจบริหารการใช้น้ำชาลประทาน	36
ตารางที่ 3.1 จำนวนกุญแจตัวอย่างของสมาชิกผู้ใช้น้ำชาลประทานแบ่งตามช่วงคลองส่งน้ำที่ศึกษา.....	46
ตารางที่ 4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร	54
ตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร	55
ตารางที่ 4.3 ปัจจัยทางสังคมของเกษตรกร	59
ตารางที่ 4.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชาลประทานของโครงการ	62
ตารางที่ 4.5 รายละเอียดคำถามเกี่ยวกับ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา.....	63
ตารางที่ 4.6 สรุป ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา.....	66
ตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการสร้างความเข้าใจค้านการจัดการน้ำชาลประทาน	67
ตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกุญแจ	68
ตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ	70
ตารางที่ 4.10 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา.....	71
ตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ	73
ตารางที่ 4.12 ภาพรวมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	74
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	75
ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิเคราะห์โดยถอยแต่ละขั้ว โดยแสดงในรูปเมทริกสัมพันธ์ (Correlation matrix)	77
ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ทดสอบการมีส่วนร่วมของเกษตรกรค้านการจัดการน้ำชาลประทาน ในภาพรวม	78
ตารางที่ 4.16 สรุปการวิเคราะห์ทดสอบการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	80
ตารางที่ 4.17 ปัญหาการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	81
ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน	82

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 ลำดับการพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำคลประทาน	23
ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของ 11 กิจกรรมการนีต่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา	25
ภาพที่ 2.3 ขอบเขตโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อมยังหัวดูบราชธานี	32
ภาพที่ 2.4 โรงสูบน้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อมยย	33
ภาพที่ 2.5 ประชาระบายนของท่อส่งน้ำปากคลองส่งน้ำสายใหญ่ขวา	33
ภาพที่ 2.6 คลองส่งน้ำสายใหญ่ขวา	34
ภาพที่ 2.7 ประชาระบายนของท่อส่งน้ำปากคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย	34
ภาพที่ 2.8 คลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย	35

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันความต้องการน้ำในทุกภาคส่วนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ทั้งภาคเกษตรกรรม อุตสาหกรรม และการอุปโภค-บริโภคตามการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร การขยายตัวของเมือง และความต้องการอาหารเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีจำเป็นต่อการรักษาระบบนิเวศและสัตว์น้ำฯลฯ แต่ เนื่องจากน้ำเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้ประเทศไทยต่างๆ ในโลก รวมทั้งประเทศไทย ต่างประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำทุกภาคส่วนซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงขึ้น

กรมชลประทาน ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดสรรน้ำให้กับผู้ใช้น้ำทุกประเภท เพื่อให้ผู้ใช้น้ำได้รับน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ตลอดจนป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำ ทิศทางการบริหารจัดการน้ำชลประทานจึงมุ่งไปที่การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประ ไบร์น์จากน้ำ ชลประทานที่ได้รับการพัฒนาแล้ว แทนการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อย้ายพื้นที่ชลประทาน โดยมี กระบวนการที่สำคัญที่สุด ในการส่งเสริมให้เกณฑ์ผู้ใช้น้ำมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำ ชลประทานอย่างจริงจัง กรมชลประทานจึงได้กำหนดนโยบายและเป้าหมายให้จัดทำโครงการ บริหารจัดการชลประทานโดยเกณฑ์ผู้มีส่วนร่วม (Participatory Irrigation Management : PIM) เป็นแนวทางให้เกณฑ์ผู้มีส่วนร่วมในการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการน้ำระดับ โครงการฯ และระดับแปลงนา สถาคดีองค์กับนโยบายการกระจายอำนาจของรัฐบาล เพื่อรับมือกับ วิกฤติการขาดแคลนน้ำ โดยมีgoal ให้หลักในการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว คือ โครงการส่งน้ำและ บำรุงรักษายั่งยืน ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย อำเภอพินุกมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี เป็นโครงการชลประทานขนาดใหญ่แห่งหนึ่งที่มีความสำคัญของกรมชลประทาน มีพื้นที่โครงการ จำนวน 203,382 ไร่ เป็นพื้นที่ชลประทานจำนวน 183,044 ไร่ ในโครงการฯ จะมีระบบสูบน้ำ ระบบส่งน้ำ ระบบการแพร่กระจายน้ำในแปลงนาและอาคารประกอบครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด มีปริมาณน้ำเพียงพอสำหรับการส่งน้ำเพื่อการเพาะปลูกทั้งสองฤดู โดยโครงการฯ ได้ดำเนินการส่งน้ำช่วยเหลือการปลูกพืชในฤดูแล้งเป็นหลัก เริ่มประมาณเดือนธันวาคม และสิ้นสุดประมาณเดือน เมษายนของทุกปี สำหรับฤดูฝนจะดำเนินการส่งน้ำช่วยเหลือการปลูกพืชเมื่อเกิดภาวะฝนทึ่งช่วง

ซึ่งอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เพาะปลูก โครงการฯ ได้แบ่งขอเบตความรับผิดชอบ
ออกเป็นฝ่ายสั่งน้ำ้และบำรุงรักษา 4 ฝ่าย ตลอดจนได้ดำเนินการจัดตั้งองค์กรหรือกลุ่มผู้ใช้น้ำที่มี
สถานภาพไม่เป็นนิคิบุคคล จนกระทั่งในปี พ.ศ. 2550 มีกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐานจำนวน
700 กลุ่ม และก่อตั้งบริหารการใช้น้ำชลประทานจำนวน 7 กลุ่ม โดยมีสมาชิกผู้ใช้น้ำรวมทั้งสิ้น
7,275 ราย

ในส่วนของฝ่ายสั่งน้ำ้และบำรุงรักษาที่ 4 มีพื้นที่ทั้งหมด 48,106 ไร่ และมีพื้นที่
ชลประทานในความรับผิดชอบ 43,296 ไร่ รับน้ำจากคลองสั่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย ช่วงกิโลเมตรที่
40+900 ถึงกิโลเมตรที่ 65+600 โดยมีคลองสั่งน้ำชลประทานรวมทั้งสิ้นจำนวน 15 สาย รวม
ความยาว 61.730 กิโลเมตร มีกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน 2 กลุ่ม กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน
พื้นฐาน 127 กลุ่ม และสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน 869 ราย ซึ่งประสบปัญหาด้านการสั่งน้ำ้
และบำรุงรักษาระบบทดลอง เนื่องจากระบบสั่งน้ำ้ต้องสภาพตามอย่างการใช้งาน รวมถึงต้อง
บริหารจัดการน้ำชลประทานจากปลายคลองสั่งน้ำ้ ที่มีระยะทางยาวมาก ทั้งจำเป็นต้องนำน้ำไป
กระจายให้ถึงแหล่งเพาะปลูกให้ทั่วถึง โดยมีปริมาณและระยะเวลาตรงตามความต้องการของพืชที่
ปลูก ซึ่งstanทุขของปัญหาอ่อนนึ่งมาจากการไม่สามารถจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน
ชลประทานน้อยแต่ไม่เพียงพอ แม้จะมีระยะเวลาในการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ
ชลประทานพื้นฐานเป็นเวลานาน แต่ยังไม่มีการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ด้านต่างๆ ของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน ดังนั้นจากประเด็นปัญหาดังกล่าวจึงมีความ
จำเป็นต้องทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานของ ฝ่ายสั่งน้ำ้และ
บำรุงรักษาที่ 4 โครงการสั่งน้ำ้และบำรุงรักษาโภคน้อย จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเป็นข้อมูลในการ
สั่งเสริมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
ของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายสั่งน้ำ้และบำรุงรักษาที่ 4 โครงการสั่งน้ำ้และ
บำรุงรักษาโภคน้อย โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

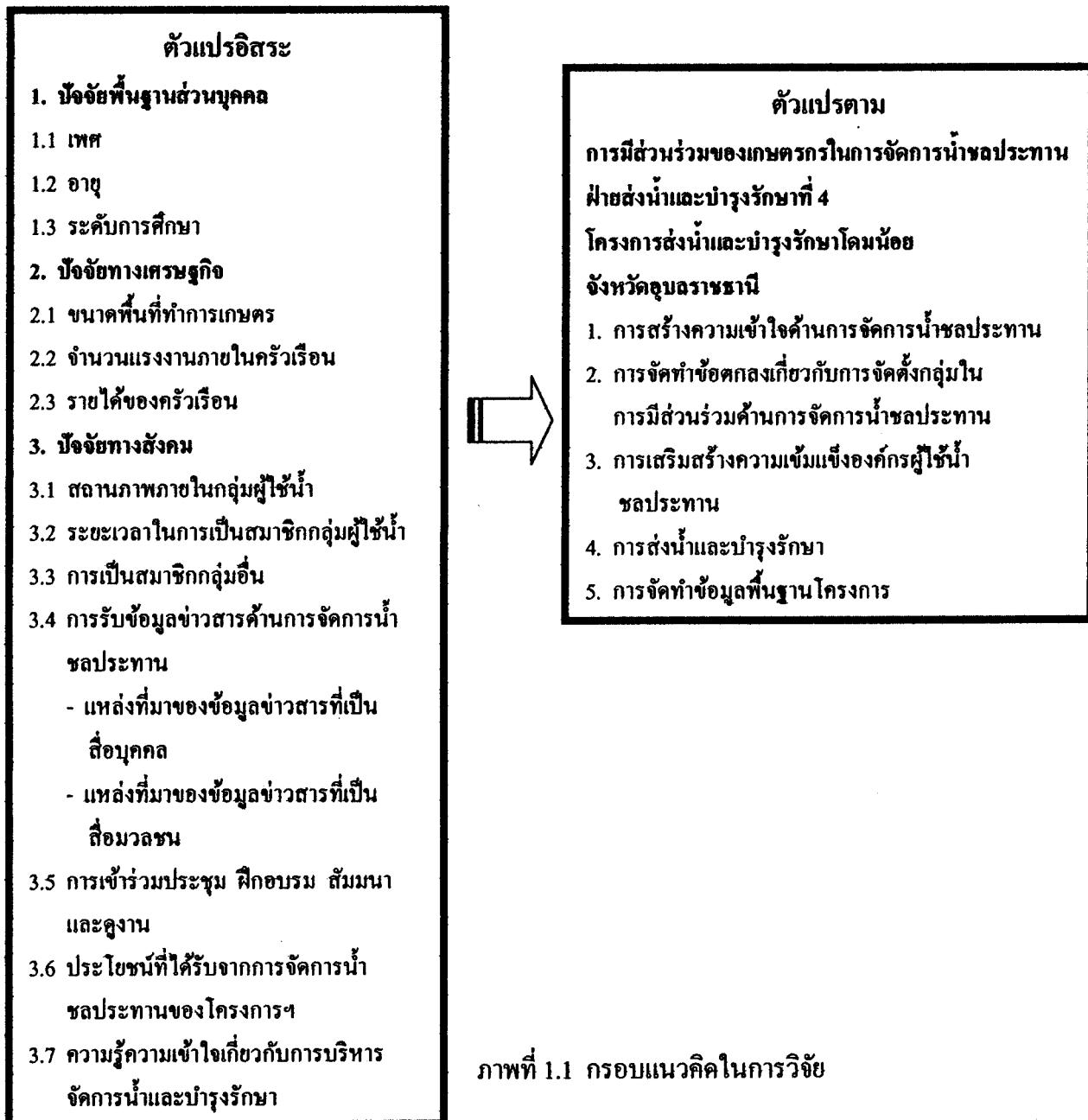
- 2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของเกษตรกร
- 2.2 เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน
- 2.3 เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ

ชลประทาน

2.4 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของเกณฑ์ต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษารั้งนี้มีกรอบแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกณฑ์ต่อการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย จังหวัดอุบลราชธานี แสดงในภาพที่ 1.1



4. สมมติฐานการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และปัจจัยทางสังคมของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ มีตัวแปรอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

5. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานของผู้ยังส่งน้ำ และบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี มีขอบเขตดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษารั้งนี้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทานของเกษตรกรใน 5 กิจกรรม คือ (1) การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชลประทาน (2) การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชลประทาน (3) การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน (4) การส่งน้ำและบำรุงรักษา และ (5) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ โดยศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ได้แก่ (1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล (2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และ (3) ปัจจัยทางสังคม

5.2 ขอบเขตด้านพื้นที่ ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานที่ได้ดำเนินการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐานจำนวน 127 กลุ่ม พื้นที่ 43,296 ไร่ สมาชิกผู้ใช้น้ำร่วมทั้งสิ้น 869 ราย ซึ่งเป็นคนที่มีภาระดูแลด้านการจัดการน้ำชลประทาน ให้สามารถดำเนินการได้โดยไม่ต้องเดินทางไกลกว่า 1 ปี

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา หมายถึง โครงการชลประทานที่ควบคุม คุ้มครอง ดูแล การส่งน้ำและการบำรุงรักษาในคลองสายใหญ่ อาคารปากคลอง ตลอดจนเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ แก่เกษตรกรด้านการใช้น้ำ และการคุ้มครองรักษาระบบชลประทาน

6.2 ระบบชลประทานในแปลงนา หมายถึง ระบบการแพร่กระจายน้ำ (คูส่งน้ำ) ที่ส่งถึงแปลงเพาะปลูกของสมาชิก ๑ โควตراج

6.3 การอัจฉริยภาพประทาน หมายถึง การบริหารทรัพยากรน้ำชาลประทานที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายที่ได้ศึกษาและกำหนดไว้ และทำให้การบริหารโครงการนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

6.4 การใช้น้ำชาลประทาน หมายถึง การที่สามารถกลุ่มน้ำใช้น้ำชาลประทานนำ้ำไปใช้ประกอบการในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้เพื่อการปลูกพืช ทำนา อุปโภค - บริโภค ใช้เลี้ยงสัตว์ หรือใช้เพื่อการอื่น ๆ

6.5 การอัครอบwareใช้น้ำในกุน้ำ หมายถึง ข้อกำหนดการเบิกท่อส่งน้ำเข้ากุส่งน้ำ เป็นช่วง ๆ ของสามารถกลุ่มน้ำใช้น้ำสัปดาห์ละครึ่ง หรือตามความเหมาะสมทางวิชาการ

6.6 การบำรุงรักษาระบบชาลประทาน หมายถึง การที่สามารถกลุ่มน้ำใช้น้ำช่วยกันกุและบำรุงรักษาอย่างดี คุณภาพน้ำ อาคารชาลประทาน และถนนบนคันกุ สามารถกลุ่มน้ำใช้น้ำทุกคนนี้หน้าที่โดยตรงในการช่วยกันกุและบำรุงรักษาเพื่อให้สิ่งก่อสร้างมีอายุใช้งานยาวนาน

6.7 แยกส่งน้ำ หมายถึง คุณภาพน้ำ 1 สาย เป็นกุน้ำที่แยกจากคลองช้อยหรือคลองแยกช้อย ทำหน้าที่ส่งน้ำเข้าถึงแปลงเพาะปลูกของเกษตรกร แต่ละแยกส่งน้ำจะมีปริมาณน้ำสูงสุดผ่านท่อส่งน้ำเท่ากับ 30 ลิตรต่อวินาที สามารถจัดตั้งเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทานประเภทไม่เป็นนิติบุคคลหน่วยเด็กที่สุด 1 กุน

6.8 กลุ่มน้ำใช้น้ำชาลประทาน (กลุ่มน้ำพื้นฐาน) หมายถึง เกษตรกรหรือสามารถกลุ่มน้ำที่ได้รับประโยชน์จากการใช้น้ำชาลประทาน 1 ท่อส่งน้ำเข้ามา หรือ 1 แยกส่งน้ำ รวมตัวกันเป็นกลุ่มเพื่อจัดสรรแบ่งปันน้ำชาลประทาน ร่วมมือกันซ่อมแซม บำรุงรักษาระบบและอาคารชาลประทาน ในกุส่งน้ำให้อยู่ในสภาพที่สมบูรณ์ สามารถส่งน้ำได้ต่อต่อเวลา โครงสร้างองค์กรประกอบด้วยหัวหน้ากุน 1 คน (อาจมีผู้ช่วยตามความจำเป็น) พื้นที่กุนผู้ใช้น้ำฯ ไม่ควรมากเกิน 1,000 ไร่ โดยกลุ่มน้ำไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล

6.9 สามารถกลุ่มน้ำใช้น้ำชาลประทาน หมายถึง เกษตรกรผู้ใช้น้ำจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อย เพื่อการเกษตรกรรมโดยรับน้ำไปใช้ในปริมาณที่พอเพียง และมีบทบาทความรับผิดชอบร่วมกันด้านการบริหารการใช้น้ำชาลประทานภายในกุน

6.10 องค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน หมายถึง กลุ่มน้ำใช้น้ำชาลประทาน กลุ่มน้ำใช้น้ำชาลประทานที่มีสถานภาพไม่เป็นนิติบุคคล และสมาคมผู้ใช้น้ำชาลประทาน สากรผู้ใช้น้ำชาลประทานที่มีสถานภาพเป็นนิติบุคคล ซึ่งเกิดจากการที่เกษตรกรผู้ใช้น้ำได้จัดตั้งขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจัดการน้ำและบำรุงรักษาระบบชาลประทาน

6.11 ตัวแหน่งพื้นที่รับน้ำเพื่อทำการเกษตร หมายถึง พื้นที่ทำการเกษตรที่ได้รับน้ำจากคลองส่งน้ำสายต่าง ๆ โดยมีลักษณะการแบ่งการจัดการน้ำคลุประทานตามความยาวของคลองส่งน้ำในระยะทางใกล้เคียงกันออกเป็น 3 ช่วง คือ ด้านคลอง กลางคลอง และปลายคลองส่งน้ำ

6.12 การบริหารจัดการคลุประทานโดยเกษตรกรรมส่วนร่วม (Participatory Irrigation Management : PIM) หมายถึง การบริหารจัดการคลุประทาน โดยเกษตรกรหรือผู้ใช้น้ำคลุประทาน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของการจัดการคลุประทานเข้ามามีส่วนร่วมกับการคลุประทานในการตัดสินใจบริหารจัดการ และดำเนินงานกิจกรรมคลุประทานทั้งในด้านการก่อสร้าง ด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาตามที่ได้ตกลงร่วมกันหรือได้กำหนดขึ้น นอกจากนี้ยังรวมถึงการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่น ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ซึ่งทางหนึ่งด้วย

6.13 การมีส่วนร่วมในการใช้น้ำ หมายถึง การให้ความร่วมนื้อ และเข้าร่วมในการใช้ทรัพยากรน้ำอย่างประหยัด และให้มีประสิทธิภาพสูงสุด โดยใช้กิจกรรมการจัดสรรน้ำ การคุ้มครอง รักษาโครงการ การปรับปรุงโครงการ การรักษาคุณภาพน้ำ และการป้องกันการสูญเสียน้ำโดยไร้ประโยชน์ในลักษณะ ดังนี้

6.13.1 ร่วมประชุม ฝึกอบรม และสัมมนา เพื่อรับทราบ หลักการ เทคนิค ความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการบริหารจัดการคลุประทาน

6.13.2 ร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจ โดยที่เกษตรกรและเข้าหน้าที่กิจกรรมคลุประทานร่วมพิจารณาใน การเดือดกิจกรรม หรือแนวทางที่เหมาะสม เพื่อวางแผนการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ

6.13.3 ร่วมประชาสัมพันธ์ หมายถึง ร่วมเผยแพร่ และให้ความรู้แก่เพื่อนเกษตรกร เกี่ยวกับความสำคัญของการใช้น้ำจากโครงการคลุประทาน

6.13.4 ร่วมปฏิบัติ หมายถึง ร่วมดำเนินงานตามกิจกรรมด้วยปฏิบัติตามกฎระเบียบ และกติกาการใช้น้ำคลุประทาน พร้อมทั้งการஸະแรงงานด้านส่งน้ำและบำรุงรักษา

6.13.5 ร่วมคิดตามและประเมินผล หมายถึง ร่วมตรวจสอบความคุ้มค่าและประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการต่าง ๆ ด้านการบริหารจัดการน้ำคลุประทาน

6.13.6 ร่วมรู้สึกเป็นเจ้าของ หมายถึง ร่วมรับผิดชอบโดยมีความรู้สึกเกี่ยวข้องเดือคร้อนเมื่อมีปัญหา และการใช้ประโยชน์อย่างระมัดระวังในการใช้น้ำจากโครงการคลุประทาน

6.14 การมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำคลุประทาน หมายถึง การที่เกษตรกรภายในการรับน้ำเพื่อใช้น้ำ เข้ามามีส่วนร่วมคือร่วมประชุม ฝึกอบรมและสัมมนา ร่วม

แสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัวสินใจ ตลอดจนร่วมประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกษตรกร ได้เข้ามามีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการชลประทาน เพื่อรับทราบหลักการ เหตุผล ความจำเป็น แนวทาง ประโยชน์ที่ได้รับ และเป้าหมายการมีส่วนร่วมตามที่กรม ชลประทานกำหนดไว้

6.15 การมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อตกลงกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่นในการมีส่วนร่วมด้าน การจัดการน้ำชลประทาน หมายถึง การที่เกษตรกรภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำร่วมประชุม ร่วมแสดง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัวสินใจ ร่วมประชาสัมพันธ์ ตลอดจนร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ด้านการใช้น้ำ และบำรุงรักษาภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ ชลประทาน เพื่อจัดทำข้อตกลงเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการชลประทาน เป็นข้อตกลงในเมืองต้น และเป็นหลักฐานเพื่อแสดงเจตนาณ์ถึงการมีส่วนร่วมของเกษตรกรกับกรมชลประทาน

6.16 การมีส่วนร่วมในการเตรียมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน หมายถึง การที่เกษตรกรภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ ร่วมศึกษารณ / สัมมนา / ทัศนศึกษาดูงาน / ประชุม ร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัวสินใจ ตลอดจนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อน เกษตรกรเกิดความเข้าใจแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ พัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะของเกษตรกรผู้ใช้น้ำอย่างต่อเนื่องในด้านการบริหารจัดการน้ำและการ บำรุงรักษาระบบชลประทานให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ทำให้การบริหารงานขององค์กรผู้ใช้น้ำ ชลประทานเข้มแข็งสามารถช่วยตนเองได้ และเกิดความยั่งยืน

6.17 การมีส่วนร่วมในการส่งน้ำและบำรุงรักษา หมายถึง การที่เกษตรกรภายในกลุ่ม ผู้ใช้น้ำมีส่วนร่วมในการดำเนินงานส่งน้ำและบำรุงรักษาของโครงการฯ ในแต่ละฤดูกาลส่งน้ำ โดยมีกิจกรรมการเข้ามามีส่วนร่วมคือร่วมกำหนดพื้นที่ส่งน้ำ ร่วมแข่งความต้องการปลูกพืช ร่วมประชุม ร่วมஸະແຮງງານ ร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัวสินใจ ร่วมประชาสัมพันธ์ ร่วมปฏิบัติตามแผน ร่วมดำเนินงานการส่งน้ำ และแก้ไขปัญหาการใช้น้ำ ตลอดจนร่วมให้ข้อมูล สภาพพื้นที่เพาะปลูก

6.18 การมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ หมายถึง การที่สามารถผู้ใช้น้ำหรือองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ ร่วมแสดง ข้อคิดเห็น และร่วมประชาสัมพันธ์ ให้เพื่อนเกษตรกรได้ทราบและเข้าใจในการจัดทำข้อมูล พื้นฐานโครงการฯในการให้ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการในระบบ ฐานข้อมูลภาครัฐขององค์กรผู้ใช้น้ำ เป็นข้อมูลที่จำเป็นทั้งในการบริหารการจัดการชลประทาน การติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบชัดเจน เพื่อชี้สิ่งผลสำเร็จและมาตรฐานบริการ ชลประทานของโครงการ

6.19 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา หมายถึง การที่ เกษตรกรภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำมีความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำชลประทานในโครงการส่งน้ำ และบำรุงรักษาโดยน้อย ตลอดจนสามารถบรรยาย หรือแสดงข้อคิดเห็นได้

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลที่ได้จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานครั้งนี้จะอำนวยประโยชน์ในการดำเนินงานของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อย อําเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี ดังนี้

7.1 เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการพื้นที่จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำ การวางแผน ปฏิบัติงานด้านการใช้น้ำของเกษตรกรจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อยให้เป็นไปอย่างมีคุณค่า ประยุกต์ และมีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบท่อนถึงการควบคุมการใช้น้ำชลประทานให้เหมาะสม และดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้องตามนโยบายและเป้าหมายของกรมชลประทาน

7.2 ข้อมูลจากการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานของสมาคมกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานในการจัดการน้ำชลประทานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น

7.3 เพื่อเป็นข้อมูลในการแก้ไขปัญหา อุปสรรค รวมถึงกำหนดข้อเสนอแนะให้การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานจากโครงการชลประทานมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

7.4 นำผลการศึกษาไปปรับใช้ในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำดูประทานฝ่ายสั่งน้ำ และบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภคน้อย จังหวัดอุบลราชธานี ผู้ศึกษาได้ พนทวนวรรณกรรม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้สำหรับการกำหนดกรอบแนวคิด หลักการ ทฤษฎี ตัวแปรของ การศึกษา รวมทั้งการกำหนดประเด็นคำถามในการสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์และอภิปรายผลการศึกษา ประกอบด้วยสาระสำคัญ 6 ส่วน ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. หลักการชลประทาน
3. การบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม
4. สภาพทั่วไปของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภคน้อย
5. ลักษณะของฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4
6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน

เสริมศักดิ์ วิศาลภรณ์ (2537: 176-177) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม (participation) ว่าเป็นการที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้ามาร่วมเหลือสนับสนุน ทำประโยชน์ในเรื่องต่างๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหาร ประสิทธิผลขององค์การ ซึ่งอยู่กับการรวมพลังของบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับองค์การนั้น ใน การปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิด ศติปัญญา ก็คือการให้มีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมใน องค์การนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนเกี่ยวข้องในการคำนึง การ หรือปฏิบัติการกิจต่าง ๆ เป็นผลให้ บุคคลนั้นมีความผูกพันต่อ กิจกรรมและองค์การ ในที่สุด ในขณะที่ ชาติ ม่างคนจิต (2540 : 12) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วม (participation) ว่าหมายถึง การสร้างโอกาสให้สามาชิกทุกคน ของชุมชนและสามาชิกในสังคมที่กว้างกว่า สามารถเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือ และเข้ามามีอิทธิพล ต่อกระบวนการดำเนินกิจกรรมในการพัฒนา รวมทั้งมีส่วนได้รับประโยชน์จากผลของการพัฒนา อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งในเรื่องนี้ อกรณพันธ์ จันทร์สว่าง (2522 : 19) ได้อธิบายถึงการมีส่วนร่วมว่า เป็นผลนาจากการเห็นพ้องต้องกันในเรื่องของความต้องการ ทิศทางของการเปลี่ยนแปลง และ ความเห็นพ้องต้องกันนั้น จะต้องมีมากพอจะเกิดการเริ่มโครงการเพื่อการนั้น ๆ เหตุผลเมื่องแรก ของการที่คนเราสามารถรวมกันได้จะต้องมีความตระหนักร่วมปฏิบัติการทั้งหมดหรือการกระทำที่ ทำโดยท่าในนามกลุ่มนั้น กระทำการ (organization) ดังนั้นองค์การจะต้องเป็นเสมือนตัวนำ ให้บรรลุถึงความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ ได้ และ ยุวพันธ์ ุภิเมธ (2526 : 5) ได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับ การมีส่วนร่วมในกิจกรรม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการคิดเริ่ม การ พิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ การร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัว ประชาชนเอง และการที่จะสามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา และนำมาซึ่งสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแล้ว จำเป็นที่จะต้องยอมรับปรัชญาที่ว่า “มนุษย์ทุกคนต่าง ปราศจากที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นและพร้อมที่จะอุทิศตนเพื่อกิจกรรมของกลุ่ม” ในขณะเดียวกันจะต้อง ยอมรับด้วยความบริสุทธิ์ใจว่ามนุษย์นั้นสามารถพัฒนาได้ด้วยโอกาสและการซึ่งแนะนำที่ถูกทาง

ลักษณะการมีส่วนร่วมของชุมชนนั้น พัฒน์ บุญยรัตนพันธ์ (2527 : 145) กล่าวว่า จะต้องมีโดยตลอดคือตั้งแต่ การวางแผนโครงการ การเสียสละกำลังแรงงาน วัสดุ กำลังเงินหรือ ทรัพยากร ใด ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน และการมีส่วนร่วมนั้น ผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือมีส่วนได้เสียใน การพัฒนาได้ใช้ความพยายามร่วมกันในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการพัฒนา ด้วยความรู้สึก

ผูกพันในความเป็นเจ้าของ (ownership) หรือหุ้นส่วน เพื่อทำให้งานหรือโครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับประโยชน์ร่วมกัน (White 1982 : 18) ทั้งนี้ นิรันดร์ จงวุฒิเวชย์ (2527 : 183-186) กล่าวถึงการมีส่วนร่วมเป็นการเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม (group situation) ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าใจให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น รวมทั้งทำให้เกิดความรู้สึกว่าตนรับผิดชอบกับกลุ่ม ดังกล่าวด้วย และได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมไว้อีกนัยหนึ่งในรูปของสมการว่า

$$\begin{aligned} \text{การมีส่วนร่วม} &= \text{ความร่วมมือร่วมใจ} + \text{การประสานงาน} + \text{ความรับผิดชอบ} \\ \text{participation} &= \text{cooperation} + \text{coordination} + \text{responsibility} \end{aligned}$$

โดยให้ความหมายของความร่วมมือร่วมใจ (cooperation) หมายถึง ความตั้งใจของบุคคลที่จะมาทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม

การประสานงาน (coordination) หมายถึง ห่วงเวลา ลำดับเหตุการณ์ที่มีประสิทธิภาพในการกระทำการใดๆ ให้บรรลุเป้าหมาย

ความรับผิดชอบ (responsibility) หมายถึง ความรู้สึกผูกพันในการกระทำการและในการทำให้เชื่อถือไว้วางใจ

สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนนี้เงื่อนไขของการมีส่วนร่วมนี้อย่างน้อย 3 ประการ คือ ประชาชนต้องมีอิสระภาพที่จะมีส่วนร่วม ประชาชนสามารถที่จะมีส่วนร่วม และประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม

ดังนั้น กล่าวโดยทั่วไปว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนถือเป็นหลักการสำคัญที่ อารยประเทศให้ความสำคัญและเป็นประเด็นหลักที่สังคมไทยต้องให้ความสนใจ เพื่อพัฒนาเกษตรแบบมีส่วนร่วมตามหลักการธรรมชาติบาลที่ภาครัฐจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ เพื่อสร้างความโปร่งใสและเพิ่มคุณภาพการตัดสินใจของภาคการเกษตรให้ดีขึ้น เป็นที่ยอมรับร่วมกันของทุกฝ่าย จากความหมายของการมีส่วนร่วมดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า

1) การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้พัฒนาขีดความสามารถของตนเอง โดยมีส่วนร่วมในด้านของความคิด การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมคิดแก้ปัญหา การดำเนินการกิจกรรมชุมชน และการร่วมวางแผนงานนำไปสู่ผลของการปฏิบัติ

2) บุคคลหรือกลุ่มคนด้องมีความคิดเห็นในทิศทางเดียวกัน โดยเข้าร่วมรับผิดชอบหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมด้วยความเต็มใจและมีความรู้สึกเป็น

เจ้าของ (ownership) หรือหุ้นส่วนในโครงการ เพื่อทำให้งานหรือโครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ทุกฝ่ายจะได้รับประโยชน์ร่วมกัน

3) การมีส่วนร่วมจะต้องขึ้นอยู่กับความตื่นใจที่จะเข้าร่วม ต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม เพื่อดำเนินการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่ต้องการ โดยใช้ความพยายามร่วมกันในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการพัฒนา

4) ลักษณะการกระทำจะผ่านกลุ่มหรือองค์กร เพื่อให้บรรลุถึงการเปลี่ยนแปลงที่พึงประสงค์มีเป้าหมายยุ่งที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนครรภและครอบครัวที่เป็นประชาชนส่วนใหญ่ในชนบทให้มีความเป็นอยู่ที่ดี และสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างดีเยี่ยม

1.2 ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

คุณิต เวชกิจ (ยังคงในเบญจมาศ อัญประเสริฐ 2547 : 298 - 299) แบ่งระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็น 7 ระดับคือ

1) ระดับ 1 ไม่มีส่วนร่วมเลย เป็นลักษณะที่ทางหน่วยงานของรัฐเข้าไปดำเนินการให้ประชาชนทั้งหมด หรือบางครั้งบังคับประชาชนให้เข้ามามีส่วนร่วมโดยไม่มีทางหลักเลี้ยง ได้ เพราะประชาชนเกรงความผิดที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งเกรงว่าจะต้องสูญเสียผลประโยชน์บางประการ เช่น การถูกปรับ การถูกเพ่งเดิงจากทางราชการ แต่ถ้าหลักเลี้ยงได้ประชาชนจะไม่เข้ามามีส่วนร่วม

2) ระดับ 2 มีส่วนร่วมน้อยมาก ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพราะมีสิ่งค่อไปหรือผลประโยชน์บางประการที่จะได้รับ เช่น ได้รับเงินค่าตอบแทนจากการใช้แรงงาน ได้มีโอกาสไปทศนศึกษานอกสถานที่ การได้มีชื่อเสียง ฯลฯ แต่ตัวประชาชนเองมิได้มีความเดื่อนใจต่อ กิจกรรม ดังนั้น เมื่อไรก็ตามที่ประชาชนเห็นว่าตนเองไม่ได้รับประโยชน์เพียงพอที่จะเข้ามามีส่วนร่วมก็จะไม่เข้ามามีส่วนร่วม

3) ระดับ 3 มีส่วนร่วมน้อย ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเพราะถูกชักจูงใจโดยโฆษณา ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นเห็นถึงผลดี และผลประโยชน์ที่จะได้รับ ซึ่งไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของประชาชนท่องถิ่นและประชาชนมิได้มีส่วนสนับสนุนความเห็นใด ๆ ทั้งสิ้น ถ้าประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม แล้วจะได้รับผลประโยชน์อาจให้ความร่วมมือต่อไป

4) ระดับ 4 มีส่วนร่วมปานกลาง ทางราชการจะทำ การสอบถามความประชานถึงความต้องการของท้องถิ่น และสภาพข้อเท็จจริงที่เป็นอยู่ แล้วทางราชการจะนำ ข้อมูลที่ได้เหล่านี้ไปทำ การกำหนดแผนงานเพื่อให้ประชาชนปฏิบัติตาม ซึ่งแผนงานที่กำหนดขึ้นนี้บางครั้งอาจไม่ตรงตามความประสงค์ของประชาชนได้

5) ระดับ 5 มีส่วนร่วมค่อนข้างสูง ทางราชการจะมีการยอมรับให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมค่อนข้างสูง โดยเปิด โอกาสให้แสดงความคิดเห็นต่าง ๆ รวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหา ความประสงค์ของประชาชน แต่การตัดสินใจในการกำหนดแผนงานจริง ๆ ยังขึ้นอยู่กับยานาช และหน้าที่ของทางราชการ

6) ระดับ 6 มีส่วนร่วมสูง ทางราชการจะเปิด โอกาสอย่างมากให้ประชาชนแสดงข้อคิดเห็น ข้อแนะนำ เกี่ยวกับกิจกรรมที่มีส่วนร่วมจากประชาชนโดยใกล้ชิด การดำเนินการขึ้นอยู่กับการตัดสินใจของประชาชนเองว่าจะแก้ไขปัญหานุชนองย่างไร

7) มีส่วนร่วมในอุดมคติ ประชาชนในท้องถิ่นจะร่วมมือค้า เนินการด้วยตนเอง โดยตลอดนับตั้งแต่เริ่มต้น จนกระทั่งสิ้นสุดการค้า เนินงาน เป็นการอาศัยพื้นฐานความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเอง จึงได้รับการร่วมมือจากประชาชนเป็นอย่างดี ทางราชการอาจเข้ามามีส่วนร่วมในเบื้องของการช่วยเหลือหรือสนับสนุนสิ่งที่เกินความสามารถของประชาชนเท่านั้น

สรุปได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนระดับต่าง ๆ ดังนี้

ระดับ 1 - 3 เริ่มจากไม่มีส่วนร่วมเดย์จนถึงมีส่วนร่วมน้อย

ระดับ 4 - 6 มีส่วนร่วมปานกลาง จนถึงระดับสูง

ระดับ 7 เป็นการมีส่วนร่วมในอุดมคติ ถ้าประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมกับองค์กร ประชาชนจนถึงระดับนี้ การดำเนินงานส่งเสริมย่อมจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยง่าย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ ชลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภนเนอย ออกเป็น 5 ระดับ เพื่อให้สอดคล้องตามวิธีขั้นตอนที่เปลี่ยนช่วงของคะแนนเฉลี่ยทางสังคมศาสตร์ซึ่งเป็นค่ามาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ เรียกว่า Arbitrary Weighting Method (สิน พันธุ์พินิจ 2544 : 176 - 177) โดยจำแนกดังนี้คือ มีส่วนร่วมน้อยที่สุด มีส่วนร่วมน้อย มีส่วนร่วมปานกลาง มีส่วนร่วมมาก และมีส่วนร่วมมากที่สุด

1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

มีศูนย์ศึกษาและเสนอแนะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม ดังนี้

ชุมชนที่ ภัยดี (2536 : 19) กล่าวถึง การแบ่งปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมเป็น

3 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล เช่น เพศ อายุ การศึกษา เป็นต้น

2) ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ รายได้ สถานภาพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง เป็นต้น

3) ปัจจัยทางด้านการติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การติดต่อรับฟังข่าวสารต่าง ๆ

ฉลอง ดิษฐี (2541 : 20) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย

1) ปัจจัยด้านกายภาพ ประกอบด้วย

(1) ปัจจัยด้านกายภาพ : ลักษณะภูมิประเทศ การดั่งดื่นฐาน การคมนาคม

(2) ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ : ฐานะทางเศรษฐกิจ รายได้

(3) ปัจจัยด้านการเมือง : บรรยายศาส�팡การเมือง อุดมการณ์ อุดมคติทางการเมืองของประชาชน

(4) ปัจจัยทางด้านวัฒนธรรม : วิถีการดำเนินชีวิต ขนบธรรมเนียมประเพณี ทัศนคติความเชื่อ ค่านิยมที่แตกต่างกันแต่ละพื้นที่

(5) ปัจจัยทางประวัติศาสตร์ : ความเป็นมาของเชื้อชาติ ผ้าพันธุ์ ข้อกำหนดของชนชั้น

(6) ปัจจัยส่วนบุคคล : คนเมือง คนชนบท กลุ่มอาชีพ ระดับความรู้ การมีบทบาทในฐานะต่าง ๆ ของสังคม

2) ปัจจัยด้านลักษณะโครงการ ประกอบด้วย

(1) ความยากง่ายของเทคโนโลยีที่ใช้ในงาน

(2) ทรัพยากรที่ใช้ ความยากง่ายในการหา

(3) ลักษณะของผลประโยชน์ที่ได้รับ

(4) ความเสื่อมโยงของโครงการกับโครงการอื่น ๆ

(5) ความยืดหยุ่นของโครงการ

(6) การเข้าถึงการบริหารโครงการ

สมใจ เนินเริญ (2531: 15) ได้กล่าวถึง ปัจจัยทางวัฒนธรรมที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ซึ่งได้แก่ลักษณะส่วนบุคคลต่าง ๆ คือ อายุ เพศ สถานภาพทางสังคม อาชีพ การศึกษา ถึงที่อยู่อาศัย ระยะเวลาที่อยู่ในท้องถิ่น และปัจจัยอื่น ๆ เช่น การอาศัยในเมืองหรือชานเมือง ค่านิยม และทัศนคติ

Cohen and Uphoff (1977 : 17-19) เสนอบริบทของการมีส่วนร่วมว่า ในการพิจารณา มีส่วนร่วมจะต้องคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งมีความซับซ้อนอย่างมากด้วย ได้แก่ (1) ปัจจัยทางกายภาพและชีวภาพ (2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ (3) ปัจจัยทางการเมือง (4) ปัจจัยทางสังคม (5) ปัจจัยทางวัฒนธรรม และ (6) ปัจจัยทางประวัติศาสตร์

นอกจากนี้ Cohen and Uphoff (1977 : 59 - 78) ยังได้เสนอเพิ่มเติมอีกว่า มีบุคคล 4 กลุ่ม ที่มีส่วนสำคัญในการมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาสิ่งแวดล้อมชนบท ประกอบด้วย ประชาชนในท้องถิ่น ผู้นำท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ของรัฐ และบุคคลภายนอก สำหรับการมีส่วนร่วม

ของประชาชนนั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม ได้แก่ อายุและเพศ สถานภาพในครอบครัว ระดับการศึกษา สถานภาพทางสังคม อาชีพ รายได้และทรัพย์สิน ระยะเวลาในห้องถ่ายและระยะเวลาที่อยู่ในโครงการ พื้นที่คิดถือครองและสถานภาพการทำงาน

Reeder (1974 : 39 – 53) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้

1) การปฏิบัติดูให้คัดลอกตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเดือดร้อน วิธีการปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตนเอง

2) มาตรฐานคุณค่า บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตนเอง

3) เมื่อหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะตั้งเสริม ปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตนเอง

4) ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ พฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคล บางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมชาติ

5) ความคาดหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่คนคาดหมายว่า จะต้องประพฤติในสถานการณ์ เช่นนี้ ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่คนคาดหวังจากผู้อื่น

6) การมองเหตุตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตัวเองควรต้องกระทำการ เช่นนี้

7) การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบีบบังคับให้ทำ

8) นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำการเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ

9) โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่งโครงสร้างของสังคม เอื้ออำนวยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำการ เช่นนั้นเท่านั้นที่พวกเขารับรู้มา

10) ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมบางอย่าง ที่คนเห็นว่าสามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำในสถานการณ์ เช่นนี้

11) การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเข้ารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนที่ดี เพื่อให้กระทำการ เช่นนี้

นิรันดร์ จงจิตเวศย์ (2531 : 20) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมดังนี้ คือ

1) ความศรัทธาที่มีต่อกำลังเชื้อถือบุคคลและสิ่งศักดิ์สิทธิ์ ทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การลงแขก การบำเพ็ญประโยชน์ การสร้างโบสถ์ และวิหาร

2) ความเกรงใจที่มีต่อบุคคลที่เกรงพนับถือหรือมีเกียรติยศหรือตำแหน่ง ทำให้เกิดความเกรงใจที่จะกระทำ เช่น ผู้ใหญ่ของปากขอแรงผู้น้อยกว่าช่วย

3) อำนาจบังคับที่เกิดจากคนที่มีอำนาจหนึ่งกว่า ทำให้เกิดการบีบบังคับให้มีส่วนร่วมในการกระทำต่าง ๆ เช่น บีบบังคับให้ทำงานเยี่ยงทาง

ปริยากร วงศ์อนุตร ใจจัน (2535 : 145 – 153) กล่าวว่า ปัจจัยหรือองค์ประกอบที่ใช้เป็นเครื่องมือชี้ปัญหาที่เกี่ยวกับการทำงานมี 3 ประการ คือ

1) ปัจจัยด้านบุคคล (*personal factors*) หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับงาน ได้แก่ ประสบการณ์ในการทำงาน เพศ จำนวนสมาชิกในครอบครัว อายุ เวลาในการทำงาน การศึกษา เงินเดือน ความสนใจ เป็นต้น

2) ปัจจัยด้านงาน (*factors in the job*) ได้แก่ ลักษณะงาน ทักษะในการทำงาน ฐานะทางวิชาชีพ ขนาดของหน่วยงาน ความห่างไกลของบ้านและที่ทำงาน สภาพทางภูมิศาสตร์ เป็นต้น

3) ปัจจัยด้านการจัดการ (*factors controllable by management*) ได้แก่ ความมั่นคงในงาน ผลประโยชน์ โอกาสก้าวหน้า อำนาจ ตำแหน่งหน้าที่ สภาพการทำงาน เพื่อสนับสนุน ความรับผิดชอบ การสื่อสารกับผู้บังคับบัญชา ความศรัทธาในตัวผู้บริหาร การนิเทศ เป็นต้น
จากแนวความคิดที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้แบ่งปัจจัยในการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษา

2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร จำนวนแรงงาน ภัยในครัวเรือน และรายได้ของครัวเรือน

3) ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้ชื่น ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้ชื่น การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น การรับข้อมูลข่าวสาร การเข้าร่วมประชุม สืกอบวน สัมมนา และคุยงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำซลประทาน และความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

2. หลักการชลประทาน

2.1 ความหมาย และความจำเป็นต้องมีการชลประทาน

วิทยา ศิรนานนท์ (2527 : 180) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับ การชลประทาน หมายถึง กิจกรรมที่กรมชลประทานจัดทำขึ้น เพื่อให้มีชั่งน้ำหรือเพื่อเก็บกัก รักษา ควบคุม การส่งน้ำ ระบายน้ำ หรือแบ่งน้ำเพื่อเกษตรกรรม การพัฒนาหรือสาธารณูปโภค การป้องกันความเสียหาย ยังเกิดจากน้ำ รวมถึงการคุณภาพทางน้ำ ซึ่งอยู่ในเขตชลประทานด้วย ในเรื่องนี้ มนตรี ต้าชู (2527 : 1 - 2) ได้กล่าวถึงความจำเป็นต้องมีการชลประทานไว้ว่า ถ้าหากไม่มีการชลประทานแล้ว ชาไร่ ชาวนา จะไม่สามารถปลูกพืชชนอกฤดูฝนได้ และการชลประทานยังสามารถเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้นด้วย และช่วยในด้านอื่น ๆ เช่น เป็นหลักประกันได้ว่าพืชจะมีน้ำพอเพียงกับความต้องการ การชลประทานช่วยเพิ่มจำนวนต้นพืชต่อไร่ได้มากขึ้น การชลประทานช่วยให้การใช้ปุ๋ยได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถปลูกพืชชนิดใหม่ที่ได้รับการปรับปรุง เพื่อให้คุณภาพของผลผลิตดีขึ้น ทำให้สามารถปลูกพืชให้ผลกำไรตอบแทนสูง ทำให้พืชที่เพาะปลูก เช่น การตกปล้า การปักชำ และการเก็บเกี่ยวให้เสร็จตามแผนการผลิตและความต้องการของตลาด สามารถปลูกพืชหมุนเวียนกันได้ทุกฤดูกาลหรือตลอดทั้งปี และขยายพืชที่เพาะปลูกให้ได้ประโยชน์มากขึ้น ช่วยควบคุมป้องกันวัชพืชขึ้นในนาข้าว และช่วยล้างความเค็มของดินอีกด้วย นอกจากนี้ วิญญา บุญยัช โรกุล (2526 : 1) ให้ความหมายของการชลประทานแบ่งออก 2 นัยด้วยกันคือ

1) ตามที่กรมชลประทานได้ให้คำจำกัดความไว้ในพระราชบัญญัติการชลประทานรายวู่ ทุทธศักราช 2482 และพระราชบัญญัติการชลประทานหลวง ทุทธศักราช 2485 คำว่าการชลประทานในพระราชบัญญัติสองฉบับนี้ หมายถึงกิจกรรมที่ได้จัดทำขึ้น เพื่อส่งน้ำจากทางน้ำหรือแหล่งน้ำใด ๆ ไปใช้ในการเพาะปลูก และหมายถึงการป้องกันการเสียหายแก่การเพาะปลูกอันเกี่ยวกับน้ำ รวมถึงการคุณภาพทางน้ำซึ่งอยู่ในเขตการชลประทานนั้นด้วย

2) ตามความหมายที่ตรงกับภาษาอังกฤษว่า Irrigation ซึ่งหมายถึงการให้น้ำพืชโดยการบรรจุลงในช่องว่างระหว่างเมล็ดดิน เพื่อให้ดินนั้นมีความชุ่มชื้นพอเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช แต่โดยความหมายย่างกว้าง คำว่าการชลประทาน (Irrigation) หมายความรวมถึงการเก็บกัก การทดสอบ การส่งและให้น้ำ เพื่อวัตถุประสงค์ย่างใดย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง รวมกันดังต่อไปนี้ คือ

- (1) เพื่อให้ดินนั้นมีความชุ่มชื้นพอเหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช
- (2) เพื่อเป็นหลักประกันว่า พืชจะไม่ขาดน้ำตลอดฤดูกาลเพาะปลูก

(3) เพื่อทำให้คิด และบรรยายการอบรมฯ ดีนพิชญ์ลงในขณะที่ทำการสอนขั้ด ส่วนในกรณีที่อาจารยานำขั้ด การสอนประทานจะช่วยป้องกันมิให้พิชญ์เสียหายจากการแข่งด้วยในขณะที่อุณหภูมิของบรรยายการศักดิ์กว่าจุดเยือกแข็ง

- (4) เพื่อการจะสังฆหรือคณะญาติอื่นในคืนในเขตภาคพิชญ์
- (5) เพื่อทำให้คิดอ่อนนุ่มสะดูกต่อการเตรียมดินและรากสามารถขยายตัวได้ดี
- (6) เพื่อให้สามารถปลูกพิชญ์ได้หลายครั้งต่อปี

หากความหมายและความจำเป็นต้องมีการสอนประทานดังกล่าว พอดีๆ ในการสอน คือ กิจกรรมที่หน่วยงานหรือบุคคลจัดทำขึ้นเพื่อให้ได้มาซึ่งน้ำ มีการควบคุม เก็บกัก ส่งน้ำเพื่อการเกษตรกรรม การระบายน้ำ และการป้องกันความเสียหายอันเกิดจากน้ำให้กับผู้ใช้น้ำ ทุกประเภท อย่างทั่วถึง เป็นธรรม และยั่งยืน และต้องไม่มีการสอนประทานแล้ว เกษตรจะไม่สามารถปลูกพิชญ์หมุนเวียนกันได้ทุกฤดูกาลหรือตลอดทั้งปี สามารถปลูกพิชญ์ชนิดใหม่ที่ได้รับ การปรับปรุง ช่วยเพิ่มจำนวนต้นพิชญ์ต่อไร่ พร้อมทั้งขยายพื้นที่เพาะปลูกให้ได้ประโยชน์มากขึ้น เป็นหลักประกันได้ว่าพิชญ์จะมีน้ำพอเพียงกับความต้องการ ทำให้การเก็บเกี่ยวได้เร็ว แผนการผลิตและความต้องการของตลาด ส่งผลถึงการปลูกพิชญ์ได้ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น เพื่อให้งานพัฒนาด้านการสอนประทาน และการบริหารการใช้น้ำเกิดประโยชน์สูงสุด

2.2 ความหมายของการจัดการน้ำ และการใช้น้ำสอนประทาน

การจัดการน้ำสอนประทาน หมายถึงการบริหารทรัพยากรน้ำสอนประทานที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายที่ได้ศึกษาและกำหนดไว้ และทำให้การบริหารโครงการนี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการน้ำในโครงการฯ แบ่งได้ตามลักษณะการจัดการได้ 3 ระดับ คือ

2.2.1 การจัดการแหล่งน้ำของโครงการ ได้แก่ ปริมาณน้ำต้นทุนของโครงการที่มี เช่น เขื่อนเก็บกักน้ำ หรืออ่างเก็บน้ำ หรือน้ำใต้ดิน ซึ่งต้องมีการควบคุมการใช้ โดยการเปิดหรือเก็บรักษา และปิดตามวัตถุประสงค์ของการจัดการโครงการ

2.2.2 การจัดการน้ำในระบบส่งน้ำโครงการ ได้แก่ การส่งน้ำเข้าไปในระบบชลประทานตามจำนวนและเวลาที่ได้กำหนดไว้ในคลองสายใหญ่ และสายซอย เป็นต้น

2.2.3 การจัดการน้ำในระบบส่งน้ำในไร่นา ได้แก่ การส่งน้ำในคูน้ำ หรือระบบส่งน้ำในไร่นาให้มีปริมาณน้ำที่พอเพียงและแพร่กระจายไปสู่แปลงเพาะปลูกโดยทั่วถึง

การจัดการน้ำในโครงการทั้ง 3 ระดับ มีความสัมพันธ์กันอย่างยิ่ง เนื่องจากมีระบบต่อเนื่องกันและจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกันตลอดเวลา มิฉะนั้นจะเกิดปัญหาในการบริหารงานส่งน้ำและบำรุงรักษาในโครงการนี้ได้ ส่วนหน้าที่และความรับผิดชอบแบ่งได้ คือ การจัดการงานส่งน้ำและบำรุงรักษาระดับแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำโครงการ เข้าหน้าที่โครงการ

เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบทั้งการบริหารและงบประมาณ ในระดับไร่นาซึ่งจะเป็นระบบที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนไม่ต้องการเทคนิคสูง เกษตรกรผู้ใช้น้ำสามารถปฏิบัติได้จริงให้อยู่ในความคุ้มครอง รับผิดชอบของเกษตรกรผู้ใช้น้ำทั้งการส่งน้ำและบำรุงรักษา (เมธ 2546 : 90)

การใช้น้ำชลประทาน หมายถึง การที่สามารถอุ่นผู้ใช้น้ำชลประทานนำน้ำไปใช้ประกอบกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้บริโภค ใช้อาบ ใช้ซักผ้า ใช้ล้างสัตว์ ใช้เพื่อการปลูกพืช ทำนา หรือใช้เพื่อการอื่น ๆ ซึ่งการใช้น้ำแต่ละประเภทขึ้นอยู่กับความต้องการและวิธีการใช้น้ำ จะใช้อย่างไรให้มีประสิทธิภาพ ถูกวิธีและประหยัด การใช้น้ำชลประทานจะมีกล่องส่งน้ำ ถุงส่งน้ำ อาคารชลประทานที่โครงการชลประทานจัดสร้างขึ้นมา เพื่อสะดวกต่อการใช้สามารถนำน้ำไปใช้ในการเกษตร ทำไร ทำนาปลูกข้าวในเขตชลประทาน ซึ่งการบริหารการใช้น้ำชลประทาน ได้แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านการบริหารการใช้น้ำชลประทาน ด้านการใช้น้ำชลประทานในฤดูส่งน้ำ ด้านการบำรุงรักษาระบบชลประทาน ด้านการมีส่วนร่วมการใช้น้ำฯ และด้านความรู้และแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำชลประทาน (กรมชลประทาน 2544 : 5 - 8)

2.3 หลักการจัดการน้ำชลประทาน

ความสำเร็จของกรมชลประทานในการพัฒนาแหล่งน้ำด้วยการก่อสร้างโครงการชลประทานขนาดใหญ่และขนาดกลางนั้น คือ การบริหารจัดการน้ำเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำเพื่อการเกษตร การอุปโภคบริโภค การอุดสาหกรรม การคมนาคม การบรรเทาอุทกภัย การรักษาคุณภาพน้ำอย่างเหมาะสมสมทั้งในช่วงฤดูฝนและแห้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อการเกษตรกรรม ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของการชลประทาน ปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จของการจัดการน้ำในโครงการชลประทานประกอบด้วย แหล่งน้ำด้านทุน ระบบชลประทานที่ดี และความร่วมมืออย่างใกล้ชิด ระหว่างเกษตรกรผู้ใช้น้ำกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน สิ่งที่จะต้องศึกษาและพิจารณาในการจัดการน้ำ ระดับโครงการสำหรับวัตถุประสงค์เพื่อการชลประทาน คือ (1) รูปแบบการปลูกพืชของเกษตรกร (2) การใช้น้ำของพืช (3) น้ำด้านทุน (4) จีดความสามารถของระบบส่งน้ำ และสภาพในปัจจุบัน (5) ประสิทธิภาพในการส่งน้ำและใช้น้ำ (6) กลุ่มเกษตรกร (7) การวางแผนการส่งน้ำ (8) การจัดส่งน้ำ และ (9) การซ่อนแซมและบำรุงรักษา

หลักการจัดการทั่วไปสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการจัดการน้ำได้โดยการปรับให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักของการจัดการน้ำ ซึ่งมุ่งเน้นที่จะกระจายน้ำอย่างทั่วถึงยุติธรรม เป็นที่เชื่อถือได้ เสียค่าใช้จ่ายต่ำ เกิดปัญหาน้อย และการใช้น้ำมีประสิทธิภาพสูง หลักการจัดการน้ำควรประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ การวางแผนการส่งน้ำหรือวางแผนการจัดสรรน้ำ การควบคุมการส่งน้ำ และการติดตามประเมินผลการส่งน้ำจริงในสถานะ

2.4 บทบาทหน้าที่ขององค์กรในการจัดการชลประทาน

ไกรศร วีระ ไสกณ และคนอื่น ๆ (2544 : 110 - 113) กล่าวว่า โครงการส่งน้ำ และบำรุงรักยานมีหน้าที่รับผิดชอบงานด้านวางแผน ควบคุม ฉุกเฉิน และดำเนินการส่งน้ำและบำรุงรักษาในเขตพื้นที่โครงการ มีอาคารชลประทานขนาดใหญ่ อาคารชลประทานขนาดกลาง อาคารชลประทานขนาดเล็ก คลองส่งน้ำ คลองระบายน้ำ การควบคุมการจัดสรรน้ำ การปรับปรุง ซ่อมแซมระบบการส่งน้ำและระบายน้ำให้สามารถส่งน้ำแก่พื้นที่เพาะปลูกในเขตโครงการได้อย่าง ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ รวมทั้งรวบรวมสถิติข้อมูลเกี่ยวกับน้ำท่า น้ำฝน คุณภาพของน้ำ ลักษณะดินและการเพาะปลูกพืชต่าง ๆ ควบคุมและบริหารทั่วไป ด้านธุรการ ด้านการเงิน ด้านพัสดุ ให้คำปรึกษาและร่วมมือกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องในการวางแผนการส่งน้ำให้พื้นที่ เพาะปลูก แก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งเรื่องการใช้น้ำ ให้คำแนะนำและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการส่งน้ำ การซ่อมบำรุงรักษาอาคารชลประทานอย่างถูกวิธี รวมทั้งงานบริหารองค์กรอุปกรณ์ใช้ในด้านน้ำด้วย

กรมชลประทานได้กำหนดหน้าที่ผู้รับผิดชอบและบทบาทของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ ส่งน้ำของโครงการชลประทาน เพื่อทำหน้าที่ปฏิบัติการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทานใน ส่วนรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับสามารถใช้ในพื้นที่ จัดการน้ำชลประทานจะเน้นเกณฑ์รกร่ม ส่วนร่วมเป็นหลัก เพื่อจุดประสงค์ให้เกิดความยั่งยืนในงานชลประทาน โดยกรมชลประทานและ องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานจะมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

2.4.1 กรมชลประทาน ในพื้นที่ส่งน้ำของโครงการชลประทานจะมีเจ้าหน้าที่ ชลประทาน ทำหน้าที่ปฏิบัติการส่งน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทานในส่วนที่กรมชลประทาน รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับเกณฑ์รกร่ม คือ

- 1) ผู้อำนวยการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา หรือผู้อำนวยการโครงการ ชลประทาน (พอ.คบ. หรือ พอ.คป.) ในจังหวัด เป็นหัวหน้าโครงการฯ
- 2) หัวหน้าฝ่ายวิศวกรรม (ฟวศ.คบ. หรือ ฟวศ.คป.)
- 3) หัวหน้าฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชลประทาน (ฟจน.คบ. หรือ ฟจน.คป.)
- 4) หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา (ฟสน.คบ. หรือ ฟสน.คป.)
- 5) พนักงานส่งน้ำ
- 6) พนักงานรักษาคลอง
- 7) ผู้รักษาอาคารชลประทาน

โดยโครงการคลประทานมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- 1) ขัดหาแหล่งน้ำ ก่อสร้างคลองส่งน้ำ คลองระบายน้ำ และอาคารชลประทานต่างๆ
- 2) ขัดการนำ้ำจากแหล่งน้ำ ควบคุมการส่งน้ำในคลองสายใหญ่และคลองซอย
- 3) ดูแลบำรุงรักษาแหล่งน้ำ คลองส่งน้ำสายใหญ่ คลองระบายน้ำ อາหารชลประทานในคลองสายใหญ่ และในคลองซอย
- 4) เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้น้ำชลประทาน ด้านการใช้น้ำและการดูแลบำรุงรักษาระบบชลประทาน

2.4.2 องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน กรมชลประทาน (2548 : 43 - 46) ได้ให้เนินยานขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน หมายถึง กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน) กลุ่มนบริหารการใช้น้ำชลประทาน กลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน สมาคมผู้ใช้น้ำชลประทาน และสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน ที่เกิดขึ้นจากการที่เกษตรกรผู้ใช้น้ำในเขตรับน้ำชลประทานได้รวมตัวกันจัดตั้งขึ้นเป็นองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการจัดการน้ำและบำรุงรักษาระบบชลประทาน องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานแบ่งตามสถานภาพด้านกฎหมายออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) ประเภทไม่เป็นนิติบุคคล ได้แก่

(1) กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน) (*Water Users Group: WUG*) มีขอบเขตพื้นที่องค์กรผู้ใช้น้ำฯ ครอบคลุมพื้นที่แยกส่วนน้ำ 1 แหก หรือคูน้ำ 1 สาย โครงสร้างองค์กร 1 ประกอบด้วยหัวหน้ากลุ่ม 1 คน (อาจมีผู้ช่วยตามความจำเป็น) และสมาชิกผู้ใช้น้ำพื้นที่หนึ่งกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ ไม่ควรมากเกิน 1,000 ไร่

(2) กลุ่มนบริหารการใช้น้ำชลประทาน (*Integrated Water Users Group: IWUG*) มีขอบเขตพื้นที่องค์กรผู้ใช้น้ำฯ ครอบคลุมพื้นที่คลองส่งน้ำสายใหญ่หรือคลองซอยหรือคลองแยกซอยหรือใช่นส่วนน้ำ 1 โซน หรืออาจครอบคลุมพื้นที่ทั้งโครงการชลประทานแต่มากที่สุดไม่ควรเกิน 20,000 ไร่ ต่อหนึ่งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน โครงสร้างกลุ่มนบริหารใช้น้ำชลประทาน ประกอบด้วยกลุ่มพื้นฐานหลายกลุ่มที่ใช้น้ำจากแหล่งน้ำหรือคลองสายเดียวกัน มีการบริหารในรูปคณะกรรมการที่เลือกมาจากสมาชิกผู้ใช้น้ำ เพื่อจัดการน้ำจากแหล่งน้ำหรือคลองส่งน้ำสายใหญ่หรือคลองซอยหรือคลองแยกซอย หรือโซนส่วนน้ำรวมทั้งในระดับคูน้ำ

2) ประเภทเป็นนิติบุคคล ได้แก่

(1) กลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน (*Farmer Group: FG*) จดทะเบียนจัดตั้งเป็นกลุ่มเกษตรกรไว้กับนายทะเบียนกลุ่มเกษตรกรประจำจังหวัดในท้องที่ที่จะจัดตั้งตามแบบที่นายทะเบียนสหกรณ์กำหนด โดยอาศัยพระราชบัญญัติการว่าด้วยกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. 2547

มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้แก่ การทำนา ทำไร่ ทำสวน ประมง และเดี่ยงสัตว์ เป็นต้น ซึ่งในการดำเนินการผลิต การค้า การบริการ และการดำเนินธุรกิจอื่น ๆ นั้น สามารถนำเงินกำไรสุทธิประจำปีที่เหลือจากการกันไว้เป็นทุนสำรองมา แบ่งเป็นเงินปันผลตามหุ้นที่ชำระแล้ว หรือเป็นเงินเฉลี่ยหุ้นให้แก่สมาชิกตามส่วนธุรกิจที่สมาชิก ได้ทำไว้กับกลุ่มเกษตรกรในระหว่างปี หรือเป็นเงินโบนัสแก่กรรมการ ผู้ตรวจสอบกิจการ และ เจ้าหน้าที่ของกลุ่มเกษตรกรตามที่กำหนดในข้อบังคับฯ ฯ

(2) สมาคมผู้ใช้น้ำชลประทาน (Water Users Association: WUA)

จดทะเบียนจัดตั้งที่สมาคมผู้ใช้น้ำชลประทานไว้กับกระทรวงมหาดไทย ภายใต้ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. 2535 บรรพ 1 ลักษณะ 2 หมวด 2 ส่วนที่ 2 ว่าด้วย “สมาคม” มาตรา 78 - 109 มีขอบเขตพื้นที่และโครงสร้างการบริหารองค์กรฯ เช่นเดียวกับกลุ่มนบริหารการใช้น้ำ ชลประทาน มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการทำการใด ๆ อันมีลักษณะต่อเนื่องร่วมกัน (ซึ่งอาจจะเน้น การจัดการน้ำชลประทานเป็นสำคัญ) โดยมิใช้การทำผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน

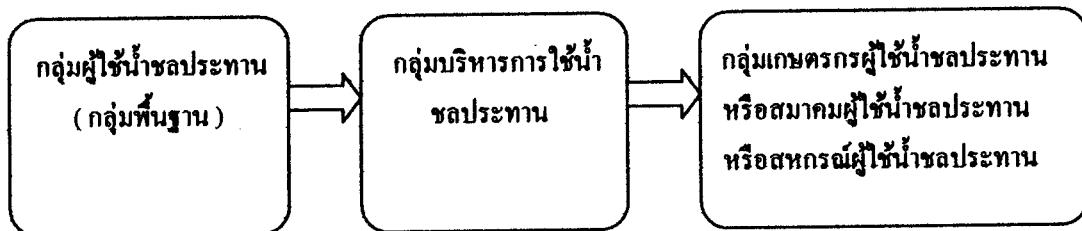
(3) สหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน (Water Users Co-operative : WUC)

จดทะเบียนจัดตั้งเป็นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทานไว้กับกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยอาศัยพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อการจัดการน้ำชลประทาน การดำเนินธุรกิจ สามารถนำผลกำไรแบ่งปันกันได้ ขอบเขตพื้นที่รับผิดชอบของสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน ครอบคลุมเช่นเดียวกับกลุ่มนบริหารการใช้น้ำชลประทาน และมีโครงสร้างการบริหารองค์กรฯ ในร่องการบริหารการจัดการน้ำเช่นเดียวกับกลุ่มนบริหารการใช้น้ำชลประทาน

องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานเป็นองค์กรของเกษตรกรผู้ใช้น้ำฯ นิคมะกรรมการที่ เลือกตั้งมาจากผู้ใช้น้ำ มีระเบียนข้อมูลขององค์กร ขอบเขตพื้นที่คุ้มครอง ใช้ระบบส่งน้ำเป็นหลัก สมาชิกขององค์กรคือผู้ใช้น้ำจากระบบชลประทานสายเดียวกัน องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานมี บทบาทดังนี้

- 1) เป็นศูนย์รวมของเกษตรกรผู้ใช้น้ำในการประสานงานระหว่างผู้ใช้น้ำ องค์กรปกครองท้องถิ่น กรมชลประทาน และส่วนราชการอื่นๆ
- 2) ดำเนินการเพื่อให้สมาชิกผู้ใช้น้ำปฏิบัติตามระเบียบข้อมูลขององค์กรฯ
- 3) ดำเนินการควบคุมการส่งน้ำในครุน้ำ เพื่อให้มีการแบ่งปันน้ำแก่ผู้ใช้น้ำด้วย ความเป็นธรรม
- 4) ดำเนินการเพื่อให้สมาชิกฯ ดูแลบำรุงรักษาอาคารชลประทานในครุส่งน้ำ
- 5) ดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาอันเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

2.4.3 ลำดับการพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำอุปประทาน การพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำควรนิยมดำเนินการตามดังแสดงไว้ในภาพที่ 2.1 แต่บางครั้งอาจเริ่มต้นตั้งเป็นกลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทานก็ได้ เช่น ในกรณีของโครงการชลประทานขนาดเล็ก อย่างไรก็ตามองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานควรเริ่มต้นจากไม่เป็นนิติบุคคลก่อน



ภาพที่ 2.1 ลำดับการพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน

2.5 แนวทางการบริหารการใช้น้ำชลประทานขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน

กรมชลประทานมีเทคนิคแนวทางการบริหารการใช้น้ำชลประทาน เป็นแนวโน้ม นำไปปฏิบัติ เช่น การจัดทำแผนงาน การจัดทำกฎระเบียบ การติดต่อประสานงาน และค้านการบริหารการใช้น้ำให้ถูกวิธี โดยมีวิธีปฏิบัติต่อไปนี้

2.5.1 ก่อนถึงถูกการส่งน้ำ หัวหน้าคุณส่งน้ำหรือหัวหน้ากลุ่มฯ จะประชุมผู้ใช้น้ำ เพื่อวางแผนการปลูกพืชที่ต้องใช้น้ำให้เหมาะสมกับปริมาณน้ำดันทุนที่มีอยู่ กำหนดจำนวนพื้นที่ปลูกพืชแต่ละชนิด รวมรวมความต้องการใช้น้ำต่อ畝 คณะกรรมการขององค์กรผู้ใช้น้ำและเจ้าหน้าที่ชลประทาน เมื่อเจ้าหน้าที่ชลประทานและคณะกรรมการรับทราบและวางแผนการส่งน้ำให้แล้ว หัวหน้าคุณส่งน้ำทุกสายจะต้องนัดประชุมสมาชิกผู้ใช้น้ำ เพื่อทำความตกลงแบ่งปันน้ำและการคูแลบำรุงรักษาคุณน้ำ ถ้าพื้นที่ทำการเกษตรเป็นที่นา ผู้ใช้น้ำต้องจัดทำคันนาและแบ่งแปลงย่อยเพื่อกันน้ำไว้ใช้ในแปลงเพาะปลูกด้วย

2.5.2 ระหว่างถูกการส่งน้ำ สามารถผู้ใช้น้ำต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบและกติกา การใช้น้ำตามรอบเวรที่ตกลงกันไว้ หัวหน้าคุณส่งน้ำต้องพบกับพนักงานส่งน้ำทุกสัปดาห์ เพื่อรายงานสภาพน้ำ ความก้าวหน้าการปลูกพืชก่อนหยุดส่งน้ำประจำฤดู และต้องสำรวจพื้นที่รับผิดชอบเพื่อนำข้อมูลไปร่วมประชุมกับเจ้าหน้าที่ชลประทาน เพื่อกำหนดวันหยุดส่งน้ำ เมื่อทราบวันเดียวต้องแจ้งสมาชิกผู้ใช้น้ำให้ทราบทั่วทั้ง

2.5.3 สิ้นสุดอุดมการส่งน้ำ หัวหน้าคุณส่งน้ำสอบถามความคิดเห็นกับสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำเพื่อทราบดึงปัญหาการใช้น้ำที่ผ่านมา และนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการองค์การผู้ใช้น้ำชลประทาน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในอุดมการส่งน้ำครั้งต่อไป

2.5.4 ดำเนินการใช้น้ำชลประทาน ในอุดมน้ำแต่ละสายจะมีหัวหน้ากลุ่มและผู้ช่วยอีกหนึ่งคนหรือมากกว่านั้น ซึ่งได้รับเลือกจากสมาชิกภายในกลุ่มเดียวกัน หัวหน้ากลุ่มผู้ใช้น้ำ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบต่อการแจกจ่ายน้ำชลประทานให้เป็นไปตามรอบเวลากำหนด และการบำรุงรักษาอุดมน้ำ ถนน ภูริบานยน้ำ และอาคารชลประทานต่าง ๆ โดยสมาชิกต้องทำการปลูกพืชให้สอดคล้องกับกำหนดการส่งน้ำชลประทาน ปฏิบัติตามรอบเวลารามกฏระเบียบ รายงานข้อขัดข้อง ความเสียหายแก่หัวหน้ากลุ่ม ให้ความร่วมมือในการแบ่งปันการใช้น้ำและบำรุงรักษาอุดมน้ำ ถนน ภูริบานยน้ำ ในพื้นที่ของกลุ่มและปฏิบัติตามข้อแนะนำต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดไร่นา อย่างเหมาะสม ผลจากการใช้น้ำอุดมวิธีคือ สมาชิกทุกรายได้รับน้ำอย่างทั่วถึง พอดีพึงและยุติธรรมได้รับน้ำตามปกติ ตรงตามเวลา เกิดความสามัคคี และได้ผลผลิตมากขึ้นด้วย

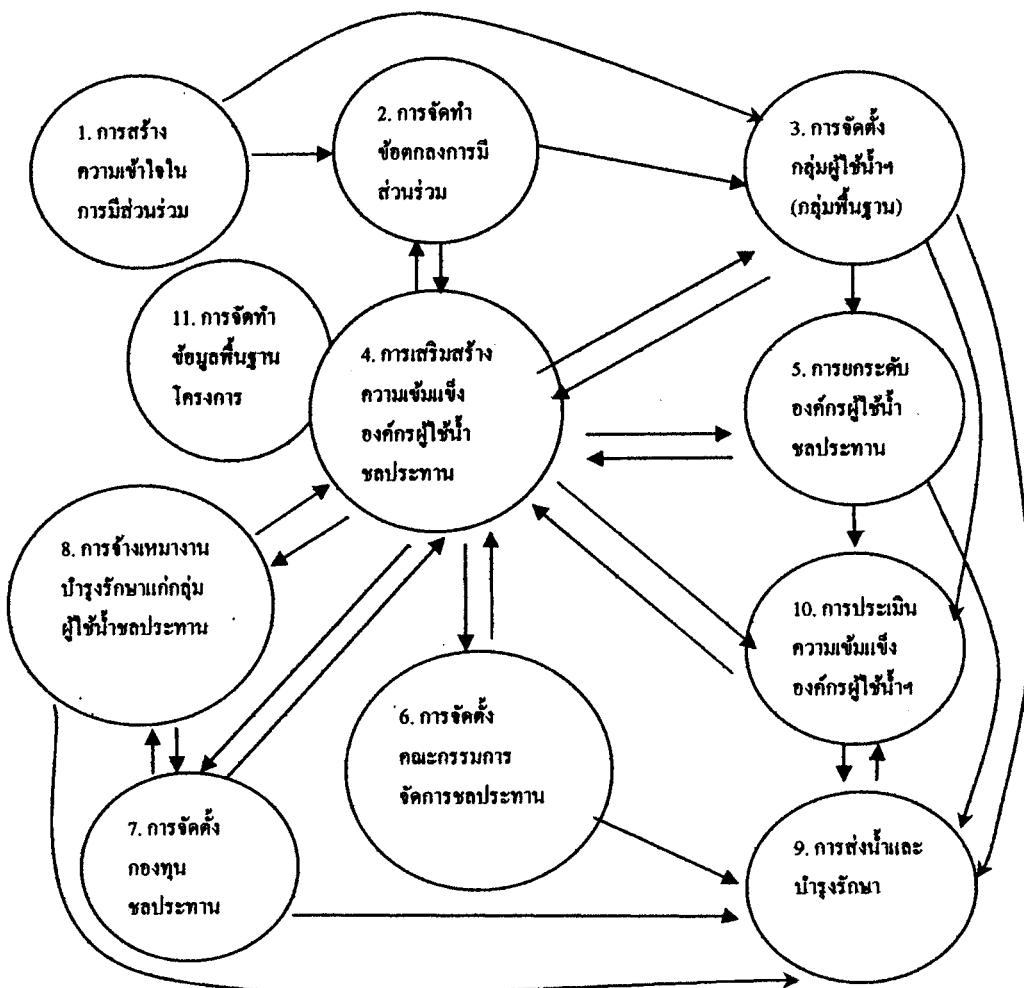
3. การบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วม

การบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วม (Participatory Irrigation Management : PIM) มีแนวทางดังนี้

3.1 การดำเนินงานการมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา

การบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา หมายถึง การบริหารจัดการชลประทานทุกระดับของโครงการชลประทาน โดยให้เกษตรกรหรือผู้ใช้น้ำชลประทานเข้ามามีส่วนร่วมกับในการตัดสินใจบริหารจัดการและดำเนินงานกิจกรรมชลประทานด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามที่ได้ตกลงเห็นชอบร่วมกันหรือได้กำหนดขึ้นโดยการดำเนินงานการมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา (กรมชลประทาน 2548 : 100 - 347) ได้จำแนกเป็น 11 กิจกรรม

การดำเนินงานทั้ง 11 กิจกรรมดังกล่าว จะดำเนินการครอบทุกกิจกรรมหรือไม่หรือจะเริ่มที่กิจกรรมไหนก่อน สามารถประยุกต์ให้เหมาะสมกับวัฒนธรรม สังคม สภาพภูมิประเทศของแต่ละพื้นที่ และความต้องการของเกษตรกรเป็นสำคัญ แต่ดีอ้วว่าเป็นภาระหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ชลประทานที่จะต้องสร้างความเข้าใจให้กับผู้ใช้น้ำชลประทานตระหนักถึงผลประโยชน์ที่เกษตรกรจะได้รับจากการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม และผลักดันการดำเนินงานให้ครบทั้ง 11 กิจกรรม เพื่อสร้างความยั่งยืนในการบริหารจัดการน้ำ ดังแสดงไว้ในภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของ 11 กิจกรรมการมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา

ดำเนินการบริหารจัดการน้ำโดยให้เกณฑ์กรรมมีส่วนร่วมด้านส่งน้ำและบำรุงรักษา การดำเนินงานของ 11 กิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้

3.1.1 การสร้างความเข้าใจการมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา ดังนี้

กิจกรรมแรกที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการ แบ่งออกเป็น 2 กอุ่น เป้าหมาย ได้แก่

1) การสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ชลประทาน มีเป้าหมายเพื่อให้ เจ้าหน้าที่ชลประทานรับทราบ และเข้าใจในนโยบายการมีส่วนร่วมของกรมชลประทานทั้ง 11 กิจกรรม ลักษณะการดำเนินกิจกรรมจะเน้นการฝึกอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานตามโครงการ ชลประทานต่าง ๆ เช่น หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษา (ผสน.คบ./ผสป.คบ.) พนักงานส่งน้ำ

2) การสร้างความเข้าใจแก่เกณฑ์กรรม องค์กรปกครองท้องถิ่น และ เจ้าหน้าที่หน่วยงานอื่น ๆ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบหลักการ เทศบาล ความจำเป็น แนวทาง

ประโยชน์ที่ได้รับ และเป้าหมายการมีส่วนร่วมตามที่กำหนดไว้ ส่วนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมประมง กรมปศุสัตว์ และธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ต้องสร้างความเข้าใจให้ทราบความเปลี่ยนแปลงในการจัดการชลประทาน เพื่อบูรณาการให้เกิดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานต่อไป

3.1.2 การจัดทำข้อตกลงการมีส่วนร่วม เมื่อเกณฑ์กรทราบหลักการ เหตุผล ความจำเป็น แนวทาง ประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ 1 แล้ว ในกิจกรรม ต่อไปจะมีการทำข้อตกลงการมีส่วนร่วมในการจัดการชลประทานของเกษตรกรเป็นข้อตกลง เมืองต้น เพื่อแสดงเจตจำนงชัดเจนถึงการมีส่วนร่วมของเกษตรกรกับกรมชลประทาน บางครั้ง ในทางปฏิบัติการจัดทำข้อตกลง อาจจะทำหลังการจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำแล้วก็ได้ เมื่อต้องการความร่วมมือ และเกณฑ์กรเห็นด้วยกับกรมชลประทานที่จัดทำข้อตกลงไว้เป็นหลักฐาน

3.1.3 การจัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน) เกษตรกรจะต้องมีส่วนร่วมในด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาในระดับคุณส่งน้ำ และระดับคลองส่งน้ำ โดยผ่านองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานประเภทต่าง ๆ ดังนั้นการจัดตั้งกลุ่มพื้นฐานระดับคุณส่งน้ำ/ห่อ เพื่อที่จะมอบให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำในระดับคลองแยกซอย คลองซอย และคลองสายใหญ่ในลำดับต่อไป

3.1.4 การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน นับว่าเป็นกิจกรรมที่สำคัญเป็นอย่างยิ่งของกระบวนการมีส่วนร่วมของเกษตรในการบริหารจัดการน้ำฯ ให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งมีแนวทางในการดำเนินงาน ดังนี้

1) การพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน)

(1) กรณีที่กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานได้จัดตั้งโดยไม่มีทะเบียน ไม่มีข้อตกลง และไม่มีกิจกรรมการพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำ การพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำจะต้องดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกับการก่อตั้งกลุ่มใหม่

(2) กรณีที่กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานได้จัดตั้งโดยมีทะเบียน และข้อตกลงกลุ่มผู้ใช้น้ำครบถ้วน แต่ไม่มีกิจกรรมต่าง ๆ การพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำจะเน้นกิจกรรมการประชาสัมพันธ์กลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อทำความเข้าใจ สร้างความตระหนักรู้ ผลกระทบให้เข้ามา มีส่วนร่วมในการจัดการชลประทาน การส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามแนวทางการบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม

(3) กรณีกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานได้จัดตั้งโดยไม่มีทะเบียน และไม่มีข้อตกลงกลุ่มผู้ใช้น้ำแต่มีกิจกรรมเข้มแข็ง การพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำจะเน้นการประชุมกลุ่ม เพื่อ

ทบทวนการจัดทำข้อตกลงและทำทะเบียนกลุ่มให้เป็นทางการ อย่างไรก็ตามควรทำกิจกรรมประชาสัมพันธ์ก่อคุ่นผู้ใช้น้ำ และกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการชลประทาน

2) การฝึกอบรม / สัมมนาผู้นำองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน เน้นผลลัพธ์จะเกิดขึ้นภายหลังจากการฝึกอบรม มุ่งที่จะก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงด้านความรู้ ทักษะ และทักษะแก่ผู้ใช้น้ำรับการฝึกอบรมในกิจกรรมด้านชลประทาน ด้านเกษตร ด้านสังคม ด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลากหลายด้าน ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการจัดแต่ละครั้ง

3) การจัดทัศนศึกษาดูงาน ก่อคุ่นผู้ใช้น้ำชลประทานที่อยู่ระหว่างการพัฒนา เกษตรกรหรือสมาชิกก่อคุ่นผู้ใช้น้ำยังขาดความรู้ ขาดประสบการณ์ ขาดความมั่นใจในการดำเนินงานของกลุ่ม การนำเกษตรกรหรือผู้ใช้น้ำไปทัศนศึกษาดูงานก่อคุ่นผู้ใช้น้ำอื่นที่ประสบความสำเร็จ จะเปิดโอกาสให้เกษตรกรเกิดการเรียนรู้ และนำประสบการณ์มาพัฒนา ก่อคุ่นของตน

4) การจัดการประชุม โดยกระบวนการสร้างอนาคตร่วมกัน (*Future Search Conference : FSC*) เป็นรูปแบบการประชุมที่ใช้อนาคตที่เต็มไปด้วยความหวังร่วมกันของ ก่อคุ่น โดยใช้เป้าหมายในการทำงานแทนการใช้ปัญหาเป็นตัวตั้งในการทำงาน ช่วยให้เกิดเป้าหมายร่วมกันที่สมาชิกทุกคนยอมรับ และสร้างแนวทางการทำงานของก่อคุ่นที่ชัดเจน

5) การประชุมก่อคุ่นผู้ใช้น้ำชลประทานรายครั้งน้ำ เพื่อชี้แจงข่าวสารต่างๆ ให้สมาชิกก่อคุ่น และร่วมกำหนดแนวทางการแก้ปัญหา ถ้าสมาชิกทุกคนเข้าใจสามารถปฏิบัติได้ ก่อคุ่นผู้ใช้น้ำจะพัฒนาขึ้นและก่อคุ่นจะเข้มแข็งในที่สุด

6) การประชุมผู้นำหรือคณะกรรมการก่อคุ่นบริหารการใช้น้ำชลประทาน การประชุมผู้นำหรือคณะกรรมการก่อคุ่นจะเป็นการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจ ทางแนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในก่อคุ่นผู้ใช้น้ำ และก่อคุ่นบริหารการใช้น้ำชลประทาน นอกเหนือนี้ยังมีการวางแผนกิจกรรม เพื่อพัฒนา ก่อคุ่นและติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรมที่ได้ดำเนินการไปแล้วว่ามีผลดี ผลเดียย่างไร การประชุมครรชัดประชุมทุกเดือน หลังจากนั้นจึงจัดประชุมสมาชิกทั้งหมด

3.1.5 การยกระดับองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน กรมชลประทานจะดำเนินการ เสริมสร้างความเข้มแข็งของก่อคุ่นผู้ใช้น้ำชลประทาน (ก่อคุ่นพื้นฐาน) โดยการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่อง นำเกษตรกรทัศนศึกษาดูงานในพื้นที่ต่างๆ เมื่อเกษตรกรมีส่วนร่วมกัน เข้าหน้าที่ชลประทานในการตัดสินใจด้านการบริหารจัดการน้ำทุกรายดับ และมีความพร้อมที่จะยกระดับของก่อคุ่นให้สูงขึ้น การยกระดับแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ คือ

- 1) ก่อคุ่นผู้ใช้น้ำชลประทาน เป็นก่อคุ่นบริหารการใช้น้ำชลประทาน
- 2) ก่อคุ่นบริหารการใช้น้ำชลประทาน เป็นก่อคุ่นเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน
- 3) ก่อคุ่นบริหารการใช้น้ำชลประทาน เป็นสมาคมผู้ใช้น้ำชลประทาน

4) กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน เป็นสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชลประทาน

3.1.6 การจัดตั้งคณะกรรมการจัดการชลประทาน โครงการชลประทานต่างๆ จำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการชลประทานในด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ชลประทานฝ่ายเดียว เป็นการบริหารในรูปแบบคณะกรรมการ โดยมีตัวแทนกลุ่มผู้ใช้น้ำร่วมอยู่ด้วย ซึ่งเรียกว่า คณะกรรมการจัดการชลประทาน (Joint Management Committee For Irrigation : JMC) เพื่อให้เกณฑ์ได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการส่งน้ำและบำรุงรักษา ตามความต้องการและผลประโยชน์ของเกษตรกรโดยตรง ทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของนำไปสู่การมีส่วนร่วมในการจัดการชลประทานด้วยความสมัครใจ เต็มใจ และอย่างยั่งยืน คณะกรรมการรวมตัวแทนองค์กรปกครองท้องถิ่น ตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมส่งเสริมการเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ ภาคเอกชนอื่นรวมอยู่ด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นและเป็นการดำเนินการชลประทานแบบบูรณาการ

3.1.7 การจัดตั้งกองทุนชลประทาน องค์กรผู้ใช้น้ำไม่ว่าจะเป็นองค์กรในระดับใดต้องมีการดำเนินการบริหารกลุ่มผู้ใช้น้ำ ซึ่งค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระบบเริ่มต้นจะเป็นการเสียสละของคณะกรรมการ แต่เมื่อกลุ่มนี้ความเข้มแข็งมากขึ้น เกษตรกรในกลุ่มนี้รายได้ที่มั่นคงมากขึ้น กลุ่มเกษตรรสามารถจัดตั้งกองทุนขึ้นได้ เรียกว่า “กองทุนชลประทาน” ซึ่งในบางครั้งจะเรียกว่ากองทุนส่งน้ำและบำรุงรักษา หรือกองทุนเพื่อการซ่อมแซมและปรับปรุงระบบชลประทานซึ่งมีความหมายแตกต่างกันอยู่บ้าง

3.1.8 การจ้างเหมางานบำรุงรักษาแก่องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน เมื่อองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานมีความเข้าใจเรื่องชลประทานและร่วมบำรุงรักษามาโดยตลอด การเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่กลุ่มผู้ใช้น้ำอีกประการหนึ่งคือการจ้างเหมางานที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรชลประทานให้แก่กลุ่มผู้ใช้น้ำ เมื่อมีผลกำไรมากสามารถนำไปสมบทบุญกองทุนชลประทาน

3.1.9 การมีส่วนร่วมในการส่งน้ำและบำรุงรักษา เมื่อสามาชิกผู้ใช้น้ำ องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน องค์กรปกครองท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีความเข้าใจมีความพร้อมในการร่วมกิจกรรมการส่งน้ำ บำรุงรักษา และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งค้านการตัดสินใจในเรื่องการบริหารจัดการ และการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ประเด็นสำคัญ ได้แก่ ความรับผิดชอบการดำเนินงานส่งน้ำและบำรุงรักษาของเกษตรกรในแต่ละถูกการส่งน้ำตลอดไป จะเป็นไปตามแนวทางการบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม โดยมีวิธีปฏิบัติ ดังนี้

- 1) การกำหนดพื้นที่ส่งน้ำ
- 2) การแข่งขันด้วยความต้องการปัจจัยขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
- 3) การปรับแผนการส่งน้ำ

4) การประชุมคณะกรรมการจัดการชลประทาน เพื่อทำความตกลงด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา

- 5) การแจ้งข้อตกลงการส่งน้ำแก่หัวหน้าองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน
- 6) การบำรุงรักษาระบบชลประทาน
- 7) การส่งน้ำตามแผน
- 8) การตรวจสอบเพื่อสร้างความเข้มแข็งกับผู้ใช้น้ำ
- 9) การวัดปริมาณน้ำชลประทานที่จัดสรร
- 10) การแจ้งพื้นที่ปลูกพืชธงและกิจกรรมของกุ่มผู้ใช้น้ำ
- 11) การประเมินผลการดำเนินงาน
- 12) การประชุมคณะกรรมการชลประทาน เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานด้านส่งน้ำ บำรุงรักษา และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

13) การทำรายงานผลการดำเนินงานส่งน้ำและบำรุงรักษา ณ สิ้นฤดูส่งน้ำ

3.1.10 การประเมินความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน ทำให้ทราบว่าองค์กรผู้ใช้น้ำที่ได้จัดตั้งขึ้น และให้ความรู้มาเป็นลำดับนั้นมีความสามารถอยู่ในระดับใด หากผลการประเมิน พบร่วม องค์กรผู้ใช้น้ำนั้นยังไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยตัวเอง โครงการฯ จะต้องหาทางสนับสนุนให้องค์กรผู้ใช้น้ำนั้นมีการพัฒนาขึ้นสามารถบริหารจัดการน้ำชลประทานได้เพื่อเป็นข้อมูลพิจารณาสนับสนุนให้เป็นสถาบันนิติบุคคลต่อไป

3.1.11 การจัดการทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ เป็นกิจกรรมที่สามารถดำเนินได้ทันที ถือได้ว่าเป็นงานตามปกติที่โครงการฯ จะต้องดำเนินการอยู่แล้วในระบบฐานข้อมูลภาคร่วม ขององค์กร เป็นข้อมูลด้านระบบชลประทานและข้อมูลด้านองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน และข้อมูลพื้นฐานโครงการนี้ถูกบันทึกจัดเก็บไว้ในระบบฐานข้อมูลการจัดการชลประทานเป็นข้อมูลเริ่มต้น เพื่อรับผลสำเร็จในการดำเนินงานการบริหารจัดการชลประทาน โดยเกณฑ์กรณีส่วนร่วม

3.2 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา

การดำเนินงานการบริหารจัดการชลประทานโดยเกณฑ์กรณีส่วนร่วม

ดำเนินการโดยให้เกณฑ์และองค์กรปกครองท้องถิ่นได้มีส่วนร่วมกับกรมชลประทาน ในการบริหารจัดการชลประทานระดับโครงการด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษามีประโยชน์ดังนี้

3.2.1 การก่อสร้างอาคารชลประทานทั้งในกรณีก่อสร้างใหม่ หรือปรับปรุงอาคารเก่าสอดคล้องหรือเป็นไป โดยคำนึงถึงความต้องการของเกณฑ์กรณีส่วนร่วม

**3.2.2 เกษตรกรและองค์กรปกครองท้องถิ่นมีความรู้เชิงร่วมเป็นเจ้าของโครงการ
ชลประทานอันเป็นกฎหมายสำคัญที่จะนำไปสู่การเข้าร่วมการบริหารจัดการชลประทานด้านการส่ง
น้ำและบำรุงรักษาอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน**

**3.2.3 การจัดสรรน้ำและบำรุงรักษา มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพิ่มขึ้น โดย
การจัดสรรน้ำเป็นตามความต้องการของเกษตรกรอย่างทั่วถึง เป็นธรรม และประหยัด**

**3.2.4 การบำรุงรักษาระบบชลประทาน ได้รับการอุปกรณ์บำรุงรักษาอย่างเหมาะสมเป็น
อย่างดีให้ใช้งานได้ดีและยาวนานตลอดอายุการใช้งาน**

3.2.5 เกษตรกรในเขตที่น้ำที่ขาดประทานมีรายได้ที่มั่นคงและสูงขึ้น

3.2.6 ลดบัญหาความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรด้วยตนเอง

3.2.7 ลดบัญหาความขัดแย้งระหว่างภาคประชาชนกับภาครัฐ

**3.2.8 เกษตรกรและองค์กรปกครองท้องถิ่นมีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วมกับภาครัฐ
ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผลประโยชน์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมระบบเศรษฐกิจปัจจุบัน**

3.2.9 การบริหารจัดการน้ำอุดประทานมีความยั่งยืน (Sustainable Irrigation)

ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของกรมชลประทาน

3.3 ด้านน้ำด้วยความสำเร็จและมาตรฐานการบริการ

กรมชลประทาน (2544 : 46 – 47) ได้กำหนดมาตรฐานการบริการและด้านน้ำด้วย
ความสำเร็จ ใน การปรับปรุงข้อตกลงการให้บริการที่ทำขึ้นระหว่างกรมชลประทานและองค์กร
เกษตรกร (กลุ่มนบริหารการใช้น้ำและสมาคมผู้ใช้น้ำ) จะระบุว่ากรมชลประทานจะให้บริการอะไร
แก่เกษตรกร (โดยอาศัยมาตรฐานการให้บริการ) เกษตรกรจะให้คำใช้จ่ายในการให้บริการเท่าไร
และจ่ายอย่างไร สิ่งนี้เป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดความเป็นภาคีร่วมมือหรือทุนส่วน (Partnership
approach) การให้บริการน้ำด้วยชลประทานจึงมีองค์ประกอบของมาตรฐานบริการ 3 ประการ ได้แก่
การส่งน้ำ การบำรุงรักษาโครงสร้างพื้นฐาน และความพึงพอใจของเกษตรกร

การส่งน้ำด้วยชลประทาน คือ เป้าหมายหลักของมาตรฐานการให้บริการ เนื่องจาก
เป็นสิ่งที่เกษตรกรใช้ด้วยความสำเร็จ การส่งน้ำที่ขาดประสิทธิภาพเกิดขึ้นจากทั้งสภาพโครงสร้าง
พื้นฐานทางกายภาพและการจัดการ การแก้ไขโดยทั่วไปจะเริ่มจากการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน
แต่สิ่งที่ควรปฏิบัติ คือ ควรประเมินการจัดการก่อนแล้วจึงตรวจสอบโครงสร้างพื้นฐานทาง
กายภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ของมาตรฐานการให้บริการส่งน้ำ 5 ข้อ คือ ความนิ่งประสิทธิภาพ
ด้านงบประมาณ ความนิ่งประสิทธิภาพด้านการส่งน้ำ ความเป็นธรรม ความถูกต้อง และความ
น่าเชื่อถือในการส่งน้ำ

4. สภาพทั่วไปของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย

4.1 ประวัติความเป็นมา

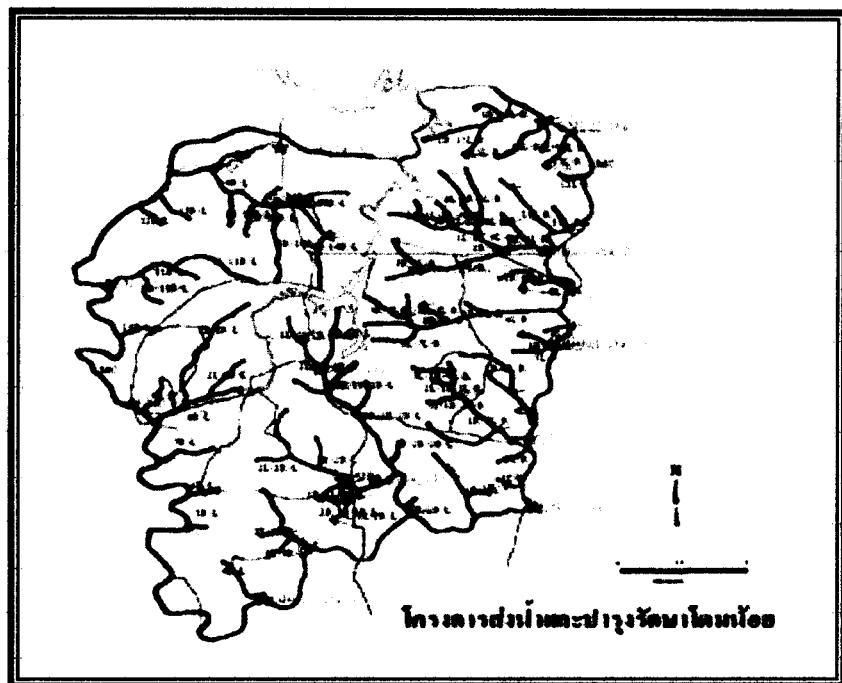
คณะกรรมการศูนย์ฯได้มีมติอนุมัติให้การพัฒนาแห่งชาติ ดำเนินการก่อสร้างเขื่อนสิรินธรเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2510 เป็นเขื่อนหินทึบปิดกั้นลำด้วยน้ำบนแม่น้ำตากแซนออย ตำบลช่องเม็ก อำเภอสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี ก่อนจะไหลลงสู่แม่น้ำมูลเพียง 14 กิโลเมตร เป็นโครงการอเนกประสงค์ สามารถเก็บกักน้ำได้สูงสุด 1,966 ล้านลูกบาศก์เมตร เพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการผลิตกระแสไฟฟ้า ป้องกันอุทกภัย และการคลับประทาน

เขื่อนสิรินธรตั้งอยู่ก่อนตอนปลายของลำด้วยน้ำออย และพื้นที่เขื่อนเป็นพื้นที่แคบ ที่มีความลาดชันแตกต่างกันมาก สามารถทำการเพาะปลูกได้เฉพาะบางแห่งเท่านั้น แต่มีพื้นที่ที่เหมาะสมกับการคลับประทาน ซึ่งคุ้มค่าการลงทุนและผลตอบแทนอยู่ทางตอนเหนือของเขื่อนด้านทิศตะวันตกของอ่างเก็บน้ำที่มีระดับพื้นที่สูงกว่าระดับดินเก็บกักของอ่าง ดังนั้นการคลับประทานจึงพิจารณาเป็นโครงการสูบน้ำด้วยกระแสไฟฟ้า “โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย” เพื่อสูบน้ำจากอ่างเก็บน้ำเขื่อนสิรินธรส่งให้แก่พื้นที่เพาะปลูกที่อยู่ต่องฝั่งของลำหัวกว้าง โดยเริ่มดำเนินการก่อสร้างระบบคลับประทานเมื่อปี พ.ศ. 2511 เสร็จเมื่อปี พ.ศ. 2527 รวมระยะเวลา 16 ปี คิดเป็นค่าลงทุนทั้งสิ้น 672 ล้านบาท ส่งน้ำให้พื้นที่จำนวน 183,044 ไร่

4.2 ที่ดินและอาณาเขต

โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย มีหัวงานตั้งอยู่ที่บ้านโนนจันทร์ ตำบลโนนกลาง อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักคลับประทานที่ 7 (ภาคที่ 2.1) พิกัดเด่นรุ่งที่ 15 องศา 15 ลิปดาเหนือ และเด่นแวงที่ 105 องศา 20 ลิปดาตะวันออก (พิกัด 48PWB 370645 ระหว่าง 6039 II) ห่างจากเด่นพรหมเดนระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาวประมาณ 27 กิโลเมตร พื้นที่คลับประทานอยู่ในเขตอำเภอพิบูลมังสาหาร และอำเภอสิรินธร มีอาณาเขตดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อกับบ้านยอดคอนซี บ้านกุดชนก และบ้านคอน hairy ของอำเภอพิบูลมังสาหาร อำเภอสิรินธร และแม่น้ำมูล
ทิศใต้	ติดต่อกับบ้านหนองสองห้อง บ้านโนนสวารรค์ และบ้านหนองคุณ อำเภอพิบูลมังสาหาร
ทิศตะวันออก	ติดต่อกับอ่างเก็บน้ำเขื่อนสิรินธร
ทิศตะวันตก	ติดต่อกับบ้านชาดซี บ้านหินลาด อำเภอพิบูลมังสาหาร



ภาพที่ 2.3 ขอบเขตโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย จังหวัดอุบลราชธานี

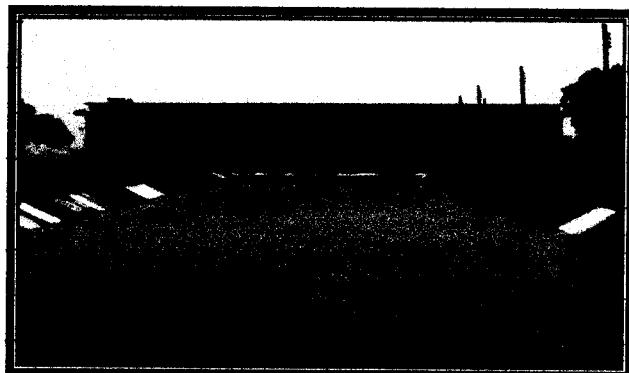
4.3 โรงสูบน้ำ

ลักษณะอาคารประกอบที่มีความสำคัญที่สุดในโครงการฯ ได้แก่ โรงสูบน้ำนี้ ขนาด 8.80×57.60 เมตร แสดงในภาพที่ 2.2 โดยมีรายละเอียดของลักษณะที่ตั้งโรงสูบดังนี้

4.3.1 คลองขกน้ำจากห่างเก็บน้ำชิรินทร์ ความยาวของคลองชักน้ำไม่ขังหน้าโรงสูบน้ำ 860 เมตร กันคลองกว้าง 8.00 เมตร ลาดค่าน้ำข้างคลอง 1:1.5

4.3.2 เครื่องสูบน้ำ จำนวนเครื่องสูบน้ำ 10 เครื่อง อัตราการสูบ 2.25 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที ประกอบด้วยเครื่องสูบน้ำขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง 36 นิ้ว ขับด้วยมอเตอร์ขนาด 350 แรงม้า จำนวน 8 เครื่อง และขนาด 400 แรงม้า จำนวน 2 เครื่อง ปริมาณน้ำผ่านสูงสุดของโครงการฯ โคนน้อย 26.25 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที รายละเอียดลักษณะที่ตั้งของเครื่องสูบน้ำ คือ

1) ระดับน้ำสูงสุดหน้าโรงสูบ	142.200	เมตร - ร.ท.ก.
2) ระดับน้ำปกติหน้าโรงสูบ	139.70	เมตร - ร.ท.ก.
3) ระดับน้ำต่ำสุดหน้าโรงสูบ	137.200	เมตร - ร.ท.ก.
4) ระดับทวารสูบ	135.000	เมตร - ร.ท.ก.
5) ระดับน้ำในคลองส่งน้ำ	145.000	เมตร - ร.ท.ก.
6) ความสูงของน้ำที่สูบ	10.00	เมตร



ภาพที่ 2.4 โรงสูบน้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภนน้อย

4.4 รายละเอียดสภาพพื้นที่ของโครงการฯ

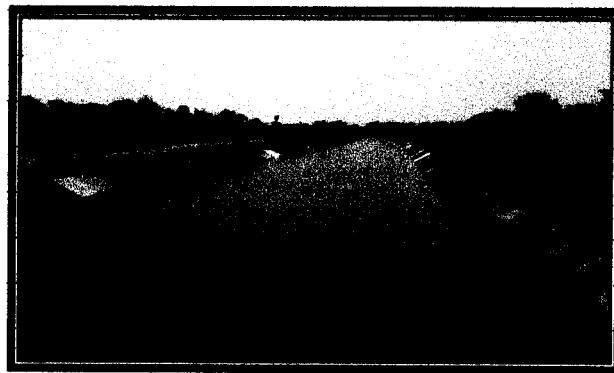
โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภนน้อย พื้นที่โครงการ (project area) เท่ากับ 203,382 ไร่ โดยมีพื้นที่ชลประทาน (irrigable area) เท่ากับ 183,044 ไร่ การจำแนกประเภทดิน (land classification) แบ่งออกเป็น 11 ประเภท คือ ดินโคราช ดินอื้น ดินน้ำพอง ดินสกัด ดินโคราช โภนพิสัย ดินร้อยเอ็ดอื้น ดินร้อยเอ็ด ดินเพญ ดินโภนพิสัย ดินอุบล และดินร้อยเอ็ดเพญ

4.5 ระบบส่งน้ำและอาคารประกอบ

4.5.1 คลองสายใหญ่ผึ้งขาว ลักษณะประตูระบายน้ำของท่อส่งน้ำไปคลองสายใหญ่ผึ้งขาว (ภาพที่ 2.5) ชนิดบานตรงแบบเลื่อน (slide gate) ขนาด 1.65×1.65 เมตร จำนวน 2 แผง ระยะห่างผ่านอาคารໄได 9.435 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที เป็นอาคารประเภทท่ออดคลอน พื้นที่โครงการฯ ผึ้งขาว 66,275 ไร่ ความยาวคลองส่งน้ำสายใหญ่ผึ้งขาว 25.000 กม.(ภาพที่ 2.6) และความยาวคลองส่งน้ำสายชัยผึ้งขาว 37 สาย รวมยาว 114.950 กิโลเมตร



ภาพที่ 2.5 ประตูระบายน้ำของท่อส่งน้ำไปคลองส่งน้ำสายใหญ่ขาว



ภาพที่ 2.6 คลองส่งน้ำสายใหญ่ขวา

4.5.2 คลองสายใหญ่ฝั่งซ้าย ลักษณะประตูระบายน้ำห่อส่งน้ำปากคลองสายใหญ่ฝั่งซ้าย (ภาพที่ 2.7) ชนิดบานตรงแบบเลื่อน (slide gate) ขนาด 2.00×2.00 เมตร จำนวน 2 แผง ระบายน้ำผ่านอาคารได้ 16.815 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที เป็นอาคารประเภทห่อลดคลอน พื้นที่โครงการฯ ฝั่งซ้าย $137,107$ ไร่ ความยาวคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้ายยาว 65.600 กิโลเมตร (ภาพที่ 2.8) และความยาวคลองส่งน้ำสายชอยฝั่งซ้าย 41 สาย รวมยาว 168.631 กิโลเมตร



ภาพที่ 2.7 ประตูระบายน้ำห่อส่งน้ำปากคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย



ภาพที่ 2.8 คลองส่งน้ำสายใหญ่ผังช้าย

4.5.3 การบริหารงานด้านส่งน้ำและบำรุงรักษา แบ่งขอบเขตออกเป็น 4 ฝ่าย คือ

- 1) ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1 พื้นที่ทั้งหมด 37,545 ไร่ พื้นที่ ชลประทาน 33,790 ไร่ กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน 119 กลุ่ม จำนวนสมาชิกผู้ใช้น้ำรวม ทั้งสิ้น 851 ราย
- 2) ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 พื้นที่ทั้งหมด 73,639 ไร่ พื้นที่ ชลประทาน 66,275 ไร่ กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน 317 กลุ่ม จำนวนสมาชิกผู้ใช้น้ำรวม ทั้งสิ้น 2,717 ราย

3) ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3 พื้นที่ทั้งหมด 44,092 ไร่ พื้นที่ ชลประทาน 39,683 ไร่ กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน 137 กลุ่ม จำนวนสมาชิกผู้ใช้น้ำรวม ทั้งสิ้น 1,464 ราย

4) ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 พื้นที่ทั้งหมด 48,106 ไร่ พื้นที่ ชลประทาน 43,296 ไร่ กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน 127 กลุ่ม จำนวนสมาชิกผู้ใช้น้ำรวม ทั้งสิ้น 869 ราย

4.6 การดำเนินงานด้านการส่งน้ำ

4.6.1 การส่งน้ำอุดuct แล้ว โครงการฯ จะส่งน้ำช่วยเหลือการปฐกพีชในฤดูแล้ง เป็นหลัก โดยเริ่มประมาณเดือนธันวาคม และสิ้นสุดประมาณกลางเดือนเมษายนของทุกปี

4.6.2 การส่งน้ำอุดuct แล้ว โครงการฯ จะดำเนินการส่งน้ำช่วยเหลือการปฐกพีช ต่อเมื่อเกิดภัยภาวะฝนทึ่งช่วงเป็นเวลานานจนอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่พื้นที่เพาะปลูก

4.7 การค้านินงานด้านการจัดตั้งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน

การบริหารจัดการชลประทานโดยเกณฑ์กรมมีส่วนร่วมน้ำนี้ เกษตรจะต้องมีส่วนร่วมในด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาในระดับภูส่งน้ำ และระดับคลองส่งน้ำ โดยผ่านองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทานประเภทต่างๆ ซึ่งเริ่มน้ำจากกุ่มน้ำที่ตั้งต้นที่ระดับภูส่งน้ำ / ท่อ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะมีการจัดตั้งกุ่มน้ำที่ตั้งต้นที่ระดับภูส่งน้ำ / ท่อ ก่อนที่จะให้เกณฑ์กรมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการน้ำในระดับคลองแยกซอย คลองซอย และคลองสายใหญ่ ซึ่งจะพัฒนาเป็นกุ่มน้ำบริหารการใช้น้ำ ชาลประทาน กลุ่มเกษตรกรผู้ใช้น้ำชาลประทานหรือสมาคมผู้ใช้น้ำชาลประทาน หรือสหกรณ์ผู้ใช้น้ำชาลประทานต่อไป โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโฉมน้อยได้ดำเนินการจัดตั้งกุ่มน้ำผู้ใช้น้ำชาลประทานพื้นฐาน และกุ่มน้ำบริหารการใช้น้ำชาลประทาน สำหรับรายละเอียดข้อมูลองค์กรผู้ใช้น้ำได้แสดงไว้ในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 รายละเอียดกุ่มน้ำผู้ใช้น้ำชาลประทานพื้นฐาน และกุ่มน้ำบริหารการใช้น้ำชาลประทาน

รายการ	กุ่มน้ำผู้ใช้น้ำ			กุ่มน้ำบริหาร						ผลรวม กุ่มน้ำ ^{ที่} พื้นที่ ทั้งสิ้น	
	ชาลประทานพื้นฐาน			การใช้น้ำชาลประทาน							
	จำนวน (กุ่น)	พื้นที่ (ไร่)	สมาชิก (ราย)	จำนวน (กุ่น)	พื้นที่ (กุ่น)	พื้นที่ (ไร่)	สมาชิก (ราย)	พื้นที่ (กุ่น)	พื้นที่ (ไร่)		
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1	76	21,214	851	2	43	12,557	403	119	33,790		
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2	286	59,090	2,717	1	31	7,185	264	317	66,275		
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 3	105	31,030	1,464	2	32	8,652	423	137	39,683		
ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4	82	29,902	869	2	45	13,394	284	127	43,296		
รวม	549	141,236	5,901	7	151	41,808	1,374	700	183,044		

หมายเหตุ : ฝ่ายจัดสรรน้ำและปรับปรุงระบบชาลประทาน โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโฉมน้อย

พ.ศ. 2550

5. ลักษณะของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4

5.1 ข้อมูลทั่วไป

5.1.1 ที่ดังฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี สังกัดสำนักชลประทานที่ 7 ก่อสร้างเสร็จปี พ.ศ. 2530 ที่ดังหัวงานเลขที่ 303 หมู่ที่ 17 ตำบลกุดคงภู อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี รหัสไปรษณีย์ 34110

5.1.2 อัตรากำลัง

- 1) ข้าราชการ จำนวน 1 ราย
- 2) ลูกจ้างประจำ จำนวน 20 ราย

5.1.3 พื้นที่ของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 พื้นที่ทั้งหมด 48,106 พื้นที่ ชลบุรี 43,296 ไร่ แบ่งความรับผิดชอบเป็น 7 โซน คือ

1) โซนที่ 1 พื้นที่ชลบุรี	4,250 ไร่
2) โซนที่ 2 พื้นที่ชลบุรี	7,548 ไร่
3) โซนที่ 3 พื้นที่ชลบุรี	4,194 ไร่
4) โซนที่ 4 พื้นที่ชลบุรี	4,596 ไร่
5) โซนที่ 5 พื้นที่ชลบุรี	5,675 ไร่
6) โซนที่ 6 พื้นที่ชลบุรี	9,363 ไร่
7) โซนที่ 7 พื้นที่ชลบุรี	7,120 ไร่

5.1.4 แหล่งน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 จากคลองส่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย ช่วงกิโลเมตรที่ 40+900 ถึงกิโลเมตรที่ 65+600 ปริมาณน้ำผ่านสูงสุดของฝ่ายส่งน้ำที่ 4 เท่ากับ 6.28 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที

5.1.5 คลองส่งน้ำของฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 คลองส่งน้ำชลประทานมี จำนวน 15 สาย รวมความยาว 61.730 กิโลเมตร มีกุญแจให้น้ำชลประทานพื้นฐาน 127 กุญแจ สามารถกุญแจให้น้ำชลประทาน 869 ราย

5.2 ข้อมูลด้านส่งน้ำ

5.2.1 จำนวนสถานีวัดน้ำฝน สถานีวัดน้ำฝน 2 แห่ง ปริมาณฝนเฉลี่ย 1,760 มิลลิเมตรต่อปี

5.2.2 ปริมาณน้ำที่ใช้ในการปลูกพืชฤดูแล้ง ในปี 2549/50 เท่ากับ 23.700 ล้านลูกบาศก์เมตร

5.2.3 ประมาณการพื้นที่การปลูกพืชฤดูแล้ง 58.00 %

5.2.4 ข้อมูลด้านองค์กรผู้ใช้น้ำ จำนวนองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ในปัจจุบัน

1) กลุ่มบริหารการใช้น้ำชลประทาน 2 กลุ่ม พื้นที่ 13,394 ไร่

2) กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐาน 127 กลุ่ม พื้นที่ 43,296 ไร่

5.2.5 โครงสร้างการบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำฯ ในปัจจุบันมี 3 ส่วนหลัก ดังนี้

1) การบริหารการส่งน้ำและบำรุงรักษา มีกิจกรรม คือ

(1) สำรวจความต้องการปลูกพืชจากสามารถส่งให้เจ้าหน้าที่

ชลบุรี

(2) ประชุมใหญ่สามารถชิกชี้แจงแผนการส่งน้ำประจำฤดู และผลการดำเนินกิจกรรมร่วมกับเจ้าหน้าที่ชลบุรี องค์การบริหารส่วนตำบล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(3) ประชุมสามารถชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ เพื่อข้อเสนอเรื่องการรับน้ำภายในฤดูส่งน้ำ

(4) สามารถร่วมทำการบำรุงรักษาดูส่งน้ำให้สามารถส่งน้ำได้

2) การบริหารองค์กรผู้ใช้น้ำ มีกิจกรรม คือ

(1) สำรวจ ขัดฟัน แก้ไขข้อบัญชีรายชื่อสามารถและแผนที่แปลง

กรรมสิทธิ์

(2) เสือกตึงหัวหน้าคุณส่งน้ำ หัวหน้าคลอง/เขต และคณะกรรมการตามวาระ ตลอดจนจัดทำสัญญาากกลุ่มผู้ใช้น้ำ

(3) ประเมินผลงานขององค์กรประจำฤดูการส่งน้ำและประจำปี

(4) ประชาสัมพันธ์ข่าวสาร บัญชีรายรับ - จ่าย และผลงานให้สามารถ

ทราบ

3) การบริหารด้านอื่น ๆ มีกิจกรรม คือ

(1) ตั้งเสริมและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม ดำเนินการให้สามารถลดผลกระทบให้ได้ในราคาน้ำที่เหมาะสม ตลอดจนคุณภาพมาตรฐานชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ให้เกิดมลพิษ

(2) จัดให้มีกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสามัคคีภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ

(3) จัดทำกิจกรรมเพื่อสาธารณะประโยชน์

6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยได้รับรวมผลงานวิจัยต่าง ๆ จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำ

และบ่าງรักษาโภคน้อย จังหวัดอุบลราชธานี แล้วนำมำก็านคกรอบแนวคิดในการศึกษา โดยมีตัวแปรอิสระประกอบด้วย

6.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับการศึกษา
มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของเกยตตรกรในการจัดการน้ำชาติประเทศ โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1.1 เพศ จากผลการวิจัยของ เกยตตรัตติ รัตนศรี (2544 : 76) พบว่า เพศ เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของเกยตตรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตของชุมชนในตำบลหลักภาคใต้ในทุกขั้นตอน สำหรับการวิจัยของ Kaufman (1949 : 528) พบว่า เพศ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชน นอกจากนี้ ศูนย์ นั่งมีติทธิ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการจัดการป่าชุมชนในโครงการขององค์กรพัฒนาเอกชน ศึกษากรณีโครงการป่าชุมชนที่ริเริ่มโดยศูนย์ พัฒนาหมู่บ้านชนบทพสมพสาน อำเภอบ้านໄส จังหวัดขอนแก่น พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ กับการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการจัดการป่าชุมชน ได้แก่ เพศ

6.1.2 อายุ จากผลการศึกษาของ สุรัสสง พุนเพิ่มสุขสมบัติ (2544 : 92) พบว่า อายุ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการแปรรูปกระหึ่นของสมาชิกกลุ่ม แม่บ้านเกษตรกร อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งในเรื่องนี้ Kaufman (1949 : 528) และ Beal (1962 : 252) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกลุ่ม สำหรับ การศึกษาของ Kanchanachitra (1976 : 42) พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับ การมีส่วนร่วมคือ อายุ นอกจากนี้ ปิยะพร บุญเพ็ญ (2531 : 27) พบว่าระดับของอายุมีปัจจัยที่ มีผลทำให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสหกรณ์ของสมาชิกสตรีกลุ่มตัวอย่างแตกต่างกัน

6.1.3 ระดับการศึกษา จากผลการศึกษาของ บัวพันธ์ พรรคทิง และคนอื่น ๆ (2532 : 86-87) นงกาญจน์ บูรณรักษ์ (2533 : 91) อนุกรณ์ ศุวรรณสพทิศกร (2529 : 60 - 62) Beal (1962 : 249 - 256) Kaufman (1949 : 528) และ Kanchanachitra (1976 : 42) ผลการวิจัย พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม คือ ระดับการศึกษา ซึ่งจากการศึกษาของ เทวินทร์ รวมสุขนิรันดร (2546 : 56) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของหมอดินอาสาประจำตำบลในการดำเนินงานพัฒนาที่ดิน คือ ระดับการศึกษาและผลการศึกษาของ สุรัสสง พุนเพิ่มสุขสมบัติ (2544 : 92) พบว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการแปรรูปกระหึ่นของสมาชิก กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

6.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร จำนวนแรงงาน ภายในครัวเรือน และรายได้ของครัวเรือน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำดินประทาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.2.1 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร จากผลการศึกษาของ นงกาญจน์ บูรณรักษ์ (2533 : 91) พบว่า จำนวนที่ดินทำกินมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในทางปฏิบัติ นอกจากนี้ เพิ่มศักดิ์ สังฆะเวทะ (2545: 93) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรน้ำจากโครงการชลประทาน กรณีศึกษา: โครงการอ่างเก็บน้ำหัวแม่อ่าง จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยปรากฏว่า เกษตรกรในเขตชลประทานมีส่วนร่วมในการใช้น้ำจากโครงการชลประทานในระดับปานกลาง โดยขึ้นอยู่กับขนาดพื้นที่เพาะปลูก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพวรรณ เสวตานันท์ (2546 : 93) พบว่า ขนาดพื้นที่ดีอกรอง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้คุณน้ำคดองชู้ตະເກາในเข็นตอนการร่วมรับผลประโยชน์ และจากการศึกษาของ เทวินทร์ รวมสุขนิรันดร (2546 : 56) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของหมอดินอาสาประจำตำบลในการดำเนินงานพัฒนาที่ดิน คือ ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร

6.2.2 จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน จากผลการศึกษาของ กรณิต เชื้อศิริถาวร (2544 : 83) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ได้แก่ จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นพวรรณ เสวตานันท์ (2546 : 92) พบว่า จำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีอิทธิพลผลต่อปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้คุณน้ำคดองชู้ตະເກາในเข็นตอนตัดสินใจ

6.2.3 รายได้ของครัวเรือน จากผลการศึกษาของ นานะ จิตตะสังกะ (2526 : 36) พบว่า รายได้มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาของสตรีในชนบทว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ สังคม และการวิจัยของ Kanchanachitra (1976 : 42) พบว่า รายได้เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งในเรื่องนี้ บัวพันธ์ พรรคพิง และคนอื่นๆ (2532 : 86-87) พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม และจากการวิจัยของ ขวัญชัย วงศ์นิติกร (2532 : 115) ยังพบว่า ฐานะทางเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม นอกจากนี้ผลการวิจัยของ นงกาญจน์ บูรณรักษ์ (2533 : 91) พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของชาวกะเหรี่ยง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับคุณภาพชีวิตคือ รายได้เฉลี่ยต่อปี และผลการศึกษาของ สุรแสง พูนเพ็มสุข สมบัติ (2548 : 92) พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการ preru ปะกระท้อนของสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

6.3 ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น การรับข้อมูลข่าวสาร การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุยงาน ประชุมชนที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการฯ และความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

6.3.1 สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ จากผลการศึกษาของ กรณิศ เชื้อศิริถาวร (2544 : 83) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มแม่น้ำน่านเกษตรกร ได้แก่ สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ ซึ่งจากการวิจัยของ พรพิพพ์ ศรีแสงจันทร์ และคนอื่น ๆ (2538 : บทคัดย่อ) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของกลุ่มนักเกษตรกร 3 อันดับ คือ คณะกรรมการ กิจกรรมกลุ่ม และสมาชิก และผลการวิจัยของ สุเมษ แสงนีนนวล (2531 : 71) พบว่า สถานภาพภายในกลุ่มนักกิจกรรมที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก นอกจากนั้น ชัยโรจน์ ธนาสันติ (2535 : บทคัดย่อ) พบว่า การเป็นกรรมการในกลุ่มก่อให้เกิดความแตกต่างในการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

6.3.2 ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ จากผลการศึกษาของ นภพ เหื้อขา (2531 : 74 - 76) พบว่า ระยะเวลาในการเข้าเป็นสมาชิกจะมีส่วนร่วมในการส่งเสริม กิจกรรมด้านต่าง ๆ มากกว่าสมาชิกที่มีลักษณะตรงข้าม และจากการศึกษาของ เทวนทร์ รวมสุข นิรันดร (2546 : 56) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของหมอดินอาสาประจำตำบลในการดำเนินงานพัฒนาที่ดิน คือ การเป็นสมาชิกกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ กรณิศ เชื้อศิริถาวร (2544 : 83) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มแม่น้ำน่านเกษตรกร ได้แก่ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่ม

6.3.3 การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น จากผลการศึกษาของ ขวัญชัย วงศ์นิติกร (2532 : 115) พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมอื่นจะมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน และการวิจัยของ เกษตรนัตร รัตนศรี (2544 : 58 - 60) พบว่า การเป็นสมาชิกกลุ่ม กิจกรรมทางการเกษตร เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตของชุมชนในตำบลหลักภาคใต้ใน ขั้นตอนการศึกษาศักยภาพและข้อมูลชุมชน และขั้นตอนการวิเคราะห์ปัญหาชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับ กรณิศ เชื้อศิริถาวร (2544 : 83) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่มของสมาชิกกลุ่มแม่น้ำน่านเกษตรกร ได้แก่ การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น

6.3.4 การรับข้อมูลข่าวสาร จากผลการศึกษาของ นงกาญจน์ บูรณรักษ์

(2533 : 91) พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกะเหรี่ยง ได้แก่ ความถี่ในการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาล และความถี่ในการรับข่าวสารค้านการเกษตรและการดำเนินชีพ และจากการศึกษาของ อาสาพห์ เกษตรพย์ (2524 : 28) พบว่า การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลมาก จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชนมากกว่าผู้ที่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐน้อย เพราะก่อให้เกิดการถ่ายทอดข่าวสารเข้ม โดยที่หัวหน้าครัวเรือนเป็นผู้รับข่าวสารและทางราชการเป็นผู้ส่งข่าวสาร นอกจากนี้ สโตร์รัตน์ ศรีรัตน์ (2531 : บทคัดย่อ) กล่าวว่า การได้รับข่าวสาร การติดต่อกับเจ้าหน้าที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรม และจากการศึกษาของ สมพงษ์ แม่นทอง (2539 : บทคัดย่อ) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมของกลุ่มแม่น้ำบ้านเกษตรกร ได้แก่ การได้รับข่าวสารจากวิทยุ เอกสารสิ่งพิมพ์

6.3.5 การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุณงาน จากผลการศึกษาของ กรมการพัฒนาชุมชน (2529 : 60-90) กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก คือ การได้รับการฝึกอบรมซึ่งกัน ความรู้และความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน และจากการวิจัยของ อนุรักษ์ ธีระไช (2543 : 87) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่ของโครงการฯ เพื่อนปีตดานี ผลจากการศึกษาปรากฏว่าการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ใช้น้ำ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลในเชิงบวก ได้แก่ ปัจจัยด้านจำนวนครัวเรือนที่ได้รับการฝึกอบรมของสมาชิก เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ใช้น้ำ ซึ่งผลการวิจัยของ เพื่อศักดิ์ สังฆะเวทะ (2545 : 96) พบว่า เกษตรกรในเขตชลประทานโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยแยงมีส่วนร่วมในการใช้น้ำจากโครงการชลประทานในระดับปานกลาง โดยปัจจัยส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา คุณงาน นอกจากนี้ จินดานมี แสงกาญจนวนิช (2538 : 129 - 139) พบว่าเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเดินทางมาพนเกษตรกรบังที่ทำการกลุ่มน้ำบ้านหรือไร่นา เพื่อแนะนำด้านการเกษตร การจัดการกลุ่ม การจัดเอกสารความรู้ให้การนำไปคุยงานและการจัดฝึกอบรมด้านการเกษตร มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกลุ่ม และจากการศึกษาของ เทวินทร์ รวมสุขนิรันดร (2546 : 56) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของหมอดินอาสาประจำตำบลในการดำเนินงานพัฒนาที่ดิน คือ ระดับความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรม โดยผลการวิจัยของ นพวรรณ เสวศานนท์ (2546 : 94) พบว่า การได้รับการฝึกอบรม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ กลุ่มน้ำคดlongอุ่ตະເຫາໃນທຸກບໍ່ຕອນ

6.3.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการฯ จากการวิจัยของ เกษตรนัตร รัตนศรี (2544 : 68) พบว่า ความคาดหวังในผลประโยชน์ เป็นปัจจัยสำคัญ

ที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของเกย์ครรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกย์总体规划ให้โควงการเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตของชุมชนในตำบลหลักภาคใต้ในทุกขั้นตอน ซึ่งทาง พงศ์พันธุ์ เธียรหริรักษ์ (2533 : 66) พบว่า ผลประไบชันตอบแทนทางค้านเศรษฐกิจมีอิทธิพลในการผลักดัน หรือขับยั่งให้บุคคลมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยผลการวิจัยของ นพวรรณ เสวตานันท์ (2546 : 94) พบว่า จำนวนประชากรที่ได้รับผลกระทบป่วยป่วยเป็นไข้ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่ายไม้ถุนน้ำคลดองยู่ตะเกา ในทุกขั้นตอน

6.3.7 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา จากการศึกษาของ สุพรชัย มั่งมีสิทธิ์ (2535 : บทคัดย่อ) พบว่าตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชาวบ้านในการจัดการป่าชุมชน ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจในปัญหาความเสื่อมโทรมของป่าไม้ โดยผลการวิจัยของ นพวรรณ เสวตานันท์ (2546 : 94) พบว่า การได้รับความรู้ด้านการอนุรักษ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่ายไม้ถุนน้ำคลดองยู่ตะเกา ในทุกขั้นตอน และผลการศึกษาของ เกย์ครรษต์ รัตนศรี (2544 : 64) พบว่า ความรู้ของเกย์ครรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกย์ครร เป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของเกย์ครรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกย์总体规划ให้โควงการเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตของชุมชนในตำบลหลักภาคใต้ ในขั้นตอนการจัดเวลาที่ชุมชนเลือกทางเลือก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี การศึกษาในครั้งนี้จะใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจตามระเบียบวิธีการวิจัย รายละเอียดมีดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1.1 ประชากร ได้แก่ สมาชิกของกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานพื้นฐานที่อยู่อาศัยในพื้นที่ ก่อนการเก็บข้อมูลเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และประกอบอาชีพเกษตรกรรมเป็นหลัก โดยใช้น้ำชลประทานจากฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี โดยมีคัดลงสั่งน้ำ 15 สาย ครอบคลุมพื้นที่ดูดประทาน 43,296 ไร่ ได้จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำแล้วจำนวน 127 กลุ่ม ซึ่งมีประชากรที่เป็นสมาชิกรวมทั้งสิ้น 869 ราย

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ดำเนินการคัดเลือกจากประชากรที่เป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำในเขต ฝ่ายสั่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อบ ดังนี้

1.2.1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของทารो ยามานะ (Taro Yamane 1973) โดยยอนให้มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ราย)

N = จำนวนหน่วยประชากร (ราย)

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{869}{1+869 \times (0.05)^2} = 273.92 \text{ ราย}$$

ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.53 ของประชากร
ที่เป็นสามาชิกผู้ใช้น้ำทึ้งหมุด

1.2.2 การสุ่มตัวอย่าง ศูนย์แบบชั้นภูมิ ดังนี้

1) ขั้นตอนที่ 1 ประชากรที่ศึกษาแบ่งออกเป็น 3 เขต คือ ต้นคลองสั่งน้ำ
กลางคลองสั่งน้ำ และปลายคลองสั่งน้ำ แล้วคำนวณจำนวนตัวอย่างตามช่วงคลองสั่งน้ำสายต่าง ๆ
โดยใช้สูตรการกระจายตามสัดส่วนของประชากรในช่วงคลองแต่ละสายคือ

$$\text{สูตร} \quad n_i = \frac{n N_i}{N}$$

เมื่อ n_i = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาของแต่ละช่วงคลองสั่งน้ำสาย
ที่ i (ราย)

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทึ้งหมุดที่ศึกษา ซึ่งมีค่าเท่ากับ 274 ราย

N_i = จำนวนสามาชิกทึ้งหมุด (ประชากร) ในช่วงคลองสั่งน้ำสายที่ i (ราย)

N = จำนวนสามาชิกทึ้งหมุด (ประชากร) ในคลองสั่งน้ำทุกสายมีค่าเท่ากับ
274 ราย

i = 1, 2, 3, , 15

แนวทางการคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในแต่ละช่วงของคลองสั่งน้ำสายต่าง ๆ โดยขอ
ยกตัวอย่างการคำนวณเฉพาะในคลองสั่งน้ำสายใหญ่ฝั่งซ้าย (LMC.) ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาในแต่ละช่วงของคลองสั่งน้ำสายที่ 1 (LMC.)

$$\text{ช่วงต้นคลอง} = \frac{274 \times 62}{869} = 20 \text{ ราย}$$

$$\text{ช่วงกลางคลอง} = \frac{274 \times 65}{869} = 20 \text{ ราย}$$

$$\text{ช่วงปลายคลอง} = \frac{274 \times 138}{869} = 44 \text{ ราย}$$

รวมกลุ่มตัวอย่างในคลองสาย LMC. ทึ้งหมุด = $20 + 20 + 44 = 84$ ราย

สำหรับคลองสั่งน้ำสายที่เหลือจะใช้แนวทางดังกล่าวข้างต้นคำนวณต่อไป ผลการ
คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างแบ่งตามช่วงคลองสั่งน้ำที่ศึกษาได้แสดงไว้ในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของสมาชิกผู้ใช้น้ำคลประทานแบ่งตามช่วงคลองส่งน้ำที่ศึกษา

ที่	ชื่อคลองส่งน้ำ	ความ ขาว คลอง ส่งน้ำ	จำนวนผู้ใช้น้ำคลประทาน								รวมสมาชิก กลุ่มน้ำ ใน คลองส่งน้ำ	รวม ตัวอย่าง		
			ช่วงต้นคลอง		ช่วงกลางคลอง		ช่วงปลายคลอง		ผู้ใช้น้ำใน คลองส่งน้ำ					
			ทั้ง กลุ่ม	กสิริ	ทั้ง กลุ่ม	กสิริ	ทั้ง กลุ่ม	กสิริ	ทั้ง หมู่บ้าน	กสิริ				
			(กม.)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)	(ราย)				
1	LMC.	24.700	62	20	65	20	138	44	265	84				
2	10R-LMC.	1.950	20	6	7	2	22	7	49	15				
3	11R-LMC.	4.200	20	6	7	2	27	9	54	17				
4	IR-11R-LMC.	2.000	0	0	20	6	18	6	38	12				
5	1L-11R-LMC.	3.830	29	9	29	9	6	2	64	20				
6	12R-LMC.	1.200	3	1	3	1	27	8	33	10				
7	13R-LMC.	1.650	0	0	7	2	29	9	36	11				
8	14R-LMC.	8.400	9	3	32	10	57	18	98	31				
9	1L-14R-LMC.	1.550	0	0	11	3	16	5	27	8				
10	1R-14R-LMC.	1.600	6	2	16	5	9	3	31	10				
11	2L-14R-LMC.	1.530	0	0	9	3	12	4	21	7				
12	2R-14R-LMC.	1.540	5	2	0	0	17	5	22	7				
13	3L-14R-LMC.	2.280	23	7	14	4	21	7	58	18				
14	3R-14R-LMC.	3.100	20	6	24	8	18	6	62	20				
15	4R-14R-LMC.	2.200	2	1	6	2	3	1	11	4				
รวม		61.730	199	63	250	77	420	134	869	274				

2) ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยการจับฉลากรายชื่อของสมาชิก เกษตรกรในแต่ละช่วงคลองส่งน้ำที่ศึกษา และไปสัมภาษณ์สมาชิกให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสัมภาษณ์ทั้งชนิดปิดและปิดเปิด สร้างขึ้นโดยศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาปรับปรุงเพื่อให้ เหมาะสมกับการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล สภาพเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการ น้ำชลประทาน

2.2 การสร้างและการทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือในลักษณะการใช้แบบสัมภาษณ์ สำหรับสัมภาษณ์ สมาชิกเกษตรกรผู้ใช้น้ำชลประทาน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

2.2.1 ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ (1) แนวคิดทฤษฎี เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม (2) หลักการชลประทาน (3) การบริหารจัดการชลประทานโดยเกษตรกร มีส่วนร่วม (4) สภาพทั่วไปของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้ำอย (5) ลักษณะของฝายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 และ (6) ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

2.2.2 การสร้างแบบสัมภาษณ์ นำผลจากการศึกษาค้นคว้าตามข้อ 1 มากำหนดในการ สร้างแบบสัมภาษณ์ได้อย่างคัดสรรของตัวแปร ดังนี้

1) ตัวแปรอิสระ

(1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ และระดับ

การศึกษา

(2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน และรายได้ของครัวเรือน

(3) ปัจจัยทางสังคม ประกอบด้วย สถานภาพภายในครัวเรือน ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกครัวเรือน จำนวนคนในครัวเรือน การรับข้อมูลข่าวสาร การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุยงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทาน และ ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

- 2) ตัวแปรตาม คือ การมีส่วนร่วมของเกณฑ์กรในขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้
- (1) การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน
 - (2) การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน
 - (3) การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน
 - (4) การส่งน้ำและบำรุงรักษา
 - (5) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ

2.2.3 การตรวจสอบความเหมาะสมของแบบสัมภาษณ์ เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปให้คณะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม และให้คำแนะนำแก้ไข

2.2.4 ทดสอบแบบสัมภาษณ์ โดยการนำแบบสัมภาษณ์ไปทำการทดสอบความถูกต้อง ความเชื่อถือได้ และความเที่ยงตรง กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยจำนวน 20 ราย นำผลการสัมภาษณ์ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของเกณฑ์กรในการจัดการน้ำชาลประทาน เมื่อทดสอบหาค่าความเที่ยงตรง (Reliability consistency) ตามวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Cronbach alpha) โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ผลการทดสอบค่าความเที่ยงตรง พนว่า การมีส่วนร่วมของเกณฑ์กรด้านการจัดการน้ำชาลประทานในฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย มีค่าสัมประสิทธิ์แอลfaเท่ากับ 0.8474 ซึ่งเป็นค่าที่อยู่ในเกณฑ์สูงจึงสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสัมภาษณ์นี้ 4 ขั้นตอน ตามแนวทางของ เบญจมาศ อัญเชิริช (2547 : 313 - 315) ดังนี้

3.1 ขั้นเตรียมการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยต้องเตรียมการก่อนออกภาคสนามเพื่อเก็บข้อมูล การสัมภาษณ์ในเรื่องต่อไปนี้

3.1.1 การกำหนดวัน เวลา และสถานที่สัมภาษณ์ ผู้วิจัยจะต้องมีการกำหนดวันเวลา สถานที่ที่จะไปสัมภาษณ์รวมทั้งมีการนัดหมายล่วงหน้ากับผู้ให้สัมภาษณ์

3.1.2 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้เพื่อการสัมภาษณ์และการเดินทาง เช่น คืนสอง ปากกา กระดาษช่วยจดบันทึก เวชภัณฑ์ประจำตัว แบบสัมภาษณ์ และ yanพาหนะ

3.1.3 ประสานงานกับหัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความอนุเคราะห์และอำนวยความสะดวกในการนัดหมายเกณฑ์รถกรกลุ่มตัวอย่างที่จะให้สัมภาษณ์

3.2 ขั้นการสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนในการสัมภาษณ์ ดัง

3.2.1 แนะนำตัวผู้ให้สัมภาษณ์ แนะนำตัวว่าเป็นใคร ทำอะไร ที่ไหน และจะมาทำอะไร ให้ผู้สัมภาษณ์รู้จักก่อนที่จะทำการสัมภาษณ์ เพื่อเป็นการสร้างความไว้วางใจและเป็นกันเองกับผู้รับการสัมภาษณ์

3.2.2 ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย เป็นอย่างไร เกี่ยวข้องกับผู้ให้สัมภาษณ์อย่างไร และชี้แจงความสำคัญของข้อมูลงานวิจัยแก่กลุ่มเกณฑ์รถกรผู้ให้สัมภาษณ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและครบถ้วน

3.2.3 เริ่มดำเนินการสัมภาษณ์ เริ่มถามคำถามที่เตรียมไว้โดยใช้คำถามที่ทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบอย่างง่าย พยายามให้ผู้สัมภาษณ์ตอบในประเด็นที่ต้องการถามทุกข้อตามลำดับ

3.3 บันทึกผลการสัมภาษณ์ ในขณะที่ให้สัมภาษณ์จะต้องบันทึกผลการสัมภาษณ์ไปพร้อมกัน ซึ่งการบันทึกมีลักษณะดังนี้

3.3.1 บันทึกผลทันทีระหว่างการสัมภาษณ์ ทั้งคำถามปลายเปิดและปลายปิด

3.3.2 บันทึกตามความเป็นจริงโดยไม่มีอคติ ข้อมูลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างควรได้รับบันทึกตามความเป็นจริงโดยไม่นิ่ม

3.4 ขั้นสิ้นสุดของการสัมภาษณ์ มีแนวทางปฏิบัติต่อไปนี้

3.4.1 การทบทวนความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล ข้อมูลที่ได้รับจาก การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างควรได้รับการทบทวนความถูกต้องและความสมบูรณ์

3.4.2 กล่าวขออนุญาต ควรกล่าวขออนุญาตเกณฑ์รถกรผู้ให้สัมภาษณ์และผู้เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมนื้อและสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติกที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการดังนี้

4.1 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสํารีจรูป

4.2 สถิติกที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

4.2.1 อธิบายลักษณะของข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และการจัดอันดับ

4.2.2 ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุแบบปกติ (Multiple Regression Analysis) หากความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ โดยสมการวิเคราะห์มีดังนี้

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n + e$$

โดยที่ Y = ตัวแปรตาม

X = ตัวแปรอิสระ

a = ค่าคงที่ (Constant) หรือส่วนตัดแกน Y

b_1, b_2, \dots, b_n = ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (Regression coefficient)

e = ความคลาดเคลื่อนอย่างสุ่ม

4.3 การกำหนดระดับความคิดเห็น และระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ซึ่งมีเกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= \frac{4}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ดังนั้น คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.80 หมายถึง ระดับความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.81 – 2.60 หมายถึง ระดับความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.61 – 3.40 หมายถึง ระดับความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.41 – 4.20 หมายถึง ระดับความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.21 – 5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมมากที่สุด

4.4 ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยจัดลำดับหมวดหมู่ความสำคัญแบบความเรียง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์กุ่มตัวอย่าง จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาในน้ำอุบลราชธานี ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของเกย์ตระกร

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของเกย์ตระกร ซึ่งเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชาลประทานประกอบด้วย

- 1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกย์ตระกร
- 1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกย์ตระกร
- 1.3 ปัจจัยทางสังคมของเกย์ตระกร
- 1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชาลประทานของโครงการ
- 1.5 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

2. ระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทานในชั้นตอนต่อไป ได้แก่

- 2.1 การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน
- 2.2 การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน
- 2.3 การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน
- 2.4 การส่งน้ำและบำรุงรักษา
- 2.5 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ
- 2.6 การจัดการน้ำชาลประทานในภาพรวม

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน ประกอบด้วย

- 3.1 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.2 การแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ในการจัดการน้ำชลประทาน

4. ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโขมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วย

- 4.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน
- 4.2 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

1. ข้อมูลพื้นฐานของเกย์ตරกร

1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกย์ตරกร

การศึกษาการมีส่วนร่วมของเกย์ตරกรในการจัดการน้ำชาประทานฝ่ายส่งน้ำและบ้ำรุ่งรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบ้ำรุ่งรักษาโภคนชัย จังหวัดอุบลราชธานี เกี่ยวกับ
ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกย์ตරกร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกย์ตරกร

n = 274

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	195	71.2
หญิง	79	28.8
2. อายุ (ปี)		
≤ 30	6	2.2
31 – 40	74	27.0
41 – 50	87	31.8
51 – 60	74	27.0
≥ 61	33	12.0
Min = 22 : Max = 84 : Mean = 47.75 : S.D. = 10.56		
3. ระดับการศึกษา (ปี)		
ไม่ได้รับการศึกษา	1	0.4
ประถมศึกษาปีที่ 4	115	42.0
ประถมศึกษาปีที่ 6	59	21.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	81	29.6
มัธยมศึกษาตอนปลาย	12	4.4
อนุปริญญา	3	1.1
ปริญญาตรี	3	1.1

จากตารางที่ 4.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า

1.1.1 เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.2) เป็นเพศชาย และมีเพียงร้อยละ 28.8 เท่านั้นที่เป็นเพศหญิง

1.1.2 อายุ กลุ่มตัวอย่างประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 31.80) มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี รองลงมาเรื่อยๆ 27.0 มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี เท่ากันกับ มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 2.2) มีอายุต่ำกว่า 30 ปี โดยมีอายุเฉลี่ย 47.75 ปี

1.1.3 การศึกษา กลุ่มตัวอย่างมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 42.0) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาเรื่อยๆ 29.6 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.4) ไม่ได้รับการศึกษา

1.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

การศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกรประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร ขนาดพื้นที่ดีอกรองที่ดิน จำนวนแรงงานในครัวเรือน และรายได้ของครัวเรือน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 274

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร (ไร่)		
≤ 5	35	12.8
6 – 15	129	47.1
16 – 25	58	21.2
26 – 35	29	10.6
36 – 45	14	5.1
46 – 55	5	1.8
> 56 ไร่	4	1.5
Min = 2 : Max = 72 : Mean = 16.96 : S.D. = 11.89		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 274

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
2. ขนาดพื้นที่อีกรองที่ดิน (ไร่)		
2.1 เป็นของตนเอง	254	92.7
≤ 5	17	6.2
6 – 15	130	47.4
16 – 25	61	22.3
26 – 35	29	10.6
36 – 45	10	3.6
46 – 55	5	1.9
> 56 ไร่	2	0.7
Min = 2 : Max = 63 : Mean = 17.23 : S.D. = 10.75		
2.2 เก่า	13	4.7
≤ 10	4	1.4
11 – 30	2	0.7
31 – 50	5	1.9
> 50 ไร่	2	0.7
Min = 5 : Max = 72 : Mean = 27.54 : S.D. = 20.12		
2.3 อาศัยผู้อ่อนทำ	7	2.6
≤ 15	5	1.9
16 – 30	0	0.0
> 30 ไร่	2	0.7
Min = 5 : Max = 38 : Mean = 14.29 : S.D. = 15.53		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 274

ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
3. จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน (คน)		
≤ 3	145	52.9
4 - 6	115	42.0
7 - 9	12	4.4
10 - 12	1	0.4
> 12	1	0.4
Min = 1 : Max = 13 : Mean = 3.61 : S.D. = 1.72		
4. รายได้ของครัวเรือน (บาท ต่อปี)		
≤ 10,000	26	9.5
10,001 - 20,000	44	16.1
20,001 - 30,000	71	25.9
30,001 - 40,000	48	17.5
40,001 - 50,000	40	14.6
50,001 - 60,000	18	6.6
> 60,000	27	9.9
Min = 4,000 : Max = 200,000 :		
Mean = 38,488.69 : S.D. = 27,024.07		

จากตารางที่ 4.2 ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า

1.2.1 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 47.1) มีพื้นที่ทำการระหว่าง 6 - 15 ไร่ รองลงมาเรื่อยๆ ละ 21.2 มีพื้นที่ระหว่าง 16 - 25 ไร่ และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 1.5) มีพื้นที่มากกว่า 56 ไร่ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ต่ำสุด 2 ไร่ สูงสุด 72 ไร่ เฉลี่ย 16.96 ไร่

1.2.2 ขนาดพื้นที่ถือครองที่คิน กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.7) มีการถือครองที่คินเป็นของตนเอง และส่วนน้อย (ร้อยละ 2.6) อาศัยผู้อื่นทำ โดยมีขนาดพื้นที่ถือครองต่ำสุด 2 ไร่ สูงสุด 63 ไร่ เฉลี่ย 17.23 ไร่

1.2.3 จำนวนแรงงานภายนอกวิริย์ในครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.9) มีแรงงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 3 คน รองลงมาเรื่อยๆ ละ 42 มีแรงงานระหว่าง 4 - 6 คน และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.4) มีแรงงานระหว่าง 10 - 12 คน เท่ากันกับมีแรงงานมากกว่า 12 คน โดยมีแรงงานเฉลี่ย 3.61 คน

1.2.4 รายได้ของครัวเรือน กลุ่มตัวอย่างหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 25.9) มีรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท รองลงมาเรื่อยๆ ละ 17.5 มีรายได้ระหว่าง 30,001 - 40,000 บาท และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 6.6) มีรายได้ระหว่าง 50,001 - 60,000 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ยไปต่ำ 38,488.69 บาท

1.3 ปัจจัยทางสังคมของเกษตรกร

การศึกษานักวิจัยทางสังคมของเกษตรกร ประกอบด้วย สถานภาพภายในกลุ่มฯ ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่ม การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำ ชลประทาน การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุณงาน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.3 ปัจจัยทางสังคมของเกษตรกร

n = 274

ปัจจัยทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ		
สมาชิกกลุ่น	259	94.5
คณะกรรมการกลุ่น	5	1.8
หัวหน้ากลุ่น	10	3.6
2. ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มฯ (ปี)		
1 - 5 ปี	64	23.4
6 - 10 ปี	97	35.4
11 - 15 ปี	78	28.5
16 - 20 ปี	34	12.4
21 - 25 ปี	1	0.4
Min = 1 : Max = 25 : Mean 10.54 : S.D = 4.94		
3. การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น		
3.1 ไม่เป็น	107	39.1
3.2 เป็น*	167	60.9
กลุ่มเกษตรกร	71	25.9
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	8	3
กลุ่มยุวเกษตรกร	1	0.4
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	75	27.4
สหกรณ์การเกษตร	77	0.8
กลุ่มกิจกรรมทางการเกษตร	4	1.5

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 274

ปัจจัยทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำาชลประทาน		
4.1 แหล่งที่มาของข้อมูลที่เป็นสื่อบุคคล*		
เจ้าหน้าที่ชลประทาน	265	96.7
ผู้นำและคณะกรรมการ	171	62.4
สมาชิกกลุ่มผู้ไร่น้ำ	134	48.8
ผู้นำห้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)	159	58.1
เจ้าหน้าที่ของรัฐจากหน่วยงานอื่น	9	3.4
เจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล	52	19.1
4.2 แหล่งที่มาของข้อมูลที่เป็นสื่อมวลชน*		
เอกสารของโครงการฯ ตามน้อย	212	77.4
เอกสารของหน่วยราชการอื่น ๆ	61	22.3
หนังสือพิมพ์	19	7
หนังสือวารสารอื่น	16	5.8
วิทยุกระจายเสียง	69	25.3
วิทยุโทรศัพท์	34	12.4
หนังสือพิมพ์	233	85.1
5. การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และดูงาน		
ด้านชลประทาน		
5.1 ไม่เคย	134	48.9
5.2 เคย*	140	51.1
ประชุม	110	40.1
ฝึกอบรมสัมมนา	28	10.2
ดูงาน	2	0.7

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.3 ปัจจัยทางสังคมของเกษตรกร ผลการวิจัยพบว่า

1.3.1 สถานภาพภายในกุ้งผู้ใช้น้ำ กดุ่นตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.5) เป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ โดยร้อยละ 3.6 เป็นหัวหน้ากุ้น และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 1.8) เป็นคณะกรรมการกุ้นผู้ใช้น้ำ

1.3.2 ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ กดุ่นตัวอย่างประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 35.4) มีระยะเวลาการเป็นสมาชิกระหว่าง 6 - 10 ปี รองลงมาเรื่อยๆ ละ 28.5 เป็นสมาชิกระหว่าง 11 - 15 ปี และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.4) เป็นสมาชิกระหว่าง 21 - 25 ปี โดยมีระยะเวลาการเป็นสมาชิกเฉลี่ย 10.54 ปี

1.3.3 การเป็นสมาชิกกุ้นอื่น กดุ่นตัวอย่างประมาณสองในสาม (ร้อยละ 60.9) เป็นสมาชิกกลุ่มอื่น โดยเกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 28.2) เป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตร. รองลงมา (ร้อยละ 27.4) เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.4) เป็นกุ้นอุปโภคบริโภค

1.3.4 การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำชลประทาน สำหรับการรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำชลประทานจำแนกออกเป็น 2 แหล่ง คือ (1) แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นสื่อบุคคล กดุ่นตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.7) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ชลประทาน รองลงมาเรื่อยๆ ละ 62.4 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำและคณะกรรมการกุ้นผู้ใช้น้ำ และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 3.4) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจากหน่วยงานอื่น และ (2) แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นสื่อมวลชน กดุ่นตัวอย่างเกือบส่วนมาก (ร้อยละ 85.1) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานอื่น รองลงมาเรื่อยๆ ละ 77.4 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเอกสารของโครงการฯ โดยน้อย และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 5.8) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือราชการอื่นของโครงการฯ โดยน้อย และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ได้รับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือราชการอื่น

1.3.5 การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุณงานด้านชลประทาน กดุ่นตัวอย่างประมาณครึ่งหนึ่ง(ร้อยละ 51.1) เคยเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุณงาน โดยมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 40.1) เข้าร่วมประชุม รองลงมาเรื่อยๆ ละ 10.2 เป็นการฝึกอบรม สัมมนา และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 0.7) ได้เข้าร่วมคุณงาน

1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการ

การศึกษาเกี่ยวกับประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการฯ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.4 ปรับเปลี่ยนที่ได้รับจากการอัพเกรดงานประจำของโครงการ

n = 274

62

จากตารางที่ 4.4 ประโภชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการ พบว่า ได้รับประโภชน์อยู่ในระดับมากที่สุดมี 1 กิจกรรม ได้แก่ (1) ใช้ในการปัจูกพืช (ค่าเฉลี่ย 4.28) โดยเกณฑ์กรเห็นว่าได้รับประโภชน์ในระดับมากมี 7 กิจกรรม คือ (1) ใช้ในการเลี้ยงสัตว์ (ค่าเฉลี่ย 4.08) (2) ซ่อมสร้างและเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.92) (3) ทำให้มีการอนุรักษ์และการใช้ทรัพยากรน้ำในโครงการอย่างมีคุณค่า (ค่าเฉลี่ย 3.83) (4) ทำให้ได้รับคำแนะนำและสนับสนุนด้านต่างๆจากเจ้าหน้าที่ชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.76) (5) ใช้ในการอุปโภค-บริโภค (ค่าเฉลี่ย 3.76) (6) ทำให้มีการจัดการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 3.74) (7) ทำให้ได้รับบริการส่งน้ำและการแก้ไขปัญหาทำได้อย่างรวดเร็วเป็นที่น่าพอใจ (ค่าเฉลี่ย 3.70) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า เกณฑ์กรได้รับประโภชน์จากการจัดการน้ำชลประทานของโครงการทั้ง 8 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88)

1.5 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

การศึกษาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.5 รายละเอียดคำถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

n = 274

รายละเอียดคำถาม	ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)
1. กิจกรรมการสร้างความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของเกษตรกร	272 (99.3)	2 (0.7)
2. สถานภาพและองค์ประกอบของกลุ่มผู้ใช้น้ำ	266 (97.1)	8 (2.9)
3. การจัดทำข้อตกลงในการบริหารจัดการน้ำชลประทาน	77 (28.1)	197 (71.9)
4. การยอมรับและปฏิบัติตามข้อตกลง หรืออคติของกลุ่มผู้ใช้น้ำ	246 (89.8)	28 (10.2)
5. ที่มาตำแหน่งของคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ	229 (83.6)	45 (16.4)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

n = 274

รายละเอียดคำถาม	ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)
6. ความสำคัญของหัวหน้ากุ่มผู้ใช้น้ำ	151 (55.1)	123 (44.9)
7. การรับผิดชอบในการตัดต่อประสานงานของหัวหน้ากุ่ม กับกุ่มผู้ใช้น้ำอื่นๆ	102 (37.2)	172 (62.8)
8. การเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรหรือกุ่มผู้ใช้น้ำ อายุต่อเนื่อง ของเจ้าหน้าที่ชลประทาน	270 (98.5)	4 (1.5)
9. การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองท้องถิ่นกับภาครัฐใน การบริหารจัดการน้ำชลประทาน	260 (94.9)	14 (5.1)
10. มาตรฐานการบริการส่งน้ำของโครงการชลประทานที่ดี	270 (98.5)	4 (1.5)
11. การวางแผนและรวบรวมความต้องการใช้น้ำของ เจ้าหน้าที่ชลประทานกับหัวหน้ากุ่มฯ ในการวางแผน จัดสรรน้ำประจำฤดูกาลการส่งน้ำ	255 (93.1)	19 (6.9)
12. การแก้ไขปัญหาการใช้น้ำของเจ้าหน้าที่ชลประทานด้วย ตนเอง	49 (17.9)	225 (82.1)
13. กิจกรรมที่สามารถต้องร่วมกันปฏิบัติและยอมรับโดย วิธีการทำงานเป็นกุ่ม	270 (98.5)	4 (1.5)
14. หน้าที่ของคณะที่ปรึกษากุ่มผู้ใช้น้ำในการควบคุมงาน ด้านการใช้น้ำและบำรุงรักษาในระดับแปลงนา	233 (85.0)	41 (15.0)
15. การได้รับน้ำชลประทานในแปลงนาตามวิธีการและความ ต้องการของตนเป็นหลัก	87 (31.8)	187 (68.2)
16. หน้าที่ของสมาชิกกุ่มผู้ใช้น้ำ	249 (90.9)	25 (9.1)

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

n = 274

รายละเอียดคำถาม	ตอบถูก (ร้อยละ)	ตอบผิด (ร้อยละ)
17. การรายงานสภาพปัญหาของสมาชิก เมื่อมีปัญหาในเรื่อง การใช้น้ำของเกษตรกรภายในกลุ่ม	69 (25.2)	205 (74.8)
18. กิจกรรมที่สมาชิกต้องร่วมกันดำเนินงานในกลุ่มผู้ใช้น้ำ	268 (97.8)	6 (2.2)
19. บทบาทสมาชิกผู้ใช้น้ำในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้ง เรื่องน้ำของเกษตรกรคนอื่น	79 (28.8)	195 (71.2)
20. บทบาทสมาชิกผู้ใช้น้ำในการสนับสนุน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ภายในกลุ่มฯ	271 (98.9)	3 (1.1)

จากตารางที่ 4.5 รายละเอียดคำถามเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ น้ำและบำรุงรักษา ประกอบด้วย กลุ่มตัวอย่างเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.3) ตอบข้อคำถามถูกต้อง ในเรื่องกิจกรรมการสร้างความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของเกษตรกร รองลงมา เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 98.9) ตอบข้อคำถามถูกต้องในเรื่องบทบาทสมาชิกผู้ใช้น้ำในการสนับสนุน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ภายในกลุ่มฯ ส่วนข้อคำถามที่ตอบผิดมากที่สุด ส่วนมาก (ร้อยละ 82.1) ตอบข้อคำถามผิดในเรื่องการแก้ไขปัญหาการใช้น้ำของเจ้าหน้าที่ ชลประทานด้วยตนเอง รองลงมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 74.8) ตอบข้อคำถามผิดในเรื่องการ รายงานสภาพปัญหาของสมาชิกเมื่อมีปัญหาในเรื่องการใช้น้ำของเกษตรกรภายในกลุ่ม และมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 71.9) ตอบข้อคำถามผิดในเรื่องการจัดทำข้อตกลงในการบริหาร จัดการน้ำชลประทาน และ มากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 71.2) ตอบข้อคำถามผิดในเรื่องบทบาท สมาชิกผู้ใช้น้ำในการแก้ไขปัญหาการขัดแย้งเรื่องน้ำของเกษตรกรคนอื่น

ตารางที่ 4.6 สรุป ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา

n = 274

ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ	Min	Max	Mean	S.D.
			9	20	14.49	2.32
มีความรู้น้อยที่สุด (1 – 4 คะแนน)	0	0				
มีความรู้น้อย (5 – 8 คะแนน)	0	0				
มีความรู้ปานกลาง (9 – 12 คะแนน)	20	7.3				
มีความรู้มาก (13 – 16 คะแนน)	193	70.4				
มีความรู้มากที่สุด (17 – 20 คะแนน)	61	22.3				

จากตารางที่ 4.6 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา เมื่อนำผลคะแนนของกลุ่มตัวอย่างมาพิจารณา โดยแบ่งตามช่วงคะแนนต่าง ๆ ปรากฏผลดังนี้ กลุ่มตัวอย่างมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 70.4) มีความรู้มาก รองลงมาเกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 22.3) มีความรู้มากที่สุด และนีส่วนน้อย (ร้อยละ 7.3) มีความรู้ปานกลาง มีคะแนนต่ำสุด 9 คะแนน และสูงสุด 20 คะแนน โดยมีคะแนนเฉลี่ย 14.49 คะแนน

2. ระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทานฝ่ายส่งน้ำและบารุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบารุงรักษาโคนน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี ประกอบด้วย การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน การส่งน้ำและบารุงรักษา และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน

การศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน เกี่ยวกับ กิจกรรมการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และ สัมมนา เพื่อรับทราบหลักการเหตุผล ความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจาก การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการ บริหารจัดการชาลประทาน	3.59	0.65	มาก	1
2. การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจด้านการมีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการชาลประทาน	3.52	0.68	มาก	2
3. การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความ เข้าใจให้เพื่อนเกย์ตระกร ได้เข้ามามี ส่วนร่วมด้านบริหารจัดการ ชาลประทาน	3.46	0.72	มาก	3
เฉลี่ย	3.52	0.62	มาก	

จากตารางที่ 4.7 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรใน การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาประทาน ปรากฏผลดังนี้ เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 3 กิจกรรม ในประเด็นการมีส่วนร่วมประชุม ฝึกอบรม และสัมมนา เพื่อรับทราบหลักการเหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการบริหารจัดการชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.59) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) และมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกย์ตระกรได้เข้ามามีส่วนร่วมด้านบริหารจัดการชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.46) เมื่อพิจารณาในภาพรวม พนบว่า เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาประทานทั้ง 3 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

2.2 การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาประทาน

การศึกษาการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาประทาน เกี่ยวกับกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่ม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรด้านการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่ม

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. การเข้าร่วมการประชุม เพื่อรับทราบ หลักการ เหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำ ข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กฎกา หรือกฎหมายในการใช้น้ำ และ บำรุงรักษาภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ	3.52	0.79	มาก	3
2. การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กฎกา หรือ กฎหมายด้านใช้น้ำ และบำรุงรักษา ของกลุ่ม	3.53	0.77	มาก	1

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ตัวคันที่
3. การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกย์ตระกรในการจัดทำข้อตกลง ข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ด้านใช้น้ำ และบำรุงรักษาของกุ่ม	3.49	0.79	มาก	4
4. การปฏิบัติตามข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ใน การใช้น้ำ และบำรุงรักษาภายในกุ่ม ^{ผู้ใช้น้ำ}	3.52	0.76	มาก	2
เฉลี่ย	3.51	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4.8 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรด้านการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกุ่ม ปรากฏผลดังนี้ เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 4 กิจกรรม ในประเด็นการมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการจัดทำข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ กติกา หรือกฎหมายที่ด้านใช้น้ำและบำรุงรักษาของกุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.53) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ในการใช้น้ำ และบำรุงรักษาภายในกุ่มผู้ใช้น้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.52) การเข้าร่วมการประชุม เพื่อรับทราบหลักการ เหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ในการใช้น้ำ และบำรุงรักษาภายในกุ่มผู้ใช้น้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.52) และการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกย์ตระกรในการจัดทำข้อตกลง / ระบุยน / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ด้านใช้น้ำและบำรุงรักษาของกุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.49) เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกุ่มทั้ง 4 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.51)

2.3 การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำคลประทาน

การศึกษาการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน เกี่ยวกับกิจกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็ง				
1.1 การฝึกอบรมพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน)	3.33	0.90	ปานกลาง	5
1.2 การฝึกอบรม / สัมมนาผู้นำองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน	3.08	1.10	ปานกลาง	6
1.3 การทัศนศึกษาดูงาน	2.88	1.08	ปานกลาง	7
1.4 การประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานรายครุส่งน้ำ	3.62	0.79	มาก	1
1.5 การประชุมผู้นำหรือคณะกรรมการกลุ่มบริหารการใช้น้ำฯ	3.49	0.85	มาก	2
2 การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจ เกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ	3.45	0.76	มาก	3
3 การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรเกิดความเข้าใจแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ	3.38	0.81	ปานกลาง	4
เฉลี่ย	3.31	0.71	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ ปรากฏผลดังนี้ เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 3 กิจกรรม ในประเด็นการประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานรายครุส่งน้ำ (ค่าเฉลี่ย 3.62) รองลงมาคือ การประชุมผู้นำหรือคณะกรรมการกลุ่มบริหารการใช้น้ำฯ (ค่าเฉลี่ย 3.49) และการแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจ เกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ (ค่าเฉลี่ย 3.45) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 4 กิจกรรม คือ การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรเกิดความเข้าใจแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ (ค่าเฉลี่ย 3.38) การฝึกอบรมพื้นฟูกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน) (ค่าเฉลี่ย 3.33) การฝึกอบรม / สัมมนาผู้นำองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.08)

และการทัศนศึกษาดุจงาน (ค่าเฉลี่ย 2.88) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า เกณฑ์กรมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.31)

2.4 การส่งน้ำและบำรุงรักษา

การศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของเกณฑ์กรมในการจัดการน้ำคลประทาน เกี่ยวกับกิจกรรมการส่งน้ำและบำรุงรักษา สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.10 การมีส่วนร่วมของเกณฑ์กรมค้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แบ่งความ	ลำดับที่
1. กำหนดพื้นที่ส่งน้ำเป้าหมายเบื้องต้นตามปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอ่างเก็บน้ำ หรือตามข้อกำหนดของโครงการคลประทาน	3.34	0.90	ปานกลาง	7
2. การแจ้งความต้องการปูกลพืชก่อนถูกการส่งน้ำให้แก่กลุ่มผู้ใช้น้ำฯ	3.41	0.84	มาก	3
3. การประชุม เพื่อวางแผนชี้แจงแผนการใช้น้ำและการบำรุงรักษาในอุสั่งน้ำ หรือกลุ่มผู้ใช้น้ำ พร้อมทั้งรับทราบข้อตกลงการส่งน้ำและบำรุงรักษา	3.39	0.81	ปานกลาง	5
4. การสละแรงงาน เพื่อกำจัดวัชพืช บุคลอก ช่อมแซน และบำรุงรักษาอุสั่งน้ำภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ	3.56	0.74	มาก	1
5. การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการส่งน้ำและบำรุงรักษาโครงการฯ	3.34	0.86	ปานกลาง	6
6. การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกณฑ์กรมทราบ และเกิดความเข้าใจการส่งน้ำและบำรุงรักษาในโครงการฯ	3.31	0.84	ปานกลาง	8

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แบ่งความ	ลำดับที่
7. การปฏิบัติตามแผน ดำเนินงานการส่งน้ำ และแก้ไขปัญหาการใช้น้ำของเกษตรกร ให้เป็นไปตามแผนจนถ้วนถูกการส่งน้ำ ชลประทาน	3.40	0.83	ปานกลาง	4
8. การให้ข้อมูลสภาพพื้นที่เพาะปลูก โดยทั่วไป การรายงานพื้นที่เพาะปลูกจริง และสภาพการใช้น้ำในแต่ละถ่วงการส่งน้ำ ชลประทาน	3.41	0.82	มาก	2
เฉลี่ย	3.39	0.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.10 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา ปรากฏผลดังนี้ เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 3 กิจกรรม ในประเด็นการส lokale งาน เพื่อกำจัดวัชพืช บุคลอก ซ่อนแซน และบำรุงรักษาถ่วงน้ำภายในถ่วงผู้ใช้น้ำ ๑ (ค่าเฉลี่ย 3.56) รองลงมาคือ การให้ข้อมูลสภาพพื้นที่เพาะปลูกโดยทั่วไป การรายงานพื้นที่เพาะปลูกจริงและสภาพการใช้น้ำในแต่ละถ่วงการส่งน้ำชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.41) และการแจ้งความต้องการปลูกพืชก่อนถ่วงการส่งน้ำให้แก่ก่อนผู้ใช้น้ำ ๑ (ค่าเฉลี่ย 3.41) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ๕ กิจกรรม คือ การปฏิบัติตามแผน ดำเนินงานการส่งน้ำ และแก้ไขปัญหาการใช้น้ำของเกษตรกรให้เป็นไปตามแผนจนถ้วนถูกการส่งน้ำชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือ การประชุม เพื่อวางแผนชี้แจงแผนการใช้น้ำและการบำรุงรักษาในถ่วงน้ำ หรือก่อนผู้ใช้น้ำ พร้อมทั้งรับทราบข้อตกลงการส่งน้ำและบำรุงรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.39) การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการส่งน้ำ และบำรุงรักษาโครงการ ๑ (ค่าเฉลี่ย 3.34) การกำหนดพื้นที่ส่งน้ำเป้าหมายเมืองต้นตามปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอ่างเก็บน้ำ หรือตามข้อกำหนดของโครงการชลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.34) และการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรทราบ และเกิดความเข้าใจการส่งน้ำและบำรุงรักษาในโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.31) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วมในการส่งน้ำและบำรุงรักษาในโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39)

2.5 การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ

การศึกษาการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน เกี่ยวกับกิจกรรมการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรค้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ลำดับที่
1. การให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เช่น ข้อมูลประชากร พื้นที่ถือครองทาง การเกย์ตระ ข้อมูลกุญแจ ข้อมูลค้านส่งน้ำ และบำรุงรักษาฯลฯ	3.30	0.91	ปานกลาง	1
2. การแสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะใน การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ	3.23	0.90	ปานกลาง	3
3. การประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนเกย์ตระกรได้ทราบและเข้าใจในการจัดทำข้อมูล พื้นฐานโครงการฯ	3.24	0.93	ปานกลาง	2
เฉลี่ย	3.26	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.11 การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรค้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ ปรากฏผลดังนี้ เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 กิจกรรม คือ การให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เช่น ข้อมูลประชากร พื้นที่ถือครองทาง การเกย์ตระ ข้อมูลกุญแจ ข้อมูลค้านส่งน้ำ และบำรุงรักษาฯลฯ (ค่าเฉลี่ย 3.30) รองลงมาคือ และการประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนเกย์ตระกรได้ทราบและเข้าใจในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ (ค่าเฉลี่ย 3.24) และการแสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ (ค่าเฉลี่ย 3.23) เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ 3 กิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.26)

2.6 การจัดการน้ำชาลประทานในภาพรวม

การศึกษาการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน เกี่ยวกับการจัดการน้ำชาลประทานในภาพรวม สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.12 ภาพรวมการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

n = 274

กิจกรรม	Mean	S.D.	แปลความ	ระดับที่
1. การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน	3.52	0.62	มาก	1
2. การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน	3.51	0.70	มาก	2
3. การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน	3.31	0.71	ปานกลาง	4
4. การส่งน้ำและบำรุงรักษา	3.39	0.70	ปานกลาง	3
5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ	3.26	0.87	ปานกลาง	5
เฉลี่ย	3.40	0.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.12 ภาพรวมการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน พบว่า เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 2 กิจกรรม คือ การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.52) รองลงมาคือ การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.51) มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 กิจกรรม คือ การส่งน้ำและบำรุงรักษา (ค่าเฉลี่ย 3.39) การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน (ค่าเฉลี่ย 3.31) และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.26) เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งโครงการพบว่า เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชาลประทานทั้ง 5 กิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40)

3. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) โดยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ประเด็น คือ ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และการแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

n = 274

ตัวแปร	Mean	S.D.
1. ตัวแปรอิสระ		
1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล		
- เพศ (Sex) (ชาย = 1)	1.29	0.45
- อายุ (Age)	47.75	10.56
- จำนวนปีที่ศึกษา (Education)	6.49	2.76
2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร		
- พื้นที่ทำการเกษตร (Area)	16.96	11.89
- จำนวนแรงงานเกษตร (Labor)	3.61	1.72
- รายได้ต่อปีของครัวเรือน (Income)	38,488.69	27,024.07
3. ปัจจัยทางสังคม		
- สถานภาพภายในครุ่น (Status) (สมรส = 1)	1.09	0.40
- ระยะเวลาการเป็นสมาชิก (Time)	10.54	4.94
- จำนวนครุ่นที่เป็นสมาชิก (Group)	1.42	0.58
- จำนวนแหล่งการรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำ斛ประทาน (Information)	5.23	1.30
- จำนวนครั้งการเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม ตั้มนานา และถุงงาน (Conference)	2.03	1.00
- ระดับประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำ斛ประทานของโครงการฯ (Benefit)	3.88	0.41
- คะแนนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา (Knowledge)	14.49	2.32

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 274

สัญลักษณ์และอักษรย่อของตัวแปร	Mean	S.D.
2. ตัวแปรตาม		
- ระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ทรรกรในการจัดการน้ำชาติประทาน (Y)	3.40	0.63

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏผลดังนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47.75 ปี ระดับการศึกษาเฉลี่ย 6.49 ปี (ส่วนใหญ่จบประถมศึกษาปีที่ 4) พื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 16.96 ไร่ จำนวนแรงงานเกษตรในครัวเรือนเฉลี่ย 3.61 คน รายได้ของครัวเรือนเฉลี่ย 38,488.69 บาท สถานภาพภายในกลุ่มส่วนใหญ่เป็นสามาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ ระยะเวลาการเป็นสามาชิกเฉลี่ย 10.54 ปี จำนวนกลุ่มที่เป็นสามาชิกเฉลี่ย 1.42 กลุ่ม จำนวนแหล่งการรับซื้อน้ำข่าวสารค้านการจัดการน้ำชาติประทานเฉลี่ย 5.23 แหล่ง การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม ตั้งหน้า และถุงงานเฉลี่ย 2.03 ครั้ง ระดับที่เกย์ทรรกรได้รับประโยชน์จากการจัดการน้ำชาติประทานของโครงการฯ เฉลี่ย 3.88 และจากการทดสอบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษาได้คะแนนเฉลี่ย 14.49 คะแนน

ตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละคู่ โดยแสดงในรูปเมทริกสัมพันธ์ (Correlation matrix)

Model	Know	Sex	Time	Age	Conf	Status	Group	Labor	Benefit	Area	Edu	Income	Inform
Know	1.000	.017	-.011	-.069	.138	-.058	.231	-.090	-.158	.085	-.037	.195	-.178
Sex		1.000	-.036	.088	.132	.126	-.044	-.073	.004	.198	.096	-.061	-.009
Time			1.000	-.039	-.029	.123	.026	.161	.203	-.157	.137	.203	.283
Age				1.000	-.155	-.100	-.154	.016	-.078	-.076	.500	-.192	.038
Conf					1.000	-.076	-.044	-.085	.013	.243	-.089	.035	-.040
Status						1.000	-.149	.179	.085	.092	-.111	-.133	-.256
Group							1.000	-.125	-.050	.028	.001	.056	-.087
Labor								1.000	.027	-.105	.116	-.411	-.033
Benefit									1.000	-.131	-.075	.279	-.582
Area										1.000	-.033	-.315	.122
Edu											1.000	-.147	-.136
Income												1.000	-.193
Inform													1.000

จากตารางที่ 4.14 ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยแต่ละคู่ โดยแสดงในรูปเมทริกสัมพันธ์ (Correlation matrix) ปรากฏผลดังนี้ ตัวแปรอิสระใช้ในการวิเคราะห์ทุกตัวมีความสัมพันธ์กันดี คือ ความสัมพันธ์ในทางบวกมีค่าอยู่ระหว่าง 0.001 ถึง 0.500 และความสัมพันธ์ในทางลบมีค่าอยู่ระหว่าง -0.009 ถึง -0.582 ไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดมีความสัมพันธ์สูง (เกินกว่า 0.80) จึงไม่ก่อให้เกิดปัญหา Multicollinearity ซึ่งจะเป็นการลดเม็ดข้อมูลตฐานที่เกี่ยวกับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ

3.2 การแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ

การแสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยเชิงพหุ มีจุดมุ่งหมายเพื่อชิบายตัวแปรที่มีความสัมพันธ์เข้าสมการพยากรณ์ และชิบายรูปแบบสมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของเกณฑ์ใน การจัดการน้ำซึ่งเป็นทางฝ่ายสองฝ่ายและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 การอัดการน้ำชาบประทานในภาพรวม

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ผลของการมีส่วนร่วมของเกยตกรด้านการจัดการน้ำชาบประทาน
ในภาพรวม

n = 274

ตัวแปรอิสระ	ค่าสัมประสิทธิ์ (b)	ทดสอบ		Sig. t
		t		
ค่าคงที่	2.954	4.22		.000
1. เพศ	.076	.628		.532
2. อายุ	-.006	-1.100		.274
3. ระดับการศึกษา	.001	.021		.983
4. ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร	-.005	-1.139		.258
5. จำนวนแรงงานภาคในครัวเรือน	.043	1.221		.225
6. รายได้ของครัวเรือน	4.827*10 ⁻⁶	2.162		.033
7. สถานภาพภายในครัวเรือน	.263	2.398		.018
8. ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกครัวเรือน	-.007	-.523		.602
9. การเป็นสมาชิกครัวเรือน	-.060	-.661		.510
10. การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำชาบประทาน	-.074	-1.307		.194
11. การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม ต้มมนนา และคุณงาน	.040	.648		.518
12. ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชาบประทาน	.035	.221		.825
13. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ และบำรุงรักษา	.019	.735		.464
$R^2 = 0.191$		SEE = 0.543	F = 1.819	Sig. of F = 0.050

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุได้ค่า $F = 1.819$ Sig of $F = .050$ หมายความว่า มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม (การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน) ในรูปเชิงเส้น โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ของ การตัดสินใจเชิงพหุ (Multiple Coefficient of Determination ; R^2) มีค่าเท่ากับ 0.191 แสดงว่าตัว แปรอิสระทั้งหมด 13 ตัวแปร สามารถอธิบายความผันแปรการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตามได้ร้อย ละ 19.10 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระแต่ละตัวกับตัวแปรตามที่ระดับนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05 พนวณมีจำนวน 2 ตัวแปร โดยจำแนกเป็นตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เชิงบวก ได้แก่ รายได้ของครัวเรือน และสถานภาพภายในครุ่นผู้ใช้น้ำ ส่วน เพศ อายุ ระดับการศึกษา ขนาด พื้นที่ทำการเกษตร จำนวนแรงงานภายในครัวเรือน ระยะเวลาการเป็นสมาชิกครุ่นผู้ใช้น้ำ การเป็น สมาชิกครุ่นอื่น การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำชาลประทาน การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุยงาน ประโยชน์ที่ได้จากการจัดการน้ำ และความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ น้ำและบำรุงรักษา พนวณ ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในด้านการ จัดการน้ำชาลประทาน

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุได้สมการพยากรณ์การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการ จัดการน้ำชาลประทาน ดังนี้

$$\begin{aligned}
 Y &= 2.954 + .076 \text{ Sex} - .006 \text{ Age} + .001 \text{ Edu} - .005 \text{ Area} \\
 &\quad + .043 \text{ Labor} + (4.827 * 10^{-6}) \text{ Income} + .263 \text{ Status} \\
 &\quad - .007 \text{ Time} - .060 \text{ Group} - .074 \text{ Information} \\
 &\quad + .040 \text{ Conference} + .035 \text{ Benefit} + .019 \text{ Knowledge}
 \end{aligned}$$

ตารางที่ 4.16 สรุปการวิเคราะห์ผลโดยการมีส่วนร่วมของเกยตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

กิจกรรม	สมการโดยผล	นัยสำคัญทางสถิติ
การมีส่วนร่วม	$Y = 2.954 + .076 \text{ Sex} - .006 \text{ Age} + .001 \text{ Edu} -.005 \text{ Area} + .043 \text{ Labor} + (4.827 * 10^{-6}) \text{ Income} + .263 \text{ Status} - .007 \text{ Time} - .060 \text{ Group} - .074 \text{ Information} + .040 \text{ Conference} + .035 \text{ Benefit} + .019 \text{ Knowledge}$	ระดับ 0.05 - เยิงกว่า รายได้ของครัวเรือน และสถานภาพภายในครุ่มผู้ใช้น้ำ
ของเกยตระกรใน		
การจัดการน้ำ		
ชาลประทาน		
	$R^2 = 0.191$	

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกยตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

5.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของเกยตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

เกยตระกร ได้เสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชาลประทาน ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนน้อย จังหวัดอุบลราชธานี สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.17 ปัญหาการมีส่วนร่วมของเกยตูรกรในการจัดการน้ำชาติประทาน

n = 274

ประเด็นปัญหา	มี		ไม่มี	
	ปัญหา (ร้อยละ)	ปัญหา (ร้อยละ)	ปัญหา (ร้อยละ)	ปัญหา (ร้อยละ)
1. เกยตูรกร ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กติกา ของกลุ่มผู้ใช้น้ำ	55	(20.1)	219	(79.9)
2. เกยตูรกรขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาติประทานในระดับแปลงนา	46	(16.8)	228	(83.2)
3. ขาดการประสานงานและความรับผิดชอบ ร่วมกันระหว่างสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำกับเจ้าหน้าที่โครงการฯ	8	(2.9)	226	(97.1)
4. เกยตูรกร ไม่บำรุงรักษาคูส่งน้ำ เช่นการขุด ลอก การกำจัดวัชพืช การซ่อนแซมน้ำส่งน้ำ ให้ใช้งานได้ตามปกติ เป็นต้น	14	(5.1)	260	(94.9)
5. มีการประชุมสร้างความเข้าใจน้อยเกินไป	8	(2.9)	266	(97.1)

จากตารางที่ 4.17 เกยตูรกรตามช่วงคลองส่งน้ำสายต่าง ๆ ให้ความสำคัญในประเด็น ปัญหาการมีส่วนร่วมของเกยตูรกรในการจัดการน้ำชาติประทานตามลำดับ ดังนี้

1) เกยตูรกร(ร้อยละ 20.1) ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ กติกาของกลุ่มผู้ใช้น้ำที่วางไว้ ส่งผลกระทบทำให้สภาพกุ่มผู้ใช้น้ำและกิจกรรมของกลุ่มผู้ใช้น้ำมีความอ่อนแอบน้ำแข็ง เท่าที่ควร

2) เกยตูรกร(ร้อยละ 16.8) ขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาติประทานในระดับแปลงนา ทำให้สภาพการใช้น้ำชาติประทานไม่เด่นศักยภาพและใช้พืดวิธี เกิดข้อขัดแย้งระหว่างสมาชิกด้านการใช้น้ำและการบำรุงรักษาในระดับแปลงนา

3) เกยตูรกร(ร้อยละ 2.9) ไม่คุ้มครองรักษาคูส่งน้ำ และอาคารชาติประทาน เช่น การขุดลอก การกำจัดวัชพืช การซ่อนแซมน้ำส่งน้ำให้ใช้งานได้ตามปกติ เป็นต้น

4) เกษตรกร(ร้อยละ 5.1) ขาดการประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่โครงการฯ ซึ่งส่งผลทำให้การเสริมสร้างความร่วมมือร่วมใจ และความสามัคคีระหว่างตัวเกษตรกรยังไม่บรรลุผลเท่าที่ควร

5) เกษตรกร(ร้อยละ 2.9) เห็นว่าก่อตุนผู้ใช้น้ำมีการประชุมสร้างความเข้าใจอย่างเกินไป

5.2 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ斛ประทาน

เกษตรกร ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำ斛ประทาน ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนนอຍ จังหวัดอุบลราชธานี สรุปดังนี้

ตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ斛ประทาน

n = 274

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มดำเนินการจัดการน้ำ斛ประทาน	9	3.3
1.1 ต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ชลประทานช่วยประสานเพื่อแก้ไขปัญหาจากการฝ่าฝืนข้อตกลง	7	2.6
1.2 เกษตรกรควรให้ความร่วมมือปฏิบัติตามข้อตกลง	2	0.7
2. การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำ斛ประทาน	12	4.3
2.1 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ชลประทานเข้ามาช่วยแนะนำให้ความรู้พร้อมชี้แจงข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการส่งน้ำ	4	1.4
2.2 ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมมากขึ้น	8	2.9

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

n = 274

ข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
3. การส่งน้ำและบำรุงรักษา	12	4.3
3.1 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ชลประทานดูแลการส่งน้ำให้ใกล้ชิดมากกว่านี้	5	1.8
3.2 ต้องการให้โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา โอนน้ำยังครัวประชุมกุ่มผู้ใช้น้ำทุกกลุ่ม ในทุกๆปี	2	0.7
3.3 ต้องการให้เกณฑ์รกร ช่วยกันเอ้าไว้ใส่ติดตาม การส่งน้ำและใช้น้ำอย่างประหยัด	5	1.8
4. การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ ชลประทาน	7	2.6
4.1 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ชลประทานเข้ามา ประชุมชี้แจงในกิจกรรมต่างๆของกลุ่มผู้ใช้น้ำใหม่นักเข้ม	7	2.6
5. ข้อเสนอแนะอื่นๆ	7	2.6
5.1 ต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกณฑ์รกรเข้า มาแนะนำให้ความรู้เรื่องการเพาะปลูก	1	0.5
5.2 ต้องการให้เกณฑ์รกรเริ่มกิจกรรมการ เพาะปลูกพร้อมๆกัน	2	0.7
5.3 ต้องการให้กรมชลประทานสนับสนุน งบประมาณงานซ่อมแซมและบุคลากรส่งน้ำ	4	1.4

จากตารางที่ 4.18 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน สรุปดังนี้

- 1) การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มค้านการจัดการน้ำชลประทาน เกษตรกร (ร้อยละ 3.3) ให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับ ต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ชลประทาน ช่วยประสานเพื่อแก้ไขปัญหาจากการฝ่าฝืนข้อตกลง รวมถึงเกษตรกรควรให้ความร่วมมือปฏิบัติตามข้อตกลง
- 2) การสร้างความเข้าใจค้านการจัดการน้ำชลประทาน เกษตรกร (ร้อยละ 4.3) ให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับ ขอให้เจ้าหน้าที่ชลประทานเข้ามาช่วยแนะนำให้ความรู้พร้อมชี้แจงข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการส่งน้ำ และควรนีการจัดฝึกอบรมมากขึ้น
- 3) การส่งน้ำและบำรุงรักษา เกษตรกร (ร้อยละ 4.3) ให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ชลประทาน ควรคุ้มครองการส่งน้ำให้ใกล้ชิดมากกว่านี้ และ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้ำอยควรจัดประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำทุกกลุ่มในทุกๆปี
- 4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน เกษตรกร(ร้อยละ 2.6) ให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ชลประทานเข้ามาระบุนชี้แจงในกิจกรรมต่างๆของกลุ่มผู้ใช้น้ำให้มากขึ้น
- 5) เกษตรกร (ร้อยละ 2.6) ให้ความสำคัญในประเด็นเกี่ยวกับ ต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้ามานำให้ความรู้เรื่องการเพาะปลูก โดยเกษตรกรควรเริ่ม กิจกรรมการเพาะปลูกพร้อมๆกัน และต้องการให้กรมชลประทานสนับสนุนงบประมาณงานซ่อมแซม และชุดดูดออกุลส่งน้ำ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยได้นำเสนอประเด็นสำคัญ จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรใน การจัดการน้ำชาลประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนเน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกออกเป็น 3 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของเกย์ตระกรซึ่งเป็น สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชาลประทาน (2) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำ ชาลประทาน (3) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำ ชาลประทาน และ (4) ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของเกย์ตระกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการ น้ำชาลประทาน.

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ เกย์ตระกรซึ่งเป็นสมาชิกของกลุ่มผู้ใช้น้ำ ชาลประทานพื้นฐาน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นหลัก โดยใช้น้ำชาลประทานจากฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา โคนเน้อบ จังหวัดอุบลราชธานี ครอบคลุมพื้นที่ชาลประทาน 43,296 ไร่ ได้จัดตั้งกลุ่มผู้ใช้น้ำแล้ว 127 กลุ่ม มีสมาชิกร่วมห้องสื้น 869 ราย

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของทาโร่ ยามานะ (Taro Yamane 1973) โดยให้มีความคลาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 274 ราย ซึ่งตัวอย่าง แบบหั้นภูมิ แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 3 เขต คือ ต้นคลองส่งน้ำ กลางคลองส่งน้ำ และปลาย คลองส่งน้ำ การคำนวณจำนวนตัวอย่างตามช่วงคลองส่งน้ำสาขาต่างๆ ใช้สูตรการกระจายตาม สัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างในช่วงคลองแต่ละสาขา และสุ่มตัวอย่างเกย์ตระกรใน 3 เขต โดยการจับ สลาก

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสัมภาษณ์ทั้งชนิดปลายปีกและปลายเปิด ชั่งสร้างจากการอุบวนคิดในการวิจัย ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ตอนที่ 1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล สภาพเศรษฐกิจและสังคมของเกษตรกร ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ斛ประทาน ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำ斛ประทาน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยสัมภาษณ์ประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ราย และนำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์效 แอลfa (Cronbach alpha) ได้ค่าความเรื่องมั่น 0.8474

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ (1) อริบิยาลักษณะของข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และการจัดอันดับ (2) ศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ โดยการวิเคราะห์ทดสอบเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

1.3 สรุปผลการวิจัย ผลการวิจัยสามารถสรุปได้ดังนี้

1.3.1 ข้อมูลส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

1) ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 47.75 ปี มากกว่าหนึ่งในสามของการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4

2) ปัจจัยทางเศรษฐกิจของเกษตรกร เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่งมีขนาดพื้นที่ทำการเกษตรน้อยกว่า 15 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ยเท่ากับ 16.96 ไร่ โดยเกือบทั้งหมดถือครองที่ดินเป็นของตนเอง และอาศัยผู้อื่นทำเป็นส่วนน้อย มีจำนวนแรงงานดำเนินเกษตรในครัวเรือนเฉลี่ย 3.61 คน มีรายได้เฉลี่ย 38,488.69 บาทต่อปี

3) ปัจจัยทางสังคมของเกย์ตระกร เกย์ตระกรส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็น
สามีภรรยา โดยมีระยะเวลาการเป็นสามีภรรยาคู่นี้เฉลี่ย 10.54 ปี เกือบหนึ่งในสามเป็นสามีภรร
คู่นี้ที่มาจากภาระการเกย์ตระกร สำหรับการรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำซึ่งประทานเจ้าแรก
ออกเป็น 2 แหล่ง คือ (1) แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นสื่อบุคคล เกย์ตระกรส่วนมากได้รับ¹
ข้อมูลข่าวสารจากเจ้าน้ำที่ชลประทาน และ (2) แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นสื่อมวลชน
เกย์ตระกรส่วนมากได้รับข้อมูลข่าวสารจากห้องกระจายข่าว และมากกว่าหนึ่งในสามเป็นการเข้าร่วม
กิจกรรมประชุม รองลงมาเป็นการฝึกอบรมสัมมนา มีส่วนน้อยที่เข้าร่วมดูงาน

4) ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชาลประทานของโครงการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดมี 1 กิจกรรม ได้แก่ (1) ใช้ในการปลูกพืช โดยประโยชน์ที่ได้รับในระดับมากมี 7 กิจกรรม คือ (1) ใช้ในการเดี่ยวสัตว์ (2) ช่วยสร้างและเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร (3) ทำให้มีการอนุรักษ์และใช้ทรัพยากรน้ำในโครงการฯ อย่างมีคุณค่า (4) ทำให้ได้รับคำแนะนำ และสนับสนุนด้านต่างๆ จากเจ้าหน้าที่ชลประทาน (5) ใช้ในการอุปโภค - บริโภค (6) ทำให้มีการจัดการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ (7) ทำให้ได้รับบริการส่งน้ำและการแก้ไขปัญหาทำได้อย่างรวดเร็วเป็นที่น่าพอใจ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำชาลประทานของโครงการรวมทั้ง 8 กิจกรรม เกษตรกรเห็นว่าได้รับประโยชน์อยู่ในระดับมาก

5) การทดสอบระดับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา พบว่า เกษตรกรเกือบหนึ่งในสามมีความรู้มากที่สุด รองลงมามากกว่าสองในสามมีความรู้น้อย และมีส่วนน้อยที่มีความรู้น้อยตามลำดับ

1.3.2 ระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

1) การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน เกษตรกรมีส่วนร่วม ในระดับมากจำนวน 3 กิจกรรม คือ (1) ในประเด็นการมีส่วนร่วมประชุม ฝึกอบรม และสัมมนา เพื่อรับทราบหลักการเหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการบริหารจัดการชาลประทาน (2) การมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชาลประทาน (3) มีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกษตรกร ให้เข้ามามีส่วนร่วมด้านบริหารจัดการชาลประทาน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทานทั้ง 3 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก

2) การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมากจำนวน 4 กิจกรรม ประกอบด้วย (1) การมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ กติกา หรือกฎหมายที่ด้านไหนใช้น้ำและบำรุงรักษาของกลุ่ม (2) การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายในการใช้น้ำ และบำรุงรักษาภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ และ (3) การเข้าร่วมการประชุม เพื่อรับทราบหลักการ เหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ด้านไหนใช้น้ำและบำรุงรักษาของกลุ่ม ผู้ใช้น้ำ (4) การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกษตรกรในการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายที่ด้านไหนใช้น้ำและบำรุงรักษาของกลุ่ม เมื่อพิจารณาใน

ภาพรวมพบว่า การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งก่ออุ่นทั้ง 4 กิจกรรม อยู่ในระดับมาก

3) การเตรียมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) การประชุมก่ออุ่นผู้ใช้น้ำชลประทานราชบุรีสั่งนำ (2) การประชุมผู้นำ หรือคณะกรรมการก่ออุ่นบริหารการใช้น้ำฯ (3) การแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจ เกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ และการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 4 กิจกรรม (1) การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรเกิดความเข้าใจแนวทางการ เสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ (2) การฝึกอบรมพื้นฟูก่ออุ่นผู้ใช้น้ำชลประทาน (ก่ออุ่น พื้นฐาน) (3) การฝึกอบรม / สัมมนาศูนย์องค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน และ (4) การจัดทัศนศึกษาดู งานตามลำดับ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า การมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการเสริมสร้างความ เข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำทั้งหมดอยู่ในระดับปานกลาง

4) การส่งน้ำและบำรุงรักษา เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) การสละแรงงาน เพื่อกำจัดวัชพืช บุคลอก ซ่อนแซน และบำรุงรักษาสั่งนำภายใต้ก่ออุ่น ผู้ใช้น้ำฯ รองลงมาคือ (2) การให้ข้อมูลสภาพพื้นที่เพาะปลูกโดยทั่วไป การรายงานพื้นที่ เพาะปลูกจริงและสภาพการใช้น้ำในแต่ละถุกการส่งน้ำชลประทาน (3) การแจ้งความต้องการปลูก พืชก่อนถุกการส่งน้ำให้แก่ก่ออุ่นผู้ใช้น้ำฯ ไม่มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 5 กิจกรรม คือ (1) ปฏิบัติ ตามแผน ดำเนินงานการส่งน้ำ และแก้ไขปัญหาการใช้น้ำของเกษตรกรให้เป็นไปตามแผนจนถ้วน ถูกการส่งน้ำชลประทาน (2) การประชุม เพื่อวางแผนชี้แจงแผนการใช้น้ำและการบำรุงรักษาในสั่งนำ หรือก่ออุ่นผู้ใช้น้ำฯ พร้อมทั้งรับทราบข้อตกลงการส่งน้ำและบำรุงรักษา (3) การแสดง ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการส่งน้ำและบำรุงรักษาโครงการฯ (4) การกำหนด พื้นที่ส่งน้ำเป้าหมายเบื้องต้นตามปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอ่างเก็บน้ำ หรือตามข้อกำหนดของโครงการ ชลประทาน (5) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรทราบ และเกิดความเข้าใจการส่ง น้ำและบำรุงรักษาในโครงการ การเมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า การมีส่วนร่วมของเกษตรกร ด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาทั้ง 8 กิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

5) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 กิจกรรม ได้แก่ (1) การให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เช่น ข้อมูลประชากร พื้นที่คือของทาง การเกษตร ข้อมูลก่ออุ่น ข้อมูลด้านส่งน้ำและบำรุงรักษาฯ ฯ คือ (2) การประชาสัมพันธ์ให้เพื่อน เกษตรกรได้ทราบและเข้าใจในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ และ (3) การแสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เมื่อพิจารณาในภาพรวมพบว่า การมีส่วน ร่วมของเกษตรกรด้านการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการทั้ง 3 กิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

๖) การจัดการน้ำชาลประทานในภาครวน เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 2 กิจกรรม ตามลำดับดังนี้ (1) การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน (2) การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชาลประทาน มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 กิจกรรม คือ (1) การส่งน้ำและบำรุงรักษา (2) การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน และ (3) การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ เมื่อพิจารณาภาครวนการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทานทั้งโครงการทั้ง ๕ กิจกรรม พนวจ อยู่ในระดับปานกลาง

1.3.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรด้านการจัดการน้ำชาลประทานในภาครวน ด้านเปรอิสระที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มี 2 ด้านแปร ซึ่งมีความสัมพันธ์เชิงบวก คือ รายได้ของครัวเรือนและสถานภาพภายในครุ่นผู้ใช้น้ำ

1.4 ปัญหาในการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

เกษตรกรระบุปัญหาดังนี้ ผู้ใช้น้ำในพื้นที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คดีภาษี กดดันผู้ใช้น้ำที่วางแผนไว้ รองลงมา สมาชิกผู้ใช้น้ำขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน ในระดับแเปล่งนา สมาชิกผู้ใช้น้ำไม่ดูแลบำรุงรักษาดูแลดี และความขาดประสานปะกอบ เพื่อให้ใช้งานได้ตามปกติ ขาดการประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างสมาชิกกลุ่ม ผู้ใช้น้ำกับเจ้าหน้าที่ และ มีการประชุม สร้างความเข้าใจน้อยเกินไป

1.5 ข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชาลประทาน

เกษตรกรมีข้อเสนอแนะเรียงลำดับได้ดังนี้ การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มด้านการจัดการน้ำชาลประทาน ต้องการให้ทางเจ้าหน้าที่ชุดประทานช่วยประสานเพื่อแก้ไขปัญหาจากการฝ่าฝืนข้อตกลง รวมถึงเกษตรกรควรให้ความร่วมมือปฏิบัติตามข้อตกลง การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชาลประทาน ขอให้เจ้าหน้าที่ชุดประทานเข้ามาร่วมแนะนำให้ความรู้พร้อมชี้แจงข้อมูลต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการส่งน้ำและควรมีการจัดฝึกอบรมมากขึ้น การส่งน้ำและบำรุงรักษา เกษตรกรเสนอให้ เจ้าหน้าที่ชุดประทาน ดูแลการส่งน้ำให้ใกล้ชิดมากกว่านี้ และ โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้อยควรจัดประชุมกับผู้ใช้น้ำทุกครุ่นในทุกๆปี การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชาลประทาน เกษตรกร ต้องการให้เจ้าหน้าที่ชุดประทานเข้ามาร่วมชี้แจงในกิจกรรมต่างๆของครุ่นผู้ใช้น้ำให้มากขึ้นและ ในด้านอื่นๆ เกษตรกร ต้องการให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเข้ามาระดับน้ำให้ความรู้เรื่องการเพาะปลูกโดยเกษตรกรควรเริ่มกิจกรรมการ

เพาะปูรักพร้อมๆ กัน และต้องการให้กรรมชลประทานสนับสนุนงบประมาณงานซ่อมแซมและบุคลากรคู่สั่งนำ

2. อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทานฝ่ายสั่งน้ำ และบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโฉมน้อย จังหวัดอุบลราชธานี ปรากฏผลดังนี้

2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

2.1.1 การมีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการนำ้ของประเทศไทย

ผลการศึกษาในภาพรวม พบว่า เกย์ตระนีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจเป็นผลเนื่องมาจากการนี้ระยะเวลาการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำنان และจากผลการศึกษาพบว่าเกย์ตระนีประมวลครั้งหนึ่งเคยเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และคุยงาน โดยมากกว่าหนึ่งในสามเข้าร่วมประชุมรองลงมาเป็นการฝึกอบรม และจากผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ น้ำและบำรุงรักษา ปรากฏผลว่าเกย์ตระนีมากกว่าสองในสามมีความรู้มาก จึงทำให้เกย์ตระนีมีความเข้าใจและเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมาก

2.1.2 กรรมมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วม

ด้านการจัดการน้ำชาติประเทศ ผลการศึกษาในภาพรวม พบว่า เกษตรกรรมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยเกษตรจะให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ กติกา หรือกฎหมายที่ด้านใช้น้ำและบำรุงรักษาของกลุ่มนี้ ของจากข้อตกลงเมื่อต้นร่วมกันภายหลังการจัดตั้งกลุ่มนี้ไว้แล้ว และแสดงเจตนาถึงการมีส่วนร่วมของเกษตรกรกับกรมชลประทาน เมื่อเกษตรกรเห็นด้วยจึงจัดทำข้อตกลงไว้เป็นหลักฐาน และจะต้องมีส่วนร่วมในด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษาในระดับถุ่งน้ำ และระดับคลองส่งน้ำ โดยผ่านองค์กรผู้ใช้น้ำประเภทต่างๆ การปฏิบัติตามข้อตกลงของเกษตรกรในกิจกรรมนี้จะส่งผลให้การดำเนินงานด้านส่งน้ำและบำรุงรักษาประสบผลสำเร็จตามภารกิจของกรมชลประทานที่กำหนดไว้ และจะมีผลทำให่องค์กรผู้ใช้น้ำเกิดความยั่งยืนต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ บุญพันธ์ ุภิเมธ (2526 : 5) ที่กล่าวถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจ การร่วมปฏิบัติ การร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่างๆ อันมีผลกระทบมาถึงตัวประชาชนเอง สามารถทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา และนำมายังสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

2.1.3 การมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำ พลการศึกษาในภาพรวม พบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง โดยเกษตรกรจะให้ความสำคัญกับกิจกรรมข้อการมีส่วนร่วมประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำรายครุตั้งน้ำ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เจ้าหน้าที่ชลประทานต้องไปพบปะ และประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำในแปลงนา ส่วนการมีส่วนร่วมในการทัศนศึกษาดูงานอยู่ในลำดับสุดท้าย เนื่องจากโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโฉนดน้อย ได้รับงบประมาณจำนวนจำกัด ไม่สามารถจัดกิจกรรมทัศนศึกษาดูงานได้ทั่วถึง จึงทำให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

2.1.4 การมีส่วนร่วมในการส่งน้ำและบำรุงรักษา พลการศึกษาในภาพรวม พบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มเกษตรกรจะให้ความสำคัญต่อการติดตามและรายงานเพื่อกำจัดวัชพืช บุคคลอ ก ช่องแซน และบำรุงรักษาอุตั้งน้ำภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ ส่วนการประชาสัมพันธ์เพื่อให้เพื่อนเกษตรกรทราบ และเกิดความเข้าใจการส่งน้ำและบำรุงรักษาอยู่ในลำดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเกษตรกรบางส่วนไม่ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อวางแผนการใช้น้ำ ตลอดจนร่วมแสดงความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อตัดสินใจในการส่งน้ำและบำรุงรักษา จึงทำให้เกษตรกรเข้ามามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

2.1.5 การมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ พลการศึกษาในภาพรวม พบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วม อยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มเกษตรกรจะให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลกลุ่ม ข้อมูลด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา เนื่องมาจากเกษตรกรมีปัญหา ขาดการประสานงานร่วมกันระหว่างสนาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ กับเจ้าหน้าที่

2.1.6 การมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทานในภาพรวม พลการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทานอยู่ในระดับปานกลาง โดยการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน พบว่า เกษตรกรมีส่วนร่วมในระดับมาก 2 กิจกรรม คือ การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชลประทาน รองลงมาคือ การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชลประทาน มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง 3 กิจกรรม คือ การส่งน้ำและบำรุงรักษา การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน และการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ ทั้งนี้อาจเป็นผลเนื่องมาจากการถึงแม่ว่าเกษตรกรมีระยะเวลาการเป็นสนาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำนาน และจากผลการทดสอบความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา ปรากฏผลว่าเกษตรกรมากกว่าสองในสามมีความรู้มาก แต่ก็มีเกษตรกรบางส่วนไม่ได้เข้ามาร่วมประชุมเพื่อวางแผนการใช้น้ำ ตลอดจนร่วมแสดงความเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อตัดสินใจ

ในการสั่งน้ำและบำบัดรักษา จึงอาจสั่งผลให้เกย์ตระกรมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชาลประทานในภาคร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรใน การจัดการน้ำชาลประทาน

2.2.1 ตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกร

1) รายได้ครัวเรือน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชาลประทานของเกย์ตระกรอย่างมีนัยสำคัญยังทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงให้เห็นว่าถ้าเกย์ตระกรมีรายได้ครัวเรือนมาก จะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นายะ จิตตะสังคະ (2526 : 36) ซึ่งพบว่า รายได้มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาของศตรีในชนบทว่ามีปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ตั้งแต่ การวิจัยของ Kanchanachitra (1976 : 42) พบว่า รายได้มีเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมครุ่น ซึ่งในเรื่องนี้ บัวพันธ์ พรรคกิจ และคนอื่นๆ (2532 : 86-87) พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วม นอกจากนั้นผลการวิจัยของ นางกาญจน์ บูรณรักษ์ (2533 : 91) พบว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิต ของชาวgrade เหรียง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับคุณภาพชีวิตคือ รายได้เฉลี่ยต่อปี และผลการศึกษาของ ศรีแสง พูนเพ็มสุขสมบัติ (2548 : 92) พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการแปรรูปกระท้อนของสมาชิกครุ่นแม่บ้านเกย์ตระกร อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี

2) สถานภาพภายในครุ่นผู้ใช้น้ำ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชาลประทานของเกย์ตระกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ถ้าเกย์ตระกรมีสถานภาพภายในครุ่นผู้ใช้น้ำในฐานะผู้นำหรือมีความสำคัญในครุ่น จะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกย์ตระกรในการจัดการน้ำชาลประทาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กรณิศ เรือศรีดาวย (2544 : 83) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมครุ่นของสมาชิกครุ่น แม่บ้านเกย์ตระกร ได้แก่ สถานภาพภายในครุ่นผู้ใช้น้ำ และจากการวิจัยของ พรทิพย์ ศรีแสง จันทร์ และคนอื่นๆ (2538 : บทคัดย่อ) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จในการดำเนินงานของ ครุ่นเกย์ตระกร 3 อันดับ คือ คณะกรรมการ กิจกรรมครุ่น และสมาชิก และผลการวิจัยของ สุเมธ แสงนิมนวล (2531 : 71) พบว่า สถานภาพภายในครุ่นมีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก นอกจากนั้น ชัยโรจน์ ชนสันติ (2535 : บทคัดย่อ) พบว่า การเป็นกรรมการในครุ่น ก่อให้เกิดความแตกต่างในการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการจัดการน้ำชลประทานในภาพรวม มีข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยในครั้งนี้ คือ

3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่

1) จากผลการศึกษาที่พบว่า เกษตรกรขาดความรู้ ความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชลประทานในระดับเบื้องต้น อาจเนื่องมาจากการความรู้และวิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องอาจไม่สามารถถ่ายทอดความรู้และวิธีการปฏิบัติงานให้เกษตรกรมีความเข้าใจตรงกัน ดังนั้นจึงควรซักซ้อมความเข้าใจเพิ่มเติมแก่เจ้าหน้าที่ชลประทาน , เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยการจัดประชุมชี้แจงและฝึกอบรม

2) จากผลการศึกษาที่พบว่า เกษตรกรขาดการประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่ โครงการฯ และเกษตรกรเห็นว่าก่อนอื่นผู้ใช้น้ำมีการประชุมสร้างความเข้าใจน้อยเกินไป ดังนั้นเจ้าหน้าที่ชลประทานควรกำหนดแผนการส่งน้ำและบำรุงรักษาระดับหน้า และควรจะรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้น้ำก่อนจะกำหนดแผนหรือตารางการจัดสรรน้ำ โดยเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องควรช่วยกันดูแลการส่งน้ำอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

3) จากผลการศึกษาที่พบว่า เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กฎหมาย ของก่อนผู้ใช้น้ำที่วางแผนไว้ ดังนั้นเจ้าหน้าที่ชลประทานจะต้องคำนึงถึงพื้นฐานความต้องการที่หลากหลายของเกษตรกร มีการพัฒนาตนเองให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด วิธีการ และทักษะใหม่ ๆ ในการทำงานร่วมกับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะในด้านการกระตุ้นและพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน พร้อมทั้งพัฒนาความรู้ทางด้านวิชาการควบคู่กันไป

3.1.2 ข้อเสนอแนะต่อเกษตรกร

1) จากผลการศึกษาที่พบว่า เกษตรกรไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ กฎหมาย ก่อนผู้ใช้น้ำที่วางแผนไว้ อาจเนื่องมาจากการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งก่อนด้านการจัดการน้ำชลประทาน จะต้องมีกิจกรรมที่สำคัญซึ่งต้องคำนึงถึงการคือ หลังจากได้มีการชี้แจงประชุมที่ เกษตรกรจะได้รับจากการชลประทาน หน้าที่ของสมาชิกก่อนผู้ใช้น้ำชลประทาน ตลอดจนรับฟังปัญหาและความคิดเห็นต่างๆของเกษตรกรแล้ว จะต้องสรุปสาระสำคัญที่เป็นข้อบุคคลของข้อตกลง ดังกล่าวและจัดพิมพ์ข้อตกลงทุกครั้ง โดยมีตัวแทนเกษตรกร/ก่อนผู้ใช้น้ำ และเจ้าหน้าที่ร่วมกันลงลายมือชื่อก่อนนำไปถือปฏิบัติต่อไป

2) จากผลการศึกษาที่พบว่า เกษตรกรขาดการประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่โครงการฯ ดังนั้นองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานควรร่วม ดำเนินการปรับปรุงในระบบฐานข้อมูลพื้นฐาน ต่างๆ เช่น พื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก ข้อมูลด้านระบบชลประทานและข้อมูลด้านองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน ขององค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานให้ทันสมัยยุตถอดเวลา เพื่อให้เป็นข้อมูลในการเผยแพร่และสร้างความเข้าใจกันระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่โครงการฯ รวมถึงระหว่างเกษตรกรเอง

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน ในเขตโครงการส่วนน้ำและบำรุงรักษา หรือโครงการชลประทานต่าง ๆ ซึ่งผลการวิจัยจะอำนวยประโยชน์เป็นอย่างยิ่งสำหรับการดำเนินงานบริหารการจัดการชลประทานโดยเกษตรกรมีส่วนร่วม

3.2.2 ควรวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับความคิดเห็น ความพึงพอใจในการเข้ามามีส่วนร่วมจัดการน้ำชลประทานของเกษตรกร เพื่อที่จะนำผลการวิจัยไปปรับใช้ในการวางแผนในภาพรวมของโครงการชลประทานให้มีทิศทางในการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน ให้สัมฤทธิผลและเกิดความยั่งยืนต่อไป

3.2.3 ควรศึกษาตัวแปรอิสระอื่นเพิ่มเติม เช่นตัวแปรทางจิตวิทยาสังคมในการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน ได้แก่ ศึกษาตัวแปรค่านิยม เศรษฐกิจต่อผู้นำท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐ เศรษฐกิจและการเบ็ดเตล็ดของเกษตรกร บทบาทของเจ้าหน้าที่ ส่งเสริมการเกษตรในพื้นที่ว่ามีผลต่อการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน หรือไม่ เป็นต้น เพื่อจะได้ทราบว่ามีตัวแปรอิสระอื่นอาจเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

បរវត្ថាណុករណ

บรรณานุกรม

กรณิค เชื้อคริถาวร (2544) " ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกุ่มของสมาชิกกุ่มแม่น้ำน่านเกย์ตระกรออำเภอจัน จังหวัดอุตรธานี " วิทยานิพนธ์ปริญญา เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชางεริมนการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

กรมชลประทาน (2544) เอกสารประกอบการประชุม ครั้งที่ 2 คณะกรรมการอำนวยการปฏิรูป โครงสร้างการบริหารจัดการ โครงการชลประทาน วันที่ 14 สิงหาคม 2544

ศึกษาดูงานชลประทาน กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
(2544) รายงานสรุปความก้าวหน้าการจัดการชลประทาน โดยเกษตรกรมีส่วนร่วม (ด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา) งานคิดตามประเมินผลโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตในเขตชลประทาน ระหว่างวันที่ 9 ตุลาคม 2544 - 31 ธันวาคม 2545
(2548) การบริหารจัดการชลประทาน โดยเกษตรกรมีส่วนร่วมด้านการส่งน้ำและบำรุงรักษา กรุงเทพมหานคร แอร์บอร์น พรินต์

กรมสามัญศึกษา (2542) "รายงานการศึกษาและพัฒนาโครงการระบบการป้องกันและแก้ไขปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา ปี 2542" กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา กัลยา วนิชย์บัญชา (2550) การใช้ SPSS for Window ในการวิเคราะห์ข้อมูล พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

กองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน (2529) รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกองค์กรสตรีในการพัฒนาชนบท: ศึกษาเฉพาะ กพsm.

กรุงเทพมหานคร กองวิจัยและประเมินผล กรมการพัฒนาชุมชน
เกษตรนวัต รัตนศรี (2544) " การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ภายใต้โครงการเพิ่มศักยภาพการผลิตของชุมชนในตำบลหลักภาคใต้ " วิทยานิพนธ์ ปริญญาเกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชางεริมนการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ไกรสาร วีระไสภณ และคณะ (2544) รูปแบบการจัดระบบควบคุมการใช้น้ำชลประทาน รายงานการวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพมหานคร กรมชลประทาน

- ขวัญชัย วงศ์นิติกร (2532) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของผู้อยู่อาศัยในเขตหมู่บ้านจัดสรรเพประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศูนย์บัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโภมน้อย (2548) “รายงานสรุปโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษา โภมน้อย อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี กรมชลประทาน”
- จินดาวณี แสงกาญจนวนิช (2538) “ปัจจัยทางประการที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมก่ออุ่นของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรในอำเภอเมืองอ่างทอง จังหวัดอ่างทอง” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ฉลอง ดิษฐี (2541) “การมีส่วนร่วมขององค์กรพัฒนาเอกชนในจังหวัดเชียงใหม่ต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจัดการทรัพยากร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชัยไรงค์ ชันสันติ (2535) “การมีส่วนร่วมของกรรมการสภาตำบลในงานอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ: ศึกษากรณีจังหวัดอุบลราชธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหิดล
- ชูเกียรติ กษิติ (2536) “การศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมระหว่างเขตพื้นที่ที่มีการปฏิบัติงาน กับพื้นที่ที่ไม่มีการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในเขตจังหวัดพระนครศรีอยุธยา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศูนย์บัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม ภาควิชาสังคมวิทยา และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชูชาติ ม่วงสมจิตร (2540) “การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประจำศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ษรรงค์ นหารณพ และดุสิต เวชกิจ (2534) “องค์กรประชาชนในการส่งเสริมการป่าไม้” ในเอกสารการสอนชุดวิชา ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการส่งเสริมการป่าไม้ หน่วยที่ 8 - 15 หน้า 491 - 541 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

- เทวินทร์ รวมสุนิรันดร (2546) "การมีส่วนร่วมของหนอดินอาสาประจำตำบลในการดำเนินงานพัฒนาที่ดินจังหวัดเพร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์
- นงกฤษณ์ บูรณรักษ์ (2533) "คุณภาพชีวิตและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติของชาวกะเหรี่ยงในจังหวัดกาญจนบุรีและราชบุรี ภายใต้โครงการของกรมประชาสงเคราะห์ ปี พ.ศ. 2533" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต คณะเกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นพวรรณ เสเวตานันท์ (2546) "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรป่าไม้อุ่มน้ำคลองอู่ตะเภา จังหวัดส旌竹茶" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาฯ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์
- นภพร เชื้อขา (2531) "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการส่งเสริมกิจกรรมสหกรณ์ การเกษตรเมืองมีนบุรี จำกัด กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นิรันดร์ จงกุลเวศย์ (2527) กลวิธี แนวทาง วิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน กรุงเทพมหานคร ศักดิ์ไสวการพิมพ์
-
- . (2531) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา กรุงเทพมหานคร ศักดิ์ไสวการพิมพ์
- บัวพันธ์ พรรคทิพ และคนอื่น ๆ (2532) "รายงานการวิจัยเรื่องการเข้าร่วมในกระบวนการพัฒนาของชาวบ้าน กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์อาสาสมัคร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์" เบญจมาศ อชุ่ยประเสริฐ (2547) "การวิจัยการมีส่วนร่วมทางส่งเสริมการเกษตร" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยเพื่อการพัฒนาการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 9 หน้า 298-299 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์
-
- . (2547) "การวิจัยการมีส่วนร่วมทางส่งเสริมการเกษตร" ใน ประมวลสาระชุดวิชาการวิจัยเพื่อการพัฒนาการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 9 หน้า 313-315 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์ สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

ปรีyaกร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล กรุงเทพมหานคร
สำนักศรีอพทेथ

ปีบะพร บุญเพ็ง (2531) "ความรู้ ความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสหกรณ์การเกษตร
ของศตรีชนบท: ศึกษากรณีสหกรณ์การเกษตรเมืองสารคด ข้าวคัด" วิทยานิพนธ์

บริษัทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

พงศ์พันธุ์ เธียรธิรัฐ (2533) "การพัฒนาเกษตรกรรมค้านการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม" ใน ประมวล
สาระชุดวิชาชุมชนพื้นที่และจิตวิทยาที่เหมาะสมสำหรับเกษตรกร หน่วยที่ 8 - 15
หน้า 507 - 574 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

พรพิพย์ ศรีแสงจันทร์ และคนอื่น ๆ (2538) "ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสำเร็จการดำเนินงานกลุ่ม
แม่บ้านเกษตรภาคตะวันตก : ศึกษาและพัฒนาระบบกลุ่มเกษตรกรทำสวนภาคใหญ่
อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรสงคราม" สำนักงานส่งเสริมการเกษตรภาคตะวันตก
จังหวัดราชบุรี

พัฒน์ บุญยรัตน์พันธ์ (2527) หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์ไทยอนุเคราะห์

เพื่อศักดิ์ สัจจะเวทะ (2545) "การมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรน้ำจากโครงการชลประทาน
กรณีศึกษา: โครงการร่างเก็บน้ำหัวยายแขวง จังหวัดร้อยเอ็ด" วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชางεดลั่นศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล

มนตรี คำชู (2527) "ความสัมพันธ์ระหว่างคืน น้ำ พืช" ใน โครงการศึกษาอบรมการจัดการน้ำ
ชลประทาน นครปฐม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน หน้า 1-2

มาฆะ บีตตะสังคะ (2526) "การพัฒนาสตรีชนบทในประเทศไทย" เอกสารประกอบคำบรรยาย
สถาบันไทยศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน้า 36

เมษา ไชยวังกร (2546) "แนวทางการจัดการงานส่งน้ำและบำรุงรักษาโครงการชลประทาน" ใน
อนุสรณ์พระราชทานเพลิงศพ เมษา ไชยวังกร 17 กรกฎาคม 2546 หน้า 90

ชุวัฒน์ ฤทธิเมธี (2526) การพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทย
อนุเคราะห์ไทย

วิทยา ดีรนานนท์ (2527) "กฎหมายชลประทาน" ใน โครงการศึกษาอบรมการจัดการน้ำชลประทาน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน หน้า 179-235

วิบูลย์ บุญยช โรกุล (2526) หลักการชลประทาน กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์เอเชีย
ศรีสกุล อุทัยธรรม (2543) "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการอนุรักษ์
แม่น้ำเพชรบูรี: ศึกษาและกรณีเบตเตเศนาลเมืองเพชรบูรี" ภาคนิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต(พัฒนาสังคม) คณะพัฒนาสังคม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

สไตรรัตน์ คีรรัตน์ (2531) "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของหัวหน้าครรภ์ในกิจกรรม
กองทุนพัฒนาหมู่บ้าน บ้านจังหาร ตำบลจังหาร อำเภอเมืองร้อยเอ็ด" วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สิน พันธุ์พินิจ (2544) เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ชนศวพรนั้นดึง
สมพงษ์ แป้นทอง (2539) "การมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ประสบ¹
ความสำเร็จในการดำเนินงาน" วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต²
สาขางานการเกษตร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการจัดทำ "โครงการป่าชุมชนในโครงการของ
องค์กรพัฒนาเอกชน: ศึกษากรณีโครงการป่าชุมชนที่ริเริ่มโดยศูนย์พัฒนาหมู่บ้าน
ชนบทสมพسان จำกัดบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น" วิทยานิพนธ์
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมวิทยาการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สุเมธ แสงนีม_nv (2531) "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ในกิจกรรมหมู่บ้าน
เชหบาก : ศึกษาเฉพาะกรณีหมู่บ้านสหกรณ์เชหบากสถานกรุงเทพมหานคร จำกัด
โครงการ 4 " วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาส่งเสริม
และนิเทศศาสตร์เกย์ครร นัยนิตริวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกรียงศรีราษฎร์

สุรแตง พูนเพิ่มสุขสมบัติ (2548) " การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการแปรรูปกระท่อนของ สมนาซิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี " วิทยานิพนธ์ปริญญา เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชางestionการเกษตรและสหกรณ์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

เสริมนศักดิ์ วิชาลักษณ์ (2537) "ปัญหาและแนวโน้มเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ บริหารการศึกษา" ใน ประมวลสาระชุดวิชา สัมมนาปัญหาและแนวโน้มทางการ บริหารการศึกษา หน่วยที่ 8 หน้า 183 - 187 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

อนุรักษ์ ธีระ ใจดิ (2543) "ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้ใช้น้ำในพื้นที่ของโครงการฯ เจี้ยอนปัตตานี" ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต(พัฒนาสังคม) คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

อนุภรณ์ ศุวรรณสพทิศกร (2529) "การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสภาตำบลต่อโครงการ กสช. ปี 2528 อำเภอชนบท จังหวัดขอนแก่น" วิทยานิพนธ์ปริญญา ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อาจารย์พันธ์ จันทร์สว่าง (2522) คำบรรยายลักษณะวิชาทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน 2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2522 ภาคปลาย (อัคลสำเนา)

อาสาพันธ์ เกษตรพัฒน์ (2534) "ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบในกิจกรรมของ ศูนย์พัฒนาเด็กเด็กในเขตอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี" วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Beal, G.M. (1962) "Additional Hypothesis in Participation" *Rural Sociology*. 21 (January 1962) : 249-256

Cohen, J.M. and N.T. Uphoff (1977) *Rural Development Participation : Concept and Measures For Project Design, implementation and Evaluation*. New York : Cornell University

Kanchanachitra, S. (1976) "Factors Related to Community Development in Thai Villages" Ithaca, New York: Unpublished Master's Thesis, Cornell University

Kaufman.H.F (1949) "Participation Organized Activities" in Selected Kentucky Localities: Agricultural, 528 Experiment Station Bullerins

Reeder, W.W. (1974). *Some Aspect of the Informal Social Participation of farm families in New York State.* New York : Cornell University.

White, Alastair T. (1982) *The Community Participation A Discussion of the Agreements Community Participation : Current issue and Lesson Learned.* Learned. USA.
The United Nations Children,s fund.

រាជធានីភ្នំពេញ

ภาคผนวก
แบบสัมภาษณ์โครงการวิจัย

เลขที่แบบสัมภาษณ์ □□□

แบบสัมภาษณ์โครงการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมของเกณฑ์การในการจัดการน้ำ斛ประทานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 4 โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโคนมพ้อຍ

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....	นามสกุล.....
บ้านเลขที่..... หมู่ที่..... ตำบล..... อําเภอ..... จังหวัดอุบลราชธานี	
ก่อตั้งผู้ใช้น้ำที่.....	คลองส่งน้ำ
พื้นที่รับน้ำอยู่ในช่วง <input type="radio"/> ต้นคลองส่งน้ำ <input type="radio"/> กลางคลองส่งน้ำ <input type="radio"/> ปลายคลองส่งน้ำ	

คำชี้แจง : โปรดเติมเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความในช่องว่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม

1. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคลของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ

1.1 เพศ

1. ชาย 2. หญิง

1.2 ปัจจุบันท่านมีอายุ.....ปี (เกิน 6 เดือน ให้นับเป็น 1 ปี)

1.3 ระดับการศึกษาสูงสุดของท่านคือ

- | | |
|--|--|
| <input type="radio"/> 1. ไม่ได้รับการศึกษา | <input type="radio"/> 2. ประถมศึกษาปีที่ 4 |
| <input type="radio"/> 3. ประถมศึกษาปีที่ 6 | <input type="radio"/> 4. มัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า |
| <input type="radio"/> 5. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ปวช.) | |
| <input type="radio"/> 6. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า (ปวส.) | |
| <input type="radio"/> 7. ปริญญาตรี | <input type="radio"/> 8. อื่นๆ (ระบุ)..... |

2. ปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ

2.1 ขนาดพื้นที่ทำการเกษตร รวมทั้งสิ้น ไร่

2.2 การถือครองที่ดิน

- 1. เป็นของตนเองจำนวน ไร่
- 2. เช่าจำนวน ไร่ ค่าเช่า บาท/ปี
- 3. อาศัยผู้อื่นทำ (ไม่มีค่าเช่า) จำนวน ไร่

2.3 จำนวนแรงงานด้านการเกษตรในครัวเรือนจำนวน.....คน

- 1. ชาย จำนวน..... คน
- 2. หญิง จำนวน..... คน

2.4 รายได้ของครัวเรือน (ภาคเกษตร) จำนวน.....บาทต่อปี

3. ปัจจัยทางด้านสังคมของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน

3.1 สถานภาพภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำ(มกราคม 2550 – กรกฎาคม 2551)

- 1. สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- 2. คณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ (ระบุตำแหน่ง).....
- 3. หัวหน้ากลุ่ม

3.2 ระยะเวลาในการเป็นสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน.....ปี

3.3 การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น

- 1. ไม่เป็น
- 2. เป็น ประธานจำนวน.....กลุ่ม ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 - () 1. กลุ่มเกษตรกร () 2. กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
 - () 3. กลุ่มยูวเกษตรกร () 4. กลุ่มลูกศรี ช.ก.ส.
 - () 5. สาขาวัสดุ () 6. กลุ่มกิจกรรมทางการเกษตร
 - () 7. อื่นๆ ระบุ.....

3.4 การรับข้อมูลข่าวสารด้านการจัดการน้ำชลประทาน

3.4.1 แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นต้นบุคคล ประธานจำนวน.....แหล่ง ดังนี้

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. เจ้าหน้าที่ชลประทานในพื้นที่ 2. ผู้นำและคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำ
- 3. สมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ 4. ผู้นำท้องถิ่น (ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน)
- 5. เจ้าหน้าที่ของรัฐจากหน่วยงานอื่น 6. เจ้าหน้าที่ขององค์กรบริหารส่วนตำบล
- 7. อื่นๆ (ระบุ).....

3.4.2 แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสารที่เป็นตื่อมาตรฐาน procurementจำนวน.....แหล่ง ดังนี้
 (ตอบได้มากกว่า 1 ช่อง)

- 1. เอกสารของโครงการฯ โควนน้อย
- 2. เอกสารของหน่วยราชการอื่นๆ
- 3. หนังสือพิมพ์
- 4. หนังสือวารสารอื่นๆ
- 5. วิทยุกระจายเสียง
- 6. วิทยุโทรทัศน์
- 7. หนังสือข่าว
- 8. อื่นๆ ระบุ.....

3.5 การเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนา และ คุณงานด้านการคลปะทาน (มกราคม 2550 – กุมภาพันธ์ 2551)

- 1. ไม่เคยได้เข้าร่วม
 - 2. เคยเข้าร่วม
 - () 1. ประชุม จำนวน.....ครั้ง
 - () 2. ฝึกอบรม สัมมนา จำนวน.....ครั้ง
 - () 3. คุณงาน จำนวน.....ครั้ง
- รวมทั้งหมดจำนวน..... ครั้ง

3.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำคลปะทานของโครงการฯ

[ให้เติมเครื่องหมาย ✓ ในตารางตามความคิดเห็น]

(5 = มากที่สุด : 4 = มาก : 3 = ปานกลาง : 2 = น้อย : 1 = น้อยที่สุด)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการน้ำคลปะทาน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ใช้ในการปลูกพืช					
2. ใช้ในการเลี้ยงสัตว์					
3. ใช้ในการอุปโภค - บริโภค					
4. ทำให้มีการจัดการใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ					
5. ช่วยสร้างและเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร					
6. ทำให้ได้รับการแนะนำและสนับสนุนด้านต่างๆจากเจ้าหน้าที่ชลปะทาน					
7. ทำให้ได้รับบริการส่งน้ำและการแก้ไขปัญหาทำให้อายุรวมเร็วเป็นที่น่าพอใจ					
8. ทำให้มีการอนรักษ์และการใช้ทรัพยากรน้ำในโครงการฯ อย่างมีคุณค่า					

3.7 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา
[ให้เติมเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางตามความรู้ ความเข้าใจ หรือความคิดเห็นของท่าน]

กิจกรรมการบริหารจัดการน้ำและบำรุงรักษา	ถูก	ผิด
1. การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำและประทาน		
1.1 กิจกรรมแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการน้ำ และบำรุงรักษาของ กรมชลประทาน คือ “การสร้างความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของเกษตรกร”		
2. การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำ และประทาน		
2.1 กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน) เป็นองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทานประเภทไม่เป็นนิติ บุคคลหน่วยเล็กที่สุดมีขอบเขตพื้นที่ของคํากรครอบคลุมพื้นที่แยกส่วนน้ำ 1 แหก หรืออยู่ส่วนน้ำ 1 สาย โครงสร้างองค์กรประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่ม 1 คน (อาจมีผู้ช่วยตามความจำเป็น)		
2.2 การจัดทำข้อตกลงในการบริหารจัดการน้ำและประทาน เมื่อเกณฑ์ครรภ์เห็นด้วยสามารถ ดำเนินการได้ทันที โดยอาจจะไม่ต้องจัดทำเป็นหลักฐานก็ได้		
2.3 สมาชิกกลุ่มฯ จะต้องขอนรับและปฏิบัติตามข้อตกลง หรืออภิการของกลุ่มผู้ใช้น้ำ		
2.4 การค่าแรงตำแหน่งของคณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ ให้มาจากการแต่งตั้ง		
2.5 หัวหน้ากลุ่มผู้ใช้น้ำจะเป็นบุคคลสำคัญในการทำงานและตัดสินใจ เพื่อการดำเนินงานของ กลุ่มคําบทนองได้ทุกเรื่อง		
2.6 หัวหน้ากลุ่มนี้มีภาระรับผิดชอบมากไม่จำเป็นต้องติดต่อประสานงานกับกลุ่มผู้ใช้น้ำอื่นๆ		
3. การเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน		
3.1 เจ้าหน้าที่ชลประทานจะต้องทำการเสริมสร้างความเข้มแข็งขององค์กรหรือกลุ่มผู้ใช้น้ำ อย่างต่อเนื่อง จึงจะเกิดความยั่งยืนต่อไปในอนาคต		
3.2 องค์กรปกครองท้องถิ่นที่มีความเข้มแข็ง ควรมีลักษณะการมีส่วนร่วมกับภาครัฐบริหาร จัดการน้ำและประทาน ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมระบบประชาธิปไตยอิสระที่ดี		
4. การส่งน้ำและบำรุงรักษา		
4.1 มาตรฐานการบริการส่งน้ำของโครงการชลประทานที่ดี ควรประกอบด้วยประสิทธิภาพ การส่งน้ำ ความถูกต้อง ความเป็นธรรม ความน่าเชื่อถือ และความร่วมมือในการใช้น้ำ		
4.2 เจ้าหน้าที่ชลประทานควรร่วมกับหัวหน้ากลุ่มวางแผนจัดสรรน้ำประจำฤดูกาลการส่งน้ำ โดยเจ้าหน้าที่จะเป็นผู้รับรวมความต้องการใช้น้ำของสมาชิก		
4.3 เจ้าหน้าที่ชลประทานควรเข้าไปแก้ไขปัญหาการใช้น้ำ และการบำรุงรักษาของกลุ่มผู้ใช้น้ำ ด้วยตนเองทุกครั้ง		

กิจกรรมการบริหารจัดการร้านและบารุงรักษา	ถูก	ผิด
4.4 การใช้น้ำ การบารุงรักษาคุณภาพสั่งน้ำและอาหารของร้าน เป็นกิจกรรมที่สมาชิกต้องร่วมกันปฏิบัติและขอบรับโดยวิธีการทำงานเป็นกลุ่ม		
4.5 ความที่ปรึกษากลุ่มผู้ใช้น้ำต้องทำหน้าที่ควบคุมงานด้านการใช้น้ำและบารุงรักษาในระดับเบ็ดางนา		
4.6 สมาชิกควรได้รับน้ำชลประทานในเบ็ดางนาตามวิธีการ และความต้องการของคนเป็นหลัก		
4.7 หน้าที่ของสมาชิกกลุ่มผู้ใช้น้ำ คือ การเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง		
4.8 เมื่อมีปัญหาในเรื่องการใช้น้ำของเกษตรกรภายในกลุ่ม สมาชิกผู้ใช้น้ำที่มีปัญหาควรเป็นผู้รายงานสภาพปัญหาต่อเจ้าหน้าที่ชลประทานโดยตรง		
4.9 กิจกรรมกลุ่มผู้ใช้น้ำ เป็นกิจกรรมที่สมาชิกต้องร่วมกันดำเนินงานคู่ความตื่นใจ เสียสละไม่หวังสิ่งตอบแทน เพื่อบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม		
4.10 สมาชิกผู้ใช้น้ำไม่จำเป็นต้องร่วมกันแก้ไขปัญหาการขัดแย้งเรื่องน้ำของเกษตรกรคนอื่น		
5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ		
5.1 การสนับสนุน ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ภายในการกลุ่มฯ เป็นกิจกรรมอย่างหนึ่งที่สมาชิกต้องร่วมกันดำเนินงาน		

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน

[ให้เติมเครื่องหมาย ✓ ในตารางตามความคิดเห็น]

(5 = มากที่สุด : 4 = มาก : 3 = ปานกลาง : 2 = น้อย : 1 = น้อยที่สุด)

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำชลประทาน	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
1. การสร้างความเข้าใจด้านการจัดการน้ำชลประทาน					
1.1 ท่านมีส่วนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม และสัมมนา เพื่อรับทราบหลักการ เหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการบริหารจัดการชลประทาน					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชลประทาน					
1.3 ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกษตรกรได้เข้ามามีส่วนร่วมด้านการบริหารจัดการชลประทาน					
2. การจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับการจัดตั้งกลุ่มในการมีส่วนร่วมด้านการจัดการน้ำชลประทาน					
2.1 ท่านมีส่วนเข้าร่วมการประชุม เพื่อรับทราบหลักการ เหตุผลความจำเป็น ประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือ กฎหมายในการใช้น้ำ และบำรุงรักษากาษในกลุ่มผู้ใช้น้ำ					
2.2 ท่านมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการจัดทำ ข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายในการใช้น้ำ และบำรุงรักษากาษในกลุ่มผู้ใช้น้ำ					
2.3 ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เพื่อนเกษตรกรในการจัดทำข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายด้านการใช้น้ำ และบำรุงรักษากาษในกลุ่ม					
2.4 ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติตามข้อตกลง / ระเบียบ / ข้อบังคับ / กติกา หรือกฎหมายในการใช้น้ำ และบำรุงรักษากาษในกลุ่มผู้ใช้น้ำ					
3. การเตรียมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน					
3.1 ท่านมีส่วนร่วมในการจัดอบรมต่อไปในระดับใด					
(1) การฝึกอบรมพื้นที่กลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทาน (กลุ่มพื้นฐาน)					
(2) การฝึกอบรม / สัมมนาผู้นำองค์กรผู้ใช้น้ำชลประทาน					
(3) การจัดทำศูนย์ศึกษาดูงาน					

กิจกรรมการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
(4) การประชุมกลุ่มผู้ใช้น้ำชลประทานราชบูรณะ					
(5) การประชุมผู้นำหรือคณะกรรมการกลุ่มบริหารการใช้น้ำฯ					
3.2 ท่านมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจ เกี่ยวกับแนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ					
3.3 ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรทราบถึงความเข้าใจ แนวทางการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรผู้ใช้น้ำฯ					
4. การส่งน้ำและบำรุงรักษา (การมีส่วนร่วมกับโครงการฯ / เจ้าหน้าที่ / กลุ่มผู้ใช้น้ำในด้านต่างๆ)					
4.1 ท่านมีส่วนร่วมกำหนดพื้นที่ส่งน้ำเป้าหมายเบื้องต้นตามปริมาณน้ำที่มีอยู่ในอ่างเก็บน้ำ หรือตามข้อกำหนดของโครงการชลประทาน					
4.2 ท่านมีส่วนร่วมเหล่าความต้องการปัจจุบันที่ก่อให้เกิดกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ					
4.3 ท่านมีส่วนร่วมประชุม เพื่อวางแผนชี้แจงแผนการใช้น้ำและกระบวนการบำรุงรักษาในราชบูรณะ หรือกลุ่มผู้ใช้น้ำ พร้อมทั้งรับทราบข้อตกลงการส่งน้ำและบำรุงรักษา					
4.4 ท่านมีส่วนร่วมสะแยะแรงงาน เพื่อกำจัดวัชพืช ขุดลอก ซ่อมแซม และบำรุงรักษาราชบูรณะภายในกลุ่มผู้ใช้น้ำฯ					
4.5 ท่านมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และตัดสินใจในการส่งน้ำและบำรุงรักษาโครงการฯ					
4.6 ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างให้เพื่อนเกษตรกรทราบ และความเข้าใจการส่งน้ำและบำรุงรักษาในโครงการฯ					
4.7 ท่านมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน ดำเนินงานการส่งน้ำ และเตือนภัยหากการใช้น้ำของเกษตรกรให้เป็นไปตามแผนจนถ้วนถ้วนการส่งน้ำชลประทาน					
4.8 ท่านมีส่วนร่วมให้ข้อมูลสภาพพื้นที่เพาะปลูกให้ทั่วไป ภาระงานพื้นที่เพาะปลูกจริงและสภาพการใช้น้ำในแต่ละพื้นที่การส่งน้ำชลประทาน					
5. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการ					
5.1 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ เช่น ข้อมูลประชากร พื้นที่ อีโคซองทางการเกษตร ข้อมูลกลุ่ม ข้อมูลค้านส่งน้ำและบำรุงรักษาฯ ฯลฯ					
5.2 ท่านมีส่วนร่วมแสดงข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ใน การจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ					
5.3 ท่านมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์ให้เพื่อนเกษตรกรได้ทราบและเข้าใจในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานโครงการฯ					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการน้ำชลประทาน

ที่	ประเด็นปัญหา	ปัญหา		ข้อเสนอแนะ
		มี	ไม่มี	
1	เกษตรกรขาดความรู้ ความเข้าใจ ด้านการจัดการน้ำชลประทาน ในระดับแปลงนา		
2	เกษตรกรไม่ปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ กำหนดของกลุ่มผู้ใช้น้ำ		
3	ขาดการประสานงาน และ ความ รับผิดชอบร่วมกันระหว่าง สมาชิก กลุ่มผู้ใช้น้ำกับเจ้าหน้าที่ โครงการฯ		
4	เกษตรกรไม่บำรุงรักษาคูส่งน้ำ เช่น การบุด ลอก การกำจัดวัชพืช การซ่อมแซมคูส่งน้ำ ให้ไว้งานได้ ตามปกติ เป็นต้น		
5	อื่นๆ

ลงชื่อ..... ผู้ถั่นภายน

(.....)

...../...../.....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายไกรศักดิ์ ทองหนุน	
วัน เดือน ปีเกิด	20 สิงหาคม 2512	
สถานที่เกิด	จังหวัดอุบลราชธานี	
ประวัติการศึกษา	1. ประกาศนียบัตรการชลประทาน โรงเรียนการชลประทาน ปี พ.ศ. 2534 2. บริหารธุรกิจบัณฑิต (การจัดการงานก่อสร้าง) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ปี พ.ศ. 2537 3. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมชลประทาน) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปี พ.ศ. 2545 4. เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ปี พ.ศ. 2551	
สถานที่ทำงาน	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้ำอย	สำนักชลประทานที่ 7
ตำแหน่ง	กรรมชลประทาน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
	นายช่างชลประทานชำนาญงาน	
	ทำหน้าที่ หัวหน้าฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 1	
	โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาโดยน้ำอย	