

**การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาแพร่ เขต 1**

**นางญาณิศรา มิตรเอม**

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
พ.ศ. 2553**

**The Development of an Evaluation Form for Assessment of Reading,  
Analytical Thinking and Writing Skills of Prathom Suksa III Students  
under the Office of Phrae Educational Service Area 1**

**Mrs. Yanisa Mit-em**

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation**

**School of Educational Studies**

**Sukhothai Thammathirat Open University**

**2010**

**หัวข้อวิทยานิพนธ์** การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่  
เขต 1

**ชื่อและนามสกุล** นางญาณิศา มิตรเอม

**แขนงวิชา** การวัดและประเมินผลการศึกษา

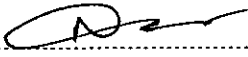
**สาขาวิชา** ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

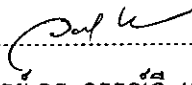
**อาจารย์ที่ปรึกษา** 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจู้  
2. รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณดี แสงประทีปทอง

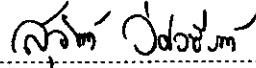
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจู้)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณดี แสงประทีปทอง)

  
..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1  
 ผู้วิจัย นางญาณิศา มิตรเอม รหัสนักศึกษ 2492500026 ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
 (การประเมินการศึกษา) อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย  
 (2) รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณดี แสงประทีปทอง ปีการศึกษา 2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) สร้างแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และ  
 เขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1  
 และ (2) ตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ที่พัฒนาขึ้นนั้น

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษา แพร่ เขต 1 จำนวน 368 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
 เป็นแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สถิติที่ใช้  
 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้แก่ดัชนีความสอดคล้อง ความยาก อำนาจจำแนก สัมประสิทธิ์  
 สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) แบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้น  
 ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นมีจำนวน  
 10 ข้อ เป็นแบบเขียนตอบ และมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค 4 ระดับคือ 3 2 1 และ 0 และ  
 (2) แบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนมีความตรงเชิงเนื้อหาโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง  
 ระหว่าง .80 - 1.00 มีค่าความยาก ระหว่าง .37- .65 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .45 – .66 ความตรง  
 เชิงโครงสร้างใช้เทคนิคกลุ่มรูซัด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่าความเที่ยง เท่ากับ .64

คำสำคัญ แบบประเมิน การอ่าน การคิควิเคราะห์ การเขียน

**Thesis title:** The Development of an Evaluation Form for Assessment of Reading, Analytical Thinking and Writing Skills of Prathom Suksa III Students under the Office of Phrae Educational Service Area 1

**Researcher:** Mrs. Yanisa Mit-em; **ID:** 2492500026; **Degree:** Master of Education (Educational Evaluation); **Thesis advisors:** (1) Dr. Somkid Promjouw, Associate Professor; (2) Dr. Vandee Sangprateetpong, Associate Professor; **Academic year:** 2010

### Abstract

The purposes of this research were to (1) develop an evaluation form for assessment of reading, analytical thinking and writing skills of Prathom Suksa III students under the Office of Phrae Educational Service Area 1; and (2) verify the quality of the developed evaluation form for assessment of reading, analytical thinking and writing skills.

The research sample consisted of 368 Prathom Suksa III students obtained by stratified random sampling from schools under the Office of Phrae Educational Service Area 1. The employed research instrument was an evaluation form for assessment of reading, analytical thinking and writing skills of Prathom Suksa III students. The employed statistics for quality verification of the instrument were the index of item-objective congruence (IOC), difficulty index (P), discrimination index (r), Pearson correlation coefficient, and t-test.

Research findings revealed that (1) the developed evaluation form for assessment of reading, analytical thinking and writing skills of Prathom Suksa III students under the Office of Phrae Educational Service Area 1 was an essay type test consisting of 10 items, with four levels rubric scoring: 3, 2, 1, and 0; and (2) the evaluation form for assessment of reading, analytical thinking and writing skills had content validity as shown by the IOCs ranging from .80 – 1.00; its difficulty indices ranged from .37 - .65; its discrimination indices ranged from .45 - .66; it had construct validity as verified by the known-group technique which showed significant difference at the .05 level; and it had reliability coefficient of .64.

**Keywords:** Evaluation instrument on reading, analytical thinking and writing

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก  
รองศาสตราจารย์ ดร. สมคิด พรหมจ้อย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์  
ดร. วรรัตน์ดี แสงประทีปทอง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งกรุณาให้คำปรึกษา คำแนะนำ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิด นับตั้งแต่เริ่มต้นทำ  
จนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ เชิดพงศ์ ชัยวรรณ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ  
และให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านในความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
ตลอดจนให้คำแนะนำในการปรับแก้เครื่องมือให้สมบูรณ์มีคุณภาพ

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียน และคุณครูทุกท่านและขอขอบคุณนักเรียน  
ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา สามี ลูกๆญาติพี่น้อง และเพื่อน  
ทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ ความห่วงใย และให้กำลังใจเสมอมาจนสำเร็จการศึกษา

ญาณิสสา มิตรเอม

พฤษภาคม 2553

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ตัวแปรที่ศึกษา.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	11
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	12
ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการเรียนรู้ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	12
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	41
ตอนที่ 3 การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทางการศึกษา.....	71
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	76
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	83
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	84
การหาคุณภาพเครื่องมือ.....	95
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	97
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	98

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์และเขียนและเกณฑ์ การให้คะแนน.....	101
ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์และเขียน.....	121
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	124
สรุปการวิจัย.....	124
อภิปรายผล.....	127
ข้อเสนอแนะ.....	130
บรรณานุกรม.....	131
ภาคผนวก.....	142
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	143
ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือ และเก็บข้อมูล.....	145
ค แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	149
ง คู่มือการใช้แบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์และเขียน.....	174
จ ตารางวิเคราะห์ข้อมูล.....	188
ประวัติผู้วิจัย.....	204



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการอ่าน.....	51
ตารางที่ 2.2 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์.....	58
ตารางที่ 2.3 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการเขียน.....	65
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จาก 4 อำเภอ.....	84
ตารางที่ 3.2 แสดงโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	87
ตารางที่ 3.3 แสดงค่าน้ำหนัก ของตัวบ่งชี้/ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	90
ตารางที่ 3.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ระหว่าง จุดที่ 1 และจุดที่ 2 ตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ.....	93
ตารางที่ 4.1 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินกับ โครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน.....	102
ตารางที่ 4.2 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถาม และตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน.....	114
ตารางที่ 4.3 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	116
ตารางที่ 4.4 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน.....	121
ตารางที่ 4.5 แสดงผลการตรวจสอบค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน.....	122
ตารางที่ 4.6 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิง โครงสร้างของแบบทดสอบ.....	123

## ญ

### สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และ เขียน.....	6
ภาพที่ 2.1 แสดงลำดับขั้นตอนทักษะกระบวนการคิด.....	27
ภาพที่ 3.1 แสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้างหลักในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน.....	86
ภาพที่ 3.2 ขั้นตอนการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน.....	96

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการด้านต่างๆ ของยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านโครงสร้าง สังคมและเศรษฐกิจของทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยด้วย จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาของชาติ ซึ่งถือเป็นกลไกที่สำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีศักยภาพที่พร้อมจะพัฒนาคนให้ทันกับสังคมโลกและเทคโนโลยี ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศที่จะพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีระดับโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การเพิ่มศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น (กรมวิชาการ 2545) โดยหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 แก้ไขเป็นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายไว้ว่า “มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ” ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตามหลักธรรมของพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต
3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งประโยชน์ สร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

การพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้กับผู้เรียนทุกระดับเป็นการเสริมสร้างศักยภาพความเป็นผู้รู้ และเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางปัญญาให้คนในชาติ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งของผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินในการจบช่วงชั้น ทั้งนี้สถานศึกษาต้องกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน และจัดให้มีการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนอย่างเหมาะสมครบถ้วน ตามศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548:3) กอปรกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดว่าสถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนสามารถอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนได้ตามศักยภาพหรือเหมาะสมกับชั้นเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับระดับชั้น ถือว่าเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สมคิด พรหมจ้อย และ สุพักตร์ พิบูลย์ 2544 : 3-4)

จากการศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของเด็กไทย มีประเด็นที่ต้องสะท้อนให้เห็นคือเด็กไทยยังมีจุดอ่อนในเรื่องทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งองค์กรเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ ได้สรุปการพัฒนาการศึกษานั้นนำไปสู่ความสำเร็จของการพัฒนาทางเศรษฐกิจ มีการระบุตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงคุณภาพการศึกษาของประเทศ คือ การอ่าน ซึ่งถือว่าเป็นรากฐานในการพัฒนาคุณภาพคน ซึ่งการประเมินขององค์กรเพื่อความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจ พบว่าการอ่านมีค่าเฉลี่ย 500 คะแนน โดย 2 ใน 3 ของทุกประเทศ ทำได้ระหว่าง 400-600 คะแนน ส่วนเด็กไทยทำได้โดยเฉลี่ย 431 คะแนน ด้านความรู้และทักษะการอ่านแบ่งเป็น 5 ระดับ พบว่าเด็กไทยส่วนใหญ่ทำได้ไม่เกินระดับ 2 โดยทำได้ไม่เกินระดับ 1 ถึงร้อยละ 37 และต่ำกว่าระดับ 1 มีถึงร้อยละ 10 และจากผลการประเมินคุณภาพทางการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2541 และระดับการศึกษาภาคบังคับ ปีการศึกษา 2545 แสดงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนลดต่ำลงมาก เนื่องจากนักเรียนขาดทักษะในการฟัง การเขียน ขาดความคิดริเริ่ม ขาดทักษะในการวิเคราะห์ ประเมินค่าข้อมูลที่ได้รับด้วยเหตุผล ขาดความคิดสร้างสรรค์ ในการสร้างความรู้ และแนวทางเลือกใหม่ที่หลากหลายในการนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544)

ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้เน้นการวัดผลและประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนควบคู่ไปด้วยทุกครั้ง แต่การประเมินที่

เป็นอยู่ในปัจจุบันจะเน้นการให้คะแนนประเมินแบบภาพรวม (Holistic Scoring Rubric) และไม่มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือว่ามีคุณภาพทางด้านความตรง ความเที่ยง อาจส่งผลให้คะแนนที่ได้จากการสังเกต (Observed Score) ไม่ใช่คะแนนจริง (True Score) อีกทั้งการให้คะแนนแบบภาพรวม (Holistic Scoring Rubric) ไม่ได้บ่งบอกถึงจุดบกพร่องหรือจุดอ่อน ที่เป็นประโยชน์เพื่อให้ครูและนักเรียนนำไปปรับปรุงหรือพัฒนาตนเองได้ เพราะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นทักษะพื้นฐานที่จำเป็นจะต้องเกิดในตัวบุคคลทุกคนที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตที่มีคุณภาพ (อัญญารัตน์ เจริญพุดผิมา, 2546:3)

เครื่องมือการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถวัดผลและประเมินผลที่ตรงกับสภาพจริงของผู้เรียน จึงมีความจำเป็นและจะช่วยลดปัญหาการคาดเดาหรือการให้คะแนนแบบภาพรวมของครูผู้สอนได้ เนื่องจากการวัดและประเมินผลตามแนวการปฏิรูปการศึกษา เน้นการวัดที่ศักยภาพของผู้เรียนในแต่ละบุคคล เพื่อที่จะส่งเสริมหรือปรับปรุงนักเรียนในแต่ละบุคคล ทำให้การวัดและประเมินผลนั้น เป็นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง (Authentic Assessment) คือ การพิจารณาที่ผลงานของนักเรียนซึ่งเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนั้นควรเป็นการให้คะแนนแบบรูบริค ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่เปิดเผยมให้ทราบว่าผู้สอนกับผู้เรียนจะส่งเสริมซึ่งกันและกันอย่างไร เพราะในการสร้างเกณฑ์นั้นครูและนักเรียนจะช่วยกันสร้างเกณฑ์ขึ้นมา เมื่อสร้างเสร็จนักเรียนจะรับทราบถึงข้อควรปรับปรุงตนเองเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ดังนั้นเกณฑ์การให้คะแนนแบบนี้จึงเป็นเกณฑ์ที่เหมาะสมกับการประเมินตามสภาพจริง และเป็นเกณฑ์ที่ดีเพราะนักเรียนจะได้ทราบถึงสิ่งที่ควรปรับปรุง

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มิได้กำหนดมาตรฐาน และเวลาการเรียนรู้ ไว้ในโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนั้น การพัฒนาการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หมายถึง การอ่านเป็นมิใช่การอ่านออกหรืออ่านได้แต่เป็นการอ่านโดยการเก็บสาระที่ต้องการสื่อความหมาย ความรู้ ความคิด ความรู้สึก โดยผู้อ่านต้องอาศัยความสามารถในการอ่านออก เป็นพื้นฐานผนวกกับความสามารถในการคิด พิจารณา ไตร่ตรอง แยกแยะ วิเคราะห์องค์ประกอบ ลักษณะคุณสมบัติ พิจารณาค้นหาเหตุผล และปัจจัยในแง่มุมต่างๆ พร้อมทั้งพิจารณากระบวนการเชื่อมโยงความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่อง และยอมรับความเป็นจริงตามข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับรู้ไม่เอาความรู้สึกเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่เป็นการคิดด้วยปัญญา รู้เท่ากันไปตามเหตุและผล ดังนั้นการอ่านเป็นจึงต้องอาศัยการคิดเป็นหัวใจที่สำคัญ ถ้าหากกระบวนการคิดไม่มีประสิทธิภาพ มีผลต่อการอ่านที่ไม่มีประสิทธิภาพตามไปด้วย ในทำนองเดียวกันความสามารถในการเขียนสื่อความ ไม่มีการเขียนครั้งใด ที่ไม่ผ่านกระบวนการคิด

การเขียน เป็นการสื่อความหมาย ความรู้ ความคิด ความรู้สึก เจตคติให้กับผู้รับสาร ได้ความรู้ ความคิด รับรู้ความรู้สึกของผู้เขียน แต่กระบวนการเขียนจำเป็นต้องอาศัยกระบวนการ คิดตลอดเวลาในระหว่างเขียนหรือก่อนลงมือเขียน แม้ที่จริงแล้วการเขียนคือการคิดนั่นเอง โดย แสดงออกในรูปของอักขระสัญลักษณ์หรือภาพประกอบ

เมื่อพิจารณาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จะเห็นว่ากระบวนการ คิดเป็นกลไกที่สำคัญของการสื่อสารของมนุษย์ ดังนั้น ถ้าเราต้องให้นักเรียนคิดในสิ่งที่อ่านโดยใช้ กระบวนการคิด เป็นการอ่านที่มีประสิทธิภาพ และในขณะเดียวกันเราต้องการให้นักเรียนเขียนใน สิ่งที่คิดซึ่งเป็นผลที่ได้จากการคิดในสิ่งที่อ่านมาแล้ว หมายความว่า การพิจารณาความสามารถใน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ให้มองในภาพขององค์รวมมีความเชื่อมโยงต่อเนื่อง เพื่อต้องการ ให้นักเรียนรักการอ่าน อ่านเป็น คิดเป็น คิดในสิ่งที่อ่าน รักการเขียน เขียนในสิ่งที่คิดอย่างมีเหตุ มีผล คิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้งรอบคอบ เป็นการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยประเมินเป็นองค์รวม มิใช่ต้องการประเมินแบบแยกส่วน เช่น การพิจารณาผลงานด้านการอ่าน พิจารณาผลงานด้าน การคิด และพิจารณาผลงานด้านการเขียนโดยการประเมินผลงานเป็นชิ้นๆ ไป แต่ต้องการนำ ผลงานเพียงชิ้นเดียวพิจารณาประเมินคุณภาพทั้งด้านการอ่าน การคิด และการเขียนพร้อมกัน ดังนั้น ด้วยเหตุนี้การประเมินการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนจึงเป็นการประเมินผลในลักษณะ บูรณาการ ทั้งการอ่าน การคิด และการเขียน เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจผ่าน ช่วงชั้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546)

สรุปการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นกลไกสำคัญของการสื่อสารของมนุษย์ซึ่งถ้า หากนักเรียนสามารถอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนได้เป็นอย่างดีก็จะเป็นทักษะพื้นฐานของการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆด้วย

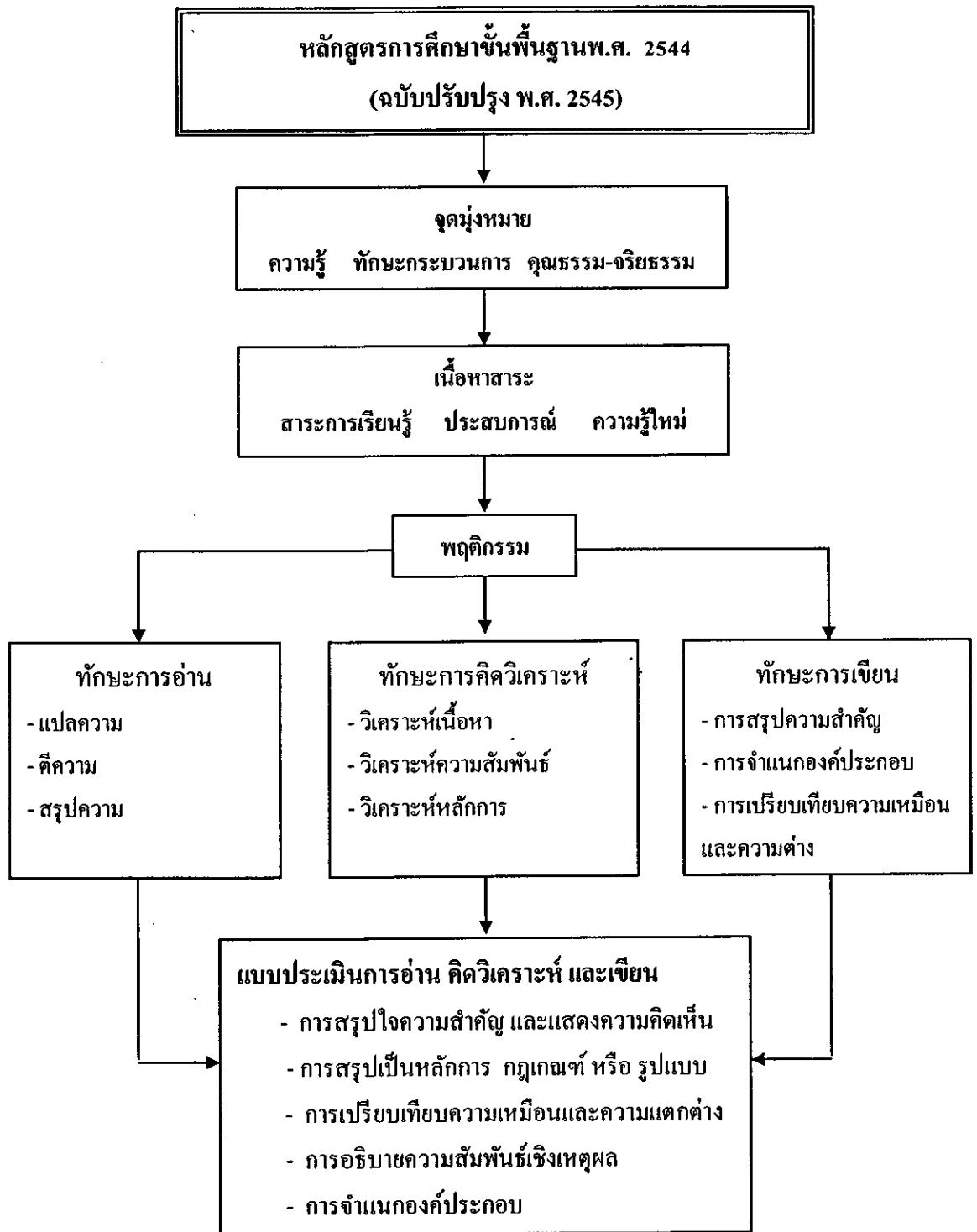
ดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นเกณฑ์หนึ่งในการผ่านช่วงชั้น กอปรกับการประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในปัจจุบัน ไม่มีแบบประเมินที่มีคุณภาพพอที่จะใช้ประเมิน ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อสร้างแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

2.2 เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

## 3. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน



## 4. ตัวแปรที่ศึกษา

4.1 แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สร้างแบบบูรณาการทักษะการอ่าน ทักษะคิดวิเคราะห์ และทักษะเขียน 5 ตัวบ่งชี้ คือ

- 4.1.1 การสรุปใจความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น
- 4.1.2 การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ
- 4.1.3 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง
- 4.1.4 การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล
- 4.1.5 การจำแนกองค์ประกอบ

4.2 คุณภาพของแบบประเมิน ด้านความตรงเชิงเนื้อหา พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ ความตรงเชิงโครงสร้างโดยเทคนิคกลุ่มผู้รู้ชุด ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเที่ยง โดยครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน จากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

## 5. ขอบเขตการวิจัย

### 5.1 ด้านเนื้อหา

การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 โดยมีมุ่งเน้น 5 ด้าน ดังนี้คือ

5.1.1 การสรุปใจความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น เป็นการประเมินความสามารถในการสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

5.1.2 การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ เป็นการประเมินความสามารถในการบอกเหตุผลของการสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ของเรื่องที่กำหนดให้

5.1.3 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง เป็นการประเมินความสามารถในการบอกเหตุผลของการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้

5.1.4 การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล เป็นการประเมินความสามารถในการบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้

5.1.5 การจำแนกองค์ประกอบ เป็นการประเมินความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบการเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องที่กำหนดให้

## 5.2 ด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 142 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 1,923 คน ประกอบด้วย 4 อำเภอคือ อำเภอเมืองแพร่ 60 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 720 คน อำเภอร้องกวาง 35 โรงเรียนจำนวนนักเรียน 510 คน อำเภอสอง 38 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 423 คน และอำเภอหนองม่วงไข่ 9 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 270 คน

5.3 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 จำนวน 142 โรงเรียน ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 68 โรงเรียน จาก 4 อำเภอ โดยสุ่มตามขนาดโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเมืองแพร่ 26 โรงเรียน อำเภอร้องกวาง 18 โรงเรียน อำเภอสอง 20 โรงเรียน และอำเภอหนองม่วงไข่ 4 โรงเรียน และได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวม 368 คน แยกเป็นนักเรียนรายอำเภอได้จำนวนนักเรียน อำเภอเมือง จำนวน 138 คน อำเภอร้องกวาง จำนวน 97 คน และอำเภอสอง จำนวน 81 คน อำเภอหนองม่วงไข่ จำนวน 52 คน

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียน หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน 5 ตัวบ่งชี้ คือ (1) การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น (2) การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ (3) การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง (4) การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และ(5) การจำแนกองค์ประกอบ

6.2 ทักษะการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งที่สายตาสัมผัสไปบนตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นถ้อยคำหรือความคิด และสามารถถ่ายทอดถ้อยคำหรือความคิดนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ โดยการประเมินความสามารถในการอ่าน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

**6.2.1 การแปลความ** หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสพการณ์ หรือเรียบเรียงข้อความใหม่จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ โดยใช้สำนวนภาษา ของตนเอง แต่ให้คงสาระเดิมของเรื่อง

**6.2.2 การตีความ** หมายถึง ความสามารถในการตีความหมายของสิ่งที่แฝงอยู่ใน ข้อความ และรูปภาพ ที่ไม่ได้บอกไว้ตรง ๆ ได้สอดคล้อง และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ อย่าง เป็นเหตุเป็นผล

**6.2.3 การสรุปความ** หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญ จากการอ่าน ข้อความ และรูปภาพ ได้อย่างถูกต้องสมเหตุสมผลว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร

**6.3 ทักษะการคิดวิเคราะห์** หมายถึง ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของ ข้อมูล แต่ละประเด็น แล้วหาหลักความสัมพันธ์ในการจัดประเด็นที่สัมพันธ์กันให้อยู่ในหมวดหมู่ หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

**6.3.1 วิเคราะห์เนื้อหา** หมายถึง สามารถจำแนกองค์ประกอบของข้อมูลจากการ อ่านข้อความ และรูปภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง

**6.3.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์** หมายถึง สามารถบอกความสัมพันธ์เชื่อมโยง ระหว่างองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของข้อมูล จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้ อย่างสมเหตุสมผล

**6.3.3 วิเคราะห์หลักการ** หมายถึง สามารถสร้างหรือบอกหลักการที่เชื่อมโยง สัมพันธ์ของประเด็นต่างๆ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้อย่างสมเหตุสมผล

**6.4 ทักษะการเขียน** หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรียบเรียงความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสพการณ์ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ออกมาเป็นสัญลักษณ์ หรือ ตัวอักษร ให้ถูกต้องชัดเจนตามหลักการเขียน เพื่อให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจ โดยการประเมินทักษะ การเขียน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

**6.4.1 การสรุปใจความสำคัญ** หมายถึง สามารถเขียนสรุปองค์ความรู้ ความคิดจาก การอ่านข้อความ และรูปภาพ ได้สอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหาและจุดประสงค์ของเรื่องอย่างสม เหตุผล

**6.4.2 การจำแนกองค์ประกอบหรือ การลำดับเรื่อง** หมายถึง ความสามารถในการ จำแนกองค์ประกอบ ของข้อมูลจากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อย ๆ และลำดับเรื่องได้ไม่สับสนวุ่น

**6.4.3 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง** หมายถึง ความสามารถในการบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง ประโยค ข้อความ และรูปภาพที่กำหนดให้

**6.5 ทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และ เขียน** หมายถึง ความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งที่สายตาสัมผัสไปบนตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นถ้อยคำหรือความคิด และสามารถถ่ายทอดถ้อยคำหรือความคิดนั้นๆ โดยการเขียน และนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของข้อมูลแต่ละประเด็นแล้วหาหลักความสัมพันธ์ในการจัดประเด็นที่สัมพันธ์ให้อยู่ในหมวดหมู่หรือหลักการเดียวกัน ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสบการณ์ และความรู้สึกต่างๆ ออกมาเป็นสัญลักษณ์ หรือ ตัวอักษรให้ถูกต้องชัดเจน ตามหลักการเขียน เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจ โดยถ้าหากนักเรียนสามารถอ่านประโยค ข้อความ และรูปภาพได้ก็จะทำให้เกิดทักษะการอ่าน ทักษะการคติวิเคราะห์ และทักษะการเขียน โดยการแสดงออกทางทักษะการเขียน 5 ตัวบ่งชี้ดังนี้

**6.5.1 การสรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็น** คือ ความสามารถในการสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ถูกต้องตามเนื้อหาซึ่งสามารถวัดได้จากเนื้อเรื่องว่า สัมพันธ์กับจุดประสงค์ของเรื่องได้อย่างสมเหตุผล และเขียนสรุปใจความสำคัญได้

**6.5.2 การจำแนกองค์ประกอบ** คือ ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่อ่านออกเป็นส่วนย่อยๆ อย่างชัดเจน และการลำดับเรื่องได้ไม่สับสนวุ่นวาย

**6.5.3 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง** คือ ความสามารถในการบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง ระหว่างประเด็นจากข้อมูลที่กำหนดให้

**6.5.4 การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล** คือ ความสามารถในการอธิบายสาเหตุหรือเหตุผล ของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลที่กำหนดให้

**6.5.5 การสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ** คือ ความสามารถในการบอกเหตุผลในการสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ของเรื่องที่กำหนดให้

**6.6 การตรวจสอบคุณภาพแบบประเมิน** หมายถึง การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

**6.6.1 ความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)** หมายถึง ความสามารถของแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนที่สามารถวัดการอ่าน การคติวิเคราะห์และการเขียนระหว่าง

สถานการณ์ ข้อคำถาม กับตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้จากการคำนวณหาดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาที่วัดกับจุดประสงค์ของการวัด (Item Objective of Congruence: IOC)

6.6.2 ความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct validity) หมายถึง ความสามารถของแบบประเมิน ที่ประเมินได้ตรงตามลักษณะที่มุ่งประเมิน โดยผลการวัดมีความสอดคล้องระหว่างโครงสร้าง กับตัวบ่งชี้ความสามารถที่ต้องการประเมิน โดยเทคนิคกลุ่มรู้อัด

6.6.3 ความเที่ยง (Reliability) หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามรายข้อของแบบประเมินว่ามีความเป็นเอกพันธ์ สิ่งที่ต้องการวัดโดยการหาความสัมพันธ์ของครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน โดยดูความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน จากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson)

6.6.4 ความยาก (Difficulty) หมายถึง จำนวนเปอร์เซ็นต์หรือสัดส่วนที่นักเรียนตอบข้อคำถามได้ถูกต้อง มีค่าความยาก ตั้งแต่ .00-1.00 ถ้าความยาก (p) มีค่า 1.00 นักเรียนตอบถูกมากข้อสอบง่าย ถ้าความยากมีค่า .00 นักเรียนตอบถูกน้อยข้อสอบยาก การคัดเลือกข้อสอบควรเลือกข้อสอบที่มีความยากระหว่างร้อยละ 20-80 (.20-.80)

6.6.5 อำนาจจำแนก (Discrimination) หมายถึง ความสามารถของข้อสอบในการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำ อำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง 1.00-1.00 ถ้าอำนาจจำแนก (r) มีค่า 1.00 หมายความว่า นักเรียนกลุ่มเก่งทำข้อทดสอบถูกทุกคน และนักเรียนกลุ่มอ่อนทำข้อสอบผิดทุกคน แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นมีค่าอำนาจจำแนกสูงมาก แต่ถ้าอำนาจจำแนก (r) มีค่า .00 หมายความว่านักเรียนทั้ง 2 กลุ่มทำข้อสอบถูกเท่ากัน แสดงว่าข้อสอบไม่มีอำนาจจำแนก ข้อสอบที่ดีต้องมีค่าอำนาจจำแนก (r) สูง (r มีค่าเป็นบวก) ข้อสอบที่ดีควรมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 -.80 ขึ้นไป (ถ้าข้อสอบมีค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ .40-1.00 ดีมาก .30-.39 ดี .20 .29 พอใช้ .00 .19 แย่)

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ครูสามารถนำแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนไปใช้ในการประเมินความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

6.2 ครูได้แนวทางในการสร้างและพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนทุกชั้นเรียน

## บทที่ 2

### เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาแพร่ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอ 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการเรียนรู้ การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

1.1 การเรียนรู้

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

2.1 แนวทางการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

2.2 เกณฑ์การให้คะแนน

ตอนที่ 3 การพัฒนาเครื่องมือสำหรับประเมิน

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการเรียนรู้ การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

1.1 การเรียนรู้

การเรียนรู้ใดๆก็ตามเป็นผลที่เกิดจากการพยายามตอบสนองต่อสิ่งเร้าอย่างมีความหมาย การเรียนรู้ที่จะแก้ปัญหาที่เช่นกันบุคคลจะต้องพยายามแปลความหมายของสิ่งเร้าที่เป็นปัญหาด้วยการแยกแยะ วิเคราะห์ถึงปัญหา จนเข้าใจให้กระจ่าง จากนั้นจะเกิดกระบวนการสร้าง โครงร่างหรือรูปแบบการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหลายๆด้านตามความรู้และประสบการณ์เดิม จนกระทั่งเกิดการหยั่งเห็นรูปแบบของการแก้ปัญหาได้ ความสามารถที่เรียนรู้วิธีการแก้ปัญหานั้นของแต่ละบุคคลจะแตกต่างกัน ผู้ที่มีประสบการณ์ถูกต้องย่อมมีโอกาสที่จะแก้ปัญหาได้สูงกว่าผู้ที่ยังขาด ประสบการณ์

สรุปได้ว่าการเรียนรู้เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเดิม ไปสู่พฤติกรรมใหม่ที่ คงทนถาวร ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้เป็นผลมาจากการได้รับประสบการณ์หรือการฝึกอบรมมิใช่ เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ (เรไร ธราวจิตรกุล, 2541:197-199) กล่าวไว้ดังนี้

เบนจามิน บลูม (Benjamin Bloom, 1956:90) ได้จำแนกประเภทของพฤติกรรม  
การเรียนรู้ออกเป็น 3 ประเภท

1. พฤติกรรมทางสมอง (Cognitive Domain) เป็นการเปลี่ยนแปลงด้านความรู้  
ความเข้าใจ ความคิด การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินค่าและการนำความรู้ไปใช้ใน  
สถานการณ์อื่นได้

2. พฤติกรรมด้านกล้ามเนื้อและประสาท หรือด้านทักษะ และการใช้ทักษะต่างๆ  
(Psychomotor Domain) เป็นการเปลี่ยนแปลงในด้านความชำนาญหรือทักษะ

3. พฤติกรรมด้านอารมณ์ หรือความคิด หรือด้านจิตใจ (Affective Domain) เป็น  
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้เกิดความซาบซึ้ง รสนิยม เจตคติ ศรัทธา การเห็นคุณค่า

พาฟลอฟ (Pavlov's classical conditioning hearing) กล่าวไว้ว่าการเรียนรู้แบบวาง  
เงื่อนไขคือ การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เนื่องมาจากการตอบสนองของอินทรีย์ที่มีต่อสิ่งเร้าตั้งแต่ 2 สิ่งขึ้น  
ไป โดยสิ่งเร้าหนึ่งเป็นสิ่งเร้าที่ไม่มีอิทธิพลทำให้เกิดพฤติกรรมที่ต้องการสิ่งเร้าที่ไม่สามารถดึงการ  
ตอบสนองออกมาได้ถ้าไม่มีเงื่อนไข เรียกว่า (Conditioned stimulus) ส่วนอีกสิ่งหนึ่งเป็นสิ่งเร้าที่  
อินทรีย์พอใจสามารถดึงการตอบสนองออกมาได้เองเรียกว่า “สิ่งเร้าที่ไม่ต้องวางเงื่อนไข  
(Unconditioned stimulus) เมื่อนำสิ่งเร้าทั้งสองมาจับคู่กันเรียกว่าเกิดการเรียนรู้

สรุปได้ว่าการเรียนรู้ (Learning) เป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเป็นผลมาจาก  
ประสบการณ์การเรียนรู้ รวมถึง การเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านดีและไม่ดี การเรียนรู้อาจเกิดขึ้นได้โดย  
การตั้งใจหรือเกิดขึ้นโดยไม่ตั้งใจก็ได้ เช่น การท่องสูตรคูณ การทบทวนบทเรียน

### 1.1.1 ความหมายของการเรียนรู้

ทักษะการเรียนรู้ หมายถึง ความคล่องแคล่วในการเรียนรู้โดยใช้วิธี  
สัมผัส (ตา หู จมูก ลิ้น ผิวหนัง) หรือรับสิ่งเร้าเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ สมองก็จะบันทึกเป็นความ  
ทรงจำ จากนั้นสมองก็จะเกิดทักษะการคิดกลั่นกรองข้อมูลต่าง ๆ เป็นระบบเพื่อสร้างความเข้าใจ  
กับสิ่งเร้า คือ ทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์แล้วสรุปความ และสามารถสร้างองค์  
ความรู้ใหม่ในการพัฒนาตน ซึ่งทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะการเรียนรู้นี้มีผู้เชี่ยวชาญหลายท่านกล่าวไว้  
ดังนี้

### 1.1.2 การเรียนรู้ตามแนวคิดของ ดีไวน์ (Devine, 1986)

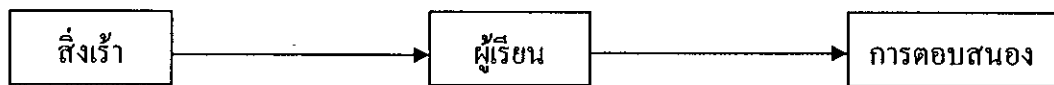
ทักษะการเรียนรู้ตามแนวคิดของ ดีไวน์ (กรมวิชาการ, 2542) หมายถึง  
ความชำนาญในการรวบรวมข้อมูล การบันทึกข้อมูล การทำความเข้าใจ การจำ และการนำเสนอ  
ข้อมูลตามความคิดของตน ซึ่งทักษะทางการเรียนรู้ที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ทักษะการรับรู้ข้อมูล (Receptive) ได้แก่ ทักษะการอ่าน การฟัง และการดู

กลุ่มที่ 2 ทักษะการไตร่ตรอง (Reflective) ได้แก่ ทักษะการคิดวิเคราะห์ ทักษะการทำความเข้าใจ และทักษะการจำ

กลุ่มที่ 3 ทักษะการแสดงออก (Expressive) ได้แก่ ทักษะการเขียน ทักษะการนำเสนอด้วยวาจา (การพูด) และทักษะการทำแบบทดสอบ

กรอบแนวคิดของทักษะการเรียนรู้ตามแนวคิดของดีไวน์ (Devine, 1986) แสดงได้ ดังนี้



จากกรอบแนวคิดทักษะกระบวนการเรียนรู้เริ่มต้นจาก สิ่งเร้า ซึ่งแนวคิดของดีไวน์ นั้นได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สิ่งเร้า หมายถึง สิ่งที่ผู้สอนจัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

- (1) สิ่งเร้าที่เกิดจากการสอนโดยครูโดยตรง เช่น การบรรยาย
- (2) สิ่งเร้าที่เกิดจากการสอนที่ให้นักเรียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน เช่นการสอนแบบกลุ่มสัมพันธ์

(3) สิ่งเร้าที่ผู้สอนให้ผู้เรียนรู้จักสื่อการเรียนการสอน เช่น การสอนให้นักเรียนเรียนจากชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง จากคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากสื่อประสม หรือจากภาพยนตร์เพื่อการศึกษา ซึ่งจากการที่นักเรียนจะต้องเรียนรู้จากสิ่งที่เราต่าง ๆ นี้ นักเรียนจะต้องมีทักษะในการรับรู้ข้อมูลจากสิ่งเร้า เช่น ทักษะการอ่าน ทักษะการฟัง เป็นต้น

กระบวนการทักษะการเรียนรู้ เมื่อผู้สอนส่งสิ่งเร้ามาให้ผู้เรียน ผู้เรียนจะได้ใช้อวัยวะรับสัมผัส (ตา หู จมูก ลิ้น ผิวหนัง) รับสิ่งเร้าเพื่อทำให้เกิดการรับสาร จากนั้นผู้เรียนจะใช้กระบวนการภายในสมองเพื่อทำความเข้าใจ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และเมื่อผู้เรียนรับรู้แล้วสมองจะบันทึกความจำ ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องมีทักษะในการคิดค้นกรองข้อมูล สารต่างๆ เป็นระบบเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับสารนั้น ๆ เช่น ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นต้น

กระบวนการทักษะการเรียนรู้ในขั้นตอนสุดท้ายคือ การตอบสนอง ซึ่งดีไวน์ กล่าวว่า การตอบสนองในการเรียนการสอน หมายถึงพฤติกรรมที่ผู้เรียนแสดงออกที่บ่งบอก



ว่าเกิดการเรียนรู้แล้ว โดยวาจา หรือการกระทำ ดังนั้นทักษะที่มีความจำเป็นในด้านการตอบสนอง คือ การเขียน การพูด เป็นต้น

### 1.1.3 การเรียนรู้ตามแนวคิดของแอปป์ (App, 1978)

แนวคิดของแอปป์ (กรมวิชาการ, 2542) เป็นแนวคิดที่ผู้เรียนจะต้อง กำหนดเป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ ของตนเองเพื่อให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จและได้ จำแนกทักษะทางการเรียนรู้ไว้ 3 ประการดังนี้

1. การวางแผน เป็นการคิดแนวปฏิบัติไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบซึ่ง ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อย ๆ คือ 1) กำหนดความต้องการจำเป็นในการเรียน 2) ระบุ จุดประสงค์ทางการเรียน 3) ระบุตำแหน่งแหล่งวิทยาการที่ตรงกับจุดประสงค์

2. การดำเนินการ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อให้การเรียนรู้บรรลุ เป้าหมายซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมสำคัญคือ 1) ศึกษาค้นคว้าจากแหล่งวิทยาการ 2) ฝึกฝนทักษะ การเรียน

3. การประเมินผล เป็นการพิจารณาและวิเคราะห์ผลของการปฏิบัติว่า ประสบความสำเร็จเพียงใด และจะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร กิจกรรมในขั้นนี้ประกอบด้วย 1) กำหนดว่าจะต้องมีการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนหรือไม่ 2) พิจารณาว่ากิจกรรมหรือการเรียนต่าง ๆ ที่ได้ปฏิบัติมาบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด 3) กำหนดว่าจะมีกิจกรรมที่ใช้ในการติดตาม ผลอย่างไร

โดยสรุปแนวคิดของแอปป์ เน้นที่ผู้เรียนหาเป้าหมายของตน โดยการนำผล การเรียนรู้ มาใช้พร้อมปรับปรุงต่อไปเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้

### 1.1.4 การเรียนรู้ตามแนวคิดของวอลเลซ (Wallace, 1980)

การเรียนรู้ตามแนวคิดของวอลเลซ (กรมวิชาการ, 2542) นั้น ได้จัด องค์ประกอบการเรียนรู้ และจัดทำแบบฝึกหัดสำหรับนักเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. การจัดระบบการศึกษาด้วยตนเอง เช่น จัดทำตารางเพื่อการอ่านหนังสือ การทำการบ้านและศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง

2. การจดบันทึก เป็นการจดบันทึกสาระสำคัญจากการอ่าน การฟังบรรยาย และการศึกษานอกสถานที่

3. การอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยการตั้งคำถามก่อนการอ่าน การอ่านอย่างถูกวิธี ความเข้าใจเกี่ยวกับตารางตัวเลขและรูปภาพ

4. การเข้าร่วมสัมมนา เป็นการเรียนรู้ที่ช่วยให้การเข้าร่วมสัมมนาเกิด ประโยชน์สูงสุด การเรียนรู้ย่อย ๆ ของการเรียนรู้แบบนี้ได้แก่ การคิดล่วงหน้าเกี่ยวกับหัวข้อของ

การประชุมสัมมนา การมีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น และการรู้จักรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

5. การเขียนเรื่อง ประกอบด้วย การเรียนรู้ย่อ คือ การค้นคว้าและการใช้ห้องสมุด การเขียนเรื่องจากภาพ การเขียนจากความคิด จินตนาการ การเขียนเสนอความคิดเห็น และข้อเท็จจริง

6. การเตรียมตัวสอบ เช่น การรู้ระบบวัดผล เทคนิคการเรียน เทคนิคการทำข้อสอบ

สรุปได้ว่าการเรียนรู้ เป็นการนำความรู้ มาใช้ในการสื่อสารต่าง ๆ และการนำการคิดมาใช้ในการเรียนรู้ ซึ่งการอ่าน การคิด และการเขียน ถือว่าเป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ ซึ่งในทักษะการเรียนรู้นั้น ทักษะการรับข้อมูลเป็นทักษะแรกที่ต้องฝึกฝนให้คล่องแคล่วเพราะเป็นทักษะเริ่มต้นที่จะสร้างองค์ความรู้ให้กับตนเอง ทักษะในการรับสารคือ การอ่าน การฟัง การดู การคิดการส่งสารคือ การพูด การคิด และการเขียน ซึ่งผู้เขียนจะได้ใช้ช่วยระมัดระวัง เช่น ตา หู จมูก ลิ้น ผิวหนัง เพื่อรับสิ่งเร้า ผู้เขียนจะใช้กระบวนการทางสมองโดยบันทึกเป็นความจำเพื่อนำไปสร้างองค์ความรู้

## 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

### 1.2.1 การอ่าน

#### 1) ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะการรับข้อมูลที่มีความสำคัญมาก จากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายและการประเมินทักษะการอ่าน ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2546 (2546 : 364) ได้ให้ความหมายของทักษะการอ่านว่าหมายถึงเป็นการอ่านตามตัวหนังสือ ออกเสียงตามตัวหนังสือ ถ้าไม่ต้องออกเสียงเรียกว่าอ่านในใจ สังเกตดูหรือพิจารณาดูให้เข้าใจ

สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531 : 5) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ กระบวนการค้นหาความหมายหรือความเข้าใจจากตัวอักษรและสัญลักษณ์อื่น ๆ ที่ใช้แทนความคิด เพื่อเพิ่มประสบการณ์ของผู้อ่านซึ่งการอ่านให้เข้าใจก็ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ของผู้อ่านด้วย

เขวลักษณ์ ซาดิสุซศิริเชษ และคณะ (2541 : 60) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การทำความเข้าใจข้อความจากตัวหนังสือที่มีการเรียบเรียงไว้แล้ว โดยเริ่มจากการดูแล้วพยายามจับใจความทำความเข้าใจและพิจารณาเนื้อหาที่อ่านนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้องตามที่ผู้เรียบเรียงข้อความต้องการจะสื่อความหมาย

สายใจ ทองเนียม (2542: 78) ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่านคือ การดู การทำความเข้าใจจากตัวหนังสือหรือออกเสียงตามตัวหนังสือและสามารถเก็บรวบรวม ความคิดพินิจพิจารณาเรื่องที่อ่านให้ถูกต้องชัดเจน

เรืองอุไร อินทรประเสริฐและคณะ (2546: 66) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การทำความเข้าใจเรื่องราวจากตัวหนังสือที่มีการเรียบเรียงไว้แล้วทั้งการอ่านออกเสียงและ อ่านจับใจความซึ่งต้องอาศัยความเข้าใจและพิจารณาเนื้อหาที่อ่านนั้นให้ถูกต้องและชัดเจน

ชำนาญ บูชาสุข (2546 : 51) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปล ความหมายของตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำหรือความคิดแล้วนำความคิดนั้นไปใช้ประโยชน์ ตัวอักษรเป็นเพียงเครื่องหมายแทนคำพูด และการพูดก็เป็นเพียงเสียงที่ใช้แสดงความคิด เพราะฉะนั้นหัวใจของการอ่านจึงขึ้นอยู่กับความเข้าใจความหมายของคำที่ปรากฏอยู่ในข้อความนั้น

สนิท สัตโยภาส (2545:92) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า “การ อ่าน” หมายถึง การมองคูตัวอักษรแล้วถ่ายทอดความหมายจากตัวอักษรออกมาเป็นความคิด จากนั้น จึงนำความรู้ ความคิดหรือสิ่งที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เมื่อถึงเวลา อันควร

วรรณิ โสมประยูร (อ้างใน สนิท ฉิมเล็ก, 2543:27) ได้ให้ความหมาย ของทักษะการอ่านว่าเป็นกระบวนการทางสมองที่ต้องใช้สายตาสัมผัสอักษรหรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ รับรู้ และเข้าใจความหมาย ของคำหรือสัญลักษณ์โดยแปลความออกเป็นความหมายที่ใช้สื่อความคิดและ ความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านให้เข้าใจตรงกันและผู้อ่านสามารถนำความหมายนั้นไปใช้ให้เป็น ประโยชน์

ทิสนา แคมมณี (2544:16) กล่าวว่า ทักษะการอ่านนั้นเป็นพื้นฐาน เบื้องต้นในการสื่อสารและเป็นพื้นฐานเบื้องต้นของความคิด

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2546 : 58) ให้ความหมายของทักษะการอ่านว่า เป็นการแปลความหมายของตัวอักษรออกเป็นความคิดและนำความคิดนั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์

สุสดี จึงเกรียงไกร (2538 : 11) ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การ อ่าน เป็น กระบวนการคิดที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิม ทักษะคติของผู้อ่านในการแปลความหมาย ของสัญลักษณ์ ตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำอย่างมีเหตุผลและเข้าใจความหมายที่ตรงกับจุดมุ่งหมาย ของผู้เขียนที่ต้องการให้ผู้อ่านนำไปสื่อความหมายให้ได้ตามความหมายอย่างชัดเจน สมบูรณ์ โดยมี ข้อเขียนเป็นสื่อกลาง และสามารถนำความคิดเหล่านั้น ไปใช้ให้ถูกต้องและเกิดประโยชน์แก่ผู้อ่าน

นิตยา พลดงนอก (2540 : 9) กล่าวว่า การอ่าน คือ การแปลความหมาย ของสัญลักษณ์หรือตัวอักษรออกมาเป็นความคิด เข้าใจความหมายของสัญลักษณ์หรือตัวอักษรเข้า

ใจความต้องการของผู้เขียนและนำความรู้หรือความคิดที่ได้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ โดยผู้อ่านจะมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้นเพียงใดขึ้นอยู่กับรายละเอียดในสิ่งที่พิมพ์และความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสำคัญ

อริยัญญา ฤาษี (2541:8) กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายของ ตัวอักษรออกมาเป็นถ้อยคำ หรือความเข้าใจ จากตัวอักษรออกมาเป็นความคิดแล้วสามารถนำความคิดนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

ฉวีวรรณ อุทากินันท์ (2542:1) กล่าวว่า การอ่านคือความสามารถที่จะเข้าใจความหมายที่จะเขียนขึ้นมาแต่ละบรรทัด ซึ่งผู้อ่านไม่ต้องไปสนใจกับรายละเอียด แต่ต้องสามารถจับใจความสำคัญจากกลุ่มคำซึ่งสื่อความหมายได้อย่างชัดเจน

กระทรวงศึกษาธิการ (มปป. : 47) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง การแปลความหมายของตัวอักษรที่อ่านออกมาเป็นความรู้ ความคิด และเกิดความเข้าใจเรื่องี่อ่านตรงกับเรื่องราวที่ผู้เขียน เขียนขึ้น ผู้อ่านสามารถนำความรู้ ความคิดหรือสารจากรายการที่อ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546:89) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งสำคัญสิ่งหนึ่งในการดำเนินชีวิต เพราะการอ่านจะมีส่วนช่วยสร้างความสำเร็จในการดำเนินชีวิตมากกว่าคนที่อ่านหนังสือไม่ออก

บันลือ พุกกะวัน (2543 : 6) กล่าวว่า การอ่านเป็นการพัฒนาความคิด โดยผู้อ่านใช้ความสามารถหลาย ๆ ด้าน นับตั้งแต่การสังเกต การจำรูปคำ การใช้ประสบการณ์เดิมมาแปลความ ตีความ หรือถอดความให้เกิดความเข้าใจเรื่องราวที่อ่านได้ดี ตลอดจนนำสิ่งที่อ่านมาใช้ประโยชน์เป็นแนวคิดแนวปฏิบัติได้ดี

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545 :2) กล่าวถึงความหมายของการอ่านในลักษณะกระบวนการไว้ว่า การอ่านเป็นลำดับขั้นที่เกี่ยวข้องกับการทำความเข้าใจความสามารถของคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความ และเรื่องราวของสารที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมายได้

สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2545:51) ให้ความหมายของการอ่านว่า คือการแปลความหมายของตัวอักษรออกเป็นความคิด และนำความคิดนั้นไปใช้ให้เป็นประโยชน์ ดังนั้นหัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ

คัชเชอ (Dutcher, 1990:18) กล่าวว่า ทักษะการอ่านคือ กระบวนการสร้าง ความหมาย การขยายขอบเขตความรู้โดยได้ข้อมูลจากงานเขียนและเนื้อหาของสิ่งทีอ่านนั้นๆ

รัคเคิล (Ruddell,1995:44) กล่าวว่า ทักษะการอ่านคือ การรับรู้โดยการมองเห็น วัตถุ สิ่งของ ซึ่งจะแตกต่างกันตามระดับอายุ

สรุปว่า การอ่าน เป็นความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งที่ สายตาสัมผัสไปบนตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่าง ๆ ออกมาเป็นถ้อยคำหรือความคิด และสามารถ ถ่ายทอดถ้อยคำหรือความคิดนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้โดยการประเมินความสามารถในการ อ่าน 3 องค์ประกอบ 1) การแปลความ หมายถึง ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสบการณ์ หรือเรียบเรียงข้อความใหม่จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ โดยใช้สำนวนภาษา ของตนเอง แต่ให้คงสาระเดิมของเรื่อง 2) การตีความ หมายถึง ความสามารถในการตีความหมาย ของสิ่งที่แฝงอยู่ในข้อความ และรูปภาพ ที่ไม่ได้บอกไว้ตรง ๆ ได้สอดคล้อง และสามารถเชื่อมโยง ข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล และ 3) การสรุปความ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความ สำคัญ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ได้อย่างถูกต้องสมเหตุสมผลว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ อย่างไร

## 2) ความสามารถในการอ่าน

ความสามารถในการอ่าน คือ ความเข้าใจ การอ่านกับความเข้าใจในการ อ่านเป็นสิ่งที่แยกกันไม่ออก หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้กำหนดคุณภาพของ ผู้เรียนด้าน การอ่าน ระดับช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3) ว่ากำหนดให้อ่านแล้วเข้าใจ ข้อความที่อ่าน (กรมวิชาการ 2546 : 188) เห็นได้ว่า ความเข้าใจการอ่านเป็นตัวแทนที่แสดง ความสามารถในการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ถ้าผู้อ่านมีความเข้าใจอย่างแจ่มแจ้ง จะทำให้ผู้อ่าน สามารถรายงานความรู้ ความคิดจากสิ่งที่อ่านนำไปใช้ในชีวิตประจำวันโดยความสามารถ ด้านความ เข้าใจในการอ่านนั้นมีระดับ ต่าง ๆ กัน นักการศึกษา ได้แบ่งระดับความสามารถในการอ่านหรือ ความเข้าใจในการอ่านไว้ ดังนี้

มิลเลอร์ (Miller, 1990 อ้างใน นิตยา พลดงนอก 2540: 13) แบ่งความ เข้าใจในการอ่านเป็น 4 ระดับ คือ

### 1. ระดับตามตัวอักษร (Textuality Explicit Comprehension)

ประกอบด้วยความสามารถในการตอบคำถามที่ผู้อ่านสามารถค้นพบรายละเอียดได้จากเรื่องที่อ่าน ประกอบด้วยลักษณะดังต่อไปนี้ คือ

- 1.1 การบอกสาระสำคัญ
- 1.2 การแยกรายละเอียดสำคัญ และรายละเอียดปลีกย่อย
- 1.3 การเรียงลำดับเหตุการณ์
- 1.4 การปฏิบัติตามคำสั่ง

2. ระดับตีความ (Textuality Implicit Comprehension) คือการอ่านที่ ผู้อ่านต้องเสาะ แสวงหาความรู้ ความหมายที่ไม่ได้ปรากฏอยู่ในข้อความโดยตรง ผู้อ่านต้องใช้

ความสามารถในการตีความ หาข้อสรุป ขยายความและทำนายสิ่งที่จะตามมา ประกอบด้วยลักษณะย่อยๆ ดังนี้ คือ

- 2.1 การอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน
- 2.2 การสรุปเรื่องที่อ่าน
- 2.3 การคาดคะเนเหตุการณ์ล่วงหน้า
- 2.4 การรับรู้อารมณ์และความรู้สึกนึกคิดของผู้เขียน
- 2.5 การเข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล และเปรียบเทียบได้
- 2.6 การบอกความหมายโดยนัยของเรื่องที่อ่าน

3. ระดับวิจารณ์หรือประเมิน (Critical Reading) คือ การอ่านที่ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถพิเศษในการพิจารณาตัดสินเพื่อประเมินค่าสิ่งที่ผู้เขียนเขียนขึ้นโดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบการตัดสินใจ ประกอบด้วยลักษณะย่อยๆ ดังนี้ คือ

- 3.1 การจำแนกระหว่างความจริงกับความเชื่อหรือระหว่างความจริงกับความเพ้อฝัน
- 3.2 การประเมินความถูกต้องเหมาะสม และคุณค่าของสิ่งที่อ่าน
- 3.3 ความเข้าใจสำนวนภาษา
- 3.4 การพิจารณาการโฆษณาชวนเชื่อต่าง ๆ
- 3.5 การรับรู้อคติของผู้เขียน

4. ระดับสร้างสรรค์ (Creative Reading) คือการอ่านที่ผู้อ่านสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้จากการอ่าน ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์คล้ายคลึงกันหรือสถานการณ์อื่นในชีวิตประจำวันได้

สมิธ (Smith, 1963 อ้างใน จินดา ัญญัติพิชญ์ 2547 : 92) แบ่งความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal Comprehension ) เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้จากตัวอักษรที่ปรากฏ การอ่านระดับนี้นับว่าเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของการอ่านในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้ายต่างๆ ฉลากสินค้า และโฆษณาต่าง ๆ เป็นต้น
2. ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretive comprehension) หรือขั้นสรุปอิงความ (Inferential comprehension) เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านได้ลึกซึ้งกว่าระดับแรกเพราะต้องอาศัยความเข้าใจระดับแรกเป็นพื้นฐานในการตีความ สิ่งที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้ชัดเจน การอ่านระดับนี้ประกอบด้วยกระบวนการคิด เช่น การ

สรุปความ (drawing conclusion) การสรุปความเห็น (making generalization) และการคาดการณ์ล่วงหน้า (predicting outcomes)

3. ความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์ (Critical Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดเห็นของผู้อ่านมาวิเคราะห์ตัดสินประเมินค่าข้อความที่อ่าน การอ่านระดับนี้ ผู้อ่านจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับผู้เขียนหรือเรื่องที่ทำหน้านั้นมาก่อน เพราะผู้อ่านต้องอาศัยการเปรียบเทียบและประเมินสิ่งที่อ่านว่าน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด เห็นด้วยหรือไม่ ผู้เขียนรู้จริงในเรื่องที่เขียนหรือมีอคติต่อเรื่องที่เขียนหรือไม่ อย่างไรก็ตาม โดยความเข้าใจในระดับนี้ต้องอาศัยความเข้าใจใน 2 ระดับแรกเป็นหลักพื้นฐาน

คอลแมน และคนอื่น ๆ (Dallman and Others, 1974 : 166 อ้างใน พูลศรี กิจฉลา 2544 : 46) จำแนกการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ระดับความเข้าใจข้อเท็จจริง คือ ความเข้าใจเรื่องที่อ่านตามตัวหนังสือ ที่เขียนไว้
2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความตีความ แปลความจากเรื่องที่อ่าน
3. ระดับความเข้าใจขั้นประเมินค่า คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่านมาโดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของการอ่าน พิจารณาตัดสินว่าข้อสรุปของผู้เขียนถูกต้องหรือไม่อย่างไร

บาร์เรทท์ (Barrett, 1968 อ้างใน จรรยา บุญปลั่ง 2541 : 72) ได้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 5 ระดับ โดยอาศัยหลักการจำแนกตามวัตถุประสงค์ทางการศึกษาของ บลูม (Bloom, 1959) ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Liberal comprehension) เป็นระดับการอ่านจับใจความ รายละเอียดต่าง ๆ การลำดับเหตุการณ์ สามารถเปรียบเทียบเรื่องราวที่อ่านทั้งในแง่ความแตกต่างและความเหมือน ทราบความสัมพันธ์ระหว่างเหตุและผลทราบถึงลักษณะเฉพาะของตัวละครในเรื่องที่อ่าน สามารถจำและทบทวนเรื่องที่อ่านได้
2. ระดับการจัดเรียงใหม่ (Reorganization) ได้แก่ความสามารถที่จะแยกประเภทสิ่งต่าง ๆ ได้ ข้อเรื่องที่อ่านทั้งหมด หรือข้อความบางตอนได้ สามารถสรุปสังเคราะห์เรื่องที่อ่านได้
3. ระดับการให้ข้อคิดเห็น (Inferential Comprehension) ได้แก่ความสามารถที่จะนำความคิดเห็นและรายละเอียดที่ได้จากการอ่าน ความคิดเห็นและประสบการณ์

ส่วนตัวมาใช้สรุปให้ข้อวินิจฉัยในแง่สนับสนุนรายละเอียด สรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์และการตีความของภาษา ซึ่งมีได้ปรากฏให้เห็นโดยตรงจากข้อความที่อ่าน

4. ระดับประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับความสามารถในการที่จะตัดสินและประเมินผลด้วยตนเองว่าเรื่องที่อ่านนั้นอะไรเป็นข้อเท็จจริง (Facts) อะไรเป็นจินตนาการ (Fantasy) อะไรเป็นความคิดเห็น (Opinion) ตลอดจนความสามารถในการประเมินความเชื่อถือได้ของเรื่องที่อ่าน และในการประเมินความคิดเห็นส่วนตัวว่ามีความเหมาะสมที่จะยอมรับหรือไม่

5. ระดับเกิดความซาบซึ้ง (Appreciation) ความสามารถในระดับนี้เป็นการอ่านในระดับสูงสุด คือการมีอารมณ์ร่วมตามเนื้อเรื่อง ตามภาษาของผู้เขียน ตลอดจนการสร้างภาพพจน์ และการแสดงออกทางอารมณ์ จากการที่ได้อ่านเรื่องราวนั้น ๆ

เบอร์มิสเตอร์ (Burmeister, 1974 อ้างใน จรรยา บุญปลั่ง 2541 : 74) ได้จำแนกระดับความเข้าใจในการอ่าน โดยคัดแปลงมาจาก Bloom's Taxonomy ดังนี้

1. ระดับความจำ (Memory) เป็นระดับที่ผู้อ่านสามารถจำเรื่องราวและเหตุการณ์จากสิ่งที่อ่านได้ เช่น จำข้อเท็จจริงในเรื่องได้ นิยามใจความสำคัญ และลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเรื่อง เป็นต้น

2. ระดับแปลความ (Translation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านนำข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านไปแปลเป็นรูปอื่น เช่น การแปลจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง การให้คำจำกัดความ การนำใจความไปแปลเป็นรูปแผนภูมิ เป็นต้น

3. ระดับตีความ (Interpretation) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนมิได้เขียนไว้โดยตรง เช่น หาเหตุเมื่อกำหนดผลมาให้ ให้เหตุมาแล้วสามารถหาผลได้จากการคาดคะเนหรือทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้น การจับใจความสำคัญของเรื่อง เป็นต้น

4. ระดับการประยุกต์ใช้ (Application) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจหลักการและนำไปประยุกต์ใช้จนประสบความสำเร็จ

5. ระดับการวิเคราะห์ (Analysis) เป็นระดับความเข้าใจที่ผู้อ่านสามารถแยกแยะส่วนย่อยที่ประกอบเข้าเป็นส่วนใหญ่ได้แก่ การวิเคราะห์การโฆษณาชวนเชื่อ การวิเคราะห์คำประพันธ์ การทราบถึงความไม่สมเหตุสมผลของเรื่องที่เขียน ตลอดจนการลงความเห็นในเรื่องที่อ่านได้

6. ระดับสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นการนำเอาความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านมารวบรวมและจัดเรียบเรียงใหม่



7. ระดับการประเมินผล (Evaluation) เป็นความสามารถในการกำหนด  
เกณฑ์และตัดสินเรื่องที่ทำ โดยอาศัยเกณฑ์จากประสบการณ์ของตนเอง

สรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านจะเริ่มต้นที่ระดับพื้นฐาน ซึ่งเป็น  
ระดับที่ง่าย ๆ ไปสู่ระดับยาก อย่างไรก็ตามแต่ละระดับไม่สามารถแยกเป็นอิสระจากกัน การอ่าน  
เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นตามลำดับขั้น ตั้งแต่การอ่านระดับพื้นฐาน คือ เข้าใจความหมายในระดับ  
คำ ประโยคและข้อความเป็นการเข้าใจในข้อเท็จจริงที่ปรากฏ โดยการอ่านในระดับขั้นต้น เป็น  
พื้นฐานสำหรับการอ่านในระดับสูง ผู้อ่านจะต้องใช้ความคิดในการพิจารณาถึงอ่าน ดีความ  
วิเคราะห์ วิจารณ์ วินิจฉัยและประเมินค่า จากข้อความที่อ่าน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้  
กำหนดคุณภาพของผู้เรียนด้านการอ่านไว้ในระดับพื้นฐาน

### 3) ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งของมนุษย์ในการรับรู้สิ่งต่าง ๆ ทักษะการ  
อ่านจึงมีความสำคัญและมีคุณค่า เพราะการอ่านทำให้ฉลาด ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ใ้รอบรู้ ทันโลก  
ทันเหตุการณ์ดังที่นักการศึกษาได้สรุปด้านการอ่านไว้ ดังนี้

สุสดี จิงเกรียงไกร (2538 : 12) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านว่า มี  
ความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตมาก เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการศึกษาหาความรู้  
แสวงหาความรู้ให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง  
และสังคม สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย

วิฒนะ บุญจับ (2541 : 99) กล่าวว่า การอ่านช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็น  
ปัจจัยในการพัฒนาบุคคล ช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามทางสติปัญญาและมีส่วนผลักดันเพิ่มพูน  
ประสบการณ์ของตนเอง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะนักเรียน  
เนื่องจากการอ่านเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานที่สำคัญ นักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียน  
มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับทักษะการอ่าน

สุวรรณา ตั้งทิฆะรักษ์ (2543 : 1 - 2) กล่าวว่า การอ่านหนังสือช่วย  
พัฒนาความคิด และจิตใจ ผู้ที่อ่านมากจะรู้จักนำความรู้ ความคิด และประสบการณ์จากการอ่านมา  
ช่วยพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันได้อย่างถ่องแท้ การอ่านจึงเปรียบเสมือนสะพาน  
เชื่อมความรู้และความเข้าใจระหว่างมนุษย์ทุกชาติทุกภาษาให้ประกอบกิจการร่วมกันได้เป็นอย่างดี จึง  
นับว่ามีความสำคัญมากต่อชีวิตมนุษย์ในยุคโลกาภิวัตน์ ประโยชน์ที่ได้รับจากการอ่านมีมากมาย  
ซึ่งจะชี้ให้เห็นดังต่อไปนี้

#### 1. การอ่านช่วยให้คนเราทันโลก ทันเหตุการณ์ ไม่ล้าหลัง

2. การอ่านช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และประสบการณ์ด้านต่าง ๆ การอ่านมากมายย่อมทำให้รู้มากและมีผลทำให้สติปัญญาชาญฉลาดเฉียบแหลม ทำให้เกิด วิจารณ์ญาณในการรับสาร

3. การอ่านช่วยให้คนเราที่ทัศนะที่กว้างขึ้น รู้จักรับฟังและยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลิกภาพทางหนึ่งด้วย

4. การอ่านทำให้คนเราได้รับความเพลิดเพลิน ทำให้เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วจนสามารถลืมความเบื่อหน่ายและความเหงาได้ จึงนับว่าการอ่านเป็นการใช้เวลาว่างที่มีประโยชน์ที่สุด

สุนันท์ ประสานสอน (2544 : 1) ได้สรุปความสำคัญของการอ่านว่าเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์โดยเฉพาะยุคที่ข้อมูลข่าวสารแพร่ไปได้อย่างรวดเร็วและมีสื่อการอ่านที่หลากหลายรูปแบบเช่น ปัจจุบันสภาพการณ์เช่นนี้เอื้อให้ทุกคนสามารถใช้การอ่านเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้ในสิ่งที่ต้องการได้เป็นอย่างดี

สนิท สัตโยภาส (2545:94) กล่าวว่า ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน ว่าเป็นการสมควรอย่างยิ่งที่เราจำได้ฝึกฝนให้มีทักษะการอ่าน และมีนิสัยรักการอ่าน ชอบการใฝ่หาความรู้และหมั่นติดตามความเคลื่อนไหว ความเจริญก้าวหน้าในด้านต่างๆ ด้วยการอ่านอยู่เสมอ เพื่อให้นำองค์ความรู้ที่ได้จากการอ่านมาช่วยพัฒนาชีวิตแห่งตน และสังคมส่วนรวมให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

สมเกียรติ กินจำปา (2545:15) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันเพราะนอกจากจะอ่านเพื่อความเพลิดเพลินแล้ว การอ่านยังเป็นการแสวงหาความรู้เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทั้งยังเพิ่มพูนสติปัญญาของตน บุคคลอื่นที่มีความเข้าใจในเรื่องการอ่านอย่างแท้จริงย่อมสามารถนำความรู้ ความคิดไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ตนเอง และสังคมได้เป็นอย่างดี ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านและรักการอ่านมากขึ้น

วรรณิ โสมประยูร (2537 : 121) สรุปความสำคัญของการอ่านไว้ดังนี้

1. การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการศึกษาเล่าเรียนทุกระดับผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านทำความเข้าใจเนื้อหาสาระของวิชาการต่าง ๆ เพื่อให้ตนเองได้รับความรู้และประสบการณ์ตามที่ต้องการ

2. ในชีวิตประจำวันโดยทั่วไป คนเราต้องการอ่านติดต่อสื่อสาร เพื่อทำความเข้าใจกับบุคคลอื่นนอกเหนือไปจากทักษะการฟัง การพูด และการเขียน ทั้งในด้านภารกิจส่วนตัวและการประกอบอาชีพการงานต่าง ๆ ในสังคม

3. การอ่านช่วยให้บุคคลสามารถนำความรู้ และประสบการณ์จากสิ่งที่อ่าน ไปปรับปรุงและพัฒนาอาชีพหรือธุรกิจงานที่ตัวกระทำอยู่ให้เจริญก้าวหน้า และประสบความสำเร็จได้ในที่สุด

4. การอ่านสามารถสนองตอบความต้องการขั้นพื้นฐานของบุคคลในด้านต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี เช่น ช่วยให้มีมั่นคงปลอดภัย ช่วยให้ได้รับประสบการณ์ใหม่ ช่วยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ช่วยให้มีเกียรติยศและชื่อเสียง

5. การอ่านทั้งหลายจะส่งเสริมให้บุคคลขยายความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้นอย่างลึกซึ้งและกว้างขวาง ทำให้เป็นผู้รอบรู้เกิดความมั่นใจในการปราศรัย การบรรยาย หรือการอภิปรายปัญหาต่าง ๆ นับว่าเป็นการเพิ่มบุคลิกภาพ และความน่าเชื่อถือให้แก่ตนเอง

6. การอ่านหนังสือหรือสิ่งพิมพ์หลายชนิด นับว่าเป็นกิจกรรมนันทนาการที่น่าสนใจมาก เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ นิตยสาร วารสาร นวนิยาย การ์ตูน ฯลฯ เป็นการช่วยให้บุคคลรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดความเพลิดเพลินสนุกสนานได้เป็นอย่างดี

7. การอ่านเรื่องราวต่างๆ ในอดีต เช่น ศิลปจารึก ประวัติศาสตร์ เอกสารวรรณคดี ฯลฯ จะช่วยให้อนุชนรุ่นหลังรู้จักอนุรักษมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยเอาไว้ และสามารถพัฒนาให้รุ่งเรืองต่อไปได้

จวีวรรณ กุหาภินันท์ (2542 : 2) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และช่วยความสนองความอยากรู้ อยากรู้อันเป็นธรรมชาติของมนุษย์ได้ทุกเรื่อง ซึ่งมีอยู่ในทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภท โดยเฉพาะความอยากรู้ข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ในโลกนี้

ศุภวรรณ มองเพชร (2547 : 22) กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านดังนี้

1. การอ่านหนังสือทำให้ได้เนื้อหาสาระความรู้มากกว่าการศึกษาหาความรู้ด้วยวิธีการอื่น ๆ เช่น การฟัง
2. ผู้อ่านสามารถอ่านหนังสือได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่สามารถนำติดตัวไปได้
3. หนังสือเก็บไว้ได้นานกว่าสื่ออื่น ๆ ซึ่งมีอายุการใช้งานจำกัด
4. ผู้อ่านสามารถฝึกการคิดและสร้างจินตนาการได้เองในขณะที่อ่าน
5. การอ่านส่งเสริมให้มีสมาธิ มีสมาธิมากกว่าและมากกว่าสื่ออย่างอื่น เพราะขณะอ่านจิตใจจะต้องมุ่งมั่นอยู่กับข้อความ พินิจพิเคราะห์ข้อความ ผู้อ่านสามารถ

กำหนดการอ่านได้ด้วยตนเอง จะอ่านอย่างคร่าว ๆ หรืออ่านอย่างละเอียด อ่านข้ามหรืออ่านทุกตัวอักษรก็ได้ตามใจผู้อ่าน หรือจะอ่านเล่มไหนก็ได้ เพราะมีหนังสือให้เลือกมากมาย

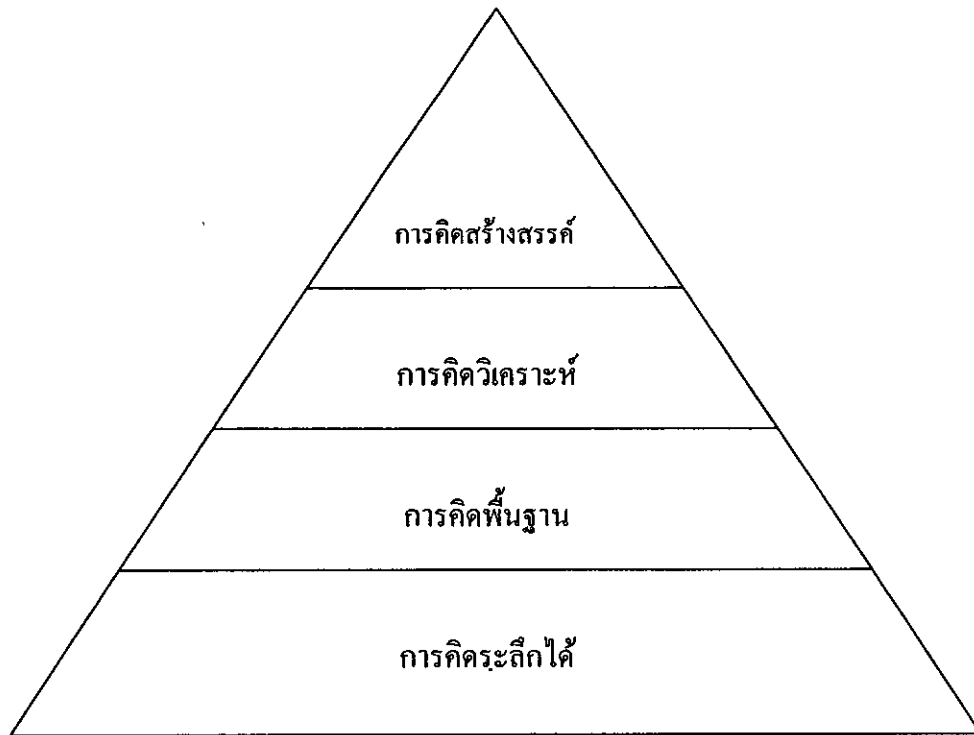
อัจฉรา ชิวพันธ์ (2546 : 47) กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็น เครื่องมือสำคัญของบุคคลในการแสวงหาความรู้ การอ่านเป็นทักษะที่ช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้บุคคลในทุกอาชีพและทุกสาขาวิชา ตลอดจนรู้จักแสวงหาความรู้และติดตามความเจริญก้าวหน้าในสรรพวิทยาการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและสังคม

จากความสำคัญของการอ่านข้างต้นพอสรุปได้ ดังนี้ การอ่านมีความสำคัญและเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์มาก ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้างความเจริญงอกงามทางสติปัญญา เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เกิดความรู้ ความเพลิดเพลินและประสบการณ์ อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการรับทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนไทยสู่คนรุ่นหลังต่อไป

### 1.2.2 ทักษะการคิดวิเคราะห์

การคิดวิเคราะห์จะเกิดขึ้นเมื่อเราต้องการทำความเข้าใจ โดยการพยายามตีความข้อมูลที่ได้รับ เมื่อเกิดข้อสงสัยสมองจะพยายามคิดหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลมาอธิบายถึงเหตุการณ์หรือปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น หรือเพื่อประเมินสิ่งต่างๆ ที่ต้องตัดสินใจเลือกสิ่งที่เหมาะสมหรือเมื่อต้องการเห็นภาพรวมทั้งหมด

กระบวนการคิด เป็นลักษณะของการคิดที่มีความสลับซับซ้อนและมีกระบวนการที่ชัดเจน จะต้องอาศัยทักษะการคิดระลึกได้ การคิดพื้นฐาน การคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดประยุกต์ และคิดอย่างมีวิจารณญาณ



ภาพที่ 2.1 แสดงลำดับขั้นตอนทักษะกระบวนการคิด

ที่มา : ปรับปรุงทักษะกระบวนการคิดของ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และ  
วิทยากร เชียงกูล, 2544

### 1) ความหมายของทักษะการคิด

ทักษะการคิดเป็นคุณลักษณะที่มุ่งพัฒนาให้กับเด็กไทยซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ  
ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

#### (1) การคิด

อรพรรณ ลือบุญรัชชัย (2542) กล่าวว่า การคิดคือการระลึกใน  
เหตุการณ์หรือเรื่องราวที่เกี่ยวข้องหรือสนใจ เพื่อนำไปสู่สิ่งที่ดีกว่า ชัดเจนกว่า แม่นตรงกว่า และ  
สามารถยืนยันได้ถูกต้องและเหมาะสม

ดิวิตี (1968 อ้างใน จรรยาพร แก้วสุจริต, 2541) กล่าวว่า การคิดมี  
ลักษณะต่อเนื่องเป็นกระแส และทักษะการคิดไม่ใช่การรับรู้ด้วยประสาทสัมผัสอย่างเดียว

ฮิวการ์ด (1962 อ้างใน จรรยาพร แก้วสุจริต, 2541) กล่าวว่า การ  
คิด หมายถึง พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสมอง โดยมีกระบวนการใช้สัญลักษณ์แทนสิ่งของหรือ

สถานการณ์ต่าง ๆ หรือเป็นกระบวนการที่เป็นภาพหรือสัญลักษณ์ของสิ่งของหรือสถานการณ์ต่างๆ ให้ปรากฏขึ้นในความคิดหรือจิตใจ

## (2) การคิดพื้นฐาน

กรมวิชาการ (2542: 89) กล่าวว่า การคิด หมายถึง กระบวนการทำงานของสมอง โดยใช้ประสบการณ์มาสัมพันธ์กับสิ่งเร้าและสภาพแวดล้อม โดยนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบและประเมินอย่างมีระบบและเหตุผลเพื่อให้ได้แนวทางในการแก้ปัญหาของบุคคลที่ใช้ในการสร้างความหมายความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์

ทิสนา แคมมณี (2544: 56) กล่าวว่า การคิดเป็นกระบวนการทางสมองในการจัดกระทำกับข้อมูลหรือสิ่งเร้า ทักษะการคิดเป็นกระบวนการทางปัญญาของบุคคลที่ใช้ในการสร้างความหมายความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับจากประสบการณ์

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545: 47) กล่าวว่า ทักษะการคิดคือ การที่คนๆ หนึ่งพยายามใช้พลังทางสมองของตนเองในการนำเอาข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ต่างๆ ที่มีอยู่มาจัดวางอย่างเหมาะสม

ทักษะการคิดพื้นฐาน หมายถึง ทักษะการคิดย่อยที่เป็นพื้นฐานเบื้องต้นต่อการคิดในระดับที่สูงขึ้นหรือซับซ้อน

## (3) ทักษะการคิดวิเคราะห์ (Analytic thinking)

จากการศึกษาความหมายและการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์สรุปได้ว่าความหมายของทักษะการคิดวิเคราะห์มี ดังนี้

สิริฉันท์ สติรกุล (2539:25) กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การพิจารณาไตร่ตรองข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลการรอบคอบ เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาหรือการตัดสินใจอย่างถูกต้องและเหมาะสม

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2547:24) กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การจำแนกองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

ทิสนา แคมมณี (2544:3) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ (Analyzing) หมายถึง การแยกข้อมูลหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกเป็นส่วนย่อย ๆ แล้วจัดข้อมูลออกเป็นหมวดหมู่ตามเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อให้เข้าใจและเห็นความสัมพันธ์ของข้อมูลในส่วนต่าง ๆ

สุวิทย์ มูลคำ (2547:9) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งใดสิ่ง

หนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์และความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อค้นหาสาเหตุสภาพความเป็นจริงหรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนด

อเนก พ.อนุถุลบุตร (2547:60) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นการพิจารณาสิ่งสำเร็จรูปหรือระบบใดๆ อย่างแยกแยะให้ค้นพบความจริงที่แฝงในรูปขององค์ประกอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และหลักการที่องค์ประกอบคูกกันอยู่เป็นสำเร็จรูปหรือเป็นระบบอยู่ได้

บรูเนอร์ และคณะ (Bruner and Others,1956 อ้างใน พัทธา วีระเก่า ,2544:22) ได้ให้ความหมายว่า การคิดวิเคราะห์เป็นกระบวนการที่ใช้การสร้างความคิดรวบยอด (Concept Formation) เกี่ยวกับเรื่องราวข้อมูลความจริงที่ได้รับและเป็นกระบวนการที่ใช้การแปลข้อความ ข้อมูล รวมถึงการจำแนกรายละเอียด การเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้รับ ตลอดจนเป็นกระบวนการเกี่ยวกับการนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างมีเหตุผลและเหมาะสม

เอ เอส ซี ดี (ASCD,2003) สรุปว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นการแสดงความชัดเจนของข้อมูลโดยการระบุและการแยกคุณลักษณะ

นอร์ท แคโรไลนา ดีพาร์ทเม้นท์ ออฟ อินสตรัคชัน (North Carolina Department of Instruction, 1994) สรุปว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ความกระจ่างของข้อมูลที่มีอยู่โดยการค้นพบ การทดสอบ หรือการหาความสัมพันธ์

แฟมิลี เอ็ดดูเคชัน คอม (Family Education.com ,2003) สรุปว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คือ การวิเคราะห์ที่เกี่ยวกับการแยกข้อมูลออกเป็นส่วน ๆ โดยพยายามเข้าใจโครงสร้างข้อมูล

กิลฟอร์ด (Guilford,1967 อ้างใน พัทธา วีระเก่า, 2544:2223) ให้ทัศนะเกี่ยวกับการคิดวิเคราะห์ หมายถึง การทำสิ่งต่างๆด้วยปัญญา คือ เป็นกระบวนการปรับโครงสร้าง โดยการจัดสิ่งเร้าที่ได้รับให้เข้ากับประสบการณ์เดิม และการปรับประสบการณ์เดิมให้เข้ากับความคิดที่ได้รับใหม่ ผลของการปรับเปลี่ยนดังกล่าวจะช่วยพัฒนาการคิดวิเคราะห์ของบุคคลจากระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่งที่สูงกว่า

ลอร์เนอร์ (Laner,1995 อ้างใน สมนึก ปฏิปทานนท์, 2542:35) กล่าวถึง ทักษะการคิดวิเคราะห์ ว่า เป็นความสามารถทางปัญญาซึ่งแบ่งออกเป็น

1. การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการแยกองค์ประกอบออกเป็นส่วนย่อยๆ
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ

### 3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการดูหลักการที่ใช้ในการแสดง ความสัมพันธ์

สรุปได้ว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการ  
จำแนกองค์ประกอบของข้อมูล แต่ละประเด็น แล้วหาหลักความสัมพันธ์ในการจัดประเด็นที่  
สัมพันธ์กันให้อยู่ในหมวดหมู่ หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วิเคราะห์เนื้อหา หมายถึง สามารถจำแนกองค์ประกอบของ  
ข้อมูลจากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ตามเกณฑ์ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง
2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ หมายถึง สามารถบอกความสัมพันธ์  
เชื่อมโยงระหว่างองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบของข้อมูล จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่  
กำหนดให้อย่างสมเหตุสมผล
3. วิเคราะห์หลักการ หมายถึง สามารถสร้างหรือบอกหลักการที่  
เชื่อมโยงสัมพันธ์ของประเด็นต่างๆ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้อย่าง  
สมเหตุสมผล

การคิดสร้างสรรค์ ถือว่าเป็นกระบวนการทางความคิดที่มี  
ความสำคัญต่อผู้เรียนทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างความคิด สร้างจินตนาการ และสามารถแก้ปัญหา  
ได้ตามสถานการณ์หรือสภาพแวดล้อมที่กำหนดไว้ ความคิดสร้างสรรค์คือพลังทางความคิด ซึ่ง  
ทุกคนมีมาแต่กำเนิด หากได้รับการกระตุ้น การพัฒนาพลังแห่งการคิดสร้างสรรค์จะทำให้คนมี  
อิสระทางความคิด มีความคิดที่นอกกรอบ และสามารถหาหนทางในการที่จะสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ

แอน เดอร์สัน (Anderson,1957 อ้างใน สุวิทย์ มูลคำ ,2550)

กล่าวว่าการรอบการคิดสร้างสรรค์ 6 ชั้น ดังนี้

- ขั้นที่ 1 มีความสนใจ
- ขั้นที่ 2 รวบรวมข้อมูล
- ขั้นที่ 3 ไตร่ตรอง วางแผน
- ขั้นที่ 4 เกิดจินตนาการ
- ขั้นที่ 5 การสร้างจินตนาการออกมาให้เป็นความจริง
- ขั้นที่ 6 รวบรวมความคิด

อุษณีย์ โพธิสุข (2537) สรุปเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ออกเป็น 4

ประเภท ดังนี้

1. ความคิดสร้างสรรค์ประเภทการเปลี่ยนแปลง(Innovation) คือ  
แนวคิดที่เป็นการสร้างสรรค์ สิ่งใหม่ขึ้น



2. ความคิดสร้างสรรค์ประเภทการสร้างสรรค์ (Synthesis) คือการผสมผสานแนวคิดจากแหล่งต่างๆ เข้าด้วยกัน แล้วก่อให้เกิดความคิดใหม่

3. ความคิดสร้างสรรค์ประเภทต่อเนื่อง (Extension) เป็นการผสมผสานระหว่างความคิดสร้างสรรค์ ประเภทเปลี่ยนแปลงกับความคิดสร้างสรรค์ประเภทวิเคราะห์

4. ความคิดสร้างสรรค์ประเภทการลอกเลียน (Duplication) เป็นลักษณะการจำลองหรือลอกเลียนแบบความสำเร็จอื่นๆ โดยอาจจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้แปลกใหม่

สรุปได้ว่า ทักษะการคิดสร้างสรรค์ หมายถึง กระบวนการทางปัญญาที่สามารถขยายขอบเขตความคิดที่มีอยู่เดิมสู่ความคิดที่แปลกใหม่ แตกต่างไปจากความคิดเดิมและเป็นความคิดที่ใช้ประโยชน์ได้อย่างเหมาะสม

## 2) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

สมนึก ปฏิปทานนท์ (2546 : 5152) สรุปว่า ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 อย่างคือ

1. การคิดวิเคราะห์เนื้อหา เป็นการจำแนกข้อเท็จจริงออกจากสมมุติฐาน และสามารถสรุปข้อความนั้นๆ ได้

2. การคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่โดยการเชื่อมโยงเหตุ และผล สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมมุติฐานและข้อสรุป

3. การคิดวิเคราะห์หลักการ เป็นการวิเคราะห์รูปแบบ วัตถุประสงค์ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้เขียนที่ต้องการสื่อให้ทราบ

พัชราภรณ์ พิมละมาศ (2544 : 32) สรุปเกี่ยวกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ว่าประกอบด้วย

### 1. การวิเคราะห์ เนื้อหา ได้แก่

1.1 ความสามารถในการค้นหาประเด็นต่างๆ ในข้อมูล

1.2 ความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อมูลอื่นๆ

1.3 ความสามารถในการแยกแยะความจริงออกจากสมมุติฐาน

1.4 ความสามารถในการแยกแยะข้อสรุปจากข้อความปลีกย่อย

1.5 การบอกสิ่งที่จูงใจและพิจารณาพฤติกรรมของบุคคลของกลุ่ม

### 2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้แก่

2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ของแนวคิดในบทความและข้อความต่างๆ

- 2.2 การรู้ได้ว่ามีสิ่งใดเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
- 2.3 การแยกแยะความจริง หรือสมมุติฐานที่เป็นใจความสำคัญหรือข้อโต้แย้งที่นำมาสนับสนุนข้อสมมุติฐาน
- 2.4 การตรวจสอบสมมุติฐานที่ได้มาจากการแบ่งแยกความสัมพันธ์ของสาเหตุและผลจากความสัมพันธ์อื่นๆ
- 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ขัดแย้ง แบ่งแยกสิ่งที่ตรงและไม่ตรงกับข้อมูลได้
- 2.6 สร้างความสัมพันธ์ และแยกราชละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญ
3. การวิเคราะห์หลักการได้แก่
- 3.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อความและความหมายขององค์ประกอบ
- 3.2 วิเคราะห์รูปแบบในการเขียน
- 3.3 วิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน ความเห็นของผู้เขียนหรือลักษณะของผู้เขียน
- 3.4 วิเคราะห์ทัศนคติของผู้เขียนในด้านต่างๆ
- อนเนก พ. อนุกุลบุตร ( 2547 : 62 ) แบ่งความสามารถของการวิเคราะห์เป็น 3 ชนิด คือ
1. การวิเคราะห์องค์ประกอบ ( Analysis of Elements ) เป็นการคิดอย่าง แยกแยะว่าสิ่งสำเร็จรูปที่พิจารณานั้นมีชิ้นส่วน องค์ประกอบ เนื้อแท้ ( Element ) อะไรบ้าง สิ่งใดเป็นสิ่งสำคัญ เป็นหัวใจ เป็นส่วนประกอบย่อย การวิเคราะห์องค์ประกอบ อาจวิเคราะห์ชนิดตามเกณฑ์ หรือหลักการใหม่ที่มีเหตุผลเชิงวิชาการ หรือวิเคราะห์สิ่งสำคัญไม่สำคัญ วัตถุประสงค์ ผลลัพธ์ หรือวิเคราะห์เลขศูนย์ที่แฝงเร้นอยู่
  2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ( Analysis of Relationships ) เป็นการคิดค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบย่อยในระบบนั้นๆ
  3. การวิเคราะห์หลักการ ( Analysis of Organizational Principle ) เป็นการคิดแบบพิจารณาทั้งองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทุกส่วนแล้วค้นหาหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การวิเคราะห์หลักการจึงเป็นการคิดอย่างแยกแยะเพื่อค้นพบหลักการหรือความจริง ของแม่บทที่มีส่วนประกอบย่อยถือเป็นพื้นฐานร่วมกันอยู่
- สุวิทย์ มูลคำ ( 2547 :2324 ) จำแนกความสามารถในการคิดวิเคราะห์เป็น 3 ลักษณะดังนี้

1. การวิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของหรือเรื่องราวต่างๆ เช่น การวิเคราะห์ส่วนประกอบของพืช สัตว์ ข้าว ข้อความ หรือ เหตุการณ์ เป็นต้น

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญต่างๆ โดยการระบุนความสัมพันธ์ระหว่างความคิด ความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลหรือความแตกต่างระหว่างข้อโต้แย้งที่เกี่ยวข้อง

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการหาหลักความสัมพันธ์ และความสำคัญในเรื่องนั้นๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด เช่น การให้ผู้เรียนค้นหาหลักการของเรื่อง การระบุนจุดประสงค์ของผู้เรียน ประเด็นสำคัญของเรื่อง เทคนิคที่ใช้ในการจูงใจผู้อ่าน และรูปแบบของภาษาที่ใช้

จากแนวคิดของนักการศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สามารถสรุปได้ 3 ลักษณะ คือ

1. วิเคราะห์ส่วนประกอบ เป็นการคิดแยกแยะหาส่วนประกอบที่สำคัญของสิ่งของหรือเรื่องราวต่างๆ

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นการคิดหาความสัมพันธ์ของส่วนต่างค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบ ใช้ความคิดเชื่อมโยงเหตุผล สร้างความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบ

3. วิเคราะห์หลักการ เป็นการคิดแบบพิจารณาทั้งองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทุกส่วนแล้วค้นหาหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ

จากความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ข้างต้นพอสรุปได้ว่าความสามารถในการจำแนก แยกแยะองค์ประกอบต่างๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์และหาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้นเพื่อค้นหาสภาพความเป็นจริง หรือสิ่งสำคัญของสิ่งที่กำหนดให้

### 3) ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์

ทักษะและความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์นั้น จัดได้ว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาในปัจจุบัน

บลูม และคณะ (Bloom and Other ,1972:207 อ้างในเชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ 2530:2) ได้จำแนกจุดหมายทางการศึกษาออกเป็น 3 ด้านดังนี้

1. การรู้ (Cognitive Domain) หมายถึงการเรียนรู้ด้านวิชาการที่ใช้กระบวนการทางสมองเพื่อก่อให้เกิดการเรียนรู้

2. ความรู้สึก (Affective Domain) หมายถึงการเรียนรู้ด้านความรู้สึก เพื่อทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจ และบุคลิกภาพ

3. การปฏิบัติ (Psychomotor Domain) หมายถึงการเรียนรู้ด้านทักษะอันเป็นผลมาจากความสัมพันธ์ และการแสดงออกของระบบประสาทและกล้ามเนื้อ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา(อค์ตำเนา) ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 จุดประสงค์คือ เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข ตามมาตรา 24 ข้อ 2 ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญเหตุการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา ข้อ3 การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รัก การอ่านและเกิดความใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

นवलลอ ทินานนท์ (2545:1) กล่าวว่าความคิดเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของมนุษย์ ในทางจิตวิทยา การคิดเป็นกระบวนการทางสมองที่ได้ตอบสนองสิ่งเร้า และแสดงออกเป็นพฤติกรรมความคิดจึงต้องเป็นกระบวนการที่ต้องมีการฝึกฝน เพื่อให้สมองทำงานอย่างมีประสิทธิภาพการคิดจึงเป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาสติปัญญา โดยเฉพาะในปัจจุบันมีนโยบายปฏิรูปการศึกษา นักศึกษา จึงหันมาให้ความสำคัญกับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านการคิดเพื่อสร้างคนให้เป็นผู้มีปัญญา มีคุณธรรม เป็นพลเมืองดีของประเทศชาติ

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 31 – 47 ) ได้สรุปประโยชน์และความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า

1. การคิดเชิงวิเคราะห์ช่วยส่งเสริมความฉลาดทางสติปัญญาที่ทำให้ไม่ด่วนสรุปสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยง่าย มีวิธีตรวจสอบข้อเท็จจริงบนพื้นฐานความรู้เดิม และประสบการณ์ส่วนบุคคล
2. การคิดวิเคราะห์บนพื้นฐานการคิดในมิติอื่นๆ โดยการช่วยคิดหาเหตุผลเพื่อสืบค้นข้อเท็จจริง
3. การคิดวิเคราะห์ช่วยในการแก้ปัญหา ซึ่งจะช่วยในการแยกแยะและทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้น
4. การคิดวิเคราะห์ช่วยในการประเมินการตัดสินใจ โดยใช้ข้อมูลที่เป็นฐานความรู้ และประสบการณ์ที่ช่วยให้ตัดสินใจเรื่องต่างๆ ได้
5. การคิดวิเคราะห์ช่วยให้ความคิดสร้างสรรค์สมเหตุสมผลด้วยการช่วยให้คิดด้านต่างๆ บนพื้นฐานความเป็นไปได้ย่อมมีเหตุผล

6. การคิดวิเคราะห์ช่วยให้เข้าใจแจ่มกระจ่าง เป็นการสรุปสถานการณ์ จากข้อเท็จจริง ไม่ใช่เป็นการสรุปบนพื้นฐานของอารมณ์และความรู้สึก จึงช่วยให้ได้รับความรู้ ข้อมูลที่เป็นจริง และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ

สกินเนอร์ (Skinner, 1976) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า ประกอบด้วย กระบวนการของความคิด และความสามารถ ซึ่งกระบวนการของความคิด หมายถึง ทักษะคิดในการสืบเสาะ และการแก้ปัญหาโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ส่วนความสามารถ หมายถึง ความรู้ในข้อเท็จจริง หลักการทฤษฎี บทสรุป และการอ้างอิงทั่วไป

คิวอี้ (Dewey, 1984) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นการ พิจารณาตรึกตรองอย่างกระตือรือร้น ไม่ลดละและมีความรอบคอบต่อความเชื่อหรือความรู้ต่างๆ โดยอาศัยหลักฐานมาสนับสนุนความเชื่อหรือความรู้ที่รวมทั้งข้อสรุปอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ศรีสุรางค์ ทิณะกุล (2542 : 9- 12) ได้ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ ว่าเป็นการคิดที่ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา โดยพิจารณาถึงสถานการณ์หรือข้อมูลต่าง ๆ ว่ามี ข้อเท็จจริงเพียงใดหรือไม่

ลิขิต ชีรเวทิน (2543 : 68) ได้กล่าวถึงความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็นการตั้งคำถามว่า อะไรคือสาเหตุไปสู่ปรากฏการณ์นั้นจากนั้นก็พยายามหาคำตอบ

เสงี่ยม โตรัตน์ (2546 : 26) ให้ความหมายของการคิดวิเคราะห์ว่า เป็น ความสามารถในการมองเห็น มองออก เข้าใจ หรือการตัดสินใจดังนั้น การคิดวิเคราะห์ เป็นการคิด อย่างมีเหตุผล สามารถเข้าถึงเรื่องราวต่าง ๆ ในชีวิต โดยอาศัยความรู้ในการคิดไตร่ตรอง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2546 : 24) ได้ให้ความหมายของการคิด วิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถในการจำแนก แจกแจงองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่ง ใดสิ่งหนึ่งหรือเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และหาความสามารถเชิงเหตุผลระหว่างองค์ประกอบเหล่านั้น เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของสิ่งที่เกิดขึ้น

สุวิทย์ มูลคำ (2547 : 9) กล่าวว่า การคิดวิเคราะห์เป็นความสามารถใน การจำแนกแยกแยะองค์ประกอบต่าง ๆ ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจจะเป็นวัตถุ สิ่งของ เรื่องราว หรือเหตุการณ์ และหาความสัมพันธ์

อนเนก พ.อนุกุลบุตร (2547 : 60) กล่าวว่า การคิดแบบวิเคราะห์ เป็นการ คิดพิจารณาสิ่งสำเร็จรูปหรือระบบใด ๆ อย่างแยกแยะให้ค้นพบความจริงที่แฝงในรูปของ องค์ประกอบความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบและหลักการที่องค์ประกอบคูกันอยู่เป็น สิ่ง สำเร็จรูปหรือเป็นระบบอยู่ได้

เสงี่ยม โตรัตน์ (2546 : 26) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การเรียนรู้คิดวิเคราะห์จะช่วยให้ผู้เรียนรู้จักแยกแยะ วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปข้อมูลเพื่อให้สามารถเลือกและใช้ข้อมูลในยุคนวัตกรรมที่ฉับไวได้อย่างถูกต้อง

ศุวิทย์ มูลคำ (2547 : 10) ได้ให้ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดวิเคราะห์จะช่วยให้เข้าใจโดยการพยายามตีความข้อมูลที่ได้รับความรู้มาอธิบาย เพื่อประเมินการตัดสินใจเลือกที่เหมาะสมและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

จากความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ของนักการศึกษาพอสรุปได้ว่า ความสำคัญของการคิดวิเคราะห์ไว้ว่า การคิดเป็นทักษะที่ทุกคนต้องฝึกฝนเพื่อการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมด้วยวิธีการแยกแยะ คิดหาเหตุผล โดยการรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพ มาวิเคราะห์ เพื่อช่วยให้ประเมินการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง

### 1.2.3 ทักษะการเขียน

ทักษะในการแสดงออกในรูปทักษะการเขียน เป็นทักษะที่ช่วยให้มนุษย์สามารถจดบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งจากการศึกษาเกี่ยวกับทักษะการเขียนนั้นมี ดังนี้

#### 1) ความหมายของทักษะการเขียน

การเขียนเป็นทักษะการส่งสาร เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดระหว่างผู้ส่งสารและผู้รับสารเป็นการสื่อสารของมนุษย์ เป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิดผ่านตัวหนังสือทำให้สื่อความได้ตรงกัน ดังนั้น นักการศึกษาจึงได้กล่าวถึงความสำคัญของการเขียน ไว้ดังนี้

เลียวนาร์ด บลูมฟิลด์ (อ้างใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2544) กล่าวว่า ทักษะการเขียน คือ ระบบการสื่อสารหรือบันทึกถ่ายทอดทางภาษา เพื่อแสดงซึ่งความรู้ ความคิด ความรู้สึก และอารมณ์ต่าง ๆ โดยใช้ตัวหนังสือหรือเครื่องหมายต่าง ๆ เป็นสัญลักษณ์แสดงออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

อัจฉิมา เกิดผล และคณะ (2540 : 73-74) กล่าวว่า ทักษะการเขียน เป็นทักษะอย่างหนึ่งในทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะได้แก่ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน การเขียน เป็นการสื่อความหมายอย่างหนึ่งไปยังผู้อ่าน โดยใช้ตัวอักษรเป็นเครื่องมือในการส่งสาร เพื่อให้ผู้อ่านทราบความรู้ ความคิด ความรู้สึกของผู้เขียน

ทิมงานชาวมัชฌมศึกษา (2546) สรุปว่า ทักษะการเขียน คือ การแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึก และความต้องการของผู้ส่งสารออกไปเป็นลายลักษณ์อักษร โดยที่การเขียนเป็นทักษะทางภาษาทักษะหนึ่ง ที่ผู้เขียนต้องมีความรู้ความสามารถเพียงพอในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึกออกมาเป็นตัวอักษร โดยใช้ภาษาที่สละสลวยมีการเลือกใช้คำใช้ใช้ได้ตรงกับความต้องการ และเขียนได้ถูกต้องตามหลักการเขียน

อรัญญา ฤกษ์ (2541 : 35) ได้สรุปว่าการเขียนมีความสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การถ่ายทอดความรู้ที่นึกคิดโดยผ่านตัวอักษร การเก็บบันทึกรวบรวมข้อมูล เป็นอาชีพที่สำคัญ และการเขียนยังมีประโยชน์ในชีวิตประจำวันดังกล่าวแล้วการเขียนยังเป็นเครื่องมือถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรมที่สำคัญของชาติไทย

ปรัชญา อาภากุล (2542 : 129) กล่าวถึงความหมายของการเขียน หมายถึง การแสดงออกเพื่อการติดต่อสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์ โดยใช้สัญลักษณ์ ภาษา ตัวอักษร เป็นสื่อเพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความต้องการ ความรู้สึก ประสบการณ์ ฯลฯ ของตนให้ผู้อื่นรับทราบ การสื่อความคิดหรือข้อมูลทั้งหมดนี้ ผู้เขียนต้องถ่ายทอดออกมาโดยผ่านตัวอักษรไม่มีสถานการณ์เหมือนการพูด

กัลยา สหชาติโกสีย์ (2545 : 51) กล่าวว่า การเขียนหมายถึง การสื่อสารกันด้วยลายลักษณ์อักษร ซึ่งผู้เขียนจะต้องรู้จักรวบรวมความรู้ ความคิดของตนเอง แล้วเรียบเรียงเป็นตัวอักษรเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้ตรงตามความประสงค์

สมเกียรติ กินจำปา (2545 : 43) กล่าวว่า การเขียน หมายถึง การแสดงออกเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก ความต้องการ เจตคติ และประสบการณ์ โดยใช้ตัวหนังสือเป็นเครื่องมือสื่อสิ่งดังกล่าวออกมาให้ผู้อ่านทราบ ตามที่ผู้เขียนต้องการ

กรมวิชาการ (2546 : 233) กล่าวว่า การเขียน หมายถึง การเขียนบรรยายถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความรู้สึก และประสบการณ์ของผู้เขียนสู่ผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน และความคิดใหม่จากการอ่าน โดยผู้เขียนจะต้องเก็บสาระสำคัญ เนื้อหา และความคิดที่ได้มาเรียบเรียงให้ถูกต้อง โดยใช้ภาษาของผู้เขียนเอง

พจนานุกรมฉบับเฉลิมพระเกียรติ (2530 : 93) ให้ความหมายการเขียนว่า การขีดให้เป็นตัวหนังสือหรือตัวเลข, ขีดให้เป็นเส้นหรือรูปต่าง ๆ วาด แต่งหนังสือ

สุนันท์ จันทร์วิเมธียง (2541 : 137) กล่าวว่า การเขียนคือ การถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสบการณ์ จินตนาการ และข่าวสารโดยการใช้ตัวหนังสือและเครื่องหมายต่างๆ เป็นสัญลักษณ์

เรืองอุไร อินทรประเสริฐ และคณะ (2546 : 124) ได้กล่าวถึงความหมายของการเขียนว่า การเขียน หมายถึง การแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกที่มีอยู่ในใจออกมาให้ผู้อื่นรับรู้ โดยวิธีใช้สัญลักษณ์ เรียกว่าตัวอักษร เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจเจตนาของผู้เขียน ผู้อ่านจะสามารถรับรู้ความในใจของผู้เขียนได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับที่ผู้เขียนมีทักษะในด้านการใช้ภาษาเพียงไร

ศุภวรรณ มองเพชร (2547 : 51) ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้ว่า การเขียน หมายถึง การแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึก ที่มีอยู่ในใจออกมาให้ผู้อื่น ๆ ได้รับความรู้ โดยใช้สัญลักษณ์ที่เรียกว่าตัวอักษร เพื่อให้ผู้อ่านได้เข้าใจเจตนาของผู้เขียน ผู้อ่านจะสามารถรับรู้ความในใจของผู้เขียนได้ดีหรือไม่นั้นก็อยู่ที่ว่า ผู้เขียนมีทักษะในการใช้ภาษาได้ดีเพียงใด

เอช จี วิตโดว์สัน (H.G. Widdowson, 1987 : 33 – 34) ให้ความหมายของการเขียนว่า “การเขียนคือกิจกรรมการสื่อสารชนิดหนึ่ง การสื่อสารนี้หมายถึง การถ่ายโอนจากบุคคลหนึ่ง ไปสู่อีกบุคคลหนึ่ง โดยการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือ”

สรุปได้ว่า ทักษะการเขียนหมายถึง ความสามารถในการเขียนเรียบเรียงความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสบการณ์ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ออกมาเป็นสัญลักษณ์ หรือ ตัวอักษร ให้ถูกต้องชัดเจนตามหลักการเขียน เพื่อให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจ โดยการประเมินทักษะการเขียน 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การสรุปใจความสำคัญ หมายถึง สามารถเขียนสรุปองค์ความรู้ ความคิดจากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ได้สอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหาและจุดประสงค์ของเรื่องอย่างสมเหตุผล
2. การจำแนกองค์ประกอบหรือ การลำดับเรื่องหมายถึง ความสามารถในการแยกแยะข้อมูลที่กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยๆ อย่างชัดเจน และการลำดับเรื่อง ได้ไม่สับสนวุ่นวาย
3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง หมายถึง ความสามารถในการบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างระหว่างประโยค ข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้

## 2) ความสามารถในการเขียน

การเขียนเป็นวิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่งที่ช่วยให้มนุษย์สามารถถ่ายทอดข้อเท็จจริง อารมณ์ ความรู้สึกต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถในการเขียนของผู้เขียนเป็นสำคัญ นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสามารถในการเขียนไว้ดังนี้

เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย (2531:44) กล่าวว่า ความสามารถในการเขียนจะต้องอาศัยความคิดและความสามารถในการใช้ภาษาในการอ่านถ่ายทอดเป็นภาษาเขียนได้ถูกต้องและเหมาะสมตรงตามจุดประสงค์

สุภัทรา อักษรานุเคราะห์ (2532:108) กล่าวว่า ความสามารถในการเขียนเป็นความสามารถในการรวบรวมข้อมูล เลือกสรรในสิ่งที่ตนต้องการถ่ายทอดความคิด นำมา



ลำดับความต้องการด้วยการเรียบเรียงเป็นตัวอักษร ตั้งแต่ระดับประโยค จนถึงระดับข้อความหรือสูงกว่าข้อความ โดยใช้ความรู้ทางด้านกลไกของการเขียน ซึ่งจะต้องให้ผู้อ่านเข้าใจสิ่งที่ผู้เขียนแสดงออกทางความคิด ได้ถูกต้อง ตรงตามจุดประสงค์ของผู้เขียน

อรรถวุฒิ ตรากิจธรรกุล (2542:21) กล่าวว่า ความสามารถในการเขียน คือความสามารถในการใช้คำศัพท์ การสะกดคำ โครงสร้างไวยากรณ์ กลไกการเขียน และสำนวนต่างๆ ตลอดจนเรียบเรียงความคิดออกเป็นข้อความได้อย่างเหมาะสม

วีระชัย ศรีสร้อย (2544:18) สรุปว่า ความสามารถในการเขียน คือความสามารถในการใช้กระบวนการคิดของผู้เขียนที่พยายามถ่ายทอดความรู้และความคิดที่ต้องการนำเสนอแก่ผู้อ่าน โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับกฎเกณฑ์ทางภาษา การเลือกใช้ถ้อยคำ การจัดลำดับคำ การเรียบเรียงภาษา ออกเป็นงานเขียนเพื่อสื่อสารความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

### 3) ความสำคัญของการเขียน

การเขียนเป็นทักษะหนึ่งในทักษะทั้งสี่ของการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมีความสำคัญมากขึ้นทุกวันในสังคมที่กำลังเจริญก้าวหน้า การสื่อสารติดต่อกันของคนหมู่มาก ไม่ว่าจะเป็นการถ่ายทอดความรู้ ความคิด โอกาสที่จะใช้การพูด และการฟังมีน้อย ไม่สามารถทำได้อย่างกว้างขวาง และเป็นหลักฐานเท่ากับการเขียน การประกอบอาชีพ การทำ ธุรกิจต่างๆ ต้องอาศัยการเขียนทั้งสิ้น การเขียนยังเป็นสื่อและเป็นเครื่องมือที่จำเป็นอย่างยิ่งในการศึกษาทุกสาขาวิชาการที่จะเขียนเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อ่านเข้าใจได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เขียนจะต้องรู้ถึงลักษณะของภาษา และวิธีการเขียนเพื่อให้การเขียนนั้นสามารถเป็นสื่อในการถ่ายทอดความคิดของผู้เขียนไปยังผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการเขียนจึงนับว่ามีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน

นภคล จันท์เพ็ญ (2531 : 9) กล่าวถึงความสำคัญของการเขียนไว้ดังนี้

1. การเขียนเป็นการสื่อสารของมนุษย์
2. การเขียนเป็นการถ่ายทอดความรู้และสติปัญญาของมนุษย์
3. การเขียนสามารถสร้างความสามัคคีในมนุษยชาติ
4. การเขียนเป็นเครื่องมือระบายออกทางอารมณ์ของมนุษย์
5. การเขียนสามารถทำให้มนุษย์ประสบความสำเร็จในชีวิต เช่นการเรียน

เป็นต้น

สรุปได้ว่า  
ศุภวรรณ มองเพชร (2547 : 51) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการเขียน

1. เป็นเครื่องมือแสดงความรู้ ความคิด และความรู้สึกของมนุษย์
2. เป็นเครื่องมือสำคัญในการวัดความเจริญ หรืออารยธรรมของมนุษย์  
ในแต่ละยุคแต่ละสมัย
3. เป็นเครื่องมือใช้สำหรับสื่อสารทั้งเรื่องในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต
4. เป็นเครื่องมือที่ใช้สนองความปรารถนาของมนุษย์ เช่นความรัก ความ  
เข้าใจ เป็นต้น
5. เป็นเครื่องมือสำคัญทางวัฒนธรรมที่ถ่ายทอดมรดกทางด้านสติปัญญา  
ของมนุษย์
6. เป็นสื่อกลางที่ให้ความรู้และช่วยแพร่กระจายความรู้ความคิดให้  
กว้างไกลและได้รวดเร็ว
7. เป็นบันทึกทางสังคมที่ให้คุณประโยชน์แก่คนรุ่นปัจจุบัน และอนาคต  
เป็น งานที่สำคัญอย่างหนึ่งในปัจจุบัน

วีรพัฒน์ อินทรพร (2545 : 1) ได้ให้ความสำคัญของการเขียนไว้ว่า การเขียนเป็นทักษะการสื่อสารที่ถ่ายทอดความคิดของตนเองไปสู่ผู้อ่านให้ตรงกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการสื่อ โดยผ่านสัญลักษณ์ในลักษณะการถ่ายทอดความรู้ ข้อเท็จจริง ความคิด ทักษะกระบวนการหรืออารมณ์ จินตนาการ ลงไปเป็นถ้อยคำที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านเข้าใจถูกต้องชัดเจนตามที่ผู้เขียนต้องการ

ดวงใจ ไทยอุบุญ (2543 : 13 14) ได้ให้ความสำคัญของการเขียนไว้ว่า การเขียนเป็นการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การแสดงออกซึ่งประสบการณ์ และความรู้ของผู้เขียนซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้อ่านและผู้เขียนมีความเข้าใจตรงกัน และสารนั้นมีประสิทธิภาพ

วิภาฤดี วิภาวิน (2545 : 23) ได้ให้ความสำคัญของการเขียนไว้ว่าการเขียนเป็นทักษะ การสื่อสารที่ถ่ายทอดความคิด การแสดงออก ความรู้สึก จินตนาการ และประสบการณ์ต่าง ๆ ที่มีอยู่ออกมาในทางสร้างสรรค์มีอิสระเสรี โดยถ่ายทอดมาเป็นภาษาเขียน

กรมวิชาการ (2546 : 223) ได้สรุปความสำคัญของการเขียนไว้ว่า การเขียนงานชนิดใดก็ตาม ก่อนลงมือเขียนจะต้องคิดขั้นตอนของการคิดมีหลากหลาย และดำเนินไปตามธรรมชาติของการคิด เมื่อคิดแล้วลงมือกระทำและนำไปใช้ให้เหมาะสมแก่สถานการณ์ ถ้านักเรียนคิดไม่ได้ วางแผนดำเนินการไม่เป็น นำไปใช้ไม่ถูกต้อง ก็ย่อมไม่เกิดผล หรือเกิดผลอย่างไร ประสิทธิภาพ ดังนั้น ครูจึงควรชี้แนะส่งเสริมให้นักเรียนคิดและเขียนอย่างถูกแนวทาง ก็ทำให้นักเรียนเข้าใจคิดเป็น นำความรู้ความคิดไปใช้ในการเขียนได้อย่างถูกต้อง

สรุปได้ว่า การเขียนมีความสำคัญในการสื่อสาร ในชีวิตประจำวันที่ถ่ายทอดความคิดของเราผ่านสื่อภาษาเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ความคิดกับภาษามีความสัมพันธ์อย่างแยกไม่ออก ดังนั้นการจัดระเบียบความคิด จึงเป็นขั้นตอนในการถ่ายทอดความคิดในรูปแบบของการเขียน

## ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

### 2.1 แนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือ เอกสารและสื่อต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง คล่องแคล่ว แล้วนำมาคิดสรุปเป็นความรู้ ความเข้าใจของตน ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเรื่องที่อ่าน ซึ่งนำไปสู่การสังเคราะห์ สร้างสรรค์และแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และความสามารถในการถ่ายทอดความคิดเหล่านั้นด้วยการเขียนสื่อความที่สะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างจินตนาการอย่างเหมาะสมและมีคุณค่า พร้อมด้วยประสบการณ์และทักษะในการเขียนที่มีสำนวนภาษาที่ถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอที่สามารถสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้อ่านได้อย่างชัดเจนตามระดับของมาตรฐานช่วงชั้นที่หนึ่งซึ่งผู้เรียนทุกคนจะต้องได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จึงจะได้รับการตัดสินให้ผ่านการศึกษาแต่ละช่วงชั้น การประเมินดังกล่าวเป็นมาตรการสำคัญอย่างหนึ่งในการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพราะมาตรการดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการฝึกฝนให้มีความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนสื่อความ อันเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ในทุกด้านอย่างจริงจัง ในขณะที่เดียวกันยังเป็นมาตรการเพื่อแก้ปัญหาความสามารถในการเขียนสื่อความของผู้ที่จบการศึกษาทุกระดับอีกด้วย (กรมวิชาการ, 2545: 26 27)

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดแนวปฏิบัติการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมาตรฐานการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (กรมวิชาการ, 2545 : 27 29) ไว้ดังนี้

#### 1. ขั้นตอนการดำเนินการในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีดังนี้

1.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของสถานศึกษากำหนดเกณฑ์และแนวทางการประเมิน

- 1) กำหนดมาตรฐานการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน พร้อมทั้งตัวบ่งชี้ความสามารถ
  - 2) กำหนดแนวทางและวิธีการประเมินที่เหมาะสม เช่น
    - (1) ความสามารถแท้จริงของผู้เรียนในการปฏิบัติกิจกรรมทางการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ในส่วนที่เกี่ยวกับการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน โดยการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน
    - (2) การมอบหมายให้ผู้เรียนไปศึกษาค้นคว้าแล้วเขียนเป็นรายงาน
    - (3) ผลงานเชิงประจักษ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนที่รวบรวมและนำเสนอในรูปแบบของแฟ้มสะสมงาน
    - (4) การทดสอบโดยใช้แบบทดสอบแบบเขียนตอบให้ผู้เรียนเขียน
  - (5) วิธีการอื่น ๆ ที่เห็นว่าเหมาะสม
- 3) เกณฑ์การตัดสินคุณภาพการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ต้องมีความตรงสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน และความรู้/ประสบการณ์เดิม
- 4) แนวทางการซ่อมเสริม ปรับปรุง ผู้เรียนที่ยังไม่ได้คุณภาพตามมาตรฐานขั้นต่ำของสถานศึกษา
  - 1.2 ประกาศแนวทางต่าง ๆ ชำรงต้น ให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ และชี้แจงให้เกิดความเข้าใจ
  - 1.3 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน เพื่อทำหน้าที่ในการจัดทำเครื่องมือประเมิน สรุปรวบรวมข้อมูลและตัดสินผลการประเมิน สรุปรวบรวมข้อมูล และตัดสินผลการประเมิน
  - 1.4 คณะกรรมการดำเนินการประเมิน และนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการของสถานศึกษา เพื่อให้เห็นชอบและเสนอผู้บริหารอนุมัติผลต่อไป
2. แนวทางการประเมินความสามารถทางการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ปลายปีเป็นการประเมินความสามารถทางการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน เมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อสรุปความสามารถของผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษา โดยมีแนวดำเนินการ ดังนี้
  - 2.1 ผู้มีหน้าที่ประเมินตรวจสอบหรือประเมินผู้เรียนในความรับผิดชอบตามวิธีการและเครื่องมือที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อให้ได้ข้อมูลความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิควิเคราะห์ และการเขียนอย่างเหมาะสม ครบถ้วน ตามศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนรายงาน

คณะกรรมการดำเนินการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ผู้มีหน้าที่ประเมินความสามารถที่จะสรุปผลการประเมินกลางปีหรือเมื่อสิ้นภาคเรียนแรก เพื่อแจ้งให้ ผู้เรียนทราบสถานภาพของตนเองและทำการปรับปรุงแก้ไขตนเองได้

2.2 คณะกรรมการดำเนินการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสรุปผลการประเมินเมื่อสิ้นปีการศึกษา

2.3 ตัดสินผลการประเมินการเรียนรู้ที่คาดหวังแต่ละประการตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

2.4 แจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบ

2.5 ดำเนินการซ่อมเสริม ปรับปรุง แก้ไขผู้เรียนในส่วนที่ไม่ผ่านการประเมิน

3. แนวทางการประเมินตัดสินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน การผ่านช่วงชั้นเป็นการประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

3.1 ผู้มีหน้าที่ประเมิน ทำการตรวจสอบหรือประเมินผู้เรียนในควมรับผิดชอบตามวิธีการและเครื่องมือที่กำหนดให้ได้ข้อมูลความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิควิเคราะห์ และการเขียนอย่างถูกต้อง ครบถ้วนตามศักยภาพของผู้เรียน รายงานคณะกรรมการดำเนินการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน

3.2 คณะกรรมการดำเนินการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน พิจารณาตัดสินเพื่อให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.3 ดำเนินการซ่อมเสริม ปรับปรุง แก้ไขผู้เรียน ที่ไม่ผ่านเกณฑ์เพื่อจะพัฒนาการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

แนวทางการประเมินผลการอ่านคิควิเคราะห์และเขียนของครูและของสถานศึกษาอาจทำได้ดังนี้ (กองวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ 2545 : 72-74)

1. บูรณาการการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนเข้ากับกลุ่มสาระการเรียนรู้โดยผนวกมาตรฐานการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนเข้ากับมาตรฐานหรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนทุกกลุ่มสาระและมีการประเมินผู้เรียนในด้านนี้ด้วย ดังนั้น ควรกำหนดให้หน่วยการเรียนรู้ในแต่ละวิชาของแต่ละช่วงชั้น ให้มีมาตรฐานการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนของช่วงชั้นนั้น ๆ โดยมีทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และทุกชั้นปี ในสัดส่วนที่เหมาะสมและมีการกำหนดระดับคุณภาพที่ยอมรับได้ของสถานศึกษาไว้ล่วงหน้า

สำหรับการพัฒนาและแนวการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน คือให้ ผู้เรียนอ่านสาระของกลุ่มสาระนั้นๆ สาระนั้นนำมาให้ผู้เรียนอ่านอาจจะมีลักษณะเป็นความเรียง บทความ บทเพลง หรือบทร้อยกรอง ตามบริบทของกลุ่มสาระนั้น แหล่งของสาระอาจจะมาจาก หลากหลาย เช่น ตำรา วารสาร ข่าว เป็นต้น หรืออาจจะให้ผู้เรียนหาเอง เมื่อให้อ่านแล้วฝึกคิด วิเคราะห์แล้วเขียนแสดงผลการคิด โดยระดับต้น ๆ หรือระยะแรก ๆ หรือครูอาจให้ตอบคำถาม หรือแสดงความคิด โดยการพูด เช่นให้สรุปใจความสำคัญ แสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน คำถามขั้นต้นด้วย ทำไมหรือคำถามอย่างไร เมื่อผู้เรียนมีทักษะคิดวิเคราะห์และระดับสูงขึ้นมา คือ การให้เขียนแสดงความคิดในเชิงวิพากษ์ สำหรับการประเมินเริ่มจากการกำหนดประเด็นการ ประเมินสร้างเกณฑ์การให้คะแนน โดยทั่วไปจะสัมพันธ์กับประเด็นคำถามและกำหนดเกณฑ์การ ตัดสิน จากนั้นนำสิ่งที่กำหนดไว้ไปสร้างเครื่องมือ คือแบบบันทึกการให้คะแนน และนำไปใช้ รวบรวมข้อมูลและประเมินโดยเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยประเด็นการประเมินคิดเกณฑ์เหล่านี้ ควรแจ้งให้ผู้เรียนทราบล่วงหน้า การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนในวิธีนี้จะไม่เพิ่ม ภาระงานเวลาการสอนให้ครูผู้สอนมากกว่าเดิม เพราะได้นำมาตรฐานการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนบูรณาการเข้ากับหน่วยการเรียนรู้ที่ครูต้องทำกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่แล้ว ส่วน การตัดสินระดับช่วงชั้น อาจจะทำหน้าที่ว่าผ่าน เมื่อผ่านการประเมินของกลุ่มสาระหรือทุกวิชา หรืออาจดึงออกมารวมกันแล้วกำหนดเกณฑ์ประเมินอีกครั้งหนึ่ง

1. การประเมินจากโครงการรักการอ่าน การเขียน โดยมีการมอบหมายให้ ผู้เรียนอ่านเอกสาร บทความ วารสาร นิยายหรือนิทาน เนื้อเพลงหรือเอกสารอื่นใดที่ชอบแล้ว เขียนบันทึกผลการอ่าน เป็นหลักฐานว่าอ่านอะไร เมื่อไหร่ จากเอกสารอะไร ได้ข้อสรุปหรือ ประเด็นอะไรบ้าง ทั้งนี้สถานศึกษาฝึกผู้เรียนเรื่องบันทึกและเขียนให้ตรงประเด็น ตามมาตรฐาน การอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และแนวทางการให้คะแนนที่ได้กำหนดไว้ โดยกำหนดเกณฑ์ ระดับมาตรฐานที่ยอมรับได้ของสถานศึกษา เมื่อมีผลงานการเขียนที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ของ ผู้เรียนที่อ่านมาจากการอ่าน มาตรวจให้คะแนนตามแนวทางการให้คะแนน แล้วประเมินผู้เรียน และแจ้งผลให้ทราบเป็นรายบุคคลพร้อมกับข้อเสนอแนะ เพื่อการปรับปรุงพัฒนาในครั้งต่อไป

การประเมินการอ่านในลักษณะเช่นนี้ยังเกิดผลดีต่อผู้เรียนอีกด้านหนึ่งคือ เป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนใฝ่รู้ใฝ่เรียน รักการอ่าน การเขียน แต่ทั้งนี้ควรให้อิสระในการเลือกสื่อ สิ่งพิมพ์แก่ผู้เรียนว่าเขาจะเลือกอ่านชนิดหรือประเภทใดตามใจชอบ ครูผู้สอนควรสังเกตว่าผู้เรียน แต่ละคนชอบอะไร และให้คำแนะนำหรือจุดใจการอ่านของผู้เรียนแต่ละคน

3. ประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนด้วยแบบทดสอบมาตรฐาน เพื่อใช้ ผลการประเมินการผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดการผ่านช่วงชั้น การใช้แบบทดสอบมาตรฐานต้อง

มีความมั่นใจในความตรง (Validity) และความเชื่อมั่นได้ (Reliability) ของแบบทดสอบนั้น ๆ ที่จะนำมาใช้ในการประเมินโดยพิจารณาเทียบนิยามการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน แบบทดสอบมาตรฐานที่มีอยู่ในปัจจุบันมีลักษณะแบบสอบย่อย (Subtest) คือการแบ่งการสอบวัดการอ่าน การคิดวิเคราะห์และการเขียนเป็นส่วน ๆ ไม่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน ลักษณะเช่นนี้ไม่ใช่แบบทดสอบความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแต่อย่างไรก็ตามสถานศึกษาก็สามารถที่จะสร้างและพัฒนาแบบทดสอบดังกล่าวได้โดยคำนึงถึงความตรงและเชื่อถือได้ และใช้กระบวนการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐาน สร้างแบบทดสอบไว้ใช้วัดและประเมินผู้เรียนเมื่อจะจบช่วงชั้น

พอจะสรุปได้ดังนี้การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สามารถทำได้ 3

วิธี คือ

วิธีแรก           บูรณาการเข้าไปหน่วยการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

วิธีที่สอง         ประเมินจากผลการเขียนที่แสดงถึงการคิดวิเคราะห์ที่มาจาก  
การอ่านของผู้เรียน

วิธีที่สาม         ใช้แบบทดสอบมาตรฐาน

สถานศึกษาควรพิจารณาความพร้อม และเลือกวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับสถานศึกษาจากการศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กับ การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และแนวทางการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน พบว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กำหนดเกณฑ์ ไว้ 4 ข้อว่า ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด โดยหลักสูตรไม่ได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับการประเมิน แต่กระทรวงศึกษาธิการให้แนวทางเป็นภารกิจให้สถานศึกษาควรปฏิบัติ ครูผู้สอนจึงมีหน้าที่ประเมินผู้เรียนในความรับผิดชอบตามวิธีการ และเครื่องมือที่กำหนดให้ได้ข้อมูลความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนอย่างถูกต้องครบถ้วนตามศักยภาพของผู้เรียน และทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มิได้กำหนดมาตรฐานและเวลา เรียนรู้ไว้ในโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เหมือนกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นทักษะที่ไม่ได้ขึ้นกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนั้นการวัดและประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จะผันแปรตามบริบทของเนื้อหา และลักษณะวิชา การประเมินควรเป็นลักษณะองค์รวม คือประเมินการเขียน ที่เกิดจากการคิดวิเคราะห์ในสิ่งที่อ่าน

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุงแก้ไข พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้สถานศึกษาทำการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของผู้เรียนเมื่อจบช่วงชั้น โดยกำหนดเกณฑ์ให้เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริงของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนเขียนในสิ่งที่คิด คิดในสิ่งที่อ่านอย่างมีเหตุผล รอบคอบและมีประสิทธิภาพ เมื่อมีการประเมินจะประเมินผลงานชิ้นเดียวกันทั้งการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนในลักษณะบูรณาการเพื่อนำผลการประเมินมาตัดสินการผ่านช่วงชั้น

### 2.1.1 การประเมินทักษะการอ่าน

การประเมินผลการอ่านซึ่งครูผู้สอนจะต้องประเมินทั้งการอ่าน เพื่อจะได้ทราบว่ามีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง และสิ่งใดที่ได้ผล ซึ่งการประเมินจะช่วยให้ได้ผลทั้งครูและผู้เรียน โดยครู มีโอกาสปรับปรุง และจะได้พัฒนาในด้านการจัดการเรียนรู้ ซึ่งหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและประเมินผลตามสภาพจริง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนรู้อย่างแท้จริง

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2541: 148-150) ได้กล่าวถึงการวัดและประเมินผล การอ่านโดยใช้วิธีการวัดผลด้วยการอ่านให้ผู้อ่านตอบคำถามหรือเล่าเรื่องที่อ่าน ได้ถูกต้องร้อยละ 75-89 มีความสามารถอยู่ในระดับที่ 1 ผู้อ่านตอบคำถามหรือเล่าเรื่องได้ถูกต้องต่ำกว่าร้อยละ 75 แสดงว่ายังมีข้อบกพร่องในการอ่าน

ชูศรี ดันพงศ์ (2546 : 52-54) ได้สรุปการพัฒนาความสามารถในการอ่านสรุปความด้วยการกำหนดเกณฑ์คุณภาพดังนี้

ระดับที่ 1 จำแนกและสรุปข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดให้

ระดับที่ 2 จำแนก เปรียบเทียบ และสรุปข้อมูลโดยปรับปรุงเกณฑ์ให้

เหมาะสม

ระดับที่ 3 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลแล้วจำแนก เปรียบเทียบข้อมูล โดยใช้เกณฑ์ที่หลากหลาย สรุปรวมเป็นความคิดรวบยอด

ระดับที่ 4 นำเสนอข้อมูลของผู้อื่นมาใช้ในการพัฒนาการจำแนก เปรียบเทียบข้อมูล สามารถสรุปผลได้อย่างละเอียด

ระดับที่ 5 ออกแบบวิธีการจำแนกข้อมูล แล้วเลือกรูปแบบจนได้ข้อสรุป นำเสนอเป็นภาพรวมของความคิดรวบยอดที่ชัดเจน



สมเกียรติ จำปาเงิน และสำเนียง มณีกาญจน์ (มปป. :28) ได้กล่าวถึง การวัดและการประเมินการอ่าน โดยพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้

1. ความเข้าใจ ได้แก่ การเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ครบกระบวนการ ความได้เนื้อหาสาระตามความประสงค์ของผู้แต่ง

2. ความเร็ว ได้แก่ ความเร็วในการอ่าน แม้จะมีความสำคัญรองลงมาจากความเข้าใจ แต่ก็จำเป็นมาก เพราะการอ่านช้าเกินไป บางกรณีอาจไม่ทันกาล และเสียประโยชน์มาก

3. ความมีนิสัยรักการอ่าน ได้แก่ การอ่านอย่างมีสมาธิ ไม่อ่านแบบเรื่อยเปื่อยโดยไร้จุดหมาย หรือออกท่าทางโดยไม่จำเป็น มีนิสัยชอบจดบันทึก ตลอดจนนิสัยการเปิดพจนานุกรมเพื่อให้ทราบความหมายที่ชัดเจนไม่เมื่อเข้าใจ

4. ความสนใจ เป็นความสนใจในการอ่านอย่างสม่ำเสมอ อ่านแต่ครั้งได้ประโยชน์ เสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ และความบันเทิงในชีวิต

5. ความมีวิจารณญาณ ได้แก่ การอ่านอย่างพินิจพิจารณานับเป็นการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับสูงถึงขั้นนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ทิสนา เขมมณี และคณะ (2544) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่านต้องพิจารณาจาก เรื่องหรือภาพที่กำหนดให้ดังนี้

1. การอ่านสาร โดยสามารถบอกเนื้อหาสาระและรายละเอียดจากภาพได้ สามารถอ่านประสมคำได้ อักษร พยางค์ คำประโยค ข้อความ สามารถอ่านโดยอาศัยสิ่งชี้แนะ เช่น ภาพประกอบ หรือบริบทอื่น ๆ ได้

2. มีความเข้าใจสิ่งที่อ่าน เรื่องราวสิ่งที่ผู้สื่อต้องการสื่อและจดจำสิ่งที่อ่านได้ไม่ว่าจะเป็นคำศัพท์ ข้อความ เรื่องราวสามารถบ่งบอกถึงอารมณ์ที่ปรากฏในข้อความที่อ่าน รวมทั้งประเมินความถูกต้องน่าเชื่อถือของสิ่งที่อ่านได้

3. มีความสามารถในการนำวิธีการนำเสนอของสารมาใช้เป็นประโยชน์ในการอ่าน เช่น การย่อหน้า เครื่องหมายต่าง ๆ

สมศักดิ์ สินธุระเวชช์ (2546) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นต้องพิจารณาจาก

1. ความคล่องในการอ่าน

1.1 การอ่านออกเสียง คือ การอ่านออกเสียงตามปกติ อ่านได้ทั้งร้อยแก้ว และร้อยกรอง เช่น การอ่านข่าว การอ่านประกาศ การอ่านสารคดี อ่านบทความ หรืออ่านข้อความประกอบภาพหนึ่ง โดยสิ่งที่ต้องประเมินคือ การสอดคล้องอารมณ์ หรือนั้นเสียง

สัมพันธ์กับเรื่อง ออกเสียงชัดเจน มีลีลาและจังหวะในการอ่านที่เหมาะสม แบ่งวรรคตอนถูกต้อง แปลงเสียงถูกต้อง

1.2 การอ่านทำนองเสนาะ อ่านถูกทำนองและหลักฉันทลักษณ์ของคำ ประพันธ์ แต่ละชนิด แบ่งวรรคตอนในคำประพันธ์ได้ถูกต้อง มีลีลาในการอ่านที่เหมาะสม รู้จัก ทดเสียง ให้อ่อนหวาน สั้นยาว หรือเน้นเสียงให้คู่คั่นหรือแข่งกร้าว เปลี่ยนจังหวะช้า หรือเร็ว โดยสอดคล้องอารมณ์ให้สัมพันธ์กับเนื้อหาสาระ และใจความของบทหรือยกทรง ออกเสียงแต่ละคำให้ ถูกต้องชัดเจน

2. ความเข้าใจในการอ่าน เป็นการอ่านที่จะจับใจความเพื่อค้นหาสาระของ เรื่อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

2.1 ส่วนที่เป็นใจความสำคัญ

2.2 ส่วนที่ขยายใจความสำคัญหรือส่วนประกอบเพื่อให้เรื่องราวชัดเจน ขึ้น โดยต้องสามารถจัดลำดับเหตุการณ์ของเรื่องและสามารถเลือกความหมายที่ถูกต้องในการ นำไปใช้สามารถยกตัวอย่างประกอบเรื่อง สามารถจำแนกใจความสำคัญและส่วนขยายเรื่องได้ สามารถแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น จินตนาการ สามารถสรุปเรื่องได้

ศูนย์ส่งเสริมการอ่านคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2546) สรุปว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นพิจารณาดังนี้

1. การอ่านออก หมายถึง การอ่านได้ คือรู้ว่าคำนั้น ๆ อ่านว่าอะไร
2. อ่านอย่างเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านจับใจความของเรื่อง ที่อ่านได้

สเติววิกและนอร์เบิร์ก (Stewig & Norberg, 1995) กล่าวว่า การประเมิน ทักษะการอ่านนั้นต้องพิจารณาจากความเข้าใจเรื่องทีอ่าน โดยพิจารณาที่การตอบคำถามต่อไปนี้คือ

1. การบอกใจความของเรื่องทั้งหมดได้
2. การบอกโครงสร้างของเรื่อง สามารถบอกลำดับเหตุการณ์ของเรื่องได้
3. บอกจุดสำคัญของเรื่องได้ว่ามีจุดสำคัญอะไรบ้าง
4. สามารถสรุปเรื่องทีอ่านได้ถูกต้อง
5. สามารถอ้างอิงความรู้จากสิ่งทีอ่าน ที่เกี่ยวกับเรื่องทีอ่านได้
6. สามารถประยุกต์สิ่งทีอ่านกับสิ่งอื่น ๆ ได้

บารเรนไท (Barentine, 1999) กล่าวว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นต้อง พิจารณา ดังนี้

1. การมีกลยุทธ์ในการอ่าน หรือสามารถใช้วิธีการอ่านสารได้ถูกต้อง (อ่านอย่างสำรวจ เป็นการมองหาประเด็นต่างๆ อย่างรวดเร็ว อ่านอย่างผิวเผิน เป็นการอ่านอย่างรวดเร็วๆ เพื่อความีเนื้อหาสาระอะไรบ้าง อ่านอย่างทบทวน เป็นการอ่านอย่างช้าๆ ช้าๆ เพื่อทำความเข้าใจในสาระนั้นๆ อ่านอย่างวิเคราะห์ เป็นการอ่านที่ต้องใช้การวิเคราะห์ แปลความ ทำความเข้าใจให้ลึกซึ้ง)

2. มีความเข้าใจในเนื้อหาสาระ เข้าใจจุดเน้นของเรื่อง

โอเรกอน ยูนิเวอร์ซิตี (Oregon University, 2003) สรุปว่า การประเมินทักษะการอ่านนั้นพิจารณาจาก

1. รู้จักวิธีการอ่านสาร อ่านอย่างผิวเผิน จะใช้ในการอ่านสารแบบไม่เอาความเพื่อความบันเทิง อ่านอย่างสำรวจ ใช้ในการอ่านแบบมุ่งค้นหาโดยสิ่งที่ค้นหามักจะใช้ในการอ่านตำรา อ่านอย่างทบทวน จะใช้ในการอ่านสิ่งที่พยายามทำความเข้าใจ มักใช้ในการอ่านตำรา อ่านอย่างวิเคราะห์จะใช้ในการอ่านสิ่งที่พยายามทำความเข้าใจและมุ่งวิเคราะห์เป็นส่วนๆ มักใช้ในการอ่านตำรา

2. ความเข้าใจในการอ่าน คือการเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมเพื่อให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

นอร์ท รีจินอล เอ็ดดูเคชัน แลบริราตอรี (North Regional Education Laboratory, 2003) สรุปว่าในการประเมินทักษะการอ่าน พิจารณาดังนี้

1. ความคล่องแคล่วในการอ่าน มีระเบียบแบบแผน มีการจัดระบบในการอ่าน มีการอ่านออกได้อย่างถูกต้องและมีความถูกต้องในการใช้ คำ วรรณยุกต์ ไวยากรณ์

2. ความเข้าใจในการอ่าน สามารถระบุนใจความของเรื่อง Plot ของเรื่อง ความขัดแย้ง บทสรุปของเรื่อง อารมณ์ และทัศนคติของผู้เรียน สามารถแปลความเข้าใจคำที่กำกวม วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของเนื้อหา สามารถสังเคราะห์เปรียบเทียบสิ่งที่นำมาบูรณาการประสบการณ์เดิม หาข้อมูลที่จะวิเคราะห์เพิ่ม เปรียบเทียบแหล่งการวิเคราะห์ รวมทั้งสามารถประเมิน แสดงความคิดเห็นและตัดสินใจ แบ่งแยกความจริงกับความคิดเห็นได้

อิลลินอย เรนนิ่ง สแตนดาร์ด (Illinois Learning Standard, 2003) สรุปว่า การประเมินทักษะการอ่าน พิจารณาดังนี้

1. ความคล่องในการอ่านข้อความ คำศัพท์ อักษร สิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่ตีพิมพ์ในสังคม

2. ความเข้าใจในการอ่านคือ สามารถแปลความ ทำความเข้าใจ ข้อความ คำศัพท์อักษรสิ่งพิมพ์ต่างๆ หลายๆ ลักษณะได้

3. มียุทธวิธีหรือวิธีการอ่านสารได้ เพื่อความคล่องและความเข้าใจในการอ่าน

ครอส โปรฟิเชนซี เอ้าไล แรเงวส (Course Proficiency Outline Language, 2003) สรุปว่า การประเมินทักษะการอ่าน พิจารณาดังนี้

1. ความคล่องในการอ่าน สามารถระบุคำได้ถูกต้อง สามารถอ่านออกได้กับคำที่มีมาให้สามารถอ่านได้คล่องแคล่วไม่ติดขัด รวมทั้งสามารถอ่านสิ่งพิมพ์ วรรณกรรม ได้หลากหลาย

2. มีกลยุทธ์หรือวิธีในการอ่านสารได้แก่อ่านอย่างผิวเผิน จะใช้ในการอ่านสารแบบไม่เอาความ เพื่อความบันเทิง อ่านอย่างสำรวจ จะใช้ในการอ่านแบบมุ่งค้นหา โดยสิ่งที่ยกขึ้นมาจะใช้ในการอ่านตำรา อ่านอย่างวิเคราะห์ อ่านอย่างทบทวน จะใช้ในการอ่านที่พยายามทำความเข้าใจที่ใช้ในการอ่านตำรา

3. ความเข้าใจในการอ่าน สามารถทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้

โปรเฟสชันนอล อีราโบเรชั่น (Professional Elaboration, 2003) สรุปว่า ในการประเมินทักษะการอ่านพิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

1. ความคล่องในการอ่าน คือสามารถอ่านได้ถูกต้อง บอกความหมายของคำได้

2. ความเข้าใจในการอ่าน สามารถระบุถึงจุดประสงค์หลักของสิ่งที่ผู้แต่งต้องการสื่อ ระบุลำดับของเหตุการณ์ สามารถชี้ทิศทางของข้อมูล สามารถอ่านในย่อหน้าแรกแล้วทำนายเรื่องที่ทำตามมาได้ รวมทั้งทำการเชื่อมโยงความรู้เก่า

โปรเกรส อิน อินเตอร์เนชันแนล ริดดิ้ง ลิตเทอเรซี (Progress in International Reading Literacy, 2001) สรุปว่า การประเมินทักษะการอ่านพิจารณาจาก

1. ความเข้าใจในการอ่าน มีกระบวนการทำความเข้าใจของสิ่งที่อ่าน สามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ รวมทั้งทราบจุดมุ่งหมายของการอ่าน ทราบจุดมุ่งหมายของสิ่งที่อ่านได้

2. พฤติกรรมและทัศนคติการอ่าน มีการทำโดยเป็นนิสัย

เดอะ แคริฟอเนีย แรเงวส อาท คอนเทน สแตนดาร์ด (The California Language Arts Content Standards, 2003) สรุปว่าในการประเมินทักษะการอ่านนั้นพิจารณาได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์คำ ความคล่อง การพัฒนาการใช้คำศัพท์ สามารถเลือกและทราบว่าแปลจากสิ่งที่อ่านไปเป็นภาษาพูดได้อย่างไร สามารถใช้คำ พยางค์ สามารถอ่านออกเสียงได้ และอ่านในใจได้

2. ความเข้าใจในการอ่านโดยสามารถอ่านและเข้าใจในระดับที่เหมาะสม โดยอาศัยยุทธวิธีทำความเข้าใจที่หลากหลาย เช่น การอ้างอิง การตอบสนองต่อคำถามที่จำเป็น การเปรียบเทียบข้อมูลจากหลายแหล่ง

3. การตอบสนองและการวิเคราะห์ต่อวรรณคดี โดยสามารถแบ่งได้ระหว่างวรรณคดีและหนังสือเรียนได้พร้อมทั้งระบุ Theme Plot, Setting และลักษณะของตัวละครได้

จากการศึกษาการประเมินทักษะการอ่าน สรุปได้ว่า เป็นการประเมินความสามารถในการอ่านสารต่างๆ เช่น ข้อความ บทความ เรื่องสั้น นิทาน รูปภาพ ได้เข้าใจในเนื้อหาสาระ โดยพิจารณาจากความสามารถในการแปลความ ตีความ และสรุปความ จากสิ่งที่อ่านแล้วสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้โดยการจดบันทึก หรือถ่ายทอดความรู้ที่ได้จากการอ่านโดยการพูดเล่าเรื่อง หรือวาดภาพ หรือตอบคำถามได้ถูกต้อง ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการอ่าน

แนวคิด	การแปลความ	การตีความ	การสรุปความ
ทฤษฎี แฉมมณี และคณะ	✓	✓	✓
สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์	✓	✓	✓
ศูนย์ส่งเสริมการอ่าน		✓	✓
Stewig และ Norberg	✓	✓	✓
Barentine	✓	✓	✓
Oregon University System	✓	✓	
North Regional Education Laboratory	✓	✓	✓
Illinois Learning Standard	✓	✓	✓
Couse Proficiency Outline Language	✓	✓	✓
Professional Elaboration	✓	✓	
Progress in International Reading Literacy		✓	
The California Language Arts Content Standards	✓	✓	✓
รวม	10	12	9

จากตารางที่ 2.1 แสดงถึงลำดับความสำคัญในการประเมินทักษะการอ่านดังนี้

1. การตีความ มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1
2. การแปลความ มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2
3. การสรุปความสำคัญ มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 3

### 2.1.2 การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์

การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ เพราะทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นพื้นฐานสำคัญในการนำไปสู่การคิดสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการคิดขั้นสูง

คลาร์ก (Clark, 1970:11-13) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ นั้นจะต้องประเมิน 3 ด้าน คือ

1. การประเมินด้านการวิเคราะห์เนื้อหา คือ ความสามารถในการสรุปและการแยกแยะข้อมูล
2. การประเมินด้านการวิเคราะห์ด้านความสัมพันธ์ คือ ความสามารถในการตรวจสอบ ดูว่าข้อมูลนั้น ๆ มีความสอดคล้องสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันหรือไม่
3. การประเมินด้านการวิเคราะห์หลักการ คือ การวิเคราะห์ว่ามีลักษณะในการหาความสัมพันธ์สอดคล้อง เกี่ยวข้องกันอย่างไร

พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์ (2527 : 16-17) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้น จะต้องประเมิน ดังนี้

1. การประเมินด้านการวิเคราะห์องค์ประกอบเนื้อหาของเรื่องราว ข้อมูล ได้แก่ การจำแนกข้อเท็จจริงออกจากความคิดและข้อสมมุติฐาน
2. การประเมินด้านการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลเรื่องราวและความคิด
3. การประเมินด้านการวิเคราะห์หลักการของการสื่อความหมายในการจัดความสัมพันธ์

แนวคิดโยนิโตมนัติการ (อ้างใน สุมน อมรวิวัฒน์, 2531) ระบุว่า การคิดตามหลักพระพุทธศาสนานั้นต้องประกอบด้วย ลักษณะการคิด ดังต่อไปนี้

1. การคิดแบบสืบสาวสาเหตุ ปัจจัย พิจารณาถึงสาเหตุของปรากฏการณ์ที่ทำให้เกิดปรากฏการณ์
2. การคิดแบบแยกส่วนประกอบ คือ การคิดวิเคราะห์แต่ละส่วนพร้อมทั้งจัดหมวดหมู่

3. วิธีคิดแบบสามัญลักษณ์ หรือ วิธีคิดแบบรู้เท่าทัน คือคิดแบบสืบค้นสาเหตุและคิดจำแนกแยกแยะไปพร้อมกันเป็นการมองทั้งองค์รวมและแยก
  4. การคิดแบบแก้ปัญหา มี 2 ประการ คือ การคิดตามเหตุผล แก้ไขที่ต้นเหตุและทำความเข้าใจปัญหาให้ชัดเจน แก้ปัญหาให้ตรงจุดไม่ออกนอกเรื่อง
  5. การคิดตามหลักการและความมุ่งหมาย ไตร่ตรองตามหลักการและความมุ่งหมายมีการปฏิบัติตามหลักการและขั้นตอนไม่สับสนรู้ขอบเขต
  6. การคิดแบบคุณโทษและทางออก คิดวิเคราะห์ว่าทุกสิ่งมีทั้งคุณและโทษให้มองทั้งสองด้านด้วยเหตุผล
  7. คิดแบบคุณค่าแท้ คุณค่าเทียม รู้จักประเมินค่าของสรรพสิ่ง
  8. วิธีคิดแบบปลูกเร้าคุณธรรม รู้จักนำประสบการณ์เดิมมาเชื่อมสู่คุณธรรม
  9. วิธีคิดแบบเป็นอยู่ในปัจจุบัน คือ การเดินแบบทราบกระบวนการโดยรวม
  10. วิธีคิดแบบวิภาษวิทยาที่มีการจำแนกแยกแยะประเด็นในแง่มุมต่าง ๆ ถูกต้องตามหลักความเป็นจริง ซึ่งสุมน อมรวิวัฒน์ (2531) กล่าวว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นตรงกับความคิดแบบโยนิโสมนุสสิการในหัวข้อที่ว่าด้วย การคิดแบบวิภาษวิทยา โดยวิธีคิดแบบนี้จะประกอบด้วยลักษณะ 3 ประการ ดังนั้นในการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ต้องประเมินทั้ง 3 ด้านคือ
    - 1) การประเมินด้านการจำแนกสถานะต่าง ๆ ออกเป็นด้าน ๆ ตามที่เป็นอยู่จริงโดยสามารถแบ่งได้ออกเป็น 2 วิธี คือ
      - จำแนกไปที่ละด้านทีละประเด็น
      - จำแนกทีละด้านจนครบทุกประเด็น ครบทุกด้าน
    - 2) การประเมินด้านการจำแนกส่วนประกอบ แยกส่วนประกอบ และจัดประเภทโดยใช้ความสัมพันธ์ภายในองค์ประกอบเหล่านั้น
    - 3) การประเมินด้านการจำแนกลำดับขั้นตอน เป็นวิธีการจำแนกแยกแยะตามหลักการ โดยอาจจะใช้หลักการแยกตามลำดับขั้นตอน ลำดับเวลา ลำดับเหตุ ลำดับผล
- ศุรศักดิ์ หลาบมาลา (2531 อ้างใน สมนึก ปฏิปทานนท์, 2542) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมินทั้ง 3 ด้าน
1. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยแยกเรื่องออกจากเรื่องย่อย ๆ โดยพิจารณาว่าแต่ละส่วนประกอบมีอะไรบ้างแล้วนำมาแยก

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของข้อมูลที่แยกส่วนประกอบว่าเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ เชื่อมโยงกันอย่างไร

3. การวิเคราะห์หาสิ่งเปรียบเทียบสิ่งต่าง ๆ โดยหาเหตุผลมาสนับสนุน ลาวัณย์ วิทยาอุทกพิภพ (2533 : 19) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมิน

1. การวิเคราะห์เนื้อหา ประกอบด้วย ความสามารถในการจำแนกและสรุปความรู้ ความสามารถบอกข้อแตกต่าง ระหว่างข้อเท็จจริงและข้อสมมุติฐานได้ ความสามารถระบุข้อมูลที่สำคัญ ความสามารถในการระบุปัจจัยที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มต่างๆ มีความแตกต่างกัน ความสามารถในการสรุปข้อความได้

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ประกอบด้วยความสามารถในการเชื่อมโยงความคิดต่างๆ ความสามารถในการตัดสินใจข้อมูลที่สมเหตุสมผล ความสามารถในการระบุข้อความใดเป็นข้อความสำคัญ ความสามารถในการวิเคราะห์ข้อความที่ขัดแย้งที่ปรากฏในเรื่อง

3. การวิเคราะห์ด้านหลักการ ประกอบด้วย ความสามารถในการวิเคราะห์รูปแบบโครงสร้างของข้อมูลได้ ความสามารถในการวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของผู้เขียน ทศนคติ และเป้าหมายที่ต้องการถ่ายทอดได้ สามารถเชื่อมโยงความคิดรวบยอดเป็นหลักการได้ ความสามารถแยกข้อความระหว่างข้อเท็จจริงและอคติที่มีอยู่ได้

บุญชม ศรีสะอาด (2537) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมิน 3 ส่วน คือ

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นความสามารถในการหาส่วนประกอบที่สำคัญของเรื่องราว เนื้อหา หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ เป็นความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนต่าง ๆ

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นความสามารถในการหาหลักการของความสัมพันธ์ของส่วนสำคัญในเรื่องราวหรือปรากฏการณ์นั้น ๆ ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด

ทศนา แคมมณี และคณะ (2544) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมินทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. การวิเคราะห์หลักการ คือ ความสามารถในการกำหนดเกณฑ์ในการจำแนกข้อมูล



2. การวิเคราะห์เนื้อหา คือ ความสามารถในการแยกข้อมูล เนื้อเรื่อง ได้ตามหลักเกณฑ์

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของข้อมูลในแต่ละองค์ประกอบ

ศรีนทร วิฑะสิรินันท์ (อ้างใน ทิศนา แจมมณี และคณะ, 2544) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ จะพิจารณาทักษะทั้ง 6 ทักษะ ซึ่งสามารถจัดหมวดหมู่ได้ดังนี้

1. การวิเคราะห์เนื้อหา หรือข้อความได้แก่ การรวบรวมข้อมูลทั้งหมดมาจัดระบบหรือเรียบเรียง ง่ายต่อการทำความเข้าใจ การนำข้อมูลที่แจกแจงเสร็จแล้วในแต่ละหมวดหมู่มาจัดลำดับ เรียงลำดับ หรือจัดระบบให้ง่ายแก่การทำความเข้าใจ

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ความสามารถในการเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างในแต่ละหมวดหมู่ ในแง่ของความมากน้อย ความสอดคล้อง ความขัดแย้ง ผลทางบวก ผลทางลบ ความเป็นเหตุ เป็นผล

3. การวิเคราะห์หลักการ ได้แก่ ความสามารถในการกำหนดมิติหรือแง่มุมที่จะวิเคราะห์ หรือคุณสมบัติร่วมของกลุ่ม ความสามารถในการกำหนดหมวดหมู่ในมิติ ความสามารถในการแจกแจงข้อมูลที่มีอยู่ลงในหมวดหมู่โดยคำนึงถึงเหตุการณ์ การเป็นสมาชิก หรือความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

บลูม (Bloom , 1956 อ้างใน สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2545) กล่าวว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมิน ทั้ง 3 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ความสำคัญ เป็นการถามให้ค้นหามูลเหตุ ผลลัพธ์ และความสำคัญของเรื่องราวนั้น ๆ โดยใช้ทักษะการวิเคราะห์ว่า ตอนใดเป็นคำอนุมานหรือสมมุติฐาน วิเคราะห์ ว่าตอนใดเป็นคำสรุปหรือคำอ้างอิงสนับสนุนวิเคราะห์ข้อความนั้นมีวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายสำคัญใด วิเคราะห์ว่าข้อสรุปนั้นมีอะไรสนับสนุน วิเคราะห์หาข้อผิดพลาด

2. การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ เป็นการถามให้ค้นคว้าว่าความสำคัญย่อย ๆ ของ เรื่องราว นั้น เกี่ยวพันกันอย่างไร พาดพิงอย่างไร ทฤษฎีอะไรเป็นหลัก โดยพิจารณาว่าอะไรเป็นสาเหตุสิ่งนั้น ๆ เรื่องนั้น สิ่งใดเป็นผลของการกระทำนั้น บุคคลหรือบทความนั้นยึดทฤษฎีใด บทความนี้ เรื่องนี้มีข้ออนุมานใด ถ้ากล่าวนี้ขยาย สนับสนุน หรือคัดค้านอะไร ข้อสรุปยึดเหตุผลข้อไหน ของคู่ใด มีความสัมพันธ์กันมาก น้อย ถ้าเกิดสิ่งนั้นสิ่งใด จะเกิดตามมา ยกเรื่องราวข้อเท็จจริงมาวิเคราะห์ว่า สอดคล้องหรือขัดแย้งกัน

3. การวิเคราะห์หลักการ เป็นการถามให้ค้นว่า เรื่องราวนั้น ๆ อาศัยหลักการใด มีระเบียบในการจัดโครงสร้างอย่างไร

จีเวน กาวิท (Gwen Gawith, 2539, แปลโดย โชติมา เวชรักษ์) ได้กล่าวถึงวิธีคิดอย่างมีประสิทธิภาพไว้ว่าทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นวิธีหนึ่งที่มีความสำคัญมากซึ่งประกอบด้วยทักษะต่อไปนี้

1. รู้จักพิจารณาทุกเรื่องไม่ว่าจะเป็นเรื่องเล็กน้อยหรือเรื่องใหญ่อย่างตรงไปตรงมา และมีเหตุผลที่ละขั้น
2. ตั้งเงื่อนไขคำถาม คำตอบ หรือตั้งสมมุติฐาน ว่าถ้าเป็นอย่างนี้จริงและเกิดอะไรขึ้น โดยการรวบรวมข้อมูลเพื่อปฏิเสธสมมุติฐานที่ตั้งขึ้น

3. คิดทุกเรื่องแล้วนำมาต่อกัน

พับบิค สกูล ออฟ นอร์ท คาโรไลน่า (Public School of North Carolina, 1999) ได้ระบุทักษะการคิดวิเคราะห์ไว้ดังนี้

1. ระบุคุณลักษณะและส่วนประกอบ คือ การพิจารณาลักษณะหรือส่วนต่างๆ ของข้อมูล
2. ระบุความสัมพันธ์และรูปแบบที่บ่งบอกถึงความเกี่ยวข้องในแต่ละส่วนประกอบ
3. ระบุหลักสำคัญขององค์ประกอบ
4. ระบุข้อผิดพลาดตามตรรกะหรือข้อผิดพลาดอื่น ๆ

อำพร ไตรภักดิ์ (2543 : 126-146) ได้กล่าวถึงการวัด และประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ว่า การประเมินควรประเมินในภาพรวมของห้องเรียนหรือประเมินในภาพรวมเป็นกลุ่ม และประเมินผลการคิดเป็นรายบุคคล ซึ่งครูจะต้องประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และควรใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น

1. การใช้การอภิปราย ในการประเมินการคิด เพื่อต้องการแสดงความคิดเห็นหลากหลายมุมมองจนกระทั่งได้ข้อสรุป
2. การใช้เขียนเพื่อประเมินการคิด เป็นการเขียนเพื่ออธิบายขยายความให้กระจ่าง ผู้เขียนต้องลำดับความคิดแล้วนำมาลำดับการเขียนให้สัมพันธ์กับการคิด
3. การใช้การสอบเพื่อประเมินการคิด อาจจะเป็นการสอบเขียนหรือแบบเลือกตอบก็ได้

4. การมอบหมายงานให้ทำในการประเมินการคิด เป็นการให้นักเรียนสามารถออกแบบการทดลองที่สามารถประเมินความน่าเชื่อถือของสิ่งที่ค้นพบตรงตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งงานเหล่านี้จะต้องใช้การคิดวิเคราะห์และการสร้างสรรค์ทั้งสิ้น

ศิริชัย กาญจนวาที (2544 : 169) กล่าวถึงการวัดและประเมินผลความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ว่า สามารถแบ่งออกเป็น 2 แนวทางสำคัญ คือ

1. แนวทางของนักวัดกลุ่ม จิตมิติ (Psychometric) ซึ่งสนใจศึกษาโครงสร้างทางสมองของมนุษย์ด้วยความเชื่อว่า มีลักษณะเป็นองค์ประกอบ และมีระดับความสามารถที่แตกต่างกันในแต่ละคน ซึ่งสามารถวัดได้โดยการใช้แบบสอบถามมาตรฐาน ต่อมาได้ขยายแนวคิดของการวัดความสามารถทางสมองสู่การวัดผลสัมฤทธิ์ บุคลิกภาพ ความถนัด และความสามารถด้านต่าง ๆ รวมทั้งความสามารถในด้านการคิดด้วย

2. แนวทางของการวัดจากการปฏิบัติ (Authentic Performance Measurement) ซึ่งเป็นทางเลือกใหม่ที่เสนอโดยกลุ่มนักวัดการเรียนรู้ในบริบทที่เป็นธรรมชาติ โดยเน้นจากการวัดจากการปฏิบัติในชีวิตจริง หรือคล้ายจริงที่มีคุณค่าต่อตัวผู้ปฏิบัติ มิติของความสนใจ ทักษะการ คิดที่ซับซ้อน ในการปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการแก้ปัญหา และการประเมินตนเอง เทคนิคการวัดใช้การสังเกตสภาพงานที่ปฏิบัติจากการเขียนเรียงความ การแก้ปัญหาในสถานการณ์ และการเก็บงานในแฟ้มสะสมงาน

สรุปได้ว่า การประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ เป็นการประเมินความสามารถในการสรุป การจำแนก แยกแยะองค์ประกอบ เพื่อเปรียบเทียบ และจัดกลุ่มตามความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ว่ามีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันอย่างไร ระหว่างองค์ประกอบของข้อมูล และสิ่งที่กำหนดให้

ตารางที่ 2.2 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์

แนวคิด	วิเคราะห์เนื้อหา	วิเคราะห์ความสัมพันธ์	วิเคราะห์หลักการ
คลาร์ก	✓	✓	✓
พิบูลศรี วาสนสมสิทธิ์	✓	✓	✓
สุมน อมรวิวัฒน์	✓	✓	✓
ลาวัณย์ วิทญานตฤกษ์	✓	✓	✓
บุญชม ศรีสะอาด	✓	✓	✓
ลอร์เบอร์	✓	✓	✓
ทศนา แจมมณี	✓	✓	✓
ศรินธร วิทยะสิรินันท์	✓	✓	✓
Gwen Gawith	✓	✓	✓
Public School of North Carolina	✓	✓	✓
Bloom	✓	✓	✓
รวม	12	12	12

ตารางที่ 2.2 สรุป ในการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ต้องมีการประเมิน 3 ด้านคือ

1. การวิเคราะห์เนื้อหา คือความสามารถในการแยกข้อมูล เนื้อเรื่องได้ตามหลักการ
2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ คือความสามารถในการหาความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ
3. การวิเคราะห์หลักการ คือความสามารถในการหาหลักการของความสัมพันธ์ของความสัมพันธ์ในเรื่องราวหรือปรากฏการณ์นั้น ว่าสัมพันธ์กันอยู่โดยอาศัยหลักการใด

### 2.1.3 การประเมินทักษะการเขียน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้านภาษาเป็นงานที่ยาก ซึ่งผู้สอนจะต้องทำความเข้าใจ ที่ถูกต้องแท้จริงเกี่ยวกับพัฒนาการทางภาษาทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน ซึ่งมีความสำคัญเท่า ๆ กัน แต่ทักษะด้านการเขียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สาระที่ 2 การเขียน ได้กำหนดมาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อความ เขียนเรียงความ ข้อความ เขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศ และรายงาน การศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการประเมินการเขียนครูผู้สอนจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการวัดและประเมินผลผู้เรียน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง

กองทัพ เกลือบพณิชกุล (2544 : 2-4) ได้เสนอแนะคุณภาพการวัดผล และประเมินผลการเขียนโดยแบ่งระดับคุณภาพ 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับเขียนได้ คือ เขียนพอเป็นตัวหนังสือให้อ่านออก แต่ยังไม่เข้าใจความหมาย ยังสื่อความได้ไม่ค่อยดี อาจเรียกได้ว่าเขียนอย่างมีตัวแต่ไม่มีชีวิต

ระดับที่ 2 ระดับเขียนเป็น คือ เขียนแล้วอ่านเข้าใจสื่อความหมายได้ว่าหมายความว่าอย่างไร แต่ยังไม่ถึงขั้นหวังผลที่จะได้จากการอ่านหนังสือนั้น

ระดับที่ 3 ระดับการเขียนดี คือ เขียนโดยมีจุดหมายที่หวังผลอันเกิดจากการอ่านหนังสือด้วย ถ้าเขียนเล่าเหตุการณ์ก็ต้องเขียนให้ผู้อ่าน อ่านแล้วนี้ภาพออกเหมือนกับรู้เห็นเหตุการณ์ด้วยตนเอง

โกวิท ประวาลพฤกษ์ (2546 : 19-24) ได้เสนอแนะแนวทางการประเมินความสามารถในการเขียนเป็นระดับคุณภาพ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 เขียนตามแบบที่กำหนด กรอกข้อความสั้น ๆ ในแบบต่าง ๆ ได้

ระดับที่ 2 เขียนแบบขยายความเพิ่มเติมตัวอย่าง เขียนได้ยาวขึ้นมีความหลากหลายในการใช้คำมากกว่า 1 แบบ เนื้อหาอยู่ในขอบเขตจำกัด

ระดับที่ 3 เขียนอย่างเป็นลำดับ มีใจความสำคัญชัดเจน แต่มีการขยายความอธิบายกว้างขวาง

ระดับที่ 4 เขียนโดยคำนึงถึงผู้อ่าน ผู้รับสาร ปรับเปลี่ยนระดับได้ สอดคล้องกับผู้อ่าน ให้ผู้อ่านได้รับสาระสำคัญได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน

ระดับที่ 5 เขียนอย่างสร้างสรรค์ สละสลวย มีถ้อยคำสำนวนหลากหลาย สื่อความหมายได้ชัดเจน แต่การเขียนเหมาะสมกับผู้อ่านหลายระดับ หลายสถานะ

ชูศรี ต้นพงษ์ (2546 : 62-65) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพัฒนาความสามารถด้านการเขียนสื่อความ โดยประเมินลักษณะพัฒนาการด้านการใช้ภาษาเป็น 5 ระดับ ดังนี้ ระดับที่

1 เขียนตามแบบที่กำหนด ระดับที่ 2 เขียนขยายความเพิ่มเติมจากตัวอย่างได้ ระดับที่ 3 เขียนเป็นลำดับ มีใจความชัดเจน ระดับที่ 4 เขียนโดยคำนึงถึงผู้อ่าน ระดับที่ 5 เขียนสร้างสรรค์ สละสลวยใช้ถ้อยคำสำนวนที่หลากหลายและน่าเชื่อถือ

เอช แอล จากอบส์ (1981, อ้างใน สุจิต บัวผัน, 2540) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้น พิจารณาที่ผลงานเขียน โดยได้เสนอแนะการตรวจงานเขียน โดยใช้เกณฑ์การประเมินที่เรียกว่า ESL Composition Profile โดยมีการพิจารณาแบ่งออกเป็น 4 ส่วนคือ

1. ด้านเนื้อหา เนื้อหาที่เขียนจะต้องมีความเกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียน ซึ่งผู้เขียน ควรจะความรู้ในเรื่องที่ตนจะเขียน เพื่อจะได้นำเนื้อหาที่ตรงกับเรื่องมาเขียน และมีการใช้คำศัพท์ การเลือกใช้คำได้ถูกต้องกับเนื้อหาที่เขียนและผู้อ่าน
2. ด้านการเรียบเรียงเรื่องราว จะต้องคำนึงถึงงานการเขียนที่มีการไหลลื่นของความคิด แสดงเหตุผลประกอบชัดเจน การเรียบเรียงความคิดดี ลำดับได้สมเหตุสมผล
3. ด้านการใช้ภาษา พิจารณารูปประโยค ในการเขียนประโยคมีความถูกต้องตามหลักไวยากรณ์
4. ด้านกลไกทางภาษาพิจารณาถึงความถูกต้องในการเขียนลายมือสวยงามอ่านออก

สนิท ตั้งทวี (2529, อ้างใน อรนุช เอี่ยมธรรม, 2543) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้น พิจารณาที่ผลงานเขียนโดยพิจารณาจาก คือ

1. ด้านเนื้อหา เนื้อเรื่อง โดยพิจารณาจาก
  - ความชัดเจน คือ การสะกดยคำที่ถูกต้อง มีความชัดเจนในด้านการใช้ถ้อยคำ จะช่วยให้การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านได้ตรงกัน ได้แก่ การใช้คำที่รู้จักกันคืออยู่แล้ว ไม่ควรใช้คำศัพท์เฉพาะ ถ้าไม่จำเป็น การใช้คำที่สื่อสร้างความเข้าใจและการใช้คำที่มีความสมบูรณ์เป็นการง่ายต่อการอ่าน
  - ความกระชับในเนื้อเรื่อง คือ การใช้ถ้อยคำแต่ให้ได้ความหมายที่ชัดเจนและมีน้ำหนัก
  - ความประทับใจ คือ ความรู้สึกที่เกิดจากการที่ผู้เขียนใช้ถ้อยคำสร้างความรู้สึกของผู้อ่าน
  - ความไพเราะ คือ การเลือกใช้คำที่มีเสียงไพเราะ รื่นหู
  - การสร้างภาพ คือการใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดความรู้และอารมณ์ โดยใช้คำที่แสดงออกเป็นรูปธรรมได้

2. ด้านการลำดับเรื่อง การเรียบเรียงเรื่อง การลำดับเรื่อง มีความราบรื่นไม่สะดุด

3. ด้านโครงสร้างของประโยค คือ การพิจารณาถึงไวยากรณ์ที่ใช้การงานเขียน มีการลำดับที่ของวลีและอนุประโยคที่ถูกต้อง

ฮีตัน (Heaton, 1990) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้นพิจารณาที่ผลงานเขียนโดยพิจารณาจาก

1. ความคล่องในการสื่อความหมายของเนื้อเรื่อง เข้าใจยากง่าย สมเหตุสมผล

2. การใช้ไวยากรณ์ คำนาม บุพบท คำวิเศษณ์ ฯลฯ ถูกต้อง การใช้คำศัพท์ ใช้ให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

3. กลไกการเขียนถูกต้อง  
 อัจฉรา วงศ์โสธร (2529) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้นพิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก

1. ด้านเนื้อหา (Content) เนื้อหาที่นำมาเกี่ยวข้องกับงานเขียนต้องมีความเกี่ยวข้องกันมีลีลาภาษา (Style) การเลือกใช้โวหารที่สะท้อนถึงอารมณ์ผู้แต่งต้องการได้ตามต้องการ

2. ด้านการเรียบเรียง (organization) การลำดับเรื่องมีความต่อเนื่อง  
 3. ด้านไวยากรณ์ (grammar) เขียนได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์  
 4. กลไกการเขียน (mechanics) การเลือกใช้สัญลักษณ์ต่างๆ ทางภาษาได้ถูกต้อง

ชูกา รักไทย และเบญจมาศ อ่ำพันธ์ (2542) กล่าวว่า ในการประเมินงานเขียนนั้นต้องพิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

1. ด้านเนื้อหา :สิ่งที่เขียนตรงกับวัตถุประสงค์หรือไม่ มีสาระครบถ้วนหรือไม่ รายละเอียดสอดคล้องหรือไม่ สมเหตุสมผลหรือไม่ สิ่งที่น่ามาประกอบเนื้อหานั้นถูกต้อง โดยเลือกใช้ถ้อยคำ สำนวนการเขียน ความชัดเจน รัดกุม สามารถทำให้ผู้อ่านนี้ภาพตามได้ มีการจำกัดศัพท์เทคนิค อย่าใช้ศัพท์ ที่แปลกๆ ใหม่ๆ มากเกินไป ต้องให้ง่ายแก่การเข้าใจ

2. ไวยากรณ์เครื่องหมายวรรคตอน ตัวสะกดต้องถูกต้องตามหลักการ

สนิท ฉิมเล็ก (2543) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้น  
พิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก

1. เขียนได้ถูกต้อง สวยงาม เขียนสะกดคำโดยใช้คำพื้นฐานที่กำหนดให้  
ได้ถูกต้อง

2. เขียนโดยลำดับความคิดเห็นเหตุการณ์ได้อย่างต่อเนื่อง

3. การรักการเขียน มีความพอใจในการเขียน

4. มีนิสัยที่ดีในการเขียน

ดวงใจ ไทยอุบุญ (2543) กล่าวว่า การประเมินทักษะการเขียนนั้น  
พิจารณาได้จากองค์ประกอบ ดังนี้

1. ทราบถึงประโยชน์ของสิ่งที่ตนเขียน ต้องทราบว่าเขียนไปเพื่ออะไร  
เพื่อใคร เพราะถ้อยคำที่ใช้จะไม่เหมือนกัน

2. มีความถูกต้องภาษาที่ใช้ถูกต้องเหมาะสม กาลเทศะ โดยพิจารณาจาก  
บุคคลที่เราต้องการสื่อ มีการใช้ถ้อยคำที่มีสำนวนประทับใจ มีการใช้คำที่สุภาพ ประณีต อ่าน  
แล้วไม่สะดุด

3. งานเขียนมีความกระชับ ไม่ใช่คำที่ไม่จำเป็น ฟุ่มเฟือย มีความเรียบง่าย  
ในการใช้ภาษาให้เหมาะสมกับงานเขียน

4. มีความรับผิดชอบในความถูกต้องของเนื้อหา คือ แสดงความคิดเห็น  
ของผู้เขียนอย่างมีเหตุผล

ทิสนา แคมมณี และคณะ (2544) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียน  
นั้นพิจารณาที่ผลงานโดยพิจารณาจาก

1. ด้านเนื้อหา เรื่องราวของเนื้อหา : การบอกให้ชัดเจนแน่นอนว่าจะเขียน  
เพื่ออะไร การใช้สำนวนภาษาที่ใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ที่เขียน

2. ด้านการลำดับเรื่อง โครงสร้างของเรื่อง การจัดลำดับความสำคัญของเรื่อง  
เขียนได้ต่อเนื่องและสอดคล้องกัน ครอบคลุมประเด็นที่สำคัญและมีรายละเอียดครบถ้วน

ชูศรี ต้นพงส์ (2546 : 62-65) ได้กำหนดหลักเกณฑ์การพัฒนาความสามารถ  
ด้าน

1. การเขียนสื่อความหมาย โดยประเมินลักษณะพัฒนาการด้านการใช้  
ภาษาเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 เขียนตามแบบที่กำหนด

ระดับที่ 2 เขียนขยายความเพิ่มเติมจากตัวอย่างได้



ระดับที่ 3 เขียนเป็นลำดับ มีใจความชัดเจนมีการขยายความและอธิบาย  
ได้กว้างขึ้น

ระดับที่ 4 เขียนโดยคำนึงถึงผู้อ่าน ปรับระดับการใช้ภาษาให้สอดคล้อง  
กับผู้อ่านตามจุดประสงค์ได้

ระดับที่ 5 เขียนสร้างสรรค์ สละสวย ใช้ถ้อยคำสำนวนที่หลากหลาย  
และน่าเชื่อถือดูไบซิ (Ndubuisi, 1990, อ้างใน สุจิต บัวพันธ์, 2540) กล่าวว่า ในการประเมิน  
ทักษะการเขียนนั้นพิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก องค์ประกอบทั้ง 4 ด้าน คือ

1. ด้านเนื้อหา : การนำสาระที่นำมาประกอบต้องมีสัมพันธ์มีความ  
เกี่ยวข้องกับหัวเรื่อง และจุดมุ่งหมายของเรื่อง และมีการใช้สำนวนภาษา:ภาษาที่ใช้เหมาะสมกับ  
เรื่อง เรียบง่าย ชัดเจน

2. ด้านการเรียบเรียงความคิด : การลำดับเรื่องไหลลื่นไม่สะดุด

3. ด้านความถูกต้องของกลไกการเขียน : พิจารณาในส่วนของ

สะกดคำ

บาเรนไท (Barentine, 1999) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะการเขียนนั้น  
พิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก องค์ประกอบ ดังนี้

1. ควรมียุทธศาสตร์ในการเขียน ประกอบด้วย ก่อนเริ่มการเขียนมีการ  
ร่างการเขียน หลังการเขียน มีการตรวจสอบ การประเมินงานเขียน

2. เขียนส่วนต่าง ๆ ให้มีความประณีตถูกต้องในเรื่องของวลี ประโยค  
การใช้ไวยากรณ์ โครงสร้างของประโยค

3. เลือกระดับเสียงที่เหมาะสม เลือกใช้คำที่เหมาะสมกับบุคคลที่  
ต้องการสื่อ

สเติวิก และ นอร์เบิร์ก (Stewig & Norberg, 1995) กล่าวว่า ในการ  
พิจารณาทักษะการเขียนนั้นต้องพิจารณาที่ผลงานโดยคำนึงถึงองค์ประกอบดังนี้

1. ด้านเนื้อเรื่อง เนื้อเรื่องมีความสัมพันธ์กับหัวเรื่องและมีการบูรณาการ  
ตามความคิดคน

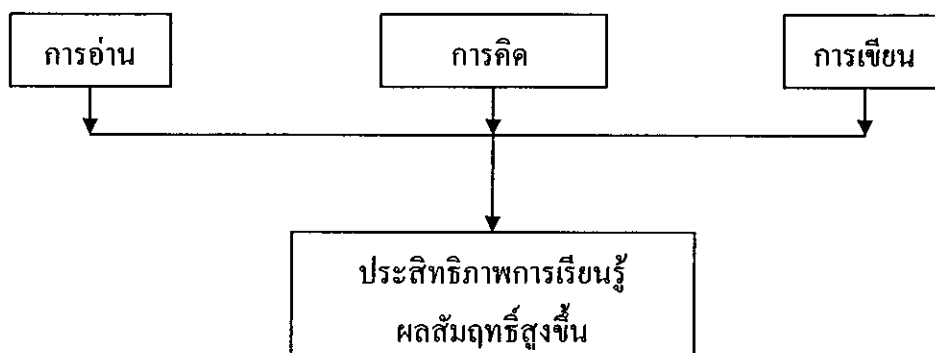
2. การจัดระบบของข้อเขียน เช่น มีความต่อเนื่องทางความคิดเป็นต้น

3. รูปแบบของภาษาและการใช้ เช่น ระดับของน้ำเสียงที่แสดงออกใน  
ข้อเขียน คำศัพท์ที่ถูกต้องเหมาะสม

แอนเดอร์สัน และ แลป (Anderson & Lapp, 1979) กล่าวว่า ในการ  
ประเมินทักษะการเขียนนั้นพิจารณาที่ผลงานเขียน โดยพิจารณาจาก

1. เนื้อเรื่องของงานเขียนว่า สัมพันธ์กับสิ่งที่เป็นจุดประสงค์ของเรื่องหรือไม่
2. ระบบการจัดโครงสร้างของงานเขียน โดยคำนึงถึงลำดับการต่อเนื่องของความคิดในงานเขียน
3. กลไกการเขียน การสะกดคำ เขียนคำได้ถูกต้อง  
โอเรกอน ยูนิเวอร์ซิตี (Oregon University, 2003) กล่าวว่า ในการประเมินทักษะ การเขียนนั้น พิจารณาที่ผลงานเขียนโดยพิจารณาจากการมีความถูกต้องในด้าน
  1. ไวยากรณ์โครงสร้างของประโยคในงานเขียน
  2. การสะกดคำถูกต้อง และมีการใช้ระดับคำที่ใช้ถูกต้อง
 อินลินอย โกล แอสเซสเม้น โปรแกรม (Illinois Goal Assessment Program IGAP, 2003) ) กล่าวว่า ในการประเมินการเขียนนั้นจะพิจารณาถึงตัวชี้งานในด้าน
  1. เนื้อหาของงานเขียน โดยผลงานจะต้องแสดงให้เห็นถึง Main Idea จุดประสงค์ของเรื่อง them ของเรื่องให้กระจ่างชัด
  2. สิ่งที่น่ามาสนับสนุน คุณภาพของข้อมูลที่น่ามาสนับสนุนนั้นต้องลึก ถูกต้องและเพียงพอ
  3. การจัดระบบ มีการจัดระบบโครงสร้างที่ต่อเนื่อง
  4. มีระเบียบแบบแผนในการเขียน พิจารณาจากไวยากรณ์ ตัวสะกด วรรณยุกต์ ฯลฯ ถูกต้อง
  5. การบูรณาการ มีการนำความรู้ต่าง ๆ มาผสมผสานกับงานตนเอง แคริฟอร์เนีย แลงเกจส อาร์ท คอนเท้น สแตนดาร์ด (The California language Arts Content Standards, 2003) สรุปว่าในการประเมินทักษะการเขียนที่พิจารณาจากงานเขียนนั้นพิจารณาจาก
    1. การมียุทธวิธีการเขียน สามารถเขียนประโยคให้กระจ่าง ต่อเนื่องซึ่งได้จากการพัฒนามาจาก Central Idea ในการเขียนควรมีกระบวนการเขียน เช่น ก่อนเขียน ร่าง ทบทวน และแก้ไข
    2. การประยุกต์ในการเขียน (Writing Application) สามารถเขียนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ เหตุการณ์ ประสบการณ์ มีการเขียนได้หลากหลายรูปแบบ เช่น การเขียนอธิบาย การเขียนโต้ตอบ และการเขียนรายงาน เป็นต้น

สรุป การประเมินทักษะการเขียนหมายถึง การถ่ายทอดเรื่องราว ความรู้ ความคิด และสิ่งที่ต้องการแสดงออกเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร ซึ่งนักเรียนจะเขียนได้ดีต้องมี ทักษะการอ่าน ทักษะการคิดวิเคราะห์ จึงจะทำให้เกิดทักษะการเขียนอย่างมีประสิทธิภาพ



ตารางที่ 2.3 สรุปแนวคิดในการประเมินทักษะการเขียน

แนวคิด	เนื้อหา	ลำดับเรื่อง	ไวยากรณ์	กลไกการเขียน
สนิท ตั้งทวี	✓	✓	✓	✓
อัจฉรา วงศ์โสธร	✓	✓	✓	✓
ยุดา รักไทย	✓		✓	✓
สนิท ฉิมเล็ก		✓	✓	✓
ดวงใจ ไทยอนุญ	✓			✓
พิศนา เขมมณี	✓	✓		
Anderson	✓	✓		✓
Jacob	✓	✓	✓	✓
Ndubuisi	✓	✓		✓
Heaton	✓		✓	✓
Stewig	✓	✓		✓
Barrentine	✓		✓	✓
Oregon			✓	✓
Llinois	✓	✓	✓	✓
รวม	12	9	9	13

จากตารางที่ 2.3 การประเมินทักษะการเขียนนั้นจะพิจารณาจากการเขียน 4 ด้าน คือ กลไกการเขียนเนื้อหา ลำดับเรื่อง และไวยากรณ์ ตามลำดับ

โดยสรุปแล้ว การประเมินทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน ผู้วิจัยมุ่งประเมินในขอบเขตดังนี้

ด้านทักษะการอ่านจะพิจารณาจาก ความสามารถในการแปลความ ตีความและสรุป ความสำคัญของเรื่อง หรือของข้อมูลที่กำหนดให้ได้เข้าใจ

ด้านการคิดวิเคราะห์จะพิจารณาจาก ความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ และการวิเคราะห์หลักการของข้อมูลที่กำหนดให้

ด้านทักษะการเขียนจะพิจารณาจาก ความสามารถในการเขียนสรุปความสำคัญ เขียน จำแนกองค์ประกอบ เขียนเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง ของข้อมูลที่ กำหนดให้

การประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินความสามารถในการนำองค์ความรู้ ความคิดจากการอ่านโดยการเขียนตามตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ คือ ความสามารถในการสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น การจำแนกองค์ประกอบ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ จากข้อมูลที่กำหนดให้ ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนในครั้งนี้ ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนพิจารณาการให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งเป็นเกณฑ์ รูบริก (Rubric) 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0

## 2.2 เกณฑ์การให้คะแนน

การประเมินผลตามสภาพจริงนั้น เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินกระบวนการเรียนรู้ มีหลายประเภทซึ่งแต่ละประเภทจะมีลักษณะการใช้ที่แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายในการวัดและการประเมินผลว่าต้องการข้อมูลประเภทใด และในเมื่อครูเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ดังนั้น ครูจึงต้องมีส่วนในการสร้างเครื่องมือวัดผล และกำหนดเกณฑ์ในการวัดผล และ ประเมินผล ซึ่งในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลจะทำให้นักเรียนยอมรับและปฏิบัติตามเกณฑ์ที่ตนมีส่วนร่วมในการสร้างขึ้น เครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริงที่นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์เพื่อพัฒนาตนเอง คือเครื่องมือการวัดแบบรูบริก (Rubric Scoring)

จากการศึกษาเอกสารและวรรณกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric Scoring นั้น ผู้วิจัยได้ศึกษา ดังนี้

### 2.2.1 ความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubric Scoring

ฮาท (Hart, 2546 :26) สรุปว่า รูบริก หมายถึง เกณฑ์ที่ใช้ให้คะแนน หรือการให้คะแนนการสอบของนักเรียน เพิ่มสะสมงาน หรือการแสดงออก

ไฮดี โกดริช แอนราท (Heidi Goedrich Andrade , 2546 :21) สรุปว่า Rubric Scoring คือ ข้อความที่แสดงรายละเอียดของเกณฑ์คุณภาพการเรียนรู้ จากระดับยอดเยี่ยม ไปจนถึงระดับที่ต้องพัฒนา ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้วัดกระบวนการในการทำงานของนักเรียน โดย Rubric Scoring ให้รายละเอียดข้อมูลย้อนกลับในการพัฒนางานและจะมีการประเมินผลในชิ้นงาน สุดท้าย

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540 ,อ้างใน ปวีณา ปีอาทิตย์ , 2545) กล่าวว่า รูบริก คือ เกณฑ์การให้คะแนนผลงาน เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นแนวทางการประเมินผลงานของนักเรียนมาจากภาษาลาตินว่า Rubricaterra เป็นคำที่ใช้ในสมัยโบราณเกี่ยวกับศาสนา หมายถึงการทำเครื่องหมายสีแดงไว้บนสิ่งสำคัญ ดังนั้น รูบริก คือ แนวทางการให้คะแนนซึ่งต้องกำหนดมาตราการวัด (Scale) และรายการของคุณลักษณะที่บรรยายถึงความสามารถในการแสดงออกหรือคุณลักษณะแต่ละจุดในมาตราการวัดไว้อย่างชัดเจน

สมศักดิ์ ภูวิภาคารวรรณ (2544) ได้ให้ความหมายของรูบริก คือ เครื่องมือในการให้คะแนน (Scoring tool) ที่มีการระบุเกณฑ์ (Criteria) ประเมินชิ้นงานและคุณภาพ (Quality) ของชิ้นงาน เกณฑ์ซึ่งการสร้างรูบริก อาจทำขึ้นเพื่อจุดประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อการประเมินกระบวนการ (Process) เช่น การประเมินการเรียนรู้ เป็นทีม กลยุทธ์การสัมภาษณ์ เป็นต้น
2. เพื่อประเมินผลผลิต (Product) เช่น การประเมินเพิ่มสะสมงาน รายงาน การวิจัย นิทรรศการ เป็นต้น
3. เพื่อการประเมินการปฏิบัติ (Performance) เช่น การประเมินการนำเสนอปากเปล่า การอภิปราย การสาธิต เป็นต้น

### 2.2.2 ประเภทของการให้คะแนนแบบรูบริก

ฮาท (Hart, 1994) กล่าวว่า การให้คะแนนแบบ รูบริก มี 2 ประเภท คือ การให้คะแนนแบบภาพรวมหรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubric) และเกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Scoring Rubric)

1. เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวมหรือเกณฑ์รวม (Holistic Scoring Rubric) หมายถึง การพิจารณาประเมินในระดับคะแนนนั้น โดยตัดสินคุณค่าของกระบวนการหรือผลงานนั้น ซึ่งจะคิดเป็นคะแนนเดียว และมีรูปแบบต่าง ๆ กัน เช่น 4 6 ระดับก็ได้ ตัวอย่างการให้

คะแนนเป็นภาพรวม เช่น การกำหนดคุณภาพของการปฏิบัติการแก้ปัญหา โจทย์คณิตศาสตร์ กำหนดได้ดังนี้

ระดับคะแนน 4 หมายถึง คำตอบถูกต้อง ขั้นตอนการหาคำตอบมีความชัดเจนสมบูรณ์ ให้เหตุผลและมีหลักการในการแก้ปัญหา

ระดับคะแนน 3 หมายถึง คำตอบถูกต้อง ขั้นตอนการหาคำตอบไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์เล็กน้อย

ระดับคะแนน 2 หมายถึง คำตอบไม่ถูกต้อง ขั้นตอนการหาคำตอบไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์ แต่มีแนวโน้มที่แสดงให้เห็นถึงการนำไปสู่คำตอบที่ถูกต้อง

ระดับคะแนน 1 หมายถึง คำตอบไม่ถูกต้อง มีการอธิบายแนวคิดที่เกี่ยวข้องบ้าง แต่ไม่ได้คำตอบของโจทย์ปัญหาที่กำหนด

ระดับคะแนน 0 หมายถึง ไม่ทำโดยกระดาษว่างเปล่าหรือมีขีดเขียนบ้างเล็กน้อย แต่ไม่เกี่ยวข้องกับการแก้โจทย์ปัญหา

เกณฑ์การให้คะแนนแบบภาพรวมจะถูกนำออกมาใช้เมื่อต้องการหาความสัมพันธ์อย่างรวดเร็ว

2. เกณฑ์การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ หมายถึง การพิจารณาในแต่ละด้าน แต่ละมิติแยกออกจากกัน คะแนนที่ได้จากคุณลักษณะหรือมิตินั้นที่กำหนดให้ ดังนั้นเมื่อคุณลักษณะเป็นสำคัญในการประเมินจึงจำเป็นต้องแยกงานออกเป็นส่วน ๆ ตัวอย่างการให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ

ตัวอย่าง การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ เช่น การกำหนดเกณฑ์ให้คะแนนงานเขียน

ระดับคุณภาพ คุณลักษณะ	1	2	3
ชื่อเรื่อง	ชื่อเรื่องไม่กระชับ ยากที่จะเขียนให้ได้ สาระสมบูรณ์	ชื่อเรื่องไม่กระชับแต่ ใช้ระดับภาษากระชับ	ใจความกะทัดรัด กำหนดขอบข่ายชัดเจน
รูปแบบการเขียน	เขียนบรรยายย่อ หน้าเดียว	เขียนบรรยายย่อหน้า เดียวประกอบด้วย คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป ชัดเจน	เขียนบรรยายย่อหน้า คำนำ เนื้อเรื่อง สรุปไว้ ชัดเจน
การลำดับเนื้อเรื่อง	เนื้อเรื่องวกวน	ลำดับเนื้อหาแต่ไม่ย่อ หน้าเมื่อขึ้นใจความ ใหม่	ย่อหน้าเมื่อขึ้นเนื้อหา ใหม่
การวางโครงเรื่อง	ไม่อยู่ในขอบข่าย ของชื่อเรื่อง เนื้อหา ซ้ำซ้อน	อยู่ในขอบข่ายชื่อ เรื่อง เนื้อหามีความ เป็นอิสระไม่ซ้ำซ้อน	อยู่ในขอบข่ายชื่อเรื่อง เนื้อหามีความเป็นอิสระ ไม่ซ้ำซ้อน มีความ สมบูรณ์ มี ความสัมพันธ์ เชื่อมโยง กับย่อหน้าอื่น
คำนำ	ไม่นำเข้าสู่ประเด็น สำคัญของเรื่อง	นำเข้าสู่ประเด็น สำคัญของเรื่อง แต่ ไม่บอกบรรยากาศ ของเรื่อง	นำเข้าสู่ประเด็นสำคัญ บอกบรรยากาศของเรื่อง น่าสนใจติดตามอ่าน
สรุป	ไม่มีบทสรุป	สรุปไม่ครบทุก ประเด็น	สรุปได้ใจความสมบูรณ์ ใช้ภาษากระชับ

### 2.2.3 รูปแบบของเกณฑ์การประเมินผล

จูไล จัสไมล์ Julia Jasmine (1993) และ คอนเนทต้า โคติเยน Conetta DotiRyan, (วารสารวิชาการ, 2546) สรุปว่า ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 2 ลักษณะคือ

1. การให้คะแนนแบบภาพรวม (Holistic Scoring Rubric) เป็นการพิจารณาภาพรวมของผลงาน

2. การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Scoring rubric) เป็นการพิจารณาแบบแยกส่วนเน้นแต่ละขั้นตอน

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2540, อ้างใน พรหทัย ตัณฑ์จิตานนท์, 2542) ได้แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การให้คะแนนแบบภาพรวม (Holistic Scoring Rubric) คือเกณฑ์การให้คะแนนชิ้นงานใดชิ้นงานหนึ่ง โดยคุณภาพของชิ้นงานว่ามีคุณลักษณะเป็นอย่างไร แล้วเขียนอธิบายคุณภาพของงานหรือความสำเร็จของงานเป็นชิ้น ๆ โดยแบ่งระดับคุณภาพตั้งแต่ 0 4 หรือ 0 6

2. การให้คะแนนแบบแยกองค์ประกอบ (Analytic Scoring Rubric) เพื่อให้การมองคุณภาพของงานหรือความสามารถของนักเรียนได้อย่างชัดเจน จึงมีการแยกองค์ประกอบของการให้คะแนนเป็นหลายองค์ประกอบ และอธิบายคุณภาพของงานในแต่ละองค์ประกอบเป็นระดับ

### 2.2.4 การสร้างเกณฑ์ในการให้คะแนน Rubric

1) กำหนดโครงร่าง คุณลักษณะที่ต้องการวัดผลว่าการจะผ่านจุดประสงค์การเรียนรู้จุดประสงค์หนึ่งควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง และในแต่ละลักษณะควรมีคุณภาพที่ระดับ

2) นำคุณลักษณะและระดับคุณภาพที่ต้องประเมินชี้แจงให้นักเรียนทราบ และใช้วิธีการระดมสมองเพื่อเพิ่มหรือตัดคุณลักษณะบางคุณลักษณะ

3) เมื่อได้คุณลักษณะที่ต้องการวัดแล้วต่อมาคือการสร้างระดับคุณภาพของคุณลักษณะที่ต้องการวัด

4) เมื่อได้โครงร่างอันประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ คุณลักษณะที่ต้องการวัดและคุณภาพของแต่ละคุณลักษณะแล้วให้แสดงโครงร่างกับนักเรียน เพื่อตามความเห็นหรือข้อเสนอแนะอีกครั้ง ซึ่งนักเรียนอาจจะมียุติข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงก่อนนำไปใช้

### 2.2.5 ประโยชน์ของเกณฑ์การให้คะแนน

1) ช่วยให้ครูมีความเข้าใจเพิ่มขึ้นและเป็นผู้ช่วยให้นักเรียนสามารถวางแผนในการเรียนได้ประสบผลสำเร็จ



2) ช่วยให้การคาดหวังของครูที่มีต่อผลงานของนักเรียนเกิดความเข้าใจและสามารถใช้รูบริก ประเมินและพัฒนาตนเองได้

3) ช่วยให้ครูทราบว่านักเรียนสามารถสื่อสารและแสดงออกได้ในระดับใด และนักเรียนควรประเมินผลการแสดงออกของตนอย่างไร

4) ช่วยสื่อสารในเรื่องเป้าหมายการแสดงออกเพื่อให้ผู้ปกครองและผู้ประเมินคน อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับรู้และเกิดความเข้าใจเกณฑ์ในการตัดสินใจผลงานของนักเรียนที่ครูใช้

5) ช่วยให้นักเรียนสามารถควบคุมตนเองในการปฏิบัติงานเพื่อไปสู่ความสำเร็จได้

6) ช่วยให้ครูหรือผู้ให้คะแนนคนอื่น ๆ มีความแม่นยำ ไม่มีความลำเอียง และมีความสม่ำเสมอ ในการให้คะแนน

7) เป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรมการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

8) เป็นเอกสารที่ประกอบในการตัดสินผลการเรียนของนักเรียน

### ตอนที่ 3 การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทางการศึกษา

การประเมินเป็นกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งการตัดสินใจเพื่อลงข้อสรุปในสิ่งที่ต้องการประเมินว่า ดี ไม่ดี พอใจ ไม่พอใจ เป็นกระบวนการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศรวมกับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งการที่จะสามารถสรุปผลการประเมินได้อย่างถูกต้องเหมาะสมนั้น จำเป็นต้องมีข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้มาประกอบการตัดสินใจ ข้อมูลดังกล่าวจะได้มาจากเครื่องมือเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพสามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้ตรงตามความต้องการในทางตรงกันข้าม หากเก็บข้อมูลโดยใช้เครื่องมือที่ขาดคุณภาพหรือมีคุณภาพต่ำแล้ว ข้อมูลที่ได้มาก็จะเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่น่าเชื่อถือ

ปัจจุบันได้มีการพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูลหลายประเภท ทั้งนี้เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะและธรรมชาติของข้อมูลที่ต้องการได้มา ตลอดจนให้เหมาะสมกับผู้ที่จะนำเครื่องมือไปใช้และผู้ให้ข้อมูล (กรณีเก็บข้อมูลจากตัวบุคคล) นอกจากนั้นหากเก็บข้อมูลแต่ละครั้ง ผู้เก็บข้อมูลได้ใช้เครื่องมือที่เหมาะสมแล้ว ก็จะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการวัดไม่มากนัก ดังนั้น การที่จะเลือกใช้เครื่องมือชนิดใดนั้น ต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์และข้อมูลที่ต้องการที่จะนำเครื่องมือ

ไปเก็บ เพราะไม่มีเครื่องมือชนิดใดที่ดีที่สุด และสามารถใช้เก็บข้อมูลได้ทุกอย่าง เครื่องมือเก็บข้อมูลที่ได้รับความนิยมในปัจจุบันมีดังนี้ (รังสรรค์ มณีเล็ก 2546 : 5-7)

1. แบบทดสอบ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมในด้านพุทธิพิสัยเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งได้แก่ พฤติกรรมด้านความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ตัวอย่างที่เห็นได้ก่อนข้างชัด คือ แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2. แบบสัมภาษณ์ หรือแบบบันทึกผลการสัมภาษณ์นั้น สามารถนำมาใช้ในการเก็บข้อมูลได้หลายลักษณะ เช่น วัดความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึก ความเห็น รวมทั้งข้อเท็จจริงในเรื่องต่าง ๆ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการสัมภาษณ์จะมี 2 ลักษณะ คือ การสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการ และการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ

3. แบบสังเกต หรือแบบบันทึกผลการสังเกต เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือการกระทำที่แสดงออกมาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เช่น ความขยัน ความอดทน นอกจากนั้นยังมีพฤติกรรมที่แสดงออกในการปฏิบัติเรื่องต่าง ๆ ลักษณะของเครื่องมือนี้กำหนดไว้เป็นรายการเพื่อใช้สังเกต ผู้เก็บข้อมูลจะสังเกตพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วบันทึกผลการสังเกตลงในแบบสังเกตดังกล่าว

4. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลที่เป็นความเห็น ความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แบบสอบถามที่ใช้กันอยู่โดยทั่วไปจะมีสองลักษณะคือ แบบสอบถามปลายปิดและแบบสอบถามปลายเปิด คำตอบที่ได้จากแบบสอบถามจะไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิด ส่วนใหญ่แล้วแบบสอบถามถูกนำมาใช้ในการวัดพฤติกรรมด้านเจตพิสัย เช่น การวัดความสนใจ ความพึงพอใจ เจตคติ และค่านิยม เป็นต้น

5. แบบสำรวจรายการ เป็นเครื่องมือซึ่งส่วนใหญ่มักจะใช้เก็บข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง โดยมีการจัดทำเป็นรายการสำรวจเอาไว้ เมื่อเก็บข้อมูลก็จะใช้วิธีการตรวจสอบไปที่ละรายการว่ามีหรือไม่มี ซึ่งใช้ประกอบกับการเก็บข้อมูลโดยวิธีการสังเกต หรือการวัดทักษะการปฏิบัติ

6. แบบวัดสังคมมิติ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดการยอมรับทางสังคมของบุคคลในกลุ่ม วิธีการง่าย ๆ ก็คือ ให้แต่ละคนในกลุ่มระบุว่า หากต้องการทำงานหรือเล่น เขาต้องการที่จะทำงานหรือเล่นกับใครมากที่สุด จากนั้นก็นำเอาคำตอบของแต่ละคนมาเขียนเป็นแผนภูมิแสดงความสัมพันธ์ของคนทั้งกลุ่มจะทำให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่าใครเป็นที่ยอมรับและไม่เป็นที่ยอมรับของกลุ่ม

7. เทคนิคฉายภาพ เป็นเครื่องมือการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบที่แฝงเร้นอยู่ในส่วนลึก ซึ่งเครื่องมือเก็บข้อมูลโดยทั่ว ๆ ไป ไม่สามารถเก็บได้อย่างสมบูรณ์ ลักษณะของเครื่องมือนี้จะมีลักษณะต่าง ๆ กัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นสิ่งเร้าให้เกิดการตอบสนอง ผู้เก็บข้อมูลพยายาม

แปลความหมายของคำตอบที่ได้มาในรูปของการบอกเล่าหรือการเขียนบรรยายเครื่องมือลักษณะนี้ นิยมใช้ในวัดคุณภาพ

8. เครื่องมือวัดทางเลือกอื่น เครื่องมือวัดลักษณะนี้เป็นลักษณะผสมผสานเครื่องมือ เครื่องมือต่าง ๆ ที่กล่าวมา เพื่อที่จะเก็บข้อมูลตามที่ต้องการ เครื่องมือวัดทางเลือกอื่นที่ใช้กันมาก ก็คือ แฟ้มสะสมงาน (Portfolio) ซึ่งสามารถเก็บข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงาน จนกระทั่ง เกิดผลผลิต แฟ้มสะสมงานจะเป็นร่องรอยหลักฐานอาจไม่ใช่แฟ้ม แต่จะเป็นกล่องเป็นชั้น หรือ เป็นกระเป๋าก็ได้ ขึ้นอยู่กับว่าผลงานนั้นมีลักษณะและปริมาณมากน้อยเพียงไร

จากแบบประเมินที่กล่าวมาในที่นี่ขอกล่าวรายละเอียดเกี่ยวกับแบบทดสอบ ซึ่ง เกี่ยวข้องกับการพัฒนาแบบประเมินในการวิจัยครั้งนี้ แบบทดสอบสามารถจำแนกตามผู้สร้าง ได้ เป็นแบบทดสอบที่ครูสร้าง และแบบทดสอบมาตรฐาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

(พิศพลิน เขียวหวานและ สุจิตรา หังสพฤกษ์ 2546 : 174 178)

1. แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ของ นักเรียนเฉพาะกลุ่มที่ครูสอน จะไม่นำไปใช้กับผู้เรียนกลุ่มอื่นเป็นแบบทดสอบที่ใช้ทั่ว ๆ ไปใน สถานศึกษา แบบทดสอบประเภทนี้สอบเสร็จก็ทิ้งไป เมื่อต้องการใช้ก็ออกใหม่หรือปรับปรุงจาก แบบทดสอบเก่า

2. แบบทดสอบมาตรฐาน หมายถึง แบบทดสอบที่มุ่งวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่นเดียวกับแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้น แต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบคุณภาพต่าง ๆ ของนักเรียน ต่างกลุ่มกันได้ เช่น เปรียบเทียบคุณภาพของนักเรียน โรงเรียนแห่งหนึ่งกับนักเรียนที่โรงเรียนอื่น (แบบทดสอบมาตรฐานระดับชาติ) แบบทดสอบมาตรฐานมีลักษณะเด่น คือ มีคุณภาพดีเพราะ ผ่านการสร้างที่ได้มาตรฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญและผ่านการวิเคราะห์มาแล้ว มีเกณฑ์ปกติซึ่งทำให้ สามารถแปลความหมายของคะแนนได้ถูกต้องมีคู่มือดำเนินการสอบ ทำให้วิธีดำเนินการสอบเป็น มาตรฐานเดียวกัน

แบบทดสอบมีหลายแบบแต่ที่รู้จักทั่วไปมี 2 แบบใหญ่ และ 3 แบบย่อย ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบมีตัวเลือกให้เลือกตอบ เป็นแบบทดสอบที่ผู้ตอบจะต้องเลือก คำตอบที่กำหนดมาให้ถูกต้องมี 3 แบบ คือ

1.1 แบบสอบถูก - ผิด เป็นแบบทดสอบที่คล้ายกับแบบสอบเลือกตอบ (Multiple choice) แต่มีเพียงสองตัวเลือก โดยตัวเลือกเป็นแบบคงที่และมีความหมายตรงกันข้าม เช่น ถูก - ผิด ใช่ - ไม่ใช่ เห็นด้วย - ไม่เห็นด้วย เป็นต้น

1.2 แบบสอบจับคู่ เป็นแบบสอบที่ประกอบด้วยรายการ 2 รายการ คือรายการสิ่งเร้ากับรายการคำตอบ (ตัวเลือก) แล้วให้ผู้ตอบเลือกจับคู่ระหว่าง 2 รายการ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามอย่างหนึ่ง ตามที่ผู้ออกข้อสอบกำหนด

1.3 แบบสอบเลือกตอบ เป็นแบบสอบที่ประกอบด้วยสองส่วนคือ ส่วนที่เป็นคำถามและส่วนที่เป็นตัวเลือก และตัวเลือกยังประกอบด้วยตัวถูกกับตัวลวง

2. แบบสอบแบบเขียนตอบ เป็นแบบสอบที่ผู้ตอบมีอิสระในการเรียนตอบหรือเป็นแบบสอบที่ผู้ตอบจะต้องเรียบเรียงคำตอบขึ้นมาเองมี 3 แบบ คือ

2.1 แบบสอบแบบเติมคำ เป็นแบบสอบที่ประกอบด้วยประโยคหรือข้อความที่ยังไม่สมบูรณ์ แล้วให้ผู้ตอบเติมคำหรือประโยคหรือข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ เพื่อให้ได้ความสมบูรณ์และถูกต้อง

2.2 แบบสอบแบบตอบสั้น ๆ เป็นสอบเขียนตอบแบบหนึ่ง ซึ่งคล้ายกับแบบสอบแบบเติมคำ แต่แตกต่างกันที่ข้อสอบเขียนเป็นประโยคคำถามสมบูรณ์ ผู้ตอบจะเขียนตอบโดยเป็นคำตอบที่สั้นและกะทัดรัด

2.3 แบบสอบอัตนัยหรือความเรียง เป็นข้อสอบที่มีเฉพาะคำถาม แล้วให้นักเรียนเขียนตอบอย่างเสรี เขียนบรรยายตามความรู้ และข้อคิดเห็นของแต่ละคนเหมาะสมที่จะวัดความสามารถในการเลือกหรือจัดรวบรวมความคิดอย่างเป็นระบบ ความสามารถในการเขียนและทักษะในการแก้ปัญหาต่าง ๆ แบบสอบอัตนัยแบ่งเป็น 2 ประเภท

2.3.1 แบบสอบอัตนัยแบบจำกัดคำตอบ เป็นแบบสอบที่มีการกำหนดให้ตอบโดยจำกัดขอบเขตการตอบ เช่น กำหนดหัวข้อ เวลา ความยาวของการตอบหรือรูปแบบของการตอบ

2.3.2 แบบสอบอัตนัยแบบขยายคำตอบ เป็นแบบสอบที่ให้ตอบอย่างอิสระ โดยไม่สามารถกำหนดขอบเขตของคำตอบ เพื่อให้ผู้ตอบได้แสดงออกอย่างเต็มที่ในการแสดงความคิดเห็นและขอบเขตความรู้

จากแบบทดสอบดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้เหมาะสมกับจุดประสงค์ของการพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิววิเคราะห์ และเขียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ผู้วิจัยได้เลือกแบบทดสอบแบบเขียนตอบสำหรับการสร้างแบบประเมินทักษะการอ่าน คิววิเคราะห์ และเขียน ในงานวิจัยนี้

### 3.1 ขั้นตอนการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐาน มีดังนี้

3.1.1 สร้างตารางจำแนกเนื้อหาและพฤติกรรมหรือแผนผังการสร้างข้อสอบ เพื่อจะได้ทราบว่าสร้างแบบทดสอบวัดเนื้อหาอะไรตามจุดประสงค์การเรียนรู้อะไร ระดับพฤติกรรมอะไร อย่างละเอียด

3.1.2 สร้างข้อคำถาม คำตอบ ตามตารางจำแนกเนื้อหา และพฤติกรรม

3.1.3 นำแบบประเมินไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเพื่อหาคุณภาพของแบบประเมิน

3.1.4 นำแบบประเมินมาปรับปรุงแก้ไข

3.1.5 นำแบบประเมินไปทดลองใช้

3.1.6 ปรับปรุงแบบประเมินที่คุณภาพยังไม่ถึงเกณฑ์ แล้วนำไปทดลองใช้ แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบประเมินทั้งรายข้อและทั้งฉบับ

3.1.7 จัดพิมพ์แบบประเมินเป็นฉบับ

3.1.8 เก็บแบบประเมินที่มีคุณภาพดีแล้วไว้

3.1.9 จัดทำคู่มือดำเนินการสอบ และเกณฑ์การตรวจให้คะแนน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ในการสร้างเครื่องมือเก็บข้อมูลนั้นผู้สร้างเครื่องมือต้องพยายามหาหลักฐานต่าง ๆ มายืนยันให้ได้ว่าเครื่องมือดังกล่าวเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพ ซึ่งในการหาคุณภาพของเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนั้น จำแนกเป็น 2 ลักษณะคือ การหาคุณภาพของเครื่องมือเป็นรายข้อ คณิตที่นำมาใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือเป็นรายข้อก็คือ ค่าความตรง ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนก การหาคุณภาพของเครื่องมือทั้งฉบับ คณิตที่นำมาใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือเก็บข้อมูลทั้งฉบับก็คือ ค่าความตรงและค่าความเที่ยง ความตรงแบ่งย่อยเป็นความตรงเชิงเนื้อหา ความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเกณฑ์สัมพัทธ์ ส่วนความเที่ยงสามารถดำเนินการได้หลายวิธี สัมประสิทธิ์ความคงที่ สัมประสิทธิ์ความเท่าเทียม สัมประสิทธิ์ความคงเส้นคงวาภายใน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนของฮอยด์ (รังสรรค์ มณีเล็ก 2545:34-26) ในที่นี้ผู้วิจัยขอกล่าวเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยดังนี้

1. ค่าความตรง ความตรงเชิงเนื้อหา และความตรงโครงสร้าง เป็นการหาความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาของเรื่องที่ศึกษา กับวัตถุประสงค์ (Item Objective Congruency) IOC โดยพิจารณาว่าข้อคำถามของเครื่องมือวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์โดยผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและเสนอแนะ ถ้าค่า IOC ของแต่ละข้อคำถาม ได้ค่าความสอดคล้องหรือIOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป

2. ค่าความยากง่าย ค่าความยากง่ายของแบบประเมินรายข้อ และทั้งฉบับ

3. ค่าอำนาจจำแนก เครื่องมือที่ดีต้องสามารถจำแนกสิ่งที่ถูกวัดออกจากกันได้ ตามสภาพ เช่น สามารถแยกคนเก่งออกจากคนที่ไม่เก่ง แยกผู้ที่ไม่มีความสนใจออกจากผู้ที่มีความสนใจ เป็นต้น ค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่  $-1.00$  ถึง  $+1.00$  ในทางทฤษฎีต้องการค่าอำนาจจำแนกที่มีค่าบวกสูง ๆ ใกล้เคียง  $+1.00$  แต่ในทางปฏิบัติจะเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่  $+0.20$  ขึ้นไป การวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินซึ่งคะแนนของแต่ละข้อคำถามให้คะแนน ตามระดับคุณภาพ สามารถวิเคราะห์โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของข้อคำถามกับคะแนนรวมจากข้ออื่น ๆ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

4. ค่าความเที่ยง เป็นดัชนีที่ใช้แสดงความคงเส้นคงวาของคะแนนหรือข้อมูล เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลไม่ว่าจะสอบกี่ครั้งก็ตามเมื่อได้ผลเหมือนเดิม แสดงว่าเครื่องมือนั้นมีความเชื่อมั่นสูง ก็จะทำให้ค่าความเที่ยงสูงตามไปด้วย ในการหาคุณภาพของแบบประเมิน ที่ผลการให้คะแนนไม่ใช่ระบบ 0 และ 1 แต่ผลการให้คะแนนอยู่ในมาตรจัดลำดับ จึงใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค

## ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน แสดงได้ดังนี้

สมภาร แก่นทอง (2549: 9) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้กิจกรรมคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ผลสรุปได้ว่า (1) ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 หลังได้รับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมโครงงานคณิตศาสตร์ สูงกว่าก่อนได้รับการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมโครงงานคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $.05$  (2) ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน มีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มสัมพัทธ์ ร้อยละ 58.11 ของปริมาณมีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นทุกคน โดยมีคะแนนเพิ่มสัมพัทธ์ ร้อยละ 58.11 ของปริมาณที่ควรพัฒนาได้ และมีคะแนนอัตราพัฒนาการเพิ่มขึ้นเฉลี่ย 2.48 คะแนนต่อครั้ง

สมนึก ปฏิปทานนท์ (2542 : 37) ได้ศึกษาเรื่อง ผลการเรียนรู้การสอนด้วยวิธีสตอรี่ไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนแบบ

สตอรีไลน์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ไม่ต่างจากกลุ่มที่มีการเรียนการสอนแบบปกติ อีกทั้ง การสอนแบบสตอรีไลน์ไม่สามารถทำให้นักเรียนมีความสามารถในทักษะการคิดวิเคราะห์มากขึ้น

พัชรารภรณ์ พิมละมาศ (2544:6) ได้ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาสังคมศึกษาตามแนวคิด 4 MAT ที่มีผลต่อความสามารถในทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปี 1 โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย พบว่า กิจกรรมการเรียนการสอน วิชา สังคมศึกษา ตามแนวคิด 4 MAT นั้นไม่ได้ทำให้นักเรียนมีความสามารถในด้านทักษะการคิดวิเคราะห์ และ ความคิดสร้างสรรค์ต่างจากนักเรียนที่มีการเรียน การสอนปกติ แต่สามารถทำให้นักเรียนกลุ่มทดลองมีความคิดสร้างสรรค์สูงขึ้นกว่าเดิมน้อยละ 60 ซึ่งในการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์นั้นจะต้องประเมิน ทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. การคิดวิเคราะห์เนื้อหา ได้แก่ ความสามารถในการค้นหาประเด็นต่างๆ ในข้อมูล ความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงจากข้อมูลอื่นๆ ความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากสมมุติฐาน ความสามารถในการแยกแยะข้อเท็จจริงออกจากข้อปลีกย่อย การบอกสิ่งจูงใจและพิจารณาพฤติกรรมของบุคคลและทางกลุ่ม

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ การเข้าใจความสัมพันธ์ของแนวคิดในบทความหรือในข้อความต่างๆ การได้ทราบถึงว่าสิ่งใดเกี่ยวกับการตัดสินใจ การแยกแยะความจริงออกจากข้อสมมุติฐาน การตรวจสอบสมมุติฐานที่ได้มาจากความแบ่งความสัมพันธ์ของสาเหตุและความสัมพันธ์อื่น การวิเคราะห์ข้อมูลที่ขัดแย้งแบ่งแยกสิ่งที่ตรงกับไม่ตรงกับข้อมูลสามารถแบ่งแยกรายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญได้

3. การวิเคราะห์หลักการ ได้แก่ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อความและความหมายขององค์ประกอบ วิเคราะห์จุดประสงค์ของผู้เขียน ความคิดเห็นผู้เขียนในด้านต่างๆ

ปาริชาติ อินทร์พยุง (2547 : 47-54) ได้พัฒนาแบบฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แผนการสอน แบบฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์ และแบบทดสอบการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ในส่วนของแบบทดสอบ ได้กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนน โดยถือเกณฑ์การพิจารณาคำตอบที่อยู่ในลักษณะที่เป็นการคิดนอกเนกนัย (Divergent thinking) ตามแนวคิดของกิลฟอร์ด และครอปเพลย์ ดังนี้ คิดคล่องแคล่ว คิดยืดหยุ่น และคิดริเริ่ม ได้ตรวจสอบคุณภาพโดยหาความตรงตามเนื้อหาจากการพิจารณา โดยผู้เชี่ยวชาญ หากำหนดค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายฉบับกับคะแนนรวม พบว่า มีค่าอำนาจจำแนกรายฉบับระหว่าง .794 .981 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และมีบางฉบับมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 หากำหนดความเที่ยงโดยวิธีสอบซ้ำ คือคำนวณค่าสัมประสิทธิ์

สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งแรกกับคะแนนที่ได้จากการสอบครั้งที่สอง โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.92

ดวงสุตา ชูชื่น (2548:51) ได้ศึกษากิจกรรมพัฒนาด้านการเขียน สรุปความจากการอ่าน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้สร้างแบบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนสรุปความจากการอ่าน เป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 15 ข้อ ทำการหาคุณภาพของแบบทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 100 คน ผลการหาคุณภาพของแบบทดสอบ เป็นดังนี้

ค่าความยาก รายข้อ ใช้เทคนิค 25 % มีค่าความยากระหว่าง 0.36 – 0.62

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้เทคนิค 25 % มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.52 – 0.78

ค่าความเชื่อมั่นใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ 0.8250

สุนิสา งามเมือง (2549:74) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โดยมุ่งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินหาคุณภาพของแบบประเมินด้านความตรงตามเนื้อหา พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.80-1.00 ค่าอำนาจจำแนก มีค่าตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.76 ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.70

สมภาร ท้าวบุตร (2546:59-60) ได้ศึกษาการสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนสื่อความ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยมุ่งวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบประเมินหาคุณภาพของแบบประเมินด้านค่าอำนาจจำแนก ความตรง ความเที่ยง และคะแนนเกณฑ์ที่เหมาะสม แบบประเมินที่สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ฉบับ คือ แบบประเมินความสามารถในการอ่าน แบบประเมินความสามารถในการคิควิเคราะห์ และแบบประเมินความสามารถในการเขียนสื่อความ ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินความสามารถในการอ่าน มีค่าความตรงตามโครงสร้างเท่ากับ 0.82 ค่าความเที่ยง 0.73 แบบประเมินความสามารถในการคิควิเคราะห์ มีค่าความตรงตามโครงสร้างเท่ากับ 0.74 ค่าความเที่ยง 0.84 แบบประเมินความสามารถในการเขียนสื่อความ มีค่าตรงตามโครงสร้างเท่ากับ 0.73 ค่าความเที่ยง 0.81 และมีคะแนนเกณฑ์เท่ากับร้อยละ 5 ทั้ง 3 ฉบับ

อัญญารัตน์ เจริญพุดินา (2546:78-80) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 และมีการตรวจสอบคุณภาพในด้านความตรง และความเที่ยงของแบบประเมินและสร้างกรอบใน



การแปลความหมายคะแนน ขั้นตอนการสร้างและพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการประเมิน นอกจากผู้วิจัยจะได้จากการสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ผู้วิจัยยังได้ทำการสนทนากลุ่มครู 8 ท่านในทุกกลุ่มสาระ กลุ่มนักเรียน 3 ท่าน และผู้ปกครอง 3 ท่าน แล้วหาฉันทามติเพื่อสร้างเกณฑ์การประเมิน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า แบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ต้องประกอบด้วย 10 ตัวบ่งชี้ ได้แก่การประเมินทักษะการอ่าน ตัวบ่งชี้คือ ความคล่องตัวในการอ่าน ความเข้าใจในการอ่าน วิธีการอ่านสาร การประเมินทักษะคิดวิเคราะห์ ตัวบ่งชี้คือ วิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์หลักการ การประเมินทักษะการเขียน ตัวบ่งชี้คือ เนื้อเรื่อง ลำดับเรื่อง ไวยากรณ์ และกลไกการเขียน และมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นแบบแยกองค์ประกอบ ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือด้านความตรงเชิงเนื้อหาพบว่าตัวบ่งชี้ทักษะของแต่ละทักษะกับทักษะที่มุ่งประเมินมีความสอดคล้องกัน ละเกณฑ์การให้คะแนนกับตัวบ่งชี้ของทักษะที่มุ่งประเมินมีความสอดคล้องกัน นอกจากนี้เครื่องมือยังมีความตรงเชิงโครงสร้าง

ดวงพร เพ็ชรคอน (2545 : 38-50) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 4 ฉบับ คือ แบบทดสอบวินิจฉัยการสะกดคำ แบบทดสอบวินิจฉัยการใช้คำ แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียงประโยค และแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนตามรูปแบบ ผลการหาคุณภาพของแบบทดสอบมีดังนี้ มีความตรงตามเนื้อหา พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ 0.50-0.91 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.05-0.79 ความเที่ยงรายฉบับคำนวณจากสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าตั้งแต่ 0.83-0.89 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการวัดตั้งแต่ 1.56-2.35 ความเที่ยงของการตรวจให้คะแนน โดยมีผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน มีค่าเท่ากับ .93

ณัฐพร ศรีสมบุรณ์ (2543 : 43-48) ได้สร้างแบบทดสอบอัตนัยเพื่อวินิจฉัยการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีจำนวน 6 ข้อ ประกอบด้วยสถานการณ์โจทย์ที่ใช้วัดระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ขั้นนำไปใช้ จำนวน 3 ข้อ และวัดขั้นการวิเคราะห์ จำนวน 3 ข้อ ด้านคุณภาพของแบบทดสอบมีความตรงตามเนื้อหา มีค่าความยากตั้งแต่ 0.51-0.67 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.49-0.77 ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบคำนวณด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค มีค่าเท่ากับ 0.93 ค่าความเที่ยงของการตรวจให้คะแนนโดยมีผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน มีค่าเท่ากับ 0.99

สุเทพ เบ็ญจวิไลกุล (2551: 120-122) ได้ศึกษาเครื่องมือประเมินความมีวินัยและความรับผิดชอบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 ที่พัฒนาขึ้นมี 2 ฉบับ ได้แก่ แบบสังเกตความมีวินัยและความรับผิดชอบ จำนวน 42 ข้อ แบบวัดความมีวินัย

และความรับผิดชอบ จำนวน 42 ข้อ (2) แบบสังเกตความมีวินัยและความรับผิดชอบ มีความตรงเชิงเนื้อหาโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 1.00 มีความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้อัด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.89 และแบบวัดความมีวินัยและความรับผิดชอบ มีความตรงเชิงเนื้อหาโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง มีค่าระหว่าง 0.66 ถึง 1.00 มีความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้อัด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.87

วัฒนา สิงห์สัมฤทธิ์ (2527: 41-43) สร้างแบบทดสอบวัดจริยธรรมด้านความรับผิดชอบ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ลักษณะแบบทดสอบ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบข้อความจำนวน 62 ข้อ ตอนที่ 2 เป็นสถานการณ์จำนวน 33 ข้อ การหาคุณภาพของแบบทดสอบ ได้ทดสอบกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 479 คนได้ค่าความเที่ยงซึ่งหาโดยแบบแบ่งครึ่งแบบทดสอบ (Splithalf Method) เท่ากับ 0.9334 หาค่าความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้อัด (Known Group Technique) ได้ค่าความตรงเชิงสภาพโดยหาจากสหพันธ์แบบจัดอันดับ (Rank Correlation) อยู่ระหว่าง .507 - .613

วุฒิชัย ฉายวงศ์ศรีสุข (2536: 153-164) พัฒนาแบบวัดคุณลักษณะด้านจริยธรรม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบวัดคุณลักษณะ ด้านจริยธรรมสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 ด้านด้วยกัน ได้แก่ ด้านความซื่อสัตย์ ความมีระเบียบวินัย ความอดทน ความเชื่อมั่นในตนเอง และความรับผิดชอบ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2536 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน 999 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย แบบวัดคุณลักษณะ ด้านจริยธรรมที่สร้างเป็นรูปแบบสถานการณ์ จำนวน 30 ข้อ ใช้เวลาตอบทั้งหมด 60 นาที ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ (1) ค่าความเที่ยงของแบบวัดโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟามีค่าระหว่าง 0.4860 ถึง 0.6440 (2) อำนาจจำแนกรายข้อจากเทคนิค 25 เปอร์เซนต์พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ความตรงเชิงสภาพหาโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนที่ได้จากการสอบกับคะแนนที่ได้จากการประเมินของครูประจำชั้น พบว่า มีความตรงเชิงสภาพสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน ความตรงเชิงจำแนกทดสอบด้วยสถิติ t-test พบว่า มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีความตรงเชิงโครงสร้างทุกด้าน

นุชศรา ถิษฐ์ประเสริฐ (2546: 79-89) สร้างแบบทดสอบวัดเจตคติความมีวินัย ในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จังหวัดกาฬสินธุ์ จำนวน 5 ฉบับ ฉบับที่ 1 วัดความรับผิดชอบ วัดความอดทน ฉบับที่ 2 วัดความเชื่อมั่นในตนเอง วัดความเชื่อมั่นภายใน ฉบับที่ 3 วัดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ วัดลักษณะมุ่งอนาคต วัดเจตคติต่อพฤติกรรมความมีวินัย ฉบับที่ 4 วัดการ

อบรมเลี้ยงดูแบบเข้มงวดกวดขัน วัดการอบรมเลี้ยงดูแบบประชาธิปไตย วัดการอบรมเลี้ยงดูแบบปล่อยละเลย วัดความสัมพันธ์ในครอบครัว วัดฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว ฉบับที่ 5 วัดความมีวินัยในตนเอง ผลการวิจัยทำให้ทราบว่าความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง ความเชื่ออำนาจภายในตน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะมุ่งอนาคตและการเลี้ยงดู ทั้ง 3 แบบ เป็นปัจจัยที่สัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $R = .748$ )

บุญญา ชมศิริ (2547: 82-88) สร้างแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2546 ของโรงเรียนในอำเภอโพธารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 จำนวน 645 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีการทดสอบค่าที เพื่อหาค่าความเที่ยงโดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้วิธีเทคนิคกลุ่มรู้ชัด พบว่า แบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความตรงเชิงโครงสร้างจากการทดสอบโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด และวิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที มีความตรงเชิงโครงสร้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เทวินทร์ พิศวง (2547: 78) ได้พัฒนาแบบวัดคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดจันทบุรี จำนวน 1 ฉบับ วัดคุณลักษณะ 6 ด้าน ๆ ละ 10 ข้อ การตรวจสอบคุณภาพแบบวัดพบว่า แบบวัดมีความตรงเชิงเนื้อหาโดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา มีค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามอยู่ระหว่าง 0.57 ถึง 1.00 และมีความตรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งตรวจสอบโดยเทคนิคกลุ่มรู้ชัด มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แบบวัดมีความเที่ยงรวมทั้งฉบับ เท่ากับ 0.94 โดยมีความเที่ยงรายด้าน ได้แก่ ด้านความมีระเบียบวินัย เท่ากับ 0.94 ด้านความรับผิดชอบ เท่ากับ 0.84 ด้านความเสียสละ เท่ากับ 0.87 ด้านความซื่อสัตย์ เท่ากับ 0.96 ด้านความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เท่ากับ 0.94 ด้านความประหยัด เท่ากับ 0.92 แบบวัดมีอำนาจจำแนกทุกข้อ ซึ่งตรวจสอบโดยใช้เทคนิค 25% ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

#### 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เจมส์ (James, 1986) ได้ศึกษาเรื่อง การทดสอบทักษะการคิดของนักเรียน Pennsylvania ปี 1985-1986 พบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมการประเมินทักษะการคิดวิเคราะห์ นั้นทางการประเมินจะให้คำนิยามทักษะการคิดวิเคราะห์จากความสามารถในการอ้างอิง การระบุ การได้มาของข้อมูลที่เหมาะสมก่อนทำการตัดสินใจ วิเคราะห์เหตุผล ระบุข้อสรุป โดยทำการประเมินนักเรียนในปี 1985 กับนักเรียนในระดับ เกรด 5 8 และ 11 และในปี 1986 ได้ทำการประเมินในระดับเกรด 4 6 7 9 และ 11 ซึ่งพบว่านักเรียนที่เข้าร่วมโปรแกรมมีทักษะทางด้าน การคิดวิเคราะห์สูงขึ้น

บาราบรา จิล และ ชาน (Barbara & Jill & Shawn, 1999) ได้ศึกษาการประเมินการเขียนแบบเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค สำหรับพัฒนาเด็กอนุบาล พบว่า นักเรียนที่ถูกประเมินโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบริค นั้น เมื่อทดสอบครั้งที่สอง โดยเว้นช่วงเวลาไป 10 เดือน นักเรียนมีคุณภาพระดับ 4 ซึ่งมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น ซึ่งการสร้างรูบริคของเด็กอนุบาลนั้นจะพิเศษตรงที่ต้องสร้างเป็นเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละบุคคล เพราะแต่ละบุคคลมีความบกพร่องไม่เหมือนกัน

ปีเตอร์ และ พามέρα (Peter & Pamela, 2003) ได้ศึกษาเรื่อง “เขาสามารถอ่านได้แต่ไม่สามารถเข้าใจ : ประเมินความเข้าใจ” พบว่า Mark ที่ใช้แทนชื่อของเด็กที่มีลักษณะอ่านออกแต่ไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน โดยเกิดจาก

1. ความล้มเหลวทางการเชื่อมความคิดระหว่างสิ่งที่อ่านกับสิ่งที่อ้างอิง
2. ความล้มเหลวทางการอ้างเหตุผล
3. ไม่สามารถหาความเกี่ยวพันกับความรู้สึกเดิมได้
4. ความล้มเหลวในการไม่ทราบศัพท์

ผู้วิจัยได้ใช้ผลการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาแบบประเมิน ดังนี้ การประเมินทักษะการอ่าน คิววิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 เป็นการประเมินผลการเขียนที่แสดงถึงการคิววิเคราะห์จากการอ่านข้อความ รูปภาพ สถานการณ์ ที่กำหนดให้ ของนักเรียนโดยวัดครอบคลุมตัวบ่งชี้และความสามารถ 5 ตัวบ่งชี้ คือ

1. การสรุปใจความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น
2. การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ
3. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง
4. การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล
5. การจำแนกองค์ประกอบ

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยหาคุณภาพของแบบประเมิน ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 142 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 1,923 คน ประกอบด้วย 4 อำเภอคือ อำเภอเมืองแพร่ 60 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 720 คน อำเภอร้องกวาง 35 โรงเรียนจำนวนนักเรียน 510 คน อำเภอสอง 38 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 423 คน และอำเภอหนองม่วงไข่ 9 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 270 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 68 โรงเรียน จาก 4 อำเภอ โดยสุ่มตามขนาดโรงเรียนคือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเมืองแพร่ 26 โรงเรียน อำเภอร้องกวาง 18 โรงเรียน อำเภอสอง 20 โรงเรียน และอำเภอหนองม่วงไข่ 4 โรงเรียน และได้ นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นนักเรียนรายอำเภอได้จำนวนนักเรียน อำเภอเมือง จำนวน 138 คน อำเภอร้องกวาง จำนวน 97 คน และอำเภอสอง จำนวน 81 คน อำเภอหนองม่วงไข่ จำนวน 52 คน รวมทั้งสิ้น 368 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ที่เป็นประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จาก 4 อำเภอ

รายชื่ออำเภอ	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน	โรงเรียน	จำนวนนักเรียน
1.อำเภอเมืองแพร่	60	720	26	138
2.อำเภอร้องกวาง	35	510	18	97
3.อำเภอสอง	38	423	20	81
4.อำเภอหนองม่วงไข่	9	270	4	52
รวม	142	1,923	68	368

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทดลองเครื่องมือ คือแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน จำนวน 188 คน โดยวิเคราะห์หาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกเพื่อคัดเลือกแบบทดสอบจาก 20 ข้อ ให้เหลือ จำนวน 10 ข้อ

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 100 คน โดยวิเคราะห์หาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบและเกณฑ์การให้คะแนน ใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน โดยใช้ครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง ของแบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้จัก (Known Group Technique) คือกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสูง ใช้กลุ่มนักเรียนกลุ่มสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนต่ำ โดย กลุ่มละ 40 คน รวมใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน โดยทดสอบ t-test

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 10 ข้อ และเกณฑ์การให้คะแนน

## 2.2 การสร้างและพัฒนาแบบประเมินที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

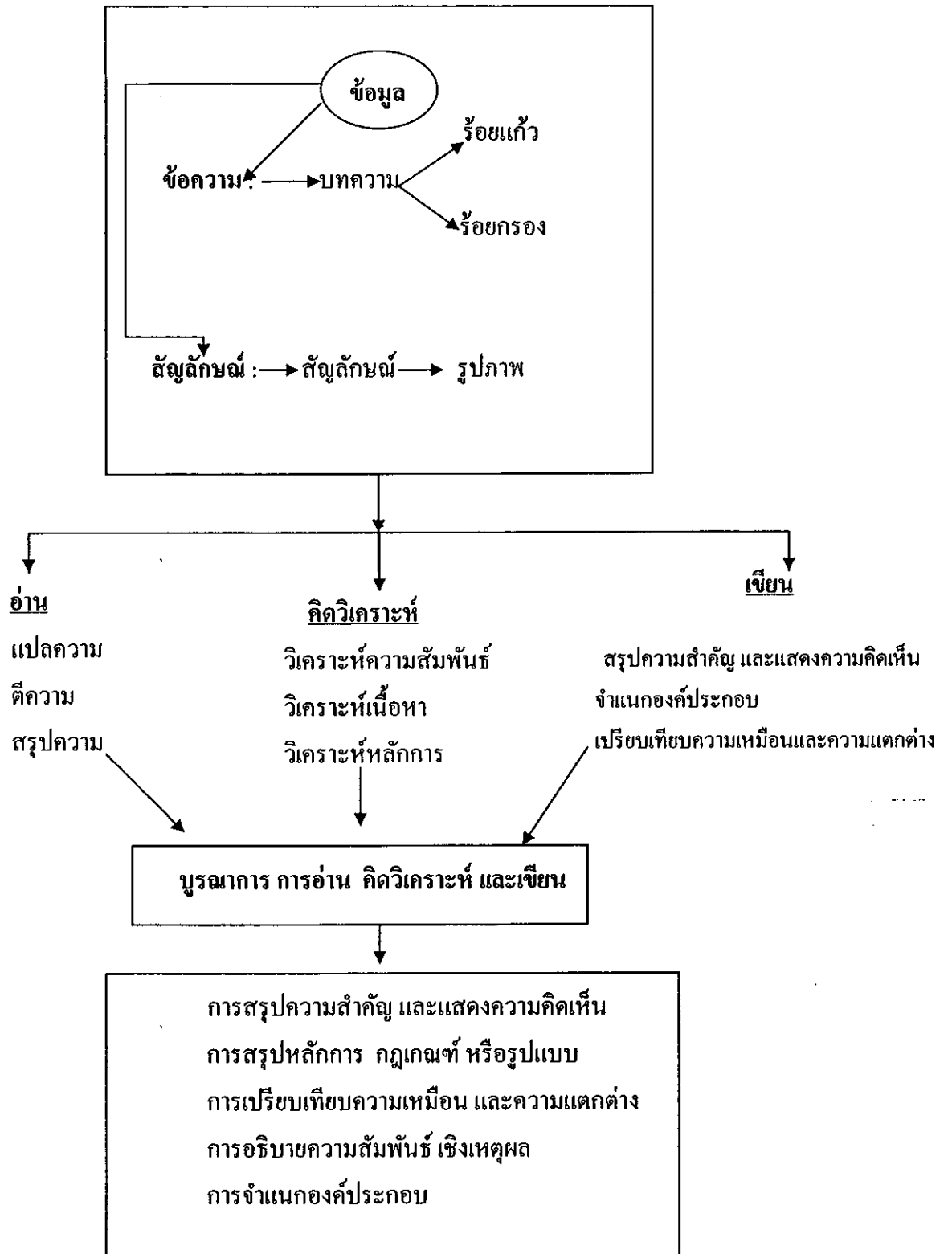
1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบประเมิน การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1.1 เพื่อวัดความสามารถในการอ่านตีความ แปลความ และสรุปความ จากการอ่านข้อความ และ รูปภาพ ที่กำหนดให้

1.2 เพื่อวัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความสัมพันธ์ วิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์หลักการ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้

1.3 เพื่อวัดความสามารถในการเขียนสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น การสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และการจำแนกองค์ประกอบ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับโครงสร้างหลัก ดังภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้างหลักในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน



3. กำหนดโครงสร้างหลักและตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียนของแบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน

โครงสร้างหลัก	ตัวบ่งชี้/ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน
<p><b>ทักษะการอ่าน</b> ความสามารถในการแปลความหมายของสิ่งที่สายตาสัมผัสไปบนตัวอักษรและสัญลักษณ์ต่างๆ ออกมาเป็นถ้อยคำหรือความคิด และสามารถถ่ายทอดถ้อยคำหรือความคิดนั้นๆ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้</p> <p><b>1. การแปลความ</b> สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสบการณ์ หรือเรียบเรียงข้อความใหม่จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ โดยใช้สำนวนภาษาของตนเอง แต่ให้คงสาระเดิมของเรื่อง</p> <p><b>2. การตีความ</b> สามารถตีความหมายของสิ่งที่แฝงอยู่ในข้อความ และรูปภาพ ที่ไม่ได้บอกไว้ตรงๆ ได้สอดคล้อง และสามารถเชื่อมโยงข้อมูลต่างๆ อย่างเป็นเหตุเป็นผล</p> <p><b>3.การสรุปความ</b> สามารถจับใจความสำคัญ จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ได้อย่างถูกต้อง สมเหตุสมผลว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร</p>	<p><b>1. การสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น</b></p> <p>1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร</p> <p>2. สามารถบอกความหมายของคำ ประโยค หรือข้อความและการแก้ปัญหาได้</p> <p>3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้</p>

## ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

โครงสร้างหลัก	ด้ว้งชี้/ความสามารถ ในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน
<p><b>ทักษะการคิดวิเคราะห์หมายถึง</b> ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบ ของข้อมูลแต่ละประเด็น แล้วหาหลัก ความสัมพันธ์ในการจัดประเด็นที่สัมพันธ์ กันให้อยู่ในหมวดหมู่ หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ เดียวกัน</p>	<p><b>2. การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถสรุปหลักการ ก"เกณฑ์ หรือ รูปแบบ ของเรื่องที่อ่านได้</li> <li>2. สามารถบอกเหตุผลในการสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ของเรื่องที่กำหนดให้ได้</li> <li>3. สามารถบอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ในการสรุปเรื่องที่กำหนดให้ได้</li> </ol>
<p><b>1. วิเคราะห์เนื้อหา</b> สามารถจำแนกองค์ประกอบของข้อมูล จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ตาม เกณฑ์ที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง</p>	
<p><b>2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์</b> สามารถบอกความสัมพันธ์เชื่อมโยง ระหว่างองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบ ของข้อมูล จากการอ่านข้อความ และ รูปภาพ ที่กำหนดให้อย่างสมเหตุสมผล</p>	<p><b>3. การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่ กำหนดให้ได้</li> <li>2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้</li> <li>3. สามารถบอกข้อคิด หรือหลักการจากเรื่องที่ อ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้</li> </ol>
<p><b>3. วิเคราะห์หลักการ</b> สามารถสร้างหรือบอกหลักการที่เชื่อมโยง สัมพันธ์ของประเด็นต่างๆ จากการอ่าน ข้อความ และรูปภาพ ที่กำหนดให้อย่าง สมเหตุสมผล</p>	

## ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

โครงสร้างหลัก	ตัวบ่งชี้/ความสามารถ ในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน
<p>ทักษะการเขียนหมายถึง ความสามารถในการเขียนเรียบเรียงความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสบการณ์ จากการอ่าน ข้อความ และรูปภาพ ออกมาเป็น สัญลักษณ์ หรือ ตัวอักษร ให้ถูกต้องชัดเจน ตามหลักการเขียน เพื่อให้ผู้อ่านรับรู้และเข้าใจ</p> <p>1 การสรุปใจความสำคัญ สามารถเขียนสรุปองค์ความรู้ ความคิด จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ได้ สอดคล้องสัมพันธ์กับเนื้อหาและ จุดประสงค์ของเรื่องอย่างสมเหตุผล</p> <p>3 การเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่าง สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่าง ประโยค ข้อความ และรูปภาพที่กำหนดให้</p> <p>2 การจำแนกองค์ประกอบหรือ การลำดับเรื่อง สามารถจำแนกองค์ประกอบ ของข้อมูล จากการอ่านข้อความ และรูปภาพ ที่ – กำหนดให้ออกเป็นส่วนย่อยๆ และลำดับ เรื่องได้ไม่สับสนวกวน</p>	<p>4. การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้</li> <li>2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบ ความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่ กำหนดให้ได้</li> <li>3. สามารถบอกข้อคิดจากสิ่งที่กำหนดไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้</li> </ol> <p>5. การจำแนกองค์ประกอบ</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่อ่านได้</li> <li>2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง และ ตั้งชื่อเรื่องที่กำหนดให้ได้</li> <li>3. สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่ อ่านได้</li> </ol>

4. กำหนดโครงสร้างตัวบ่งชี้ และความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน โดยการเขียนสื่อความจากความคิดที่ได้จากการอ่าน เพื่อสร้างแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ดังค่าน้ำหนักของตัวบ่งชี้ ที่วิเคราะห์จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงค่าน้ำหนัก ของตัวบ่งชี้/ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน	น้ำหนัก	จำนวนข้อสอบ
1. การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น	1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่ อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร  2. สามารถบอกความหมาย ของคำ ประโยค ข้อความ และ บอกวิธีการแก้ปัญหาได้  3. สามารถสรุปความสำคัญของ เรื่องที่อ่านและแสดงความคิด เห็นเพิ่มเติมได้	20	2
2. การสรุป เป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ	1. สามารถสรุปเรื่องที่อ่านได้  2. สามารถบอกเหตุผลในการ สรุปความสำคัญของเรื่อง หรือสิ่งที่กำหนดให้ได้สามารถ  3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ที่ใช้ในการสรุปเรื่อง	20	2

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	น้ำหนัก ร้อยละ	จำนวนข้อสอบ
3. การเปรียบเทียบความ เหมือนและความแตกต่าง	1. สามารถเปรียบเทียบความ เหมือนและความแตกต่าง ของสิ่งที่กำหนดให้ได้  2. สามารถบอกเหตุผลในการ เปรียบเทียบความเหมือนและ ความแตกต่างของสิ่งที่ กำหนดให้ได้  3. สามารถระบุข้อคิดจาก เรื่องที่กำหนดให้และประยุกต์ ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิต ประจำวัน	20	2
4. การอธิบายความ สัมพันธ์เชิงเหตุผล	1. สามารถบอกความสัมพันธ์ ของสิ่งที่กำหนดให้ได้  2. สามารถบอกเหตุผลของ ความสัมพันธ์เชื่อมโยง ของสิ่งที่กำหนดให้ได้  3. สามารถระบุข้อคิด หลักการ จากเรื่องที่อ่าน และนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	20	2

ตารางที่ 3.3 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	น้ำหนัก ร้อยละ	จำนวนข้อสอบ
5.การจำแนกองค์ประกอบ	1. สามารถจำแนกองค์ประกอบ ของเรื่องที่อ่านได้  2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ ของเรื่องและตั้งชื่อเรื่องถึง ที่กำหนดให้ได้  3. สามารถเขียนสรุปความ สำคัญของเรื่องที่อ่านได้	20	2

จากตารางที่ 3.3 จากการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ทุกตัวบ่งชี้จะมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน ดังนั้น การสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และการจำแนกองค์ประกอบ

5. เขียนข้อความที่เป็นประเด็นการวัด ตามตัวบ่งชี้และความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน จำนวน 20 ข้อ และสร้างเกณฑ์การให้คะแนนของแบบประเมินซึ่งเป็น เกณฑ์แบบรูบริก 4 ระดับคือ 3 2 1 และ 0 เสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความ ตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

6. นำแบบทดสอบทั้ง 2 ฉบับมาวิเคราะห์ความสัมพันธ์เพื่อกำหนดเกณฑ์การตรวจ ให้คะแนน ดังตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของแบบทดสอบการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ระหว่าง จุดที่ 1 และจุดที่ 2 ตามตัวบ่งชี้และความสามารถ

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน	ความสัมพันธ์ แบบทดสอบ	
		จุดที่1	จุดที่2
การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น	1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับ อะไร 2. สามารถบอกความหมายของคำ ประโยค และ ข้อความ การแก้ปัญหาเรื่องที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและ แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้	ข้อ 1,2	ข้อ 1,2
การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ	1. สามารถสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ของเรื่องที่อ่านได้ 2. สามารถบอกเหตุผลในการสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบของเรื่องที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถบอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ที่ใช้ในการสรุปเรื่องที่กำหนดให้ได้	ข้อ 3,4	ข้อ 3,4
การเปรียบเทียบความ เหมือนและความ แตกต่าง	1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความ แตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบ ความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่ กำหนดให้ได้ 3. สามารถบอกข้อคิดจากสิ่งที่กำหนดไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้	ข้อ 5,6	ข้อ 5,6

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ความสัมพันธ์ แบบทดสอบ	
		ชุดที่1	ชุดที่2
การอธิบาย ความสัมพันธ์เชิงเหตุผล	1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถบอกข้อคิด หรือหลักการจากเรื่องที่อ่าน ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ข้อ 7,8	ข้อ 7,8
การจำแนกองค์ประกอบ	1. สามารถจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่ได้ 2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องและตั้งชื่อเรื่องที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่ได้	ข้อ 9,10	ข้อ 9,10

7. นำแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 20 ข้อ และเกณฑ์การให้คะแนนของแบบทดสอบ ที่ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตาม ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 10 คน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถาม ภาษาที่ใช้ และเวลาในการทำแบบทดสอบ

8. จัดทำคู่มือการใช้แบบประเมินและเกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

9. นำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนน แล้วจัดพิมพ์แบบทดสอบฉบับสมบูรณ์

10. นำแบบทดสอบ จำนวน 20 ข้อ โดยแบ่งเป็น 2 ชุด ไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 188 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) แล้วทำการคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยาก (p)อำนาจจำแนก(r) ที่เหมาะสมซึ่งจากการนำข้อมูลมา



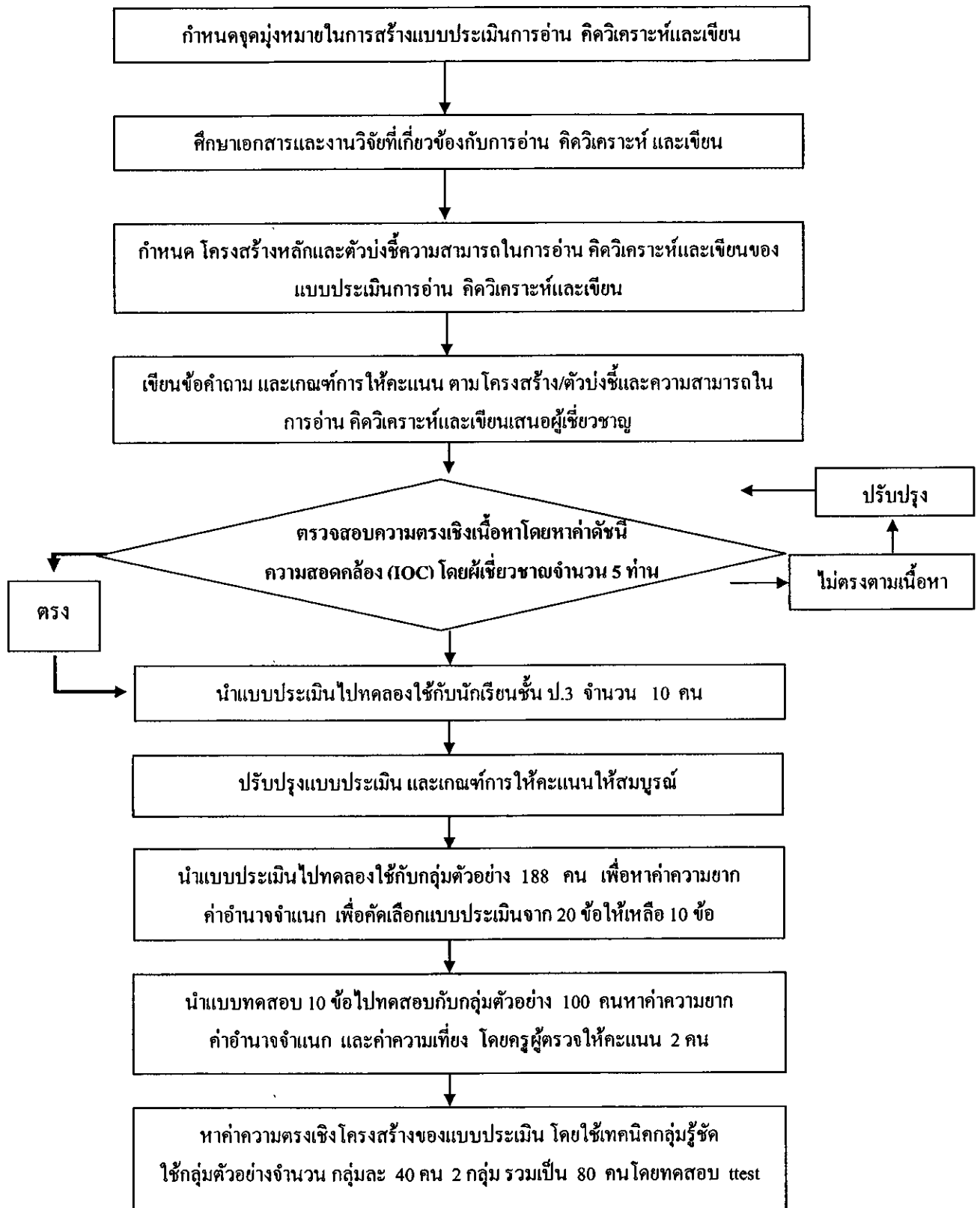
วิเคราะห์ได้ค่าความยาก(p)ตั้งแต่ .37 ขึ้นไป และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .45 ขึ้นไป คัดเลือกให้เหลือแบบทดสอบ จำนวน 10 ข้อ

### 3. การหาคุณภาพเครื่องมือ

การหาคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 10 ข้อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน เพื่อเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง โดยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน โดยครูผู้ตรวจ 2 คน

3.2 นำแบบทดสอบไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มรู้จัก จำนวน 2 กลุ่ม คือนักเรียนกลุ่มสูงและนักเรียนกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 40 คน เพื่อหาความตรงเชิงโครงสร้าง โดยทดสอบ t-test



ภาพที่ 3.2 ขั้นตอนการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของแบบประเมินที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเอง โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญให้พิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และผู้บริหารโรงเรียนที่มีนักเรียนเป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

4.2 นำแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน เสนอการให้คะแนน และกรอบการวิจัยเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เพื่อวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

4.3 นำแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 188 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) เพื่อคัดเลือกแบบประเมินจาก 20 ข้อ ให้เหลือแบบประเมินจำนวน 10 ข้อ

4.4 นำแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน ที่คัดเลือกไว้จำนวน 10 ข้อ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเที่ยง โดยครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน จากสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

4.5 นำแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน จำนวน 10 ข้อ ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 80 คน โดยเทคนิคกลุ่มผู้จัด (Kwon group Technique) จากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่เรียนเก่งเป็นกลุ่มสูง นักเรียนที่เรียนอ่อนเป็นกลุ่มต่ำ กลุ่มละ 40 คน วิเคราะห์หาค่าความตรงเชิงโครงสร้างโดยทดสอบ t-test

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน โดยใช้สถิติ  
ดังนี้

5.1 ความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) ของแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์  
และเขียนโดยวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item of Objective Congruence : IOC) ตาม  
ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตร ดังนี้ (วรรณดี แสงประทีปทอง 2545:234)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC	หมายถึง	ค่าดัชนีความสอดคล้อง
R	หมายถึง	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
$\Sigma$	หมายถึง	ผลรวม
N	หมายถึง	จำนวนคน (ผู้ผู้เชี่ยวชาญ)

5.2 ค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิคร้อยละ 27 ของกลุ่ม  
นักเรียนที่สอบได้คะแนนสูง และคะแนนต่ำ โดยใช้แบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน  
โดยการวิเคราะห์ จากสูตร

5.2.1 ค่าความยาก (p) จากสูตร

$$P = \frac{R_U + R_L}{2N}$$

$R_U$	หมายถึง	กลุ่มคะแนนสูงที่ตอบถูก
$R_L$	หมายถึง	กลุ่มคะแนนต่ำที่ตอบถูก
N	หมายถึง	จำนวนคน

5.2.2 ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) จากสูตร

$$r = \frac{R_U - R_L}{N}$$

$R_U$  หมายถึง กลุ่มคะแนนสูงที่ตอบถูก

$R_L$  หมายถึง กลุ่มคะแนนต่ำที่ตอบถูก

$N$  หมายถึง จำนวนคน

ล้วน และอังคณา สายยศ (2543 : 249)

5.3 การหาค่าความเที่ยงของเกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน(Pearson) ระหว่างครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยจำนวน 2 คน โดยใช้สูตร ดังนี้ (วรรณดี แสงประทีปทอง 2545:234)

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - \sum X\sum Y}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	$r_{xy}$	หมายถึง	ค่าสหสัมพันธ์
	X	หมายถึง	คะแนนของผู้ตรวจคนที่ 1
	Y	หมายถึง	คะแนนของผู้ตรวจคนที่ 2
	$X^2$	หมายถึง	คะแนนของผู้ตรวจคนที่ 1 ยกกำลังสอง
	$Y^2$	หมายถึง	คะแนนของผู้ตรวจคนที่ 2 ยกกำลังสอง
	N	หมายถึง	จำนวนนักเรียน

## 5.4 การหาความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบโดยสูตร t-test

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

$\bar{X}_1$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มสูง
$\bar{X}_2$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มต่ำ
$S_1^2$	หมายถึง	ความแปรปรวนของนักเรียนกลุ่มสูง
$S_2^2$	หมายถึง	ความแปรปรวนของนักเรียนกลุ่มต่ำ
N	หมายถึง	จำนวนคน

ถ้วน และอังคณา สายยศ (2543 : 249)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน และเพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 โดยมีเครื่องมือ 1 ฉบับคือแบบทดสอบการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน และเกณฑ์การให้คะแนน ผู้วิจัยนำเสนอ 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนและเกณฑ์การให้คะแนน

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน

ตอนที่ 1 ผลการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนและเกณฑ์การให้คะแนน

การสร้างและพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนและเกณฑ์การให้คะแนน มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1 ผลการสร้างและพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน

1.1.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเฉพาะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนเป็นเกณฑ์หนึ่ง ที่ผู้เรียนต้องผ่านการประเมินในการจบช่วงชั้น พร้อมทั้งได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน โครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด

1.1.2 กำหนดโครงสร้างหลักและตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ดังนี้

1) ทักษะการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการแปลความ ตีความ และสรุปความ

2) ทักษะการคิควิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของข้อมูลแต่ละประเด็นในการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ

3) ทักษะการเขียน หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรียบเรียงความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสบการณ์ จากการอ่านข้อความและรูปภาพซึ่งนักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ จำแนกองค์ประกอบหรือลำดับเรื่อง และการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง

1.1.3 จัดทำแบบประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนตามโครงสร้าง ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 20 แล้วนำไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง สถานการณ์/รูปภาพ และข้อคำถาม แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินกับโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น
1. สถานการณ์และรูปภาพที่กำหนดให้นักเรียนอ่าน คิควิเคราะห์และเขียนสอดคล้องกับตัวบ่งชี้	1.00
2. มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และตัวชี้วัด	0.80
3. ถาม ได้ครอบคลุมโครงสร้างหลัก	1.00
4. สถานการณ์/รูปภาพและข้อคำถามเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	1.00
5. สถานการณ์/รูปภาพ และข้อคำถามเป็นการส่งเสริมการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน	1.00



จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างสถานการณ์/รูปภาพและข้อคำถามกับโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ของแบบประเมิน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 – 1.00 แสดงว่าแบบประเมินมีความตรงเชิงเนื้อสูง

1.1.4 นำแบบประเมินไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้น ป.3 จำนวน 10 คนเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษาที่ใช้ เวลาในการทำแบบประเมิน

1.1.5 นำแบบประเมินมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ แล้วจัดพิมพ์ให้เรียบร้อย จึงนำแบบประเมินไปทดลองกับนักเรียน 188 คน แล้วนำข้อมูลวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) เพื่อคัดเลือกข้อทดสอบไว้จำนวน 10 ข้อ

1.1.6 ได้แบบประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ซึ่งแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 10 ข้อ วกใน 5 ด้านคือ การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น การสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และการจำแนกองค์ประกอบ ใช้เวลาในการทำแบบประเมิน 90 นาที รายละเอียดดังนี้

#### แบบประเมินการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน

#### ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

ชื่อ ..... เลขที่ .....

โรงเรียน.....

\*\*\*\*\*

#### คำชี้แจง

แบบประเมินเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 10 ข้อ  
เวลาในการทำแบบประเมิน 90 นาที

**ข้อ 1 คำชี้แจง** ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม

“น้องหม่อง ฮีโร่คนใหม่” คว่าแชมป์พับเครื่องบินกระดาษ น้องหม่องเป็นนักเรียนชั้น-ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านห้วยทราย ต.คอยสุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ เป็นลูกของแรงงาน-ต่างด้าวในประเทศไทย ไปร่วมแข่งขันพับเครื่องบินกระดาษที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 18-20 กันยายน 2552 คว่ารางวัลที่ 3 มาครอง และประเภททีม ร่วมกับผู้ใหญ่ ได้ชนะเลิศอันดับที่ 1 ทำ-ความภาคภูมิใจให้กับคนไทยทั้งประเทศ นางวนัสรินทร์ มีทรัพย์ ครูประจำชั้นของน้องหม่องเผย-ว่า “น้องหม่องเป็นเด็กขยันเรียน มีความรับผิดชอบสูง มุ่งมั่น ทำงานจนงานสำเร็จทุกครั้ง”

1. จากข้อความที่กำหนดเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ถ้านักเรียนเป็นน้องหม่องซึ่งเป็นคนต่างด้าว อยากเป็นคนไทยที่ถูกต้องจะมีวิธีการแก้ปัญหา-อย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ให้นักเรียนสรุปความสำคัญของข้อความที่กำหนดให้ และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อ 2 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม

ฉันชื่ออะไร	ฉันไม่มีตา
ฉันมีแต่หน้า	เธอหาอ่านได้
อ่านมากเก่งมาก	ไม่ยากใช้ไหม
เรื่องสนุกถูกใจ	ฉันชื่ออะไรบอกที

(หนังสือเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ : กรมวิชาการ)

1. จากบทร้อยกรองนักเรียนคิดว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. คำว่า “ฉัน” หมายถึงอะไร

.....

ถ้านักเรียนอ่านหนังสือไม่ออกเขียนไม่ได้ นักเรียนจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

.....

3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของบทร้อยกรองที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

**ข้อ 3 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม**

ชาวพุทธจำนวนมากมาร่วมทำบุญ โดยนำอาหารแห้งมาใส่บาตรพระสงฆ์ จำนวน 999 รูป ที่ถนนอุทยาน การจัดงาน “พุทธมณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่วไทย” เนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ 13 เมษายน ซึ่งถือเป็นวันปีใหม่ไทยและเป็นการสืบสานประเพณีสงกรานต์ที่ดีงามด้วย

(หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 14 เม.ย. 2550)

**1. “พุทธมณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่วไทย” กล่าวถึงเรื่องอะไร**

.....  
.....  
.....  
.....

**2. ให้นักเรียนบอกเหตุผลว่าทำไม “วันสงกรานต์” หรือ “วันปีใหม่ไทย” จึงจัดในช่วง เดือน เมษายน**

.....  
.....  
.....  
.....

**3. การจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ในชุมชนของนักเรียน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบใด**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ข้อ 4 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองแล้วตอบคำถาม**

ลุงดำปลูกผักชี  
กะหล่ำปลีและผักกาด  
เก็บผักใส่กระจาด  
ไปตลาดขายได้เงิน  
เก็บเงินสะสมไว้  
นำมาใช้ยามฉุกเฉิน  
ใช้จ่ายอย่าให้เกิน  
จะเจริญไม่เคียดร้อน

1. จากบทร้อยกรองที่กำหนดให้กล่าวถึงเรื่องอะไร

.....  
.....  
.....  
.....

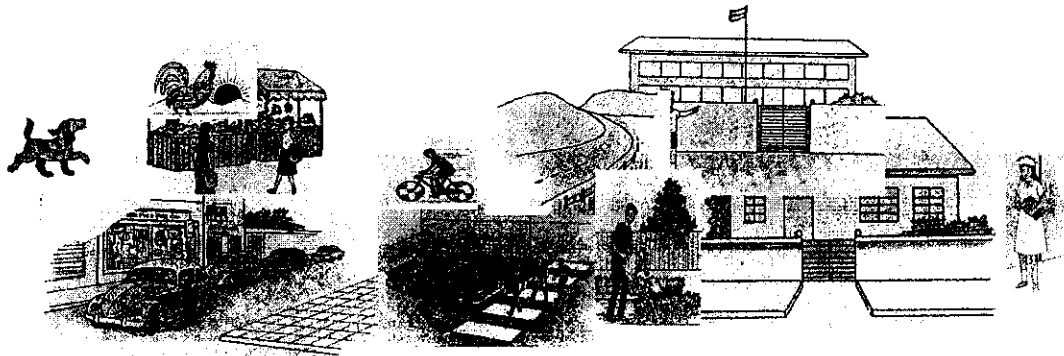
2. ลุงดำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข เพราะเหตุใด

.....  
.....  
.....  
.....

3. ลุงดำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข ไม่เคียดร้อน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบใด

.....  
.....  
.....  
.....

ข้อ 5 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วตอบคำถาม



1. จากภาพให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่เหมือนกัน หรือประเภทเดียวกันเข้าด้วยกัน

ชื่อภาพสิ่งมีชีวิต	ชื่อภาพสิ่งไม่มีชีวิต

2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผลในการแยกประเภท ระหว่างสิ่งมีชีวิต และสิ่งไม่มีชีวิต

สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้อย่างไร

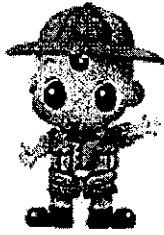
.....

.....

.....

.....

ข้อ 6 คำชี้แจง ให้นักเรียนเปรียบเทียบภาพที่กำหนด



1. ให้นักเรียนเขียนเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกัน และสิ่งที่แตกต่างกันระหว่างภาพที่กำหนดให้  
สิ่งที่เหมือนกัน

.....  
.....  
.....  
.....

สิ่งที่แตกต่างกัน

.....  
.....  
.....  
.....

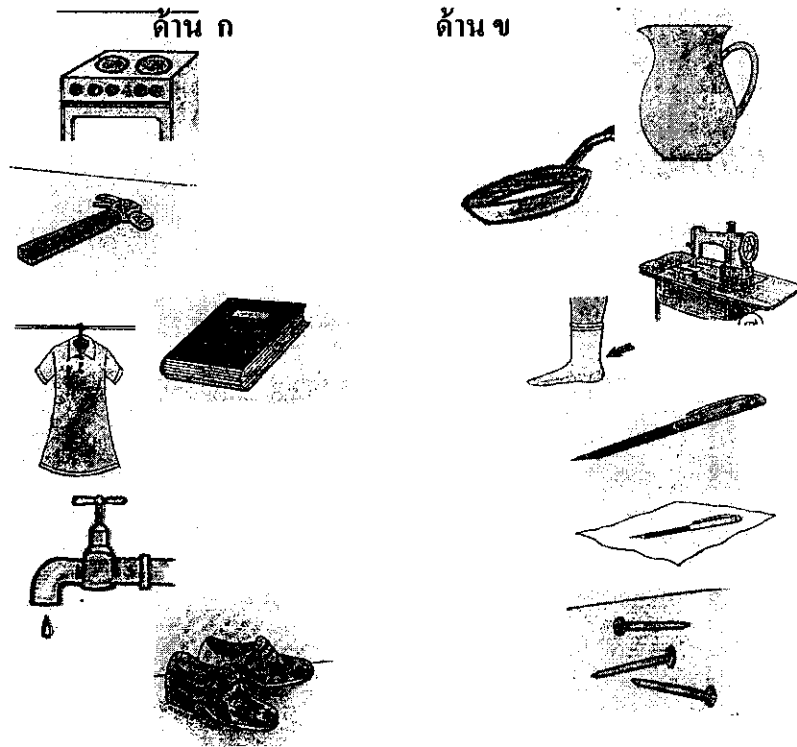
2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผล ความเหมือน และความแตกต่างจากภาพที่กำหนดให้

.....  
.....  
.....  
.....

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับ  
ชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....

ข้อ 7 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนด ให้นักเรียนจับคู่ภาพที่มีความสัมพันธ์กัน



1. ให้นักเรียนบอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันใน ด้าน ก กับ ด้าน ข และบอกเหตุผลของความสัมพัน์ในแต่ละคู่

.....

.....

.....

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดในการจับคู่ภาพ ตามความสัมพันธ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....



ข้อ 8 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนดให้นักเรียนจัดกลุ่มภาพที่มีความสัมพันธ์กัน



1. ให้นักเรียนจัดกลุ่มความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และเขียนอธิบายเหตุผลของความสัมพันธ์ในการจัดกลุ่มแต่ละกลุ่ม

ชื่อภาพ	เหตุผล

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิด หรือหลักการจากการจัดกลุ่มภาพตามความสัมพันธ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

**ข้อ 9 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม**

“การตีเหล็ก ต้องตีในขณะที่เหล็กยังร้อนอยู่ ถ้าปล่อยให้เย็นจะตีได้ยาก หรือตีไม่ได้ ให้นักเรียนต้องการประสบผลสำเร็จในการทำสิ่งใด ควรจะรีบลงมือทำในขณะที่มีโอกาสอย่างีรรม มิฉะนั้นจะเสียโอกาส”

(ราชินี ขอ โสคติกุล : 2545)

1. จงบอกองค์ประกอบของการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และการตีเหล็กให้มีคุณภาพ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

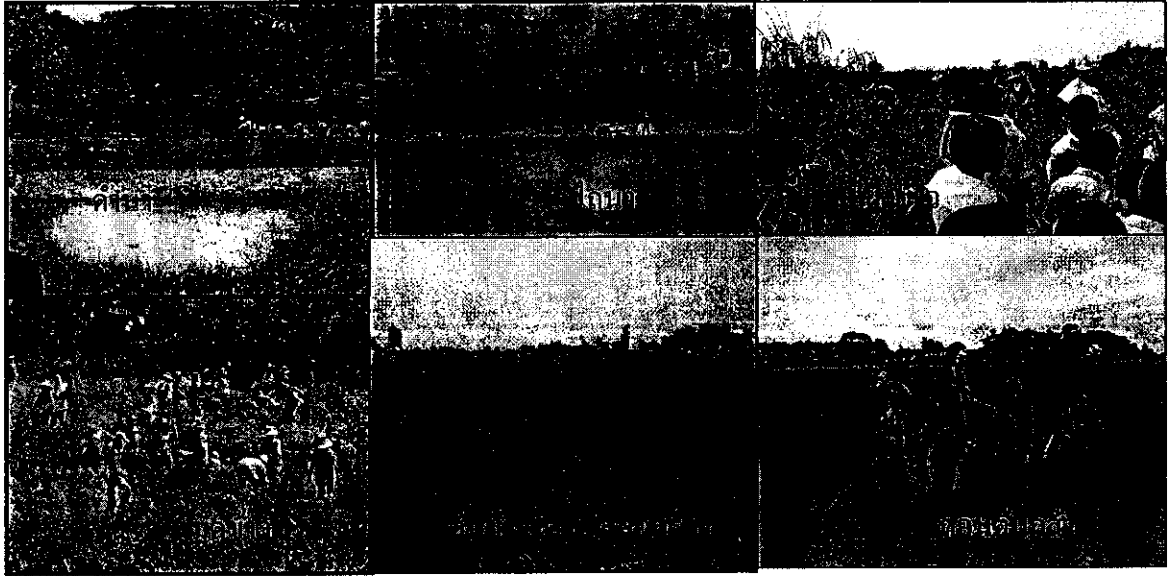
2. ให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องจากข้อความที่กำหนดให้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ข้อ 10 คำชี้แจง ให้ นักเรียนดูรูปภาพ แล้วเขียนตอบคำถาม**



1 จากภาพที่กำหนดให้เป็นองค์ประกอบของเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2 จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ ก่อนหลังและตั้งชื่อเรื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

3 จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง

.....

.....

.....

.....

## 1.2 ผลการสร้างและพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน

การสร้างเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการอ่าน ทิศวิเคราะห์และเขียน ผู้วิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

1.2.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมิน โดยใช้เกณฑ์ Rubric และศึกษารูปแบบของการประเมินผล

1.2.2 กำหนดประเด็นประเมิน ระดับคะแนน โดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์โดยใช้เกณฑ์ Rubric มี 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0

1.2.3 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนร่วมกับครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 6 คน

1.2.4 นำเกณฑ์การให้คะแนนให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ แล้วนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถาม และตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น
1. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถแยกได้อย่างชัดเจน	0.80
2. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดระดับความสามารถของเด็กได้ตามศักยภาพ	0.80
3. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดได้ครอบคลุมสถานการณ์/รูปภาพที่กำหนด	1.00
4. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดได้ตามสภาพจริง	1.00
5. เกณฑ์การให้คะแนนมีความหมายน้อยเดียว	1.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถาม และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

### 1.2.5 ทำการปรับปรุงเกณฑ์การคะแนนให้สมบูรณ์ จัดพิมพ์รูปเล่ม

1.2.6 ได้เกณฑ์การให้คะแนน แบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนจำนวน 5 ข้อ ซึ่งเป็นเกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบิค 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0 โดยเกณฑ์ข้อที่ 1 ใช้ในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อ 1 และข้อ 2 เกณฑ์ข้อที่ 2 ใช้ในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อ 3 และข้อ 4 เกณฑ์ข้อที่ 3 ใช้ในการตรวจให้คะแนน แบบทดสอบข้อ 5 และข้อ 6 เกณฑ์ข้อที่ 4 ใช้ในการตรวจให้คะแนน แบบทดสอบข้อ 7 และข้อ 8 และ เกณฑ์ข้อที่ 5 ใช้ในการตรวจให้คะแนน แบบทดสอบข้อ 9 และข้อ 10 ดังตารางที่ 4.3

### เกณฑ์การให้คะแนน

ตารางที่ 4.3 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนทักษะการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน

เกณฑ์ข้อที่ 1 ใช้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อที่ 1 และข้อ 2 การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน			
	3	2	1	0
1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ได้ถูกต้องชัดเจน	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรได้ ถูกต้องแต่ไม่ชัดเจน	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรได้ แต่ไม่ถูกต้องและไม่ชัดเจน	- บอกไม่ได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
2. สามารถบอกความหมายของคำ ประโยค ข้อความ และ บอกวิธีการแก้ปัญหาได้	- บอกความหมายของคำ ประโยค ข้อความ และ วิธีการแก้ปัญหาได้ ถูกต้องสมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหาได้ ถูกต้อง แต่ไม่สมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหาได้ แต่ ไม่ถูกต้องและไม่สมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหาไม่ได้
3. สามารถสรุป- ความสำคัญของ- เรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้	- เขียนสรุป- ความสำคัญของ- เรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ สอดคล้อง	- เขียนสรุป- ความสำคัญของ- เรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้สอดคล้อง บางส่วน	- เขียนสรุป- ความสำคัญของ- เรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง แต่เขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ แต่ไม่สอดคล้อง	- เขียนสรุป- ความสำคัญของ- เรื่องที่อ่าน และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 2 ใช้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อที่ 3 และข้อ 4 การสรุป เป็นหลักการ  
กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน			
	3	2	1	0
1. สามารถสรุป เรื่องที่น่าสนใจ	- สรุปเรื่องที่น่าสนใจ ถูกต้องชัดเจน	- สรุปเรื่องที่น่าสนใจ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ ชัดเจน	- สรุปเรื่องที่น่าสนใจ ได้แต่ไม่ถูกต้องและ ไม่ชัดเจน	- สรุปเรื่องที่น่าสนใจ ไม่ได้
2. สามารถบอก เหตุผลในการ สรุปความสำคัญ ของเรื่องหรือสิ่ง ที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องแต่ไม่ สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลในการ สรุปความสำคัญ ของเรื่อง ที่กำหนดให้ได้แต่ไม่ ถูกต้องและไม่ สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ไม่ได้
3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ใน การสรุปเรื่อง	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ได้ แต่ ไม่ถูกต้องและไม่ สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 3 ใช้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบข้อที่ 5 และข้อ 6 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน			
	3	2	1	0
1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องครบถ้วน	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนมากแต่ไม่ครบถ้วน	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ได้ถูกต้องเป็นส่วนน้อย	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ไม่ได้
2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องครบถ้วน	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนมากแต่ไม่ครบถ้วน	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องเป็นส่วนน้อย	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ไม่ได้
3. สามารถระบุข้อคิดจากเรื่องที่กำหนดให้ และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	- ระบุข้อคิดจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง และเหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้ ถูกต้อง แต่ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้ แต่ไม่ถูกต้อง ๆ และ ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากสถานการณ์ที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ไม่ได้



## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 4 ใช้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ ข้อที่ 7 และข้อ 8 การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน			
	3	2	1	0
1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 5-6 คู่ หรือ 5- 6 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 3 -4 คู่ หรือ 3- 4 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 1-2 คู่ หรือ 1- 2 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ได้
2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลในการจับคู่และจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ครบทั้ง 5-6 คู่ หรือ 5-6 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่หรือจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ 3-4 คู่ หรือ 3- 4 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่ภาพที่กำหนดให้ได้ 1-2 คู่ หรือ 1- 2 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่หรือจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ไม่ได้
3. สามารถระบุข้อคิด หลักการจากเรื่องที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง และเหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง แต่ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือหลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ แต่ไม่ถูกต้อง และ ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือหลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 5 ใช้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบ ข้อที่ 9 และข้อ 10 การจำแนก  
องค์ประกอบ

ประเด็นประเมิน	ระดับคะแนน			
	3	2	1	0
1. สามารถ จำแนก องค์ประกอบของ เรื่องที่อ่านได้	- บอก องค์ประกอบ ของเรื่องที่อ่านว่า มีอะไรได้ถูกต้อง ครบถ้วนทั้ง 2 อย่าง	- บอก องค์ประกอบ ของเรื่องที่อ่านว่า มีอะไรได้ 2 อย่าง แต่ถูกต้อง 1 อย่าง	- บอก องค์ประกอบ ของเรื่องที่อ่านว่า มีอะไรได้ 2 อย่าง แต่ไม่ถูกต้องทั้ง 2 อย่าง	-บอก องค์ประกอบ ของเรื่องที่อ่าน ว่ามีอะไรไม่ได้
2. สามารถ เรียงลำดับ เหตุการณ์ของ เรื่องและตั้งชื่อ เรื่องสิ่งที่ กำหนดให้ได้	- เขียนเรียงลำดับ เหตุการณ์ ก่อนหลังจากสิ่งที่ กำหนดให้ได้- ถูกต้อง และตั้ง ชื่อ-เรื่องได้ สอดคล้องทั้ง 2 อย่าง	- เขียนเรียงลำดับ เหตุการณ์ ก่อนหลังจากสิ่งที่ กำหนดให้ได้- ถูกต้อง และตั้ง ชื่อ-เรื่องได้ทั้ง 2 อย่างสอดคล้อง 1 อย่าง	- เขียนเรียงลำดับ เหตุการณ์ ก่อนหลังจากสิ่งที่ กำหนดให้ และตั้ง ชื่อเรื่องได้ 2 อย่าง แต่ไม่ สอดคล้องทั้ง 2 อย่าง	- เขียน เรียงลำดับ เหตุการณ์ก่อน หลังจากสิ่งที่ กำหนดให้ และ ตั้งชื่อเรื่อง ไม่ได้
3. สามารถเขียน สรุปความสำคัญ ของเรื่องที่อ่านได้	- สามารถสรุป ความสำคัญของ เรื่องจากสิ่งที่ กำหนดให้ได้ ถูกต้องและ ชัดเจน	- สามารถสรุป ความสำคัญของ เรื่องจากสิ่งที่ กำหนดให้ได้ ถูกต้อง แต่ไม่ ชัดเจน	-สามารถเขียน สรุปความสำคัญ ของเรื่องจากสิ่งที่ กำหนดให้ไม่ ถูกต้องและไม่ ชัดเจน	- ไม่สามารถ เขียนสรุป ความสำคัญ ของเรื่องไม่ได้

## ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน

2.1 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่าง .80-1.00

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

ข้อสอบข้อที่	ค่า IOC
1	1.00
2	0.80
3	1.00
4	1.00
5	1.00
6	1.00
7	1.00
8	1.00
9	1.00
10	1.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า จากสถานการณ์ตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง 0.80 -1.00 แสดงว่าทุกข้อคำถามมีความตรงเชิงเนื้อหา

2.2 ตรวจสอบค่าความยาก( $p$ ) และอำนาจจำแนก( $r$ ) ได้ค่าความยาก( $p$ ) ระหว่าง 0.37-0.65 ค่าอำนาจจำแนก( $r$ ) ระหว่าง 0.45-0.66 ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการตรวจสอบค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนก ของแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน

ข้อคำถาม	ค่าความยาก ( $p$ )	ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ )
1	0.45	0.50
2	0.41	0.56
3	0.42	0.60
4	0.53	0.46
5	0.56	0.45
6	0.37	0.52
7	0.43	0.57
8	0.65	0.54
9	0.53	0.46
10	0.57	0.66

จากตารางที่ 4.5 พบว่าแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียนมีค่าความยาก ( $p$ ) ระหว่าง 0.37–0.65 ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ระหว่าง 0.45–0.66

2.3 ค่าความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียน โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้จัก (Known Group Technique) คือ กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียนสูง และกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียนต่ำ กลุ่มละ 40 คน รวมใช้กลุ่มตัวอย่าง 80 คน โดยทดสอบ t-test ได้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของกลุ่มสูงเท่ากับ 77.70 ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของกลุ่มต่ำเท่ากับ 61.05 การเปรียบเทียบโดยทดสอบ t-test มีค่าเท่ากับ 22.165 แสดงว่ากลุ่มที่มีความสามารถในการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียนสูง กับกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียนต่ำ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบ

เครื่องมือประเมิน	กลุ่มสูง (n=40)		กลุ่มต่ำ (n=40)		mean-difference	t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
แบบประเมิน	77.70	1.94	61.05	1.52	16.65	22.165*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า ผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียน นักเรียนกลุ่มสูงได้คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 77.70 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.94 นักเรียนกลุ่มต่ำได้คะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 61.05 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 1.52 คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

2.4 ตรวจสอบค่าความเที่ยงของแบบทดสอบการอ่าน คิวิเคราะห์และเขียน โดยใช้ครูผู้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบจำนวน 2 คน แล้วนำผลการตรวจให้คะแนนมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) นักเรียนจำนวน 100 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) เท่ากับ .64 แสดงว่าแบบทดสอบกับเกณฑ์การให้คะแนนมีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง (ภาคผนวกตารางที่ 4.7)

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อสร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

1.1.2 เพื่อตรวจสอบคุณภาพแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

##### 1.2 วิธีดำเนินการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 142 โรงเรียน นักเรียนจำนวน 1,923 คน ประกอบด้วย 4 อำเภอคือ อำเภอเมืองแพร่ 60 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 720 คน อำเภอร้องกวาง 35 โรงเรียนจำนวนนักเรียน 510 คน อำเภอสอง 38 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 423 คน และอำเภอหนองม่วงไข่ 9 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 270 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น ได้โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 68 โรงเรียน จาก 4 อำเภอ โดยสุ่มตามขนาดโรงเรียน คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเมืองแพร่ 26 โรงเรียน อำเภอร้องกวาง 18 โรงเรียน อำเภอสอง 20 โรงเรียน และอำเภอหนองม่วงไข่ 4 โรงเรียน และได้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง รวม 368 คน แยกเป็นนักเรียนรายอำเภอได้จำนวนนักเรียน อำเภอเมือง จำนวน 138 คน อำเภอร้องกวาง จำนวน 97 คน และอำเภอสอง จำนวน 81 คน อำเภอหนองม่วงไข่ จำนวน 52 คน รวมทั้งสิ้น 368 คน

**1.2.3 เครื่องมือที่สร้างและพัฒนาในการวิจัย** เป็นแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน จำนวน 1 ฉบับ มีจำนวน 10 ข้อ และเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมิน การอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน โดยใช้เกณฑ์ Rubric 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0

**1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล** การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดย ดำเนินการดังนี้

1) ขออนุญาตทำการวิจัยจากหน่วยงาน โดยจัดทำหนังสือขอความ อนุเคราะห์เก็บข้อมูลวิจัยจากสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชถึงผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงเรียนที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง และผู้เชี่ยวชาญ

2) เก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยนำกรอบแนวคิดในการสร้างแบบ ประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน พร้อมเกณฑ์การให้คะแนนของแบบทดสอบ โดยขอ หนังสือจากสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลดังนี้

(1) นำหนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากสาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 เพื่อขอ ความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ เพื่อขอความร่วมมือ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

(2) ขอความร่วมมือจากครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นกลุ่ม ตัวอย่างทำการสอบและตรวจให้คะแนนนักเรียน

**1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล** ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินการ อ่าน คติวิเคราะห์และเขียน พร้อมกับเกณฑ์การให้คะแนน โดยการวิเคราะห์ค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Item Of Objective Congruence : IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

2) ตรวจสอบค่าความยาก (Difficult) และอำนาจจำแนก (Discrimination) ของแบบทดสอบ

3) ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินการอ่าน คติ วิเคราะห์และเขียน โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้จัก (Known Group Technique) กลุ่มละ 40 คน รวมใช้ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 80 คน โดยทดสอบ t-test

4) ตรวจสอบความเที่ยงแบบประเมิน และเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน โดยการวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ เพียร์สัน

### 1.3 ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 พบว่า

1.3.1 การสร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 (1) ได้แบบทดสอบแบบเขียนตอบการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน จำนวน 10 ข้อ วัดความสามารถการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามตัวบ่งชี้ 5 ด้าน คือ การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น การสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล การจำแนกองค์ประกอบ ดังนี้ การอ่านข้อความแล้วตอบคำถามจำนวน 3 ข้อ อ่านบทร้อยกรอง จำนวน 2 ข้อ ดูรูปภาพแล้วตอบคำถาม จำนวน 1 ข้อ เปรียบเทียบภาพ จำนวน 1 ข้อ จับคู่รูปภาพที่มีความสัมพันธ์กัน 1 ข้อ จัดกลุ่มภาพที่มีความสัมพันธ์กัน จำนวน 1 ข้อ และตอบคำถามจากรูปภาพจำนวน 1 ข้อ (2) ได้เกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนซึ่งเป็นเกณฑ์แบบรูบริค 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0 จำนวน 5 ข้อ

1.3.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 พบว่า แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน และเกณฑ์การให้คะแนนมีความตรงเชิงเนื้อหา โดยค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ มีค่าระหว่าง .80-1.00 มีค่าความยาก(p) ระหว่าง .37-.65 ค่าอำนาจจำแนก( r ) ระหว่าง .45-.66 มีค่าความตรงเชิงโครงสร้างซึ่งตรวจสอบโดยเทคนิคกลุ่มรู้จัก (Known Group Technique) โดยทดสอบ t – test มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าความเที่ยงโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน เท่ากับ .64



## 2. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน พร้อมกับสร้างเกณฑ์การให้คะแนนแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 ทำให้ได้แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบจำนวน 10 ข้อ ซึ่งวัดได้ครอบคลุมตัวบ่งชี้ 5 ตัวบ่งชี้ คือ (1) การสรุปความสำคัญ และแสดงความคิดเห็น (2) การสรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ (3) การเปรียบเทียบความเหมือน และความแตกต่าง (4) การอธิบายความสัมพันธ์ เชิงเหตุผล(5) การจำแนกองค์ประกอบ และได้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูปรีด 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0 จำนวน 5 ข้อ ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่สำคัญที่นำมาอภิปรายดังนี้

### 2.1 การสร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน มีขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ชั้นศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยเฉพาะหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งของผู้เรียนต้องผ่านการประเมินในการจบช่วงชั้น พร้อมทั้งศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิด โครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน แล้วจัดสร้างแบบประเมินซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบจำนวน 20 ข้อ แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 188 คน เพื่อทำการคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากตั้งแต่ .37 ขึ้นไป และอำนาจจำแนกตั้งแต่ .45 ขึ้นไป ได้แบบทดสอบ ซึ่งวัดได้ครอบคลุมทักษะการอ่าน โดยมีความสามารถในการแปลความ ตีความ และสรุปความ ทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยมีความสามารถในการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ และวิเคราะห์หลักการ และทักษะในการเขียนโดยมีความสามารถในการสรุปใจความสำคัญและแสดงความคิดเห็น การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และการจำแนกองค์ประกอบ รวมจำนวน 10 ข้อ

2.1.2 ขั้นตอนการกำหนดนิยามของการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนตามความหมาย จากนักการศึกษา ทฤษฎี และกรอบแนวคิดได้ดังนี้

1) ทักษะการอ่าน หมายถึง ความสามารถในการแปลความ ตีความ และสรุปความ

2) ทักษะการคิดวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการจำแนกองค์ประกอบของข้อมูลแต่ละประเด็นในการวิเคราะห์เนื้อหา วิเคราะห์ความสัมพันธ์และวิเคราะห์หลักการ

3) ทักษะในการเขียน หมายถึง ความสามารถในการเขียนเรียบเรียงความรู้ ความคิด จินตนาการ ประสบการณ์ จากการอ่านข้อความและรูปภาพ ซึ่งนักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญ จำแนกองค์ประกอบหรือลำดับเรื่องและการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง

## 2.2 การตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมินการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียน

### 2.2.1 ความตรงของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ได้นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผล ด้านการสอน และด้านประเมินคุณภาพการศึกษา ตรวจสอบ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน มีความเห็นสอดคล้องกันว่า ข้อคำถามในแบบประเมินมีความสอดคล้องกับโครงสร้างหลักและตัวบ่งชี้ความสามารถในทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ .80 1.00 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นุชศรา ฤกษ์ประเสริฐ (2546 : 78 – 89) และเทวินทร์ พิศวร (2547 : 76 – 80) ที่ได้ทำการศึกษการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญแสดงว่า แบบประเมินที่สร้างขึ้นมีความตรงเชิงเนื้อหา และ สอดคล้องกับ สุนิสา งามเมือง(2549:74) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โดยมุ่งวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาแบบประเมินหาคุณภาพของแบบประเมินด้านความตรงตามเนื้อหา พิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง .80 1.00 สามารถนำไปประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนได้

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน โดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด (Known Group Technique) โดยเปรียบเทียบผลการสอบของนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสูง กับนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนต่ำ พบว่า นักเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วัฒนา สิงห์สมบูรณ์ (2527 : 41 - 43) วุฒิชัย ฉายวงศ์ศรีสุข (2536 : 153 – 164) บุญญา ชมศิริ (2547 : 82-88) เทวินทร์ พิศวร (2547 : 76-80) ที่ได้ทำการศึกษาค่าความตรงเชิงโครงสร้างโดยใช้เทคนิคกลุ่มรู้ชัด (Know Group

Technique) แสดงว่าเครื่องมือประเมินที่สร้างขึ้นมีความตรงเชิงโครงสร้างเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

### 2.2.2 ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าความยาก และค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมิน กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 คน ได้ค่าความยาก(p) ระหว่าง .37 –.65 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง .45 – .66 สอดคล้องกับ ดวงพร เพ็ชรคอน (2545 : 38-50) ได้สร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 4 ฉบับ คือ แบบทดสอบวินิจฉัยการสะกดคำ แบบทดสอบวินิจฉัยการใช้คำ แบบทดสอบวินิจฉัยการเรียงประโยค และแบบทดสอบวินิจฉัยการเขียนตามรูปแบบ ผลการหาคุณภาพของแบบทดสอบ มีความตรงตามเนื้อหาพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ มีค่าความยากง่าย ตั้งแต่ .50 - .91 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .05-.79

### 2.2.3 ความเที่ยงของเกณฑ์การให้คะแนน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าความเที่ยงของแบบประเมิน โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างครูผู้ตรวจให้คะแนน 2 คน นักเรียนจำนวน 100 คน ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ .64 ซึ่งถือได้ว่ามีความเที่ยงอยู่ในระดับปานกลาง สาเหตุเพราะนักเรียนไม่มีประสบการณ์ในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนมาก่อน เบอร์น รอยเทอร์ (Burmreuter, 1933) อังใน เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์ (2520 : 93-95) สอดคล้องกับ ดวงสุดา ชูชื่น (2548 : 51) ได้หาค่าความเที่ยงของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนสรุปความจากการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) ของครอนบาค มีค่าเท่ากับ .83 และสอดคล้องกับ สมภาร ท้าวบุตร (2546:59-60) ที่ได้สร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเพื่อสื่อความ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีค่าความเที่ยง .84

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 การนำแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนไปใช้ ควรศึกษากลุ่มมือการใช้แบบประเมินและเกณฑ์การให้คะแนน

3.1.2 ก่อนทำการทดสอบ ควรชี้แจงเกณฑ์การให้คะแนน การตอบคำถาม และให้นักเรียนทำแบบทดสอบให้ครบทุกข้อ

#### 3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการจัดทำแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละเขต เพื่อให้ครูนำไปประเมินผู้เรียน

3.2.2 ควรจัดทำแบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนครบทุกชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน

3.2.3 ควรมีการสร้างและพัฒนาแบบประเมินการการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนแบบบูรณาการทุกกลุ่มสาระเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของผู้เรียนต่อไป

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ (2546) “วิธีการอ่านหนังสือและการอ่านหนังสือให้ฟัง” ใน ฉวีวรรณ  
อุทากินันท์ บรรณาธิการ กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน หน้า 89-108 กรุงเทพมหานคร  
โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว
- โกวิท ประวาลพุกษ์ (2546) การเรียนรู้มาตรฐานคุณภาพและการประเมินแท้ กรุงเทพมหานคร  
สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ
- กองทัพ เคลือบพณิชกุล (2544) “การเขียนเชิงปฏิบัติการ” กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์  
กรมวิชาการ (2542) “การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านทักษะการคิด”  
กรุงเทพมหานคร กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ
- กรมวิชาการ (มปป) คู่มือการจัดกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ กรุงเทพมหานคร  
กระทรวงศึกษาธิการ
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2545) การคิดเชิงวิเคราะห์ กรุงเทพมหานคร : ชัคเชสมิเด็ค  
กัลยา สหชาติโกสีย์ (2545) “สื่อการเรียนรู้วิชาพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย 1  
ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1” กรุงเทพมหานคร อักษรเจริญทัศน์
- คมกฤษ ใจคำป็น (2544) “การสร้างแบบวัดคุณธรรม จริยธรรมพื้นฐาน สำหรับนักเรียน  
มัธยมศึกษาตอนต้น” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- จินดา ยัญทิพย์ (2547) “การพัฒนากระบวนการบูรณาการทักษะการคิดในการสอนอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามทฤษฎี  
โครงสร้างความรู้และเมตาคognition” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
ภาควิชาหลักสูตรการสอนและเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรการสอน  
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จรรยา บุญปล้อง (2541) “การพัฒนารูปแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเพื่อสอนการอ่าน  
อย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น” วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชา  
โสตทัศนศึกษา
- จรรยาพร แก้วสุจริต (2541) “การพัฒนาแบบวัดลักษณะการคิดสำหรับนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชา  
วิจัย การศึกษาคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ฉวีวรรณ อุหาภินันท์ (2542) *การอ่านและส่งเสริมการอ่าน* กรุงเทพมหานคร  
คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
- ชูศรี ดันพงศ์ (2546) *ประเมินพัฒนาการ: มิติใหม่แห่งการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน* กรุงเทพมหานคร  
มูลนิธิสคศรีสมฤดีวงศ์
- เชษฐา ชาบาง (2544) “รูบริค : อีกคำตอบสำหรับการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตาม  
สภาพจริง” *วารสารวิชาการ 4* (กุมภาพันธ์) 46 : 42 – 45
- โชติมา เวชรักษ์ (2539) *กลยุทธ์เพิ่มพลังการเรียนรู้* กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์โอเคียนสโตร์
- เชิดศักดิ์ โฉวาสินธุ์ (2520) *การวัดทัศนคติและบุคลิกภาพ* กรุงเทพมหานคร สำนักทดสอบ  
ทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- ชำนาญ บูชาสุข (2546) *ภาษาไทยอาชีพ 1* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แม็ก
- ดวงใจ ไทยอุบล (2543) *ทักษะการเขียนภาษาไทย* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดวงสุดา ชูชื่น (2548) “กิจกรรมพัฒนาด้านการเรียนรู้สรุปความจากการอ่าน กลุ่มสาระการ เรียนรู้  
ภาษาไทย โดยใช้แผนผังความคิด ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5” *วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*
- ดวงพร เพ็ชรดอน (2545) “การสร้างแบบทดสอบวินิจฉัยทักษะการเขียนภาษาไทย สำหรับ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- ณัฐพร ศรีสมบูรณ์ (2543) “การสร้างแบบทดสอบอัตนัยเพื่อวินิจฉัยการแก้ไขปัญหาคณิตศาสตร์  
เรื่อง เศษส่วน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- ทิศนา เขมณีและคณะ (2544) *วิทยาด้านการคิด* กรุงเทพมหานคร สถาบันคุณภาพ  
วิชาการ
- ทีมงานมัธยมศึกษา (2546) “การเขียน” Retrieved June 25, 2003 จาก  
<http://www.thaigoodview.com>

- เทวินทร์ พิศวง (2547) “การพัฒนาแบบวัดคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จังหวัดจันทบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- นุชศรา ถิตย์ประเสริฐ (2546) “ปัจจัยที่สัมพันธ์กับความมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- นภดล จันทร์เพ็ญ (2531) *การใช้ภาษา* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ต้นอ่อน
- นิตยา พลดงนอก (2540) “การพัฒนาแบบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- นवलลอ ทิมานนท์ (2545) “การคิดเพื่อพัฒนาการเรียนรู้” *ศิลปกรรม 10,2* (กรกฎาคม - ธันวาคม)
- บันลือ พดกษะวัน (2543) *แนวพัฒนาการอ่านเร็วคิดเป็น* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช
- บุญชม ศรีสะอาด (2537) *การพัฒนาการสอน* กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- บุญญา ชมศิริ (2547) “การพัฒนาแบบวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 อำเภอโพธารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ปวีณา ป้อาทิตย์ (2545) “การศึกษาจำนวนผู้ประเมินและจำนวนงานเขียนที่เหมาะสมเมื่อใช้เกณฑ์การให้คะแนนที่ต่างกัน” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ปาริชาติ อินทร์พวง (2547) “การพัฒนาแบบฝึกการเขียนเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
- ปรัชญา อาภากุล (2542) *ทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร* กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม



- ผุสดี จิงเกรียงไกร (2538) “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านของนักเรียนที่เรียนโดยใช้ และไม่ใช้แบบฝึกการอ่านเร็วเป็นสื่อในการสอน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- พุลศรี กิจเฉลา (2544) “ การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทย และความเข้าใจในการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้การสอนแบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต วิชาเอกการมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- พรหทัย ดัชนีฐิตานนท์ (2542) “รายงานการวิจัย การประยุกต์ใช้แฟ้มสะสมงานประเมินผลการเรียนการเขียน” แผนกวิชาภาษาต่างประเทศ คณะวิชาศึกษาทั่วไป สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพายัพ เชียงใหม่
- พัชรา วีระเก่า (2544) “ ผลการสอนแบบสืบสวนสอบสวนที่มีต่อทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่อง ประวัติศาสตร์ไทยสมัยอยุธยา ในรายวิชา ส 204 ประเทศของเรา 3 ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสุราษฎร์ธานี” ฝ่ายผลิต เอกสารตำรา วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี
- พัชราภรณ์ พิมพ์มาศ (2544) “ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนวิชาสังคมศึกษา ตามแนวคิด 4 MAT ที่มีผลต่อความสามารถในทักษะการคิดวิเคราะห์ และการคิดสร้างสรรค์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พัสวี จริตธรรม (2539) “การพัฒนาเกณฑ์การประเมินความถูกต้องของการออกเสียง “ร” และ “ล” ในภาษาไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ยุดา รักไทย และ เบญจมาศ อัมพันธ์ (2542) *คนฉลาดเขียน พิมพ์กรุงเทพมหานคร เอ็กซ์เปอร์เน็ท*
- เขวลักษณ์ ขาดิสุขศิริเดช และคณะ (2541) *ภาษาไทย1 กรุงเทพมหานคร JW จิตรวัฒน์*
- ราชบัณฑิตยสถาน (2525) *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2525 กรุงเทพมหานคร อักษรเจริญทัศน์*

- เรื่องอุไร อินทรประเสริฐ และคณะ (2546) *ภาษาไทยอาชีพ 1* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์  
ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ
- ลิขิต ชีรเวทิน (2543) “การฝึกคิดวิเคราะห์” *ร่วมพฤษ 18* (มิถุนายน – พฤษภาคม) 66-75
- ล้วน สายยศ (2545) “ระเบียบวิธีการทางสถิติบางประการเพื่อการวิจัย” ใน *ประมวลสาระวิชาการ  
วิจัยหลักสูตร และกระบวนการเรียนการสอน* หน่วยที่ 4 หน้า 235-380  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี
- ลัดดา ภู่เกียรติ (2542) “การสร้างแบบฝึกวิชาคณิตศาสตร์เพื่อพัฒนาความสามารถในการวิเคราะห์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6” *วารสารครุศาสตร์ 1* (ก.ค. – ต.ค.) : 92 – 103
- วิภาวรรณ วิภาวิน (2545) “การสอนเขียนเชิงสร้างสรรค์ระดับประถมศึกษา” *ปาริชาติ : 14,2*  
(ตุลาคม - มีนาคม) : 23-28
- วิทยากร เชียงกุล (2544) *ทำอย่างไรจึงจะเรียนเก่ง* กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ปรัชญา
- วีรวัฒน์ อินทรพร (2545) *ทักษะการเขียน* คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- วัฒนะ บุญจับ (2541) *ศาสตร์แห่งการใช้ภาษา* กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- วัฒนา สิงห์สัมฤทธิ์ (2527) “การสร้างแบบทดสอบวัดจรรยาบรรณด้านความรับผิดชอบสำหรับ  
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดยะลา” *ปริญญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*
- วุฒิชัย ฉายวงศ์ศรีสุข (2536) “การพัฒนาแบบวัดด้านจรรยาบรรณสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา  
ปีที่ 6” *วิทยานิพนธ์ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาวิจัยการศึกษา บัณฑิต  
วิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- วรรณิ โสมประยูร (2537) “วรรณกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มทักษะ ในวรรณกรรม  
ประถมศึกษา” หน่วยที่ 1-7 พิมพ์ครั้งที่ 6 ฝ่ายพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- วรรณดี แสงประทีปทอง (2545) “การพัฒนาเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลในแบบประเมิน”  
ใน *ประมวล ชุดวิชาการประเมินและการจัดการโครงการประเมิน* หน่วยที่ 5  
หน้า 230-240 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- ศิริชัย กาญจนวาสิ (2544) “การวัดและประเมินผลความสามารถในการคิด” ใน *ทิสนา เขมมณี  
บรรณาธิการ วิทยากรด้านการคิด* หน้า 169 - 179 กรุงเทพมหานคร เคอะมาสเตอร์  
กรุ๊ปแมนเนจเม้น
- ศึกษาธิการ, กระทรวง (2542) “การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนาศักยภาพของเด็กไทยด้านทักษะ  
การเรียนรู้” กรุงเทพมหานคร กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
- ศุภวรรณ มองเพชร (2547) *ภาษาไทยเพื่ออาชีพ 1* กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ศูนย์ส่งเสริมอาชีพะ

- ศรีสุรางค์ ทีนะกุล (2542) *การคิดและการตัดสินใจ* กรุงเทพมหานคร เอิร์คเวฟ
- สายใจ ทองเนียม (2542) “ภาษาไทย 1” ฉบับวรรณกรรมสมบูรณ์ กรุงเทพมหานคร สำนักงาน  
พิมพ์เอมพันธ์
- สนิท ฉิมเล็ก (2543) *พหุติกรรมการสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบัน  
ราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก*
- สนิท สัตย์โยภาส (2545) *ภาษาไทยเพื่อสื่อสารและสืบค้น* กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ เซนจูรี
- สนิท ตั้งทวี (2531) *ศิลปะการสอนภาษา* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- สมเกียรติ กินจำปา (2545) “การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบบูรณาการ ของเมอร์คอกท์  
(MIA)” วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวุฒิบัณฑิต
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตต์ พิบูลย์ (2544) *การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา นนทบุรี  
โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช*
- สมนึก ปฏิปทานนท์ (2542) “ผลของการเรียนการสอนด้วยวิธีสตอรีไลน์ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์  
ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1  
โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมบัติ จำปาเงิน และ สำเนียง มณีกาญจน์ (มปป.) *หลักการอ่าน พิมพ์ครั้งที่ 3  
กรุงเทพมหานคร : คอมพิวเตอร์*
- สมภาร ท้าวบุตร (2547) “การสร้างแบบประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ  
เขียนสื่อความ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สารการเรียนรู้  
คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- สมศักดิ์ ภู่วิภาดาพรรณ (2544) *การชี้แนะผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและประเมินตามสภาพจริง  
เชียงใหม่ โนเทล เซ็นเตอร์*
- สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชอยู่ (2545) “การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544” กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด
- สิริฉันทน์ สติรกุล (2539) “การสอนแบบวิเคราะห์ในวิชาธุรกิจการศึกษา” *สารพัฒนาหลักสูตร 16  
(ตุลาคม) : 64 – 70*
- สุขุม เฉลยทรัพย์ (2531) *การส่งเสริมการอ่าน* กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์  
ในบรมราชูปถัมภ์

- สุจิต บัวผัน (2540) “การเปรียบเทียบความสามารถการเขียนสรุปความภาษาไทยของนักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เขียนโดยใช้กิจกรรมการฟังการอ่าน”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชามัธยมศึกษา  
คณะครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุนน อมรวิวัฒน์ (2531) คิดเป็นตามนัยแห่งพุทธธรรม กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุนันท์ จันทร์วิมลือง (2541) ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้า  
สุนันท์ ประสานสอน (2544) “ผลของการใช้กลวิธีชี้้นำการอ่านและการคิดระดับสูงที่มีต่อ  
ความสามารถในการอ่านภาษาไทยอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา  
ปีที่ 4” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย  
ภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545) หลักและวิธีการสอนภาษาไทย พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพมหานคร  
โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
- สุภัทรา อักษรานุกเคราะห์ (2532) การสอนทักษะทางภาษาไทยและวัฒนธรรม  
กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิทย์ มูลคำ (2548) การสอนคิดวิเคราะห์ การพิมพ์ กรุงเทพมหานคร
- สุนิสา งามเมือง (2549) “การพัฒนาแบบประเมินการอ่านคิด คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1 โรงเรียนในกลุ่มปัทมาลัย เขตพื้นที่การศึกษา  
พระนครศรีอยุธยา เขต 2” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตแขนง  
วิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สุวรรณ ดั่งทีฆะรักษ์ (2543) การอ่าน กรุงเทพมหานคร ธรรมรักษ์การพิมพ์
- เสงี่ยม โตรัตน์ (2546) การสอนเพื่อสร้างเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์ ศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศิลปกร 1,1 (มิถุนายน - ตุลาคม) : 26-37
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545) แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้น  
เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2544 สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักวิชาการ  
และมาตรฐานการศึกษา การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตร  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2548

- เสาวลักษณ์ รัตนวิรัช (2531) “เอกสารหลักสูตรและการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนมัธยมศึกษา” กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- อนุวัฒน์ ตั้งสมบูรณ์ (2526) “การสร้างแบบทดสอบวัดความซื่อสัตย์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- อัญญารัตน์ เจริญพุดผิมา (2546) “การพัฒนาแบบประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและการประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อัจฉรา ชีวพันธ์ (2546) *ศิลปะการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยระดับประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร เป็นพับลิชชิ่ง*
- อดิพร เกิดเรือง (2545) “รักการอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพแห่งชีวิต” *วารสารวิชาการ 11 (พ.ย.) : 16-21*
- อรนุช เอี่ยมธรรม (2543) “ผลการสอนวิธีการวินิจฉัยและแก้ไขงานเขียนความเรียงที่ไม่ชัดเจนที่มีผลต่อความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้น ม. 4” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตภาควิชามัธยมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อรพรรณ ลิ้มบุญชูวิชัย (2543) *การคิดอย่างมีวิจารณญาณ : การเรียนการสอนพยาบาลศาสตร์ กรุงเทพมหานคร ธนาเพรส แอนด์ กราฟฟิกส์*
- อรัญญา ฤกษ์ (2541) “การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียน และเจตคติต่อการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ภาษากับการสอนตามคู่มือครู” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต วิชาเอกการประถมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- อนก พ.อนุกุลบุตร (2547) “การคิดวิเคราะห์” *วารสารวงการครู 2 (เมษายน) : 60-63*
- อัจฉิมา เกิดผล (2538) *การเขียน 1 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- อัจฉรา วงศ์โสธร (2538) *แนวการสร้างข้อสอบภาษา กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- อุทุมพร จามรมาน (2530) *การสู่มตัวอย่างทางการศึกษา โครงการตำราวิทยาศาสตร์อุตสาหกรรม*

อำไพ ไตรภัทร (2543) “การประเมินทักษะการคิดในห้องเรียน” บรรณาธิการ การคิดวิเคราะห์  
 ขอนแก่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Anderson, P, B. & Lapp,D. (1979). *Language Skill in Elementary Education*. NewYork :  
 Macmillan Publishing.

Barbara, S, R. & Jill,B. & Shawen,F,M. (1999). Using a writing assessment rubric for writing  
 development of children who are deaf. Retrieved 1999, from UMI Troquest Digital  
 Dissertation, ISSN : 0014 – 4029.

Barrantine, S, J. (1999). Reading Assessment : Principle and Practice for Elementary Teacher.  
 Retrieved June25, 2003 from <http://reading.ord> .Course Proficiency Outline  
 Language. READ. Retrieved June25, 2003 form  
[www.trschools.com/resources/basic%20skill/basic%20skills.pdf](http://www.trschools.com/resources/basic%20skill/basic%20skills.pdf).

Devine, Thomas G.(1986). Teaching Reading Comprehension: Form Theory to Practice Boston :  
 Allyn and Bacon.

Dutcher, P. (1990). Authentic Reading Assessment : Practical Assessment, Research &  
 Evaluation. 2 (6). Retrieved June25, 2003 from  
<http://edsearch.org/pare/getm.asp?r=2n=6>. ISSN 1531 – 7714.

Dewey, J ( 1984). How We Think. York : D.C.Healt and Company,1933.Dillon, JT Research on  
 Questioning and Discussion, Education Leadership 42(3):50-56 November  
 Illinois Goal Assessment. Read & Write rubric. Retrieved June25, 2003 from  
[www.newton.dep.anl.gov/askasoi/gen99/gei99287.htm](http://www.newton.dep.anl.gov/askasoi/gen99/gei99287.htm).

Illinois Learning Standard. Read rubric. Retrieved June25, 2003 from  
[www.illinoisearlylearning](http://www.illinoisearlylearning).

Lowa Test of Basic Skill. Rubric of language arts. Retrieved June25, 2003 from  
[www.rivepub.com/scoring/lowa\\_scoring.html](http://www.rivepub.com/scoring/lowa_scoring.html).

J,B, Heaton. (1990). *Writing English Language Tests*. London: Longman.

James,M,R. (1986). Thingking Skills Tedting in Pennsylvania’s Student Assessment  
 Program. Retrieved 1987, from ERIC, Article No ED281879.

North Regional Education Laboratory. Read Rubric. Retrieved June25, 2003 from  
[http://www.NWREL.ORG/ASSWSSMENT/POLTRUBRIC/  
 READINGSCORING GUIDE.PEF](http://www.NWREL.ORG/ASSWSSMENT/POLTRUBRIC/READINGSCORING GUIDE.PEF).

- ASCD . Retrieved June25, 2003 from <http://www.pisa.oecd.org/pisa/skills.htm>. Oregon University System. Rubric. Retrieved June25, 2003 from <http://www.COCE.edu/org/standards/tanguagearts.htm>.
- Peter, D & Pamela, D, K. (2003). They can read the word, but they can't understand : Refining comprehension assessment. Retrieved August 30,2003 from UMI Troquest
- Professional elaboration. Read rubric. Retrieved August 30, 2003 from <http://cumculum.edu.ar/libench/build.asp?pg=14.=20>.
- Progress in International Reading Listering. Reas rubric. Retrieved August 30, 2003 from [www.ncesred.gor/surveys/pirts/.htm](http://www.ncesred.gor/surveys/pirts/.htm).
- Ruddell M,R. & Reddell,R,B. (1955). Teaching Children to read and Write :Become an influential Teacher. Massachisetts : A Simon and Schuster.
- South Carolina. Write rubric. Retrieved August 30, 2003 from <http://www.rich/andclicks.org/PACT/Writing-rubric.htm>.
- Stewing,J,W. & Nordberd,B. (1995). Exploring language arts in the elementary classroom. alidornia : Wadworth.
- The California Language Arts Content Standard. Language Arts. Retrieved August 30, 2003 from <http://www.Sdcoe,k12.ca.us.htm>.

## ภาคผนวก



**ภาคผนวก ก**  
**รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ**

### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.พีระพงศ์ บุญศิริ  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ - อาจารย์สอนประจำคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ-  
เชียงใหม่
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูม้วน ร่มแก้ว  
สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ - อาจารย์สอนประจำคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ-  
เชียงใหม่
3. นายเชิดพงศ์ ชัยวรรณ (กศ.ม.)  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านแคนชุมพล (ประชานุกูล)  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ - หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ  
- ศึกษาพิเศษจังหวัดแพร่  
- ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
4. นางมยุรีย์ อัฐวงศ์ (ก.ม.)  
สถานที่ทำงาน โรงเรียนเมธังกราวาส (เทศร์ราษฎร์นุกูล)  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ - สอนในระดับชั้นประถมศึกษามาเป็นเวลา 22 ปี  
- วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
- สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์  
- ครูวิชาการ หัวหน้างานวัดและประเมินผล  
การศึกษาของโรงเรียน
5. นายธนรัตน์ มหาขันธ์ (ก.ม.)  
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1  
ประสบการณ์หรือความชำนาญ - ศึกษาพิเศษ  
กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

## ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญและหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือและเก็บข้อมูล



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

19 ตุลาคม 2552

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแบบประเมิน  
เรียน

เนื่องด้วย นางฉวีฉวี มิตรเอม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาการวัดและ-  
ประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ชั้น-ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต1 ตามโครงการ-  
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ  
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่-  
จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย  
ทาง-สาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินการศึกษาได้  
โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้  
ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน  
เป็นอย่างดีจึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิทวธีรานนท์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร. 0 2503 3566 – 7



ที่ ศธ 0522.16 (ป)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

19 ตุลาคม 2552

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ  
เรียน

เนื่องด้วย นางณัฐนิศา มิตรธม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาการวัดและ-  
ประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ชั้น-ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต1

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
โดยใช้แบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน สอบนักเรียน โดยขอความร่วมมือคุณครู  
ประจำชั้นช่วยทำการทดสอบในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ  
และเก็บข้อมูล ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความ  
กรุณาจากท่าน และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

19 ตุลาคม 2552

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน

เนื่องด้วย นางชญานิสสา มิตรเอม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาการวัดและ-  
ประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำ  
วิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเครื่องมือประเมินทักษะการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียน  
ชั้น-ประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต1

ในการนี้นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3  
โดยใช้แบบทดสอบการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน สอบนักเรียน โดยขอความร่วมมือคุณครู  
ประจำชั้นช่วยทำการทดสอบในช่วงเวลาหลังเลิกเรียน

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล ตามวัน  
เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์)  
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

**ภาคผนวก ก**  
**แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**

### แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการพิจารณาความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถามและตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

คำชี้แจง : ขอให้ท่านช่วยพิจารณาคำถามว่า ข้อคำถามของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และรูปภาพหรือไม่ หากมีความสอดคล้อง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องค่าความสอดคล้องของคะแนน

คะแนนและความหมายของคะแนน

- +1 หมายถึง แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ
- 1 หมายถึง แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ไม่ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ

ตารางที่ 4.2 ความสอดคล้องระหว่างสถานการณ์/รูปภาพ และข้อคำถามของแบบทดสอบกับโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ จำนวน 5 คน

คำถาม	ระดับควม คิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
1. สถานการณ์และรูปภาพที่กำหนดให้นักเรียนอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสอดคล้องกับตัวบ่งชี้				
2. มีความสอดคล้องกับสถานการณ์และตัวชี้วัด				
3. ถามได้ครอบคลุมโครงสร้างหลัก				
4. สถานการณ์/รูปภาพและข้อคำถามเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน				
5. สถานการณ์/รูปภาพ และข้อคำถามเป็นการส่งเสริมการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน				

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....



### แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากการพิจารณาความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถามและตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

คำชี้แจง : ขอให้ท่านช่วยพิจารณาคำถามว่า เกณฑ์การให้คะแนนของแบบทดสอบการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน มีความสอดคล้องกับข้อความ สถานการณ์และรูปภาพหรือไม่ หากมีความสอดคล้อง กรุณาขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องค่าความสอดคล้องของคะแนน

คะแนนและความหมายของคะแนน

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าเกณฑ์เกณฑ์การให้คะแนนวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าเกณฑ์เกณฑ์การให้คะแนนวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าเกณฑ์เกณฑ์การให้คะแนนวัดได้ไม่ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ

ตารางที่ 4.1 ความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถามและตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

คำถาม	ระดับความคิดเห็น			หมายเหตุ
	+1	0	-1	
1. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถแยกได้อย่างชัดเจน				
2. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดระดับความสามารถของเด็กได้ตามศักยภาพ				
3. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดได้ครอบคลุมสถานการณ์/รูปภาพที่กำหนด				
4. เกณฑ์การให้คะแนนสามารถวัดได้ตามสภาพจริง				
5. เกณฑ์การให้คะแนนมีความหมายน้อยเดียว				

ข้อเสนอแนะ .....

.....

.....

**แบบสอบถามความคิดเห็น**  
**ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบทดสอบการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน**  
**นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (ชุด 1)**  
**โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1**

---

ชื่อผู้ตอบ..... ตำแหน่ง .....

**คำชี้แจง**

- 1) รายละเอียดของสถานการณ์/รูปภาพ และข้อคำถามแบบทดสอบการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 2) ความสอดคล้องของข้อคำถามกับสถานการณ์/รูปภาพ และตัวบ่งชี้ความสามารถของการอ่าน คิวิเคราะห์ และเขียน ในการพิจารณาของท่าน ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**คะแนนและความหมายของคะแนน**

- |    |         |  |
|----|---------|--|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจ ว่าข้อคำถามวัด ได้ไม่ตรงตามตัวบ่งชี้ และความสามารถ |

ขอขอบพระคุณอย่างสูง  
นางฤทธิศา มิตรเอม

ตารางที่ 4.3 แสดงความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม/ตัวบ่งชี้/ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน (ชุดที่ 1)

ข้อ 1

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
- การสรุป ความสำคัญ และแสดง ความคิดเห็น	<p>1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร</p> <p>2. สามารถบอกความหมายของคำประโยคหรือข้อความและการแก้ปัญหาได้</p> <p>3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแสดงความ ความคิดเห็นเพิ่มเติมได้</p>	<p>ข้อ 1 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม</p> <p>ในวันหนึ่ง ๆ ด้อยกินอาหาร 3 มื้อ ในแต่ละมื้อเขาจะกินอาหารครบทั้ง 5 หมู่ คือ ข้าว ผัก กาด เนื้อ ไข่ ผักคะน้า ถั่ว ตำลึง ปลาทอด เงาะ องุ่น และเผือก นอกจากนั้นเขาจะต้องออกกำลังกายให้ได้วันละ 20 นาที แต่การออกกำลังกายของเขาไม่แน่นอน บางวันเขาจะออกกำลังกายตอนเช้า บางวันจะออกกำลังกายตอนเย็น ด้อยจึงเป็นคนที่มีความสุขกาย สุขภาพจิตที่ดีตลอดมา</p> <p>1. จากข้อความที่กำหนดให้เป็นเรื่องเกี่ยวกับ อะไร.....</p> <p>2. ในแต่ละมื้อถ้านักเรียนรับประทานอาหารไม่ครบ 5 หมู่ จะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร.....</p> <p>.....</p> <p>3. จากเรื่องที่กำหนด ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญ และแสดงความความคิดเห็นเพิ่มเติม.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

ข้อ 2

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
- การสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น	1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร 2. สามารถบอกความหมายของคำประโยคหรือข้อความและการแก้ปัญหาได้ 3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้	ข้อ 2 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม  ฉันชื่ออะไร ฉันไม่มีตา ฉันมีแต่หน้า เธอหาอ่านได้ อ่านมากเก่งมาก ไม่ยากใช่ไหม เรื่องสนุกถูกใจ ฉันชื่ออะไรบอกที 1. จากบทร้อยกรองนักเรียนคิดว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ..... ..... 2. คำว่า “ ฉัน ” หมายถึงอะไร ..... ..... ..... ถ้านักเรียนอ่านหนังสือไม่ออกเขียนไม่ได้ นักเรียนจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร..... ..... ..... 3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของบทร้อยกรองที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ..... .....			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## ข้อ 3

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
- สรุป ความสำคัญ และแสดง ความคิดเห็น	<p>1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร</p> <p>2. สามารถบอกความหมายของคำประโยค ข้อความ และวิธีแก้ปัญหาที่นำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้</p> <p>3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้</p>	<p>ข้อ 3 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม</p> <p>“การตีเหล็ก ต้องตีในขณะที่เหล็กยังร้อนอยู่ ถ้าปล่อยให้เย็นจะตีได้ยาก หรือตีไม่ได้ ถ้านักเรียนต้องการประสบความสำเร็จในการทำอะไร ควรจะรีบลงมือทำในขณะที่มีโอกาสอย่างเร็ว มิฉะนั้นจะเสียโอกาส”</p> <p>1. จงบอกองค์ประกอบของการทำงานให้ประสบความสำเร็จ และการตีเหล็กให้มีคุณภาพ</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องจากข้อความที่กำหนดให้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ข้อ 4

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การจำแนกองค์ประกอบ	1. สามารถจำแนกองค์ประกอบของเรื่องได้อ่านได้ 2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องได้อ่านได้	<p>ข้อ 4 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูรูปภาพ แล้วเขียนตอบคำถาม</p>  <p>ล้างหน้า      ตื่นนอน      กลับบ้าน</p> <p>ไปโรงเรียน    ทานข้าว    เรียนหนังสือ</p> <p>1. จากภาพที่กำหนดเป็นองค์ประกอบของเรื่องเกี่ยวกับอะไร</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. จากภาพที่กำหนดให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังและตั้งชื่อเรื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ข้อ 5


ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน กิดวิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง	<p>1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถระบุข้อคิดจากเรื่องที่กำหนดให้และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน</p>	<p>ข้อ 5 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูภาพแล้วตอบคำถาม</p>  <p>1. จากภาพให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่เหมือนกัน หรือประเภทเดียวกันเข้าด้วยกัน</p> <p>กลุ่มที่ 1 .....</p> <p>กลุ่มที่ 2.....</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผลของการจัดกลุ่มภาพที่เหมือนกันและแตกต่างกันตามข้อ 1</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ข้อ 6

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง	<p>1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถระบุข้อคิดจากเรื่องที่กำหนดให้และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน</p>	<p>ข้อ 6 คำชี้แจง ให้นักเรียนเปรียบเทียบภาพที่กำหนด</p>  <p>1 ให้นักเรียนเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกันและสิ่งที่แตกต่างกันระหว่างภาพที่กำหนดให้</p> <p>สิ่งที่เหมือนกัน.....</p> <p>.....</p> <p>สิ่งที่แตกต่างกัน.....</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผลความเหมือนและความแตกต่างของภาพที่กำหนดให้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม


.....

.....

.....




ข้อ 7

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การอธิบาย ความสัมพันธ์ เชิงเหตุผล	<p>1. สามารถบอก ความสัมพันธ์ของ สิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>2. สามารถบอก เหตุผลของ ความสัมพันธ์ เชื่อมโยงของสิ่งที่ กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถระบุ ข้อคิด หรือหลักการ ของเรื่องที่อ่าน และ นำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน</p>	<p>ข้อ 7 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนด ให้นักเรียนจับคู่ภาพที่มีความสัมพันธ์ กัน</p> <p>ด้าน ก                      ด้าน ข</p>  <p>1. ให้นักเรียนบอกความสัมพันธ์ของภาพ ที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์ กันใน ด้าน ก กับ ด้าน ข และบอกเหตุผล ของความสัมพันธ์ในแต่ละคู่</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดในการจับคู่ภาพ ตามความสัมพันธ์ เพื่อนำไป ชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

ข้อ 8

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล	1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถบอกข้อคิดหลักการจากเรื่องที่อ่าน ที่นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	<p>ข้อ 8 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนดให้นักเรียนจัดกลุ่มภาพที่มีความสัมพันธ์กัน</p>  <p>1. ให้นักเรียนจัดกลุ่มความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และเขียนอธิบายเหตุผลของความสัมพันธ์ในการจัดกลุ่มแต่ละกลุ่ม</p> <p>ชื่อภาพ / จำนวนกลุ่ม      เหตุผล</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิด หรือหลักการจากการจัดกลุ่มภาพตามความสัมพันธ์ เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ข้อ 9

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ	<p>1. สามารถสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ จาก เรื่องที่สามารถ อ่านได้</p> <p>2. สามารถบอก เหตุผลในการสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบของ เรื่องที่สามารถ อ่านได้</p> <p>3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ที่ใช้ ในการสรุปเรื่องได้</p>	<p>ข้อ 9 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วตอบคำถาม</p> <p>ชาวพุทธจำนวนมากมาร่วมทำบุญ โดยนำ อาหารแห้งมาใส่บาตรพระสงฆ์ จำนวน 999 รูป ที่ถนนอุทัยน การจัดงาน “พุทธ มณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่วไทย” เนื่อง ในวันสงกรานต์ วันที่ 13 เมษายน ซึ่งถือเป็น วันปีใหม่ไทยและเป็นการสืบ-สานประเพณี สงกรานต์ที่ดั้งเดิมด้วย</p> <p>1. “พุทธมณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่ว ไทย” กล่าวถึงเรื่องอะไร ..... .....</p> <p>2. ทำไม “วันสงกรานต์” หรือ “วันปีใหม่ ไทย” จึงจัดในช่วง เดือนเมษายน ..... .....</p> <p>3. การจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ในชุมชนของ นักเรียน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบใด ..... .....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ข้อ 10

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ	<p>1. สามารถสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ จากเรื่อง ที่อ่านได้</p> <p>2. สามารถบอก เหตุผลในการ สรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบของเรื่อง ที่อ่านได้</p> <p>3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ ที่ใช้ใน การสรุปเรื่องได้</p>	<p>ข้อ 10 คำชี้แจงให้นักเรียนอ่านบทร้อย กรองแล้วตอบคำถาม</p> <p>กูก กูก ไก่ เลี้ยงลูกมาจนใหญ่ ไม่มีนมให้ลูกกิน ลูกร้องเจี๊ยะ เจี๊ยะ แม่ก็เลี้ยงไปคู้ยดิน ทำมาหากิน ตามประสาไก่เอ๋ย</p> <p>1. จากบทร้อยกรองที่กำหนดให้ กล่าวถึง เรื่องอะไร ..... .....</p> <p>2. ตามธรรมชาติไก่ทำมาหากินโดยวิธีใด ..... .....</p> <p>3. ไก่เลี้ยงลูกโตได้โดยอาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบใด ..... .....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## แบบสอบถามความคิดเห็น

ของผู้เชี่ยวชาญต่อแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน  
 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (ชุด 2)  
 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

---

ชื่อผู้ตอบ..... ตำแหน่ง .....

## คำชี้แจง

- 3) รายละเอียดของข้อคำถามแบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนนักเรียนชั้น-  
 ประถมศึกษาปีที่ 3
- 4) ความสอดคล้องของข้อคำถามกับตัวบ่งชี้และความสามารถของแบบประเมินการอ่าน  
 คติวิเคราะห์ และเขียน ในการพิจารณาของท่าน ขอให้ท่านเขียนเครื่องหมาย ✓ ลง  
 ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

## คะแนนและความหมายของคะแนน

- |    |         |          |  |
|----|---------|----------|--|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจ    | ว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ    |
| 0  | หมายถึง | ไม่แน่ใจ | ว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ    |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจ    | ว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามตัวบ่งชี้และความสามารถ |

ขอขอบพระคุณอย่างสูง

นางฉนิศา มิตรเอม

## ข้อ 1 (ชุดที่ 2)

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุป ความสำคัญ และแสดง ความคิดเห็น	1. สามารถบอกได้ว่า เรื่องที่อ่านเป็นเรื่อง เกี่ยวกับอะไร 2. สามารถบอก ความหมายของคำ ประโยคหรือข้อความ และการแก้ปัญหาได้ 3. สามารถสรุป ความสำคัญของเรื่อง ที่อ่านและแสดง ความคิดเห็นเพิ่มเติม- ได้	ข้อ 1 คำชี้แจงให้นักเรียนอ่านข้อความแล้ว ตอบคำถาม “น้องหม่อม ฮีโร่คนใหม่” คว่าแชมป์พับ เครื่องบินกระดาษ น้องหม่อมเป็นนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านห้วย ทราย ต.คอยสุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ เป็น ลูกของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย ไป ร่วมแข่งขันพับเครื่องบินกระดาษที่ประเทศ ญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 18-20 กันยายน 2552 คว่ารางวัลที่ 3 มาครอง และประเภททีม ร่วมกับผู้ใหญ่ ได้ชนะเลิศอันดับที่ 1 ทำความ ภาคภูมิใจให้กับคนไทยทั้งประเทศ นาง วันสตรีนทร์ มีทรัพย์ ครูประจำชั้นของน้อง หม่อม เผยว่า “น้องหม่อมเป็นเด็กขยันเรียน มีความรับผิดชอบสูง มุ่งมั่น ทำงานจนงาน สำเร็จทุกครั้ง” 1. จากข้อความที่กำหนดเป็นเรื่องเกี่ยวกับ อะไร ..... 2. ถ้านักเรียนเป็นน้องหม่อมซึ่งเป็นคนต่าง ด้าว อยากเป็นคนไทยที่ถูกต้องจะมีวิธีการ แก้ปัญหาอย่างไร ..... 3. ให้นักเรียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่ กำหนดให้ และเขียนแสดงความคิดเห็น เพิ่มเติม.....			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....  
 .....

ข้อ 2

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุป ความสำคัญ และแสดง ความคิดเห็น	1. สามารถบอกได้ว่า เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร 2. สามารถบอก ความหมายของคำ ประโยคหรือข้อความ และการแก้ปัญหาได้ 3. สามารถสรุป ความสำคัญของเรื่อง ที่อ่านและแสดง ความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้	ข้อ 2 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบท-ร้อย กรองแล้วตอบคำถาม ผู้ใดเป็นผู้มีมิตร จิตคิดต้องกันหรรษา มีความยินดีปรีดา ยิ่งกว่ามีสินเงินทอง แม้มี่สิ่งใดที่ขัดข้อง มิตรช่วยกำจัดที่ขัดข้อง ช่วยทำให้สมอารมณ์ปอง กิจกรรมทั้งมองช่วยกันคิด 1. จากบทร้อยกรองนักเรียนคิดว่าเป็น เรื่องเกี่ยวกับอะไร <hr/> 2. ให้นักเรียนบอกความหมายของคำ ต่อไปนี้ 2.1 คำว่า “มิตร” หมายถึง..... ..... 2.2 คำว่า “หรรษา” หมายถึง..... 2.3 คำว่า “ปรีดา” หมายถึง ..... ถ้าเพื่อนของนักเรียนอ่านหนังสือ ไม่ออก เขียนหนังสือไม่ได้ นักเรียนจะ ช่วยเพื่อนแก้ปัญหาอย่างไร ..... 3. ให้นักเรียนสรุปความสำคัญของบท ร้อยกรอง และเขียนแสดงความคิดเห็น เพิ่มเติมว่าเราควรปฏิบัติตนต่อเพื่อน อย่างไร .....			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

## ข้อ 3

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การจำแนก องค์ประกอบ	<p>1. สามารถจำแนก องค์ประกอบของ เรื่องที่อ่านได้</p> <p>2. สามารถ เรียงลำดับ เหตุการณ์ และตั้ง ชื่อเรื่องที่ กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถเขียน สรุปความสำคัญ ของเรื่องที่อ่านได้</p>	<p>ข้อ 3 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้ว ตอบคำถาม</p> <p>นุช เลิกเรียนแล้วรีบไปเข้าแถวลงเรือที่- ท่าเรือข้ามฟากตามปกติ ขณะที่นุชกำลังก้าว เท้าลงเรือ แก้วซึ่งมาที่หลังไหลลื่นพรูดลง เรือก่อน ทำให้เรือลอยห่างจากฝั่ง นุชจึงก้าว พลาดและพลัดตกลงไปในน้ำ คนในเรือ ตกใจ จึงร้องตะโกนว่า “ช่วยด้วยคนตกน้ำ” คนขับเรือจึงกระโดดลงไปช่วยนุชไว้ได้ทัน นิตเป็นเพื่อนของนุชจึงทำการผายปอดให้ แล้วนำส่งโรงพยาบาลต่อไป</p> <p>1. จงบอกองค์ประกอบของการปฏิบัติตน ในการลงเรือข้ามฟากว่าต้องปฏิบัติอย่างไร บ้าง</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ และ ตั้งชื่อเรื่องจากข้อความที่กำหนดให้</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง</p> <p>.....</p> <p>.....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

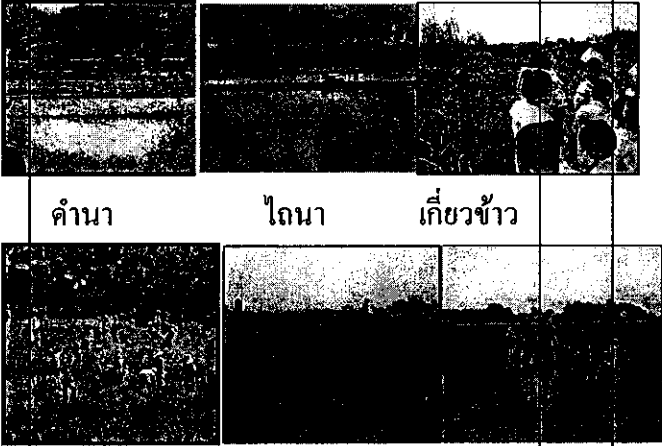
.....

.....

.....



ข้อ 4

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การจำแนกองค์ประกอบ	1. สามารถจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่ได้ 2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่ได้	<p>ข้อ 4 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วเขียนตอบคำถาม</p>  <p>ค่านา                      ไถนา                      เกี่ยวข้าว</p> <p>มัดข้าว                      ต้นข้าวออกรวง                      ตอนต้นกล้า</p>			
		1 จากภาพที่กำหนดให้เป็นองค์ประกอบของเรื่องเกี่ยวกับอะไร ..... ..... 2. จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ ก่อนหลังและตั้งชื่อเรื่อง ..... ..... 3. จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง ..... .....			


ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

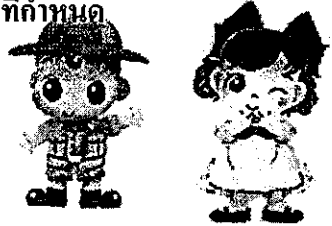
ข้อ 5

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น														
			+1	0	-1												
การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง	1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถระบุข้อคิดจากเรื่องที่กำหนดให้และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	<p>5 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้ว</p> <p>ตอบคำถาม</p>  <p>1. จากภาพให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่เหมือนกัน หรือประเภทเดียวกันเข้าด้วยกัน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สิ่งมีชีวิต</th> <th>สิ่งไม่มีชีวิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผลในการ-แยกประเภท ระหว่างสิ่งมีชีวิต และ สิ่งไม่มีชีวิต</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>สิ่งมีชีวิต</th> <th>สิ่งไม่มีชีวิต</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต					สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต							
สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต																
สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต																

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

## ข้อ 6

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การ เปรียบเทียบ ความเหมือน และความ แตกต่าง	<p>1. สามารถ เปรียบเทียบความ เหมือนและความ แตกต่างของสิ่งที่ กำหนดให้ได้</p> <p>2. สามารถบอก เหตุผลในการ เปรียบเทียบความ เหมือนและความ แตกต่างของสิ่งที่ กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถระบุ ข้อคิดจากเรื่องที่ กำหนดให้และ ประยุกต์ใช้ให้ สอดคล้องกับ ชีวิตประจำวัน</p>	<p>ข้อ 6 คำชี้แจง ให้นักเรียนเปรียบเทียบ ภาพที่กำหนด</p>  <p>1. ให้นักเรียนเขียนเปรียบเทียบสิ่งที่ เหมือนกัน และสิ่งที่แตกต่างกันระหว่าง ภาพที่กำหนดให้ สิ่งที่เหมือนกัน ..... สิ่งที่แตกต่างกัน .....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผล ของ ความเหมือน และความแตกต่างจากภาพ ที่กำหนดให้ ..... .....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่ กำหนดให้ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ..... .....</p>			






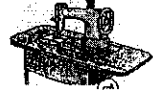






ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....


## ข้อ 7

ตัวบ่งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล	<p>1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้</p> <p>3. สามารถระบุข้อคิด หรือ หลักการของเรื่อง ที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้</p>	<p>ข้อ 7 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนด ให้ นักเรียนจับคู่ภาพที่มีความสัมพันธ์กัน</p> <p>ด้าน ก  ด้าน ข </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p> </p> <p>1. ให้นักเรียนบอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันใน ด้าน ก กับด้าน ข และบอกเหตุผลของความสัมพันธ์ในแต่ละคู่</p> <p>.....</p> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดในการจับคู่ภาพตามความสัมพันธ์ เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

ข้อ 8

ตัวป้งชี้	ความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น								
			+1	0	-1						
การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล	1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้ 3. สามารถระบุข้อคิด หรือหลักการของเรื่อง ที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน	<p>ข้อ 8 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนดให้นักเรียนจัดกลุ่มภาพที่มีความสัมพันธ์กัน</p>  <p>1. ให้นักเรียนจัดกลุ่มความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง</p> <p>.....</p> <p>2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์ในกลุ่มเดียวกันเข้าด้วยกัน และเขียนอธิบายเหตุผลของความสัมพันธ์ในการจัดกลุ่มแต่ละกลุ่ม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อภาพ /จำนวนกลุ่ม</th> <th>เหตุผล</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิด หรือหลักการจากการจัดกลุ่มภาพตามความสัมพันธ์ เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน</p> <p>.....</p>	ชื่อภาพ /จำนวนกลุ่ม	เหตุผล							
ชื่อภาพ /จำนวนกลุ่ม	เหตุผล										

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม.....

.....

## ข้อ 9

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ	<p>1. สามารถสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ จาก เรื่องที่อ่านได้</p> <p>2. สามารถบอก เหตุผลในการสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบของ เรื่องที่อ่านได้</p> <p>3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ ที่ใช้ ในการสรุปเรื่องได้</p>	<p>ข้อ 9 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความ แล้วตอบคำถาม</p> <p>อ้อบันทึกค่าใช้จ่ายในการไป โรงเรียนของเขาทุกวัน แม่จะจ่ายเงินให้อ้อ สัปดาห์ละ 320 บาท ให้อ้อจัดการ การ ใช้จ่ายเองในแต่ละสัปดาห์ อ้อใช้จ่ายต่อ วัน วันละ 45 บาท อ้อจึงเหลือเงินเก็บ สัปดาห์ละ 95 บาท ถ้าอ้อเก็บเงิน 5 สัปดาห์ อ้อจะมีเงินเก็บรวมทั้งบาท</p> <p>1. จากข้อความที่กำหนดให้ กล่าวถึง เรื่องอะไร ..... .....</p> <p>2. จากข้อความที่กำหนด ให้นักเรียนเขียน บอกเหตุผลว่าอ้อเป็นคนมีนิสัยอย่างไร ..... .....</p> <p>3. ในเวลา 5 สัปดาห์ อ้อเก็บเงินได้กี่ บาท อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบใด ในการคิดคำตอบ ..... .....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## ข้อ 10

ตัวบ่งชี้	ความสามารถ ในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน	ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
			+1	0	-1
การสรุปเป็น หลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ	1. สามารถสรุป หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ จากเรื่อง ที่อ่านได้  2. สามารถบอก เหตุผลในการ สรุปหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบของเรื่อง ที่อ่านได้  3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบ ที่ใช้ใน การสรุปเรื่องได้	<p><b>ข้อ 10 คำชี้แจง</b> ให้นักเรียนอ่านบทร้อย กรองแล้วตอบคำถาม</p> <p>ลุงคำปลุกผักชี กะหล่ำปลีและผักกาด เก็บผักใส่กระจาก ไปตลาดขายได้เงิน เก็บเงินสะสมไว้ นำมาใช้ยามฉุกเฉิน ใช้จ่ายอย่าให้เกิน จะเจริญไม่เดือดร้อน</p> <p>1. จากบทร้อยกรองที่กำหนดให้กล่าวถึง เรื่องอะไร ..... .....</p> <p>2. ลุงคำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข เพราะเหตุใด ..... .....</p> <p>3. ลุงคำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข ไม่ เดือดร้อน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบใด ..... .....</p>			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ง

คู่มือการใช้แบบประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน



## คู่มือการใช้

### แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นการเสริมสร้างศักยภาพความเป็นผู้รู้ และเป็นการสร้างความเข้มแข็งทางปัญญาของผู้เรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กำหนดให้มีการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งซึ่งผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์การประเมินในการจบช่วงชั้น ทั้งนี้สถานศึกษาต้องกำหนดเกณฑ์และวิธีการประเมิน และจัดให้มีการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลความสามารถของผู้เรียนด้านการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนอย่างเหมาะสมครบถ้วน ตามศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียน และเกณฑ์ที่วัดความรู้ความสามารถของผู้เรียนได้ตามศักยภาพที่แท้จริงคือ เกณฑ์รูบริค

#### คำชี้แจง

1. แบบประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 เป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ โดยใช้เนื้อหาจาก 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้มาบูรณาการตามตัวบ่งชี้ 5 ด้าน คือ การสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น การสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล และการจำแนกองค์ประกอบ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้
  - 1) เพื่อวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น จากสถานการณ์ ข้อความ และรูปภาพ
  - 2) เพื่อวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสรุปเป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ จากข้อความ และรูปภาพ
  - 3) เพื่อวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง จากสถานการณ์ ข้อความ และรูปภาพ
  - 4) เพื่อวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล จากสถานการณ์ ข้อความ และรูปภาพ
  - 5) เพื่อวัดความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนจำแนกองค์ประกอบของสถานการณ์ ข้อความ และรูปภาพ

2. แบบทดสอบมีจำนวน 10 ข้อใหญ่ ในแต่ละข้อใหญ่จะมี 3 ข้อย่อย ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 90 นาที โดยการเขียนตอบลงในแบบทดสอบที่แจกให้

3. แบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบโดยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบอิงเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์ Rubric ซึ่งมี 4 ระดับ คือ 3 2 1 และ 0

4. ความหมายของเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ	3	หมายถึง	ตอบได้ถูกต้องชัดเจนตามเกณฑ์ที่กำหนด
ระดับ	2	หมายถึง	ตอบได้ถูกต้องเป็นส่วนมากตามเกณฑ์ที่กำหนด
ระดับ	1	หมายถึง	ตอบได้ถูกต้องเป็นส่วนน้อยตามเกณฑ์ที่กำหนด
ระดับ	0	หมายถึง	ตอบไม่ได้หรือส่งกระดาษเปล่า

5. การให้คะแนนผู้ตรวจให้คะแนนควรศึกษาเกณฑ์การให้คะแนนกับสถานการณ์ข้อความ และข้อคำถามว่า ให้ผู้ตรวจพิจารณาตามเกณฑ์ คำตอบของผู้ตอบได้สอดคล้องกับเกณฑ์ระดับใด

6. ข้อสอบแต่ละข้อมี 3 ข้อย่อย โดยมีคะแนนเต็มข้อละ 9 คะแนน การให้คะแนนผู้ตรวจพิจารณาตามเกณฑ์รูบริกโดยมีคะแนนเต็ม 90 คะแนน

แบบทดสอบการอ่าน คิววิเคราะห์ และเขียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1

ชื่อ ..... เลขที่ .....

โรงเรียน.....

\*\*\*\*\*

คำชี้แจง

ข้อทดสอบเป็นแบบทดสอบแบบเขียนตอบ จำนวน 10 ข้อ เวลา 90 นาที

**ข้อ 1 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม**

“น้องหม่อง ฮีโร่คนใหม่” คิวแชมป์พับเครื่องบินกระดาษ น้องหม่องเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านห้วยทราย ต.คอยสุเทพ อ.เมือง จ.เชียงใหม่ เป็นลูกของแรงงานต่างด้าวในประเทศไทย ไปร่วมแข่งขันพับเครื่องบินกระดาษที่ประเทศญี่ปุ่น ระหว่างวันที่ 18-20 กันยายน 2552 คิวรางวัลที่ 3 มาครอง และประเภททีม ร่วมกับผู้ใหญ๋ ได้ชนะเลิศอันดับที่ 1 ทำความภาคภูมิใจให้กับคนไทยทั้งประเทศ นางวันสตรีทร์ มีทรัพย์ ครูประจำชั้นของน้องหม่อง เผยว่า “น้องหม่องเป็นเด็กขยันเรียน มีความรับผิดชอบสูง มุ่งมั่น ทำงานจนงานสำเร็จทุกครั้ง”

1. จากข้อความที่กำหนดเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

2. ถ้านักเรียนเป็นน้องหม่องซึ่งเป็นคนต่างด้าว อยากเป็นคนไทยที่ถูกต้องจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ให้นักเรียนสรุปความสำคัญของข้อความที่กำหนดให้ และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

**ข้อ 2 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม**

ฉันชื่ออะไร	ฉันไม่มีตา
ฉันมีแต่หน้า	เธอหาอ่านได้
อ่านมากเก่งมาก	ไม่ยากใช่ไหม
เรื่องสนุกถูกใจ	ฉันชื่ออะไรบอกที

(หนังสือเรียนภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ : กรมวิชาการ)

1. จากบทร้อยกรองนักเรียนคิดว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. คำว่า “ฉัน ” หมายถึงอะไร

.....

ถ้านักเรียนอ่านหนังสือไม่ออกเขียนไม่ได้ นักเรียนจะมีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไร

.....

.....

.....

.....

3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของบทร้อยกรองที่อ่าน และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

### ข้อ 3 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วตอบคำถาม

ชาวพุทธจำนวนมากมาร่วมทำบุญ โดยนำอาหารแห้งมาใส่บาตรพระสงฆ์ จำนวน 999 รูป ที่ถนนอุททยาน การจัดงาน “พุทธมณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่วไทย” เนื่องในวันสงกรานต์ วันที่ 13 เมษายน ซึ่งถือเป็นวันปีใหม่ไทยและเป็นการสืบสานประเพณีสงกรานต์ที่ค้ำจุนด้วย

(หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ วันที่ 14 เม.ย. 2550)

1. “พุทธมณฑล สงกรานต์ เบิกบานทั่วไทย” กล่าวถึงเรื่องอะไร

.....

.....

.....

.....

2. ให้นักเรียนบอกเหตุผลว่าทำไม “วันสงกรานต์” หรือ “วันปีใหม่ไทย” จึงจัดในช่วง เดือน เมษายน

.....

.....

.....

.....

3. การจัดกิจกรรมวันสงกรานต์ในชุมชนของนักเรียน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบใด

.....

.....

.....

.....

**ข้อ 4 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านบทร้อยกรองแล้วตอบคำถาม**

ลุงดำปลูกผักชี  
กะหล่ำปลีและผักกาด  
เก็บผักใส่กระจาด  
ไปตลาดขายได้เงิน  
เก็บเงินสะสมไว้  
นำมาใช้ยามฉุกเฉิน  
ใช้จ่ายอย่าให้เกิน  
จะเจริญไม่เคียดร้อน

1. จากบทร้อยกรองที่กำหนดให้กล่าวถึงเรื่องอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. ลุงดำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข เพราะเหตุใด

.....

.....

.....

.....

.....

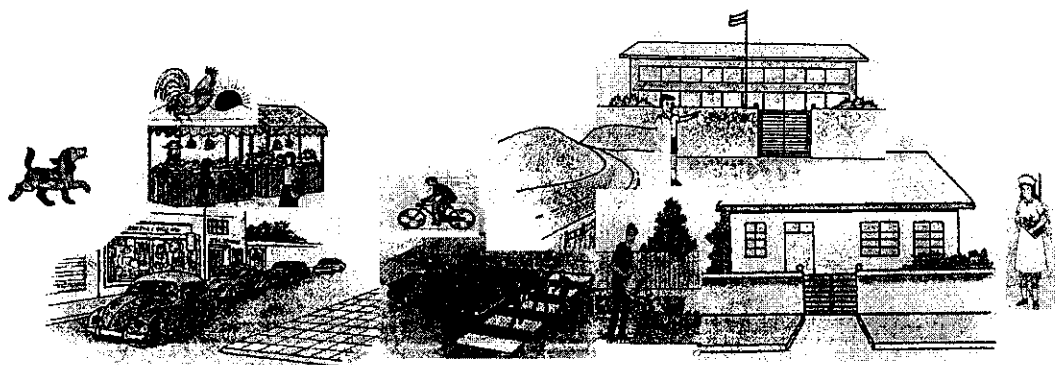
3. ลุงดำ ดำรงชีวิตอยู่อย่างมีความสุข ไม่เคียดร้อน อาศัยหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบใด

.....

.....

.....

ข้อ 5 คำชี้แจง ให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วตอบคำถาม



1. จากภาพให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่เหมือนกัน หรือประเภทเดียวกันเข้าด้วยกัน

ชื่อภาพสิ่งมีชีวิต	ชื่อภาพสิ่งไม่มีชีวิต

2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผลในการแยกประเภท ระหว่างสิ่งมีชีวิต และสิ่งไม่มีชีวิต

สิ่งมีชีวิต	สิ่งไม่มีชีวิต

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....



ข้อ 6 คำชี้แจง ให้นักเรียนเปรียบเทียบภาพที่กำหนด



1. ให้นักเรียนเขียนเปรียบเทียบสิ่งที่เหมือนกัน และสิ่งที่แตกต่างกันระหว่างภาพที่กำหนดให้  
สิ่งที่เหมือนกัน

.....  
.....  
.....  
.....

สิ่งที่แตกต่างกัน

.....  
.....  
.....  
.....

2. ให้นักเรียนเขียนอธิบายเหตุผล ของความเหมือน และความแตกต่างจากภาพที่กำหนดให้

.....  
.....  
.....  
.....

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดจากภาพที่กำหนดให้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับ  
ชีวิตประจำวัน ได้อย่างไร

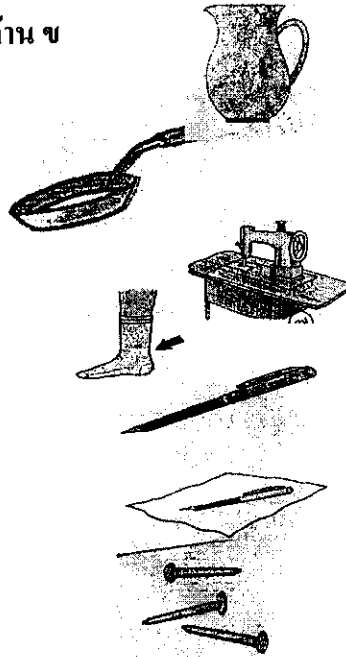
.....  
.....  
.....  
.....

ข้อ 7 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนด ให้นักเรียนจับคู่ภาพที่มีความสัมพันธ์กัน

ด้าน ก



ด้าน ข



1. ให้นักเรียนบอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันใน ด้าน ก กับ ด้าน ข และบอกเหตุผลของความสัมพันธ์ในแต่ละคู่

.....

.....

.....

.....

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิดในการจับคู่ภาพ ตามความสัมพันธ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ข้อ 8 คำชี้แจง จากภาพที่กำหนด ให้นักเรียนจัดกลุ่มภาพที่มีความสัมพันธ์กัน



1. ให้นักเรียนจัดกลุ่มความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ว่ามีอะไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

2. ให้นักเรียนเขียนชื่อภาพที่มีความสัมพันธ์กันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน และเขียนอธิบายเหตุผลของความสัมพันธ์ในการจัดกลุ่มแต่ละกลุ่ม

ชื่อภาพ	เหตุผล

3. ให้นักเรียนเขียนข้อคิด หรือหลักการจากการจัดกลุ่มภาพตามความสัมพันธ์ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องในชีวิตประจำวันได้อย่างไร

.....

.....

.....

.....

**ข้อ 9 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม**

“การตีเหล็ก ต้องดีในขณะที่เหล็กยังร้อนอยู่ ถ้าปล่อยให้เย็นจะตีได้ยาก หรือตีไม่ได้ ถ้านักเรียนต้องการประสบผลสำเร็จในการทำสิ่งใด ควรจะรีบลงมือทำในขณะที่มีโอกาสอยู่หรือ มิฉะนั้นจะเสียโอกาส”

(ราชินี ขอ โสคติกุล : 2545)

1. จงบอกองค์ประกอบของการทำงานให้ประสบผลสำเร็จ และการตีเหล็กให้มีคุณภาพ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

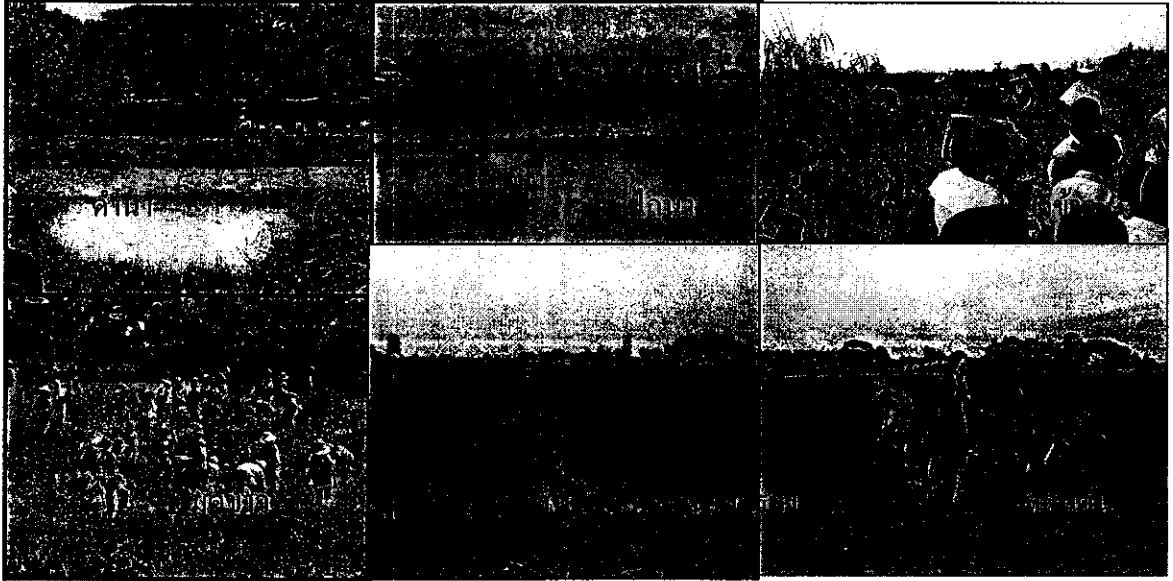
2. ให้นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ และตั้งชื่อเรื่องจากข้อความที่กำหนดให้

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3. ให้นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ข้อ 10 คำชี้แจง ให้ นักเรียนดูรูปภาพ แล้วเขียนตอบคำถาม



1 จากภาพที่กำหนดให้เป็นองค์ประกอบของเรื่องเกี่ยวกับอะไร

.....

.....

.....

.....

.....

2. จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ ก่อนหลังและตั้งชื่อเรื่อง

.....

.....

.....

.....

.....

3. จากภาพที่กำหนดให้ นักเรียนเขียนสรุปความสำคัญของเรื่อง

.....

.....

.....

**ภาคผนวก จ**  
**ตารางวิเคราะห์ข้อมูล**

ตารางที่ 4.3 แสดงเกณฑ์การให้คะแนนแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน  
เกณฑ์ข้อที่ 1 ใช้ตรวจสอบข้อที่ 1,2 การสรุปความสำคัญและแสดงความคิดเห็น

ระดับคะแนน	3	2	1	0
ประเด็นประเมิน				
1. สามารถบอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ได้ถูกต้องชัดเจน	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ได้- ถูกต้องแต่ไม่ชัดเจน	- บอกได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร ได้ แต่ไม่ถูกต้องและไม่ชัดเจน	- บอกไม่ได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
2. สามารถบอกความหมายของคำ ประโยค ข้อความ และบอกวิธีการแก้ปัญหาได้	- บอกความหมายของคำ ประโยค ข้อความ และ บอกวิธีการแก้ปัญหาได้ ถูกต้องสมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหาได้ ถูกต้อง แต่ไม่สมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหา ได้ แต่ไม่ถูกต้องและไม่สมเหตุผล	- บอกวิธีการแก้ปัญหาไม่ได้
3. สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้	- เขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ สอดคล้อง	- เขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้- ถูกต้อง และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ สอดคล้อง บางส่วน	- เขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ถูกต้อง แต่เขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ แต่ไม่สอดคล้อง	-เขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่าน และเขียนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 2 ใช้ตรวจสอบข้อข้อที่ 3, 4 การสรุป เป็นหลักการ กฎเกณฑ์ หรือรูปแบบ

ระดับคะแนน	3	2	1	0
ประเด็นประเมิน				
1. สามารถสรุป เรื่องที่อ่านได้	- สรุปเรื่องที่อ่านได้ ถูกต้องชัดเจน	- สรุปเรื่องที่อ่าน ได้ถูกต้อง แต่ไม่ ชัดเจน	- สรุปเรื่องที่อ่าน ได้แต่ไม่ถูกต้องและ ไม่ชัดเจน	- สรุปเรื่องที่อ่าน ไม่ได้
2. สามารถบอก เหตุผลในการ สรุปความสำคัญ ของเรื่องหรือสิ่ง ที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ได้ถูกต้องแต่ไม่ สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลในการ สรุปความสำคัญ ของเรื่อง ที่กำหนดให้ได้แต่ไม่ ถูกต้องและไม่ สมเหตุสมผล	- บอกเหตุผลใน การสรุป ความสำคัญของ เรื่องที่กำหนดให้ ไม่ได้
3. สามารถบอก หลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ใน การสรุปเรื่อง	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ได้ แต่ ไม่ถูกต้องและไม่ สมเหตุสมผล	- บอกหลักการ กฎเกณฑ์ หรือ รูปแบบที่ใช้ ในการสรุปเรื่อง ที่กำหนดให้ไม่ได้



## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

เกณฑ์ข้อที่ 3 ใช้ตรวจสอบ ข้อที่ 5, 6 การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง

ระดับคะแนน	3	2	1	0
ประเด็นประเมิน				
1. สามารถเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องครบถ้วน	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนมาก แต่ไม่ครบถ้วน	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนน้อย	- เปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ไม่ได้
2. สามารถบอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องครบถ้วน	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนมาก แต่ไม่ครบถ้วน	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ถูกต้องเป็นส่วนน้อย	- บอกเหตุผลในการเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งที่กำหนดให้ได้ ไม่ได้
3. สามารถระบุข้อคิดจากรื่องที่กำหนดให้ และประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน	- ระบุข้อคิดจากรื่องที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง และเหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากรื่องที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้ ถูกต้อง แต่ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากรื่องที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวันได้ แต่ไม่ถูกต้อง และ ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิดจากรื่องที่กำหนดให้ไป ประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับชีวิตประจำวัน ไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

## เกณฑ์ข้อ 4 ใช้ตรวจข้อสอบ ข้อที่ 7, 8 การอธิบายความสัมพันธ์เชิงเหตุผล

ระดับคะแนน	3	2	1	0
ประเด็นประเมิน				
1. สามารถบอกความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ได้ ถูกต้อง 5-6 คู่ หรือ 5-6 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 3-4 คู่ หรือ 3-4 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ ได้ถูกต้อง 1-2 คู่ หรือ 1-2 กลุ่ม	- บอกความสัมพันธ์ของภาพที่กำหนดให้ได้
2. สามารถบอกเหตุผลของความสัมพันธ์เชื่อมโยงของสิ่งที่กำหนดให้ได้	- บอกเหตุผลในการจับคู่และจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ครบทั้ง 5-6 คู่ หรือ 5-6 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่หรือจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ 3-4 คู่ หรือ 3-4 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่ภาพที่กำหนดให้ 1-2 คู่ หรือ 1-2 กลุ่ม	- บอกเหตุผลในการจับคู่หรือจัดกลุ่มภาพที่กำหนดให้ไม่ได้
3. สามารถระบุข้อคิด หลักการจากเรื่องที่อ่านและนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง และเหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ถูกต้อง แต่ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ได้ แต่ไม่ถูกต้อง และ ไม่เหมาะสม	- ระบุข้อคิด หรือ หลักการจากการจับคู่และจัดกลุ่มภาพ และนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน ไม่ได้

## ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

## เกณฑ์ข้อที่ 5 ใช้ตรวจข้อสอบ ข้อที่ 9, 10 การจำแนกองค์ประกอบ

ระดับคะแนน	3	2	1	0
ประเด็นประเมิน				
1. สามารถจำแนกองค์ประกอบของเรื่องที่อ่านได้	- บอกร่องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านว่ามีอะไรได้ถูกต้องครบถ้วนทั้ง 2 อย่าง	- บอกร่องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านว่ามีอะไรได้ 2 อย่างแต่ถูกต้อง 1 อย่าง	- บอกร่องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านว่ามีอะไรได้ 2 อย่างแต่ไม่ถูกต้องทั้ง 2 อย่าง	- บอกร่องค์ประกอบของเรื่องที่อ่านว่ามีอะไรไม่ได้
2. สามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่องและตั้งชื่อเรื่องสิ่งที่กำหนดให้ได้	- เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังจากสิ่งที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง และตั้งชื่อ-เรื่องได้สอดคล้องทั้ง 2 อย่าง	- เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังจากสิ่งที่กำหนดให้ได้-ถูกต้อง และตั้งชื่อ-เรื่องได้ทั้ง 2 อย่างสอดคล้อง 1 อย่าง	- เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังจากสิ่งที่กำหนดให้ได้ และตั้งชื่อเรื่องได้ 2 อย่าง แต่ไม่สอดคล้องทั้ง 2 อย่าง	- เขียนเรียงลำดับเหตุการณ์ก่อนหลังจากสิ่งที่กำหนดให้ได้ และตั้งชื่อเรื่องไม่ได้
3. สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้	- สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องจากสิ่งที่กำหนดให้ได้ถูกต้องและชัดเจน	- สามารถสรุปความสำคัญของเรื่องจากสิ่งที่กำหนดให้ได้ถูกต้อง แต่ไม่ชัดเจน	- สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องจากสิ่งที่กำหนดให้ไม่ถูกต้องและไม่ชัดเจน	- ไม่สามารถเขียนสรุปความสำคัญของเรื่องไม่ได้

ตารางที่ 4.1 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างสถานการณ์/รูปภาพและข้อคำถามกับโครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					คะแนน	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่าค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างสถานการณ์/รูปภาพและข้อคำถามกับ โครงสร้างหลัก และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่าง 0.80 – 1.00

ตารางที่ 4.2 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถามและตัวบ่งชี้ความสามารถ ในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					คะแนน	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
รวม	5	5	5	5	5	25	1.00

จากตารางที่ 4.2 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเกณฑ์การให้คะแนน กับประเด็นคำถาม และตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน  
 คติวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ (ชุด 1)

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					คะแนน	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ได้ ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 โดยข้อคำถามข้อที่ 2 และข้อที่ 7 ได้ ค่า IOC = 0.80 นอกนั้นได้ค่า IOC = 1.00 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.4 แสดงดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน  
 ทิศวิเคราะห์ และเขียน ของแบบทดสอบ (ชุด 2)

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ					คะแนน	IOC
	1	2	3	4	5		
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
7	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับตัวบ่งชี้ความสามารถในการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และเขียน ได้ค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00 โดยข้อคำถาม ข้อที่ 2 และข้อที่ 7 ได้ค่า IOC = 0.80 นอกนั้นได้ค่า IOC = 1.00 ทุกข้อ

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่าน  
 คีตวิเคราะห์ และเขียน (ชุดที่ 1)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก อำนาจจำแนก ชุดที่ 1						
N=188						
ข้อ	รวมmax	รวมmin	min	max	P	r
1	355	254	4	8	0.49	0.50
2	387	280	4	8	0.63	0.52
3	383	291	4	8	0.65	0.45
4	385	278	5	9	0.38	0.52
5	391	287	5	9	0.41	0.51
6	385	283	4	9	0.51	0.40
7	392	295	4	9	0.55	0.38
8	388	286	4	9	0.52	0.40
9	391	284	4	8	0.65	0.52
10	421	324	5	9	0.58	0.48
$\Sigma X$	3878	2862	43	86	5.37	4.68
$\bar{X}$	387.8	286.2	4.3	8.6	0.54	0.47

จากตารางที่ 4.5 พบว่าแบบทดสอบการอ่าน คีตวิเคราะห์ และเขียน มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.38- 0.65 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.38 - 0.52



ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบการอ่าน  
 คิควิเคราะห์ และเขียน (ชุดที่ 2)

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก อำนาจจำแนก ชุดที่ 2

N=188

ข้อ	รวมmax	รวมmin	min	max	p	r
1	338	262	4	7	0.63	0.50
2	382	309	5	9	0.44	0.36
3	375	280	5	8	0.47	0.62
4	371	285	5	8	0.48	0.56
5	375	286	5	8	0.49	0.58
6	371	294	5	8	0.51	0.50
7	365	292	5	8	0.48	0.48
8	368	292	5	8	0.49	0.50
9	363	282	5	8	0.44	0.53
10	379	277	5	8	0.48	0.67
$\Sigma X$	3687	2859	49	80	4.91	5.30
$\bar{X}$	368.70	285.90	4.90	8.00	0.49	0.53

จากตารางที่ 4.5 พบว่าแบบทดสอบการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน มีค่าความยาก (p)  
 ระหว่าง 0.44 - 0.63 และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.36 - 0.67

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบจำนวน 10 ข้อ  
ที่คัดเลือกมาจากแบบทดสอบชุดที่ 1 และชุดที่ 2

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าความยาก อำนาจจำแนก					ชุดที่คัดเลือก	
N=188						
ข้อ	รวมmax	รวมmin	min	max	P	r
1	338	262	4	7	0.63	0.50
2	387	280	4	8	0.63	0.52
3	383	291	4	8	0.65	0.45
4	371	285	5	8	0.48	0.56
5	375	286	5	8	0.49	0.58
6	371	294	5	8	0.51	0.50
7	365	292	5	8	0.48	0.48
8	368	292	5	8	0.49	0.50
9	391	284	4	8	0.65	0.52
10	379	277	5	8	0.48	0.67
$\Sigma X$	3728	2843	46	79	5.49	5.28
$\bar{X}$	372.80	284.30	4.60	7.90	0.55	0.53

จากตารางที่ 4.5 ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.48 - 0.65 ค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.45 - 0.67 จำนวน 10 ข้อ เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการตรวจสอบ ค่าความยาก (P) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่า-ความเที่ยงของแบบทดสอบ และเกณฑ์การให้คะแนน โดยครู จำนวน 2 คน เป็นผู้ตรวจให้คะแนนนักเรียน 100 คน

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าความยาก อำนาจจำแนก

N=100

ข้อ	รวมmax	รวมmin	max	min	p	r
1	203	135	9	4	0.45	0.50
2	210	149	9	5	0.41	0.56
3	213	148	9	5	0.42	0.60
4	210	148	9	4	0.53	0.46
5	214	153	9	4	0.56	0.45
6	203	147	9	5	0.37	0.52
7	212	150	9	5	0.43	0.57
8	207	149	8	4	0.65	0.54
9	211	149	9	4	0.53	0.46
10	232	161	9	5	0.57	0.66
$\Sigma X$	2115	1489	89	45	4.92	5.32
$\bar{X}$	211.90	148.90	8.90	4.50	0.49	0.53

จากตารางที่ 4.5 พบว่าแบบทดสอบการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน มีค่าความยากระหว่าง 0.37 - 0.65 ค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.46 - 0.60

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบ

Paired Samples Statistics

Group Statistics

	group	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
score	1.00	40	61.0500	3.31237	.52373
	2.00	40	77.7000	3.40588	.53852

Independent Samples Test

Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means								
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
score	Equal variances assumed	.680	.412	-22.165	78	.000	-16.65000	.75120	-18.14552	-15.15448
	Equal variances not assumed			-22.165	77.940	.000	-16.65000	.75120	-18.14553	-15.15447

จากตารางที่ 4.6 การตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง โดยเทคนิคกลุ่มรู้จัดของกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสูง และกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนต่ำ พบว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสูง มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 77.70 กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนต่ำ มีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 61.05 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการตรวจสอบค่าความเที่ยงของแบบทดสอบโดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

Correlations

		VAR00001	VAR00002
VAR00001	Pearson Correlation	1	.644(**)
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	100	100
VAR00002	Pearson Correlation	.644(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	100	100

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

ตารางที่ 4.7 พบว่า ค่าความเที่ยง โดยใช้ผู้ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบจำนวน 2 คน ได้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r_{xy}$ ) เท่ากับ .644\*\* จำนวนข้อมูล 100 ค่า และมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ซึ่งมีน้อยกว่า .01 แสดงว่าแบบทดสอบกับเกณฑ์การให้คะแนนมีความสัมพันธ์กันจริง

**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ-สกุล</b>	นางณัฏฐิศา มิตรเอม
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	2 สิงหาคม 2500
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอร่องกวาง จังหวัดแพร่
<b>ประวัติการศึกษา</b>	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ปี พ.ศ. 2531
<b>สถานที่ทำงาน</b>	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 25 จังหวัดแพร่
<b>ตำแหน่ง</b>	ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ