

การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ
อาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา

นายอรุณชัย ดาเต๊ะ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**The Development of Database Program for Evaluating the School Lunch Project
Management of Schools under Betong Municipality, Yala Province**

Mr. Arunchai Dadeh

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Evaluation

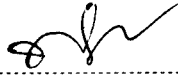
School of Educational Studies

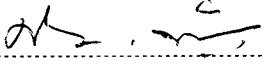
Sukhothai Thammathirat Open University

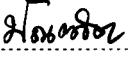
2009

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ
อาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา
ชื่อและนามสกุล นายอรุณชัย ดาเค๊ะ
แขนงวิชา การวัดและประเมินผลการศึกษา
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สุพักตร์ พิบูลย์
2. อาจารย์ ดร. บัณฑิต แทนพิทักษ์

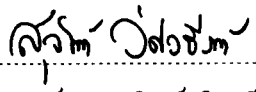
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชิต ฤทธิจักรุญ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุพักตร์ พิบูลย์)


..... กรรมการ
(อาจารย์ ดร. บัณฑิต แทนพิทักษ์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
การวัดและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่ 16 เดือน กันยายน พ.ศ. 2553

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการ
อาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา
ผู้วิจัย นายอรุณชัย คาเค๊ะ **ปริญญา** ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สุพัตร์ พิบูลย์ (2) อาจารย์ ดร. บัณฑิต แทนพิทักษ์
ปีการศึกษา 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมิน
คุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จังหวัด
ยะลา และ (2) ประเมินคุณภาพของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการอาหารกลางวัน ที่พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนการวิจัยประกอบด้วย (1) ศึกษาและวิเคราะห์ระบบงานโครงการอาหาร
กลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง (2) พัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูล (3) ตรวจสอบ
คุณภาพเบื้องต้นของโปรแกรมฐานข้อมูล โดยจัดสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครู
รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และผู้ปฏิบัติการบันทึกข้อมูล รวม 15 คน และ (4) ทดลองใช้
งานจริง พร้อมประเมินคุณภาพของโปรแกรม โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 10
คน และผู้ทำหน้าที่กรอกข้อมูล จำนวน 5 คน ทั้งหมดได้มาโดยเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัย คือ โปรแกรมฐานข้อมูล และ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ
ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย ปรากฏว่า (1) ได้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหาร
จัดการโครงการอาหารกลางวัน พร้อมคู่มือการใช้โปรแกรม ที่มีความเหมาะสม และเป็นไปได้
และ (2) โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น สามารถใช้ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหาร
กลางวันของโรงเรียน โดยให้สารสนเทศความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้า 6 ตัวบ่งชี้ ด้านประสิทธิภาพ
กระบวนการ 9 ตัวบ่งชี้ และคุณภาพด้านผลผลิต 4 ตัวบ่งชี้ และกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและผู้ทำหน้าที่
กรอกข้อมูล ประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมฐานข้อมูล ด้านการนำเข้า
ข้อมูลและการประมวลผลข้อมูลว่า มีคุณภาพระดับ ดี ส่วนด้านการรายงานผลข้อมูล มีคุณภาพใน
ระดับ ดีมาก

คำสำคัญ โปรแกรมฐานข้อมูล โครงการอาหารกลางวัน การประเมินคุณภาพ

Thesis title: The Development of Database Program for Evaluating the School Lunch Project Management of Schools under Betong Municipality, Yala Province
Researcher: Mr. Arunchai Dadeh; **Degree:** Master of Education (Educational Evaluation); **Thesis advisors:** (1) Dr.Suphak Pibool, Associate Professor; (2) Dr. Bunthit Thanpithuk; **Academic year:** 2009

Abstract

The purposes of this research were to (1) develop database program for evaluating quality of the School Lunch Project management of schools under Betong Municipality, Yala province; and (2) verify quality of the database program for evaluating quality of the School Lunch Project management of schools under Betong Municipality, Yala province.

The study was conducted in three stages: (1) studying and analysis of the School Lunch Project work system of schools under Betong Municipality, Yala province; (2) Development of a database program; (3) preliminary quality verification of the developed database program by organizing a focus group discussion involving a group of 15 school administrators, teachers in charge of the School Lunch Project, and data recorders; and (4) trying out the developed program and verifying its quality by collecting tryout data from 10 program users and five data recorders, all of which were purposively selected. The employed research instruments were the developed database program and a questionnaire. Data were statistically analyzed using the frequency, percentage, mean, and standard deviation.

The research outcomes were as follows: (1) an appropriate and feasible database program, together with its manual, was developed for evaluating quality of the School Lunch Project management; and (2) the developed program could be used for quality evaluation of the School Lunch Project management by providing information on readiness of the input with six indicators, on efficiency of the process with nine indicators, and on quality of the output with four indicators; and the group of program users and data recorders assessed the appropriateness and feasibility of the data input and data processing components of the program as being at the good quality level, and assessed those of the information reporting component as being at the very good quality level.

Keywords: Database program, School Lunch Project

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์ ดร.สุพัตร์ พิบูลย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาศึกษาศาสตร์
แขนงวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้บริหารโรงเรียน
ในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ครูผู้ทำหน้าที่บันทึกข้อมูล
ของแต่ละโรงเรียน ได้กรุณาให้คำแนะนำ ในการปรับปรุงแก้ไขระบบสารสนเทศมาด้วยดี
จนสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบคุณผู้บริหาร ครูบุคลากรของโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ)
และขอขอบคุณ ศีษยานีเทศก์ กองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ และ
ความร่วมมือในการสัมภาษณ์กลุ่ม อำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์นี้ด้วยดีเสมอมา

นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้รับการสนับสนุนกำลังใจจากมารดา และสมาชิกในครอบครัว
อย่างดี ให้การสนับสนุนช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ผู้วิจัยอย่างยิ่งตลอดระยะเวลาที่
ผู้วิจัยได้ศึกษาอยู่ ซึ่งผู้วิจัยถือว่ามีความเป็นอย่างยิ่ง

อารุณชัย คาเค๊ะ

มีนาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	7
การพัฒนาระบบสารสนเทศ.....	7
การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน.....	19
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
บทที่ 3 กระบวนการพัฒนา.....	39
ศึกษาและวิเคราะห์ระบบงาน โครงการอาหารกลางวัน.....	39
การพัฒนาโปรแกรมและคู่มือการใช้โปรแกรม.....	42
ทดลองใช้งานโปรแกรม.....	53
การตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรม.....	53
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ตอนที่ 1 ผลการวิจัยการพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน.....	55
ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมิน คุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน.....	56

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	61
สรุปการวิจัย.....	61
อภิปรายผล.....	64
ข้อเสนอแนะ.....	66
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	72
ก แนวทางในการสนทนากลุ่มและแบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล.....	73
ข เอกสารประกอบการใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน.....	82
ค คู่มือการใช้โปรแกรม.....	117
ง เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย.....	155
ประวัติผู้วิจัย.....	159

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 คุณลักษณะของกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบ.....	15
ตารางที่ 4.1 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การนำเข้าข้อมูล ของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน.....	57
ตารางที่ 4.2 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การประมวลผลของ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียน.....	58
ตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้การรายงาน ผลลัพธ์ (Output) ของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหาร จัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน.....	59

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2.1 ไดอะแกรมแสดงกระบวนการในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสารสนเทศ.....	8
ภาพที่ 2.2 ระบบสารสนเทศและการจัดการ.....	10
ภาพที่ 2.3 องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ.....	11
ภาพที่ 2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริการ.....	13
ภาพที่ 2.5 ขั้นตอนการจัดทำต้นแบบ (Prototype).....	18
ภาพที่ 3.1 หน้าจอเมนูหลักของโปรแกรม.....	44
ภาพที่ 3.2 แสดงเมนูรายการประเมินแต่ละด้านและตัวบ่งชี้.....	45
ภาพที่ 3.3 แสดงแบบสอบถามตัวบ่งชี้ที่ 1.ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรม โครงการอาหารกลางวัน ของ การประเมิน ความพร้อมด้านปัจจัย.....	46
ภาพที่ 3.4 แสดงเมนูข้อมูลโรงเรียน และ รายการข้อมูลสถานศึกษา.....	47
ภาพที่ 3.5 แสดงเมนูรายงานเอกสารการประเมิน และเมนูย่อย แบบสรุปผลการประเมิน โครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียน.....	48
ภาพที่ 3.6 แสดงเมนูผู้พัฒนา.....	49
ภาพที่ 3.7 แสดงเมนูออกจากโปรแกรม.....	50
ภาพที่ 3.8 แสดงโปรแกรมฐานข้อมูลของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมิน คุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน.....	51

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นจุดเริ่มต้นของความเจริญก้าวหน้าของผู้ศึกษา ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ การพัฒนาการด้านการศึกษา จึงเป็นการพัฒนาที่จำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งสำหรับทุกประเทศ เปรียบเหมือนการวางฐานสิ่งปลูกสร้างที่จำเป็นต้องมีฐานที่มั่นคง การพัฒนาที่ยั่งยืนจึงจะเกิดขึ้นได้ วิจิตร ศรีสอาน (2544 : 232) กล่าวไว้ว่า “การศึกษา คือ การศึกษาคือความเจริญงอกงาม”

โรงเรียน คือ สถาบันที่เป็นมาตรฐานที่สุดของมนุษย์ในการให้การศึกษา ซึ่งโรงเรียนมีบทบาท 3 ประการ ประการที่หนึ่ง เป็นผู้รักษาและสืบทอดวัฒนธรรมของมนุษยชาติจากรุ่นหนึ่งไปสู่อีกรุ่นหนึ่งอย่างไม่หยุดยั้ง ประการที่สอง บทบาทในการปรับปรุงการเปลี่ยนแปลงสังคมเป็นสิ่งธรรมดา โดยการกำหนดลงในหลักสูตรการสอน ประการที่สาม โรงเรียนมีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงและสร้างวัฒนธรรมขึ้นใหม่ (สิริวรรณ ศรีพหล 2545 : 8 – 10) และเมื่อพิจารณาถึงความหมายของหลักสูตร ได้มีการให้ความหมายไว้ว่า หลักสูตร หมายถึง เอกสารที่กำหนดโครงการศึกษาของผู้เรียนประกอบด้วย ความมุ่งหมายของการให้การศึกษา เนื้อหาวิชาและอัตราเวลาเรียนกิจกรรมและประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียน การวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน หรือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้แก่แก่นักเรียน ทั้งในและนอกโรงเรียนเพื่อพัฒนาความสามารถผู้เรียนไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (พันทิพา อุทัยสุข 2545 : 38)

พิจารณาหลักสูตรที่จัด โดยโรงเรียน ผลผลิตสุดท้ายที่ได้คือผู้เรียนหรือนักเรียนจะนั้นสุขภาพจิต หรือ สุขภาพกาย จึงเป็นส่วนสำคัญยิ่งของการจัดการเรียนการสอน ประดิพันธ์ อุปรมภ์ (2544 : 149 – 150) ได้เขียนไว้ว่า คนที่มีสุขภาพกายดี คือ คนที่มีสภาพสมบูรณ์แข็งแรงดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บไม่อ่อนแอไม่พอมจนเกินไป มีกำลังกายดี และภูมิต้านทานโรคดี และ คนที่มีสุขภาพจิตดี คือ คนที่มีจิตแจ่มใส ร่าเริงไม่วิตกกังวล ในสิ่งไร้สาระ ไม่อ่อนไหวง่าย มีเหตุผลแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี และสามารถตัดสินใจกระทำหรือไม่กระทำการสิ่งหนึ่งสิ่งใดได้ด้วยตนเอง ซึ่งจะเห็นว่าคนที่มีสุขภาพจิตดีดังกล่าวย่อมสามารถปรับตนเองให้อยู่ในโลกที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วเช่นในปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

รายงานทางการแพทย์ยืนยันว่าสมองพัฒนาการอย่างรวดเร็วในวัยเด็ก ถ้าเด็กขาดสารอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อสมองจะทำให้การพัฒนาของสมองหยุดชะงัก และอาจเป็นผลเสียไปตลอดชีวิต แม้แต่การขาดสารอาหารเป็นครั้งคราว โดยเฉพาะระหว่างเรียนก็มีผลต่อการเรียนรู้ของเด็ก มีการศึกษาค้นพบว่าเด็กที่มีท้องหิวรับประทานอาหารเช้าไม่เต็มที่หรือไม่ได้รับประทานอาหารเช้าหรือกลางวัน จะง่วงเหงา เซื่องซึม ขาดความสนใจ และตั้งใจที่จะเรียน อาหารกลางวันจึงมีความสำคัญต่อนักเรียนเป็นอย่างมาก ดังนั้นโรงเรียนจึงได้จัดโครงการอาหารกลางวันขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายให้นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษาได้รับประทานอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ ทุกวันตลอดปีการศึกษาอย่างเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย (โครงการอาหารกลางวัน 2544 : 3)

ผลการสำรวจภาวะโภชนาการ จากการวัดน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์ อายุของนักเรียน ระดับอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ 2552 โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานกระทรวงสาธารณสุขผลปรากฏว่า จากจำนวนนักเรียนที่ชั่งน้ำหนักทั้งหมด จำนวน 4,665,374 คน พบว่า มีนักเรียนที่มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์อายุ จำนวน 379,318 คน คิดเป็นร้อยละ 8.13 จำแนก นักเรียนชายจำนวน 205,602 คน และ นักเรียนหญิงจำนวน 173,716 คน (ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการ:ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน ไว้ 7 มาตรฐาน และในมาตรฐานที่ 2 ได้เขียนไว้ว่า ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพจิตที่ดี ระดับตัวบ่งชี้ มี 5 ตัวบ่งชี้ด้วยกัน ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัย และออกกำลังกายสม่ำเสมอ ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ และเมื่อเทียบกับมาตรฐานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ส่วนวิชาการ และมาตรฐานการศึกษาท้องถิ่นสำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น ได้กำหนดมาตรฐานด้านผู้เรียน หรือ ผลผลิต ไว้ 11 มาตรฐาน จากทั้งหมด 24 มาตรฐานและในมาตรฐานที่ 20 มีรายละเอียดเช่นเดียวกับของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาที่มีระบบสารสนเทศหรือฐานข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน เรียกใช้ได้สะดวกและตรงตามความต้องการจะทำให้สถานศึกษาสามารถดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้แล้วยังนำไปสู่การพัฒนาแนวความคิดและสร้างทางเลือกใหม่ๆ ในการดำเนินการต่างๆ (กรมวิชาการ 2544 : 8)

โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง ทั้ง 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอดอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียน

เทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮู) และโรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์) ได้ดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเป็นระยะเวลาหลายปีการศึกษา เช่น โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ได้จัดตั้งขึ้นในปี 2493 แต่ยังไม่มีการประเมินโครงการอาหารกลางวันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง อีกทั้งการประเมินจะมีการแยกส่วนกันระหว่าง งานอนามัยกับงานอาหารกลางวันจึงทำให้ข้อมูลที่ได้ใช้ในการบริหารจัดการไม่ครบทุกประเด็นและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โรงเรียนจึงจำเป็นต้องมีฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่จะช่วยในการประเมินโครงการอาหารกลางวันและได้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการอาหารกลางวันต่อไป ผู้วิจัยเป็นครูในสังกัดเทศบาลเมืองเบตงจึงสนใจพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตงขึ้น เพื่อใช้เป็นโปรแกรมฐานข้อมูลที่สามารถรายงานผลการประเมิน ความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพด้านผลผลิต ให้กับผู้ใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการอาหารกลางวันต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

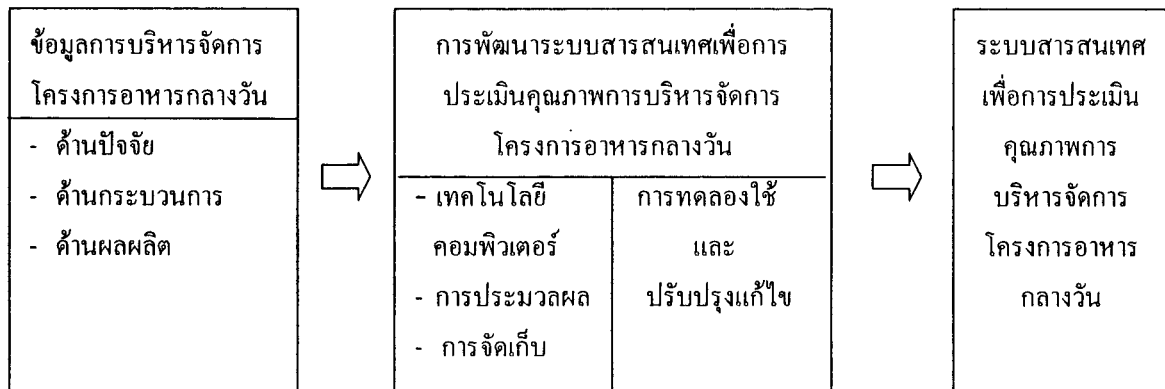
- 2.1 เพื่อพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา
- 2.2 เพื่อตรวจสอบโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยโดยประยุกต์จากแนวทางของ วีระ สุภากิจ (2539) โดยกำหนดให้เป็นการศึกษาใน 5 องค์ประกอบ

- 3.1 ข้อมูล
- 3.2 เทคโนโลยี
- 3.3 การประมวลผล
- 3.4 การจัดเก็บ
- 3.5 สารสนเทศ

กรอบแนวคิดดังกล่าวสามารถนำเสนอเป็นแผนภาพกรอบแนวคิดได้ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตในการวิจัยประกอบด้วย

4.1 กลุ่มตัวอย่างเลือกโดยการเจาะจง ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองจำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ), โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ), โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง), โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และโรงเรียนเทศบาล 6 (บ้านประชาสันต์)

4.2 การพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูล จะศึกษาและพัฒนาในด้านข้อมูลและสารสนเทศที่ต้องการจัดเก็บ การดำเนินการจัดเก็บ การประมวลผล และการรายงานผล

4.3 การพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน เป็นการพัฒนาโดยใช้โปรแกรม Microsoft Access 2003 และ Visual Basic 6

4.4 การทดลองระบบที่พัฒนาขึ้น จะทดลองใช้กับโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง ทั้งหมดที่มีคือจำนวน 5 โรงเรียน

4.5 ตัวแปรที่ศึกษาในการวิจัยครั้งนี้

4.5.1 *ตัวแปรต้น* ได้แก่ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

4.5.1 ตัวแปรตาม ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน และ ประโยชน์ของระบบที่สามารถรองรับการประเมินได้อย่างรวดเร็ว เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ใช้ของมูล

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ตรงกันดังต่อไปนี้

5.1 ฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน หมายถึง ข้อมูลจากแบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบบันทึกข้อมูล ข้อมูลนักเรียนเกี่ยวกับรหัสประจำตัวนักเรียน น้ำหนักส่วนสูง อายุ และชั้น และรายงานผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัยประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพด้านผลผลิต รายงานน้ำหนักส่วนสูงของนักเรียนที่อยู่ในรูปโปรแกรม และ เอกสารคู่มือการใช้

5.2 การพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่อการตัดสินใจ ความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพด้านผลผลิตและออกแบบ แบบทดสอบแบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล ที่ต้องทำการจัดเก็บ การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการประมวลผลการประเมิน โครงการ และการรายงานผลการประเมิน รวมทั้งการทดลองใช้และตรวจสอบโปรแกรมฐานข้อมูลที่ได้พัฒนาขึ้น

5.3 การทดลองใช้โปรแกรมฐานข้อมูล หมายถึง การจัดเก็บข้อมูลนำเข้าในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้นและการออกคำสั่งให้โปรแกรมประมวลผล เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ

5.4 ข้อมูลนำเข้า หมายถึง ข้อมูลอายุ ชั้น น้ำหนัก ส่วนสูง ของนักเรียน ข้อมูลจากการทำแบบทดสอบ แบบสอบถาม และ แบบทคบันทึกข้อมูล ของครูและนักเรียน เพื่อบันทึกเข้าสู่โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่พัฒนาขึ้น

5.5 การประมวลผล หมายถึง การจัดกระทำหรือเปลี่ยนแปลงข้อมูลด้วยโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ให้อยู่ในรูปแบบที่นำไปใช้ในการรายงานผลตามการประเมินในแต่ละด้านคือ ด้านความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต ได้แก่การประมวลผลแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละด้าน และ การประมวลผลรวมในแต่ละด้านของทั้ง 3 ด้าน และ การประมวลผลน้ำหนักส่วนสูงของนักเรียน เป็น 4 ระดับคุณภาพ คือ ระดับดีมาก ระดับดี ระดับพอใช้ และระดับปรับปรุง โดยการตัดสินใจจาก ค่าเฉลี่ย และค่าร้อยละ

5.6 ผลลัพธ์ หมายถึง สารสนเทศที่เป็นผลผลิตจากการประมวลผลข้อมูลที่ได้รับจากการนำเข้าข้อมูล ซึ่งอยู่ในรูปแบบการรายงานหน้าจอ และ รายงานในรูปแบบเอกสาร ได้แก่ รายงานผลการประเมิน ความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ คุณภาพด้านผลผลิต และ น้ำหนักความสูงของนักเรียน

5.7 การออกแบบโปรแกรม หมายถึง การกำหนดรายละเอียดที่เป็นเรื่องเฉพาะเกี่ยวกับข้อมูลที่มีการจัดกระทำ เพื่อแสดงให้ผู้เขียนโปรแกรมเข้าใจและสามารถเขียนโปรแกรมเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ผู้วิจัยต้องการ

5.8 การตรวจสอบคุณภาพของฐานข้อมูล หมายถึง การทดลองใช้โปรแกรมฐานข้อมูลและการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบเกี่ยวกับ การนำเข้า การประมวลผล การรายงานผลและ ภาพรวมของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น ทั้งโดยผู้วิจัยเอง และผู้ใช้ระบบ

5.9 ผู้ใช้โปรแกรมฐานข้อมูล หมายถึง ผู้ใช้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนที่ทดลองใช้ระบบและ ผู้ปฏิบัติการ ได้แก่ เจ้าหน้าที่กรอกข้อมูล

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนและคู่มือการใช้งาน โปรแกรม

6.2 ได้โปรแกรมฐานข้อมูล ใช้ประกอบการตัดสินใจในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

6.3 สถานศึกษาแห่งอื่นสามารถนำโปรแกรมฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นไปใช้ในการประเมินการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันได้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาเทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำรา งานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ โดย ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 4 ประเด็นดังนี้

- ตอนที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศ
- ตอนที่ 2 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน
- ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
- ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 1 การพัฒนาระบบสารสนเทศ

1.1 ระบบสารสนเทศและความหมายที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 ข้อมูล (data) มีผู้ให้ความหมายของข้อมูลที่มีความสอดคล้องกันดังนี้
ครุฑิต มาลัยวงศ์ (2535:12) กล่าวว่า ข้อมูลยังหมายถึงสิ่งที่ได้จากการสังเกตปรากฏการณ์ การกระทำหรือลักษณะต่างๆ ของวัตถุ สิ่งของ คนสัตว์ หรือพืชแล้วจดบันทึกไว้เป็นตัวเลข หรือ สัญลักษณ์ต่างๆ

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2538:3) กล่าวถึงความหมายของข้อมูลว่า คือ ข้อเท็จจริงซึ่งเป็นการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว หรือกำลังจะเกิดขึ้น ข้อเท็จจริงนี้จะเป็นอิสระ ไม่สัมพันธ์กันและมีจำนวนไม่จำกัด ข้อมูลอาจเป็นตัวเลขซึ่งจะไม่นำไปประกอบการตัดสินใจโดยตรง

เผ่า อนันจิว (2541 : 14) กล่าวว่า ข้อมูล คือข้อเท็จจริงอาจเป็นตัวเลข ตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์ที่ยังไม่ได้จัดเป็นระบบระเบียบ ซึ่งถือเป็นแหล่งทรัพยากรขององค์กร แต่ยังไม่สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจได้โดยตรง

จากแนวคิดที่ได้กล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปความหมายของข้อมูล ได้ดังนี้
ข้อมูล คือ ข้อเท็จจริงที่ได้จากการจดบันทึกอยู่ในรูปสัญลักษณ์หรือตัวเลขตัวหนังสือใช้ประกอบการตัดสินใจ

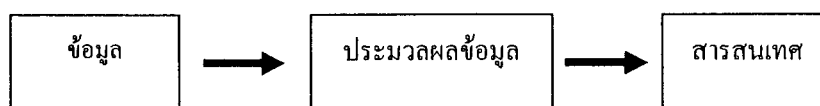
1.1.2 สารสนเทศ (information) มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านด้วยกัน คือ ครรรชิต มาลัยวงศ์ (2538:228) ได้ให้ความหมายว่า สารสนเทศ หมายถึง เรื่องราวต่างๆที่ได้จากการนำข้อมูลมาประมวล คำนวณทางสถิติไม่ใช่ข้อมูล

ชุมพล ศฤงคารศิริ (2537:55) ได้กล่าวว่าสารสนเทศคือ ข้อมูลที่ได้ผ่านการประมวลผลและถูกจัดให้อยู่ในรูปที่มีความหมายและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้รับ (recipient)

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2538 :3) กล่าวว่า สารสนเทศ คือ ข้อมูลซึ่งผ่านการเลือกสรรแล้วโดยการประมวลผล ดังนั้น สารสนเทศจึงเกิดจากการวิเคราะห์ข้อมูลหรือข้อเท็จจริง แล้วจัดระเบียบให้เป็นความรู้หรือข่าวสารกรอง ซึ่งจะใช้เป็นข้ออ้างอิงหรือเป็นพื้นฐาน

เผ่า อนันต์จิว (2541 :15) กล่าวถึงสารสนเทศว่า หมายถึง ข้อมูลที่นำมาประมวลจัดเป็นหมวดหมู่ เปรียบเทียบ และวิเคราะห์แล้วสามารถนำไปใช้ได้หรือประกอบการพิจารณา การอ้างอิงหรือเป็นพื้นฐานในการคาดการณ์ล่วงหน้าได้ถูกต้อง

จากการแนวคิด ของนักวิชาการต่างๆ ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับสารสนเทศ สามารถสรุปได้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ต่างๆ ที่มีการบันทึก อย่างเป็นระบบและได้ผ่านการประมวลผลด้วยวิธีการต่างๆแล้วสามารถนำไปสื่อความหมายให้ผู้รับเข้าใจได้ และนำไปใช้เพื่ออ้างอิงประกอบการตัดสินใจ สังการได้ ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลและสารสนเทศสามารถแสดงได้ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 ไคอะแกรมแสดงกระบวนการในการประมวลผลข้อมูลเพื่อสารสนเทศ

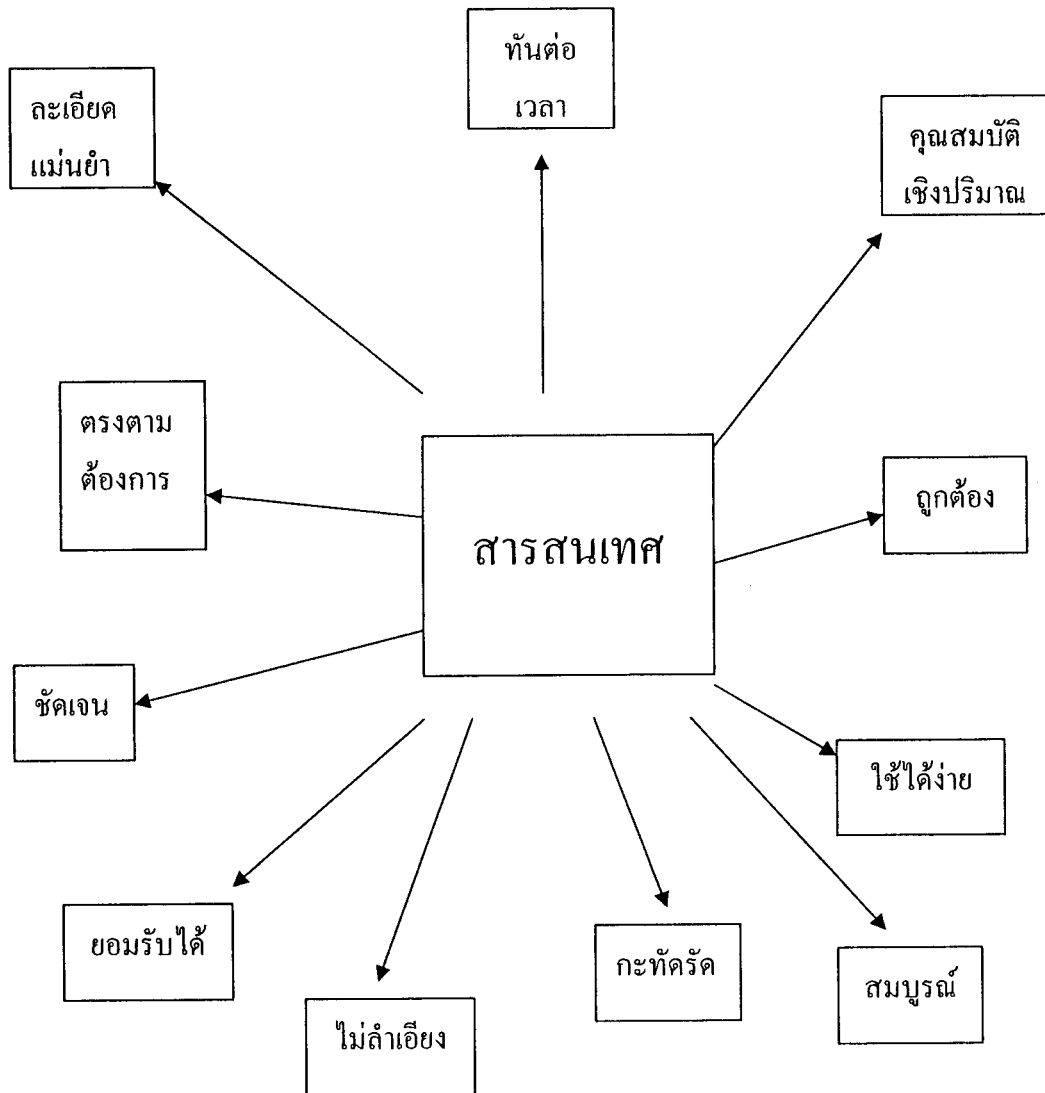
1.1.3 คุณสมบัติของสารสนเทศ

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2538 : 4) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับคุณสมบัติที่สำคัญที่สุดของสารสนเทศ ได้ 4 ประการ ดังต่อไปนี้ คือ (1)ทันต่อเวลา สารสนเทศที่ดีจะต้องได้รับทันต่อการใช้ประโยชน์คือ ต้องไม่ช้าจนไม่สามารถจะบอกถึงสถานการณ์ หรือแนวโน้มการเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งได้ แต่ก็ไม่หมายถึงจะต้องออกรายงานทุกครั้งที่เก็บข้อมูลได้ จะต้องมีการกำหนดเป็นครั้งหรืองวด ช่วงเวลาที่เหมาะสมของการจัดทำสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่ควรพิจารณาให้ดีในแต่ละองค์กร และอาจมีความต้องการสารสนเทศเป็นบางเรื่องและบางเวลาซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่

เกิดขึ้นกะทันหัน (2) ตรงต่อความต้องการ ตามความหมายนี้ สารสนเทศที่ดีต้องมีคุณสมบัติในการสื่อความหมาย ความรู้ และความเข้าใจให้เกิดการปฏิบัติที่ถูกต้อง เช่น การรายงานต่างๆ ซึ่งครั้งหนึ่งเคยมีค่าต่อการบริหารงาน แต่ปัจจุบันอาจไม่เป็นสารสนเทศที่ตรงต่อความต้องการของผู้บริหารแล้ว ก็ไม่ควรที่จะนำมาใช้งานอีกต่อไป (3) ถูกต้อง คุณสมบัติข้อนี้แสดงถึงคุณค่าและคุณประโยชน์ของสารสนเทศ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก เพราะสารสนเทศแม้จะตรงต่อความต้องการ และสามารถผลิตได้ทันต่อเวลา แต่ถ้าขาดความถูกต้องจะหาประโยชน์ไม่ได้เลย กลับจะนำไปสู่การตัดสินใจที่ผิดพลาด และเกิดผลเสียต่อองค์กรได้ ความไม่ถูกต้องของสารสนเทศอาจมีสาเหตุจากความผิดพลาดของการออกแบบระบบผิดพลาด การเตรียมข้อมูลผิดพลาด หรือการควบคุมการทำงานของเครื่องคอมพิวเตอร์มีข้อผิดพลาด ซึ่งมีสาเหตุจากคนและเครื่อง (4) สมบูรณ์ หมายถึง สารสนเทศที่สามารถบอกผู้ใช้ได้ตามต้องการและสามารถประยุกต์ในการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาได้ ดังนั้น ความสมบูรณ์ของสารสนเทศมิใช่การที่มีการเก็บข้อมูลไว้ได้เป็นจำนวนมาก หากแต่อยู่ที่การเก็บรวบรวมสารสนเทศที่เกี่ยวข้องได้ครอบคลุมทุกเรื่อง que ผู้บริหารจะใช้ในการตัดสินใจ

นอกจากคุณสมบัติที่สำคัญทั้ง 4 ประการดังกล่าวข้างต้นแล้ว

จิราภรณ์ รักษาแก้ว (2529:60) ยังได้เพิ่มคุณสมบัติที่สำคัญที่สำคัญอีกประการคือ ความกะทัดรัดของสารสนเทศ คือ สารสนเทศที่ดีควรจะเป็นสารสนเทศที่กะทัด และได้ใจความสมบูรณ์ในตัวเอง สามารถแสดงสาระที่สำคัญตามที่ผู้บริหารต้องการ ได้ครบด้วย รวมทั้งคุณสมบัติที่แอบแฝงอีกบางลักษณะที่สัมพันธ์กับระบบสารสนเทศ และวิธีการดำเนินงานของระบบสารสนเทศ คุณสมบัติเหล่านี้จะมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะงานเฉพาะอย่างคุณสมบัติเหล่านี้ได้แก่ (1) ความละเอียดแม่นยำ ได้แก่ ความละเอียดแม่นยำในการวัดข้อมูล ให้ความเชื่อถือได้สูง (2) คุณสมบัติเชิงปริมาณ ได้แก่ ความสามารถที่จะแสดงออกมาในรูปของตัวเลข (3) ความยอมรับได้ ได้แก่ ระดับความยอมรับได้ของกลุ่มผู้ใช้สารสนเทศอย่างเดียวกัน เช่น ลักษณะของแบบฟอร์ม รูปแบบของรายงาน เป็นต้น (4) การใช้ได้ง่าย ได้แก่ สามารถนำไปใช้ได้ง่ายและรวดเร็ว (5) ความไม่ลำเอียง ซึ่งหมายถึง ไม่เป็นสารสนเทศที่มีจุดประสงค์ที่จะปกปิดข้อเท็จจริงบางอย่าง ซึ่งทำให้ผู้ใช้เข้าใจผิดไปจากความจริง (6) ชัดเจน ซึ่งหมายถึง การมีความคลุมเครือน้อยที่สุด สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย แสดงได้ ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 ระบบสารสนเทศและการจัดการ

จากแนวคิดข้างต้นสรุปได้ว่า คุณสมบัติของสารสนเทศที่ดีนั้น ต้องมีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตรงต่อความต้องการของผู้ใช้และทันสมัยหรือทันต่อเหตุการณ์ รวมทั้งมีความกะทัดรัด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้บริหารงานทั้งในด้านการวางแผน การตัดสินใจ และการควบคุม การปฏิบัติงาน สารสนเทศที่ดี มีความละเอียดแม่นยำ ชัดเจน ไม่ลำเอียง ใช้ได้ง่าย มีการยอมรับได้ และมีคุณสมบัติเชิงปริมาณ

1.1.4 ระบบ (System) มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ชุมพล ศฤงคารศิริ(2540:69) ระบุว่าระบบเป็นได้ทั้งนามธรรม (abstract) หรือรูปธรรม (physical) การอธิบายระบบทางนามธรรมเกิดจากแนวคิดที่ได้มีการจัดเรียงลำดับ

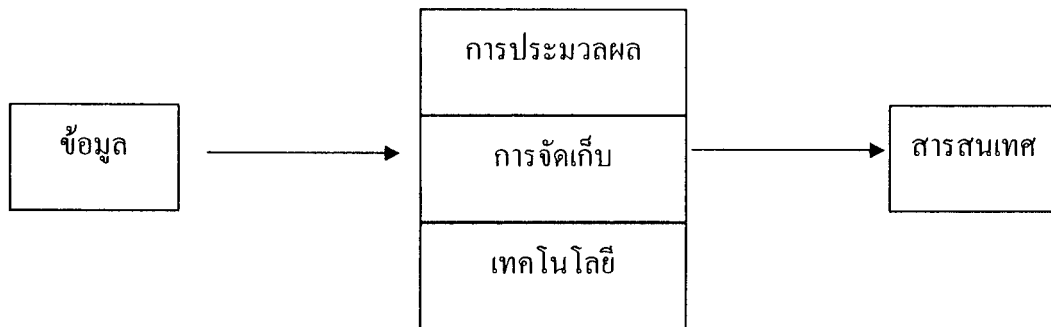
สิ่งของต่างๆที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน สำหรับระบบทางรูปธรรมหรือระบบทางกายภาพจะประกอบด้วยชุดของส่วนประกอบที่ต้องทำงานร่วมกันเพื่อเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง

อำไพ พรประเสริฐกุล(2543:9) ระบุว่า ระบบ คือกลุ่มขององค์ประกอบต่างๆที่ทำงานร่วมกันเพื่อจุดประสงค์อันเดียวกัน ระบบอาจจะประกอบด้วยบุคลากร เครื่องมือ เครื่องใช้พัสดุ วิธีการ ซึ่งทั้งหมดนี้จะต้องมีระบบจัดการอันหนึ่งเพื่อให้บรรลุจุดประสงค์เดียวกัน

สมชาย หิรัญกิจ (ประสงค์ ประณีตพลกรังและคณะ 2541 : 65) ได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับองค์ประกอบของระบบ(Components of a system) ว่ามีทั้งที่สัมผัสได้ คือ สิ่งที่เป็นวัตถุ สิ่งของหรือสิ่งที่มีชีวิตที่สามารถจับต้องได้ และแนวคิดที่เป็นนามธรรม ได้แก่ ข้อมูลดิบหรือข้อมูลข่าวสารหรือเหตุการณ์ คือสิ่งที่สามารถสัมผัสได้ หรือแนวคิดที่เป็นนามธรรมไม่สามารถสัมผัสได้

จิราภรณ์ รักษาแก้ว (2529 :93) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบที่แตกต่างกันไปอีกคือ ระบบประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ส่วน คือ ส่วนนำเข้าหรือ Input ส่วน กระบวนการ (process) ส่วนผลลัพธ์ (Output) และส่วนป้อนกลับ (Feedback)

วีระ สุภากิจ (2539 : 9) กล่าวว่า องค์ประกอบของระบบสารสนเทศประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.3



ภาพที่ 2.3 องค์ประกอบของระบบสารสนเทศ

1. ข้อมูล ทั้งที่เป็นตัวเลข ข้อความ เสียงและภาพเป็นข้อมูลป้อนเข้า (Input)
2. การประมวลผล เป็นการกำหนดความสัมพันธ์ของข้อมูล จัดกระทำข้อมูลเพื่อให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้

3. การจัดเก็บ เป็นวิธีการที่จะเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ สะดวกต่อการนำมาใช้และสามารถแก้ไข ปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบัน
4. เทคโนโลยี เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการเก็บข้อมูล การประมวลผล ทำให้เกิดผลผลิต ได้แก่ คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป อุปกรณ์การสื่อสาร ฯลฯ
5. สารสนเทศ ผลผลิตของระบบสารสนเทศจะต้องถูกต้อง ตรงกับความต้องการใช้ และทันต่อการใช้งาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ นามธรรม และรูปธรรม นามธรรม หมายถึง สิ่งที่เป็นแนวคิด เช่น แนวคิดที่ได้มีการจัดเรียงลำดับสิ่งของต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน รูปธรรม หมายถึง สิ่งสัมผัสได้ เช่น ข้อมูล การประมวลผล การจัดเก็บเทคโนโลยี และสารสนเทศ

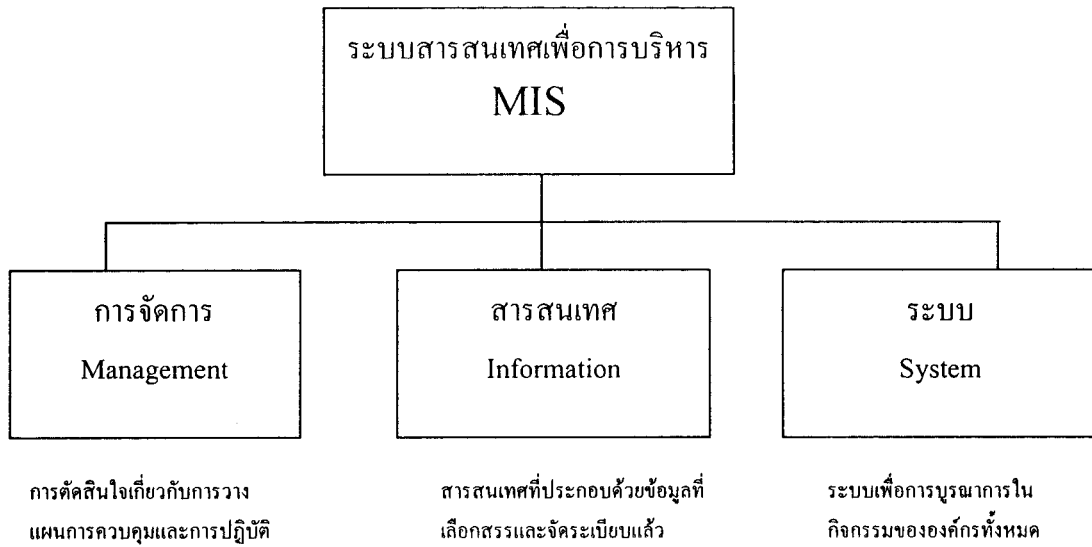
1.1.5 ระบบสารสนเทศ ระบบสารสนเทศตรงกับภาษาอังกฤษว่า “Information system” มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

ครรรชิต มาลัยวงศ์ (2540:205) ให้ความหมายว่า ระบบสารสนเทศเป็นการรวบรวมคน เครื่องคอมพิวเตอร์ ความคิด และกิจกรรมต่างๆ เพื่อประมวลผลข้อมูลให้ออกมาเป็นสารสนเทศที่ต้องการใช้ในองค์กร ในทุกระดับของการจัดการภายในองค์กร เนื่องจากในแต่ละองค์กรมีความต้องการสารสนเทศหลากหลายรูปแบบ เช่น สารสนเทศเพื่อการบริหาร สารสนเทศเพื่อการผลิต สารสนเทศเพื่อปัจจุบัน สารสนเทศเพื่อสถานการณ์จำลอง

อำไพ พรประเสริฐกุล (2543:11) กล่าวว่า ระบบสารสนเทศ คือการประมวลผลข้อมูล (DATA) จำนวนมากให้เหลือสารสนเทศ จำนวนหนึ่งเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ

ปทีป เมธาคณวุฒิ (2538 :6-7) ได้กล่าวถึงว่าการนำสารสนเทศไปใช้เพื่อการบริหารนั้น เกิดจากแนวคิด ในการบริหาร องค์กร 3 ประการ คือ (1) การบริหารมีลักษณะเชิงระบบ (2) การบริหารมีการวางแผนจัดเตรียมสารสนเทศตามความต้องการของผู้บริหาร (3) ระบบสารสนเทศทำให้ผู้บริหารสามารถเชื่อมโยงการวางแผนและการควบคุมไปสู่การปฏิบัติได้ สามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระบบสารสนเทศกับการบริหารได้ดังภาพที่ 2.4

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ระบบสารสนเทศ หมายถึง การประมวลผลข้อมูล ผ่านกระบวนการ นำเข้าข้อมูล ผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ หรือการประมวลผลข้อมูล และได้สารสนเทศใช้สำหรับงานที่ต้องการหรือใช้ในองค์กร



ภาพที่ 2.4 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

ที่มา : ปทีป เมธาคณวุฒิ (2540) “ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสถาบันอุดมศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 8 หน้า 206-207 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

สารสนเทศเพื่อการบริหารเป็นระบบย่อยในระบบบริหาร ซึ่งแต่ละส่วนจะต้องมีความสัมพันธ์กัน เพื่อสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ทั้งนี้ จะต้องขึ้นอยู่กับความต้องการและความจำเป็นในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ ตามความรับผิดชอบของผู้บริหาร การจัดการระบบ สารสนเทศมีจุดมุ่งหมาย ดังต่อไปนี้ (ปทีป เมธาคณวุฒิ 2538 :7)

1. ช่วยสนับสนุนผู้บริหารในการบริหารหรือจัดการ
2. ปรับปรุงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ปรับปรุงควบคุมคุณภาพของข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ
4. เฝ้าระวังตัวเลือกหลักในการวางแผนและการควบคุม
5. ช่วยวิเคราะห์สถานการณ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
6. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่าย เวลา และเพิ่มคุณค่าของผลผลิต

1.2 รูปแบบการพัฒนากระบวนสารสนเทศ

การพัฒนากระบวนสารสนเทศเป็นไปเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปด้วยความเรียบร้อยอย่างต่อเนื่อง กล่าวถึงรูปแบบการพัฒนาซึ่งเป็นที่นิยมกันมาก 3 วิธี คือ

1.2.1 การพัฒนากระบวนงานตามวงจรการพัฒนากระบวน (SYSTEM DEVELOPMENT LIFE CYCLE METHOD) ประกอบด้วยขั้นตอนหลักๆ 4 ขั้นตอนคือ (1) การสำรวจเบื้องต้น (Preliminary investigation) (2) การกำหนดความต้องการของกระบวน (Determine of system requirement) (3)การพัฒนาซอฟต์แวร์ (Development of software) (4)การทดสอบกระบวนและการนำไปปฏิบัติ (System testing and Implementation)

1.2.2 การพัฒนากระบวนงานโดยการวิเคราะห์โครงสร้าง (Structure analysis development method) เป็นวิธีการที่มุ่งหวังในการทำความเข้าใจและแก้ปัญหากระบวนใหญ่ๆ และซับซ้อน โดย (1) แบ่งกระบวนออกเป็นส่วนประกอบย่อยๆ (2) สร้างตัวแบบของกระบวนการวิเคราะห์โครงสร้าง ส่วนประกอบของการวิเคราะห์โครงสร้าง ได้แก่ สัญลักษณ์ทางกราฟ ไดอะแกรมการไหลของข้อมูล (data flow diagram) และพจนานุกรมข้อมูลส่วนกลาง (Centralized data dictionary) ในการวิเคราะห์โครงสร้างจะใช้สัญลักษณ์ (หรือ icon เพื่อที่จะสร้างตัวแบบกราฟิกของกระบวน ตัวแบบกราฟิกจะแสดงถึงรายละเอียดของกระบวน โดยไม่จำเป็นต้องใช้คู่มือหรือกระบวนกรทางคอมพิวเตอร์ เทปโปรแกรม หรือวิธีการดำเนินการใดๆ

1.2.3 การพัฒนากระบวนงานโดยการสร้างระบบต้นแบบ (Systems prototype method) เป็นเทคนิคที่ใช้สร้างกระบวนขนาดเล็กๆประกอบด้วย ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision support system : DSS) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (Executive Information System :EIS) และระบบผู้เชี่ยวชาญ (Expert System :ES) ซึ่งเป็นระบบการทำงานเพื่อที่จะทดสอบความคิดและข้อสมมุติฐานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนใหม่ เช่นเดียวกับระบบฐานข้อมูลที่ใช้คอมพิวเตอร์ ซึ่งประกอบด้วยซอฟต์แวร์ที่จะรับข้อมูลเข้าเพื่อทำการคำนวณและแสดงภาพบนจอหรือรายงานที่เป็นสารสนเทศ

สำหรับการพัฒนากระบวนในแต่ละวิธีการนั้น จะมีลักษณะและแนวทางการดำเนินงานของแต่ละวิธีเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในองค์กร ซึ่งได้สรุปกลยุทธ์ในการพัฒนากระบวนรูปแบบต่างๆ ดังในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 คุณลักษณะของกลยุทธ์ในการพัฒนาระบบ

กลยุทธ์ในการพัฒนา	รายละเอียด	ลักษณะของการประยุกต์ใช้
<p>การพัฒนาระบบงานตามวงจร การพัฒนาระบบ System development life cycle method:SDLC</p>	<p>ลำดับกิจกรรมต่างๆที่ใช้ใน การพัฒนาระบบได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสำรวจเบื้องต้น 2. การกำหนดความต้องการ การพัฒนาซอฟต์แวร์ 3. การพัฒนาซอฟต์แวร์ 4. การทดสอบระบบและการ นำไปปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> - การคาดหมายความต้องการ ระบบสารสนเทศ - ต้องการนำข้อมูลไปเก็บไว้ ในไฟล์หรือฐานข้อมูล - ปริมาณการประมวลผล รายการมีจำนวนมาก - ต้องการทำให้ข้อมูลนำเข้า สมบูรณ์ - ครอบคลุมกับหลายๆ หน่วยงาน - ช่วงการพัฒนาที่มีระยะ เวลานาน - การพัฒนาจะต้องทำเป็นทีม
<p>การพัฒนาระบบงานโดยการ วิเคราะห์โครงสร้าง Structure analysis development method</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เน้นว่าเป็นระบบอะไรหรือ การประยุกต์ใช้มากกว่าที่จะ เน้นว่า ระบบนั้นทำหน้าที่ อย่างไร - เน้นในเชิงตรรกไม่ใช่เชิง กายภาพ ใช้สัญลักษณ์กราฟิก เพื่อแสดงถึงการเคลื่อนไหว (Movement) และการ ประมวลผลข้อมูล ส่วนประกอบที่สำคัญๆ จะ รวมทั้งไดอะแกรมการไหล ของเอกสารและข้อมูล ตลอดจนการจัดทำ พจนานุกรมข้อมูล 	<ul style="list-style-type: none"> - เหมาะสำหรับการ ประยุกต์ใช้กับทุกรูปแบบ - มีประโยชน์ในการ สนับสนุนวิธีการพัฒนาแบบ อื่นๆ

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กลยุทธ์ในการพัฒนา	รายละเอียด	ลักษณะของการประยุกต์
การพัฒนาระบบงานโดยการสร้างระบบต้นแบบ Systems prototype method	- พัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้ใช้จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการโดยตรง - การพัฒนาระบบต้นแบบนี้ถือว่าเป็นระบบนำร่องก่อนเพื่อให้เกิดความมั่นใจในการพัฒนาระบบอื่นๆอย่างต่อเนื่อง - ผู้ใช้จะเกี่ยวข้องกับกระบวนการโดยตรง	- กำหนดการประยุกต์ใช้ที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (Unique application) ซึ่งผู้พัฒนามีทรัพยากรไม่มากพอหรือยังมีประสบการณ์น้อย หรือมีการเสี่ยงต่อความผิดพลาดสูง - มีประโยชน์ในการทดสอบความเป็นไปได้ของระบบ พิสูจน์ความต้องการของผู้ใช้ ประเมินผลการออกแบบระบบ หรือการตรวจสอบการประยุกต์ใช้

ที่มา: ชุมพล ศฤงคารศิริ (2540) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรุงเทพมหานคร ป.สัมพันธ์พาณิชย์

จากการพิจารณาถึงรูปแบบการพัฒนาระบบ กลยุทธ์ในการพัฒนา ตลอดจนความเหมาะสมของการใช้รูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศทั้ง 3 ระบบที่ได้กล่าวแล้วนั้น สรุปได้ว่าการพัฒนาระบบโดยใช้การพัฒนาระบบงานโดยการสร้างระบบต้นแบบ (Systems prototype method) เป็นทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดที่จะใช้สำหรับการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้สนับสนุนการประเมินคุณภาพการบริหาร โครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนในสังกัดกองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง ด้วยเหตุผล

1. ระยะเวลาที่ใช้ในการพัฒนาระบบที่สั้นและประหยัดกว่า ทั้งในด้านการวิเคราะห์ระบบ การออกแบบระบบ และการนำระบบไปปฏิบัติ
2. การพัฒนาระบบการสร้างระบบต้นแบบ (Systems prototype method) เป็นระบบที่เป็นไปตามที่ความต้องการมากที่สุด เนื่องจากการดำเนินการไม่มีกฎเกณฑ์แน่ชัด สามารถปรับเปลี่ยนได้ในระหว่างการพัฒนา ระบบ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ใช้มีการเปลี่ยนแปลงความคิดอยู่ตลอดเวลา

ขั้นตอนการสร้างระบบต้นแบบ (System prototype method)

การพัฒนากระบวนสารสนเทศโดยการสร้างระบบต้นแบบ (Systems prototype method) มี 4 ขั้นตอนดังนี้ (ปทีป เมธาคณวุฒิ 2538:14)

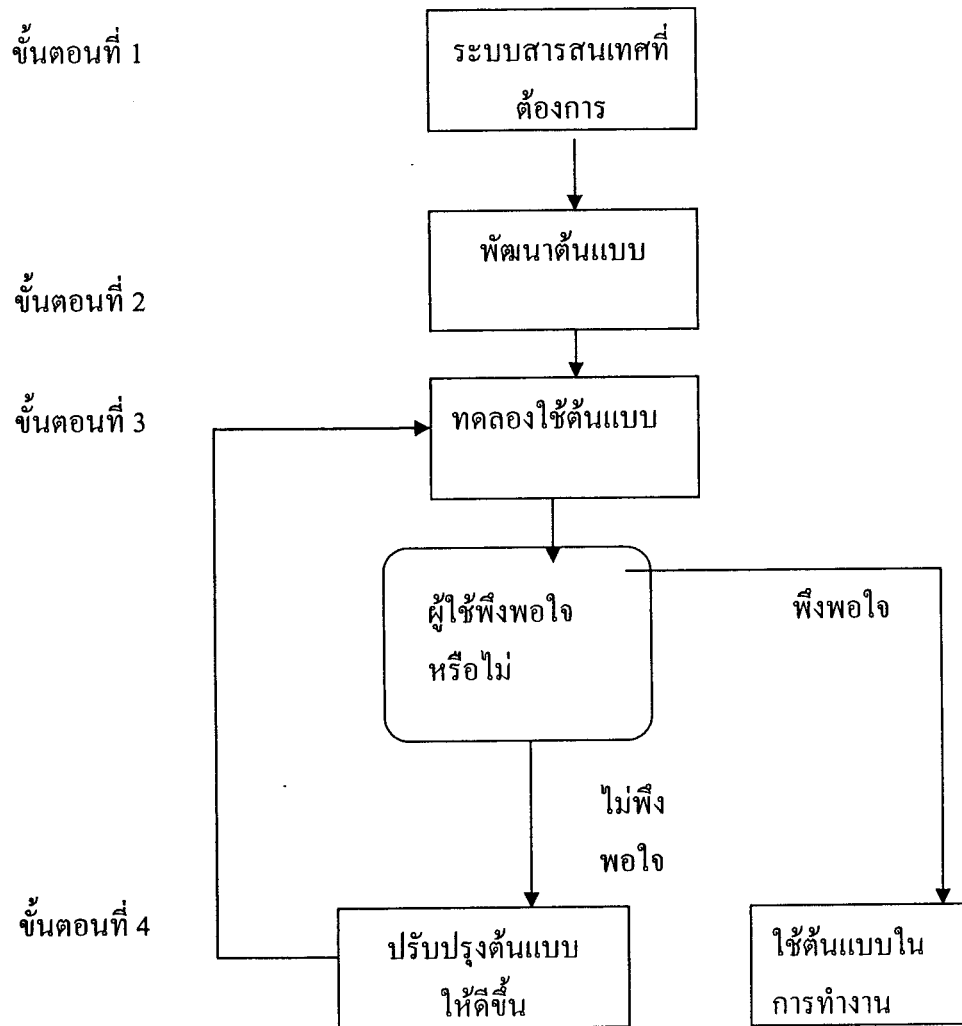
ขั้นตอนที่ 1 ระบบสารสนเทศที่ต้องการระบบสารสนเทศขั้นพื้นฐานที่ผู้ใช้ต้องการในขั้นตอนนี้ผู้ใช้บอกความต้องการพื้นฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ต้องการจากระบบ ผู้ออกแบบจะต้องรับผิดชอบที่จะพิจารณาขอบข่ายของรูปแบบที่ผู้ใช้ต้องการ และประมาณการค่าใช้จ่ายในการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาต้นแบบครั้งแรก เพื่อการจัดทำระบบที่จะนำไปใช้ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและตรงตามความต้องการพื้นฐานที่ผู้ใช้ระบุ ผู้ออกแบบจะต้องรับผิดชอบในการสร้างระบบโดยการเขียน โปรแกรมหรือใช้ซอฟต์แวร์บางอย่างเพื่อให้สามารถออกผลลัพธ์ตามที่ผู้ใช้ระบุ เพื่อจัดส่งให้ผู้ใช้ทดลองใช้ ในขั้นตอนนี้ยังไม่คำนึงถึงในเรื่องประสิทธิภาพในการทำงานของระบบงาน

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้ต้นแบบ ขั้นตอนนี้เปิดโอกาสให้ผู้ใช้ได้มีประสบการณ์การใช้ระบบเพื่อให้เข้าใจสารสนเทศที่ต้องการและผู้ใช้รู้ว่ามียะไรบ้างที่ระบบสามารถทำได้ และอะไรบ้างที่ทำได้ เป็นที่คาดหวังว่าผู้ใช้ควรจะค้นพบปัญหาในขั้นตอนนี้ผู้ใช้และผู้ออกแบบจะต้องพิจารณาว่าต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง

ขั้นตอนที่ 4 แก้ไขปรับปรุงต้นแบบ ผู้ออกแบบเปลี่ยนแปลงระบบตามที่ผู้ใช้ต้องการ โดยใช้โปรแกรมหรือซอฟต์แวร์ที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 และจะต้องปรับปรุงโปรแกรมอย่างรวดเร็วและจัดส่งให้ผู้ใช้ทดลองใช้

การดำเนินงานเพื่อการพัฒนาต้นแบบจะเกี่ยวข้องกันระหว่างผู้ใช้กับผู้ออกแบบ และมีการทำซ้ำๆกัน ในขั้นตอนที่ 3 และ 4 ดังนั้นจึงต้องทำความเข้าใจและตกลงร่วมกันในการสร้างต้นแบบ การดำเนินการเพื่อการพัฒนากระบวนจะสิ้นสุดใน 2 กรณี คือผู้ใช้ตัดสินใจว่าต้นแบบนั้นไม่มีประโยชน์และให้หยุดพัฒนาและผู้ใช้พอใจกับระบบและสามารถนำไปใช้งานต่อไปได้รูปแบบของวิธีการพัฒนาโดยใช้ต้นแบบสามารถแสดงได้ดังภาพที่ 2.5



ภาพที่ 2.5 ขั้นตอนการจัดทำต้นแบบ (Prototype)

ที่มา: Kenneth C. Laudon, Jane P.Laudon (1998). *Information Systems* 5th ed. New Jersey: Printice Hall.

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนาระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 1. การสำรวจเบื้องต้น 2. การกำหนดความต้องการของระบบ 3. การพัฒนาซอฟต์แวร์ 4. การทดสอบและการนำไปปฏิบัติ การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยการวิเคราะห์โครงสร้าง ประกอบด้วย 1. แบ่งระบบออกเป็นส่วนประกอบย่อยๆ 2. สร้างตัวแบบของระบบการวิเคราะห์ การพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยการสร้างระบบต้นแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน 1.ระบุความต้องการพื้นฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ 2. พัฒนาด้านแบบครั้งแรก 3.ทดลองใช้ต้นแบบ 4. แก้ไขปรับปรุงต้นแบบ

ตอนที่ 2 การบริหารงานโครงการอาหารกลางวัน

2.1 ความหมายของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

ทวีร์สม์ ธนาคม (2521 : 34) อธิบายว่า การบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน หมายถึง การจัดบริการอาหารกลางวันที่โรงเรียนทำขึ้นจำหน่ายให้แก่นักเรียนโดยไม่คิดกำไร เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่ครบถ้วน ได้สัดส่วนเพียงหนึ่งในสามมือของความต้องการอาหารของนักเรียนในหนึ่งวัน ซึ่งสอดคล้องกับความหมายของชาญชัย อินทรประวัตติ (2521 :187) เสนอไว้ส่วนหนึ่ง คือ การบริหารโครงการอาหารกลางวัน หมายถึง โครงการจัดอาหารกลางวันเลี้ยงนักเรียนที่ไปโรงเรียนเช้าเย็นกลับเพื่อส่งเสริมความเจริญเติบโตและพัฒนาการของนักเรียนทุกๆด้าน โดยให้นักเรียนได้กินอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการอย่างเพียงพอ

วิณา วีระไวทยะ (2524:21) ให้ความหมาย การบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ในทำนองเดียวกันว่า การบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนหมายถึง โครงการจัดอาหารกลางวันหรือการจัดอาหารมื้อกลางวันให้นักเรียนได้รับประทานอย่างถูกต้อง ส่วน รู้จักรับประทานอาหารร่วมกับผู้อื่น

สุชาติ โสมประยูร (2529 :88) กล่าวว่า โครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ 2 ทางคือความมุ่งหมายทางการศึกษา เพื่อช่วยให้เด็กได้เจริญงอกงามทางด้านร่างกาย สมอง จิตใจ อารมณ์และสังคมอย่างครบถ้วน และความมุ่งหมายด้าน โภชนาการ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่ถูกต้อง มีคุณค่าครบตามที่ร่างกายต้องการจะช่วยให้มีสุขภาพดี เป็นตัวอย่างด้าน โภชนาการแก่ผู้ปกครองและชุมชนให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ตรงทางด้าน โภชนาการเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดอาหารรับประทานในเวลากลางวันสำหรับนักเรียน และครูทั้งยังให้นักเรียนและครูได้มีอาหารถูกสุขลักษณะรับประทานช่วยป้องกันโรคติดต่อของทางเดินอาหารนอกจากนี้ยังเป็นการช่วยป้องกันโรคขาดสารอาหารใน โรงเรียนแถบชนบทได้อีกด้วย

สรุปได้ว่า การบริหารโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่ถูกหลักโภชนาการ ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความสมบูรณ์ให้แก่ร่างกายลดภาวะทุโภชนาการให้เด็กวัยเรียน อันส่งผลต่อการเรียนให้มีประสิทธิภาพได้มากยิ่งขึ้น และเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ในด้าน โภชนาการเพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อีกด้วย

2.2 รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545 :40) ได้กล่าวถึงรูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไว้ว่ามี 6 รูปแบบคือ

2.2.1 รูปแบบครบชุดหรือแบบสมบูรณ์ เป็นรูปแบบอาหารกลางวันที่สมบูรณ์ที่สุดทั้งปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการ ประกอบด้วย ข้าว แกง ผัก และขนมหรือผลไม้ รูปแบบนี้นักเรียนจะแจ้งความประสงค์รับประทานเป็นรายเดือน ซึ่งมีจำนวนแน่นอนเพื่อทางโรงเรียนสามารถเตรียมอาหารได้เหมาะสมกับจำนวนนักเรียน

2.2.2 รูปแบบเพิ่มเติม เป็นรูปแบบที่โรงเรียนจัดอาหารเพิ่มเติมจากอาหารที่นักเรียนนำมาจากบ้าน เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าตามหลักโภชนาการและได้รับสารอาหารครบถ้วน

2.2.3 รูปแบบอาหารจานเดียว เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่โรงเรียนทั่วไปสามารถดำเนินการได้ ราคาถูก ประกอบง่าย มีคุณค่าทางอาหารครบ ได้แก่ ข้าวผัด ก๋วยเตี๋ยว และขนมจีนน้ำยา

2.2.4 รูปแบบนำอาหารมาจากบ้าน โรงเรียนจัดให้นักเรียนได้ร่วมกันรับประทานเป็นกลุ่มๆ ได้แลกเปลี่ยนอาหารซึ่งกันและกันและแบ่งอาหารส่วนหนึ่งให้กับนักเรียนที่ขาดแคลน

2.2.5 รูปแบบอาหารเสริม เป็นรูปแบบการจัดอาหารว่างในช่วงเช้าหรือบ่ายเพื่อแก้ปัญหาเด็กขาดสารอาหารและบรรเทาความหิวโหย เหมาะสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งโรงเรียนสามารถบริการได้ทั่วถึงโดยเลือกอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการสูง ได้แก่อาหารที่ประกอบขึ้นด้วยพืชตระกูลถั่ว เช่น ถั่วแป้น นมถั่วเหลือง ถั่วเขียวต้มน้ำตาล

2.2.6 รูปแบบให้มีกิน เป็นรูปแบบการจัดอาหารกลางวันสำหรับโรงเรียน ที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร การจัดอาหารกลางวันรูปแบบนี้มุ่งให้เด็กได้มีอาหารกินเพื่อบรรเทา ความหิวโหย เช่น ก๋วยเตี๋ยว ผัก และมัน

นิภา มนูญปิฎ และวสันต์ ศิลปะสุวรรณ (2530:292-297) ได้ให้แนวคิดในการจัดบริการอาหารกลางวันไว้ว่า ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนที่จะดำเนินการตามแบบใดแบบหนึ่งดังต่อไปนี้คือ (1) แบบครัวกลาง (Central kitchen) คือ ใช้แหล่งปรุงอาหารแหล่งหนึ่งสำหรับจ่ายให้แก่โรงเรียนในรัศมีใกล้เคียงได้หลายๆ โรงเรียน (2) แบบโรงเรียนทำเองทั้งหมด โดยโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการเองทั้งหมดนับตั้งแต่การปรุงอาหารและการขายอาหาร (3) แบบโรงเรียนทำเองบางส่วนบางส่วนคือโรงเรียนอาจจะหุงข้าวแล้วให้นักเรียนนำกลับบ้านเอง แบบให้แม่ค้านำอาหารมาขายแล้วโรงเรียนเป็นผู้ควบคุมและแบบการจัดทำอาหารเลี้ยงนักเรียนเป็นครั้งคราว

คว้น ขาวหนู (2532:378) ได้เสนอว่าอาหารกลางวันมี 4 ประเภทคือ (1) นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน โดยโรงเรียนจัดสถานที่อำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ เช่น มีที่นั่งรับประทานอาหาร จัดถังขยะ และจัดน้ำดื่ม เพื่อบริการแก่นักเรียนที่นำอาหารรับประทาน วิธีนี้

ได้ประโยชน์ต่อเมื่อโรงเรียนให้ความรู้ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับอาหารการรับประทานอาหาร สุขากิจาบาล มรรยาทในการรับประทานอาหาร โดยมี การควบคุมดูแลนักเรียนในระหว่างที่พักรับประทานอาหาร (2) โรงเรียนจัดบริการอาหารกลางวันเอง วิธีนี้เป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะดำเนินการให้บรรลุตามความมุ่งหมายของการจัดบริการอาหารกลางวันในโรงเรียน เพราะโรงเรียนสามารถจัดบริการและควบคุมดูแลกระบวนการจัดให้ครบทุกขั้นตอน (3) วิธีประสม คือ มีทั้งให้นักเรียนนำอาหารมารับประทานที่โรงเรียนและโรงเรียนจัดทำอาหารขายเป็นส่วนร่วมด้วย วิธีนี้เหมาะสมกับโรงเรียนที่ยังไม่พร้อมที่จะดำเนินการเองทั้งหมด (4) วิธีจัดบริการอาหารกลางวันโดยใช้ครัวกลาง วิธีนี้เป็นการจัดเลี้ยงนักเรียนหลายๆ โรงเรียนที่อยู่ใกล้กันและสามารถส่งจากครัวกลางซึ่งประกอบครั้งละมากๆ ได้เป็นการประหยัดค่าใช้จ่าย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน มี 4 ประเภท (1) นักเรียนนำอาหารมาจากบ้าน (2) โรงเรียนจัดบริการอาหารกลางวันโดยจัดแบบ อาหารจานเดียว รูปแบบประสม แบบครบชุดหรือแบบสมบุรณ์ โดยประกอบอาหารในแบบครัวกลางหรือแบบโรงเรียนแต่ละโรงเรียนรับผิดชอบ 3) วิธีประสม นักเรียนนำอาหารมาเองและโรงเรียนจัดให้บางส่วน

2.3 การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีข้อมูลที่โรงเรียนต้องสำรวจดังนี้ (1) บุคลากรที่จะให้ความช่วยเหลือโครงการอาหารกลางวัน เช่น ครู ภารโรง นักเรียน ผู้ปกครอง กลุ่มแม่บ้าน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เจ้าหน้าที่สาธารณสุข (2) งบประมาณในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนต้องคำนวณงบประมาณที่จะใช้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน (3) วัสดุอุปกรณ์การครัว การเกษตร และเครื่องใช้ที่จำเป็นต่างๆ ซึ่งโรงเรียนต้องสำรวจวัสดุเหล่านี้ที่โรงเรียนมีอยู่แล้ว และส่วนที่ต้องการซื้อเพิ่มเพื่อใช้เตรียมผลผลิตการประกอบและการปรุงอาหาร (4) สถานที่ที่จะประกอบอาหาร ที่สำหรับนั่งรับประทานอาหารร่วมกัน ตลอดจนบริเวณที่จะทำการเกษตรเพื่อสนับสนุนโครงการอาหารกลางวัน(5) จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารเช้าแก่นักเรียนที่นำอาหารมาจากบ้านซื้อจากบริการของโรงเรียนและจำนวนนักเรียนที่ขาดแคลนควรได้รับความช่วยเหลือ (6) แหล่งผลิตและสถานที่ที่จะซื้อวัตถุดิบมาประกอบอาหาร

การแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันควรประกอบด้วย (1) ประธานกรรมการ ได้แก่ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หรือครูคนใดคนหนึ่งที่มีความสนใจและมีความสามารถทางด้านโภชนาการ (2) กรรมการที่ปรึกษา ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน แพทย์พยาบาล หรือเจ้าหน้าที่อนามัย (3) กรรมการดำเนินงาน ได้แก่ อาจารย์ที่สอน

วิชาคหกรรม อาจารย์พลศึกษา อาจารย์อื่นๆ ที่มีความสนใจและมีความถนัดทางโภชนาการ รวมทั้งผู้แทนหัวหน้านักเรียน

การประชุมคณะกรรมการและจัดทำโครงการ เมื่อโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวันแล้ว ประธานควรจัดประชุมกรรมการ โดยเฉพาะในเรื่องที่สำคัญ ดังนี้ ซึ่งเจเนนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน เสนอรูปแบบและวิธีการที่โรงเรียนสามารถจัดได้โดยการจัดทำแผนการสอนมาตรฐานการกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนลงมือปฏิบัติจริงและสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ซึ่งแจ้งการควบคุมเกี่ยวกับการเงิน กำหนดแนวทางในการประเมินผล

ประชุมผู้ปกครองนักเรียน อาจารย์ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการชี้แจงให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญและจุดมุ่งหมายของการจัดโครงการอาหารกลางวัน รวมทั้งขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลอาชีพต่างๆ สนับสนุนด้านเงินทุนวัสดุ วัตถุดิบ โครงการอาหารกลางวันดำเนินไปอย่างราบรื่น

การดำเนินงานตามโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนต้องคำนึงถึงขั้นตอนของกิจกรรมตามลำดับคือ การเตรียมผลผลิต การเตรียมอาหารกลางวัน การเก็บล้าง การจัดการ และการถนอมอาหาร และแผนการสอนวิชาคหกรรมหรือวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี มาตรฐานการการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน

การประเมินผลโครงการ โรงเรียนสามารถบูรณาการกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวันได้หรือไม่ มีปัญหาอย่างไร นักเรียนขาดแคลนได้รับประทานอาหารกลางวันครบทุกคนหรือไม่ การเจริญเติบโตของนักเรียนมีพัฒนาการดีขึ้นหรือไม่ นักเรียนมีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานหรือไม่ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2530 : 15-18)

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีขั้นตอนของกิจกรรมตามลำดับ การเตรียมวัสดุและวัตถุดิบประกอบอาหาร การเตรียมอาหารกลางวัน การเก็บล้าง และ การถนอมอาหาร

2.4 ประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน

ทวีสิทธิ์ สิทธิการ (2531 : 216) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดโครงการอาหารกลางวันไว้ว่า เพื่อส่งเสริมนักเรียนในด้านโภชนาการและสุขอนามัย เพื่อให้นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าครบถ้วนเหมาะสมกับความต้องการของร่างกาย เพื่อให้นักเรียนได้รับอาหารที่ปรุงอย่างถูกหลักสุขาภิบาลอาหาร เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองนักเรียน

เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนไม่สามารถจัดหาอาหารกลางวันมารับประทานได้ เพื่อประโยชน์แก่นักเรียนในการศึกษาวิชาต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น คหกรรม วิทยาศาสตร์ สุขศึกษา

วิณะ วีระไวทยะ (2524 : 2) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน คือ เด็กได้รับอาหารกลางวันที่ถูกต้อง และเพียงพอกับความต้องการของร่างกายทำให้เจริญเติบโต และมีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ อันจะมีผลดีถึงการเล่าเรียนของเด็กด้วย เด็กได้รับความรู้ด้านโภชนาการเพิ่มขึ้น และช่วยปลูกฝังให้มีนิสัยในการรับประทานอาหารที่ถูกต้อง ส่งเสริมพัฒนาการทางด้านจิตใจ และสังคมของเด็ก การที่เด็กมีสุขภาพสมบูรณ์ และมีผลต่อความสุขในครอบครัวซึ่งจะมีผลถึงความสุขและความเจริญของชุมชนนั้นๆด้วย

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของโครงการอาหารกลางวัน 1.นักเรียนได้รับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางด้านโภชนาการ และถูกหลักอนามัย 2. นักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ สามารถรับประทานอาหารกลางวันได้ และ 3. นักเรียนได้เรียนการดำเนินการโครงการอาหารกลางวันผ่านกิจกรรมของโครงการอาหารกลางวัน สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

คำว่า “โครงการ” ในภาษาไทย ตรงกับภาษาอังกฤษ “Program” และ “Project” ซึ่งส่วนใหญ่จะใช้ทดแทนกันอยู่เสมอๆ และมีผู้ให้ความหมายที่จะยกเป็นตัวอย่างดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2528:96) ให้ความหมายว่าโครงการ หมายถึง “แผนย่อย ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้” จะเห็นว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งหรือเป็นส่วนย่อยของแผนงาน (Plan) และโครงการจะต้องประกอบไปด้วยกลุ่มของกิจกรรม หรือก็คือ กิจกรรมเป็นส่วนย่อยของโครงการกิจกรรมหลายกิจกรรมรวมกันเป็นโครงการนั่นเอง และโครงการยังจะบอกเกี่ยวกับระยะเวลาในการดำเนินงานที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อีกด้วย

สุพักตร์ พิบูลย์ (2544 : 6-7) กล่าวว่า มีการให้ความหมายของการประเมินหลายลักษณะ สรุปตามกลุ่มแนวคิดได้ 4 กลุ่มแนวคิด

กลุ่มแนวคิดที่ 1 มองการประเมินเสมือนกับการวัดผลหรือเทียบเท่ากับการวัดผล (Evaluation = Measurement หรือ E=M) การปฏิบัติที่ค่อนข้างสอดคล้องหรือสะท้อนตามแนวคิดนี้ อย่างชัดเจน คือ การตัดสินผลการเรียนที่ใช้คะแนนจากการทดสอบเป็นหลัก การสร้างแบบประเมินพฤติกรรมของครูผู้สอนแล้วนำไปให้นักเรียนตัดสินให้คะแนนครูแต่ละด้าน การสร้าง

แบบประเมินความพึงพอใจ แล้วนำไปให้ผู้เข้ารับการศึกษา ซึ่งจะเป็นเพียงกระบวนการในการวัดปริมาณในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเท่านั้น

กลุ่มแนวคิดที่ 2 มองการประเมินว่าเป็นการให้บริการ (Evaluation = Service) หรือ (E=S) ตามแนวคิดนี้เห็นว่าการประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของลูกค้า ผู้เกี่ยวข้องของกลุ่มต่างๆ การประเมินที่สอดคล้องกับกลุ่มแนวคิดนี้อย่างชัดเจน ได้แก่แนวคิดในการประเมินของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968) ที่ให้คำนิยามว่า “การประเมินคือการรวบรวมข้อมูล และใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจ” หรือ แนวคิดของ แพตตัน (Patton, 1978) ผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยยึดประโยชน์ที่ใช้สอย (Utilization Focused Evaluation) ซึ่งเน้นการให้ความสำคัญกับลูกค้า ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน หรือผู้ใช้ข้อมูลผลการประเมินโดยตรง การมองการประเมินตามแนวคิดนี้ เป็นการให้ความหมายของการประเมินโดยคำนึงถึงบทบาทของงานประเมินเป็นสำคัญ

กลุ่มแนวคิดที่ 3 มองการประเมินว่าเป็นการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ (Evaluation = Judgement หรือ E=J) ตามแนวคิดนี้ การประเมินคือการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่างๆ เช่น ตัดสินว่า ดี-เลว มีคุณภาพ-ไม่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน-ไม่มีมาตรฐาน ผิด-ไม่ผิด การปฏิบัติที่สะท้อนแนวคิดนี้ อย่างชัดเจน เช่น การประเมินเพื่อรับรองวิทยฐานะในอดีต การตัดสินบุคคลใดว่า สวย-ไม่สวย โดยอาศัยความรู้สึกของตนเองเป็นเกณฑ์

กลุ่มแนวคิดที่ 4 มองการประเมินในลักษณะการรวมแนวคิดที่ 1 และ 3 เข้าด้วยกัน (Evaluation = Measurement + Judgement หรือ E=M+ J) ตามแนวคิดนี้ถือเป็นแนวคิดในการประเมินที่สมบูรณ์ โดยได้ นิยามว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลสมบูรณ์ในการวัด Measurement และด้านเกณฑ์การตัดสินคุณค่า (Criteria for Judgement) จะส่งผลให้การประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากขึ้น

สมคิด พรหมจู้ (2542: 29) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

รูปแบบของการประเมิน

รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิด หรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมิน หรือกระบวนการประเมิน (สมคิด พรหมจู้, 2542 :41)

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective-Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังว่าเกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler, 1943) ครอนบาค (Cronbach, 1973) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgement Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าโครงการนั้น ได้แก่รูปแบบการประเมินของสแตค (Stake,1967) สครพเวน (Scrpven,1967) และ โพรวัส (Provus,1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch,1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam:cipp,1968) และอัลคิน (Alkin,1967)

สมคิด พรหมจ้อย (2542 :43-46) นำเสนอรูปแบบการประเมินไว้ 8 รูปแบบคือ

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

ไทเลอร์กล่าวว่า “การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่สังเกตได้กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้” โดยมุ่งเน้นที่การประเมินทางการศึกษา

1.1 หลักแนวคิดของไทเลอร์แบบดั้งเดิม มี 4 ประการ

- 1.1.1 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน มีความเฉพาะเจาะจง
- 1.1.2 กำหนดเนื้อหา หรือประสบการณ์ที่ช่วยให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์
- 1.1.3 เลือกรูปแบบที่จะช่วยให้การเรียนในเนื้อหาประสบความสำเร็จ
- 1.1.4 ประเมินผลว่าผู้เรียนมีความสำเร็จมากหรือน้อยเพียงใด

1.2 กรอบแนวคิดของการประเมินในยุคใหม่ของไทเลอร์ (New Tyler 1986)

แบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน คือ

- 1.2.1 การประเมินจุดประสงค์
- 1.2.2 การประเมินแผนการเรียนรู้
- 1.2.3 การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ
- 1.2.4 การประเมินเพื่อการนำโครงการไปปฏิบัติ
- 1.2.5 การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา
- 1.2.6 การติดตามผล และการประเมินผลกระทบ

2. รูปแบบการประเมินของ อัลคิน

อัลคิน (Alkin,1969) ได้เสนอรูปแบบประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือการประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคินได้ให้ความหมายการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและการ

วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสม

การประเมินตามแนวคิดของอัลคินประกอบด้วยการจัดหาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ ในการประเมินจำเป็นต้องประเมินเรื่องต่างๆ 5 ด้าน คือ

2.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบ สภาพที่แท้จริงและความหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถ กำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม

2.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับจากการใช้วิธีการดำเนินการต่าง ๆ ด้วย

2.3 การประเมินการนำไปใช้หรือการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงานเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้เพียงใด

2.4 การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมายและมีผลกระทบบ้างหรือไม่

2.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมิน ต้องหาข้อมูลข่าวสาร รายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิง ไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้นักประเมินจะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใดอาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการออกไปอีก

3. รูปแบบการประเมินของโพรวัส

โพรวัส (Provus , 1969) ให้ความหมายว่าการประเมินเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงานของแผนงาน ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือการกำหนดปัจจัย กำหนดกระบวนการดำเนินงานและกำหนดผลที่คาดหวังที่จะได้รับจากการดำเนินการ

ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินงานตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และกำไร

ตามรูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคณะหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการ จากนั้นการประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางเอาไว้เป็นเกณฑ์ นับเป็นการหาข้อมูลแบบย้อนกลับ (Feedback)

4. รูปแบบการประเมินของสคริพเวน

สคริพเวน (Scriven , 1967) ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล การตัดสินใจเลือกใช้เครื่องมือเพื่อเก็บข้อมูล และกำหนดเกณฑ์ประกอบการประเมิน คือการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ

จุดมุ่งหมายสำคัญของการประเมินมี 2 ประการ คือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินอยู่มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจในคุณค่าของโครงการ

5. รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค (Stake) ได้พัฒนารูปแบบการประเมิน โดยใช้แนวคิดของ ครอนบาค และ สคริพเวน เป็นพื้นฐาน การประเมินตามแนวของ สเตค หมายถึงกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจคุณค่า สเตคได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมิน ชื่อว่า รูปแบบการประเมิน เคาน์ทีแนนซ์ (Countenance Model) โครงสร้างรูปแบบนี้แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกบรรยาย (Description Matrix) และ เมตริกตัดสินคุณค่า (Judgement Matrix) ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องการพิจารณาออกเป็น 3 ส่วน คือ

1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น หมายถึงสภาพเงื่อนไขที่มีอยู่ก่อนแล้วหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2) การปฏิบัติ หมายถึงกิจกรรมดำเนินการ กิจกรรมปฏิบัติ

3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน หมายถึงผลผลิตที่เกิดขึ้น

แนวคิดของสเตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่น ๆ ตรงที่ถ้าพบว่าผลลัพธ์ยังไม่ดีไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดีหรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดเวลา สภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ได้

6. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam , 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง เพื่อหาข้อมูล ประกอบการจัดตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context , Input , Process และ Product สตัฟเฟิลบีม ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งประเมิน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญโดยมุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

7. รูปแบบการประเมินของ เคิร์กแพตทริก

เคิร์กแพตทริก (Kirkpatrick , 1975) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการฝึกอบรมควรจะต้องให้มีการประเมินผลการฝึกอบรมซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็นที่ช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด”

แนวทางในการประเมินการฝึกอบรมของเคิร์กแพตทริก เสนอว่าควรประเมิน ประสิทธิภาพการฝึกอบรม 4 ลักษณะคือ

- 1) ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
- 2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียน โดยตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)
- 3) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังฝึกอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรม ได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่
- 4) ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์กร (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลการฝึกอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือผลกระทบต่อองค์กร ลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กร ดีขึ้นหรือไม่

8. รูปแบบการประเมินของแพตตัน

แพตตัน (Patton , 1978) ได้เสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ยึดคิดประโยชน์ ใช้สอย (Utilization – Focused Evaluation) เพื่อแก้ปัญหาของการประเมิน โดยเฉพาะประเด็นที่ว่า

ประเมินแล้วไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ หรือ ผู้บริหารมองผลการประเมินไม่ตรงกับข้อมูลที่ต้องการ ใช้ในการประกอบการตัดสินใจ แพตตันจึงนำเสนอแนวทางในการประเมิน ดังนี้

1) หลักในการประเมิน นักประเมินควรให้ความสำคัญกับผู้บริหารหรือกลุ่มลูกค้าที่จะใช้ผลการประเมินนั้น ๆ คำถามเพื่อการประเมินต้องเป็นความอยากรู้อยากเห็น อยากรู้ข้อมูล การประเมินของผู้เกี่ยวข้อง การประเมินตามแนวคิดนี้ จะทำให้ผลการประเมินมีโอกาสถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนามากขึ้น

2) ขั้นตอนการดำเนินการประเมิน แพตตัน ได้นำเสนอแนวทางในการประเมิน โดยเฉพาะด้านการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์การประเมิน แบ่งกิจกรรมเป็น 3 ขั้นตอนคือ

(1) จำแนกประเภทหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ

(2) สัมภาษณ์/สอบถามผู้เกี่ยวข้องจากข้อ (1) เพื่อรวบรวมความคิดเห็นหรือความต้องการทราบผลการดำเนินงานลักษณะใด

(3) จัดหมวดหมู่คำถาม หรือความอยากรู้อยากเห็น หรือความต้องการใช้ข้อมูล แล้วกำหนดรายการขั้นต่อไป ดำเนินการตามปกติ

หลังจากดำเนินการทั้ง 3 ขั้นตอนแล้ว นักประเมินจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ครอบคลุมประเด็นคำถามการประเมินของกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินส่วนการดำเนินการขั้นต่อไป ดำเนินการตามปกติ

เป้าหมายของการประเมินการจัดการโครงการ

เป้าหมายของการประเมินผล หรือเป้าประสงค์ของการประเมินการจัดการโครงการ (Program Evaluation Goal) หมายถึง ความต้องการความคาดหวังที่เกี่ยวกับการดำเนินงานประเมินผลโครงการ นั่นคือ การพยายามตอบคำถามที่ว่า เราประเมินโครงการไปทำไม ทั้งนี้ คำตอบดังกล่าวจะมีลักษณะเป็นนามธรรม กล่าวไว้อย่างกว้าง ๆ โดยมีลักษณะค่อนข้างเป็นอุดมคติ ซึ่งก็มีอยู่ 2 แนวคำตอบหรือ 2 เป้าหมายได้แก่

เป้าหมายที่หนึ่ง การประเมินการจัดการโครงการ เป็นไปเพื่อการสร้างประโยชน์ให้แก่สังคม หมายถึงผู้ทำการประเมินการจัดการโครงการและผู้ให้มีการประเมินการจัดการโครงการนำผลจากการประเมินโครงการ ไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาสังคมและกลุ่มคนจำนวนมาก ตลอดจนใช้ผลการประเมินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่มีอยู่

เป้าหมายที่สอง การประเมินการจัดการโครงการ เป็นไปเพื่อการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ และเพื่อการติดตาม ควบคุมกำกับ การดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญ ของผู้ประเมินเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ส่วนการนำผลไปใช้ประโยชน์หรือไม่เป็นเป้าหมายรองลงไป

ความสำคัญของการประเมินโครงการ สมคิด พรหมจ้อย (2544:11)ให้ความสำคัญไว้ว่า

1. การประเมินช่วยให้ทราบว่าแผนงานและโครงการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่
2. การประเมินช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ของแผนงานและโครงการ
3. การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการมีความชัดเจน
4. การประเมินช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การบริหารงานที่ดีจะต้องควบคุมเวลาและค่าใช้จ่ายของแผนงานและโครงการ
5. การประเมินช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ ทำให้ผู้ปฏิบัติทราบปัญหาและสามารถหามาตรการในการป้องกันแก้ไขได้อย่างถูกต้อง
6. การประเมินช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของแผนงานและโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินงานตามแผนงานและโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่
7. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของแผนงานและโครงการว่าเป็นไปอย่างไรบ้าง คำนึงค่ากับการลงทุนหรือไม่
8. การประเมินช่วยกระตุ้น จูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน การประเมินไม่ใช่การจับผิดแต่เป็นการแนะนำช่วยเหลือให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงานและโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ประเภทของการประเมินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2544:11) ได้จำแนกการประเมินโครงการขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนกได้ ดังนี้

1. จำแนกโดยใช้วิธีการประเมินเป็นเกณฑ์ แบ่งการประเมินนโยบายออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินนโยบายเชิงปริมาณ และการประเมินนโยบายเชิงคุณภาพ
2. จำแนกโดยใช้บุคคล หน่วยงานผู้ทำการประเมินเป็นเกณฑ์ แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินโดยหน่วยงานราชการ การประเมินโดยองค์กรอิสระ และการประเมินโดยนักวิชาการ

3. จำแนกโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือการประเมินความก้าวหน้า (Formal Evaluation) และการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. จำแนกโดยใช้ระยะเวลาเป็นเกณฑ์ แบ่งได้เป็น 3 ประเภท คือ การประเมินก่อนนำนโยบายไปปฏิบัติ การประเมินขณะนำนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินเมื่อสิ้นสุดการนำนโยบายไปปฏิบัติ

5. จำแนกโดยใช้ลักษณะการใช้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ จำแนกเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น การประเมินความเป็นไปได้ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินสรุปผลการดำเนินงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและใช้เกณฑ์ตัดสินใจที่ได้ และได้มีการสร้างรูปแบบการประเมิน จากนักประเมินหลายท่าน อาทิ แบบประเมินของไทเลอร์ แบบประเมินของครอนบาค แบบประเมินของเคิร์กแพททริก แบบประเมินของอัลคิน แบบประเมินของโพรวิส แบบประเมินของสคริปเวิน แบบประเมินของสเตค แบบประเมินของแพทตัน ที่มีการกำหนดรูปแบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและการตัดสินใจไว้อย่างชัดเจน

ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษาผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินปัจจัยเบื้องต้นในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษามีดังนี้

จิตินันท์ ผิวเกลี้ยง (2546) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัย ตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยปรากฏว่า ได้โปรแกรมระบบสารสนเทศด้านปัจจัยที่มีคุณภาพ พร้อมคู่มือการใช้โปรแกรม ซึ่งโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 2 ส่วนคือ ข้อมูลส่วนตัวบุคลากรและข้อมูลคุณภาพครูตามมาตรฐานที่ 22 และ 24 รวม 20 รายการ (2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของระบบสารสนเทศด้านปัจจัย พบว่า ผู้ใช้ระบบส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพทั้งในด้านการนำเข้าข้อมูล การประมวลผลและผลลัพธ์

พัฒนจิตต์ สุขไพบูลย์ (2546) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิธีการวิจัยประกอบด้วย 1. การศึกษาและวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษา 2. การพัฒนาโปรแกรม โดยใช้โปรแกรม Visual Basic 6 และ Microsoft Access สามารถทำงานได้บน Window และตรวจสอบคุณภาพโดยการ สัมภาษณ์ผู้ใช้ระบบ จำนวน 13 คน ผลการวิจัย ได้โปรแกรมระบบ

สารสนเทศพร้อมคู่มือการใช้โปรแกรมซึ่งสามารถใช้ในการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการ โดยแบ่งออกเป็น 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 13 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 14 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 18 จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ผลการตรวจสอบระบบสารสนเทศด้านกระบวนการ ระบบสารสนเทศมีความสะดวกต่อการนำเข้าข้อมูลง่ายต่อการปรับปรุงให้ทันสมัย มีความยืดหยุ่นในการนำไปประยุกต์ใช้ประมวลผลถูกต้องรวดเร็วและแม่นยำ ได้รายงานหน้าจอที่มีเนื้อหาครบถ้วน ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บเอกสาร และช่วยให้จัดทำสารสนเทศได้สะดวกมากกว่าในระบบเดิม

อรรถพล สระสงคราม (2547) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาสารสนเทศงานกิจการนักเรียนด้านบริการสุขภาพอนามัย โรงเรียนบ้านหนองคู อำเภอสดึก จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาระบบ การวิเคราะห์ระบบ การออกแบบระบบ การนำระบบไปใช้ และการบำรุงดูแลรักษาระบบและการทบทวน ผลการศึกษาค้นคว้า 1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาการดำเนินงานพัฒนาระบบสารสนเทศงานกิจการนักเรียนด้านบริการสุขภาพอนามัย พบว่า ระบบในโรงเรียนไม่เป็นปัจจุบัน บุคลากร ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องระบบสารสนเทศ การจัดระบบงานเข้าแฟ้ม รวมถึงการออกแบบระบบโปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลตลอดจนการใช้เครื่องมือในการจัดเก็บและประมวลผลไม่เป็นระบบ 2. ผลการวิเคราะห์วิธีการพัฒนาพบว่า ผลการดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศแบบ Coaching Technique เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ ทำให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจตามหลักสูตรทั้ง 5 ขั้นตอน คือ การศึกษาระบบ การวิเคราะห์ระบบ การออกแบบระบบ การนำระบบไปใช้และการบำรุงดูแลรักษาระบบ การทบทวน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ 3. ผลการพัฒนาระบบสารสนเทศงานกิจการนักเรียนด้านบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน โรงเรียนบ้านหนองคู โดยใช้กระบวนการพัฒนาสารสนเทศ (SDLC) ผลปรากฏว่าระบบสารสนเทศงานกิจการนักเรียนด้านบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน โรงเรียนบ้านหนองคู มีการพัฒนาในทางที่ดีและชัดเจนขึ้นคือได้ข้อมูลดิบที่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้มีการออกแบบระบบการจัดเก็บ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ การให้และการรับบริการเป็นไปอย่างถูกต้องและรวดเร็ว ทำให้การปฏิบัติงานกิจการนักเรียนด้านบริการสุขภาพอนามัยนักเรียน โรงเรียนบ้านหนองคู สามารถแก้ปัญหางานเฝ้าระวังทันตสุขภาพงานเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ และงานเฝ้าระวังภาวะสุขภาพของนักเรียนได้เป็นอย่างดี

ศิริชัย สมพงษ์ (2544) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1. รายการข้อมูลที่กำหนดไว้ในโปรแกรมระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน โรงเรียนทั้ง 32 รายการ เป็นรายการข้อมูลที่มีความต้องการ

จำเป็นสำหรับการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน โรงเรียน 2. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการใช้โปรแกรม ในการจัดเตรียมข้อมูล การบันทึกข้อมูล ประโยชน์และความเหมาะสมในการนำไปใช้เพื่อการบริหารงานโรงเรียน มีระดับคุณภาพในระดับมาก 3. ประสิทธิภาพของโปรแกรม ในด้านความสะดวกในการใช้ ความทนทานต่อความผิดพลาดในการใช้โปรแกรม ความคุ้มค่าด้านกำลังคน เวลาและค่าใช้จ่าย ความพึงพอใจในการใช้โปรแกรม ทุกรายการมีคุณภาพระดับมาก 4. คู่มือการใช้โปรแกรมในด้านความถูกต้องและชัดเจนของเนื้อหา ด้านการใช้ภาษาที่ง่ายและสะดวกต่อการนำไปปฏิบัติ ทุกรายการมีคุณภาพในระดับมาก

สุมนา สิงหาทอง (2547) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานแนะแนว ด้านการศึกษาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย:กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี ใช้วิธีการวิจัยตามหลักของวงจรการพัฒนาระบบสารสนเทศ ศึกษาความเป็นไปได้ วิเคราะห์และออกแบบระบบสารสนเทศ ประกอบด้วย 6 เมนูหลัก ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลการศึกษา ข้อมูลประกอบ การค้นหาและรายงาน และเอนกประสงค์ การพัฒนาระบบสารสนเทศใช้โปรแกรมภาษา Visual Basic 6 และ Microsoft Access 2000 ภายใต้ระบบปฏิบัติการ Microsoft Window XP ผลการวิจัยนี้ทำให้ได้ระบบสารสนเทศที่สามารถบันทึก แก้ไข และค้นหาข้อมูล นักเรียนเพื่องานแนะแนวด้านการศึกษาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว และสามารถจับคู่ข้อมูลนักเรียนกับรายการกลุ่มอาชีพและคณะวิชา/สถาบันอุดมศึกษาที่แนะนำได้ จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อระบบสารสนเทศ พบว่า ในภาพรวมผู้ใช้มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการแสดงผลทางรายงานที่มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

รัตนาวดี พานทอง (2549) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบนเว็บสำหรับขั้นตอนการขออนุญาตสำรวจแร่ (คำขออนุญาตบัตร) ระบบนี้มีส่วนสำคัญ 3 ส่วนคือ การเข้าสู่ระบบ การจัดการฐานข้อมูล และการสืบค้นข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วยตัวอย่างข้อมูลของคำขออนุญาตบัตร 10 รายการ ข้อมูลผู้ยื่นคำขอ ข้อมูลเอกสารประกอบคำขอ ข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณา ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลผู้ใช้งาน ในการออกแบบและพัฒนาระบบใช้หลักการออกแบบฐานข้อมูลเชิงสัมพันธ์ (Relational Database) โดยใช้ MySQL 4.1.14 เป็นตัวจัดการฐานข้อมูลใช้ Profession Homepage (PHP) ในการเป็นตัวกลางติดต่อระหว่าง web server และ database และใช้ Internet Information Service (ISS) เป็น Web Server ผลที่ได้จากการศึกษา คือ ต้นแบบของเว็บฐานข้อมูลสำหรับขั้นตอนการขออนุญาตสำรวจแร่ (คำขออนุญาตบัตร) ระบบนี้สามารถลดเวลาและมีความถูกต้องในการจัดการข้อมูล การสืบค้นข้อมูลและการเรียกดูรายงาน ต่างๆผู้พัฒนาท่านอื่นอาจเรียกดูรายงานต่างๆผู้พัฒนาท่านอื่นอาจจะปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพ

ของระบบในการจัดการข้อมูลค่าของอาหารยาบัตรให้มีความสะดวกและถูกต้องในการใช้ระบบงานต่อไปในอนาคต

พรธิรา ศรีโคตร ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานทะเบียน วัดผลและประเมินผล โรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ผลการศึกษาค้นคว้าพบว่า ประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูลงานทะเบียน วัดผลและประเมินผล โรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในระดับดี ผู้ปฏิบัติงานทะเบียน อาจารย์และนักเรียนมีความพึงพอใจในการใช้งานระบบฐานข้อมูลงานทะเบียน วัดผลและประเมินผลโรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ ในระดับมาก สรุปได้ว่าระบบฐานข้อมูลงานทะเบียน วัดผลและประเมินผลโรงเรียนลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ สามารถนำไปใช้งานได้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพ และเป็นที่พอใจของผู้ใช้

เยาวลักษณ์ ไชยรัตน์ (2550) ได้ศึกษาวิจัย การวิจัยการประยุกต์ใช้ระบบ HACCP ในการควบคุมอาหารในโรงอาหารของโรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า จุดวิกฤตที่ต้องควบคุมมี 2 จุด คือ ความสะอาดของมือผู้สัมผัสอาหารและความสะอาดของภาชนะ / อุปกรณ์ในโรงอาหารของโรงเรียน สภาพสุขาภิบาลอาหารของโรงอาหารในโรงเรียน ด้านกายภาพ ก่อนการประยุกต์ใช้ระบบ HACCP อยู่ในระดับไม่ได้มาตรฐาน และหลังการประยุกต์ใช้ระบบ HACCP อยู่ในระดับมาตรฐานดี การปนเปื้อนจุลินทรีย์รวม โคลิฟอร์ม แบคทีเรียและฟิคัล โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งในอาหาร ภาชนะ / อุปกรณ์ มือผู้สัมผัสอาหาร และน้ำพบว่า ก่อนและหลังการประยุกต์ใช้ระบบ HACCP มีการปนเปื้อนทุกดัชนีชี้วัดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p - \text{value} < 0.001$) สรุปได้ว่า ระบบ HACCP สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการควบคุมคุณภาพอาหารในโรงอาหารของโรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคามได้

ณัด จ่ากลาง (2542) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า 1. โรงเรียนสามารถจัดอาหารให้นักเรียนได้เฉลี่ย 67.46 วัน (95 % CI = 54.81 – 80.11) โดยปกติควรจัด 200 วัน ซึ่งนักเรียนขาดแคลนได้รับบริการครอบคลุม ร้อยละ 83.21 (95 % CI = 74.98 – 91.44) โดยได้รับพลังงานเฉลี่ย 332.62 กิโลแคลอรี (95 % CI = 287.05 – 378.20) หรือคิดเป็นร้อยละ 62.76 ของเป้าหมาย ซึ่งไม่เพียงพอกับความต้องการของร่างกาย และมีสัดส่วนของพลังงานจากคาร์โบไฮเดรต โปรตีน และ ไขมัน เป็นร้อยละ 84.71 10.01 และ 3.28 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของพลังงานและสารอาหารที่นักเรียนขาดแคลนได้รับระหว่างรูปแบบการจัดอาหารกลางวันและระหว่างขนาดของโรงเรียนพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ($p < 0.05$) นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนทั้งหมดใช้จ่ายในการจัดอาหารกลางวันเฉลี่ย 5.09 บาทต่อมือต่อคน (95% CI = 4.55 – 5.64) 2. โรงเรียนส่วนใหญ่มีความพร้อมในการจัดอาหารกลางวันและมีโครงการปลูกพืชผักสวน

ครัว แต่ไม่เพียงพอในการจัดอาหารกลางวัน ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีนโยบายการจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนได้รับฟรีทุกคน 3. โรงเรียนส่วนใหญ่จัดอาหารกลางวันในรูปแบบอาหารเพิ่มเติม และมีอุปกรณ์ใช้ในการจัดกิจกรรมอาหารกลางวันเพียงพอ แต่มีงบประมาณไม่เพียงพอต่อเนื่อง และพบว่าครูผู้รับผิดชอบโครงการส่วนใหญ่มีความรู้ในการจัดโครงการอาหารกลางวันในระดับต่ำ ส่วนนักเรียนมีความรู้ด้านโภชนาการและการจัดอาหารกลางวันในระดับปานกลาง 4. โรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการก่อนดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน มีการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ โดยมีการประชุมก่อนดำเนินการ และจัดประชุมร่วมกับผู้ปกครอง โรงเรียนส่วนใหญ่ดำเนินงานตามโครงการอาหารกลางวันนักเรียนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมยกเว้นขั้นตอนการจัดการ และการถนอมอาหาร ส่วนผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าว และยังพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ยังขาดการประเมินโครงการ 5. จำนวนนักเรียนที่ได้รับประทานอาหารฟรีและค่าใช้จ่ายในการจัดอาหารกลางวันมีความสัมพันธ์ผกผันกับจำนวนวันที่โรงเรียนสามารถจัดอาหารกลางวัน โรงเรียนที่มีโครงการสหกรณ์สามารถจัดอาหารกลางวันได้นานกว่าโรงเรียนที่ไม่มี สำหรับสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นอื่นๆ และกระบวนการดำเนินงานไม่มีความสัมพันธ์กับจำนวนวันที่โรงเรียนสามารถจัดอาหารกลางวัน มีข้อเสนอแนะให้โรงเรียนควรจัดตั้งกองทุน ให้ผู้ปกครองช่วยจ่ายเงินสมทบค่าอาหารกลางวัน หรือเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการ และควรนำผลผลิตทางการเกษตรมาใช้ในการจัดอาหารกลางวันมากขึ้น นอกจากนี้ทางโรงเรียนควรจัดให้มีการประเมินโครงการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

สมาน สามามะ (2545) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. สภาพทั่วไปของโรงเรียนและชุมชนเขตบริการโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ มีนักเรียน จำนวน 121 – 300 คน จัดอาหารกลางวันแบบอาหารจานเดียว และจัดทุกวัน มีการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องการจัดอาหารกลางวัน โดยมีการประชุมภาคเรียนละครั้ง โรงเรียนมีกิจกรรมการเกษตรเพื่ออาหารกลางวัน โดยการปลูกพืชเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่เพียงพอ โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้อาคารอเนกประสงค์ สภาพของโรงเรียนห่างจากชุมชนไม่เกิน 100 เมตรระยะทางจากโรงเรียนถึงตลาดสอประมาณ 1-5 กิโลเมตร การคมนาคมสะดวก รายได้ผู้ปกครองนักเรียนเฉลี่ยต่อปี ไม่เกิน 20,000 บาท สภาพประเพณีวัฒนธรรมของชุมชนเขตบริการโรงเรียนส่วนมากเอื้ออำนวยต่อการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน 2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวม มีความพร้อมพอเพียงอยู่ในระดับปานกลาง 3. ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 4. ด้านผลผลิต โดยภาพรวมเป็นพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 5. ด้านผลกระทบ โดยภาพรวม มีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง 6. จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการ

อาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา คือ ควรมีการประชุมชี้แจงนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวัน กับครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง ควรจัดสรรงบประมาณด้านอาคารสถานที่ เช่น โรงครัวโรงอาหาร ให้เป็นเอกเทศ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้โครงการอาหารกลางวันเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน โดยบูรณาการเข้ากับการเรียนการสอนอย่างจริงจัง ควรให้นักเรียนรับประทานอาหารที่มีคุณค่าทางโภชนาการที่เด็กวัยเรียนควรได้รับอย่างเพียงพอ และควรจัดประชุมสัมมนาครู อาจารย์ ครูผู้เป็นหัวหน้ารับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และผู้บริหารโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันและพาไปศึกษาดูงาน ณ โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนที่จัดโครงการอาหารกลางวันดีเด่นทั้งในจังหวัด และต่างจังหวัด

วิมลพรพรรณ เกษสุวรรณ (2549) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนวัดวิจิตรการนิมิต เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย ผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนวิจิตรการนิมิตรของ ผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยงในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยอันดับที่หนึ่ง ด้านบริบท รองลงมาด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตตามลำดับ การประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนวิจิตรการนิมิตร ของผู้ปกครองและนักเรียนในด้านผลผลิตอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสองกลุ่มด้านบริบท พบว่าการประเมินของผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยง อยู่ในระดับเห็นด้วยมากเรียงตามลำดับ คือ โครงการมีแนวทางดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนงานของกรุงเทพมหานคร เป็นอันดับแรก มีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการเป็นอย่างมาก และโครงการมีวัตถุประสงค์ในด้านการส่งเสริมภาวะโภชนาการที่ดีเหมาะสมกับวัยของนักเรียนเป็นอันดับ 2 และ 3 ตามลำดับด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าการประเมินของผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยง อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก เรียงตามลำดับ คือ โครงการมีงบประมาณในการดำเนินงานอย่างเพียงพอเป็นอันดับแรกคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในวิธีการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และคณะกรรมการดำเนินงานและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความเข้าใจในเรื่องโภชนาการเป็นอันดับ 2 และ 3 ตามลำดับด้านกระบวนการ พบว่าการประเมินของผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยง อยู่ในระดับเห็นด้วยมากเรียงตามลำดับ คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการเป็นอันดับแรก มีการสนับสนุนให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียนเป็นอันดับ 2 และ 3 ตามลำดับด้านผลผลิต พบว่าการประเมินของผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยง อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกับผู้ปกครอง และนักเรียนโดยพบว่านักเรียนได้รับอาหารเสริม เช่น ขนมหวาน หรือผลไม้ตามฤดูกาลอย่างเหมาะสม ผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยงเห็นด้วยมากอันดับแรก ขณะที่ผู้ปกครองอยู่ในอันดับที่ 2 ส่วนในประเด็นที่อาหารที่โครงการจัดให้นักเรียนรับประทานมีคุณค่าสารอาหารครบ 5

หมู่ มีความสะอาด ปลอดภัย ไม่มีสารปนเปื้อนระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองและนักเรียนอยู่ในอันดับที่ 1 ขณะที่ผู้บริหาร ครู และพี่เลี้ยงเห็นด้วยมากอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 คือ โครงการช่วยลดจำนวนนักเรียนที่ขาดสารอาหาร ผู้บริหาร ครู พี่เลี้ยงและผู้ปกครองเห็นตรงกัน

สุรัชย์ วงศ์คำ (2542) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนวัดเวฬุวัน อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ ผลการประเมิน ในด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต พบว่าทุกด้านได้มีการปฏิบัติสรุปได้ดังนี้ นักเรียน ผู้ปกครองและครูเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันเพื่อให้มีอาหารกลางวันรับประทาน ลดการขาดแคลนอาหารกลางวัน หรือขาดสารอาหาร และพัฒนาสุขนิสัย บุคลากร งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอ มีการกำหนดช่วงเวลาในการรับประทานอาหาร มีครูเวรคอยให้บริการอาหาร มีความสะอาดปลอดภัยถูกหลักโภชนาการ มีการฝึกให้นักเรียนล้างและจัดเก็บภาชนะให้เรียบร้อย ผลการดำเนินโครงการอาหารกลางวันได้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ นักเรียนมีสุขภาพที่สมบูรณ์แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดีในการรับประทานอาหารและรู้จักประหยัด

พาณี จินดาวงศ์ (2541) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า การประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2 แบบซิป โมเดล (CIPP Model) 4 ด้าน ดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีการปฏิบัติและความเหมาะสมในระดับมากทุกด้าน สำหรับปัญหาพบว่าบุคลากรไม่เพียงพอและบุคลากรไม่สุขภาพ สถานที่คับแคบ ไม่สะอาด ภาชนะไม่สะอาด ชำรุดและไม่เพียงพอ งบประมาณไม่เพียงพอ และมีการประชาสัมพันธ์โครงการน้อย

สมชาย สุขสด (2544) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวัน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลพบุรี ผลการวิจัย 1.ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และความพร้อมและทรัพยากรทั้งสามองค์ประกอบอยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่วัตถุประสงค์ของโครงการอยู่ในระดับมาก 2. ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดบริการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ จัดกิจกรรมที่นำรายได้และผลผลิตมาสนับสนุนโครงการอาหารกลางวันอย่างต่อเนื่อง 3.ด้านผลผลิตของโครงการซึ่งเป็นผลทางตรง อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ นักเรียนที่มีภาวะทุพโภชนาการ นักเรียนที่ขาดแคลน และนักเรียนปกติได้รับประทานอาหารกลางวันครบ 200 วัน

ทรงวิทย์ ไตรรัตน์รังสี (2548) ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันใน โรงเรียนจินดาบำรุง สำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจินดาบำรุงสำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยเห็นด้วยมากลำดับที่ 1 ด้านกระบวนการ รองลงมา ด้านผลผลิต ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า ตามลำดับสำหรับด้านบริบท กลุ่มตัวอย่าง เห็นด้วยมาก อันดับที่ 1 ในประเด็นที่ว่า โครงการอาหารกลางวันสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่มุ่งปัญหาการขาดแคลนอาหาร ด้านปัจจัยนำเข้า เห็นด้วยมาก อันดับที่ 1 ในประเด็นที่ว่า ผู้บริหารของโรงเรียนสนับสนุนการจัดโครงการอาหารกลางวันอย่างแท้จริง ด้านกระบวนการ เห็นด้วยมากที่สุดอันดับที่ 1 ครูที่สอนในกลุ่มการทำงาน และพื้นฐานอาชีพให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน โดยบูรณาการโครงการอาหารกลางวันรวมถึงการเรียนการสอน และด้านผลผลิต เห็นด้วยมากที่สุดอันดับที่ 1 ในประเด็นที่ว่า การจัดกิจกรรม โครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยสรุป วิธีการวิจัยที่ใช้ในการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ได้รับความนิยมน่าเชื่อถือใช้ขั้นตอนดังต่อไปนี้คือ การศึกษาระบบ การวิเคราะห์ระบบ การออกแบบระบบ การนำระบบไปใช้ และการบำรุงดูแลรักษาระบบและการทบทวนผลการศึกษาค้นคว้า โดยใช้โปรแกรม Visual Basic 6 และ Microsoft Access สามารถทำงานได้บน Window และ เมื่อ พิจารณางานวิจัยการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ผู้วิจัยได้ทำการประเมิน ใน 4 ประเด็น คือ ด้านสภาพแวดล้อมหรือ บริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และ ด้านผลผลิต เครื่องมือที่ใช้ เป็น แบบสอบถาม แบบทดสอบ และ แบบบันทึกรายการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กระบวนการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง แบ่งเป็นขั้นตอนใหญ่ๆ ได้ 4 ขั้นตอน

ขั้นที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ระบบงานโครงการอาหารกลางวัน

ขั้นที่ 2 การพัฒนาโปรแกรมและคู่มือการใช้โปรแกรม

ขั้นที่ 3 ทดลองใช้งานระบบสารสนเทศ

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพของระบบสารสนเทศ

กระบวนการพัฒนาในแต่ละขั้นตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาและวิเคราะห์ระบบงานโครงการอาหารกลางวัน

การวิเคราะห์ สัจเคราะห์ประเด็น ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับลงในโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ โดยผู้วิจัยได้รวบรวมจากงานวิจัยทำการวิจัยการประเมินโครงการอาหารกลางวัน และได้สรุปออกมาโดยได้ดำเนินการออกแบบ 4 ส่วนคือ ส่วนนำเข้าข้อมูล ส่วน ข้อมูลประเด็น ตัวบ่งชี้เกณฑ์การให้คะแนน ส่วนการประมวลผลในระบบ และ ผลลัพธ์

1.1 ส่วนนำเข้าข้อมูล (Input)

ข้อมูลนำเข้าในระบบ แบ่งเป็น 2 ส่วนย่อย คือ ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน และสถานภาพผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

1. ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อ สถานศึกษา และที่ตั้ง

1.2 ระดับที่เปิดสอน

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา และ รองผู้อำนวยการ วุฒิการศึกษาสูงสุด

ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน

2.2 หัวหน้างานแต่ละงานของโรงเรียน

2.3 ประวัติของสถานศึกษา

2.4 ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. เพศ | <input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 30 ปี
<input type="checkbox"/> 30 – 35 ปี
<input type="checkbox"/> มากกว่า 35 ปี |
| 3. ระดับการศึกษา | <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี |
| 4. ตำแหน่ง | <input type="checkbox"/> ผู้บริหารโรงเรียน
<input type="checkbox"/> ครูผู้สอน
<input type="checkbox"/> ครูผู้ช่วย |
| 5. ระยะเวลาในการทำงาน | <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 ปี
<input type="checkbox"/> 5 – 10 ปี
<input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี |

1.2 ส่วน ข้อมูลประเด็น ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน

ข้อมูลประเด็น ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัยมี 5 ตัวบ่งชี้ , ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ และคุณภาพด้านผลผลิต มี 4 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังนี้

ความพร้อมด้านปัจจัย

1. ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
2. ความรู้และทัศนคติของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน

3. ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ
ลูกจ้างทำครัว
4. ความพอเพียง และความพร้อม ของวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการ
อาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร
5. งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน
ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ
1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
 2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน
 3. มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ
 4. บุคลากรที่เข้าร่วม โครงการดำเนินงาน โครงการตามแผนที่กำหนดไว้
 5. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้
 6. เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย
 7. มีการควบคุมคุณภาพอาหาร
 8. มีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
 9. มีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
 10. มีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
- คุณภาพด้านผลผลิต
1. ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร
 2. น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน
 3. ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน
 4. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหาร
กลางวัน

1.3 ส่วนการประมวลผลในระบบ (Process)

การประเมินในระดับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการและเกณฑ์การ
ประเมินคุณภาพในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย ,ประสิทธิภาพด้าน
กระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 4	หมายถึง	ระดับคุณภาพดีมาก
ระดับ 3	หมายถึง	ระดับคุณภาพดี
ระดับ 2	หมายถึง	ระดับคุณภาพพอใช้
ระดับ 1	หมายถึง	ระดับคุณภาพปรับปรุง

1.3.1 การประเมินในระดับตัวบ่งชี้ ด้านความรู้,ด้านนำหน้าส่วนสูง,ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนที่ขาดแคลน, ความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการ อาหารกลางวัน พิจารณาค่าร้อยละในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาดำกว่า ร้อยละ 50	ระดับคุณภาพ	ปรับปรุง
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 50 – 74	ระดับคุณภาพ	พอใช้
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 75- 89	ระดับคุณภาพ	ดี
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ระดับคุณภาพ	ดีมาก

1.3.2 การประเมินในระดับระดับตัวบ่งชี้ ด้านงบประมาณ, วัสดุอุปกรณ์, สถานที่รับประทานอาหาร, ความเหมาะสมและความพร้อมของบุคลากร, คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการ, การประชุมวางแผนดำเนินโครงการ,การทำงานตามแผนของโครงการ, การควบคุมคุณภาพของอาหาร, การนิเทศและการประเมินผลโครงการ, การปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินโครงการ พิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	ระดับคุณภาพ	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 1.75 – 2.74	ระดับคุณภาพ	พอใช้
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 2.75 – 3.49	ระดับคุณภาพ	ดี
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 3.50 – 4.00	ระดับคุณภาพ	ดีมาก

1.4 ส่วนผลลัพธ์ (Output)

สารสนเทศที่ได้ ในรูปเอกสารและในรูปอิเล็กทรอนิกส์เก็บในคอมพิวเตอร์

1.4.1 รายงานผลการประเมินภาพรวมทั้งความคิดเห็นจากผู้ประเมินในปีการศึกษาที่ทำการประเมินในแต่ละด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย ,ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพด้านผลผลิต

1.4.2 รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของแต่ละด้านในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน

ขั้นที่ 2 การพัฒนาโปรแกรมและคู่มือการใช้โปรแกรม

2.1 วิเคราะห์รูปแบบของระบบสารสนเทศใหม่ที่เหมาะสม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์รูปแบบของระบบสารสนเทศใหม่ที่เหมาะสม โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษางานวิทยานิพนธ์ของ พัฒนจิตต์ สุขไพบูลย์ (2546) ได้ศึกษาวิจัยการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการ ตามมาตรฐาน

การศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยได้ประยุกต์รูปแบบของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการลงในเอกสารแล้วนำเสนอต่อผู้เขียนโปรแกรมเพื่อเขียนตามแบบที่วางไว้

2.2 วิเคราะห์การติดตั้งและการปฏิบัติการในระบบสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการติดตั้งและการปฏิบัติการในระบบสารสนเทศโดยได้เสนอและร่วมปรึกษากับผู้เขียนโปรแกรมถึงความเป็นไปได้ในการเขียนโปรแกรมตามที่ผู้วิจัยต้องการ ซึ่งผู้วิจัยได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เขียนในด้านการติดตั้งที่ทำได้ไม่ยุ่งยากและการนำเข้าข้อมูลได้จำนวนมากตลอดจนมีการติดตั้งระบบป้องกันข้อมูลโดยออกแบบให้ผู้ใช้งานต้องใส่รหัสผ่านจึงสามารถใช้งานระบบได้

2.2.1 ออกแบบโปรแกรม

(1) การนำเข้าข้อมูลของระบบสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้ออกแบบการนำเข้าข้อมูลที่ทำได้ง่ายและนำเข้าได้จำนวนมาก และแก้ไขนำเข้าได้อีกในภายหลัง

ก. การประมวลผลของระบบสารสนเทศ

ออกแบบให้มีการประมวลผลของระบบสารสนเทศที่ถูกต้องและรวดเร็ว แม่นยำ ตามรูปแบบสำหรับการประเมินโครงการเชิงระบบโดยทั่วไปที่มีการประเมินในระดับตัวบ่งชี้ และ แต่ละด้าน โดยใช้สถิติในการประมวลผลคือ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ นำเสนอผลการประเมินออกมาในรูประดับคุณภาพ 4 ระดับคุณภาพคือ ปรับปรุง พอใช้ ดี และ ดีมาก

ข. การแสดงผลหน้าจอของระบบสารสนเทศ

ผู้วิจัยได้ออกแบบให้สามารถนำเสนอผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ออกมา 5 รายการ คือผลการประเมินในส่วนของความพร้อมด้านปัจจัย ผลการประเมินในส่วนของคุณภาพด้านกระบวนการ ผลการประเมินคุณภาพด้านผลผลิต ผลการประเมินทั้ง 3 ด้าน ความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ คุณภาพด้านผลผลิตอยู่ในแผ่นเอกสารเดียวกัน และผลการประเมินตัวบ่งชี้ให้นักส่วนสูงของนักเรียน

(2) เขียนโปรแกรม

ผู้เขียนโปรแกรมดำเนินการเขียนโปรแกรมขึ้น โดยใช้โปรแกรม Visual Basic เขียนในส่วนที่ใช้สำหรับติดต่อกับผู้ใช้ร่วมกับโปรแกรม Microsoft Access 2003 เขียนในส่วนที่ใช้สำหรับจัดเก็บไฟล์ข้อมูล โปรแกรมแบ่งออกเป็นสองส่วน คือส่วนที่เป็นโปรแกรมหลักของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน และส่วนที่สองเป็นโปรแกรมฐานข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 โปรแกรมหลักของระบบสารสนเทศ

เมื่อเข้าสู่โปรแกรมโดยการพิมพ์รหัสผ่าน ผู้ใช้โปรแกรมจะพบหน้าจอเมนูหลัก 5 เมนู เมนुरายการประเมินแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้, เมนูข้อมูลโรงเรียน, เมนुरายงานเอกสารการประเมิน, เมนูออกจากโปรแกรม และ เมนูผู้พัฒนา ดังแสดงในภาพที่ 3.1

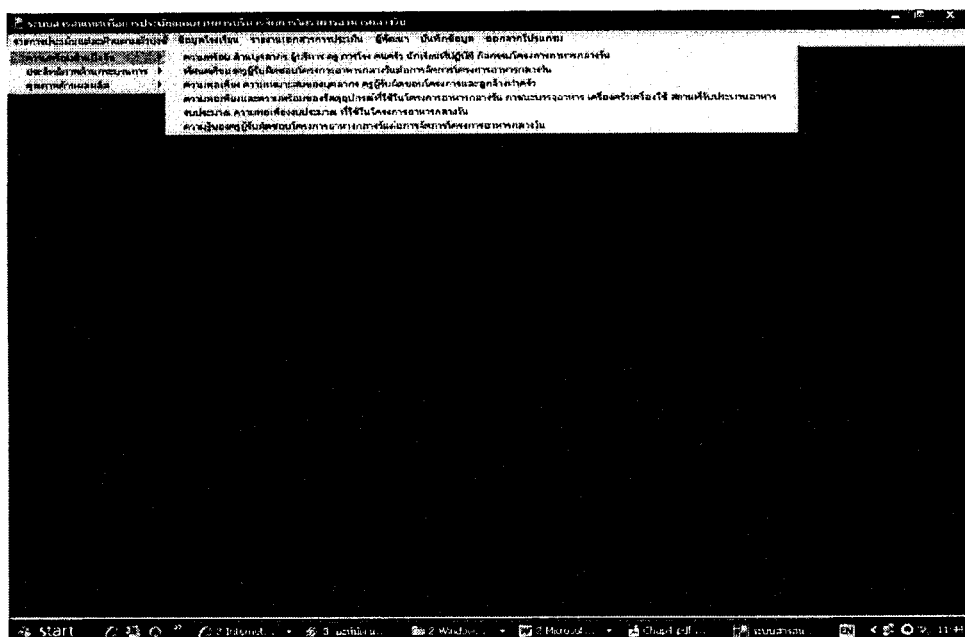


ภาพที่ 3.1 หน้าจอเมนูหลักของโปรแกรม

เมื่อคลิกเมนูแต่ละเมนูเพื่อให้ระบบทำงาน จะปรากฏเมนูดังต่อไปนี้

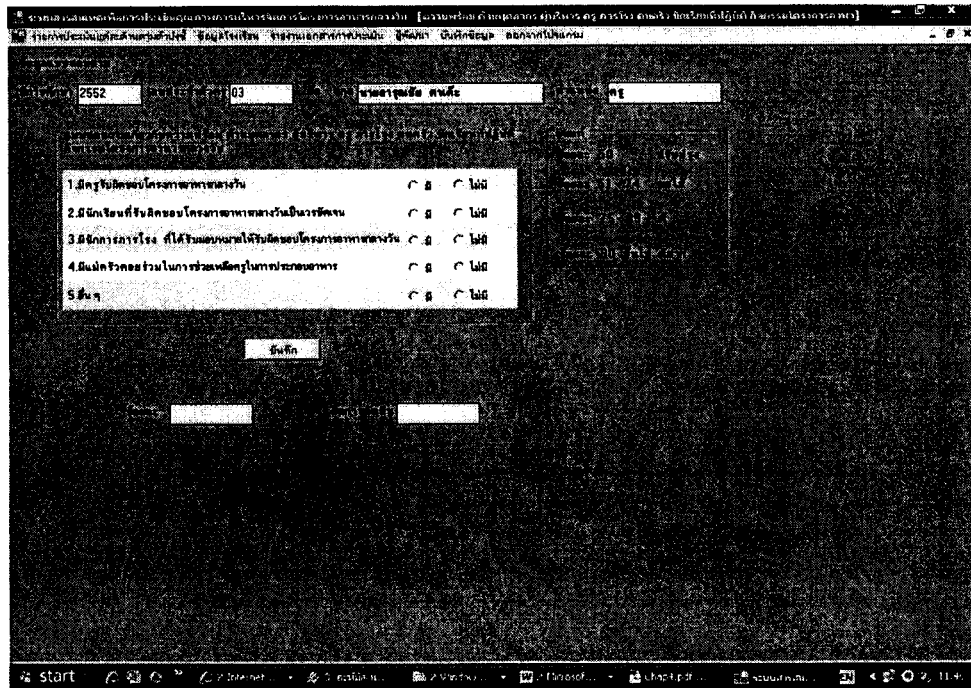
ก. เมนुरายการประเมินแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้ เมื่อคลิกแล้วจะปรากฏรายการประเมินสามด้านคือ ด้านความพร้อมด้านปัจจัย มี 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1.ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน 2. ความรู้ของครู ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ โครงการอาหารกลางวัน 3. ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ ลูกจ้างทำครัว 4. ความพอเพียง และความพร้อม ของวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัว เครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร 5. ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน 6. ทักษะคติของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ โครงการอาหารกลางวัน ด้านประสิทธิภาพ มี 9 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1.โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน

โครงการ 2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน 3. มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ 4. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ 5. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย 6. มีการควบคุมคุณภาพอาหาร 7. มีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 8. มีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ 9. มีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และ คุณภาพด้านผลผลิต มี 4 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย 1. ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร 2. น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน 3. ความครอบคลุมการรับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน 4. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน



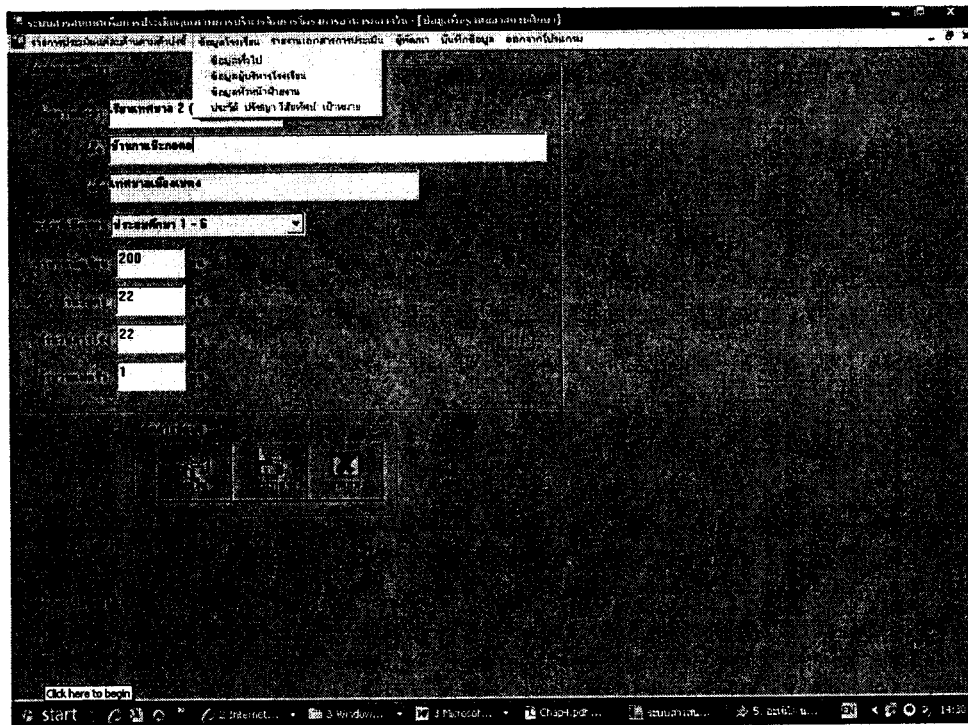
ภาพที่ 3.2 แสดงเมนูรายการประเมินแต่ละด้านและตัวบ่งชี้

เมื่อทำการคลิกไปที่เมนูรายการประเมินแต่ละด้านแล้วคลิกตัวบ่งชี้ของด้านที่เลือก จะทำการประเมิน โปรแกรมจะแสดงแบบประเมินหรือแบบบันทึกข้อมูลหรือแบบทดสอบ หรือแบบสังเกตตามแต่ละประเภทของตัวบ่งชี้ โดยต้องมีการใส่รหัสสำหรับผู้ที่จะกรอกข้อมูลทุกครั้งที่ต้องการกรอกข้อมูล และเมื่อทำเสร็จก็จะมีการแสดงผลการประเมินไว้ด้านล่างของแต่ละรายการตัวบ่งชี้



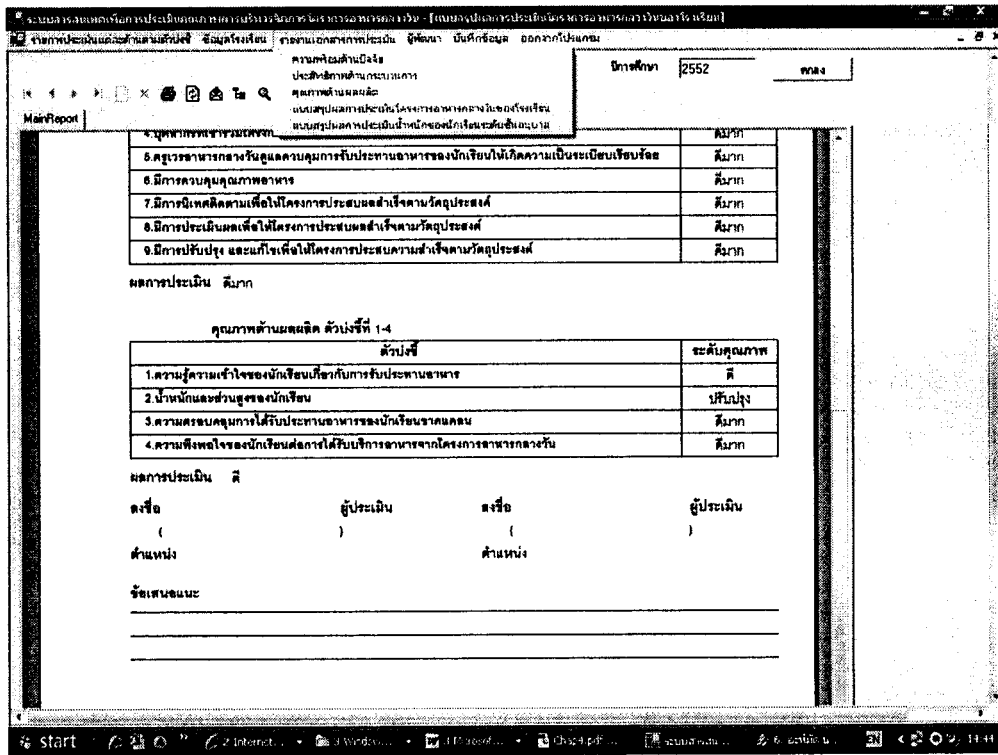
ภาพที่ 3.3 แสดงแบบสอบถามตัวบ่งชี้ที่ 1.ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน ของ การประเมินความพร้อมด้านปัจจัย

ข. เมนูข้อมูลโรงเรียน เมื่อคลิกแล้วจะปรากฏรายการย่อยให้คลิก 4 รายการ ประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไป ข้อมูลผู้บริหารโรงเรียน ข้อมูลหัวหน้าฝ่ายงาน และ ประวัติปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย โดยคลิกแล้วก็จะมีแบบบันทึกข้อมูลให้กรอก ในทั้ง 4 รายการดังกล่าว



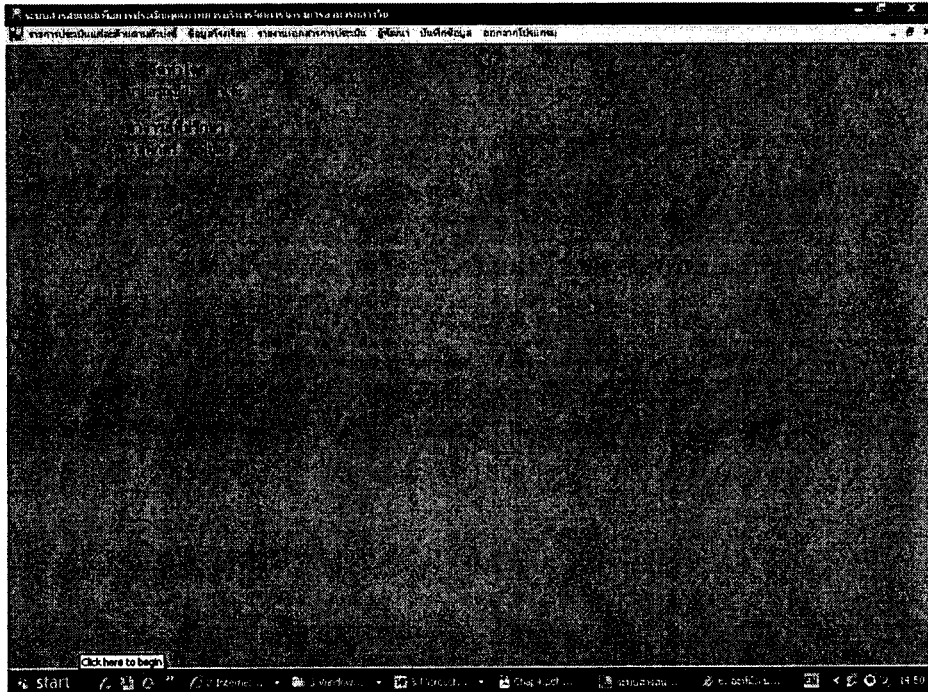
ภาพที่ 3.4 แสดงเมนูข้อมูลโรงเรียน และ รายการข้อมูลสถานศึกษา

ค. เมนูรายงานเอกสารการประเมิน ประกอบด้วยเมนูย่อยอีก 5 เมนู คือ ความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ คุณภาพด้านผลผลิต แบบสรุปผลการประเมิน โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน และ แบบสรุปผลการประเมินน้ำหนักของนักเรียน เมื่อคลิกที่เมนูย่อย โปรแกรมแสดงผลการประเมินในรูปของรายงานผลการประเมิน รวมทั้งในแต่ละเมนูย่อยมีเครื่องมือที่สามารถจัดการกับรายงานดังกล่าว โดยการสามารถบันทึกรายงานดังกล่าวไปยังไฟล์ Word ไฟล์ Excell หรือ ไฟล์ PDF โดยสามารถพิมพ์ข้อเสนอแนะต่างๆที่ได้จากการประเมินลงในช่องข้อเสนอแนะที่ได้เว้นที่ว่างไว้เพื่อให้ผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารโครงการอาหารกลางวันให้มีคุณภาพ



ภาพที่ 3.5 แสดงเมนูรายงานเอกสารการประเมิน และเมนูย่อย แบบสรุปผลการประเมินโครงการ อาหารกลางวันของโรงเรียน

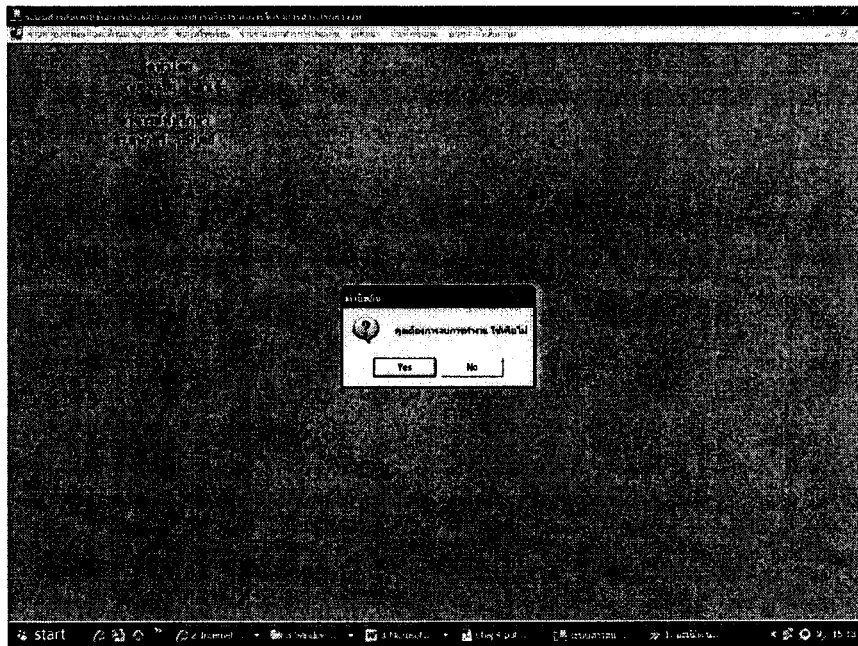
ง. เมนูผู้พัฒนา จะแสดงชื่อผู้พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการและอาจารย์ที่ปรึกษา



ภาพที่ 3.6 แสดงเมนูผู้พัฒนา

จ. เมนูบันทึก เมื่อกรอกข้อมูลต่างๆเสร็จแล้วเมนูบันทึกเป็นเมนูที่ใช้ในการบันทึกข้อมูลจากการกรอกคะแนนของผู้ใช้งานระบบ

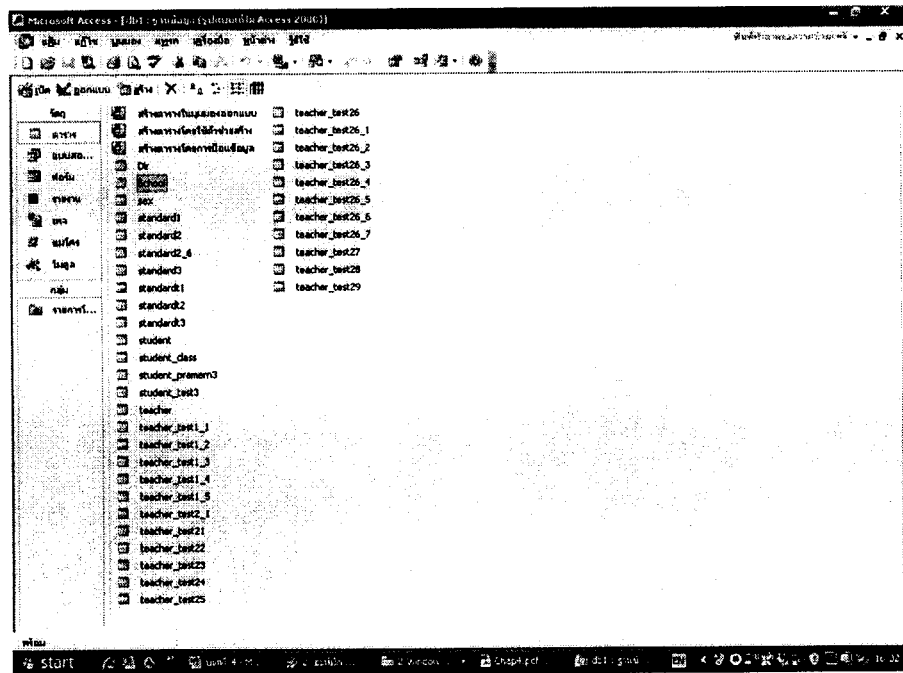
ฉ. เมนูออกจากโปรแกรม เมื่อเสร็จสิ้นการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันแล้ว ผู้ใช้คลิกที่เมนูออกแล้วระบบจะขึ้นคำขียนอีกครั้งว่าคุณต้องการจบใช้หรือไม่ เมื่อตอบว่าใช่ ระบบสารสนเทศก็จะถูกปิด



ภาพที่ 3.7 แสดงเมนูออกจากโปรแกรม

ส่วนที่ 2 โปรแกรมฐานข้อมูล

โปรแกรมฐานข้อมูลใช้สำหรับการเก็บข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครูที่ทำการประเมิน ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน แบบฟอร์มต่างๆของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน



ภาพที่ 3.8 แสดงโปรแกรมฐานข้อมูลของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

2.1 ตรวจสอบและแก้ไขโปรแกรม

ผู้วิจัยได้ร่วมกับผู้เขียน ตรวจสอบและแก้ไขโปรแกรมโดยการตรวจสอบระบบที่สร้างขึ้น ทดลองการติดตั้งโปรแกรม การนำเข้าข้อมูล การกรอกข้อมูลตามแบบสอบถาม แบบทดสอบที่มีในโปรแกรม ทดสอบการประมวลผลของโปรแกรม และการรายงานผลของโปรแกรม

2.1.1 ความสามารถในการนำเข้าข้อมูลของโปรแกรมฐานข้อมูล เพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน

จากการตรวจสอบความสามารถของโปรแกรมในการนำเข้าข้อมูลพบว่า โปรแกรมสามารถนำเข้าข้อมูลได้เป็นอย่างดี การนำเข้าข้อมูลนักเรียนนำเข้าได้จำนวนมากในครั้งเดียว อย่างไรก็ตามปัญหาที่พบคือข้อมูลที่นำเข้าต้องทำในไฟล์ Excell ใน Sheet 1 เท่านั้นหากทำใน Sheet อื่นจะไม่สามารถนำเข้าข้อมูลได้ ซึ่งข้อมูลที่ต้องนำเข้ามามีอยู่ 2 อย่างคือ ข้อมูลนักเรียนประกอบด้วยรายการ รหัสนักเรียน ชื่อ ชื่อนามสกุล อายุ เพศ ชั้น น้ำหนัก และ ส่วนสูง ข้อมูลครู ประกอบด้วย รหัสของครู และ ชื่อ ชื่อนามสกุล

2.1.2 ความสามารถในการประมวลผลของโปรแกรมฐานข้อมูล เพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน

2.1.3 จากการตรวจสอบความสามารถในการประมวลผลของโปรแกรมพบว่า ระบบสามารถคำนวณค่าเฉลี่ย และค่าเฉลี่ยร้อยละของผลการประเมิน ในระดับย่อยคือระดับตัวบ่งชี้ และ ระดับรายด้าน ได้อย่างถูกต้องและแม่นยำและรวดเร็ว

2.1.4 ความสามารถในการรายงานผลของโปรแกรมฐานข้อมูล เพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน

จากการตรวจสอบความสามารถในการรายงานของโปรแกรม พบว่า ระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอรายงานทางหน้าจอได้ตามที่ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้ ตามรูปแบบของการประเมินโครงการทั่วไป สามารถแสดงได้อย่างดีในหน้าจอ และ สั่งพิมพ์ออกไปยังเครื่องพิมพ์ได้ หรือส่งไฟล์ไปบันทึกใน ไฟล์ Word ไฟล์ Excell หรือ ไฟล์ PDF เพื่อทำการพิมพ์ข้อเสนอแนะ สำหรับผลการประเมินสามารถทำได้เป็นอย่างดี

2.1.5 จัดทำคู่มือการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน

ผู้วิจัยและผู้เขียน โปรแกรมร่วมกันจัดทำคู่มือการใช้โปรแกรมไว้ในสองรูปแบบคือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) เก็บไว้ในคอมพิวเตอร์ และเอกสาร (Paper) ดังได้แสดงไว้ในภาคผนวก

ขั้นที่ 3 ทดลองใช้งานโปรแกรม

ทดลองใช้โปรแกรมกับโรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โดยได้ทดลองการนำเข้าข้อมูล ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู และทำการตอบแบบสอบถาม แบบทดสอบที่มีในโปรแกรม สังเกตการณ์ประมวลผลของเครื่องและ ตรวจสอบการรายงานผลของโปรแกรมทั้งหน้าจอคอมพิวเตอร์ และการสั่งพิมพ์ออกมา

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรม

ในขั้นตอนนี้ได้ใช้การสอบถามความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้งานระบบ

4.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ในการตรวจสอบคุณภาพผู้วิจัยเลือกกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน จำนวน 15 คน จากโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตงจำนวน 5 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะสุลุ) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (บ้านประชาสันต์)

4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

4.2.1 ทำการสนทนากลุ่มผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน เกี่ยวกับระบบสารสนเทศที่ได้จัดทำขึ้น และการพิจารณาแนวทางการจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศใหม่ โดยมีประเด็นในการกล่าวถึงระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ในด้านของ ปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และการใช้งานระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้น

4.2.2 แบบสอบถามความคิดเห็น ความเป็นไปได้และความเหมาะสมของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน โดยได้ประยุกต์มาจากเครื่องมือของ คุณพัฒนจิตต์ สุขไพบูลย์ (2546) แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ชุดคือ

- 1) แบบสอบถามผู้ปฏิบัติการ เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อระบบในด้านการนำเข้าข้อมูล และด้านการประมวลผล
- 2) แบบสอบถามผู้ใช้ข้อมูล เพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อผลลัพธ์หรือการรายงานของระบบ

4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ติดต่อขอความร่วมมือในการทำวิจัยจากโรงเรียนเทศบาลในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง ทั้งหมดคือ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) โรงเรียนเทศบาล 6 (บ้านประชาสันต์) ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการรวบรวมข้อมูลเป็น 2 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 ทำการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ผู้วิจัยทำหนังสือเชิญผู้เกี่ยวข้องซึ่งประกอบด้วยกลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนละ 1 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนละ 1 คน และผู้ปฏิบัติกรกรอกข้อมูล โรงเรียนละ 1 คน จากโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตงจำนวน 5 โรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์) รวมทั้ง รวม 15 คน เพื่อตรวจสอบระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน โดยได้นำเสนอ รูปแบบที่ทำการประเมินซึ่งประกอบด้วยการประเมินเชิงระบบที่มีการประเมินความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพผลผลิต รวมทั้งเสนอตัวบ่งชี้ที่ทำการประเมินของแต่ละด้าน เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ที่มีการใช้เกณฑ์ 4 ระดับ คุณภาพ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง เพื่อขอความคิดเห็นและการยอมรับในรูปแบบและเกณฑ์การประเมินของระบบสารสนเทศที่ได้พัฒนาขึ้น และได้อธิบายวิธีการใช้งานระบบสารสนเทศกับผู้กรอกข้อมูลของแต่ละโรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลในการตรวจสอบคุณภาพของระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น โดยทำการติดตั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (บ้านประชาสันต์) โดยทำการติดตั้งกับคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน พร้อมคู่มือการใช้งานโปรแกรม ใช้เวลาดำเนินการ 1 สัปดาห์ และให้ทางโรงเรียนทดลองลงข้อมูลจริง พร้อมกับ ผู้วิจัยเดินทางเข้าให้คำปรึกษากับทุกโรงเรียน ใช้เวลา 1 สัปดาห์ หลังจากได้ทดลองใช้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามด้วยตัวเองความคิดเห็นความเป็นไปได้และความเหมาะสมของโปรแกรมที่ได้พัฒนาขึ้นไปยัง ผู้บริหาร และ ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา แล้วนำเสนอในรูปความเรียงและตาราง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ได้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัด เทศบาลเมืองเบตง จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจอนง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และโรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์) ซึ่งเขียนขึ้นโดยใช้โปรแกรม Visual Basic 6 เขียนในส่วนที่ใช้สำหรับติดต่อกับผู้ใช้และ Microsoft Access 2003 เขียนในส่วนที่ใช้สำหรับจัดเก็บไฟล์ข้อมูลทำงานบน Windows แล้ว ผลการเขียนโปรแกรมผู้วิจัยนำเสนอแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยการพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

ตอนที่ 1 ผลการวิจัยการพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

ผู้วิจัยได้ร่วมกับผู้เขียนโปรแกรมจัดทำโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ผลการเขียนโปรแกรมได้ดังนี้

1. โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน มีส่วนประกอบหลักดังนี้

1.1 ส่วนข้อมูลนำเข้า มีจำนวนรายการได้แก่ ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครู และข้อมูลการตอบแบบสอบถาม

1.2 ส่วนการประมวลผล ได้แก่ การคำนวณค่าร้อยละ การคำนวณค่าเฉลี่ย ในระดับรายตัวบ่งชี้ และ รายด้าน 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย, ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต

1.3 ส่วนการแสดงผล มีจำนวน 5 รายการ ได้แก่ เมนูรายงาน ความพร้อมด้านปัจจัย มี 6 ตัวบ่งชี้, ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้, คุณภาพด้านผลผลิต มี 4 ตัวบ่งชี้, แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน และ แบบสรุปผลการประเมินน้ำหนักของนักเรียน

2. มีรหัสผ่านเข้าสู่โปรแกรมและการกรอกข้อมูลตามรายการประเมินของโปรแกรม ที่ผู้วิจัยได้ให้ทางผู้เขียน โปรแกรมจัดทำขึ้น

3. เอกสารประกอบการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน และ คู่มือการใช้งาน โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ในรูปแบบ เอกสารรูปเล่ม และ รูปหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ประกอบในแผ่นโปรแกรม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

ระหว่างการเขียนโปรแกรมและหลังจากเขียนโปรแกรมเสร็จสิ้น ผู้วิจัยและผู้เขียนโปรแกรมได้ร่วมกันตรวจสอบโปรแกรมเบื้องต้น และให้ผู้เขียนโปรแกรมแก้ไขในส่วนที่เกิดข้อผิดพลาด ทั้งรูปแบบของโปรแกรม และ ข้อความตัวอักษร การรายงานผลและ สีสันของหน้าตาโปรแกรม จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ผลการตรวจสอบคุณภาพมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการตรวจสอบคุณภาพของระบบโดยการทดลองใช้

ความสามารถของระบบสารสนเทศ จากการแจกแบบสอบถามให้กับ ผู้ใช้ข้อมูล และ ผู้ปฏิบัติการ ของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุงจนอง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์) โดยมีจำนวนผู้ให้ข้อมูล 15 คน แบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน เป็นจำนวน 10 คน และ ผู้ปฏิบัติการโรงเรียนละ 1 คน เป็นจำนวน 5 คน

1.1 ความคิดเห็นที่มีต่อการนำเข้าข้อมูล (Input) และการประมวลผลของระบบ (Process)

จากการสอบถามผู้ปฏิบัติการ ของโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียน จำนวน 5 คน มีรายละเอียดผลการตอบแบบสอบถามตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การนำเข้าข้อมูลของ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
1.	แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าง่ายและสะดวกต่อการป้อนข้อมูล	3.20	0.45	ดี
2.	แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้ามีการจัดเรียงลำดับของข้อมูลได้เป็นลำดับ	3.80	0.45	ดีมาก
3.	การออกแบบจอภาพเพื่อป้อนข้อมูลนำเข้าแต่ละรายการช่วยให้ป้อนข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว	3.20	0.45	ดี
4.	เอกสารคู่มือการใช้ระบบงานมีรายการละเอียดชัดเจนทำให้ป้อนเข้าในระบบงานได้เป็นอย่างดี	2.80	0.84	ดี
	รวม	3.25	0.54	ดี

จากตารางที่ 4.1 พิจารณาภาพรวมผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การนำเข้าข้อมูลของ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ทั้ง 5 รายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 มีระดับคุณภาพ ระดับ ดี เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้ามีการจัดเรียงลำดับของข้อมูลได้เป็นลำดับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.80 ระดับคุณภาพ ระดับ ดีมาก ส่วนรายการอื่นๆ ระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี ทุกรายการ

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การประมวลผลของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
1.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถบันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว	3.20	0.84	ดี
2.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานเป็นไปตามลำดับ	3.60	0.55	ดีมาก
3.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีความคล่องตัว สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว	3.80	0.45	ดีมาก
4.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยให้ประหยัดเวลาหรือลดขั้นตอนการทำงาน ได้มากกว่าเดิม	3.80	0.45	ดีมาก
5.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล มีระบบการป้องกันข้อมูลโดยผู้ไม่เกี่ยวข้อง	3.00	0.00	ดี
6.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นไม่ซับซ้อนง่ายต่อการเข้าใจ	2.80	0.45	ดี
7.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล	3.60	0.55	ดีมาก
8.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล	3.40	0.55	ดี
	รวม	3.40	0.48	ดี

จากตารางที่ 4.2 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การประมวลผลของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ทั้ง 5 รายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.40 มีระดับคุณภาพ ระดับ ดี เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานเป็นไปตามขั้นตอน, ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยให้ประหยัดเวลาหรือลดขั้นตอนการทำงานได้มากกว่าเดิมและ ระบบงานที่

พัฒนาขึ้นช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล มีระดับคุณภาพ ระดับดีมาก

1.2 ความคิดเห็นที่มีต่อ ผลลัพธ์ (Output)

จากการสอบถามผู้ใช้ข้อมูล ซึ่งเป็นผู้บริหารและครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียน จำนวน 10 คน มีรายละเอียดผลการตอบแบบสอบถามตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้การรายงานผลลัพธ์ (Output) ของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้
1.	รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ	3.30	0.48	ดี
2.	รายงานที่นำเสนอตรงกับความต้องการใช้งาน	3.60	0.52	ดีมาก
3.	รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง ชัดเจน	3.80	0.42	ดีมาก
4.	รายงานมีการนำเสนอข้อมูลที่เรียงลำดับข้อมูลได้ดี	3.40	0.52	ดี
5.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน	3.90	0.32	ดีมาก
6.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริงได้	3.80	0.42	ดีมาก
7.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีประโยชน์ต่อท่านในการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	3.80	0.42	ดีมาก
8.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถนำเสนอได้ดีทั้งในจอภาพและรายงาน	3.80	0.42	ดีมาก
	รวม	3.68	0.44	ดีมาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้การรายงานผลลัพธ์ (Output) ของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ทั้ง 8 รายการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 มีระดับคุณภาพ ระดับ ดีมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการ พบว่า รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ และ รายงานมีการนำเสนอข้อมูลที่เรียงลำดับได้ดี มีระดับคุณภาพ ระดับ ดี ส่วนอีก 6 รายการ ระดับคุณภาพ ระดับ ดีมาก ทั้งหมด

ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะของผู้ปฏิบัติการ

1. ในการทำแบบประเมินควรให้ผู้ทำการประเมินสามารถทำได้กับคอมพิวเตอร์หลายเครื่องเชื่อมโยงกันจะทำให้การทำแบบประเมินได้รวดเร็ว
2. โปรแกรมควรจะให้เหมาะสมกับเครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วไปมากกว่านี้
3. โปรแกรมมีแบบฟอร์มข้อมูล การนำเข้าข้อมูลง่ายและสะดวกต่อการป้อนข้อมูล

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนาที่มุ่งพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัด กองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา

1.1.2 เพื่อตรวจสอบโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียนในสังกัด กองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง จังหวัดยะลา

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ

กลุ่มที่ 1 กลุ่มที่เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยกลุ่มผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ จำนวน 10 คน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติการจากโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 15 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มที่ทำการตอบแบบสอบถาม ผู้ใช้ข้อมูลสารสนเทศ จำนวน 10 คน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน และกลุ่มผู้ปฏิบัติการจากโรงเรียนทั้ง 5 โรงเรียนๆ ละ 1 คน จำนวน 5 คน รวมทั้งหมด 15 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้เครื่องมือ การสนทนากลุ่ม (Focus Group) และแบบสอบถาม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำหนังสือผ่านไปยังผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ถึง ผู้อำนวยการกองการศึกษาเทศบาลเมืองเบตง เพื่อขอใช้สถานที่ในการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group) และทำหนังสือเรียนเชิญเข้าสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผ่านไปยังผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ถึง ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติการกรอกข้อมูล หรือที่รับผิดชอบงานคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองเบตง ทั้ง 5 โรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ) โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจนอง) โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู) และ โรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์) เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อโปรแกรมเกณฑ์ที่ใช้และแบบประเมินที่มีในโปรแกรม ยอมรับหรือปรับปรุงอย่างไร และ สอนวิธีการใช้งานให้กับผู้ปฏิบัติการกรอกข้อมูลของแต่ละโรงเรียน ก่อนไปใช้งานจริง หลังจากนั้นนำไปใช้งานจริงที่โรงเรียน ผู้วิจัยได้ตามไปให้คำปรึกษา และการใช้งานโปรแกรมแล้ว ให้ผู้ให้ข้อมูล ทั้งผู้บริหาร โรงเรียน ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนและ ผู้ปฏิบัติการ ตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยแจกและ เก็บแบบสอบถามด้วยตัวเอง

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยการบรรยาย ข้อมูลแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ สถิติ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

1.2 ผลการวิจัย

1.3.1 โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น เป็นระบบที่เขียนขึ้นใหม่โดยใช้โปรแกรม Visual Basic ซึ่งเป็นโปรแกรมที่ใช้สำหรับติดต่อผู้ใช้ ร่วมกับโปรแกรม Microsoft Access 2003 ซึ่งเป็นโปรแกรมสำหรับประเมินโครงการอาหารกลางวัน

1.3.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สรุปได้ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบคุณภาพของระบบโดยผู้วิจัยและผู้เขียนโปรแกรม

(1) ความสามารถของโปรแกรมฐานข้อมูลในการนำเข้าข้อมูล

จากการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันในการนำเข้าข้อมูล พบว่า ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมีความสามารถในการนำเข้าข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว มีความสะดวกในการกรอกข้อมูล นักเรียนที่มีจำนวนมากและข้อมูลครูที่ประเมินเข้าสู่โปรแกรม สามารถนำเข้าข้อมูลใหม่ได้ในปีการศึกษาใหม่ อย่างไรก็ตามพบปัญหาในการกรอกข้อมูลต้องกรอกข้อมูลใน Sheet 1 ของโปรแกรม Excell เท่านั้น

(2) ความสามารถของโปรแกรมฐานข้อมูลในการประมวลผลของระบบสารสนเทศ จากการตรวจสอบความสามารถในการประมวลผลของระบบสารสนเทศ พบว่าระบบสามารถคำนวณหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ของรายการประเมิน คำนวณหาระดับคุณภาพของตัวบ่งชี้ และ คำนวณการตัดสินใจทั้งรายด้าน ในรูปของ ค่าเฉลี่ย และ ร้อยละ ได้อย่างถูกต้อง แม่นยำ และรวดเร็ว การคำนวณน้ำหนักส่วนสูงของนักเรียนสามารถคำนวณได้ถูกต้องตามสูตรที่ใช้ในการคำนวณน้ำหนักส่วนสูงที่ได้ใส่ไว้ได้อย่างรวดเร็วและแม่นยำ

(3) ความสามารถของโปรแกรมฐานข้อมูลในการรายงานผล จากการตรวจสอบความสามารถในการรายงานของโปรแกรมฐานข้อมูลพบว่า ระบบสารสนเทศสามารถนำเสนอรายงานทางหน้าจอได้ตามที่ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้ ในเมนู รายงานเอกสารการประเมิน ที่สามารถดูรายการเอกสารผลการประเมิน 4 รายงานคือ ด้านความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพ ด้านกระบวนการ คุณภาพด้านผลผลิต และรายงานสรุปทั้ง 3 ด้าน รวมทั้ง รายงานน้ำหนักส่วนสูงของนักเรียน รายงานสามารถนำเสนอในรูปเอกสารโดยการสั่งพิมพ์ และรายงานสามารถที่จะทำการแก้ไขได้และบันทึกได้โดยการที่ส่งออกไปเก็บไว้ใน รูปแบบเอกสาร Word , Excell หรือ PDF เพื่อส่งไปทาง E-mail ได้อีกในกรณีผู้บริหารไม่อยู่ในสถานศึกษาหรือต้องการดูผลการประเมิน

2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของระบบโดยการทดลองใช้

การประเมินระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ผู้วิจัยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม และ การใช้แบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูลแบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูล และ ผู้ปฏิบัติการ

(1) ความสามารถของระบบสารสนเทศ การนำเข้าข้อมูลของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันจากการสอบถามผู้ปฏิบัติการกรอกข้อมูลจำนวน 5 คน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี และประเด็นที่ทำการประเมิน แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้ามีการจัดเรียงลำดับของข้อมูลได้เป็นลำดับ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 3.80 ระดับคุณภาพอยู่ระดับ ดีมาก

(2) ความสามารถของระบบสารสนเทศต่อการประมวลผลของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน สอบถามผู้ปฏิบัติการกรอกข้อมูลจำนวน 5 คน โดยได้สอบถามใน 8 ประเด็น ผลการตอบมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี

(3) ความสามารถของระบบสารสนเทศต่อการรายงานผลลัพธ์ (Output) ของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของ

โรงเรียน สอบถามจากผู้ให้ข้อมูล ที่เป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 5 คน และ ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน จำนวน 5 คน รวมจำนวน 10 คน ผลจากการตอบแบบสอบถาม โดยได้สอบถามใน 8 ประเด็น ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.68 ระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดีมาก

2. อภิปรายผล

จากข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ระบบ ทั้งการทดลองใช้งานด้วยผู้วิจัยเองและทดลองใช้จริงและสอบถามยังผู้ใช้งาน ที่เป็นทั้งระดับผู้ให้ข้อมูล และผู้กรอกข้อมูล พบว่าประสบความสำเร็จ สามารถทำการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีด้านคอมพิวเตอร์มาทำการประเมินเพิ่มขีดความสามารถในเก็บข้อมูลที่ไม่ต้องใช้เอกสารและประหยัดกระดาษที่ใช้ในการประเมินทั่วไปอีกทั้งยัง ช่วยแก้ปัญหาการประเมินที่มีอยู่ในปัจจุบัน ดังต่อไปนี้

2.1 ประเด็นเกี่ยวกับความสามารถของระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้น

2.1.1 ข้อมูลนำเข้าของระบบสารสนเทศ

จากผลที่ออกมาจากการทดลองใช้ของผู้ปฏิบัติการหรือผู้กรอกข้อมูล ให้ความพึงพอใจในระดับ คุณภาพดี แสดงให้เห็นว่าระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้งานได้ดีในการนำเข้าข้อมูล และผู้กรอกข้อมูลให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าระบบควรที่จะติดตั้งเข้ากับเครื่องคอมพิวเตอร์ได้ทั่วไป นั้นเป็นเพราะปัญหาในเรื่องของการพัฒนาในส่วนของซอฟต์แวร์ใหม่ๆ ออกมาสู่ตลาดการใช้งานแต่ในโรงเรียนที่ผู้กรอกข้อมูลไปติดตั้งเองแล้วเกิดปัญหาอันเนื่องมาจากเวอร์ชันของระบบปฏิบัติการล้าสมัย จึงทำให้ไม่สามารถติดตั้งได้ อย่างไรก็ตามผู้วิจัยและผู้เขียนโปรแกรมได้เสนอแนะให้ผู้ติดตั้งจะต้องลงโปรแกรม เฟรมเวิร์ก (Frame Work) สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้

2.1.2 กระบวนการของระบบสารสนเทศ

การที่เจ้าหน้าที่กรอกข้อมูลให้ความพึงพอใจต่อการประมวลผลอยู่ในระดับดี การประมวลผลทำงานได้เป็นอย่างดี และทุกคนให้ความเห็นตรงกันในข้อดีของการที่ผู้วิจัยได้ออกแบบ ระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลมีระบบการป้องกันข้อมูลโดยผู้ไม่เกี่ยวข้องโดยดูจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่เป็น ศูนย์ ระดับคุณภาพ ดี สะท้อนให้เห็นว่าการเข้าถึงข้อมูลการจัดกระทำข้อมูลนั้นคนที่ไม่เกี่ยวข้องไม่ควรจะมายุ่งเกี่ยวได้อันจะทำให้การประมวลผลของระบบถูกต้องแม่นยำ และใช้ประโยชน์ได้จริง อีกประเด็นหนึ่งที่ผู้วิจัยได้สอบถามและร่วมในการให้คำปรึกษาตลอดจนร่วมทดลองใช้งานระบบกับผู้ใช้ด้วยผู้กรอกข้อมูลจะต้องให้ผู้ที่ถูกประเมินอาทิ

นักเรียนและครูเข้าไปทำการทดสอบในคอมพิวเตอร์เครื่องเดียวจึงได้แนะนำให้ทำระบบสารสนเทศสามารถทำแบบประเมินในโปรแกรมสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการได้หลายคนในเวลาเดียวกัน ประเด็นนี้ผู้วิจัยได้คิดไว้ตั้งแต่แรก แต่เมื่อสำรวจสภาพความพร้อมของการใช้งานระบบคอมพิวเตอร์ของแต่ละโรงเรียนปรากฏว่าไม่ได้วางระบบแลนค์ไว้ ผู้วิจัยจึงแก้ปัญหาดังกล่าวโดยการจัดทำเอกสารประกอบการใช้งาน โปรแกรมระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน ในเอกสารดังกล่าวจะประกอบด้วยแบบประเมินทั้งหมดที่ครูที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน นักเรียน ตอบลงในเอกสารดังกล่าวแล้วส่งต่อไปให้ผู้กรอกข้อมูลทำการกรอกข้อมูลเพียงอย่างเดียว วิธีนี้ก็จะสามารถทำการประเมินได้หลายคนในเวลาเดียวกัน อีกทั้งยังลดปัญหาผู้ที่ต้องทำแบบประเมินแต่ไม่มีเวลากรอกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ทำการประเมินโดยใช้แบบประเมินในกระดาษ แล้วให้คอมพิวเตอร์ทำการประมวลผลการประเมิน ผู้วิจัยได้ทำเอกสารประกอบการใช้งาน โปรแกรมสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวัน ไว้ในรูปแบบไฟล์ PDF ที่สามารถสั่งพิมพ์เมื่อไหร่ก็ได้ตามที่ผู้ใช้งานต้องการ

2.1.3 รายงานของระบบสารสนเทศ

ผู้ใช้งานข้อมูล ผลการประเมิน โครงการอาหารกลางวันมีความคิดเห็นในด้านนี้ระดับคุณภาพ ดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับภาวะการบริหารงานยุคใหม่ที่ผู้บริหารต้องใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการบริหารงานเพื่อให้การบริหารงานมีคุณภาพรวดเร็ว อีกทั้งระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นถือว่าเป็นนวัตกรรมใหม่ที่ทำให้ผู้ใช้งานสามารถได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและถูกต้องรวดเร็ว มีประโยชน์ใช้งานได้จริง โดยเฉพาะหัวข้อของการประเมินโครงการอาหารกลางวันที่ทำให้ผู้บริหารทราบ ผลการประเมินความพร้อมด้านปัจจัย ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และคุณภาพด้านผลผลิต และ รายงานผล นำหนักส่วนสูงของนักเรียน ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการได้เป็นอย่างดี การรายงานผลที่มีการเชื่อมต่อการใช้งานที่เชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต สามารถส่งไฟล์ข้อมูลผลการประเมินออกในหลายรูปแบบไฟล์ อาทิ ไฟล์เวิร์ด ไฟล์เอ็กเซล หรือ ไฟล์ พีดีเอฟ ส่งแนบไฟล์ไปยังอีเมลที่เราต้องการได้อย่างรวดเร็ว

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 โปรแกรมฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นนี้ใช้งานได้กับคอมพิวเตอร์ที่มีระบบปฏิบัติการ Window 2003 ขึ้นไป ส่วนฐานข้อมูลใช้ได้กับ Microsoft office 2003 ขึ้นไป แต่ถ้าไม่สามารถลงโปรแกรมได้อีกให้ติดตั้งโปรแกรมเฟรมเวิร์ก (Frame Work) จะทำให้ใช้งานได้

3.1.2 โปรแกรมฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้น สามารถทำการประเมินได้หลายปี การศึกษาจนกว่าจะได้ผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทั้งหมด และ จนกว่าร้อยละของน้ำหนักนักเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์ไม่มี การใช้งานก็จะสมบูรณ์ในโดยใช้การประเมินตามแผนการศึกษา 3 ปี ของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ก็ได้เมื่อครบ 3 ปี โรงเรียนก็จะประสบความสำเร็จบรรลุทุกด้านที่วางไว้ใน การประเมินอันเนื่องมาจากมีเวลาการพัฒนาในแต่ละปีการศึกษา

3.1.3 โปรแกรมฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้น แม้ว่าผลการตรวจสอบทั้งของผู้วิจัยเองกับ ผู้เขียนโปรแกรม และ ผลการตรวจสอบโดยการใช้งานจริง กับผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้ใช้ข้อมูล และ ผู้กรอกข้อมูล มีคุณภาพ ระดับ ดี แต่ยังพบ มีจุดบกพร่องหากทำไม่เป็นที่ไปตามขั้นตอนที่ได้วางไว้ ฉะนั้นผู้ที่จะนำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการจัดการโครงการอาหารกลางวันจึงต้อง ศึกษาคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศให้มีความเข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้งานระบบสารสนเทศดังกล่าว

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 จากการศึกษาวิเคราะห์ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน ผู้วิจัยพบว่า ยังมีประเด็นการวิจัยที่ควรจะได้ดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ระบบสารสนเทศที่มีความครอบคลุม ครบถ้วน เนื่องจาก ผู้วิจัยได้ออกแบบไว้ใช้เฉพาะเรื่องเดียวในการทำการประเมินควรทำแบบเชื่อมต่อได้หลายเรื่อง ในเวลาเดียวกัน โดยโรงเรียนต้องมีระบบเชื่อมต่อคอมพิวเตอร์ดังกล่าวด้วย

3.2.2 ศึกษาพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ กับโครงการอื่นๆ ที่เป็นโครงการต่อเนื่อง อาทิ โครงการของงานวิชาการ แล้วพัฒนาเป็นการ รายงานเข้าสู่ ระบบการประเมินขนาดใหญ่ที่มีการรายงานผลการประเมินของทุกโครงการไปยัง ระบบใหญ่อีกต่อหนึ่ง จะทำให้โรงเรียนมีระบบสารสนเทศที่ครอบคลุมการประเมินทุกโครงการ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล จิตบุญ (2543) “กระบวนการวางแผนดำเนินงานโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา) ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กรมวิชาการ (2539) *การจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา* กรุงเทพมหานคร การศาสนา
- โครงการอาหารกลางวัน กระทรวงศึกษาธิการ (2544) *แนวดำเนินการโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน* กรุงเทพมหานคร ครูสภา
- ครรชิต มาลัยวงศ์ (2546) *หลักการ MIS สำหรับโรงเรียน.เอกสารประกอบการอภิปรายในการสัมมนาเรื่อง “โรงเรียนในพื้นที่ชุมพลังทางปัญญาของชุมชน”* 2 สิงหาคม 2546 ณ โรงแรมแอมบาสซาเดอร์ จอมเทียนพัทยา
- ค้วน ขาวหนู (2532) *โภชนาการ พิมพ์ครั้งที่ 4* กรุงเทพมหานคร อักษรบัณฑิต
- ชุมพล ศฤงคารศิริ (2543) *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ พิมพ์ครั้งที่ 5* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คลังวิชา
- ถนัด จำกลาง (2542) “การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาของอำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- พัฒนจิตต์ สุขไพบูลย์ (2546) “การพัฒนาสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ปทีป เมธาคณวุฒิ (2538) *การจัดระบบสารสนเทศในระดับอุดมศึกษา* กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ทรงวิทย์ ไตรรัตน์รังษี (2548) “การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจินดาบำรุง สำนักงานเขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ทวีร์สมิ์ ธนาคม (2520) “ความเป็นมาของโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียน” *ประชาบาล* 10 (มกราคม) หน้า 34 – 36

- ทวีสิทธิ์ ลิทธิกร (2531) *หลักการและการจัดโครงการสุขภาพในโรงเรียน* กรุงเทพมหานคร
อักษรบัณฑิต
- ประคินันท์ อุปรมัย (2544) "มนุษย์กับการเรียนรู้" ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา*
หน่วยที่ 4 หน้า 149 – 150 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- พณีย์ จินดาวงศ์ (2541) "การประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสามัคคีวิทยาคม 2
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย" *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*
- พัฒนจิตต์ สุขไพบูลย์ (2542) "การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาด้าน
กระบวนการตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน" *วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*
- พันทิพา อุทัยสุข (2545) "การจัดระบบการเรียนการสอนและการวางแผนการสอน" ใน *เอกสาร
การสอนชุดวิชาระบบการเรียนการสอน* หน่วยที่ 1 หน้า 38 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- พรธิรา ศรีโคตร (2547) "การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานทะเบียนวัดผลและประเมินผลโรงเรียน
ลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์" *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*
- เยาวลักษณ์ ไชยรัตน์ (2550) "การประยุกต์ใช้ระบบ HACCP ในการควบคุมคุณภาพอาหารใน
โรงอาหารของโรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม" *วิทยานิพนธ์
ปริญญาสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- ยินดี มุสิกวัน (2537) "การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร" *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต
วิชาเอกการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*
- รัตนาวดี พานทอง (2549) "การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบนเว็บสำหรับขั้นตอนการอนุญาตสำรวจ
แร่ (คำขออาชญาบัตร)" *วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทคโนโลยีการจัดการระบบสารสนเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล*

- วิจิตร ศรีธำรง (2544) "ปรัชญาการศึกษา" ใน เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา
หน่วยที่ 6 หน้า 232 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- วิณะ วีระไวทยะ (2524) "อาหารเด็กในวัยเรียน" วารสารสุขภาพ 22 (มิถุนายน) หน้า 8
- วินทุพวรรณ แกะสุวรรณ (2549) "การประเมินโครงการอาหารกลางวัน โรงเรียนวัดวิจิตรการ
นิมิตร เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- ศูนย์ปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการ : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- ศิริชัย สมพงษ์ (2544) "การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานโรงเรียนที่จัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529) คู่มือบริหารโครงการอาหารกลางวัน
กรุงเทพมหานคร ชวนพิมพ์
- สุชาติ โสภประยูร (2519) โปรแกรมสุขภาพในโรงเรียน พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร
ไทยวัฒนาพานิช
- สุพักตร์ พิบูลย์ (2549) ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ นนทบุรี จตุพร ดีไซน์
- สมคิด พรหมขัย (2540) "หลักการและแนวปฏิบัติในการประเมินนโยบาย แผนงาน โครงการและ
หลักสูตร" ใน ประมวลสาระชุดวิชา การประเมินและการจัดการโครงการ ประเมิน
หน่วยที่ 11 หน้า 4 – 12 .นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2524) การประเมินโครงการประชุม : หลักการประยุกต์ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย
- สุมนา สิงหาทอง (2547) "การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่องานแนะแนวด้านการศึกษาสำหรับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: กรณีศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี" วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- สมาน สามามะ (2546) "การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัด
นราธิวาส" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- สมชาย สุขสด (2544) "การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดลพบุรี" วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏเทพสตรี
- สุรัชย์ วงศ์ดำ (2542) "การประเมินโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนวัดเวฬุวัน อำเภอสารภี
จังหวัดเชียงใหม่" วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สิริวรรณ ศรีพหล (2545) "โรงเรียนกับสังคม" ใน เอกสารการสอนชุดวิชาพื้นฐานการศึกษา
หน่วยที่ 11 หน้า 8-10 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์
- สมศักดิ์ ตั้งสัมพันธ์ (2546) "การพัฒนาฐานข้อมูลโปรแกรมประยุกต์สำหรับระบบการบริหาร
วัตถุดิบและสินค้าคงคลังของร้านถ่ายเอกสาร ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยูเนียนท้อปปีเซน
เตอร์" วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการจัดการ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ทรงศิริ สาประเสริฐ (2542) "ลักษณะการถ่ายทอดความรู้ของภูมิปัญญาชาวบ้าน" วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่และการศึกษาต่อเนื่อง
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- อรรถพล สระสงคราม (2547) "การพัฒนาระบบสารสนเทศงานกิจการนักเรียนด้านบริการ
สุขภาพอนามัย โรงเรียนบ้านหนองคูม อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์" วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม
- อำไพ พรประเสริฐกุล (2537) การวิเคราะห์และออกแบบระบบ *System analysis and design*
พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์
แห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แนวทางในการสนทนากลุ่มและแบบสอบถาม กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

แนวทางในการสนทนากลุ่มผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และผู้ปฏิบัติการ เพื่อตรวจสอบ โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน และการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

มีประเด็นในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

1. ตรวจสอบข้อมูลที่ต้องการจัดเก็บ เกณฑ์การประเมิน และรายงานการประเมินของโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

1.1 ส่วนนำเข้า(Input) ข้อมูลนำเข้าในระบบ แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน

ข้อมูลทั่วไป คือ ชื่อสถานศึกษาและที่ตั้ง ระดับที่เปิดสอน (ปฐมวัย อนุบาล ประถมศึกษาปีที่ 1-6 มัธยมศึกษาตอนต้นปีที่ 1-3 มัธยมศึกษาตอนปลายปีที่ 4-6 และอื่นๆ), จำนวนนักเรียน,จำนวนครู,จำนวนนักการศึกษา, จำนวนแม่ครัว และ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อมูล ชื่อผู้อำนวยการสถานศึกษา และ รองผู้อำนวยการ , วุฒิ การศึกษาสูงสุด ,ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน,หัวหน้างานแต่ละงานของโรงเรียน, ประวัติของสถานศึกษา และ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลประเด็น ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน

ข้อมูลประเด็น ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย มี 6 ตัวบ่งชี้ , ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ และ คุณภาพด้านผลผลิต มี 4 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังนี้

ความพร้อมด้านปัจจัย

1. ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
2. ความรู้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน
3. ทักษะคติของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน
4. ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ ลูกจ้างทำครัว

5. ความพอเพียง และความพร้อม ของวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ใน โครงการอาหารกลางวัน
 ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร

6. งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ

1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน
3. การประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ
4. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้
5. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย
6. การควบคุมคุณภาพโรงอาหาร
7. การนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
8. การประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
9. การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

คุณภาพด้านผลผลิต

1. ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร
2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน
3. น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน
4. ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน

1.2 ส่วนการประมวลผลในระบบ (Process) การประเมินในระดับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน

วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย
 ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต

ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับคุณภาพ ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|---------------------|
| - ระดับ 4 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดีมาก |
| - ระดับ 3 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดี |
| - ระดับ 2 | หมายถึง | ระดับคุณภาพพอใช้ |
| - ระดับ 1 | หมายถึง | ระดับคุณภาพปรับปรุง |

1.2.1 การประเมินในระดับตัวบ่งชี้ ด้านความรู้ ด้านน้ำหนักส่วนสูง

ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนที่ขาดแคลน ความพึงพอใจของนักเรียนต่อ
 โครงการ

พิจารณาค่าร้อยละในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาค่าต่ำกว่าร้อยละ 50	ปรับปรุง
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 50 – 74	พอใช้
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 75- 89	ดี
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก

1.2.2 การประเมินในระดับระดับตัวบ่งชี้ ด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สถานที่ รับประทานอาหาร ความเหมาะสมและความพร้อมของบุคลากร คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบ ดำเนินโครงการ การประชุมวางแผนดำเนินโครงการ การทำงานตามแผนของโครงการ การควบคุมคุณภาพของอาหาร การนิเทศและการประเมินผลโครงการ การปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินโครงการ พิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 1.75 – 2.74	พอใช้
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 2.75 – 3.49	ดี
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 3.50 – 4.00	ดีมาก

1.3 ส่วนผลลัพธ์ (Output) สารสนเทศที่ได้ ในรูปเอกสารและในรูปอิเล็กทรอนิกส์เก็บในคอมพิวเตอร์ประกอบด้วย

- รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของแต่ละด้านในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของทั้งสามด้านในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- รายงานน้ำหนักส่วนสูงของนักเรียน

2.อธิบายและทดลองใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหาร กลางวันของโรงเรียน

- 2.1 แนะนำคู่มือการใช้งานระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ทั้งในรูปแบบรายงาน และ รูปแฟ้มอิเล็กทรอนิกส์
- 2.2 แนะนำการติดตั้งระบบ การนำเข้าข้อมูล และโปรแกรมหลัก
- 2.3 แนะนำการใช้งานของระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ

แบบสอบถามผู้ปฏิบัติการ
เกี่ยวกับการนำเข้าข้อมูล (Input) และการประมวลผลของระบบ (Process)

คำชี้แจงทั่วไป

1. จากโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนที่ได้พัฒนาขึ้น ท่านมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบในการนำเข้าข้อมูลและการประมวลผลของระบบ ตามข้อความในรายงานต่อไปนี้ อย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้แสดงความคิดเห็นลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติการต่อการนำเข้าข้อมูล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติการต่อการประมวลผล

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติการต่อการนำเข้าข้อมูล (Input)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
1.	แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้าให้ง่ายและสะดวกต่อการป้อนข้อมูล				
2.	แบบฟอร์มข้อมูลนำเข้ามีการจัดเรียงลำดับของข้อมูลได้เป็นลำดับ				
3.	การออกแบบจอภาพเพื่อป้อนข้อมูลนำเข้าแต่ละรายการช่วยให้ป้อนข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว				
4.	เอกสารคู่มือการใช้ระบบงานมีรายการละเอียดชัดเจน ทำให้ป้อนเข้าในระบบงานได้เป็นอย่างดี				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติการต่อการประมวลผล (Process)

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
1.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถบันทึก/แก้ไขข้อมูลได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว				
2.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีขั้นตอนการทำงานเป็นไปตามลำดับ				
3.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีความคล่องตัว สามารถค้นหาข้อมูลได้รวดเร็ว				
4.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยให้ประหยัดเวลาหรือลดขั้นตอนการทำงานได้มากกว่าเดิม				
5.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูล มีระบบการป้องกันข้อมูลโดยผู้ไม่เกี่ยวข้อง				
6.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นไม่ซับซ้อนง่ายต่อการเข้าใจ				
7.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยในการจัดทำรายงานได้อย่างรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล				
8.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นช่วยลดความผิดพลาดในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามผู้ใช้ข้อมูล
เกี่ยวกับผลลัพธ์ (Output)

คำชี้แจงทั่วไป

จากโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ที่พัฒนาขึ้นท่านมีความคิดเห็นต่อความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของระบบในด้านผลลัพธ์หรือการรายงานของระบบอย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และหากมีข้อเสนอแนะหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมให้แสดงความคิดเห็นลงในช่องว่างที่กำหนดไว้

ความคิดเห็นของผู้ใช้ข้อมูลในด้านผลลัพธ์หรือการรายงาน

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้			
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	ปรับปรุง
1.	รายงานมีรายละเอียดและรูปแบบที่ง่ายต่อการทำความเข้าใจ				
2.	รายงานที่นำเสนอตรงกับความต้องการใช้งาน				
3.	รายงานที่ปรากฏมีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้องชัดเจน				
4.	รายงานมีการนำเสนอข้อมูลที่เรียงลำดับข้อมูลได้ดี				
5.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถพิมพ์รายงานได้รวดเร็วและทันต่อการใช้งาน				
6.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานจริงได้				
7.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นมีประโยชน์ต่อทำนในการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
8.	ระบบงานที่พัฒนาขึ้นสามารถนำเสนอได้ดีทั้งในจอภาพและรายงาน				

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

เอกสารประกอบการใช้งาน โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

เอกสารประกอบการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อ
การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการ
อาหารกลางวันของโรงเรียน (ข้อมูลนำเข้า)

โรงเรียน.....

.....

กองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง

สารบัญ

หน้า

ข้อมูลโรงเรียน

- ข้อมูลสถานศึกษา 1
- ข้อมูลผู้บริหาร โรงเรียน 2
- ข้อมูลหัวหน้าฝ่ายงาน 3
- ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย 4

รายการประเมินแต่ละด้าน

- ความพร้อมด้านปัจจัย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ 14
- ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ 15
- คุณภาพด้านผลผลิต จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ 26

อ้างอิง 32

ข้อมูลสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา.....
ที่ตั้ง.....
สังกัด.....
ระดับที่เปิดสอน.....
จำนวนนักเรียน.....
จำนวนครู.....
จำนวนภารโรง.....
จำนวนแม่ครัว.....

ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อผู้อำนวยการสถานศึกษา.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

ชื่อรองผู้อำนวยการสถานศึกษา.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

ชื่อรองผู้อำนวยการสถานศึกษา.....

วุฒิการศึกษาสูงสุด.....

ข้อมูลหัวหน้าแต่ละฝ่ายงานของโรงเรียน

ฝ่ายวิชาการ.....
ฝ่ายบริหารทั่วไป.....
ฝ่ายงบประมาณ.....
ฝ่ายบุคลากร.....

ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย ของโรงเรียน

ประวัติ.....

.....

.....

.....

ปรัชญา

.....

.....

.....

วิสัยทัศน์

.....

.....

.....

เป้าหมาย

.....

.....

.....

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

1. ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ
กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน

รายการหลักฐาน	มี	ไม่มี
1. มีครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน		
2. มีนักเรียนที่รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันเป็นเวรชัดเจน		
3. มีนักการภารโรง ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน		
4. มีแม่ครัวคอยร่วมในการช่วยเหลือครูในการประกอบอาหาร		
5. อื่นๆ		

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

2. ความรู้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน

คำชี้แจง ให้พิจารณาคำตอบในข้อ ก,ข,ค และ ง แล้วเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ความสำคัญของโครงการอาหารกลางวันคือ
 - ก.ช่วยแก้ปัญหาการขาดสารอาหารของนักเรียน
 - ข.ช่วยแก้ปัญหาการขาดแคลนอาหารกลางวันของนักเรียน
 - ค.ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้หลักปฏิบัติเกี่ยวกับโภชนาการและการเกษตร
 - ง.ถูกทุกข้อ
2. วัตถุประสงค์ของโครงการอาหารกลางวันคือ
 - ก.เพื่อให้ นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและระดับประถมศึกษาที่มีอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการ รับประทานทุกวันตลอดปีการศึกษา
 - ข.เพื่อให้ นักเรียนมีความสุขนิสัยการรับประทานอาหารที่ดี
 - ค.เพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดแคลนอาหารกลางวัน
 - ง.เพื่อเผยแพร่เกี่ยวกับ โภชนศึกษาแก่ชุมชนและให้ชุมชนมีส่วนร่วม ในกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
3. ขั้นตอนการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ที่ควรดำเนินการเป็นอันดับแรกคือข้อใด
 - ก.แต่งตั้งคณะกรรมการ
 - ข.ศึกษาและสำรวจข้อมูล
 - ค.เตรียมผลผลิตทางการเกษตร
 - ง.ร่วมประชุมครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง
4. ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการโครงการอาหารกลางวัน
 - ก.ควบคุม ดูแลการรับประทานอาหารของนักเรียน
 - ข.ปฏิบัติตามนโยบายและจุดมุ่งหมายของโครงการอาหารกลางวัน
 - ค.ควบคุม ดูแล และสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
 - ง.กำหนดแนวทางประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน

5. ข้อใดไม่ใช่หน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน
 - ก.ควบคุม ดูแลการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียน
 - ข.นิเทศการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
 - ค.จัดกิจกรรมอาหารกลางวันของโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์
 - ง.เตรียมรายการอาหารของโครงการอาหารกลางวัน
6. ข้อใดไม่ใช่ปัจจัยเบื้องต้น Input ในการจัดโครงการอาหารกลางวัน
 - ก. คน งบประมาณ และวิธีการจัดการ
 - ข. งบประมาณ วิธีการจัดการ และ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดอาหารกลางวัน
 - ค. คน งบประมาณ และ การปฏิบัติงานตามโครงการอาหารกลางวัน
 - ง. คน งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ในการจัดอาหารกลางวัน
7. ข้อใดเป็นการนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยวิธีการนำชุมชนเข้าหาโรงเรียน
 - ก. การประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนได้ทราบจุดมุ่งหมาย วิธีการดำเนินงานและประโยชน์ของโครงการอาหาร กลางวัน
 - ข. นักเรียนนำความรู้จากการจัดกระบวนการการเรียนการสอนนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน
 - ค. ให้ความร่วมมือกับชุมชนในฐานะ โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนใน โอกาสอันควร
 - ง.การจัดกิจกรรมเนื่องในวันปีใหม่ แล้วเชิญผู้ปกครองเข้าร่วมกิจกรรม
8. ข้อใดไม่ใช่การบูรณาการการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวันในขั้นตอนการเตรียมผลผลิตทางการเกษตร
 - ก.ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายว่าจะปลูกพืชชนิดใดในแต่ละathom
 - ข.ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายถึงวิธีการปลูกพืชที่ตกลงกันได้
 - ค.ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายแผนการจัดอาหารกลางวัน
 - ง.ครูให้นักเรียนปลูกผักและสังเกตการเจริญเติบโต
9. การบูรณาการการเรียนการสอนเพื่ออาหารกลางวันมีประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างไร
 - ก.นักเรียนได้เรียนรู้ภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติควบคู่กันไป
 - ข.นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอาหารกลางวัน
 - ค.นักเรียน ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์
 - ง.นักเรียน ได้ออกกำลังกาย

10. ถ้าโรงเรียน ก เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจดี และสามารถสนับสนุนเงินค่าอาหารของโรงเรียนได้ทุกวัน โรงเรียน ก ควรจัดอาหารกลางวันในรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมที่สุด
- ก.อาหารจานเดียว
 - ข.อาหารเพิ่มเติม
 - ค.อาหารชุด
 - ง.รูปแบบประสม
11. ถ้าต้องการให้นักเรียนได้รับสารอาหารครบถ้วนทั้ง 5 หมู่ ทางโรงเรียนควรจัดอาหารโครงการอาหารกลางวันในรูปแบบใด จึงจะเหมาะสมที่สุด
- ก.อาหารชุด
 - ข.อาหารจานเดียว
 - ค.อาหารเพิ่มเติม
 - ง.รูปแบบประสม
12. รูปแบบการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวันที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากชุมชนทั้งทางด้านงบประมาณ และการจัดเวรมาช่วยจัดอาหารกลางวันให้นักเรียนทุกวัน คือ
- ก. อาหารจานเดียว
 - ข.อาหารเพิ่มเติม
 - ค.อาหารชุด
 - ง.ประชาอาสา
13. การเสนอแนะ ช่วยเหลือ สนับสนุน ส่งเสริมเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวันให้บรรลุวัตถุประสงค์ ที่วางไว้ หมายถึง
- ก.การติดตามโครงการอาหารกลางวัน
 - ข.การประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน
 - ค.การนิเทศกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
 - ง.การรายงานผลโครงการอาหารกลางวัน

14. การตรวจสอบสภาพทั่วไป และผลการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันเพื่อทราบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามขั้นตอนที่วางแผนไว้หรือไม่ หมายถึง
- ก.การติดตามโครงการอาหารกลางวัน
 - ข.การประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน
 - ค.การนิเทศกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
 - ง.การรายงานผลโครงการอาหารกลางวัน
15. การรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ แล้วเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันบรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด หมายถึง
- ก.การติดตามโครงการอาหารกลางวัน
 - ข.การประเมินผลโครงการอาหารกลางวัน
 - ค.การนิเทศกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
 - ง.การรายงานผลโครงการอาหารกลางวัน
16. ข้อใดไม่ใช่เครื่องชี้วัดภาวะโภชนาการของนักเรียนระดับประถมศึกษา
- ก.น้ำหนักเทียบกับอายุ
 - ข.ส่วนสูงเทียบกับอายุ
 - ค.น้ำหนักเทียบกับส่วนสูง
 - ง.น้ำหนักหารด้วยส่วนสูง

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

3. ทศนคติของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ
โครงการอาหารกลางวัน

รายการ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง			
	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. ผู้บริหารควรชี้แจงโครงการอาหารกลางวันให้แก่คณะกรรมการ โครงการ โดยละเอียด				
2. คณะกรรมการ โครงการอาหารกลางวันควรแสดงความคิดเห็นในการ กำหนดรูปแบบการจัดอาหารกลางวัน				
3. ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัด โครงการอาหารกลางวันของ โรงเรียน				
4. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าคุณครูและบุคลากรอื่นๆในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการจัด โครงการอาหารกลางวัน				
5. ควรมีโครงการอาหารกลางวันในทุกโรงเรียน				
6. การจัดโครงการอาหารกลางวันไม่เป็นภาระต่อข้าพเจ้า				
7. ข้าพเจ้ายินดีที่จะจัดอาหารกลางวันให้แก่นักเรียน				
8. การศึกษาและการสำรวจข้อมูลก่อนดำเนินงานช่วยให้โรงเรียนวางแผน จัดโครงการอาหารกลางวันได้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน				
9. โครงการอาหารกลางวันสามารถแก้ปัญหาการขาดสารอาหารของนักเรียน ได้				
10. การจัดโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนไม่ควรให้เอกชนมา ดำเนินการ				
11. กิจกรรมเกษตรของโรงเรียนสามารถลดต้นทุนในการจัดอาหารของนักเรียน (ถ้ามี)				
12. รูปแบบการจัดอาหารกลางวันที่ดี จะขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียน				

รายการ	ไม่เห็นด้วยอย่าง	ไม่เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
13. นักเรียนควรจะได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าและเพียงพอกับความ ต้องการของร่างกาย				
14. โครงการอาหารกลางวันมีส่วนช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพิ่มขึ้น				
15. การบูรณาการการเรียนการสอนอาหารกลางวันจะให้นักเรียนเรียนรู้ ทฤษฎีและปฏิบัติได้จริง				
16. โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนสามารถช่วยเหลือนักเรียนที่ยากจน ในโรงเรียนได้ทุกคน				
17. การนิเทศงานของผู้บริหาร โรงเรียนสม่ำเสมอทุกเดือนช่วยให้โครงการ อาหารกลางวันประสบผลสำเร็จ				
18. การประเมินผลโครงการช่วยให้การดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน ประสบผล				
19. นักเรียนที่ขาดแคลนและขาดสารอาหารควรจะได้รับอาหารจากโครงการ อาหารกลางวันทุกวันที่มาเรียน				
20. เกณฑ์ชี้วัดการขาดสารอาหารของนักเรียนมีความเหมาะสมในการ ประเมินการขาดสารอาหารของนักเรียน				
21. การติดตามโครงการอาหารกลางวันจะช่วยให้ทราบถึงความก้าวหน้าของ การดำเนินโครงการอาหารกลางวัน				
22. งบประมาณเป็นปัจจัยที่จะทำให้โครงการอาหารกลางวันประสบ ผลสำเร็จ				

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

4. ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ
ลูกจ้างทำครัว

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีคณะกรรมการเพียงพอในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน		
2. ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันเหมาะสม		

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

5. ความพอเพียง และความพร้อม ของวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหาร
กลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีสถานที่พร้อมในการประกอบอาหาร		
2. มีสถานที่พร้อมในการรับประทานอาหาร		
3. มีอุปกรณ์ เครื่องครัวประกอบอาหาร		
4. มีอุปกรณ์ งาน ,ช้อน,แก้วน้ำ		
5. มีสถานที่ล้างจานเป็นสัดส่วน		

ความพร้อมด้านปัจจัย(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

6. งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1. ความพอเพียงของงบประมาณ				
2. ความทันเวลาของงบประมาณ				

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ		
2. มีเอกสารคำสั่งชัดเจน		
3. มีการประชุมคณะกรรมการที่แต่งตั้ง		
4. มีการบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ		

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการแบ่งหน้าที่ผู้รับผิดชอบชัดเจน		
2. มีเอกสารการจัดรายการอาหารกลางวัน		
3. มีการนำเสนอรายการอาหารให้นักเรียนได้เห็น		

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

3. การประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนิน โครงการ		
2. มีบันทึกการประชุม		
3. มีการนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุง		

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

4. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้				

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

5. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย				

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

6. การควบคุมคุณภาพโรงอาหาร

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
สถานที่รับประทานอาหาร				
1. สะอาดเป็นระเบียบ				
2. โต๊ะ เก้าอี้ สะอาด แข็งแรงจัดเป็นระเบียบ				
3. มีการระบายอากาศที่ดี สำหรับห้องรับประทานอาหาร				
การรวบรวมขยะและน้ำโสโครก				
1. ใช้ถังขยะที่ไม่รั่วและมีฝาปิด				
2. มีท่อหรือรางระบายน้ำที่มีสภาพดีไม่แตกรั่วระบายน้ำจากห้องครัว และที่ล้างภาชนะอุปกรณ์ลงสู่ท่อระบายหรือแหล่งบำบัดได้ดีและต้องไม่ระบายน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ โดยตรง				
ผู้ปรุง ผู้เสิร์ฟ				
1. แต่งกายสะอาด สวมเสื้อมีแขน				
2. ผูกค้ำกันเปื้อนสีขาว หรือมีเครื่องแบบ ผู้ปรุงต้องใส่หมวกหรือเนทคลุมหัว				
3. ไม่เป็นโรคผิวหนังสำหรับผู้ปรุงจะต้องมีหลักฐานการตรวจสุขภาพในปีนั้นให้ตรวจสอบได้				
4. มีสุขนิสัยที่ดี เช่น ดัดเล็บ ไม่สูบบุหรี่ ในขณะที่ปฏิบัติงาน ไม่ใช่มีมือหยิบจับอาหารที่ปรุงเสร็จแล้วโดยตรง				
ตัวอย่างน้ำ น้ำแข็ง เครื่องดื่ม				
1. อาหารและเครื่องดื่มในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทต้องมีเลขทะเบียนคำรับ อาหาร เช่น อย.				
2. อาหารสด เช่น เนื้อสัตว์ ผักสด ผลไม้ และ อาหารแห้ง มีคุณภาพดี แยกเก็บเป็นสัดส่วนไม่ปะปนกัน วางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม. หรือเก็บในตู้เย็น ถ้าเป็นห้องเย็น ต้องวางสูงจากพื้นอย่างน้อย 30 ซม. สำหรับอาหารสดต้องล้างให้สะอาดก่อนนำมาปรุง				
3. มีการระบายอากาศที่ดี สำหรับห้องรับประทานอาหาร				

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ตัวอย่างน้ำ น้ำแข็ง เครื่องดื่ม				
1. อาหารที่ปรุงสำเร็จแล้ว เก็บในภาชนะที่สะอาดมีการปกปิด วางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม.				
2. มีตู้สำหรับปกปิดอาหารที่ปรุงสำเร็จแล้วและด้านหน้าของผู้ต้องเป็นกระจก				
3. น้ำดื่ม เครื่องดื่มผลไม้ไม่ต้อง สะอาดได้ในภาชนะที่สะอาด มีฝาปิดมีก๊อกหรือทางเทริน้ำหรือมีอุปกรณ์ที่มีค้ำสำหรับดักโดยเฉพาะและวางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม.				
4. น้ำแข็งใช้บริโภคต้องสะอาดใส่ภาชนะที่สะอาด มีฝาปิดมีอุปกรณ์ที่มีฝาปิด มีอุปกรณ์ที่มีค้ำสำหรับคีบหรือดักโดยเฉพาะ วางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม. และต้องไม่มีสิ่งของอื่นแฉะรวมไว้				
ภาชนะอุปกรณ์				
1. ภาชนะอุปกรณ์ เช่น จาน ชาม ช้อน ส้อม ฯลฯ ต้องทำด้วยวัสดุที่ไม่เป็นอันตราย เช่น สแตนเลส กระจกเคลือบขาว แก้วลูมิเนียม เบลามินสีขาว หรือสีอ่อน สังกะสีเคลือบขาว สำหรับตะเกียบต้องไม่ตกแต่งสี หรือ พลาสติก				
2. ภาชนะใส่น้ำดื่มสายชู น้ำปลา และน้ำจิ้ม ต้องทำด้วยแก้ว กระจกเคลือบขาว มีฝาปิด และช้อนดักทำด้วยกระจกเคลือบขาว หรือ สแตนเลส สำหรับเครื่องปรุงอื่นๆ ต้องใส่ในภาชนะที่ทำความสะอาดง่ายมีฝาปิดและสะอาด				
3. ล้างภาชนะอุปกรณ์ด้วยวิธีการอย่างน้อย 2 ขั้นตอนโดย ขั้นตอนที่ 1 ล้างด้วยน้ำยาล้างภาชนะ และขั้นตอนที่ 2 ล้างด้วยน้ำสะอาด 2 ครั้ง หรือล้างด้วยน้ำไหลและอุปกรณ์การล้างต้องสูงจากพื้นอย่างน้อย 50 ซม.				
4. ใช้อ่างล้างภาชนะอุปกรณ์ที่มีท่อระบายน้ำที่ใช้การได้อย่างน้อย 2 อ่าง				
5. จาน ชาม ถ้วย แก้วน้ำ ถาดหลุม เก็บคว่ำในภาชนะโปร่งสะอาดหรือตระแกรง วางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม				
6. ช้อน ส้อม ตะเกียบ วางตั้งเอาด้วยชั้นในภาชนะโปร่งสะอาดหรือตระแกรงวางสูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม				
เขียงต้องมีสภาพดีไม่แตกร้าวหรือเป็นร่องมีเขียงใช้เฉพาะอาหารสุกและอาหารดิบแยกจากกัน มีฝาชีครอบ (ยกเว้นครัวที่มีการป้องกันแมลงวันแล้ว)				

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
ห้องน้ำ ห้องส้วม				
1. ห้องน้ำห้องส้วมต้องสะอาด ไม่มีกลิ่นเหม็นมีน้ำใช้เพียงพอ				
2. ห้องส้วมแยกเป็นสัดส่วน ประตูไม่เปิดสู่บริเวณที่เตรียม - ปรุงอาหารที่ล้างและเก็บภาชนะอุปกรณ์ ที่เก็บอาหารและต้องมีอ่างล้างมือที่ใช้งานได้คืออยู่ในบริเวณห้องส้วม				
บริเวณที่เตรียม - ปรุงอาหาร				
1. บริเวณที่เตรียม - ปรุงอาหาร				
2. มีการระบายอากาศรวมทั้งกลิ่นและควันจากการอาหารได้ดี เช่น ปล่องระบาย ควันหรือพัดลมดูดอากาศที่ใช้ได้ดี				
3. ไม่เตรียมและปรุงอาหารบนพื้น				
4. โถ้เตรียม - ปรุงอาหารและผนังบริเวณเตาไฟต้องทำด้วยวัสดุที่ทำความสะอาดง่าย (เช่น สแตนเลสกระเบื้อง) มีสภาพดีและพื้น โถ้สูงจากพื้นอย่างน้อย 60 ซม.				

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

7. การนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์		

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

7. การประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์		

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ(สำหรับครู)

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

9. การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

รายการ	มี	ไม่มี
1. มีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์		

คุณภาพด้านผลผลิต(สำหรับนักเรียน)

ชื่อ.....นามสกุล.....รหัส.....

1. ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร
 จงตอบคำถามต่อไปนี้ โดยทำเครื่องหมาย / ในช่องที่กำหนดถ้าคำถามถูกหรือลงในช่องผิดถ้า
 คำถาม ผิด

รายการ	ถูก	ผิด
1. อาหารประเภทเนื้อสัตว์ ควรมีการปรุงให้สุกเป็นบางครั้ง		
2. โรคคอตีบเกิดจากการขาดธาตุเหล็ก		
3. อาหารที่ใช้ในบ้านประเภท นมกระป๋อง ปลากระป๋อง น้ำปลา ควรมี เครื่องหมายรับรอง หรือ อย.บางชนิด		
4. การปลูกผักช่วยให้นักเรียนเกิดทักษะในด้านการออกกำลังกาย		
5. เมล็ดที่นำมาเพาะ ควรเป็นเมล็ดที่โต แก่ และ ใหม่		
6. ข้อเสียของการขยายพันธุ์พืช โดยการเพาะเมล็ด คือพืชกลายพันธุ์ได้		
7. การเตรียมรายการอาหารเพื่อจะใช้ประกอบอาหารควรคำนึงคุณค่าอาหารตาม หลักโภชนาการ		
8. ควรเลือกซื้อผักที่มีสวยงามและไม่มีหนอนหรือแมลงกัดกิน		
9. ชื่ออาหารตามคำโฆษณา คือ วิธีการเลือกซื้ออาหารที่ถูกต้องที่สุด		
10. ผักที่นำมาประกอบอาหารควรล้างน้ำให้สะอาดแล้วจึงนำมาหั่น		
11. เครื่องปรุงที่สำคัญของอาหารคาวคือ น้ำตาล		
12. การเข้าแถวรับประทานอาหารเป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักความสนุกสนาน		
13. การเข้าแถวรับประทานอาหาร ควรเข้าแถวตามลำดับอายุ		
14. วิธีรับประทานอาหารเพื่อให้มีสุขภาพอนามัยคือรับประทานให้มาก		
15. ถ้าไม่ต้องการขาดสารอาหารโปรตีน ควรเลือกรับประทานอาหารจำพวกนม และเนื้อสัตว์ต่างๆ		
16. การเคี้ยวอาหารอย่างช้าๆจะทำให้อาหารย่อยง่าย		

รายการ	ถูก	ผิด
17. การล้างภาชนะที่ถูกต้อง ควรนำเศษอาหารใส่ถังขยะแล้วนำไปล้างด้วยน้ำผสมน้ำยาล้างจานแล้วจึงล้างด้วยน้ำสะอาดอีก 2 ครั้ง		
18. การกำหนดราคาสินค้าภายในกลุ่มไม่ใช่ ประโยชน์ของสหกรณ์		
19. การจัดตั้งสหกรณ์ควรคำนึงถึงความซื่อสัตย์ของสมาชิกให้มากที่สุด		
20. การคงเป็นการถนอมอาหารเพื่อให้สามารถเก็บอาหารไว้ใช้ได้ยาวนานขึ้น		

คุณภาพด้านผลผลิต (สำหรับนักเรียน)

ชื่อ.....นามสกุล.....รหัส.....

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน

รายการ	ปรับปรุง	พอใช้	ดี	ดีมาก
1.นักเรียนพึงพอใจกับเวลาที่ขึ้นเข้าแถวรอรับอาหารจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนหรือไม่				
2.นักเรียนพึงพอใจที่ได้รับการเรียกชื่อเข้ารับอาหารจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนรวดเร็ว ทันใจ หรือไม่				
3. นักเรียนพึงพอใจต่อการติดตามการรับประทานอาหารจากครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนหรือไม่				
4.นักเรียนพึงพอใจต่อใบหน้ายิ้มแย้ม ของผู้ให้บริการอาหารกลางวัน เมื่อตักอาหารให้แก่ นักเรียนหรือไม่				
5.นักเรียนพึงพอใจต่อคำแนะนำที่ได้รับจากผู้ให้บริการอาหารของโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนหรือไม่				
6.นักเรียนพึงพอใจต่อข้อมูลที่ผู้ให้บริการของโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนให้แก่ นักเรียนหรือไม่				
7.นักเรียนพึงพอใจต่อความครบถ้วนของอาหารหลัก 5 หมู่ ที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนหรือไม่				
8.นักเรียนพึงพอใจต่อปริมาณอาหารที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนหรือไม่				
9.นักเรียนพึงพอใจต่อรสชาติของอาหารจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนหรือไม่				
10.นักเรียนพึงพอใจต่อการรับประทานอาหารที่ไม่ต้องเสียเงินหรือไม่				

คุณภาพด้านผลผลิต (สำหรับครู) ¹¹⁵

รหัสผู้ทำการประเมิน.....

4. ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน

ชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับประทานอาหาร
อนุบาล 1		
อนุบาล 2		
ประถมศึกษาปีที่ 1		
ประถมศึกษาปีที่ 2		
ประถมศึกษาปีที่ 3		
ประถมศึกษาปีที่ 4		
ประถมศึกษาปีที่ 5		
ประถมศึกษาปีที่ 6		

อ้างอิง

ถนัด จำกลาง “การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนประถมศึกษา” วิทยานิพนธ์

ปริญญาสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2542

ทรงวิทย์ ไตรรัตน์รัมย์ “การประเมินโครงการอาหารกลางวันในโรงเรียนจินดาบำรุง”

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองชนบท

มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนคูสิต 2548

เยาวลักษณ์ ไชยรัตน์ “การประยุกต์ใช้ระบบ HACCP ในการควบคุมคุณภาพอาหารในโรงอาหาร

ของโรงเรียนอนุบาลมหาสารคาม” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธาณสุขศาสตรมหาบัณฑิต

มหาวิทยาลัยขอนแก่น 2550

ภาคผนวก ค
คู่มือการใช้โปรแกรม

คู่มือการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อ การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน



จัดทำโดย

นายอรุณชัย ดาเด๊ะ

อาจารย์ที่ปรึกษา

ดร.สุพัชร์ พิบูลย์

คำนำ

คู่มือการใช้โปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ใช้ควบคู่กับโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันที่ได้พัฒนาขึ้น ในคู่มือเล่มนี้ประกอบ บทนำ การติดตั้งโปรแกรม การใช้งานโปรแกรม และการรายงานผลของข้อมูล

ผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือเล่มนี้สามารถอำนวยความสะดวกกับผู้ใช้ในการทำความเข้าใจการใช้งานโปรแกรมสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนและใช้งานได้ถูกต้อง

ผู้จัดทำ

สิงหาคม 2552

สารบัญ

เนื้อหา	หน้า
• บทนำ	1
• การใช้งานโปรแกรมนำเข้าข้อมูล	4
• การใช้งานโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อประเมินคุณภาพการบริหาร จัดการโครงการอาหารกลางวัน	9
ภาคผนวก	
ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมินโครงการ	

บทนำ

การพัฒนาโปรแกรมฐานข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน ได้พัฒนาในรูปแบบของโปรแกรมสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันซึ่งมีข้อมูลที่บรรจุไว้ใน โปรแกรมดังนี้

ส่วนนำเข้า(Input) ข้อมูลนำเข้าในระบบ แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน
ข้อมูลทั่วไป คือ ชื่อสถานศึกษาและที่ตั้ง ,ระดับที่เปิดสอน (ปฐมวัย ,อนุบาล, ประถมศึกษาปีที่ 1-6 , มัธยมศึกษาตอนต้น ปีที่ 1-3,มัธยมศึกษาตอนปลาย ปีที่ 4-6 และอื่นๆ), จำนวนนักเรียน,จำนวนครู,จำนวนนักรการภารโรง , จำนวนแม่ครัว และ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วยข้อมูล ชื่อผู้อำนวยการสถานศึกษา และ รองผู้อำนวยการ , วุฒิกการศึกษาสูงสุด ,ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งจนถึงปัจจุบัน,หัวหน้างานแต่ละงานของโรงเรียน, ประวัติของสถานศึกษา และ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมายของสถานศึกษา

ส่วนที่ 2 ข้อมูลประเมิน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน

ข้อมูลประเมิน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็น 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย มี 6 ตัวบ่งชี้ , ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ มี 9 ตัวบ่งชี้ และ คุณภาพด้านผลผลิต มี 4 ตัวบ่งชี้ รายละเอียดดังนี้

ความพร้อมด้านปัจจัย

1. ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน
2. ความรู้ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ โครงการอาหารกลางวัน
3. ทักษะคติของ ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ โครงการอาหารกลางวัน
4. ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการ และ ลูกจ้างทำครัว
5. ความพอเพียง และความพร้อม ของวัสดุและอุปกรณ์ที่ใช้ใน โครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร
6. งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ

1. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการ
2. กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน
3. การประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินงาน โครงการ
4. บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินงาน โครงการตามแผนที่กำหนดไว้
5. ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็น

ระเบียบเรียบร้อย

6. การควบคุมคุณภาพโรงอาหาร
7. การนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
8. การประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์
9. การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

คุณภาพด้านผลผลิต

1. ความรู้ ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร
2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน
3. น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน
4. ความครอบคลุมการรับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน

ส่วนการประมวลผลในระบบ (Process) การประเมินในระดับตัวบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนน

วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพในองค์ประกอบทั้ง 3 ด้านคือ ความพร้อมด้านปัจจัย , ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต

ใช้เกณฑ์การประเมิน 4 ระดับคุณภาพ ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|---------------------|
| - ระดับ 4 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดีมาก |
| - ระดับ 3 | หมายถึง | ระดับคุณภาพดี |
| - ระดับ 2 | หมายถึง | ระดับคุณภาพพอใช้ |
| - ระดับ 1 | หมายถึง | ระดับคุณภาพปรับปรุง |

1. การประเมินในระดับตัวบ่งชี้ ด้านความรู้, ด้านน้ำหนักส่วนสูง, ความครอบคลุมการรับประทานอาหารของนักเรียนที่ขาดแคลน, ความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการ
พิจารณาค่าร้อยละในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์พิจารณาพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาค่าต่ำกว่าร้อยละ 50	ปรับปรุง
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 50 – 74	พอใช้
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาระหว่าง ร้อยละ 75- 89	ดี
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณาดังแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก

2. การประเมินในระดับระดับตัวบ่งชี้ ด้านงบประมาณ , วัสดุอุปกรณ์,สถานที่รับประทานอาหาร ,ความเหมาะสมและความพร้อมของบุคลากร , คณะกรรมการและผู้รับผิดชอบดำเนิน โครงการ, การประชุมวางแผนดำเนิน โครงการ,การทำงานตามแผนของโครงการ, การควบคุมคุณภาพของอาหาร, การนิเทศและการประเมินผลโครงการ,การปรับปรุงและแก้ไขในการดำเนินโครงการ พิจารณาค่าเฉลี่ยในแต่ละตัวบ่งชี้เป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์พิจารณาพิจารณา	ระดับคุณภาพ
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 1.75 – 2.74	พอใช้
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 2.75 – 3.49	ดี
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 3.50 – 4.00	ดีมาก

ส่วนผลลัพธ์ (Output) สารสนเทศที่ได้ ในรูปเอกสารและในรูปอิเล็กทรอนิกส์เก็บในคอมพิวเตอร์ประกอบด้วย

- รายงานผลการประเมินภาพรวมทั้งความคิดเห็นจากผู้ประเมินในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน ในแต่ละด้าน คือ ความพร้อมด้านปัจจัย ,ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ และ คุณภาพด้านผลผลิต
- รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของแต่ละด้านในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- รายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของทั้งสามด้านในปีการศึกษาที่ทำการประเมิน
- รายงานนำหน้าหัวหน้าส่วนสูงของนักเรียน

การใช้งานโปรแกรมนำเข้าข้อมูล

การติดตั้งโปรแกรมนำเข้าข้อมูล (Import Student)

1. การติดตั้งฐานข้อมูล

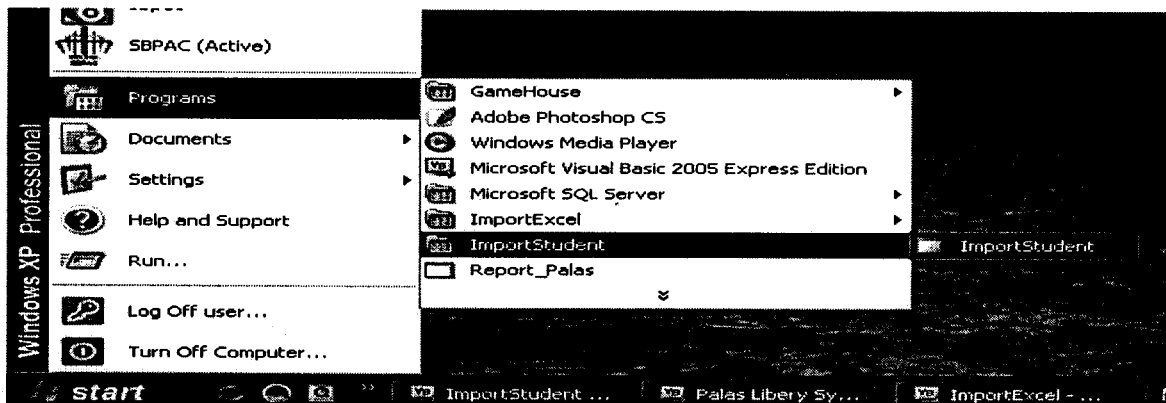
1.1 Copy ฐานข้อมูลชื่อ db1.mdb ใน CD-ROM ไปไว้ใน C:\

2. การติดตั้งโปรแกรม

2.1 เข้าไปที่ โฟลเดอร์ Import Student ใน CD-ROM

2.2 ดับเบิลคลิกที่  setup Setup

3. การเรียกใช้งานโปรแกรม



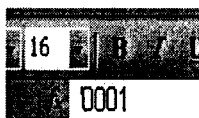
4. การพิมพ์ข้อมูลในโปรแกรม Microsoft Excel ซึ่งเป็นแฟ้ม (file) สำหรับนำเข้าข้อมูลเข้าระบบ

4.1 ข้อมูลนักเรียน พิมพ์ในไฟล์ชื่อ Student.xls

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลนักเรียนในโปรแกรม Excel (Student.xls)

เลขประจำตัวนักเรียน	ชื่อ - สกุล	เพศ	อายุ	น้ำหนัก	ส่วนสูง	ชั้น
0001	นายชาวมิร เตชะ	1	12	30	150	ป.2

4.2. เลขประจำตัวนักเรียน ให้กรอกจำนวน 4 หลัก ถ้ามีตัวเลข 0 นำหน้า ให้พิมพ์ (') ก่อนพิมพ์ตัวเลข 0 เช่น



4.2.1 เพศ ให้กรอก ชาย=1 หญิง=2

4.3.2 ชั้น ให้กรอกเป็น 0.1 , 0.2 , 0.1

- 5 -

4.3 ข้อมูลครู พิมพ์ในไฟล์ชื่อ Teacher.xls

ตัวอย่างการกรอกข้อมูลนักเรียนในโปรแกรม Excel (Teacher.xls)

รหัส	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
01	ชอรุณชัย คาเค๊ะ	ครู

4.3.1 รหัสครู ให้กรอกจำนวน 2 หลัก ถ้ามีตัวเลข 0 นำหน้า ให้พิมพ์เครื่องหมาย (.) ก่อนพิมพ์ตัวเลข 0 เช่น



5. การนำเข้าข้อมูลนักเรียน

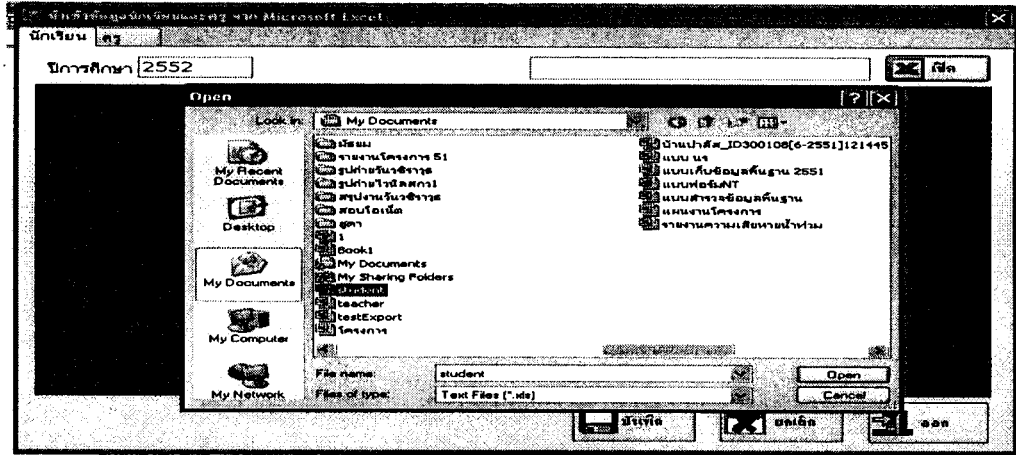
นำเข้าข้อมูลนักเรียนและครู จาก Microsoft Excel

นักเรียน

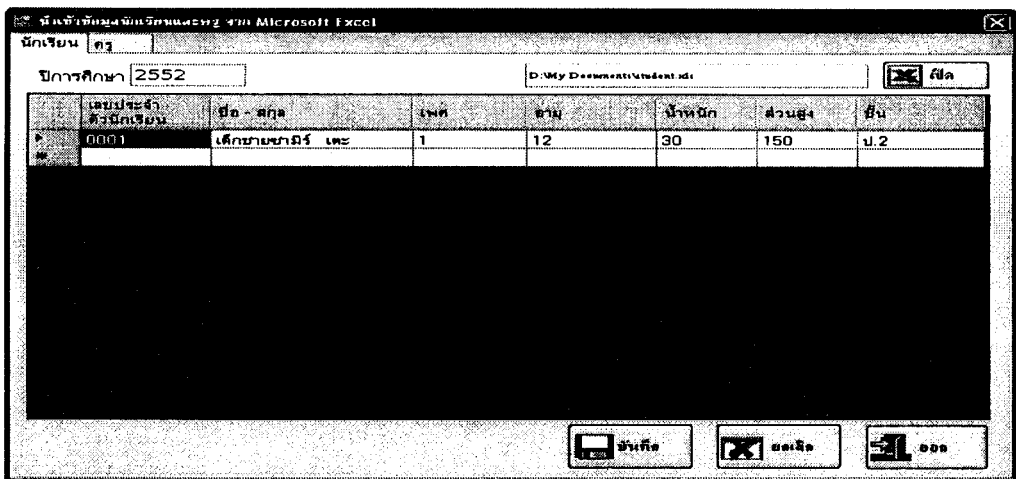
ปีการศึกษา

5.1 ระบุปีการศึกษาที่ต้องการนำเข้าข้อมูล

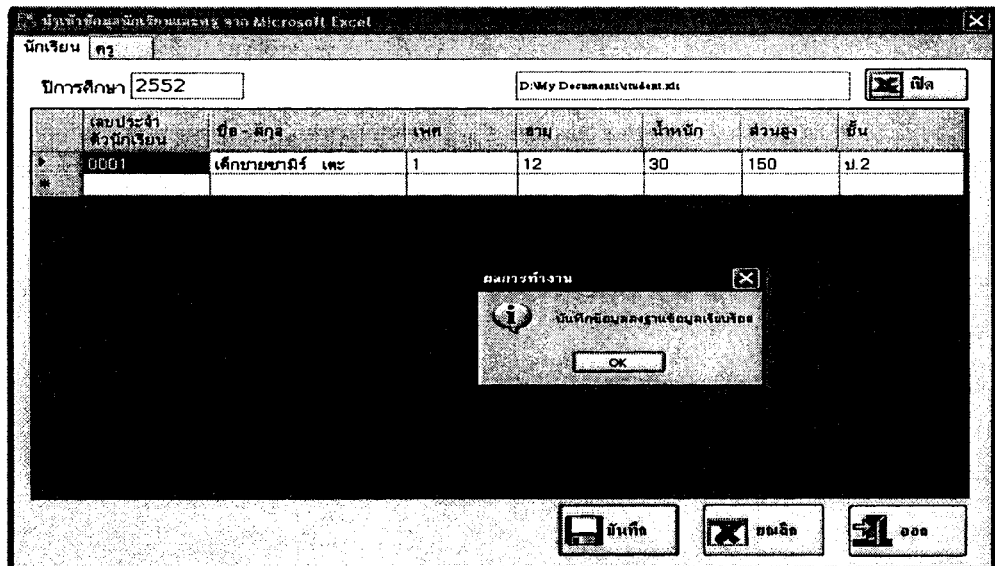
5.2 คลิกที่ปุ่ม  เพื่อเลือกไฟล์ที่ต้องการนำเข้า



5.3 แสดงข้อมูลนักเรียนที่ถูกนำเข้า



5.4 คลิกที่ปุ่ม  เพื่อบันทึกข้อมูล

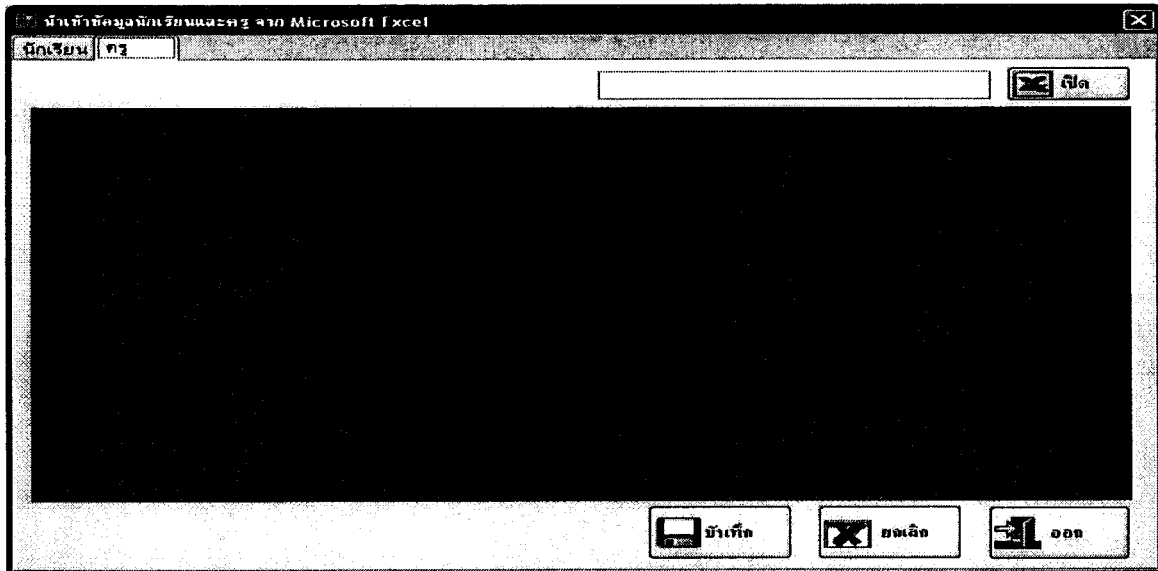


แสดงการบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

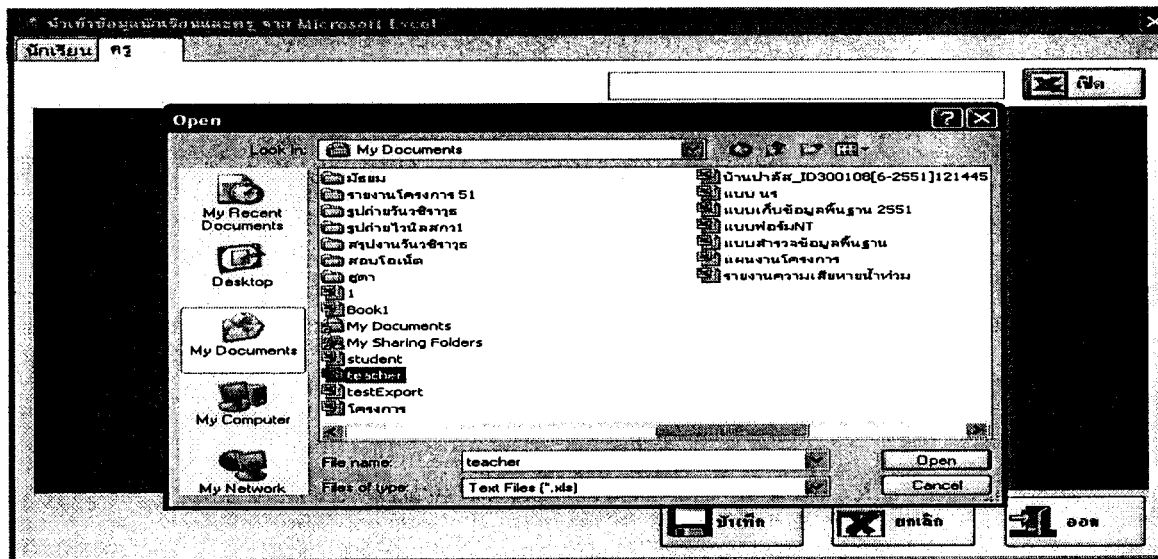
*หมายเหตุ การนำเข้าข้อมูลนักเรียนควรทำนำเข้าข้อมูลครั้งละ 300 คน เพื่อความรวดเร็วในการนำเข้าข้อมูล *

- 7 -

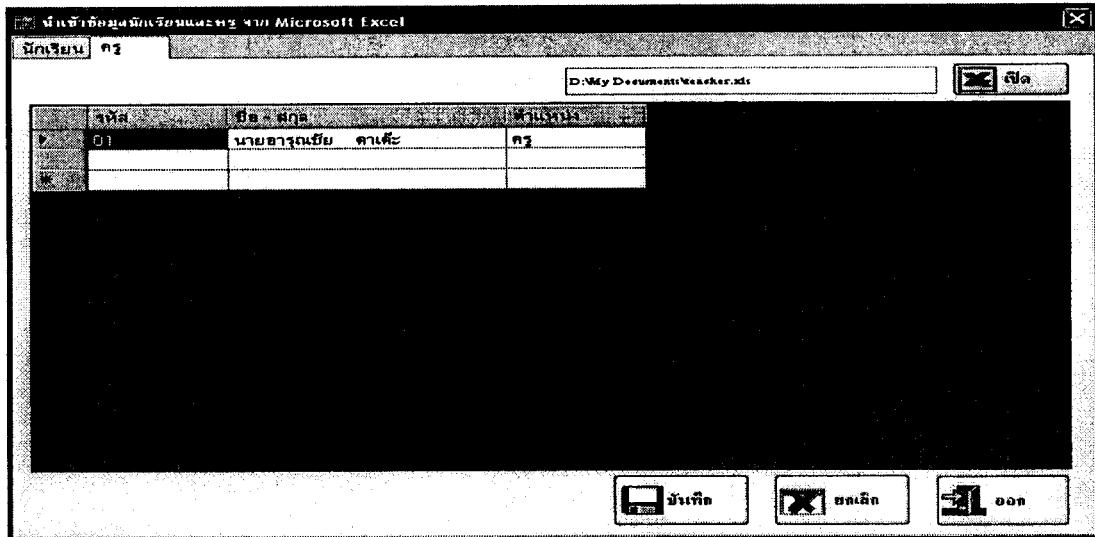
6. การนำเข้าข้อมูลครู



5.1 คลิกที่ปุ่ม  เพื่อเลือกไฟล์ที่ต้องการนำเข้า



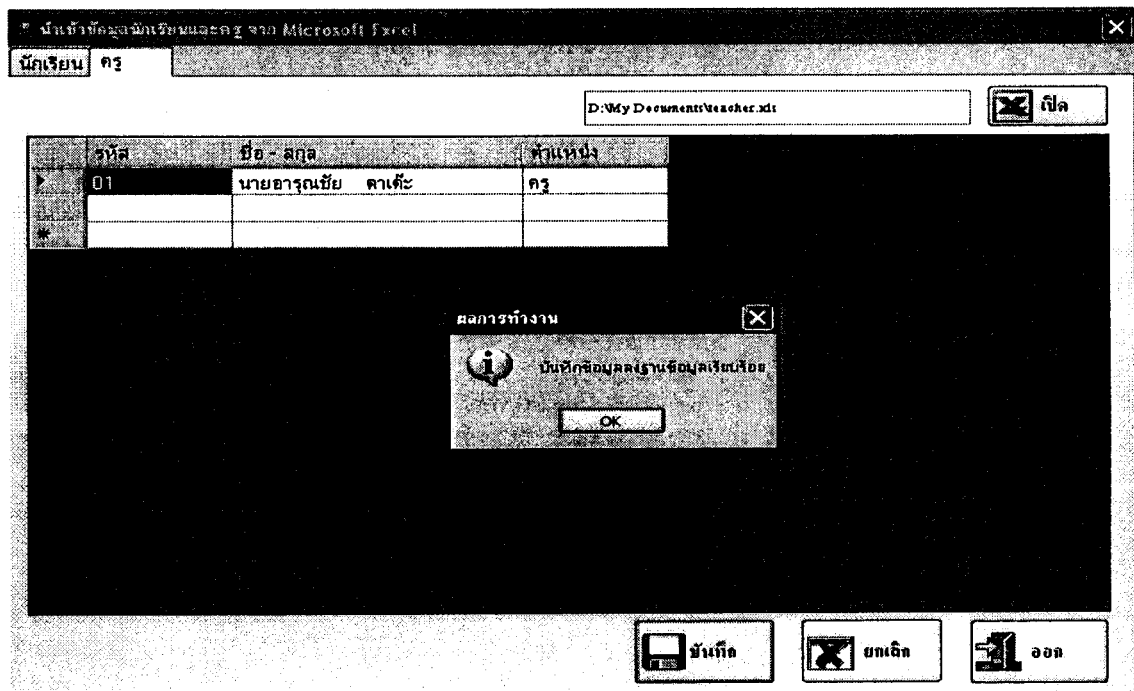
5.2 แสดงข้อมูลนักเรียนที่ถูกลำนำเข้าแล้ว



5.4 คลิกที่ปุ่ม



เพื่อบันทึกข้อมูล



แสดงการบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

การใช้งานโปรแกรมสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพ การบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวัน

1. การติดตั้งโปรแกรม

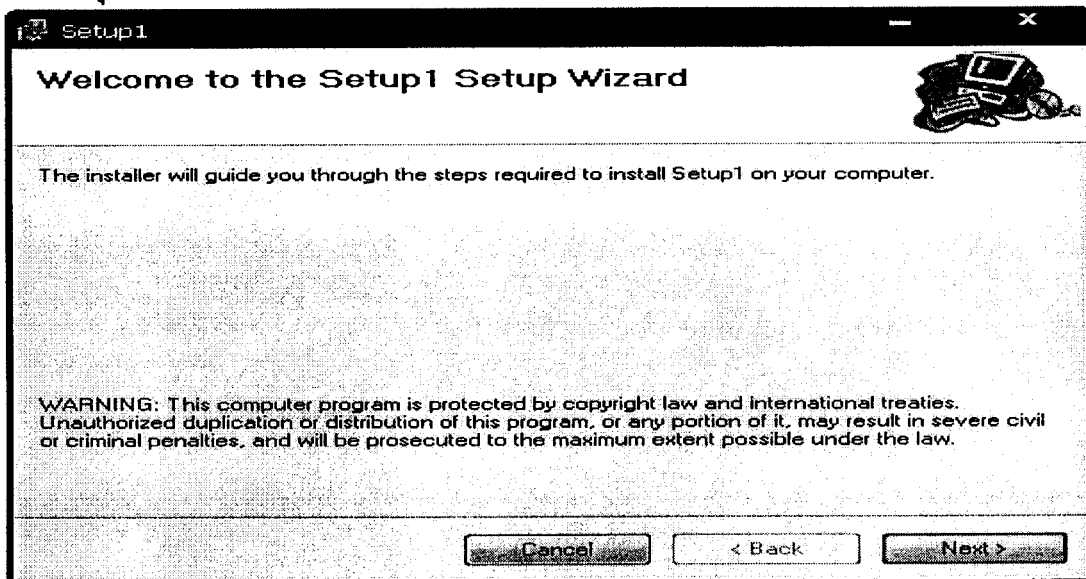
1.1 เข้าไปที่ โฟลเดอร์ โปรแกรม ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการอาหารกลางวัน ใน CD-ROM

1.2 ดับเบิลคลิกที่

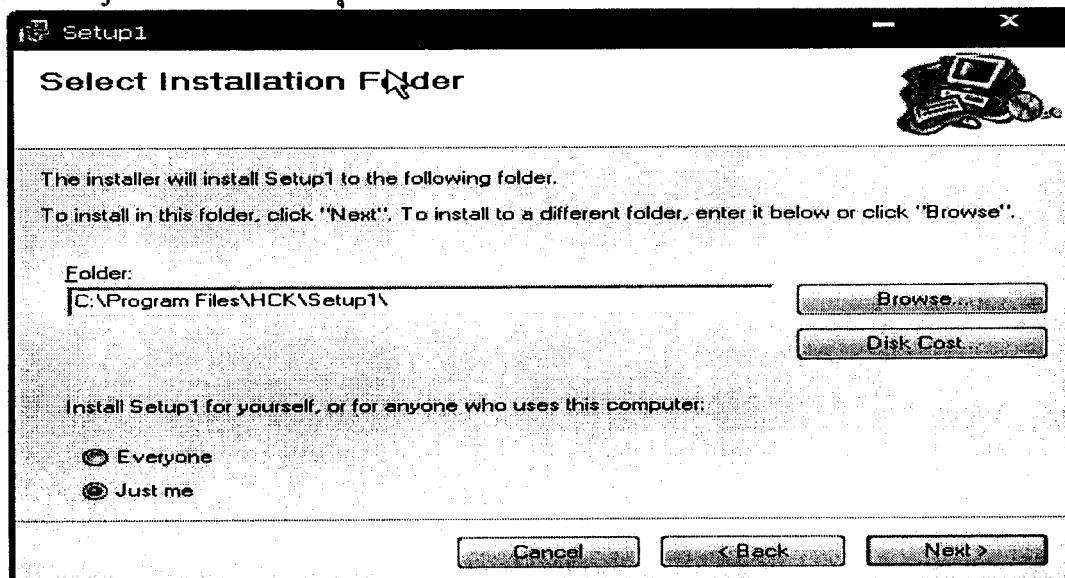


Setup
Microsoft (R) Visual Studio Windo...
Microsoft Corporation

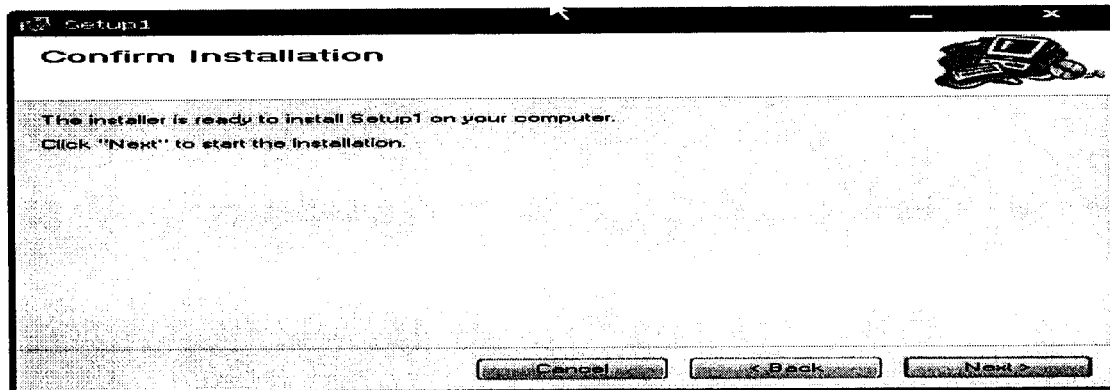
1.3 คลิกปุ่ม next



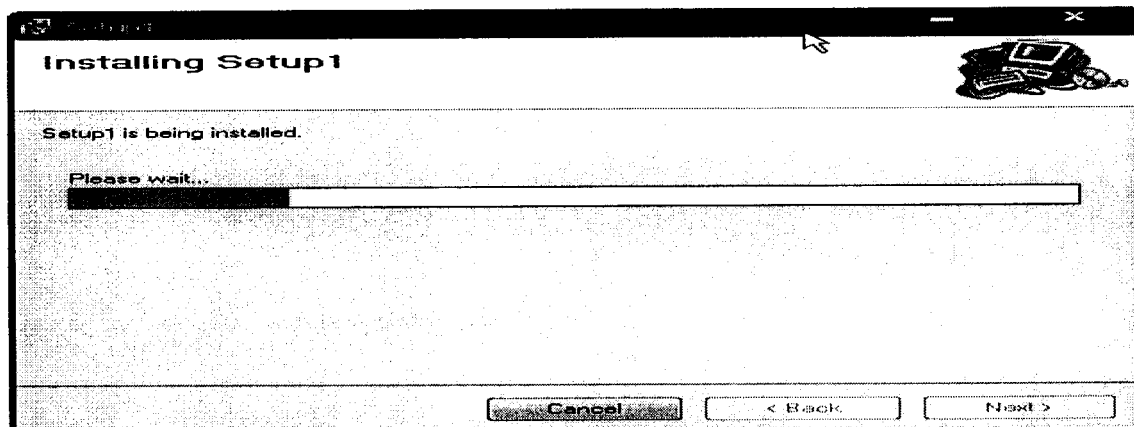
1.4 เลือก just me แล้ว คลิกปุ่ม next



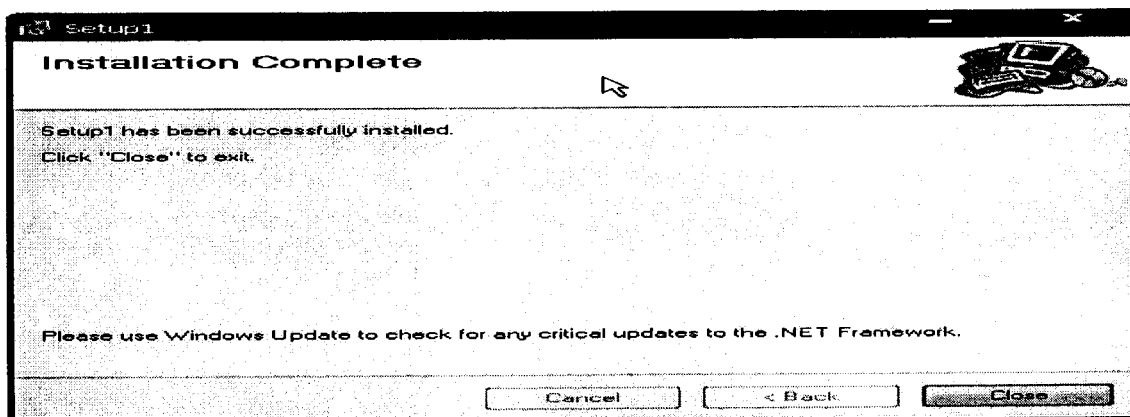
1.5 คลิกปุ่ม next



1.6 คลิกปุ่ม next



1.7 คลิกปุ่ม close



1.8 การเรียกใช้งานโปรแกรมคลิกรูป



บนหน้าจอ หรือ

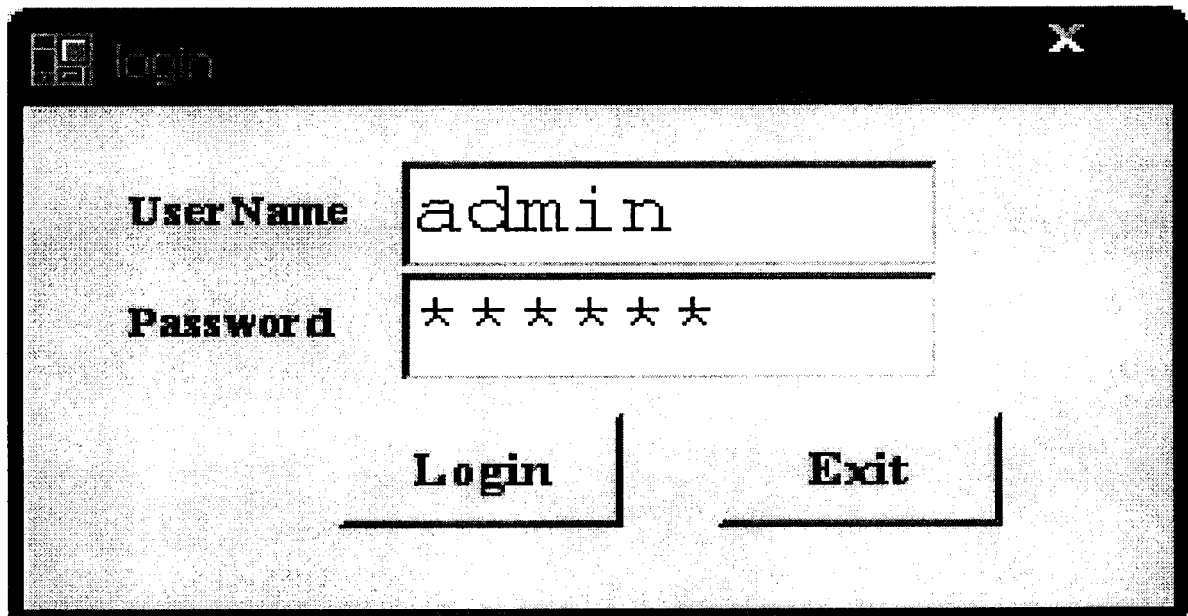
คลิกเมนู Start > Program > WindowsApplication3

1.9 การเปิดใช้งานโปรแกรมระบบสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ
โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน โดย

กรอก **Username : admin**

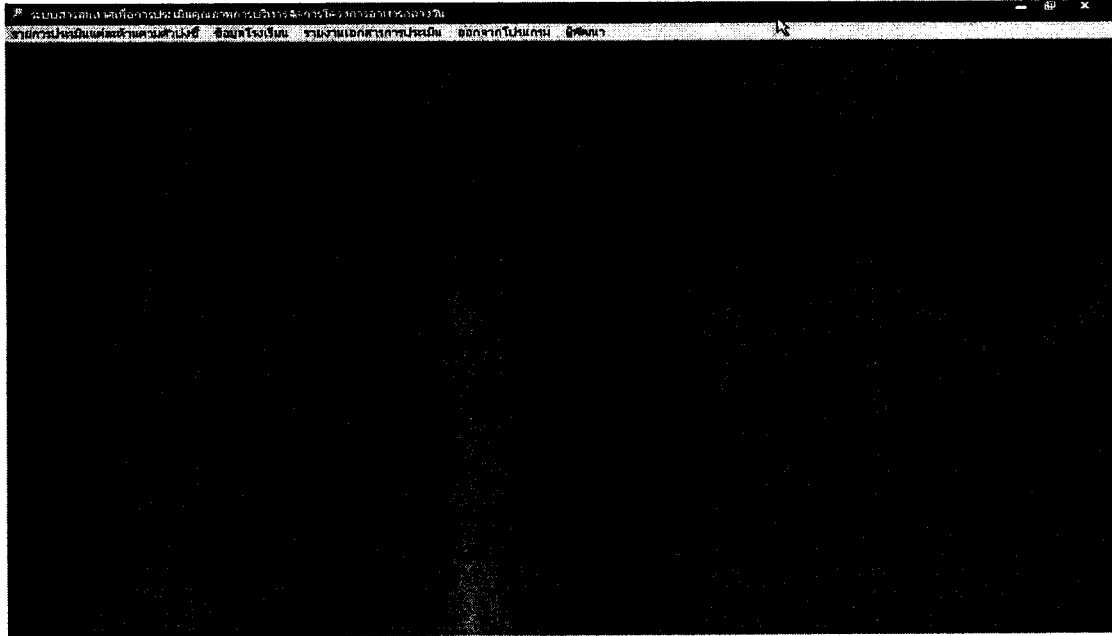
Password : 123456

คลิกปุ่ม **Login**



The image shows a screenshot of a login window. The window title is "login" and it has a close button (X) in the top right corner. The window contains two input fields: "User Name" with the text "admin" entered, and "Password" with six asterisks (*****) entered. Below the input fields are two buttons: "Login" and "Exit".

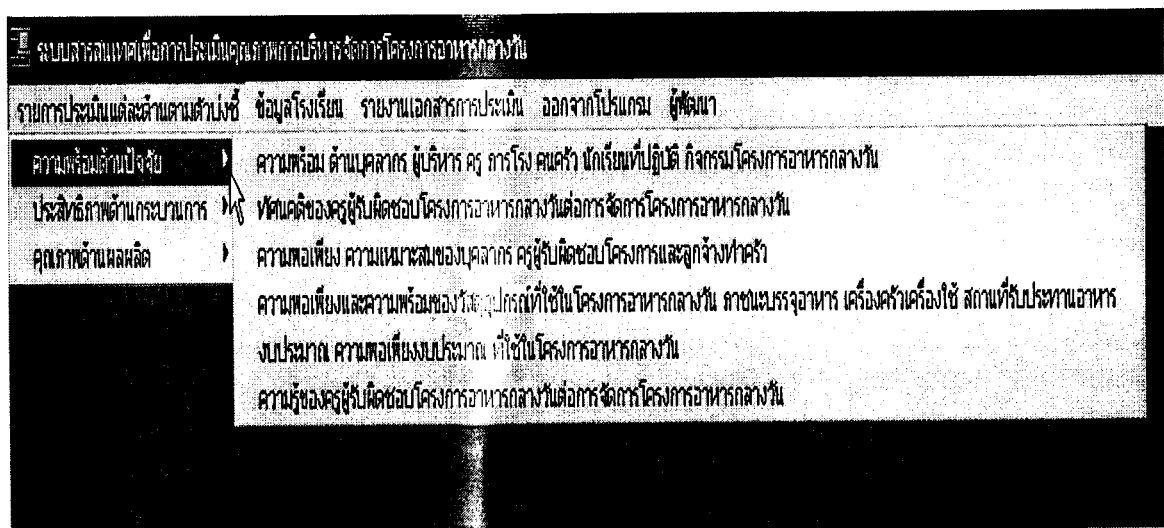
2. โปรแกรมระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารประกอบด้วยเมนู 5 เมนู



- 1.เมนูรายการประเมินแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้
- 2.เมนูข้อมูลโรงเรียน
- 3.เมนูรายงานเอกสารการประเมิน
- 4.เมนูออกจากโปรแกรม
- 5.เมนูผู้พัฒนา

เมนูรายการประเมินแต่ละด้านตามตัวบ่งชี้

ประกอบด้วยเมนูย่อย 3 เมนู



1. ความพร้อมด้านปัจจัย ประกอบด้วย 5 แบบสอบถาม และ 1 แบบทดสอบ
(สำหรับครูกรอกข้อมูล)

1.1 แบบสอบถามความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ
กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน

1.2 แบบสอบถามทัศนคติของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการ
โครงการอาหารกลางวัน

1.3 แบบสอบถามความพอใจเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการและถูกจ้างทำครัว

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวครู ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง

ขอสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจ ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน

1. ทัศนคติของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน พอใจ ไม่พอใจ ดี ไม่ดี

2. ครู ผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน พอใจ ไม่พอใจ ดี ไม่ดี

เกณฑ์

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.74 - 2.74 ไม่พอใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.75 - 3.49 ใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.00 ดีมาก

ผลการตอบข้อ 1 ผลการตัดสิน

1.4 แบบสอบถามความพอใจและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวครู 01 ชื่อ - สกุล 01 ตำแหน่ง 10

ขอสอบถามเกี่ยวกับความพอใจและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร

1. สถานที่เพื่อในการรับประทานอาหาร ใจ ไม่ใจ

2. สถานที่พื้รองรับการรับประทานอาหาร ใจ ไม่ใจ

3. อุปกรณ์ หรือเครื่องใช้ของอาหาร ใจ ไม่ใจ

4. อุปกรณ์ จาน , ช้อน , แก้วน้ำ ใจ ไม่ใจ

5. วัสดุอุปกรณ์ เฟอร์นิเจอร์ ใจ ไม่ใจ

เกณฑ์

คะแนน 50 ใจมาก

คะแนน 51 - 74 ไม่ใจ

คะแนน 75 - 89 ใจ

คะแนน 90 ใจมาก

คะแนน ผลการตัดสิน

1.5 แบบสอบถามงบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน

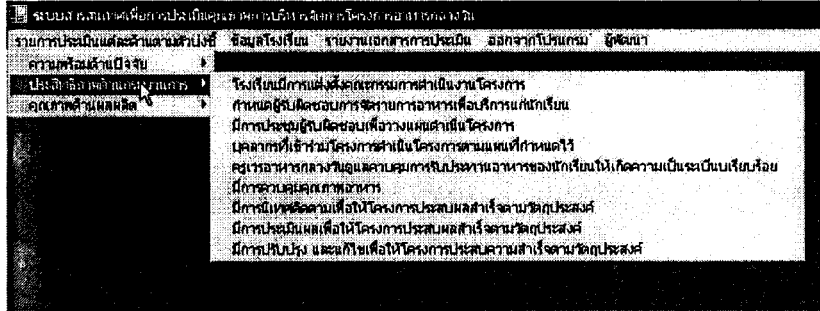
1.6 แบบทดสอบความรู้ของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน

โดยทุกแบบสอบถามและแบบทดสอบมีขั้นตอนการใช้งานเหมือนกันคือ

- กรอกรหัสครูที่ได้นำเข้าฐานข้อมูลจากโปรแกรม นำเข้าข้อมูล (Import Student) แล้วกดปุ่ม Enter
- ทำแบบสอบถาม
- คลิกปุ่มบันทึก

****หมายเหตุ ครู 1 คนสามารถทำแบบสอบถามทุกแบบถามได้ครั้งเดียวใน 1 การศึกษา****

2. ประสิทธิภาพด้านกระบวนการประกอบด้วย 9 แบบสอบถาม (สำหรับครูกรอกข้อมูล)



2.1 แบบสอบถามโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

2.2 แบบสอบถามกำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน

2.3 แบบสอบถามมีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินโครงการ

แบบสอบถามผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (แบบสอบถามผู้รับผิดชอบโครงการ)

รายการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (แบบสอบถามผู้รับผิดชอบโครงการ) - [โปรดกรอกข้อมูลผู้รับผิดชอบโครงการในแบบสอบถาม]

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวผู้ตอบ 0 ชื่อ - นามสกุล 01 ตำแหน่ง 10

กิจกรรม	ระยะเวลา
2. สัมมนาการประชุม	<input type="radio"/> ใช่ <input type="radio"/> ไม่
3. มีการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ	<input type="radio"/> ใช่ <input type="radio"/> ไม่ <input type="radio"/> ไม่ตอบ

เกณฑ์

คะแนน 50 - 59	ปรกติ
คะแนน 51 - 74	พอใช้
คะแนน 75 - 89	ดี
คะแนน 90 ขึ้นไป	ดีมาก

ผลการประเมิน ผลการตัดสิน

2.4 แบบสอบถามบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนดไว้

แบบสอบถามผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (แบบสอบถามผู้เข้าร่วมโครงการ) - [โปรดกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการในแบบสอบถาม]

รายการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (แบบสอบถามผู้เข้าร่วมโครงการ) - [โปรดกรอกข้อมูลผู้เข้าร่วมโครงการในแบบสอบถาม]

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวผู้ตอบ 01 ชื่อ - นามสกุล 01 ตำแหน่ง 10

กิจกรรม	ระยะเวลา
2. สัมมนาการประชุม	<input type="radio"/> ใช่ <input type="radio"/> ไม่
3. มีการประชุมผู้รับผิดชอบโครงการ	<input type="radio"/> ใช่ <input type="radio"/> ไม่ <input type="radio"/> ไม่ตอบ

เกณฑ์

คะแนน 1.74 - 1.74	ปรกติ
คะแนน 1.75 - 2.74	พอใช้
คะแนน 2.75 - 3.49	ดี
คะแนน 3.50 - 4.00	ดีมาก

ผลการประเมิน ผลการตัดสิน

2.5 แบบสอบถามครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้ เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย

ข้อมูลของครูอาหาร

โรงเรียนที่ 2552 เลขประจำตัวครู 01 ชื่อ - สกุล _____ ตำแหน่ง _____

แบบสอบถามเกี่ยวกับดูแลควบคุมการรับประทานอาหารกลางวันของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย

นักเรียนรับประทานอาหารเรียบร้อย	<input type="radio"/>	นักเรียนรับประทานอาหารไม่เป็นระเบียบ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
---------------------------------	-----------------------	--------------------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

ส่งข้อมูล

ผลการตอบแบบสอบถาม _____ ผลการตัดสิน _____

เกณฑ์

- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารเรียบร้อย 1.74 - 1.75
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารไม่เป็นระเบียบ 1.75 - 2.74
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารเรียบร้อย 2.75 - 3.49
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารไม่เป็นระเบียบ 3.50 - 4.00

2.6 แบบสอบถามมีการควบคุมคุณภาพอาหาร

ข้อมูลของครูอาหาร

โรงเรียนที่ 2552 เลขประจำตัวครู 01 ชื่อ - สกุล 01 ตำแหน่ง 10

แบบสอบถามเกี่ยวกับมีการควบคุมคุณภาพอาหาร

อาหารที่รับประทาน	<input type="radio"/>	อาหารที่รับประทาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
-------------------	-----------------------	-------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

ส่งข้อมูล

ผลการตอบแบบสอบถาม _____ ผลการตัดสิน _____

เกณฑ์

- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารดี 1.74 - 1.75
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารไม่ดี 1.75 - 2.74
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารดี 2.75 - 3.49
- จำนวนนักเรียนที่รับประทานอาหารไม่ดี 3.50 - 4.00

2.7 แบบสอบถามมีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ระบบงานระบบงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - (โดยมีแบบประเมินชี้วัดโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์)

จากภาพประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ชื่อผู้ประเมิน รามงานเอกสาคกรประเมิน ออกจากโปรแกรม ผู้ค้นหา

ข้อมูลแบบสอบถาม

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวครู 01 ปี - ชั้น 01 คาบที่ 10

แบบสอบถามเป็นการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ผลการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ใช่ ไม่ใช่

บันทึก

หมายเหตุ

ข้อละ 50 ปรังปรุง

ข้อละ 51-74 พอใช้

ข้อละ 75-89 ดี

ข้อละ 90 ขึ้นไป ดีมาก

ข้อละ ผลการตัดสิน

2.8 แบบสอบถามมีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ระบบงานระบบงานประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - (โดยมีแบบประเมินชี้วัดโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์)

จากภาพประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน - ชื่อผู้ประเมิน รามงานเอกสาคกรประเมิน ออกจากโปรแกรม ผู้ค้นหา

ข้อมูลแบบสอบถาม

ปีการศึกษา 2552 เลขประจำตัวครู ปี - ชั้น คาบที่

แบบสอบถามเป็นการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ผลการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ใช่ ไม่ใช่

บันทึก

หมายเหตุ

ข้อละ 50 ปรังปรุง

ข้อละ 51-74 พอใช้

ข้อละ 75-89 ดี

ข้อละ 90 ขึ้นไป ดีมาก

ข้อละ ผลการตัดสิน

2.9 แบบสอบถามมีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

แบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน - [การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์]

แบบสอบถามประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ปีการศึกษา เลขประจำตัวครู ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง

แบบสอบถามเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของคณาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน

โครงการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์	
คะแนน 50	ไม่ผ่าน
คะแนน 51 - 74	พอใช้
คะแนน 75 - 89	ดี
คะแนน 90	ดีมาก

คะแนน ผลการตัดสิน

โดยทุกแบบสอบถามและแบบทดสอบมีขั้นตอนการใช้งานเหมือนกันคือ

- กรอกรหัสครูที่ได้นำเข้าฐานข้อมูลจากโปรแกรม นำเข้าข้อมูล (Import Student) แล้วกดปุ่ม Enter
- ทำแบบสอบถาม
- คลิกปุ่มบันทึก

****หมายเหตุ ครู 1 คนสามารถทำแบบสอบถามทุกแบบถามได้ครั้งเดียวใน 1 การศึกษา ****

3.3 แบบฟอร์มความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียน

ชั้น	จำนวนนักเรียน	จำนวนนักเรียนที่ได้รับประทานอาหาร	สถานะการได้รับประทานอาหาร	ผลการประเมิน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	0	0	0	ปรับปรุง
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	0	0	0	(ปกติ)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	0	0	0	(ปกติ)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	0	0	0	(ปกติ)
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	0	0	0	(ปกติ)
รวมทั้งหมด	0	0	0	(ปกติ)
รวมทั้งหมด 2	0	0	0	(ปกติ)
รวมทั้งหมด 3	0	0	0	(ปกติ)

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน

ข้อความ	1	2	3	4
1. นักเรียนพึงพอใจในรสชาติและปริมาณของอาหารจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน	(1)	(2)	(3)	(4)
2. นักเรียนพึงพอใจที่ได้บริการอาหารที่สะอาดจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
3. นักเรียนพึงพอใจต่อการบริการอาหารจากครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
4. นักเรียนพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการอาหารกลางวันของโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
5. นักเรียนพึงพอใจต่อความสะดวกในการรับประทานอาหารกลางวันของโรงเรียน				
6. นักเรียนพึงพอใจต่อสถานที่ให้บริการของโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
7. นักเรียนพึงพอใจต่อความสะอาดของอาคาร 5 หมู่ ที่ได้บริการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
8. นักเรียนพึงพอใจต่อปริมาณอาหารที่ได้รับจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
9. นักเรียนพึงพอใจต่อรสชาติของอาหารจากโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน				
10. นักเรียนพึงพอใจต่อรสชาติและปริมาณของอาหารกลางวันของโรงเรียน (รวมทั้งหมด)				

โดยทุกแบบสอบถามและแบบทดสอบมีขั้นตอนการใช้งานเหมือนกันคือ

- กรอกรหัสนักเรียนที่ได้นำเข้าฐานข้อมูลจากโปรแกรม นำเข้าข้อมูล (Import Student) แล้วกดปุ่ม Enter
- ทำแบบสอบถาม
- คลิกปุ่มบันทึก

****หมายเหตุ นักเรียน 1 คนสามารถทำแบบสอบถามทุกแบบตามได้ครั้งเดียวใน 1 การศึกษา****

เมนูข้อมูลโรงเรียน

ประกอบด้วยเมนูย่อย 4 เมนู

1. ข้อมูลทั่วไป

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ [ข้อมูลโรงเรียนแบบเต็มหน้าจอ]

รายงานประจำปี ๒๕๕๓ สถานศึกษา : ข้อมูลโรงเรียน : รายงานเอกสารจากประเมิน : ออกจากโปรแกรม : ผู้พัฒนา

ข้อมูลสถานศึกษา

ชื่อสถานศึกษา

ที่ตั้ง

จังหวัด

ระดับที่เปิดสอน

จำนวนชั้นเรียน ชั้น

จำนวนครู คน

จำนวนนักเรียน คน

จำนวนบุคลากร คน

จัดการข้อมูล

2. ข้อมูลผู้บริหารโรงเรียน

ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ [ข้อมูลผู้บริหารแบบเต็มหน้าจอ]

รายงานประจำปี ๒๕๕๓ สถานศึกษา : ข้อมูลโรงเรียน : รายงานเอกสารจากประเมิน : ออกจากโปรแกรม : ผู้พัฒนา

ข้อมูลผู้บริหารสถานศึกษา

ชื่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="text"/>	วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="text"/>	ระยะเวลาการทำงาน	<input type="text"/>
ชื่อ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="text"/>	วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="text"/>	ระยะเวลาการทำงาน	<input type="text"/>
ชื่อ ผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="text"/>	วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="text"/>	ระยะเวลาการทำงาน	<input type="text"/>
ชื่อ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	<input type="text"/>	วุฒิการศึกษาสูงสุด	<input type="text"/>	ระยะเวลาการทำงาน	<input type="text"/>

จัดการข้อมูล

3. ข้อมูลหัวหน้าฝ่ายงาน

ระบบประมวลผลเอกสารประเมินคุณภาพ วิทยาลัยอาชีวศึกษาภาคใต้ ภูเก็ต - [Form15]

รายงานประเมินผลด้านงานด้านวิชาชีพ ข้อมูลโรงเรียน รายงานผลการดำเนินงาน ออกจากโปรแกรม ภูเก็ต

ข้อมูลหัวหน้าฝ่ายงาน

ชื่อหัวหน้า: ดีดี

ตำแหน่งทั่วไป: dahda

ตำแหน่งระบบ: dh

ตำแหน่งอาคาร: dh

จัดการข้อมูล

แก้ไข ลบ เพิ่ม

4. ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย

ประวัติ ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย

ประวัติ

ปรัชญา

วิสัยทัศน์

เป้าหมาย

จัดการข้อมูล

แก้ไข ลบ เพิ่ม

โดยทุกฟอร์มมีขั้นตอนการใช้งานเหมือนกันคือ

- คลิกปุ่ม แก้ไขข้อมูล
- กรอกข้อมูลในช่องที่กำหนดไว้
- คลิกปุ่มบันทึก

*****หมายเหตุ ข้อมูลอาจไม่จำเป็นต้องกรอกทุกช่องก็ได้ ยกเว้น ชื่อโรงเรียน สังกัด *****

เมนูรายงานเอกสารการประเมิน

ประกอบด้วยเมนูย่อย 5 เมนู

1. ความพร้อมด้านปัจจัย

ระบบประเมินผลการศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนโครงการอาหารกลางวัน - [รายละเอียดข้อมูลเบื้องต้น]

รายงานประเมินผลด้านความพร้อมด้านปัจจัย โรงเรียนโรงเรียน รายนามเอกสารการประเมิน ออกจากโปรแกรม ผู้ใช้งาน

MainReport

แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑
สังกัด เทศบาลเมือง
ปีการศึกษา 2552

ความพร้อมด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1 ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักวิจัยปฏิบัติการ โครงการอาหารกลางวัน	ดี
2 ทัศนคติของผู้ที่มีมติชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ปรับปรุง
3 ความพอใจ ความเหมาะสมของบุคลากร ผู้ที่มีมติชอบโครงการและจ้างทำครัว	ปรับปรุง
4 ความพึงพอใจและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร	ปรับปรุง
5 งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	ปรับปรุง
6 ความรู้ของผู้ที่มีมติชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ปรับปรุง

ผลการประเมิน ปรับปรุง

2. ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ

ระบบประเมินผลการศึกษาประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียนโครงการอาหารกลางวัน - [รายละเอียดข้อมูลเบื้องต้น]

รายงานประเมินผลด้านประสิทธิภาพด้านกระบวนการ โรงเรียนโรงเรียน รายนามเอกสารการประเมิน ออกจากโปรแกรม ผู้ใช้งาน

MainReport

แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน โรงเรียนเทศบาล ๑
สังกัด เทศบาลเมือง
ปีการศึกษา (String)

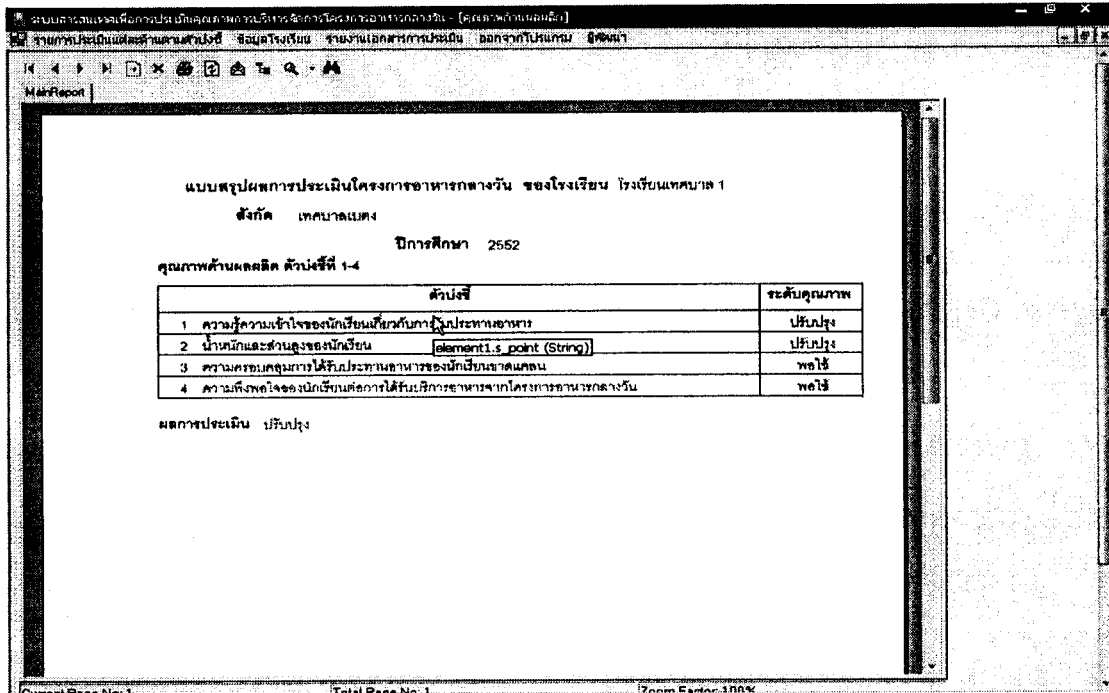
ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1-9

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	ปรับปรุง
2 กำหนดผู้ที่มีมติชอบการจัดการอาหารเพื่อเป็นการแก้ปัญหา	ปรับปรุง
3 มีการประชุมผู้ที่มีมติชอบเพื่อวางแผนดำเนินงานโครงการ	ปรับปรุง
4 บุคลากรที่เกี่ยวข้องโครงการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	ดีมาก
5 ครูหรืออาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย	ดีมาก
6 มีการควบคุมคุณภาพอาหาร	ดี
7 มีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ปรับปรุง
8 มีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
9 มีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ปรับปรุง

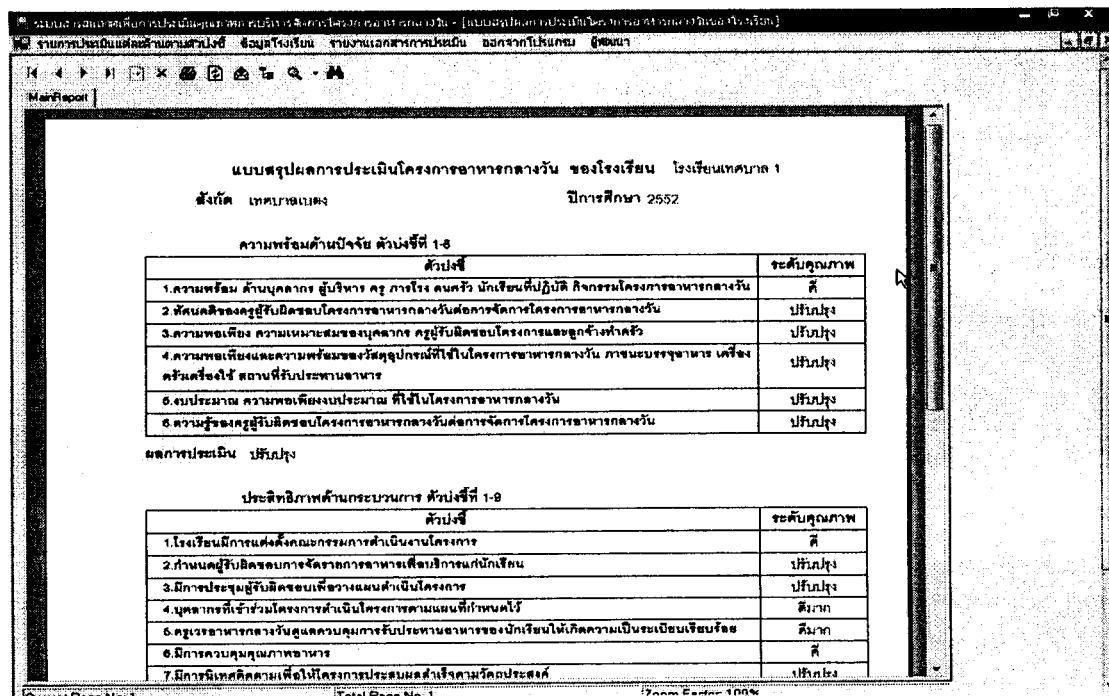
ผลการประเมิน พอใช้

Current Date: No. 1 Total Data: No. 1 Zoom Factor: 100%

3. คุณภาพด้านผลผลิต



4. แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน



5. แบบสรุปผลการประเมินน้ำหนักของนักเรียน

แบบสรุปผลการประเมินน้ำหนักของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล
และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552

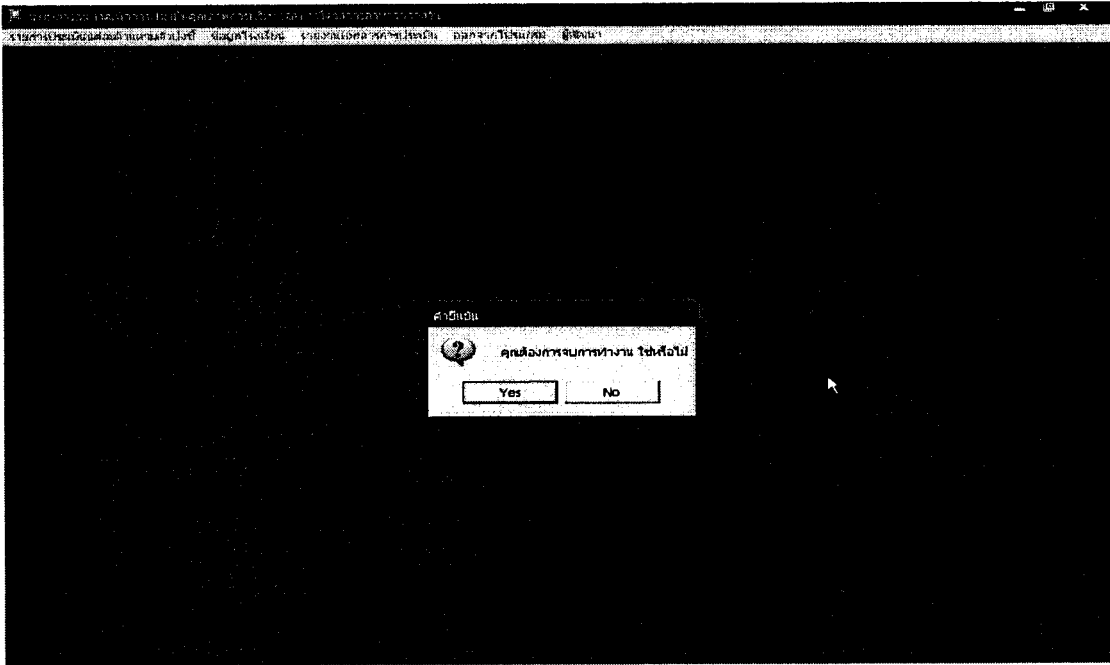
ชั้น	ร้อยละของนักเรียน น้ำหนักได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน ส่วนสูงได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน น้ำหนักไม่ได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน ส่วนสูงไม่ได้มาตรฐาน
อนุบาลปีที่ 1	50.00	0.00	50.00	100.00
อนุบาลปีที่ 2	NaN	NaN	NaN	NaN
ประถมศึกษาปีที่ 1	0.00	0.00	100.00	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 2	NaN	NaN	NaN	NaN
ประถมศึกษาปีที่ 3	33.33	0.00	66.67	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 4	NaN	NaN	NaN	NaN
ประถมศึกษาปีที่ 5	NaN	NaN	NaN	NaN
ประถมศึกษาปีที่ 6	NaN	NaN	NaN	NaN
รวม	2	1	7	8
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	22.22	11.11	77.78	88.89

ผลการตัดสินตัวบ่งชี้ด้านส่วนสูงอยู่ในระดับ ปกป้อง
ผลการตัดสินตัวบ่งชี้ด้านน้ำหนักอยู่ในระดับ ปกป้อง

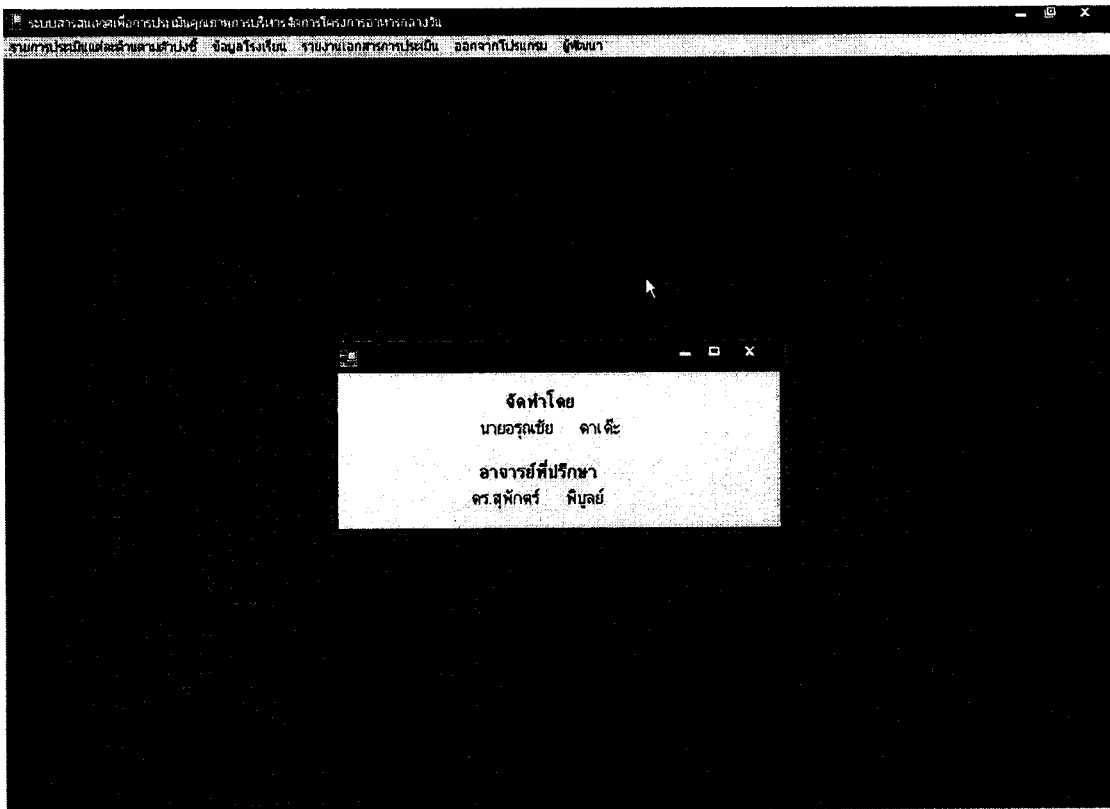
ลงชื่อ _____ ผู้ประเมิน ลงชื่อ _____ ผู้ประเมิน

****หมายเหตุ ข้อมูลรายงานเอกสารสามารถบันทึกเพิ่มใน โปรแกรม Word ,Excel หรือไฟล์ PDF ได้ ****

เมนูออกจากโปรแกรม



เมนูผู้พัฒนา



ภาคผนวก

แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน เทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

สังกัด เทศบาลเมืองเบตง

ปีการศึกษา 2552

ความพร้อมด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1 ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
2 ทักษะของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
3 ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการและลูกจ้างทำครัว	ดีมาก
4 ความพอเพียงและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร	ดีมาก
5 งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
6 ความรู้ของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ปรับปรุง

ผลการประเมิน ดีมาก

ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมิน

แบบสรุปลผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน เทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

สังกัด เทศบาลเมืองเบตง

ปีการศึกษา 2552

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1-9

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
7 การนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
8 การประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
9 การปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
1 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	ดีมาก
2 กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน	ดีมาก
3 การประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินโครงการ	ดีมาก
4 บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนดไว้	ดีมาก
5 ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย	ดีมาก
6 การควบคุมคุณภาพโรงอาหาร	ดี

ผลการประเมิน ดีมาก

ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมิน

แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน เทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

สังกัด เทศบาลเมืองเบตง

ปีการศึกษา 2552

คุณภาพด้านผลผลิต ตัวบ่งชี้ที่ 1-4

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1 ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร	พอใช้
2 น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน	ปรับปรุง
3 ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน	ดีมาก
4 ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก

ผลการประเมิน ดี

ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมิน

แบบสรุปผลการประเมินโครงการอาหารกลางวัน ของโรงเรียน เทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

สังกัด เทศบาลเมืองเบตง

ปีการศึกษา 2552

ความพร้อมด้านปัจจัย ตัวบ่งชี้ที่ 1-6

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1.ความพร้อม ด้านบุคลากร ผู้บริหาร ครู ภารโรง คนครัว นักเรียนที่ปฏิบัติ กิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
2.ทัศนคติของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
3.ความพอเพียง ความเหมาะสมของบุคลากร ครูผู้รับผิดชอบโครงการและลูกจ้างทำครัว	ดีมาก
4.ความพอเพียงและความพร้อมของวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน ภาชนะบรรจุอาหาร เครื่องครัวเครื่องใช้ สถานที่รับประทานอาหาร	ดีมาก
5.งบประมาณ ความพอเพียงงบประมาณ ที่ใช้ในโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก
6.ความรู้ของครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันต่อการจัดการโครงการอาหารกลางวัน	ปรับปรุง

ผลการประเมิน ดีมาก

ประสิทธิภาพด้านกระบวนการ ตัวบ่งชี้ที่ 1-9

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1.โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ	ดีมาก
2.กำหนดผู้รับผิดชอบการจัดรายการอาหารเพื่อบริการแก่นักเรียน	ดีมาก
3.มีการประชุมผู้รับผิดชอบเพื่อวางแผนดำเนินโครงการ	ดีมาก
4.บุคลากรที่เข้าร่วมโครงการดำเนินโครงการตามแผนที่กำหนดไว้	ดีมาก
5.ครูเวรอาหารกลางวันดูแลควบคุมการรับประทานอาหารของนักเรียนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย	ดีมาก
6.มีการควบคุมคุณภาพอาหาร	ดี
7.มีการนิเทศติดตามเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
8.มีการประเมินผลเพื่อให้โครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก
9.มีการปรับปรุง และแก้ไขเพื่อให้โครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์	ดีมาก

ผลการประเมิน ดีมาก

คุณภาพด้านผลผลิต ตัวบ่งชี้ที่ 1-4

ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
1.ความรู้ความเข้าใจของนักเรียนเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร	พอใช้
2.น้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียน	ปรับปรุง
3.ความครอบคลุมการได้รับประทานอาหารของนักเรียนขาดแคลน	ดีมาก
4.ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการได้รับบริการอาหารจากโครงการอาหารกลางวัน	ดีมาก

ผลการประเมิน ดี

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

ลงชื่อ

ผู้ประเมิน

(

)

)

ตำแหน่ง

ตำแหน่ง

ข้อเสนอแนะ

ตัวอักษรแบบรายการงานผลการประเมิน

แบบสรุปผลการประเมินน้ำหนักและส่วนสูงของนักเรียนระดับชั้นอนุบาล

และชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2552

ชั้น	ร้อยละของนักเรียน น้ำหนักได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน ส่วนสูงได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน น้ำหนักไม่ได้มาตรฐาน	ร้อยละของนักเรียน ส่วนสูงไม่ได้มาตรฐาน
อนุบาลปีที่ 1	26.92	65.38	73.08	34.62
อนุบาลปีที่ 2	30.43	56.52	69.57	43.48
ประถมศึกษาปีที่ 1	57.69	65.38	42.31	34.62
ประถมศึกษาปีที่ 2	21.05	36.84	78.95	63.16
ประถมศึกษาปีที่ 3	18.75	18.75	81.25	81.25
ประถมศึกษาปีที่ 4	7.69	0.00	92.31	100.00
ประถมศึกษาปีที่ 5	14.29	7.14	85.71	92.86
ประถมศึกษาปีที่ 6	0.00	17.39	100.00	82.61
รวม	176.83	267.42	623.17	532.58
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	22.10	33.43	77.90	66.57

ผลการตัดสินใจด้านส่วนสูงอยู่ในระดับ ปรับปรุง

ผลการตัดสินใจด้านน้ำหนักอยู่ในระดับ ปรับปรุง

ลงชื่อ

(

ตำแหน่ง

ผู้ประเมิน

)

ลงชื่อ

ตำแหน่ง

ผู้ประเมิน

)

ตัวอย่างแบบรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ง

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการวิจัย



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โทร 0-7323-2365

ที่ ยล 52106(2)/ -

วันที่ 25 สิงหาคม 2552

เรื่อง หนังสือเชิญประชุม

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายอรุณชัย คาเค๊ะ ตำแหน่ง ครู คศ.1 ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) กำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการวัดและการประเมินผล วิชาเอกประเมินการศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและอยู่ระหว่างการทำวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองเบตงขึ้น ซึ่งอยู่ในช่วงของการทดลองใช้ระบบสารสนเทศดังกล่าวฯ กับผู้เกี่ยวข้องกับการวิจัย นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าจึงขอความอนุเคราะห์ทางโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ประสานกับผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบในการพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง เพื่อเข้าร่วมประชุมในวันที่ 28 สิงหาคม 2552 เวลา 13.00 น. – 16.00 น. ณ ห้องประชุมบัวหลวง กองการศึกษา เทศบาลเมืองเบตง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายอรุณชัย คาเค๊ะ)

ครู คศ.1



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) โทร 0-7323-2365

ที่ ยล 52106(2)/ 311

วันที่ 26 สิงหาคม 2552

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมิน
คุณภาพการบริหาร จัดการ โครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดเทศบาล

ตามที่ นายอรุณชัย ดาเค๊ะ ตำแหน่ง ครู คศ.1 ปฏิบัติการสอน ณ โรงเรียน
เทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) ซึ่งกำลังศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการวัดและการ
ประเมินผล วิชาเอกประเมินการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและอยู่ระหว่างการทำวิจัย
เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหาร
กลางวันของโรงเรียน ซึ่งอยู่ในช่วงของการทดลองใช้ระบบสารสนเทศดังกล่าวกับผู้เกี่ยวข้อง
การวิจัย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบใน
การพิมพ์ข้อมูลลงเครื่องคอมพิวเตอร์ ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ) จึงขอเชิญผู้อำนวยการ
โรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน และครูผู้รับผิดชอบในการพิมพ์ข้อมูลลงเครื่อง
คอมพิวเตอร์ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองเบตง เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) การใช้
ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน
ในวันที่ 28 สิงหาคม 2552 เวลา 08.30 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุมบัวหลวง กองการศึกษา
เทศบาลเมืองเบตง เพื่อนำระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการ
อาหารกลางวันของนายอรุณชัย ดาเค๊ะ ตำแหน่ง ครู คศ.1 ไปทดลองใช้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลาและสถานที่ดังกล่าว

(นางพรรษา คลังจันทร์)

ครูชำนาญการ รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเทศบาล ๒ (บ้านกาแป๊ะกอตอ)

หมายเหตุ : ให้ทุกโรงเรียนนำคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กมาด้วย

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้รับผิดชอบ
โครงการอาหารกลางวัน และผู้ปฏิบัติการเพื่อตรวจสอบและเรียนรู้การใช้งาน “ระบบสารสนเทศ
เพื่อการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการโครงการอาหารกลางวันของโรงเรียน”

1. นายชัยวัฒน์ บวรวัฒนพงศ์ ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ)
2. นางพรรษา คลังจันทร์ ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)
3. นายบาศรี มะคาอู ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจนอง)
4. นางสาวสุณีย์ รุ่งน้อย ตัวแทนผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู)
5. นางละออง ขวัญแก้ว ผู้บริหารโรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์)
6. นางฟูซียะห์ ตาบาซา ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ)
7. นางสาวยุธิยา แซ่ลิ้ม ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)
8. นางสาวปรางทิพย์ แกสมาน ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจนอง)
9. นางสาวสุณีย์ รุ่งน้อย ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู)
10. นางกุลธิดา บำรุงกรณ์ ครูรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวัน
โรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์)
11. นางสาวสุจิตรา ยีหะมะ ครูปฏิบัติการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม
โรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านกาแป๊ะ)
12. นางสาวแหวดาว ชูหอย ครูปฏิบัติการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม
โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ)
13. นายมิฟฎอน สาเมาะ ครูปฏิบัติการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม
โรงเรียนเทศบาล 3 (บ้านกุนงจนอง)
14. นางสาวพีร์กรณ์ ศรีสกุลกานต์ ครูปฏิบัติการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม
โรงเรียนเทศบาล 4 (บ้านกาแป๊ะฮูลู)
15. นางสาวรุชัชคาร์ ยูโชะ ครูปฏิบัติการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรม
โรงเรียนเทศบาล 6 (ประชาสันต์)
16. นายสุรกฤษณ์ ชายเกตุ รักษาการณั้ ศึกษานิเทศก์ กองการศึกษา
เทศบาลเมืองเบตงเข้าร่วมรับฟังการสนทนากลุ่ม

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายอรุณชัย คาเต๊ะ
วัน เดือน ปีเกิด	19 กรกฎาคม 2523
สถานที่เกิด	อำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ประวัติการศึกษา	ชีววิทยาประยุกต์ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา พ.ศ. 2546
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนเทศบาล 2 (บ้านกาแป๊ะกอตอ) อำเภอเบตง จังหวัดยะลา
ตำแหน่ง	ครูสายปฏิบัติการสอน