

๕๐๐

**บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
ในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3
กระทรวงศึกษาธิการ**

นางเสาวภา บุชาธรรม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2552

**The Roles of Educational Region Committee on Educational Administration and
Management in the Office of Strategy Management and Educational Integration
No 1, 2, and 3, Ministry of Education**

Mrs. Sawvapa Bucharum

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2009

หัวข้อวิทยานิพนธ์ บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ


ชื่อและนามสกุล นางเสาวภา บุชาธรรม

แขนงวิชา บริหารการศึกษา

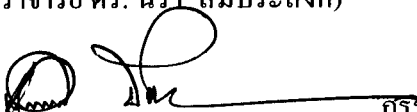
สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. อาจารย์ ดร. จำลอง นักพ็อน
2. อาจารย์ ดร. สนธิรัก เทพเรณู

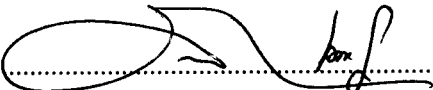
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. นรวิ สมประสงค์)

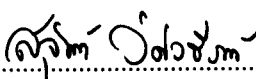

..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. จำลอง นักพ็อน)


..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. สนธิรัก เทพเรณู)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดมหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

วันที่ ...11... เดือน ...พฤศจิกายน... พ.ศ. ...2553.

ชื่อวิทยานิพนธ์ บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
ในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3
กระทรวงศึกษาธิการ

ผู้วิจัย นางสาวภา นุชาธรรม **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) อาจารย์ ดร.จำลอง นักพ็อน (2) อาจารย์ ดร.สนธิรัก เทพเรณู

ปีการศึกษา 2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, และ 3 (2) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ และจำแนกตามเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา (3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 จำนวน 48 เขตพื้นที่ 264 คน ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซ์และมอร์แกน และใช้การสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีความเที่ยง .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนและการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ระดับการดำเนินการตามบทบาทที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และบทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2) คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา แต่ละองค์ประกอบมีระดับการดำเนินการตามบทบาทแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา มีระดับการดำเนินการตามบทบาทแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และ (3) ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินการตามบทบาทตามลำดับ ได้แก่ ควรมีการบูรรวมสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกัน ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเกิดสัมพันธภาพที่ดี ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาคุณภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล

คำสำคัญ บทบาทของคณะกรรมการ การบริหารจัดการศึกษา คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

Thesis title: The Roles of Educational Region Committee on Educational Administration and Management in the Office of Strategy Management and Educational Integration No 1, 2 and 3, Ministry of Education

Researcher: Mrs. Sawvapa Buchartum; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr. Jumlong Nugforn; (2) Dr. Sontiluk Tapranu
Academic year: 2009

Abstract

The purpose of this research were to : (1) Study roles of educational region committee on Educational at Ministration and management in the office of strategy management and Educational integration no. 1, 2 and 3 ministry of education; (2) compare the roles of educational region committee on Educational of ministration and management in the office of strategy management and Educational integration no. 1, 2, and 3 ministry of education. Ministry of Education separates to follow the opinion of each on element of committee in the administration manage to study in the office area serves administrates the strategy and education integration no. 1, 2 and 3 Ministry of Education; (3) study problems and suggestions about the roles of educational region committee on Educational at Ministration and management in the office of strategy management and Educational integration no. 1, 2 and 3 ministry of education;

The sample in this research were educational region committee on Educational at Ministration and management in the office of strategy management and Educational integration no. 1, 2 and 3 ministry of education, 48 area and 264 persons have com to by size sample specification follows the table of Krejeie and Morgan and use random easily, a tool that use in the saving collects the data is the questionnaire, the meter about the value. The researcher to have .95 statistics accuracies that uses in data analysis for example, average, standard deviation, ANOVA, and Scheffe method for pair-wise comparison.

Research findings were as follows: (1) Administration level follows a role that notes to follow act of Education National Legislation, 2542 Buddhist Eras (B.E.) and that correct to add, (at 2) and a role follows the act legislation and other law at relate in the over all image are in overage. (2) Area education committee, each an element is high class the administration follows different role, the statistics that .05 and on office administrate the strategy and education integration are high class the administration follows different role important statistics way the .05 level. (3) A problem and the suggestion, the administration, for examples, be supposed to the contraction totals up location school is similar to is supposed to activity arrangement accompanies with between way education personnel for good relations, be supposed to the arrangement trains the seminar for develops the quality of the personnel of an organization administrates Tumbol part.

Keywords: A role of committee, The administration to study, Area education committee

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี โดยความกรุณาและอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก อาจารย์ ดร.จำลอง นักพ่อน อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ ดร. สนธิรัก เทพเรณู อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิด ตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์ ประธานกรรมการสอบ วิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำ ในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ นายไพศาล เขื่อนเพชร นายแสวง อินทวงศ์ นายโสภณ ชัยเพ็ชร นายสว่างค์ ร่วมเงินและ นางพัชณี ญาวีระ เป็นอย่างยิ่ง ที่กรุณารับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและตรวจเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประโยชน์ในการพัฒนาเครื่องมือวิจัยของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอขอบคุณ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการที่ 1, 2, 3 ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สำหรับการวิจัยเป็นอย่างมาก

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนบัณฑิตศึกษา และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่มีส่วนในการให้ความรู้ สนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจ ให้การทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

เสาวภา บุชาธรรม

กรกฎาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
นโยบายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา.....	12
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท.....	15
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	32
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	32
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	35
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	36
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา.....	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาท อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษา.....	51
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการ บริหารจัดการศึกษา.....	60
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปการวิจัย.....	71
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	81
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	82
ข สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์.....	84
ค แบบสอบถาม.....	93
ง ค่าดัชนีความสอดคล้อง.....	115
จ คุณภาพเครื่องมือในการวิจัย.....	126
ประวัติผู้วิจัย.....	131

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 33
ตารางที่ 4.1	ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา..... 37
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับบริหารจัดการศึกษาในภาพรวม..... 39
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..... 40
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาของสถานศึกษาเอกชน..... 41
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการประสาน ส่งเสริม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา..... 43
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย..... 44
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545..... 46

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546.....	47
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง.....	49
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา.....	52
ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา.....	53
ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา.....	55
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา.....	56
ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำแนกตามสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3.....	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.15	การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ การศึกษาที่ 1, 2, 3 ในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร จัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา	59
ตารางที่ 4.16	การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	61
ตารางที่ 4.17	การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชน	63
ตารางที่ 4.18	การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา	65
ตารางที่ 4.19	การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	67
ตารางที่ 4.20	การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการปฏิบัติตามบทบาทตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	69

ฉ

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ภาพที่ 2.2 โครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	22

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการพัฒนาบุคคลให้มีคุณภาพ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีค่า ต่อประเทศชาติ การจัดการศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของชาติ เพราะความเจริญและความเสื่อมของ ชาตินั้นขึ้นอยู่กับการศึกษาของพลเมืองเป็นสำคัญ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 กล่าวไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ประกอบกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ได้บัญญัติขึ้นพร้อมกับการกำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาในหมวด 1 มาตรา 6 คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่นภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9 การ จัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา โดยยึดหลักมีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความ หลากหลายในการปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาและองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์และบุคลากรทางการ ศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ระดมทรัพยากรจาก แหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา รวมทั้งการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชนองค์กร

ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

การดำเนินงานตามแนวทางให้ประชาชนเข้ามามีบทบาท และมีส่วนร่วมในการบริหาร การศึกษานั้น เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 38 ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา จัดให้มีคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา มี อำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กร วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่ หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประกอบไปด้วย ผู้แทน องค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการ วิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทน ผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครูและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนจำนวน กรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการ ดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งให้เป็นไปตามกำหนดในกฎกระทรวง โดยให้ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่ง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 หมวด 2 การ จัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่ศึกษามาตรา 36 ที่กำหนดไว้เช่นเดียวกัน

อนึ่ง การบริหารและการจัดการศึกษาในรูปแบบของเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการ บริหารจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ที่ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจาก ส่วนกลางไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่บริหารและจัดการศึกษาโดยตรง และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนและท้องถิ่น โดยในการบริหารจัดการดังกล่าวในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ได้ให้ ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนชุมชน ท้องถิ่น และผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับการจัด และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ในรูปของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาที่จะร่วมกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการกำกับดูแลส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล ครอบครัว หน่วยงานองค์กร และสถาบันอื่นให้สามารถจัดการศึกษาได้ อย่างมีคุณภาพรวมทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 และพระราชบัญญัติระเบียบ

บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดให้ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริมเด็กเข้าเรียน การจัดสรรโอกาสทางการศึกษา จัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย และสติปัญญา การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่ รวมถึง การมอบอำนาจ การพิจารณาพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และการจัดตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้ง พิจารณางานด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และบริหารทั่วไป และการรับทราบรายงานสถานศึกษาและอื่น ๆ อีกหลายประการ

ดังนั้น จากบทบาทที่สำคัญของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาดังได้กล่าวมาข้างต้น ซึ่งเป็นบทบาทที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา และเป็นบทบาทในการสร้างการมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาของทุกฝ่าย ประกอบกับตั้งแต่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ และมีการประกาศจัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาขึ้น ยังไม่ได้มีการศึกษาวิจัยถึงกิจกรรมของการปฏิบัติหน้าที่ตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาแต่อย่างใด จึงทำให้ผู้วิจัยต้องการที่จะศึกษาถึงบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่กำหนดไว้ใน มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ว่ามีบทบาทในด้านใดบ้างและมีระดับการดำเนินการและการปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าว อยู่ในระดับมากน้อยเพียงใดและมีความแตกต่างกันในระหว่างองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา รวมถึงมีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรในการดำเนินการและการปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าว เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงการพัฒนาเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาต่อไป และเนื่องจากสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ประกอบไปด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีบริบทของสังคม เศรษฐกิจ ประเพณีและวัฒนธรรมที่คล้ายคลึงกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเลือกทำการวิจัยเฉพาะสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

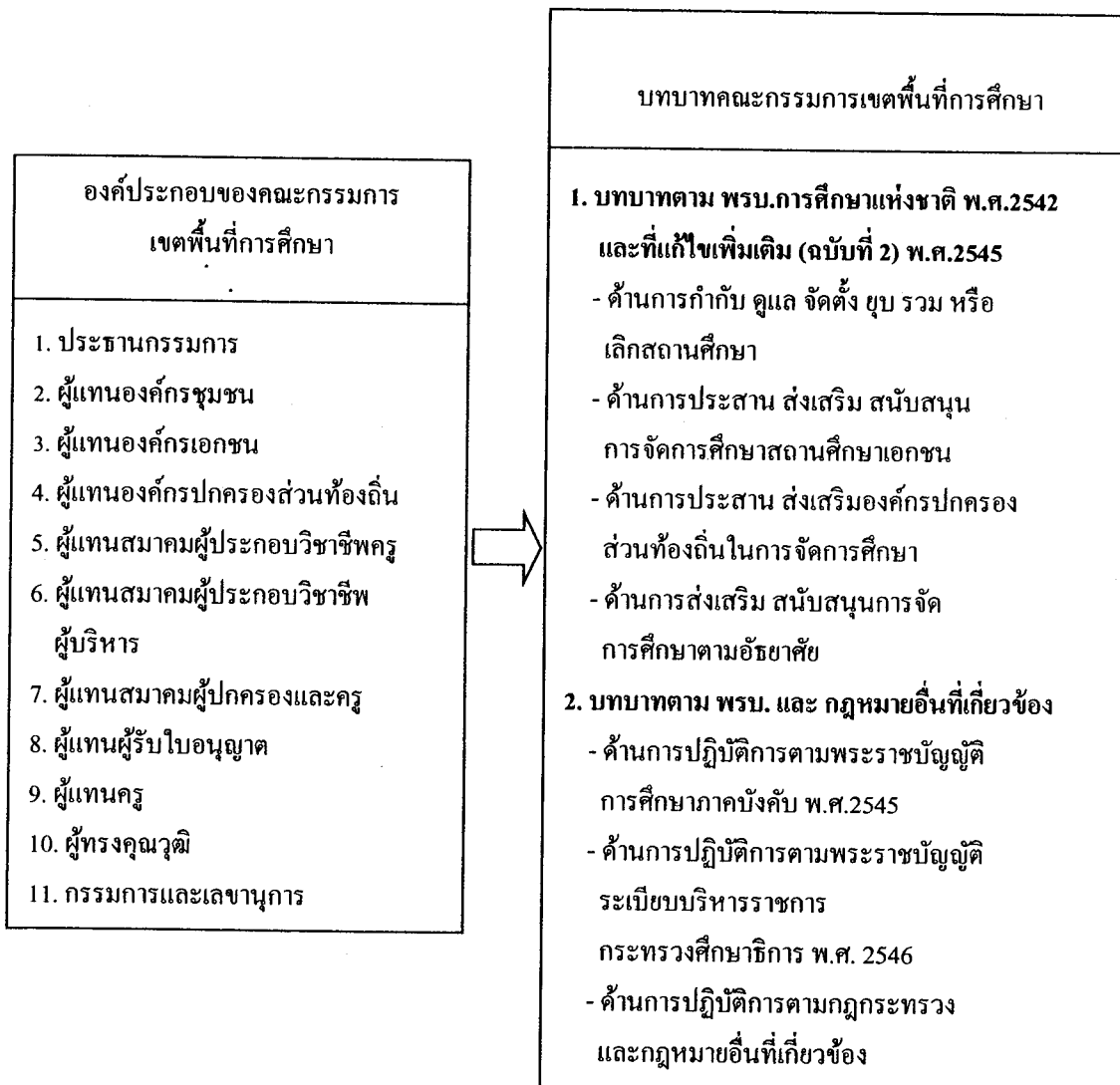
2.1 เพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

2.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ และจำแนกตามเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

2.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาบทบาทในการบริหารจัดการศึกษา ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ที่กำหนดขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และแนวทางการดำเนินงานขององค์กรบุคคลและการมีส่วนร่วม ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังแสดงในภาพที่ 1.1 ต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยตั้งสมมติฐานการวิจัยไว้ดังนี้

4.1 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานภาพต่างกันตามองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกัน

4.2 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาถึงบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในการปฏิบัติตามอำนาจและหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 รวมทั้งพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

5.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

5.2.1 ประชากร ได้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จาก 48 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการจำนวนทั้งสิ้น 816 คน

5.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 24 เขตพื้นที่ ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ ที่ 1, 2, 3 ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของเคอร์ริงเจอร์(Kerlinger 1966 : 105 อ้างในการวิจัยการบริหารการศึกษา 2547 : 204) ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนประชากร

และใช้การสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ประธานกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ องค์กรประกอบเขตละ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 264 คน

5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

5.3.1 **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ องค์กรประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกเป็น ประธานกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ

5.3.2 **ตัวแปรตาม** ได้แก่ บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ใน 2 ส่วน ได้แก่

1) บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545

- (1) ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2) ด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน
- (3) ด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา

(4) ด้านส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

2) บทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

- (1) ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545
- (2) ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546

(3) ด้านการปฏิบัติตามกฎกระทรวง และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการสรรหาและแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาตามกฎกระทรวง พ.ศ. 2546 ว่าด้วยการกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนกลุ่มต่าง ๆ เป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

6.1.1 ประธานกรรมการ หมายถึง ประธานกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ที่ได้รับเลือกจากผู้ที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

6.1.2 ผู้แทนองค์กรชุมชน หมายถึง ผู้แทนชุมชนหรือองค์กรที่ได้รับการสรรหาในเขตพื้นที่การศึกษา

6.1.3 ผู้แทนองค์กรเอกชน หมายถึง ผู้แทนสมาคม มูลนิธิ สหกรณ์ หรือองค์กรที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

6.1.4 ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ผู้แทนจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีเขตการบริหารราชการอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

6.1.5 ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการ หมายถึง ผู้แทนสมาคมของผู้ประกอบวิชาชีพครู และมีที่ตั้งของสมาคมหรือสาขาอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

6.1.6 ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการบริหารการศึกษา หมายถึง ผู้แทนสมาคมของผู้ประกอบวิชาชีพบริหารการศึกษา และมีที่ตั้งของสมาคมหรือสาขาอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

6.1.7 ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู หมายถึง ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครูผู้ซึ่งไม่เป็นครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา หรือบุคลากรทางการศึกษา

6.1.8 ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต หมายถึง ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน

6.1.9 ผู้แทนครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในโรงเรียนเอกชน

6.1.10 ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง ผู้แทนที่เป็นบุคคลผู้ที่มีความรู้ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

6.1.11 *กรรมการและเลขานุการ* หมายถึง ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่เลขานุการ โดยตำแหน่ง

6.2 *บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา* หมายถึง บทบาทตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่กำหนดไว้ให้เป็นบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ดังต่อไปนี้

6.2.1 *บทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545* หมายถึง บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ประกอบด้วย

- 1) ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 2) ด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพิจารณาให้ความเห็นชอบในการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน
- 3) ด้านการประสาน ส่งเสริม และพิจารณาให้ความเห็นชอบการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- 4) ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

6.2.2 *บทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง* หมายถึง บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ประกอบด้วย

- 1) ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 เกี่ยวกับการจัดหาสถานศึกษาให้เด็กได้เข้าเรียนไม่ว่าจะเป็นนอกระบบหรือตามอัธยาศัย การช่วยเหลือดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ให้ได้เข้าเรียนอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
- 2) ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการพ.ศ. 2546 เกี่ยวกับการกำหนดระเบียบการแบ่งราชการภายในสถานศึกษา และการกำหนดระเบียบการมอบอำนาจในสถานศึกษา
- 3) ด้านการปฏิบัติตามกฎกระทรวง และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา การกำกับดูแลในเรื่องของคณะกรรมการสถานศึกษา และการกำกับดูแลในเรื่องของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา การพิจารณาเห็นชอบในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในด้านวิชาการ งบประมาณ บริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป

6.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาตาม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 โดยแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศออกเป็น 185 เขตพื้นที่

6.4 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา หมายถึง ส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้น

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง จัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 – 12 และกรุงเทพมหานคร ประกาศ ณ วันที่ 11 ธันวาคม 2551 ซึ่งมีจังหวัดในเขตพื้นที่บริการตามสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ดังนี้

6.4.1 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เชียงใหม่ น่าน พะเยา แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง และ ลำพูน

6.4.2 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดาก พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ กำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ และอุทัยธานี

6.4.3 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นำข้อมูลจากผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเสริมความเข้าใจและความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามกรอบภารกิจหน้าที่ร่วมกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

7.2 นำข้อมูลจากผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าพระราชบัญญัติที่สำคัญ ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดให้เป็นบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และเอกสารทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา
 - 1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545
 - 1.2 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546
 - 1.3 พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท
 - 2.1 ความหมายของบทบาท
 - 2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท
 - 2.3 ประเภทของบทบาท
 - 2.4 ปัญหาเกี่ยวกับบทบาท
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.1 ความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.2 โครงสร้างและระบบการบริหารราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.3 การบริหารงานในรูปขององค์คณะบุคคล และ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.4 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.4.1 องค์ประกอบคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.4.2 บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

(1) บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545

(2) บทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

3.5 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

3.5.1 ความเป็นมาของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

3.5.2 ขอบเขตตามภารกิจและหน้าที่

3.5.3 อาณาเขตและเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. นโยบายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.

2545

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งในการจัดการศึกษาของรัฐให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของคณะบุคคล จึงเป็นการสมควรที่จะต้องมีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติเพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและจัดการการศึกษารวมให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนั้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติขึ้น

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ถือได้ว่าเป็นกฎหมายปฏิรูปการศึกษาซึ่งในสาระสำคัญของพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเป้าหมายสำคัญอย่างหนึ่งคือ การกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยมีหน่วยงานและคณะบุคคลรับผิดชอบการบริหาร กำกับ ดูแล ติดตาม ส่งเสริม และประเมินผลการจัดการศึกษา

ในการบริหารจัดการศึกษาโดยองค์กรคณะบุคคลในระดับเขตพื้นที่การศึกษานั้น ได้ถูกกำหนดในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 38 ซึ่งกำหนดว่า “ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและ

สนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุน การจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพ บริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม ส่วนจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธาน กรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามกำหนดใน กฎกระทรวง โดยให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา”

ในส่วนของมาตรา 39 กล่าวไว้ว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและ การจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปไปยัง คณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง ซึ่ง หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

1.2 พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ได้บัญญัติ ไว้ว่า ให้จัดระบบบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐออกเป็น ระเบียบบริหารราชการส่วนกลาง ระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา และระเบียบบริหารราชการในสถานศึกษาของรัฐที่จัด การศึกษาระดับปริญญาที่เป็นนิติบุคคล โดยในส่วนกลางกำหนดให้มีสำนักงานปลัดกระทรวง และ องค์กรหลักอีกสี่องค์กร ได้แก่ สภาพการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการ การอุดมศึกษา และคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำหรับเขตพื้นที่ศึกษากำหนดให้มีคณะกรรมการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับผิดชอบการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 36 แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ดังนี้

“ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา ให้มีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและ ส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กร

เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ข้างต้น ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู และผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ส่วนจำนวน กรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา”

1.3 พระราชบัญญัติ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 ตามมาตรา 5 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา และการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ มาตรา 7 วรรคสอง พิจารณามอบหมายให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสถานศึกษาได้ร่วมกันติดตามนักเรียนที่ไม่ได้เข้าเรียนให้ได้เข้าเรียนให้ได้ มาตรา 12 พิจารณาจัดการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ ให้ได้รับการศึกษาภาคบังคับอย่างเหมาะสม

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 34 กำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น มาตรา 45 (6) พิจารณาออกระเบียบการมอบอำนาจของผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าให้ข้าราชการในสถานศึกษาหรือในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้ปฏิบัติราชการแทน

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 ข้อ 5 วรรคสอง บัญญัติให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาอาจเสนอ หรือให้ความเห็นชอบให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตเป็นศูนย์ หรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่มก็ได้ เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ

กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหาการเลือกประธานกรรมการและกรรมการวาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ตามข้อ 7 วรรคสอง (3) และข้อ 9 ซึ่งบัญญัติว่าคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทพิจารณาให้ประธานกรรมการและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือหย่อนความสามารถและให้ความเห็นชอบ

กรณีที่สถานศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบตามกฎกระทรวงนี้

กฎกระทรวงกำหนดจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2548 ข้อ 7 (4) พิจารณาให้คณะกรรมการออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่หรือหย่อนความสามารถ

กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 ข้อ 3 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2550 ข้อ 3 วรรคสอง ข้อ 4 วรรคท้าย ให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอในเรื่อง การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และรับทราบรายงานกรณีสถานศึกษานำเอารายวิชาพิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ในหลักสูตรสถานศึกษา

นโยบายเกี่ยวกับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา มีความมุ่งหมายที่จะจัดการเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เป็นคนดีมีความสามารถและอยู่ร่วมกับสังคมอย่างมีความสุข มุ่งหวังให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีบทบาทในการบริหารและการจัดการศึกษาเพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้สำเร็จและส่งผลดีต่อคุณภาพการศึกษานั้นจะต้องดำเนินการบนพื้นฐานของฉันทานุมัติในวงกว้าง ทั้งจากกลุ่มต่าง ๆ ที่จะต้องเข้ามาดำเนินการ และกฎเกณฑ์ที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้มีความชัดเจนในทางปฏิบัติ

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

2.1 ความหมายของบทบาท

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตสถาน พ.ศ.2542 (ราชบัณฑิตสถาน, 2546: 602) ได้ให้ความหมายคำว่าบทบาทไว้ว่า “บทบาทหมายถึงการทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ เช่น บทบาทของพ่อ แม่ บทบาทของครู”

พรนพ พุกกะพันธ์ (2542: 51) ให้ความหมายว่า บทบาท หมายถึง ลักษณะของ พฤติกรรมที่เราคาดว่าเขาจะปฏิบัติเมื่อเขาดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งในองค์กร

สราวุธ วลัยพฤกษ์ (2543: 33) ให้ความหมายของบทบาทไว้ว่า บทบาทคือ การปฏิบัติ ตามสถานภาพหรือตำแหน่งของบุคคล ซึ่งเป็นไปตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไปหรือตาม ข้อกำหนดขององค์กร

ณัฐพล นาคะโยคี (2543: 10) ให้ความหมายว่า บทบาทคือ พฤติกรรมที่พึงกระทำ หรือประพฤติปฏิบัติ โดยมีเงื่อนไขผูกพันอยู่กับฐานะ ตำแหน่ง หน้าที่ทางสังคม และเป็นไปตาม ความคาดหวังของสังคม

ปราณี จักรณกิจศิลป์ (2544: 26) ให้ความหมายว่า บทบาทเป็นแบบของ พฤติกรรมที่คาดไว้ทั้งหมด การกระทำต่อกัน ความรู้สึกทางใจของแต่ละคนต่อการทำงานที่ได้รับ มอบหมายมา

ทองอินทร์ วงศ์โสธร (2544: 191) ให้ความหมายว่า บทบาทเป็นตำแหน่งหน้าที่ใน สถาบันที่ผู้สวมบทบาทต้องกระทำ ผู้สวมบทบาทมีทั้งสิทธิและหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติ บทบาทแต่ละ บทบาทจะเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันเพื่อให้ทำหน้าที่ได้สมบูรณ์ในสถาบันนั้น ๆ ในสถาบันการศึกษา บทบาทของครูสัมพันธ์กับบทบาทของนักเรียน ในสถาบันครอบครัวบทบาทของพ่อแม่สัมพันธ์กับ บทบาทของลูก บทบาทเปรียบเสมือนตำแหน่งแต่ความหมายกว้างกว่า ตำแหน่งครูเป็นตำแหน่ง ที่กำหนดขึ้นตามความต้องการของสถาบัน ผู้อยู่ในตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ในขอบเขตที่กำหนดไว้

สมโภชน์ คชศิลา (2544: 29) ให้ความหมายว่า บทบาทคือ การกระทำหรือ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกมาตามหน้าที่ ความรับผิดชอบของตำแหน่งที่ดำรงอยู่ ซึ่งการ แสดงออกของบทบาทนั้นจะมีส่วนผูกพันอยู่กับความคิดและความคาดหวังของผู้ดำรงตำแหน่งเอง ที่ต้องการกระทำกิจกรรมที่รับผิดชอบให้ดีที่สุดในฐานะที่ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ

รัศมี พันธุลาก (2545: 12) ให้ความหมายว่า บทบาท หมายถึง การปฏิบัติตามสิทธิ และหน้าที่ทางสถานภาพ เมื่อคนเขาดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง ตามการรับรู้ของตนเองและ ความคาดหวังจากบุคคลในสังคม ในบุคคลเดียวกันอาจมีได้หลายบทบาท เช่น บทบาทของ ผู้บังคับบัญชาหรือบทบาทของผู้ใต้บังคับบัญชา ดังนั้น บทบาทและหน้าที่จึงมีความสัมพันธ์กัน

บุญจิต งามสง่า (2545: 18) ให้ความหมายว่า บทบาท หมายถึง หน้าที่รับผิดชอบ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่ถูกกำหนดไว้ควบคู่กับตำแหน่งที่ผู้นั้นสมควรกระทำ

พุลสุข สังข์รุ่ง (2546: 102) ให้ความหมายว่า บทบาท หมายถึง พฤติกรรมที่ได้รับการคาดหวังเอาไว้ในองค์กรหลาย ๆ องค์กร การอธิบายลักษณะงาน (Job description) เป็นสิ่งที่ จะบอกว่าใครจะต้องทำหน้าที่อะไร ซึ่งสมาชิกแต่ละคนสามารถจะอ่านเพื่อจะมีความคิดว่าตัวเองจะ

มีหน้าที่ทำอะไร ซึ่งคำอธิบายนี้จะไม่ครอบคลุมทุกสิ่ง แต่อย่างน้อยจะให้ข้อมูลทั่ว ๆ ไปสำหรับที่จะให้สมาชิกแต่ละคนเริ่มทำหน้าที่ของตน

จากแนวคิดต่าง ๆ ที่กล่าวแล้ว สรุปได้ว่า บทบาท หมายถึง การทำตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ไม่ว่าบุคคลนั้นจะดำรงตำแหน่งใดก็ตาม ย่อมต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามภารกิจที่บุคคลนั้นได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพในงานนั้น ๆ

2.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับบทบาท

เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นสถาบันหนึ่งของสังคมมีภารกิจและรับผิดชอบในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา สังคม ชุมชน มีความต้องการให้บุคคลผู้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบไปด้วย ผู้บริหารเขตพื้นที่ บุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายเพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาได้สามารถทำหน้าที่และภารกิจและความรับผิดชอบต่อความต้องการของสังคมให้สมบูรณ์ได้นั้น ถือว่าเป็นการพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่องและมั่นคง ดังนั้น การศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในการวิจัยในครั้งนี้ได้นำแนวคิดตามทฤษฎีระบบสังคมของ เกสเซลท์และกูบา (สมาน ประวัน โต 2548: 13-14) มาประกอบการวิจัยด้วย คือระบบสังคมประกอบด้วย 2 มิติ คือ มิติสถาบัน และมิติบุคคล ได้แก่

2.2.1 มิติสถาบัน (*Homothetic Dimension*) ประกอบด้วย

- 1) สถาบัน (*Institution*) สถาบันเป็นสิ่งที่สังคมสร้างขึ้น เพื่อความอยู่รอดของสังคม สถาบันมีหลายขนาด นับตั้งแต่ ครัววง กรม ไปจนถึงหน่วยงานเล็ก ๆ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ก็เป็นสถาบันหนึ่งของสังคม
- 2) บทบาท (*Role*) บทบาทเป็นตำแหน่งหน้าที่ในสถาบันที่ผู้สวมบทบาทจะต้องกระทำ ผู้สวมบทบาทมีทั้งสิทธิและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ บทบาทแต่ละบทบาทเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน เป็นส่วนประกอบซึ่งกันและกัน เพื่อทำหน้าที่ได้สมบูรณ์ในสถาบันนั้น ๆ ซึ่งบทบาทที่กล่าวถึงนี้คือ บทบาทของผู้แทนคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา
- 3) ความคาดหวัง (*Expectation*) ความคาดหวังเป็นความคิดของบุคคล ที่มีต่อบทบาทนั้น ความคาดหวังอาจจะมาจากบุคคลที่สวมบทบาทหรือคนอื่นที่อยู่ภายในสถาบันหรือภายนอกสถาบัน

2.2.2 มิติบุคคล (*Ideographic Dimension*) ประกอบด้วย

- 1) บุคคล (*The Individual*) หมายถึง มนุษย์ที่มีลักษณะแตกต่างกันด้านสรีระวิทยา และจิตวิทยา บุคลิกภาพและความต้องการต่างกัน

2) บุคลิกภาพ (Personality) เป็นโครงสร้างของบุคคล เกสเชลล์และกูปาให้ความหมายไว้ว่า เป็นคติประกอบที่มีผลผลิตภายในบุคคลที่รวมเรียกว่า บุคลิกภาพ ส่วนประกอบของบุคลิกภาพเมื่อต้องการ

3) ความต้องการ (Need-Disposition) เป็นความโน้มเอียงที่จะกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งต่อเป้าหมายและหวังผลอย่างใดอย่างหนึ่งต่อการกระทำนั้น

จากแนวคิดข้างต้นพอสรุปได้ว่า ผู้แทนตามองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา เป็นตำแหน่งในคณะกรรมการเขตพื้นที่ ที่ผู้สวมบทบาทมีสิทธิและหน้าที่ต้องปฏิบัติตามบทบาทที่กำหนดตามความมุ่งหมาย

2.3 ประเภทของบทบาท

พรนพ พุกกะพันธ์ (2542: 51-54) ได้แบ่งบทบาทออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. บทบาทของสมาชิกในกลุ่มที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ บทบาทของสมาชิกในกลุ่มที่เป็นทางการ จะถูกกำหนดไว้อย่างแน่นอนอนตั้งแต่สมาชิกคนนั้นๆ ได้เข้าไปทำงานในองค์การบทบาทของสมาชิกในกลุ่มที่ไม่เป็นทางการจะมีการแบ่งเป็นผู้นำที่ไม่เป็นทางการและผู้ตาม ซึ่งไม่ใช่ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้นำ ถ้าเขาไม่ชอบผู้นำเขาก็สามารถออกจากกลุ่มนี้ไปอยู่กลุ่มอื่นๆ ได้โดยไม่ผิดกติกาใด ๆ

2. บทบาทในเชิงพฤติกรรมศาสตร์ บทบาทในเชิงพฤติกรรมศาสตร์ สามารถพิจารณาได้เป็น 3 บทบาท ดังนี้

2.1 บทบาทที่สอดคล้องกัน (Role Identity) คือ ทักษะคติและพฤติกรรมที่บุคคลปฏิบัติได้สอดคล้องกับบทบาทที่เป็นทางการของเขา และทักษะคติเหล่านี้จะถูกเปลี่ยนไปตามสถานการณ์

2.2 บทบาทที่รับรู้ (Role Perception) คือ การที่บุคคลคิดว่าตนควรจะมีพฤติกรรมอย่างไรในสถานการณ์หนึ่ง เมื่อเราเชื่อว่าเราควรจะทำอะไร อะไรคือสิ่งที่ถูกต้องในทัศนะของเรา แล้วเราก็จะไปตามนั้น ซึ่งความประพฤตินี้เราได้รับจากการรับรู้จากสภาพแวดล้อมไม่ว่าจะเป็นเพื่อน ญาติพี่น้องหรือสื่อมวลชน

2.3 บทบาทที่ถูกคาดหวัง (Role Expectations) คือ บทบาทที่บุคคลอื่นคาดหวังว่าบุคคลใดบุคคลหนึ่งควรจะทำอะไรในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งอย่างไร

คณะกรรมการบริหารวิชาบูรณาการ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้จำแนกบทบาทออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. บทบาทในอุดมคติ (Ideal Role) ได้แก่ บทบาทที่กำหนดไว้ตามความคาดหวังของบุคคลทั่วไปในสังคมเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เป็นแบบฉบับที่สมบูรณ์ ซึ่งผู้ที่มีสถานภาพนั้น ๆ ควรกระทำ แต่อาจไม่มีใครทำตามนั้นก็ได้

2. บทบาทที่บุคคลเข้าใจหรือรับรู้ (Perceived Role) เป็นบทบาทที่บุคคลคาดคิดด้วยตัวเองว่าควรเป็นอย่างไร ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับทัศนคติ ค่านิยม บุคลิกภาพ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคลด้วย

3. บทบาทที่แสดงออกจริง (Actual หรือ Enacted Role) เป็นการกระทำที่บุคคลปฏิบัติจริง ๆ ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์เฉพาะหน้าในขณะนั้นด้วย จึงทำให้การแสดงบทบาทแตกต่างกันไป

อุทัย หิรัญโต (2522: 120-128) ได้จำแนกบทบาท โดยได้อธิบายเป็น 2 ความหมาย คือ ความหมายที่ใช้โดยนักสังคมจิตวิทยา และที่ใช้โดยสังคมวิทยา ซึ่งนักสังคมจิตวิทยาอธิบาย "บทบาท" ในแง่ของความสัมพันธ์ของกลุ่ม ส่วนสังคมวิทยาเน้นในเรื่องสถาบันดังนี้

บทบาทของกลุ่ม (Group-Related Roles) ซึ่งพบว่าบทบาทที่สำคัญอย่างหนึ่งคือ "Helping Role" มีความสำคัญต่อชีวิตประจำวันของคนมาก บทบาทของกลุ่มเป็นเครื่องกระตุ้นหรือเร้าใจให้คนทำงาน หรือแก้ไขปัญหส่วนตัวได้ เช่น ผู้เป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง ช่วยเหลือตนเองด้วยวิธีช่วยเหลือคนอื่น ผลดีที่สะท้อนจากกลุ่ม ได้รับผลดีแก่ตนเอง และนำไปทดลองใช้ในสถานพักฟื้นของคนไข้โรคจิต บ้านพักคนชรา คนติดยาเสพติด เป็นต้น

บทบาทของสถาบัน (Institutionalized Roles) แต่ละบทบาทจะมีลักษณะเฉพาะแบบ เพราะอิทธิพลของขนบธรรมเนียม ประเพณีความเคยชิน กฎหมาย และบรรทัดฐานอื่น บทบาทของสถาบันคืองานหรือหน้าที่ของแต่ละคน ซึ่งกำหนดขึ้นตามตำแหน่งหรือฐานะของคนในสถาบัน สังคมแต่ละแห่ง และไม่อาจสามารถปฏิบัติโดยลำพังคนเดียวโดยไม่เกี่ยวข้องกับผู้อื่น ได้ ตัวอย่าง พ่อ แม่ ลูก เป็นสถานภาพของสถาบันครอบครัว แต่ละตำแหน่งจะมีบทบาทเฉพาะและเกี่ยวข้องต่อกัน

จากประเภทของบทบาทที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอสรุปได้ว่า ไม่ว่าจะ เป็นบทบาทแบบใดก็ตาม ล้วนเป็นบทบาทที่ถูกคาดหวังไม่ว่าจะด้วยตนเอง หรือบุคคลอื่น หรือจากสังคมนั้น ๆ ว่า ผู้สวมบทบาทจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งในแต่ละบทบาทนั้น บางครั้งไม่สามารถที่จะปฏิบัติได้โดยลำพัง อาจต้องอาศัยบทบาทของกลุ่มเป็นเครื่องกระตุ้น หรืออิทธิพลจากสถาบันนั้น ๆ เป็นตัวกำหนด

2.4 ปัญหาเกี่ยวกับเรื่องบทบาท

อุทัย หิรัญโต (2523: 63-64) ได้สรุปปัญหาเกี่ยวกับบทบาทไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. ปัญหาเกิดจากผู้สวมบทบาท (Role Impairment) สวมบทบาทไม่ดี แม้จะกำหนดบทบาทไว้อย่างชัดเจนและแน่นอนก็ตาม ถ้าผู้สวมบทบาทรู้สึกว่าเป็นการยากลำบาก หรือ

หมดความสามารถที่จะทำตามบทของตน หรือขาดความเคยชินและเข้าใจบทบาทของตนได้คือพอ แต่ต้องแสดงบทที่ไม่ชำนาญ จะทำให้ความเสียหายและเป็นภัยร้ายแรงกระทบกระเทือนต่อคนอื่นยิ่งนัก

2. ปัญหาเกิดจากความสับสนของบทบาท (Role Confusion) ทั้งที่ผู้สวมบทพร้อม แต่สังคมกำหนดบทบาทของคนไว้ไม่ดี เช่น กำหนดบทบาทไม่ชัดเจน หรือมีความขัดแย้งระหว่าง บทบาท หรือการที่สังคมไม่มีบทบาทให้ เหล่านี้ทำให้ผู้สวมบทตัดสินใจไม่ถูกว่าจะแสดงบทใด ที่เหมาะที่สุด

3. ปัญหาเกิดจากการละเมิดบทบาท (Role Violation and Other Role and Malice) หมายถึงการที่คนไม่ปฏิบัติตามบทบาทอันชอบของตน แต่ได้ปฏิบัตินอกแบบแผน อาทิ การกระทำ อันเป็นอาชญากรรม การค้ายาเสพติด การเปิดบ่อนการพนัน ฯลฯ บุคคลเหล่านี้จะปฏิบัติตามบทบาท ที่ขัดกับบรรทัดฐานของสังคม ย่อมกลายเป็นผู้สร้างปัญหาสังคมมากมาย

อย่างไรก็ตาม บุคคลจะต้องประสบปัญหาเกี่ยวกับบทบาทหลายอย่างที่ต้องปฏิบัติ และการขัดกัน ในบทบาทย่อมเกิดขึ้น ได้เสมอ เพราะบทบาทแต่ละแบบมักจะถูกคาดหวังให้ปฏิบัติ จำกัดขอบเขตในการเลือก และมีปัญหาที่บุคคลต้องแก้ไขเอง ดังนั้นเราสามารถจะเข้าใจพฤติกรรม ส่วนใหญ่ได้โดยดูจากตำแหน่งของบุคคลในโครงสร้างของสังคมนั้นนั่นเอง

จากปัญหาเกี่ยวกับบทบาทที่กล่าวมาข้างต้นนั้น หากผู้สวมบทบาทไม่ชัดเจนต่อ บทบาทที่ตนเองรับผิดชอบอยู่นั้น อาจก่อให้เกิดปัญหาและความเสียหายตามมา ซึ่งบทบาทในหลาย ๆ บทบาท ผู้สวมบทบาทสับสน ไม่ชัดเจน หรือขัดแย้ง มีทัศนคติที่ไม่ดี เหล่านี้ล้วนก่อให้เกิดความเสียหายได้เสมอ ดังนั้น คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควร ได้ทำความเข้าใจในบทบาทที่ตนเองได้รับให้ชัดเจนร่วมกัน เพื่อการปฏิบัติตามบทบาทที่ได้รับเกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อการจัดการศึกษาต่อไป

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 ความเป็นมาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 49 กล่าวว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐ จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ซึ่งถือเป็น กฎหมายแรกที่กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ กล่าวคือ มาตรา 10 ระบุว่า “การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกัน ในการรับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” เพื่อ

เป็นการสนองตอบเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 การประถมศึกษาแห่งชาติ กรมสามัญศึกษา และกรมวิชาการ จึงมารวมกันเป็นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้เป็นไปตามระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 120 ตอนที่ 62 ก วันที่ 6 กรกฎาคม 2546 กฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในระดับพื้นที่ มีผลให้มีการหลอมรวมสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานศึกษาธิการอำเภอ สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ และจัดตั้งเป็น “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 และกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546

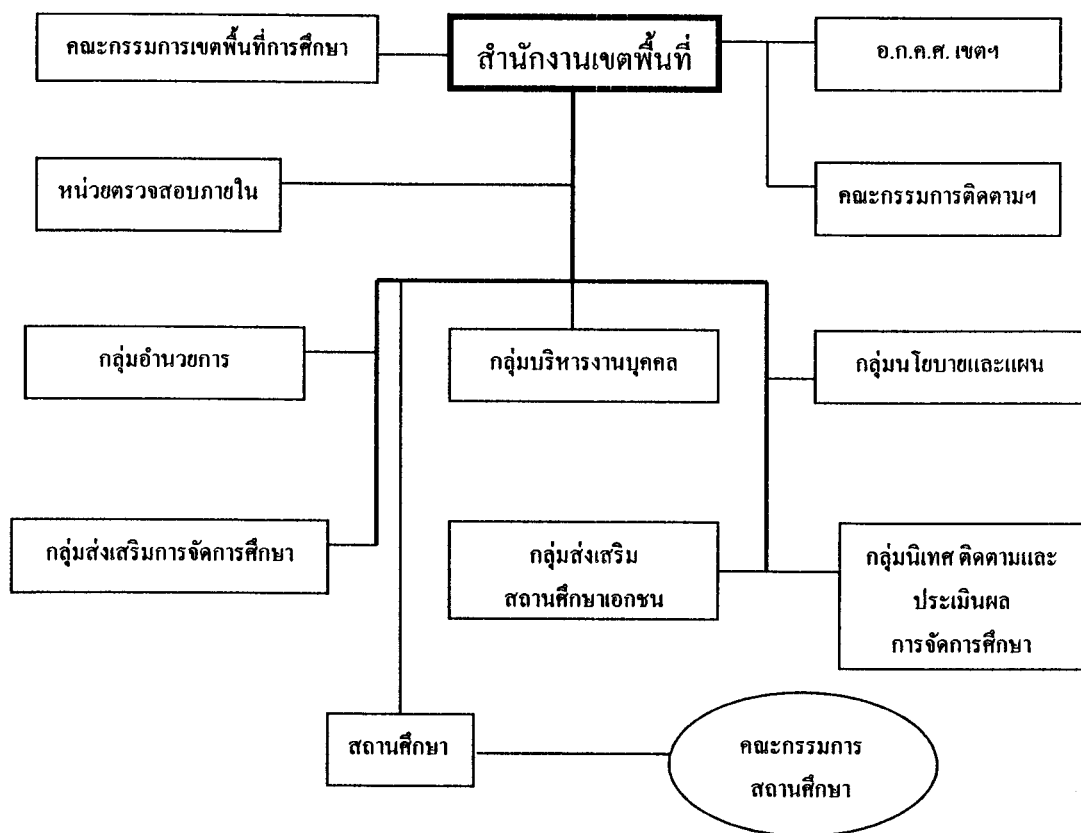
คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา เป็นองค์คณะบุคคลที่เกิดขึ้นตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดและพัฒนาศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจ หน้าที่ในการกำกับ ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนสถานศึกษา ให้สามารถจัดการศึกษาได้ทั่วถึงและมีคุณภาพ

3.2 โครงสร้างและระบบการบริหารราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 ได้กำหนดแนวทางการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้คือ ต้องสอดคล้องกับภารกิจหลักและรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ มีความเป็นเอกภาพในทางการบริหารจัดการ มีความยืดหยุ่นและพร้อมต่อการปรับเปลี่ยน มุ่งสัมฤทธิ์ผลตามภารกิจ ความคุ้มค่า ลดขั้นตอนการบริหาร เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการบริหารจัดการ กำเนิดถึงระดับ ประเภท ปริมาณและคุณภาพของสถานศึกษา ผู้รับบริการและความเหมาะสมด้านอื่น และให้สำนักงานเขตมีส่วนร่วมราชการ ดังนี้คือ กลุ่มอำนาจการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา และกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา และเพื่อให้การแบ่งส่วนราชการและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเหมาะสมกับภารกิจ ปริมาณ และคุณภาพการศึกษา

อาจมีส่วนราชการมากกว่าที่กำหนดไว้ข้างต้นก็ได้ ทั้งนี้ โดยความเห็นชอบจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

ได้มีการระบุอำนาจหน้าที่ของแต่ละส่วนราชการ ไว้ในประกาศกระทรวงตามมาตรา 34 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น มีหน้าที่วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษา และหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานทางการศึกษารับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในสังกัด ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ประสานการระดมทรัพยากร จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา ร่วมกับองค์กรต่าง ๆ และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่ไม่ได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ



ภาพที่ 2.2 โครงสร้างของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.3 การบริหารงานในรูปขององค์คณะบุคคล และคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

หลักการสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ การกระจายอำนาจการบริหารจัดการ การศึกษา การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งการบริหารงานดังกล่าว ถูกกำหนดให้มีการบริหาร โดยองค์คณะบุคคล ซึ่งก็คือรูปแบบการบริหารงาน โดยมีบุคคลหลายคน เข้าไปร่วมกันรับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนวางแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็น บรรทัดฐาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติต่อภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมี ประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมดังกล่าว อาจดำเนินการ ได้ดังนี้คือ โดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปร่วม เป็นองค์คณะบุคคลในการบริหาร โดยตรงหรืออาจคัดเลือกตัวแทนกลุ่มของคนเข้าไปมีส่วนร่วมใน กิจกรรมหรือเป็นองค์คณะบุคคลทางการบริหารนั้น ๆ แทนสมาชิกเพื่อให้การบริหารสามารถ สอดคล้องความต้องการของผู้รับบริการมากที่สุด

การบริหารการศึกษาเป็นกิจกรรมที่สลับซับซ้อนกว่าการบริหารอื่นๆ จึงต้องอาศัย รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ รูปแบบที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมไทย และเป็น มาตรฐานที่สากลยอมรับ นั่นก็คือการบริหาร โดยองค์คณะบุคคล การบริหารแบบนี้จัดให้ คณะกรรมการมีส่วนในการวินิจฉัยชี้ขาดและกำหนดนโยบายสำคัญ ๆ มีความละเอียดถี่ถ้วนใน การตัดสินใจ เพราะการบริหารเป็นกิจกรรมของกลุ่ม มีระบบและระเบียบในการทำงาน มีการ ประสานงานและแบ่งภาระรับผิดชอบการบริหารรัฐกิจ การบริหารการศึกษาจึงควรบริหารในฐานะ กิจกรรมเชิงมนุษยสัมพันธ์เป็นหลัก

การบริหารโดยองค์คณะบุคคลมีลักษณะดังนี้คือ เป็นการเปิด โอกาสให้ทุกฝ่ายใน สังคมเข้ามาบริหาร เปิด โอกาสให้คณะกรรมการทุกคนมีเสรีภาพในการออกความคิดเห็นและ ตัดสินใจโดยอิสระ ภายใต้บทบาทที่กฎหมายกำหนด เปิด โอกาสให้คณะกรรมการทุกคนมีสิทธิใน การแสดงความคิดเห็นโดยเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นกรรมการตัวแทนของฝ่ายใด เปิด โอกาสให้ คณะกรรมการทุกคนได้ร่วมมือกันฉันท์มิตร มีความสามัคคีกลมเกลียว ไม่แบ่งฝ่ายใน คณะกรรมการ

ดังนั้นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา จึงเป็นองค์คณะบุคคลตามความดังกล่าว ข้างต้น ซึ่งบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาได้ถูกบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง หลักใน การบริหารงานแบบองค์คณะบุคคล หากมุ่งหวังให้เกิดประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลของการบริหาร แล้วนั้น ต้องใช้หลักการประชาธิปไตยเป็นหลักในการบริหาร (การบริหาร โดยองค์คณะบุคคล 2545: 7)

1) ต้องมีหลักเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับหรือกฎหมายต่าง ๆ เป็นตัวกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์คณะบุคคลเพื่อให้กิจกรรมการบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ล่วงเกินหรือละเมิดในสิทธิหรือภารกิจที่เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้อื่น

2) ต้องมีความรับผิดชอบต่องค์คณะบุคคลและภารกิจที่ปฏิบัติเพราะการทำกิจกรรมและการใช้ดุลยพินิจ ต้องใช้การปรึกษาหารือ การพบปะหรือการประชุม หากคณะบุคคลไม่มีความรับผิดชอบ อาจทำให้กิจกรรมล่าช้าหรือปฏิบัติไม่ได้ตามที่กฎหมายกำหนด

3) องค์คณะบุคคลต้องถือประโยชน์ของส่วนรวมเป็นหลัก เพราะองค์คณะบุคคลเป็นตัวแทนของสาธารณะ ทุกฝ่ายคาดหวังในความเป็นกลางและการก่อให้เกิดผลประโยชน์ต่อส่วนรวมในทุกกิจกรรมที่บริหาร

4) มีความบริสุทธิ์ใจต่อภารกิจของหน่วยงานที่เป็นองค์คณะบุคคล ต้องไม่เข้าไปเพื่อแสวงหาอำนาจหรือผลประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือพรรคพวก เพราะผลแห่งการบริหารที่ไม่บริสุทธิ์ใจ จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อทุกคนโดยรวม และทำให้ระบบงานด้านต่าง ๆ เสียหายไปด้วย

ดังนั้น การบริหารงานในรูปขององค์คณะบุคคล ความสำเร็จของการปฏิบัติงานขึ้นอยู่กับความพร้อมและความสามารถในการปฏิบัติให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ การเปิดโอกาสให้องค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการมีส่วนในการวินิจฉัย ตัดสินใจ หรือกำหนดแนวทางการดำเนินงานย่อมก่อให้เกิดผลดีต่อการบริการจัดการศึกษาของประเทศอย่างแน่นอน

3.4 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

3.4.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดลักษณะและองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาไว้ในหมวด 5 การบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 38 ให้ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา มีคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้

1) ประธานกรรมการ ได้มาจากผู้แทนคณะกรรมการทุกคนร่วมกันเลือกจากผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

2) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน 1 คน ได้แก่ ผู้แทนชุมชนหรือองค์กรที่มีประชาชนในเขตพื้นที่การศึกษา รวมตัวกัน ไม่น้อยกว่าสิบห้าคนเพื่อดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและชุมชนโดยส่วนรวมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปีมีผลงานที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารับรอง มีที่ตั้งขององค์กรหรือสาขาเป็นที่แน่นอนอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น และไม่มีฐานะเป็นนิติบุคคล

3) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรเอกชน 1 คน ได้แก่ ผู้แทนสมาคม มูลนิธิ สหกรณ์ หรือองค์กรที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อดำเนิน

กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยส่วนรวมอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปีและมีที่ตั้งขององค์กรหรือสาขาเป็นที่แน่นอนอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น ยกเว้นสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู สมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา และสมาคมผู้ปกครองและครู

4) กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2 คน ได้แก่ ผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่ได้รับการจัดตั้งตามกฎหมาย ซึ่งมีเขตการบริหารราชการอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

5) กรรมการที่เป็นผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู 1 คน ได้แก่ ผู้แทนสมาคมของผู้ประกอบการวิชาชีพครูที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีที่ตั้งของสมาคมหรือสาขาอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

6) กรรมการที่เป็นผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา 1 คน ได้แก่ ผู้แทนสมาคมของผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีที่ตั้งของสมาคมหรือสาขาอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษานั้น

7) กรรมการที่เป็นผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู 1 คน ซึ่งต้องไม่เป็นครูผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา หรือนุเคราะห์ทางการศึกษา

8) กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้รับใบอนุญาต 1 คน ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้จัดตั้งโรงเรียนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียนเอกชน

9) กรรมการที่เป็นผู้แทนครู 1 คน ซึ่งเป็นบุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในโรงเรียนเอกชน

10) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม 6 คน ได้แก่ ผู้แทนที่เป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม และได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา

11) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่เป็นกรรมการและเลขานุการ โดยตำแหน่ง

3.4.2 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

1) บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ประกอบด้วย

(1) บทบาทด้านการกำกับ ดูแล จัด ตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่กำหนดให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กำกับ ดูแลสถานศึกษาขั้น

พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้บริหารจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ

(2) บทบาทด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน โดยร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดแนวทางการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และพิจารณาให้ความเห็นในการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน

(3) บทบาทด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา โดยร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดแนวทางในการประสาน ส่งเสริม และพิจารณาให้ความเห็นชอบแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา

(4) บทบาทด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา

2) บทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(1) บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 ตามมาตรา 5, มาตรา 7 (วรรคสอง), มาตรา 12 ได้แก่ การให้ความเห็นชอบประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา และการจัดสรร โอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ การพิจารณาดำเนินการในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่รายงานว่าไม่สามารถดำเนินให้เด็กได้เข้าเรียนได้เพื่อให้เด็กได้เข้าเรียนในสถานศึกษา การจัดการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสาร และการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือเด็กซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการศึกษาภาคบังคับด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม

(2) บทบาทตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ตามมาตรา 34, มาตรา 45 (6) ได้แก่ การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น พ.ศ.2547 การพิจารณาออกระเบียบการมอบอำนาจของผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าข้าราชการในสถานศึกษาหรือในหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้ปฏิบัติราชการแทน

(3) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 ตามข้อ 5 วรรคสอง ได้แก่ การให้ความเห็นชอบประกาศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นกลุ่มงานหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่มงาน เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพ

(4) กฎกระทรวงกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2546 ตามข้อ 7 วรรคสอง (3) และข้อ 9 ได้แก่ การพิจารณาให้ประธานกรรมการหรือกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพ้นจากตำแหน่ง เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษา หรือหย่อนความสามารถ

(5) กฎกระทรวงกำหนดจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2548 ได้แก่ การพิจารณาให้กรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ออก เพราะมีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ

(6) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550 ข้อ 3 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2550 ข้อ 3 วรรคสอง ข้อ 4 วรรคท้าย ได้แก่ การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอในเรื่องการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น

การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอในเรื่องการจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง การขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา และการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษา

การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอในเรื่องการวางแผนอัตรากำลัง

การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านการบริหารทั่วไป ในเรื่องการวางแผนการบริหารงานการศึกษา การกำหนดแนวทางการรับนักเรียน และจัดสรรโอกาสทางการศึกษา และการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

3.5 สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

3.5.1 ความเป็นมาของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารราชการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 โดยจัดโครงสร้างการบริหารขึ้นตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ มีเอกภาพในการบริหารราชการและกระจายอำนาจการบริหารราชการไปยังหน่วยงานและสถานศึกษาในพื้นที่ให้สามารถดำเนินการกิจการจัดการศึกษาตามกฎหมายและนโยบายได้โดยตรง

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจสำคัญในการแปลงนโยบายเป็นแนวทางและแผนปฏิบัติราชการกระทรวงศึกษาธิการ กำกับการทำงานของส่วนราชการในกระทรวงให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการในกระทรวงให้มีความสอดคล้องกัน รวมทั้งเร่งรัดติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในกระทรวงศึกษาให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญที่ต้องมีหน่วยงานในระดับองค์การ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการขับเคลื่อน เชื่อมโยงและบูรณาการนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ จึงมีแนวคิดในการจัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1-12 และกรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการพัฒนาโครงสร้างระบบราชการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เห็นชอบจัดตั้งขึ้น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง จัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1-12 และกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ 11 ธันวาคม 2551 มีฐานะเป็นสำนักงานภายในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

3.5.2 ขอบเขตตามภารกิจและหน้าที่

การบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการที่ผ่านมามีอุปสรรคในการขับเคลื่อนการนำนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการดำเนินงานภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการในระดับจังหวัดที่ยังไม่เป็นเอกภาพและขาดผู้แทนของกระทรวงในการดำเนินงานร่วมกับส่วนราชการอื่นในจังหวัดและกลุ่มจังหวัด อันเป็นผลมาจากการบริหารงานแบบแยกส่วน มีขั้นตอนการดำเนินงานที่แต่ละหน่วยรายงานตรงต่อผู้บังคับบัญชาตามสายบังคับบัญชา

ของตนเอง เมื่อมีการนำนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติแล้ว พบว่ามีบางส่วนที่ยังไม่สามารถทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กระทรวงได้วางไว้ จึงทำให้ขาดการบูรณาการในการเชื่อมโยงนโยบายและยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ที่มีความแตกต่างกันทั้งในด้านการศึกษา สังคม และวัฒนธรรม ดังนั้น ภารกิจหลักที่สำคัญของสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา จึงมีภารกิจสำคัญในการขับเคลื่อน เชื่อมโยง ทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ และบูรณาการยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติระดับกลุ่มจังหวัด รวมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนสนับสนุนการปฏิบัติงานตามพันธกิจของหน่วยงานในสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประสาน สื่อสาร เชื่อมโยง และทบทวนยุทธศาสตร์เป็นระบบในทุกระดับทั้งในระดับแนวตั้งและแนวราบ ทั้งภายในและนอกกระทรวง รวมทั้งเป็นการช่วยลดช่องว่างการดำเนินงานของหน่วยงานในกระทรวงศึกษาธิการ ในระดับกลุ่มจังหวัดเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานและรองรับตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ.2551 และระบบบริหารราชการภาครัฐแนวใหม่

3.5.3 อาณาเขตและเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 ตั้งสำนักงานอยู่ที่ จังหวัดเชียงใหม่ รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 15 จังหวัดเชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง ลำพูนและเขตตรวจราชการที่ 16 จังหวัดน่าน พะเยา เชียงราย แพร่

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2 ตั้งสำนักงานอยู่ที่ จังหวัดพิษณุโลก รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 17 จังหวัดตาก พิษณุโลก สุโขทัย เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ และเขตตรวจราชการที่ 18 จังหวัดกำแพงเพชร พิจิตร นครสวรรค์ อุทัยธานี

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3 ตั้งสำนักงานอยู่ที่ จังหวัดลพบุรี รับผิดชอบกลุ่มจังหวัดในเขตตรวจราชการที่ 2 จังหวัดชัยนาท ลพบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและการปฏิบัติงานในหน้าที่ สรุปรประเด็นสำคัญได้
ดังนี้

สุรพัศ ชาดิธรรมรักษา (2547) ได้ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการบริหารสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ความคิดเห็น

เกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการตามองค์ประกอบแล้วพบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันเมื่อเปรียบเทียบกับเป็นคู่แล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับผู้แทนครูไม่แตกต่างกัน

บุญจิต งามสง่า (2545) ได้ศึกษาบทบาทของผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดระยอง พบว่า ผู้แทนครูมีการปฏิบัติตามบทบาทโดยรวมอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนครู เกี่ยวกับบทบาทของผู้แทนครูพบว่าโดยภาพรวมแตกต่างกัน เปรียบเทียบตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน

สมาน ประวันโต (2548) ได้ศึกษาบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 พบว่า บทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงมีการปฏิบัติในระดับมาก การเปรียบเทียบบทบาทที่คาดหวังและบทบาทที่เป็นจริงจำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการและตามขนาดของสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ปัญหาที่สำคัญคือ คณะกรรมการขาดความรู้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและสถานศึกษาขาดการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานที่จัดขึ้น

เสรี ปานเงิน (2546) ได้ศึกษาบทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอวิเชียรบุรี จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่า สภาพบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามบทบาทหน้าที่ในระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ในสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแตกต่างกันทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

สุจารี เวียงสมุทร (2550) ได้ศึกษาบทบาทการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี พบว่า บทบาทการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี ด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ในภาพรวมมีบทบาทการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานบทบาทจำแนกตามสถานที่ปฏิบัติงานพบว่ามีความแตกต่างกัน

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สมิท (Smith, 1971: 327) ทำการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการศึกษาในการวางแผนและการพัฒนาของมหาวิทยาลัยมริมิซแกน โดยได้ทำการศึกษาถึงสภาพการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการพบว่า สมาชิกของคณะกรรมการการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนเห็นพ้องต้องกันว่า โรงเรียนจะเจริญก้าวหน้าขึ้นไปกว่าเดิม หากมีคณะกรรมการดังกล่าวเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน

ฮาโรลด์ (Harold, 1983: Abstract) ทำการวิจัยเกี่ยวกับอำนาจบทบาทของ คณะกรรมการโรงเรียนในการบริหารการศึกษาในระดับท้องถิ่น ในมลรัฐนิวเซาท์เวลส์ โดยได้ ทำการศึกษาถึงสภาพการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนมีบทบาทสำคัญมากในการกำหนดนโยบายและการเข้ามามีส่วน ร่วมในการบริหารการศึกษาของท้องถิ่น

มิลเลอร์ (Millie, 1996: 475) ทำการวิจัยเรื่องการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา ในมลรัฐเคอร์เจียน โดยได้ทำการศึกษาถึงสภาพการปฏิบัติงาน . ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนในปัจจุบันและบทบาทหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการใน อนาคต ผลการวิจัยพบว่า การติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการ โรงเรียนมี ความสำคัญมากต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน คณะกรรมการ โรงเรียนต้องการที่จะทำหน้าที่อย่างเต็มบทบาทและตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน โรงเรียน ประถมศึกษาจำเป็นต้องมีคณะกรรมการ โรงเรียน

จากการที่ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้าพระราชบัญญัติที่สำคัญ ระเบียบ กฎหมายที่ เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดให้เป็นบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และ เอกสารทางวิชาการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง บทบาทของคณะกรรมการมีความสำคัญ ในการบริหารจัดการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา หรือคณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษาก็ตาม เป็นไปตามเจตนารมณ์ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และตาม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวง ที่ให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา จากส่วนกลางไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่บริหารจัดการศึกษาโดยตรง และการมีส่วนร่วมของ ประชาชน และท้องถิ่น ซึ่งในการบริหารจัดการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา ได้ให้ความสำคัญกับ การมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ซึ่งสรุปเป็นไปตามกรอบแนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และบทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการมีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จาก 48 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา 1, 2, 3 ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ รวมคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 816 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 24 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3 ได้มาโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามหลักการของ เคอร์ริงเจอร์ (Kerlinger 1966 : 105 อ้างในการวิจัยการบริหารการศึกษา 2547: 204) ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของจำนวนประชากร และใช้การสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 264 คน

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ประธานกรรมการ	48	24
ผู้แทนองค์กรชุมชน	48	24
ผู้แทนองค์กรเอกชน	48	24
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	96	24
ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู	48	24
ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา	48	24
ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู	48	24
ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	48	24
ผู้แทนครู	48	24
ผู้ทรงคุณวุฒิ	288	24
เลขานุการ	48	24
รวม	816	264

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยการศึกษาจากเอกสารทางวิชาการ ผลงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา พื้นที่บริการของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 80 ข้อ ประกอบด้วย

2.1.1 บทบาทที่กำหนดไว้ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 จำนวน 40 ข้อ

2.1.2 บทบาทที่กำหนดไว้ตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จำนวน 40 ข้อซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5	หมายถึง	มีการดำเนินการ/การปฏิบัติ	มากที่สุด
4	หมายถึง	มีการดำเนินการ/การปฏิบัติ	มาก
3	หมายถึง	มีการดำเนินการ/การปฏิบัติ	ปานกลาง
2	หมายถึง	มีการดำเนินการ/การปฏิบัติ	น้อย
1	หมายถึง	มีการดำเนินการ/การปฏิบัติ	น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด (Open ended) จำนวน 5 ข้อ

2.2 วิธีการพัฒนาเครื่องมือและทดสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาเครื่องมือสำหรับใช้เก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย และระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

2.2.2 นำกรอบแนวคิดที่ได้จากการศึกษา ตาม 2.2.1 มาพัฒนาขึ้นเป็นแบบสอบถามแล้วนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจ และให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไข

2.2.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ปรากฏว่าทั้งฉบับมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ .97 และให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจ ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้แก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-Out) กับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ 6 เขตพื้นที่ ซึ่งไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาทุกองค์ประกอบ จำนวน 30 คน

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองไปคำนวณหาค่าความเที่ยงโดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's Coefficient) ปรากฏว่าแบบสอบถาม ทั้งฉบับมีค่าความเที่ยงเท่ากับ .98

2.2.6 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์แล้วนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขอนหนังสือรับรองจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

ส่งทางไปรษณีย์โดยตรงไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา พร้อมแนบซองเปล่าติดแสตมป์ เพื่อตอบกลับยังผู้วิจัย

3.2 ผู้วิจัยกำหนดเวลาที่ใช้ตอบแบบสอบถามจำนวน 30 วัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา ร้อยละ 100

3.3 ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และตรวจสอบความถูกต้อง สมบูรณ์ แล้วแยกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา แล้วนำฉบับที่ถูกต้องและสมบูรณ์ นำมาคิดเป็นร้อยละที่ได้รับ เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และมีเกณฑ์คะแนนที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลตามค่าเฉลี่ย ตามแบบของบุญชม ศรีสะอาด (2543: 100) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึงการดำเนินการ/การปฏิบัติ	มากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึงการดำเนินการ/การปฏิบัติ	มาก
2.51 - 3.50	หมายถึงการดำเนินการ/การปฏิบัติ	ปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึงการดำเนินการ/การปฏิบัติ	น้อย
1.00 - 1.50	หมายถึงการดำเนินการ/การปฏิบัติ	น้อยที่สุด

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/การปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และการเปรียบเทียบ สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe' s test)

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content) โดยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และพื้นที่บริการของสำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการ เขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขต พื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ในการวิเคราะห์ตอนที่ 1 ข้อมูลด้านสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ทำ การวิเคราะห์โดยใช้สถิติ ได้แก่ การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ ดังปรากฏผลตามตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	221	83.7
หญิง	43	16.3
รวม	264	100
อายุ		
40-49 ปี	51	19.3
50-59 ปี	149	56.5
มากกว่า 59 ปี	64	24.2
รวม	264	100
วุฒิการศึกษา		
มัธยมศึกษา	1	-0.4
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	7	2.7
ปริญญาตรี	49	18.6
ปริญญาโท	201	76.0
สูงกว่าปริญญาโท	6	2.3
รวม	264	100
องค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา		
ประธานกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา	24	9.1
ผู้แทนองค์กรชุมชน	24	9.1
ผู้แทนองค์กรเอกชน	24	9.1
ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	24	9.1
ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู	24	9.1
ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการบริหารการศึกษา	24	9.1
ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู	24	9.1
ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	24	9.1
ผู้แทนครู โรงเรียนเอกชน	24	9.1

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	24	9.1
กรรมการและเลขานุการ	24	9.1
รวม	264	100
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา		
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1	143	54.2
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2	82	31.0
สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3	39	14.8
รวม	264	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา มีจำนวนเท่ากันคือ กลุ่มละ 24 คน เมื่อพิจารณาจาก เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ สถานภาพของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าเป็นเพศชายมากที่สุด จำนวน 221 คน (ร้อยละ 83.70) อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 50-59 ปี จำนวน 149 คน (ร้อยละ 56.50) วุฒิต่างการศึกษาปริญญาโท จำนวน 201 คน (ร้อยละ 76.00) และจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามสังกัด สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1 มากที่สุด จำนวน 143 คน (ร้อยละ 54.20)

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา

การวิเคราะห์ขั้นตอนนี้ โดยการหาค่าทางสถิติประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน
มาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ดังปรากฏตามตารางที่ 4.2-4.9

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวม

บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545				
1 ด้านการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน	3.60	0.64	มาก	1
2 ด้านการประสานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษา สถานศึกษาเอกชน	3.11	1.01	ปานกลาง	4
3 ด้านการประสานส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การจัดการศึกษา	2.87	1.02	ปานกลาง	5
4 ด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย บทบาทตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545	2.73	1.03	ปานกลาง	7
5 ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546	3.52	0.79	มาก	2
6 ด้านการปฏิบัติตามกฎกระทรวงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.38	0.74	ปานกลาง	3
7 ด้านการปฏิบัติตามกฎกระทรวงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.82	0.88	ปานกลาง	6
รวม	3.15	0.87	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการหรือปฏิบัติ ตามบทบาทของคณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15, S.D. = 0.87$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการดำเนินการสูงสุด ได้แก่ ด้านการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.64$) รองลงมาได้แก่ ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 ($\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.79$) และ ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.74$) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุดได้แก่ ด้าน การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ($\bar{X} = 2.73, S.D. = 1.03$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

	การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1	การศึกษาแผนกลยุทธ์ หรือแนวทางการจัดตั้งยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษา	4.06	0.63	มาก	1
2	การศึกษานโยบายการจัดการศึกษาของ สพท.เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษา	3.92	0.67	มาก	3
3	การศึกษาริบทของ สพท. และสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ใน การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	3.81	0.62	มาก	4
4	การพิจารณาแผนกลยุทธ์ ของ สพท. เกี่ยวกับ การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	3.76	0.65	มาก	5
5	การกำกับการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	4.02	0.68	มาก	2
6	การร่วมหารือกับ สพท. ถึงแนวทางแก้ไข กรณีไม่สามารถ ดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	3.52	0.63	มาก	6
7	การนำรายงานการประเมินผลการจัดการศึกษาของปีก่อน ๆ เป็นข้อมูลในการพัฒนาร่วมกับ สพท.	3.31	0.64	ปานกลาง	8
8	การพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อรองรับเด็กวัยเรียนใน กรณีที่ไม่มีสถานศึกษารองรับในการบริการการศึกษาที่ เหมาะสม เพียงพอ	3.12	0.65	ปานกลาง	10
9	การพิจารณายุบ รวม สถานศึกษา กรณีที่พิจารณาเห็นว่า สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกันตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป และแต่ละ แห่งมีนักเรียนไม่มากและ	3.32	0.67	ปานกลาง	7
10	แนวโน้มในอนาคตจะ ไม่มีนักเรียนเพิ่มการพิจารณาเลิก สถานศึกษา กรณีสถานศึกษานั้นๆ ไม่มีนักเรียนหรือมีแต่มี จำนวนน้อยมาก และ ไม่มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นและนักเรียน สามารถไปเรียนยังสถานศึกษาใกล้เคียงได้	3.14	0.63	ปานกลาง	9
รวม		3.60	0.64	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, S.D. = 0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การศึกษาแผนกลยุทธ์ หรือแนวทางการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษามีระดับการดำเนินการในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 4.06, S.D. = 0.63$) รองลงมา ได้แก่ การกำกับการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือ เลิกสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.02, S.D. = 0.68$) และการศึกษานโยบายการจัดการศึกษาของ สพฐ. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.92, S.D. = 0.67$) ตามลำดับ ส่วนบทบาท ที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อรองรับเด็กวัยเรียนใน กรณีที่ไม่มีสถานศึกษารองรับในการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมเพียงพอ ($\bar{X} = 3.12, S.D. = 0.65$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

	การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1	การศึกษาริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	3.16	0.98	ปานกลาง	3
2	การศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	3.26	1.00	ปานกลาง	1
3	การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชนเพื่อ เสนอแนะแนวทางแก้ไข	3.10	1.01	ปานกลาง	5
4	การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา	3.24	1.12	ปานกลาง	2
5	การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท. ในการส่งเสริมการจัด การศึกษาสถานศึกษาเอกชน	3.09	1.10	ปานกลาง	7
6	การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชน	3.08	1.17	ปานกลาง	8
7	การกำกับ ดูแล ให้สถานศึกษาเอกชนมีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาเพิ่มขึ้น	2.96	1.20	ปานกลาง	10

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

	การประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชน	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
8	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริม การจัดการ ศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้ได้รับการบริการทางวิชาการ	3.12	1.02	ปานกลาง	4
9	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการ สนับสนุนการจัด การศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	3.01	0.78	ปานกลาง	9
10	การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชน	3.09	0.70	ปานกลาง	6
รวม		3.11	1.01	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการประสาน
ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$,
S.D. = 1.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ในด้านการศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาเอกชน เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ มีระดับการดำเนินการ
ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.26$, S.D. = 1.00) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของ
สถานศึกษาเอกชนร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.24$, S.D. = 1.12) และการศึกษา
บริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.16$, S.D. = 0.98) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การกำกับ ดูแล
ให้สถานศึกษาเอกชนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น ($\bar{X} = 2.96$, S.D. = 1.20)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา

	การประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1.	การศึกษาริบทบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	3.07	1.03	ปานกลาง	2
2.	การศึกษาดังความต้องการการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	3.12	1.05	ปานกลาง	1
3.	การศึกษาดังปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	2.89	.99	ปานกลาง	4
4.	การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพ การศึกษา	2.85	1.11	ปานกลาง	5
5.	การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท. ในการส่งเสริมการจัด การศึกษาสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.79	1.05	ปานกลาง	7
6.	การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.79	1.01	ปานกลาง	8
7.	การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.72	0.98	ปานกลาง	10
8.	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการ สนับสนุนการจัด การศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ ได้รับการบริการทางวิชาการ	2.90	1.02	ปานกลาง	3
9.	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริม การจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ จัด การศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	2.78	1.02	ปานกลาง	9
10	การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	2.84	1.01	ปานกลาง	6
	รวม	2.87	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.87$, S.D. = 1.02) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพ มีระดับการดำเนินการอยู่ในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.12$, S.D. = 1.05) รองลงมา ได้แก่การศึกษา บริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางใน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.07$, S.D. = 1.03) และการพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับ การบริการทางวิชาการ ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 1.02) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X} = 2.72$, S.D. = 0.98)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย

การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามอรรถยาศัย	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1. การศึกษาบริบทการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย เพื่อเป็นแนวทางใน การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	2.76	1.06	ปานกลาง	3
2. การศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย เพื่อ สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	2.72	0.97	ปานกลาง	5
3. การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	2.69	0.92	ปานกลาง	6
4. การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัยร่วมกับ สพท.เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา	2.72	1.07	ปานกลาง	4
5. การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท.ในการส่งเสริมการจัดการศึกษา ตามอรรถยาศัย	2.63	1.06	ปานกลาง	10
6. การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตาม อรรถยาศัย	2.65	1.05	ปานกลาง	8

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
7. การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	2.64	1.11	ปานกลาง	9
8. การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัยาศัยให้ได้รับการบริการทางวิชาการ	2.66	0.99	ปานกลาง	7
9. การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัยาศัยให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	2.89	1.05	ปานกลาง	2
10. การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัยาศัย	2.95	1.11	ปานกลาง	1
รวม	2.73	1.03	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัยาศัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 1.03) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอัยาศัย มีระดับการดำเนินการในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 1.11) รองลงได้แก่การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัยาศัยให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 2.89$, S.D. = 1.05) และการศึกษาบริบทการจัดการศึกษาตามอัยาศัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 1.06) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอัยาศัย ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 1.06)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545

	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษา ภาคบังคับ พ.ศ.2545	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1.	การประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา (ป.1)	3.82	0.79	มาก	2
2.	การจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์ การศึกษาภาคบังคับ (ป.6 เข้า ม.1)	3.80	0.72	มาก	3
3.	การพิจารณากำหนดเขตบริการของสถานศึกษาแต่ละแห่งตาม ข้อเสนอของ สพท.	3.79	0.81	มาก	4
4.	การดูแล กำกับ และดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจและการเกณฑ์ เด็กเข้ารับการศึกษตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ	3.83	0.76	มาก	1
5.	การติดตามผลการดำเนินงานของ สพท. หรือสถานศึกษาเกี่ยวกับ การติดตาม นร. ที่ไม่ได้เข้าเรียนให้ได้เข้าเรียน	3.57	0.85	มาก	5
6.	การพิจารณาจัดหาสถานศึกษาให้แก่นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าเรียน ในระบบได้ ตามที่ สพท. นำเสนอ	3.31	0.76	ปานกลาง	7
7.	การพิจารณาข้อมูลเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็ก ด้อยโอกาสร่วมกับ สพท. และสถานศึกษา	3.17	0.87	ปานกลาง	10
8.	การพิจารณามอบหมายให้ สพท. และสถานศึกษา จัดการศึกษา ให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาส ได้ เข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับตามความเหมาะสม	3.30	0.79	ปานกลาง	8
9.	การพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา หรือเด็กที่มีร่างกายพิการ ทูพพล ภาพ ของ สพท. และสถานศึกษา	3.20	0.86	ปานกลาง	9
10.	การกำกับ ติดตาม การประสานงานของ สพท. สถานศึกษากับ องค์กรอื่นในเรื่องการดูแลช่วยเหลือเด็กอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	3.38	0.73	ปานกลาง	6
รวม		3.52	0.79	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ด้านการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, S.D. = 0.79$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การดูแล กำกับ และดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจและการเกณฑ์ เด็กเข้ารับการศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ($\bar{X} = 3.83, S.D. = 0.76$) รองลงมา ได้แก่ การประกาศ รายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา (ป.1) ($\bar{X} = 3.82, S.D. = 0.79$) และการจัดสรร โอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ (ป.6 เข้า ม.1) ($\bar{X} = 3.80, S.D. = 0.72$) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การพิจารณาข้อมูลเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสร่วมกับ สพท. และสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.17, S.D. = 0.87$)

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546

	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
1.	การศึกษาริบทของสถานศึกษาใน สพท. ตามขนาดและประเภท ของสถานศึกษาเพื่อกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการตามที่ สพท.นำเสนอ	3.37	0.70	ปานกลาง	5
2.	การศึกษาริบทส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ตามโครงสร้าง การแบ่งส่วนราชการ เพื่อกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการ ตามที่ สพท. นำเสนอ	3.29	0.74	ปานกลาง	7
3.	การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาให้ เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการ ภายในสถานศึกษา	3.16	0.76	ปานกลาง	9
4.	การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการที่ เรียกชื่ออย่างอื่นให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ การแบ่งส่วนราชการภายใน สพท.	3.18	0.74	ปานกลาง	8
5.	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามระเบียบ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ ภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่ เรียกชื่ออย่างอื่น	3.09	0.81	ปานกลาง	10

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
6.	การศึกษาถึงภารกิจของสถานศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.59	0.76	มาก	3
7.	การศึกษาถึงภารกิจของส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อการจัด การศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.49	0.75	ปานกลาง	4
8.	การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรใน สถานศึกษาเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.66	0.77	มาก	1
9.	การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในส่วน ราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นใน สพท. เพื่อการบริหารงานที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3.61	0.73	มาก	2
10.	การพิจารณากำหนดระเบียบการมอบอำนาจของผู้อำนวยการ สถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้กับบุคลากรใน สถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นใน สพท.	3.35	0.71	ปานกลาง	6
รวม		3.38	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ด้านการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.38, S.D. = 0.74$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีระดับการดำเนินการในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.77$) รองลงมา ได้แก่ การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นใน สพท. เพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.61, S.D. = 0.73$) และการศึกษาถึงภารกิจของสถานศึกษาเพื่อการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.59, S.D. = 0.76$) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ($\bar{X} = 3.09, S.D. = 0.81$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ ของการดำเนินการตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในด้านการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติและ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/การปฏิบัติ		ลำดับ ที่	
		\bar{X}	S.D.		
1.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศ สพท.ในการแบ่งส่วน ราชการภายใน เป็นกลุ่มงานหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่ากลุ่มงาน	3.22	0.99	ปานกลาง	5
2.	การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าประธาน กรรมการสถานศึกษาหรือกรรมการสถานศึกษาคนใดคนหนึ่ง บกพร่องต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือหย่อน ความสามารถ	3.24	0.89	ปานกลาง	4
3.	การพิจารณาสั่งให้ประธานกรรมการสถานศึกษาหรือกรรมการ สถานศึกษา ออกจากตำแหน่งเมื่อเห็นว่าบกพร่องต่อหน้าที่จริง	1.91	0.86	น้อย	20
4.	การพิจารณาข้อมูลของสถานศึกษาที่ไม่สามารถแต่งตั้ง คณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบ ให้สอดคล้องกับ ระเบียบคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.01	0.87	น้อย	18
5.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศคณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษา ในเรื่องการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ซึ่งไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบ องค์ประกอบ	2.06	0.92	น้อย	16
6.	การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษามีความประพฤดิเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อน ความสามารถ	2.02	0.81	น้อย	17
7.	การพิจารณาให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และ นิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ออกจากการเป็นกรรมการ เมื่อเห็นว่าข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาเป็นจริง	1.93	0.85	น้อย	19
8.	การพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหรือดำเนินการ เกี่ยวกับสาระหลักสูตรท้องถิ่น	3.10	0.87	ปานกลาง	7
9.	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบให้มีการประเมินผล เพื่อนำผล การประเมินมาใช้วางแผนปรับปรุงกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	3.01	0.88	ปานกลาง	10

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติและ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	การดำเนินการ/การปฏิบัติ			ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.	ระดับ	
10.	การร่วมมือกับ สพท. ในการวางแผนงานด้านวิชาการ	3.08	0.84	ปานกลาง	8
11.	การพิจารณาให้ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	3.11	0.91	ปานกลาง	6
12.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในแผนงบประมาณ และคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.54	0.89	มาก	2
13.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการจัดทำ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.70	0.89	มาก	1
14.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการขอ โอนและ การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2.99	0.85	ปานกลาง	11
15.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการระดม ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	2.87	0.98	ปานกลาง	12
16.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการบริหาร จัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	2.80	0.85	ปานกลาง	13
17.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านการ บริหารงานบุคคลในเรื่องการวางแผนอัตรากำลังของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา	2.73	0.87	ปานกลาง	14
18.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการวางแผนการ บริหารงานการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.07	0.87	ปานกลาง	9
19.	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการกำหนดแนว ทางการรับนักเรียนและการจัดสรรโอกาสทางการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	3.50	0.89	มาก	3
20.	การรับทราบรายงานกรณีที่สถานศึกษา นำเอารายวิชาพิเศษมาเพิ่ม หรือปรับใช้ในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางที่ ผ่านความเห็นชอบแล้ว	2.62	0.86	ปานกลาง	15
รวม		2.82	0.88	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตาม บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ด้านการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.82, S.D. = 0.88$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการจัดทำ แผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีระดับการดำเนินการในระดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.70, S.D. = 0.89$) รองลงมา ได้แก่ การพิจารณา ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อ เลขธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\bar{X} = 3.54, S.D. = 0.89$) และการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือไม่เห็นชอบในการกำหนดแนวทางการรับนักเรียนและการจัดสรรโอกาสทางการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 3.50, S.D. = 0.89$) ตามลำดับ ส่วนบทบาทที่มีระดับการ ดำเนินการต่ำสุด ได้แก่ การพิจารณาสั่งให้ประธานกรรมการสถานศึกษาหรือกรรมการสถานศึกษา ออกจากตำแหน่งเมื่อเห็นว่าบกพร่องต่อหน้าที่จริง ($\bar{X} = 1.91, S.D. = 0.86$)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA)

ดังตารางที่ 4.10-4.14

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
จำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ องค์ประกอบของคณะกรรมการ	X ₁		X ₂		X ₃		X ₄		X ₅		X ₆		X ₇		X _{รวม}	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ประธานกรรมการ	4.13	0.67	3.70	0.99	3.73	0.98	2.96	1.02	3.63	0.56	3.80	0.71	3.46	0.86	3.63	0.82
2. ผู้แทนองค์กรชุมชน	3.58	0.78	2.97	0.88	2.88	0.93	2.81	0.95	3.68	0.67	3.33	0.78	3.01	1.03	3.18	0.86
3. ผู้แทนองค์กรเอกชน	3.45	0.66	3.28	0.91	2.17	0.99	2.32	1.02	3.87	0.71	3.05	0.67	3.06	0.75	3.03	0.81
4. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.58	0.59	3.29	0.90	3.59	0.89	3.30	1.21	3.45	0.79	3.26	0.69	2.99	0.91	3.35	0.85
5. ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพครู	3.23	0.49	3.10	1.01	2.76	0.88	3.73	0.91	3.90	0.81	3.56	0.75	2.83	0.98	3.30	0.83
6. ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบวิชาชีพผู้บริหาร	4.03	0.65	3.34	1.01	3.15	1.50	2.66	1.03	3.48	0.87	3.87	0.72	3.07	1.07	3.37	0.97
7. ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู	3.23	0.64	1.83	0.96	2.10	0.92	1.63	0.99	2.66	1.06	2.63	0.64	2.03	0.85	2.30	0.86
8. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	3.11	0.57	2.91	1.16	2.05	0.95	1.81	0.89	2.83	0.84	2.81	0.77	1.54	0.75	2.44	0.84
9. ผู้แทนครู	3.61	0.67	3.21	1.12	2.95	1.16	3.20	1.04	3.70	0.76	3.72	0.67	2.95	0.79	3.33	0.88
10. ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.48	0.69	2.87	1.06	2.72	1.18	2.62	1.09	3.67	1.04	3.33	1.08	2.57	0.89	3.04	1.00
11. กรรมการและเลขานุการ	4.15	0.61	3.72	1.11	3.55	0.91	2.99	1.08	3.83	0.57	3.82	0.66	3.54	0.81	3.66	0.81
รวม	3.60	0.64	3.11	1.01	2.87	1.02	2.73	1.03	3.52	0.79	3.38	0.74	2.82	0.88	3.15	0.87

X₁ - X₇ = บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาด้านที่ 1-7 ตามตารางที่ 4.2

X_{รวม} = บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในภาพรวม

จากตารางที่ 4.10 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติ ตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาทุกด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$, S.D. = 0.87) และเมื่อจำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการพบว่า กรรมการและเลขานุการ มีระดับ การดำเนินการตามบทบาททุกด้าน ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.81) รองลงมา ได้แก่ ประธานกรรมการ ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = 0.82) และผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.37$, S.D. = 0.97) ตามลำดับ ส่วนผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู มีระดับการดำเนินการ ในระดับต่ำสุด ($\bar{X} = 2.30$, S.D. = 0.86)

ตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

บทบาทตามอำนาจหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P (Sig)
1. การกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิก สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	31.567	10	3.157	10.39	.000*
	ภายในกลุ่ม	76.801	253	.304		
	รวม	108.368	263			
2. การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาของสถานศึกษา เอกชน	ระหว่างกลุ่ม	62.239	10	6.224	7.63	.000*
	ภายในกลุ่ม	206.354	253	.816		
	รวม	268.592	263			
3. การประสาน ส่งเสริม องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัด การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	86.364	10	8.636	11.35	.000*
	ภายในกลุ่ม	192.426	253	.761		
	รวม	278.790	263			
4. การส่งเสริมและสนับสนุนการ จัดการศึกษาตามอัยยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	94.023	10	9.402	12.62	.000*
	ภายในกลุ่ม	188.400	253	.745		
	รวม	282.422	263			
5. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545	ระหว่างกลุ่ม	40.168	10	4.017	7.97	.000*
	ภายในกลุ่ม	127.381	253	.503		
	รวม	167.549	263			
6. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการพ.ศ.2546	ระหว่างกลุ่ม	42.347	10	4.235	10.51	.000*
	ภายในกลุ่ม	101.907	253	.403		
	รวม	144.253	263			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

บทบาทตามอำนาจหน้าที่	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P (Sig)
7. การปฏิบัติตามกฎกระทรวงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	83.126	10	8.313	16.83	.000*
	ภายในกลุ่ม	124.929	253	.494		
	รวม	208.055	263			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	62.833	10	6.283	11.04	.000*
	ภายในกลุ่ม	145.457	253	.575		
	รวม	208.290	263			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละองค์ประกอบ มีระดับการดำเนินการตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน ทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาทุกองค์ประกอบ มีระดับการดำเนินการตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ในภาพรวมต่อไปด้วยวิธีการของ เชฟเฟ (Scheffe's test) ดังปรากฏในตารางที่ 4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาตาม
ความคิดเห็นของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

องค์ประกอบของคณะกรรมการ		\bar{X}_1	\bar{X}_2	\bar{X}_3	\bar{X}_4	\bar{X}_5	\bar{X}_6	\bar{X}_7	\bar{X}_8	\bar{X}_9	\bar{X}_{10}	\bar{X}_{11}
		(3.63)	(3.18)	(3.03)	(3.35)	(3.30)	(3.37)	(2.30)	(2.44)	(3.33)	(3.04)	(3.66)
1. ประธานกรรมการ	$\bar{X}_1=3.63$	-	.45	.60	.28	.33	.26	1.33*	1.19*	.30	.59	.03
2. ผู้แทนองค์กรชุมชน	$\bar{X}_2=3.18$		-	.15	.17	.12	.19	.88*	.74*	.15	.14	.48
3. ผู้แทนองค์กรเอกชน	$\bar{X}_3=3.03$			-	.32	.27	.34	.73*	.59	.30	.01	.63
4. ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	$\bar{X}_4=3.35$				-	.05	.02	1.05*	.91*	.02	.31	.31
5. ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู	$\bar{X}_5=3.30$					-	.07	1.00*	.86*	.03	.26	.36
6. ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพผู้บริหาร	$\bar{X}_6=3.37$						-	.107*	.93*	.04	.33	.29
7. ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู	$\bar{X}_7=2.30$							-	.14	1.03*	.74*	1.36*
8. ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต	$\bar{X}_8=2.44$								-	.89*	.60	1.22*
9. ผู้แทนครู	$\bar{X}_9=3.33$									-	.29	.33
10. ผู้ทรงคุณวุฒิ	$\bar{X}_{10}=3.04$										-	.62
11. เลขานุการ	$\bar{X}_{11}=3.66$											-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.12 การทดสอบค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ในภาพรวม พบว่า ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู และผู้แทนผู้รับใบอนุญาต มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาแตกต่างจากกรรมการที่มาจากองค์ประกอบอื่น ๆ มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการดำเนินการตามบทบาทของคณะกรรมการเขต
พื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาจำแนกตาม เขตพื้นที่บริการของสำนัก
บริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

บทบาทเกี่ยวกับการบริหาร จัดการศึกษา	สำนักบริหาร ยุทธศาสตร์ และบูรณาการ การศึกษา ที่ 1		สำนักบริหาร ยุทธศาสตร์และ บูรณาการ การศึกษา ที่ 2		สำนักบริหาร ยุทธศาสตร์ และบูรณาการ การศึกษา ที่ 3		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
	1. การกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาชั้น พื้นฐาน	3.54	0.65	3.53	0.74	3.75	0.53	3.60
2. การประสานส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา สถานศึกษาเอกชน	2.88	1.31	3.15	1.21	3.31	0.52	3.11	1.01
3. การประสานส่งเสริมองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในการ จัดการศึกษา	2.67	1.06	2.77	1.13	3.17	0.87	2.87	1.02
4. การส่งเสริมสนับสนุนการ จัดการศึกษาตามอัธยาศัย	2.15	1.34	2.62	0.97	3.44	0.78	2.73	1.03
5. การปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการศึกษา ภาคบังคับ พ.ศ.2545	3.26	0.91	3.25	0.89	4.05	0.58	3.52	0.79
6. การปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติ ระเบียบ บริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546	3.18	0.86	2.47	0.78	3.40	0.57	3.38	0.74
7. การปฏิบัติตามกฎกระทรวง และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง	2.60	0.89	2.47	0.97	3.40	0.78	2.82	0.88
รวม	2.89	1.00	3.00	0.96	3.56	0.66	3.15	0.87

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ 1, 2 และ 3 ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15, S.D. = 0.87$) และเมื่อจำแนกตามสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 3 ดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.56, S.D. = 0.66$) ลำดับรองลงมาได้แก่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 2 มีการดำเนินการหรือปฏิบัติ ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00, S.D. = 0.69$) และคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักงานบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1 มีระดับการดำเนินการในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.89, S.D. = 1.00$) เช่นกันแต่เป็นลำดับสุดท้าย โดยมีระดับการดำเนินการต่ำกว่าสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 2 และ 3

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา จำแนกตาม สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3

	บทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P(Sig)
1.	การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระหว่างกลุ่ม	3.088	2	1.544	3.82	.023*
		ภายในกลุ่ม	105.281	261	.403		
		รวม	108.368	263			
2.	การประสาน ส่งเสริม สนับสนุน การศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	ระหว่างกลุ่ม	8.927	2	4.463	4.48	.012*
		ภายในกลุ่ม	259.665	261	.995		
		รวม	268.592	263			
3.	การประสาน ส่งเสริม องค์กร ปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7.691	2	3.846	3.70	.026*
		ภายในกลุ่ม	271.098	261	1.039		
		รวม	278.790	263			
4.	การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย	ระหว่างกลุ่ม	56.270	2	28.13	32.47	.000*
		ภายในกลุ่ม	226.152	261	5		
		รวม	282.422	263	.866		

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

บทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	P(Sig)
5. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545	ระหว่างกลุ่ม	18.743	2	9.371	16.43	.000*
	ภายในกลุ่ม	148.806	261	.570	7	
	รวม	167.549	263			
6. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546	ระหว่างกลุ่ม	14.195	2	7.098	14.24	.000*
	ภายในกลุ่ม	130.058	261	.498	3	
	รวม	144.253	263			
7. บทบาทหน้าที่ตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง บทบาทตามกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง	ระหว่างกลุ่ม	20.826	2	10.41	14.51	.000*
	ภายในกลุ่ม	187.228	261	3	6	
	รวม	208.055	263	.717		
รวม	ระหว่างกลุ่ม	14.041	2	7.021	15.86	.000*
	ภายในกลุ่ม	115.476	261	.442	8	
	รวม	129.517	263			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 มีระดับการดำเนินการตามบทบาทอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกันในภาพรวมและรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่กำหนดไว้และเมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการทุกสำนักบริหารฯ มีระดับการดำเนินการตามบทบาทเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งในภาพรวมและแต่ละรายด้าน จึงทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ในภาพรวม ต่อไปด้วยวิธีการของ เซฟเฟ (Scheffe's test) ดังปรากฏในตารางที่ 4.15 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการ		$\bar{X}_1 = 2.89$	$\bar{X}_2 = 3.00$	$\bar{X}_3 = 3.56$
1. สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 1	($\bar{X}_1 = 2.89$)	-	0.11	0.67*
2. สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 2	($\bar{X}_2 = 3.00$)		-	0.56*
3. สำนักบริหารยุทธศาสตร์ และบูรณาการการศึกษาที่ 3	($\bar{X}_3 = 3.56$)			-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาแตกต่างกันในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3 มีระดับปฏิบัติแตกต่างจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 และ 2 ส่วนคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2 มีการดำเนินการหรือการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

**ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขต
พื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ใน
เขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3**

โดยการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ
ดังปรากฏตามตารางที่ 4.16-4.20

ตารางที่ 4.16 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิก สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ	ปัญหา	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)
1.	จำนวนนักเรียนในบางโรงเรียนมีน้อย	62	41.89	1.	ควรรยุบสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อควมมีประสิทธิภาพ	42	38.18
2.	ระยะทางสภาพทั่วไปไม่เหมาะสมและเป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษา	51	34.46	2.	ควรมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการเดินทางไปโรงเรียน	27	24.55
3.	คุณภาพของครูและหลักสูตรไม่มีความเหมาะสม	25	16.89	3.	ควรมีการพัฒนาหลักสูตรและคุณภาพของครูผู้สอนโดยรัฐให้การส่งเสริมและสนับสนุน	27	24.55
4.	ไม่มีคณะกรรมการในการพิจารณาจัดตั้ง-ยุบสถานศึกษา	10	6.76	4.	แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อที่จะมาพิจารณาแก้ไขปัญหาในด้านต่าง ๆ	14	12.72
	รวม	148	100			110	100

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ลำดับสูงสุด ได้แก่ จำนวนนักเรียนในบางโรงเรียนมี น้อย (ร้อยละ 41.89) ข้อเสนอแนะลำดับสูงสุด ได้แก่ ควรยุบสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อความ มีประสิทธิภาพ (ร้อยละ 38.18)

ตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน

ข้อ	ปัญหา	ความถี่(F)	ร้อยละ(100)	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)
1.	สวัสดิการของครูโรงเรียน เอกชนอยู่ในระดับต่ำ	48	65.75	1.	ควรเพิ่มสวัสดิการค่าตอบแทนให้เท่าเทียมกัน	20	31.25
2.	สถานศึกษาเอกชนไม่มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา	13	17.81	2.	ควรส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาของรัฐและเอกชน	11	17.19
3.	โรงเรียนรัฐบาลจัดการศึกษาใกล้กันมากเกินไปทำให้นักเรียนไม่เข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชน	8	10.96	3.	ไม่ควรเปิดสถานศึกษาของรัฐใกล้กับสถานศึกษาเอกชน	6	9.37
4.	ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากรทางการศึกษา	4	5.48	4.	ควรจัดกิจกรรมในการทำกิจกรรมร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ภาพที่ดี	27	42.19
รวม		73	100			64	100

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ด้านการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน ลำดับสูงสุด ได้แก่ สวัสดิการของครู โรงเรียนเอกชนอยู่ในระดับต่ำ (ร้อยละ 65.75) ข้อเสนอแนะลำดับสูงสุด ได้แก่ ควรจัดกิจกรรม ร่วมกับของบุคลากรทางการศึกษาเพื่อให้เกิดความสัมพันธ์ภาพที่ดี (ร้อยละ 42.19)

ตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษา

ข้อ	ปัญหา	ความถี่(F)	ร้อยละ(100)	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)
1.	ประสิทธิภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบลน้อย	17	20.24	1.	ควรจัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาคุณภาพของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล	23	31.50
2.	การดูแลโรงเรียนขององค์การบริหารส่วนตำบลยังไม่ทั่วถึง	10	11.90	2.	รัฐควรให้การส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาการจัดการศึกษา	21	28.77
3.	สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ไฟฟ้า ประปา ยังไม่ทั่วถึง	19	22.62	3.	รัฐควรดำเนินการ โครงการต่างๆที่จะเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน	13	17.81
4.	งบประมาณและบุคลากรมีจำนวนจำกัด	38	45.24	4.	ควรเพิ่มงบประมาณและจำนวนบุคลากรให้มากขึ้น	16	21.92
รวม		84	100			73	100

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ด้านการประสาน ส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ลำดับสูงสุด ได้แก่ งบประมาณและบุคลากรมี จำนวนจำกัด (ร้อยละ 45.24) ข้อเสนอแนะลำดับสูงสุด ได้แก่ จัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาคุณภาพ ของบุคลากรขององค์การบริหารส่วนตำบล (ร้อยละ 31.50)

ตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอรรถยาศัย

ข้อ	ปัญหา	ความถี่(F)	ร้อยละ(100)	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)
1.	ความแตกต่างทางด้านเทคโนโลยีของแต่ละชุมชนและครอบครัว	9	15.25	1.	องค์การบริหารส่วนตำบลควรให้การสนับสนุนหรือจัดตั้งห้องบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ	31	32.63
2.	ค่านิยมในการเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนของรัฐมากกว่าโรงเรียนเอกชน	5	8.48	2.	ประชาสัมพันธ์คุณภาพและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	6	6.32
3.	ข้อจำกัดในการรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ	16	27.12	3.	สนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เพิ่มมากขึ้น	30	31.58
4.	ขาดแคลนทุนการศึกษา	29	49.15	3.	จัดหาแหล่งเพิ่มเติมทุนการศึกษา	28	29.47
	รวม	59	100			95	100

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ลำดับสูงสุด ได้แก่ ขาดแคลนทุนการศึกษา (ร้อยละ 49.15) ข้อเสนอแนะลำดับสูงสุด ได้แก่ องค์กรบริหารส่วนตำบลควรให้การสนับสนุนหรือจัดตั้งห้องบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ร้อยละ 32.63)

ตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 ด้านการปฏิบัติบทบาทตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ความถี่(F)	ร้อยละ(100)	ข้อ	ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (F)	ร้อยละ (100)
1. ความเป็นเอกภาพในการจัดการศึกษา	27	30.68	1.	ควรแก้ไขอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาให้ชัดเจน	25	29.42
2. การเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารที่มีผลต่อการจัดการศึกษา	15	17.05	2.	ควรแก้ไขเรื่องความเสมอภาคในการบริหารจัดการศึกษา	11	12.94
3. ข้อกำหนดในการจัดตั้งโรงเรียนเอกชนไม่มีความชัดเจน	14	15.91	3.	ควรจัดตั้ง ประกาศ ระเบียบข้อบังคับในการจัดตั้งโรงเรียนเอกชนให้ชัดเจน โดยการพิจารณาจากหน่วยงานหลัก	14	16.47
4. การประชุมคณะกรรมการในส่วนต่าง ๆ ยังน้อยเกินไป	32	36.36	4.	ควรจัดประชุมทุก ๆ เดือน ๆ ละ 1-2 ครั้งเพื่อชี้แจงและพัฒนาการจัดการศึกษา	35	41.18
รวม	88	100			85	100

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัญหาในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ด้านการปฏิบัติตาม
กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ลำดับสูงสุด ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการในส่วนต่าง ๆ ยังน้อยเกินไป
(ร้อยละ 36.36) ข้อเสนอแนะลำดับสูงสุด ได้แก่ ควรจัดประชุมทุก ๆ เดือน ๆ ละ 1-2 ครั้ง เพื่อชี้แจง
และพัฒนาการจัดการศึกษา (ร้อยละ 41.18)

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยจึงสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ จำแนกตามความคิดเห็นของแต่ละองค์ประกอบของคณะกรรมการฯ และจำแนกตามเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร ได้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 48 เขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการ ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ จำนวนทั้งสิ้น 816 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 24 เขตพื้นที่ ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1,2,3 ได้มาโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามวิธีการของเคอร์ริงเจอร์(Kerlinger 1966 : 105 อ้างในการวิจัยการบริหารการศึกษา 2547 : 204) และใช้การสุ่มอย่างง่าย ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ปกครองและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครู ผู้ทรงคุณวุฒิ และเลขานุการ องค์กรประกอบเขตละ 1 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 264 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าและแบบสอบถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ โดยมีค่าความเที่ยงทั้งหมด 0.97

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ขอหนังสือรับรองจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและส่งกลับคืน

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิธีการทางสถิติ ดังนี้

- 1) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
- 2) วิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ ลำดับที่
- 3) เปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' s test)
- 4) วิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวิเคราะห์ด้วยค่าสถิติแจกแจงความถี่ และร้อยละ

1.3 ผลการวิจัย

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ สรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาจากทุกองค์ประกอบ มีจำนวนเท่ากันคือ กลุ่มละ 24 คน เมื่อพิจารณาจาก เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ สถานภาพของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏว่าเป็นเพศชายมากที่สุด อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 50-59 ปี วุฒิต่างการศึกษาปริญญาโท และสังกัดสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 มากที่สุด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติ พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่ศึกษาดำเนินการ หรือปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษา ในภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการดำเนินการหรือการปฏิบัติอยู่ในอันดับสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545 ส่วนด้านที่มีการดำเนินการเป็นลำดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ต่างองค์ประกอบ มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ทุกองค์ประกอบมีระดับการดำเนินการแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบในแต่ละสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ พบว่า คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทที่กำหนดไว้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ โดยคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของ สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 3 มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติแตกต่างจากคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 และ 2 คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2 มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการหรือการปฏิบัติ ตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่ บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ ตามความคิดเห็น ของผู้ตอบแบบสอบถาม มีปัญหาและข้อเสนอแนะสูงสุด จำแนกตามรายด้าน กล่าวคือ สถานศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนในบางโรงเรียนมีน้อย ควรยุบ รวม สถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อก่อให้เกิด ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา สวัสดิการของครู โรงเรียนเอกชนอยู่ในระดับต่ำ รัฐบาลควรจัด สวัสดิการค่าตอบแทนให้เท่าเทียมกับข้าราชการ งบประมาณและบุคลากรมีจำนวนจำกัด ควรจัดให้ มีบุคลากรและงบประมาณเพิ่มขึ้น และความขาดแคลนทุนการศึกษา ควรมีการจัดหาแหล่ง ทุนการศึกษาเพิ่มเติม และการประชุมคณะกรรมการในส่วนต่าง ๆ ยังน้อยเกินไป ควรจัดประชุมทุก ๆ เดือน ๆ ละ 1-2 ครั้งเพื่อชี้แจงและพัฒนาการจัดการศึกษา

2. อภิปรายผล

การศึกษาเรื่อง บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ มีประเด็นที่น่าอภิปรายได้ดังนี้

จากผลการวิจัยตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาท ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา มีระดับการดำเนินการหรือ การปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจเกิดจากความไม่เข้าใจในบทบาทที่ได้รับ มอบหมาย ซึ่งสอดคล้องกับ อุทัย หิรัญโต (2523) ที่กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับบทบาท ปัญหาอาจเกิด จากผู้สวมบทบาท สวมบทบาทไม่ดี แม้จะกำหนดบทบาทไว้อย่างชัดเจนและแน่นอนก็ตาม หรือ อาจเกิดจากความสับสนของบทบาท เช่น กำหนดบทบาทไม่ชัดเจน หรือมีความขัดแย้งระหว่าง บทบาท หรือการที่ไม่มีบทบาทให้ผู้สวมบทบาทตัดสินใจ การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษา ยังไม่ตรงตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มีเป้าหมายสำคัญอย่างหนึ่ง คือการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาจากส่วนกลางไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา โดยมีหน่วยงานและคณะบุคคลรับผิดชอบการบริหาร กำกับ ดูแล ติดตาม ส่งเสริม และประเมินผล การจัดการศึกษา และต้องการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเพื่อส่งผลดีต่อ คุณภาพการศึกษา และสอดคล้องกับ สุจารี เวียงสมุทร (2550) ที่ศึกษาเรื่องบทบาทการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี พบว่า บทบาทการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี สระบุรี และสิงห์บุรี

ในด้านวิชาการ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารทั่วไป ในภาพรวมมีบทบาทการปฏิบัติงานในระดับปานกลาง รวมถึงทฤษฎีระบบสังคมของ เกสเซลส์และกูบา (สมาน ประวันโต 2548: 13-14) กล่าวในเรื่องบทบาทไว้ว่า บทบาทเป็นตำแหน่งหน้าที่ในสถาบันที่ผู้สวมบทบาทจะต้องกระทำ ผู้สวมบทบาทมีทั้งสิทธิและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ บทบาทแต่ละบทบาทเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน ดังนั้นเพื่อเป็นการทำหน้าที่ได้อย่างสมบูรณ์ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาต้องปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มประสิทธิภาพเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ดังนั้นเมื่อเกิดความไม่เข้าใจในบทบาทที่ได้รับมอบหมาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรได้มีการจัดประชุมสัมมนา เพื่อให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ รวมทั้งให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และต้องยอมรับบทบาทของกลุ่มต่าง ๆ

จากผลการวิจัยตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติ บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา เป็นรายคู่ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาต่างองค์ประกอบกัน มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบแล้วพบว่า ประธานกรรมการ กรรมการและเลขานุการ ได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาทุกด้านในระดับมากกว่าคณะกรรมการองค์ประกอบอื่น ๆ อาจเกิดจากบทบาทที่บุคคลเข้าใจหรือรับรู้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ ทักษะ ค่านิยม บุคลิกภาพ และประสบการณ์ของแต่ละบุคคลด้วย ในส่วนของแต่ละสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา มีระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติแตกต่างกันเช่นเดียวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้แสดงให้เห็นว่าในสภาพการบริหารของแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการ มีบริบทที่แตกต่างกัน ดังจะเห็นได้จากระดับการดำเนินการที่แตกต่างกันของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1 และ 2 ประกอบไปด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีบริบทส่วนใหญ่เป็นภูเขา มีประชากรหลายเผ่าพันธุ์ แตกต่างจากสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3 ที่มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบริบทส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าสภาพพื้นที่ บริบทของสังคม เศรษฐกิจ ประเพณี และวัฒนธรรมนโยบายการบริหารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วิสัยทัศน์ และค่านิยมในแต่ละพื้นที่มีผลทำให้ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ต้องการให้นำยุทธศาสตร์และการบูรณาการการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติอย่างเหมาะสมตามบริบทของสังคม เศรษฐกิจ ประเพณีและวัฒนธรรม ของแต่ละพื้นที่นั้น ๆ

จากผลการวิจัยตอนที่ 4 จากการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3 พบปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ จำนวนนักเรียนในบางโรงเรียนมีน้อย สวัสดิการของครู โรงเรียนเอกชนอยู่ในระดับต่ำ ข้อเสนอแนะที่สำคัญได้แก่ ควรยุบสถานศึกษาที่อยู่ใกล้เคียงกันเพื่อควมมีประสิทธิภาพ ควรเพิ่มสวัสดิการของครู โรงเรียนเอกชนให้เท่าเทียมกันกับครู โรงเรียนรัฐบาล

3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ข้อเสนอแนะในการวิจัย ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการศึกษา

จากผลการวิจัย พบว่า บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่อยู่ในระดับปานกลาง แม้ว่าจะมีระดับดำเนินการมากบางด้านก็ตาม ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรได้นำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลในการเสริมสร้างให้มีระดับการดำเนินการเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะด้านการปฏิบัติตามกฎกระทรวงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และด้านการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในรูปแบบขององค์กรบุคคล และเพื่อปรับปรุงบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และสร้างความเข้าใจในบทบาทร่วมกันระหว่างสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษากับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

จากผลการวิจัย พบว่า ผู้แทนองค์กรบุคคล ในแต่ละองค์ประกอบมีระดับการดำเนินการในระดับปานกลาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้องเร่งทำความเข้าใจในบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ปรับทัศนคติ ค่านิยม หรือทำความเข้าใจในบทบาทที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการตามบทบาทสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการศึกษา

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

3.2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาในการดำเนินการและความต้องการในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3 กระทรวงศึกษาธิการ

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2546 (2546, 7 กรกฎาคม) ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 120 ตอนที่ 63 ก หน้า 53-56
- กฎกระทรวง กำหนดจำนวน หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ.2548 (2548, 16 มีนาคม 2548) ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 122 ตอนที่ 23 ก หน้า 7-11
- กระทรวงศึกษาธิการ (2546) เอกสารประกอบการพัฒนา หลักสูตรพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับการกระจายอำนาจ สำหรับผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
- คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงาน (2547) คู่มือปฏิบัติงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร
- คณะกรรมการบริหารวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (2550) มนุษย์กับสังคมกรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย
- ทองอินทร์ วงศ์โสธร (2544) “ทฤษฎีระบบ” ใน *ประมวลสาระวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติ ในการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 3 หน้า 191 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- บุญชุม ศรีสะอาด (2543) *การวิจัยเบื้องต้น* พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- บุญชิต งามสง่า (2545) “บทบาทของผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดระยอง” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต* แขนงบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ประกอบ กุลเกลี้ยง และ สัทธิพร ลิ้มบริบูรณ์ (2545) “การบริหารโดยองค์คณะบุคคล” ใน *ประมวลสาระชุดฝึกอบรมผู้บริหาร* กรุงเทพมหานคร สำนักงานปฏิรูปการศึกษา ภาพพิมพ์
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542) *กรุงเทพมหานคร มีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์*
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2545” (2542, 19 สิงหาคม) ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 1-23
- “พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546” (2546, 6 กรกฎาคม) กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
- “พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545” (2545, 31 ธันวาคม) กรมวิชาการกระทรวงศึกษาธิการ
- พรนพ พุกกะพันธุ์ (2542) *การบริหารความขัดแย้ง* กรุงเทพมหานคร เม็ดทรายพริ้นติ้ง

- พลสุข สังข์รุ่ง (2546) *มนุษยสัมพันธ์ในองค์การ* กรุงเทพมหานคร สถาบันราชภัฏสวนดุสิต
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช (2547) “การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง” ใน *ประมวล
สาระชุดวิชาการวิจัยการบริหารการศึกษา* หน่วยที่ 3 หน้า 204 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) *คู่มือปฏิบัติงานคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา*
กรุงเทพมหานคร กระทรวงศึกษาธิการ
- _____ (2550) *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และ
วิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ.2550* กรุงเทพมหานคร
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- _____ (2550) *แนวทางการดำเนินงานขององค์คณะบุคคลและการมีส่วนร่วม*
กรุงเทพมหานคร ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย
- อุทัย หิรัญโต (2522) *หลักสังคมวิทยา* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- Harold, Jackis. (1983) School board member assumed authority compared to their legal authority.
Dissertation Abstracts International. 43(2), 2517-A
- Miller, Dvan Hugh. (1996) School councils : The reality and the dream proefuest. Dissertation
Abstracts International. 34(2), 475
- Smith, Janse Elizebth (1971) The role of citizens committees in the planning and development of
the centennial education pork in Plymouth. Michigan Dissertation Abstracts
International 32(3), 2377-A

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ นายไพศาล เขื่อนเพชร

สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม (บริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 ชำนาญการพิเศษ
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ วิทยานิพนธ์ในด้านเนื้อหา

2. ชื่อ นายแสวง อินทวงศ์

สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ ในด้านวิจัยและสถิติการศึกษาและด้านเนื้อหา

3. ชื่อ นายโสภณ ชัยเพชร

สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (สาขาบริหารการศึกษา)
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ ในด้านภาษาและด้านเนื้อหา

4. ชื่อ นายดวงค์ ร่มเงิน

สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
วุฒิการศึกษา	ศษ.ม. (สาขาวิชาการจัดการและการประเมินผลการศึกษา)
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
ประสบการณ์หรือความชำนาญ	ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์ ในด้านวัดและประเมินผลและด้านเนื้อหา

5. ชื่อ นางพัชณี ญาวีระ

สถานที่ทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2

วุฒิการศึกษา

ศศ.ม. (สาขาวิจัยและพัฒนาท้องถิ่น)

ตำแหน่ง

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารการศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิทยานิพนธ์
ในด้านเนื้อหา

ภาคผนวก ข
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศบ 0522.16 (น) ๒๖๒

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ศาลาบางพูด อําเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี 11120

1 พฤศจิกายน ๒๕๕๒

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณไพศาล เขื่อนเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวภา ปุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1, 2, 3
ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้หนึ่งขั้นแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ
นำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศษ 0522.16 (บ) 262

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางซุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

1 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณแสวง อินทวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางแสวงภา บุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1, 2, 3
ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้เรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและสถิติการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ
นำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินนานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศษ 0522.16 (น) 952

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

: 1 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณไฉฉฉ ชัยเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางเสาวภา บุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากับการบริหารจัดการศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1, 2, 3
ตาก ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ
นำริชณด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870 โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (น) 352

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

1 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณดวงศ์ ร่มเงิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางเสาวภา บุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1, 2, 3
ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้เรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและการประเมินผลการศึกษา ได้โปรดพิจารณา
ตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียด
อื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอบคุณา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศร 0522.16 (บ) 252

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

1 พฤศจิกายน 2552

เรื่อง ขอรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณพีชณี ญาวิระ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางเสาวภา บุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหาร
การศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากับการบริหารจัดการศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1, 2, 3
ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวให้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และ
ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้วันหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น
มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ
นำรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินนาคูร์กันท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศษ 0522.16 (น) 353

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 พ.ย. 62

เรื่อง ขอลงความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

เนื่องด้วย นางสาวภา นุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของ
คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3.

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยขอให้กรอก
แบบสอบถาม ซึ่งผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ
ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16 (บ) 3.54

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
ตำบลบางพลู อําเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑๐ ธันวาคม 25๖๒

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....

เนื่องด้วย นางสาวภา บุชาธรรม นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง บทบาทของ
คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหาร
ยุทธศาสตร์และบูรณาการที่ 1, 2, 3

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากคณะกรรมการเขตพื้นที่
การศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอกความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาคําเนินการเก็บข้อมูล
เพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน
และขอขอบคณาณา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

ภาคผนวก ก

แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

แบบสอบถามการวิจัย

**บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
ในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1,2,3
กระทรวงศึกษาธิการ**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1,2,3 กระทรวงศึกษาธิการ

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1,2,3 กระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ตามความคิดเห็นของท่าน เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่ถูกต้องและจะนำไปใช้ประโยชน์ได้มากที่สุด

ขอขอบคุณทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม

นางเสาวภา บุชาธรรม

นักศึกษาระดับปริญญาโท แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

แบบสอบถาม

**บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2,3
กระทรวงศึกษาธิการ**

.....

คำชี้แจง 1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ที่ 1, 2, 3

2. ขอให้ท่านพิจารณาข้อคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา ว่าท่านได้ดำเนินการหรือปฏิบัติตามประเด็นดังกล่าวอย่างน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยจำแนกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|--|-------------------|
| 5 | หมายถึง มีการดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าวในระดับ | <u>มากที่สุด</u> |
| 4 | หมายถึง มีการดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าวในระดับ | <u>มาก</u> |
| 3 | หมายถึง มีการดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าวในระดับ | <u>ปานกลาง</u> |
| 2 | หมายถึง มีการดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าวในระดับ | <u>น้อย</u> |
| 1 | หมายถึง มีการดำเนินการหรือปฏิบัติตามบทบาทดังกล่าวในระดับ | <u>น้อยที่สุด</u> |

ตัวอย่างเช่น

บทบาทตามอำนาจหน้าที่	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
00 การพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษา เพิ่มเติมเพื่อรองรับเด็กวัยเรียน ในกรณีที่มีเด็กวัยเรียนในเขตบริการ มีมากกว่าสถานศึกษานั้นจะรับได้		✓				
000 การพิจารณาให้ความเห็นในการ ส่งเสริมการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถาน ประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัด การศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายใน เขตพื้นที่การศึกษา				✓		

จากตัวอย่าง

- ข้อ 00 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 4 แสดงว่า ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับมาก หมายถึงผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทการพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อรองรับเด็กวัยเรียนในกรณีที่มีเด็กวัยเรียนในเขตบริการมีมากกว่าสถานศึกษานั้นจะรับได้ ในระดับมาก
- ข้อ 000 ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องหมายเลข 2 แสดงว่า ระดับการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทอยู่ในระดับน้อย หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทในการพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา ในระดับน้อย

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ให้ตรงกับความจริง

1. เพศ

 ชาย หญิง

2. อายุ

 ต่ำกว่า 30 ปี 30 – 39 ปี 40 - 49 ปี 50 – 59 ปี มากกว่า 59 ปี

3. ระดับการศึกษา

 ประถมศึกษาและต่ำกว่า มัธยมศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า ปริญญาตรี ปริญญาโท สูงกว่าปริญญาโท

4. สถานภาพของท่านในคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

 ประธานกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรเอกชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพครู ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการบริหารการศึกษา ผู้แทนสมาคมผู้ประกอบการและครู ผู้แทนผู้รับใบอนุญาต ผู้แทนครูโรงเรียนเอกชน ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม กรรมการและเลขานุการ

5. สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแพร่ เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 2 3สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1 2 3 4สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 1 2 3 4 5 6

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิเขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิเขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธยานิเขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชรเขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 2สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลกเขต 1 2 3สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์เขต 1 2 3สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1 2 3

สำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท เขต 1สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 1สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอ่างทอง เขต 1สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 2

ตอนที่ 2

การดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษา **คำชี้แจง**

ขอให้ท่านพิจารณาว่าในฐานะที่ท่านเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาท่านได้มีการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามบทบาท เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามบทบาทต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องการดำเนินการหรือการปฏิบัติตามที่เป็นจริง

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
บทบัญญัติของ พ.ร.บ.2512 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2515						
ในการที่ท่านเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่ การศึกษาท่านได้ดำเนินการหรือมีการปฏิบัติ เกี่ยวกับบทบาทที่กำหนดไว้ตาม พรบ.การศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ตามประเด็นต่อไปนี้ มากน้อย เพียงใด.....						
บทบัญญัติของ พ.ร.บ.การศึกษา						
1.การศึกษาแผนกลยุทธ์ หรือแนวทางการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 6
2. การศึกษานโยบายการจัดการศึกษาของ สพฐ.เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 7

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
3. การศึกษาบริบทของ สพท. และสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 8
4. การพิจารณาแผนกลยุทธ์ ของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือ เลิกสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 9
5. การกำกับการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติ การประจำปี ของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 10
6. การร่วมหารือกับ สพท. ถึงแนวทางแก้ไข กรณีไม่สามารถดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์						<input type="checkbox"/> 11
7. การนำรายงานการประเมินผลการจัด การศึกษาของปีก่อนๆ เป็นข้อมูลในการพัฒนา ร่วมกับ สพท.						<input type="checkbox"/> 12
8. การพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อ รองรับเด็กวัยเรียนในกรณีที่ไม่มีสถานศึกษา รองรับในการบริการการศึกษาที่เหมาะสม เพียงพอ						<input type="checkbox"/> 13
9. การพิจารณา ยุบ รวม สถานศึกษา กรณีที่ พิจารณาเห็นว่าสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียง กันตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป และแต่ละแห่งมี นักเรียนไม่มากและแนวโน้มในอนาคตจะไม่ มีนักเรียนเพิ่ม						<input type="checkbox"/> 14

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
10. การพิจารณาเลิกสถานศึกษา กรณี สถานศึกษานั้นๆ ไม่มีนักเรียนหรือมีแต่มี จำนวนน้อยมาก และไม่มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้น และนักเรียนสามารถไปเรียนยังสถานศึกษา ใกล้เคียงได้						<input type="checkbox"/> 15
11. การศึกษาบริบทการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชนเพื่อเป็นแนวทางในการ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา						<input type="checkbox"/> 16
12. การศึกษาถึงความต้องการ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน เพื่อ สนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมี คุณภาพ						<input type="checkbox"/> 17
13. การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาเอกชนเพื่อเสนอแนะแนว ทางแก้ไข						<input type="checkbox"/> 18
14. การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาเอกชนร่วมกับสพท.เพื่อเพิ่ม คุณภาพการศึกษา						<input type="checkbox"/> 19
15. การกำหนดแนวทางร่วมกับสพท.ในการ ส่งเสริมการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน						<input type="checkbox"/> 20
16. การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน						<input type="checkbox"/> 21
17. การกำกับ ดูแล ให้สถานศึกษาเอกชนมี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น						<input type="checkbox"/> 22

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
18. การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชนให้ได้รับการบริการทางวิชาการ						<input type="checkbox"/> 23
19. การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เอกชนให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน						<input type="checkbox"/> 24
20. การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน						<input type="checkbox"/> 25
ค. การประสาน ส่งเสริม องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา						
21. การศึกษาบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา						<input type="checkbox"/> 26
22. การศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 27
23. การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข						<input type="checkbox"/> 28
24. การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา						<input type="checkbox"/> 29

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด 102 (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
25.การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 30
26. การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 31
27.การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุน การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 32
28. การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท.ในการ สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับ การบริการทางวิชาการ						<input type="checkbox"/> 33
29.การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท.ในการ ส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัด การศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความ ต้องการของชุมชน						<input type="checkbox"/> 34
30. การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 35
ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตาม อัยยาศัย						
31. การศึกษาบริบทการจัดการศึกษาตาม อัยยาศัย เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา						<input type="checkbox"/> 36

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
32.การศึกษาถึงความต้องการ การจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์ เพื่อสนับสนุน ให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ						<input type="checkbox"/> 37
33.การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาตาม อรรถศาสตร์ เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข						<input type="checkbox"/> 38
34.การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษา ตามอรรถศาสตร์ ร่วมกับ สพท.เพื่อเพิ่มคุณภาพ การศึกษา						<input type="checkbox"/> 39
35.การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท.ในการ ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์						<input type="checkbox"/> 40
36.การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริม การจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์						<input type="checkbox"/> 41
37.การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุน การจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์						<input type="checkbox"/> 42
38.การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท.ในการ สนับสนุนการจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์ให้ ได้รับการบริการทางวิชาการ						<input type="checkbox"/> 43
39.การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท.ในการ ส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอรรถศาสตร์ให้จัด การศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความ ต้องการของชุมชน						<input type="checkbox"/> 44
40.การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด การศึกษาตามอรรถศาสตร์						<input type="checkbox"/> 45

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
บทบาทหน้าที่ตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง						
ในการที่ท่านเป็นคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาท่านได้ดำเนินการหรือมีการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทที่กำหนดไว้ตามประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด.....						
ก. บทบาทตามพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.2545						
41. การประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา (ป.1)						<input type="checkbox"/> 46
42.การจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ (ป.6 เข้า ม.1)						<input type="checkbox"/> 47
43.การพิจารณากำหนดเขตบริการของสถานศึกษาแต่ละแห่งตามข้อเสนอของ สพท.						<input type="checkbox"/> 48
44.การดูแล กำกับ และดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจและการเกณฑ์เด็กเข้ารับการศึกษาตามเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ						<input type="checkbox"/> 49
45.การติดตามผลการดำเนินงานของ สพท. หรือสถานศึกษาเกี่ยวกับการติดตาม นร.ที่ไม่ได้เข้าเรียนให้ได้เข้าเรียน						<input type="checkbox"/> 50
46.การพิจารณาจัดหาสถานศึกษาให้แก่ นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบได้ตามที่ สพท.นำเสนอ						<input type="checkbox"/> 51

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
47.การพิจารณาข้อมูลเด็กที่มีความสามารถ พิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสร่วมกับ สพท.และสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 52
48. การพิจารณามอบหมายให้ สพท.และ สถานศึกษา จัดการศึกษาให้กับเด็กที่มี ความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อย โอกาส ได้เข้าเรียนการศึกษาภาคบังคับตาม ความเหมาะสม						<input type="checkbox"/> 53
49.การพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษา ให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา หรือเด็กที่มีร่างกายพิการ ทุพพลภาพ ของสพท.และสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 54
50.การกำกับ ติดตาม การประสานงานของ สพท. สถานศึกษากับองค์กรอื่นในเรื่องการ ดูแลช่วยเหลือเด็กอย่างทั่วถึงและเสมอภาค						<input type="checkbox"/> 55
ข. บทบาทตามพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546						
51.การศึกษาบริบทของสถานศึกษาใน สพท. ตามขนาดและประเภทของสถานศึกษาเพื่อ กำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการตามที่ สพท.นำเสนอ						<input type="checkbox"/> 56
52.การศึกษาบริบทส่วนราชการที่เรียกชื่อ อย่างอื่น ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ เพื่อกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการ ตามที่ สพท. นำเสนอ						<input type="checkbox"/> 57

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
53. การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการ ภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตาม กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วน ราชการภายในสถานศึกษา						<input type="checkbox"/> 58
54. การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการ ของส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้เป็นไป ตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่ง ส่วนราชการภายใน สพท.						<input type="checkbox"/> 59
55. การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการเขต พื้นที่การศึกษาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ ภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น						<input type="checkbox"/> 60
56. การศึกษาถึงภารกิจของสถานศึกษาเพื่อ การจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล						<input type="checkbox"/> 61
57. การศึกษาถึงภารกิจของส่วนราชการที่ เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อการจัดการศึกษาที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล						<input type="checkbox"/> 62
58. การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร และบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อการ บริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล						<input type="checkbox"/> 63
59. การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร และบุคลากรในส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่าง อื่นใน สพท. เพื่อการบริหารงานที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล						<input type="checkbox"/> 64

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
60. การพิจารณากำหนดระเบียบการมอบ อำนาจของผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือส่วน ราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้กับบุคลากรใน สถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่าง อื่นใน สพท.						<input type="checkbox"/> 65
61. การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศ สพท. ในการแบ่งส่วนราชการภายใน เป็น กลุ่มงานหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่ากลุ่มงาน						<input type="checkbox"/> 66
62. การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าประธานกรรมการสถานศึกษาหรือ กรรมการสถานศึกษาคนใดคนหนึ่งบกพร่อง ต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือ หย่อนความสามารถ						<input type="checkbox"/> 67
63. การพิจารณาสั่งให้ประธานกรรมการ สถานศึกษาหรือกรรมการสถานศึกษา ออก จากตำแหน่งเมื่อเห็นว่าบกพร่องต่อหน้าที่จริง						<input type="checkbox"/> 68
64. การพิจารณาข้อมูลของสถานศึกษาที่ไม่ สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ ครบองค์ประกอบ ให้สอดคล้องกับระเบียบ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						<input type="checkbox"/> 69

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
65.การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในเรื่องการ สรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการ สถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบ						<input type="checkbox"/> 70
66.การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่ การศึกษามีความประพฤติดูเสมือนเสีย บกพร่อง ต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ						<input type="checkbox"/> 71
67.การพิจารณาให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของ เขตพื้นที่การศึกษาออกจากการเป็นกรรมการ เมื่อเห็นว่าข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาเป็น จริง						<input type="checkbox"/> 72
68.การพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการ พัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับสาระหลักสูตร ท้องถิ่น						<input type="checkbox"/> 73
69.การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบให้มีการ ประเมินผล เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ วางแผนปรับปรุงกรอบสาระการเรียนรู้ ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป						<input type="checkbox"/> 74
70.การร่วมมือกับ สพท.ในการวางแผนงาน ด้านวิชาการ						<input type="checkbox"/> 75
71.การพิจารณาให้ความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น						<input type="checkbox"/> 76

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
72.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในแผนงบประมาณและคำขอตั้ง งบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						<input type="checkbox"/> 77
73.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้ จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน						<input type="checkbox"/> 78
74.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการขอโอนและการขอ เปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา						<input type="checkbox"/> 79
75.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการระดมทรัพยากรและการ ลงทุนเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา						<input type="checkbox"/> 80
76.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อ การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา						<input type="checkbox"/> 81
77.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบงานด้านการบริหารงานบุคคลใน เรื่องการวางแผนอัตรากำลังของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา						<input type="checkbox"/> 82
78.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการวางแผนการบริหารงาน การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา						<input type="checkbox"/> 83

บทบาทตามอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการในการบริหารจัดการศึกษา	การดำเนินการ/การปฏิบัติ					สำหรับ ผู้วิจัย
	มาก ที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)	
79.การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่ เห็นชอบในการกำหนดแนวทางการรับ นักเรียนและการจัดสรรโอกาสทางการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา						<input type="checkbox"/> 84
80.การรับทราบรายงานกรณีศึกษา นำเอารายวิชาพิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ใน สถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตร แกนกลางที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว						<input type="checkbox"/> 85

ง. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ

2. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถามในครั้งนี้

ภาคผนวก ง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC)

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objective Congruence: IOC)
งานวิจัย เรื่อง บทบาทของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
ในเขตพื้นที่บริการของสำนักบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 1, 2, 3

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	การศึกษาแผนกลยุทธ์ หรือแนวทางการจัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	1	1	1	0	1	0.80
2	การศึกษานโยบายการจัดการศึกษาของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
3	การศึกษาริบทของ สพท.และสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
4	การพิจารณาแผนกลยุทธ์ ของ สพท.เกี่ยวกับ การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิก สถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
5	การกำกับการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของ สพท. เกี่ยวกับการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
6	การร่วมหารือกับ สพท.ถึงแนวทางแก้ไข กรณีไม่สามารถดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	1	0	1	1	1	0.80
7	การนำรายงานการประเมินผลการจัดการศึกษา ของปีก่อนๆเป็นข้อมูลในการพัฒนาร่วมกับ สพท.	1	1	1	1	1	1.00
8	การพิจารณาจัดตั้งสถานศึกษาเพิ่มเติมเพื่อ รองรับเด็กวัยเรียนในกรณีที่ไม่มีสถานศึกษา รองรับในการบริการการศึกษาที่เหมาะสม เพียงพอ	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
9	การพิจารณาขุบ รวม สถานศึกษา กรณีที่พิจารณาเห็นว่าสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงกันตั้งแต่ 2 แห่งขึ้นไป และแต่ละแห่งมีนักเรียนไม่มากและแนวโน้มในอนาคตจะไม่มีนักเรียนเพิ่ม	1	1	1	1	1	1.00
10	การพิจารณาเลิกสถานศึกษา กรณีสถานศึกษานั้นๆ ไม่มีนักเรียนหรือมีแต่มีจำนวนน้อยมาก และไม่มีแนวโน้มจะเพิ่มขึ้นและนักเรียนสามารถไปเรียนยังสถานศึกษาใกล้เคียงได้	1	1	1	1	1	1.00
11	การศึกษาบริบทการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
12	การศึกษาถึงความต้องการ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1.00
13	การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	1	1	1	1	1	1.00
14	การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนร่วมกับสพท.เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
15	การกำหนดแนวทางร่วมกับสพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสถานศึกษาเอกชน	1	1	1	1	1	1.00
16	การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	1	1	1	1	1	1.00
17	การกำกับ ดูแล ให้สถานศึกษาเอกชนมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้น	1	1	1	1	1	1.00
18	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท.ในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้ได้รับการบริการทางวิชาการ	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
19	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	1	1	1	1	1	1.00
20	การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน	1	1	1	1	1	1.00
21	การศึกษาริบท ของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
22	การศึกษาถึงความต้องการการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1.00
23	การศึกษาถึงปัญหา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	1	1	1	1	1	1.00
24	การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา	1	1	0	1	1	0.80
25	การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1.00
26	การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1.00
27	การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	
		1	2	3	4	5	
28	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ได้รับการบริการทางวิชาการ	1	1	1	1	1	1.00
29	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริม การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	1	0	1	1	1	0.80
30	การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1.00
31	การศึกษาริบทการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
32	การศึกษาถึงความต้องการ การจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์เพื่อสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1.00
33	การศึกษาถึงปัญหาการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์ เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไข	1	1	1	1	1	1.00
34	การกำหนดแนวทางในการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์ ร่วมกับ สพท. เพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
35	การกำหนดแนวทางร่วมกับ สพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์	1	1	0	1	1	0.80
36	การพิจารณาให้ความเห็นในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์	1	1	1	1	1	1.00
37	การพิจารณาให้ความเห็นในการสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอรรถาจารย์	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
38	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาตามอรรถาศัยให้ได้รับการบริการทางวิชาการ	1	1	1	1	1	1.00
39	การพิจารณาถึงศักยภาพของ สพท. ในการส่งเสริมการจัดการศึกษาตามอรรถาศัยให้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อสนองตอบความต้องการของชุมชน	1	1	1	1	1	1.00
40	การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามอรรถาศัย	1	1	1	1	1	1.00
41	การประกาศรายละเอียดเกี่ยวกับการส่งเด็กเข้าเรียนในสถานศึกษา(ป.1)	1	1	1	1	1	1.00
42	การจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อระหว่างสถานศึกษาที่อยู่ในเกณฑ์การศึกษากาคบังคับ (ป.6 เข้า ม.1)	1	1	1	1	1	1.00
43	การพิจารณากำหนดเขตบริการของสถานศึกษาแต่ละแห่งตามข้อเสนอของ สพท.	1	1	1	1	1	1.00
44	การดูแล กำกับ และดำเนินการเกี่ยวกับการสำรวจและการเกณฑ์เด็กเข้ารับการศึกษาตามเกณฑ์การศึกษากาคบังคับ	1	1	1	1	1	1.00
45	การติดตามผลการดำเนินงานของ สพท. หรือสถานศึกษาเกี่ยวกับการติดตาม นร. ที่ไม่ได้เข้าเรียนให้ได้เข้าเรียน	1	1	1	1	1	1.00
46	การพิจารณาจัดหาสถานศึกษาให้แก่ นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าเรียนในระบบได้ ตามที่ สพท. นำเสนอ	1	0	1	1	1	0.80
47	การพิจารณาข้อมูลเด็กที่มีความสามารถพิเศษเด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาสร่วมกับ สพท. และสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	
		1	2	3	4	5	
48	การพิจารณามอบหมายให้ สพท.และสถานศึกษา จัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ และเด็กด้อยโอกาส ได้เข้าเรียนการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามความเหมาะสม	1	1	1	1	1	1.00
49	การพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา หรือเด็กที่มีร่างกายพิการ ทูพพลภาพของ สพท.และสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
50	การกำกับ ติดตาม การประสานงานของ สพท.สถานศึกษากับองค์กรอื่นในเรื่องการดูแลช่วยเหลือเด็กอย่างทั่วถึงและเสมอภาค	1	1	1	1	1	1.00
51	การศึกษาริบทของสถานศึกษาใน สพท.ตามขนาดและประเภทของสถานศึกษาเพื่อกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการตามที่ สพท.นำเสนอ	1	0	1	1	1	0.80
52	การศึกษาริบทส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ เพื่อกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการ ตามที่ สพท. นำเสนอ	1	1	1	1	1	1.00
53	การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
54	การกำหนดระเบียบการแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นให้เป็นไปตามกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์การแบ่งส่วนราชการภายใน สพท.	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	
		1	2	3	4	5	
55	การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามระเบียบคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ ภายในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น	1	1	1	1	1	1.00
56	การศึกษาถึงภารกิจของสถานศึกษาเพื่อจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1.00
57	การศึกษาถึงภารกิจของส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นเพื่อจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1.00
58	การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1.00
59	การศึกษาถึงอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นใน สพท. เพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	1	1	1	1	1	1.00
60	การพิจารณากำหนดระเบียบการมอบอำนาจของผู้อำนวยการสถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ให้กับบุคลากรในสถานศึกษาหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นใน สพท.	1	0	1	1	1	0.80
61	การพิจารณาให้ความเห็นขอประกาศ สพท. ในการแบ่งส่วนราชการภายใน เป็นกลุ่มงานหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากลุ่มงาน	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	
		1	2	3	4	5	
62	การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าประธานกรรมการสถานศึกษาหรือกรรมการสถานศึกษาคนใดคนหนึ่งบกพร่องต่อหน้าที่ ทำให้เสื่อมเสียต่อสถานศึกษาหรือหย่อนความสามารถ	1	1	1	1	1	1.00
63	การพิจารณาสั่งให้ประธานกรรมการสถานศึกษาหรือกรรมการสถานศึกษา ออกจากตำแหน่งเมื่อเห็นว่าบกพร่องต่อหน้าที่จริง	1	1	1	1	1	1.00
64	การพิจารณาข้อมูลของสถานศึกษาที่ไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบ ให้สอดคล้องกับระเบียบคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	1.00
65	การพิจารณาให้ความเห็นชอบประกาศคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ในเรื่องการสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งไม่สามารถแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาได้ครบองค์ประกอบ	1	1	1	1	1	1.00
66	การพิจารณาข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหา กรณีพบว่าคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษามีความประพฤติเสื่อมเสีย บกพร่องต่อหน้าที่ หรือหย่อนความสามารถ	1	1	1	1	1	1.00
67	การพิจารณาให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน และนิเทศการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาออกจากการเป็นกรรมการเมื่อเห็นว่าข้อร้องเรียนหรือข้อกล่าวหาเป็นจริง	1	1	1	1	1	1.00
68	การพิจารณาให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาหรือดำเนินการเกี่ยวกับสาระหลักสูตรท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	
		1	2	3	4	5	
69	การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบให้มีการประเมินผล เพื่อนำผลการประเมินมาใช้วางแผนปรับปรุงกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป	1	1	1	1	1	1.00
70	การร่วมมือกับ สพท. ในการวางแผนงานด้านวิชาการ	1	1	1	1	1	1.00
71	การพิจารณาให้ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	1	1	0	1	1	0.80
72	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	1.00
73	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	1	1	1	1	1.00
74	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการขอโอนและการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
75	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
76	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบในการบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
77	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบงานด้านการบริหารงานบุคคลในเรื่องการวางแผนอัตรากำลังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	คำถาม	ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ					IOC
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
78	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ในการวางแผนการบริหารงานการศึกษาของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
79	การพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ในการกำหนดแนวทางการรับนักเรียนและการ จัดสรร โอกาสทางการศึกษาของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา	1	0	1	1	1	0.80
80	การรับทราบรายงานกรณีศึกษา นำเอา รายวิชาพิเศษมาเพิ่มหรือปรับใช้ในสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางที่ผ่าน ความเห็นชอบแล้ว	1	1	1	1	1	1.00

ภาคผนวก จ
แสดงคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****



RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	เพศ	1.0000	.0000	30.0
2.	อายุ	4.6667	.4795	30.0
3.	การศึกษา	5.0000	.0000	30.0
4.	สถานภาพ	1.0000	.0000	30.0
5.	สพฐ.เขต	2.0000	.8305	30.0
6.	ข้อ1	4.6667	.4795	30.0
7.	ข้อ2	4.000	.0000	30.0
8.	ข้อ3	4.3333	.4795	30.0
9.	ข้อ4	4.0000	.0000	30.0
10.	ข้อ5	5.0000	.0000	30.0
11.	ข้อ6	4.333	.4795	30.0
12.	ข้อ7	4.0000	.0000	30.0
13.	ข้อ8	3.3333	.9589	30.0
14.	ข้อ9	3.6667	1.2685	30.0
15.	ข้อ10	4.0000	1.4384	30.0
16.	ข้อ11	4.0000	.0000	30.0
17.	ข้อ12	3.6667	.4795	30.0
18.	ข้อ13	4.0000	.0000	30.0
19.	ข้อ14	3.6667	.4795	30.0
20.	ข้อ15	3.6667	.479	30.0
21.	ข้อ16	4.0000	.0000	30.0
22.	ข้อ17	3.3333	.4795	30.0
23.	ข้อ18	3.3333	.9589	30.0
24.	ข้อ19	3.3333	.9589	30.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
25	ข้อ20	4.0000	.0000	30.0
26.	ข้อ21	3.6667	.4795	30.0
27.	ข้อ22	4.0000	.0000	30.0
28.	ข้อ23	3.3333	.9589	30.0
29.	ข้อ24	4.0000	.0000	30.0
30.	ข้อ25	4.0000	.0000	30.0
31.	ข้อ26	3.6667	.4795	30.0
32.	ข้อ27	3.6667	.4795	30.0
33.	ข้อ28	3.6667	.4795	30.0
34.	ข้อ29	3.6667	.4795	30.0
35.	ข้อ30	3.6667	.4795	30.0
36.	ข้อ31	3.3333	.9589	30.0
37.	ข้อ32	3.0000	.8305	30.0
38.	ข้อ33	3.0000	.8305	30.0
39.	ข้อ34	3.0000	.8305	30.0
40.	ข้อ35	3.0000	.8305	30.0
41.	ข้อ36	2.6667	1.2685	30.0
42.	ข้อ37	2.6667	1.2685	30.0
43.	ข้อ38	2.6667	1.2685	30.0
44.	ข้อ39	3.0000	1.4384	30.0
45.	ข้อ40	3.3333	.9589	30.0
46.	ข้อ41	4.0000	.8305	30.0
47.	ข้อ42	3.6667	.4795	30.0
48.	ข้อ43	3.6667	.4795	30.0
49.	ข้อ44	3.6667	.4795	30.0
50.	ข้อ45	3.6667	.4795	30.0
51.	ข้อ46	3.6667	.4795	30.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
52.	ข้อ47	3.6667	.4795	30.0
53.	ข้อ48	3.3333	.4795	30.0
54.	ข้อ49	3.3333	.4795	30.0
55.	ข้อ50	3.6667	.4795	30.0
56.	ข้อ51	3.6667	.4795	30.0
57.	ข้อ52	3.6667	.4795	30.0
58.	ข้อ53	3.6667	.4795	30.0
59.	ข้อ54	4.0000	.0000	30.0
60.	ข้อ55	4.0000	.0000	30.0
61.	ข้อ56	4.0000	.0000	30.0
62.	ข้อ57	4.0000	.0000	30.0
63.	ข้อ58	3.6667	.4795	30.0
64.	ข้อ59	3.6667	.4795	30.0
65.	ข้อ60	3.6667	.4795	30.0
66.	ข้อ61	3.6667	.4795	30.0
67.	ข้อ62	2.3333	1.2685	30.0
68.	ข้อ63	2.0000	1.4384	30.0
69.	ข้อ64	2.0000	1.4384	30.0
70.	ข้อ65	2.0000	1.4384	30.0
71.	ข้อ66	2.3333	1.2685	30.0
72.	ข้อ67	2.3333	1.2685	30.0
73.	ข้อ68	4.3333	.4795	30.0
74.	ข้อ69	4.0000	.0000	30.0
75.	ข้อ70	4.0000	.0000	30.0
76.	ข้อ71	4.0000	.0000	30.0
77.	ข้อ72	4.0000	.0000	30.0
78.	ข้อ73	4.3333	.4795	30.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
79.	ข้อ74	4.0000	.0000	30.0
80.	ข้อ75	4.3333	.4795	30.0
81.	ข้อ76	4.0000	.0000	30.0
82.	ข้อ77	4.0000	.8305	30.0
83.	ข้อ78	4.0000	.8305	30.0
84.	ข้อ79	4.3333	.4795	30.0
85.	ข้อ80	3.3333	.9589	30.0

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 85

Alpha = .9558

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางเสาวภา บุชาธรรม
วัน เดือน ปีเกิด	27 มีนาคม 2508
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดอุดรดิตถ์
สถานที่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2
ตำแหน่ง	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ