

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียน
ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย
ในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

นางภูริชญา อินทรพรรณ



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2561

Factors Affecting Parents' Decision Making in Sending Their Children
to Study at Mathayom Suksa IV Level at the Princess Chulabhorn
Science High Schools in the Central and Eastern Regions

Miss Phurichaya Intharapun



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2018

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนใน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขต
ภาคกลางและภาคตะวันออก

ชื่อและนามสกุล นางสาวภูริชญา อินทรพรรณ

แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง

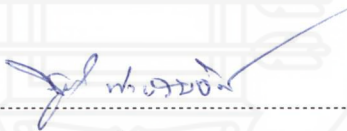
วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2562

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรา สมประสงค์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา จันทร์คง)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ผู้วิจัย นางสาวอุริชญา อินทรพรรณ รหัสนักศึกษา 2582300220

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พ่วงสมจิตร

(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง ปีการศึกษา 2561

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก (2) สร้างสมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก และ (3) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 297 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบมีระบบ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยไปนารีโลจิสติก

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ได้แก่ ปัจจัยด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่าย ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) สมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง พบว่า ปัจจัยด้านวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพยากรณ์ความถูกต้องได้ร้อยละ 87.90 ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ว่า $Y_{Decision} = -4.780 + 2.643_{Acad}$ และ (3) แนวทางหลักในการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม คือ การพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ สำหรับแนวทางเสริม ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ให้รอบด้านทั่วถึง การพัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษา การจัดกิจกรรมส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ การส่งเสริมให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไปทัศนศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์ การส่งเสริมและจัดกิจกรรมการแข่งขันงานด้านสิ่งประดิษฐ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

คำสำคัญ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ การตัดสินใจของผู้ปกครอง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

Thesis title: Factors Affecting Parents' Decision Making in Sending Their Children to Study at Mathayom Suksa IV Level at the Princess Chulabhorn Science High Schools in the Central and Eastern Regions

Researcher: Miss Phurichaya Intharapan; **ID:** 2582300220;

Degree: Master of Education (Educational Administration);

Thesis advisors: (1) Dr. Choochat Phuangsomjit, Associate Professor;
(2) Dr. Sasitorn Buathong, Assistant Professor; **Academic year:** 2018

Abstract

The purposes of this research were (1) to study factors related to parents' decision making in sending their children to study at Mathayom Suksa IV level at the Princess Chulabhorn Science High Schools in the Central and Eastern Regions; (2) to create an equation to predict factors affecting parents' decision making in sending their children to study at Mathayom Suksa IV level at the Princess Chulabhorn Science High Schools in the Central and Eastern Regions; and (3) to study the guidelines for encouraging Mathayom Suksa III students of the Princess Chulabhorn Science High Schools in the Central and Eastern Regions to continue to further study at the same school.

The sample consisted of 297 parents of Mathayom Suksa II students who were being promoted to Mathayom Suksa III level of the Princess Chulabhorn Science High Schools in the Central and Eastern Regions, obtained by systematic sampling. The employed research instrument was a 5-scale rating questionnaire. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and binary logistic regression analysis.

The research findings were as follows: (1) factors related to decision making of parents were academic factor, buildings/facilities and school environment factor, school personnel factor, school reputation factor, services and welfare factor, and cost of study factor; both the overall and specific factors were rated at the high level; (2) regarding the equation to predict factors affecting parents' decision making, it was found that the academic factor was the one significantly affecting the decisions of parents at the .01 level of statistical significance, and it was able to predict the parents' decision making with the accuracy rate of 87.90 %; in addition, the predicting equation could be written as follows: $Y_{\text{Decision}} = -4.780 + 2.643_{\text{Acad}}$; and (3) the main guideline for encouraging Mathayom Suksa III students to continue to further study at the same school was the development of academic quality of the school; while the supplementary guidelines were the following: the campaigning for thoroughly and comprehensively public relations; the development of the educational guidance and counseling system; the providing of activities to encourage the students and create their inspiration to realize the importance of studying science; the promotion of science institution study tours for lower secondary students; and the promotion and provision of invention competition activities both within and outside the school.

Keywords: Factors affecting decision making; Decision making of parents; Princess Chulabhorn Science High School

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความสามารถเป็นอย่างยิ่งจากรองศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พวงสมจิตร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิธร บัวทอง อาจารย์ที่ร่วม ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัย รู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ คุณชัญญา เสมอมิตร ที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ และขอขอบพระคุณผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2561 ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา

ภูริชญา อินทรพรรณ

กันยายน 2562

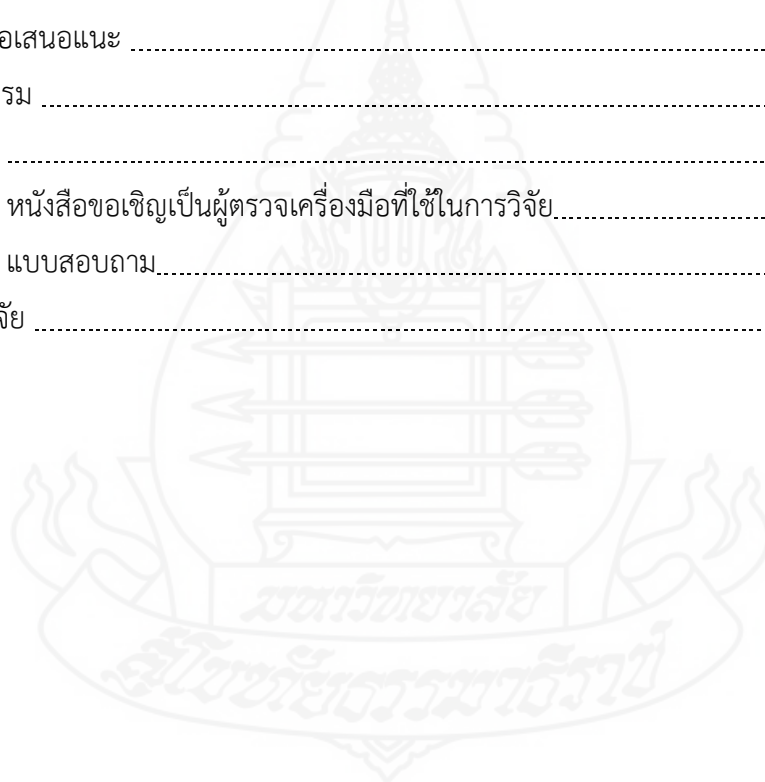


สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
บริบทของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออก	9
แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ	16
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง	31
การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	57
กรอบแนวคิดการวิจัย	62
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	64
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	64
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	65
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	65
การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
การวิเคราะห์ข้อมูล	67

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารณราษฎรวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก	72
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
สรุปการวิจัย	90
อภิปรายผล	96
ข้อเสนอแนะ	97
บรรณานุกรม	100
ภาคผนวก	107
ก หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	108
ข แบบสอบถาม	119
ประวัติผู้วิจัย	128



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 พื้นที่บริการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	12
ตารางที่ 2.2 จำนวนห้องเรียนและจำนวนนักเรียนต่อห้องของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารณราชวิทยาลัย	12
ตารางที่ 2.3 อัตรากำลังของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ที่มีขนาด 30 ห้องเรียน	13
ตารางที่ 2.4 ผลการจัดอันดับ (O-NET) การดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณ ราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558	14
ตารางที่ 2.5 ผลการจัดอันดับ (O-NET) การดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณ ราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2559	14
ตารางที่ 2.6 ผลการจัดอันดับ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การดำเนินงาน ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2560	15
ตารางที่ 2.7 ผลการจัดอันดับ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การดำเนินงาน ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2560	16
ตารางที่ 2.8 การตรวจสอบความเข้าใจของตัวแปร: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารณราชวิทยาลัย ในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	35
ตารางที่ 2.9 การสังเคราะห์ตัวแปรที่แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	37
ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม	70
ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองโดยรวมและรายตัว	73
ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านวิชาการแยกตามรายข้อ	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อมของโรงเรียนแยกตามรายชื่อ	75
ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบุคลากรของโรงเรียน แยกตามรายชื่อ	76
ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน แยกตามรายชื่อ	78
ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัย ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบริการและสวัสดิการแยก ตามรายชื่อ	79
ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่ายแยกตามรายชื่อ	80
ตารางที่ 4.9 Omnibus Tests of Model Coefficients	81
ตารางที่ 4.10 Model Summary.....	81
ตารางที่ 4.11 Hosmer and Lemeshow Test.....	82
ตารางที่ 4.12 ผลการจำแนกกลุ่มจากการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนใน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขต ภาคกลางและภาคตะวันออก.....	83
ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก.....	84
ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ ของแสดงความคิดเห็นและแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ ของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก.....	85

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ภาพที่ 4.1 สรุปลผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกแบบไบนารีปัจจัยที่ส่งผลต่อการ ตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก	85



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นหัวใจของการพัฒนาคนให้เป็นคนสมบูรณ์รอบด้าน เป็นเครื่องมือในการเพิ่มขีดความสามารถและมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนามนุษย์ให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ามีประโยชน์ต่อสังคม และเพื่อเป็นการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับนานาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2544, น. 24) ดังนั้นรัฐจึงประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) โดยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งสร้างกระแสสังคมให้การเรียนรู้เป็นหน้าที่ของคนไทยทุกคน มีนิสัยใฝ่รู้รักการอ่านตั้งแต่วัยเด็ก และส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของคนต่างวัย ควบคู่กับการส่งเสริมให้องค์กร กลุ่มบุคคล ชุมชน ประชาชน และสื่อทุกประเภทเป็นแหล่งเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์ สื่อสารด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย รวมถึงส่งเสริมการศึกษาทางเลือกที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสนับสนุนปัจจัยที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต(สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พ.ศ. 2555, น. 11)

การศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสิทธิที่เด็กและเยาวชนทุกคนต้องได้รับอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจที่แตกต่างกันในแต่ละบุคคล รัฐและสังคมพึงจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษเพื่อให้ทุกคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพในทุกด้านโดยไม่ลดทอนและสกัดกั้นความสามารถพิเศษด้านใดด้านหนึ่ง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 2 ว่าด้วยสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษามาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น และมาตรา 11 บิดา มารดา หรือผู้ปกครองมีหน้าที่จัดให้บุตรหรือบุคคลซึ่งอยู่ในความดูแลได้รับการศึกษาภาคบังคับตามมาตรา 17 และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องตลอดจนให้ได้รับการศึกษานอกเหนือจากการศึกษาภาคบังคับ ตามความพร้อมของครอบครัว (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542, น. 7-8) ทั้งนี้ โดยมีครอบครัวและสังคมให้การดูแลส่งเสริมให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคมเป็นคนดี มีคุณภาพ ควบคู่ไปกับความสามารถพิเศษที่มีอยู่ ตลอดจนสนับสนุน ส่งเสริม ให้นำ

ความสามารถพิเศษนั้นๆ ไปพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ๆ ให้กับสังคมและประเทศชาติ การศึกษาเป็นสิ่งสำคัญที่สุดประการหนึ่งสำหรับการสร้างความเจริญ ความก้าวหน้าและการนำไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาในด้านต่างๆ รวมถึงการถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ที่รวบรวมไว้อย่างเป็นระเบียบให้คนรุ่นใหม่ได้ศึกษา เป็นการพัฒนาบุคคลและสังคมทำให้คนได้มีการเรียนรู้ และเป็นกระบวนการส่งเสริมให้บุคคลเจริญเติบโตเป็นสมาชิกของสังคมที่มีคุณธรรมสูงและสามารถนำไปพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

โรงเรียนเป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีบทบาทในสังคมไทยมาเป็นเวลานานโดยทำหน้าที่ให้การศึกษา อบรม ชัดเกล้าพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการ สนับสนุนและส่งเสริมให้มีความเป็นพลเมืองดีและมีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพสุจริต โรงเรียนมีหน้าที่สร้างมาตรฐานทางวิชาการ พัฒนาด้านการเรียนการสอน รวมไปถึงพัฒนาคุณภาพของนักเรียน เพื่อให้โรงเรียนมีชื่อเสียง มีคุณภาพ เป็นที่นิยม เชื่อถือศรัทธาของผู้ปกครอง เพราะเด็กจะต้องใช้เวลาในช่วงชีวิตส่วนใหญ่ของการเจริญเติบโต และการสะสมวิชาความรู้ประสบการณ์ชีวิตจากโรงเรียน (สรินญา ชัยนุรัตน์, 2554, น.1) การจัดการศึกษาในโรงเรียนให้มีคุณภาพจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน การเข้าเรียนในโรงเรียนแต่ละแห่งผู้ปกครองนักเรียนจะมีการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับเด็ก โดยอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านวิชาการ ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านอาคารสถานที่ ผู้ปกครองบางท่านใส่ใจในด้านความปลอดภัย เป็นต้น ดังนั้นการตัดสินใจให้เด็กเข้าเรียนในโรงเรียน ผู้ปกครองแต่ละท่านจึงมีเกณฑ์ในการเลือกที่แตกต่างกัน ซึ่งเกณฑ์ต่างๆ น่าจะเป็นสิ่งสำคัญในการตัดสินใจให้บุตรหลานของตนเข้าเรียน

โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย เป็นกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อสนองพระราชประสงค์ของสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ที่ทรงมุ่งมั่นจะส่งเสริมคุณภาพชีวิต ในด้านความเป็นอยู่และการศึกษาของเยาวชน โดยเฉพาะเยาวชนที่อยู่ห่างไกล ปัจจุบันเป็นโรงเรียนที่อยู่ในแผนและยุทธศาสตร์ สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ที่ฝึกทักษะความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นพิเศษทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีจิตวิญญาณที่จะพัฒนาตนเองให้ก้าวไปสู่ความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นในอนาคต สร้างองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องให้กับประเทศชาติ เพื่อให้ประเทศชาติสามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้น และยังลดการพึ่งพาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากต่างชาติ อีกทั้งยังสอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมแก่นักเรียนตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อเตรียมบุคลากรไว้รองรับโครงการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมของประเทศ และพัฒนาความรู้พื้นฐานในด้านนี้ให้เข้มข้น เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหา และปรับปรุงสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริงต่อไป เป็นสถานศึกษา

ตัวอย่าง ในด้านการอบรมนักเรียนให้เป็นกุลบุตร และกุลสตรี ที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีประโยชน์ต่อสังคมจึงเป็นการจัดการศึกษาในลักษณะโรงเรียนประจำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตามเขตพื้นที่ที่โรงเรียนตั้งอยู่ สำนักงานคณะกรรมการ ศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อจากโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561

จากความนิยมของผู้ปกครอง ในเขตพื้นที่บริการในการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อ ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาค ตะวันออกที่กล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการที่เลือกให้บุตร หลานเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออก มีความสำคัญต่อการเลือกโรงเรียนเพราะก่อนที่ผู้ปกครองจะให้บุตรหลานเข้า เรียนนั้นจะต้องทำการศึกษาจากปัจจัยต่างๆ ของโรงเรียน ซึ่งเป็นเหตุผลที่จะทำให้ผู้ปกครองได้เลือก ปัจจัยที่เป็นจุดเด่นของโรงเรียนซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจที่จะให้บุตรหลานของตนเข้าเรียน โดยเฉพาะ อย่างยิ่งในสภาพปัจจุบันนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เลือกที่จะเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่นที่ไม่ใช่ โรงเรียนเดิมที่ตนศึกษาอยู่ อาจเป็นเพราะเหตุผลหลายประการไม่ว่าจะเป็นพื้นที่เขตบริการจัดตั้งอยู่ ใกล้กับโรงเรียนที่มีชื่อเสียงอันดับต้นๆ ของประเทศ เพราะมุมมองของผู้ปกครองหรือตัวนักเรียนเอง ปัญหาของการจัดการศึกษาของโรงเรียน ผลกระทบจากภาวะวิกฤตเศรษฐกิจ อันส่งผลต่อการ ตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกศึกษาต่อในสถานศึกษาเดิม ซึ่งทำให้นักเรียน เรียนต่อ มีจำนวนลดลง การตัดสินใจเลือกโรงเรียนมีปัจจัยที่มาเกี่ยวข้อง เช่น สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว ค่าใช้จ่าย การแข่งขันจัดการบริการ ความศรัทธาและค่านิยม สิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ประสิทธิภาพของครู และกฎระเบียบ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัจจัยด้านอื่นๆ อีกหลายปัจจัย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และ สภาพแวดล้อม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ ด้านผลสัมฤทธิ์ในการเรียนของนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ชุมชน ด้านชื่อเสียง ในทัศนะและการรับรู้ของผู้ปกครองซึ่งเสียง สะท้อนจากผู้ปกครองนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ เป็นการทำให้ผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมต่อการ ดำเนินงานด้านการศึกษาของโรงเรียนในอีกรูปแบบหนึ่ง ผู้ปกครองของนักเรียนคาดหวังว่าทาง โรงเรียนจะสามารถผลักดันหรือเตรียมความพร้อมนักเรียนให้สามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับต่อไป ได้ เพราะปัจจัยที่ได้กล่าวมาข้างต้นเป็นตัวบ่งชี้ทิศทางการพัฒนาโรงเรียน สามารถตอบสนองความ ต้องการของผู้ปกครอง และเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง อีกทั้งผลที่ได้จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จะเป็นแนวทางในการวางแผน การพัฒนา การจัดการศึกษา อันจะส่งผลต่อสถานะความมั่นคงและมีเสถียรภาพของโรงเรียนและเป็น

ข้อค้นพบที่เป็นประโยชน์ต่องานของโรงเรียนโดยตรงในการใช้เป็นข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาเพื่อทำให้เกิดความเชื่อมั่นในการที่จะเป็นโรงเรียนในดวงใจของผู้ปกครอง รวมถึงเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานในทุกๆ ด้าน รวมทั้งผลงานของการศึกษา อาจจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และโรงเรียนอื่นที่จะนำเอาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองไปใช้กับโรงเรียนของตนเอง เพื่อสนองต่อปัจจัยในอันที่จะส่งผลการตัดสินใจและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองนักเรียน (นคร ผ่องใส, 2558, น.3 อ้างถึง ลشنا ชมตระกูล, 2550, น.3)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งจะเป็แนวทางในการวางแผนในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในการที่จะเป็นโรงเรียนในดวงใจของผู้ปกครอง รวมถึงเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและมาตรฐานในทุกๆ ด้านรวมทั้งผลงานของการศึกษาอาจเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาที่จะนำเอาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปใช้กับโรงเรียนของตนเอง เพื่อสนองต่อปัจจัยในอันที่จะส่งผลการตัดสินใจและเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองในอนาคตต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.2 เพื่อสร้างสมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

2.3 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

3. สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่าย ไม่ต่ำกว่า 1 ด้าน มี

อิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ขอบเขตด้านตัวแปร

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกปีการศึกษา 2563 โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ประกอบด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่าย

4.1.1 ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่าย

4.1.2 ตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จากจำนวนผู้ปกครองนักเรียนทั้งสิ้น 384 คน

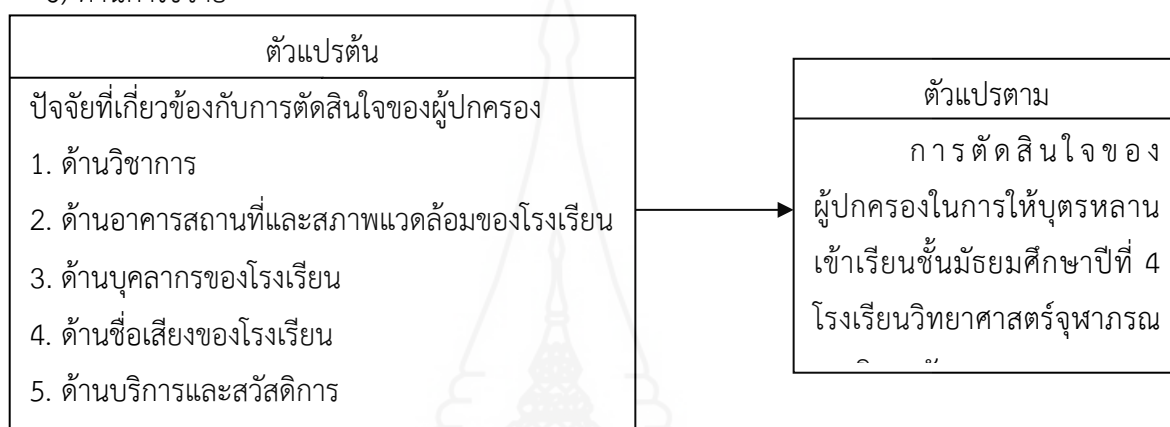
4.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 196 คน จากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan)

4.3 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการในช่วงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 สงแบบสอบถาม ช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2562

5. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดได้ 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 5) ด้านบริการและสวัสดิการ 6) ด้านค่าใช้จ่าย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ หมายถึง ข้อมูลต่าง ๆ ที่ผู้ปกครองนำมาเป็นหลักในการพิจารณาเลือกที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก โดยคาดหวังว่าบุตรหลานจะประสบความสำเร็จสูงสุดตามที่ตนมุ่งหวัง ประกอบด้วย 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 5) ด้านบริการและสวัสดิการ 6) ด้านค่าใช้จ่าย

6.2 ด้านวิชาการ หมายถึง การบริหารโรงเรียนและการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในเรื่องของระบบการคัดเลือกนักเรียน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน

6.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน หมายถึง สถานที่ตั้งของโรงเรียนและการเดินทางสะดวก อาคารเรียน ห้องเรียน หอพักและห้องอื่น ๆ ภายในโรงเรียนมีบริเวณกว้างขวางเหมาะสม สภาพแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนมีความสะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อบรรยากาศการเรียนการสอนของโรงเรียน การให้บริการอาคารสถานที่หรือวัสดุอุปกรณ์

6.4 ด้านบุคลากรของโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหาร ครู บุคลากรสนับสนุน ที่ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินการจัดการและบริการทางการศึกษา

6.5 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน หมายถึง ความสำเร็จ รางวัลการประกวดด้านต่าง ๆ เกียรติยศ ผลงานทางวิชาการ ผลงานทั้งในอดีตและปัจจุบันของโรงเรียนที่บุคคลทั่วไปรับรู้ เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่งปรากฏออกสู่สาธารณชน ผ่านการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่างๆ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

6.6 การบริการและสวัสดิการ หมายถึง การอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ คำปรึกษา การให้บริการด้านสวัสดิการ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาการด้านต่างๆ เช่น มีห้องพยาบาล ครูอนามัยและเวชภัณฑ์เบื้องต้น มีการปฐมพยาบาลเบื้องต้น มีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย มีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว การส่งเสริมสุขภาพมีเจ้าหน้าที่มาให้บริการตรวจสุขภาพให้วัคซีนประจำปี เป็นต้น

6.7 ด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง มูลค่าในรูปตัวเงินที่ผู้ปกครองต้องจ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายที่ทางโรงเรียนเรียกเก็บจากผู้ปกครอง ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าใช้จ่ายกิจกรรมพิเศษ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ

6.8 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก หมายถึง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยเพชรบุรี, โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยปทุมธานี, โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยลพบุรี และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยชลบุรี

6.9 ผู้ปกครอง หมายถึง บิดา มารดา หรือบุคคลซึ่งรับนักเรียนไว้ในความปกครองหรืออุปการะเลี้ยงดู เป็นผู้บรรลุนิติภาวะและไม่อยู่ในสภาพการเป็นนักเรียน มีหน้าที่ควบคุมดูแลความประพฤติของนักเรียน

6.10 การตัดสินใจของผู้ปกครอง หมายถึง การที่ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ตัดสินใจในการให้หรือไม่ให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปี 2563 โดยใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์ และหาทางเลือกเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทำให้ทราบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงใต้ โดยสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายในการบริหารโรงเรียน

7.2 ทำให้ทราบข้อมูลพื้นฐานในการนำไปใช้พัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงใต้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการกำหนดทิศทาง และวางแผนพัฒนาการบริหารงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิผลมากขึ้นและเป็นที่ยอมรับของประชาชนทั่วไป

7.3 ใช้เป็นแนวทางการบริหารจัดการระบบการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงใต้

7.4 ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงใต้ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. บริบทของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
 - 1.1 ประวัติความเป็นมา
 - 1.2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน
 - 1.3 ผลการดำเนินงานของโรงเรียน
2. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ
 - 2.1 ความหมายของการตัดสินใจ
 - 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
 - 2.3 กระบวนการตัดสินใจ
 - 2.4 ประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจ
3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง
4. การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดการวิจัย

1. บริบทของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1.1 ประวัติความเป็นมา

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยเป็นโรงเรียนที่กรมสามัญศึกษาจัดตั้งขึ้นเพื่อเฉลิมพระเกียรติ เนื่องในวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ในวโรกาสที่ทรงเจริญพระชนมายุ ครบ 3 รอบ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2536 ด้วยสำนึกในพระกรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สนองตามพระราชประสงค์ที่

ทรงมุ่งมั่นส่งเสริมคุณภาพชีวิตในด้านความเป็นอยู่และการศึกษาของประชาชนโดยเฉพาะในท้องถิ่นห่างไกล โดยให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสนใจและมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดลอม ได้ฝึกฝนความรู้ ความสามารถทางด้านนี้เป็นพิเศษตั้งแต่เยาว์วัย และในโอกาสนี้ เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติที่พระองค์ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณต่องานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดลอม จึงได้จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดลอม สนองพระราชประสงค์ของพระองค์ที่ทรงมุ่งมั่น ส่งเสริม คุณภาพชีวิตของราษฎร ตลอดจนการศึกษาของเยาวชน โดยมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียน ดังต่อไปนี้ 1) เพื่อเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุครบ 36 พรรษา 2) เพื่อเป็นสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ที่ฝึกทักษะความรู้ความสามารถของนักเรียนเป็นพิเศษ ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดลอม แก่นักเรียนตั้งแต่เยาว์วัย เพื่อเตรียมบุคลากรไว้รองรับโครงการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดลอมของประเทศ 3) เพื่อเป็นสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตัวอย่าง ในด้านการอบรมนักเรียนให้เป็นกุลบุตรและกุลสตรีที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และมีประโยชน์ต่อสังคม 4) เพื่อส่งเสริมนักเรียนที่เรียนดี มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้มีโอกาสเพิ่มมากขึ้นในการเข้าเรียนระดับมัธยมศึกษา และพัฒนาความรู้พื้นฐานในด้านนี้ให้เข้มข้น เพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาและปรับปรุงสิ่งแวดลอมอย่างแท้จริงต่อไป

ดังนั้น กรมสามัญศึกษาในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดการศึกษา ในระดับมัธยมศึกษาได้ประกาศจัดตั้งโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณ วลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี จำนวน 12 โรงเรียนในทุกพื้นที่เขตการศึกษาโดยได้รับพระราชทานนามว่า โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งของโรงเรียนและใช้นามภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn’s College” พร้อมทั้ง พระราชทานแผ่นศิลาฤกษ์โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดพิธีวางศิลาฤกษ์พร้อมกันทั่วประเทศ เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2539

ต่อมาในปีการศึกษา 2551 ตามที่รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งมีกระจายอยู่ทุกภูมิภาคของประเทศให้ได้รับโอกาสมากขึ้น ในขณะเดียวกันเป็นการเพิ่มพูนจำนวนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในระดับมัธยมศึกษาที่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ มีจิตวิญญาณที่จะพัฒนาตนเองให้ก้าวไปสู่ความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นในอนาคต สร้างองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่องให้กับประเทศชาติ เพื่อให้ประเทศชาติสามารถพึ่งตนเองได้มากขึ้น และยังลดการพึ่งพาองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากต่างชาติ อีกทั้งยังสอดคล้องและเป็นไป

ตามนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ในวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ.2553 คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เพื่อกระจายโอกาสสำหรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และมอบทุนสนับสนุนการศึกษาเทียบเท่ากับนักเรียนของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โดยจัดการศึกษาในลักษณะโรงเรียนประจำตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งในปัจจุบันได้เปลี่ยนชื่อจากโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ประกาศ ณ วันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ.2561

1.2 สภาพทั่วไปของโรงเรียน

สถานที่ตั้งและภูมิหลังของโรงเรียน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยแต่ละแห่งมีสถานที่ตั้งและภูมิหลังแตกต่างกัน บางโรงเรียนตั้งอยู่ในอำเภอเมือง การเดินทางสะดวก บางโรงเรียนตั้งอยู่ต่างอำเภอ บางโรงเรียนตั้งอยู่ในจังหวัดที่มีโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความเข้มข้นและเกียรติประวัติยาวนานมาก บางโรงเรียนก็มีศิษย์เก่าที่สามารถศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้จำนวนมาก ด้วยเหตุผลต่าง ๆ เหล่านี้ อาจเป็นแรงจูงใจทั้งทางบวกและทางลบที่ทำให้นักเรียนและผู้ปกครองเลือกที่จะส่งหรือไม่ส่งบุตรหลานของตนเข้าศึกษาในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย จึงส่งผลให้ปัจจัยป้อน(Input) ในประเด็นคุณภาพของนักเรียนแรกรับของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย แต่ละแห่งอาจแตกต่างกัน จึงส่งผลผลิตที่แตกต่างกันด้วย ในส่วนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก สถานที่ตั้งใกล้กับโรงเรียนโรงเรียนที่มีชื่อเสียงอันดับต้น ๆ ของประเทศซึ่งเป็นอีกหนึ่งทางเลือกในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จัดการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 แบบสหศึกษา โดยรับนักเรียนแบบประจำจากพื้นที่บริการซึ่งครอบคลุมหลายจังหวัดดังแสดงใน ตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 พื้นที่บริการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียง

ที่	โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย	จังหวัดในเขตพื้นที่บริการ
1	เพชรบุรี	เพชรบุรี ราชบุรี กาญจนบุรี ประจวบคีรีขันธ์ สมุทรสงคราม สุพรรณบุรี
2	ลพบุรี	ลพบุรี ชัยนาท พระนครศรีอยุธยา สระบุรี สิงห์บุรี อ่างทอง อุทัยธานี
3	ปทุมธานี	ปทุมธานี นครปฐม นนทบุรี สมุทรสาคร สมุทรปราการ กรุงเทพมหานคร
4	ชลบุรี	ชลบุรี จันทบุรี ฉะเชิงเทรา ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง สระแก้ว

เพื่อให้โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จึงมีแผนการจัดชั้นเรียนและจำนวนนักเรียนต่อห้องดังแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จำนวนห้องเรียนและจำนวนนักเรียนต่อห้องของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

รายการ	มัธยมศึกษาตอนต้น			มัธยมศึกษาตอนปลาย			รวม
	ม.1	ม.2	ม.3	ม.4	ม.5	ม.6	
จำนวนห้องเรียน (ห้อง)	4	4	4	6	6	6	30
จำนวนนักเรียนต่อห้อง (คน)	24	24	24	24	24	24	-
จำนวนนักเรียนทั้งหมด	96	96	96	144	144	144	720

กรอบอัตรากำลังและคุณลักษณะของบุคลากร การคิดอัตรากำลังของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จะต้องใช้เกณฑ์ที่แตกต่างไปจากการคิดอัตรากำลังของโรงเรียนทั่วไป เนื่องจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จัดการเรียนการสอนแบบโรงเรียนประจำ พิจารณาตามภารกิจของโรงเรียนและของครูแล้ว ใช้เกณฑ์ครู 2 คนต่อ 1 ห้องเรียน แทนที่จะ

ใช้จำนวนครูต่อจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ นอกจากนั้นอัตรากำลังของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ยังต้องมีบุคลากรฝ่ายสนับสนุนอีกดังแสดงในตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 อัตรากำลังของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ที่มีขนาด 30 ห้องเรียน

รายการ	อัตรากำลัง (คน)
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	1
2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	4
3. ครูผู้สอน (รวมหัวหน้ากลุ่มสาระ)	60
4. บุคลากรสนับสนุน	
4.1 เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ / อำนวยการ / แผนงาน	4
4.2 เจ้าหน้าที่ฝ่ายคลังและพัสดุ	5
4.3 เจ้าหน้าที่งานเทคโนโลยีสารสนเทศ และประชาสัมพันธ์	4
4.4 เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์	12
4.5 เจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยบริการหรือห้องสมุด	2
4.6 เจ้าหน้าที่ฝ่ายหอพัก	20
4.7 เจ้าหน้าที่โภชนาการ	3
4.8 พยาบาล นักจิตวิทยา และครูแนะแนว	4
4.9 เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่	3
4.10 พนักงานขับรถ	3
4.11 นักการภารโรง / พนักงานซ่อมบำรุง	จ้างเหมา
4.12 พนักงานทำความสะอาด	จ้างเหมา
4.13 แม่ครัวและฝ่ายจัดเลี้ยง	จ้างเหมา
4.14 งานซักรีด	จ้างเหมา
4.15 งานรักษาความปลอดภัย	จ้างเหมา

สำหรับคุณลักษณะของบุคลากรที่จะปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จะต้องได้รับการคัดสรรเป็นกรณีพิเศษ นอกจากจะเป็นผู้ที่มีพื้นฐานความรู้ความสามารถในระดับดีเยี่ยม ตรงกับสาขาวิชาที่สอนหรือภารกิจที่จะปฏิบัติและมีคุณสมบัติความเป็นครูเช่นเดียวกับครูของโรงเรียนทั่วไปแล้ว ครูและบุคลากรของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จะต้องเป็นผู้ที่ศรัทธาและเชื่อมั่นในอุดมการณ์ของโรงเรียน มีความรู้ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อีกด้วย

1.3 ผลการดำเนินงานของโรงเรียน

การประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่านักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ค่าเฉลี่ยรวม 5 วิชา สูงสุด 200 อันดับแรก ในปีการศึกษา 2558 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้จัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 2.4

ตารางที่ 2.4 ผลการจัดอันดับ (O-NET) การดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2558

ลำดับที่	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	อันดับที่
1	เพชรบุรี	7
2	ชลบุรี	13
3	ลพบุรี	29
4	ปทุมธานี	38

หมายเหตุ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ค่าเฉลี่ยรวม 5 วิชา สูงสุด 400 อันดับแรก ในปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้จัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 2.5

ตารางที่ 2.5 ผลการจัดอันดับ (O-NET) การดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ปีการศึกษา 2559

ลำดับที่	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	อันดับที่
1	ปทุมธานี	7
2	ชลบุรี	14
3	เพชรบุรี	37
4	ลพบุรี	47

หมายเหตุ : สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทศ.)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรียง 10 ลำดับแรกของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังแสดงในตารางที่ 2.6

ตารางที่ 2.6 ผลการจัดอันดับ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 การดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ปีการศึกษา 2560

ลำดับที่	วิชาคณิตศาสตร์	อันดับที่
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ชลบุรี	2
2	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เพชรบุรี	5
3	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	6
วิชาวิทยาศาสตร์		
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ชลบุรี	4
2	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	5
วิชาภาษาอังกฤษ		
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	4
2	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ชลบุรี	8

หมายเหตุ : สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรียง 10 ลำดับแรกของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังแสดงในตารางที่ 2.7

ตารางที่ 2.7 ผลการจัดอันดับ (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 การดำเนินงานของโรงเรียน
วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ปีการศึกษา 2560

ลำดับที่	วิชาคณิตศาสตร์	อันดับที่
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	1
2	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ชลบุรี	4
3	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เพชรบุรี	9
วิชาวิทยาศาสตร์		
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	2
2	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ชลบุรี	4
3	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เพชรบุรี	6
วิชาภาษาอังกฤษ		
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	4

หมายเหตุ : สำนักทดสอบทางการศึกษา สพฐ.

2. แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

2.1 ความหมายของการตัดสินใจ

มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายคำว่า การตัดสินใจ (Decision Making) ไว้
ดัง เช่น

Chester I. Barnard. (1938) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นเทคนิควิธีที่ลดจำนวน
ทางเลือกลงมาให้เหลือเพียงทางเลือกเดียว

Herbert A. Simon. (1950, p.1) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจกระบวนการของ
การหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และการเลือกทางเลือกจากทางเลือกต่างๆ
ที่มีอยู่

Fremont Shull. (1970, p.31) กล่าวว่า การตัดสินใจเกิดจากการใช้ดุลพินิจซึ่งมา
จากข้อเท็จจริงและค่านิยมของแต่ละคนที่จะเลือกทางเลือกที่คิดว่าจะตอบสนองความต้องการของคน
ได้

Dale Mann. (1975, p.20) การตัดสินใจเป็นการสนองตอบต่อสถานการณ์ของ
ทางเลือก โดยการเลือกทางเลือกนั้นกระทำไปตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้

สมาน อัครภูมิ (2551, น.224) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง จุดที่บุคคลลงความเห็นสุดท้ายว่าจะเลือกทางเลือกใดดี โดยเปรียบเทียบข้อดีข้อเสียจากทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่

ปฐมพงศ์ ขวาลิต (2555, น.17) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งที่ได้ประเมินจากข้อมูลและสภาวะการอย่างดีแล้วว่าเหมาะสมอันนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งคาดว่าจะได้ผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจกว่าทางเลือกอื่นใด

พีรพงศ์ ดาราไทย (2542, น.23) กล่าวว่า การตัดสินใจหมายถึงความคิดและการกระทำต่างๆ ที่นำไปสู่การตกลงใจเลือกทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกที่มีอยู่หลายทางเพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น รังสรรค์

ประเสริฐศรี (2548, น.276) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นขั้นตอนการตัดสินใจเลือกจากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือกโดยมีความคาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ หรือเป็นกระบวนการในการเลือกรูปแบบของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาและโอกาสที่เกิดขึ้น

ภารตี อนันต์นาวิ (2553, น.159) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์ และหาทางเลือก เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการปฏิบัติที่ดีที่สุดซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด

สมคิด บางโม (2555, น.166) ให้ความหมายการตัดสินใจว่า หมายถึงการตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจ ที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ในทางปฏิบัติการตัดสินใจมักเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ยุ่ยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหาให้วินิจฉัยมากกว่าหนึ่งทางเสมอ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วินิจฉัยปัญหาว่าจะเลือกสั่งการปฏิบัติโดยวิธีใด จึงจะบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุดและบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์กรนั้น

ฉัตรพร เสมอใจ (2550, น.46) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision Making) หมายถึง กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่างๆ ที่มี

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551, น.138) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการของการใช้ความคิดและการกระทำในการรับรู้ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Problem) หรือโอกาส (Opportunity) กำหนดและประเมินทางเลือกรวมถึงเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อจัดการกับปัญหาหรือโอกาสที่เกิดขึ้น

จะเห็นว่านักวิชาการต่างประเทศได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการคิดพิจารณาไตร่ตรอง วิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและนำไปสู่ทางเลือกที่ดีที่สุด ตามทฤษฎีของผู้ตัดสินใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการเป็นเทคนิควิธีที่ลดจำนวนทางเลือกลงมาเหลือเพียง

ทางเลือกเดียว กระบวนการ การหาทางเลือก การใช้ดุลพินิจ ข้อเท็จจริงและค่านิยมของแต่ละคนที่จะเลือกทางเลือกที่คิดว่าจะตอบสนองความต้องการของคนได้ ตอบสนองเป้าหมาย เหมาะสมหรือดีที่สุด

ส่วนนักวิชาการไทยได้ให้ความหมาย การตัดสินใจ หมายถึงกระบวนการของการใช้ความคิดและการกระทำต่างๆ ที่นำไปสู่การตกลงใจเลือกทางเลือกที่มีอยู่หลายๆ ทางเลือกโดยอาศัยทางเลือกที่เหมาะสมและเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเลือกเดียวที่สามารถตอบสนองเป้าหมาย ความคาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ หรือความต้องการของผู้เลือกเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

จากความหมายที่นำเสนอดังกล่าวสรุปได้ว่า การตัดสินใจเป็นเทคนิค กระบวนการคิดโดยอาศัยเหตุผลเพื่อเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาหาวิธีที่ลดจำนวนทางเลือกและนำไปสู่การตัดสินใจให้เหลือเพียงทางเลือกเดียวโดยอาศัยทางเลือกที่ดีที่สุดที่ได้รับการพิจารณาไตร่ตรองอย่างถี่ถ้วนว่าถูกต้องเหมาะสมสามารถตอบสนองเป้าหมายหรือความต้องการของผู้เลือกได้ โดยใช้ดุลพินิจ และกระบวนการหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ที่คาดหวังว่าจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ

2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ทฤษฎีการตัดสินใจเป็นการนำแนวความคิดที่มีเหตุผลมาใช้ในการเลือกทางเลือก ที่ดีที่สุด ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ และทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ (สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2548, น.263-264) ดังนี้

2.2.1 ทฤษฎีการตัดสินใจ สามารถจำแนกตามวิธีการตัดสินใจออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

1) ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ มีการใช้เทคนิคการคาดการณ์และการพยากรณ์ เข้ามาประกอบการตัดสินใจ เช่น การพยากรณ์โดยใช้แนวโน้ม เป็นต้น

2) ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการพรรณนา เป็นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือใน การตัดสินใจ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีการพิสูจน์และเห็นจริงจึงจะดำเนินการตัดสินใจได้ บางครั้งเรียก การตัดสินใจแบบนี้ว่า การตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์

3) ทฤษฎีการตัดสินใจโดยกำหนดความ เป็นทฤษฎีที่คำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจ ควรจะเป็นหรือน่าจะเป็นอย่างไรจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

2.2.2 ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจ สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจ โดยการจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

1) การตัดสินใจโดยคนเดียว เป็นการตัดสินใจโดยคนๆ เดียวจะทำให้เกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ มักจะใช้ธุรกิจขนาดย่อมที่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการ และเป็นผู้ที่ใกล้ชิดปัญหาและทราบข้อมูลได้ดีกว่า

2) การตัดสินใจโดยกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่ยืดทีมงาน และคณะกรรมการเป็นผู้ร่วมตัดสินใจเป็นการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อใดก็ตามที่ต้องการความร่วมมือ

ผู้บริหาร จึงควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จึงจำเป็นสำหรับองค์การในอนาคต

อย่างไรก็ตามในการตัดสินใจโดยคนเดียวหรือกลุ่มนั้นผู้บริหารจำเป็นที่จะต้องพิจารณา ความสลับซับซ้อนของปัญหาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจด้วย

พิมลจันทร์ นามวัฒน์และจุมพล นิมพานิช (2540, น.262) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจอาจทำได้ในหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบก็เหมาะสมกับการตัดสินใจแต่ละเรื่องจึงต้องรู้จักเลือกใช้รูปแบบการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของปัญหา เขาได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1) การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว เหมาะกับการตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว และเป็นเรื่องธรรมดา ๆ ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมาก ซึ่งผู้บริหารมีข้อมูลและทักษะเพียงพอที่จะทำการตัดสินใจด้วยตนเองได้ นอกจากนี้การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียวยังมีความจำเป็นสำหรับการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉินอีกด้วย ซึ่งอาจทำได้หลายแบบ คือ

- (1) ผู้บริหารต้องตัดสินใจเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่
- (2) ผู้บริหารตัดสินใจเอง โดยหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา
- (3) ฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วทำการตัดสินใจด้วยตนเอง
- (4) ฟังความคิดเห็นจากกลุ่มผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาแล้วทำการตัดสินใจด้วยตนเอง

2) การตัดสินใจโดยกลุ่ม เหมาะสำหรับการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อน ซึ่งผู้บริหารมีความรู้และทักษะไม่กว้างขวางพอที่จะตัดสินใจได้ดีที่สุด การใช้กลุ่มตัดสินใจ จะช่วยให้ได้ความคิดกว้างขวาง จากผู้ที่มีประสบการณ์และความรู้ต่างๆ กัน การตัดสินใจโดยกลุ่มอาจทำได้หลายรูปแบบ คือ

(1) การตัดสินใจโดยกลุ่มผู้บริหาร เป็นการตัดสินใจในระดับสูง เป็นเรื่องที่สำคัญๆและยุ่งยาก อัตราเสี่ยงภัยต่อการตัดสินใจสูง การตัดสินใจจะมีประสิทธิภาพได้ควรเป็นการตัดสินใจโดยกลุ่มผู้บริหาร และนอกจากนี้การที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ช่วยป้องกันปัญหาการขัดแย้ง และต่อต้านการเปลี่ยนแปลงซึ่งเกิดจากการตัดสินใจนั้นๆ ด้วย

(2) การตัดสินใจโดยคณะกรรมการ เป็นการตัดสินใจระดับสูงเช่นเดียวกับการตัดสินใจโดยกลุ่มผู้บริหาร และเรื่องที่ต้องทำการตัดสินใจเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความรู้ความสามารถเฉพาะหลาย ๆ ด้าน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับความเห็นจากผู้ชำนาญการในแต่ละด้าน ในกรณีเช่นนี้ผู้บริหารระดับสูงจะแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อทำการตัดสินใจ คณะกรรมการดังกล่าวจะ

ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ชำนาญการในสาขาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจจะมีผู้บริหารบางคนหรือทุกคนร่วมอยู่ด้วย

3) การตัดสินใจโดยกลุ่มระหว่างผู้บริหารกับผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดสรรทรัพยากรภายในหน่วยงานหรือในฝ่าย ซึ่งใช้วิธีการ 4 วิธี คือ

(1) สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนมีสิทธิออกเสียงในการตัดสินใจขั้นสุดท้ายเท่าเทียมกัน

(2) สมาชิกเพียงแต่เสนอข้อคิดเห็นแนะนำประกอบการตัดสินใจขั้นสุดท้ายแก่ผู้บริหาร

(3) การตัดสินใจโดยได้ข้อยุติที่เป็นมติเอกฉันท์ของกลุ่ม หมายถึงสมาชิกในกลุ่มเห็นพ้องต้องกันทุกคนโดยไม่มีข้อขัดแย้ง ในกรณีที่สมาชิกบางคนไม่เห็นด้วยจะต้องมีการถกเถียงความคิดเห็นขัดแย้งให้เรียบร้อยเสียก่อน แล้วจึงค่อยตกลงกัน การตัดสินใจแบบนี้ทำได้ยาก แต่ก็จำเป็นสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่ต้องอาศัยการสนับสนุนจากกลุ่ม

(4) การตัดสินใจโดยได้ข้อยุติที่เป็นมติเชิงเสียงข้างมาก หมายถึงสมาชิกจำนวนเกินครึ่งหรือสองในสามของกลุ่มเห็นชอบด้วย แม้ว่าจะมีบางคนไม่เห็นด้วยก็ถือเป็นมติตัดสินใจที่มาจากกลุ่ม

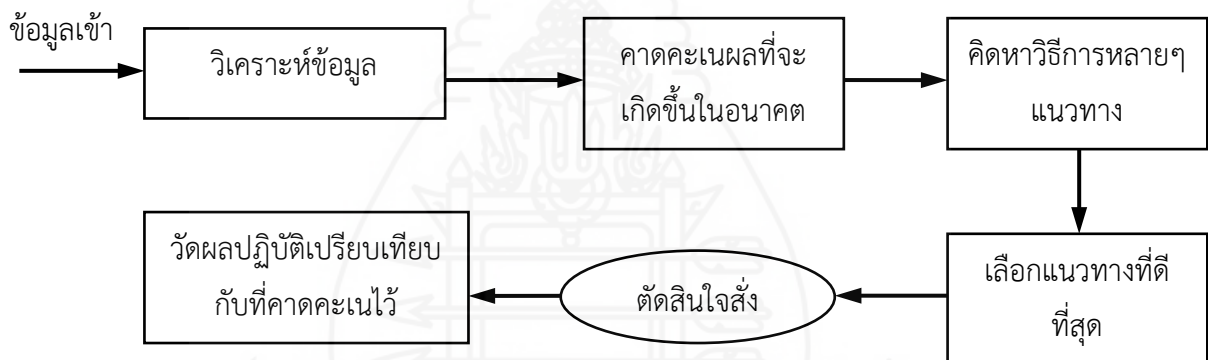
จากแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ สรุปได้ว่า ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจของบุคคลหรือการตัดสินใจของกลุ่ม เกิดจากการนำเทคนิค กระบวนการ มาใช้เป็นแนวทางการในการตัดสินใจ เพื่อตอบสนองความต้องการและให้ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวัง ซึ่งต้องคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจโดยการใช้เหตุผลพิจารณาข้อมูลที่มีอยู่ในการพิจารณาทางเลือกที่เป็นไปได้ ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 2 แนวทางคือทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ และทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ

2.3 กระบวนการตัดสินใจ

การที่บุคคลจะตัดสินใจกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งนั้น จำเป็นต้องค้นหาข้อมูล และความจริงเพื่อนำมาประเมินความเป็นไปได้หรือไม่ได้ แล้วจึงตัดสินใจว่าจะทำหรือไม่ทำ โดยกระบวนการตัดสินใจ จะเริ่มจากการมีจุดหมายหรือวัตถุประสงค์ ที่ต้องการตัดสินใจมีรายละเอียด และข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือก การตัดสินใจเป็นกระบวนการซึ่งต้องใช้ความคิดอยู่บนพื้นฐานของหลักเหตุผล เพื่อเลือกทางที่ดีที่สุด ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้มีแนวคิดทฤษฎีที่น่าสนใจดังนี้

สมคิต บางโม (2555, น.166) การตัดสินใจจะให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ผิดพลาดควรจะต้องดำเนินตามกระบวนการตัดสินใจเป็นขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่กระบวนการหาข่าวสารข้อมูลต่างๆ จากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหามาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ยิ่งได้ข้อมูลมากเท่าไรยิ่งดี เพราะจะทำให้การตัดสินใจถูกต้อง ไม่ผิดพลาด
2. คาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
3. การพิจารณาแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปใช้ รวมทั้งการคิดค้นวิธีการใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งการวิเคราะห์และประเมินค่าสำหรับแนวทางปฏิบัติต่างๆ ควรพิจารณาหาทางเลือกไว้หลายๆ ทาง
4. เลือกทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจจะเป็นไปได้หลายๆ ทาง โดยเลือกแนวทางที่จะเกิดประโยชน์สูงสุดต่อหน่วยงาน
5. ตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติ
6. วัดผลการปฏิบัติโดยนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น]



ภาพที่ 2.1 กระบวนการตัดสินใจ

ที่มา: Cheland, David I.(1988.). System Analysis and Project Management. New York: McGraw-Hill.

วิฑูรย์ ตันศิริคงค (2542, น.4-6) กระบวนการตัดสินใจที่มีเหตุผลที่ยอมรับกันทั่วโลกมี 6 ขั้นตอนคือ

1. ให้คำจำกัดความประเด็นของปัญหา กล้ายอมรับว่าปัญหาในโลกแห่งความเป็นจริงนั้นมีความสลับซับซ้อน และต้องพยายามหลีกเลี่ยงสมมติฐานที่ไม่ถูกต้อง ระวังไม่ให้เกิดความลำเอียงในทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งโดยเฉพาะ

2. กำหนดเกณฑ์หรือปัจจัยในการตัดสินใจที่เป็นทั้งรูปธรรมและนามธรรม การที่ต้องใช้เหตุผลในการตัดสินใจก็เพราะว่า ทางเลือกนั้นมีอยู่หลายทางด้วยกัน และแต่ละทางเลือกก็มีจุดเด่นและจุดด้อยแตกต่างกัน

3. วินิจฉัยเปรียบเทียบเกณฑ์หรือปัจจัยในการตัดสินใจ เนื่องจากแต่ละคนมีระดับความพึงพอใจไม่เท่ากัน จึงจำเป็นต้องมีการวินิจฉัยเปรียบเทียบหาลำดับความสำคัญของเกณฑ์ หรือปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ประกอบการตัดสินใจโดยใช้เหตุผล ถ้าความสำคัญโดยปราศจากการเปรียบเทียบแล้ว เหตุผลก็จะไม่เกิดแต่ความลำเอียงจะเข้ามาแทนที่

4. กำหนดทางเลือก เป็นการระบุแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายในการตัดสินใจ

5. วินิจฉัยเปรียบเทียบหรือจัดอันดับทางเลือกต่างๆ ภายใต้เกณฑ์ในการตัดสินใจแต่ละเกณฑ์ ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการตัดสินใจ เนื่องจากต้องใช้ความสามารถในการวินิจฉัยคาดการณ์ในสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

6. คำนวณหาทางเลือกที่ดีที่สุด โดยพิจารณาจากลำดับความสำคัญเป็นเกณฑ์ Griffiths (1987, อ้างถึงใน เหม หมัดอหาวา p.145) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการ การที่สำคัญโดยเสนอแนะว่า กระบวนการตัดสินใจควรมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาดูว่าปัญหาคืออะไร และวางขอบเขตของปัญหานั้นๆ
2. วิเคราะห์และประเมินผลปัญหานั้นๆ
3. สร้างเกณฑ์และมาตรฐานเพื่อประเมินผลทางเลือกหรือการตัดสินใจ
4. รวบรวมข้อมูล
5. หาทางเลือกหรือวิธีการแก้ปัญหาที่ดีที่สุด
6. ลงมือปฏิบัติทางเลือกที่ดีกว่า โดยวางโปรแกรมการแก้ปัญหา ควบคุมกิจกรรมในโปรแกรมประเมินผลที่ได้ และกระบวนการที่ทำไป

Robbins. (1990, p.134) อธิบายถึงกระบวนการของการตัดสินใจไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. กำหนดปัญหา
2. การกำหนดมาตรการสำหรับใช้ในการตัดสินใจ เป็นการระบุถึงลักษณะหรือปัจจัยต่างๆ ที่จะต้องใช้พิจารณาในการตัดสินใจ

3. ลำดับความสำคัญของมาตรการหรือปัจจัยที่กำหนดไว้ว่ามีความสำคัญมากที่สุด และเรียงลำดับไว้และถ้าเป็นไปได้ควรมีน้ำหนักคะแนนในแต่ละปัจจัยด้วยจะยิ่งทำให้การตัดสินใจถูกต้องมากยิ่งขึ้น

4. การกำหนดทางเลือกที่พอมีความเป็นไปได้ เมื่อมีทางเลือกแล้วขั้นตอนต่อไปเป็นการประเมินแต่ละทางเลือก ว่ามีจุดอ่อนจุดแข็งอย่างไร

5. เลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

Katz and Kahn (1966) ได้ระบุขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. การรู้สึกถึงความกดดันที่เกิดขึ้นกับผู้ตัดสินใจในขณะนั้น
2. การวิเคราะห์ประเภทของปัญหาและความร้ายแรงของปัญหา
3. การแสวงหาทางเลือกในการแก้ปัญหาและการพิจารณาผลของแต่ละทางเลือก
4. การตัดสินใจเลือกในขั้นสุดท้าย

กุลชลี ไชยนันตา (2539, น.135-139) ได้ให้ความหมายของ กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making) คือการกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการ ดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ แล้วแต่ความคิดเห็นของนักวิชาการ

Plunkett & Attner (1994, อ้างถึงใน กุลชลี จงเจริญ p.162) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อไปของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) เมื่อสามารถระบุปัญหาได้ถูกต้องแล้ว ผู้บริหารควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่างๆ ขององค์การ โดยพิจารณาจากทรัพยากร ซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการผลิต

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives) ขั้นตอนต่อไป ผู้บริหารควรทำการพัฒนาทางเลือกต่างๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) ผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับกันอย่างรอบคอบ และควรวิเคราะห์ทางเลือกในสองแนวทางคือ ทางเลือกนั้นสามารถนำมาใช้จะเกิดผลต่อเรื่องอะไรตามมา และทางเลือกบางทางเลือกที่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดขององค์การก็อาจทำให้เกิดผลต่อเรื่องที่ไม่น่าพึงประสงค์ตามมา

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) ผู้บริหารได้ทำการ วิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่างๆ แล้วควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกอีก

ครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเนื่องในภายหลังน้อยที่สุด และให้ผลประโยชน์มากที่สุด

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) ผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และควรกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a control and evaluation system) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550, น.217) กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอน 5 ประการดังนี้

1. การกำหนดประเด็นปัญหา (Problem Identification) โดยดำเนินการตามขั้นตอน 4 ประการคือ (1) พิจารณาปัจจัยแวดล้อมของปัญหา (2) คุณสมบัติของปัญหา (3) วินิจฉัยลักษณะและสาเหตุของปัญหา (4) กำหนดประเด็นปัญหาที่จำเป็นต้องได้รับการตัดสินใจแก้ไข

2. การสร้างทางเลือก (Alternatives Generation) จะต้องสร้างทางเลือกไว้มากกว่าหนึ่งวิธี เพื่อให้มีทางเลือกที่ดีที่สุดจึงจะทำให้การตัดสินใจได้รับผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

3. การประเมินทางเลือก เมื่อได้ทางเลือกต้องประเมินทางเลือกอย่างรอบคอบก่อนตัดสินใจ โดยพิจารณาความเป็นไปได้ คุณภาพของทางเลือก การยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ต้นทุนวิธีการแก้ไขสำรองและการย้อนกลับ จริยธรรม ประกอบการประเมิน

4. การตัดสินใจเลือกและการปฏิบัติตามทางเลือก (Alternative Selection and Implementation) จำเป็นต้องนำผลการประเมินมาพิจารณาให้รอบคอบทั้งผลดีและผลเสียที่จะเกิดขึ้น แล้วจึงตัดสินใจเลือก

5. การประเมินผลลัพธ์ (Result Evaluation) เมื่อปฏิบัติตามทางเลือกแล้วต้องตรวจติดตามผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าได้รับผลตามที่คาดหวังหรือไม่ ในกรณีที่ผลลัพธ์ที่ได้ไม่เป็นที่น่าพอใจ อาจต้องย้อนกลับรวมถึงการปรับปรุงขั้นตอนต่างๆ ที่ได้ดำเนินไปแล้ว

นำพร ศิริเศรษฐ์ (2546, น.17) กล่าวถึงกระบวนการในการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. การรับรู้ปัญหาแล้วพิจารณาปัญหาคืออะไร มีสาเหตุมาจากอะไร
2. วิเคราะห์ปัญหาโดยศึกษาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากปัญหานั้นๆ รวมทั้งรวบรวมข้อมูล ที่ต้องการสำหรับการตัดสินใจให้เพียงพอสำหรับทางเลือก

3. การค้นหาทางเลือก เพื่อการตัดสินใจ อาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และภูมิหลังของผู้ตัดสินใจประกอบด้วย

4. ประเมินทางเลือก โดยพิจารณาถึงผลดีผลเสียของแต่ละทางเลือก นำเอาผลดีมาเปรียบเทียบกับกัน แล้วเลือกทางที่หน้าจะเกิดผลเสียน้อยที่สุด

5. ถ้าตัดสินใจ ทางที่ดีที่สุดหลังจากได้ประเมินทางเลือกในข้อ 4 เรียบร้อยแล้ว

6. ลงมือปฏิบัติและประเมินผลการตัดสินใจกล่าวคือเมื่อตัดสินใจเลือกทางเลือกแล้ว ขั้นตอนมาคือการลงมือปฏิบัติ เพื่อที่จะได้ไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ หลังจากนั้นจึงทำการประเมินผลว่าการตัดสินใจของคุณนั้นถูกต้องหรือเหมาะสมหรือไม่

Harrison (1981, p.24) แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 6 ขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการแก้ปัญหาไว้
2. ค้นหาทางเลือกต่างๆ
3. เปรียบเทียบและประเมินผลทางการเลือกในการแก้ปัญหา
4. กระทำการเลือกทางแก้ปัญหา
5. ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด
6. ติดตามและควบคุมผลของการตัดสินใจทางเลือกนั้น

Hoy and Miskel (2001, p.317) ได้กล่าวถึงขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจไว้ 7

ขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์และจำกัดขอบเขตของปัญหา
2. รวบรวมและวิเคราะห์หาข้อเท็จจริง
3. พัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหา
4. ประเมินผลทางเลือกจากข้อ 3 เพื่อเลือกทางที่ช่วยในการแก้ปัญหาได้
5. เลือกวิธีการที่ดีที่สุด
6. วิเคราะห์ผลที่ได้จากการตัดสินใจ
7. ตัดสินใจ

พยอม วงศ์สารศรี (2542, น.36-38) ได้ให้ความเห็นว่า กระบวนการตัดสินใจนั้น ประกอบไปด้วย 7 ขั้นตอนดังนี้

1. การวิเคราะห์และระบุปัญหา
2. การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง
3. การพัฒนาทางเลือก
4. การประเมินทางเลือก
5. การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด

6. การวิเคราะห์ผลที่เกิดจากการตัดสินใจ

7. การดำเนินการของการตัดสินใจ

ดังนั้นกระบวนการตัดสินใจจึงอาจกล่าวได้ว่า หมายถึงการจัดลำดับขั้นตอนในการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของทางเลือกในการปฏิบัติที่เห็นว่าดีที่สุดจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อให้เกิดการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่คาดหวังไว้ อีกทั้งยังต้องอาศัยข้อมูล และปัจจัยต่างๆ ซึ่งเป็นองค์ประกอบในการตัดสินใจบนพื้นฐานของสมมติฐานที่เป็นไปได้ เพื่อให้เกิดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวโดยสรุปว่า ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ปกครองจะต้องนำกระบวนการในการตัดสินใจต่างๆ เพื่อตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนโดยนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งจะกล่าวในลำดับต่อไป และประสบการณ์ของผู้ปกครองมาประกอบกับข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจให้ถูกต้องและเหมาะสมที่สุด

2.4 ประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลายๆ ทางเลือก ที่ได้พิจารณาหรือประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของผู้ตัดสินใจ ในขณะที่การตัดสินใจจะต้องคำนึงถึงปัจจัยต่างๆ ที่จะนำไปสู่ความคาดหวังและเกิดประโยชน์สูงสุด

Bartol and Martin (1998, อ้างถึงใน กุลชลี จงเจริญ, 2556, น. 5-6) แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ลักษณะดังนี้

การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเสมอ มีลักษณะเป็นการตัดสินใจในงานประจำและมีกฎเกณฑ์ในการตัดสินใจ ซึ่งมีโครงสร้างในการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของความเคยชินที่ปฏิบัติสืบทอดกันมา การใช้เทคนิคในการคำนวณ การใช้คอมพิวเตอร์ การมีนโยบายและกระบวนการที่แน่นอน

การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถนำกฎเกณฑ์มาใช้ในการตัดสินใจ ทั้งนี้เพราะเป็นการตัดสินใจที่ยังไม่เกิดขึ้นมาก่อน ในการตัดสินใจอาจมีความไม่แน่นอนและเสี่ยงต่อความผิดพลาดในการตัดสินใจ จึงต้องมีการพัฒนาปรับปรุงทางเลือกให้เหมาะสมก่อนการตัดสินใจ

Campbell and others. (1983, อ้างถึงใน กุลชลี จงเจริญ, 2556, น. 5-6) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจดังนี้

1. การตัดสินใจที่วางแผนการไว้ล่วงหน้า จะเกี่ยวข้องกับภารกิจตามรายการต่างๆ ที่กำหนดให้
2. การตัดสินใจที่เป็นไปตามสถานการณ์ จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่วางแผนหรือคาดคะเนไว้นั้นไม่เป็นไปตามกิจกรรมหรือรายการที่กำหนดไว้

Simon. (1960) and Donnelly et al, (1995, อ้างถึงใน กุลชลี จงเจริญ, 2556, น. 5-6) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือมีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (programmed decisions) หรือบางครั้งเรียกว่า “การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง (structured decision)” เป็นการตัดสินใจตามระเบียบกฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมา หรือเป็นการตัดสินใจในการแก้ปัญหาแบบซ้ำๆ (repetitive) หรือปัญหาที่เกิดขึ้นประจำ (routine) การตัดสินใจนั้นได้เตรียมการไว้อยู่แล้วบนพื้นฐานของกฎและนโยบายต่างๆ โดยวิธีการแก้ไขปัญหาคือวิธีที่ดีที่สุดจะถูกกำหนดอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การตัดสินใจแบบนี้เป็นการเปิดโอกาสให้เลือกในทางเลือกที่น้อยลง เพราะเป็นการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดหรือไม่มีแบบแผนล่วงหน้า (non-programmed decisions) หรือบางครั้งเรียกว่า “การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง (unstructured decision)” เป็นการตัดสินใจเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน (novel) ไม่มีระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาก่อน หรือเป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่มีความชัดเจน มีความสลับซับซ้อน ไม่มีแนวทางการแก้ไขปัญหานั้นแน่นอน หรือเป็นปัญหาที่ไม่ได้ระบุนิยามไว้อย่างชัดเจน การตัดสินใจประเภทนี้มักต้องใช้ความรู้และประสบการณ์ในการตัดสินใจ

สาคร สุขศรีวงศ์ (2550, น.216) แบ่งประเภทการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ คือการตัดสินใจที่กำหนดวิธีการตัดสินใจไว้แล้ว (Programmed Decision) และการตัดสินใจที่ยังไม่ได้กำหนดวิธีการตัดสินใจ (Non-Programmed Decision)

1. การตัดสินใจที่กำหนดวิธีการตัดสินใจไว้แล้ว (Programmed Decision) การตัดสินใจประเภทนี้มักใช้กับปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำอีก ทำให้ทราบลักษณะของปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างละเอียด และสามารถกำหนดวิธีการตัดสินใจไว้ล่วงหน้า

2. การตัดสินใจที่ยังไม่ได้กำหนดวิธีการตัดสินใจ (Non-Programmed Decision) การตัดสินใจประเภทนี้มักใช้กับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ หรือนานๆ จึงเกิดขึ้นครั้งหนึ่ง และปัญหาดังกล่าวก็ไม่มีลักษณะที่ชัดเจน

สมยศ นาวิการ (2544, น.167) แยกประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจไว้ 4 อย่างดังนี้

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า (Programmed Decision) การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรของการตัดสินใจจำนวนจำกัด ผลลัพธ์ของทางเลือกอย่างแน่นอน

2. การตัดสินใจแบบวิเคราะห์ (Analytical Decision) การตัดสินใจแบบวิเคราะห์เกี่ยวข้องกับปัญหาที่ซับซ้อนที่มีตัวแปรของการตัดสินใจเป็นจำนวนมาก ผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกของการตัดสินใจสามารถคำนวณได้

3. การตัดสินใจแบบดุลยพินิจ (Judgemental Decision) การตัดสินใจแบบดุลยพินิจเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ตัวแปรของการตัดสินใจมีจำนวนจำกัด แต่ผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือกของการตัดสินใจไม่รู้แน่นอน

4. การตัดสินใจแบบปรับตัว (Adaptive Decision) การตัดสินใจแบบปรับตัวเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ตัวแปรของการตัดสินใจมีอยู่เป็นจำนวนมาก และผลลัพธ์ไม่สามารถคาดคะเนได้เนื่องจากความซับซ้อนและความไม่แน่นอนของปัญหา ผู้ตัดสินใจไม่สามารถเห็นพ้องกันในลักษณะหรือกลยุทธ์ของการตัดสินใจของพวกเขาได้ ปัญหาดังกล่าวนี้ต้องใช้บุคคลหลายคนที่มีความรู้แตกต่างกันหลายอย่าง และการดำเนินการต้องถูกปรับเปลี่ยนแปลงบ่อยตามสภาพแวดล้อมใหม่ๆ

วัลลภ ลำพาย (2544, น.47-48) กล่าวถึงประเภทของการตัดสินใจออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจในสถานะที่แน่นอน (Decision Making under Certainty) หมายถึง การตัดสินใจที่เกิดจากการตัดสินใจในแต่ละทางเลือกที่แน่นอน

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (Decision Making under Risk) หมายถึง การตัดสินใจที่ผู้ทำการตัดสินใจไม่มีความแน่ใจในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่พอทราบความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นของเหตุการณ์นั้น

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Decision Making under Uncertainty) หมายถึงการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจไม่รู้ความน่าจะเป็นของการตัดสินใจในแต่ละทางเลือกได้เลย

4. การตัดสินใจภายใต้ความขัดแย้ง (Decision Making under Conflict) หมายถึง การร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น

ประคุณ บริพันธ์ทวินนท์ (2546, น.19-20) กล่าวว่า การตัดสินใจแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นคือ

1. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน (Certainty) เป็นการตัดสินใจที่อยู่บนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่คาดหมายไว้แล้วโดยเกิดขึ้นเมื่อผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเพียงพอและทราบถึงผลของการเลือกแต่ละทางเลือกอย่างแน่นอน ในสถานการณ์เช่นนี้ ผู้ตัดสินใจจะพยายามเลือกทางเลือกที่ให้ผลประโยชน์สูงสุด

2. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่เสี่ยง (Risk) คือการตัดสินใจที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของผลลัพธ์ที่แน่นอนกว่าการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอนแต่ยังพอคาดคะเนความเป็นไปได้

อยู่บ้างทั้งนี้ผู้ตัดสินใจทราบถึงผลลัพธ์ของทางเลือกต่างๆ ที่ใช้ในการตัดสินใจ แต่โอกาสที่จะเกิดทางเลือกนั้นแตกต่างการอันเนื่องมาจากปัจจัยบางอย่างที่ไม่แน่นอน

3. การตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอน (Uncertainty) เป็นการตัดสินใจในที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดผลได้เลยทั้งนี้เพราะผู้ตัดสินใจในสถานการณ์นี้จะไม่มีโอกาสทราบความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นและมีตัวแปรอื่นที่ไม่สามารถควบคุมได้อยู่ด้วยดังนั้นการตัดสินใจต้องใช้ดุลพินิจและวิจารณญาณช่วยในการตัดสินใจเป็นอย่างมาก

หน้าที่ในการตัดสินใจซึ่งเป็นบทบาทที่มีความสำคัญที่สุด และจำเป็นที่จะต้องทำการตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ นั่นคือผู้ตัดสินใจไม่สามารถหลีกเลี่ยงบทบาทและหน้าที่ด้านการตัดสินใจ (Decision Making) ไปได้ดังนั้นเราจึงควรฝึกฝนเทคนิคด้านการตัดสินใจ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนทักษะความสามารถด้านการตัดสินใจ เพื่อช่วยให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เจษฎา อึ้งเจริญ (2537, น.35) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจของผู้บริหารนั้นจะพิจารณาได้จากรูปแบบที่แตกต่างกัน 2 รูปแบบ คือ

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติตามนโยบาย ซึ่งเป็นไปในทางลักษณะของงานประจำ การตัดสินใจสั่งการประเภทนี้ทำได้ง่ายโดยอาศัยระเบียบ กฎเกณฑ์ที่มีอยู่

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า เป็นการตัดสินใจในปัญหาที่เกิดขึ้นนอกเหนือ จากงานประจำหรือไม่เป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้เป็นปัญหาในสถานการณ์ใหม่ที่ต้องใช้ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์ และดุลพินิจในการแก้ปัญหา การตัดสินใจสั่งการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้จะแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของผู้บริหาร เพราะเป็นการตัดสินใจปัญหา ซึ่งเกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการตัดสินใจ สามารถแบ่งออกเป็นประเภทใหญ่ๆ คือการตัดสินใจที่ได้กำหนดไว้และไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

กิตติ ภัคดีวัฒนกุล และพนิดา พานิชกุล (2554, น.540) แบ่งประเภทการตัดสินใจตามสภาวะการณ์ที่แวดล้อมการตัดสินใจอยู่ในขณะนั้น ได้เป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่แน่นอน (Certainly Decision Making) หมายถึงการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการตัดสินใจครบสมบูรณ์ และทราบถึงผลลัพธ์จากเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้เป็นอย่างดี วิธีนี้จะเลือกทางเลือกที่มีผลตอบแทนสูงสุด

2. การตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่ไม่แน่นอน (Uncertainly Decision Making) หมายถึงการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการตัดสินใจไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงผลลัพธ์ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างแน่นอน นอกจากนี้ผู้ตัดสินใจยังไม่สามารถ

คาดคะเน หรือกำหนดค่าความน่าจะเป็นในแต่ละเหตุการณ์ได้ ดังนั้น หลักเกณฑ์ที่นำมาใช้ในการตัดสินใจโดยส่วนใหญ่จึงเป็นดุลยพินิจและประสบการณ์ที่ผ่านมาในอดีตเพื่อช่วยในการตัดสินใจ

3. การตัดสินใจในสภาวะการณ์ความเสี่ยง (Risk Decision Making) หมายถึงการตัดสินใจที่ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการตัดสินใจไม่เพียงพอ ทำให้ไม่สามารถทราบถึงผลลัพธ์ของเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้อย่างแน่นอน แต่สามารถคาดคะเนหรือกำหนดค่าความน่าจะเป็นในแต่ละเหตุการณ์ได้ โดยค่าความน่าจะเป็นที่กำหนดขึ้นนี้ อาจได้มาจากการศึกษาข้อมูลในอดีตจากเหตุการณ์ที่มีความคล้ายคลึงกัน หรือจากดุลยพินิจของผู้ตัดสินใจมาเป็นพื้นฐานในการคาดคะเน

4. การตัดสินใจในสภาวะการณ์การแข่งขัน (Competition Decision Making) หมายถึงการตัดสินใจในสภาวะการณ์ที่ไม่แน่นอน โดยประกอบด้วยคู่แข่งตั้งแต่ 2 ฝ่ายขึ้นไป แต่ละฝ่ายจะนำกลยุทธ์การแข่งขันมาใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งชัยชนะ

จากประเภทและรูปแบบของการตัดสินใจ สามารถสรุปได้ว่า การตัดสินใจเลือกทางเลือกภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ นั้น ต้องรู้จักเลือกใช้รูปแบบการตัดสินใจที่เหมาะสมกับสถานการณ์ของปัญหา มีข้อมูลและทักษะเพียงพอที่จะทำการตัดสินใจ อาจต้องทำการตัดสินใจในลักษณะที่แตกต่างกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับข้อมูลข่าวสารที่จะเกิดขึ้นทั้งในปัจจุบันและในอนาคต สำหรับการแบ่งประเภทของการตัดสินใจจึงขึ้นอยู่กับข้อมูลที่มีอยู่เป็นสำคัญ อย่างไรก็ตามผู้ตัดสินใจต้องใช้ดุลยพินิจในการคาดคะเนสถานการณ์ทั้งหมดที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และเป็นเพียงการระบุความเป็นไปได้ของสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งผู้ตัดสินใจยังไม่ทราบถึงความแน่นอนของสถานการณ์ที่จะเกิดขึ้น และสถานการณ์ทั้งหมดนั้นก็ยังมีเพียงสถานการณ์เดียวเท่านั้นที่จะเกิดขึ้น นอกนั้นอาจเป็นเพียงสถานการณ์ที่มีโอกาสเป็นไปได้แต่ไม่ได้เกิดขึ้นจริงก็ได้ ซึ่งสามารถสรุปประเภทของการตัดสินใจได้เป็น 3 ประเภทคือ

1. การตัดสินใจภายใต้ความแน่นอน (decision making under certainty) เป็นการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ผู้ตัดสินใจรู้ได้อย่างแน่นอนถึงผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นจากแต่ละทางเลือก ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ผลได้สูงสุด อาจเป็นลักษณะในการตัดสินใจที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ หรือลักษณะงานประจำที่มีข้อมูลเพียงพอซึ่งมีรูปแบบที่ค่อนข้างแน่นอนในการตัดสินใจ

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (decision making under risk) เป็นการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ผู้ตัดสินใจไม่รู้ถึงผลลัพธ์อย่างแน่นอนหรือไม่ทราบแน่ชัดว่าเหตุการณ์ใดจะเกิดขึ้น แต่ผู้ตัดสินใจพอจะสามารถรู้ได้บ้างว่าผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นนั้นจะเป็นอย่างไร ซึ่งอาศัยข้อมูลในอดีต ประสบการณ์ หรือวิจารณ์ญาณของผู้ตัดสินใจโดยอาศัยการคาดคะเน หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์เหล่านั้นได้

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (decision making under uncertainty) เป็นการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ผู้ตัดสินใจไม่รู้ถึงผลลัพธ์หรือไม่สามารถทราบได้ว่าเหตุการณ์ใดจะเกิดขึ้นภายหลังจากที่ตัดสินใจแล้ว อาจเป็นการตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่ไม่สามารถนำกฎเกณฑ์มาใช้ในการตัดสินใจและไม่อาจกำหนดหรือประมาณค่าความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์เหล่านั้นได้เลย

3. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

การเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองมีองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยอยู่หลายประการซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านการบริหารจัดการของโรงเรียนในงานต่างๆ ดังมีนักการศึกษาได้นำเสนอไว้ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2540, น.245) ได้กล่าวถึงอิทธิพลของผู้ปกครอง ต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานเข้าเรียนและสมาชิกของครอบครัวอาจมีผลในการช่วยสนับสนุนในการตัดสินใจซึ่งปัจจัยต่างๆ เหล่านี้ขึ้นอยู่กับโครงสร้างบทบาทของครอบครัว พฤติกรรมของสมาชิกและของครอบครัว ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ต่าง ๆ ที่ครอบครัวยึดถือ ดังนั้นบทบาทของสมาชิกในครอบครัวที่มีผลต่อการตัดสินใจตามแนวความคิดของ ธงชัย สันติวงษ์ มักขึ้นกับ

1. อิทธิพลทางวัฒนธรรม (Culture Factor) เป็นสัญลักษณ์และสิ่งที่มีมนุษย์สร้างขึ้น เป็นที่ยอมรับจากรุ่นหนึ่งไปสู่รุ่นหนึ่ง โดยเป็นตัวกำหนดและควบคุมพฤติกรรมของมนุษย์ในสังคม และกำหนดความแตกต่างของสังคมหนึ่งจากสังคมอื่น วัฒนธรรมเป็นสิ่งกำหนดความต้องการและพฤติกรรมของบุคคลวัฒนธรรมแบ่งออกเป็นวัฒนธรรมพื้นฐาน วัฒนธรรมย่อย และชั้นของสังคมโดยมีรายละเอียดดังนี้

1.1 วัฒนธรรมพื้นฐานเป็นลักษณะของบุคคลในสังคมเช่นลักษณะนิสัยของคนไทยซึ่งเกิดจากการหล่อหลอมให้กรรมของสังคมไทยทำให้มีลักษณะพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน

1.2 วัฒนธรรมกลุ่มย่อยหมายถึงวัฒนธรรมของแต่ละกลุ่มที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างกันซึ่งมีอยู่ภายในสังคมขนาดใหญ่และซับซ้อนวัฒนธรรมย่อยเกิดจากพื้นฐานทางภูมิศาสตร์และลักษณะพื้นฐานของมนุษย์ลักษณะวัฒนธรรมย่อยประกอบด้วย

1.2.1 กลุ่มเชื้อชาติ ได้แก่ ไทย จีน อังกฤษ อเมริกัน แต่ละเชื้อชาติมีการบริโภคสินค้าที่แตกต่าง

1.2.2 กลุ่มศาสนา ได้แก่ ชาวพุทธ ชาวคริสต์ ชาวอิสลาม ฯลฯ แต่ละกลุ่มมีประเพณีและข้อห้ามที่แตกต่างกัน จึงมีผลกระทบต่อพฤติกรรมการบริโภค

1.2.3 กลุ่มสีผิว เช่น ผิวดำ ผิวขาว ผิวเหลือง แต่ละกลุ่มจะมีค่าในวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน ทำให้เกิดทัศนคติที่แตกต่างกันด้วย

1.2.4 พื้นที่ทางภูมิศาสตร์หรือท้องถิ่น ทำให้มีลักษณะการดำรงชีวิตที่แตกต่างกัน และมีอิทธิพลต่อการบริโภคที่แตกต่างกันด้วย

1.2.5 กลุ่มอาชีพ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มพนักงาน กลุ่มนักศึกษา และเจ้าของธุรกิจ กลุ่มอาชีพอื่นๆ เช่น แพทย์ นักกฎหมาย ครู

1.2.6 กลุ่มย่อยด้านอายุ เช่น ทารก เด็ก วัยรุ่น ผู้ใหญ่วัยทำงาน และผู้สูงอายุ

1.2.7 กลุ่มย่อยด้านเพศ ได้แก่ เพศหญิง เพศชายกลุ่มย่อยด้านเพศ ได้แก่ เพศหญิง เพศชาย

1.3 ชั้นของสังคม หมายถึง การแบ่งสมาชิกของสังคมออกเป็นระดับฐานะที่ต่างกันโดยสมาชิกในแต่ละชั้นสังคม จะมีสถานะเดียวกันและสมาชิกในชั้นสังคมที่แตกต่างกัน การแบ่งชั้นทางสังคมโดยทั่วไปถือเป็นเกณฑ์รายได้ ทรัพย์สิน หรืออาชีพ ชั้นทางสังคมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ แต่ละชั้นของสังคมจะแสดงความแตกต่างกันในการตัดสินใจในเรื่องต่างๆ

2. อิทธิพลทางสังคม (Social Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการดำเนินชีวิต ลักษณะทางสังคมประกอบด้วยกลุ่มอ้างอิง ครอบครัว บทบาท และสถานะของบุคคล

2.1 กลุ่มอ้างอิง เป็นกลุ่มที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องด้วย กลุ่มนี้จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติความคิดเห็น และค่านิยมของบุคคลในกลุ่มอ้างอิงกลุ่มอ้างอิงแบ่งเป็น 2 ระดับคือ

2.1.1 กลุ่มปฐมภูมิได้แก่ครอบครัวเพื่อนสนิทเพื่อนบ้าน

2.1.2 กลุ่มทุติยภูมิได้แก่กลุ่มบุคคลชั้นนำในสังคม เพื่อนร่วมอาชีพ และร่วมสถาบัน บุคคลกลุ่มต่างๆในสังคม

2.2 ครอบครัว บุคคลในครอบครัวถือว่ามีอิทธิพลมากที่สุดต่อทัศนคติความคิดเห็น และค่านิยมของบุคคล สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของบุคคลเป็นอย่างมาก บทบาท และสถานะบุคคลเกี่ยวข้องกับหลายกลุ่ม เช่น ครอบครัว กลุ่มอ้างอิง องค์กร และสถาบันต่างๆ บุคคลจะมีบทบาทและสถานะที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม

3. อิทธิพลส่วนบุคคล (Personal Factor) การตัดสินใจของบุคคลได้รับอิทธิพลจากลักษณะส่วนบุคคลของคนทางด้านต่างๆ ได้แก่ อายุวัย ตอนวัฏจักรชีวิตครอบครัว อาชีพ รายได้ และรูปแบบการดำรงชีวิตดังนี้

3.1 อายุผู้บริโภคที่มีอายุแตกต่างกันจะมีการตัดสินใจที่แตกต่างกัน

3.2 วงจรชีวิตครอบครัว เป็นขั้นตอนการดำรงชีวิตของบุคคลในลักษณะของการมีครอบครัวการดำรงชีวิตในแต่ละขั้นตอนเป็นที่มียุทธศาสตร์ต่อความต้องการ ทักษะคติ และค่านิยมของบุคคลทำให้เกิดการตัดสินใจและพฤติกรรมที่แตกต่างกัน

3.3 อาชีพของแต่ละบุคคลจะนำไปสู่ความจำเป็นและการตัดสินใจ

3.4 รายได้ มีผลต่อการตัดสินใจของบุคคล และเกี่ยวข้องกับอำนาจในการซื้อ และทักษะคติเกี่ยวกับการจ่ายเงิน

3.5 รูปแบบการดำรงชีวิต ขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมชั้นของสังคม และกลุ่มอาชีพของแต่ละกลุ่มการผลิตผลิตภัณฑ์ของบุคคล ขึ้นอยู่กับค่านิยม และรูปแบบการดำรงชีวิตโดยรูปแบบการดำรงชีวิตของบุคคล จะแสดงออกมาในรูปกิจกรรมความสนใจ และความคิดเห็น

4. อิทธิพลทางด้านจิตวิทยา (Psychological Factor) การตัดสินใจของบุคคลได้รับอิทธิพลจากปัจจัยทางจิตวิทยา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยภายในตัวของบุคคลที่มี ต่อปัจจัยทางจิตวิทยาประกอบด้วย

4.1 การจูงใจ หมายถึงสิ่งกระตุ้นที่อยู่ภายในตัวบุคคล ซึ่งกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติการจูงใจเกิดภายในตัวบุคคล แต่อาจจะถูกกระทบจากปัจจัยทางวัฒนธรรม

4.2 การรับรู้ เป็นกระบวนการซึ่งแต่ละบุคคลได้รับการเลือกสรร จัดระเบียบ และตีความหมายของข้อมูลเพื่อที่จะสร้างภาพที่มีความหมาย หรือหมายถึงกระบวนการความเข้าใจของบุคคลที่มีต่อโลกที่เขาอาศัยอยู่ การรับรู้เป็นกระบวนการของแต่ละบุคคล ซึ่งขึ้นอยู่กับความเชื่อ ประสบการณ์ ความต้องการอารมณ์ และสิ่งกระตุ้น โดยพิจารณาเป็นกระบวนการกลั่นกรองการรับรู้จะแสดงถึงความความรู้สึกจากประสาทสัมผัสทั้ง 5

4.3 การเรียนรู้ หมายถึงการเปลี่ยนแปลงในพฤติกรรม และความโน้มเอียงของพฤติกรรมจากประสบการณ์ที่ผ่านมา การเรียนรู้ของบุคคลเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับสิ่งกระตุ้น และจะเกิดการตอบสนองการเรียนรู้ เกิดจากอิทธิพลหลายอย่าง เช่น ทักษะคติ ความเชื่อ และประสบการณ์ในอดีต อย่างไรก็ตามสิ่งกระตุ้นนั้นจะต้องมีอิทธิพลที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ โดยไม่ต้องมีคุณค่าในสายตาของผู้บริโภค

4.4 ความเชื่อถือ เป็นความคิดที่บุคคล ยึดถือเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์ในอดีต

4.5 ทักษะคติ หมายถึงการประเมินความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจของบุคคล คือ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

4.6 บุคลิกภาพ หมายถึงลักษณะด้านจิตวิทยาที่แตกต่างกันของบุคคลซึ่งนำไปสู่ การตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อม ที่มีแนวโน้มเหมือนเดิม และสอดคล้องกัน

4.7 แนวคิดของตนเอง หมายถึงความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ที่บุคคลมีต่อตนเอง หรือความคิดที่บุคคลคิดว่าบุคคลอื่น (สังคม) มีความคิดเห็นต่อตนอย่างไร

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าในโรงเรียนต่างๆ นั้น อาจมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ ทั้งเหตุผลส่วนตัวและปัจจัยที่เกี่ยวกับโรงเรียน ซึ่งผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาสูง มีอาชีพที่ดี และมั่นคง ย่อมนิยมเลือกสถานศึกษาที่มีชื่อเสียงและค่านิยมสูงให้กับบุตรหลานก่อนเสมอเป็นอันดับต้นๆ ก่อนที่จะเลือกโรงเรียนในระดับกลางหรือโรงเรียนใกล้บ้าน ปัญหาที่ผู้ปกครองต้องตัดสินใจคือการให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนใดเนื่องจากปัจจัยต่างๆ ของแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกันดังนั้นผู้ปกครองควรประเมินจากปัจจัยต่างๆ โดยไตร่ตรองด้วยหลักการและเหตุผลโดยมีความมุ่งหวังว่าบุตรหลานจะประสบความสำเร็จในการศึกษาหาความรู้พัฒนาทางด้านร่างกายอารมณ์และสังคมได้อย่างสมบูรณ์ และศึกษาข้อมูลของโรงเรียนเป็นอย่างดี ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบหลักปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จากแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเอกวิ อุบลบาล (2550), ลشنا ชมตระกูล (2550), ภากร ใจเพียร (2551), กิตติภณ กิตยานุรักษ์ (2551), อัญชลี ทาวรรณ (2553), พงษ์เลิศ เกตุภู่งษ์ (2554), จรรยา เทวีธรรม (2556), ฟ้าใส นามเทียร (2557), นคร ผ่องใส (2558), ภูษา รักษาภักดี (2558), นริศรา วานิชรัตน์ (2559), บุชบา เนกขัม (2559, น. 45), พัฒนศักดิ์ ศรีวงษ์ (2559), ณัฐวิกร ธรรมชาติ (2559), เหม หมัดอาหา (2559), รชตะวัน สุวรรณดี (2550), ชาลิสสา บุญแรง (2556), โกศล ภิญโญ (2557), พรพรหม ชูปวา (2558), ไพรินทร์ จันทร์แดง (2559) จากการสังเคราะห์องค์ประกอบหลักปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก มีปัจจัยที่ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์ได้ ดังตารางที่ 2.8 – 2.9 ดังนี้



ตารางที่ 2.8 (ต่อ)

องค์ประกอบย่อย	แหล่งข้อมูล					ความถี่	ร้อยละ
	ศตวรรษที่ ๒๐ (๑๙๕๐)	ศตวรรษที่ ๒๑ (๑๙๕๑)	โศกนาฏกรรม (๑๙๕๓)	สงคราม (๑๙๕๕)	สงครามเวียดนาม (๑๙๕๖)		
1. ด้านบุคลากรของโรงเรียน	✓				✓	15	75
2. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน			✓	✓	✓	12	60
3. ด้านค่าใช้จ่าย	✓		✓			4	20
4. ด้านบริหารทั่วไป					✓	1	5
5. ด้านวิชาการ	✓	✓		✓	✓	18	90
6. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	17	85
7. ด้านที่ตั้งของโรงเรียน						2	10
8. ด้านการบริหารโรงเรียน						3	15
9. ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและผู้ปกครอง		✓			✓	9	45
10. ด้านกิจการนักเรียน (ระเบียบวินัยและพฤติกรรมของนักเรียน)						3	15
11. ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน				✓	✓	8	40
12. ด้านการอำนวยความสะดวกและการบริการ					✓	8	40
13. ด้านการเดินทาง						1	5
14. ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		✓				2	10
15. ด้านแรงผลักดันของผู้ปกครองที่จะให้บุตรหลานได้เรียน						1	5
16. ด้านการประชาสัมพันธ์	✓					2	10
17. ด้านค่านิยมของนักศึกษาและผู้ปกครอง			✓			2	10
18. ด้านความถนัดและความสนใจ			✓			1	5
19. ด้านความสามารถส่วนบุคคล				✓		1	5
20. ด้านอิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้อง				✓		1	5
21. ด้านระบบการคัดเลือก				✓		1	5
22. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน							

ตารางที่ 2.9 การสังเคราะห์ตัวแปรที่แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ตัวแปร	องค์ประกอบย่อย
1. ด้านวิชาการ	<p>การบริหารโรงเรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> • ระบบการคัดเลือก • ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน • การวัดผลประเมินผลการเรียน • การให้บริการด้านข่าวสารข้อมูล วิชาการ อาชีพ การให้คำแนะนำ คำปรึกษาหารือ
2. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> • ค่านิยมของนักเรียนและผู้ปกครอง • อิทธิพลภายนอกที่เกี่ยวข้อง • ความสำเร็จ รางวัลการประกวดด้านต่างๆ • ผลงานทางวิชาการ ผลงานทั้งในอดีตและปัจจุบันของโรงเรียน • ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> • ที่ตั้งของโรงเรียนและการเดินทางสะดวก • อาคารเรียน ห้องเรียน และห้องอื่นๆ • สภาพแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนมีความสะอาดปลอดภัย
4. ด้านบุคลากรของโรงเรียน	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้บริหาร • ครูผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนและปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ในโรงเรียน • บุคลากรมีความรู้ความสามารถ
5. ด้านบริการและสวัสดิการ	<ul style="list-style-type: none"> • การอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ คำปรึกษา • การให้บริการด้านสวัสดิการ
6. ด้านค่าใช้จ่าย	<ul style="list-style-type: none"> • ค่าธรรมเนียมการเรียน • ค่าใช้จ่ายกิจกรรมพิเศษ • ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักฟอก ค่าประกันของเสียหาย เป็นต้น

จากการสังเคราะห์ตัวแปรที่แสดงถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก มีปัจจัยที่ผู้วิจัยนำมาสังเคราะห์ได้ทั้งหมด 6 ปัจจัย คือ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 5) ด้านบริการและสวัสดิการ และ 6) ด้านค่าใช้จ่าย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน

การเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองนักเรียนเมืองค้ประกอบที่เป็นปัจจัยในการนำบุตรหลานเข้าเรียนหลายประการ มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

1. ด้านวิชาการ

ในการบริหารโรงเรียนงานที่ถือว่าสำคัญที่สุดคืองานวิชาการถือเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพราะจุดมุ่งหมายของสถานศึกษาคือ การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและมีหน้าที่หลักคือ การจัดการเรียนการสอนให้ไปเป็นไปตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด โดยยึดพระราชบัญญัติการศึกษาเป็นกรอบในการบริหารซึ่งมีขอบข่ายวิชาการเพื่อ การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และการดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การส่งเสริมชุมชนให้เข้มแข็งทางวิชาการ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถาบันประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2545, น.29-36) มีนักการศึกษาหลายท่านที่ศึกษาถึงความสำคัญของงานวิชาการของโรงเรียนไว้ดังนี้

นคร ผ่องใส (2558, น.20) ด้านวิชาการ คือ การบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตรหรือแนวการจัดประสบการณ์ ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถขั้นพื้นฐานให้คงสภาพอ่านออกเขียนได้คิดคำนวณได้ ประกอบอาชีพตามควรแก่วัยและมีความสามารถ การนำแผนการสอนหรือแผนการจัด ประสบการณ์ไปใช้เป็นแนวทางที่จะสอนหรือจัดกิจกรรมให้แก่เด็ก โดยทั่วไปแผนการสอนจะครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้มโนคติหรือแนวคิด เนื้อหา อุปกรณ์และการประเมินผลซึ่งการบริหารเป็นงานเกี่ยวกับหลักสูตรหรือแนวการจัดประสบการณ์ แล้วยังมีการจัดสื่อการสอนให้ครูใช้อย่างสะดวกตลอดปี เพื่อแผนการจัดประสบการณ์ไปใช้ในการสอน จึงได้จัดทำแผนการสอนเป็น

แนวทางที่จะสอนหรือจัดกิจกรรมให้แก่เด็กและยัง จัดกิจกรรมที่ผสมผสานหลายๆ วิชาเข้าด้วยกัน รวมทั้งสื่อสำหรับการสอนของครูด้วย

เหม หมดอาหาว (2559, น.28) ให้ความหมายวิชาการคือการบริหารงานเกี่ยวกับ หลักสูตร ครูมีแผนการเรียนรู้ แผนการจัดประสบการณ์ไปใช้เป็นแนวทางการสอนหรือจัดกิจกรรม ให้แก่เด็กโดยมีการบูรณาการอย่างเหมาะสมมีการจัดการเรียนการสอนหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมีการใช้สื่ออุปกรณ์การสอน มีการจัดประสบการณ์เสริมให้เด็ก มีการพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์สังคมและสติปัญญา ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ความสามารถขั้น พื้นฐาน นักเรียนมีการพัฒนาการและมีความพร้อมเหมาะสมตามวัย

เอกวิ อุบลบาล (2550, น.36) งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าจะสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงาน ด้านวิชาการ ดังนั้น การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจของงานบริหารสถานศึกษา เพื่อการจัด การศึกษา สร้างคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษา

นริศรา วานิชรัตน์ (2559, น.38) กล่าวว่า ปัจจัยด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นสิ่งที่ ผู้ปกครองให้ความสนใจเป็นอย่างมากในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน เพราะเป็นด้านที่ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของบุตรหลานมากที่สุด และเป็นสิ่งที่แสดงถึงความมั่นใจในคุณภาพของการ จัดการศึกษาของโรงเรียน

อัญชลี ทาวรรณ (2553, น.10) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนเป็นภารกิจสำคัญที่ ผู้บริหารจะต้องเตรียมการสิ่งต่างๆ ไว้อย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่จุดหมายเป็นคนดีมี คุณภาพตามที่สังคมต้องการ ผู้บริหารต้องมีความรู้ ศึกษางานพัฒนาและนิเทศครู สามารถนำไปใช้ให้ เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน เพราะการเรียนการสอนเป็นงานสำคัญด้านวิชาการของโรงเรียนจะ สัมฤทธิ์ผลเพียงใดขึ้นอยู่กับครูผู้ปฏิบัติ มีความเข้าใจรอบรู้วิธีการสอนและการจัดกิจกรรมแบบ ต่างๆ อาทิเช่น การใช้คำถาม การสาธิต การมอบหมายงานให้ทำ การให้ค้นคว้าด้วยตนเอง การสอน แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และแบบอื่นๆ โดยกิจกรรมที่จัดนั้นสอดคล้องกับบทเรียนและเหมาะสมกับ วัยของผู้เรียน มีความรู้ความสามารถจุดประกายไฟของผู้เรียนให้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียน การจัดการเรียนการสอน ควรใช้หลักสูตรการเรียนการสอนเน้นการ เตรียมความพร้อมให้แก่เด็ก โดยเน้นการอ่านออกเขียนได้ควบคู่ไปกับการเตรียมความพร้อมแก่เด็ก ให้เด็กพัฒนาทุกด้าน ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา มีอุปกรณ์การเรียนการสอนที่ ทันสมัย มีกิจกรรมส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียน มีการมอบหมายกิจกรรมให้ปฏิบัติหลัง การสอนในแต่ละครั้งและวัดผล ประเมินผลการเรียนเป็นระยะอีกทั้งจัดสอนซ่อมเสริม สอนพิเศษนอก เวลาเรียน

พงษ์เลิศ เกตุภุพงษ์ (2554, น.16) การจัดการเรียนการสอน หมายถึง วิธีที่ใช้ในการบริหารจัดการ การเรียนการสอนซึ่งมีองค์ประกอบหลักๆ หลายด้าน เช่น โรงเรียนมีการจัดหลักสูตรได้ตรงตามมาตรฐานกระทรวงศึกษาธิการและความต้องการของผู้ปกครอง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการครบทุกด้าน จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดการเรียนการสอนแบบโครงการเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ มีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศเป็นพิเศษ เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เป็นต้น จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม เช่น การศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น โรงเรียนจัดการเรียนการสอนในระดับสูงต่อเนื่องไม่เป็นภาระที่ต้องหาโรงเรียนใหม่มีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ มีการประเมินผลพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและแจ้งให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ

ณัฐวิกร ธรรมชาติ (2559, น.26) ด้านการจัดการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนมุ่งเตรียมด้านพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย สังคม อารมณ์ สติปัญญาเพื่อให้เด็กมีพัฒนาการที่สมบูรณ์และเติบโตตามวัย และเพื่อเตรียมความพร้อมให้เด็กมีความพร้อมที่จะเรียนในระดับสูงขึ้นไป

ลชนา ชมตระกูล (2550, น.25) การจัดการเรียนการสอนเป็นภารกิจสำคัญที่ผู้บริหารจะต้องเตรียมการสิ่งต่างๆ ไว้อย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่จุดหมาย เป็นคนดีมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการผู้บริหารต้องมีความรู้ ศึกษางานพัฒนาและนิเทศครู สามารถนำไปใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนเพราะการเรียนการสอนเป็นงานสำคัญด้านวิชาการของโรงเรียนจะสัมฤทธิ์ผลเพียงใดขึ้นอยู่กับที่คณะผู้ปฏิบัติมีความเข้าใจรอบรู้วิธีการสอน และการจัดกิจกรรมแบบต่างๆ อาทิ เช่น การใช้คำถาม การสาธิต การมอบหมายงานให้ทำ การให้ค้นคว้าด้วยตนเอง การสอนแบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและแบบอื่นๆ โดยกิจกรรมที่จัดนั้นสอดคล้องกับบทเรียนและเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน มีความรู้ความสามารถจุดประกายไฟของผู้เรียนให้ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลาทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

จากการศึกษาด้านวิชาการสรุปได้ว่า ด้านวิชาการ คือ การบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้ แบบเรียน งานการเรียนการสอน งานสื่อการเรียนการสอน งานวัดผล ประเมินผล งานห้องสมุด งานนิเทศการศึกษา งานวางแผนการศึกษา และงานประชุมอบรมทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุจุดหมายของการศึกษาที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ไปสู่จุดหมาย เป็นคนดี คนเก่ง มีสุข มีคุณภาพและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามที่ชาติต้องการ สามารถดำรงชีพอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขนอกจากนั้นยังมีการจัดสื่อการเรียนให้ครูใช้ได้อย่างสะดวก ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้พัฒนาการครบทุกด้าน จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม

เช่น การศึกษานอกสถานที่ เป็นต้น ดังนั้นโรงเรียนจำเป็นต้องมีนโยบายในภาคปฏิบัติที่ชัดเจน ประกาศให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายนำไปปฏิบัติจนบรรลุตามเป้าหมายให้มากที่สุด ซึ่งเป็นกิจกรรมการจัดการเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน

2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดอาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนบรรยากาศการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา แก่ผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่เหมาะสมจะส่งผลต่อสภาพร่างกาย จิตใจที่ดีให้แก่ผู้เรียนและบุคลากรในโรงเรียน มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

อริคม สวัสดิญาณ (2550, น.124-137) กล่าวว่า อาคารสถานที่ของทางโรงเรียนและสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพอาคารเรียนและอาคารประกอบอื่นที่มีความมั่นคงแข็งแรง อาคารสถานที่ และอุปกรณ์อื่นๆ ได้รับการดูแลให้สะอาดเป็นระเบียบ จำนวนนักเรียนต่อห้อง และห้องจัดกิจกรรมอื่นมีความเหมาะสม มีห้องน้ำ ห้องส้วมสะอาด เพียงพอ และเหมาะสม จัดห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลไว้ดูแลนักเรียนอยู่ประจำ มีการป้องกันอุบัติเหตุทั้งภายใน และภายนอกอาคาร สนามเด็กเล่นมีความปลอดภัย

ภากร ใจเพียร (2551, น.41-43) ให้ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อมและขอบข่ายของสภาพแวดล้อมไว้ว่า

1) ความหมายของการจัดสภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อม หมายถึง สภาวะแวดล้อมทางธรรมชาติหรือที่มนุษย์สร้างขึ้นที่มีอิทธิพลต่อบุคคล เช่น บริเวณสถานที่ตั้งของอาคารสถานที่ การจัดสวนหย่อมตลอดจนบริเวณต่าง ๆ รวมทั้งการถ่ายเทอากาศ แสงสีและเสียง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และสร้างบรรยากาศต่อบุคคล

2) ขอบข่ายของสภาพแวดล้อม

การจัดสภาพแวดล้อมนับว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษา เพราะโรงเรียนเป็นแหล่งให้ความรู้ ความคิด คุณธรรม จริยธรรม แก่แก่นักเรียนแล้วสร้างสภาพแวดล้อมและการจัดบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติ จะช่วยกลมกลืนจิตใจเยาวชนของชาติให้มีอารมณ์แจ่มใส จิตใจสะอาด เห็นคุณค่าของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อันจะเป็นการเสริมสร้างคุณภาพทางวิชาการอีกทางหนึ่ง

อัญชลี ทาวรรณ (2553, น.12) กล่าวว่า การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและอาคารสถานที่ เป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมให้การบริหารจัดการต่าง ๆ ของโรงเรียน

มีประสิทธิภาพ ดังนั้น ควรจัดสภาพแวดล้อม ให้เป็นระเบียบสวยงาม กว้างขวาง ร่มรื่น มั่นคง ปลอดภัย มีสนามเด็กเล่นจำนวนเพียงพอ มีห้องน้ำสะอาด มีแสงสว่างเพียงพอและเหมาะสมที่สำคัญ ควรตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชน

พงษ์เลิศ เกตุภุพงษ์ (2554, น.22) สรุปปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม คือ โรงเรียนมีอาคารเรียนและอาคารต่าง ๆ ที่แข็งแรง มั่นคง ปลอดภัย อาคารและห้องเรียนได้รับการตกแต่งอย่างสวยงาม ห้องเรียนมีขนาดที่กว้างขวางและอากาศถ่ายเทสะดวกในห้องเรียนมีวัสดุครุภัณฑ์อย่างพอเพียงและเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน มีห้องปฐมพยาบาลที่ถูกสุขอนามัย ห้องน้ำและห้องส้วมสะอาดถูกสุขอนามัยและมีจำนวนที่พอเพียงกับผู้เรียน โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้บ้านหรือที่ทำงานของผู้ปกครองและอยู่ในบริเวณชุมชนที่มีการคมนาคมสะดวก ที่ตั้งของโรงเรียนมีความปลอดภัยและมีรั้วรอบขอบชิด มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สะอาด สวยงาม ร่มรื่น สงบเงียบ มีพื้นที่และสนามเด็กเล่นที่กว้างขวางมีเครื่องเล่นที่พอเพียงและอยู่ในสภาพที่ดี มีสระว่ายน้ำที่มีขนาดเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน มีระบบป้องกันอัคคีภัยที่เหมาะสม

นคร ผ่องใส (2558, น.22) กล่าวว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง การบริหารงานเกี่ยวกับ คุณลักษณะของสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านของอาคารสถานที่นั้น สามารถตอบสนอง ประโยชน์ใช้สอยได้สูงสุด โดยต้องมีความเพียงพอในด้านต่างๆ เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่างๆ วัสดุ สนามเด็กเล่น สถานที่พักผ่อน ห้องส้วม และอื่นๆ มีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่ และการจัดอาคารสถานที่ที่มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย และอื่นๆ มีสุขลักษณะ ห่างไกลจากมลภาวะทางอากาศ ระยะทางที่ติดต่อ และใช้สอยไม่ห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะให้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา เช่น ห้องสมุด สาธารณะ สวนสาธารณะและอื่นๆ ดังนั้นโรงเรียนที่ดีต้องมี อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่างๆ อย่างเพียงพอโรงเรียนมีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย และอื่นๆ โรงเรียนตั้งอยู่ห่างไกลจากแหล่งที่มีอากาศเป็นพิษแก๊สพิษ ยังกังโรงเรียนต้องตั้งอยู่ในแหล่งอำนวยความสะดวก ที่จะให้ประโยชน์ต่อโรงเรียน เช่นห้องสมุดสาธารณะ โรงเรียนมีอาคารสถานที่ตั้งที่มีบรรยากาศ น่าอยู่ สะดวกสบายคล้ายบ้านของตนเอง อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก สะอาดและปลอดภัย

ณัฐวิกร หารษาพันธุ์ (2559, น.27) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง ที่ตั้งของโรงเรียนที่เอื้อต่อการรับส่งและเดินทางมายังโรงเรียน โดยภายในโรงเรียนจะต้องมีอาคารที่เป็นสัดส่วน บริเวณโดยรอบมีความสะอาด มีสิ่งแวดล้อมดี อยู่ห่างไกลจากสถานที่มั่วสุมและสถานที่ที่ไม่ปลอดภัยหากโรงเรียนมีที่ตั้งและมีสิ่งแวดล้อมดีจะเป็นการเอื้อต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน และส่งผลถึงสุขภาพอนามัยที่ดี ดังนั้นอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน จึงจะต้องได้รับการออกแบบให้ถูกต้องเหมาะสม

เหม หมดอาหว่า (2559, น.33) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง การบริหารงานเกี่ยวกับคุณลักษณะของสถานศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านของอาคารสถานที่นั้นๆ สามารถตอบสนองประโยชน์ใช้สอยได้สูงสุด โดยต้องมีความเพียงพอในด้านต่างๆ เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ วัสดุ สนามเด็กเล่น สถานที่พักผ่อน ห้องส้วม และอื่นๆ มีความเหมาะสมในด้านที่ตั้งของอาคารสถานที่ ลักษณะของพื้นที่ และการจัดอาคารสถานที่ มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัย และอื่นๆ มีสุขลักษณะ ห่างไกลจากมลภาวะทางอากาศ ระยะเวลาที่ติดต่อและใช้สอยไม่ห่างไกลจากสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะให้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา เช่น ห้องสมุดสาธารณะ สวนสาธารณะและอื่นๆ โรงเรียนมีอาคารสถานที่ตั้ง ที่มีบรรยากาศน่าอยู่ สะดวกสบายคล้ายบ้านของตนเอง อาคารสถานที่ของโรงเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเทสะดวก สะอาดและปลอดภัย

ลขนา ชมตระกูล (2550, น.27) สภาพแวดล้อมเป็นสภาพที่ผู้บริหารโรงเรียนจัดอาคารสถานที่ อุปกรณ์ การเรียนการสอน ตลอดจนบรรยากาศการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาแก่ผู้เรียน เช่น อุปกรณ์การเรียน เครื่องเล่นต่างๆ ได้แก่ บล็อก บ่อทราย อุปกรณ์อื่นๆ ตลอดจนกิจกรรมต่างๆ ในการพัฒนาการเรียน

ภาณุวัฒน์ ฤทธิธินฤท (2558, น.47) สรุปว่า อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดบรรยากาศในโรงเรียนให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน การใช้ประโยชน์มีความสะดวกสบาย การดูแลรักษา ให้เกิดความปลอดภัยและส่งเสริมการเรียนรู้

นริศรา วานิชรัตน์ (2559, น.49) จะเห็นได้ว่าสภาพแวดล้อมมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนเพราะการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีและมีความพร้อมทำให้กระบวนการจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นได้อย่างต่อเนื่อง นักเรียนก็จะสามารถเรียนรู้และทำกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างสมบูรณ์ ทำให้นักเรียนมีความสุขเวลาอยู่ที่โรงเรียนส่งผลให้นักเรียนชอบมาโรงเรียน การเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีความสุข นอกจากนี้การจัดสภาพแวดล้อมที่สวยงาม มีบรรยากาศร่มรื่น มีที่พักผ่อน ยังทำให้บุคลากรได้ทำงานในสถานที่ที่มีบรรยากาศดี มีความรู้สึกผ่อนคลายทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน ผู้ปกครองเองก็มีความเชื่อมั่นว่าโรงเรียนมีความปลอดภัยเหมาะสมที่จะให้บุตรหลานของตนเข้ามาเรียน

Noor Alyani Yaacob และคณะ(2015, p.409) สภาพแวดล้อมของโรงเรียน / สิ่งอำนวยความสะดวก โดยทั่วไปโรงเรียนประกอบด้วยอาคาร โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในทำเลที่ดีซึ่งรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกและบริเวณโดยรอบเพื่อให้นักเรียนมีสมาธิในการเรียนรู้ เป็นสถานที่ที่ฝึกองค์กรที่ซับซ้อนมีอิทธิพลต่อคนในแง่ของมุมมองทางสังคม การจัดการโรงเรียนการจัดระเบียบโรงเรียนและการจัดสรรชั้นเรียนรวมทั้งประสิทธิผลของครู โดยสรุปแล้วโรงเรียนทั้งหมดไม่ได้เป็นสถานที่ที่ให้

ความสำคัญกับผลการเรียนเท่านั้น แต่ยังเน้นถึงแง่มุมของการพัฒนาตนเองหรือสังคมในหมู่คน ดังนั้น โรงเรียนจะต้องมีองค์ประกอบของความสะอาดสบาย ความปลอดภัยและความปรารถนาต่อคุณภาพ การศึกษาซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก และมีการเชื่อมโยงที่ชัดเจน ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ดีต่อ สุขภาพเป็นกุญแจสำคัญสำหรับสถาบันการศึกษาที่มีประสิทธิภาพสูง ผู้ปกครองมีแนวโน้มที่จะส่งบุตร หลานของตนเข้าเรียนโรงเรียนตามประสิทธิภาพของโรงเรียนนั้น

จากการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน สรุปได้ว่า การ จัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้ เกิดการเรียนรู้ โดยที่ตั้งของโรงเรียนมีความปลอดภัยห่างไกลแหล่งอบายมุข จากมลภาวะทางอากาศ มีรั้วรอบขอบชิดมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่สะอาดสวยงามร่มรื่น ซึ่งด้านของอาคารสถานที่ สามารถตอบสนองประโยชน์ใช้สอยได้สูงสุด และต้องมีย่างเพียงพอ อาคารเรียนและอาคารต่างๆ ต้องมีความแข็งแรง มั่นคง ปลอดภัย อากาศถ่ายเทได้สะดวก มีห้องพยาบาล ห้องน้ำ ห้องส้วม ที่ถูก สุขอนามัย และจำนวนเพียงพอกับผู้เรียน หากสิ่งแวดล้อมดีจะเป็นการเอื้อต่อการเรียนรู้ในห้องเรียน และส่งผลถึงสุขภาพอนามัยที่ดี ฉะนั้นอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมจึงต้องได้รับการออกแบบให้ ถูกต้องเหมาะสม

3. ด้านบุคลากรของโรงเรียน

การพัฒนาคุณภาพของการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือ จากบุคลากรของโรงเรียน โดยผู้บริหารมีบทบาทเป็นผู้นำ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือในการ ปฏิบัติงานให้บรรลุผลด้วยความตั้งใจ ซึ่งมีผู้กล่าวถึงความหมายบุคลากรของโรงเรียนไว้ดังนี้

อริคม สวัสดิญาณ (2550, น.124-137) กล่าวว่า บุคลากร หมายถึง การจัดให้มีครูที่ สอนในโรงเรียน โดยจะต้องมีวุฒิทางการศึกษา และใบอนุญาตให้ประกอบวิชาชีพ ครูและบุคลากร จะต้องได้รับการฝึกอบรม และมีประสบการณ์จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เชื่อถือได้

นริศรา วานิชรัตน์ (2559, น.39-47) กล่าวว่าบุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้ที่มีส่วนใน การรับผิดชอบงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียนตามโครงสร้างของการทำงาน ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหาร จัดการ การเรียนการสอน การทำกิจกรรมต่างๆ หรือให้การสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน ซึ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ในโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้ ผู้บริหารเป็นผู้ที่มีความสำคัญต่อโรงเรียนเพราะเป็นผู้ที่กำหนดแนวทางการทำงานและเป้าหมาย ของโรงเรียน นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีหน้าที่ในการจัดหาสิ่งต่างๆ ที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษาใน โรงเรียนให้เพียงพอต่อความต้องการเพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปได้อย่างปกติ สรุปการ บริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหารที่ต้องศึกษาเรียนรู้และพัฒนาให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับ สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่างๆ ได้ สามารถแก้ปัญหาและนำโรงเรียนไปยังเป้าหมายของ

โรงเรียนได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นบุคลากรที่สำคัญของโรงเรียน ครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน เพราะครูผู้สอนเป็นผู้ถ่ายทอดวิชาความรู้และประสบการณ์ให้แก่ นักเรียนโดยตรง มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้และศิลปะวิทยาให้กับนักเรียน และเป็นแบบอย่างของการดำรงชีวิต ครูผู้สอนจะต้องกระทำตนให้เป็นคนดี มีศีลธรรม มีจรรยาบรรณ ปฏิบัติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยและคู่ควรกับวิชาชีพ เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน และทำให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใสศรัทธา จนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ

สุรางค์ โคว์ตระกูล (2553, น.14) กล่าวว่า ครูที่ดีและมีวิธีการสอนอย่างมีประสิทธิภาพหมายถึง ครูที่มีการสอนที่รับรองได้ว่านักเรียนจะเกิดการเรียนรู้ตามความถนัด และความสามารถ และสรุปคุณลักษณะสำคัญของครูที่ดีจากนักจิตวิทยาการศึกษาหลายท่าน ดังนี้

1. ต้องเป็นนักมานุษยวิทยา (Humanist) คือ ผู้ที่ยอมรับนักเรียนอย่างจริงจังให้ความอบอุ่น มีความเข้าใจนักเรียน มีความยุติธรรม และมีคุณลักษณะของครูตามทัศนะของนักจิตวิทยา- มนุษยนิยมและเป็นกัลยาณมิตรของนักเรียน

2. เป็นผู้ที่มีความรู้ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน คือ ครูต้องเข้าใจธรรมชาติของกระบวนการเรียนรู้ และสามารถที่จะให้วิธีสอนที่เหมาะสม และมุ่งใจให้นักเรียนอยากเรียนรู้ ครูต้องใช้วิธีการประเมินที่สามารถบอกได้ว่าการเรียนรู้ได้เกิดขึ้นจริง

3. เป็นผู้ที่รู้จักนักเรียน ครูไม่เพียงแต่เป็นผู้สอนนักเรียนทางวิชาการเท่านั้นแต่เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการทางบุคลิกภาพของนักเรียนด้วย ดังนั้น ครูต้องมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ เพื่อจะช่วยให้เด็กนักเรียนมีพัฒนาการทั้งด้านสติปัญญาและบุคลิกภาพด้วย โดยตนเป็นผู้ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้ไปในทางบวก เพื่อนักเรียนจะได้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่มีชีวิตอยู่อย่างมีคุณค่า มีความภาคภูมิใจในตัวเองและมีความสุข

4. เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการ โดยเฉพาะในวิชาต่างๆ ที่ตนจะต้องสอนสำหรับความรู้ด้านวิชาการนั้น เมื่อนิสิตนักศึกษาครูเรียนจบหลักสูตรแล้ว ก็อาจเชื่อได้ว่าได้รับการเตรียมตัวพร้อมที่จะเป็นผู้สอนได้ และนอกจากนี้ถ้านักเรียนนักศึกษาเป็นผู้ที่พยายามขวนขวายหาความรู้อยู่เสมอไม่ว่าค้นคว้าด้วยตนเอง หรือไปอบรมต่อในวิชาที่ตนสอนก็จะเป็นบุคคลที่มีคุณวุฒิทางวิชาการที่ตนสอนอยู่เสมอ

5. เป็นผู้นำที่ดีและผู้ฟังที่ดี สามารถจะช่วยนักเรียนให้มีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ในกรณีที่มีความขัดแย้งกัน ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน

6. มีทักษะในการจัดการห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้

7. เป็นผู้ที่นิยมในวิธีการทางวิทยาศาสตร์ และเข้าใจพฤติกรรม และเป็นนักวิทยาศาสตร์

8. ต้องมีทักษะชีวิต (Life Skills) คือ เป็นผู้สามารถสื่อสารกับผู้อื่นได้ดี และมีความสัมพันธ์อันดี หรือต้องมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถแก้ปัญหาและตัดสินใจได้ มีสุขภาพดี ทั้งกายและใจ จะต้องมีจุดมุ่งหมายของชีวิตและมีใจรักอาชีพที่เลือกและเสริมสร้างสิ่งที่ดีงามให้เกิดประโยชน์ต่อไป

เหม หมดอาหาวา (2559, น.36) กล่าวว่า บุคลากร คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน เพื่อเป็นผู้บริหารงานเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน การมอบหมายงานให้รับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้วให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลงานและประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายขององค์กรผู้บริหารและครูเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ครูนั้นว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียนมีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้และจัดมวลประสบการณ์ให้กับเด็ก ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นปัจจัยหนึ่งซึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองโดยเน้นการจัดการเพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้ความร่วมมือ บุคลากรในโรงเรียนร่วมแก้ไขปัญหาคือข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน เพื่อเป็นการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีคุณธรรม มีความรู้ดี บุคลิกภาพของครูมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมนักเรียน และการปรับปรุงของผู้เรียนครูผู้สอนปฏิบัติต่อเด็กทุกคนด้วยความรัก และเสมอหน้ากันมีอารมณ์ดี ใจเย็น สามารถควบคุมอารมณ์ได้ ครูผู้สอนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอยุติธรรม ซื่อสัตย์ และ ซื่อตรงต่อหน้าที่ของตน

เอกวิ อุบลบาล (2550, น. 27) สรุปว่าลักษณะของครูควรประกอบด้วยบุคลิกดี มีคุณลักษณะผู้นำ มีความรู้ความศรัทธาเริ่ม มีความสามารถในการสอนการปกครองนักเรียน ความประพฤติดี มีมนุษยสัมพันธ์กับทุกคน และสิ่งสำคัญต้องมีจรรยาบรรณครู คุณลักษณะอย่างนี้จะเป็นแบบอย่าง เป็นแม่พิมพ์ที่สมบูรณ์ให้แก่เด็กนักเรียน เพื่อผลสัมฤทธิ์ในด้านการเรียนการสอน การพัฒนานักเรียน อันเป็นการสร้างชื่อเสียงให้แก่โรงเรียนต่อไป

กิตติภณ กิตยานุรักษ์ (2551, น.32) กล่าวว่า ครูหรืออาจารย์ผู้สอนในทุกระดับควรมีคุณลักษณะที่เหมาะสมทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ ประสมการณ์ มีพฤติกรรมที่เหมาะสมเป็นแบบอย่างที่ดี มีเทคนิควิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้เป็นสื่อประกอบการเรียนการสอน

พงษ์เลิศ เกตุภูพงษ์ (2554, น.23) สรุปผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการสถานศึกษาและทำหน้าที่เป็นผู้นำองค์กรที่ใช้อำนาจและความรู้ที่มีอยู่ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา มาตรฐานด้านครูผู้สอน หมายถึง ครูผู้สอนต้องมีคุณสมบัติคุณลักษณะ ความสามารถและประสบการณ์ที่ดีเหมาะสมกับการเป็นครูตามมาตรฐานซึ่งประกอบด้วยคุณลักษณะหลักๆ ดังนี้ ครูผู้สอนต้องมีความรู้ ทักษะ ประสมการณ์ และเทคนิคการ

สอนที่ดีเหมาะสมกับนักเรียน ครูสอนต้องมีมารยาทและบุคลิกที่ดีมีความรักเอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด ครูผู้สอนต้องแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

นคร ผ่องใส (2558, น.23) สรุป ด้านบุคลากร คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเพื่อเป็นผู้บริหารงานเกี่ยวกับการวางแผนกำลังคน การมอบหมายงานให้รับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่แล้วให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ได้ผลงานและประโยชน์สูงสุดตามเป้าหมายขององค์กร ผู้บริหาร และครูเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ครูนับว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียนมีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้ และจัดมวลประสบการณ์กับเด็ก ปัจจัยด้านบุคลากร เป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองโดยเน้นการจัดการเพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายให้ความร่วมมือบุคลากรในโรงเรียนร่วมกันแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน

สายพิณ มัตตะนามะ (2559, น.31) บุคลากรในโรงเรียน หมายถึง บุคคลที่ร่วมกันรับผิดชอบในการจัดการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่สนับสนุนงานหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ในโรงเรียน กล่าวโดยสรุป ผู้บริหาร คือ ผู้บังคับบัญชา ผู้สั่งการ ควบคุม ดูแลระบบการทำงานต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งเปรียบเสมือนหัวเรือใหญ่บังคับทิศทางให้งานด้านต่างๆ เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีความรอบรู้ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ มีอำนาจเด็ดขาดแต่มีความเอื้อเฟื้อเห็นอกเห็นใจลูกน้องจึงจะทำให้การทำงานราบรื่น ส่งผลดีต่อสถานศึกษา ครู คือ บุคคลผู้สร้างนักเรียน เพราะครูคือผู้ให้ทั้งด้านความรู้วิชาการและความรู้ทางด้านสังคม ส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน ดังนั้นผู้ที่จะมาเป็นผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถ มีความอดทน มีเมตตา สุภาพ อ่อนโยน สามารถปฏิบัติการสอนและดูแลให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่สังคมต้องการ ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ และครูหรือผู้สอนต้องมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ตนสอน ถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ศิษย์ รวมทั้งประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์

ไพรินทร์ จันท์แดง (2559, น.27) สรุปว่า ปัจจัยด้านบุคลากรถือเป็นปัจจัยที่สำคัญและช่วยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และความเป็นผู้นำ เอาใจใส่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู และครูมีวาจาสุภาพ เป็นแบบอย่างที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ และดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง รักและเมตตา ศิษย์ มีการประเมินและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

จากการศึกษาด้านบุคลากรของโรงเรียน สรุปได้ว่าบุคลากรในโรงเรียน หมายถึง ผู้ที่มีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาที่สนับสนุนงาน หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ในโรงเรียน โดยสรุปได้ดังนี้ผู้บริหาร คือ ผู้บังคับบัญชา ผู้สั่งการ ควบคุม ดูแลระบบการทำงานต่างๆ ในสถานศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรมีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ ทันท่วงทีต่อเหตุการณ์ มีอำนาจ

เด็ดขาด มีบทบาทเป็นผู้นำ เพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลด้วยความตั้งใจ การพัฒนาคุณภาพของการศึกษาจะประสบความสำเร็จได้นั้นต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารต้องมีความเอื้อเฟื้อเห็นอกเห็นใจผู้ใต้บังคับบัญชาจึงจะทำให้การทำงานราบรื่น ส่งผลดีต่อสถานศึกษา ครู คือ บุคคลผู้สร้างนักเรียน เพราะครูคือผู้ให้ทั้งความรู้ทางด้านวิชาการและความรู้ทางด้านสังคม ส่งเสริมพัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียน ครูนั้นว่ามีบทบาทมากที่สุดโรงเรียนมีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้และจัดมวลประสบการณ์ให้กับนักเรียน ดังนั้นผู้ที่จะเป็นครูต้องมีความรู้ ความสามารถ มีมนุษยสัมพันธ์กับทุกคน ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง มีความอดทน มีเมตตา สุภาพ อ่อนโยน สามารถปฏิบัติการสอนและดูแลให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถที่สังคมต้องการ ทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ และต้องมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ตนสอน ถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องให้แก่ศิษย์ รวมทั้งประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ เพื่อทำให้นักเรียนเกิดความเลื่อมใสศรัทธา จนสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ปัจจัยด้านบุคลากรจึงถือเป็นปัจจัยที่สำคัญและช่วยในการตัดสินใจของผู้ปกครองที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน

4. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

โรงเรียนที่จัดการศึกษาเป็นที่พอใจของผู้ปกครอง ส่วนหนึ่งจะดูที่ผลผลิต เช่น ความสำเร็จของศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน รางวัลการประกวดด้านต่างๆ เกียรติยศ ผลงานทางวิชาการ มีนักการศึกษาได้ศึกษาเกี่ยวกับภาพลักษณ์และชื่อเสียงของโรงเรียน เช่น

เอกวิ อุบลบาล (2550, น.29) กล่าวถึงปัจจัยด้านชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เป็นตัวชี้วัดถึงผลสำเร็จของโรงเรียนในด้านต่างๆ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพิจารณาเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานเข้าเรียน

ภากร ใจเพียร (2551, น.33) กล่าวว่า การที่โรงเรียนจะมีชื่อเสียงได้นั้น ผู้บริหารต้องสร้างความเป็นเลิศทางการศึกษาโดยเฉพาะทางด้านวิชาการที่สร้างชื่อเสียง ผลงาน เกียรติยศ ภาวะภูมิใจให้แก่โรงเรียนและได้รับการยอมรับจากสังคม ซึ่งปรากฏออกมาให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เห็น ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เป็นต้น เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ผู้ปกครองจะนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้กับนักเรียน

อัญชลี ทาวรรณ (2553, น.16) สรุปว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญมาก และเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จของโรงเรียนในด้านต่างๆ นอกเหนือจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถพิจารณาเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานเข้าเรียน ซึ่งในฐานะผู้บริหารควรสร้างโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ไม่ว่าจะเป็นเกียรติยศ ความสำเร็จ ผลงานวิชาการ การเรียนการสอน กิจกรรม และรางวัลการประกวดด้านต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งมาจากนักเรียนทั้งปัจจุบันและศิษย์เก่า

เหม หมดอาหว่า (2559, น.29) กล่าวว่าภาพลักษณ์ของโรงเรียน เป็นการบริหารงานเกี่ยวกับกระบวนการเกิดภาพลักษณ์ เมื่อบุคลากรมีภาพลักษณ์ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในความรู้สึกนึกคิด

ของตนแล้วภาพลักษณ์นี้ย่อมมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ภาพลักษณ์ที่ได้ก่อตั้ง หรือถูกสร้างขึ้นแล้วย่อมจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมผู้บริโภค และสาธารณชนให้เห็นคล้อยตามไปในทิศทางเดียวกันได้ เช่น โรงเรียนมีสื่อและวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ ภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคล ภาพลักษณ์ที่ดีของโรงเรียนถูกสร้างขึ้นแล้วมีแนวโน้มที่จะเหนี่ยวนำพฤติกรรมผู้ปกครองไปตามที่โรงเรียนเสนอโรงเรียนให้ความสำคัญต่อกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง โรงเรียนเน้นภาพของความซื่อสัตย์สุจริตโดยการให้ความร่วมมือเป็นสำคัญเพื่อให้โรงเรียนเป็นผู้นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการเรียนการสอนดังนั้น โรงเรียนมีส่วนเสริมสร้างเศรษฐกิจให้แก่ชุมชนได้ การบริการที่มีคุณภาพทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อโรงเรียนปัจจัยด้านชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เป็นตัวบ่งชี้ถึงผลสำเร็จของโรงเรียนในด้านต่างๆ นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพิจารณาเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานเข้าเรียน

พงษ์เลิศ เกตุภูพงษ์ (2554, น.14) สรุปรว่าเกียรตินิยมชื่อเสียงสถานศึกษา เป็นความประทับใจของผู้ปกครองที่มีต่อความสำเร็จ เกียรติประวัติรางวัลของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วยสถานศึกษามีชื่อเสียงด้านต่างๆ โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน นักเรียนและโรงเรียนเคยได้รับรางวัลทางการศึกษา นักเรียนสามารถเข้าเรียนในสถานศึกษาระดับสูงที่มีชื่อเสียงได้และศิษย์เก่ามีชื่อเสียงประสบความสำเร็จเป็นที่รู้จักในสังคม

จากการศึกษาด้านชื่อเสียงของโรงเรียน สรุปรได้ว่า ชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญมาก เป็นตัวชี้วัดถึงผลสำเร็จของโรงเรียนในด้านต่างๆ ผู้บริหารต้องสร้างความเป็นเลิศทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเกียรติยศ ผลงานวิชาการ การเรียนการสอน กิจกรรมและรางวัลการประกวดด้านต่างๆ ที่โรงเรียนได้รับ ซึ่งมาจากนักเรียนทั้งปัจจุบันและศิษย์เก่า ให้เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและสังคม โดยปรากฏออกมาให้เห็น ผ่านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ เช่น แผ่นป้ายโฆษณา หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ เป็นต้น ปัจจัยด้านชื่อเสียงของโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผู้ปกครองเชื่อมั่นต่อคุณภาพ มาตรฐานในการจัดการศึกษาและมีความศรัทธาที่จะนำบุตรหลานมาเข้าศึกษา

5. ด้านบริการและสวัสดิการ

การเลือกโรงเรียนที่เหมาะสมกับบุตรหลานนั้นมีความสำคัญมาก เพราะถือเป็นการลงทุนครั้งใหญ่ เพื่ออนาคตในวันข้างหน้าของเขา เป็นเรื่องที่คุณพ่อคุณแม่ควรคำนึงถึง เมื่อต้องไปเยี่ยมชมโรงเรียนสำหรับการศึกษาต่อของบุตรหลาน คือมีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครันและการบริการที่ประทับใจ มีสวัสดิการ ซึ่งมีนักการศึกษาสรุปไว้ดังนี้

จรรยา เทวัญรัมย์ (2556, น 53) สรุปรว่า การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการด้านต่างๆ นอกจากจะเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ปกครอง เพิ่มพูนประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนแล้ว ยังเป็นภารกิจของโรงเรียนที่สำคัญที่โรงเรียนต้องปฏิบัติอย่างยิ่งเพราะจะเป็นตัวเสริมความนิยมของโรงเรียนให้เกิดแก่ผู้ปกครอง อันเป็นภาพที่ปรากฏออกมาเป็นรูปธรรม

ดังนั้นโรงเรียนจึงควรดำเนินการด้วยความตั้งใจ เต็มใจ และเต็มความสามารถเพื่อคุณภาพของโรงเรียนนั่นเอง

นริศรา วานิชรัตน์ (2559, น 50) กล่าวว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกและการให้บริการแก่นักเรียนเป็นสิ่งที่จำเป็นในการบริหารโรงเรียน เพราะงานของโรงเรียนไม่ได้มีเพียงการให้ความรู้ด้านวิชาการเท่านั้นแต่เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนในทุกๆ ด้าน เพื่อให้นักเรียนมีความสะดวกสบายในการเรียนและมีความรู้ในด้านการป้องกันภัย เพื่อนำไปใช้ในการป้องกันตนเอง จะทำให้เกิดการเรียนรู้ว่า การปฏิบัติที่มีความปลอดภัยควรทำอย่างไร รู้จักระเบียบในการเดิน การข้ามถนน การดูแลเอาใจใส่นักเรียนมากเท่าใดก็เป็นการเพิ่มความรู้สึกอบอุ่นใจกับผู้ปกครองว่าบุตรหลานของเขาจะมีความปลอดภัย ตลอดเวลาเมื่ออยู่ในโรงเรียน

จากการศึกษาด้านบริการและสวัสดิการสรุปได้ว่า การจัดสิ่งแวดล้อมความสะดวกและการบริการด้านต่างๆ เป็นประโยชน์แก่นักเรียนทุกคนและผู้ปกครอง สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญยิ่ง ในการสร้างความมั่นใจ สำหรับประสบการณ์การศึกษาในโรงเรียนเพื่อให้เกิดความเพลิดเพลิน เท่าที่จะเป็นไปได้ เช่น มีระบบสื่อสาร มีสวัสดิการ มีมาตรการรักษาความปลอดภัยซึ่งเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาไม่สามารถละเลยได้ เป็นต้น แม้ว่าความครบครันของสิ่งอำนวยความสะดวกจะสำคัญ แต่สิ่งที่สำคัญไปกว่านั้น คือการดูแลเอาใจใส่ของครู พร้อมจะผลักดันและสร้างแรงบันดาลใจให้กับเด็กนักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มความรู้สึกอบอุ่นใจให้กับผู้ปกครองว่าบุตรหลานของเขาจะมีความปลอดภัย ตลอดเวลาเมื่ออยู่ในโรงเรียน

6. ด้านค่าใช้จ่าย

ความคาดหวังของผู้ปกครองเมื่อส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนในนั้นความปรารถนาหรือการตั้งเป้าหมายของผู้ปกครอง เมื่อบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนจะต้องมีคุณสมบัติและความสามารถต่างๆ ตามที่ต้องการ ดังนั้นองค์ประกอบหนึ่งที่ผู้ปกครองนำมาพิจารณาเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลานในเรื่องของความคุ้มค่าเหมาะสมกับรายได้ของผู้ปกครองคือค่าใช้จ่ายในการศึกษาเล่าเรียน เช่น ค่าธรรมเนียมการเรียนมีนักการศึกษาหลายท่านที่ศึกษาถึงความหมายและความสำคัญของค่าธรรมเนียมการเรียนไว้ดังนี้

ภากร ใจเพียร (2551, น.38-40) ให้ความหมายและความสำคัญของค่าธรรมเนียมว่า

1. ค่าธรรมเนียมการเรียน

(อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน, 2545, น.21) ให้ความหมายของค่าธรรมเนียมการเรียน หมายถึงค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่โรงเรียนดำเนินการเรียกร้องหรือเก็บจากผู้ปกครองของนักเรียน เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าลงทะเบียนนักศึกษา

ดังนั้นความหมายของค่าธรรมเนียมการเรียน คือค่าใช้จ่ายที่โรงเรียนเก็บจากผู้ปกครองนักเรียนทุกปี ซึ่งประกอบด้วยค่าเล่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าลงทะเบียน

นักศึกษา ค่าบำรุงห้องสมุด ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ค่าบำรุงกีฬา ค่าบำรุงห้องพยาบาล และค่าเวชภัณฑ์

2. ความสำคัญของค่าธรรมเนียม

การเก็บค่าใช้จ่ายและค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน นั้น โรงเรียนส่วนใหญ่ได้ดำเนินการเก็บอย่างถูกต้องตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ คำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครอง ดังนั้นอัตราการเก็บค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ผู้ปกครองนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกส่งนักเรียนเข้าเรียนในสถาน

พงษ์เลิศ เกตุภุพงษ์ (2554, น.29) กล่าวว่าด้านค่าใช้จ่าย หมายถึง เงินที่ผู้ปกครองต้องจ่ายให้เพื่อการศึกษาของบุตรหลานซึ่งต้องอยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสมคุ้มค่า โดยมีปัจจัยประกอบค่าใช้จ่ายทางการศึกษา เช่น ค่าเทอม ค่าใช้จ่ายกิจกรรมพิเศษ และค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอื่นๆ ระบบช่วยเหลือ เช่น ทุนการศึกษา ผ่อนชำระค่าเทอม ส่วนลดค่าเทอมและวิธีการชำระเงินรวมทั้งระยะเวลาที่เหมาะสม

ณัฐวีกร ธรรมชาติ (2559, น.26) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา หมายถึง มูลค่าในรูปตัวเงินที่ผู้ปกครองต้องจ่ายสำหรับการได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ หรือการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าอาหาร และค่าบริการต่างๆ ค่าใช้จ่ายในการศึกษาจึงเป็นเสมือนตัวสนับสนุนให้ผู้ปกครองได้เลือกสถานศึกษาที่เหมาะสมกับตัวเด็กและเหมาะสมกับรายได้ของผู้ปกครองอีกทางหนึ่ง

เหม หมดอาหาว (2559, น.38) กล่าวว่าค่าใช้จ่ายในด้านต่างๆ ที่โรงเรียนเรียกเก็บจากผู้ปกครองในแต่ละภาคเรียน เช่น ค่าธรรมเนียมการเรียน ค่าบำรุงการศึกษา ค่ากิจกรรมการเรียนการสอน ค่าเรียนภาษาต่างประเทศโดยครูชาวต่างประเทศ ค่าเรียนคอมพิวเตอร์ ค่าสารสนเทศ ค่าอุปกรณ์ ค่ากิจกรรมในหลักสูตร กิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงค่าอำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น ค่าห้องปรับอากาศ ค่าอาหารกลางวัน ค่าประกันอุบัติเหตุ ที่โรงเรียนจัดขึ้นซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ทางโรงเรียนเรียกเก็บจากผู้ปกครองตลอดปีการศึกษา ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษา

ค่าธรรมเนียมการเรียน หมายถึง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่สถานศึกษาเรียกเก็บตามอัตราที่ได้รับอนุมัติจากส่วนราชการ เช่น ค่าเล่าเรียน ค่าหน่วยกิต ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าลงทะเบียนนักศึกษา รวมถึงค่าธรรมเนียมอื่นเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เช่น ค่าใช้จ่ายกิจกรรมพิเศษและค่าอำนวยความสะดวก เช่น ค่าห้องปรับอากาศ การสนับสนุนค่าไฟ ค่าอาหารกลางวัน ค่าประกันอุบัติเหตุ เป็นต้น ค่าใช้จ่ายในการศึกษาจึงเป็นเสมือนตัวสนับสนุนผู้ปกครองได้เลือกสถานศึกษาที่เหมาะสมกับตัวเด็กและเหมาะสมกับรายได้ของผู้ปกครองอีกทางหนึ่ง

4. การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก (Logistic Regression Analysis)

4.1 ความหมายของการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก เป็นการศึกษความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม และนำเข้าสมการความถดถอยที่ได้ประมาณค่าหรือพยากรณ์ค่าของตัวแปรตาม เมื่อกำหนดค่าของตัวแปรอิสระ

กรณีที่ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท

4.1.1 Binary Logistic จะใช้เมื่อตัวแปรตาม Y เป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีได้เพียง 2 ค่า (Dichotomous Variable) เช่น

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{ถ้าคนไข้เป็นโรคหัวใจ} \\ 0 & \text{ถ้าคนไข้ไม่เป็นโรคหัวใจ} \end{cases}$$

โดยพิจารณาจากตัวแปรต้น หรือตัวแปรอิสระ เช่น อาการ การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ ระดับคลอเรสเตอรอล เป็นต้น
หรือ

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{ถ้าลูกค้าซื้อสินค้า} \\ 0 & \text{ถ้าลูกค้าไม่ซื้อสินค้า} \end{cases}$$

โดยตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ อาจจะเป็นรายได้, อาชีพ และอายุ เป็นต้น

4.1.2 Multinomial Logistic จะใช้เมื่อตัวแปรตาม Y เป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มีค่ามากกว่า 2 ค่า เช่น

ด้านการตลาด: ในตลาดภาพยนตร์ บริษัทผู้สร้างภาพยนตร์ต้องการพยากรณ์ว่าภาพยนตร์ประเภทใด จะเป็นที่นิยม โดยที่

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{ถ้าเป็นภาพยนตร์ประเภทบู๊} \\ 2 & \text{ถ้าเป็นภาพยนตร์ประเภทชีวิต} \\ 3 & \text{ถ้าเป็นภาพยนตร์ประเภทตลก} \end{cases}$$

โดยตัวแปรอิสระอาจจะเป็น อายุของกลุ่มเป้าหมาย เพศ เป็นต้น

ด้านสังคมศาสตร์: Y หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน $Y = 1, 2, 3, 4, 5$

โดยที่ $Y = 1$ เมื่อไม่มีส่วนร่วมเลย, ..., $Y = 5$ มีส่วนร่วมมากที่สุด

ด้านการแพทย์: Y หมายถึงระดับการเป็นโรคมะเร็ง เช่น $Y = 1, 2, 3, 4, 5$ โดยที่ $Y = 1$

หมายถึงไม่เป็นโรคมะเร็ง, ..., $Y = 2$ หมายถึงการเป็นโรคมะเร็ง

ขั้นต้น, ..., $Y = 5$ หมายถึงการเป็นโรคมะเร็งขั้นสุดท้าย

Binary Logistic Regression

- กรณีที่มีตัวแปรอิสระ 1 ตัว สมการถดถอยเชิงเส้นอย่างง่าย หรือสมการที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Y กับ X จะอยู่ในรูปเชิงเส้นดังนี้

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + e$$

หรือ $E(Y) = \beta_0 + \beta_1 X$ โดยที่ $-\infty < E(Y) < \infty$

สำหรับการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกนั้น เมื่อ Y มีได้เพียง 2 ค่าจะพบว่าความสัมพันธ์ระหว่าง X กับ Y ไม่ได้อยู่ในรูปเชิงเส้น แต่จะอยู่ในรูป

$$E(Y) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X}} \quad \dots(4.1)$$

และเรียกสมการที่ (4.1) ว่า Logistic Response Function โดยที่ $0 \leq E(Y) \leq 1$ หรือ

$$E(Y) = P(\text{event}) = P(\text{เกิดเหตุการณ์ที่สนใจ}) \text{ และ } P(\text{no event}) = P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์ที่สนใจ})$$

เช่น $P(\text{event}) = P(\text{ลูกค้าซื้อสินค้า } Y=1)$; $P(\text{no event}) = P(\text{ลูกค้าไม่ซื้อสินค้า } Y=0)$

$P(\text{event}) = P(\text{คนไข้เป็นโรคมะเร็ง หรือ } Y=1)$; $P(\text{no event}) = P(\text{คนไข้ไม่เป็นโรคมะเร็ง } Y=0)$

ดังนั้น $P(\text{event}) = P(\text{เกิดเหตุการณ์}) = E(Y) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X}} \quad \dots(4.2)$

- กรณีที่มีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว

เมื่อที่มีตัวแปรอิสระมากกว่า 1 ตัว หรือมีตัวแปรอิสระ p ตัว ($p \geq 2$) Logistic Response Function หรือสมการที่ ... (4.2) จะกลายเป็น

$$P(\text{เกิดเหตุการณ์}) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}} \quad \dots(4.3)$$

$$P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์}) = 1 - P(\text{เกิดเหตุการณ์})$$

จะพบว่าทั้งสมการที่...(4.2) และ...(4.3) ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรอิสระไม่ได้อยู่ในรูปเชิงเส้น จึงมีการปรับให้ความสัมพันธ์อยู่ในรูปเชิงเส้นโดยให้

$$\text{odds} = \frac{P(\text{เกิดเหตุการณ์})}{P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์})} \quad \dots(4.4)$$

Odds หรือ Odd Ratio จะแสดงโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็นกี่เท่าของโอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์ เช่น ถ้า Odd Ratio = 3.5 แสดงว่า โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์เป็น 3.5 เท่า ของโอกาสที่จะไม่เกิดเหตุการณ์ ถ้าค่า Odd Ratio มากกว่า 1 แสดงว่า โอกาสการเกิดเหตุการณ์มากกว่าการไม่เกิดเหตุการณ์

Take Log สมการที่ ...(4.4) จะได้

$$\log(\text{odds}) = \log \left[\frac{P(\text{เกิดเหตุการณ์})}{P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์})} \right]$$

หรือ $\log(\text{odds}) = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p \quad \dots(4.5)$

สมการที่ ...(4.5) จะอยู่ในรูปเชิงเส้น และเรียกว่า Logistic Response Function จากสูตรของ Odds จะพบได้ว่า ในสมการที่...(4.4) มีค่ามากกว่า 1 แสดงว่าเหตุการณ์นั้นมีโอกาสเกิดมากกว่าที่จะไม่เกิด

สำหรับการประมาณค่า Y เป็นการประมาณ P(เกิดเหตุการณ์) จะใช้สมการ...(4.3) สำหรับการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p$ ในสมการ...(4.3) จะใช้วิธี Maximum Likelihood ในขณะที่ในสมการความถดถอยทั่วไปจะใช้วิธี Least Square ในการประมาณค่า $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_p$ จากสมการ $Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p + e$

4.2 วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

4.2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ (ตัวแปรตาม) พร้อมทั้งศึกษาระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

4.2.2 เพื่อพยากรณ์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่สนใจ จากสมการที่เหมาะสม โดยการเลือกตัวแปรอิสระที่เหมาะสมเพื่อทำให้เปอร์เซ็นต์ของความถูกต้องในการพยากรณ์มีค่าสูงสุด

4.3 เงื่อนไขของการวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก จะมีเงื่อนไขน้อยกว่าการวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติ แต่อย่างไรก็ตาม การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกก็ยังมีเงื่อนไขหลายข้อ ดังนี้

4.3.1 ตัวแปรอิสระ X's อาจจะเป็นข้อมูลชนิด Dichotomous (มีได้ 2 ค่า) หรือเป็นสเกลอันตรภาค (Interval Scale) และสเกลอัตราส่วน (Ratio Scale) ก็ได้

4.3.2 ค่าคาดหวังของค่าคลาดเคลื่อนเป็นศูนย์ หรือ $E(e) = 0$

4.3.3 e_i และ e_j เป็นอิสระกัน

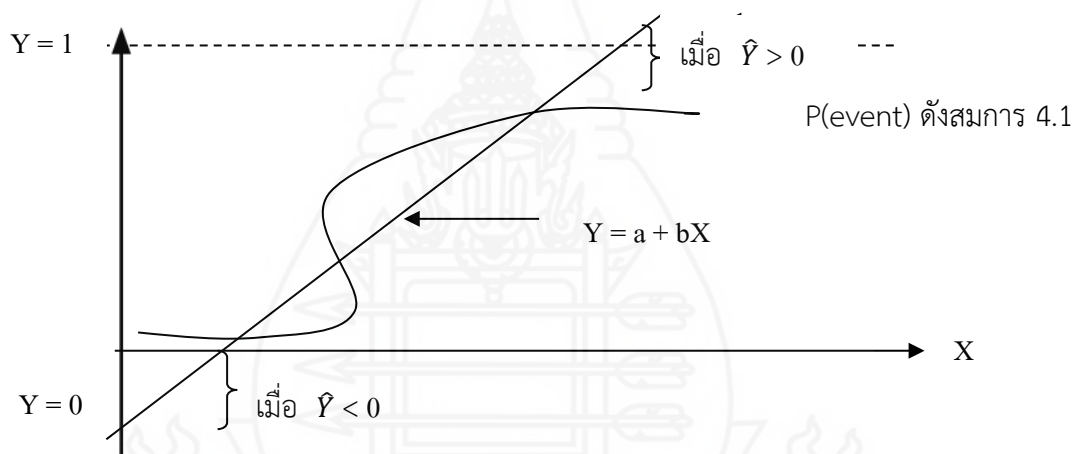
4.3.4 e_i และ X_i เป็นอิสระกัน

4.3.5 ตัวแปรอิสระไม่ควรมีความสัมพันธ์กัน หรือไม่ควรเกิดปัญหา

Multicollinearity

4.4 เหตุผลที่ใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติก

4.4.1 เมื่อ Y มีได้เพียง 2 ค่า ทำให้ค่าประมาณของ Y เป็นโอกาสที่เหตุการณ์ที่สนใจจะเกิดซึ่งมีค่าระหว่าง 0 ถึง 1 ถ้าใช้สมการความถดถอยเชิงเส้นปกติ คือ $\hat{Y} = a + bX$ ค่า \hat{Y} ที่ได้ อาจจะไม่ได้อยู่ในช่วง 0 ถึง 1 หรืออาจมีค่าน้อยกว่า 0 หรือมากกว่า 1 ดังแสดงด้วยเส้นตรงในรูปที่ 4.3



$$P(\text{เกิดเหตุการณ์}) = \frac{e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}}{1 + e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_p X_p}} \dots\dots\dots \text{สมการ 4.1}$$

$$P(\text{ไม่เกิดเหตุการณ์}) = 1 - P(\text{เกิดเหตุการณ์})$$

จากรูปที่ 4.3 จะพบว่ากราฟของโลจิสติกไม่ใช่เส้นตรง และมีค่าอยู่ในช่วง 0 ถึง 1

4.4.2 Nonnormal Error Terms

ในการวิเคราะห์ถดถอยทั่วไป มีเงื่อนไขว่า “ความคลาดเคลื่อนต้องมีการแจกแจงแบบปกติ” แต่เมื่อ Y มีค่าได้เพียง 2 ค่า คือ 0 กับ 1 จะทำให้ค่าความคลาดเคลื่อน e มีค่าได้เพียง 2 ค่าด้วย ซึ่งเป็นไปไม่ได้ที่ e จะมีการแจกแจงแบบปกติ จึงทำให้ไม่สามารถใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติได้

4.4.3 Nonconstant Error Variance

เนื่องจากเงื่อนไขของการวิเคราะห์ถดถอย คือ ค่าความแปรปรวนของค่าความคลาดเคลื่อน หรือ $V(e)$ ต้องคงที่ทุกค่าของ X แต่ในโลจิสติกนั้น เมื่อ Y มีได้เพียง 2 ค่า และ Y มีการแจกแจงแบบเบอร์นูลลี ซึ่งทำให้ค่าของความแปรปรวนและค่าเฉลี่ยมีความสัมพันธ์กัน จึงทำให้เงื่อนไขที่ว่า ค่า $V(e)$ คงที่ไม่เป็นจริง ซึ่งทำให้ไม่สามารถใช้การวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติได้ (กัลยา วานิชย์บัญชา, น. 79-83)

สำหรับงานวิจัยนี้จะแสดงกรณีที่มีตัวแปรต้นมากกว่าหนึ่งตัว ซึ่งประกอบด้วยตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ดังนี้

ตารางที่ 2.10 การกำหนดตัวแปรที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การจัดเก็บข้อมูล	ตัวแปร	ประเภท
1. ด้านวิชาการ	Acad	ตัวแปรต้น
2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	Place	ตัวแปรต้น
3. ด้านบุคลากรของโรงเรียน	Person	ตัวแปรต้น
4. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	Repute	ตัวแปรต้น
5. ด้านบริการและสวัสดิการ	Serviu	ตัวแปรต้น
6. ด้านค่าใช้จ่าย	Cost	ตัวแปรต้น
7. การตัดสินใจ	Decision	ตัวแปรตาม

สำหรับสมการที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปรต้นจะอยู่ในรูปสมการเชิงเส้น ในที่นี้ตัวแปร Decision เป็นตัวตาม ซึ่งมีค่าได้เพียง 2 ค่า คือ 0 และ 1 ส่วนตัวแปรที่เหลืออีก 6 ตัวเป็นตัวแปรต้น โดยเหตุการณ์ที่สนใจคือ Decision กำหนดตัวแปรเป็น

ส่งหรือส่งจึงใช้เทคนิค Logistic Regression เพื่อที่จะใช้ตัวแปรต้นพยากรณ์ว่าไม่ส่งหรือส่งโดยสามารถกำหนดเป็นสมการ ดังนี้

$$Y \text{ Decision} = \beta_0 + \beta_1 \text{ Acad} + \beta_2 \text{ Place} + \beta_3 \text{ Person} + \beta_4 \text{ Repute} + \beta_5 \text{ Serviu} + \beta_6 \text{ Cost}$$

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

เอกวิ อุบลบาล (2550, น.81) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า มี 1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ซึ่งประกอบด้วยลักษณะการดำเนินงานของผู้บริหารและครูผู้สอนของสถานศึกษาที่ระดับนัยสำคัญ.001

ลشنا ชมตระกุล (2550, น.68) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านวิชาการและชื่อเสียงมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ จึงพยายามเลือกโรงเรียนที่มีการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ เพราะผู้ปกครองมีความคุ้นเคยกับระบบราชการ รองลงมา ได้แก่ ด้านระเบียบวินัยและพฤติกรรมของนักเรียน และด้านการบริหารจัดการตามลำดับ เมื่อพิจารณาแยกปัจจัยเป็นรายด้านพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านการบริหารจัดการ ในเรื่องคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการศึกษา ด้านวิชาการและชื่อเสียงของโรงเรียน เรื่องภาพลักษณ์ของโรงเรียน ด้านระเบียบวินัยและพฤติกรรมของนักเรียน เรื่องเอาใจใส่และกวดขันนักเรียน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เรื่องความปลอดภัยในการจัดสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน เรื่องการรักษาความปลอดภัย

ภากร ใจเพียร (2551, น.105) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสิงห์บุรี ซึ่งได้จำแนกออกเป็น 8 ด้าน คือด้านสภาพเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการเอาใจใส่ของครู ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน ด้านการอำนวยความสะดวกและการบริการ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านทำเลที่ตั้งของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับ

ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ดังนี้ การจัดการเรียนการสอน ชื่อเสียงของโรงเรียน การจัดสภาพแวดล้อม ค่าธรรมเนียมการเรียน สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว การอำนวยความสะดวกและการบริการ ทำเลที่ตั้งของโรงเรียนและการเอาใจใส่ของครู หากจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อาชีพ วุฒิการศึกษา รายได้ และอายุของผู้ปกครอง ภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อัญชลี ทาวรรณ (2553, น.41) ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าโดยภาพรวมและรายด้านส่งผลกระทบต่อผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการบริหารโรงเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านความสัมพันธ์ชุมชน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและอาคารสถานที่และ ด้านการบริการนักเรียน พงษ์เลิศ เกตุภุพงษ์ (2554, น.89) ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีด้วยกัน 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านเกียรติยศชื่อเสียงของสถานศึกษา ปัจจัยด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ด้านบุคลากรในสถานศึกษา และปัจจัยด้านค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ฟ้าใส นามเทียร(2556, วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอนุบาล เอกชนขนาดเล็กในกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 7 ปัจจัย ผลการวิจัยพบว่าทั้ง 7 ปัจจัย มีความสำคัญอยู่ในระดับมากต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเลือกโรงเรียนให้กับบุตรหลาน โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดถึงน้อยที่สุดได้ ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน 2) ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 3) ปัจจัยด้านบุคลากร 4) ปัจจัยด้านค่าธรรมเนียมการเรียน 5) ปัจจัยด้านผลสัมฤทธิ์ในการเรียน 6) ปัจจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการและ 7) ปัจจัยด้านชื่อเสียงโรงเรียน

จรรยา เทวัญรัมย์ (2556, น.151) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเขตการทางสงเคราะห์ 5 (ไตรคามสิทธิศิลป์) ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ประกอบด้วย 5 ปัจจัย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการอำนวยความสะดวกและบริการ และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนักเรียน ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านอาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

นคร ผ่องใส (2558, น.53) ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกบริการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเชิงคำวิทยาคม จังหวัดพะเยา ปีการศึกษา 2557 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้านพบว่า ด้านบุคลากรเป็นปัจจัยสูงที่สุดในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน รองลงมา ได้แก่ด้านวิชาการ

ด้านผลการสอบ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านกฎระเบียบตามลำดับ การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกระบบบริการในการส่งบุตร หลานเข้าเรียนในโรงเรียนเชิงควาวิทยาคม จังหวัดพะเยา พบว่า ผู้ปกครองที่มี อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเชิงควาวิทยาคม จังหวัดพะเยา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ณัฐวีกร ธรรมชาติ (2559, น.61) ผลการศึกษาพบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลมารีนิรมล จังหวัดจันทบุรี มีปัจจัยด้วยกัน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลมารีนิรมล จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากจำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เหม หมดอาหว่า (2559, น.79) จากการศึกษาในระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาล เขตเทศบาลนครหาดใหญ่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดส่วนปัจจัยด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านค่าใช้จ่าย อยู่ในระดับมาก

นริศรา วานิชรัตน์ (2559, น.81) ผลการศึกษาพบว่าองค์ประกอบที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาให้บุตรหลานของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่าด้านบุคลากรมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและบริการ สุดท้ายคือด้านวิชาการ

บุษบา เนกขัม (2559, น.53) จากการศึกษาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนโยธินบูรณะในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยด้านแรงผลักดันของผู้ปกครองที่จะให้บุตรหลานได้เรียนในโรงเรียนโยธินบูรณะ เป็นอันดับที่1 รองลงมาคือ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านความสัมพันธ์ของผู้ปกครองกับโรงเรียนโยธินบูรณะ ด้านการบริหาร และด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ตามลำดับ

ภูษา รักษาภักดี (2558, น.32) จากการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า มีด้วยกัน 8 ปัจจัย ปัจจัยทั้ง 8 ปัจจัย มีความสำคัญอยู่ในระดับมากต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานโดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดถึงน้อยที่สุดได้ ดังนี้ 1) ด้านครู และบุคลากร 2) ด้านวิชาการ 3) ด้านกิจการนักเรียน 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 5) ด้านบริการ 6) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 7) ด้านความสัมพันธ์ชุมชน 8) ด้านค่าธรรมเนียมการเรียน

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Robert A. Lockwood (2514) ได้ศึกษาแนวโน้มการลงทะเบียนโรงเรียนคาทอลิกในสังฆมณฑลกลางมหาสมุทรแอตแลนติกและปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนคาทอลิก ตั้งแต่ปี 2508 การลงทะเบียนโรงเรียนคาทอลิกในสังฆมณฑลลดลงกว่า 9,100 คน เกินนักเรียน 4,900 คน หายไประหว่าง 2000 และ 2557 เพื่อช่วยในการสำรวจการเปลี่ยนแปลง โดยสำรวจผู้ปกครองมากกว่า 1,250 คน ได้รับการแจกจ่ายในหมู่นักเรียนโรงเรียนประถมคาทอลิกและโรงเรียนมัธยมคาทอลิกสองแห่งในสังฆมณฑล การสำรวจถูกนำมาใช้เพื่อกำหนดเหตุผลที่ผู้ปกครองเลือกโรงเรียนคาทอลิกสำหรับเด็ก และเหตุผลที่ผู้ปกครองอาจไม่ลงทะเบียนบุตรของตนอีกครั้งในโรงเรียนคาทอลิก มีการสำรวจ 782 คน ที่ผู้ปกครองส่งคืนและผู้ปกครองระบุว่าสามอันดับแรกเหตุผลในการเลือกโรงเรียนคาทอลิกคือ: 1) หลักสูตรการศึกษามีคุณภาพ 2) สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และ 3) คุณภาพการศึกษาทางศาสนา ในทางกลับกันผู้ปกครองระบุว่า เหตุผลสามอันดับแรกที่ขัดขวางการเลือกโรงเรียนคาทอลิกคือ: 1) ค่าเล่าเรียนราคาไม่แพง 2) หลักสูตรการศึกษามีคุณภาพ และ 3) สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย

อัลสุดี ฟายซอล อับดุลลาห์ (Alsuiadi, Faisal Abdullah 2015, P.254) ผู้ปกครองที่ระบุว่าโรงเรียนเป็นสถานที่ปลอดภัยสำหรับบุตรหลานของเขา มีแนวโน้มที่จะเลือกโรงเรียนของรัฐ ในขณะที่ผู้ปกครองที่ระบุว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในโรงเรียนเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดในการตัดสินใจมีแนวโน้มที่จะเลือกโรงเรียนเอกชน ผลลัพธ์นี้สะท้อนกับผลลัพธ์ที่คล้ายคลึงกันสำหรับพลศึกษาและกีฬา ผลการศึกษาพบว่าผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนเอกชนมีการรับรู้ในเชิงบวกต่อความต้องการคุณภาพของโรงเรียนมากกว่าผู้ปกครองโรงเรียนของรัฐ นอกจากนี้สหสัมพันธ์เพียร์สันยังแสดงให้เห็นว่าระดับความสำเร็จของการศึกษาระดับสูงขึ้นไปของผู้ปกครองและรายได้ต่อเดือนนั้นมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของโรงเรียนเอกชนในทางกลับกันผู้เข้าร่วมที่ไม่มีวุฒิการศึกษาระดับสูงและผู้ที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่ามีแนวโน้มที่จะเลือกโรงเรียนของรัฐ

Wendy Barnes (2017) ได้ทำการวิจัยเพื่อสร้างการศึกษาเชิงคุณภาพและเชิงพรรณนาโดยการตรวจสอบการรับรู้และเหตุผลที่ทำให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียน

กฎหมายในแคนซัสซีทีรัฐมิสซูรี การศึกษาครั้งนี้พยายามที่จะเข้าใจการตัดสินใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับการเลือกโรงเรียนในชุมชน เพื่อระบุและตรวจสอบปัจจัยที่มีอิทธิพลตัวแปรและคุณสมบัติอื่น ๆ ของโปรแกรม เช่น การสอน, หลักสูตร, คุณภาพของครู ที่นำไปสู่ผู้ปกครองในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน นอกจากนี้ผู้ปกครองยังให้ความสำคัญในการตรวจสอบโรงเรียนและวิธีการที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียนเพื่อช่วยในการตัดสินใจ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเจ้าหน้าที่ของโรงเรียนและผู้ปกครองผ่านการสัมภาษณ์ปลายเปิด

จอยซ์ (Joyce, 1992 อ้างถึงใน ฌ็องส์วิกอร์ ธรรมชาติ, 2559, หน้า 38) ได้วิจัยหาเหตุผลของผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนของรัฐระหว่าง 2 รัฐ โดยกลุ่มผู้ปกครอง 2 กลุ่มของโรงเรียนแอสตมบิวินเลส รัฐโอไฮโอ และเซนเบอร์น รัฐแมนิสโซต้า (Stenbenville Public School in Ohio and ST. Paul Public School in Minnesota) เป็นโรงเรียน ระดับประถมศึกษาที่ผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าเรียน สรุปความเห็นในการเลือกโรงเรียนที่เหมือนกัน 8 ข้อ ได้แก่ คุณภาพของครู ระเบียบของโรงเรียน วินัยของโรงเรียน หลักสูตรพิเศษ จริยธรรมของครู การประเมินความสามารถของครู ความรับผิดชอบของโรงเรียน มีแนวการสอนหลากหลาย สำหรับเหตุผลที่มีความสำคัญน้อยสุดของผู้ปกครองคือ รายได้ครอบครัวและพื้นฐานทางคุณธรรม ความเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการในโรงเรียน มี 8 ข้อ ได้แก่ เป็นระบบกระจายอำนาจ มีความอิสระแบบเอกชน ให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามที่ต้องการ ลักษณะเป็นผู้นำ มีอิทธิพลต่อการแข่งขัน มีความสัมพันธ์ชุมชนดี มีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

Barry Thornton (2010) พบว่าผู้ปกครองกำหนดกรอบการตัดสินใจในแง่ของชุดปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กัน พวกเขาต้องการ การศึกษาที่แข็งแกร่งทางวิชาการและการศึกษาระดับเตรียมอุดมศึกษา ลักษณะของโรงเรียนคาทอลิกเป็นพื้นฐานค่านิยมสำหรับผู้ปกครองถึงแม้จะไม่ได้เป็นคาทอลิก ผู้ปกครองระบุความสำคัญชุมชนในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน พวกเขาแสวงหาข้อมูลจากครูและคนรอบข้างที่สะท้อนคุณค่าและพร้อมที่จะช่วยเหลือบุตรหลานถึงพัฒนาการค่าใช้จ่ายของการสอนไม่ได้ส่งผลกระทบต่อตัดสินใจ แต่ความสามารถในการจ่ายเป็นปัญหาที่สูงสำหรับผู้ปกครอง ผู้ปกครองพิจารณาอย่างรอบคอบ ถึงคุณค่าโดยรวมของการศึกษาคาทอลิกในการตัดสินใจเลือกโรงเรียน การทำข้อเสนอแนะเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจของคณะในบทบาทที่เป็นเอกลักษณ์ในโรงเรียนคาทอลิกเพื่อประเมินระดับประสิทธิผลของโปรแกรมในโรงเรียน เพื่อประเมินโปรแกรมการสื่อสารในการเข้าถึงชุมชนคาทอลิกและเพื่อสำรวจวิธีการสนับสนุนทางการเงินสำหรับผู้ปกครองที่แสวงหาการศึกษาคาทอลิกสำหรับบุตรหลาน

Michael Anthony Beauregard (2016) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผู้ปกครองคาทอลิกในการเลือกโรงเรียนมัธยมคาทอลิกที่ลซาในสังฆมณฑลทูลซาแห่งรัฐโอคลาโฮมา โดยการรวบรวมข้อมูลผ่านการใช้แบบสำรวจออนไลน์กับผู้ปกครองที่มีลูกเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมคาทอลิก

ทัชชา และสนทนากลุ่มกับผู้ปกครองคาทอลิกที่ไม่ได้เลือกโรงเรียนมัธยมคาทอลิกสำหรับบุตรหลาน พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผู้ปกครองคาทอลิกในการเลือกโรงเรียนเพื่อบุตรหลาน ปัจจัยแวดล้อมที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญที่สุดต่อโรงเรียนทางเลือก เช่น ชื่อเสียงโดยรวมของโรงเรียน คุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา มีระเบียบวินัย โปรแกรมกีฬาและกิจกรรมนอกหลักสูตร กลุ่มโฟกัสเปิดเผยเหตุผลที่ผู้ปกครองคาทอลิกไม่เลือกโรงเรียนมัธยมคาทอลิกสำหรับบุตรหลาน ซึ่งรวมถึงค่าเล่าเรียน ความอ่อนแอในการสอนศาสนา และการแข่งขันมาตรฐานทางวิชาการโดยโรงเรียนของรัฐและโรงเรียนเอกชนที่ไม่ใช่คาทอลิก

Jessie Robinson Frierson (2011) ผลการศึกษาพบว่าตัวบ่งชี้ทางการศึกษา เช่น วัฒนธรรมและสภาพอากาศในโรงเรียน สภาพแวดล้อมและการสอนของคริสเตียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความปลอดภัยและวินัยของโรงเรียน แรงจูงใจและประสิทธิภาพของครูเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนคริสเตียน ประสบการณ์การศึกษาของผู้ปกครองและสถานะทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกโรงเรียน แม้ว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่ในการศึกษารุ่นนี้ไม่ได้เข้าเรียนที่โรงเรียนคริสเตียน แต่การสร้างเชื่อมั่นว่าบุตรหลาน ๆ ของพวกเขาได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ในสภาพแวดล้อมที่นับถือศาสนาคริสต์ เป็นเหตุผลหลักที่ทำให้ผู้ปกครองตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนคริสเตียน การค้นพบที่สำคัญของการศึกษารุ่นนี้คือนักการศึกษาของโรงเรียนของรัฐจำนวนมากกำลังมองหาโรงเรียนคริสเตียนเป็นทางเลือกอีกทางเลือกหนึ่ง

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ได้มีการศึกษาถึงสภาพของผู้ปกครอง ซึ่งส่วนใหญ่จะประกอบไปด้วยระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน และจะต้องได้รับการกระตุ้นด้วยการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียน ประกอบไปกับ ด้านการจัดการศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน ซึ่งการตัดสินใจเหล่านี้จะมีผลต่อการส่งบุตรหลาน เข้าเรียนในสถานศึกษา

6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้ มาสังเคราะห์และนำไปกำหนดกรอบความคิดการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออก โดยจัดกลุ่มข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาวิเคราะห์และประมวลผล สรุปปัจจัยที่ส่งผล

ต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองได้ทั้งหมด 6 ปัจจัย คือปัจจัยด้านวิชาการ ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปัจจัยด้านบุคลากรของโรงเรียน ปัจจัยด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ปัจจัยด้านบริการและสวัสดิการ และปัจจัยด้านค่าใช้จ่าย จากนั้นนำไปกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยได้ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ได้แก่ 1) ด้านวิชาการ 2) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน 3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 5) ด้านบริการและสวัสดิการ และ 6) ด้านค่าใช้จ่าย และตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนชั้นในมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัย ตามลำดับดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 4 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 384 คน (กำหนดให้นักเรียน 1 คน: ผู้ปกครอง 1 คน)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 196 คน โดยมีวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1.1 กำหนดขนาดของตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 196 คน แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 320 คน โดยกำหนดให้ทั้ง 4 โรงเรียนมีผู้ปกครองเป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถามห้องเรียนละ 20 คน จากห้องเรียนทั้งหมด 16 ห้องเรียน

1.1.2 ดำเนินการสุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่ายให้ได้ตัวแทนของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ห้องเรียนละ 20 คน จากทั้งสิ้น 4 โรงเรียน โดยแต่ละโรงเรียนมีห้องเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนละ 4 ห้อง ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 320 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ (Check List) ที่ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2561 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เกี่ยวกับอายุ วุฒิการศึกษา อาชีพ รายได้ ความสัมพันธ์ของผู้ปกครองกับนักเรียน และความตั้งใจให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 44 ข้อ เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด	กำหนดคะแนนเป็น 5 คะแนน
มีการดำเนินการในระดับมาก	กำหนดคะแนนเป็น 4 คะแนน
มีการดำเนินการในระดับปานกลาง	กำหนดคะแนนเป็น 3 คะแนน
มีการดำเนินการในระดับน้อย	กำหนดคะแนนเป็น 2 คะแนน
มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด	กำหนดคะแนนเป็น 1 คะแนน

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง เป็นแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อศึกษาความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม จำนวน 7 ข้อ

3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ปัจจัยส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดประเด็นเพื่อสร้างแบบสอบถาม

3.2 กำหนดนิยามปฏิบัติการ เพื่อเป็นข้อมูลนำไปร่างเป็นข้อคำถาม

3.3 ดำเนินการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยใน เขตภาคกลางและภาคตะวันออก ซึ่งประกอบด้วย

3.3.1 ด้านวิชาการ

3.3.2 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

3.3.3 ด้านบุคลากรของโรงเรียน

3.3.4 ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

3.3.5 ด้านบริการและสวัสดิการ

3.3.6 ด้านค่าใช้จ่าย

3.4 ส่งแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อเสนอแนะ ข้อบกพร่องและแก้ไขปรับปรุง

3.5 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านตรวจสอบ พิจารณาความเหมาะสมและความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำมาหาค่าดัชนีความ สอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ของเนื้อหาและโครงสร้าง ตามความ คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2557: 155) เกณฑ์การผ่าน ต้องได้ค่า IOC = 0.5 ขึ้นไป เลือก ข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 ไว้ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยกว่า 0.50 นำมาปรับปรุง แก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าอยู่ระหว่าง 0.80-1.00

3.6 นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาไปทดลองใช้ (Try - out) กับผู้ปกครองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน แล้วนำมาหาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีหา สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (ยุทธ ไกยวรรณ, 2561: 472) ซึ่งค่าความเที่ยงที่ยอมรับได้คือ 0.75 ขึ้น โดยผลการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามได้ 0.96 จากนั้นส่งแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.7 นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขแล้ว จัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการ เก็บข้อมูล

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ติดต่อขอหนังสือราชการจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช ออกหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยในเขตภาค

กลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้ง 4 แห่ง เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลกับผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในช่วงเดือนมีนาคม 2562

หมายเหตุ: เหตุผลที่เลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของ ในภาคเรียนที่ 2/2561 เพราะนักเรียนกลุ่มนี้ จะสมัครเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในภาคเรียนที่ 1/2562

4.2 นำหนังสือราชการจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประสานงานกับสถานศึกษาทั้ง 4 แห่ง เพื่อกำหนดเวลาในการแจกแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง โดยขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองในแต่ละโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4.3 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 80 ฉบับ ต่อ 1 โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 320 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.81

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม พบว่า แบบสอบถามทั้ง 297 ฉบับ มีความสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ทุกฉบับ

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้รับทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ช่วยในการวิเคราะห์ และผู้วิจัยได้ให้คะแนนน้ำหนักของการตอบแบบสอบถามของผู้ปกครองแต่ละข้อ ดังนี้

น้ำหนักดำเนินการ มากที่สุด	มีค่าคะแนน 5
น้ำหนักดำเนินการ มาก	มีค่าคะแนน 4
น้ำหนักดำเนินการ ปานกลาง	มีค่าคะแนน 3
น้ำหนักดำเนินการ น้อย	มีค่าคะแนน 2
น้ำหนักดำเนินการ น้อยที่สุด	มีค่าคะแนน 1

การอธิบายผลการวิจัยในส่วนนี้ใช้คะแนนเฉลี่ยที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างในการแปลความหมายโดยจัดแบ่งเป็น 5 ระดับ สำหรับการปรับสเกล ทำโดยแบ่งเกณฑ์เปรียบเทียบและ แบ่งกึ่งกลางของอันตรภาคชั้นซึ่งคะแนนสูงสุด เท่ากับ 5 และคะแนนต่ำสุดเท่ากับ 1 เพื่อให้ได้ลักษณะการแจกแจงปกติ (Normal Distribution) นำมาหารระดับคะแนนเฉลี่ย โดยกำหนดคะแนนใหม่ดังนี้

คะแนน 4.50-5.00 หมายถึง การดำเนินการโรงเรียนแห่งนี้มากที่สุด

คะแนน 3.50-4.49 หมายถึง การดำเนินการโรงเรียนแห่งนี้มาก

คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง การดำเนินการโรงเรียนแห่งนี้ปานกลาง

คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง การดำเนินการโรงเรียนแห่งนี้น้อย

คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง การดำเนินการโรงเรียนแห่งนี้น้อยที่สุด

โดยใช้ช่วงกว้างหัวท้าย 0.50-0.51 และระหว่างกลาง 1.0 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545: 103)

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก (Binary Logistic Regression) โดยมีวิธีการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้

5.2.1 วิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ปกครองในแบบสอบถามตอนที่ 1 ด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

5.2.2 การวิเคราะห์ระดับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2.3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก โดยการสร้างสมการทำนายด้วยการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติกที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกเป็นการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม (1 ตัวแปร) และตัวแปรอิสระ (≥ 1 ตัวแปร) โดยที่ตัวแปรตาม (Y) มีลักษณะเป็นตัวแปรเชิงกลุ่ม เมื่อได้แบบแผนความสัมพันธ์ (สมการพยากรณ์) แล้วสามารถนำแบบแผนดังกล่าวไปใช้ประมาณค่ากลุ่มด้วยการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก ตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มมีค่าได้เพียง 2 ค่า (ตัวแปรทวิ) เช่น $Y=1$ ผู้ปกครองให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก หรือ $Y=0$ ผู้ปกครองไม่ให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เพื่อสร้างสมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก และเพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังผู้ปกครองนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2561 ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 196 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน แต่ในการวิจัยครั้งนี้จะเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 320 คน โดยกำหนดให้ทั้ง 4 โรงเรียนมีผู้ปกครองเป็นตัวแทนในการตอบแบบสอบถามห้องเรียนละ 20 คน จากห้องเรียนทั้งหมด 16 ห้องเรียน โดยส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ จำนวน 80 ฉบับ ต่อ 1 โรงเรียน ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งสิ้น 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.81 มีรายละเอียด ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

การวิเคราะห์ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

การวิเคราะห์แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันในการแปลความหมาย ผู้วิจัยขอกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

Status	แทนสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม
Occu	แทนอาชีพ
Income	แทนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
Education	แทนระดับการศึกษา
Decision	แทนการตัดสินใจ
Acad	แทนด้านวิชาการ
Place	แทนด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
Person	แทนด้านบุคลากรของโรงเรียน
Repute	แทนด้านชื่อเสียงของโรงเรียน
Serviu	แทนด้านบริการและสวัสดิการ
Cost	แทนด้านค่าใช้จ่าย

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ได้แก่ สถานะที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ระดับการศึกษาและระดับการตัดสินใจ ได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
1. สถานะที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน		
1.1) บิดา	102	34.34
1.2) มารดา	188	63.30
1.3) อื่นๆ	7	2.36
2. อาชีพ		
2.1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	81	27.27
2.2) พนักงานบริษัทเอกชน	51	17.17

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	ความถี่	ร้อยละ
2.3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว	106	35.69
2.4) เกษตรกร	17	5.72
2.5) รับจ้าง	13	4.38
2.6) อื่นๆ	29	9.76
3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน		
3.1) ต่ำกว่า 10,000 บาท	8	2.69
3.2) 10,000 – 20,000 บาท	52	17.51
3.3) 20,001 – 30,000 บาท	68	22.90
3.4) 30,001 – 40,000 บาท	53	17.85
3.5) 40,001 – 50,000 บาท	51	17.17
3.6) มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป	65	21.89
4. ระดับการศึกษา		
4.1) ต่ำกว่าปริญญาตรี	64	21.55
4.2) ปริญญาตรี	172	57.91
4.3) ปริญญาโท	50	16.84
4.4) ปริญญาเอก	3	1.01
4.5) อื่นๆ	8	2.69
5. ระดับการตัดสินใจ		
5.1) ส่ง	265	89.23
5.2) ไม่ส่ง	32	10.77

จากตารางที่ 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นมารดา จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 63.30 รองลงมาเป็นบิดา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 และอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 35.69 รองลงมาทำอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และ 4 อันดับสุดท้ายเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 ทำอาชีพอื่นๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ทำอาชีพเกษตรกร จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.72 และทำอาชีพรับจ้าง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.38 ส่วน

ใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 รองลงมา มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89 และ 4 อันดับสุดท้ายเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.85 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.51 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 ส่วนใหญ่ จบระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 57.91 รองลงมา ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 และ 3 อันดับสุดท้ายเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ จบระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.84 ระดับการศึกษาอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 และระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01 ถ้าพิจารณาระดับการตัดสินใจส่วนใหญ่ผู้ปกครองให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 89.23 และไม่ส่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.77

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้วิจัยใช้แบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert) แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.2-4.8

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกโดยรวมและรายด้าน ได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองโดยรวมและรายด้าน

ปัจจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ด้านวิชาการ	4.14	.482	มาก	4
2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	4.01	.573	มาก	6
3. ด้านบุคลากรของโรงเรียน	4.23	.559	มาก	3
4. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	4.37	.522	มาก	1
5. ด้านบริการและสวัสดิการ	4.05	.651	มาก	5
6. ด้านค่าใช้จ่าย	4.36	.626	มาก	2
รวม	4.19	.449	มาก	-

จากจากตารางที่ 4.2 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.449) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.522) รองลงมา ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่าย ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.626) และอันดับสุดท้ายที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.573)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านวิชาการแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านวิชาการแยกตามรายชื่อ

ด้านวิชาการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง	3.91	.721	มาก	10
2. ขั้นตอนในการรับสมัครมีความสะดวก	4.08	.683	มาก	7
3. เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย	4.10	.663	มาก	6
4. มีการกำหนดคุณสมบัติที่ใช้ในการคัดเลือกนักเรียนและจำนวนนักเรียนที่เปิดรับในแต่ละปีชัดเจนเหมาะสม	4.36	.673	มาก	2
5. วิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง	4.50	.605	มากที่สุด	1
6. หลักสูตรการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน	4.18	.692	มาก	4
7. โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน	4.10	.721	มาก	6
8. โรงเรียนจัดสื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักเรียนในแต่ละระดับ	4.11	.796	มาก	5
9. การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง	4.27	.683	มาก	3
10. เนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้และดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข	4.08	.700	มาก	7
11. มีการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถของนักเรียนตามความถนัดและศักยภาพของนักเรียน	4.02	.818	มาก	9
12. มีเครื่องมือวัดผลประเมินผลการเรียนที่มีมาตรฐาน	4.09	.732	มาก	8
รวม	4.15	.482	มาก	

จากตารางที่ 4.3 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.482) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ วิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.605) ส่วนข้ออื่นๆ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ มีการกำหนดคุณสมบัติที่ใช้ในการคัดเลือกนักเรียนและจำนวนนักเรียนที่เปิดรับในแต่ละปีชัดเจน เหมาะสม ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.673) รองลงมา ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.683) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.721)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนแยกตามรายชื่อ

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ที่ตั้งของโรงเรียนสะดวกต่อการเดินทางและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี	4.12	.763	มาก	3
2. อาคารมีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย มีจำนวนห้องเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.31	.660	มาก	1
3. หอพักสะอาด มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย และมีจำนวนห้องพักเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน	4.00	.816	มาก	5
4. การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอน อากาศถ่ายเทได้ดี สะอาด มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์เพียงพอ	4.10	.731	มาก	4
5. โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมได้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีสถานที่ออกกำลังกายปลอดภัย	4.27	.719	มาก	2
6. มีโรงอาหารที่สะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี ถูกสุขลักษณะ	3.99	.767	มาก	6

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
7. โรงเรียนมีห้องสุขาเพียงพอ สะอาด น่าใช้	3.69	.854	มาก	7
8. หอพักมีห้องน้ำ ห้องสุขา เพียงพอ สะอาด น่าใช้	3.61	.909	มาก	8
รวม	4.01	.573	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.573) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ อาคารมีความมั่นคง แข็งแรงปลอดภัย มีจำนวนห้องเพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.660) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมได้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีสถานที่ออกกำลังกายปลอดภัย ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.719) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ หอพักมีห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอ สะอาด น่าใช้ ($\bar{X}=3.61$, S.D.=0.909)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านบุคลากรของโรงเรียนแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบุคลากรของโรงเรียนแยกตามรายชื่อ

ด้านบุคลากรของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์มุ่งมั่นในการพัฒนาโรงเรียน	4.27	.798	มาก	3
2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ให้บริการแก่ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไปที่มาติดต่องานอย่างเป็นกันเอง	4.30	.675	มาก	1
3. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน	4.22	.714	มาก	4

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านบุคลากรของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
4. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียน และบุคคลทั่วไป	4.29	.645	มาก	2
5. ครูมีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สอน	4.16	.758	มาก	6
6. ครอบรมนักเรียนให้มีกิจกรรมยามว่าง	4.20	.699	มาก	5
7. ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีระบบและมีวิธีการสอนที่หลากหลาย	4.06	.771	มาก	9
8. ครูอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจโอบอ้อมอารี เอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง	4.14	.728	มาก	7
9. ครูมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองให้ทราบพฤติกรรม และให้ข้อเสนอแนะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ	4.07	.776	มาก	8
10. ครูและบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการต้อนรับ ทักทาย อำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มาติดต่องาน	4.16	.760	มาก	6
รวม	4.19	.559	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านบุคลากรของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.559) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ดีให้บริการแก่ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไปที่มาติดต่องานอย่างเป็นกันเอง ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.645) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.645) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีระบบและมีวิธีการสอนที่หลากหลาย ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.771)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนแยกตามรายชื่อ

ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน	4.39	.655	มาก	2
2. โรงเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาและมีผลงานที่ได้รับ การรับรองคุณภาพจากองค์กรต่าง ๆ	4.39	.648	มาก	2
3. ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงได้	4.38	.610	มาก	3
4. โรงเรียนมีชื่อเสียงในด้านการอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ	4.26	.680	มาก	5
5. โรงเรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันด้านวิชาการ และมีชื่อเสียงระดับประเทศ	4.34	.694	มาก	4
6. โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี	4.43	.628	มาก	1
รวม	4.37	.522	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.522) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.628) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.655) โรงเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาและมีผลงานที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรต่างๆ ($\bar{X}=4.39$, S.D.= 0.648) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนมีชื่อเสียงในด้านการอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.680)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียน

วิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านบริการและสวัสดิการของโรงเรียนแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบริการและสวัสดิการแยกตามรายชื่อ

ด้านบริการและสวัสดิการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. โรงเรียนมีห้องพยาบาล ครูอนามัยและเวชภัณฑ์เบื้องต้น	4.03	.779	มาก	2
2. โรงเรียนมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย	4.11	.736	มาก	1
3. โรงเรียนมีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว	4.03	.762	มาก	2
4. โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักเรียนและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ	4.02	.751	มาก	3
รวม	4.05	.651	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านบริการและสวัสดิการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.= 0.651) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.736) รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.762) โรงเรียนมีห้องพยาบาล ครูอนามัยและเวชภัณฑ์เบื้องต้น ($\bar{X}=4.03$, S.D.=0.779) และข้อที่มีค่าน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักเรียนและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.751)

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านค่าใช้จ่ายของโรงเรียนแยกตามรายชื่อได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่ายแยกตามรายชื่อ

ด้านค่าใช้จ่าย	\bar{X}	S.D.	ระดับ	ลำดับที่
1. ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสม	4.41	.662	มาก	1
2. อัตราค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษมีความเหมาะสม	4.34	.694	มาก	3
3. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักรีด ค่าประกันของเสียหาย ค่าไฟ มีความเหมาะสม	4.37	.676	มาก	2
4. มีการแจ้งค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทราบล่วงหน้า	4.31	.739	มาก	4
รวม	4.36	.626	มาก	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้านค่าใช้จ่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, S.D.=0.626) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากเป็นอันดับแรก ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสม ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.662) รองลงมา ได้แก่ ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักรีด ค่าประกันของเสียหาย ค่าไฟ มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.37$, S.D.=0.676) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดแต่ยังจัดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการแจ้งค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทราบล่วงหน้า ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.739)

การวิเคราะห์สมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก (Binary Logistic Regression Analysis) เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามหนึ่งซึ่งเป็นตัวแปรเชิงกลุ่มที่มี 2 ค่าและตัวแปรอิสระมากกว่าหนึ่งตัวแปร ในการวิเคราะห์ที่สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้พิจารณาความสำคัญของตัวแปรที่นำเข้าสู่สมการถดถอยไบนารีโลจิสติก โดยใช้เทคนิคการเลือกตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามโดยวิธี Enter ปรากฏผลการวิเคราะห์ รายละเอียดดังนี้

การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ของแบบจำลอง เป็นวิธีการทดสอบสมมติฐาน ใน Sep1 จะให้ค่าสถิติทดสอบ Chi-square 3 ค่า คือ Chi-square Sep, Block และ Model ตามลำดับ ค่า Chi-square Model ใช้ทดสอบสมมติฐาน 2 สมมติฐาน คือ

$H_0: \beta_i = 0$ หรือโอกาสที่ผู้ปกครองตัดสินใจไม่ส่ง ให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกโดยไม่ขึ้นกับตัวแปรต้นทั้ง 6 ตัว และ

H_1 โอกาสที่ผู้ปกครองตัดสินใจส่งให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกโดยขึ้นกับตัวแปรต้นอย่างน้อย 1 ตัว จากการวิเคราะห์ที่ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 Omnibus Tests of Model Coefficients

		Chi-square	df	Sig.
Sep 1	Step	29.651	6	.000
	Block	29.651	6	.000
	Model	29.651	6	.000

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ค่า Chi-square เท่ากับ 29.651 และ Sig. เท่ากับ 0.000 นั่นคือปฏิเสธสมมติฐาน H_0 แสดงว่าค่า β หรือสัมประสิทธิ์ของตัวแปรต้นอย่างน้อย 1 ตัวมีค่าไม่เท่ากับ 0 หรือปัจจัยอย่างน้อย 1 ปัจจัยมีผลต่อการตัดสินใจ

การวิเคราะห์ความเหมาะสมของ Model โดยการทดสอบ Goodness of fit ของ Model โดยดูจากค่า -2Log likelihood และ Pseudo R^2 ที่มีค่าต่ำกว่าแสดงว่า Model นั้นมีความเหมาะสมส่วนค่า Pseudo R^2 คือค่าของความแปรปรวนของตัวแปรตามที่สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรต้น จากการวิเคราะห์ที่ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 Model Summary

Step	-2Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	173.362	.095	.192

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ค่า $-2\text{Log likelihood} (-2LL)$ มีค่าเท่ากับ 173.362 จากตัวแปรอิสระ 6 ตัวเข้าสมการเพื่อใช้พยากรณ์โอกาสที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น และมีค่าน้อยกว่า $-2LL$ สำหรับ Model ที่มีเฉพาะค่าคงที่ มีค่าเท่ากับ 203.013

$$\begin{aligned}\text{Model Chi-square} &= [-2LL(\text{คงที่})] - [-2LL(\text{ตัวแปรอิสระ 6 ตัว})] \\ &= 203.013 - 173.362 = 29.651\end{aligned}$$

ในส่วนของค่า Cox & Snell R^2 มีค่าเท่ากับ 0.095 และค่า Nagelkerke R^2 เท่ากับ 0.192 สำหรับค่า R^2 ของ Cox & Snell และ Nagelkerke หรือเรียกว่า Pseudo R^2 เป็นค่าที่บอกสัดส่วน หรือเปอร์เซ็นต์ที่สามารถอธิบายความผันแปรใน Logistic Regression Model ซึ่งจะคล้ายกับ R^2 ในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น นั่นคือ Nagelkerke R^2 เท่ากับ 0.192 ของความผันแปร

การวิเคราะห์ความเหมาะสมของ Model จากค่าสถิติทดสอบ Chi-square เป็นการทดสอบสมมติฐาน H_0 : Model fit จากการวิเคราะห์ที่ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig.
1	12.264	8	.140

จากตารางที่ 4.11 พบว่า Chi-square เท่ากับ 12.264 ค่า Sig. เท่ากับ 0.140 ซึ่งมากกว่า 0.05 [ระดับนัยสำคัญ (<0.05)] จึงยอมรับสมมติฐาน H_0 ซึ่งสามารถสรุปได้ว่า Model นี้มีความเหมาะสม

การจำแนกกลุ่มจากการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก (Binary Logistic Regression Analysis) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เป็นการคำนวณความน่าจะเป็นของการพยากรณ์ของ model (Predictive efficiency) โดยอัตราส่วนระหว่างค่า Predicted กับค่า Observed ได้เป็น Percentage correct prediction ถ้ามีค่าสูงแสดงว่า model นั้นมีความแม่นยำในการพยากรณ์ดี จากการวิเคราะห์ที่ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ผลการจำแนกกลุ่มจากการวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ค่าสังเกต (Observed)	ค่าพยากรณ์ (Predicted)		ร้อยละของ ความถูกต้อง
	การตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียน ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก		
	ไม่ส่ง	ส่ง	
การตัดสินใจ			
ไม่ส่ง (32 คน)	1	31	3.1
ส่ง (265 คน)	5	260	98.1
Overall Percentage			87.9

a. The cut value is .500

จากตารางที่ 4.12 เป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของ model โดยการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์กับค่าจริง พบว่าข้อมูลจริงที่ผู้ปกครองตัดสินใจในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ตอบว่าส่งจำนวน 265 คน แต่เมื่อใช้สมการถดถอยไบนารีโลจิสติก จะสามารถพยากรณ์ว่าส่ง จำนวน 260 คน $(260/265) \times 100$ คิดเป็นร้อยละ 98.1 ส่วนข้อมูลจริงที่ผู้ปกครองตั้งใจไม่ส่งบุตรหลานเข้าเรียน จำนวน 32 คน แต่เมื่อใช้สมการถดถอยไบนารีโลจิสติก สามารถพยากรณ์ว่าไม่ส่งจำนวน 1 คน $(1/32) \times 100$ คิดเป็นร้อยละ 3.1 และในภาพรวมสามารถพยากรณ์ได้ถูกต้อง $(260+1)/(265+32) \times 100 = 87.9\%$

การวิเคราะห์ถดถอยไบนารีโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เป็นขั้นตอนที่นำเสนอตัวแปรต้นใน model ที่ใช้พยากรณ์ตัวแปรตามด้วยวิธี Enter ค่า Exp(B) ในตารางคือค่า Odds ratio การทดสอบปัจจัยแต่ละตัวใช้ Wald test ซึ่งเท่ากับ $[bi/SE(bi)]^2$ จากการวิเคราะห์ได้ผลแสดงดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ถดถอยแบบโลจิสติก เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ตัวแปรพยากรณ์	B	S.E	Wald	p-values	Exp(B)	95.0% C.I.fot EXP(B)	
						Lower	Upper
1. ด้านวิชาการ (Acad)	2.643	.606	19.034	.000	14.053	4.287	46.067
2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (Place)	-.107	.468	.052	.820	.899	.359	2.251
3. ด้านบุคลากรของโรงเรียน (Person)	-.080	.572	.019	.889	.924	.301	2.832
4. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน (Repute)	-.504	.482	1.093	.296	.604	.235	1.554
5. ด้านบริการและสวัสดิการ (Serviu)	.100	.370	.073	.787	1.105	.535	2.285
6. ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)	-.257	.359	.512	.474	.773	.383	1.563
Constant	-4.780	1.881	6.459	.011	.008		

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรอิสระของสมการถดถอยโลจิสติก

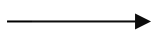
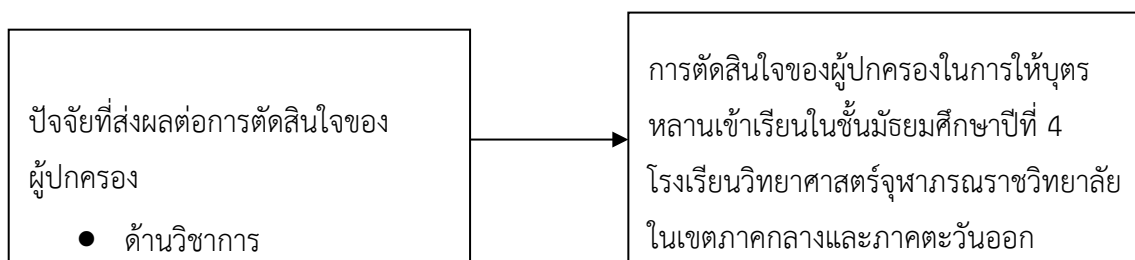
$$Y \text{ Decision} = \beta_0 + \beta_1 \text{ Acad} + \beta_2 \text{ Place} + \beta_3 \text{ Person} + \beta_4 \text{ Repute} + \beta_5 \text{ Serviu} + \beta_6 \text{ Cost}$$

สมการที่ได้คือ $Y \text{ Decision} = \beta_0 + \beta_1 \text{ Acad}$ โดยกำหนดให้สัมประสิทธิ์หน้าตัวแปรคือ

$$= -4.780 + 2.643 \text{ Acad}$$

สรุปผลลัพธ์สมการที่ได้คือ ตัวแปรต้นด้านวิชาการ (Acad) โดยค่า Cox & Snell R^2 มีค่าเท่ากับ 0.095 หรือ $R^2 = 9.5\%$ และมีค่าความถูกต้องของการพยากรณ์ 87.9%

สรุปผลการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยโลจิสติกแบบไบนารี (Binary Logistic Regression Analysis) โดยวิธี Enter สามารถสรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



หมายถึงตัวแปรที่เข้าสมการ

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการวิเคราะห์การถดถอยโลจิสติกแบบไบนารีปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นและแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ลำดับที่	รายการ	ความถี่
ด้านวิชาการ		
1	เน้นด้านภาษาต่างประเทศ	11
2	ควรมีแนวทางในการคัดเลือกนักเรียนเพื่อให้ได้เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม เพราะจะได้เรียนอย่างต่อเนื่อง	8
3	กิจกรรมการเรียนการสอนควรลดภาระงานลง เพื่อให้นักเรียนจะได้มีเวลาทบทวนบทเรียน	7
4	ควรมีการจัดการเรียนการสอนเสริมสำหรับการสอบเข้า ม.4	5
5	นักเรียนทุกคนควรได้รับการส่งเสริม และการเข้าร่วมแข่งขันด้านวิชาการ (โครงการ)อย่างทั่วถึงเท่าเทียมกัน และควรมีการแจ้งประกาศการสอบแข่งขัน ในกิจกรรมต่าง ๆ	5

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่
6	การเรียนการสอนเข้มข้นและควรออกข้อสอบให้ตรงกับตัวชี้วัด	2
7	ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นควรมีการจัดการเรียนการสอนแยกตามสาขาวิชา	2
8	เพิ่มทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในเชิงการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	1
9	ควรจัดกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนในแต่ละรายวิชาแล้วจัดสอนเสริมในรายวิชานั้นๆ	1
10	จัดหาวิทยากรมาบรรยายในเรื่องที่นักเรียนสนใจ	1
<u>ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน</u>		
1	ปรับปรุงความสะอาดห้องน้ำในโรงเรียนและหอพัก เพิ่มจำนวนห้องน้ำในหอพักให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	23
2	ควรซ่อมแซมหอพัก ไม่ให้มีกระเบื้องแตกบิ่น จัดโต๊ะอ่านหนังสือในห้องนอนลดจำนวนนักเรียนในห้องนอนลงเพื่อความเหมาะสม	3
3	ปรับปรุงเรื่องสถานที่จัดกิจกรรมกลางแจ้ง ยุ่งและแมลงเยอะเกินไป	2
4	ควรมีร้านเครื่องเขียน ถ่ายเอกสาร ปริ้นงาน จัดตั้งในโรงเรียน	2
5	เพิ่มราวแขวนผ้าในห้องน้ำหอพัก	1
6	อาคารเรียนในแต่ละชั้นควรมีห้องน้ำเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน	1
7	ดูแลเรื่องความปลอดภัยเพราะมีสัตว์เลื้อยคลาน เช่น งู	1
8	เพิ่มสถานที่ออกกำลังกาย	1
9	ปรับปรุงเรื่องป้ายบอกทางเข้าโรงเรียน	1
<u>ด้านบุคลากรของโรงเรียน</u>		
1	ปรับปรุงบุคลากรครูหอพัก (ควรมีคุณวุฒิและวิทยุฒิ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน)	5
2	ไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยอาจมีผลกระทบต่อการเรียนของนักเรียน	2
3	คุณครูติดภารกิจควรมีป้ายบอกหรือเบอร์ที่ติดต่อได้	1
4	ควรจัดหาบุคลากรให้ตรงกับสาขาวิชาที่สอน	1
5	ครูควรดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง	1
6	ควรให้คุณครูมีหน้าที่สอนอย่างเดียวไม่ควรทำงานเอกสารอื่น	1

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ลำดับที่	รายการ	ความถี่
7	ควรรหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรม, ด้านวิศวกรรม เพื่อส่งเสริมในการทำนวัตกรรมให้กับนักเรียน	1
ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน		
1	ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนสำหรับเข้าแข่งขันในรายการต่าง ๆ	2
2	ควรเชิญรุ่นพี่มาแนะนำการเลือกเข้าศึกษาต่อ	1
ด้านบริการและสวัสดิการ		
1	ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงเพียงพอกับความต้องการของนักเรียน	9
2	ควรรหาบุคลากรที่ปฎิสัมพันธ์ดี จบด้านการพยาบาลโดยตรงที่สามารถจ่ายยาได้ถูกต้อง	8
3	ปรับปรุงเรื่องเวลาในการรับประทานอาหารเช้าและคุณภาพอาหาร	5
4	ร้านค้าในโรงเรียนมีจำนวนน้อย ราคาไม่เหมาะสม ควรเพิ่มร้านค้าเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักเรียน	3
5	ดูแลเรื่องสินค้าที่นำมาจำหน่ายแก่นักเรียน	1
6	ดูแลความเรียบร้อยไม่ควรปล่อยให้เด็กเดินไปควรมีการเดินตรวจความเรียบร้อยและให้เป็นไปตามกฎของหอพัก	1
ด้านค่าใช้จ่าย		
1	เรียกเก็บค่าใช้จ่ายมากเกินไป	1

จากตารางที่ 4.14 แสดงความคิดเห็นและแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก พบว่าผู้ปกครองให้ความสนใจในด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนเป็นอันดับแรกโดยเสนอแนะให้ปรับปรุงความสะอาดห้องน้ำในโรงเรียนและหอพัก ควรเพิ่มจำนวนห้องน้ำในหอพักให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน รองลงมาเป็นด้านวิชาการโดยเสนอแนะให้เน้นในเรื่องของการเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาต่างประเทศเป็นอันดับแรกและอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านค่าใช้จ่ายโดยให้ความสำคัญน้อยที่สุดในการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายมากเกินไป

แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

ในส่วนของแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม จำแนกการนำเสนอเป็น 2 ส่วน คือ

1. แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม จากสมการทำนาย

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับด้านวิชาการในการตัดสินใจในการให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม ผู้วิจัยขอแนะนำแนวทางดังนี้

ถ้าพิจารณาในด้านวิชาการ ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นควรจะ

- 1) พัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษา (Educational Guidance) โดยมีสื่อแนะแนวที่เน้นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และการนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวัน เพื่อการพัฒนาประเทศ
- 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ เพื่อการพัฒนาชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจและประเทศชาติ
- 3) ส่งเสริมและปลูกฝังให้นักเรียน ม.ต้น ไปทัศนศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์
- 4) ส่งเสริมและจัดกิจกรรมการแข่งขันงานด้านสิ่งประดิษฐ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น

และผู้ปกครองให้ความสำคัญกับวิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดควรจะมีการพัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ความไว้วางใจจากผู้ปกครอง

ส่วนด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับ หอพักมีห้องน้ำ ห้องสุขา เพียงพอ สะอาด น่าใช้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นควรจะปรับปรุงห้องน้ำ ห้องสุขา ให้มีความสะอาดอยู่เสมอและสำรวจจำนวนห้องน้ำ ห้องสุขา ให้มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน และด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระยะมากทุกข้อก็ควรจะมีการพัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ เพื่อให้ผู้ปกครองเกิดความเชื่อมั่น ความไว้วางใจที่จะส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนนี้

2. แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม จากความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริม ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ด้านวิชาการผู้ปกครองให้ความสำคัญทางด้านภาษาต่างประเทศมากที่สุด ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้นโดยบูรณาการเข้ากลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ กิจกรรมการเรียนการสอนควรลดภาระงานลง เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาทบทวนบทเรียน จัดกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนอ่อนในแต่ละรายวิชาแล้วจัดสอนเสริมในรายวิชานั้นๆ ออกข้อสอบให้ตรงกับตัวชี้วัด และเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนที่จะเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยจัดสอนเสริมสำหรับเตรียมสอบเข้าซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่เรียนอยู่มีโอกาสเพิ่มมากขึ้นในการเรียนต่อโรงเรียนเดิม และควรส่งเสริมนักเรียนทุกคนให้มีโอกาสเข้าร่วมแข่งขันด้านวิชาการอย่างทั่วถึงเท่าเทียมกันโดยการประกาศข่าวสาร หรือประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ปรับปรุงความสะอาดห้องน้ำในโรงเรียนและหอพัก อาคารเรียนในแต่ละชั้นควรมีห้องน้ำเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน เพิ่มจำนวนห้องน้ำในหอพักให้เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ตรวจสอบ ซ่อมแซมหอพักให้มีความปลอดภัย อยู่เสมอ อำนวยความสะดวกในเรื่องของสถานที่อ่านหนังสือให้กับนักเรียน จัดหาบ้านเครื่องเขียน ถ้วยเอกสาร ปรี้นงาน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง

ด้านบุคลากรของโรงเรียน ปรับปรุงบุคลากรครูหอพัก (ควรมีคุณวุฒิและวิทยุติ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน) เครื่องคิดในระเบียบวินัยไม่ปล่อยให้นักเรียนนอนดึกจนเกินไป เพราะทำให้มีผลต่อการเรียน ไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรบ่อยอาจมีผลกระทบต่อผลการเรียนของนักเรียน จัดสรรบุคลากรให้ตรงกับสาขาวิชาที่สอนและควรลดภาระงานเอกสารอื่น ๆ ของครูลงเพื่อจะได้เอาใจใส่และดูแลนักเรียนได้อย่างทั่วถึง จัดหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการเขียนโปรแกรม, ด้านวิศวกรรมเพื่อส่งเสริมในการทำนวัตกรรมให้กับนักเรียน

ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ควรมีการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนสำหรับเข้าแข่งขันในรายการต่างๆ และเชิญรุ่นพี่มาแนะนำการเลือกเข้าศึกษาต่อเพื่อเป็นแรงจูงใจให้กับรุ่นน้อง

ด้านบริการและสวัสดิการ ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้มีความเร็วสูงเพียงพอับความต้องการของนักเรียน ในด้านพยาบาลควรหาบุคลากรที่ปฏิสัมพันธ์ดี จบการพยาบาลโดยตรง และดูแลเอาใจใส่ในเรื่องการรับประทานอาหารเข้าของนักเรียน คุณภาพอาหาร และร้านค้าให้มีจำนวนเพียงพอ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

1.1.2 เพื่อสร้างสมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

1.1.3 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

1.2 สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้านวิชาการ ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ด้านบุคลากรของโรงเรียน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านบริการและสวัสดิการ และด้านค่าใช้จ่าย ไม่ต่ำกว่า 1 ด้าน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 *ประชากร* คือ ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก จำนวน 4 แห่ง ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 384 คน

1.3.2 *กลุ่มตัวอย่าง* คือ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่กำลังเลื่อนชั้นเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง

และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 320 คน จาก 4 โรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีห้องเรียน โรงเรียนละ 4 ห้อง ห้องเรียนละ 20 คน

1.3.3 เครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม แบบเลือกตอบ (Check List) ที่ถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง เกี่ยวกับอายุ วุฒิกการศึกษา อาชีพ รายได้ ความสัมพันธ์ของผู้ปกครองกับนักเรียน และความตั้งใจให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นแบบประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 44 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาและปรับปรุง เป็นแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 7 ข้อ

ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาค่าความตรง (Item-Objective Validity) ได้ค่าความตรงระหว่าง 0.80-1.00 และ หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีของของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.96

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างทางไปรษณีย์ จำนวน 320 ฉบับ ได้รับคืน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.81

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ โดยกำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

- 1) หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

- 3) วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการวิเคราะห์การถดถอยแบบไบนารีโลจิสติก (Binary Logistic Regression Analysis)

1.4 ผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.4.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ได้แก่ ด้านวิชาการ สามารถทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ได้ร้อยละ 9.5 ($R^2 = .095$) และจากการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดสรุปได้ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นมารดา 188 คน คิดเป็นร้อยละ 63.30 รองลงมาเป็นบิดา 102 คน คิดเป็นร้อยละ 34.34 และอื่นๆ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.36 ด้านอาชีพส่วนใหญ่มีอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 35.96 ทำอาชีพข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ทำอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 ทำอาชีพอื่นๆ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 9.76 ทำอาชีพเกษตรกร จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.72 ทำอาชีพรับจ้าง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.38 ด้านรายได้ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,001 – 30,000 บาท จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 21.89 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,001 – 40,000 บาท จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.85 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000 – 20,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 17.51 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 – 50,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.17 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 และการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 57.91 ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 21.55 ระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 16.84 ระดับการศึกษาอื่นๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.69 ระดับการศึกษาปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.01 ส่วนการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬา

ภรรณาวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก มีจำนวน 265 คน คิดเป็นร้อยละ 89.2 และไม่ส่ง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

2) ผลการวิเคราะห์ที่ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณาวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก สรุปได้ดังนี้

(1) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยรายด้านสูงสุด โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี รองลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาและมีผลงานที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรต่างๆ โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันด้านวิชาการและมีชื่อเสียงระดับประเทศ และโรงเรียนมีชื่อเสียงในด้านการอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ ตามลำดับ

(2) ด้านค่าใช้จ่าย พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยสูงทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสม รองลงมา ได้แก่ ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักรีด ค่าประกันของเสียหาย ค่าไฟ มีความเหมาะสม อัตราค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษมีความเหมาะสม และมีการแจ้งค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทราบล่วงหน้า

(3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยสูงทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ดีให้บริการแก่ผู้ปกครองและบุคคลทั่วไปที่มาติดต่องานอย่างเป็นกันเอง รองลงมา ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากรพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์ มุ่งมั่นในการพัฒนาโรงเรียน ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน ครูอบรมนักเรียนให้มีกิริยามารยาทเรียบร้อย ครูมีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สอน ครูและบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการต้อนรับ ทักทาย อำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มาติดต่องาน ครูอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจโอบอ้อมอารี เอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง ครูมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองให้ทราบพฤติกรรม และให้ข้อเสนอแนะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ และครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบและมีวิธีการสอนที่หลากหลาย

(4) ด้านวิชาการ พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ วิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง ส่วนข้ออื่นๆ มีค่าเฉลี่ยสูงเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ มีการกำหนดคุณสมบัติที่ใช้ในการคัดเลือกนักเรียนและจำนวนนักเรียนที่เปิดรับในแต่ละปีชัดเจนเหมาะสม การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง หลักสูตรการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของ

นักเรียน โรงเรียนจัดสื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้แก่ นักเรียนในแต่ละระดับ เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน ขั้นตอนในการรับสมัครมีความสะดวก เนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้และดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข มีเครื่องมือวัดผลประเมินผลการเรียนที่มีมาตรฐาน มีการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถของนักเรียนตามความถนัดและศักยภาพของนักเรียน และมีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง

(5) ด้านบริการและสวัสดิการ พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยสูงทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ โรงเรียนมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย รongลงมา ได้แก่ โรงเรียนมีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว โรงเรียนมีห้องพยาบาล ครอบอนามัยและเวชภัณฑ์เบื้องต้น และโรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักเรียนและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ

(6) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน พบว่าข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยสูงทุกข้อ เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ อาคารมีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย มีจำนวนห้องเพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รongลงมา ได้แก่ โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมได้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีสถานที่ออกกำลังกายปลอดภัย ที่ตั้งของโรงเรียนสะดวกต่อการเดินทางและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอน อากาศถ่ายเทได้ดี สะอาด มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์เพียงพอ หอพักสะอาด มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย และมีจำนวนห้องพักเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน มีโรงอาหารที่สะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี ถูกสุขลักษณะ โรงเรียนมีห้องสุขาเพียงพอสะอาดน่าใช้ และหอพักมีห้องน้ำ ห้องสุขาเพียงพอสะอาด น่าใช้

1.4.2 การสร้างสมการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

จากการวิเคราะห์ข้อมูลได้ค่าความถูกต้องของการพยากรณ์เท่ากับ 87.9% และค่า $R^2 = 9.5\%$ หรือ Pseudo R^2 เป็นค่าที่บอกสัดส่วน หรือเปอร์เซ็นต์ที่สามารถอธิบายความผันแปรใน Logistic Regression Model ซึ่งจะคล้ายกับ R^2 ในการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงเส้น นั่นคือ Nagelkerke R^2 เท่ากับ 0.192 ของความผันแปร ในส่วนของค่า Classification Table เป็นการตรวจสอบหาความเหมาะสมของ Model จากวิธีการเปรียบเทียบค่าพยากรณ์กับค่าจริง โดยกำหนดค่า Cut value เท่ากับ 0.5 ถ้า $P(\text{Decision}) \leq 0.5$ จะให้ status เป็นไม่ส่งผล แต่ถ้า $P(\text{Decision}) > 0.5$ จะให้ status เป็นส่งผล โดยการกำหนดค่าพยากรณ์จากตัวแปรต้น 6 ตัว ดังนี้

- 1) ด้านวิชาการ (Acad)
- 2) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (Place)
- 3) ด้านบุคลากรของโรงเรียน (Person)
- 4) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน (Repute)
- 5) ด้านบริการและสวัสดิการ (Serviu)
- 6) ด้านค่าใช้จ่าย (Cost)

โดยนำค่าตัวแปรต้นมาหาค่าพยากรณ์จากการกำหนดสมการโลจิสติกดังนี้

$$Y \text{ Decision} = \beta_0 + \beta_1 \text{ Acad} + \beta_2 \text{ Place} + \beta_3 \text{ Person} + \beta_4 \text{ Repute} + \beta_5 \text{ Serviu} + \beta_6 \text{ Cost}$$

ซึ่งสามารถสรุปผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์สมการโลจิสติก ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{สมการที่ได้คือ } Y \text{ Decision} &= \beta_0 + \beta_1 \text{ Acad} \\ &= -4.780 + 2.643 \text{ Acad} \end{aligned}$$

ผลลัพธ์ดังกล่าวสามารถอธิบายเหตุผลที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีความถูกต้องของการพยากรณ์เท่ากับ 87.9% และค่า $R^2 = 9.5\%$ ซึ่งได้ตัวแปรต้นคือ ด้านวิชาการ (Acad)

1.4.3 เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

ผลการวิจัย พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับด้านวิชาการในการตัดสินใจในการให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม และให้ความสำคัญกับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่าง ๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้นควรจะ

- 1) พัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษา (Educational Guidance) โดยมีสื่อแนะแนวที่เน้นความสำคัญของวิทยาศาสตร์และการนำความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อการพัฒนาประเทศ
- 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ เพื่อการพัฒนาชีวิต พัฒนาเศรษฐกิจและประเทศชาติ
- 3) ส่งเสริมและปลูกฝังให้นักเรียน ม.ต้น ไปทัศนศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์
- 4) ส่งเสริมและจัดกิจกรรมการแข่งขันงานด้านสิ่งประดิษฐ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นต้น

และผู้ปกครองให้ความสำคัญกับวิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดควรจะมีการพัฒนาขึ้นไปเรื่อยๆ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น ความไว้วางใจจากผู้ปกครอง

2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยขอเสนอประเด็นสำคัญที่ค้นพบรายละเอียด ดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ ปัจจัยด้านวิชาการ การบริหารงานเกี่ยวกับหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเองจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้แก่ผู้เรียนอย่างเหมาะสม การจัดประสบการณ์เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถไปสู่จุดหมาย เป็นคนดี คนเก่ง มีสุข มีคุณภาพและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามที่คุณปกครองต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เหม หมัดอานว (2559, น.79) ที่พบว่าการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชน โรงเรียนที่ดีเป็นที่ปรารถนาของผู้ปกครอง คือ โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาได้ครบถ้วน ได้มาตรฐาน คุณภาพการศึกษาด้านวิชาการ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนา ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ และสติปัญญา เหตุอาจเป็นเพราะ ด้านวิชาการเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จ และเป็นตัวบ่งชี้คุณภาพ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ซึ่งนำไปสู่ความมีชื่อเสียง ทำให้ผู้ปกครองเกิดความพึงพอใจที่อยากจะส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนนั้น และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฟ่ำใส นามเทียร (2557, น.327) ที่พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอนุบาลเอกชนขนาดเล็กในกรุงเทพมหานครได้แก่ ปัจจัยด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และตรงกับผลการศึกษาของ ลشنا ชมตระกูล (2550, น.68) พบว่าปัจจัยที่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกได้แก่ด้านวิชาการและชื่อเสียงของโรงเรียน จึงพยายามเลือกโรงเรียนที่มีการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีคุณภาพ

2.2 จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถพยากรณ์ความถูกต้องได้ร้อยละ 87.9 ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ว่า $Y \text{ Decision} = -4.780 + 2.643_{Acad}$

2.3 จากผลการวิจัยพบว่า แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

แนวทางหลักในการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม คือ การพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการ เหตุผลที่ว่ามีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมุ่งมั่น และพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านวิชาการโดย ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการมากยิ่งขึ้น และเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงทางด้านวิชาการมาให้ความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

แนวทางเสริม ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ ให้รอบด้านทั่วถึง การพัฒนาระบบการแนะแนวการศึกษา จัดกิจกรรมส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนเข้าใจถึงความสำคัญของการเรียนวิทยาศาสตร์ การส่งเสริมให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นไปทัศนศึกษาดูงานด้านวิทยาศาสตร์ การส่งเสริมและจัดกิจกรรมการแข่งขันงานด้านสิ่งประดิษฐ์ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก พบว่า ปัจจัยด้านวิชาการเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผู้วิจัยมีความเห็นว่าประเด็นที่ควรนำมาเสนอแนะเพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนให้ตอบสนองความต้องการของชุมชนในปัจจุบันได้ดังนี้

3.1.1 ปัจจัยด้านวิชาการ พบว่าผู้ปกครองเลือกให้บุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก ด้วยเหตุผลที่ว่ามีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องมุ่งมั่น และพัฒนาความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ โดย ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาการยิ่งขึ้น และเชิญวิทยากรที่มีชื่อเสียงทางด้านวิชาการมาให้ความรู้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ก็เป็นอีกปัจจัยที่เป็นส่วนประกอบให้ผู้ปกครองใช้ในการพิจารณาให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม ทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องมีความรู้ความเข้าใจ ให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ

การประเมินผล และการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ดังนี้

1) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลาง และภาคตะวันออก ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนควรเพิ่มความปลอดภัยโดยจัดเวรยามมั่นคงตรวจตราความเรียบร้อยของอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียนอยู่เสมอเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นกับผู้ปกครองให้มากยิ่งขึ้น

2) ด้านบุคลากรของโรงเรียน

พัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถสื่อสารและจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษได้ และลดภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนลง เพื่อบุคลากรจะได้มีเวลาในการพัฒนาตนเองให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น และควรสร้างขวัญกำลังใจ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้กับบุคลากร เพื่อให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่น ศรัทธา ในอุดมการณ์ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย จะได้ลดการโยกย้ายและเปลี่ยนแปลงบุคลากร เพื่อคงรักษาบุคลากรที่เชี่ยวชาญไว้

3) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน

เนื่องจากโรงเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาและมีผลงานที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรต่างๆ โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงได้ โรงเรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันด้านวิชาการและมีชื่อเสียงระดับประเทศ และโรงเรียนมีชื่อเสียงในด้านการอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย การตรงต่อเวลา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ ควรพัฒนาระบบ/กระบวนการแนะแนวการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์นักเรียนที่ประสบความสำเร็จทางด้านวิทยาศาสตร์ต่อสาธารณชนให้เพิ่มมากขึ้น และประชาสัมพันธ์ในการเข้าศึกษาต่อไปให้ครอบคลุมและทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย

4) ด้านบริการและสวัสดิการ

โรงเรียนมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย มีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว มีห้องพยาบาล ครูอนามัย และเวชภัณฑ์เบื้องต้น และมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักเรียนและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ เป็นโรงเรียนประจำ ควรจัดหาพยาบาลอาชีพประจำ เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินจะได้ทำการช่วยเหลือได้เบื้องต้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครอง โดยให้ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

5) ด้านค่าใช้จ่าย

ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสม ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักฟอก ค่าประกันของเสียหาย ค่าไฟ มีความเหมาะสม อัตราค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษมีความเหมาะสม และมีการแจ้งค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทราบล่วงหน้า เนื่องจากทางโรงเรียนสามารถขอความช่วยเหลือสนับสนุนจากทางสมาคมผู้ปกครอง สมาคมศิษย์เก่าในด้านต่างๆ ได้ ควรส่งเสริมทางสมาคมให้มีความชัดเจนในการทำงานมากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองเกี่ยวกับการดำเนินงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยภายหลังที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ว่า ได้ผลตามที่คาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด

3.2.2 ควรทำการศึกษาและเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เพื่อให้โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ได้นำข้อมูลไปพัฒนาการบริหารโรงเรียน เพื่อให้ผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าเรียนมากขึ้น



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: พัฒนา
คุณภาพวิชาการ.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2544). *การวิเคราะห์สถิติ: สถิติเพื่อการตัดสินใจ*. (พิมพ์ครั้งที่ 5).
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2559). *การวิเคราะห์สถิติขั้นสูงด้วย SPSS for Windows*. (พิมพ์ครั้งที่ 11).
กรุงเทพฯ: หจก.สามลดา.
- กิตติ ภัคดีวัฒนกุล และพนิดา พานิชกุล. (2554). *การวิเคราะห์เชิงปริมาณเพื่อการตัดสินใจ*.
กรุงเทพฯ: เคทีพี.
- กิตติภณ กิตยานุรักษ์. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อหลักสูตร สาขาวิชารัฐ
ประศาสนศาสตร์ ของนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏอุตรดิตถ์*. อุตรดิตถ์: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- กุลชลี จงเจริญ. (2556). *ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนาทักษะและประสบการณ์วิชาชีพสำหรับผู้นำ
ทางการศึกษา*. หน่วยที่ 5 นนทบุรี: สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กุลชลี ไชยนันตา. (2539). *กระบวนการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: ประยูรวงศ์.
- โกศล ภิญโญ. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาอาชีวศึกษา
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- จรรยา เทวัญรัมย์. (2556). *ปัจจัยที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
ในโรงเรียนเขตการทางสงเคราะห์*. (ไตรคามลิตธิศิลป์) ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- จันทร์แรม เรือนแป้น. (2561). *ระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- เจษฎา อึ้งเจริญ. (2537). *สภาพการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกับความพึงพอใจของครูโรงเรียน
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ฉัตรพร เสมอใจ. (2550). *พฤติกรรมผู้บริโภค*. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.

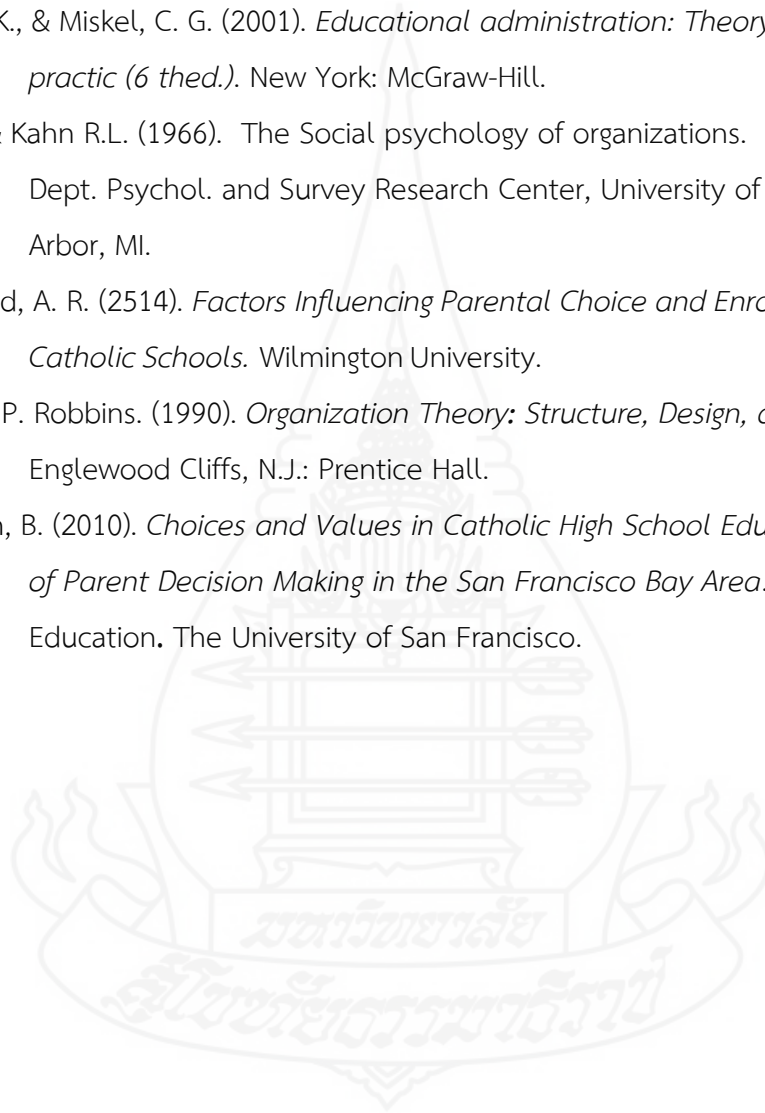
- ชาลิสา บุญแรง. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. (สารนิพนธ์ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- ณัฐวีกร ทรราชพันธ์. (2559). การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลมารีนีรมล จังหวัดจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2540). องค์การและการบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นคร ผ่องใส. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในเขตพื้นที่นอกบริการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเชิงควาวิทยาคม จังหวัดพะเยา. (การศึกษานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา, พะเยา.
- นริศรา วานิชรัตน์. (2559). องค์ประกอบที่ใช้ในการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาให้บุตรหลานของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กในอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- นำพร ศิริเศรษฐ. (2546). ปัจจัยในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนระดับชั้นประถมศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนเซนโยเซฟเพชรบุรี อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุริยวิสาสน์.
- บุษบา เนกขัม. (2559). ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนโยธินบูรณะ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- ปฐมพงศ์ ขวาลิต. (2555). ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเวียงสระ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ประคุณ บริพันธ์ทวินันท์. (2546). ปัจจัยในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กบวิทยาเขตบรมราชชนนี 1 กรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). สถาบันราชภัฏสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- พงษ์เลิศ เกตุภู่งง. (2554). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนประถมศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, กรุงเทพฯ.

- พยอม วงศ์สารศรี. (2542). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์*. กรุงเทพฯ: คณะวิทยาการจัดการ สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- พรพรหม ชูปวา. (2558). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนในเขตอีสานตอนล่าง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พัฒนศักดิ์ ศรีวงษ์. (2559). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเอกชน อำเภอพระยืน จังหวัดขอนแก่น*. (สารนิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน, ขอนแก่น.
- พิมลจันทร์ นามวัฒน์ และจุมพล หนิมพานิช. (2540). *ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2557). *การสร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธา.
- พีรพงศ์ ดาราไทย. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนเอกชน สายสามัญศึกษา ในเขตการศึกษา 12*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ไพรินทร์ จันทร์แดง. (2559). *การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน จังหวัดเพชรบูรณ์*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, เพชรบูรณ์.
- ฟ้าใส นามเทียร. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเอกชนขนาดเล็กในกรุงเทพมหานคร*. *วารสารครุศาสตร์*, 9(3), 327-338.
- ภากร ใจเพียร. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสิงห์บุรี*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ภาณุวัฒน์ ฤทธิธัญญธ. (2558). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ภารดี อนันต์นาวี. (2553). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี: มนตรี.

- ภูษา รักษาภักดี. (2558). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน
เข้าเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาเขต2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์, กรุงเทพฯ.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช. (2548). การจัดการเชิงกลยุทธ์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี:
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.
- ยุทธ ไกยวรรณ. (2561). หลักสถิติวิจัยและการใช้โปรแกรม SPSS. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รชตะวัน สุวรรณดี. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชนของ
ผู้ปกครองในเขตกรุงเทพมหานคร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- ลชนา ชมตระกูล. (2550). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน
เข้าเรียนโรงเรียนอนุบาลเชียงราย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง, เชียงราย.
- วัลลภ ลำพาย. (2544). การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการตัดสินใจในองค์การยุคใหม่. วารสารสังคมศาสตร์
และมนุษยศาสตร์.
- วิฑูรย์ ตันศิริคงคล. (2542). AHP กระบวนการตัดสินใจที่ได้รับความนิยมมากที่สุดในโลก. กรุงเทพฯ:
กราฟิก แอนด์ ปริ้นติ้ง เซ็นเตอร์.
- สมคิด บางโม. (2555). องค์กรและการจัดการ. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สมยศ นาวิการ. (2544). ทฤษฎีองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พิมพ์บรรณกิจ 1991.
- สมาน อัครภูมิ. (2551). การบริหารการศึกษายุคใหม่: แนวคิด ทฤษฎีและการปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่
4). อุบลราชธานี: อุบลกิจออฟเซตการพิมพ์.
- สรินญา ชัยนุรัตน์. (2554). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน
โรงเรียน สังกัดเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต).
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์, ฉะเชิงเทรา.
- สาคร สุขศรีวงศ์. (2550). การจัดการ: จากมุมมองนักบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: พริกหวาน
กราฟิก.

- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2545). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2553). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สายพิน มัตตะนามะ. (2559). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านลุ่มพูลุ อำเภอมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- เหม หมัดอาหา. (2559). *ระดับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในสถานศึกษาเอกชนระดับอนุบาลเขตเทศบาลนครหาดใหญ่*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- อติคม สวัสดิญาณ. (2550). *เคล็ดลับวิธีตัดสินใจ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เต่าประยุกต์
- อัญชลี ทาวรรณ. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนในเขตพื้นที่อำเภอไชยปราการ จังหวัดเชียงใหม่*. (การศึกษาอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย, เชียงราย.
- เอกวิ อุบลบาล. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.
- Alsuiadi, A. F., (2015). *Study of Factors Affecting Parental Choice of Private and Public School in Riyadh City, Saudi Arabia*. Being a Thesis submitted for the degree of Doctor of Philosophy. University of Hull.
- Bachok, S., Osman, M. M., Yaacob, N. A. (2015). *An assessment of factors influencing parents' decision making when choosing a private school for their children: a case study of Selangor, Malaysia: for sustainable human capital*. Post Graduate Student, Kulliyah of Architecture and Environmental Design, IIUM, 53100 Kuala Lumpur, Malaysia.
- Barnard, C.I. (1983). *Functions of an Executive*. MA. Harvard University Press. 168-169.
- Barnes, W. (2017). *“Parental Choice of a Charter School: Parental Decision-Making in Kansas City, Missouri”*. University of Kansas.
- Beauregard, M. A. (2016). *Factors affecting Catholic school choice as identified by parents in the Diocese of Tulsa*. A Dissertation. Doctor of Education. The University of Memphis.

- Frierson, J. R. (2011). School choice: Why are African-American parents in Central Alabama sending their children to Christian schools. A dissertation. Doctor of Education. Alabama State University.
- Harrison, E. F. (1981). *The Managerial Decision Making Process*. 2nd ed. Boston: Houghton Mifflin.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2001). *Educational administration: Theory research and practice (6th ed.)*. New York: McGraw-Hill.
- Katz D. & Kahn R.L. (1966). *The Social psychology of organizations*. New York: Willey, Dept. Psychol. and Survey Research Center, University of Michigan, Ann Arbor, MI.
- Lockwood, A. R. (2014). *Factors Influencing Parental Choice and Enrollment in Catholic Schools*. Wilmington University.
- Stephen P. Robbins. (1990). *Organization Theory: Structure, Design, and Applications*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall.
- Thornton, B. (2010). *Choices and Values in Catholic High School Education: A Study of Parent Decision Making in the San Francisco Bay Area*. Doctor of Education. The University of San Francisco.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย





ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางรำพึง ศุภราศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔



ที่ ศธ ๐๔๒๓๔.๒๑/พิเศษ

โรงเรียนเมืองพญา 9 (วัดโพธิ์สัมพันธ์)

ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง

จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๕๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

อ้างอิง หนังสือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นางสาวภูริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา บัณฑิตข้าพเจ้าได้พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางรำพึง สุภราศรี)

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนเมืองพญา ๙ (วัดโพธิ์สัมพันธ์)

นางรำพึง สุภราศรี

๐๘๖-๒๔๗-๐๖๒๐



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสมศักดิ์ สุนน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวภริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔



ที่ ศธ ๐๔๒๓๔.๒๑/พิเศษ

โรงเรียนหนองเสือวิทยาคม
ตำบลบึงบา อำเภอหนองเสือ
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๗๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

อ้างถึง หนังสือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นางสาวภูริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าพเจ้าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา บัณฑิตข้าพเจ้าได้พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ สุมาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเสือวิทยาคม

นายสมศักดิ์ สุมาน

๐๘๖-๒๔๗-๐๖๒๐



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายวีระวัฒน์ นະที

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔

ที่ ศธ ๐๔๐๒๘.๐๓๖/๙๖



โรงเรียนบ้านกุดพังทวย
ตำบลพังทวย อำเภอน้ำพอง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๑๔๐

๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

อ้างถึง หนังสือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖(บ)/๕๐๘

ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถามการศึกษาค้นคว้าอิสระ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่นางสาวภุชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา เพื่อตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการ
ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษา บัดนี้ข้าพเจ้าได้พิจารณาตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นเพื่อการ
ปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวีระวัฒน์ นະที)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุดพังทวย

นายวีระวัฒน์ นະที

๐๘๗๘๖๑๑๖๖๑



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายประวิทย์ ศรีหนองหว้า

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวภูริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๘

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.สุนัน ปานสาคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวภุริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย การวัดผล และการบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรนักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔



ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖ (บ)/๕๐๙

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย

ด้วยนางสาวภุริชญา อินทรพรรณ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษาศา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ
ผู้ประกอบการในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยนักศึกษากำลังดำเนินการอยู่ใน
ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากหัวหน้าระดับชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในสถานศึกษาของท่านเป็นผู้ให้ส่งแบบสอบถามให้ผู้ปกครองนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ปี
การศึกษา ๒๕๖๑ ทำแบบสอบถาม ระหว่างเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วนำเอกสารใส่ซองที่นักศึกษา
แนบไปพร้อมกับหนังสือนี้ นำส่งที่ทำการไปรษณีย์เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ต่อไป ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลา
เรียนตามปกติของนักเรียน และผลการ วิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไปหากมีข้อสงสัยติดต่อนักศึกษา
ได้ที่ ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา
และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐๙๔-๔๔๕-๐๙๒๔



ที่ ศธ ๐๔๒๓๕.๒๐๘/๑๖๒

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี
๒๑๖ หมู่ที่ ๑ ตำบลห้วยโป่ง
อำเภอโคกสำโรง จังหวัดลพบุรี ๑๕๑๒๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ส่งแบบสอบถามบทความวิจัย

เรียน หัวหน้าสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อ้างถึง หนังสือสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ ศธ ๐๕๒๒.๑๖(บ)/๕๐๙
ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวกฤษณา อินทรพรรณ ได้ดำเนินการจัดทำวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย มายังโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี นั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี ได้รับและศึกษาบทความวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงได้ส่งแบบสอบถามบทความวิจัย มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมิง กุลธิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ลพบุรี

งานสารบรรณ

โทร ๐๘๙ ๒๓๘๖ ๒๔๑

โทรสาร ๐๓๖ ๗๗๖ ๒๗๐

E-mail:pccllp@hotmail.com

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม



แบบสอบถามการวิจัย

เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก มีด้วยกัน 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

ผู้วิจัยขอความกรุณาจากท่านได้ตอบแบบสอบถามตามสภาพที่เป็นจริง ผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไป ผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ และจะใช้ประโยชน์สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยจะเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดความ

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มา ณ โอกาสนี้

นางสาวอุริชญา อินทรพรรณ

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ลงในช่อง หน้าตัวเลือกที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. สถานะที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียน

- 1) บิดา 2) มารดา
- 3) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

2. อาชีพ

- 1) ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ 2) พนักงานบริษัทเอกชน
- 3) ประกอบธุรกิจส่วนตัว 4) เกษตรกร
- 5) รับจ้าง 6) อื่นๆ.....

3. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท 2) 10,000 – 20,000 บาท
- 3) 20,001 – 30,000 บาท 4) 30,001 – 40,000 บาท
- 5) 40,001 – 50,000 บาท 6) มากกว่า 50,000 บาทขึ้นไป

4. ระดับการศึกษา

- 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี
- 3) ปริญญาโท 4) ปริญญาเอก
- 5) อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

5. ท่านตั้งใจที่จะให้บุตรหลานเข้าเรียนต่อในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์

จุฬาราชวิทยาลัยหรือไม่ (โปรดตอบคำถามความตั้งใจ โดยไม่มีผลต่อการตัดสินใจ

ในอนาคต)

- 1) ส่ง 2) ไม่ส่ง

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการให้บุตรหลานเข้าเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยในเขตภาคกลางและภาคตะวันออก

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับบรรยากาศองค์กรในโรงเรียน ตามเกณฑ์กำหนดดังนี้

- 5 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับมาก
 3 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อย
 1 หมายถึง มีการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินการ	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
	ด้านวิชาการ					
1	มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆ รอบด้านอย่างทั่วถึง					
2	ขั้นตอนในการรับสมัครมีความสะดวก					
3	เอกสารที่ใช้ในการรับสมัครเข้าใจง่าย					
4	มีการกำหนดคุณสมบัติที่ใช้ในการคัดเลือกนักเรียนและจำนวนนักเรียนที่เปิดรับในแต่ละปีชัดเจน เหมาะสม					
5	วิธีการคัดเลือกมีความโปร่งใสยุติธรรมและเที่ยงตรง					
6	หลักสูตรการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน					
7	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักเรียน					
8	โรงเรียนจัดสื่อ อุปกรณ์ และนวัตกรรม ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักเรียนในแต่ละระดับ					
9	การจัดการเรียนการสอนเน้นให้นักเรียนมีทักษะกระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ เชื่อมโยงและสามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง					

ข้อ	การดำเนินการ	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
10	เนื้อหาสาระและประสบการณ์เรียนรู้ที่โรงเรียนจัดให้เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งสามารถนำไปใช้และดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข					
11	มีการพัฒนาและส่งเสริมความสามารถของนักเรียนตามความถนัด และศักยภาพของนักเรียน					
12	มีเครื่องมือวัดผลประเมินผลการเรียนที่มีมาตรฐาน					
ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน						
13	ที่ตั้งของโรงเรียนสะดวกต่อการเดินทางและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดี					
14	อาคารมีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย มีจำนวนห้องเพียงพอกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
15	ห้องพักสะอาด มีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย และมีจำนวนห้องพักเพียงพอเหมาะสมกับจำนวนนักเรียน					
16	การจัดห้องเรียนมีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนการสอน อากาศถ่ายเทได้ดี สะอาด มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์เพียงพอ					
17	โรงเรียนจัดสภาพแวดล้อมได้สะอาด ร่มรื่น สวยงาม มีสถานที่ออกกำลังกายปลอดภัย					
18	มีโรงอาหารที่สะอาด อากาศถ่ายเทได้ดี ถูกสุขลักษณะ					
19	โรงเรียนมีห้องสุขาเพียงพอ สะอาด นำใช้					
20	ห้องพักมีห้องน้ำ ห้องสุขา เพียงพอ สะอาด นำใช้					
ด้านบุคลากรของโรงเรียน						
21	ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีวิสัยทัศน์มุ่งมั่นในการพัฒนาโรงเรียน					
22	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ดีให้บริการแก่ผู้ปกครอง และบุคคลทั่วไปที่มาติดต่องานอย่างเป็นกันเอง					

ข้อ	การดำเนินการ	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
23	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียน					
24	ผู้บริหาร ครูและบุคลากรพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป					
25	ครูมีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่สอน					
26	ครูอบรมนักเรียนให้มีกิริยามารยาทเรียบร้อย					
27	ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีระบบและมีวิธีการสอนที่หลากหลาย					
28	ครูอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจโอบอ้อมอารี เอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึง					
29	ครูมีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองให้ทราบพฤติกรรม และให้ข้อเสนอแนะในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ					
30	ครูและบุคลากรมีความกระตือรือร้นในการต้อนรับ ทักทาย อำนวยความสะดวกให้กับผู้ปกครองและนักเรียนที่มาติดต่องาน					
	ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน					
31	โรงเรียนมีชื่อเสียงด้านหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน					
32	โรงเรียนมีคุณภาพทางการศึกษาและมีผลงานที่ได้รับการรับรองคุณภาพจากองค์กรต่าง ๆ					
33	ศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วสามารถศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงได้					
34	โรงเรียนมีชื่อเสียงในด้านการอบรมนักเรียนให้มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสาธารณะ					
35	โรงเรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันด้านวิชาการและมีชื่อเสียงระดับประเทศ					

ข้อ	การดำเนินการ	สภาพการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
36	โรงเรียนมีภาพลักษณ์ที่ดี					
<u>ด้านบริการและสวัสดิการ</u>						
37	โรงเรียนมีห้องพยาบาล ครูอนามัยและเวชภัณฑ์เบื้องต้น					
38	โรงเรียนมีการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีระบบส่งต่อโรงพยาบาลเมื่อนักเรียนเจ็บป่วย					
39	โรงเรียนมีการประกันอุบัติเหตุและการชดเชยค่ารักษาพยาบาลรวดเร็ว					
40	โรงเรียนมีการส่งเสริมสุขภาพให้กับนักเรียนและบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ					
<u>ด้านค่าใช้จ่าย</u>						
41	ค่าธรรมเนียมการศึกษาเหมาะสม					
42	อัตราค่าใช้จ่ายในกิจกรรมพิเศษมีความเหมาะสม					
43	ค่าใช้จ่ายอื่นๆ เช่น ค่าเครื่องใช้แรกเข้า ค่าซักรีด ค่าประกันของเสียหาย ค่าไฟ มีความเหมาะสม					
44	มีการแจ้งค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองทราบล่วงหน้า					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนต่อในโรงเรียนเดิม

1. ด้านวิชาการ (ได้แก่ การบริหารโรงเรียนและการดำเนินงานด้านวิชาการของโรงเรียนในเรื่องของระบบการคัดเลือกนักเรียน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลการเรียน)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน (ได้แก่ สถานที่ตั้งของโรงเรียนและการเดินทาง สะดวก อาคารเรียน ห้องเรียน หอพักและห้องอื่น ๆ ภายในโรงเรียนมีบริเวณกว้างขวางเหมาะสม สภาพแวดล้อมภายในบริเวณโรงเรียนมีความสะอาด ปลอดภัย เอื้อต่อบรรยากาศการเรียนการสอน ของโรงเรียน การให้บริการอาคารสถานที่หรือวัสดุครุภัณฑ์)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

3. ด้านบุคลากรของโรงเรียน (ได้แก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรสนับสนุน ที่ร่วมกันรับผิดชอบในการ ดำเนินการจัดการและบริการทางการศึกษา)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

4. ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน (ได้แก่ ความสำเร็จ รางวัลการประกวดด้านต่าง ๆ เกียรติยศ ผลงานทาง วิชาการ ผลงานทั้งในอดีตและปัจจุบันของโรงเรียนที่บุคคลทั่วไปรับรู้ เป็นที่ยอมรับของสังคม ซึ่ง ปรากฏออกสู่สาธารณชน ผ่านการประชาสัมพันธ์จากสื่อต่าง ๆ รวมถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

5. ด้านการบริการและสวัสดิการ (ได้แก่ การอำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ คำปรึกษา การให้บริการ ด้านสวัสดิการ เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาการด้านต่าง ๆ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

6. ด้านค่าใช้จ่าย (ได้แก่ มูลค่าในรูปตัวเงินที่ผู้ปกครองต้องจ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายที่ทางโรงเรียนเรียกเก็บ จากผู้ปกครอง ได้แก่ ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าใช้จ่ายกิจกรรมพิเศษ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ.....

.....

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวภูริชญา อินทรพรรณ
วัน เดือน ปีเกิด	15 มกราคม 2516
สถานที่เกิด	อำเภอเชียงใน จังหวัดอุบลราชธานี
ประวัติการศึกษา	ศษ.บ.มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช พ.ศ.2562
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี
ตำแหน่ง	หัวหน้างานแผนงาน

