

รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี

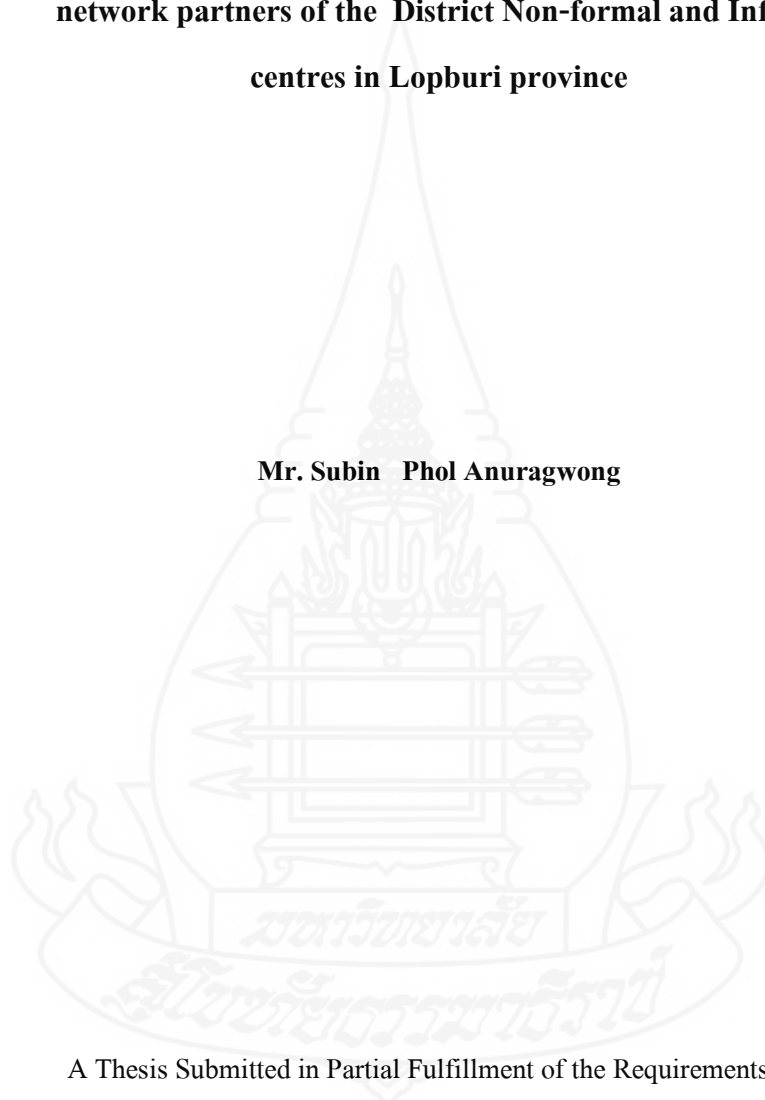
นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
พ.ศ. 2563

**A model of participation in educational provision administration among
network partners of the District Non-formal and Informal education
centres in Lopburi province**

Mr. Subin Phol Anuragwong



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Non-Formal and Informal Education

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี

ชื่อและนามสกุล นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์

แขนงวิชา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.สุมาลี สังข์ศรี
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ

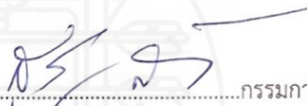
วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2564

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอางค์)



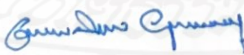
.....กรรมการ

(ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.สุมาลี สังข์ศรี)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ)



.....ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์)

ชื่อวิทยานิพนธ์ รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัย นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ **รหัสนักศึกษา** 2582900045 **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย) **อาจารย์ที่ปรึกษา** 1) ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ ดร.สุมาลี สังข์ศรี 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ **ปีการศึกษา** 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัด ลพบุรี (2) ศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี และ (3) นำเสนอรูปแบบการมี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย (1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน (2) ครู กศน. จำนวน 107 คน (3) ภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย ภาคีเครือข่ายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/ส่วนราชการ จำนวน 191 คน ภาคีเครือข่ายสถานศึกษา จำนวน 44 คน และกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 234 คน และ (4) ผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม จำนวน 12 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาและครู และแบบสอบถามสำหรับภาคีเครือข่าย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่าและ คำถามปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่น .96 และ .97 ตามลำดับ และ ประเด็นการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยเฉพาะปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี (2) ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่สุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและด้านการจัดการเรียนรู้ และ (3) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร การจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ใน จังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 5 ด้านคือ (1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ได้แก่ ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามี ส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษา (2) ด้านการประสานงาน ได้แก่ กศน. ควรจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการประชาสัมพันธ์งานและการรับฟังความต้องการของ ประชาชน (3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ กศน. ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง (4) ด้านการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การให้ภาคี เครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบ จัดทำแผนการจัดการกิจกรรม และสนับสนุนทรัพยากรต่างๆ (5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ได้แก่ การให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน

คำสำคัญ รูปแบบการมีส่วนร่วม ภาคีเครือข่าย การบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย

Thesis title: A Model of Participation in Educational Provision Administration Among Network Partners of the District Non-Formal and Informal Education Centres in Lop buri Province

Researcher: Mr. Subin Phol Anuragwong ; **ID:** 2582900045; **Degree:** Master of Education (administering Non-formal and informal education); **Thesis advisors:** (1) Dr. Sumalee Sangsri, Professor Emeritus; (2) Dr. Piyapong Saisophon; Assistant Professor; **Academic year:** 2020

Abstract

The research objectives were to: (1) study the present state and problems of participation in educational provision administration among network partners of the District Non-formal and Informal education centres in Lop buri province; (2) identify needs of network partners for participation in educational provision administration of the District Non-formal and Informal education centres in Lop buri province; and (3) to propose the model of participation in educational provision administration among network partners of the District Non-formal and Informal education centres in Lop buri province.

The research samples consisted: (1) 11 Non-formal education administrators; (2) 107 Non-formal education teachers; (3) network partners who included 191 personal of local administration organization and local government organizations, 44 teachers and educators of local educational institutors, and 234 representatives of local groups and local organizations, and 12 experts for focus group discussion. Research instruments were questionnaires for administrators and teachers and questionnaires for network partners, which were in the forms of rating scale and open-ended questions with reliability at 0.96 and 0.97 respectively; and items for focus group discussion. Data were analyzed by frequency, means, standard deviation and content analysis.

Research results showed that: (1) Overall participation in educational provision administration of network partners of the District Non- formal and Informal education centres in Lop buri province was at the highest level. The overall problems of participation in educational provision administration of the network partners was at a moderate level such as problems in the aspects of planning for education provision, especially the lack of knowledge and understanding in working an operational year plan; (2) Needs of network partners of the District Non-formal and Informal education centres in Lop buri province for overall participation in educational provision administration was at a highest level such as the aspect of curriculum development and the aspect of learning activities provision; and (3) the proposed model of participation in educational provision administration among network partners of the District Non-formal and Informal education centres in Lop buri province composed of 5 aspects. They were: (1) The aspect of planning for educational provision. It was prosed, for example, that the network should be allowed to participate in setting vision, policy and educational goal; (2) The aspect of co-ordination. It was proposed, for example, that the District NFE and IFE centres should organize meetings with the network to find out guidelines for making public relations and identity needs of people; (3) The aspect of curriculum development. It was proposed, for example, that the network should be encouraged to participate in developing institutional curriculum and continuing education curriculum; (4) The aspect of learning activities provision. It was proposed, for example, that the network should be encourage to participate in designing and developing learning activities plan and supporting learning resources; and (5) The aspect of supervision, following up and evaluation. It was suggested, for example, that letting the network to participate in operating supervision, following up and evaluation and distributing the results.

Keywords: A model of participation, network partners, educational provision administration participation, District Non-formal and Informal education centres

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สุมาลี สังข์ศรี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ไสยโสภณ อาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.ชลทิพย์ เอี่ยมสำอาง ประธานกรรมการสอบ ที่ได้ให้ความกรุณา เสียสละเวลาอ่านพร้อมตรวจสอบให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์จนทำให้งานวิจัยสำเร็จเรียบร้อยครบถ้วนสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ นายมานิช ลากจิตร์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ กศน.อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา นางสัญญาลักษณ์ ลิ้เจริญรักษา ข้าราชการบำนาญ โรงเรียนสีคิ้ว ”สวัสดิ์ผดุงวิทยา” สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาและนายยงยุทธ ยิ้มกระโทก สาธารณสุขอำเภอเสิงสาง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ในการตรวจเครื่องมือการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ นางรุ่งนภา เทพมะกุล ผู้อำนวยการ กศน. อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี ที่เอื้อเฟื้อสถานที่ในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม ตลอดจนประสานหน่วยงานภาคีเครือข่ายในการร่วมประชุมจนสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรีและ ผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกอำเภอ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี รวมทั้งบุคคล หน่วยงาน/องค์กร ที่ให้การส่งเสริมและสนับสนุน และให้ความอนุเคราะห์ร่วมมือด้วยดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล และทดลองใช้เครื่องมือ

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

สุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์
พฤศจิกายน 2564

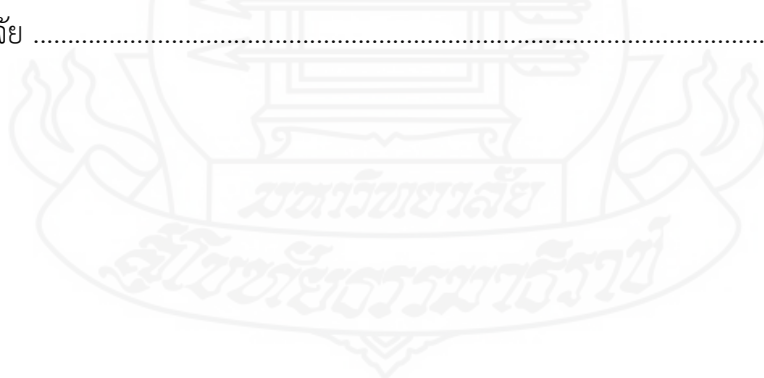
สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ท
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการศึกษา.....	6
ค่านิยมศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
กรอบแนวคิดของการวิจัย.....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับภาคีเครือข่าย.....	33
การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	69
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	74
ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	74
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	76
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	77
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	80
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	82
ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	89

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	121
ตอนที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	150
ตอนที่ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	220
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	214
สรุปการวิจัย.....	214
อภิปรายผล.....	224
ข้อเสนอแนะ.....	227
บรรณานุกรม.....	230
ภาคผนวก.....	239
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ.....	240
ข หนังสือราชการ	242
ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	249
ประวัติผู้วิจัย	282



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	77
ตารางที่ 4.1	82
ตารางที่ 4.2	84
ตารางที่ 4.3	85
ตารางที่ 4.4	87
ตารางที่ 4.5	88
ตารางที่ 4.6	89
ตารางที่ 4.7	90
ตารางที่ 4.8	91
ตารางที่ 4.9	93
ตารางที่ 4.10	94
ตารางที่ 4.11	95
ตารางที่ 4.12	96

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	97
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน.....	98
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	99
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้.....	100
ตารางที่ 4.17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	101
ตารางที่ 4.18	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน.....	102
ตารางที่ 4.19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	103
ตารางที่ 4.20	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการประสานงาน	104
ตารางที่ 4.21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	105
ตารางที่ 4.22	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้.....	106

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.23	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	107
ตารางที่ 4.24	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน.....	108
ตารางที่ 4.25	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	109
ตารางที่ 4.26	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษาด้านการประสานงาน.....	110
ตารางที่ 4.27	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	111
ตารางที่ 4.28	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้	112
ตารางที่ 4.29	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	113
ตารางที่ 4.30	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายโดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน.....	114
ตารางที่ 4.31	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	115
ตารางที่ 4.32	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการประสานงาน.....	116
ตารางที่ 4.33	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	117

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.44	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน.....	129
ตารางที่ 4.45	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	130
ตารางที่ 4.46	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้	131
ตารางที่ 4.47	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรีติดตามและประเมินผล.....	132
ตารางที่ 4.48	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็น ของบุคลากร ภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน.....	133
ตารางที่ 4.49	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	134
ตารางที่ 4.50	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการประสานงาน.....	135
ตารางที่ 4.51	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	136
ตารางที่ 4.52	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้.....	137
ตารางที่ 4.53	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	138

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.54	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน.....	139
ตารางที่ 4.55	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	139
ตารางที่ 4.56	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน.....	140
ตารางที่ 4.57	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	141
ตารางที่ 4.58	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้	142
ตารางที่ 4.59	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามแลประเมินผล.....	143
ตารางที่ 4.60	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน.....	145
ตารางที่ 4.61	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	145
ตารางที่ 4.62	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการประสานงาน.....	146
ตารางที่ 4.63	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้านการพัฒนา.....	147

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.64	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการจัดการเรียนรู้.....	148
ตารางที่ 4.65	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็น ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	149
ตารางที่ 4.66	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน.....	151
ตารางที่ 4.67	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	151
ตารางที่ 4.68	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการประสานงาน	153
ตารางที่ 4.69	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการพัฒนาหลักสูตร	154
ตารางที่ 4.70	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการจัดการเรียนรู้.....	155
ตารางที่ 4.71	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	156
ตารางที่ 4.72	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ครู กศน. ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน.....	158

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.73	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	158
ตารางที่ 4.74	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน.....	160
ตารางที่ 4.75	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	161
ตารางที่ 4.76	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้.....	162
ตารางที่ 4.77	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	164
ตารางที่ 4.78	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม รายด้าน ทั้ง 5 ด้าน.....	165
ตารางที่ 4.79	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	166
ตารางที่ 4.80	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน.....	167

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.89	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	177
ตารางที่ 4.90	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน.....	179
ตารางที่ 4.91	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	180
ตารางที่ 4.92	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน.....	181
ตารางที่ 4.93	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	182
ตารางที่ 4.94	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้.....	183
ตารางที่ 4.95	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	185
ตารางที่ 4.96	การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการวางแผน จัดการศึกษา.....	188
ตารางที่ 4.97	การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการประสานงาน.....	190

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.98	การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	192
ตารางที่ 4.99	การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการจัดการเรียนรู้	195
ตารางที่ 4.100	การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	197
ตารางที่ 4.101	ผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี และข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม.....	203



สารบัญญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	10
ภาพที่ 2.1 แสดงโครงสร้างการบริหารงาน สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี.....	66
ภาพที่ 2.2 แสดงโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ.....	69
ภาพที่ 4.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	202
ภาพที่ 4.2 สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี.....	208
ภาพที่ 4.3 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการวางแผนจัดการศึกษา.....	209
ภาพที่ 4.4 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการประสานงาน.....	210
ภาพที่ 4.5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการพัฒนาหลักสูตร.....	211
ภาพที่ 4.6 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการจัดการเรียนรู้.....	212
ภาพที่ 4.7 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล.....	213

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ซึ่งเป็นแผนระยะยาว 20 ปี เพื่อเป็นแผนแม่บทเพื่อนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาในช่วงระยะเวลาดังกล่าว โดยพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่คนไทยทุกคนเข้าถึงโอกาสในการศึกษา และเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความเสมอภาคด้านการศึกษาแก่ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ยกระดับคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษาที่สอดคล้องและรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 78)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตามมาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ประกอบกับมาตรา 29 ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสวงหาความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่างๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งหาวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) ซึ่งในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการจัดการศึกษา ที่ยึดหลักการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชาชน ดังนั้นทุกภาคส่วนของสังคมจึงมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้สามารถพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตของประชาชนได้อย่างต่อเนื่อง ประกอบกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติไว้มาตรา 6 ให้มีการกระจายอำนาจแก่สถานศึกษาและให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ และมาตรา 7 ภาคีเครือข่ายเกิดแรงจูงใจและมีความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อจัดกิจกรรมการศึกษา มาตรา 11 เพื่อประโยชน์ในการจัดและพัฒนากิจการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อดำเนินการในเรื่องการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้ เช่น แหล่งการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ สื่อ

และเทคโนโลยีที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานของภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง การส่งเสริม และสนับสนุนให้ภาคีเครือข่าย ได้รับโอกาสในการจัดสรรทรัพยากรและเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการ ดำเนินงาน และมาตรา 18 ให้สถานศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานและจัด การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยร่วมกับภาคีเครือข่าย ซึ่งความสำคัญดังกล่าว สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีความจำเป็นต้องจัด การศึกษาให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย ทั้งอายุ อาชีพ วัฒนธรรมและวิถีชีวิต ที่แตกต่างกันตามสภาพบริบทสังคมที่อยู่ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย การจัดการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จึงต้องร่วมมือกับภาคีเครือข่ายในการจัดการเรียนรู้ให้กับ ประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายร่วมกัน การพัฒนาศักยภาพของเครือข่าย จึงเป็นยุทธศาสตร์หนึ่ง ที่จะสร้างพลังในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้มี คุณภาพมากยิ่งขึ้นได้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2551)

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (สำนักงาน กศน.) เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่เป็น หน่วยงานกลางในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย มีหน่วยงานสถานศึกษาในกำกับ ดังนี้ ศูนย์ฝึกวิชาชีพจังหวัดกาญจนบุรี "สาม สงฆ์ทรงพระคุณ" ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพเกษตรกรรม วัดญาณสังวรารามวรมหาวิหาร อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพราษฎรไทยบริเวณชายแดน (ศฝช.) ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา (ห้องฟ้าจำลอง เอกมัย) ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา อุทยานวิทยาศาสตร์พระจอมเกล้า ณ หว้ากอ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สถาบันการศึกษาทางไกล ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง) สถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กลุ่มเป้าหมายพิเศษ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในต่างประเทศ สำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด และกรุงเทพมหานคร ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต กศน. ตำบล/แขวง ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ศรช.) และห้องสมุดประชาชน

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 มาตรา 17 ให้มีสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ทุกจังหวัด มีอำนาจหน้าที่บริหารการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยภายในจังหวัด เป็น หน่วยงานทางการศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัด (พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2551, น. 8) ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาที่ทุกฝ่ายต้องมีส่วนร่วมในการจัดการ เนื่องจากการศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนเพื่อให้คนพัฒนาชาติต่อไป การส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วน ของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นหลักการที่สำคัญยิ่ง อันจะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุ จุดมุ่งหมายให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม

มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข จึงได้มีนโยบายและยุทธศาสตร์ในการดำเนินการจัดการศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัด ที่มีบทบาทหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกระบบและการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด และสอดคล้องกับความต้องการและบริบทของแต่ละพื้นที่ (สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี, 2554)

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 10 มีนาคม 2551 เรื่องการกำหนดอำนาจและหน้าที่ของสถานศึกษา ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่งเสริมสนับสนุน และประสานภาคีเครือข่าย เพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดำเนินการตามนโยบายพิเศษของรัฐบาลและงานเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จัด ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่ จัดส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น วิจัยและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร สื่อ กระบวนการเรียนรู้และมาตรฐานการศึกษานอกระบบ ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ กำกับ ดูแล ตรวจสอบ นิเทศภายใน ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด และปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ในการบริหารสถานศึกษานั้น ยึดหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาในรูปของคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นการบริหารจัดการตามความต้องการและความจำเป็นของชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพของสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพ และเป็นการเสริมสร้างพลังให้สถานศึกษาและสังคมร่วมมือกันจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน

ภาคีเครือข่ายของ กศน. เป็นเครือข่ายทางสังคมที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้คนองค์กรที่เกี่ยวข้องกันในทุกระดับ มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกันคือการส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับประชาชน ซึ่งในปัจจุบันสังคมไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปมากมีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การสื่อสาร การคมนาคม ประชาชนมีวิถีชีวิตที่เป็นเปลี่ยนแปลงไป ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีฐานะยากจน ไม่สามารถพึ่งพาตนเองได้ มีหนี้สิน ขาดโอกาส พลาดโอกาสทางการศึกษา ขาดทักษะชีวิตในการคิด วิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ อย่างมีเหตุผล การแก้ปัญหา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนจึงมีความซับซ้อน ยากต่อการแก้ไขหรือพัฒนาโดยหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง (อุไรรัตน์ ชนะบำรุง, 2552, น. 6) การมีส่วนร่วมต่อการดำเนินงาน มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพเพราะเป็นผลที่เกิดขึ้นของความร่วมมือ ร่วมใจ ประสานงานและความรับผิดชอบร่วมกัน ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้มากมาย แตกต่างตามบริบทที่เกี่ยวข้อง ซึ่ง นรินทร์ชัย พัฒนาพงศา (2548, น. 7) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมคือการที่

ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หรือเข้าร่วมการตัดสินใจ หรือเคยเข้าร่วมด้วยเล็กน้อย ได้เข้ามาร่วมด้วยมากขึ้นเป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่เพียงมีส่วนร่วมอย่างผิวเผิน แต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้น และการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มขึ้นตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของการเข้าร่วม นอกจากนี้ ยุทธศิลป์ พานทอง (2550, น. 3) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการบริหารจัดการสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง การที่จะบริหารให้ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพควรได้นำหลักการมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมรับผิดชอบและร่วมตัดสินใจในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความรู้สึกรับผิดชอบในการเป็นเจ้าของและร่วมจัดการศึกษาให้มากขึ้น ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องสร้างความเข้มแข็งในการบริหารการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

ปัจจุบัน สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี มีสถานศึกษาในสังกัด ได้แก่ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จำนวน 11 แห่ง โดยมี กศน. ตำบล จำนวน 124 แห่ง เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเป็นห้องเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ซึ่งตั้งอยู่ในระดับตำบล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนและพัฒนา กศน.ตำบล ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนได้อย่างทั่วถึง และครอบคลุมเป้าหมายในพื้นที่โดยได้ทำงานร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่าย ซึ่งในส่วนของ การสร้างภาคีเครือข่ายมุ่งเสริมสร้างพลังภาคีเครือข่ายการศึกษา โดยประสานการขับเคลื่อนนโยบายการศึกษาให้มีความรู้ในการส่งเสริมสนับสนุนความร่วมมือ ในด้านการจัดการศึกษาให้ประชาชนสามารถที่จะพึ่งตนเองได้ สามารถเสริมสร้างพลังภาคีเครือข่ายทางการศึกษาและเกิดการผสมผสานพลังขับเคลื่อน นโยบายด้านการศึกษาสู่ประชาชน โดยเน้นการให้แนวคิดและแนวทางการพัฒนาของภาคีเครือข่ายการศึกษาตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงและได้จัดให้มีมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายการศึกษาในการสร้างการศึกษาและควบคุมการศึกษา รวมถึงการเข้าถึงหลักการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเกิดแรงผลักดันให้เกิดนโยบายการประสานงาน ประสานความร่วมมือของภาคีเครือข่ายด้านการศึกษาจากภาครัฐ เอกชน และภาคประชาชนให้มีการทำงานร่วมกันมากขึ้น ซึ่งเครือข่ายมีความสัมพันธ์ในการกระตุ้น และประสานงานแหล่งเรียนรู้แหล่งความรู้ต่างๆ เข้าด้วยกัน เพื่อรับและส่งหรือถ่ายทอดความรู้ประเภทต่างๆ ไปยังประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้อย่างต่อเนื่อง โดยที่ภาคีเครือข่ายมีเป้าหมายร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาของประชาชนให้ดียิ่งขึ้น (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี, 2556) ซึ่งในการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาจึงเป็นหลักการที่สำคัญยิ่ง อันจะทำให้การจัดการศึกษาบรรลุจุดมุ่งหมายให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ในจัดการศึกษาโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและกระจายอำนาจการจัดการศึกษาไปยังศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ การจัดการศึกษาของ กศน. แต่ละพื้นที่ก็มีความแตกต่างกันไปตามแต่สภาพ ในการจัดการศึกษาของ กศน. โดยสนับสนุนให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีบทบาทหน้าที่หรือมีส่วนร่วมในการศึกษานั้น เป็นเรื่องที่ดีจะช่วยกันบริหาร ร่วมกันพัฒนาหรือร่วมกันแก้ปัญหา แต่ส่วนใหญ่การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษากับทุกฝ่าย ทุกองค์กรที่จะร่วมกันในการพัฒนาและร่วมผลักดันภารกิจงานต่างๆ ให้สำเร็จ

นั้นยังไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งอาจเกิดจากความไม่ชัดเจนในวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของงานและขาดความรู้ ความเข้าใจ ในภารกิจความร่วมมือซึ่งกันและกัน เมื่อการจัดกิจกรรมเสร็จสิ้นไม่มีการสานต่อความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอร่วมกับเครือข่ายไม่ครอบคลุมทุกกิจกรรมภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมยังมีน้อย ชุมชนขาดความสนใจ จากการศึกษาพบว่ายังมีปัญหาอุปสรรคที่จำเป็นต้องร่วมกันแก้ไขคือ ผู้ปฏิบัติของหน่วยงานศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอและภาคีเครือข่ายบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจในภารกิจร่วมมือซึ่งกันและกัน รวมทั้งแนวทางปฏิบัติในเรื่อง ระเบียบ กฎหมาย วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ และอื่นๆ และยังต้องเพิ่มศักยภาพและประสิทธิภาพในการบริการด้านการศึกษาแก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนในเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้ประชาชนสามารถยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม (สร้อยทิพย์ อุจวาที, 2557, น. 2) และจากการสังเคราะห์รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในการประเมินสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ปี พ.ศ. 2554-2558 ได้ให้ข้อเสนอแนะให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการศึกษาในด้านต่างๆ หลายด้าน คือ ด้านแผนงานและโครงการ ด้านการประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำผลการประเมินไปปรับปรุงกลยุทธ์การจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่องให้ครบตามวงจรคุณภาพเต็มมิ่ง (PDCA) ด้านการมีส่วนร่วมประเมินและปรับปรุงการดำเนินงาน การจัดทำหลักสูตรและพัฒนาหลักสูตรและด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (ศุทธิณี งามเขตต์, 2558)

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี มีหน้าที่จัดและส่งเสริมการพัฒนาการศึกษานอกระบบทุกรูปแบบ เกี่ยวข้องกับการสร้างเสริมบทบาทของภาคีเครือข่าย ประสานงานและสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีบทบาทในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และร่วมดำเนินการศึกษานอกระบบช่วยแก้ปัญหาการจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพ ปัญหาความต้องการและรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี เพื่อจะนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการวางแผนปรับปรุงวิธีการ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้สอนและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย และนอกจากนี้ยังเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่อาจเป็นประโยชน์กับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนากระบวนการการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

2.2 เพื่อศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

2.3 เพื่อเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

3. ขอบเขตของการศึกษา

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มีขอบเขต ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

3.1.2 ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

3.1.3 ภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ
- 2) กลุ่มสถานศึกษา
- 3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน พระ อสม.

3.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

สำหรับรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ประกอบด้วย 5 ด้าน

- 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา
- 2) ด้านการประสานงาน
- 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร
- 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

3.3 ขอบเขตด้านเวลา

ในการวิจัยครั้งนี้ ทำการวิจัยในช่วงปีงบประมาณ 2562-2563

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ศัพท์บางคำในความหมาย ดังนี้

4.1 รูปแบบ หมายถึง วิธีการ แนวปฏิบัติ หรือองค์ประกอบที่เหมาะสมที่ใช้ในการดำเนินงานในด้านต่างๆ อย่างเป็นระบบของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

4.2 การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกหน่วยงาน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

4.3 ภาคิเครือข่าย หมายถึง บุคคลและกลุ่มบุคคล และหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ที่มีได้สังกัดสำนักงาน กศน. ประกอบด้วย บุคคล/ภูมิปัญญาท้องถิ่น องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงาน/องค์กรเอกชน ศาสนสถาน โรงเรียน สาธารณสุข/โรงพยาบาลและหน่วยงานราชการอื่นๆ ที่มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการจัดและส่งเสริมกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี

4.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง การที่ภาคิเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุน ส่งเสริม กศน. อำเภอและร่วมจัดการศึกษา ใน 5 ด้าน คือ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

4.5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคิเครือข่าย หมายถึง วิธีการ แนวปฏิบัติ หรือองค์ประกอบที่เหมาะสมในการที่ กศน. จะร่วมมือกับภาคิเครือข่ายอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านการประสานงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

4.5.1 ด้านการวางแผนจัดการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งประกอบด้วยการสำรวจข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการการศึกษา การกำหนดประเด็นสำคัญของการพัฒนาการกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย สภาพความสำเร็จการกำหนดทางเลือกวิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และเป็นรูปธรรมการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคคลากร การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานและการให้ความเห็นชอบและการรับทราบแผนพัฒนาการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปี

4.5.2 ด้านการประสานงาน หมายถึง ขอบข่ายกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประสานงาน ได้แก่ กำหนดรูปแบบการประสานงาน จัดระบบการประสานงานที่มีคุณภาพ กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการประสานงาน แต่งตั้งผู้ประสานงานในแต่ละหน่วยงาน ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงาน

4.5.3 ด้านการพัฒนาหลักสูตร หมายถึง การดำเนินงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาอาชีพ หลักสูตรพัฒนาทักษะชีวิต หลักสูตรพัฒนาสังคมและชุมชน และหลักสูตรพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งประกอบด้วย

การคิดวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเพื่อจัดทำพัฒนาหลักสูตรการดำเนินการให้ข้อมูล เนื้อหาวิชาการ การจัดทำเอกสารหลักสูตร การให้ความเห็นชอบ การบริหารหลักสูตรการประเมินการใช้หลักสูตร และการจัดทำรายงานการประเมินการใช้หลักสูตร

4.5.4 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเรียนรู้ประกอบด้วยบริการจัดการการเรียนรู้การสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร การพัฒนาบุคลากรการรับรู้ข่าวสารข้อมูลการออกแบบ และการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลผู้เรียน และครูผู้สอนที่ร่วมเป็นสถานศึกษาภาคีเครือข่าย

4.5.5 ด้านการนิเทศติดตามผล หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศติดตามและประเมินผลซึ่งประกอบด้วยการเป็นคณะกรรมการการนิเทศติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมของสถานศึกษา การวางแผนกำหนดแนวทางจัดทำเครื่องมือการดำเนินการนิเทศการให้ความร่วมมือ การจัดทำรายงานการรับทราบ การเผยแพร่ผลการนิเทศติดตามและการประเมินผล และการนำผลการนิเทศไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานด้านต่างๆ ของสถานศึกษา

4.6 เครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการต่างๆ ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี เช่น พัฒนาชุมชน เกษตร อบจ. เทศบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดลพบุรี

4.7 เครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต่างๆที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี เช่น สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในจังหวัดลพบุรี

4.8 เครือข่ายกลุ่มบุคคลหรือองค์กรในท้องถิ่น หมายถึง บุคคล กลุ่มคน หน่วยงานที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี อาจอยู่ในรูปแบบของแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่นและองค์กรวิชาชีพ เช่น วัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ราษฎรชาวบ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.)

4.9 สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี หมายถึง สิ่งที่เป็นอยู่จริงที่พบในการดำเนินงานในปัจจุบันเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของภาคีเครือข่าย

4.10 ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี หมายถึง ข้อกำหนดหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของภาคีเครือข่าย

4.11 ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในการร่วมมือเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของภาคีเครือข่าย

4.12 การจัดการศึกษานอกระบบ หมายถึง การศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนด จุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็น เงื่อนไขสำคัญของการจัดการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสม สอดคล้องกับ สภาพปัญหา และความต้องการของแต่ละบุคคลแต่ละกลุ่ม

4.13 การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วย ตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่นๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะและพัฒนาคุณภาพชีวิต

5. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

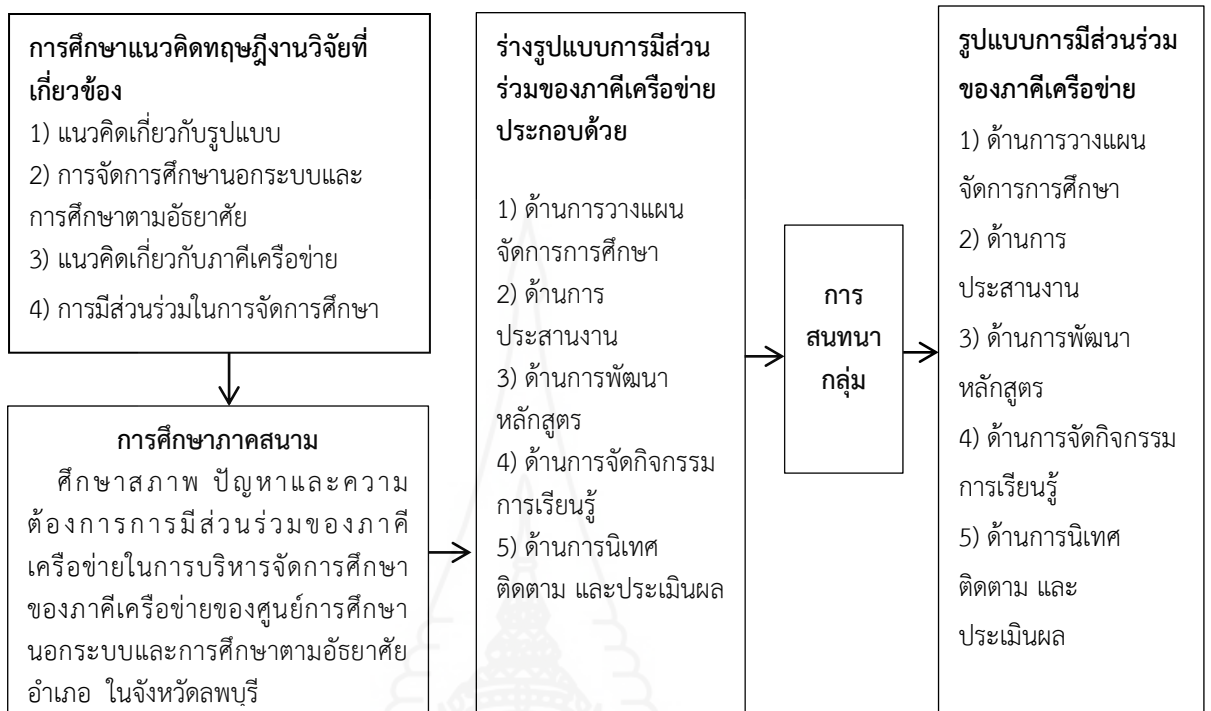
5.1 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และผู้บริหารสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัด ลพบุรีได้ทราบถึงสภาพ ปัญหา ความต้องการและรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สามารถใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำแผนและพัฒนากิจกรรม มี ส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

5.3 ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สามารถนำผลการวิจัย ไปประยุกต์ใช้กับหน่วยงานภาคีเครือข่ายของตนได้

5.4 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดอื่นๆ และ ผู้บริหารสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดอื่นๆ สามารถนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลสารสนเทศให้แก่บุคลากร หน่วยงาน สถานศึกษา และนำ ผลการวิจัยไปประยุกต์และปรับใช้เพื่อการพัฒนางานต่อไปให้ดีขึ้น

6. กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดของการศึกษา

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งการเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ
 - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 1.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 1.3 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายและความสำคัญของการมีส่วนร่วม
 - 2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
 - 2.3 หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วม
 - 2.4 แนวทางพัฒนาที่ให้เกิดการมีส่วนร่วม
 - 2.5 ลักษณะการมีส่วนร่วม
 - 2.6 ระดับการมีส่วนร่วม
 - 2.7 ปัจจัยที่สนับสนุนการมีส่วนร่วม
 - 2.8 บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา
 - 2.9 รูปแบบการมีส่วนร่วม
 - 2.10 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร
3. แนวคิดเกี่ยวกับภาคีเครือข่าย
 - 3.1 ความหมาย
 - 3.2 การสร้างเครือข่ายการทำงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 - 3.3 การทำงานแบบภาคีเครือข่าย
 - 3.4 ขั้นตอนของกระบวนการสร้างเครือข่ายการทำงาน
4. การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 - 4.1 การจัดการศึกษานอกระบบ
 - 4.2 การศึกษาตามอัธยาศัย
 - 4.3 ปรัชญาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 - 4.4 ยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน กศน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

อัธยาศัย

4.5 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด
ลพบุรี

4.6 ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

1.1 ความหมายของรูปแบบ

คำว่ารูปแบบ “รูปแบบ หรือ Model” เป็นคำที่ใช้เพื่อสื่อความหมายหลายอย่าง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วรูปแบบจะหมายถึงลักษณะของสิ่งหรือวิธีการดำเนินงานที่เป็นต้นแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามพจนานุกรม Contemporary English ของ Longman (1981) ได้ให้ความหมายโดยสรุปมี 3 ลักษณะ คือ

1. Model หมายถึง ลักษณะของสิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนจากของจริง ซึ่งคือแบบจำลอง

2. Model ที่หมายถึง ลักษณะของสิ่งของหรือคนนำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการ

3. Model หมายถึง ลักษณะของแบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่างๆ

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของรูปแบบในลักษณะที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยสรุปความหมายของรูปแบบตามทัศนะของนักวิชาการที่ให้ความคิดเห็นไว้ได้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบ หมายถึง ลักษณะที่มีการจำลองเหมือนของจริงทุกประการแต่มีย่อส่วนหรือใหญ่ขึ้นกว่าปกติ (เสรี ชัดเข้ม, 2538, Good, 1973, Webster, 1983)

2. รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างของความเกี่ยวข้องระหว่างชุดของปัจจัยหรือตัวแปรต่างๆ หรือชุดองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงความสัมพันธ์หรือเหตุผลซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยเข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ที่แสดงออกถึงการจัดระบบความคิดของสิ่งที่ต้องการสื่อสารเพื่อให้บุคคลอื่นเข้าใจ (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2536, เสรี ชัดเข้ม, 2538, อุทุมพร จามรมาน, 2541, อุทัย บุญประเสริฐ, 2546, ทิศนา แคมมณี, 2551, Bardo and Hartman, 1982, Stoner and Wankle, 1986, Good, 1973, Nadler, 1980, Mescon and Khedouri, 1985, Keeves, 1988, Willer, 1967)

3. รูปแบบ หมายถึง ลักษณะที่พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติ หรือเกิดขึ้นได้ยาก หรืออนาคตภาพที่เกิดขึ้นหรือไม่ก็ได้ (ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดมพิงษ์, 2540)

4. รูปแบบ หมายถึง ชุดของทฤษฎีที่ผ่านการทดลองความตรง (validity) และความเที่ยง (reliability) แล้ว สามารถระบุและพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรโดยวิธีการทางคณิตศาสตร์หรือทางสถิติ (ถวัลย์รัฐ วรเทพพุดมพิงษ์, 2540, Willer, 1967)

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแนวคิดตามความหมายในลักษณะที่ 2 และ 4 มาเป็นกรอบในการพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของ กศน. ตำบล ซึ่งสอดคล้องกับวิธีการดำเนินการวิจัยที่ประยุกต์ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิจัยปฏิบัติการ

1.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่างๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันอย่างกว้างขวาง สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท (Keeves, 1988) คือ

1. Analogue Model เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่เข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. Semantic Model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เป็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้นๆ เช่น รูปแบบการสอนของ Joyce and Weil (1985) เป็นต้น

3. Mathematical Model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ รูปแบบประเภตินี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. Causal Model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และ หลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

5. Schwirian (อ้างถึงใน Bardo and Hardman, 1982) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญ ได้แบ่งประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากรรูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดยพื้นที่นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่ามีลักษณะเช่นไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis Model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายลักษณะของประชากรเมืองนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรเมืองต่างๆ เช่น Residential Segregation Model เป็นต้น

6. Wall and Lischeron (อ้างถึงใน สัมพันธ์ อุปลลา, 2541, น. 16) ได้จำแนกรูปแบบและลักษณะของการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 รูปแบบ คือ

6.1 การมีส่วนร่วมทางตรง จะเป็นการรวมการมีส่วนร่วมทุกประเภทที่บุคคลเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยตนเอง ซึ่งอาจจะเป็นการเข้าไปร่วมรายบุคคลหรือในบริษัทกลุ่ม แต่จะต้องเป็นลักษณะของการเสนอความคิดเห็นโดยตัวของเขาเอง

6.2 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหารและการประสานของความร่วมมือ

6.3 การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)

6.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

จากลักษณะและรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า สถานศึกษาเป็นองค์กรสำคัญในการจัดการศึกษา ฉะนั้น การบริหารงานในสถานศึกษาซึ่งมีบุคลากรหลายประเภท ควรนำแนวคิดจากลักษณะ และรูปแบบของการมีส่วนร่วมไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการดำเนินงาน การวางแผน การพัฒนาโรงเรียน และการกำกับติดตามประเมินผล

1.3 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

Keeves (1988) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด (requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวมๆ (associative relationship)

2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบ ควรจะเป็นเครื่องมือในการสร้างโมเดลที่คนใหม่และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

2. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับปรับปรุง (ฉบับที่ 3) ที่แก้ไข พ.ศ.2553 ได้กำหนดให้รัฐบาลจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงมีประสิทธิภาพ และกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา โดยให้ทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชาชนได้มีโอกาสเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2549, น. 316) นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

สุชาติ อรุณวุฒิวงศ์ (2549, น. 13) ได้ให้ความหมายว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง พฤติกรรมอันก่อรูปด้วยการร่วมและสมยอมตามพฤติกรรมที่คาดหวังของกลุ่มทางการ และไม่ใช้ทางการ

สายสุนีย์ ปวุฒินันท์ (2549, น. 40) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึงการเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์กลุ่ม ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องนี้เป็นเหตุเร้าใจการกระทำบรรลุจุดหมายของกลุ่มนั้นกับทั้งให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าว

อนันต์ ธีรธรรมมานุกูล (2549, น. 15) ได้กล่าวการมีส่วนร่วมว่า เป็นการจัดระบบที่ให้โอกาสแก่สมาชิกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย บริหารกิจการของสถานศึกษาในเข้าร่วมกิจกรรม การประชุม การแสดงความคิดเห็น การประสานงาน การรายงานและติดตามผล

สมบูรณ์ อำพนพนารัตน์ (2550, น. 16) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง แนวทางที่เปิดโอกาสให้ชุมชนในพื้นที่นั้นๆสามารถเข้ามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในเรื่องที่มีผลกระทบร่วมกัน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงตามที่ต้องการโดยมีการจัดการ การควบคุม การใช้และการกระจายทรัพยากร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยการผลิต เพื่อประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตทางเศรษฐกิจ และสังคมตามความจำเป็น

วันชัย โกลละสุต (2549, น. 1) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรหรือต่างองค์กรได้ร่วมกันเพื่อจัดการงานให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสำเร็จทั้งนี้การมีส่วนร่วมนั้นๆจะอยู่ในขั้นตอนใดๆ ก็ตามโดยขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถประสบการณ์ ข้อจำกัดขององค์กรในแต่ละกระบวนการของการดำเนินการบริหารเป็นเกณฑ์

วัลภา พรหมฤทธิ์ (2550, น. 23) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วม เป็นกระบวนการหรือวิธีการต่างๆ ที่เปิดโอกาส ส่งเสริมสนับสนุน ให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมชื่นชมในผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือหลายๆ กิจกรรม

พงศ์พันธ์ แก้วหาวงษ์ (2550, น. 40) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าร่วมของบุคคลต่างๆ ในการตัดสินใจ การดำเนินการร่วมคิด ร่วมฟัง ร่วมแสดงความคิดเห็น ร่วมสำรวจปัญหา ร่วมลงทุน ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ไขปัญหาและร่วมประเมินผล ในกิจการใดๆ ที่ส่งผลกระทบต่อบุคคล ทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองและเพื่อประโยชน์ต่อการดำรงชีวิต ตามวัตถุประสงค์ที่กลุ่มบุคคลได้ ร่วมกันกำหนดไว้

สวัสดี ฌพัทลุง (2550, น. 16) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานจัดกิจกรรมพัฒนา โดยร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมปฏิบัติ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมกันพัฒนาร่วมประเมิน ร่วมชื่นชม และสนับสนุนส่งเสริมกิจกรรมต่างๆ

ทำนอง ภูเกิดพิมพ์ (2551, น. 15) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นการทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพความคิด ความเชื่อและความยึดมั่นของแต่ละบุคคล แต่ละหน่วยงานแต่ละองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคแต่ละสมัยอีกด้วย โดย การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Teamwork) ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนา เพราะทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนร่วมเข้าใจสถานการณ์ และอุทิศตนมากยิ่งขึ้นเพื่อการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา

ยુทธีศิลป์ พานนนท์ (2551, น. 20) ได้สรุปว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้ามามีส่วนร่วมของบุคคล กลุ่มบุคคลที่มีความคิดเห็นตรงกันเข้ามาร่วม ร่วมคิด ร่วมริเริ่ม ร่วมวางแผน ร่วมพัฒนา ร่วมแก้ปัญหา ร่วมชื่นชม ร่วมประเมินผล และร่วมรายงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุประสงค์ตามแนวทางที่กำหนดไว้

บราวน์และโมเบิร์ก (1980, น. 483) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการซึ่งบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปมีอิทธิพลซึ่งกันและกันในการตัดสินใจที่จะส่งผลกระทบต่อพวกเขาในอนาคต ซึ่งอาจจะถูกกำหนดขึ้นอย่างเป็นทางการหรือได้รับการสนับสนุนอย่างไม่เป็นทางการได้

จากความหมายที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม (Participative Management) หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ทั้งทางด้าน การแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผนการปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน เปิดโอกาส ส่งเสริม สนับสนุน ให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมชื่นชมในผลสัมฤทธิ์ ในการดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือหลายๆ กิจกรรม

2.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมมีวิวัฒนาการมาจากแนวคิดการบริหารเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Approach) และการบริหารเชิงพฤติกรรม (Behavioral Approach) บุคคลที่เป็นผู้บุกเบิกแนวคิดนี้คือแมรี พาร์คเกอร์ ฟอลเลต (Mary Parker Follet) โดยได้เขียนบทความชื่อ Dynamics Administration บรรยายให้ผู้บริหารแก้ปัญหาความขัดแย้งในองค์การด้วยวิธีการสร้างมนุษยสัมพันธ์ และพยายามให้นายทุนคิดถึงคนงานบ้างไม่ใช่คิดแต่เรื่องเงินเพียงอย่างเดียว แนวคิดนี้ได้รับการสนับสนุนโดยเอลตัน เมโย (Elton Mayo) และเอฟ.เจ.โรธลิสเบอร์เกอร์ (F.J.Roethlisberger) แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ทั้งนี้มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

เดวิด แมคเคลแลนด (David McClelland, 1961, น. 100 – 112) นักจิตวิทยา แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสิ่งจูงใจของมนุษย์ในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งในระดับบุคคลและระดับสังคม ผลของการศึกษาสรุปได้ว่า คนเรามีความต้องการ อยู่ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (need for achievement) เป็นความปรารถนาจะ ทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี พยายามเอาชนะอุปสรรคต่างๆ มีความสบายใจเมื่อประสบความสำเร็จ มีความวิตกกังวลเมื่อประสบความสำเร็จไม่สำเร็จ

2. ความต้องการความผูกพัน (need for affiliation) เป็นความต้องการการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม ต้องการความเป็นมิตรและสัมพันธ์ภาพที่อบอุ่น

3. ความต้องการมีอำนาจบารมี (need for power) ได้แก่ความต้องการ รับผิดชอบต่อผู้อื่น ต้องการควบคุมและให้ผู้อื่นให้โทษแก่ผู้อื่นได้

โดยสาระสำคัญอีกประการของทฤษฎีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของเดวิด แมคเคลแลนด (David McClelland) คือ ผู้ที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ ต้องมีแรงจูงใจในด้านความต้องการ

สัมฤทธิ์ผลอยู่ในระดับสูง หรือกล่าวได้ว่า ความสำเร็จของงานจะทำได้โดยการกระตุ้นความต้องการด้านสัมฤทธิ์ผลเป็นสำคัญ ถ้าแต่ละคนมีความต้องการด้านสัมฤทธิ์ผลสูงก็สามารถทำงานได้สำเร็จ และช่วยให้งานของหน่วยงานสำเร็จไปด้วย

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงานสภาพัฒนาการวิจัย และทบวงมหาวิทยาลัย (2546, น. 114) ได้ระบุว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือชุมชน สามารถเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจ ในการกำหนดนโยบายพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากบริการ รวมทั้งมีส่วนในการควบคุมประเมินผลโครงการต่างๆ ของท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ว่ามี 2 ลักษณะ คือ

1. การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการพัฒนา โดยให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

2. การมีส่วนร่วมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมือง โดยประชาชนหรือชุมชน พัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบท สามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตน และได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา

การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ มาเป็นการพัฒนาที่ประชาชน มีบทบาทหลัก โดยการกระจายอำนาจในการวางแผน จากส่วนกลางมาเป็นส่วนภูมิภาค เป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของตนเอง

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2546, น. 4) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ หรือเข้าร่วม การตัดสินใจหรือเคยมาเข้าร่วมด้วยเล็กน้อย ได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมีอิสรภาพ เสมอภาค มิใช่มีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้น และการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ขั้นแรก จนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ

ชิต นิลพานิช และกุลธนา ธนาพงศธร (2532, น. 350) ได้ระบุว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท หมายถึง การที่ประชาชนทั้งในเมืองและชนบท ได้เข้ามีส่วนร่วมหรือเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาชนบทขึ้นตอนใดขั้นตอนหนึ่ง หรือทุกขั้นตอนแล้วแต่เหตุการณ์จะเอื้ออำนวย

วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน (2531, น. 10) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การเข้าร่วมอย่างแข็งขัน และอย่างเต็มที่ของกลุ่มบุคคลผู้มีส่วนได้เสียในทุกขั้นตอนของโครงการ หรืองานพัฒนาชนบท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีส่วนร่วมในอำนาจ การตัดสินใจและหน้าที่ ความรับผิดชอบ การมีส่วนร่วมจะเป็นเครื่องประกันว่า สิ่งที่มีส่วนได้เสียต้องการที่สุดนั้น จักได้รับการตอบสนอง และทำให้มีความเป็นไปได้มากขึ้น ว่าสิ่งที่ทำไปนั้นจะตรงกับความต้องการที่แท้จริง และมั่นใจมากขึ้นว่าผู้เข้าร่วมทุกคนจะได้รับประโยชน์เสมอหน้ากัน

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2546, น. 17) ได้กล่าวถึงระดับของการมีส่วนร่วมตามหลักการทั่วไป แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูลของตน/ครอบครัว/ชุมชนของตน
2. การมีส่วนร่วมรับข้อมูลข่าวสาร
3. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ โดยเฉพาะในโครงการที่ตนมีส่วนได้เสีย โดย แบ่งเป็น 3 กรณีแล้วแต่กิจกรรมในตน อยู่ในขั้นตอนใด ต่อไปนี้
 - 3.1 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ
 - 3.2 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจเท่ากับเจ้าของโครงการ
 - 3.3 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจมากกว่าเจ้าของโครงการ
4. การมีส่วนร่วมทำ คือ ร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด
5. การมีส่วนร่วมสนับสนุน คือ อาจไม่มีโอกาสร่วมทำ แต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือในด้านอื่น ๆ

นอกจากนี้ ยังได้มีการแบ่งระดับของการมีส่วนร่วม เป็นระดับของการมีส่วนร่วมตามแนวทางพัฒนาชุมชน เป็นการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยได้ แบ่งไว้ดังนี้

1. ร่วมค้นหาปัญหาของตน ให้เห็นว่าสิ่งใดที่เป็นปัญหารากเหง้าของปัญหา
2. ร่วมค้นหาสิ่งที่จำเป็นของตนในปัจจุบันคืออะไร
 - 2.1 ร่วมคิดช่วยตนเองในการจัดลำดับปัญหา เพื่อจะแก้ไขสิ่งใดก่อนหลัง
 - 2.2 วางแผนแก้ไขปัญหาเป็นเรื่องๆ
 - 2.3 ร่วมระดมความคิด ถึงทางเลือกต่างๆ และเลือกทางเลือกที่เหมาะสมเพื่อ แก้ไขปัญหาที่วางแผนนั้น
 - 2.4 ร่วมพัฒนาเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้
 - 2.5 ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหานั้นๆ
 - 2.6 ร่วมติดตามการดำเนินงาน และประเมินผลการดำเนินงาน
 - 2.7 ร่วมรับผลประโยชน์/หรือร่วมเสียผลประโยชน์จากการดำเนินงาน

Szentendre (อ้างถึงใน สถาบันพระปกเกล้า, 2545, น. 30-31) กล่าวถึงการแบ่งกระบวนการการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
3. การมีส่วนร่วมในการจัดสรรผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล

โดยสรุปแล้ว การมีส่วนร่วมเป็นวิธีการบริหารที่ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงาน ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจหรือการปฏิบัติงานในหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เกิดความผูกพัน และความรับผิดชอบต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น

2.3 หลักการพื้นฐานของการมีส่วนร่วม

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547, น. 14- 15) ได้ศึกษาหลักการพื้นฐานสำคัญของการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. เชื่อว่ามนุษย์ต่างมีความคิด และมีศักดิ์ศรีเท่าเทียมกัน
2. เชื่อว่าทุกคนไม่ได้ชั่วมาตั้งแต่เกิด โดยเหตุที่เขาอยากจนอยู่นั้นมิใช่จากกรรมเก่า
3. ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสำคัญไม่น้อยกว่าเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ เพราะถ้ามีการใช้เทคโนโลยีโดยที่มนุษย์ไม่มาร่วมคิดร่วมทำ ร่วมรับรู้ หรือเข้าใจเพียงพอก็อาจก่อให้เกิดประโยชน์เท่าที่ควร หรือตรงข้ามกลับใช้เพื่อทำลายเพื่อนมนุษย์ด้วยกันเอง หรือสิ่งแวดล้อมได้
4. เชื่อว่าชาวชุมชนต่างๆ มักมีภูมิปัญญาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต ความเป็นอยู่ของตนในระดับหนึ่ง บางเรื่องที่ชาวชุมชนยึดถือจึงต้องค่อยๆ ให้ปรับตัวผสมผสานกับวิทยาการภายนอก
5. ต้องคิดว่ามนุษย์มีความสามารถพัฒนาชีวิต ความเป็นอยู่ของตนให้ได้ ถ้าได้รับโอกาสที่จะร่วมคิด ร่วมเข้าใจและร่วมจัดการ (Active partner) เทคโนโลยีอย่างเหมาะสม การที่มนุษย์บางกลุ่มปฏิเสธเทคโนโลยีอย่างสิ้นเชิง ก็เป็นไปตามระดับความเข้าใจในเทคโนโลยีนั้นอย่างถูกต้องหรือไม่ และมีวิธีปรับความเข้าใจนั้นมาสู่ระดับที่แต่ละฝ่ายยอมรับได้เพียงใด ซึ่งต้องให้ได้รับโอกาสที่จะเข้าใจ และยอมปรับให้เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของตน
6. เชื่อว่าตนต่างกับชาวบ้านอยู่ไม่น้อย และชาวบ้านเองก็แตกต่างกันอยู่บ้าง ดังนั้นการจะให้มีส่วนร่วมจะเอาใจเราฝ่ายเดียวไม่ได้
7. อาจใช้การมีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น รูปแบบโดยตรง คือ การมีส่วนร่วมโดยตัวบุคคลแต่ละคนหรือประชาชนก่อตั้งองค์กรขึ้นมามีส่วนร่วมหรือให้มีตัวแทนมีส่วนร่วมโดยอ้อม ซึ่งย่อมขึ้นกับบริบทของแต่ละพื้นที่ เช่น ในพื้นที่ที่ประชาชนมีศรัทธาในตัวแทนของเขามาก การมีตัวแทนร่วมด้วยก็เพียงพอ แต่กรณีในหมู่บ้านเดียวกันประชาชนหลากหลายกลุ่ม จึงควรมีตัวแทนของกลุ่มจากหลายภาคส่วนมีส่วนร่วมเพิ่มเติม การมีส่วนร่วมจะมีมากยิ่งขึ้น เมื่อมีสภาพที่เหมาะสมต่อไปนี้
 - 7.1 ประชาชนในท้องถิ่นได้รู้สึกว่าเขาได้ควบคุมโชคชะตาของตนเอง แทนที่จะเป็นบุคคลที่อื่นที่ “เขาไม่รู้จัก” หรือที่ “เขาไม่ไว้วางใจ” ที่บอกวาม่าช่วยเขา แต่บ่อยครั้งไม่ได้ช่วยจริงจัง
 - 7.2 ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีอิสรภาพ ได้รับความไว้วางใจและได้รับความจริงใจให้เข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการมีส่วนร่วมจะเกิดอย่างเต็มที่และจริงจังเมื่อบุคคลนั้นๆ ไม่ถูกบังคับให้จำยอมเข้าร่วม และที่สำคัญคือต้องเข้าร่วมด้วยทุกคน อีกทั้งโครงการให้ความจริงใจด้วย
 - 7.3 ผู้ที่จะเข้าร่วมต้องมีความสามารถเพียงพอที่จะมีส่วนร่วมด้วยได้ กิจกรรมหลายเรื่องประชาชนทั่วไปอาจมีส่วนร่วมด้วยได้ แต่เป็นกิจกรรมเฉพาะ เช่น การแพทย์ การก่อสร้างอาคารสูง การทหาร ฯลฯ หากประชาชนเข้าร่วมด้วย อาจไม่ได้ผลหรืออาจเกิดความเสียหาย
 - 7.4 มีการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อให้ผู้มีส่วนร่วมได้รับข้อมูลอย่างถูกต้อง และสมบูรณ์ หากผู้มีส่วนได้-เสีย ได้รับข้อมูลไม่ถูกต้องและครบถ้วน หรือสื่อสารได้ไม่ตีพอก ก็จะไม่เข้าใจได้ดีพอว่าโครงการจะทำให้เกิดผลดีผลเสียอย่างไร เพียงใด อาจนำไปสู่การไม่ยอมรับโครงการได้
 - 7.5 ประชาชนมีส่วนร่วมรับทราบ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ในโครงการตั้งแต่เริ่มต้น จะทำให้ ต้องการเข้าร่วมกับโครงการมากยิ่งขึ้น การร่วมงานกันตั้งแต่เริ่มต้น จนสิ้นสุดการตัดสินใจในโครงการนั้นๆ ในระยะยาว จะเกิดผลดียิ่งยืนกว่า การที่ให้เข้าร่วมด้วยเพียงบางส่วนหรือเข้าไป

7.6 ประชาชนมีทัศนคติที่ดีต่อโครงการและเจ้าหน้าที่โครงการนั้นๆ และเต็มใจที่จะมีส่วนร่วมด้วย โดยมีปัจจัยดังต่อไปนี้

- 1) การมีส่วนร่วมนั้นต้องไม่ทำให้ประชาชนเสียค่าใช้จ่ายมากเกินไปจนเกินกว่าผลตอบแทนที่เขาประเมินว่าจะได้รับ
- 2) เมื่อเข้ามามีส่วนร่วมแล้ว จะไม่กระทบกระเทือนสถานภาพในหน้าที่การงานหรือทางสังคมให้ลดน้อยลง

2.4 แนวทางพัฒนาที่ให้เกิดการมีส่วนร่วม

ไพรัตน์ เตชะรินทร์ (2527, อ้างถึงในกอบกุล กลับอำไพ, 2551, น. 49) ได้เสนอหลักการและแนวทางพัฒนาที่ให้เกิดการมีส่วนร่วมดังนี้

1. ยึดหลักความต้องการ และปัญหาของประชาชนเป็นจุดเริ่มต้นของกิจกรรม หากกิจกรรมที่จะนำไปให้กับประชาชนเป็นเรื่องใหม่ต้องใช้เวลาในการกระตุ้นเร้าความสนใจ ให้ความรู้ ความเข้าใจให้ประชาชนยอมรับความจำเป็น และประโยชน์ในการที่จัดทำกิจกรรมเหล่านั้น
2. กิจกรรมต้องดำเนินไปในลักษณะกลุ่ม เพื่อสร้างพลังกลุ่มในการรับผิดชอบ ร่วมกันสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกกลุ่ม ปลูกฝังทัศนคติและพฤติกรรมที่เห็นแก่ส่วนรวม มากกว่าเห็นแก่ส่วนตัว
3. แนวทางการพัฒนากิจกรรมต่างๆ ในชุมชนต้องคำนึงถึงขีดความสามารถของประชาชนที่จะดำเนินการต่อไปโดยไม่ต้องพึ่งพาภายนอก โดยเฉพาะระยะเริ่มแรก ต้องไม่ทุ่มเทในลักษณะการให้เปล่าโดยสิ้นเชิง ต้องทำให้ประชาชนเกิดความสำนึกเป็นเจ้าของกิจกรรม และต้องสามารถทำต่อไปเองได้
4. กิจกรรมพัฒนาที่นำเข้าไปในชุมชน ต้องสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมกับสภาพชุมชน ซึ่งหมายถึง การใช้ทรัพยากรชุมชนสอดคล้องกับขนบธรรมเนียมประเพณี
5. การเริ่มต้นกิจกรรมต้องอาศัยผู้นำชุมชน คือ ผู้นำตามธรรมชาติที่ชาวบ้านเคารพนับถือ ผู้นำทางศาสนา ผู้นำที่ได้รับเลือกตั้งหรือแต่งตั้งจากราชการ เพื่อเป็นผู้บุกเบิกและชักนำชาวบ้านต่อไป
6. ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ต้องให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนการค้นหาข้อมูลร่วมหาสาเหตุปัญหา ร่วมปรึกษาหารือแนวทางในการแก้ไขปัญหา ร่วมกันตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมการติดตามผลงาน จนถึงขั้นร่วมบำรุงรักษาระยะยาว

จากหลักการมีส่วนร่วมข้างต้นดังกล่าวมาแล้วนั้น พอสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดๆ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหาและความต้องการ ร่วมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมวางแผนนโยบายและแผนงาน ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ และร่วมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และร่วมประเมินโครงการให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกิจกรรม โดยความสมัครใจและเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมนั้นๆ

2.5 ลักษณะการมีส่วนร่วม

จักรพรรดิ วัฒนา (2544, น. 127-128) ได้ศึกษา ถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมทางด้านการศึกษาของประชาชน มีแนวทาง ดังต่อไปนี้

1. ร่วมคิดระหว่างประชาชนด้วยกันเอง และกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนในการจัดการเรียนการสอน โดยดำเนินการกันเองตามความสามารถ
2. แสดงความคิดเห็นโต้แย้งการตัดสินใจในการกำหนดนโยบาย การกำหนดหลักการ วิธีการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
3. ร่วมคิด ร่วมรับผิดชอบกำหนดหลักสูตรวิชาที่จะให้มีการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ตรงกับความต้องการ และความจำเป็นในการใช้ความรู้ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตอยู่ในชุมชน
4. คัดเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการในสถานศึกษา ในชุมชนนั้นเพื่อช่วยเหลือผู้บริหารจัดการศึกษา
5. มีสิทธิขอให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการการศึกษา หากปรากฏว่าเมื่อได้ดำเนินการไปแล้วไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน และชุมชนตามที่ได้ตั้งวัตถุประสงค์
6. มีสิทธิ และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล การบริหารจัดการด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับ
7. รับผิดชอบในการมีส่วนร่วมดำเนินงานด้านศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ ตั้งแต่เริ่มต้นและติดตามการดำเนินงานตลอดไป
8. ร่วมกิจกรรมการศึกษาขององค์กรภาครัฐ เอกชน และองค์กรของประชาชน โดยถือว่ากิจกรรมนั้นมีผลต่อประชาชนและชุมชนทั้งสิ้น

Brens (1994, อ้างถึงในนรินทร์ชัย พัฒนพงศา, 2547, น. 15-17) กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วม 10 ประการ ดังนี้

1. ระยะเวลาและสถานที่ในการมีส่วนร่วมกับโครงการ ควรต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมให้ต่อเนื่องตามวงจรชีวิตของโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนยุติ หรือหากคณะผู้บริหารเห็นว่าเหมาะสม ก็ให้มีส่วนร่วม ในกิจกรรมที่แต่ละคนเกี่ยวข้องด้วยจริงๆ เท่านั้นก็ได้
2. การมีส่วนร่วมนั้น มีมิติทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ โดยทางด้านงบประมาณ ถ้ามีคนมามีส่วนร่วมมากก็ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างกันดีขึ้นมาก จากนั้นก็ทำให้องค์กรทางสังคม ก่อตัวขึ้น ส่วนทางด้านคุณภาพ ควรให้มีส่วนร่วม มีมิติ ที่จะชัดเจน ความสัมพันธ์ ที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างบุคคลหรือความเป็นนาย - บ่าวกัน ให้มีส่วนร่วมเสมอภาคกันจึงจะถือว่ามีความคุณภาพดี
3. จะให้การมีส่วนร่วมเป็นเป้าหมายปลายทาง (an end) หรือจะให้เป็นแนวทาง (a mend) คือ จะให้เพียงบุคคลต่างๆ เข้ามาเกี่ยวข้องก็พอใจคิดว่าคิดว่าบรรลุวัตถุประสงค์บางสิ่งแล้ว หรือจะมีอะไรดีขึ้น อะไรควรเกิดขึ้นอีกบ้าง อันเป็นการคำนึงถึงการมีส่วนร่วมที่จะเป็นวิธีการหรือกระบวนการที่ต้องดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ซึ่งทำให้งานสำเร็จดียิ่งขึ้น
4. การมีส่วนร่วมนี้ตามธรรมชาติอาจเกิดขึ้นไม่สม่ำเสมอหรือตลอดเวลาก็ได้ เช่น เวลาเกิดภัยพิบัติคนก็มาช่วยกัน เมื่อหมดภัยแล้ว ก็แยกกันกลับไปเช่นเดิม แต่ถ้าองค์กรประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแก้ปัญหาในภัยพิบัติต่างๆ ในพื้นที่กว้างขวางขึ้นอาจต้องการตัวแทนประชาชนมีส่วนร่วมในเวลาที่ยาวนานขึ้น และอาจใช้วิธีการมีจดหมายข่าว แจกเรื่องไปยังประชาชนทั่วไปก็ได้

5. การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมและการศึกษา ซึ่งหากเกิดขึ้นได้คือให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันไปด้วย จะเป็นเสมือนการให้การศึกษาแก่สังคมไปในขณะเดียวกัน แต่หลายโอกาสต้องให้เกิดความพร้อมในแต่ละเรื่อง ต้องใช้เวลารอคอยบ้างเช่นกัน

6. สถานการณ์การมีส่วนร่วมนั้น ต้องคำนึงว่าการมีส่วนร่วมที่แท้จริง มิใช่เกิดขึ้นจากการออกคำสั่ง แต่จะต้องสร้างขึ้นเอง จะให้มีผู้สั่งว่ามาร่วมกันให้เต็มที่ แล้วคนก็มาร่วมคงไม่ค่อยเกิดขึ้นได้ การมีส่วนร่วมมักต้องใช้ความพยายามให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เกิดแนวคิดประชาสังคม มีจิตสาธารณะ เคารพความหลากหลายทางความคิด เพราะทำให้มุมมองกว้างขึ้น และเกิดความรอบคอบขึ้น จนเป็นวิถีชีวิตประจำวันของประชาชน

7. มีคณะผู้บริหารการมีส่วนร่วมพิจารณา เพื่อวางแผนดำเนินการให้เหมาะสมว่าจะให้บุคคลใด กลุ่มใดเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อใดและโดยวิธีใด โดยคณะผู้บริหารการมีส่วนร่วมนี้ ควรเป็นตัวแทนผู้ได้รับผลกระทบในจำนวนมากพอควรและให้มีความหลากหลายมากพอ

8. การมีส่วนร่วมรับรู้สภาพปัญหาโดยมีส่วนร่วม จะทำให้คนในชุมชนได้รู้สภาพที่เป็นจริงมากขึ้น การมีส่วนร่วมเพื่อค้นหาปัญหา ทำให้เมื่อเห็นปัญหากันเองต่อไปได้

9. คนที่อยู่ร่วมกันในชุมชนส่วนใหญ่ มิได้ใช้ชุมชนเป็นเพียงที่รวมคนคล้ายเอาก้อนหินมากองรวมกันเท่านั้น แต่คนในชุมชนหนึ่งๆ มักมีความผูกพันเอื้ออาทรต่อกัน มีค่านิยมร่วมกัน

10. ควรทำให้การมีส่วนร่วมมีลักษณะปะปนอารมณชั้นประกอบไปบ้าง เพราะในสังคมไทยการมีอารมณชั้นจะช่วยให้บรรยากาศการมีส่วนร่วมเกิดขึ้นได้ดี ดังนั้นการประชุมถ้าใช้อารมณชั้นดนตรี เกม กีฬา เข้าร่วมด้วยจะสร้างอารมณ การมีส่วนร่วมให้เพิ่มขึ้นได้

จากลักษณะการมีส่วนร่วมตามที่ได้กล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมเป็นพฤติกรรมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนั้นๆ ตามบทบาทหน้าที่ที่ตนมีอยู่หรือได้รับมอบหมายจากกลุ่มบุคคล องค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อผลประโยชน์ของตนเอง กลุ่มองค์กรและสังคมทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่มีส่วนร่วมนั้นๆ

2.6 ระดับการมีส่วนร่วม

Cohen & Uphoff (1980, อ้างถึงในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545, น. 61) ได้จำแนกระดับการมีส่วนร่วม ออกเป็นดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในกระบวนการตัดสินใจนั้น ประการแรกสุดที่จะต้องกระทำก็คือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผนและการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการบ้าง และทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารงานและประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของโครงการนี้ รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ใน

ทางบวกและผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคล และสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกตก็คือ ความเห็น (views) ความชอบ (preferences) และความคาดหวัง (expectations) ซึ่งจะมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ ได้

สกุล วงษ์กาฬสินธุ์ (2552, น. 103-104) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชน ถือว่าเป็นหัวใจของการดำเนินงานพัฒนา ดังนั้น นักพัฒนาควรมีความรู้และศึกษาเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งประกอบด้วย ดังนี้

ระดับที่ 1 ถูกบังคับให้ร่วม ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมโครงการเพราะถูกบังคับ โดยไม่มีทางเลือกเลย เช่น ผู้เช่านาทำกินถูกเจ้าของที่ดินบังคับให้ต้องปลูกป่าตามโครงการแม่บทพลังงานทดแทนมีฉะนั้นเจ้าของที่ดินจะยึดที่ดินไปให้ผู้อื่นเช่าแทน ผู้เช่าคนนี้ก็กลายเป็นประชาชนที่มีส่วนร่วมในโครงการนี้

ระดับที่ 2 ถูกหลอกให้ร่วม ลักษณะนี้ประชาชนจะถูกล่อด้วยผลประโยชน์ ในรูปของค่าจ้างแรงงาน หรือความสะดวกสบายบางอย่างแต่เบื้องหลังจริงๆ แล้วเป็นการหาเสียงของนักการเมือง ผู้หยิбыื่นโครงการมาล่อเท่านั้น

ระดับที่ 3 ถูกชักชวนให้ร่วม การมีส่วนร่วมลักษณะนี้เป็นโครงการที่ทางราชการคิดขึ้นเองเรียบร้อยแล้ว และพยายามชักชวนประชาชนให้ร่วมมือทุกรูปแบบ โดยอาศัยระบบโฆษณาประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อมวลชนต่างๆ ว่าเป็นโครงการที่ดีของประชาชนให้ความร่วมมือ

ระดับที่ 4 สัมภาษณ์แล้ววางแผนให้ลักษณะนี้การมีส่วนร่วมชนิดนี้จะปรากฏว่าเป็นปัญหาความต้องการ และเสียงเรียกร้องของประชาชน จะได้รับการเอาใจใส่ขึ้นบ้าง กล่าวคือ ผู้ที่จะวางแผนโครงการจะสำรวจปัญหาความต้องการด้วยการเรียกประชุม สอบถามสัมภาษณ์ แต่การตัดสินใจว่าปัญหาของชาวบ้านคืออะไร จะแก้ไขด้วยวิธีใด จะวางแผนอย่างไร และจะปฏิบัติตามแผนอย่างไรยังคงเป็นเรื่องของทางราชการ

ระดับที่ 5 มีโอกาสเสนอความเห็น ประชาชนเริ่มเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็นที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนโครงการ และการดำเนินการตามโครงการ แต่การตัดสินใจยังเป็นของทางราชการอยู่

ระดับที่ 6 มีโอกาสเสนอโครงการ ในระดับนี้ทางราชการกับประชาชนจะมีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด ประชาชนจะมีโอกาสตัดสินใจว่าปัญหาของตนคืออะไร จะแก้ไขได้อย่างไร วิธีใดดีที่สุดจนกระทั่งมีสิทธิเสนอโครงการและเข้าร่วมปฏิบัติด้วย

ระดับที่ 7 มีโอกาสตัดสินใจในระดับนี้ประชาชน จะเป็นหลักสำคัญของการตัดสินใจในทุกอย่าง ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินโครงการ

จากการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ พบว่าการตัดสินใจของประชาชนในทุกขั้นตอน โดยความสมัครใจไม่ถูกบังคับ เป็นการมีส่วนร่วมในระดับที่สูงขึ้น หรือเป็นผู้มีอุดมการณ์ในตัวเองเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างแท้จริง

2.7 ปัจจัยที่สนับสนุนการมีส่วนร่วม

ปารีชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2543, น. 152-153) ได้สรุปไว้ว่าปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา จำแนกออกได้เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. ปัจจัยด้านกลไกของรัฐ ได้แก่
 - 1.1 การกำหนดนโยบายที่คำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมในท้องถิ่น
 - 1.2 การสนับสนุนกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการเมือง
 - 1.3 การสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนโดยระบบต่างๆ ของราชการ ที่เอื้ออำนวยและเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
 - 1.4 มีการติดตาม ประเมินผลและการให้การสนับสนุนในภายหลัง
2. ปัจจัยด้านประชาชน ได้แก่
 - 2.1 การมีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา
 - 2.2 การเป็นฝ่ายตัดสินใจริเริ่มกิจกรรมและรับผลประโยชน์
 - 2.3 การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคมหรือเป็นผู้นำท้องถิ่น
 - 2.4 มีการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานอื่น
 - 2.5 การได้รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงานและรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
3. ปัจจัยด้านนักพัฒนา ได้แก่
 - 3.1 การศึกษาชุมชนเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมในทุกๆ ด้านในชุมชนการมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของกระบวนการมีส่วนร่วม
 - 3.2 การค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพที่จะเป็นผู้ที่กระตุ้นให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในงานพัฒนา
 - 3.3 การรวมกลุ่มชาวบ้านเพื่อหาทางแก้ไขปัญหา
 - 3.4 การเป็นผู้สนับสนุนด้านการศึกษา การให้ข้อมูลข่าวสาร วิทยาการใหม่ๆ วัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น และประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - 3.5 การมีความจริงใจและมีความผูกพันกับท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนเชื่อถือและศรัทธา
 - 3.6 การดำเนินงานพัฒนาที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น
4. ปัจจัยจูงใจ ได้แก่
 - 4.1 การได้รับผลประโยชน์จากการได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา
 - 4.2 การตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนของโครงการพัฒนา

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข (2536, อ้างถึงในมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545, น. 79-80) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่ทำให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบุคคล บุคคลที่จะทำงานพัฒนาเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงของประชาชน ต้องสร้างเงื่อนไขของบทบาทของตนให้พร้อมที่จะเข้าไปทำงาน และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยต้องมีทัศนคติและจิตสำนึกต่อประชาชนอย่างเหมาะสม เช่น การยอมรับศักดิ์ศรีของ

ประชาชนเท่าเทียมกับตน การมีความเชื่อและเคารพในตัวประชาชน การพร้อมที่เรียนรู้จากประชาชน และให้โอกาสแก่ประชาชนในการแสดงความคิดเห็น และร่วมในกิจกรรมการพัฒนา และการส่งเสริมให้เหมาะสม ในขณะเดียวกันควรให้โอกาสผู้นำชุมชน รวมไปถึงบุคคลที่มีความคิดเริ่มในการกระตุ้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ให้มีบทบาทในการพัฒนาอย่างเต็มความสามารถ

2. ปัจจัยด้านการบริหาร เป็นผลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามระเบียบราชการหรือองค์การพัฒนาเอกชน ควรนำมาใช้ให้มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติพอสมควร เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ค่อนข้างเป็นอิสระ และไม่ผูกพันกับระเบียบราชการมากเกินไป

3. ปัจจัยด้านโครงสร้างชุมชน ออกเป็นหลายองค์ประกอบ คือ

3.1 ลักษณะความสัมพันธ์ของชุมชน ชุมชนใดที่มีความสัมพันธ์ในชุมชนเป็นลักษณะปฐมนิยาม รู้จักกันเป็นญาติพี่น้อง การมีส่วนร่วมจะดีกว่าชุมชนที่มีประชาชนจากหลายแห่ง และต่างวัฒนธรรมมาอยู่ด้วยกัน โดยมีฐานะความเป็นอยู่ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันแบบทุติยภูมิ

3.2 โครงสร้างของประชากร ชุมชนที่มีโครงสร้างประชากรวัยแรงงานมาก การมีส่วนร่วมจะมีมากกว่าโครงสร้างชุมชนที่วัยแรงงานย้ายออกไปทำงานที่อื่น

3.3 วัฒนธรรมชุมชนที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม เช่น การมีคนในชุมชนมีความเห็นอกเห็นใจ และการเห็นความสำคัญของการช่วยเหลือผู้อื่น จะทำให้ชุมชนเกิดการมีส่วนร่วมกันในชุมชนมากกว่าที่ต่างคนต่างอยู่

3.4 ค่านิยมของชุมชน เช่น ค่านิยมการนับถือผู้นำอาวุโส หรือผู้นำชุมชนทำให้ผู้นำชุมชนเป็นแกนนำ ที่จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ได้

3.5 คุณภาพของประชากร ในชุมชนที่ประชากรมีคุณภาพดี เช่น ฐานะรายได้ดี การศึกษาดีมีทัศนคติที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนร่วม มีความตื่นตัวในการพึ่งตนเอง จะเอื้ออำนวยให้ประชาชนมีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมของชุมชนมากกว่า

3.6 โครงสร้างของอำนาจ หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มที่มีอิทธิพลในการตัดสินใจของกลุ่มในชุมชน เช่น ผู้นำชุมชน ซึ่งโดยมากมักมีฐานะดี มีความรู้และประสบการณ์ มากกว่าคนอื่น ถ้าผู้นำเห็นประโยชน์ในการมีส่วนร่วม ก็จะเป็นแกนนำในการมีส่วนร่วมของประชาชน

3.7 ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมของชุมชน ชุมชนใดมีทรัพยากรและมีสภาพแวดล้อมของชุมชนที่ดี เช่น เป็นชุมชนที่อยู่ในเขตชลประทานหรือประชาชนมีการศึกษาดี มีรายได้จากการเกษตรสม่ำเสมอทุกปี จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และความต้องการของชุมชนดีกว่าชุมชนที่ขาดทรัพยากร และมีสภาพแวดล้อมที่ไม่ดี

จากการศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ มีปัจจัยหลายด้านที่ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพต่อกิจกรรมนั้น แต่สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือการยอมรับในบทบาทหน้าที่ของแต่ละบุคคลที่ได้รับมอบหมาย การให้เกียรติซึ่งกันและกันของสมาชิกในกลุ่ม การช่วยเหลือเกื้อกูลกัน จะช่วยสร้างบรรยากาศการมีส่วนร่วมที่ดี

2.8 บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา (2551, น. 30) ได้สรุปสาระสำคัญของประชาชนในการเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา ไว้ว่า การจัดการศึกษาให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพ ตรงตามความต้องการของประชาชน โดยเฉพาะผู้ปกครอง ต้องอาศัยกระบวนการนำกระบวนการมีส่วนร่วม

มาใช้ ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กล่าวถึงการมีส่วนร่วมไว้ในมาตรา 8 (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 58 ได้บัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิมีส่วนร่วมในกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการปฏิบัติราชการทางปกครอง อันมีผลหรืออาจมีผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของตน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สถานศึกษาที่จัดการศึกษาทุกระดับ จึงต้องปฏิบัติตามโดยการเปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งนี้ เพราะเมื่อผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาย่อมจะช่วยขับเคลื่อนให้การบริหารจัดการศึกษา ดำเนินไปตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน ช่วยให้สถานศึกษาได้รับการยอมรับจากชุมชน ชุมชนรักและหวงแหนสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้ผู้ปกครองและชุมชนสนับสนุนทรัพยากรการศึกษา และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้วยความเต็มอกเต็มใจ

การมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน จึงเป็นกระบวนการที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับโรงเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ซึ่งกันและกันของทุกฝ่าย นับตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การดำเนินการและการแก้ไขปัญหา ตลอดจนการควบคุม กำกับ ติดตามและประเมินผล เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งสามารถทำได้ทั้งทางตรง คือ ร่วมเป็นคณะกรรมการและทางอ้อมร่วมวางแผนทางนโยบาย

การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชนในการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (เอกสารอบรมผู้นำการเปลี่ยนแปลงสำหรับผู้บริหาร, 2550, น. 88 - 90) ได้เสนอแนวทางการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยสถานศึกษาสามารถเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและชุมชน จัดสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และกำกับ ติดตามการใช้หลักสูตรสถานศึกษา
2. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน เป็นยุทธศาสตร์ที่จำเป็นอย่างยิ่ง ผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาควรระลึกถึง ซึ่งมีหลัก 10 ประการ คือ
 - 2.1 สร้างความศรัทธาและความเชื่อมั่นต่อชุมชน
 - 2.2 ฝึกให้เป็นคนใจกว้างและมีจิตสาธารณะ
 - 2.3 ตระหนักในสิ่งที่จำเป็น และขาดแคลนไม่วางเฉยทุกอย่างทำได้หากตั้งใจทำ
 - 2.4 ต้องหมั่นสร้างและปรุ้งแต่งตนเองให้เป็นบุคคลที่มีเสน่ห์เป็นที่ชื่นชมศรัทธาของชุมชน และเพื่อร่วมงาน
 - 2.5 อ่อนน้อมถ่อมตน วางตัวเรียบง่าย อยู่กับชุมชนและเพื่อนร่วมงานได้ทุกเวลา
 - 2.6 หลีกเลี่ยงการโต้แย้งที่ไร้เหตุผล พัฒนาทักษะการประนีประนอม
 - 2.7 ให้การต้อนรับชุมชนด้วยบรรยากาศที่เป็นมิตรภาพ

2.8 พัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ชุมชนให้ลึกซึ้ง เพื่อสำรวจจุดเด่น จุดด้อย เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา

2.9 หมั่นแสวงหาแหล่งงบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ จากหน่วยงาน บริษัท ห้างร้าน โดยใช้โครงการที่มีประสิทธิภาพ

2.10 สร้างและพัฒนาค่านิยมการสร้างสัมพันธภาพกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ บทบาทของชุมชนในการที่ส่วนร่วมจัดการศึกษา มีดังนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการจัด และส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งที่บ้านและที่สถานศึกษา
- 2) การกำหนดนโยบาย เป้าหมายการจัดการศึกษาแก่สถานศึกษา
- 3) การประชาสัมพันธ์ สนับสนุนกิจกรรมทางการศึกษา
- 4) การเป็นผู้สนับสนุนทรัพยากร และบุคลากรในการจัดการศึกษา
- 5) การตรวจสอบการจัดการศึกษา

โกวิท พวงงาม (2545, น. 8) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชน ในการพัฒนา ควรจะมี 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือ ถ้าหากชาวบ้านยังไม่สามารถทราบถึงปัญหา และเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหาในท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นย่อมไร้ประโยชน์ เพราะชาวบ้านจะไม่เข้าใจ และมองไม่เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานเหล่านั้น

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงาน เป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวบ้านรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการนำเอาปัจจัยข่าวสาร ข้อมูลต่างๆ มาใช้ในการวางแผน

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีความสามารถของตนเองที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงานจะทำให้ชาวบ้านสามารถคิดค้นทุนดำเนินงานได้ด้วยตนเอง ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนินกิจกรรมอย่างใกล้ชิด

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วมแล้ว ชาวชนบทย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ทำไปนั้น ได้รับผลดี ได้รับประโยชน์หรือไม่อย่างไร การดำเนินกิจกรรมอย่างเดียวกันในโอกาสต่อไป จึงอาจจะประสบความสำเร็จยากลำบาก นอกจากนี้สำนักมาตรฐานการศึกษา, สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา และทบวงมหาวิทยาลัย (2545, น. 116) ยังได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วมในขั้นตอนของการพัฒนา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหาในชุมชน ตลอดจน กำหนดความต้องการของชุมชน และมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการ

2. ขั้นมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา โดยประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย และวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการ และแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากรและแหล่งทรัพยากรที่ใช้

3. ชั้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วม ในการสร้างประโยชน์โดยการสนับสนุนทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงาน ประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

4. ชั้นการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับ ผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

5. ชั้นการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นที่ประชาชนเข้าร่วม ประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด

จากการศึกษาบทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องได้รับความร่วมมือ และสนับสนุนจากบุคคลต่างๆ คือ ครอบครัว ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรต่างๆ ตลอดจนสื่อมวลชนที่สามารถกระตุ้น และส่งเสริมความเข้มแข็งของมวลชน ให้ร่วมกันพัฒนาสถานศึกษา ในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

2.9 รูปแบบการมีส่วนร่วม

นริวรรณ พรหมขุม และคณะ (2537, น. 7) ได้วิจัยการมีส่วนร่วมของกรรมการศึกษาประจำโรงเรียน ในโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาหมู่บ้านในเขตชนบทยากจน จังหวัดขอนแก่น ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านนโยบาย ได้แก่ การให้ข้อมูล การให้คำแนะนำและการร่วมตัดสินใจ

2. รูปแบบการมีส่วนร่วมด้านปฏิบัติการ เช่น แรงงาน เงินวัสดุอุปกรณ์ ประชาสัมพันธ์และประสานงาน

ศกุนต์ สายบุญลี (อ้างถึงใน ธีรยุทธ กสิรักษ์, 2545, น. 23) กล่าวว่ารูปแบบการมีส่วนร่วม มี 7 รูปแบบ คือ

1. ร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
2. ร่วมคิด
3. ร่วมตัดสินใจ
4. ร่วมวางแผนและดำเนินการ
5. ร่วมประเมินผล
6. ร่วมรับผิดชอบ
7. ร่วมรับผลประโยชน์

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538, น. 328 - 332) กล่าวถึง รูปแบบการมีส่วนร่วมที่ใช้อยู่ในระบบการปรึกษาหารือ พบว่าได้ผลในเชิงปฏิบัติมาก 3 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการปรึกษาหารือ (Consulting management) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติดำเนินงานในรูปคณะกรรมการ (Committee) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจการบริหาร และการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานร่วมรับผิดชอบ รูปแบบนี้เหมาะสำหรับผู้บริหาร

ระดับต้นขึ้นไป โดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่หัวหน้าคณะทำงาน ประธานโครงการ ประธานกรรมการหรือกรรมการ

2. รูปแบบกลุ่มคุณภาพ (QC circles) เป็นการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ในรูปของกลุ่มทำงาน ซึ่งเรียกชื่อได้หลายอย่างเช่น กลุ่มคุณภาพ กลุ่มกิจกรรมคิซึ กลุ่มพัฒนาคุณภาพงาน รูปแบบนี้เหมาะสำหรับใช้กับพนักงานระดับปฏิบัติหรือระดับหัวหน้างาน เพราะเป็นการฝึกฝนและเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านั้นมีโอกาสทำงานร่วมกัน เพื่อค้นหาปัญหา สาเหตุของปัญหา วิเคราะห์ปัญหาตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

3. รูปแบบข้อเสนอแนะ (Suggestion system) รูปแบบนี้แตกต่างจากข้อเสนอแนะทั่วไป ที่มีลักษณะเป็นกล่องหรือตู้รับฟังความคิดเห็นเท่านั้น แต่วิธีนี้จัดให้มีแบบฟอร์มข้อเสนอแนะ เพื่อให้พนักงาน ผู้ปฏิบัติงานทุกคน ได้กรอกแบบที่กำหนด เช่น ปัญหาที่พบคืออะไร มีสาเหตุของปัญหามาจากอะไร วิธีการแก้ปัญหามีอะไรบ้าง และผลที่คาดว่าจะได้รับนั้นดีกว่าเดิมอย่างไร เป็นต้น วิธีดังกล่าวนี้ ใช้ได้ผลในหลายบริษัท เช่น ธนาคารพาณิชย์บางแห่ง บริษัทเครือซีเมนต์ไทย แต่ละบริษัทจะมีคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะว่าแต่ละข้อเสนอแนะนั้น มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงใด ความเป็นไปได้ในการนำไปสู่การปฏิบัติมีมากน้อยเพียงใด และควรทดลองดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือไม่ อย่างไรก็ตามหากข้อเสนอแนะใด สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ผลทางบริษัทก็จะให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้เสนอความคิด

โคเฮน และ อัฟฮอฟ (Cohen and Uphoft, p. 1980 อ้างถึงใน สมชิต ชันขวา, 2544, น. 14) ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมเป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ ริเริ่ม ตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ

2. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร การบริหารและการประสานความร่วมมือ

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)

4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ลิธวูด , เคนเนธ และเทเรซ่า (Leithwood, Kenneth and Teresa, 1998) ได้แบ่งรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ไว้ 4 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่มีผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลัก คือ รูปแบบที่มีแนวคิดในการกระจายอำนาจ หน้าที่ในการบริหารการเงิน บุคลากร และวิชาการให้แก่ผู้บริหารโรงเรียน เพื่อให้การบริหารโรงเรียนนั้นจะมีประสิทธิภาพมากที่สุดในระยะแรก ๆ ผู้บริหารมักจะใช้วิธีขอคำปรึกษาอย่างไม่เป็นทางการจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน หรือผู้แทนชุมชน ดังนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาที่ตั้งขึ้นจะมีบทบาทสำคัญ อยู่ที่การเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาของผู้บริหารโรงเรียนนั่นเอง

2. รูปแบบที่มีครูเป็นหลัก การบริหารตามแนวนี้ ตัวแทนคณะครูจะมีสัดส่วนมากที่สุดในการคณะกรรมการสถานศึกษา รูปแบบนี้เกิดจากแนวคิดที่ว่า ครูเป็นผู้ใกล้ชิดนักเรียนมากที่สุด ครูซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติจึงย่อมจะรับรู้ปัญหาทุกอย่างได้ดีกว่า และถ้ามีโอกาสตัดสินใจก็จะสามารถแก้ปัญหาได้ ตรงจุดมากที่สุด

3. รูปแบบที่ชุมชนมีบทบาทหลัก จุดประสงค์ของรูปแบบการบริหารที่ควบคุมโดยชุมชน คือการเพิ่มความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่ชุมชนและผู้ปกครอง และเพื่อให้ผู้รับบริการการศึกษามีความพึงพอใจในการศึกษาที่จัดให้มากที่สุด แนวคิดสำคัญก็คือ หลักสูตรของโรงเรียนควรจะต้องสนองความต้องการ และค่านิยมของผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่นมากที่สุด คณะกรรมการสถานศึกษา จึงมีสัดส่วนจำนวนตัวแทนผู้ปกครองและชุมชนมากที่สุด

4. รูปแบบที่ครูและชุมชนมีบทบาทหลัก เป็นแนวคิดรูปแบบการบริหารที่มีความเชื่อว่า ทั้งครูและผู้ปกครองต่างมีความสำคัญในการจัดการศึกษาให้กับเด็ก ครูจะได้รับความรู้ค่านิยมของผู้ปกครอง ในขณะที่เดียวกันผู้ปกครองก็มีโอกาสช่วยสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของครูด้วย สัดส่วนของผู้แทนครูและผู้แทนจากผู้ปกครองหรือชุมชนจะมีเท่า ๆ กันในคณะกรรมการสถานศึกษา เป็นคณะกรรมการบริหาร โดยทั้ง 4 รูปแบบ คณะกรรมการสถานศึกษาจะเข้าไปมีส่วนร่วมมากขึ้น แตกต่างกันไป อย่างไรก็ตามการบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาต้องได้รับการฝึกอบรม เกี่ยวกับการบริหาร เช่น การตัดสินใจ การสั่งการ การแก้ปัญหา กลุ่มสัมพันธ์ การวางแผน หลักสูตรและการเรียนการสอน งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และผู้บริหารโรงเรียนต้องได้รับการฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับทักษะภาวะผู้นำ

2.10 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร

นักวิชาการ ได้กล่าวถึงรูปแบบของการมีส่วนร่วมแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับความสนใจว่าจะศึกษาในด้านใด ซึ่งจะขอเสนอแนวความคิดของนักวิชาการเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม เช่น

ม.ร.ว.อดิน รพีพัฒน์ (2527, น. 100) เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมที่แท้จริงจะมี 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ขั้นตอนนี้เป็นส่วนแรกที่สำคัญที่สุด เพราะถ้ายังไม่สามารถเข้าใจปัญหาและค้นหาสาเหตุของปัญหาด้วยตัวเอง กิจกรรมต่างๆ ที่ตามมาก็ไร้ประโยชน์ เพราะจะขาดความเข้าใจและมองไม่เห็นความสำคัญของกิจกรรมนั้น สิ่งที่น่าอนที่สุดก็คือ ผู้ปฏิบัติเป็นผู้อยู่กับปัญหาและรู้จักปัญหาของตนเองดีที่สุด แต่มนุษย์ย่อมยังมองเห็นปัญหาของตนเองไม่ชัดเจน จนกว่าจะมีคนมาช่วยให้เขาวิเคราะห์ถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหาของเขาได้เด่นชัดขึ้น เจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาจึงควรจะมีหน้าที่ เสมือนหนึ่งเป็นกระจกเงาสะท้อนภาพ หรือเป็นผู้คอยชักให้มองเห็นภาพของปัญหา และวิเคราะห์ปัญหาด้วยตัวของเขาเอง

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เป็นขั้นตอนที่ขาดไม่ได้ เพราะ หากเจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาต้องการแต่ผลงาน พัฒนาให้เสร็จสิ้น โดยฉับไวก็จะดำเนินการวางแผน งานเสียด้วยตนเอง ผลที่ตามมาก็คือ เมื่อขาดเจ้าหน้าที่ก็ไม่สามารถดำเนินการวางแผนงานได้ด้วยตนเอง อาจจะมีคามยากลำบากที่จะผลักดันให้เจ้าหน้าที่ หรือนักพัฒนาทำหน้าที่แค่เพียงเป็นเพื่อนใน การช่วยกันวางแผน ถ้าเราไม่ให้มีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ โอกาสที่จะได้รับการศึกษา และพัฒนาการช่วยกันวางแผน ถ้าเราไม่ให้มีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ โอกาสที่จะได้รับการศึกษา และพัฒนาตนเองในการวางแผนดำเนินงานก็จะหมดไป เจ้าหน้าที่หรือนักพัฒนาต้องทำให้ได้ว่าการศึกษาได้ก็

ตามต้องเริ่มความ ยาก ง่าย เร็ว ช้า จากระดับของผู้รับการศึกษา มิใช่จากระดับความรู้ ความสามารถของผู้ให้การศึกษา

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการลงทุน และการปฏิบัติงาน แม้ว่า จะยากจนและขาดแคลนทรัพยากร แต่ก็มีทรัพยากรที่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติงาน เพราะอย่างน้อย ก็มีแรงงานของตนเองที่จะเข้าร่วมลงทุนในกิจกรรมได้ ในการร่วมลงทุนและปฏิบัติงานจะทำให้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และระมัดระวังรักษาเพราะเขามีความรู้สึกร่วมเป็นเจ้าของซึ่งต่างไปจากสภาพที่การลงทุน และการปฏิบัติงานทั้งหมดมาจากปัจจัยภายนอก จะมีอะไรเสียหายก็ไม่เดือดร้อนมากนัก และการบำรุงรักษาก็จะไม่เกิดขึ้นเพราะเมื่อไม่ใช้ของเขา เขาก็จะไม่บำรุงรักษา ไม่รักและหวงแหน นอกจากนี้การร่วมปฏิบัติงานด้วยตนเองทำให้ได้เรียนรู้การดำเนินกิจกรรมอย่างใกล้ชิด และเมื่อเห็นประโยชน์ก็สามารถจะดำเนินกิจกรรมชนิดนั้นด้วยตนเองต่อไป

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ขั้นตอนนี้เป็นตอนสุดท้ายที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะถ้าหากการติดตามและประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วม ดำเนินการโดยบุคคลภายนอกย่อมจะไม่ได้ประเมินผลด้วยตนเอง ว่างานที่ทำไปนั้นได้รับผลดี ได้รับประโยชน์อย่างไร หรือไม่

สมนึก ปัญญาสิงห์ (2542, น. 27) เสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ว่า

1. เน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการแก้ไขปัญหา กล่าวคือเน้นบทบาทของประชาชนและชุมชนเป็นศูนย์กลาง ชุมชนเป็นเจ้าของเรื่อง เจ้าของโครงการ เพื่อให้ชุมชนมีบทบาทแก้ไขปัญหาด้วยพลังความรู้ ความสามารถของตนเองมากขึ้น หน่วยงานภายนอกเป็นผู้ให้การสนับสนุนเรื่องเทคนิควิชาการ ความรู้ ตลอดจนงบประมาณสมทบ

2. พัฒนาขีดความสามารถ และสร้างพลังกลุ่มชุมชนให้เข้มแข็ง ช่วยให้เขาคิด ไม่ใช่คิดให้เขาทำและช่วยให้เขาทำ ไม่ใช่ทำให้เขา ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มหรือองค์กรเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการและพึ่งตนเองได้

3. พัฒนากระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมจากชุมชน ได้แก่ การวิเคราะห์ การเสนอแนะ การวิจารณ์ การตรวจสอบอย่างเปิดเผย โปร่งใส ช่วยคิด แนะนำปรับปรุง เช่นการมีส่วนร่วม ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับองค์กรประชาชน และการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยกันเอง เป็นต้น

4. การมีหุ้นส่วนในกระบวนการพัฒนาและทำงานร่วมกัน ผนึกกำลังความรู้ ความสามารถ และความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหในพื้นที่ การแก้ไขปัญหาคำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย โดยเฉพาะหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับภาคและระดับท้องถิ่น องค์กรเอกชนและประชาชนผู้ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม

5. การดำเนินโครงการ และจัดกิจกรรมร่วมกัน เช่น การสร้างผลงานและการติดตาม ตรวจสอบ ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพของโครงการ เช่น ใช้งบประมาณน้อยแต่ได้ผลงานมาก ไม่มี การสูญเปล่า ทำได้อย่างประหยัด ใช้ทรัพยากรบุคคลน้อย คุ่มค่า และที่สำคัญคือการแก้ไขปัญหาร่วมกับชุมชน

จากแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของการมีส่วนร่วมของนักวิชาการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น พอจะผสมผสาน จำแนกเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วม ได้ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การมีส่วนร่วมในการริเริ่มโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ตลอดจนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดนโยบาย จุดประสงค์ ความต้องการของชุมชน และมีส่วนในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการนั้นๆ

ขั้นที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีการ แนวทางดำเนินงาน กำหนดทรัพยากรและแหล่งของทรัพยากรที่จะใช้ในโครงการ เป็นต้น

ขั้นที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ เป็นการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ โดยการร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือโดยการบริหารงาน ประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

ขั้นที่ 4 การมีส่วนร่วมในผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ เป็นขั้นที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผลที่พึงได้รับจากโครงการ ทั้งผลประโยชน์ที่เป็นทางบวก และทางลบ ซึ่งผลประโยชน์อาจเป็นด้านวัตถุ หรือด้านจิตใจที่มีผลต่อสังคมหรือบุคคล

ขั้นที่ 5 การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ จะเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนในการประเมินว่า โครงการที่ดำเนินการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผล อาจเป็นการประเมินผลย่อย ซึ่งเป็นการประเมินผลความก้าวหน้าของโครงการที่ทำเป็นระยะๆ หรือการประเมินผลรวม ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปการดำเนินงานตามโครงการ

ซึ่งจากแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วม ดังที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะส่งผลโดยตรงต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และกำลังใจในการทำงาน ทำให้เกิดความผูกพันระหว่างประชาชนกับองค์กร และระหว่างประชาชนกับประชาชนด้วยกัน การที่ประชาชนหรือชุมชนสามารถเข้าไปมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการกำหนด นโยบายพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากบริการการมีส่วนร่วมด้านการวางแผนการมีส่วนร่วม เป็นวิธีการบริหารที่ช่วยให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทำงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ หรือการปฏิบัติงานในหลากหลายรูปแบบ เพื่อให้เกิดความผูกพันและความรับผิดชอบต่อองค์กรมากยิ่งขึ้น การมีส่วนร่วมในกิจกรรมใดๆ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งจบโครงการ เริ่มตั้งแต่ร่วมศึกษาปัญหาและความต้องการ ร่วมหาวิธีแก้ปัญหา ร่วมวางแผนนโยบายและแผนงาน ร่วมตัดสินใจการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ และร่วมปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้และร่วมประเมินโครงการให้ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกิจกรรมการจัดการศึกษาต้องได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากบุคคลต่างๆ คือ ครอบครัว ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรต่างๆ ตลอดจนสื่อมวลชน ที่สามารถกระตุ้นและส่งเสริมความเข้มแข็งของมวลชน ให้ร่วมกันพัฒนาสถานศึกษาในการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน เพื่อให้ผู้เรียนหรือผู้รับบริการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

3. แนวคิดเกี่ยวกับภาคีเครือข่าย

3.1 ความหมายของภาคีเครือข่าย

ปารีชาติ สถาปิตานนท์ และชัยวัฒน์ ธีระพันธ์ (2546, น. 5) ให้ความหมายของเครือข่ายหมายถึง การที่คนมาพบปะกัน มาประชุมกัน และทำสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อกัน เพราะมีสิ่งที่ยึดโยงใจระหว่างสมาชิกเข้าด้วยกัน คือสัมพันธ์ภาพของสมาชิกในเครือข่าย โดยบุคคลจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างกัน บนพื้นฐานของความเท่าเทียมในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านโอกาสในการสื่อสาร การเข้าถึงแหล่งข้อมูลข่าวสาร และการตัดสินใจในเรื่องต่างๆร่วมกัน

จิรวิทย์ มั่งคองวัฒนา (2557, น. 4) ให้ความหมายของเครือข่าย หมายถึง กลุ่มบุคคล องค์กรที่มีเป้าหมายร่วมกัน มารวมตัวกันด้วยความสมัครใจ เพื่อทำกิจกรรมให้บรรลุเป้าหมาย

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 (2551, น. 5) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับภาคีเครือข่ายว่า หมายถึง บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และองค์กรอื่น รวมทั้งสถานศึกษาอื่นที่มีได้สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีส่วนร่วมหรือมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ยึดหลักเพื่อดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับภาคีเครือข่ายตามมาตราต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ดังนี้

มาตรา 6 การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ยึดหลัก ดังต่อไปนี้

(1) การศึกษานอกระบบ

(ก) ความเสมอภาคในการเข้าถึงและได้รับการศึกษาอย่างกว้างขวาง ทั่วถึง เป็นธรรมและมีคุณภาพเหมาะสมกับสภาพชีวิตของประชาชน

(ข) การกระจายอำนาจแก่สถานศึกษาและการให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้

มาตรา 7 การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบ ให้ดำเนินการเพื่อเป้าหมายในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) ประชาชนได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาศักยภาพกำลังคนและสังคม ที่ใช้ความรู้และภูมิปัญญาเป็นฐานในการพัฒนา ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความมั่นคง และคุณภาพชีวิต ทั้งนี้ตามแนวทางการพัฒนาประเทศ

(2) ภาคีเครือข่ายเกิดแรงจูงใจและมีความพร้อมในการมีส่วนร่วมเพื่อจัดกิจกรรมการศึกษา

มาตรา 10 เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับภาคีเครือข่าย อาจดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่จำเป็นสำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และการช่วยเหลือด้านการเงินเพื่อการจัดการศึกษานอกระบบ

(2) การจัดการศึกษา การพัฒนาวิชาการและบุคลากร การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเพื่อการศึกษา และการยกย่องประกาศเกียรติคุณสำหรับผู้จัดการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

(3) สิทธิประโยชน์ตามความเหมาะสมให้แก่ผู้ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบ

(4) การสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนของการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถเข้าถึงได้ตามความเหมาะสม

(5) ทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการเพื่อให้บุคคลและชุมชนได้เรียนรู้ตามความสนใจ และความต้องการที่สอดคล้องกับความจำเป็นในสังคมของการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรา 11 เพื่อประโยชน์ในการจัดและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมมือกับภาคีเครือข่าย เพื่อดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

(1) จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการเรียนรู้ เช่น แหล่งเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ ชุมชน สื่อและเทคโนโลยีที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้าถึงการเรียนรู้

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความร่วมมือและการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(3) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคีเครือข่าย ได้รับโอกาสในการจัดสรรทรัพยากร และเข้าถึงแหล่งเงินทุนเพื่อการดำเนินงาน

มาตรา 13 ให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะอนุกรรมการภาคีเครือข่าย” ที่ประกอบด้วยภาคส่วนต่างๆ ของสังคมที่เข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

มาตรา 16 คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) ให้คำปรึกษาและร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกับภาคีเครือข่าย

(2) ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีเครือข่าย เพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยให้สอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานที่คณะกรรมการกำหนด

(3) ติดตามการดำเนินการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาและหน่วยงานที่จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้มีคุณภาพและมาตรฐานตามที่กำหนด และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของประเทศรวมทั้งความต้องการเพื่อการพัฒนาของท้องถิ่น

(4) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

มาตรา 18 ให้สถานศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงานและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยร่วมกับภาคีเครือข่าย การดำเนินงานของสถานศึกษาตามวรรคหนึ่ง อาจจัดให้มีศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นหน่วยจัดกิจกรรมและสร้างกระบวนการเรียนรู้ของชุมชน ก็ได้

มาตรา 20 ให้สำนักงานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่มีส่วนร่วมหรือมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้ยึดหลักเพื่อดำเนินการจัดการศึกษาร่วมกับภาคีเครือข่าย

รูปแบบการรวมตัวของเครือข่าย รูปแบบการรวมตัวมักเกิดขึ้นกับลักษณะงานที่ทำร่วมกัน มี 3 รูปแบบ คือ

- 1) การรวมกลุ่มสนใจ เป็นการทำงานในรูปแบบของเครือข่ายเฉพาะเรื่องมีการรวมตัวกันในเรื่องที่สนใจร่วมกัน และช่วยกันผลักดันให้ภารกิจของเรื่องที่สนใจร่วมกัน บรรลุเป้าหมาย
- 2) รวมกลุ่มหน่วยงาน เป็นการทำงานร่วมกันในลักษณะของการนำเอาบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานเป็นแนวทาง และร่วมกันปฏิบัติการกิจกรรมตามที่หน่วยงานร่วมกันกำหนด
- 3) รวมกลุ่มทางอินเทอร์เน็ตไม่เห็นตัวกัน เป็นการทำงานช่วยเหลือกันในเชิงวิชาการเป็นหลัก จัดเป็นการร่วมมือที่ประหยัดเวลาและสะดวกในการทำงานที่สุด (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2553, น. 2-3)

3.2 การสร้างเครือข่ายการทำงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

งานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีธรรมชาติของงานเหมือนกับงานโดยทั่วไป ที่มีขั้นตอนและวิธีการทำงานที่เกิดจากผู้คนหลายหมู่เหล่า ในลักษณะช่วยกันคิดช่วยกันทำ และมีขั้นตอนการทำงานที่สลับซับซ้อนมากกว่างานโดยทั่วไป ทั้งนี้เพราะลักษณะงาน จะก่อตั้งจากสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนเป็นหลัก แล้วผ่านขั้นตอนของการวิเคราะห์ วิจารณ์ เพื่อตกผลึกแล้วก็นำไปทดลอง พัฒนา ปรับปรุงและแก้ไขเพื่อให้ผลของงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ เมื่อพิจารณาในองค์รวมแล้ว กิจกรรมงานการศึกษานอกระบบจากการจุดเริ่มต้น คือ จุดคิดไปจนถึงจุดสุดท้าย คือการประเมินผล จะพบว่า มีส่วนเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย ทั้งฝ่ายคน การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ฝ่ายคนในชุมชน ฝ่ายนักวิชาการ หรือแม้แต่องค์กรภาคเอกชนและภาครัฐ ที่มีส่วนสนับสนุนช่วยเหลือให้งานมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ดังนั้น อาจกล่าวได้ว่า รูปแบบการทำงานที่เหมาะสมที่สุดของงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย คือการทำงานในรูปของภาคีเครือข่าย

การสร้างเครือข่ายการทำงาน มิใช่เรื่องที่ทำได้โดยง่าย เพราะธรรมชาติของคนมักมองว่างานที่ทำอยู่ก็ล้นมืออยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องเสาะแสวงหางานใหม่เข้ามาให้ยุ่งยาก จึงพยายามปิดโอกาสในการสร้างเครือข่ายการทำงาน ซึ่งโดยแท้จริงแล้วองค์กรหรือหน่วยงานใด สามารถดำเนินงานในรูปของเครือข่ายได้ จะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากมายมหาศาล

ดร.จรวยพร ธรณินทร์ (2551, น. 1) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการทำงานในรูปแบบของเครือข่ายไว้ดังนี้

1. ช่วยให้องค์กรตัดสินใจได้เร็วสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว ท่ามกลางความไม่แน่นอน และความสลับซับซ้อนของปัญหา
2. ลดค่าใช้จ่ายในการบริหารงาน รวมทั้งค่าใช้จ่ายของผู้ใช้บริการ
3. สามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายได้ตรงความต้องการ
4. เป็นการสร้างทุนทางสังคมให้แก่หน่วยงานและประเทศชาติ
5. ก่อให้เกิดแหล่งข้อมูลเพิ่มมากขึ้น
6. เกิดแหล่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มากยิ่งขึ้น
7. ทำให้การทำงานเกิดความยืดหยุ่น โดยการอาศัยความชำนาญและประสบการณ์ของหลายๆ ฝ่าย
8. ทำให้ได้รับองค์ความรู้ที่ลึกซึ้ง ที่เกิดจากผู้เชี่ยวชาญโดยตรงจะเห็นได้ว่าการทำงานในรูปแบบเครือข่ายก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรมากมาย และไม่จำเป็นต้องใช้งบประมาณในการใช้จ่ายเพิ่มขึ้นเลย เพียงแต่มุ่งเน้นที่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงาน และสร้างความเป็นมิตรไว้เพิ่มขึ้น

3.3 การทำงานแบบภาคีเครือข่าย

การทำงานในรูปแบบเครือข่าย อาจจะไม่มรูปแบบหรือวิธีการที่ตายตัว ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมในแต่ละองค์กรมีความหลากหลาย ดังนั้น เพียงแต่เราเปิดใจให้กว้าง ยอมรับรู้เรื่องราวของคนอื่น และคิดเสมอว่างานของคนอื่น จะประสานกับงานของเราได้อย่างไร เท่านั้นเองก็จะช่วยให้การก่อตั้งของการทำงานในรูปแบบเครือข่าย มีการเคลื่อนไหวไปในทิศทางที่พึงประสงค์ได้ อย่างไรก็ตาม ในทางทฤษฎีอาจกล่าวได้ว่า องค์ประกอบสำคัญของการทำงานในรูปแบบเครือข่าย ควรประกอบด้วยหลักวิชาการและแนวปฏิบัติ ดังต่อไปนี้

3.3.1 หลักการของการทำงานของเครือข่าย

- 1) ต้องถือว่าทุกฝ่ายมีเกียรติ / ศักดิ์ศรี / สิทธิ/ โอกาสที่เท่าเทียมกัน
- 2) การทำงานในรูปแบบของเครือข่าย เป็นการทำงานในแนวราบ ไม่มีการสั่งการจากฝ่ายใด
- 3) จัดเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผ่านการทำงานร่วมกัน

3.3.2 ระดับของความร่วมมือ

ในความร่วมมือกับการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรู้ถึงระดับของความร่วมมือ เพราะระดับของความร่วมมือจะเป็นตัวกำหนดกิจกรรมในการทำงาน ได้มีการแบ่งระดับความร่วมมือ ไว้ดังนี้

- 1) ระดับเครือข่าย (Networking) เป็นความร่วมมือในระดับต่ำสุด มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามอัธยาศัย เป็นแหล่งข้อมูลซึ่งกันและกัน ใช้เวลาและความไว้วางใจกันในความร่วมมือน้อย

2) ระดับประสานงาน (Coordination) เป็นความร่วมมือที่สูงกว่าระดับเครือข่าย มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล จัดกิจกรรมตามเป้าหมายร่วมกัน มีกิจกรรมที่ต้องประสานตกลงกัน มีข้อจำกัดในการทำงานและการบริหารที่ไม่ซ้ำซ้อน

3) ระดับความร่วมมือ (Cooperation) มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน ใช้ทรัพยากรร่วมกันซึ่งต้องใช้เวลา และมีความไว้วางใจกันมากจัดเป็นความร่วมมือในระดับค่อนข้างสูง

4) ระดับทำงานร่วมกัน (Collaboration) เป็นระดับความร่วมมือสูงสุด มีการทำทุกอย่างตามข้อตกลง แต่มีการสร้างศักยภาพของคนทำงานทั้งสองอย่างให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน มีระบบบริหารที่ต้องพึ่งพากันเพื่อให้งานสำเร็จ มีการใช้ทรัพยากรและมีเงื่อนไขผูกพันเท่ากันทั้งสองฝ่าย

3.3.3 รูปแบบการรวมตัวของเครือข่าย

ลักษณะการรวมตัวของเครือข่าย เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ควรได้ศึกษาไว้ เพราะรูปแบบการรวมตัวจะช่วยให้หาระดับร่วมกันบรรลุวัตถุประสงค์ได้ค่อนข้างง่าย ในทางปฏิบัติรูปแบบการรวมตัวมักขึ้นอยู่กับลักษณะงานที่ทำร่วมกัน ซึ่งมี 3 รูปแบบ คือ

1) รวมกลุ่มสนใจ (Community of Practice) เป็นการทำงานในรูปแบบของเครือข่ายเฉพาะเรื่องจะมีการรวมตัวกันในเรื่องที่สนใจร่วมกัน และช่วยกันผลักดันให้ภารกิจของเรื่องที่สนใจร่วมกันบรรลุเป้าหมาย

2) รวมกลุ่มหน่วยงาน (Network Organization) เป็นการรวมกลุ่มในลักษณะของการนำเอาบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานเป็นตัวตั้ง และร่วมกันปฏิบัติการกิจตามที่หน่วยงานร่วมกันกำหนด

3) รวมกลุ่มทางอินเทอร์เน็ตไม่เห็นตัวกัน (Virtual Community) เป็นการช่วยเหลือกันในเชิงวิชาการเป็นหลัก จัดเป็นการร่วมมือที่ประหยัดเวลาและสะดวกในการทำงานที่สุด

3.3.4 ลักษณะของกระบวนการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย

ลักษณะของการทำงานในรูปแบบของเครือข่าย จำเป็นอย่างยิ่งต้องมีกฎกติกาในการทำงานร่วมกัน ดังนั้นลักษณะของการทำงานในรูปแบบของเครือข่ายที่สมควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

1) เครือข่ายที่เกิดขึ้นควรเป็นเครือข่ายที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นไปในลักษณะของผู้ผลิต เป็นเครือข่ายที่ร่วมกับผู้ใช้สินค้า

2) การสื่อสารภายในเครือข่ายควรเป็นการสื่อสารสองทาง

3) เครือข่ายมีการบริหารจัดการที่เป็นอิสระของตนเอง

4) ผู้ร่วมงาน กลุ่มผู้สนใจและเครือข่ายมีเป้าหมายร่วมกัน

5) เครือข่ายเมื่อเกิดขึ้นแล้ว ย่อมมีการเลิกไปเป็นเรื่องธรรมดา

6) การติดต่อประสานงานระหว่างเครือข่าย ต้องมีกฎกติกา มารยาทที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน

7) เครือข่ายขนาดใหญ่ ถ้าจะให้ยั่งยืนต้องมีความเป็นเจ้าของ มีข้อผูกพัน และได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่า

3.3.5 จุดเสี่ยงของการทำงานในรูปเครือข่าย

จุดเริ่มต้นของการทำงานในรูปเครือข่ายที่องค์กรหรือหน่วยงานทั้งหลายต้องพึงหลีกเลี่ยงและระมัดระวัง เพื่อให้การดำเนินงานในรูปของเครือข่ายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เครือข่ายทำงานไประยะหนึ่งอาจติดขัดไม่ยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

- 1) เครือข่ายอาจเริ่มเบี่ยงเบน ไม่เป็นที่สนใจของสมาชิก
- 2) เครือข่ายอาจเริ่มก่อตั้งโดยไม่มีวิสัยทัศน์ ความต้องการไม่ตรงกันทำให้ภารกิจไม่ชัดเจน
- 3) ไม่มีการกำหนดบทบาททุกฝ่ายไว้ชัดเจน
- 4) กลุ่มผู้รู้บางคน หรือบางหน่วยงาน อาจมีความเข้มแข็งทำให้อัทธิพลเหนือ ผู้อื่น ซึ่งอาจทำลายบรรยากาศของความร่วมมือ

3.3.6 อุปสรรคของการจัดการความร่วมมือในการทำงาน

นอกเหนือจากจุดเริ่มของการทำงานในรูปเครือข่ายแล้วเรื่องของอุปสรรคในการจัดการความร่วมมือของเครือข่ายก็เป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวังด้วย ทั้งนี้เพราะองค์ประกอบของการทำงานในรูปของเครือข่ายที่สำคัญที่สุด คือ “คน” และพฤติกรรมของคนเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดอุปสรรคในการทำงานมากมาย ดังนั้น ในการทำงานเรามักจะพบกับปัญหาและอุปสรรคดังต่อไปนี้

- 1) ผู้คนรู้สึกว่าเป็นเรื่องยาก ไม่มีแรงพลังพอที่จะทำให้เครือข่ายความร่วมมือเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
- 2) ความไม่ชัดเจนของการทำงาน ทำให้การทำงานไม่บรรลุเป้าหมาย

3.3.7 ลักษณะของหน่วยงานที่มีความร่วมมือที่ดีกับหน่วยงานอื่น

พฤติกรรมบางอย่างที่ผู้คนในองค์กรและนอกองค์กร สังเกตเห็นได้โดยง่าย เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงลักษณะของหน่วยงานอื่น พฤติกรรมเหล่านั้นได้แก่สิ่งเหล่านี้

- 1) แม้จะเป็นองค์กรขนาดใหญ่แต่ก็ทำอะไรได้อย่างรวดเร็ว
- 2) มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความรู้อย่างเปิดเผย ซื่อตรง เพื่อเป็นการขจัดความคิดเห็นที่ไม่เข้าท่า
- 3) มีความคิดร่วมกันและยอมรับนับถือการทำดีของบุคคลในหน่วยงาน

3.3.8 ประโยชน์ของความร่วมมือ

ภายใต้ผลงานที่ปรากฏว่าหน่วยงานนั้นมีความร่วมมือที่ดีต่อหน่วยงานอื่น ถ้าเราจะหันกลับมามองถึงมูลเหตุของแรงจูงใจที่ก่อให้เกิดพฤติกรรมของความร่วมมือที่ดีจะพบว่าหนึ่งในปัจจัยทั้งหลายที่มีส่วนช่วยให้หน่วยงานประสบความสำเร็จได้นั้น คือการนำปรัชญาของความร่วมมือมาใช้ในหน่วยงาน ซึ่งปรัชญาของความร่วมมือ ได้แก่

- 1) ส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านความคิดและข่าวสารข้อมูลซึ่งกันและกันให้มากที่สุด
- 2) ลดเงื่อนไขและปัจจัยปิดกั้นการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำของคนทุกคนในหน่วยงาน
- 3) ให้ข่าวสารข้อมูลแก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุด
- 4) ส่งเสริมและจูงใจให้ผู้ปฏิบัติคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ๆ

5) กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของในผลลัพธ์ของงานที่ดี แม้ไม่ใช่เป็นเจ้าของต้นความคิดก็ตาม

3.4 ขั้นตอนของกระบวนการสร้างเครือข่ายการทำงาน

ตั้งคำถามที่ว่า หลายหัวดีกว่าหัวเดียวเป็นจริงเสมอในการทำงานทุกงาน ทั้งนี้ เพราะถ้าคนหลายคนช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันวิเคราะห์และทบทวน รวมทั้งช่วยกันประเมินผล คำตอบสุดท้ายที่ได้ คือ ผลสัมฤทธิ์ของงานจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้อย่างแน่นอน ในทางตรงกันข้าม งานชิ้นหนึ่งที่มีผู้คิดทำ วิเคราะห์ หรือขั้นตอนอื่นๆ ของงานที่มีคนทำอยู่เพียงคนเดียว โอกาสแห่งความสำเร็จคงมีน้อย ทั้งนี้เพราะอาจคิดไม่ถึง ขาดขั้นตอนที่สำคัญ ตีความในโจทย์บางข้อไม่ออก หรือมีการประเมินที่ผิดวิธี สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นได้เสมอ ถ้างานนั้นมีคนทำและรับผิดชอบเพียงคนเดียว ดังนั้น หลายหัวย่อมดีกว่าหัวเดียวเสมอ ในความหมายนี้ การทำงานที่มีความร่วมมือช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่นในลักษณะกัลยาณมิตร ย่อมมีนัยเหมือนกับคำว่า **หลายหัวที่ช่วยกันคิดช่วยกันทำงาน** ประเด็นสำคัญอยู่ที่ว่า แล้วเราจะเริ่มสร้างเครือข่ายการทำงานได้อย่างไร อะไรคือจุดเริ่มต้นและจะสรุปสุดท้ายอย่างไร จึงจะสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้มีความสมบูรณ์ที่สุด คำแนะนำต่อไปนี้เป็นคำแนะนำที่สามารถนำไปสร้างเครือข่ายความร่วมมือได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด

3.4.1 ขั้นตอนของการสร้างกระบวนการเครือข่ายความร่วมมือ

1) ทำให้เกิดความรู้สึกของคนในหน่วยงาน ถึงความเร่งด่วนที่ต้องมีเครือข่าย โดยการประเมินสถานการณ์ต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวตามวัตถุประสงค์ ภายใต้เงื่อนไขที่มีหรือไม่มีเครือข่ายความร่วมมือและชี้ให้เห็นวิกฤติและโอกาสทางเลือกของความสำเร็จ

2) ก่อตั้งแกนนำเครือข่ายความร่วมมือด้วยการรวมตัวกันของคนในหน่วยงานตน และกลุ่มต้องมีพลังพอที่จะขับเคลื่อนความร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกันของแกนนำ

3) ร่วมกันสร้างจินตภาพ/วิสัยทัศน์ของความร่วมมือและกำหนดกลยุทธ์ไปสู่ความสำเร็จ

4) ขยายการรับรู้และยอมรับในวิสัยทัศน์ใหม่ด้วยการใช้ทุกช่องทางในการสื่อสารวิสัยทัศน์ใหม่และกลยุทธ์ของกลุ่มแกนนำ รวมทั้งลงมือกระทำให้เห็นเป็นตัวอย่าง

5) ขับเคลื่อนการกระทำกิจกรรมระหว่างหน่วยงาน ลดอุปสรรคเปลี่ยนระบบและโครงสร้างที่หมั่นทวนการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมให้เกิด “ความคิดใหม่และการทำใหม่ที่ดี”

6) ชื่นชมความสำเร็จที่เล็กละน้อย กำหนดและชื่นชมการปรับปรุงผลงานที่เริ่มเกิดขึ้นใหม่ชื่นชมสรรเสริญคนที่ปรับปรุงตนเอง สร้างกระแสความเชื่อในความสำเร็จแม้จะเป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม

7) ผนึกกำลังให้ผลความสำเร็จก่อตัวเป็นคลื่นของการเปลี่ยนแปลง เมื่อความคิดเริ่มเคลื่อนเปลี่ยน รีบปรับระบบโครงสร้าง และนโยบายให้คล้อยตามตอกย้ำความเชื่อมั่นด้วยโครงสร้างใหม่และแกนนำการเปลี่ยนแปลงหน้าใหม่

8) ปลุกฝังแนวทางการทำงานแบบเครือข่ายให้เป็นวัฒนธรรม ผลงานที่ดีมาจากความร่วมมือและการยึดจุดมุ่งหมายร่วมกัน ผนวกกับการมีภาวะผู้นำที่ดีเชื่อมโยงให้เห็นว่า

พฤติกรรมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน นำไปสู่ความสำเร็จของวัตถุประสงค์ ร่วมกันคิดด้วยกลไก และหนทางที่พัฒนาภาวะผู้นำ และการสร้างผู้นำเครือข่ายความร่วมมือของคนรุ่นใหม่

3.4.2 แนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

นอกเหนือจาก 8 ขั้นตอนสำคัญในการสร้างกระบวนการเครือข่ายความร่วมมือแล้ว เพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ของการสร้างความร่วมมือของเครือข่ายมากยิ่งขึ้น จึงได้พยายามเสริมเติมเต็มในเรื่องของแนวทางการเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ดังนี้

- 1) มีการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน
- 2) ผู้บริหารมีหน้าที่ในการเป็นผู้อำนวยการความสะดก
- 3) สร้างวิสัยทัศน์ของกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน
- 4) ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมแข่งขันในกระบวนการทำงาน
- 5) ทุกคนเป็นกำลังสำคัญของกลุ่ม
- 6) ผู้ปฏิบัติงานเห็นและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างงาน
- 7) มีการเปิดโอกาสรับฟังและติชมผลงาน
- 8) งานที่ทำความรู้สึกรักพอใจและความสำเร็จแก่ผู้ปฏิบัติ
- 9) มีการทบทวนสะท้อนความคิดต่อสิ่งที่ได้ทำไปแล้ว
- 10) มีการเรียนรู้ผลการทำงานเพื่อปรับปรุงทักษะและผลงานอย่างต่อเนื่อง
- 11) สมาชิกกลุ่มทุกคนสามารถพัฒนาทักษะ และความเชี่ยวชาญของคน

อย่างต่อเนื่อง

3.4.3. การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย

การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย มีวิธีการทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุความสำเร็จ ดังนี้

- 1) ประชาสัมพันธ์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- 2) สร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 3) ประสานการใช้ทรัพยากรร่วมกันในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
- 4) ประกาศยกย่อง เชิดชูเกียรติภาคีเครือข่าย
- 5) จัดทำทำเนียบภาคีเครือข่าย

3.4.4 ปัญหาและอุปสรรคการจัดการความร่วมมือกับเครือข่าย

องค์ประกอบของการทำงานในการทำงานของเครือข่ายที่สำคัญ คือ พฤติกรรมของคนเป็นสิ่งที่ทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคในการทำงานมากมาย ดังนั้น ในการทำงานเราจะมักพบกับปัญหาและอุปสรรคดังต่อไปนี้

- 1) การสื่อสารภายในเครือข่ายซึ่งไม่ยอมรับซึ่งกันและกัน
- 2) การทำงานระหว่างเครือข่ายมีข้อตกลงร่วมกันที่ไม่ชัดเจนและไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
- 3) ขาดการทำงานที่มีผลสัมฤทธิ์ร่วมกัน

- 4) ขาดกฎกติกา มารยาทที่ใช้เป็นแนวปฏิบัติร่วมกัน
- 5) ภารกิจในการทำงานกับเครือข่ายเกิดจากความต้องการของหน่วยงานเดียวจึงทำให้ภารกิจที่ได้รับมอบหมายไม่สัมฤทธิ์ผล
- 6) การยอมรับการสนับสนุนของหน่วยงานเครือข่ายยังไม่เป็นที่ยอมรับของเครือข่ายอย่างทั่วถึง
- 7) ขาดแรงผลักดันและการยอมรับของหน่วยงานเครือข่าย หน่วยงานเครือข่ายไม่เห็นความสำคัญกับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่แท้จริง
- 8) มีการทำงานซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานเครือข่าย
- 9) หน่วยงานเครือข่ายต้องถือว่าทุกฝ่ายมีเกียรติมีศักดิ์ศรี สิทธิ โอกาสที่เท่าเทียมกัน

3.4.5 ตัวชี้วัดความเข้มแข็งของภาคีเครือข่าย

- 1) มีเป้าหมายร่วมกันชัดเจน
- 2) มีระบบบริหารจัดการที่ดี
- 3) มีกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 5) มีการไหลเวียนข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- 6) มีนวัตกรรมที่เกิดจากการทำงานเครือข่าย
- 7) มีการสรุปบทเรียนร่วมกัน (เพื่อจัดทำแผนปีต่อไป)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการสร้างภาคีเครือข่ายทำให้ความร่วมมือกว้างและมีการทำงานในรูปแบบประชาธิปไตย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเสมอ มีการสร้างแรงจูงใจมากกว่าที่จะเป็นฝ่ายรับนโยบายที่ส่งมาอย่างต่อเนื่อง

4. การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4.1 การจัดการศึกษานอกระบบ

4.1.1 ความหมายการศึกษานอกระบบ

ได้มีผู้ให้ความหมายของการศึกษานอกระบบไว้อย่างหลากหลาย ดังต่อไปนี้ การศึกษานอกระบบ หรือ Non-formal Education (NFE) ได้เกิดขึ้นครั้งแรกในปี 1967 ในการประชุมของ UNESCO เรื่อง The World Educational Crisis (จรรยาพร ธรณินทร์, 2550, น. 2) และได้ให้ความหมายไว้ว่า การศึกษานอกระบบ หมายถึง การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบแต่นอกกรอบของการจัดการศึกษาในระบบ โรงเรียนปกติ โดยมุ่งบริการให้คนกลุ่มต่างๆ ของประชากรทั้งที่เป็นผู้ใหญ่และเด็ก พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฯ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542, น. 6) ได้อธิบายความหมายของการศึกษานอกระบบว่า เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2546 ในเอกสารยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้ให้ความหมายของการศึกษานอกระบบ (Non-formal Education) ว่าเป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายรูปแบบ ไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุและสถานที่ โดยมุ่งหมายให้เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อ การวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจแบ่งได้ 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ ประเภทความรู้พื้นฐานสายสามัญ ประเภทความรู้และทักษะอาชีพ และประเภทข้อมูลความรู้ทั่วไป

สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2549, น. 33) ได้ให้ความหมายของการศึกษานอกระบบ คือ การศึกษานอกระบบเป็นกิจกรรมการศึกษาซึ่งจัดบริการให้แก่ผู้พลาดโอกาสเข้าศึกษาในระบบโรงเรียนโดยไม่จำกัดวัย เพศ พื้นฐานการศึกษา กิจกรรมทางการศึกษา มีความยืดหยุ่นในเรื่องต่างๆ เช่น ระเบียบ กฎเกณฑ์ หลักสูตร ระยะเวลาของกิจกรรม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ หรือบริบทของกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย การศึกษานอกระบบเกิดขึ้นมาจากความเชื่อพื้นฐานหรือปรัชญาการศึกษาตลอดชีวิตที่ว่า บุคคลได้รับการศึกษาอย่างเป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต

จรรยาพร ธรณินทร์ (2550, น. 2) ได้ให้ความหมายของคำว่า การศึกษานอกระบบ คือ กระบวนการจัดการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนทั้งที่เป็นทัศนคติ ทักษะ และความรู้ ซึ่งทำได้ดีกว่าการเรียนในระบบโรงเรียนทั่วไป สมรรถนะที่เกิดจากการศึกษานอกระบบมีตั้งแต่ทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง การทำงานเป็นกลุ่ม การแก้ไขความขัดแย้ง การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การเป็นผู้นำ การแก้ปัญหาาร่วมกัน การสร้างความเชื่อมั่น ความรับผิดชอบและความมีวินัย

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.2551 (2551, น. 1) ให้ความหมายของการศึกษานอกระบบว่า การศึกษานอกระบบ หมายความว่า กิจกรรมการศึกษาที่มีกลุ่มเป้าหมาย ผู้รับบริการและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มีรูปแบบ หลักสูตร วิธีการจัดและระยะเวลาเรียน หรือฝึกอบรมที่ยืดหยุ่น และหลากหลายตามสภาพความต้องการและศักยภาพในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย มีวิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีมาตรฐานเพื่อรับคุณวุฒิทางการศึกษาหรือเพื่อจัดระดับผลการเรียนรู้

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553, น. 91) ได้กล่าวถึงการศึกษานอกระบบว่า การศึกษานอกระบบหรือการศึกษานอกโรงเรียน (non-formal education) หรือแต่เดิมเรียกว่า การศึกษาผู้ใหญ่ (adult education) ว่าหมายถึง ประสบการณ์และกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบที่จัดให้แก่ประชาชนที่อยู่นอกระบบโรงเรียนทั้งหมดซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ประชากรก่อนวัยเรียน ประชากรที่อยู่ในวัยเรียนแต่พลาดโอกาสเข้าศึกษาในระดับต่างๆ และประชากรที่มีอายุพ้นวัยเรียนในระบบโรงเรียนแล้วประชากรวัยแรงงานและวัยอื่นๆ โดยไม่จำกัดวัย เพศ พื้นฐานการศึกษา อาชีพ ประสบการณ์ความสนใจ ฯลฯ โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งด้านความรู้ที่เป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิต การอ่าน การเขียน ความรู้ทางด้านทักษะอาชีพและข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในเรื่องต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตและปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างเหมาะสม การศึกษาประเภทนี้มีความยืดหยุ่นในเรื่องระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ต่างๆ ไม่ว่าจะในด้านอายุของ

ผู้เรียน ระยะเวลาเรียน หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล สถานที่เรียน ผู้เรียน สามารถเข้าเรียนได้เมื่อมีความพร้อม หยุดเรียนได้เมื่อมีภาระความจำเป็นและกลับมาเรียนใหม่ได้เมื่อต้องการ เป็นการศึกษาที่จัดขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น และสังคม

จากความหมายของการศึกษานอกระบบ สรุปได้ว่า การศึกษานอกระบบ หมายถึง การจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียน ได้รับความรู้ด้านพื้นฐาน ทักษะในการประกอบอาชีพ และทักษะที่จำเป็นสำหรับความรู้ด้านอื่นๆ เป็นฐานในการดำรงชีวิต การจัดการศึกษานอกระบบมีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดผลและประเมินผล โดยเนื้อหาและหลักสูตร จะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

4.1.2 หลักการจัดการศึกษานอกระบบ

หลักการจัดการศึกษานอกระบบ ยึดหลักการและความมุ่งหมายตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ควบคู่กับหลักการการศึกษานอกระบบ หลักความเสมอภาค การมีส่วนร่วมในความรับผิดชอบกระบวนการเรียนรู้ ความหลากหลาย ความยืดหยุ่น การบูรณาการ การกระจายอำนาจ เพื่อให้การศึกษานอกระบบเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน (อัญชลี ธรรมะวิสิฏกุล, 2551)

การจัดกระบวนการเรียนรู้การศึกษานอกระบบ จึงยึดหลักการสำคัญ 5 ประการ คือ หลักการความเสมอภาคทางการศึกษา หลักการพัฒนาตนเองและการพึ่งพาตนเอง หลักการบูรณาการการเรียนรู้และวิถีชีวิต หลักความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และหลักการเรียนรู้ร่วมกันและการมีส่วนร่วมของชุมชน ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน, 2546)

1) หลักความเสมอภาคทางการศึกษา กลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบส่วนมากเป็นผู้พลาดโอกาสและด้อยโอกาสทางการศึกษา ซึ่งอาจมีความแตกต่างทางด้าน สถานภาพในสังคม อาชีพ เศรษฐกิจ และข้อจำกัดต่างๆในการจัดการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ การศึกษานอกระบบต้องไม่มีการเลือกปฏิบัติ หากแต่สร้างความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา และการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน

2) หลักการพัฒนาตนเองและการพึ่งพาตนเอง การจัดการศึกษานอกระบบจะต้องจัดการเรียนการสอนและกระบวนการการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเอง สามารถเรียนรู้เกิดความสำเร็จที่พัฒนาตนเองได้ เป็นคนคิดเป็น ปรับตัวให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา เรียนด้วยตนเองพึ่งพาตนเอง เพื่อสามารถดำรงชีวิต อย่างเป็นปกติสุข ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของสังคม

3) หลักการบูรณาการการเรียนรู้วิถีชีวิต หลักการนี้อยู่บนพื้นฐานของการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับปัญหาวิถีชีวิต สภาพแวดล้อมและชุมชนท้องถิ่นของผู้เรียน ซึ่งเป็นหลักการที่สำคัญในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สิ่งดังกล่าวส่งผลโดยตรงต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้เป็นลักษณะของการบูรณาการสาระต่างๆ และบูรณาการวิธีการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่คุณภาพการพัฒนาชีวิตของผู้เรียนอย่างเป็นองค์รวม

4) ความสอดคล้องกับปัญหาความต้องการและความถนัดของผู้เรียน หลักการนี้เป็นหลักการส่งเสริมผู้เรียนรู้จักความต้องการของตนเอง สามารถจัดการศึกษาให้กับตนเอง ได้อย่างเหมาะสม ครู กศน. มีบทบาทในการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนร่วมกำหนดวัตถุประสงค์ สาระการเรียนรู้ วิธีการเรียน และการประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งเป็นกระบวนการศึกษานอกระบบที่มีผู้เรียนเป็นสำคัญ

5) หลักการเรียนรู้ร่วมกันและการมีส่วนร่วมของชุมชน การเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มผู้เรียนนับว่าสำคัญ เป็นการส่งเสริมและสร้างกัลยาณมิตรในกลุ่มผู้เรียนด้วยกัน ก่อให้เกิดความร่วมมือ ผูกพันเอื้ออาทรช่วยกันและกัน ปลูกฝังวินัยในตนเอง ฝึกความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นสิ่งที่ควรเกิดขึ้นสำหรับผู้เรียนที่มีวุฒิภาวะ สำหรับการมีส่วนร่วมของชุมชนก็นับว่าเป็นหลักสำคัญในการจัดการศึกษานอกระบบ ชุมชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา จัดสรรทรัพยากร เป็นแหล่งเรียนรู้ และสนับสนุนเรื่องอื่นๆ เพื่อผลิตผู้เรียนที่เป็นสมาชิกของชุมชนต่อไป

พระราชบัญญัติการศึกษาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 8 และมาตรา 10 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2545) กำหนดไว้ว่า การจัดการศึกษาให้เป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิตและให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เน้นสิทธิและความเสมอภาค

4.1.3 กลุ่มเป้าหมายการจัดการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรี (2545, น . 56) กล่าวว่ากลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบคือบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ทุกสาขาอาชีพ ทุกพื้นที่การศึกษา ทุกสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม เพราะมุ่งให้ทุกกลุ่มได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตซึ่งจะพบว่าเป็นกลุ่มที่ใหญ่มากและมีความหลากหลายและแตกต่างกันมากสามารถจัดได้ดังนี้

1. กลุ่มเยาวชนที่จบการศึกษาภาคบังคับแล้วไม่ได้ศึกษาต่อต้องเข้าสู่ตลาดแรงงานโดยมีการศึกษาน้อย
2. กลุ่มแรงงานที่มีการศึกษาน้อย
3. กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น สตรีผู้สูงอายุ
4. กลุ่มคนพิการ เด็กเร่ร่อน ผู้ต้องโทษและผู้ด้อยโอกาสในลักษณะอื่น
5. กลุ่มพ่อแม่ผู้ปกครองซึ่งต้องดูแลบุตรหลานก่อนเข้าสู่ระบบการศึกษา
6. กลุ่มผู้นำชุมชน กรรมการชุมชน องค์กรท้องถิ่นที่จะมีส่วนในการจัดการศึกษาในชุมชน

หน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2551, น. 97) ได้กล่าวว่า กลุ่มเป้าหมายการศึกษานอกระบบส่วนมากเป็นเยาวชนและผู้ใหญ่ ซึ่งเป็นผู้มีวุฒิภาวะมีประสบการณ์มีความรับผิดชอบในการประกอบอาชีพ ดูแลครอบครัวและมีข้อจำกัดมากมายในการเรียนรู้ซึ่งลักษณะดังกล่าว ทำให้การจัดกระบวนการเรียนรู้ไม่เหมือนกับเด็ก เพราะมีอะไรที่แตกต่างกันหลายอย่าง เช่น ความคิดอ่านประสบการณ์ ความพร้อมการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน จึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับความต้องการและธรรมชาติของผู้เรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม นำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันและส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553, น. 76) ได้สรุปว่ากลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการศึกษานอกระบบโรงเรียน แบ่งได้เป็น 2 กลุ่มได้แก่

1. ผู้ที่ด้อยโอกาสทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ เด็กที่ถูกใช้แรงงาน เด็กในธุรกิจบริการทางเพศ เด็กเร่ร่อน เด็กที่ยากจนและไม่มีโอกาสศึกษาต่อ ซึ่งเด็กเหล่านี้คือเด็กในวัยเรียนที่ออกกลางคันหรือไม่มีโอกาสศึกษาต่อ กลุ่มสตรีในธุรกิจบริการทางเพศสตรีที่ถูกเลือกปฏิบัติ กลุ่มคนพิการกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มคนยากจนในเมืองและชนบท กลุ่มผู้ถูกควบคุมความประพฤติและผู้ต้องขังและกลุ่มคนไทยต่างวัฒนธรรม

2. ผู้ที่ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเอง ได้แก่ ผู้ใช้แรงงานเกษตรกร ผู้นำท้องถิ่น ทหารกองประจำการ ผู้ปฏิบัติศาสนกิจชาวไทยในต่างประเทศและนักเรียนในระบบโรงเรียน

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า กลุ่มเป้าหมายของการศึกษานอกระบบ คือ ประชาชนทุกเพศทุกวัย ทุกอาชีพ ทุกพื้นฐานการศึกษา โดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส ผู้ที่พลาดโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาระบบโรงเรียนและผู้ที่ต้องการได้รับการศึกษาต่อเนื่อง จากที่พ้นวัยเรียนมาแล้วซึ่งการที่จะให้บุคคลได้รับการศึกษาตลอดชีวิตหรือทุกช่วงวัยของชีวิตจำเป็นต้องอาศัยการศึกษาในรูปแบบอื่นๆ นอกจากการศึกษาในระบบ เช่น การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มเป้าหมายเหล่านี้ ได้ศึกษาหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4.1.4 ประเภทกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรี (2545, หน้า 61) ได้กล่าวว่า ประเภทกิจกรรมที่การศึกษานอกระบบจัดบริการให้ประชาชน อาจแบ่งได้เป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. การให้ความรู้ที่เป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิตหรือวิชาสามัญ ซึ่งจะครอบคลุมความรู้และทักษะด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา การติดต่อสื่อสาร วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว ชุมชน ประวัติศาสตร์ไทยการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สังคมโลก ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม กีฬา ภูมิปัญญาไทยทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2. การให้ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพเป็นเนื้อหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น สังคมและตลาดแรงงาน

3. ความรู้ทั่วไป เป็นความรู้ที่จะช่วยเสริมหรือพัฒนาความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น เช่น การอยู่ร่วมกันกับผู้อื่น การทำงานร่วมกัน การพัฒนาคุณภาพชีวิต การพัฒนาสังคม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ข่าวสารด้านการประกอบอาชีพเศรษฐกิจ การเมือง สุขภาพความเป็นอยู่ที่เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

สุมาลี สังข์ศรี (2554, น. 84) ได้กล่าวถึง ประเภทของกิจกรรมการศึกษานอกระบบในประเทศไทยว่า สามารถจัดแบ่งเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. กิจกรรมประเภทให้ความรู้หรือการศึกษาพื้นฐานเป็นกิจกรรมที่จัดเพื่อให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความสามารถในการอ่าน เขียน มีความรู้ในการคิดคำนวณ รู้เรื่องราวที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นอยู่ในชีวิตประจำวัน สภาพแวดล้อม สังคมประเพณีและวัฒนธรรมอันเป็นความรู้พื้นฐานในการดำรงชีวิตหรือพัฒนาในระดับที่สูงขึ้นไป ตัวอย่างเช่น การ

จัดการศึกษาสายสามัญเทียบเท่าระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งมีทั้งวิธีเรียนด้วยตนเอง ทางไกลและระบบชั้นเรียน

2. กิจกรรมประเภทให้ความรู้และทักษะทางด้านวิชาชีพ เป็นกิจกรรมที่จัดให้ความรู้ให้การอบรมในวิชาชีพต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เกี่ยวกับอาชีพในท้องถิ่น อาชีพที่เพิ่มพูนรายได้เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้มีความรู้ มีทักษะในวิชาชีพเพื่อปรับปรุงอาชีพตนเองหรือสร้างอาชีพใหม่ เพื่อเพิ่มพูนรายได้ ตัวอย่างเช่น ช่างซ่อมวิทยุโทรทัศน์ อาหารขนม การทำเครื่องจักสาน เป็นต้น ซึ่งอาจจัดกิจกรรมได้ในลักษณะการจัดกลุ่มสนใจ การจัดการศึกษาตามหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น

3. กิจกรรมประเภทให้บริการข่าวสารข้อมูล เป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้ข่าวสารต่างๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน เช่น สุขภาพอนามัยสิ่งแวดล้อม เป็นต้น จัดกิจกรรมโดยเผยแพร่ผ่านสื่อความรู้ต่างๆ เช่น หนังสือพิมพ์ หนังสือรายการวิทยุกระจายเสียง หรืออาจจัดกลุ่มวิทยากรให้ความรู้ในบางเรื่อง ตัวอย่าง การจัดกิจกรรมบริการ เช่น ห้องสมุดประชาชน การจัดรายการวิทยุและโทรทัศน์ หอกระจายข่าว อุทยานการศึกษา เป็นต้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบเป็นกิจกรรมประเภทให้ความรู้หรือการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมประเภทให้ความรู้และทักษะทางด้านวิชาชีพ และกิจกรรมประเภทให้บริการข่าวสารข้อมูล

4.1.5 รูปแบบการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ

สุมาลี สังข์ศรีและคณะ (2553, น. 79) ได้เสนอรูปแบบของกิจกรรมการศึกษานอกระบบที่ควรจัด ซึ่งได้จากผลการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบ/แนวทางการจัดการศึกษา ดังนี้

1. การจัดศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชน (lifelong learning center) เพื่อให้เป็นแหล่งกระตุ้น ส่งเสริมให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง จัดโครงสร้างสื่อโปรแกรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของประชาชน เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อันนำไปสู่การสร้างสังคมฐานความรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. สถานประกอบการจัดการศึกษาในโรงงานเทียบเท่าการศึกษาระดับต่างๆ (equivalency programmer) เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาโดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือแรงงานที่ต้องการศึกษาต่อเนื่องเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาในระดับต่างๆ โดยดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนและชั้นเรียนพิเศษหรือห้องเรียนในลักษณะอื่นๆที่เพิ่มพูนความรู้วิชาการควบคู่กับทักษะความสามารถในการทำงาน

3. บริษัทหรือหน่วยงานจัดตัวเองให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organization) เพื่อสร้างความเข้มแข็งในการเรียนรู้ การฝึกอบรมโดยการออกแบบและสร้างระบบการพัฒนาบุคลากร ระบบสนับสนุนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เช่น นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อสร้างอ็อฟฟิศ (e-office) อีบัสซิเนส (e-business) การทำเว็บไซต์ (website) การสร้างบล็อก (blog) รวมถึงการตั้งชมรมต่างๆ เพื่อใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเชื่อมโยงกับองค์กรการศึกษาภายนอก เพื่อยกระดับการเรียนรู้ของสมาชิกในองค์กร

4. รัฐร่วมมือกับวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง เพื่อพัฒนาคนงานโดยรัฐร่วมมือและสนับสนุนในการสร้างโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการอบรมหรือเป็นเครือข่ายในการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาและการฝึกอบรม พุ่งเป้าไปที่ศักยภาพของการจ้างงานและเน้นวิชาชีพที่ขาดแคลน

5. การสร้างระบบสะสมหน่วยกิต (credit bank system) โดยสถาบันต่างๆเปิดโอกาสให้สามารถมีการสะสมหน่วยกิตที่ได้รับจากการเรียนรู้หรือการอบรมต่างๆ หรือการรับรองความรู้ประสบการณ์การลงทะเลียนเรียนบางเวลาเปิดโอกาสให้มีการโอนหน่วยกิต ระหว่างโรงเรียน/สถานศึกษา/สถาบันการศึกษาระดับต่างๆ ทั้งในและนอกระบบ

6. การฝึกอบรมในงาน (on the job training) เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับภาค อุตสาหกรรมธุรกิจและการบริการ โดยให้มีการฝึกอบรมภายใน (in-house training) รวมถึงการสัมมนาภายนอกเพื่อเพิ่มพูนการเรียนรู้ ความสามารถยกระดับการทำงานทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

7. องค์กรสาธารณะจัดการสอบเทียบสาขาวิชาชีพต่างๆ เป็นการส่งเสริมองค์กรสาธารณะองค์กรวิชาชีพและองค์กรที่ไม่หวังกำไร ให้ทำงานด้านการศึกษาการอบรมโดยจัดโปรแกรมวิชาชีพวิชาทั่วไปที่ครอบคลุมทักษะต่างๆ มีการทดสอบเพื่อให้ได้รับวุฒิบัตรรวมทั้งให้มีการนำความรู้และประสบการณ์ในงานด้านต่างๆ มาเทียบโอนเป็นหน่วยกิตหรือประกาศนียบัตร

8. การจัดชุดการเรียนรู้ (learning package) ให้เรียนด้วยตัวเองเพื่อตอบสนองผู้ที่ไม่สามารถเข้าชั้นเรียนปกติ อันเนื่องมาจากข้อจำกัดและปัญหาทั้งทางด้านสังคม วัฒนธรรม ความพิการระยะทางห่างไกลหรือต้องทำงานตลอดเวลา โดยหน่วยงานการศึกษานอกระบบจัดทำชุดการเรียนรู้ ประกอบด้วยสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อเสริมอื่นๆ ให้สามารถเทียบเท่าการศึกษาในระบบในระดับต่างๆ คือระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

4.1.6 หลักการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ และมีทักษะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนสามารถหาความรู้จากกระบวนการคิด การทำ การจำ แก้ปัญหาและการพัฒนา จนสามารถสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยให้ความสำคัญกับจิตวิทยาการเรียนรู้ของผู้ใหญ่

2. พัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ สำหรับกลุ่มเป้าหมายนอกระบบและกลุ่มเป้าหมายอื่นๆ ให้สอดคล้องกับสภาพและความจำเป็นในแต่ละพื้นที่ ตลอดจนความต้องการของประชาชนประกอบด้วย

2.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เช่น ชาวไทยภูเขา เด็กในสถานพินิจ

2.2 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปอ.)

2.3 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3. จัดระบบการศึกษาทางไกล เพื่อเป็นทางเลือกให้กับกลุ่มเป้าหมาย ทั้งภายในและต่างประเทศ ให้สามารถเรียนรู้จากสื่อทางไกลและสื่ออื่นๆ ได้อย่างหลากหลาย พร้อมทั้งจัดให้มีการพบกลุ่มหรือสอนเสริมอย่างเป็นระบบ
4. แสวงหาพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ และบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานและองค์กรทุกภาคส่วน
5. ผลิต จัดทำ และพัฒนาสื่อการศึกษาที่มีคุณภาพ และให้บริการกลุ่มเป้าหมาย อย่างกว้างขวางและทั่วถึง
6. พัฒนาระบบการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้ ด้วยวิธีการพบกลุ่มที่เน้นกระบวนการพบกลุ่ม การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำโครงการ การบูรณาการ เนื้อหาและพัฒนาระบบการวัดและประเมินผล ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณธรรม จริยธรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริง
7. พัฒนาระบบการเทียบระดับการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ
8. พัฒนาระบบติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษานอกระบบระดับชาติ
9. จัดระบบส่งเสริมการอ่าน เพื่อให้ประชาชนคงสภาพการรู้หนังสือการจัดการศึกษาพื้นฐานนอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาและส่งเสริมให้ประชาชนที่พลาดโอกาสทางการศึกษา หาคำรู้ด้วยตนเองอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง เพื่อนำความรู้ไปปรับปรุงคุณภาพชีวิต และความเป็นอยู่ให้ดีขึ้นหรือเพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อเนื่องในระดับสูงต่อไป

4.1.7 หลักสูตรการศึกษานอกระบบ

หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่สถานศึกษานำไปใช้จัดการเรียนรู้นั้น ประกอบด้วยสาระการเรียนรู้ 5 สาระ คือ ทักษะการเรียนรู้ ความรู้พื้นฐานการประกอบอาชีพ ทักษะการดำเนินชีวิตและการพัฒนาสังคม โดยโครงสร้างหลักสูตรได้กำหนดจำนวนหน่วยกิต ในแต่ละระดับ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก ซึ่งผู้เรียนทุกคนต้องเรียนวิชาบังคับตามที่กำหนด สำหรับวิชาเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนได้ ตามแผนการเรียนรู้เป็นรายบุคคล และ/หรือกลุ่ม โดยเลือกเรียนในสาระการเรียนรู้ใดสาระการเรียนรู้หนึ่ง หรือหลายสาระการเรียนรู้ ให้ครบจำนวนหน่วยกิต ตามโครงสร้างหลักสูตรในแต่ละระดับตามความต้องการของผู้เรียน

หลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ประกอบด้วย

1. สาระการเรียนรู้ 5 สาระ คือ ทักษะการเรียนรู้ ความรู้พื้นฐาน การประกอบอาชีพ ทักษะการดำเนินชีวิตและการพัฒนาสังคม
2. จำนวนหน่วยกิตในแต่ละระดับ ดังนี้
 - 2.1 ระดับประถมศึกษา ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 36 หน่วยกิตและวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

2.2 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 56 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 40 หน่วยกิตและวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต

2.3 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ไม่น้อยกว่า 76 หน่วยกิต แบ่งเป็นวิชาบังคับ 44 หน่วยกิตและวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 32 หน่วยกิต

3. ผู้เรียนต้องทำกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับละไม่น้อยกว่า 200 ชั่วโมง

4. เวลาเรียน ในแต่ละระดับใช้เวลาเรียน 4 ภาคเรียน ยกเว้นกรณีที่มีการเทียบโอนผลการเรียน ทั้งนี้ผู้เรียนต้องลงทะเบียนเรียนในสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ภาคเรียน

มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

1. มาตรฐานการเรียนรู้การศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. มาตรฐานการเรียนรู้ระดับ เป็นมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละสาระการเรียนรู้ เมื่อผู้เรียนเรียนจบหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4.1.8 การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ

การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะในการประกอบอาชีพของแต่ละบุคคล เพื่อให้บุคคลสามารถเข้าสู่อาชีพ สามารถประกอบอาชีพหรือพัฒนาอาชีพของตนได้ โดยพิจารณาถึงความต้องการในการเรียนของแต่ละบุคคล จิตวิทยาเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ทั้งนี้วิทยากรผู้สอนจะต้องเป็นผู้ประกอบอาชีพนั้นหรือเป็นผู้สำเร็จในการประกอบอาชีพหรือเป็นผู้ประกอบการหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยแบ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพเป็น 3 รูปแบบ คือ

1) การฝึกทักษะอาชีพ เป็นการฝึกในลักษณะหลักสูตรอาชีพระยะสั้น เวลาเรียนขึ้นอยู่กับความรู้ที่จัดและความต้องการของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ

2) การพัฒนาอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาในลักษณะกลุ่มพัฒนาอาชีพ ที่กลุ่มผู้มีอาชีพประเภทเดียวกันมาร่วมกลุ่มกัน เพื่อพัฒนาอาชีพที่ทำอยู่ให้ดีขึ้น มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตลอดจนแสวงหาความรู้ประสบการณ์ร่วมกัน โดยมีวิทยากรให้ความรู้เป็นครั้งคราวตามความต้องการ และมีระดมทุนทางสังคมมาใช้ในการจัดกิจกรรมภายในกลุ่มด้วย

3) การพัฒนาอาชีพด้วยเทคโนโลยี เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประกอบอาชีพที่ทำอยู่ให้มีรายได้เพิ่มขึ้นหรือนำมาช่วยในการประกอบอาชีพให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4.1.9 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต

การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นการศึกษาที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนเพื่อให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ทั้งที่เป็นสาระเกี่ยวกับ

ทักษะชีวิตแกนกลางที่ทุกคนต้องเรียนรู้ เช่น ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การป้องกันสาธารณภัย การจราจร การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี เป็นต้น และสาระที่สอดคล้องกับสังคมและวัฒนธรรมของแต่ละภูมิภาค

- 1) จัดการศึกษาที่เน้นเนื้อหาในด้านภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศ อื่นๆ ที่จำเป็น และพัฒนาสุขภาพอนามัย การอนุรักษ์และการพัฒนาสิ่งแวดล้อม ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน วิธีประชาธิปไตย ศิลปวัฒนธรรม จริยธรรม ค่านิยม และการดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน โดยให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา ความจำเป็นและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย
- 2) จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายตามความเหมาะสมของเนื้อหาและบริบทของพื้นที่ เช่น กิจกรรมค่าย กลุ่มสนใจ การฝึกอบรม การสัมมนา การจัดเวทีเรียนรู้
- 3) พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้และทักษะในการวิเคราะห์เนื้อหา และการจัดกิจกรรมที่เป็นกระบวนการ
- 4) วิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมทักษะชีวิตให้หลากหลายและมีคุณภาพมากขึ้น
- 5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนมีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์ ความจำเป็น รวมทั้งความสามารถออกแบบและจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.10 การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน

การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน เป็นการศึกษาที่บูรณาการความรู้ และทักษะจากการศึกษาที่ผู้เรียนมีอยู่หรือได้รับจากการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แล้วนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและชุมชน โดยมีรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายและใช้ชุมชนเป็นฐานในการพัฒนาการเรียนรู้ของคนในชุมชน เนื้อหาสาระมุ่งเน้นในเรื่องที่เกี่ยวกับการพัฒนาสังคมและชุมชน เช่น ประชาธิปไตย สิ่งแวดล้อม วิสาหกิจชุมชน การพัฒนาที่ยั่งยืน ความสงบสุขในสังคม เป็นต้น

- 1) เร่งรัด ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาชุมชน ทัวประเทศโดยให้สามารถเชื่อมโยง ประสาน และเกื้อกูล กับชุมชนอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) ดำเนินการจัดประชุม และประสานงานระหว่างบุคคลและหน่วยงานต่างๆ ที่จะต้องเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามแผนแม่บทการพัฒนาชุมชน โดยมีระดับจังหวัดเข้ามามีส่วนร่วมกันมาดำเนินงาน
- 3) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการและการพัฒนาสื่อทุกรูปแบบเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตในการพัฒนาชีวิตและสังคม รวมทั้งด้านวิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา สังคมศึกษา และอาชีวศึกษา
- 4) กระตุ้น ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาวิชาชีพ วิชาการ และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชน รวมทั้งการพัฒนาและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้แบบบูรณาการเพื่อชีวิตและชุมชน
- 5) พัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการจัดกิจกรรมประชาธิปไตย และกิจกรรมพัฒนาชุมชน/ ท้องถิ่นทั่วประเทศ เช่น การจัดค่ายประชาธิปไตย การบริหารกองทุนหมู่บ้าน การดำเนินการตามกระบวนการประชาธิปไตย การจัดเวทีชาวบ้าน

สรุปได้ว่า การจัดการศึกษานอกระบบ หมายถึง งานหรือกิจกรรมที่จัดและส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐานนอกระบบ การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่อยู่นอกระบบโรงเรียน โดยมีหลักสูตร รูปแบบวิธีการจัด ระยะเวลาเรียน วิธีการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล ที่มีความยืดหยุ่น

4.2 การศึกษาตามอัธยาศัย

4.2.1 ความหมาย

มีผู้ให้ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัยไว้ ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2546, น. 6) ได้อธิบายความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัยว่า เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ

สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2549, น. 35) ได้ให้ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัยไว้ว่า การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิต ตามสถานการณ์ในชีวิต เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ การทำงานหรือเรียนรู้จากบุคคล ครอบครัว สภาพแวดล้อม สื่อ แหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ ความบันเทิงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีลักษณะสำคัญคือไม่มีหลักสูตร ไม่มีเวลาที่แน่นอน ไม่จำกัดอายุ ไม่มีการลงทะเบียน ไม่มีการสอน ไม่มีประกาศนียบัตร หรือไม่มีสถานที่แน่นอน เรียนที่ไหนก็ได้

พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.2551 (2551, น. 1) ให้ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัยว่า การศึกษาตามอัธยาศัยหมายความว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคล ซึ่งสามารถเลือกที่จะเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจ ความต้องการ โอกาส ความพร้อมและศักยภาพในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (2554, น. 49) ได้ให้ความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิตที่ผู้เรียนรู้ด้วยตนเอง ตามความสมัครใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากประสบการณ์การทำงาน บุคคล ครอบครัว สื่อมวลชน ชุมชน แหล่งความรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ ความบันเทิงและการพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมีลักษณะสำคัญ คือไม่มีหลักสูตร ไม่มีเวลาเรียนที่แน่นอน ไม่จำกัดอายุ ไม่มีการลงทะเบียน ไม่มีการสอบ ไม่มีการรับประกาศนียบัตร มีหรือไม่มีสถานศึกษาที่แน่นอน เรียนที่ไหนก็ได้ สามารถเรียนได้ตลอดเวลาและเกิดขึ้นในทุกช่วงวัยตลอดชีวิต

สุมาลี สังข์ศรี และคณะ (2553) การศึกษาตามอัธยาศัยหรือการศึกษาที่ไม่เป็นทางการ (Informal Education) หมายถึง รูปแบบหนึ่งของการศึกษา ที่บุคคลที่ได้รับความรู้ ประสบการณ์ ได้เสริมสร้าง เจตคติ ค่านิยม และทักษะต่างๆ จากครอบครัว สังคมและสิ่งแวดล้อม และจากประสบการณ์ในการดำรงชีวิตประจำวัน การได้รับความรู้อาจจะได้จากการพูดคุย สนทนา การสังเกต การเข้าร่วมในกิจกรรมการประกอบอาชีพการงาน โดยที่กิจกรรมเหล่านี้ อาจไม่ได้เกิดขึ้น หรือมีการจัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งทางการศึกษา แต่จัดขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์อื่น แต่ทำให้บุคคลได้รับความรู้โดยบังเอิญหรืออาจโดยไม่ตั้งใจ

Coombs (1985) อธิบายว่า การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง กระบวนการตลอดชีวิตที่ทุกคนได้รับและสะสมความรู้ ทักษะ เจตคติ การรู้แจ้งจากประสบการณ์ประจำวัน การสัมผัสกับสิ่งแวดล้อม ทั้งที่บ้าน ที่ทำงาน ที่เล่น จากตัวอย่างและเจตคติของสมาชิกครอบครัว เพื่อน จากการเดินทาง การอ่านหนังสือพิมพ์และหนังสืออื่นๆ หรือโดยการฟังวิทยุ ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ ตามปกติ ไม่มีการจัด ไม่มีระบบและบางครั้งไม่ได้ตั้งใจ แต่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ไปตลอดชีวิตของแต่ละบุคคลแม้แต่ผู้ที่ศึกษาในโรงเรียนมาแล้ว

Evan (1981) ให้ความหมายว่า การศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง ผลของการเรียนรู้อันเกิดจากสถานการณ์ที่ผู้เรียน หรือแหล่งความรู้ อย่างใดอย่างหนึ่ง มีเจตจำนง เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แต่ไม่ใช่ทั้ง 2 ปัจจัยเกิดตรงกัน

จากความหมายของการศึกษาตามอัธยาศัย สรุปได้ว่าการศึกษาตามอัธยาศัย หมายถึง การศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพ ความพร้อม และโอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ โดยมีลักษณะสำคัญคือไม่มีหลักสูตร ไม่มีเวลาเรียนที่แน่นอน ไม่จำกัดอายุ ไม่มีการลงทะเบียน ไม่มีการสอบ ไม่มีการรับประกาศนียบัตร มีหรือไม่มีสถานศึกษาที่แน่นอน เรียนที่ไหนก็ได้ สามารถเรียนได้ตลอดเวลาและเกิดขึ้นในทุกช่วงวัยตลอดชีวิต

4.2.2 รูปแบบการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยไม่มีรูปแบบการศึกษา หรือการเรียนรู้ที่ตายตัว ไม่มีหลักสูตรเป็นตัวกำหนดกรอบกิจกรรม หรือขอบข่ายสาระการเรียนรู้ การเรียนรู้ขึ้นอยู่กับความต้องการและแรงจูงใจใฝ่รู้ของแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม เราสามารถจัดกิจกรรม เพื่อเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัยได้ ดังนี้

1. จัดกิจกรรมในแหล่งการเรียนรู้ประเภทต่างๆ เช่น ห้องสมุดประชาชน การเรียนรู้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ พิพิธภัณฑ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้าน การจัดกลุ่มเสวนา หรือการอภิปราย กิจกรรมทางศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล และความรู้ต่างๆ
2. ส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ได้แก่ สนับสนุนสื่อ แก่หน่วยงานและแหล่งความรู้ต่างๆ
3. ส่งเสริมให้หน่วยงานเครือข่ายจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ห้องสมุดในสถานที่ราชการ สถานประกอบการ ฯลฯ
4. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนา กลุ่มต่างๆ ตามความต้องการ และความสนใจ เช่น กลุ่มดนตรี กลุ่มสิ่งแวดล้อม พัฒนาชุมชน ฯลฯ

4.2.3 หลักการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

- 1) จัดให้สนองกลุ่มเป้าหมาย ทุกเพศและทุกวัย ตามความสนใจและความต้องการ
- 2) จัดให้สอดคล้องกับวิถีชีวิต
- 3) จัดโดยวิธีหลากหลายโดยใช้สื่อต่างๆ
- 4) จัดให้ยืดหยุ่น โดยไม่มีรูปแบบใดๆ

- 5) จัดให้ทันต่อเหตุการณ์
- 6) จัดได้ทุกกาลเทศะ
- 7) จัดบรรยากาศ สถานการณ์และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้

ตลอดชีวิต

อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาตามอัธยาศัย ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ที่เติมเต็มความต้องการของมนุษย์ที่แสวงหา ต้องการเรียนรู้ประสบการณ์ต่างๆ นอกเหนือการเรียนในระบบโรงเรียน โอกาสของการเรียนรู้ตามอัธยาศัยเกิดขึ้นได้ในทุกเวลา ไม่จำกัดสถานที่และเรียนรู้ได้จากสื่อต่างๆ เช่น รายการวิทยุโทรทัศน์กระจายเสียง ภาพยนตร์ สื่อสิ่งพิมพ์ ต่างๆ CD-DVD แหล่งเรียนรู้ออนไลน์ทางอินเทอร์เน็ต

4.2.4 องค์ประกอบของการศึกษาตามอัธยาศัย

การศึกษาตามอัธยาศัยมีองค์ประกอบสำคัญที่สรุปได้จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน กศน. 2551)

1. แนวคิดและปรัชญา: การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาที่ส่งเสริมสนับสนุนและให้โอกาสในการเรียนรู้ ในวิถีชีวิตของบุคคลตั้งแต่เกิดจนตาย
2. ความมุ่งหมาย : การศึกษาตามอัธยาศัยมิได้หลายเป้าหมายและหลายวัตถุประสงค์ โดยเป้าหมายหลัก เพื่อส่งเสริมพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่องและเพื่อตอบสนองความพึงพอใจและนันทนาการของบุคคลแต่ละคน มากกว่าการเพิ่มพูนความรู้เชิงวิชาการ
3. หลักสูตรการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่มีหลักสูตร แต่เป็นลักษณะการเรียนรู้ผ่านการจัดกิจกรรม สื่อ และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
4. ผู้เรียน/ผู้รับบริการ: ผู้เรียนของการศึกษาตามอัธยาศัย คือบุคคลทุกคน ซึ่งมีความหลากหลาย ครอบคลุมทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับการศึกษา ทุกพื้นที่ โดยไม่มีการจำแนกสถานภาพทางสังคม
5. ผู้สอน ผู้เรียนของการศึกษาตามอัธยาศัย คือบุคคลทุกคนที่มีศักยภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียน อยากเรียนรู้
6. ความรู้การศึกษาตามอัธยาศัยทำให้เกิดความรู้ด้วยการเรียนรู้ตามความต้องการและความสนใจของผู้เรียน
7. วิธีการเรียนรู้ การศึกษาตามอัธยาศัย มีวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลายมีหลายรูปแบบ ไม่มีแบบแผนแน่นอน ไม่มีรูปแบบแน่นอน
8. ระยะเวลาการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถเกิดได้ตลอดเวลา และตลอดชีวิตของผู้เรียน
9. วุฒิการศึกษาการศึกษาตามอัธยาศัย ไม่มีวุฒิปับตร แต่บางกิจกรรมอาจมีเกียรติบัตร ตามวิถีชีวิตของผู้เรียน
10. สื่อการเรียนรู้ลักษณะสื่อการศึกษาตามอัธยาศัยมีความหลากหลายตามที่คุณเรียนต้องการ

11. การประเมินผลการศึกษิตตามอัยาศัย เป็นการประเมินความก้าวหน้าของผูเรียน ด้วยตัวผูเรียนเอง จึงไมมีการประเมินผลที่ชัดเจน แตบางกิจกรรมมีการประเมินผล เพื่อใหผลย้อนกลับตอผูรับบริการ

4.2.5. ประเภทของกิจกรรมการศึกษิตตามอัยาศัย

(สำนักงานสงเสริมการศึกษิตนอกระบบและการศึกษิตตามอัยาศัย, 2553)
ไดกล่าวถึงประเภทของกิจกรรมของการศึกษิตตามอัยาศัย ดังนี้

1. การศึกษิตตามอัยาศัย ในวิถีชีวิตมีลักษณะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ แมมีการจัดกระทำก็ไมใช่เพื่อการศึกษิตโดยตรง ได้แก่

- 1.1 ครอบครัว
- 1.2 สภาพแวดล้อมรอบๆตัว
- 1.3 สังคม ชุมชน
- 1.4 สิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ

2.การศึกษิตตามอัยาศัยเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นการจัดกระทำโดยองคการ สถาบันเพื่อจุดประสงค์ทางการศึกษิตทั้งโดยตรงและทางอ้อม ได้แก่

2.1 งานและโปรแกรมเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษิต

2.2 แหล่งความรู้ในชุมชน เช่น ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น

2.3 ศาสนาสถานและแหล่งศิลปวัฒนธรรม เช่น โบสถ์ สุเหร่า อุทยานประวัติศาสตร์ หอศิลป์ เป็นต้น

2.4 แหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ห้องสมุด พิพิธภัณฑ์ต่างๆ ศูนย์วิทยาศาสตร์

2.5 สื่อมวลชน สื่อโทรคมนาคม สื่อสารสนเทศ

2.6 แหล่งนันทนาการ สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ สวนสมุนไพรสวนผีเสื้อ

2.7 หน่วยงานบริการของรัฐ เช่น กรมอนามัย กรมประชาสัมพันธ์ กรมการพัฒนาชุมชน โรงพยาบาล เป็นต้น

2.8 องค์กรเอกชน ซึ่งจัดสงเสริม และสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่างๆ

3. การศึกษิตตามอัยาศัย ตามธรรมชาติและสังคม เป็นกิจกรรมที่ครอบคลุมการพัฒนาชุมชน ทรัพยากรธรรมชาติแบบยั่งยืน อาจมีการจัดทำกิจกรรมอื่นๆเสริม เช่น ประชาธิปไตยในรูปแบบของเวทีชาวบ้าน หรือการรณรงค์ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน ความเป็นอยู่ สิทธิเสรีภาพพื้นฐานต่างๆ เป็นต้น

4. การจัดการศึกษิตตามอัยาศัย โดยอาศัยงานวัฒนธรรม เนื่องจากกระบวนการเรียนรู้ เกิดจากการผสมผสานการละเล่น การแสดงออกและการเรียนแบบทำต่างๆ ซึ่ง

สามารถถ่ายทอดทางศิลปะการแสดงและการศึกษาปนความบันเทิง รวมทั้งการแสดงแบบจำลอง การแสดงละครใบ้ การแสดงหุ่น เป็นต้น

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า กิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยมีหลากหลายประเภท ทั้งการจัดกระทำเพื่อมิใช่การศึกษาโดยตรง และกระทำเพื่อการศึกษาและเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ

4.2.6 รูปแบบการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยไม่มีรูปแบบการศึกษาหรือการเรียนรู้ที่ตายตัว ไม่มีหลักสูตร เป็นตัวกำหนดกิจกรรมหรือขอบข่ายสาระการเรียนรู้ การเรียนรู้ขึ้นอยู่กับความต้องการ และแรงจูงใจของแต่ละบุคคลอย่างไรก็ดี เราสามารถจัดกิจกรรมเพื่อเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตามอัธยาศัยได้ ดังนี้ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน กศน. 2551)

1. จัดกิจกรรมในแหล่งการเรียนรู้ประเภทต่างๆ เช่น ห้องสมุดประชาชน การเรียนรู้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ออนไลน์ พิพิธภัณฑ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้าน การจัดกลุ่มเสวนา หรือการอภิปราย กิจกรรมทางศาสนา และวัฒนธรรม กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล และความรู้ต่างๆ

2. ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ได้แก่ สนับสนุนสื่อ แก่หน่วยงานและแหล่งความรู้ต่างๆ

3. ส่งเสริมให้หน่วยงานเครือข่ายจัดการศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ห้องสมุด ในสถานที่ราชการ สถานประกอบการ

4. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาของกลุ่มต่างๆ ความต้องการและความสนใจ เช่น กลุ่มดนตรี กลุ่มสิ่งแวดล้อม พัฒนาชุมชน ฯลฯ

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ต่างๆ ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้การศึกษาตามอัธยาศัย ต้องมีความหลากหลายและต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ (คมกริช จันทรขจร, 2552)

1. กิจกรรมเรียนรู้จากการสนทนา เช่น กิจกรรมในลักษณะนำเสนอ เรื่องราว การบอกเล่าประสบการณ์ การสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ การประชาพิจารณ์ การแนะแนว การให้คำปรึกษาแนะนำต่างๆ เป็นต้น

2. กิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง เช่น กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน บริการสืบค้น เพื่อส่งเสริมการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง การทดลอง การฝึกปฏิบัติ การทำโครงการ การค้นคิด การประดิษฐ์ต่างๆ เป็นต้น

3. กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ จากกระบวนการกลุ่ม เช่น กิจกรรมกลุ่มพัฒนาชุมชน รูปแบบต่างๆ เช่น กลุ่มออมทรัพย์ กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มสตรีผู้สูงอายุ และกลุ่มสนใจต่างๆ เป็นต้น

4. กิจกรรมเรียนรู้จากประสบการณ์ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้ จากประสบการณ์พัฒนาชุมชน การเรียนรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

5. การจัดกิจกรรมแสดง เช่น การจัดกิจกรรมการแสดงของละครต่างๆ การเต้นรำ และการแสดงนาฏศิลป์ การละเล่นพื้นบ้าน การขับร้อง การร้องเพลง การประกวดวาดภาพ เป็นต้น
6. กิจกรรมนันทนาการ เช่น กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการเล่นต่างๆ ตลอดจนกิจกรรม เพื่อนันทนาการและการบันเทิงต่างๆ เป็นต้น
7. กิจกรรมการเรียนรู้จากสถานการณ์ เช่น กิจกรรมการเรียนรู้จากปรากฏการณ์ธรรมชาติ จากสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เป็นต้น
8. กิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ เช่น กิจกรรมทัศนศึกษา การศึกษาดูงาน การเข้าค่าย เป็นต้น
9. กิจกรรมอาสาสมัคร เช่น กิจกรรมกลุ่มอาสาสมัคร กิจกรรมชมรม และสมาคมต่างๆ

4.2.7 กิจกรรมการศึกษาตามอัธยาศัยที่จัดโดยสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ของสถานศึกษาภายใต้ชื่อ “ ศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาอัธยาศัยอำเภอ ” สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา อัธยาศัย ทั่วประเทศ มีลักษณะและรูปแบบที่หลากหลาย ดังนี้ (หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน กศน. 2551)

1. กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน
 - 1.1 พัฒนาระดับความสามารถในการอ่านของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายให้ได้ระดับ อ่านคล่องเขียนคล่อง และอ่านเชิงคิดวิเคราะห์พื้นฐาน
 - 1.2 พัฒนาคนไทยให้มีนิสัยรักการอ่าน ใฝ่เรียนใฝ่รู้ โดยปลูกฝังและสร้างเจตคติให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของการอ่าน ประชาสัมพันธ์ส่งเสริม ให้ทุกคนมีส่วนร่วมและกำหนดมาตรการจูงใจ เครือข่ายส่งเสริมการอ่าน
 - 1.3 ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการอ่าน ให้เกิดขึ้นในสังคมไทย โดยสนับสนุนการพัฒนาแหล่งการอ่านให้เกิดในสังคมไทยอย่างกว้างขวางและหลากหลาย รวมทั้งมีความพร้อมในด้านสื่อ อุปกรณ์ที่สนับสนุนการอ่านและการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการอ่านที่หลากหลาย
 - 1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่าย ส่งเสริมการอ่าน โดยจัดให้มีอาสาสมัครส่งเสริมการอ่านในทุกตำบล

2. ห้องสมุดประชาชน

เป็นศูนย์รวมวิทยาการและบริการข้อมูล ข่าวสารความรู้ต่างๆ สำหรับประชาชนทั่วไป และชุมชน ประกอบด้วยห้องสมุดประชาชน ประเภทต่างๆ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชนจังหวัด ห้องสมุดประชาชนเฉลิมราชกุมารี ห้องสมุดประชาชนอำเภอ ให้บริการสื่อพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สื่อทดลอง สื่อสาริต และสื่ออื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน รวมทั้งการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชนในท้องถิ่นด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ทั้งภายในและ

ภายนอกห้องสมุด เพื่อปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน และพัฒนาศักยภาพ การเรียนรู้ด้วยตนเองของประชาชนโดยแสวงหาภาคีเครือข่ายเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน

3. ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (ศรช.)

เป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน เป็นสถานที่เสริมสร้างโอกาสการเรียนรู้การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ข่าวสาร ข้อมูล วิทยาการและภูมิปัญญาต่างๆ ของชุมชน เป็นแหล่งบริการชุมชน ในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้อง กับความต้องการของชุมชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับวิถีชีวิต การเสริมสร้างประชาธิปไตย การสร้างความเข้มแข็ง เพื่อการพึ่งพาตนเอง ของชุมชนและสังคมแห่งการเรียนรู้ โดยมีองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน และกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในพื้นที่ตำบลรับผิดชอบ

4. ศูนย์การศึกษานอกระบบและศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล (กศน. ตำบล)

ตำบล)

เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย หรือห้องเรียนของ กศน. อำเภอ โดยเน้นการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน มุ่งสร้างโอกาสและให้บริการการเรียนรู้อย่างหลากหลายวิธี สอดคล้องความต้องการ และเสนอทางเลือกในการพัฒนาตนเอง อันจะนำไปสู่การพัฒนาชีวิตของประชาชน ตั้งอยู่ในระดับตำบล มีครู กศน. ตำบล ซึ่งเป็นพนักงานราชการ ทำหน้าที่เป็นหัวหน้า กศน. ตำบล เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนและพัฒนา กศน. ตำบลให้เป็นแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชนได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่โดยจัดกิจกรรม ดังนี้

ส่งเสริมและจัดการศึกษานอกระบบได้แก่ การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่อง การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน และจัดกระบวนการเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย

ส่งเสริมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จัดบริการศูนย์ตัวเข้มเต็มเต็มความรู้

จัดบริการการเรียนรู้โดยเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

จัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นพลเมืองด้วยวิธีประชาธิปไตย

ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาและวัฒนธรรมท้องถิ่นมาใช้ในการจัดกิจกรรมการ

เรียนรู้

เป็นศูนย์กลางเชื่อมโยงระหว่าง บ้าน วัด โรงเรียน และศาสนสถานอื่น ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ชุมชน

ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยจัดให้มีอาสาสมัคร กศน.

กิจกรรมอื่นตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยไม่มีรูปแบบตายตัว สามารถจัดได้หลายรูปแบบ เช่น กิจกรรมการแสดง การส่งเสริมการอ่าน และการจัดแสดง เป็นต้น และสามารถจัดในสถานที่ต่างๆ เช่น ห้องสมุด สถานที่ราชการ สถานประกอบการและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

4.3 ปรัชญาการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย มีปรัชญาการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นพื้นฐานของความคิดในการจัดกิจกรรม ได้แก่ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 41)

1. ปรัชญาพัฒนาการนิยม (Progressivism) เน้นแนวความคิดในเรื่องการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา มุ่งการพัฒนาคุณภาพชีวิต พัฒนาสังคม

2. ปรัชญามนุษย์นิยม (Humanism) ให้ความสำคัญกับความเป็นมนุษย์ ตระหนักถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และยอมรับในความต่างต่างนั้น การพัฒนาคนจึงมุ่งไปที่การพัฒนาเป็นรายบุคคล ซึ่งต้องคำนึงถึงความต้องการของบุคคล และยอมรับความรู้และประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้

3. ปรัชญาอัตถิภาวนิยม (Existentialism) เน้นความเคารพในเสรีภาพส่วนบุคคล การยอมรับผลของการกระทำและการตัดสินใจ ให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบของตนเอง ต่อการกระทำทางสังคม การจัดการศึกษาจึงมุ่งเสริมสร้างพลังในการพัฒนาและการตัดสินใจของบุคคล

4. ปรัชญาการศึกษาในกลุ่มปฏิรูปก้าวหน้า (Radicalism) กลุ่มปรัชญานี้เป็นที่รวมของแนวคิดที่วิพากษ์การศึกษาที่จัดอยู่โดยทั่วไป มุ่งใช้การศึกษาเป็นกลไกของการแก้ปัญหาและแสวงหาทางออกในสังคม เช่น กลุ่มที่ปฏิเสธระบบโรงเรียน (DE schooling) ของอิวาน อิลลิช กลุ่มของเปาโล แพร์ ที่วิพากษ์การศึกษาซึ่งสะท้อนนัยของการกีดกัน ที่จำเป็นจะต้องสร้างโมเดลใหม่ในการเรียนรู้ เป็นต้น ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่จัดขึ้นในประเทศไทยแล้ว อาจกล่าวได้ว่า การจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของไทยมิได้ยึดมั่นในหลักปรัชญาใดปรัชญาหนึ่งโดยตรง แต่ได้ผสมผสานแนวคิดจากหลักปรัชญาต่างๆ เข้ามาในแนวความคิดของการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นอกจากนั้น ยังผสมผสานอารยธรรมตะวันออกเข้ามาเป็นพื้นฐานความคิดจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย แนวความคิดเชิงปรัชญาที่โดดเด่นของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของประเทศไทย คือแนวคิดเรื่อง คิดเป็น (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 41)

5. ปรัชญา “คิดเป็น” (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 41-42) แนวความคิด เรื่องคิดเป็น มีองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงปรัชญา 3 ส่วน กล่าวคือ เป้าหมายสูงสุดของชีวิตมนุษย์ คือ ความสุข มนุษย์จึงแสวงหาวิธีการต่างๆ เพื่อที่จะมุ่งไปสู่ความสุขนั้นๆ แต่เนื่องจากมนุษย์มีความแตกต่างกันโดยพื้นฐานทั้งทางกายภาพ อารมณ์ สังคม จิตใจ และสภาวะแวดล้อม ทำให้ความต้องการของคนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน การให้คุณค่าและความหมายของความสุขของมนุษย์ จึงแตกต่างกัน การแสวงหาความสุขที่แตกต่างกันนั้น มนุษย์ควรจะใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ด้าน ในการพิจารณา ได้แก่

5.1 ข้อมูลตนเอง ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ทั้งทางด้านกายภาพ สุขภาพอนามัย ความพร้อมต่างๆ

5.2 ข้อมูลสังคม ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ครอบครัว สังคม วัฒนธรรม ความเชื่อ ประเพณี ค่านิยม ตลอดจนกรอบคุณธรรม จริยธรรม

5.3 ข้อมูลทางวิชาการ คือความรู้ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องคิด ตัดสินใจนั้นๆ ว่ามีหรือไม่ เพียงพอที่จะนำไปใช้หรือไม่

การใช้ข้อมูลอย่างรอบด้านนี้จะช่วยให้การคิดตัดสินใจเพื่อแสวงหาความสุขของมนุษย์ เป็นไปอย่างรอบคอบ เรียกวินิจฉัยนี้ว่า “คิดเป็น” และเป็นความคิดที่มีพลวัต คือปรับเปลี่ยนได้เสมอ เมื่อข้อมูลเปลี่ยนแปลงไป เป้าหมายชีวิตก็เปลี่ยนไป

กระบวนการคิดเป็น อาจจำแนกให้เห็นขั้นตอนต่างๆ ที่ประกอบกันเข้าเป็นกระบวนการคิด ได้ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 42-43)

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่

ขั้นที่ 2 การศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา เพื่อทำความเข้าใจปัญหาและสถานการณ์นั้นๆ โดยจำแนกข้อมูลออกเป็น 3 ประเภท คือ

1) ข้อมูลสังคม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล สภาพแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัว ปัญหาสภาพสังคมของแต่ละบุคคล ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชนและสังคมทั้งในแง่เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ ค่านิยม

2) ข้อมูลตนเอง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล ซึ่งจะเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นข้อมูลทั้งทางด้านกายภาพ และความพร้อมทั้งทางอารมณ์ จิตใจ เป็นต้น

3) ข้อมูลทางวิชาการ ได้แก่ ข้อมูลด้านความรู้ในเชิงวิชาการที่จะช่วยสนับสนุนในการคิดการดำเนินงาน

ขั้นที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูล 3 ด้าน เข้ามาช่วยในการคิดหาทางแก้ปัญหาภายในกรอบแห่งคุณธรรม ประเด็นเด่นของขั้นตอนนี้ คือ ระดับของการตัดสินใจที่จะแตกต่างกันไปแต่ละคน อันเป็นผลเนื่องมาจากข้อมูลในขั้นที่ 2 ความแตกต่างของการตัดสินใจดังกล่าว มุ่งไปเพื่อความสุขของแต่ละคน

ขั้นที่ 4 การตัดสินใจ เป็นขั้นตอนสำคัญของแต่ละคน ในการเลือกวิธีการหรือทางเลือกในการแก้ปัญหา ขึ้นอยู่กับว่าผลของการตัดสินใจนั้นพอใจหรือไม่ หากไม่พอใจก็ต้องทบทวนใหม่

ขั้นที่ 5 เป็นการปฏิบัติตามสิ่งที่ได้คิดและตัดสินใจแล้ว

4.3.1 ปรัชญาและหลักการศึกษานอกโรงเรียน

1. ปรัชญา

ปรัชญา “คิดเป็น” (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 41-42) แนวความคิดเรื่องคิดเป็นมีองค์ประกอบที่สำคัญในเชิงปรัชญา 3 ส่วน กล่าวคือ เป้าหมายสูงสุดของชีวิตมนุษย์ คือ ความสุขของมนุษย์จึงแสวงหาวิธีการต่างๆ เพื่อที่จะมุ่งไปสู่ความสุขนั้น แต่เนื่องจากมนุษย์มีความแตกต่างกันโดยพื้นฐานทั้งทางกายภาพ

อารมณ์ สังคม จิตใจ และสภาวะแวดล้อม ทำให้ความต้องการของคนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน การให้คุณค่าและความหมายของความสุขของมนุษย์จึงแตกต่างกัน การแสวงหาความสุขที่แตกต่างกัน นั้น ขึ้นโดยหลักการของการคิดเป็น มนุษย์ควรจะใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ด้าน คือ ข้อมูลตนเอง ซึ่งเป็น ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ทั้งทางด้านกายภาพ สุขภาพอนามัย ความพร้อมต่างๆ ข้อมูลสังคม ซึ่งเป็น ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ครอบครัว สังคม วัฒนธรรม ความเชื่อ ประเพณี ค่านิยมตลอดจน กรอบคุณภาพ จริยธรรม และข้อมูลทางวิชาการ คือความรู้ที่เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องคิด ตัดสินใจนั้นๆ ว่า มีหรือไม่เพียงพอที่จะนำไปใช้หรือไม่ การใช้ข้อมูลอย่างรอบด้านนี้จะช่วยให้การคิด ตัดสินใจเพื่อ แสวงหาความสุขของมนุษย์เป็นไปอย่างรอบคอบ เรียกวินิจฉัยว่า “คิดเป็น” และเป็นความคิดที่มีพลวัต คือ ปรับเปลี่ยนได้เสมอ เมื่อข้อมูลเปลี่ยนแปลงไป เป้าหมายชีวิตเปลี่ยน

2. กระบวนการคิดเป็น

กระบวนการคิดเป็นอาจจำแนกให้เห็นขั้นตอนต่างๆ ที่ประกอบกันเข้า เป็นกระบวนการคิดได้ดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย, 2554, น. 42-43)

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่

ขั้นที่ 2 การศึกษารวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาเพื่อทำความเข้าใจ ปัญหาและสถานการณ์นั้นๆ โดยจำแนกข้อมูลออกเป็น 3 ประเภทคือ

1) ข้อมูลสังคม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล สภาพแวดล้อมที่อยู่รอบๆ ตัวปัญหา สภาพสังคมของแต่ละบุคคล ตั้งแต่ครอบครัว ชุมชนและสังคมทั้งในแง่เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ ค่านิยม เป็นต้น

2) ข้อมูลตนเอง ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล ซึ่งจะเป็นผู้ตัดสินใจ เป็นข้อมูลทั้งทางด้านกายภาพ ความพร้อมทั้งทางอารมณ์ จิตใจ เป็นต้น

3) ข้อมูลทางวิชาการ ได้แก่ ข้อมูลด้านความรู้ในเชิงวิชาการที่จะช่วยสนับสนุนในการคิดการดำเนินงาน

ขั้นที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูล 3 ด้าน เข้ามาช่วยในการคิดหาทางแก้ปัญหาภายในกรอบแห่งคุณธรรมประเพณีเด่นของขั้นตอนนี้คือระดับของการตัดสินใจที่จะแตกต่างกันไปแต่ละคนอันเป็นผลเนื่องมาจากข้อมูลในขั้นที่ 2 ความแตกต่างของการตัดสินใจดังกล่าว มุ่งไปเพื่อความสุขของแต่ละคน

ขั้นที่ 4 การตัดสินใจ เป็นขั้นตอนสำคัญของแต่ละคนในการเลือกวิธีการหรือทางเลือกในการแก้ปัญหาขึ้นอยู่กับว่าผลของการตัดสินใจนั้นพอใจหรือไม่ หากไม่พอใจก็ ต้องทบทวนใหม่

ขั้นที่ 5 เป็นการปฏิบัติตามสิ่งที่ได้คิดและตัดสินใจแล้ว

4.4 ยุทธศาสตร์และจุดเน้นการดำเนินงาน สำนักงาน กศน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับการศึกษาพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของประชาชนทุกกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมทุกช่วงวัยและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคม และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2. ส่งเสริมสนับสนุน และประสานการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายและชุมชน ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของชุมชน รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมของศูนย์การเรียนรู้ และแหล่งการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ
3. ส่งเสริมและพัฒนาการนำเทคโนโลยีทางการศึกษา และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้กับประชาชนอย่างทั่วถึง
4. พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เทคโนโลยี สื่อและนวัตกรรม การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน
5. พัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพเพื่อบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม

เป้าประสงค์

1. ประชาชนผู้ด้อยโอกาส ผู้พลาดโอกาส และผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา รวมทั้งประชาชนกลุ่มเป้าหมายพิเศษได้รับโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เป็นไปตามสภาพ ปัญหาและความต้องการของแต่ละกลุ่ม
2. ประชาชนได้รับการส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน โดยมี กศน. ตำบล ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนและแหล่งการเรียนรู้อื่นในชุมชนเป็นกลไกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนานำไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม
3. ชุมชนและทุกภาคส่วน ร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการจัดส่งเสริมและสนับสนุน การดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและปรัชญาคิดเป็น
4. ประชาชนได้รับโอกาสในการเรียนรู้และมีเจตคติทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมสามารถคิดวิเคราะห์และประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์
5. หน่วยงานและสถานศึกษาพัฒนาและนำสื่อ เทคโนโลยีทางการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการเพิ่มโอกาสและยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้
6. บุคลากรของหน่วยงานและสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอย่างทั่วถึง
7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด

1. จำนวนผู้เรียนการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายตามสิทธิที่กำหนดไว้
2. จำนวนของคนไทยกลุ่มเป้าหมายต่างๆ (กลุ่มเป้าหมายทั่วไป กลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มคนไทยทั่วไป เป็นต้น) ที่เข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้/ได้รับบริการกิจกรรมการศึกษาต่อเนื่อง และการศึกษาตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการ
3. ร้อยละของผู้จบหลักสูตร/กิจกรรมการศึกษานอกระบบสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปใช้ได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร/กิจกรรมที่กำหนด
4. จำนวนแหล่งเรียนรู้ในระดับตำบลที่มีความพร้อมในการให้บริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้ารับการฝึกอบรม เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ
6. ร้อยละของผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่สามารถอ่านออกเขียนได้และคิดเลขเป็นตามจุดมุ่งหมายของกิจกรรม
7. ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมแหล่งเรียนรู้ตามอัธยาศัยมีความรู้ความเข้าใจ เจตคติ ทักษะตามจุดมุ่งหมายของกิจกรรมที่กำหนด
8. จำนวนผู้ดูแลผู้สูงอายุที่ผ่านการอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด
9. จำนวนองค์กรภาคส่วนต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ ที่ร่วมเป็นภาคีเครือข่ายในการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
10. จำนวนนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่เข้าถึงบริการการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์ในรูปแบบต่างๆ
11. จำนวน/ประเภทของสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีการจัดทำ/พัฒนาและนำไปใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน/ผู้รับบริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
12. จำนวนนักเรียน นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่เข้าถึงบริการความรู้นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยผ่านช่องทางสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษาและเทคโนโลยีการสื่อสาร
13. ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับบริการตัวเข้มเต็มความรู้เพิ่มสูงขึ้น
14. จำนวนบุคลากรของหน่วยงานและสถานศึกษาได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
15. ร้อยละของสถานศึกษาในสังกัดที่มีระบบประกันคุณภาพภายในและมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง
16. ร้อยละของหน่วยงาน และสถานศึกษา กศน. ที่มีการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการจัดทำฐานข้อมูลชุมชนและการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

17. ร้อยละของหน่วยงานและสถานศึกษา กศน. ที่สามารถดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามบทบาทภารกิจที่รับผิดชอบได้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า/ตามแผนที่กำหนดไว้

4.5 สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี
สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ

ที่ตั้ง/การติดต่อ

ตั้งอยู่เลขที่ 284 ถนนนารายณ์มหาราช ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมืองลพบุรี
จังหวัดลพบุรี รหัสไปรษณีย์ 15000 โทรศัพท์ 036-413582 โทรสาร 036-422624 E-mail :
lopburif@nfe.go.th

ประวัติการจัดตั้งสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

สำนักงาน กศน. จังหวัดลพบุรี เดิมมีชื่อว่า “หน่วยฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 4” สังกัดกอง
การส่งเสริมอาชีพ กรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยเริ่มจัดตั้งในปี พ.ศ. 2513 มีหน้าที่ในการสอน
อาชีพให้กับประชาชนเพื่อนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันหรือใช้ในการประกอบอาชีพ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2515 ได้ย้ายมาตั้งอยู่ที่โรงเรียนช่างไม้ ตำบลท่าหิน อำเภอเมืองลพบุรี
จังหวัดลพบุรี (บริเวณสวนราชานุสรณ์ในปัจจุบัน) และเปลี่ยนชื่อเป็น “โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 4”
สังกัดกองการศึกษาผู้ใหญ่ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2522 ได้ย้ายมาตั้งที่โรงเรียนลพบุรีวิทยาลุณี ตำบลทะเลชุบศร อำเภอเมือง
ลพบุรี จังหวัดลพบุรี (บริเวณที่ตั้ง ณ ปัจจุบัน) และเปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์การศึกษาประชาชนจังหวัด
ลพบุรี”

ต่อมาเมื่อวันที่ 27 เมษายน 2524 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งเป็นสถานศึกษาและ
เปลี่ยนชื่อเป็น “ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดลพบุรี” สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน
กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนให้กับประชาชน ได้แก่ การสอนประชาชนที่อยู่
นอกระบบโรงเรียนให้อ่านออกเขียนได้ การสอนหลักสูตรการศึกษาสายสามัญ การสอนวิทย์และโทรทัศน์เพื่อ
การศึกษา การสอนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น การจัดบริการที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน การ
จัดบริการห้องสมุดประชาชน และโครงการฝึกอบรม ฯลฯ และต่อมา เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2551
พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 มีผลบังคับใช้ จึงได้เปลี่ยน
ชื่อเป็น “สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี” หรือ “สำนักงาน กศน.
จังหวัดลพบุรี” เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
มีหน้าที่ในการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมาจนถึงปัจจุบันนี้

วิสัยทัศน์

ประชาชนจังหวัดลพบุรี ทุกช่วงวัยได้รับโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ตลอด
ชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีทักษะที่จำเป็น และสมรรถนะที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ สามารถ
ดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม บนรากฐานของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. จัดและส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อยกระดับการศึกษาและพัฒนาสมรรถนะ ทักษะการเรียนรู้ของประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้เหมาะสมในแต่ละช่วงวัย ให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัวในการดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม ก้าวสู่การเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน
2. พัฒนาหลักสูตร รูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา การวัดและประเมินผลในทุกรูปแบบให้มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้และบริบทในปัจจุบัน
3. ส่งเสริมและพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษาและนำเทคโนโลยีมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางและโอกาสการเรียนรู้ รวมถึงการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดและให้บริการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง
4. ส่งเสริมสนับสนุน แสวงหาและประสานความร่วมมือเชิงรุกกับภาคีเครือข่ายให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนและจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภายในองค์กรให้มีเอกภาพ เพื่อการบริหารราชการที่ดี บนหลักของธรรมาภิบาล มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคล่องตัวมากยิ่งขึ้น
6. ยกระดับการบริหารและการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ คุณธรรมและจริยธรรมที่ดี เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

เป้าประสงค์

1. ประชาชนผู้ด้อย พลาด และขาดโอกาสทางการศึกษารวมทั้งประชาชนทั่วไปได้รับโอกาสทางการศึกษา ในรูปแบบการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาต่อเนื่องและการศึกษาตามอัธยาศัยที่มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมและทั่วถึงเป็นไปตามบริบท สภาพปัญหาและความ ต้องการของแต่ละกลุ่มเป้าหมาย
2. ประชาชนได้รับการยกระดับการศึกษา สร้างเสริมและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบเมืองที่ดีภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอันนำไปสู่การยกระดับคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน เพื่อพัฒนาไปสู่ความมั่นคงและยั่งยืนทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม
3. ประชาชนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผ่านแหล่งเรียนรู้ของทางการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ รวมทั้งมีเจตคติทางสังคม การเมือง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสมสามารถคิด วิเคราะห์ แยกแยะ อย่างมีเหตุผลและนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวัน รวมถึงการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างสร้างสรรค์
4. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. มีหลักสูตร สื่อ นวัตกรรม ช่องทางการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย ทันสมัยและรองรับกับสถานะการเรียนรู้ในสถานการณ์

ต่างๆ เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพชีวิตตามความต้องการของประชาชนและชุมชน รวมทั้งตอบสนองกับการเปลี่ยนแปลงบริบทด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

5. หน่วยงานและสถานศึกษา กศน. สามารถนำเทคโนโลยีทางการศึกษาและเทคโนโลยีดิจิทัลมาพัฒนาเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนรู้และนำมาใช้ในการยกระดับคุณภาพในการจัดการเรียนรู้และโอกาสการเรียนรู้ให้กับประชาชน

6. ชุมชนและภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมทั้งการขับเคลื่อนกิจกรรมการเรียนรู้ของชุมชน

7. หน่วยงานและสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

8. บุคลากร กศน. ทุกประเภท ทุกระดับ ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มทักษะและสมรรถนะในการปฏิบัติงานและการให้บริการทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย รวมถึงการปฏิบัติงานตามสายงานอย่างมีประสิทธิภาพ

บทบาทหน้าที่ของสำนักงาน กศน. จังหวัดลพบุรี

1. เป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด

2. จัดทำยุทธศาสตร์แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัด ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษาชาติ แผนพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน

3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

4. วิเคราะห์ จัดตั้ง จัดสรร เงินงบประมาณให้แก่สถานศึกษาและภาคีเครือข่ายที่จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

5. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และภาคีเครือข่าย

6. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบตามที่กฎหมายกำหนด

7. ส่งเสริม สนับสนุนการเทียบโอนผลการเรียน การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ และเทียบระดับการศึกษา

8. พัฒนาหลักสูตร สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาและภาคีเครือข่าย

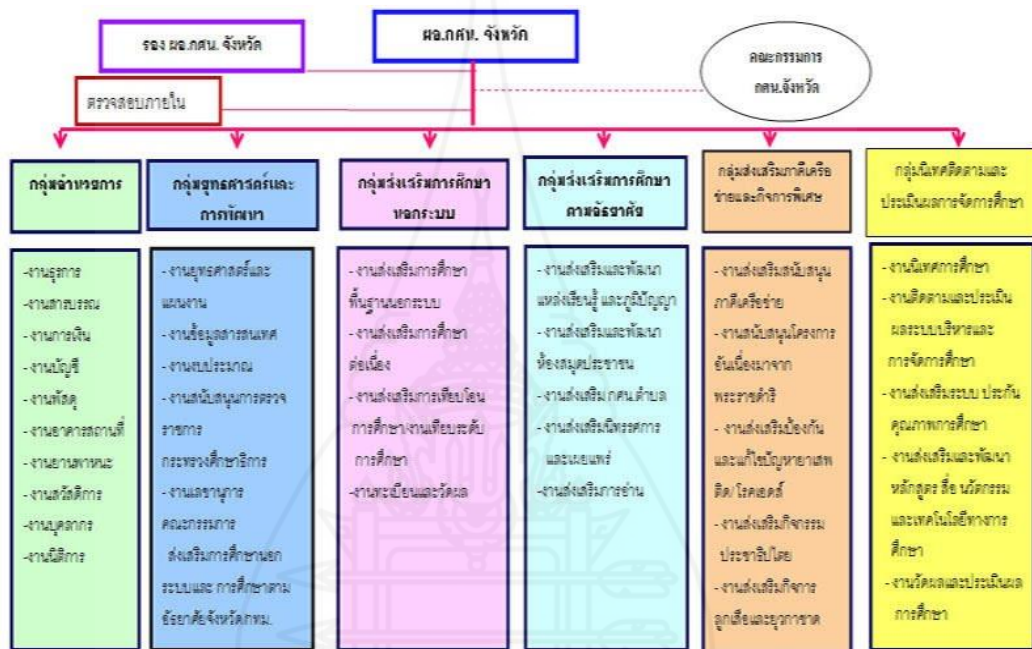
9. ระดมทรัพยากรด้านต่างๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อการมีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

10. พัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยและภาคีเครือข่าย

11. ส่งเสริม สนับสนุน ติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

12. ส่งเสริม สนับสนุนงานนโยบายพิเศษและงานเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ
13. กำกับ ดูแล นิเทศ ติดตามผลและประเมินผลการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสถานศึกษาและภาคีเครือข่าย
14. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารงานสำนักงาน กศน. จังหวัดลพบุรี แบ่งออกตาม 6 กลุ่มงานและ 1 หน่วย ดังนี้



ภาพที่ 2.1 แสดงโครงสร้างการบริหารงานสำนักงาน กศน. จังหวัดลพบุรี

หน่วยงานและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดลพบุรี

1. ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ จำนวน 11 แห่ง ประกอบด้วย
 - 1.1 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองลพบุรี
 - 1.2 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าม่วง
 - 1.3 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพัฒนานิคม
 - 1.4 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบ้านหมี่
 - 1.5 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอหนองม่วง
 - 1.6 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอสระโบสถ์
 - 1.7 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโคกเจริญ
 - 1.8 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอชัยบาดาล
 - 1.9 ศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าหลวง

- 1.10 ศูนย์การศึกษาอนุรักษและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอลำสนธิ
- 1.11 ศูนย์การศึกษาอนุรักษและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโคกสำโรง
2. **ห้องสมุดประชาชนเฉลิมราชกุมารี จำนวน 2 แห่ง** ประกอบด้วย
 - 2.1 ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" อำเภอเมืองลพบุรี
 - 2.2 ห้องสมุดประชาชน "เฉลิมราชกุมารี" อำเภอพัฒนานิคม จังหวัดลพบุรี
3. **ห้องสมุดประชาชนจังหวัดลพบุรี จำนวน 1 แห่ง**
ห้องสมุดประชาชนจังหวัดลพบุรี
4. **ห้องสมุดประชาชนอำเภอ จำนวน 9 แห่ง** ประกอบด้วย
 - 4.1 ห้องสมุดประชาชนอำเภอดำรง
 - 4.2 ห้องสมุดประชาชนอำเภอบ้านหมี่
 - 4.3 ห้องสมุดประชาชนอำเภอสระโบสถ์
 - 4.4 ห้องสมุดประชาชนอำเภอโคกเจริญ
 - 4.5 ห้องสมุดประชาชนอำเภอชัยบาดาล
 - 4.6 ห้องสมุดประชาชนอำเภอท่าหลวง
 - 4.7 ห้องสมุดประชาชนอำเภอลำสนธิ
 - 4.8 ห้องสมุดประชาชนอำเภอโคกสำโรง
 - 4.9 ห้องสมุดประชาชนอำเภอหนองม่วง
5. **กศน. ตำบล จำนวน 124 แห่ง**
6. **บ้านหนังสือชุมชน จำนวน 236 แห่ง**

4.6 ศูนย์การศึกษาอนุรักษและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

เดิมชื่อว่าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เป็นสถานศึกษาส่วนกลาง สังกัดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2536 เรื่อง จัดตั้งศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ต่อมาเมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2551 พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยประกาศใช้ มีผลใช้บังคับส่งผลให้ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด เปลี่ยนสภาพเป็นสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด เรียกโดยย่อว่า สำนักงาน กศน. จังหวัดและเมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2551 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้สถานศึกษาที่มีความพร้อมในการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาโดยปรับเปลี่ยนให้ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เปลี่ยนชื่อเป็นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ เรียกโดยย่อว่า กศน. อำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำนักปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการและมีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายให้มีการจัดตั้ง กศน. ตำบลขึ้น เป็นหน่วยจัดกิจกรรมการเรียนรู้การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยที่ตั้งอยู่ในระดับตำบล/แขวง เพื่อให้เป็นศูนย์

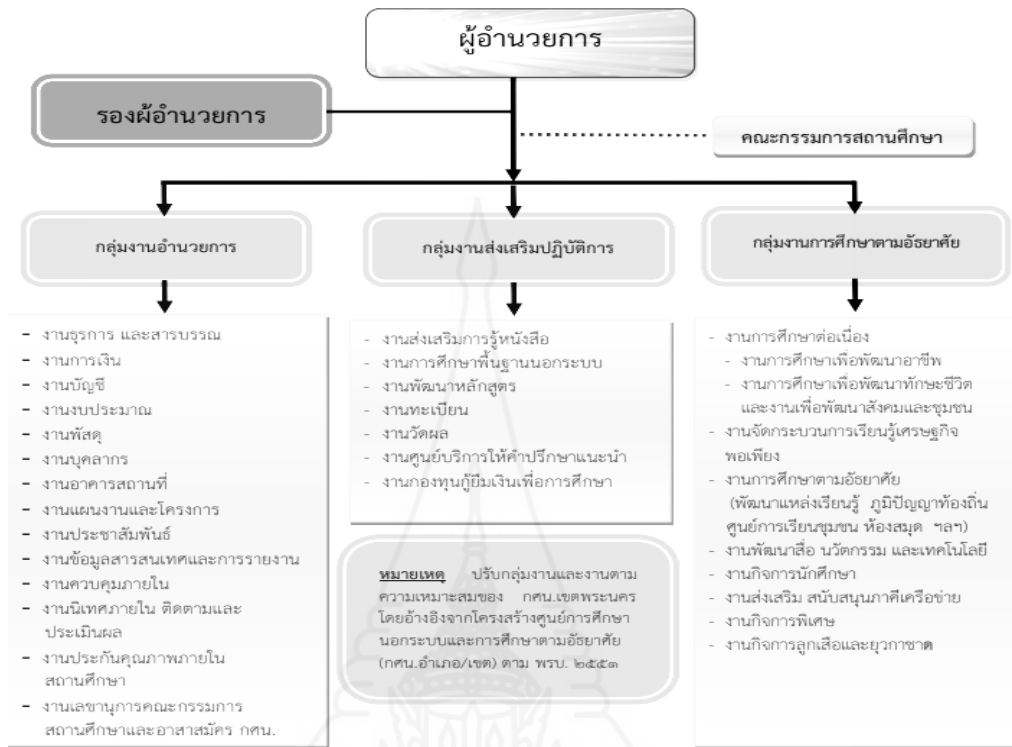
การเรียนรู้ระดับตำบล เป็นแหล่งเรียนรู้ สำหรับประชาชนเพื่อประชาชนได้ใช้ในการแสวงหาความรู้ เพื่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้

4.6.1 บทบาทหน้าที่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 10 มีนาคม 2551 เรื่อง การกำหนด อำนาจและหน้าที่ของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอมี ดังนี้

1. จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
2. ส่งเสริม สนับสนุนและประสานภาคีเครือข่ายเพื่อจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
3. ดำเนินการตามนโยบายพิเศษของรัฐบาลและงานเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ
4. จัด ส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินในพื้นที่
5. จัด ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. วิจัยและพัฒนาคุณภาพหลักสูตร สื่อ กระบวนการเรียนรู้และมาตรฐานการศึกษานอกระบบ
7. ดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์
8. กำกับ ดูแล ตรวจสอบ นิเทศภายใน ติดตามประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
9. พัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
10. ระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดและพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
11. ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ให้สอดคล้องกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด
12. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารงานของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ



ภาพที่ 2.2 แสดงโครงสร้างการบริหารงานของ กศน. อำเภอ

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

จารุวรรณ วงศ์วุฒิ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษามีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาสรุปได้ ดังนี้ พบว่าระดับการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ทุกด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายชื่อโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากระดับการมีส่วนร่วมในระดับมากไปหาน้อย สูงสุดคือ ด้านการทำงานร่วมกันระดับการมีส่วนร่วมมาก รองลงมา ด้านความร่วมมือระดับการมีส่วนร่วมมาก รองลงมา ด้านการประเมินผลระดับการมีส่วนร่วมมาก รองลงมา ด้านการประสานงานระดับการมีส่วนร่วมมาก และน้อยที่สุด ด้านการวางแผนระดับการมีส่วนร่วมปานกลาง ตามลำดับ จากการศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะพบว่าควรมีการวางแผนล่วงหน้าในการจัดกิจกรรม มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและมาปฏิบัติงานตรงเวลา

นิกร กาญจนสิทธิ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของของเครือข่ายในการจัดการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ

การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดภูเก็ต ผลการศึกษาพบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการปฏิบัติงาน กศน. และด้านผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติที่มีต่องาน กศน. กับการมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดภูเก็ต พบว่าอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และยังพบว่า การมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดภูเก็ต ในแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กับเจตคติทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 เช่นเดียวกัน

ดวงจันทร์ วิรุณพันธ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดขอนแก่น พบว่า 1) สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือด้านการพัฒนาสื่อ และแหล่งเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการพัฒนาหลักสูตร 2) ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ ด้านวางแผนจัดการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล และ 3) แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ที่ต้องดำเนินการ คือ ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายให้เป็นปัจจุบัน ครอบคลุมทุกภารกิจ เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ให้กับประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ควรเป็นกิจกรรมที่มาจากความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง

ชฎาพร ขันติวรพันธ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง ในด้านการวางแผน การประสานงาน ความร่วมมือ การทำงานร่วมกันและการประเมินผล ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรศูนย์การศึกษาระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแจ้ห่ม และบุคลากรจากภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแจ้ห่ม ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สาธารณสุข อาสาสมัครชุมชน เจ้าหน้าที่อนามัยพื้นที่สูงลำปาง เจ้าอาวาสทุกวัดในอำเภอแจ้ห่ม มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย สาขาอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง กำนันผู้ใหญ่บ้านและเกษตรกรอำเภอ รวมทั้งสิ้น 277 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแจ้ห่ม ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ตามลำดับคือ ด้านความร่วมมือ ด้านการทำงานร่วมกัน ด้านการประเมินผล ด้านการประสานงาน และ ด้านการวางแผน

นวพณ เกษาพร (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวม พบว่าการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน

พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ระดับรองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษาและสภาพการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดผลประเมินผล

ปริยามาศ โทนคำ และคณะ (2557, บทคัดย่อ) การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ในจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ข้อเสนอแนะทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ในจังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า 1) ด้านการบริหารจัดการคณะกรรมการ ควรมีส่วนร่วมในการกำกับติดตามงบประมาณเพื่อให้การดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเป็นไปอย่างมีคุณภาพ 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน 3) ด้านการมีส่วนร่วม ควรให้คณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย 4) ด้านการนิเทศ ติดตามและรายงานผล ควรสรุปผลและรายงานผลการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ต่อชุมชนและภาคีเครือข่าย

วิจิตราภรณ์ โตแก้ว (2558, บทคัดย่อ) การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า (1) การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย คือ ด้านการควบคุม รองลงมา คือ ด้านการจัดองค์กร ด้านการประสานงาน ด้านการวางแผน และด้านการบังคับบัญชา (2) แนวทางการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี ด้านการวางแผน คือ เรื่องมีการสำรวจความต้องการของประชาชนในเรื่องข้อมูลผู้ไม่รู้หนังสือ ด้านการจัดองค์กร คือ เรื่องมีส่วนร่วมในการเป็นสถานศึกษาภาคีเครือข่าย โดยใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ด้านการบังคับบัญชา คือ เรื่อง มีความรับผิดชอบต่องานที่ผิดพลาด ด้านการประสานงาน คือ เรื่องที่สนับสนุนกิจกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างครูศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนพื้นที่ และด้านการควบคุม คือ เรื่องมีส่วนร่วมในการรับทราบและพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานการนิเทศติดตาม

สุดารัตน์ เผ่ามงคล (2560, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดชัยภูมิ ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดชัยภูมิ อยู่ในระดับปานกลาง (2) ผู้บริหาร ครู กศน. และบุคลากรภาคี

เครือข่ายได้เสนอความคิดเห็นต่อแนวทางการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยหลายประการ เช่น ควรประชาสัมพันธ์งานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยทุกรูปแบบ และ (3)แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ (3.1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ควรมีการกำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (3.2) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง (3.3) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรให้คนในชุมชนเข้าร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานทุกกิจกรรม/ โครงการ (3.4) ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ควรให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศและระดมทุนและ (3.5) ด้านการติดตาม ประเมินผล ควรเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เบรนท์ และจอฟเฟอร์ (Brent & Geoffrey, 1996, p. 98) ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ของเครือข่ายชุมชนการศึกษาตามอัธยาศัย การสนับสนุนของสังคมการเพิ่มพลังอำนาจให้บุคลากรและการปรับปรุงด้านจิตวิทยาของผู้บริโภค โดยใช้การวิเคราะห์เส้นทาง ผลวิจัยพบว่า การเพิ่มพลังอำนาจให้บุคลากรส่งผลทางตรงต่อการบริหารเครือข่ายของสังคม การสนับสนุนของสังคมเป็นตัวแปรท่ามกลางและส่งผลต่อการบริหารเครือข่ายของชุมชน โดยส่งผลทางบวก เพศส่งผลทางลบต่อการบริหารเครือข่ายของชุมชน รวมทั้งส่งผลต่อการปรับปรุงทางจิตวิทยา ผลงานวิจัยแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการบริหารบุคลากร การปรับปรุงด้านจิตวิทยาของผู้บริโภคมีความสำคัญต่อการบริหารเครือข่ายของชุมชนการศึกษาตามอัธยาศัย

คลาร์ก (Clarke, 1997 อ้างถึงในธงชัย บุญเรือง, 2548, น. 56) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการเรียนจากบทเรียนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้นำท้องถิ่น ผู้วิจัยได้บรรยายถึงแนวคิดของนักธุรกิจ 4 คน ที่มีส่วนร่วมในโครงการ โดยสัมภาษณ์ใช้เทปบันทึกและนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการวิจัยเนื้อหาหลักๆ ที่ได้จากการสัมภาษณ์คือส่วนที่เป็นโครงการกิจกรรมกระบวนการและความเป็นจริงที่เป็นไปได้ ข้อสรุปได้แก่ (1) ขอความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากภาคเอกชน (ธุรกิจ) แทนที่จะขอเงินอย่างเดียว (2) ภาคธุรกิจต้องการทราบว่าผู้บริหารโรงเรียนจะจริงจังและมุ่งมั่นในการจัดการศึกษาเพียงใด (3) ความร่วมมือจากภาคเอกชนจะต้องเป็นไปได้จริง (4) โรงเรียนจะต้องมองธุรกิจว่าสำคัญเช่นเดียวกัน

อเมนูเทคา (Amenu-Tekaa, 1998, p. 1626 - A) ได้ศึกษาทัศนคติของชาวอินเดียนในประเทศแคนาดา เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษา ซึ่งผลวิจัยพบว่าการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จในชุมชนที่มีประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชนนั้น เมื่อประชาชนมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งการจัดการศึกษาก็จะประสบความสำเร็จ

คราฟ (Cruff, 2000 อ้างถึงในปรียาภรณ์ สัตย์ธรรม, 2551, น. 20) ได้ศึกษาทัศนคติของชุมชนในการศึกษาและระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนเป็นการศึกษาเพื่อสนองความคิดในการมีส่วนร่วมในกิจการของโรงเรียน ทำให้ทัศนคติของชุมชนต่อโรงเรียนดีขึ้น จุดมุ่งหมายที่ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วมกับทัศนคติต่อสถานศึกษาของ

รัฐ การศึกษาพบว่า มีค่าความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติของชุมชนกับสิ่งแวดล้อมหรือทัศนคติของชุมชนกับระดับการมีส่วนร่วมในกิจการของโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ที่เกิดจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล องค์กรที่เกี่ยวข้องกันในทุกๆระดับ มีเป้าหมายในการทำงานร่วมกันและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างงานทำให้การบริหารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจกับบุคลากรจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย โดยส่งผลทางบวกกับการจัดการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในชุมชนที่มีประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนและสอดคล้องกับวัฒนธรรมของชุมชนนั้น ซึ่งแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประกอบด้วย เช่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้านการติดตามประเมินผล ด้านการจัดองค์กร ด้านการควบคุม ด้านการบริหารจัดการ เป็นต้น



บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

ในการทำวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัย เพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยมีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ใน จังหวัดลพบุรี ของผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ) ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และบุคลากรของภาคีเครือข่าย ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการ ศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี รายละเอียด ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์และเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของภาคี เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำร่างรูปแบบ โดยการนำข้อมูลทั้งหมดมาสรุปสังเคราะห์ จัดทำร่างรูปแบบการมี ส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

2. จัดสนทนากลุ่ม (Focus Groups) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มี รายละเอียด ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาคีเครือข่ายการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเลือกแบบเจาะจง 12 คน ดังนี้

2.1.1 ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ จำนวน 1 คน

2.1.2 ครู กศน.ตำบล จำนวน 2 คน

2.1.3 บุคลากรกลุ่มปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย พัฒนาการอำเภอ เกษตรอำเภอ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

2.1.4 กลุ่มบุคลากรกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูโรงเรียนสังกัด สพฐ. และครูสังกัด สพม.

2.1.5 กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข ภูมิปัญญาชาวบ้าน

2.2 เครื่องมือ เป็นแบบสนทนากลุ่ม โดยมีวิธีการสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.2.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎีเอกสารที่เกี่ยวข้องกับรายละเอียดและขอบเขตของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

2.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Groups) จากตำรา เอกสาร ประเภทต่างๆ จากหนังสือพื้นฐานการวิจัยการศึกษาของ บุญชม ศรีสะอาดและคณะ (2552, น. 68-73) และระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ของ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2551, น. 269-306)

2.2.3 สร้างแบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Groups) รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามขอบข่ายเนื้อหาและหลักเกณฑ์การสร้างให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของขอบเขตการวิจัยและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องความเหมาะสมในการใช้ภาษาและให้ข้อเสนอแนะในเรื่องการใช้คำถามที่มีความกระชับและสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการจะเก็บข้อมูล

2.2.4 ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาการวิทยานิพนธ์แล้วนำเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพและให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน (ชุดเดิม)

2.2.5 ขึ้นปรับปรุงรูปแบบแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้งหากมีข้อเสนอแนะก็ปรับปรุงแก้ไข

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้จัดสนทนากลุ่ม ในวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุม กศน. อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เพื่อหารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีและปรับปรุงแนวทางให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยดำเนินการ ดังนี้

3.1 แนะนำตนเองและอธิบายถึงจุดมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ของการศึกษาและที่มาของการจัดทำสนทนากลุ่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

3.2 นำเสนอหัวข้อของการสนทนากลุ่มตามแบบบันทึกการประชุมสนทนากลุ่มให้กับผู้เข้าร่วมการสนทนา

3.3 พิจารณาประเด็นการสนทนาในแต่ละประเด็น พร้อมรับฟังข้อเสนอแนะ

3.4 สรุปผลการสนทนากลุ่มตามหัวข้อการนำเสนอ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสรุปประเด็นและนำเสนอโดยการพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) แล้วนำเสนอแนะจากทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแนวทางให้สมบูรณ์ขึ้น

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 1,248 คน ประกอบไปด้วย 3 กลุ่มดังนี้ คือ

2.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอทุกอำเภอ) สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี จำนวน 11 คน

2.1.2 ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี จำนวน 124 คน จากทั้งหมด 11 อำเภอ

2.1.3 ภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ทั้ง 11 อำเภอ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 378 คน
- 2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 47 คน
- 3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 588 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ สุ่มจากทุกอำเภอใน 11 อำเภอ ประกอบไปด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

2.2.1 ผู้บริหาร (ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ) ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี เนื่องจากผู้บริหารในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี มีอำเภอละ 1 คน รวมจำนวน 11 คน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาทั้งหมด

2.2.2 ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดย ครู กศน.จาก 11 อำเภอ ทั้งหมดจำนวน 124 คน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน ได้จำนวน 107 คน

2.2.3 ภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางจี้และมอร์แกน แล้วสุ่มอย่างง่าย โดยมีผู้ให้ข้อมูล เช่น หัวหน้าหน่วยงานราชการ นายกองจัดการบริหารส่วนตำบล ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข พระ ปรมาจารย์ชาวบ้าน จำนวน 469 คน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 191 คน
- 2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 44 คน

3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 234 คน
โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 :43) แล้วสุ่มอย่างง่าย ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประเภทของภาคีเครือข่าย

ที่	สถานศึกษาใน สังกัด สำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี	ผู้บริหาร		ครู กศน.		ประเภทของภาคีเครือข่าย					
						องค์กรปกครอง ท้องถิ่น/ หน่วยงานราชการ		สถานศึกษา		กลุ่มบุคคล/ องค์กรใน ท้องถิ่น	
		ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	อำเภอเมือง	1	1	24	20	69	35	13	12	113	44
2	อำเภอพัฒนานิคม	1	1	9	6	33	17	5	5	47	19
3	อำเภอโคกสำโรง	1	1	13	10	42	20	7	7	72	29
4	อำเภอชัยบาดาล	1	1	17	13	51	26	3	3	71	28
5	อำเภอท่าม่วง	1	1	11	8	36	18	4	4	67	27
6	อำเภอบ้านหมี่	1	1	22	20	63	32	5	4	82	33
7	อำเภอท่าหลวง	1	1	6	5	18	9	2	2	24	9
8	อำเภอสระโบสถ์	1	1	5	5	21	11	1	1	35	14
9	อำเภอโคกเจริญ	1	1	13	10	12	6	2	2	24	10
10	อำเภอลำสนธิ	1	1	6	5	15	8	4	3	28	11
11	อำเภอหนองม่วง	1	1	6	5	18	9	1	1	26	10
รวมประชากรและ กลุ่มตัวอย่าง		11	11	132	107	378	191	47	44	589	234

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ลักษณะของเครื่องมือ เป็นแบบสอบถาม โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัด
ลพบุรี

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสำหรับครู กศน. ในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาคีเครือข่าย ซึ่งประกอบด้วย

กลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
สำนักงานพัฒนาชุมชน สำนักงานสาธารณสุข สำนักงานเกษตร)

กลุ่มสถานศึกษา (สถานศึกษาในสังกัด สพท./สพม. ในจังหวัดลพบุรี)
 กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น (กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ภูมิปัญญาชาวบ้าน พระ
 อสม.)

แบบสอบถามทั้ง 3 ฉบับ มีองค์ประกอบ แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ
 ตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี
 เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหาร ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและบุคลากรภาคีเครือข่าย

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี
 เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
 คิดเห็นของผู้บริหาร ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและบุคลากรภาคีเครือข่าย

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ
 ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตาม
 ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
 การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและบุคลากรภาคีเครือข่าย

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ตามแบบของ
 ลิเคิร์ท (Likert) 5 ระดับ (พัชรี จันทรพิ้ง, น. 2554) ที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมดังนี้

5 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 แบบสอบถามแบบปลายเปิด (Open-End Questionnaire) เพื่อประมวล
 ปัญหาเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
 การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ใน 5 ด้านได้แก่ ด้านการ
 วางแผนงาน ด้านการประสานงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ และด้าน
 การนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เป็นแบบคำถามปลายเปิดแบบมีโครงสร้างและแบบบันทึกการ
 สนทนากลุ่ม

กรณีข้อความคำถามของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ดำเนินการเก็บข้อมูล ในแต่ละฉบับจะมีเนื้อหาข้อ
 คำถามที่มีวัตถุประสงค์ของตอบคำถามที่คล้ายคลึงกัน ตามเอกสารในภาคผนวก

3.2 การสร้างเครื่องมือสำหรับการศึกษา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มีวิธีการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1) ศึกษาหลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ขอบข่ายการบริหารงานและศึกษาเอกสารอื่นๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมากำหนดกรอบการสร้างเครื่องมือ

2) ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำรา เอกสาร ประเภทต่างๆจากหนังสือการวิจัยเบื้องต้นของ บุญชม ศรีสะอาด (2554, น. 75-77) หนังสือการวิจัยสำหรับครูของ บุญชมศรีสะอาด (2546, น. 118-130) หนังสือระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ของ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2551, น. 269-306) และหนังสือพื้นฐานการวิจัยการศึกษาของ บุญชม ศรีสะอาดและคณะ (2551, น. 68-73)

3) กำหนดโครงสร้างของเครื่องมือโดยครอบคลุมขอบข่ายการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ทั้ง 5 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 2) ด้านการประสานงาน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และ 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

4) สร้างแบบสอบถามเป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีตามขอบข่ายเนื้อหาและหลักเกณฑ์การสร้างให้ครอบคลุมจุดมุ่งหมายของขอบเขตการวิจัยและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจแก้ไข

5) นำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านตรวจสอบแก้ไข รวมทั้งตรวจสอบสำนวนภาษาใช้และตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Objectives Congruent : IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา โดยเลือกข้อที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน, 2552, น. 50) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

(1) นางวิไลลักษณ์ โรจนาศรีรัตน์ ตำแหน่งผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ กศน. อำเภอโนนสูง วุฒิมหาบัณฑิต สาขา/วิชาเอกบรรณารักษศาสตร์ และสารนิเทศศาสตร์

(2) นายมานิช ลากิจิตร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ กศน.อำเภอปากช่อง วุฒิมหาบัณฑิต สาขา/วิชาเอกวิทยาศาสตร์ศึกษา

(3) นางสัณณัฐลักษณ์ ลิ้นเจริญรักษา ข้าราชการบำนาญ วุฒิมหาบัณฑิต สาขา/วิชาเอกบริหารการศึกษา

6) การหาคุณภาพของแบบสอบถาม ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำไปลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ ครู

กศน. และภาคีเครือข่ายที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและมีความคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากร รวมเป็น 30 ชุด แบบสอบถาม ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู กศน. จำนวน 10 คน และภาคีเครือข่าย จำนวน 16 คน วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยเกณฑ์ความเชื่อมั่นที่ยอมรับได้ จะมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 117) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- (1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหาร ได้ทำการหาค่า IOC แต่เนื่องจากนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 4 คน จึงไม่ได้ทำการหาความเชื่อมั่น
- (2) แบบสอบถามสำหรับครู กศน. เท่ากับ 0.96
- (3) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาคีเครือข่าย เท่ากับ 0.97
- 7) นำแบบสอบถามจัดพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

- 1) ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเพื่อขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือไปยังสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี
- 2) ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ความร่วมมือไปยังผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3) ผู้วิจัยนำหนังสือราชการที่ขอจากสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีพร้อมแบบสอบถาม ส่งให้ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีด้วยตนเอง เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยขอความร่วมมือจาก ครู กศน. ในการตอบแบบสอบถาม และดำเนินการแจกจ่ายแบบสอบถามให้กลุ่มภาคีเครือข่าย (กลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ กลุ่มสถานศึกษา กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น) และส่งกลับคืนให้สถานศึกษาภายในระยะเวลา 15 วัน
- 4) ผู้วิจัยขอรับแบบสอบถามคืนจากสถานศึกษาด้วยตนเองภายในระยะเวลาที่กำหนด พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์และขอเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์เรียบร้อยแล้วมาจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

5.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึงมีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึงมีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึงมีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึงมีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึงมีสภาพและปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาวิเคราะห์หาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

5.4 ข้อเสนอแนะวิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัย เป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

นำเสนอข้อมูลทั่วไป 5 ส่วน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ครู กศน. บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา บุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการตั้งผลการวิจัยดังนี้

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	2	18.19
	หญิง	9	81.81

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	รวม	11	100.00
2	อายุ		
	25 – 35 ปี	1	9.10
	36 – 45 ปี	2	18.20
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	8	72.70
	รวม	11	100.00
3	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	2	18.20
	ปริญญาโท	9	81.80
	รวม	11	100.00
4	ประสบการณ์ทำงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา		
	1-5 ปี	1	9.10
	6-10 ปี	2	18.18
	11-15 ปี	8	72.72
	16 ปี ขึ้นไป	-	-
	รวม	11	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 11 คน เป็นเพศชาย ร้อยละ 18.19 และเพศหญิง ร้อยละ 81.81 ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 72.70 รองลงมา มีอายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 18.20 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาโท ร้อยละ 81.80 รองลงมา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 18.20 มีประสบการณ์ทำงาน กคนส่วนใหญ่ 11-15 ปี ร้อยละ 72.72 รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 18.18

1.2 ข้อมูลทั่วไปของ ครู กศน.

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละ ของ ครู กศน. สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	20	18.70
	หญิง	87	81.30
	รวม	107	100.00
2	อายุ		
	20 – 25 ปี	10	9.30
	26 – 35 ปี	32	29.90
	36 – 45 ปี	55	51.50
	ตั้งแต่ 46 ปี ขึ้นไป	10	9.30
	รวม	107	100.00
3	หน่วยงาน		
	กศน.อำเภอเมือง	20	18.69
	กศน.อำเภอพัฒนานิคม	8	7.48
	กศน.อำเภอโคกสำโรง	9	8.41
	กศน.อำเภอชัยบาดาล	15	14.02
	กศน.อำเภอท่าเรือ	9	8.41
	กศน.อำเภอบ้านหมี่	18	16.82
	กศน.อำเภอท่าหลวง	5	4.67
	กศน.อำเภอสระโบสถ์	4	3.74
	กศน.อำเภอโคกเจริญ	9	8.41
	กศน.อำเภอลำสนธิ	5	4.67
	กศน.อำเภอหนองม่วง	5	4.67
	รวม	107	100.00
4	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	101	81.30
	ปริญญาโท	6	18.70
	รวม	107	100.00
5	ประสบการณ์ทำงาน		
	1-5 ปี	8	7.50
	6-10 ปี	72	67.30
	11-15 ปี	17	15.90

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
	16 ปี ขึ้นไป	10	9.30
	รวม	107	100.00

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิจัยพบว่า ครู กศน. จำนวน 87 คน เป็นเพศหญิง ร้อยละ 81.30 และเพศชาย ร้อยละ 18.70 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 36-45 ปี ร้อยละ 51.50 รองลงมาคืออายุระหว่าง 26-35 ปี ร้อยละ 29.90 หน่วยงาน กศน.อำเภอเมือง ร้อยละ 18.69 รองลงมาเป็นหน่วยงาน กศน.อำเภอบ้านหมี่ ร้อยละ 16.82 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 81.30 รองลงมาคือระดับปริญญาโท ร้อยละ 18.70 มีประสบการณ์ทำงาน กศน.ส่วนใหญ่ 6-10 ปี ร้อยละ 67.30 รองลงมา ระหว่าง 11-15 ปี ร้อยละ 15.90

1.3 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละ ของบุคลากรกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	ชาย	121	54.80
	หญิง	70	45.20
	รวม	191	100.00
2.	อายุ		
	น้อยกว่า 31 ปี	13	6.80
	31-40 ปี	72	37.50
	41-50 ปี	84	44.20
	51-60 ปี	22	11.50
	รวม	191	100.00
3.	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	134	70.20
	สูงกว่าปริญญาตรี	57	29.80
	รวม	191	100.00

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4.	หน่วยงาน		
	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	140	73.30
	สำนักงานพัฒนาชุมชน	29	15.20
	สำนักงานสาธารณสุข	11	5.75
	สำนักงานเกษตร	11	5.75
	รวม	191	100.00
5.	ตำแหน่ง		
	ท้องถิ่นอำเภอ	10	5.23
	ปลัดอำเภอ	20	10.48
	นายกเทศมนตรี/นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	10	5.23
	สมาชิกสภาเทศบาล/สมาชิก อบต.	90	47.12
	เจ้าหน้าที่กองการศึกษา	10	5.24
	พัฒนากร	18	9.42
	พัฒนากรอำเภอ	11	5.76
	สาธารณสุขอำเภอ	11	5.76
	เกษตรอำเภอ	11	5.76
	รวม	191	100.00
6.	ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน.		
	1-5 ปี	121	63.35
	6-10 ปี	60	31.41
	11-15 ปี	10	2.24
	16 ปีขึ้นไป	-	-
	รวม	191	100.00

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 191 คน เพศชาย ร้อยละ 54.80 และเพศหญิง ร้อยละ 45.20 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 44.20 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 37.50 และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 11.50 น้อยที่สุดมีอายุน้อยกว่า 31 ปี ร้อยละ 6.80 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 64.40 หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 73.30 รองลงมา สำนักงานพัฒนาชุมชน ร้อยละ 15.20 ตำแหน่ง สมาชิกสภาเทศบาล/สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 47.12 รองลงมา ปลัดอำเภอ ร้อยละ 10.48 ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน. ส่วนใหญ่ 1-5 ปี ร้อยละ 67.35 รองลงมา ระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 31.41

1.4 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	27	61.40
	หญิง	17	38.60
	รวม	44	100.00
2.	อายุ		
	น้อยกว่า 31 ปี	3	6.80
	31-40 ปี	17	37.50
	41-50 ปี	19	44.20
	51-60 ปี	5	11.50
	รวม	44	100.00
3.	ระดับการศึกษา		
	ปริญญาตรี	32	72.73
	สูงกว่าปริญญาตรี	12	27.27
	รวม	44	100.00
4.	ชื่อหน่วยงาน		
	โรงเรียนสังกัด สพท. (ประถมศึกษา)	33	25.00
	โรงเรียน สังกัด สพม. (มัธยมศึกษา)	11	75.00
	รวม	44	100.00
5.	ตำแหน่ง		
	ผู้อำนวยการโรงเรียน	11	25.00
	ครู	33	75.00
	รวม	44	100.00
6.	ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน.		
	1-5 ปี	10	22.73
	6-10 ปี	11	25.00
	11-15 ปี	15	34.09
	16 ปีขึ้นไป	8	18.18
	รวม	44	100.00

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 44 คนเพศชาย ร้อยละ 61.40 และเพศหญิง ร้อยละ 38.60 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อย

ละ 44.20 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ร้อยละ 37.50 และระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 11.50 น้อยที่สุด มีอายุน้อยกว่า 31 ปี ร้อยละ 6.80 ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 72.73 รองลงมา สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 27.27 หน่วยงานเป็นผู้อำนวยการและครูสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ในจังหวัดลพบุรี ร้อยละ 100 ตำแหน่ง ครู ร้อยละ 75.00 รองลงมา ผู้อำนวยการ ร้อยละ 25.00 ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน. ส่วนใหญ่ 11-15 ปี ร้อยละ 34.09 รองลงมา 6-10 ปี ร้อยละ 25.00

1.5 ข้อมูลทั่วไปของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละ ของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	87	37.20
	หญิง	147	62.80
	รวม	234	100.0
2.	อายุ		
	น้อยกว่า 31 ปี	16	6.80
	31-40 ปี	88	34.60
	41-50 ปี	103	44.00
	51-60 ปี	27	11.60
	รวม	234	100.0
3.	ระดับการศึกษา		
	ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า	50	21.40
	มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	134	57.30
	ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	20	8.50
	ปริญญาตรี	30	12.80
	รวม	234	100.00
4.	กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น		
	ภูมิปัญญาชาวบ้าน	27	11.54
	พระ	24	10.26
	กำนัน	18	7.69
	ผู้ใหญ่บ้าน	30	12.82
	อาสาสมัครสาธารณสุข	135	57.69
	รวม	234	100.00

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1	เพศ		
5.	ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน.		
	6-10 ปี	56	23.93
	11-15 ปี	18	7.69
	16 ปีขึ้นไป	10	4.27
	รวม	44	100.00

จากตารางที่ 4.5 ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 234 คนเป็นเพศชาย ร้อยละ 37.20 และเพศหญิง ร้อยละ 62.80 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 44.00 รองลงมา มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ระดับการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า ร้อยละ 57.30 รองลงมา ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 21.40 ส่วนใหญ่เป็น อาสาสมัครสาธารณสุข ร้อยละ 57.69 รองลงมา ผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 12.82

ตอนที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

2.1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.73	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. ด้านการประสานงาน	4.88	0.32	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.80	0.40	มีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.71	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.74	0.43	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.77	0.42	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.77$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=4.88$, S.D.=0.32) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.4) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.43) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.52) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.45) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	4.73	0.62	มีส่วนร่วม มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย และเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.64	0.64	มีส่วนร่วม มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.82	0.39	มีส่วนร่วม มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	4.64	0.64	มีส่วนร่วม มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วม มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วม มากที่สุด
รวม	4.73	0.52	มีส่วนร่วม มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39) และการมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

ด้านที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือ กับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการ ของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน กศน.	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ ชุมชน	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจกรรมของ กศน.	4.91	0.29	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.88	0.32	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.88$, S.D.=0.32) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน. ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29)

ด้านที่ 3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องของ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องของ กศน.บุคคลหน่วยงานงานใน ชุมชน ในการจัดหาสถานที่เพื่อจัดกิจกรรม การเรียนรู้ในชุมชนจัดหา ภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นวิทยากร	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้ หลักสูตร	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.80	0.40	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.80$, S.D.=0.40) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด

ทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษา
ต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{x}=4.82$, $S.D.=0.39$)

ด้านที่ 4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการ เรียนรู้

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความ
คิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.64	0.48	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.64	0.48	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.71	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ
ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก
ที่สุด $\bar{x}=4.71$, $S.D.=0.45$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วน
ร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.82$, $S.D.=0.39$) การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัด
กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{x}=4.73$, $S.D.=0.45$)

ด้านที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม
และประเมินผล

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม ของ กศน.	4.64	0.48	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.73	0.45	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.82	0.39	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.74	0.43	มีส่วนร่วมมาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.43) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39) การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนว

ทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน. ($\bar{x}=4.82$, S.D.=0.39) การมีส่วนร่วมในการให้
ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.73$, S.D.=0.45

**2.2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู
กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี
โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้**

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความ
ความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.74	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. ด้านการประสานงาน	4.69	0.60	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.73	0.50	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.67	0.57	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	4.72	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.71	0.54	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.12 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ
ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{x}=4.71$,S.D.=0.54)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด โดย เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา($\bar{x}=4.74$, S.D.=0.53) ด้านการ
พัฒนาหลักสูตร ($\bar{x}=4.73$, S.D.=0.5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=4.72$, S.D.=0.52)
ด้านการประสานงาน ($\bar{x}=4.69$, S.D.=0.6)ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.67$, S.D.=0.57) ตามลำดับ

**ด้านที่ 1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัด
การศึกษา**

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความ
ความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการ จัดการศึกษาของ กศน.	4.74	0.46	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษา	4.68	0.59	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.76	0.56	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.78	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.78	0.50	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.70	0.55	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.74	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.74$, S.D.=0.53) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.53) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.5) การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.56)

ด้านที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับ ภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.64	0.68	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของ ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.79	0.49	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.65	0.63	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.72	0.61	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.73	0.60	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	4.60	0.71	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.66	0.63	มีส่วนร่วมมากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ ชุมชน	4.65	0.66	มีส่วนร่วมมากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และ สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจกรรมของ กศน.	4.81	0.44	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.69	0.60	มีส่วนร่วมมาก ที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.6) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.81$, S.D.=0.44) การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. ($\bar{X}=4.79$, S.D.=0.49) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.6)

ด้านที่ 3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความ
คิดเห็นของ ครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.68	0.56	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน. บุคคล หน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหา สถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน จัดทหภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร	4.68	0.56	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้ หลักสูตร	4.70	0.55	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการ วัดผลประเมินผล	4.78	0.46	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	4.73	0.48	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาหรือ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.70	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.72	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.73	0.50	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม

อัยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{x}=4.73$, $S.D.=0.50$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล ($\bar{x}=4.78$, $S.D.=0.46$) การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.73$, $S.D.=0.48$) การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องจากของ กศน. ($\bar{x}=4.72$, $S.D.=0.53$)

ด้านที่ 4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.63	0.62	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.67	0.58	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.62	0.59	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.66	0.58	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.70	0.55	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	4.73	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.67	0.57	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด

($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.73$, S.D.=0.52) การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.55) การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.58)

ด้านที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.72	0.51	มีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.71	0.55	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.72	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการทำเรื่องมีมติ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.72	0.54	มีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมกลุ่มอาชีพ	4.73	0.48	มีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.73	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.72	0.53	มีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.72	0.52	มีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{x}=4.72$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ ($\bar{x}=4.73$, S.D.=0.48)การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.73$, S.D.=0.52) การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล กิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.72$, S.D.=0.51)

2.3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.08	0.82	มีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.10	0.80	มีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.82	มีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.99	0.83	มีส่วนร่วมมาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.01	0.80	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.05	0.81	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.18 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=4.05$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ระดับมีส่วนร่วมมากโดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประสานงาน ($\bar{x}=4.10$, S.D.=0.8) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{x}=4.08$, S.D.=0.82) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{x}=4.06$, S.D.=0.82) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{x}=4.01$, S.D.=0.80) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x}=3.99$, S.D.=0.83) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัด การศึกษา

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความ คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการ จัดการศึกษาของ กศน.	4.06	0.83	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.05	0.83	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.06	0.83	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.14	0.78	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.08	0.82	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.09	0.84	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.08	0.82	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.19 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการ วางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน. ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.84) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.82)

ด้านที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ
ด้านการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับ ภาคีเครือข่ายของ กศน.	3.99	0.86	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของ ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.01	0.86	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	3.99	0.86	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.12	0.79	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.15	0.77	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	4.15	0.77	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.19	0.76	มีส่วนร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ ชุมชน	4.22	0.74	มีส่วนร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และ สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน.	4.04	0.77	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.10	0.83	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.20 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการ
ประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่าการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน

($\bar{x}=4.22$, $S.D.=0.74$) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน. ($\bar{x}=4.19$, $S.D.=0.76$) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{x}=4.15$, $S.D.=0.77$)

ด้านที่ 3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.05	0.83	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.บุคคล หน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดทำ สถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร	3.92	0.84	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	3.94	0.80	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.01	0.83	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.18	0.77	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.12	0.82	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.92	0.84	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.06	0.82	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.21 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=4.06$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.77) การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{x}=4.12$, S.D.=0.82) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{x}=4.05$, S.D.=0.83)

ด้านที่ 4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.00	0.79	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	3.95	0.79	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.01	0.83	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.04	0.88	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	3.99	0.90	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.96	0.81	มีส่วนร่วมมาก
รวม	3.99	0.83	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.22 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการ

จัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=3.99$, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.04$, S.D.=0.88) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x}=4.01$, S.D.=0.83) การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{x}=4.00$, S.D.=0.79)

ด้านที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/ หน่วยงานราชการ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.85	0.76	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.82	0.73	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม ของ กศน.	4.04	0.79	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.21	0.80	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์นิเทศ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การ นิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.27	0.83	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.13	0.88	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	3.76	0.78	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	3.76	0.78	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.01	0.80	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.23 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.8) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.83) การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.8)

2.4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.18	0.83	มีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.16	0.79	มีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.13	0.70	มีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.19	0.78	มีส่วนร่วมมาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.20	0.66	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.17	0.75	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.24 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก (\bar{X} 4.17, S.D.=0.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ระดับมีส่วนร่วมมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (\bar{X} =4.20, S.D.=0.66) ด้านการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} =4.19, S.D.=0.78) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา (\bar{X} =4.18, S.D.=0.83) ด้านการประสานงาน (\bar{X} =4.16, S.D.=0.79) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (\bar{X} =4.13, S.D.=0.70) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	4.23	0.82	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.16	0.85	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.07	0.84	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.23	0.82	มีส่วนร่วมมาก
5 .การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.14	0.81	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.27	0.81	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.18	0.81	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.25 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=4.18$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน. ($\bar{x}=4.27$, S.D.=0.81) การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.82) การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. ($\bar{x}=4.23$, S.D.=0.82)

ด้านที่ 2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.16	0.80	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.09	0.82	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.02	0.81	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.14	0.79	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.14	0.81	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	4.20	0.79	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.16	0.80	มีส่วนร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน	4.36	0.71	มีส่วนร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชนสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.	4.20	0.79	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.16	0.79	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.26 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=4.16$, S.D.=0.79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน ($\bar{x}=4.36$, S.D.=0.71) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน. ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.79) การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.20$, S.D.=0.79)

ด้านที่ 3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.32	0.70	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.บุคคลหน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหาสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชนจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร เป็นต้น	3.98	0.78	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.18	0.68	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.07	0.69	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.14	0.69	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.14	0.69	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.18	0.72	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.13	0.70	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.27 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.13$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.7) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.68) การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.72)

ด้านที่ 4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.34	0.74	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.23	0.79	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.14	0.79	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.16	0.80	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.16	0.77	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.16	0.81	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.19	0.78	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.28 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.19$, S.D.=0.78) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.74) การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.79) การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.8)

ด้านที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.05	0.74	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.23	0.67	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.11	0.71	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.23	0.67	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศ การจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.39	0.57	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.39	0.53	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.02	0.69	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.20	0.66	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.29 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.53) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.57)

2.5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.30 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวม 5 ด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.18	0.76	มีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.07	0.77	มีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.98	0.89	มีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.09	0.79	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.30 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.12	0.80	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.09	0.80	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.30 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ระดับมีส่วนร่วมมาก โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.76) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.80) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.79) ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.77) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.89) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	4.03	0.81	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.26	0.72	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.20	0.78	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.24	0.73	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.19	0.73	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.17	0.79	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.18	0.76	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.31 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมระดับมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.72) การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=4.24$, S.D.=0.73)

ด้านที่ 2 สภาพการมีส่วนในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับ ภาคีเครือข่ายของ กศน.	3.98	0.81	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของ ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.07	0.76	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.08	0.76	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.08	0.76	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.03	0.81	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	4.09	0.76	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.10	0.75	มีส่วนร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ ชุมชน	4.09	0.7	มีส่วนร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และ สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน.	4.07	0.78	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.07	0.77	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.32 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.07$, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน. ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน. ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.76)

ด้านที่ 3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องของ กศน.	4.00	0.83	มีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. บุคคลหน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหา สถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชนจัดหา ภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร เป็นต้น	4.09	0.86	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.04	0.81	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล	4.00	0.91	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการ เรียนการสอน	4.04	0.90	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่องของ กศน.	3.93	0.87	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	3.97	0.87	มีส่วนร่วมมาก
รวม	3.98	0.89	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.33 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.89) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. บุคคลหน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหาสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชน จัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร เป็นต้น ($\bar{X}=4.09$, S.D.=0.86) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.81) การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.9)

ด้านที่ 4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.06	0.79	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.04	0.79	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.03	0.76	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.16	0.80	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.10	0.81	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.17	0.80	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.67	0.57	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.34 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.8) การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.8) การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.81)

ด้านที่ 5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.07	0.83	มีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.17	0.80	มีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม ของ กศน.	4.18	0.79	มีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.21	0.76	มีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์นิเทศ ติดตาม และประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การ นิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.10	0.76	มีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.05	0.84	มีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.09	0.81	มีส่วนร่วมมาก
รวม	4.12	0.80	มีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.35 ผลการวิจัยพบว่าสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ($\bar{x}=4.12$, $S.D.=0.80$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมระดับมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.21$, $S.D.=0.76$) การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.18$, $S.D.=0.79$) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{x}=4.17$, $S.D.=0.80$)

ตอนที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

3.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดลพบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.36 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตาม ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.22	0.41	มีปัญหาปานกลาง
2. ด้านการประสานงาน	2.47	0.84	มีปัญหาน้อย
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	2.30	0.70	มีปัญหาน้อย
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	2.76	0.42	มีปัญหาปานกลาง
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	2.36	0.76	มีปัญหาน้อย
รวม	2.62	0.63	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.36 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.62$, S.D.=0.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีปัญหาปานกลาง 2 ด้าน คือด้านการ วางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.22$, S.D.=0.41)ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.76$, S.D.=0.42) และ ด้านที่มีปัญหาน้อย มีหลายด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการ ประสานงาน ($\bar{X} = 2.47$, S.D.=0.84) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.76) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 2.30$, S.D.=0.70) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัด การศึกษา

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	3.18	0.39	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.	3.27	0.45	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.	3.27	0.45	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	3.18	0.39	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	3.18	0.39	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.22	0.41	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.37 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.22$, S.D.=0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. ($\bar{X}=3.27$, S.D.=0.45) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. ($\bar{X}=3.27$, S.D.=0.45) ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X}=3.18$, S.D.=0.39)

ด้านที่ 2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.38 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย	2.55	0.89	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความ ต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กศน.	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ งาน กศน. แก่ชุมชน	2.55	0.89	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชู เกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจการของ กศน.	2.55	0.89	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.47	0.89	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.38 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.47$, S.D.=0.89) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาปานกลาง 3 ข้อ คือ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.89) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.89) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน. ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.89) และมีระดับปัญหาน้อย 2 ข้อ คือ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77)

ด้านที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.33	0.75	มีปัญหาน้อย
2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษา	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
4. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.18	0.57	มีปัญหาน้อย
5. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	2.18	0.57	มีปัญหาน้อย
6. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
รวม	2.30	0.70	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.39 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.30$, S.D.=0.70) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาน้อยทุกข้อ เช่น ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.33$, S.D.=0.75)

ด้านที่ 4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.40 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.73	0.45	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงาน การเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.73	0.45	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	2.73	0.45	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสาร ของ กศน.	2.82	0.39	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็น คณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.	2.82	0.39	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.76	0.42	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.40 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ($\bar{X} = 2.82$, S.D.=0.39) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 2.82$, S.D.=0.39) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X} = 2.73$, S.D.=0.45)

ด้านที่ 5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.41 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน.	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.18	0.57	มีปัญหาน้อย
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.55	0.89	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.36	0.77	มีปัญหาน้อย
รวม	2.36	0.76	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.41 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาอนุรักษนิยมและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง 1 ข้อ คือ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.89) และระดับมีปัญหาน้อยหลายข้อ เช่น ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.77)

3.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.42 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ ครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรีโดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	2.48	0.83	มีปัญหาน้อย
2. ด้านการประสานงาน	3.17	0.47	มีปัญหาปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	2.52	0.85	มีปัญหาปานกลาง
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	2.50	0.85	มีปัญหาน้อย
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	2.49	0.84	มีปัญหาน้อย
รวม	2.63	0.77	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=2.63$, S.D.=0.77) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=3.17$, S.D.=0.47)รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=2.52$, S.D.=0.85) และระดับมีปัญหาน้อย 3 ด้าน โดย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.5$, S.D.=0.85) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=2.49$, S.D.=0.84) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=2.48$, S.D.=0.83) ตามลำดับ

ด้านที่ 1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.43 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	2.53	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.	2.47	0.82	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.	2.47	0.84	มีปัญหาน้อย
4. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	2.43	0.77	มีปัญหาน้อย
5. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	2.50	0.85	มีปัญหาน้อย
รวม	2.48	0.83	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.43 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาเล็กน้อย ($\bar{X} = 2.48$, S.D.=0.83) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง 1 ข้อ คือปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 2.53$, S.D.=0.85) และระดับมีปัญหาเล็กน้อย 4 ข้อ เช่น ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 2.5$, S.D.=0.85) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. ($\bar{X} = 2.47$, S.D.=0.82) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 2.47$, S.D.=0.84)

ด้านที่ 2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.44 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย	3.12	0.49	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความ ต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กศน.	3.14	0.46	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	3.21	0.45	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ งาน กศน.แก่ชุมชน	3.18	0.49	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชู เกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจการของ กศน.	3.21	0.47	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.17	0.47	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.44 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง ทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ ($\bar{X} = 3.21$, S.D.=0.45) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน. ($\bar{X} = 3.21$, S.D.=0.47)

ด้านที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.46	0.81	มีปัญหาน้อย
2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.50	0.85	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	2.54	0.86	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.51	0.85	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	2.55	0.88	มีปัญหาปานกลาง
6. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง	2.54	0.88	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.52	0.85	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.45 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.52$, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง หลายข้อ เช่น ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.55$, S.D.=0.88) ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.54$, S.D.=0.86) และระดับมีปัญหาน้อย 2 ข้อ คือ ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.5$, S.D.=0.85) ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.46$, S.D.=0.81)

ด้านที่ 4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.46 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.47	0.82	มีปัญหาน้อย
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงาน การเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.50	0.84	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	2.49	0.84	มีปัญหาน้อย
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ข้อมูลข่าวสาร ของ กศน.	2.53	0.87	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.	2.54	0.87	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.50	0.85	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.46 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย (\bar{X} =2.50, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลาง 2 ข้อ คือปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน. (\bar{X} =2.54, S.D.=0.87) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. (\bar{X} =2.53, S.D.=0.87) และระดับมีปัญหาน้อยหลายข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. (\bar{X} =2.5, S.D.=0.84) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} =2.49, S.D.=0.84)

ด้านที่ 5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.47 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ตามความคิดเห็นของ ครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.51	0.86	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.48	0.82	มีปัญหาน้อย
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.54	0.88	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.47	0.82	มีปัญหาน้อย
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.46	0.80	มีปัญหาน้อย
รวม	2.49	0.84	มีปัญหาน้อย

จากตารางที่ 4.47 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาน้อย ($\bar{X} = 2.49$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาน้อย 2 ข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.54$, S.D.=0.88) ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.51$, S.D.=0.86) และระดับมีปัญหาน้อยหลายข้อ เช่น ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.48$, S.D.=0.82) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.47$, S.D.=0.82)

3.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.48 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	2.87	0.82	มีปัญหาปานกลาง
2. ด้านการประสานงาน	2.98	0.89	มีปัญหาปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.07	0.86	มีปัญหาปานกลาง
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	3.13	0.80	มีปัญหาปานกลาง
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	2.95	0.87	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.00	0.85	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.48 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง (\bar{X} =3.00, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาปานกลางทุกข้อ คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ (\bar{X} =3.13, S.D.=0.8) ด้านการพัฒนาหลักสูตร (\bar{X} =3.07, S.D.=0.86) ด้านการประสานงาน (\bar{X} =2.98, S.D.=0.89) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล (\bar{X} =2.95, S.D.=0.87) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา (\bar{X} =2.87, S.D.=0.82)

ด้านที่ 1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.49 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	2.94	0.79	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.	2.94	0.80	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.82	0.84	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	2.83	0.85	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	2.83	0.84	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.22	0.41	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.49 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหา มาก มีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.22$, S.D.=0.41) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับการมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X}=2.94$, S.D.=0.79) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. ($\bar{X}=2.94$, S.D.=0.8) ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=2.83$, S.D.=0.85)

ด้านที่ 2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.50 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการประสานงาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย	2.94	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความ ต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กศน.	3.04	0.93	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	3.10	0.96	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ งาน กศน. แก่ชุมชน	3.04	0.94	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชู เกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจการของ กศน.	2.76	0.78	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.98	0.89	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.50 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, S.D.=0.89) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ ($\bar{X} = 3.1$, S.D.=0.96) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. ($\bar{X} = 3.04$, S.D.=0.93)

ด้านที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.51 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจใน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.03	0.81	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจใน หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.07	0.87	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	3.10	0.89	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.11	0.89	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	3.12	0.87	มีปัญหาปานกลาง
6. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง	3.07	0.86	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.07	0.86	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.51 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.07$, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.12$, S.D.=0.87) ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.11$, S.D.=0.89) ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.10$, S.D.=0.89)

ด้านที่ 4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.52 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	3.05	0.83	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงาน การเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.16	0.80	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	3.17	0.79	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสาร ของ กศน.	3.15	0.79	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็น คณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.	3.15	0.80	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.13	0.80	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.52 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$, S.D.=0.8) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับ มีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.17$, S.D.=0.79) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X} = 3.16$, S.D.=0.8) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ($\bar{X} = 3.15$, S.D.=0.79)

ด้านที่ 5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.53 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.93	0.86	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน.	2.93	0.87	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.95	0.86	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.94	0.86	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.01	0.90	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.36	0.76	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.53 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.36$, S.D.=0.76) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 3.01$, S.D.=0.9) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.95$, S.D.=0.86) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 2.94$, S.D.=0.86)

3.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.54 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	2.97	0.78	มีปัญหาปานกลาง
2. ด้านการประสานงาน	3.02	0.81	มีปัญหาปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.00	0.84	มีปัญหาปานกลาง
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	2.99	0.84	มีปัญหาปานกลาง
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	2.86	0.84	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.97	0.82	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.54 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=2.97$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านมีปัญหาปานกลางคือ ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=3.02$, S.D.=0.81) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=3.00$, S.D.=0.84) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.99$, S.D.=0.84) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=2.97$, S.D.=0.78) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=2.86$, S.D.=0.84)

ด้านที่ 1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.55 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	3.05	0.80	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.	3.05	0.82	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	2.93	0.78	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.55 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
4. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	2.89	0.78	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	2.93	0.72	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.97	0.78	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.55 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, S.D.=0.78) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 3.05$, S.D.=0.8) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. ($\bar{X} = 3.05$, S.D.=0.82) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 2.93$, S.D.=0.78)

ด้านที่ 2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.56 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วม ประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย	3.00	0.83	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความ ต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของ กศน.	2.95	0.82	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	3.00	0.77	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน	3.05	0.82	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.56 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.	3.09	0.82	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.02	0.81	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.56 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.02$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน. ($\bar{X}=3.09$, S.D.=0.82) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.82) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย ($\bar{X}=3.00$, S.D.=0.83)

ด้านที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.57 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.95	0.80	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	2.98	0.81	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	3.09	0.82	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.02	0.87	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	2.95	0.85	มีปัญหาปานกลาง
6. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง	3.00	0.90	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.00	0.84	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.57 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.00$, $S.D.=0.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.09$, $S.D.=0.82$) ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.02$, $S.D.=0.87$) ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.00$, $S.D.=0.90$)

ด้านที่ 4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.58 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	3.00	0.83	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงาน การเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	3.05	0.82	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	2.98	0.84	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ข้อมูลข่าวสารของ กศน.	2.95	0.80	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.	2.98	0.84	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.99	0.84	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.58 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=2.99$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ คือ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.82) ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=3.00$, S.D.=0.83) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.98$, S.D.=0.84)

ด้านที่ 5 ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.59 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.86	0.81	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน.	2.86	0.84	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.86	0.81	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.89	0.86	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.84	0.85	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.86	0.84	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.59 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง (\bar{X} =2.86, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล กิจกรรมของ กศน. (\bar{X} =2.89, S.D.=0.86) ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. (\bar{X} =2.86, S.D.=0.81)

3.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ 4.60 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.05	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ด้านการประสานงาน	2.93	0.85	มีปัญหาปานกลาง
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.03	0.86	มีปัญหาปานกลาง
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	2.96	0.88	มีปัญหาปานกลาง
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	3.00	0.86	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.99	0.86	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.60 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=2.99$, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกด้าน คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.85) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=3.03$, S.D.=0.86) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=3.00$, S.D.=0.86) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=2.96$, S.D.=0.88) ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=2.93$, S.D.=0.85)

ด้านที่ 1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.61 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	3.04	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.	3.03	0.86	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.	3.09	0.86	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
4. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน.	3.06	0.85	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	3.06	0.84	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.05	0.84	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.61 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$, S.D.=0.84) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 3.09$, S.D.=0.86) ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 3.06$, S.D.=0.85) ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 3.06$, S.D.=0.84)

ด้านที่ 2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.62 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่นด้านการประสานงาน

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย	2.95	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความ ต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กศน.	2.94	0.86	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	2.92	0.85	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ งาน กศน.แก่ชุมชน	2.93	0.84	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.62 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.	2.91	0.84	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.93	0.84	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.62 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$, $S.D. = 0.84$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. ($\bar{X} = 2.94$, $S.D. = 0.86$) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน ($\bar{X} = 2.93$, $S.D. = 0.84$)

ด้านที่ 3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.63 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการพัฒนา

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.04	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.03	0.88	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	3.04	0.88	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	3.05	0.86	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา	3.04	0.87	มีปัญหาปานกลาง
6. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง	2.99	0.83	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.03	0.86	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.63 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X}=3.03$, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ($\bar{X}=3.05$, S.D.=0.86) ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X}=3.04$, S.D.=0.85)

ด้านที่ 4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.64 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของ บุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจใน การจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.92	0.87	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงาน การเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	2.96	0.89	มีปัญหาปานกลาง
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	2.96	0.89	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.64 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ข้อมูลข่าวสารของ กศน.	2.98	0.86	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็น คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.	3.00	0.88	มีปัญหาปานกลาง
รวม	2.96	0.88	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.64 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, S.D.=0.88) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าระดับมีปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 3$, S.D.=0.88) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ($\bar{X} = 2.98$, S.D.=0.86)

ด้านที่ 5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

ตารางที่ 4.65 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.96	0.85	มีปัญหาปานกลาง
2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	2.96	0.85	มีปัญหาปานกลาง

ตารางที่ 4.65 (ต่อ)

ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.05	0.85	มีปัญหาปานกลาง
4. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.03	0.89	มีปัญหาปานกลาง
5. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์เทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.00	0.87	มีปัญหาปานกลาง
รวม	3.00	0.86	มีปัญหาปานกลาง

จากตารางที่ 4.65 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มีปัญหาปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, S.D.=0.86) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ามีระดับปัญหาปานกลางทุกข้อ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 3.05$, S.D.=0.85) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 3.03$, S.D.=0.89) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์เทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 3$, S.D.=0.87)

ตอนที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

4.1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและ รายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.66 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม ทั้ง 5 ด้าน ดังนี้

ความต้องการการมีส่วนร่วม ของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.67	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. ด้านการประสานงาน	4.82	0.38	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.78	0.41	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.83	0.36	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	4.76	0.42	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.77	0.43	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.66 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D.=0.43) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด เช่น ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.83$, S.D.=0.36) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 4.82$, S.D.=0.38) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.78$, S.D.=0.41) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.42) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.67$, S.D.=0.58)

ด้านที่ 1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.67 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการ จัดการศึกษาของ กศน.	4.70	0.55	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.64	0.60	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด

ตารางที่ 4.67 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.67	0.58	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.64	0.62	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.69	0.55	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.69	0.57	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
รวม	4.67	0.57	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด

จากตารางที่ 4.67 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษาด้านการวางแผน จัดการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการ ประชุมวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 4.7$, S.D.=0.55) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 4.69$, S.D.=0.55) การมีส่วนร่วมเสนอโครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน. ($\bar{X} = 4.69$, S.D.=0.57)

ด้านที่ 2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ คิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.68 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.91	0.29	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.91	0.29	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.82	0.38	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.68 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.38) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน. ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน. ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

ด้านที่ 3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.69 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.78	0.41	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.69 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ

การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.78$, S.D.=0.41) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

ด้านที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.70 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	4.91	0.29	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.91	0.29	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	3.83	0.56	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.70 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=3.83$, S.D.=0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.91$, S.D.=0.29) การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

ด้านที่ 5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.71 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหาร ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.75	0.43	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.67	0.47	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการทำเรื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.71 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์เทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.82	0.39	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.73	0.45	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
รวม	4.76	0.42	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด

จากตารางที่ 4.71 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=0.42) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์เทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น ($\bar{X}=4.82$, S.D.=0.39)

4.2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้าน และรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.72 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของ ครู กศน. ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมทั้ง 5 ด้าน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของ ภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	4.67	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. ด้านการประสานงาน	4.71	0.55	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.69	0.55	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.63	0.63	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	4.68	0.60	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.68	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.72 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกด้าน คือ ด้านการประสานงาน ($\bar{X}=4.71$, S.D.=0.55) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.55) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.6) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.58) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.63$, S.D.=0.63)

ด้านที่ 1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.73 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	4.70	0.55	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	4.64	0.60	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.73 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	4.67	0.58	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	4.64	0.62	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะ เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	4.69	0.55	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.	4.69	0.57	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด
รวม	4.67	0.58	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.73 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ใน ระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด (\bar{X} =4.67, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความ ต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษา ของ กศน. (\bar{X} =4.70, S.D.=0.55) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรม ต่างๆ ของ กศน. (\bar{X} =4.69, S.D.=0.55) การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน. (\bar{X} =4.69, S.D.=0.57)

ด้านที่ 2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็น ของครู กศน.ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.74 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.71	0.53	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.69	0.59	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.75	0.48	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.70	0.55	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.75	0.49	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	4.69	0.59	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.	4.67	0.61	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	4.69	0.55	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชนสถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.	4.69	0.57	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.71	0.51	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.74 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด (\bar{X} =4.71, S.D.=0.51) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน. (\bar{X} =4.75, S.D.=0.48) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{X} = 4.75$, S.D.=0.49) การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน. ($\bar{X} = 4.71$, S.D.=0.53)

ด้านที่ 3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.75 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.71	0.51	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.71	0.53	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.70	0.53	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.64	0.65	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.64	0.68	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.73	0.50	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.74	0.48	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
รวม	4.69	0.55	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.75 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ

มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$, $S.D. = 0.55$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X} = 4.74$, $S.D. = 0.48$) การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X} = 4.73$, $S.D. = 0.5$)

ด้านที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.76 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.64	0.65	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคลหน่วยงานในชุมชน	4.68	0.57	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.64	0.68	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
4. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	4.59	0.71	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.63	0.68	ต้องการมีส่วนร่วมมากที่สุด

ตารางที่ 4.76 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	4.64	0.68	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
รวม	4.63	0.66	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด

จากตารางที่ 4.76 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D.=0.66) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความ ต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน ($\bar{X} = 4.68$, S.D.=0.57) การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. ($\bar{X} = 4.64$, S.D.=0.65) การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.64$, S.D.=0.68)

ด้านที่ 5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ความคิดเห็น ของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.77 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของครู กศน. ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะ การนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.67	0.61	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.64	0.63	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม ของ กศน.	4.62	0.69	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.71	0.53	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ	4.72	0.53	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.78	0.50	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.63	0.69	ต้องการมีส่วนร่วม มากที่สุด
รวม	4.68	0.60	ต้องการมีส่วน ร่วมมากที่สุด

จากตารางที่ 4.77 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครู กศน. ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อความต้องการ การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด (\bar{X} =4.68, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุดทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน. (\bar{X} =4.78, S.D.=0.5) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการณ์นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ (\bar{X} =4.72, S.D.=0.53)

4.3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.78 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม รายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.28	0.69	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.43	0.59	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.43	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.38	0.64	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.29	0.69	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.78 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D.=0.69) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากทุกด้าน คือด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.43$, S.D.=0.59) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D.=0.58) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.38$, S.D.=0.64) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 4.28$, S.D.=0.69) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D.=0.94)

ด้านที่ 1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.79 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการวางแผน จัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วาง แผนการจัดการศึกษาของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัด การศึกษาของ กศน.	3.92	0.93	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและ ตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปี	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	3.92	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.79 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
การปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัด
การศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 3.94$, S.D.=0.94)
เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการ
ประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 3.95$, S.D.=0.94) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น
และเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. (=3.95, S.D.=0.94) การมีส่วนร่วมเสนอโครงการ
หรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน. ($\bar{X} = 3.95$, S.D.=0.94)

ด้านที่ 2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.80 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
การปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับ ภาคีเครือข่ายของ กศน.	3.99	0.73	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของ ประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.17	0.70	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.40	0.61	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.43	0.57	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.41	0.61	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	4.43	0.58	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.	4.27	0.77	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ ชุมชน	4.23	0.81	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และ สร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถาน ประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน.	4.20	0.83	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก
รวม	4.43	0.59	ต้องการมีส่วน ร่วมมาก

จากตารางที่ 4.80 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม การปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการ ประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน. ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.57) การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน. ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.58) การมีส่วนร่วมในการประสาน ความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{X}=4.41$, S.D.=0.61)

ด้านที่ 3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการพัฒนา หลักสูตร

ตารางที่ 4.81 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม การปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.41	0.60	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.41	0.59	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้ หลักสูตร	4.41	0.61	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการ วัดผลประเมินผล	4.44	0.57	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร ประกอบการเรียนการสอน	4.40	0.61	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.42	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.81 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้ หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.49	0.54	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.43	0.59	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.81 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
ปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ
ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก
($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า มีความต้องการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมี
ส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.
($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.54) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=4.44$,
S.D.=0.57)

ด้านที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.82 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
การปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา
ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.39	0.61	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.82 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน	4.38	0.63	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.40	0.61	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	4.42	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	4.50	0.53	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.50	0.53	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.43	0.58	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.82 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มการปกครองท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D.=0.58) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.53) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D.=0.53)

ด้านที่ 5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายองค์กรกลุ่มปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.83 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.26	0.72	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.36	0.67	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.36	0.66	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.38	0.65	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.43	0.58	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.43	0.59	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.38	0.64	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.83 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.64) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.63)

4.4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.84 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษาต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.10	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.06	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.14	0.77	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.09	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.07	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.84 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.07$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.77) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 4.10$, S.D.=0.79) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.79) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.06$, S.D.=0.79) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.94$, S.D.=0.94)

ด้านที่ 1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.85 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วาง แผนการจัดการศึกษาของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	3.92	0.93	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและ ตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	3.92	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของ กศน.	3.95	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
รวม	3.94	0.94	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.85 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
สถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัด
การศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=3.94$, S.D.=0.94)
เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการ
ประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.94) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็น
และเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.94) การมีส่วนร่วมเสนอ
โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน. ($\bar{X}=3.95$, S.D.=0.94)

ด้านที่ 2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.86 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.05	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	4.11	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	4.07	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.18	0.75	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.14	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	4.11	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.	4.05	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	4.14	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.	4.07	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.10	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.86 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.1$, S.D.=0.79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน. ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.81) การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.79)

ด้านที่ 3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.87 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.09	0.76	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	3.98	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.09	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.18	0.75	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.05	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	3.93	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.07	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.06	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.87 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D.=0.79) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.76) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.79) การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X} = 4.07$, S.D.=0.78)

ด้านที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.88 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	4.07	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคลหน่วยงานในชุมชน	4.14	0.76	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.07	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	4.14	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.88 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต่างๆ	4.20	0.76	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ ความสามารถในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้	4.23	0.73	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.09	0.79	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.88 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่ม
สถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์
การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้โดย
ภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.79)) เมื่อพิจารณารายข้อ
พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้
ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.23$, S.D.=0.73) การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร
คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ($\bar{X} = 4.2$, S.D.=0.76)

**ด้านที่ 5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความ
คิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล**

ตารางที่ 4.89 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย
กลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี
เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	3.91	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.11	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.18	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.18	0.75	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของ กลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.16	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.07	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.00	0.83	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.09	0.79	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.89 ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.79) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.75) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น ($\bar{X} = 4.16$, S.D.=0.8)

4.5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทั้งโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4.90 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา	3.95	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. ด้านการประสานงาน	4.08	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร	4.14	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ด้านการจัดการเรียนรู้	4.05	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล	4.09	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.06	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.90 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 4.06$, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกด้าน เช่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.14$, S.D.=0.8) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 4.09$, S.D.=0.8) ด้านการประสานงาน ($\bar{X} = 4.08$, S.D.=0.82) ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.05$, S.D.=0.81) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$, S.D.=0.85)

ด้านที่ 1 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ตารางที่ 4.91 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายด้านการวางแผนจัดการศึกษา	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วาง แผนการจัดการศึกษาของ กศน.	3.96	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	3.94	0.84	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและ ตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี	3.95	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	3.94	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	3.96	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือ กิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ของ กศน.	3.96	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	3.95	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.91 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษาโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D.=0.85) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากมีทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ($\bar{X} = 3.96$, S.D.=0.85) การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. ($\bar{X} = 3.96$, S.D.=0.85)

ด้านที่ 2 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการประสานงาน

ตารางที่ 4.92 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการประสานงาน	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.	4.10	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	3.96	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.	3.96	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.	4.05	0.85	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	4.15	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	4.06	0.84	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.	4.10	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
8. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน	4.18	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
9. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.	4.18	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.08	0.82	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.92 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก (\bar{X} =4.08, S.D.=0.82) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วม

ประชาสัมพันธงาน กศน. แก่ชุมชน ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.80) การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน. ($\bar{X} = 4.18$, S.D.=0.79) การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. ($\bar{X} = 4.15$, S.D.=0.8)

ด้านที่ 3 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 4.93 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่าย กลุ่มหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการพัฒนาหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.15	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.18	0.79	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร	4.08	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	4.16	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
5. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	4.13	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.15	0.77	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
7. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	4.15	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.14	0.80	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

จากตารางที่ 4.93 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่นต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตรโดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.8) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เป็นความต้องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.79) การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.8) การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.8)

ด้านที่ 4 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 4.94 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่นต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	3.98	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
2. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคลหน่วยงานในชุมชน	4.02	0.82	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.15	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
4. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น	4.09	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก

ตารางที่ 4.94 (ต่อ)

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการจัดการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
5. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต่างๆ	4.01	0.81	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
6. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้ มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้	4.06	0.78	ต้องการมีส่วนร่วมมาก
รวม	4.05	0.81	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.94 ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.81) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า เป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.81)

ด้านที่ 5 ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตามความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.95 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่นต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

ความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย ด้านการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	4.01	0.81	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน.	4.09	0.82	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
3. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.	4.11	0.81	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
4. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน.	4.09	0.81	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
5. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของ กลุ่มอาชีพ เป็นต้น	4.10	0.80	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	4.09	0.81	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
7. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนว ทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	4.14	0.78	ต้องการมีส่วนร่วม มาก
รวม	4.09	0.80	ต้องการมีส่วนร่วม มาก

จากตารางที่ 4.95 ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก (\bar{X} =4.09, S.D.=0.8) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเป็นความต้องการการมีส่วนร่วมมากทุกข้อ เช่น การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน. (\bar{X} =4.14, S.D.=0.78) การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. (\bar{X} =4.11, S.D.=0.81)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากข้อคำถามปลายเปิด ต่อความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหาร ครู กศน. และบุคลากรภาคีเครือข่าย

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหาร สรุปได้ดังนี้

สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษา และภาคีเครือข่ายให้เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกภารกิจ เพื่อให้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดให้มีการสรรหาบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างหลากหลายควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ควรนิเทศติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัด ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สรุปได้ดังนี้

ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงลักษณะการมีส่วนร่วม และประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วม และสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และการเรียนรู้ ควรให้ความรู้ และพัฒนาศักยภาพบุคลากรของภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายผลการส่งเสริมกิจกรรมการศึกษาทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ควรจัดอบรมบุคลากร กศน. ให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย และมีบุคลิกภาพที่ดี

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของภาคีเครือข่ายปกครองส่วนท้องถิ่น ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สรุปได้ดังนี้

ควรสร้างแรงจูงใจของภาคีเครือข่ายที่ร่วมส่งเสริมกิจกรรม การศึกษาดูงาน และการยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่บุคคล และองค์กร ที่เป็นต้นแบบการจัดกิจกรรม กศน. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันแบบเป็นทางการ และไม่เป็นทางการระหว่างบุคลากรของสถานศึกษากับภาคีเครือข่าย เพื่อนำไปสู่ความสัมพันธ์ ความร่วมมือที่ดี และสามารถประสานประโยชน์ให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรภาคีเครือข่ายสถานศึกษา ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สรุปได้ดังนี้

ควรส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน ให้ชุมชนไว้วางใจในการวางแผนการดำเนินงาน ควรจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรคู่มือการวัดผลประเมินผล เอกสารประกอบการเรียนการสอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ควรเป็นกิจกรรมที่มาจากความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรภาคีเครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี สรุปได้ดังนี้

ควรนำเสนอผลการดำเนินงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบการจัดกิจกรรมทุกครั้ง กศน.ควรประชาสัมพันธ์ให้ภาคีเครือข่ายได้รับทราบล่วงหน้า เพื่อที่จะได้หาเวลาเข้าร่วมกิจกรรมได้

ตอนที่ 5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

การสังเคราะห์และประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ดังนี้

5.1 การสังเคราะห์ร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัยจัดทำร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยนำข้อมูลสภาพปัญหา และความต้องการ ที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย โดยนำข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวม มาวิเคราะห์เนื้อหาในแต่ละประเด็นและตัดเนื้อหาที่ซ้ำกันออก นำเนื้อหาแต่ละประเด็นมาจัดเรียงลำดับใหม่ ตรวจสอบความถูกต้องและปรับแต่งข้อความให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ได้ผลการวิเคราะห์เนื้อหา ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 2) ด้านการประสานงาน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้และ 5) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล มีรายละเอียดดังนี้

ข้อมูลที่น่าสนใจในการร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการที่พบในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์จัดอันดับความสำคัญของสภาพ ปัญหาและความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ทั้ง 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) ครู กศน. 3) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ 4) กลุ่มสถานศึกษา และ 5) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการจัดการศึกษา ด้านประสานงาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้อันและการนิเทศติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 4.96 การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ผู้บริหาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. 2. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. 3. ปัญหาในการร่วมประชุมวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.
ครู กศน.	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. 2. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.

ตารางที่ 4.96 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ปกครอง ส่วน ท้องถิ่น	1. การมีส่วนร่วมให้ ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมเสนอ โครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ เสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	1. ปัญหาในการร่วม ประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน. 2. ปัญหาในการขาด ความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ กศน. 3. ปัญหาในการเสนอ แต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมใน การประชุม วาง แผนการจัดการศึกษา ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมให้ ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมเสนอ โครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน.
สถานศึกษา	1. การมีส่วนร่วมเสนอ โครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ เสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ ประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน.	1. ปัญหาในการร่วม ประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน. 2. ปัญหาในการขาด ความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ กศน. 3. ปัญหาในการขาด ความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมใน การประชุม วาง แผนการจัดการศึกษา ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมให้ ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมเสนอ โครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน.

ตารางที่ 4.96 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	1. การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมาย การจัดการศึกษาของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้ง คณะกรรมการต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี	1. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ของ กศน. 2. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ต่างๆ ของ กศน. 3. ปัญหาในการร่วม แสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่างๆ ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ ประชุม วางแผนการจัด การศึกษาของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมให้ ความคิดเห็นและ เสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมเสนอ โครงการหรือกิจกรรม ต่างๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน.

ตารางที่ 4.97 การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการประสานงาน

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ผู้บริหาร	1. การมีส่วนร่วมในการ ประชุมปรึกษาหารือกับ ภาควิชาหรือฝ่ายของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างสถาน ประกอบการต่างๆ กับ ประชามติต่างๆ กับ กศน. 3. การมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาควิ ชาหรือฝ่าย 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน 3. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประสานความ ร่วมมือกับภาควิชาหรือฝ่าย ต่างๆ	1. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างสถาน ประกอบการต่างๆ กับ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ ประชุมปรึกษาหารือกับ ภาควิชาหรือฝ่ายของ กศน.

ตารางที่ 4.97 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ครู กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ ยกย่องเชิดชูเกียรติ และ สร้างขวัญกำลังใจ 2. การมีส่วนร่วมในการ รับฟังความต้องการของ ประชาชนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจ 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ต่างๆ 3. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชนระหว่าง หน่วยงานกับ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นกับ กศน. 3. ประชุมปรึกษาหารือ กับภาคีเครือข่ายของ กศน.
ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1. การมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างสถาน ประกอบการต่างๆ กับ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นกับ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประสานความ ร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ต่างๆ 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการรับฟังความ ต้องการของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงาน ของ กศน. 3. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน	1. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างหน่วยงานกับ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.
สถานศึกษา	1. การมีส่วนร่วม ประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างวัดกับ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจ 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	1. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนกับ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ประสานความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครอง

ตารางที่ 4.97 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
สถานศึกษา	3. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจ	3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	ส่วนท้องถิ่นกับ กศน. 3. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน

ตารางที่ 4.98 การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการพัฒนา
หลักสูตร

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน. 2. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน 3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย 2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. 3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน	1. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน 2. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.
ผู้บริหาร	1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสาร	1. ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร	1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตร

ตารางที่ 4.98 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ผู้บริหาร	<p>ประกอบกรเรียนการ สอน</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล</p>	<p>สถานศึกษา</p> <p>3. ปัญหาในการประเมิน การใช้หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง</p>	<p>สถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล</p>
ครู กศน.	<p>1. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำเอกสารประกอบการ เรียนการสอน</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร</p>	<p>1. ปัญหาในการประเมิน การใช้หลักสูตร สถานศึกษา</p> <p>2. ปัญหาในการประเมิน การใช้หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง</p> <p>3. ปัญหาการในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา หรือ หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการ เสนอแนะการจัดทำ หลักสูตรสถานศึกษาหรือ หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง</p>
ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	<p>1. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำเอกสาร ประกอบการเรียนการ สอน</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา หรือ หลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง</p>	<p>1. ปัญหาการในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>2. ปัญหาในการประเมิน การใช้หลักสูตร สถานศึกษา</p> <p>3. ปัญหาการในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการ ประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษาหรือหลักสูตร การศึกษาต่อเนื่อง</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการ จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผล</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาให้ความ เห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา หรือ</p>

ตารางที่ 4.98 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
	3. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง		หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง
สถานศึกษา	1. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร 3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน	1. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา 2. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 3. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล 2. การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 3. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้	1. ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง 2. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล

ตารางที่ 4.99 การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการจัดการเรียนรู้

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
	หลักสูตร 3. การมีส่วนร่วมใน การจัดทำเอกสาร ประกอบการเรียนการ สอน	3. ปัญหาในการขาด ความรู้ความเข้าใจในการ จัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	3. การมีส่วนร่วมในการ พิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรสถานศึกษา หรือ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง
ผู้บริหาร	1. การมีส่วนร่วมใน การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ 2. การมีส่วนร่วมใน การประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถ ในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ข้อมูลข่าวสารของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการเป็นคณะทำงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต่างๆ ของ กศน. 3. ปัญหาในการขาด ความรู้ ความเข้าใจในการ จัดทำแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	1. ควรมีการนำเสนอ ผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวที เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ เป็นต้น 2. การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ 3. การมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.
ครู กศน.	1. การมีส่วนร่วมใน การพัฒนาบุคลากรให้มี ความรู้ ความสามารถ ในการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ 2. การมีส่วนร่วมใน การเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัด กิจกรรมการเรียนรู้ ต่างๆ	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการประชาสัมพันธ์การ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ ข้อมูลข่าวสารของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการเป็นคณะทำงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ต่างๆ ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ ประสานงานการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือ ระหว่างสถานศึกษากับ บุคคล หน่วยงานในชุมชน 2. การมีส่วนร่วมในการ ประชาสัมพันธ์การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

ตารางที่ 4.99 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
	3. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	3. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
ปกครองส่วนท้องถิ่น	1. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ 2. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน
สถานศึกษา	1. การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการ 2. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. 2. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. 3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน

ตารางที่ 4.99 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	1. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ	1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. 3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 3. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่เป็นต้น

ตารางที่ 4.100 การวิเคราะห์เนื้อหาจัดลำดับความสำคัญของการมีส่วนร่วม ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ผู้บริหาร	1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการ	1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม 2. ปัญหาการขาดความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการทำเรื่องมีมติติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศ

ตารางที่ 4.100 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
ผู้บริหาร	ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลกาดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	3. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำ เครื่องมือนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.	การจัดกิจกรรมของกลุ่ม อาชีพ 3. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการดำเนิน งานกิจกรรมของ กศน.
ครู กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรม ของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็น แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.	1. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและ ประเมินผลกิจกรรมของ กศน. 3. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรม ของ กศน. เช่น การนิเทศ การจัดกิจกรรมของกลุ่ม อาชีพ เป็นต้น 3. การมีส่วนร่วมในการ ทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.
ปกครอง ส่วนท้องถิ่น	1. การมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรม ของ กศน. 2. การมีส่วนร่วมในการ ทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.	1. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. 2. ปัญหาการมีส่วนร่วม ในการเป็นคณะทำงาน นิเทศ ติดตามและ ประเมินผล กิจกรรม กศน. 3. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.	1. การมีส่วนร่วมในการ เป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรม 2. การมีส่วนร่วมในการ เผยแพร่ผลการ ดำเนินงานกิจกรรม 3. การมีส่วนร่วมในการ นำผลการนิเทศ ติดตาม และประเมิน ไปใช้เป็น แนวทางการพัฒนาการ ดำเนินงานด้านต่างๆ

ตารางที่ 4.100 (ต่อ)

กลุ่ม	การศึกษา		
	สภาพ การมีส่วนร่วม	ปัญหา การมีส่วนร่วม	ความต้องการ การมีส่วนร่วม
สถานศึกษา	<p>1. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p>	<p>1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>2. ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น</p>
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	<p>1. การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.</p>	<p>1. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p>	<p>1. การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.</p> <p>2. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.</p> <p>3. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.</p>

จากการนำข้อมูลที่พบในระยะที่ 1 มาวิเคราะห์จัดอันดับความสำคัญของสภาพปัญหาและความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย โดยใช้ค่าความถี่ มาทำการจัดทำร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้

1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

1.1 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.

1.2 กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.

1.3 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.

1.4 กศน. ควรจัดทำปฏิทิน วางแผนการร่วมประชุมของภาคีเครือข่าย เพื่อการวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.

1.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.

1.6 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

1.7 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

1.8 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.

2. ด้านการประสานงาน

2.1 กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานโรงเรียนวัดและสถานประกอบการต่างๆ

2.2 กศน. ควรจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาในการประสานความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์งานและการรับฟังความต้องการของประชาชน ร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างๆ

2.3 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.

2.4 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.

2.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.1 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.

3.2 กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องและการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.3 กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.4 กศน. ควรมีการประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา

3.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน

3.6 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.

3.7 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.

3.8 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล

3.9 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

4.1 กศน. ควรมีการประชุม ชี้แจงเรื่องการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ให้กับภาคีเครือข่าย

4.2 กศน. ควรดำเนินการจัดประชุมคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงาน

4.3 กศน. ควรประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.4 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.6 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรคณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.7 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประสานงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่นประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน

4.8 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.9 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.10 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.11 กศน. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ร่วมกับภาคีเครือข่าย

5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

5.1 กศน. อำเภอกควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติให้เกิดไปในแนวทางเดียวกัน

5.2 กศน. ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. ให้กับบุคลากรและภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจร่วมกัน

5.3 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.

5.4 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.

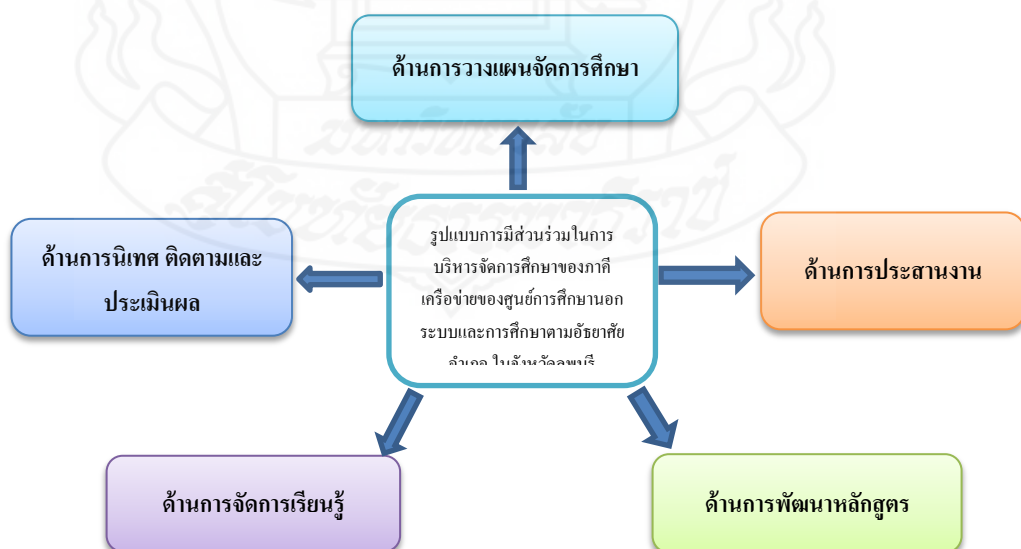
5.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.

5.6 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.

5.7 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.

5.8 กศน. ควรนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ

จากการสังเคราะห์ร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ข้างต้นสามารถสรุปได้เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้



ภาพที่ 4.1 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

5.2 การประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

การประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ในการสนทนากลุ่ม (focus group) กับผู้ทรงคุณวุฒิผู้เชี่ยวชาญ และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน ได้ผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม และผลการปรับปรุงรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้

5.2.1 ผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยรวบรวมผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน ได้ข้อสรุปดังนี้

ตารางที่ 4.101 ผลการประเมินรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี และข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
1	ด้านการวางแผนจัดการศึกษา			
	1. ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.	✓		
	2. กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.	✓		
	3. ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	✓		ควรมีการกำหนดการทำข้อตกลงร่วมกัน

ตารางที่ 4.101 (ต่อ)

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
				กำหนดบทบาทเครือข่ายให้ชัดเจน
	4. กศน. ควรจัดทำปฏิทิน วางแผนการร่วมประชุมของภาคีเครือข่าย เพื่อการวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.	✓		ควรกำหนดแผนการประชุมอย่างน้อย ปีงบประมาณละ 2 ครั้ง
	5. ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.		✓	ควรนำไปรวมกับข้อ 3
	6. ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน		✓	
2	ด้านการประสานงาน			
	1. กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	✓		ควรนำไปรวมกับข้อ 1 ให้เป็นข้อความเดียวกัน
	2. กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงเรียน		✓	
	3. กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับวัด		✓	
	4. กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการต่างๆ			
	5. กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงาน		✓	ควรใช้คำว่า หน่วยงานราชการ
	6. กศน. ควรจัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาในการประสานความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์งานและการรับฟังความต้องการของประชาชน ร่วมกับภาคีเครือข่ายต่างๆ	✓		
	7. ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.	✓		

ตารางที่ 4.101 (ต่อ)

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
	8. กศน. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.	✓		
	9. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน		✓	
3	ด้านการพัฒนาหลักสูตร			
	1. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.	✓		
	2. กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องและการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	✓		
	3. กศน. ควรจัดให้มีการประชุมชี้แจงเพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง	✓		
	4. กศน. ควรมีการประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา	✓		
	5. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน		✓	
	6. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.	✓		
	7. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.	✓		
	8. ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล	✓		

ตารางที่ 4.101 (ต่อ)

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
	9. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.	✓		
4	ด้านการจัดการเรียนรู้			
	1. กศน. ควรมีการประชุมชี้แจงเรื่องการประชุมสัมพันธการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ให้กับภาควิชาเครื่องขยาย		✓	
	2. กศน. ควรดำเนินการจัดประชุม คณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน. เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงาน	✓		
	3. กศน. ควรประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาควิชาเครื่องขยายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	✓		
	4. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	✓		
	5. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมออกแบบและจัดทำแผนการจัดการศึกษากิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.	✓		
	6. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรคณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓		
	7. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประสานงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน	✓		
	8. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้		✓	

ตารางที่ 4.101 (ต่อ)

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
	9. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณ และทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	✓		
	10. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.	✓		
	11. กศน. ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ร่วมกับภาควิชาเครื่องขยาย	✓		
5	ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล			
	1. กศน. อำเภอกควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เพื่อให้ภาควิชาเครื่องขยายมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติให้เกิดไปในแนวทางเดียวกัน	✓		ควรใช้คำว่า สามารถปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน
	2. กศน. ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. ให้กับบุคลากรและภาควิชาเครื่องขยาย เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจร่วมกัน		✓	กศน.ควรจัดทำเอง แล้วมานำเสนอต่อภาควิชาเครื่องขยาย
	3. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.	✓		
	4. ภาควิชาเครื่องขยายควรเข้ามาเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.	✓		กศน.ควรจัดทำเอง แล้วมานำเสนอต่อภาควิชาเครื่องขยาย

ตารางที่ 4.101 (ต่อ)

ที่	ประเด็นรูปแบบ	ผลการประเมิน		ข้อเสนอแนะ
		ใช้ได้	ใช้ไม่ได้	
5.	ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมจัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.		✓	
6.	ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมการนิเทศติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.	✓		
7.	ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.	✓		
8.	กศน.ควรนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ	✓		

5.3 สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เกี่ยวข้อง มาเรียบเรียงให้เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้



ภาพที่ 4.2 สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาณอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

- 1.1 ภาศึเครือช่ยมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึษาของ กศน.
- 1.2. ภาศึเครือช่ยมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึษาของ กศน.มีการกำหนดการทำข้อตกลงร่วมกันและกำหนดบทบาทภาศึเครือช่ยให้ชัดเจน
- 1.3. กศน. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาศึเครือช่ยมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึษา ของ กศน.
- 1.4. กศน. จัดทำปฏิทิน วางแผนการร่วมประชุมของภาศึเครือช่ย เพื่อการวางแผนการจัดการศึษาของ กศน. อย่างน้อยปีงประมาณละ 2 ครั้ง
- 1.5 ภาศึเครือช่ยมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.
- 1.6 กศน. ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึษาและภาศึเครือช่ยให้เป็นปัจจุบันและครอบคลุมทุกภารกิจ



ภาพที่ 4.3 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึษาของภาศึเครือช่ยของศูนย์การศึษานอกระบบและการศึษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึษา

2. ด้านการประสานงาน

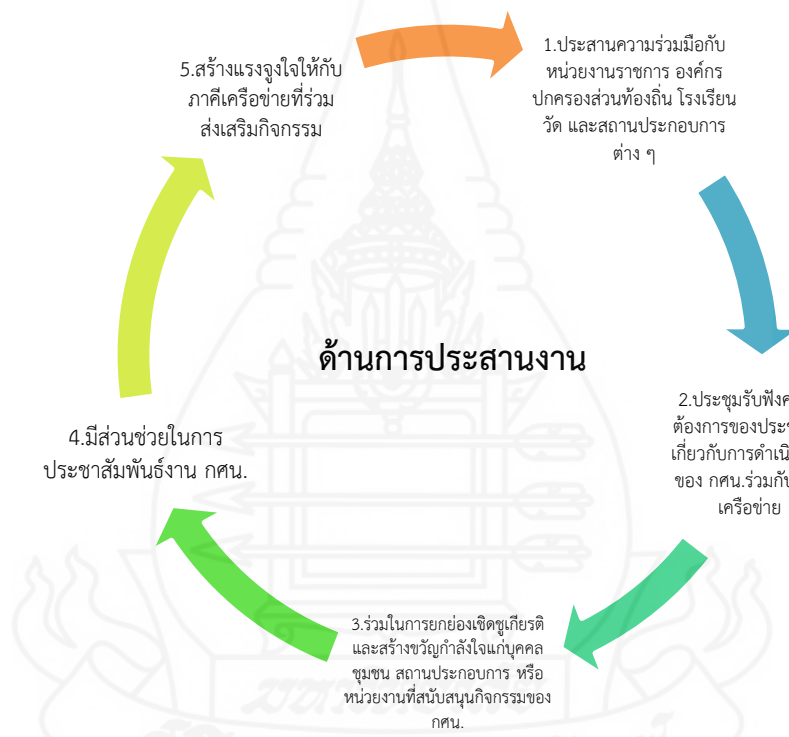
2.1 กศน. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน วัดและสถานประกอบการต่างๆ

2.2 กศน. จัดประชุมรับฟังความต้องการของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.ร่วมกับภาคีเครือข่าย

2.3 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.

2.4 ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.

2.5 กศน. ควรสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายที่ร่วมส่งเสริมกิจกรรม เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่บุคคลและองค์กรที่เป็นต้นแบบการจัดกิจกรรม กศน.



ภาพที่ 4.4 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการประสานงาน

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.1 กศน. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.2 กศน. ประชุมชี้แจง และทำความเข้าใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.3 ภาศึเครือข่ายเข้าร่วมเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.4 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.5 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.6 ภาศึเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลและประเมินผล

3.7 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง



ภาพที่ 4.5 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาศึเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

4.1 กศน. ควรจัดประชุมคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน. เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน

4.2 กศน. ควรประชุมชี้แจงเพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

- 4.3 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมออกแบบและจัดทำแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.
- 4.4 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประสานงาน การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ เช่นประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน
- 4.5 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.6 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.
- 4.7 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้
- 4.8 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.
- 4.9 กศน.ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ร่วมกับภาศึเครือข่าย



ภาพที่ 4.6 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาศึเครือข่ายของศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการจัดการเรียนรู้

5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

5.1 กศน. ควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5.2 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.

5.3 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.

5.4 กศน. ควรดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ แล้วนำเสนอต่อภาคีเครือข่ายเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน

5.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.

5.6 กศน.ควรนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ



ภาพที่ 4.7 รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

1. สรุปการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
2. เพื่อศึกษาความต้องการการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
3. เพื่อเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

โดยแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรีของผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ) ครู กศน. สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและบุคลากรของภาคีเครือข่ายต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 1,248 คน ประกอบไปด้วย 3 กลุ่มดังนี้คือ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี จำนวน 11 คน
- 2) ครู กศน. สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี จำนวน 124 คน จากทั้งหมด 11 อำเภอ
- 3) ภาคีเครือข่ายที่มีส่วนร่วมจัดการศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ทั้ง 11 อำเภอ ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 378 คน

2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 47 คน

3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 588 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน แล้วสุ่มอย่างง่าย จากทุกอำเภอใน 11 อำเภอ ประกอบไปด้วย 3 กลุ่มดังนี้คือ

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี เนื่องจากผู้บริหารในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี มีอำเภอละ 1 คน รวมจำนวน

11 คน ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาทั้งหมด 2) ครู กศน. สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดย ครู กศน. จาก 11 อำเภอ ทั้งหมดจำนวน 124 คน ได้จำนวน 107 คน 3) ภาควิชาที่เข้าร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาควิชาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยมีผู้ให้ข้อมูล เช่น หัวหน้าหน่วยงานท้องถิ่น หัวหน้าหน่วยงานราชการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อาสาสมัครสาธารณสุข พระ ปราชญ์ชาวบ้าน จำนวน 469 คน ประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มองค์กรปกครองท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 191 คน 2) กลุ่มสถานศึกษา จำนวน 44 คน 3) กลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 234 คน

เครื่องมือใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1) แบบสอบถาม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี 2) แบบสอบถามสำหรับครู กศน. และ 3) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาควิชา

การสร้างเครื่องมือสำหรับศึกษา ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผ่านกระบวนการตรวจสอบ แนะนำ แก้ไขและปรับปรุงจากอาจารย์ที่ปรึกษา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยผ่านผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิค IOC (Item Objective Congruence Index) นำไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาในครั้งนี้ วิเคราะห์หาค่าความเที่ยง โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) พบว่าแบบสอบถามทั้ง 3 ชุด ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา (ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอ) 2) แบบสอบถามสำหรับครู กศน. และ 3) แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาควิชา มีความเชื่อมั่น ดังนี้ แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาไม่ได้ทำการหาค่าเนื่องจากใช้เพียงแค่จำนวน 4 คน แบบสอบถามสำหรับครู กศน. เท่ากับ 0.96 แบบสอบถามสำหรับกลุ่มภาควิชา เท่ากับ 0.9

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาควิชาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ขั้นตอนที่ 2 สังเคราะห์และเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาควิชาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู กศน. และบุคลากรของภาควิชา ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาควิชาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ตัดเนื้อหาที่ซ้ำกันออก นำเนื้อหาแต่ละประเด็นมาจัดเรียงลำดับใหม่ ตรวจสอบความถูกต้องและปรับแต่งข้อความให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาสรุปสังเคราะห์ จัดทำร่างรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาควิชาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 2) ด้านการ

ประสานงาน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อสร้างแบบบันทึกสนทนากลุ่ม

2. การประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Groups) มีรายละเอียดดังนี้ จัดทำสนทนากลุ่ม (Focus Groups) กลุ่มตัวอย่าง คือผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาคีเครือข่ายการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งเลือกแบบเจาะจง 12 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน ครู กศน. จำนวน 2 คน บุคลากรกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ จำนวน 3 คน บุคลากรกลุ่มสถานศึกษา จำนวน 3 คน บุคลากรกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น จำนวน 3 คน ณ ห้องประชุม กศน.อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี

3. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่ม มาจัดทำเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี จำแนกออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา 2) ด้านการประสานงาน 3) ด้านการพัฒนาหลักสูตร 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ และ 5) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

1.3 ผลการวิจัย

การศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้

1.1 สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน. การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน. รองลงมาคือด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. บุคคลหน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหาสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชนจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากรและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ

1.2 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี การมีส่วนร่วม

ร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ

1.3 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของบุคลากรภาคีเครือข่ายองค์กรปกครองท้องถิ่น /หน่วยงานราชการ โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการประสานงาน เช่น การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน. รองลงมา คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน. และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

1.4 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของบุคลากรภาคีเครือข่ายสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เช่น การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดการจัดการของกลุ่มอาชีพ การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. รองลงมาคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.

1.5 สภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน. การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เช่น การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือ นิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน. และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษา

ต่อเนื่องของ กศน. บุคคลหน่วยงานงานในชุมชน ในการจัดหาสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชนจัดหาภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นวิทยากร การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร

2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้

2.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการประสานงาน เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน.

2.2 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน รองลงมา คือด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.

2.3 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของบุคลากรภาคีเครือข่ายปกครองท้องถิ่น โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตร ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องสถานศึกษา และด้านที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.

2.4 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของบุคลากรภาคีเครือข่าย สถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการประสานงาน เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน ปัญหา การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ สนับสนุนกิจการของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปัญหาการ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.

2.5 ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของกลุ่มบุคคล/องค์กรใน ท้องถิ่น โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ กศน. ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการ ประสานงาน เช่น ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย ปัญหา การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.

3. ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

3.1 ความต้องการการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ใน จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวม อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การมีส่วนร่วมในการ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการ ประสานงาน เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการ วางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. การมี ส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน.

3.2 ความต้องการการมีส่วนร่วมของครู กศน. ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ ภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดย ภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมากที่สุด ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุดคือ คือ ด้านการประสานงาน เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน กับ กศน. การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน. รองลงมา คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร สถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร สถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3.3 ความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลและด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.

3.4 ความต้องการการมีส่วนร่วมของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการจัดการเรียนรู้ เช่น การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รองลงมา คือ ด้านการประสานงาน เช่น การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน. การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชนและด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.

3.5 ความต้องการการมีส่วนร่วมของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ต่อรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมรายด้าน ทั้ง 5 ด้านอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน. รองลงมา คือ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล เช่น การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ

ของ กศน. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา เช่น การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.

จากคำถามปลายเปิดในแต่ละฉบับ ผู้วิจัยได้สรุปข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหาร ครู กศน.ในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และบุคลากรภาคีเครือข่าย ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ลพบุรีได้ดังนี้

สถานศึกษาควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายให้เป็นปัจจุบัน และครอบคลุมทุกภารกิจ เพื่อให้เป็นข้อมูลในการบริการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ ควรจัดให้มีการสรรหาบุคคลร่วมเป็นคณะกรรมการ หรือคณะทำงานในการดำเนินงานด้านต่างๆ อย่างหลากหลาย ควรตระหนักและเห็นความสำคัญของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา ควรนิเทศติดตามและประเมินผล การดำเนินงานด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู กศน. ในสถานศึกษาสังกัด ลพบุรีได้ดังนี้

ควรประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจถึงลักษณะการมีส่วนร่วมและประโยชน์ที่ได้รับจากการมีส่วนร่วมและสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาและการเรียนรู้ ควรให้ความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรของภาคีเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง เพื่อขยายผลการส่งเสริมกิจกรรมการศึกษา ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ควรจัดอบรมบุคลากร กศน. ให้มีทักษะในการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายและมีบุคลิกภาพที่ดี

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของภาคีเครือข่ายกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/หน่วยงานราชการ ลพบุรีได้ดังนี้

ควรสร้างแรงจูงใจของภาคีเครือข่ายที่ร่วมส่งเสริมกิจกรรมการศึกษาดูงาน และการยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่บุคคลและองค์กร ที่เป็นต้นแบบการจัดการจัดกิจกรรม กศน. ควรมีการจัดกิจกรรมร่วมกันแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการระหว่างบุคลากรของสถานศึกษากับภาคีเครือข่าย เพื่อนำไปสู่ความสัมพันธ์ ความร่วมมือที่ดีและสามารถประสานประโยชน์ให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของบุคลากรภาคีเครือข่ายกลุ่มสถานศึกษา ลพบุรีได้ดังนี้

ควรส่งเสริมให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณดำเนินงาน ให้ชุมชนไว้วางใจในการวางแผนการดำเนินงาน ควรจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรคู่มือการวัดผล ประเมินผล เอกสารประกอบการเรียนการสอนควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ควรเป็นกิจกรรมที่มาจากความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

5. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกลุ่มบุคคล/องค์กรในท้องถิ่น ลพบุรีได้ดังนี้

ควรนำเสนอผลการดำเนินงานให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ การจัดกิจกรรมทุกครั้ง กศน. ควรประชาสัมพันธ์ให้ภาคีเครือข่ายได้รับทราบล่วงหน้า เพื่อที่จะได้หาเวลาเข้าร่วมกิจกรรมได้

สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะจากการสนทนากลุ่มกับผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง มาเรียบเรียงให้เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ดังนี้

1. ด้านการวางแผนจัดการศึกษา

1.1 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.

1.2. ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. มีการกำหนดการทำข้อตกลงร่วมกันและกำหนดบทบาทภาคีเครือข่ายให้ชัดเจน

1.3. กศน. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ กศน.

1.4. กศน. จัดทำปฏิทิน วางแผนการร่วมประชุมของภาคีเครือข่าย เพื่อการวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. อย่างน้อยปีงบประมาณละ 2 ครั้ง

1.5 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.

1.6 กศน. ควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายให้เป็นปัจจุบันและครอบคลุมทุกภารกิจ

2. ด้านการประสานงาน

2.1 กศน. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน วัดและสถานประกอบการต่างๆ

2.2 กศน. จัดประชุมรับฟังความต้องการของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน. ร่วมกับภาคีเครือข่าย

2.3 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.

2.4 ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนช่วยในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.

2.5 กศน. ควรสร้างแรงจูงใจให้กับภาคีเครือข่ายที่ร่วมส่งเสริมกิจกรรม เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้รางวัลแก่บุคคลและองค์กรที่เป็นต้นแบบการจัดกิจกรรม กศน.

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

3.1 กศน. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.2 กศน. ประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.3 ภาคีเครือข่ายเข้าร่วมเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.4 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.5 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

3.6 ภาศึเครือข่ายเข้าร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลและประเมินผล

3.7 ภาศึเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

4.1 กศน.ควรจัดประชุมคณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน. เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน

4.2 กศน.ควรประชุมชี้แจงเพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.3 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.4 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประสานงาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคลหน่วยงานในชุมชน

4.5 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดม งบประมาณและทรัพยากรต่างๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.6 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.7 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4.8 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.

4.9 กศน.ควรมีการนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ร่วมกับภาศึเครือข่าย

5. ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล

5.1 กศน.ควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เพื่อให้ภาศึเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

5.2 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.

5.3 ภาศึเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.

5.4 กศน.ควรดำเนินการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ แล้วนำเสนอต่อภาศึเครือข่ายเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน

5.5 ภาคีเครือข่ายควรเข้ามาร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรมของ กศน.

5.6 กศน.ควรนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ไปใช้เป็นแนวทางการ พัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ

2. อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษาอนุเคราะห์และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี มีประเด็นที่สำคัญที่จะ นำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอนุเคราะห์และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมมาก ซึ่งสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอนุเคราะห์และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของผู้บริหารสถานศึกษาและครู กศน.จะอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนสภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาอนุเคราะห์และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ของภาคีเครือข่ายจะอยู่ในระดับมาก ถึงแม้ว่าสภาพการมีส่วนร่วมจะอยู่ในระดับมากแล้วก็ตาม แต่การที่ให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ถือเป็นเรื่องที่มีความสำคัญและจำเป็น สำหรับการทำงานของ กศน. ฉะนั้นจึงควรได้เปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้มากยิ่งขึ้น ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ. 2551 ได้บัญญัติไว้ให้มีการกระจายอำนาจแก่สถานศึกษาและให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ โดยการสร้างแรงจูงใจให้เครือข่ายมีความพร้อมในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา และสำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กำหนดเป็นนโยบายและ ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ให้หน่วยงานและสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ประสานและสร้างความร่วมมือกับเครือข่าย ทุกระดับ ทุกประเภท ให้เข้ามามีบทบาทในการจัดการความรู้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และร่วมดำเนินงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพน เกศพร (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร พบว่า สภาพการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร โดยภาพรวมพบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า สภาพการมีส่วนร่วมในระดับสูงสุดได้แก่ ด้านการบริหาร หลักสูตร ระดับรองลงมาได้แก่ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษาและสภาพการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิกร กาญจนสิทธิ์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดภูเก็ต ผลการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. 2560 – 2579 เพื่อให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ให้บรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, น. 78) โดยส่งเสริมให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆ ได้มีส่วนร่วม ส่งผลให้สถานศึกษาต้องเร่งดำเนินงานซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่าย จึงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วม

2. ปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีอยู่ในระดับมีปัญหาปานกลาง ด้านการวางแผนจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โดยเฉพาะเรื่อง ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน. สาเหตุอาจเป็นเพราะ ภาคีเครือข่ายยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการหรือวิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการของ กศน. ไม่มีโอกาสในการมีส่วนร่วมและเสนอความคิดเห็น ในหนดประเด็นสำคัญของการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งนี้ว่า สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมในการวางแผนการจัดการศึกษาอย่างหลากหลาย และให้เสนอความคิดเห็น ความต้องการในพื้นที่ของตนอย่างเสรี และควรจัดอบรม/ประชุมชี้แจงภาคีเครือข่ายให้มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนจัดการศึกษาและบทบาทหน้าที่ เพราะยังไม่มีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดวงจันทร์ วิรุณพันธ์ (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดขอนแก่น พบว่า ปัญหาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ ด้านวางแผนจัดการศึกษาและสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2552) กล่าวว่า การทำงานร่วมกับภาคประชาชนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกันในการเข้าร่วมกิจกรรม ผู้เข้าร่วมต้องมีความสามารถพอที่จะเข้าร่วมในกิจกรรม ซึ่งหากกิจกรรมที่เข้าร่วมมีความซับซ้อนเกินความสามารถ การมีส่วนร่วมก็ไม่เกิดขึ้น ซึ่งต้องมีการพัฒนาศักยภาพให้เขาเหล่านั้นเพื่อให้มีความสามารถเข้าร่วมได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จิราภรณ์ ศรีคำ (2548, บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัญหาของผู้ปกครองส่วนใหญ่ คือไม่ค่อยมีเวลาว่างต้องประกอบอาชีพและโรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษา และตรงกับผลการศึกษาของบุญเกิด ครุเจริญ (2544, บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา คือไม่เข้าใจบทบาท ไม่มีเวลา ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาดีพอ ไม่ค่อยได้แสดงความคิดเห็นมากนัก มักเห็นตามที่โรงเรียนชี้แนะ

3. ความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับความต้องการการมีส่วนร่วมมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดตามลำดับ ซึ่งหลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศที่ใช้ในการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลตามจุดหมายของการศึกษา ที่ช่วยพัฒนาบุคคลต่างๆ ให้เป็นคนที่มีความรู้ความสามารถและพัฒนาการในทุกๆด้าน และช่วยทำให้บุคคลต่างๆ สามารถ

กำหนดแนวทางในการประกอบอาชีพตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจของตนเองได้ โดยเฉพาะเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อีร์ศักดิ์ ศรีสุรกุล (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของ กศน.ตำบล: การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและการวิจัยปฏิบัติการ พบว่ารูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของ กศน.ตำบล คือการที่ผู้มีส่วนร่วมในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของ กศน.ตำบลตามองค์ประกอบ 5 ด้าน โดยมีปัจจัยสนับสนุน ได้แก่ บุคลิกภาพของหัวหน้า กศน. ตำบลและแรงจูงใจของผู้มีส่วนร่วมในชุมชนและการได้รับการสนับสนุนจากภาคีเครือข่ายและปัจจัยเงื่อนไข ได้แก่ การที่ประชาชนต้องตระหนักและเห็นความสำคัญของการประชาสัมพันธ์ที่ทั่วถึง การมีสิ่งสนับสนุนทางวิชาการที่เพียงพอ และการมีแผนงานหรือแนวทางในการให้เข้ามามีส่วนร่วมที่ชัดเจน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เบญญาภา ต่อมคำ (2556, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของภาคีเครือข่าย สังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และ ปิ่น เสนาสี (2557, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาสภาพการปฏิบัติ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม ปารีชาติ วลัยเสถียรและคณะ (2543, น. 152–153) ได้สรุปไว้ว่าปัจจัยที่เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนา คือ การสร้างช่องทางในการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนโดยระบบต่างๆ ของราชการที่เอื้ออำนวยและเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การมีความจริงใจและมีความผูกพันกับท้องถิ่นเพื่อให้ประชาชนเชื่อถือและศรัทธา การศึกษาชุมชนเพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานและได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมในทุกๆ ด้านในชุมชนการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาของกระบวนการมีส่วนร่วมและการค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพที่จะเป็นผู้ที่กระตุ้นให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในงานพัฒนา

4. รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยมีรูปแบบในภาพรวม มีรูปแบบ 5 ด้าน ดังนี้ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา กศน.ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษา ร่วมประชุมชี้แจงเพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ร่วมประชุมวางแผนการจัดการศึกษา จัดทำปฏิทิน ให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของ กศน. และร่วมการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการ ด้านการประสานงาน กศน. ควรมีการประสานความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานราชการ โรงเรียน วัดและสถานประกอบการต่างๆ จัดประชุมปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาในการประสานความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์งานและการรับฟังความต้องการของประชาชน ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติและสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.และร่วมประชาสัมพันธ์งาน ด้านการพัฒนาหลักสูตร กศน.ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามี

ส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรและการประเมินการใช้หลักสูตร มีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร ร่วมพัฒนาหลักสูตร จัดทำคู่มือการวัดผล ประเมินผลหลักสูตรและการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ร่วมกับ กศน. ด้านการจัดการเรียนรู้ กศน.ควรจัดให้มีการประชุมคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ให้ภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบ จัดทำแผนการจัดการกิจกรรม ร่วมเป็นวิทยากร คณะกรรมการประสานงานการจัดกิจกรรม สนับสนุนหรือระดมงบประมาณและทรัพยากรต่างๆ มีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน และร่วมกับภาคีเครือข่ายนำเสนอผลงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสร้างสรรค์ผลงาน เช่น การถอดบทเรียน จัดเวทีเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กศน.อำเภอควรจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรม เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจสามารถปฏิบัติให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ให้ภาคีเครือข่ายเข้ามาเป็นคณะทำงาน ร่วมในการวางแผน ร่วมในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลและเผยแพร่ผลการดำเนินงานและควรนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดารัตน์ เฟื่องมงคล (2559, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในจังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ควรมีการกำหนดแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรให้คนในชุมชนเข้าร่วมรับผิดชอบในการดำเนินงานทุกกิจกรรม/ โครงการ ด้านการพัฒนาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ควรให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำข้อมูลและสารสนเทศและระดมทุนและด้านการติดตาม ประเมินผล ควรเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นวพณ เกษภาพร (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร ประกอบด้วย ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษาและด้านการวัดผลประเมินผล

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 จากผลการศึกษาสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและ

ด้านการวางแผนจัดการศึกษา ดังนั้น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและสถานศึกษาในสังกัด ควรดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

1) ด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และสถานศึกษาในสังกัด ควรให้ภาคีเครือข่ายเข้ามาร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร โดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาบูรณาการ เน้นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้มีความชัดเจน มีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสถานศึกษาและภาคีเครือข่ายให้มีความรู้ ความเข้าใจในรวมทั้งจัดให้มีการจัดทำเอกสารหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลและสรุปรายงานผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม

2) ด้านการวางแผนจัดการศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและสถานศึกษาในสังกัด ควรจัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานร่วมกับภาคีเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน. จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ กศน. มีการกำหนดการทำข้อตกลงร่วมกันและกำหนดบทบาทภาคีเครือข่ายให้ชัดเจน จัดทำปฏิทิน วางแผนการร่วมประชุมของภาคีเครือข่าย เพื่อการวางแผนการจัดการศึกษาของ กศน. อย่างน้อยปีงบประมาณละ 2 ครั้ง มีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ และเปิดโอกาสให้ภาคีเครือข่ายได้มีส่วนร่วมอย่างหลากหลาย

3.1.2 จากข้อค้นพบ ปัญหาการมีส่วนร่วมของของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการวางแผนจัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ดังนั้น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรี และสถานศึกษาในสังกัด ควรสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาและภาคีเครือข่ายจัดการศึกษาร่วมกันในพื้นที่ของตนเองอย่างอิสระ ควรพัฒนาบุคลากรเครือข่ายให้มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนจัดการศึกษาและควรคำนึงถึงช่วงระยะเวลาที่ดำเนินการในการวางแผนให้ตรงกับช่วงที่ภาคีเครือข่ายว่าง เพื่อจะได้มีเวลาในการร่วมดำเนินการได้อย่างเต็มที่

3.1.3 จากข้อค้นพบ เรื่องความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดลพบุรีและสถานศึกษาในสังกัด ควรให้ภาคีเครือข่ายควรเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง จัดให้มีการประชุมชี้แจง เพื่อให้ภาคีเครือข่ายมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการประเมินการใช้หลักสูตร ให้ความเห็นชอบหลักสูตร จัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผลประเมินการใช้หลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นและประชาชนกลุ่มเป้าหมายให้เกิดเป็นรูปธรรม

3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาแบบเจาะลึกเฉพาะด้าน โดยเฉพาะด้านการประสานงานและด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เนื่องจากสังคมโลกที่เปลี่ยนไปด้วยเทคโนโลยีและเข้าสู่ยุคดิจิทัล

3.2.2 ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดอื่น ๆ ด้วยเนื่องจากภาคีเครือข่ายในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างกัน เช่น ภาคีเครือข่ายสถานประกอบการ

3.2.3 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของรูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการศึกษาต่อไป

3.2.4 ควรศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายในรูปแบบที่หลากหลาย เช่น การประสานงานกับภาคีเครือข่ายด้วยเทคโนโลยีผ่านระบบออนไลน์



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสูงษ์. (2548). *จิตวิทยาสังคม*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: บริษัท สยามสปอร์ตซินดิเคท จำกัด
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: ครูสภา
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- กอบกุล กลับอำไพ. (2551). *การบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดนครศรีธรรมราช*. (รายงานการวิจัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช).
- การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช (2542). กรุงเทพฯ: บริษัทสยามสปอร์ตซินดิเคท จำกัด.
- โกวิท พวงงาม. (2545). *ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของประชาชนในการมีส่วนร่วมต่อการบริหารงานแบบกระจายอำนาจ*. กลุ่มงานวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- คมกฤษ จันทร์ขจร. (2552). *การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต. รวมบทความการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยปี 2552*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยศึกษานิเทศศาสตร์สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.
- จรรยาพร ธรณินทร์. (2550). *แนวโน้มการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยยุคใหม่*. ทิศทางกศน. ยุคใหม่ปี 2551. เอกสารการประชุมผู้บริหาร กศน. ทั่วประเทศ วันที่ 25 ตุลาคม 2550. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- จักรพรรดิ วัฒนา. (2544). *บทบาทของครูตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ*. วิทยากรย์
- จารุวรรณ วงศ์วุฒิ. (2555). *การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- จิราภรณ์ ศรีคำ. (2548). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวชิรวิทย์ ระดับประถมศึกษา จังหวัดเชียงใหม่*.
- จิรวิทย์ มั่นคงวัฒนะ. (2559). *การพัฒนาระบบภาคีเครือข่ายสถานศึกษา*. ค้นเมื่อ 4 มีนาคม 2562, จาก <http://www.gotoknow.org/posts/344755>.
- ชฎาพร ชันติวพันธ์. (2555). *การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการพัฒนาการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง*. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ชิต นิลพานิช และกุลธนา ธนาพงศธร. (2532). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทใน*
เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้ทั่วไปสำหรับการพัฒนาระดับตำบลหมู่บ้าน, หน่วยที่ 8 (พิมพ์
ครั้งที่ 3). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ณรงค์ อภิธนัง. (2543). *แนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนอำเภอ*
แม่จัน จังหวัดเชียงราย: การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอแม่จัน.2551 สาขารัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ดวงจันทร์ วิรุณพันธ์. (2555). *การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา*
สังกัด สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดขอนแก่น.
การศึกษาศิษระ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพัฒน์. (2540). *นโยบายสาธารณะ : ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะ.*
กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน. (2551). *การประยุกต์ใช้ SPSS วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2. กอสินธุ์:*
ประสานพิมพ์.
- ทำนอง ภูเก็ตพิมพ์. (2552). *แนวความคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน.*
www.thai-school.net. (13 พฤษภาคม 2552). เทศบาลตำบลวังโป่ง , สำนักงาน.แผนพัฒนา
เทศบาลตำบลวัง.
- ทิวาพร จุมศรีสิงห์.(2553). *การดำเนินงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนชุมชนใน จังหวัด*
ราชบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ทิตนา แคมมณี. (2551). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี*
ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย บุญเรือง (2547). *รูปแบบการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัด*
จันทบุรี. ชลบุรี : มหาวิทยาลัยบูรพา. (2548). การศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
ประชาชนในเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 2.
- ธนสาร บัลลังก์ปัทมา.(2551). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: The City*
Journal.
- ธวัช วิบูลย์ชาติ.(2550). *รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ของ*
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหาร
การศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- จิตติ พึ่งเพียร. (2554). *ความต้องการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของประชากร*
เทศบาลตำบลโพสะ อำเภอเมืองจังหวัดอ่างทอง.ปริญญาโท. กศม. (การศึกษาผู้ใหญ่)
กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ธีรศักดิ์ ศรีสุรกุล , วรรณ ปทุมเจริญวัฒนา , วิรุฬห์ นิลโมจน์ (2555). *การพัฒนาแบบการมีส่วน*
ร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยของ กศน. ตำบล :
การประยุกต์ใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันและการวิจัยปฏิบัติการ, จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย. คณะครุศาสตร์

- นภลัย สุวรรณธาดา, ธิดา โมสิกรัตน์และสุมาลีสังข์ศรี. (2553). *การเขียนผลงานวิชาการและบทความ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วมหลักการพื้นฐานเทคนิคและกรณีตัวอย่าง*. เชียงใหม่: สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นริวรรณ พรหมชุม และคณะ (2537) . *การมีส่วนร่วมของกรมการศึกษาประจำโรงเรียนในโครงการศึกษาเพื่อพัฒนาชนบท จังหวัดขอนแก่น: งานการวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- นวนพณ เกษาพร. (2557). *แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ครุ ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*.
- นรินทร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญเกิด ครเจริญ. (2544). *การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในอำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2552). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม. : ประสานการพิมพ์.
- _____. (2546). *การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2549). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2551). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย*. พิมพ์ครั้งที่ 4. กทม. : ประสานการพิมพ์
- _____. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: จามรีโปรดักส์.
- บุญสม นवानุเคราะห์. (2545). *รายงานการวิจัยการศึกษาแนวทางการจัดการศึกษานอกโรงเรียนโดย การมีส่วนร่วมของชุมชนเพื่อพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ของคนพิการในการฟื้นฟูและพึ่งตนเอง : กรณีศึกษาจังหวัดนครปฐม. [ม.ป.ท.]*
- เบญญาภา ต่อมคำ. (2556). *การมีส่วนร่วมศึกษาของภาคีการจัดการระดับการศึกษานอกระบบของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอพะเยา. สำนักงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาในระบบ จังหวัดพะเยา วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยพะเยา*.
- ปรียามาศ โทนคำ . (2557). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลในจังหวัดกาฬสินธุ์. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*.
- ปรียามาศ โทนคำและคณะ. (2550). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ในจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์*.

- ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ. (2543). *กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.
- ปาริชาติ สถาปัตตานนท์ และชัยวัฒน์ ธีระพันธ์. (2546). *สื่อสารกับสังคมเครือข่าย*. กรุงเทพฯ: สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.
- ปิ่น เสนาสี. (2557). *สภาพการปฏิบัติ ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตร การศึกษานอกระบบระดับมัธยมศึกษาตอนปลายศูนย์การศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในเขตพื้นที่จังหวัดนครพนม*. วิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พงศ์พันธ์ แก้วหาวงค์. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาหนองสองห้อง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา.บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พัชรี จันทร์เพ็ง. (2554). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิจัยเป็นฐาน รายวิชาสถิติและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. ขอนแก่น: คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น เอกสารอัดสำเนา.
- ไพรัตน์ เตชะรินทร์. (2527). *นโยบายและกลวิธีการมีส่วนร่วมของชุมชนในยุทศาสตร์ การพัฒนาปัจจุบันของประเทศไทย ในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภากการพิมพ์
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2545). *การพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินการศึกษา หน่วยที่ 1-7*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ยุทธศาสตร์ สิงห์แก้ว. (2549). *เรื่องการพัฒนาบุคลากรในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น.โรงเรียนบ้านโนนสมบูรณ์*. สำนักงานเขตพื้นที่หนองบัวลำภู.
- ยุทธศิลป์ พานนนท์. (2546). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม).
- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2536). *การประเมินโครงการ แนวคิด และแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชา วิจัย การศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันชัย โกลละสุด. (2549). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ: กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย.
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน. (2531). *การพัฒนาชนบทไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัลภา พรหมฤทธิ. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองการดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช*. การศึกษาอิสระสาธาณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วิจิตรภรณ์ ไตแก้ว. (2558). *การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอน้ำม่วง จังหวัดกาญจนบุรี*. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- วิริยะ สู้เสงี่ยม. (2550). *การบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสังฆมณฑลราชบุรี*. วิทยานิพนธ์.ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยนครปฐม.

- วิโรจน์ ใจบุญ. (2552). การศึกษาสภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนของศูนย์การศึกษา นอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอแม่จริม จังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- วิไลวรรณ ห่มขวา.(2553). การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โรงเรียนชุมแพศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาขอนแก่น เขต 5: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น. สำนักวิทยบริการ.
- วีระชัย อุฒามาตย์. (2553). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรภาคประชาชนใน
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเซกา จังหวัดหนองคาย. มหาวิทยาลัยนครพนม.
สำนักวิทยบริการ.
- ศกุนต์ สายบุญลี (2537). “ลืมหือยังหลักการมีส่วนร่วม” สารพัฒนาชุมชน. 2(33) : 7.
- สกุล วงษ์กาฬสินธุ์. (2552). ทฤษฎีและหลักการพัฒนาชุมชน. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2544). การปรับปรุงกระบวนการริเริ่ม การนำเสนอการพิจารณาและการอนุมัติ
กฎหมายไทย บทสรุปสำหรับผู้บริหาร. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : สถาบันพระปกเกล้า.
- สมนึก ปัญญาสิงห์. (2542). การทำงานแบบมีส่วนร่วม. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมบูรณ์ อำพนพนารัตน์. (2542). การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันไฟฟ้า : กรณีศึกษาอุทยาน
แห่งชาติเขาสามหลั่น จังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (วนศาสตร์). กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมยศ นาวิการ. (2545). การบริหารมีส่วนร่วม. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ 199.
- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. (2536). การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม : แนวทางศึกษา วิเคราะห์
และวางแผน ภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สร้อยทิพย์ อุจวาที. (2557). มิติใหม่ : ภาควิชาครุศึกษา. หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ .ค้นเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม
2561, จากเว็บไซต์ <https://www.dailynews.co.th/education/258726>.
- สวัสดิ์ ณ พัทลุง. (2550). การมีส่วนร่วมของกรรมการโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่ในระเบียบกระทรวง
ศึกษาธิการ กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตบริหารศาสตร์.
- สัมพันธ์ อุปลา. (2541). การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอชนบทจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2552).การจัดระดับการกำกับดูแลองค์กรภาครัฐ
ตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาระบบราชการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560 - 2579. กรุงเทพฯ:
พริกหวานกราฟิก จำกัด
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2553). คู่มือการปฏิบัติงานครู
กศน. ตำบล. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน. (2547). *การจัดการศึกษาออกโรงเรียน หลักสูตรการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษาออกโรงเรียน.*
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. สายสุนีย์ ปวุฒินันท์. (2549). ความรู้. [ม.ป.ท]
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ : (2546). สำนักงานสถาบัน
ราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ : ทบวงมหาวิทยาลัย, พิมพ์ครั้งที่ 1 รายงานการประเมิน
โครงการ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง / สำนักงาน
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา
ศาสนาและวัฒนธรรม. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) : ฉบับสรุป. พิมพ์ครั้งที่ 2.*
กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟิก จำกัด
- _____. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2553.* กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. (2551). *หลักสูตรการศึกษานอก
ระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 แนวทางการจัดการเรียนรู้. นนทบุรี:
ไทยพลับปักเอ็ดดูเคชั่น.*
- _____. (2554). *พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.
2542.* กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพฯ.
- _____. (2552). *พระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.
2551.* กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพฯ.
- _____. (2562). *นโยบายการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย พ.ศ.
2562.* กระทรวงศึกษาธิการ : กรุงเทพฯ.
- สุชาติ อรุณวุฒิมงคล. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนโครงการธุรกิจเพื่อพัฒนา
ชุมชนชนบท.* กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุดารัตน์ ฝ่างมงคล. (2559). *แนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษานอก
ระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดชัยภูมิ วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. [ม.ป.ท]*
- สุมาลี สังข์ศรี. (2543). *ยุทธศาสตร์การศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทย ในศตวรรษที่ 21.* กรุงเทพฯ:
สถาบันเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2544). *รายงานการวิจัยการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทยในศตวรรษที่ 21. พิมพ์ครั้งที่
ที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติสำนักนายกรัฐมนตรี. กรุงเทพฯ: ถ่ายเอกสาร.*
- _____. (2545). *การจัดการศึกษานอกระบบโดยวิธีการศึกษาทางไกลเพื่อส่งเสริมการศึกษา
ตลอด ชีวิต. เอกสารในโครงการส่งเสริมการแต่งตั้งตำรา ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
นนทบุรี: โรงพิมพ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*

- เสรี ชัดรัมย์. (2538). “โมเดลและการสร้างโมเดล” วารสารศึกษาศาสตร์. มหาวิทยาลัยบูรพา.
 หน่วยงานนิเทศก์ สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย.(2551).
คัมภีร์ กคน. กรุงเทพฯ: เอ็น.เอ.รัตนะเทรตตั้ง.
- อคิน รพีพัฒน์. (2527). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทยในการมีส่วนร่วม
 ของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภณาการพิมพ์
- อนันต์ ธีรธรรมมานุกุล. (2549). *การบริหารโปรแกรมวิชาแบบมีส่วนร่วมตามทัศนะของผู้บริหารและ
 คณะกรรมการบริหารโปรแกรมวิชาและอาจารย์ผู้สอนกรณีศึกษาสถาบันราชภัฏจันทรเกษม*.
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อัญชลี ธรรมะวิสิกุล. (2553). *การจัดการศึกษานอกระบบ ตามหลักสูตรการศึกษานอกระบบ ระดับ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
 _____. (2563). *เทคนิคการนิเทศ : ระบบพี่เลี้ยงและการให้คำปรึกษา (Mentoring)*. วันที่ค้น
 ข้อมูล 15 2563, เข้าถึงได้จาก
<http://panchalee.wordpress.com/2009/07/28/mentoring/>
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2546). *การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. กรุงเทพฯ:
 จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อุไรรัตน์ ชนะบำรุง. (2552). *การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา*.
 มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2538). *การบริหาร : ทักษะและการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สุภาพใจ.
- American Psychological Association. (1988). Amenu-Tekaa, C. E. K. . *Perception of
 Community Participation in Education on Indian Reserves: A North-Central
 Albert Case Study (Unpublished doctoral dissertation)*. Pittsburgh, PA:
 University of Pittsburgh.
- American Psychological Association. (1960). McGregor, Douglas M. *The Human Side of
 Enterprise*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- American Psychological Association. (1961). Brown. David C. McClelland , *The
 Achieving Society*. New Jersey : van Norstrand.
- American Psychological Association. (1967). Rensis Likert. *The Human Organization*.
 New York: McGraw-Hill.
- American Psychological Association. (1970). UNESCO. *An Introduction to Lifelong
 Education*. Paris: UNESCO.
- American Psychological Association. (1975). R.H. Dave *Foundation of Lifelong
 Education*. Paris: UNESCO
- American Psychological Association. (1980) Brown. W.B. and D.J. Moberg. .
Organization. [n.p]

- American Psychological Association. (1996) Swans burg. r.c. *Management and Leadership for nurse managers*. Bartiett.
- American Psychological Association. (1982).Bardo, J. W., & Hartman, J. J. *Urban society: A systematic introduction*. New York: F. E. Peacock.
- American Psychological Association. (1980). Brown, W.B., & Moberg, D.J. *Organization theory and alienation : A macro approach*. New York: John Wiley & Sons.
- American Psychological Association. (1997). Clarke L. Caywood. *The handbook of strategic public relations & integrated Communication*. [n.p]
- American Psychological Association. (1980). Cohen, J.M., & Uphoff, N.T. *Participations place in rural development: Seeking clarity through specificity*. New York: World Developments.
- American Psychological Association. (1985). Coombs, Philip H. *The World Crisis in Education : The View From the Eighties*. Oxford: Oxford University Press.
- American Psychological Association. (1981). Evan, David R. *The Planning of Non-Formal Education*. Paris: Unesco International Institute for Educational Planning.
- American Psychological Association. (1973). Good, Carter V. *Dictionary of Education*. New McGraw-Hill Book.
- American Psychological Association. (1985). Joyce, B & Weil, M. *Models of teaching*. 2 nd ed. New Delhi: Prentice–Hall.
- American Psychological Association. (1988). Keeves, P.J. *Educational research, Methodology and Measurement: An international handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- American Psychological Association. (1998). Kenneth, Leithwood, and Teresa, Menzies, From and Effects of School – base Management : A review, *Educational Policy*, 12(3), May 98.(CD-ROM)
- American Psychological Association. (1970). Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. *Determining Sample Size for Research Activities*. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), pp. 607-610.
- American Psychological Association. (1981). *Longman Dictionary of Contemporary English*. England: Clays Ltd.
- American Psychological Association. (1961). McClelland, David C. *The Achieving Society*. New York: D. Van Nostrand Company Ine.
- American Psychological Association. (1985). Mescon, M.H. & Khedouri, F. *Management: Individual and organizational effectiveness (2nd ed)*. New York: Harper and Row.

- American Psychological Association. (1980). Nadler. *Corporate Human Resource Development*. New York: Van.Nostrand Reinhold Company.
- American Psychological Association. (1986). Stoner, A.F., & Wankel, C. *Management*. 3rd ed. New Delhi: Prentice – Hill.
- American Psychological Association. (2003) *The competitive destination : a sustainable tourism perspective / by J.R. Brent Ritchie and Geoffrey I. Crouch* Oxon, UK
- American Psychological Association. (2005). *Theory and Management : A Macro Approach*. New York: John Wiley & Son.
- American Psychological Association. (1983). Webster, *Webster 's New Twentieth Century Dictionary of the English Language*. New York: Simon & Schuster.
- American Psychological Association. (1967). Willer, R.H. *Leader and leadership process*. Boston: Irwin / McGraw-Hill.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ



รายชื่อผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. นายมานัฐ ลากจิตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอเข็วชาญ
สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดนครราชสีมา
2. นางสาวณัฐลักษณ์ ลีเจริญรักษา ข้าราชการบำนาญ
อดีตหัวหน้าหมวดวิชาภาษาไทย โรงเรียนสีคิ้ว”สวัสดิ์ผดุงวิทยา”
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา
3. นายยงยุทธ ยิ้มกระโทก สาธารณสุขอำเภอเสิงสาง
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเสิงสาง จ.นครราชสีมา



ภาคผนวก ข

หนังสือราชการ





ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๑๖๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายมานโซ่ ลากจิตร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๒๓๗-๔๕๕๘๘



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๑๖๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสัญญาลักษณ์ ลีเจริญรักษา
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหาร
การจัดการศึกษาของภาคเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี ตาม
โครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับ
ความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความ
ครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาจึงขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้
ความเห็นเพื่อปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วย
ตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๒๓๗-๔๕๕๘๘



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๑๖๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายยงยุทธ ยิ้มกระโทก

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัดการศึกษาของภาคเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐-๒๕๐๔ - ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ - ๒๕๐๓ - ๓๕๖๖ - ๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐ - ๙๒๓๗ - ๔๕๕๘๘



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (ป)/๔๒๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการ กศน.อำเภอเสิงสาง

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอก
ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารการจัด
การศึกษาของภาคเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัย โดยทดลองเครื่องมือจากหน่วยงาน
ของท่าน ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งาน
วิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ผู้บริหาร คณะครู และภาคีเครือข่ายได้
ทดลองเครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐ - ๒๕๐๔ - ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ - ๒๕๐๓ - ๓๕๖๖ - ๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐ - ๙๒๓๗ - ๔๕๕๘๘



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของภาคเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหาร กศน.อำเภอ ครู กศน. ตำบล และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกับ กศน. อำเภอ ในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐ - ๒๕๐๔ - ๘๕๐๕

โทรสาร. ๐ - ๒๕๐๓ - ๓๕๖๖ - ๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐ - ๙๒๓๗ - ๔๕๕๘๘



ที่ อว ๐๖๐๒.๑๖ (บ)/๔๒๖

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงาน กศน.อำเภอเสิงสาง

ด้วยนายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย วิชาเอกบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่องรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการการศึกษาของภาคเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในจังหวัดลพบุรี

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยจากผู้บริหาร กศน.อำเภอ ครู กศน.ตำบล และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาร่วมกับ กศน. อำเภอ ในสังกัดสำนักงาน กศน.จังหวัดลพบุรี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร ๐-๒๕๐๔-๘๕๐๕

โทรสาร. ๐-๒๕๐๓-๓๕๖๖-๗

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา ๐-๙๒๓๗-๔๕๕๘๘

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ฉบับนี้มี 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 5 แบบสอบถามแบบปลายเปิด

2. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์ และเชื่อถือได้

3. ผู้วิจัยจะนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลจากคำตอบที่ได้รับในภาพรวมเท่านั้นคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่หรือหน่วยงานของท่านประการใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือการสอบถามในครั้งนี้

นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษานอกระบบฯ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() 25-35 ปี () 36-45 ปี () ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

() ระดับปริญญาตรี () ระดับปริญญาโท () ระดับปริญญาเอก

4. ประสบการณ์ทำงาน กศน.

() 1-5 ปี () 6-10 ปี () 11-15 ปี () 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยสุด

ภาคีเครือข่าย หมายถึง หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน วัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง
โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยสุด

ในปัจจุบันภาคีเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. ในประเด็นต่อไปนี้
อย่างน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์/เป้าหมายการจัดการศึกษา ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
5	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.					
8	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.ให้กับชุมชน					
9	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.					
10	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์ พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยสุด

ท่านคิดว่าภาคีเครือข่ายมีปัญหาในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ กศน.					
3	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของ กศน.					
4	ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างๆ					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
3	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา					
4	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
5	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
6	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน.					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านเทคนิค ติดตาม และประเมินผล						
1	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในเทคนิค ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
2	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือเทคนิค ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการเทคนิค ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเทคนิค ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี
 เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหาร
 จัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
 อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตาม
 ความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยสุด

ท่านต้องการให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน.มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการ จัดการศึกษาของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
5	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.					
8	การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธงาน กศน.แก่ชุมชน					
9	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน.					
10	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน					
3	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ					
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการทำเรื่องมีมติ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์ศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

1. ด้านการวางแผน

.....
.....
.....
.....

2. ด้านการประสานงาน

.....
.....
.....
.....

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

.....
.....
.....
.....

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....
.....

5. ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

.....
.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ฉบับนี้มี 5 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

ตอนที่ 5 แบบสอบถามแบบปลายเปิด

2. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์ และเชื่อถือได้

3. ผู้วิจัยจะนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลจากคำตอบที่ได้รับในภาพรวมเท่านั้นคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่หรือหน่วยงานของท่านประการใด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือการสอบถามในครั้งนี้

นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษานอกระบบฯ

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() 20-25 ปี () 26-35 ปี () 36-45 ปี () ตั้งแต่ 46 ปีขึ้นไป

3. หน่วยงาน

กศน.อำเภอ

4. ระดับการศึกษา

() ระดับปริญญาตรี () ระดับปริญญาโท () ระดับปริญญาเอก

5. ประสบการณ์ทำงาน กศน.

() 1-5 ปี () 6-10 ปี () 11-15 ปี () 16ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยสุด

ภาคีเครือข่าย หมายถึง หน่วยงานราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียน วัด กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯ

ในปัจจุบันภาคีเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. ในประเด็นต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผนจัดการศึกษา						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆ กับ กศน.					
8	การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน. แก่ชุมชน					
9	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.					
10	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ					
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
4	การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้ เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอ ในจังหวัด ลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตาม ความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยสุด

ท่านคิดว่าภาคีเครือข่ายมีปัญหาในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. มากน้อย เพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ กศน.					
3	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของ กศน.					
4	ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับ					

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
	กิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่าย					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย ต่างๆ					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญ กำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่ สนับสนุนกิจการของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
3	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา					
4	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา ต่อเนื่อง					
5	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
6	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรม การเรียนรู้ ของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากร ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
2	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคี
เครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความ
เป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยสุด

ท่านต้องการให้ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมาย การจัดการศึกษาของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรม ต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน กับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถาน ประกอบการต่างๆ กับ กศน.					
8	การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน					
9	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจ แก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุน กิจกรรมของ กศน.					
10	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่องของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานในชุมชน					
3	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ					
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ
ในจังหวัดลพบุรี

1. ด้านการวางแผน

.....

.....

.....

2. ด้านการประสานงาน

.....

.....

.....

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

.....

.....

.....

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

5. ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ



แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง รูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง

- แบบสอบถามรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี ฉบับนี้มี 5 ตอน ได้แก่
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี
ตอนที่ 5 แบบสอบถามแบบปลายเปิด
- โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและตรงกับสภาพความเป็นจริงที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยมีประโยชน์ และเชื่อถือได้
- ผู้วิจัยจะนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลจากคำตอบที่ได้รับในภาพรวมเท่านั้นคำตอบของท่านไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่หรือหน่วยงานของท่านประการใด
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่กรุณาให้ความร่วมมือการสอบถามในครั้งนี้

นายสุบิน ผลนุรักษ์วงศ์

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาบริหารการศึกษานอกระบบฯ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย () หญิง

2. อายุ

() น้อยกว่า 31 ปี () 31-40 ปี () 41-50 ปี () 51-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ประถมศึกษาหรือเทียบเท่า () มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

() ปวส./อนุปริญญาหรือเทียบเท่า () ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

4. หน่วยงาน

5. ตำแหน่ง

6. ระยะเวลาการทำงานร่วมกับ กศน.

() 1-5 ปี () 6-10 ปี () 11-15 ปี () 16 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของ ศูนย์การศึกษาอนุระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษาอนุระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยสุด

ในปัจจุบันหน่วยงานของท่านมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของ กศน. ในประเด็นต่อไปนี้
 มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม ปรึกษาหารือกับบุคลากร ของ กศน. อำเภอ					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.อำเภอ					
3	การมีส่วนร่วมในการให้ความร่วมมือระหว่างหน่วยงานอื่น ร่วมกับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชนเพื่อให้ชุมชนทราบถึงความเคลื่อนไหวในกิจกรรมของ กศน.อำเภอ					
5	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรมของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือ หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และทรัพยากร ต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ					
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการ จัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้เป็น					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
	แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหาร
การจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความ
เป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยสุด

ท่านคิดว่าปัญหาการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่าย ของ กศน. มีมาก
น้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	ปัญหาในการร่วมประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีของ กศน.					
3	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ของ กศน.					
4	ปัญหาในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	ปัญหาในการร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับ กิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือกับ กศน.					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการติดต่อขอความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย					

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
	ต่างๆ					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจการของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
2	ปัญหาในการขาดความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
3	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา					
4	ปัญหาการในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
5	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา					
6	ปัญหาในการประเมินการใช้หลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	ปัญหาในการขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประสานงานการเข้าร่วมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ข้อมูลข่าวสารของ กศน.					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านกรณีศึกษา ติดตาม และประเมินผล						
1	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในกรณีศึกษา ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
2	ปัญหาการขาดความรู้ ความเข้าใจในการทำเครื่องมือกรณีศึกษา ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
3	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลกิจกรรมของ กศน.					
4	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
5	ปัญหาการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
6	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

คำชี้แจง โปรดเลือกคำตอบที่ตรงกับความจริงที่เกี่ยวกับความต้องการการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ ในจังหวัดลพบุรี โดยเลือกกาเครื่องหมาย ✓ ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง โดยใช้เกณฑ์พิจารณาต่อไปนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยสุด

หน่วยงานของท่านมีความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ กศน. ในประเด็นต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุม วางแผนการจัดการศึกษาของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบายและเป้าหมายการจัดการศึกษาของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการวางแผนและตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี					
4	การมีส่วนร่วมในการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆ ของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมให้ความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมเสนอโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนา					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
	คุณภาพผู้เรียนของ กศน.					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการประสานงาน						
1	การมีส่วนร่วมในการประชุมปรึกษาหารือกับภาคีเครือข่ายของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการรับฟังความต้องการของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานกับ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับ กศน.					
6	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างวัดกับ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการต่างๆกับ กศน.					
8	การมีส่วนร่วมประชาสัมพันธ์งาน กศน.แก่ชุมชน					
9	การมีส่วนร่วมในการยกย่องเชิดชูเกียรติ และสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคคล ชุมชน สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่สนับสนุนกิจกรรม ของ กศน.					
10	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการพัฒนาหลักสูตร						
1	การมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาหรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการใช้หลักสูตร					
4	การมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือการวัดผลประเมินผล					
5	การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารประกอบการเรียนการสอน					
6	การมีส่วนร่วมในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง ของ กศน.					

ข้อ	รายการ	ระดับความต้องการ				
		5	4	3	2	1
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
1	การมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการประสานงานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น ประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับบุคคล หน่วยงานใน ชุมชน					
3	การมีส่วนร่วมในการออกแบบและจัดทำแผนการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ ของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนหรือระดมงบประมาณ และ ทรัพยากรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
5	การมีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากร คณะกรรมการ จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ต่างๆ					
6	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถใน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
7	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					
ด้านงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผล						
1	การมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิด เสนอแนะการนิเทศ ติดตามและ ประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
2	การมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรม ของ กศน.					
3	การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานกิจกรรมของ กศน.					
4	การมีส่วนร่วมในการทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน.					
5	การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและประเมินผล กิจกรรมของ กศน. เช่น การนิเทศการจัดกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ เป็นต้น					
6	การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน กิจกรรม ของ กศน.					
7	การมีส่วนร่วมในการนำผลการนิเทศ ติดตามและประเมิน ไปใช้ เป็นแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานด้านต่างๆ ของ กศน.					
8	อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
การศึกษาของภาคีเครือข่ายของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
อำเภอ ในจังหวัดลพบุรี

1. ด้านการวางแผน

.....
.....
.....

2. ด้านการประสานงาน

.....
.....
.....

3. ด้านการพัฒนาหลักสูตร

.....
.....
.....

4. ด้านการจัดการเรียนรู้

.....
.....
.....

5. ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมือ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นายสุบิน ผลอนุรักษ์วงศ์
วัน เดือน ปีเกิด	22 ตุลาคม 2519
สถานที่เกิด	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	คบ. สถาบันราชภัฏนครราชสีมา พ.ศ.2541
สถานที่ทำงาน	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัด ปราจีนบุรี อำเภอเมือง จังหวัดปราจีนบุรี
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยจังหวัดปราจีนบุรี

