

การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

นางอมรรัตน์ ลออจันทร์



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2555

**The Development of a Model for Enhancing the Use of Electronic
Information by the Office of Academic Resources and
Information Technology at Dhonburi Rajabhat University**

Mrs. Amornrat Laorchan



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ชื่อและนามสกุล นางอมรรัตน์ ลออจันทร์

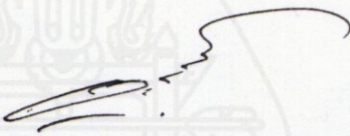
แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์

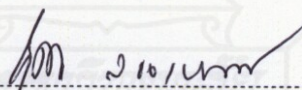
สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

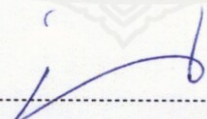
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. ศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว

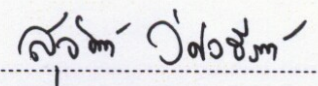
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2555

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถน บัณชาติย์)


..... กรรมการ
(ศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว)


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิทวธีรานนท์)

ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผู้วิจัย นางอมรรัตน์ ลออจันทร์ รหัสนักศึกษา 2511000792 **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) ศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์ (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว

ปีการศึกษา 2555

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (2) ศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ (3) พัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 367 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 196 คน และ อาจารย์ จำนวน 132 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณคือการหาค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า (1) นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำรายงานและวิทยานิพนธ์ อาจารย์ใช้เพื่อหาข้อมูลจัดทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง สถานที่ที่นักศึกษาส่วนใหญ่ใช้คือศูนย์คอมพิวเตอร์ และอาจารย์ใช้ที่คณะ/ภาควิชา นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLIS ความถี่ในการใช้ ใช้ทุกวัน และต้องการผลการค้นคืนเป็นเอกสารฉบับเต็ม (2) นักศึกษาและอาจารย์มีปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อในระดับมาก ส่วนปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านผู้ใช้บริการ และด้านผู้ให้บริการอยู่ในระดับปานกลาง (3) รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่พัฒนาขึ้น โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อกิจกรรม สื่อโซเชียลมีเดียและสื่อออนไลน์ การขายโดยบุคคล และการส่งเสริมการขาย โดยผู้มีบทบาท ผู้เกี่ยวข้องคือผู้บริหาร อาจารย์ และบรรณารักษ์

คำสำคัญ รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

Thesis title: The Development of a Model for Enhancing the Use of Electronic Information by the Office of Academic Resources and Information Technology at Dhonburi Rajabhat University

Researcher: Mrs. Amornrat Laorchan; **ID:** 2511000792 ; **Degree:** Master of Arts (Information Science); **Thesis advisors:** (1) Dr. Chutima Sacchanand, Professor; (2) Dr. Jantima Kheokao, Assistant Professor; **Academic year:** 2012

Abstract

The objectives of this research were (1) to study the use of electronic information by the students and instructors of Dhonburi Rajabhat University, (2) to study the problems in the use of electronic information by the students and instructors, and (3) to develop a model to enhance the use of electronic information by the Office of Academic Resources and Information Technology at Dhonburi Rajabhat University.

The samples were 367 undergraduates, 196 graduate students, and 132 instructors, using stratified random sampling. Instruments were questionnaires for students and instructors. The statistics used were frequency, mean and standard. Qualitative data was analyzed using content analysis and presented descriptively.

The findings of study were (1) most students and instructors used electronic information. Most students had the objectives of writing reports and theses, and instructors of writing teaching materials. Most students and instructors retrieved electronic information at the computer center, while some instructors used the Faculty / Department facilities. The database most used by students and instructors was ThaiLIS, on a daily basis and they want fulltext; (2) most students and instructors had problems in information technology and network connectivity at a high level, while electronic information, users and service providers, at a moderate level; (3) a model for enhancing the use of electronic information was developed applying the marketing promotion concept, comprised of public relations using printed media, media activities, visual media and online media, and through sale by individuals and sales promotion. These involved the roles of administrators, instructors, and librarians.

Keywords : Model for enhancing the use of electronic information, Electronic information, Dhonburi Rajabhat University

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา จาก ศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาแนะนำ ชี้แนะและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องทั้งกระบวนการคิด การเขียน การวิเคราะห์ข้อมูล การอ่าน และการสรุป จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ประธานกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความ อนุเคราะห์ แนะนำ ชี้แนะและปรับแก้ เพื่อให้การวิจัยมีความสมบูรณ์

ขอบคุณอาจารย์ ดร.ปาริชาติ เสารยะวิเศษ ที่ให้คำแนะนำ และให้กำลังใจในการทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ รวมทั้งน้องๆในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และขอขอบคุณ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ให้ความ ช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมถึง นางสาววิภา สุวรรณชัยสกุลและ นางยุวณูช สุวรรณศิริ ที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดมา

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณผู้ที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งคือ คุณแม่ มลิวัดย์ ศิริไปล์ และ นางสาวกนกพร ลออจันทร์ ที่เป็นกำลังสำคัญในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ให้สำเร็จ

อมรรัตน์ ลออจันทร์

ตุลาคม 2555

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ขอบเขตการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
การใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	8
การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	10
แนวคิดการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	10
การตลาดในงานสารสนเทศ	11
การส่งเสริมการตลาด	12
การบริหารลูกค้าสัมพันธ์.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	34
การวิเคราะห์ข้อมูล	34
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	36

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์.....	37
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์.....	56
ตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	60
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	76
สรุปการวิจัย.....	76
อภิปรายผล.....	81
ข้อเสนอแนะ.....	87
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก.....	98
ก สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูล ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์.....	99
ข สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ธนบุรี.....	101
ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและตรวจรูปแบบ.....	103
ง หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือและตรวจรูปแบบ การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	105
จ แบบสอบถามนักศึกษา.....	108
ฉ แบบสอบถามอาจารย์.....	121
ช แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	134
ซ แผนภูมิการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.....	141
ประวัติผู้วิจัย.....	148

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	37
ตารางที่ 4.2 ความถี่ในการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	38
ตารางที่ 4.3 กิจกรรมที่ใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	39
ตารางที่ 4.4 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	40
ตารางที่ 4.5 สาเหตุที่ไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	41
ตารางที่ 4.6 ช่วงเวลาที่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	42
ตารางที่ 4.7 ฐานข้อมูลที่นักศึกษาและอาจารย์ใช้.....	43
ตารางที่ 4.8 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา.....	44
ตารางที่ 4.9 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์.....	45
ตารางที่ 4.10 ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	46
ตารางที่ 4.11 สถานที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	47
ตารางที่ 4.12 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	48
ตารางที่ 4.13 เหตุผลที่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	49
ตารางที่ 4.14 การเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	50
ตารางที่ 4.15 วิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์.....	51
ตารางที่ 4.16 ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการ.....	52
ตารางที่ 4.17 วิธีการใช้คำค้นในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์.....	53
ตารางที่ 4.18 ประเภทของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ต้องการใช้.....	54
ตารางที่ 4.19 รูปแบบของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้น.....	55
ตารางที่ 4.20 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา.....	56
ตารางที่ 4.21 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์.....	59
ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิด การส่งเสริมการตลาด ด้านประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการขายโดยบุคคล.....	66
ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านการส่งเสริมการขาย.....	68
ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย.....	69



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ภาพที่ 4.1 แผนภูมิรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์.....	73



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับอุดมศึกษาเน้นการส่งเสริมให้นักศึกษาศึกษาค้นคว้า และเรียนรู้ด้วยตนเอง การจัดการศึกษาที่เน้นผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ ความสามารถในการเข้าใจ การนึกคิดและการนำเสนอข้อมูล และสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา ความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์และใช้ความรู้ ความเข้าใจในแนวคิด ทฤษฎี (4) ด้านทักษะและความรับผิดชอบ ความสามารถในการทำงานเป็นกลุ่ม (5) ด้านความสามารถในการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2552) โดยมีห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญ มีพันธกิจหลักในการสนับสนุนและส่งเสริมการเรียนการสอน การวิจัย และใช้เป็นเครื่องมือวัดคุณภาพของการเรียนการสอน พัฒนาการของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ห้องสมุดสามารถจัดเก็บสารสนเทศในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ และให้บริการได้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ทันต่อเหตุการณ์ และสะดวกรวดเร็ว เพื่อให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ตอบสนองความต้องการในการศึกษาค้นคว้าและพฤติกรรมของผู้ใช้ที่มีแนวโน้มเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม (ครรชิต มาลัยวงศ์ 2551: 61-70)

มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เป็นสถาบันการศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ให้มีความมั่งคั่งทางปัญญา แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพและเป็นนักวิชาชีพที่ดี รวมทั้งได้พัฒนาและสร้างเสริมการวิจัยให้เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้และการสร้างองค์ความรู้ การพัฒนางานในหน้าที่ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้บริการทางวิชาการ เพื่อร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าและเกิดความมั่นคงยั่งยืนสมกับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 2553:1) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย การฝึกอบรม เพื่อให้บริการทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย (สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2553: 1) โดยมีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศทุกรูปแบบครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนและเพื่อให้สอดคล้องกับการเป็นห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการฐานข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอรับให้กับมหาวิทยาลัย เป็นการบริการการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารฉบับเต็มโดยผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ฐานข้อมูล ได้แก่ ฐานข้อมูล ACM Digital Library ฐานข้อมูล H.W.Wilson ฐานข้อมูล ISI Web of Science ฐานข้อมูล Education Research Complete ฐานข้อมูล Springer Link -Journal ฐานข้อมูล Academic Search Elite และฐานข้อมูล ProQuest Digital Dissertations และฐานข้อมูล ThaiLis (TDC)

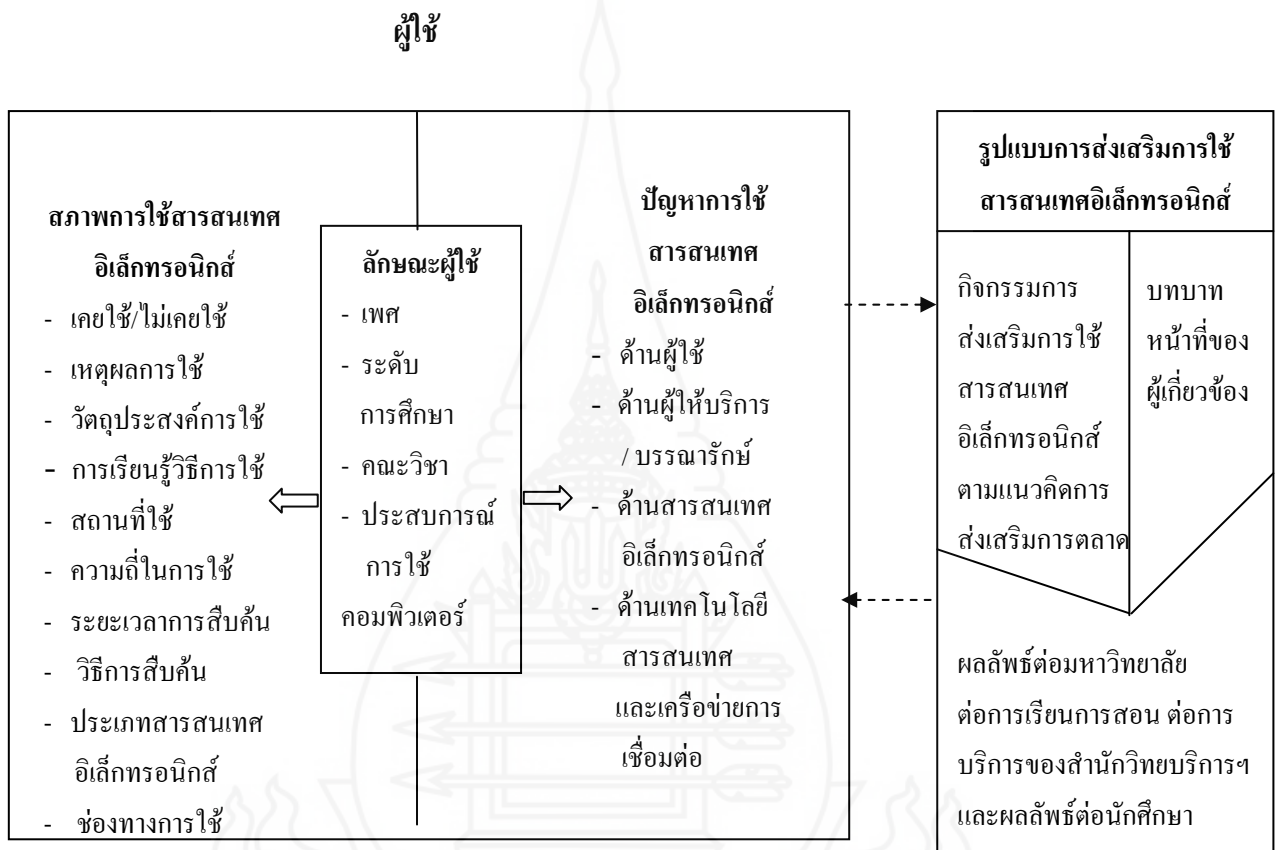
จากสถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาผ่านเครือข่าย มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ระหว่าง พ.ศ.2549 - 2554พบว่าสถิติการเข้าใช้ฐานข้อมูลน้อย จัดเป็นอันดับที่ 5 ของกลุ่ม (ดูภาคผนวก ก) อาจเกิดปัญหาความไม่คุ้มค่าของการใช้ประโยชน์ทางวิชาการและงบประมาณของรัฐ และอาจส่งผลถึงการพัฒนาคณาภพการศึกษาและการค้นคว้า วิจัย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพการใช้ ปัญหาการใช้โดยมุ่งพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อนำผลการศึกษาเป็นแนวทางส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์มาพัฒนาโดยเฉพาะการบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 2.2 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 2.3 เพื่อพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

จากการศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 การวิจัยนี้เป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ ของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในด้านการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ ความต้องการสารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และ พัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้แนวคิดการส่งเสริมการตลาด

4.2 ประชากรในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทและอาจารย์ /ผู้สอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ที่ ศูนย์ธนบุรีและศูนย์อุดมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ ปีการศึกษา 2554

4.3 สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดให้บริการและฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศบอกรับ ดังนี้

1) ACM Digital Library เป็นฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและวิทยาการคอมพิวเตอร์ของ Association for Computing Machinery (ACM) ครอบคลุมบทความวารสาร นิตยสาร รายงาน เอกสารการประชุมและข่าวสารให้ข้อมูลบรรณานุกรม สารระสังเขป และเอกสารฉบับเต็ม ตั้งแต่ ค.ศ. 1974 จนถึงปัจจุบัน

2) H.W. Wilson ฐานข้อมูลบทความวารสารครอบคลุมสารสนเทศทุกสาขาวิชา ได้แก่ วิทยาศาสตร์ประยุกต์ เทคโนโลยีชีววิทยา การเกษตร ศิลปะ ธุรกิจการศึกษา มนุษยศาสตร์ กฎหมาย บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ สังคมศาสตร์ และสาขาวิชาอื่นๆ เช่น เคมี ชีวะ ฟิสิกส์ ดาราศาสตร์ สิ่งแวดล้อม สัตวศาสตร์ และสันตนาการฯลฯ รายละเอียดข้อมูลมีบรรณานุกรม สารระสังเขปและเอกสารฉบับเต็ม ตั้งแต่ปี ค.ศ. 1995- ปัจจุบัน

3) ISI Web of Science เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสารระสังเขป ประกอบด้วย ฐานข้อมูลย่อยด้าน Science Citation, Social Science citation และ Arts & Humanities Citation จากวารสารจำนวนกว่า 8,500 ชื่อมีข้อมูลจำนวนกว่า 1.1 ล้านระเบียน

4) Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีเนื้อหา ครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสารทั้งหมดมากกว่า 1,870 ชื่อเรื่อง เป็นวารสารฉบับเต็มมากกว่า 1,060 ชื่อเรื่อง ซึ่งรวบรวมวารสารหลัก (Core Journals) ตั้งแต่ระดับอนุบาลไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูงและ รวมถึงหนังสือ (Books and Monographs) และงานวิจัยเฉพาะต่างๆอีกมากมาย

5) Springer Link เป็นฐานข้อมูลฐานข้อมูลเอกสารวิชาการ ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ลักษณะข้อมูลแบบเอกสารฉบับเต็มของวารสาร รวบรวมข้อมูลตั้งแต่ปี ค.ศ.1996-ปัจจุบัน มีการปรับปรุงเนื้อหาอย่างน้อย 1 ครั้ง ต่อเดือน นอกจากนี้ ยังประกอบด้วยฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ มีหนังสือจำนวน 2,207 ชื่อเรื่อง

6) Academic Search Elite เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ บริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ ฐานข้อมูล : มีดรรชนี หรือสาระสังเขปบทความวารสาร ไม่น้อยกว่า 3,400 ชื่อ และเอกสารฉบับเต็ม บทความวารสารของวารสาร ไม่น้อยกว่า 2,000 ชื่อ

7) Proquest Dissertation & Theses เป็นฐานข้อมูลออนไลน์ที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกและปริญญาโทของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา รวมทั้งสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ประกอบด้วยข้อมูลมากกว่า 2.4 ล้านรายการ ให้ตัวอย่าง 24 หน้าแรกของวิทยานิพนธ์ในชื่อเรื่องที่มีให้บริการ ทุกปีจะมีวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกและวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทเพิ่มขึ้นประมาณ 70,000 รายชื่อ

8) ThaiLIS เป็นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งเป็นเอกสารฉบับเต็มของ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยของอาจารย์ รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ในการเข้าใช้บริการนั้นจะต้องเข้าใช้งานจากคอมพิวเตอร์ ภายในห้องสมุดสมาชิก

9) Matichon e-Library เป็นฐานข้อมูลที่ใช้งบประมาณของทางสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศคือ เป็นระบบกฤตภาคข่าวออนไลน์ (News Clipping Online)

5. นวัตกรรมที่เฉพาะ

5.1 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดหาและให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

5.2 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคที่ นักศึกษาและอาจารย์ประสบจากการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ด้านต่างๆซึ่งในการวิจัยครั้งนี้แบ่งปัญหาออกเป็น

4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผู้ใช้ 2) ด้านผู้ให้บริการหรือ บรรณารักษ์ 3) ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และ 4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ

5.3 รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การจัดการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย 1) กิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด 2) บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน บรรณารักษ์/ผู้ให้บริการ และ นักศึกษาและ 3) ผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

5.4 สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ในโครงการพัฒนาเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS) ได้รับการสนับสนุนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาค่าสมาชิกจำนวน 8 ฐานข้อมูล ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่ใช้ร่วมกันระหว่างห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา และฐานข้อมูลสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการโดยใช้งบประมาณของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 1 ฐานข้อมูล แก่ผู้ใช้ผ่านระบบเครือข่ายของ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ สารสนเทศและเอกสารฉบับเต็มครอบคลุมแหล่งข้อมูลประเภทต่างๆ ได้แก่ บทความวารสาร งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ รวมถึง ฐานข้อมูลออนไลน์

5.5 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่กำลังศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ศูนย์สมุทรปราการทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2554

5.6 อาจารย์ หมายถึงอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี และ ศูนย์สมุทรปราการ โดยหมายรวมถึงข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัยและพนักงานราชการที่ทำหน้าที่สอนและวิจัย ปีการศึกษา 2554

5.7 บรรณารักษ์ หมายถึงผู้ให้บริการและทำหน้าที่ให้บริการยืม – คืน หนังสือและแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

5.8 ผู้ให้บริการ หมายถึง บุคลากรกลุ่มหลักที่ปฏิบัติหน้าที่ให้ความสะดวกในด้านต่างๆ แก่ผู้ใช้บริการจึงจำเป็นต้องรู้และเข้าใจความต้องการของผู้ใช้บริการ บุคลากรผู้ทำหน้าที่ให้บริการในห้องสมุด แบ่งได้เป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มผู้มีความรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ บรรณารักษ์ นักสารสนเทศ นักวิชาการในสาขาวิชาต่างๆ และกลุ่มผู้สนับสนุนกิจกรรมวิชาชีพ ได้แก่ พนักงานห้องสมุด เจ้าหน้าที่ห้องสมุด

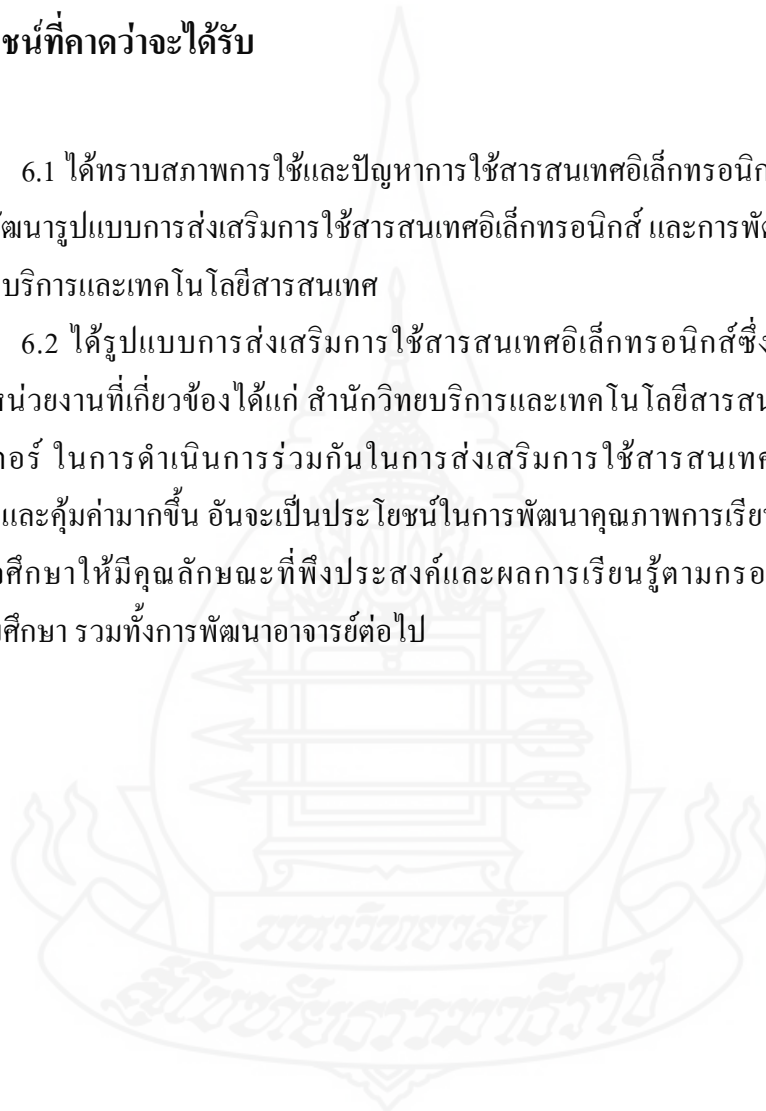
5.9 ผู้ใช้บริการ หมายถึงผู้ที่มีความต้องการใช้บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หรือมีความต้องการใช้สารสนเทศและสามารถใช้บริการได้ตามความต้องการ

5.10 การอ้างอิงตามเกณฑ์หมายถึง การบอกแหล่งที่มาของข้อมูลที่ผู้เขียนนำมาใช้อ้างอิงในการทำรายงาน วิทยานิพนธ์ เอกสารประกอบการสอนคำสอน/ เอกสารคำสอน

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ได้ทราบสภาพการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อันนำมาใช้เป็นแนวทางพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการพัฒนาการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

6.2 ได้รู้รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งใช้เป็นแนวทางแก่ผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิชา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ในการดำเนินการร่วมกันในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้กว้างขวางและคุ้มค่ามากขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ตลอดจนพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมทั้งการพัฒนาอาจารย์ต่อไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ และพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องนำเสนอในประเด็นความสำคัญ ดังนี้

1. การใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.1 สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.2 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 1.3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
2. การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.1 แนวคิดการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 2.2 การตลาดในงานสารสนเทศ
 - 2.3 การส่งเสริมการตลาด
 - 2.4 การบริหารลูกค้าสัมพันธ์
3. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของต่างประเทศ
 - 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของไทย

1. การใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1.1 ความสำคัญของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์บันทึกและเผยแพร่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ประเภทต่างๆ ซึ่งต้องใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการผลิต การจัดเก็บ การเข้าถึงและการค้นคืน ทำให้สามารถขยายการบริการของห้องสมุดได้อย่างกว้างขวาง สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประกอบด้วย ฐานข้อมูลบรรณานุกรมรายการสารสนเทศที่มีบริการในห้องสมุด ฐานข้อมูลฉบับเต็ม ฐานข้อมูลบรรณานุกรม หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์

หนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ และสารสนเทศที่เผยแพร่บนเครือข่าย อินเทอร์เน็ต (สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550: 20)

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ช่วยประหยัดเนื้อที่ในการจัดเก็บ ประหยัดงบประมาณ และ ช่วยขยายขอบเขตในการแสวงหาความรู้ใหม่ที่กระจุกกระจายอยู่ตามแหล่งต่างๆทั่วโลก การให้ความสำคัญกับคุณภาพของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการพัฒนาและให้บริการสารสนเทศที่มีคุณภาพแก่ผู้ใช้ เนื่องจากความต้องการใช้ การแสวงหาและการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จะเกิดขึ้น เมื่อผู้ใช้ได้รับสารสนเทศ ตรงตามความต้องการ (Tenopir & Read 2000 : 234)และสามารถให้บริการ ได้อย่างกว้างขวาง ครอบคลุมทุกสาขาวิชา เนื้อหามีความหลากหลาย และจัดเก็บได้ในปริมาณมาก และมีรูปแบบข้อมูลที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน(ชมพูนุช บุญญวรรณ 2550: 2)

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ช่วยขยายโลกทัศน์ของผู้ใช้ให้กว้างขวาง มีความสำคัญในการ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจยุคใหม่เพื่อนำมาประยุกต์ใช้และพัฒนานวัตกรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนาทรัพยากร มนุษย์ ดังนั้นความสำคัญของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จึงไม่จำกัดเฉพาะนักศึกษา อาจารย์ นักวิชาการ และยังมีมีความสำคัญในด้านต่างๆ ได้แก่ด้านการศึกษา ซึ่งการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันมุ่งเน้น ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยอาจารย์ / ผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้แนะนำ และกระตุ้นให้ผู้เรียน ได้ศึกษาค้นคว้า หาความรู้ด้วยตนเอง (มาลินี ภูหมั่นเพียร,2554:10)

1.2 การใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1.2.1 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นพฤติกรรมที่ผู้ใช้แสวงหาสารสนเทศที่ ต้องการและ เป็นกิจกรรมที่กระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และมีผลต่อ ความต้องการสารสนเทศในครั้งต่อไป หากผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จะทำให้ยิ่งตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศนั้นมาก ขึ้น (ดวงใจ กาญจนศิลป์ 2553: 13) ผู้ใช้ โดยทั่วไปหมายถึง ผู้ที่มีความต้องการสารสนเทศ หรือใช้ สารสนเทศ โดยแบ่งประเภทผู้ใช้อย่างกว้างๆตามกลุ่มอาชีพต่างๆ ซึ่งการศึกษาผู้ใช้เป็นการศึกษา ประเภทที่มุ่งรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้และความต้องการสารสนเทศโดยอาจกำหนด ขอบเขตในการศึกษาเช่น การศึกษาผู้ใช้ของห้องสมุดหรือศึกษาผู้ใช้กลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง (สมพร พุทธา พิทักษ์ผล 2546 : 79)

1.2.2 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยทั่วไปมีปัญหาหลักๆ ได้แก่ 1) ปัญหาผู้ใช้ 2) ปัญหาสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ 3) ปัญหาผู้ใช้บริการและ 4) ปัญหาระบบเครือข่ายการ

เชื่อมต่อเครื่องมือ (สุชาติภรณ์ ชรรณวงศรี 2550 ; ดวงใจ กาญจนศิลป์และคณะ 2553 และ หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ 2553) สรุปได้ดังนี้

1) ปัญหาผู้ใช้ได้แก่ ไม่ทราบแหล่งของข้อมูล หรือไม่ทราบความต้องการที่แท้จริงทำให้ไม่สามารถระบุแนวคิดของตนเองถ่ายทอดออกเป็นคำค้นได้ ไม่ทราบคำค้น ไม่เข้าใจวิธีการสืบค้น ไม่ทราบวิธีการค้นเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ต้องการ ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การพิมพ์ ไม่เข้าใจวิธีการจัดเก็บข้อมูลบรรณานุกรมและกลยุทธ์ในการสืบค้นของระบบ

2) ปัญหาสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ ปัญหาด้านเนื้อหาของสารสนเทศ หากผู้ใช้ได้รับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่มีคุณภาพเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้เต็มที่ ความน่าเชื่อถือของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากจำนวนการผลิตที่ไม่มีขอบเขตจำกัดการอ้างอิงแหล่งความรู้ที่ได้จากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และความทันสมัยของข้อมูลที่ใช้ต้องการ

3) ปัญหาผู้ให้บริการได้แก่ ผู้ให้บริการหรือบรรณารักษ์ขาดความรู้และทักษะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ไม่มีทักษะทางภาษาอังกฤษ

4) ปัญหาระบบเครือข่ายการเชื่อมต่อ ได้แก่ ปัญหาที่เกิดขึ้นจากระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประสิทธิภาพของเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จุดให้บริการคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นมีจำนวนไม่เพียงพอ เครื่องคอมพิวเตอร์หยุดทำงานชั่วคราว ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ รวมถึงการดาวน์โหลดข้อมูลช้าเนื่องจากระบบเครือข่าย หรือมีผู้เข้าใช้พร้อมกันจำนวนมาก

2. การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

การเปลี่ยนแปลงของสังคมและการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ทางวิชาชีพ โดยเฉพาะบทบาทของห้องสมุดที่เปลี่ยนแปลงไปในยุคดิจิทัล ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ห้องสมุดให้ความสำคัญในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยประยุกต์แนวคิดการส่งเสริมการตลาดมาใช้

2.1 แนวคิดการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

การส่งเสริมการใช้ หมายถึง การสนับสนุน หรือการจัดกิจกรรมการนำเสนอบริการที่ดี มีคุณภาพให้กับผู้ใช้บริการและเน้นให้ผู้ใช้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้ใช้ โดยห้องสมุดมีการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การนำแนวคิดการ

ส่งเสริมการตลาดมาใช้มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ให้เกิดความพึงพอใจสูงสุด ทำให้เกิดการบอกต่อและกลับมาใช้บริการอีก (สุวรรณ อภัยวงศ์ 2543 : 43)

2.2 การตลาดในงานสารสนเทศ

การตลาดเป็นเรื่องของการวิเคราะห์ การวางแผน การนำไปสู่การปฏิบัติและการควบคุม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนงานและก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนหรือการบริการด้วยความสมัครใจของกลุ่มเป้าหมายทางการตลาด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร (Kotler อ้างใน บุญบา สุธีธร 2554: 5) การตลาดในงานบริการสารสนเทศมีการประยุกต์ใช้กันแพร่หลาย เพราะมีความสอดคล้องกันในแง่ของการดำเนินการ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ให้ได้รับความพึงพอใจ โดยเชื่อกันว่าจะมีส่วนช่วยในการพัฒนางานบริการของห้องสมุดให้ก้าวหน้า โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสารสนเทศ ให้มีความสำคัญกับการนำแนวการตลาดมาใช้ในการบริการสารสนเทศ เพื่อส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการให้บริการและตอบสนองความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (วิทยา จารุโสภณ 2550)

2.2.1 การประยุกต์แนวคิดการตลาด เป็นการนำแนวคิดทางการตลาดที่หลายองค์กรให้ความสำคัญและยอมรับว่าสามารถเชื่อมโยงกับสายงานอื่นๆและช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายได้ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งผู้ให้บริการสารสนเทศต้องหาวิธีจูงใจผู้ใช้สารสนเทศเห็นคุณประโยชน์และมาสนใจใช้สารสนเทศให้มากขึ้นโดยใช้การส่งเสริมการตลาดของธุรกิจบริการ ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมย่อยคือ การโฆษณา การขายโดยบุคคล การส่งเสริมการขาย การประชาสัมพันธ์และการตลาดทางตรง เรียกว่าส่วนประสมการส่งเสริมทางการตลาด และการส่งเสริมการตลาดมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นให้ผู้ใช้สารสนเทศตัดสินใจเลือกใช้บริการของหน่วยงานนั้นๆ ซึ่งผู้ให้บริการสารสนเทศเลือกกำหนดส่วนประสมการส่งเสริมการตลาดที่แตกต่างกันออกไปตามความเหมาะสมของหน่วยงาน (จิระภรณ์ ตันติชัยรัตนกุล 2551: 69)

2.2.2 ส่วนประสมทางการตลาดในงานสารสนเทศ เป็นเครื่องมือทางการตลาดที่พัฒนาขึ้นมา และใช้ส่วนประสมทางการตลาดเป็นเครื่องมือหลักสำคัญ (marketing mix) หรือ 4Ps ประกอบด้วย ตัวสินค้า / บริการ (product) ราคาสินค้า (price) ช่องทางจัดจำหน่ายสินค้า/บริการ (place) ดังนี้ (บุญบา สุธีธร 2554 :16)

1) **ตัวสินค้า / บริการ (product)** ทรัพยากรสารสนเทศซึ่งเป็นกิจกรรมและบริการทั้งหมดที่พร้อมให้บริการกับลูกค้า

2) **ราคาสินค้า (price)** หมายถึง การนำแนวคิดการตลาดในการพัฒนาส่วนผสมทางการตลาดในการกำหนดราคาค่าบริการ ต้นทุน(ค่าใช้จ่าย)และกำไร ในมุมมองของผู้ใช้บริการเป็น

สำคัญ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายเพื่อการบริการ เช่นค่าสมาชิกค่าบริการตอบคำถาม ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ด้านต่างๆของลูกค้า

3) *ช่องทางจัดจำหน่ายสินค้า / บริการ(place)* หมายถึงช่องทางการเข้าถึงการใช้บริการส่วนที่เป็นสถานที่บริการและส่วนที่เป็นเวลาที่สามารถจะใช้บริการและให้ความสำคัญที่เป็นช่องทางเพื่อผู้ใช้บริการจะสามารถเข้าถึงบริการด้วยการให้บริการทั้งด้านสถานที่หรือระยะทาง

4) การส่งเสริมการตลาด (promotion) ผู้ให้บริการต้องหาวิธีจูงใจผู้ใช้บริการให้เห็นคุณประโยชน์และมาสนใจสารสนเทศและบริการ โดยใช้การส่งเสริมการตลาดของธุรกิจบริการ

2.3 การส่งเสริมการตลาด

การส่งเสริมการตลาด (promotion) เป็น การนำเสนอสินค้าและบริการที่ดี มีคุณภาพให้กับผู้ใช้ห้องสมุด โดยไม่หวังผลกำไร เน้นให้ผู้ใช้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความต้องการ จะก่อให้เกิดความพึงพอใจต่อห้องสมุดตามมา ช่องทาง สถานที่ สำหรับรับข้อมูลข่าวสาร หรือรับบริการ ช่องทางต้องสะดวกต่อการรับบริการ ราคาของสินค้าและบริการ ควรพิจารณาให้เหมาะสมกับคุณภาพของสินค้าและบริการของห้องสมุด ห้องสมุดเป็นองค์กรไม่หวังผลกำไร การนำวิธีการตลาดมาใช้ในการบริการสารสนเทศ ทำให้บรรณารักษ์ตัดสินใจที่เลือกสินค้าคือสารสนเทศและบริการสารสนเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการที่ผู้ใช้คาดหวัง (สิริพร สีวะสิงห์ 2552)

การส่งเสริมการตลาด อาศัยเครื่องมือในการสื่อสารประกอบด้วย การโฆษณา การประชาสัมพันธ์ การขายโดยบุคคล การส่งเสริมการขาย และการตลาดทางตรง (จิระภรณ์ ดันดิษฐ์รัตนกุล 2554: 10-11) ดังนี้

1) *การโฆษณา (advertising)* เป็นกิจกรรมในการเสนอข่าวสารเกี่ยวกับองค์การและผลิตภัณฑ์บริการหรือความคิดที่ต้องมีการจ่ายเงินโดยผู้อุปถัมภ์รายการและรูปแบบในการนำเสนอและส่งเสริมความคิดการบริการ ผ่านสื่อต่างๆโดยมีผู้อุปถัมภ์เป็นผู้เสียค่าใช้จ่ายในการโฆษณา

2) *การประชาสัมพันธ์ (public relations)* เป็น การเสริมสร้างความสัมพันธ์และความเข้าใจอันดีระหว่างองค์กรหรือสถาบันกับกลุ่มประชาชนที่เกี่ยวข้องเพื่อหวังผลในความร่วมมือและสนับสนุนจากประชาชนนั่นเองซึ่งความเข้าใจอันดีและความสัมพันธ์จะเกิดขึ้นได้ก็ต้องอาศัยการติดต่อสื่อสารเป็นเครื่องมือเพื่อนำข้อมูลหรือเนื้อหาสาระจากบุคคลหนึ่งไปยังอีกบุคคลหนึ่ง ครอบคลุมการสื่อสารที่เกิดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจทั้งหมดด้วยรูปแบบต่างๆ มีจุดมุ่งหมายก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีกับกลุ่มเป้าหมาย สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีหลากหลายจำแนกได้ 6 ประเภท ได้แก่ สื่อบุคคล สื่อมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน สื่อกิจกรรมพิเศษและสื่อโทรคมนาคม

3) การขายโดยบุคคลหรือพนักงาน (personal selling) เป็นกิจกรรมการแจ้งข่าวสารและจูงใจตลาดโดยใช้บุคคลการติดต่อสื่อสารแบบเผชิญหน้ากันระหว่างผู้ขายสินค้าและลูกค้าผู้คาดหวังโดยเน้นในการใช้ความสามารถของพนักงานขายทำให้ลูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าหรือบริการของกิจการได้มีค่าใช้จ่ายมากเช่น การจัดการอบรมการใช้ฐานข้อมูล และมีบุคลากรแนะนำผู้ใช้เป็นรายบุคคล หรือจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อให้การแนะนำเนื้อหาในฐานข้อมูล

4) การส่งเสริมการขาย (sales promotion) เป็นกิจกรรมการส่งเสริมที่นอกเหนือจากการโฆษณาการขายโดยใช้พนักงานขายและการให้ข่าวและการประชาสัมพันธ์ซึ่งสามารถกระตุ้นความสนใจทดลองใช้และการกระตุ้นพนักงานขายเรียกว่าการส่งเสริมการขายที่มุ่งสู่พนักงานขายและกิจกรรมที่ใช้เป็นแรงจูงใจหรือตัวกระตุ้นให้เกิดการซื้อขามากขึ้นในช่วงระยะเวลาจำกัด หรือจัดกิจกรรมเช่นรายการลดแลกแจกแถมซึ่งเครื่องมือสื่อสารเหล่านี้ใช้ได้ผลระยะสั้นจุดเด่นของการส่งเสริมการขายได้แก่ใช้กระตุ้นการสื่อสารให้รางวัล เชิญชวน เป็นต้น

5) การตลาดทางตรง (direct marketing) เป็นการติดต่อสื่อสารกับกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดการตอบสนอง (response) โดยตรงหรือหมายถึงวิธีการต่างๆที่เน้นการตลาดใช้ส่งเสริมผลิตภัณฑ์โดยตรงกับผู้ซื้อและทำให้เกิดการตอบสนองในทันทีประกอบด้วยการขายทางโทรศัพท์การขายโดยใช้จดหมายตรงการขายโดยใช้แคตตาล็อกการขายทางโทรทัศน์วิทยุหรือหนังสือพิมพ์ซึ่งจูงใจให้ลูกค้ามีกิจกรรมการตอบสนอง

กลยุทธ์ทางการตลาดเพื่อส่งเสริมการใช้บริการส่งผลในแง่ความร่วมมือสรุปได้ดังนี้ (Estep 2007)

1) การร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการรับคำแนะนำและความช่วยเหลือจากองค์กรที่เกี่ยวข้องและการเปิดโอกาสให้คณะต่างๆได้มีส่วนร่วมในการจัดโปรแกรมของห้องสมุด บรรณารักษ์

2) การติดต่อประสานงานกับคณะต่างๆช่วยกระตุ้นให้นักศึกษารังสรรค์ผลงานที่มีประโยชน์ต่อการส่งเสริมการใช้บริการของห้องสมุดนอกจากนี้ยังรวมถึงความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริการให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมาย เพื่อสนับสนุนบทบาทของห้องสมุดต่อการเรียนการสอน ที่ปรากฏในกิจกรรมลักษณะต่างๆเช่น การประชาสัมพันธ์ และการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ห้องสมุดจัดขึ้นโดยวิธีการสอนและส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าให้ใช้บริการห้องสมุด การแนะนำหรือมอบหมายงานให้แก่ศึกษาค้นคว้า (จิตติมา กลิ่นทอง 2549: 3)

3) การแจกของรางวัลหรือของสมนาคุณ ช่วยกระตุ้นการใช้บริการห้องสมุดเป็นกลยุทธ์ทางการตลาดเช่น การแจกปากกาดินสอ ที่คั่นหนังสือเป็นวิธีการส่งเสริมกิจกรรมของห้องสมุด

2.4 การบริหารลูกค้าสัมพันธ์

การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (Customer Relationship Management - CRM) คือ กลยุทธ์ทางธุรกิจที่ให้ความสำคัญกับการรักษาและการค้นพบ ความต้องการของลูกค้า มุ่งเน้นการสร้าง ความสัมพันธ์ในระยะยาวและยกระดับความพึงพอใจของลูกค้า เมื่อนำมาใช้กับงานห้องสมุด เป็นการเพิ่มมูลค่าให้กับสมาชิกและห้องสมุดที่สำคัญประการหนึ่งคือ ฐานข้อมูลซึ่งห้องสมุดอุดมศึกษาของทุก มหาวิทยาลัย มีฐานข้อมูลของผู้ใช้นำมาจัดการ จัดกลุ่มสมาชิก และจัดโปรแกรมกิจกรรมที่เหมาะสมไปยังสมาชิกด้วยเทคโนโลยีที่สนับสนุนการติดต่อสื่อสารกับผู้ใช้อย่างต่อเนื่องเน้นการบริการโดยนำ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ห้องสมุดมีอยู่มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูล การสื่อสารกับ ผู้ใช้บริการ การประเมินความต้องการและความคาดหวังของผู้ใช้บริการ สร้างความพึงพอใจด้วยการ สร้างคุณภาพการบริการให้ผู้ใช้มาใช้บริการห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอและการบริการคำนึงถึงความ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ (ชมภูงูช สุนทรนนท์ 2549:11) ความสัมพันธ์ระยะยาวระหว่าง ลูกค้าหรือผู้ใช้บริการกับองค์กรสารสนเทศหรือห้องสมุด ด้วยการเรียนรู้ความต้องการที่แตกต่างของ ลูกค้าแต่ละกลุ่มและตอบสนองความต้องการของลูกค้าจากสินค้าหรือบริการที่เหมาะสม โดยใช้การ สื่อสารการตลาดเป็นเครื่องมือในการเข้าถึงกลุ่มลูกค้า (บุษบา สุธีธร 2554 : 51)

การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการบริการ การดำเนินงาน ห้องสมุดอย่างเป็นระบบและมีโครงสร้าง งานสร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างห้องสมุดกับผู้ใช้บริการในการ สร้างความพึงพอใจ ด้วยการผสานเทคโนโลยี การจัดการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ได้แก่ เพิ่มปริมาณการใช้ทรัพยากร แบบบูรณาการช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศและนำมาใช้ งานมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ใช้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง และ ความถี่ในการใช้งานทำให้ผู้ใช้เพิ่ม ทักษะสารสนเทศของตนเอง (จันทิมา เขียวแก้ว 2550 : 54)

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำแนกเป็น กลุ่มที่ศึกษาดังนี้ 1) กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาโท 3) กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท 4) กลุ่มนักศึกษาและอาจารย์ 5) กลุ่มอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทยโดยตรง นำเสนอจำแนกเป็นกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์ ดังนี้

3.1.1 กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยตรง พบว่ามีการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีดังนี้

ธณิศา สุขขารมย์ (2550) ศึกษาการใช้บริการฐานข้อมูลพฤติกรรมการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูล การใช้งานข้อมูลปัญหาการใช้งานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีจำนวน 364 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม SPSS For Window คำนวณโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ F-Test และวิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์โดยบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์การใช้งานข้อมูล มีวัตถุประสงค์การใช้งานข้อมูลเพื่อทำรายงาน เหตุผลเลือกใช้งานข้อมูลเพราะมีความสะดวกและรวดเร็ว ช่วงเวลาที่ใช้บริการ คือช่วงเวลา 12.01 น. - 13.00น. ความถี่การใช้โดยเฉลี่ย 2 - 3 ครั้ง ต่อเดือน สถานที่ที่นักศึกษาเลือกใช้บริการฐานข้อมูล คือ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและนักศึกษากลุ่มใหญ่รับทราบการใช้บริการฐานข้อมูล จากอาจารย์ผู้สอนฐานข้อมูลที่ใช้มากที่สุด คือ ฐานข้อมูล Eric และฐานข้อมูลมติชน (News Clipping) ใช้ช่องทางจากเว็บไซต์ ปัญหาการใช้และการสืบค้นฐานข้อมูลพบว่าเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย

3.1.2 กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาโท

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท โดยตรง พบว่ามีการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยมหาสารคาม และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้

กิตติพร เพชรพราว (2549) ศึกษาสภาพการใช้ความคิดเห็น ความพึงพอใจ ปัญหาและความต้องการใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ / นักวิจัย จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์และนักศึกษากลุ่มใหญ่ทราบว่าสำนักหอสมุดกลางมีบริการฐานข้อมูลออนไลน์จากการประชาสัมพันธ์ของห้องสมุด จากโฆษณาของสำนักหอสมุด อาจารย์

และนักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการเรียนการสอน รองลงมาเพื่อหาความรู้ เพื่อทำวิจัย การเรียนรู้การสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่ใช้วิธีเรียนรู้ด้วยตนเอง จากการแนะนำของบรรณารักษ์ และจากเพื่อน ฐานข้อมูลออนไลน์ที่อาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้คือ ฐานข้อมูล Science Direct รองลงมา ฐานข้อมูล IEEE/IEE ส่วนปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่พบส่วนใหญ่ คือระบบเครือข่ายขัดข้องและการดาวน์โหลดข้อมูลล่าช้า

จันทร์เพ็ญ จุ้ยจงรักษ์ (2549) ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 397 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ Blackwell Synergy นักศึกษารับรู้ว่ามีฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์จากเว็บไซต์และได้รับคำแนะนำการใช้จากบรรณารักษ์ วัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อศึกษาค้นคว้าประกอบการเรียน วิธีการเข้าถึงฐานข้อมูลคือค้นผ่านเว็บไซต์ ลักษณะข้อมูลที่ใช้คือเอกสารฉบับเต็มและได้ใช้ข้อมูลที่เป็นปีปัจจุบัน ความถี่ในการใช้คือ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ ระยะเวลาใช้ในการสืบค้น มากกว่า 1 ชั่วโมงและช่วงเวลาที่ใช้มากที่สุด คือ 16.30 - 24.00 น. ปัญหาเนื้อหาและอุปกรณ์ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ส่วนการเข้าถึงสารสนเทศเป็นปัญหาในระดับน้อย ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลคือ นักศึกษาต้องการให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยเพื่อช่วยให้การประมวลผลและดาวน์โหลดข้อมูลรวดเร็วขึ้น มีการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมมีการบอกรับฐานข้อมูลเพิ่มโดยเฉพาะฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้เอกสารฉบับเต็มและฉบับย้อนหลังควรจัดทำคู่มือเอกสารแนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆอย่างละเอียดและเข้าใจง่าย จัดอบรมและให้คำแนะนำเทคนิคการสืบค้นเพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถสืบค้นฐานข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มะลิวัลย์ สีน้อย (2549) ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี จำนวน 302 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เนื่องจากไม่ทราบว่ามีฐานข้อมูลออนไลน์ ผู้ที่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์รับรู้การบริการฐานข้อมูลออนไลน์จากห้องสมุดและใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ของภาควิชาในการสืบค้นข้อมูล มีวัตถุประสงค์เพื่อทำวิทยานิพนธ์เฉลี่ยการใช้มากกว่า 1 ชั่วโมง รูปแบบผลลัพธ์จากการสืบค้น เป็นเอกสารฉบับเต็ม ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่าขาดการประชาสัมพันธ์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ผลการสืบค้นไม่ตรงตามความต้องการ ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูล ไม่เข้าใจคำสั่งในการค้นข้อมูล

เครือข่ายระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์จัดห้องบอย ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ควรมีการประชาสัมพันธ์ การใช้งานข้อมูลออนไลน์อย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง และควรจัดทำคู่มือการใช้งานข้อมูลออนไลน์ การจัดการฝึกอบรมการใช้งานข้อมูลออนไลน์ให้นักศึกษาใหม่ ควรปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีประสิทธิภาพ และเพิ่มเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์เพื่อการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์ และควรจัดให้มีบุคลากรที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยตรง

วิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ (2550) ศึกษาสภาพการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ปัญหาและข้อเสนอแนะในการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบกิจกรรมการเรียนสืบค้นผ่านหน้าเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้สถานที่ทำงาน คณะภาควิชา และนักศึกษาได้รับคำแนะนำจากเพื่อน ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดคือ Science Direct รูปแบบที่ได้จากการสืบค้นเป็นบทความฉบับเต็มและรายการบรรณานุกรม ปัญหาที่พบ ได้แก่เนื้อหาของวารสารที่ได้ไม่ครบทุกรายการ เครือข่ายล่าช้า ต้องใช้เวลานานในการดาวน์โหลด ข้อเสนอแนะให้ห้องสมุดเพิ่มเนื้อหาให้หลากหลาย เพิ่มปริมาณบทความฉบับเต็มควรมีการประชาสัมพันธ์วิธีการใช้ และจัดให้มีการแนะนำ/มีการจัดฝึกอบรม และสาธิตการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์

สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี(2550) ศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 263 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่เคยใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็นนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ที่ไม่เคยใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากไม่ทราบแหล่งให้บริการทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และไม่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆอีกทั้งไม่รู้จักรหัสทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ วัตถุประสงค์การใช้เพื่อการทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย และทำวิทยานิพนธ์ การเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง รองลงมาเรียนรู้จากคำแนะนำของเพื่อน และเรียนรู้จากเอกสารแนะนำวิธีการใช้และจากคำแนะนำของบรรณารักษ์ ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าทุกด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งในด้านทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไม่ตรงกับความต้องการ ด้านผู้ใช้ ด้านวิธีการใช้ และการสืบค้นข้อมูลและปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ อุปกรณ์ และระบบเครือข่าย ข้อเสนอแนะจากการวิจัยคือควรส่งเสริมการใช้โดยจัดทำบทเรียนสอนการใช้ทั้งในรูปแบบลัดมีเดียและ

ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแนะนำการใช้เช่นกลวิธีหรือเทคนิคการสืบค้น ควรจัดหาบรรณารักษ์ให้เพียงพอต่อการให้บริการตอบคำถาม มีการจัดอบรมการใช้โดยแยกผู้เข้าอบรมออกเป็นกลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์และนำไปประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี

มาลินี ภูหมั่นเพียร(2554) ศึกษาสภาพการใช้และปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์รวมทั้งเปรียบเทียบปริมาณการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ที่ให้บริการในสำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 382 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นิติระดับบัณฑิตศึกษาทราบข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลออนไลน์จากเว็บไซต์ของสำนักหอสมุดกลาง สถานที่ใช้คือที่พัก บ้านและที่ทำงาน วัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำวิทยานิพนธ์และการทำรายงาน เรียนรู้วิธีการใช้ฐานข้อมูลจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ความถี่ในการใช้คือวันละครั้ง ระยะเวลาในการใช้ครั้งละ 40 นาทีฐานข้อมูลที่ใช้ ProQuest ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือปัญหาระบบเครือข่าย ฐานข้อมูลออนไลน์มีเนื้อหาที่ไม่ตรงกับความต้องการข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และควรเพิ่มคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้น

3.1.3 กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท พบว่ามีการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

สุภารักษ์ เมินกระโทก และคณะ (2551) ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 607 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย แบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ร้อยละ89.29) และผู้ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ มีจำนวนน้อย (ร้อยละ10.71) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่ไม่เคยใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ เพราะไม่ทราบวิธีการเข้าใช้ รองลงมาไม่ทราบวิธีการค้นคืนและมีความคุ้นเคยในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทอื่นๆ วัตถุประสงค์การใช้เพื่อการทำรายงาน และรับทราบการให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์จากเพื่อน รองลงมาจากการประชาสัมพันธ์ การเรียนรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยตนเอง รองลงมาคือเรียนรู้จากเพื่อน ความถี่ในการใช้ สัปดาห์ละ 1 - 2 ครั้ง รองลงมา สัปดาห์ละ 3 - 4 ครั้ง ได้รับรู้การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยตนเอง รองลงมาคือให้บรรณารักษ์ช่วยค้น ผลการค้นคืนเป็นเอกสารฉบับเต็มรูปมากที่สุด รองลงมาคือการดาวน์โหลดผลการค้นคืนเก็บไว้ในเครื่อง ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่าระบบเครือข่ายและเครื่องคอมพิวเตอร์ขัดข้อง รองลงมาคือปัญหาด้านฐานข้อมูลออนไลน์ ข้อเสนอแนะในการวิจัยนี้คือ ควรจัดหาระบบเครือข่ายให้มีความสะดวกรวดเร็ว

ในการค้นคืน เพิ่มประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์แก่นักศึกษา แนะนำ
ฐานข้อมูลออนไลน์ จัดทำคู่มือการใช้งานข้อมูลออนไลน์

3.1.4 กลุ่มนักศึกษาและอาจารย์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและ
อาจารย์ พบว่ามีการศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี ดังนี้

ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ (2552) ศึกษาและเปรียบเทียบการใช้วารสาร
อิเล็กทรอนิกส์และความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี
กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาจำนวน 183 คน อาจารย์ จำนวน 77 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า
นักศึกษาส่วนใหญ่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ วัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำรายงาน/การบ้าน สถานที่ที่
ใช้คือหอสมุด รูปแบบของสารสนเทศจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้ในแบบบทคัดย่อ ส่วน
อาจารย์ที่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำวิจัย สถานที่ที่ใช้คือที่ทำงาน/
ภาควิชา/คณะ รูปแบบของสารสนเทศจากวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่นำมาใช้ในแบบบทคัดย่อ
วิธีการใช้และวิธีการเรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเองเช่นเดียวกับนักศึกษา ปัญหาที่พบระบบเครือข่ายและ
ฐานข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการความคิดเห็นในด้านการบริการและการส่งเสริมบริการวารสาร
อิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์และนักศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ให้ ควรเข้าร่วม
อบรมการใช้งานข้อมูลที่หอสมุดจัดขึ้น หอสมุด ควรจัดประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลวารสาร
อิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบอื่นๆ เช่น แผ่นพับ ป้ายประชาสัมพันธ์และทำอย่างต่อเนื่อง

3.1.5 กลุ่มอาจารย์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์
พบว่ามีการศึกษาการใช้งานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ของ
อาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ ดังนี้

ดวงใจ กาญจนศิลป์และคณะ(2553) ศึกษาอัตราการใช้ ความต้องการปัญหา
และข้อเสนอแนะการใช้งานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 283 คน เครื่องมือคือแบบสอบถาม สถิติการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ
ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ในทุกสำนักวิชาใช้อัตราการใช้งานข้อมูล
ออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาน้อยกว่า 19 ฐานข้อมูลอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่เคยใช้
ฐานข้อมูลออนไลน์ปัญหาระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยหรือสัญญาณไร้สายไม่ทั่วถึงและการรอผลการ

สืบค้นใช้เวลานาน ข้อเสนอแนะได้แก่นำเสนอฐานข้อมูลและวิธีการสืบค้นฐานข้อมูลออนไลน์จัดทำคู่มือการใช้งานข้อมูลบนเว็บไซต์จัดทำแผ่นพับ/ป้ายประชาสัมพันธ์/คู่มือศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและจัดกิจกรรมแนะนำ ตามสำนักวิชาต่างๆประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลทดลองใช้แก่อาจารย์ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเป็นรายบุคคลและประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาให้บริการในแต่ละปีงบประมาณแก่อาจารย์เป็นรายบุคคล ในด้านฐานข้อมูลเพิ่มจำนวนข้อมูลที่เป็นเอกสารฉบับเต็มเพิ่มจำนวนฐานข้อมูลออนไลน์และให้เพิ่มความเร็วของช่องสัญญาณในการใช้อินเทอร์เน็ต

ธญา ตันติวราภา (2551) ศึกษาการใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูล

อิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือจำนวน 326 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อประกอบการเรียนการสอน ผู้ไม่เคยใช้เหตุผลส่วนใหญ่คือไม่ทราบวิธีใช้ ความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ ใช้ 2 - 3 ครั้งต่อวันและใช้ไม่แน่นอน ฐานข้อมูลที่อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คือฐานข้อมูล IEEE/IEE รองลงมา คือ ฐานข้อมูล NetLibrary ฐานข้อมูล Proquest Dissertation &Thesisการได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ และจากเว็บไซต์ รูปแบบของเอกสารจากผลการสืบค้น อาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้อเอกสารฉบับเต็มในรูปแบบพีดีเอฟ การเข้าถึงข้อมูลได้บนเครือข่าย ใช้รูปแบบการสืบค้นเบื้องต้น ความต้องการใช้ฐานอิเล็กทรอนิกส์ พบว่าอาจารย์มีความต้องการเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาที่สอน ปัญหาในการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่พบคือระบบเครือข่ายที่เข้าใช้แสดงผลข้อมูลล่าช้าและระบบขัดข้องบ่อย ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ควรมีการประชาสัมพันธ์และฝึกอบรมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อย่างสม่ำเสมอและควรจัดหาแนวทางสนับสนุนงบประมาณเพื่อรองรับฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ และปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ให้มีความเร็วสูงเพื่อช่วยให้การประมวลผลทำได้เร็ว

นัตดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) ศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 312 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพราะสามารถค้นคืนได้สะดวกรวดเร็ว ทุกเวลาและสถานที่ที่มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วัตถุประสงค์การใช้เพื่อประกอบการสอน คณาจารย์ส่วนใหญ่ค้นคืนฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยตนเองโดยเลือกใช้ฐานข้อมูล Springer Link ความถี่ในการใช้พบว่า ส่วนใหญ่เข้าใช้ฐานข้อมูลออนไลน์สัปดาห์ละ 2 - 3 ครั้ง รองลงมา เดือนละ 2 - 3 ครั้งและรูปแบบการค้นคืนเป็นรายการบรรณานุกรม คณาจารย์รับทราบการให้บริการจากเอกสารเผยแพร่ของสำนักหอสมุด ปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุด คือคณาจารย์ไม่สามารถติดตามเอกสารฉบับเต็มที่ค้นคืนได้ ด้านผู้ใช้ปัญหาที่พบมากที่สุดคือผู้ใช้บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ไม่ชัดเจน

ด้านแนวทางแก้ไขปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ผู้ใช้เห็นด้วยมากที่สุด คือการจัดทำคู่มือการค้น
 ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกประเภท มีข้อเสนอแนะให้สำนักหอสมุดจัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มี
 เนื้อหาครอบคลุมหลักสูตร และจัดทำคู่มือสำหรับผู้ใช้ในการค้นคืนจัดให้มีบริการสนับสนุนการใช้
 เช่น การบริการรับคำค้นและส่งผลการค้นผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

วิรัชญา หงส์กาญจนกุล (2551) ศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของ
 อาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 317 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ใน
 การวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่
 เคยใช้ฐานข้อมูล Science Direct เพื่อการทำวิจัย และอาจารย์ที่ไม่เคยใช้ เพราะไม่รู้จักและไม่
 ทราบเกี่ยวกับบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์ และเรียนรู้การใช้ด้วยตนเองมีวิธีการเข้าถึงวารสาร
 อิเล็กทรอนิกส์โดยการสืบค้นผ่านเว็บไซต์หอสมุด โดยวิธีดาวน์โหลดวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพื่อเก็บไว้
 อ่าน ข้อมูลที่ใช้ในรูปแบบบทความวารสารฉบับเต็ม สถานที่ใช้ที่ทำงาน ภาควิชา หรือคณะ ใช้เวลา
 มากกว่า 1 ชั่วโมงในการสืบค้น ปัญหาพบว่าไม่สามารถสืบค้นเนื้อหาบทความฉบับเต็ม และไม่สามารถ
 สืบค้นเพื่อใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับย้อนหลัง และความล่าช้าของระบบเครือข่าย
 ข้อเสนอแนะจากงานวิจัย คือ ควรจัดหาวารสารอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น ควรประชาสัมพันธ์การให้บริการ
 วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น

สายสุดา ปั้นตระกูล (2550) ศึกษาปัญหาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่สำนัก
 วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์จำนวน
 226 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ทราบว่าสำนักวิทยบริการและ
 เทคโนโลยีสารสนเทศมีบริการฐานข้อมูลออนไลน์จากโฮมเพจของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
 สารสนเทศ รองลงมา จากเพื่อนร่วมงาน จากการประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ มีวิธีการสืบค้นฐานข้อมูล
 ออนไลน์จากการเรียนรู้ด้วยตนเองและจากคำแนะนำของเพื่อน และจากเอกสาร ความถี่ในการสืบค้น
 ฐานข้อมูลออนไลน์พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้น 2-3 ครั้ง ต่อสัปดาห์ และเดือนละครั้ง รูปแบบที่
 ต้องการจากการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ส่วนใหญ่คือรายการบรรณานุกรม / สาระสังเขป และเอกสาร
 ฉบับเต็ม ปัญหาที่พบส่วนใหญ่เป็นระบบการให้บริการ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์และเครือข่าย และการ
 ประชาสัมพันธ์ มีข้อเสนอแนะให้จัดหาฐานข้อมูลออนไลน์ที่มีเนื้อหาครอบคลุมหลักสูตรการเรียนการ
 สอน และจัดบริการตอบคำถามและส่งผลทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์

3.2 งานวิจัยที่นำแนวคิดและหลักการส่งเสริมตลาดมาใช้ในงานห้องสมุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยนำหลักการตลาดและการบริการลูกค้าสัมพันธ์มาใช้ในงานสารสนเทศ สรุปได้ดังนี้

สุวรรณ อภัยวงศ์ (2534) ศึกษาการใช้กลยุทธ์การตลาดในงานบริการสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการตลาดในงานห้องสมุดและการสำรวจจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารห้องสมุด 22 คน และบรรณารักษ์งานบริการ 66 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับผู้ใช้แต่มีการใช้กลยุทธ์การตลาดในงานบริการของห้องสมุดในระดับกลาง และระดับของการใช้กลยุทธ์การตลาดของห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์กับปริมาณการใช้บริการสารสนเทศและกลยุทธ์ที่ใช้ คือ กลยุทธ์การตลาด 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลิตภัณฑ์ ได้แก่ การกำหนดแผนงานและนโยบายการจัดการบริการให้ดีที่สุด การสร้างบริการที่อำนวยความสะดวกผู้ใช้ด้วยวิธีการบริการ เช่น โทรศัพท์บริการออนไลน์ ด้านสถานที่ให้บริการ ได้แก่ การกำหนดทำเลที่ตั้ง จัดอาคารสถานที่ มีบรรยากาศเป็นกันเองกับผู้ใช้ สะอาดสวยงาม น้ำดื่ม ด้านราคา ได้แก่ การกำหนดราคาเสมอทุน การปรับราคาให้เหมาะสมกับภาวะทางการเงิน และด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศและบริการ ได้แก่ การโฆษณา การประชาสัมพันธ์ และการสร้างกิจกรรมในห้องสมุด

บังอร คำประเทศ (2540) ศึกษาการนำกลยุทธ์การตลาดมาใช้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบันการเงินกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันการเงิน จำนวน 30 คน และบรรณารักษ์ห้องสมุดสถาบันการเงินจำนวน 41 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์ทางการผลิตภัณฑ์ที่ใช้คือการให้บริการแก่ผู้ใช้โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้แต่ละคน การบริการสืบค้นด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย ด้านสถานที่ คือการตกแต่งห้องสมุดให้สะอาดสวยงาม ด้านราคา คือ การรวบรวมสารสนเทศไว้เป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการค้นหา การจัดบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าทางโทรศัพท์ ด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศและบริการ ได้แก่การเผยแพร่ข่าวสารห้องสมุดผ่านสิ่งพิมพ์ของสถาบัน

ชมภูนุช สุนทรนนท์ (2549) ศึกษาความคิดเห็นและความคาดหวังของลูกค้าต่อการบริการลูกค้าสัมพันธ์ของห้องสมุดมารวย และพัฒนาแนวทางการบริการลูกค้าสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับลูกค้าห้องสมุดมารวย กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้ให้บริการจำนวน 6 คนประกอบด้วยผู้อำนวยการสถาบันหัวหน้าห้องสมุด บรรณารักษ์ และผู้ช่วยบรรณารักษ์และกลุ่มลูกค้าซึ่งเป็นสมาชิกภายในและภายนอกกลุ่มละ 8 คน และกลุ่มผู้เข้าร่วมกิจกรรมการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ 45 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์เจาะลึก แบบสัมภาษณ์กลุ่มและแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้

เทคนิคการจัดกลุ่มข้อมูล การสรุปข้อมูลจากการวิเคราะห์กลุ่มคำ ข้อมูลเชิงปริมาณใช้แจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดมารวยไม่มีนโยบายการบริหารลูกค้าสัมพันธ์แต่มีการดำเนินการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านบริการ ด้านพนักงาน ด้านภาพลักษณ์ มีปัญหาอุปสรรคด้านจำนวนพนักงานไม่เพียงพอ ความรู้ ความสามารถ ลูกค้ามีความคิดเห็นต่อการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ด้านผลิตภัณฑ์ มีความสามารถในการใช้งาน ด้านบริการ มีความสะดวกและตรงตามความต้องการ ด้านพนักงานชั่วคราวขาดความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ใน ด้านบริการ ด้านภาพลักษณ์เป็นแหล่งบริการสารสนเทศ ด้านตลาดทุนและการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ ลูกค้ามีความคาดหวังต่อการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ด้านผลิตภัณฑ์ปรับปรุงความถูกต้องของระบบคั่นคืนสารสนเทศ ด้านบริการลดค่าบริการถ่ายเอกสาร ด้านพนักงานพัฒนาพนักงานทุกด้าน อย่างสม่ำเสมอ ด้านภาพลักษณ์ รักษาภาพลักษณ์การเป็นแหล่งบริการสารสนเทศ ด้านตลาดทุนและการลงทุนในตลาดหลักทรัพย์ มีการบริการที่เน้นลูกค้า และการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น แนวทางการบริการลูกค้าสัมพันธ์ที่เหมาะสมกับลูกค้า ได้แก่ การเพิ่มคุณค่าด้านผลิตภัณฑ์ บริการพนักงานและภาพลักษณ์

3.3 งานวิจัยของต่างประเทศ

งานวิจัยในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยตรงจำแนกเป็นกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์

3.3.1 กลุ่มนักศึกษาปริญญาตรี

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ว่ามีการศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทาพาร์ วิทยาลัย บาลัช นิวออร์ก ดังนี้

คัวร์ (Kaur 2008) ศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษามหาวิทยาลัย ทาพาร์ ประเทศอินเดีย กลุ่มตัวอย่าง คือนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 504 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าวารสารฉบับพิมพ์เนื่องจากสามารถค้นคืนเอกสารฉบับเต็มได้และรวดเร็ว ผู้ใช้สามารถใช้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์และที่พักใน สามารถเข้าถึงอย่างรวดเร็ว สามารถดาวน์โหลด พิมพ์ หรือสืบค้นบทความได้ นักศึกษาส่วนใหญ่เข้าใช้ความถี่ 2 - 3 ครั้งต่อสัปดาห์ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์น้อยมากเมื่อเทียบกับ อาจารย์และนักวิชาการในมหาวิทยาลัยแหล่งที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ใช้ในห้องสมุด

วอลด์แมน (Waldman 2003) ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักศึกษาปี 1 ของวิทยาลัยบาสซ์ นิวออร์ค สหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาปี 1 จำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ และการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีพื้นฐานการใช้คอมพิวเตอร์ สามารถใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อหาข้อมูลทางการศึกษาและงานวิจัย และใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์สัปดาห์ละครั้ง ฐานข้อมูลที่นักศึกษาเลือกใช้มากที่สุดคือ Lexis/Nexis นักศึกษาเรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง มีข้อเสนอแนะต้องการให้ห้องสมุดส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุดมากขึ้น

3.3.2 กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาโท

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท โดยเฉพาะ พบว่ามีการศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ดังนี้

เอลซาเลซ (Al Saleh 2005) ศึกษาความต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยในประเทศซาอุดีอาระเบีย กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาจำนวน 502 คน เครื่องมือการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีวัตถุประสงค์ในการใช้เพื่อประกอบการศึกษาการเรียนรู้และการทำวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาคือฐานข้อมูลและเว็บไซต์ของห้องสมุด ปัญหาในการใช้คือ "ไม่ได้รับคำแนะนำในการสืบค้นทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ในห้องสมุด ระบบเครือข่ายช้าชง และคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ"

3.3.3 กลุ่มอาจารย์

งานวิจัยที่ศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์โดยเฉพาะ พบว่ามีการศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์ นักวิจัย นักวิชาการ ในมหาวิทยาลัยจาวาสถานนเจอร์ (JNU) และจารย์เมีย มิลเลีย อิสมาเนีย (JMI) ดังนี้

คาน (Khan 2009) ศึกษาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของอาจารย์และนักวิจัย นักวิชาการ ของ มหาวิทยาลัยจาวาสถานนเจอร์ (JNU) และจารย์เมีย มิลเลีย อิสมาเนีย (JMI) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 232 คน เครื่องมือการวิจัย คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ และนักวิจัย นักวิชาการของทั้งสองมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อทำงานและการวิจัย เพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ด้านความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ 20 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ ปัญหาการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ ปัญหาด้านระบบเครือข่าย ความล่าช้าในการดาวน์โหลด สถานที่ใช้ที่คณะและหอสมุดของ

มหาวิทยาลัย ข้อเสนอแนะ ควรมีการประชาสัมพันธ์และฝึกอบรมวิธีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ และปรับปรุงระบบเครือข่าย

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ทั้งในและต่างประเทศพบประเด็นสำคัญสรุปตามประเด็นที่ศึกษา สภาพการใช้ประกอบด้วย วัตถุประสงค์การใช้ ความถี่ วิธีการเรียนรู้การเข้าถึง สถานที่ใช้ ปัญหาการใช้และการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยจำแนกตามกลุ่มที่ศึกษา ดังนี้

1. สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท และอาจารย์ ดังนี้

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลออนไลน์(สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการทำรายงาน (ธนิศา สุขขารมย์ 2550; สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) และเพื่อหาข้อมูลทางการศึกษา และงานวิจัย (Waldman 2003) ความถี่ในการใช้ สัปดาห์ละครั้ง (Waldman 2003) ใช้ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ (สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) 2- 3 ครั้งต่อเดือน (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) สถานที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้ที่สำนักหอสมุด (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) และที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ (Kaur and Rama 2008) ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ใช้ผ่านเว็บไซต์ (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) เหตุผลที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีเลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลเพราะสะดวกรวดเร็ว (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) และเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากอาจารย์ผู้สอน (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) เรียนรู้ด้วยตนเอง(สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551; Waldman 2003) รูปแบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็ม (สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551; Kaur and Rama 2008) ฐานข้อมูลที่เลือกใช้ส่วนใหญ่ใช้ ฐานข้อมูลLexis /Nexis (Kaur and Rama 2008) และฐานข้อมูล Eric ฐานข้อมูลมติชน (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) ส่วนผู้ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะไม่ทราบวิธีการเข้าใช้ (ธนิศา สุขขารมย์ 2550; สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (กิตติพร เพชรพราว 2550) มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อประกอบการเรียน (กิตติพร เพชรพราว 2550 ; จันท์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ 2549) เพื่อทำวิทยานิพนธ์ (มะลิวัลย์ ลินน้อย 2549) และทำรายงานที่ได้รับมอบหมาย (สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550 ; สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ใช้ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ (จันท์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ 2549) และ 1 - 2 ครั้งต่อ

สัปดาห์ (สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) สถานที่ใช้ ส่วนใหญ่ใช้ที่ทำงาน คณะ/ ภาควิชา (วิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ 2550) ใช้ที่บ้านและที่ทำงาน (มาลินี ภูหมั่นเพียร 2554) สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเว็บไซต์ (จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ 2549) และใช้เว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการ (วิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ 2550 ; มาลินี ภูหมั่นเพียร 2554) เรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง (สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550 ; กิตติพร เพชรพราว 2550) ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ (จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ 2549; สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550) อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ (มาลินี ภูหมั่นเพียร 2554) จากเอกสารแนะนำวิธีการใช้ (สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550) รูปแบบสารสนเทศที่ได้รับจากการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็ม (สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) และรายการบรรณานุกรม(วิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ 2550) ฐานข้อมูลที่เลือกใช้ฐานข้อมูล science direct (กิตติพร เพชรพราว 2550; วิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ 2550) ฐานข้อมูล ProQuest (มาลินี ภูหมั่นเพียร 2554) ส่วนผู้ที่ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะไม่ทราบว่ามีฐานข้อมูลออนไลน์ให้บริการ (มลิวัลย์ สิ้นน้อย 2549)ไม่ทราบแหล่งให้บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และไม่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550)

อาจารย์ ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์(ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ 2552 ; ธญา ตันติวารภา 2551) วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เพื่อประกอบการสอน (ธญา ตันติวารภา 2551; นัศดาวดี ชาญอนงค์สุข 2548 ; คาน Khan 2009) และเพื่อการทำวิจัย (วริชญา หงส์กาญจนกุล 2551) ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์การใช้โดยเฉลี่ย 2 – 3 ครั้งต่อวัน (ธญา ตันติวารภา 2551) และใช้ 2 – 3 ครั้งต่อสัปดาห์ (สายสุดา ปั้นตระกูล 2550; นัศดาวดี ชาญอนงค์สุข 2548) — การใช้ 20 ครั้ง/สัปดาห์ (Khan 2008) ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด (วริชญา หงส์กาญจนกุล 2551; สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ 2551) สถานที่ที่อาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นที่ภาควิชาหรือคณะ (วริชญา หงส์กาญจนกุล 2551; ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ 2552) และเรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเอง (ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ 2552) ส่วนอาจารย์ไม่เคยใช้เพราะไม่ทราบเกี่ยวกับบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ดวงใจ กาญจนศิลป์และคณะ 2553; วริชญา หงส์กาญจนกุล 2551)

2. ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

2.1 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และอาจารย์จำแนกเป็นประเด็นดังนี้

2.1.1 ปัญหาด้านผู้ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ไม่ทราบแหล่งให้บริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และไม่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับฐานข้อมูล ไม่มีทักษะการใช้เทคโนโลยี ไม่ทราบแหล่ง

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ (สุชาติลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550) ไม่มีความรู้และประสบการณ์ในด้านการใช้ฐานข้อมูล ไม่เข้าใจคำสั่งและไม่มีความรู้เรื่องฐานข้อมูล (มลิวัดย์ สิ้นน้อย 2549)

2.1.2 ปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์ไม่สามารถสืบค้นสารสนเทศที่ตรงตามความต้องการสามารถค้นเอกสารฉบับเต็ม (นิตดาวดี ชาญอนงกันุช 2548 ; วิชาญา หงส์กาญจนกุล 2551 และ Al-Saleh 2005)

2.1.3 ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่าย พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ (ธนิศา สุขขารมย์ 2550) นักศึกษาระดับปริญญาโทและอาจารย์มีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์มีสมรรถนะต่ำ ไม่มีประสิทธิภาพ การดาวน์โหลดระบบเครือข่ายล่มหรือการเชื่อมโยงเครือข่ายมีปัญหา ขัดข้อง และเครื่องพิมพ์ใช้พิมพ์ข้อมูลจากระบบไม่ได้ การสืบค้นฐานข้อมูลใช้เวลานานเนื่องจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า (มลิวัดย์ สิ้นน้อย 2549 ; ธญาตันติวารภา 2550 ; สุชาติลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550 ; มาลินี หมั่นภูเพียร 2554 และ Khan 2009)

3. การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ควรจัดให้มีบุคลากรที่ให้บริการฐานข้อมูลออนไลน์โดยตรง(มลิวัดย์ สิ้นน้อย 2549) การจัดบริการเชิงรุกโดย Road Show ไปตามคณะวิชาหน่วยงานต่างๆ (ดวงใจ กาญจนศิลป์และคณะ 2553)การจัดฝึกอบรมสาธิตการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (วิลาวัลย์ โต้ะเอี่ยมและคณะ 2550) จัดทำคู่มือแผ่นพับทั้งเป็นแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์(ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ 2552) การจัดทำบทเรียนสอนการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งในรูปแบบดีวีดีและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (สุชาติลักษณ์ ธรรมดวงศรี 2550) และแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งทางโทรศัพท์และผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (นิตดาวดี ชาญอนงกันุช 2548) จัดอบรมและให้คำแนะนำเทคนิคการสืบค้น (จันทร์เพ็ญ ชัยจงรักษ์ 2549)

สรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำแนวคิดการส่งเสริมการตลาดมาใช้ในงานห้องสมุด พบว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ มีการนำแนวคิดและหลักการส่งเสริมการตลาดใช้กลยุทธ์การตลาด 4 ด้านคือ ด้านผลิตภัณฑ์ คือการให้บริการแก่ผู้ใช้โดยคำนึงถึงความต้องการของผู้ใช้ ด้านสถานที่ คือการตกแต่งห้องสมุดให้สะอาดสวยงาม ด้านราคา คือ การรวบรวมสารสนเทศไว้เป็นหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการค้นหา การจัดการบริการตอบคำถามและช่วยค้นคว้าทางโทรศัพท์ (สุวรรณ อภัยวงศ์ 2534 ; บังอร คำประเทศ 2540) ด้านการส่งเสริมการใช้สารสนเทศและบริการ คือ การเผยแพร่ข่าวสารห้องสมุดผ่านสิ่งพิมพ์ของสถาบันและการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ มีความสามารถในการใช้งาน ด้านบริการ มีความสะดวกและตรงตามความต้องการ ด้าน

พนักงาน มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในด้านบริการ ด้านภาพลักษณ์เป็นแหล่งบริการ
สารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น (ชมภูนุช สุนทรนนท์ 2549)



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เป็นการสำรวจโดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ในการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 7,314 คน 2) นักศึกษาที่กำลังศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 386 คน และ 3) อาจารย์ จำนวน 202 คน (สำนักส่งเสริมวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 2553)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 กลุ่มนักศึกษา กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จำแนกตามคณะวิชาและใช้ตารางสำเร็จรูป เครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 608) กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 367 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโทจำนวน 196 คน (ดังตารางที่ 3.1)

1.2.2 กลุ่มอาจารย์ กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) จำแนกตามคณะวิชาและใช้ตารางสำเร็จรูป เครชชีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan 1970 : 608) กำหนดไว้ จำนวน 132 คน (ดังตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

คณะ	นักศึกษาปริญญาตรี		นักศึกษาปริญญาโท		อาจารย์	
	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่ม ตัวอย่าง
ครุศาสตร์	441	22	164	83	50	33
มนุษยศาสตร์ฯ	1,066	53	110	56	58	38
วิทยาศาสตร์ฯ	923	46	-	-	42	27
วิทยาการจัดการ	4,884	246	112	57	52	34
รวม	7,314	367	386	196	202	132

หมายเหตุ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไม่เปิดสอนระดับปริญญาโท

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามประกอบด้วย แบบสอบถาม นักศึกษา แบบสอบถามอาจารย์ และแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งผู้วิจัยได้ที่พัฒนาขึ้นจากการ ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง และผลการศึกษา สภาพการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ และผลการศึกษาคำความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการ ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ ดังนี้

2.1 การสร้างเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือการวิจัย ดังนี้

1) แบบสอบถามนักศึกษาแบ่งเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

2) แบบสอบถามอาจารย์ แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

3) **แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ** ตรวจสอบรูปแบบกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วย ร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด 1) ด้านการประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อต่างๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อกิจกรรม สื่อโซเชียลมีเดีย และสื่อออนไลน์ 2) ด้านการขายโดยบุคคล ได้แก่ การจัดอบรม/การสอนการใช้โดยจัดอบรมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายบุคคลและตามคำขอ การจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์และแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำบรรณานุกรม การจัดบุคลากรช่วยสืบค้น การรับคำค้นและส่งผลผ่านอีเมล 3) ด้านการส่งเสริมการขาย ได้แก่ การให้รางวัลผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือการวิจัยที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

2.2.1 **การหาความตรง** เป็นการหาความตรงเชิงเนื้อหาโดย ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน (ดูภาคผนวก ค) ผลการพิจารณาพบว่า

1) แบบสอบถามนักศึกษา มีข้อแก้ไขดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 7 ถามว่า ขณะนี้ท่านกำลังทำผลงานทางวิชาการ “ประเภทใดอยู่” เป็น “ประเภทของผลงาน”

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ข้อ 11 “เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการสืบค้น” เป็น “ช่องทางในการสืบค้น” และข้อ 14 “ชื่อเรื่อง” เป็น “ชื่อวารสาร / หนังสือ/บทความ”

ตอนที่ 4 ข้อ 4.1 ในตารางวัดระดับจาก “ระดับการใช้” เป็น “ระดับการใช้เพิ่มขึ้น”

2) แบบสอบถามอาจารย์ มีข้อแก้ไขดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อ 7 ถามว่า ขณะนี้ท่านกำลังทำผลงานทางวิชาการ “ประเภทใดอยู่” เป็น “ประเภทของผลงาน”

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ข้อ 11 “เว็บไซต์ที่ท่านใช้ในการสืบค้น” เป็น “ช่องทางในการสืบค้น” และข้อ 14 “ชื่อเรื่อง” เป็น “ชื่อวารสาร / หนังสือ/บทความ”

ตอนที่ 4 ข้อ 4.1 ในตารางวัดระดับจาก “ระดับการใช้” เป็น “ระดับการใช้เพิ่มขึ้น”

3) *แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ* ตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (ดูภาคผนวก ข)

2.2.2 การหาความเที่ยง โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มนักศึกษา และกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ นักศึกษาทั้งหมดจำนวน 30 คน และอาจารย์จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม มาวิเคราะห์หาความเที่ยงโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของ ครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) โดยกำหนดให้ได้ค่าความเที่ยงไม่น้อยกว่า 0.75 ขึ้นไป จากการนำไปทดลองใช้ ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม ดังนี้

1) *แบบสอบถามนักศึกษา* ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้ค่าความเที่ยง 0.93 และ ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้ค่าความเที่ยง 0.94

2) *แบบสอบถามอาจารย์* ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้ค่าความเที่ยง 0.97 และ ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้ค่าความเที่ยง 0.97

สรุปผล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบสอบถามนักศึกษาและแบบสอบถามอาจารย์ มีค่าความเที่ยงสูงกว่าเกณฑ์

2.3 การจัดทำเครื่องมือการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำผลมาปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์ โดยมีรายละเอียดเครื่องมือวิจัยดังนี้

1) *แบบสอบถามนักศึกษา* จำแนกเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อความเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สังกัดคณะ ประสพการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยข้อความให้เลือกตอบสำหรับผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (สำหรับผู้ไม่เคยใช้ให้ตอบข้อ 2 สาเหตุของการที่ไม่เคยใช้) และวัตถุประสงค์ในการใช้ วิธีการเข้าถึง วิธีการค้นหาสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ช่องทางและความถี่ในการเข้าใช้ ระยะเวลาการสืบค้นและรูปแบบของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สืบค้นได้ การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาที่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านต่างๆ 4 ด้านได้แก่ ด้านผู้ใช้บริการ ด้านผู้ให้บริการ / บรรณารักษ์ ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ ลักษณะคำถามเป็นการประมาณค่า

ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ธนบุรี เพื่อสอบถามความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

4.1 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ กิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิง
แนวคิดการส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ การขายโดยบุคคล และการ
ส่งเสริมการขาย ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง
ได้แก่ ผู้บริหาร บรรณารักษ์ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (ดูภาคผนวก จ)

2) แบบสอบถามอาจารย์ จำนวนเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ
สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา สังกัดคณะ ประสพการณ์ใน
การใช้คอมพิวเตอร์ ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยข้อคำถามให้
เลือกตอบสำหรับผู้ที่เคยใช้และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (สำหรับผู้ไม่เคยใช้ให้ตอบข้อ 2
สาเหตุของการที่ไม่เคยใช้) และวัตถุประสงค์ในการใช้ วิธีการเข้าถึง วิธีการค้นหาสารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์ ช่องทางและความถี่ในการเข้าใช้ ระยะเวลาการสืบค้นและรูปแบบของสารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์ที่สืบค้นได้ การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาที่เคยใช้
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ในด้านต่างๆ 4 ด้านได้แก่ ด้านผู้ใช้บริการ ด้านผู้ให้บริการ / บรรณารักษ์
ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ ลักษณะ
คำถามเป็นการประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ธนบุรี เพื่อถามความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

4.1 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยข้อคำถามเกี่ยวกับ กิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศ
อิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ การขาย
โดยบุคคล และการส่งเสริมการขาย ลักษณะคำถามแบบประเมินค่า 5 ระดับ

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร บรรณารักษ์ อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายเปิด (ดูภาคผนวก ฉ)

3) แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ดูภาคผนวก ช)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้จัดส่งแบบสอบถามและการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

3.1 แบบสอบถามนักศึกษา ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามนักศึกษาที่เข้ามาใช้บริการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศด้วยตนเอง โดยได้สอบถามเพื่อไม่ให้มีการทำซ้ำ เมื่อนักศึกษาตอบแล้วนำแบบสอบถามมาบันทึกข้อมูลจำแนกตามระดับการศึกษาและคณะ เมื่อได้ข้อมูลตามที่กำหนดจึงยุติการแจกแบบสอบถาม การแจกแบบสอบถามดำเนินการระหว่างเดือนเมษายน - กรกฎาคม พ.ศ.2554

3.2 แบบสอบถามอาจารย์ ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามไปให้เจ้าหน้าที่แต่ละคณะแจกแบบสอบถามตามจำนวนของกลุ่มตัวอย่างแต่ละคณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะวิทยาการจัดการ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด ดำเนินการระหว่างเดือนเมษายน - กรกฎาคม พ.ศ.2554

3.3 แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จัดส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ทางไปรษณีย์พร้อมจดหมายนำกำหนดเวลาส่งคืนภายในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2554

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

1) แบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเป็นคำถามแบบเลือกตอบวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

2) แบบสอบถามตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เป็นคำถามแบบเลือกตอบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

3) แบบสอบถามตอนที่ 3 การสำรวจปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เป็นคำถามแบบประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด นำหนักคะแนนในการตอบดังนี้

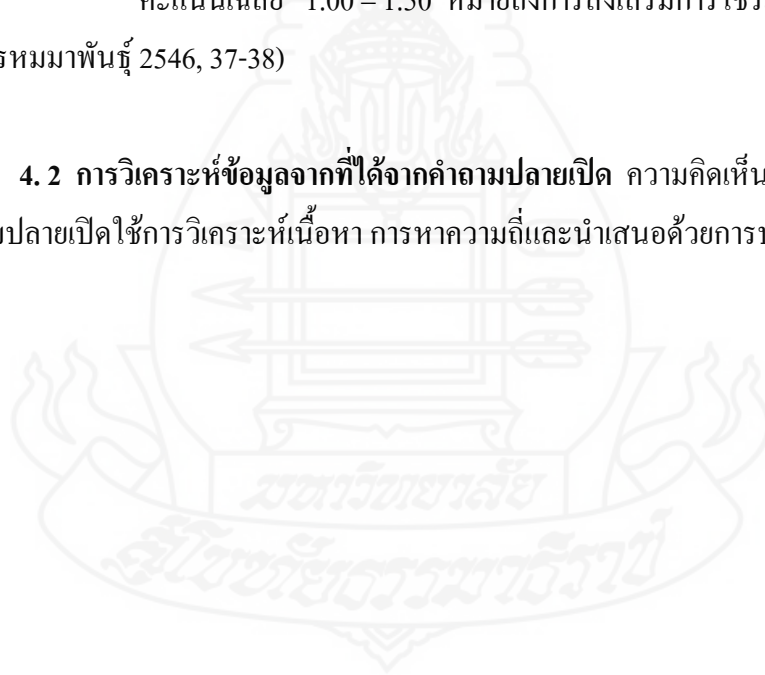
ปัญหาระดับมากที่สุด	กำหนดค่าน้ำหนักให้	5	คะแนน
ปัญหาระดับมาก	กำหนดค่าน้ำหนักให้	4	คะแนน
ปัญหาระดับปานกลาง	กำหนดค่าน้ำหนักให้	3	คะแนน
ปัญหาระดับน้อย	กำหนดค่าน้ำหนักให้	2	คะแนน
ปัญหาระดับน้อยที่สุด	กำหนดค่าน้ำหนักให้	1	คะแนน

4) แบบสอบถามตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เป็นคำถามแบบประมาณค่า 5 ระดับวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานแล้วแปลผลตามเกณฑ์ที่กำหนด น้ำหนักคะแนนในการตอบ

คะแนนเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึงการส่งเสริมการใช้ระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง การส่งเสริมการใช้ระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง การส่งเสริมการใช้ระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึงการส่งเสริมการใช้ระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึงการส่งเสริมการใช้ระดับน้อยที่สุด

(บุญศรี พรหมมาพันธุ์ 2546, 37-38)

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากที่ได้จากคำถามปลายเปิด ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิดใช้การวิเคราะห์เนื้อหา การหาความถี่และนำเสนอด้วยการบรรยายสรุปความ



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของ นักศึกษาและอาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



ตอนที่ 1 ผลการศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ตารางที่ 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ/ คณะที่สังกัด	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท							
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
หญิง	232	63.2	133	67.9	365	53.3	84	63.6	449	64.6
ชาย	135	36.8	63	32.1	198	27.6	48	36.4	246	35.4
ผลรวม	367	100	196	100	563	100	132	100	695	100
ครุศาสตร์	22	6.0	83	42.3	105	18.7	33	25.0	138	19.8
มนุษยศาสตร์ฯ	53	14.4	56	28.6	109	19.3	38	28.8	147	21.2
วิทยาศาสตร์	46	12.5	-	-	46	8.2	27	20.5	73	10.5
วิทยาการจัดการ	246	67.0	57	29.1	303	53.8	34	25.8	337	48.5
ผลรวม	367	100	196	100	563	100	132	100	695	100

จากตารางที่ 4.1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 449 คน (ร้อยละ 64.6) และเพศชายจำนวน 246 คน (ร้อยละ 35.4)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 232 คน (ร้อยละ 63.2) และเป็นเพศชายจำนวน 135 คน (ร้อยละ 36.8) ศึกษาคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 246 คน (ร้อยละ 67.0) รองลงมา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 53 คน (ร้อยละ 14.4) และจำนวนน้อยที่สุด คณะครุศาสตร์ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 6.0)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 133 คน (ร้อยละ 67.9) และเป็นเพศชายจำนวน 63 คน (ร้อยละ 32.1) ศึกษาคณะครุศาสตร์ จำนวน 83 คน (ร้อยละ 42.3) รองลงมา คณะวิทยาการจัดการจำนวน 57 คน (ร้อยละ 29.1) และไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโทคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากยังไม่เปิดสอน

อาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 84 คน (ร้อยละ 63.6) และเป็นเพศชายจำนวน 48 คน (ร้อยละ 36.4) สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 28.8) รองลงมา สังกัดคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 34 คน (ร้อยละ 25.8) และจำนวนน้อยที่สุด สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 27 คน (ร้อยละ 20.5)

ตารางที่ 4.2 ความถี่ในการใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาและอาจารย์

ความถี่การใช้คอมพิวเตอร์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	134	36.5	89	45.4	223	39.6	25	18.9	248	35.7
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	56	15.3	41	20.9	97	17.2	18	13.6	115	16.5
มากกว่า 4 ครั้ง / สัปดาห์	152	41.4	55	28.1	207	36.8	77	58.3	284	40.9
ทุกวัน	25	6.8	11	5.6	36	6.4	12	9.2	48	6.9
ผลรวม	367	100	196	100	563	100	132	100	695	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 284 คน (ร้อยละ 40.9) รองลงมา 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 248 คน (ร้อยละ 35.7) และ จำนวนน้อยที่สุดใช้ทุกวัน จำนวน 48 คน (ร้อยละ 6.9)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 152 คน (ร้อยละ 41.4) รองลงมาใช้ 1 - 2 ครั้ง ต่อ สัปดาห์ จำนวน 134 คน (ร้อยละ 36.5) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ทุกวัน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 6.8)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ 1 -2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ จำนวน 89 คน (ร้อยละ 45.4) รองลงมาใช้มากกว่า 4 ครั้ง/ สัปดาห์จำนวน 55 คน (ร้อยละ 28.1) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ทุกวัน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 5.6)

อาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 4 ครั้ง ต่อสัปดาห์ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 58.3) รองลงมาใช้ 1 - 2 ครั้ง ต่อสัปดาห์ จำนวน 25 คน (ร้อยละ 18.9) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ทุกวันจำนวน 12 คน (ร้อยละ 9.2)

ตารางที่ 4.3 กิจกรรมที่ใช้คอมพิวเตอร์ของนักศึกษาและอาจารย์

กิจกรรมที่ใช้คอมพิวเตอร์	นักศึกษา				รมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
การพิมพ์รายงานเอกสารต่างๆ	227	25.9	115	26.6	342	26.1	90	24.7	432	25.8
การค้นหาข้อมูล	261	29.7	157	36.3	418	31.9	119	32.6	537	32.0
การเล่นเกม	161	18.3	61	14.1	222	16.9	0	0	222	13.2
การสอน	-	-	-	-	-	-	99	27.1	99	5.9
การรับส่งเมลล์	229	26.1	100	23.1	329	25.1	57	15.6	386	23.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.3 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้คอมพิวเตอร์ค้นหาข้อมูล จำนวน 537 คน (ร้อยละ 32.0) รองลงมาใช้พิมพ์รายงานและเอกสารต่างๆ จำนวน 432 คน (ร้อยละ 25.8) และใช้รับส่งเมลล์จำนวน 386 คน (ร้อยละ 23.0) และจำนวนน้อยที่สุด ใช้การเรียนการสอน จำนวน 99 คน (ร้อยละ 5.9)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ ใช้ค้นหาข้อมูลจำนวน 261 คน (ร้อยละ 29.7) รองลงมา ใช้รับ ส่งเมลล์ จำนวน 229 คน (ร้อยละ 26.1)ใกล้เคียงกับใช้พิมพ์รายงาน เอกสารต่างๆ จำนวน 227 คน (ร้อยละ 25.9) และจำนวนน้อยที่สุดใช้เล่นเกม จำนวน 161 คน (ร้อยละ 18.3)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ ใช้ค้นหาข้อมูล จำนวน 157 คน (ร้อยละ 36.3) รองลงมา ใช้พิมพ์รายงาน เอกสารต่างๆ จำนวน 115 คน (ร้อยละ 26.6) และจำนวนน้อยที่สุดใช้เล่นเกม จำนวน 61 คน (ร้อยละ 14.1)

อาจารย์ส่วนใหญ่ ใช้ค้นหาข้อมูล จำนวน 119 คน (ร้อยละ 32.6) รองลงมาใช้ในการเรียนการสอน จำนวน 99 คน (ร้อยละ 27.1) และไม่มีอาจารย์ใช้เล่นเกม (ร้อยละ 0.0)

ตารางที่ 4.4 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

การใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
เคยใช้	259	70.6	158	80.6	417	74.1	111	84.1	528	76.0
ไม่เคยใช้	108	29.4	38	19.4	146	25.9	21	15.9	167	24.0
ผลรวม	367	100	196	100	563	100	132	100	695	100

จากตารางที่ 4.4 พบว่าการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการ จำนวน 528 คน (ร้อยละ 76.0)และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการ จำนวน 167 คน (ร้อยละ 24.0)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 259 คน (ร้อยละ 70.6) และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 108 คน (ร้อยละ 29.4)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 158 คน (ร้อยละ 80.6) และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 38 คน (ร้อยละ 19.4)

อาจารย์ ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 111 คน (ร้อยละ 84.1)และไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 15.9)



ตารางที่ 4.5 สาเหตุที่ไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

สาเหตุที่ไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
ไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ	63	21.6	22	24.7	85	22.4	18	21.4	103	22.2
ไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์	67	23.0	20	22.5	87	22.9	11	13.1	98	21.1
ไม่มีความจำเป็นในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	32	11.0	12	13.5	44	11.6	5	6.0	49	10.6
ไม่เห็นความสำคัญของการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	23	7.9	6	6.7	29	7.6	0	0	29	6.3
ใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็น	3	1.0	2	2.2	5	1.3	14	16.7	19	4.1
ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	45	15.5	12	13.5	57	15.0	18	21.4	75	16.2
ไม่มีทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศ	58	19.9	15	16.9	73	19.2	18	21.4	91	19.6

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.5 พบว่าสาเหตุที่นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพราะไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ จำนวน 103 คน (ร้อยละ 22.2) รองลงมา ไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์จำนวน 98 คน (ร้อยละ 21.1) และจำนวนน้อยที่สุดใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็นจำนวน 19 คน (ร้อยละ 4.1)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์จำนวน 67 คน (ร้อยละ 23.0) รองลงมาไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 21.6) ใกล้เคียงกับไม่มีทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศจำนวน 58 คน (ร้อยละ 19.9) และจำนวนน้อยที่สุดใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็นจำนวน 3 คน (ร้อยละ 1.0)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ จำนวน 22 คน (ร้อยละ 24.7) รองลงมาในจำนวนใกล้เคียงกันคือไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์ให้บริการจำนวน 20 คน (ร้อยละ 22.5) และจำนวนน้อยที่สุดใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็นจำนวน 2 คน (ร้อยละ 2.2)

อาจารย์ส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และไม่มีทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศ จำนวน 18 คน (ร้อยละ 21.4) รองลงมาใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็น จำนวน 14 คน (ร้อยละ 16.7) และจำนวนน้อยที่สุด ไม่มีความจำเป็นในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 5 คน (ร้อยละ 6.0)

ตารางที่ 4.6 ช่วงเวลาที่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

การใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
3 เดือนที่ผ่านมา	157	60.6	105	66.4	262	62.8	54	53.5	316	61.0
6 เดือนที่ผ่านมา	78	30.1	31	19.6	109	26.1	22	21.8	131	25.3
1 ปี ที่ผ่านมา	15	5.8	10	6.3	25	6.0	14	13.9	39	7.5
ใช้ทุกวัน	9	3.5	12	7.6	21	5.0	11	10.9	32	6.2
ผลรวม	259	100.0	158	100.0	417	100.0	101	100.0	518	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำนวน 316 คน (ร้อยละ 61.0) รองลงมาในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จำนวน 131 คน (ร้อยละ 25.3) และ จำนวนน้อยที่สุด ใช้ทุกวันจำนวน 32 คน (ร้อยละ 6.2)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำนวน 157 คน(ร้อยละ 60.6)รองลงมาในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จำนวน 78 คน (ร้อยละ 30.1) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ทุกวันจำนวน 9 คน(ร้อยละ3.5)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมาจำนวน 105 คน (ร้อยละ66.4)รองลงมาในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมาจำนวน 31 คน(ร้อยละ 19.6)และจำนวนน้อยที่สุด 1 ปี ที่ผ่านมา จำนวน 10 คน (ร้อยละ6.3)

อาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในช่วง 3 เดือนที่ผ่านมา จำนวน 54 คน (ร้อยละ53.5)รองลงมาในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา จำนวน 22 คน(ร้อยละ 21.8)และ จำนวนน้อยที่สุด ใช้ทุกวัน จำนวน 11 คน (ร้อยละ10.9)

ตารางที่ 4.7 ฐานข้อมูลที่นักศึกษาและอาจารย์ใช้

ฐานข้อมูล	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
ACM	51	8.7	49	11.0	100	9.7	23	7.8	123	9.3
HW Wilson	34	5.8	23	5.2	57	5.5	28	9.6	85	6.4
ISI Web of science	40	6.8	30	6.8	70	6.8	32	10.9	102	7.7
Education research complete	59	10.1	42	9.5	101	9.8	24	8.2	125	9.5
Springer Link	50	8.5	43	9.7	93	9.1	24	8.2	117	8.8
Academic search Elite	27	4.6	17	3.8	44	4.3	12	4.1	56	4.2
ProQuest	55	9.4	46	10.4	101	9.8	30	10.2	131	9.9
Matichon	82	14.0	41	9.2	123	11.9	24	8.2	147	11.1
ThaiLis	127	21.7	105	23.6	232	22.5	76	25.9	308	23.3
IRWeb	61	10.4	48	10.8	109	10.6	20	6.8	129	9.8

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.7 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูล ThaiLis จำนวน 308 คน (ร้อยละ 23.3) รองลงมาฐานข้อมูล Matichon e-Library จำนวน 147 คน (ร้อยละ 11.1) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ฐานข้อมูล Academic search Elite จำนวน 56 คน (ร้อยละ 4.2)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis จำนวน 127 คน (ร้อยละ 21.7) รองลงมาใช้ฐานข้อมูล Matichon e-Library จำนวน 82 คน (ร้อยละ 14.0) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ฐานข้อมูล Academic search Elite จำนวน 27 คน (ร้อยละ 4.6)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis จำนวน 105 คน (ร้อยละ 23.6) รองลงมาใช้ฐานข้อมูล ACM จำนวน 49 คน (ร้อยละ 11.0) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ฐานข้อมูล Academic search Elite จำนวน 17 คน (ร้อยละ 3.8)

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLis จำนวน 76 คน (ร้อยละ 25.9) รองลงมาใช้ฐานข้อมูล ISI Web of science จำนวน 32 คน (ร้อยละ 10.9) ใกล้เคียงกับฐานข้อมูล ProQuest จำนวน 30 คน (ร้อยละ 10.2) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ฐานข้อมูล Academic search Elite จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.1)

ตารางที่ 4.8 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษา

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา	นักศึกษา				รวมนักศึกษา	
	ป.ตรี		ป.โท			
	n	%	n	%	n	%
เพื่อหาข้อมูลในการทำรายงาน	247	77.9	143	65.6	390	72.9
เพื่อหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์	70	22.1	75	34.4	145	27.1
ผลรวม	317	100.0	218	100.0	535	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการใช้เพื่อหาข้อมูลในการทำรายงานจำนวน 390 คน (ร้อยละ 72.9) และเพื่อหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 145 คน (ร้อยละ 27.1)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการ เพื่อหาข้อมูลในการทำรายงาน จำนวน 247 คน (ร้อยละ 77.9) รองลงมาเพื่อหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์จำนวน 70 คน (ร้อยละ 22.1)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อหาข้อมูลในการทำรายงานจำนวน 143 คน (ร้อยละ 65.6) รองลงมาเพื่อหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 75 คน (ร้อยละ 34.4)

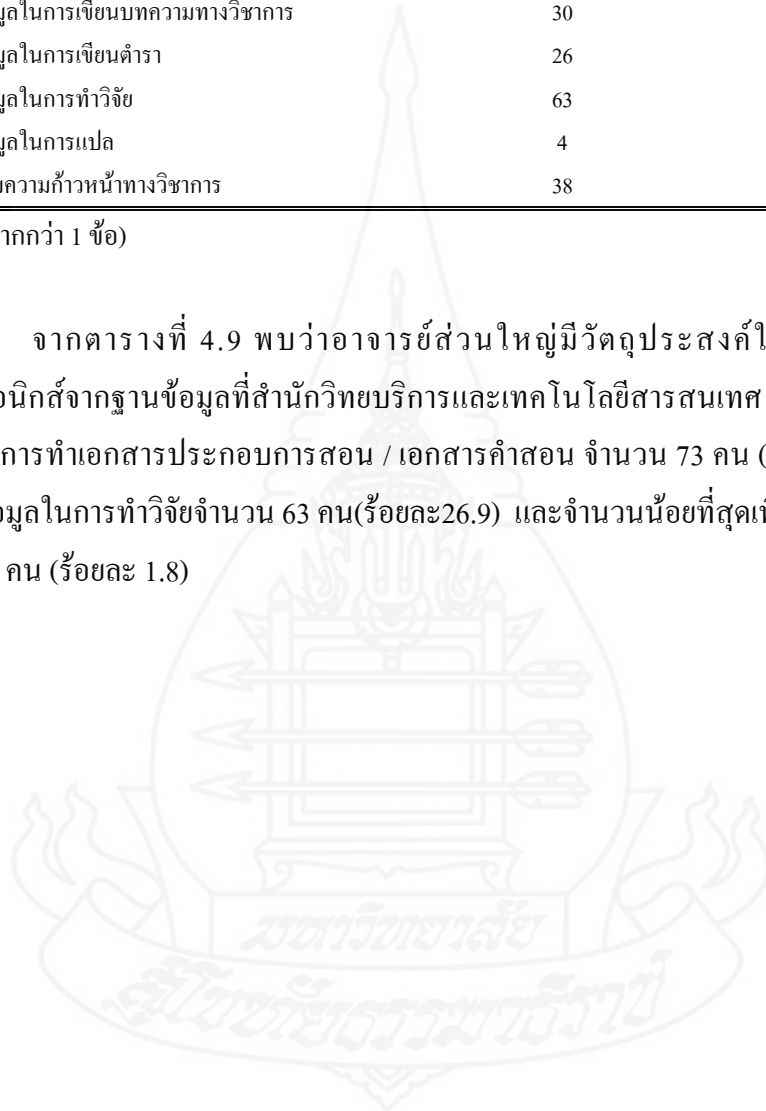


ตารางที่ 4.9 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์	อาจารย์	
	n	%
เพื่อหาข้อมูลในการทำเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน	73	31.2
เพื่อหาข้อมูลในการเขียนบทความทางวิชาการ	30	12.8
เพื่อหาข้อมูลในการเขียนตำรา	26	11.1
เพื่อหาข้อมูลในการทำวิจัย	63	26.8
เพื่อหาข้อมูลในการแปล	4	1.8
เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ	38	16.2

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.9 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการใช้เพื่อหาข้อมูลในการทำเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน จำนวน 73 คน (ร้อยละ 31.2) รองลงมาเพื่อหาข้อมูลในการทำวิจัยจำนวน 63 คน (ร้อยละ 26.9) และจำนวนน้อยที่สุดเพื่อหาข้อมูลในการแปลจำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.8)



ตารางที่ 4.10 ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

ความถี่ในการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
ทุกวัน	89	34.4	61	38.6	150	36.0	30	29.7	180	34.7
2 ถึง 3 วัน ต่อ ครั้ง	27	10.4	24	15.2	51	32.3	21	20.8	72	13.9
สัปดาห์ละครั้ง	60	23.2	42	26.6	102	66.5	17	16.8	119	23.0
เดือนละครั้ง	71	27.4	24	15.2	95	22.8	18	17.8	113	21.8
2 ถึง 3 เดือนต่อ ครั้ง	12	4.6	7	4.4	19	4.5	15	14.9	34	6.6
ผลรวม	259	100.0	158	100.0	417	100.0	101	100.0	518	100.0

จากตารางที่ 4.10 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯจัดให้บริการ ใช้ทุกวันจำนวน 180 คน(ร้อยละ 34.7) รองลงมาสัปดาห์ละครั้งจำนวน 119 คน(ร้อยละ 23.0)และจำนวนน้อยที่สุด 2 ถึง 3 เดือนต่อครั้ง จำนวน 34 คน (ร้อยละ 6.6)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการทุกวัน จำนวน 89 คน(ร้อยละ 34.4) รองลงมาเดือนละครั้ง จำนวน 71 คน(ร้อยละ 24.4)และจำนวนน้อยที่สุด 2 - 3 เดือนต่อครั้ง จำนวน 12 คน (ร้อยละ 4.6)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดให้บริการ ทุกวันจำนวน 61 คน(ร้อยละ 38.6) รองลงมาสัปดาห์ละครั้ง จำนวน 42 คน (ร้อยละ 26.6) และจำนวนน้อยที่สุด 2 - 3 เดือนต่อครั้ง จำนวน 7 คน (ร้อยละ 4.4)

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการทุกวันจำนวน30 คน(ร้อยละ 29.7) รองลงมา 2 - 3 วันต่อครั้ง จำนวน 21 คน (ร้อยละ 20.8) และจำนวนน้อยที่สุด 2 - 3 เดือน ต่อครั้ง จำนวน 15 คน (ร้อยละ 14.9)

ตารางที่ 4.11 สถานที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

สถานที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
คณะ / ภาควิชา / ห้องทำงาน	-	-	-	-	-	-	85	63.0	85	10.9
ห้องบริการคอมพิวเตอร์ของคณะ	79	19.6	54	22.1	133	20.6	22	16.3	155	19.8
ศูนย์คอมพิวเตอร์	120	29.8	65	26.6	185	28.6	4	2.9	189	24.2
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	98	24.3	67	27.5	165	25.5	19	14.1	184	23.5
จุดบริการคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย	106	26.3	58	23.8	164	25.3	5	3.7	169	21.6

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.11 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 189 คน (ร้อยละ 24.2) รองลงมาสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 184 คน (ร้อยละ 23.5) ใกล้เคียงกับจุดบริการคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 169 คน (ร้อยละ 21.6) และจำนวนน้อยที่สุดจากคณะ / ภาควิชา / ห้องทำงานจำนวน 85 คน (ร้อยละ 10.9)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 120 คน (ร้อยละ 29.8) รองลงมาจุดบริการคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 106 คน (ร้อยละ 26.3) และจำนวนน้อยที่สุดห้องบริการคอมพิวเตอร์ของคณะจำนวน 79 คน (ร้อยละ 19.6)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 27.5) รองลงมาศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 26.6) และจำนวนน้อยที่สุดห้องบริการคอมพิวเตอร์ของคณะจำนวน 54 คน (ร้อยละ 22.1)

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่คณะ / ภาควิชา / ห้องทำงานจำนวน 85 คน (ร้อยละ 84.2) รองลงมาห้องบริการคอมพิวเตอร์ของคณะจำนวน 22 คน (ร้อยละ 21.8) และจำนวนน้อยที่สุด ศูนย์คอมพิวเตอร์จำนวน 4 คน (ร้อยละ 4.0)

ตารางที่ 4.12 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

ระยะเวลาในการ สืบค้นสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
ไม่เกิน 15 นาที	53	20.5	17	10.8	70	16.8	6	5.9	76	14.7
16 ถึง 30 นาที	64	23.2	42	26.6	106	25.4	15	14.9	121	23.4
มากกว่า 30 นาที	95	36.7	71	44.9	166	39.8	33	32.7	199	38.4
มากกว่า 60 นาที	47	18.1	28	17.7	75	17.9	47	46.5	122	23.6
ผลรวม	259	100.0	158	100.0	417	100.0	101	100.0	518	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้ง มากกว่า 30 นาทีจำนวน 199 คน (ร้อยละ 38.4) รองลงมา มากกว่า 60 นาที จำนวน 122 คน (ร้อยละ 23.6) และจำนวนน้อยที่สุดไม่เกิน 15 นาที จำนวน 76 คน (ร้อยละ 14.7)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้งมากกว่า 30 นาที จำนวน 95 คน (ร้อยละ 36.7) รองลงมา 16 - 30 นาที จำนวน 64 คน (ร้อยละ 23.2) และจำนวนน้อยที่สุด มากกว่า 60 นาที จำนวน 47 คน (ร้อยละ 18.1)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้งมากกว่า 30 นาทีจำนวน 71 คน (ร้อยละ 44.9) รองลงมา 16 ถึง 30 นาที จำนวน 42 คน (ร้อยละ 26.6) และจำนวนน้อยที่สุดไม่เกิน 15 นาที จำนวน 17 คน (ร้อยละ 10.8)

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้งมากกว่า 60 นาทีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 46.5) รองลงมา มากกว่า 30 นาที จำนวน 33 คน (ร้อยละ 32.7) และจำนวนน้อยที่สุดไม่เกิน 15 นาที จำนวน 6 คน (ร้อยละ 5.9)

ตารางที่ 4.13 เหตุผลที่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

เหตุผลที่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
สารสนเทศที่ได้รับความนิยมทันสมัย	124	21.6	92	23.7	216	22.5	60	27.5	276	23.4
สารสนเทศค้นได้รวดเร็ว	191	33.3	126	32.4	317	33.0	69	31.6	386	32.7
สารสนเทศค้นได้ตรงกับความต้องการ	154	26.9	102	26.2	256	26.6	42	19.3	298	25.3
สารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่น	43	7.5	32	8.2	75	7.8	15	6.9	90	7.6
สารสนเทศมีความเชื่อถือได้	61	10.7	37	9.5	98	23.5	32	14.7	130	11.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.13 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 386 คน (ร้อยละ 32.7) รองลงมาสารสนเทศที่ค้นได้ตรงตามความต้องการจำนวน 298 คน (ร้อยละ 25.3) และจำนวนน้อยที่สุดสารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่นจำนวน 90 คน (ร้อยละ 7.6)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 191 คน (ร้อยละ 33.3) รองลงมาสารสนเทศที่ค้นได้ตรงตามความต้องการจำนวน 154 คน (ร้อยละ 26.9) และจำนวนน้อยที่สุดสารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่นจำนวน 43 คน (ร้อยละ 7.5)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเหตุผลเพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 126 คน (ร้อยละ 32.4) รองลงมาสารสนเทศค้นได้ตรงกับความต้องการ จำนวน 102 คน (ร้อยละ 26.2) และจำนวนน้อยที่สุดสารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่น จำนวน 32 คน (ร้อยละ 8.2)

อาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยเหตุผลเพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 69 คน (ร้อยละ 31.6) รองลงมาสารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัยจำนวน 60 คน (ร้อยละ 27.5) และจำนวนน้อยที่สุดสารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่นจำนวน 15 คน (ร้อยละ 6.9)

ตารางที่ 4.14 การเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

การเรียนรู้วิธีการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
คำแนะนำจากผู้สอน	138	29.0	91	26.5	229	28.0	-	-	-	-
คำแนะนำจากบรรณารักษ์	48	10.0	50	14.6	98	12.0	32	19.6	130	17.3
การศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการ สืบค้นและคู่มือ	124	26.1	95	27.7	219	26.7	61	37.4	280	37.2
การศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ ขณะใช้งาน	115	24.2	71	20.7	186	22.7	53	32.6	239	31.7
การเข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	51	10.7	36	10.5	87	10.6	17	10.4	104	13.8

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.14 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่เรียนรู้จากการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือจำนวน 280 คน (ร้อยละ 37.2) รองลงมาจากการศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะใช้งานจำนวน 239 คน (ร้อยละ 31.7) และจำนวนน้อยที่สุดจากการเข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 104 คน (ร้อยละ 13.8)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากคำแนะนำจากผู้สอน จำนวน 138 คน (ร้อยละ 29.0) รองลงมาศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือจำนวน 124 คน (ร้อยละ 26.1) และจำนวนน้อยที่สุดจากคำแนะนำจากบรรณารักษ์จำนวน 48 คน (ร้อยละ 10.0)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือ จำนวน 95 คน (ร้อยละ 27.7) รองลงมาจากคำแนะนำจากผู้สอน จำนวน 91 คน (ร้อยละ 26.5) และจำนวนน้อยที่สุดจากการเข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจาก สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 36 คน (ร้อยละ 10.5)

อาจารย์ส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือจำนวน 61 คน (ร้อยละ 37.4) รองลงมาจากการศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะใช้งานจำนวน 53 คน (ร้อยละ 32.6) และจำนวนน้อยที่สุดจากการเข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 17 คน (ร้อยละ 10.4)

ตารางที่ 4.15 วิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

วิธีการสืบค้นสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
สืบค้นด้วยตนเอง	197	49.3	120	47.4	317	48.5	98	83.1	415	53.8
บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น	60	15.0	40	15.8	100	15.3	20	16.9	120	15.6
เพื่อนช่วยสืบค้น	143	35.8	93	36.8	236	36.1	0	0	236	30.6

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตาราง ที่ 4.15 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีการสืบค้นด้วยตนเองจำนวน 415 คน (ร้อยละ 53.8) รองลงมาให้เพื่อนช่วยสืบค้นจำนวน 236 คน (ร้อยละ 30.6) และจำนวนน้อยที่สุดให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นจำนวน 120 คน (ร้อยละ 15.6)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง จำนวน 197 คน (ร้อยละ 49.3) รองลงมาให้เพื่อนช่วยสืบค้นจำนวน 143 คน (ร้อยละ 35.8) และจำนวนน้อยที่สุดให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นจำนวน 60 คน (ร้อยละ 15.0)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง จำนวน 120 คน (ร้อยละ 47.4) รองลงมาให้เพื่อนช่วยสืบค้นจำนวน 93 คน (ร้อยละ 36.8) และจำนวนน้อยที่สุดให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นจำนวน 40 คน (ร้อยละ 15.8)

อาจารย์ส่วนใหญ่สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง จำนวน 98 คน (ร้อยละ 83.1) รองลงมาให้บรรณารักษ์ช่วยสืบค้นจำนวน 20 คน (ร้อยละ 16.9) และไม่มีผู้ให้เพื่อนช่วยสืบค้น (ร้อยละ 0.0)

ตารางที่ 4.16 ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ
จัดให้บริการของนักศึกษาและอาจารย์

การสืบค้นสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
http://www.google.com	169	40.8	101	40.6	270	57.1	83	53.9	353	43.2
http://www.dru.ac.th	143	34.5	72	28.9	215	45.5	42	27.3	257	31.5
http://arc.dru.ac.th	102	24.6	76	30.5	178	37.6	29	18.8	207	25.3

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.16 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการ ผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 353 คน (ร้อยละ 68.1) รองลงมาเว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 257 คน (ร้อยละ 31.5) และจำนวนน้อยที่สุดเว็บไซต์ <http://arc.dru.ac.th> จำนวน 207 คน (ร้อยละ 25.3)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ช่องทางในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 169 คน (ร้อยละ 40.8) รองลงมาเว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 143 คน (ร้อยละ 34.5) จำนวนน้อยที่สุดเว็บไซต์ <http://arc.dru.ac.th> จำนวน 102 คน (ร้อยละ 24.6)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้ช่องทางในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 101 คน (ร้อยละ 40.6) รองลงมาเว็บไซต์ <http://arc.dru.ac.th> จำนวน 76 คน (ร้อยละ 30.5) และจำนวนน้อยที่สุดเว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 72 คน (ร้อยละ 28.9)

อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ช่องทางในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดให้บริการผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 83 คน (ร้อยละ 53.9) รองลงมาเว็บไซต์ <http://arc.dru.ac.th> จำนวน 42 คน (ร้อยละ 27.3) และจำนวนน้อยที่สุด เว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 29 คน (ร้อยละ 18.8)

ตารางที่ 4.17 วิธีการใช้คำค้นในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและ
อาจารย์

คำค้นที่ใช้สืบค้น สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวม นักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
ชื่อเรื่อง	181	37.9	137	45.2	318	40.4	65	29.4	383	38.0
หัวเรื่อง	116	24.3	70	23.1	186	23.6	56	25.3	242	24.0
ชื่อผู้เขียน	88	18.4	43	14.2	131	16.6	33	14.9	164	16.3
คำสำคัญ	93	19.5	53	17.5	152	19.3	67	30.3	219	21.7

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.17 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ชื่อเรื่องสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 383 คน (ร้อยละ 38.0) รองลงมาใช้หัวเรื่องจำนวน 242 คน (ร้อยละ 24.0) และคำสำคัญ จำนวน 219 คน (ร้อยละ 21.7) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ชื่อผู้เขียน จำนวน 164 คน ร้อยละ 16.3)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ ใช้ชื่อเรื่องสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 181 คน (ร้อยละ 37.9) รองลงมาใช้หัวเรื่อง จำนวน 116 คน (ร้อยละ 24.3) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ชื่อผู้เขียนจำนวน 88 คน (ร้อยละ 18.4)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ใช้ชื่อเรื่องสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 137 คน (ร้อยละ 45.2) รองลงมาใช้หัวเรื่องจำนวน 70 คน (ร้อยละ 23.1) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ชื่อผู้เขียนจำนวน 43 คน (ร้อยละ 14.2)

อาจารย์ ส่วนใหญ่ใช้คำสำคัญสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 67 คน (ร้อยละ 30.3) รองลงมาใช้ชื่อเรื่อง จำนวน 65 คน (ร้อยละ 29.4) และจำนวนน้อยที่สุดใช้ชื่อผู้เขียนจำนวน 33 คน (ร้อยละ 14.9)

ตารางที่ 4.18 ประเภทของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ต้องการใช้

ประเภทของสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย ภายในประเทศ	144	31.2	103	31.7	247	31.4	83	28.0	330	30.5
วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัย ต่างประเทศ	43	9.3	59	18.2	102	13.0	65	22.0	167	15.4
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	134	29.0	76	23.4	210	26.7	62	21.0	272	25.1
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	74	16.0	46	14.2	120	15.2	67	22.6	187	17.3
หนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์	67	14.5	41	12.6	108	13.7	19	6.4	127	11.7

(ตอบมากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.18 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศจำนวน 330 คน (ร้อยละ 30.5) รองลงมาวารสารอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 272 คน (ร้อยละ 25.1) และจำนวนน้อยที่สุดหนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 127 คน (ร้อยละ 11.7)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศจำนวน 144 คน (ร้อยละ 31.2) รองลงมาวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 134 คน (ร้อยละ 29.0) และจำนวนน้อยที่สุด วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ จำนวน 43 คน (ร้อยละ 9.3)

นักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศจำนวน 103 คน (ร้อยละ 31.7) รองลงมาวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 76 คน (ร้อยละ 23.4) และจำนวนน้อยที่สุดหนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 12.6)

อาจารย์ ส่วนใหญ่ต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศจำนวน 83 คน (ร้อยละ 28.0) รองลงมาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 22.6) และจำนวนน้อยที่สุดหนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์จำนวน 19 คน (ร้อยละ 6.4)

ตารางที่ 4.19 รูปแบบของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้น

รูปแบบของสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษา				รวมนักศึกษา		อาจารย์		รวมทั้งหมด	
	ป.ตรี		ป.โท		n	%	n	%	n	%
	n	%	n	%						
รายการบรรณานุกรม	80	18.2	60	21.4	140	19.4	31	12.7	171	17.7
บทคัดย่อ / สารสังเขป	98	22.3	63	22.4	161	22.3	66	27.0	227	23.5
เนื้อหาฉบับเต็ม	162	36.8	109	38.8	271	37.6	84	34.4	355	36.8
บทความวิชาการและบทความวิจัย	100	22.7	49	17.4	149	20.7	63	25.8	212	22.0

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

จากตารางที่ 4.19 พบว่านักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการได้รับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มจำนวน 355 คน (ร้อยละ 36.8) รองลงมาในรูปแบบบทคัดย่อ / สารสังเขป จำนวน 227 คน (ร้อยละ 23.5) และจำนวนน้อยที่สุด รูปแบบรายการบรรณานุกรม จำนวน 171 คน (ร้อยละ 17.7)

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่ต้องการได้รับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มจำนวน 162 คน (ร้อยละ 36.8) รองลงมาในรูปแบบบทความวิชาการและบทความวิจัย จำนวน 100 คน (ร้อยละ 22.7) ใกล้เคียงกับรูปแบบบทคัดย่อ / สารสังเขป จำนวน 98 คน (ร้อยละ 22.3) และจำนวนน้อยที่สุดรูปแบบรายการบรรณานุกรม จำนวน 80 คน (ร้อยละ 18.2)

นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ต้องการได้รับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มจำนวน 109 คน (ร้อยละ 38.8) รองลงมาในรูปแบบบทคัดย่อ / สารสังเขปจำนวน 63 คน (ร้อยละ 22.4) ใกล้เคียงกับรูปแบบรายการบรรณานุกรมจำนวน 60 คน (ร้อยละ 21.4) และจำนวนน้อยที่สุดรูปแบบบทความวิชาการและบทความวิจัย จำนวน 49 คน (ร้อยละ 17.4)

อาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการได้รับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์รูปแบบเนื้อหาฉบับเต็มจำนวน 84 คน (ร้อยละ 34.4) รองลงมาในรูปแบบบทคัดย่อ / สารสังเขปจำนวน 66 คน (ร้อยละ 27.0) ใกล้เคียงกับรูปแบบบทความวิชาการและบทความวิจัย จำนวน 63 คน (ร้อยละ 25.8) และจำนวนน้อยที่สุดบทความวิชาการและบทความวิจัย จำนวน 31 คน (ร้อยละ 12.7)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผลการศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาระดับปริญญาตรีและ
นักศึกษาระดับปริญญาโท และอาจารย์จำแนกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้ใช้ ด้านบรรณารักษ์ / ผู้
ให้บริการ ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายปรากฏใน
ตารางที่ 4.20 - 4.21

ตารางที่ 4.20 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา

ปัญหาการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านผู้ใช้บริการ									
ไม่ทราบวิธีสืบค้นสารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	2.69	1.13	ปานกลาง	2.54	1.05	ปานกลาง	2.63	1.10	ปานกลาง
ไม่เข้าใจในการกำหนดคำค้น	2.71	0.91	ปานกลาง	2.43	0.94	น้อย	2.60	0.93	ปานกลาง
ไม่เชี่ยวชาญในการอ่าน ภาษาต่างประเทศ	3.30	0.90	ปานกลาง	3.02	0.97	ปานกลาง	3.19	0.94	ปานกลาง
ไม่สามารถดาวน์โหลด สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม	3.36	0.96	ปานกลาง	2.88	0.90	ปานกลาง	3.18	0.97	ปานกลาง
ผลรวม	3.01	0.98	ปานกลาง	2.71	0.96	ปานกลาง	2.90	0.99	ปานกลาง

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			รวม		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. ด้านบรรณารักษ์/บุคลากรผู้ให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ									
ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะ ทางการสืบค้น	2.90	0.89	ปานกลาง	2.83	0.86	ปานกลาง	2.87	0.88	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้ความ ชำนาญทางด้าน เนื้อหา สารสนเทศ	2.84	0.89	ปานกลาง	2.67	0.93	ปานกลาง	2.78	0.91	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะ ทางภาษาต่างประเทศ	3.03	0.87	ปานกลาง	2.70	0.80	ปานกลาง	2.90	0.86	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้และ ทักษะการแนะนำ /การสอน ผู้ใช้	3.07	0.90	ปานกลาง	2.59	0.90	ปานกลาง	2.88	0.92	ปานกลาง
ผลรวม	2.96	0.89	ปานกลาง	2.70	0.87	ปานกลาง	2.85	0.89	ปานกลาง
3. ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์									
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนมาก เป็นภาษาต่างประเทศ	3.42	0.96	ปานกลาง	3.00	0.76	ปานกลาง	3.26	0.91	ปานกลาง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีไม่ ทันสมัย	3.05	0.96	ปานกลาง	2.80	0.73	ปานกลาง	2.95	0.88	ปานกลาง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีวิธีการ สืบค้นที่ซับซ้อน	3.17	1.03	ปานกลาง	2.96	0.92	ปานกลาง	3.10	1.00	ปานกลาง
ผลรวม	3.22	0.98	ปานกลาง	2.92	0.80	ปานกลาง	3.10	0.93	ปานกลาง
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ									
คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้น สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีไม่ เพียงพอ	3.46	1.03	ปานกลาง	3.20	0.91	ปานกลาง	3.36	0.99	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสรวรณะต่ำ	3.44	1.03	ปานกลาง	3.09	0.88	ปานกลาง	3.31	0.98	ปานกลาง
จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการ สืบค้นมีไม่เพียงพอ	3.59	0.97	มาก	3.21	1.00	ปานกลาง	3.44	0.97	ปานกลาง
ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อยครั้ง	3.55	0.99	มาก	3.28	0.84	ปานกลาง	3.45	0.94	ปานกลาง
เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวน โหลด	3.56	1.00	มาก	3.34	0.76	ปานกลาง	3.48	0.92	ปานกลาง
ผลรวม	3.52	1.00	มาก	3.22	0.88	ปานกลาง	3.40	0.96	ปานกลาง
ผลรวมทุกด้าน	3.18	0.96	ปานกลาง	2.89	0.88	ปานกลาง	3.06	0.96	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.20 พบว่านักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโทมีปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.40$) รองลงมาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 3.10$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือด้านบรรณารักษ์/บุคลากรผู้ให้บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ($\bar{x} = 2.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับปานกลางคือเครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวนโหลด ($\bar{x} = 3.48$) รองลงมาระบบจัดซื้อบ่อยครั้ง ($\bar{x} = 3.45$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ($\bar{x} = 3.31$)

นักศึกษาระดับปริญญาตรีมีปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ยกเว้นด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่ออยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากมี 3 รายการ เรียงตามลำดับมากไปหาน้อยดังนี้ จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.58$) เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวนโหลด ($\bar{x} = 3.57$) และระบบเครือข่ายจัดซื้อบ่อยครั้ง ($\bar{x} = 3.55$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดระดับปานกลางคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ($\bar{x} = 3.31$)

นักศึกษาระดับปริญญาโท มีปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับปานกลางคือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ ($\bar{x} = 3.22$) รองลงมาปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x} = 2.92$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับปานกลางคือ เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวนโหลด ($\bar{x} = 3.34$) รองลงมาระบบเครือข่ายจัดซื้อบ่อยครั้ง ($\bar{x} = 3.28$) ใกล้เคียงกับจุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.21$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดระดับน้อยคือไม่เข้าใจในการกำหนดค่าค้น ($\bar{x} = 2.43$)

ตารางที่ 4.21 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์

ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	อาจารย์		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านผู้ใช้บริการ			
ไม่ทราบวิธีสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	2.85	0.77	ปานกลาง
ไม่เข้าใจในการกำหนดคำค้น	2.84	0.77	ปานกลาง
ไม่เชี่ยวชาญในการอ่านภาษาต่างประเทศ	3.04	0.89	ปานกลาง
ไม่สามารถดาวน์โหลดสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม	3.27	0.88	ปานกลาง
รวม	3.00	0.82	ปานกลาง
2. ด้านบรรณารักษ์/บุคลากรผู้ให้บริการ			
ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางการสืบค้น	2.67	0.80	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้ความชำนาญทางด้านเนื้อหาสารสนเทศ	2.72	0.71	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางภาษาต่างประเทศ	2.69	0.87	ปานกลาง
ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะการแนะนำ / การสอนผู้ใช้	2.91	0.90	ปานกลาง
รวม	2.75	0.82	ปานกลาง
3. ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์			
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนมากเป็นภาษาต่างประเทศ	3.23	0.80	ปานกลาง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ไม่มีทันสมัย	2.85	0.79	ปานกลาง
สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีวิธีการสืบค้นที่ซับซ้อน	2.96	0.82	ปานกลาง
สารสนเทศที่ต้องการสำนักวิทยบริการไม่ได้จัดซื้อไว้ให้บริการ	2.87	0.82	ปานกลาง
รวม	2.97	0.80	ปานกลาง
4. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ			
คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ	3.23	0.86	ปานกลาง
คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสรรถนะต่ำ	3.72	0.98	มาก
จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอ	3.58	0.92	มาก
ระบบเครือข่ายขัดข้อง บ่อยครั้ง	4.11	0.77	มาก
เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลา ดาวน์โหลด	3.86	0.78	มาก
รวม	3.70	0.86	มาก
ผลรวม	3.10	0.82	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.21 พบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อมีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) รองลงมาด้านผู้ใช้ ($\bar{x}=3.00$) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดระดับปานกลางคือ ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=2.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ

พบว่าปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก คือระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยครั้ง ($\bar{x}=4.11$) รองลงมาเครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวน์โหลด ($\bar{x}=3.86$) และคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสรรถนะต่ำ ($\bar{x}=3.72$) ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ระดับปานกลาง คือผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางด้านการสืบค้น ($\bar{x}=2.67$)

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ครอบคลุมผลการศึกษาในประเด็น ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาดจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผลการศึกษาคำคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อรูปแบบและกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ผลการศึกษาคำคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด และรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ดังนี้

3.1 ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด

ผลการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาดจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการศึกษาการใช้ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ได้ร่างรูปแบบ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการขายโดยบุคคล และด้านการส่งเสริมการขาย ดังนี้

3.1.1 ด้านการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ

1) **สื่อสิ่งพิมพ์** โดยการประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านวารสาร / ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของสำนักวิทยบริการฯ การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านวารสาร / ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย การจัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ การจัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในสาขาต่างๆ

2) **สื่อกิจกรรม** โดยการจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ

3) **สื่อโสตทัศน** โดยการจัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เผยแพร่แก่นักศึกษาและอาจารย์ การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด

4) **สื่อออนไลน์** โดยการประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย และเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ การจัดทำเว็บบอร์ดของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การจัดทำเฟสบุ๊คส์ และการจัดทำวิดีโอของสำนักวิทยบริการเพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ

3.1.2 ด้านการขายโดยบุคคล โดยการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลโดยกำหนดเป็นช่วงเวลา การจัดอบรมการจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลโดยกำหนดเป็นช่วงเวลา การจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์นี้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดย ส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การจัดบุคลากรช่วยสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การรับคำค้นและส่งผลถึงผู้ใช้ผ่านทางอีเมล การจัดทำรายการบรรณานุกรมตามความต้องการของผู้ใช้บริการ การจัดการบริการตอบคำถามผ่านช่องทางต่างๆทั้งทางโทรศัพท์และอีเมล

3.1.3 ด้านการส่งเสริมการขาย โดยการให้รางวัลผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด

3.2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาดปรากฏดังตารางที่ 4.22- 4.25

ตารางที่ 4.22 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด

กิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษาป.ตรี			นักศึกษาป.โท			อาจารย์			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
(1) สื่อสิ่งพิมพ์												
การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.48	0.81	ปานกลาง	3.76	0.90	มาก	3.36	0.68	ปานกลาง	3.53	0.80	มาก
ผ่านวารสาร / ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของสำนักวิทย บริการฯ												
การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.49	0.79	ปานกลาง	3.56	0.89	มาก	3.36	0.57	ปานกลาง	3.47	0.75	ปานกลาง
ผ่านวารสาร / ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย												
การจัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้นสารสนเทศ	3.46	0.71	ปานกลาง	3.83	0.85	มาก	3.56	0.73	มาก	3.62	0.76	มาก
อิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ												
การจัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศ	3.35	0.72	ปานกลาง	3.76	0.79	มาก	3.55	0.78	มาก	3.55	0.78	มาก
อิเล็กทรอนิกส์ในสาขาต่างๆ												
รวม	3.44	0.75	ปานกลาง	3.72	0.85	มาก	3.45	0.69	ปานกลาง	3.54	0.75	มาก

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

กิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษาป.ตรี			นักศึกษาป.โท			อาจารย์			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
(2) สื่อกิจกรรม การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหา เกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ	3.47	0.82	ปานกลาง	3.56	1.02	มาก	3.33	0.84	ปานกลาง	3.45	0.89	ปานกลาง
(3) สื่อโสตทัศน์ การประชาสัมพันธ์สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด	3.38	0.89	ปานกลาง	3.34	0.99	ปานกลาง	3.31	0.71	ปานกลาง	3.34	0.86	ปานกลาง
การจัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่แก่นักศึกษาและ อาจารย์	3.32	0.92	ปานกลาง	3.67	0.90	มาก	3.49	0.83	ปานกลาง	3.49	0.81	ปานกลาง
รวม	3.35	0.90	ปานกลาง	3.50	0.94	ปานกลาง	3.40	0.77	ปานกลาง	3.41	0.87	ปานกลาง

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

กิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์	นักศึกษาป.ตรี			นักศึกษาป.โท			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
(4) สื่อออนไลน์									
การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	3.51	0.78	มาก	3.60	0.68	มาก	3.38	0.77	ปานกลาง
การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ	3.38	0.70	ปานกลาง	3.48	0.70	ปานกลาง	3.45	0.66	ปานกลาง
การจัดทำเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และตอบคำถามเกี่ยวกับ	3.42	0.78	ปานกลาง	3.58	0.73	มาก	3.45	0.66	ปานกลาง
การใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์การจัดทำพจนานุกรมศัพท์ของสำนักวิทยบริการเพื่อ	3.43	0.74	ปานกลาง	3.49	0.74	ปานกลาง	3.61	0.84	มาก
สื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ									
การจัดทำวิดีโอของสำนักวิทยบริการเพื่อ	3.29	0.81	ปานกลาง	3.49	0.80	ปานกลาง	3.55	0.80	ปานกลาง
สื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ									
รวม	3.40	0.76	ปานกลาง	3.52	0.73	มาก	3.52	0.80	มาก
ผลรวม	3.41	0.80	ปานกลาง	3.57	0.88	มาก	3.42	0.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.22 พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์และรวมทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.47$) เมื่อจำแนกตามสื่อพบว่า สื่อสิ่งพิมพ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก ($\bar{x}=3.54$) รองลงมาได้แก่สื่อออนไลน์ ($\bar{x}=3.48$) สื่อกิจกรรม ($\bar{x}=3.45$) และสื่อโสตทัศน์ ($\bar{x}=3.41$)ระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณากิจกรรมจำแนกตามสื่อโดยรวม พบว่าสื่อสิ่งพิมพ์ กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก คือ การจัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ ($\bar{x}=3.62$) สื่อกิจกรรม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับปานกลางคือ การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาต่างๆ ($\bar{x}=3.45$) สื่อโสตทัศน์ กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับปานกลางคือ การจัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่แก่นักศึกษาและอาจารย์ ($\bar{x}=3.49$) และสื่อออนไลน์ กิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมากคือ การจัดทำเฟสบุ๊คของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ



ตารางที่ 4.23 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้านการขยายโดยบุคคล

	นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์			นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี			อาจารย์			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลโดยกำหนดเป็นช่วงเวลา	3.32	0.68	ปานกลาง	3.68	0.60	มาก	3.54	0.75	มาก	3.51	0.68	มาก
การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูล โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา	3.40	0.79	ปานกลาง	3.73	0.67	มาก	3.57	0.76	มาก	3.57	0.74	มาก
การจัดทำบทเรียนอีเลิร์นนิ่งเผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด	3.34	0.87	ปานกลาง	3.73	0.66	มาก	3.92	0.62	มาก	3.66	0.72	มาก
ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.28	0.74	ปานกลาง	3.55	0.88	มาก	3.93	0.74	มาก	3.59	0.79	มาก
ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.39	0.74	ปานกลาง	3.62	0.77	มาก	3.74	0.72	มาก	3.58	0.74	มาก
ารจัดบุคลากรช่วยสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.34	0.77	ปานกลาง	3.39	0.80	ปานกลาง	3.55	0.80	มาก	3.43	0.79	ปานกลาง
การรับคำค้นและส่งผลถึงผู้ใช้ผ่านทางอีเมล	3.41	0.78	ปานกลาง	3.32	0.73	ปานกลาง	3.49	0.86	ปานกลาง	3.41	0.79	ปานกลาง
การจัดทำรายการบรรณานุกรมตามความต้องการของผู้ใช้บริการ	3.34	0.75	ปานกลาง	3.54	0.70	มาก	3.46	0.80	ปานกลาง	3.47	0.75	ปานกลาง
การจัดบริการตอบคำถามผ่านช่องทางต่างๆทางโทรศัพท์และอีเมล	-	-	-	-	-	-	3.63	0.84	มาก	3.63	0.84	มาก
ผลรวม	3.36	0.77	ปานกลาง	3.57	0.73	มาก	3.65	0.77	มาก	3.54	0.76	มาก

จากตารางที่ 4.23 พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในด้านการขายโดยบุคคลโดยรวมระดับมาก ($\bar{x}=3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่ามีสองกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากที่สุดคือ การจัดทำทะเบียนอิเล็กทรอนิกส์นี้่งแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด ($\bar{x}=3.66$) รองลงมา การจัดบริการตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางต่างๆทั้งทางโทรศัพท์และอีเมล ($\bar{x}=3.63$)



ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในการส่งเสริมการขยาย

กิจกรรมส่งเสริมการใช้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์			อาจารย์			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
การให้รางวัลผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มาเสนอแนะ	3.41	0.81	ปานกลาง	3.72	0.81	มาก	3.36	0.88	ปานกลาง
ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด	ผลรวม	3.41	ปานกลาง	3.72	0.81	มาก	3.36	0.88	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่านักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์และอาจารย์มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ในการส่งเสริมการขยายวิทยาลัยการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยรวมระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.50$) โดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์มีความคิดเห็นระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.41$) ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทมีความคิดเห็นระดับมาก ($\bar{x}=3.72$)

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย

กิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศ	นักศึกษาระดับปริญญาตรี			นักศึกษาระดับปริญญาโท			อาจารย์			รวมทั้งหมด		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล	\bar{X}	S.D.	แปลผล
มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษามีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.38	0.68	ปานกลาง	3.71	0.78	มาก	3.96	0.65	มาก	3.68	0.70	มาก
มหาวิทยาลัยกำหนดให้นักศึกษามีการสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.39	0.82	ปานกลาง	3.67	0.69	มาก	4.00	0.79	มาก	3.68	0.76	มาก
มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการความรู้เรื่องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	3.37	0.74	ปานกลาง	3.64	0.75	มาก	4.00	0.69	มาก	3.67	0.73	มาก
ผลรวม	3.38	0.74	ปานกลาง	3.67	0.74	มาก	3.98	0.71	มาก	3.67	0.73	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่านักศึกษาและอาจารย์มีความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในด้านนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยรวมระดับมาก($\bar{x}=3.67$) โดยกิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันคือ มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ($\bar{x}=3.68$)

ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิดความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิเคราะห์คำถามปลายเปิดความคิดเห็นของนักศึกษาและอาจารย์ต่อมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น จากนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5 คน ระดับปริญญาโท 8 คน และอาจารย์ 9 คน ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดสรุปได้ดังนี้

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้การใช้สารสนเทศเป็นรายวิชาพื้นฐาน มีเนื้อหาเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และสนับสนุนการเรียนการสอนแบบบูรณาการทักษะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ

อาจารย์ บูรณาการทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาต่างๆ

บรรณารักษ์ ให้ความร่วมมือกับอาจารย์ในการเรียนการสอน โดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และฐานข้อมูลของห้องสมุด จัดทำคู่มือการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอน

นักศึกษา ใช้ประโยชน์จากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา ค้นคว้า และพัฒนาสมรรถนะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

3.3 ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด จากผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ที่ผู้วิจัยได้พัฒนาครอบคลุมความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์ โดยมีข้อคำถามจำนวน 4 ข้อ ให้ผู้ทรงคุณวุฒินำเสนอ ความคิดเห็นในภาพรวม ในด้านความเหมาะสม หรือควรปรับปรุงเพิ่มเติม

ผลสรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ามีความเหมาะสมทุกประการและมีข้อคิดเห็นควรปรับปรุงเพิ่มเติมดังนี้

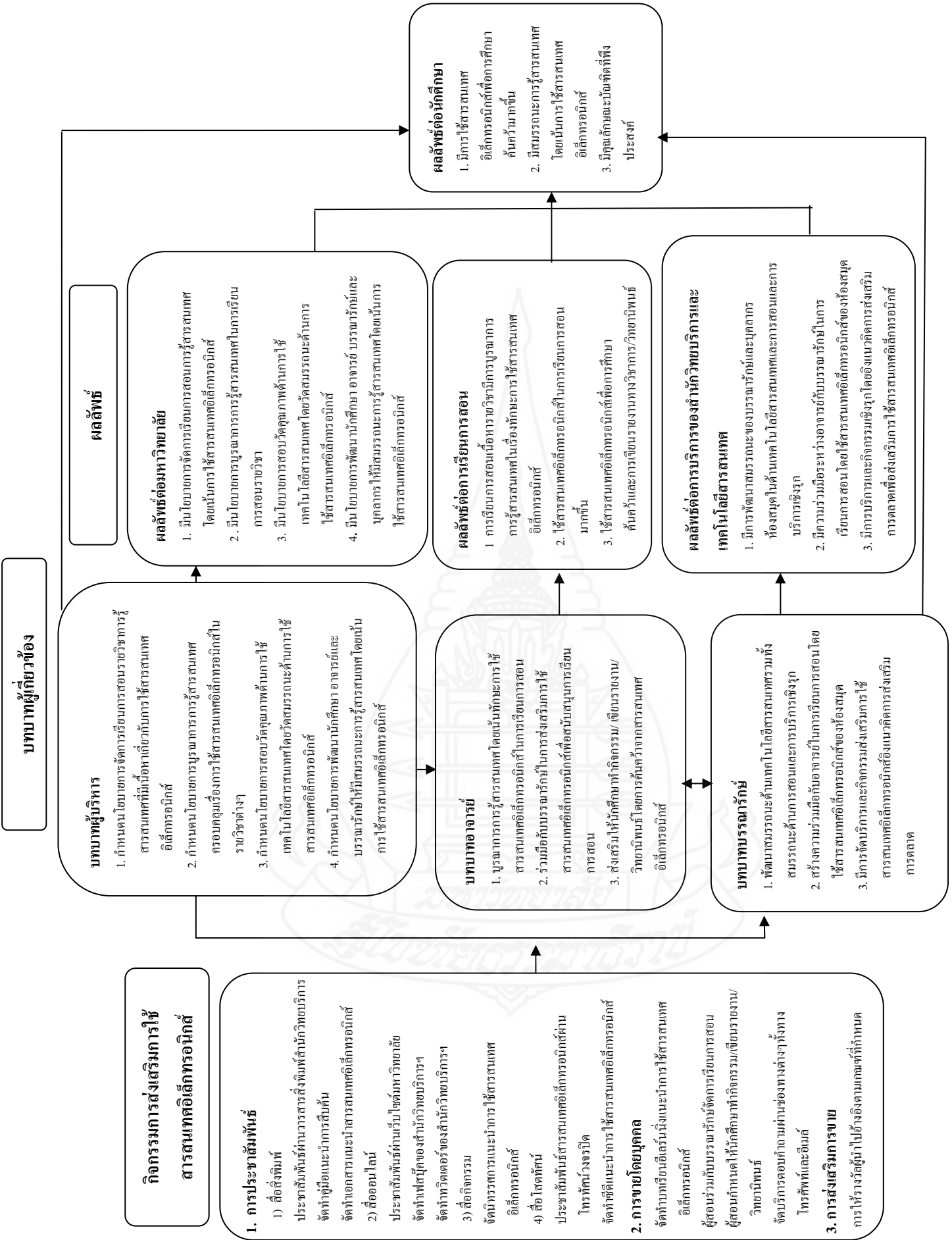
ด้านการประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ ควรจัดป้ายประชาสัมพันธ์หน้าหน่วยงานและสื่อกิจกรรม ควรเพิ่มเติมกิจกรรมอื่นๆหรือการเปิดตัวฐานข้อมูลใหม่ๆร่วมกับการจัดนิทรรศการ ควรใช้วิธีการเชิงรุกให้มากขึ้น เช่น นัดพบนักศึกษาเป็นรายสาขา



3.4 รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผลการวิจัยสภาพการใช้ ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์ ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและอาจารย์ ผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ได้รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาและอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี รวมทั้งบทบาทของผู้เกี่ยวข้องและผลลัพธ์ปรากฏดังแผนภูมิที่ 4.1





แผนภูมิที่ 4.1 รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

- กิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์**
- 1. การประชาสัมพันธ์**
 - 1) สื่อสิ่งพิมพ์
ประชาสัมพันธ์ข่าวสารสิ่งพิมพ์สำนักวิทยบริการจัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้น
จัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 2) สื่อออนไลน์
ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
จัดทำเว็บไซต์ของสำนักวิทยบริการฯ
จัดทำวิดีโอของสำนักวิทยบริการฯ
 - 3) สื่อกิจกรรม
จัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - 4) สื่อโซเชียล
ประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด
 - 2. การขยายโดยบุคคล**
จัดทำหนังสือแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอน
ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรม/เขียนรายงาน/วิทยานิพนธ์
จัดบริการตอบคำถามผ่านช่องทางต่างๆ ington
โทรศัพท์และอีเมล
 - 3. การส่งเสริมการขาย**
การให้รางวัลผู้นำไปอ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด

จากแผนภูมิอธิบายได้ดังนี้

กิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด ประกอบด้วย 1) การประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อกิจกรรม สื่อโซเชียลมีเดีย และสื่อออนไลน์ 2) การขายโดยบุคคล และ 3) การส่งเสริมการขาย

บทบาทผู้เกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร อาจารย์ และบรรณารักษ์มี ดังนี้

ผู้บริหาร กำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอนรายวิชาการรู้สารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การบูรณาการการรู้สารสนเทศครอบคลุมเรื่องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาต่างๆ การสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนานักศึกษา อาจารย์และบรรณารักษ์ให้มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

อาจารย์ บูรณาการการรู้สารสนเทศโดยเน้นทักษะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอน ร่วมมือกับบรรณารักษ์ในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนและ ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรม /เขียนรายงาน/วิทยานิพนธ์โดยการค้นคว้าจากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บรรณารักษ์ พัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศรวมทั้งสมรรถนะด้านการสอนและการบริการเชิงรุก สร้างความร่วมมือกับอาจารย์ในการเรียนการสอนโดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุด มีการจัดบริการและกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด

ผลลัพธ์ต่อมหาวิทยาลัย ต่อการเรียนการสอน ต่อการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศส่งผลถึงผลลัพธ์ต่อนักศึกษาดังนี้

ผลลัพธ์ต่อมหาวิทยาลัย มีนโยบายการจัดการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีนโยบายการบูรณาการการรู้สารสนเทศในการเรียนการสอนรายวิชา และมีนโยบายการสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และมีนโยบายการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บรรณารักษ์และบุคลากรให้มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลลัพธ์ต่อการเรียนการสอน มีการเรียนการสอนเนื้อหาวิชาที่มีการบูรณาการการรู้สารสนเทศในเรื่องทักษะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้สารสนเทศ

อิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอนมากขึ้น และมีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา ค้นคว้าและการเขียนรายงานทางวิชาการ/วิทยานิพนธ์

ผลลัพธ์ต่อการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาสมรรถนะของบรรณารักษ์และบุคลากรห้องสมุดในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศการสอนและการบริการเชิงรุก มีความร่วมมือระหว่างอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการเรียนการสอนโดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุด และมีการบริการและกิจกรรมเชิงรุกโดยอิงแนวทางการส่งเสริมการตลาดเพื่อส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลลัพธ์ต่อนักศึกษา มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการศึกษา ค้นคว้ามากขึ้น มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์



บทที่ 5

สรุปการวิจัยอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สรุปผลการวิจัย การอภิปรายผลและข้อเสนอแนะดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์และพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้นจำแนกตามคณะวิชา กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 367 คน ระดับปริญญาโทจำนวน 196 คนและ อาจารย์ จำนวน 132 คน และแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ได้แก่แบบสอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 367 ชุดได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 100 ระดับปริญญาโทจำนวน 196 ชุดได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 100 และแบบสอบถามอาจารย์จำนวน 132 ชุดได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 100 และแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ชุด ได้รับคืนคิดเป็นร้อยละ 100

1.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหาวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอด้วยการบรรยายสรุปความ

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 232 คน (ร้อยละ 63.2) ศึกษาคณะวิทยาการจัดการจำนวน 246 คน (ร้อยละ 67.0) มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์จำนวน 152 คน (ร้อยละ 41.4) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาข้อมูลจำนวน 261 คน (ร้อยละ 29.7)

2) นักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 133 คน (ร้อยละ 67.9) ศึกษาคณะครุศาสตร์จำนวน 83 คน (ร้อยละ 42.3) มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์จำนวน 89 คน (ร้อยละ 45.4) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาข้อมูลจำนวน 157 คน (ร้อยละ 36.3)

3) อาจารย์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 84 คน (ร้อยละ 63.6) สังกัดคณะมนุษยศาสตร์จำนวน 38 คน (ร้อยละ 28.8) มีประสบการณ์การใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 77 คน (ร้อยละ 58.3) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาข้อมูลจำนวน 119 คน (ร้อยละ 32.6)

1.3.2 การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 259 คน (ร้อยละ 70.6) มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อการทำรายงานจำนวน 247 คน (ร้อยละ 77.9) ฐานข้อมูลที่เคยใช้ฐานข้อมูล ThaiLIS จำนวน 127 คน (ร้อยละ 21.7) รองลงมาฐานข้อมูล Matichon e-library จำนวน 82 คน (ร้อยละ 14.0) ใช้ทุกวันจำนวน 89 คน (ร้อยละ 34.4) สถานที่ใช้ศูนย์คอมพิวเตอร์จำนวน 120 คน (ร้อยละ 29.8) รองลงมาจุดบริการคอมพิวเตอร์ภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 106 คน (ร้อยละ 26.3) ระยะเวลาในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในแต่ละครั้ง มากกว่า 30 นาทีจำนวน 95 คน (ร้อยละ 36.7) รองลงมา 16 - 30 นาทีจำนวน 64 คน (ร้อยละ 23.2) และเลือกใช้เพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็วจำนวน 191 คน (ร้อยละ 33.3) ได้ตรงตามความต้องการจำนวน 154 คน (ร้อยละ 26.9) ส่วนใหญ่เรียนรู้วิธีการใช้จากอาจารย์/ผู้สอนจำนวน 138 คน (ร้อยละ 29.0) รองลงมาจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือจำนวน 124 คน (ร้อยละ 26.1) และสืบค้นด้วยตนเองจำนวน 197 คน (ร้อยละ 49.3) ส่วนใหญ่เข้าใช้ผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 169 คน (ร้อยละ 40.8) รองลงมาใช้เว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 143 คน (ร้อยละ 34.5) ส่วนใหญ่ใช้ชื่อเรื่องในการสืบค้นจำนวน 181 คน (ร้อยละ 37.9) รองลงมาหัวข้อเรื่องจำนวน 116 คน (ร้อยละ 24.3) และนักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 144 คน (ร้อยละ 31.2) รูปแบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็ม

จำนวน 162 คน (ร้อยละ 36.8) ส่วนผู้ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่มีเหตุผลไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์ จำนวน 67 คน (ร้อยละ 23.0) รองลงมาไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการจำนวน 63 คน (ร้อยละ 21.6)

2) *นักศึกษาระดับปริญญาโท* ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 158 คน (ร้อยละ 80.6) และฐานข้อมูลที่เคยใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLIS จำนวน 105 คน (ร้อยละ 23.6) รองลงมาฐานข้อมูล ACM จำนวน 49 คน (ร้อยละ 11.0) มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำรายงานจำนวน 143 คน (ร้อยละ 65.6) รองลงมาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ จำนวน 75 คน (ร้อยละ 34.4) ใช้ทุกวันจำนวน 61 คน (ร้อยละ 38.6) รองลงมาสัปดาห์ละครั้งจำนวน 42 คน (ร้อยละ 26.6) และสถานที่ใช้ส่วนใหญ่ใช้ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจำนวน 67 คน (ร้อยละ 27.5) รองลงมาใช้ที่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ จำนวน 65 คน (ร้อยละ 26.6) ระยะเวลาการสืบค้นมากกว่า 30 นาทีจำนวน 71 คน (ร้อยละ 44.9) รองลงมา 16 - 30 นาทีจำนวน 42 คน (ร้อยละ 26.6) และนักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะ สารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 126 คน (ร้อยละ 32.4) และได้ตรงตามความต้องการจำนวน 102 คน (ร้อยละ 26.2) เรียนรู้วิธีการใช้ด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือจำนวน 95 คน (ร้อยละ 27.7) และสืบค้นด้วยตนเองจำนวน 120 คน (ร้อยละ 47.4) รองลงมาให้เพื่อนช่วยสืบค้นจำนวน 93 คน (ร้อยละ 36.8) ส่วนใหญ่เข้าใช้ผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 101 คน (ร้อยละ 40.6) รองลงมาใช้เว็บไซต์ <http://www.dru.ac.th> จำนวน 76 คน (ร้อยละ 30.0) โดยใช้ชื่อเรื่องในการสืบค้น จำนวน 137 คน (ร้อยละ 45.2) รองลงมาหัวข้อเรื่องจำนวน 70 คน (ร้อยละ 23.1) และใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศจำนวน 103 คน (ร้อยละ 31.7) รูปแบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็ม จำนวน 109 คน (ร้อยละ 38.8) ส่วนผู้ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้เหตุผลเพราะว่าไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการจำนวน 22 คน (ร้อยละ 24.7) และไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์ จำนวน 20 คน (ร้อยละ 22.5)

3) *อาจารย์* พบว่าส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 111 คน (ร้อยละ 84.1) และ ฐานข้อมูลที่เคยใช้ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูล ThaiLIS จำนวน 76 คน (ร้อยละ 25.9) รองลงมาฐานข้อมูล ISI Web of science จำนวน 32 คน (ร้อยละ 10.9) มีวัตถุประสงค์การใช้เพื่อหาข้อมูลในการทำเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน จำนวน 73 คน (ร้อยละ 31.2) รองลงมาเพื่อหาข้อมูลในการทำวิจัยจำนวน 63 คน (ร้อยละ 26.9) ส่วนใหญ่ใช้ทุกวันจำนวน 30 คน (ร้อยละ 29.7) รองลงมาใช้ 2 - 3 วันต่อครั้งจำนวน 21 คน (ร้อยละ 20.8) และใช้ที่คณะ/ภาควิชา/ห้องทำงาน จำนวน 85 คน (ร้อยละ 84.2) รองลงมา คือห้องบริการคอมพิวเตอร์ของคณะจำนวน 22 คน (ร้อยละ 21.8) ในแต่ละครั้งส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการสืบค้น มากกว่า 60 นาทีจำนวน 47 คน (ร้อยละ 46.5) รองลงมา มากกว่า 30 นาที

จำนวน 33 คน (ร้อยละ32.7) และเลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพราะสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว จำนวน 69 คน (ร้อยละ31.6) และสารสนเทศที่ค้นได้รับมีความทันสมัย จำนวน 60 คน (ร้อยละ27.5) เรียนรู้วิธีการใช้จากการศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นและคู่มือ จำนวน 61 คน (ร้อยละ37.4) รองลงมาศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะใช้งาน จำนวน 53 คน (ร้อยละ32.6) และสืบค้นด้วยตนเองจำนวน 98 คน (ร้อยละ83.1) ส่วนใหญ่เข้าใช้ผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> จำนวน 83 คน (ร้อยละ53.9) ใช้คำสำคัญในการสืบค้นจำนวน 67 คน (ร้อยละ30.3) รองลงมาซื้อเรื่อง จำนวน 65 คน (ร้อยละ29.4) และเลือกใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย จำนวน 83 คน (ร้อยละ28.0) รองลงมาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 67 คน (ร้อยละ22.6) รูปแบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ได้รับจากการสืบค้นเป็นเอกสารฉบับเต็มจำนวน 84 คน (ร้อยละ34.4) ส่วนผู้ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้เหตุผลเพราะว่าไม่ทราบว่ามีสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการและไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จำนวน 21 คน (ร้อยละ21.4)

1.3.3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ จำแนกกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์สรุปประเด็นปัญหาดังนี้

1) นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประสบปัญหาการใช้สารสนเทศ

อิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปานกลางเมื่อจำแนกปัญหาแต่ละด้านพบว่าปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ เป็นปัญหาด้านเดียวที่มีค่าเฉลี่ยระดับมาก ($\bar{x}=3.52$) และมีรายการปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากตามลำดับดังนี้ คือ จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นไม่เพียงพอ ($\bar{x}=3.59$) เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวน์โฮลด์ ($\bar{x}=3.56$) และระบบขัดข้องบ่อยครั้ง ($\bar{x}=3.55$)

2) นักศึกษาระดับปริญญาโท ประสบปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางโดยปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.22$) และมีประเด็นปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยระดับน้อยคือไม่เข้าใจในการกำหนดคำค้น ($\bar{x}=2.43$)

3) อาจารย์ ประสบปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยรวมระดับปาน

กลางและเมื่อจำแนกปัญหาแต่ละด้านพบว่าปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดระดับมาก ($\bar{x}=3.70$) และมีรายการปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยระดับมากตามลำดับ คือ ระบบขัดข้องบ่อยครั้ง ($\bar{x}=4.11$) เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวน์โฮลด์ ($\bar{x}=3.86$) และคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสมรรถนะต่ำ ($\bar{x}=3.72$)

1.3.4 รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับมหาวิทยาลัย

ราชภัฏธนบุรี ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรม การศึกษาการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด และผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมีดังนี้

1) **กิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** ประกอบด้วย การประชาสัมพันธ์ การขายโดยบุคคล และการส่งเสริมการขาย

(1) **การประชาสัมพันธ์** ประกอบด้วยกิจกรรมผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ สื่อกิจกรรม และสื่อโซเชียลมีเดีย ดังนี้

สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์ผ่านวารสารสิ่งพิมพ์ของสำนักวิทยบริการฯ การจัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ และการจัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในสาขาต่างๆ

สื่อออนไลน์ ได้แก่ การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย การจัดทำเฟสบุ๊คส์ และการจัดทำวิดีโอของสำนักวิทยบริการเพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ

สื่อกิจกรรม ได้แก่ การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

สื่อโซเชียลมีเดีย ได้แก่ การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรศัพท์มือถือ และ การจัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่แก่นักศึกษาและอาจารย์

(2) **การขายโดยบุคคล** ได้แก่ การจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์แนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรม/เขียนรายงาน/วิทยานิพนธ์ การจัดการบริการตอบคำถามผ่านช่องทางต่างๆทั้งทางโทรศัพท์และอีเมล

(3) **การส่งเสริมการขาย** ได้แก่ การจัดกิจกรรมการให้รางวัลผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปอ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด

2) **บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง** ประกอบด้วย บทบาทผู้บริหาร บทบาทอาจารย์/ผู้สอน และบทบาทบรรณารักษ์ ดังนี้

บทบาทผู้บริหาร เน้นด้านการกำหนดนโยบายการจัดการเรียนการสอน

รายวิชา การรู้สารสนเทศที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ การบูรณาการการรู้สารสนเทศครอบคลุมเรื่องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาต่างๆ การสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะการใช้ด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการพัฒนานักศึกษา อาจารย์และบรรณารักษ์ให้มีสมรรถนะการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บทบาทอาจารย์ เน้นด้านบูรณาการการรู้สารสนเทศโดยเน้นทักษะการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในการเรียนการสอน ร่วมมือกับบรรณารักษ์ในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรม/ เขียนรายงาน/ วิทยานิพนธ์โดยการค้นคว้าจากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

บทบาทบรรณารักษ์ เน้นการพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งสมรรถนะด้านการสอนและการบริการเชิงรุก สร้างความร่วมมือกับอาจารย์ในการเรียนการสอนโดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของห้องสมุด และมีการจัดบริการและกิจกรรมส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด

3) ผลลัพธ์ จำแนกเป็นผลลัพธ์ต่อมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ต่อการเรียนการสอน ผลลัพธ์ต่อการบริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งทั้งหมดนี้จะส่งผลไปถึงผลลัพธ์ปลายทางคือผลลัพธ์ต่อนักศึกษาคือ มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และมีสมรรถนะการรู้สารสนเทศโดยเน้นการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และมีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

2. อภิปรายผล

ผลการวิจัยการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

2.1 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

2.1.1 นักศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้เหตุผลเพราะว่าสารสนเทศค้นได้รวดเร็ว ทั้งนี้เพราะสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จัดเก็บและค้นคืนในรูปแบบฐานข้อมูลที่สามารถสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายจึงสะดวกและรวดเร็ว สอดคล้องกับผลการวิจัยของธนิศา สุขารมณ (2550) ศึกษาการใช้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและ ผลงานวิจัยของแก้ว

(Kaur 2008) ศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยทพาร์ ในประเทศอินเดียที่ให้เหตุผลว่าใช้ฐานข้อมูลเพราะมีความสะดวกและรวดเร็ว

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีใช้เพื่อหาข้อมูลทำรายงาน เนื่องจากการศึกษาระดับปริญญาตรีกำหนดให้นักศึกษาต้องค้นคว้าและการทำงาน การหาความรู้เพิ่มเติม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนิตา สุขารมย์ (2550) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีและ สุภารักษ์ เมินกระโทก และคณะ (2551) พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการใช้ฐานข้อมูลเพื่อการทำงาน

ประเภทสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ในประเทศ คือฐานข้อมูล ThaiLIS เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลระดับชาติที่รวบรวมวิทยานิพนธ์/การศึกษานิพนธ์และรายงานการวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย เนื้อหาเป็นภาษาไทยทำให้นักศึกษาค้นหาข้อมูลได้สะดวก

สถานที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ อาจเป็นเพราะศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นจุดบริการนักศึกษาในการใช้คอมพิวเตอร์โดยตรงมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพและมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ แต่แตกต่างจากผลการวิจัยของ ธนิตา สุขารมย์ (2550) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักหอสมุด ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดบริการคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษาแตกต่างกัน

การเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ได้รับคำแนะนำวิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากผู้สอน อาจเป็นเพราะผู้สอนให้นักศึกษาทำกิจกรรมการเขียนรายงาน โดยระบุให้ค้นหาข้อมูลจากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธนิตา สุขารมย์ (2550) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากอาจารย์ผู้สอน แสดงให้เห็นบทบาทของอาจารย์/ผู้สอนในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ แตกต่างจากผลการวิจัยของสุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ (2551) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง

ช่องทางในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่ใช้เว็บไซต์ <http://www.google.com> เนื่องจากเป็นเว็บไซต์ที่ให้บริการการ

ค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ที่มีภาษาไทย จึงได้รับความนิยมในกลุ่มผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ตที่ต้องการค้นหาข้อมูล

2.1.2 นักศึกษาระดับปริญญาโท ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เหตุผลเพราะว่าสามารถค้นหาได้รวดเร็ว

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้เพื่อการทำรายงานรองลงมาเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้เป็นเพราะการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นการศึกษาขั้นสูงที่เน้นการศึกษาค้นคว้าและทำรายงานในทุกวิชา และมีการทำวิทยานิพนธ์เป็นส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี(2550)ศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาสารคาม และมะลิวัลย์ สิ้นน้อย(2549)ศึกษานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยอุบลราชธานีที่พบว่าวัตถุประสงค์การใช้เพื่อทำรายงาน/วิทยานิพนธ์

ประเภทของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้ วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ และฐานข้อมูลที่ใช้คือฐานข้อมูล ThaiLIS เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี เนื่องจากเป็นฐานข้อมูลระดับชาติที่รวบรวมวิทยานิพนธ์/การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและรายงานการวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย รวมทั้งมีเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทยและสามารถค้นหาข้อมูลได้เอกสารฉบับเต็ม รวมทั้งมีเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย

สถานที่ใช้ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้ที่สำนักวิทยบริการฯ ซึ่งไม่สอดคล้องกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งนี้เนื่องจากการศึกษาระดับปริญญาโท นักศึกษาค้นคว้ากว้างขวางและหลากหลาย และต่างทรัพยากรสารสนเทศ ไม่ใช่เฉพาะการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นจากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อย่างเดียว

ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทใช้ทุกวัน สอดคล้องกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และสอดคล้องกับผลการวิจัยของมาลินี ภูหมั่นเพียร(2554) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์วันละครั้ง

การเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโท ส่วนใหญ่ เรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยศึกษาด้วยตนเอง แตกต่างจากนักศึกษาระดับปริญญาตรีซึ่งเรียนรู้จากผู้สอน เนื่องจากลักษณะการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานั้น การศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ กิตติพร แพรวรพราว (2549) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือเรียนรู้การใช้

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง แต่แตกต่างจาก ผลการวิจัยของ จันทรเพ็ญ จุ้ยจรงค์ (2549) ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากบรรณารักษ์

ช่องทางในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทส่วนใหญ่ใช้เว็บไซต์ <http://www.google.com> เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ให้เหตุผลเพราะว่าไม่ทราบว่ามีการให้บริการ อาจเป็นเพราะสำนักวิทยบริการฯ ขาดการประชาสัมพันธ์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ มะลิวัลย์ สิ้นน้อย (2549) ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาโทมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากไม่ทราบว่ามีการให้บริการ

2.1.3 อาจารย์ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เพราะค้นได้รวดเร็ว สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นัดดาวดี ชาญอนงค์สุข (2548) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์เลือกใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เพราะสามารถค้นคืนได้สะดวกรวดเร็ว

วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์มีวัตถุประสงค์เพื่อหาข้อมูลในการทำเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน ทั้งนี้เพราะบทบาทหน้าที่หลักของอาจารย์คือการสอนและจัดทำเอกสารการสอนเป็นผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธญา ตันติวิราภา (2551) ที่พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อประกอบการเรียนการสอน

ประเภทของสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ และฐานข้อมูลที่ใช้คือ ThaiLIS เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลระดับชาติที่รวบรวมวิทยานิพนธ์/ การศึกษาอิสระและรายงานการวิจัยจากมหาวิทยาลัยในประเทศไทย รวมทั้งมีเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทยและสามารถค้นหาข้อมูลได้เอกสารฉบับเต็ม รวมทั้งมีเนื้อหาส่วนใหญ่เป็นภาษาไทย

สถานที่ใช้ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ที่คณะ/ภาควิชา/ห้องทำงาน ทั้งนี้เป็นเพราะมหาวิทยาลัยจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ทุกคณะ/ภาควิชา/ห้องทำงาน ทำให้อาจารย์ได้รับความสะดวกในการค้นหาผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วริษฐา หงส์กาญจนกุล (2551) และประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ (2552) ศึกษาอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี พบว่าสถานที่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่ใช้ที่คณะ/ภาควิชา

ความถี่ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ใช้ 2-3 ครั้งต่อวัน ระยะเวลาในการใช้แต่ละครั้งมากกว่า 60 นาที แสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์บ่อยครั้ง มากกว่านักศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ธงา ตันติวรภา (2551) พบว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือมีความถี่ในการใช้ฐานข้อมูล 2-3 ครั้งต่อวัน แต่แตกต่างกันในเรื่องระยะเวลาการใช้ไม่แน่นอน

การเรียนรู้วิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ศึกษาด้วยตนเอง ส่วนหนึ่งอาจแสดงให้เห็นว่าคู่มือการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์และเอกสารแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักวิทยบริการฯ จัดทำได้มีการนำไปใช้ประโยชน์สอดคล้องกับผลการวิจัยของวริษฐา หงส์กาญจนกุล (2551) และประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ (2552) ที่ศึกษาอาจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานีพบว่าส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง

ช่องทางการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่าผ่านเว็บไซต์ <http://www.google.com> เช่นเดียวกับนักศึกษาทั้งระดับปริญญาตรีและระดับปริญญาโททั้งนี้อาจอภิปรายด้วยเหตุผลเดียวกัน

อาจารย์ที่ไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ผลการวิจัยพบว่า เพราะไม่ทราบว่ามีการให้บริการ แสดงให้เห็นว่าสำนักวิทยบริการฯ ยังไม่ได้มีการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ฐานข้อมูลให้ทราบสอดคล้องกับผลงานวิจัยของวริษฐา หงส์กาญจนกุล(2551) ที่ศึกษาอาจารย์ มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบว่าอาจารย์ไม่เคยใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์เป็นเพราะไม่ทราบเกี่ยวกับการบริการวารสารอิเล็กทรอนิกส์

2.2. ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

นักศึกษาและอาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางจำแนกตามประเด็นปัญหา ดังนี้

2.2.1 ด้านผู้ให้บริการ

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์ มีปัญหาด้านผู้ให้บริการเหมือนกันคือ ไม่สามารถดาวน์โหลดสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม อาจมีปัญหาด้านเทคนิค หรือปัญหาสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่สามารถดาวน์โหลดฉบับเต็ม หรืออาจเป็นเพราะระบบเครือข่ายต้องใช้คอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูง นอกจากนี้ยังพบปัญหาว่า นักศึกษาและอาจารย์ในการอ่านภาษาต่างประเทศ จึงปรากฏผลสอดคล้องกับผลการวิจัยนี้ที่พบว่า

นักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์ส่วนใหญ่เลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นภาษาไทยและใช้ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ

2.2.2 ด้านผู้ให้บริการ

ผลการวิจัยพบว่าที่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและอาจารย์มี ปัญหาผู้ให้บริการระดับปานกลางคือ ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะการแนะนำ / การสอนผู้ใช้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของนิตดาวิ ชาญอนงค์สุข(2548)ที่อาจารย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์มี ปัญหาด้านผู้ให้บริการแนะนำการใช้ฐานข้อมูลไม่ชัดเจน และขาดทักษะทางภาษาต่างประเทศแสดงให้เห็นว่าบรรณารักษ์/ผู้ให้บริการต้องพัฒนาความรู้และทักษะการแนะนำ/การสอนผู้ใช้และทักษะทางภาษาต่างประเทศ และสอดคล้องกับผลการวิจัยนี้ที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโทส่วนใหญ่เรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากอาจารย์/ผู้สอนและอาจารย์เรียนรู้การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ด้วยตนเอง บรรณารักษ์จึงมิได้มีบทบาทตามที่ควรจะเป็น

2.2.3 ด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโทและอาจารย์ มี ปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เนื่องจากสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนใหญ่เป็น ภาษาต่างประเทศ และมีวิธีการสืบค้นที่ซับซ้อน สอดคล้องกับปัญหาด้านผู้ให้บริการที่พบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและอาจารย์มีปัญหาการอ่านภาษาต่างประเทศและใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทย

2.2.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ

ผลการวิจัยพบว่านักศึกษาระดับปริญญาตรี ปริญญาโทและอาจารย์ มี ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ ในเรื่องของจุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอและ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีจำนวนน้อย สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี(2550)ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคามพบ ปัญหาด้านเครื่องคอมพิวเตอร์มีไม่เพียงพอ และเอสซาเลส (2005)ที่พบว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศซาอุดีอาระเบียมีปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ

2.3 รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นโดยอิงแนวคิด การส่งเสริมการตลาด และการใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ โดยการศึกษาผู้ใช้ การใช้ ปัญหาการใช้ และความคิดเห็นของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และนักศึกษาระดับปริญญาโท และอาจารย์ และยังมี ผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพพิจารณารูปแบบก่อนได้รูปแบบที่สมบูรณ์ ดังนั้นจึงเป็นรูปแบบการส่งเสริมการ

ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีความสมบูรณ์ทั้งทฤษฎีจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องและการปฏิบัติโดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้รับบริการและผู้ทรงคุณวุฒิทางวิชาชีพ

นอกจากนี้งานวิจัยนี้ยังแนวคิดการส่งเสริมการตลาดมาใช้ในงานห้องสมุดสอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุวรรณ อภัยวงศ์ (2534) บังอร คำประเทศ (2540) ชมภูษุช สุนทรนนท์ (2549) และได้นำเอาหลัก 4 Ps มาใช้ได้แก่ ผลิตภัณฑ์/ตัวสินค้า (product) ราคาสินค้า (price) ช่องทางจัดจำหน่ายสินค้า / บริการ(place) และการส่งเสริมการตลาด (promotion) แต่งานวิจัยนี้ได้นำเฉพาะการส่งเสริมการตลาด (promotion) มาใช้ในการพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีประเด็น ด้านการประชาสัมพันธ์ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของสุวรรณ อภัยวงศ์ (2534) บังอร คำประเทศ (2540) โดยการเผยแพร่ข่าวสารห้องสมุดผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ของสถาบันนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลาวัลย์ โตะเอี่ยมและคณะ (2550) ในการจัดทำคู่มือแผ่นพับทั้งแบบสิ่งพิมพ์และอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนประเด็นด้านการขายโดยบุคคล สอดคล้องกับผลงานการวิจัยของ นัคดาวดี ชาญอนงค์นุช (2548) จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ (2549) และสุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี (2550) การจัดอบรมและให้คำแนะนำเทคนิคการสืบค้น และการจัดทำทเรียนสอนการใช้ทั้งในรูปแบบมัลติมีเดียและผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งทางโทรศัพท์และผ่านทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนประเด็นด้านการส่งเสริมการขาย คือการให้รางวัลผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปอ้างอิงตามเกณฑ์ ซึ่งยังไม่ม้งานวิจัยใดนำเสนอมาก่อน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ จากผลการวิจัยที่พบและ การอภิปรายผลมี

ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร ต่ออาจารย์/ผู้สอน ต่อบรรณารักษ์ และต่อศูนย์คอมพิวเตอร์ดังนี้

3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหาร

นำรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณากำหนดเป็นนโยบายและขยายผลในการปฏิบัติของผู้เกี่ยวข้องโดยเฉพาะในด้านการเรียนการสอนและห้องสมุด

3.1.2 ข้อเสนอแนะต่ออาจารย์/ผู้สอน

- 1) บูรณาการการเรียนการสอนและแนะนำให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- 2) ให้ความร่วมมือกับบรรณารักษ์ในการใช้และการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา

3.1.3 ข้อเสนอแนะต่อบรรณารักษ์

- 1) ทำบทเรียนออนไลน์เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์เรียนรู้ด้วยตนเองให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของนักศึกษาและอาจารย์และพัฒนาการของเทคโนโลยีและทำให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวกในการเข้าถึงบทเรียนสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างยั่งยืน
- 2) เน้นการบริการและการจัดกิจกรรมเชิงรุก การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ นักศึกษาและอาจารย์ได้เล็งเห็นประโยชน์ ความสำคัญและเกี่ยวข้อง
- 3) มีการพัฒนาความร่วมมือกับอาจารย์ในการบูรณาการการเรียนการสอนการรู้สารสนเทศ

3.1.4 ข้อเสนอแนะต่อศูนย์คอมพิวเตอร์

- 1) พัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีการสื่อสารของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ
- 2) จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีสมรรถนะสูงเพื่อให้บริการตามจุดต่างๆ ในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 1) ศึกษาการส่งเสริมการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะสาขาวิชา
- 2) ศึกษาการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เฉพาะวิชาเอก
- 3) การพัฒนารูปแบบความร่วมมือของอาจารย์กับบรรณารักษ์ในการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- 4) การศึกษารูปแบบความร่วมมือระหว่างอาจารย์และบรรณารักษ์ในการเรียนการสอนรายวิชา



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- เกษม จันทร์น้อย (2537) *สื่อประชาสัมพันธ์* กรุงเทพมหานคร นานมีบุ๊คส์
- จกมล พิชิตชนปัญญา (2549) “พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเอกชนในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- จันทร์เพ็ญ จุ้ยจรงค์ (2549) “การใช้ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” รายงานการศึกษาระดับปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- จันทิมา เขียวแก้ว (2550) “CRM & CEM เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของสถาบันบริการสารสนเทศ” *วารสารห้องสมุด* 51, 1 (มกราคม – มิถุนายน 2550) : 50 - 63
- _____. (2551) *การวิจัยเบื้องต้นทางนิเทศศาสตร์* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- จิระภรณ์ ดันดิษฐ์รัตนกุล (2551) “ตลาดในงานบริการสารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการขั้นสูงสำหรับสถาบันบริการสารสนเทศ* หน่วยที่ 9 หน้า 69 – 71 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาศิลปศาสตร์
- จุมพจน์ วนิชกุล (2549) *สารสนเทศเพื่อการเรียนรู้* สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย – ญี่ปุ่น) กรุงเทพมหานคร
- ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์ (2548) *การใช้ spss เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล* สงขลา ภาควิชาประเมินผลและวิจัยคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ คืบค้นวันที่ 24 มกราคม 2555 จาก <http://www.catburiram.com/files/SPSS.pdf>
- ชมภูนุช สุนทรนนท์ (2549) “การบริหารลูกค้าสัมพันธ์ของห้องสมุดมารวย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- ชโรชนีัย ชัยมินทร์ (2549) “รายงานการวิจัย เรื่อง การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทำวิทยานิพนธ์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- ัชชวาล วงษ์ประเสริฐ “การพัฒนากระบวนการจัดการบริการสารสนเทศ” ค้นคืนวันที่ 7 พฤศจิกายน 2553 จาก <http://library.rsu.ac.th/pdf/v8n2chapter1.pdf>
- ัชชานันท์ นันทพันธ์ (2548) *ประชาสัมพันธ์ให้ได้ผล* กรุงเทพมหานคร สถาบันพัฒนาสื่อสารมวลชนและการประชาสัมพันธ์
- _____. (2549) *กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ยุคใหม่* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- วาริณี เขาวนศิลป์ (2540) “30 ปี สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ก้าวย่างและทิศทางของการเปลี่ยนแปลง (1977-2007)” *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 15 (2), 42-58. ค้นคืนวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2553 จาก www.dcms.thailis.or.th
- ชุมชนนักปฏิบัติการจัดการความรู้กลุ่มกบพลิกกะลา “*ขึ้นชั้นอย่างไรให้ถูกใจผู้ใช้บริการ*” มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ค้นคืนวันที่ 7 มีนาคม 2553 จาก <http://library.cmu.ac.th/prcorner/relatefeb50.html>
- ดวงใจ กาญจนศิลป์และคณะ (2553) “รายงานวิจัยสถาบันเรื่อง ความต้องการและการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาบอกรับในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” *ทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบันจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี*
- ดิศพงษ์ พรชนกนาถ (2546) “องค์ประกอบหลัก 8 ประการ : สร้าง CRM” *วารสารเพื่อการเพิ่มผลผลิต* 8,43 (มีนาคม – เมษายน) : 30 – 34
- ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) “สภาพการใช้ ความต้องการและปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ” *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร*
- ธนิศา สุขขารมย์ (2550) “รายงานวิจัย เรื่องการใช้บริการฐานข้อมูลของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี” *คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี*
- ธญา ต้นดิรวราภา (2551) “การใช้และความต้องการใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*
- ธีรกิติ นวรัตน์ ณ อุษยา (2545) *การตลาดสำหรับบริการ: แนวคิดและกลยุทธ์ = Services marketing: concepts and strategies* เชียงใหม่ ภาควิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ธีรพันธ์ โล่ทองคำ (2549, 25 กรกฎาคม) “คลื่นความคิด” *มติชนรายวัน* คืบคืบวันที่ 18

พฤษภาคม 2553 จาก <http://www.matichonelibrary.com/index.html>

นงลักษณ์ สุทธิวัฒน์พันธ์ (2545) *กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์* กรุงเทพมหานคร อัลฟ่าพับลิชชิง
 นันทนา เดชเกิด (2550) “การใช้หอสมุดกลางของอาจารย์และนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 สุราษฎร์ธานี” *วิทยานิพนธ์ปริญญาอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์
 และสารนิเทศศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*

นัสฤมล มาเจริญ (2550) “การประชาสัมพันธ์ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

นิทรา ศรีคงแก้ว (2549) “พฤติกรรมและปัญหาการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ห้องสมุด คณะ
 วิทยาศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง” *วิทยานิพนธ์
 ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*

เนาวลักษณ์ แสงสนิท (2550) *สรุปผลโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุด
 อีเล็กทรอนิกส์สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยทักษิณ พัทลุง*

_____ . “แนวคิดทางการตลาด Marketing concept ” คืบคืบวันที่ 6 ตุลาคม 2553 จาก

http://nenfe.nfe.go.th/elearning/courses/67/chap1_4_1.htm

บงกช จันทรัตน์ (2553) “การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในโครงการ ThaiLIS ของบุคลากรห้องสมุด
 ใน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ” *วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บรรณารักษศาสตร์
 และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*

บ้งอร คำประเทศ (2540) “การนำกลยุทธ์การตลาดมาใช้ในการบริหารงานห้องสมุดสถาบัน
 การเงิน” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต บรรณารักษศาสตร์และ
 สารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*

บุษบา สุธีธร (2554) “การสื่อสารการตลาดในงานสารสนเทศ” ใน*เอกสารการสอนชุดวิชาการ
 สื่อสารในงานสารสนเทศ เล่ม 2 หน่วยที่ 10 หน้า 5 – 21 นนทบุรี
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์*

บุหลิน อึ้งตระกูล (2548) “ความต้องการใช้สารสนเทศธุรกิจของผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาด
 กลางและขนาดย่อมในจังหวัดขอนแก่น” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*

- ประทุมรัตน์ รัตน์น้อยและคณะ (2552) “บทความวิจัยการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของ
นักศึกษา และอาจารย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี” *สงขลานครินทร์
ฉบับ สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์* 15,1 (มกราคม – กุมภาพันธ์) :55 – 84
- ประภาส พาวินันท์ (2541) “การส่งเสริมการใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์: Enhancing the use of electronic
media” *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มข.* 16,1 (มกราคม) :11-19
- ปรัชญนันท์ นิลสุข และ ทิพากร รังคสิริ (2550) “การบริการสารสนเทศเชิงรุกด้วยกลยุทธ์
การตลาด” *ค้นคืน วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2553 จาก*
[http://gotoknow.org/file/tippakorn2/mktg library-
combined.doc](http://gotoknow.org/file/tippakorn2/mktg_library-combined.doc)
- ปราณี เขียมลออกักดี (2548) “การตลาดบริการ: คุณภาพการบริการมุ่งความสำคัญของลูกค้า”
วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย 25,1 (มกราคม-เมษายน) : 41-51
- พจน์ ใจชาญสุขกิจ (2550) “ การประชาสัมพันธ์และการตลาดกับห้องสมุดเชิงรุก ” ใน
การประชุมวิชาการ เรื่องห้องสมุดเชิงรุก : การปรับตัวสู่การเป็นห้องสมุดในโลกไร้พรมแดน
จัดโดย สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปี 2550 ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
วันที่ 29 - 30 สิงหาคม 2550
- พยอม ยุวะสุด (2550) “ห้องสมุดกับการรู้สารสนเทศ” จาก <http://lib.kru.ac.th/payom/doc5-1.html>
ค้นคืนวันที่ 8 เมษายน 2553
- _____, “การบริการสารสนเทศเชิงรุกด้วยกลยุทธ์การตลาด : ข้อคิดเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นเลิศ”
ค้นคืนวันที่ 7 มีนาคม 2553 จาก <http://gotoknow.org/>
- พูนทรัพย์ ชื่นตา (2548) “ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ : กรณีศึกษาห้องสมุด
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสังคมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- ภาษิณี ปานน้อย (2553) “การบริการสารสนเทศเชิงรุกของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ”
*วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง*
- มลิวลัย ลินน้อย (2549) “การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาใน
สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาบรรณารักษศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (2553) *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553*
กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

- _____. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2552) *แผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี พ.ศ. 2553 – 2556* กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- มาลินี ภู่มั่นเพียร (2553) “การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ให้บริการในสำนักหอสมุดกลางของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- یین ภู่วรรณ (2552) *แนวโน้มและทิศทางเทคโนโลยีสารสนเทศในสถาบันอุดมศึกษา* เอกสารประกอบการบรรยาย กรุงเทพมหานคร
- รัตนภรณ์ กาศโอสถ (2552) “การพัฒนาระบบฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็ม สำหรับห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยรังสิต” *รังสิตปริทัศน์* 15,1 (มกราคม – มิถุนายน) : 32-35
- วิทยา จารุโสภณ (2550) *Library Marketing: เอกสารประกอบการสัมมนา มิติใหม่ของงานห้องสมุด : การตลาด&ความรับผิดชอบต่อสังคม* กรุงเทพมหานคร ศูนย์ประสานงานสารสนเทศ สาขาเศรษฐศาสตร์
- วิลาวณีย์ ไต่เอี่ยม สิริพร ทิวะสิงห์ และยุวดี มโนมยทิศาญจน์ (2550) “การศึกษาการใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น” สำนักวิทยบริการมหาวิทยาลัยขอนแก่น
- สิวฤทธิ์ พงศกรรังศิลป์ (2548) *การโฆษณาและการส่งเสริมการตลาด* กรุงเทพมหานคร ท็อปสมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2546) “รูปแบบของการบริการเพื่อการเผยแพร่สารสนเทศ” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชา การบริการและเผยแพร่สารสนเทศ* หน่วยที่ 2 หน้า 33-65 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- สาวิตรี แสงวิริยภาพ (2553) “การตลาดกับงานบริการสารสนเทศ ศูนย์สนเทศและหอสมุดมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์” คั่นคืนวันที่ 7 พฤศจิกายน 2553 จาก <http://liblog.dpu.ac.th/sawitree/?m=201006>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2552) “สถิติการใช้งานฐานข้อมูล” คั่นคืน วันที่ 11 มีนาคม 2555 จาก http://www.uni.net.th/UniNet2011/report/statistic_using_rfdb.php
- สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2552) *โครงการพัฒนาเครือข่ายระบบห้องสมุดในประเทศไทย (ThaiLIS)* สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คั่นคืนวันที่ 18 สิงหาคม 2555 จาก <http://www.thailis.or.th/>
- สิริพร ทิวะสิงห์ (2552) “การส่งเสริมการใช้งานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์แก่ผู้ใช้บริการห้องสมุด” คั่นคืนวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2553 จาก <http://gotoknow.org/blog/library-librarian/91786>

- ลีปาน ทรัพย์ทอง (2549) “ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับบริการสารสนเทศทันสมัยและการส่งเสริมการใช้สารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการบริการสารสนเทศ* หน่วยที่ 8 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- สุชาลักษณ์ ธรรมดวงศรี (2550) “การใช้ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*
- สุพัฒน์ ส่องแสงจันทร์และเพชรรัตน์ มีสมบุญพันธุ์พูนสุข (2550) รายงานการวิจัยความคิดเห็นของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์การตลาดบริการในห้องสมุด ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชา บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- สุภารักษ์ เมินกระโทกและคณะ (2551) รายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง “การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ศูนย์บรรณสารและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นครราชสีมา
- สุภัทรา เรื่องวานิช (2549) “การศึกษาแนวทางการนำระบบการบริหารลูกค้าสัมพันธ์ (CRM system) เข้ามาใช้ในธุรกิจธนาคาร : กรณีศึกษาธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด(มหาชน)” สาขาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- สุมน อยู่สิน (2551) “สถานภาพของการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์” ใน *ประมวลชุดวิชาการจัดการขั้นสูงสำหรับสถาบันบริการสารสนเทศ* หน่วยที่ 8 หน้า 40-42 พิมพ์ครั้งที่ 3 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- สุวคนธ์ ศิริวงค์วิวัฒน์ (2553) แนวโน้มของห้องสมุดอุดมศึกษา จากการอบรมสัมมนา ACRL Research Planning and Review Committee (2010, June) คืบค้นวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 จาก http://janchaiv.blogspot.com/2010_12_01_archive.html
- สุวรรณ อภัยวงศ์ (2534) “การใช้กลยุทธ์การตลาดในงานบริการสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัย” *วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต วิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*
- หทัยกานต์ วงศ์สวัสดิ์ (2553) “การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของนักศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์” *วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง*

- Adams, J. and Bonk S.C. (1995). "Electronic information technologies and resources: use by university Faculty and faculty preferences for related services" *College and Research Libraries*. 56 (2) : 119-131.
- Al – Saleh, Y.N. (2005). "Graduate students ' information needs from electronic information resources in Saudi Arabia." (abstract) Ph.D. Dissertation, The Florida State University. Retrieved February 12,2010, from ProQuest Digital Dissertations
- Bouazza, A. (1989). "Information user studies." *Encyclopedia of Library and Information Science*. 44, 9 : pp. 144-164
- Chowdhury, G.G.and Chowdhury S. (2001). *Searching CD-Rom and online information source London : Library Association*.
- Estep, Erik Sean. (2007) "Real life marketing and promotion strategies in college libraries : Connecting with campus and community. " *Portal: Libraries and the Academy* . 7, 2 pp.252-254.
- Franklin, B. & Plum, T. (2004). "Library usage patterns in the electronic information Environment." *Information Research*. 9, 4 paper no. 187 (July). Retrieved October 19, 2010 from <http://InformationR.net/ir/9/4/paper187.html>.
- Padovan,Gabriella, and Daniel Nzekwu. (2006). "Marketing library services in a global corporate environment." *Information Outlook*. 10,3 (March 2006) : 23(2): Academic One File. Gale
- Kasem Phiphatseritham. (2008). "Customer and Market Focus" *Productivity World*. (September - October) : 63 -65
- Kaur, Baljinder and Rama Verma . (2009). "Use of Electronic Information Resources: A Case Study of Thapar University." *DESIDOC Journal of library&Information Technology* 29,2 (March, 2009): 67 – 73.
- Kendadamath, G. C. (2009). "Marketing of library and information services" (abstract) Retrieved October 19,2010 from <http://agropedia.iitk.ac.in/openaccess/sites/default/files/WS%20.pdf>
- Knox, Simon and other. (2003). "Customer Relationship Management : Perspective from the Marketplace." Burlington MA : Butterworth – Heinemann.
- Kotler, Philip and Gary Armstrong. (2001). *Principles of Marketing*. 9 th. Ed N.J. : Prentice.

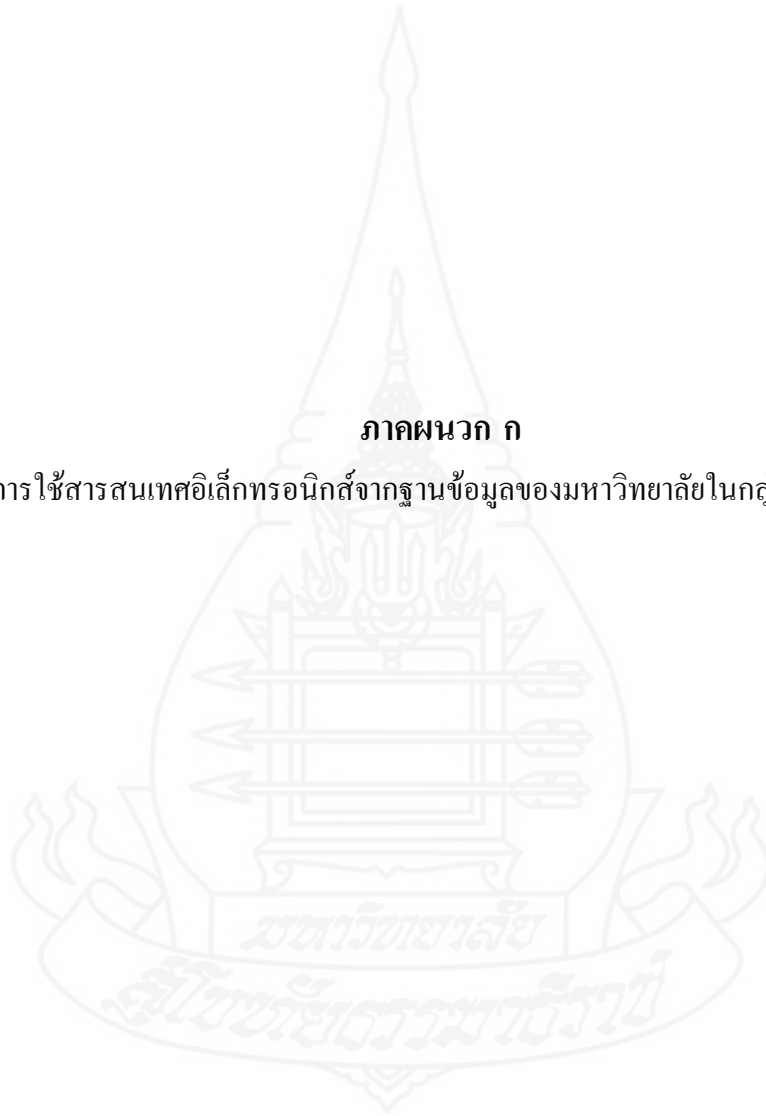
- Kotler, Philip and Kevin Lane Keller. (2006). *Marketing Management* 12th. Ed Retrieved August 9, 2010 from http://archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2551/mba0351sk_ch2.pdf
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). "Determining sample size for research activities." *Educational and Psychological Measurement*. 30,3 : pp. 607-610. Retrieved June 29, 2012, from <http://www.watpon.com/table/mogan.pdf>
- Meadow, Charles T. (1992). *Text Information Retrieval System* San Diego: Academic press.
- Moya, L. M. & Cohoy, E. S. (2003). Meeting the needs of remote library users [Electronic version]. *Library Management*. 23(6,7) : pp. 281-290.
- Perpetua, S. Dadzie. (2005). "Electronic resources: access and usage at Ashesi University College." *Campus-Wide Information Systems*. 22 ,5: pp.290 – 297.
- Ray, K and Day J. (2001). "Student Attitudes Towards Electronic Information Resources." retrieved June 22, 2010 from <http://information.net/ir/4-2/paper54.html>.
- Tenopir, C., & Read, E. (2000). *Patterns of database use in academic libraries*. College & Research Libraries. 61: pp.234 – 246.
- Waldman, Micaela. (2003). "Freshmen's use of library electronic resources and self- efficacy." *Information Research*. 8 (2): pp. 150-151 retrieved June 22, 2010 from <http://informationr.net/ir/8-2/paper150.html>.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยในกลุ่มรัตนโกสินทร์



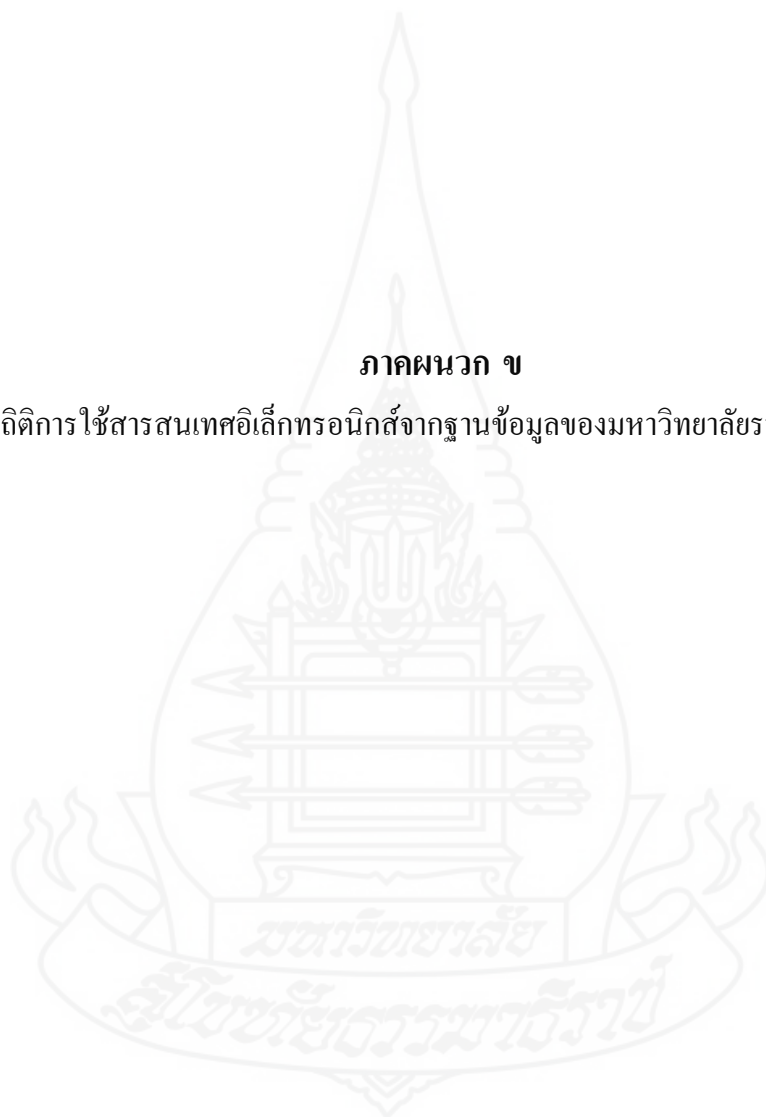
สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลออนไลน์ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์ปี พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2554

ฐานข้อมูล มหาวิทยาลัย				Spring	WOS	ERC	ASE	รวม	ลำดับ
	ACM	HW	PQDT	er Link					
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน สุนันทา (มร.สส.)	9,948	9,770	19,399	6,706	2,897	462	1,378	50,560	3
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวน ดุสิต (มสด.)	43,669	15,694	42,835	5,126	8,733	1,263	2,863	120,183	1
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร เกษม (มจย.)	3,130	3,875	8,526	1,673	1,029	119	738	19,090	6
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ นคร (มรภ.พระนคร)	11,674	17,902	8,566	4,525	2,107	308	1,197	46,279	4
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี (มธ.)	2,426	969	1,682	364	120	2,074	11,490	19,125	5
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้าน สมเด็จเจ้าพระยา (มบส.)	11,933	14,069	21,242	3,425	3,174	608	2,863	57,314	2

ข้อมูลสถิติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา คำนวณวันที่ 11 พฤษภาคม 2554 จาก
http://www.uni.net.th/UniNet2011/Report/statistic_using_rfdb.php

ภาคผนวก ข

สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี



สถิติการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
(พ.ศ.2549 - พ.ศ. 2554)

ฐานข้อมูล	2549	2550	2551	2552	2553	2554	รวม
ACM Digital Library	14	120	596	227	53	1480	2426
H.W. Wilson	-	120	221	314	96	180	969
ISI Web of science	15	34	8	21	11	31	120
Education Research Complete	-	-	-	47	823	1209	2079
Springer link	-	11	107	144	40	140	364
Academic Search Elite	16	120	417	298	3356	7283	11490
ProQuest Digital Dissertations	161	80	257	89	305	790	1682
ThaiLis (TDC)	156	1123	256	1145	618	385	3683

ข้อมูลสถิติ จาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจาก

http://www.uni.net.th/UniNet2011/Report/statistic_using_rfdb.php



ภาคผนวก ค
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

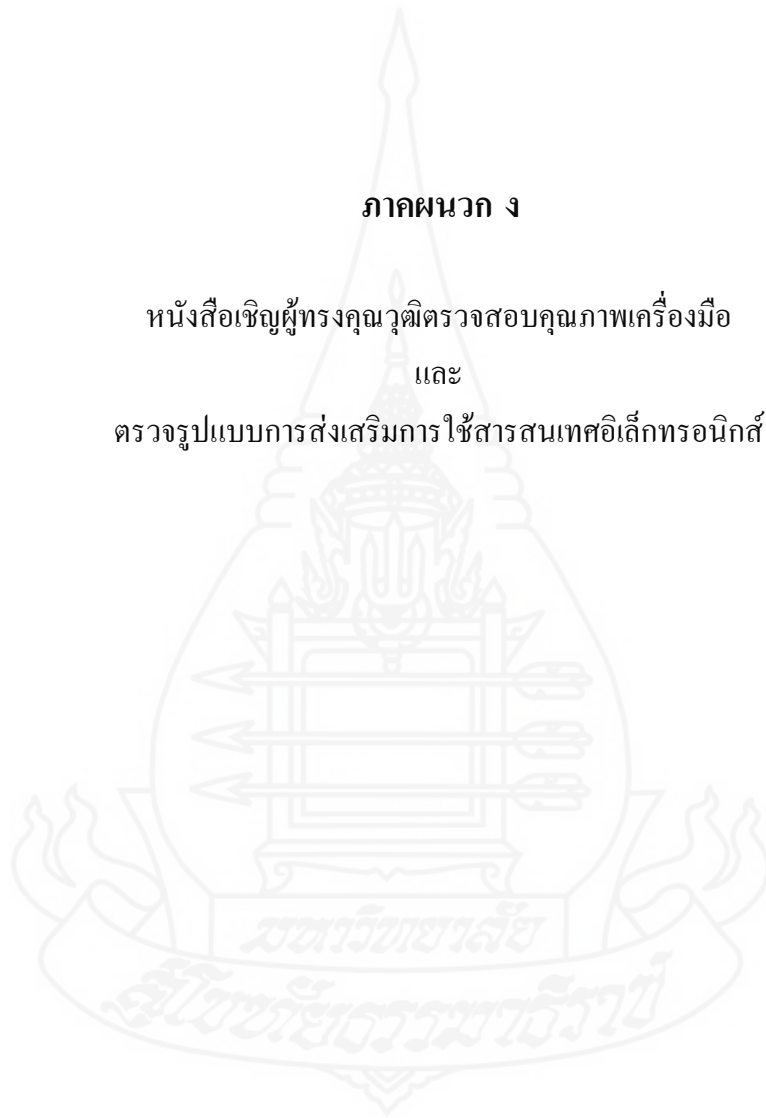


รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นางสาว ฉวีวรรณ สวัสดิ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ หอสมุดและคลังความรู้ มหาวิทยาลัยมหิดล
2. นางเพ็ญสุวรรณ นาคะปรีชา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
3. รองศาสตราจารย์พวา พันธุ์เมฆา
ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ (อาจารย์พิเศษ) คณะมนุษยศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิมพรั้าไพ เปรมสมิทธิ
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อรรถจน์ บัณฑิตย์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ (รักษาการ) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
6. อาจารย์ ดร. ปาริชาติ เสารยะวิเศษ
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
7. อาจารย์ ดร. สุรיתอง ศรีสะอาด
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ภาคผนวก ง

หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
และ
ตรวจรูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์





ที่ ศธ 0522.15(1)/

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มกราคม 2554

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สรุปโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด
2. เครื่องมือการวิจัย จำนวน 1 ชุด
3. แบบประเมินเครื่องมือการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางอมรรัตน์ ลออจันทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศ
ศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมา
ด้วยนี้ โดยมี ศาสตราจารย์ ดร. ชูติมา สัจจามันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว สาขาวิชาศิลปศาสตร์
ได้พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านสารสนเทศศาสตร์ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่
เกี่ยวข้อง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดพิจารณาอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
คุณภาพและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาดังกล่าว ส่วน
รายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะได้ติดต่อและประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาสาขาวิชาศิลปศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความ
ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ชำนาญ เชาวศิริพิงศ์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

งานบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8516-7 โทรสาร 0 2503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

กุมภาพันธ์ 2555

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.ร่าง รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์
2. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์
บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง
4. สรุปผลการศึกษาสภาพการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา
5. สรุปผลการศึกษาความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ในการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการ
ใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ด้วย นางอมรรัตน์ ลออจันทร์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนารูปแบบ
การส่งเสริมการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยมีศาสตราจารย์ ดร. ชุตินา สัจจามันท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จันทิมา เขียวแก้ว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้พัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้
สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์จากผลการศึกษาสภาพการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของ
นักศึกษาและอาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีแล้ว เพื่อให้รูปแบบที่จัดทำมีการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ
สาขาวิชาศิลปศาสตร์จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านสารสนเทศศาสตร์และ
การศึกษาได้โปรดพิจารณาอนุเคราะห์ตรวจสอบรูปแบบและให้ความคิดเห็นด้วยส่วนรายละเอียดอื่น ๆ
นักศึกษายินดีประสานกับท่านโดยตรงต่อไป

สาขาวิชาศิลปศาสตร์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อลิสา วาณิชดี)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

งานบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8516-7 โทรสาร 0 2503 3564

ภาคผนวก จ
แบบสอบถามนักศึกษา



แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา**เรื่อง****การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์****ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ****มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี****คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม**

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2. โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือความเห็นของท่าน3. กรณีเป็นคำถามเลือกระดับโปรดกาเครื่องหมาย ให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

4. โปรดให้ข้อคิดเห็นหรือเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างที่เว้นไว้ให้

5. โปรดตอบคำถามของท่านโดยอิสระและจะถือเป็นความลับ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวม
เพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือ

คำนิยามศัพท์

- สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการภายใต้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้แก่
 - ACM Digital Library บรรณานุกรม สารระสังเขป และเอกสารฉบับเต็มจากสิ่งพิมพ์ ประเภทต่าง
 - H.W. Wilson เป็นฐานข้อมูลครรรชนี สารระสังเขปและเอกสารฉบับเต็มครอบคลุมทุกสาขาวิชา
 - ISI Web of Science เป็นชุดฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสารระสังเขปจากวารสารครอบคลุมสาขาวิชาหลัก คือ วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ มนุษยศาสตร์
 - Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
 - Springer Link เป็น ฐานข้อมูลเอกสารวิชาการ ซึ่งผลิตโดย Springer Verlag ครอบคลุมทุกสาขาวิชา
 - Academic Search Elite เป็นฐานข้อมูลที่มีเนื้อหาครอบคลุม สหสาขาวิชามากที่สุดจากทั่วโลก
 - Proquest Dissertation & Theses ฐานข้อมูลบรรณานุกรม และบทคัดย่อของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศต่างๆ ทั่วโลก
 - Matichon e-Library เป็นระบบกฤตภาคข่าวออนไลน์ (News Clipping Online)
 - ThaiLIS เป็น ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ฉบับเต็มรูปของทุกมหาวิทยาลัย และรายงานวิจัย
 - IR-WEB เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม ระดับปริญญาโท ในทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจัดหาและให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ ใช้ สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทำรายงาน การทำวิทยานิพนธ์และงานวิชาการอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา

- 1) เพศ 1. ชาย 2. หญิง
- 2) นักศึกษา 1. ระดับปริญญาตรี 2. ระดับปริญญาโท
- 3) สังกัดคณะ 1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) ท่านใช้คอมพิวเตอร์บ่อยครั้งเพียงใด
 1. 1 – 2 ครั้ง / สัปดาห์ 2. 3 – 4 ครั้ง / สัปดาห์
 3. มากกว่า 4 ครั้ง 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 5) ท่านใช้คอมพิวเตอร์เพื่อกิจกรรมใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1. พิมพ์รายงาน เอกสารต่างๆ
 2. ค้นหาข้อมูล
 3. เล่นเกม
 4. เล่นอินเทอร์เน็ต รับส่งเมลล์
 5. อื่นๆโปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี






- 1) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หรือไม่
 1. เคยใช้ (กรุณาตอบข้อ 3 และลำดับต่อไป)
 2. ไม่เคยใช้ (กรุณาตอบ (ข้อ 2) และข้ามไปตอบ ตอนที่ 4)
- 2) สาเหตุที่ทำให้ท่านไม่เคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1. ไม่ทราบว่ามีสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ
 2. ไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์
 3. ไม่มีความจำเป็นในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 4. ไม่เห็นความสำคัญของการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 5. ใช้คอมพิวเตอร์ไม่เป็น
 6. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 7. ไม่มีทักษะการอ่านภาษาต่างประเทศ
 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ)


(กรุณาข้ามไปตอบตอนที่ 4)

3) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
ครั้งสุดท้ายเมื่อใด

1. 3 เดือนที่ผ่านมา
2. 6 เดือนที่ผ่านมา
3. 1 ปี ที่ผ่านมา
4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลใดที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.  (ACM) เป็นฐานข้อมูลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
และวิทยาการคอมพิวเตอร์ของ Association for Computing Machinery
2.  (H.W. Wilson) ฐานข้อมูลวารสารครอบคลุมทุก
สาขาวิชา
3. ISI Web of science ฐานข้อมูลบรรณานุกรมและบทความย่อในสาขา
วิทยาศาสตร์สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
4.  (Education research complete) เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการ
การศึกษาเนื้อหาครอบคลุมการศึกษา ทั้งในต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสาร
5.  ฐานข้อมูลเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ ฟิสิกส์
วิทยาการคอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์ วิทยาการจัดการ วิศวกรรมศาสตร์
6.  (Academic Search Elite) เป็นฐานข้อมูลสหสาขา
ประกอบด้วยข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม (Full text)
7. ProQuest Dissertation Abstracts Online ฐานข้อมูลที่รวบรวม
วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท, เอก
8. มติชนออนไลน์ (News Clipping Online) บทความ บทวิเคราะห์ บท
วิจารณ์ของหนังสือพิมพ์
9. ThaiLIS ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย
ของอาจารย์รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ

10.  เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม
ระดับปริญญาโท ในทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 5) วัดดูประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัด
ให้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1. เพื่อหาข้อมูลในการทำรายงาน
 2. เพื่อหาข้อมูลทำวิทยานิพนธ์
 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- 6) ท่านใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
บ่อยครั้งเพียงใด
1. ทุกวัน 2. 2-3 วันต่อครั้ง
 3. สัปดาห์ละครั้ง 4. เดือนละครั้ง
 5. 2-3 เดือนต่อครั้ง 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- 7) ท่านใช้คอมพิวเตอร์สืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการ
จัดให้บริการที่ใด
1. ห้องสมุดคณะ 2. ศูนย์คอมพิวเตอร์
 3. สำนักวิทยบริการฯ 4. จุดบริการคอมพิวเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัย
 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- 8) ระยะเวลาแต่ละครั้งที่ท่านใช้ในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูล
ที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
1. ไม่เกิน 15 นาที 2. 16 - 30 นาที
 3. มากกว่า 30 นาที 4. มากกว่า 60 นาที
 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- 9) เหตุผลที่ท่านเลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1. สารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัย
 2. สามารถค้นได้รวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา
 3. สารสนเทศที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ
 4. สารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่น
 5. สารสนเทศมีความเชื่อถือได้
 6. อื่นๆ(โปรดระบุ)

- 10) ท่านทราบวิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ จากแหล่งใด(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. ได้รับคำแนะนำจากผู้สอน
 - 2. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์
 - 3. ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นเช่น แผ่นพับ คู่มือการใช้
 - 4. ศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะใช้งาน
 - 5. เข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการฯ
 - 6. อื่นๆ(โปรดระบุ)
- 11) ท่านสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. สืบค้นด้วยตนเอง
 - 2. บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น
 - 3. เพื่อนช่วยค้น
 - 4. อื่นๆ (โปรดระบุ)
- 12) ท่านเลือกใช้ช่องทางใดในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
- 1. <http://www.google.co.th/>
 - 2. <http://www.dru.ac.th/>
 - 3. <http://arc.dru.ac.th/>
 - 4. อื่นๆ(โปรดระบุ)
- 13) ส่วนใหญ่ท่านใช้วิธีสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้คำค้นใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. ชื่อเรื่อง
 - 2. หัวเรื่อง
 - 3. ชื่อผู้เขียน
 - 4. คำสำคัญ
 - 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)
- 14) ท่านต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ
 - 2. วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
 - 3. วารสารอิเล็กทรอนิกส์
 - 4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 - 5. หนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์
 - 6. อื่นๆ(โปรดระบุ)

15) ผลลัพธ์ที่ท่านต้องการจากการสืบค้นคือรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. รายการบรรณานุกรม
- 2. บทคัดย่อ /สาระสังเขป
- 3. เนื้อหาฉบับเต็ม (full text)
- 4. บทความวิชาการและบทความวิจัย
- 5. อื่นๆ (โปรดระบุ)



ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

3.1 ท่านประสบปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาในฐานะผู้ใช้บริการ					
1. ไม่ทราบวิธีสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
2. ไม่เข้าใจในการกำหนดคำค้น					
3. ไม่เชี่ยวชาญในการอ่านภาษาต่างประเทศ					
4. ไม่สามารถดาวน์โหลดสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาที่เกิดจากบรรณารักษ์/บุคลากรผู้ให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ					
1. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางด้าน การสืบค้น					
2. ผู้ให้บริการขาดความรู้ความชำนาญทางด้านเนื้อหาสารสนเทศ					
3. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางภาษาต่างประเทศ					
4. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะการแนะนำ /การสอนผู้ใช้					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
1. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนมากเป็นภาษาต่างประเทศ					
2. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีไม่ทันสมัย					
4. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีวิธีการสืบค้นที่ซับซ้อน					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ					
1. คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ					
2. คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสรรถนะต่ำ					
3. จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอ					
4. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยครั้ง					
5. เครื่องคอมพิวเตอร์ค้าง เวลาดาวน์โหลด					

ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

4.1 ความคิดเห็นต่อจัดกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นในระดับใด

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการประชาสัมพันธ์					
<i>ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์</i>					
1. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในสำนักฯ ผ่านวารสาร/ข่าวสาร /สิ่งพิมพ์ของสำนักฯ					
2. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในสำนักฯ ผ่านวารสาร/ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย					
3. การจัดทำคู่มือแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ					
4. การจัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในสาขาต่างๆ					
<i>ผ่านสื่อกิจกรรม</i>					
5. การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ					
<i>ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</i>					
6. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรศัพท์มือถือ					
7. จัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่แก่นักศึกษาและอาจารย์					
<i>ผ่านสื่อออนไลน์</i>					
8. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย					
9. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักฯ					
10. การจัดทำเว็บบอร์ดของสำนักวิทยบริการฯเพื่อการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
11. การจัดทำเฟสบุ๊คของสำนักวิทยบริการฯเพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ให้บริการ					
12. การจัดทำทวิตเตอร์ของสำนักวิทยบริการฯเพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ให้บริการ					

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการขายโดยบุคคล					
13. การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยกำหนด ปี/น ช่วงเวลา					
14. การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายบุคคลและตามคำขอ					
15. จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์นึ่งแนะนำการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด					
16. ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
17. ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรม / เขียนรายงาน / วิทยานิพนธ์โดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
18. การจัดบุคลากรช่วยสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
19. การรับคำค้นและส่งผลถึงผู้ใช้ผ่านทางอีเมล					
20. การจัดทำรายการบรรณานุกรมสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ					
21.การจัดบริการตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางต่างๆทั้งทางโทรศัพท์และ อีเมล					
ด้านการส่งเสริมการขาย					
22. การให้รางวัลกับผู้ที่นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด					

4.2 ความคิดเห็นต่อกิจกรรมการส่งเสริมใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ดังต่อไปนี้

4.2.1 ด้านแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
24. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรู้					
25. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการความรู้เรื่องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาต่างๆ					
26. อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

4.2.2 ข้อเสนอแนะต่อมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น

โปรดระบุ**บทบาท**ของผู้เกี่ยวข้องตามหัวข้อที่กำหนดให้ต่อไปนี้

1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

2) บรรณารักษ์/ ผู้ให้บริการ

.....

.....

.....

.....

3) อาจารย์ผู้สอน

.....

.....

.....

4) ผู้ใช้บริการทั่วไป

.....

.....

5) อื่นๆ (โปรดระบุ)

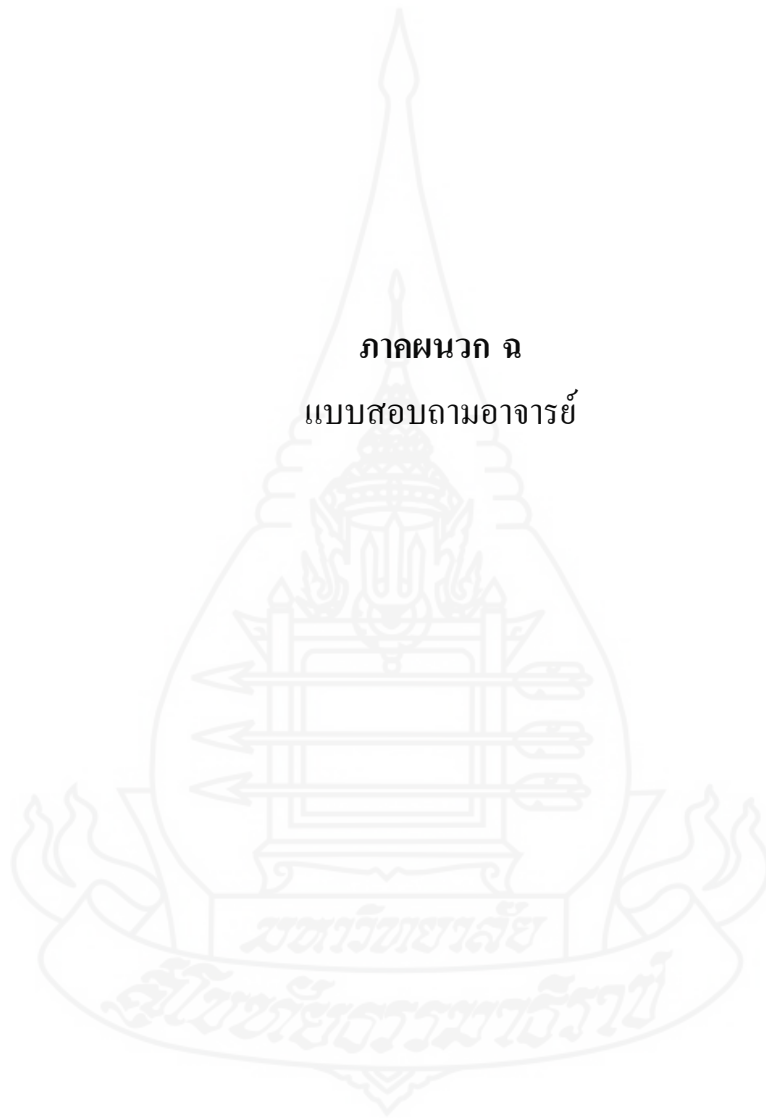
.....

.....

.....



ภาคผนวก จ
แบบสอบถามอาจารย์



แบบสอบถามสำหรับอาจารย์
เรื่อง
การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอนดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 - ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
2. โปรดกาเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อเท็จจริงหรือความเห็นของท่าน
3. กรณีเป็นคำถามเลือกระดับโปรดกาเครื่องหมาย ให้ตรงกับระดับความคิดเห็นของท่านคือ
 - มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด
4. โปรดให้ข้อคิดเห็นหรือเสนอแนะเพิ่มเติมในช่องว่างที่เว้นไว้ให้
5. โปรดตอบคำถามของท่านโดยอิสระและจะถือเป็นความลับ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นภาพรวมเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิจัยเท่านั้น

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือ

คำนิยามศัพท์

- **สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการภายใต้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้แก่
 - ACM Digital Library เป็นฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าวและเอกสาร ในการประชุมวิชาการ ที่จัดทำโดย Association for Computing Machinery
 - H.W. Wilson เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมทุกสาขาวิชา รวมทั้ง วรรณคดี สารระสังเขป และเอกสารฉบับเต็ม
 - ISI Web of Science เป็นฐานข้อมูลอ้างอิง ที่ให้ ข้อมูลบรรณานุกรม พร้อมด้วย บทคัดย่อ รายการอ้างอิง (Cited Reference) และรายการอ้างอิง (Citing Article) ซึ่ง ครอบคลุมในสาขาวิทยาศาสตร์ เช่น เคมี ฟิสิกส์
 - Education Research Complete เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมการศึกษาที่มีเนื้อหา เฉพาะทางด้านการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ
 - Springer Link เป็นฐานข้อมูลที่ให้บริการเนื้อหาในสาขาวิชาหลักๆ ทางด้าน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและทางการแพทย์ รวมถึงสาขาทางสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์
 - Academic Search Elite เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ บริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ
 - Proquest Dissertation & Theses ฐานข้อมูลที่รวบรวม วิทยานิพนธ์ระดับปริญญา โทและปริญญาเอก ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศ สหรัฐอเมริกาและแคนาดา รวมถึงบาง สถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา
 - ThaiLIS เป็น ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยของ อาจารย์ รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ
 - Matichon e-Library เป็นฐานข้อมูลกฤตภาคข่าวออนไลน์ บริษัทมติชน เพื่อ ให้บริการแก่อาจารย์และนักศึกษาเข้าใช้ฐานข้อมูล สืบค้นและติดตามข้อมูลข่าว จาก บทสัมภาษณ์ บทความ บทวิเคราะห์-วิจารณ์ รายงานหรือข้อเขียนอื่นๆ
 - IR-WEB เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม ระดับปริญญาโท ในทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

- การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูล ที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีจัดหาและ ให้บริการแก่นักศึกษาและอาจารย์ ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง การส่งเสริมให้นักศึกษาและอาจารย์ ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่ให้บริการโดยสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เพื่อประโยชน์ในการศึกษา การทำ รายงาน การทำวิทยานิพนธ์และงานวิชาการอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับ อาจารย์

- 1) เพศ 1. ชาย 2. หญิง
- 2) วุฒิการศึกษาสูงสุด
 1. ปริญญาตรี 2. ปริญญาโท
 3. ปริญญาเอก 4. อื่นๆ.....
- 3) สังกัดคณะ
 1. คณะครุศาสตร์
 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 3. คณะวิทยาการจัดการ
 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) ท่านใช้คอมพิวเตอร์บ่อยครั้งเพียงใด
 1. 1 – 2 ครั้ง / สัปดาห์ 2. 3 – 4 ครั้ง / สัปดาห์
 3. มากกว่า 4 ครั้ง 4. อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 5) ท่านใช้คอมพิวเตอร์เพื่อกิจกรรมใด
 1. พิมพ์รายงาน เอกสารต่างๆ 2. ค้นข้อมูล
 3. การเรียนการสอน 4. เล่นเกม
 5. อื่นๆโปรดระบุ.....
- 6) ขณะนี้ท่านกำลังทำผลงานทางวิชาการ ประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 1. เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน
 2. บทความทางวิชาการ 3. ตำรา
 4. งานวิจัย 5. งานแปล
 6. อื่นๆโปรดระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเครือข่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

1) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์หรือไม่

1. เคยใช้ (กรุณาตอบข้อ 3 และลำดับต่อไป)
 2. ไม่เคยใช้ (กรุณาตอบ(ข้อ 2)และข้ามไปตอบตอนที่ 4)

2) สาเหตุที่ทำให้ท่านไม่ใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)



1. ไม่ทราบว่ามีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ให้บริการ
 2. ไม่ได้รับคำแนะนำให้ใช้ประโยชน์
 3. ไม่มีความจำเป็นในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 4. ไม่เห็นความสำคัญของการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 5. ไม่ชำนาญในการใช้คอมพิวเตอร์
 6. ไม่ทราบวิธีการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
 7. ไม่เชี่ยวชาญในการอ่านภาษาต่างประเทศ
 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....





(กรุณาข้ามไปตอบตอนที่ 4)

3) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ ครั้งสุดท้ายเมื่อใด

1. 3 เดือนที่ผ่านมา 2. 6 เดือนที่ผ่านมา
 3. 1 ปี ที่ผ่านมา 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4) ท่านเคยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลใดที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1.  (ACM) เป็นฐานข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าวและเอกสารในการประชุมวิชาการ ที่จัดทำโดย Association for Computing Machinery
2.  (H.W. Wilson) ฐานข้อมูลวารสารครอบคลุมทุกสาขาวิชา
3. ISI Web of science เป็นฐานข้อมูลอ้างอิง ที่ให้ ข้อมูลบรรณานุกรมพร้อมด้วย บทคัดย่อ รายการอ้างอิง (Cited Reference) และรายการอ้างอิง (Citing Article) ซึ่ง ครอบคลุมในสาขาวิทยาศาสตร์

4.  (Education research complete) เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษาที่มีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสารหลัก(Cord journals) ตั้งแต่ระดับอนุบาล ไปถึงระดับการศึกษาขั้นสูง
5.  SpringerLink เป็นฐานข้อมูลที่ให้บริการเนื้อหาในสาขาวิชาหลักๆ ทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและทางการแพทย์ รวมถึงสาขาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
6.  (Academic Search Elite) เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสหสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ บริหารธุรกิจ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ ฐานข้อมูล : มีดรรชนี หรือ สารสังเขปบทความวารสาร
7. ProQuest Proquest Dissertation & Theses ฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา
8. Matichon e –Library เป็นฐานข้อมูลกฤตภาคข่าวออนไลน์ บริษัทมติชน
9. ThaiLIS ฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็มของ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัยของอาจารย์รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ
10.  เป็นฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม ระดับปริญญาโทในทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
- 5) วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำคัญวิทยบริการฯ จัดให้บริการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
1. เพื่อหาข้อมูลในการทำเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน
2. เพื่อหาข้อมูลในการเขียนบทความทางวิชาการ
3. เพื่อหาข้อมูลในการเขียนตำรา
4. เพื่อหาข้อมูลในการทำงานวิจัย
5. เพื่อหาข้อมูลในงานแปล
6. เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ

6) ท่านใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการบ่อยครั้งเพียงใด

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ทุกวัน | <input type="checkbox"/> 2. 2-3 วันต่อครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 3. สัปดาห์ละครั้ง | <input type="checkbox"/> 4. เดือนละครั้ง |
| <input type="checkbox"/> 5. 2-3 เดือนต่อครั้ง | <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ) |

7)) ท่านสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการจากที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. คณะ/ภาควิชา/ห้องทำงาน | <input type="checkbox"/> 2. ห้องสมุดคณะ |
| <input type="checkbox"/> 3. ศูนย์คอมพิวเตอร์ | <input type="checkbox"/> 4. สำนักวิทยบริการฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. จุดบริการคอมพิวเตอร์ ภายในมหาวิทยาลัย | |
| <input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

8) ระยะเวลาแต่ละครั้งที่ท่านใช้ในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 15 นาที | <input type="checkbox"/> 2. 16 - 30 นาที |
| <input type="checkbox"/> 3. มากกว่า 30 นาที | <input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 60 นาที |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... | |

9) เหตุผลที่ท่านเลือกใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. สารสนเทศที่ได้รับมีความทันสมัย |
| <input type="checkbox"/> 2. สามารถค้นได้รวดเร็ว ทุกที่ ทุกเวลา |
| <input type="checkbox"/> 3. สารสนเทศที่ค้นได้ตรงกับความต้องการ |
| <input type="checkbox"/> 4. สารสนเทศที่ต้องการไม่สามารถหาได้จากแหล่งอื่น |
| <input type="checkbox"/> 5. สารสนเทศมีความเชื่อถือได้ |
| <input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ(โปรดระบุ)..... |

10) ท่านทราบวิธีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | |
|---|
| <input type="checkbox"/> 1. ได้รับคำแนะนำจากบรรณารักษ์ |
| <input type="checkbox"/> 2. ศึกษาด้วยตนเองจากเอกสารแนะนำวิธีการสืบค้นเช่นแผ่นพับ,คู่มือการใช้ |
| <input type="checkbox"/> 3. ศึกษาด้วยตนเองจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ขณะใช้งาน |
| <input type="checkbox"/> 4. เข้ารับการอบรมการใช้ฐานข้อมูลจากสำนักวิทยบริการฯ |
| <input type="checkbox"/> 5. อื่นๆ(โปรดระบุ)..... |

- 11) ท่านต้องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยภายในประเทศ
 - 2. วิทยานิพนธ์ของมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
 - 3. วารสารอิเล็กทรอนิกส์
 - 4. หนังสืออิเล็กทรอนิกส์
 - 5. หนังสือพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์
 - 6. อื่นๆ โปรดระบุ.....
- 12) ท่านเลือกใช้ช่องทางใดในการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลที่สำนักวิทยบริการฯ จัดให้บริการ
- 1. <http://www.google.co.th/> 2. <http://www.dru.ac.th/>
 - 3. <http://arc.dru.ac.th/> 4. อื่นๆ(โปรดระบุ).....
- 13) โดยทั่วไปท่านสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. สืบค้นด้วยตนเอง
 - 2. บรรณารักษ์ช่วยสืบค้น
 - 3. อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 14) ส่วนใหญ่ท่านใช้วิธีสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยใช้คำค้นใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. ชื่อเรื่อง / วารสาร / หนังสือ/บทความ 2. หัวเรื่อง
 - 3. ชื่อผู้เขียน 4. คำสำคัญ
 - 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
- 15) ผลลัพธ์ที่ท่านต้องการจากการสืบค้นคือรูปแบบใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 1. รายการบรรณานุกรม 2. บทคัดย่อ /สาระสังเขป
 - 3. เนื้อหาฉบับเต็ม(full text) 4. บทความวิชาการและบทความวิจัย
 - 5. อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 3 ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
3.1 ท่านประสบปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ต่อไปนี้ในระดับใด

ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ปัญหาในฐานะผู้ใช้บริการ					
1. ไม่ทราบวิธีสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
2. ไม่เข้าใจวิธีการกำหนดคำค้น					
3. ไม่เชี่ยวชาญในการอ่านภาษาต่างประเทศ					
4. ไม่สามารถดาวน์โหลดสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ฉบับเต็ม					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาที่เกิดจากบรรณารักษ์ / บุคลากรผู้ให้บริการของสำนักวิทยบริการฯ					
1. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางด้านกรสืบค้น					
2. ผู้ให้บริการขาดความรู้ความชำนาญทางด้านเนื้อหาสารสนเทศ					
3. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะทางภาษาต่างประเทศ					
4. ผู้ให้บริการขาดความรู้และทักษะการแนะนำ / การสอนผู้ใช้					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาด้านสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
1. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ส่วนมากเป็นภาษาต่างประเทศ					
2. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีไม่ทันสมัย					
3. สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีวิธีการสืบค้นที่ซับซ้อน					
4. สารสนเทศที่ต้องการสำนักวิทยบริการ ไม่ได้จัดซื้อไว้ให้บริการ					
5. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					
ปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายการเชื่อมต่อ					
1. คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มีไม่เพียงพอ					
2. คอมพิวเตอร์ที่ให้บริการมีสรรถนะต่ำ					
3. จุดให้บริการคอมพิวเตอร์เพื่อการสืบค้นมีไม่เพียงพอ					
4. ระบบเครือข่ายขัดข้องบ่อยครั้ง					
5. เครื่องคอมพิวเตอร์ค้างเวลาดาวน์โหลด					
6. อื่นๆ(โปรดระบุ).....					

ตอนที่ 4 การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

4.1 ความคิดเห็นต่อจัดกิจกรรมการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นในระดับใด

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาด	ระดับการใช้				
	มากที่สุด ค	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด ค
ด้านการประชาสัมพันธ์					
<i>ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์</i>					
1. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในสำนักฯ ผ่านวารสาร/ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของสำนักฯ					
2. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่ให้บริการในสำนักฯ ผ่านวารสาร / ข่าวสาร / สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัย					
3. การจัดทำคู่มือแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากฐานข้อมูลต่างๆ					
4. การจัดทำเอกสารแนะนำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในสาขาต่างๆ					
<i>ผ่านสื่อกิจกรรม</i>					
5. การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ					
<i>ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</i>					
6. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด					
7. จัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่แก่นักศึกษาและอาจารย์					
<i>ผ่านสื่อออนไลน์</i>					
8. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัย					
9. การประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์ของสำนักฯ					
10. การจัดทำเว็บบอร์ดของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อการแลกเปลี่ยน เรียนรู้และตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
11. การจัดทำเฟสบุ๊คของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ					
12. การจัดทำทวีตเตอร์ของสำนักวิทยบริการฯ เพื่อสื่อสารเกี่ยวกับสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์กับผู้ใช้บริการ					

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการขายโดยบุคคล					
13. การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยกำหนดเป็นช่วงเวลา					
14. การจัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายบุคคลและตามคำขอ					
15. จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์แนะนำการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด					
16. ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
17. ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรม / เขียนรายงาน / วิทยานิพนธ์ โดยใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
18. การจัดบุคลากรช่วยสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
19. การรับคำค้นและส่งผลถึงผู้ใช้ผ่านทางอีเมล					
20. การจัดทำรายการบรรณานุกรมสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามความต้องการของผู้ใช้บริการ					
21.การจัดบริการตอบคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านช่องทางต่างๆทั้งทางโทรศัพท์และ อีเมล					
ด้านการส่งเสริมการขาย					
22. การให้รางวัลกับผู้ให้นำสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไปใช้อ้างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด					

4.2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการส่งเสริมให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ดังต่อไปนี้

4.2.1 ด้านแนวนโยบายของมหาวิทยาลัย

การส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์	ระดับการใช้				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
23. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนรายวิชาที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับกับการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์					
24. มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการสอบวัดคุณภาพด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศโดยวัดสมรรถนะด้านการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการเรียนรู้					
25. มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการความรู้เรื่องการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในรายวิชาต่างๆ					
26. อื่นๆ (โปรดระบุ).....					

4.2.2 บทบาทของผู้เกี่ยวข้องต่อการส่งเสริมให้มีการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัย

.....

.....

.....

.....

2) บรรณารักษ์/ผู้ให้บริการ

.....

.....

.....

.....

3) อาจารย์ผู้สอน

.....

.....

.....

.....

4) ผู้ใช้บริการทั่วไป

.....

.....

.....

5) อื่นๆ (โปรดระบุ)

.....

.....

.....



ภาคผนวก ช
แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิ



แบบสอบถาม

เครื่องมือการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
คำชี้แจง 1) โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลือกที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
2) ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะหรือต้องปรับปรุงโปรดระบุรายละเอียด

โปรดแสดงความคิดเห็นของท่านต่อแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือการวิจัย

1. ภาพรวมของแบบสอบถาม

เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

2. ความเหมาะสมของข้อความ

เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

3. ความครอบคลุมและความเกี่ยวข้องของข้อความตามวัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์

เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

4. ความชัดเจนของข้อความ

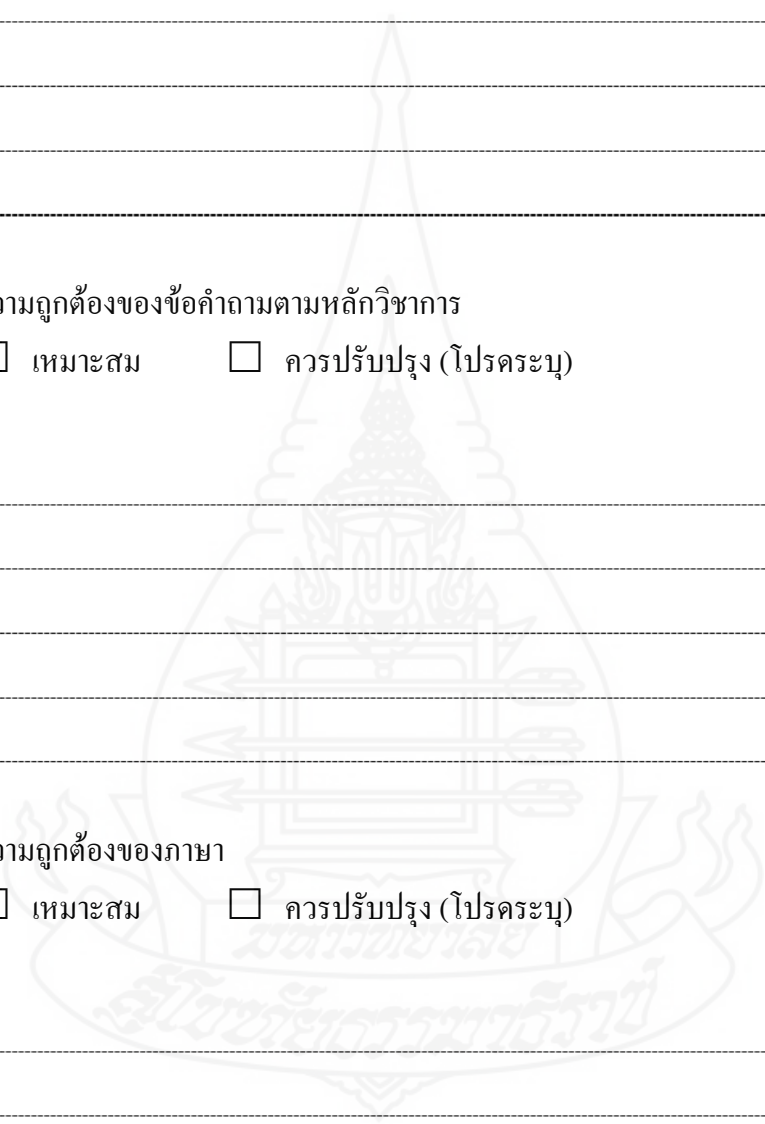
- เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

5. ความถูกต้องของข้อความตามหลักวิชาการ

- เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

6. ความถูกต้องของภาษา

- เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)



7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)

เหมาะสม

ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)



แบบสอบถาม

- รูปแบบการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยอิงแนวคิดการส่งเสริมการตลาด
- คำชี้แจง 1) โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตัวเลือกที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
- 2) ในกรณีที่มีข้อเสนอแนะหรือต้องปรับปรุงโปรดระบุรายละเอียด

กลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ปริญญาโทและอาจารย์

1. การประชาสัมพันธ์

1.1 สื่อสิ่งพิมพ์

- ประชาสัมพันธ์ผ่านวารสาร/สิ่งพิมพ์ของมหาวิทยาลัยและสำนักวิทยบริการ
- จัดทำคู่มือแนะนำการสืบค้น

1.2 สื่อกิจกรรม: การจัดนิทรรศการแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับสาขาต่างๆ

1.3 สื่อโทรทัศน์

- ประชาสัมพันธ์ผ่านโทรทัศน์วงจรปิด
- จัดทำซีดีแนะนำการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1.4 สื่อออนไลน์

- ประชาสัมพันธ์สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัย
- จัดทำเว็บบอร์ดของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ความคิดเห็น

เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

2. การขายโดยบุคคล

- จัดอบรมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็นรายบุคคลและตามคำขอ
- จัดอบรมการใช้ฐานข้อมูลและสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์โดยกำหนด เป็นช่วงเวลา
- จัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์หนึ่งแนะนำการใช้สารสนเทศ อิเล็กทรอนิกส์เผยแพร่บนเว็บไซต์ของห้องสมุด
- จัดทำรายการบรรณานุกรมสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- จัดบุคลากรช่วยสืบค้นสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- ผู้สอนร่วมกับบรรณารักษ์จัดการเรียนการสอน โดยส่งเสริมให้นักศึกษาใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์
- ผู้สอนกำหนดให้นักศึกษาทำกิจกรรม / เขียนรายงาน / วิทยานิพนธ์ โดยใช้ สารสนเทศ

ความคิดเห็น

เหมาะสม

ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

3. กิจกรรมการส่งเสริมการขาย

- ให้อ่างอิงตามเกณฑ์ที่กำหนด

ความคิดเห็น

เหมาะสม

ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

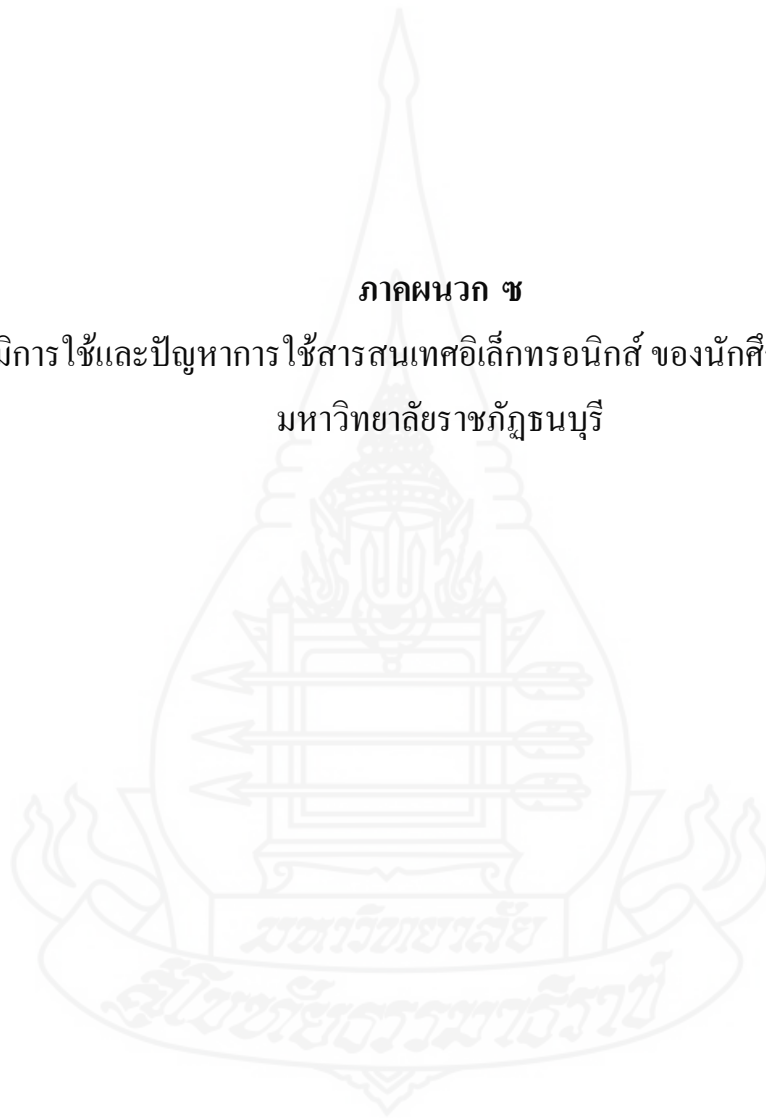
4. ความคิดเห็นในภาพรวม

- เหมาะสม ควรปรับปรุง (โปรดระบุ)

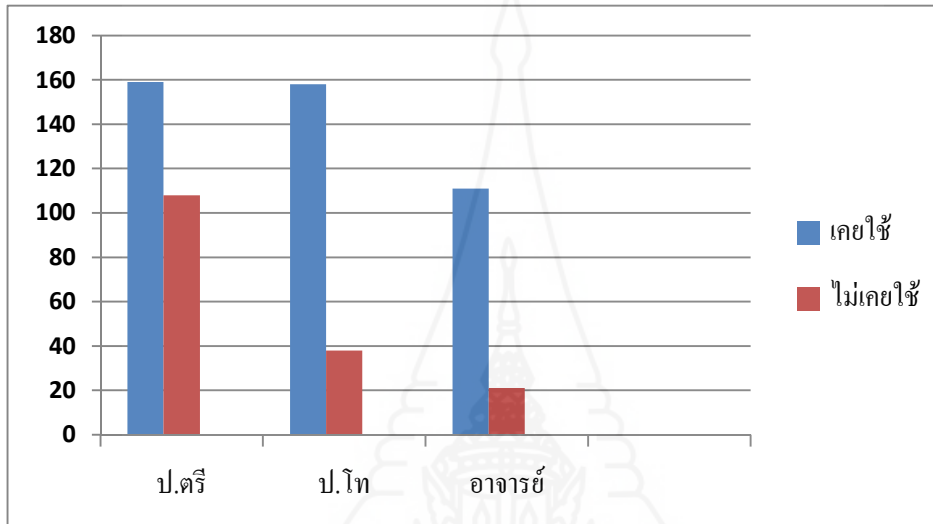


ภาคผนวก ช

แผนภูมิการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ของนักศึกษาและอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

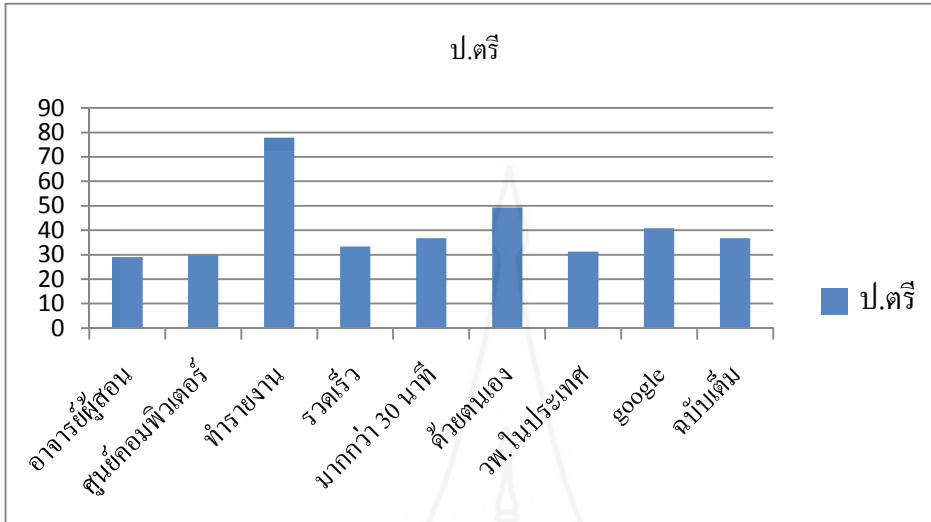


แผนภูมิตารางแสดงการใช้และปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

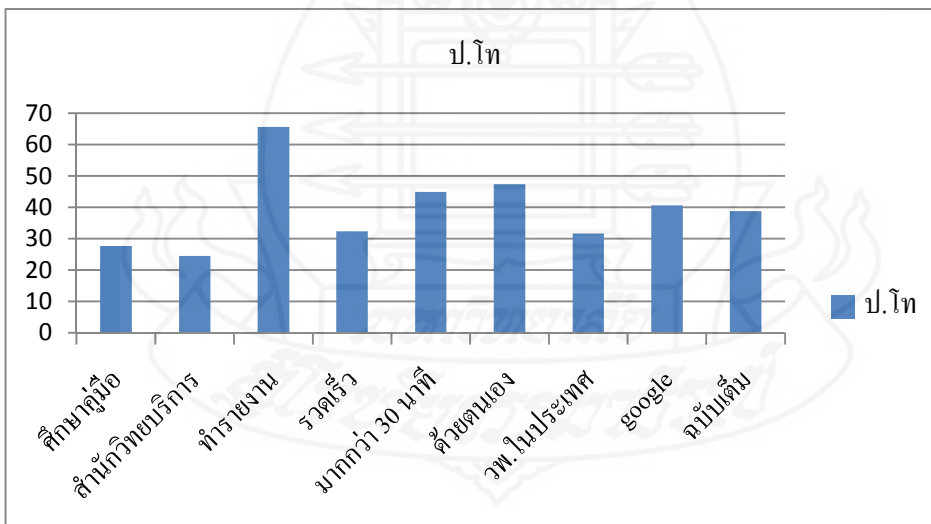


แผนภูมิแสดงสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาและอาจารย์

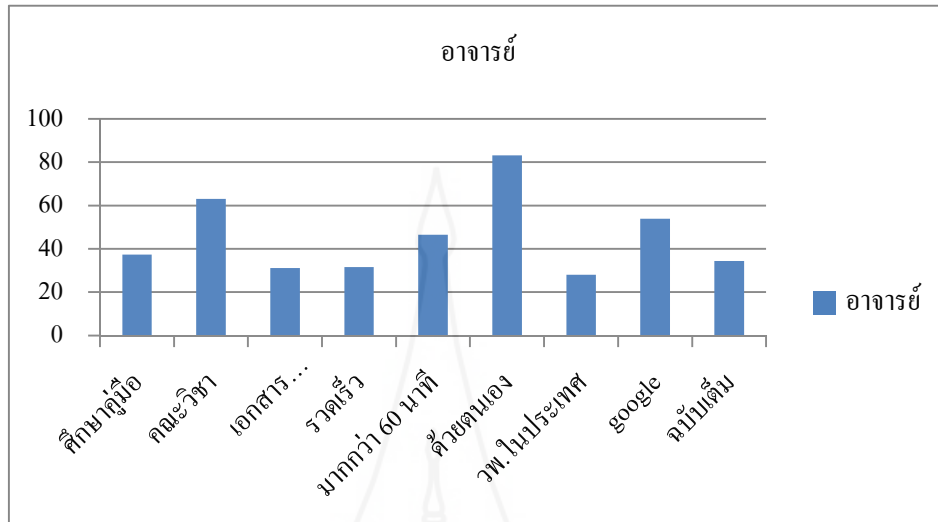




แผนภูมิแสดงสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

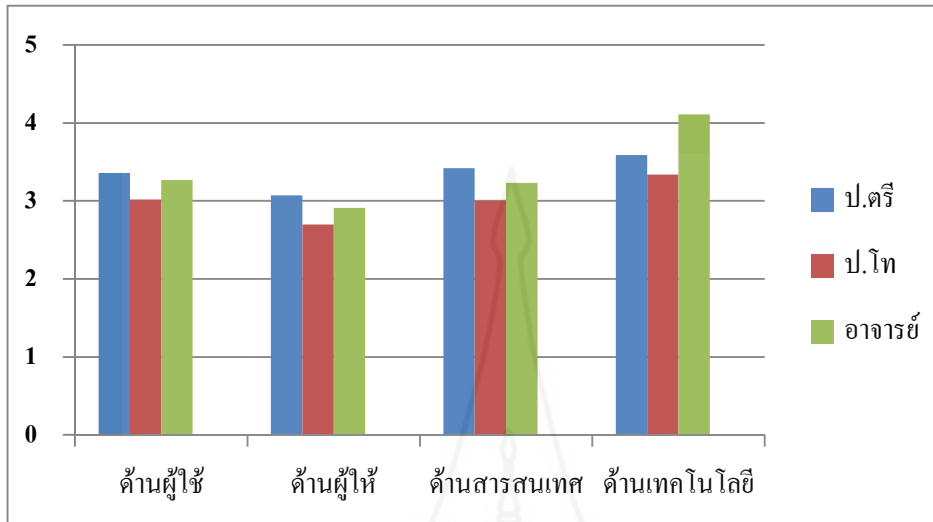


แผนภูมิแสดงสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาโท

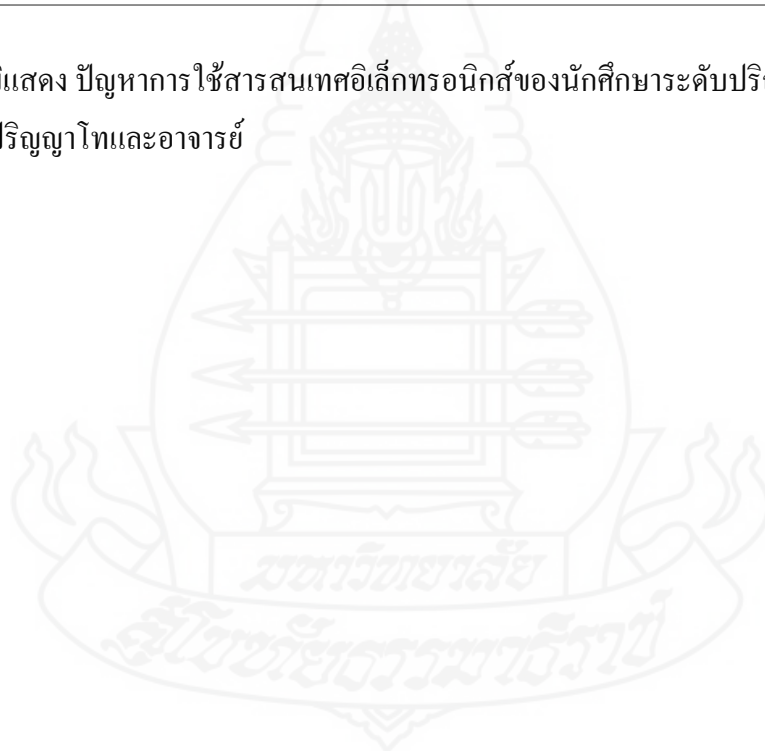


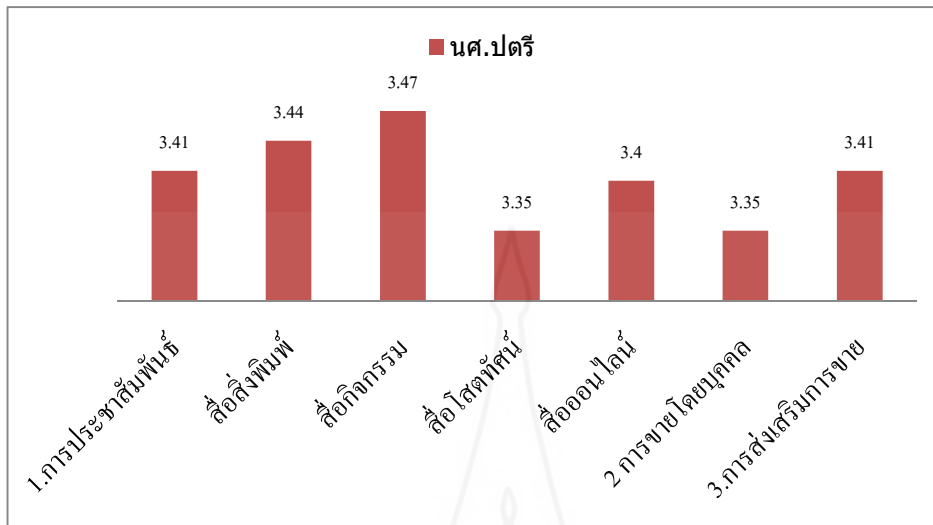
แผนภูมิแสดงสภาพการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์



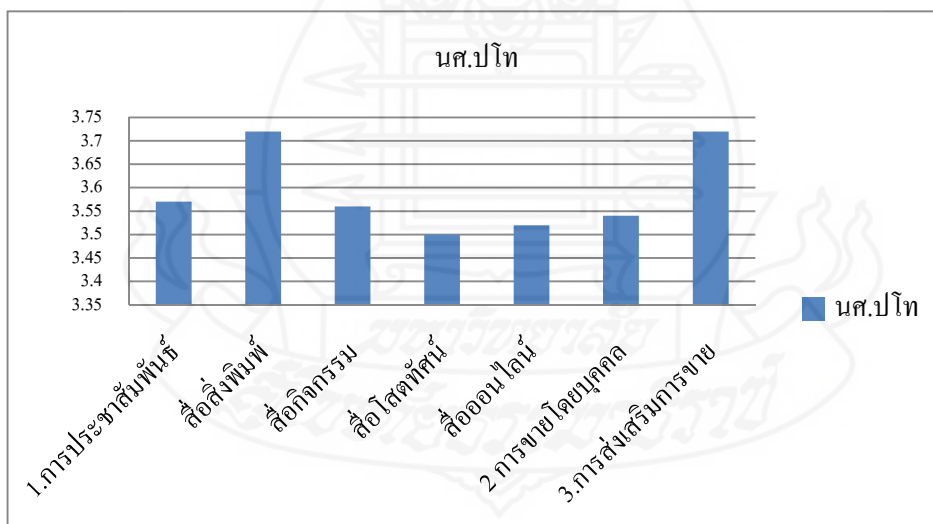


แผนภูมิแสดง ปัญหาการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี
ระดับปริญญาโทและอาจารย์

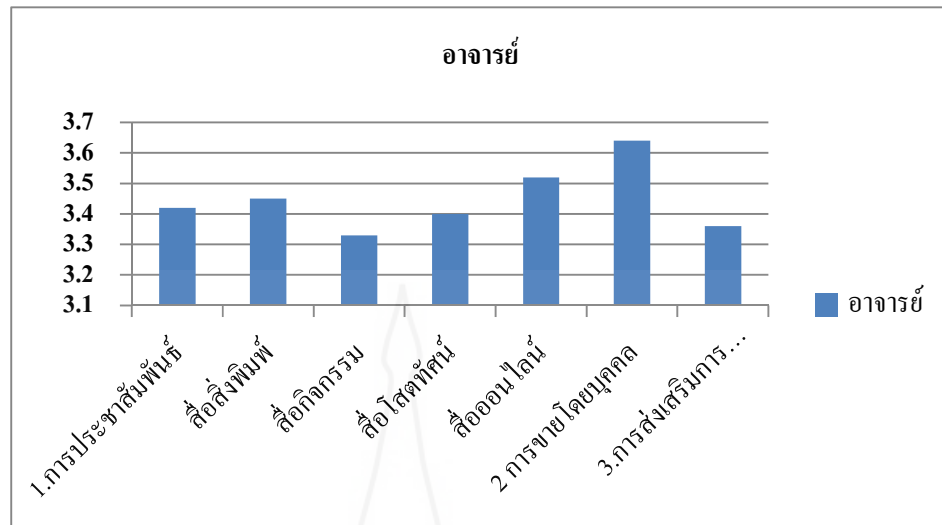




แผนภูมิแสดง ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาตรี



แผนภูมิแสดง ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตามแนวคิดการส่งเสริมการตลาดของนักศึกษาระดับปริญญาโท



แผนภูมิแสดง ความคิดเห็นต่อการส่งเสริมการใช้สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ตาม
แนวคิดการส่งเสริมการตลาดของอาจารย์



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางอมรรัตน์ ลออจันทร์
วัน เดือน ปีเกิด	17 เมษายน 2503
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 39/1 ซอยลาดพร้าว อำเภอ ลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	ครุศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2524
สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เลขที่ 172 ถนนอิสรภาพ แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	บรรณารักษชำนาญการ

