

**การนำภาษาอีสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหานมพิษทางน้ำ
ในภาคอุตสาหกรรม:กรณีศึกษาจังหวัดปทุมธานี**

นางธิติยา พิฒพาทาย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาเศรษฐศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

พ.ศ. 2551

**Environment Taxation in Managing Water Pollution Problem for
Industrial Sector : A Case Study of Pathum Thani Province**

Mrs. Thitiya Pinpat

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for

the Degree of Master of Economics

School of Economics

Sukhothai Thammathirat Open University

2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การนำภาษาสิงแవดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหานลพิษทางน้ำ
ในภาคอุตสาหกรรม: กรณีศึกษาจังหวัดปทุมธานี
ชื่อและนามสกุล นางธิติยา พิณพาทย์
แขนงวิชา เศรษฐศาสตร์
สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1.รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์
 2.รองศาสตราจารย์ ดร.ชนพูนุท โภสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ ศิลปะร่วงค์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชนพูนุท โภสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
 ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
 เศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิเศษรานนท์)

วันที่ 9 เดือน เมษายน พ.ศ. 2552

ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำภาระสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหามลพิษทางน้ำในภาคอุดสาหกรรม : กรณีศึกษาจังหวัดปทุมธานี
ผู้วิจัย นางธิตยา พิพพาย์ บริญญา เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา(1)รองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ (2)รองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพูนุก ไกสลากร เพิ่มพูนวิวัฒน์
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

ในปัจจุบันปัญหาความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะปัญหาในด้านทรัพยากรน้ำ รัฐจึงมีนโยบายที่จะนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ เช่น การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหาการปล่อยมลพิษทางน้ำกับโรงงานอุตสาหกรรมสู่ปล่องลมพิษ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ก่อэмมลพิษลดการก่อэмมลพิษ และต้องเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นที่มาของการศึกษานี้เพื่อที่จะทำความเข้าใจเกี่ยวกับทัศนคติของผู้ประกอบการที่จะได้รับผลกระทบจากนโยบายที่จะเก็บภาษีมลพิษทางน้ำ โดยได้เลือกจังหวัดปทุมธานีเป็นพื้นที่ กรณีศึกษานี้องจากมีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก และมีจำนวนหนึ่งที่ตั้งอยู่บริเวณน้ำ

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษารอบนนโยบายที่ขวางการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลัง 2) ทบทวนประสบการณ์การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากการณ์น้ำเสียงของต่างประเทศ และ 3) ประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีรวมถึงทัศนคติของผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมที่มีต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ

วิธีการศึกษาครั้งนี้จะใช้ผลจากการศึกษาจากรอบน้ำโดยน้ำและแนวทางการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลังมาจัดทำแบบสอบถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม และนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาแจกแจงความคืบและหาคำร้อยละเพื่อวิเคราะห์ทัศนคติของผู้ประกอบการที่มีต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ และนำไปอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมาประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำหากมีการประกาศใช้กฎหมาย

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลดัชนีภูมิภาคสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานีในส่วนที่เกี่ยวกับจำนวนและขนาดของโรงงาน ประเภทของโรงงาน และปริมาณน้ำทึ่งต่อวันของโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ของจังหวัดปทุมธานี ข้อมูลค่ามาตรฐาน BOD ในน้ำทึ่งของโรงงานอุตสาหกรรมจากการควบคุมมลพิษ แนวทางการจัดเก็บภาษีในร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง และเอกสารจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลปฐมนิเทศจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 61 โรงงาน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการในการเสียภาษีเพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม แต่ยังไม่เห็นด้วยกับอัตราภาษีที่จัดเก็บ และในส่วนของการประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามแนวทางในร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง สำหรับโรงงานขนาดใหญ่การจัดเก็บภาษีใช้ตัวรวมเปรียบต้นตามปริมาณน้ำทึ่งซึ่งมาตรฐานของน้ำทึ่งที่ปล่อยสู่แหล่งน้ำสาธารณะอาจไม่เกินมาตรฐานที่กำหนด และมีระบบบำบัดน้ำเสียที่มีประสิทธิภาพอยู่แล้ว แต่ในกระบวนการผลิตมีปริมาณการใช้น้ำเป็นจำนวนมาก ปริมาณน้ำทึ่งจึงมีมาก จำนวนภาษีที่จะต้องเสียก็จะมีจำนวนมากตามไปด้วย ส่วนในโรงงานขนาดกลางและขนาดเล็กการจัดเก็บภาษีในอัตราคงที่มีความสะดวกและคำนวณง่าย สำหรับรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำที่คำนวณได้รวมทั้งสิ้นเท่ากับ 16.189 ล้านบาท จากโรงงานขนาดเล็กจำนวน 5.835 ล้านบาท จากโรงงานขนาดกลางจำนวน 3.520 ล้านบาท จากโรงงานขนาดใหญ่จำนวน 6.834 ล้านบาท

Thesis title: Environment Taxation in Managing Water Pollution Problem for Industrial Sector : A Case Study of Pathum Thani Province

Researcher: Mrs.Thitiya Pinpat; **Degree:** Master of Economics

Thesis advisor: (1) Dr.Orapan Srisawalak; Associate Professor (2) Dr.Chompoonuh Kosalakorn Permpoonwiwat; Associate Professor; **Academic Year:**2008

Abstract

Problems of degradation of natural resources and deterioration of environmental quality in Thailand has become more intensive particularly problems of water pollution. The State has therefore introduced a policy to use economic instruments such as pollution tax. One such tax is the water pollution tax which will be collected from industries discharging wastewater both to create incentives to reduce the pollution as well as to make industries responsible for the external costs. This study has therefore been undertaken to develop an understanding of the attitudes of the industries which will be affected by the policy. Pathum Thani has been selected as the case study area as it is one of the provinces with high concentration of industries with a considerable number of factories located on the river bank.

The objectives of the study were 1) to review the Ministry of Finance's policy on environmental tax, 2) to review foreign countries' experiences in levying environmental tax on wastewater from industries and 3) to estimate the assessment from the tax collection as well as attitudes of the industries' entrepreneurs towards tax on wastewater emissions.

This study used the results from the study of policy and a guideline for the imposition of water emissions by the Finance Ministry's draft law to prepare for the questionnaire to interview industrial plants operators. Then, those data were compiled to explain the frequency and determine the percentage analysis of the industries towards the imposition of water emissions and the relevant information were used to assess the revenue from the imposition of waste water emission if the law was enforced.

The information used in this study consisted of secondary data from Pathum Thani Provincial Industrial office regarding the number, size and type of industries and volume of wastewater per day from the third kind of industrial plants in Pathum Thani province, BOD set standard data in industries wastewater from Pollution Control Department, guidelines for levying tax in the Ministry of Finance's draft bill and documents from concerned agencies as well as primary data from interviewing 61 industrial operators in Pathum Thani province.

The result of the study were that the majority of the industries agreed with the principle of environmental tax but not on the tax rates and the assessment of income tax collected from wastewater emissions according to the Ministry of Finance's draft law. Tax rate levied on large-scale industries was variable and subject to the volume of wastewater regardless of whether pollutants were above or below a set standard evenif they had an efficient wastewater treatment system. For the medium and small-scale industries, levying wastewater tax in fixed rate was convenient and easy to calculate. The estimated total revenue from the imposition of wastewater was 16.189 million Baht consisting of 5.835 million Baht from the small-scale factories, 3.520 million Baht and 6.834 million Baht from the medium and large-scale factories respectively.

Keywords : Environment Taxes, Waste Water, Economic Instruments

กิตติกรรมประกาศ

ในการศึกษาค้นคว้าและเรียบเรียงข้อมูลเพื่อดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และรองศาสตราจารย์ ดร.ชุมพนุท โภสลากร เพื่มพูนวิวัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจน แก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จถูกต้องไปด้วยดี และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานกคุมแผนงานของ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดปทุมธานี สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี ที่มีส่วนช่วยให้ ข้อมูลเพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้จนประสบความสำเร็จ

ขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม ในท้องที่จังหวัด ปทุมธานี ที่ได้อนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อการทำวิจัยรวมถึงผู้ตอบแบบสอบถาม และผู้ประสานงานใน ส่วนต่าง ๆ ที่ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

สุดท้ายขอขอบคุณคณาจารย์ และผู้ที่มีส่วนทำให้การศึกษา และการวิจัย ครั้งนี้สำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ และเพื่อประโยชน์แห่งการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาของข้าพเจ้า

ธิติยา พิณพาทัย

ธันวาคม 2551

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่ 1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๕
สมมติฐานของการวิจัย.....	๕
ขอบเขตของการวิจัย.....	๖
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๘
บทที่ 2 แนวคิดทางทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๙
แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม.....	๙
แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ.....	๑๐
มาตรการบังคับและควบคุมที่ไม่มีประสิทธิภาพ.....	๑๓
การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการมลพิษ.....	๑๓
กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทุนทางทรัพยากรทางธรรมชาติ.....	๑๖
กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม.....	๑๘
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒๐
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	๒๔
แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๒๔
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	๒๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๒๖
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๒๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาเกี่ยวกับนโยบายโครงการและแผนงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง.....	28
นโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย.....	28
โครงการภายสิ่งแวดล้อมของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังกระทรวงการคลัง.....	31
แผนการปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด.....	57
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม.....	67
ตอนที่ 3 การประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจังหวัดปทุมธานี.....	82
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ.....	96
สรุปผลการวิจัย.....	96
ข้อเสนอแนะ.....	98
บรรณานุกรม.....	101
ภาคผนวก.....	104
ก ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่องคุณลักษณะน้ำทึบที่ระบายนอก.....	105
ข รายงานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำที่สำคัญทั่วประเทศไทย.....	108
ค ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539).....	115
ง ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539).....	121
จ บัญชีจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 1– 3.....	126
ฉ ข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม.....	131
ช ตัวอย่างแบบสอบถามจากโรงงานอุตสาหกรรม.....	134
ช ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์โรงงานอุตสาหกรรม.....	138
ประวัติผู้วิจัย.....	141

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม.....	25
ตารางที่ 4.1 การจัดเก็บภาระน้ำมูลพิษทางน้ำของประเทศไทยเวียดนาม	34
ตารางที่ 4.2 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมลพิษทางน้ำของประเทศไทยเป็นส์.....	36
ตารางที่ 4.3 การกระจายตัวของปัญหามลพิษทางน้ำของประเทศไทย.....	40
ตารางที่ 4.4 อัตราค่าธรรมเนียม หรือภาระน้ำมูลพิษทางน้ำที่จัดเก็บ.....	45
ตารางที่ 4.5 ผลการตรวจคุณภาพน้ำผิดนิ (แม่น้ำเจ้าพระยา).....	59
ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำของเทศบาลเมืองปทุมธานี.....	61
ตารางที่ 4.7 แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	61
ตารางที่ 4.8 สรุปปัญหาและสาเหตุผลกระทบและการแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม.....	62
ตารางที่ 4.9 สถานะภาพด้านสังคมของผู้ต้องแบบสอบถาม.....	63
ตารางที่ 4.10 ประเภทและขนาดของโรงพยาบาลอุตสาหกรรมผู้ต้องแบบสอบถาม.....	69
ตารางที่ 4.11 ปริมาณการใช้น้ำ(น้ำดื่ม)และปริมาณน้ำเสียของโรงพยาบาล.....	70
ตารางที่ 4.12 การจัดการน้ำทิ้งของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม.....	71
ตารางที่ 4.13 ระบบบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม.....	72
ตารางที่ 4.14 คุณภาพน้ำทิ้งของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม.....	74
ตารางที่ 4.15 ลักษณะน้ำเสียจากโรงพยาบาลอุตสาหกรรม.....	75
ตารางที่ 4.16 ความเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ.....	76
ตารางที่ 4.17 ความเห็นเกี่ยวกับอัตราภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ	77
ตารางที่ 4.18 ความเห็นเกี่ยวกับกำหนดเวลาการยื่นแบบเพื่อประเมินภาษี.....	78
ตารางที่ 4.19 ความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่ควรมีหน้าที่จัดเก็บภาษี.....	79
ตารางที่ 4.20 ความเห็นเกี่ยวกับเงินภาษีที่จัดเก็บได้ใช้เพื่อสิ่งแวดล้อม.....	80
ตารางที่ 4.21 ความเห็นในการเลือกลงทุนบำบัดน้ำเสียกรณีการเสียภาษีสูงหรือต่ำกว่าการลงทุน..	81
ตารางที่ 4.22 จำนวนและขนาดของโรงพยาบาล จำพวกที่ 3.....	83
ตารางที่ 4.23 การคำนวณภาษีในอัตราคงที่จากโรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง....	83
ตารางที่ 4.24 วิธีคำนวณภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษ.....	85
ตารางที่ 4.25 การคำนวณภาษีในอัตราแปรผันจากโรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดใหญ่.....	86
ตารางที่ 4.26 ข้อมูลการสัมภาษณ์โรงพยาบาลในจังหวัดปทุมธานี.....	92

ณ

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.27 ประมาณการรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ.....95

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 การเก็บปัญหาผลกรະทบภายนอกโดยการเก็บภาษี.....	13
ภาพที่ 4.1 สถานการณ์คุณภาพน้ำเม่น้ำเข้าพรรษา.....	30
ภาพที่ 4.2 โครงสร้างกองทุนสิ่งแวดล้อมในต่างประเทศ.....	33
ภาพที่ 4.3 การจัดสรรรายได้ภาษีสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย.....	35
ภาพที่ 4.4 กรอบแนวคิดการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม.....	38
ภาพที่ 4.5 แนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการปล่อยมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรม.....	44

บทที่ 1

บทนำ

1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทยกำลังเจริญก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกลับไม่คงอยู่ สาเหตุเกิดจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มขึ้นเพื่อสนับสนุนความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งปัญหาความเสื่อมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกิดจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างขาดความระมัดระวัง จากข้อมูลตามแนวคิดและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินับที่ 10 ที่ใช้สำหรับการพัฒนาประเทศในปี 2550-2554 ได้กล่าวถึงประเด็นสำคัญเกี่ยวกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า ผลกระทบของการพัฒนาประเทศไทยในระดับสูงเกิดจากการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทย จึงทำให้ทรัพยากรธรรมชาติร่อยรองและเสื่อม ไม่คงอยู่ ปัญหาเหล่านี้ทำให้เกิดการทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม เกิดมลพิษต่างๆ ทั้งทางน้ำ ทางอากาศ ขยะมูลฝอย และของเสียที่เป็นอันตราย ล้วนแต่ส่งผลกระทบโดยตรงต่อกุณภาพชีวิตของประชากร เกิดความเสียหายต่อสังคม และแก่บุคคลผู้ได้รับมลพิษดังกล่าว

การป้องกันปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของรัฐบาลไทยในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ใช้นโยบายการบังคับและควบคุม (command and Control) ซึ่งมาตรการนี้เป็นการกำหนดข้อห้ามหรือข้อจำกัดในการควบคุมให้ปฏิบัติตาม โดยออกเป็นกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หากไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืน ก็จะมีความผิดและถูกลงโทษตามที่ระบุไว้ในกฎหมายซึ่งจ้างงานของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เห็นว่าเป็นมาตรการที่ยังใช้ไม่ได้ผล หรือบังคับประสิทธิภาพในการควบคุมมลพิษด้านต่างๆ ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม ต่อการดำรงชีวิตและสิ่งแวดล้อมที่ดี ประกอบกับในปัจจุบันมีหลายประเทศได้นำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ (Economic Instruments) มาใช้เป็นมาตรการเสริมเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมและเพื่อสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ก่อมลพิษลดการก่อมลพิษ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการผลิตและบริโภค นอกจากนี้การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ดังกล่าว ยังช่วยให้มีการนำผลกระทบภายนอก (Externalities) ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดจากการกระทำการของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

แล้วมีผลต่อพังก์ชั่นการผลิต ด้านทุนการผลิต ของผู้ผลิตอีกรายหนึ่งและมีผลต่อสวัสดิการหรือภาวะความเป็นอยู่ของบุคคลอีกคนหนึ่ง หรือก่อคุณบุคคลอีกกลุ่มหนึ่งที่เกิดขึ้นจากการผลิตสินค้า และบริการ และนำเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของดันทุนภายใน (Internal Cost) ทำให้ผู้ก่อผลกระทบต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามหลักการผู้ก่อผลกระทบต้องเป็นผู้จ่ายหรือเป็นผู้รับผิดชอบในค่าใช้จ่าย (Polluters Pay Principle)

โดยทั่วไปในทุกห้องที่ของประเทศไทย ถึงแม้จะมีการควบคุมผลกระทบในด้านต่างๆ ในส่วนของภาคอุตสาหกรรม ตามพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2535 แต่มาตรการดังกล่าว ยังไม่มีหน่วยงานใดรองรับบางครั้ง โรงงานแอบปล่อยน้ำเสียในช่วงที่มีฝนตก จนกว่าเจ้าหน้าที่จะเข้าไปตรวจ ค่ามาตรฐานของน้ำก็เปลี่ยนไปแล้ว ในการณ์เหล่านี้ที่มีการระบายน้ำได้ดี ส่วนการณ์ของภาคการบริการ ไม่ว่าจะเป็นโรงแรม กัตตาหาร ร้านอาหาร อพาร์ทเม้นท์ ภาคเกษตร และภาคครัวเรือนที่มีส่วนทำให้น้ำเสียก็ไม่มีมาตรการควบคุมจริงจัง โดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่นที่ไม่กล้าดำเนินการใด ๆ ด้วยตนเองเนื่องจากกลัวเสียค่าใช้จ่ายแน่นเสียง ทั้งๆ ที่มีกฎหมายหรือมาตรการควบคุมอยู่แล้วแต่ก็ไม่สามารถนำไปบังคับใช้กับชุมชนได้ ที่ผ่านมากวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ว่า มาตรการควบคุมและบังคับใช้ไม่ได้ผล ปัญหามลพิษจึงมีมากขึ้นตามการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

จากปัญหาดังกล่าวพบว่าการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยยังมี จุดอ่อนในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งสรุปได้ดังนี้

(1) มุ่งเน้นการใช้มาตรการบังคับและควบคุมมากเกินไป ทำให้เกิดปัญหาด้านบุคคลากร ขาดอัตรากำลังที่จะใช้ในการกำกับดูแล ขาดคุณบุคคลประเมินและปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน การบังคับใช้ยังมีน้อยไม่เข้มงวดจริงจัง ที่สำคัญไม่มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ก่อผลกระทบหรือผู้บริโภค ช่วยพัฒนาเทคโนโลยีในการผลิต เพื่อลดหรือป้องกันปัญหามลพิษ

(2) ยังไม่ได้มุ่งเน้นการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการแก้ปัญหามลพิษมากนัก มีเพียงมาตรการ เช่น ภาษีแตกต่าง ค่าธรรมเนียมของ หรือค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย

(3) หน่วยงานที่รับผิดชอบในการบังคับกฎหมายเกี่ยวกับปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม และควบคุมมีหลายหน่วยงาน จึงทำให้ต่างคนต่างทำตามกฎหมายที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ บัง心智การบูรณาการระหว่างหน่วยงานดังนั้นการจัดการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมจึงยังไม่มีประสิทธิภาพ

(4) หน่วยงานส่วนท้องถิ่น ยังไม่พร้อมและขาดศักยภาพในการใช้งานเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม และมีเหตุผลเรื่องการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง จึงทำให้ไม่สามารถใช้งานในการจัดการสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นได้เพียงพอ

การนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และจัดการมลพิษตามกฎหมายของไทยในปัจจุบันส่วนใหญ่ ได้แก่ การเก็บค่าอากร ค่าภาคหลวง และค่าธรรมเนียมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีกฎหมายต่าง ๆ หลายฉบับ ซึ่งได้บังคับใช้มาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 และในขณะนี้กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง อยู่ในระหว่างดำเนินการเสนอร่างกฎหมายว่าด้วยการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม คือ พ.ร.บ.ภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นกฎหมายแม่ที่จะวางกรอบรวมเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ทั้งหมดที่สามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ภาษี ค่าธรรมเนียม ระบบมัดจำคืนเงิน เป็นต้น และจะมีการบูรณาการการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ มิให้เกิดการทับซ้อนของอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ ซึ่งจากการทบทวนเอกสารของกระทรวงการคลังพบว่าได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นดังกล่าวข้างต้นจึงร่วมกับธนาคารพัฒนาเอเชีย(Asian Development Bank : ADB) ในการศึกษาการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม รวมถึงมาตรการทางเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นค่าธรรมเนียม ระบบมัดจำคืนเงิน ฯลฯ โดยยึดหลักผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย และได้มีการศึกษามาแล้ว 2 ระยะ ซึ่งพอสรุปได้ดังนี้

(1) การศึกษาโครงการภาษีสิ่งแวดล้อมระยะที่ 1 (Asian Development Bank and Fiscal Policy office, 2005) ได้ระบุปัญหาหลักที่เกิดขึ้นแก่การบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันเกิดขึ้นจากการเน้นการจัดการโดยใช้มาตรการบังคับและควบคุม (command & control: C&C) มากกว่าการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ หน่วยงานที่รับผิดชอบมีหลายหน่วยงาน เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง บางครั้งอาจมีการขัดแย้งกันในกระบวนการกิจหน้าที่ ยังขาดบูรณาการร่วมกัน แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจในการจัดเก็บรายได้จากการกำจัดขยะสิ่งปฏิกูลบำบัดน้ำเสีย รวมทั้งการจัดการสิ่งแวดล้อม และมลพิษต่าง ๆ ยังมีบทบาทค่อนข้างน้อย

(2) การศึกษาโครงการภาษีสิ่งแวดล้อมระยะที่ 2 อยู่ในระหว่างดำเนินการร่างกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อม และศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการดำเนินการต่าง ๆ ตามกรอบนโยบายภาษีสิ่งแวดล้อมให้ชัดเจน ผลลัพธ์ของโครงการ คือ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสิ่งแวดล้อม และแผนการดำเนินงาน (Implementation Plan) ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็นผู้รับผิดชอบ

ภาษีสิ่งแวดล้อมเป็นมาตรการทางภาษีที่จะนำมาใช้ในการป้องกันและลดมลพิษ จากกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมลพิษ เพื่อแก้ไขความเสียหายด้านสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะมลพิษที่เกิดจากน้ำเสีย ที่มีผู้ก่อมลพิษ ทั้งในภาคอุตสาหกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคครัวเรือน และภาคเกษตร

และจากผลการศึกษาของผู้เชี่ยวชาญตามโครงการค้านปัญหาสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลัง พิจารณาเห็นว่าปัญหามลพิษทางน้ำเป็นปัญหาที่มีความสำคัญเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการแก้ไข

เนื่องจากต้นเหตุที่ทำให้เกิดปัญหามลพิษมาจาก ภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคอุตสาหกรรม ภาคครัวเรือน ซึ่งปัญหาดังกล่าวกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศและมีความรุนแรงที่สุด ที่ภาคกลาง ตามด้วยภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ตามลำดับและพบว่าในภาคกลางมีปัญหารุนแรงมากที่จังหวัดสมุทรปราการตามด้วย กรุงเทพมหานคร นครปฐม และปทุมธานี

ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ.2538) ออกรตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535 เรื่องกำหนดให้ท้องที่เขตจังหวัดปทุมธานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดกรุงเทพมหานคร เป็นเขตควบคุมลพิษ ซึ่งปัญหามลพิษมีผลเสียหายต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม และมีแนวโน้มว่าจะร้ายแรงถึงขนาดเป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนในท้องที่ 4 จังหวัดดังกล่าว จังหวัดปทุมธานี จึงเป็นจังหวัดหนึ่งที่ควรศึกษาว่าจะนำมาตรการทางภาษีโดยเฉพาะภาษีสิ่งแวดล้อมมาช่วยในการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยรวมของจังหวัดให้ดีขึ้นจนอยู่ในขั้นที่ปลอดภัยต่อสังคม โดยรวมของจังหวัดหรือไม่เพียงได้

จังหวัดปทุมธานีเป็นจังหวัดที่อยู่ในเขตปริมณฑล มีเขตการปกครอง จำนวน 7 อำเภอ และมีนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ถึง 2 แห่ง แห่งแรก คือ นิคมอุตสาหกรรมนวนคร ซึ่งตั้งอยู่ในท้องที่อำเภอคลองหลวง แห่งที่ 2 คือ สวนอุตสาหกรรมบางกะดี ตั้งอยู่ในเขตท้องที่อำเภอเมืองปทุมธานี มีจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมกระจายอยู่ทั่งจังหวัดประมาณ 2,706 โรงงาน (ข้อมูลณ เดือน มกราคม 2551) โดยแยกเป็นโรงงานในอำเภอคลองหลวงจำนวน 908 โรงงาน อำเภอสามโคกจำนวน 520 โรงงาน อำเภอเมืองปทุมธานีจำนวน 441 โรงงาน อำเภอลาดหุ่มแก้ว จำนวน 291 โรงงาน อำเภอธัญบุรีจำนวน 285 โรงงาน อำเภอสามโคกจำนวน 196 โรงงาน และอำเภอหนองเสือจำนวน 65 โรงงาน

ในปัจจุบันพบว่า สาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหามลพิษทางน้ำ ในจังหวัดปทุมธานีส่วนใหญ่เกิดจากการปล่อยน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งการควบคุมมลพิษทางน้ำที่มีอยู่ในปัจจุบันตาม พ.ร.บ.สิ่งแวดล้อมฯ พ.ศ.2535 กำหนดให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมมีหน้าที่ควบคุมให้โรงงานอุตสาหกรรมมีการบำบัดน้ำเสียของโรงงาน แต่ในหลาย ๆ โรงงานยังคงละเลยมีระบบบำบัดน้ำเสียแต่ยังไม่มีประสิทธิภาพ น้ำที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติจึงมีมลพิษอยู่ในระดับที่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด ทำให้ประชาชนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงได้รับความเดือดร้อน เนื่องจากต้องใช้น้ำในการอุปโภค บริโภค

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำในภาคอุตสาหกรรมตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง เพื่อวิเคราะห์หารายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำโดยรวมจากภาคอุตสาหกรรมของจังหวัดปทุมธานี จะจัดเก็บภาษีได้เท่าใดในกรณีที่กฎหมายประกาศใช้ โรงงานอุตสาหกรรมจะยอมเสียภาษีโดยไม่สนใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการก่อมลพิษ หรือมีทัศนคติอย่างไรต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ และมีผลต่อพฤติกรรมในการลดมลพิษทางน้ำของโรงงานอุตสาหกรรมโดยมีแรงจูงใจที่จะลงทุนปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้น้ำทึ่งที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติอยู่ในมาตรฐานที่กำหนด เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม

2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษารอบนโยบายเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลังในส่วนของมลพิษทางน้ำ จากโรงงานอุตสาหกรรม
- 2.2 เพื่อทบทวนประสบการณ์การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม (Environment Tax) จากกรณีนำเสียของต่างประเทศ
- 2.3 เพื่อประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำ และศึกษาทัศนคติของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมเกี่ยวกับภาษีที่จัดเก็บ และพฤติกรรมในการลดมลพิษทางน้ำ เพื่อแก้ปัญหาน้ำเสีย

3 สมมติฐานของการวิจัย

มาตรการภาษีสิ่งแวดล้อม เป็นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่รัฐจะนำมาใช้ในการแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ โดยจัดเก็บภาษีจากผู้ผลิตที่ก่อมลพิษหรือปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ การเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมทำให้ผู้ผลิตต้องรับผิดชอบต่อผลกระทบภายนอกในทางลบ ทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ปริมาณการผลิตลดลง ส่งผลกระทบในทางลบต่อคุณภาพของสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะปริมาณน้ำเสียที่ลดลง และมีผลทำให้สวัสดิการโดยรวมของสังคมดีขึ้น

4 ขอบเขตการวิจัย

4.1 พื้นที่การศึกษา ในการศึกษารการนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์โดยเน้นพัฒนาสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหาลพิษทางน้ำ จะทำการศึกษาปัญหาการปล่อยมลพิษทางน้ำในห้องที่จังหวัดปทุมธานี จากผู้ที่ก่อมลพิษในภาคอุตสาหกรรม โดยมีเหตุผลที่เลือกจังหวัดปทุมธานี เป็นพื้นที่การศึกษา คือจังหวัดปทุมธานีมีพื้นที่ตั้งอยู่ริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาทิศเหนือติดต่อกับจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ที่ศูนได้จดจังหวัดนนทบุรี ซึ่งแม่น้ำเจ้าพระยานี้ช่วงของปากคลองวัดสำเภา เป็นต้นน้ำที่ส่งเข้าโรงงานประปาในกรุงเทพมหานคร ประปาใช้เพื่อการอุปโภค บริโภคของประชาชนในกรุงเทพและปริมณฑล มีโรงงานอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก มีการขยายขอบเขตเมืองออกไป ทำให้มีหมู่บ้านจัดสรรเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเป็นต้นเหตุให้เกิดมลพิษทางน้ำ และยังไม่มีงานวิจัยด้านการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ และทัศนคติของผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องเสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ

4.2 ศึกษาระบบทราบ นโยบายและแนวคิดในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม และแนวทางในการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง และทบทวนประสบการณ์การจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำของต่างประเทศ

4.3 นำกรอบแนวคิดและมาตรฐานการภาษีสิ่งแวดล้อมจากข้อ 4.2 มาดำเนินการศึกษา ข้อมูลปัญหาการปล่อยมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรมของจังหวัดปทุมธานี โดยจัดทำแบบสอบถามข้อมูลจากโรงงานอุตสาหกรรมในห้องที่ และสัมภาษณ์ผู้ประกอบการในเชิงลึก และนำมาข้อมูลมาวิเคราะห์ แยกแจงความคื้อ และหาค่าร้อยละ เพื่อศึกษาว่าผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมมีทัศนคติ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำเพียงใด เห็นด้วยหรือคัดค้านต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ และเพื่อประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมในห้องที่จังหวัดปทุมธานีกรีณ์ภูมายุทธศาสตร์ใช้จะจัดเก็บภาษีได้จำนวนเท่าใด และมีปัญหาในการดำเนินการอย่างไร

5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

5.1 BOD (Biochemical Oxygen Demand) ค่า BOD จะบอกถึงปริมาณความสกปรกของน้ำในรูปของ ปริมาณออกซิเจนที่ต้องการ เมื่อน้ำนั้นถูกปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ ปริมาณออกซิเจนที่แบคทีเรียใช้ในการย่อยสารอินทรีย์ชนิดที่ย่อยสลายได้ภายในได้ภาวะของออกซิเจนที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส ในเวลาห้าวัน ซึ่งใช้เป็นการตรวจระดับปริมาณ

สารอินทรีย์ที่มีอยู่ในตัวอย่างน้ำนั้น ๆ มนุษย์จะปล่อย BOD ออกสู่ธรรมชาติ ประมาณ 25 กรัมต่อคนต่อวัน = 9.125 กิโลกรัมต่อปี

5.2 TSS (Total Suspended Solid) ปริมาณสารแขวนลอย สารที่ตกค้างบนแผ่นกรองน้ำผ่านแผ่นกรองประเภทกระดาษกรองไข่เก้า เส้นผ่าศูนย์กลาง 4.7 เมตร

5.3 PPP (Polluter Pays Principle) ผู้ที่ก่อผลกระทบต้องเป็นผู้จ่าย หมายถึง ผู้ที่ก่อความเสียหายแก่สิ่งแวดล้อมควรจะมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อการค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการก่อผลกระทบนั้น ๆ ซึ่งเป็นการรวมต้นทุนภายนอกที่เกิดขึ้นเข้าเป็นต้นทุนส่วนหนึ่งของ ผู้ก่อผลกระทบ เพื่อให้ผู้ก่อผลกระทบมีจิตสำนึก และตระหนักรถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่สิ่งแวดล้อม

5.4 ภาษีสิ่งแวดล้อม (environmental taxes) เป็นการจัดเก็บรายได้จากผู้ก่อผลกระทบโดยจะนำเงินรายได้เข้าคลังโดยมิได้นำไปจัดบริการอย่างโดยย่างหนึ่งในด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยตรง แต่อาจนำไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ ต่างๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม ซึ่งรวมทั้งนำไปใช้สนับสนุนกิจกรรม หรือโครงการ เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อมด้วยวัตถุประสงค์ของการเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจึงมิใช่การนำเงินมาจัดบริการเฉพาะต่างๆ แต่เป็นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่ต้องการกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมของผู้ก่อผลกระทบ ไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิตรหรือผู้บริโภค และก่อให้เกิดแรงจูงใจในการลดการก่อผลกระทบ

5.5 ค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อม (environmental fees) เป็นการจัดเก็บรายได้จากผู้ก่อผลกระทบโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะนำเงินรายได้ที่จัดเก็บได้นามาใช้ในการจัดบริการอย่างโดยย่างหนึ่งเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม แทนที่จะนำเงินเข้าคลัง

5.6 มาตรการบังคับและควบคุม (Command and Control) มีลักษณะเป็นการบังคับหรือการควบคุมโดยตรงให้คนเปลี่ยนพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยกำหนดเป็นมาตรการในรูปของมาตรฐาน หรือข้อห้ามหรือข้อจำกัด มาตรการนี้กำหนดโดยออกเป็นกฎหมาย กฏระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้คนปฏิบัติตาม หากไม่ปฏิบัติหรือฝ่าฝืนก็จะได้รับการลงโทษตามที่ได้ระบุไว้ในกฎหมาย

5.7 ผลกระทบภายนอก (Externalities) เหตุการณ์ (event) ที่เกิดจากการกระทำของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งแล้วมีผลกระทบต่อฟังก์ชันการผลิต ต้นทุน การผลิต และกำไรของผู้ผลิตอีกรายหนึ่ง หรือกลุ่มหนึ่ง และมีผลต่อสวัสดิการหรือภาวะความเป็นอยู่ของบุคคลอีกบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มบุคคลอีกกลุ่มหนึ่ง

5.8 ต้นทุนภายใน (Internal Cost) ต้นทุนค่าใช้จ่ายทั้งที่เป็นค่าวาง และสิ่งของที่เกิดขึ้นภายในกิจการ หรือต้นทุนของเอกชน (private Cost) ซึ่งเอกชนหรือเจ้าของกิจการต้องรับภาระ

5.9 โรงพยาบาลที่ 1 หมายถึง โรงพยาบาล ประเภท ชนิด และขนาดที่สามารถประกอบกิจการโรงพยาบาลได้ทันทีตามความประสงค์ของผู้ประกอบกิจการโรงพยาบาล

5.10 โรงพยาบาลที่ 2 หมายถึง โรงพยาบาล ประเภท ชนิด และขนาดที่เมื่อจะประกอบกิจการโรงพยาบาลต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบก่อน

5.11 โรงพยาบาลที่ 3 หมายถึง โรงพยาบาล ประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงพยาบาลจะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

5.12 น้ำทึบ หมายถึง น้ำเสียที่เกิดจากการประกอบกิจการ โรงพยาบาลอุตสาหกรรม หรือนิคมอุตสาหกรรม ที่จะระบายน้ำสู่แหล่งน้ำสาธารณะ หรือออกสู่สิ่งแวดล้อม และให้หมายความรวมถึงน้ำเสียจากการใช้น้ำของคนงานรวมทั้งกิจกรรมอื่นในโรงพยาบาลอุตสาหกรรม หรือนิคมอุตสาหกรรมด้วย โดยในน้ำทึบดังต้องเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึบที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539)

6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ภาษีสิ่งแวดล้อม เป็นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่รัฐจะนำมาใช้ในการแก้ปัญหามลพิษ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างเสนอร่างกฎหมายต่อรัฐบาล ดังนั้น ผู้ที่สนใจศึกษาจะได้ทราบถึงหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ จากภาคอุตสาหกรรมตามหลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

6.2 ตามร่างกฎหมายภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำของกระทรวงการคลังในเบื้องต้นได้กำหนดอัตราและวิธีการจัดเก็บภาษีจากผู้ก่อมลพิษทางน้ำไว้แล้ว เมื่อกฎหมายยังไม่ประกาศใช้ การวิจัยในครั้งนี้จะนำแนวทางการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำของกระทรวงการคลัง ประเมินว่าถ้ามีการจัดเก็บภาษีดังกล่าวจริงรายได้จากการจัดเก็บภาษีมลพิษน้ำของโรงพยาบาลอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานีจะมีเท่าใด และผลของการวิจัยจะทำให้ทราบถึงทัศนคติของผู้ประกอบการ หรือผู้ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการของโรงพยาบาลอุตสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานีว่าจะเห็นด้วย หรือคัดค้านกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษตามร่างกฎหมายอย่างไรจะยินดีจ่ายภาษี หรือจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมาช่วยลดมลพิษ หรือมีทัศนคติอย่างไรต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ

บทที่ 2

แนวคิดทางทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึงแนวคิดทางทฤษฎีทั้งด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม และด้านเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากนักวิชาการการหลายคน ฯท่าน ในส่วนที่เกี่ยวกับผลกระทบภายนอกและแนวทางแก้ไข หลักการผู้ก่อมลพิมเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ มาตรการบังคับและควบคุมที่ไม่มีประสิทธิภาพ รวมถึงการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ครอบแนวคิดในการพัฒนาทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1 แนวคิดด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม

แนวคิดด้านเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมมีนักวิชาการหลายคนได้ศึกษาไว้ดังนี้

1.1 วัฒนา สุวรรณแสง จันเจริญ(2539:1) เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักพิมพ์โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ได้กล่าวถึง ผลกระทบภายนอก (Externalities) ซึ่งมีทั้งผลกระทบในเชิงบวก (External Economy) เช่น อุตสาหกรรมการเลี้ยงผึ้งและผลิตน้ำผึ้ง มีผลให้สวนผลไม้ที่อยู่ใกล้เคียงได้ผลผลิตสูงขึ้น ส่วนผลกระทบในเชิงลบ (External Diseconomy) เช่นการผลิตสินค้าและบริการที่มีผลเสียต่อมาก อาทิ นำ้เสีย ควันพิษ สารพิษอันมีผลทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมเสียแล้วซึ่งมีผลทำให้ต้นทุนต่อสังคมเพิ่มขึ้นด้วย ซึ่งต้นทุนใด ๆ ที่เพิ่มขึ้นมาของเห็นอีกด้วยที่ใช้เพื่อการผลิตของหน่วยธุรกิจ ต้นทุนนี้เรียกว่าต้นทุนภายนอก (External Cost) ส่วนต้นทุนสังคม (Social Cost) คือต้นทุนของหน่วยธุรกิจและต้นทุนภายนอกอื่น ๆ ดังนั้น ผลกระทบภายนอกจึงมีทั้งทางบวกและทางลบ

1.2 นักวิชาการจากสถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อมจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยได้กล่าวไว้ในเอกสารประกอบการสัมมนา “โครงการมิติใหม่ในการจัดการสิ่งแวดล้อมโดยใช้หลักการทำงานเศรษฐศาสตร์” ว่ามลพิมที่เกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติถือเป็นผลกระทบภายนอก (Externalities) ซึ่งผู้ประกอบการจะลักษณะค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้กับสังคม และตามหลักการทำงานเศรษฐศาสตร์จะต้องเข้าไปแทรกแซงเพื่อให้ความเสียหายที่สังคมรับภาระอยู่ (Social Cost) ถูกผลักเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการ (Private Cost)

2. แนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ

เศรษฐศาสตร์สวัสดิการ คือวิชาที่ศึกษาถึงความเป็นอยู่ของสังคม โดยศึกษาผลกระทบของการดำเนินนโยบายเศรษฐกิจตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้เลือกนโยบายที่ก่อให้เกิดสวัสดิการสูงสุดต่อสังคม

2.1 เพ็ญพร เจนการกิจ (2547) เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรेयตรั้นสูง กล่าวว่า “เศรษฐศาสตร์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมีความเกี่ยวข้องโดยตรงกับสวัสดิการของสังคมในฐานะที่เป็นผู้ผลิตและผู้บริโภคความรู้ทางเศรษฐศาสตร์สวัสดิการทำให้ทราบถึงการวัดสวัสดิการหรือการกระจายผลประโยชน์สุทธิ์ที่เกิดขึ้นเมื่อมีโครงการที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังทำให้ทราบถึงการจัดสรรทรัพยากรที่ก่อให้เกิดสวัสดิการสูงสุด และจากการที่ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมมีคุณสมบัติของความเป็นสินค้าสาธารณะ (public good characteristics) ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์สวัสดิการ จะช่วยให้มีการกำหนดนโยบายเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ “เหมาะสม” นอกจากนี้ยังได้อธิบายความหมายของผลกระทบภายนอก (externalities) ตามความหมายของ Baumol และ Oates (1988) และ Harwick and Olewiler (1998: 180) ว่าผลกระทบภายนอกเกิดขึ้นเมื่อการกระทำการของบุคคลหรือหน่วยธุรกิจหนึ่งส่งผลต่อ (พังก์ชัน) ผลกระทบประจำ (พังก์ชัน) การผลิตของบุคคลหรือหน่วยธุรกิจอื่นโดยทั้งนี้ผู้ได้รับผลกระทบที่เกิดจากการกระทำการดังกล่าวไม่สามารถจะเลือกได้ นอกจากนี้ผลกระทบดังกล่าวซึ่งไม่ผ่านก่อให้ผล และไม่มีการตอบแทนผลประโยชน์หรือขาดเชยค่าเสียหายที่เกิดขึ้นกล่าวได้อีกอย่างคือผลกระทบภายนอกเกิดขึ้นเมื่อพังก์ชันการผลิตหรือพังก์ชันผลกระทบประจำของบุคคลได้รวมเอาตัวแปรหรือค่าทางกายภาพ (ที่ไม่ใช่ตัวเงิน) ที่กำหนดหรือกระทำโดยบุคคลอื่น โดยผู้กระทำไม่ได้ใส่ใจในผลที่เกิดขึ้นกับการผลิตหรือผลกระทบประจำของบุคคลนั้นผลกระทบภายนอกมีทั้งค่าบวกและค่าลบ หรืออยู่ในรูปผลประโยชน์หรือต้นทุนที่เกิดแก่ผู้ได้รับผลกระทบ (third parties) ซึ่งทั้งผู้สร้างหรือผู้ได้รับผลกระทบอาจเป็นผู้ผลิตหรือผู้บริโภคก็ได้ ตัวอย่างผลกระทบทางลบ (negative externality or external diseconomy) เช่น การปล่อยน้ำเสียลงในลำน้ำพอง ทำให้สิ่งมีชีวิตในน้ำล้มตายยังผลให้การจับสัตว์น้ำที่เคยก่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชนในบริเวณนั้นลดลง ส่วนตัวอย่างผลกระทบทางบวก (positive externality or external economy) ได้แก่ การมีคัวคืนป้องกันโรคติดต่อของบุคคลหนึ่ง ๆ ก่อให้เกิดผลประโยชน์แก่บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องหรือมีศักยภาพที่จะติดโรคได้ โดยเมื่อได้รับการฉีดวัคซีนแล้วผู้ฉีดวัคซีนจะไม่เป็นพาหะนำโรคไปสู่บุคคลเหล่านั้น

2.2 การเกิดผลกระทบภายนอกแล้วก่อให้เกิดความเสียหายแก่สิ่งแวดล้อมและบุคคลอื่น รัฐบาลควรจะเก็บภาษีจากผู้ที่ก่อให้เกิดความเดือนร้อนแก่บุคคลอื่นในปริมาณที่เท่ากับมูลค่า

ของความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสังคม ซึ่งการเก็บภาษีทำให้ต้นทุนส่วนเพิ่มของโรงงานอุดสาหกรรมสูงขึ้น จนเท่ากับต้นทุนส่วนเพิ่มทางสังคมและภาษีที่จัดเก็บจะเท่ากับความเสียหายของสังคมพอดี ซึ่งเป็นการแก้ปัญหาผลกระทบภายนอกตามแนวทางของพิกู ตามภาพที่ 2.1ดังนี้

จากภาพ OQ แกนนอนแสดงปริมาณการผลิตสินค้า

OP แกนตั้งแสดงราคาและต้นทุนของการผลิตต่อหน่วย

MR_s เป็นเส้นรายรับส่วนเพิ่ม

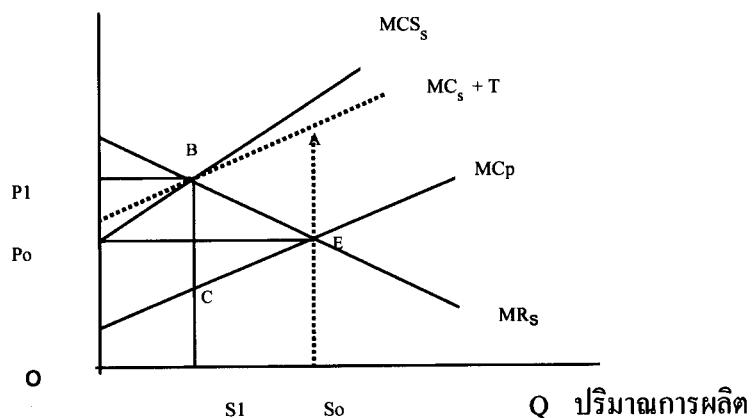
MC_p เป็นเส้นต้นทุนส่วนเพิ่ม

MCS_s เป็นเส้นต้นทุนส่วนเพิ่มทางสังคม ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ต้นทุนส่วนเพิ่มของผู้ประกอบการและมูลค่าของต้นทุนภายนอก ส่วนแตกต่างระหว่างต้นทุนส่วนเพิ่มทางสังคมกับต้นทุนส่วนเพิ่มของโรงงาน คือ ค่าเสียหายที่สังคมได้รับ = ระยะ EA ราคาจะอยู่ที่ P_o ถ้าโรงงานเลือกผลิตตรง S_o

เนื่องจากโรงงานต้องเสียต้นทุนเพิ่มขึ้น และการชำระภาษีจะกระจายไปสู่ผู้บริโภคในรูปของราคาสินค้าที่สูงขึ้นด้วย แต่สังคมจะได้รับประโยชน์จากการที่ปริมาณการผลิตลดลง ทำให้มีผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมลดลง

ราคากลางต่อหน่วย

P



ภาพที่ 2.1 การแก้ปัญหาผลกระทบภายนอกโดยการเก็บภาษี

ที่มา เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาเศรษฐศาสตร์ภาครัฐมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

การจัดเก็บภาษีเป็นการใช้กลไกตลาดในการแก้ไขปัญหา กรณีที่ปริมาณการจัดเก็บภาษีสูงขึ้นทำให้ผู้ผลิตมีต้นทุนสูงขึ้น อาจผลักภาระไปให้ผู้บริโภคได้ แต่ในตลาดแข่งขันสมบูรณ์ ผู้ผลิตไม่สามารถผลักภาระไปให้ผู้บริโภคได้ ดังนั้น ผู้ผลิตก็จะต้องหันมาสนใจที่จะทำให้ภาษี

น้อยลงเพื่อลดต้นทุนการผลิต อาจจะ โดยใช้วิธีปรับปรุงเทคโนโลยี ให้มีผลเสียหายต่อมลพิษน้อยที่สุด ทำให้สังคมโดยรวมดีขึ้น โดยที่รู้อาจจะเข้ามาให้ความช่วยเหลือในด้านการวิจัย และ พัฒนาต่อระบบการผลิตของโรงงาน โดยนำเงินภาษีที่จัดเก็บได้มาช่วยเหลือ ดังนั้นมี/molพิษลดลง ผลการจัดเก็บภาษีก็จะลดลง ปัญหาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมจะดีขึ้น

วิธีแก้ปัญหาผลกระทบภายนอกที่ใช้ปฏิบัติกันทั่วไป คือการเก็บภาษีจากผู้มีก่อให้เกิด มลพิษ หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น เพื่อนำเงินจำนวนนั้นไปชดเชยให้กับผู้ได้รับความเสียหาย ขณะเดียวกันการเก็บภาษี จะทำให้ผู้ก่อมลพิษหรือก่อความเดือดร้อนให้ผู้อื่นลดการกระทำของขาลงด้วย ในที่สุดก็จะเป็นผลให้สวัสดิการของสังคมโดยรวมดีขึ้น

ผู้ศึกษาเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับเศรษฐศาสตร์สวัสดิการดังกล่าว สามารถนำไปคำนวณ ต้นทุนส่วนเพิ่มของผู้ผลิต เพื่อให้คำนึงถึงต้นทุนการผลิตของสังคม นำไปสู่การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการผลิต และการบริโภคอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ ส่วนปัญหาเรื่องผลกระทบภายนอก ซึ่งจะทำให้สังคมไม่สามารถบรรลุถึงภาวะของสวัสดิการสูงสุดตามที่ควรจะเป็น ดังนั้น เพื่อให้สวัสดิการของสังคมดีขึ้น John Collier นักวิชาการต่างประเทศได้เสนอวิธีแก้ปัญหาระบบผลกระทบภายนอก โดยใช้หลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งต้องอาศัยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ หรือแรงจูงใจทางเศรษฐศาสตร์ในการดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าว เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่ใช้กันทั่วไปมี 3 กลุ่มใหญ่ๆ ดังนี้

1) เครื่องมือทางด้านการเงินการคลัง มี 4 รูปแบบ

- (1) การเก็บค่าปล่อยมลพิษ (Charge System)
- (2) การเก็บภาษี (Tax) เช่น ภาษีมลพิษ
- (3) การเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการสิ่งแวดล้อม (Administration Fee)
- (4) การคิดราคาค่าน้ำ (Water Pricing)

2) เครื่องมือทางการตลาด

- (1) ระบบมัดจำ – กืนเงิน
- (2) การสร้างตลาดซื้อ – ขายใบอนุญาตปล่อยมลพิษ (Tradable Water Market)
- (3) ระบบตลาดเพื่อการซื้อขายสิทธิการใช้น้ำ (Tradable Water Market)

3) เครื่องมือเสริมสร้างแรงจูงใจในการจัดการสิ่งแวดล้อม

- (1) การให้เงินทุนโดยไม่ต้องจ่ายคืน (Grant)
- (2) การให้เงินกู้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำกว่าอัตราดอกเบี้ยในตลาด (Soft Loan)
- (3) การลดหย่อนภาษี (Tax allowance) ที่เรียกเก็บจากผู้ผลิตหรือการจ่ายคืนภาษีให้ผู้ผลิตเมื่อมีการ ผลิตที่ไม่ก่อให้เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม

3. มาตรการบังคับและควบคุมที่ไม่มีประสิทธิภาพ

จากเอกสารเผยแพร่ของสำนักงานเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม รายงาน เรื่องการประยุกต์ใช้หลักการทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการมลพิษ รายงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวง อุตสาหกรรม กล่าวถึงการใช้ระบบบังคับและควบคุม (Command and Control) ในประเทศไทย กล่าวว่า “ระบบบังคับและควบคุม (Command and Control) ในประเทศไทยกำลังพัฒนา โดยเฉพาะประเทศไทยในแถบเอเชีย มีความสมดุลลดลง”

3.1 เกี่ยวกับหลักยณะพื้นฐานทางวัฒนธรรม ที่มีความเห็นอกเห็นใจกันมากกว่าที่จะปฏิบัติตามข้อกฎหมาย ระบุข้อบังคับอย่างเคร่งครัด

3.2 จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมมีจำนวนมาก กระจายอยู่ทั่วประเทศ การบังคับและควบคุม จึงทำได้ยาก เนื่องจากต้องสืบเปลือยทั้งงบประมาณ และจำนวนเจ้าหน้าที่

3.3 กฎหมาย ข้อบังคับต่าง ๆ ที่กำหนดส่วนใหญ่จะออกโดยน้ำที่มีความรู้ ความชำนาญ

3.4 บทลงโทษและกฎหมายไม่รุนแรง และการควบคุมบังคับใช้ไม่เข้มงวด

3.5 ประชาชนขาดการศึกษา และความตื่นตัวที่จะรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งเจ้าหน้าที่ขาดความสำนึกรักในหน้าที่จึงเกิดปัญหาการคอร์ปชั่น

4. การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการมลพิษ

4.1 เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่จะนำมาใช้ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม มีทั้งภาษี และค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อม ซึ่งกอบกุล ราษฎร์ (2549) “กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมสำหรับประเทศไทย” ได้อธิบายว่า “กฎหมายในการใช้เครื่องมือดังกล่าวสรุปได้ดังนี้”

4.1.1 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อม จะมีอุดมุ่งหมายเพื่อนำเงินรายได้ที่จัดเก็บมาใช้ในการจัดการบริหารเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อมแทนการนำเงินส่งเข้าคลัง ตัวอย่างของการเก็บค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมที่ใช้กันมาก ๆ ได้แก่ การเก็บค่าธรรมเนียมการเก็บ ขน และกำจัดของมูลฝอย และค่าธรรมเนียมการบำบัดน้ำเสีย โดยนำเงินรายได้ไปใช้ในการจัดการกับของมูลฝอย และจัดการกับน้ำเสีย จะเห็นว่าการเก็บค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อม มีลักษณะของการคิดค่าคืนทุน (Cost recovery)

4.1.2 ส่วนการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม จะมีจุดมุ่งหมายในการนำเงินรายได้ไปจัดการบริหารด้านสิ่งแวดล้อมโดยตรง เงินที่จัดเก็บได้จะนำเข้าคลัง และอาจนำไปใช้เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อส่วนรวม เช่น การนำไปใช้สนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการรักษาสิ่งแวดล้อม

4.2 เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่นำมาใช้เพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย มีทั้งมาตรการทางการเงินและการคลัง ตามความเห็นของมูลนิธิวัฒน จันทรศร (2550) สำนักนโยบายภาษี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เรื่อง ภาษีสิ่งแวดล้อม: ถึงเวลาแล้วหรือยัง มีอยู่หลายมาตรการโดยสรุปมีดังนี้

4.2.1 ภาษีสรรพาสามิตเพื่อสิ่งแวดล้อม

การใช้อัตราภาษีสรรพาสามิตที่แตกต่างกัน โดยกำหนดอัตราที่ต่ำกว่าสำหรับสินค้าที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ได้แก่ นำมันเบนซินที่มีสารตะกั่วและไร้สารตะกั่วรถจักรยานยนต์เครื่องยนต์ 2 จังหวะ และ 4 จังหวะ แบบท่อรีที่ใช้ตะกั่วใหม่ และตะกั่วเริ่บเคลื่อนจากน้ำ ยังมีการจัดเก็บภาษีสรรพาสามิตสำนักงานกอสพ ในอัตราเรื้อยละ 10 และภาษีสรรพาสามิตสำราทำลายชั้นบรรยายโอลูโซน ในอัตราเรื้อยละ 30

4.2.2 การลดอัตราอากรขาเข้า

การลดอัตราอากรขาเข้าสำหรับเครื่องจักรอุปกรณ์ที่ประยุกต์พลัังงาน และรักษาสิ่งแวดล้อม โดยให้ลดลงในอัตราที่ต่ำกว่าระหว่างลดเหลือกึ่งหนึ่งของอัตราที่กำหนดไว้ในพิกัดอัตราภาษีศุลกากร หรือกรณีที่ต้องเสียในอัตราสูงกว่าเรื้อยละ 5 ให้ลดลงเหลือเรื้อยละ 5

4.2.3 การยกเว้นภาษีเงินได้และภาษีมูลค่าเพิ่ม

การประกาศกำหนดให้มูลนิธิหรือสมาคมที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมเป็นองค์กรสาธารณะกุศลตามกฎหมาย ซึ่งจะทำให้ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ และภาษีมูลค่าเพิ่ม และผู้บริจาคเงินให้มูลนิธิฯ สามารถหักค่าลดหย่อน หรือค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีเงินได้ ได้เท่าจำนวนบริจาค แต่ไม่เกินเรื้อยละ 10 ของเงินที่เหลือนั้น

4.2.4 การยกเว้นภาษีเงินได้โครงการปลูกป่า

การยกเว้นภาษีเงินได้บุคคลธรรมชาต และนิติบุคคล สำหรับเงินหรือทรัพย์สินที่บริจาคในโครงการปลูกป่า

4.2.5 การใช้นโยบายการเงิน

การใช้นโยบายการเงินเพื่อสนับสนุนกิจการที่เป็นประโยชน์ต่อสิ่งแวดล้อม เช่น โครงการสินเชื่อเช่าซื้อเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ NGV แก่ผู้ประกอบการรถแท็กซี่ และโครงการพื้นฟูทรัพยากรป่าไม้ เพื่อแก้ปัญหาน้ำสิ่งของเกษตรกร

ถึงแม้รัฐบาลจะใช้นโยบายดังกล่าว แต่ความเสียหายที่เกิดขึ้นจากปัญหาสิ่งแวดล้อมก็ ยังไม่หมดไป กลับทว่าความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2546 ปัญหาสิ่งแวดล้อมส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนไทยประเมินเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจสูงกว่า 18,000 ล้านบาท (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2549) ซึ่งถือว่าเป็นมูลค่าความเสียหายที่สูงมาก และยัง เป็นตัวบ่งชี้ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็นของกระทรวงการคลังหรือของส่วนราชการอื่น ๆ ยังไม่เพียงพอในการจัดการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างมีประสิทธิภาพ

4.3 ภาษีสิ่งแวดล้อม (environmental taxes) ตามความหมายของฐานะปี ๘ มหาวิทยาลัย (2543) ภาษีสรรพาณิต : เครื่องมือนโยบายเพื่อแก้ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม หน้า 16-17

ภาษีสิ่งแวดล้อม คือ มาตรการทางการคลังของรัฐบาลซึ่งอาจจะใช้ เรียกว่า ภาษี มลพิษ (Pollution tax) หรือภาษีผลผลิต (Product tax) โดยขึ้นอยู่กับว่าจะนำภาษีมลพิษไปใช้กับ ประเทศของผลพิษประเภทใด ภาษีมลพิษนี้จะเก็บจากปัจจัยที่ก่อให้เกิดมลพิษ หรือก่อให้เกิดผล เสียหายต่อสิ่งแวดล้อม ปัจจัยดังกล่าวอาจจะเกิดขึ้นจาก

4.3.1 กระบวนการผลิตที่ปล่อยของเสีย หรือมลพิษออกสู่สิ่งแวดล้อม

4.3.2 ปัจจัยหรือวัตถุคิบที่ได้จากแหล่งทรัพยากร กรณีหาก

4.3.3 ผลิตภัณฑ์ขึ้นสุดท้ายที่มีการหรือของเสีย ที่ทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมลดลง สำหรับภาษีสิ่งแวดล้อม สามารถนำมาใช้กับการจัดการของเสีย (Waste Management) ซึ่งเกิดจาก กระบวนการผลิต หรือการบริโภค ซึ่งการจัดการของเสียมี 2 แนวทาง คือ

1) การจัดการของเสียจากแหล่งกำเนิด (Waste Management at source Reduction) ซึ่งเป็นแนวทางที่เป็นการป้องกัน หรือทำให้เกิดของเสียน้อยที่สุดในกระบวนการผลิต หรือการบริโภคสินค้า โดยการผลิตที่ใช้เทคโนโลยีที่สะอาด เพื่อลดการเกิดของเสีย หรือการนำ สิ่งของใช้ใหม่

2) การจัดการของเสียที่ปลายทาง (Waste Management at the End of Pipe) เป็นการจัดการของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตหรือบริโภค โดยไม่ให้เกิดมลพิษขึ้นมาอีก

โดยสรุปภาษีสิ่งแวดล้อม เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการลงโทษผู้ก่อมลพิษ หรือผู้ที่ทำให้สิ่งแวดล้อมเสื่อมโทรม ในขณะเดียวกันก็เป็นเครื่องมือที่ทำให้เกิดแรงจูงใจในการลด มลพิษ หรือลดพฤติกรรมในการก่อมลพิษ และเงินภาษีที่จัดเก็บได้ยังเป็นแหล่งรายได้ของรัฐที่จะ นำไปเพิ่มฟุ่มสิ่งแวดล้อม

4.4 ลักษณะของภาษีอากรที่ดี การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมรัฐหรือผู้ร่างกฎหมายควรจะ ดำเนินด้วยลักษณะของการจัดเก็บภาษีที่ดีตามแนวคิดของอรัญ ธรรมโน (2515) “การคลัง (กรุงเทพ : โรงพิมพ์กรมสรรพาณิต) 2515 หน้า 23-24 กล่าวถึง academia สมิธ ผู้เสนอแนวทางของลักษณะ

ภายนอกที่ดีในหนังสือ The Wealth of Nation ซึ่งพิมพ์ออกจำหน่ายในปี ก.ศ.1776 ประกอบด้วย 4 หลักเกณฑ์ คือ

4.4.1 หลักความยุติธรรม (Equity) หมายถึง ความยุติธรรมแก่ผู้เสียภาษี โดยผู้ที่มีความสามารถเหมือนกันควรจะต้องเสียภาษีเท่าเทียมกัน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ

4.4.2 หลักความแน่นอน (Certainty) หมายถึง ระบบการเสียภาษีควรชัดเจน ผู้เสียภาษีควรรู้แจ้งถึง หน้าที่ สถานที่ และวิธีการชำระภาษี และจำนวนภาษีที่ถูกต้อง แน่นอน ข้อกฎหมายที่ต้องจัดเจน ไม่คลุมเครื่อง และนโยบายของรัฐต้องชัดเจนแน่นอน

4.4.3 หลักความสะดวก (Convenience) หมายถึง ความสะดวกในการจัดเก็บ และความสะดวกในการเสียภาษีของผู้มีหน้าที่เสียภาษี ขั้นตอน หรือระเบียบกฎหมายที่การจ่ายภาษีที่ง่าย ไม่ซับซ้อน มีความสะดวกทั้งของเจ้าหน้าที่และผู้เสียภาษี

4.4.4 หลักความประหยัด (Economy) หรือมีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง มีการประหยัดในด้านการบริหารจัดเก็บภาษี มีประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษี มีค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีต่ำเมื่อเทียบกับสัดส่วนของรายได้

ซึ่ง Adam Smith เน้นเรื่องความยุติธรรม และความแน่นอนมาก เนื่องจากในสมัยนั้น กฎหมายภาษีอากรยังไม่เป็นระบบ เจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บเงินมักใช้อำนาจของตนในทางนิชอบ และเพื่อให้ระบบภาษีอากรเหมาะสมสมกับยุคสมัย อรัญ ธรรมโน จึงได้เสนอแนวคิดโดย เพิ่มหลักเกณฑ์ ลักษณะภาษีอากรที่ดีของ Adam Smith อีก 2 อย่าง ดังนี้

4.4.5 หลักหารายได้ดี (Income) ทั้งนี้เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลมีจำนวนมากขึ้น รัฐบาลจำเป็นต้องใช้จ่ายมากขึ้น ความจำเป็นที่จะจัดเก็บภาษีเพื่อหารายได้จึงมีมากขึ้น

4.4.6 หลักความยืดหยุ่น (Flexibility) กล่าวคือ ระบบภาษีอากรควรเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการควบคุมภาวะเศรษฐกิจ ได้ ยานที่เศรษฐกิจรุ่งเรืองควรเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ยานเศรษฐกิจตกต่ำรายได้ภาษีควรลดลง

5. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทุนทางทรัพยากรัฐธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10(พ.ศ.2550-2554)

ตามกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทุนทางทรัพยากรัฐธรรมชาติ ฉบับดังกล่าว สรุปรายละเอียดเกี่ยวกับทุนทางทรัพยากรัฐธรรมชาติได้ดังนี้

ประเทศไทยเป็น 1 ใน 178 ประเทศที่ได้ร่วมลงนามรับรองแผนปฏิบัติการ 21

(Agenda21) เพื่อผู้สู่การสร้างความสมดุลระหว่างมิติเศรษฐกิจสังคมและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีองค์การสหประชาชาติเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมสุดยอดของโลกว่าด้วยสิ่งแวดล้อมและการพัฒนา หรือ Earth Summit 1 ที่กรุงริโอ เดจาเนiro ประเทศบราซิล และประเทศไทยนำแนวคิดของแผนปฏิบัติการมาปฏิบัติแต่ผลของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยบั้นทอนรากฐานของทุนทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และทุนทางสังคมอย่างต่อเนื่อง

ทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสำคัญต่อการพัฒนาการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เนื่องจากทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นฐานของการผลิต (Resource Based Production) ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ ทั้งที่ใช้แล้วหมดไป เกิดใหม่ทดแทนได้ หรือมีปริมาณไม่หมดสิ้นเป็นประโยชน์ในรูปของปัจจัยการผลิตสินค้าและบริการ เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ซึ่งได้แก่ น้ำ อากาศ แสงอาทิตย์ ดิน ป่าไม้ ทุ่งหญ้า ความหลากหลายทางชีวภาพ และสินแร่ เป็นต้น อีกประการหนึ่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังให้ประโยชน์ในทางอ้อมในรูปของสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อสุขภาพอนามัยและคุณภาพชีวิต รวมทั้งการดำเนินวิถีชีวิตอย่างเป็นปกติสุขของมนุษย์ซึ่งได้แก่ คุณภาพอากาศ คุณภาพน้ำ ปริมาณของเสียที่เหลือจากการผลิต และการบริโภคที่จะไม่กระทบต่อคุณภาพชีวิต ทุนทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอาจจำแนกออกได้ 4 ประเภท ดังนี้

5.1 ทรัพยากรที่ใช้แล้วหมดไป ซึ่งแม้ธรรมชาติจะสร้างขึ้นใหม่ได้แต่จะต้องใช้กระบวนการและระยะเวลาที่ยาวนาน เช่น หิน แร่ และน้ำมัน

5.2 ทรัพยากรที่ใช้แล้วเกิดทดแทนได้ เป็นสิ่งที่ธรรมชาติสร้างขึ้น เพื่อเป็นโครงข่ายสำหรับสิ่งที่มีชีวิต เช่น น้ำ ป่าไม้ สัตว์ป่า ความหลากหลายทางชีวภาพสามารถสร้างทดแทนได้ แต่จากการใช้ไม่สมดุลกับการสร้างทดแทนก็อาจทำให้หมดไปหรือไม่สามารถเกิดใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ได้

5.3 ทรัพยากรที่ใช้แล้วไม่หมดสิ้น เช่น อากาศ แสงอาทิตย์ น้ำ ดิน ซึ่งธรรมชาติมีให้ในลักษณะหมุนเวียน แต่มีลักษณะที่เปลี่ยนแปลงคุณภาพได้ หากมีการปนเปื้อน หรือถูกกระบวนการทรัพยากรประเภทนี้มีความเกี่ยวข้องอย่างยิ่งกับ คุณภาพของสิ่งแวดล้อม

5.4 คุณภาพของสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งที่มนุษย์จะใช้ในการดำรงชีวิตหรือดำเนินชีวิตได้อย่างเป็นปกติสุข หากอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ไม่ว่าจะเป็นคุณภาพของน้ำ คุณภาพของอากาศ คุณภาพของเสียง รวมถึงปริมาณกาํก หรือของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตที่เหลือตกค้างอยู่ในสภาพแวดล้อม

ในช่วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีการประเมินสถานการของทุนทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมว่า หากมีการขาดสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์กับการอนุรักษ์ฟื้นฟู จะส่งผลกระทบและเกิดความเสื่อมโรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทุกประเภท ซึ่งในที่นี้ จะขอกล่าวถึงเพียงทรัพยากรน้ำ ซึ่งในปี 2548 ปริมาณน้ำที่สามารถเก็บกัก และใช้งานได้ในเขื่อนและอ่างเก็บน้ำทั่วประเทศมีเพียง 51,000 ล้าน ลบ.ม. ซึ่งไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้น้ำที่มีถึง 92,736 ล้าน ลบ.ม. และจะเพิ่มเป็น 114,487 ล้าน ลบ.ม. ในปี 2552 และเนื่องจากการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรน้ำของประเทศไทย เป็นระบบการใช้และการเข้าถึงโดยเสรี จึงมีการใช้น้ำอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และสร้างความขัดแย้งจากการเยี่ยงชิงน้ำในยามขาดแคลน ระหว่างภาคการผลิตต่าง ๆ รวมทั้งระหว่างชนบทกับเมือง การสูญเสียพื้นที่ป่าต้นน้ำอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดปัญหา น้ำท่วมในทุก ๆ ภาคของประเทศไทย โดยเฉพาะในฤดูฝน ส่วนในฤดูแล้งก็เกิดปัญหาขาดแคลนน้ำในการเกษตรและการดำรงชีวิตของมนุษย์โดยเฉพาะในภาคอีสาน นอกจากนี้ในประเทศยังขาดจิตสำนึกในการรักษาคุณภาพน้ำทั้งภาคการผลิต และครัวเรือน ส่งผลให้เกิดน้ำเสีย เน่าเหม็น ไม่สามารถใช้การได้ในหลาย ๆ ท้องที่ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขาดการบูรณาการในการจัดการเรื่องน้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดการด้านความต้องการการใช้น้ำ

สำหรับคุณภาพของน้ำ พบร่วมในปี 2547 มีแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดีเพียง ร้อยละ 23 เกณฑ์พอใช้ ร้อยละ 51 ซึ่งในปัจจุบันแหล่งน้ำที่อยู่ในเกณฑ์ดีมีจำนวนลดลงเกือบเท่าตัว และแหล่งน้ำที่อยู่ในสภาพเสื่อมโรมมากมาโดยตลอด เช่น เจ้าพระยาตอนล่าง ท่าจีนตอนล่าง ลำตะกองตอนล่าง และทะเลสาบสองข่าย ซึ่งเป็นเขตชุมชนขนาดใหญ่ทั้งสิ้น โดยภาครัฐได้ลงทุนสร้างระบบบำบัดน้ำเสียในเขตเทศบาลไปแล้วถึง 87 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่บริการได้ ร้อยละ 34 และสามารถบำบัดน้ำเสียได้เพียง ร้อยละ 25 ของปริมาณน้ำเสียทั้งหมด

6. กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม

กองกุล รายงานคร (2549) กฎหมายว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม สำหรับประเทศไทย กล่าวถึง การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ และโครงการจัดทำกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย ซึ่งสรุปได้ดังนี้

6.1 การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ไม่เป็นการบังคับแต่เป็นการสร้างแรงจูงใจ เพื่อให้บุคคลหรือองค์กรตระหนักรถึงศั้นทุนที่แท้จริงของทรัพยากร และคำนึงถึงผลกระทบภายนอก (external cost) ของกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ผลิต หรือผู้บริโภคตัดสินใจเองว่า จะดำเนินมาตรการ หรือเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดมลพิษน้อยลงหรือไม่

6.2 การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ภายใต้กฎหมายไทยในปัจจุบันซึ่งกฎหมายไทยปัจจุบันนำเอาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ทั้งในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และการจัดการมลพิษ เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่นำมาใช้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติส่วนใหญ่ได้แก่

6.2.1 ค่าบำบัดน้ำเสีย ค่าปรับ และมาตรการส่งเสริมการลงทุนในการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ตาม พ.ร.บ.ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535

6.2.2 การเก็บภาษีในอัตราที่แตกต่างกัน ตาม พ.ร.บ.ภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2527 และ พ.ร.บ.พิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ.2527

6.2.3 ค่าธรรมเนียมเก็บ ขน และกำจัดของมูลฝอย และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการต่าง ๆ ตาม พ.ร.บ.การสาธารณสุข พ.ศ.2535

6.2.4 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการประกอบกิจการ โรงงาน ตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ.2535

6.2.5 ค่าธรรมเนียมการอนุญาตให้ปิดป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ ตาม พ.ร.บ.รักษาระดับความสะอาดและความเป็นระเบียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535

6.2.6 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตการตั้งสถานบริการ ตาม พ.ร.บ.สถานบริการ พ.ศ. 2509

6.2.7 ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตจัดตั้ง โรงงาน ตาม พ.ร.บ.โรงงาน พ.ศ.2547

6.3 ตามเอกสารของโครงการจัดทำกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อมของกระทรวงคลัง ได้มีข้อเสนอแนะว่า เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่ควรนำมาใช้ในประเทศไทยเพื่อแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในลำดับแรกควรมีดังนี้

6.3.1 การเก็บค่าปล่อยน้ำเสีย (effluent charges หรือ pollution fees) จากภาคอุตสาหกรรม

6.3.2 การเก็บค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์ (Product charge) ทั้งที่เป็นค่าธรรมเนียมที่ใช้ควบคู่ไปกับระบบรับซื้อคืน และที่ไม่มีระบบรับซื้อคืน

6.3.3 การเก็บค่าปล่อยอากาศเสีย (airmision charges) จากภาคอุตสาหกรรมและในการจัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมไม่ควรจะเป็นการหารายได้เข้ารัฐ แต่ควรนำเงินที่จัดเก็บได้มาใช้ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม และในการจัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมน้ำเสีย หรืออากาศเสีย ควรจัดเก็บจากโรงงานอุตสาหกรรม จำนวนน้อยชนิดก่อน เมื่อประเทศไทยมีประสบการณ์มากขึ้น จึงขยายขอบเขต หรือเพิ่มชนิดของผู้ก่อมลพิษ และเพิ่มประเภทของเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ให้มากขึ้น และการนำเงินภาษีหรือค่าธรรมเนียมที่จัดเก็บได้มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อม ควรจะตั้ง

เป็นกองทุนแบบ earmarked fund หรือการนำกองทุนไปใช้อ่ายไรจึงจะเกิดประโยชน์ต่อ การจัดการสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

7. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ โดยมีดหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบในค่าจ่าย ไม่ว่าจะเป็นการจ่ายภาษี หรือค่าธรรมเนียมในการปล่อยน้ำเสีย ซึ่งผู้จ่ายหรือผู้รับผิดชอบดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือมาตรการต่างๆที่กำหนดโดยรัฐหรือท้องถิ่น จากการศึกษาพบผลงานของผู้วิจัยที่เกี่ยวข้องหลายท่าน ดังนี้

7.1 ฐานปี มหาวิทยาลัย (2543:11-12) ภายนอก : เครื่องมือนโยบายเพื่อแก้ปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมให้ความเห็นเกี่ยวกับผลกระทบภายนอกไว้ดังนี้

7.1.1 สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อากาศ ดิน น้ำ จัดเป็นสินค้าสาธารณะ ซึ่งเป็นระบบเปิดที่ใคร ๆ สามารถเข้าไปใช้ประโยชน์ได้และใช้กันอย่างไม่ประหัดไม่ได้ควบคุม ทำให้เกิดความเสียหายหรือเกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ และความเสียหายหรือมลพิษที่เกิดขึ้นนั้นเป็นผลกระทบภายนอก (Externalities) ที่มิได้นำมารวมกับต้นทุนการผลิตแต่กลับเป็นต้นทุนของสังคมหรือภาระของสังคม โดยผู้ประกอบการมักจะผลักภาระค่าใช้จ่ายส่วนนี้ให้สังคมรับผิดชอบ ฉะนั้นในหลักการทำงานเศรษฐศาสตร์ รัฐบาลจึงต้องเข้ามาแทรกแซง เพื่อให้ความเสียหายที่สังคมรับภาระ (Social Cost) ถูกผลักเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนการผลิตของผู้ประกอบการ (Private Cost)

7.1.2 การจะเข้าไปมีบทบาทเพื่อเข้าแทรกแซงและแก้ไขผลกระทบต่อบุคคลอื่น ที่เกิดขึ้นนั้น รัฐบาลก็อาจจะใช้ทั้งอำนาจแห่งรัฐและมาตรการทางการคลังเป็นเครื่องมือในการแก้ไข เช่น รัฐบาลอาจจะสั่งให้โรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยควันเสียงมากเกินไปหยุดดำเนินงาน หรืออาจจะเก็บภาษีจากค่าน้ำเสียที่โรงงานนั้นปล่อยออกมาน้ำเสีย (pollution tax) หรือเก็บภาษีผลผลิตที่ก่อให้เกิดมลพิษเพื่อให้ผู้บริโภคปรับเปลี่ยนพฤติกรรมหันไปบริโภคสินค้าที่ไม่เกิดมลพิษ เป็นต้น ซึ่งเข้าหลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบ (Polluter Pays Principle : PPP) ในกรณีตรงกันข้าม กิจการที่ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อสังคม เช่น ผลิตสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีสะอาด รัฐบาลก็อาจจะให้เงินอุดหนุนแก่กิจการนั้นหรือลดอัตราภาษีผลผลิตให้ เป็นต้น

7.1.3 หลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบ (Polluter Pays Principle : PPP) เริ่มมาจากพื้นฐานทางด้านธุรกิจกับสิ่งแวดล้อม กล่าวคือ ผู้ใดก่อมลพิษผู้นั้นจะต้องรับผิดชอบในความเสียหายหรือรับภาระในการบำบัดมลพิษที่เกิดขึ้น หลักการนี้wangอยู่บนพื้นฐานที่ว่า ทุกคนมีสิทธิอย่างสมบูรณ์ในสิ่งแวดล้อม ที่ดี ดังนั้น ผู้ใดที่ทำให้คุณภาพสิ่งแวดล้อมมีคุณภาพเสื่อมลง

จะต้องมีหน้าที่รับผิดชอบในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมนั้น ภายใต้หลักการนี้ (ที่เครื่องครัด) จะไม่มีการซ่าวายเหลืออุดหนุนผู้ก่อมลพิษแต่อย่างใด ผู้ก่อมลพิษจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการควบคุมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม หลักการนี้ถูกนำมาใช้อย่างจริงจังและเป็นระบบในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมในหลายประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยในกลุ่มองค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจและพัฒนา (Organization for Economic Cooperation and Development) ตั้งแต่ปี พ.ศ.2515 และใช้อย่างจริงจังในปี 2534 ซึ่งผู้ผลิตสินค้าในประเทศสมาชิกของ OECD จะต้องจ่ายเงินเพื่อบำบัดแก้ไขสภาวะสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นในรูปของภาษี หรืออีกนัยหนึ่งเป็นการนำระบบภาษีมาเป็นบทลงโทษผู้ที่ก่อมลพิษ สำหรับประเทศไทยมีการนำมาใช้ด้วยการประกาศไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ.2535 โดยเน้นหลักการผู้ก่อมลพิษเป็นผู้รับผิดชอบ และได้ดำเนินการตามหลักการดังกล่าวในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 โดยมีดังหลักการ 3 ประการคือ 1) สามารถแก้ไขปัญหา 2) นำไปปฏิบัติได้ 3) มีองค์กรและกฎหมายบังคับใช้ ทั้งนี้ เพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและให้เอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อลดภาระของรัฐที่จะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม ซึ่งวิธีการจัดการแก้ไขทั้งในต่างประเทศและไทย จุดเริ่มต้นมาจากการออกแบบกฎหมาย และการบังคับใช้ที่เรียกว่า ระบบบังคับและควบคุม (Command & Control) ซึ่งเป็นวิธีการใช้กฎหมายกำหนด กฎหมายที่และมีการควบคุมให้ปฏิบัติตาม โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบในการดำเนินการ อันเป็นวิธีการที่รัฐดำเนินการอยู่ เช่น กรมควบคุมมลพิษ กรมโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานต่าง ๆ ที่เหมาะสมสำหรับแต่ละกิจการในการปล่อยมลพิษออกสู่ภายนอกมากเกินกว่าค่าที่กำหนดไว้ในมาตรฐานซึ่งคุณเมื่อนั่นว่า วิธีนี้จะสอดคล้องกับหลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบ (Polluter Pays Principle : PPP) แต่เมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพแล้ว ปรากฏว่าไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้หมดและไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่มลพิษที่ไม่ผ่านการบำบัดยังคงถูกปล่อยออกสู่ธรรมชาติทำให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ตกเป็นภาระของสังคม ทำให้รัฐมีภาระที่จะต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้นทุกปี เนื่องจากไม่สามารถหาผู้รับผิดชอบได้

7.2 ขวัญฤทธิ์ ลิ่มวรวิทักษ์ (2539:1) ผลกระทบการประยุกต์ใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการมลพิษต่อภาคอุตสาหกรรม ผู้บริโภค และสิ่งแวดล้อม เอกสารประกอบการบรรยาย สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย (24 เมษายน 2539) หน้า 1 กล่าวว่า โดยทั่วไป สิ่งแวดล้อม เช่น อากาศ ดิน และน้ำ จัดเป็นสินค้าสาธารณะจึงใช้กันอย่างไม่ประหัดและไม่ได้ควบคุม ทำให้ทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกิดการเสียหาย ซึ่งความเสียหายดังกล่าว

มิได้นำมาร่วมกับต้นทุนการผลิต แต่กลับเป็นต้นทุนของสังคม หรือภาระของสังคม ผลกระทบดังกล่าวถือเป็นผลกระทบภายนอก หรือมลพิษที่เกิดขึ้นโดยไม่มีการชดใช้ (Non-market Effect)

7.3 ท้ายรัตน์ ช่อซัยพฤกษ์ (2548) การศึกษาถึงความเต็มใจที่จะจ่าย ค่าบริการบำบัดน้ำเสียของโรงพยาบาลน้ำรัตน์โกสินทร์ กรุงเทพมหานครชี้ผลการศึกษาสรุปว่า ผู้ที่มีความเต็มใจที่จะจ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสีย คือประชาชนผู้ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสีย ดังนั้นการปลูกฝังและให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหามลพิษทางน้ำให้แก่ประชาชน ตั้งแต่บังเด็ก โดยการกำหนดไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอนอีกทั้งการมีการประชาสัมพันธ์ เพย์แพร ข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหามลพิษน้ำ โดยใช้สื่อโทรทัศน์ให้มากที่สุดจะทำให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักรถึงการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย และมีความเต็มใจที่จะจ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสีย

7.4 ไสวารัตน์ จาธุสมบัติ (2542) ผู้ศึกษาเรื่องการจัดการของเสียอันตรายจากโรงงานอุตสาหกรรมในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีข้อเสนอแนะว่าควรนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ การเงิน และมาตรการจูงใจมาเน้นน้ำ และใช้เป็นเครื่องมือเสริมจากการด้านกฎระเบียบ และควรนำเครื่องมือทางการคลังมาใช้กับโรงงานอุตสาหกรรมที่เป็นต้นเหตุของการเกิดมลพิษ หรือก่อให้เกิดของเสียอันตรายอันเป็นการทำลายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ถูงใจให้โรงงานจัดการของเสีย โรงงานให้มีน้อยลง

7.5 ชนิษฐา ฤทธิศาสตร์ (2541) ผู้ศึกษาถึงมาตรการทางกฎหมายเกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อมของเทศบาล โดยเฉพาะกรณีการจัดการปัญหาน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดปัญหาชำรุดชำนาญตามตลาด ผลการศึกษาพบว่า แม้จะมีกฎหมายพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 แต่กฎหมายดังกล่าวมิได้ให้อำนาจเทศบาลไว้แต่เป็นอำนาจของกรมโรงงานอุตสาหกรรมที่จะเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย

7.6 อนงค์กัธ โคงรสมบัติ (2543) ได้ศึกษาถึงมาตรการการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาสรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงาน โดยใช้มาตรการการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร เป็นมาตรการหนึ่งที่กรุงเทพมหานคร ได้ริเริ่มขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการทางด้านกฎหมายในการป้องกันปัญหาน้ำเสียในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ผลอย่างจริงจัง โดยเน้นหลักการที่ว่า ผู้ใดก่อให้เกิดมลภาวะ ผู้นั้นต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการบำบัดมลภาวะนั้น

7.7 พลนី นิวัฒน์ภูมินทร์ (2544) ได้ศึกษาการเก็บค่าธรรมเนียมการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่าหน่วยงานที่เหมาะสมในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย

ของกรุงเทพมหานครคือ การประปานครหลวง ซึ่งดำเนินการโดยจัดทำใบแจ้งหนี้ค่าน้ำเสียร่วมกับค่าน้ำประปาและเป็นวิธีที่เหมาะสมมากที่สุด เพราะสามารถจัดเก็บได้ครอบคลุมผู้ใช้น้ำถึงร้อยละ 98.46 และสามารถจัดเก็บรายได้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการเดินระบบและค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ จึงมีข้อเสนอแนะ ให้กรุงเทพมหานครขอความร่วมมือจากการประปานครหลวงในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย

7.8 สุนนา ตั้งอารีย์มิตร(2538) ได้ศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 กรณีการบำบัดน้ำเสียในโรงงานอุตสาหกรรม ผลการศึกษาพบว่า พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535 มีข้อบกพร่อง เช่น ตามกฎหมายระหว่างฉบับที่ 2(พ.ศ.2535) ซึ่งออกตามพระราชบัญญัตินี้กำหนดว่า การจัดตั้งโรงงานจำพวกที่ 1 จำพวกที่ 2 ต้องอยู่ในทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมซึ่งไม่ชัดเจนและก่อปัญหาในทางปฏิบัติ และตามมาตรา 64 ที่ไม่ชัดเจนสำหรับผู้เสียหายจากการกระทำการของโรงงานว่าจะเรียกร้องและได้ค่าตอบแทนอย่างไรจึงต้องใช้ประมวลกฎหมายอาญาบังคับแทน และอีกในหลายประดิษฐ์ รวมถึงความไม่กระตือรือร้นของเจ้าหน้าที่ จำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ กับจำนวนโรงงานที่มีอยู่ ส่วนปัญหาด้านโรงงานอุตสาหกรรมคือ ขาดแคลนบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในระบบบำบัดน้ำเสีย ขาดแคลนเงินทุนหมุนเวียนจึงหาทางลดค่าใช้จ่ายโดยการลดเลี้ยงการบำบัดน้ำเสีย ประชาชนไม่สนใจปัญหาการปล่อยน้ำเสียของโรงงานใกล้เคียงส่วนใหญ่ก็ยังคงนิ่งเฉยทั้งๆที่ได้รับความเดือดร้อน โดยสรุปพบว่าปัญหามลพิษทางน้ำที่บังปรากฎให้เห็นอยู่ส่วนหนึ่งเกิดจากข้อบกพร่องของการบังคับใช้กฎหมาย จึงทำให้ขาดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535

7.9 ออม雷พ เพ็ชรสศ ไส(2543) ได้ศึกษาเกี่ยวกับแนวโน้มการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายและนโยบายการจัดการลพิษทางน้ำของกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของกรุงเทพมหานครยังมีอัตราส่วนที่น้อยไม่เพียงพอต่อปัญหาที่สะสมมานาน และเพิ่มปริมาณขึ้นในทุกๆปีเนื่องจากงบประมาณส่วนใหญ่ในแต่ละปีจะเป็นการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย ในขณะที่การป้องกันการเกิดปัญหามลพิษทางน้ำยังไม่ได้รับความสนใจมากนัก

จากการศึกษาเอกสารงานศึกษาด้านภัยสิ่งแวดล้อม พบว่ามีผู้ศึกษาวิจัยน้อยมาก ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษาการจัดเก็บภัยสิ่งแวดล้อม ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลังที่จะจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำ จากโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 และเจ้าของแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยขอศึกษาแนวทางการจัดเก็บภัยจากโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ของจังหวัดปทุมธานี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัย เรื่องการนำภัยสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหาลพิทยางน้ำในภาคอุตสาหกรรม ศึกษากรณีของจังหวัดปทุมธานี มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษารอบนโยบายเกี่ยวกับการจัดเก็บภัยสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลัง ทบทวนประสบการณ์การจัดเก็บภัยสิ่งแวดล้อม จากการณ์น้ำเสียของต่างประเทศ และถ้ารู้บាលอออกกฎหมายให้จัดเก็บภัยสิ่งแวดล้อมแล้ว โรงงานอุตสาหกรรมซึ่งเป็นผู้ก่อมลพิทยางน้ำจะมีทัศนคติอย่างไรบ้าง และภัยที่ถูกจัดเก็บจะทำให้ดันทุนการผลิตสูงขึ้นจนต้องดำเนินการลงทุนบ้านน้ำเสียเพื่อลดมลพิทยหรือไม่ รายได้จากการจัดเก็บภัยสิ่งแวดล้อมของจังหวัดปทุมธานีจะจัดเก็บได้เท่าไรในหนึ่งปีโดยคำนวณภัยตามแนวทางการจัดเก็บภัยมูลน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. แหล่งข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานี ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิทยางน้ำ ซึ่งสามารถหาข้อมูลได้จากหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้องและจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้

1.1 ข้อมูลทุติยภูมิ

1.1.1 ข้อมูลผลการศึกษาวิจัยจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ในโครงการภัยสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1 และระยะที่ 2 ข้อมูลการจัดเก็บภัยของประเทศไทยและฟิลิปปินส์ และเวียดนาม และร่างกฎหมายภัยสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

1.1.2 จำนวนโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานี รวมทั้งรายละเอียดที่เกี่ยวกับขนาดของโรงงาน เงินทุน จำนวนพนักงาน ประเภทกิจการ สถานที่ตั้งและปริมาณน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานีและข้อมูลจากการควบคุมมลพิทย กรมโรงงานอุตสาหกรรม

1.2 ข้อมูลปัจุบันภูมิ

ข้อมูลแบบสอบถามที่จัดส่งให้โรงพยาบาลในจังหวัดปทุมธานี ตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดในตารางที่ 3.1 และข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ประกอบการโรงพยาบาลในจังหวัดปทุมธานี ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่แบบเจาะลึก

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร (Population) ที่ใช้ในการวิจัย คือ จำนวนโรงพยาบาลในท้องที่ จังหวัดปทุมธานี ซึ่งมี 7 อำเภอ รวม 2,794 โรงพยาบาล ในจำนวนนี้มีข้อมูลโรงพยาบาลที่มีการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ จำนวน 512 โรงพยาบาล

2.2 ขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ขนาดของตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของประชากรที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยได้ใช้การกำหนดตัวอย่างโดยให้มีความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง ร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 โดยสามารถคำนวณโดยใช้สูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ n = จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

N = จำนวนประชากร (จำนวนโรงพยาบาลที่มีการปล่อยน้ำเสีย)

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง

$$\therefore \text{จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย (} n \text{)} = \frac{512}{1 + 512(0.05)^2} = 129 \text{ ราย}$$

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของโรงพยาบาลในจังหวัดปทุมธานี

จังหวัดปทุมธานี	จำนวนโรงพยาบาล	โรงพยาบาลที่มีการปล่อยน้ำเสีย	คิดเป็นร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง
อ.เมืองปทุมธานี	441	98	19.11	24
อ.ลาดหุ่มแก้ว	291	57	11.11	14
อ.สามโคก	196	39	7.61	9
อ.ลำลูกกา	520	98	19.11	24

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

จังหวัดปทุมธานี	จำนวนโรงงาน อุตสาหกรรม	โรงงานที่มีการ- ปล่อยน้ำเสีย	คิดเป็น ร้อยละ	กลุ่มตัวอย่าง
อ.ธัญบุรี	285	43	8.38	10
อ.หนองเสือ	65	22	4.30	5
อ.คลองหลวง	908	15	30.29	38
รวม	2,794	512	100	129

ที่มา สำนักงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี ข้อมูลโรงงาน ณ 17 พฤษภาคม 2551

2.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Method) โดยการจัดทำแบบสอบถามจากผู้ประกอบการ โรงงาน อุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานีเพื่อรวบรวมความคิดเห็นตามขนาดตัวอย่างจำนวน 129 รายจากจำนวน 512 โรงงาน ในตารางที่ 3.1 โดยเทียบสัดส่วนจำนวนโรงงานที่มีการปล่อยน้ำเสียต่อจำนวนโรงงานทั้งหมดที่มีในแต่ละอำเภอเป็นร้อยละและนำอัตราส่วนนี้มาคำนวณกลุ่มตัวอย่างที่จะต้องส่งแบบสอบถามให้แก่ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมในแต่ละอำเภอ เพื่อนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับมาใช้ในการวิจัย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัย ได้จัดทำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการตาม แนวทางในร่างกฎหมายภายสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลัง โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามแนวทางในร่างกฎหมายการจัดเก็บภาษี สิ่งแวดล้อมของประเทศไทย โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับโรงงาน อุตสาหกรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น ประเภทกิจการ ขนาดการผลิต เนินทุน หรือจำนวน พนักงาน กระบวนการผลิต มีปริมาณการใช้น้ำดีเท่าไร ปริมาณน้ำทึบมีเท่าใด คุณภาพของน้ำทึบ เป็นอย่างไร และมีการจัดการกับน้ำเสียอย่างไร ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับอัตราภาษีที่จัดเก็บตามร่างกฎหมายของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง เพื่อสอบถามทัศนคติเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี ความรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมาย ดังกล่าวว่าจะเห็นด้วยกับการเสียภาษีหรือจะลงทุนเพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียเพื่อช่วยลดมลพิษ

3.2 แบบสัมภาษณ์ผู้ประกอบการหรือผู้มีหน้าที่ในการตัดสินใจที่จะซื้อขายภาษีหรือลงทุน เพิ่มประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียในเชิงลึกจำนวน 10 ราย

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลักๆ คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเชิงพรรณนา ซึ่งว่าด้วยทัศนคติของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากการปล่อยมลพิษทางน้ำ

ส่วนที่ 2 ประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจากข้อมูลโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานี ตามแนวทางในร่างกฎหมายภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ของกระทรวงการคลัง โดยใช้ข้อมูลดังนี้ 1) ข้อมูลจำนวนปริมาณน้ำทึบของโรงงานอุตสาหกรรมต่อวัน 2) ค่ามาตรฐานในน้ำทึบตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ และประกาศกรมควบคุมมลพิษฉบับที่ 3(พ.ศ.2539) และ 3) อัตราภาษีคงที่สำหรับโรงงานขนาดเล็ก ขนาดกลาง และอัตราภาษีที่ผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษทางน้ำจากค่า BOD สำหรับโรงงานขนาดใหญ่ โดยใช้อัตราภาษีที่กำหนดคำนวณภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจากจำนวนโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ซึ่งหมายถึง โรงงานอุตสาหกรรมประเภท ชนิด และขนาด ที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับอนุญาตจากรัฐ โรงงานอุตสาหกรรมก่อนจึงจะดำเนินการได้

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการดำเนินการวิจัยผู้ศึกษาอนามัยสอนประเด็นการศึกษาใน 3 ตอน ดังนี้ คือ 1)

การศึกษาเกี่ยวกับนโยบาย โครงการและแผนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย และของจังหวัดปทุมธานี และประสบการณ์การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ 2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 3) และการประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจากโรงงานอุตสาหกรรมของจังหวัดปทุมธานีกรณีที่กฎหมายประกาศใช้

ตอนที่ 1 การศึกษาเกี่ยวกับนโยบายโครงการและแผนงานต่างๆ ที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยและของจังหวัดปทุมธานี

1.1 นโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย

นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีความมุ่งหมายที่จะให้มีการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อันจะยังผลให้การพัฒนาประเทศเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน และเสริมสร้าง คุณภาพแห่งชีวิตของประชาชน โดยได้กำหนดแนวทางที่จำเป็นร่วงด่วน ในการพื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดทดแทน ได้ ให้เข้าสู่สภาพสมดุลของการใช้และการเกิดทดแทนและกำหนดแนวทางแก้ไขข้อบกพร่อง ผลกระทบทางน้ำ ผลกระทบทางอากาศ ผลกระทบทางเสียง และความสั่นสะเทือน ขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สารอันตราย และเสียงอันตราย ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในอนาคต ในประเด็นของนโยบาย ป้องกันและขัดมลพิษภายใน นโยบายและแผนการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2540 – 2559 (กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) กรณีมลพิษทางน้ำ

1.1.1 ในปัจจุบันคุณภาพน้ำในแม่น้ำสายหลักมีแนวโน้มลดลงตลอดเวลา โดยเฉพาะบางพื้นที่ของแม่น้ำเข้าพะรพยายามต่อน้ำ แม่น้ำท่าจีนตอนล่าง มีความเสื่อมโทรมและไม่สามารถใช้ประโยชน์ในการอุปโภคบริโภคได้ มีค่าบีโอดี(BOD) มากกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร และค่าเบคทีเรีย ชนิดโคลิฟอร์ม สูงกว่า 20,000 เอ็นที่每ึนต่อ 100 มิลลิลิตร บางแห่งมีสภาพ

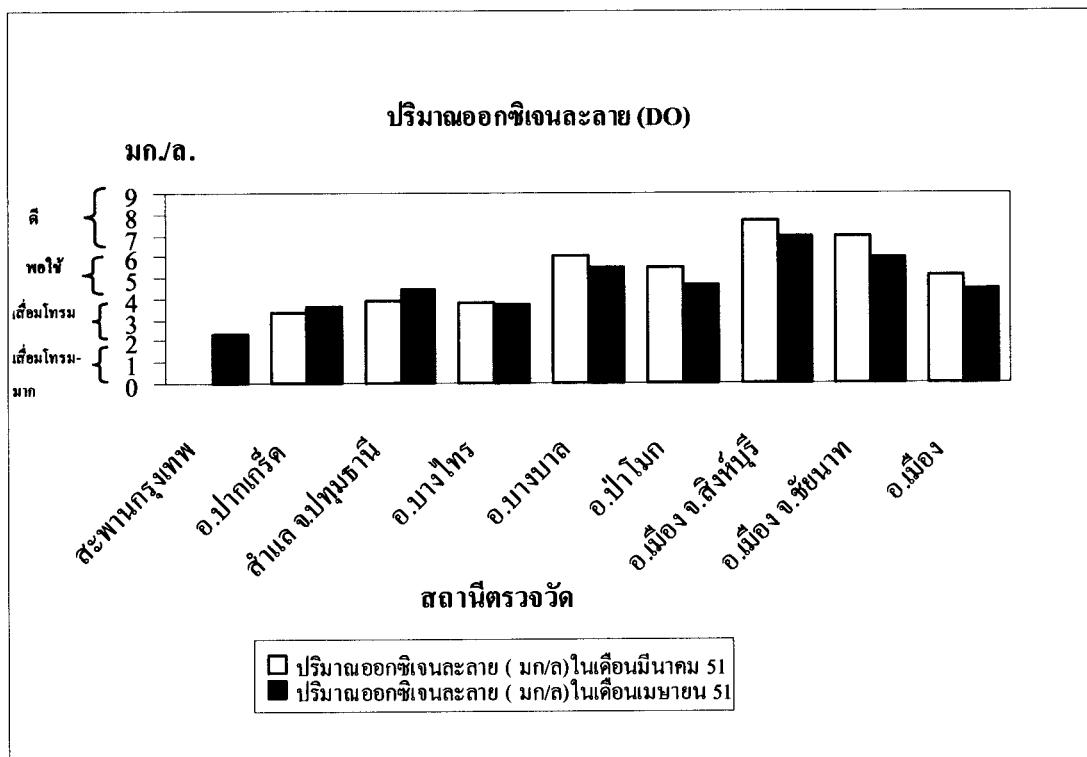
เดื่อมโกรนถึงขั้นวิกฤต เช่น คลองพระโขนง ส่วนแม่น้ำสายสำคัญตามภาคต่าง ๆ เช่น แม่น้ำแควใหญ่ แม่น้ำลำพูร แม่น้ำพอง แม่น้ำสะแกกรัง บึงบอะเพ็ด ก้มีแนวโน้มที่จะมีคุณภาพเสื่อม เช่นเดียวกัน สำหรับแม่น้ำแม่กลอง บางปะกง ป่าสัก เพชรบูรี ปิง วัง ยม และน่าน จะมีคุณภาพเสื่อมช้ากว่าโดยเฉพาะในช่วงแล้ง ส่วนคุณภาพแหล่งน้ำได้ดินก็เริ่มเกิดปัญหาจากการปนเปื้อนของน้ำเสียจากสารเคมีจากการเกษตรที่เป็นพิษต่อก้างด้วยกัน นอกจากนี้คุณภาพน้ำทะเลขายฝั่งในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวที่ชลบุรี เกาะล้อย หาดพัทยา หาดบางแสน จังหวัดชลบุรีและจังหวัดภูเก็ต มีคุณภาพน้ำทะเลเสื่อมโกรน กว่ามาตรฐานการว่ายน้ำ มีการรวมแบกที่เรียchnicโคลฟอร์มสูงกว่า 19,000 เอ็นที่/เอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร (ค่ามาตรฐาน คือ 1,000 เอ็นที่/เอ็นต่อ 100 มิลลิลิตร) การที่แหล่งน้ำสายหลักมีสภาพที่เสื่อมโกรน และมีแนวโน้มที่ความรุนแรงรวมทั้งหลายพื้นที่ขึ้นเรื่อย ๆ นั้น เป็นผลมาจากการจำนวนประชากร การขยายแนวทางการกระจายตัวของอุตสาหกรรมสู่ภูมิภาค โดยขาดการจัดการและความคุณมาตรฐานการเดียงศัตวรรษและบ่อเพาะเตียงศัตวรรษน้ำซึ่งเป็นแหล่งน้ำเสียที่มีความเข้มข้นสูงขาดระบบการจัดการน้ำเสีย ทั้งปริมาณน้ำจากธรรมชาติลดลง อันเป็นผลมาจากการตัดไม้ทำลายป่า ที่สำคัญคือการบริหารจัดการที่ยังไม่มีประสิทธิภาพกู้ภัยมากยังไม่ชัดเจนในการติดตามตรวจสอบและความคุณ ขาดการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด สมรรถภาพขององค์กรที่รับผิดชอบมีกรอบมีข้อจำกัดทั้งบุคคล คณะกรรมการทางเศรษฐกิจที่จุ่งใจให้ผู้ประกอบการและเจ้าของแหล่งกำเนิด ควบคุมและขัดมั่นพิษหรือของเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตอย่างจริงจัง

นโยบายในการป้องกันและขัดมั่นพิษประกอบด้วยนโยบาย 4 ประการ คือ

- 1) เร่งรัดพื้นที่คุณภาพน้ำในแหล่งที่สำคัญทั่วประเทศ
- 2) ลดและความคุณลพิษน้ำอันเนื่องมาจากการของชุมชนและอุตสาหกรรม
- 3) ผู้ก่อมลพิษทางน้ำต้องมีส่วนรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการมลพิษน้ำ
- 4) สร้างเสริมให้การสนับสนุนในภาคเอกชนมีส่วนรวมลงทุน และดำเนินการแก้ไขปัญหาน้ำเสีย

1.1.2 ข้อมูลด้านภาวะมลพิษน้ำของประเทศไทย คุณภาพน้ำในแหล่งต่าง ๆ ในประเทศไทยทั้งแหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำใต้ดิน และแหล่งน้ำทะเลชายฝั่ง โดยเฉพาะในบริเวณที่มีความหนาแน่นของประชาชน และกิจกรรมในการพัฒนาต่าง ๆ กำลังประสบปัญหาความเสื่อมโกรนอันเนื่องมาจากการปนเปื้อนของมลพิษต่าง ๆ ที่มาจากการของมนุษย์ ทั้งกิจกรรมของชุมชน ตามความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ การพัฒนาอุตสาหกรรม เกษตรกรรม และ การท่องเที่ยว ซึ่งในปัจจุบันปัญหามลพิษน้ำค่อนข้างจะรุนแรง โดยเฉพาะในแม่น้ำสายหลัก ๆ ของประเทศไทย ในที่นี้ผู้ศึกษาขอกล่าวถึงแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง ตั้งแต่ วังหัวด่อ่างทอง จนถึง กรุงเทพ ซึ่งมีสภาพเสื่อม

โพรอมเกินมาตรฐาน เนื่องจากมีปริมาณออกซิเจนละลายน (DO) ต่ำกว่า 4 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยเฉพาะที่ อำเภอบางไทร จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ตำบลลำสำเಡ อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี สะพานกรุงเทพ (ข้อมูลจาก สถานีตรวจวัดน้ำ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม) ภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 สถานการณ์คุณภาพน้ำแม่น้ำเจ้าพระยา

ที่มา: กรมควบคุมมลพิษ (2551) การจัดการคุณภาพน้ำ คันคืนวันที่ 7 กรกฎาคม 2551

<http://www.pcd.go.th>

1.1.3 การป้องกันและแก้ไขคุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยา กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงเกษตรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้กำหนด แนวทางการป้องกันและแก้ไขคุณภาพน้ำ สำหรับ ภาคอุตสาหกรรม ไว้ดังนี้

1) กำหนดนโยบายเพื่อควบคุมการตั้งหรือขยายโรงงานอุตสาหกรรมที่จะระบายน้ำทึบลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา ให้สอดคล้องกับความสามารถในการรองรับมลพิษ ของแม่น้ำเจ้าพระยา เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำ โดยจะต้องมีการจัดการมลพิษที่เกิดขึ้นและควบคุมปริมาณ ความสกปรกที่เหมาะสม

- 2) กำกับดูแลและเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายให้โรงงานอุตสาหกรรม
ระบบบำบัดทิ้งให้เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุม
- 3) พิจารณากำหนด มาตรฐานควบคุมการระบบบำบัดทิ้งในพื้นที่วิกฤตให้เข้มงวด
มากขึ้น
- 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการผลิตที่สะอาด (Cleaner Production) และส่งเสริมการนำน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรม กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
- 5) ออกกฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีมูลพิมพ์จากโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำ

1.2 โครงการภาษีสิ่งแวดล้อม ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลังกระทรวงการคลัง

ที่ผ่านมาสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้ศึกษาถึงความสำคัญของปัญหา

สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น จึงร่วมกับธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB) ใน การศึกษาการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งรวมถึงมาตรการเศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ไม่ว่าจะ เป็นค่าธรรมเนียมระบบมัดจำคืนเงิน ฯลฯ โดยยึดหลักผู้ก่อมลพิมเป็นผู้จ่าย (Polluters Pay Principle : PPP) โดยให้ผู้ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควรจะมี ส่วนร่วมรับผิดชอบต่อภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการก่อมลพิมนั้น ๆ ซึ่งเป็นการรวมต้นทุน กាយนออกที่เกิดขึ้นเข้ามาเป็นต้นทุนส่วนหนึ่งของผู้ก่อมลพิม (Internalize the external cost) เพื่อให้ ผู้ก่อมลพิมมีจิตสำนึกและทราบถึงความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่สิ่งแวดล้อม และการศึกษาการ
จัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมดังกล่าวได้ดำเนินการไปแล้ว 2 ระยะ ตามรายละเอียดดังนี้

1.2.1 การศึกษาโครงการภาษีสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 1 (Asian Development Bank and Fiscal Policy Office. 2005) ผลการศึกษาของคณะทำงานพบว่าปัญหาหลักเกิดขึ้นจากการ บริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน ยังไม่มีประสิทธิภาพ โดยมีสามเหตุ ดังนี้

1) เน้นการจัดการโดยมาตราการบังคับและควบคุมซึ่งในส่วนของการจัดการ โดยใช้มาตราการบังคับและควบคุม (Command & Control : C&C) หมายถึง การออกกฎหมาย และข้อกำหนดมาตรฐานทางด้านสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ แล้วคงควบคุมดูแลให้ผู้ก่อมลพิมปฏิบัติตาม ข้อกำหนด มาตรการดังกล่าวประสบปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ขาดกำลังในการกำกับดูแล มีการบังคับ ใช้การจัดเก็บค่าปรับและการลงโทษน้อย อย่างไรก็ตาม ข้อนพร่องที่สำคัญที่สุดของการใช้ มาตราการบังคับและควบคุม คือผู้ก่อมลพิมขาดแรงจูงใจที่จะพัฒนาเทคโนโลยีให้สะอาดยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้ก่อมลพิมสามารถปล่อยมลพิมได้จนถึงระดับที่ไม่เกินมาตรฐาน รวมทั้งผู้บริโภคก็จะไม่ รู้สึกความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อมจากผลิตภัณฑ์ที่ใช้

2) ใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์น้อย

ประเทศไทยมีการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์ในการแก้ไขปัญหา

สิ่งแวดล้อมเพียงเล็กน้อย โดยที่สำคัญ ๆ มีเพียงมาตรการอัตราภาษีสรรพสามิตที่แตกต่างค่าธรรมเนียมของค่าธรรมเนียมนำบังคับน้ำเสียและมาตรการอื่น ๆ ดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น แต่ทว่าการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมยังมีทางเดือกอื่น ๆ อีกมาก เช่น ภาษีหรือค่าธรรมเนียมการปล่อยมลพิษ ค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์ระบบมัดจำคืนเงิน และการวางแผนประกันความเสี่ยงท่อสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3) มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบ

ในปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม หลัก ๆ ได้แก่ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการคลัง โดยยังขาดการบูรณาการ การทำงานร่วมกัน และบางครั้งก็มีการขัดแย้งในการรอบการกิจหน้าที่ภายใต้ในของตน

4) ท้องถิ่นมีบทบาทค่อนข้างน้อย

ถึงแม้ว่าในปัจจุบัน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้จากการกำจัดขยะ สิ่งปฏิกูล นำบังคับน้ำเสีย รวมทั้งการจัดการสิ่งแวดล้อมและมลพิษต่าง ๆ แต่ทว่าเห็นจะไม่มีการจัดเก็บรายได้ดังกล่าว อันเนื่องมาจากความไม่พร้อมและขาดศักยภาพในการดำเนินการ อีกทั้งยังมีประเด็นของการอ่อนไหวต่อฐานะเสียง เนื่องจากไม่ได้เป็นข้อบังคับให้ท้องถิ่นเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว และไม่ได้มีการกำหนดอัตราขั้นต่ำและขั้นสูงที่จะต้องจัดเก็บ

นอกจากปัญหาต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาข้างต้น ยังมีเรื่องเกี่ยวข้องกับกองทุนสิ่งแวดล้อม ที่กล่าวกันว่ามีปัญหานี้ในเรื่องของการเข้าถึงแหล่งเงินทุน เนื่องจากการบริหารจัดการกฎระเบียบ และข้อบังคับที่ขาดความคล่องตัว

1.2.2 ประสบการณ์การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ

ขณะทำงานโครงการภาษีสิ่งแวดล้อม ได้มีการศึกษาและทบทวนประสบการณ์การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของต่างประเทศ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

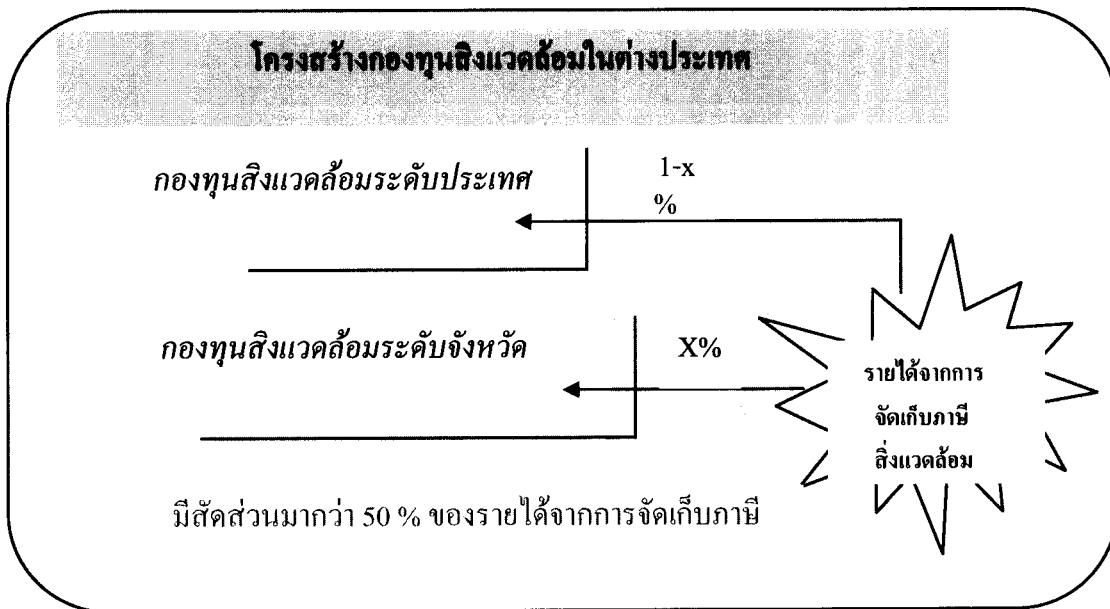
1) มีประเทศต่าง ๆ ทั้งที่พัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา นำมาตรการภาษีหรือค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมมาใช้เป็นจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เช่น กลุ่มประเทศ OECD จีน เวียดนาม พลิปปินส์ และมาเลเซีย เป็นต้น

2) ไม่ปรากฏว่าค่าธรรมเนียม และภาษีสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย เนื่องจากอัตราภาษี และค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมที่มีการจัดเก็บถือว่าอยู่ในระดับที่ต่ำ ค่าใช้จ่ายของการควบคุมมลพิษเป็นสัดส่วนน้อยเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่าย

ในการผลิตทั้งหมด อีกทั้งรายได้จากภาษีจะใช้ในการลงทุนด้านสิ่งแวดล้อม และการใช้เทคโนโลยีที่สะอาด และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3) วัตถุประสงค์ของการจัดเก็บสิ่งแวดล้อมในต่างประเทศ เพื่อจำกัดการผลิตและการบริโภคสินค้าหรือบริการที่ทำลายสิ่งแวดล้อม มิใช่เพื่อเพิ่มรายได้ โดยรายได้จากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมอยู่ที่ประมาณร้อยละ 1.8 ของรายได้ภาษีรวม

4) ประเทศที่ศึกษาส่วนใหญ่มีการจัดสรรรายได้จากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม (Earmark) ซึ่งจะจัดสรรรายได้เป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ และอีกส่วนหนึ่งเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัด โดยส่วนใหญ่จะจัดสรรเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อมระดับจังหวัดในสัดส่วนมากกว่าครึ่งหนึ่งของรายได้จากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมทั้งหมด ดังภาพที่ 4.2



ภาพที่ 4.2 โครงสร้างกองทุนสิ่งแวดล้อมในต่างประเทศ

ที่มา: มนีชัย จันทร์ศร (2550) ภาษีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการสัมมนา

ภาษีสิ่งแวดล้อม สำนักนโยบายและแผนพัฒนาฯ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรมมิราเคิลแกรนด์

กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

จากภาพที่ 4.2 สมมุติ จำนวนรายได้จากการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม = 100 ล้านบาท
 ส่วนที่ 1 จัดสรรให้กองทุนระดับจังหวัด ($X\%$) = 60 ล้านบาท ($X > 50\%$ ของรายได้)
 ส่วนที่ 2 จัดสรรให้กองทุนระดับประเทศ ($1-X\%$) = $(100-60)$ = 40 ล้านบาท

5) ส่วนการจัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมลดพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรมในต่างประเทศจัดเก็บจากค่ามลพิษที่ปล่อยออกมาน้ำ (Pollutants) ค่ามลพิษหลักที่นำมาคำนวณภาษี

มลพิษ คือ BOD หรือ COD และของแข็งแขวนลอย (TSS) แนวทางปฏิบัติการจัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมมลพิษทางน้ำดังนี้

ตัวอย่างเช่น ของประเทศเวียดนาม และประเทศไทยปีปัจจุบัน ตามลำดับ

(1) ประเทศเวียดนาม การจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำซึ่งมีจากภาคอุตสาหกรรม โดยมีอัตราที่จัดเก็บแตกต่างกันไปตามพื้นที่ ยิ่งพื้นที่ในเมืองที่เป็นแหล่งชุมชน มีประชากรหนาแน่น ซึ่งมลพิษจะส่งผลกระทบต่อประชากรจำนวนมาก เช่น พื้นที่ A ดังตารางด้านล่าง จะจัดเก็บภาษีในอัตราสูงกว่า พื้นที่ B พื้นที่ C และ พื้นที่ D ที่เป็นแหล่งห่างไกลชุมชนออกไป

ตารางที่ 4.1 การจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำของประเทศเวียดนาม (คง/กิโลกรัม)

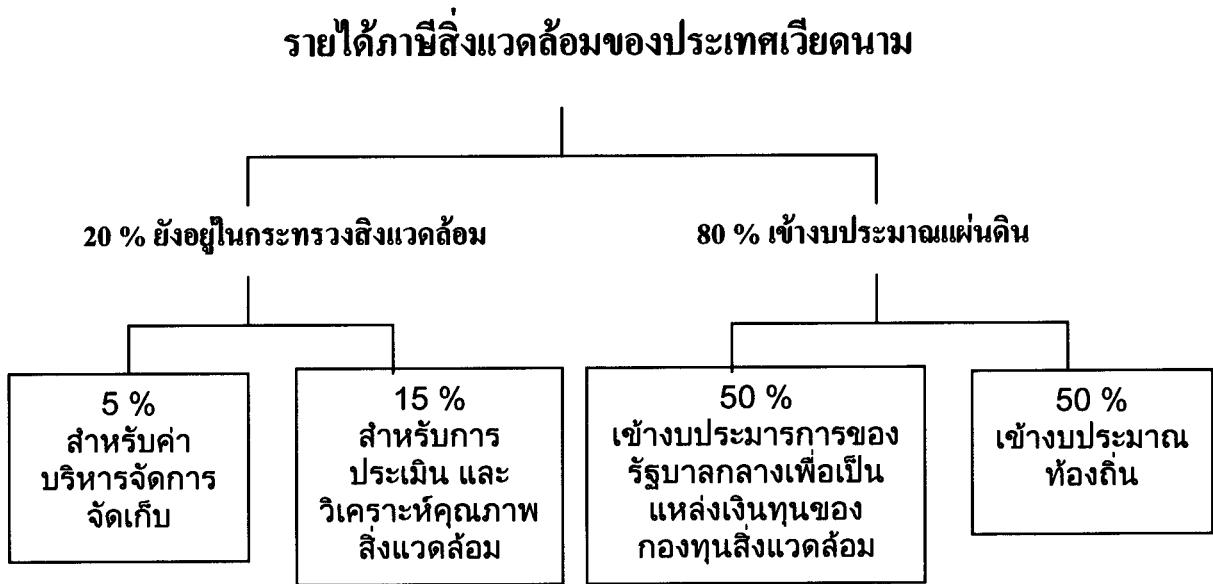
ค่ามลพิษที่ปล่อย	พื้นที่ A	พื้นที่ B	พื้นที่ C	พื้นที่ D
BOD	300	250	200	100
COD	300	250	200	100
ของแข็งแขวนลอย (TSS)	400	350	300	150
สารปรอท	20 000 000	18 000 000	15 000 000	10 000 000
สารตะกั่ว	500 000	450 000	400 000	300 000
สารธนู	1 000 000	900 000	800 000	600 000
แอดเมิร์ม	1 000 000	900 000	800 000	600 000

ที่มา: ณัฐวุฒิ จันทร์คร (2550) ภาษีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการสอนนา

ภาษีสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนฯ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรมมิลินอล

แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

ในเบื้องของการจัดสรรรายได้จากภาษีมลพิษทางน้ำ ประเทศเวียดนามแบ่งการจัดสรรรายได้ออกเป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งเข้ากระทรวงสิ่งแวดล้อมร้อยละ 20 โดยแบ่งเป็นร้อยละ 5 สำหรับค่าบริหารจัดการ ใน การจัดเก็บภาษีและร้อยละ 15 สำหรับการประเมินวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม และอีกส่วนหนึ่งร้อยละ 80 เข้างบประมาณแผ่นดิน โดยแบ่งออกเป็นอีก 2 ส่วน คือ ส่วนแรกแบ่งให้รัฐบาลส่วนกลางเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนในกองทุนเพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม จำนวนร้อยละ 50 ส่วนที่ 2 แบ่งเข้างบประมาณท้องถิ่นอีกจำนวนร้อยละ 50



ภาพที่ 4.3 การจัดสรรรายได้ภาษีสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยเวียดนาม
ที่มา : มนิชวัฒน์ จันทร์ศร (2550) ภาษีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการ
 สัมมนา ภาษีสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนฯ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรม
 มิลากีต แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

(2) สำหรับประเทศไทยปีบินส์มีการจัดเก็บในรูปของค่าธรรมเนียม และมีโครงสร้าง
 ของการจัดเก็บค่าธรรมเนียมคล้ายทางน้ำที่นำเสนอด้วย คือ มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ และ
 ค่าธรรมเนียมตามการปล่อยมลพิษ ประเทศไทยปีบินส์ จัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมคล้ายทางน้ำจาก
 ภาคอุตสาหกรรม จากค่าบีโอดี (BOD) และปริมาณสารแขวนลอย (TSS) หรือที่ตามทฤษฎีเรียกว่า
 การเก็บภาษีสองอัตรา (Two-part Tariff) โดยจะมีการจัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียม ทั้งอัตราคงที่ และ
 ตามการปล่อยมลพิษดังสมการ

ค่าธรรมเนียมการปล่อย = ค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ + ค่าธรรมเนียมตามการปล่อย
 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว จะแยกออกเป็นค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ซึ่งจะครอบคลุมค่าใช้จ่าย
 在การบริหาร จัดการและตรวจสอบ ซึ่งทุกโรงงานอุตสาหกรรมจะต้องจ่ายในขณะที่ค่าธรรมเนียม
 ตามการปล่อยจะแบร์เพรัตน์ตามมลพิษที่ปล่อยออกมายโดยคาดคะ姣ะใช้ค่าบีโอดี (BOD) และค่าปริมาณ
 สารแขวนลอย (TSS) ถ้าปล่อยมาก โรงงานอุตสาหกรรมเสียค่าธรรมเนียมมาก และถ้าปล่อยน้อย
 โรงงานอุตสาหกรรมเสียค่าธรรมเนียมน้อย ซึ่งค่าธรรมเนียมในส่วนนี้จะมีส่วนช่วยสร้างแรงจูงใจ
 แก่โรงงานอุตสาหกรรมในการลดมลพิษ ค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ของประเทศไทยปีบินส์ ต้องชำระ

ปีละ 1 ครั้ง เมื่อขึ้นของอนุญาตการปล่อย โดยระดับค่าธรรมเนียมขึ้นอยู่กับปริมาณการปล่อยน้ำเสีย และปริมาณโลหะหนักในน้ำทิ้ง

ตารางที่ 4.2 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมคลพิษทางน้ำของประเทศไทยพิลิปปินส์

อัตราการปล่อยมลพิษ มิลลิเมตรต่อวัน	ปริมาณการปล่อยน้ำเสีย พิลิปปินส์เปรโซ	ปริมาณโลหะหนัก พิลิปปินส์เปรโซ
น้อยกว่า 30	6 500	9 000
ระหว่าง 30 - 100	7 500	10 000
ระหว่าง 100 - 150	8 500	11 000
มากกว่า 150	10 000	12 500

ที่มา : มนิชวัฒน์ จันทร์คร (2550) ภายสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการ
สัมมนาภายสิ่งแวดล้อม สำนักนักนโยบายไทย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรม
มิลากาเด็ต แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

สำหรับค่าธรรมเนียมอัตราแปรผันของพิลิปปินส์อยู่ที่ 5 พิลิปปินส์เปรโซ (PhP) ต่อ กิโลกรัม BOD หรือปริมาณสารแขวนลอย(TSS) โดยที่หากโรงงานอุตสาหกรรมปล่อยมลพิษที่ เป็นสารอินทรีย์จะต้องชำระค่าธรรมเนียมตามค่า BODและหากโรงงานอุตสาหกรรมปล่อยมลพิษที่ เป็นสารอนินทรีย์จะต้องชำระค่าธรรมเนียมตามค่าปริมาณสารแขวนลอย

1.2.3 ครอบแนวคิดด้านภายสิ่งแวดล้อม สำหรับคนผู้เชี่ยวชาญของโครงการฯ ได้ เสนอให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก กลาง และ ใหญ่ โดยโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กจะเสียเฉพาะค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ โรงงานอุตสาหกรรม ขนาดกลางจะเสียค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ และค่าธรรมเนียมตามการปล่อยมลพิษเหมาจ่าย และ โรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จะเสียค่าธรรมเนียมตามการปล่อยมลพิษที่แท้จริง โดยรัฐจะตั้ง สมมติฐานว่าโรงงานปล่อย BOD อยู่ที่ 20 มก/ลิตรและเก็บค่าธรรมเนียมแปรผันโดยคำนวณจากค่า ตังกล่าว อัตราคงที่ระหว่างโรงงานขนาดเล็ก กลางอาจแตกต่างกันได้ การจัดเก็บค่าธรรมเนียมใน ลักษณะนี้จะช่วยลดความยุ่งยากในการตรวจสอบปริมาณการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม ขนาดเล็กและกลางซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมาก การเก็บค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ไม่ต้องมีการคำนวณการ ปล่อยมลพิษได้ ๆ การบริหารจัดเก็บจะสามารถทำได้ง่าย ในขณะที่โรงงานขนาดกลางจะจ่าย อัตราคงที่บวกกับอัตราตามการปล่อยเหมาจ่ายที่ทางรัฐเป็นผู้ประมาณการ

ในการดำเนินการร่างกฎหมายเพื่อนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะมีผลต่อศักยภาพของโครงการฯ ได้ดำเนินการร่างกฎหมาย และขั้นตอนนี้อยู่ในระหว่างเสนอร่างพระราชบัญญัติเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมต่อรัฐบาล โดยมีสาระสำคัญตามร่างกฎหมายโดยสังเขปดังนี้

1) วัตถุประสงค์

(1) เพื่อนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์โดยเฉพาะภายนอกสิ่งแวดล้อมมาใช้เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ผู้ก่อมลพิษลดการก่อมลพิษและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการผลิตและบริโภคไปในทางที่ก่อมลพิษลดลง

(2) เพื่อนำผลกระทบภายนอกที่เกิดจากการผลิตภัณฑ์และบริการ เข้ามานำอกเป็นส่วนหนึ่งของต้นทุนภายใน ทำให้ผู้ก่อมลพิษ ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามหลัก PPP

(3) เพื่อใช้เป็นกฎหมายแม่บทที่เอื้ออำนวยให้หน่วยงานต่างๆสามารถนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ในการจัดการสิ่งแวดล้อมตามพันธกิจของแต่ละหน่วยงาน

2) มีการตั้งคณะกรรมการกำกับนโยบายการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมเป็นคณะกรรมการกลางเพื่อประสานงานการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ใน การรวม

3) กำหนดเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมไว้ดังนี้

(1) ภายนอกสิ่งแวดล้อม

(2) ค่าธรรมเนียมโครงการมลพิษ

(3) ภัยแลคค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์และระบบปรับตัวคืน

(4) การวางแผนกับความเสี่ยงหรือความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม

(5) การซื้อขายสิทธิการใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือสิทธิการปล่อยมลพิษ

(6) การให้เงินอุดหนุน มาตรการสนับสนุนหรือสิทธิประโยชน์อื่นๆซึ่งในร่างกฎหมายจะอธิบายความหมายของเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น ไว้อย่างละเอียด

4) มีการจัดตั้งกองทุนภัยและค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมเพื่อเอื้ออำนวยให้มีการจัดสรรเงินกองทุนสิ่งแวดล้อมเพื่อใช้สำหรับอุดหนุนหรือให้ภัยในกิจกรรมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดเก็บภัยและค่าธรรมเนียมตามพระราชบัญญัตินี้ โดยกองทุนดังกล่าวมีฐานะเป็นนิติบุคคลเป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และรายได้ของกองทุน ไม่ต้องนำส่งกระทรวงการคลัง โดยได้กำหนดหน้าที่ของกองทุนสิ่งแวดล้อมไว้โดยละเอียด ตามภาพที่ 4.4 ซึ่ง เป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภัย

สิ่งแวดล้อม โดยได้กำหนดบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานในแต่ละส่วนรวมถึงงบประมาณ และการจัดสรรรายได้จากภาษีสิ่งแวดล้อม ทั้งหน่วยงานในระดับรัฐบาลกลางและหน่วยงานในระดับท้องถิ่นไว้ดังนี้

บทบาท :

- กำหนดกลุ่มเป้าหมาย
- กำหนดเป้าหมายลดพิษ
- กำหนดเพดานภาษีขั้นต่ำและขั้นสูง

งบประมาณแผ่นดิน

ก่อจราจรสิ่งแวดล้อม

จัดการปัญหา
สิ่งแวดล้อมใน
ส่วนกลาง

รัฐบาลกลาง

$1 - x \%$

$x \%$

รายได้จากการ
สิ่งแวดล้อม

หน่วยงานกลางค้านการ
ควบคุมมลพิษระดับจังหวัด

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

$y \%$

บทบาท :

- จัดทำรายงาน
- ประเมิน
- วิเคราะห์สถานะมลพิษ
- คำนวณมูลค่าภาษีสิ่งแวดล้อม
- แจ้งผู้ก่อมลพิษให้ท้องถิ่นจัดเก็บ

- บทบาท :
- จัดเก็บภาษี/
ค่าธรรมเนียมตาม
 - กฎหมายภาษี
 - สิ่งแวดล้อม

งบประมาณของท้องถิ่น

กองทุน
สิ่งแวดล้อม
ระดับท้องถิ่น

จัดการปัญหา
สิ่งแวดล้อมใน
ส่วนท้องถิ่น

ภาพที่ 4.4 กรอบแนวคิดการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม

ที่มา : มนิษัย จันทร์ศร (2550) ภาษีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการ
สัมมนาภาษีสิ่งแวดล้อม สำนักนโยบายภาษี สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรม
มิลากลีค แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

(1) รัฐบาลกลาง มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม และปัญหามลพิษที่จะจัดการแก้ไข กำหนดอัตราภาษีหรือค่าธรรมเนียมขึ้นต่อที่ใช้เป็นฐาน และบันสูงที่ใช้เป็นเพดาน เพื่อห้องถินให้เป็นหลักในการกำหนดอัตราจัดเก็บที่เหมาะสมในแต่ละท้องที่

(2) หน่วยงานกลางด้านการควบคุมมลพิษระดับจังหวัด (Central Pollution Control Agency : CPCA) ซึ่งรวมมีการจัดตั้งขึ้น เพื่อทำหน้าที่รายงานตรวจสอบ และประเมินสถานการณ์ ณ จังหวัด ตลอดจนคำนวณภาระภาษีหรือค่าธรรมเนียมของผู้ก่อมลพิษและแจ้งห้องถิน ดำเนินการจัดเก็บ

(3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิน มีหน้าที่จัดเก็บภาษีหรือค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อม

(4) เกี่ยวกับการจัดสรรงวด ได้จากภาษีสิ่งแวดล้อม จะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 2 จัดสรรให้แก่รัฐบาลกลาง ซึ่งจะจัดสรรเรื้างบประมาณแผ่นดิน และกองทุนสิ่งแวดล้อม ระดับชาติ และส่วนที่ 2 จัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถินซึ่งจะมีจำนวนมากกว่าส่วนที่ 1 และจะจัดสรรงบประมาณให้แก่ห้องถินที่อาจมีการจัดตั้งขึ้นในอนาคตหากห้องถินมีความพร้อม

5) การบริหารจัดการกองทุน

กองทุนจะมีผู้จัดการกองทุน ซึ่งได้แก่ ธนาคาร สถาบันการเงิน หรือนิติบุคคล ที่มีความเชี่ยวชาญด้านบริหารกองทุน ซึ่งผู้จัดการกองทุนจะต้องไม่เป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกิจกรรมของโครงการ ซึ่งได้กำหนดหน้าที่ไว้โดยละเอียด

6) มีพนักงานเข้าหน้าที่ซึ่งรัฐมนตรีรับผิดชอบแต่งตั้งให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของตน ซึ่งได้ระบุรายละเอียดไว้ในร่างกฎหมายแล้ว

7) การอุทธรณ์

ผู้ได้รับหนังสือแจ้งการประเมินภาษีสิ่งแวดล้อม และค่าธรรมเนียมที่ต้องชำระตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่เห็นด้วยกับผลการประเมิน มีสิทธิอุทธรณ์ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด โดยพระราชบัญญัติ

8) เบี้ยปรับและเงินเพิ่ม

ผู้มีหน้าที่เสียภาษีต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มในกรณีไม่ได้ขึ้นแบบแสดงรายการภาษีในกำหนดเวลา โดยเสียเบี้ยปรับอีกสองเท่าของเงินภาษี แต่กรณีเสียไว้ขาดให้เสียเบี้ยปรับอีกหนึ่งเท่า และเสียเงินเพิ่มอีกร้อยละ 3 ต่อเดือนหรือเศษของเดือน ของจำนวนเงินภาษีที่ต้องชำระ เงินเพิ่มที่คำนวณไว้ ไม่ให้เกินจำนวนเงินภาษี

9) บทกำหนดโทษ

ร่างพระราชบัญญัติได้กำหนดโทษจำคุก หรือปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับไว้ สำหรับ ผู้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในพระราชบัญญัติ

1.2.4 ร่างพระราชบัญญัติภาษีสิ่งแวดล้อม

การศึกษาโครงการภาษีสิ่งแวดล้อม ระยะที่ 2 ในปัจจุบัน สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และธนาคารพัฒนาอุตสาหกรรมได้ดำเนินการร่างกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อม และศึกษารายละเอียดความเป็นไปได้ในการดำเนินการต่าง ๆ ตามกรอบนโยบายฯ ให้ชัดเจน โดยมีผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการ คือ ร่างพระราชบัญญัติภาษีสิ่งแวดล้อม และแผนการดำเนินงาน (Implementation Plan) ร่าง พ.ร.บ.ภาษีสิ่งแวดล้อมดังกล่าวจะเป็นกฎหมายแม้ว่าจะยังไม่ได้รับการอนุมัติ แต่สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ภาษีค่าธรรมเนียม ระบบมัดจำคืนเงิน เป็นต้น โดยจะบูรณาการการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ มิให้เกิดการทับซ้อนของอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ และให้อำนาจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม อีกทั้งจะกำหนดวิธีการจัดสรรรายได้จากภาษีสิ่งแวดล้อมให้แก่กองทุนสิ่งแวดล้อมทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำร่างกฎหมายไปปฏิบัติได้จริงในอนาคต จึงได้จัดทำกฎหมายระดับรองอีก 1 ฉบับ ที่จะระบุอัตราภาษีขั้นต่ำและขั้นสูง รวมทั้งวิธีการจัดเก็บ เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำกฎหมายในปัญหาสิ่งแวดล้อมเรื่องนี้ ๆ ต่อไป ในชั้นแรกได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ เรื่องมลพิษทางน้ำ เนื่องจากเป็นปัญหามลพิษหนึ่งที่มีความรุนแรงและสำคัญเร่งด่วน โดยมีศาสตราจารย์ ดร.มิ่งสรรค์ ขาวสะอาด รองศาสตราจารย์ ดร.สกันธ์ วริญญวัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กอบกุล ราษฎร์ และ Dr.Benoit Laplante เป็นคณะผู้เชี่ยวชาญในโครงการภาษีสิ่งแวดล้อม (การนำเสนอรายงานเบื้องต้นโครงการภาษีสิ่งแวดล้อมระยะที่ 2, พฤษภาคม - มิถุนายน 2550) ผลการศึกษาพบว่า ปัญหามลพิษทางน้ำเกิดจากภาคเกษตรกรรม ภาคอุตสาหกรรม และภาคครัวเรือน โดยปัญหามลพิษทางน้ำกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศ และมีความรุนแรงที่สุดที่ภาคกลาง ตามด้วยภาคตะวันออก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ซึ่งจังหวัดที่พบปัญหางานสูงสุด ภาคกลางที่ จังหวัดสมุทรปราการ ภาคตะวันออกที่จังหวัดชลบุรี ภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่จังหวัดนครราชสีมา ภาคเหนือที่จังหวัดเชียงใหม่ ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา และในแต่ละภาคที่มีหลายจังหวัดที่มีปัญหาระดับความรุนแรงที่สูง เช่น ภาคกลาง เชียงใหม่ ภาคตะวันออก เชียงราย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ เชียงราย ภาคใต้ สงขลา ภูเก็ต ฯลฯ ฯลฯ

ตารางที่ 4.3 การกระจายตัวของปัญหามลพิษทางน้ำของประเทศไทย(เรียงลำดับตามความรุนแรง)

ลำดับ ที่	ภาคกลาง	ภาคตะวันออก	ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคเหนือ	ภาคใต้
				ภาคเหนือ	ภาคใต้
1	สมุทรปราการ	ระยอง	นครราชสีมา	เชียงใหม่	สงขลา
2	กรุงเทพ	ชลบุรี	ขอนแก่น	นครสวรรค์	สุราษฎร์ธานี
3	สมุทรสาคร	ฉะเชิงเทรา	อุตรธานี	พิษณุโลก	ภูเก็ต

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ลำดับ ที่	ภาคกลาง	ภาคตะวันออก	ภาค	ภาคเหนือ	ภาคใต้
	ตะวันออกเฉียงเหนือ				
4	นครปฐม	ปราจีนบุรี	หนองคาย	ตาก	ตรัง
5	ปทุมธานี				

ที่มา : นพีชวัฒ จันทร์ศร (2550) ภารีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาเด็กหรือข้าราชการประกอบการ
สัมมนาภารีสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายฯ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรม
มิล่าเคิล แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

รายละเอียดตามร่างพระราชบัญญัติภารีสิ่งแวดล้อมของกระทรวงการคลังโดย
สรุปประกอบด้วย

1) ภารีการปล่อยมลพิษ

(1) เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษทุกประเภทมีหน้าที่ต้องจดทะเบียน
และเสียภาษีตามปริมาณมลพิษที่ปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตรา
ภาษีที่กำหนด โดยพระราชบัญญัติ

(2) การเก็บภารีการปล่อยมลพิษจากโรงงานมีหน่วยงานและรายละเอียดเกี่ยวกับ
การจัดเก็บภาษี ดังนี้

- หน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีคือกรมสรรพาณิช เก็บภารีการปล่อยมลพิษจาก
แหล่งกำเนิดมลพิษประเภทโรงงาน จำนวนที่ 3 (โรงงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม)
- ผู้ที่จ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสีย/ของเสีย/ การบริการสาธารณูปโภคฯ แล้วไม่ต้อง
เสียภาษีอีก

- มีการจัดสรรเงินรายได้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายแก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบตามที่กำหนด
โดยพระราชบัญญัติ

- เงินส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุน

(3) การเก็บภารีการปล่อยมลพิษจากแหล่งกำเนิดอื่นๆ มีรายละเอียด ดังนี้

- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยการสนับสนุนของ คพ. เป็นผู้เก็บภาษี
- ผู้จ่ายค่าบริการบำบัดน้ำเสีย/ ของเสีย ฯลฯ แล้วไม่ต้องเสียภาษีอีก
- จัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการ
กำกับมลพิษตามที่กำหนด โดยพระราชบัญญัติ

- เงินส่วนที่เหลือให้ส่งเข้ากองทุน

2) ภาษีเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม (Eco-Tax)

ร.m.t. ผู้รับผิดชอบอาจเสนอให้เก็บภาษีเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากผู้ใช้ประโยชน์จากทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยพระราชบัญญัติฯ

3) หลักเกณฑ์ วิธีการ เสื่อนไช อัตราการจัดเก็บและการจัดสรรรายได้ให้เป็นไปตามที่กำหนดโดยพระราชบัญญัติฯซึ่งสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ มีหัวข้อหลักๆ โดยสรุปดังนี้

(1) กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน และอัตราภาษีตามประเภทนิดและขนาดของ โรงงานและแหล่งกำเนิดมลพิษที่กำหนดโดยประกาศของ ร.m.t. ผู้รับผิดชอบ

(2) การจดทะเบียนและการยื่นแบบเดียวกัน

(3) หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี

(4) การอุทธรณ์ภาษี

(5) หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบความคุม

(6) การจัดสรรเงินรายได้จากภาษี

เพื่อให้การวิเคราะห์การศึกษาร่างกฎหมายดังกล่าว ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้ศึกษาจึงขอ สรุปเพิ่มเติม สำหรับหลักเกณฑ์การประเมินภาษี และอัตราภาษีใน 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ผู้มีหน้าที่เดียวกันในการปล่อยมลพิษน้ำแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้ประกอบกิจการโรงงานจำพวกที่ 3 ตามที่กำหนดโดย รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 2 เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ได้แก่ โรงงานจำพวกที่ 1 และ จำพวก ที่ 2 กิจการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งต้องได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการ สาธารณสุขและกฎหมายอื่นตามประเภทและขนาดที่กำหนดโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นที่ 2 การประเมินภาษีการปล่อยมลพิษน้ำ ให้คิดจากปริมาณมลพิษในน้ำทึ่งที่ ระบายนอกสู่สิ่งแวดล้อม โดยคูณค่าBOD(Biochemical Oxygen Demand) และค่าปริมาณสาร แขวนลอย (Total Suspended Solids)

ประเด็นที่ 3 อัตราภาษี มี 2 อัตรา

1) อัตราคงที่ (Fixed Fee) ใช้สำหรับโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็กและ ขนาดกลาง โดยกำหนดอัตราภาษีที่แตกต่างกัน คือ

โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็ก ให้เสียภาษีขั้นต่ำในอัตรา 1,000.-บาท ต่อปี แต่ไม่เกิน 3,000.-บาทต่อปี

โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดกลาง ให้เสียภาษีขั้นต่ำในอัตรา 3,000.-บาท ต่อปี แต่ไม่เกิน 10,000.-บาทต่อปี

2) อัตราแปรผันตามปริมาณน้ำเสีย (Variable Fee) ใช้สำหรับโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดใหญ่ โดยให้เสียภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณมลพิษในน้ำเสียที่ระบายนอกจากโรงงาน หรือแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยให้คิดในอัตราไม่ต่ำกว่า 2,500.-บาท แต่ไม่เกิน 10,000.-บาท ต่อตันของค่าBOD หรือต่อตันของปริมาณสารแขวนลอย(TSS)

1.2.5 แนวทางการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทย

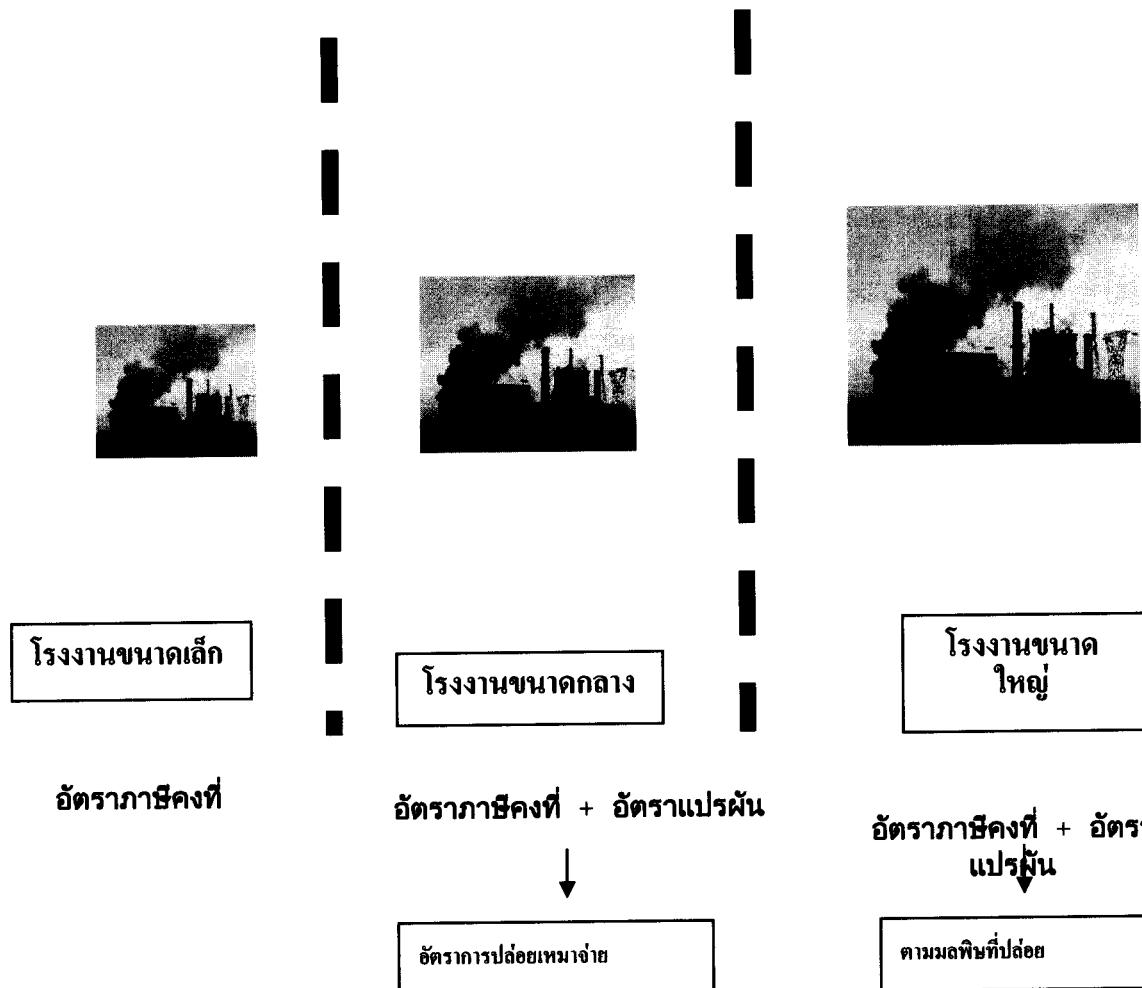
ข้อมูลตามพระราชบัญญัติและพระราชบัญญัติการดังกล่าวข้างต้น ทำให้ทราบว่า โครงสร้างการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรมของประเทศไทยได้พิจารณาการจัดเก็บตามแนวทางการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยเป็นส่วนที่จัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรม จากค่าบีโอดี (BOD) และปริมาณสารแขวนลอย (TSS) หรือที่ตามทฤษฎีเรียกว่าการเก็บภาษีสองอัตรา (Two-part Tariff) โดยจะมีการจัดเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมซึ่งในที่นี้จะเรียกเป็นค่าธรรมเนียม ทั้งอัตราคงที่ และตามการปล่อยมลพิษ

การจัดเก็บค่าธรรมเนียมดังกล่าว จะแยกออกเป็น ค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ ซึ่งจะครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการบริหาร จัดการและตรวจสอบ ซึ่งทุกโรงงานอุตสาหกรรมจะต้องจ่ายในขณะที่ ค่าธรรมเนียมตามการปล่อย จะแปรผันตามมลพิษที่ปล่อยออกมายโดยคาดว่าจะใช้ค่าบีโอดี (BOD) และค่าปริมาณสารแขวนลอย (TSS) ถ้าปล่อยมาก โรงงานอุตสาหกรรมเสียค่าธรรมเนียมมาก และถ้าปล่อยน้อย โรงงานอุตสาหกรรมเสียค่าธรรมเนียมน้อย ซึ่งค่าธรรมเนียมในส่วนนี้จะมีส่วนช่วยสร้างแรงจูงใจให้แก่โรงงานอุตสาหกรรมในการที่จะลดการปล่อยมลพิษ

สำหรับคณะผู้เชี่ยวชาญโครงการฯ ได้เสนอให้มีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมที่แตกต่างกันระหว่างโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ โดยโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กจะเสียเฉพาะค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางจะเสียค่าธรรมเนียมอัตราคงที่ และค่าธรรมเนียมตามการปล่อยมลพิษเหมาจ่าย และโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จะเสียค่าธรรมเนียมอัตราคงที่และค่าธรรมเนียมตามการปล่อยมลพิษที่แท้จริง โดยอัตราคงที่ระหว่างโรงงานขนาดเล็ก กลาง และใหญ่อาจแตกต่างกันได้ รายละเอียดตามภาพที่ 4.5

การจัดเก็บค่าธรรมเนียมในลักษณะนี้จะช่วยลดความยุ่งยากในการตรวจวัดปริมาณการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กและกลางซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากโรงงานขนาด

เลือกจะจ่ายเพียงอัตราคงที่ไม่ต้องมีการคำนวณการปล่อยมลพิษใด ๆ การบริหารจัดเก็บก็จะสามารถทำได้ง่าย ในขณะที่โรงงานขนาดกลางจะจ่ายอัตราคงที่บวกกับอัตราตามการปล่อยเหมาจ่ายที่ทางรัฐเป็นผู้ประเมินการ เช่น มาตรฐานการปล่อยบีโอดี (BOD) อยู่ที่ 20 มก./ลิตร รัฐจะตั้งสมมุติฐานว่าโรงงานปล่อยบีโอดี (BOD) อยู่ที่ 20 มก./ลิตร และจัดเก็บค่าธรรมเนียมแปรผัน โดยคำนวณจากค่าดังกล่าว หากโรงงานคิดว่าตนปล่อยมลพิษน้อยกว่านี้ ก็สามารถพิสูจน์ตนเองแก่รัฐเพื่อจ่ายค่าธรรมเนียมน้อยลงได้ อย่างไรก็ตาม ในระยะเวลาเมื่อการบริหารจัดเก็บและการตรวจสอบมีความพร้อม โรงงานเหล่านั้นควรจะต้องจ่ายค่าธรรมเนียมตามที่ปล่อยจริงเช่นเดียวกัน



ภาพที่ 4.5 แนวทางการเก็บค่าธรรมเนียมการปล่อยมลพิษทางน้ำจากภาคอุตสาหกรรม

ที่มา : มนิษวัฒน์ จันทร์คร (2550) ภายสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการ
สัมมนาภายสิ่งแวดล้อม สำนักนิวยायภายสิ่งแวดล้อมศูนย์กิจกรรมคลัง ณ โรงแรม
มิลากุ๊ด แกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

โดยก่อนดำเนินการจัดเก็บหรือออกกฎหมายได้ทำการศึกษารายละเอียดแนวทางการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมมาแล้วอย่างต่อเนื่อง โดยมีสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง เป็นเจ้าภาพร่วมกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งได้ทำการศึกษาตั้งแต่ปี 2548 และผลการศึกษาขึ้น สุดท้าย คือ ดำเนินการร่างกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อมเสร็จแล้ว เดิมคาดว่าปลายปี 2550 จะเสนอร่างกฎหมายต่อรัฐบาล

สำหรับภาษีสิ่งแวดล้อมที่รัฐจะดำเนินการจัดเก็บในเร็ววันนี้ คือ ภาษีการปล่อยมลพิษ น้ำ ซึ่งจัดเก็บจากผู้ประกอบการกิจการ โรงงานจำพวกที่ 3 และเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยอัตราภาษีที่จัดเก็บมี 2 อัตรา คืออัตราคงที่ สำหรับโรงงานขนาดเล็ก และขนาดกลาง อัตราแปรผันสำหรับโรงงานขนาดใหญ่ซึ่งจะจัดเก็บตามปริมาณการปล่อยน้ำทึบที่มีค่า บีโอดี (BOD) หรือปริมาณสารแขวนลอย(TSS) ในปริมาณที่กำหนด โดยกระทรวงการคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ได้มีการจัดสัมมนาเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมน้ำหลายครั้ง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ช่วยเสนอความคิดเห็นในเบื้องต้น เพื่อปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติ ให้มีความเป็นไปได้และมีผลกระทบน้อยที่สุด

ปัญหาที่น่าจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อการประกาศใช้กฎหมายดังกล่าว คือการที่ประเทศไทย กำลังมีปัญหาทางด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมอย่างมาก รัฐบาลที่เข้ามานำบริหารประเทศยังต้องพบปัญหาวิกฤตในด้านต่าง ๆ อาจทำให้การพิจารณากฎหมายเกี่ยวกับภาษีสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ต้องล่าช้าออกไปอีก และมีผลทำให้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมของประเทศไทยในส่วนใหญ่คงเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และน่าเป็นห่วง สำหรับประเทศของโรงงานอุตสาหกรรมที่ประกอบกิจการ และในขั้นตอนการผลิตมีการปล่อยน้ำเสีย ถึงแม่โรงงานจะมีระบบบำบัดน้ำเสียแล้วแต่น้ำที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติยังมีมลพิษทางน้ำอยู่ โรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยมลพิษ ดังกล่าวจะถูกจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ซึ่งในขั้นแรกจะพิจารณาจัดเก็บใน 27 ประเภท อุตสาหกรรม เช่นน้ำตาล เยื่อและกระดาษ เครื่องดื่มและเครื่องดื่ม ฟอกหนัง โรงบำบัดน้ำเสียรวม เป็นต้น แนวโน้มการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจะมีอัตราที่จัดเก็บ 2 อัตรา ซึ่งโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลางจะถูกจัดเก็บภาษีโดยคำนวณภาษีในอัตราคงที่ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จะถูกจัดเก็บภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษ ตามตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ตารางอัตราค่าธรรมเนียม / ภาษีมลพิษทางน้ำที่จัดเก็บ

ประเภทอุตสาหกรรม	ค่าธรรมเนียมคงที่ (บาท)	ค่าธรรมเนียมแปรผัน(บาท)
เล็ก	1,000 แค่ไม่เกิน 3,000	ไม่มี
กลาง	3,000 แค่ไม่เกิน 10,000	ไม่มี

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเภทอุตสาหกรรม	ค่าธรรมเนียมคงที่ (บาท)	ค่าธรรมเนียมแปรผัน(บาท)
ใหญ่	ไม่มี	ตามปริมาณการปล่อยเชิง BOD, TSS 2,500 - 10,000 บาทต่อตันมลพิษ

ที่มา : ร่างพระราชบัญญัติการกำหนดค่าดักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราการจัดเก็บภาษีการ ปล่อยมลพิษ ทางน้ำ เอกสารประกอบการสัมมนาภายใต้สิ่งแวดล้อม สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรมมิตรผลแกรนด์ กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

การคำนวณภาษีในอัตราคงที่มีวิธีการคำนวณที่ไม่ยุ่งยากเนื่องจากจะคำนวณภาษีตาม อัตราที่กำหนดตามกฎหมาย เช่นถ้ากำหนดอัตราคงที่ 1,000 บาทต่อปีสำหรับโรงงานขนาดเล็กก็จะ เสียภาษีจำนวน 1,000 บาทต่อปี

การคำนวณภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษสำหรับโรงงาน อุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีวิธีคำนวณภาษีดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่าง บริษัท A ปล่อยน้ำทิ้งจำนวน 1,000 ลูกบาศก์เมตร

$$1 \text{ ปี } \text{ จะมีน้ำทิ้ง } = 365 \times 1,000$$

$$= 365,000 \text{ ลูกบาศก์เมตร}$$

$$\text{มีค่าความเข้ม BOD ในน้ำทิ้ง} = 18 \text{ มิลลิกรัมต่อลิตร}$$

$$= 0.000018 \text{ ตันต่อลูกบาศก์เมตร}$$

$$\text{น้ำเสียทิ้งมีค่า BOD } = 365,000 \times 0.000018 = 6.57$$

$$\text{ค่าภาษีแปรผันที่บริษัท A ต้องจ่าย} = 10,000 \times 6.57 = 65,700. \text{ บาท}$$

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงขอแนวทางนี้มาพิจารณาศึกษาจัดเก็บภาษีมลพิษจากภาค อุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี เพื่อวิเคราะห์ว่าผลการจัดเก็บภาษีมลพิษโดยรวมจากภาค อุตสาหกรรมของจังหวัดปทุมธานี สามารถจัดเก็บภาษีได้เท่าใดใน 1 ปี เปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย ของรัฐที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหาน้ำเสีย หากโรงงานอุตสาหกรรมยอมเสียภาษีโดยไม่สนใจ ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการก่อมลพิษ หรือการจัดเก็บภาษีจะมีผลต่อพฤติกรรมในการลดมลพิษทาง น้ำของโรงงานอุตสาหกรรมโดยการลงทุนจัดทำระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยลงสู่แหล่งน้ำ

1.2.6 การจัดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม

1) ตาม พ.ร.บ. โรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ.2535 หมวด 1 มาตรา 7 กำหนดประเภท
โรงงานอุตสาหกรรมได้ 3 ประเภท ดังนี้

โรงงานจำพวกที่ 1 ได้แก่ โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่สามารถประกอบกิจการ
โรงงานได้ทันทีตามความประสงค์ของผู้ประกอบกิจการ
โรงงาน

โรงงานจำพวกที่ 2 ได้แก่ โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่เมื่อจะประกอบกิจการ
โรงงานต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบก่อน

โรงงานจำพวกที่ 3 ได้แก่ โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้อง¹
ได้รับอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

2) บัญชีประเภทโรงงานอุตสาหกรรมผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม
สามารถรู้ว่ากิจการที่ตนเองจะดำเนินการเข้าอยู่ในโรงงานจำพวกที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 ได้จาก เว็บไซต์
ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยคู่มือกฎหมาย พ.ศ.2535 ออกราชการ ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2535
อุตสาหกรรม พ.ศ. 2535 ในบัญชีประเภท โรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งจะบอกรายละเอียดว่า การ
ประกอบกิจการ โรงงานประเภทใด จะจัดว่าอยู่ในโรงงานประเภทที่ 1 หรือ 2 หรือ 3 หรือจะติดต่อ
ที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดคึกคักได้ และหน่วยงานที่โรงงานอุตสาหกรรมจะต้องขออนุญาต หรือ
จะต้องแจ้งก่อนเปิดดำเนินการ ก็คือสำนักงานอุตสาหกรรมประจำจังหวัดนั้น ๆ (ข้อมูลจาก กรม
โรงงานอุตสาหกรรม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ. โรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ.2535 และกฎหมาย พ.ศ.2535
ออกราชการ ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2535)

1.2.7 สาระสำคัญ หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราการจัดเก็บภาษีการปล่อย
มลพิษทางน้ำจากค่าบีโอดี (BOD) และปริมาณสารแขวนลอย (TSS) ตามร่าง พ.ร.บ.ภาษี
สิ่งแวดล้อม ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง โดยสรุปมีดังนี้

1) ผู้มีหน้าที่เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ

(1) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานจำพวกที่ 3 ตามประเภทและขนาดที่รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด

(2) เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ได้แก่ โรงงานจำพวกที่ 1
และโรงงานจำพวกที่ 2 แหล่งกำเนิดมลพิษที่ถูกควบคุมการระบายน้ำทิ้งตามกฎหมายว่าด้วยการ
ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กิจการที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งต้องได้รับ²
อนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุขและกฎหมายอื่น ตามประเภทและขนาดที่
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด

2) หลักการจัดเก็บภาษีและอัตราภาษี

(1) การประเมินภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำให้คิดจากปริมาณมลพิษในน้ำทึบที่ระบบออกสู่สิ่งแวดล้อมดังต่อไปนี้

ก. ค่าบีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)

ข. ปริมาณสารแขวนลอย (Total Suspended Solids)

(2) เขตประกอบการอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรมได้จัดให้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมเพื่อให้บริการบำบัดน้ำเสียแก่โรงงานที่ตั้งอยู่ในเขต ประกอบการอุตสาหกรรม หรือนิคมอุตสาหกรรมนั้น และผู้ประกอบกิจการโรงงานที่ตั้งอยู่ในเขตประกอบการอุตสาหกรรม หรือนิคมอุตสาหกรรมดังกล่าว ได้ส่งน้ำเสียที่เกิดจากการประกอบกิจการของตนไปรับบริการบำบัดน้ำเสียรวม โดยชำระค่าบริการแล้ว ให้ผู้ประกอบกิจการให้บริการบำบัดน้ำเสียรวมในเขต ประกอบการอุตสาหกรรมหรือ นิคมอุตสาหกรรมนั้นแล้วแต่กรณีมีหน้าที่เสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยโรงงานที่ได้ชำระค่าบริการบำบัดน้ำเสียแล้วไม่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำตามพระราชบัญญัตินี้อีก

(3) ในเขตท้องที่ได้มีระบบบำบัดน้ำเสียรวมซึ่งดำเนินกิจการโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องโดยให้บริการบำบัดน้ำเสียแก่แหล่งกำเนิดมลพิษที่ตั้งอยู่ในเขตท้องที่นั้น ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษที่ส่งน้ำเสียที่เกิดจากการประกอบกิจการของตนไปทำการบำบัดในระบบบำบัดน้ำเสียรวมดังกล่าว โดยชำระค่าบริการแล้ว มีสิทธิได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำที่เรียกเก็บตามพระราชบัญญัตินี้อีก

(4) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานและเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งมีหน้าที่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำต้องติดตั้งเครื่องวัดอัตราการไหลของน้ำทึบที่เกิดจาก การประกอบกิจการและแหล่งกำเนิดมลพิษของตน

(5) ในการกำหนดประเภท และขนาดของโรงงานจำพวกที่ 3 ที่มีหน้าที่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาแบ่งโรงงานออกเป็นโรงงานขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ตามปริมาณน้ำทึบที่ระบบออกมายังโรงงาน

(6) ในการกำหนดประเภทและขนาดของแหล่งกำเนิดมลพิษที่มีหน้าที่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติโดยคำแนะนำของคณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแบ่งแหล่งกำเนิดมลพิษออกเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

(7) การเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำให้แบ่งออกเป็นสองอัตราดังต่อไปนี้

ก. อัตราคงที่ (Fixed Fee)

ข. อัตราแปรผันตามปริมาณน้ำทิ้ง (Variable Fee)

(8) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานและเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่ม โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็กและขนาดกลางแล้วแต่กรณี มีหน้าที่ต้องเสียภาษีในอัตราคงที่ดังต่อไปนี้

ก. โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็ก ให้เสียภาษีขั้นต่ำในอัตรา 1,000 บาทต่อปี แต่ไม่เกิน 3,000 บาทต่อปี

ข. โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดกลาง ให้เสียภาษีขั้นต่ำในอัตรา 3,000 บาทต่อปี แต่ไม่เกิน 10,000 บาทต่อปี

(9) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานขนาดใหญ่และเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดใหญ่มีหน้าที่ต้องเสียภาษีในอัตราแปรผันตาม ปริมาณมลพิษในน้ำทิ้งที่ระบายออกจาก โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษของตน โดยให้คิดในอัตราไม่ต่ำกว่า 2,500 บาท แต่ไม่เกิน 10,000 บาท ต่อตันของค่าเบื้องต้น หรือ ต่อตันของปริมาณสารแ徊วนลอย

(10) การกำหนดอัตราภาษีที่โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษมีหน้าที่ต้องชำระไม่น้อยกว่าอัตราขั้นต่ำและไม่เกินอัตราขั้นสูงให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยคำแนะนำของคณะกรรมการกำหนดโดยกฎกระทรวง ทั้งนี้จะกำหนดให้แตกต่างกันตามประเภทขนาด หรือ ปริมาณน้ำทิ้งของ โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษ หรือจะกำหนดให้ โรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษได้ต้องเสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยคิดเฉพาะจากค่าเบื้องต้น หรือจากปริมาณสารแ徊วนลอยอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างก็ได้

3) การจดทะเบียนผู้เสียภาษี

(1) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานที่มีโรงงานตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานครยื่นคำขอจดทะเบียนผู้เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำต่ออธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีมีอำนาจ ณ กรมสรรพาณิชในกรณีที่ผู้ประกอบกิจการ โรงงานมีโรงงานตั้งอยู่ในเขตจังหวัดอื่น ให้ยื่นคำขอจดทะเบียนผู้เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำต่อสรรพาณิชพื้นที่ ณ สำนักงานสรรพาณิชพื้นที่แห่งท้องที่ที่โรงงานนั้นตั้งอยู่

(2) เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษยื่นคำขอจดทะเบียนผู้เสียภาษี การปล่อยมลพิษทางน้ำต่อพนักงานส่วนท้องถิ่น ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แหล่งกำเนิด มลพิษนั้นตั้งอยู่

(3) ให้กรมสรรพาณิชหรือสำนักงานสรรพาณิชพื้นที่ในท้องที่แล้วแต่กรณี นำข้อมูลการจดทะเบียน เปรียบเทียบกับรายชื่อและที่อยู่ของ โรงงานที่ได้รับจากกรม โรงงานเพื่อ

จัดทำทะเบียนรายชื่อผู้มีหน้าที่เสียภาษีตาม พระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งต้องจัดทำระบบฐานข้อมูลภาษีเพื่อใช้งานร่วมกันกับหน่วยงานรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง

(4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดทำฐานข้อมูลทะเบียนผู้เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ และระบบการจัดเก็บภาษีที่โปร่งใสและตรวจสอบได้เพื่อใช้ในการประสานงานกับหน่วยงานรัฐอื่นที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งมีสถานที่ตั้งอยู่ในเขตท้องที่นั้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

1.2.8 การประเมินภาษี การเขียนแบบรายการและการชำระภาษีของโรงงานจำพวกที่ 3

1) ผู้ประกอบกิจการโรงงานตามประเภทและขนาดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดยื่นแบบประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำพร้อมเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องตามแบบที่อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนดต่อเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ณ กรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด ในท้องที่ซึ่งโรงงานนั้นตั้งอยู่

2) ในกรณีที่เป็นโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลาง ให้ยื่นแบบประเมินປีละหนึ่งครั้ง

3) ในกรณีที่เป็นโรงงานขนาดใหญ่ ให้ยื่นแบบประเมินภาษีตามปริมาณมลพิษในน้ำทึบที่ระบายนอกจากโรงงานโดยคิดตามค่าปีโอดีหรือปริมาณสารแปรเวんโดยอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือทั้งสองอย่างภายในกำหนดระยะเวลาตามที่รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบกำหนด แต่ต้องไม่น้อยกว่าปีละสองครั้ง

4) ให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานตรวจสอบความถูกต้องของแบบประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำของผู้ประกอบกิจการโรงงาน หากเห็นว่าการประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำเป็นไปโดยถูกต้องแล้ว ให้ออกใบรับรองความถูกต้องของแบบประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ เพื่อให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานดำเนินการชำระภาษีต่อเจ้าพนักงานสรรพสามิตต่อไป ในการดำเนินการดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานส่งสำเนาใบรับรองความถูกต้องของแบบประเมินภาษีให้แก่กรมสรรพสามิตหรือสรรพสามิตพื้นที่ด้วยแล้วแต่กรณี

5) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมอาจกำหนดให้การเขียนแบบเพื่อประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ สามารถกระทำผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือยื่นแบบด้วยสื่อคอมพิวเตอร์ก็ได้

6) ในกรณีที่เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานพิจารณาเห็นว่ามีข้อผิดพลาดในแบบประเมินภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานยื่น ซึ่งทำให้จำนวนภาษีที่ต้องเสียคลาดเคลื่อนไป ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรายการในแบบประเมินหรือในเอกสารอื่นที่ยื่น

ประกอบแบบประเมิน และกำหนดจำนวนภาระที่ถูกต้องพร้อมกับออกใบรับรองเพื่อให้ผู้ประกอบกิจการ โรงงานยื่นแบบรายการภาระและชำระภาระที่ต่อไป

7) เมื่อเจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานออกใบรับรองความถูกต้องของแบบประเมินภาระให้แล้ว ให้ผู้ประกอบกิจการ โรงงานยื่นแบบรายการเพื่อชำระภาระสำหรับปีภาษีที่ล่วงมาแล้วตามแบบที่อธิบดีกรมสรรพาณิชกำหนดภายในเดือนมีนาคมทุก ๆ ปี

8) การยื่นแบบเพื่อชำระภาระให้กระทำ ณ กรมสรรพาณิช หรือสรรพาณิชพื้นที่ซึ่งเป็นสถานที่ที่ได้จดทะเบียนผู้เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำไว้ โดยอาจยื่นแบบเพื่อชำระภาระผ่านทางอินเทอร์เน็ต หรือยื่นแบบด้วยสื่อคอมพิวเตอร์ก็ได้

1.2.9 การประเมินภาระ การยื่นแบบรายการ และการชำระภาระของแหล่งกำเนิดมลพิษอื่น

1) ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ตามที่รัฐมนตรีรับผิดชอบกำหนดยื่นแบบรายการเพื่อชำระภาระการปล่อยมลพิษทางน้ำตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวงสำหรับปีภาษีที่ล่วงมาแล้วพร้อมเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องตามแบบที่อธิบดีกรมสรรพาณิชกำหนดต่อพนักงานส่วนท้องถิ่น ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในท้องที่ซึ่งสถานประกอบกิจการนั้นต้องอยู่ภายนอกในเดือนมีนาคมทุก ๆ ปี

2) ในกรณีที่พนักงานส่วนท้องถิ่นพิจารณาเห็นว่ามีข้อผิดพลาดในแบบรายการภาระการปล่อยมลพิษทางน้ำที่เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษยื่นเสียภาษี ซึ่งทำให้จำนวนภาระที่ต้องเสียค่าด้วยก้อนใหญ่ไป ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมรายการในแบบรายการภาระหรือในเอกสารอื่นที่ยื่นประกอบแบบรายการภาระ พร้อมกับกำหนดจำนวนภาระที่ถูกต้องเพื่อให้เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษดำเนินการยื่นแบบรายการและชำระภาระที่ต่อไป

3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจกำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถยื่นแบบรายการเพื่อชำระภาระผ่านทางอินเทอร์เน็ตหรือยื่นแบบด้วยสื่อคอมพิวเตอร์ก็ได้

4) ในกรณีที่เห็นสมควร องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมอบให้กรมสรรพาณิชจัดเก็บภาระการปล่อยมลพิษทางน้ำตามพระราชบัญญัตินี้เพื่้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ได้

1.2.10 การอุทธรณ์ภาระของผู้ประกอบกิจการ โรงงานจำพวกที่ 3

1) ผู้ประกอบกิจการ โรงงานมีสิทธิอุทธรณ์การแก้ไขเพิ่มเติมรายการในแบบประเมินภาระที่ต้องชำระต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ภาระใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน

2) อุทธรณ์ให้ยื่นต่ออธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม พร้อมจัดส่งหลักฐานการตรวจวัดน้ำทึบที่ดำเนินการ โดยหน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ได้รับการรับรองและขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมกำหนด

3) เมื่อมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิ อุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ โดยฟ้องต่อศาลภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

4) การอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ต่อศาล ไม่เป็นเหตุให้ถูกการชำระภาษี เว้นแต่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องต่ออธิบดีกรมสรรพาณิชหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมสรรพาณิชมอบหมาย ถ้าอธิบดีกรมสรรพาณิชพิจารณาเห็นควร จะสั่งให้ถูกการชำระภาษี ไว้ก่อนทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ และจะสั่งให้หาประกันตามที่เห็นสมควรก็ได้

1.2.11 การอุทธรณ์ภาษีของแหล่งกำเนิดคอมพิวเตอร์

1) เจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดคอมพิวเตอร์ที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์การแก้ไขเพิ่มเติมรายการในแบบรายการภาษีที่ต้องชำระต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การประเมินภาษีการปล่อยมลพิษประจำจังหวัด และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์การประเมินภาษีการปล่อยมลพิษกรุงเทพมหานคร แล้วแต่กรณีภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน

2) อุทธรณ์ให้ยื่นต่อผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายตามแบบที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนด พร้อมจัดส่งหลักฐานการตรวจวัดน้ำทึบที่ดำเนินการโดยหน่วยงานหรือองค์กรเอกชนที่ได้รับการรับรองและขึ้นทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนด

3) เมื่อมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แล้ว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ โดยฟ้องต่อศาลภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์

4) การอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และการอุทธรณ์ต่อศาล ไม่เป็นเหตุให้ถูกการชำระภาษี เว้นแต่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่น ถ้าผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาเห็นสมควร จะสั่งให้ถูกการชำระภาษีไว้ก่อนทั้งหมดหรือแต่บางส่วนก็ได้ และจะสั่งให้หาประกันตามที่เห็นสมควรก็ได้

1.2.12 การตรวจสอบและความคุ้มครอง

1) ให้กรมโรงงานอุตสาหกรรมและอุตสาหกรรมจังหวัดเก็บตัวอย่างน้ำทึบที่ระบายนอกมาจากโรงงานจำนวนสามพอกที่ 3 เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปริมาณน้ำทึบว่าเป็นไปตามค่าน้ำตรฐานการระบายน้ำทึบ หรือตามข้อมูลที่ยื่นเดียวกันหรือไม่ หากพบว่าน้ำทึบที่ระบายนอกมาจากโรงงานใดไม่เป็นไปตามข้อมูลที่ใช้ในการยื่นเดียวกัน ให้ผู้ประกอบกิจการโรงงานดังกล่าวมีความ

รับผิดต้องเสียเบี้ยปรับอีกหนึ่งเท่าของเงินภาษีที่ชำระมาต่อไป และเงินเพิ่มในอัตราร้อยละ 3 ต่อเดือน หรือเศษของเดือนของจำนวนเงินภาษีที่ค้างชำระตั้งแต่วันที่ครบกำหนดชำระ

2) ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเก็บตัวอย่างน้ำทึ่งที่ระบายนอกมาจาก

แหล่งกำเนิดมลพิษที่มีหน้าที่เสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของตน เพื่อตรวจสอบคุณภาพและปริมาณน้ำทึ่งว่าถูกต้องตามข้อมูลที่ใช้ในการประเมินภาษี ใน การปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจดำเนินการด้วยตนเอง หรืออาจ มอบหมายให้องค์กรเอกชนที่ได้รับการรับรองและเข้าทะเบียนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกำหนดเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้

3) ในกรณีที่ได้รับเรื่องราวของทุกพื้นที่กับการระบายน้ำทึ่งจากแหล่งกำเนิด มลพิษให้เข้าพนักงานควบคุมมลพิษมีอำนาจดำเนินการตรวจสอบน้ำทึ่งที่ระบายนอกมาจาก แหล่งกำเนิดมลพิษดังกล่าวว่าเป็นไปตามค่ามาตรฐานการระบายน้ำทึ่งที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ ทั้งนี้ ไม่ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้ดำเนินการตรวจสอบแล้วหรือไม่ก็ตาม หากผลปรากฏ ว่าคุณภาพของน้ำทึ่งที่ระบายนอกมาจากแหล่งกำเนิดมลพิษดังกล่าวไม่เป็นไปตามค่ามาตรฐานการ ระบายน้ำทึ่งที่กฎหมายกำหนด ให้เข้าพนักงานควบคุมมลพิษมีอำนาจดำเนินการกับแหล่งกำเนิด มลพิษนั้นตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และแจ้งไปยัง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่รับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของตนต่อไป

1.2.13 การจัดการเงินภาษี

1) เงินภาษีที่จัดเก็บได้จากโรงงานจำพวกที่ 3 ให้จัดสรรให้กระทรวงอุตสาหกรรม เป็นจำนวนร้อยละ 25 และกรมสรรพาณิชเป็นจำนวนร้อยละ 3 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุน

2) เงินภาษีที่เก็บได้จากแหล่งกำเนิดมลพิษในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ จัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งแหล่งกำเนิดมลพิษนั้นตั้งอยู่เป็นจำนวนไม่เกินร้อยละ 70 และกรมควบคุมมลพิษเป็นจำนวนร้อยละ 5 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุน

3) ให้จัดตั้งบัญชีขึ้นบัญชีหนึ่งภายใต้กองทุนเรียกว่า “บัญชีภาษีการปล่อยมลพิษ”

4) เงินในบัญชีให้ใช้จ่ายเพื่อกิจการดังต่อไปนี้

(1) อุดหนุนหรือให้ภัยมีแก่โครงการควบคุมหรือลดการปล่อยมลพิษที่เสนอโดย ผู้ประกอบการภาคเอกชน

(2) สนับสนุนโครงการด้านการจัดการมลพิษที่เสนอโดยหน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้อง

(3) สนับสนุนโครงการวิจัยและพัฒนาที่เสนอโดยหน่วยงานรัฐ หรือ องค์กร เอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

(4) ใช้จ่ายในการพื้นฟูสิ่งแวดล้อมที่สูญหายหรือได้รับความเสียหายจากการทำลาย หรือจากการรั่วไหลหรือเพร่กระจายของมลพิษ

(5) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการเงินในบัญชี

(6) ใช้จ่ายในการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการกำหนด การใช้จ่ายเงินเพื่อกิจกรรมต่าง ๆ ให้เป็นไปตามสัดส่วนที่คณะกรรมการกำหนด

ซึ่งผู้ศึกษาเห็นว่า สาระสำคัญของร่างกฎหมายมีการกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ทำให้ผู้ประกอบการได้ทราบถึงภาระหน้าที่ที่ต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวกับภาษีการปล่อยมลพิษน้ำที่รัฐจะดำเนินการจัดเก็บต่อผู้ก่อมลพิษ ดังนั้นผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรืออยู่ใน行業ที่จะต้องเสียภาษี ควรศึกษาข้อมูลสาระสำคัญของการเสียภาษีเพื่อนำไปปรับใช้กับการบริหารธุรกิจ หรืออาจมีผลต่อการวางแผนเพื่อลดมลพิษเพื่อสนองนโยบายของรัฐบาล แต่เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ยังไม่ประกาศใช้จึงยังไม่ทราบผลของการใช้กฎหมายว่าจะทำให้ผู้ก่อมลพิษลดพฤติกรรมการก่อมลพิษได้เพียงใด จะให้ความร่วมมือ หรือคัดค้านร่างกฎหมายการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจากผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3

1.2.14 การเตรียมความพร้อม สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีมลพิษ นำหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องวางแผนดำเนินการ เพื่อรับการปฏิบัติตามกฎหมายซึ่งสกนต์ วัฒนา วัฒนา 19 ธันวาคม 2550 เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาของสำนักงานเศรษฐกิจแห่งชาติ กล่าวถึงการสร้างศักยภาพองค์กร เพื่อการจัดเก็บภาษีมลพิษ และการขับเคลื่อนทรัพยากรเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อรับกับกฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์ใหม่ ดังนี้ การเสริมสร้างศักยภาพของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งในระดับรัฐบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีข้อเสนอในการพัฒนาศักยภาพองค์กรใน 5 ด้าน คือ

1) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เป็นขั้นตอนการสร้างความเข้าใจ เพื่อผลกระทบต่อต้านการออกกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อเสริมสร้างการยอมรับ และร่วมรับภาระในการจ่ายภาษีมลพิษ โดยจะต้องแสดงความรุนแรงของปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น แนวการต้านทานที่เกิดขึ้น เช่น ต้านทานด้านการรักษายาบาล ต้านทานในการบัดบัด แก้ไขปัญหาที่เกิดจากสิ่งแวดล้อม

2) การเจรจา และร่วมมือในระดับนโยบาย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง การทำหน้าที่สร้างความเข้าใจ และประสานบูรณาการในระหว่างส่วนราชการ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการจัด

ประชุมหารือร่วมกันเพื่อจัดทำแผนแม่บท สำหรับการออกพระราชบัญญัติต่าง ๆ และหารือร่วมกันในแนวทางในการนำกฎหมายมาใช้ รวมถึงการสัมมนาการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์กับ สื่อมวลชนต่าง ๆ ทั้งโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ เพื่อเผยแพร่วัตถุประสงค์ของกฎหมาย และเจตนารณรงค์ที่แท้จริง ให้แก่สาธารณะน

3) การสร้างฐานข้อมูลกลาง ซึ่งถือเป็นหัวใจที่สำคัญในการบริหาร และจัดการภาษีสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีปัญหาสิ่งแวดล้อม การปรับเปลี่ยน พฤติกรรมของผู้ที่ถูกบังคับใช้กฎหมาย

4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สำนักงานเศรษฐกิจการคลังจะมีการจัดตั้งหน่วยงาน EI (Economics Instrument) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการนโยบายภาษีเพื่อสิ่งแวดล้อม ภายหลังจากออกกฎหมายแล้ว ซึ่งหน่วยงานใหม่นี้ควรมีเจ้าหน้าที่ไม่น้อยกว่า 3 คน และควรมีระดับ 8 หนึ่งคน ทำหน้าที่เผยแพร่และโฆษณาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ประสานงาน และเป็นที่ปรึกษาแก่หน่วยงานที่นำเครื่องมือเศรษฐศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ติดตามความก้าวหน้า และรายงานผลลัพธ์ที่เกิดจากการใช้กฎหมาย รวมทั้งมีการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) กรมโรงงานอุตสาหกรรม เป็นหน่วยงานหลักในการสร้างฐานข้อมูลและการประเมินภาษี หน่วยงาน EI ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพ โดยเพิ่มเจ้าหน้าที่อย่างน้อย 5 คน ทำหน้าที่ในการใช้เครื่องมือเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม มีความรู้ ความเข้าใจในการผลิตของอุตสาหกรรมต่าง ๆ ประเมินภาษีไม่จำเป็นต้องเป็นข้าราชการ แต่ต้องได้รับการฝึกอบรม ดังนี้ ควรมีการสรรหาจำนวน 411 คน สำหรับสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพื่อคุ้มครองงานประเภท 3 ทั้งหมด 53,388 โรงงาน และในแต่ละจังหวัดควรมีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัด 1 ท่าน ทำหน้าที่ดูแลการประเมิน สำหรับโรงงานในเขต กทม. ควรมีผู้ประเมินของกรมโรงงานฯ จำนวน 75 คน ที่ทำหน้าที่ทำหนังสือเดียวกันกับสำนักงานอุตสาหกรรม รายจ่ายสำหรับผู้ประเมินภาษีมากจากライได้ที่รับจากกองทุนภาษี และค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมที่จัดสรรให้กับกระทรวง อุตสาหกรรม ร้อยละ 25 ของรายได้ที่จัดเก็บได้ทั้งหมดจากโรงงานประเภทที่ 3 การติดตามและตรวจสอบทำโดยการจ้างเหมาห้องปฏิบัติการเอกชน หรือที่เป็นสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากกรมโรงงานฯ เข้ามาทำหน้าที่แทน

(2) กรมสรรพาณิช ควรมีการจัดตั้งหน่วยงาน EI ที่มีเจ้าหน้าที่ 2 - 3 ตำแหน่งในระดับกรมทำหน้าที่ติดตามและประเมินการจัดเก็บภาษี สำนักงานสรรพาณิชทั้ง 85 เขต ควรมีเจ้าที่ที่อาจเป็นลูกจ้างทำหน้าที่จัดการด้านธุรการ การบันทึกฐานข้อมูลเพื่อการจัดเก็บอาชีวิชีจ้าง

เหมาในอัตรา 20 บาทต่อฉบับ โดยรายได้ที่ได้รับจากการหักค่าใช้จ่ายจากการจัดเก็บน้ำจะเพียงพอ

(3) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม

ควรมีการเพิ่มนบุคลากรด้านการตรวจสอบและบังคับใช้กฎหมายของกรมโรงงานเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือ อปท. ในด้านการติดตามและตรวจสอบกิจการที่ไม่ใช่โรงงานอุตสาหกรรม และทำหน้าที่ฝึกอบรมบุคลากรของ อปท. และเป็นผู้เลี้ยงด้านเทคนิคในการทำหน้าที่ อปท.

(4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ระดับ

ก. ระดับเทศบาลนครและเทศบาลเมือง

ไม่จำเป็นต้องมีการเพิ่มนบุคลากรมากขึ้น เพราะแนวทางการปฏิบัติใช้วิธีการปฏิบัติของ การจัดเก็บภาษีของเทศบาลที่ทำอยู่ แต่อาจต้องมีการกำหนดอัตราสำหรับเจ้าหน้าที่ด้านฝ่ายสำรวจ และติดตามภาวะสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ของเทศบาล

ข. ระดับเทศบาลตำบลและอบต.

จำเป็นต้องมีการเพิ่มนบุคลากรด้านการประเมินและจัดเก็บภาษี 1-2 ตำแหน่งและมีการกำหนดอัตราสำหรับเจ้าหน้าที่ด้านฝ่ายสำรวจและติดตามภาวะสิ่งแวดล้อมภายในพื้นที่ของเทศบาล เช่นเดียวกับกรณีเทศบาลนครและเทศบาลเมือง

รายจ่ายสำหรับบุคลากรและค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดเก็บภาษี ทั้งของเทศบาลและ อบต. จะมาจากการหักภาษีและค่าธรรมเนียมสิ่งแวดล้อมที่ อปท. ที่จัดเก็บรายได้มีส่วนแบ่งรายได้ร้อยละ 70 ของรายได้ภาษีที่จัดเก็บได้

5) การยกระดับความสามารถ การพัฒนาศักยภาพองค์กร และการเตรียมบุคลากร เพื่อการจัดเก็บภาษีมูลพิชัยให้พร้อมสำหรับทุก ๆ หน่วยงาน จะเป็นแรงขับเคลื่อน และผลักดันให้การดำเนินการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมตามกฎหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2.15 ประเภทโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องเสียภาษีมูลพิชัยน้ำ

ตามแนวทางในร่างกฎหมายของสำนักงานเศรษฐกิจ กระทรวงการคลังระบุว่าโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องเสียภาษีมูลพิชัยน้ำ เป็นโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 หมายถึง โรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะเปิดดำเนินการ ได้ ซึ่งเป็นโรงงานอุตสาหกรรมที่มีกระบวนการผลิตกระบวนการต่อสิ่งแวดล้อม แต่ในร่างกฎหมายยังไม่ได้ระบุชัดเจนว่ามีประเภทใดบ้าง ผู้ศึกษาจึงมีแนวคิดว่า ประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมที่จะต้องเสียภาษีมูลพิชัยน้ำจะเป็นโรงงานอุตสาหกรรมในประเภทที่ถูกกำหนดมาตรฐานความคุณภาพด้วยน้ำทึบจากแหล่งกำเนิด ประเภทโรงงานอุตสาหกรรม และนิคมอุตสาหกรรมตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมูลพิชัยเรื่อง กำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมที่อนุญาตให้ระบายน้ำทึบให้มีค่ามาตรฐานแตกต่าง

จากค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง ที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม (รายละเอียดตามเอกสารในภาคผนวก ก)

**1.3 แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในระดับ
จังหวัดปทุมธานี ปี 2550 พ.ศ.2551-2554**

ทรัพยากรน้ำในจังหวัดปทุมธานี ตามแผนปฏิบัติการของสำนักงาน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานีประกอบด้วยแหล่งน้ำต่างๆตามรายละเอียด
ดังนี้

1.3.1 แหล่งน้ำคลประทาน กรมชลประทานได้แบ่งเขตจัดสรรน้ำช่วงเหลือพื้นที่
การเกย์ตรของจังหวัดปทุมธานี จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

1) โครงการชลประทานปทุมธานี รับผิดชอบบนอกพื้นที่นอกเขตโครงการส่ง
น้ำและบำรุงรักษาระบบน้ำที่เขตอำเภอเมืองปทุมธานี และอำเภอสามโคก รวม 2 อำเภอ พื้นที่
นอกเขตคลประทานประมาณ 125 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 78,125 ไร่

2) โครงการส่งน้ำและบำรุงรักษารังสิตเหนือครอบคลุมบริเวณพื้นที่เขตอำเภอ
คลองหลวง อำเภอธัญบุรี และอำเภอหนองเสือ รวม 3 อำเภอ พื้นที่ชลประทาน 409,041 ไร่

3) โครงการส่งน้ำบำรุงรังสิตใต้พื้นที่ครอบคลุมในบริเวณพื้นที่เขตอำเภอ
ธัญบุรีและอำเภอสามโคก รวม 2 อำเภอ พื้นที่ชลประทาน 107,863 ไร่

4) โครงการส่งน้ำและบำรุงพระยาบันลือ พื้นที่ครอบคลุมบริเวณพื้นที่เขต
อำเภอเมืองปทุมธานี อำเภอสามโคก และอำเภอลาดหลุมแก้ว รวม 3 อำเภอ พื้นที่ชลประทาน
166,220 ไร่ รวมพื้นที่ชลประทานทั้งหมด 683,124 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 72 ของพื้นที่ทั้งหมดของ
จังหวัด (953,600 ไร่) ครอบคลุมพื้นที่การเกย์ตรทั้งหมด โดยส่วนน้ำผ่านคลองรังสิตประยูรศักดิ์ ซึ่ง
เป็นคลองชลประทานเชื่อมระหว่างแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำน่านรายคลองพระอุคุณ และคลอง
ชอยอีก 13 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ต่างๆ ดังนี้

- (1) อำเภอธัญบุรี ได้แก่ คลองรังสิตประยูรศักดิ์ และคลองระบบนำ้ำที่ 1-13
- (2) อำเภอคลองหลวง ได้แก่ คลองชลประทานที่ 1-7 และคลองระพีพัฒนา
- (3) อำเภอสามโคก ได้แก่ คลองหกว่ายล่างและคลองระบบนำ้ำที่ 1-13
- (4) อำเภอหนองเสือ ได้แก่ คลองชลประทานที่ 8-13 และคลองระพีพัฒนาแห่งน้ำได้

1.3.2 แหล่งน้ำได้ดินจังหวัดปทุมธานีได้แบ่งแหล่งน้ำได้ดินออกเป็น 2 ประเภท คือ

1) แหล่งน้ำได้ดินให้ปริมาณน้ำอยู่ (1,050 ลบ.ม./ชม.) โดยทั่วไปมีคุณภาพดีแต่บางพื้นที่เป็นน้ำกร่อย และมีตะกอนสหิมเจือปนพื้นที่ที่มีแหล่งน้ำประเภทนี้ได้แก่ อำเภอลาดหลุมแก้ว

2) แหล่งน้ำได้ดินให้ปริมาณน้ำมาก (5-200 ลบ.ม./ชั่วโมง) โดยทั่วไปมีคุณภาพ เช่นเดียวกับแหล่งน้ำได้ดินให้ปริมาณน้ำอยู่ ได้แก่ พื้นที่อำเภอสามโคก อำเภอคลองหลวง อำเภอธัญบุรี และอำเภอเมือง

3) แหล่งน้ำผิวดิน แหล่งน้ำผิวดินที่สำคัญ คือ แม่น้ำเจ้าพระยา (คุณแม่น้ำเจ้าพระยา ตอนล่าง) ซึ่งไหลผ่านอำเภอเมือง อำเภอสามโคก ระยะทาง 30 กิโลเมตร และยังมีคลองธรรมชาติ และคลองชลประทานประมาณ 84 คลองรวมความยาวประมาณ 1,062.4 กิโลเมตร แบ่งเป็น

(1) คลองชลประทาน จำนวน 29 คลอง ความยาวรวม 780.8 กิโลเมตร

(2) คลองธรรมชาติ จำนวน 58 คลอง ความยาวรวม 280.6 กิโลเมตร โดยมี คลองใหญ่ ๆ ที่ไหลผ่านพื้นที่อำเภอต่าง ๆ ดังนี้ อำเภอเมือง มีแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางโพธิ์ คลองบางหลวง ได้ คลองบางหลวง คลองบางปะออก คลองเชียงรากคลองเจ้าเมือง คลองประปา กรุงเทพฯ คลองบางกุวัດ คลองเปรมประชากร คลองบ้านพร้าว คลองวัดเศศิ อำเภอสามโคก มี แม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางโพธิ์เหนือ คลองบางเตย คลองคำข่าย คลองสาระ คลองเชียงรากน้อย คลองเปรมประชากร คลองเชียงราก คลองแม่น้ำอ้อม อำเภอลาดหลุมแก้ว มีคลองพระอุคุณ คลอง บางหลวง คลองลาดหลุมแก้ว คลองบางโพธิ์ คลองสาระ คลองระแหง คลองสามวา อำเภอธัญบุรี มีคลองรังสิตประยูรศักดิ์ คลองชลประทาน 1-13 อำเภอคลองหลวง มีคลองชลประทาน 1-7 อำเภอ ลำลูกกา มีคลองชลประทาน 1-13 คลองหกวัวตอนล่าง อำเภอหนองเสือ มีคลองระพีพัฒ์ คลอง ชลประทาน 8-13

4) นอกเหนือจากแหล่งน้ำ ดังกล่าวแล้ว จังหวัดปทุมธานียังเป็นจุดสูบน้ำดินจากแม่น้ำเจ้าพระยาแล้วนำน้ำดินมาผลิตเป็นน้ำประปาโดยให้บริการประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ประจำวันออก โดยมีสถานีสูบน้ำริเวณตอนล่างของปากคลองแม่น้ำอ้อม ตำบลกระแซง (วัดสำเಡ) อำเภอเมืองปทุมธานี เพื่อส่งน้ำดินตามคลองไปยังโรงพยาบาลน้ำที่บางเขนและสามเสน เพื่อเป็นการป้องกันการเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำที่จะนำมาผลิตน้ำประปาค่ารัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 17 เมษายน 2522 กำหนดบริเวณอนุรักษ์แหล่งน้ำดิน เพื่อการประปานครหลวงครอบคลุมบริเวณ อำเภอเมือง สามโคก และคลองหลวง พื้นที่ประมาณ 200 ตารางกิโลเมตร และมีมติเมื่อวันที่ 12 มกราคม 2531 ขยายบริเวณเพิ่มอีก 150 ตารางกิโลเมตร โดยมีข้อกำหนดดังนี้

(1) ไม่อนุญาตให้ดึงหรือข้ายางร่องงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำทึบประกอบด้วยสารเป็นพิษประเภทโภคภัยนัก วัตถุมีพิษที่ใช้ในการเกษตรและสารเคมีอื่นๆ ที่เป็นพิษ

(2)ไม่อนุญาตให้ตั้งหรือขยายโรงงานอุตสาหกรรมที่มีน้ำทิ้งปริมาณเกินกว่าวันละ 50 ลูกบาศก์เมตร ทั้งนี้ไม่รวมน้ำหล่อเย็น

5) คุณภาพของน้ำ จังหวัดปทุมธานีมีประชากรเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว แบ่งเป็นเขต เทศบาลถึง 14 แห่ง หมู่บ้านจัดสรรหลายร้อยโครงการ โรงงานอุตสาหกรรม ประมาณ 2,794 โรงงานที่เกย์ตระการประمام ร้อยละ 60 ของพื้นที่จังหวัด ซึ่งทั้งชุมชนเมือง โรงงานอุตสาหกรรม และพื้นที่การเกษตร ต่างก็เป็นแหล่งที่ก่อให้เกิดน้ำเสีย

(1) จากสถิติข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมทำให้ทราบว่าปริมาณลพิษทางน้ำที่เกิดจากโรงงานอุตสาหกรรมมีทั้งหมดประมาณ 97.47 ตัน/วัน ซึ่งมลพิษทางน้ำเหล่านี้บางส่วนได้รับการบำบัดจนได้มาตรฐานคุณภาพน้ำทิ้งบางส่วนก็ไม่ได้รับการบำบัดก่อนระบายน้ำทิ้งลงสู่แหล่งรองรับน้ำธรรมชาติ จึงส่งผลให้คุณภาพน้ำในแหล่งรองรับน้ำต่างๆ โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยา และคลองสาขาต่างๆ มีคุณภาพเสื่อมโตรรมและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นทุกๆ ปี โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งไหลผ่านจังหวัดปทุมธานีบริเวณอําเภอเมือง และอําเภอสามโคก พนคุณภาพน้ำอยู่ในประเภทที่ 4 ไม่สามารถใช้อุปโภคบริโภคได้ (ประเภทของคุณภาพน้ำประเภทที่ 1 ดีมาก ประเภทที่ 2 ดี ประเภทที่ 3 พอดี ประเภทที่ 4 เสื่อมโตรรม ประเภทที่ 5 เสื่อมโตรรมมาก รายละเอียดตามเอกสารในภาคผนวก ฯ) ตามข้อมูลในตารางที่ 4.5 ซึ่งเป็นผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในแม่น้ำเจ้าพระยาที่สถานีตรวจวัดจุดสูบน้ำดินเพื่อการประปาสำหรับการตรวจวัดในครั้งที่ 1 วันที่ 11 มกราคม 2549 ครั้งที่ 2 วันที่ 21 มีนาคม 2549 ครั้งที่ 3 วันที่ 20 มิถุนายน 2549 ครั้งที่ 4 วันที่ 5 กันยายน 2549 ซึ่งได้ทำการตรวจวัดปริมาณออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ตรวจวัดปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ตรวจวัดแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (TCB ซึ่งมีหน่วยเป็น MPN/100ml) และตรวจวัดปริมาณแบคทีเรียในรูปฟิคอลโคลิฟอร์ม (FCB ซึ่งมีหน่วยเป็น MPN/100ml) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง 4 ครั้ง จัดอยู่ในประเภทที่ 4 และ 5 ส่วนที่สถานีตรวจวัดบริเวณอําเภอสามโคก ทำการตรวจวัดเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2549 วันที่ 20 มิถุนายน 2549 และวันที่ 5 กันยายน 2549 ผลการตรวจวัดคุณภาพของน้ำจัดอยู่ในประเภทที่ 3 ถึง 5

ตารางที่ 4.5 ตารางผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน (แม่น้ำเจ้าพระยา)

แหล่งน้ำ/สารที่ตรวจวัด (แม่น้ำสายหลัก/สาขา/คลอง)	วันที่เก็บตัวอย่าง	ที่ตรวจได้					คุณภาพนำ	
		DO mg./l	BOD mg./l	TCB	FCB	จัดอยู่ในประเภทที่	ตัวน้ำที่สำคัญ	
สถานี CH16.1 จุดสูบน้ำดินเพื่อการประปาสำหรับ								
R12	11/01/2549	1.9	1.3	2,300	400	5	NH3DO	

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

แหล่งน้ำ/สารที่ ตรวจวัด (แม่น้ำสาย หลัก/สาขา/คลอง)	วันที่เก็บ ตัวอย่าง	ที่ตรวจวัดได้					คุณภาพน้ำ จัดอยู่ใน ประเภทที่
		DO มก./ล	BOD มก./ล	TCB	FCB	จัดอยู่ใน	
						ค่าเฉลี่ย	
R39	21/03/2549	3.7	0.8	2,200	1,100	4	DO
R77	20/06/2549	3.9	1.3	50,000	24,000	4	DO Coiform Faecal
R115	05/09/2549	3.3	0.9	22,000	22,000	4	DO Coliform
ค่าเฉลี่ย		3.2	1.1	19,125	6,700	4	DO Faecal
สถานี CH17 บริเวณเข้มข้นสามโภค							
R11	21/03/2549	1.8	0.9	700	400	5	NH3DO
R38	20/06/2549	4.5	1.1	5000	2300	3	DO Faecal
R76	05/09/2549	3.9	1.0	3000	1300	4	DO
ค่าเฉลี่ย		4.9	1.1	30000	1100	4	Coliform
ค่าเฉลี่ย		3.8	1.0	9675	1275	4	DO

ที่มา : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 6 นนทบุรี, ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแม่น้ำเจ้าพระยา,

2549

(2) ระบบบำบัดน้ำเสียจังหวัดปทุมธานี ปริมาณน้ำเสียจากชุมชนมีประมาณ 141,781.8 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน และปริมาณ BOD Loading รวมประมาณ 28,935.06 กิโลกรัมต่อวัน โดยมีปริมาณน้ำเสียที่เกิดจากเทศบาล 13 แห่งประมาณ 59,460.6 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน การจัดการน้ำเสียของเทศบาลมีเพียงแห่งเดียว คือ เทศบาลเมืองปทุมธานี มีโรงบำบัดน้ำเสียแบบคลองวงเวียน (Oxidation Ditch) ใช้บำบัดน้ำเสียที่เกิดจากแหล่งชุมชนในเขตเทศบาลเมืองปทุมธานี โรงบำบัดน้ำเสียนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากการโดยทิการ เป็นเงิน 340 ล้านบาท เมื่อปี 2541 ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลเมืองปทุมธานีโดยสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 6 นนทบุรี ในปี 2550 พบว่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน รายละเอียดตามตารางที่ 4.6 เช่นในการตรวจวัดปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์(BOD)ครั้งที่ 1 น้ำเข้าระบบก่อนบำบัดมีค่า BOD 15.2 มิลลิกรัม/ลิตรเมื่อบำบัดแล้วมีค่า BOD 4.1 มิลลิกรัม/ลิตร ครั้งที่ 2 น้ำเข้าระบบก่อนบำบัดมีค่า BOD 37.8 มิลลิกรัม/ลิตรน้ำออกจากระบบมีค่าBOD 2.4 มิลลิกรัม/ลิตร ผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง 2 ครั้งน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วมีค่าBOD ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐาน 20 มิลลิกรัม/ลิตร

ตารางที่ 4.6 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำเทศบาลเมืองปทุมธานี

หน่วย	ผลการตรวจวิเคราะห์						เกณฑ์มาตรฐาน	
	ครั้งที่ 1/2550		ครั้งที่ 2/2550		น้ำเข้า	น้ำออก		
	ระบบ	ระบบ	ระบบ	ระบบ				
ความเป็นกรด/ด่าง PH	-	-	-	-	-	-	5-9	
ปริมาณของแข็งที่ห้อขึ้นใน ของเหลว Settleable Solids	mg/l	14.0	0.5	0.5	-	-	-	
ปริมาณสารแขวนลอย SS	mg/l	68.0	3.6	84.0	5.1	30	30	
ความสกปรกในรูปสารอินทรีย์BOD	mg/l	15.2	4.1	37.8	2.4	20	20	
ค่าน้ำมันและไขมัน Oil & Grease	mg/l	13.7	2.5	8.9	0.2	20	20	
ค่าไนโตรเจนรวม TKN	mg/l	23.5	9.0	24.0	1.7	35	35	
ค่าฟอสฟอรัสรวม TP	mg/l	0.15	0.06	1.22	0.06	-	-	
แบคทีเรียในรูปฟิโคลโคลิฟอร์มFecal	MPN/100	3,000	2,000	160,000	2	-	-	
Coliform Bacteria	ml							

ที่มา : สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 6 นนทบุรี, ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำจากระบบบำบัด
น้ำเสียเทศบาลเมืองปทุมธานี, 2550

6) แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับ
จังหวัด ปี 2551 – 2554 ซึ่งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานีเป็นผู้
กำหนดแผนดังกล่าวไว้ตามรายละเอียดในตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7 แผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด
(จังหวัดปทุมธานี) ปี 2551 - 2554**

ประเด็นปัญหาตามการจัดการ				
จัดการด้านความสำคัญ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	กลยุทธ์	แผนงาน
1.การจัดการน้ำเสีย	เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาน้ำที่เน่าเสีย	ทม.ปทุมธานี, ทม.รังสิต, ทม.ท่าโขง, อบต.บึงกาสาม, อบต.บ้านกลาง, ทท.ชัยนรี	กำหนดให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม	การจัดการน้ำเสีย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ประเด็นปัญหาตามการ				
จัดลำดับความสำคัญ	วัตถุประสงค์	เป้าหมาย	กลยุทธ์	แผนงาน
2.การจัดการของบุคลากร ฝ่าย	เพื่อลดปริมาณของขยะ และเพื่อกำจัดของขยะ หลักวิชาการ	ทม.ปทุมธานี, ทม.ท่า โอลอง, อบต.บึงกอกสาม , อบต.บ้านเจาง	กำหนดให้ทุกภาคส่วน มีส่วนร่วม	การจัดการของบุคลากร
3.ปัญหาคุณภาพอากาศ	เพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหาคุณภาพอากาศ และ เสียง	ทม.ท่าโอลอง, ทต. ธัญบุรี	เฝ้าระวังติดตาม ตรวจสอบ	คุณภาพอากาศและเสียง

ที่มา : สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี 2550

7) แนวทางการแก้ไขปัญหาด้านคุณภาพน้ำ (น้ำเสีย) ของจังหวัดปทุมธานี สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี ได้สรุปแนวทางการแก้ปัญหาด้านคุณภาพน้ำ (น้ำเสีย) ของจังหวัดปทุมธานี และดำเนินการแล้ว ดังนี้(รายละเอียดตามตารางที่ 4.8)

- (1) ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวมในเขตเทศบาลเมืองปทุมธานี
- (2) ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบ เฝ้าระวัง และดำเนินการตาม

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

(3) สร้างจิตสำนึกระบบอนุรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยา และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อจัดการน้ำเสียและของเสียจากชุมชนริมแม่น้ำเจ้าพระยา เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่คาดว่ากิจกรรมบริเวณริมแม่น้ำจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาด้านเหนือน้ำ ก่อนที่จะถึงบริเวณสถานีเก็บตัวอย่างน้ำ โดยเริ่มที่บริเวณหมู่ 2 หมู่ 3 และหมู่ 5 ตำบลเชียงรากน้อย อำเภอสามโคก และค่อยขยายผลไปยังพื้นที่อื่น ๆ

ตารางที่ 4.8 สรุปปัจจัยฯ สภาพผู้ดูแลและภาระแบบและการแก้ไขปัญหาดำเนินสิ่งแวดล้อม

หัวข้อการบรรยาย	สรุปปัจจัย	พื้นที่ที่เกิดปัญหา	สาเหตุ	ผลกระทบ	การป้องกันแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา
1. คุณภาพน้ำ	1. ปัจจัยทางเคมีและเน่าเสียจาก ครัวเรือน/ชุมชน บ้านจัดสรร 2. ปัญหาน้ำเสียจากโรงงาน อุตสาหกรรม 3. น้ำเสียจากการเกษตรกรรม 4. ปัญหาวัสดุตกดุมชำไส้ แหล่งน้ำตามพื้นดินและแม่น้ำตื้น 5. การถูกหลักทรัพย์และการ คมนาคมทางน้ำ	อ.ลำฤทธิ์ บ.รัษฎา อ.เมือง อ.กาฬสินธุ์ อ.ลาดใหญ่แก้ว อ.หนองโภ อ.หนองเสือ	1. ไม่มีระบบบำบัดน้ำเสีย รวมของรั้วเพียงพอย่างเดียว 2. แหล่งกำนันเสียมาก 3. แหลมแหล่งน้ำอยู่กลาง 4. แหลมใหญ่กว่าแหลมเล็ก 5. แหลมที่อยู่ติดกัน	1. กัดปั๊มน้ำหนาแน่น้ำเสีย 2. เป็นแหล่งพัฒนาชื้น 3. น้ำคลอร์ทามต่อการอุดโกร แหลมริโกร การลี้ทางคลา การซัดการน้ำหน้าด้าน แหลมคลองทางชลประทาน น้ำหนาแน่น้ำเสีย	1. ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย เสียร่วมในเขตเทศบาล เมืองกาฬสินธุ์ 2. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ ได้รับช่องครัวส่วนเป้า รับน้ำและดำเนินการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 3. สร้างจุดสำนักและจุดทิ้ง โถรงการนำร่อง เช่น โครงการลดลงส่วนน้ำใจ โครงการลดลงส่วนน้ำใจ
2. คุณภาพอากาศ	1. ปัจจัยทางเคมีและกائن จากโรงงานอุตสาหกรรม 2. ปัญหาความลับและน้ำดื่มของ ภาคการจราจร	ไก่โรงเรียน อุทาหรณ์ รัตนนาถศากย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ผลิตภัณฑ์น้ำดื่มภาค อาหาศที่มีประสิทธิภาพ	1. การนำร่องที่สื่อมสารภาพ จากทางรัฐบาลและ รัฐบาลท้องที่ 2. โรงงานไม่มีระบบ/ มาตรการป้องกันหรือลด ผลกระทบด้านคุณภาพ	1. มีผลการทดสอบต่อสุขภาพ อนามัยของประชาชน 2. โรงงานไม่มีระบบ/ มาตรการป้องกันหรือลด ผลกระทบด้านคุณภาพ	1. ร่วมมือกับหน่วยงานที่ ได้รับช่องครัวส่วนเป้า รับน้ำและดำเนินการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. รถจักรเล็กใช้ร่องเดินพรม ปริมาณควันคำนึง
					มาตรฐานและเติมจัด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

หัวข้อการบรรยาย	สรุปปัญหา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	สาเหตุ	ผลกระทบ	การป้องกันแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา
3. ศุภภาพดี	1. ปัญหาเดิมทั่งปริมาณมาก ให้ภูมิมาตรฐาน 2. เสียงดังจากโรงงาน อุตสาหกรรมขนาดใหญ่	โรงงาน- อุตสาหกรรม อุตสาหกรรมขนาดใหญ่	1. กรณีรถที่เสื่อมสภาพ ชำรุด 2. การขาดการดูแล ร้านซ่อมรถ	1. มีผลกระทบต่อสุขภาพ อนามัยของประชาชน ผลกระทบทางเศรษฐกิจ อย่างรุนแรง	1. ร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบ เฝ้า ระวัง และดำเนินการตาม กฎหมายที่เกี่ยวข้อง 2. รณรงค์เตือนใช้รถยกติดมือ บริษัทค้นคว้ากัน
4. ขยะมลพิษ	1. กรณีรถลอบทิ้งขยะ ไม่มีที่กำจัด 3. การทำจมน้ำในบ่อ汇ค สุขาภิบาล	บ.ถาวรกรุง บ.รับภาระ บ.เมือง บ.ตลาดหลัก บ.ตลาดน้ำ	1. ประชานครต่อต้าน 2. ประชานชาติดำเนินก 3. บ่อที่ติดมีดินเจ็ต 4. ทำให้รถลอบทิ้งขยะ	1. แก้ไขถนนไม่平坦 2. แก้ไขถนนในพื้นที่กำจัด 3. ปรับเปลี่ยนสถานที่รวมดูด 4. ทำให้รถลงที่ถนนดี	1. สร้างจัตุรัสใหม่ให้ความรู้ ประชานและผู้นำบ้าน 2. แต่งตั้งกองบูรณาการ และกองบูรณาการ และผู้ช่วยก่อขยะที่บ้าน 5. กำจัดขยะไม่ถูกหลัก วิชาการ
		บ.สานโคก บ.สานโคก	ห้องคืน	ห้องคืน	กิจกรรม 3. รณรงค์ให้ประชาชนศึกษา เบิกบานน้ำไปทั่ว

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ทั่วไปการน้อมรอมชาติ	สรุปภัยษา	พื้นที่ที่เกิดปัญหา	สาเหตุ	ผลกระทบ	การซื้อที่ดินแก่ไทยปีกห้ามที่ดิน
5. การสาธารณูปัฒนาและสารบบ อัมตราชัย	การใช้สาธารณูปัฒนาในการทำ สิ่งปลูกสร้าง	พื้นที่ทางการเกษตรและราษฎร จังหวัดปทุมธานี	ความต้องการผู้ผลิตเชิงพาณิชย์ การเกษตรมากยิ่งขึ้นทำให้ มีการบุกรุกที่ดินสาธารณะเพิ่ม มากขึ้น	1. กิจกรรมการทำด้านน้ำเพิ่มมาก น้ำเนื้องจากภาระดูดซึม ต่ำพิเศษที่ฐานการเกษตร 2. การถาวรพิเศษปะปนไป กับภัยธรรมชาติอย่างท้าทาย	ปี พ.ศ.2543 สำนักงานเกษตรฯ จังหวัดปทุมธานีได้ดำเนินการ จัดทำโครงการโรงเรือน เกษตรกรเข้า โครงการ โรงเรียนเกษตรกร "เมืองเผ่น ต้น"
6. สิ่งแวดล้อมแมลง	การขยายตัวของพืช ชุมชนเมือง แรด ฤทธิสารกรรม กำลัง ธุรกิจ อย่างรวดเร็วลดลง	บริเวณพืชไม่อง่า歹ษ บ.คตยังหลวง บ.ลากูน บ.เมืองปทุมธานี	การพัฒนามีอง่า歹ษมาก ตัวอย่างที่เด่นของชาติ จัดการในด้านการไร้สูญ ประโยชน์ที่ดินที่ เหมาะสมต่อสิ่งแวดล้อม เหมาะสม การขยายตัว ผู้เมืองรวม	กิจกรรมใช้ประโยชน์ที่ดินที่ ไม่เหมาะสม การยั่งยืนของชุมชน ชุมชนเมืองที่ขาดแคลน กระบวนการที่ดี ตลอดจนร่วม กระบวนการต่อสิ่งแวดล้อม และการลดลงของพืชที่สี เขียว	ปี พ.ศ.2545 จังหวัดปทุมธานี ได้มีผู้เมืองรวมที่เข้าร่วมกับบุญ จำนวน 2 ผู้ คือ 1.ผู้เมืองรวม ประชาติปัตย์ – คุณทองหลวงที่ ผู้เมืองรวมชุมชนคุณป้าบุญ ผู้เมืองรวมเมืองปทุมธานีได้ ประกาศใช้เดือนตุลาคม พ.ศ. สำหรับที่ดินในระดับการ ดำเนินการชุมชนต่อไป

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

พัฒนาการธุรกิจ	สรุปเป้าหมาย	พื้นที่ที่เกิดปัญหา	สาเหตุ	ผลกระทบ	การรือกันแก้ไขปัญหาที่ผ่านมา
7. ตั้งเวลลัยน 1. ความเสื่อมทรุดของเหล็ก ชั้นรองชาติและ ศิลปกรรม	1. ความเสื่อมทรุดของเหล็ก และโบราณคดี	แหล่งศิลปกรรม และการใช้หิน หินทรายและหิน หินอ่อน	1. สภาพเดิม ฟ้า อาทิตย์ และภัยธรรมชาติ 2. ภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม และการใช้หินทราย หินทรายและหิน หินอ่อน	เกิดความทรุดโทรมของ โบราณสถานต่างๆ และการ เปลี่ยนแปลงตัวของวัสดุ ภายในพื้นที่ศิลปกรรม ให้เสื่อมลง	พ.ศ.2545 คณะอนุกรรมการอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อมบรรณาธิการ “ศิลป์แห่งชาติ” คณะอนุกรรมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และศิลปกรรมประจำจังหวัด โดย ผู้อำนวยการจังหวัดเป็นประธานฯ ทำ หน้าที่หลักที่สำคัญในการพิจารณา กำหนดแผนการปฏิรูปตัวการกำกับดูแล และแก้ไขปัญหาการฟื้นฟูฯ สิ่งแวดล้อมศิลปกรรมและ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่
7. ตั้งเวลลัยน 2. การถูกขุดรุกรานและทำลายแหล่ง ศิลปกรรมและโบราณคดี	จังหวัด เช่น วัด และแม่น้ำ ล้านโภค วัดเชียงแสนฯ. เชียงรังสิตฯ. เมือง	จังหวัด เช่น วัด และแม่น้ำ ล้านโภค ^{๖๖} วัดเชียงแสนฯ. เชียงรังสิตฯ. เมือง	2. ภัยทำลายโดยมนุษย์ โดยการใช้หินทราย หินทรายและหิน หินอ่อน	ภัยในพื้นที่ศิลปกรรม ภายในพื้นที่หัวใจกลาง เมือง	ไม่มี

ที่มา : สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ (2550) แผนการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเชิงวัฒนธรรม ชั้นเดียวต่อสังคม ปี 2551 – 2554

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ในการดำเนินการวิจัย ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลแบบสอบถามที่ได้รับจากโรงพยาบาลอุดสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานี จำนวน 61 ราย และข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจ้าเล็กจำนวน 10 โรงพยาบาล แยกตามความถี่ และหาค่าร้อยละ เพื่อวิเคราะห์ว่าผู้ประกอบการโรงพยาบาลอุดสาหกรรมในท้องที่จังหวัดปทุมธานี มีทัศนคติอย่างไรต่อการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

จากข้อมูลในตารางที่ 4.9 สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ในโรงพยาบาลเด็กมีผู้หญิงทำงานร้อยละ 70 ผู้ชายร้อยละ 20 อายุของคนทำงานระหว่าง 26-35 ปี มีถึงร้อยละ 60 และวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีสูงถึงร้อยละ 75 ในโรงพยาบาลกลางมีค่านางชาญร้อยละ 52.9 ผู้หญิงร้อยละ 41.20 อายุของคนทำงานระหว่าง 36-45 ปี มีสูงที่สุดร้อยละ 35.30 ความรู้สูงสุดคือระดับปริญญาตรีร้อยละ 52.9 ในโรงพยาบาลอุดสาหกรรมขนาดใหญ่ มีค่านางผู้หญิงมากที่สุดร้อยละ 65.21 ผู้ชายร้อยละ 39.1 อายุของคนทำงานระหว่าง 26-35 มากที่สุดร้อยละ 45.83 วุฒิปริญญาตรีมีมากที่สุดร้อยละ 60.50 และจากข้อมูลของสำนักงานอุดสาหกรรมจังหวัด ณ วันที่ 27 ตุลาคม 2551 มีจำนวนโรงพยาบาลทั้งหมด 2,794 โรงพยาบาล มีแรงงานที่เป็นหญิง 158,139 คน เป็นชาย 124,460 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 55.96 และ 44.04 ตามลำดับจากข้อมูลดังกล่าว ขอตั้งข้อสังเกตว่า ในปัจจุบันมีแรงงานที่เป็นหญิงมากกว่าชายถึงร้อยละ 11.92

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงสถานภาพค้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพค้านสังคมของผู้ตอบแบบสอบถาม	โรงพยาบาลเด็ก	โรงพยาบาลกลาง	โรงพยาบาลใหญ่			
เพศ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	4	20.0	9	52.9	9	39.1
หญิง	14	70.0	7	41.2	15	65.21
ไม่ตอบ	2	10.0	1	5.9	0	0.0
รวม	20		17		24	
อายุ						
ต่ำกว่า 25 ปี	0	0.0	1	5.9	1	4.3

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

สถานภาพด้านสังคมของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	โรงพยาบาลเด็ก		โรงพยาบาลกลาง		โรงพยาบาลใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
26-35 ปี	12	60.0	5	29.	11	45.83
36-45 ปี	4	20.0	6	35.3	6	26.1
46-55 ปี	2	10.0	2	11.8	3	13.0
56 ปีขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	0	0.0
ไม่ตอบ	2	10.0	3	17.6	3	13.0
รวม	20		17		24	
วุฒิการศึกษา						
ประถมศึกษา	0	0.0	0	0.0	0	0.0
มัธยมปลาย	0	0.0	0	0.0	1	4.3
อาชีวศึกษา (ปวช/ปวส)	1	5.0	6	35.3	0	0.0
ปริญญาตรี	15	75.0	9	52.9	16	69.56
สูงกว่าปริญญาตรี	2	10.0	1	5.9	7	30.4
ไม่ตอบ	2	10.0	1	5.9	0	0.0
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงพยาบาลอุดสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.10 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับประเภทและขนาดของ โรงพยาบาลอุดสาหกรรมที่ตอบแบบสอบถาม มีผู้ตอบแบบสอบถามจากโรงพยาบาลอุดสาหกรรมขนาดเด็ก จำนวน 20 โรงพยาบาลคิดเป็นร้อยละ 32.78 ขนาดกลาง จำนวน 17 โรงพยาบาลคิดเป็นร้อยละ 27.86 และขนาดใหญ่ จำนวน 24 โรงพยาบาล คิดเป็น ร้อยละ 39.34 และแบบสอบถามที่เป็น โรงพยาบาลผลิตอาหารและเครื่องดื่ม ไม่มี แยกออกชອด์ก มีจำนวนรายมากที่สุดรวมทุกขนาด มีจำนวน 17 โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 27.86 จากจำนวนโรงพยาบาลทั้งหมด 61 โรงพยาบาล รองลงมาคือ โรงพยาบาลผลิตภัณฑ์อื่น ๆ มีรวมทุกขนาด จำนวน 14 โรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ 22.95

ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับประเภท และขนาดของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม

ข้อมูลประเภทขนาดของโรงพยาบาล	โรงพยาบาลขนาดเล็ก		โรงพยาบาลขนาดกลาง		โรงพยาบาลขนาดใหญ่		รวมทุกประเภท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทโรงพยาบาล								
1. ผลิตภัณฑ์	0	0.0	2	11.76	1	4.34	3	5.0
2. ผลิตอาหาร และเครื่องคืนไม่มี แมลงศอสต์	5	25.0	4	23.52	8	34.78	17	27.86
3. เครื่องคืน ที่มีแมลงศอสต์	1	5.0	0	0.00	1	4.34	2	3.27
4. ผลิตอุปกรณ์อิเลคทรอนิกส์	1	5.0	2	11.76	6	26.08	9	14.75
5. ผลิตภัณฑ์รักษา และ บริการซ่อมรถยนต์	3	15.0	0	0.00	2	8.69	5	8.19
	1	5.0	0	0.00	0	0.00	1	1.63
6. ผลิตชิ้นส่วนเครื่องจักร								
7. โรงงานคอนกรีต	0	0.00	3	17.64	0	0.00	3	5.0
	1	5.0	1	5.88	0	0.00	2	3.27
8. โรงงานฟอกยีนส์								
	0	0.00	0	0.00	4	17.39	4	6.55
9. ชิ้นส่วนเครื่องจักรไฟฟ้า								
	7	35.0	5	29.41	2	8.69	14	22.95
10. ผลิตภัณฑ์อื่นๆ								
รวม	20		17		24		61	

ที่มา : จากแบบสอบถามโรงพยาบาลอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.11 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้น้ำ (น้ำดี) และปริมาณ น้ำเสีย ของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม ซึ่งได้จัดแบ่งเป็น 4 ช่วงการใช้น้ำต่อวันเพื่อสะ粿ในตรวิเคราะห์ คือช่วงที่ 1 ปริมาณการใช้น้ำอยู่ระหว่าง 10-100 ลบ.ม.ต่อวัน ช่วงที่ 2 ปริมาณการใช้น้ำ 101-500 ลบ.ม.ต่อวัน ช่วงที่ 3 ระหว่าง 501-1000 ลบ.ม.ต่อวัน ช่วงที่ 4 ระหว่าง 1001 ลบ.ม.ต่อวันขึ้นไป จากข้อมูล สามารถตรวิเคราะห์ได้ว่า โรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดเล็กจะใช้น้ำอยู่ในปริมาณวันละไม่เกิน 100 ลบ.ม. เป็นน้ำดีร้อยละ 40.0 และมีน้ำเสียร้อยละ 35.0 ส่วนโรงพยาบาลขนาดกลางร้อยละ 52.9 มี

ปริมาณการใช้น้ำดีเฉลี่ยต่อวันไม่เกิน 100 ลบ.ม. และมีน้ำเสียร้อยละ 35.3 อยู่ในช่วงที่ 1 ไม่เกิน 100 ลบ.ม. ต่อวัน โรงงานขนาดใหญ่ ร้อยละ 56.5 มีปริมาณการใช้น้ำในช่วงที่ 1 คือ ไม่เกิน 100 ลบ. ม. ต่อวันและร้อยละ 52.2 มีปริมาณน้ำเสียในช่วงที่ 1 ไม่เกิน 100 ลบ. ม. ต่อวัน มีข้อสังเกตว่า มีผู้ไม่ตอบคำถามปริมาณน้ำเสียที่เกิดจากการกระบวนการผลิต ถึงร้อยละ 45 ในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ร้อยละ 64.7 ในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง และร้อยละ 13 ในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จึงวิเคราะห์ได้ว่าผู้ตอบบ่นจะกล่าวว่าจะมีผลต่อการเสียภาษีจึงเลือกไม่ตอบ

ตารางที่ 4.11 ตารางแสดงข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้น้ำและการจัดการน้ำทึบของโรงงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับปริมาณการใช้น้ำและการจัดการน้ำทึบของโรงงานอุตสาหกรรมทั้งหมด		โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปริมาณการใช้น้ำ (น้ำดี)							
10-100 ลบ.ม. ต่อวัน	8	40.0	9	52.9	13	56.5	
101-500 ลบ.ม. ต่อวัน	1	5.0	0	0.00	1	4.3	
501-1000 ลบ.ม. ต่อวัน	4	20.0	5	29.4	9	39.1	
1001 ลบ.ม. ต่อวันขึ้นไป	1	5.0	0	0.0	1	4.16	
ไม่ตอบ	6	30.0	3	17.6	0	0.0	
รวม	20		17		24		
ปริมาณการใช้น้ำ (น้ำเสีย)							
10-100 ลบ.ม. ต่อวัน	7	35.0	6	35.3	12	52.2	
101-500 ลบ.ม. ต่อวัน	1	5.0	0	0.0	1	4.3	
501-1000 ลบ.ม. ต่อวัน	2	10.0	0	0.0	7	30.4	
1001 ลบ.ม. ต่อวันขึ้นไป	1	5.0	0	0.0	1	4.16	
ไม่ตอบ	9	45.0	11	64.7	3	13.0	
รวม	20		17		24		

ที่มา : จากแบบสอบถามโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลการจัดการกับน้ำทึบที่เกิดจากการกระบวนการผลิตของโรงงานโดยแต่ละโรงงานมีการจัดการกับน้ำเสียของโรงงาน ดังนี้ ร้อยละ 45.0 ของโรงงานขนาดเล็ก ปล่อยลงบ่อบักบักน้ำเสียของโรงงาน และมีสถานที่รองรับน้ำอยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติถึง ร้อยละ 50 ร้อยละ 35.3 ของโรงงานขนาดกลางกับปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงงาน ร้อยละ 64.7 และมีสถานที่

รองรับน้ำคือแหล่งน้ำธรรมชาติ ส่วนในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ร้อยละ 56.5 ปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงงาน ร้อยละ 78.3 มีสถานที่รองรับน้ำเป็นแหล่งน้ำธรรมชาติซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่า โรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่มีระบบบำบัดน้ำเสีย และมีบ่อบำบัดน้ำเสียภายในโรงงานแล้ว และหลังจากบำบัดแล้ว จะปล่อยน้ำลงสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ ซึ่งสามารถตั้งข้อสังเกต ได้ว่า หากระบบบำบัดน้ำเสียไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ก็จะมีผลทำให้แหล่งน้ำธรรมชาติมีมลพิษเพิ่มมากขึ้น

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงข้อมูลการจัดการกับน้ำทิ้งของโรงงาน

ข้อมูลเกี่ยวกับบริมาณการใช้น้ำและ การจัดการน้ำทิ้งของโรงงาน	โรงงานขนาดเล็ก	โรงงานขนาดกลาง	โรงงานขนาดใหญ่			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การจัดการกับน้ำทิ้ง						
(สถานที่ปล่อยน้ำ)						
เก็บในบ่อพักน้ำของโรงงาน	2	10.0	6	35.3	2	8.7
ปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำเสียของโรงงาน	9	45.0	6	35.3	13	56.5
ปล่อยลงบ่อบำบัดน้ำเสียของเอกชน	2	10.0	1	5.9	9	39.1
อื่นๆ	4	20.0	2	11.8	0	0.0
ไม่ตอบ	3	15.0	2	11.8	0	0.0
รวม	20		17		24	
สถานที่รองรับน้ำ						
แหล่งน้ำธรรมชาติ						
แหล่งน้ำเอกชน	10	50.0	11	64.7	18	78.3
ไม่ระบุ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากรายงานสถานะโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

สำหรับตารางที่ 4.13 เป็นข้อมูลของระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม ที่แต่ละโรงงานใช้ในการบำบัดน้ำเสียของโรงงานซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือระบบบำบัดน้ำเสียที่ผู้ศึกษา

ระบุไปในแบบสอบถามและระบบบำบัดน้ำเสียที่มิได้ระบุไว้ในแบบสอบถาม จะเห็นว่ามีผู้ระบุว่า โรงงานมีระบบบำบัดน้ำเสียแล้วรวม ทั้งสิ้น 33 โรงงานหรือคิดเป็นร้อยละ 54.09 ของแบบสอบถามทั้งหมด 61 แบบส่วน อีกจำนวน 28 โรงงานหรือร้อยละ 45.90 ไม่ตอบคำถามสำหรับ ระบบบำบัดน้ำเสียที่โรงงานใช้มากที่สุดมี 7 โรงงานคิดเป็นร้อยละ 11.46 คือระบบบำบัดน้ำเสีย ด้วยวิธีการทางชีวิทยา โดยใช้แบคทีเรียพวกที่ใช้ออกซิเจนเป็นตัวหลักในการย่อยสลาย สารอินทรีย์ (AS) ระบบที่มิโรงงานใช้รองลงมาคือระบบ บำบัดน้ำเสียแบบกากภาพ (DAF) และ ระบบแบบเคมีและพิสิกซ์ และเคมีชีวภาพ ซึ่งมีผู้ใช้งานวน 5 โรงงานคิดเป็นร้อยละ 8.9 ซึ่งแต่ละ โรงงานจะใช้ระบบบำบัดน้ำเสียที่แตกต่างกัน เช่น โรงงานประเภทผลิตอาหาร และเครื่องดื่มที่ไม่มี ออกอกร่อง ให้ระบบบำบัดน้ำเสียเก็บทุกระบบในแบบ สอบถามโรงงานผลิตอุปกรณ์อิเลคโทรนิคส์ ใช้ระบบบำบัดน้ำเสียที่ตัดแปลงขึ้นเพื่อใช้ใน การบำบัดน้ำเสียภายในบ้าน (ST) โรงงานชูบ โลหะด้วยไฟฟ้า หรือชูบชั้นส่วนอิเลคโทรนิคส์ ให้ระบบบำบัดน้ำเสียแบบพิสิกซ์ ซึ่งเป็นระบบ บำบัดน้ำเสียแบบขั้นที่ 1 ไม่ใช้สารเคมี เป็นต้น

ตารางที่ 4.13 ตารางแสดงข้อมูลระบบบำบัดน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรม

ระบบบำบัดน้ำเสียที่ ระบุในแบบสอบถาม	ลักษณะของระบบบำบัด	จำนวน ผู้ใช้ระบบ	ประเภทกิจการ
			ผู้ใช้ระบบ
GOT (Grease and Oil Trap)	ระบบแบบกากภาพ ทำหน้าที่ในการกำจัดไขมัน และน้ำมันที่ปนมากับน้ำเสีย	2	1. พลิตอาหาร และเครื่องดื่ม ไม่มีออกอกร่อง 2. พลิตไก่สด แซ่เบี้ยง
DAF (Dissolved Air Floatation)	ระบบแบบกากภาพ (เทคโนโลยี) ตัดแปลงจากระบบ GOT	5	1. พลิตอาหาร และเครื่องดื่ม ไม่มีออกอกร่อง 2. โรงงานฟอกยีนส์ 3. พลิตคอนกรีต
AF (Anaerobic Filter)	ระบบแบบชีวภาพ ไม่ใช้อากาศทำหน้าที่ในการกำจัดสารอินทรีย์ ในน้ำเสีย	2	1. พลิตอาหาร และเครื่องดื่ม ไม่มีออกอกร่อง 2. อุตสาหกรรมสิ่งทอ
ST (Septic Tank)	เป็นระบบที่ตัดแปลงขึ้น เพื่อใช้ในการบำบัดน้ำเสียภายในบ้าน หรือครัวเรือนมีถังคักไขมัน และกำจัดสารอินทรีย์ในน้ำเสียรวมอยู่ในถังเดียวกัน	4	1. พลิตอุปกรณ์อิเลคโทรนิคส์ 2. พลิตก๊าซธรรมชาติ และบริการซ่อนรอดนต์ 3. Value Gas
AP (Anaerobic Pond)	ระบบแบบชีวภาพ ประเภทไม่ใช้ออกซิเจน อีกแบบหนึ่ง	1	1. พลิตอาหาร และ เครื่องดื่ม ไม่มี ออกอกร่อง
รวม		14	
ตอบระบบอื่นๆ (ตารางที่ 4.13.1)		19	

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ระบบบำบัดน้ำเสีย ที่ไม่ได้ระบุใน แบบสอบถาม	ลักษณะของ ระบบบำบัด	จำนวน ผู้ใช้ ระบบ	ประเภทกิจการ
ไม่ตอบ		28	
	รวม	61	
AL (Aerated Lagoon)	เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยการเติมออกซิเจนจากเครื่องเติมอากาศ (Aerator) ที่ติดตั้งแบบหุ้นส่วน หรือติดตั้งกับแท่นกีด เพื่อเพิ่มออกซิเจนในน้ำที่มีปริมาณเพียงพอฯ	3	1. พลิตระดาย 2. โรงงานฟอกซิเนส 3. พลิตไก่สด แซ่เบ็ง
ระบบบำบัดแบบเคมี และพิสิกซ์, เคมีชีวภาพ	ระบบบำบัดน้ำเสียแบบพิสิกซ์เป็นระบบบำบัดน้ำเสียแบบขั้นที่ 1 ไม่ใช้สารเคมี เช่นระบบตกตะกอนดักไขมัน โดยใช้ชั้นกรวดทราย แต่ถ้าเป็นระบบแบบเคมี ก็จะใช้สารเคมีเติมลงไปเพื่อให้ตกตะกอนขั้นที่ 2	5	1. พลิตอาหาร และเครื่องคั่น ไม่มีแอลกอฮอล์ 2. โรงชุบโลหะด้วยไฟฟ้า 3. โรงงานพ่นกันสนิมรดชนต์ 4. ชุมชนส่วนอิสเล็กรอนิกส์ ด้วยนิเกล 5. Aluminium
SP (Stabilization Pond)	ระบบบำบัดน้ำเสียแบบปูรับเสียร เป็นระบบบำบัดน้ำเสียที่อาศัยธรรมชาติในการบำบัดสารอินทรีย์ในน้ำเสียใช้สารเคมีช่วยในการตกตะกอน	1	1. พลิตอาหาร และเครื่องคั่น ไม่มี แอลกอฮอล์
CT (Chemical Treatment)	สารเคมีช่วยในการตกตะกอน	2	1. พลิตอุปกรณ์อิเลคโทรนิกส์ 2. ส่วนประกอบกีอกน้ำและอุปกรณ์
คลองวันเวียน	เป็นระบบที่พัฒนามาจากระบบ AS โดยรูปแบบของลังเติมอากาศจะมีลักษณะเป็นวงรี หรือวงกลมทำให้น้ำไหลเวียนตามแนวราวนางตั้งเติมอากาศ	1	1. พลิตอาหาร และเครื่องคั่น ไม่มี แอลกอฮอล์
	รวม	19	

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤษภาคม 2551

ตารางที่ 4.14 แสดงคุณภาพน้ำทึ้งของโรงงานว่ามีค่า COD BOD และ TSS อยู่ในระดับใดโดยแบ่งออกเป็น 4 ช่วง คือ ช่วงที่ 1 มีค่าความเข้มข้นระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตร ช่วงที่ 2 ระหว่าง 101-200 มิลลิกรัม/ลิตร ช่วงที่ 3 ระหว่าง 201-500 มิลลิกรัม/ลิตร ช่วงที่ 4 ตั้งแต่ 500 มิลลิกรัม/ลิตร ขึ้นไป จากข้อมูลวิเคราะห์ได้ว่าในโรงงานขนาดเล็ก คุณภาพน้ำทึ้งมีค่า COD อยู่ใน

ระหว่าง 201-500 มิลลิกรัม/ลิตร มากที่สุดร้อยละ 15 มีค่า BOD ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตร มากที่สุดร้อยละ 25 และมีค่า TSS ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 20 โรงงานขนาดกลาง คุณภาพน้ำทึ้งมีค่า BOD ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 29.41 มีค่า COD ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตร มากที่สุดร้อยละ 29.41 และมีค่า TSS ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 17.64 โรงงานขนาดใหญ่คุณภาพน้ำทึ้งมีค่า COD ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 50 มีค่า BOD ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 62.5 และมีค่า TSS ระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตรมากที่สุดร้อยละ 62.5 สรุปได้ว่า คุณภาพน้ำทึ้งของโรงงานส่วนใหญ่มีค่า COD BOD และ TSS อยู่ในระหว่าง 10-100 มิลลิกรัม/ลิตร

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงข้อมูลคุณภาพน้ำทึ้งของโรงงาน

ข้อมูลคุณภาพน้ำทึ้งของโรงงาน	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
คุณภาพน้ำทึ้งของโรงงาน (ค่าความเข้มข้น)						
COD						
10-100 มิลลิกรัม/ลิตร	0	0.0	5	29.41	12	50.0
101 – 200 มิลลิกรัม/ลิตร	0	0.0	0	0.0	1	4.34
201-500 มิลลิกรัม/ลิตร	3	15.0	0	0.0	2	8.69
500 มิลลิกรัม/ลิตรขึ้นไป	2	10.0	0	0.0	1	4.34
ไม่ตอบ	15	75.0	12	70.58	8	34.78
รวม	20		17		24	
BOD						
10-100 มิลลิกรัม/ลิตร	5	25.0	5	29.41	15	62.5
101 – 200 มิลลิกรัม/ลิตร	3	15.0	0	0.0	1	4.34
201-500 มิลลิกรัม/ลิตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
500 มิลลิกรัม/ลิตรขึ้นไป	0	0.0	0	0.0	1	4.34
ไม่ตอบ	13	60.0	12	70.58	7	30.43
รวม	20		17		24	
TSS						
10-100 มิลลิกรัม/ลิตร	4	20.0	3	17.64	15	62.5
101 – 200 มิลลิกรัม/ลิตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
201-500 มิลลิกรัม/ลิตร	0	0.0	0	0.0	0	0.0
500 มิลลิกรัม/ลิตรขึ้นไป	1	5.0	1	5.88	1	4.34
ไม่ตอบ	15	75.0	13	76.47	8	34.78
รวม	20		17		24	

เกี่ยวกับลักษณะน้ำเสียของโรงงานอุตสาหกรรมในแต่ละประเภทกิจกรรมการผลิตจะมีค่า BOD หรือ TSS แตกต่างกัน ซึ่งตามเอกสารคำาระบบบำบัดมูลพิษน้ำ ซึ่งจัดพิมพ์โดยสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย กรมโรงงานอุตสาหกรรม พ.ศ.2545 ได้ระบุว่าแต่ละประเภทของโรงงาน จะมีค่า BOD และ TSS แตกต่างกัน เช่น โรงงานสุรานและแอลกอฮอล์ ก จะมีค่า BOD อยู่ในช่วง 5,000 - 60,000 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 29,000 มิลลิกรัมต่อลิตร และมีค่าของแข็งแขวนลอยอยู่ในช่วง 1,000 – 10,000 มิลลิกรัมต่อลิตร หรือมีค่าเฉลี่ย 7,800 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามรายละเอียดในตารางที่ 4.15 แสดงลักษณะของน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมประเภทต่างๆ

ตารางที่ 4.15 ลักษณะของน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม

ประเภทโรงงาน	ปีโอดี (มิลลิกรัม/ลิตร)		ของแข็งแขวนลอย (มิลลิกรัม/ลิตร)	
	ช่วง	ค่าเฉลี่ย	ช่วง	ค่าเฉลี่ย
กระดาษ	100 - 1,000	530	100 – 1,300	830
สน้ำ	200 - 3,000	1,180	100 – 3,000	560
ผงชูรส	200 - 2,000	890	-	-
สุรา& แอลกอฮอล์	5,000 – 60,000	29,000	1,000 – 10,000	7,800
น้ำอัดลม	150 – 2,400	740	50 - 400	190
นม	200 – 3,600	1,125	100 – 1,100	450
น้ำตาล	200 – 3,900	1,320	100 - 600	320
สิ่งทอ	60 - 900	230	0 - 500	160
ห้องเย็น	250 - 4,000	1,560	100 - 700	410
เครื่องกระป๋อง	500 – 12,700	3,560	100 - 3,000	760
วัสดุเส้น	600 - 4,500	1,840	-	-

ที่มา กรมโรงงานอุตสาหกรรม(2545)ระบบบำบัดมูลพิษน้ำ กรุงเทพมหานครสมาคมวิศวกรรมสิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย

ตารางที่ 4.16 เป็นข้อมูลที่ระบุความเห็นว่าหากรัฐจะจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากโรงงานอุตสาหกรรมตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะภาษีมลพิษน้ำสามารถ ช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้เพียงใด ซึ่งข้อมูลที่ได้สามารถวิเคราะห์ได้ว่า ความเห็นส่วนใหญ่ เห็นว่า การจัดเก็บภาษีสามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้ ซึ่งอาจวิเคราะห์ได้อีกแนวทางหนึ่งว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ จะเห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมของรัฐบาล เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ทำให้ทราบแนวคิดหรือทัศนคติของผู้ตอบแบบสอบถามมีความต้องการที่จะช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น โดยโรงงานขนาดเล็กมีความเห็นว่าการจัดเก็บภาษีสามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้มากถึงมากที่สุดร้อยละ 35 ช่วยได้ปานกลาง ร้อยละ 35 โรงงานขนาดกลางมีความเห็นว่าช่วยได้มากถึงมากที่สุดร้อยละ 52.93 ช่วยได้ปานกลางร้อยละ 23.52 และโรงงานขนาดใหญ่เห็นว่าช่วยได้มากถึงมากที่สุดร้อยละ 52.16 ช่วยได้ปานกลางร้อยละ 30.43 โดยสรุปสามารถวิเคราะห์ได้ว่าผู้ประกอบการ โรงงานเห็นด้วยกับ การจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมสามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงความเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้เพียงใด

การจัดเก็บภาษีสามารถช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมได้เพียงใด	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ช่วยได้มากที่สุด	4	20.0	2	11.76	6	26.08
2.ช่วยได้มาก	3	15.0	7	41.17	6	26.08
1. ช่วยได้มาก ที่สุด	4	20.0	2	11.76	6	26.08
2.ช่วยได้มาก	3	15.0	7	41.17	6	26.08
3.ช่วยได้ปาน กลาง	7	35.0	4	23.52	7	30.43
4.ช่วยได้น้อย	3	15.0	0	0.0	1	4.34
5.ช่วยได้น้อยที่สุด	0	0.0	2	11.76	1	4.34
6.ไม่มีความเห็น	3	15.0	2	11.76	2	8.69
รวม	20		17		23	

ที่มา : จากแบบสอบถามโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤյษภาคน 2551

ตารางที่ 4.17 เป็นข้อมูลที่สอบถามเกี่ยวกับอัตราภัยมลพิษน้ำที่จะจัดเก็บกับโรงงานอุตสาหกรรมประเภทที่ 3 โดยแยกออกเป็นอัตราคงที่ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก และขนาดกลาง และอัตราแปรผัน ตามปริมาณการปล่อยมลพิษสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ซึ่งผลที่ได้โรงงานอุตสาหกรรมในขนาดต่าง ๆ เลือกไม่ตอบของตั้งข้อสังเกตว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลที่อ่อนไหว โรงงานจำนวนมากจึงเลือกที่จะไม่ตอบคำถาม

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับอัตราภัยมลพิษน้ำของโรงงานอุตสาหกรรม

ข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับอัตราภัยมลพิษน้ำ ของโรงงานอุตสาหกรรม	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ภัยมลพิษน้ำ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรม						
ขนาดเล็ก (อัตราคงที่)						
1. ต่ำกว่า 500 บาทต่อปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 500 บาทต่อปี	1	5.0	2	11.76	1	4.34
3. 600 บาทต่อปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
4. 700 บาทต่อปี	1	5.0	1	5.88	0	0.0
5. 800 บาทต่อปี	0	0.0	1	5.88	0	0.0
6. 900 บาทต่อปี	0	0.0	0	0.0	1	4.34
7. เกิน 1,000 บาทต่อปี	2	10.0	1	5.88	2	8.69
8. ไม่ตอบ	16	80.0	12	70.58	20	83.33
รวม	20		17		24	
ภัยมลพิษน้ำ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรม						
ขนาดกลาง (อัตราคงที่)						
1. ต่ำกว่า 1,000 บาทต่อปี	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. 1,000 บาทต่อปี	0	0.0	4	23.59	2	8.69
3. 1,500 บาทต่อปี	1	5.0	1	5.88	0	0.0
4. 2,000 บาทต่อปี	0	0.0	1	5.88	3	13.04
5. 2,500 บาทต่อปี	0	0.0	0	0.0	1	4.34
6. เกิน 3,000 บาทต่อปี	2	10.0	1	5.88	1	4.34
7. ไม่ตอบ	17	85.0	10	58.82	17	70.83
รวม	20		17		24	
ภัยมลพิษน้ำ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรม						
ขนาดใหญ่ (อัตราแปรผัน)						
1. ต่ำกว่า 2,500 บาทต่อตันมลพิษ	1	5.0	3	17.64	2	8.69
2. 2,501-4,000 บาทต่อตันมลพิษ	0	0.0	5	29.41	4	17.39
3. 4,001-5,500 บาทต่อตันมลพิษ	2	10.0	0	0.0	1	4.34

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับอัตราภัยมลพิษน้ำ ของโรงงานอุตสาหกรรม	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. 5,501-7,000 บาทต่อมลพิษ	0	0.0	0	0.0	0	0.0
5. 7,001-8,500 บาทต่อมลพิษ	0	0.0	1	5.88	0	0.0
6. 8,501-10,000 บาทต่อมลพิษ	4	20.0	0	0.0	1	4.34
7. ไม่ตอบ	13	65.0	8	47.05	16	66.66
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.18 ต้องการวิเคราะห์ว่าหากมีการจัดเก็บภัยมลพิษน้ำจริง ตามร่างกฎหมาย
กำหนดให้มีการยื่นแบบเพื่อชำระภัยปีละครึ่ง สำหรับโรงงานขนาดเล็ก และขนาดกลาง และปีละ
2 ครึ่ง สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ผู้ประกอบการเห็นด้วยกับแนวทางดังกล่าวหรือไม่
ซึ่งตามข้อมูลสามารถวิเคราะห์ได้ว่า โรงงานขนาดเล็กมีผู้เห็นด้วยกับการยื่นแบบชำระภัยปีละ 1
ครึ่ง มากถึงมากที่สุดร้อยละ 35 โรงงาน ขนาดกลางก็เห็นด้วยมากถึงมากที่สุดร้อยละ 52.94 ส่วน
โรงงานขนาดใหญ่มีผู้เห็นด้วยกับการยื่นแบบเพื่อชำระภัยมลพิษน้ำปีละ 2 ครึ่ง มากถึงมากที่สุด
ร้อยละ 39.12 โดยสรุปผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการยื่นแบบเพื่อชำระภัยการปล่อย
มลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับกำหนดเวลาการยื่นแบบเพื่อประเมินภัย
มลพิษน้ำ

ข้อมูลผู้มีหน้าที่เสียภาษี การปล่อยมลพิษน้ำ	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยหรือไม่กับกำหนดเวลาให้ยื่นเสียภาษี						
- มากที่สุด	4	20.0	0	0.0	4	17.39
- มาก	3	15.0	9	52.94	5	21.73
- ปานกลาง	2	10.0	4	23.52	8	33.33
- น้อย	1	5.00	1	5.88	3	13.04
- น้อยที่สุด	2	10.0	0	0.0	1	4.34
- ไม่มีความเห็น	8	40.0	3	17.64	3	13.04
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.19 แสดงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่ควรมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ ซึ่งสรุปได้ ข้อมูลนี้วิเคราะห์ได้ใน 2 กรณี คือ กรณีแรก เป็นความเห็น หรือความรู้สึกของ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยตรง ถึงเมืองทราบข้อมูลว่าหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง คือ กรมสรรพาณิช ก็เลือกให้กรมควบคุมมลพิษเป็นผู้จัดเก็บภาษี ส่วนกรณีหลังไม่มีความรู้หรือไม่ทราบข้อมูลตามร่างกฎหมายดังกล่าว จึงแสดงความเห็นตามลักษณะของหน่วยงานที่มีหน้าที่ควบคุมดูแลโดยตรง คือกรมควบคุมมลพิษ โดยสรุป โรงพยาบาลได้มีความเห็นว่าหน่วยงานที่ควรมีหน้าที่จัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษมากที่สุด คือ กรมควบคุมมลพิษจำนวนร้อยละ 40 โรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดกลาง เห็นว่ากรมควบคุมมลพิษ ควรมีหน้าที่จัดเก็บภาษีมากที่สุดร้อยละ 35.29 และ โรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีความเห็นว่า กรมโรงพยาบาลอุตสาหกรรมควรเป็นหน่วยงานที่จัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำมากที่สุด จำนวนร้อยละ 37.50 โดยที่ไม่มีผู้ให้ความเห็นว่ากรมสรรพาณิชควรเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีเลย คำถามในข้อนี้ผู้ศึกษาเห็นว่าถึงแม้ในร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง จะระบุว่ากรมสรรพาณิช เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ แต่ต้องการทราบทัศนคติของผู้ประกอบการ โรงพยาบาลอุตสาหกรรมว่า เห็นด้วยหรือไม่จากข้อมูลในข้อนี้สามารถสรุปได้ว่าหน่วยงานที่ควรมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามความเห็นของโรงพยาบาลอุตสาหกรรม คือ กรมควบคุมมลพิษ

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงความเห็นเกี่ยวกับหน่วยงานที่ควรมีหน้าที่จัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ

ข้อมูลผู้มีหน้าที่เสียภาษี การปล่อยมลพิษน้ำ	โรงพยาบาลขนาดเล็ก		โรงพยาบาลขนาดกลาง		โรงพยาบาลขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานที่ควรมีหน้าที่จัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ						
1. กรมสรรพาณิช	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2. กรมควบคุมมลพิษ	8	40.0	6	35.29	7	30.43
3. กรมโรงพยาบาลอุตสาหกรรม	6	30.0	4	23.52	9	37.50
4. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	4	20.0	5	29.41	7	30.43
5. อื่นๆ	2	10.0	2	11.76	1	4.34
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากแบบสอบถามโรงพยาบาลอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.20 ข้อมูลแสดงความเห็นเกี่ยวกับเงินที่รัฐจัดเก็บได้จากการยึดมลพิษน้ำ ว่ารัฐจะใช้ในการสนับสนุนโครงการจัดการด้านมลพิษน้ำ หรือใช้ในการเพิ่มฟื้นฟูสิ่งแวดล้อม โดยในโรงพยาบาลขนาดเล็กร้อยละ 45 เห็นด้วยมากถึงมากที่สุดร้อยละ 55 แข่งว่ามีความรู้น้อยถึงน้อยที่สุด ใน

โรงงานขนาดกลางร้อยละ 76.46 เห็นด้วยมากถึงมากที่สุดร้อยละ 11.70 เห็นด้วยปานกลาง และในส่วนของความรู้เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีร้อยละ 41.16 แจ้งว่ามีความรู้น้อยถึงน้อยที่สุดในโรงงานขนาดใหญ่ ก็มีความเห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษี และนำเงินที่จัดเก็บได้ไปใช้ในการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมมากถึงมากที่สุดร้อยละ 65.21 และเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 20.83 เกี่ยวกับความรู้แจ้งว่ามีความรู้น้อยถึงน้อยที่สุดร้อยละ 65.21 โดยสรุปข้อมูลนี้สามารถวิเคราะห์ได้ว่าโรงงานส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการนำเงินภาษีไปใช้ในการพื้นฟูสิ่งแวดล้อม ส่วนความรู้ในหลักเกณฑ์ และวิธีการเสียภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำน้อย ส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง

**ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงข้อมูลความเห็นเกี่ยวกับเงินภาษีจัดเก็บได้ไปใช้ในการพื้นฟูสิ่งแวดล้อม/
ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บภาษี**

ข้อมูลผู้มีหน้าที่เสียภาษี การปล่อยมลพิษน้ำ	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วยกับ เงินภาษีที่จัดเก็บได้ ส่วนหนึ่งใช้ในการสนับสนุนโครงการด้านการจัดการมลพิษ						
1.มากที่สุด						
1.มาก	7	35.0	5	29.41	9	39.13
2.มาก	2	10.0	8	47.05	6	26.08
3.ปานกลาง	20.0	22.22	2	11.76	5	20.83
4.น้อย	2	10.0	0	0.0	0	0.0
5.น้อยที่สุด	1	5.0	0	0.0	1	4.34
6.ไม่มีความเห็น	4	20.0	2	11.76	3	13.04
รวม	20		17		24	

**มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บ เข้าใจ
หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ**

ข้อมูลผู้มีหน้าที่เสียภาษี การปล่อยมลพิษน้ำ	โรงงานขนาดเล็ก		โรงงานขนาดกลาง		โรงงานขนาดใหญ่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บ เข้าใจ หลักเกณฑ์ และวิธีการจัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ						
1.มากที่สุด						
1.มาก	0	0.0	0	0.0	0	0.0
2.มาก	0	0.0	1	5.88	1	4.34
3.ปานกลาง	3	15.0	8	47.05	7	30.43
4.น้อย	7	35.0	4	23.52	11	47.82
5.น้อยที่สุด	4	20.0	3	17.64	4	17.39
6.ไม่ทราบ	6	30.0	1	5.88	1	4.34
รวม	20		17		24	

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงงานอุตสาหกรรม ในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตารางที่ 4.21 แสดงความเห็นเกี่ยวกับการลงทุนนำบัดน้ำเสีย กรณีแรกหากภัยที่เสีย มีจำนวนสูงกว่าค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสีย จะเห็นว่าข้อมูลที่วิเคราะห์เกิดจากผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวนรวม 15 ราย ซึ่งเรื่องนี้ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงแบบสอบถามครั้งสุดท้าย โดยเพิ่มคำถามในตารางนี้ และส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถาม 15 รายสุดท้าย ดังนั้น ข้อมูลในตารางที่ 4.21 จึงเก็บจากผู้ตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน 15 แบบ ส่วนอีก 46 แบบ จึงไม่ได้ตอบคำถามในข้อนี้ จึงขอสรุปผลการวิเคราะห์จากข้อมูลของโรงงาน จำนวน 15 รายว่า ในโรงงานขนาดเล็ก มีผู้ที่เห็นด้วยกับการลงทุนนำบัดน้ำเสียไม่ว่าจะมีจำนวนภัยที่เสียสูงกว่า หรือน้อยกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย เช่นเดียว กับโรงงานขนาดกลางก็มีผู้เห็นด้วยกับการลงทุนนำบัดน้ำเสียเพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม ไม่ว่าจะเสียภัยสูง หรือต่ำกว่าค่าใช้จ่ายในการลงทุนนำบัดน้ำเสีย แต่ในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีความเห็นว่า หากภัยที่ต้องเสียสูงกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย ก็จะลงทุนนำบัดน้ำเสียเพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม แต่ถ้าภัยที่เสียต่ำกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย ก็จะเลือกลงทุนนำบัดน้ำเสียเพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย และรับผิดชอบต่อสังคม โดยสรุปโรงงานส่วนใหญ่ เห็นด้วยกับการลงทุนนำบัดน้ำเสียไม่ว่าจำนวนภัยมีลดพิษน้ำที่เสียจะมากกว่า หรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายในการนำบัดน้ำเสีย

ตารางที่ 4.21 ตารางแสดงความเห็นในการเลือกที่จะลงทุนนำบัดน้ำเสียกรณีการเก็บภัยมีลดพิษน้ำ

ความเห็นเป็นการลงทุนนำบัดน้ำเสีย	โรงงานขนาดเล็ก จำนวน	โรงงานขนาด กลาง จำนวน	โรงงานขนาด ใหญ่ จำนวน
ถ้าภัยมีลดพิษน้ำที่ต้องเสียในแต่ละปีสูงกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย			
1. ลงทุนนำบัดน้ำเสียเพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	2	4	5
2. ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะค่าใช้จ่ายน้อยกว่าภัย	0	0	1
มลดพิษ			
3. ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสีย ค่าใช้จ่ายและค่าใช้จ่ายมากกว่า	0	0	0
4. อื่นๆ	1	1	1
รวม	3	5	7
ถ้าภัยมีลดพิษน้ำที่ต้องเสียในแต่ละปีต่ำกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย			
1. ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม	1	2	0
2. ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะต้องการปฏิบัติตาม กฎหมาย และรับผิดชอบต่อสังคม	1	1	4
กฎหมาย และรับผิดชอบต่อสังคม			

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

ความเห็นเป็นการลงทุนนำบัดน้ำเสีย	โรงพยาบาลเด็ก	โรงพยาบาล	โรงพยาบาล
	จำนวน	จำนวน	จำนวน
3. ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสียมี ค่าใช้จ่ายสูงกว่า	0	0	0
4. อื่นๆ	1	2	3
รวม	3	5	7

ที่มา : จากแบบสอบถาม โรงพยาบาลอุดรธานีในจังหวัดปทุมธานี พฤศจิกายน 2551

ตอนที่ 3 การประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำของจังหวัดปทุมธานี

กรณีที่กฎหมายประกาศใช้ ผู้ศึกษาได้นำแนวทางการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลังมาคำนวณภาษีเพื่อประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีจากโรงพยาบาลอุดรธานีในท้องที่จังหวัดปทุมธานีใน 1 ปี โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

3.1 นำข้อมูลจำนวนโรงพยาบาลอุดรธานีจากอุดรธานีซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 2,794 โรงพยาบาลซึ่งเป็นข้อมูล ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2551 มาแบ่งตามขนาดของเงินทุน จำนวน 3 ขนาด คือ 1) โรงพยาบาลขนาดเล็ก มีเงินทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท มีจำนวน 2,186 โรงพยาบาล 2) โรงพยาบาลขนาดกลาง มีเงินทุนเกิน 50 ล้านบาท แต่ไม่เกิน 200 ล้านบาท มีจำนวน 396 โรงพยาบาล และ 3) โรงพยาบาลขนาดใหญ่ มีเงินทุนเกิน 200 ล้านบาทขึ้นไป มีจำนวน 212 โรงพยาบาล และในจำนวนโรงพยาบาลทั้งหมดมีโรงพยาบาลที่ 3 จำนวน 2,486 โรงพยาบาลซึ่งข้อมูลนี้ไม่ได้แยกขนาดของโรงพยาบาลไว้ ผู้ศึกษาจึงขอ拿来ไปเทียบอัตราส่วนร้อยละจากข้อมูลจำนวนโรงพยาบาลทั้งหมดเพื่อคำนวณหาจำนวนและขนาดของโรงพยาบาลอุดรธานีจำนวนที่ 3 ในขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 จำนวนและขนาดของโรงพยาบาลอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3

ขนาดโรงพยาบาล	จำนวนโรงพยาบาล	อัตรา率/o ละ	จำนวนโรงพยาบาลจำพวกที่ 3
			รวม
ขนาดเล็ก	2,186	78.239	1,945
ขนาดกลาง	396	14.173	352
ขนาดใหญ่	212	7.587	189
รวม	2,794	100	2,486

ที่มา : จำนวนโรงพยาบาลทั้งหมดและ จำนวนโรงพยาบาลอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 จาก
สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2551

3.2 คำนวณภาระการปล่อยบุคลากรทั้งหมดและ จำนวนโรงพยาบาลอุตสาหกรรมใน
จังหวัดปทุมธานีตามแนวทางการจัดเก็บภาระของกระทรวงการคลัง ได้ดังนี้

3.2.1 การจัดเก็บภาระในอัตรากองที่ สำหรับโรงพยาบาลขนาดเล็ก จะจัดเก็บภาระใน
อัตรากองที่ 1,000 บาท แต่ไม่เกิน 3,000 บาทต่อปี ส่วนโรงพยาบาลขนาดกลาง จัดเก็บภาระในอัตรา 3,000
บาท แต่ไม่เกิน 10,000 บาท โดยผู้ศึกษาจะนำอัตราภาระที่สูงสุดมาใช้คำนวณสำหรับโรงพยาบาล
ขนาดเล็กอัตรา 3,000 บาท ต่อปี มีจำนวน 1,975 โรงพยาบาล โรงพยาบาลขนาดกลางใช้อัตราภาระ 10,000
บาทต่อปี ซึ่งมีจำนวน 352 โรงพยาบาล และคำนวณภาระได้รวมทั้งสิ้น 9,355,000 บาท รายละเอียดตาม
ตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 การคำนวณภาระในอัตรากองที่จากโรงพยาบาลอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลาง

(1)	(2)	(3)	(4)
ขนาดโรงพยาบาล	จำนวนโรงพยาบาล	อัตราภาระคิดที่/ปี	จำนวนภาระที่จัดเก็บได้
	จำพวกที่ 3		(บาท)
		(2)x(3)	
ขนาดเล็ก	1,945	3,000	5,835,000
ขนาดกลาง	352	10,000	3,520,000
รวม	2,297	-	9,355,000

ที่มา : การคำนวณภาระในอัตรากองที่ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง

หมายเหตุ: โรงงานจำพวกที่ 1 หมายถึง โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่สามารถประกอบกิจการโรงงานได้ทันทีตามความประสงค์ของผู้ประกอบกิจการ โรงงาน

โรงงานจำพวกที่ 2 หมายถึง โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่เมื่อจะประกอบกิจการ โรงงานต้องแจ้งให้ผู้อนุญาตทราบก่อน

โรงงานจำพวกที่ 3 หมายถึง โรงงาน ประเภท ชนิด และขนาดที่การตั้งโรงงานจะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะดำเนินการได้

3.2.1 การจัดเก็บภาษีในอัตราภาษีแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษทางน้ำ สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ซึ่งตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง กำหนดอัตราภาษีแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษทางน้ำโดยคูณค่า BOD หรือ TSS ที่อยู่ในน้ำทึบที่ปล่อยลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ อัตราต้นมลพิษละ 2,500 ถึง 10,000 บาท ในการประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ผู้ศึกษาข้อพิจารณาคำนวณรายได้จากข้อมูลในน้ำทึบต่อวันของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จำนวน 212 โรงงาน ตามขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 คำนวณหาปริมาณการปล่อยน้ำทึบลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะใน 1 ปี ของแต่ละโรงงานจากข้อมูลการปล่อยน้ำทึบของโรงงานใน 1 วัน โดยคูณด้วย 365 วัน ซึ่งจะได้ข้อมูลตามตารางที่ 4.24 (4) ปริมาณน้ำทึบใน 1 ปี

ขั้นที่ 2 คำนวณค่า BOD ในน้ำทึบ 1 ปี โดยนำข้อมูลปริมาณน้ำทึบใน 1 ปี จากขั้นที่ 1 ตามตารางที่ 4.24 (4) คูณด้วยค่า BOD ในน้ำทึบ ซึ่งตามข้อเท็จจริงไม่สามารถหาข้อมูลนี้ได้จากทุกโรงงาน ผู้ศึกษาจึงขอตั้งสมมติฐานว่า โรงงานอุตสาหกรรมแต่ละประเภทจะปล่อยน้ำทึบที่มีค่า BOD ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตรตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) เรื่องกำหนดมาตรฐานการควบคุมการระบายน้ำทึบจากแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทโรงงานอุตสาหกรรม ข้อ 2 (14) และ ไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) ข้อ 1.5 (3) (4) โดยคำนวณหน่วยค่า BOD เป็นลูกบาศก์เมตรต่อบาปตัน ได้ = .00002 และ .00006 ลูกบาศก์เมตรต่อบาปตันมลพิษ ตามข้อมูลในตารางที่ 4.24 (5) ดังนั้นจะได้ข้อมูลค่า BOD ในน้ำทึบทั้งปีตามตารางที่ 4.24(6)

ขั้นที่ 3 คำนวณภาษีในอัตราสูงสุด คือ 10,000 บาทต่อบาปตันมลพิษ โดยนำค่า BOD ในน้ำทึบทั้งปีที่คำนวณได้จากขั้นที่ 2 คูณด้วยอัตราภาษี จะได้จำนวนภาษีตามตารางที่ 4.24 (7)

ตามตัวอย่างการคำนวณภาษีในตารางที่ 4.24 สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมในลำดับที่ 134 ประกอบกิจการฟอกย้อมสี และลำดับที่ 163 ประกอบกิจการเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์ ก้น้ำอัดลม คำนวณภาษีโดยนำข้อมูลจากตารางที่ 4.24 (3) เป็นปริมาณน้ำทึบต่อวันของทั้ง 2 โรงงาน จำนวน 200 และ 4,500 ลูกบาศก์เมตรต่อวันตามลำดับ มีค่า BOD มาตรฐานในน้ำทึบใน (5) ไม่เกิน

60 และ 20 มิลลิกรัมต่อลิตรตามลำดับ ซึ่งคำนวณหน่วยเป็นลูกบาศก์เมตรต่อตันมลพิษ ได้ = .00006 และ .00002 ตามลำดับ จากข้อมูลนี้สามารถคำนวณภาษีตามขั้นที่ 1 ถึงขั้นที่ 3 ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 ปริมาณการปล่อยน้ำทิ้งใน 1 ปี = 200 ลูกบาศก์เมตร x 365 วัน และ 4,500

ลูกบาศก์เมตร x 365 วัน ได้เท่ากับ 73,000 และ 1,642,500 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ตามที่ 4.24(4)

ขั้นที่ 2 ค่าน้ำหนาค่า BOD ในน้ำทิ้งทั้งปี = 73,000 ลูกบาศก์เมตร x .00006 ตัน และ 1,642,500 ลูกบาศก์เมตร x .00002 ตัน ได้เท่ากับ 4.38 และ 32.85 ลูกบาศก์เมตรต่อตันมลพิษ ตามลำดับตารางที่ 4.24 (6)

ขั้นที่ 3 คำนวณภาษีเบรพันในอัตรา 10,000 บาทต่อตันมลพิษ = 4.38 ลูกบาศก์เมตรต่อตัน x 10,000 บาทและ 32.85 ลูกบาศก์เมตรต่อตัน x 10,000 บาท ภาษีที่คำนวณ ได้เท่ากับ 43,800 และ 328,500 บาท ตามลำดับ ตารางที่ 4.24 (7)

ตารางที่ 4.24 การคำนวณภาษีในอัตราเบรพันตามปริมาณการปล่อยมลพิษ โดยใช้อัตราภาษีสูงสุด 10,000 บาท/ตันมลพิษ

(1) ลำดับที่ ใน ตาราง	(2) ประเภทการผลิต	(3) ปริมาณน้ำทิ้ง ลบ.ม./วัน	(4) ปริมาณน้ำทิ้ง ลบ.ม./ปี (3)x365	(5) ค่ามาตรฐาน บีโอดี ในน้ำ ทิ้ง	(6) ค่าน้ำค่าวีโอดี ในน้ำทิ้งปี (4) x (5)	(7) ภาษีที่ คำนวณได้ (6) x 10,000 ลบ.ม./วัน
134	ฟอกย้อมสี	200	73,000	.00006*	4.38	43,800
163	เครื่องคั่นไม่มี แมลกอกซอล็อก น้ำอัดลม	4,500	1,642,500	.00002*	32.85	328,500
รวม						372,300

ที่มา : ข้อมูลการปล่อยน้ำทิ้งของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในจังหวัดปทุมธานี จากตารางที่ 4.25 ซึ่งมีจำนวน 212 โรงงาน นำข้อมูลในลำดับที่ 134 และ 163 มาคำนวณภาษีในอัตราเบรพัน

หมายเหตุ * ค่ามาตรฐานการควบคุม (น้ำทิ้ง) จากโรงงานอุตสาหกรรม ตามประกาศ
กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี-สิ่งแวดล้อม ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) ข้อ 2 (14) ค่า BOD ในน้ำทิ้ง
ไม่เกิน 20 มิลลิกรัมต่อลิตรสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมทั่วไป และคำนวณหน่วยเป็นลูกบาศก์

เมตรต่อตันได้ = .00002 และไม่เกิน 60 มิลลิกรัมต่อลิตรสำหรับโรงงานประกอบการสิ่งทอ ฟอกซ้อม ตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539) ข้อ 15 (5) และคำนวณหน่วยเป็นลูกบาศก์เมตรต่อตันมลพิษได้ = .00006

นำวิธีคำนวณจากตัวอย่าง ไปคำนวณภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำกับ 1) ข้อมูลจำนวนโรงงานและข้อมูลน้ำทึบของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จากอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี ซึ่งมีจำนวนโรงงานจำพวกที่ 3 ตามตารางที่ 4.22 เพียง 189 โรงงาน แต่มีโรงงานที่ปล่อยน้ำทึบลงแหล่งน้ำสาธารณะเพียง 107 โรงงาน จึงคำนวณภาษีจาก 107 โรงงานข้อมูล 2) ใช้ข้อมูลค่า BOD ตามประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษและประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ที่ข้างถึงข้างต้น 3) ใช้อัตราภาษีสูงสุดตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลังคืออัตรา 10,000 บาทต่อลิตรน้ำทึบ คำนวณภาษีตามวิธีการข้างต้นแล้ว คาดว่าจะจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำในอัตราแปรผันจากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ในจังหวัดปทุมธานีได้จำนวน 6,834,353.44 บาท ตามตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 การคำนวณภาษีตามอัตราแปรผันของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่

ที่	(1) ประเภทกิจการ	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทึบ ลบ.ม./วัน	ปริมาณน้ำทึบ 1 ปี (365 วัน)	ค่า BOD ตามมาตรฐาน. ในน้ำทึบ	ค่า BOD ในน้ำทึบ ต่อปี	ภาษีที่คำนวณได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตันมลพิษ)
1	ทำครื่องใช้และของเด็กเล่น	อ.เมือง	2.5	912.5	20	0.02	182.50
2	ผลิตหม้อแปลงไฟฟ้า	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
3	ผลิตอย่างอาบน้ำ ถังสุกี้น้ำชาฯ	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
4	การพิมพ์ หรือขัดข้าว (ปรับปูง)	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
5	จำหน่ายน้ำประปาไปยังอาคาร	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
6	ผลิตแผ่นกระดาษลูกฟูกและกล่อง	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
7	ผลิตกล่องเหล็กที่ใช้บรรจุสินค้า	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
8	ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติก	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
9	ทำผลิตภัณฑ์พลาสติก เช่นขวด	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
10	รีดเหล็กรูปพรรณ	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
11	ผลิตแม่พิมพ์	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
12	ทำสนู๊กเก็ตเซอร์วิส แป้งทาทัว	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-
13	ผลิตอุปกรณ์yanพาหนะ	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ลำดับ ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถาน ที่ตั้ง	ปริมาณ น้ำทิ้ง	ปริมาณน้ำ ต่อ 1 ปี ลบ.ม./ วัน	ค่า BOD ตาม มาตรฐาน. ในน้ำทิ้ง	ค่า BOD ใน ทิ้งปี	ภาษีที่กำเนิดได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตัน มลพิษ)	
					มลพิษร่วม/ ลบ.ม./ วัน	ตัน		
14	ตัดเหล็กแผ่น เชื่อมเหล็กแผ่น	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
15	ทำชิ้นส่วนพิเศษ หรืออุปกรณ์	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
16	ผลิตสายไฟฟ้าและสายโทรศัพท์	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
17	ผลิตพรมทุกชนิด	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
18	ผลิตและประมวลผลพิภัณฑ์	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
19	ทำอาหารผสมสำหรับเลี้ยงสัตว์	อ.เมือง	0	0	20	0.00	-	
20	ทำพิทวิญญาณพลาสติก เช่น ขวด	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
21	ผลิตกระเบื้องคอนกรีต	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
22	ผลิตกระถางต้นไม้, ซ้าง	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
23	ผลิตกล่องบรรจุภัณฑ์และถังพิมพ์	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
24	ผลิตอาหารสัตว์	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
25	ผลิตชิ้นส่วนยางที่ใช้ในการ	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
26	กัด ร่อน แยกขนาดและปรับปรุง	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
27	ผลิตไวน์โดยเปลี่ยนแปลง (หลอด	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
28	ปั๊นด้วย	อ.ลาด	0	0	20	0.00	-	
29	จำหน่ายน้ำประปาไปยังอาคาร	อ.สาม	0	0	20	0.00	-	
30	จำหน่ายน้ำประปาไปยังอาคาร	อ.สาม	0	0	20	0.00	-	
31	ปรับปรุงคุณภาพเข้าว่าง ขัด และ	อ.สาม	0	0	20	0.00	-	
32	ผลิตน้ำประปา	อ.สาม	0	0	20	0.00	-	
33	ทำพิทวิญญาณพลาสติก	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
34	ผลิตอาหารสัตว์น้ำ	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
35	ผลิตเฟอร์ไรท์แมกนีท	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
36	ผลิตอุปกรณ์ชิ้นส่วนของ	อ.คลอง	5	1825	20	0.04	365.00	
37	ทำชิ้นส่วนรถยนต์	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
40	แปรรูปไม้ การเลื่อยไม้ ซอย เซาะ	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
41	ผลิตเครื่องสำอางค์ ผลิตพิภัณฑ์	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
42	ทำเครื่องปูรุ่งแห่งอาหาร	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
43	ผลิต ซ่อม หล่อหดอุปกรณ์ทาง	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
44	หดผ้าและปั๊นด้วย	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
45	ผลิตอุปกรณ์อิเลคทรอนิก	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
46	ผลิตตัวไม้ทอ (สปันบอนด์)	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
47	ผลิตกลูบินเนียมเพ่นและพ่อoyส์	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
48	ผลิตอาหารสำเร็จรูปและกํง	อ.คลอง	22	8030	20	0.16	1,606.00	
49	ปั๊นด้วย (จีนานวนแกนปั๊นด้วย	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
50	ผลิตและจำหน่ายน้ำพื้น	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทิ้ง	ปริมาณน้ำทิ้งใน 1 ปี	ค่า BOD ตามมาตรฐาน.	ค่า BOD ในน้ำทิ้งทั้งปี	ภาษีที่กำเนิดรายได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตัน)	
			ลบ.ม./วัน	ลบ.ม.	มาตรฐาน.	ทั้งปี	ลบ.ม./เดือน	
					มิลลิกรัม/ลบ.ม.		บาทพิษ)	
					เดือน	ตัน		
51	ประกอบเครื่องยนต์ดีเซลเล็ก	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
52	ผลิต ประกอบ ตัดเปล่งหรือ	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
53	ผลิตเวชภัณฑ์ทางการแพทย์	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
54	ผลิตโพลีอสเทอร์	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
55	ไส-ซอย ไม้เปรูป	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
56	ทำผลิตภัณฑ์จากโลหะและ	อ.คลอง	0	0	20	0.00	-	
57	ทำผลิตภัณฑ์พลาสติก เช่น ขวด	อ.	0	0	20	0.00	-	
58	ประกอบแมงวงจรอิเลคทรอนิกส์	อ.	0	0	20	0.00	-	
59	เคลือบ พิมพ์เพล่ำเหล็กเพล่น	อ.	0	0	20	0.00	-	
60	ผลิตนื้อตและคงสภาพร้าน	อ.	0	0	20	0.00	-	
61	ผลิตเลนส์กระบอกสายตา ๑	อ.	0	0	20	0.00	-	
62	หอย พอก ซ้อมสี พิมพ์ลาย ผ้า	อ.	0	0	20	0.00	-	
63	ประกอบจักรยานยนต์, ชิ้นส่วน	อ.	0	0	20	0.00	-	
64	ผลิตขวดแก้วต่างๆ	อ.	0	0	20	0.00	-	
65	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับ	อ.	0	0	20	0.00	-	
66	ซ่อมรถยนต์	อ.คลอง	0.2	73	20	0.00	14.60	
67	ศูนย์บริการตรวจสอบสภาพ ซ่อม	อ.ล่าสูก	0.3	109.5	20	0.00	21.90	
68	ผลิตและจำหน่ายกระถางไฟฟ้า	อ.เมือง	1	365	20	0.01	73.00	
69	ทำผลิตภัณฑ์คอนกรีตเสริมเหล็ก	อ.เมือง	1	365	20	0.01	73.00	
70	ผลิตตัวน้ำประกอบที่ใช้ในงาน	อ.คลอง	1.5	547.5	20	0.01	109.50	
71	ผลิตยางรองกระถินต์และจั๊กยาน	อ.สามัคคี	2	730	20	0.01	146.00	
72	หอยผ้า	อ.สามัคคี	2	730	20	0.01	146.00	
73	ผลิตคอนกรีตมวลเบา	อ.สามัคคี	2	730	20	0.01	146.00	
74	ศูนย์บริการซ่อม เคาะพ่นสีรถยนต์	อ.คลอง	2	730	20	0.01	146.00	
77	ผสม บรรจุหัวน้ำมันหล่อลื่นเหลว	อ.เมือง	3	1095	20	0.02	219.00	
78	ทำผลิตภัณฑ์คอนกรีต เช่น แผ่น	อ.ล่าสูก	3	1095	20	0.02	219.00	
79	ผลิตเครื่องมือ เครื่องใช้หรือ	อ.เมือง	3.5	1277.5	20	0.03	255.50	
80	ผลิตของเด็กเล่นจากDIE CAST	อ.คลอง	4	1460	20	0.03	292.00	
81	ผลิตอุปกรณ์ไฟฟ้า	อ.เมือง	5	1825	20	0.04	365.00	
82	ผลิตชิ้นส่วนต่างๆ จากพลาสติก	อ.เมือง	5	1825	20	0.04	365.00	
83	อบอัดน้ำยาไม้ทำเครื่องเรือน	อ.สามัคคี	5	1825	20	0.04	365.00	
84	ผลิตเครื่องจัมชนิดกาแฟ	อ.คลอง	5	1825	20	0.04	365.00	
85	ผลิตชาตั้งกล่อง	อ.คลอง	5	1825	20	0.04	365.00	
86	ผลิตแมงวงจรไฟฟ้า	อ.เมือง	10	3650	20	0.07	730.00	
87	ผลิตผลภัณฑ์จากยางซีซีไคน	อ.คลอง	10	3650	20	0.07	730.00	

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทิ้ง	ปริมาณน้ำทิ้งใน 1 ปี	ค่า BOD ตามมาตรฐาน.	ค่า BOD ในน้ำทิ้งทั้งปี	ภาษีที่คำนวณได้ (อัตราภาษี	
		ลบ.ม./วัน	ลบ.ม.	ลบ.ม.	น้ำทิ้ง	ต่อเดือน	10,000 บาท นolutic) ลบ.ม./	
					เดือน	ตัน		
89	ผลิตชิ้นส่วนพลาสติก และ พลิติกภัณฑ์เก็บขยะแม่เหล็ก	อ.คลอง	12	4380	20	0.09	876.00	
90	ผลิตภัณฑ์ที่เก็บขยะแม่เหล็ก	อ.คลอง	13	4745	20	0.09	949.00	
91	ผลิตยารักษาโรคแพนปัจจุบันและทำให้มีเก็บไฟฟ้าชนิดน้ำ	อ.คลอง	15	5475	20	0.11	1,095.00	
92	ทำหม้อเก็บไฟฟ้าชนิดน้ำ	อ.เมือง	20	7300	20	0.15	1,460.00	
93	ผลิตของเล่นพลาสติก	อ.คลอง	20	7300	20	0.15	1,460.00	
94	ทำเครื่องใช้ห้องอุปกรณ์การแพทย์	อ.คลอง	25	9125	20	0.18	1,825.00	
95	ผลิตชิ้นส่วนนาฬิกาและประกอบ	อ.คลอง	28	10220	20	0.20	2,044.00	
96	ผลิตอาหารสำเร็จรูปและกึ่ง	อ.คลอง	30	10950	20	0.22	2,190.00	
97	ผลิตภัณฑ์เก็บขยะแม่เหล็ก และไฟฟ้า	อ.คลอง	30	10950	20	0.22	2,190.00	
98	ผลิตสายไฟฟ้าเครื่องอิเล็กทรอนิกส์	อ.คลอง	30	10950	20	0.22	2,190.00	
99	ผลิตน้ำมันน้ำมันสกัด	อ.คลอง	30	10950	20	0.22	2,190.00	
100	ทำลินปรับแรงดันต่างๆ	อ.ล่าสูก	30	10950	20	0.22	2,190.00	
101	ผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์	อ.คลอง	32	11680	20	0.23	2,336.00	
102	ผลิตแฟ้มเอกสาร	อ.คลอง	37.28	13607.2	20	0.27	2,721.44	
103	ทำการเบื้องปฏิบัติ และกระบวนการเบื้องต้น	อ.เมือง	40	14600	20	0.29	2,920.00	
104	ทำการเบื้องต้น	อ.คลอง	40	14600	20	0.29	2,920.00	
105	ผลิตเครื่องเรือนจากไม้	อ.ล่าสูก	40	14600	20	0.29	2,920.00	
106	ผลิตชิ้นส่วนหรืออุปกรณ์ที่ใช้กับ	อ.คลอง	45	16425	20	0.33	3,285.00	
107	ผลิตอาหารจากเนื้อสัตว์, ผัก,	อ.คลอง	48	17520	20	0.35	3,504.00	
108	วงกบ กรอบประดูกหน้าต่าง ผังผืด	อ.คลอง	48	17520	20	0.35	3,504.00	
109	ขันรีซอกไก่แผลต	อ.เมือง	50	18250	20	0.37	3,650.00	
111	ทำผลิตภัณฑ์คอนกรีต	อ.สามัคคี	50	18250	20	0.37	3,650.00	
112	ผลิตอุปกรณ์และชิ้นส่วนรถขนยนต์	อ.ล่าสูก	50	18250	20	0.37	3,650.00	
113	ผลิตเครื่องเล่นเทปฯ ฯ	อ.คลอง	53	19345	20	0.39	3,869.00	
114	ผลิตอุปกรณ์และชิ้นส่วนรถบรรทุก	อ.คลอง	60	21900	20	0.44	4,380.00	
115	ผลิตเครื่องจักรกลด้านเกษตรกรรม	อ.เมือง	72	26280	20	0.53	5,256.00	
116	ผลิตพัสดุภัณฑ์เก็บขยะพลาสติก	อ.คลอง	74	27010	20	0.54	5,402.00	
117	ผลิต/ประกอบชิ้นส่วนที่ใช้กับ	อ.คลอง	80	29200	20	0.58	5,840.00	
118	ผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	อ.	80	29200	20	0.58	5,840.00	
119	ซ่องชิ้นส่วนเครื่องปั๊มน้ำ	อ.ล่าสูก	90	32850	20	0.66	6,570.00	
120	ผลิตถังพลาสติก	อ.เมือง	100	36500	20	0.73	7,300.00	
121	ทำผลิตภัณฑ์จากเมล็ดพลาสติก	อ.เมือง	100	36500	20	0.73	7,300.00	
122	ผลิตชุดถ่ายเสื้อ	อ.คลอง	100	36500	20	0.73	7,300.00	
123	ผลิตอุปกรณ์เครื่องซุกซญ	อ.คลอง	100	36500	20	0.73	7,300.00	
124	พิมพ์แบบถังขยะ	อ.	100	36500	20	0.73	7,300.00	

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทิ้ง	ปริมาณน้ำทิ้งใน 1 ปี	ค่า BOD ตามมาตรฐาน.	ค่า BOD ในน้ำทิ้งทั้งปี	ภาษีที่คำนวณได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตัน)	
		ลบ.ม./วัน	ลบ.ม.	ในน้ำทิ้ง	ลบ.ม./วัน	ลบ.ม./มลพิธย์)		
					ลิตร	ตัน		
124	พิมพ์ผ้าและถักผ้าสีดีด	อ.เมือง	100	36500	20	0.73	7,300.00	
125	ผลิตกระปุ่งบรรจุภัณฑ์เครื่องดื่ม	อ.เมือง	120	43800	20	0.88	8,760.00	
126	ผลิตชิ้นส่วนและสปีลเดลิมอลเตอร์	อ.เมือง	120	43800	20	0.88	8,760.00	
127	ประกอบเชื้อมิกгонดักเทอร์	อ.คลอง	120	43800	20	0.88	8,760.00	
128	ผลิตอุปกรณ์ถ่ายเทความร้อน	อ.คลอง	130	47450	20	0.95	9,490.00	
129	ผลิตและประกอบผลิตภัณฑ์	อ.คลอง	138	50370	20	1.01	10,074.00	
130	ผลิตควบคุมลักษณะดึงสูง	อ.ตาด	140	51100	20	1.02	10,220.00	
131	ผลิตฟางเจี๊ยบ	อ.	150	54750	20	1.10	10,950.00	
132	ขันส่วนพลาสติกชนิดหูหิ้วฯลฯ	อ.คลอง	190	69350	20	1.39	13,870.00	
133	ผลิตไอกลมี, หุ้นカラเบี้ยแนน	อ.ตาด	200	73000	20	1.46	14,600.00	
134	ปั๊นด้าย ห่อฟ้า และฟอกซ้อมสี	อ.ล้ำสุก	200	73000	60	4.38	43,800.00	
135	ผลิตพรมทอนมือและห่อเครื่อง	อ.คลอง	200	73000	20	1.46	14,600.00	
136	ผลิตกระเบื้องปูพื้น, ปูพื้น	อ.คลอง	210	76650	20	1.53	15,330.00	
137	ผลิตอิเลค tro ทนนิคส์ดิตชาร์ด	อ.คลอง	240	87600	20	1.75	17,520.00	
138	ทำเครื่องประดับอากาศ	อ.เมือง	250	91250	20	1.83	18,250.00	
139	ผลิตหัวถัง	อ.คลอง	250	91250	20	1.83	18,250.00	
140	ทำเครื่องสำอาง ยารักษาโรค	อ.ล้ำสุก	250	91250	20	1.83	18,250.00	
141	ผลิต漉าสติง	อ.คลอง	300	109500	20	2.19	21,900.00	
142	ผลิต, ประกอบผลิตภัณฑ์	อ.คลอง	300	109500	20	2.19	21,900.00	
143	ทำกระดาษคราฟฟ์ กระดาษแข็ง	อ.เมือง	305	111325	60	6.68	66,795.00	
144	อุปกรณ์อิเลค tro ทนนิคส์	อ.คลอง	345.5	126107.5	20	2.52	25,221.50	
145	ผลิตยางนกยางในแผ่นรองยาง	อ.คลอง	350	127750	20	2.56	25,550.00	
149	ผลิตอุปกรณ์อิเลค tro ทนนิคส์	อ.ล้ำสุก	450	164250	20	3.29	32,850.00	
150	ผลิตกระปุ่ง	อ.	480	175200	20	3.50	35,040.00	
151	ผลิตแผ่นพิมพ์หัวไฟฟ้า	อ.เมือง	600	219000	20	4.38	43,800.00	
152	กานอบผัก, กอกไม้ไก่บริษัทแข็ง	อ.ตาด	600	219000	20	4.38	43,800.00	
153	ห่อฟ้าและซ้อมด้าย	อ.	600	219000	60	13.14	131,400.00	
154	3ผลิตชิ้นส่วนรถ-เครื่องยนต์	อ.คลอง	700	255500	20	5.11	51,100.00	
155	ผลิตไก่ชามเหลาแข็ง	อ.ล้ำสุก	800	292000	60	17.52	175,200.00	
156	ผลิตเบียร์	อ.เมือง	900	328500	20	6.57	65,700.00	
157	ผลิตเครื่องดื่มประเภทน้ำอัดลม	อ.ล้ำสุก	1031	376315	20	7.53	75,263.00	
158	ผลิตนวนัม, นวนพะนวนกัวหลัง	อ.คลอง	1170	427050	60	25.62	256,230.00	
159	ผลิตแป้งมันสำปะหลัง	อ.ตาด	1900	693500	60	41.61	416,100.00	
160	ผลิตน้ำเชื่อม, น้ำอัดลม	อ.เมือง	2820	1029300	20	20.59	205,860.00	
161	ผลิตประกอบผลิตภัณฑ์อิเลค tro	อ.เมือง	3500	1277500	20	25.55	255,500.00	

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทิ้ง	ปริมาณน้ำทิ้งใน 1 ปี	ค่า BOD ตามมาตรฐาน.	ค่า BOD ในน้ำทิ้ง	ภาษีที่คำนวณได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตัน)	
		ลบ.ม./วัน	ลบ.ม.	(365 วัน)	ในน้ำทิ้ง	ทั้งปี	ลบ.ม./month	
					เดือน	ตัน		
162	ผลิตเบียร์	อ.เมือง	3500	1277500	20	25.55	255,500.00	
163	ผลิตน้ำอัดลม เครื่องดื่มน้ำไม่มีแอลกอฮอล์	อ.เมือง	4500	1642500	20	32.85	328,500.00	
164	ผลิตกระดาษอนามัยผ้าอนามัย	อ.เมือง	5000	1825000	60	109.50	1,095,000.00	
165	ผลิตน้ำอัดลม นมถั่วเหลือง	อ.	5400	1971000	60	118.26	1,182,600.00	
166	บริการนำบ้านด้น้ำเสีย	อ.เมือง	7000	2555000	60	153.30	1,533,000.00	
167	ผลิตเครื่องควบคุมอุณหภูมิ	อ.เมือง	0		20	0	-	
168	ผลิตลูกกลิ้งเครื่องไถราก	อ.เมือง	0		20	0	-	
169	ผลิตความสะอาดเดส-พันเกลียว	อ.เมือง	0		20	0	-	
170	ผลิตขี้นส่วนพิเศษ หรืออุปกรณ์	อ.เมือง	0		20	0	-	
171	ทำอุปกรณ์รถยนต์	อ.เมือง	0		20	0	-	
172	ผลิตแม่คาเนตรอน ชิ้นส่วนยิง	อ.เมือง	0		20	0	-	
173	ผลิตเครื่องบปรับอากาศ	อ.เมือง	0		20	0	-	
174	ผลิตหลอดไฟ T.V. ลี	อ.เมือง	0		20	0	-	
175	ผลิตหัวกึ่งนำชนิดต่างๆ	อ.เมือง	0		20	0	-	
176	ผลิตกระสอบพลาสติก	อ.คลอง	0		20	0	-	
177	ทำเครื่องมือแม่พิมพ์	อ.คลอง	0		20	0	-	
178	ผลิตสายพาน	อ.คลอง	0		20	0	-	
179	ผลิตเครื่องใช้อิเล็กทรอนิก และ	อ.คลอง	0		20	0	-	
180	ผลิตแม่พิมพ์และชิ้นส่วนแม่พิมพ์	อ.คลอง	0		20	0	-	
181	ผลิตหินเจียร	อ.คลอง	0		20	0	-	
182	ประกอบเครื่องรับโทรศัพท์	อ.คลอง	0		20	0	-	
183	ทำสิทธิ์สำหรับอุปกรณ์	อ.คลอง	0		20	0	-	
184	ทำความสะอาดบารุงจ้ำขาวสาร	อ.คลอง	0		20	0	-	
185	ทำชิ้นส่วนอุปกรณ์รถยนต์	อ.คลอง	0		20	0	-	
186	ทำผลิตภัณฑ์พลาสติก	อ.คลอง	0		20	0	-	
187	ผลิตเครื่องดื่มที่ไม่มีแอลกอฮอล์	อ.คลอง	0		20	0	-	
188	ผลิตวัสดุประปา	อ.คลอง	0		20	0	-	
189	ผลิตอุปกรณ์ซ่อมໄกหะด้วงไฟฟ้า	อ.คลอง	0		20	0	-	
190	ถักผ้าถุงไม้ ถักผ้าเย็บ	อ.คลอง	0		20	0	-	
191	ผลิตอุปกรณ์ประกอบรถยนต์	อ.คลอง	0		20	0	-	
192	ทำกระดาษลูกฟูก กล่องกระดาษ	อ.คลอง	0		20	0	-	
193	ประกอบหัวต่อเครื่องไฟฟ้า	อ.คลอง	0		20	0	-	
194	ผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	อ.คลอง	0		20	0	-	
195	ผลิตผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์	อ.คลอง	0		20	0	-	
196	ผลิตปลั๊กไฟฟ้า	อ.คลอง	0		20	0	-	

ตารางที่ 4.25(ต่อ)

ที่	ประเภทกิจการ	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		สถานที่ตั้ง	ปริมาณน้ำทึบ ลบ.ม./วัน	ปริมาณน้ำทึบใน 1 ปี (365 วัน)	ค่า BOD ตาม มาตรฐาน. ลบ.ม.	ค่า BOD ในน้ำทึบ ไมลลิกรัม/ลิตร	ภาษีที่คำนวณได้ (อัตราภาษี 10,000 บาท ต่อตัน น้ำทึบ)	
					ตาม ค่า BOD ตาม ค่า BOD	ในน้ำทึบ ตัน/วัน		
197	ทำผลิตภัณฑ์พลาสติก	อ.คลอง	0	20	0	-		
198	ผลิตแม่พิมพ์	อ.คลอง	0	20	0	-		
199	ผลิตเครื่องรับไทร์สัพท์	อ.คลอง	0	20	0	-		
200	ผลิตเม็ดพลาสติกผสมสี	อ.คลอง	0	20	0	-		
201	ผลิต ประกอบ และซ่อมอุปกรณ์	อ.คลอง	0	20	0	-		
202	ผลิตอุปกรณ์ หรือชิ้นส่วนเครื่อง	อ.คลอง	0	20	0	-		
203	ผลิตอุปกรณ์ร้อนยนต์ ผลิตพื้อง	อ.คลอง	0	20	0	-		
204	ผลิตอุปกรณ์ตกแต่งภายในและ	อ.คลอง	0	20	0	-		
205	ผลิต ดัดแปลง ซ่อม ได ชนิดต่าง ๆ	อ.คลอง	0	20	0	-		
206	ผลิตนาฬิกาข้อมือและนาฬิกาปลุก	อ.คลอง	0	20	0	-		
208	ผลิตไทร์สีและชิ้นส่วน	อ.คลอง	0	20	0	-		
209	ผลิตชิ้นส่วน หรืออุปกรณ์	อ.คลอง	0	20	0	-		
210	ผลิตแพลงช์ไฟฟ้า	อ.คลอง	0	20	0	-		
211	ผลิตชิ้นส่วนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์	อ.คลอง	0	20	0	-		
212	ผลิตเครื่องเป่าลมไฟฟ้า	อ.คลอง	0	20	0	-		
รวม						6,834,353.44		

- ที่มา : 1. ข้อมูลประเภทโรงงาน ที่ตั้ง จำนวนน้ำทึบ จากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2551 (โรงงานที่ปล่อยน้ำทึบลงบ่อบำบัดน้ำเสียรวมในนิคมอุตสาหกรรม 105 โรงงาน)
 2. ค่า BOD มาตรฐานตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2539) และประกาศ คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539)
 3. โรงงานที่ปล่อยน้ำเสียลงในบ่อบำบัดน้ำเสียของเอกชนกรณีในสวนอุตสาหกรรมบางกะดี หรือนิคม อุตสาหกรรมนวนคร จะไม่มีปริมาณการปล่อยน้ำเสียต่อวัน จึงไม่มีการคำนวณภาษีในตารางที่ 4.25 (7)

อนึ่งในการคำนวณภาษีผู้ศึกษาใช้จำนวนอัตราภาษีสูงสุด ตามร่างกฎหมายของ กระทรวงการคลัง เนื่องจาก การใช้อัตราภาษีต่ำสุดอาจทำให้ไม่มีผลต่อการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ก่อ นลพิษลดการก่อมลพิษเนื่องจากจำนวนภาษีที่ต้องเสียมีจำนวนไม่สูง ตามข้อมูลการสัมภาษณ์ ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในเชิงลึก จำนวน 10 โรงงาน รายละเอียดตามตารางที่ 4.26 ซึ่ง สามารถ สรุปได้ว่า ร้อยละ 30 ยังไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ สำหรับ

ความเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง ร้อยละ 80 เท่านั้นด้วย (จำนวน 8 ใน 10 ราย) กับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ร้อยละ 20 ไม่เห็นด้วย (จำนวน 2 ใน 10 ราย) ซึ่งเป็นโรงงานในขนาดกลาง โดยแจ้งว่าไม่มีการปล่อยน้ำทึบลงแหล่งน้ำธรรมชาติ มีค่าใช้จ่ายด้านอื่น ๆ มากอยู่แล้ว ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตราภาษีร้อยละ 80 ของผู้ที่เห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษี มีข้อเสนอแนะว่าให้เก็บภาษีการปล่อยมลพิษน้ำในอัตราแปรผันตามค่า BOD ในน้ำทึบ โดยเน้นว่าผู้ที่มีส่วนทำให้สิ่งแวดล้อมเป็นพิษมาก็จะต้องรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายมากตามด้วย เพื่อความเป็นธรรมต่อผู้เสียภาษี และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม โดยมีเหตุผลว่าในโรงงานขนาดเล็ก หรือขนาดกลาง ถ้าเก็บภาษีในอัตราคงที่ โรงงานก็จะไม่สนใจปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการก่อมลพิษ ซึ่งในความเป็นจริง โรงงานขนาดเล็ก และขนาดกลางอาจปล่อยน้ำเสีย ที่มีค่า BOD ในน้ำทึบมากกว่า โรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ซึ่งมีปริมาณการปล่อยน้ำทึบในปริมาณที่สูง แต่ค่า BOD ในน้ำทึบไม่เกินค่ามาตรฐานที่กำหนด แต่จะต้องเสียภาษีตามปริมาณการปล่อยน้ำทึบ จึงทำให้ไม่เกิดความเป็นธรรม เมื่อจากโรงงานขนาดใหญ่เป็นที่สนใจของเจ้าหน้าที่ที่จะต้องควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด ชุมชนที่อยู่ใกล้เคียงและสังคมโดยรวมจะเห็นการกระทำการของโรงงานดังนี้หากโรงงานปฏิบัติไม่ถูกต้องก็จะมีผลกระทบต่อชื่อเสียง ภาพพจน์ทางสังคมและรายได้ของโรงงาน ดังนั้นหากโรงงานส่วนใหญ่จึงปฏิบัติตามข้อบังคับของกฎหมายโดยเคร่งครัดอยู่แล้ว

ตารางที่ 4.26 ข้อมูลจากการสำรวจผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี
จำนวน 10 โรงงาน (ขนาดโรงงานตามขนาดของเงินทุน)

ลำ ดับ ที่	ประเภท โรงงาน อุตสาหกรรม	ขนาด งาน	ที่ตั้ง	จำนวน น้ำทึบ (ลบ.ม./ วัน)	ค่า ภาระ น้ำทิ้ง น้ำตามร่าง กฎหมาย	การจัดเก็บ ภาษีมลพิษ น้ำทิ้ง	เท่านั้นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
							การ	อัตรา	การ	อัตรา	
							จัด	ภาษี	จัด	ภาษี	
1	โรงงานฟอกห้องน้ำ	ใหญ่	อ.เมือง	170	ไม่เกิน มาตรฐาน	ไม่ทราบ	/	/	/	/	ช่วงนี้เศรษฐกิจกำลังตกต่ำ ซึ่งไม่เห็นด้วยที่จะออก กฎหมายเพราโรงงานอยู่ ช่วงรายได้ตกต่ำ แต่เห็น ด้วยกับการจัดเก็บภาษีการ ปล่อยมลพิษน้ำ
2	เครื่องซื้อขาย แมลกอชอล์ก	ใหญ่	อ.เมือง	4,500	2 มิลลิกรัม/ ลิตร	ทราบ	/	/	/	/	ควรมีการจัดเก็บภาษี ได้ ใช้อัตราภาระหนัก ถ้ามีค่าใช้ โอนต่อไปเรื่อยๆ ตามค่ามิลลิ กรัม

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

ลำ ดับ ที่	ประเภท อุตสาหกรรม	ขนาด งาน	ที่ตั้ง	จำนวน (ลบ.ม./ วัน)	การจัดเก็บ น้ำทิ้ง น้ำไอซ์	ทราบชื่อผู้ นำเข้า ภัณฑ์ น้ำตามร่าง เก็บ กฎหมาย	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
							การ นำเข้า	อัตรา	การ จัดเก็บ น้ำทิ้ง น้ำไอซ์	อัตรา	
3	บริการบ้านน้ำเสีย ให้กับบ้านพักในบริเวณ สวนอุตสาหกรรม	กลาง	อ.เมือง	7,000	ไม่เก็บ มาตรฐาน	ทราบ	/	/	เห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษี ในอัตราเพรียกตาม บวกภาษีพื้นฐาน	- เคยได้รับการอบรมเรื่อง สิ่งแวดล้อม	
4	เครื่องจักรที่มี แอ็ลกอฮอล์	ใหญ่	อ.เมือง	2,500	15 มิลลิกรัม/ ลิตร	ทราบ	/	/	- ควรเก็บภาษีตามอัตรา	- ควรแก้ไขกฎหมายการ ประเมินตามปริมาณการ ปล่อยมลพิษทุกขนาดของ โรงงาน	
5	ผลิตเครื่องสำอางค์	กลาง	อ.เมือง	ไม่ทราบ	ไม่เก็บ มาตรฐาน	ไม่ทราบ	-	/	ไม่ได้ปล่อยน้ำทึบลงแหล่ง น้ำธรรมชาติ จึงไม่เห็น ด้วยกับการจัดเก็บภาษีตาม อัตราคงที่ในกรณีโรงงาน ขนาดกลาง	- โรงงานเสียค่าใช้จ่ายดำเนิน กิจการที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายดำเนิน กิจการของอุตสาหกรรม	
6	ผลิตกระดาษ	กลาง	อ.เมือง	3,000	30 มิลลิกรัม/ ลิตร	ทราบ	/	-	โรงงานมีการใช้น้ำ หมุนเวียน ไม่ได้ปล่อยน้ำ ทึบลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	- โรงงานเสียค่าใช้จ่ายดำเนิน กิจการที่สูงกว่าค่าใช้จ่ายดำเนิน กิจการของอุตสาหกรรม	
7	โรงงานกระดาษ	กลาง	อ.เมือง	ไม่ทราบ		ไม่ทราบ	/	/	แม้มีความเห็นด้วยกับการ จัดเก็บภาษี และให้ติดตาม อัตราประเมินตามค่ามิโซ่ได้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม ช่วงนี้โรงงานขนาดเล็กนี้ ค่าใช้จ่ายสูง และเพรียกตาม กำลังมาก จึงเห็นด้วยกับ การจัดเก็บภาษีในอัตรา	- โรงงานมีการใช้น้ำ หมุนเวียน ไม่ได้ปล่อยน้ำ ทึบลงแหล่งน้ำธรรมชาติ	
9	โรงงานกระดาษ	กลาง	อ.เมือง	800		ทราบ	/	/	คงที่สำหรับโรงงานขนาด เล็ก ขนาดกลาง 3,000 บาท ต่อปี	- ช่วงนี้โรงงานขนาดเล็กนี้ ค่าใช้จ่ายสูง และเพรียกตาม กำลังมาก จึงเห็นด้วยกับ การจัดเก็บภาษีในอัตรา	
10	ผลิตเครื่องเคลือบ ผิวน้ำ	เล็ก	อ.ลาด นสูน แก้ว	35	ไม่เก็บ มาตรฐาน	ไม่ทราบ	/	/	เห็นด้วยกับอัตราภาษีที่ จัดเก็บในโรงงานอัตราเดียวกัน 1,000 บาท/ปี	- จัดเก็บในโรงงานอัตราเดียวกัน 1,000 บาท/ปี	

ที่มา : จากการสำรวจผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมในจังหวัดปทุมธานี ขั้นตอน 2551

เนื่องจากในร่างกฎหมายข้างไม้ได้ระบุว่าอัตราภาษีที่แท้จริงจะใช้อัตราใด ขนาดโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งโดยวิธีใด ซึ่งรายละเอียดดังกล่าวมีกฎหมายประกาศใช้จริงจะมีกฎหมายลูกประกาศ และคำสั่งจากหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกำหนดรายละเอียดและขั้นตอนการดำเนินการตามมาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยในชั้นนี้ผู้ศึกษาได้สอบถามข้อมูลจากการโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จะเป็นผู้กำหนดแนวทางดังกล่าว โดยการสัมภาษณ์ สุนารี คิตานนท์ นักวิทยาศาสตร์ 8 ว. สำนักเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กลุ่มพัฒนาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2551 จึงได้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่าขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมจะแบ่งตามปริมาณการปล่อยน้ำทึบ เช่น โรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กจะมีปริมาณการปล่อยน้ำทึบไม่เกินวันละ 50 กิว โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางมีปริมาณการปล่อยน้ำทึบเกิน 50 กิว แต่ไม่เกิน 500 กิว ต่อวัน และโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีปริมาณการปล่อยน้ำทึบเกิน 500 กิว ต่อวันขึ้นไป และมีหลักการจัดเก็บภาษีจากปริมาณการปล่อยน้ำทึบลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ โดยจะใช้ทั้งค่าBOD และปริมาณสารแขวนลอย (TSS) ซึ่งจากข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมพบว่าในจังหวัดปทุมธานี มีปริมาณน้ำทึบที่ระบุยอดรวมทั้งสิ้น 709,875 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน ดังนั้นหากค่าBOD หรือ TSS ในน้ำทึบดังกล่าวเกินมาตรฐานที่กำหนดก็จะทำให้มูลพิษทางน้ำของจังหวัดปทุมธานีเพิ่มสูงขึ้น

โดยสรุปประมาณการรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมูลพิษทางน้ำ ของจังหวัดปทุมธานี จากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ที่คำนวณภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมูลพิษน้ำและคูจากค่า BOD ตามมาตรฐานของแต่ละประเภทโรงงาน ปริมาณการปล่อยน้ำทึบ และจากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก และขนาดกลาง ที่คำนวณภาษีในอัตราคงที่ ตามแนวทางในร่างกฎหมายภาษีการปล่อยมูลพิษทางน้ำ มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 16,189,353.44 บาท ตามตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ประมาณการรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมูลพิษทางน้ำ

ขนาดโรงงานอุตสาหกรรม	จำนวนโรงงาน จำพวกที่ 3	อัตราภาษีคงที่/ปี* (อัตราภาษีแปรผัน)	จำนวนภาษีที่จัดเก็บได้ (บาท)
ขนาดเล็ก	1,945	3,000 บาท/ปี	5,835,000
ขนาดกลาง	352	10,000 บาท/ปี	3,520,000
ขนาดใหญ่	189	(แปรผันตามค่า BOD) 10,000 บาท/ตัน	6,834,353.44
รวม	2,486	-	16,189,353.44

หมายเหตุ * ใช้อัตราภาษีสูงสุด

ที่มา จากการคำนวณภาษีความแนวทางในร่างกฎหมายการจัดเก็บภาษีการปล่อยมูลพิษทางน้ำ ของกระทรวงการคลัง 2550

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการนำภัยสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ปัญหาน้ำในภาค
อุตสาหกรรมของจังหวัดปทุมธานีในบทที่ผ่านมาก่อให้เกิดการวิจัยและข้อเสนอแนะดังนี้

1 สรุปผลการวิจัย

1.1 ผลการศึกษาร่างกฎหมายภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำของกระทรวงครั้งและ
ประสบการณ์การจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำของต่างประเทศ ในส่วนของโรงงาน
อุตสาหกรรมมีข้อสรุปดังนี้

1.1.1 ภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำเป็นเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ที่รัฐจะ
นำมาใช้ในการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ก่อมลพิษลดพฤติกรรมในการก่อมลพิษตามหลักการผู้ก่อมลพิษ
เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการจัดการมลพิษ (POLLUTER PAYS PRINCIPLE:PPP) เพื่อ
แก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในส่วนของปัญหาการปล่อยมลพิษทางน้ำโดยจะจัดเก็บภัยคัดกรองจาก
โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 และจากเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ โดยจะมีการ
จัดเก็บภัย 2 อัตรา คือ อัตราคงที่ และอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยนำ
แนวทางการจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำมาจากการประชุมพิลิปปินส์ อัตราภัยคัดกรองที่ใช้จัดเก็บ
จากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก หรือขนาดกลาง ตัวอย่างเช่น อัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษ
ทางน้ำใช้กับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ แต่มีข้อยกเว้นให้สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมที่มีการ
ปล่อยน้ำเสียลงบ่อบำบัดน้ำเสียรวม และได้เสียค่าบริการบำบัดน้ำเสียให้กับผู้ประกอบการในเขต
อุตสาหกรรมหรือนิคมอุตสาหกรรมแล้วไม่ต้องเสียภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำอีกแต่ผู้ที่จะต้องเสีย
ภัยคือโรงงานบำบัดน้ำเสียรวมของเขตประกอบการอุตสาหกรรมหรือนิคมอุตสาหกรรมนั้น

1.1.2 การศึกษาประสบการณ์การจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำจาก
ต่างประเทศพบว่าในหลายๆประเทศได้มีการจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำแล้วและได้ผลดี
 เช่น ประเทศในกลุ่มเอเชีย จีน เวียดนาม พิลิปปินส์ ซึ่งกระทรวงครั้งได้นำแนวทางจากประเทศไทย
ต่างๆเหล่านี้มาใช้ในการวางแผนคิดในการจัดเก็บภัยการปล่อยมลพิษทางน้ำจากผู้ก่อมลพิษ
ของประเทศไทย

1.1.3 ผลกระทบการศึกษาพบว่า การจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ จะมีผลต่อ การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมลดพุทธิกรรมในการก่อมลพิษได้เนื่องจาก มีผู้เห็นด้วยกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำมากกว่าผู้คัดค้านและจากข้อมูลที่ได้สามารถ วิเคราะห์ได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป จึงน่าจะเป็นบุคคล กลุ่มนี้ที่มีส่วนในการผลักดันให้โรงงานอุตสาหกรรมคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมมากขึ้น แต่การที่จะ ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง ได้น่าจะขึ้นอยู่กับอัตราภาษีที่จะจัดเก็บ เหตุผลที่จะสนับสนุนค่า คลื่นน้ำนี้คือ ในปัจจุบันโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ที่ต้องได้รับอนุญาตก่อนประกอบการ และ มีหน้าที่ต้องดำเนินการบำบัดน้ำเสียตามกฎหมายอยู่แล้ว แต่ส่วนใหญ่พบว่า ยังขาดประสิทธิภาพเจิง ทำให้น้ำที่ปล่อยออกสู่แหล่งน้ำสาธารณะยังมีความเข้มข้นของปริมาณมลพิษที่มากเกินมาตรฐาน น้ำทึบเที่ยงบ่ายออก จึงทำให้ปัญหามลพิษทางน้ำยิ่งเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น หากอัตราภาษีที่รัฐจัดเก็บต่ำ กว่าค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อคำนึงถึงต้นทุนในการผลิต โรงงาน อุตสาหกรรมก็จะยอมเสียภาษี แต่ถ้าอัตราภาษีที่เสียสูงกว่าต้นทุนค่าใช้จ่ายในการบำบัดน้ำเสียก็จะ เป็นแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการหันมาลดต้นทุนการผลิต โดยลงทุนบำบัดน้ำเสียเนื่องจากมีต้นทุนต่ำ กว่าการเสียภาษีมลพิษทางน้ำ

สำหรับอัตราภาษีที่กำหนดตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง อัตราคงที่สำหรับ โรงงานขนาดเล็ก ขนาดกลาง และอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษสำหรับโรงงานขนาด ใหญ่ จากข้อมูลที่ได้รวบรวมจากแบบสอบถาม ผู้ประกอบการให้การยอมรับ ในการเสียภาษีการ ปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนเงินในแต่ละอัตราภาษี ค่อนข้างต่ำ เพราะถ้าอัตราภาษีที่เสียสูงก็จะมีผลต่อต้นทุนของโรงงานจึงไม่ต้องการที่จะให้จัดเก็บภาษีในอัตรา ที่สูง เช่น โรงงานขนาดเล็กให้จัดเก็บภาษีในอัตราคงที่ 1,000.- บาทต่อปี โรงงานขนาดกลาง ให้ จัดเก็บภาษีในอัตราคงที่ 3,000.- บาทต่อปี โรงงานขนาดใหญ่ ให้จัดเก็บภาษีในอัตราแปรผัน 2,500 – 4,000.- บาทต่อตันมลพิษ และมีผู้เสนอความคิดเห็นว่าเพื่อความเป็นธรรมควรจะจัดเก็บ ภาษีในอัตราที่ต่ำ ส่วนโรงงานอุตสาหกรรมที่มีปริมาณน้ำทึบที่มีค่าความเข้มข้นของBOD ไม่เกินมาตรฐาน ให้เสียภาษีในอัตราที่ต่ำ ส่วนโรงงานอุตสาหกรรมที่มีปริมาณน้ำทึบโดยมีค่า BOD เกินมาตรฐานที่ กำหนด ควรจะเก็บภาษีในอัตราแปรผันตามค่า BOD เป็นช่วงๆที่มีค่า BOD สูงยิ่งต้องเสียภาษีใน อัตราที่สูงขึ้นเป็นอัตราที่ต่ำ

1.2 การประเมินรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำที่จังหวัดปทุมธานี จะจัดเก็บได้ใน 1 ปีจากโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 กรณีกฎหมายภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ประกาศใช้แล้ว ซึ่งผู้ศึกษาประเมินรายได้โดยคำนวณภาษีตามหลักเกณฑ์ในร่างกฎหมายของ

กระทรวงการคลังโดยใช้ข้อมูลจำนวน โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ในท้องที่ของจังหวัดปทุมธานี แยกขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมตามข้อมูลของอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี ใช้ค่า BOD ตามมาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษและอัตราภาษีที่สูงสุดสำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กใช้อัตราภาษีคงที่ 3,000 บาทต่อปี โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางใช้อัตราภาษีคงที่ 10,000 บาทต่อปีและ โรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ใช้อัตราภาษีแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษในอัตรา 10,000 บาทต่อตันมลพิษ

สรุปได้ว่าใน 1 ปี จังหวัดปทุมธานีน่าจะมีรายได้จากการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจำนวนทั้งสิ้น 15,189,353.44 บาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นภาษีที่จัดเก็บในอัตราคงที่จากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก จำนวน 5,835,000 บาท จากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง จำนวน 3,520,000 บาทและภาษีที่จัดเก็บในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษจากโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ จำนวน 6,834,353.44 บาท ซึ่งจำนวนภาษีดังกล่าวหากกฎหมายประกาศใช้ตัวเลขจะเปลี่ยนแปลงไปได้เช่นอยู่กับปัจจัยดังนี้ 1) อัตราภาษี 2) จำนวนโรงงานอุตสาหกรรม 3) จำนวนค่า BOD ในน้ำทิ้ง และจากเอกสารข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม (ตามภาคผนวก ฉบับ) คาดว่ารัฐบาลชุดใหม่จะนำร่องการเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ กับโรงงานอุตสาหกรรม โดยในระยะแรกจะได้เม็ดเงินภาษีถึง 1.8 พันล้านบาทต่อปี สำหรับเงินภาษีที่จัดเก็บได้ในส่วนของโรงงานอุตสาหกรรม จะจัดสรรให้กระทรวงอุตสาหกรรมจำนวนร้อยละ 25 กรมสรรพาณิช ร้อยละ 3 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุนคุณภาพดิ่งแวดล้อม ขณะที่เงินภาษีที่จัดเก็บได้จากแหล่งกำเนิดมลพิษอื่นในเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะจัดสรรให้อปท. ไม่เกินร้อยละ 70 กรมควบคุมมลพิษ ร้อยละ 5 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุนสิ่งแวดล้อม คาดว่า เงินที่ได้จากการจัดเก็บภาษีจะใช้สนับสนุนให้ท้องถิ่นมีทุนในการแก้ปัญามลพิษได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2 ข้อเสนอแนะ

แม้ว่าการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำอาจจะเป็นแนวทางในการหารายได้ให้กับภาครัฐแล้ววิธีการจัดเก็บภาษีดังกล่าวไม่น่าจะมีผลต่อการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการลดการก่อมลพิษ โดยมีเหตุผลและข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 การคำนวณภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ในโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลาง ที่จัดเก็บภาษีโดยใช้อัตราคงที่จะมีผลต่อผู้เสียภาษี หรือเจ้าของโรงงานอุตสาหกรรมเนื่องจาก คำนวณง่ายและอัตราภาษีไม่สูงแต่อาจจะไม่มีผลต่อการลดการก่อมลพิษ ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า ทั้งโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลางอาจไม่สนใจที่จะลดการก่อมลพิษทั้งๆที่ในความเป็น

จริง โรงงานเหล่านี้น่าจะเป็นผู้ก่อมลพิษมากกว่าโรงงานขนาดใหญ่แต่ด้วยปัญหาเกี่ยวกับการขาดแคลนเงินทุน และบุคลากร จึงน่าจะยอมเสียภาษีมากกว่าลงทุนนำบัดน้ำเสีย ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีข้อเสนอแนะว่าเพื่อสร้างความเป็นธรรมควรจัดเก็บภาษีในอัตราแปรผันตามปริมาณการปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยคูจากค่า BOD กับโรงงานขนาดเล็กและขนาดกลางด้วยจึงจะทำให้การสร้างแรงจูงใจให้ผู้ก่อมลพิษลดการก่อมลพิษ ได้อย่างจริงจังตามหลักการผู้ก่อมลพิษต้องเป็นผู้รับผิดชอบ

2.2 สำหรับภาษีที่จัดเก็บได้ และนำกลับคืนสู่ท้องถิ่นเพื่อนำไปเป็นกองทุนในการรักษาสิ่งแวดล้อมสำหรับท้องถิ่นนั้น เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติควรมีการสนับสนุนงบประมาณให้แก่ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมที่ได้เสียภาษีมลพิษทางน้ำแล้ว แต่มีความตั้งใจในการที่จะช่วยลดการก่อมลพิษหรือรักษาสิ่งแวดล้อมโดยการจัดทำโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อการรักษาสิ่งแวดล้อมให้เห็นชัดเจนในทางปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้โรงงานอุตสาหกรรมอื่นๆ ปฏิบัติตามด้วย จึงจะเกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อม

2.3 กรณีหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีมลพิษน้ำ ในร่างกฎหมายระบุว่ากรณีรัฐพานิชเป็นผู้จัดเก็บ โดยให้โรงงานขนาดเล็กหรือขนาดกลางยื่นแบบชำระภาษีปีละ 1 ครั้ง ส่วนโรงงานขนาดใหญ่ ให้เสียภาษีปีละ 2 ครั้ง แต่ข้อมูลจากการวิจัยพบว่าส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหน่วยงานที่รวมมีหน้าที่จัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำมากที่สุด คือกรมควบคุมมลพิษ รองลงมาคือกรมโรงงานอุตสาหกรรม และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามลำดับ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นสอดคล้องกับผู้ตอบแบบสอบถามตามเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจะเป็นผู้จัดเก็บภาษี เพราะมีหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้อยู่แล้ว และในอีกกรณีหนึ่งคือ หน่วยงานท้องถิ่นจะเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับโรงงานอุตสาหกรรมสามารถควบคุมดูแลการปล่อยมลพิษทางน้ำได้ทันเวลาและต่อเนื่องและยังเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องมลพิษน้ำอย่างชัดเจนหากใช้อำนาจอย่างจริงจังตามกฎหมายก็จะมีผลดีต่อสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นนั้นๆ ดังนั้นหากโรงงานอุตสาหกรรมในท้องที่โรงไฟฟ้าปล่อยน้ำเสียออกมานานน่วงงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะรักก่อนและสามารถร่วมแก้ปัญหาภัยชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรมในทันที ส่วนกรมควบคุมมลพิษมีหน้าที่ในการควบคุมมลพิษ ซึ่งโดยปกติไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี การที่จะให้หน่วยงานนี้มีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีน่าจะเป็นสิ่งที่ไม่สามารถทำได้

2.4 กรณีโรงงานอุตสาหกรรมจะลงทุนนำบัดน้ำเสียหรือไม่เมื่อมีการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษน้ำ ซึ่งโดยปกติโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ต้องขออนุญาตจัดตั้งต่ออุตสาหกรรม จังหวัด หรือกรมโรงงานอุตสาหกรรมและถูกควบคุมตามกฎหมายให้มีระบบนำบัดน้ำเสียอยู่แล้ว แต่มีปัญหาว่ามาตรฐานการควบคุมยังใช้ไม่ได้ผลขาดการเข้มงวดอาจเร่งอาจจังตามกฎหมาย บุคลากรอาจไม่เพียงพอ ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมก็มุ่งเน้นควบคุมต้นทุนในการผลิตโดยไม่

สนใจพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสีย จึงก่อให้เกิดปัญหาน้ำเสียไหลออกสู่แหล่งน้ำธรรมชาติ มีผลเสียต่อคุณภาพของน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติ รู้จึงต้องพิจารณาแก้ปัญหาโดยนำเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์มาใช้เพื่อสร้างแรงจูงใจให้ลดการก่อมลพิษ เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น การจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจะมีประสิทธิภาพต่อการรักษาสิ่งแวดล้อมเพียงได้ ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะว่าควรทำการศึกษาหรือวิจัยถึงประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีเมื่อกฎหมายประกาศใช้แล้ว เนื่องจากในขณะนี้ยังไม่สามารถวัดได้ว่าการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำจะช่วยแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ หรือสร้างแรงจูงใจให้โรงงานอุตสาหกรรมช่วยลดการก่อมลพิษโดยการลงทุนกับการพัฒนา หรือปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียให้ดีขึ้น เพื่อลดการก่อมลพิษและช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม

2.5 ในช่วงที่ผู้ศึกษาทำการวิจัยรัฐบาลยังไม่ได้ประกาศใช้กฎหมายภาษีสิ่งแวดล้อม และจากปัญหาการเมืองและสภาวะเศรษฐกิจในขณะนี้ นำจะมีผลทำให้การประกาศใช้กฎหมายต้องเลื่อนออกไป ผลการศึกษาในด้านความรู้เกี่ยวกับภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ พบว่า ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่ยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง ดังนั้น หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก เช่น สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง หน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพรอง เช่น กรมสรรพาณิช ควรจะดำเนินการประชาสัมพันธ์โดยการจัดทำแผ่นพับ หรือรายการ โทรทัศน์ เพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน เยาวชนและผู้สนใจทั่วไปได้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำของรัฐบาล รวมทั้งเพื่อสร้างแรงจูงใจให้ประชาชน และเยาวชน ได้ตระหนักรถึงพิษภัยของการไม่ช่วยกันรักษาสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมได้มีความรู้ความเข้าใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย เพื่อวางแผนดำเนินการหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดจากการประกอบกิจการ รวมทั้งเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการสิ่งแวดล้อมเป็นระยะๆ และต่อเนื่องอย่างน้อยเพื่อกระตุ้นเตือนให้ประชาชนและสังคม ได้รับรู้เพื่อรับรู้และช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม

2.6 ในประเด็นสุดท้ายผู้ศึกษาเห็นว่าหากรัฐบาลจะนำภารีสิ่งแวดล้อมมาใช้เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรมหรือผู้ก่อABLพิษลดพุทธิกรรมในการก่อABLพิษ โดยเป็นผู้จ่ายภารีเพื่อรักษาสิ่งแวดล้อม รัฐควรคำนึงถึงลักษณะของภารีอากรที่คิดโดยต้องมีความยุติธรรม มีความชัดเจนในตัวผู้เสียภารีหรือเจ้าหน้าที่ หรือมีหลักเกณฑ์การจัดเก็บที่ชัดเจน แน่นอนรวมทั้งมีความสะดวก และประยุคค่าใช้จ่าย ทั้งผู้เสียภารีและเจ้าหน้าที่ และไม่ต้องคำนึงถึงรายได้ที่จัดเก็บ แต่ยังสร้างแรงจูงใจและมีความเต็มใจในการลดพุทธิกรรมในการก่อABLพิษ รวมทั้งรณรงค์ให้ผู้เสียภารีหรือประชาชน ได้มีความรู้ความเข้าใจถึงพิษภัยของการก่อABLพิษ เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อมและใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติของประเทศไทยอย่างคุ้มค่าต่อไป

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

กอบกุล รายงานคร (2549) กฤษณาฯว่าด้วยเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม
สำหรับประเทศไทย กรุงเทพมหานคร มูลนิธิสาธารณสุขแห่งชาติ

ชนิษฐา ฤทธิศาสตร์ (2541) มาตรการทางกฤษณาฯเกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อมของเทศบาล
:ศึกษาเฉพาะกรณีการจัดการปัญหาน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรมวิทยานิพนธ์ปริญญา
นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

ขวัญฤทธิ์ ลีมารพิทักษ์ (2539) “ผลกระทบการประยุกต์ใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการ
มลพิษต่อภาคอุตสาหกรรม ผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม” เอกสารประกอบการบรรยาย
สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย

พลินี นิวัฒน์ภูมินทร์ (2544) การเก็บค่าธรรมเนียมการบำบัดน้ำเสียของกรุงเทพมหานคร
วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ฐานะปี มหาวิศวกรรมคึกคัก (2543) กรณีศรรพสามิต เครื่องมือนโยบายเพื่อแก้ปัญหามลพิษ สิ่งแวดล้อม
วิทยานิพนธ์ปริญญา รัฐศาสตร์บัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เพ็ญพร เจนการกิจ (2547) “เศรษฐศาสตร์สวัสดิการ” เอกสารประกอบการสอนวิชาเศรษฐศาสตร์
ทรัพยากร เกษตรขั้นสูง บทที่ 2 หน้า 20, 39, และบทที่ 3 หน้า 72 – 80 บัณฑิตศึกษาสาขา
เศรษฐศาสตร์ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

มนีชัย จันทร์ศร (2550) กรณีสิ่งแวดล้อม ถึงเวลาแล้วหรือยัง เอกสารประกอบการสัมมนาภาย
สิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาฯ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์
กรุงเทพมหานคร 19 ธันวาคม 2550

วัฒนา ศุวรรณแสงจันทร์เจริญ (2539) เศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อมและสุขภาพ สำนักพิมพ์โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สกนต์ วรัญญาวัฒนา (2550) การสร้างศักยภาพองค์กรเพื่อการจัดเก็บภาษีมลพิษ เอกสาร
ประกอบการสัมมนาเรื่องภาษีสิ่งแวดล้อม 19 ธันวาคม 2550 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์
กรุงเทพ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง

สุนารี ดิกานันท์ (2551, 9 ธันวาคม) นักวิทยาศาสตร์ 8 ว กลุ่มพัฒนาเศรษฐศาสตร์สิ่งแวดล้อม
สำนักเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม สำนักงานฯโดย ธิติยา พิพพาท์ กรมโรงงาน
อุตสาหกรรม กรุงเทพมหานคร

สุนนา ตั้งอารีย์มิตร (2538) ประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ.2535
 กรณีการนำบัดน้ำเสียในโรงงานอุตสาหกรรม วิทยานิพนธ์ ปริญญาดุษฎีศาสตร์
 มหาบัณฑิต สาขาวิชาดุษฎีศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (2550) ร่าง พรบ. กฏหมายภาษีสิ่งแวดล้อม และร่าง พรบ. ภาษีการ
 ปล่อยมลพิษทางน้ำ เอกสารประกอบการสัมมนาณ โรงเรียนมิราเคิล แกรนด์ 19
 ธันวาคม 2550

สำนักงานเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10
 (พ.ศ.2550 - 2554) กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดปทุมธานี แผนบริหารจัดการ
 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดปทุมธานี ปีงบประมาณ พ.ศ.2549

ทัพยรัตน์ ช่อชัยพุกษ์ (2548) การศึกษาความเดื้อนในที่จะจ่ายค่าบริการนำบัดน้ำเสียของโรงควบคุม
 คุณภาพน้ำทิ้งรัตน์ โภสินทร์ วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
 เกษตรศาสตร์

องค์กัฐ โคงรสมนบดี (2543) มาตรการการจัดเก็บค่าบริการนำบัดน้ำเสียในเขตกรุงเทพมหานคร
 วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตร์ สาขาวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
 รามคำแหง

อมรเทพ เพ็ชรสุดา (2543) แนวโน้มการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายและนโยบายการจัดการมลพิษ
 ทางน้ำของกรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต หลักสูตร เศรษฐศาสตร์
 สาขาวิชาการพัฒนาเศรษฐกิจ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อรัญ ธรรมโน (2515) การคลัง (กรุงเทพ โรงพิมพ์สรรพสามิค)

Baumol,W. and W. oates (1988) The Theory of Environmental Policy Cambridge University
 Press. McGraw-Hill. Ryerson Limited.

Collier John 1995 *The Corporate Environment : The Financial Consequences for Business*,Prinice
 Hall Inc. England Cliffs,NJ, p:186

Soparatana Jarusombat 1999 "Managing Hazardous Industrial Waste in Bangkok Region"
 A Dissertation for the Degree of doctor of philosophia Asain Institute of Technology,
 Bangkok,

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องคุณลักษณะน้ำทึบที่ระบบออก

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม
เรื่อง กำหนดคุณลักษณะน้ำทิ้งที่ระบายนอกโรงงานให้มีค่าแตกต่างจาก
ที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2539)
เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายนอกโรงงาน

ด้วยประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (2539) เรื่อง กำหนดคุณลักษณะของน้ำทิ้ง ที่ระบายนอกจากโรงงาน ข้อ 2 (15), (16), (17) ได้ระบุให้กรณีโรงงานอุตสาหกรรมที่จะกำหนดคุณลักษณะน้ำทิ้งที่ระบายนอกจากโรงงาน ซึ่งได้แก่ ค่าบี ไอดี (Biochemical Oxygen Demand) ค่า ทีเคเอ็น (TKN หรือ Total Kjeldahl Nitrogen) และค่า ซี ไอดี (Chemical Oxygen Demand) ให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในประกาศฉบับดังกล่าวได้ ทั้งนี้ขึ้นกับปริมาณน้ำทิ้ง แหล่งร่องรับน้ำทิ้ง หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม ดังนี้ กรณีโรงงานอุตสาหกรรมจึงออกประกาศกำหนดคุณลักษณะน้ำทิ้งที่ระบายนอก โรงงานให้มีค่าแตกต่างที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2539) เรื่องกำหนด คุณลักษณะของน้ำทิ้งที่ระบายนอกจากโรงงาน ดังต่อไปนี้ ข้อ 1 ค่าบี ไอดี (Biochemical Oxygen Demand) ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เวลา 5 วัน ไม่น่ากว่า 60 มิลิกรัมต่อลิตร สำหรับประเภทของ โรงงานอุตสาหกรรมตามนัญชีท้ายกฎกระทรวง (พ.ศ. 2535) ออกความความในพระราชบัญญัติ โรงงาน พ.ศ. 2535 ดัง

- 1.1 สำดับที่ 4(1) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์ ซึ่งมิใช่สัตว์น้ำประเภทการฆ่าสัตว์
- 1.2 สำดับที่ 9(2) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืช หรือหัวพืชประเภทการทำเปปิง
- 1.3 สำดับที่ (10) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารจากแป้ง อ่าย่าง ไกอ่าย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้
 - (1) การทำขนมปัง หรือขนมเค้ก
 - (2) การทำขนมปังกรอบ หรือขนมอบแห้ง
 - (3) การทำผลิตภัณฑ์อาหารจากแห้ง เป็นเส้นเม็ด หรือชิ้น
- 1.4 สำดับที่ 15 โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ อ่าย่าง ไกอ่าย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้
 - (1) การทำอาหารผสม หรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเด็กสัตว์
 - (2) การเป็นหรือดัด พิช เมล็ดพืช กากพืช เนื้อสัตว์ กระดูกสัตว์ ขนสัตว์ หรือเปลือกหอยสำหรับทารก หรือผสม เป็นอาหารสัตว์
- 1.5 สำดับที่ 22 โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสิ่งทอ ด้วย หรือเส้นใยซึ่งมิใช่ไชทิน (Asbestos) อ่าย่าง ไกอ่าย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้
 - (1) การหมัก คาร์บอนไนซ์ สาร หรือปั๊มน้ำ ควบ บิกเกลิชา กรอง เพ็กเจอร์ไรซ์ ฟอก หรือข้อมูลเส้นใย
 - (2) การหด หรือการเตรียมเส้นค้ายสำหรับการหด
 - (3) การฟอก ข้อมูล หรือแต่งสำเร็จด้วยหรือสิ่งทอ
 - (4) การพิมพ์สิ่งทอ
- 1.6 สำดับที่ 29 โรงงานหมัก ข้าวเหล้า อน ปั๊นหรือบด ฟอก ขัดและแต่ง แต่งสำเร็จ อัดให้เป็นลายบุน หรือเคลือบสี หนังสัตว์
- 1.7 สำดับที่ 38 โรงงานผลิตเยื่อ หรือกระดาษอ่าย่าง ไกอ่าย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้
 - (1) การทำเยื่อจากไม้ หรือวัสดุอื่น
 - (2) การทำกระดาษ กระดาษแข็ง หรือกระดาษที่ใช้ในการก่อสร้างชนิดที่ ทำจากเส้นใย (Fibre) หรือแผ่นกระดาษไฟเบอร์ (Fibreboard)
 - (1) การทำเคมีกัมม์ สารเคมี หรือวัสดุเคมี
 - (2) การเก็บรักษา สำลี แยก ตัดเลือก หรือแบ่งบรรจุเฉพาะเคมีกัมม์ที่อันตราย
- 1.9 สำดับที่ 46 โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยา อ่ายาง ไกอ่ายางหนึ่ง หรือหลายอย่าง ดังต่อไปนี้

- (1) การผลิตวัตถุที่รับรองไว้ในตำราฯ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุขประกาศ
- (2) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ ปั๊มบัด บรรเทา รักษา หรือป้องกันโรค หรือความเจ็บป่วยของมนุษย์ หรือสัตว์
- (3) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการทำหน้าที่ใด ๆ ของร่างกายมนุษย์หรือสัตว์ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ เต็มวัตถุ ตาม (1) หรือ (2) ในร่วมดึงวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้เป็นอาหาร เครื่องกีฬา เครื่องสำอาง เครื่องมือ ที่ใช้ในการประกอบโรคศิลปะ และส่วนประกอบของเครื่องมือที่ใช้ ในการน้ำ

1.10 ลำดับที่ 92 โรงงานห้องเชื้อ

ข้อ 2 ค่าทีเคเอ็น (TKN หรือ Total Kjeldahl Nitrogen) ไม่น่าเกิน 200 มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมตามบัญชีท้ายกระทรวง (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 คือ

- 2.1 ลำดับที่ 13(2) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปัจจุบัน หรือเครื่องประกอบอาหาร ประเภทการทำเครื่องปัจจุบัน รส หรือสีของอาหาร 2.2 ลำดับที่ 15(1) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ประเภทการทำอาหารสด หรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเด็กสัตว์

ข้อ 3 ค่าซีโอดี (Chemical Oxygen Demand) ไม่น่าเกิน 400 มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมตามบัญชีท้ายกระทรวง (พ.ศ.2535) ออกตามความในพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. 2535 คือ

- 3.1 ลำดับที่ 13(2) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปัจจุบัน หรือเครื่องประกอบอาหาร ประเภทการทำเครื่องปัจจุบัน รส หรือสีของอาหาร

- 3.2 ลำดับที่ 15(1) โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ประเภทการทำอาหารสดหรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเด็กสัตว์

- 3.3 ลำดับที่ 22 โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสิ่งทอ ด้าย และเส้นใยซึ่งมีเชิงไขทิน (Asbestos) อ่อนๆ ให้อย่างหนึ่ง หรือหลาขอย่าง ดังต่อไปนี้

- (1) การหมัก คาร์บอนไนซ์ สาร หรือ ปืน อบ ควบ บีดเกลี่ยว กรอ เทกเจอร์ไวซ์ ฟอก หรือข้อมสีเส้นใย

- (2) การทอ หรือการเตรียมเส้นด้ายขึ้นสำหรับการทำ

- (3) การฟอก ข้อมสี หรือแต่งสำเร็จด้ายหรือสิ่งทอ

- (4) การพิมพ์สิ่งทอ

- 3.4 ลำดับที่ 29 โรงงานหมัก จำพวก อบ ปืนหรือบด ฟอก ขัดและแต่ง สำเร็จ อัดให้เป็นลักษณะ หรือเคลือบสีหนังสัตว์

- 3.5 ลำดับที่ 38 โรงงานผลิตเยื่อ หรือกระดาษอ่อนๆ ให้อย่างหนึ่ง หรือหลาขอย่าง ดังต่อไปนี้

- (1) การทำเยื่อจากไม้ หรือวัสดุอื่น

- (2) การทำกระดาษ กระดาษแข็ง หรือกระดาษที่ใช้ในการก่อสร้างชนิดที่ ทำจากเส้นใย (Fibre) หรือแผ่นกระดาษไฟเบอร์ (Fibreboard)

ประกาศ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2540

(นายพิยร เมมานนท์ชัย)

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

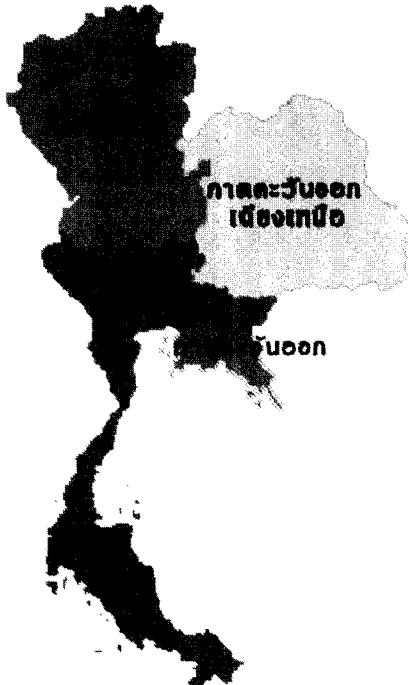
ประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศที่ไว้ เล่ม 114 ตอน 71 ง. ลงวันที่ 4 กันยายน 2540

ภาคผนวก ข
รายงานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำที่สำคัญทั่วประเทศไทย

[Home <<](#)

รายงานคุณภาพน้ำแหล่งน้ำที่สำคัญทั่วประเทศ

คลิกเลือกภาคที่ต้องการแสดงรายงาน



หมายเลข ประจำภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (ภาค)	ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (ภาค)	ภาคตะวันออกเฉียง เหนือ (ภาค)	แม่น้ำที่มีน้ำ ใส บริเวณไทย พื้นที่ (ภาค)	แม่น้ำที่มีน้ำ ใส บริเวณไทย (ภาค)
2	ไม่ต่ำกว่า 6.0	ไม่เกินกว่า 1.5	ไม่เกินกว่า 5,000	ไม่เกินกว่า 1,000	ไม่เกินกว่า 0.5
3	ไม่ต่ำกว่า 4.0	ไม่เกินกว่า 2.0	ไม่เกินกว่า 20,000	ไม่เกินกว่า 4,000	ไม่เกินกว่า 0.5
4	ไม่ต่ำกว่า 2.0	ไม่เกินกว่า 4.0	-	-	ไม่เกินกว่า 0.5

แหล่งน้ำประเทศไทยที่ 2 สามารถใช้ประโยชน์ในการอุปโภคโดยผ่านการข้าวเชื้อโรค
ตามปกติ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน การอนุรักษ์สัตว์น้ำ การประมง การวิถายน้ำ
และกีฬาทางน้ำ

แหล่งน้ำประเทศไทยที่ 3 สามารถใช้ประโยชน์ในการอุปโภคโดยผ่านการข้าวเชื้อโรค
ตามปกติ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน และการเกษตร

แหล่งน้ำประเทศไทยที่ 4 สามารถใช้ประโยชน์ในการอุปโภคโดยผ่านการข้าวเชื้อโรค
ตามปกติ และการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน และการอุดสานกรน

คุณภาพน้ำ :

- ประเภทที่ 1 = ดีมาก
- ประเภทที่ 2 = ดี
- ประเภทที่ 3 = พอดี
- ประเภทที่ 4 = เสื่อมโทรม
- ประเภทที่ 5 = เสื่อมโทรมมาก

มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน

- **การกำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ**
- **แหล่งน้ำผิวดินได้แบ่งการใช้ประโยชน์ออกเป็น 5 ประเภท**
- **มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน**

การกำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ

มาตรฐาน 32 แห่งพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ พ.ศ. 2535 บัญญัติให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กำหนดมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นเป้าหมายในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม นี้จะต้องอาศัยหลักวิชาการ และหลักการทางวิทยาศาสตร์เป็นพื้นฐานโดยจะต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้ในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และเหตุโน้มน้าวที่ เกี่ยวข้อง มาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำเป็นมาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ชนิดน้ำที่ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อควบคุมและรักษาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำให้เหมาะสม กับการใช้ประโยชน์และมีความปลอดภัยต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน

2) เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากร แหล่งน้ำและส่วนลดความธรรมชาติ กองจัดการคุณภาพน้ำ กรมควบคุมมลพิษ ได้นำเสนอมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ 2 ฉบับ คือ มาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน และมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง ต่อ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่ง นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ลงนามเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2537

หลักการสำคัญในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ ได้แก่ การกำหนดค่ามาตรฐานเพื่อรักษาคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกับการใช้ประโยชน์การจัดแบ่งสังกชณ์และการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ และการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการตรวจสอบคุณภาพน้ำ

หลักเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำ

ค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำที่ได้จัดทำขึ้น

มีหลักเกณฑ์ที่สำคัญดังนี้

- 1) ความเหมาะสมต่อการนำมายield ประโยชน์ในกิจกรรมต่อ渚ประเภทในกรณีที่แหล่งน้ำนั้นมีการใช้ประโยชน์หลายด้าน (Multi Purposes) โดยคำนึงถึงการใช้ประโยชน์หลักเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ระดับมาตรฐานจะไม่ขัดแย้งต่อการใช้ประโยชน์หลายด้านพร้อมกัน
- 2) สถานการณ์คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำหลักของประเทศและแนวโน้มของคุณภาพน้ำที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากการพัฒนาด้านต่างๆ ในอนาคต
- 3) คำนึงถึงสุขภาพและความปลอดภัยของชีวิตมนุษย์และสัตว์น้ำส่วนใหญ่
- 4) ความรู้สึกพึงพอใจในการยอมรับระดับคุณภาพน้ำในเขตต่างๆ ของประชาชนในพื้นที่ ลุ่มน้ำหลักและของประชาชนส่วนใหญ่

อย่างไรก็ตาม การปรับปรุงค่ามาตรฐานในอนาคต จะเป็นจะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของระดับการลงทุนและภาวะทางเศรษฐกิจในพื้นที่ลุ่มน้ำ ที่อยู่ในแผนการพัฒนา ตลอดจนความเป็นไปได้ในเทคโนโลยีในการบำบัดของเสียและสารพิษจากแหล่งกำเนิดของเสีย ซึ่งได้แก่ กิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมด้วย

วัตถุประสงค์ในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำ

เพื่อเป็นแนวทางการรักษาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่คงสภาพดีเหมาะสมต่อการใช้

ประโยชน์ด้านต่าง ๆ และพื้นที่คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำที่เสื่อมโทรม หรือมีแนวโน้มของการเสื่อมโทรมให้มีสภาพที่ดีขึ้น

กลับด้านบน

เป้าหมายในการกำหนดมาตรฐานคุณภาพแหล่งน้ำผิวดิน

- 1) เพื่อให้มีการจัดทำแบบประเมินมาตรฐานระดับที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์ของแหล่งน้ำ
- 2) เพื่อให้มีมาตรฐานคุณภาพน้ำและวิธีการตรวจสอบที่เป็นหลักสำหรับการวางแผนฯ ที่ต้องคำนึงถึงแหล่งน้ำเป็นสำคัญ
- 3) เพื่อรักษาคุณภาพแหล่งน้ำตามธรรมชาติ ซึ่งเป็นต้นน้ำสาธารให้ปราศจากการปนเปื้อนจากกิจกรรมใด ๆ ทั้งสิ้น

แหล่งน้ำผิวดินได้แบ่งการใช้ประโยชน์ออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

- | | |
|--------|---|
| ประเภท | ได้แก่แหล่งน้ำที่คุณภาพน้ำมีสภาพตามธรรมชาติโดยปราศจากน้ำทึ้งจากกิจกรรมทุกประเภทและสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ |
| ที่ 1 | (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติก่อน
(2) การขยายพันธุ์ตามธรรมชาติของสิ่งมีชีวิตระดับพื้นฐาน
(3) การอนุรักษ์ระบบนิเวศน์ของแหล่งน้ำ |
| ประเภท | ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ |
| ที่ 2 | (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
(2) การอนุรักษ์สัตว์น้ำ
(3) การประมง
(4) การร่ายน้ำและกีฬาทางน้ำ |
| ประเภท | ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ |
| ที่ 3 | (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำทั่วไปก่อน
(2) การเกษตร |
| ประเภท | ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อ |
| ที่ 4 | (1) การอุปโภคและบริโภคโดยต้องผ่านการฆ่าเชื้อโรคตามปกติและผ่านกระบวนการปรับปรุงคุณภาพน้ำเป็นพิเศษก่อน
(2) การอุดสานกรรม |
| ประเภท | ได้แก่ แหล่งน้ำที่ได้รับน้ำทึ้งจากกิจกรรมบางประเภท และสามารถเป็นประโยชน์เพื่อการคุณน้ำคุณ |
| ที่ 5 | |

กลับด้านบน

รายการทดสอบ		หน่วย	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน
1. สี กลิ่นและรส (Colour, Odour and Taste)	-	-	น	น'	น'	น'	-	-	-
2. อุณหภูมิ (Temperature)	° ซ	-	น	น'	น'	น'	-	เครื่องวัดอุณหภูมิ (Thermometer)	วัดขณะทำการเก็บตัวอย่าง

3. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	-	-	๖	5-9	5-9	5-9	-	เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH meter) ตามวิธีหาค่าแบบ Electrometric
4. ออกซิเจนละลายน้ำ (DO) 2/	มก./ล.	P20	๘	6.0	4.0	2.0	-	Azide Modification
5. ปีโอดี (BOD)	มก./ล.	P80	๘	1.5	2.0	4.0	-	Azide Modification ที่อุณหภูมิ 20 องศา เชลเซียสเป็นเวลา 5 วันติดต่อกัน
6. แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria)	เอ็ม. พี. เอ็ม./100 มล.	P80	๘	5,000	20,000	-	-	Multiple Tube Fermentation Technique
7. แบคทีเรียกลุ่มพีคลอลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria)	เอ็ม. พี. เอ็ม./100 มล.	P80	๘	1,000	4,000	-	-	Multiple Tube Fermentation Technique
8. ไนเตรต (NO ₃) ในน้ำเสีย (Nitrate in wastewater)	มก./ล.	-	๘	5.0			-	Cadmium Reduction
9. แอมโมเนียม (NH ₃) ในน้ำเสีย (Ammonium in wastewater)	มก./ล.	-	๘	0.5			-	Distillation Nesslerization
10. พินอล (Phenols)	มก./ล.	-	๘	0.005			-	Distillation, 4-Amino antipyrene
11. ทองแดง (Cu)	มก./ล.	-	๘	0.1			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
12. nickel (Ni)	มก./ล.	-	๘	0.1			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
13. แมงกานีส (Mn)	มก./ล.	-	๘	1.0			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
14. สังกะสี (Zn)	มก./ล.	-	๘	1.0			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
15. แคดเมียม (Cd)	มก./ล.	-	๘	0.005* 0.05**			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
16. โครเมียมชิบบิค เชิงขาวเล่นท์ (Cr Hexavalent)	มก./ล.	-	๘	0.05			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
17. ตะกั่ว (Pb)	มก./ล.	-	๘	0.05			-	Atomic Absorption Direct Aspiration
18. ปรอททั้งหมด (Total Hg)	มก./ล.	-	๘	0.002			-	Atomic Absorption-Cold Vapour Technique

19. สารนู (As)	มก . / ล .	-	๖	0.01	-	Atomic Absorption-Gaseous Hydride
20. ไชยาไนต์ (Cyanide)	มก . / ล .	-	๖	0.005	-	Pyridine-Barbituric Acid
21. กัมมันตภาพรังสี (Radioactivity) - ค่ารังสีแอลfa (Alpha) - ค่ารังสีบีตา (Beta)	เบคเคอเรล / ล . เบคเคอเรล / ล .	-	๖	0.1 1.0	-	Low Background Proportional Counter
22. สารฆ่าศรีษะพืช และสัตว์ชนิดที่มีคลอรีนทั้งหมด (Total Organochlorine Pesticides)	มก . / ล .	-	๖	0.05	-	Gas-Chromatography
23. ดีดีที (DDT)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	1.0	-	Gas-Chromatography
24. บีเอชซีบีชnid แอลฟ่า (Alpha-BHC)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	0.02	-	Gas-Chromatography
25. ดิลดริน (Dieldrin)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	0.1	-	Gas-Chromatography
26. อัลดริน (Aldrin)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	0.1	-	Gas-Chromatography
27. เชปตากลอร์และ เชปตากล้ออีปอก ไชต์ (Heptachor & Heptachlorepoxyde)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	0.2	-	Gas-Chromatography
28. เอนดริน (Endrin)	ไมโครกรัม / ล .	-	๖	ไม่สามารถตรวจพบได้ตาม วิธีการตรวจสอบที่กำหนด	-	Gas-Chromatography

หมาย 1/
เหตุ ก้านดค่ามาตรฐานเฉพาะในแหล่งน้ำประเภทที่ 2-4 สำหรับแหล่งน้ำประเภทที่ 1 ให้เป็นไปตามธรรมชาติ และแหล่งน้ำประเภทที่ 5 ไม่ก้านดค่า

2/ ค่า DO เป็นเกณฑ์มาตรฐานต่ำสุด

๓ เป็นไปตามธรรมชาติ

๔ อุณหภูมิของน้ำจะต้องไม่สูงกว่าอุณหภูมิตามธรรมชาติเกิน 3 องศาเซลเซียส

* น้ำที่มีความกรดด่างในรูปของ CaCO_3 ไม่เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

** น้ำที่มีความกรดด่างในรูปของ CaCO_3 เกินกว่า 100 มิลลิกรัมต่อลิตร

๕ องศาเซลเซียส

P 20 ค่าเบอร์เช่นไทยที่ 20 จากจำนวนตัวอย่างน้ำทั้งหมดที่เก็บมาตรวจน้ำสอบอย่างต่อเนื่อง

P 80 ค่าเบอร์เช่นไทยที่ 80 จากจำนวนตัวอย่างน้ำทั้งหมดที่เก็บมาตรวจน้ำสอบอย่าง

ต่อเนื่อง

นก./
ล. นิลสิกรัมต่อลิตร

MPN เอ็ม.พี.เอ็น หรือ Most Probable Number

วิธีการตรวจสอบเป็นไปตามวิธีการมาตรฐานสำหรับการวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย
Standard Methods for Examination of Water and Wastewater ซึ่ง
APHA : American Public Health Association ,AWWA : American Water
Works Association และ WPCF : Water Pollution Control Federation
ของสหรัฐอเมริกา ร่วมกันกำหนด

แหล่งที่มา: ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตาม
ความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.
2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำดิบดิน ตีพิมพ์ในราชกิจจาน
นุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537

ภาคผนวก ก
ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2539)



ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภท
โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม โดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมออกสู่สิ่งแวดล้อม ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ในประกาศนี้

“โรงงานอุตสาหกรรม” หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน “นิคมอุตสาหกรรม” หมายความว่า นิคมอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยนิคมอุตสาหกรรม หรือโครงการที่จัดไว้สำหรับการประกอบการอุตสาหกรรมที่มีการจัดการระบบัน้ำทิ้งลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อมร่วมกัน

“น้ำเสีย” หมายความว่า ของเสียที่อยู่ในสภาพเป็นของเหลว รวมทั้งน้ำสารที่ปะปน หรือเป็นปื้นออยู่ในของเหลวนั้น

“น้ำทิ้ง” หมายความว่า น้ำเสียที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงานอุตสาหกรรมหรือนิคมอุตสาหกรรม ที่จะระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม และให้หมายความรวมถึงน้ำเสียจากการใช้น้ำของคนงานรวมทั้งจากกิจกรรมอื่นในโรงงานอุตสาหกรรมหรือในนิคมอุตสาหกรรมด้วย โดยน้ำทิ้งด้องเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๒ ให้กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมตาม
ข้อ ๑ ไว้ดังต่อไปนี้

(๑) ค่าความเป็นกรดและด่าง (pH value) ระหว่าง ๕.๕ ถึง ๘.๐

(๒) ค่าทีดีอส (TDS หรือ Total Dissolved Solids) ต้องมีค่าดังนี้

๒.๑ ค่าทีดีอสไม่เกิน ๓,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรองรับน้ำทึบ หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควร แต่ไม่เกิน ๕,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๒.๒ น้ำทึบซึ่งจะระบายนอกจากโรงงานลงสู่แหล่งน้ำกร่อยที่มีค่าความเค็ม (Salinity) เกิน ๒,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรือลงสู่ทะเล ค่าทีดีอสในน้ำทึบจะมีค่ามากกว่าค่าทีดีอส ที่มีอยู่ในแหล่งน้ำกร่อยหรือทะเลได้ไม่เกิน ๕,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๓) สารแขวนลอย (Suspended Solids) ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรองรับน้ำทึบ หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม หรือประเภทของระบบบำบัดน้ำเสียตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควร แต่ไม่เกิน ๑๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๔) อุณหภูมิ (Temperature) ของน้ำทึบที่จะระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะไม่เกิน ๔๐ องศาเซลเซียส

(๕) สีหรือกลิ่น (Color or Odor) เมื่อระบายน้ำลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะแล้วไม่เป็นที่พึงรังเกิญ

(๖) ชัลไฟฟ์ (Sulfide) คิดเทียบเป็นไฮโคลเรนชัลไฟฟ์ (H_2S) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๗) ไซยาไนด์ (Cyanide) คิดเทียบเป็นไฮโคลเรนไซยาไนด์ (HCN) ไม่เกิน ๐.๒ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๘) โลหะหนักมีค่าดังนี้

๘.๑ สังกะสี (Zn) ไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๒ โกรเมี่ยน ชนิดเข็ข้าวเหลันท์ (Hexavalent Chromium) ไม่เกิน

๐.๒๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๓ โกรเมี่ยนชนิดไครัวเหลันท์ (Trivalent Chromium) ไม่เกิน ๐.๑๕

มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๔ อาร์เซนิค (As) ไม่เกิน ๐.๒๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๕ ทองแดง (Cu) ไม่เกิน ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๖ ปรอท (Hg) ไม่เกิน ๐.๐๐๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

๘.๗ แอดเมี่ยน (Cd) ไม่เกิน ๐.๐๑ มิลลิกรัมต่อลิตร

- ๙.๔ แบนเรียม (Ba) ไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
 ๙.๕ เชเลเนียม (Se) ไม่เกิน ๐.๐๒ มิลลิกรัมต่อลิตร
 ๙.๖ ตะกั่ว (Pb) ไม่เกิน ๐.๒ มิลลิกรัมต่อลิตร
 ๙.๗ nickel (Ni) ไม่เกิน ๑.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
 ๙.๘ แมงกานีส (Mn) ไม่เกิน ๕.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๕) น้ำมันและไขมัน (Fat Oil and Grease) ไม่เกิน ๕ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรับน้ำทึ่งหรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควรแต่ไม่เกิน ๑๕ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๖) พอร์มาลดีไฮด์ (Formaldehyde) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
 (๗) สารประกอบฟีโนล (Phenols) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
 (๘) คลอรีนอิสระ (Free Chlorine) ไม่เกิน ๑ มิลลิกรัมต่อลิตร
 (๙) สารที่ใช้ป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์ (Pesticide) ต้องตรวจสอบตามวิธีตรวจสอบที่กำหนด

(๑๔) ค่าบีไอดี (Biochemical Oxygen Demand) ไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรับน้ำทึ่ง หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควรแต่ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๕) ค่าทีเคเอ็น (TKN หรือ Total Kjeldahl Nitrogen) ไม่เกิน ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรับน้ำทึ่ง หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควร แต่ไม่เกิน ๒๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

(๑๖) ค่าซีไอดี (Chemical Oxygen Demand) ไม่เกิน ๑๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร หรืออาจแตกต่างจากที่กำหนดไว้ได้ แล้วแต่ประเภทของแหล่งรับน้ำทึ่ง หรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม ตามที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษเห็นสมควร แต่ไม่เกิน ๔๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๓ มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทึ่งจากนิกมนิคมอุตสาหกรรม ต้องเป็นไปตามข้อ ๒ เว้นแต่ค่าบีไอดี ต้องมีค่าไม่เกิน ๒๐ มิลลิกรัมต่อลิตร

ข้อ ๔ การตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทึ่งจากโรงงานอุตสาหกรรมตามข้อ ๒ และจากนิกมนิคมอุตสาหกรรมตามข้อ ๓ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- (๑) การตรวจสอบค่าความเป็นกรดและด่างของน้ำ ให้ใช้เครื่องวัดความเป็นกรดและด่างของน้ำ (pH Meter)
- (๒) การตรวจสอบค่าทีดีเจส ให้ใช้วิธีการระเหยแห้ง ระหว่างอุณหภูมิ ๑๐๓ องศาเซลเซียส ถึงอุณหภูมิ ๑๐๕ องศาเซลเซียส ในเวลา ๑ ชั่วโมง
- (๓) การตรวจสอบค่าสารแขวนลอย ให้ใช้วิธีการกรองผ่านกระดาษกรองไยแก้ว (Glass Fibre Filter Disc)
- (๔) การตรวจสอบอุณหภูมิของน้ำ ให้ใช้เครื่องวัดอุณหภูมิ วัดขณะทำการเก็บตัวอย่างน้ำ
- (๕) การตรวจสอบค่าชาลไฟฟ์ ให้ใช้วิธีการไทด์เรท (Titrate)
- (๖) การตรวจสอบค่าไซยาไนด์ ให้ใช้วิธีกลั่นและตามด้วยวิธีไพริดีนบาร์บิทูริกแอซิต (Pyridine-Barbituric Acid)
- (๗) การตรวจสอบค่าโลหะหนัก ให้ใช้วิธีการดังนี้
- ๗.๑ การตรวจสอบค่าสังกะสี โครเมียม ทองแดง แคมเมียม แบนเริ่มน ตะกั่ว nickel และแมงกานีส ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอบซอฟรัน สเปกโตรไฟโทเมตทรี (Atomic Absorption Spectrophotometry) ชนิดไดเรกแทรฟเฟรชั่น (Direct Aspiration) หรือวิธีพลาสม่า อีมิชั่น สเปกโตรสโคปี (Plasma Emission Spectroscopy) ชนิดอินดักทีฟลี กัพเพิล พลาสม่า (Inductively Coupled Plasma : ICP)
- ๗.๒ การตรวจสอบค่าอาร์เซนิค และเชลเดนียม ให้ใช้วิธีอะตอมมิก แอบซอฟรัน สเปกโตรไฟโทเมตทรี (Atomic Absorption Spectrophotometry) ชนิดไฮไครด์ เจนเนอเรชั่น (Hydride Generation) หรือ วิธีพลาสม่า อีมิชั่น สเปกโตรสโคปี (Plasma Emission Spectroscopy) ชนิดอินดักทีฟลี กัพเพิล พลาสม่า (Inductively Coupled plasma : ICP)
- ๗.๓ การตรวจสอบค่าปรอท ให้ใช้วิธีอะตอมมิกแอบซอฟรัน โคลด์ เวปอร์ เทคนิค (Atomic Absorption Cold Vapour Technique)
- (๘) การตรวจสอบค่าน้ำมันและไขมัน ให้ใช้วิธีสกัดด้วยตัวทำละลายแล้วแยกหน้าหานักของน้ำมันและไขมัน
- (๙) การตรวจสอบค่าฟอร์มาลดีไฮด์ ให้ใช้วิธีเทียบสี (Spectrophotometry)
- (๑๐) การตรวจสอบค่าสารประกอบฟีนอล ให้ใช้วิธีกลั่น และตามด้วยวิธี ๔-อะมิโนแอนติไพริน (Distillation, 4-Aminoantipyrine)
- (๑๑) การตรวจสอบค่าคลอรินอิสระ ให้ใช้วิธีไอโอดิเมตทริก (Iodometric Method)

(๑๒) การตรวจสอบค่าสารที่ใช้ป้องกันหรือกำจัดศัตรูพืชหรือสัตว์ ให้ใช้วิธี ก๊าซโกรมาโทกราฟี (Gas-Chromatography)

(๑๓) การตรวจสอบค่าบีไอดี ให้ใช้วิธีอะไซด์ โนดิฟิเกชัน (Azide Modification) ที่อุณหภูมิ ๒๐ องศาเซลเซียส เป็นเวลา ๕ วัน ติดต่อกัน หรือวิธีการอื่นที่คณะกรรมการควบคุมมลพิษให้ความเห็นชอบ

(๑๔) การตรวจสอบค่าทีเคเอ็น ให้ใช้วิธีเจลดาห์ล (Kjeldahl)

(๑๕) การตรวจสอบค่าซีไอดี ให้ใช้วิธีย่อยสลาย โดยไปตัวสเปเชียลไดโครเมต (Potassium Dichromate digestion)

ข้อ ๕ การตรวจสอบค่ามาตรฐานน้ำทึ้งจากโรงงานอุตสาหกรรมและจากนิคม อุตสาหกรรม ตามข้อ ๔ จะต้องเป็นไปตามคุณวิเคราะห์น้ำและน้ำเสีย ของสมาคมวิศวกร สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย หรือ Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater ของ American Public Health Association, American Water Work Association และ Water Environment Federation ของ สาธารณรัฐอเมริกา ร่วมกับกำหนดไว้ด้วย

ข้อ ๖ วิธีการเก็บตัวอย่างน้ำทึ้ง ความถี่ และระยะเวลาในการเก็บตัวอย่างน้ำทึ้งให้ เป็นไปตามที่กรรมการควบคุมมลพิษกำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

ประกาศ ณ วันที่ ๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๓๕

ยิ่งพันธ์ มนัสกิร

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์

เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๑๙ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕)

ภาคผนวก ๑

ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๓๙)

ประกาศคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

เรื่อง กำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมที่อนุญาตให้ระบายน้ำทิ้ง

ให้มีค่ามาตรฐานแตกต่างจากค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง

**ที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม
ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕) เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง**

จากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรม

ด้วย ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๓๕)
เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงานอุตสาหกรรมและ
นิคมอุตสาหกรรม ข้อ ๑ (๑๔), (๑๕) และ (๑๖) ได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ที่จะ
กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้ง จากโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งได้แก่ ค่าบีโอดี
(Biochemical Oxygen Demand) ค่าทีเคเอ็น (TKN หรือ Total Kjelahl Nitrogen) และค่าซีโอดี
(Chemical Oxygen Demand) ให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในประกาศดังกล่าวได้แล้วแต่ประเภทของ
แหล่งร่องรับน้ำทิ้งหรือประเภทของโรงงานอุตสาหกรรม

ฉะนั้น คณะกรรมการควบคุมมลพิษ จึงออกประกาศกำหนดประเภทของโรงงาน
อุตสาหกรรมที่อนุญาตให้ระบายน้ำทิ้งให้มีค่ามาตรฐานแตกต่างจากค่ามาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งที่กำหนดไว้ในประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.
๒๕๓๕) เรื่องกำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดประเภทโรงงาน
อุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้โรงงานอุตสาหกรรม จำพวกที่ ๒ และจำพวกที่ ๓ ตามบัญชีท้ายประกาศ
กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๕) เรื่อง กำหนดประเภทของ
โรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้ระบายน้ำทิ้งที่มีค่าบีโอดี ไม่เกิน ๖๐
มิลลิกรัมต่อลิตร คือ

๑.๑ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์ ซึ่งมิใช่สัตว์น้ำ ประเภทการฆ่าสัตว์
ตามลำดับที่ ๔ (๑)

๑.๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเมล็ดพืช หรือหัวพืช ประเภทการทำเป็น
ตามลำดับที่ ๕ (๒)

๑.๓ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารจากแป้ง อ่ายง ไออย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ตามลำดับที่ ๑๐ ดังต่อไปนี้

- (๑) การทำข้นปัง หรือข้นเก็ก
- (๒) การทำข้นปังกรอบ หรือข้นมอนแห้ง
- (๓) การทำผลิตภัณฑ์อาหารจากแป้ง เป็นเส้น เม็ด หรือชิ้น

๑.๔ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ อ่ายง ไออย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างตามลำดับที่ ๑๕ ดังต่อไปนี้

- (๑) การทำอาหารผสม หรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงสัตว์
- (๒) การป่นหรือบด พืช เมล็ดพืช ภาคพืช เนื้อสัตว์ กระดูกสัตว์ ขนสัตว์ หรือเปลือกหอยสำหรับทำหรือผสม เป็นอาหารสัตว์

๑.๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสิ่งทอ ด้วย หรือเส้นใยซึ่งมิใช่ไช Hin (Asbestos) อ่ายง ไออย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ตามลำดับที่ ๒๒ ดังต่อไปนี้

- (๑) การหมัก คาร์บอนไนซ์ สาง หวีริด ปัน อบ ควบ บิดเกลียว กรอเท็กเจอร์ไรซ์ ฟอก หรือย้อมสีเส้นใย
- (๒) การทอ หรือการเตรียมเส้นด้ายืนสำหรับการทำ
- (๓) การฟอก ย้อมสี หรือแต่งสำเร็จด้วยหรือสิ่งทอ
- (๔) การพิมพ์สิ่งทอ

๑.๖ โรงงานหมัก ชำแหละ อบ ป่นหรือบด ฟอก ขัดและแต่ง แต่งสำเร็จ อัดให้เป็นลายนูน หรือเคลือบสีหนังสัตว์ ตามลำดับที่ ๒๕

๑.๗ โรงงานผลิตเยื่อ หรือกระดาษอย่าง ไออย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างตามลำดับที่ ๓๘ ดังต่อไปนี้

- (๑) การทำเยื่อจากไม้ หรือวัสดุอื่น
- (๒) การทำกระดาษ กระดาษแข็ง หรือกระดาษที่ใช้ในการก่อสร้าง ชนิดที่ทำจากเส้นใย (Fibre) หรือแผ่นกระดาษไฟเบอร์ (Fibreboard)

๑.๘ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเคมีภัณฑ์ สารเคมี หรือวัสดุเคมีซึ่งมิใช่ปุ๋ย อ่ายง ไออย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ตามลำดับที่ ๔๗ ดังต่อไปนี้

- (๑) การทำเคมีภัณฑ์ สารเคมี หรือวัสดุเคมี
- (๒) การเก็บรักษา ลามเลียง แยก คัดเลือก หรือแบ่งบรรจุ เนพะเคนีภัณฑ์อันตราย

๑.๕ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับยา อย่างโดยย่างหนึ่ง หรือ หลายอย่าง ตามลำดับที่ ๔๖ ดังต่อไปนี้

(๑) การผลิตวัตถุที่รับรองไว้ในตำรา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ประกาศ

(๒) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้ในการวิเคราะห์ บำบัด บรรเทารักษา หรือป้องกันโรค หรือความเจ็บป่วยของมนุษย์ หรือสัตว์

(๓) การผลิตวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับให้เกิดผลแก่สุขภาพ โครงสร้าง หรือการกระทำหน้าที่ได ๆ ของร่างกายมนุษย์ หรือสัตว์ ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ แต่วัตถุตาม

(๑) หรือ (๒) ไม่รวมถึงวัตถุที่มุ่งหมายสำหรับใช้เป็นอาหาร เครื่องกีฬา เครื่องสำอาง เครื่องมือที่ใช้ในการประกอบโรคศิลปะและส่วนประกอบของเครื่องมือที่ใช้ในการนี้

๑.๑๐ โรงงานห้องเย็น ตามลำดับที่ ๕๒

ข้อ ๒ ภายในกำหนด ๑ ปี นับแต่วันที่ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๕) เรื่อง กำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษ ที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม มีผลใช้บังคับ ให้โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ ๒ และจำพวกที่ ๓ ตามบัญชีท้ายประกาศข้างต้น ระบายน้ำทึ่งที่มีค่า ที่เคเอ็น ไม่เกิน ๑๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร เว้นแต่โรงงานอุตสาหกรรมตามข้อ ๓

ข้อ ๓ ภายในกำหนด ๒ ปี นับแต่วันที่ประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๕) เรื่อง กำหนดประเภทของโรงงานอุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม มีผลใช้บังคับ ให้โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ ๒ และจำพวกที่ ๓ ดังต่อไปนี้ ระบายน้ำทึ่งที่มีค่า ที่เคเอ็น ไม่เกิน ๒๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร คือ

๓.๑ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปูรุ หรือเครื่องประกอบอาหาร ประเภทการทำเครื่องปูรุกลิ่น รส หรือสีของอาหาร ตามลำดับที่ ๑๓ (๒)

๓.๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ประเภทการทำอาหารผสม หรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงสัตว์ ตามลำดับที่ ๑๕(๑)

ข้อ ๔ ให้โรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ ๒ และจำพวกที่ ๓ ตามบัญชีท้ายประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๓๕) เรื่อง กำหนดประเภทของโรงงาน อุตสาหกรรมและนิคมอุตสาหกรรมเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม ดังต่อไปนี้ ระบายน้ำทึบที่มีค่าซีโอดี ไม่เกิน ๔๐๐ มิลลิกรัม ต่อลิตร คือ

๔.๑ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับเครื่องปั่น หรือเครื่องประกอบอาหาร ประเกทการทำเครื่องปั่นกลิ่น รส หรือสีของอาหาร ตามลำดับที่ ๑๓(๒)

๔.๒ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับอาหารสัตว์ ประเกทการทำอาหารผสม หรืออาหารสำเร็จรูปสำหรับเลี้ยงสัตว์ ตามลำดับที่ ๑๕(๑)

๔.๓ โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสิ่งทอ ด้วย หรือเส้นใย ซึ่งมิใช่ไชทิน (Asbestos) อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง ตามลำดับที่ ๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) การหมัก คาร์บอนไซด์ สาร หวีริด ปืน อบ ควบ บิดเกลียว กรอ เท็กเจอร์ไรซ์ หรือข้อมสีเส้นใย

(๒) การทอ หรือการเตรียมเส้นด้ายยืนสำหรับการทอ

(๓) การฟอก ย้อมสี หรือแต่งสำเร็จด้วยหรือสิ่งทอ

(๔) การพิมพ์สิ่งทอ

๔.๔ โรงงานหมัก จำพวก อบ ปืนหรืออบ พอก ขัดและแต่ง แต่งสำเร็จ อัดให้เป็นลายนูน หรือเคลือบสีหนังสัตว์ ตามลำดับที่ ๒๕

๔.๕ โรงงานผลิตเยื่อ หรือกระดาษอย่าง ใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างตามลำดับที่ ๓๘ ดังต่อไปนี้

(๑) การทำเยื่อไม้ หรือวัสดุอื่น

(๒) การทำกระดาษ กระดาษแข็ง หรือกระดาษที่ใช้ในการก่อสร้างชนิดที่ทำจากเส้นใย (Fibre) หรือแผ่นกระดาษไฟเบอร์ (Fibreboard)

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๕

โดย สมนิวงศ์ ณ อยุธยา

ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ประธานคณะกรรมการควบคุมมลพิษ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๑๓ ตอนที่ ๗๕ ลงวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๓๕

ภาคผนวก จ

บัญชีจำนวนภายนอกของงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 1-3

แสดงจำนวนโรงงานแยกตามจ้าพวก

ถึงปี พ.ศ.2551

จ้าพวกที่	จำนวนโรงงาน	เงินทุน	ชาย	หญิง	รวม	แรงงาน
1	18	70,615,000	104	128	232	243.71
2	290	2,010,918,040	2,484	2,024	4,508	9,042.77
3	2,486	306,326,810,419	121,872	155,987	277,859	3,375,963.90
รวม 3 จ้าพวก	2,794	308,408,343,459	124,460	158,139	282,599	3,385,250.38

ที่มา สำนักงานอุตสาหกรรมสิ่งแวดล้อมชนเผ่า (2551)

แบบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ.๒๕๕๑
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๑

๑๒๘

ที่	รหัสอ้างอิง	ชื่ออำนาจ	จำนวน	เงินทุน	ชาญ	หญิง	รวม	แรงงาน
1	1301	บ.เมือง	3	41,370,000	39	88	127	24.00
2	1302	บ.ตลาดหลวง	5	11,523,000	17	16	33	99.54
3	1303	บ.ธัญรักษ์	3	8,952,000	8	7	15	40.90
4	1304	บ.หนองเสือ	1	440,000	3	3	3	15.00
5	1305	บ.ตลาดห้วยแม่ก้าว						
6	1306	บ.สำราญก้าว	5	8,035,000	34	17	51	46.27
7	1307	บ.สานมโขก	1	295,000	3	3	3	18.00
	18		70,615,000	104	128	232	243.71	

หมายเหตุ: งบประมาณรายจ่ายประจำเดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๕๑

ແສດງຈົນວນ ໂຮງງານແຍກຕາມອາແກລິ່ງພາກທີ 2
ສັງປະກິດ
ໂຮງງານທິ່ງທະນາ

ຫຼື	ຮັບເລຳເກຣມ	ຂໍ້ອໍາເກຣມ	ຈຳນວນ	ເງິນທຸນ	ຫາປາ	ຫຼືນງ	ຮ່ວມ	ແຮງໝາ
1	1301	ບ.ມືອງ	52	443,154,300	413	194	607	1,609.84
2	1302	ບ.ຄະດອງຫລວງ	92	668,382,690	887	921	1,808	2,756.48
3	1303	ບ.ຮັບຜູກ	45	169,344,153	313	174	487	1,525.94
4	1304	ບ.ໜອອງເສືອ	3	20,800,000	36	5	41	94.85
5	1305	ບ.ລາດຫດຸນແກ້ວ	19	172,438,000	175	165	340	509.73
6	1306	ບ.ສຳຫຼຸກກາ	67	447,705,897	546	492	1,038	2,222.71
7	1307	ບ.ສານໂຄກ	12	89,093,000	114	73	187	323.22
	290			2,010,918,040	2,484	2,024	4,508	9,042.77

ທຶນ ສ້ານງານຫຼັດສາກຮຽນໃໝ່ຫວັນປະຖຸມຮານ (2551)

แสดงจำนวนเงินราย桐อภิหารประจำเดือนที่ ๓
ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๑

โรงเรียนพัฒนาฯ

ที่	รหัสอ้างอิง	ชื่อรายการ	จำนวน	เงินทุน	ชาบะ	หยอด	รวม	แรงงาน
1	1301	อ.เบี้ยง	376	71,707,717,396	27,960	29,385	57,345	1,116,449.56
2	1302	อ.คดของหลวง	835	172,186,450,074	54,597	85,516	140,113	1,367,726.47
3	1303	อ.รัฐบุรี	239	15,400,309,403	8,913	11,858	20,771	305,816.30
4	1304	อ.หนองเสือ	61	1,284,173,043	1,707	811	2,518	19,072.61
5	1305	อ.สaticหดุมเมือง	275	16,332,610,805	9,927	9,214	19,141	289,019.96
6	1306	อ.สaticถูกก้า	500	20,492,550,556	14,762	16,680	31,442	196,253.32
7	1307	อ.สานโคก	200	8,922,999,142	4,006	2,523	6,529	81,625.68
			2,486	306,326,810,419	121,872	155,987	277,859	3,375,963.90

ที่มา สำนักงานเขตสาธารณังพัฒนาฯ ทุนสนับสนุน (2551)

ภาคผนวก ฉ

ข่าวประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อม

คลังตั้งแห่นเก็บภาษีมลภาวะ

ประเด็นรง.บลoyerของเสียลงน้ำ ตั้งเงิน 1.8 พันล. ช่วยสิ่งแวดล้อม

คลังหาช่องลดภาระรัฐบาลทุ่มเงินดูแลสิ่งแวดล้อมปีละ 1.8 หมื่นล้าน เตรียมร่างกฎหมายเก็บค่าธรรมเนียมคนสร้างมลภาวะเสนอรัฐบาลชุดใหม่ นำร่องภาษีปล่อยมลพิษทางน้ำ เส้นเป้ากลุ่มโรงงานน้ำتاล เยื่อกระดาษ ฟอกหันนั่ง เครื่องเติมแอลกอฮอล์ คาดระยะแรกได้เม็ดเงิน 1.8 พันล้าน/ปี

เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (ศศค.) กระทรวงการคลัง จัดงานสัมมนาวิชาการ ร่าง พ.ร.บ. เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมและภาษีมลพิษน้ำ โดยนางพรรณี สถาโนม ศศค. กล่าวว่า ปัจจุบันรัฐบาลต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมทั้งทางน้ำและอากาศถึง 18,000 ล้านบาทต่อปี และมีแนวโน้มจะเพิ่มสูงขึ้น ศศค. จึงได้ร่วมมือกับธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (เอ็ตบี) และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ศึกษาเครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ภาษีสิ่งแวดล้อม ค่าธรรมเนียมการจัดการมลพิษภาษีและค่าธรรมเนียมผลิตภัณฑ์และระบบรับซื้อคืน การวางแผนบัญชีค่าประทานความเสี่ยงหรือความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม การซื้อขายสิทธิการใช้ทรัพยากรธรรมชาติหรือสิทธิการปล่อยมลพิษ การให้เงินอุดหนุน มาตรการสนับสนุน หรือสิทธิพิเศษอื่นๆ

กระทรวงการคลังได้จัดทำร่าง พ.ร.บ. เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นกฎหมายหลัก แต่เมื่อจะเลือกเก็บภาษีตัวใดก็จะออกเป็นพระราชบัญญัติเป็นรายตัว โดยภาษีตัวแรกที่เตรียมจะเสนอ คือ ภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ โดยคิดอัตราภาษีตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมอัตราขั้นต่ำที่ 1,000 บาทต่อปี ส่วนโรงงานขนาดใหญ่คิดอัตราภาษีแบบปรับผันตามปริมาณของมลพิษ มั่นใจว่าจะสามารถจัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำได้ปีละกว่า 1,800 ล้านบาท โดยจะเสนอรัฐบาลใหม่พิจารณาได้ภายในต้นปีหน้า ส่วนภาษีตัวต่อไปน่าจะเป็นการจัดเก็บภาษีบรรจุภัณฑ์ นางพรรณีกล่าว

นางมีงสรรพ ขาวสะอาด ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวว่า ภาษีมลพิษทางน้ำ จะจัดเก็บกับโรงงานอุตสาหกรรมจำพวกที่ 3 ตามที่กรมโรงงานอุตสาหกรรมกำหนด โดยมีกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย เช่น น้ำตาล เยื่อกระดาษ ฟอกหันนั่ง เครื่องเติมแอลกอฮอล์ เป็นต้น และผู้ประกอบกิจการที่เป็นแหล่งกำเนิดมลพิษอีกอาทิ อาคารชุดที่มีขนาด 500 ห้องขึ้นไป โรงพยาบาล 30 เตียงขึ้นไป ตลาดขนาด 2,500 ตร.ม. ขึ้นไป โรงแรม 500 ห้อง ห้างสรรพสินค้า 25,000 ตารางเมตร ร้านอาหารและก่อตัวค่า ขนาด 2,500 ตารางเมตร

สำหรับแนวทางการจัดเก็บ ขั้นแรกจะเก็บตามปริมาณการปล่อยมลพิษ โดยวัดจากค่าบีโอดี (BOD) ซึ่งเป็นการวัดความสกปรกของน้ำในรูปปริมาณออกซิเจนที่ต้องการ เมื่อถูกปล่อยลงสู่ธรรมชาติและวัดจากค่าทีเอสเอส (TSS) ซึ่งเป็นการวัดจากปริมาณสารแขวนลอย และอนาคตคงจะก้าวไปสู่การจัดเก็บภาษีโลหะหนัก

ส่วนอัตราการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำแบ่งเป็น 2 อัตรา คือ 1. อัตราค่าสำหรับโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดเล็ก เสียภาษี 1,000-3,000 บาทต่อปี สำหรับโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดกลางเสียภาษี 3,000-10,000 บาทต่อปี 2.

อัตราผันแปร สำหรับโรงงานหรือแหล่งกำเนิดมลพิษขนาดใหญ่ โดยให้คิดอัตรา 2,500-10,000 บาทต่อตันของค่ามีโอดี หรือต่อตันของปริมาณสารแขวนลอย

สำหรับเงินภาษีที่จัดเก็บได้ในส่วนของโรงงานอุตสาหกรรม จะจัดสรรให้กระทรวง อุตสาหกรรมจำนวนร้อยละ 25 กรมสรรพากร มี ร้อยละ 3 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้า กองทุนดูแลสิ่งแวดล้อม ขณะที่เงินภาษีที่เก็บได้จากแหล่งกำเนิดมลพิษอื่นในเขต องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) จะจัดสรรให้ อปท. ไม่เกินร้อยละ 70 กรมควบคุม มลพิษ ร้อยละ 5 ส่วนที่เหลือให้นำส่งเข้ากองทุนดูแลสิ่งแวดล้อม

คาดว่าเงินที่ได้จากการภาษีนี้จะสนับสนุนให้ท้องถิ่นมีทุนในการแก้ปัญหามลพิษอย่างมี ประสิทธิภาพ นางมิ่งสรรพกล่าว

หน้า 17

ข้อมูลจาก นตีชน


ภาคผนวก ช

ตัวอย่างแบบสอบถามจากโรงงานอุตสาหกรรม

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมเพื่อลดปัญหามลพิษทางน้ำ	
เรียน ท่านผู้ดูแลแบบสอบถาม แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการวิจัยเสนอเป็นวิทยานิพนธ์เรื่อง การศึกษาการนำภาษีสิ่งแวดล้อมมาใช้ในการแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำ ในภาคอุดมศักดิ์ กรมศึกษาธิการและศาสนา ชั้นปีที่ 1 ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรปริญญาโท สาขาวิชาเคมีศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ซึ่งผู้ศึกษาจะใช้ข้อมูลเพื่อการวิจัยท่านนี้ โปรดระบุความเห็นของท่านโดยการกราฟร่องหมาย / ลงใน []	
1. เพศ [] ชาย [] หญิง 2. อายุ [] ต่ำกว่า 25 ปี [] 26-35 ปี [] 36-45 ปี [] 46-55 ปี [] 56 ปีขึ้นไป	
3. ระดับการศึกษา [] ประถมศึกษา [] มัธยมต้น [] มัธยมปลาย [] อาชีวศึกษา(ปวช./ปวส.) [] ปริญญาตรี [] สูงกว่าปริญญาตรี	
4. ประเภทกิจกรรมของหน่วยงานของท่าน [] โรงพยาบาลและคลินิก [] ผลิตภัณฑ์อาหาร และเครื่องดื่มไม่มีแอลกอฮอล์ [] โรงงานน้ำดื่มของเสียรวม [] เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ [] ผลิตอุปกรณ์อิเลคทรอนิกส์ [] โรงงานน้ำตาล [] ผลิตภัณฑ์รับบนต์ และบริการซ่อมรถยนต์ [] อื่น ๆ โปรดระบุ..... 	
5. โรงงานของท่าน ถูกจดอยู่ในประเทศ [] ขนาดเล็ก เงินทุนไม่เกิน 50 ล้าน พนักงานไม่เกิน 50 คน [] ขนาดกลาง เงินทุนเกิน 50 ล้าน แต่ไม่เกิน 200 ล้าน พนักงานเกิน 50 คน แต่ไม่เกิน 200 คน [] ขนาดใหญ่ เงินทุนเกิน 200 ล้าน พนักงานเกิน 200 คน	
6. ในกระบวนการผลิตของโรงงาน	
6.1 ปริมาณการใช้น้ำ (น้ำดื่ม) (เลือกตอบข้อใดข้อหนึ่ง) [] ลูกบาศก์เมตร/วัน [] ลูกบาศก์เมตร/สัปดาห์ [] ลูกบาศก์เมตร/เดือน [] ลูกบาศก์เมตร/ปี	
6.2 ปริมาณการใช้น้ำ (น้ำเสีย) (เลือกตอบข้อใดข้อหนึ่ง) [] ลูกบาศก์เมตร/วัน [] ลูกบาศก์เมตร/สัปดาห์ [] ลูกบาศก์เมตร/เดือน [] ลูกบาศก์เมตร/ปี	
7. โรงงานของท่านมีการจัดการกับน้ำทิ้งอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) [] เก็บในบ่อพักน้ำของโรงงาน มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน..... บาท/เดือน [] ปล่อยลงบ่อทิ้งน้ำดีไซด์ของโรงงาน มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน..... บาท/เดือน [] ปล่อยลงบ่อทิ้งน้ำดีไซด์ของเอกสาร มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ จำนวน..... บาท/เดือน [] อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... 	
7.1 ถ้ามีบ่อทิ้งน้ำดีไซด์ของโรงงานตามข้อ 7 จึงตอบข้อที่ว่า มีระบบบำบัดน้ำเสีย จำนวน..... ระบบ (1) ระบบ Grease and Oil Trap (GOT) ขนาด..... ลูกบาศก์เมตร/วัน (2) ระบบ Dissolved Air Floatation (DAF) ขนาด..... ลูกบาศก์เมตร/วัน (3) ระบบ Anaerobic Filter (AF) ขนาด..... ลูกบาศก์เมตร/วัน (4) ระบบ Septic Tank (ST) ขนาด..... ลูกบาศก์เมตร/วัน (5) ระบบ Anaerobic Pond (AP) ขนาด..... ลูกบาศก์เมตร/วัน (6) ระบบอื่น ๆ ระบุ..... 	
7.2 สถานที่ร่องรับน้ำทิ้งตามข้อ 7 ตั้งอยู่ที่ใด (โปรดระบุ)..... 	
7.3 คุณภาพของน้ำทิ้งของโรงงานของท่านมีค่าความเป็นดื้อ COD มิลลิกรัม/ลิตร หรือ..... ดัน : ลูกบาศก์เมตร BOD มิลลิกรัม/ลิตร หรือ..... ดัน : ลูกบาศก์เมตร TSS มิลลิกรัม/ลิตร หรือ..... ดัน : ลูกบาศก์เมตร	

8. ท่านคิดว่าการจัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมจากผู้ก่อตั้งและพิจารณาสิ่งแวดล้อม ให้ดีขึ้น ได้เพียงใด

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ช่วยได้มากที่สุด | <input type="checkbox"/> ช่วยได้นาน |
| <input type="checkbox"/> ช่วยได้ปานกลาง | <input type="checkbox"/> ช่วยได้น้อย |
| <input type="checkbox"/> ช่วยได้น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> ไม่มีความเห็น |

9. ถ้าจะมีการจัดเก็บภาษีมลพิษนำมาจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ปล่อยอนุพิษลงในแหล่งน้ำธรรมชาติ ประเภท BOD หรือ TSS สำหรับโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ในอัตราคงที่ 1,000.- บาท/ต่อปีท่านเห็นด้วยหรือไม่ (ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง)

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

ควรเป็นอัตราเท่าใด () เกิน 1,000.- บาท ไปคระนุ.....บาท

() 900.- บาท / ต่อปี

() 800.- บาท / ต่อปี

() 700.- บาท / ต่อปี

() 600.- บาท / ต่อปี

() 500.- บาท / ต่อปี

() ต่ำกว่า 500.- บาท ไปคระนุ.....บาท

10. จากข้อ 9 ถ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางจะจัดเก็บภาษีในอัตราคงที่ 3,000.- บาท / ต่อปี ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

ควรเป็นอัตราเท่าใด () เกิน 3,000.- บาท ไปคระนุ.....บาท

() 2,500.- บาท / ต่อปี

() 2,000.- บาท / ต่อปี

() 1,500.- บาท / ต่อปี

() 1,000.- บาท / ต่อปี

() ต่ำกว่า 1,000.- บาท ไปคระนุ.....บาท

11. จากข้อ 9 ถ้าเป็นโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่จะจัดเก็บภาษีในอัตราเบร็ปันระหว่าง 2,500-10,000 บาท ต่อตันมลพิษ

ท่านเห็นด้วยหรือไม่

เห็นด้วย เพราะ.....

อัตราที่ท่านเห็นว่าเหมาะสม.....บาท : ตันมลพิษ

ไม่เห็นด้วย เพราะ.....

อัตราควรเป็นเท่าใด.....บาท : ตันมลพิษ

อื่นๆ (โปรดระบุ).....

เนื่องจากอัตราภาษีเบร็ปันซึ้งไม่ได้ระบุชัดเจน ระหว่าง 2,500 - 10,000 บาท: นมลพิษ ท่านคิดว่าอัตราใดที่เหมาะสม

ต่ำกว่า 2,500 บาท : ตันมลพิษ

2,501 - 4,000 บาท : ตันมลพิษ

4,001 - 5,500 บาท : ตันมลพิษ

5,501 - 7,000 บาท : ตันมลพิษ

5,501 - 7,000 บาท : ตันมลพิษ

8,501 - 10,000 บาท : ตันมลพิษ

12. ถ้ากำหนดให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีการปล่อยขยะพิษน้ำ

12.1 สำหรับภาษีในกรณีของก่อสร้าง โคลนบินแบบประเมิน ปีละ 1 ครั้ง ส่วนในกรณีของก่อสร้างใหญ่ ให้ชั้นแบบประเมินภาษีตามปริมาณผลิตภัณฑ์ที่ระบุของก่อสร้าง โดยคิดตามค่า BOD หรือ ปริมาณสารแขวนลอยอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ ทั้งสองอย่างภาษีในกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดโดยรัฐมนตรี แต่ต้องไม่น้อยกว่าปีละ 2 ครั้ง ท่านเห็นด้วยเพียงใด
(ข้อมูลจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง)

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> [] มากที่สุด | <input type="checkbox"/> [] มาก |
| <input type="checkbox"/> [] ปานกลาง | <input type="checkbox"/> [] น้อย |
| <input type="checkbox"/> [] น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> [] ไม่มีความเห็น |

ท่านคิดว่า โรงงานของท่านจะเลือกคำนิยามการอย่างไร

12.2 ถ้าภาษีมลพิษน้ำที่ต้องเสียในแต่ละปีสูงกว่าการลงทุน

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม | <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม |
| <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะค่าใช้จ่ายน้อยกว่าภาษีมลพิษ | <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะต้องการปฏิบัติตามกฎหมาย |
| <input type="checkbox"/> [] ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสียมีค่าใช้จ่าย และรับผิดชอบต่อสังคม | <input type="checkbox"/> [] ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสียมีค่าใช้จ่าย และยุ่งยากกว่า |
| <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

12.3 ถ้าภาษีมลพิษน้ำที่ต้องเสียในแต่ละปีต่ำกว่าการลงทุนนำบัดน้ำเสีย

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม | <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม |
| <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะค่าใช้จ่ายน้อยกว่าภาษีมลพิษ | <input type="checkbox"/> [] ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะต้องการปฏิบัติตามกฎหมาย |
| <input type="checkbox"/> [] ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสียมีค่าใช้จ่าย และรับผิดชอบต่อสังคม | <input type="checkbox"/> [] ไม่ลงทุนนำบัดน้ำเสีย เพราะการลงทุนนำบัดน้ำเสียมีค่าใช้จ่าย และยุ่งยากกว่า |
| <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

13. หน่วยงานใดต่อไปนี้ควรเป็นหน่วยงานที่ขัดเก็บภาษีมลพิษทางน้ำ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> [] กรมสรรพาณิช | <input type="checkbox"/> [] กรมควบคุมมลพิษ |
| <input type="checkbox"/> [] กรมโรงงานอุตสาหกรรม | <input type="checkbox"/> [] องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... | |

14. เงินภาษีขัดเก็บได้จากการหล่อล่อให้ก่อการสันสนับสนุนกับโครงการด้านการจัดการมลพิษที่เสนอโดยหน่วยงานรัฐ สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาที่เสนอ โดยหน่วยงานของรัฐ หรือองค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม หรือใช้จ่ายในการพื้นฟูสิ่งแวดล้อม ในท้องถิ่นท่านเห็นด้วยหรือไม่

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> [] มากที่สุด | <input type="checkbox"/> [] มาก |
| <input type="checkbox"/> [] ปานกลาง | <input type="checkbox"/> [] น้อย |
| <input type="checkbox"/> [] น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> [] ไม่มีความเห็น |

15. ท่านได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการขัดเก็บภาษีสิ่งแวดล้อมที่ขัดเก็บจากผู้ก่อขบวนมลพิษโดยเฉพาะมลพิษทางน้ำ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานเศรษฐกิจการคลังกำลังเสนอออกกฎหมายต่อรัฐบาลมาแก้น้อยเพียงใด

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> [] ทราบ | <input type="checkbox"/> [] ไม่ทราบ |
| <input type="checkbox"/> [] มากที่สุด | <input type="checkbox"/> [] มาก |
| <input type="checkbox"/> [] ปานกลาง | <input type="checkbox"/> [] น้อย |
| <input type="checkbox"/> [] น้อยที่สุด | <input type="checkbox"/> [] อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |

ขอขอบคุณสำหรับทุกๆ ความคิดเห็นของท่าน

นางธิดา พิพพาร์
นักศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช

โทร. 081-1703114
เลขที่ 38/2 หมู่ 1 ต.บ้านกลาง อ.เมือง จ.ปทุมธานี 12000

ภาคผนวก ๗

ตัวอย่างแบบสัมภาษณ์โรงงานอุตสาหกรรม

แบบสอบถาม

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ โรงงานอุตสาหกรรม หรือผู้มีอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจ่ายภาษีการปล่อยมลพิษน้ำ ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง เพื่อช่วยรักษาสิ่งแวดล้อม

1. ชื่อผู้ให้การสัมภาษณ์..... วันที่สัมภาษณ์..... เวลา.....
2. ชื่อสถานประกอบการวันที่สัมภาษณ์.....
3. สถานะของผู้ให้การสัมภาษณ์

ผู้ประกอบการ ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ อื่นๆ
4. ประเภทการประกอบกิจการ.....
5. ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีการปล่อยมลพิษทางน้ำ ตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลังเพียงใด.....
6. ปริมาณการปล่อยน้ำที่ใช้ที่ผ่านจากการบำบัดแล้ว..... ลบ.ม./วัน
7. ค่า BOD หรือ TSS ของโรงงานตามมาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษ..... มิลลิกรัม/ลิตร
ค่า BOD ของโรงงาน..... มิลลิกรัม/ลิตร
8. การเสียภาษีจากการปล่อยมลพิษทางน้ำตามร่างกฎหมายของกระทรวงการคลัง

กรณีโรงงานขนาดเล็ก อัตราภาษีคงที่ 1,000.- บาท ต่อปี

กรณีโรงงานขนาดกลาง อัตราภาษีคงที่ 3,000.- บาท ต่อปี

กรณีโรงงานขนาดใหญ่ อัตราภาษีแบร์เพ็นตามปริมาณการปล่อยมลพิษ 2,500-10,000 บาท ต่อตันมลพิษ โดยคูจากค่า BOD หรือ TSS

9. คำนวณภาษีตามข้อมูลในข้อ 4 – 5 โรงงานท่านจะเสียภาษีการปล่อยมลพิษ จำนวน.....บาท/ปี
ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร

- เห็นด้วยกับอัตราภาษี เห็นด้วยกับจำนวนภาษีที่เสีย¹
 ไม่เห็นด้วย อื่นๆ.....

นางธิติยา พิณพาทัย

ผู้สัมภาษณ์

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางธิติยา พินพาทัย
วัน เดือน ปีเกิด	8 กรกฎาคม 2499
ประวัติการศึกษา	บริหารธุรกิจบัณฑิต (การบัญชี) มหาวิทยาลัยรามคำแหง (พ.ศ.2523)
สถานที่ทำงาน	สำนักงานสรรพากรพื้นที่ปทุมธานี 1
ตำแหน่ง	นักตรวจสอบภาษี ระดับชำนาญการพิเศษ หัวหน้าทีมกำกับดูแล 2