

SCdn

**การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม
เม็ดพลาสติกในประเทศไทย**

นางสาวโสภิตา ชูมี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2551

**An Analysis of Capability on Competitiveness
of Plastic Resin Industry in Thailand**

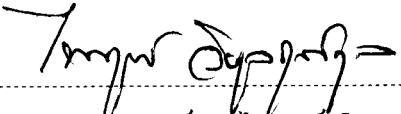
Miss. Sopida Chumee

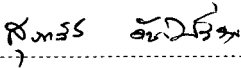
A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Economics
School of Economics
Sukhothai Thammathirat Open University


2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก
ในประเทศไทย
ชื่อและนามสกุล นางสาวโสภิตา ชูมี
แขนงวิชา เศรษฐศาสตร์
สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์สุภาสินี ตันติศรีสุข
2. รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์

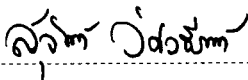
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ วิบูลชุตติกุล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุภาสินี ตันติศรีสุข)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
เศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวรธีรานนท์)

วันที่ 19 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552

ชื่อวิทยานิพนธ์ การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย
ผู้วิจัย นางสาวโสภิตา ชูมิ ปริญา เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์สุภาสินี ตันติศรีสุข (2) รองศาสตราจารย์ศิริพร สัจจามันท์
ปีการศึกษา 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสถานะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการส่งออกของเม็ดพลาสติกในประเทศไทย 2) ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลกและตลาดคู่ค้าที่สำคัญ 3) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย 4) ศึกษาศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย และ 5) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

วิธีการศึกษา การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยและประเทศคู่แข่งใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ(RCA) โดย ตลาดที่พิจารณา คือ ตลาดโลกและตลาดคู่ค้าที่สำคัญคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ และการประเมินศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยใช้แบบจำลองโคมอนด์

ผลการศึกษาพบว่า 1) ประเทศไทยผลิตโพลีเอทิลีนได้เฉลี่ยปีละ 1,127 พันตัน นำเข้า 252 พันตัน และส่งออก 806 พันตัน โพลีเอทิลีนผลิต 792 พันตัน นำเข้า 180 พันตัน และส่งออก 741 พันตัน โพลีโพรพิลีนผลิต 742 พันตัน นำเข้า 169 พันตัน และส่งออก 452 พันตัน และโพลีสไตรีนผลิต 357 พันตัน นำเข้า 161 พันตัน และส่งออก 350 พันตัน 2) ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีเอทิลีนคือมีค่า $RCA > 1$ หรือเฉลี่ย 1.71 ในตลาดโลก ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน และโพลีสไตรีน มีค่า $RCA > 1$ หรือเฉลี่ย 2.03 3.08 และ 3.56 ตามลำดับ ตลาดญี่ปุ่นมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีโพรพิลีนและโพลีเอทิลีนมีค่า $RCA > 1$ หรือเฉลี่ย 3.33 และ 2.75 ตลาดสหรัฐอเมริกามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีเอทิลีน ยกเว้นปีพ.ศ.2541 มีค่า $RCA < 1$ คือ 0.59 และตลาดออสเตรียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีเอทิลีนมีค่า $RCA > 1$ หรือเฉลี่ย 2.37 และโพลีโพรพิลีนในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 มีค่า $RCA > 1$ หรือเฉลี่ย 4.52 3) ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกในตลาดโลกพบว่าเป็นผลจากความสามารถในการแข่งขันอันดับแรก รองลงมาคือ ผลจากการขยายตัวของตลาดโลกโดยเฉลี่ย และผลจากส่วนประกอบของสินค้า ตลาดส่งออกสำคัญพบว่าเป็นผลจากความสามารถในการแข่งขันเป็นอันดับแรกรองลงมาคือผลจากการขยายตัวของตลาดโลกโดยเฉลี่ย และผลจากส่วนประกอบสินค้า 4) อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยมีศักยภาพการแข่งขัน โดยมีปัจจัยสนับสนุนในด้านปัจจัยการผลิตด้านอุปสงค์ต่อธุรกิจอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่อง และนโยบายรัฐบาลที่เข้มแข็ง 5) ปัญหาของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยคือ ขาดเงินทุน และเทคโนโลยีที่ทันสมัย อุปสรรคคือ การทุ่มตลาดของประเทศคู่แข่ง

คำสำคัญ ความสามารถในการแข่งขัน อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก

Thesis title: An Analysis of Capability on Competitiveness of Plastic Resin Industry in Thailand

Researcher: Miss Sopida Chumee ; **Degree:** Master of Economics ; **Thesis advisors :**

(1) Supasinee Tantisrisuk , Associate Professor ; (2) Siriporn Sajjanan, Associate Professor ;

Academic year: 2008

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the general conditions of production, import and export of plastic resin industry in Thailand, 2) to study the competitiveness capability of the plastic resin industry in Thailand with competitors in the world markets and key partners, 3) to find factors affecting the export value of plastic resin industry in Thailand, 4) to study the competitiveness potential of plastics resin industry in Thailand , and 5) to study the problems and obstacles of plastic resin industry in Thailand.

The research considered the global market level which focused on the People's Republic of China, Japan, the United States of America and Australia to compare the capability of the competitiveness of Plastic Resin Industry between Thailand and those competitors. The measurement of this study was compared by Revealed Comparative Advantage Index (RCA).The constant market share (CMS) model was also used to analyze factors causing the change of export value in Thailand. The research methodology processed on using the diamond model to evaluate the potential of competitiveness of Plastic Resin Industry in Thailand.

The research findings were that : 1) Thailand had the average production per year as follows : 1,127 thousand tons of polyethylene production, 252 thousand tons for import and 806 thousand tons for export ; 792 thousand tons of polyacetals production, 180 thousand tons for import and 741 thousand tons for export; an average of 742 thousand tons of polypropylene production, 169 thousand tons for import and 452 thousand tons for export, and an average of 357 thousand tons of polystyrene production, 161 thousand tons for import and 350 thousand tons for export. 2) the global market had advantages in comparison with polyacetals $RCA > 1$ values or an of average of 1.71. The People's Republic of China had advantages in comparison with polyethylene, polypropylene and polystyrene $RCA > 1$ or the averages of 2.03 3.08 and 3.56 respectively. Japan had advantages in comparison with polypropylene and polyacetals that the $RCA > 1$ or averages were 3.33 and 2.75. The United States of America had advantages in comparison with polyacetals except in the year 1998 that $RCA < 1$ were 0.59. Australia had advantages in comparison with polyacetals $RCA > 1$ or an average of 2.37 and during the years 1999 – 2007 $RCA > 1$ was on polypropylene or an average of 4.52. 3) Factors affecting the changes on an average of export value in the global markets were first competitiveness ability, followed by the results from an average of the growth of the global markets an results from products and components. Important export markets were found to result from an average of the ability to compete first, followed by the results from an average of the growth of the global markets and results from blood products. 4)Thailand plastic resin industry had the potential to compete in the global market level and was supported by the production factors, business demand, affiliate industry and the strength of government policy. 5) The problems of Thailand plastic resin industry were shortage of fund for financing and modern technology. The obstacle was dumping price by competitors.

Keywords : Competitiveness Capability , Plastic Resin Industry

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากการให้คำแนะนำและคำปรึกษาจากรองศาสตราจารย์สุภาภินี ดันติศรีสุข ทำให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนติดตามการทำงานอย่างใกล้ชิดตลอดมา ขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ ศิริพร สัจจามันท์ ที่เสียสละเวลาตรวจสอบและให้คำแนะนำต่าง ๆ ทำให้งานวิจัยนี้มีความสมบูรณ์มากขึ้น และขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ดร.ไพฑูรย์ วิบูลชุตติกุล ที่กรุณารับเป็นประธานกรรมการสอบผู้วิจัย ขอขอบพระคุณในความกรุณาของท่านทั้งสามเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ประสาทความรู้ให้จนสามารถทำการวิจัยในครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่ห้องสมุดกรมส่งเสริมการส่งออกที่ให้คำแนะนำด้านข้อมูล รวมทั้งเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่อำนวยความสะดวกในการหาข้อมูลและศึกษาเอกสารต่าง ๆ

ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในพระคุณของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง หากงานวิจัยนี้ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใด ผู้วิจัยขอมอบคุณความดีนี้เป็นการขอบพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

โสภิตา ชูมี

มิถุนายน 2552

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ณ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	8
กรอบแนวคิดการวิจัย	8
สมมติฐานการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	9
นิยามศัพท์เฉพาะ	13
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	14
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	15
แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา	15
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาวะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการส่งออกของ อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย	41
ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของ ประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง	53
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของ ประเทศไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้า	128

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ในประเทศไทย.....	136
ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ในประเทศไทย.....	148
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	149
สรุปผลการวิจัย	149
อภิปรายผล	163
ข้อเสนอแนะ	171
บรรณานุกรม	174
ภาคผนวก	177
ก ข้อมูลมูลค่าทางการค้าของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก	178
ข รหัสสินค้าส่งออกอุตสาหกรรมพลาสติกและของที่ทำด้วยพลาสติกจำแนกตาม ระบบฮาร์โมนาईซ์ (Harmonized Code System).....	205
ค ข้อมูลโครงสร้างการผลิตและกลุ่มผู้ผลิตอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกภายใน ประเทศไทย.....	225
ง แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS).....	233
ประวัติผู้วิจัย	242

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1	เปรียบเทียบอุตสาหกรรมปิโตรเคมีกับการผลิตเสื้อผ้าและอาหาร..... 1
ตารางที่ 1.2	มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมที่สำคัญ 10 อันดับแรกของไทยในช่วง ปีพ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 4
ตารางที่ 1.3	มูลค่าการส่งออกกลุ่มอุตสาหกรรมพลาสติกของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2546-พ.ศ.2550..... 5
ตารางที่ 1.4	เปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก มูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม และผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ..... 5
ตารางที่ 1.5	มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยแบ่งเป็นรายประเทศช่วงปี พ.ศ. 2546-พ.ศ.2550..... 6
ตารางที่ 1.6	มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกแยกแต่ละชนิดในช่วงปีพ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 7
ตารางที่ 3.1	เกณฑ์ในการพิจารณาแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่..... 37
ตารางที่ 4.1	ปริมาณการผลิต กำลังการผลิต และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนในช่วง ปี พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 42
ตารางที่ 4.2	ปริมาณการนำเข้า และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนในช่วง ปี พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 42
ตารางที่ 4.3	ปริมาณการส่งออก และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้า ในช่วงปีพ.ศ.2546 -พ.ศ.2550..... 43
ตารางที่ 4.4	ปริมาณการผลิต กำลังการผลิต และอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีน ในช่วงปีพ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 44
ตารางที่ 4.5	ปริมาณการนำเข้า และอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนในช่วง ปี พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 45
ตารางที่ 4.6	ปริมาณการส่งออก และอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้า ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – พ.ศ.2550..... 46
ตารางที่ 4.7	ปริมาณการผลิต กำลังการผลิต และอัตราการขยายตัวโพลีสไตรีน ในช่วงปีพ.ศ.2546 -พ.ศ.2550..... 47
ตารางที่ 4.8	ปริมาณการนำเข้าและอัตราการขยายตัวโพลีสไตรีน ในช่วงปี พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550..... 48

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.9	ปริมาณการส่งออก และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้า ในช่วงปีพ.ศ.2546 - พ.ศ.2550.....	49
ตารางที่ 4.10	ปริมาณการผลิต กำลังการผลิตและอัตราการขยายตัว โพลีเอทิลีน ในช่วงปีพ.ศ.2546 - พ.ศ.2550.....	50
ตารางที่ 4.11	ปริมาณการนำเข้าและอัตราการขยายตัว โพลีเอทิลีน ในช่วงปี พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550.....	51
ตารางที่ 4.12	ปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัว โพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้า ในช่วงปีพ.ศ.2546 -พ.ศ.2550.....	52
ตารางที่ 4.13	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550.....	54
ตารางที่ 4.14	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	56
ตารางที่ 4.15	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550.....	58
ตารางที่ 4.16	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	60
ตารางที่ 4.17	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	62
ตารางที่ 4.18	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	64
ตารางที่ 4.19	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550.....	66
ตารางที่ 4.20	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐ - อเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2550.....	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.21	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	69
ตารางที่ 4.22	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550 ..	71
ตารางที่ 4.23	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541– พ.ศ.2550.	73
ตารางที่ 4.24	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	75
ตารางที่ 4.25	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	77
ตารางที่ 4.26	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	79
ตารางที่ 4.27	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วง ปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	81
ตารางที่ 4.28	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550	82
ตารางที่ 4.29	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	85
ตารางที่ 4.30	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550	87
ตารางที่ 4.31	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.32	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550	91
ตารางที่ 4.33	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	93
ตารางที่ 4.34	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	95
ตารางที่ 4.35	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550.....	96
ตารางที่ 4.36	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550.....	99
ตารางที่ 4.37	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วง ปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	101
ตารางที่ 4.38	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550.....	103
ตารางที่ 4.39	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	104
ตารางที่ 4.40	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	106
ตารางที่ 4.41	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	108

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.42	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	110
ตารางที่ 4.43	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	111
ตารางที่ 4.44	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	113
ตารางที่ 4.45	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	115
ตารางที่ 4.46	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	116
ตารางที่ 4.47	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วง ปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	119
ตารางที่ 4.48	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	120
ตารางที่ 4.49	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	122
ตารางที่ 4.50	เปรียบเทียบดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	124
ตารางที่ 4.51	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีลีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	125

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.52	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550	127
ตารางที่ 4.53	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ตลาดออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550	129
ตารางที่ 4.54	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2546 –2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 –2545	131
ตารางที่ 4.55	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2546 –2550 เทียบกับ ช่วงปีพ.ศ. 2541 - 2550	133
ตารางที่ 4.56	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด ญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 –2545	134
ตารางที่ 4.57	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด สหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 –2545	135
ตารางที่ 5.1	ปริมาณการผลิต นำเข้า ส่งออก และอัตราการขยายตัวเม็ดพลาสติกของประเทศไทย ในช่วงปีพ.ศ.2541- 2550	149
ตารางที่ 5.2	สรุปค่าดัชนี RCA ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก ในช่วงปีพ.ศ.2541-2550	153
ตารางที่ 5.3	สรุปค่าดัชนี RCA ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2541-2550	154
ตารางที่ 5.4	สรุปค่าดัชนี RCA ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปีพ.ศ.2541-2550	155
ตารางที่ 5.5	สรุปค่าดัชนีRCA ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด สหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ.2541-2550	156
ตารางที่ 5.6	สรุปค่าดัชนี RCA ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด ออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541- 2550	157

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5.7	สรุปความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้าในช่วงปี พ.ศ.2541 - 2550	157
ตารางที่ 5.8	ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2545	158

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2.1	แบบจำลองไดมอนด์ (Diamond Model) ที่สมบูรณ์	27
ภาพที่ 4.1	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	54
ภาพที่ 4.2	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	56
ภาพที่ 4.3	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	59
ภาพที่ 4.4	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	61
ภาพที่ 4.5	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	63
ภาพที่ 4.6	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	65
ภาพที่ 4.7	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	66
ภาพที่ 4.8	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541-พ.ศ.2550	68
ภาพที่ 4.9	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	70
ภาพที่ 4.10	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	72
ภาพที่ 4.11	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนใน ตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	74
ภาพที่ 4.12	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนใน ตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	76

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

ภาพที่ 4.13	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	78
ภาพที่ 4.14	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีน ในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	80
ภาพที่ 4.15	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	82
ภาพที่ 4.16	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	84
ภาพที่ 4.17	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนใน ตลาดสหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	86
ภาพที่ 4.18	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541-พ.ศ.2550	88
ภาพที่ 4.19	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	90
ภาพที่ 4.20	ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีน ในตลาดอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	92
ภาพที่ 4.21	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนใน ตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	94
ภาพที่ 4.22	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนใน ตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550	95
ภาพที่ 4.23	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	97

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

ภาพที่ 4.24	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วง ปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550.....	99
ภาพที่ 4.25	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550 ..	102
ภาพที่ 4.26	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550 ..	103
ภาพที่ 4.27	แสดงการเปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541พ.ศ.2550 ..	105
ภาพที่ 4.28	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	107
ภาพที่ 4.29	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลียกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	109
ภาพที่ 4.30	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดออสเตรเลียกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	110
ภาพที่ 4.31	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดโลกกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	112
ภาพที่ 4.32	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดโลกกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	114
ภาพที่ 4.33	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	113
ภาพที่ 4.34	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541–พ.ศ.2550... ..	118
ภาพที่ 4.35	เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด ญี่ปุ่นกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550	119
ภาพที่ 4.36	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550.....	121

สารบัญภาพ (ต่อ)

หน้า

ภาพที่ 4.37	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกาที่ระหว่างประเทศไทยประเทศคู่แข่งใน ช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	123
ภาพที่ 4.38	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนใน ตลาดสหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	124
ภาพที่ 4.39	เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาด ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	126
ภาพที่ 4.40	เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนใน ตลาดออสเตรเลียระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550	128
ภาพที่ 5.1	แสดงการประเมินศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย	162

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อุตสาหกรรมพลาสติกได้เริ่มเกิดขึ้นในประเทศไทยในปีพ.ศ. 2513 โดยในระยะจะเป็นอุตสาหกรรมประเภทผลิตภัณฑ์พลาสติกชนิดต่างๆ เพื่อลดการนำเข้าโดยวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตจะเป็นเม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ เช่น โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีไวนิลคลอไรด์ เป็นต้น ซึ่งจะมาจากการนำเข้าทั้งหมด จนกระทั่งรัฐบาลได้เริ่มโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติขึ้นมาเมื่อปีพ.ศ.2527 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดการนำเข้าเม็ดพลาสติก จึงทำให้เกิดอุตสาหกรรมอีกประเภทคือ อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก โดยอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่มีกระบวนการผลิตแบ่งออกเป็น 3 ขั้นคือ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง และอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย ซึ่งการผลิตของกลุ่มอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทั้ง 3 ขั้นนั้นสามารถเปรียบเทียบได้กับการผลิตเสื้อผ้าและอาหาร จากตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 เปรียบเทียบอุตสาหกรรมปิโตรเคมีกับการผลิตเสื้อผ้าและอาหาร

วัตถุดิบ	ขั้นต้น	ขั้นกลาง	ขั้นปลาย	ผลิตภัณฑ์สำเร็จรูป
ไหม ฝ้าย	เส้นใย	ด้าย	ผืนผ้า	เสื้อผ้าสำเร็จรูป
ข้าว มันสำปะหลัง	แป้ง	เส้นก๋วยเตี๋ยว	เม็ดสาหร่าย ก๋วยเตี๋ยว	สาหร่ายใส่หุ ราดหน้า
ก๊าซธรรมชาติ น้ำมันดิบ	วัตถุดิบตั้งต้น	ผลิตภัณฑ์ต่อเนื่อง	เม็ดพลาสติกและ สารสังเคราะห์	ของใช้พลาสติกและ วัสดุสังเคราะห์

ที่มา : สมาคมวิศวกรรมเคมีแห่งประเทศไทย “ปิโตรเคมี ปีจักษ์ที่ 5 ชีวิตวันนี้” ค้นคืนวันที่ 19

กรกฎาคม 2552 จาก www.ticse.org/Forum/uploads/guest/234_petrochemi_02.pdf

จากตารางที่ 1.1 จะเห็นถึงแนวคิดพื้นฐานของอุตสาหกรรมปิโตรเคมี คือผลิตภัณฑ์ของอุตสาหกรรมขั้นต้นจะถูกนำไปใช้เป็นวัตถุดิบของอุตสาหกรรมขั้นต่อไป โดยมูลค่าของผลผลิตจาก

ขั้นต้น ไปจนถึงขั้นปลายจะสูงขึ้นไปเป็นลำดับ นอกจากนี้ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากปิโตรเคมีขั้นต้นคือ ก๊าซธรรมชาติ ที่อยู่ในรูปอีเทน โพรเพน ก๊าซธรรมชาติเหลว และ แนฟทา มาใช้เป็นวัตถุดิบของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีโดยผ่านกระบวนการต่างๆ เช่นกระบวนการแตกตัว กระบวนการเปลี่ยนรูป หรือดีไฮโดรเจนออก จะได้สารประกอบไฮโดรคาร์บอนที่เป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นต้น ได้แก่ เอทิลีน โพรพิลีน บิวทาอีน เบนซีน โทลูอีน ไซลีน เป็นต้น ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นกลางคือ ผลผลิตที่ได้จากการนำผลิตภัณฑ์ขั้นต้นไปผ่านกระบวนการต่างๆ คือสไตรีน โมโนเมอร์ ไวนิลคลอไรด์ โมโนเมอร์ เอทิลีน ไกลคอล สารพีทีเอ และผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นปลาย คือ เป็นการนำผลิตภัณฑ์ขั้นต้นและขั้นกลางผ่านกระบวนการต่างๆ เช่นเม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ เรซิน หรือโพลีเอสเตอร์ชนิดต่างๆ ซึ่งผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นปลายที่ได้สามารถใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น วัสดุบรรจุภัณฑ์ ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า ชิ้นส่วนรถยนต์ อุปกรณ์ในครัวเรือน อุปกรณ์ทางการแพทย์ ผลิตภัณฑ์ยางสังเคราะห์ นอกจากนี้ยังใช้ในการผลิตเคมีภัณฑ์ต่างๆ อาทิเช่น ผงซักฟอก สิ่งทอ และเส้นใยประดิษฐ์ เป็นต้น

ด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทยสามารถจำแนกได้เป็น 3 ระยะตามการพัฒนาปิโตรเคมี (กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม 2540 : 4 – 212 , 4 – 213) ดังนี้

1. การพัฒนาในระยะแรก (ประมาณพ.ศ.2513) คือมีการนำเข้าเม็ดพลาสติกจากต่างประเทศเพื่อนำมาบริโภคภายในประเทศ แต่ต่อมาความต้องการใช้มีปริมาณมากขึ้นจนมีความเหมาะสมที่จะตั้งโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก โดยการนำเข้าวัตถุดิบขั้นกลางมาทำการผลิตและในปี พ.ศ.2514 บริษัทไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์จำกัดได้เริ่มทำการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไวนิลคลอไรด์ เป็นชนิดแรกโดยการนำเข้าวัตถุดิบไวนิลคลอไรด์ โมโนเมอร์จากต่างประเทศ ต่อมาในปีพ.ศ. 2521 บริษัทแปซิฟิกพลาสติก(ประเทศไทย)จำกัด ได้ตั้งโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกประเภท โพลีสไตรีนขึ้น โดยใช้วัตถุดิบขั้นกลาง คือ สไตรีน โมโนเมอร์ แต่โรงงานเหล่านี้มีขนาดค่อนข้างเล็กเมื่อเปรียบเทียบกับผู้ผลิตในตลาดโลก แต่เป้าหมายหลักของการผลิตคือเพื่อรองรับความต้องการใช้เม็ดพลาสติกในประเทศเท่านั้น

2. การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่1 (พ.ศ.2524) (National Petrochemical Complex 1--NPC 1) จากการค้นพบก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยในปริมาณที่มากพอในเชิงพาณิชย์เมื่อปีพ.ศ.2523 รัฐบาลจึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกขึ้นเพื่อดูแลรับผิดชอบและควบคุมการดำเนินงานตามแผนพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญคือ นำก๊าซธรรมชาติขึ้นมาใช้ให้เป็นประโยชน์กับเศรษฐกิจของประเทศให้มากที่สุดต่อมาคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกได้คัดเลือกเอกชนผู้ลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายจำนวน 4 รายประกอบด้วยบริษัทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทย จำกัด (มหาชน) บริษัทไทยโพลีเอทิลีนจำกัด บริษัทเอชเอ็มซีโพลีเมอร์จำกัด และบริษัทไทยพลาสติกและเคมีภัณฑ์จำกัด โดยใน

วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2527 ผู้ลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นปลายทั้ง 4 ราย ได้ร่วมกับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จัดตั้งบริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด(มหาชน)(NPC) เพื่อดำเนินการในส่วนของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น โดยได้ก่อสร้างโรงโอลิฟินส์ที่รับก๊าซธรรมชาติจากโรงแยกก๊าซของการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย มาเป็นวัตถุดิบ เพื่อผลิตสารเอทิลีนและโพรพิลีนส่งให้แก่อุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นปลายทั้ง 4 รายอีกชั้นหนึ่ง โดยการนำก๊าซธรรมชาติจากอ่าวไทยมาผ่านกระบวนการแยกน้ำและแยกก๊าซธรรมชาติเหลว ออกจนได้มาตรฐานตามที่ต้องการ จากนั้นส่งก๊าซที่ได้ไปยังโรงแยกก๊าซธรรมชาติซึ่งมีขนาด การรับก๊าซ 350 ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวัน เพื่อแยกเอาองค์ประกอบของก๊าซต่างๆออกจากกัน โดย ก๊าซมีเทน จะถูกส่งไปใช้เป็นเชื้อเพลิงผลิตกระแสไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยและโรงงานอุตสาหกรรมต่างๆ ส่วนก๊าซอื่นๆเช่นอีเทนปริมาณ 354,800 ตันต่อปีและ โพรเพน 204,300 ตันต่อปี จะถูกส่งไปเป็นวัตถุดิบในโรงงานโอลิฟินส์ ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น โดยโรงงานโอลิฟินส์จะผลิตเอทิลีน และ โพรเพนลินในขนาดกำลังการผลิต 315,000 ตันต่อปีและ 105,000 ตันต่อปี ตามลำดับ จากนั้นส่งไปยัง โรงงานปิโตรเคมีชั้นปลายอีก 4 รายเพื่อเป็นวัตถุดิบในการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ สำหรับส่วนผสมของก๊าซโพรเพนกับบิวเทน จากโรงงานก๊าซจะถูกผ่านกระบวนการอัดให้เป็นของเหลวบรรจุถังเป็นก๊าซหุงต้มเพื่อใช้ตามบ้านเรือน และใช้เป็นเชื้อเพลิงในยานพาหนะ ส่วนเม็ดพลาสติกจากโรงงานปิโตรเคมีชั้นปลายจะใช้เป็นวัตถุดิบในโรงงานผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆ

3. การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 2 (National Petrochemical Complex 2-- NPC 2) ภายหลังจากคณะกรรมการฯพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งตะวันออกได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 1 แล้วปรากฏว่าปริมาณความต้องการใช้ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีได้ขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและคาดว่าอัตราการขยายตัวจะยังคงอยู่ในลักษณะนี้ต่อไปอีก เนื่องจากประเทศอุตสาหกรรมหลายประเทศ เช่นสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่นและยุโรปตะวันตกได้มีการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมไปสู่การผลิตสินค้าที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง และลดการผลิตผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปที่ใช้ปิโตรเคมีเป็นวัตถุดิบบางประเภทลง เช่นถุงพลาสติก เครื่องใช้ในบ้าน ของเด็กเล่น เป็นต้น ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีที่ได้จากโครงการ NPC 1 จะไม่เพียงพอกับความต้องการในระยะต่อไป ในขณะที่ความจำเป็นสารปิโตรเคมีที่สำคัญ ซึ่งผลิตจากสารอะโรมาติกส์ ต้องนำเข้าจากต่างประเทศจึงทำให้ผู้ลงทุนจำนวนมากยื่นขอรับการส่งเสริมการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีเพิ่มขึ้นอีกคณะกรรมการฯ จึงมีมติเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2530 ให้คณะทำงานกำกับดูแลโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติ และโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติ ดำเนินการศึกษาเพื่อเสนอแนะแนวทาง และโอกาสในการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 2 ต่อมาจึงได้มีการทำแผนแม่บทการจัดตั้งอุตสาหกรรมปิโตรเคมีระยะที่ 2 ขึ้นในเดือนพฤศจิกายน 2530 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการผลิตวัตถุดิบที่ใช้ในการผลิตเม็ดพลาสติกและเพิ่มการผลิตผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีชนิดใหม่ที่ไม่เคยมีการผลิตมาก่อนในไทย

อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญต่อเศรษฐกิจของประเทศไทยเป็นอย่างมาก อาทิด้านมูลค่าการส่งออก ด้านอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณามูลค่าการส่งออกของไทย ตั้งแต่ช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 พบว่าอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกมีมูลค่าการส่งออกมากเป็นอันดับ 6 ของอุตสาหกรรมที่สำคัญ 10 อันดับแรกของไทย โดยมีมูลค่าการส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 89.20 พันล้านบาทในปีพ.ศ.2546 เป็น 179.51 พันล้านบาทในปีพ.ศ.2550 และมีอัตราขยายตัวในปีพ.ศ.2550 คือร้อยละ 4.7 ซึ่งสูงกว่าปีพ.ศ.2549 ที่ขยายตัวในอัตราร้อยละ 2.1 ด้านอุตสาหกรรมต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 พบว่ามูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องเช่นกันจาก 51.45 พันล้านบาทในปีพ.ศ.2546 เป็น 78.37 พันล้านบาทในปีพ.ศ.2550 ดังตารางที่ 1.2

ตารางที่ 1.2 มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมที่สำคัญ 10 อันดับแรกของไทยในช่วงปี พ.ศ.2546 – พ.ศ.2550

ลำดับ	อุตสาหกรรม	มูลค่า:ล้านบาท					อัตราขยายตัว (%)				
		2546	2547	2548	2549	2550	2546	2547	2548	2549	2550
1	เครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ ส่วนประกอบ	339,945	368,867	474,445	565,807	597,060	6.5	8.5	28.6	19.3	5.5
2	รถยนต์ อุปกรณ์ และ ส่วนประกอบ	164,706	270,788	310,306	362,374	447,109	31.5	34.0	40.5	16.8	23.4
3	แผงวงจรไฟฟ้า	191,540	196,444	238,455	267,598	290,450	35.0	2.6	21.4	12.2	8.5
4	ยางพารา	115,797	137,452	148,680	205,483	194,339	55.2	18.7	8.2	38.2	-5.4
5	อัญมณีและเครื่องประดับ	104,526	106,278	129,329	139,865	185,150	11.3	1.7	21.7	8.1	32.4
6	เม็ดพลาสติก	89,205	124,783	167,914	171,394	179,512	17.2	39.9	34.6	2.1	4.7
7	เหล็ก เหล็กกล้า	70,222	99,578	115,513	134,035	157,686	31.0	41.8	16.0	16.1	17.6
8	เครื่องจักรกลและส่วน ประกอบเครื่อง	51,717	67,084	84,509	100,867	149,901	29.6	29.7	26.0	19.4	48.6
9	น้ำมันสำเร็จรูป	42,405	71,074	95,995	138,786	140,716	-6.1	67.6	33.7	46.1	1.4
10	เคมีภัณฑ์	65,897	82,841	105,733	130,475	135,073	28.8	25.7	27.6	23.4	3.5
	อุตสาหกรรมอื่นๆ	2089669	2398497	2568801	2720688	2825224	14.8	7.1	5.9	0.1	3.8
	รวมสินค้าอุตสาหกรรม	3325630	3873690	4438691	4937372	5302119	16.5	14.6	11.2	13.7	7.39

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2551) “สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย”

ค้นคืนวันที่ 16 ตุลาคม 2551 จาก <http://www.ops2.moc.go.th/tradeth/cgi/excommar1.asp>

ตารางที่ 1.3 มูลค่าการส่งออกกลุ่มอุตสาหกรรมพลาสติกของประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ.2546 - พ.ศ 2550

มูลค่า : พันล้านบาท

กลุ่มพลาสติก	2546	2547	2548	2549	2550
เม็ดพลาสติก	89.20	124.81	167.91	171.39	179.51
ผลิตภัณฑ์พลาสติก	51.45	56.66	71.00	71.73	78.37
รวม	140.65	181.47	238.91	243.12	261.14

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2551) “สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย” ค้นคืนวันที่ 16 ตุลาคม 2551 จาก <http://www.ops2.moc.go.th/tradeth/cgi/excommar1.asp>

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอัตราส่วนของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกกับมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมของไทย พบว่าในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 มีสัดส่วนมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกต่อการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมที่เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 2.68 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3.22 ในปีพ.ศ.2547 และเป็น 3.78 ในปีพ.ศ.2548 ก่อนที่จะลดลงติดต่อกันเล็กน้อยในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 3.47 และ 3.385 ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกกับมูลค่าของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) จะเห็นได้ว่ามูลค่าการส่งออกของเม็ดพลาสติกในปีพ.ศ.2550 คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.120 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ดังตารางที่ 1.4

ตารางที่ 1.4 เปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก มูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม และผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ

หน่วย : พันล้านบาท

รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
มูลค่าส่งออกสินค้าเม็ดพลาสติก	89.20	124.81	167.91	171.39	179.51
มูลค่าส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม	3,325.6	3,874.8	4,439.3	4,938.5	5,302.1
ผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP)	5,917.4	6,489.5	7,095.6	7,830.3	8,469
มูลค่าส่งออกเม็ดพลาสติกต่อมูลค่าส่งออกสินค้าอุตสาหกรรม(ร้อยละ)	2.682	3.221	3.782	3.470	3.385

ตารางที่ 1.4 ต่อ

รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
มูลค่าส่งออกเม็ดพลาสติกต่อ GDP (ร้อยละ)	1.507	1.923	2.366	2.189	2.120

ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2551) “ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม” คำนวณวันที่ 7 เมษายน 2551 จาก <http://www.nesdb.go.th/econSocial/macro/nad.htm>

เมื่อพิจารณาตลาดส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยดังตารางที่ 1.5 พบว่าปีพ.ศ.2550 ตลาดส่งออกที่สำคัญของไทยคือสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีมูลค่าการส่งออก 34,257 ล้านบาท อัตราขยายตัวลดลงร้อยละ 1.04 รองลงมา มูลค่าการส่งออก 25,576 ล้านบาท อัตราขยายตัวลดลงร้อยละ 25.56

ตารางที่ 1.5 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยแบ่งเป็นรายประเทศ ช่วงปีพ.ศ 2546-พ.ศ. 2550

อันดับ	ประเทศ	มูลค่า : ล้านบาท					อัตราขยายตัว (%)				
		2546	2547	2548	2549	2550	2546	2547	2548	2549	2550
1	จีน	16,081	22,759	30,624	31,617	34,257	29.52	41.53	34.56	13.04	-1.04
2	ฮ่องกง	21,164	29,315	34,462	33,015	25,576	14.34	38.51	17.56	-4.20	-25.56
3	เวียดนาม	5,283	7,226	10,262	11,207	11,788	5.26	36.78	40.02	9.21	5.18
4	ญี่ปุ่น	2,858	5,039	8,752	8,101	9,640	-10.2	76.34	73.67	-7.44	18.99
5	อินเดีย	1,626	2,815	8,076	5,506	9,552	30.56	73.07	186.9	-31.82	73.48
6	มาเลเซีย	5,198	8,080	8,068	7,245	8,420	14.19	55.46	-0.16	-10.2	16.21
7	อินโดนีเซีย	3,678	4,563	6,326	6,993	7,381	22.54	24.06	38.64	10.55	5.55
8	สหรัฐอเมริกา	6,433	4,936	10,247	10,873	6,028	63.32	-23.3	107.6	6.11	-44.56
9	ไต้หวัน	2,962	5,923	6,144	5,685	5,451	-11.5	99.96	3.74	-7.47	-4.12
10	ออสเตรเลีย	2,092	2,353	2,302	3,432	5141	-1.0	12.44	-2.14	49.07	49.78
รวม 10 รายการ		67,375	93,009	125,263	123,674	123,234	21.54	38.05	34.68	-1.27	-0.36
รวมอื่นๆ		21,830	31,774	42,651	47,720	56,276	19.40	45.55	34.23	11.88	17.93
รวมทุกประเทศ		89,205	124,783	167,914	171,394	179,510	17.20	39.88	34.56	2.07	4.74

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2551) “สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย” คำนวณวันที่

16 ตุลาคม 2551 จาก <http://www.ops2.moc.go.th/tradeth/cgi/ExComm1.as>

และเมื่อพิจารณาแยกตามชนิดเม็ดพลาสติกในหมวดอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกตามตารางที่ 1.6 ตั้งแต่ปีพ.ศ.2546 – 2550 พบว่าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทล์มีมูลค่าการส่งออกสูงสุดคือ 59,994 ล้านบาท และมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ โพลีเอทิลีน มีมูลค่า 45,491 ล้านบาท อัตราขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 23.4 ตามด้วยโพลีสไตรีน มีมูลค่าการส่งออกเป็นอันดับ 3 คือ 20,225 ล้านบาท และอัตราการขยายตัวร้อยละ 0.7 โพลีโพรพิลีนมีมูลค่าการส่งออกมากเป็นอันดับ 4 คือ 20,086 ล้านบาท และอัตราการขยายตัวร้อยละ 5.57

ตารางที่ 1.6 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกแยกแต่ละชนิดในช่วงปี พ.ศ. 2546 – พ.ศ.2550

ประเภท	มูลค่า : ล้านบาท					อัตราการขยายตัว (%)				
	2546	2547	2548	2549	2550	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอซีทล์	26,669	41,341	59,687	57,798	5,994	35.5	35.0	44.4	-3.2	3.8
สไตรีน	17,930	25,302	3,645	41,745	45,491	23.4	41.1	44.1	14.5	9.0
เอทิลีน	12,725	16,818	18,990	20,086	20,225	-2.9	32.2	12.9	5.7	0.7
โพรพิลีน	14,785	18,026	22,001	20,772	17,436	1.10	21.9	22.1	-5.6	-16.1
ไวนิลคลอไรด์	9,324	11,108	11,194	10,728	13,896	28.1	19.1	0.77	-4.2	29.5
เม็ดพลาสติกอื่นๆ	2,197	5,699	11,009	12,015	12,149	26.2	159	98.2	-11.1	20.5
อะคริลิกโพลีเมอร์	2,250	2,706	4,159	3,696	4,454	-6.5	20.20	53.7	-11.1	72.3
อะมิโนเรซิน	1,507	1,639	1,804	1,787	3,077	10.6	8.77	10.0	-0.9	0.91
โพลีเอไมด์	1,818	2,145	11,009	2,768	2,793	31.2	18.0	22.2	5.6	2.13
รวม	89,205	124,784	143,498	171,395	175,057	16.3	39.88	15.0	19.4	1.1

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2550) “สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย” ค้นคืนวันที่

14 พฤศจิกายน 2551 จาก <http://www.ops2.moc.go.th/tradeth/cgi/ExComm1.asp>

จากการที่อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าการส่งออกมากเป็นอันดับ 6 ของอุตสาหกรรมที่สำคัญ 10 อันดับแรกของไทย และเป็นส่วนหนึ่งของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่สำคัญซึ่งจะเชื่อมโยงในอุตสาหกรรมต่างๆทั้งการเชื่อมโยงไปข้างหลัง (Backward Linkage) กับอุตสาหกรรมปิโตรเลียมซึ่งวัตถุดิบของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีส่วนใหญ่ได้มาจากอุตสาหกรรมปิโตรเลียม และการเชื่อมโยงไปข้างหน้า (Forward Linkage) เนื่องจากเป็นวัตถุดิบในการนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น อุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกที่มีมูลค่าการส่งออกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อุตสาหกรรมผลิตเครื่องคอมพิวเตอร์อุปกรณ์ และส่วนประกอบ อุตสาหกรรมผลิตรถยนต์ อุปกรณ์และส่วนประกอบ และอุตสาหกรรมแผงวงจรไฟฟ้า เป็นต้น และเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าอุตสาหกรรมและผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติของไทยก็พบว่าเพิ่มขึ้นอย่าง

ต่อเนื่องเช่นกัน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงเห็นควรทำการศึกษาถึงศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นรายชนิดของไทยกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลก เพื่อทราบถึงศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ

2.1 ศึกษาสถานะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้าและการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

2.2 ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลกและในประเทศคู่ค้าที่สำคัญ

2.3 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

2.4 ศึกษาศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

2.5 ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยดังนี้

3.1 ทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (Theory of Comparative Advantage) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกสินค้าของประเทศหนึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง โดยวิเคราะห์ผ่านดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage Index: RCA) ซึ่งจะแสดงสัดส่วนการส่งออกประเทศนั้นเทียบกับสัดส่วนการส่งออกรวมของโลก

3.2 ทฤษฎีแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (The Theory of Constant Market Share Model : CMS) เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออก สินค้าในตลาดที่พิจารณา ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออกประกอบด้วย ผลจากอัตราการค้า

ขยายตัวของตลาดโลกโดยเฉลี่ย ผลจากส่วนประกอบของสินค้า ผลจากการกระจายตลาดและผลจากความสามารถในการแข่งขัน

3.3 ทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขัน (The Theory of Competitive Advantage) เป็นเครื่องมือในการพิจารณาศักยภาพการแข่งขันของสินค้าหรืออุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกที่พิจารณาเพื่อวิเคราะห์ข้อได้เปรียบและเสียเปรียบในด้านต่างๆ ของสินค้าหรืออุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก โดยใช้แบบจำลองไดมอนด์ (Diamond Model) ของ Michael E. porter สำหรับการแข่งขันในระดับประเทศ

4. สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถกำหนดสมมติฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยได้ดังนี้

4.1 ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2550

4.2 ประเทศไทยมีการขยายตัวของมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเพิ่มขึ้นในตลาดช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2550 โดยเกิดจากผลจากการขยายตัวของการส่งออกของโลก ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก ผลจากการกระจายตลาด และผลจากความสามารถในการแข่งขันที่ได้จากการคำนวณ

4.3 ประเทศไทยมีศักยภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550โดยนำเครื่องมือ Diamond Model ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยทั้ง 6 ประการมาใช้ในการวิเคราะห์

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 การศึกษาเป็นรายหมวดสินค้าในกลุ่มอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ซึ่งจำแนกตามระบบ Harmonized Commodity Description and Coding System (HS) ที่มีทั้งหมด 26 ชนิด (ภาคผนวก ข) แต่จะทำการศึกษาเฉพาะชนิดเม็ดพลาสติกที่มีมูลค่าการส่งออกสูงสุด 4 อันดับโดยเรียงตามรหัส HS คือ

รหัส HS	ชนิดเม็ดพลาสติก
HS3901	โพลีเอทิลีน
HS3902	โพลีโพรพิลีน
HS3903	โพลีสไตรีน
HS3907	โพลีอะซิทัล

5.2 ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาที่เป็นข้อมูลภายในประเทศ เช่น ปริมาณการผลิต กำลังการผลิต และปริมาณการจำหน่าย เป็นต้น เป็นข้อมูลอนุกรมเวลา (Time Series Data) และเป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) รายปีที่อยู่ในช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2550

5.3 ข้อมูลปริมาณและมูลค่าการนำเข้า – ส่งออกไปยังตลาดที่สำคัญของโลก เป็นข้อมูลอนุกรมเวลาและเป็นข้อมูลทุติยภูมิรายปี โดยการศึกษาดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏได้ใช้ข้อมูลที่อยู่ในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 สำหรับการศึกษาส่วนแบ่งตลาดคงที่จะแบ่งช่วงข้อมูลเป็น 2 ช่วงเวลา เพื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดคือ ข้อมูลการส่งออกที่อยู่ในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2545 และในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เนื่องจากข้อมูลการค้าระหว่างประเทศที่รวบรวมโดย Global Trade Atlas (GTA) มีการรวบรวมข้อมูลที่เป็นปัจจุบันที่สุดของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เป็นต้นมา และตั้งแต่ปีพ.ศ.2546 มูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยมีอัตราการขยายตัวสูงขึ้นอย่างรวดเร็ว

5.3.1 การศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยโดยใช้ดัชนี RCA จะทำการศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกตามรายการที่ 5.1 ของไทยในตลาดโลก และตลาดส่งออกสำคัญ 4 ตลาด โดยแยกเป็นในทวีปเอเชีย 2 ตลาด คือ สาธารณรัฐประชาชนจีน และญี่ปุ่น ทวีปอเมริกา 1 ตลาดคือ สหรัฐอเมริกา และทวีปออสเตรเลีย 1 ตลาดคือ ออสเตรเลีย เนื่องจากเป็นตลาดที่ไทยมีมูลค่าการส่งออกสูง และเป็นประเทศที่มีปริมาณการส่งออกของสินค้าประเภทต่างๆ ในปริมาณที่สูงเช่นกันแล้วนำมาทำการเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญ ดังนี้

1. ตลาดโลก

ประเภทผลิตภัณฑ์	ประเทศคู่แข่ง
โพลีเอทิลีน	สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี สหรัฐอเมริกา อิตาลี เบลเยียม ฝรั่งเศส สหราชอาณาจักร เม็กซิโก สเปน
โพลีโพรพิลีน	สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี อิตาลี ตุรกี เบลเยียม ฝรั่งเศส ฮังการี เม็กซิโก สหราชอาณาจักร
โพลีสไตรีน	สาธารณรัฐประชาชนจีน ฮังการี อิตาลี เยอรมนี สหรัฐอเมริกา ตุรกี เม็กซิโก ฝรั่งเศส โปแลนด์
โพลีอะซิเตต	สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี สหรัฐอเมริกา อิตาลี ฝรั่งเศส ฮังการี เบลเยียม ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร

2. ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

ประเภทผลิตภัณฑ์	ประเทศคู่แข่ง
โพลีเอทิลีน	เกาหลีใต้ ซาอุดีอาระเบีย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ใต้หวัน ญี่ปุ่น แคนาดา มาเลเซีย การ์ดา
โพลีโพรพิลีน	เกาหลีใต้ ใต้หวัน สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ซาอุดีอาระเบีย อินเดีย มาเลเซีย เบลเยียม
โพลีสไตรีน	ใต้หวัน เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น ฮังการี มาเลเซีย สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา เบลเยียม เยอรมนี
โพลีอะซิเตต	ใต้หวัน ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ เนเธอร์แลนด์ เยอรมนี สเปน มาเลเซีย

3. ตลาดญี่ปุ่น

ประเภทผลิตภัณฑ์	ประเทศคู่แข่ง
โพลีเอทิลีน	สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ ซาอุดีอาระเบีย สิงคโปร์ ใต้หวัน แคนาดา เยอรมนี เบลเยียม ฝรั่งเศส
โพลีโพรพิลีน	สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ สิงคโปร์ จีน เยอรมนี ฝรั่งเศส ใต้หวัน ซาอุดีอาระเบีย เบลเยียม
โพลีสไตรีน	เกาหลีใต้ สิงคโปร์ ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน ฮองกง ฝรั่งเศส ออสเตรเลีย
โพลีอะซิทัล	ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ สาธารณรัฐประชาชนจีน อินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ เยอรมนี อิตาลี

4. ตลาดสหรัฐอเมริกา

ประเภทผลิตภัณฑ์	ประเทศคู่แข่ง
โพลีเอทิลีน	แคนาดา เยอรมนี ญี่ปุ่น บราซิล เบลเยียม ซาอุดีอาระเบีย เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส สิงคโปร์
โพลีโพรพิลีน	แคนาดา ญี่ปุ่น เยอรมนี เบลเยียม เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส เกาหลีใต้ สเปน เม็กซิโก
โพลีสไตรีน	เม็กซิโก บาฮามัส แคนาดา เกาหลีใต้ ใต้หวัน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี เบลเยียม
โพลีอะซิทัล	แคนาดา เม็กซิโก เยอรมนี ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ ใต้หวัน อินโดนีเซีย สิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน

5. ตลาดออสเตรเลีย

ประเภทผลิตภัณฑ์	ประเทศคู่แข่ง
โพลีเอทิลีน	Unidentified Country สหรัฐอเมริกา แคนาดา เกาหลีใต้ การ์ตา ไต้หวัน ญี่ปุ่น สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เยอรมนี
โพลีโพรพิลีน	เกาหลีใต้ สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย เวียดนาม เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส อิตาลี
โพลีสไตรีน	Unidentified Country เกาหลีใต้ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา เนเธอร์แลนด์ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น เยอรมนี มาเลเซีย
โพลีอะซิทาล	Unidentified Country สหรัฐอเมริกา ไต้หวัน เยอรมนี เกาหลีใต้ มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน สหราชอาณาจักร สิงคโปร์

5.3.2 การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยโดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) จะพิจารณาเป็นกลุ่มสินค้าเม็ดพลาสติก ในแต่ละตลาดที่พิจารณาคือ ตลาดโลก และกลุ่มประเทศผู้ส่งออกสำคัญคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย

5.3.2 การศึกษาศักยภาพการแข่งขัน โดยใช้แบบจำลองโคมอนด์โมเดล เนื่องจากการพิจารณาในระดับประเทศ

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ความสามารถในการแข่งขัน หมายถึง การนำสินค้ามาทำการเปรียบเทียบระหว่างประเทศหนึ่งกับอีกประเทศหนึ่ง โดยใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ(RCA)เป็นตัววัดว่าประเทศใดมีความชำนาญหรือถนัดในสินค้านั้นมากกว่ากัน

6.2 เม็ดพลาสติก หมายถึง ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชั้นกลางนำมาผ่านกระบวนการต่างๆจึงเป็นเม็ดพลาสติกหลากหลายชนิดเช่น โพลีอะซิทาล โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน และโพลีสไตรีน เป็นต้น และเป็นวัตถุดิบในการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกที่ใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เช่น วัสดุบรรจุภัณฑ์ ชิ้นส่วนเครื่องใช้ไฟฟ้า ชิ้นส่วนรถยนต์ อุปกรณ์ในครัวเรือน อุปกรณ์ทางการแพทย์ ผลิตภัณฑ์อย่างสังเคราะห์ เป็นต้น

6.3 ปีโตรเคมี หมายถึง สารอินทรีย์เคมีประเภทไฮโดรคาร์บอน ที่ผลิตขึ้นโดยใช้ผลิตภัณฑ์จากปีโตรเลียม

6.4 ปีโตรเลียม หมายถึง สารประกอบไฮโดรคาร์บอนทุกชนิดที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติใต้ผิวดินและอยู่ในสภาพที่อิสระ ไม่ว่าจะมึลักษณะเป็นของแข็ง ของเหลวหรือก๊าซ

6.5 อุตสาหกรรมปีโตรเคมีขั้นต้น คือ การแบ่งเป็นกลุ่มโอเลฟินส์ผลิตสารเอทิลีน โพรพิลีน และกลุ่มอะโรมาติกส์ ผลิตสารเบนซีน โทลูอิน และไซลีน

6.6 อุตสาหกรรมปีโตรเคมีขั้นกลาง คือ การนำผลิตภัณฑ์ขั้นต้นมาผ่านกระบวนการทางเคมีจะได้สารขั้นกลางคือ ไวนิลคลอไรด์ โมโนเมอร์ สไตรีน โมโนเมอร์ และสารละลายต่าง

6.6 อุตสาหกรรมปีโตรเคมีขั้นปลาย คือ การนำสารขั้นกลางมาผลิตจะได้เม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ เช่น โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน โพลีไวนิลคลอไรด์ โพลีอะซิทัลอะคริลิก โพลีเมอร์ และสารโพลีเมอร์ชนิดต่างๆ

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับมีดังนี้

7.1 ทำให้ทราบถึงสถานะการผลิตและการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

7.2 ทำให้ทราบถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

7.3 ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

7.4 ทำให้ทราบถึงศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

7.5 ทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

7.6 ทำให้สามารถนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตและการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้าที่สำคัญ

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะนำเสนอ 2 ส่วนคือ ส่วนแรกจะเป็นการศึกษาแนวคิดทางทฤษฎีเศรษฐศาสตร์ทางการค้าระหว่างประเทศ ในเรื่องทฤษฎีความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์ ทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ ทฤษฎีส่วนแบ่งตลาดแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ และทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขัน ส่วนที่สองเป็นการทบทวนวรรณกรรมที่มีผู้ทำการศึกษาในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก และวรรณกรรมเรื่องที่มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมต่างๆ

1. แนวคิดและทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

1.1 ทฤษฎีความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์ (The Theory of Absolute Advantage)

ทฤษฎีความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์เป็นทฤษฎีแรกๆของแนวคิดทางการค้าระหว่างประเทศ นำเสนอโดย อัดัม สมิท (Adam Smith)(ค.ศ.1776) ที่ได้อธิบายไว้ในหนังสือ An inquiring into the Nations and causes of the Wealth of Nation ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าความมั่งคั่งของชาติขึ้นอยู่กับความสามารถในการผลิต หรือผลิตภาพ (Productivity) ของแต่ละประเทศและผลิตภาพจะมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมของบุคคลที่มีความอิสระมีความสนใจในสิ่งที่เลือกทำ ความสนใจของบุคคลจะนำไปสู่การผลิตตามความชำนาญเฉพาะอย่าง การแลกเปลี่ยนสินค้าจะเกิดขึ้นบนพื้นฐานของความสามารถในการผลิตจะมีประสิทธิภาพสูงสุดโดยผ่านการแบ่งงานกันทำ แนวความคิดของ อัดัม สมิท จึงเป็นแนวคิดเศรษฐกิจเสรีที่ถือเป็นรากฐานที่นำมาใช้อธิบายการค้าระหว่างประเทศที่เกิดจากความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์(absolute advantage) โดยมีหลักการว่า “เมื่อประเทศหนึ่งมีประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าชนิดหนึ่งมากกว่าอีกประเทศหนึ่งขณะที่อีกประเทศมีประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าอีกชนิดหนึ่งมากกว่าประเทศแรก ทั้งสองประเทศจะได้รับประโยชน์จากการผลิตเฉพาะอย่างในสินค้าที่ตนมีความได้เปรียบสัมบูรณ์และจากการแลกเปลี่ยนนั้นกับสินค้าที่อีกประเทศหนึ่งมีความได้เปรียบสัมบูรณ์อันจะทำให้เกิดการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและมีผลผลิตทั้ง 2 สินค้าเพิ่มขึ้น” (นิสิต พันธมิตร 2548 :17) ทฤษฎีความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์ได้กล่าวถึง ปัจจัยแรงงานซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญและเป็นส่วนใหญ่ใน

การผลิตคังนั้นประเทศที่มีแรงงานที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้เกิดการได้เปรียบเป็นสำคัญ ตัวอย่างเช่น ประเทศ A ผลิตข้าวสาลีได้ 6 ถัง ต่อชั่วโมงแรงงาน และผลิตผ้าได้ 1 หลาต่อชั่วโมงแรงงาน ส่วนประเทศ B ผลิตข้าวสาลีได้ 1 ถังต่อชั่วโมงแรงงาน และผลิตผ้าได้ 3 หลาต่อชั่วโมงแรงงาน ดังนั้นประเทศ A ก็ควรเน้นผลิตข้าวสาลีมากขึ้นและประเทศ B ก็ควรผลิตผ้าเพิ่มขึ้น ผลผลิตรวมของข้าวสาลีและผ้าในแต่ละประเทศก็จะเพิ่มมากขึ้นแล้วประเทศทั้งสองก็ควรส่งสินค้าที่ตนผลิตได้มาแลกเปลี่ยนกัน ทำให้เกิดการค้าขายระหว่างกัน จากแนวคิดของ อดัม สมิท สรุปได้ว่าประเทศ A มีความได้เปรียบสัมบูรณ์เหนือกว่าประเทศ B ในการผลิตข้าวสาลี ในขณะที่ประเทศ B มีความได้เปรียบสัมบูรณ์กว่าประเทศ A การผลิตผ้า

1.2 ทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ (Theory of Comparative Advantage)

เดวิด ริคาร์โด (David Ricardo) เป็นนักเศรษฐศาสตร์ชาวอังกฤษได้เขียนหนังสือ On the Principles Economy and Taxation ในปี ค.ศ. 1819 ซึ่งได้นำแนวคิดของทฤษฎีความได้เปรียบสัมบูรณ์ของ อดัม สมิท มาขยายแนวความคิดและนำไปสู่หลักความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ (Law of Comparative Advantage) ริคาร์โดได้อธิบายว่า การค้าและผลประโยชน์ทางการค้าจะยังเกิดขึ้นได้แม้จะไม่ปรากฏว่าประเทศใดประเทศหนึ่งมีความได้เปรียบหรือมีประสิทธิภาพในการผลิตสินค้าใดสินค้านี้มากกว่ากันอีกประเทศหนึ่งโดยสัมบูรณ์ ทฤษฎีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ มีสาระสำคัญคือการพิจารณาต้นทุนการผลิตเปรียบเทียบของสินค้า 2 ชนิด ในประเทศคู่ค้า 2 ประเทศ จะเป็นตัวกำหนดว่าประเทศใดควรผลิตสินค้าชนิดใด และส่งออกสินค้าไปยังไปยังอีกประเทศหนึ่งประเทศที่มีต้นทุนการผลิตเปรียบเทียบต่ำกว่าในการผลิตสินค้าหนึ่ง (นิสิต พันธมิตร 2548:19) โดยได้อาศัยแบบจำลองที่ว่าให้มีประเทศใน โลกเพียง 2 ประเทศ ให้ประเทศ A และ B ผลิตสินค้าเพียง 2 ชนิด คือสินค้า X และสินค้า Y โดยมีปัจจัยการผลิตที่ใช้ในการผลิตมีเพียงปัจจัยเดียวคือแรงงาน แต่ข้อจำกัดของทฤษฎีนี้คือไม่ได้รวมต้นทุนในการขนส่งระหว่างประเทศ ไม่ได้พิจารณาถึงการเคลื่อนที่ของทรัพยากรจากการผลิตอย่างหนึ่งไปเป็นอีกอย่าง ทฤษฎีสมมติให้ความชำนาญในการผลิตไม่มีผลกระทบต่อจำนวนทรัพยากรที่จะใช้ในการผลิตสินค้านั้นๆ ซึ่งในความเป็นจริงประเทศยิ่งชำนาญมากความสามารถในการใช้ทรัพยากรในการผลิตจะดีขึ้น ทฤษฎีไม่ได้พิจารณาการกระจายของรายได้ภายในประเทศซึ่งมีผลจากการค้าระหว่างประเทศ

เนื่องจากการอธิบายทฤษฎีความได้เปรียบโดยสัมบูรณ์ของ Adam Smith และทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของ David Ricardo มีข้อบกพร่องในการสมมติให้แรงงานเป็นปัจจัยการผลิตชนิดเดียวโดยยึดถือทฤษฎีมูลค่าแรงงาน (The Labor Theory of Value) จึงทำให้ทฤษฎีนี้ใช้ได้ค่อนข้างแคบ และมีข้อจำกัดในการนำไปใช้อธิบายสถานการณ์จริงในทางปฏิบัติ ต่อมา Eli Heckscher (ค.ศ. 1919) เสนอแนวคิดทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศและได้ตีพิมพ์บทความ

เรื่อง “ The Effect of Foreign Trade on the Distribution of Income” แนวคิดนี้ได้มีการขยายความและพัฒนาโดย Bertli Ohlin (ค.ศ. 1933) แล้วจัดพิมพ์เป็นหนังสือเรื่อง “ Interregional and International Trade” ซึ่งแนวคิดนี้เป็นที่รู้จักกันภายใต้ชื่อ Hecksher-Ohlin Theorem (H-O Theorem) ซึ่งอธิบายว่า การค้าระหว่างประเทศเกิดขึ้นเนื่องจากความแตกต่างระหว่างประเทศในเรื่องของปัจจัยการผลิต (Factor Endowment) โดยแต่ละประเทศจะได้รับประโยชน์จากการผลิตและการขายสินค้าที่ใช้ปัจจัยการผลิตที่มีอยู่มากภายในประเทศ กล่าวคือ ประเทศที่มีปัจจัยแรงงานมากกว่าปัจจัยทุน ประเทศนั้นก็จะผลิตและส่งออกสินค้าที่ใช้ปัจจัยแรงงานอย่างเข้มข้น (Labor Intensive) และนำเข้าสินค้าที่ใช้ปัจจัยทุนอย่างเข้มข้น (Capital Intensive) นั่นคือประเทศต่างๆ จะผลิตและส่งออกสินค้าที่ตนเองมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการผลิต ซึ่งแนวคิดนี้เป็นการอธิบายอยู่ภายใต้แบบจำลอง 2x2x2 คือ 2 ประเทศ 2 สินค้า และ 2 ปัจจัยการผลิต (ปัจจัยทุนและแรงงาน) ซึ่งแต่ละประเทศมีทรัพยากรภายในประเทศที่แตกต่างกัน (นิสิต พันธมิตร 2548:19)

จากทฤษฎีการค้าระหว่างประเทศ จะเห็นได้ว่าปัจจัยสำคัญที่กำหนดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าจากประเทศต่างๆ คือต้นทุนการผลิต โดยเปรียบเทียบกล่าวคือหากประเทศใดมีต้นทุนในการผลิตสินค้าชนิดหนึ่งต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ ก็แสดงว่าสินค้าจากประเทศนั้นมีความสามารถในการแข่งขันได้ดีกว่าประเทศอื่นๆ ที่นำมาเปรียบเทียบ

1.3 แนวคิดและทฤษฎีการวัดความสามารถในการแข่งขัน

1.3.1 ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (*Revealed Comparative Advantage - RCA*)

บาลาสซา (Bela Balassa) (ค.ศ. 1965) ได้ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของสินค้าประเทศหนึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่น โดยใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏหรือดัชนี RCA ในการวัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบทางการผลิตสินค้าตามความชำนาญเฉพาะอย่างของประเทศนั้นๆ โดยหลักการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ คือ การเปรียบเทียบต้นทุนการผลิตสินค้าเดียวกันกับประเทศอื่น ในทางปฏิบัติการวิเคราะห์การผลิตเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก เนื่องจากไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ และเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก ดังนั้นจึงนำเอามูลค่าสินค้านามาวิเคราะห์แทนต้นทุนสินค้า เพราะมูลค่าสินค้าประกอบไปด้วยต้นทุนและกำไรของสินค้านั้นๆ ทำให้การวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏสามารถใช้มูลค่าของสินค้าแทนได้ และมีความสะดวกในการนำมูลค่าสินค้านามาวิเคราะห์ เพราะแต่ละประเทศมีการเก็บบันทึกข้อมูลไว้แล้ว โดยดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ สามารถวัดได้จากสัดส่วนการส่งออกของประเทศนั้นเทียบกับสัดส่วนการส่งออกรวมของโลก สามารถแสดงได้ดังนี้ (Balassa 1989:21)

$$RCA_{ik} = \frac{\frac{X_{ik}}{\sum X_i}}{\frac{X_{wk}}{\sum X_w}} \quad (1)$$

โดยที่	RCA_{ik}	=	ดัชนีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบที่ปรากฏของสินค้าส่งออก ชนิด k ของประเทศ i
	X_{ik}	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าชนิด k ของประเทศ i
	$\sum X_i$	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าออกทั้งหมดของประเทศ i
	X_{wk}	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าชนิด k ในตลาดโลก
	$\sum X_w$	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าออกทั้งหมดในตลาดโลก

ซึ่งค่า RCA ที่ได้เป็นการนำไปเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโลกซึ่งมีค่าเท่ากับหนึ่ง ซึ่งสามารถอธิบายความหมายได้ดังนี้

RCA มากกว่า 1 แสดงว่าประเทศนั้นมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นในตลาดโลก

RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าประเทศนั้นไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นในตลาดโลก

ดัชนี RCA เป็นเครื่องมืออย่างง่ายที่ใช้พิจารณาถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก สามารถใช้เปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ ได้ทั่วโลก นอกจากนี้ วิธีการคำนวณค่อนข้างง่ายไม่ยุ่งยากและตีความง่าย แต่มีจุดอ่อนที่ดัชนี RCA ไม่สามารถแสดงผลการกีดกันทางการค้าหรือการสนับสนุนจากภาครัฐออกมาได้ ทำให้ผลที่คำนวณออกมาได้อาจไม่สะท้อนความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบจากความสามารถในการผลิตที่แท้จริง

1.3.2 แนวคิดเกี่ยวกับส่วนแบ่งตลาด (Market Share)

ส่วนแบ่งตลาดหมายถึง สัดส่วนของปริมาณการค้าของผู้ผลิตรายหนึ่งที่ทำ การผลิตสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่ง แล้วสามารถจำหน่ายได้หมดในตลาด ถ้าสัดส่วนนี้มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ผู้ผลิตรายนี้จะประสบผลสำเร็จทางการตลาดมากขึ้น (นิตยา สังขปริษา 2541:17)

พื้นฐานการวิเคราะห์ตั้งอยู่บนสมมติฐานทั่วไปที่ว่า การส่งออกสินค้าชนิดใด ชนิดหนึ่งจะถูกกำหนดด้วยปัจจัย 2 ด้านคืออุปทานและอุปสงค์จะขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของประเทศ

ทฤษฎีทั่วไปของแบบจำลองเริ่มจากพิจารณาอุปสงค์สำหรับสินค้าส่งออก จากคู่แข่งชั้นสองรายในตลาดใดตลาดหนึ่ง สามารถแสดงความสัมพันธ์ได้ดังนี้

$$q_1/q_2 = f(p_1/p_2) \quad (1)$$

กำหนดให้

q_1, q_2 = ปริมาณสินค้าส่งออกจากประเทศที่ 1 และ 2 มายังตลาดเดียวกัน

p_1, p_2 = ราคาสินค้าส่งออกจากประเทศที่ 1 และ 2 มายังตลาดเดียวกัน

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับการวิเคราะห์การขยายตัวของการส่งออกโดยแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share Model: CMS)

Leamer and Stern (ค.ศ. 1970) ได้ทำการวิเคราะห์การขยายตัวของการส่งออก โดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS) ซึ่งแบบจำลอง CMS มีข้อสมมติทั่วไปของการวิเคราะห์ คือ การส่งออกสินค้าชนิดใดชนิดหนึ่งจะถูกกำหนดโดยปัจจัย 2 ด้าน ได้แก่ อุปสงค์และอุปทาน ซึ่งปัจจัยทางด้านอุปสงค์จะขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของประเทศผู้นำเข้า สำหรับปัจจัยด้านอุปทานจะขึ้นอยู่กับสภาพการณ์ของประเทศผู้ส่งออก ซึ่งการขยายตัวของการส่งออกของประเทศใดประเทศหนึ่งอาจจะไม่สามารถขยายตัวได้ดีหรือรวดเร็วเท่ากับการขยายตัวของการส่งออกเฉลี่ยของโลก เนื่องจากสาเหตุ 3 ประการคือ

1. การส่งออกอาจประกอบด้วยสินค้าที่ความต้องการมีอัตราการขยายตัวต่ำ
2. การส่งออกอาจมุ่งเน้นไปยังตลาดที่มีการขยายตัวต่ำหรือซบเซา
3. ประเทศที่ส่งออกไม่สามารถหรือไม่ต้องการที่จะแข่งขันกับผู้ส่งออกจาก

ประเทศอื่น

หลักการสำคัญในการวิเคราะห์ของแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ คือ การพิจารณาถึงผลของการส่งออกของประเทศ โดยมีข้อสมมติที่กำหนดให้ประเทศผู้ส่งออกที่พิจารณามีส่วนแบ่งในตลาดโลก (Market share) ไม่เปลี่ยนแปลงหรือเท่าเดิม หรือกล่าวได้ว่า เป็นการพิจารณาถึงผลการส่งออกของประเทศใดประเทศหนึ่งเมื่อเทียบกับกรณีประเทศดังกล่าว สามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดในตลาดโลกไว้ได้เท่าเดิม โดยสามารถแยกความแตกต่างระหว่างขนาดของการขยายตัวของการส่งออกที่เป็นจริงกับขนาดการขยายตัวของการส่งออกในกรณีที่ ส่วนแบ่งของตลาดคงที่ โดยผลที่แยกออกมาได้นั้น ประกอบด้วยผลจากอัตราการขยายตัวการส่งออกของโลก โดยเฉลี่ย (World trade effect) ผลจากส่วนประกอบของสินค้า (Market distribution effect) และผลจากความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness effect) (นิตยา สังขปริชา 2541:21)

สำหรับการวิเคราะห์จะพิจารณาจากข้อมูลการส่งออกใน 2 ช่วงเวลา โดยกำหนดนิยามของตัวแปรต่างๆ ดังนี้

- V_{k1} = มูลค่าการส่งออกสินค้าสินค้า k ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 1
- V_{k2} = มูลค่าการส่งออกสินค้าสินค้า k ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 2
- V_{j1} = มูลค่าการส่งออกไปยังประเทศ j ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 1
- V_{j2} = มูลค่าการส่งออกไปยังประเทศ j ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 2
- V_{jk1} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ไปยังประเทศ j ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 1
- V_{jk2} = มูลค่าการส่งออกสินค้า k ไปยังประเทศ j ของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 2
- V_1 = มูลค่าการส่งออกทั้งหมดของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 1
- V_2 = มูลค่าการส่งออกทั้งหมดของประเทศผู้ส่งออกในปีที่ 2
- r = อัตราการขยายตัวของสินค้าส่งออกของผู้ส่งออกทั้งหมดในช่วงปีที่ 1 ถึงปีที่ 2
- r_k = อัตราการขยายตัวของสินค้าส่งออกประเภท k ของประเทศทั้งหมดในช่วงปีที่ 1 ถึงปีที่ 2
- r_{jk} = อัตราการขยายตัวของสินค้าส่งออกประเภท k ของประเทศผู้ส่งออกไปยัง ประเทศ j ในช่วงปีที่ 1 ถึงปีที่ 2

สำหรับการวิเคราะห์สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระดับคือ

ระดับที่ 1 พิจารณามูลค่าส่วนเปลี่ยนแปลงการส่งออกระหว่างปี 1 และปีที่ 2 โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างของสินค้าและตลาดส่งออก โดยถือว่ามูลค่าการส่งออกรวมเป็นการส่งออกสินค้า 1 ชนิด ไปยังตลาดแห่งเดียว ถ้าหากในปีที่ 2 ประเทศ i สามารถรักษาส่วนแบ่งการค้าในตลาดโลกไว้ได้ โดยสามารถเพิ่มการส่งออกในอัตราที่เท่ากับการขยายตัวของการส่งออกของโลก (r) ดังนั้นมูลค่าการส่งออกที่เพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งในปีที่ 2 จะมีมูลค่าเท่ากับ rV_1 อันเป็นผลเนื่องจากการขยายตัวของตลาดโลก แต่มูลค่าการส่งออกจริงในปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ V_2 ดังนั้นผลต่างระหว่าง V_2 กับ rV_1 ส่วนที่เหลือนอกจาก rV_1 อาจเป็นผลมาจากปัจจัยอื่นๆ ซึ่งถูกตีความว่าเป็นผลของความสามารถในการแข่งขัน ตามวิธีการวิเคราะห์แบบ CMS ซึ่งจากความสัมพันธ์ที่กล่าวมาสามารถแสดงได้ดังสมการที่ 6

$$V_2 - V_1 = rV_1 + (V_2 - V_1 - rV_1) \quad (6)$$

หากพิจารณาเฉพาะการส่งออกสินค้าชนิดเดียว (k) ไปยังตลาดโลก สามารถเขียนสมการเป็น

$$V_{k2} - V_{k1} = r_k V_{k1} + (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1}) \quad (7)$$

ระดับที่ 2 พิจารณามูลค่าส่วนเปลี่ยนแปลงการส่งออกระหว่างปี 1 และปีที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยสินค้าตั้งแต่ 2 ชนิดขึ้นไป แต่ส่งออกในตลาดเดียว ซึ่งเป็นการประยุกต์ใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงการส่งออกของสินค้าหลายๆ ชนิดใน 1 ตลาด ข้อพิจารณาเพิ่มเติมคือเมื่อมีสินค้าหลายชนิด การขยายตัวการส่งออกนอกเหนือ จาก 2 ส่วนที่กล่าวมาแล้ว ยังมีผลอีกส่วนหนึ่งเนื่องจากการขยายตัวการส่งออกของโลกในสินค้านั้นเพราะสินค้าส่งออกแต่ละชนิด (r_k) อาจมีการขยายตัวต่ำหรือสูงกว่าการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย (r) ดังแสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ในสมการที่ 8

$$\begin{aligned} V_2 - V_1 &= \sum_k r_k V_{k1} + \sum_k (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1}) \\ &= (rV_1) + \sum_k (r_k - r) V_{k1} + \sum_k (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1}) \end{aligned} \quad (8)$$

นอกจากนี้วิธีการในระดับที่ 2 สามารถประยุกต์ใช้กับการวิเคราะห์ผลการเปลี่ยนแปลงของการส่งออกสินค้า 1 ชนิดไปยังหลายๆ ตลาด ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ผลเนื่องจากการขยายตัวของแต่ละตลาดที่มีต่อสินค้านั้นๆ เพราะแต่ละตลาด (r_j) อาจมีการขยายตัวต่ำหรือสูงกว่าการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย (r) ดังแสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่างๆ ในสมการที่ 9 ดังนี้

$$\begin{aligned} V_2 - V_1 &= \sum_j r_j V_{j1} + \sum_j (V_{j2} - V_{j1} - r_j V_{j1}) \\ &= (rV_1) + \sum_j (r_j - r) V_{j1} + \sum_j (V_{j2} - V_{j1} - r_j V_{j1}) \end{aligned} \quad (9)$$

ระดับที่ 3 พิจารณามูลค่าส่วนเปลี่ยนแปลงการส่งออกระหว่างปี 1 และปีที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยสินค้าหลายชนิดและส่งออกไปยังหลายๆ ตลาด ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$\begin{aligned} V_2 - V_1 &= \sum_j \sum_k r_{jk} V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1}) \\ &= rV_1 + \sum_k (r_k - r) V_{k1} + \sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k) V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1}) \end{aligned} \quad (10)$$

นั่นคือ อัตราการขยายตัวของการส่งออกขึ้นอยู่กับ 4 ปัจจัย คือ

1. rV_1 คือผลจากอัตราการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย (World trade effect) เมื่อกำหนดให้การส่งออกสินค้าแต่ละชนิดของประเทศ i ขยายตัวในอัตราเดียวกับอัตราการขยายตัวของการส่งออกรวมของโลกโดยเฉลี่ย (r) แล้ว มูลค่าการส่งออกสินค้าจะมีค่าเท่ากับ rV_1 นั่นคือ ประเทศ i มีส่วนแบ่งตลาดของสินค้านั้นคงที่ในตลาดโลก

2. $\sum_k (r_k - r)V_{k1}$ คือผลกระทบจากประเภทของสินค้าที่ส่งเข้าไปประเทศที่นำเข้าสินค้า (Commodity composition effect) ถ้าผลกระทบของปัจจัยนี้เป็นบวกแสดงว่าประเทศผู้นำเข้ามีความต้องการสินค้าสูง ซึ่งจะทำให้การค้าระหว่างประเทศของประเทศผู้นำเข้าและส่งออกเพิ่มขึ้น หากผลกระทบของปัจจัยนี้เป็นลบ แสดงว่าประเทศผู้นำเข้ามีความต้องการสินค้าต่ำ ซึ่งจะทำให้การค้าระหว่างประเทศของผู้นำเข้าและส่งออกลดลง

3. $\sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k)V_{jk1}$ เป็นตัวชี้ว่าสินค้า k จากประเทศ i ได้กระจายไปยังตลาดอื่นๆ ที่มีอัตราการนำเข้าสินค้า k สูงกว่าอัตราการส่งออกสินค้า k ของโลกได้มากน้อยเพียงใด ซึ่งเรียกเทอมนี้ว่า ผลจากการกระจายตลาด (Market distribution effect) ถ้าหากเทอมนี้มีค่าเป็นบวก แสดงว่าสินค้าส่งออกจากประเทศ i ได้มุ่งเน้นไปยังตลาดที่มีการขยายตัวของการนำเข้าในอัตราที่สูงกว่าอัตราการส่งออกของสินค้า k ของทั่วโลก แต่ถ้าเทอมนี้มีค่าเป็นลบ แสดงว่าการส่งออกของประเทศนี้ยังคงพึ่งพิงตลาดใดตลาดหนึ่งเป็นสำคัญ แม้ว่าตลาดนั้นจะมีความต้องการนำเข้าในอัตราที่ต่ำกว่าความต้องการนำเข้าสินค้า k ของโลกโดยเฉลี่ยก็ตาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้ส่งออกจากประเทศ i ไม่สามารถกระจายสินค้าไปจำหน่ายยังตลาดอื่นๆ ที่มีอัตราการนำเข้าสูงกว่าตลาดปัจจุบันได้

4. $\sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk}V_{jk1})$ เป็นการเปรียบเทียบระหว่างการค้าที่เกิดขึ้นจริงกับการค้าที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ซึ่งก็คือความสามารถในการครองตลาดของประเทศผู้ส่งออกในตลาดต่างประเทศ โดยการส่งออกของประเทศหนึ่งไปยังประเทศหนึ่งจะมีสัดส่วนคงที่ นอกจากปัจจัยทางด้านราคามาทำให้การส่งออกของประเทศนั้นเพิ่มขึ้นหรือลดลง และความแตกต่างของการส่งออกที่แท้จริงกับการส่งออกที่คาดว่าจะเกิดขึ้นตามทฤษฎี ก็คือผลจากการแข่งขัน (Competitiveness effect) นั่นเอง

การพิจารณาแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ในตลาดส่งออก

การพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออกเมื่อดพลาสติกของ ไทยในตลาดส่งออกต่างๆ เป็นการพิจารณาในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นการส่งออกสินค้าหลายชนิดไปยังหลายตลาด ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$V_2 - V_1 = \sum_j \sum_k r_{jk} V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1})$$

$$= rV_1 + \sum_k (r_k - r)V_{k1} + \sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k)V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk}V_{jk1})$$

โดยที่

$V_2 - V_1$ คือ มูลค่าความแตกต่างของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย ไปยังตลาดส่งออก ในระหว่างช่วงปีที่ 1 และปีที่ 2

rV_1 คือ ผลจากการขยายตัวการส่งออกของตลาดโลกโดยเฉลี่ย

$\sum_k (r_k - r)V_{k1}$ คือ ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก

$\sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k)V_{jk1}$ คือ ผลจากการกระจายตลาด

$\sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk}V_{jk1})$ คือ ผลจากความสามารถในการแข่งขัน

ดังนั้น แหล่งที่มาของการขยายตัวของการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยไปยัง ตลาดโลกและตลาดส่งออกต่างๆ ประกอบด้วย

1) ผลจากการขยายตัวการส่งออกของตลาดโลกโดยเฉลี่ย (World trade effect: W); rV_1 คือผลที่เกิดจากการขยายตัวของตลาดโลก เมื่อกำหนดให้การส่งออกสินค้าแต่ละ ชนิดของประเทศ i ขยายตัวในอัตราเดียวกับอัตราการขยายตัวของการส่งออกรวมของโลกโดยเฉลี่ย (r) แล้ว มูลค่าการส่งออกสินค้านั้นจะมีค่าเท่ากับ rV_1 นั่นคือประเทศ i มีส่วนแบ่งตลาดในตลาดโลก ของสินค้านั้นคงที่ หรือแสดงว่าประเทศ i สามารถรักษาสัดส่วนแบ่งตลาดการส่งออกในตลาดโลกได้

2) ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก (Commodity composition effect); $\sum_k (r_k - r)V_{k1}$ คือผลกระทบจากประเภทของสินค้าที่ส่งเข้าไปในประเทศนำเข้าสินค้า ถ้า ผลกระทบนี้มีค่าเป็นบวก แสดงว่าประเทศผู้นำเข้ายังมีความต้องการในสินค้านั้นสูง ซึ่งจะช่วยให้เพิ่ม การค้าระหว่างสองประเทศนั้นเพิ่มขึ้น หากผลกระทบจากปัจจัยนี้มีค่าเป็นลบ แสดงว่าประเทศผู้นำเข้ามีความต้องการในสินค้านั้นต่ำ ซึ่งจะทำให้การค้าระหว่างสองประเทศนั้นลดลง

3) ผลจากการกระจายตลาด (Market distribution effect);

$\sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k)V_{jk1}$ เป็นตัวชี้ให้เห็นว่าสินค้าส่งออกนั้นได้กระจายไปยังตลาดอื่นๆ ที่มีอัตราการ ขยายตัวสูงกว่าหรือต่ำกว่าอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของการส่งออกของโลก ถ้าผลกระทบนี้มีค่าเป็น บวก แสดงว่าสินค้านั้นได้มุ่งเน้นการส่งออกไปยังตลาดที่มีอัตราการนำเข้าที่สูงกว่าอัตราการ ส่งออกสินค้านั้นของทั้งโลก แต่ถ้ามีค่าเป็นลบ แสดงว่าสินค้านั้นได้มุ่งเน้นการส่งออกไปยังตลาดที่ มีอัตราการนำเข้าที่ต่ำกว่าอัตราการส่งออกสินค้านั้นของทั้งโลก นั่นแสดงถึงการส่งออกสินค้านั้น ยังคงพึ่งพิงตลาดใดตลาดหนึ่งเป็นสำคัญ แม้ว่าตลาดนั้นจะมีความต้องการนำเข้าที่ต่ำกว่าความ

ต้องการนำเข้าของโลกโดยเฉลี่ยก็ตาม ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประเทศผู้ส่งออกไม่สามารถกระจายสินค้าไปจำหน่ายยังตลาดอื่นๆ ที่มีอัตราการนำเข้าสูงกว่าตลาดปัจจุบันได้

4) ผลจากความสามารถในการแข่งขัน (Competitiveness effect);

$$\sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1})$$
 เป็นความแตกต่างระหว่างการขยายตัวของการส่งออกที่แท้จริงกับการขยายตัวที่เพียงพอเพื่อให้ประเทศผู้ส่งออกสามารถรักษาส่วนแบ่งในตลาดโลกไว้ได้เท่าเดิม หรือการขยายตัวการส่งออกตามที่ได้วางแผนไว้ กล่าวคือ ถ้าการขยายตัวของการส่งออกที่แท้จริงมากกว่าการขยายตัวการส่งออกตามที่ได้วางแผนไว้ แสดงว่าประเทศนั้นสามารถส่งออกได้มากกว่ามูลค่าที่ควรจะเป็น ส่วนแบ่งของตลาดก็จะเพิ่มสูงขึ้น ซึ่งกล่าวได้ว่าประเทศนั้นมีความสามารถในการแข่งขัน แต่ถ้าเป็นไปในทางตรงกันข้าม แสดงว่าประเทศนั้นสูญเสียความสามารถในการแข่งขันและไม่อาจรักษาส่วนแบ่งตลาดไว้ได้

กล่าวโดยสรุป การวิเคราะห์การขยายตัวการส่งออกโดยใช้แบบจำลองคงที่มีหลักการวิเคราะห์ที่สำคัญคือ การพิจารณาถึงผลการส่งออกของประเทศใดประเทศหนึ่งเมื่อเทียบกับกรณีที่ประเทศดังกล่าวสามารถรักษาส่วนแบ่งตลาดในตลาดโลกไว้เท่าเดิม และการขยายตัวของการส่งออกของประเทศผู้ส่งออกประเทศใดประเทศหนึ่งใน 2 ช่วงเวลาเกิดจากปัจจัยด้านต่างๆ ได้แก่ ผลจากการขยายตัวของการส่งออกของโลก ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก ผลจากการกระจายตลาด และผลจากความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งผลด้านต่างๆ ดังกล่าวสามารถคำนวณได้ในระดับของประเทศหรือกลุ่มประเทศผู้ส่งออก นอกจากนี้ยังสามารถใช้คำนวณผลการส่งออกเฉพาะกลุ่มต่างๆ ของประเทศผู้นำเข้าหรือเฉพาะกลุ่มของสินค้าหรือชนิดของสินค้าได้

อย่างไรก็ตาม การใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ยังคงมีข้อจำกัดบางประการคือ

1. วิธีนี้ไม่สามารถอธิบายว่าทำไมแต่ละปัจจัยมีผลต่อมูลค่าส่งออกที่เพิ่มหรือลดลง ในการวิเคราะห์จึงมักต้องพิจารณาร่วมกับปัจจัยอื่นๆ

2. ในความเป็นจริงความสามารถในการแข่งขันมีความสัมพันธ์กับราคาโดยเปรียบเทียบ แต่ความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นไม่อาจสามารถพิจารณาได้ว่าเกิดจากความสัมพันธ์ทางด้านราคาเพียงอย่างเดียวหากแต่เกิดจากสาเหตุอื่นๆ อีกหลายประการ เช่น การปรับปรุงคุณภาพสินค้าการปรับปรุงการให้บริการ เป็นต้น

3. แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่มีข้อสมมติว่าสัดส่วนการส่งออกของประเทศในการค้าของโลกไม่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดระยะเวลา แต่ในความเป็นจริงแล้ว โครงสร้างทางการค้าโลกมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่มาอธิบายการค้าที่มีการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างเช่นนี้ ส่งผลให้เหตุผลที่ใช้อธิบายอาจจะผิดพลาดได้

1.4 ทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขัน (The Theory of Competitive Advantage)

Michael E.Porter (1980) ได้พัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาระดับความสามารถทางการแข่งขันของอุตสาหกรรมในตลาดโลก โดยมีแนวคิดที่ว่าภาวะการณ์แข่งขันในการค้าโลก ประเทศทุกประเทศ ย่อมพยายามเลือกยุทธวิธีที่ดีที่สุดที่จะก่อให้เกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันในอุตสาหกรรมในประเทศของตน จึงจำเป็นที่จะต้องประเมินจุดแข็งและจุดอ่อนทั้งอุตสาหกรรมในประเทศของตนและคู่แข่ง เพื่อให้สามารถหาแนวทางปรับตัวให้แข่งขันได้อย่างมีประสิทธิภาพในตลาดโลกที่มีการแข่งขันรุนแรงขึ้นทุกขณะ โดยเครื่องมือที่นำมาอธิบายคือทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขัน โดยมีปัจจัยแห่งความได้เปรียบทางการแข่งขันของประเทศ 4 ปัจจัย ดังภาพที่ 2.1 ประกอบด้วย (Michael E.Porter 1980 ; 12)

1.4.1. สภาพปัจจัยการผลิต (Factor Conditions) ความเหมาะสมของปัจจัยการผลิตของประเทศที่จะแข่งขันให้ประสบความสำเร็จในอุตสาหกรรมเฉพาะ Porter ได้อธิบายว่าถึงแม้สภาวะการณ์ปัจจัยเหล่านั้นจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากก็ตามในการที่จะกำหนดการค้าแต่ปัจจัยเหล่านั้น ไม่ใช่เป็นแต่เพียงที่มาของการแข่งขันที่ได้จำแนกไว้หรือเป็นส่วนสำคัญของปัจจัยการผลิตในทฤษฎีการค้า ความสำคัญของ Porter ส่วนใหญ่ก็คือความสามารถของประเทศที่จะสร้างสรรค์สิ่งต่างๆอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงและวางปัจจัยต่างๆที่มีความสำคัญอย่างเหมาะสม หรือกล่าวได้ว่าสภาวะการณ์ปัจจัยการผลิตหรือสภาพปัจจัยการผลิตในที่นี้จะครอบคลุมทรัพยากรต่างๆในประเทศที่มีอยู่ซึ่งจะประกอบไปด้วยทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางกายภาพ และทรัพยากรทางด้านความรู้

1.4.2 สภาพการณ์อุปสงค์ ระดับของการแข่งขันของธุรกิจจะมากน้อยเพียงใด ซึ่งขึ้นอยู่กับตลาดภายในประเทศ ธุรกิจซึ่งสามารถอยู่รอดได้และเจริญรุ่งเรืองได้ในการแข่งขันอย่างเข้มข้น และความต้องการของตลาดภายในประเทศจะมีมากกว่าประโยชน์ที่ได้รับจากการแข่งขัน Porter อธิบายเพิ่มเติมว่าเป็นเพราะลักษณะของตลาดไม่ใช่เกิดจากขนาดของตลาด ซึ่งมีความสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมการแข่งขันของธุรกิจ Porter ได้ให้คำจำกัดความลักษณะของตลาดก็คือความต้องการของลูกค้านั่นเอง ซึ่งสภาพของความต้องการหรืออุปสงค์ที่มีผลต่อประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขันได้แก่

1) โครงสร้างส่วนผสมของอุปสงค์ในประเทศ (Segment Structure of Demand) บริษัทมักจะมีข้อได้เปรียบด้านการแข่งขันระหว่างประเทศในตลาดส่วนที่คล้ายคลึงกับอุปสงค์โลกถ้าตลาดส่วนที่คล้ายคลึงเป็นตลาดส่วนที่สำคัญต่ออุตสาหกรรมนั้นมากกว่าตลาดส่วนเดียวกันของประเทศอื่น ในทางกลับกันตลาดส่วนที่มีความสำคัญน้อยในอุตสาหกรรมมักจะเสียเปรียบคู่แข่งจากต่างประเทศ ถ้าตลาดนั้นมีความคล้ายคลึงกับอุปสงค์โลก

2) ผู้ซื้อที่รู้จริง (Sophisticated and Demanding Buyers) คือเมื่อผู้ซื้อมีความรู้จริงในสินค้าหรือบริการใด ก็จะตั้งมาตรฐานไว้สูงเวลาเลือกซื้อสินค้าหรือบริการนั้น ซึ่งจะเป็นแรงกดดันให้บริษัทต้องพัฒนาข้อได้เปรียบด้านการแข่งขันในอุตสาหกรรมที่มีผู้ซื้อในประเทศที่รู้จริงกว่าผู้ซื้อในต่างประเทศ

3) อุปสงค์ในประเทศที่เกิดขึ้นก่อนประเทศอื่น (Anticipatory Buyer Needs) อุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อตอบสนองอุปสงค์ในประเทศจะได้เปรียบด้านการแข่งขันระหว่างประเทศถ้าอุปสงค์ต่อสินค้าหรือบริการนั้นเกิดขึ้นในประเทศนั้นก่อนแล้วจึงเกิดกับประเทศอื่นภายหลัง บางกรณีผู้ซื้อในประเทศในประเทศอาจก่อให้เกิดอุปสงค์ล่วงหน้าในประเทศและถ้าหน้าอุปสงค์ในต่างประเทศ ในทางตรงกันข้ามถ้าอุปสงค์ในประเทศเกิดขึ้นแต่เกิดขึ้นเฉพาะในประเทศนั้น โดยไม่กลายเป็นอุปสงค์สากล อุตสาหกรรมในประเทศนั้นก็จะเสียเปรียบด้านการแข่งขันระหว่างประเทศ หรือถ้าอุปสงค์ในประเทศตอบสนองอย่างล่าช้าต่อความต้องการใหม่ที่เป็นสากลประเทศนั้นจะเสียเปรียบด้านการแข่งขันระหว่างประเทศในอุตสาหกรรมนั้น

1.4.3 อุตสาหกรรมสนับสนุนและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง (Supporting and Related Industries) อุตสาหกรรมการผลิตสินค้าชนิดใดที่จะมีความได้เปรียบด้านการแข่งขันของอุตสาหกรรมนั้นจะต้องมีอุตสาหกรรมที่สนับสนุนและเกี่ยวเนื่องที่สามารถส่งเสริมความสามารถหรือศักยภาพของอุตสาหกรรมนั้น เนื่องจากอุตสาหกรรมสนับสนุนนี้จะทำให้มีการพัฒนาการผลิตสินค้าให้ตรงกับความต้องการภายในประเทศและต่างประเทศมากขึ้น โดยที่อุตสาหกรรมที่สนับสนุนและเกี่ยวเนื่องจะมีความเชื่อมโยงกันในการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการผลิตให้มีคุณภาพและปริมาณตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้น ทำให้การผลิตมีประสิทธิภาพ มีต้นทุนการผลิตต่ำ

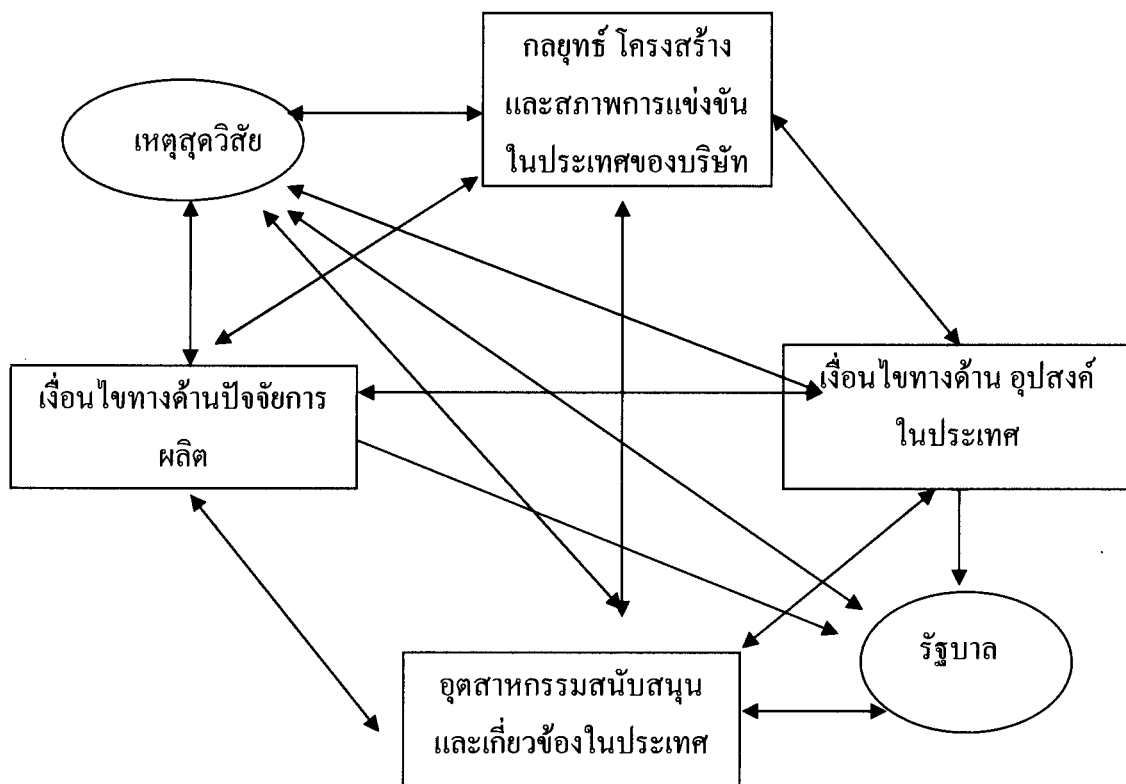
1.4.4 กลยุทธ์โครงสร้างและสภาพการแข่งขันของผู้ผลิต (Firm Strategy ,Structure and Rivalry) การจัดการโครงสร้างและระบบการบริหารอย่างเหมาะสมของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมนั้นและการแข่งขันของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมชนิดเดียวภายในประเทศ จะทำให้เกิดการปฏิบัติการบริหารและการผลิตที่มีประสิทธิภาพของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมมากขึ้นและเป็นแรงกดดันในการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาสินค้าให้มีคุณภาพและรูปแบบที่ตรงกับความต้องการของผู้บริโภคมากขึ้นซึ่งจะทำให้มีความได้เปรียบด้านการแข่งขันมากขึ้น

นอกจากตัวกำหนดทั้ง 4 ใน Diamond Model แล้วยังมีปัจจัยภายนอกที่มีบทบาทต่อการเกิดความได้เปรียบทางการแข่งขันของประเทศอีก 2 ประการ(ดังภาพที่ 2.1) คือ

1.4.5 รัฐบาล(Government) รัฐบาลจะส่งผลกระทบและพร้อมกันได้รับผลกระทบจากตัวกำหนดทั้ง 4 ซึ่งบางครั้งก็เป็นผลทางด้านบวกหรือบางครั้งจะเป็นผลทางด้านลบ ซึ่งปัจจัย

การผลิตในประเทศจะได้รับผลกระทบจากนโยบายของรัฐบาลทางด้านตลาดหลักทรัพย์ ด้านการศึกษา ด้านเงินช่วยเหลือ เป็นต้น อุปสงค์ในประเทศได้รับผลกระทบจากนโยบายด้านมาตรฐานสินค้าและด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของผู้ซื้อผู้บริโภครวมทั้งรัฐบาลยังเป็นผู้ซื้อรายใหญ่ของสินค้าและบริการหลายๆชนิด อุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องในประเทศได้รับผลกระทบจากนโยบายรัฐบาลด้านการโฆษณาและด้านอื่นๆ กลยุทธ์ โครงสร้างและสภาพการแข่งขันในประเทศได้รับผลกระทบจากนโยบายรัฐบาลด้านภาษี ด้านการป้องกันและผูกขาด

1.4.6 เหตุสุควิสัย (Chance) เป็นปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อความได้เปรียบเชิงแข่งขัน ซึ่งผู้ผลิตในอุตสาหกรรมไม่สามารถทำการควบคุมได้เช่นการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีครั้งสำคัญ การเปลี่ยนแปลงราคาปัจจัยการผลิต การเปลี่ยนแปลงตลาดเงินของโลกหรือการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยนซึ่งจะทำให้ประเทศอื่นสามารถเข้ามาแข่งขันและได้เปรียบผู้แข่งขันรายเดิมได้ ขณะเดียวกันประเทศอาจได้รับผลประโยชน์จากการเปลี่ยนแปลงด้วย



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองไดมอนด์ (Diamond Model) ที่สมบูรณ์
ที่มา : Michael E.Porter (1980)

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาในครั้งนี้ แยกพิจารณาเป็น 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 งานวิจัยที่ทำการศึกษาเกี่ยวข้องกับทฤษฎีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขันอุตสาหกรรม ซึ่งสามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

อวิสาส ชุมหกลีกร (2536) ศึกษาเรื่องโครงสร้างอุตสาหกรรมและสภาวะทางการค้าของสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่มซึ่ง การวิเคราะห์ทางโครงสร้างอุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม ได้ใช้ Cobb – Douglas Function ในการวิเคราะห์การทดแทนของปัจจัยการผลิตนั่นคือทางด้านแรงงานและทุน และการวิเคราะห์ทางด้านการค้าระหว่างประเทศได้ใช้ตัวแบบ (Revealed Comparative Advantage-RCA) เป็นการแสดงให้เห็นถึงความได้เปรียบสัมพัทธ์ในการส่งออกสินค้าสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม โดยคู่ที่คู่แข่งที่สำคัญของไทยนั่นคือ ฮองกง อิตาลีและจีน

ผลการศึกษาพบว่า โครงสร้างอุตสาหกรรมในส่วนของตลาดเสื้อผ้าสำเร็จรูปนั้น ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2531-2535 มีการขยายอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูปแบบเพิ่มขึ้น (Increasing Returns to Scale) คือมีการขยายขนาดของกิจการ โดยเพิ่มปัจจัยการผลิตอย่างได้สัดส่วนกัน ผลผลิตที่ได้รับจะเพิ่มในลักษณะที่เพิ่มขึ้น และมีการนำเข้าเครื่องจักรเข้ามาทดแทนค่อนข้างสูง และมีการใช้แรงงานในอุตสาหกรรมลดลง ซึ่งทำให้แนวโน้มแนวโน้มการแข่งขันทวีความรุนแรงมากขึ้น ดังนั้นจึงหันมาเน้นรูปแบบการผลิตที่ทำให้สินค้ามีคุณภาพมากกว่าการเน้นด้านปริมาณการผลิต ทางด้านผลการศึกษาทางด้านการค้าระหว่างประเทศพบว่า ฮองกงเป็นประเทศที่มีความได้เปรียบสัมพัทธ์มากกว่าคู่แข่ง รองลงมาคือ จีน ไทย และอิตาลี ทั้งนี้ฮองกงเป็นศูนย์กลางทางการค้าและมีจุดแข็งทางด้านบริการ จีนได้เปรียบทางด้านแรงงานและทรัพยากรที่ใช้ในการผลิต ที่มีปริมาณมาก สำหรับไทยมีความได้เปรียบด้านคุณภาพของสินค้าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนการผลิต เนื่องจากแรงงานไทยมีฝีมือดีกว่า ไทยควรมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน ประสิทธิภาพในการผลิตรวมถึงเน้นทางด้านความสามารถในการผลิตสินค้าที่ซับซ้อน รวดเร็ว ตรงเวลาและมีการพัฒนาตราสินค้าเป็นของตนเองการส่งออกน้อยลง ดังนั้นรัฐบาลควรส่งเสริมให้มีการผลิตยางแท่งเพิ่มขึ้น เพื่อส่งออกไปขายยังตลาดของจีนได้

ศิริพรรณ จินดาทองดี (2540) ศึกษาเรื่องศักยภาพในการแข่งขันอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูปเพื่อการส่งออกของประเทศไทย โดยอาศัยดัชนี RCA Index (Revealed Comparative Advantage Index) เป็นแบบจำลองที่ใช้ในการวัดความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูปของประเทศไทย และประเทศคู่แข่งที่สำคัญ

ผลการศึกษพบว่า ประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูป โดยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่งที่สำคัญแล้วปรากฏว่าประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันซึ่งอยู่ในอันดับ 3 รองจากจีนและฮ่องกง ตามลำดับแต่ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงกว่าอินโดนีเซียและเกาหลีใต้ แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นแต่ละประเทศก็ต่างมีข้อได้เปรียบและข้อเสียเปรียบในการแข่งขันที่แตกต่างกัน โดยจีนและอินโดนีเซียจะได้เปรียบไทยในด้านของต้นทุนการผลิตที่ต่ำกว่า แต่ก็มีข้อเสียเปรียบไทยในด้านเทคโนโลยีในการผลิตที่ต่ำกว่า เช่นการมีเครื่องจักรที่ล้ำสมัย ส่วนฮ่องกงและเกาหลีใต้มีความได้เปรียบไทยในด้านคุณภาพสินค้าและรูปแบบผลิตภัณฑ์ แต่ก็เสียเปรียบไทยในด้านค่าจ้างแรงงานที่สูงกว่า ซึ่งนำไปสู่ต้นทุนการผลิตที่สูงกว่า

อาภรณ์ เตรียมประกิจกุล (2544) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการผลิตและการส่งออกยานยนต์ของประเทศไทย ซึ่งการศึกษครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของการผลิตและการส่งออกยานยนต์ รวมทั้งศึกษาถึงความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของอุตสาหกรรมยานยนต์ของประเทศไทยในด้านการผลิตและด้านการส่งออก ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ของความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในด้านการผลิตและด้านการส่งออกยานยนต์ของประเทศไทยเปรียบเทียบกับประเทศเกาหลีใต้ โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับต้นทุนการใช้ทรัพยากรภายในประเทศ (DRC)

ผลการศึกษพบว่า ประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการผลิตยานยนต์ในขณะที่ประเทศเกาหลีใต้มีความได้เปรียบ ส่วนการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในด้านการส่งออก โดยใช้ค่าดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ในการวิเคราะห์พบว่าประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบการส่งออกรถยนต์นั่งในตลาดโลกและตลาดสิงคโปร์ ในขณะที่ประเทศเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกในตลาดดังกล่าว ในส่วนของการส่งออกรถยนต์ที่ใช้สำหรับบรรทุกสินค้า ประเทศไทยมีค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาดโลก ตลาดโปรตุเกสและตลาดเยอรมันแต่ในขณะที่ประเทศเกาหลีใต้มีค่าของความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเฉพาะในตลาดโปรตุเกสเท่านั้น แต่ไม่มีค่าความได้เปรียบในตลาดโลกและตลาดเยอรมัน ดังนั้นภาครัฐบาลและภาคเอกชนควรต้องเร่งพัฒนาศักยภาพการผลิตพร้อมทั้งแสวงหาตลาดใหม่เพิ่มขึ้นเป็นการขยายตลาดและเพื่อให้สามารถแข่งขันกับคู่แข่งในตลาดโลกได้

กาญจนา วรชาติ (2546) ศึกษาเรื่องการค้าไทย – จีน หลังจีนเข้า WTO กรณีศึกษาสินค้าอาหาร โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน ในส่วนแรกจะเป็นการวิเคราะห์ความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (RCA) ในการส่งออกอาหารของไทยไปประเทศจีน โดยใช้ข้อมูลรายปี

ระหว่างปี พ.ศ.2539 – 2544 เปรียบเทียบระหว่างประเทศไทยและคู่แข่งกันได้แก่ มาเลเซีย อินโดนีเซีย และเวียดนาม ส่วนที่สอง จะเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับอุปสงค์การส่งออกยางพาราของไทยไปจีนและ ส่วนที่สามเป็นการวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่ไทยจะได้รับจากการที่จีนเข้าเป็นสมาชิก WTO

ผลการศึกษาในส่วนแรก พบว่า ทุกประเทศมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ นั่นคือมีค่า RCA มากกว่า 1 โดยประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบสูงสุด รองลงมาได้แก่ เวียดนาม มาเลเซีย และอินโดนีเซีย ตามลำดับซึ่งค่า RCA เฉลี่ยของทุกประเทศมีแนวโน้มลดลง ยกเว้นเวียดนามที่เพิ่มขึ้น ในส่วนที่สอง พบว่าจำนวนประชากรของประเทศจีน ราคาการส่งออกต่างประเทศของยางแผ่นรมควันชั้น 3 ของอินโดนีเซียมีความสัมพันธ์กับปริมาณการส่งออกยางพาราของไทยไปจีนในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนราคาการส่งออกยางแผ่นรมควันชั้น 3 ของไทยไปต่างประเทศและปริมาณการส่งออกยางพาราของไทยไปจีนเมื่อปีที่ผ่านมา มีความสัมพันธ์กับปริมาณการส่งออกยางพาราของไทยไปจีนในทิศทางเดียวกันแต่ไม่มีนัยสำคัญ ทางด้านรายได้ประชาชาติของจีนมีความสัมพันธ์กับปริมาณการส่งออกยางพาราของไทยไปจีนในทิศทางเดียวกันแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ในส่วนที่สามพบว่า การเข้าเป็นสมาชิก WTO ของจีนมีผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ ในด้านที่เป็นประโยชน์กับไทย คือการที่จีนตกลงที่จะลดอัตราภาษีการนำเข้าและเพิ่มโควต้า การนำเข้ากับไทยหลายรายการทำให้ไทยส่งออกได้มากขึ้น ส่วนผลเสียกับไทยคือ จีนมีความได้เปรียบไทยในด้านการส่งออกสินค้าไปยังตลาดโลก และตลาดภายในประเทศ ทางด้านสินค้ายางพาราหลังจีนเข้า WTO น่าจะส่งผลดีต่อไทยในช่วงแรก เนื่องจากจีนเพิ่มโควต้า การนำเข้ายางพาราและลดอัตราภาษีการนำเข้ายาง พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการลงทุนในอุตสาหกรรมรถยนต์และยางรถยนต์มากขึ้น ปัจจุบันปริมาณการผลิตยางพาราของจีนไม่เพียงพอกับความต้องการใช้ภายในประเทศจึงต้องมีการนำเข้าจากต่างประเทศ แต่ในอนาคตไทยอาจจะส่งยางได้น้อยลงเนื่องจากจีนจะมีการนำเข้ายางแท่งมากขึ้นซึ่งเป็นยางที่ไทยมีการส่งออกน้อยลง ดังนั้นรัฐบาลควรส่งเสริมให้มีการผลิตยางแท่งเพิ่มขึ้น เพื่อส่งออกไปขายยังตลาดของจีนได้

ชาญชัย เจริญทองกุล (2547) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย โดยใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage - RCA) เป็นเครื่องมือในการศึกษา

ผลการศึกษาพบว่า อุตสาหกรรมยานยนต์โดยรวมของไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาดโลก แต่ก็มีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบเพิ่มขึ้นตามลำดับ โดยค่า RCA ปรับจาก 0.5 ในปีพ.ศ. 2533 ปรับเพิ่มขึ้นเป็น 0.51 ในปี พ.ศ. 2546 และเมื่อพิจารณาเป็นรายผลิตภัณฑ์ พบว่า

รถยนต์เพื่อการพาณิชย์และรถจักรยานยนต์มีค่า RCA เท่ากับ 2.28 และ 1.49 ในปีพ.ศ. 2543 และปรับตัวเพิ่มขึ้นเป็น 2.52 และ 1.76 ตามลำดับ ในปีพ.ศ.2546 ซึ่งแสดงว่าผลิตภัณฑ์ทั้งสองมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาดโลก ขณะที่รถยนต์นั่งและชิ้นส่วนยานยนต์ของไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาดโลกแต่มีความได้เปรียบที่เพิ่มขึ้น โดยมีค่า RCA ที่เพิ่มขึ้นจาก 0.07 และ 0.33 ในปีพ.ศ.2533 เป็น 0.18 และ 0.50 ตามลำดับในปีพ.ศ.2546 และเมื่อศึกษาถึงความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมยานยนต์ไทย ในตลาดคู่ค้าสำคัญพบว่า รถยนต์เพื่อการพาณิชย์ของไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาด ออสเตรเลีย ฟิลิปปินส์และอินโดนีเซีย แต่ไม่มีความได้เปรียบในตลาดสิงคโปร์ และญี่ปุ่น รถจักรยานยนต์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาด สหรัฐอเมริกา ฟิลิปปินส์ และกรีซ รถยนต์นั่งมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาด ฟิลิปปินส์ อินโดนีเซีย แต่ไม่มีความได้เปรียบในตลาดโลก ออสเตรเลียและญี่ปุ่น และชิ้นส่วนยานยนต์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในตลาด ญี่ปุ่น อินโดนีเซีย และมาเลเซีย แต่ไม่มีความได้เปรียบในตลาดสหรัฐอเมริกา การส่งออกรถยนต์นั่งไปตลาดสิงคโปร์และการส่งออกรถจักรยานยนต์ไปตลาด ญี่ปุ่นของไทย ไม่มีการได้เปรียบหรือเสียเปรียบจากการแข่งขัน

ส่วนที่ 2 งานวิจัยที่ทำการศึกษากี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ซึ่งสามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

จาริต ดิงศัทย์ (2530) ศึกษาเรื่องนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติกเพื่อประเมินลักษณะของตลาดพลาสติก และเสนอแนะสู่ทางการลงทุนในอุตสาหกรรมพลาสติกในประเทศไทยต่อสำนักคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน โดยมุ่งเน้นพิจารณาในเรื่องของอุปสงค์ของพลาสติกชนิดต่างๆในประเทศไทย ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่รายได้ประชาชาติที่แท้จริง โดยพิจารณาถึงความสัมพันธ์ในแง่ของความยืดหยุ่นของความต้องการบริโภคเม็ดพลาสติกภายในประเทศต่อการเพิ่มของรายได้ประชาชาติที่แท้จริง โดยใช้ข้อมูลในช่วงปี 2518 – 2529

ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มของอุปสงค์สำหรับเม็ดพลาสติก PE ,PVC,ABS และ Polyester สาเหตุที่การใช้เม็ดพลาสติกแต่ละชนิดแตกต่างกัน ส่วนหนึ่งเกิดจากการทดแทนเมื่อเม็ดพลาสติกบางชนิดราคาสูงขึ้น และในขณะที่มีการพัฒนาการใช้พลาสติกในรูปแบบใหม่ ทำให้ความต้องการใช้พลาสติกสูงขึ้นในกรณีของ Polyester fiber การขยายตัวทางด้านสิ่งทอในรูปของเครื่องแต่งกายสำเร็จรูปส่งออกมีส่วนช่วยให้ความยืดหยุ่นของอุปสงค์ในระยะหลังเพิ่มขึ้น

จตุภัทร ธารวิบูลย์ (2539) ศึกษาเรื่องสถานะอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก Polyethylene ความต้องการบริโภคและปัจจัยที่มีผลต่อราคา โดยศึกษาถึงโครงสร้างของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก Polyethylene โครงสร้างการจัดจำหน่าย สภาพความต้องการในประเทศและความสามารถ

ในการผลิต โดยศึกษาข้อมูล secondary data และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างราคาในประเทศกับปริมาณนำเข้า – ส่งออกโดยใช้วิธีการทางเศรษฐมิติ คือสร้างแบบจำลองกำลังสองน้อยที่สุด โดยวิเคราะห์ข้อมูลจัดเก็บได้จากโปรแกรม TSP

ผลการศึกษาพบว่า มีการจัดจำหน่ายผ่านเอเยนต์ ไม่ใช่กลยุทธด้านราคา มีกำลังการผลิตในประเทศเพียงพอต่อความต้องการขายในประเทศ ด้านการนำเข้าจากต่างประเทศไม่มีผลต่อราคาในประเทศ สำหรับโครงการผลิตเม็ดพลาสติก LDPE แต่มีความสัมพันธ์กับราคาในโครงการผลิตเม็ดพลาสติก HDPE โดยปริมาณนำเข้ามีการเปลี่ยนแปลงตรงข้ามกับราคาในประเทศ

สุวัชร อมรจิตกรกุล (2539) ศึกษาเรื่อง การคุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย โดยเลือกการศึกษาเม็ดพลาสติกที่มีการใช้มากและสามารถผลิตได้เองภายในประเทศ คือ Polyethylene (PE) Polypropylene (PP) Polystyrene (PS) และ Polyvinyl Chloride (PVC) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเพื่อวัดขนาดการคุ้มครองอุตสาหกรรมคือ อัตราการคุ้มครองตามราคา (Nominal Rate of Protection –NPR) คำนวณโดยวิธีสุทธการ และการเปรียบเทียบราคา และอัตราการคุ้มครองที่แท้จริง (Effective Rate of Protection--ERP) คำนวณโดยแนวคิดของบาลาสซา (Balassa) และคอร์ดแคน (Corden) และเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบของการผลิตเม็ดพลาสติก คือ ต้นทุนการใช้ทรัพยากรภายในประเทศ (Domestic Resource Cost--DRC)

ผลการศึกษาพบว่า อัตราการคุ้มครองตามราคาเฉลี่ยของสินค้าเม็ดพลาสติก PE PP PS และ PVC คำนวณโดยใช้อัตราวิธีสุทธการมีค่าเท่ากับ ร้อยละ 37.39.37 และ 37 ตามลำดับ โดยเม็ดพลาสติก PP มีค่า NPR เฉลี่ยสูงสุด ส่วนอัตราการคุ้มครองตามราคาที่แท้จริงเฉลี่ยเมื่อคำนวณโดยวิธีการเปรียบเทียบราคามีค่าเท่ากับร้อยละ 59.41.37 และ 54 ตามลำดับ โดยเม็ดพลาสติก PE มีค่า NPR ที่แท้จริงเฉลี่ยสูงสุด นโยบายการค้าของเม็ดพลาสติกไม่ได้มีเพียงภาษีสุทธการเท่านั้น แต่รัฐบาลยังใช้นโยบายการควบคุมราคาภายในประเทศอีกด้วยซึ่งจะมีผลกระทบทางอ้อมต่อการค้าระหว่างประเทศของเม็ดพลาสติก ส่วนอัตราการคุ้มครองที่แท้จริงของเม็ดพลาสติก PE PP PS และ PVC ตามแนวคิดของบาลาสซามีค่าเท่ากับ 61.37 42.55 37.25 และ 55.52 ตามลำดับ และแนวความคิดของคอร์ดแคน มีค่าเท่ากับ 61.0 40.3 37.0 และ 55.1 ตามลำดับ โดยเม็ดพลาสติก PE มีค่า ERP สูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับค่า NPR ส่วนผลการคำนวณต้นทุนการใช้ทรัพยากรภายในประเทศ (DRC) ของเม็ดพลาสติก PE PP PS และ PVC มีค่าเท่ากับ 1.37 1.19 1.17 และ 1.32 ตามลำดับ ซึ่งเม็ดพลาสติกเหล่านี้มีค่า DRC มากกว่า 1 แสดงว่าอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกภายในประเทศไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ

เกรียงศักดิ์ วงศ์พร้อมรัตน์ (2541) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีนของประเทศไทยกับประเทศสิงคโปร์โดยวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความได้เปรียบเชิงแข่งขัน โดยอาศัยทฤษฎีความได้เปรียบเชิงแข่งขันของ Michael E. Porter เป็นแนวทางในการวิเคราะห์และทำการหาดัชนีความได้เปรียบเชิงแข่งขันในแต่ละปัจจัยของประเทศสิงคโปร์เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยโดยอาศัยข้อมูลทุติยภูมิจากการเก็บข้อมูลและเอกสารจากแหล่งข้อมูลต่างๆ

ผลการศึกษาพบว่า ในปัจจัยด้านอัตราค่าไฟฟ้าขนาดตลาดภายในประเทศและความเข้มข้นในการแข่งขัน ประเทศไทยมีความได้เปรียบประเทศสิงคโปร์และแนวโน้มความได้เปรียบของไทยจะเพิ่มมากขึ้นในด้านปัจจัยแรงงานปัจจัยทุนปัจจัยด้านระบบการขนส่งและปัจจัยด้านอุตสาหกรรมเอทิลีน ประเทศสิงคโปร์มีความได้เปรียบมากกว่าประเทศไทยและแนวโน้มความได้เปรียบของประเทศสิงคโปร์จะเพิ่มมากขึ้นในด้านปัจจัยทางด้านอัตราค่าน้ำ ประเทศสิงคโปร์มีความเสียเปรียบประเทศไทยแต่มีแนวโน้มที่ว่าปัจจัยนั้นจะเป็นไปในทางที่ดีขึ้น และในด้านปัจจัยขนาดกำลังการผลิตเฉลี่ย ประเทศสิงคโปร์มีความได้เปรียบมากกว่าประเทศไทยแต่มีแนวโน้มที่ความได้เปรียบในปัจจัยนั้นลดลง ส่วนปัจจัยที่ดินประเทศไทยมีความได้เปรียบมากกว่าประเทศสิงคโปร์อยู่มากและแนวโน้มความได้เปรียบประเทศสิงคโปร์ยังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลงและจากการที่ประเทศไทยเสียเปรียบประเทศสิงคโปร์ในปัจจัยต่างๆ 5 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัยแรงงาน ปัจจัยทุนขนาดกำลังการผลิตเฉลี่ย ระบบการขนส่งและด้านอุตสาหกรรมเอทิลีนดังนั้นในการพัฒนาอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกโพลีเอทิลีนให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นจะต้องคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้เป็นสำคัญ

สรุปจากแนวคิดทฤษฎีและวรรณกรรมต่างๆที่เกี่ยวข้องพบว่า การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมที่มีการส่งออกนั้น โดยส่วนใหญ่จะใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Index : RCA)

และในการศึกษาของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ได้ใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏหรือ RCA เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยในประเทศที่พิจารณา การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกโดยใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่หรือแบบจำลอง CMS ใช้การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขัน ใช้แบบจำลองไดมอนด์ (Diamond Model) เพื่อใช้ปัจจัยต่างๆเหล่านั้นมาอธิบายความได้เปรียบทางการแข่งขัน และศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.1 การพิจารณาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดส่งออก ได้ใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage Index : RCA) เป็นเครื่องมือในการศึกษา สามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

1.1.1 การหาค่า RCA ในตลาดโลก

ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏหรือดัชนี RCA คือ อัตราส่วนระหว่างสัดส่วนการส่งออกสินค้าชนิดหนึ่งของประเทศหนึ่ง (คือมูลค่าสินค้าออกชนิดหนึ่งเทียบกับมูลค่าการส่งออกรวมของประเทศนั้น) กับสัดส่วนการส่งออกสินค้าชนิดนั้นในตลาดโลก (คือมูลค่าสินค้าออกชนิดนั้นในตลาดโลกเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าทุกชนิดในตลาดโลก) ซึ่งสามารถเขียนแสดงด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$RCA_{ik} = \frac{\frac{X_{ik}}{\sum X_i}}{\frac{X_{wk}}{\sum X_w}}$$

โดยที่ RCA_{ik} = ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏของสินค้าส่งออกชนิด k ของประเทศ i

X_{ik} = มูลค่าการส่งสินค้าออกชนิด k ของประเทศ i

$\sum X_i$ = มูลค่าการส่งสินค้าออกรวมทั้งหมดของประเทศ i

X_{wk} = มูลค่าการส่งสินค้าออกชนิด k ในตลาดโลก

$\sum X_w$ = มูลค่าการส่งสินค้าออกรวมทั้งหมดในตลาดโลก

1.1.2 การหาค่า RCA ในตลาดส่งออก

ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏหรือดัชนี RCA คือ อัตราส่วนระหว่างสัดส่วนการส่งออกสินค้าชนิดหนึ่งของประเทศนั้น ไปยังประเทศหนึ่ง (คือมูลค่าสินค้าออกชนิดหนึ่งเทียบกับมูลค่าการส่งออกรวมของประเทศนั้นที่ส่งออกไปยังประเทศหนึ่งที่เป็นตลาดส่งออกของประเทศนั้น) กับสัดส่วนการส่งออกสินค้าชนิดนั้น ไปยังอีกประเทศหนึ่ง (คือมูลค่าสินค้าส่งออกชนิดนั้นเทียบกับมูลค่าการส่งออกสินค้าทุกชนิด ไปยังประเทศผู้นำเข้าที่เป็นตลาดส่งออกของประเทศนั้น) ซึ่งสามารถเขียนแสดงด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$RCA_{ik} = \frac{\frac{X_{ik}}{\sum_i X_i}}{\frac{X_{jk}}{\sum_j X_j}}$$

โดยที่	RCA_{ik}	=	ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏของสินค้าส่งออกชนิด k ของประเทศ i ในประเทศ j
	X_{ik}	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าชนิด k จากประเทศ i ไปยังประเทศ j
	$\sum_i X_i$	=	มูลค่าการส่งออกสินค้ารวมทั้งหมดจากประเทศ i ไปยังประเทศ j
	X_{jk}	=	มูลค่าการส่งออกสินค้าชนิด k ไปยังประเทศ j
	$\sum_j X_j$	=	มูลค่าการส่งออกสินค้ารวมทั้งหมดไปยังประเทศ j

1.1.3 เกณฑ์การพิจารณาค่า RCA

- 1) ถ้าค่า RCA ของสินค้าใดของประเทศใดมากกว่า 1 ($RCA > 1$) แสดงว่าประเทศนั้นมีความได้เปรียบมากกว่าในการส่งออกสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นในตลาดโลกหรือในตลาดที่พิจารณา
- 2) ถ้าค่า RCA ของสินค้าใดของประเทศใดน้อยกว่า 1 ($RCA < 1$) แสดงว่าประเทศนั้นมีความเสียเปรียบมากกว่าในการส่งออกสินค้าชนิดนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นในตลาดโลกหรือในตลาดที่พิจารณา
- 3) ถ้าค่า RCA ของสินค้าใดของประเทศใดเท่ากับ 1 ($RCA = 1$) แสดงว่าประเทศนั้นมีความชำนาญเฉพาะอย่างในการผลิตสินค้าส่งออกชนิดนั้นเท่ากับประเทศอื่นในตลาดโลกหรือในตลาดที่พิจารณา

1.2 การพิจารณาปัจจัยหรือแหล่งที่มาของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเมล็ดพลาสติกของไทยในตลาดส่งออกได้ใช้แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (Constant Market Share Model : CMS) เป็นเครื่องมือในการศึกษา ซึ่งสามารถแยกพิจารณาได้ดังนี้

1.2.1 การพิจารณาแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ในตลาดโลก

การพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออกเมล็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกเป็นการพิจารณาในระดับที่ 2 ซึ่งเป็นการส่งออกสินค้าหลายชนิดไปยังตลาดโลก ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} V_2 - V_1 &= \sum_k r_k V_{k1} + \sum_k (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1}) \\ &= rV_1 + \sum_k (r_k - r) V_{k1} + \sum_k (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1}) \end{aligned}$$

$V_2 - V_1$ คือ มูลค่าความแตกต่างของมูลค่าการส่งออกเมล็ดพลาสติกของไทยไปยังตลาดโลก ในระหว่างช่วงปีที่ 1 และปีที่ 2

rV_1 คือ ผลจากการขยายตัวการส่งออกของตลาดโลกโดยเฉลี่ย

$\sum_k (r_k - r) V_{k1}$ คือ ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก

k

$\sum_k (V_{k2} - V_{k1} - r_k V_{k1})$ คือ ผลจากความสามารถในการแข่งขัน

1.2.2 การพิจารณาแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ในตลาดส่งออก

การพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออกเมล็ดพลาสติกของไทยในตลาดส่งออกต่างๆ เป็นการพิจารณาในระดับที่ 3 ซึ่งเป็นการส่งออกสินค้าหลายชนิดไปยังหลายตลาด ซึ่งสามารถแสดงได้ด้วยสมการทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

$$\begin{aligned} V_2 - V_1 &= \sum_j \sum_k r_{jk} V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1}) \\ &= rV_1 + \sum_k (r_k - r) V_{k1} + \sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k) V_{jk1} + \sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1}) \end{aligned}$$

$V_2 - V_1$ คือ มูลค่าความแตกต่างของมูลค่าการส่งออกเมล็ดพลาสติกของไทยไปยังตลาดส่งออกในระหว่างช่วงปีที่ 1 และปีที่ 2

rV_1 คือ ผลจากการขยายตัวการส่งออกของตลาดโลกโดยเฉลี่ย

$\sum_k (r_k - r) V_{k1}$ คือ ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก

$\sum_j \sum_k (r_{jk} - r_k) V_{jk1}$ คือ ผลจากการกระจายตลาด

$\sum_j \sum_k (V_{jk2} - V_{jk1} - r_{jk} V_{jk1})$ คือ ผลจากความสามารถในการแข่งขัน

1.2.3 เกณฑ์การพิจารณาค่า CMS

ตารางที่ 3.1 เกณฑ์ในการพิจารณาแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่

แหล่งที่มาการขยายตัว การส่งออก	ความหมาย	ค่าบวก (+)	ค่าลบ (-)
การขยายตัวการ ส่งออกของตลาดโลก โดยเฉลี่ย	ผลที่เกิดจากการขยายตัวของ ตลาดโลก เมื่อกำหนดให้การ ส่งออกสินค้าแต่ละชนิดของ ประเทศ i ขยายตัวในอัตรา เดียวกับอัตราการขยายตัวของ การส่งออกรวมของโลกโดย เฉลี่ย	ประเทศ i มีส่วนแบ่ง ตลาดในตลาดโลกของ สินค้านั้นคงที่ หรือแสดง ว่าประเทศ i สามารถ รักษาส่วนแบ่งตลาดการ ส่งออกในตลาดโลกไว้ได้	ประเทศ i มีส่วนแบ่ง ตลาดในตลาดโลกของ สินค้านั้นลดลงหรือ แสดงว่าประเทศ i ไม่ สามารถรักษาส่วนแบ่ง ตลาดการส่งออกใน ตลาดโลกไว้ได้
ผลจากส่วนประกอบ ของสินค้าส่งออก	ผลกระทบจากประเภทของ สินค้าที่ส่งเข้าไปในประเทศ นำเข้าสินค้า	ประเทศผู้นำเข้ายังมีความ ต้องการในสินค้านั้นสูง ซึ่งจะช่วยเพิ่มการค้า ระหว่างสองประเทศ เพิ่มขึ้น	ประเทศผู้นำเข้ามีความ ต้องการในสินค้านั้นต่ำ ซึ่งจะทำให้การค้า ระหว่างสองประเทศ ลดลง
ผลจากการกระจาย ตลาด	สินค้าส่งออกนั้นได้กระจาย ไปยังตลาดอื่นๆ ที่มีอัตราการ ขยายตัวสูงกว่าหรือต่ำกว่า อัตราการขยายตัวเฉลี่ยของ การส่งออกของโลก	สินค้านั้นได้มุ่งเน้นการ ส่งออกไปยังตลาดที่มี อัตราการนำเข้าที่สูงกว่า อัตราการส่งออกสินค้า นั้นของทั้งโลก	สินค้านั้นได้มุ่งเน้นการ ส่งออกไปยังตลาดที่มี อัตราการนำเข้าที่ต่ำกว่า อัตราการส่งออกสินค้า นั้นของทั้งโลก
ผลจากความสามารถ ในการแข่งขัน	เป็นความแตกต่างระหว่าง การขยายตัวการส่งออกที่ แท้จริงกับการขยายตัวที่ วางแผนไว้เพื่อให้ประเทศผู้ ส่งออกสามารถรักษาส่วน แบ่งตลาดโลกไว้ได้เท่าเดิม	ประเทศนั้นสามารถ ส่งออกได้มากกว่ามูลค่าที่ ควรจะเป็นส่วนแบ่งตลาด ก็จะเพิ่มสูงขึ้นแสดงว่ามี ความสามารถในการ แข่งขัน	ประเทศนั้นสูญเสีย ความสามารถในการ แข่งขันและ ไม่อาจ รักษาส่วนแบ่งตลาดไว้ ได้

1.3 การศึกษาปัจจัยที่กำหนดความได้เปรียบเชิงแข่งขันของอุตสาหกรรมในระดับประเทศของสินค้าที่ส่งออกไปยังตลาดโลก จาก Diamond Model สามารถกำหนดความได้เปรียบเชิงแข่งขันของอุตสาหกรรมในประเทศประกอบด้วยปัจจัย 6 ปัจจัย คือ

1) สภาพปัจจัยการผลิตในประเทศ (Factor Conditions) โดยพิจารณาจากควมอุดมสมบูรณ์ของปัจจัยการผลิต โครงสร้างการผลิต และระดับราคาปัจจัยการผลิตภายในประเทศว่ามีความได้เปรียบประเทศคู่แข่งหรือไม่

2) อุปสงค์ภายในประเทศ(Demand Conditions) โดยศึกษาถึงลักษณะของความต้องการสินค้าในประเทศว่ามีขนาดของความต้องการมากน้อยเพียงไรรวมถึงการศึกษาลักษณะของผู้บริโภคว่าเป็นผู้ที่รู้จริงในการเลือกซื้อสินค้าหรือไม่ เนื่องจากผู้บริโภคที่รู้จริงมักจะตั้งมาตรฐานในการเลือกซื้อสินค้าไว้สูงซึ่งจะเป็นแรงกดดันให้ผู้ผลิตสินค้าต้องพัฒนาสินค้าให้ดียิ่งขึ้น

3) อุตสาหกรรมสนับสนุนและอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง(Relate and Supporting Industries) ภายในประเทศ โดยศึกษาถึง โครงสร้างการผลิต การดำเนินการและสภาพการแข่งขันที่มีประสิทธิภาพของอุตสาหกรรมสนับสนุน และอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องในการส่งเสริมให้อุตสาหกรรมส่งออกมีความได้เปรียบในการแข่งขันในตลาดโลกมากน้อยเพียงใด

4) กลยุทธ์โครงสร้างและสภาพการแข่งขันของผู้ผลิต(Firm Strategies Structure and Rivalry) ศึกษาถึงโครงสร้างทางการผลิต การดำเนินการ กลยุทธ์ และสภาพการแข่งขันในอุตสาหกรรมส่งออกเพื่อให้ทราบถึงโอกาสและอุปสรรคซึ่งจะทำให้สามารถพัฒนาจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยในการที่จะทำอุตสาหกรรมดังกล่าวมีความได้เปรียบเชิงแข่งขันในตลาดโลกได้

5) รัฐบาล (Government) โดยการศึกษา นโยบายที่เกี่ยวข้องของรัฐบาลว่ามีทิศทางที่จะส่งเสริมหรือขัดขวางความได้เปรียบด้านการแข่งขันของอุตสาหกรรมส่งออก

6) เหตุสุดวิสัย(Chance) ศึกษาถึงปัจจัยภายนอกที่ส่งผลต่อความได้เปรียบเชิงแข่งขันของอุตสาหกรรมส่งออกซึ่งผู้ประกอบการหรือผู้ผลิตไม่สามารถควบคุมได้เช่น ปრაกฏการณ์ธรรมชาติ การเกิดโรคระบาด การเกิดสงคราม การกีดกันทางการค้าทั้งภายในและมิใช่ภายใน เป็นต้น เพื่อจะศึกษาว่าอุตสาหกรรมได้รับประโยชน์หรือเสียผลประโยชน์ในลักษณะใด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้เป็นข้อมูลทุติยภูมิซึ่งเก็บรวบรวมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม และอินเทอร์เน็ต

ข้อมูลและมูลค่าการนำเข้า-ส่งออกของประเทศไทยได้ทำการเก็บรวบรวมจากกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ กรมศุลกากร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลการค้าและมูลค่าการค้าระหว่างประเทศได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากองค์การสหประชาชาติ(UN) และ Global Trade Atlas (<http://www.gtis.com>) ซึ่งเป็นเว็บไซต์ที่รวบรวมมูลค่าการนำเข้า-ส่งออกของแต่ละประเทศในตลาดโลกโดยสามารถสืบค้นข้อมูลได้ที่ห้องสมุดการค้าระหว่างประเทศ(International Trade Library) ของกรมส่งเสริมการค้าส่งออก กระทรวงพาณิชย์

3. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

3.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Description Analysis)

โดยการวิเคราะห์จากการศึกษาด้วยปัจจัยที่กำหนดความได้เปรียบเชิงแข่งขันจาก Diamond Model 6 ปัจจัยโดยการนำข้อมูลของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ ได้แก่ ปริมาณการผลิต ปริมาณการจำหน่าย การค้าต่างประเทศ ปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก รวมทั้งลักษณะทั่วไปของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกตลอดช่วงเวลาที่ทำการศึกษานำมาวิเคราะห์ในเชิงพรรณนา

3.2 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Analysis)

การศึกษาถึงระดับความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย ด้วยเครื่องมือในการวิเคราะห์ ดังนี้

3.2.1 ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ หรือดัชนี RCA

(1) การวิเคราะห์ค่า RCA ในตลาดโลก โดยวิเคราะห์ศักยภาพการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก ซึ่งจะพิจารณาจากมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยเปรียบเทียบกับกับมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกทั้งหมดในตลาดโลกพร้อมทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่า RCA กับประเทศคู่แข่งในการส่งออกเม็ดพลาสติกในตลาดโลก

(2) การวิเคราะห์ค่า RCA ในตลาดส่งออกเม็ดพลาสติกที่สำคัญของไทย โดยวิเคราะห์ศักยภาพการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดที่เป็นประเทศคู่ค้า ซึ่งจะพิจารณาจากมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยเปรียบเทียบกับมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกทั้งหมดไปยังประเทศคู่ค้า พร้อมทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่า RCA กับประเทศที่เป็นคู่แข่ง

3.2.2 แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่

การวิเคราะห์ถึงปัจจัยหรือแหล่งที่มาของการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกและตลาดประเทศคู่ค้า จะพิจารณาคาดการณ์ที่ต้องการทำการศึกษา ซึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวของการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย ประกอบด้วยผลจากอัตราการแข่งขันตัวการส่งออกของตลาดโลกโดยเฉลี่ย ผลจากส่วนประกอบของสินค้าส่งออก ผลจากการกระจายตลาด และผลจากความสามารถในการแข่งขัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย มีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 5 ประการคือ 1) ศึกษาสถานะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิตการนำเข้าและการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย 2) ศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลกและในประเทศคู่ค้าที่สำคัญ 3) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย 4) ศึกษาศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย 5) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสถานะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้าและการส่งออกของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

ผลการศึกษาการผลิต การนำเข้าและการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และ โพลีอะซิติก สามารถสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1.1 สถานะทั่วไปเกี่ยวกับการผลิต การนำเข้า และการส่งออกเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

1.1.1 โพลีเอทิลีน

1) ด้านการผลิต

ปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนของประเทศไทยจากตารางที่ 4.1 พบว่า ไทยมีแนวโน้มในการผลิตลดลงในช่วงปีพ.ศ.2548 คือ 1028 พันตันหรือมีอัตราขยายตัวลดลงร้อยละ 0.48 และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2548 – พ.ศ.2550 คือ 1,064 1,120 และ 1,390 พันตันตามลำดับ โดยมีอัตราขยายตัวร้อยละ 3.40 5.26 และ 24.1 ตามลำดับ ทั้งนี้เกิดจากอุปทานส่วนเกินภายในประเทศที่มีอยู่ในปริมาณที่สูงจึงลดปริมาณการผลิตลงก่อนจะเพิ่มการผลิตอีกครั้งในปี พ.ศ.2548 - พ.ศ.2550 เมื่อพิจารณากำลังการผลิตพบว่า ในปีพ.ศ.2546 – พ.ศ.2550 มีกำลังผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คือ 1,548 1,588 1,597 1,605 และ 1,620 พันตัน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมด้านการผลิตและกำลังการผลิต ประเทศไทยยังคงสามารถเพิ่มการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนได้อีกเนื่องจาก ณ ปีพ.ศ. 2550 ส่วนต่างของกำลังการผลิตและกำลังการผลิตยังอยู่ในปริมาณที่สูงแต่ทั้งนี้ก็ต้องมีศึกษาถึงอุปสงค์ภายในประเทศและต่างประเทศด้วย

ตารางที่ 4.1 ปริมาณการผลิต กำลังการผลิตและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนในช่วง ปี พ.ศ.2546-2550

หน่วย : พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการผลิต	1034	1029	1064	1120	1390
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	2.37	-0.48	3.40	5.26	24.1
กำลังการผลิต	1548	1588	1597	1605	1620
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.18	2.54	0.57	0.50	0.93

ที่มา : สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

2) ด้านการนำเข้า

ปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของประเทศไทยจากตารางที่ 4.2 พบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มในการนำเข้าเพิ่มขึ้นติดต่อกันอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2548 – พ.ศ. 2549 คือ 253.3 258.6 และ 296.9 ตามลำดับ โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 12.98 ในปีพ.ศ. 2548 และลดลงเหลือร้อยละ 2.092 และปรับเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปีพ.ศ.2550 คือร้อยละ 14.81

ตารางที่ 4.2 ปริมาณการนำเข้าและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550

หน่วย: พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการนำเข้า	227.5	224.2	253.3	258.6	296.9
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	21.33	-1.45	12.98	2.092	14.81

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/import_yearly/#

3) ด้านการส่งออก

เมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนไปยังประเทศคู่ค้าของไทยคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 จากตารางที่ 4.3 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่ไทยส่งออกมากเป็นอันดับ 1 คือ 210.2 พันตัน และมีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 15.24 ซึ่งจากเดิมในปีพ.ศ.2549 มีปริมาณการส่งออกถึง 248 พันตัน รองลงมาคือออสเตรเลีย โดยไทยส่งออกไป 48.2 พันตันหรือมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 17.27 ซึ่งในประเทศออสเตรียมีปริมาณการส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.2548 – 2550 คือ 23.0 41.1 และ 48.0 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ปริมาณการส่งออก และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ.2550

		หน่วย : พันตัน				
ตลาดคู่ค้า	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
จีน	ปริมาณการส่งออก	153.1	148.3	229.2	248.0	210.2
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.93	-3.14	54.55	8.20	-15.24
ออสเตรเลีย	ปริมาณการส่งออก	28.5	22.4	23.0	41.1	48.2
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	5.17	-21.4	2.68	78.70	17.27
ญี่ปุ่น	ปริมาณการส่งออก	27.8	24.9	40.4	25.3	23.0
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.91	-10.43	62.25	-37.38	-9.09
สหรัฐอเมริกา	ปริมาณการส่งออก	40.6	6.2	53.0	2.1	2.8
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	5.73	-84.73	754.84	-96.04	33.33
อื่นๆ	ปริมาณการส่งออก	410.4	456.3	516.5	577.6	669.7
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	2.6	11.18	13.19	11.83	15.95
รวม	ปริมาณการส่งออก	660.4	658.1	862.1	894.1	953.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.08	-0.35	31.0	3.71	6.69

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/export_yearly/#

ส่วนประเทศญี่ปุ่นไทยมีปริมาณการส่งออก 23.0 พันตัน ซึ่งมีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 9.09 และลำดับสุดท้ายคือสหรัฐอเมริกาซึ่งไทยมีปริมาณการส่งออก 2.8 พันตัน แต่มีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้น 33.33 โดยปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของไทยไปยังสหรัฐอเมริกานั้นมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 40.6 6.2 53.0 2.1 และ 2.8 ตามลำดับ ซึ่งอาจเป็นเพราะปริมาณความต้องการภายในประเทศลดลง ส่งผลให้ปริมาณการนำเข้าลดลงตามไปด้วย แต่เมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของไทยโดยรวม พบว่าตั้งแต่ปีพ.ศ. 2548 - 2550 มีปริมาณการส่งออกเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องคือ 862.1 894.1 และ 953.9 พันตัน ตามลำดับ และมีอัตราการขยายตัวที่ 31.1 3.71 และ 6.69 ตามลำดับ

1.1.2 โพลีโพรพิลีน

1) ด้านการผลิต

ปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของประเทศไทย จากตารางที่ 4.4 พบว่าไทยมีการผลิตที่เพิ่มขึ้นติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2546 พ.ศ.2548 คือ 689 750 และ 770 พันตัน ตามลำดับ และปริมาณการผลิตลดลงในปีพ.ศ. 2549 คือ 737 พันตัน โดยมีอัตราการขยายตัวลดลง 4.28 และมีปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้นอีกครั้งในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 765 พันตัน ทั้งนี้ในช่วงเวลาดังกล่าวไทยกำลังประสบกับภาวะราคาน้ำมัน และราคาปัจจัยการผลิตที่มีราคาสูงขึ้นความไม่แน่นอนของทางด้านการเมืองและปริมาณความต้องการของผู้บริโภคน้อยลงทำให้ไม่เพิ่มปริมาณการผลิตและอุปทานภายในประเทศก็มีอยู่ในปริมาณที่สูง ทางด้านกำลังการผลิตเมื่อพิจารณาพบว่าไทยยังคงสามารถขยายการผลิตได้อีกเพราะการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพรพิลีนในปีพ.ศ. 2550 มีสัดส่วนร้อยละ 58 ของกำลังการผลิตทั้งหมดในปี พ.ศ. 2550 ซึ่งไทยสามารถเพิ่มการผลิตได้อีกร้อยละ 42 กำลังการผลิตทั้งหมด

ตารางที่ 4.4 ปริมาณการผลิต กำลังการผลิตและอัตราการขยายตัว โพลีโพรพิลีนในช่วงปี

พ.ศ.2546 - พ.ศ.2550

หน่วย : พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการผลิต	689	750	770	737	765
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	0.58	8.85	2.67	-4.28	3.79
กำลังการผลิต	1270	1298	1298	1300	1310
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	0.39	2.20	0	0.15	0.77

ที่มา : สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

2) ด้านการนำเข้า

ปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของประเทศไทยจากตารางที่ 4.5 พบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มในการนำเข้าเพิ่มขึ้นติดต่อกันอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ.2547 - พ.ศ.2548 คือ 165.2 และ 197.5 พันตัน ตามลำดับก่อนจะปรับลดลงในปีพ.ศ.2549 และมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปีพ.ศ.2550 คือ 145.2 และ 180.2 พันตันตามลำดับ โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 19.55 ในปีพ.ศ.2548 และลดลงร้อยละ 26.48 ในปีพ.ศ.2549 และปรับเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปี พ.ศ.2550 คือร้อยละ 24.10

ตารางที่ 4.5 ปริมาณการนำเข้าและอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550

หน่วย: พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการนำเข้า	157.5	165.2	197.5	145.2	180.2
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.47	4.89	19.55	-26.48	24.10

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/import_yearly/#

3) ด้านการส่งออก

เมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนไปยังตลาดลูกค้าของไทยคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 จากตารางที่ 4.6 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่ไทยส่งออกมากเป็นอันดับ 1 คือ 49.6 พันตัน และมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.31 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 78.8 56.6 58.4 47.1 และ 49.6 ตามลำดับ รองลงมาคือออสเตรเลีย โดยมีปริมาณการส่งออก 7.7 พันตัน ซึ่งในออสเตรเลียมียังมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีพ.ศ.2548 – 2549 คือ 4.7 และ 7.7 ตามลำดับ ส่วนประเทศญี่ปุ่นไทยมีปริมาณการส่งออก 4.8 พันตัน มีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 15.79 ซึ่งในตลาดญี่ปุ่นไทยมีปริมาณการส่งออกที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.2547 – 2550 คือ 10.1 9.0 5.7 และ 4.8 ตามลำดับ และลำดับสุดท้ายคือสหรัฐอเมริกาซึ่งไทยมีปริมาณการส่งออก 0.30 พันตัน และมีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 25.0 โดยในสหรัฐอเมริกาไทยมีปริมาณการส่งออกที่ลดลงในช่วง

ปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 0.40 และ 0.30 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนของไทยโดยรวม พบว่าตั้งแต่ปีพ.ศ.2549 - 2550 มีปริมาณการส่งออกลดลงอย่างต่อเนื่อง เช่นกันคือ 435.0 และ 365.85 พันตันตามลำดับ และมีอัตราการขยายตัวที่ลดลง 13.28 และ 15.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปี

พ.ศ. 2546 - พ.ศ.2550

หน่วย : พันตัน

ตลาดคู่ค้า	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
จีน	ปริมาณการส่งออก	78.0	56.6	58.4	47.1	49.6
	อัตราการขยายตัว(ร้อยละ)	8.33	-27.44	3.18	-19.35	5.31
ออสเตรเลีย	ปริมาณการส่งออก	15.0	16.5	4.7	7.7	7.7
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	15.38	10.00	-71.52	63.98	0.00
ญี่ปุ่น	ปริมาณการส่งออก	18.5	10.1	9.0	5.7	4.8
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.82	-45.41	-10.89	-36.67	-15.79
สหรัฐอเมริกา	ปริมาณการส่งออก	0.34	0.44	0.49	0.40	0.30
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	70.0	29.41	11.36	-18.37	-25.00
อื่น ๆ	ปริมาณการส่งออก	378.3	384.3	429.01	374.1	303.45
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.07	1.59	11.65	-12.80	-18.89
รวม	ปริมาณการส่งออก	490.1	467.9	501.6	435.0	365.85
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.74	-4.53	7.20	-13.28	-15.89

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย"

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/export_yearly/#

1.1.3 โพลีสไตรีน

1) ด้านการผลิต

ปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนของไทยจากตารางที่ 4.7 พบว่า ไทยมีแนวโน้มการผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2548 คือ 335 354 และ 363 พันตันและลด

ปริมาณการผลิตลงที่ 356 พันตันในปีพ.ศ. 2549 โดยมีอัตราขยายตัวลดลงร้อยละ 2.66 ก่อนที่จะเพิ่มปริมาณการผลิตขึ้นในปีพ.ศ.2550 คือ 378 พันตันและมีอัตราการขยายตัว 8.59 และจากปริมาณการผลิตในปีพ.ศ.2550 นั้นพบว่ามีส่วนร้อยละ 78.9 ของกำลังการผลิตทั้งหมด ทั้งนี้เนื่องมาจากไทยมีข้อจำกัดทางด้านวัตถุดิบ เงินลงทุนที่ต้องใช้เป็นจำนวนมหาศาล และเครื่องจักรที่ทันสมัย มาใช้ในการผลิต ดังนั้นเมื่อพิจารณาด้านการผลิตและกำลังการผลิตโดยรวม ประเทศไทยยังสามารถขยายการผลิตได้อีก แต่ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากรัฐบาลในการสนับสนุนเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 4.7 ปริมาณการผลิต กำลังการผลิตและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนในช่วงปี
พ.ศ.2546 – พ.ศ.2550

หน่วย : พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการผลิต	335	354	363	356	378
อัตราขยายตัวร้อยละ	1.29	8.08	3.54	-2.66	8.59
กำลังการผลิต	466	480	489	493	493
อัตราขยายตัวร้อยละ	1.30	3.00	1.87	0.82	0

ที่มา : สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

2) ด้านการนำเข้า

ปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนของประเทศไทยจากตารางที่ 4.8 พบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มในการนำเข้าเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2547 คือ 173.8 พันตันและปรับลดลงในปีพ.ศ.2548 คือ 161.1 พันตัน และมีปริมาณการนำเข้าเพิ่มขึ้นติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 161.5 และ 162 พันตันตามลำดับ โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 20.61 ในปีพ.ศ.2547 และลดลงร้อยละ 7.31 และปรับเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปีพ.ศ.2549 - พ.ศ.2550 คือร้อยละ 0.25 และ 0.310

ตารางที่ 4.8 ปริมาณการนำเข้าและอัตรายขายตัวโพลีสไตรีนในช่วงปี พ.ศ.2546 - 2550

หน่วย: พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการนำเข้า	144.1	173.8	161.1	161.5	162.0
อัตรายขายตัว (ร้อยละ)	5.106	20.61	-7.31	0.25	0.310

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/import_yearly/#

3) ด้านการส่งออก

เมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนไปยังตลาดคู่ค้าของไทยคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 จากตารางที่4.9 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่ไทยส่งออกมากเป็นอันดับ 1 คือ65.2 พันตัน และมีอัตรายขายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 21.42 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 33.3 81.5 70.1 53.7 และ 65.2 ตามลำดับ รองลงมาคือออสเตรเลีย โดยมีปริมาณการส่งออก 9.7 พันตัน ซึ่งในออสเตรเลียมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 2.5 และ 9.7 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ปริมาณการส่งออก และอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าใน
ช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550

หน่วย : พันตัน

ตลาดคู่ค้า	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
จีน	ปริมาณการส่งออก	33.3	81.5	70.1	53.7	65.2
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	-2.06	144.74	-13.99	-23.40	21.42
ออสเตรเลีย	ปริมาณการส่งออก	2.3	1.7	1.2	2.5	9.7
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	9.52	-26.09	-29.41	108.33	288.00
สหรัฐอเมริกา	ปริมาณการส่งออก	12.9	14.0	12.5	7.6	8.6
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	9.32	8.53	-10.71	-39.20	13.16
ญี่ปุ่น	ปริมาณการส่งออก	0.27	0.22	1.5	2.0	5.3
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	-10.00	-18.52	581.82	33.33	165.00
อื่นๆ	ปริมาณการส่งออก	289.7	245.0	269.8	287.5	274.3
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.09	-15.43	10.13	6.56	-4.59
รวม	ปริมาณการส่งออก	338.45	342.4	355.1	353.3	363.1
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.22	1.15	3.71	-0.51	2.77

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/export_yearly/#

ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งไทยมีปริมาณการส่งออก 8.6 พันตัน และมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.16 โดยในสหรัฐอเมริกาไทยมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 12.9 14.0 12.5 7.6 และ 8.6 ตามลำดับ และญี่ปุ่นไทยมีปริมาณการส่งออกน้อยที่สุดในกลุ่มประเทศที่พิจารณา คือ 4.8 พันตัน ซึ่งมีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 15.79 ซึ่งในญี่ปุ่นไทยมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 - 2550 คือ 1.5 2.0 และ 5.3 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของไทยโดยรวม พบว่าตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 - 2550 มีปริมาณการส่งออกลดลงอย่างต่อเนื่องเช่นกันคือ 435.0 และ 365.85 พันตัน ตามลำดับและมีอัตราการขยายตัวที่ลดลง 13.28 และ 15.89 ตามลำดับเช่นกัน

1.1.4 โพลีเอซิทิล

1) ด้านการผลิต

ปริมาณการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในประเทศไทย จากตารางที่ 4.10 พบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.2546 – พ.ศ.2550 คือ 650 690 850 870 และ 900 พันตัน ตามลำดับ หรือมีอัตราการขยายตัวร้อยละ 8.69 6.15 23.19 2.35 และ 3.45 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากกำลังการผลิต พบว่าไทยมีกำลังการผลิตคงที่ในช่วงปี พ.ศ. 2546-พ.ศ.2547 คือ 860 พันตัน และมีกำลังการผลิตเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2548 และคงที่ตลอดจนถึงช่วงปี พ.ศ.2550 คือ 950 พันตัน

ตารางที่ 4.10 ปริมาณการผลิต กำลังการผลิตและอัตราการขยายตัวโพลีเอซิทิลในช่วงปี

พ.ศ.2546 - 2550

หน่วย : พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการผลิต	650	690	850	870	900
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.69	6.15	23.19	2.35	3.45
กำลังการผลิต	860	860	950	950	950
อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.88	0	10.47	0	0

ที่มา : สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

2) ด้านการนำเข้า

ปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลของประเทศไทยจาก ตารางที่ 4.11 พบว่าประเทศไทยมีแนวโน้มในการนำเข้าเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2547 - พ.ศ.2550 คือ 171.9 174.5 195.0 และ 211.9 พันตันตามลำดับ โดยมีอัตราการขยายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 16 ในปีพ.ศ.2547 และเพิ่มขึ้นเล็กน้อยในปีพ.ศ.2548 ร้อยละ 1.51 และปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.75 และ 8.67 ในปีพ.ศ.2549 - พ.ศ. 2550 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ปริมาณการนำเข้าและอัตรารายขายตัวโพลีเอซิทิลในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550

หน่วย: พันตัน

รายการ	ปี 2546	ปี 2547	ปี 2548	ปี 2549	ปี 2550
ปริมาณการนำเข้า	148.2	171.9	174.5	195.0	211.9
อัตรารายขายตัว (ร้อยละ)	-7.95	16.0	1.51	11.75	8.67

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/import_yearly/#

3) ด้านการส่งออก

เมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลไปยังตลาดคู่ค้าของไทยคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 จากตารางที่4.12 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนเป็นประเทศที่ไทยส่งออกมากเป็นอันดับ1คือ115.7 พันตัน และมีอัตรารายขายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 22.43 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 40.0 81.5 70.1 94.5 และ115.7 พันตัน ตามลำดับ รองลงมาคือญี่ปุ่น โดยมีปริมาณการส่งออก 99.2 พันตัน ซึ่งในญี่ปุ่นมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นตั้งแต่ปีพ.ศ.2546 – 2550 คือ 18.3 64.0 98.0 98.8 และ 99.2 ตามลำดับ ส่วนประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งไทยมีปริมาณการส่งออก 75.5 พันตัน และมีอัตรารายขายตัวลดลงร้อยละ 39.98 โดยในสหรัฐอเมริกาไทยมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 123.6 70.1 94.2 125.8 และ75.5 ตามลำดับ และออสเตรเลียซึ่งไทยมีปริมาณการส่งออกน้อยที่สุดในกลุ่มตลาดที่พิจารณา คือ 20.6 พันตัน ซึ่งมีอัตรารายขายตัวเพิ่มขึ้นร้อยละ 243.3 ซึ่งในออสเตรเลียไทยมีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันตั้งแต่ปีพ.ศ.2546 – 2550 คือ 8.4 5.5 6.4 6.0 และ 20.6 พันตัน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลของไทยโดยรวม พบว่าตั้งแต่ปีพ.ศ.2549 - 2548 มีปริมาณการส่งออกที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องคือ 509.9 658.8 และ832.4 พันตันตามลำดับ ก่อนจะลดลงในปีพ.ศ.2549 คือ 822.7 หรือมีอัตรารายขายตัวที่ลดลง1.17 และปรับสูงขึ้นในปีพ.ศ.2550 คือ 880 พันตันหรืออัตรารายขายตัวร้อยละ 7.07

ตารางที่ 4.12 ปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปี
พ.ศ. 2546 – พ.ศ.2550

หน่วย : พันตัน

ตลาดคู่ค้า	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
จีน	ปริมาณการส่งออก	40.0	81.5	70.1	94.5	115.7
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.11	103.75	-13.99	34.81	22.43
ญี่ปุ่น	ปริมาณการส่งออก	18.3	64.0	98.0	98.8	99.2
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	3.39	249.73	53.13	0.82	0.40
สหรัฐอเมริกา	ปริมาณการส่งออก	123.6	70.1	94.2	125.8	75.5
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	9.38	-43.28	34.38	33.55	-39.98
ออสเตรเลีย	ปริมาณการส่งออก	8.4	5.5	6.4	6.0	20.6
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	15.07	-32.52	16.36	-6.25	243.33
อื่นๆ	ปริมาณการส่งออก	319.6	437.7	563.7	497.6	569.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.78	36.95	28.79	-11.73	14.53
รวม	ปริมาณการส่งออก	509.9	658.8	832.4	822.7	880.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	2.25	29.20	26.35	-1.17	7.07

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2552) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย "

ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2552 http://www2.ops3.moc.go.th/hs/export_yearly/#

ด้วยลักษณะปริมาณการส่งออกและปริมาณการผลิตในแต่ละช่วงที่อาจจะไม่สอดคล้องกัน โดยปริมาณการส่งออกที่มีแนวโน้มขยายตัวตามภาวะเศรษฐกิจ ในขณะที่ปริมาณการผลิตจะเพิ่มเป็นช่วงๆเนื่องจากการขยายกำลังการผลิตต้องใช้เงินทุนและเวลามากในการเตรียมการ อีกทั้งปริมาณการผลิตที่ผลิตเพิ่มแต่ละครั้งจะมีปริมาณมากเพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาด ซึ่งจากแนวโน้มการขยายกำลังการผลิตของแต่ละประเทศเพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศที่จะเสร็จสมบูรณ์ประมาณปีพ.ศ.2553 – 2554 อาจส่งผลให้เกิดอุปทานส่วนเกินในตลาดและราคาผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี อาจจะมีแนวโน้มลดลงโดยอุปทานส่วนมากจากต่างประเทศจะไหลเข้าสู่ประเทศด้วยราคาที่ต่ำกว่าที่ผลิตได้ภายในประเทศ นอกจากนี้ยังมีเหตุผลที่ต้องนำเข้าเม็ดพลาสติกจากต่างประเทศ นอกจากปริมาณที่ผลิตไม่เพียงพอ ยังไม่มีผลิต คุณภาพไม่ดีพอแล้ว ยังมีเรื่องของนโยบายของลูกค้านต่างประเทศในไทยที่ระบุให้ซื้อวัตถุดิบหลักจากต่างประเทศแม้วัตถุดิบนั้นจะผลิตได้ในประเทศไทยก็ตาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง

การศึกษาศักยภาพในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 -2550 ได้ใช้เครื่องมือดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏหรือดัชนี RCA ในการวิเคราะห์โดยได้พิจารณาชนิดเม็ดพลาสติกได้แก่ โพลีเอทิลีนโพลี โพรพิลีน โพลี ลีสไตรีน และโพลิอะซิทัล นอกจากนี้ได้ทำการศึกษาการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดของประเทศไทยที่ส่งออกไปจำหน่ายในตลาดโลกและประเทศคู่แข่งคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และ ออสเตรเลีย ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ก.

2.1 โพลีเอทิลีน (HS:3901)

2.1.1 ตลาดโลก

1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกของประเทศไทยในช่วงปีพ.ศ.2541-2549 ดังแสดงในตารางที่4.13 และภาพที่4.1 เมื่อพิจารณาค่า RCA ของประเทศไทย พบว่าไทยมีค่า RCA มากเป็นอันดับ 8 โดยไทยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในทุกช่วงปีที่พิจารณาคือ 0.89 0.83 0.76 0.70 0.80 0.82 0.82 0.72 0.76 และ 0.85 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของค่าดัชนีRCA ที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน และก่อนที่จะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2549-พ.ศ.2550 แสดงว่าประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก

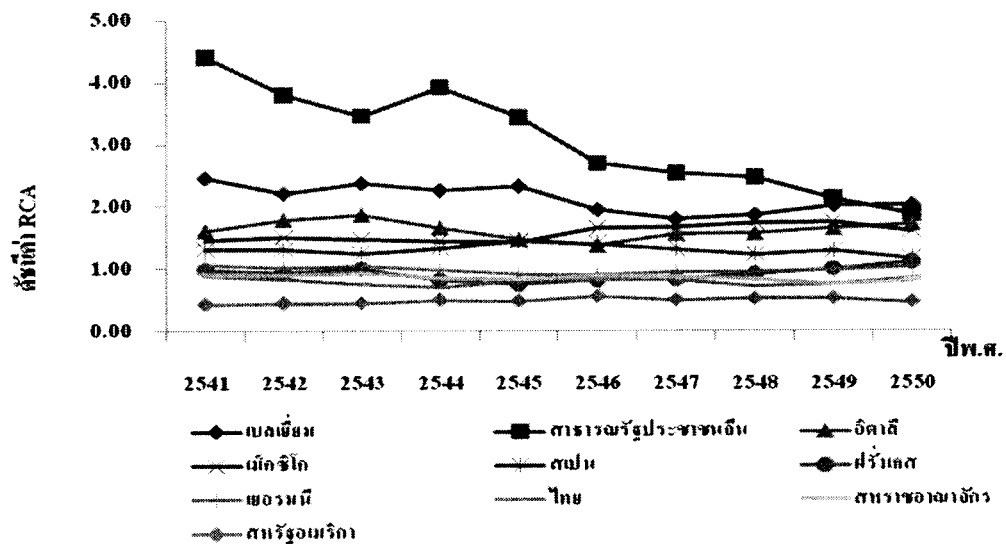
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งพบว่า ณ ปีพ.ศ.2549 เบลเยียมมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 2.46 2.21 2.38 2.26 2.33 2.95 2.80 2.87 2.02 และ 2.03 แสดงว่าเบลเยียมมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมา คือ สาธารณรัฐประชาชนจีน อิตาลี เม็กซิโก และ สเปน พบว่ามีค่าดัชนี RCAมากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีน อิตาลี เม็กซิโก และสเปน มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก ส่วนประเทศฝรั่งเศส และ เยอรมนี พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ฝรั่งเศสและเยอรมนีมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 1.12 และ 1.03 ตามลำดับ แสดงว่าฝรั่งเศส และเยอรมนีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก ในขณะที่สหราชอาณาจักรและสหรัฐอเมริกามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่าไทย และมีค่า RCAน้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่า

สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกาไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- 2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เบลเยียม	2.46	2.21	2.38	2.26	2.33	1.95	1.80	1.87	2.02	2.03
2 จีน	4.42	3.81	3.47	3.93	3.45	2.70	2.54	2.48	2.13	1.88
3 อิตาลี	1.61	1.79	1.87	1.66	1.47	1.37	1.56	1.57	1.65	1.72
4 เม็กซิโก	1.46	1.51	1.47	1.44	1.43	1.65	1.67	1.74	1.75	1.61
5 สเปน	1.31	1.31	1.25	1.33	1.44	1.40	1.32	1.23	1.29	1.17
6 ฝรั่งเศส	0.99	0.94	1.01	0.82	0.75	0.82	0.84	0.92	1.01	1.12
7 เยอรมนี	1.07	1.02	1.05	0.99	0.91	0.90	0.95	0.95	0.99	1.03
8 ไทย	0.89	0.83	0.76	0.70	0.80	0.82	0.82	0.72	0.76	0.85
9 สหราชอาณาจักร	0.93	0.91	0.94	0.86	0.84	0.89	0.87	0.84	0.76	0.81
10 สหรัฐอเมริกา	0.43	0.45	0.45	0.50	0.48	0.56	0.50	0.52	0.53	0.47

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.3 และ ก.7



ภาพที่ 4.1 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-2550

2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกของประเทศต่างๆ ที่พิจารณาในช่วงปีพ.ศ.2541-2549 พบว่า ณ สิ้นปีพ.ศ.2550 ดังตารางที่ 4.14 และภาพที่ 4.2 ประเทศไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 10 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันคือ 0.83 0.78 0.77 0.74 0.84 0.87 0.89 0.86 0.86 และ 0.99 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมประเทศไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

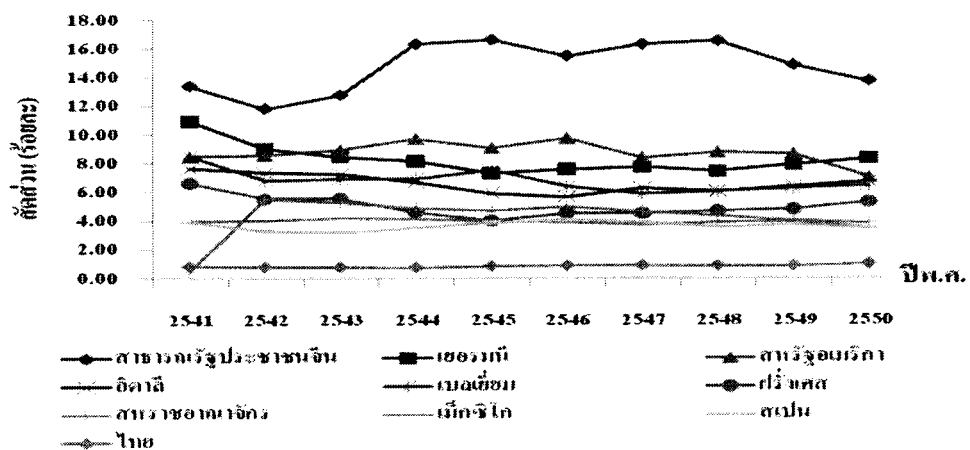
เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดของประเทศส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนไปยังตลาดโลกอื่นๆพบว่า ณ ปี พ.ศ.2550 สาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดมากที่สุดคือ 13.76 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันก่อนที่จะลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ. 2549 – 2550 คือ 14.87 และ 13.76 แสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลงรองลงมาคือ เยอรมนี สหรัฐอเมริกา อิตาลี เบลเยียม ฝรั่งเศส สหราชอาณาจักร เม็กซิโก และสเปน ตามลำดับ โดยพบว่าเยอรมนี อิตาลี เบลเยียม และฝรั่งเศส มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้นคือ 8.36 6.75 6.43 และ 5.33 ซึ่งตรงข้ามกับ สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร เม็กซิโกและสเปนที่มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนแนวโน้มลดลง คือ 7.07 3.87 3.49 และ 3.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลก
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สหรัฐอเมริกา	27.64	25.62	27.24	29.38	35.25	32.35	28.70	23.56	27.00	28.36
2 เกาหลีใต้	13.34	17.00	14.40	10.45	10.07	10.89	12.09	13.13	14.14	13.82
3 ซาอุดีอาระเบีย	15.69	14.38	16.16	20.09	17.19	15.38	19.80	18.34	19.94	17.96
4 สิงคโปร์	4.86	2.69	2.33	3.79	3.72	11.25	14.80	15.24	15.15	14.74
5 ไทย	1.69	3.38	18.46	13.38	12.12	11.62	10.48	15.37	10.00	9.84
6 ไต้หวัน	8.18	12.68	1.96	1.52	1.14	0.76	1.01	1.98	1.24	0.96
7 แคนาดา	8.59	7.10	2.87	1.65	1.64	1.25	1.00	1.69	2.25	3.24
8 เยอรมนี	3.04	3.13	3.59	4.29	6.26	4.83	3.88	2.87	2.99	3.30
9 เบลเยียม	3.54	2.24	2.08	3.18	2.20	2.09	2.81	2.83	2.19	1.71
10 ฝรั่งเศส	1.79	1.91	2.73	3.20	2.85	2.58	1.75	1.48	1.40	1.49
รวม10ประเทศ	88.35	90.13	91.82	90.94	92.43	93.01	96.30	96.49	96.28	95.42
อื่นๆ	11.65	9.87	8.18	9.06	7.57	6.99	3.70	3.51	3.72	4.58
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.13



ภาพที่ 4.2 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่าง
ประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2.1.2 ตลาดคู่ค้าสำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนของประเทศต่างๆ ในช่วงปีพ.ศ.2540 – 2550 ดังแสดงในตารางที่ 4.15 และภาพที่ 4.3 เมื่อพิจารณาดัชนีค่า RCA ของประเทศไทยพบว่า มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 5 และมี ค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 2.10 2.38 2.25 1.97 2.21 1.69 2.21 1.69 1.58 2.02 2.20 และ 1.90 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน ก่อนที่จะลดลงในปี พ.ศ.2550 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ด พลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง

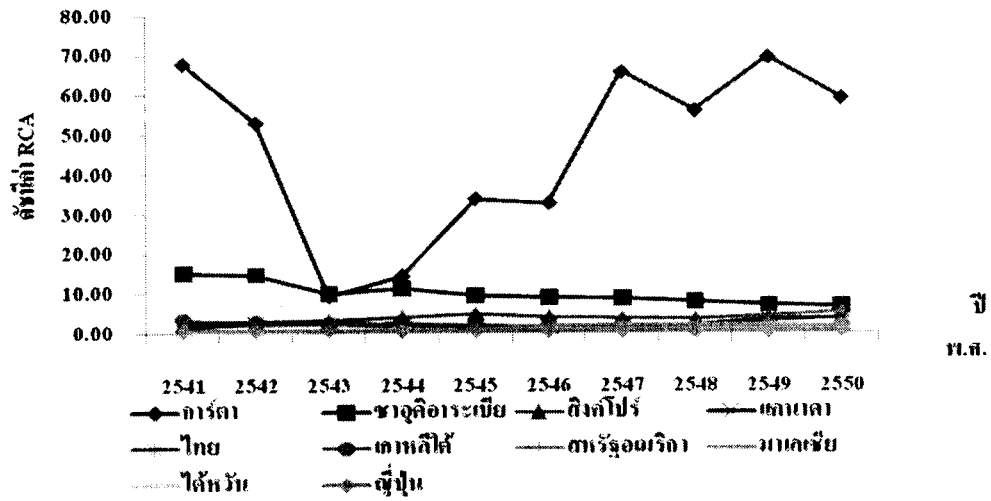
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าประเทศการ์ตา มีค่าดัชนี RCA สูง เป็นอันดับ 1 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 67.95 53.04 9.34 14.42 33.81 32.75 65.78 56.03 69.49 และ 59.22 ตามลำดับ แสดงว่าประเทศการ์ตามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบใน การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน รองลงมาคือ สิงคโปร์ และ แคนาดา ซึ่งพบว่ามีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา โดยสิงคโปร์มีค่า RCA เพิ่มขึ้นอย่าง ต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 4.36 – 5.48 แสดงว่าสิงคโปร์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น แคนาดา พบว่ามีค่า RCA เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2545 – 2550 คือ 1.65 1.80 1.94 1.96 3.50 และ 3.91 ตามลำดับ แสดงว่าแคนาดามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอ ทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 การ์ตา	67.95	53.04	9.34	14.42	33.81	32.75	65.78	56.03	69.49	59.22
2 ซาอุดีอาระเบีย	15.18	14.69	10.04	11.32	9.47	9.01	8.74	7.90	7.04	6.56
3 สิงคโปร์	2.73	2.91	3.21	4.11	5.0	4.18	3.70	3.60	4.36	5.48
4 แคนาดา	1.46	2.59	2.77	1.87	1.65	1.80	1.94	1.96	3.50	3.91
5 ไทย	2.10	2.38	2.25	1.97	2.21	1.69	1.58	2.02	2.20	1.90
6 เกาหลีใต้	3.44	2.85	2.47	2.52	2.03	1.84	1.76	1.59	1.71	1.80
7 สหรัฐอเมริกา	0.48	0.60	0.78	0.48	0.53	0.54	0.83	0.91	0.84	1.54
8 มาเลเซีย	0.35	0.16	0.59	0.56	0.75	1.91	1.97	1.86	1.96	1.40
9 ไต้หวัน	0.56	0.61	0.72	0.98	0.83	0.93	0.85	0.82	0.76	0.80
10 ญี่ปุ่น	0.59	0.72	0.60	0.45	0.46	0.41	0.38	0.38	0.49	0.54

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.4 และ ก.7

เมื่อพิจารณาประเทศที่มีค่า RCA น้อยกว่าไทย ณ ปีพ.ศ.2550 พบว่า เกาหลีใต้ มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาโดยมีค่าดัชนี RCA เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 1.71 และ 1.80 แสดงว่าเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สหรัฐอเมริกา มาเลเซีย ไต้หวัน และญี่ปุ่น โดยสหรัฐอเมริกามีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2541-2548 และมีค่า RCA มากกว่า 1 ในปีพ.ศ.2550 แสดงว่าสหรัฐอเมริกามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน มาเลเซีย พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2545 และมากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่ามาเลเซียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง ด้าน ไต้หวัน และญี่ปุ่น พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าไต้หวันและญี่ปุ่นไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน



ภาพที่ 4.3 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนของประเทศต่างๆ ในช่วงปีพ.ศ. 2541-2550 ดังตารางที่ 4.16 และภาพที่ 4.4 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 7 โดยไทยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่องคือ 3.62 4.00 4.37 3.80 4.18 3.60 3.25 4.29 5.00 และ 4.50 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

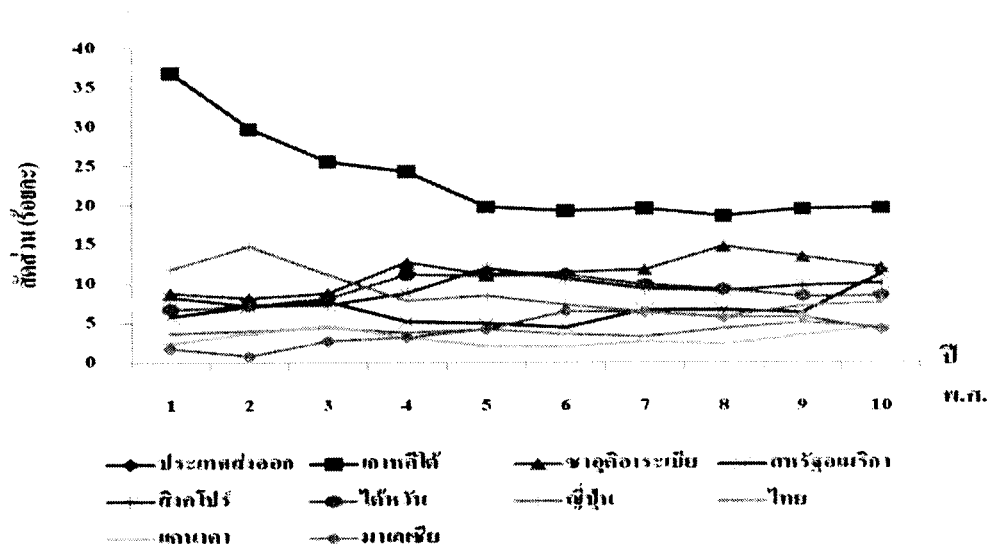
ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	36.85	29.67	25.48	24.22	19.66	19.18	19.48	18.52	19.43	19.54
2 ซาอุดีอาระเบีย	8.74	8.08	8.71	12.66	11.02	11.35	11.72	14.69	13.41	12.03
3 สหรัฐอเมริกา	5.78	7.05	7.75	5.16	4.89	4.40	6.62	6.69	6.31	11.24
4 สิงคโปร์	8.22	7.13	7.22	8.68	11.94	10.60	9.24	9.02	9.73	10.03
5 ไต้หวัน	6.67	7.23	8.16	11.03	10.70	11.08	9.28	9.25	8.37	8.46
6 ญี่ปุ่น	11.82	14.73	11.12	7.83	8.39	7.29	6.43	5.75	7.11	7.54
7 ไทย	3.62	4.00	4.37	3.80	4.18	3.60	3.25	4.29	5.00	4.50
8 แคนาดา	2.33	3.64	4.62	3.09	2.03	1.91	2.54	2.24	3.39	4.48
9 มาเลเซีย	1.76	0.79	2.71	3.13	4.19	6.46	6.37	5.67	5.84	4.20
10 การ์ตา	2.19	2.02	1.83	2.24	2.00	2.32	3.92	4.01	4.93	3.64
รวม 10 ประเทศ	87.98	84.34	81.97	81.84	79.02	78.20	79.38	80.12	83.50	85.65
อื่นๆ	12.02	15.66	18.03	18.16	20.98	21.80	20.62	19.88	16.50	14.35
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.8

ประเทศเกาหลีใต้พบว่ามีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีส่วนแบ่งตลาดลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2541- 2546 ก่อนที่จะปรับเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 คือ 19.43 และ 19.54 ตามลำดับ แสดงว่าเกาหลีใต้มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้นรองลงมาคือซาอุดีอาระเบีย สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ไต้หวัน และญี่ปุ่น โดยมีประเทศสหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ไต้หวัน และญี่ปุ่นมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น แสดงว่าสหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ไต้หวันและญี่ปุ่นมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนประเทศซาอุดีอาระเบียพบว่ามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกแนวโน้มลดลง

ส่วนประเทศคู่แข่งอื่นๆที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทยคือ แคนาดา มาเลเซีย และการ์ตา โดยแคนาดา และมาเลเซีย มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 - 2550 แสดงว่าแคนาดา และมาเลเซียมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น การ์ตาพบว่ามีการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลง

สลับกัน แสดงว่าการร้ามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.4 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

2) ตลาดญี่ปุ่น

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดญี่ปุ่นของประเทศต่างๆ ในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2550 ดังแสดงในตารางที่ 4.17 และภาพที่ 4.5 เมื่อพิจารณาค่าดัชนี RCA ของไทย พบว่ามีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 3 โดยไทยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในปีพ.ศ.2541 แสดงว่าในปีดังกล่าวไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแต่ในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 ไทยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.19 6.6 2 4.50 3.89 3.74 3.38 5.09 3.43 และ 3.35 แสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นแต่มีแนวโน้มลดลง

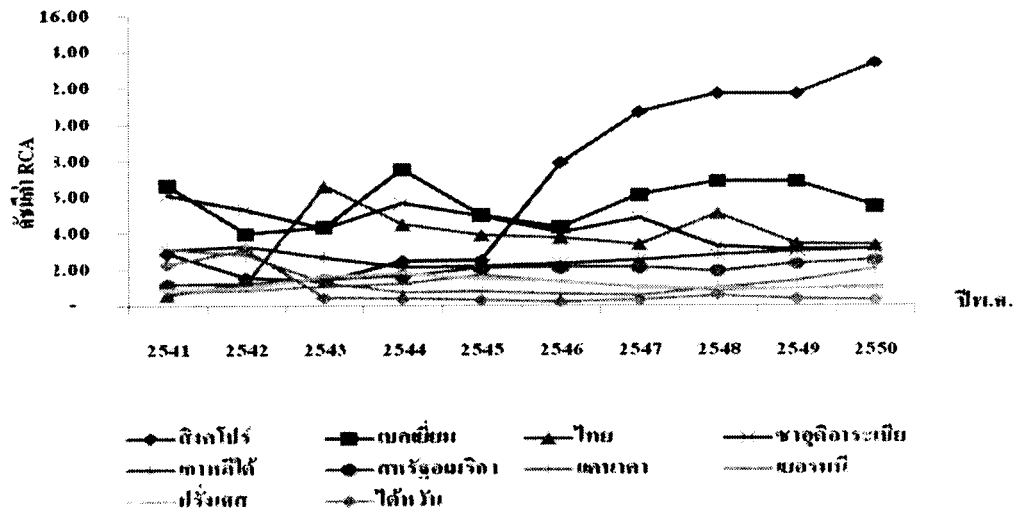
ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สิงคโปร์	2.89	1.54	1.37	2.46	2.51	7.92	10.71	11.72	11.72	13.02
2 เบลเยียม	6.64	3.98	4.32	7.53	5.01	4.33	6.12	6.86	6.86	5.50
3 ไทย	0.58	1.19	6.62	4.50	3.89	3.74	3.38	5.09	3.43	3.35
4 ซาอุดีอาระเบีย	6.13	5.33	4.32	5.69	4.98	4.05	4.87	3.31	3.10	3.16
5 เกาหลีใต้	3.09	3.27	2.67	2.12	2.19	2.33	2.50	2.78	3.00	3.15
6 สหรัฐอเมริกา	1.16	1.19	1.43	1.62	2.06	2.10	2.09	1.89	2.30	2.49
7 แคนาดา	3.15	2.79	1.25	0.75	0.77	0.64	0.54	0.97	1.35	2.02
8 เยอรมนี	0.80	0.85	1.07	1.21	1.70	1.30	1.03	0.83	0.94	1.06
9 ฝรั่งเศส	0.87	0.96	1.61	1.81	1.47	1.37	0.96	0.90	0.90	0.93
10 ไต้หวัน	2.24	3.08	0.42	0.37	0.28	0.20	0.28	0.56	0.35	0.30

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.13 และ ก.17

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าสิงคโปร์มีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาและมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2544 – 2550 คือ 2.46 2.51 7.92 10.71 11.72 11.72 และ 13.02 ตามลำดับ แสดงว่าสิงคโปร์มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือเบลเยียมที่มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงเวลาที่พิจารณาเช่นกัน โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันก่อนจะลดลงในปีพ.ศ.2550 แสดงว่าเบลเยียมมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มลดลง ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่าไทย คือ ซาอุดีอาระเบีย เกาหลีใต้ สหรัฐอเมริกา แคนาดา เยอรมนี ฝรั่งเศสและไต้หวัน โดยพบว่าซาอุดีอาระเบีย เกาหลีใต้ และสหรัฐอเมริกา มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาและมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2550 แสดงว่าซาอุดีอาระเบีย เกาหลีใต้ และสหรัฐอเมริกามีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มเพิ่มขึ้นด้านแคนาดาและเยอรมนี พบว่ามีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในบางช่วงปี แสดงว่าในช่วงเวลาดังกล่าว แคนาดาและเยอรมนีไม่มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบ แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2550 พบว่าแคนาดาและเยอรมนีมีค่า RCA มากกว่า 1 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าแคนาดา และ

เยอรมนี มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่น แนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านฝรั่งเศสและได้หวั่นพว่ามีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2550 แสดงว่า ฝรั่งเศส และได้หวั่นไม่มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนใน ตลาดญี่ปุ่น



ภาพที่ 4.5 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นระหว่าง ประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

จากการวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดญี่ปุ่นของประเทศต่างๆที่พิจารณาในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.18 และภาพที่4.6 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 5 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น ในช่วงปีพ.ศ.2541-2543 และลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2544 – 2550 ยกเว้นเพียงปีพ.ศ.2548 ที่ ส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นและกลับลดลง คือ 13.38 12.12 11.62 10.48 10.00 และ 9.84 แสดงว่าไทยมีส่วน แบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดญี่ปุ่นแต่มีแนวโน้มลดลง

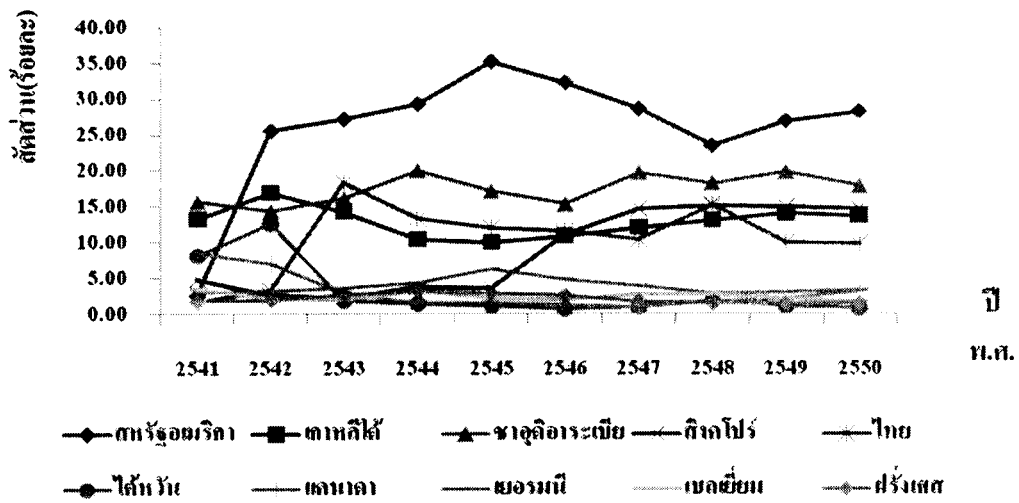
ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สหรัฐอเมริกา	27.64	25.62	27.24	29.38	35.25	32.35	28.70	23.56	27.00	28.36
2 เกาหลีใต้	13.34	17.00	14.40	10.45	10.07	10.89	12.09	13.13	14.14	13.82
3 ซาอุดีอาระเบีย	15.69	14.38	16.16	20.09	17.19	15.38	19.80	18.34	19.94	17.96
4 สิงคโปร์	4.86	2.69	2.33	3.79	3.72	11.25	14.80	15.24	15.15	14.74
5 ไทย	1.69	3.38	18.46	13.38	12.12	11.62	10.48	15.37	10.00	9.84
6 ไต้หวัน	8.18	12.68	1.96	1.52	1.14	0.76	1.01	1.98	1.24	0.96
7 แคนาดา	8.59	7.10	2.87	1.65	1.64	1.25	1.00	1.69	2.25	3.24
8 เยอรมนี	3.04	3.13	3.59	4.29	6.26	4.83	3.88	2.87	2.99	3.30
9 เบลเยียม	3.54	2.24	2.08	3.18	2.20	2.09	2.81	2.83	2.19	1.71
10 ฝรั่งเศส	1.79	1.91	2.73	3.20	2.85	2.58	1.75	1.48	1.40	1.49
รวม 10 ประเทศ	88.35	90.13	91.82	90.94	92.43	93.01	96.30	96.49	96.28	95.42
อื่นๆ	11.65	9.87	8.18	9.06	7.57	6.99	3.70	3.51	3.72	4.58
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.13

เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดของประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าสหรัฐอเมริกามีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 27.00 และ 28.36 แสดงว่าสหรัฐอเมริกามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เกาหลีใต้ ซาอุดีอาระเบีย และสิงคโปร์ โดยทั้งเกาหลีใต้ ซาอุดีอาระเบีย และสิงคโปร์ มีส่วนแบ่งตลาดลดลงในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 แสดงว่าทั้งเกาหลีใต้ ซาอุดีอาระเบีย และสิงคโปร์มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นลดลง ส่วนประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาด ณ ปีพ.ศ.2550 น้อยกว่าไทย พบว่าไต้หวัน และเบลเยียมมีส่วนแบ่งตลาดลดลง แสดงว่าไต้หวันและเบลเยียมมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นแต่มีแนวโน้มลดลง ส่วนแคนาดา เยอรมนี และฝรั่งเศส มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2550 แสดงว่าแคนาดา เยอรมนี และฝรั่งเศสมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นลดลง



ภาพที่ 4.6 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

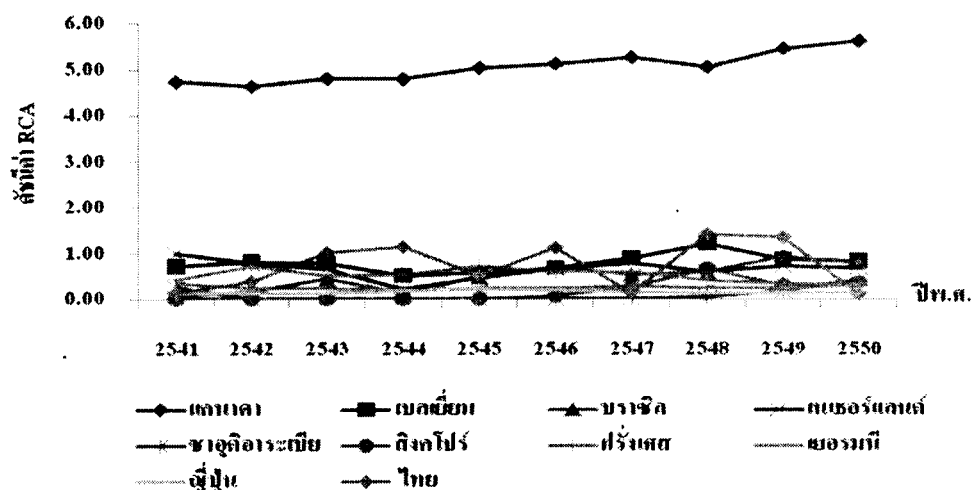
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีRCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ในตลาดสหรัฐอเมริกาของประเทศต่างๆในช่วงปีพ.ศ.2541-2550 ดังแสดงในตารางที่ 4.19 และภาพที่ 4.7 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550ไทยมีดัชนีค่า RCAมากเป็นอันดับที่ 15 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2542 ปีพ.ศ. 2545 และปีพ.ศ.2547 – 2548 และปีพ.ศ.2550 แสดงว่าในช่วงดังกล่าวไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแต่ในปีพ.ศ.2543 – 2544 ปีพ.ศ.2546 และปีพ.ศ. 2549 ไทยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 1.01 1.14 1.12 และ 1.35 แสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแต่เมื่อพิจารณาโดยรวม สรุปได้ว่าไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาและมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐ - อเมริกา ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	4.74	4.64	4.81	4.80	5.04	5.13	5.27	5.06	5.46	5.63
2 เบลเยียม	0.72	0.82	0.79	0.52	0.58	0.69	0.90	1.21	0.88	0.84
3 บราซิล	0.06	0.16	0.44	0.13	0.48	0.70	0.54	0.59	0.94	0.80
4 เนเธอร์แลนด์	1.00	0.79	0.67	0.22	0.47	0.67	0.79	0.60	0.73	0.69
5 ซาอุดีอาระเบีย	0.26	0.00	0.00	0.01	0.00	0.01	0.00	0.04	0.17	0.43
6 สิงคโปร์	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.06	0.25	0.66	0.30	0.37
7 ฝรั่งเศส	0.43	0.73	0.52	0.55	0.73	0.61	0.60	0.42	0.35	0.31
8 เยอรมนี	0.34	0.24	0.25	0.20	0.25	0.23	0.28	0.25	0.24	0.30
9 ญี่ปุ่น	0.14	0.14	0.13	0.18	0.21	0.19	0.15	0.13	0.13	0.15
10 ไทย*	0.14	0.39	1.01	1.14	0.51	1.12	0.14	0.41	1.35	0.11

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.1 และ ก.5

* ประเทศไทยมีสัดส่วนการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนลำดับที่ 15 ในตลาดสหรัฐอเมริกา



ภาพที่ 4.7 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาด สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาของประเทศต่างๆที่พิจารณาในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.20 และภาพที่ 4.8 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ10 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันก่อนจะลดลงติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ1.63 และ 0.13 แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาน้อยมากและมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐ - อเมริกา ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2550

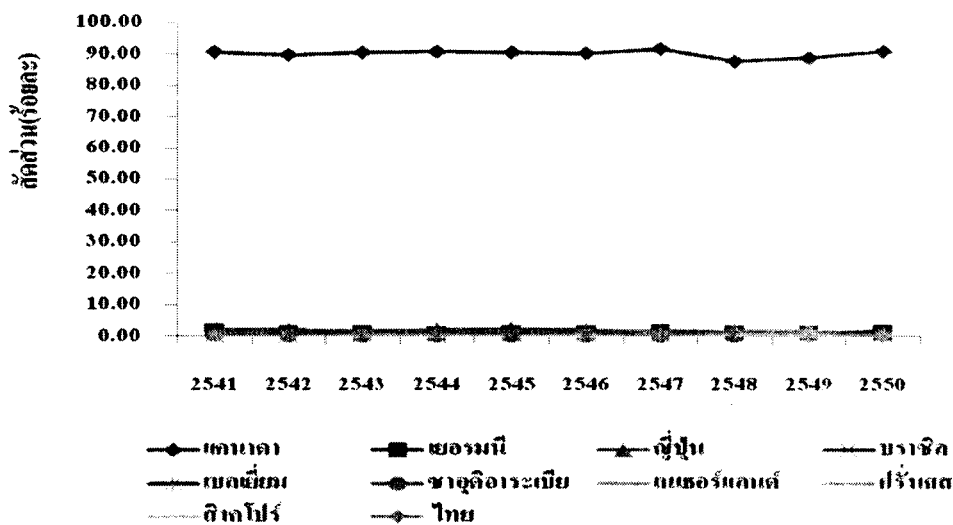
หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	90.76	89.82	90.63	90.89	90.69	90.42	91.86	87.89	89.07	91.22
2 เยอรมนี	1.86	1.28	1.22	1.02	1.36	1.23	1.45	1.27	1.14	1.45
3 ญี่ปุ่น	1.93	1.77	1.60	1.99	2.20	1.80	1.32	1.10	1.05	1.14
4 บราซิล	0.06	0.17	0.50	0.16	0.65	1.00	0.78	0.86	1.33	1.04
5 เวียดนาม	0.67	0.74	0.64	0.47	0.49	0.56	0.76	0.94	0.69	0.66
6 ซาอุดีอาระเบีย	0.18	0.00	0.00	0.01	0.00	0.02	0.00	0.06	0.29	0.78
7 เนเธอร์แลนด์	0.83	0.66	0.54	0.18	0.40	0.58	0.67	0.53	0.68	0.65
8 ฝรั่งเศส	1.12	1.85	1.28	1.47	1.78	1.42	1.29	0.84	0.69	0.65
9 สิงคโปร์	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.07	0.26	0.60	0.29	0.35
10 ไทย	0.20	0.55	1.36	1.47	0.64	1.36	0.16	1.67	1.63	0.13
รวม10ประเทศ	97.61	96.85	97.76	97.66	98.21	98.45	98.56	95.75	96.87	98.07
อื่นๆ	2.39	3.15	2.24	2.34	1.79	1.55	1.44	4.25	3.13	1.93
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.1

และเมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งขั้นอื่นๆ พบว่าแคนาดา มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 และในสัดส่วนที่สูงมากคือ 90.76 89.82 90.63 90.89 90.69 90.42 91.86 87.89 89.07 และ 91.22 แสดงว่าแคนาดามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เยอรมนี ญี่ปุ่น บราซิล ซาอุดีอาระเบีย เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส และสิงคโปร์ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เยอรมนี ญี่ปุ่น และซาอุดีอาระเบีย มีส่วน

สหรัฐอเมริกาและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เยอรมนี ญี่ปุ่น บราซิล ซาอุดีอาระเบีย เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส และสิงคโปร์ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เยอรมนี ญี่ปุ่น และซาอุดีอาระเบีย มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ก็เป็นการยากที่จะช่วงชิงส่วนแบ่งตลาดจากแคนาดาที่มีมากกว่าร้อยละ 90 โดยประมาณ ด้านบราซิล เวียดนาม และเนเธอร์แลนด์ พบว่ามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาคลดลง



ภาพที่ 4.8 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ. 2550

4) ตลาดออสเตรเลีย

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

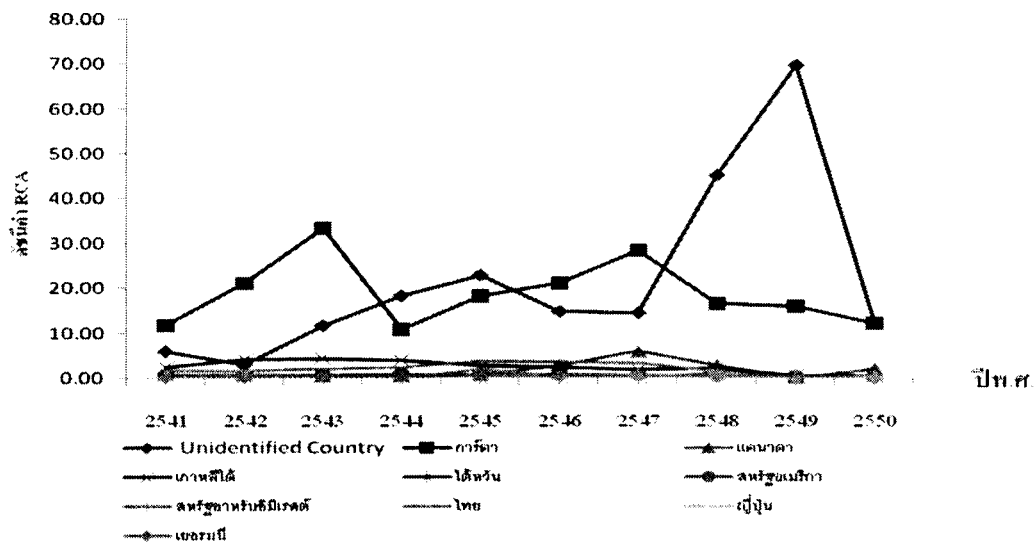
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียของประเทศต่างๆ ในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังแสดงในตารางที่ 4.21 และภาพที่ 4.8 พบว่าไทยมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 8 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2548 คือ 1.72 1.80 2.17 2.39 3.80 3.65 3.45 และ 1.47 แสดงว่าในช่วงดังกล่าวไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย แต่ในช่วงปี พ.ศ.2549 – 2550 ไทยมีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.04 และ 0.06 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentified Country	5.98	3.03	11.70	18.35	22.93	14.84	14.53	45.23	69.78	12.32
2 การ์ตา	11.73	21.61	33.39	10.84	18.35	21.18	28.41	16.57	16.0	12.20
3 แคนาดา	0.81	0.71	0.48	0.53	0.79	2.91	5.98	2.77	0.03	2.06
4 เกาหลีใต้	2.43	4.29	4.44	4.03	2.77	2.45	1.91	2.23	0.58	0.49
5 ไต้หวัน	0.27	0.25	0.34	0.19	0.12	0.09	0.15	1.20	0.62	0.41
6 สหรัฐอเมริกา	0.71	0.71	0.81	0.86	0.79	0.95	0.83	0.53	0.29	0.36
7 ออสเตรเลีย	0.08	0.78	0.04	0.03	2.14	0.35	0.55	0.89	0.18	0.21
8 เรสต์	1.72	1.80	2.17	2.39	3.80	3.65	3.45	1.47	0.04	0.06
9 ไทย	0.13	0.12	0.18	0.18	0.14	0.06	0.05	0.07	0.04	0.05
10 ญี่ปุ่น เยอรมนี	0.24	0.28	0.23	0.21	0.63	0.51	0.50	0.38	0.01	0.01

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.23 และ ก.7

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ ที่พิจารณาพบว่า Unidentified Country มีค่าดัชนี RCA มากที่สุด โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 5.98 3.03 11.70 18.35 22.93 14.84 14.53 45.23 69.78 และ 12.32 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentified Country มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ ในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียและมีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ การ์ตา แคนาดา เกาหลีใต้ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ออสเตรเลีย ตามลำดับ โดยการ์ตามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา โดยมีค่าดัชนี RCA ลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 คือ 16.57 16.00 และ 12.20 ตามลำดับ แสดงว่าการ์ตามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มลดลง แคนาดา มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ในปีพ.ศ.2541 – 2545 และปีพ.ศ.2545 และแคนาดามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในปีพ.ศ.2546 – 2548 และปีพ.ศ. 2550 คือ 2.91 5.58 และ 2.06 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมสรุปได้ว่า แคนาดา มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนประเทศไต้หวัน สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และ เยอรมนี พบว่า ในช่วงปีพ.ศ.2550 มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าประเทศเหล่านี้ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย



ภาพที่ 4.9 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.22 และภาพที่ 4.10 พบว่า ณ สิ้นปีพ.ศ. 2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 8 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง คือ 2.91 3.90 5.21 5.46 9.35 10.14 9.22 4.55 0.14 และ 0.25 แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเล็กน้อย

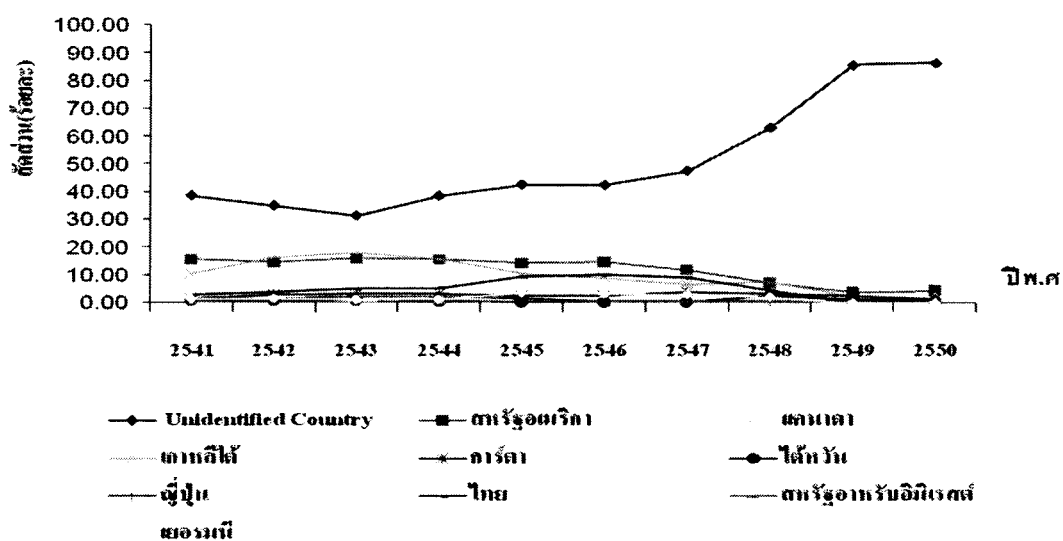
ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดออสเตรเลีย
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentified Country	38.82	35.09	31.46	38.67	42.67	42.54	47.69	63.27	85.88	86.65
2 สหรัฐอเมริกา	15.90	14.74	16.08	15.67	14.37	14.92	12.03	7.22	4.10	4.55
3 แคนาดา	1.29	1.14	0.77	0.79	1.06	4.01	7.79	3.32	0.04	2.23
4 เกาหลีใต้	10.47	16.49	18.16	15.83	10.35	8.96	6.67	7.40	2.27	1.54
5 การ์ตา	1.76	3.02	3.24	3.52	2.85	2.70	4.05	3.32	2.80	1.41
6 ได้หวัน	0.83	0.75	1.02	0.49	0.32	0.22	0.37	2.78	1.46	0.94
7 ญี่ปุ่น	1.83	1.59	2.38	2.38	1.78	0.71	0.58	0.81	0.39	0.46
8 ไทย	2.91	3.90	5.21	5.46	9.35	10.14	9.22	4.55	0.14	0.25
9 ออสเตรเลีย	0.03	0.22	0.03	0.02	0.64	0.27	0.37	0.22	0.14	0.24
10 เยอรมนี	1.43	1.60	1.14	1.21	3.63	3.15	2.90	2.13	0.06	0.06
รวม 10 ประเทศ	73.84	76.94	78.34	82.82	83.38	84.48	88.76	92.88	97.21	98.28
อื่นๆ	26.16	23.06	21.66	17.18	16.62	15.52	11.24	7.12	2.79	1.72
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.23

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งชั้นอื่นๆ พบว่า Unidentified Country มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 และในสัดส่วนที่มากที่สุดคือ 38.82 35.09 31.46 38.67 42.67 42.54 63.27 85.88 และ 86.65 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentified Country มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดออสเตรเลียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สหรัฐอเมริกา แคนาดา เกาหลีใต้ การ์ตา ได้หวัน และ ญี่ปุ่น โดย ณ ปีพ.ศ.2550 พบว่าสหรัฐอเมริกา แคนาดา และญี่ปุ่นมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดออสเตรเลียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ในขณะที่ เกาหลีใต้ การ์ตา และได้หวัน มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดออสเตรเลียมีแนวโน้มลดลง ด้านประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทย คือ ออสเตรเลีย และ เยอรมนี พบว่าออสเตรเลียมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้น แต่เยอรมนีคงที่ แสดงว่าออสเตรเลียและเยอรมนี มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน ในตลาดออสเตรเลียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น และลดลง



ภาพที่ 4.10 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2.2 โพลีโพรพิลีน (HS:3902)

2.2.1 ตลาดโลก

1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

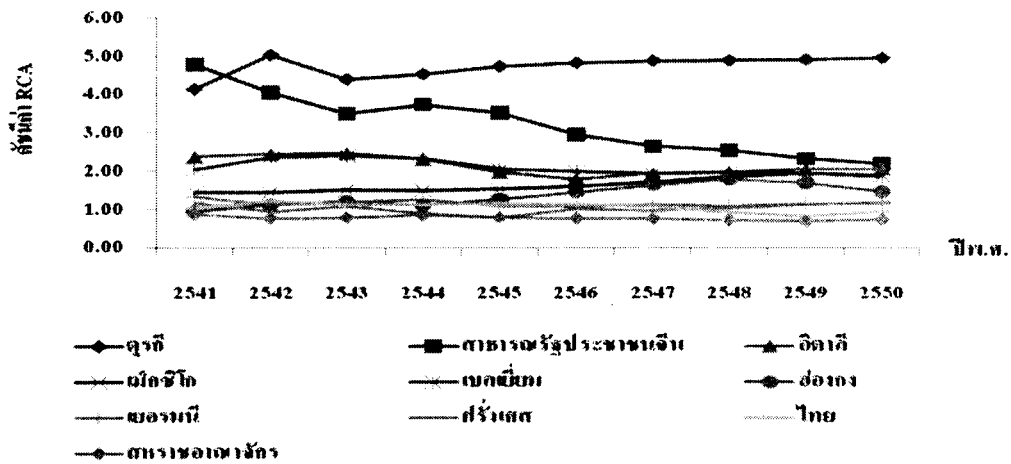
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2550 ดังแสดงในตารางที่ 4.23 และภาพที่ 4.11 เมื่อพิจารณาค่าดัชนี RCA พบว่าไทยมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 9 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2541-2547 คือ 1.04 1.22 1.14 1.12 1.15 1.14 และ 1.09 ตามลำดับ แสดงว่าในช่วงดังกล่าวไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลก แต่ในช่วงปี พ.ศ. 2548 – 2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.93 0.84 และ 0.95 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลก

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ตุรกี	4.14	5.04	4.40	4.54	4.74	4.83	4.89	4.90	4.92	4.97
2 จีน	4.78	4.05	3.50	3.74	3.53	2.96	2.65	2.54	2.33	2.20
3 อิตาลี	2.38	2.45	2.47	2.32	1.98	1.79	1.94	1.98	2.06	2.07
4 เม็กซิโก	1.46	1.45	1.52	1.49	1.54	1.62	1.72	1.87	1.95	1.90
5 เบลเยียม	2.04	2.36	2.41	2.34	2.05	1.99	1.94	1.96	1.94	1.85
6 ฮังการี	0.94	1.13	1.23	1.11	1.27	1.46	1.64	1.80	1.70	1.47
7 เยอรมนี	1.34	1.13	1.19	1.28	1.08	1.08	1.12	1.09	1.10	1.14
8 ฝรั่งเศส	1.17	0.94	1.07	0.90	0.79	1.01	0.96	1.03	1.13	1.19
9 ไทย	1.04	1.22	1.14	1.12	1.15	1.14	1.09	0.93	0.84	0.95
10 สหราชอาณาจักร	0.88	0.77	0.79	0.85	0.79	0.77	0.76	0.72	0.69	0.74

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.4 และ ก.7

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆพบว่าตุรกีมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนีRCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงค่าดัชนี RCA เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2550 คือ4.40 4.54 4.74 4.83 4.89 4.90 4.92 และ 4.97 ตามลำดับ แสดงว่าตุรกีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้นรองลงมาคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน อิตาลี เม็กซิโก และเบลเยียมที่มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาแสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีน เม็กซิโก และเบลเยียม มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแนวโน้มลดลงอิตาลีและเยอรมนีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพรลีโอพอสตินในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านฮังการี พบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2541 มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.94 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 แสดงว่าฮังการีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดโลก แนวโน้มลดลง และฝรั่งเศสพบว่ามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 และ น้อยกว่า 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ไม่ต่อเนื่องก่อนจะมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 คือ 1.03 1.13 และ 1.19 ตามลำดับ แสดงว่าฝรั่งเศสมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 4.11 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-2550

2) วิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ. 2541 - 2550 ดังตารางที่ 4.24 และภาพที่ 4.12 พบว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 10 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 0.96 และ 1.11 แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลก แนวโน้มเพิ่มขึ้น

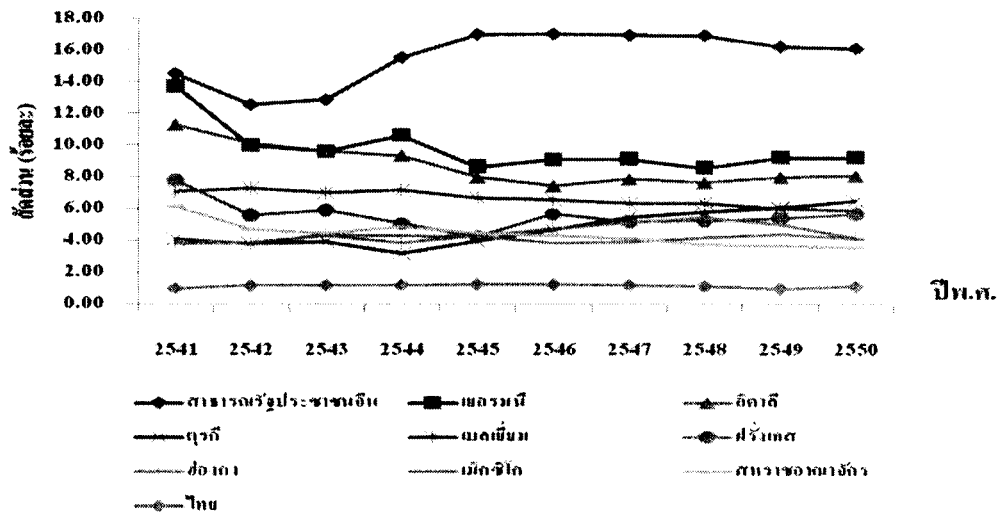
ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลก
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	14.52	12.55	12.88	15.56	17.02	17.05	16.98	16.96	16.26	16.16
2 เยอรมนี	13.73	9.97	9.62	10.62	8.63	9.10	9.14	83.57	9.24	9.25
3 อิตาลี	11.27	10.08	9.60	9.36	7.99	7.45	7.88	7.68	8.02	8.12
4 ตุรกี	4.08	3.79	3.88	3.17	3.94	4.65	5.44	5.77	6.06	6.50
5 เบลเยียม	7.04	7.26	6.98	7.14	6.64	6.53	6.33	6.31	6.01	5.88
6 ฝรั่งเศส	7.78	5.56	5.90	5.04	4.22	5.64	5.16	5.24	5.39	5.67
7 ฮังการี	3.78	3.82	4.31	3.83	4.30	4.74	5.11	5.46	5.02	4.18
8 เม็กซิโก	3.96	3.85	4.34	4.30	4.22	3.84	3.88	4.20	4.40	4.11
9 สหราชอาณาจักร	6.12	4.68	4.44	4.83	4.45	4.26	4.09	3.70	3.64	3.53
10 ไทย	0.97	1.15	1.15	1.18	1.22	1.20	1.18	1.11	0.96	1.11
รวม10ประเทศ	73.26	62.70	63.10	65.03	62.62	64.46	65.18	65.01	64.97	64.49
อื่นๆ	26.74	37.30	36.90	34.97	37.38	35.54	34.82	34.99	35.0	35.51
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.4

ส่วนประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า สาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ. 2547 – 2550 คือ 16.98 16.96 16.26 และ 16.16 ตามลำดับ แสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ เยอรมนี อิตาลี ตุรกี เบลเยียม ฝรั่งเศส ฮังการี เม็กซิโก และสหราชอาณาจักรตามลำดับ โดย ณ ปีพ.ศ. 2550 เยอรมนี อิตาลี ตุรกี และฝรั่งเศสมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นคือ 9.25 8.12 6.50 และ 8.67 ตามลำดับ แสดงว่าเยอรมนี อิตาลี ตุรกี และฝรั่งเศส มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เบลเยียม ฮังการี และเม็กซิโก พบว่ามีส่วนแบ่งตลาดลดลงในปีพ.ศ.2550 แสดงว่า ประเทศเบลเยียม ฮังการี และเม็กซิโกมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.12 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2.2.2 ตลาดส่งออกที่สำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

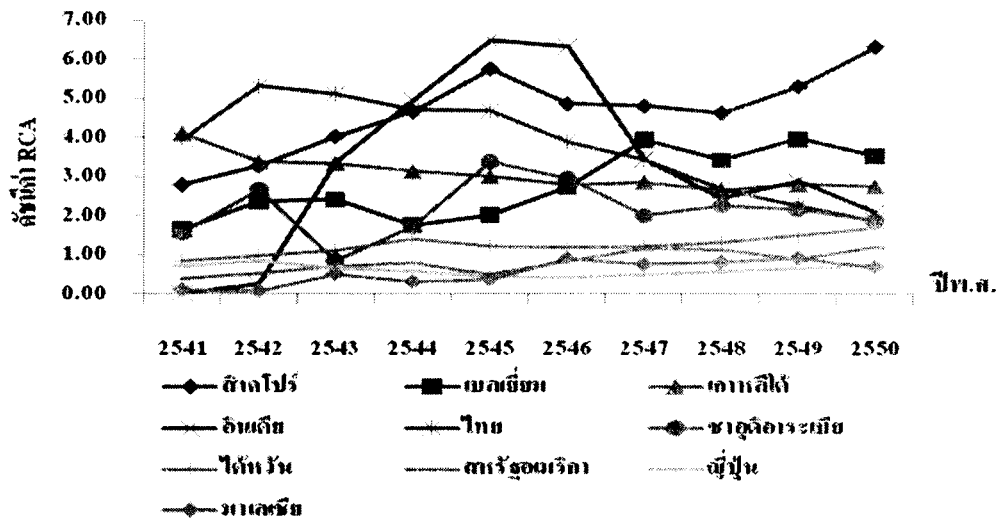
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2550 ดังตารางที่ 4.25 และภาพที่ 4.13 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 5 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 3.94 5.32 5.11 4.70 4.68 3.88 3.45 2.69 2.27 และ 1.90 ตามลำดับ โดยมีทิศทางเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.2543 - 2550 แสดงว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ. 2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สิงคโปร์	2.79	3.27	4.02	4.65	5.74	4.89	4.80	4.63	5.31	6.33
2 เวียดนาม	1.64	2.37	2.41	1.75	2.02	2.74	3.94	3.43	3.98	3.54
3 เกาหลีใต้	4.10	3.37	3.33	3.13	3.01	2.79	2.86	2.66	2.81	2.76
4 อินเดีย	0.02	0.27	3.36	4.94	6.49	6.33	3.42	2.43	2.89	2.11
5 ไทย	3.94	5.32	5.11	4.70	4.68	3.88	3.45	2.69	2.27	1.90
6 ซาอุดีอาระเบีย	1.56	2.67	0.84	1.73	3.39	2.95	2.01	2.27	2.18	1.89
7 ไต้หวัน	0.85	0.99	1.12	1.39	1.23	1.18	1.23	1.33	1.50	1.69
8 สหรัฐอเมริกา	0.40	0.54	0.72	0.80	0.50	0.85	1.16	1.13	0.89	1.21
9 ญี่ปุ่น	0.72	0.85	0.67	0.57	0.44	0.42	0.49	0.57	0.65	0.73
10 มาเลเซีย	0.12	0.09	0.52	0.32	0.39	0.92	0.77	0.83	0.94	0.71

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.9 และ ก.12

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า สิงคโปร์มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 2.79 3.27 4.02 4.65 5.74 4.89 4.80 4.63 5.31 และ 6.33 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 แสดงว่าสิงคโปร์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เวียดนาม เกาหลีใต้ และอินเดีย โดยพบว่าเวียดนามและเกาหลีใต้มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาแต่มีค่าดัชนี RCA ลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 3.54 และ 2.76 แสดงว่าเวียดนามและเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มลดลง ด้านอินเดียพบว่ามีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2542 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2550 คือ 3.36 4.94 6.49 6.33 3.42 2.43 2.89 และ 2.11 ตามลำดับ แสดงว่าอินเดียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบและมีแนวโน้มลดลง ส่วนประเทศซาอุดีอาระเบีย มาเลเซีย และเวียดนาม พบว่ามีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2550 แสดงว่าซาอุดีอาระเบีย มาเลเซีย และเวียดนามมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแต่มีแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.13 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาด สาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.26 และภาพที่ 4.13 พบว่า ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 6 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2544 – 2550 คือ 9.09 8.87 8.29 7.10 5.69 5.15 และ 4.51 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

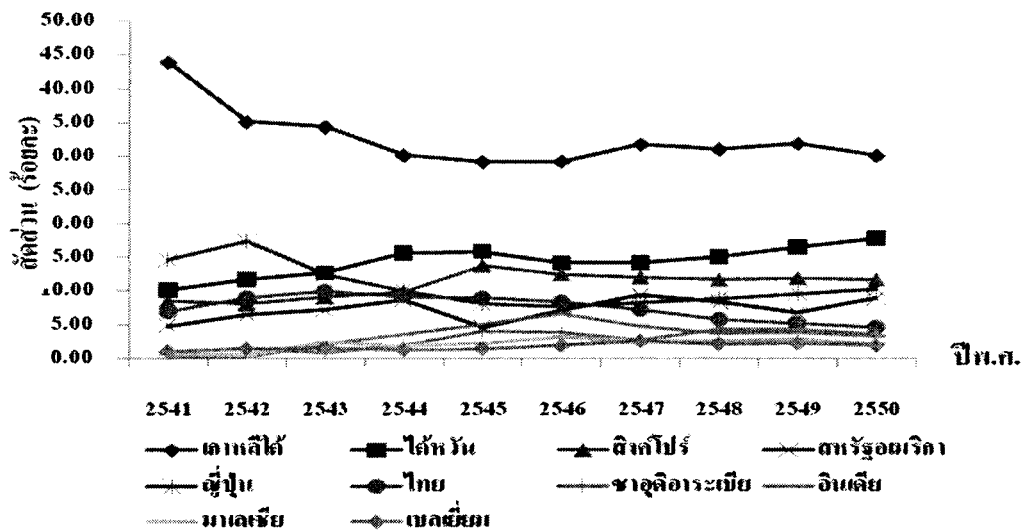
หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	43.84	35.02	34.29	30.06	29.11	29.16	31.70	30.99	31.84	30.06
2 ใต้หวัน	10.06	11.72	12.64	15.60	15.83	14.11	14.15	15.01	16.52	17.83
3 สิงคโปร์	8.40	8.01	9.04	9.82	13.71	12.41	11.98	11.60	11.86	11.60
4 สหรัฐอเมริกา	4.78	6.38	7.11	8.62	4.59	6.96	9.28	8.35	6.68	8.85
5 ญี่ปุ่น	14.52	17.36	12.44	9.95	7.94	7.55	8.18	8.72	9.52	10.17
6 ไทย	6.80	8.92	9.94	9.09	8.87	8.29	7.10	5.69	5.15	4.51
7 ซาอุดีอาระเบีย	0.90	1.47	0.73	1.93	3.94	3.72	2.69	4.22	4.15	3.48
8 อินเดีย	0.02	0.14	2.01	3.45	5.00	6.52	4.68	3.60	3.82	3.23
9 มาเลเซีย	0.60	0.44	2.39	1.78	2.19	3.12	2.50	2.53	2.80	2.12
10 เวียดนาม	1.03	1.39	1.48	1.23	1.38	1.84	2.47	2.08	2.16	1.84
รวม 10 ประเทศ	90.94	90.84	92.07	91.54	92.55	93.66	94.72	92.78	94.50	93.68
อื่นๆ	9.06	9.16	7.93	8.46	7.45	6.34	5.28	7.2	5.50	6.32
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.9

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า เกาหลีใต้มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกัน คือ 43.87 35.02 34.29 30.06 29.11 29.16 31.70 30.99 31.84 และ 30.06 ตามลำดับ แสดงว่าเกาหลีใต้มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มลดลงรองลงมาคือ ใต้หวัน สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น โดยพบว่า ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ณ ปีพ.ศ.2550 มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นคือ 17.83 8.85 และ 10.17 ตามลำดับ แสดงว่า ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่นมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านสิงคโปร์ พบว่ามีส่วนแบ่งตลาดลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 11.60 แสดงว่าสิงคโปร์มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ส่วนประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดรองลงมาจากประเทศไทย ณ ปีพ.ศ. 2550 คือซาอุดีอาระเบีย อินเดีย มาเลเซีย และเบลเยียม โดยพบว่าทั้งซาอุดีอาระเบีย อินเดีย มาเลเซีย และเบลเยียมมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนมีแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.14 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2) ตลาดญี่ปุ่น

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

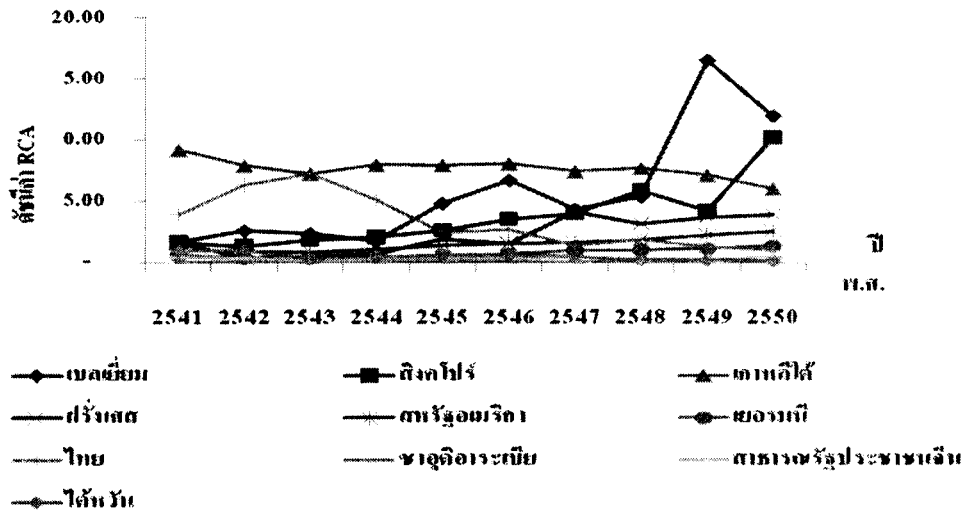
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.27 และภาพที่ 4.15 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 3.90 6.32 7.23 5.14 2.43 2.64 1.38 1.81 1.34 และ 1.00 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 แสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เบลเยียม	1.70	2.60	2.37	1.80	4.82	6.68	4.32	5.32	16.48	11.93
2 สิงคโปร์	1.66	1.33	1.87	2.05	2.60	3.52	3.98	5.87	4.20	10.18
3 เกาหลีใต้	9.17	7.90	7.26	7.96	7.93	8.07	7.42	7.69	7.14	6.03
4 ฝรั่งเศส	1.61	0.41	0.50	0.68	1.95	1.58	4.13	3.17	3.70	3.94
5 สหรัฐอเมริกา	1.06	0.94	0.88	1.10	1.38	1.53	1.60	1.87	2.24	2.53
6 เยอรมนี	0.60	0.39	0.40	0.47	0.55	0.66	0.97	14.01	1.13	1.35
7 ไทย	3.90	6.32	7.23	5.14	2.43	2.64	1.38	1.81	1.34	1.00
8 ซาอุดีอาระเบีย	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.02	0.01	0.01	0.22	0.42
9 จีน	0.39	0.32	0.24	0.31	0.28	0.26	0.35	0.29	0.20	0.26
10 ไต้หวัน	0.89	1.40	0.32	0.46	0.58	0.58	0.45	0.17	0.18	0.06

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.14 และ ก.17

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า เบลเยียมมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 1.70 2.60 2.37 1.80 4.82 6.68 4.32 5.32 16.48 และ 11.93 แสดงว่าเบลเยียมมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มลดลงรองลงมาคือ สิงคโปร์ เกาหลีใต้ ฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา และเยอรมนี โดยสิงคโปร์และเกาหลีใต้มีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง แสดงว่าสิงคโปร์และเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ด้านฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา และเยอรมนี พบว่ามีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในบางช่วงปีแต่ในปีพ.ศ.2550 มีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น แสดงว่าฝรั่งเศส สหรัฐอเมริกา และเยอรมนีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านประเทศซาอุดีอาระเบีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และไต้หวันพบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณายกเว้นไต้หวันในปีพ.ศ. 2542 มีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.40 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมสรุปได้ว่าซาอุดีอาระเบีย สาธารณรัฐประชาชนจีน และไต้หวันมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น



ภาพที่ 4.15 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.28 และภาพที่ 4.14 พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 7 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและ ลดลงอย่างไม่ต่อเนื่องคือ 11.36 18.04 20.16 15.26 7.56 8.21 4.26 5.47 3.90 และ 2.93 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

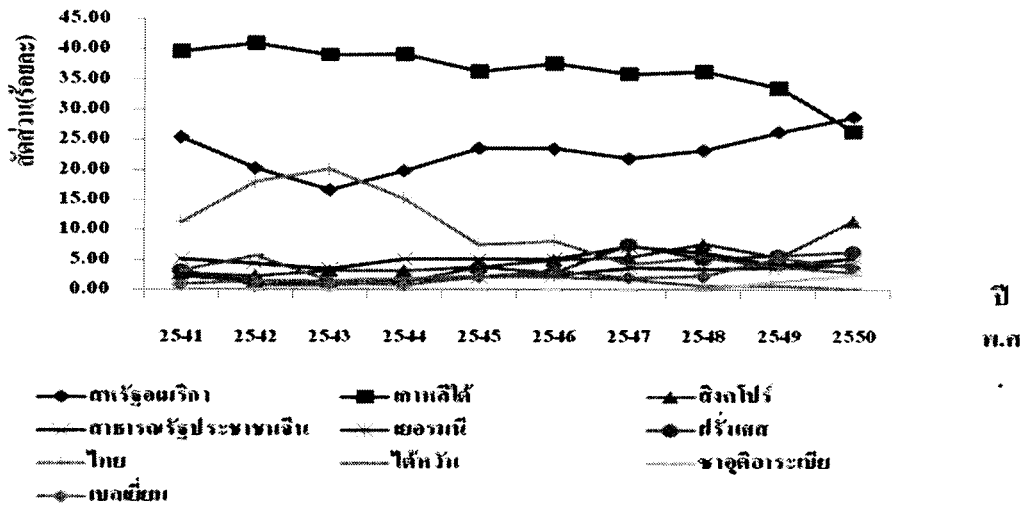
ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สหรัฐอเมริกา	25.44	20.30	16.69	19.89	23.66	23.58	21.97	23.31	26.37	28.88
2 เกาหลีใต้	39.62	41.01	39.11	39.23	36.37	37.72	35.95	36.39	33.69	26.45
3 สิงคโปร์	2.80	2.33	3.17	3.17	3.85	5.00	5.50	7.63	5.43	11.53

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
4 จีน	5.13	4.42	3.44	5.17	5.06	5.09	7.27	6.18	4.01	5.33
5 เยอรมนี	2.30	1.44	1.33	1.67	2.04	2.44	3.66	3.50	3.60	4.23
6 ฝรั่งเศส	3.30	0.82	0.89	1.20	3.77	2.98	7.57	5.23	5.73	6.36
7 ไทย	11.36	18.04	20.16	15.26	7.56	8.21	4.26	5.47	3.90	2.93
8 ไต้หวัน	3.23	5.78	1.52	1.89	2.33	2.18	1.66	0.61	0.62	0.19
9 ซาอุดีอาระเบีย	0.01	0.00	0.01	0.02	0.01	0.07	0.05	0.03	1.39	2.40
10 เบลเยียม	0.91	1.46	1.14	0.76	2.12	3.22	1.98	2.19	5.26	3.70
รวม10ประเทศ	94.10	95.60	87.47	88.25	86.77	90.49	89.87	90.54	90.01	92.00
อื่นๆ	5.90	4.40	12.53	11.75	13.23	9.51	10.13	9.46	9.99	8.00
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.19

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า สหรัฐอเมริกามีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 คือ 23.31 26.37 และ 28.88 ตามลำดับ แสดงว่าสหรัฐอเมริกามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่นมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เกาหลีใต้ สิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี และฝรั่งเศส โดยเกาหลีใต้มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงในปีพ.ศ.2550 คือ 26.45 แสดงว่าเกาหลีใต้มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกมีแนวโน้มลดลง ด้านสิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี และฝรั่งเศส พบว่าในปีพ.ศ.2550 มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นคือ 11.53 5.33 4.23 และ 6.36 ตามลำดับ แสดงว่าสิงคโปร์ สาธารณรัฐประชาชนจีน เยอรมนี และฝรั่งเศส มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนใน ตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนประเทศไต้หวัน ซาอุดีอาระเบีย และเบลเยียมซึ่งมีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทย โดยพบว่าซาอุดีอาระเบียเพียงประเทศเดียวที่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นในปีพ.ศ.2550 คือ 2.40 แสดงว่าซาอุดีอาระเบียมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่ไต้หวัน และเบลเยียมมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกมีแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.16 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนีRCAของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.29 และภาพที่ 4.17 พบว่า ณ ปี พ.ศ.2550ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 9 และมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 0.01 0.00 0.01 0.02 0.11 0.06 0.12 0.19 0.25 และ 0.18 ตามลำดับ แสดงว่าไทยไม่มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา

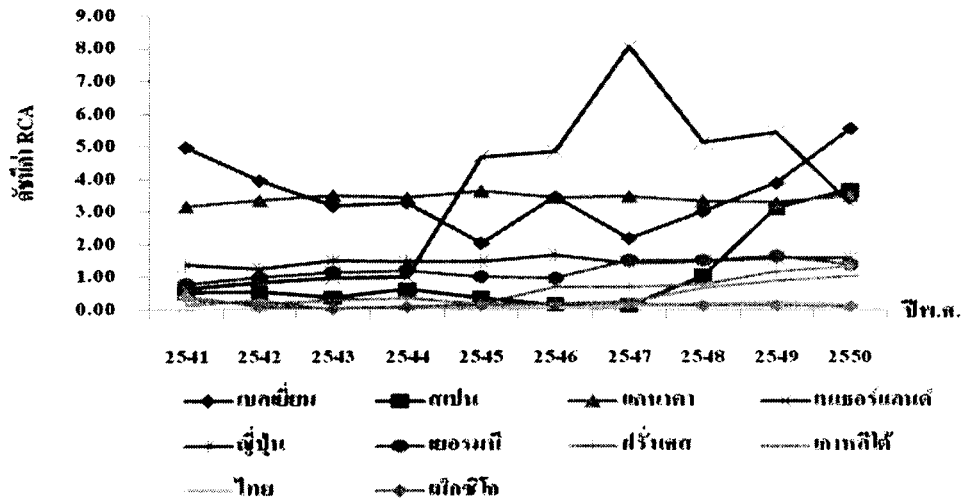
ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาด
สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เบลเยียม	4.97	3.96	3.19	3.29	2.05	3.47	2.20	3.02	3.89	5.56
2 สเปน	0.54	0.55	0.38	0.64	0.37	0.17	0.14	1.04	3.13	3.70
3 แคนาดา	3.18	3.38	3.53	3.45	3.66	3.47	3.50	3.36	3.31	3.53
4 เนเธอร์แลนด์	0.64	0.85	0.97	1.01	4.71	4.87	8.08	5.15	5.47	3.28
5 ญี่ปุ่น	1.37	1.27	1.51	1.50	1.50	1.63	1.44	1.49	1.59	1.61
6 เยอรมนี	0.77	0.99	1.15	1.21	1.01	0.96	1.50	1.52	1.65	1.40
7 ฝรั่งเศส	0.30	0.19	0.31	0.37	0.20	0.70	0.70	0.80	1.18	1.36
8 เกาหลีใต้	0.16	0.30	0.01	0.08	0.15	0.19	0.25	0.67	0.88	1.03
9* ไทย	0.01	0.00	0.01	0.02	0.11	0.06	0.12	0.19	0.25	0.18
10 เม็กซิโก	0.41	0.10	0.04	0.09	0.15	0.17	0.18	0.13	0.13	0.10

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.19 และ ก.22

* ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนลำดับที่ 24 ของสหรัฐอเมริกา

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าเบลเยียมมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 4.97 3.96 3.19 3.29 2.05 3.47 2.20 3.02 3.89 และ 5.56 ตามลำดับ และมีทิศทางเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 แสดงว่า เบลเยียมมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา รองลงมาคือ สเปน แคนาดา เนเธอร์แลนด์ ญี่ปุ่นเยอรมนี ฝรั่งเศส และเกาหลีใต้ โดยพบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สเปน แคนาดา เนเธอร์แลนด์ ญี่ปุ่น เยอรมนี ฝรั่งเศส และเกาหลีใต้ มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 3.70 3.53 3.28 1.61 1.40 1.36 และ 1.03 ตามลำดับ แสดงว่าสเปน แคนาดา เนเธอร์แลนด์ ญี่ปุ่น เยอรมนี ฝรั่งเศส และเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นเนเธอร์แลนด์ และเยอรมนีที่มีแนวโน้มลดลง ส่วนประเทศเม็กซิโก พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าเม็กซิโกไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา



ภาพที่ 4.17 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.30 และภาพที่ 4.18 พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ประเทศไทยมีส่วนแบ่งตลาดอันดับ 10 โดยมีส่วนแบ่งตลาดอยู่ในสัดส่วนที่น้อยและมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่องคือ 0.01 0.00 0.01 0.02 0.14 0.07 0.14 0.23 0.30 และ 0.20 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มลดลง

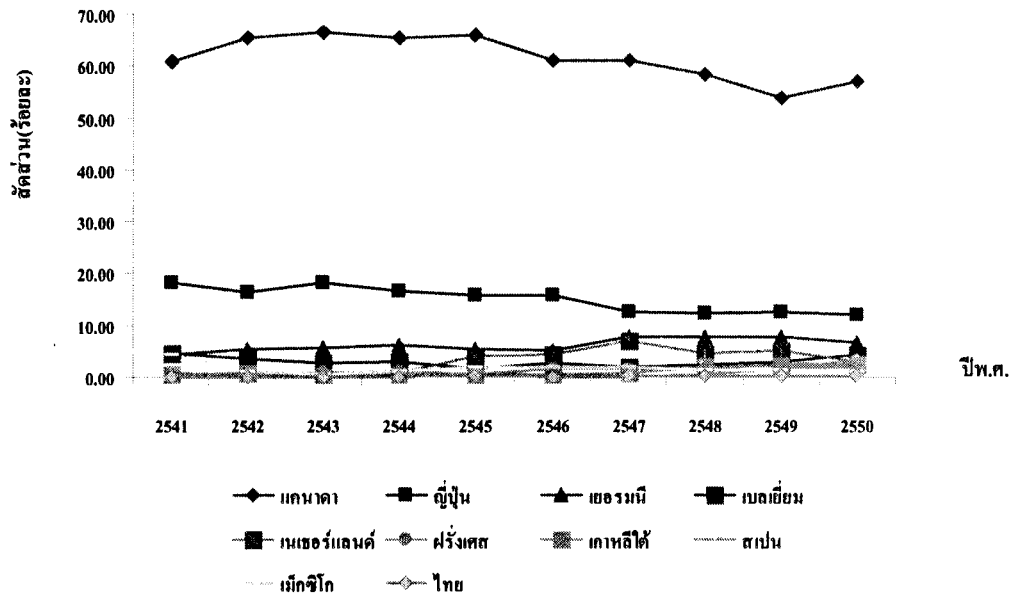
ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด
สหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วง ปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	60.78	65.37	66.46	65.38	65.96	61.24	61.08	58.34	54.02	57.13
2 ญี่ปุ่น	18.24	16.26	18.17	16.58	15.73	15.74	12.68	12.25	12.71	11.96
3 เยอรมนี	4.18	5.32	5.55	6.25	5.46	5.20	7.91	7.72	7.91	6.75
4 เบลเยียม	4.58	3.56	2.61	2.93	1.73	2.80	1.86	2.35	3.03	4.34
5 เนเธอร์แลนด์	0.53	0.70	0.78	0.84	4.00	4.24	6.85	4.57	5.12	3.08
6 ฝรั่งเศส	0.80	0.48	0.75	0.98	0.48	1.63	1.51	1.62	2.37	2.89
7 เกาหลีใต้	0.41	0.91	0.05	0.25	0.46	0.58	0.79	1.76	2.17	2.54
8 สเปน	0.28	0.27	0.18	0.29	0.18	0.09	0.07	0.53	1.65	1.98
9 เม็กซิโก	4.30	1.02	0.49	1.03	1.79	1.88	1.86	1.31	1.42	1.09
10 ไทย	0.01	0.00	0.01	0.02	0.14	0.07	0.14	0.23	0.30	0.20
รวม 10 ประเทศ	94.12	93.90	95.04	94.56	95.94	93.47	94.75	90.68	90.69	91.94
อื่นๆ	5.88	6.10	4.96	5.44	4.06	6.53	5.25	9.32	9.31	8.06

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.19

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่น ๆ พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 แคนาดามีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างต่อเนื่อง คือ 60.78 65.37 66.46 65.38 65.96 61.24 61.98 58.34 54.02 และ 57.13 ตามลำดับ แสดงว่าแคนาดามีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ ญี่ปุ่น เยอรมนี เบลเยียม เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส เกาหลีใต้ สเปน และเม็กซิโก ตามลำดับ โดยพบว่า ญี่ปุ่น เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ และเม็กซิโกมีส่วนแบ่งตลาดลดลงในช่วงปีพ.ศ. 2550 คือ 11.96 6.75 3.08 และ 1.09 ตามลำดับ แสดงว่าญี่ปุ่น เยอรมนี เนเธอร์แลนด์ และเม็กซิโกมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาลดลง ส่วนประเทศ เบลเยียม ฝรั่งเศส เกาหลีใต้ และสเปน ณ ปีพ.ศ.2550 มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นคือ 4.34 2.89 2.54 และ 1.98 ตามลำดับ แสดงว่าเบลเยียม ฝรั่งเศส เกาหลีใต้ และสเปน มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกามีแนวโน้มเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 4.18 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดสหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

4) ตลาดออสเตรเลีย

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

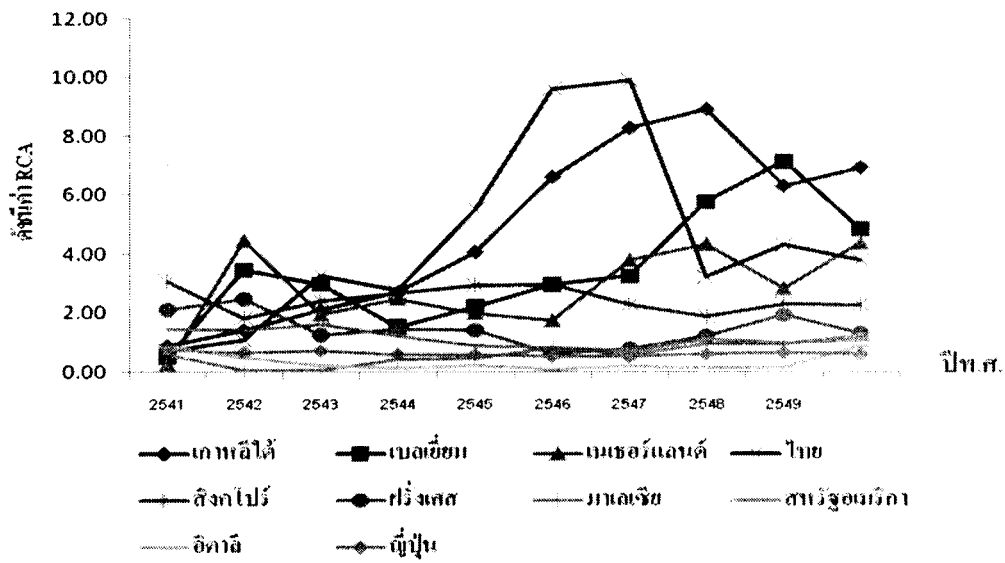
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.31 และภาพที่ 4.19 พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 4 และมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2541 คือ 0.71 แสดงว่าในช่วงดังกล่าวไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแต่ในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 พบว่า ไทยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดคือ 1.07 3.26 2.75 5.51 9.62 9.91 3.21 4.32 และ 3.80 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลียแต่มีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	0.89	1.43	2.10	2.71	4.07	6.62	8.28	8.92	6.31	6.95
2 เบลเยียม	0.50	3.45	2.98	1.53	2.22	2.97	3.25	5.77	7.15	4.85
3 เนเธอร์แลนด์	0.27	4.47	1.95	2.49	2.0	1.75	3.80	4.35	2.85	4.40
4 ไทย	0.71	1.07	3.26	2.75	5.51	9.62	9.91	3.21	4.32	3.80
5 สิงคโปร์	3.08	1.82	2.42	2.69	2.96	2.93	2.29	1.87	2.32	2.28
6 ฝรั่งเศส	2.10	2.48	1.25	1.44	1.42	0.61	0.79	1.21	1.93	1.31
7 มาเลเซีย	0.59	0.05	0.04	0.42	0.44	0.82	0.58	0.94	0.96	1.25
8 สหรัฐอเมริกา	1.47	1.41	1.62	1.21	0.91	0.83	0.73	1.12	0.99	1.09
9 อิตาลี	0.84	0.50	0.24	0.12	0.22	0.10	0.20	0.12	0.15	0.87
10 ญี่ปุ่น	0.76	0.67	0.72	0.59	0.58	0.51	0.51	0.60	0.67	0.60

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.24 และ ก.27

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า เกาหลีใต้มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2541 คือ 0.89 แสดงว่าเกาหลีใต้ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 เกาหลีใต้มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 โดยตลอด คือ 1.43 2.10 2.71 4.07 6.62 8.28 8.92 6.31 และ 6.95 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าเบลเยียมมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เบลเยียม และเนเธอร์แลนด์ โดยพบว่า เบลเยียม และเนเธอร์แลนด์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย ในขณะที่เบลเยียมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แต่เนเธอร์แลนด์แนวโน้มลดลง ด้านประเทศที่มีดัชนีค่า RCA น้อยกว่าไทย คือ สิงคโปร์ ฝรั่งเศส มาเลเซีย สหรัฐอเมริกา อิตาลี และญี่ปุ่น ตามลำดับ โดยพบว่า สิงคโปร์ และฝรั่งเศส มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 แสดงว่ามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย แต่มีแนวโน้มลดลง และพบว่า มาเลเซีย และสหรัฐอเมริกา มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 แสดงว่ามาเลเซียและสหรัฐอเมริกามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลียแต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ส่วนประเทศอิตาลี และญี่ปุ่น พบว่ามีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าอิตาลี และญี่ปุ่นไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย



ภาพที่ 4.19 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน ในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.32 และภาพที่ 4.20 พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ประเทศไทยมีส่วนแบ่งตลาดอันดับ 2 คือ 1.20 2.31 7.82 6.27 13.57 26.73 26.44 9.92 15.36 และ 15.96 ตามลำดับ โดยพบว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นติดต่อกันในช่วงปี พ.ศ.2549–2550 แสดงว่า ไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลียมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจเป็นผลมาจาก ข้อตกลงในการทำ FTA ระหว่างไทยกับออสเตรเลียทำให้ไทยสามารถส่งออกได้มากขึ้น

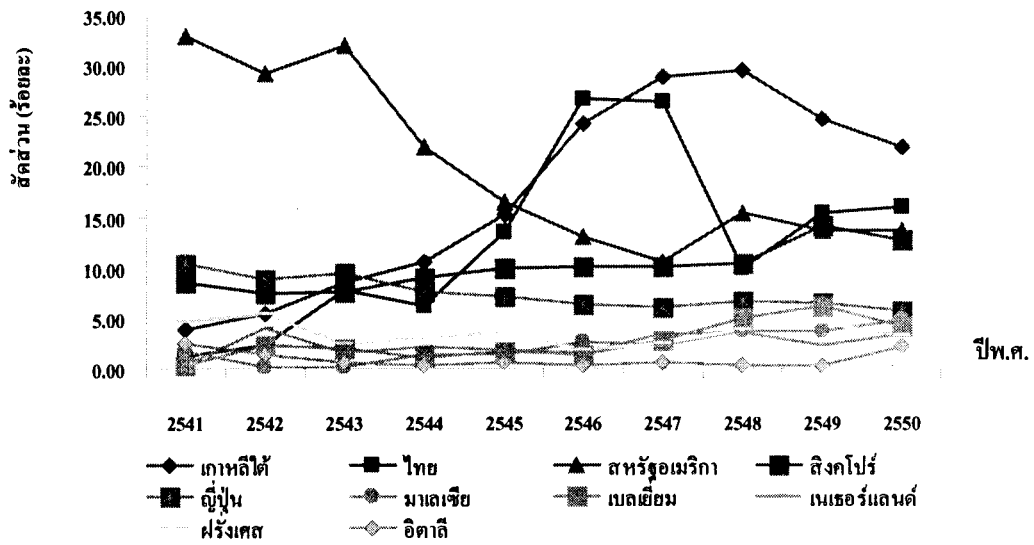
ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนในตลาด
ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	3.82	5.48	8.61	10.64	15.20	24.24	28.87	29.60	24.70	21.97
2 ไทย	1.20	2.31	7.82	6.27	13.57	26.73	26.44	9.92	15.36	15.96
3 สหรัฐอเมริกา	32.93	29.30	32.12	21.94	16.47	13.07	10.57	15.33	13.76	13.70
4 สิงคโปร์	8.54	7.48	7.68	9.05	9.93	10.06	10.07	10.35	14.09	12.73
5 ญี่ปุ่น	10.47	8.94	9.47	7.60	7.11	6.34	6.052	6.63	6.53	5.75
6 มาเลเซีย	1.65	0.16	0.14	1.39	1.35	2.71	2.30	3.68	3.68	4.88
7 เวียดนาม	0.37	2.38	2.01	1.08	1.74	1.40	2.78	5.01	6.25	4.16
8 เนเธอร์แลนด์	0.26	4.02	1.61	2.15	1.87	1.63	3.38	3.56	2.27	3.41
9 ฝรั่งเศส	4.63	5.38	2.50	3.15	3.62	1.80	2.47	3.88	4.49	3.27
10 อิตาลี	2.47	1.43	0.65	0.37	0.66	0.31	0.62	0.33	0.38	2.23
รวม10ประเทศ	66.33	66.89	72.60	63.62	71.51	88.27	93.51	88.28	91.49	88.04
อื่นๆ	33.67	33.11	27.40	36.38	28.49	11.73	6.49	11.72	8.51	11.96
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.24

เมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดของประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าเกาหลีใต้มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างต่อเนื่อง คือ 3.82 5.48 8.61 10.64 15.20 24.24 28.87 29.60 24.70 และ 21.97 ตามลำดับ แสดงว่าเกาหลีใต้มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลีย แนวโน้มลดลงด้านประเทศคู่แข่งที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทย คือ สหรัฐอเมริกา สิงคโปร์ ญี่ปุ่น มาเลเซีย เวียดนาม เนเธอร์แลนด์ ฝรั่งเศส และอิตาลี ตามลำดับ โดยพบว่า มาเลเซีย เนเธอร์แลนด์ และอิตาลี มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 4.20 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนในตลาด
สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

2.3 โพลีสไตรีน (HS:3903)

2.3.1 ตลาดโลก

1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.33 และภาพที่ 4.21 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 7 และมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา ยกเว้นปี.ศ. 2543 ที่มีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.13 โดยไทยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของดัชนีค่า RCA ที่ลดลงในช่วงปีพ.ศ. 2550 คือ 1.34 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง

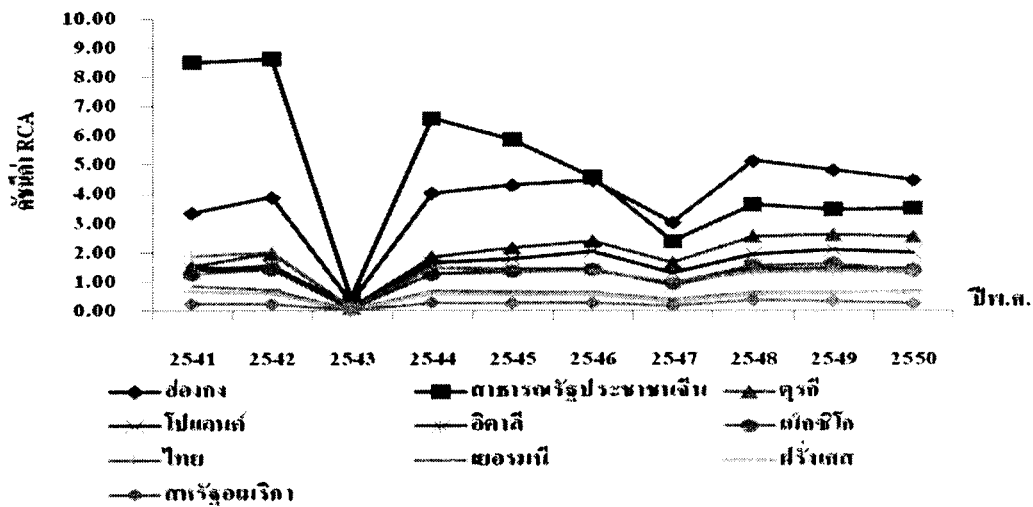
ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ฮ็องกง	3.36	3.90	0.31	4.05	4.32	4.50	3.04	5.16	4.84	4.51
2 จีน	8.51	8.65	0.45	6.61	5.88	4.66	2.40	3.67	3.51	3.55
3 ตุรกี	1.53	1.97	0.11	1.87	2.17	2.41	1.65	2.57	2.63	2.57
4 โปแลนด์	1.36	1.57	0.13	1.69	1.81	2.06	1.32	1.96	2.13	2.02
5 อิตาลี	1.47	1.50	0.10	1.49	1.45	1.44	0.88	1.45	1.47	1.47
6 เม็กซิโก	1.28	1.45	0.09	1.28	1.36	1.42	0.95	1.58	1.64	1.41
7* ไทย	1.90	2.03	0.13	1.50	1.40	1.39	1.00	1.36	1.38	1.34
8 เยอรมนี	0.87	0.74	0.05	0.71	0.67	0.65	0.41	0.64	0.65	0.71
9 ฝรั่งเศส	0.68	0.63	0.04	0.61	0.57	0.58	0.34	0.57	0.67	0.64
10 สหรัฐอเมริกา	0.24	0.24	0.02	0.29	0.27	0.28	0.19	0.38	0.35	0.27

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.5 และ ก.7

* ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนลำดับที่ 15 ของโลก

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า ฮ็องกงมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในทุกช่วงปีที่พิจารณา ยกเว้นในปีพ.ศ. 2543 ที่มีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.31 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าฮ็องกงมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ สาธารณรัฐประชาชนจีน ตุรกี โปแลนด์ อิตาลี และเม็กซิโก ซึ่งมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น ยกเว้นประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่มีแนวโน้มลดลง ด้านเยอรมนี ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกา พบว่ามีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 0.71 0.64 และ 0.27 แสดงว่า เยอรมนี ฝรั่งเศส และสหรัฐอเมริกาไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลก



ภาพที่ 4.21 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.34 และภาพที่ 4.22 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดน้อยที่สุด โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงในช่วงปีพ.ศ. 2550 คือ 1.56 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกมีแนวโน้มลดลง

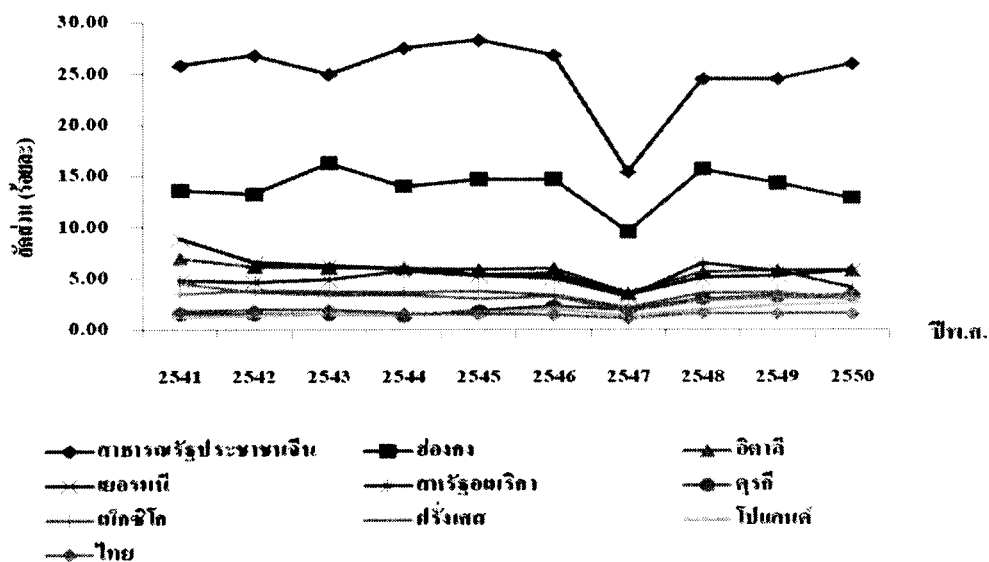
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่องคือ 25.82 26.81 24.95 27.50 28.31 26.83 15.37 24.52 24.45 และ 26.02 ตามลำดับ แสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ ฮ่องกง อิตาลี เยอรมนี สหรัฐอเมริกา ตุรกี เม็กซิโก ฝรั่งเศส และโปแลนด์ ตามลำดับโดยพบว่า อิตาลี เยอรมนี ตุรกี และโปแลนด์ มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้นส่วนประเทศฮ่องกง สหรัฐอเมริกา เม็กซิโก และฝรั่งเศส มีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติก ชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	25.82	26.81	24.95	27.50	28.31	26.83	15.37	24.52	24.45	26.02
2 ฮังการี	13.59	13.20	16.27	13.99	14.66	14.65	9.48	15.67	14.30	12.83
3 อิตาลี	6.94	6.16	6.05	5.99	5.83	5.99	3.56	5.63	5.75	5.77
4 เยอรมนี	8.86	6.58	6.21	5.91	5.34	5.44	3.37	5.01	5.22	5.75
5 สหรัฐอเมริกา	4.77	4.64	4.83	5.63	5.18	4.95	3.19	6.46	5.67	4.03
6 ตุรกี	1.51	1.48	1.46	1.31	1.81	2.32	1.84	3.02	3.24	3.36
7 เม็กซิโก	3.47	3.84	3.72	3.69	3.75	3.37	2.14	3.55	3.70	3.06
8 ฝรั่งเศส	4.57	3.71	3.42	3.40	3.03	3.21	1.83	2.90	3.18	3.06
9 โปแลนด์	1.26	1.34	1.51	1.45	1.63	1.97	1.35	2.00	2.38	2.57
10 ไทย	1.77	1.90	1.94	1.59	1.47	1.46	1.08	1.62	1.56	1.56
รวม10ประเทศ	72.55	69.67	70.37	70.45	71.01	70.19	43.21	70.39	69.43	68.01
อื่นๆ	27.45	30.33	29.63	29.55	28.99	29.81	56.79	29.61	30.57	31.99
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.5



ภาพที่ 4.22 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

2.3.2 ตลาดส่งออกที่สำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

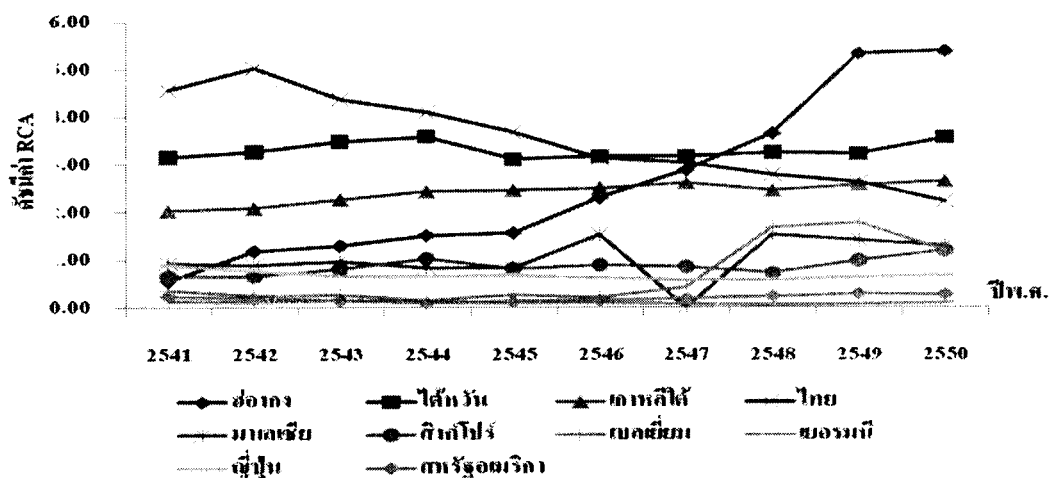
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลี สไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.35 และภาพที่ 4.23 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 4 และมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 4.57 5.04 4.38 4.11 3.68 3.13 3.03 2.79 2.63 และ 2.22 ตามลำดับโดยไทยมีดัชนีค่า RCA ที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2550 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบดัชนีRCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีน ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ชองกง	0.55	1.18	1.29	1.51	1.56	2.30	2.88	3.66	5.35	5.40
2 ใต้หวัน	3.15	3.27	3.49	3.59	3.11	3.16	3.16	3.25	3.22	3.57
3 เกาหลีใต้	2.03	2.08	2.27	2.43	2.46	2.50	2.61	2.45	2.58	2.65
4 ไทย	4.57	5.04	4.38	4.11	3.68	3.13	3.03	2.79	2.63	2.22
5 มาเลเซีย	0.93	0.89	0.97	0.84	0.83	1.53	1.51	1.53	1.41	1.30
6 สิงคโปร์	0.65	0.65	0.80	1.01	0.81	0.88	0.85	0.72	0.98	1.19
7 เวียดนาม	0.35	0.23	0.26	0.14	0.25	0.19	0.42	1.67	1.77	1.18
8 เยอรมนี	0.12	0.11	0.14	0.11	0.09	0.09	0.07	0.06	0.07	0.09
9 ญี่ปุ่น	0.88	0.76	0.64	0.64	0.67	0.61	0.57	0.57	0.62	0.67
10 สหรัฐอเมริกา	0.23	0.17	0.14	0.08	0.11	0.14	0.17	0.23	0.28	0.26

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.10 และ ก.12

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆพบว่าฮ่องกง มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือ 1.18 1.29 1.51 1.56 2.30 2.88 3.66 5.35 และ 5.40 ตามลำดับ แสดงว่าฮ่องกงมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ ใต้หวัน และเกาหลีใต้ พบว่ามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 แสดงว่า ใต้หวัน และเกาหลีใต้ มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านประเทศที่มีค่าดัชนี RCA รองลงมาจากไทยคือมาเลเซีย สิงคโปร์ เบลเยียม เยอรมนี ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกาโดยพบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 มาเลเซีย สิงคโปร์ และเบลเยียม มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 แสดงว่ามาเลเซีย สิงคโปร์ และเบลเยียมมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน แนวโน้มลดลง มีเพียงสิงคโปร์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านเยอรมนี ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าเยอรมนี ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกาไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน



ภาพที่ 4.23 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.36 และภาพที่ 4.24 พบว่า ณ ปี พ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 5 คือ 7.88 8.46 8.53 7.96 6.98 6.68 6.22 5.91 5.97 และ 5.26 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 แสดงว่าไทยมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลี สไตรีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน มีแนวโน้มลดลง

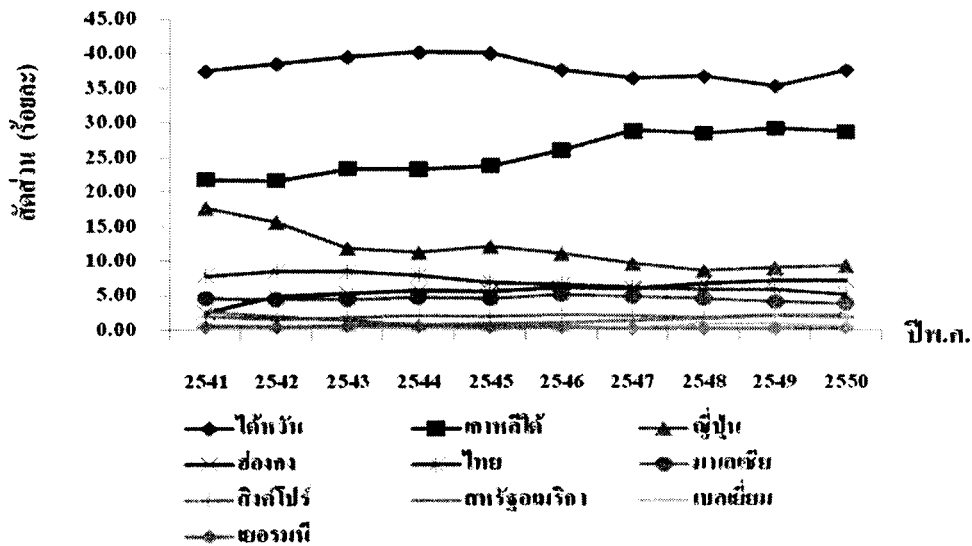
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า ไต้หวันมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็น อันดับ 1 รองลงมาคือ ญี่ปุ่น และฮ่องกง โดยไต้หวันมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีพ.ศ.2545 – 2547 ก่อนจะปรับสูงขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2550 คือ 37.75 แสดงว่าไต้หวันมีส่วนแบ่ง ตลาดในการส่งออกแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกับญี่ปุ่นที่มีส่วนแบ่ง ตลาดแนวโน้มเพิ่มขึ้นเช่นกัน เกาหลีใต้และฮ่องกงมีส่วนแบ่งตลาดลดลง แสดงว่าเกาหลีใต้ และฮ่องกงมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออก เม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง ทางด้านมาเลเซีย สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเบลเยียม มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงในปีพ.ศ. 2550 แสดงว่า มาเลเซีย สิงคโปร์ สหรัฐอเมริกา และเบลเยียมมีส่วนแบ่งตลาดในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีส ไตรีนใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง ในขณะที่เยอรมนีมีส่วนแบ่งตลาดในการ ส่งออกแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.36 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ. 2541 – พ.ศ. 2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ใต้หวัน	37.50	38.56	39.54	40.27	40.10	37.71	36.54	36.79	35.43	37.75
2 เกาหลีใต้	21.76	21.66	23.40	23.32	23.80	26.13	29.92	28.53	29.24	28.80
3 ญี่ปุ่น	17.66	15.58	11.85	11.20	12.11	11.04	9.61	8.62	9.01	9.38
4 ฮองกง	2.61	4.91	5.42	5.85	5.70	6.20	6.06	6.79	7.29	7.24
5 ไทย	7.88	8.46	8.53	7.96	6.98	6.68	6.22	5.91	5.97	5.26
6 มาเลเซีย	4.65	4.48	4.49	4.71	4.59	5.18	4.89	4.66	4.19	3.90
7 สิงคโปร์	1.95	1.60	1.80	2.14	1.94	2.23	2.12	1.81	2.19	2.18
8 สหรัฐอเมริกา	2.74	2.02	1.35	0.83	1.04	1.14	1.36	1.69	2.13	1.87
9 เบลเยียม	0.22	0.13	0.16	0.10	0.17	0.13	0.26	1.01	0.96	0.62
10 เยอรมนี	0.61	0.53	0.66	0.63	0.48	0.56	0.36	0.30	0.31	0.41
รวม10 ประเทศ	97.58	97.94	97.22	97.01	96.92	97.00	96.34	96.12	96.72	97.41
อื่นๆ	2.42	2.06	2.78	2.99	3.08	3.00	3.66	3.88	3.28	2.59
อื่นๆ	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.10



ภาพที่ 4.24 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

2) ตลาดญี่ปุ่น

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลี สไตรีนในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.37 และภาพที่ 4.25 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 5 และมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีพ.ศ.2541 – 2549 คือ 0.91 0.72 0.60 0.60 0.14 0.09 0.08 0.50 และ 0.66 ตามลำดับ แสดงว่าไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่น แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2550 ไทยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 1.89 ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมสรุปว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มเพิ่มขึ้น

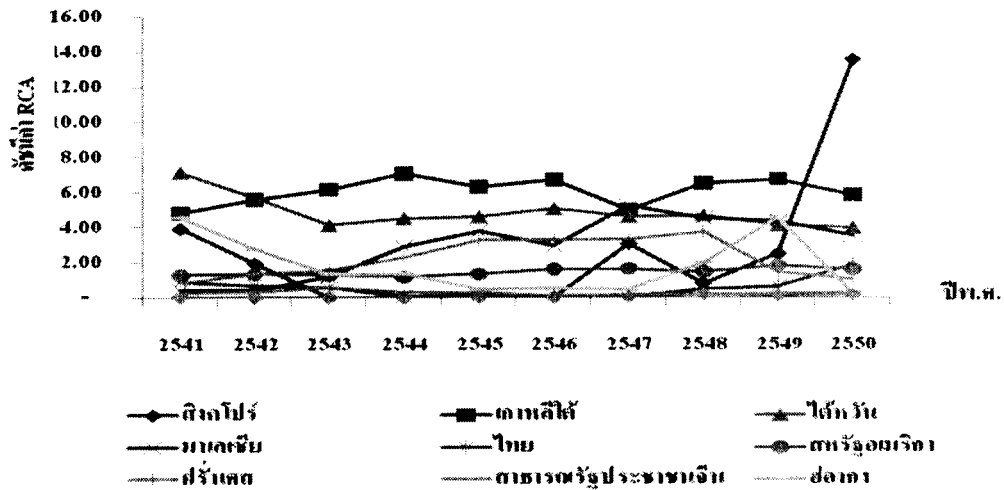
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าสิงคโปร์มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 คือ 2.49 และ 13.53 ตามลำดับ แสดงว่าสิงคโปร์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น รองลงมาคือเกาหลีใต้ ไต้หวัน และมาเลเซีย ตามลำดับ โดยพบว่าเกาหลีใต้ และไต้หวันมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาและมีแนวโน้มลดลงในช่วงปีพ.ศ. 2550 แสดงว่าเกาหลีใต้ และไต้หวันมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่นลดลง ด้านมาเลเซียพบว่าในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2542 มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2550 มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่ามาเลเซียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลี สไตรีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.37 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีนในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สิงคโปร์	3.90	1.94	0.03	0.02	0.05	0.04	3.06	0.81	2.49	13.53
2 เกาหลีใต้	4.79	5.58	6.15	6.15	6.26	6.68	4.95	6.48	6.71	5.82
3 ไต้หวัน	7.13	5.65	4.11	4.11	4.59	5.03	4.57	4.66	4.10	3.96
4 มาเลเซีย	0.44	0.43	1.19	1.19	3.76	2.93	5.21	4.50	4.36	3.50
5 ไทย	0.91	0.72	0.60	0.60	0.14	0.09	0.08	0.50	0.66	1.89
6 สหรัฐอเมริกา	1.28	1.33	1.30	1.30	1.33	1.60	1.63	1.46	1.83	1.62
7 ฝรั่งเศส	0.83	1.34	1.57	1.57	3.27	3.24	3.31	3.72	1.45	1.03
8 จีน	0.30	0.35	0.59	0.59	0.26	0.12	0.15	0.18	0.20	0.29
9 ฮองกง	4.53	2.75	01.35	1.35	0.47	0.54	0.50	1.99	4.54	0.22
10 ออสเตรเลีย	0.01	0.00	0.00	0.00	0.01	0.04	0.04	0.19	0.13	0.16

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.15 และ ก.17

เมื่อพิจารณาประเทศที่มีค่าดัชนี RCA รองลงมาจากประเทศไทยคือ สหรัฐอเมริกา ฝรั่งเศส สาธารณรัฐประชาชนจีน ฮองกง และออสเตรเลียโดยพบว่าสหรัฐอเมริกามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และฝรั่งเศสมีค่าดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วง ปีพ.ศ. 2541 คือ 0.83 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 คือ 1.34 1.57 1.57 3.27 3.24 3.31 3.72 1.45 1.83 และ 1.62 ตามลำดับ แสดงว่าสหรัฐอเมริกาและฝรั่งเศสมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีนในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มลดลง ทางด้าน สาธารณรัฐประชาชนจีน ฮองกง และออสเตรเลีย มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ในปีพ.ศ. 2550 แสดงว่า สาธารณรัฐประชาชนจีน ฮองกง และออสเตรเลีย ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทรีนในตลาดญี่ปุ่น



ภาพที่ 4.25 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.38 และภาพที่ 4.25 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 7 คือ 2.66 2.04 1.68 0.24 0.43 0.26 0.25 1.51 1.94 และ 5.55 ตามลำดับ โดยไทยมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น

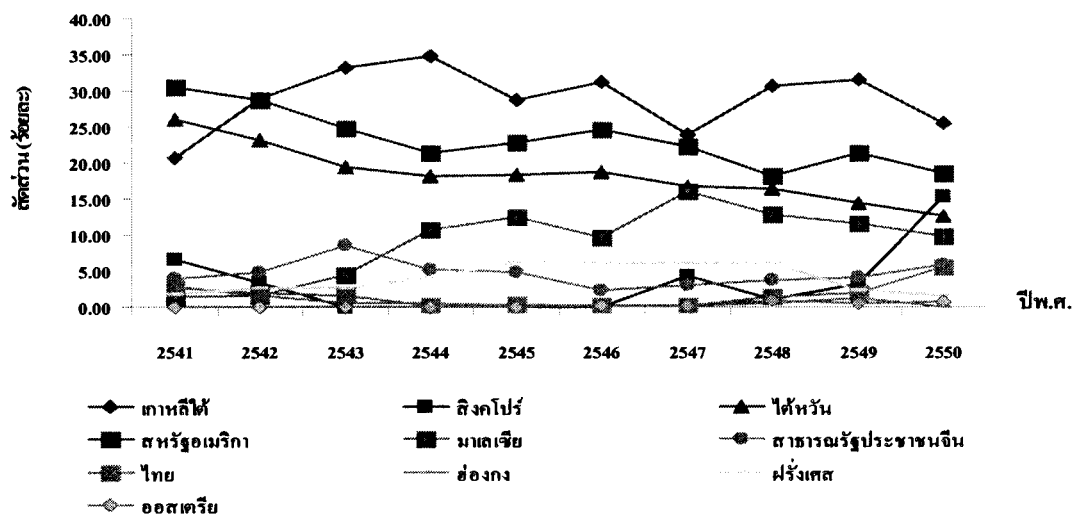
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆพบว่าเกาหลีใต้ มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ สิงคโปร์ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา มาเลเซีย และสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยพบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 เกาหลีใต้ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา และมาเลเซีย มีส่วนแบ่งตลาดลดลง แสดงว่าเกาหลีใต้ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา และมาเลเซียมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นลดลง และเมื่อพิจารณาส่วนแบ่งตลาดของประเทศคู่แข่งชั้นรองจากประเทศไทยพบว่า ฮ่องกง ฝรั่งเศส และออสเตรเลีย โดยฮ่องกงและ ฝรั่งเศสมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนลดลง และออสเตรียที่มีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ. 2550 แสดงว่าออสเตรียมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	20.67	28.98	33.15	34.76	28.73	31.22	23.97	30.64	31.66	25.54
2 สิงคโปร์	6.56	3.39	0.05	0.04	0.08	0.05	4.22	1.06	3.21	15.31
3 ไต้หวัน	26.01	23.29	19.40	18.27	18.42	18.78	16.74	16.35	14.39	12.63
4 สหรัฐอเมริกา	30.56	28.77	24.79	21.40	22.83	24.58	22.32	18.18	21.45	18.50
5 มาเลเซีย	1.37	1.53	4.54	10.63	12.44	9.62	16.15	12.82	11.65	9.77
6 จีน	3.97	4.88	8.60	5.18	4.83	2.33	3.04	3.83	4.11	5.98
7 ไทย	2.66	2.04	1.68	0.24	0.43	0.26	0.25	1.51	1.94	5.55
8 สอังก	2.80	1.58	0.59	0.55	0.20	0.19	0.18	0.61	1.19	0.05
9 ฝรั่งเศส	1.70	2.66	2.65	4.07	6.33	6.11	6.06	6.14	2.25	1.67
10 ออสเตรีย	0.03	0.00	0.00	0.01	0.03	0.14	0.15	0.90	0.62	0.80
รวม 10 ประเทศ	96.34	97.12	95.46	95.15	94.33	93.30	93.08	92.02	92.49	95.81
อื่นๆ	3.66	2.88	4.54	4.85	5.67	6.70	6.92	7.98	7.51	4.19
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.15



ภาพที่ 4.26 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.39 และภาพที่ 4.27 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 5 และมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2542 และปีพ.ศ.2545 คือ 0.97 และ 0.92 ตามลำดับ แสดงว่าในช่วงดังกล่าวไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบแต่ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.85 1.63 1.28 1.09 และ 1.29 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้น

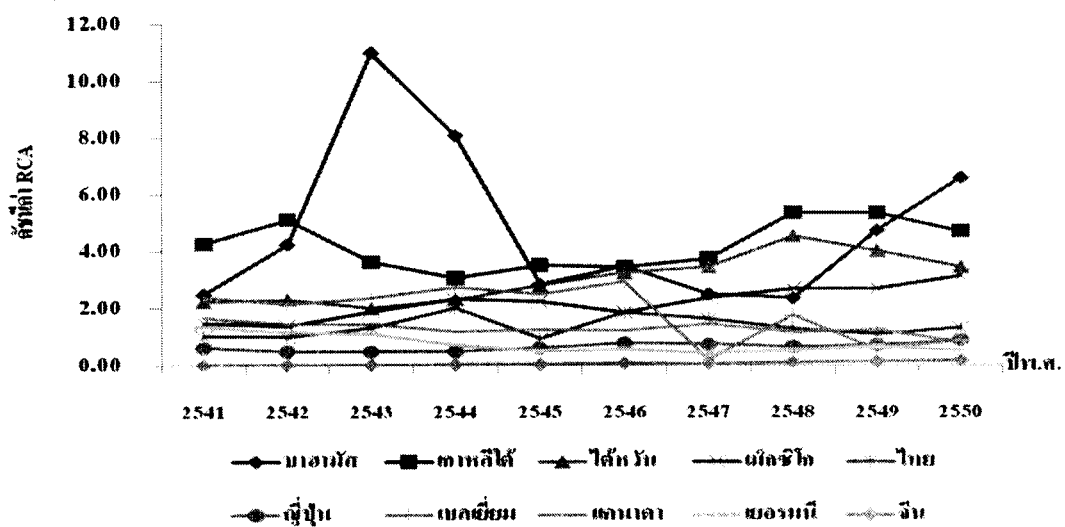
ตารางที่ 4.39 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 บาฮามัส	2.48	4.23	10.99	8.07	2.82	3.47	2.48	2.35	4.71	6.58
2 เกาหลีใต้	4.25	5.10	3.62	3.06	3.50	3.44	3.73	5.34	5.33	4.69
3 ใต้หวัน	2.25	2.32	2.02	2.32	2.80	3.25	3.44	4.52	4.01	3.45
4 เม็กซิโก	1.48	1.37	1.89	2.32	2.24	1.85	2.37	2.68	2.67	3.13
5 ไทย	1.00	0.97	1.30	2.00	0.92	1.85	1.63	1.28	1.09	1.29
6 ญี่ปุ่น	0.60	0.49	0.48	0.48	0.60	0.77	0.78	0.65	0.71	0.88
7 เวียดนาม	2.41	2.14	2.36	2.77	2.50	2.95	0.20	1.76	0.55	0.87
8 แคนาดา	1.67	1.44	1.45	1.19	1.26	1.23	1.45	1.17	1.25	0.81
9 เยอรมนี	1.34	1.15	1.08	0.70	0.48	0.56	0.42	0.51	0.64	0.51
10 จีน	0.01	0.01	0.02	0.03	0.03	0.07	0.05	0.11	0.13	0.17

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.20 และ ก.22

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่น ๆ พบว่าบาฮามัส มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 2.48 4.23 10.99 8.07 2.82 3.47 2.48 2.35 4.71 และ 6.58 ตามลำดับ แสดงว่าบาฮามัสมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้นรองลงมาคือ เกาหลีใต้ ใต้หวัน และเม็กซิโก โดยพบว่าทั้ง 3 ประเทศมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่า เกาหลี

ได้ ได้ห้วน และเม็กซิโกมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน
 แนวโน้มลดลง ในขณะที่เม็กซิโกแนวโน้มเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาประเทศที่มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า
 ไทยคือ ญี่ปุ่น เบลเยียม แคนาดา เยอรมนี และสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามลำดับโดยญี่ปุ่น เบลเยียม
 และสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีส
 ไตรีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแต่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่น้อยลง



ภาพที่ 4.27 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด
 สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนใน
 ตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.40 และภาพที่ 4.27 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550
 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 9 คือ 1.48 1.35 1.75 2.58 1.17 2.24 1.95 1.52 1.32 และ 1.50
 ตามลำดับโดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นติดต่อกันในช่วงปี พ.ศ.2548 - 2550 แสดงว่าไทยมี
 ศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าเม็กซิโกมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็น
 อันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ.2547 –
 2550 คือ 25.18 27.29 28.54 และ 33.67 ตามลำดับ แสดงว่าเม็กซิโกมีศักยภาพในการส่งออกเม็ด

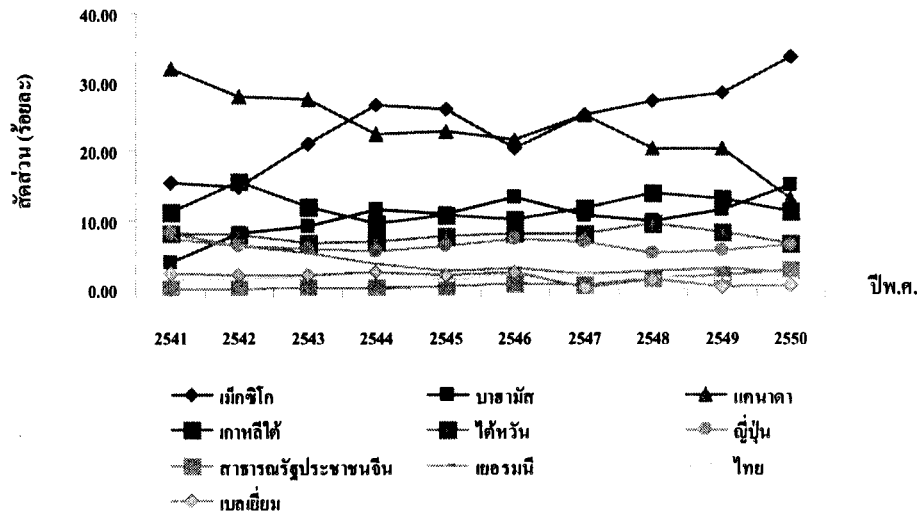
พลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ บายามัส แคนาดา เกาหลีใต้ ไต้หวัน ญี่ปุ่น สาธารณรัฐประชาชนจีน และ เยอรมนี โดยพบว่า บายามัส ญี่ปุ่น และ สาธารณรัฐประชาชนจีน มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลี ไทรลีนในตลาด สหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น ด้านประเทศ เวียดนามพบว่ามีส่วนแบ่งตลาดน้อยที่สุดแต่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.40 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เม็กซิโก	15.37	14.65	21.08	26.69	25.97	20.36	25.18	27.29	28.54	33.67
2 บายามัส	3.86	8.06	9.17	11.48	10.92	13.24	10.75	9.82	11.49	15.14
3 แคนาดา	32.02	27.87	27.40	22.51	22.74	21.68	25.32	20.33	20.40	13.15
4 เกาหลีใต้	11.14	15.56	12.00	9.43	10.71	10.19	11.72	13.97	13.16	11.39
5 ไต้หวัน	8.15	7.97	6.73	6.78	7.75	8.16	8.09	9.42	8.27	6.75
6 ญี่ปุ่น	8.04	6.30	5.82	5.36	6.23	7.27	6.92	5.33	5.66	6.54
7 จีน	0.10	0.05	0.20	0.25	0.34	0.84	0.68	1.61	2.03	2.74
8 เยอรมนี	7.33	6.18	5.19	3.65	2.61	3.06	2.22	2.60	3.07	2.46
9 ไทย	1.48	1.35	1.75	2.58	1.17	2.24	1.95	1.52	1.32	1.50
10 เวียดนาม	2.22	1.93	1.92	2.46	2.11	2.38	0.17	1.37	0.43	0.68
รวม 10 ประเทศ	89.70	89.93	91.26	91.19	90.56	89.40	92.99	93.26	97.37	94.02
อื่นๆ	10.30	10.07	8.74	8.81	9.44	10.60	7.01	6.74	5.63	5.98
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.20



ภาพที่ 4.28 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาด การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาด สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ. 2550

4) ตลาดออสเตรเลีย

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2550 ดังตารางที่ 4.41 และภาพที่ 4.28 พบว่า ณ ปี พ.ศ. 2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA เป็นอันดับ 4 และมีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2548 - 2549 คือ 0.80 และ 0.88 ตามลำดับ แต่ในช่วงปีพ.ศ.2541 - 2547 และปีพ.ศ.2550 ไทยมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 1.84 1.63 2.46 2.16 1.94 1.39 1.13 และ 2.99 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้น

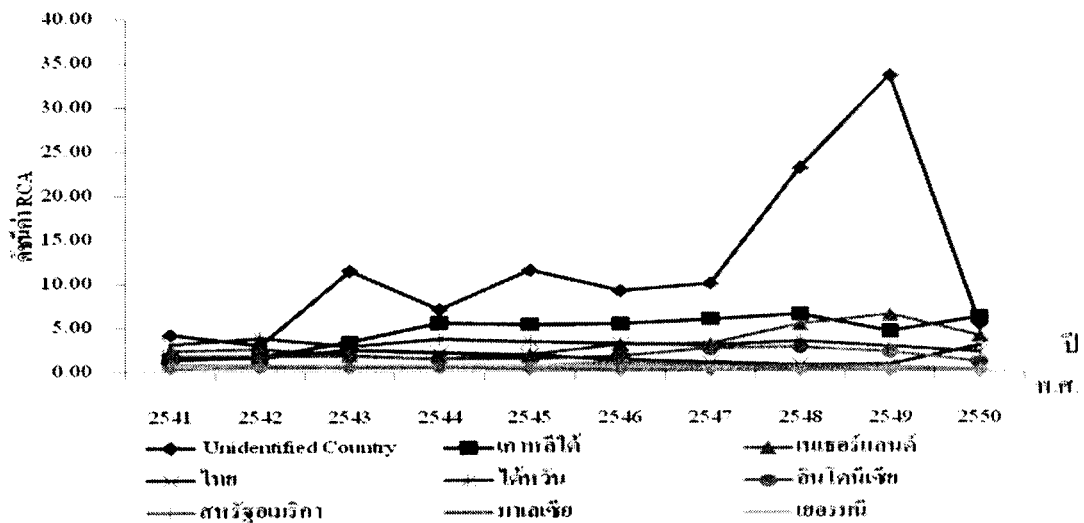
ด้านประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า Unidentifile Country มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 4.20 3.01 11.50 7.10 11.57 9.22 10.06 23.21 33.60 และ 5.47 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentifile Country มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดสหรัฐอเมริกา แต่มีแนวโน้มลดลง รองลงมาคือ เกาหลีใต้ และเนเธอร์แลนด์โดยพบว่าเกาหลีใต้ และเนเธอร์แลนด์มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าเกาหลีใต้และเนเธอร์แลนด์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลีย

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentifile Country	4.20	3.01	11.50	7.10	11.57	9.22	10.06	23.21	33.60	5.47
2 เกาหลีใต้	1.40	1.72	3.39	5.54	5.40	5.42	6.01	6.58	4.67	6.23
3 เนเธอร์แลนด์	2.45	2.64	1.95	1.50	1.98	3.14	3.19	5.45	6.56	4.15
4 ไทย	1.84	1.63	2.46	2.16	1.94	1.39	1.13	0.80	0.88	2.99
5 ไต้หวัน	3.08	3.84	2.90	3.70	3.44	3.18	2.96	3.55	2.93	2.26
6 อินโดนีเซีย	1.74	1.81	1.80	1.43	1.46	1.81	2.62	2.77	2.26	1.16
7 สหรัฐอเมริกา	0.80	0.69	0.69	0.79	0.73	0.88	0.70	0.49	0.50	0.35
8 มาเลเซีย	0.81	0.74	0.60	0.59	0.68	1.15	0.52	0.63	0.64	0.27
9 เยอรมนี	0.58	0.52	0.67	0.79	0.78	0.47	0.41	0.35	0.30	0.21
10 ญี่ปุ่น	0.41	0.46	0.47	0.46	0.32	0.21	0.19	0.19	0.15	0.13

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.25 และ ก.27

ส่วนประเทศคู่แข่งอื่นๆ ที่มีค่าดัชนี RCA รองจากไทย คือ ไต้หวัน อินโดนีเซีย สหรัฐอเมริกา มาเลเซีย เยอรมนี และญี่ปุ่น ตามลำดับโดยพบว่าไต้หวัน และ อินโดนีเซียมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงอย่างไม่ต่อเนื่อง แสดงว่าไต้หวัน และอินโดนีเซีย มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มลดลง ด้านสหรัฐอเมริกา มาเลเซีย เยอรมนี และญี่ปุ่น พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีพ.ศ. 2541 - 2550 แสดงว่าประเทศสหรัฐอเมริกา มาเลเซีย เยอรมนี และญี่ปุ่น ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลีย



ภาพที่ 4.29 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541-พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลี สไตรีน ในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.42 และภาพที่ 4.30 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 3 คือ 3.12 3.54 5.89 4.93 4.77 3.85 3.01 2.46 3.12 และ 12.54 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2549 - 2550 แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้น

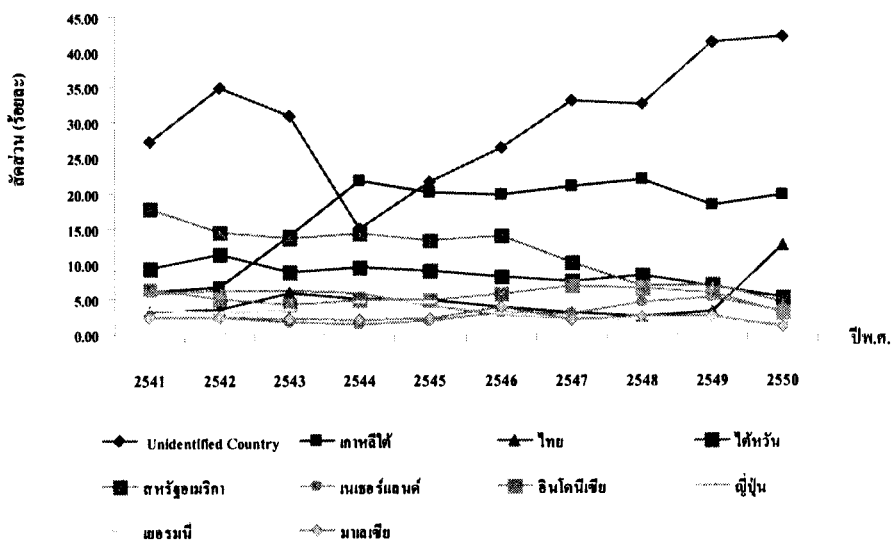
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งชั้นอื่นๆ พบว่า Unidentifile Country มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 คือ 41.42 และ 42.19 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentifile Country มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มเพิ่มขึ้นรองลงมาคือ เกาหลีใต้ โดยมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 – 2550 คือ 18.26 และ 19.68 ตามลำดับ แสดงว่าเกาหลีใต้มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลีย และเมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทยคือ ไต้หวัน สหรัฐอเมริกา เนเธอร์แลนด์ อินโดนีเซีย ญี่ปุ่น เยอรมนี และ มาเลเซีย ตามลำดับโดยพบว่าในปีพ.ศ.2549 – 2550 ทุกประเทศมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนในตลาดออสเตรเลียแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.42 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนในตลาด
ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentifile	27.29	34.91	30.93	14.96	21.53	26.42	33.02	32.47	41.42	42.19
Country										
2 เกาหลีใต้	6.05	6.62	13.87	21.77	20.17	19.83	20.96	21.85	18.26	19.68
3 ไทย	3.12	3.54	5.89	4.93	4.77	3.85	3.01	2.46	3.12	12.54
4 ใต้หวัน	9.35	11.30	8.73	9.51	9.01	8.15	7.50	8.24	6.85	5.19
5 สหรัฐอเมริกา	17.80	14.47	13.62	14.29	13.25	13.91	10.17	6.78	6.95	4.41
6 เนเธอร์แลนด์	2.29	2.38	1.61	1.30	1.86	2.91	2.84	4.46	5.22	3.20
7 อินโดนีเซีย	6.37	4.97	4.14	4.74	4.81	5.60	6.84	6.52	5.82	2.98
8 ญี่ปุ่น	5.62	6.15	6.18	5.89	3.96	2.58	2.20	2.05	1.50	1.29
9 เยอรมนี	3.47	3.00	3.39	4.50	4.48	2.88	2.37	1.97	1.52	1.11
10 มาเลเซีย	2.28	2.36	2.20	1.96	2.08	3.83	2.04	2.46	2.42	1.07
รวม 10 ประเทศ	81.36	87.35	88.37	81.90	83.83	86.14	88.91	86.79	90.66	92.59
อื่นๆ	18.64	12.65	11.63	18.10	16.17	13.86	11.09	13.21	9.34	7.41
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.25



ภาพที่ 4.30 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาด การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีสไตรีนในตลาด
ออสเตรเลียระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2.4 โพลีเอซิทัล (HS:3907)

2.4.1 ตลาดโลก

1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.43 และภาพที่ 4.31 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 4 และมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 1.60 1.79 1.97 1.41 1.62 2.22 2.00 1.58 1.56 และ 1.33 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 คือ 2.22 2.00 1.58 1.56 และ 1.33 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดโลกแนวโน้มลดลง

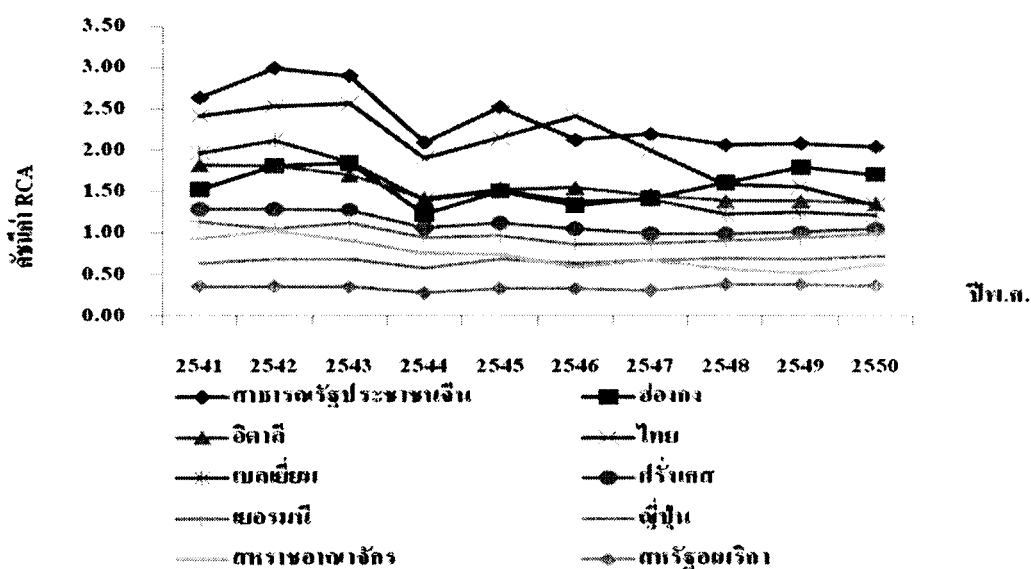
ตารางที่ 4.43 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดโลกระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	2.63	2.99	2.90	2.09	2.52	2.12	2.19	2.06	2.08	2.04
2 ฮังการี	1.53	1.81	1.85	1.23	1.51	1.34	1.42	1.61	1.80	1.71
3 อิตาลี	1.82	1.81	1.70	1.42	1.53	1.55	1.46	1.39	1.39	1.36
4* ไทย	1.60	1.79	1.97	1.41	1.62	2.22	2.00	1.58	1.56	1.33
5 เวียดนาม	1.97	2.12	1.86	1.40	1.52	1.39	1.41	1.23	1.25	1.22
6 ฝรั่งเศส	1.29	1.29	1.28	1.06	1.12	1.05	0.99	0.99	1.01	1.05
7 เยอรมนี	1.14	1.05	1.13	0.95	0.97	0.86	0.87	0.91	0.94	0.99
8 ญี่ปุ่น	0.64	0.68	0.69	0.58	0.69	0.64	0.67	0.70	0.69	0.72
9 สหราชอาณาจักร	0.93	1.03	0.91	0.76	0.75	0.59	0.67	0.57	0.52	0.61
10 สหรัฐอเมริกา	0.36	0.36	0.35	0.28	0.33	0.33	0.31	0.38	0.38	0.37

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.6 และ ก.7

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แต่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง แสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดโลกแนวโน้มลดลง รองลงมา คือ ฮังการี และ

อิตาลี โดยพบว่า ทั้งฮ่องกงและอิตาลีมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แสดงว่าฮ่องกงและอิตาลีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทาลในตลาดโลก แนวโน้มลดลงเช่นกัน และเมื่อพิจารณาประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทยคือ เบลเยียม ฝรั่งเศส เยอรมนี ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ โดยพบว่าเบลเยียมและฝรั่งเศสมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปี พ.ศ. 2550 แสดงว่าเบลเยียมและฝรั่งเศสมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทาลในตลาดโลก ด้านเยอรมนี ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา พบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2550 แสดงว่าเยอรมนี ญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกาไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ



ภาพที่ 4.31 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทาลใน ตลาดโลกระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทาลในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.44 และภาพที่ 4.32 พบว่า ณ ปี พ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 10 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงติดต่อกันในช่วงปีพ.ศ.2547 - 2550 คือ 2.17 1.88 1.76 และ 1.55 แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทาลในตลาดโลกแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.44 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกระหว่าง
ไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 – พ.ศ.2550

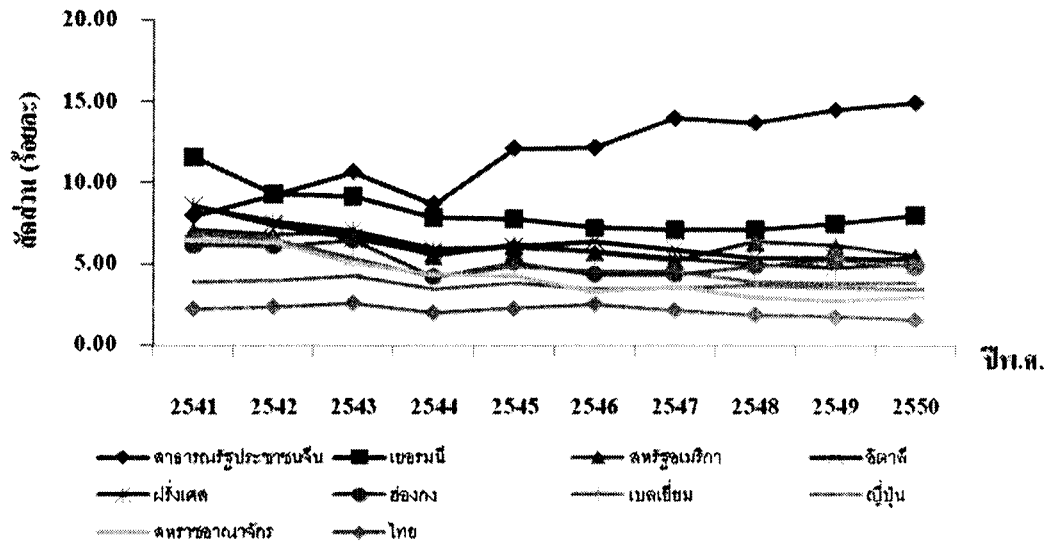
หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	7.97	9.26	10.70	8.71	12.15	12.20	14.02	13.74	14.51	14.98
2 เยอรมนี	11.59	9.31	9.19	7.88	7.79	7.24	7.13	7.14	7.52	8.02
3 สหรัฐอเมริกา	7.11	6.83	6.89	5.47	6.20	5.71	5.20	6.34	6.15	5.51
4 อิตาลี	8.62	7.47	6.61	5.72	6.14	6.45	5.94	5.41	5.43	5.33
5 ฝรั่งเศส	8.59	7.61	7.09	5.94	6.03	5.84	5.35	5.02	14.515	5.01
6 ฮังการี	6.19	6.13	6.49	4.24	5.13	4.36	4.42	4.89	.32	4.86
7 เวียดนาม	6.81	6.51	5.37	4.26	4.90	4.56	4.61	3.96	3.87	3.89
8 ญี่ปุ่น	3.88	3.95	4.29	3.45	3.79	3.44	3.50	3.66	3.50	3.45
9 สหราชอาณาจักร	6.45	6.28	5.09	4.33	4.25	3.29	3.60	2.96	2.73	2.92
10 ไทย	1.49	1.68	1.99	1.49	1.71	2.55	2.17	1.88	1.76	1.55
รวม10ประเทศ	68.70	65.04	63.70	51.49	58.09	54.44	55.18	54.71	55.30	55.52
อื่นๆ	31.30	34.96	36.30	48.51	41.91	44.82	44.82	45.29	44.70	44.48
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.6

* ประเทศไทยมีส่วนการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน ลำดับที่ 21 ในตลาดโลก

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆพบว่าประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ.2549 - 2550 คือ 14.51 และ 14.98 ตามลำดับแสดงว่าสาธารณรัฐประชาชนจีนมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เยอรมนี สหรัฐอเมริกา อิตาลี ฝรั่งเศส ฮังการี เวียดนาม ญี่ปุ่น และสหราชอาณาจักร ตามลำดับ โดยพบว่าเยอรมนี ฝรั่งเศส เวียดนาม และสหราชอาณาจักรมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านสหรัฐอเมริกา อิตาลี ฮังการี และญี่ปุ่น มีส่วนแบ่งตลาดลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 5.51 5.33 4.86 และ 3.45 แสดงว่าประเทศสหรัฐอเมริกา อิตาลี ฮังการี และญี่ปุ่นมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดโลกแนวโน้มลดลง



ภาพที่ 4.32 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดโลก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2.4.2 ตลาดส่งออกที่สำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

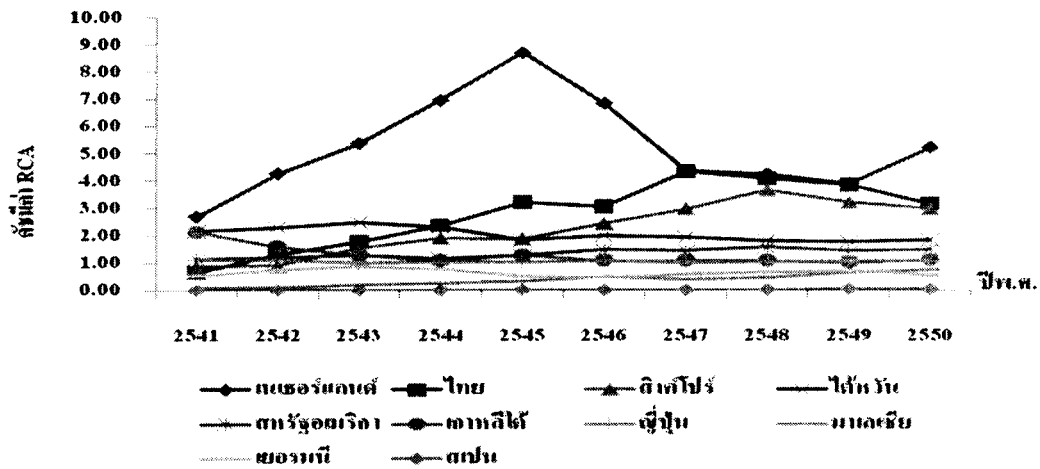
จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.45 และภาพที่ 4.33 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 2 และมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ในช่วงปี พ.ศ.2542 – 2550 คือ 1.29 1.77 2.36 3.22 3.06 4.35 4.09 3.86 และ 3.17 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีพ.ศ.2548 – 2550 คือ 4.09 3.86 และ 3.17 ตามลำดับ แสดงว่า ไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.45 เปรียบเทียบดัชนี RCAการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เนเธอร์แลนด์	2.69	4.27	5.38	6.97	8.73	6.86	4.37	4.24	3.90	5.23
2 ไทย	0.64	1.29	1.77	2.36	3.22	3.06	4.35	4.09	3.86	3.17
3 สิงคโปร์	0.87	0.89	1.54	1.91	1.88	2.44	2.97	3.67	3.21	3.00
4 ใต้หวัน	2.16	2.30	2.49	2.31	1.85	2.00	1.94	1.80	1.77	1.84
5 สหรัฐอเมริกา	1.14	1.20	1.28	1.18	1.28	1.48	1.45	1.57	1.44	1.49
6 เกาหลีใต้	2.12	1.60	1.29	1.09	1.29	1.08	1.08	1.08	1.02	1.11
7 ญี่ปุ่น	1.10	1.09	1.01	1.03	1.03	1.07	1.00	1.04	1.05	1.05
8 มาเลเซีย	0.11	0.11	0.21	0.28	0.32	0.48	0.41	0.46	0.64	0.75
9 เยอรมนี	0.52	0.75	0.89	0.97	0.54	0.46	0.58	0.66	0.74	0.55
10 สเปน	0.00	0.00	0.01	0.01	0.02	0.01	0.01	0.02	0.05	0.04

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.11 และ ก.12

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าเนเธอร์แลนด์มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาแต่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2549 คือ 6.86 4.37 4.24 และ 3.90 ตามลำดับ แต่ในช่วงปี พ.ศ.2550 เนเธอร์แลนด์มีค่าดัชนี RCA เพิ่มขึ้น คือ 5.23 เมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าเนเธอร์แลนด์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติก ชนิดโพลีเอทิลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้นและเมื่อพิจารณาประเทศที่มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่าไทย คือ สิงคโปร์ ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น มาเลเซีย เยอรมนี และสเปน ตามลำดับ โดยพบว่า ณ ช่วงปีพ.ศ. 2550 สิงคโปร์ ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ และญี่ปุ่นที่มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 แสดงว่า สิงคโปร์ ใต้หวัน สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ และญี่ปุ่นมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิล ในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มเพิ่มขึ้นยกเว้นสิงคโปร์ที่มีแนวโน้มลดลง ทางด้านมาเลเซีย เยอรมนี และสเปนพบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่ามาเลเซีย เยอรมนี และสเปนไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติก ชนิดโพลีเอทิลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน



ภาพที่ 4.33 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอซีทิลในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอซีทิลใน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.46 และภาพที่ 4.34 พบว่า ณ ปี พ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 5 คือ 1.11 2.17 3.45 4.56 6.10 6.54 8.95 8.67 8.75 และ 7.51 ตามลำดับโดยมีทิศทางเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างต่อเนื่อง แสดงว่าไทยมี ศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอซีทิลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.46 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอซีทิลในตลาดสาธารณรัฐ ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

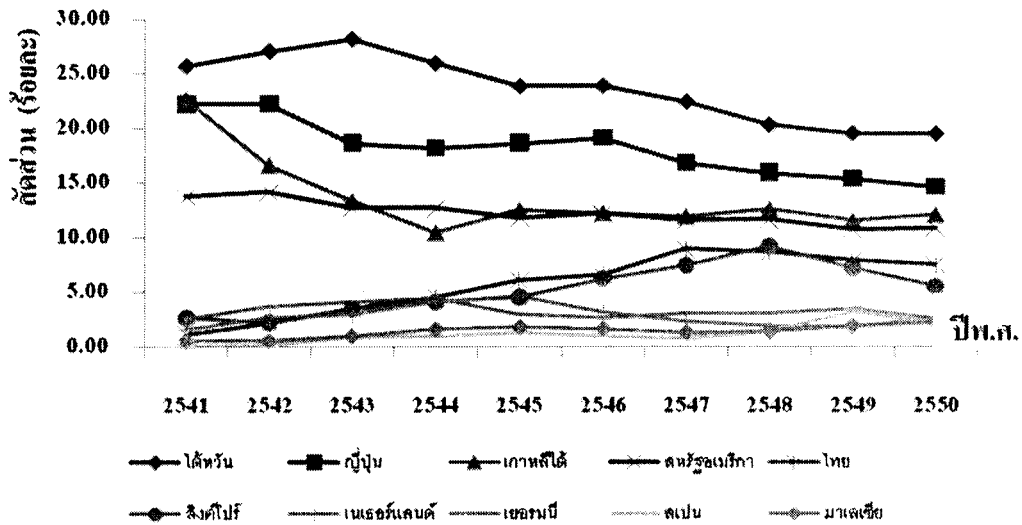
ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ไต้หวัน	25.67	27.06	28.18	25.95	23.83	23.88	22.43	20.30	19.52	19.47
2 ญี่ปุ่น	22.20	22.23	18.62	18.19	18.64	19.14	16.80	15.90	15.36	14.64
3 เกาหลีใต้	22.64	16.64	13.34	10.44	12.53	11.25	11.95	12.62	11.54	12.11

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
4 สหรัฐอเมริกา	13.76	14.15	12.72	12.66	11.80	12.15	11.56	11.62	10.74	10.89
5 ไทย	1.11	2.17	3.45	4.56	6.10	6.54	8.95	8.67	8.75	7.51
6 สิงคโปร์	2.63	2.18	3.47	4.02	4.50	6.18	7.41	9.18	7.17	5.49
7 เนเธอร์แลนด์	1.60	2.60	2.96	4.17	4.65	3.22	2.31	1.88	1.80	2.70
8 เยอรมนี	2.58	3.75	4.11	4.46	3.01	2.72	3.14	3.07	3.53	2.61
9 สเปน	0.04	0.12	0.91	0.98	1.24	0.93	0.74	1.34	3.26	2.25
10 มาเลเซีย	0.54	0.56	0.96	1.59	1.79	1.63	1.32	1.40	1.92	2.24
รวม10ประเทศ	92.76	91.48	88.71	87.02	88.08	87.64	86.60	85.98	83.60	79.92
อื่นๆ	7.24	8.52	11.29	12.98	11.92	12.36	13.40	14.02	16.40	20.08
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.11

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ได้หวั่นมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 และมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ.2547 – 2550 คือ 22.43 20.30 19.52 และ 19.47 ตามลำดับ แสดงว่าได้หวั่นมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนลดลง รองลงมาคือ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับโดยเกาหลีใต้และสหรัฐอเมริกามีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าประเทศไทยคือ สิงคโปร์ เนเธอร์แลนด์ เยอรมนี สเปน และมาเลเซียโดยพบว่าเนเธอร์แลนด์และมาเลเซียมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 4.34 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสาธารณรัฐ - ประชาชนจีนระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

2) ตลาดญี่ปุ่น

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.47 และภาพที่ 4.35 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 1.94 2.30 2.96 3.07 2.00 1.11 2.52 3.87 4.07 และ 3.67 ตามลำดับ โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงสลับกันอย่างไม่ต่อเนื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาโดยรวมแสดงว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่นแนวโน้มลดลง

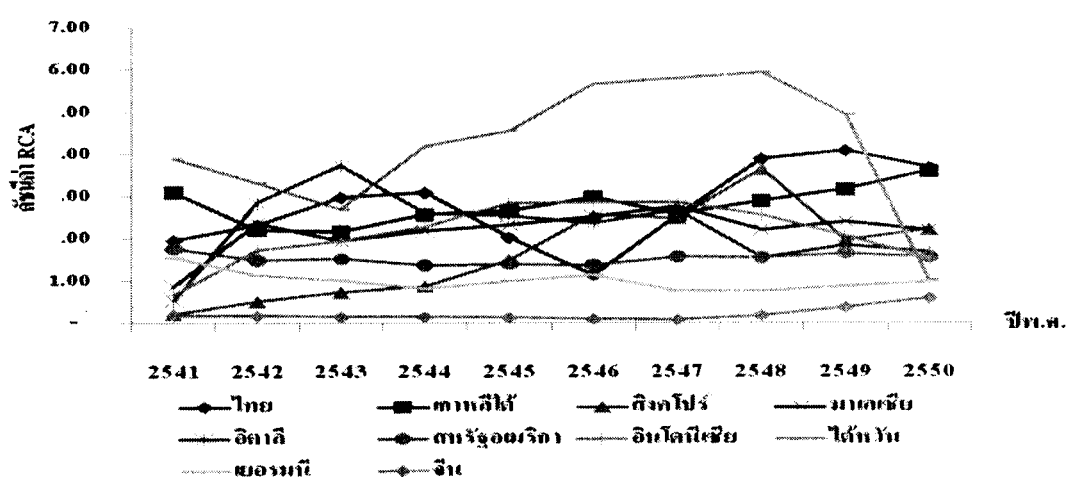
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ ที่มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่าไทยในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ เกาหลีใต้ สิงคโปร์ มาเลเซีย อิตาลี สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย ไต้หวัน เยอรมนี และสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามลำดับ เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่า เกาหลีใต้ และสิงคโปร์มีดัชนีค่า RCA มากกว่า 1 และมีค่าดัชนี RCA เพิ่มขึ้น แสดงว่าเกาหลีใต้ และสิงคโปร์มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น ในขณะที่มาเลเซีย อิตาลี สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย และไต้หวันที่มีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 เช่นกัน แสดงว่ามาเลเซีย

อิตาลี สหรัฐอเมริกา อินโดนีเซีย และไต้หวัน มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่นลดลงด้านประเทศ เยอรมนี และสาธารณรัฐประชาชนจีนพบว่า มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าเยอรมนี และสาธารณรัฐประชาชนจีนไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่น

ตารางที่ 4.47 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่น ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ไทย	1.94	2.30	2.96	3.07	2.00	1.11	2.52	3.87	4.07	3.67
2 เกาหลีใต้	3.08	2.18	2.14	2.55	2.63	2.96	2.55	2.87	3.15	3.59
3 สิงคโปร์	0.19	0.48	0.70	0.85	1.47	2.53	2.46	3.63	1.93	2.20
4 มาเลเซีย	0.86	2.35	1.93	2.16	2.30	2.51	2.74	2.19	2.38	2.18
5 อิตาลี	0.52	2.83	3.71	2.58	2.52	2.34	2.65	1.54	1.82	1.67
6 สหรัฐอเมริกา	1.75	1.47	1.50	1.35	1.38	1.36	1.55	1.53	1.64	1.55
7 อินโดนีเซีย	0.65	1.70	1.94	2.27	2.82	2.85	2.84	2.54	2.06	1.51
8 ไต้หวัน	3.88	3.31	2.68	4.17	4.53	5.65	5.78	5.92	4.93	1.00
9 เยอรมนี	1.54	1.13	1.00	0.81	0.98	1.12	0.74	0.74	0.86	0.97
10 จีน	0.16	0.15	0.12	0.12	0.10	0.06	0.05	0.15	0.35	0.57

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.16 และ ก.17



ภาพที่ 4.35 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

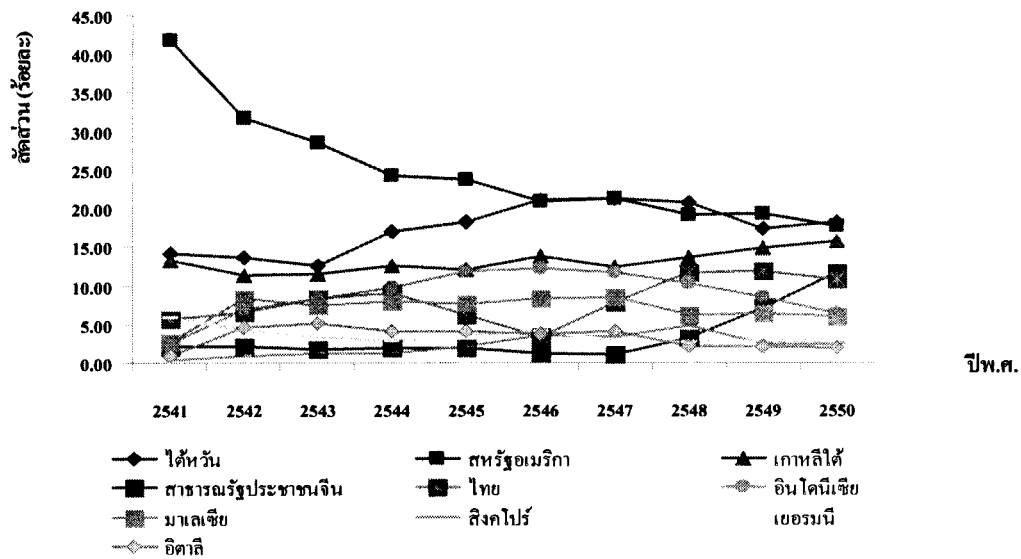
การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.48 และภาพที่ 4.36 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 5 คือ 5.64 6.55 8.27 9.11 6.23 3.43 7.79 11.69 11.87 และ 10.81 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาด ญี่ปุ่นแนวโน้มลดลง เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆพบว่า ไต้หวันมีส่วนแบ่งตลาดมากเป็น อันดับ 1 โดยในช่วงปีพ.ศ. 2550 แสดงว่า ไต้หวันมีศักยภาพในการส่งออกแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ และสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยมีเกาหลีใต้ และสาธารณรัฐประชาชนจีนมีศักยภาพในการส่งออกแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านประเทศที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทย คือ อินโดนีเซีย มาเลเซีย สิงคโปร์ เยอรมนี และอิตาลี โดยเยอรมนีมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 3.03 แสดงว่าเยอรมนีมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลแนวโน้มลดลงโดยอินโดนีเซียและอิตาลีมีศักยภาพในการส่งออกแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 4.48 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทัลในตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ไต้หวัน	14.18	13.63	12.64	16.93	18.20	21.09	21.19	20.77	17.32	18.31
2 สหรัฐอเมริกา	41.86	31.79	28.44	24.35	23.67	20.91	21.34	19.06	19.32	17.72
3 เกาหลีใต้	13.31	11.33	11.52	12.58	12.09	13.87	12.37	13.59	14.89	15.77
4 จีน	2.14	2.04	1.76	1.99	1.88	1.24	1.08	3.22	7.07	11.72
5 ไทย	5.64	6.55	8.27	9.11	6.23	3.43	7.79	11.69	11.87	10.81
6 อินโดนีเซีย	2.52	6.91	8.37	9.66	11.86	12.20	11.66	10.27	8.59	6.45
7 มาเลเซีย	2.67	8.28	7.37	7.96	7.62	8.24	8.49	6.23	6.37	6.10
8 สิงคโปร์	0.32	0.84	1.19	1.31	2.17	3.59	3.40	4.72	2.49	2.49
9 เยอรมนี	5.87	4.20	3.36	2.87	3.61	4.15	2.78	2.57	2.75	3.03
10 อิตาลี	0.94	4.58	5.19	3.99	4.06	3.72	4.02	2.06	2.21	1.94
รวม 10 ประเทศ	89.47	90.15	88.11	90.75	91.41	92.43	94.13	94.18	92.89	94.34
อื่นๆ	10.53	9.85	11.89	9.25	8.59	7.57	5.87	5.82	7.11	5.66
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.16



ภาพที่ 4.36 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดญี่ปุ่นระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.49 และภาพที่ 4.37 พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 2 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือ 1.29 2.53 3.96 4.70 7.20 5.30 5.00 6.33 และ 4.40 ตามลำดับโดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง แสดงว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มลดลง

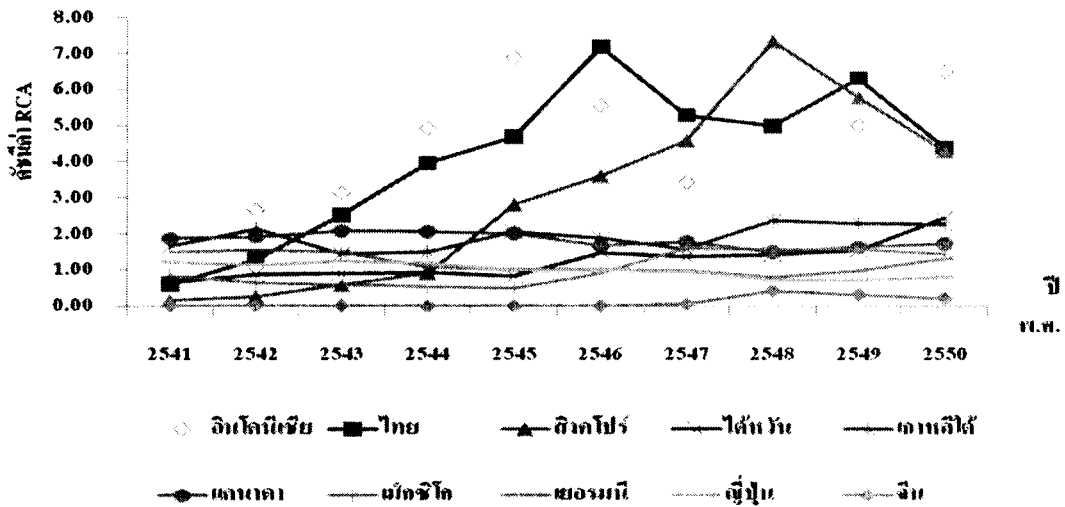
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่าอินโดนีเซียมีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 โดยในช่วงปีพ.ศ.2541 มีดัชนีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.71 แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2542 – 2550 พบว่ามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 2.67 3.14 4.93 6.90 5.57 3.43 4.96 5.02 และ 6.52 ตามลำดับโดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 แสดงว่าอินโดนีเซียมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น และเมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆที่มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า ประเทศไทยคือ สิงคโปร์ ไต้หวัน เกาหลีใต้ แคนาดา เม็กซิโก เยอรมนี ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามลำดับ โดยพบว่า ณ ปีพ.ศ.2550

ไต้หวัน และเยอรมนีมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น แสดงว่าไต้หวัน และเยอรมนีมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา แนวโน้มเพิ่มขึ้นทางด้านประเทศสิงคโปร์ เกาหลีใต้ แคนาดา และเม็กซิโก พบว่ามีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 แต่มีแนวโน้มลดลง แสดงว่าสิงคโปร์ เกาหลีใต้ แคนาดา และเม็กซิโกมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา แนวโน้มลดลงด้าน ญี่ปุ่นและสาธารณรัฐประชาชนจีนพบว่ามีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา

ตารางที่ 4.49 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541- พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 อินโดนีเซีย	0.71	2.67	3.14	4.93	6.90	5.57	3.43	4.96	5.02	6.52
2 ไทย	0.59	1.29	2.53	3.96	4.70	7.20	5.30	5.00	6.33	4.40
3 สิงคโปร์	0.15	0.25	0.58	0.91	2.81	3.60	4.59	7.35	5.79	4.30
4 ไต้หวัน	0.64	0.87	0.90	0.93	0.83	1.48	1.37	1.41	1.54	2.45
5 เกาหลีใต้	1.64	2.14	1.44	1.50	2.06	1.89	1.58	2.37	2.29	2.26
6 แคนาดา	1.88	1.93	2.10	2.07	2.02	1.67	1.79	1.55	1.65	1.74
7 เม็กซิโก	0.83	0.65	0.60	0.56	0.50	0.92	1.60	1.57	1.57	1.44
8 เยอรมนี	1.51	1.55	1.49	1.08	1.01	1.01	1.00	0.81	1.00	1.31
9 ญี่ปุ่น	1.21	1.14	1.24	1.18	0.98	0.98	0.96	0.73	0.72	0.81
10 จีน	0.02	0.02	0.02	0.01	0.01	0.01	0.07	0.42	0.32	0.22

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.21 และ ก.22



ภาพที่ 4.37 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.50 และภาพที่ 4.38 พบว่า ณ ปี พ.ศ.2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 6 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างต่อเนื่อง คือ 0.87 1.81 3.41 5.11 5.98 8.69 6.34 5.98 8.69 6.34 5.95 7.67 และ 5.11 ตามลำดับ แสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มลดลง

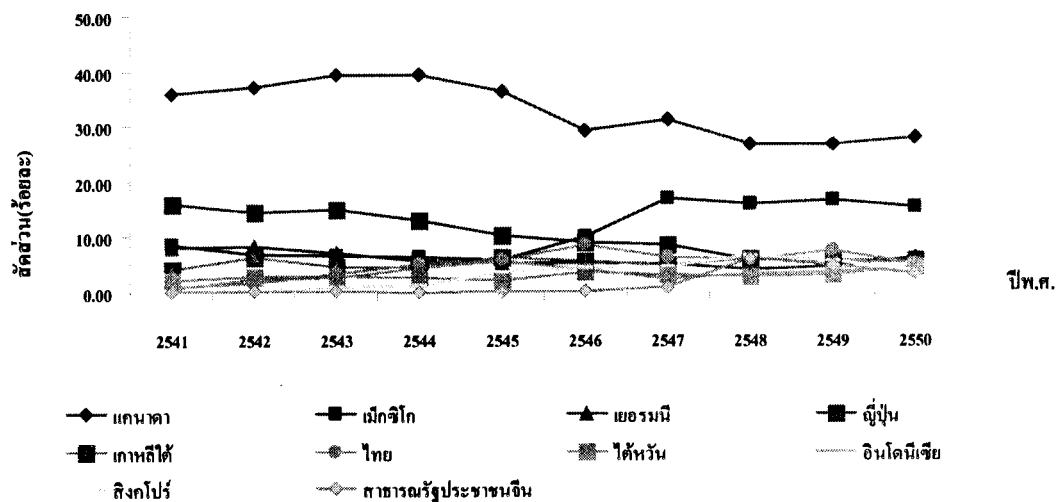
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 แคนาดามีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 โดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในช่วงปี พ.ศ.2549 – 2550 คือ 26.94 และ 28.20 แสดงว่าแคนาดามีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มเพิ่มขึ้น รองลงมาคือ เม็กซิโก เยอรมนี ญี่ปุ่น และเกาหลีใต้ โดยพบว่า เยอรมนี และญี่ปุ่น มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกาแนวโน้มลดลงเมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งขั้นอื่นๆ ที่มีส่วนแบ่งตลาดน้อยกว่าไทย คือ ไต้หวัน อินโดนีเซีย สิงคโปร์ และสหรัฐอเมริกา โดยพบว่าไต้หวัน และอินโดนีเซียมีส่วนแบ่งตลาดเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 4.80 และ 4.76 แสดงว่าไต้หวัน และอินโดนีเซียมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิลในตลาดสหรัฐอเมริกา

ตารางที่ 4.50 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาด
สหรัฐอเมริการะหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	36.02	37.31	39.48	39.33	36.37	29.42	31.17	26.83	26.94	28.20
2 เม็กซิโก	8.62	6.94	6.66	6.41	5.79	10.08	16.97	15.98	16.80	15.48
3 เยอรมนี	8.22	8.32	7.21	5.61	5.41	5.46	5.25	4.11	4.80	6.30
4 ญี่ปุ่น	16.13	14.61	14.99	13.06	10.29	9.23	8.52	6.01	5.78	6.00
5 เกาหลีใต้	4.30	6.51	4.76	4.62	6.31	5.61	4.97	6.21	5.65	5.50
6 ไทย	0.87	1.81	3.41	5.11	5.98	8.69	6.34	5.95	7.67	5.11
7 ไต้หวัน	2.31	3.01	3.01	2.71	2.31	3.71	3.22	2.94	3.17	4.80
8 อินโดนีเซีย	0.73	2.48	2.68	4.36	5.73	4.22	2.53	3.56	3.63	4.76
9 สิงคโปร์	0.31	0.45	0.92	1.19	3.58	4.33	4.80	6.63	5.55	4.04
10 จีน	0.19	0.13	0.13	0.12	0.13	0.17	0.98	6.12	4.94	3.55
รวม10ประเทศ	77.69	81.58	83.24	82.53	81.91	80.92	84.74	84.34	84.94	83.75
อื่นๆ	22.31	18.42	16.76	17.47	18.09	19.0	15.26	15.66	15.0	16.25
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.21



ภาพที่ 4.38 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดญี่ปุ่น
ระหว่างประเทศไทยกับ ประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ. 2541- พ.ศ. 2550

4) ตลาดออสเตรเลีย

(1) การวิเคราะห์ดัชนี RCA

จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี RCA ของการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิติลในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.51 และภาพที่ 4.34 พบว่า ณ ปี พ.ศ. 2550 ไทยมีดัชนีค่า RCA มากเป็นอันดับ 3 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 3.10 2.81 3.61 3.57 1.99 2.10 1.81 1.89 1.15 และ 1.64 ตามลำดับโดยมี ทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลงอย่างต่อเนื่อง แสดงว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิติลในตลาดออสเตรเลีย

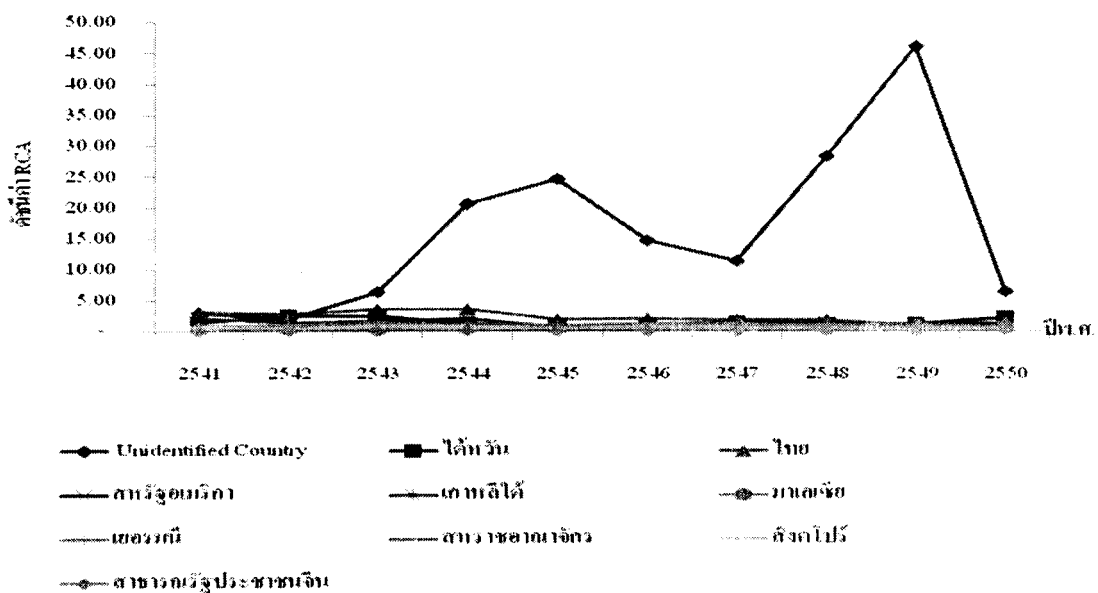
เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า Unidentifile Country มีค่าดัชนี RCA มากเป็นอันดับ 1 และมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาโดยมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและลดลง คือ 2.97 1.97 6.43 20.69 24.71 14.75 11.45 28.43 46.20 และ 6.53 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentifile Country มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิติลแนวโน้มลดลงรองลงมาคือ ใต้หวัน ซึ่งมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิติลแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 4.51 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิติลในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentifile Country	2.97	1.97	6.43	20.69	24.71	14.75	11.45	28.43	46.20	6.53
2 ใต้หวัน	1.45	2.56	2.56	1.24	0.75	1.10	1.41	1.17	1.35	2.27
3 ไทย	3.10	2.81	3.61	3.57	1.99	2.10	1.81	1.89	1.15	1.64
4 สหรัฐอเมริกา	0.75	0.68	0.87	0.70	1.00	1.12	1.29	1.25	0.90	1.09
5 เกาหลีใต้	2.06	1.39	1.71	2.02	0.80	0.63	0.69	1.39	0.76	1.01
6 มาเลเซีย	0.29	0.40	0.35	0.65	0.77	0.79	1.09	0.99	0.92	0.72
7 เยอรมนี	0.91	1.04	1.40	1.09	1.04	1.17	1.22	0.85	0.77	0.62
8 สหราชอาณาจักร	0.79	0.30	0.13	0.21	0.26	0.29	0.24	0.35	0.56	0.44
9 สิงคโปร์	0.56	0.48	0.87	0.74	0.52	0.78	0.65	0.48	0.32	0.32
10 จีน	0.03	0.09	0.10	0.11	0.08	0.06	0.06	0.11	0.09	0.16

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.23 และ ก.24

ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนี RCA รองลงมาจากประเทศไทยคือ สหรัฐอเมริกา เกาหลีใต้ มาเลเซีย เยอรมนี สหราชอาณาจักร สิงคโปร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีน ตามลำดับโดยพบว่า ณ ปีพ.ศ.2550 สหรัฐอเมริกาและไต้หวันมีค่าดัชนี RCA มากกว่า 1 คือ 1.09 และ 1.01 ตามลำดับ แสดงว่าสหรัฐอเมริกาและเกาหลีใต้มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดออสเตรเลีย ด้านประเทศมาเลเซีย เยอรมนี สหราชอาณาจักร สิงคโปร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีนพบว่า มีค่าดัชนี RCA น้อยกว่า 1 แสดงว่าประเทศมาเลเซีย เยอรมนี สหราชอาณาจักร สิงคโปร์ และสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดออสเตรเลีย



ภาพที่ 4.39 เปรียบเทียบดัชนี RCA การส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

(2) การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาด

การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2550 ดังตารางที่ 4.52 และภาพที่ 4.40 พบว่า ณ ปีพ.ศ. 2550 ไทยมีส่วนแบ่งตลาดเป็นอันดับ 3 โดยมีทิศทางเปลี่ยนแปลงที่เพิ่มขึ้นและ ลดลงอย่างไม่ต่อเนื่อง คือ 5.20 6.08 8.64 8.16 4.89 5.82 4.83 5.85 4.07 และ 6.90 ตามลำดับแสดงว่าไทยมีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซิทิลแนวโน้มเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า Unidentifile Country มีส่วนแบ่งตลาดมากเป็นอันดับ 1 คือ 19.28 22.8 17.29 43.58 45.97 42.29 37.59 39.77 56.86 และ 50.32 ตามลำดับ แสดงว่า Unidentifile Country มีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลใน ตลาดออสเตรเลียแนวโน้มน่าลดลงรองลงมาคือสหรัฐอเมริกาโดยมีส่วนแบ่งตลาดลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 50.32 แสดงว่าสหรัฐอเมริกามีศักยภาพในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดโลก ลดลง

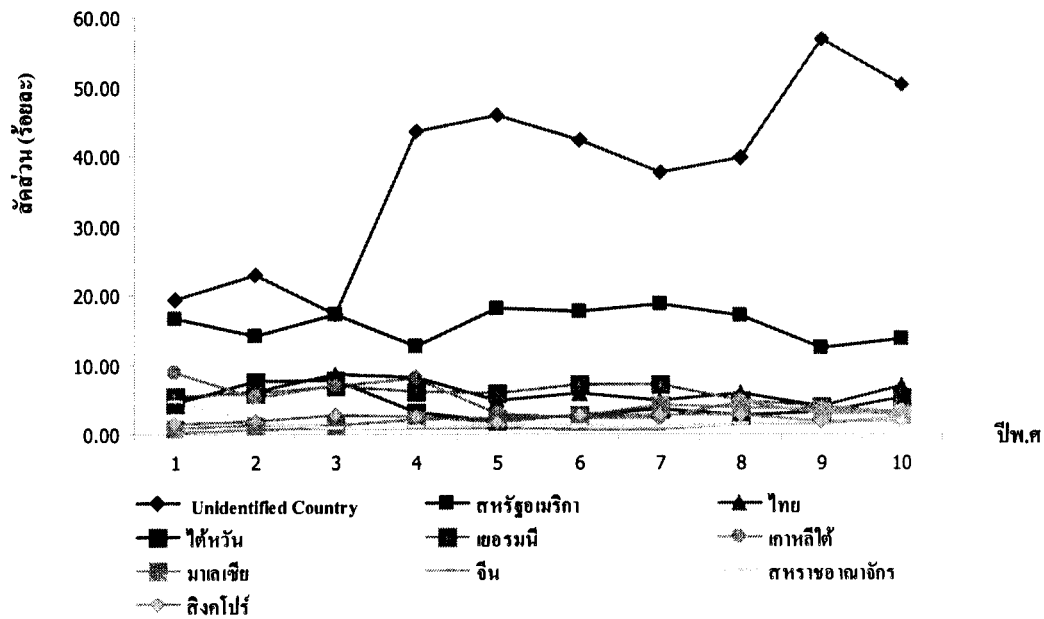
ตารางที่ 4.52 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดออสเตรเลีย ระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่งในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ.2550

หน่วย : ร้อยละ

ประเทศ	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentifile Country	19.28	22.8	17.29	43.58	45.97	42.29	37.59	39.77	56.86	50.32
2 สหรัฐอเมริกา	16.66	14.18	17.23	12.67	18.15	17.66	18.76	17.12	12.52	13.65
3 ไทย	5.25	6.08	8.64	8.16	4.89	5.82	4.83	5.85	4.07	6.90
4 ใต้หวัน	4.39	7.54	7.70	3.19	1.96	2.82	3.58	2.72	3.15	5.20
5 เยอรมนี	5.45	5.99	7.05	6.16	5.96	7.24	7.09	4.77	3.95	3.20
6 เกาหลีใต้	8.88	5.35	6.98	7.94	2.99	2.29	2.41	4.62	2.96	3.18
7 มาเลเซีย	0.81	1.27	1.27	2.15	2.37	2.62	4.28	3.85	3.52	2.81
8 จีน	0.18	0.57	0.78	0.94	0.81	0.64	0.70	1.45	1.37	2.46
9 สหราชอาณาจักร	4.71	1.60	0.79	1.12	1.19	1.21	0.99	1.41	2.00	1.89
10 สิงคโปร์	1.54	1.98	2.77	2.48	1.74	2.68	2.84	2.64	1.94	1.81
รวม 10 ประเทศ	67.15	67.42	70.49	88.39	86.02	85.28	83.08	84.19	92.34	91.42
อื่นๆ	32.85	32.58	29.51	11.61	13.98	14.72	16.92	15.81	7.66	8.58
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ก.23

และเมื่อพิจารณาประเทศคู่แข่งอื่นๆ พบว่า ใต้หวัน เยอรมนี เกาหลีใต้ มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนจีน สหราชอาณาจักรและสิงคโปร์มีส่วนแบ่งตลาดรองจากประเทศไทย ตามลำดับ โดยพบว่า ใต้หวัน เกาหลีใต้ และสาธารณรัฐประชาชนจีนมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงของ ส่วนแบ่งตลาดที่ลดลงในช่วงปีพ.ศ.2550 คือ 5.20 3.18 และ 2.46 แสดงว่า ประเทศดังกล่าวมีศักยภาพ ในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลในตลาดโลกแนวโน้มเพิ่มขึ้น



ภาพที่ 4.40 เปรียบเทียบส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนในตลาดออสเตรเลียระหว่างประเทศไทย กับประเทศคู่แข่ง ในช่วงปีพ.ศ.2541- พ.ศ.2550

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้า

ในการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยโดยใช้เครื่องมือแบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ หรือแบบจำลองCMS ได้แบ่งช่วงข้อมูลเป็น 2 ช่วงเวลาเพื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงส่วนแบ่งตลาดของมูลค่าการส่งออกเฉลี่ยในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับในช่วงปีพ.ศ.2541–2545

3.1 การวิเคราะห์แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ของประเทศไทยในตลาดโลก

จากผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.53 สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดโลกดังนี้

1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย ส่งผลให้มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 588,867,553 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้น

ร้อยละ 29.94 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนโพลีโพรพิลีนโพลีสไตรีน และโพลีเอทิลของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ.2541 – 2545

2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า จากการศึกษาพบว่าเม็ดพลาสติกในตลาดโลก ได้แก่ โพลีเอทิลีน มีอัตราการขยายตัวเท่ากับร้อยละ 117.21 ซึ่งน้อยกว่าอัตราการขยายตัวของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนคือร้อยละ 136.01 ในขณะที่โพลีสไตรีน พบว่ามีอัตราการขยายตัวลดลงร้อยละ 54.7 ส่วนโพลีเอทิลมีอัตราการขยายตัวคือ 110.57 ด้วยอัตราการขยายตัวที่เพิ่มขึ้นของโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีนโพลีเอทิล และอัตราที่ลดลงของโพลีเอทิลโดยรวมแล้วทำให้ผลจากส่วนประกอบของสินค้ามีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 798,748,452 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 135.64 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีเอทิลของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ. 2541 – 2545

3. ผลจากการกระจายตลาด เนื่องจากไม่มีตลาดคู่ค้าเปรียบเทียบกับตลาดโลกและไทยส่งสินค้าไปยังตลาดโลกเพียงตลาดเดียว ทำให้ผลการกระจายตลาดเป็นศูนย์

4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นอย่างมาก คือมีมูลค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 314,819,287 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.64 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนโพลีโพรพิลีนโพลีสไตรีน และโพลีเอทิลของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดโลกในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545

ตารางที่ 4.53 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย	ผลที่ได้ (เหรียญสหรัฐ.)	ร้อยละ
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทย	588,867,553	100
1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย	274,048,266	46.54
2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	798,748,452	135.64
3. ผลการกระจายตลาด	0	-135.64
4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	314,748,452	53.46

หมายเหตุ : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ง.8

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่ามูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น 588,867,553 เหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลของโลก โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 46.54 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 135.64 และเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.64

3.2 การวิเคราะห์แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ของไทยในตลาดส่งออกสำคัญ

3.2.1 ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

จากผลการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 4.54 สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย เกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ยจากการศึกษาพบว่าการขยายตัวการส่งออกของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน โพลีอะซิทัลในตลาดโลกโดยเฉลี่ยส่งผลทำให้มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกทั้ง 4 ชนิดของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนเพิ่มขึ้น 147,545,385 เหรียญสหรัฐ.หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.88 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลี อะซิทัลของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2546 –2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541– 2545

2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า จากการศึกษพบว่าอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยที่เพิ่มขึ้นของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลี อะซิทัลในตลาดโลก ทำให้โดยรวมแล้วผลจากส่วนประกอบของสินค้ามีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 499,249,088 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 101.11 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัล ของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ.2541 – 2545 แสดงว่าตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนยังมีความต้องการเม็ดพลาสติกทั้ง 4 ชนิดอยู่สูง

3. ผลจากการกระจายตลาด จากการศึกษพบว่าตลาดโลกมีมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลไปตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 1,026,472,834,021 เหรียญสหรัฐ.หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 127.3 ซึ่งสูงกว่าอัตราการขยายตัวของตลาดโลกโดยเฉลี่ย(ร้อยละ46.54) นอกจากนี้ในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน และโพลีอะซิทัล มีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของตลาดโลกคือ117.25 136.01 และ110.56 ตามลำดับ สำหรับเม็ดพลาสติกชนิด

โพลีไทรลีนมีอัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยลดลงร้อยละ 54.7 ซึ่งเป็นอัตราการขยายตัวที่ต่ำกว่าอัตราการขยายตัวในตลาดโลก (ร้อยละ 46.54) และแม้ว่าจะจะมีการขยายตัวของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน และโพลีอะซิทัล ก็ไม่อาจส่งผลโดยรวมให้ผลการกระจายตลาดของเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีไทรลีน และโพลีอะซิทัลของไทยเพิ่มขึ้นซึ่งไทยมีผลการกระจายตลาดของเม็ดพลาสติกทั้ง 4 ชนิดลดลงเท่ากับ 19,678,252 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนลดลงร้อยละ 3.99 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545

4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีไทรลีนและ โพลีอะซิทัลในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนลดลงคือมีมูลค่าลดลงเท่ากับ 33,342,013 เหรียญสหรัฐ.หรือคิดเป็นสัดส่วนลดลงร้อยละ 6.75ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545

ตารางที่ 4.54 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี พ.ศ. 2546 –2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 –2545

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย	ผลที่ได้ (เหรียญสหรัฐ.)	ร้อยละ
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทย	493,774,177	100
1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย	147,545,385	29.88
2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	499,249,058	80.86
3. ผลการกระจายตลาด	-19,678,252	-3.99
4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	-33,342,013	-6.75

หมายเหตุ : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ง.8

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก ของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เพิ่มขึ้น 493,774,177 เหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 –2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกในโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.88 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ80.86 เป็นผลจากการกระจายตลาดลดลงร้อยละ 3.99 และเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่ลดลงร้อยละ 6.75

3.2.2 ตลาดญี่ปุ่น

จากผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.55 จากการศึกษาพบว่า การขยายตัว การส่งออกของเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่น โดยการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก ของไทยเกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย จากการศึกษาพบว่า การขยายตัวการส่งออกของเม็ดพลาสติกในตลาดโลก โดยเฉลี่ย ส่งผลทำให้มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก ของไทยในตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น 26,309,965 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.58 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปีพ.ศ. 2545-2549 เทียบ กับปีพ.ศ. 2540 - 2544

2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า จากการศึกษาพบว่า อัตราการขยายตัวที่ เพิ่มขึ้นของเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และ โพลีอะซิทัลทำให้โดยรวม แล้ว ผลจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 24,169,344 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 33.60 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ. 2541- 2545 แสดงว่าตลาดญี่ปุ่นยังมีความต้องการเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และ โพลีอะซิทัลอยู่

3. ผลจากการกระจายตลาด จากการศึกษาพบว่าตลาดโลกมีมูลค่าการส่งออก เม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และ โพลีอะซิทัลไปตลาด ญี่ปุ่นเพิ่มขึ้น 750,783,540 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.27 ของการขยายตัวของตลาดโลกซึ่งสูงกว่า อัตราการขยายตัวของตลาดโลกโดยเฉลี่ย นอกจากนี้เม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีส ไตรีน และ โพลีอะซิทัล มีอัตราการขยายตัวต่ำกว่าคือ 57.44 20.83 53.94 และ 55.90 ตามลำดับจาก อัตราการขยายตัวของเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลี สไตรีน และ โพลีอะซิทัล ที่ ต่ำกว่าอัตราการขยายตัวของตลาดโลก จึงส่งผลโดยรวมให้ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่าเท่ากับ 13,029,142 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนลดลง 18.12 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่ เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปีพ.ศ. 2546–2550 เทียบกับปี พ.ศ.2541 - 2545

4. ผลจากความสามารถในการแข่งขันจากการศึกษาพบว่าประเทศไทยมี ความสามารถในการแข่งขันเม็ดพลาสติกในตลาดญี่ปุ่นเพิ่มขึ้นคือมีมูลค่าสูงขึ้นเท่ากับ 8,415,381 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนสูงขึ้นร้อยละ 11.70 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่ เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ. 2541 – 2545

ตารางที่ 4.55 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2545

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย	ผลที่ได้ (เหรียญสรอ.)	ร้อยละ
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทย	71,923,832	100
1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย	26,309,965	36.58
2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	24,169,344	33.60
3 ผลการกระจายตลาด	13,029,142	18.12
4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	8,415,381	11.70

หมายเหตุ : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ง.8

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นที่เพิ่มขึ้น 71,923,832 เหรียญสรอ. ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 26,309,965 เหรียญสรอ.หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 36.58 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้น 24,169,344 เหรียญสรอ. หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.60 เป็นผลมาจากการกระจายตลาดเพิ่มขึ้น 13,029,142 เหรียญสรอ.หรือคิดเป็นร้อยละ 18.12 และเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น 8,415,381 เหรียญสรอ.หรือคิดเป็นร้อยละ 11.70

3.2.3 ตลาดสหรัฐอเมริกา

จากผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.56 สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่น โดยการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยเกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกไปตลาดโลกโดยเฉลี่ยจากการศึกษาพบว่า การขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกในตลาดโลกโดยเฉลี่ย ส่งผลทำให้มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น 17,855,798 เหรียญสรอ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 15.18 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสหรัฐอเมริกา ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545

2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้าจากการศึกษาพบว่า มีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 42,61,221 เหรียญสรอ.หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 36.23 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 – 2545

3. ผลจากการกระจายตลาด จากการศึกษาพบว่าตลาดโลกมีมูลค่าการส่งออก เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีนและ โพลีอะซิทัลไปตลาดสหรัฐอเมริกา เพิ่มขึ้น 3,075,808,519 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 91.37 ซึ่งมากกว่าอัตราการขยายตัวของ ตลาดโลกโดยเฉลี่ย นอกจากนี้ยังพบว่าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนมี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยสูงกว่า อัตราการขยายตัวการส่งออกในตลาดโลกเท่ากับร้อยละ 101.39 แต่เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัล กลับมีอัตราการขยายตัวเท่ากับร้อยละ 67.97 78.23 และ 90.10 จึงส่งผล โดยรวมให้ผลจากการกระจายตลาด มีมูลค่าลดลงเล็กน้อยคือ 5,975,049 เหรียญสหรัฐ. คิดเป็นสัดส่วน ลดลงร้อยละ 5.08 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดสหรัฐอเมริกา ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ.2541 - 2545

4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน จากการศึกษาพบว่าประเทศไทยมี ความสามารถในการแข่งขันเม็ดพลาสติกในตลาดสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้นเท่ากับ 63,133,910 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.67 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริง ในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ. 2546 -2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 - 2545

ตารางที่ 4.56 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด สหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ. 2546 -2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 - 2545

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก เม็ดพลาสติกของไทย	ผลที่ได้ (เหรียญสหรัฐ.)	ร้อยละ
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทย	117,625,880	100
1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย	17,855,798	15.18
2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	42,611,221	36.23
3. ผลการกระจายตลาด	-5,975,049	-5.08
4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	63,133,910	53.67

หมายเหตุ : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ ง.8

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย ในตลาดสหรัฐอเมริกา 117,625,880 เหรียญสหรัฐ. ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 15.18 เป็นผล มาจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.23 เป็นผลมาจากการกระจายตลาดลดลงร้อยละ 5.08 และเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร้อยละ 53.67

3.2.4 ตลาดออสเตรเลีย

จากผลการศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4.57 สามารถวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียโดยการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยเกิดจากปัจจัยต่างๆ ดังนี้

1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกไปตลาดโลกโดยเฉลี่ย จากการศึกษาพบว่า การขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกในตลาดโลกโดยเฉลี่ย ส่งผลทำให้มูลค่าการส่งออก เม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียเพิ่มขึ้น 6,710,651 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.22 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดออสเตรเลีย ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปี พ.ศ. 2541 - 2545

2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้าจากการศึกษา พบว่ามีค่าเพิ่มขึ้นเท่ากับ 17,616,804 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 108.20 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 –2550 เทียบกับปีพ.ศ. 2541-2545

3. ผลจากการกระจายตลาด จากการศึกษา พบว่าตลาดโลกมีมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัล ไปตลาดออสเตรเลียเพิ่มขึ้น 269,762,259 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 71.28 ซึ่งสูงกว่าอัตราการขยายตัวของโลกโดยเฉลี่ย และมีอัตราการขยายตัวสูงกว่าอัตราการขยายตัวการส่งออกในตลาดโลกเท่ากับร้อยละ 108.54 101.09 และ 72.96 ตามลำดับ และแม้เม็ดพลาสติกชนิดโพลี อะซิทัล จะมีอัตราการขยายตัวของตลาดออสเตรเลียน้อยกว่าอัตราการขยายตัวการส่งออกในตลาดโลกคือ 34.21 จึงส่งผลโดยรวมให้ผลจากการกระจายตลาดมีมูลค่าลดลง 8,350,915 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนลดลงร้อยละ 51.29 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัล ของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ. 2541 - 2545

ตารางที่ 4.57 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียในช่วงปี พ.ศ. 2546 –2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 - 2545

ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย	ผลที่ได้ (เหรียญสหรัฐ.)	ร้อยละ
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกของไทย	16,281,405	100
1. ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย	6,710,651	41.22
2. ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	17,616,804	108.20
3. ผลการกระจายตลาด	-8,350,915	-51.29
4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	304,865	1.87

หมายเหตุ : จากการคำนวณตารางภาคผนวกที่ 8

4. ผลจากความสามารถในการแข่งขัน จากการศึกษาพบว่าประเทศไทย มีความสามารถในการแข่งขันเม็ดพลาสติกในตลาดออสเตรเลียเพิ่มขึ้นเท่ากับ 304,865 เหรียญสหรัฐ. หรือคิดเป็นสัดส่วนเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.87 ของมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยที่เปลี่ยนแปลงจริงในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับปีพ.ศ.2541 – 2545

จากการศึกษาสามารถสรุปได้ว่า มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียที่เพิ่มขึ้น 16,281,405 เหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ.2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.22 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 108.20 ผลมาจากการกระจายตลาดลดลงร้อยละ 51.29 และเป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.87

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย

การประเมินศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยได้ทำการประเมินโดยอาศัยแนวคิด Diamond Model ของ Michael E.Porter และบางส่วนเป็นการค้นคว้าเพิ่มเติมเป็นเครื่องมือช่วยในการวิเคราะห์ ซึ่งมีองค์ประกอบในการแข่งขันของอุตสาหกรรม 6 ด้านคือ

- 1) ด้านปัจจัยการผลิต (Factor Conditions)
- 2) ด้านอุปสงค์ต่อธุรกิจ (Demand Condition)
- 3) ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่อง (Related and Supporting Industries)
- 4) ลักษณะการดำเนินกลยุทธ์ทางธุรกิจ (Firm Strategies)
- 5) นโยบายรัฐบาล (Government Policy)
- 6) เหตุสุตวิสัย (Chance)

4.1 ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของธุรกิจอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในปัจจุบัน

อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกภายในประเทศได้ขยายกำลังการผลิตและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งมีกำลังการผลิตส่วนเกิน (Excess Capacity) และสามารถส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศ สัดส่วนปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกต่อปริมาณการผลิตภายในประเทศ (Export - Output Ratio) มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นและได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง “ฐานเศรษฐกิจ ฉบับที่ 2309” ได้กล่าวไว้ว่า จากสถานการณ์ราคาน้ำมันที่มีการปรับตัวสูงขึ้นมากในช่วงนี้ได้ส่งผลให้ราคาผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกปรับตัวสูงขึ้นตามไปด้วยโดยเพิ่มเฉลี่ยจากปีก่อนขึ้นมาเล็กน้อยเช่น HDPE จากปีก่อนเฉลี่ยอยู่ที่ประมาณ 1,352 ดอลลาร์สหรัฐต่อตันพามาในช่วงนี้ขยับขึ้นมากกว่า 1,500 ดอลลาร์สหรัฐต่อตันซึ่งหากราคาน้ำมันยังทรงตัวอยู่ในระดับนี้เชื่อว่าราคาเม็ดพลาสติกมีแนวโน้มที่จะปรับตัวสูงอีกได้และเนื่องจากความ

ต้องการของประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนและอินเดียยังมีความต้องการสูง เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่มีการเจริญเติบโตและมีการบริโภคค่อนข้างมากจากปัจจุบันมีการใช้พลาสติกต่อหัวค่อนข้างต่ำด้วย

แนวโน้มทิศทางการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนการส่งออกต่อปริมาณการผลิตของเม็ดพลาสติกในแต่ละประเภท สะท้อนถึงพัฒนาการของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยที่มีการพัฒนาติดตั้งแทนผลิตและเครื่องจักรใหม่ๆ เข้ามาเพื่อให้สามารถผลิตเม็ดพลาสติกบางชนิดที่ยังไม่เพียงพอับความต้องการทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้นแต่ในขณะเดียวกันอีก 2 ปีข้างหน้าประเทศไทยเองต้องประสบปัญหาเม็ดพลาสติกจากตะวันออกกลางล้นทะลักเข้าเอเชียซึ่งรวมทั้งไทยด้วย แต่ก็มีบริษัทที่ผลิตเม็ดพลาสติกของไทยก็เตรียมรับมือกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นเช่น บมจ.พีทีทีซีเอส ได้พัฒนารูปแบบการทำธุรกิจใหม่ขึ้นมาภายใต้แบรนด์ Innoplus ที่จะดึงพันธมิตรที่เป็นลูกค้าหรือผู้ประกอบการที่ซื้อผลิตภัณฑ์เม็ดพลาสติกจากบริษัทไปผลิตสินค้ามีความร่วมมือกันมากขึ้น โดยนำเอาจุดแข็งของแต่ละฝ่ายออกมาสร้างสรรค์นวัตกรรมและเอื้อประโยชน์ซึ่งกันและกัน เพื่อเพิ่มพูนโอกาสและขยายศักยภาพและเครือข่ายที่เข้มแข็งและยั่งยืน ซึ่งจะช่วยให้สินค้าเหล่านั้นเป็นไปตามความต้องการของตลาด และมีคุณภาพสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้มากขึ้น

4.2 ศักยภาพการผลิตของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก

4.2.1 ด้านปัจจัยการผลิต (Factor Conditions)

สภาพปัจจัยการผลิตภายในประเทศถือได้ว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างความได้เปรียบในเชิงแข่งขันของประเทศนั้นๆ เนื่องจากประเทศใดมีปัจจัยการผลิตที่อุดมสมบูรณ์ก็จะทำให้ประเทศนั้นสามารถผลิตปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพและราคาถูก ซึ่งย่อมเป็นผลดีต่ออุตสาหกรรมที่ใช้ปัจจัยการผลิตชนิดนั้นซึ่งจากการศึกษาสามารถสรุปสภาพปัจจัยการผลิตในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยได้ดังนี้

ก) วัตถุดิบ

เอทิลีนและโพรพิลีนเป็นวัตถุดิบสำคัญในการผลิตเม็ดพลาสติกซึ่งไทยสามารถผลิตได้เองในปีพ.ศ.2532 และปัจจุบันมีผู้ผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นในโครงการ NPC 1 จำนวน 1 บริษัท ได้แก่ บริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด(มหาชน) และในโครงการNPC 2 จำนวน 2 บริษัท ได้แก่ ไทยโอเลฟินส์ จำกัด (TOC)และบริษัทอะโรมาติกส์(ประเทศไทย)จำกัด(ATC) และจากการเปิดนโยบายเสรีทำให้ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายขยายการผลิตไปยังอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นด้วยได้แก่ กลุ่มที่พีไอได้ขยายการผลิตมายังอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นเพื่อผลิตเอทิลีนและโพรพิลีน ซึ่งเริ่มผลิตในปีพ.ศ.2540 และกลุ่มปูนซีเมนต์ไทยได้ก่อตั้ง บริษัทระยอง โอเลฟินส์ จำกัด(ROC) เพื่อผลิตเอทิลีนและโพรพิลีนป้อนบริษัทในเครือเดียวกัน ซึ่งสามารถเริ่มผลิตได้ในปีพ.ศ.2542 ส่งผลให้วัตถุดิบทั้ง 2 ชนิดมีปริมาณเพิ่มมากขึ้นจึงทำให้แนวโน้มการนำเข้าส่งผลให้การนำเข้าลดลง และมีการ

คาดการณ์ว่าปริมาณการผลิตของวัตถุดิบทั้ง 2 ชนิดจะมีแนวโน้มเกินความต้องการในประเทศในอีกไม่นาน

อย่างไรก็ตามการผลิตเอทิลีนและโพรพิลีนนั้นต้องใช้นาฟทาและก๊าซ อีเทนเป็นวัตถุดิบ สำหรับนาฟทาไทยมีปริมาณการผลิตที่ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการในประเทศ เนื่องจากนโยบายปิโตรเลียมและโรงกลั่นน้ำมันของไทยไม่ได้คำนึงถึงความต้องการด้าน ปิโตรเคมีจึงทำให้ไทยยังต้องนำเข้าจากต่างประเทศจึงทำให้ต้นทุนการผลิตเอทิลีนของไทยสูงกว่าประเทศที่มีแหล่งผลิตนาฟทาภายในประเทศ ส่วนก๊าซธรรมชาติที่นำมาผลิตก๊าซอีเทนยังมีราคาในประเทศสูงกว่าตลาดโลกซึ่งรัฐบาลเป็นผู้ผูกขาดการจำหน่ายก๊าซธรรมชาติอยู่ ดังนั้นต้นทุนการผลิตสารขั้นต้นเพื่อนำมาผลิตวัตถุดิบประเภทเอทิลีนและโพรพิลีนของไทยยังคงสูงกว่าประเทศที่มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติเป็นของตนเอง จึงกล่าวได้ว่าวัตถุดิบจะมาจาก 2 แหล่งคือ จากแหล่งวัตถุดิบภายในประเทศ และจากแหล่งวัตถุดิบจากต่างประเทศ คือการนำเข้าน้ำมันดิบ

ข) ด้านเทคโนโลยีการผลิต

เทคโนโลยีที่ผู้ประกอบการในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยเลือกใช้ในการผลิตโดยทั่วไปมีอยู่ 2 ลักษณะคือ

1. การร่วมทุนกับบริษัทต่างประเทศ (joint venture)
2. การซื้อเทคโนโลยีการผลิตจากต่างประเทศ (Know how)

การผลิตเม็ดพลาสติกต้องใช้เทคโนโลยีระดับสูงซึ่งปัจจุบันประเทศไทยยังไม่สามารถพัฒนาขึ้นได้เองในประเทศ จึงต้องอาศัยเทคโนโลยีจากต่างประเทศทั้งหมดด้วยการซื้อหรือร่วมทุนกับบริษัทต่างประเทศที่เป็นเจ้าของเทคโนโลยี และเนื่องจากเทคโนโลยีของอุตสาหกรรมนี้ได้มีการพัฒนาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ เพื่อปรับปรุงคุณภาพของผลผลิตและลดต้นทุน การผลิตให้สามารถแข่งขันกับผู้ผลิตรายอื่นได้ ผู้ผลิตส่วนใหญ่ของไทยจึงมักใช้วิธีร่วมทุนกับบริษัทที่เป็นเจ้าของเทคโนโลยีที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับกันทั้งโลก เพื่อเป็นการช่วยให้กิจการสามารถแข่งขันกับผู้ผลิตต่างประเทศได้ระดับหนึ่งแล้ว ยังเป็นการประหยัดเวลาและลด ค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาด้วยตนเองอีกด้วย มีเพียงผู้ผลิตกลุ่มใหญ่ที่สามารถใช้วิธีการซื้อเทคโนโลยีจากต่างประเทศเนื่องจากมีเงินทุนและบุคลากรเพียงพอ ส่วนผู้ผลิตขนาดเล็กหรือผู้ผลิตรายใหม่มักใช้วิธีร่วมทุนกับบริษัทต่างประเทศ (joint venture)

อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่มีความแตกต่างจากอุตสาหกรรมทั่วไปใน 4 ลักษณะคือเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีเข้มข้น คืออุตสาหกรรมในกลุ่มปิโตรเคมีเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีทางด้านเครื่องจักรมากกว่าทรัพยากรมนุษย์ เครื่องจักรทางด้านปิโตรเคมีเป็นสิทธิบัตร ของเจ้าของในต่างประเทศที่ได้จดสิทธิบัตรไว้แล้ว การใช้สิทธิบัตรหรือการร่วมทุนกับบริษัทต่างชาติที่มีสิทธิบัตรเป็นหนทางเดียวที่จะทำให้

บริษัทปิโตรเคมีในประเทศคงอยู่ได้ ดังนั้น ความยั่งยืนของอุตสาหกรรมจะขึ้นอยู่กับการเจรจาร่วมทุนกับบริษัทต่างชาติเพื่อจะได้เข้าถึงเทคโนโลยีของการผลิต อย่างไรก็ตามเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในประเทศไทยนั้นไม่มีความแตกต่างจากเทคโนโลยีที่ใช้ในต่างประเทศโดยรวมเพราะเทคโนโลยีดังกล่าวนั้นเป็นการผลิตเพื่อสนองตลาดในเชิงCommodities เป็นหลักการลงทุนในอุตสาหกรรมมีค่าทางการเงินสูงซึ่งในด้านเครื่องจักรและเงินทุนหมุนเวียนอุตสาหกรรมต้องแข่งขันกับบริษัท/บริษัทต่างประเทศทั้งตลาดในประเทศและต่างประเทศอุตสาหกรรมส่งผลผลิตเชื่อมต่อไปยังอุตสาหกรรมปลายทางเป็นจำนวนมาก

ค) ด้านเงินลงทุน

นอกเหนือจากการใช้เทคโนโลยีที่สูงกว่าอุตสาหกรรมเบาประเภทต่างๆ แล้ว การลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมียังอยู่ในเกณฑ์ที่สูงประมาณการว่าการลงทุนโดยรวมสูงถึง 800,000 ล้านบาท ตลอดสายของอุตสาหกรรมจากต้นน้ำไปสู่ปลายทางทั้งนี้ไม่ได้รับเอาโรงงานจำนวนมากมาใช้เม็ดพลาสติกเพื่อผลิตสินค้าอุปโภคบริโภคเข้าด้วยดังนั้นการลงทุนส่วนมากจึงขึ้นอยู่กับ Project Financing มากกว่าการใช้การออมทรัพย์หรือการกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์ และมีหลายบริษัทที่เข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์เพื่อการระดมทุน นอกจากความเสี่ยงที่เกิดจากการใช้ทุนสูงแล้วจังหวะของการเข้าสู่ภาวะการผลิตก็มีความสำคัญ เพราะการสร้างโรงงานเพื่อผลิตโอเลฟินส์ใช้เวลาสองปีครึ่ง ในขณะที่อุตสาหกรรมขั้นต่อๆ มาใช้เวลาก่อสร้างลดลงตามลำดับ และตลาดปิโตรเคมียังมีวัฏจักรที่ขึ้นและลงในระดับโลก ซึ่งการขึ้นและลงของราคาในระดับโลกมีผลกระทบต่อราคาขายในประเทศเป็นอันมากการเตรียมตัวเข้าสู่การผลิตต้องได้จังหวะกับวัฏจักรขาขึ้น โรงงานที่เข้าสู่การผลิตช่วงขาขึ้นจะมีความสามารถคืนเงินต้นและดอกเบี้ยตามกำหนดได้ดีกว่าโรงงานที่เข้าสู่การผลิตตอนขาลงของวัฏจักร นอกจากนี้บริษัทที่ประกอบกิจการด้านปิโตรเคมีต้องใช้เงินทุนหมุนเวียนสูงด้วย แสดงให้เห็นว่าบางส่วนของสภาพคล่องจะต้องถูกนำไปชำระเป็นค่าดอกเบี้ยแก่สถาบันการเงินในสภาพเศรษฐกิจก่อนปี 2540 นั้น เมื่ออัตราดอกเบี้ยเงินกู้ในประเทศสูงกว่าร้อยละ 10 สำหรับลูกค้าชั้นดีเงินชำระค่าดอกเบี้ยจึงมีปริมาณมากต่อมาในช่วงภายหลังปี 2542 เป็นต้นมาอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ได้ลดเพดานมาโดยตลอด ซึ่งช่วยผ่อนคลายนโยบายการเงินจากเงินทุนหมุนเวียนได้บางส่วน

ง) ด้านอุปสงค์ต่อธุรกิจ (Demand Conditions)

เม็ดพลาสติกเป็นผลิตภัณฑ์ที่นำมาเป็นวัตถุดิบในการทดแทนวัสดุที่ได้จากธรรมชาติซึ่งมีการขาดแคลนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เช่น โลหะ ไม้ เป็นต้นจึงมีการนำเม็ดพลาสติกมาใช้เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ เห็นได้จากในชีวิตประจำวัน อุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ ที่อยู่รอบคนเราส่วนใหญ่ทำมาจากพลาสติกทั้งสิ้น นอกจากนี้เม็ดพลาสติกยังสามารถปรับเปลี่ยนคุณสมบัติให้มีความหลากหลายได้ โดยง่ายจากการเติมสารปรุงแต่งบางชนิดเข้าไปหรือการใช้สารตั้งต้นในการผลิตให้แตกต่างออกไปจากเดิมการนำเม็ดพลาสติกมาใช้ในการผลิตเครื่องใช้อุปโภคบริโภคในครัวเรือนในปัจจุบันได้พัฒนามาใช้

ทำชิ้นส่วนในอุตสาหกรรมต่างๆเช่น อุตสาหกรรมรถยนต์ อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องมือทางการแพทย์ เป็นต้น

ตามแผนแม่บทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของคณะกรรมการพัฒนาชายฝั่งทะเลด้านตะวันออกนั้นอุตสาหกรรมปิโตรเคมีของประเทศไทยควรเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐาน ของประเทศโดยตั้งเป้าหมายไว้ว่าตลาดหลักของผลิตภัณฑ์ที่มาจากการผลิตต้นน้ำและปลายน้ำ ได้แก่ เม็ดพลาสติกนาซนิก ควรมุ่งสู่การจัดจำหน่ายภายในประเทศเป็นส่วนใหญ่โดยเฉพาะภายใต้โครงการ NPC1 และ NPC 2 ในช่วงปี 2528 ถึงปี 2537 อุตสาหกรรมปิโตรเคมียึดเอาตลาดภายในเป็นฐานของอุปสงค์ แต่จากปี 2540 เป็นต้นมา เมื่อมีการลดค่าเงินบาทและระบบเศรษฐกิจไทยเข้าสู่วิกฤตการณ์ด้านการเงินและเศรษฐกิจอุปสงค์ภายในประเทศเริ่มเข้าสู่ภาวะถดถอยตามลำดับ การที่อุปสงค์ภายในอยู่ในภาวะที่ถดถอยมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมปิโตรเคมีเป็นอย่างมาก แทนที่จะมีอุปสงค์ภายในประเทศเป็นอุปสงค์หลักของอุปสงค์รวมอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทั้งต้นน้ำและปลายน้ำจำเป็นต้องแสวงหาทางระบายผลผลิตไปสู่ตลาดต่างประเทศ บางบริษัทได้มีการส่งออกผลิตภัณฑ์ไปถึงร้อยละ 50 ของผลิตภัณฑ์รวมซึ่งการส่งออกกระดับสูงของผลิตภัณฑ์รวม อาจจะเป็นการรักษาปริมาณการผลิตที่เหมาะสมโดยไม่ทำให้ต้นทุนเฉลี่ยต่อหน่วยสูง

ด้วยลักษณะอุปสงค์และอุปทานของผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในแต่ละช่วงเวลา อาจไม่สอดคล้องกันโดยปริมาณความต้องการผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีที่มีแนวโน้มขยายตัวตามภาวะเศรษฐกิจในขณะที่ปริมาณกำลังการผลิตที่เพิ่มขึ้นจะเพิ่มเป็นช่วงๆเนื่องจากการขยายกำลังการผลิตต้องใช้เงินทุนและเวลามากในการเตรียมการและก่อสร้างอีกทั้งปริมาณการผลิตที่ผลิตเพิ่มได้แต่ละครั้งจะมีปริมาณมากเพื่อให้เกิดการประหยัดต่อขนาดในการผลิต ซึ่งจากแนวโน้มการขยายกำลังการผลิตของแต่ละประเทศ เพื่อลดการพึ่งพาการนำเข้าจากต่างประเทศที่จะเสร็จสมบูรณ์ประมาณปีพ.ศ.2553 – 2554 อาจส่งผลให้เกิดอุปทานส่วนเกินในตลาดและราคาผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีอาจจะมีแนวโน้มลดลงโดยอุปทานส่วนมากจากต่างประเทศจะไหลเข้าสู่ประเทศด้วยราคาที่ต่ำกว่าที่ผลิตได้ภายในประเทศ

4.2.3 ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่อง (Relate and Supporting Industrial)

อุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับอุตสาหกรรมของประเทศ เนื่องจากมีความเชื่อว่าอุตสาหกรรมการผลิตสินค้าจะมีความได้เปรียบด้านการแข่งขันได้นั้นจะต้องมีอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องที่สามารถส่งเสริมความสามารถหรือศักยภาพของอุตสาหกรรมได้โดยอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องจะมีความเชื่อมโยงกันในการที่จะทำให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงการผลิตให้มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาโครงสร้างของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยพบว่า เป็นอุตสาหกรรมขั้นปลายที่อยู่ในกลุ่มปิโตรเคมี ซึ่งอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายเป็น

4.2.4 ลักษณะการดำเนินกลยุทธ์ทางธุรกิจ (Firm Strategies)

โครงสร้างตลาดอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก มีองค์ประกอบ 3 ส่วนคือ ผู้ผลิตเม็ดพลาสติก ผู้ค้าเม็ดพลาสติก และอุตสาหกรรมผู้ใช้เม็ดพลาสติก คืออุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกประเภทต่างๆจากการศึกษาพบว่าระบบการตลาดหรือช่องทางการจัดจำหน่ายเม็ดพลาสติกจากผู้ผลิตไปสู่ผู้ใช้มี 2 ระบบคือ การจำหน่ายโดยตรงจากผู้ผลิตไปสู่อุตสาหกรรมของผู้ใช้และการจำหน่ายโดยผ่านตัวแทนจำหน่ายขึ้นกับนโยบายของผู้ผลิต ถูกกำหนดจากปัจจัยที่สำคัญคือ นโยบายการจำหน่ายของผู้ผลิต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การจำหน่ายโดยตรง คือการจำหน่ายเม็ดพลาสติกจากผู้ผลิตให้แก่ อุตสาหกรรมผู้ใช้โดยตรงโดยไม่ผ่านตัวแทนจำหน่ายเพื่อเกิดความใกล้ชิดกับลูกค้าสามารถให้บริการด้านเทคนิคได้อย่างรวดเร็ว และเป็นแหล่งที่ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ผลิตในการนำไปปรับปรุงคุณภาพของสินค้าต่อไป อีกทั้งเพื่อป้องกันการกักตุนสินค้าและการปั่นราคา เนื่องจากการจำหน่ายโดยตรงทำให้ทราบถึงจำนวนลูกค้าและความต้องการของอุตสาหกรรมผู้ใช้เม็ดพลาสติก

2. การจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่าย (Agents)ส่วนใหญ่เป็นกิจการที่เป็นผู้ค้าเม็ดพลาสติกโดยทำหน้าที่เป็นคนกลางในการจำหน่ายเม็ดพลาสติกที่ผลิตในประเทศและนำเข้าเม็ดพลาสติกจากต่างประเทศโดยมีนโยบายเพื่อกระจายเม็ดพลาสติกที่ผลิต ไปสู่อุตสาหกรรมต่อเนื่องได้อย่างทั่วถึง และเพื่อกระจายความเสี่ยงในการให้เครดิตการขายแก่ผู้ใช้เม็ดพลาสติก เพราะการจำหน่ายโดยตรงนั้นผู้ผลิตต้องเป็นผู้รับความเสี่ยงในการให้เครดิตการขายแก่ผู้ใช้เม็ดพลาสติกที่ส่วนใหญ่เป็นผู้ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกขนาดกลางและขนาดเล็กแต่การขายให้แก่ตัวแทนจำหน่ายนี้ผู้ผลิตมีความเสี่ยงด้านหนี้สูญต่ำมากเนื่องจากกระบวนการซื้อขายที่กำหนดให้ตัวแทนจำหน่ายซื้อสินค้าจากบริษัทผู้ผลิตด้วยตัวแลกเปลี่ยนที่ออกโดยธนาคารพาณิชย์ ส่วนผู้ค้าเม็ดพลาสติกซึ่งทำหน้าที่เป็นคนกลางในการกระจายสินค้าต้องรับความเสี่ยงนี้แทน เพื่อแลกเปลี่ยนกับผลตอบแทนที่ได้รับ

3. การจำหน่ายผ่านทั้ง 2 ระบบซึ่งเป็นวิธีที่ผู้ผลิตส่วนใหญ่ในประเทศเลือกใช้แต่ละบริษัทจะมีการจำหน่ายทั้ง 2 ระบบแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมโดยการจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่ายจะช่วยลดต้นทุนในการจัดการแต่ผู้ผลิตก็จำเป็นต้องรักษาระบบการขายตรงไว้ด้วย เพื่อเป็นอำนาจต่อรองกับตัวแทนจำหน่ายเพื่อเก็งกำไรซึ่งจะมีผลต่อความผันผวนของระดับราคา

รูปแบบการจัดจำหน่าย

การจำหน่ายเม็ดพลาสติกจากผู้ผลิตผ่านตัวแทนจำหน่ายสำหรับการจำหน่ายภายในประเทศและจำหน่ายโดยตรงไปยังลูกค้าในประเทศและต่างประเทศสามารถแบ่งเป็น 2 รูปแบบคือ

1. การขายในประเทศ (domestic sale) เป็นการจำหน่ายเม็ดพลาสติกให้แก่ผู้ประกอบการที่ทำการผลิตเป็นผลิตภัณฑ์พลาสติกและจำหน่ายต่อไปในประเทศ ซึ่งเป็นการขายทั้งในลักษณะขายให้ตัวแทนจำหน่ายและผู้ผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกโดยตรง

2. การขายแบบ 19 ทวิ (re-export sale) เป็นการจำหน่ายเม็ดพลาสติกให้แก่ผู้ประกอบการที่ทำการผลิตสินค้าเพื่อจำหน่ายสินค้าต่อไปยังต่างประเทศราคาขายจะเป็นราคาที่มิได้รวมภาษีนำเข้าเม็ดพลาสติกหรือวัตถุดิบในกรณีนี้เมื่อผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ พลาสติกหรือผู้ส่งออกได้ทำการส่งสินค้าไปยังต่างประเทศแล้ว ก็จะต้องทำการโอนสิทธิ์

นอกจากนี้ อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยซึ่ง “ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จาก <http://www.positionningnag.com/pmews/pmews.aspx?id=26268> ” ได้กล่าวไว้ว่า ต้องดำเนินกลยุทธ์ในเชิงรุกอย่างเร่งด่วน ซึ่งมีความเห็นว่ากลยุทธ์เชิงรุกเพื่อขยายการส่งออกสามารถแบ่งออกเป็น 3 ด้านใหญ่ๆคือ 1) การกระจายการส่งออกไปสู่ตลาดใหม่ๆที่มีศักยภาพ(อาทิ ประเทศในยุโรป ตะวันออกและบางประเทศในแอฟริกา)แทนที่จะกระจุกอยู่ในตลาดหลักอย่าง สหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น กลุ่มประเทศอาเซียน ประเทศยุโรปตะวันตก และออสเตรเลีย 2) การพัฒนาประเภทหรือชนิดของสินค้าใหม่ๆให้มีความหลากหลายมากขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการและความนิยมของผู้บริโภคในแต่ละตลาดซึ่งมีความแตกต่างกันออกไป อันจะเป็นการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างออกไป 3) การพัฒนาสินค้าให้มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น ด้วยเทคโนโลยีการผลิตใหม่ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้า รวมทั้งการออกแบบเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์

4.2.5 นโยบายรัฐบาล

อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกถือเป็นอุตสาหกรรมที่สำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศเนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมพื้นฐานไปสู่อุตสาหกรรมต่อเนื่อง อื่นๆ ดังนั้นรัฐบาลจึงมีบทบาทอย่างยิ่งในการกำหนดทิศทางของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกนี้ โดยเริ่มจากโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติระยะที่ 1 รัฐมีนโยบายกำหนดให้มีผู้ลงทุนเพียงรายเดียว เพื่อให้การผลิตมีขนาดที่สูงพอที่จะก่อให้เกิดการประหยัดจากขนาด (economies of scale) ยกเว้นการผลิตเม็ดพลาสติก HDPE ให้มีผู้ลงทุนได้ 2 ราย โดยที่แต่ละรายมีกำลังการผลิตในระดับที่มีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ลงทุน รวมทั้งกระทรวงอุตสาหกรรมได้ออกประกาศห้ามมิให้มีการจัดตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเม็ดพลาสติกประเภทเดียวกันกับ ผู้ผลิต 4 ราย และในโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติระยะที่ 2 รัฐบาลได้มีการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีแห่งชาติขึ้นมา รัฐบาลได้มีนโยบายปรับเปลี่ยนทิศทางโดยลดระดับการให้ความคุ้มครองด้านการผลิตโดยให้เปิดเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทุกชนิดซึ่งหมายรวมถึงอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกด้วยซึ่งเป็นไปตามประกาศนโยบายเปิดเสรีอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

นโยบายต่างๆ ที่รัฐบาลให้ความคุ้มครองผู้ผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีได้แก่ มาตรการคุ้มครองทางภาษี มาตรการควบคุมการนำเข้า มาตรการกีดกันสินค้าเข้า มาตรการควบคุมราคาวัตถุดิบและมาตรการบังคับใช้ชิ้นส่วนภายในประเทศ มาตรการที่รัฐใช้เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกมีหลายมาตรการ ได้แก่ มาตรการคุ้มครองทางภาษี มาตรการคุ้มครองทางการผลิตและมาตรการคุ้มครองด้านการควบคุมราคาวัตถุดิบซึ่งมาตรการคุ้มครองทางภาษีถือว่าเป็นมาตรการที่สำคัญที่สุด

1. มาตรการคุ้มครองทางภาษีโดยใช้อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าและค่าธรรมเนียมพิเศษ (surcharge) (ซึ่งค่าธรรมเนียมพิเศษเป็นอัตราภาษีที่เก็บจากการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากภาษีศุลกากร เป็นมาตรการที่รัฐมุ่งให้การคุ้มครองผู้ผลิตเม็ดพลาสติกในประเทศกรณีที่มีการขายสินค้าตัดราคาจากต่างประเทศ (dumping) ทำให้ผู้ผลิตในประเทศสามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าได้)

2. มาตรการทางการผลิตโดยใช้มาตรการควบคุมโดยใช้มาตรการควบคุมโรงงานผ่านทางประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรมเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ.2529 ได้ประกาศห้ามตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PE PP VCM PVC ยกเว้นเฉพาะรายที่ได้รับความเห็นชอบในการตั้งหรือขยายโรงงานจากคณะกรรมการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออกเท่านั้น ต่อมาเมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ.2537 ได้มีประกาศให้เปิดเสรียกเลิกการควบคุมการตั้งหรือขยายโรงงานผลิตเม็ดพลาสติก PE PP VCM PVC และเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2537 กระทรวงอุตสาหกรรมได้ปรับเปลี่ยนทิศทางโดยลดระดับการให้ความคุ้มครองด้านการผลิตลงเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเปิดการค้าเสรี และเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2538 กระทรวงอุตสาหกรรมได้เร่งเปิดเสรีอุตสาหกรรมปิโตรเคมีโดยให้เปิดเสรีในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทุกชนิดยกเว้น โรงงานอะโรมาติกส์ที่ไม่ได้ใช้ Pyrolysis Gasoline จากโรงงานโอเลฟินส์เป็นวัตถุดิบให้เปิดเสรีได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2547 และอนุญาตให้ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นสามารถตั้งและขยายโรงงานผลิตวัตถุดิบได้

มาตรการควบคุมราคาโดยใช้มาตรการควบคุมราคาวัตถุดิบ ในโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติระยะที่ 1 ผู้ผลิตเม็ดพลาสติกทั้ง 4 รายได้ทำสัญญาซื้อวัตถุดิบกับบริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) ด้วยราคาบวกต้นทุน (cost plus) 10% เป็นระยะเวลา 15 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 ซึ่งเป็นราคาที่คิดจากต้นทุนการผลิตของบริษัทปิโตรเคมีแห่งชาติ จำกัด(มหาชน)บวกกำไรขั้นพื้นฐานร้อยละ 10 ส่วนโครงการปิโตรเคมีแห่งชาติระยะที่ 2 ผู้ผลิตเม็ดพลาสติก 4 ราย (บริษัทไทยโพลีโพรพิลีนจำกัด(TPP)บริษัทอุตสาหกรรมปิโตรเคมีกัลไทยจำกัด(มหาชน)(TPI)บริษัทบางกอกโพลีเอททิสีนจำกัด (มหาชน)(BFE)บริษัทวินิไทยจำกัด(VNT))ในโครงการNPC II ได้ทำสัญญาซื้อวัตถุดิบจากบริษัทไทยโอเลฟินส์จำกัด ด้วยราคา US gulf plus 10% ซึ่งเป็นราคาที่คิดจากวัตถุดิบตามราคา US Gulf บวกกำไรขั้นพื้นฐานร้อยละ 10 และเมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2538 กระทรวงอุตสาหกรรมได้

กำหนดนโยบายให้ยกเลิกราคาซื้อขายผลิตภัณฑ์ทั้งแบบบวกต้นทุน และ US golf plus ให้ใช้อ้างอิงราคาตลาดโลกแทนซึ่งเป็นการลดภาวะต้นทุนแก่ผู้ผลิตในอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเนื่องจากการคิดราคาแบบบวกต้นทุนสูงกว่าราคาตลาดโลกมาก

ข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA)

การก่อตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน(Asean Free Trade Area - AFTA) เป็นขั้นตอนของการร่วมกลุ่มทางเศรษฐกิจในภูมิภาคอาเซียนโดยกำหนดข้อตกลงร่วมกันเพื่อลดอุปสรรคทางภาษีศุลกากรระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน 6 ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ อินโดนีเซีย และบรูไนมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การค้าภายในกลุ่มอาเซียนเป็นไปได้โดยเสรี ปราศจากข้อกำหนดที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากรและให้มีภาษีศุลกากรต่ำที่สุด เพื่อเป็นการดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศเข้าสู่ภูมิภาคอาเซียนและเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับสถานการณ์เศรษฐกิจและการค้าโลกที่เปิดเสรียิ่งขึ้นจากผลการเจรจาการค้ารอบอุรุกวัยภายใต้ข้อตกลงทั่วไปที่ว่าด้วยพิกัดอัตราภาษีศุลกากรและการค้าหรือแอกตต์ (GATT) โดยใช้มาตรการอัตราภาษีพิเศษที่เท่ากัน (Common Effective Preferential Tariff - CEPT) เป็นกลไกในการดำเนินการ นับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2536 และจะดำเนินการลดอัตราภาษีศุลกากรระหว่างกันให้เหลืออัตราร้อยละ 0 - 5 ภายใน 15 ปี สำหรับรายการสินค้าที่มีอัตราภาษีสูงกว่าร้อยละ 20 ให้ลดเหลืออัตราร้อยละ 20 ภายในระยะเวลา 7 ปี ส่วนรายการสินค้าที่มีอัตราภาษีย้อยละ 20 หรือต่ำกว่า ลดเหลือร้อยละ 0 - 5 ตามความพร้อมของประเทศสมาชิกแต่ละประเทศภายในระยะเวลาไม่เกิน 10 ปี และยกเลิกมาตรการจำกัดการนำเข้ารายการสินค้าที่อยู่ใน CEPT เมื่อสินค้านั้นมีอัตราภาษีต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 และจำกัดมาตรการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษีศุลกากรภายในระยะเวลา 5 ปี นอกจากนี้ยังยกเลิกข้อจำกัดด้านการแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการชำระเงินสำหรับสินค้าที่อยู่ภายใต้ CEPT

รายการสินค้าที่ถูกเลือกเป็นกลุ่มสินค้าเป้าหมายแรกในการดำเนินการตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน ประกอบด้วย

กลุ่มสินค้าที่ไทยเสนอ ซีเมนต์ ปูน ผลิตภัณฑ์หนัง เชือกกระดาษ สิ่งทอ อัญมณี และเครื่องประดับ เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ เฟอร์นิเจอร์ไม้และหวาย

กลุ่มสินค้าที่อาเซียนอื่นเสนอ น้ำมันพืช เคมีภัณฑ์ เกษภัณฑ์ พลาสติก และผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมี ผลิตภัณฑ์ยาง ผลิตภัณฑ์เซรามิกและผลิตภัณฑ์แก้ว แคดโทดที่ทำจากทองแดง

สินค้าปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์พลาสติกแต่เดิมถูกจัดให้อยู่ในรายการปรับลดภาษีศุลกากรแบบปกติ (normal track) ซึ่งกำหนดให้รายการสินค้าที่มีอัตราภาษีสูงเกินกว่าร้อยละ 20 ถูกปรับลดเหลืออัตราร้อยละ 0 - 5 ในระยะเวลา 15 ปี นับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2536 จนถึงปี พ.ศ. 2551 และ

อัตราภาษีที่ต่ำกว่าร้อยละ 20 ให้ถูกปรับลดลงเหลืออัตราร้อยละ 0 – 5 ภายในระยะเวลา 7 ปี นับตั้งแต่ปี พ.ศ.2539 จนถึงปี พ.ศ. 2546 แต่จากการประชุมคณะมนตรีเศรษฐกิจอาเซียนครั้งที่ 26 ระหว่างวันที่ 22 - 23 กันยายน พ.ศ.2537 จัดขึ้นที่ประเทศไทยได้ตกลงร่วมกันที่จะปรับลดระยะเวลาในแผนการปรับลดภาษีปกติจากเดิม 15 ปีเหลือเพียง 10 ปี จนถึงมกราคมพ.ศ.2546 และทำการลดรายการสินค้าที่อยู่ในกลุ่มสินค้านำเข้าเพื่อการปรับลดภาษีให้เข้ามาอยู่ในรายการสินค้าที่มีการปรับลดภาษีในอัตราร้อยละ 20 ต่อปี เป็นระยะเวลา 5 ปีตั้งนั้นสินค้านำเข้าปิโตรเคมีและผลิตภัณฑ์พลาสติกก่อนปีพ.ศ.2538 มีการจัดเก็บภาษีศุลกากรในอัตราร้อยละ 40 กระทรวงการคลังได้ประกาศปรับลดอัตราภาษีศุลกากรลงเหลือร้อยละ 20 ในปี พ.ศ. 2540 (จากการปฏิรูปโครงสร้างพิภคอัตราศุลกากร) และเพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าของสินค้าเม็ดพลาสติกต้องปรับลดลงอีกให้เหลือร้อยละ 0 – 5 ภายในปีพ.ศ. 2546 โดยรัฐมีแผนที่จะค่อยๆ ปรับลดอีก 3 ครั้งให้เหลือร้อยละ 15 10 และ 0-5 ในปี พ.ศ. 2542 – 2544 และพ.ศ. 2546 ตามลำดับ

การปฏิรูปโครงสร้างพิภคอัตราศุลกากร

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติให้ปฏิรูปโครงสร้างพิภคอัตราภาษีศุลกากรตามข้อเสนอของกระทรวงการคลังเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2537 โดยให้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ.2538 เป็นต้นไป เนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศกำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว เพื่อเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมในประเทศ ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทยในตลาดโลกระยะยาว โดยมีสาระสำคัญ 3 ข้อดังนี้

1. ลดอัตรารอกรขาเข้าทั้งหมดจากร้อยละ 100 เหลือร้อยละ 30 และลดอัตราอื่นลงด้วยทั้ง โครงสร้าง อันมีผลให้อัตรารอกรขาเข้าเฉลี่ยลดลงจากร้อยละ 30.24 เหลือร้อยละ 17.01 ในปี พ.ศ. 2540

2. ลดจำนวนอัตราภาษีลงจากเดิมที่เคยมีถึง 39 อัตรา เหลือเพียง 6 อัตราในที่สุดคือร้อยละ 0,1,5,10,20 และ 30

3. จัดโครงสร้างอัตราภาษีอกรขาเข้าให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาอุตสาหกรรมโดยให้สอดคล้องกับหลัก valued added escalation คือ

ร้อยละ 0 สำหรับสินค้าที่มีนโยบายยกเว้นภาษี เช่น อุปกรณ์การแพทย์

ร้อยละ 1 สำหรับวัตถุดิบ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ และพาหนะเพื่อการขนส่งระหว่างประเทศ

ร้อยละ 5 สำหรับผลิตภัณฑ์ขั้นต้นและสินค้านำเข้าเช่นเครื่องจักร เครื่องมือต่างๆ

ร้อยละ 10 สำหรับผลิตภัณฑ์ขั้นกลาง

ร้อยละ 20 สำหรับสินค้าสำเร็จรูป

ร้อยละ 30 สำหรับสินค้าที่ต้องการการคุ้มครองเป็นพิเศษ

อย่างไรก็ตามอุตสาหกรรมปิโตรเคมีและพลาสติกถ้าปรับอัตราภาษีศุลกากรเข้าตามโครงสร้างใหม่นี้ยังไม่สามารถแข่งขันกับสินค้านำเข้าจากต่างประเทศได้ทันที กระทรวงการคลังจึงมีมาตรการผ่อนผันให้มีการปรับตัวยุทธวิธีหนึ่งโดยกำหนดปรับลดเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นที่หนึ่งให้ลดอัตราลงครึ่งหนึ่งของส่วนต่างระหว่างอัตราปัจจุบันและอัตราตามโครงสร้างใหม่ ขั้นที่สองให้ปรับลดลงสู่อัตราโครงสร้างใหม่ เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2540 ซึ่งมีผลทำให้อัตราภาษีศุลกากรขาเข้าของเม็ดพลาสติกทุกชนิดลดลงจากอัตราร้อยละ 40 เป็นอัตราร้อยละ 30 เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2538 และปรับลดต่อไปเป็นอัตราร้อยละ 20 เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2540 เป็นต้นไป

4.2.6 เหตุสุดวิสัย (Chance)

เมื่อพิจารณาถึงอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยในอดีตพบว่าเหตุสุดวิสัยของประเทศไทยที่ส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยในด้านลบ คือ การเปลี่ยนแปลงระบบค่าเงินบาทของไทยเมื่อปี พ.ศ. 2540 ซึ่งมีผลทำให้ราคาวัตถุดิบที่ต้องนำเข้าจากต่างประเทศมีราคาสูงขึ้นอย่างมากทำให้ผู้ประกอบการบางรายจำเป็นต้องลดปริมาณการผลิตลง เพราะไม่สามารถสู้ต้นทุนการผลิตได้ นอกจากนี้ในช่วงปี พ.ศ. 2549 – 2550 ไทยยังต้องประสบกับปัญหาค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้นมากกว่าเงินสกุลอื่นในเอเชีย แม้ว่าการแข็งค่าของเงินบาทจะช่วยให้ไทยสามารถนำเข้าวัตถุดิบในราคาที่ถูกลง แต่ก็กระทบต่อต้นทุนส่งออกของสินค้าปิโตรเคมีทำให้มีราคาสูงขึ้นกว่าคู่แข่งจากต่างประเทศ นอกจากนี้ “กลุ่มวิเคราะห์สินค้า 5 ประจำเดือนกรกฎาคม 2549” วิเคราะห์ไว้ว่าไทยไม่สามารถผลิตเม็ดพลาสติกที่มีคุณภาพและมาตรฐานพอกับการนำไปใช้ผลิตผลิตภัณฑ์บางชนิดได้ เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ อุตสาหกรรมเครื่องใช้อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบกับราคาน้ำมันที่มีราคาสูงขึ้นอย่างมาก หรือราคาเป็น 2 เท่าของปี พ.ศ. 2540 ดังนั้นต้นทุนการผลิตเม็ดพลาสติกจะเปลี่ยนแปลงไปตามราคาค้นทุนน้ำมัน ประกอบกับในตะวันออกกลางซึ่งเป็นแหล่งน้ำมันที่ใหญ่ที่สุด มีปัญหาสงครามและแนวโน้มขยายวงกว้างขึ้น ส่งผลทางเศรษฐกิจไปทั่วโลกนอกจากนี้อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราอัตราดอกเบี้ยจะเป็นตัวแปรที่ทำให้ราคาเม็ดพลาสติกทั่วโลกสูงขึ้น อาจทำให้ผู้นำเข้าชะลอการนำเข้า

ตอนที่ 5 ปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

จากการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทยดังนี้

5.1 ปัญหา

1. เงินลงทุน เนื่องจากอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องอาศัยเงินลงทุนที่สูงผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะกู้ยืมเงินมาจากต่างประเทศและเมื่อเกิดภาวะทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำจึงส่งผลให้ผู้ประกอบการขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศจนนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งรัฐควรส่งเสริมและช่วยเหลือด้านการเงินเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนของอุตสาหกรรม โดยจัดตั้งแหล่งเงินทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำหรือให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ผลิต เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม

2. เทคโนโลยีที่ทันสมัย เนื่องจากผู้ประกอบการของไทยขาดเครื่องจักรที่จะสามารถผลิตเม็ดพลาสติกในเกรดและคุณภาพที่สูงขึ้น เพื่อรองรับกับความต้องการของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง หรืออีกนัยหนึ่งคือประเทศไทยขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการประดิษฐ์คิดค้นพัฒนาเครื่องจักร ซึ่งเดิมเทคโนโลยีจากต่างประเทศหากจะนำเข้ามาจะมีราคาสูงมาก และจะติดปัญหาเกี่ยวกับสิทธิบัตร ซึ่งวิธีแก้ไขของผู้ประกอบการคือ การร่วมทุนกันระหว่างผู้ถือสิทธิบัตรเครื่องจักรกับผู้ประกอบการของไทย ซึ่งหากเป็นเช่นนี้ผลกำไรที่ได้ก็ต้องกลับไปสู่ประเทศผู้ร่วมทุน แทนที่จะเข้าประเทศและนำมาพัฒนาประเทศต่อไป

5.2 อุปสรรค

1. จากการลดภาษีศุลกากรขาเข้าตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ที่ส่งผลต่อภาวะการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ซึ่งรัฐบาลควรกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อปกป้องอุตสาหกรรมจากการทุ่มตลาดจำหน่ายสินค้าราคาถูกลงของประเทศต่างๆ โดยการออกมาตรการภาษีและไม่ใช่ภาษี การใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Antidumping หรือ AD)

2. ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องมีการแข่งขันกันภายในธุรกิจสูงเพื่อแย่งส่วนแบ่งตลาด และขาดการประสานงานตลอดช่วงการผลิต

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่องความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย สามารถสรุปผลการศึกษา ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ผลการศึกษาสถานะการผลิตและการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

จากการศึกษาสถานะการผลิตและการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิด โพลีเอทิลีน โพลีพรพิลีน โพลีสไตรีน และ โพลีอะซิทัล ของไทยสามารถสรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 5.1 ปริมาณการผลิต นำเข้า ส่งออก และอัตราการขยายตัวเม็ดพลาสติกของประเทศไทย ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550

หน่วย : พันตัน

ชนิด	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ปริมาณการผลิต	1034	1029	1064	1120	1390
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	2.37	-0.48	3.40	5.26	24.1
	ปริมาณการนำเข้า	227.5	224.2	253.3	258.6	296.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	21.33	-1.45	12.98	2.092	14.81
	ปริมาณการส่งออก	660.4	658.1	862.1	894.1	953.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.08	-0.35	31.0	3.71	6.69
โพลีอะซิทัล	ปริมาณการผลิต	650	690	850	870	900
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.69	6.15	23.19	2.35	3.45
	ปริมาณการนำเข้า	148.2	171.9	174.5	195.0	211.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	-7.95	16.0	1.51	11.75	8.67
	ปริมาณการส่งออก	509.9	658.8	832.4	822.7	880.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	2.25	29.20	26.35	-1.17	7.07

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ชนิด	รายการ	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีโพรพิลีน	ปริมาณการผลิต	689	750	770	737	765
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	0.58	8.85	2.67	-4.28	3.79
	ปริมาณการนำเข้า	157.5	165.2	197.5	145.2	180.2
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	8.47	4.89	19.55	-26.48	24.10
	ปริมาณการส่งออก	490.1	467.9	501.6	435.0	365.9
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.74	-4.53	7.20	-13.28	-15.89
โพลีสไตรีน	ปริมาณการผลิต	335	354	363	356	378
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	1.29	8.08	3.54	-2.66	8.59
	ปริมาณการนำเข้า	144.1	173.8	161.1	161.5	162.0
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	5.106	20.61	-7.31	0.25	0.310
	ปริมาณการส่งออก	338.5	342.4	355.1	353.3	363.1
	อัตราการขยายตัว (ร้อยละ)	4.22	1.15	3.71	-0.51	2.77

ที่มา : จากตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.12

การผลิตและการส่งออก

ปริมาณการผลิต การนำเข้า และการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 จากตารางที่ 5.1 พบว่าโพลีเอทิลีนมีปริมาณการส่งออก นำเข้า และการผลิตมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือโพลีอะซิทัล โพลีโพรพิลีน และโพลีสไตรีน ตามลำดับ

1.1.1 โพลีเอทิลีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 1,127 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 6.93 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 252 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.95 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 806 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.03 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 554 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 321 พันตันต่อปีและจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.3) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา

ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 210.2 48.2 23.0 และ 2.8 พันตัน ตามลำดับโดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 34.76 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของไทยทั้งหมด

1.1.2 โพลีอะซิทัล มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 792 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 8.76 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 180 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 5.99 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 741 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 12.74 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัลพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 561 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 51 พันตันต่อปีและจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีอะซิทัลส่งไปยังประเทศคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.12) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 115.7 99.2 75.5 และ 20.6 พันตัน ตามลำดับโดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 35.60 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัลของไทยทั้งหมด

1.1.3 โพลีโพรพิลีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 742 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 2.32 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 169 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 6.11 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 452 พันตันต่อปีอัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 4.95 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 283 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 290 พันตันต่อปี และจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.6) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 49.6 7.7 4.8 และ 0.3 พันตัน ตามลำดับโดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 17.24 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของไทยทั้งหมด

1.1.4 โพลีสไตรีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 357 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 3.77 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 161 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.79 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 350 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.27 ซึ่ง

เมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนพบว่า ปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 189 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 7 พันตันต่อปี และจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีไทรลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.9) พบว่าในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 65.2 9.7 8.6 และ 5.3 พันตัน ตามลำดับ โดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีส่วนเฉลี่ยร้อยละ 21.99 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรลีนของไทยทั้งหมด

1.2 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย

จากการศึกษาความสามารถในการแข่งขันและเปรียบเทียบโดยเปรียบเทียบของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย สามารถสรุปการเปลี่ยนแปลงของค่าความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบและส่วนแบ่งตลาดได้ดังนี้

1.2.1 ตลาดโลก

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.2 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในโพลีเอทิลีนตลอดช่วงปีที่พิจารณาโดย มีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.60 1.79 1.97 1.41 1.62 2.22 2.00 1.58 1.56 และ 1.33 ตามลำดับ แต่มีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลงในช่วงปี พ.ศ.2547 – 2550 ด้านโพลีไทรลีน มีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ.2543 เท่านั้นคือ 0.13 และมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.90 2.03 1.50 1.40 1.39 1.00 1.36 1.38 และ 1.34 ตามลำดับ ด้านโพลีโพรพิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2547 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.04 1.22 1.14 1.12 1.15 1.14 และ 1.09 ตามลำดับ และประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนโดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 0.89 0.83 0.76 0.70 0.80 0.82 0.82 0.72 0.76 และ 0.85 ตามลำดับ แต่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในช่วงปีพ.ศ.2549 -2550 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดพบว่าโพลีเอทิลีน และโพลีโพรพิลีนมีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านโพลีไทรลีนมีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มคงที่และโพลีเอทิลีนมีแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 5.2 สรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก
ในช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2550

หน่วย : ร้อยละ

ชนิด		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ค่า RCA	0.89	0.83	0.76	0.70	0.80	0.82	0.82	0.72	0.76	0.85
	ส่วนแบ่งตลาด	0.83	0.78	0.77	0.74	0.84	0.87	0.89	0.86	0.86	0.99
โพลีโพรพิลีน	ค่า RCA	1.04	1.22	1.14	1.12	1.15	1.14	1.09	0.93	0.84	0.95
	ส่วนแบ่งตลาด	0.97	1.15	1.15	1.18	1.22	1.20	1.18	1.11	0.96	1.11
โพลีสไตรีน	ค่า RCA	1.90	2.03	0.13	1.50	1.40	1.39	1.00	1.36	1.38	1.34
	ส่วนแบ่งตลาด	1.77	1.90	1.94	1.59	1.47	1.46	1.08	1.62	1.56	1.56
โพลีอะซิทัล	ค่า RCA	1.60	1.79	1.97	1.41	1.62	2.22	2.00	1.58	1.56	1.33
	ส่วนแบ่งตลาด	1.49	1.68	1.99	1.49	1.71	2.25	2.17	1.88	1.76	1.55

ที่มา : จากตารางที่ 4.13 4.14 4.23 4.24 4.33 4.34 4.43 และ 4.44

1.2.2. ตลาดคู่ค้าสำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.3 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีนและโพลีสไตรีนโดยโพลีเอทิลีนมีค่า RCA คือ 2.10 2.38 2.25 1.97 2.21 1.69 1.58 2.02 2.20 และ 1.90 ตามลำดับโพลีโพรพิลีนมีค่า RCA คือ 3.94 5.42 5.11 4.70 4.68 3.88 3.45 2.69 2.27 และ 1.90 ตามลำดับโพลีสไตรีนมีค่า RCA คือ 4.57 5.04 4.38 4.11 3.68 3.13 3.03 2.79 2.63 และ 2.27 ตามลำดับ ด้านโพลีอะซิทัลมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือ มีค่า RCA 1.29 1.77 2.36 3.22 3.06 4.35 4.09 3.86 และ 3.17 ตามลำดับ โดยมีเพียงปีพ.ศ.2541 ที่ไม่มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.64 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกพบว่า โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลมีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มลดลง

ตารางที่ 5.3 สรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนของไทยในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550

หน่วย : ร้อยละ

ชนิด		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ค่า RCA	2.10	2.38	2.25	1.97	2.21	1.69	1.58	2.02	2.20	1.90
	ส่วนแบ่งตลาด	3.62	4.00	4.37	3.80	4.18	3.60	3.25	4.29	5.55	4.50
โพลีโพรพิลีน	ค่า RCA	3.94	5.42	5.11	4.70	4.68	3.88	3.45	2.69	2.27	1.90
	ส่วนแบ่งตลาด	6.80	8.92	9.94	9.09	8.87	8.29	7.10	5.69	5.15	4.51
โพลีสไตรีน	ค่า RCA	4.57	5.04	4.38	4.11	3.68	3.13	3.03	2.79	2.63	2.22
	ส่วนแบ่งตลาด	7.88	8.46	8.53	7.96	6.98	6.68	6.22	5.91	5.97	5.26
โพลีอะซิทัล	ค่า RCA	0.64	1.29	1.77	2.36	3.22	3.06	4.35	4.09	3.86	3.17
	ส่วนแบ่งตลาด	1.11	2.17	3.45	4.56	6.10	6.54	8.95	8.67	8.75	7.51

ที่มา : จากตารางที่ 4.15 4.16 4.25 4.26 4.35 4.36 4.45 และ 4.46

2) ตลาดญี่ปุ่น

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ.2541–2550 จากตารางที่ 5.4 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาคือ 3.90 6.32 7.29 5.14 2.43 2.64 1.38 1.81 1.34 และ 1.00 ตามลำดับและมีทิศทางการเปลี่ยนแปลงที่ลดลง โพลีอะซิทัล มีค่า RCA มากกว่า 1 เช่นกันคือ 1.94 2.30 2.96 3.07 2.00 1.11 2.52 3.87 4.07 และ 3.67 ตามลำดับด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.19 6.62 4.50 3.89 3.74 3.38 5.09 3.43 และ 3.35 ตามลำดับ และมีเพียงช่วงปี พ.ศ.2541 ที่ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.58 โพลีสไตรีน ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2549 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.91 0.72 0.60 0.60 0.14 0.09 0.08 0.50 และ 0.66 ตามลำดับ แต่ในช่วงปีพ.ศ.2550 เพียงปีเดียวที่โพลีสไตรีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.89 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นพบว่าโพลีสไตรีน ชนิดเดียวเท่านั้นที่มีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5.4 สรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่น
ช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550

หน่วย : ร้อยละ

ชนิด		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ค่า RCA	0.58	1.19	6.62	4.50	3.89	3.74	3.38	5.09	3.43	3.35
	ส่วนแบ่งตลาด	1.69	3.38	18.5	13.38	12.12	11.62	10.48	15.37	10.0	9.84
โพลีโพรพิลีน	ค่า RCA	3.90	6.32	7.29	5.14	2.43	2.64	1.38	1.81	1.34	1.00
	ส่วนแบ่งตลาด	11.36	18.04	20.16	15.26	7.56	8.21	4.26	5.47	3.90	2.93
โพลีสไตรีน	ค่า RCA	0.91	0.72	0.60	0.60	0.14	0.09	0.08	0.50	0.66	1.89
	ส่วนแบ่งตลาด	2.66	2.04	1.68	0.24	0.43	0.26	0.25	1.51	1.94	5.54
โพลีอะซิทัล	ค่า RCA	1.94	2.30	2.96	3.07	2.00	1.11	2.52	3.87	4.07	3.67
	ส่วนแบ่งตลาด	5.64	6.55	8.27	9.11	6.23	3.43	7.79	11.69	11.87	10.81

ที่มา : จากตารางที่ 4.17 4.18 4.27 4.28 4.37 4.38 4.45 และ 4.46

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.5 พบว่าประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนโดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา คือ 0.01 0.00 0.01 0.02 0.11 0.06 0.12 0.19 0.25 และ 0.18 ตามลำดับและมีแนวโน้มลดลง ด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2544 พ.ศ.2546 และ พ.ศ.2549 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.01 1.14 1.12 และ 1.35 ตามลำดับ ด้านโพลีสไตรีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบตั้งแต่ช่วงปีพ.ศ 2546 – 2550 คือมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.85 1.63 1.28 1.09 และ 1.29 ตามลำดับ ด้านโพลีอะซิทัลไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 โพลีอะซิทัลมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.29 2.53 3.96 4.70 7.20 5.30 5.00 6.33 และ 4.40 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาก็พบว่า มีเพียงโพลีสไตรีนเพียงชนิดเดียวเท่านั้นที่มีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5.5 สรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด
สหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550

หน่วย : ร้อยละ

ชนิด		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ค่า RCA	0.14	0.39	1.01	1.14	0.51	1.12	0.14	0.41	1.35	0.11
	ส่วนแบ่งตลาด	0.20	0.55	1.36	1.47	0.64	1.36	0.16	1.67	1.63	0.13
โพลีโพรพิลีน	ค่า RCA	0.01	0.00	0.01	0.02	0.11	0.06	0.12	0.19	0.25	0.18
	ส่วนแบ่งตลาด	0.01	0.00	0.01	0.02	0.14	0.07	0.14	0.23	0.30	0.20
โพลีสไตรีน	ค่า RCA	1.00	0.97	1.30	2.00	0.92	1.85	1.63	1.28	1.09	1.29
	ส่วนแบ่งตลาด	1.48	1.35	1.75	2.58	1.17	2.24	1.95	1.52	1.32	1.50
โพลีอะซิทัล	ค่า RCA	0.59	1.29	2.53	3.96	4.70	7.20	5.30	5.00	6.33	4.40
	ส่วนแบ่งตลาด	0.87	1.81	3.41	5.11	5.98	8.69	6.34	5.95	7.67	5.11

ที่มา : จากตารางที่ 4.19 4.20 4.29 4.30 4.39 4.40 4.47 และ 4.48

4) ตลาดออสเตรเลีย

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.5 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัลโดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 3.10 2.81 3.61 3.57 1.99 2.10 1.81 1.89 1.15 และ 1.64 ตามลำดับ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2548โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.72 1.80 2.17 2.39 3.80 3.65 3.45 และ 1.47 ตามลำดับ ก่อนจะมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ในช่วงปีพ.ศ. 2549 – 2550 คือ 0.54 และ 0.06 โพลีโพรพิลีนไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.71 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2542 - 2550 โพลีโพรพิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่าRCA มากกว่า 1 คือ 1.07 3.26 2.75 5.51 9.62 9.91 3.21 4.32 และ 3.80 ตามลำดับ และโพลีสไตรีนพบว่าไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2547 – 2548 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.80 และ 0.88 ตามลำดับ และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียก็พบว่า โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลมีส่วนแบ่งตลาดแนวโน้มเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 5.6 สรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาด
ออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550

หน่วย: ร้อยละ

ชนิด		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
โพลีเอทิลีน	ค่า RCA	1.72	1.80	2.17	2.39	3.80	3.65	3.45	1.47	0.54	0.06
	ส่วนแบ่งตลาด	2.91	3.90	5.21	5.46	9.35	10.14	9.22	4.55	0.14	0.25
โพลีโพรพิลีน	ค่า RCA	0.71	1.07	3.26	2.75	5.51	9.62	9.91	3.21	4.32	3.80
	ส่วนแบ่งตลาด	1.20	2.31	7.82	6.27	13.57	26.73	26.44	9.92	15.36	15.96
โพลีสไตรีน	ค่า RCA	1.84	1.63	2.46	2.16	1.94	1.39	1.13	0.80	0.88	2.99
	ส่วนแบ่งตลาด	3.12	3.54	5.89	4.93	4.77	3.85	3.01	2.46	3.12	12.54
โพลีอะซิทัล	ค่า RCA	3.10	2.81	3.61	3.57	1.99	2.10	1.81	1.89	1.15	1.64
	ส่วนแบ่งตลาด	5.25	6.08	8.64	8.16	4.89	5.82	4.83	15.85	4.07	6.90

ที่มา : จากตารางที่ 4.21 4.22 4.31 4.32 4.41 4.42 4.49 และ 4.50

จากตารางสรุปค่าดัชนี RCA และส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติก
ของไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้า ตารางที่ 5.2 ถึงตารางที่ 5.6 สามารถสรุปความสามารถในการ
แข่งขันโดยรวมของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทยได้ดังนี้

ตารางที่ 5.7 สรุปความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกและ
ตลาดคู่ค้าในช่วงปี พ.ศ.2541 -2550

ตลาดส่งออก	โลก	จีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย
โพลีอะซิทัล	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ
โพลีสไตรีน	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ
โพลีโพรพิลีน	ไม่มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	ไม่มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ
โพลีเอทิลีน	ไม่มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	มีความ ได้เปรียบ	ไม่มีความ ได้เปรียบ	ไม่มีความ ได้เปรียบ

ที่มา : จากตารางที่ 5.2 5.3 5.4 5.5 และ 5.6

ความสามารถในแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทยในตลาดโลกและตลาดคู่ค้า ในช่วงปีพ.ศ.2541– 2550 จากตารางที่ 5.7 พบว่า ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิล โพลีสไตรีน โพลีโพรพิลีน และโพลีเอทิลีน ตามลำดับ โดยในตลาดโลกประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีทิล และโพลีสไตรีน ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันทุกชนิดเม็ดพลาสติกที่พิจารณาคือโพลีเอซีทิล โพลีสไตรีน โพลีโพรพิลีน และโพลีเอทิลีน ตลาดญี่ปุ่นประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันทุกชนิดเม็ดพลาสติกที่พิจารณาเช่นกันคือ โพลีเอซีทิล โพลีสไตรีน โพลีโพรพิลีน และโพลีเอทิลีน ตลาดสหรัฐอเมริกาพบว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันในโพลีโพรพิลีน และโพลีเอทิลีน ตลาดออสเตรเลีย ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันใน โพลีเอซีทิล โพลีสไตรีน และโพลีโพรพิลีน และไม่มีความสามารถในการแข่งขันในโพลีเอทิลีน

1.3 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก

ปัจจัยที่มีผลการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2541 – 2545 จากตารางที่ 5.8

ตารางที่ 5.8 ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย ในช่วงปี พ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ.2541 – พ.ศ.2545

หน่วย : ร้อยละ

ปัจจัยที่มี ผลต่อการเปลี่ยนแปลง มูลค่าการส่งออก	ตลาดโลก	ตลาดคู่ค้าสำคัญ			
		จีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย
การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก ของไทย	100	100	100	100	100
1 ผลจากการขยายตัวการส่งออกของ โลกโดยเฉลี่ย	46.54	29.88	36.58	15.18	41.22
2 ผลจากส่วนประกอบของสินค้า	135.64	80.86	33.60	36.23	108.20
3 ผลการกระจายตลาด	-135.64	-3.99	18.12	-5.08	-51.29
4 ผลจากความสามารถในการแข่งขัน	53.64	-6.75	11.70	53.67	1.87

หมายเหตุ : จากตารางที่ 4.49 ถึงตารางที่ 4.53

1.3.1 ตลาดโลก มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น 588.87 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ.2541 – 2545 เป็นผลจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 135.6 ซึ่งแสดงว่าตลาดโลกมีความต้องการเม็ดพลาสติกสูง รองลงมาเป็นผลจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 53.46 แสดงว่าประเทศไทยส่งออกเม็ดพลาสติกได้มากกว่าที่วางแผนไว้ ผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของโลก โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 46.54 และผลจากการกระจายตลาดมีค่าลดลงร้อยละ 135.64 แสดงว่าเม็ดพลาสติกของไทยได้มุ่งเน้นการส่งออกไปยังตลาดที่มีอัตราการนำเข้าที่ต่ำกว่าอัตราการส่งออกเม็ดพลาสติกของทั้งโลก

1.3.2 ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เพิ่มขึ้น 493.77 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ.2541 – 2545 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 101.11 แสดงว่าประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนมีความต้องการเม็ดพลาสติกจากประเทศไทยสูง รองลงมาคือผลจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.88 ผลจากการกระจายตลาดลดลงร้อยละ 3.99 และผลจากความสามารถในการแข่งขันของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ลดลงร้อยละ 6.75

1.3.3 ตลาดญี่ปุ่น มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นที่เพิ่มขึ้น 71.92 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.58 รองลงมาจากผลส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.60 จากผลการกระจายตลาดที่มีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.12 และผลจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.7

1.3.4 ตลาดสหรัฐอเมริกา มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาที่เพิ่มขึ้น 117.62 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 53.67 รองลงมาคือผลจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 36.23 ผลจากการขยายตัวการส่งออกของตลาดสหรัฐอเมริกาโดยเฉลี่ยร้อยละ 15.18 และผลจากการกระจายตลาดที่ลดลงร้อยละ 5.08

1.3.5 ตลาดออสเตรเลีย มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียที่เพิ่มขึ้น 16.28 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 108.20 รองลงมาคือผลจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของตลาดออสเตรเลียโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 41.22 ผลจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.87 และผลจากการกระจายตลาดมีค่าลดลงร้อยละ 51.29

1.4 ผลการประเมินศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย

การประเมินศักยภาพการแข่งขันเม็ดพลาสติกของไทยด้วย Diamond model สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยการผลิต วัตถุดิบหลักของการผลิตเม็ดพลาสติกมาจาก 2 แหล่งคือ แหล่งวัตถุดิบภายในประเทศ และแหล่งวัตถุดิบจากต่างประเทศ ทางด้านเทคโนโลยีประเทศไทยยังขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการผลิตเม็ดพลาสติกที่มีคุณภาพสูง ซึ่งจะมีปัญหาทางด้านสิทธิบัตรทางด้านเงินทุน อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เงินลงทุนหมุนเวียนสูง

2. ด้านอุปสงค์ต่อธุรกิจ พบว่าความต้องการเม็ดพลาสติกในตลาดภายในประเทศและต่างประเทศยังคงมีเพิ่มขึ้น และการนำพลาสติกมาใช้อย่างแพร่หลายเนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้สามารถทดแทนสินค้าอื่นได้ การนำพลาสติกมาใช้จึงเป็นหนทางหนึ่งในการทดแทนทรัพยากรธรรมชาติที่นับวันจะเหลือน้อยลง และผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเม็ดพลาสติกจะมีราคาถูก สะดวก ง่าย แม้ว่าจะมีการณรงค์ให้ลดการใช้ผลิตภัณฑ์จากพลาสติกก็ตามก็ยังไม่มีผลต่อปริมาณการใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกมากนัก และในทางกลับกันหากผู้ผลิตเม็ดพลาสติกคิดค้น พัฒนา และปรับปรุงคุณสมบัติของเม็ดพลาสติกให้สามารถทำลาย หรือนำกลับมาใช้ใหม่ได้อย่างไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้และต่อสภาพแวดล้อม ก็จะทำให้ปริมาณความต้องการใช้เพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน

3. ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่อง อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกไม่ได้มีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่นอย่างชัดเจนมีเพียงอุตสาหกรรมผลิตเครื่องใช้ภายในบ้าน อุตสาหกรรมหีบห่อ และอุตสาหกรรมอาหารสำเร็จรูปที่ชัดเจน นอกจากนี้ชิ้นส่วนพลาสติกเป็นองค์ประกอบของอุตสาหกรรมรถยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์และส่วนประกอบ โดยในสามอุตสาหกรรมหลังนี้ยังไม่มีการประเมินว่ามีการใช้ชิ้นส่วนพลาสติกมากนักน้อยเพียงใด

4. ลักษณะการค้าเงินกลยุทธ์ทางธุรกิจ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ จะมีนโยบายการจำหน่ายของผู้ผลิต 3 แบบคือ การจำหน่ายโดยตรง การจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่าย และการจำหน่ายทั้งแบบโดยตรงและแบบผ่านตัวแทนจำหน่าย ซึ่งการจำหน่ายโดยตรงก็เพื่อให้เกิดความใกล้ชิดกับลูกค้า สามารถให้บริการด้านเทคนิคอย่างรวดเร็ว และยังสามารถรับข้อมูลข่าวสารจากผู้ซื้อซึ่งเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่บริษัท ในการปรับปรุงคุณภาพของสินค้าที่ผลิตต่อไป และเพื่อเป็นการป้องกันการกักตุนสินค้าและการปั่นราคาด้วย ด้านการจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่ายก็เพื่อการกระจายสินค้าให้ถึงผู้ใช้สินค้าที่มีอยู่จำนวนมากได้อย่างทั่วถึง และเพื่อกระจายความเสี่ยงในการให้เครดิตการขายกับผู้ซื้อผลิตภัณฑ์ และการจำหน่ายทั้งแบบโดยตรงและแบบผ่านตัวแทนจำหน่ายนั้น เนื่องจากในการจำหน่ายแต่ละแบบจะมีข้อดีและข้อเสียต่างกัน ผู้ผลิตจึงต้องเลือกใช้ให้

เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ควรคิดค้นพัฒนาเม็ดพลาสติกชนิดใหม่ๆออกมาเพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าให้สูงขึ้น

5. นโยบายรัฐบาล มาตรการที่รัฐใช้คุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกมีหลายมาตรการได้แก่ มาตรการคุ้มครองทางภาษี มาตรการคุ้มครองทางการผลิตและมาตรการคุ้มครองด้านการควบคุมราคาวัตถุดิบ ซึ่งมาตรการคุ้มครองทางภาษีถือว่าเป็นมาตรการที่สำคัญที่สุด

6. เหตุสุดวิสัย การเปลี่ยนแปลงระบบค่าเงินบาทของไทยเมื่อปี พ.ศ. 2540 มีผลทำให้ราคาวัตถุดิบที่นำเข้าจากต่างประเทศมีราคาสูงนอกจากนี้ในช่วงปี 2549 – 2550 ไทยประสบกับปัญหาค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้นมากกว่าเงินสกุลอื่นในเอเชีย แต่ก็ยังเป็นผลดีกับอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเพราะการผลิตเม็ดพลาสติกส่วนหนึ่งต้องนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ อาทิเช่น น้ำมันดิบ และที่เป็นผลเสียคือโดยส่วนใหญ่เม็ดพลาสติกจะส่งออกไปจำหน่ายยังต่างประเทศและเมื่อเงินบาทแข็งค่าส่งผลให้มีมูลค่าน้อยลง และปัญหาการตรวจสอบการทุ่มตลาดของประเทศคู่ค้า

- การเปลี่ยนแปลงอัตราค่าเงินบาทของไทยในช่วงปี

พ.ศ.2540

- ค่าเงินบาทแข็งค่า ในกรณีต้องส่งออกจำหน่าย
- + ค่าเงินบาทแข็งค่า ในกรณีนำเข้าวัตถุดิบ
- สงครามในประเทศผู้ผลิตน้ำมันซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักของการผลิตเม็ดพลาสติก

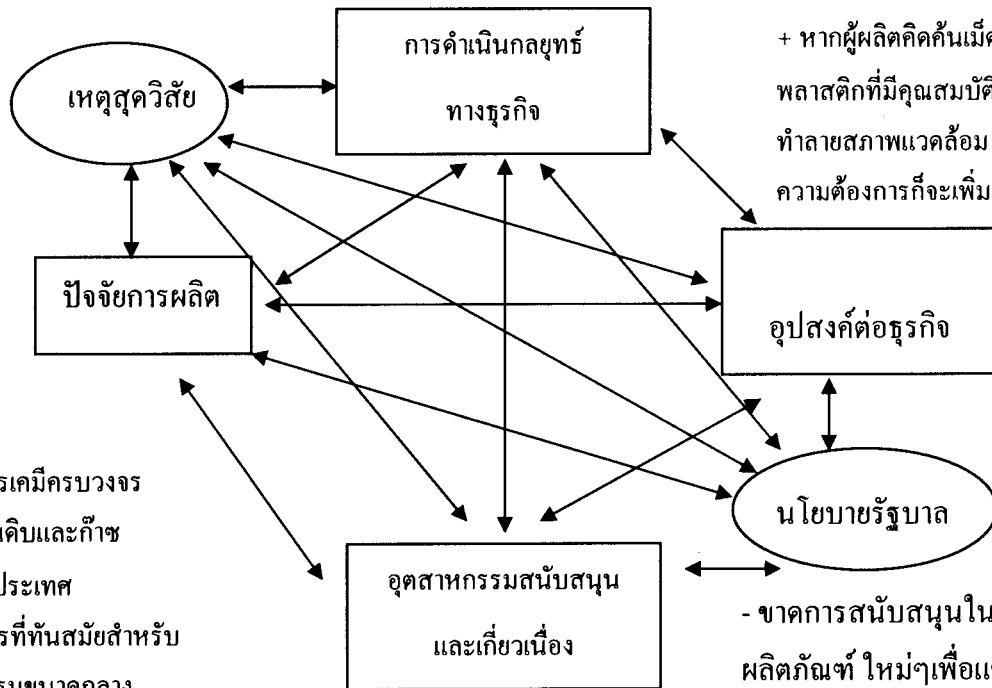
+ ผลิตสินค้ามีคุณภาพสูงและมี
 ทิศค้นพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ๆ

+ เป็นที่นิยมใช้เพราะ น้ำหนักเบา ราคาถูก มีหลายรูปแบบตอบสนองความต้องการได้
 + หากผู้ผลิตคิดค้นเม็ดพลาสติกที่มีคุณสมบัติไม่ทำลายสภาพแวดล้อม ปริมาณความต้องการก็จะเพิ่มขึ้น

+ มีบริษัทปิโตรเคมีครบวงจร
 + มีแหล่งน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติในประเทศ
 - ขาดเครื่องจักรที่ทันสมัยสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมขนาดกลาง
 - ขาดเงินทุน เนื่องจากเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องใช้เงินลงทุนสูง

+ มีอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่อง เช่น ผลิตภัณฑ์พลาสติกของเด็กเล่น ชิ้นส่วนรถยนต์ เครื่องใช้ไฟฟ้า
 - ขาดการประสานงานให้มีลักษณะ เป็นห่วงโซ่อุปทาน

- ขาดการสนับสนุนในการวิจัยผลิตภัณฑ์ใหม่ๆเพื่อแข่งขันกับต่างประเทศ



ภาพที่ 5.1 สรุปการประเมินศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย

1.5 ปัญหาและอุปสรรคอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย

จากการศึกษาลักษณะอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกประกอบด้วย โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิเตท มีปัญหาและอุปสรรคที่สามารถสรุปได้ดังนี้

ปัญหา

1. เงินทุน เนื่องจากอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องอาศัยเงินลงทุนที่สูงผู้ประกอบการขนาดเล็กและขนาดกลางส่วนใหญ่จะกู้ยืมเงินมาจากต่างประเทศและเมื่อเกิดภาวะทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำจึงส่งผลให้ผู้ประกอบการขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศจนนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งรัฐควรส่งเสริมและช่วยเหลือด้านการเงินเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนของอุตสาหกรรม โดยจัดตั้งแหล่งเงินทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำหรือให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ผลิต เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม

2. ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผู้ประกอบการของไทยขาดเครื่องจักรที่จะสามารถผลิตเม็ดพลาสติกในเกรดและคุณภาพที่สูงขึ้น เพื่อรองรับกับความต้องการของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง หรืออีกนัยหนึ่งคือประเทศไทยขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถในการประดิษฐ์คิดค้น พัฒนาเครื่องจักร ซึ่งเดิมเทคโนโลยีจากต่างประเทศหากจะนำเข้ามาจะมีราคาสูงมาก และจะติดปัญหาเกี่ยวกับสิทธิบัตร ซึ่งวิธีแก้ไขของผู้ประกอบการคือ การร่วมทุนกันระหว่างผู้ถือสิทธิบัตรเครื่องจักรกับผู้ประกอบการของไทย ซึ่งหากเป็นเช่นนี้ผลกำไรที่ได้ก็ต้องกลับไปสู่ประเทศผู้ร่วมทุน แทนที่จะเข้าประเทศและนำมาพัฒนาประเทศต่อไป

อุปสรรค

1. จากการลดภาษีศุลกากรขาเข้าตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ที่ส่งผลต่อภาวะการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ซึ่งรัฐบาลควรกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อปกป้อง อุตสาหกรรมจากการทุ่มตลาดจำหน่ายสินค้าราคาถูกลงของประเทศต่างๆ โดยการออกมาตรการภาษีและไม่ใช่ภาษี การใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Antidumping หรือ AD)

2. ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องมีการแข่งขันกันภายในธุรกิจสูงเพื่อแย่งส่วนแบ่งตลาด และขาดการประสานงานตลอดช่วงการผลิตของอุตสาหกรรม

2. อภิปรายผล

2.1 สถานะทั่วไปการผลิตและการส่งออกเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

ปริมาณการผลิต การนำเข้า และการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 จากตารางที่ 5.1 พบว่า โพลีเอทิลีนมีปริมาณการส่งออก นำเข้า และการผลิตมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ โพลีอะซิทัล โพลีโพรพิลีน และ โพลีสไตรีน ตามลำดับ

โพลีเอทิลีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 1,127 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 6.93 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 252 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.95 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 806 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 9.03 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 554 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 321 พันตันต่อปี และจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีเอทิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.2) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 210.2 48.2 23.0 และ 2.8 พันตันตามลำดับ โดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 34.76 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของไทยทั้งหมด

โพลีอะซิทัล มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 792 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 8.76 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 180 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 5.99 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 741 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 12.74 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 561 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 51 พันตันต่อปีและจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีอะซิทัลส่งไปยังประเทศคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550(จากตารางที่ 4.8) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ1 รองลงมาคือ ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 115.7 99.2 75.5 และ 20.6 พันตัน ตามลำดับโดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 35.60 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัลของไทยทั้งหมด

โพลีโพรพิลีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 742 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 2.32 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 169 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 6.11 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 452 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.95 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 283 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 290 พันตันต่อปี และจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีโพรพิลีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.4) พบว่าในกลุ่มตลาดที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 49.6 7.7 4.8 และ 0.3 พันตัน ตามลำดับ โดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 17.24 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของไทยทั้งหมด

โพลีสไตรีน มีปริมาณการผลิตโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 357 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวโดยเฉลี่ยร้อยละ 3.77 มีปริมาณการนำเข้าเฉลี่ย 161 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 3.79 และปริมาณการส่งออกโดยเฉลี่ย 350 พันตันต่อปี อัตราการขยายตัวเฉลี่ยร้อยละ 2.27 ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบปริมาณการส่งออกกับปริมาณการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนพบว่าปริมาณการส่งออกสูงกว่าปริมาณการนำเข้าโดยมีส่วนต่างอยู่ที่ 189 พันตันต่อปี และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปริมาณการผลิตกับปริมาณการส่งออก พบว่าปริมาณการผลิตสูงกว่าปริมาณการส่งออกเฉลี่ย 7 พันตันต่อปีและจากปริมาณการส่งออกและอัตราการขยายตัวโพลีสไตรีนส่งไปยังตลาดคู่ค้าในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 (จากตารางที่ 4.6) พบว่าในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาประเทศไทยมีปริมาณการส่งออกไปยังสาธารณรัฐประชาชนจีน มากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ออสเตรเลีย สหรัฐอเมริกา และญี่ปุ่น ตามลำดับ โดยมีปริมาณการส่งออก 65.2 9.7 8.6 และ 5.3 พันตัน ตามลำดับ โดยในกลุ่มตลาดคู่ค้าที่พิจารณาพบว่ามีสัดส่วนเฉลี่ยร้อยละ 21.99 ของปริมาณการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนของไทยทั้งหมด

2.2 ผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทย

จากการศึกษาความสามารถในการแข่งขันและความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้ คือ

2.2.1 ตลาดโลก

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลก ช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบใน โพลีเอทิลีน และ

โพลีสไตรีน โดยโพลีอะซิทัลมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาและมีค่า RCA โดยเฉลี่ย 1.71 โพลีสไตรีน มีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา ยกเว้นปีพ.ศ.2543 ที่มีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.13 และพบว่าโพลีโพรพิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2547 โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 โดยตลอด แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2548 – 2550 ไทยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.91 และเม็ดพลาสติกที่ไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบคือโพลีเอทิลีน โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และมีค่า RCA โดยเฉลี่ย 0.80 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดพบว่าโพลีเอทิลีนและโพลีโพรพิลีนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โพลีสไตรีนมีแนวโน้มคงที่ และโพลีอะซิทัลมีแนวโน้มลดลง

2.2.2 ตลาดคู่ค้าสำคัญ

1) ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.3 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน และโพลีสไตรีน โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และมีค่า RCA โดยเฉลี่ยที่ 2.033.80 และ 3.56 ตามลำดับ ด้านโพลีอะซิทัลพบว่ามีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือมีค่า RCA มากกว่า 1 แต่มีเพียงปีพ.ศ.2541 ที่ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.64 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกพบว่าโพลีเอทิลีนโพลีโพรพิลีนโพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลมีแนวโน้มลดลง

2) ตลาดญี่ปุ่น

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ.2541– 2550 จากตารางที่ 5.4 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน และโพลีอะซิทัล โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และมีค่า RCA โดยเฉลี่ยที่ 3.32 และ 2.75 ตามลำดับ ด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2542 – 2550 คือมีค่า RCA มากกว่า 1 และ โดยเฉลี่ย 3.91 แต่ในช่วงปีพ.ศ. 2541 ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบ โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.58 โพลี สไตรีน พบว่าไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2549 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา แต่ในปีพ.ศ.2550โพลีสไตรีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบคือมีค่า RCA มากกว่า 1 คือ 1.89 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในในตลาดญี่ปุ่นพบว่าโพลีสไตรีน ชนิดเดียวที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

3) ตลาดสหรัฐอเมริกา

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.5 พบว่าประเทศไทยไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณา และมีค่า RCA โดยเฉลี่ยที่ 0.095 ด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2543 – 2544 พ.ศ.2546 และ พ.ศ.2549 คือมีค่า RCA มากกว่า 1 โพลีสไตรีนพบว่าตั้งแต่ช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA มากกว่า 1 และโดยเฉลี่ย 1.428 ด้านโพลีอะซิทัลไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.59 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2542- 2550โพลีอะซิทัลมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบคือมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงเวลาที่พิจารณาโดยมีค่า RCA เฉลี่ยคือ 4.52 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาก็พบว่ามีเพียงโพลีสไตรีนเพียงชนิดเดียวที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

4) ตลาดออสเตรเลีย

ความสามารถในการแข่งขันการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2550 จากตารางที่ 5.6 พบว่าประเทศไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในเม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัล โดยมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงปีที่พิจารณาและมีค่า RCA โดยเฉลี่ยที่ 2.37 ด้านโพลีเอทิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 – 2547 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2548 – 2550 ไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบโดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 โพลีโพรพิลีนไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2541 โดยมีค่า RCA น้อยกว่า 1 คือ 0.71 แต่ในช่วงปีพ.ศ.2542 - 2550 โพลีโพรพิลีนมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบคือมีค่า RCA มากกว่า 1 ตลอดช่วงเวลาที่พิจารณาโดยมีค่า RCA เฉลี่ย 4.83 และโพลีสไตรีนพบว่าไม่มีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในช่วงปีพ.ศ.2547 – 2548 คือมีค่า RCA น้อยกว่า 1 โดยเฉลี่ย 0.84 และเมื่อพิจารณาจากส่วนแบ่งตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียก็พบว่า โพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัลมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

2.3 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก

2.3.1 ตลาดโลก มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกที่เพิ่มขึ้น 588.87 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 จากผลจากส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 135.6 แสดงว่าประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่น ๆ ที่มีอัตราการขยายตัวสูงในตลาดโลกสูงมากเช่นกัน รองลงมาผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น

ร้อยละ 53.46 สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันในด้านการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดโลกยังคงอยู่ในระดับสูง ผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 46.54 แสดงว่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยยังคงพึ่งพาภาวะตลาดโลกที่ดีขึ้นอยู่บ้าง และผลจากการกระจายตลาดมีค่าลดลงร้อยละ 135.64 แสดงให้เห็นว่าการส่งออกของไทยกระจายไปยังตลาดที่มีการขยายตัวน้อยมาก แสดงว่าในช่วงเวลาที่พิจารณาประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่นๆที่มีอัตราการขยายตัวต่ำในตลาดโลกค่อนข้างมาก

2.3.2 ตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เพิ่มขึ้น 493.77 ล้านดอลลาร์. ในช่วงปี พ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ.2541 – 2545 เป็นผลจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 101.11 แสดงว่าในช่วงเวลาที่พิจารณาประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่นๆ ที่มีอัตราการขยายตัวสูงในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในระดับที่สูงมาก รองลงมาคือผลมาจากการขยายตัวการส่งออกเม็ดพลาสติกในโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.88 แสดงว่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยยังคงพึ่งพาภาวะตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนอยู่อย่างมาก และเป็นผลจากการกระจายตลาดลดลงร้อยละ 3.99 แสดงให้เห็นว่าช่วงเวลาที่พิจารณาไทยมีการส่งออกเม็ดพลาสติกไปสาธารณรัฐประชาชนจีน ในขณะที่สาธารณรัฐประชาชนจีนมีอัตราการขยายตัวของตลาดต่ำกว่าอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของโลก และผลจากความสามารถในการแข่งขันของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ลดลงร้อยละ 6.75 สะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันด้านการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนลดลง

2.3.3 ตลาดญี่ปุ่น มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นที่เพิ่มขึ้น 71.92 ล้านดอลลาร์. ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นผลมาจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 36.58 แสดงว่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยยังคงพึ่งพาภาวะตลาดญี่ปุ่นอยู่มาก รองลงมาผลส่วนประกอบของสินค้าเพิ่มขึ้นร้อยละ 33.60 แสดงว่าประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่นๆที่มีอัตราการขยายตัวในตลาดญี่ปุ่นค่อนข้างสูง ผลการกระจายตลาดมีค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 18.12 แสดงให้เห็นว่าช่วงเวลาที่พิจารณาประเทศไทยส่งออกเม็ดพลาสติกไปตลาดญี่ปุ่น และในขณะที่ญี่ปุ่นมีอัตราการขยายตัวของตลาดสูงกว่าอัตราการขยายตัวเฉลี่ยของโลกด้วย และผลจากความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.70 สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันในด้านการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดญี่ปุ่นยังคงอยู่ในระดับสูง

2.3.4 ตลาดสหรัฐอเมริกา มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาที่เพิ่มขึ้น 117.62 ล้านดอลลาร์. ในช่วงปีพ.ศ.2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ.

2541 – 2545 และผลมาจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 53.67 สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันในด้านการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดสหรัฐอเมริกาอยู่ในระดับสูงมาก รองลงมาเป็นผลมาจากส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 36.23 แสดงว่าประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่นๆที่มีอัตราการขยายตัวสูงในตลาดญี่ปุ่นค่อนข้างต่ำ ผลจากการกระจายตลาดการส่งออกเม็ดพลาสติกของตลาดสหรัฐอเมริกาโดยเฉลี่ยลดลงร้อยละ 5.08 แสดงให้เห็นว่าช่วงเวลาที่ยุโรปมีการส่งออกเม็ดพลาสติกไปประเทศสหรัฐอเมริกาน้อย ในขณะที่สหรัฐอเมริกาอัตราการขยายตัวของตลาดต่ำกว่าการขยายตัวของเฉลี่ยของโลก

2.1.5 ตลาดออสเตรเลีย มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรเลียที่เพิ่มขึ้น 16.28 ล้านเหรียญสหรัฐ. ในช่วงปีพ.ศ. 2546 – 2550 เทียบกับช่วงปีพ.ศ. 2541 – 2545 เป็นแต่จากผลส่วนประกอบของสินค้าที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 108.20 แสดงว่าประเทศไทยมีการส่งออกสินค้าอื่นๆที่มีอัตราการขยายตัวสูงในตลาดออสเตรเลียค่อนข้างต่ำ รองลงมาคือผลจากการขยายตัวการค้าโลกเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.22 แสดงว่าการส่งออกของไทยยังคงพึ่งพาภาวะตลาดออสเตรเลียอยู่ ผลจากความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.87 สะท้อนให้เห็นว่าความสามารถในการแข่งขันในด้านการส่งออกเม็ดพลาสติกของไทยในตลาดออสเตรียยังคงมีอยู่แม้ในระดับที่ไม่สูงมาก และ ผลจากการกระจายตลาดมีค่าลดลงร้อยละ 51.29 แสดงว่าการส่งออกของไทยไปยังตลาดออสเตรียน้อยลง

2.4 การประเมินศักยภาพการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย

การประเมินศักยภาพการแข่งขันเม็ดพลาสติกของไทยด้วย Diamond model สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านปัจจัยการผลิต วัตถุดิบหลักของการผลิตเม็ดพลาสติกมาจาก 2 แหล่งคือ แหล่งวัตถุดิบภายในประเทศซึ่งยังไม่เพียงพอต่อความต้องการภายในประเทศ และแหล่งวัตถุดิบจากต่างประเทศเช่น น้ำมันดิบ ก๊าซ ทางด้านเทคโนโลยีประเทศไทยยังขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการผลิตเม็ดพลาสติกที่มีคุณภาพสูง ซึ่งจะมีปัญหาทางด้านสิทธิบัตร ซึ่งการร่วมทุนกับบริษัทข้ามชาติที่มีสิทธิบัตรจึงเป็นหนทางหนึ่งที่ไทยจะสามารถพัฒนาศักยภาพทางการผลิตได้ ทางด้านเงินทุน อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้เงินลงทุนหมุนเวียนสูงซึ่ง ณ ตอนนี้ อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกได้รับการช่วยเหลือจากทางรัฐบาลในการปล่อยกู้ และการเข้าระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ของเจ้าของธุรกิจก็ลดปัญหาทางด้านลงทุนไปได้

2. ด้านอุปสงค์ต่อธุรกิจ พบว่าความต้องการเม็ดพลาสติกในตลาดภายในประเทศ และต่างประเทศยังคงมีเพิ่มขึ้น และการนำพลาสติกมาใช้อย่างแพร่หลายเนื่องจากผลิตภัณฑ์ที่ได้สามารถทดแทนสินค้าอื่นได้ การนำพลาสติกมาใช้จึงเป็นหนทางหนึ่งในการทดแทนทรัพยากรธรรมชาติที่นับวันจะเหลือน้อยลง และอีกอย่างผลิตภัณฑ์ที่ได้จากเม็ดพลาสติกจะมีราคาถูก สะดวก ง่าย แม้ว่าจะมีการณรงค์ให้ลดการใช้ผลิตภัณฑ์จากพลาสติกก็ตามก็ยังไม่มียieldต่อปริมาณการใช้ผลิตภัณฑ์พลาสติกมากนัก

3. ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่อง อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกไม่ได้มีความเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมอื่นอย่างเห็นได้ชัดเจนมีเพียงบางอุตสาหกรรมเช่น อุตสาหกรรมผลิตเครื่องใช้ในบ้าน อุตสาหกรรมหีบห่อ อุตสาหกรรมอาหารสำเร็จรูป นอกจากนั้นชิ้นส่วนพลาสติกเป็นองค์ประกอบของอุตสาหกรรมรถยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์และเครื่องใช้ไฟฟ้า อุตสาหกรรมคอมพิวเตอร์และส่วนประกอบในสามอุตสาหกรรมหลังนี้ยังไม่มีการประเมินว่ามีการใช้ชิ้นส่วนพลาสติกมากนักน้อยเพียงใดเนื่องจากอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกอาศัยศักยภาพของอุตสาหกรรมเหล่านี้ทั้งหมดเพื่อให้เกิดการผลิตเต็มที่ได้อุตสาหกรรมเหล่านี้เข้าสู่ภาวะถดถอยตามสภาพเศรษฐกิจโลกอาจหมายถึงการลดกำลังการผลิต ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าความอยู่รอดของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกต้องอาศัยการเจริญเติบโตของอุตสาหกรรมอื่นๆในประเทศมาช่วยด้วย

4. ลักษณะการดำเนินกลยุทธ์ทางธุรกิจ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ จะมีนโยบายการจำหน่ายของผู้ผลิต 3 แบบคือ การจำหน่ายโดยตรง การจำหน่ายผ่านตัวแทนจำหน่าย และการจำหน่ายทั้งแบบโดยตรงและแบบผ่านตัวแทนจำหน่ายซึ่งแบบสุดท้ายนี้จะเป็นที่นิยมของผู้ผลิตรูปแบบการจำหน่ายก็จะมีการขายในประเทศ และการขายแบบ 19 ทวี

5. นโยบายรัฐบาล มาตรการที่รัฐใช้คุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกมีหลายมาตรการได้แก่ มาตรการคุ้มครองทางภาษี มาตรการคุ้มครองทางการผลิตและมาตรการคุ้มครองด้านการควบคุมราคาวัตถุดิบ ซึ่งมาตรการคุ้มครองทางภาษีถือว่าเป็นมาตรการที่สำคัญที่สุดเพราะเป็นการป้องกันการนำเข้าวัตถุดิบที่มีราคาถูกกว่าจากต่างประเทศซึ่งจะส่งผลให้ผู้ประกอบการจำหน่ายสินค้าได้ลดลง และเป็นการตีในกรณีที่รัฐบาลลดภาษีนำเข้าวัตถุดิบขั้นต้น และชั้นกลางจากต่างประเทศเพื่อนำมาผลิตเม็ดพลาสติกถูกลงด้วย

6. เหตุสุควิสัย การเปลี่ยนแปลงระบบค่าเงินบาทของไทยเมื่อปี พ.ศ. 2540 มีผลทำให้ราคาวัตถุดิบที่นำเข้าจากต่างประเทศมีราคาสูงขึ้นอย่างมาก ทำให้ผู้ประกอบการบางรายจำเป็นต้องลดปริมาณการผลิตลงเพราะไม่สามารถสู้ต้นทุนการผลิตได้ นอกจากนี้ในช่วงปี 2549 – 2550 ไทยประสบกับปัญหาค่าเงินบาทที่แข็งค่าขึ้นมากกว่าเงินสกุลอื่นในเอเชีย แม้ว่าการแข็งค่า

ของเงินบาทจะช่วยให้ไทยสามารถนำเข้าวัตถุดิบในราคาที่ถูกลง แต่ก็กระทบต่อต้นทุนส่งออกของสินค้า ปีโตรเคมีทำให้มีราคาสูงขึ้นกว่าคู่แข่งจากต่างประเทศ

2.5 ปัญหาและอุปสรรคอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของไทย

จากการศึกษาลักษณะอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกประกอบด้วย โพลีเอทิลีน โพลีพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิทัล มีปัญหาและอุปสรรคที่สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

ปัญหา

1. เงินทุน เนื่องจากอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกเป็นอุตสาหกรรมที่ต้องอาศัยเงินลงทุนที่สูง เพราะเงินลงทุนต่ำกว่ามาก โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่จะกู้ยืมเงินมาจากต่างประเทศ และเมื่อเกิดภาวะทางเศรษฐกิจที่ตกต่ำจึงส่งผลให้ผู้ประกอบการขาดทุนจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศจนนำไปสู่การขาดประสิทธิภาพในการดำเนินงานซึ่งรัฐควรส่งเสริมและช่วยเหลือด้านการเงินเพื่อเป็นแหล่งเงินทุนของอุตสาหกรรม โดยจัดตั้งแหล่งเงินทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำหรือให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ผลิต เพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของผู้ประกอบการในอุตสาหกรรม

2. ขาดเทคโนโลยีที่ทันสมัย ผู้ประกอบการของไทยขาดเครื่องจักรที่จะสามารถผลิตเม็ดพลาสติกในเกรดและคุณภาพที่สูงขึ้น เพื่อรองรับกับความต้องการของผู้ผลิตในอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง หรืออีกนัยหนึ่งคือประเทศไทยขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการประดิษฐ์คิดค้นพัฒนาเครื่องจักร ซึ่งเดิมเทคโนโลยีจากต่างประเทศหากจะนำเข้ามาจะมีราคาสูงมาก และจะติดปัญหาเกี่ยวกับสิทธิบัตร ซึ่งวิธีแก้ไขของผู้ประกอบการคือ การร่วมทุนกันระหว่างผู้ถือสิทธิบัตรเครื่องจักรกับผู้ประกอบการของไทย ซึ่งหากเป็นเช่นนี้ผลกำไรที่ได้ก็ต้องกลับไปสู่ประเทศผู้ร่วมทุน แทนที่จะเข้าประเทศและนำมาพัฒนาประเทศต่อไป

อุปสรรค

1. จากการลดภาษีศุลกากรขาเข้าตามข้อตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ที่ส่งผลต่อภาวะการแข่งขันอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก ซึ่งรัฐบาลควรกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อปกป้อง อุตสาหกรรมจากการทุ่มตลาดจำหน่ายสินค้านำเข้าราคาถูกของประเทศไทย โดยการออกมาตรการภาษีและไม่ใช่ภาษี การใช้มาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Antidumping หรือ AD)

2. ด้านอุตสาหกรรมสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องเนื่องมีการแข่งขันกันภายในธุรกิจสูง เพื่อแย่งส่วนแบ่งตลาด และขาดการประสานงานตลอดช่วงการผลิต

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการพัฒนาอุตสาหกรรม

3.1.1 *สนับสนุนให้ไทยเป็นศูนย์กลางการผลิตเม็ดพลาสติกในเอเชีย* ได้แก่ การส่งเสริมให้ใช้ไทยเป็นฐานลงทุนในการผลิตเม็ดพลาสติกชนิดที่ไทยไม่สามารถผลิตได้จากประเทศที่มีความต้องการใช้เม็ดพลาสติกเป็นวัตถุดิบในการทำอุตสาหกรรมต่อเนื่องและควรกำหนดให้มีการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตจากประเทศผู้ลงทุน

3.1.2 *ส่งเสริมให้มีการวิจัยและการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต* เนื่องจากไทย ยังต้องนำเข้าเทคโนโลยีการผลิตทั้งหมด โดยเฉพาะเครื่องจักรการผลิต

3.1.3 *ส่งเสริมการร่วมทุนและให้สิทธิประโยชน์ด้านภาษีอากร* ในอุตสาหกรรมปลายทางที่ใช้เม็ดพลาสติกเพิ่มขึ้น

3.1.4 *พิจารณาลดค่าสาธารณูปโภคที่จำเป็นในการผลิต* เช่น น้ำ ไฟฟ้า และลดภาษีสารที่จำเป็นในการประกอบการผลิต

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งนี้

3.2.1 *จากผลการศึกษาสภาวะทั่วไปเกี่ยวกับผลิต การนำเข้า และการส่งออก* นั้น พบว่า จากปริมาณการนำเข้าที่มีปริมาณค่อนข้างสูง ในเม็ดพลาสติกชนิดที่ไทยก็มีปริมาณการส่งออกที่สูงเช่นกันนั้นก็แสดงว่าไทยก็สามารถผลิตเม็ดพลาสติกชนิดนั้นได้ ซึ่งหากไทยจะเพิ่มปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้นเพื่อให้เพียงพอกับความต้องการภายในประเทศและการส่งออก ก็จะเป็นการดีที่ไทยไม่ต้องนำเงินตราออกนอกประเทศ แต่ในขณะที่เดียวกันผู้ผลิตอาจประสบปัญหาหากขาดเทคโนโลยีหรือเครื่องจักรที่ทันสมัยจึงไม่อาจผลิตได้มากกว่าที่เป็นอยู่ รัฐบาลจึงควรเข้ามาให้การสนับสนุน และช่วยเหลือ

3.2.2 *จากผลการศึกษาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยกับประเทศคู่แข่งในตลาดโลกและในประเทศคู่ค้าที่สำคัญพบว่า* โพลี อะซิทัล และ โพลีสไตรีนมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบกับทุกตลาดที่พิจารณา คือ โลก สาธารณรัฐประชาชนจีน ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย นั้น แสดงว่าไทยจะต้องรักษาตลาดเหล่านี้ไว้ให้ได้ทั้งการรักษาคุณภาพ และลักษณะการดำเนินธุรกิจที่มีความซื่อสัตย์ และตรงเวลา รวมทั้งต้องขยายตลาดออกไปให้มากขึ้นอีกด้วย แต่ในกรณีเม็ดพลาสติกชนิด โพลีโพรพิลีนและ โพลีเอทิลีนที่ไทยมีความได้เปรียบ โดยเปรียบเทียบกับเพียงในบางตลาดนั้นผู้ผลิตจะต้องหาจุดแข็งและจุดอ่อนของสินค้านั้นเพื่อพัฒนาปรับปรุงให้มีความสามารถในการแข่งขันในทุกตลาดให้ได้เช่นเดียวกัน และรัฐบาลก็ควรที่จะเข้ามาให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในด้านที่ผู้ผลิตประสบปัญหา

3.2.3 จากผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก ของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทยในด้านบวกนั้นคือผลจากส่วนประกอบสินค้าแสดงว่าตลาดเหล่านั้นมีความต้องการเม็ดพลาสติกจากไทยสูง ดังนั้นไทยจะต้องรักษาทั้งคุณภาพและการดำเนินธุรกิจให้ดีตลอดไป และในด้านลบพบว่าเกิดจากผลการกระจายตลาดแสดงว่าประเทศไทยไม่สามารถกระจายสินค้าไปจำหน่ายยังตลาดเหล่านั้นได้โดยในขณะที่ตลาดเหล่านั้นก็ต้องการสินค้าชนิดนั้นอยู่ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าประเทศไทยต้องพัฒนาสินค้าและปรับเปลี่ยนข้อตกลงบางประการที่จะเป็นการกีดกันหรือเสียสิทธิ์ในการส่งสินค้าไปยังประเทศนั้น

3.2.4 จากผลการศึกษาศักยภาพการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย พบว่า ในส่วนของอุปสงค์ต่อธุรกิจนั้น จากที่มีการรณรงค์ให้ลดการใช้พลาสติกเพื่อลดโลกร้อน ซึ่งอาจจะส่งผลต่อความต้องการเม็ดพลาสติกซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักนั้นลดลง หากผู้ผลิตนำปัญหาที่มีการรณรงค์กันอยู่นั้นมาทำให้เป็นโอกาสโดยการคิดค้นหรือพัฒนาสินค้าให้มีผลดีต่อสภาพแวดล้อม ต่อผู้ใช้ และต่อการจัดเก็บทำลาย ก็จะทำให้เกิดจุดเด่นของตัวสินค้าซึ่งจะทำให้ผู้บริโภคมีความต้องการสินค้านั้นเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน

3.2.5 จากผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย พบว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากการขาดเงินทุน และเทคโนโลยีเครื่องจักรที่ทันสมัยในกลุ่มผู้ผลิตขนาดกลาง จึงต้องมีการร่วมทุนกับบริษัทเจ้าของสิทธิบัตรเครื่องจักร ดังนั้นรัฐบาลควรให้การสนับสนุนในด้านเงินลงทุน และการพัฒนาคิดค้นเครื่องจักรที่ทันสมัยแทนการนำเข้าจากต่างประเทศที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง และนำเงินตราออกนอกประเทศอีกด้วย

3.3 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.3.1 เนื่องจากการศึกษาในครั้งนี้เป็นการใช้ดัชนีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบที่ปรากฏ (Revealed Comparative Advantage Index: RCA) เป็นเครื่องมือในการศึกษาซึ่งทำให้ไม่สามารถแยกความได้เปรียบที่เกิดจากความสามารถในการผลิตได้ ดังนั้นในอนาคตควรศึกษาในเชิงเปรียบเทียบที่คำนึงถึงต้นทุนการใช้ทรัพยากรในประเทศ (Domestic Resource Cost: DRC) เปรียบเทียบกับอัตราแลกเปลี่ยนที่แท้จริง (Shadow Exchange Rate : SER) ของประเทศเป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์การจัดสรรทรัพยากรของโลกเพื่อเกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

3.3.2 วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้ศึกษาเฉพาะเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน โพลีโพรพิลีน โพลีสไตรีน และโพลีอะซิท เท่านั้น ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรพิจารณาศึกษาเม็ดพลาสติกทุกชนิด จะทำให้สามารถทราบถึงแนวโน้มการเติบโตของเม็ดพลาสติกทุกชนิด เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพการผลิตและการส่งออก และความสามารถในการแข่งขันต่อไป

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2551) “สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย” ค้นคืน
วันที่ 16 ตุลาคม 2551 จาก <http://www.ops2.moc.go.th/trade/trade2.html>
- กาญจนา วรชาติ (2546) “การค้าไทย – จีนหลังจีนเข้าWTO:กรณีศึกษาสินค้ายางพารา”
วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- เกรียงศักดิ์ วงศ์พร้อมรัตน์ (2541) “การวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมเม็ด
พลาสติกโพลีเอทิลีนของประเทศไทยกับประเทศสิงคโปร์” วิทยานิพนธ์ปริญญา
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จตุภัทร ธารีวิบูลย์ (2539) “สถานะอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก Polyethylene ความต้องการบริโภค
และปัจจัยที่มีผลต่อราคา” ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะเศรษฐศาสตร์ ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ (2540) “การเพิ่มขีดความ
สามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมไทยในเศรษฐกิจโลก” กรุงเทพมหานคร
บุญศิริการพิมพ์
- จาริต ดิงศักดิ์ (2530) “การศึกษานโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมพลาสติก” ม.ป.ท.
- ชาญชัย เจริญทองกุล (2547) “ศึกษาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขันของ
อุตสาหกรรมยานยนต์ไทย”. วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- นิตยา สังขปริษา (2541) “การวิเคราะห์ส่วนแบ่งตลาดส่งออกข้าวของไทยและข้าวสหรัฐอเมริกา”
วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- นิสิต พันธมิตร (2548) *เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ: การค้าระหว่างประเทศ*: เอกสาร
ประกอบการสอนกระบวนวิชาการค้าและการเงินระหว่างประเทศ เชียงใหม่
คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ประทีป เลี้ยวไพรัตน์ (2533) “การพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขึ้นปลาย” ม.ป.ท.
- ศรีวงศ์ สุมิตร และสาธิตี วรรณฑูร (2536) *เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ* กรุงเทพมหานคร
คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

- ศิริพรรณ จินดาทองดี (2540) “ศักยภาพในการแข่งขันอุตสาหกรรมเสื้อผ้าสำเร็จรูปเพื่อการส่งออกของประเทศไทย” ภาคนิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- สุวัชร อมรจิตรกุล (2539) “การคุ้มครองอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกในประเทศไทย” วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สมาคมวิศวกรรมเคมีแห่งประเทศไทย (2552) “ปิโตรเคมี ปัจจัยที่ 5 ชีวิตวันนี้” คั่นคืนวันที่ 19 กรกฎาคม 2552 จาก www.ticse.org/Forum/uploads/guest/234_petrochemi_02.pdf พ.ศ.2545
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2551) “ข้อมูลเศรษฐกิจและสังคม” คั่นคืนวันที่ 7 เมษายน 2551 จาก <http://www.nesdb.go.th/econSocial/macro/nad.htm>
- สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (2546) รายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำแผนแม่บทอุตสาหกรรมรายสาขา (สาขาปิโตรเคมี) คั่นคืนวันที่ 17 ตุลาคม 2551 จาก http://www.oie.go.th/policy7/Mplan/petro/MP_Final_Petro_th_C2.zip
- สำนักบริการส่งออก(2545) “ข้อมูลอุตสาหกรรมพลาสติก” คั่นคืนวันที่ 18 กรกฎาคม 2552 จาก <http://www.jnutto.multiply.com/journal/item/79/79>
- อวิสาส ชุณหทสิการ (2536) “โครงสร้างอุตสาหกรรมและสถานะทางการค้าของสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม” วิทยานิพนธ์ปริญญาเศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- Balassa , Bela (1965) “Trade Liberlization and Revealed Competitive Advantage” Manchester School of Economic and Statistic 33 ; 99-124
- Boonserm Prasarn (1986) “ Comparative Advantage of Thailand export product.” A paper presented at The conference on Chanllenge of Thai Export Organized by Japan Studies Center and Faculty of economic Thammasart University Bangkok. 12 Semtember
- Balassa , Bela (1989) “Competitive Advantage trade policy and economic development” Newyork : Wheatsheat ; 20-25
- Global Trade Atlas (2008) “GTA Navigator 2008” (Accessed January 2, 2008) Available : <http://www.gtis.com/gta/login.cfm>
- Micheal E. Porter (1980) “Competitive Strategy Technique for Analyzing Industries and Competitors” New York : Macmillan

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ข้อมูลมูลค่าทางการค้าของอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติก

ตารางภาพวงที่ ก.1 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดภูมิภาคสำคัญของโลก ในช่วงปี พ.ศ.2541 - พ.ศ.2550

ลำดับที่	ประเทศ	มูลค่า: ล้านเหรียญ สหรัฐ.												อัตราการขยายตัว(%)												สัดส่วน (%)											
		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550							
1	จีน	10477	11616	14458	15262	17380	21042	28064	33339	37837	45319	10.9	24.5	5.6	13.9	21.1	33.4	18.8	13.5	19.8	7.2	6.9	7.8	8.5	8.9	9.1	9.9	10.3	10.3	10.8							
2	สหรัฐอเมริกา	15045	16670	19088	19132	20343	22848	26561	31715	34367	36723	10.8	14.5	0.2	6.3	12.3	16.2	19.4	8.4	6.9	10.4	10.0	10.2	10.7	10.5	9.9	9.4	9.8	9.4	8.7							
3	เยอรมนี	15612	14720	15260	14560	14898	18555	22353	25265	30001	35906	-5.7	3.7	-4.6	2.3	24.5	20.5	13.0	18.7	19.7	10.8	8.8	8.2	8.1	7.7	8.1	7.9	7.8	8.2	8.5							
4	ฝรั่งเศส	11130	10806	11477	10821	10980	13840	16317	18196	20177	23909	-2.9	6.2	-5.7	1.5	26.1	17.9	11.5	10.9	18.5	7.7	6.5	6.2	6.0	5.6	6.0	5.8	5.6	5.5	5.7							
5	อิตาลี	8580	8606	9123	8585	8916	10821	13951	15367	17759	20527	0.3	6.0	-5.9	3.9	21.4	28.9	10.2	15.6	15.6	5.9	5.1	4.9	4.8	4.6	4.7	4.9	4.8	4.9	4.9							
6	สหราชอาณาจักร	9466	9149	9407	8909	9493	11264	13544	14288	15429	17506	-3.3	2.8	-5.3	6.6	18.7	20.2	5.5	8.0	13.5	6.5	5.5	5.0	5.0	4.9	4.9	4.8	4.4	4.2	4.2							
7	เบลเยียม	na	7812	8162	8041	8604	9974	11881	13168	14889	17389	na	4.5	-1.5	7.0	15.9	19.1	10.8	13.1	16.8	na	4.7	4.4	4.5	4.4	4.3	4.2	4.1	4.1	4.1							
8	เม็กซิโก	7876	9192	10441	9926	10536	11575	12588	14349	15943	16196	16.7	13.6	-4.9	6.1	9.9	8.8	14.0	11.1	1.6	5.4	7.5	7.7	8.9	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0							
9	ฮ่องกง	8321	8397	10123	8564	9001	9582	11582	13408	14549	14816	0.9	20.6	-15.4	5.1	6.5	20.9	15.8	8.5	1.8	5.7	5.0	5.4	4.8	4.6	4.2	4.1	4.0	3.5	3.5							
10	เนเธอร์แลนด์	7324	6939	6982	6673	7122	8255	9581	10414	11298	13278	-5.3	0.6	-4.4	6.7	15.9	16.1	8.7	8.5	17.5	5.0	4.1	3.7	3.7	3.7	3.6	3.4	3.2	3.1	3.2							
11	แคนาดา	6475	7116	7818	7539	8022	8688	9767	11285	12240	12574	9.9	9.9	-3.6	6.4	8.3	12.4	15.5	8.5	2.7	4.5	4.2	4.2	4.2	4.1	3.8	3.5	3.5	3.3	3.0							
12	ญี่ปุ่น	4032	4734	5620	5366	5428	6315	7524	8568	9429	10181	17.4	18.7	-4.5	1.2	16.3	19.1	13.9	10.0	8.0	2.8	2.8	3.0	3.0	2.8	2.7	2.7	2.6	2.6	2.4							
13	ไทย	1828	2145	2638	2365	2673	3044	3733	4234	4632	5591	17.3	23.0	-10.3	13.0	13.9	22.7	13.4	9.4	20.7	1.3	1.3	1.4	1.3	1.4	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3							
รวม 13 รายการ		106166	117902	130597	125743	133396	155803	187447	213595	238549	269916	11.1	10.8	-3.7	6.1	16.8	20.3	13.9	11.7	13.1	73.2	72.4	72.1	73.4	71.4	62.6	62.0	61.6	60.8	60.2							
อื่นๆ		38949	49585	55848	53770	61266	74657	94777	109764	127471	151472	27.3	12.6	-3.7	13.9	21.9	27.0	15.8	16.1	18.8	26.8	27.6	27.9	26.6	28.6	37.4	38.0	38.4	39.2	39.8							
รวมทุกประเทศ		145115	167487	186445	179513	194662	230460	282224	323359	366020	421388	15.4	11.3	-3.7	8.4	18.4	22.5	14.6	13.2	15.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100							

* ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดภูมิภาคเป็นอันดับที่ 21 ของโลก
ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2550) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย"
ค้นคืนวันที่ 15 พฤษภาคม 2551 จาก http://www.ops2.moc.go.th/menucomth/export_topn_re/report.asp

ตารางภาคผนวกที่ ก.2 มูลค่าการส่งออกมีดพลาสติกประเภทคู้กำลัง 10 อันดับแรกของไทย ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2550

ลำดับ ที่	ประเทศ	มูลค่า: ล้านเหรียญ										อัตราการขยายตัว(%)																		
		2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550		
1	จีน	80.2	104.4	200.4	219.6	289.6	388.2	566.3	764.9	909.9	994.8	30.2	91.9	9.6	31.9	34.0	45.9	35.1	19.0	9.3	8.1	8.6	10.7	13.6	16.3	18.1	18.2	20.2	19.1	
2	ฮ่องกง	331.9	369.3	540.7	375.4	432.2	510.4	728.6	861.9	864.6	712.6	11.3	46.4	-30.6	15.1	18.1	42.8	18.3	0.3	-17.6	33.5	30.4	29.0	23.2	24.3	23.8	23.5	20.5	13.7	
3	ญี่ปุ่น	52.3	96.6	172.7	117.1	74.2	68.8	124.9	219.1	212.8	360.2	84.7	78.8	-32.2	-36.6	-7.3	81.6	75.4	-2.9	69.2	5.3	7.9	9.3	7.3	4.2	3.2	4.0	5.2	4.7	6.9
4	เวียดนาม	71.1	82.6	124.0	106.8	117.0	127.4	180.1	256.1	294.8	342.3	16.2	50.1	-13.9	9.5	8.9	41.4	42.2	15.1	16.1	7.2	6.8	6.6	6.6	6.6	5.9	5.8	6.1	6.6	6.6
5	อินเดีย	37.9	48.6	32.4	28.3	29.0	39.3	70.0	201.9	145.0	278.1	28.2	-33.2	-12.7	2.5	35.5	78.0	188.5	-28.2	91.8	3.8	4.0	1.7	1.8	1.6	1.8	2.3	4.8	3.2	5.3
6	มาเลเซีย	25.2	48.0	89.7	91.6	106.1	125.2	201.0	202.1	189.8	244.4	90.6	87.0	2.0	15.9	17.9	60.6	0.6	-6.1	28.8	2.5	3.9	4.8	5.7	6.0	5.8	6.5	4.8	4.2	4.7
7	อินโดนีเซีย	26.4	40.7	70.6	56.8	70.0	88.2	113.6	158.4	183.7	214.4	54.0	73.4	-19.6	23.3	26.0	28.8	39.5	15.9	16.7	2.7	3.3	3.8	3.5	3.9	4.1	3.7	3.8	4.1	4.1
8	สหรัฐอเมริกา	17.8	32.0	89.0	92.2	91.6	154.5	123.3	253.9	283.9	173.8	79.7	177.7	3.6	-0.6	68.7	-20.2	105.9	11.8	-38.8	1.8	2.6	4.8	5.7	5.2	7.2	4.0	6.0	6.3	3.3
9	ไต้หวัน	58.6	84.3	114.4	77.6	78.0	71.4	147.1	154.2	149.2	158.0	44.0	35.6	-32.2	0.5	-8.4	106.0	4.8	-3.2	5.9	5.9	6.9	6.1	4.8	4.4	3.3	4.7	3.7	3.3	3.0
10	ออสเตรเลีย	15.8	19.9	40.0	42.1	49.3	50.0	58.6	57.5	90.4	149.8	26.2	101.0	5.3	16.9	1.6	17.0	-1.9	57.3	65.7	1.6	1.6	2.1	2.6	2.8	2.3	1.9	1.4	2.0	2.9
รวม 10 รายการ		717.1	926.4	1,473.9	1,207.4	1,337.0	1,623.4	2,313.3	3,130.0	3,324.1	3,628.5	29.2	59.1	-18.1	10.7	21.4	42.5	35.3	6.2	9.2	72.5	76.2	79.0	74.8	75.3	75.6	74.5	74.6	73.9	69.6
อื่นๆ		272.5	289.0	391.8	407.6	438.2	525.0	791.3	1,068.4	1,174.4	1,583.8	6.1	35.6	4.1	7.5	19.8	50.7	35.0	9.9	34.9	27.5	23.8	21.0	25.2	24.7	24.4	25.5	25.4	26.1	30.4
รวมทุกประเทศ		989.6	1,215.3	1,865.6	1,615.0	1,775.2	2,148.4	3,104.6	4,198.5	4,498.4	5,212.3	22.8	53.5	-13.4	9.9	21.0	44.5	35.2	7.1	15.9	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ที่มา : กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ (2551) "สถิติการค้าระหว่างประเทศของไทย"

ค้นคืนวันที่ 15 พฤษภาคม 2551 จาก http://www.ops2.moc.go.th/menucomth/export_topn_re/report.asp

ตารางผนวกที่ ก.3 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดสินค้าโภคภัณฑ์โลกในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	1,815,597,331	1,837,317,240	2,360,132,066	2,920,017,886	3,028,511,855	3,425,290,254	4,882,228,302	6,087,853,455	6,392,616,786	6,873,040,131
2 เยอรมนี	1,482,848,976	1,398,407,594	1,565,866,191	1,463,225,840	1,332,306,813	1,676,986,116	2,320,646,286	2,742,905,904	3,411,957,712	4,175,701,080
3 สหรัฐอเมริกา	1,150,093,209	1,332,930,643	1,653,884,230	1,739,582,199	1,656,337,763	2,156,627,453	2,518,103,832	3,237,432,580	3,729,755,324	3,528,436,479
4 อิตาลี	1,033,789,297	1,144,681,412	1,341,632,866	1,195,419,828	1,081,268,510	1,255,932,867	1,891,042,225	2,241,629,620	2,765,349,297	3,368,254,778
5 เม็กซิโก	1,150,654,564	1,056,666,929	1,274,943,350	1,234,421,921	1,375,362,254	1,407,874,788	1,757,245,610	2,219,165,715	2,685,330,493	3,210,535,232
6 ฝรั่งเศส	898,832,788	859,977,725	1,031,989,895	824,201,971	729,957,168	1,005,333,816	1,351,705,908	1,728,495,007	2,069,613,831	2,660,191,733
7 สหราชอาณาจักร	875,998,293	855,730,845	975,586,418	872,215,097	861,418,168	1,097,095,176	1,394,976,108	1,607,422,856	1,731,242,492	1,930,026,792
8 สเปน	527,756,666	512,377,471	590,375,146	627,646,128	705,525,969	898,889,520	1,164,093,287	1,323,419,994	1,601,376,280	1,743,653,432
9 เม็กซิโก	534,884,925	621,870,717	773,481,272	742,243,378	715,560,030	866,411,383	1,121,594,272	1,432,445,725	1,697,783,134	1,741,525,596
10* ไทย	112,335,528	121,355,236	141,540,688	131,727,510	153,387,977	191,303,059	267,935,716	317,976,454	368,158,886	494,243,543
รวม 10 ประเทศ	9,582,791,577	9,741,315,812	11,709,432,122	11,750,701,758	11,639,636,507	13,981,744,432	18,669,571,546	22,938,747,310	26,453,184,235	29,725,608,796
อื่นๆ	3,959,739,832	5,796,361,858	6,769,035,390	6,133,216,030	6,583,525,437	8,103,977,908	11,267,846,242	13,847,402,115	16,530,313,834	20,207,737,200
รวมทั้งโลก	13,542,531,409	15,537,677,670	18,478,467,512	17,883,917,788	18,223,161,944	22,085,722,340	29,937,417,788	36,786,149,425	42,983,498,069	49,933,345,996

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดสินค้าโภคภัณฑ์โลกที่ 21 ของโลก

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.4 มูลค่าการส่งออกเมตพลาستيكชนิดโพลีพรพิลีน (HS : 3902) ไปยังตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

ประเภทส่งออก	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	1,035,734,408	994,155,627	1,225,219,646	1,468,763,457	1,769,820,212	2,252,486,701	2,902,905,104	3,528,281,074	3,985,748,445	4,717,009,079
2 เยอรมนี	979,427,999	790,344,490	915,295,060	1,002,537,303	897,213,171	1,202,230,405	1,562,815,975	1,783,332,285	2,265,025,187	2,700,396,071
3 อิตาลี	804,341,805	798,881,442	913,683,399	883,632,124	830,939,486	984,011,366	1,347,290,264	1,597,576,576	1,965,925,648	2,369,681,232
4 ตุรกี	291,108,241	300,357,446	369,008,529	299,667,971	409,757,603	614,118,617	929,444,417	1,200,748,948	1,485,254,222	1,896,706,269
5 เม็กซิโก	502,136,548	574,913,199	664,119,274	673,640,863	690,144,236	862,403,965	1,081,740,243	1,311,655,169	1,472,650,193	1,715,958,937
6 ฝรั่งเศส	555,375,321	440,795,741	561,379,962	475,414,375	439,000,414	744,692,878	882,213,144	1,090,040,469	1,320,386,882	1,654,862,749
7 ฮอลแลนด์	269,909,499	302,652,569	410,035,988	362,007,869	446,919,272	626,295,110	874,597,899	1,136,284,161	1,229,788,948	1,219,730,935
8 เม็กซิโก	282,692,898	304,993,390	413,183,052	405,755,857	439,067,132	507,778,490	662,920,368	873,263,476	1,078,112,375	1,198,496,194
9 สหราชอาณาจักร	436,470,616	370,583,000	422,577,105	455,872,474	462,940,570	562,678,570	699,622,702	770,621,136	892,409,571	1,030,497,734
10* ไทย	69,037,496	90,924,480	109,670,577	111,426,910	126,474,453	158,667,060	202,210,429	230,934,088	234,316,516	324,500,620
รวม 10 ประเทศ	5,226,234,831	4,968,601,384	6,004,172,592	6,138,719,203	6,512,276,549	8,515,363,162	11,145,760,545	13,522,737,382	15,929,617,987	18,827,839,820
อื่นๆ	1,907,915,264	2,955,326,762	3,511,780,870	3,301,522,185	3,887,742,275	4,694,478,372	5,954,558,283	7,278,817,777	8,588,531,552	10,365,895,146
รวมทั้งโลก	7,134,150,095	7,923,928,146	9,515,953,462	9,440,241,388	10,400,018,824	13,209,841,534	17,100,318,828	20,801,555,159	24,518,149,539	29,193,734,966

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเมตพลาستيكชนิดโพลีพรพิลีนลำดับที่ 19 ของโลก

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.5 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินภาคศึกษิตภัณฑ์ (HS : 3903) ไปยังตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	2,306,741,912	2,544,637,575	2,970,686,954	2,849,850,463	3,208,673,592	3,433,788,723	4,033,653,443	4,387,087,832	4,801,025,316	5,908,644,756
2ฮ่องกง	1,214,278,588	1,252,964,294	1,936,774,097	1,449,819,750	1,661,460,762	1,874,881,567	2,489,168,051	2,804,831,817	2,807,727,944	2,912,409,038
3 อิตาลี	620,028,209	585,081,486	720,282,565	620,631,532	660,352,572	767,209,116	934,177,374	1,007,282,278	1,128,334,303	1,310,074,059
4 เยอรมนี	791,498,757	624,658,295	739,650,569	612,492,397	605,677,432	696,722,500	884,646,544	895,740,983	1,025,061,229	1,306,112,112
5 สหรัฐอเมริกา	426,150,476	440,497,931	575,283,383	583,634,419	587,418,807	633,129,615	838,515,933	1,156,905,753	1,112,572,942	916,016,567
6 เม็กซิโก	310,005,860	364,636,462	442,626,843	381,991,318	425,281,329	431,724,181	561,289,045	635,828,247	727,265,669	694,729,180
7 ฝรั่งเศส	408,069,739	351,929,684	407,679,396	351,902,171	343,504,552	411,012,278	479,120,258	518,953,598	623,537,062	693,931,067
8 ตุรกี	134,657,003	140,900,096	173,972,593	135,456,885	204,617,022	296,640,870	482,500,211	541,094,534	635,685,963	762,110,380
9 โปแลนด์	112,354,152	127,246,860	179,600,646	149,811,082	185,063,693	251,732,210	355,193,336	358,748,154	467,659,105	583,470,632
10* ไทย	158,074,009	180,622,201	230,996,162	164,658,260	166,628,950	187,118,916	284,400,162	290,315,043	306,355,522	354,522,441
รวม 10 ประเทศ	6,481,858,705	6,613,174,884	8,377,553,208	7,300,248,277	8,048,678,711	8,983,959,976	11,342,664,357	12,596,788,239	13,635,225,055	15,442,020,232
อื่นๆ	2,452,291,743	2,878,877,976	170,674,656,835	3,061,949,012	3,286,164,816	3,815,334,296	14,907,114,084	5,298,654,221	6,003,518,279	7,262,908,676
รวมทั้งโลก	8,934,150,448	9,492,052,860	179,052,210,043	10,362,197,289	11,334,843,527	12,799,294,272	26,249,778,441	17,895,442,460	19,638,743,334	22,704,928,908

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดเงินภาคศึกษิตภัณฑ์ 15 ของโลก

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.6 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินภาคผลิตภัณฑ์ (HS : 3907) ไปยังโลกในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	1,040,962,566	1,319,746,950	1,773,133,992	1,669,306,301	2,192,050,317	2,837,265,129	4,042,286,410	4,780,047,968	5,673,269,022	6,710,174,114
2 เยอรมนี	1,514,306,551	1,326,242,012	1,523,250,092	1,510,799,764	1,406,086,056	1,683,249,705	2,057,076,423	2,485,316,522	2,938,524,767	3,591,022,410
3 สหรัฐอเมริกา	928,361,021	973,928,426	1,141,313,212	1,047,950,189	1,118,964,771	1,326,834,846	1,498,981,644	2,207,671,323	2,402,308,879	2,469,485,894
4 อิตาลี	1,126,392,582	1,064,136,417	1,095,241,197	1,096,207,843	1,108,613,089	1,500,723,065	1,711,837,842	1,881,952,844	2,120,445,105	2,387,141,858
5 ฝรั่งเศส	1,121,763,814	1,084,332,760	1,175,445,145	1,138,304,701	1,088,237,534	1,358,357,928	1,543,462,756	1,745,383,505	1,874,826,794	2,245,808,531
6 สหราชอาณาจักร	808,368,068	873,611,928	1,076,485,686	812,934,148	925,728,174	1,014,447,369	1,274,722,465	1,700,181,046	2,078,144,217	2,177,048,681
7 แคนาดา	890,251,280	928,041,067	890,251,284	816,460,952	884,113,681	1,060,721,055	1,330,623,463	1,377,838,548	1,511,162,907	1,740,331,259
8 ญี่ปุ่น	507,368,232	563,147,926	710,773,352	660,738,049	683,122,406	799,631,352	1,008,549,997	1,274,027,607	1,367,544,464	1,544,626,929
9 สหราชอาณาจักร	842,513,657	894,689,313	843,558,325	830,077,529	766,726,665	765,856,842	1,036,894,603	1,028,294,926	1,066,013,462	1,308,647,375
10* ไทย	194,388,960	239,248,739	329,944,930	286,058,670	308,084,206	592,296,995	627,100,633	655,883,594	689,560,257	693,123,768
รวม 10 ประเทศ	8,974,676,731	9,267,125,538	10,559,397,215	9,868,838,146	10,481,726,899	12,939,384,286	16,131,536,236	19,136,597,883	21,721,799,874	24,867,410,819
อื่นๆ	4,089,732,941	4,982,191,409	6,016,774,384	9,297,321,241	7,561,462,651	10,316,264,609	12,702,961,800	15,661,687,136	17,364,124,264	19,925,550,032
รวมทั้งโลก	13,064,409,672	14,249,316,947	16,576,171,599	19,166,159,387	18,043,189,550	23,255,648,895	28,834,498,036	34,798,285,019	39,085,924,138	44,792,960,851

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเม็ดเงินภาคผลิตภัณฑ์ (HS : 3907) ไปยังโลก อันดับที่ 21 ของโลก

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.7 มูลค่าการส่งออกทุกสินค้าไปตลาดโลก ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 สหรัฐอเมริกา	913,884,885,528	1,024,765,968,560	1,216,887,534,750	1,140,999,396,000	1,161,365,969,080	1,257,121,250,650	1,469,704,398,120	1,673,454,520,540	1,853,938,475,270	1,956,961,843,350
2 เยอรมนี	472,252,550,192	473,486,116,281	495,117,773,169	486,001,084,819	490,690,075,013	605,096,667,864	715,729,969,736	775,553,387,910	907,677,587,094	1,056,059,211,170
3 จีน	140,385,349,653	165,779,093,334	225,095,142,279	243,562,582,254	295,302,905,307	413,095,615,634	560,811,175,371	660,221,766,039	791,793,900,311	956,261,491,133
4 สาธารณชนาจักร	321,533,644,065	324,434,935,049	342,748,697,197	332,789,340,864	345,903,197,967	399,491,497,756	470,171,081,597	512,584,894,904	600,705,124,661	623,298,940,522
5 ญี่ปุ่น	280,678,409,893	311,793,622,706	379,544,091,267	349,234,874,145	337,956,511,730	383,361,481,972	455,661,440,965	516,201,567,962	578,783,095,337	622,072,495,529
6 ฝรั่งเศส	308,537,185,611	315,343,491,374	337,625,407,535	328,547,123,148	328,864,116,384	398,924,268,587	470,830,879,181	503,744,212,543	541,963,854,784	620,278,327,942
7 อิตาลี	218,883,473,106	220,175,999,603	237,849,832,056	236,074,697,416	247,037,529,471	298,106,418,588	355,258,323,992	384,532,533,194	442,718,747,896	511,976,422,545
8 เกาหลี	159,582,485,623	164,607,679,667	176,881,887,099	178,686,180,705	198,304,877,580	235,116,482,955	285,565,707,724	318,551,319,086	352,016,648,496	413,666,375,369
9 สเปน	137,078,555,704	135,050,707,232	155,664,529,085	154,530,775,156	165,131,358,346	208,940,252,174	258,312,266,349	288,479,100,484	328,906,246,652	389,748,239,340
10 สหประชา	186,853,051,755	180,820,284,124	214,305,410,699	202,397,074,578	208,366,161,523	233,971,344,866	273,360,643,989	300,635,202,488	335,752,789,484	370,732,848,546
11 เม็กซิโก	125,242,407,807	142,063,918,946	174,472,949,584	168,396,112,003	168,678,886,137	170,550,652,730	196,809,651,554	221,819,525,408	256,130,401,763	282,041,477,615
12 ตุรกี	45,586,891,223	40,226,366,674	53,870,618,826	40,953,004,702	50,980,379,752	69,193,675,227	97,264,432,759	116,542,056,861	139,779,142,474	170,398,685,389
13 ไบเลนต์	42,652,348,567	45,746,090,401	48,793,070,765	50,145,037,450	55,357,311,490	68,417,783,205	89,665,683,163	101,402,147,695	127,239,824,450	166,176,499,596
14 ไทย	42,985,693,424	50,213,954,477	61,754,134,506	61,951,844,014	64,613,583,954	75,679,278,173	95,197,149,117	118,112,390,212	128,652,327,495	151,703,019,745
รวม 14 ประเทศ	3,396,136,932,151	3,594,508,228,428	4,120,611,078,817	3,974,269,127,254	4,118,552,863,734	4,817,066,670,381	5,794,342,803,617	6,491,834,625,326	7,386,058,166,167	8,291,375,877,791
อื่นๆ	1,228,849,897,727	1,753,395,550,813	1,989,799,257,117	1,881,000,380,697	2,015,637,627,203	2,365,328,687,765	2,956,087,178,352	3,402,773,950,824	3,974,074,000,633	4,739,602,525,109
รวมทั้งหมด	4,624,986,829,878	5,347,903,779,241	6,110,410,335,934	5,855,269,507,951	6,134,190,490,937	7,182,395,358,146	8,750,429,981,969	9,894,608,576,150	11,360,132,166,800	13,030,978,402,900

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกทุกสินค้าลำดับที่ 24 ของโลก

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.8 มูลค่าการส่งออกเมล็ดพืชมงคลโพธิ์เอทีเอ็ม (HS : 3901) ไปยังตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 เกาหลีใต้	668,972,830	545,082,959	601,274,975	707,088,423	595,354,082	657,072,599	950,829,059	1,127,274,885	1,242,159,022	1,342,728,224
2 สหรัฐอเมริกา	105,023,987	129,517,418	183,005,084	150,807,095	148,125,688	150,661,416	323,265,108	407,357,265	403,109,916	772,443,446
3 ซาอุดีอาระเบีย	158,593,827	148,455,354	205,582,347	369,617,577	333,844,379	388,930,729	572,136,032	894,545,670	857,111,732	827,070,487
4 สิงคโปร์	149,329,423	131,086,094	170,326,720	253,407,330	361,612,067	363,225,340	451,199,073	549,154,298	621,769,618	689,510,602
5 ใต้หวัน	121,085,691	132,797,107	192,558,939	322,201,066	324,040,003	379,527,357	479,220,644	562,963,750	534,788,795	581,218,042
6 ญี่ปุ่น	214,547,483	270,642,970	262,499,489	228,523,484	254,215,425	249,800,137	313,794,251	349,768,765	454,499,714	517,886,271
7 ไทย	65,814,299	73,508,521	103,237,109	111,037,184	126,714,288	123,416,874	158,572,345	261,002,520	319,546,264	309,102,072
8 มาเลเซีย	31,885,280	14,489,942	64,030,568	91,392,063	127,025,203	221,181,902	311,144,594	345,205,669	373,144,713	288,777,699
9 แคนาดา	42,217,461	66,871,819	108,989,153	90,159,729	61,459,540	65,282,070	123,823,869	136,155,886	216,776,089	308,137,637
10 การ์ตา	39,819,809	37,182,369	43,198,461	65,546,847	60,692,317	79,578,304	191,515,982	244,248,362	315,118,407	250,080,904
รวม 10 ประเทศ	1,597,290,090	1,549,634,553	1,934,702,845	2,389,780,798	2,393,082,992	2,678,676,728	3,875,500,957	4,877,677,070	5,338,024,270	5,886,955,384
อื่นๆ	218,307,241	287,682,687	425,429,221	530,237,088	635,428,863	746,613,526	1,006,727,345	1,210,176,385	1,054,592,516	986,084,747
รวมทั้งโลก	1815597331	1837317240	2360132066	2920017886	3028511855	3425290254	4882228302	6087853455	6392616786	6873040131

หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.

ตารางผนวกที่ ก.9 มูลค่าการส่งออกมีผลพลาคติเทคนิคไฟฟ้าฟอสฟอรัส (HS : 3902) ไปยังตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	หน่วย : เหรียญ สรอ.
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550	
1 เกาหลีใต้	454,050,002	348,173,796	420,091,216	441,528,966	515,162,072	656,743,549	920,211,437	1,093,253,336	1,268,900,906	1,417,718,947	
2 ไต้หวัน	104,210,906	116,546,493	154,832,908	229,168,892	280,195,604	317,791,303	410,810,975	529,584,827	658,338,039	840,998,047	
3 สิงคโปร์	86,985,578	79,614,071	110,768,166	144,166,542	242,561,321	279,464,231	347,735,098	409,132,995	472,636,589	546,999,762	
4 ญี่ปุ่น	150,426,800	172,591,226	152,380,202	146,158,313	140,566,663	169,976,663	237,450,286	307,728,527	379,518,040	479,790,374	
5 ซาอุดีอาระเบีย	9,290,266	14,590,498	8,906,863	28,418,451	69,718,128	83,737,819	78,211,644	148,753,785	165,557,019	164,006,510	
6 สหรัฐอเมริกา	49,543,767	63,400,738	87,068,600	126,596,344	81,220,071	156,777,809	269,263,975	294,652,643	266,115,663	417,308,916	
7 ไทย	70,406,293	88,682,277	121,829,066	133,486,792	156,909,206	186,748,945	206,101,159	200,801,560	205,241,820	212,823,561	
8 อินเดีย	160,687	1,363,691	24,663,969	50,645,091	88,459,531	146,781,328	135,718,288	126,904,749	152,341,089	152,280,284	
9 มาเลเซีย	6,223,899	4,361,268	29,305,356	26,140,897	38,687,054	70,216,503	72,630,787	89,342,365	111,768,774	99,990,403	
10 เม็กซิโก	10,645,199	13,773,829	18,172,880	18,133,505	24,503,448	41,400,387	71,633,495	73,493,248	86,291,199	86,749,887	
รวม 10 ประเทศ	941,943,397	903,097,887	1,128,019,226	1,344,443,793	1,637,983,098	2,109,638,537	2,749,767,144	3,273,648,035	3,766,709,138	4,418,666,691	
อื่นๆ	93,791,011	91,057,740	97,200,420	124,319,664	131,837,114	142,848,164	153,137,960	254,633,039	219,039,307	298,342,388	
รวมทั้งโลก	1,035,734,408	994,155,627	1,225,219,646	1,468,763,457	1,769,820,212	2,252,486,701	2,902,905,104	3,528,281,074	3,985,748,445	4,717,009,079	

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.10 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดดิจิทัล (HS : 3903) ไปยังตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ใต้หวัน	864,979,620	981,282,097	1,174,709,845	1,147,586,168	1,286,834,632	1,294,984,276	1,473,911,752	1,614,217,566	1,700,776,748	2,230,532,892
2 เกาหลีใต้	501,862,688	551,272,268	695,104,402	664,553,762	763,596,034	897,116,532	1,166,524,355	1,251,724,498	1,403,702,178	1,701,905,038
3 ญี่ปุ่น	407,338,848	396,549,565	352,122,842	319,206,146	388,585,946	379,227,269	387,700,612	378,217,047	432,721,772	554,454,045
4ฮ่องกง	60,187,723	124,918,015	160,915,156	166,803,276	182,948,182	212,934,074	244,335,530	297,764,868	350,124,020	427,760,333
5 ไทย	181,773,568	215,281,530	253,481,300	226,866,086	223,968,985	229,460,531	251,059,863	259,353,409	286,459,883	310,912,231
6 มาเลเซีย	107,377,606	113,905,194	133,464,722	134,215,088	147,382,542	177,796,657	197,184,401	204,248,019	201,238,649	230,405,883
7 สิงคโปร์	45,052,657	40,626,983	53,551,258	60,938,503	62,258,955	76,649,734	85,350,112	79,590,631	104,929,846	128,831,256
8 สหรัฐอเมริกา	63,291,725	51,468,782	40,125,393	23,604,365	33,370,572	39,073,832	55,045,743	74,039,655	102,268,440	110,575,666
9 เวียดนาม	5,061,143	3,384,001	4,776,797	2,830,465	5,601,302	4,375,593	10,517,412	44,496,973	46,266,710	36,357,773
10 เยอรมนี	14,093,439	13,459,852	19,712,182	18,030,155	15,375,097	19,131,409	14,482,457	13,110,286	14,956,129	24,119,358
รวม 10 ประเทศ	2,251,019,017	2,492,148,287	2,887,963,897	2,764,634,014	3,109,922,247	3,330,749,907	3,886,112,237	4,216,762,952	4,643,444,375	5,755,854,475
อื่นๆ	55,722,895	52,489,288	82,723,057	85,216,449	98,751,345	103,038,816	147,541,206	170,324,880	157,580,941	152,790,281
รวมทั้งโลก	2,306,741,912	2,544,637,575	2,970,686,954	2,849,850,463	3,208,673,592	3,433,788,723	4,033,653,443	4,387,087,832	4,801,025,316	5,908,644,756

หน่วย : เหรียญ สรอ.

ตารางผนวกที่ ก.11 มูลค่าการส่งออกมีผลจากดัชนีผลิตภัณฑ์ (HS : 3907) ไปยังตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีนในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ได้หวัน	267,192,022	357,121,757	499,597,295	433,229,336	522,265,664	677,450,214	906,659,704	970,476,005	1,107,512,138	1,306,428,725
2 ญี่ปุ่น	231,050,846	293,424,750	330,114,562	303,637,817	408,533,814	543,181,214	679,012,231	759,857,661	871,570,403	982,442,044
3 เกาหลีใต้	235,698,350	219,662,749	236,449,170	174,265,036	274,589,489	319,129,578	482,943,727	603,339,736	654,786,080	812,468,106
4 สหรัฐอเมริกา	143,241,195	186,778,725	225,619,796	211,300,115	258,665,833	344,739,772	467,155,567	555,351,716	609,259,481	730,721,453
5 ไทย	11,527,139	28,582,610	61,163,389	76,082,143	133,645,317	185,566,661	361,784,548	414,371,779	446,634,724	503,907,243
6 สิงคโปร์	27,411,819	28,818,933	61,493,181	67,174,806	98,673,577	175,384,287	299,621,574	438,642,946	406,586,339	368,689,165
7 เนเธอร์แลนด์	16,647,290	34,335,551	52,429,856	69,555,584	101,947,152	91,260,152	93,385,217	89,718,881	102,021,234	181,214,343
8 เยอรมนี	26,817,827	49,553,446	72,931,597	74,384,293	66,038,835	77,300,246	127,034,606	146,817,182	200,504,394	175,283,472
9 สเปน	427,547	1,611,361	16,177,398	16,399,165	27,148,642	26,353,627	29,920,707	63,969,555	184,911,676	150,982,505
10 มาเลเซีย	5,626,661	7,406,311	17,010,033	26,590,459	39,319,441	46,224,133	53,212,378	67,153,254	108,901,984	150,347,586
รวม 10 ประเทศ	965,640,696	1,207,296,193	1,572,986,277	1,452,618,754	1,930,827,764	2,486,589,884	3,500,730,259	4,109,698,715	4,692,688,453	5,362,484,642
อื่นๆ	75,321,870	112,450,757	200,147,715	216,687,547	261,222,553	350,675,245	541,556,151	670,349,253	980,580,569	1,347,689,472
รวมทั้งโลก	1,040,962,566	1,319,746,950	1,773,133,992	1,669,306,301	2,192,050,317	2,837,265,129	4,042,286,410	4,780,047,968	5,673,269,022	6,710,174,114

หน่วย : เหรียญ สรอ.

ตารางผนวกที่ ก 12 มูลค่าการส่งออกทุกสินค้าไปตลาดสาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 ญี่ปุ่น	28,306,763,298	33,778,002,151	41,520,271,202	42,808,214,181	53,489,037,753	74,204,074,492	94,191,669,893	100,467,561,698	115,810,925,827	133,903,261,190
2 เกาหลีใต้	15,020,621,112	17,232,257,356	23,207,943,808	23,393,817,171	28,580,980,791	43,160,536,144	62,165,555,304	76,873,770,497	89,818,280,091	104,044,626,119
3 ไต้หวัน	16,693,636,483	19,537,458,571	25,497,129,225	27,343,973,961	38,082,478,307	49,364,171,049	64,759,597,574	74,655,058,684	87,140,604,359	100,985,945,385
4 สหรัฐอเมริกา	16,996,944,876	19,487,701,813	22,364,607,537	26,204,287,508	27,227,900,443	33,882,962,191	44,652,660,917	48,734,975,890	59,222,472,440	69,860,581,341
5 เยอรมนี	6,998,029,069	8,336,269,046	10,411,334,103	13,695,972,404	16,433,800,019	24,391,745,899	30,158,916,191	30,668,247,496	37,887,521,837	45,421,814,509
6 มาเลเซีย	6,998,029,069	8,336,269,046	10,411,334,103	13,695,972,404	16,433,800,019	24,391,745,899	30,158,916,191	30,668,247,496	37,887,521,837	45,421,814,509
7 ไทย	2,422,997,310	2,781,752,227	4,380,184,485	4,712,788,846	5,598,526,870	8,828,914,405	11,537,597,055	13,993,676,447	17,961,716,536	22,652,449,386
8 ฮาวาย	807,979,662	911,600,304	1,953,509,735	2,723,134,140	3,436,491,529	5,203,864,308	7,518,067,874	12,286,438,813	15,086,484,495	17,545,614,946
9 สิงคโปร์	4,225,526,307	4,061,748,524	5,059,874,200	5,143,178,300	7,054,380,461	10,486,455,515	14,001,938,612	16,530,610,887	17,674,569,355	17,520,197,177
10 อินเดีย	908,288,177	829,600,367	1,350,413,851	1,699,714,992	2,274,053,410	4,252,802,058	7,672,513,219	9,780,082,933	10,469,185,292	14,658,790,939
11 สมอง	6,666,670,378	6,893,498,199	9,431,248,998	9,420,766,159	10,787,902,894	11,138,954,985	11,801,956,437	12,232,000,655	10,794,440,419	12,824,291,673
12 แคนาดา	2,239,422,810	2,334,050,225	3,751,311,156	4,030,092,869	3,627,242,324	4,376,464,765	7,345,023,801	7,516,423,112	7,666,940,556	10,974,973,831
13 เม็กซิโก	878,800,684	970,906,322	1,386,255,045	1,720,730,706	2,021,967,025	2,768,059,059	3,515,590,547	4,006,239,983	4,304,179,931	4,971,037,305
14 เนเธอร์แลนด์	834,883,188	1,010,999,692	1,236,233,440	1,456,387,983	1,573,142,941	1,936,809,062	2,964,751,945	2,925,420,387	3,648,266,683	4,935,367,498
15 สเปน	480,343,764	541,441,961	622,960,831	714,285,888	900,734,743	1,363,394,699	1,770,145,868	2,083,418,284	3,013,687,758	4,429,677,564
16 การ์ตา	45,312,117	63,257,003	440,955,887	379,035,864	175,054,207	293,090,856	334,440,605	472,756,811	561,663,539	587,570,476
รวม 10 ประเทศ	110,524,248,304	127,106,812,807	163,025,567,606	179,142,353,376	217,697,493,736	289,650,628,473	382,552,655,629	433,334,522,162	504,637,683,677	594,053,483,286
อื่นๆ	29,861,101,349	38,672,280,527	62,069,574,673	64,420,228,878	77,605,411,571	123,444,987,161	178,258,519,742	226,887,243,877	287,156,216,634	362,208,007,847
รวมทั้งโลก	140,385,349,653	165,779,093,334	225,095,142,279	243,562,582,254	295,302,905,307	413,095,615,634	560,811,175,371	660,221,766,039	791,793,900,311	956,261,491,133

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.13 มูลค่าการส่งออกมีค่าสถิติชนิดโทเตอติถิ่น (HS : 3901) ไปยังตลาดญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 สหรัฐอเมริกา	43,467,283	46,291,714	50,187,976	53,652,860	53,855,303	57,786,070	66,254,825	70,046,091	84,216,842	94,017,352
2 ซาอุดีอาระเบีย	24,667,391	25,979,216	29,781,012	36,692,923	26,266,625	27,466,861	45,706,388	54,528,105	62,183,430	59,550,249
3 สิงคโปร์	7,650,184	4,854,152	4,288,248	6,928,512	5,676,100	20,096,043	34,161,873	45,301,044	47,257,920	48,861,439
4 เกาหลีใต้	20,973,309	30,715,860	26,532,728	19,075,350	15,379,164	19,447,916	27,904,694	39,040,199	44,113,642	45,801,240
5 ไทย	2,652,289	6,114,943	34,018,680	24,428,472	18,509,797	20,751,035	24,185,984	45,692,506	31,183,081	32,636,572
6 เยอรมนี	4,781,261	5,659,710	6,605,921	7,837,855	9,565,851	8,635,208	8,953,581	8,524,610	9,319,093	10,950,534
7 แคนาดา	13,510,178	12,827,138	5,290,544	3,021,075	2,500,580	2,238,899	2,310,668	5,009,006	7,008,961	10,752,329
8 เวียดนาม	5,562,813	4,056,208	3,839,095	5,808,711	3,362,271	3,725,756	6,482,329	8,406,225	6,826,148	5,659,492
9 ฝรั่งเศส	2,813,282	3,447,826	5,023,527	5,851,322	4,347,095	4,613,447	4,050,277	4,394,055	4,357,945	4,948,130
10 ใต้หวัน	12,864,620	22,911,617	3,610,297	2,773,585	1,735,001	1,361,771	2,332,490	5,880,156	3,866,972	3,169,138
รวม 10 ประเทศ	126,077,990	139,946,767	165,567,731	163,297,080	139,462,786	164,761,235	220,010,619	280,941,841	296,467,062	313,177,337
อื่นๆ	31,178,278	40,737,442	18,685,908	19,324,990	13,300,960	13,853,322	10,875,207	16,320,676	15,463,692	18,341,579
รวมทั้งโลก	157,256,268	180,684,209	184,253,639	182,622,070	152,763,746	178,614,557	230,885,826	297,262,517	311,930,754	331,518,916

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.14 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินตลาดสินค้าโภคภัณฑ์ (HS : 3902) ไปยังตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 สหรัฐอเมริกา	29,722,911	36,004,669	33,796,886	31,458,832	31,889,617	39,052,373	34,315,075	45,152,067	52,229,260	69,474,560
2 เกาหลีใต้	46,291,678	72,742,748	79,210,021	62,041,701	49,010,692	62,478,513	56,157,258	70,489,509	66,730,898	63,624,087
3 สิงคโปร์	3,268,619	4,126,098	6,428,392	5,011,977	5,181,728	8,286,463	8,595,080	14,789,558	10,759,187	27,732,406
4 ฝรั่งเศส	3,856,231	1,447,522	1,795,011	1,904,513	5,078,337	4,942,583	11,830,311	10,139,422	11,346,381	15,293,663
5 จีน	5,990,892	7,842,232	6,967,323	8,172,639	6,823,765	8,427,797	11,350,573	11,981,718	7,950,992	12,814,465
6 เยอรมนี	2,691,178	2,552,337	2,688,857	2,636,596	2,744,719	4,040,458	5,712,639	6,783,726	7,132,467	10,180,165
7 เบลเยียม	1,060,446	2,598,290	2,318,059	1,200,752	2,853,357	5,335,110	3,097,115	4,249,863	10,414,214	8,904,647
8 ไทย	13,267,275	31,988,534	40,839,520	24,137,912	10,188,338	13,591,917	6,658,977	10,587,520	7,724,789	7,054,821
9 ซาอุดีอาระเบีย	9,584	8,496	25,461	25,960	16,158	114,018	84,672	53,912	2,751,177	5,770,297
10 ใต้หวัน	3,776,827	10,250,712	3,086,224	2,985,487	3,136,970	3,613,286	2,588,994	1,173,502	1,221,790	465,957
รวม 10 ประเทศ	109,935,641	169,561,638	177,155,754	139,576,369	116,923,681	149,882,518	140,390,694	175,400,797	178,261,155	221,315,068
อื่นๆ	6,893,773	7,800,819	25,388,211	18,586,333	17,831,131	15,744,236	15,817,072	18,326,049	19,785,697	19,251,617
รวมทั้งโลก	116,829,414	177,362,457	202,543,965	158,162,702	134,754,812	165,626,754	156,207,766	193,726,846	198,046,852	240,566,685

หน่วย : เหรียญ สรอ.

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.15 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินภาคอุตสาหกรรมชนิดโพสิทีฟไตรกลีเซอไรด์ (HS : 3903) ไปยังตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	16,655,833	25,569,102	32,784,608	26,523,007	22,347,940	27,228,289	25,290,941	40,341,590	51,203,453	41,684,586
2 สหรัฐอเมริกา	24,621,614	25,382,777	24,518,063	16,333,634	17,762,553	21,431,940	23,546,337	23,935,076	34,693,811	30,204,389
3 สิงคโปร์	5,284,218	2,990,649	52,015	27,470	59,923	45,874	4,457,294	1,391,470	5,197,194	24,997,725
4 ไต้หวัน	20,957,686	20,545,662	19,191,773	13,942,623	14,331,624	16,381,117	17,666,511	21,530,002	23,275,726	20,611,170
5 มาเลเซีย	1,107,089	1,345,693	4,486,229	8,114,015	9,680,768	8,389,924	17,034,843	16,876,324	18,849,546	15,953,602
6 จีน	3,195,360	4,309,403	8,509,996	3,952,504	3,759,713	2,034,470	3,204,084	5,042,412	6,651,179	9,759,314
7 ไทย	2,146,040	1,800,592	1,663,112	181,164	332,561	230,040	261,012	1,986,878	3,132,741	9,055,190
8 ฝรั่งเศส	1,368,038	2,348,867	2,617,141	3,107,634	4,927,558	5,331,455	6,399,073	8,079,162	3,644,308	2,724,577
9 ออสเตรเลีย	25,435	1,837	4,610	4,431	20,852	125,462	163,185	1,180,569	1,002,950	1,308,529
10 อังก	2,256,039	1,392,928	588,469	422,740	154,652	164,719	189,072	799,447	1,928,712	81,859
รวม 10 ประเทศ	77,617,352	85,687,510	94,416,016	72,609,222	73,378,144	81,363,290	98,212,352	121,162,930	149,579,620	156,380,941
อื่นๆ	2,946,142	2,542,760	4,495,435	3,702,491	4,414,350	5,843,858	7,297,343	10,505,403	12,153,380	6,843,430
รวมทั้งโลก	80,563,494	88,230,270	98,911,451	76,311,713	77,792,494	87,207,148	105,509,695	131,668,333	161,733,000	163,224,371

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.16 มูลค่าการส่งออกมีตลาดหลักชนิดโทรศัพท์มือถือ (HS : 3907) ไปยังตลาดญี่ปุ่นในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 อิตาลี	71,936,330	76,750,796	89,848,145	111,876,803	124,312,342	168,602,846	213,685,408	264,650,805	236,871,716	282,793,867
2 สหรัฐอเมริกา	212,399,723	179,010,232	202,148,213	160,886,916	161,725,751	167,191,041	215,220,808	242,770,879	264,183,398	273,753,525
3 เกาหลีใต้	67,538,573	63,799,960	81,907,982	83,099,340	82,594,308	110,888,801	124,780,905	173,117,925	203,638,593	243,549,656
4 จีน	10,877,741	11,495,410	12,543,640	13,161,642	12,854,177	9,899,993	10,941,237	41,027,960	96,744,173	181,004,013
5 ไทย	28,630,653	36,896,590	58,787,470	60,210,267	42,580,277	27,430,638	78,615,831	148,920,815	162,341,696	166,951,599
6 อินโดนีเซีย	12,799,615	38,920,176	59,467,357	63,796,158	81,028,415	97,544,432	117,574,110	130,902,593	117,484,236	99,612,270
7 มาเลเซีย	13,565,588	46,627,105	52,383,041	52,567,373	52,077,778	65,862,614	85,667,985	79,357,160	87,112,193	94,216,560
8 เยอรมนี	29,794,864	23,634,618	23,850,012	18,959,829	24,661,759	33,177,898	28,078,448	32,763,678	37,613,817	46,815,590
9 สิงคโปร์	1,618,902	4,707,155	8,426,967	8,676,783	14,854,492	28,746,011	34,245,113	60,127,758	34,116,958	38,508,138
10 อิตาลี	4,788,878	25,813,931	36,910,863	26,358,320	27,723,179	29,748,190	40,529,845	26,262,125	30,193,057	30,029,303
รวม 10 ประเทศ	453,950,867	507,655,973	626,273,690	599,593,431	624,412,478	739,092,464	949,339,690	1,199,901,698	1,270,299,837	1,457,234,521
อื่นๆ	53,417,365	55,491,953	84,499,662	61,144,618	58,709,928	60,538,888	59,210,307	74,125,909	97,244,627	87,392,408
รวมทั้งโลก	507,368,232	563,147,926	710,773,352	660,738,049	683,122,406	799,631,352	1,008,549,997	1,274,027,607	1,367,544,464	1,544,626,929

หน่วย : เหรียญ ๑ร.

ตารางผนวกที่ ก 17 มูลค่าการส่งออกทุกสินค้าไปตลาดญี่ปุ่น ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 จีน	37,108,949,363	43,179,804,567	55,089,868,033	57,795,268,554	61,882,711,400	75,579,363,856	94,446,123,301	108,593,916,470	118,437,018,324	127,843,587,246
2 สหรัฐอเมริกา	67,063,168,294	67,319,989,873	72,135,608,561	63,176,720,780	57,848,484,385	58,931,111,086	62,562,917,235	64,198,619,766	68,010,950,863	70,939,467,537
3 ซาอุดีอาระเบีย	7,177,605,668	8,412,212,002	14,184,495,016	12,321,808,620	11,665,935,061	14,568,980,099	18,508,834,085	28,601,114,724	37,184,392,955	35,399,954,739
4 ออสเตรเลีย	13,008,421,040	12,864,345,935	14,798,692,346	14,454,031,644	14,027,493,811	15,059,724,318	19,466,466,489	24,489,955,192	27,923,357,460	31,218,309,225
5 เกาหลีใต้	12,125,677,436	16,195,014,620	20,442,754,463	17,211,983,012	15,507,752,116	17,930,789,508	22,067,656,237	24,419,802,876	27,318,822,646	27,290,443,447
6 อินโดนีเซีย	10,847,404,492	12,649,317,867	16,370,032,604	14,873,151,879	14,218,833,566	16,434,218,802	18,713,632,224	20,842,344,763	24,122,917,609	26,480,322,420
7 ใต้หวัน	10,243,958,757	12,847,901,830	17,900,772,897	14,195,722,348	13,578,264,919	14,314,942,367	16,701,176,417	18,102,362,742	20,328,172,506	19,837,904,287
8 เยอรมนี	10,718,028,350	11,537,644,268	12,726,071,155	12,397,084,667	12,439,546,824	14,228,177,059	17,095,342,171	17,886,133,840	18,450,788,892	19,429,592,355
9 ไทย	8,175,017,129	8,894,722,252	10,590,494,611	10,372,780,046	10,519,503,896	11,895,761,470	14,118,387,324	15,589,954,386	16,878,073,002	18,307,100,337
10 มาเลเซีย	8,692,296,161	10,975,085,202	14,484,276,463	12,859,443,116	11,197,484,883	12,598,899,593	14,125,398,668	14,710,667,193	15,471,745,503	17,396,639,753
11 ฝรั่งเศส	5,740,744,408	6,177,361,454	6,409,596,647	6,180,603,453	6,542,633,550	7,239,242,481	8,359,317,908	8,522,946,758	8,966,093,849	10,033,990,527
12 แคนาดา	7,659,870,117	7,931,444,941	8,700,028,539	7,751,427,617	7,165,071,727	7,519,808,078	8,414,075,108	8,934,247,661	9,613,728,516	9,971,168,384
13 อิตาลี	5,102,324,842	5,048,545,927	5,312,456,205	5,390,389,946	5,438,536,279	6,103,103,057	6,906,287,670	6,892,679,682	7,029,239,496	7,249,017,854
14 สิงคโปร์	4,720,376,145	5,452,681,756	6,429,531,507	5,389,317,274	5,007,319,609	5,446,089,344	6,295,294,847	6,709,754,634	7,478,966,698	7,043,542,725
15 เม็กซิโก	1,495,286,488	1,759,475,384	1,829,197,372	1,475,152,859	1,483,509,038	1,847,310,786	2,090,895,092	2,127,726,333	1,846,900,323	1,930,479,597
16 อียิปต์	1,734,304,055	1,792,332,083	1,667,483,675	1,457,386,460	1,420,479,997	1,347,743,211	1,626,783,603	1,572,987,662	1,519,323,950	1,450,017,406
รวม 16 ประเทศ	211,613,432,745	233,037,879,961	279,071,360,094	257,302,272,275	249,943,561,061	281,045,215,115	331,498,588,379	372,195,214,682	410,580,492,592	431,821,537,839
อื่นๆ	69,064,977,148	78,755,742,745	100,472,731,173	91,932,601,870	88,012,950,669	102,316,266,857	124,162,852,586	144,006,353,280	168,202,602,745	190,250,957,690
รวมทั้งโลก	280,678,409,893	311,793,622,706	379,544,091,267	349,234,874,145	337,956,511,730	383,361,481,972	455,661,440,965	516,201,567,962	578,783,095,337	622,072,495,529

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.18 มูลค่าการส่งออกเมตพลาستيكชนิดโพลีเอทิลีน (HS : 3901) ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	1,043,845,675	1,197,291,247	1,498,850,872	1,581,189,316	1,502,114,011	1,949,994,489	2,313,090,886	2,845,223,043	3,322,013,991	3,218,763,721
2 เยอรมนี	21,341,224	17,072,950	20,105,867	17,817,428	22,482,110	26,474,616	36,568,256	41,182,449	42,438,730	51,027,445
3 ญี่ปุ่น	22,250,509	23,532,614	26,499,754	34,647,358	36,509,954	38,892,697	33,201,654	35,583,701	39,332,631	40,301,924
4 บราซิล	712,775	2,330,523	8,194,557	2,760,663	10,705,898	21,577,879	19,629,996	27,689,557	49,670,338	36,837,287
5 ซาอุดีอาระเบีย	2,059,079	34,228	329	251,624	7,888	371,515	1,486	1,905,156	10,697,344	27,414,968
6 เวียดนาม	7,670,794	9,879,181	10,613,966	8,092,988	8,088,991	12,055,166	19,092,259	30,389,720	25,584,818	23,271,451
7 เนเธอร์แลนด์	9,555,002	8,731,751	8,858,387	3,128,132	6,571,039	12,569,445	16,913,567	17,188,102	25,546,129	23,006,504
8 ฝรั่งเศส	12,888,873	24,659,998	21,209,600	25,572,776	29,483,450	30,577,053	32,582,831	27,210,615	25,862,408	22,902,322
9 สิงคโปร์	25,131	91,189	300	1,999	18,645	1,545,772	6,637,838	19,329,885	10,848,023	12,295,020
10* ไทย	2,288,574	7,344,512	22,572,199	25,486,385	10,657,827	29,241,253	4,097,344	54,213,880	60,847,276	4,548,773
รวม 10 ประเทศ	1,122,637,636	1,290,968,193	1,616,905,831	1,698,948,669	1,626,639,813	2,123,299,885	2,481,816,117	3,099,916,108	3,612,841,688	3,460,369,415
อื่นๆ	27,455,573	41,962,450	36,978,399	40,633,530	29,697,950	33,327,568	36,287,715	137,516,472	116,913,636	68,067,064
รวมทั้งโลก	1,150,093,209	1,332,930,643	1,653,884,230	1,739,582,199	1,656,337,763	2,156,627,453	2,518,103,832	3,237,432,580	3,729,755,324	3,528,436,479

* : ประเทศไทยมูลค่าการส่งออกเมตพลาستيكชนิดโพลีเอทิลีนลำดับที่ 15 ของสหรัฐอเมริกา

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.19 มูลค่าการส่งออกเมตพลาสติคชนิดโพลีโพรพิลีน (HS : 3902) ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	172,394,370	190,586,366	206,012,643	177,712,179	209,831,848	222,500,826	275,936,850	305,127,256	287,940,155	346,547,527
2 ญี่ปุ่น	51,752,082	47,414,414	56,309,019	45,070,330	50,035,462	57,205,608	57,298,282	64,056,202	67,724,876	72,564,950
3 เยอรมนี	11,863,553	15,517,253	17,207,816	16,978,166	17,360,920	18,904,938	35,718,059	40,392,934	42,157,488	40,933,591
4 เม็กซิคม	12,991,953	10,371,217	8,074,547	7,970,629	5,506,157	10,183,621	8,397,928	12,276,055	16,129,557	26,311,085
5 เนเธอร์แลนด์	1,510,038	2,046,184	2,404,821	2,278,320	12,716,471	15,420,873	30,926,604	23,914,761	27,280,221	18,693,240
6 ฝรั่งเศส	2,274,786	1,402,666	2,320,293	2,663,122	1,541,669	5,905,779	6,816,341	8,484,113	12,610,515	17,552,661
7 เกาหลีใต้	1,154,864	2,650,041	151,003	692,357	1,453,495	2,089,292	3,554,381	9,194,259	11,550,365	15,220,721
8 สเปน	807,874	783,983	561,108	796,622	583,372	324,812	313,582	2,794,469	8,806,396	12,033,682
9 เม็กซิโก	12,195,360	2,984,973	1,527,771	2,807,441	5,701,249	6,821,517	8,421,824	6,859,798	7,592,663	6,592,713
10* ไทย	21,829	450	23,084	56,452	455,245	242,958	637,248	1,183,524	1,584,881	1,237,839
รวม 10 ประเทศ	266,966,709	273,757,547	294,592,105	257,025,618	305,185,888	339,600,224	428,021,099	474,283,371	483,377,117	557,688,009
อื่นๆ	16,685,991	17,784,724	15,366,764	14,797,951	12,920,331	23,739,110	23,730,728	48,745,761	49,629,874	48,862,548
รวมทั้งโลก	283,652,700	291,542,271	309,958,869	271,823,569	318,106,219	363,339,334	451,751,827	523,029,132	533,006,991	606,550,557

* : ประเทศไทยมีมูลค่าการส่งออกเมตพลาสติคชนิดโพลีโพรพิลีนลำดับที่ 24 ของสหรัฐอเมริกา

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.20 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีไทรีน (HS : 3903) ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกา ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 เม็กซิโก	65,484,871	64,540,211	121,251,283	155,767,709	152,579,832	128,896,495	211,135,162	315,695,505	317,501,444	308,405,097
2 บราซิล	16,447,580	35,520,440	52,756,728	67,023,990	64,164,060	83,797,930	90,136,630	113,638,017	127,863,370	138,648,880
3 แคนาดา	136,469,016	122,745,094	157,649,993	131,394,786	133,560,330	137,242,498	212,288,684	235,182,014	226,954,878	120,489,873
4 เกาหลีใต้	47,478,083	68,552,146	69,007,766	55,058,823	62,939,800	64,493,073	98,263,735	161,627,504	146,394,582	104,373,082
5 ไต้หวัน	34,723,786	35,124,417	38,727,642	39,542,448	45,538,422	51,685,676	67,873,122	108,930,495	91,967,079	61,872,313
6 ญี่ปุ่น	34,270,629	27,766,015	33,463,038	31,278,745	36,580,881	46,002,109	58,015,947	61,693,641	63,001,210	59,871,150
7 จีน	416,552	228,941	1,158,747	1,446,251	2,023,539	5,288,398	5,722,152	18,683,942	22,595,989	25,100,389
8 เยอรมนี	31,242,506	27,234,485	29,884,144	21,296,194	15,321,277	19,364,863	18,605,639	30,086,848	34,198,457	22,548,526
9 ไทย	6,289,584	5,965,567	10,041,178	15,029,262	6,856,655	14,155,630	16,309,451	17,606,851	14,660,317	13,710,434
10 เวียดนาม	9,446,754	8,484,417	11,061,743	14,379,294	12,397,207	15,072,808	1,423,808	15,818,612	4,783,469	6,217,707
รวม 10 ประเทศ	382,269,361	396,161,733	525,002,262	532,217,502	531,962,003	565,999,480	779,774,330	1,078,963,429	1,049,920,795	861,237,451
อื่นๆ	43,881,115	44,336,198	50,281,121	51,416,917	55,456,804	67,130,135	58,741,603	77,942,324	62,652,147	54,779,116
รวมทั้งโลก	426,150,476	440,497,931	575,283,383	583,634,419	587,418,807	633,129,615	838,515,933	1,156,905,753	1,112,572,942	916,016,567

หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.21 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน (HS : 3907) ไปยังตลาดสหรัฐอเมริกาในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 แคนาดา	334,363,464	363,387,244	450,555,415	412,143,812	406,965,552	390,304,247	467,285,122	592,412,313	647,066,731	696,371,056
2 เม็กซิโก	80,013,647	67,609,168	76,038,077	67,220,954	64,774,207	133,808,766	254,312,898	352,737,809	403,675,771	382,260,719
3 เยอรมนี	76,328,063	81,047,693	82,250,501	58,812,060	60,552,839	72,435,363	78,706,039	90,685,390	115,429,209	155,587,356
4 ญี่ปุ่น	149,698,353	142,321,462	171,044,248	136,887,250	115,144,683	122,474,871	127,654,527	132,612,285	138,746,969	148,125,368
5 เกาหลีใต้	39,960,325	63,438,272	54,318,922	48,367,885	70,615,212	74,415,140	74,491,874	137,160,028	135,840,706	135,828,149
6 ไทย	8,068,443	17,624,300	38,894,755	53,544,516	66,969,702	115,333,051	95,035,645	131,307,599	184,158,030	126,207,928
7 ไต้หวัน	21,474,316	29,266,789	34,300,489	28,388,511	25,860,242	49,223,753	48,338,905	64,950,683	76,258,262	118,511,819
8 อินโดนีเซีย	6,735,032	24,123,789	30,617,590	45,711,394	64,105,901	55,979,013	37,868,086	78,587,897	87,305,943	117,659,192
9 สิงคโปร์	2,871,557	4,356,354	10,476,590	12,522,075	40,049,464	57,500,357	71,930,999	146,450,932	133,389,021	99,810,000
10 จีน	1,748,900	1,311,651	1,525,848	1,279,222	1,451,506	2,216,184	14,644,178	135,064,390	118,624,166	87,750,541
รวม 10 ประเทศ	721,262,100	794,486,722	950,022,435	864,877,679	916,489,308	1,073,690,745	1,270,268,273	1,861,969,326	2,040,494,808	2,068,112,128
อื่นๆ	207,098,921	179,441,704	191,290,777	183,072,510	202,475,463	253,144,101	228,713,371	345,701,997	361,814,071	401,373,766
รวมทั้งโลก	928,361,021	973,928,426	1,141,313,212	1,047,950,189	1,118,964,771	1,326,834,846	1,498,981,644	2,207,671,323	2,402,308,879	2,469,485,894

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก 22 มูลค่าการส่งออกทุกสินค้าไปตลาดสหรัฐอเมริกา ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 จีน	71,155,860,423	81,785,929,599	100,062,958,084	102,278,336,502	125,192,465,050	152,436,096,898	196,682,033,935	243,470,104,795	287,774,352,612	321,442,866,934
2 แคนาดา	174,843,762,961	198,323,973,523	229,209,118,910	216,267,840,780	209,087,563,492	221,594,650,307	256,359,835,924	290,384,293,155	302,437,859,257	317,056,762,618
3 เม็กซิโก	94,708,666,043	109,706,486,039	135,910,533,679	131,337,925,311	134,615,816,831	138,059,990,668	155,901,520,879	170,108,614,084	198,253,159,036	210,713,966,788
4 ญี่ปุ่น	121,981,582,685	131,403,583,536	146,576,577,859	126,473,307,145	121,428,705,198	118,036,645,528	129,805,198,658	138,003,696,155	148,180,775,579	145,463,342,556
5 เยอรมนี	49,823,931,595	55,093,518,842	58,736,615,062	59,076,655,623	62,503,728,610	68,112,691,842	77,265,574,324	84,750,871,375	89,082,049,315	94,164,095,641
6 เกาหลีใต้	23,936,461,291	31,261,995,224	40,300,349,439	35,181,430,319	35,571,819,777	37,229,404,155	46,167,937,074	43,781,441,056	45,803,586,952	47,562,311,363
7 ฝรั่งเศส	24,077,253,946	25,909,645,241	29,782,444,377	30,408,186,222	28,240,080,775	29,219,279,722	31,605,738,585	33,842,057,513	37,039,631,721	41,552,711,122
8 ไต้หวัน	33,122,902,105	35,198,495,054	40,514,187,170	33,374,515,874	32,147,880,509	31,599,427,816	34,623,582,878	34,825,828,822	38,211,854,849	38,277,594,395
9 สาธารณรัฐเกาหลี	6,338,935,116	8,237,326,747	14,219,087,991	13,272,217,245	13,149,860,376	18,068,614,592	20,958,676,619	27,192,642,038	31,689,028,037	35,625,986,830
10 บราซิล	10,122,464,158	11,313,752,167	13,855,005,055	14,466,417,898	15,780,597,248	17,910,335,999	21,159,920,924	24,435,519,379	26,366,725,360	25,644,187,123
11 ไทย	13,434,335,964	14,323,769,793	16,389,063,401	14,727,188,830	14,792,895,726	15,178,492,360	17,578,944,669	19,889,755,777	22,466,332,985	22,754,659,878
12 เนเธอร์แลนด์	7,591,007,748	8,472,714,204	9,703,648,881	9,515,253,884	9,848,508,506	10,952,826,096	12,450,529,457	14,862,041,511	17,342,261,801	18,403,138,184
13 สิงคโปร์	18,357,385,462	18,187,717,331	19,186,484,386	14,999,952,576	14,802,181,035	15,137,746,744	15,370,379,440	15,110,089,622	17,768,095,532	18,393,659,432
14 เบลเยียม	8,421,932,679	9,208,342,090	9,930,808,297	10,158,433,110	9,806,805,252	10,140,820,332	12,446,229,160	13,022,902,740	14,405,413,443	15,281,179,930
15 อินโดนีเซีย	9,337,576,447	9,513,959,613	10,385,475,020	10,103,643,358	9,643,292,549	9,515,071,290	10,810,516,207	12,014,344,185	13,424,717,182	14,301,257,157
16 สเปน	4,784,316,445	5,055,340,292	5,730,997,612	5,197,285,299	5,733,026,453	6,676,664,019	7,350,158,929	8,614,642,140	9,778,321,333	10,498,117,006
17 บาฮามาส	142,506,864	195,279,931	275,047,387	313,889,155	449,696,949	479,305,211	637,687,491	699,936,003	452,601,512	503,859,964
รวม 17 ประเทศ	672,180,881,932	753,191,829,226	880,768,402,610	827,152,479,131	842,796,924,336	900,348,063,579	1,047,174,465,153	1,175,008,780,350	1,300,476,766,506	1,377,639,696,921
อื่นๆ	241,704,003,596	271,574,139,334	336,119,132,140	313,846,916,869	318,569,044,744	356,773,187,071	422,529,932,967	498,445,740,190	553,461,708,764	579,322,146,429
รวมทั้งโลก	913,884,885,528	1,024,765,968,560	1,216,887,534,750	1,140,999,396,000	1,161,365,969,080	1,257,121,250,650	1,469,704,398,120	1,673,454,520,540	1,853,938,475,270	1,956,961,843,350

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.23 มูลค่าการส่งออกมีดปลายตัดทุกชนิดโทเลียทิติน (HS : 3901) ไปยังตลาดออกสเตรเลียในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
Unidentified Country	46,598,247	48,994,800	47,339,425	54,943,519	57,653,331	79,370,325	105,128,581	156,245,764	256,694,935	416,365,796
1 สหรัฐอเมริกา	19,081,090	20,580,476	24,192,680	22,261,387	19,417,586	27,842,963	26,513,806	17,834,510	12,257,509	21,872,851
3 แคนาดา	1,544,814	1,587,624	1,163,466	1,124,797	1,432,753	7,475,269	17,179,636	8,188,483	108,191	10,715,321
4 เกาหลีใต้	12,563,031	23,021,709	27,324,505	22,489,455	13,988,638	16,710,839	14,698,581	18,274,177	6,784,503	7,380,683
5 การ์ตา	2,116,137	4,222,739	4,876,331	5,002,851	3,845,936	5,044,055	8,921,484	8,189,516	8,370,732	6,781,098
6 ใต้หวัน	996,247	1,046,656	1,533,223	698,826	435,213	419,703	824,392	6,868,867	4,368,965	4,527,411
7 ญี่ปุ่น	2,200,150	2,215,462	3,575,524	3,385,785	2,400,285	1,323,645	1,279,144	1,996,895	1,166,198	2,225,480
8 ไทย	3,498,289	5,443,085	7,834,422	7,751,935	12,628,203	18,920,036	20,326,766	11,241,473	431,502	1,215,264
9 สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	32,451	310,054	40,915	30,055	867,753	497,646	815,759	548,792	404,196	1,170,145
10 เยอรมนี	1,715,103	2,238,335	1,722,369	1,713,860	4,909,220	5,883,291	6,398,975	5,260,004	176,650	306,672
รวม 10 ประเทศ	88,630,456	107,422,605	117,880,491	117,688,610	112,669,698	157,604,481	195,688,149	229,388,477	290,586,731	472,254,049
อื่นๆ	31,406,098	32,198,313	32,596,720	24,406,832	22,453,133	28,953,093	24,776,371	17,578,806	8,326,094	8,245,525
รวมทั้งโลก	120,036,554	139,620,918	150,477,211	142,095,442	135,122,831	186,557,574	220,464,520	246,967,283	298,912,825	480,499,574

ตารางผนวกที่ ก.24 มูลค่าการส่งออกมีเดพลาคัดชนิดโทลิโพรพิลีน (HS : 3902) ไปยังตลาดออสเตรเลีย ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 เกาหลีใต้	930,885	1,617,322	2,597,110	3,214,753	6,191,141	12,488,405	16,880,893	16,459,316	17,571,727	16,463,958
2 ไทย	292,038	681,454	2,358,677	1,894,624	5,527,144	13,773,470	15,459,448	5,518,545	10,926,971	11,956,502
3 สหรัฐอเมริกา	8,022,108	8,648,797	9,690,929	6,627,400	6,711,189	6,732,776	6,182,148	8,524,983	9,792,107	10,265,418
4 สิงคโปร์	2,081,153	2,207,930	2,317,089	2,733,574	4,045,411	5,182,963	5,889,131	5,754,340	10,023,037	9,537,087
5 ญี่ปุ่น	2,549,676	2,640,169	2,858,254	2,297,452	2,896,171	3,269,231	3,520,759	3,686,093	4,643,197	4,307,914
6 มาเลเซีย	402,323	47,133	42,134	421,036	551,608	1,395,027	1,343,306	2,044,292	2,619,657	3,655,564
7 เวียดนาม	89,360	702,876	606,209	327,709	707,166	721,251	1,624,728	2,783,647	4,444,820	3,118,573
8 เนเธอร์แลนด์	62,442	1,187,923	485,465	650,113	761,461	837,628	1,977,966	1,978,433	1,611,672	2,552,568
9 ฝรั่งเศส	1,127,127	1,589,121	753,751	951,599	1,474,690	926,245	1,443,799	2,154,837	3,193,413	2,447,392
10 อิตาลี	601,693	421,970	197,320	102,425	266,879	158,076	364,616	185,308	267,231	1,667,697
รวม 10 ประเทศ	6,913,774	8,797,122	7,260,222	7,483,908	10,703,386	45,485,072	54,686,794	49,089,794	65,093,832	65,972,673
อื่นๆ	17,446,563	20,719,877	22,913,456	22,729,739	30,035,047	6,043,154	3,793,457	6,515,953	6,052,349	8,957,993
รวมทั้งโลก	24,360,337	29,516,999	30,173,678	30,213,647	40,738,433	51,528,226	58,480,251	55,605,747	71,146,181	74,930,666

ตารางผนวกที่ ก.25 มูลค่าการส่งออกเม็ดเงินสถิติชนิดโทปัสไดรลิน (HS : 3903) ไปยังตลาดออสเตรเลีย ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentified Country	10,944,828	14,856,549	14,097,048	6,506,460	11,298,498	14,586,643	22,812,092	24,277,177	32,020,424	47,024,233
2 เกาหลีใต้	2,427,708	2,817,149	6,323,895	9,471,049	10,583,854	10,948,826	14,481,982	16,334,705	14,117,687	21,937,209
3 ไทย	1,252,801	1,507,930	2,684,570	2,146,185	2,503,068	2,127,155	2,082,605	1,838,929	2,414,295	13,981,703
4 ใต้หวัน	3,749,806	4,810,948	3,978,773	4,138,848	4,728,512	4,498,351	5,180,186	6,159,239	5,297,776	5,788,838
5 สหรัฐอเมริกา	7,140,994	6,159,251	6,207,894	6,215,533	6,951,668	7,679,805	7,025,285	5,067,440	5,373,689	4,915,826
6 เนเธอร์แลนด์	920,104	1,011,387	735,275	563,936	973,614	1,607,401	1,959,326	3,337,519	4,031,281	3,568,409
7 อินโดนีเซีย	2,553,894	2,116,939	1,889,052	2,060,588	2,525,448	3,092,691	4,728,670	4,874,187	4,499,830	3,317,219
8 ญี่ปุ่น	2,255,523	2,617,515	2,815,013	2,564,182	2,077,750	1,422,079	1,517,591	1,536,438	1,156,917	1,433,037
9 เยอรมนี	1,390,285	1,278,817	1,546,463	1,956,443	2,353,124	1,591,250	1,637,600	1,470,056	1,171,380	1,231,777
10 มาเลเซีย	915,473	1,006,541	1,004,603	852,893	1,089,496	2,112,612	1,409,973	1,837,320	1,874,117	1,190,072
รวม 10 ประเทศ	32,635,943	37,176,485	40,277,983	35,623,224	43,995,536	47,554,201	61,425,137	64,895,690	70,083,279	103,198,251
อื่นๆ	7,475,154	5,384,198	5,301,329	7,875,014	8,487,636	7,653,447	7,660,544	9,878,385	7,217,319	8,255,699
รวมทั้งโลก	40,111,097	42,560,683	45,579,312	43,498,238	52,483,172	55,207,648	69,085,681	74,774,075	77,300,598	111,453,950

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก.26 มูลค่าการส่งออกเมตพลาستيكชนิดโพลีเอทิลีนในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สหรัฐ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
1 Unidentified Country	33,370,082	37,505,323	26,905,855	70,387,887	78,777,415	79,171,969	66,627,629	86,047,573	145,704,549	136,400,155
2 สหรัฐอเมริกา	28,840,703	23,254,992	26,804,388	20,461,835	31,094,923	33,050,651	33,249,099	37,045,225	32,094,471	37,004,863
3 ไทย	9,085,536	9,974,502	13,448,914	13,172,346	8,381,664	10,897,414	8,568,584	12,654,328	10,442,083	18,697,341
4 เดิฮวัน	7,591,738	12,369,587	11,978,821	5,156,450	3,362,825	5,269,931	6,348,556	5,876,215	8,074,859	14,105,181
5 เยอรมนี	9,440,472	9,825,890	10,963,453	9,943,295	10,212,543	13,556,657	12,560,832	10,320,649	10,114,677	8,661,327
6 เกาหลีใต้	15,373,916	8,779,553	10,857,818	12,828,529	5,122,262	4,292,628	4,279,461	9,996,119	7,582,644	8,620,919
7 มาเลเซีย	1,405,817	2,083,210	1,978,224	3,473,414	4,062,544	4,907,835	7,591,704	8,337,928	9,018,374	7,607,615
8 จีน	307,147	942,396	1,208,956	1,520,041	1,384,556	1,196,119	1,249,168	3,140,851	3,499,117	6,670,111
9 สหราชอาณาจักร	8,160,368	2,619,654	1,226,861	1,801,879	2,034,240	2,271,551	1,760,614	3,041,358	5,121,319	5,133,922
10 สิงคโปร์	2,672,657	3,252,232	4,307,450	4,010,623	2,974,825	5,023,835	5,026,940	5,712,141	4,978,146	4,893,946
รวม 10 ประเทศ	116,248,436	110,607,339	109,680,740	142,756,299	147,407,797	159,638,590	147,262,587	182,172,387	236,630,239	247,795,380
อื่นๆ	56,867,592	53,447,195	45,923,266	18,757,965	23,961,293	27,561,407	29,982,178	34,208,200	19,632,657	23,259,344
รวมทั้งโลก	173,116,028	164,054,534	155,604,006	161,514,264	171,369,090	187,199,997	177,244,765	216,380,587	256,262,896	271,054,724

ที่มา : Global Trade Atlas

ตารางผนวกที่ ก 27 มูลค่าการส่งออกทุกสินค้าไปตลาดออสเตรเลีย ในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2550

	หน่วย : เหรียญ สรอ.									
	2541	2542	2543	2544	2545	2546	2547	2548	2549	2550
ประเทศส่งออก										
1 จีน	3,650,128,339	4,267,981,002	5,215,326,706	5,324,957,035	6,999,028,036	9,343,621,296	13,154,983,779	16,253,591,225	19,234,743,374	24,463,497,864
2 Unidentified Country	3,951,617,200	7,596,255,900	1,819,925,601	1,281,111,802	1,293,762,709	2,432,316,911	3,403,352,911	1,658,905,323	1,634,092,223	12,175,717,322
2 สหรัฐอเมริกา	13,593,629,215	10,646,871,943	13,435,181,607	11,063,038,961	12,598,398,850	13,377,303,982	15,053,670,802	16,307,695,070	18,530,873,143	19,824,007,364
3 ญี่ปุ่น	8,371,433,127	8,802,147,109	8,861,090,891	7,867,045,843	8,574,676,875	10,601,340,323	12,231,841,321	13,046,553,648	13,012,483,554	15,185,656,350
4 สิงคโปร์	1,685,587,890	2,689,620,892	2,150,039,996	2,046,137,895	2,336,302,704	2,908,053,931	4,553,967,183	6,558,977,171	8,069,401,289	8,800,931,684
5 เยอรมนี	3,652,838,988	3,757,624,605	3,415,131,813	3,441,641,467	3,993,033,436	5,250,391,793	6,022,633,299	6,632,633,825	6,783,571,989	8,189,396,035
6 สหราชอาณาจักร	3,632,562,651	3,488,807,442	4,034,785,010	3,245,942,942	3,177,574,351	3,550,589,199	4,226,657,202	4,712,439,420	4,721,757,142	6,794,977,009
7 ไทย	1,030,379,016	1,420,146,835	1,621,749,992	1,387,545,053	1,710,798,428	2,356,724,615	2,767,176,500	3,663,330,491	4,722,637,621	6,629,492,853
8 มาเลเซีย	1,709,777,690	2,091,407,002	2,466,806,307	2,012,269,640	2,128,392,232	2,817,398,035	4,072,568,961	4,632,295,968	5,066,983,573	6,173,024,525
9 เกาหลีใต้	2,623,390,668	2,519,383,341	2,767,946,033	2,388,741,613	2,597,640,236	3,104,799,469	3,613,934,316	3,936,412,320	5,194,679,122	4,992,988,714
10 อิตาลี	1,784,298,096	1,873,148,920	1,824,127,224	1,774,044,940	2,061,881,553	2,688,152,422	3,245,698,717	3,318,761,335	3,386,746,791	4,053,322,038
11 อินโดนีเซีย	2,220,922,729	1,797,168,262	1,559,011,369	2,018,662,347	2,299,024,485	2,627,001,248	2,713,139,550	2,786,713,162	3,425,330,714	4,043,243,238
12 ฝรั่งเศส	1,338,601,792	1,419,950,437	1,355,999,215	1,334,372,150	1,766,848,613	2,500,060,793	3,250,728,937	3,790,449,666	3,086,329,579	3,938,820,066
13 ใต้หวัน	1,845,973,542	1,928,827,814	2,039,258,042	1,563,564,571	1,819,082,234	2,175,124,335	2,628,533,825	2,752,414,191	3,108,623,488	3,624,622,203
14 แคนาดา	970,497,882	1,046,311,977	1,095,831,523	903,392,221	933,273,053	1,169,338,366	1,350,759,729	1,421,359,058	1,659,052,316	1,711,114,989
15 สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์	214,542,206	186,251,537	522,967,663	481,340,156	208,282,165	644,488,523	697,090,535	294,922,448	991,970,399	1,808,851,330
16 เวียดนาม	442,906,465	452,141,933	457,064,490	431,425,113	542,559,439	399,620,029	887,031,141	1,029,853,312	1,160,636,841	1,355,949,209
17 เนเธอร์แลนด์	568,836,062	590,335,607	559,222,189	524,493,729	651,146,146	786,237,848	921,895,334	970,979,763	1,055,931,789	1,222,449,561
18 เกาหลีใต้	91,462,417	91,696,171	65,683,131	197,469,480	107,819,722	108,294,794	147,708,123	237,373,757	232,423,136	198,908,243
รวม 18 ประเทศ	53,379,385,975	56,666,078,729	55,267,148,802	49,287,196,958	55,799,525,267	68,840,857,912	84,943,372,165	94,005,661,153	105,078,268,083	135,186,970,597
อื่นๆ	747,398,230	1,253,726,921	5,493,019,592	6,676,964,110	7,982,178,847	15,994,437,191	18,742,512,889	24,604,615,934	27,700,094,615	22,739,186,540
รวมทั้งโลก	54,126,784,205	57,919,805,650	60,760,168,394	55,964,161,068	63,781,704,114	84,835,295,103	103,685,885,054	118,610,277,087	132,778,362,698	157,926,157,137

ที่มา : Global Trade Atlas

ภาคผนวก ข

รหัสสินค้าส่งออกอุตสาหกรรมพลาสติกและของที่ทำด้วยพลาสติก
จำแนกตามระบบฮาร์โมนิไซส์ (Harmonized Code System)

ตารางผนวกที่ ข.1 รหัสสินค้าส่งออกพลาสติกที่จำแนกตามระบบฮาร์โมนไนซ์ (Harmonized Code System)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.01	3901.10	001/KGM	1.ลักษณะชั้นปฐม
			โพลีเมอร์ของเอทิลีนในลักษณะชั้นปฐม
	3901.10.30	001/KGM	-โพลีเอทิลีนที่มีความถ่วงจำเพาะน้อยกว่า 0.94
			--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
	3901.10.90	002/KGM	เฉพาะ โพลีเอทิลีนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารหรือเครื่องดื่มนในระบบพาสเจอร์ไรซ์หรือยูเอชที
		001/KGM	เฉพาะ โพลีเอทิลีนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
	3901.20.00	090/KGM	อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะ โพลีเอทิลีนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารหรือเครื่องดื่มนในระบบพาสเจอร์ไรซ์หรือยูเอชที
	3901.30	002/KGM	เฉพาะ โพลีเอทิลีนสำหรับผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
	3901.30.30	001/KGM	-โพลีเอทิลีนที่มีความถ่วงจำเพาะตั้งแต่ 0.94 ขึ้นไป
			เฉพาะ โพลีเอทิลีนสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
3901.30.90	001/KGM	อื่นๆ	
		090/KGM	เอทิลีน-ไวนิลอะซิเตตโคโพลีเมอร์
3901.30.90	001/KGM	--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์	
		เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า	
3901.30.90	001/KGM	อื่นๆ	
		090/KGM	--อื่นๆ
3901.30.90	001/KGM	เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า	
		090/KGM	--อื่นๆ

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.01	3901.90		-อื่นๆ
	3901.90.30	001/KGM	--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์ เฉพาะ โพลีเอทิลีน โคโพลิเมอร์ สำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
	3901.90.90	001/KGM	--อื่นๆ เฉพาะ โพลีเอทิลีน โคโพลิเมอร์สำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
090/KGM		อื่นๆ	
39.02			โพลีเมอร์ของโพรพิลีนหรือของโอลิฟินอื่นๆในลักษณะขั้นปฐม -โพลิโพรพิลีน
	3902.10		--เป็นผง
	3902.10.10	001/KGM	เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า อื่นๆ
		090/KGM	--เป็นเม็ด
	3902.10.20	001/KGM	เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า อื่นๆ
		090/KGM	--อื่นๆ
	3902.10.90	001/KGM	เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า อื่นๆ
		090/KGM	-โพลิไอโซบิวทิลีน
	3902.20		--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
	3902.20.30	001/KGM	เฉพาะ โพลิไอโซบิวทิลีน ที่นำเข้ามาผลิตน้ำมันเครื่อง รถจักรยานยนต์ 2 จังหวะชนิดลดควันขาว
090/KGM		อื่นๆ --อื่นๆ	
3902.20.90			

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.02		001/KGM	เฉพาะ โพลีไอโซบิวทีลีน ที่นำเข้ามาผลิตน้ำมันเครื่อง
		090/KGM	รถจักรยานยนต์ 2 จังหวะชนิดลดความเร็ว
			อื่นๆ
			--อื่นๆ
	3902.30		-โพรพิลีน โคลโพลิเมอร์
	3902.30.30		--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
		001/KGM	เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
			--อื่นๆ
	3902.30.90		เฉพาะที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		001/KGM	อื่นๆ
		090/KGM	อื่นๆ
			--อื่นๆ
	3902.90		--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
3902.90.30	000/KGM	อื่นๆ	
3902.90.90	000/KGM	อื่นๆ	
39.03			โพลิเมอร์ของสไตรีนในลักษณะขั้นปฐม
			-โพลีสไตรีน
	3903.11.00	000/KGM	--ชนิดเอกซแพนซิเบิล
	3903.19.00	000/KGM	--อื่นๆ
	3903.20		-สไตรีน-อะครีโลไนไตรล์(เอ็นเอเอ็น)โคโพลิเมอร์
	3903.20.30	000/KGM	ที่เป็นคิสเพอร์ชัน
	3903.20.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3903.30		-อะครีโลไนไตรล์-บิวทาไดอีน-สไตรีน(เอบีเอส)โคโพลิเมอร์
			--ที่เป็นคิสเพอร์ชัน
	3903.30.30		--อื่นๆ
	3903.30.90		อื่นๆ
3903.90		--ที่เป็นคิสเพอร์ชัน	
3903.90.30	000/KGM		

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภท ย่อย	รหัส สถิติ	รายการ	
39.04	3903.90.90	000/KGM	--อื่นๆ โพลีเมอร์ของไวนิลคลอไรด์หรือฮาโลเจนเต็ดโอลิฟินอื่นๆ ในลักษณะขั้นปฐม	
	3904.10	000/KGM	-โพลี(ไวนิลคลอไรด์)ที่ไม่ได้ผสมกับสารอื่นใด	
	3904.10.10	000/KGM	--โฮโมโพลีเมอร์ชนิดแขวนลอย	
	3904.10.90		--อื่นๆ -โพลี (ไวนิลคลอไรด์)อื่นๆ	
	3904.21.00	000/KGM	--ชนิดเนียนพลาสติกไซค์	
	3904.22.00	000/KGM	--ชนิดพลาสติกไซค์	
	3904.30.00		-ไวนิลคลอไรด์-ไวนิลอะซีเตตโคโพลีเมอร์	
	3904.40.00		-ไวนิลคลอไรด์โพลีเมอร์อื่นๆ	
	3904.50		-ไวนิลดีนคลอไรด์โพลีเมอร์	
	3904.50.40	000/KGM	--ที่เป็นคิสเพอร์ชัน	
	3904.50.90	000/KGM	--อื่นๆ -ฟลูออโรโพลีเมอร์	
	3904.61.00	000/KGM	--โพลีเตตระฟลูออโรเอทิลีน	
	3904.69	000/KGM	--อื่นๆ	
	3904.69.30		---ที่เป็นคิสเพอร์ชัน	
	3904.69.90		---อื่นๆ	
	3904.90		-อื่นๆ	
	3904.90.30	000/KGM	--ที่เป็นคิสเพอร์ชัน	
	3904.90.90		--อื่นๆ	
	39.05			โพลีเมอร์ของไวนิลอะซีเตตหรือของไวนิลเอสเตอร์อื่นๆใน ลักษณะขั้นปฐม รวมทั้งไวนิลโพลีเมอร์อื่นๆในลักษณะ ขั้นปฐม
		3905.12.00	000/KGM	-โพลี(ไวนิลอะซีเตต) --ที่เป็นคิสเพอร์ชันในน้ำ

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.06	3905.19.00	000/KGM	--อื่นๆ -ไวนิลอะซีเตตโคโพลิเมอร์
	3905.21.00	000/KGM	--ที่เป็นดิสเพอร์ชันในน้ำ
	3905.29.00	000/KGM	--อื่นๆ
	3905.30		-โพลิ(ไวนิลแอลกอฮอล์)จะมีหมู่อันไฮโดรไลส์อะซีเตต หรือไม่ก็ตาม
	3905.30.10	000/KGM	--ที่เป็นดิสเพอร์ชัน
	3905.30.90	000/KGM	--อื่นๆ -อื่นๆ
	3905.91.00	000/KGM	--โคโพลิเมอร์
	3905.99.00		--อื่นๆ อะคริลิกโพลิเมอร์ในลักษณะขั้นปฐม
	3906.10		-โพลิ(เมทิลเมทาคริเลต)
	3906.10.10	000/KGM	--ที่เป็นดิสเพอร์ชัน
	3906.10.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3906.90		--อื่นๆ --โคโพลิเมอร์
	3906.90.11		---ที่เป็นดิสเพอร์ชัน
		001/KGM	เฉพาะคาร์บอนซีโพลิเมทิลีน
		090/KGM	อื่นๆ
	3906.90.19		---อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะคาร์บอนซีโพลิเมทิลีน
		090/KGM	อื่นๆ --อื่นๆ
	3906.90.91		---ที่เป็นดิสเพอร์ชัน
		001/KGM	เฉพาะคาร์บอนซีโพลิเมทิลีน
	090/KG	อื่นๆ	

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.07			โพลีอะซีทาล์ โพลีเอเทอร์อื่นๆ และอีพอกไซค์เรซินในลักษณะขั้นปฐม โพลีคาร์บอนเนต แอลคิเดเรซิน โพลีแอลลิลเอสเทอร์และโพลีเอสเทอร์อื่นๆ ในลักษณะขั้นปฐม
			-โพลีอะซีทาล์
	3907.10.00	000/KGM	-โพลีเอเทอร์อื่นๆ
	3907.20.00		เฉพาะโพลีเตตราเมทิลีนเอเทอร์ไกลคอล
		001/KGM	อื่นๆ
		090/KGM	-อีพอกไซค์เรซิน
	3907.30		--ที่เป็นผงเคลือบ
	3907.30.20	000/KGM	--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
	3907.30.30	000/KGM	--อื่นๆ
	3907.30.90	000/KGM	-โพลีคาร์บอนเนต
	3907.40.00	000/KGM	-แอลคิเดเรซิน
	3907.50.00	000/KGM	-โพลี(เอทิลีนเทรฟทาเลต)
	3907.60		--ที่เป็นดิสเพอร์ชัน
	3907.60.10	000/KGM	--อื่นๆ
	3907.60.90	000/KGM	-โพลี(แล็กติกแอซิด)
	3907.70.00	000/KGM	-โพลีเอสเทอร์อื่นๆ
			--ชนิดไม่อิ่มตัว
	3907.91		---ในลักษณะเป็นชั้น(ชีป)
	3907.91.20	000/KGM	---อื่นๆ
	3907.91.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3907.99		---ผงเคลือบที่มีโพลีเอสเตอร์เป็นหลัก
	3907.99.40	000/KGM	---อื่นๆ
	3907.99.90	000/KGM	โพลีอะไมด์ ในลักษณะขั้นปฐม
39.08			-โพลีอะไมด์-6 โพลีอะไมด์-11 โพลีอะไมด์-12
	3908.10		

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.09			โพลีเอไมด์-6, โพลีเอไมด์-6,9 โพลีเอไมด์-6, 10 หรือ โพลีเอไมด์-6,12
	3908.10.10	000/KGM	--โพลีเอไมด์-6
	3908.10.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3908.90.00		-อื่นๆ
			อะมิโนเรซิน ฟีนอลิกเรซิน และโพลียูรีเทน ในลักษณะขั้นปฐม
	3909.10	000/KGM	-ยูเรียเรซิน และไทโอยูเรียเรซิน
	3909.10.10	000/KGM	--สารประกอบที่ใช้อัดแบบ
	3909.10.90		--อื่นๆ
	3909.20	000/KGM	-เมลามีนเรซิน
	3909.20.10	000/KGM	-สารประกอบที่ใช้อัดแบบ
	3909.20.90		-อื่นๆ
	3909.30	000/KGM	--อะมิโนเรซินอื่นๆ
	3909.30.10	000/KGM	--สารประกอบที่ใช้อัดแบบ
	3909.30.90		--อื่นๆ
39.10	3909.40	000/KGM	-ฟีนอลิเรซิน
	3909.40.10		--สารประกอบที่ใช้อัดแบบนอกจากฟีนอลฟอร์มาลดีไฮด์
	3909.40.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3909.50.00	000/KGM	-โพลียูรีเทน
	3910.00		ซิลิโคน ในลักษณะขั้นปฐม
	3910.00.20	000/KGM	ที่เป็นดิสเปอร์ชันหรือในลักษณะของสารละลาย
39.11	910.00.90	000/KGM	-อื่นๆ
			ปิโตรเลียมเรซิน คิวมาโรอินดีนเรซิน โพลีเทอร์พีน โพลีซัลไฟด์ โพลีซันโฟน และผลิตภัณฑ์อื่นๆ ที่ระบุไว้ในหมายเหตุ 3 ของตอนนี ซึ่งไม่ได้ระบุหรือรวมไว้ในที่อื่นในลักษณะขั้นปฐม

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.12	3911.10		-ปิโตรเลียมเรซิน คิวมาโรน อินดีน หรือคิวมาโรน – อินดีนเรซิน และโพลีเทอร์พีน
	3911.10.10		--ในลักษณะเป็นของเหลวหรือเพสต์
	3911.10.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3911.90.00	000/KGM	-อื่นๆ
			โพลลูโลสและอนุพันธ์เคมีของเซลลูโลส ที่ไม่ได้ระบุหรือรวมไว้ในที่อื่น ในลักษณะขั้นปฐม
			-เซลลูโลสอะซีเตต
	3912.11.00	000/KGM	--ชนิดน็อนพลาสติกไซค์
	3912.12.00		--ชนิดพลาสติกไซค์
	3912.20		_ เซลลูโลสไนเตรต(รวมถึงคอลโลเดียน)
			--ชนิดน็อนพลาสติกไซค์
	3912.20.11		---ไนโตรเซลลูโลสกึ่งสำเร็จรูปที่มีน้ำเป็นองค์ประกอบ
	3912.20.19	000/KGM	---อื่นๆ
	3912.20.20	000/KGM	--ชนิดพลาสติกไซค์
			-เซลลูโลสอีเทอร์
39.13	3912.31.00		--คาร์บอกซิเมทิลเซลลูโลส และเกลือของคาร์บอกซิเมทิลเซลลูโลส
		001/KGM	โซเดียมคาร์บอกซิเมทิลเซลลูโลส
		090/KGM	อื่นๆ
	3912.39.00	000/KGM	--อื่นๆ
	3912.90		-อื่นๆ
	3912.90.20	000/KGM	--ในลักษณะเป็นเม็ด
	3912.90.90	000/KGM	--อื่นๆ
		โพลีเมอร์ธรรมชาติ(เช่น กรดแอลจินิก) และโพลีเมอร์ธรรมชาติที่ดัดแปลงโครงสร้าง(เช่น โพรตีนแข็ง อนุพันธ์เคมีของยางธรรมชาติ) ที่ไม่ได้ระบุหรือรวมไว้ในที่อื่น	

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
	3913.10.00	001/KGM	ในลักษณะชั้นปฐม -กรดแอลจินิก เกลือและเอสเทอร์ของกรดแอลจินิก
		090/KGM	โซเดียมแอลจินेट
			อื่นๆ
	3913.90.00		-อื่นๆ
		001/KGM	โปรตีนแข็ง
		002/KGM	อนุพันธ์ของยางธรรมชาติ
		090/KGM	อื่นๆ
39.14	3914.00		ไอออนเอกซ์เชนเจอร์ ที่มีโพลิเมอร์ตามประเภทที่ 39.01 ถึง 39.13 เป็นหลัก ในลักษณะชั้นปฐม
	3914.00.10		-ชนิดที่ใช้จับปรอทหรือโลหะอื่นจากน้ำเสีย
	3914.00.90	000/KGM	-อื่นๆ
39.15			เศษ เศษตัด และของที่ใช้ไม่ได้ ที่เป็นพลาสติก
	3915.10.00	000/KGM	-ของโพลิเมอร์ของเอทิลีน
	3915.20.00	000/KGM	-ของโพลิเมอร์ของสไตรีน
	3915.30.00	000/KGM	ของโพลิเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
	3915.90		-ของพลาสติกอื่นๆ
	3915.90.10	000/KGM	--ทำด้วยโคโพลิเมอร์ของไวนิลอะซีเตตและไวนิลคลอไรด์ ซึ่งมีไวนิลอะซีเตตโมโนเมอร์มากกว่า
	3915.90.90	000/KGM	--อื่นๆ
39.16			ใยยาวเดี่ยวทำด้วยพลาสติก ที่มีขนาดภาคตัดขวางใดเกิน 1 มิลลิเมตร เส้น แ่ง และรูปทรงโพรไฟล์ทำด้วยพลาสติก จะแต่งผิวหรือไม่ก็ตามแต่ต้องไม่ทำมากไปกว่านี้
	3916.10		-- โพลิเมอร์ของเอทิลีน
	3916.10.10		-- ใยยาวเดี่ยว
	3916.10.20		--เส้น แ่ง และรูปทรงโพรไฟล์
	3916.20		- ของโพลิเมอร์ของไวนิลคลอไรด์

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.17	3916.20.10	000/KGM	--ใยยาวเดี่ยว
	3916.20.20	000/KGM	--เส้นแท่ง และรูปทรงโพรไฟล์
	3916.90		-ของพลาสติกอื่นๆ
	3916.90.40	000/KGM	--ทำด้วยโปรตีนแข็ง
	3916.90.90	000/KGM	--อื่นๆ
			หลอดหรือท่อและท่ออ่อน รวมทั้งอุปกรณ์ติดตั้งของดังกล่าว (เช่น ข้อต่อ ข้องอ แป้นข้อต่อ) ทำด้วยพลาสติก
	3917.10	000/KGM	-ใส่เทียม(ปลอกใส่กรอก) ทำด้วยโปรตีนแข็งหรือ
			วัตถุจำพวกเซลลูโลส
	3917.10.10	000/KGM	--ทำด้วยโปรตีนแข็ง
	3917.10.90	000/KGM	--อื่นๆ
			-หลอดหรือท่อและท่ออ่อน ชนิดแข็ง
	3917.21.00	000/KGM	--ทำด้วยโพลิเมอร์ของเอทิลีน
	3917.22.00	000/KGM	---ทำด้วยโพลิเมอร์ของโพรพิลีน
	3917.23.00	000/KGM	---ทำด้วยโพลิเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
	3917.29.00	000/KGM	--ทำด้วยพลาสติกอื่นๆ
			-หลอดหรือท่อ และท่ออ่อนชนิดอื่น
	3917.31.00	000/KGM	--หลอดหรือท่อ และท่ออ่อนที่อ่อนงอได้มีความต้านทาน
			แรงดันต่ำสุด 27.6 เมกะปาสกาล
	3917.32		--อื่นๆที่ไม่เสริมให้แข็งแรงหรือไม่มีวัตถุอื่นอยู่ด้วยไม่มี
			อุปกรณ์ติดตั้ง
3917.32.10		---ปลอกใส่กรอกหรือปลอกหุ้มแสม	
3917.32.90		---อื่นๆ	
3917.33.00		--อื่นๆที่ไม่เสริมให้แข็งแรงหรือไม่มีวัตถุอื่นอยู่ด้วยมี	
		อุปกรณ์ติดตั้ง	
3917.39.00		--อื่นๆ	
3917.40.00		อุปกรณ์ติดตั้ง	

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.18		000/KGM	พลาสติกปูพื้นจะเป็นชนิดยึดติดได้ในตัวหรือไม่ก็ตาม เป็นม้วนหรือมีลักษณะเป็นแผ่นกระเบื้อง รวมทั้งพลาสติกปิดผนังหรือเพดาน ตามที่นิยามไว้ในหมายเหตุ 9 ของตอนนี้
	3918.10		-ทำด้วยโพลีเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
			--สิ่งปูพื้น
			---แผ่นกระเบื้อง
	3918.10.11		ทำด้วยโพลีไวนิลคลอไรด์
		001/KGM	อื่นๆ
		090/KGM	---อื่นๆ
	3918.10.19		ทำด้วยโพลีไวนิลคลอไรด์
		001/KGM	อื่นๆ
		090/KGM	
	3918.10.90		ทำด้วยโพลีไวนิลคลอไรด์
		001/KGM	อื่นๆ
		090/KGM	-ทำด้วยพลาสติกอื่นๆ
	3918.90		--สิ่งปูพื้น
			---แผ่นกระเบื้องทำด้วยโพลีเอทิลีน
	3918.90.11		---อื่นๆทำด้วยโพลีเอทิลีน
	3918.90.13		---อื่นๆ
	3918.90.19		--อื่นๆ
			---ทำด้วยโพลีเอทิลีน
	3918.90.91		---อื่นๆ
	3918.90.99		แผ่น แผ่นบาง พิล์ม ฟอยล์ เทป และรูปทรงแบนอื่นๆ ชนิดยึดติดได้ในตัว ทำด้วยพลาสติก จะเป็นม้วนหรือไม่ก็ตาม
39.19			-เป็นม้วนมีความกว้างไม่เกิน 20 เซนติเมตร
	3919.10		--ทำด้วยโพลีเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
	3919.10.10		

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
39.19	3919.10.21	001/KGM	เฉพาะเทปที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
		000/KGM	--ทำด้วยโพลีเอทิลีน
		000/KGM	---เทปชนิดที่ใช้ในการผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		000/KGM	---อื่นๆ
	3919.10.90	000/KGM	---อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปที่ใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	เฉพาะที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตพลาสติกดีดแผล
		090/KGM	-อื่นๆ
		090/KGM	-อื่นๆ
39.20	3919.90	001/KGM	เฉพาะที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	เฉพาะที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตพลาสติกดีดแผล
	3919.90.10	001/KGM	เฉพาะที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	เฉพาะที่นำมาใช้ในอุตสาหกรรมการผลิตพลาสติกดีดแผล
	3920.10.00	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
		001/KGM	แผ่น แผ่นบาง ฟิล์ม ฟอยล์ และแถบชนิดอื่น ทำด้วยพลาสติกไม่ทำแบบเซลลูลาร์และไม่เสริมให้แข็งแรง
		001/KGM	ไม่อัดเป็นชั้นไม่เสริมรองหรือไม่ประกบโดยวิธีคล้ายกันด้วยวัตถุอื่น
001/KGM	-ทำด้วยโพลีเมอร์ของเอทิลีน		
001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า		

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
	3920.20.00	090/KGM	อื่นๆ
			-ทำด้วยโพลิเมอร์ของโพรพิลีน
		001/KGM	เฉพาะที่มีความหนาไม่เกิน 10 ไมครอน
		002/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือผลิตสายไฟฟ้า
	3920.30	090/KGM	อื่นๆ
			-ทำด้วยโพลิเมอร์ของสไตรีน
	3920.30.10		--ชนิดที่ใช้เป็นสารยึดติดโดยการหลอม
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
	3920.30.90	090/KGM	อื่นๆ
			--อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
	3920.43.00	090/KGM	อื่นๆ
			-ทำด้วยโพลิเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
			--มีพลาสติกไซเซอร์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 โดยน้ำหนัก
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
	3920.49.00	090/KGM	อื่นๆ
			--อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
	3920.51.00	090/KGM	อื่นๆ
			-ทำด้วยอะคริลิกโพลิเมอร์
		001/KGM	--ทำด้วยโพลิ(เมทิลเมทาคริเลต)
			เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
	3920.59.00	090/KGM	หรือสายไฟฟ้า อื่นๆ --อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์ หรือสายไฟฟ้า
	3920.61.00	090/KGM	อื่นๆ -ทำด้วยโพลีคาร์บอเนต แอลคิลเรซิน โพลีแอลิลเอสเทอร์ หรือ โพลีเอสเทอร์อื่นๆ --ทำด้วยโพลีคาร์บอเนต
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์ หรือสายไฟฟ้า
	3920.62	090/KGM	อื่นๆ --ทำด้วยโพลี(เอทิลีนเทรฟทาเลต)
	3920.62.10		---ฟิล์ม
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์ หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ ---อื่นๆ
	3920.62.90	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์ หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ --ทำด้วยโพลีเอสเตอร์ที่ไม่อิมิตัว
	3920.63.00		--ทำด้วยโพลีเอสเตอร์อื่นๆ
	3920.69.00	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์ หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ -ทำด้วยเซลลูโลสหรืออนุพันธ์ทางเคมีของเซลลูโลส

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ
	3920.71		--ทำด้วยรีเจเนอเรเต็ดเซลลูโลส
	3920.71.10	000/KGM	---เซลโลเฟนฟิล์ม
	3920.71.20	001/KGM	---รีบบิ้นที่ฉีกได้ทำด้วยวิสโคส รวมทั้งฟอยล์
	3920.71.90		---อื่นๆ
	3920.73.00	090/KGM	--ทำด้วยเซลลูโลสอะซีเตต
	3920.79.00		--ทำด้วยอนุพันธ์อื่นๆของเซลลูโลส
	3920.91	001/KGM	--ทำด้วยโพลี(ไวนิลบิวทรีล)
	3920.91.10		---ฟิล์มชนิดที่ใช้ในกระจกนิรภัย มีความหนาเกิน 0.38 มม.
		090/KGM	แต่ไม่เกิน 0.76 มม. มีความกว้างไม่เกิน 2 เมตร
	3920.91.90	000/KGM	---อื่นๆ
	3920.92		--ทำด้วยโพลีอะไมด์
	3920.92.10		---ทำด้วยโพลีอะไมด์ -6
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
	3920.92.20		---ชนิดที่ใช้เป็นสารยึดติดด้วยการหลอม
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
	920.92.90		---อื่นๆ
		001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
		090/KGM	อื่นๆ
	3920.93		--ทำด้วยอะมิโนเรซิน
	3920.93.10	000/KGM	---ชนิดที่ใช้การยึดติดด้วยการหลอม
	3920.93.90	000/KGM	---อื่นๆ
	3920.94	000/KGM	--ทำด้วยฟีนอลิกเรซิน

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภทย่อย	รหัสสถิติ	รายการ	
39.21	3920.94.10	001/KGM	---แผ่นบางทำด้วยฟีนอลฟอร์มัลดีไฮด์(เบคะไลด์)	
	3920.94.90		---อื่นๆ	
	3920.99.00		--ทำด้วยพลาสติกอื่นๆ	
			090/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า
			090/KGM	อื่นๆ
				แผ่น แผ่นบาง ฟิล์ม ฟอยล์ และแถบชนิดอื่นทำด้วยพลาสติก-ชนิดเซลลูโลส
				--ทำด้วยโพลีเมอร์ของสไตรีน
	3921.11			---เป็นแผ่นและแผ่นบาง
	3921.11.10	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า	
			อื่นๆ	
			090/KGM	--ทำด้วยโพลีเมอร์ของไวนิลคลอไรด์
	3921.12.00	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า	
			อื่นๆ	
			090/KGM	---ทำด้วยโพลียูรีเทน
	3921.13.00			--ทำด้วยรีเจเนอเรเต็ดเซลลูโลส
	3921.14			---เป็นแผ่นและแผ่นบาง
	3921.14.10	000/KGM		---อื่นๆ
3921.14.90	000/KGM		--ทำด้วยพลาสติกอื่นๆ	
3921.19			---เป็นแผ่นและแผ่นบาง	
3921.19.10	001/KGM	เฉพาะเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์หรือสายไฟฟ้า		
3921.19.90		อื่นๆ		
		090/KGM		

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภท ย่อย	รหัส สถิติ	รายการ Description
39.22	3921.90		-อื่นๆ
	3921.90.20	001/KGM	---เป็นแผ่นและแผ่นบาง
		002/KGM	ที่มีความหนาไม่เกิน 10 ไมครอน
			ของเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์
		090/KGM	หรือสายไฟฟ้า
	3921.90.90		อื่นๆ
		001/KGM	--อื่นๆ
		002/KGM	ที่มีความหนาไม่เกิน 10 ไมครอน
			ของเทปสำหรับใช้ในอุตสาหกรรมผลิตสายโทรศัพท์
		090/KGM	หรือสายไฟฟ้า
39.23			อื่นๆ
	3922.90		อ่างอาบน้ำ ที่อาบน้ำชนิดฝักบัว อ่างล้างชาม อ่างล้างหน้า
			โถส้วม ที่รองนั่งและฝาปิดโถส้วม ถังน้ำชักโครกและเครื่อง
			สุขภัณฑ์
	3922.90.11		-อื่นๆ
	3922.90.19	000/KGM	--โถชักโครก (โถส้วม)และโถปัสสาวะหรือถังน้ำชักโครก
3922.90.90		---ส่วนประกอบของถังน้ำชักโครก	
		---อื่นๆ	
		--อื่นๆ	
			ของที่ใช้ลำเลียงสินค้าหรือบรรจุสินค้า รวมทั้งจุก ฝาและ
			ที่ปิดครอบอื่นๆ ทำด้วยพลาสติก
3923.10.00	000/KGM	-กล่อง หีบ หีบโปรง และของที่คล้ายกัน	
		-กระสอบและถุงรวมทั้งกรวย	
3923.21		--ทำด้วยโพลีเมอร์ของเอทิลีน	
3923.21.10		---ถุงพลาสติกที่เสริมให้แข็งแรงด้วยพอลิอะลูมิเนียม	
	001/KGM	ถุงพลาสติกที่เคลือบอะลูมิเนียมและมีฝาปิด	
	002/KGM	ถุงพลาสติกเคลือบอะลูมิเนียม	

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภท ย่อย	รหัส สถิติ	รายการ
39.24		090/KGM	อื่นๆ
	3923.29.00	001/KGM	--ทำด้วยพลาสติกอื่นๆ
	3923.30	002/KGM	-ขวดขนาดใหญ่ ขวด ขวดคอคอคอด และของที่คล้ายกัน
	3923.30.10	000/KGM	--หลอดยาสีฟัน
	3923.30.90	000/KGM	--อื่นๆ
	3923.40.00	000/KGM	-แกนม้วน กรวยม้วน กระสวย และของรองรับที่คล้ายกัน
	3923.50.00	000/KGM	-จุก ฝา และที่ปิดครอบอื่นๆ
	3923.90.00		- อื่นๆ
			เครื่องใช้บนโต๊ะอาหาร
		3924.90	
	3924.90.10		--ภาชนะสำหรับใส่อุจจาระหรือปัสสาวะ
	3924.90.90		--อื่นๆ
39.25		001/KGM	ผ้าปูโต๊ะ ผ้ามัน
		090/KGM	อื่นๆ
			เครื่องประกอบของอาคาร ทำด้วยพลาสติก
	3925.10.00		-เรเซอร์วัวร์ แท็งก์ แว๊ต
	3925.20.00		-ประตู หน้าต่าง และกรอบ
39.26	3925.30.00		-บานเลื่อน ฉากบังตา มู่ลี่
	3925.90.00		-อื่นๆ
			ของอื่นๆทำด้วยพลาสติก
	3926.10.00		-ของใช้สำนักงานหรือโรงเรียน
	3926.20		-เครื่องแต่งกายและของที่ใส่ประกอบ
	3926.20.60		-เครื่องแต่งกายป้องกันสารเคมี
	3926.20.90		--อื่นๆ
3926.30.00		-อุปกรณ์ติดตั้งสำหรับเฟอร์นิเจอร์	
3926.40.00		-รูปปั้นขนาดเล็กและเครื่องประดับอื่นๆ	

ตารางผนวกที่ ข.1 (ต่อ)

ประเภท	ประเภท ย่อย	รหัส สถิติ	รายการ
	3926.40.00	001/KGM	-รูปปั้นขนาดเล็กและเครื่องประดับอื่นๆ
	3926.90	002/KGM	-อื่นๆ
	3926.90.10	000/KGM	--ตุ่นสำหรับอวน
	3926.90.41	000/KGM	---โล่กำบังสำหรับตำรวจ
	3926.90.42	000/KGM	---หน้ากากที่ใช้ป้องกันงานเชื่อม
	3926.90.44	000/KGM	---เบาะรองรับการตกจากที่สูงเพื่อช่วยชีวิต
	3926.90.45		---ตะปูสะท้อนแสง
	3926.90.49		---อื่นๆ
	3926.90.53		---สายพานส่งกำลัง สายพานลำเลียง
	3926.90.55		---ตะปูรูปตัวเจและบันช้ลือกทำด้วยพลาสติก
	3926.90.60		---อุปกรณ์สำหรับให้อาหารสัตว์ปีก
	3926.90.70		--แผ่นรองในเครื่องรัดทรงและสิ่งพุงที่คล้ายกัน --แผ่นรองสำหรับเครื่องเพชรพลอยและรูปพรรณ
	3926.90.80		--อื่นๆ
	3926.90.90	001/KGM	ตระกร้า ตะแกรง และสิ่งทีคล้ายกัน
		002/KGM	เฉพาะตุ่นกักน้ำมัน
		003/KGM	เฉพาะตาขอ ห่วง และตัวลือก ที่นำเข้ามาเพื่อใช้ใน อุตสาหกรรมผลิตรองเท้า
		090/KGM	อื่นๆ

ที่มา: กรมศุลกากร

ภาคผนวก ค

ข้อมูลโครงสร้างการผลิตและกลุ่มผู้ผลิตอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกภายในประเทศไทย

การผลิตและชนิดของเม็ดพลาสติก

อุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย เป็นอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย (Downstream) ที่ใช้วัตถุดิบจากอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้นและขั้นกลาง

1. อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นต้น เป็นการผลิตโอลิฟินส์และอะโรมาติกส์ แบ่งเป็น

1) โอลิฟินส์ เป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นต้น ผลิตจากสารอีเทน และโพรเพนที่ได้จากก๊าซธรรมชาติ จะใช้ภายในประเทศทั้งหมด ประกอบด้วย เอทิลีน และโพรพิลีน

2) อะโรมาติกส์ เป็นผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นต้น ผลิตจากสารนาฟตาจากกระบวนการผลิตน้ำมันดิบ ในปัจจุบันยังไม่สามารถผลิตได้ในประเทศ เป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตสาร PTA (Pure terephthalic) และสไตรีนโมโนเมอร์ (SM) ในการผลิตอุตสาหกรรมขั้นปลาย

2. อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นกลาง วัตถุดิบสำคัญในอุตสาหกรรมผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกและอื่นๆ ได้ เช่น อุปกรณ์ทางการแพทย์ ชิ้นส่วนอุปกรณ์รถยนต์ ชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ เป็นการพัฒนาอุตสาหกรรมปิโตรเคมีเป็นการผลิตโมโนเมอร์ แบ่งเป็น

1) ไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ ผลิตจากเอทิลีน ไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ ใช้ผลิตพีวีซี ขณะนี้การผลิตในประเทศยังไม่เพียงพอ ต้องนำเข้าจากต่างประเทศ

2) สไตรีนโมโนเมอร์ ผลิตจากเบนโนสไตรีนโมโนเมอร์ ใช้ผลิต PS ไทยสามารถใช้ในประเทศตั้งแต่ปี 2540

3. อุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย เป็นการผลิตเม็ดพลาสติก อุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์พลาสติกในประเทศใช้วัตถุดิบเม็ดพลาสติกในประเทศ 70% ของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด ส่วนที่เหลืออีก 30% เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศ เม็ดพลาสติกที่ไทยผลิตได้ดังนี้

1) โพลีเอทิลีน (PE) ผลิตจากเอทิลีน เม็ดพลาสติกที่สำคัญและใช้ในการผลิตผลิตภัณฑ์พลาสติกมากที่สุด เม็ดพลาสติก PE ที่ผลิตได้แบ่งเป็น LDPE LLDPE และ HDPE

2) โพลีโพรพิลีน (PP) ผลิตจากโพรพิลีนสามารถผลิตได้ในประเทศมีปริมาณมากเพียงพอต่อการส่งออก ใช้ในการผลิตบรรจุภัณฑ์พลาสติก แผ่นฟิล์ม

3) โพลีสไตรีน (PS) ผลิตจากสไตรีนโมโนเมอร์ ปริมาณการผลิตไม่เพียงพอ บางส่วนนำเข้าจากต่างประเทศ ใช้ในการผลิต เครื่องใช้ในครัวเรือน เครื่องใช้ไฟฟ้า เฟอร์นิเจอร์ ภาชนะพลาสติก

4) โพลีไวนิลคลอไรด์ (PVC) ผลิตจากไวนิลคลอไรด์โมโนเมอร์ ประเทศไทยผลิต เม็ดพีวีซี ชนิดนี้มากเป็นอันดับสองรองจาก PE ปริมาณการผลิตเพียงพอต่อการส่งออก (รองจาก PE และ PP) ใช้ในการผลิตวัสดุก่อสร้าง ผนังเทียม ผ้าพีวีซี แผ่นยางปูพื้น ส่วนประกอบรองเท้า

5) *Acrylonitrile Butadiene Styrene* หรือ ABS/SAN , ผลิตจาก สไตรีนโมโนเมอร์ มีความต้องการใช้ในประเทศอย่างมาก การผลิตในประเทศไม่เพียงพอบางส่วนนำเข้าจากต่างประเทศ ใช้ในการผลิตพลาสติกที่ทนต่อแรงกระแทก ที่มีความทนทานสูง

6) เม็ดพลาสติกเกรดวิศวกรรม สามารถผลิตได้ในประเทศ ใช้ในการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ และเครื่องใช้ไฟฟ้า

กระบวนการผลิตเม็ดพลาสติกคุณภาพ ของบริษัท RIKEN (THAILAND) CO.,LTD.

1. การผสม เรซินซึ่งเป็นวัตถุดิบหลักจะถูกนำมาผสมกับส่วนประกอบต่างๆภายใต้ อุณหภูมิและเวลาที่ควบคุมอย่างเหมาะสมเพื่อให้ได้ 'Dry Blend'

2. การนวดอัด วัตถุดิบที่ผ่านการผสม จะถูกส่งเข้าสู่กระบวนการนวดอัดด้วย เครื่องจักร โดยอาศัยหลักการนวดอัดพร้อมกับการให้ความร้อนตามความเหมาะสม ระหว่างขั้นตอนนี้ จะมีการเก็บตัวอย่างเพื่อตรวจสอบคุณภาพขั้นต้น

3. การตัดเม็ด เม็ดพลาสติกหลอมตัวแล้วจะถูกอัดผ่าน Die ที่มีการเจาะรูขนาดเล็ก ๆ พลาสติกที่ไหลผ่าน Die จะถูกตัดโดยใบมีด(Cutter) หมุนตัดอย่างต่อเนื่องทำให้ขนาดเม็ดมีขนาด ตามมาตรฐานที่กำหนด

4. การระบายความร้อน เม็ดพลาสติกที่ได้จะนำเข้าสู่กระบวนการระบายความร้อน โดยผ่านเครื่องระบายความร้อน (Cooling Unit) เพื่อให้เม็ดพลาสติกเย็นลงมีอุณหภูมิใกล้เคียง กับอุณหภูมิห้อง

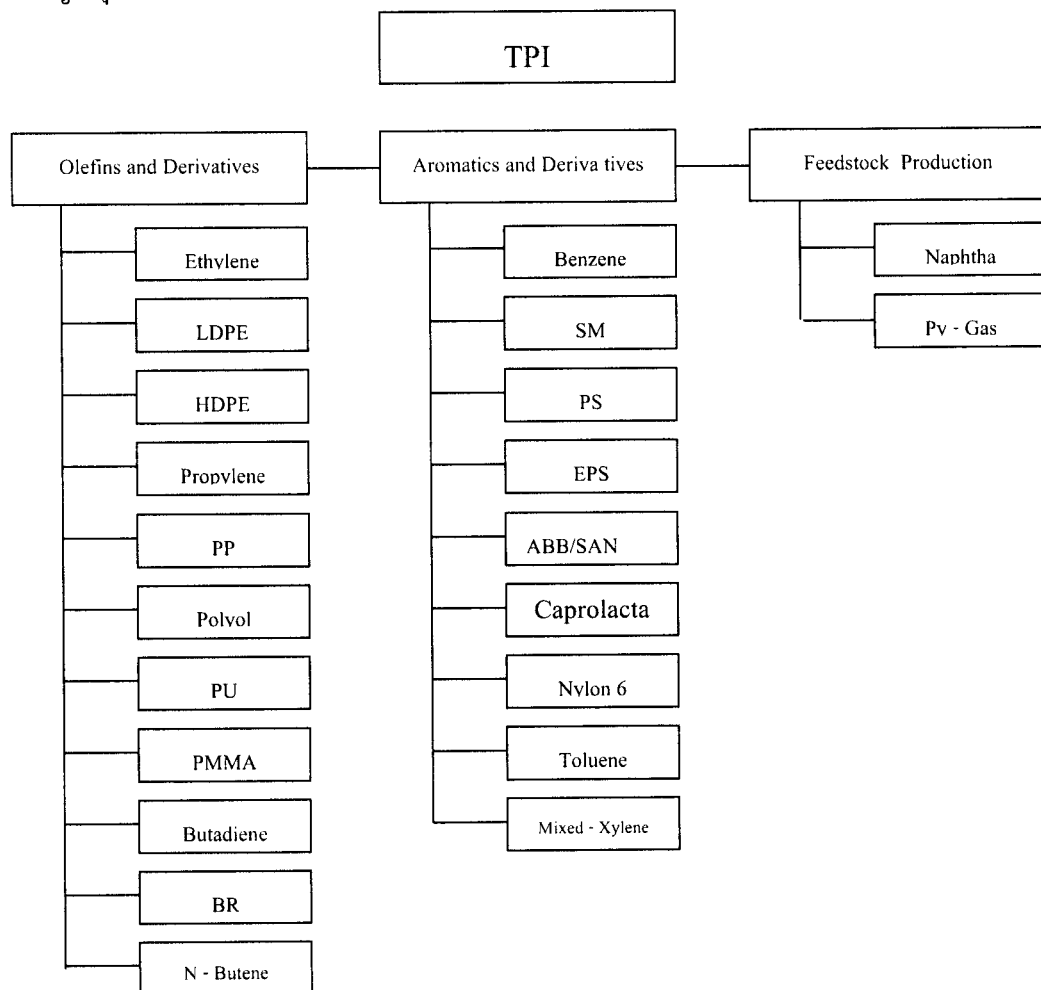
5. การชั่งน้ำหนักและบรรจุ เม็ดพลาสติกที่ผ่านการระบายความร้อนแล้วจะถูกส่งผ่าน เครื่องคัดขนาด (Rotary Selector) เพื่อคัดแยกเม็ดที่มีขนาดไม่เหมาะสมหรือเกาะติดกัน เม็ด พลาสติกที่ได้ขนาดมาตรฐานจะถูกส่งลงสู่ถังพัก และไหลผ่านไปยังเครื่องชั่งน้ำหนักซึ่งแตกต่างกันตามขนาดของบรรจุภัณฑ์ที่ใช้ ในขั้นตอนนี้จะมีการเก็บตัวอย่างเม็ดพลาสติกเพื่อตรวจสอบ คุณภาพด้านกายภาพที่สามารถตรวจสอบได้ด้วยสายตา เช่น ขนาด ความสม่ำเสมอของการผสมสี และอื่น ๆ โดยตัวอย่างอีกส่วนจะผ่านความเย็น(Cooling Unit) เพื่อให้เม็ดพลาสติกเย็นลงมี อุณหภูมิใกล้เคียงอุณหภูมิห้องแล้วจะถูกส่งไปทำการตรวจสอบโดยฝ่ายเทคนิค เพื่อทำการตรวจ วิเคราะห์คุณภาพอีกครั้ง

กลุ่มผู้ผลิตอุตสาหกรรมเม็ดพลาสติกของประเทศไทย

การผลิตผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีขั้นต้นนั้น ผู้ผลิตจากชั้นปลายบางรายก็ได้ทำการผลิตในแนวตั้ง (vertical integration) เพื่อสร้างความได้เปรียบและความแข็งแกร่งโดยการสร้างโรงโอดีฟินส์ที่ใช้เนฟทาเป็นวัตถุดิบเป็นของตนเองเป็นผลให้รูปแบบการดำเนินงานในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีเปลี่ยนจากบริษัทรายย่อยมาเป็นกลุ่มโรงงานปิโตรเคมีครบวงจร ที่มีการผลิตผลิตภัณฑ์หลายชนิดทั้งนี้สามารถแบ่งกลุ่มผู้ผลิตปิโตรเคมีในประเทศไทยออกได้ ดังนี้

1. กลุ่ม TPI

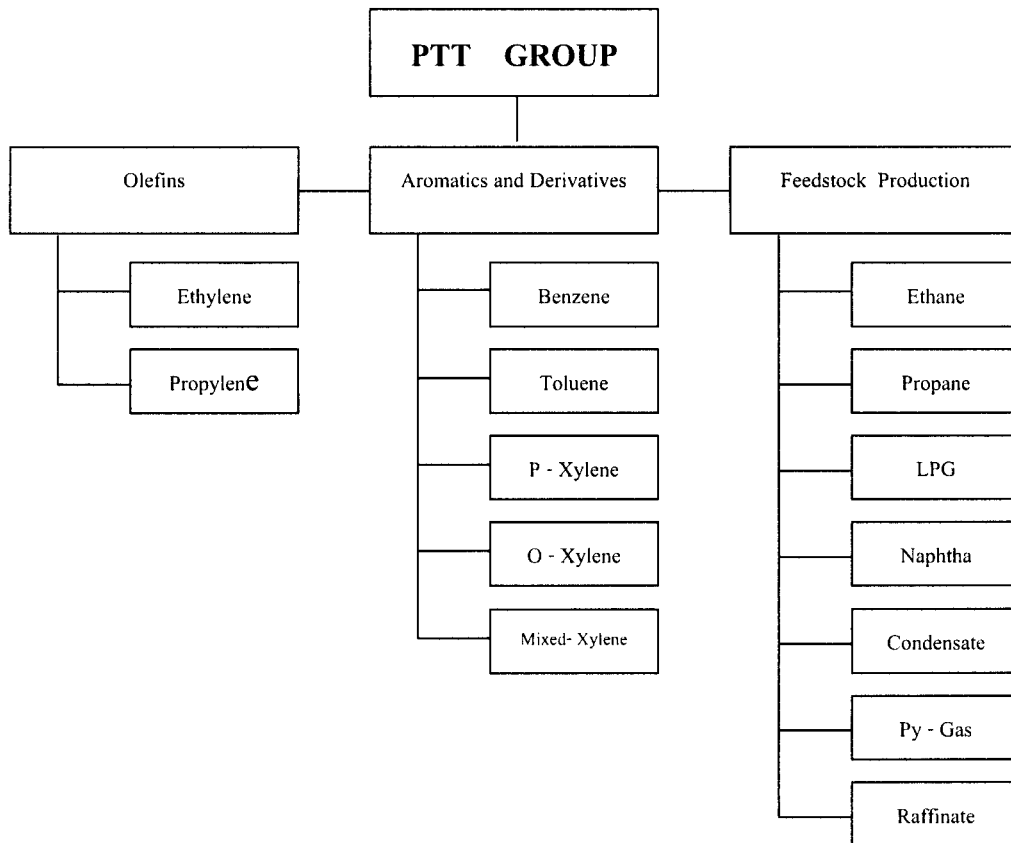
เดิม TPI เป็นผู้ผลิตอุตสาหกรรมปิโตรเคมีเฉพาะชั้นปลาย ต่อมาได้เริ่มขยายการผลิตในชั้นปลายออกไปหลายผลิตภัณฑ์ (horizontal integration) บริษัท TPI เป็นผู้ผลิตครบวงจรรายใหญ่ที่สุดในประเทศ



ภาพผนวกที่ ค 1 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในกลุ่ม TPI

2. กลุ่มการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย (ปตท.)

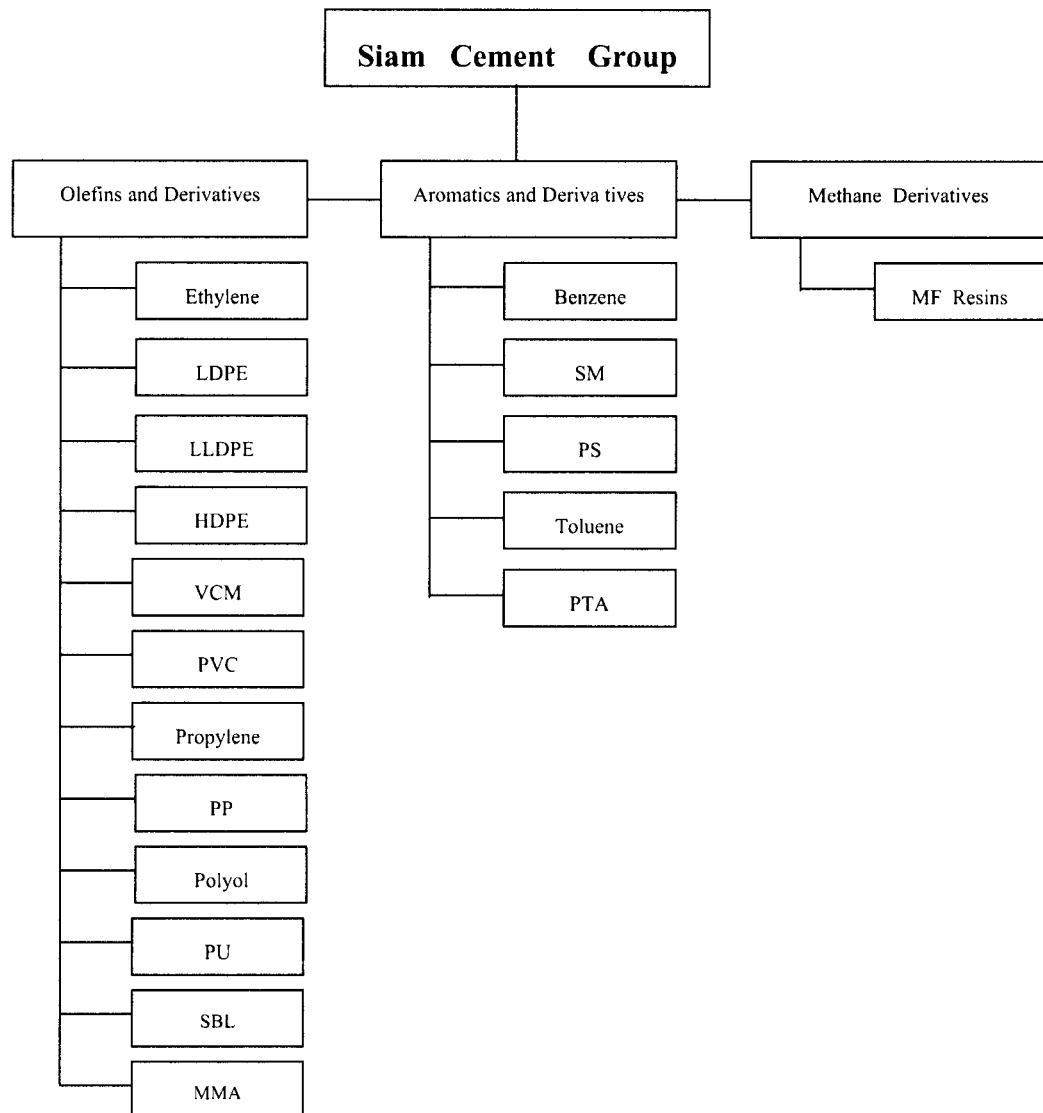
เป็นกลุ่มที่ได้รับการสนับสนุนการจัดตั้งจากรัฐบาลโดยมีการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยเป็นแกนนำเนื่องจากอุตสาหกรรมขั้นต้นจะมีบทบาทในการกำหนดทิศทางของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีทั้งหมด ซึ่งในขณะนี้กลุ่มปตท. มีโครงการลงทุนในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลายทั้งในผลิตภัณฑ์โพลีเอทิลีนกับเอทิลีนไกลคอล รวมทั้งการขยายกำลังการผลิตโอเลฟินส์เพื่อรองรับกับความต้องการที่จะเพิ่มขึ้นจากโครงการปิโตรเคมีขั้นปลายทั้ง 2 โครงการ โดยจะเป็นการใช้วัตถุดิบจากก๊าซธรรมชาติแทนการใช้เนฟทา



ภาพผนวกที่ ค 2 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในกลุ่มการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

3. กลุ่มปูนซีเมนต์ไทย

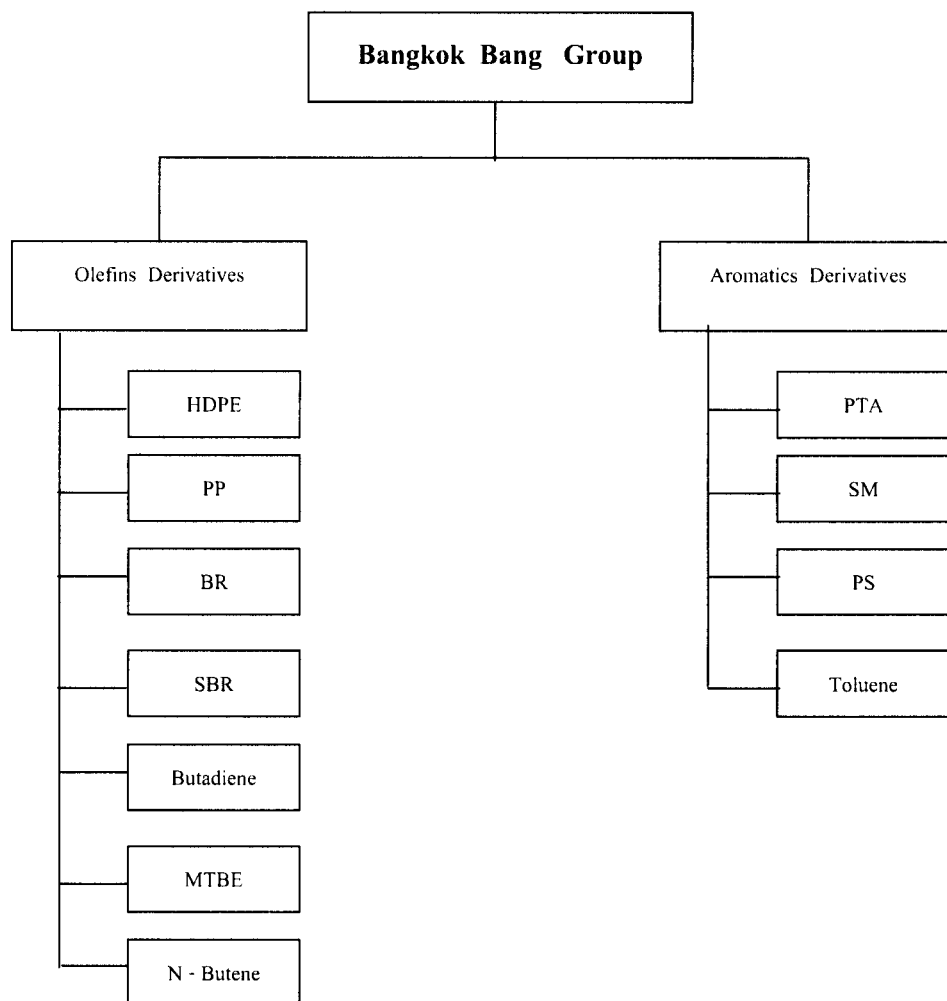
เดิมทีกลุ่มปูนซีเมนต์ไทยเริ่มจากการเป็นผู้ผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีขั้นปลาย และเริ่มทำการผลิตแบบครบวงจรด้วยการสร้างโรงงานโอเลฟินส์ที่มีกำลังการผลิตระดับโลก ทั้งในการปรับโครงสร้างองค์กรของเครือปูนซีเมนต์ไทยในช่วงปลายปี 2541 เครือปูนซีเมนต์ไทยได้มุ่งเน้นที่จะให้ความสำคัญกับธุรกิจปิโตรเคมีในฐานะที่เป็นกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความสามารถในการแข่งขันและมีศักยภาพในการแข่งขันสูง



ภาพผนวกที่ ค 4 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีกลุ่มปูนซีเมนต์ไทย

4. กลุ่มธนาคารกรุงเทพ

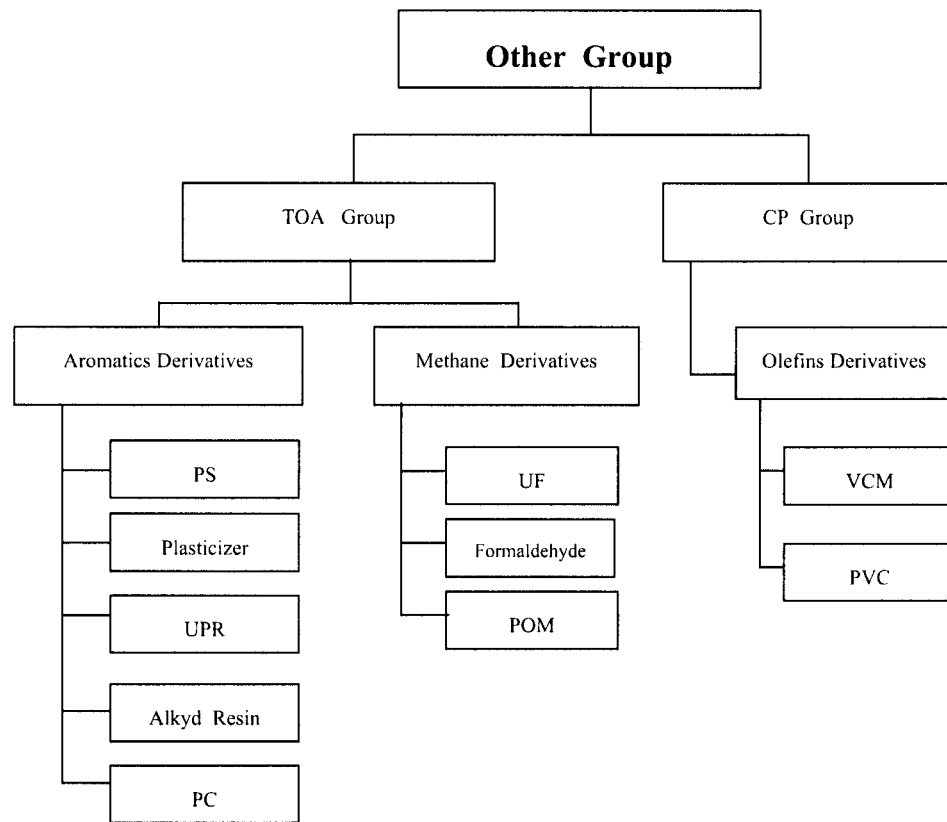
ธนาคารกรุงเทพได้เข้ามามีบทบาทในอุตสาหกรรมปิโตรเคมีครั้งแรกด้วยการเข้าถือหุ้นในบริษัท เอ็มซีโพลีเมอร์ (HMC) ในปีพ.ศ. 2526 และได้ขยายธุรกิจออกไปอย่างต่อเนื่องทั้งในสายการผลิตของโอเลฟินส์ และอะโรมาติก รวมทั้งสิ้น 4 บริษัท ใน 7 ผลิตภัณฑ์ทั้งในกลุ่มธนาคารกรุงเทพยังคงเป็นกลุ่มที่มีการผลิตเฉพาะในอุตสาหกรรมขั้นปลายเท่านั้น



ภาพผนวกที่ ค 5 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในกลุ่มธนาคารกรุงเทพ

5. กลุ่มอื่นๆ

ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ อุตสาหกรรมปิโตรเคมีเป็นอุตสาหกรรมหนึ่งที่มีแนวโน้มการเจริญเติบโตค่อนข้างดีมาก ทำให้นักลงทุนจากอุตสาหกรรมอื่นๆ มีความสนใจเข้ามาร่วมในธุรกิจปิโตรเคมีดังเช่น กลุ่ม TOA และกลุ่มเจริญโภคภัณฑ์ (CP) ซึ่งมีพื้นฐานในธุรกิจสี และผลิตภัณฑ์การเกษตรตามลำดับ กลุ่มนี้ได้มีความสนใจที่จะลงทุนขยายการผลิตออกไปอีกหลายผลิตภัณฑ์แต่หลังจากการเกิดปัญหาทางเศรษฐกิจก็ปรากฏว่าได้มีการชะลอโครงการลงทุนต่างๆ ออกไปอย่างไม่มีกำหนด จึงอาจนับรวมกลุ่มผู้ผลิตเหล่านี้ไว้ด้วยกัน



ภาพผนวกที่ ค 5 ผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีในกลุ่มอื่นๆ

ที่มา: จากรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์โครงการจัดทำแผนแม่บทอุตสาหกรรมรายสาขา (สาขาปิโตรเคมี) สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม (2546) ค้นเมื่อ 16 มกราคม 2551
http://www.oig.go.th/policy7/Mplan/petro/MP_Final_Petro_th_C2.zip

ภาคผนวก ง
แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ (CMS)

ตารางผนวกที่ 1 มูลค่าการนำเข้าเมล็ดพืชล้าสมัยชนิดต่างๆ ของโลกโดยเฉลี่ยในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2545

ชนิดสินค้า	หน่วย : เหรียญสหรัฐ				
	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ
เมล็ดพืชล้าสมัยชนิดโพเลียเทลิสน	2,392,315,276	171,515,986	1,506,565,609	137,470,591	12,525,283,803
เมล็ดพืชล้าสมัยชนิดโพลิโพรพิลีน	1,298,738,670	157,930,670	295,016,726	31,000,619	7,100,171,698
เมล็ดพืชล้าสมัยชนิดโพลิสไตรีน	2,776,118,099	84,361,884	522,597,003	44,846,500	40,407,167,347
เมล็ดพืชล้าสมัยชนิดโพลิอะซิท	1,599,040,025	625,029,993	1,042,103,524	165,131,584	12,788,544,305
รวม	8,066,212,070	1,038,838,533	3,366,282,862	378,449,294	72,821,167,153

ที่มา : จำนวนจากตารางผนวกที่ ก.3 ถึง ก.27

ตารางผนวกที่ ง.2 มูลค่าการนำเข้าเม็ดพลาสติกชนิดต่างๆ ของโลก โดยเฉลี่ยในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550

ชนิดสินค้า	หน่วย : เหรียญสหรัฐ.				
	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน	5,532,205,786	270,042,514	3,034,071,134	286,680,355	27,222,226,935
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน	3,477,286,081	190,834,980	495,535,568	62,338,214	16,738,725,162
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	4,512,840,014	129,868,509	931,428,162	77,564,390	14,205,936,408
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอซีที	4,808,608,529	1,198,876,070	1,981,056,517	221,628,594	25,943,293,678
รวม	18,330,940,410	1,789,622,073	6,442,091,381	648,211,553	84,110,182,183

ที่มา : คำนวณจากตารางผนวกที่ ก.3 ถึง ก.27

ตารางผนวกที่ 3.3 อัตราการขยายตัวเฉลี่ย (r_k) ของการส่งออกมีดพลาสติกในตลาดโลกและตลาดส่งออกสำคัญ ในช่วงปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550

เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2540 - 2544

ชนิดสินค้า	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ	โลก
มีดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน	1.312	0.574	1.014	1.085	1.173	1.172
มีดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน	1.677	0.208	0.680	1.011	1.358	1.360
มีดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	0.626	0.539	0.782	0.730	-0.648	-0.547
มีดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัล	2.007	0.918	0.901	0.342	1.029	1.106
รวม	1.273	0.723	0.914	0.713	0.155	0.299

ที่มา : คำนวณจากตารางผนวกที่ 3.1 กับ 3.2

หมายเหตุ : อัตราการขยายตัวของมีดพลาสติกของโลก โดยเฉลี่ย = $r = 0.299$

อัตราการขยายตัวของมีดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนของโลก โดยเฉลี่ย = $r_k, 3901 = 1.172$

อัตราการขยายตัวของมีดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีนของโลก โดยเฉลี่ย = $r_k, 3902 = 1.360$

อัตราการขยายตัวของมีดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีนของโลก โดยเฉลี่ย = $r_k, 3903 = -0.547$

อัตราการขยายตัวของมีดพลาสติกชนิดโพลีอะซิทัลของโลก โดยเฉลี่ย = $r_k, 3907 = 1.106$

ตารางผนวกที่ ง.4 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติกโดยเฉลี่ยของไทยไปยังตลาดโลกและตลาดส่งออกสำคัญในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2545

ชนิดสินค้า	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	หน่วย : เหรียญ สรอ.		
					อื่นๆ	โลก	
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน	96,062,280	17,144,836	13,669,899	7,431,187	7,761,186	142,069,388	
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน	114,262,727	24,084,316	111,412	2,150,787	10,897,541	151,506,783	
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	126,696,219	1,224,694	8,836,449	2,018,911	17,841,568	250,195,916	
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิเตด	62,200,120	45,421,051	37,020,343	10,812,592	116,090,995	371,545,101	
รวม	399,221,346	87,874,897	59,638,103	22,413,477	152,591,290	915,317,188	

ที่มา : คำนวณจากตารางผนวกที่ ก.3 ถึง ก.27

ตารางผนวกที่ ง.5 มูลค่าการส่งออกเม็ดพลาสติก โดยเฉลี่ยของไทยไปยังตลาดโลกและตลาดส่งออกสำคัญในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550

ชนิดสินค้า	หน่วย : เหรียญสหรัฐ				
	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน	234,328,015	30,889,836	30,589,705	10,427,008	21,688,968
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน	202,343,409	9,123,605	977,290	11,526,987	6,154,452
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	267,449,183	2,933,172	15,288,537	4,488,937	4,382,588
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีนชนิดความหนาแน่นสูง	282,452,991	116,852,116	130,408,451	12,251,950	9,627,541
รวม	986,573,598	159,798,729	177,263,983	38,694,882	41,853,549

ที่มา : คำนวณจากตารางผนวกที่ ก.3 ถึง ก.27

ตารางผนวกที่ ง.6 มูลค่าการค้าการัม ($r_{jk} \times V_{jki}$) การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกเม็ดเงินพลาสติกของไทยโดยเฉลี่ยไปยังตลาดโลก

และตลาดส่งออกสำคัญ ในช่วงปี พ.ศ. 2546 - พ.ศ. 2550

หน่วย : เหรียญ สรอ.

ชนิดสินค้า	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ	โลก
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีเอทิลีน	126,080,807	9,848,768	13,859,898	8,065,766	9,106,836	166,512,303
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีโพรพิลีน	191,668,096	5,017,884	75,725	2,174,166	14,793,520	206,069,252
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีสไตรีน	79,260,353	660,626	6,912,814	1,472,902	-11,569,013	-136,855,218
เม็ดพลาสติกชนิดโพลีอะซิเตด	124,847,123	41,701,506	33,355,958	3,699,348	119,415,307	410,801,989
($r_{jk} \times V_{jki}$)	508,032,596	63,508,451	54,491,970	15,976,540	23,655,284	274,048,266

ที่มา : ผลคูณจากตารางผนวกที่ ง.3 กับ ง.4

หมายเหตุ : กำหนดให้มูลค่าการส่งออกในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2545 เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณ

ตารางผนวกที่ ง.7 ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์แบบจำลองส่วนแบ่งตลาดคงที่ของการส่งออกเม็กซิโกของไทยไปยังตลาดโลก และตลาดส่งออกสำคัญ ในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550 เทียบกับช่วงปี พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2545

หน่วย : เหรียญ สรอ.

	สาธารณรัฐประชาชนจีน	ญี่ปุ่น	สหรัฐอเมริกา	ออสเตรเลีย	อื่นๆ	โลก
rV_1	119,527,874	26,309,965	17,855,798	6,710,651	45,686,216	274,048,266
$\sum_k V_{k1}$	523,974,130	50,479,309	60,467,019	24,327,455	179,047,880	1,072,796,718
$\sum_k rV_{k1}$	119,527,874	26,309,965	17,855,798	6,710,651	45,686,216	274,048,266
$\sum_{jk} V_{jk1}$	508,032,596	63,508,451	54,491,970	15,976,540	23,655,284	274,048,266
$\sum V_{jk2}$	986,573,598	159,798,729	177,263,983	38,694,882	41,853,549	1,504,184,741
$\sum V_{jk1}$	399,221,346	87,874,897	59,638,103	22,413,477	152,591,290	915,317,188

ที่มา : จำนวนจากตารางผนวกที่ ง.3, ง.4, ง.5 และ ง.6

หมายเหตุ : กำหนดให้มูลค่าการส่งออกในช่วงปี พ.ศ. 2541 - 2545 เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณ

ตารางผนวกที่ ง.8 การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกมีผลทางสถิติโดยเฉลี่ยของไทยไปยังตลาดโลกและตลาดส่งออกสำคัญและปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออกในช่วงปี พ.ศ. 2546 - 2550

สัดส่วน : ร้อยละ

การเปลี่ยนแปลงและปัจจัย	ตลาดส่งออกสำคัญ											
	สาธารณรัฐประชาชนจีน		ญี่ปุ่น		สหรัฐอเมริกา		ออสเตรเลีย		อื่นๆ		โลก	
	มูลค่า	สัดส่วน	มูลค่า	สัดส่วน	มูลค่า	สัดส่วน	มูลค่า	สัดส่วน	มูลค่า	สัดส่วน	มูลค่า	สัดส่วน
E	493,774,177	100	71,923,832	100	117,625,880	100	16,281,405	100	-110,737,741	100	588,867,553	100
W	147,545,385	29.88	26,309,965	36.58	17,855,798	15.18	6,710,651	41.22	45,686,216	-41.26	274,048,266	46.54
P	399,249,058	80.86	24,169,344	33.60	42,611,221	36.23	17,616,804	108.20	133,361,664	-120.43	798,748,452	135.64
D	-19,678,252	-3.99	13,029,142	18.12	-5,975,049	-5.08	-8,350,915	-51.29	-155,392,596	140.32	-798,748,452	-135.64
C	-33,342,013	-6.75	8,415,381	11.70	63,133,910	53.67	304,865	1.87	-134,393,025	121.36	314,819,287	53.46

ที่มา : จำนวนจากตารางผนวกที่ ง. 7

หมายเหตุ : กำหนดให้มูลค่าการส่งออกในช่วงปี พ.ศ.2541 - 2545 เป็นฐานข้อมูลในการคำนวณ

$$E = \text{การเปลี่ยนแปลงมูลค่าการส่งออก} = V_2 - V_1$$

$$W = \text{ผลจากการขยายตัวการส่งออกของโลกโดยเฉลี่ย} = rV_1$$

$$P = \text{ผลจากส่วนประกอบของสินค้า} = \sum r_k V_{k1} - rV_1$$

$$D = \text{ผลจากการกระจายตลาด} = \sum r_{jk} V_{jk1} - \sum r_k V_{k1}$$

$$C = \text{ผลจากการแข่งขัน} = \sum V_{jk2} - \sum V_{jk1} - \sum r_{jk} V_{jk1}$$

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวโสภิตา ชูมี
วัน เดือน ปีเกิด	16 พฤศจิกายน 2522
สถานที่เกิด	อำเภอหัวไทร จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	วศ.บ.วิศวกรรมเสื้อผ้า สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล คลองหก
สถานที่ทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย สงขลา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา
ตำแหน่ง	อาจารย์จ้างสอนรายเดือน