

**ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี**

ผู้วิจัย นางสาวรัตนะ สะอาด ปริญญา คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาครอบครัวและสังคม) อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณภา โพธิน้อย (2) รองศาสตราจารย์สุจิตรา หังสพฤกษ์ ปีการศึกษา 2549

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี (2) ศึกษาการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี (3) ศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี (4) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี และ (5) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 400 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบ隨機抽樣 และการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป สัดส่วนที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไคสแควร์

ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้นำครอบครัวส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 55.8) อาชีพเกษตรกรรม (ร้อยละ 41.5) รายได้เฉลี่ย 5,001-10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 43.7) เป็นครอบครัวเดียว (ร้อยละ 71.8) (2) ผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พ布ว่า ผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) และมีการรับรู้อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ ) (3) ผู้นำครอบครัวมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านบวกได้แก่ ด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลดคลอต ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และด้านโรคภัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพทางบวก พ布ว่า ผู้นำครอบครัวมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านอารมณ์ ด้านโรคภัย และด้านอาหารปลดคลอตอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.37, 3.08, 2.86$  และ 2.78 ตามลำดับ) ส่วนพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$ ) (4) ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (5) การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**Thesis title:** Relationships Between Health Perception and Health-Promoting Behaviors of Family Leaders in Chanthaburi Province

**Researcher:** Ms. Rattana Saard; **Degree:** Master of Home Economics (Family and Social Development)

**Thesis Advisors** (1) Dr. Wannapa Ponoy, Associate Professor; (2) Mrs. Sujitra Hungspruke, Associate Professor; **Academic year:** 2006

## **ABSTRACT**

The purposes of this research were: (1) to study basic information of family leaders in Chanthaburi province, (2) to study health perception of family leaders in Chanthaburi province, (3) to study health-promoting behaviors of family leaders in Chanthaburi province, (4) to analyze relationships between basic information of family leaders and health-promoting behaviors of family leaders in Chanthaburi province, and (5) to analyze relationships between health perception and health-promoting behaviors of family leaders in Chanthaburi province.

The research samples were 400 family leaders in Chanthaburi province, who were selected by multi-stages random sampling and simple random sampling techniques. Instruments used for data collection were questionnaires. Data were analyzed using computer program. Statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation and the chi-square test.

The research findings were as follows: (1) The majority of the samples had primary education (55.8%), worked as farmers (41.5%), earned average incomes 5,001-10,000 bath a month (43.7%), came from nuclear family (71.8%), (2) Overall, the health perception of family leaders were at the high level ( $\bar{X} = 3.05$ ). When considering each aspects of health perception, it was found that perceived seriousness of disease were at the highest level, whereas perceived barriers to health-promoting behaviors were at the low level ( $\bar{X} = 1.99$ ), (3) Overall, the family leaders' positive health- promoting behaviors namely, exercises, food safety, emotion, environmental health, and disease reduction were at the high level ( $\bar{X} = 2.89$ ), while negative health-promoting behaviors, non-narcotic and drug addicted, were at the low level ( $\bar{X} = 1.59$ ). When considering each aspects of positive health-promoting behaviors, it was found that the family leaders' health-promoting behaviors which were at the high level were environmental health, emotion, disease reduction, and food safety ( $\bar{X} = 3.37, 3.08, 2.86$  and  $2.78$  respectively), while exercise was at the low level ( $\bar{X} = 2.39$ ), (4) the educational level of family leaders was related to health- promoting behaviors of family leaders in Chanthaburi province at the 0.5 level of statistically significance, and (5) the health perception of family leaders was related to health-promoting behaviors of family leaders in Chanthaburi province at the 0.5 level of statistically significance.

**Keywords:** Health perception , Health-promoting behaviors, Family leaders

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจากอาจารย์ที่ปรึกษา  
วิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วรรณา โพธิน้อย และรองศาสตราจารย์สุจิตรา หังษพฤกษ์ ที่ได้  
กรุณาให้คำแนะนำแนวคิดและข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ตลอดจนแก้ไขตรวจสอบข้อมูลพร่อง  
พร้อมทั้งสนับสนุนให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจมาโดยตลอดนับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อย  
สมบูรณ์ ผู้วิจัยขอสักขานชี้ในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ออมรัตน์ กิจโภุยอนันตพงษ์ ดร. ยุวดี รอดจากภัย<sup>๑</sup>  
ดร. มุกดา สำนวนกลาง และคุณวรรณดี จันทร์คริ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจพิจารณาคุณภาพ  
เครื่องมือการวิจัย

ขอขอบพระคุณพยาบาล และเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่วิจัยทุกแห่งที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งผู้นำครอบครัวทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่าง  
สมบูรณ์ครบถ้วน นอกจากนี้ยังได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนร่วมงานและผู้เกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์  
ทุกท่าน จึงขอแสดงความขอบคุณไว้ ณ ที่นี่

คุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องของขวัญและของระลึกถึง  
พระคุณของบิดา แม่ค่า และครูอาจารย์ทุกท่านที่อบรมสั่งสอนให้ความรู้เป็นผลให้ผู้วิจัยประสบความ  
สำเร็จในการศึกษาครั้งนี้

นางสาวรัตนะ สะอาด

23 ตุลาคม 2549

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๙
<b>บทที่ ๑ บทนำ.....</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	๓
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	๔
สมมุติฐานการวิจัย.....	๔
ขอบเขตการวิจัย.....	๕
ข้อจำกัดในการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๘
<b>บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>๙</b>
การรับรู้ด้านสุขภาพ .....	๙
พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ .....	๑๕
แนวคิดเกี่ยวกับครอบครัวและผู้นำครอบครัว.....	๔๑
การส่งเสริมสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพในจังหวัดขันทบุรี.....	๔๘
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๕๐
<b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>๕๙</b>
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๕๙
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๖๒
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๖๔
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๖๔

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	66
ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	68
ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	74
ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรม การสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี .....	80
ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรม การสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	94
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	109
สรุปผลการวิจัย.....	109
อภิปรายผล.....	112
ข้อเสนอแนะ .....	125
บรรณานุกรม.....	129
ภาคผนวก.....	140
ก ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม).....	142
ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	150
ประวัติผู้วิจัย.....	153

## สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2.1 สาเหตุการตายของประชากรในจังหวัดจันทบุรี.....	50
ตารางที่ 3.1 ระดับชั้น อำเภอ อำเภอ จำนวนผู้นำครอบครัว และขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี.....	61
ตารางที่ 3.2 ระดับชั้น อำเภอ อำเภอ ตำบล หมู่บ้านและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในจังหวัด จันทบุรี.....	62
ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว ในจังหวัดจันทบุรี.....	65
ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	65
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	67
ตารางที่ 4.2 ภาพรวมของการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	68
ตารางที่ 4.3 การรับรู้ประ โยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ.....	69
ตารางที่ 4.4 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ.....	70
ตารางที่ 4.5 การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ.....	71
ตารางที่ 4.6 การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรค.....	72
ตารางที่ 4.7 การรับรู้ความรุนแรงของโรค.....	73
ตารางที่ 4.8 ภาพรวมของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี.....	74
ตารางที่ 4.9 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย.....	75
ตารางที่ 4.10 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลดปล่อย.....	76
ตารางที่ 4.11 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์.....	77
ตารางที่ 4.12 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม.....	78
ตารางที่ 4.13 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านโรคภัย.....	79
ตารางที่ 4.14 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยมุข.....	80
ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรม การสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม.....	81
ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการ สร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย.....	83

ມູນຄະນະ

หน้า

ม

## สารบัญภาค

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....4

## บทที่1

### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ผลจากการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม และสิ่งแวดล้อม ทำให้ประชาชนมีการดำเนินชีวิตที่เร่ง แลและแข่งขันกันเพื่อสร้างความมั่งคั่งให้กับตัวเองมากขึ้น มีเวลาเอาใจใส่สุขภาพของคนเองน้อยลง มีพฤติกรรมสุขภาพที่ไม่เหมาะสม ขาดความสนใจและเลี่ยดต่อการดูแลสุขภาพของตนเอง โดยจะเห็นได้จากการมีพฤติกรรมการบริโภคที่ไม่เหมาะสม ขาดการออกกำลังกาย ขาดการพักผ่อน และการผ่อนคลายความเครียด รวมถึงการมีพฤติกรรมเสี่ยง เช่น การสูบบุหรี่ การดื่มเครื่องคิ่มแอลกอฮอล์ การไม่สวมหมวกนิรภัยหรือการไม่คาดเข็มขัดนิรภัย ฯลฯ มีผลให้คนไทยต้องเจ็บป่วย และสูญเสียชีวิตด้วยโรคที่สามารถป้องกันได้ ได้แก่ โรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง อุบัติเหตุ โรคมะเร็ง ฯลฯ เป็นจำนวนมากในแต่ละปี ปัญหาสุขภาพดังกล่าว ส่งผลให้ประเทศไทยต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลเพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้น นอกจากนั้น ยังพบว่ารายจ่ายทางด้านสุขภาพของครอบครัวเพื่อซื้อบริการในสถานพยาบาลทั้งของรัฐและเอกชนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมาโดยตลอด อย่างไรก็ตาม เป็นที่ยอมรับว่าการรักษาพยาบาลนั้นให้ผลตอบแทนทางสุขภาพต่ำกว่ากิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ การลดปัจจัยเสี่ยง และพฤติกรรมเสี่ยงของการเกิดโรค (ลักษณา เติมศิริกุลชัย 2539: 39, จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ 2543: 314 และวิโรจน์ ตึงเริญเสถียร 2539)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ. 2545 – 2549 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบนสุขภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาแบบองค์รวม โดยยึดคนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา เพื่อให้เกิดกระบวนการส่งเสริมสุขภาพในทุกมิติ และทุกหน่วยทางสังคม คือ มุ่งการสร้างสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพ การสร้างสุขภาพเชิงรุก การสร้างเสริมสุขภาพดี การยุ่มครองความปลอดภัยจากการบริโภค ต่างๆ การบริการสุขภาพอื่นๆ และการมีส่วนร่วมของทุกหน่วยทางสังคม รวมทั้งการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนมีความรู้ ทัศนคติ และทักษะที่จำเป็นในการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อนำไปสู่การมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพที่เหมาะสมทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชน ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการแก้ไขปัญหาสาธารณสุขในปัจจุบัน เพราะว่าการรักษาพยาบาลเมื่อประชาชนเจ็บป่วยขึ้นแล้วนั้นเป็นการแก้ไขที่ช้าเกินไป นอกจากนี้ ยังทำให้ค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพเพิ่มขึ้น โดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะโรคที่เกิดจากวิถีการดำเนินชีวิตไม่เหมาะสม ได้แก่ โรคหัวใจ โรคเบาหวาน และโรคความดันโลหิตสูง ซึ่งโรคต่างๆ เหล่านี้ สามารถทำให้ลดลงหรือลดความรุนแรงลงได้โดยการป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ (คณะกรรมการจัดทำแผนกระทรวงสาธารณสุข 2544) และเมื่อวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2547

รัฐบาลพันตรี ไทรทักษิณ ชินวัตร “ได้ประกาศยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” เป็นวาระแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมให้คนไทยอยู่เย็นเป็นสุขทั้งกาย ใจ สังคม และปัญญา สามารถดำรงชีวิตบนพื้นฐานความพอ足 พอดีเพียง พ่อประมาณอย่างมีเหตุผล ภายใต้เศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มีครอบครัวที่อบอุ่น มั่นคง อยู่ใน สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และซ่อมแซมเกื้อกูลกัน มีรายได้ มีสุขภาพ แข็งแรงและมีอาชญากรรม ซุ่มการเป็นเมืองไทยแข็งแรงในปีพุทธศักราช 2560 (ลือชา วนรัตน์ 2549: 8)

การส่งเสริมสุขภาพมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อสุขภาพของบุคคลทุกกลุ่ม ทุกเพศ ทุกวัย เป็น กระบวนการเสริมสร้างความรับผิดชอบและเพิ่มศักยภาพความสามารถของประชาชนในการควบคุมดูแล สุขภาพของตนเองทั้งในส่วนบุคคล ครอบครัว และสังคม โดยการเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม สุขภาพ วิถีการดำเนินชีวิต มีการดูแลและพัฒนาสุขภาพของตนเองให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ไป เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง (WHO, 1986 อ้างถึงในพิสมัย จันทวิมล 2541: 57) และ เป็นองค์ประกอบพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนาสุขภาพที่จะนำไปสู่การพัฒนาด้านต่าง ๆ (ปัณิธาน หล่อ- เลิศวิทย์ 2541: 3) การที่จะทำให้คนเรามีสุขภาพดีหรือไม่ดีนั้นทุกคนสามารถสร้างหรือกำหนดภาวะ สุขภาพของตนเองได้ ซึ่งภาวะสุขภาพดีนั้นเป็นผลจากการเรียนรู้ของแต่ละบุคคลเพื่อปฏิบัติตนในการดูแล ตนเองอย่างถูกต้อง เหมาะสม โดยมีครอบครัวเป็นแหล่งสุขศึกษาที่สำคัญของสมาชิกในครอบครัว และมี อิทธิพลอย่างยิ่งต่อกระบวนการตัดสินใจของบุคคลในการดูแลรักษาสุขภาพตลอดชีวิต และการที่สมาชิก ในครอบครัวรักษาสุขภาพได้ดี มีการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคอย่างถูกต้องเหมาะสมนั้น เป็นผลมา จากการปรับปรุงเบนแผนการดำเนินชีวิตของครอบครัวที่เหมาะสม (รุจิ ภู่ไพบูลย์ 2534: 10-13) และ หากครอบครัวทั้งหมดเป็นครอบครัวที่มีสุขภาวะดี เป็นครอบครัวสุขภาพหรือเป็นครอบครัวอุ่น (Healthy family) ย่อมเป็นพื้นฐานของสุขภาพของสังคมของประเทศไทย ซึ่งเป็นเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ของการสร้างสุขภาพของครอบครัวให้มีพลังสร้างสรรค์ทางสังคมที่ยั่งใหญ่ เปรียบประดุจ “พลังนิวเคลียร์ ทางสังคม” (ประเทศไทย ๘๕ 2541 อ้างถึงในแมช จันท์ชากร 2547: 195-199)

การรับรู้เป็นปัจจัยปัจจัยที่มีผลโดยตรงต่อการเกิดพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และดำรงรักษาพุทธิกรรมส่งเสริมสุขภาพเอาไว้ การรับรู้ที่ถูกต้องเป็นพื้นฐานของการเรียนรู้ที่ดี เพราะว่า การที่คนเราจะมีความคิด ความรู้ ความเข้าใจและเจตคติที่ดีได้นั้นจะต้องเริ่มจากมีการรับรู้ที่ดีเสียก่อน (กันยา สุวรรณแสง 2540: 50) การรับรู้ที่มีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ ของพุทธิกรรมส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพซึ่งเป็นแรงจูงใจที่สำคัญต่อ การกระทำพุทธิกรรมส่งเสริมสุขภาพทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ส่วนการรับรู้อุปสรรคของพุทธิกรรม ส่งเสริมสุขภาพนั้น จะเป็นสิ่งขัดขวางไม่ให้บุคคลกระทำการพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ บุคคลที่มีการ รับรู้โอกาสสี่ยงของการเกิดโรค จะเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติ เพื่อการป้องกันโรคและการส่งเสริมสุขภาพ และเมื่อบุคคลเกิดการรับรู้ความรุนแรงของโรคก็จะทำให้

บุคคลปฏิบัติตามคำแนะนำเพื่อการส่งเสริมสุขภาพและการป้องกันโรค (Becker and others, 1974, Bandura, 1997, Green and Kreuter, 1991 and Pender, 1996)

ผู้นำครอบครัวมีบทบาทสำคัญต่อพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว ซึ่งสมาชิกในครอบครัวแต่ละคนจะมีบุคลิกภาพ ค่านิยม ทัศนคติ และพฤติกรรมที่ดีหรือไม่นั้นมีผลมาจาก การอบรมเลี้ยงดูข้อคิดเห็นและปลูกฝังพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวให้แก่สมาชิกในครอบครัวเพื่อให้สมาชิกในครอบครัวทุกคนมีสุขภาพดี จากรายงานของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี ประจำปี พ.ศ. 2544-2547 พบว่า สาเหตุการตาย 4 อันดับแรกของประชาชนในจังหวัดจันทบุรี จำแนกตามกลุ่มสาเหตุการตายที่สำคัญ ได้แก่ โรคมะเร็ง อุบัติเหตุ โรคหัวใจ และโรคความดันโลหิตสูง จะเห็นได้ว่าโรคดังกล่าววน้ำสามารถป้องกันและชลอไม่ให้เกิดขึ้นได้ หากผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ด้าน สุขภาพที่ดีและตระหนักรถึงความสำคัญของการดูแลรักษาสุขภาพของตนเอง โดยการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การสร้างเสริมสุขภาพให้ถูกต้องเหมาะสม พัฒนาสุขภาพของตนเองให้ดีขึ้นก็จะช่วยให้เกิดภาวะสุขภาพที่ดี และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้ ยังเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการสร้างเสริม สุขภาพให้กับสมาชิกในครอบครัว (ประเวศ วะสี 2536: 24)

ดังนั้น การส่งเสริมให้ผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ด้านสุขภาพและมีพฤติกรรมการสร้างเสริม สุขภาพที่ดีนั้นจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้ผู้นำครอบครัวมีภาวะสุขภาพที่ดีทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ ซึ่งเป็นกำลังสำคัญของการพัฒนาของประเทศไทย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี เพื่อนำผล การศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวและผู้เกี่ยวข้องต่อไป

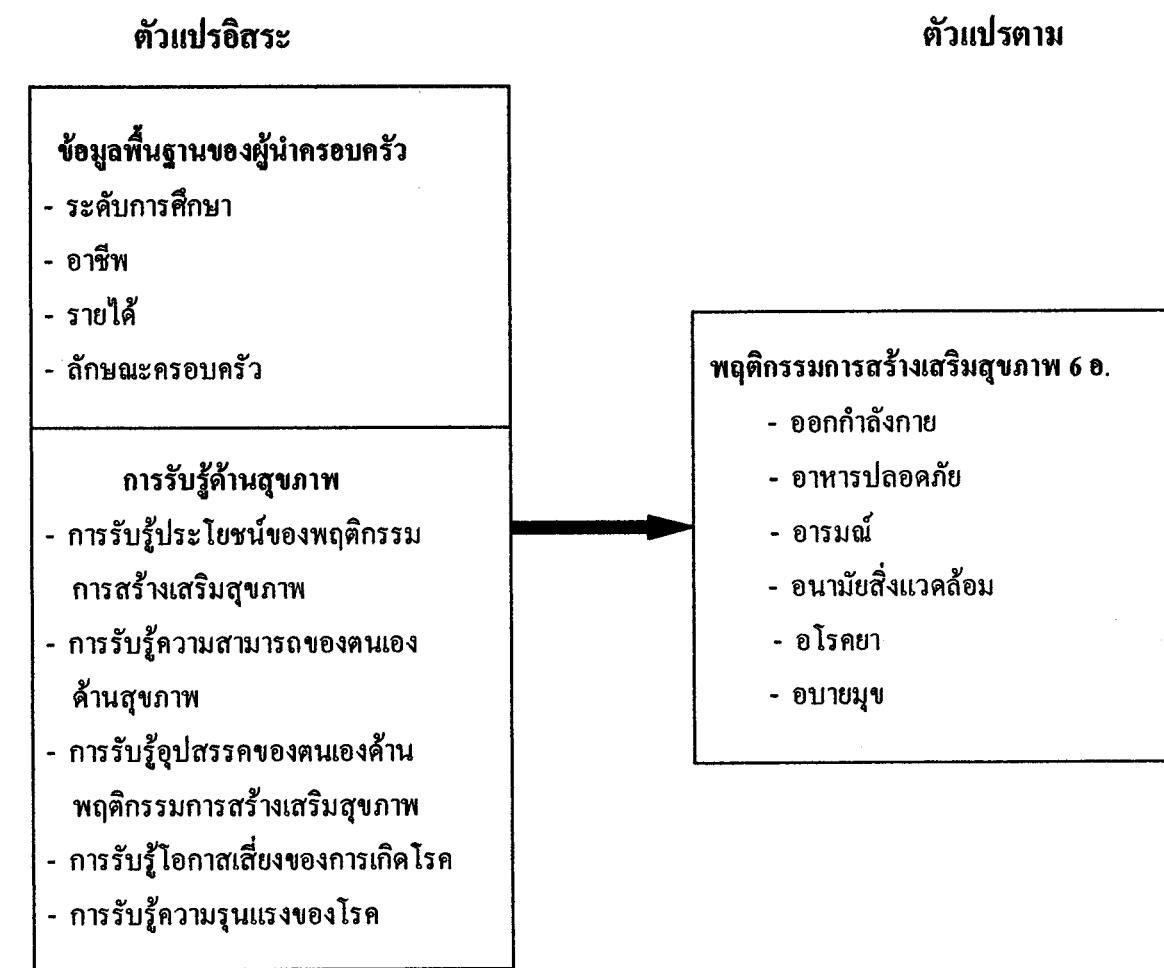
## 2. วัตถุประสงค์

การศึกษารังนีมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

- 2.1 เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- 2.2 เพื่อศึกษาระดับการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- 2.3 เพื่อศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- 2.4 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการ สร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- 2.5 เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรม การสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

### 3. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมา กำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### 4. สมมุติฐานการวิจัย

สมมุติฐานการวิจัย มีดังต่อไปนี้

4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

4.2 การรับรู้ด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

## 5. ข้อมูลเบตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีข้อมูลเบตการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.1 ข้อมูลเบตด้านเนื้อหา ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

5.2 ข้อมูลเบตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีจำนวน 163,434 คน

5.3 ข้อมูลเบตด้านตัวแปร แบ่งออกเป็น

5.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี และการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

5.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ 6 อ. ประกอบด้วยพฤติกรรมด้านออกกำลังกาย ด้านอาหารปลอดภัย ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านโภชนา และด้านอนามัยมุข

5.4 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่ 24 กรกฎาคม 2549 – 15 สิงหาคม 2549

## 6. ข้อจำกัดในการวิจัย

6.1 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ 6 อ. โดยศึกษาเฉพาะพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพเกี่ยวกับโรคไม่ติดต่อเท่านั้น

6.2 การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพเฉพาะข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว และการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวเท่านั้น โดยไม่ได้ศึกษาปัจจัยอื่น ได้แก่ การเข้าถึงแหล่งบริการสุขภาพ การสนับสนุนของครอบครัวและสังคม

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะเพื่อการวิจัย ดังต่อไปนี้

7.1 ผู้นำครอบครัว หมายถึง บุคคลที่มีความสำคัญและมีอิทธิพลต่อสมาชิกในครอบครัว โดยมีบทบาทหน้าที่ คือ หาเลี้ยงครอบครัว อบรมบัดเกลากาทางสังคม ดูแลสุขภาพทั้งทางกายและใจ ให้ความรัก เอาใจใส่ทุกๆสุข ให้เวลา เป็นที่พึ่ง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัวด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

**7.2 รายได้ของผู้นำครอบครัว หมายถึง จำนวนเงินที่หาได้ในแต่ละเดือนของผู้นำครอบครัว โดยยังไม่หักค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น**

**7.3 ลักษณะครอบครัว หมายถึง การอยู่ร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่**

**ครอบครัวเดียว หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วย บิดา มารดาและบุตร บิดาและบุตร หรือมารดาและบุตร หรือครอบครัวที่ไม่มีบุตร**

**ครอบครัวขยาย หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วยบิดา มารดา บุตร และญาติ**

**7.4 การรับรู้ หมายถึง การแสดงออกถึงความรู้ ความเข้าใจ ตามความรู้สึกที่เกิดขึ้นในจิตใจของบุคคลต่อสิ่งที่มีคุณค่าสำหรับตน ทั้งนี้เนื่องจากทัศนคติ ค่านิยม และความเชื่อของบุคคลนั้น**

**7.5 การรับรู้ด้านสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อการมีสุขภาพดี ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค และการรับรู้ความรุนแรงของโรค**

**7.6 การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจของตนเองถึงผลดีของการปฏิบัติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อการมีสุขภาพดี ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ของการออกกำลังกาย การรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่ การหันหาสารอาหารของปัญหา การทำกิจกรรมระหว่างสมาชิกในครอบครัว และการรับรู้โทษของการเสพสิ่งเสพติด**

**7.7 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึกเชื่อมั่น การตัดสินใจของตนเองว่ามีความสามารถในการปฏิบัติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อการมีสุขภาพดี ได้แก่ ความสามารถในการออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที การหลีกเลี่ยงอาหารที่เกิดโทษต่อร่างกาย การผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเอง การเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่สมาชิกในครอบครัว หรือบุคคลอื่นและการหลีกเลี่ยงการเสพสิ่งเสพติด**

**7.8 การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับสิ่งที่ขัดขวางหรือรบกวนความสามารถในการปฏิบัติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ การที่ไม่สามารถออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การไม่สามารถรับประทานอาหารได้ครบ 5 หมู่ การที่ไม่ปรึกษาไครครับที่มีปัญหา การไม่สามารถทำกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในครอบครัว การไม่สามารถนิรภัย/คาดเดิมขั้นนิรภัย และการไม่สามารถดึงดูดสิ่งเสพติด**

**7.9 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจของตนเองที่มีผลต่อภาวะสุขภาพของตนเองว่ามีโอกาสเสี่ยงที่จะเป็นโรคที่เกิดจากการปฏิบัติกรรมที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ การไม่ออกกำลังกาย การรับประทานอาหารไม่ถูกต้องมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ ฯลฯ ความเครียด ความวิตกกังวลอาจทำให้เกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ หรือโรคความดันโลหิตสูง ความรัก ความเข้าใจกันและการทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัวช่วยป้องกัน**

การเกิดปัญหาครอบครัว การไม่สัมหมรณนิรภัยหรือคาดเข็มขัดนิรภัยในขณะขับขี่ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ พิการหรือเสียชีวิต และการเสพสิ่งเสพติดมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ

**7.10 การรับรู้ความรุนแรงของโรค** หมายถึง ความรู้สึก ความคิด ความเข้าใจของคนเองว่า ความรุนแรงของโรคที่เกิดจากการปฏิบัติกรรมไม่เหมาะสมนั้นมีผลทำให้เกิดโรคแทรกซ้อนที่รุนแรง อาจทำให้พิการหรือเสียชีวิต ได้แก่ ความรุนแรงที่เกิดจากภาวะแทรกซ้อนของโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง การมีไขมันในเลือดสูง ความเครียด การคุ้มครองและการเกิดอุบัติเหตุจากการขับขี่ยานพาหนะ

**7.11 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ 6 อ.** หมายถึง พฤติกรรมในการดำเนินชีวิตประจำวัน ของตนเองเพื่อก่อให้เกิดภาวะสุขภาพดีทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยครอบคลุมพฤติกรรม 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลอดภัย ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านโรคยา และด้านอนามัย

**7.12 ออกกำลังกาย** หมายถึง พฤติกรรมในการทำกิจกรรมที่มีการเคลื่อนไหวส่วนต่าง ๆ ของร่างกายตามความสามารถและความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ได้แก่ การยืดเหยียดกล้ามเนื้อจนทำให้รู้สึกเหนื่อยและมีเหงื่อออ กการปฏิบัติตามหลักในการออกกำลังกาย 3 ขั้นตอน คือ การอบอุ่นร่างกาย การออกกำลังกาย และการผ่อนคลายกล้ามเนื้อโดยมีการกระทำอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที รวมถึงการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อออกแรงในการทำงานบ้าน งานอาชีพ งานอดิเรกหรือในการเดินทางจนทำให้รู้สึกเหนื่อยและมีเหงื่อออ

**7.13 อาหารปลอดภัย** หมายถึง พฤติกรรมในการบริโภคอาหารประจำวันเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพดี ได้แก่ รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่ หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่ใส่สารปรุงรส สารแต่งสี สารเจือปน อาหารประเภทเนื้อสัตว์สุก ๆ ดิน ฯ ลวกหรือปิ้งย่างจนไหม้เกรียม เลือกซื้ออาหารสด โดยดูป้าย “อาหารปลอดภัย” เลือกซื้ออาหารปรุงสำเร็จโดยดูป้าย “อาหารสะอาด รสชาตior่อย” และเลือกซื้ออาหารแปรรูปบรรจุ โดยดูเครื่องหมาย “อย.”

**7.14 อารมณ์** หมายถึง พฤติกรรมในการผ่อนคลายความเครียด การแสดงออกทางอารมณ์อย่างเหมาะสม ได้แก่ การค้นหาสาเหตุของความเครียดและแก้ไขที่สาเหตุ การยอมรับสภาพปัญหา การผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเอง การปรึกษากับคนใกล้ชิด และการรู้สึกมีคุณค่าที่ได้ช่วยเหลือบุคคลอื่นช่วยเหลือหมู่บ้านหรือชุมชน

**7.15 อนามัยสิ่งแวดล้อม** หมายถึง พฤติกรรมในการดูแลจัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้อี๊ดต่อการมีสุขภาพดี ได้แก่ สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย ปลอดภัย มีความรักใคร่ ห่วงใย ให้กำลังใจ อี๊ดเพื่อ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันในครอบครัวตลอดจนการทำกิจกรรมในบ้านร่วมกัน เช่น การรับประทานอาหารร่วมกัน การทำงานบ้านร่วมกัน ฯลฯ

**7.16 อโรคยา** หมายถึง พฤติกรรมในการดูแลเอาใจใส่สุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเพื่อป้องกันไม่ให้เป็นโรคไม่ดีดต่อและมีสุขภาพดี ได้แก่ การควบคุมน้ำหนักตัว โดยการออกกำลังกาย

หลักเลี้ยงการรับประทานอาหารที่มีโทษต่อร่างกาย การมองโลกในแง่ดี การทำใจให้ร่างเริงแจ่มใส การสัมหมักนิรภัย / คาดเข็มขัดนิรภัยในขณะขับขี่ยานพาหนะและการตรวจสุขภาพประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง

**7.17 อนามัย หมายถึง พฤติกรรมในการกระทำสิ่งที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพของคนเอง ได้แก่ การดื่มน้ำ เบียร์ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การเครื่องดื่มน้ำกลั้ง การสูบบุหรี่หรือยาเส้น และ การเสพยาเสพติด เช่น ยาบ้า กัญชา ฟัน และโซโรอิน ฯลฯ**

## 8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาระดับนี้คาดว่าจะมีประโยชน์ดังต่อไปนี้ คือ

**8.1 ผู้นำครอบครัวสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับตัวตนเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพให้ดียิ่งขึ้น**

**8.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรี**

**8.3 ผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ผลการวิจัยเป็นสารสนเทศในการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรี**

**8.4 ผู้สนใจสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการรับรู้ด้านสุขภาพและพัฒนาระบบการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนกลุ่มอื่น ๆ และในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป**

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดชั้นทบูรี ผู้ศึกษาได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้

1. การรับรู้ด้านสุขภาพ
2. พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ
3. แนวคิดเกี่ยวกับครอบครัวและผู้นำครอบครัว
4. การส่งเสริมสุขภาพและพฤติกรรมสุขภาพในจังหวัดชั้นทบูรี
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. การรับรู้ด้านสุขภาพ

##### 1.1 ความหมายและความสำคัญของการรับรู้

การรับรู้เป็นปัจจัยหนึ่งที่จะนำไปสู่พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของบุคคล และครอบครัว มีนักการศึกษาและนักจิตวิทยาได้ให้ความหมายของการรับรู้ไว้หลายประการ ดังนี้  
แกรริสัน และมา古น (Garrison and Magoon, 1972: 2) ให้ความหมายของการรับรู้ว่า หมายถึง กระบวนการสมองในการตีความหรือแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากการสัมผัสของประสาท สัมผัสด้วย ๆ ของร่างกายกับสิ่งแวดล้อมที่เป็นสิ่งเร้าหรือสิ่งแวดล้อมที่สัมผัสนั้นว่าเป็นอะไร มีความหมายอย่างไร และมีลักษณะอย่างไร และการที่จะรับรู้สิ่งที่มาสัมผัสนั้นต้องอาศัยประสบการณ์เป็นเครื่องช่วยในการตีความ ถ้ายังไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อนบุคคลนั้นจะไม่สามารถรับรู้ว่าสิ่งนั้นมีความหมายและมีลักษณะอย่างไร

กันยา สุวรรณแสง (2540: 127) ให้ความหมายของการรับรู้ว่า หมายถึง การสัมผัสที่มีความหมายให้เป็นที่เข้าใจทึ้งแก่ตนเองและผู้อื่น โดยใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมร่วมกับความรู้สึกจากการรับสัมผัสจากอวัยวะโดยอวัยวะหนึ่ง

ชาติชาย พิทักษ์ธนาคม (2544: 135) ให้ความหมายของการรับรู้ว่า หมายถึง การที่มนุษย์นำเอาข้อมูลที่ได้จากความรู้สึกสัมผัส (sensation) ซึ่งเป็นข้อมูลดิบจากประสาทสัมผัสทึ้งท้า ประกอบด้วยตา หู จมูก ลิ้น และกายสัมผัสมากำเนก แยกเบะ คัดเลือก วิเคราะห์ด้วยกระบวนการทำงานของสมองแล้วแปลสิ่งที่ได้ออกเป็นสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่มีความหมาย เพื่อนำไปใช้ในการเรียนรู้ต่อไป

สรุปได้ว่า การรับรู้ หมายถึง กระบวนการนำข้อมูลที่ได้จากประสาทสัมผัสทั้งห้ามาจำแนก แยกแยะและวิเคราะห์โดยใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมช่วยแปลความหมายของสิ่งนั้นออกมารูปเป็นความรู้ และความเข้าใจ

### 1.2 องค์ประกอบของการรับรู้

ปริยaphr วงศ์อนุตร ใจนน (2539: 129-131) อธิบายว่า การรับรู้เกิดจากองค์ประกอบดังนี้

**1.2.1 อาการสัมผัส** หมายถึง สิ่งเร้าที่ผ่านเข้ามายังระบบกับอวัยวะรับสัมผัสเพื่อให้คนเรารับรู้ภาวะแวดล้อมรอบตัว ปกติคนเราเมื่อได้รับสัมผัสอย่างหนึ่งแล้วจะจำแนกอาการสัมผัสนั้น ๆ ตามประสบการณ์ที่ตนมีอยู่ก่อนทุกครั้ง ซึ่งการแปลความหมายจากการสัมผัสดังกล่าวต้องอาศัยปัจจัยดังต่อไปนี้

1) เขาวนปัญญา เป็นปัจจัยสำคัญที่เป็นสิ่งเกื้อหนุนการรับรู้สิ่งเร้าต่าง ๆ ของบุคคล ได้เป็นอย่างดี เพราะช่วยให้บุคคลเข้าใจสิ่งต่าง ๆ หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เข้ามาสัมผัสหรือพบเห็นได้รวดเร็ว ผู้มีขาวนปัญญาสูงย่อมได้เปรียบในการรับรู้ คือ รับรู้ได้เร็วและตีกว่าผู้มีขาวนปัญชาต่ำ

2) การสังเกตพิจารณา จะช่วยให้คนเราเรับรู้ได้แม่นยำขึ้น บางครั้งอาจต้องอาศัยเวลา แต่บางครั้งก็ต้องอาศัยความชำนาญ หรือต้องใช้ทั้งเวลาและความชำนาญ

3) ความสนใจและความเข้าใจ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการแปลความหมายของอาการสัมผัส โดยช่วยทำให้การแปลความหมายได้ดีขึ้น

4) คุณภาพของจิตใจในขณะนั้น เมื่อเห็นอยู่จิตใจจะไม่สดใส ทำให้เกิดความเนือยชา ทำให้การแปลความหมายได้ไม่ดี แต่ถ้ามีจิตใจแจ่มใส จะทำให้การแปลความหมายได้ดีขึ้น

**1.2.2 การแบ่งความหมายจากการสัมผัส** ขึ้นอยู่กับความชัดเจนของสิ่งกระตุ้น ถ้าสิ่งเร้าเบาบางเกินไป เช่น กลิ่นจาง เสียงเบาเกินไป ก็จะไม่เกิดการรับสัมผัส

**1.2.3 ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม** ได้แก่ ความคิด ความรู้และการกระทำที่เคยทำในอดีต สิ่งดังกล่าวมีความสำคัญมากสำหรับการตีความหรือแปลความหมายของอาการสัมผัสได้แจ่มชัด ความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมที่ได้สะสมไว้จะช่วยในการแปลความหมายต่าง ๆ ได้ดีนั้นต้องเป็นความรู้ที่แน่นอน ถูกต้อง ชัดเจน และมีความหลากหลาย

สรุปได้ว่า การรับรู้เกิดจากการที่ร่างกายได้สัมผัสกับสิ่งเร้าแล้วแปลความหมายของการสัมผัสโดยอาศัยขาวนปัญญา การสังเกตพิจารณา ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิม ความสนใจ ความตั้งใจและคุณภาพของจิตใจในขณะนั้น

### 1.3 การรับรู้ด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ

การรับรู้ด้านสุขภาพที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### 1.3.1 การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

เพนเดอร์ (Pender, 1996) กล่าวว่า การรับรู้ประโยชน์ของการกระทำ เป็นการรับรู้เกี่ยวกับผลลัพธ์ด้านบวกหรือการเสริมแรงที่เกิดจากการกระทำ กล่าวคือ บุคคลจะกระทำการด้วยตัวเองที่อาจจะเกิดขึ้น ประโยชน์ที่เคยได้รับจาก การกระทำ จะแสดงออกทางจิตใจ โดยคำนึงถึงผลทางบวก หรือการเสริมแรงของการกระทำการด้วยตัวเองนั้น การคาดการณ์ถึงประโยชน์เป็นสิ่งสำคัญของการชูงใจ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของลักษณะ และประสบการณ์ที่ผ่านมาโดยตรงหรือเรียนรู้จากการสังเกตสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามา ความเชื่อในประโยชน์หรือความเชื่อว่า ผลจากการกระทำการที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นไปในทางบวกเป็นสิ่งสำคัญแม้ว่าจะไม่เพียงพอที่จะใช้เป็นเงื่อนไขในการนำไปสู่พฤติกรรมสุขภาพที่เฉพาะเจาะจงก็ตาม

ประโยชน์ที่ได้รับจากการปฏิบัติพฤติกรรมอาจเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในหรือภายนอกก็ได้ ประโยชน์ที่เกิดขึ้นภายใน ได้แก่ ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ และลดความรู้สึกเหนื่อยล้า ประโยชน์ภายนอก ได้แก่ รางวัล ทรัพย์สิน เงินทอง หรือปฏิสัมพันธ์ทางสังคม คือ ผลของการกระทำการด้วยตัวเอง ในช่วงแรกประโยชน์ของจะเป็นแรงจูงใจสำคัญในการเข้าสู่พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งต้องมีประโยชน์ภายในอาจเป็นพลังจูงใจให้มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องมากกว่า ความสำคัญของแรงจูงใจในการรับรู้ประโยชน์ของการกระทำการส่งเสริมสุขภาพ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการกระทำการด้วยตัวเองจะเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเป็นแรงจูงใจต่อการกระทำการด้วยตัวเองและช่วยให้สามารถกระทำการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งเป็นผลมาจากการรับรู้ประโยชน์ของประสบการณ์ในอดีต (Pender, 1996: 66)

ประโยชน์ที่เกิดขึ้นทางด้านร่างกาย เมื่อมีการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ เช่น การรับประทานอาหาร การมีกิจกรรมทางกาย การมีความรับผิดชอบต่อสุขภาพของตนเองนั้นจะส่งผลให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เจ็บป่วยง่าย และเป็นการช่วยชะลอความเสื่อมของร่างกาย ประโยชน์ที่เกิดขึ้นทางด้านจิตใจ ได้แก่ มีการจัดการกับความเครียด จะส่งผลให้มีสุขภาพจิตดี ประโยชน์ที่เกิดขึ้นด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจ จะช่วยส่งเสริมให้มีเครือข่ายทางสังคมมากขึ้น มีการพบปะผู้อื่นมากขึ้นและเป็นการเสริมสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลในครอบครัวและชุมชนทำให้ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลในสังคม (Jone and Nies, 1996) การรับรู้ประโยชน์เป็นแรงจูงใจต่อพฤติกรรมทั้งโดยตรงและโดยอ้อม โดยกำหนดความตั้งใจในการวางแผนปฏิบัติไว้ว่าจะเข้าสู่การกระทำการด้วยตัวเองซึ่งเป็นผลประโยชน์ สอดคล้องกับการศึกษาของสุภารัตน์ เกื้อสุวรรณ (2546) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพคน ageing และครอบครัวของผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง พบว่า การรับรู้ประโยชน์ต่อการส่งเสริมสุขภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ทำนองเดียวกัน สมบัติ พึงเกยม (2544) ที่ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของวัยผู้ใหญ่ จังหวัดสระแก้ว พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพทำนายพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพได้

สรุปได้ว่า การรับรู้ประ ไบชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ความรู้สึก ความคิด และความเข้าใจของบุคคลถึงประ ไบชน์ที่เกิดขึ้นทางด้านร่างกาย และจิตใจเมื่อปฏิบัติกิจกรรม ส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การรับประทานอาหาร การออกกำลังกาย จะส่งผลให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ไม่เจ็บป่วยง่ายและเป็นการช่วยลดความเสื่อมของร่างกาย ประ ไบชน์ที่เกิดขึ้นทางด้านจิตใจ ได้แก่ การจัดการความเครียด ได้อย่างเหมาะสมจะส่งผลให้มีสุขภาพจิตที่ดี ประ ไบชน์ที่เกิดขึ้นด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจนั้นจะช่วยส่งเสริมให้มีเครือข่ายทางสังคมมากขึ้น

### 1.3.2 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ

บันดูรา (Bandura, 1997: 57-60) ให้คำจำกัดความของการรับรู้ความสามารถของ คนเองว่า หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจเกี่ยวกับความสามารถของตนเองที่จะจัดการและดำเนินการกระทำ พฤติกรรมให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในระดับใด หรือเป็นความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับความสามารถในการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งมีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิต บันดูราเชื่อว่า การรับรู้ความสามารถของคนเองนั้น มีผลต่อการกระทำการของบุคคล บุคคลจะตัดสินใจกระทำการพุ่งมุ่งอย่างใดอย่างหนึ่งหรือไม่นั้น ส่วนหนึ่ง ขึ้นอยู่กับการรับรู้หรือเชื่อว่าตนเองจะสามารถกระทำการพุ่งมุ่งนั้นได้สำเร็จ และอีกส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับ ความคาดหวังหรือผลลัพธ์ที่จะเกิดจากการกระทำการพุ่งมุ่งนั้น ความคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ของการกระทำการพุ่งมุ่ง ส่งเสริมสุขภาพที่จะเกิดขึ้นสูง เช่นเดียวกัน ทำให้เกิดความพยาຍາมและมีความกระตือรือร้น ไม่ท้อถอย เมื่อเกิดอุปสรรคขัดขวางในการกระทำการพุ่งมุ่งนั้น สำหรับบุคคลที่มีการรับรู้ความสามารถ ตนเองต่างไม่มั่นใจต่อการกระทำการพุ่งมุ่งนั้น ความคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นก็จะต่ำ เมื่อคิดว่าเป็น สิ่งที่ปฏิบัติได้ยาก ก็จะเกิดความกลัวใจพยาຍາมหลีกเลี่ยงหรือไม่กระทำการพุ่งมุ่งนั้น

เพนเดอร์ (Pender, 1987) ได้นำเอาการรับรู้ความสามารถของคนเองมาเป็นปัจจัย หนึ่งในแบบจำลองการส่งเสริมสุขภาพด้านสติปัญญาและการรับรู้ โดยกล่าวว่า บุคคลที่เชื่อว่าตนเองมี ทักษะหรือมีความสามารถที่จะปฏิบัติพุ่งมุ่งนั้น จะเกิดแรงจูงใจในการกระทำการพุ่งมุ่งนั้น สุขภาพ และพบว่าผู้ที่มีการรับรู้ความสามารถของคนเองต่ำ นอกเหนือนี้ การรับรู้ความสามารถของคนเองยังมีอิทธิพลต่อการ รับรู้ถึงอุปสรรคในการปฏิบัติพุ่งมุ่งนั้นอย่าง การรับรู้ความสามารถของคนเองเป็นตัวกระตุ้น โดยตรงที่ทำให้เกิดการปฏิบัติพุ่งมุ่งนั้น โดยข้อมูลซึ่งมีผลต่อการรับรู้อุปสรรคของการ ปฏิบัติพุ่งมุ่งนั้น สองด้านกับการศึกษาของชลอดดา ไชยกร วัฒนา (2542) ที่ศึกษาปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของศตรีวัยผู้ใหญ่ จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การรับรู้ความสามารถ ของคนเองมีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพ ทำนองเดียวกันสูงอยู่ๆ ไฟฟ์โภคณ (2540) ที่ ศึกษาพุ่งมุ่งนั้น ที่ส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จังหวัดอุทัยธานี ก็พบว่า การรับรู้ความสามารถ ของคนเองมีอิทธิพลต่อพุ่งมุ่งนั้น

สรุปได้ว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ หมายถึง การตัดสินใจของบุคคลว่าตนเองมีความสามารถที่จะปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อการมีสุขภาพดี โดยเป็นตัวกระตุ้นและแรงจูงใจที่สำคัญของบุคคลในการปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

#### 1.3.4 การรับรู้อุปสรรคต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

การรับรู้อุปสรรคต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ความคิด และความเข้าใจของบุคคลต่อสิ่งที่ขัดขวางการปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ บุคคลจะกระทำพฤติกรรมได้ ๆ ก็ต่อเมื่อรับรู้ว่าการกระทำนั้นไม่มีอุปสรรคขัดขวางหรือมีอุปสรรคขัดขวางน้อย และการที่บุคคลมีอุปสรรคขัดขวางการกระทำพฤติกรรม อุปสรรคเหล่านั้นเป็นสิ่งเร้าให้บุคคลหลีกเลี่ยงกระทำพฤติกรรมที่ตนเชื่อว่า มีประโยชน์ และอุปสรรคซึ่งอาจเป็นสิ่งที่เกิดจริงหรือคาดว่าจะเกิดขึ้นก็ได้ (Pender, 1996) ถ้าบุคคลไม่มีความพร้อมในการกระทำและมีอุปสรรคมาก การกระทำก็จะไม่เกิดขึ้นหรือในทางกลับกันถ้ามีความพร้อมในการกระทำสูงและมีอุปสรรคน้อย ความเป็นไปได้ที่จะกระทำก็มีมากขึ้น (มัลลิกา มัตติกา 2530 และ Pender, 1996) การรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ เป็นปัจจัยหนึ่งในด้านสติปัญญาและความรู้สึกที่เฉพาะเจาะจงต่อพฤติกรรม มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ สถาณล้องกับการศึกษาของสุกัญญา ไฟฟ์โสกุน (2540) ที่ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จังหวัดอุทัยธานี พบว่า การรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ทำนองเดียวกันธีรัตน์ เพชรทอง (2540) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ของข้าราชการตำรวจภูธร จังหวัดสุพรรณบุรี ก็พบว่า การรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

ข้อจำกัดที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติกรรมการส่งเสริมสุขภาพตามกรอบแนวคิดของเพนเดอร์ (Pender, 1996) ได้แก่

1) ความไม่เพียงพอ ได้แก่ สถานบริการ ไม่สามารถจัดบริการให้เพียงพอสำหรับผู้มารับบริการ

2) ความไม่สะดวก ได้แก่ ภาระงานประจำวันมีมาก ความไม่สะดวกของสถานที่ และไม่มีสถานที่สำหรับปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

3) ค่าใช้จ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายในการตรวจรักษา ค่ายานพาหนะ หรือค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพ

4) ความยากลำบาก ได้แก่ การเดินทางที่ลำบาก การเงินป่วยเรื้อรังและมีสภาวะร่างกายไม่เอื้ออำนวยสำหรับการเดินทาง และการ ไม่มีความรู้ที่จะปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

5) เวลา ได้แก่ มีภาระงานที่รับผิดชอบมากทำให้ไม่มีเวลาสำหรับการทำกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ การเสียเวลาในการเดินทางไปปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

สรุปได้ว่า การรับรู้อุปสรรคต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง ความคิด และความเข้าใจของบุคคลต่อสิ่งที่ขัดขวางต่อการปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ อุปสรรคในการ

ขับเคลื่อนของสถานบริการสุขภาพ ความไม่สะตอในการปฏิบัติ ค่าใช้จ่ายที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติ กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ความยากลำบากในการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ และอุปสรรคด้านเวลาที่ขัดขวางการปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ

### 1.3.5 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค

การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค หมายถึง ความรู้สึก ความคิด และความเข้าใจของบุคคลที่มีผลต่อภาวะสุขภาพของตนเองว่ามีโอกาสเสี่ยงที่จะเป็นโรคที่เกิดจากกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม แต่ละบุคคลจะมีความรู้สึกนึกคิดต่อการปฏิบัติตามคำแนะนำด้านสุขภาพทั้งในภาวะปกติ และภาวะเจ็บป่วยในระดับที่ไม่เท่ากัน บุคคลเหล่านี้จึงหลีกเลี่ยงการเป็นโรคด้วยการปฏิบัติตามคำแนะนำด้านสุขภาพเพื่อการป้องกันและรักษาสุขภาพที่แตกต่างกัน ความรู้สึกของบุคคลว่าตนเองมีโอกาสเสี่ยงที่จะเจ็บป่วยเป็นโรคต่าง ๆ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามคำแนะนำด้านสุขภาพของเจ้าหน้าที่ (Becker and others, 1974: 204-216) และในแบบแผนความเชื่อด้านสุขภาพถือว่าการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคเป็นปัจจัยที่สำคัญและมีอิทธิพลสูงกว่าปัจจัยอื่น ๆ ทำให้บุคคลปฏิบัติเพื่อสุขภาพดังนั้น เบคเกอร์และคณะจึงสรุปว่าบุคคลที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคจะเห็นความสำคัญของกิจกรรมสุขภาพดี และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติเพื่อการป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพ ส่วนผู้ที่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคอยู่ในระดับต่ำ ควรได้รับการพัฒนาให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ (Rosenstock, 1966: 284 อ้างถึงในสุนีย์ พลกานุนาศ 2546: 40) สถาคนล้องกับการศึกษาของเอกบุญ ฝึกไฟฟ้า และรักษา บุญระคม (2545) ที่ทำการประเมินภาวะสุขภาพและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี พบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ

สรุปได้ว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค หมายถึง ความรู้สึก ความคิด และความเข้าใจของบุคคลที่มีผลโดยตรงต่อภาวะสุขภาพของตนเองว่ามีโอกาสเสี่ยงที่จะเป็นโรคที่เกิดจากกิจกรรมที่ไม่เหมาะสม บุคคลที่มีการรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเป็นโรคจะเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี และให้ความร่วมมือในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพ

### 1.3.6 การรับรู้ความรุนแรงของโรค

การรับรู้ความรุนแรงของโรค หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อความรุนแรงของโรคที่มีผลกระทบต่อร่างกาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อหน้าที่การงาน อาจก่อให้เกิดความพิการหรือเสียชีวิตได้ มีความยากลำบากและต้องใช้ระยะเวลาในการรักษาโรคแทรกซ้อน เช่น โรคแทรกซ้อนของโรคความดันโลหิตสูง คือ ทำให้เส้นเลือดในสมองตีบและแตกอาจเสียชีวิตหรือเป็นอัมพาต โรคแทรกซ้อนของโรคเบาหวาน คือ ระดับน้ำตาลต่ำหรือสูงเกินไป ถ้าไม่ได้รับการรักษาที่ถูกต้องอาจทำให้หมดสติหรือเสียชีวิตได้ เป็นต้น เมื่อบุคคลเกิดการรับรู้ความรุนแรงของโรคหรือการเจ็บป่วยแล้วก็จะทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพเพื่อการป้องกันโรค (Becker and others, 1974: 12) สถาคนล้องกับการศึกษาของเอกบุญ ฝึกไฟฟ้า และรักษา บุญระคม (2545) ที่ทำการประเมินภาวะสุขภาพและพฤติกรรม

ส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัด  
ขันทบุรี พนบฯ การรับรู้ความรุนแรงของโรค มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ

สรุปได้ว่า การรับรู้ความรุนแรงของโรค หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคล  
ต่อความรุนแรงของโรคที่มีผลกระทบต่อร่างกาย ซึ่งอาจทำให้พิการหรือเสียชีวิตได้ เมื่อบุคคลมีการรับรู้  
ความรุนแรงของโรคหรือการเจ็บป่วยแล้วจะทำให้บุคคลปฏิบัติกรรมการส่งเสริมสุขภาพเพื่อการ  
ป้องกันโรคมากขึ้น

## 2. พฤติกรรมการสร้างสุขภาพ

### 2.1 ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพ

มีผู้ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพไว้หลากหลาย ดังต่อไปนี้

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1986 อ้างถึงในพิสมัย จันทร์ 2541: 57) ให้ความหมาย  
ของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กระบวนการเพิ่มความสามารถของบุคคลในการควบคุม ดูแล และ  
พัฒนาสุขภาพของตนเองให้ดีขึ้น ใน การที่จะบรรลุชีวสุขภาวะอันสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคม  
ซึ่งปัจจัยบุคคลหรือกลุ่มบุคคลจะต้องสามารถบ่งบอกและระหว่างนักถึงความมุ่งมานาดปรารถนาของตนเองที่  
จะตอบสนองความต้องการของตนเอง และสามารถปรับตนเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมได้

กรีน และครูเตอร์ (Green and Kreuter, 1991: 4) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพ  
ว่า หมายถึง ผลกระทบของการสนับสนุนทางด้านการศึกษาและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดผลต่อการปฏิบัติใน  
การดำเนินชีวิตของบุคคล ซึ่งจะนำไปสู่ภาวะสุขภาพที่สมบูรณ์

พาแลนค์ (Palank, 1991: 818) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง  
พฤติกรรมที่บุคคลริเริ่มกระทำด้วยตนเองในแต่ละช่วงอายุ เพื่อคงไว้หรือยกระดับสุขภาวะของตนเอง  
พฤติกรรมดังกล่าว ได้แก่ การออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ การพักผ่อน การมีโภชนาการที่เพียงพอ และ  
การมีกิจกรรมต่างๆ เพื่อลดความเครียด

โกชแมน (Gochman, 1982 อ้างถึงในจินดนา บุนพันธุ์ 2532: 44-45) ให้ความหมายของ  
การส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลกระทำเพื่อให้ตนเองมีภาวะสุขภาพที่ดี ทั้งที่สังเกตเห็นได้  
อย่างชัดเจน เช่น การรับประทานอาหาร การพักผ่อน การออกกำลังกาย การสูบบุหรี่ เป็นต้น และที่สังเกต  
ไม่ได้ เช่น ภาวะอารมณ์ ความเชื่อ ความรู้ การรับรู้ เป็นต้น

希ท์ค็อก สคูเบอร์ต และโทมัส (Hitchcock, Scubert and Thomas, 1999) ให้ความหมาย  
ของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กิจกรรมซึ่งสัมพันธ์กับรูปแบบการดำเนินชีวิต การเลือกสรรและ  
รูปแบบในการปรับปรุง หรือการดำรงไว้ซึ่งสุขภาพ ประกอบด้วย ความพยายามในการป้องกัน การรักษา<sup>๑</sup>  
และการปรับปรุงความสามารถในการเผชิญกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง ส่งผลให้เกิดความสมดุลของ

สุขภาพ ดังนั้น แต่ละบุคคลสามารถปรับปรุงสุขภาพได้โดยการให้ภูมิคุ้มกันโรค ให้อาหารที่เพียงพอ การให้คำปรึกษา การออกกำลังกาย และการสนับสนุนทางสังคม

เมอร์เรย์ และ เซนเนอร์ (Murray and Zentner, 1993: 659) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กลุ่มกิจกรรมซึ่งช่วยยกระดับสุขภาพและความเป็นอยู่ให้ดีขึ้น รวมถึงการที่แต่ละบุคคล ครอบครัว ชุมชน ตั้งแต่เด็ก 一直到 สังคม ได้ประจักษ์ในศักยภาพสูงสุดด้านสุขภาพ

เพนเดอร์ (Pender, 1996) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ยกระดับและเพิ่มความสามารถในการดูแลสุขภาพของบุคคลให้มีสุขภาพดี (well-being) และมีผลกระทบโดยตรงต่อการเพิ่มระดับความพากเพื้อนนำไปสู่สุขภาพดีของบุคคล ครอบครัว ชุมชนและสังคม เน้นพฤติกรรมของบุคคลที่ปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการมีสุขภาพที่ดี

เกย์ม นครเบตต์ (2536: 18-20) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง การปรับปรุงมาตรฐานการดำเนินชีวิตของบุคคลโดยการพัฒนา หลักเลี้ยงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่จะทำให้เกิดโรค และปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตเพื่อป้องกันโรค เพื่อความเป็นอยู่ที่สันติสุข

หทัย ชิตานันท์ (2540: 2) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กระบวนการเพิ่มสมรรถนะให้คนมีความสามารถเพิ่มขึ้นในการควบคุมปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดสุขภาพ และเป็นผลให้คนมีสุขภาพดีขึ้น

พิสมัย จันทวิมล (2541: 3-4) ให้ความหมายของการส่งเสริมสุขภาพว่า หมายถึง กระบวนการทางสังคมและการเมืองที่มุ่งเน้นการเพิ่มทักษะและความสามารถของปัจเจกบุคคลโดยการปลูกฝังให้คนเรามีส่วนร่วมที่จะควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นตัวกำหนดเพื่อช่วยให้มีสุขภาพดีขึ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การส่งเสริมสุขภาพ หมายถึง กระบวนการเพิ่มความสามารถของบุคคล ครอบครัว ชุมชน และสังคมในการดูแลสุขภาพของบุคคลให้มีภาวะสุขภาพดีโดยการพัฒนา หลักเลี้ยงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดโรค และปรับเปลี่ยนวิถีการดำเนินชีวิตให้เหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

## 2.2 มิติการส่งเสริมสุขภาพ

มีผู้เสนอ มิติการส่งเสริมสุขภาพไว้ ดังนี้

ดำรง บุญยืน (2544: 4) ได้จำแนกมิติการส่งเสริมสุขภาพไว้ 3 มิติ ดังนี้

1. มิติของการลดปัจจัยเสี่ยง และเพิ่มปัจจัยสนับสนุนสุขภาพ "ได้แก่ วิถีชีวิตและพฤติกรรม สภาพความเป็นอยู่และสิ่งแวดล้อม โภชนาการและอาหาร ความปลอดภัยและการป้องกัน ความพิการ
2. มิติการส่งเสริมสุขภาพตามกลุ่ม "ได้แก่ แม่และเด็ก วัยรุ่น วัยทำงาน วัยผู้สูงอายุและผู้ที่มีปัญหาเฉพาะทางสังคมและสุขภาพ
3. มิติการส่งเสริมสุขภาพตามสถานที่ "ได้แก่ บ้านและชุมชน โรงเรียน ที่ทำงานและบริการสาธารณสุข

## หทัย ชิตานนท์ (2540: 12-13) ได้จำแนกมิติการส่งเสริมสุขภาพในประเทศไทยออกเป็น 4 มิติ ดังนี้

1. มิติการส่งเสริมสุขภาพในการผลปัจจัยหรือพฤติกรรมเสี่ยง ได้แก่ พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมการออกกำลังกาย พฤติกรรมการจัดการความเครียด และพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ เช่น พฤติกรรมทางเพศ พฤติกรรมการดำเนินชีวิตประจำวัน
2. มิติการส่งเสริมสุขภาพในประชากรกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ สุขภาพเด็ก สุขภาพวัยรุ่น สุขภาพสตรี สุขภาพคนงาน สุขภาพผู้สูงอายุ และสุขภาพผู้พิการ
3. มิติการส่งเสริมสุขภาพในสถานที่ต่าง ๆ ได้แก่ บ้านและที่อยู่อาศัยสุขภาพดี โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ สถานที่ทำงานสุขภาพดี เมืองสุขภาพดี
4. มิติการส่งเสริมสุขภาพตามปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ ปัจจัยสุขภาพหัวใจ ปัจจัยสุขภาพจิต ปัจจัยสุขภาพทางเพศและระบบ生殖พันธุ์ ปัจจัยทันตสุขภาพ ปัจจัยการส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคระบาด ปัจจัยการส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันปัญหายานยนต์ และปัจจัยการส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันโรคไม่ติดเชื้อ

สรุปได้ว่า มิติการส่งเสริมสุขภาพอาจจำแนกได้เป็น 4 มิติ คือ 1) การส่งเสริมสุขภาพเพื่อผลปัจจัยเสี่ยง และเพิ่มปัจจัยสนับสนุนสุขภาพ 2) การส่งเสริมสุขภาพตามกลุ่มเป้าหมาย 3) การส่งเสริมสุขภาพตามสถานที่ และ 4) การส่งเสริมสุขภาพตามสภาพปัจจัย

### 2.3 การส่งเสริมสุขภาพตามแนวคิดของกฎหมายต่อตัวเรา

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1986 อ้างถึงในพิสมัย จันทร์ 2541: 59-62) กล่าวถึงการส่งเสริมสุขภาพตามแนวคิดของกฎหมายต่อตัวเราว่าประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังต่อไปนี้

**2.3.1 การกำหนดนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ (Build healthy public policy)** คือ การกำหนดนโยบายที่มีลักษณะชัดเจนอยู่ในนโยบายสาธารณะทุกด้านพร้อมกัน โดยแสดงเจตจำนงในการส่งเสริมสุขภาพและความเสมอภาค ด้วยความรับผิดชอบต่อผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อสุขภาพ วัตถุประสงค์หลักของนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ มุ่งสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ประชาชนมีความสามารถในการใช้ชีวิตอย่างมีสุขภาพที่ดี เพิ่มทางเลือกที่ดีและง่ายต่อการเข้าถึง พร้อมทั้งยกระดับสภาพแวดล้อมทางกายภาพและทางสังคมให้เป็นไปเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ

### 2.3.2 การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ (Create supportive environment)

สิ่งแวดล้อมในที่นี่ หมายถึง สิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมทางสังคม ซึ่งรวมถึงความสัมพันธ์ในสังคมที่เรออยู่อาศัยครอบคลุมตั้งแต่บ้านที่อยู่อาศัย ชุมชน สถานที่ทำงาน และสถานที่อื่น ๆ รวมถึงลักษณะการเข้าถึงการสนับสนุนทางสังคมและบริการที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบสุขภาพให้ไปสู่สุขภาวะที่สมบูรณ์

**2.3.3 การสร้างกิจกรรมชุมชนให้เข้มแข็ง (Strengthen community actions)** หัวใจสำคัญของการส่งเสริมสุขภาพ คือ การเพิ่มศักยภาพและเสริมพลังให้ชุมชนสามารถดำเนินการได้เอง เกิดความ

รู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมอย่างเป็นรูปธรรม โดยการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสาธารณชน โดยการชี้นำและให้ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพ ส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร และโอกาสต่าง ๆ ในการเรียนรู้เรื่องสุขภาพ ให้การสนับสนุนทางสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดกิจกรรมร่วมกันในชุมชน มีการประชุม มีการสื่อสารระหว่างกัน มีกิจกรรมและเครือข่ายต่าง ๆ

**2.3.4 การพัฒนาทักษะส่วนบุคคล (Develop personal skills)** การส่งเสริมสุขภาพเป็นกระบวนการพัฒนาบุคคลและสังคม โดยการให้ข้อมูลข่าวสารเพื่อการส่งเสริมสุขภาพ และเพิ่มทักษะต่าง ๆ ใน การดำรงชีวิต เพิ่มทางเลือกต่าง ๆ ให้แก่ประชาชนให้สามารถควบคุมสภาวะสุขภาพและตั้งแต่เดลล์ให้ดี ด้วยตนเอง รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินชีวิต กระบวนการนี้จะต้องจัดให้มีตั้งแต่ในบ้าน โรงเรียน ที่ทำงาน และในชุมชน ทั้งนี้ ต้องอาศัยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความรู้ มีความตระหนัก รวมทั้งสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และวิถีการดำเนินชีวิตให้อีกด้วย ต่อสุขภาพซึ่งได้แก่ พฤติกรรมการบริโภค การงดสูบบุหรี่ และดื่มแอลกอฮอล์ การออกกำลังกาย และพฤติกรรมทางเพศที่ปลอดภัย เป็นต้น

**2.3.5. การปรับเปลี่ยนระบบบริการสาธารณสุข (Reorient health services)** หน้าที่ความรับผิดชอบต่อสุขภาพถือเป็นหน้าที่ร่วมกันระหว่างบุคคล ครอบครัว ชุมชน รวมทั้งหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ดังนั้น จึงจำเป็นที่ต้องปรับระบบบริการสาธารณสุขเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสุขภาพ เน้นการสร้างสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพ และเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

สรุปได้ว่า การส่งเสริมสุขภาพตามแนวคิดของกูนัตรอ陀าวา่ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ได้แก่ 1) การมีนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ 2) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ 3) การสร้างกิจกรรมชุมชนให้เข้มแข็ง 4) การพัฒนาทักษะส่วนบุคคล และ 5) การปรับเปลี่ยนระบบบริการสาธารณสุข โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดสุขภาวะที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจและสังคม ของสมาชิกในครอบครัว

## 2.4 นโยบายด้านสุขภาพ

### 2.4.1 นโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพด้านหน้า

ปี พ.ศ. 2545 รัฐบาลพัฒนาฯ ตรวจไทยทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศนโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพด้านหน้า โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน รวมทั้งองค์กรหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนร่วมกันสร้างเพื่อให้เกิดสังคมที่มีจิตสำนึกและพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ มีโอกาสในการเข้าถึงและใช้บริการการสนับสนุนทางสังคมและบริการสุขภาพโดยเท่าเทียมและเสมอภาค ภายใต้นโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพโดยใช้ยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาสุขภาพ (สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข 2544: 37-38) ดังนี้

1. การสร้างสุขภาพเชิงรุก
2. การสร้างหลักประกันการเข้าถึงบริการสุขภาพด้านหน้า
3. การปฏิรูประบบสุขภาพและกลไกการบริหารจัดการระบบสุขภาพ

4. การสร้างความเข้มแข็งของภาคประชาชนเพื่อสุขภาพ

5. การจัดการความรู้และภูมิปัญญาเพื่อสุขภาพ

6. การพัฒนากำลังคนด้านสุขภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและระบบสุขภาพใหม่

พร้อมทั้งประกาศให้เป็น พ.ศ. 2545-2547 เป็นปีแห่งการสร้างสุขภาพทั่วไทย โดยใช้ยุทธศาสตร์การรวมพลัง สร้างสุขภาพ ใช้พื้นที่เป็นฐานในการบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อสร้างกระบวนการเรียนรู้สู่วิถีชุมชน ผู้สนใจ การสร้างกระเสถางสังคมและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครอบครัว ชุมชน และสังคม โดย การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ ให้เข้าถึงประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายและทุกพื้นที่ จัดการ รณรงค์รวมพลังสร้างกระเสถางสังคมและส่งเสริมสุขภาพ และส่งเสริมการรวมกลุ่มหรือชุมชนต่าง ๆ เพื่อสร้างพลัง พัฒนาสุขภาพ เร่งรัดการพัฒนาองค์ความรู้แก่ประชาชน ครอบครัว ชุมชนและสังคมในรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนเพื่อการสร้างสิ่งแวดล้อมให้อืดต่อสุขภาพ โดยมีเป้าหมายในการสนับสนุนเพื่อนำไปสู่ กระบวนการส่งเสริมสุขภาพ ดังนี้ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545: 4-5)

1. จะพัฒนาให้เกิด “ศูนย์สุขภาพชุมชน” (Primary Care Unit หรือ P.C.U.) ที่สถานี อนามัยต่าง ๆ จำนวน 4,500 แห่งทั่วประเทศ ให้เป็นศูนย์ประสานเครือข่ายอาสาสมัครสาธารณสุข ตลอดจนชุมชนด้านสุขภาพในแต่ละพื้นที่เพื่อส่งเสริมสุขภาพของประชาชน

2. จะร่วมกับองค์กรปกครองท้องถิ่นต่าง ๆ สนับสนุนให้เกิด “ชุมชนออกกำลังกาย เพื่อสุขภาพ” ที่เป็นแกนหลักอย่างน้อยตัวละ 1 ชุมชนทั่วประเทศ เพื่อเป็นแกนกลาง ประสานและส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมการออกกำลังกายมากขึ้น

3. จะพัฒนาให้เกิด “โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ” จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ของ โรงเรียนทั้งหมดทั่วประเทศ เพื่อเป็นศูนย์ส่งเสริมให้นักเรียนและชุมชนมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต

4. จะร่วมกับองค์กรผู้บริโภคต่าง ๆ รณรงค์ให้ประชาชนบริโภคอาหารที่มีคุณค่าทาง โภชนาการ ตลอดจนความคุณคุณและอาหารและยาที่ไม่ปลอดภัย โดยต่อไปนี้คือไทยจะต้องไม่เป็นประชากร ชั้นที่ 2 ของโลกที่เป็นตลาดรองรับอาหารและยาที่ไม่ปลอดภัยอีกต่อไป รวมทั้งการรณรงค์ให้คนไทยลด การสูบบุหรี่และดื่มสุรา ซึ่งเป็นพุทธิกรรมที่บั่นทอนสุขภาพ

5. จะส่งเสริมให้เกิดร้านอาหารและแพลตฟอร์มที่ได้มาตรฐานสุขอนามัย จำนวนไม่ต่ำ กว่าร้อยละ 35 ของร้านอาหารและแพลตฟอร์ม ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดตลาดสดที่ได้มาตรฐานน้ำเชื้อ มีระบบ ตรวจสอบคุณภาพสินค้าจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของตลาดสดทั้งหมด

6. จะต้องส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพสินค้า ผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน และสมุนไพรให้ ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ของผู้บริโภคและการสร้างรายได้ให้ประชาชน ตลอดจนสนับสนุนการ พัฒนาการแพทย์แผนไทย การแพทย์ทางเลือกต่าง ๆ ที่เน้นรักษาแบบธรรมชาติบำบัด และการพัฒนาองค์กร

7. จะรณรงค์ให้เกิดการลดอุบัติเหตุและอุบัติภัย ตลอดจนพัฒนาให้เกิดระบบบริการ การแพทย์ฉุกเฉิน (Emergency Medical Service หรือ EMS) ในพื้นที่จังหวัดน้ำร่อง 31 จังหวัด

8. จาระรงค์และควบคุมเพื่อลดโรคที่ทำให้คนไทยมีอัตราการป่วยหรือตายสูง 6 โรค ได้แก่ โรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคมะเร็ง โรคไข้เลือดออก และโรคเอดส์

9. จะพัฒนาโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข ให้สามารถนำบัคผู้ติดยาเสพติด ด้วยเทคนิคใหม่ และขยายประสิทธิภาพการนำบัครักษาผู้ติดยาเสพติดให้ครอบคลุมทุกจังหวัดทั่วประเทศ

#### 2.4.2 นโยบายเมืองไทยแข็งแรง

กระทรวงสาธารณสุขได้ริเริ่มโครงการเมืองไทยแข็งแรง (Healthy Thailand) เพื่อเป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงเชิงพฤติกรรมสุขภาพ และลดโรคที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ โดยการส่งเสริมให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน หน่วยงาน เอกชน ภาครัฐและส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินงานและเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้เรื่องการสร้างสุขภาพ และในวันที่ 18 ธันวาคม 2547 รัฐบาลพัฒนาร่างโถงไทยทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพเพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” เป็นวาระแห่งชาติ และในวาระที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงเจริญพระชนมายุครบ 90 พรรษา ในปีพุทธศักราช 2560 จึงสมควรที่ประชาชนทุกหมู่เหล่า ทุกท้องที่ ทุกเพศ ทุกวัย จะได้ร่วมกันรณรงค์การสร้างสุขภาพกันอย่างพร้อมเพรียง กันและต่อเนื่องกันเพื่อให้คนไทยทุกคนมีสุขภาพดี มีความสุข มีชีวิตที่อยู่เย็นเป็นสุข ซึ่งจะเป็นของขวัญ ถ้าค่าที่พสกนิกรชาวไทยจะได้น้อมเกล้าฯ ถวายให้ทรงชื่นใจ ซึ่งได้กำหนดเป้าหมายระยะยาวไว้ 17 ประการ มีทั้งเป้าหมายที่บ่งบอกถึงสุขภาพโดยตรง และเป้าหมายที่บ่งบอกถึงปัจจัยกำหนดภาวะสุขภาพในด้านต่าง ๆ โดยการจัดกลุ่มเป้าหมายที่บ่งถึงสุขภาพไว้ 4 มิติ (ดีอชา วนรัตน์ 2549: 8-10) ดังนี้

##### 1) สุขภาพทางกาย มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) คนไทยที่มีอายุ 6 ปีขึ้นไปออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอเพื่อสุขภาพในทุกหมู่บ้าน ตำบล ชุมชน หน่วยงาน และสถานประกอบการ

(2) คนไทยมีอายุเฉลี่ยยืนยาวขึ้นพร้อมกับมีสุขภาพที่แข็งแรง มีอัตราป่วย อัตราตายจากโรคที่เป็นสาเหตุการตายอันดับต้นลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โรคเอดส์ มะเร็ง ความดันโลหิตสูง ไข้เลือดออก และเบาหวาน เป็นต้น

(3) ลดการบริโภคเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ และยาสูบ

(4) ลดการบาดเจ็บ และตายด้วยอุบัติเหตุ

(5) คนไทยเข้าถึงหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

(6) คนไทยได้บริโภคอาหารที่ปลอดภัย มีคุณค่าทางโภชนาการและเพียงพอต่อความต้องการของร่างกาย จากแหล่งผลิตอาหารที่ปลอดสารพิษเป็นอย่างมาก ตลาดสด ร้านค้าและแผงลอย จำหน่ายอาหารทุกแห่ง ได้มาตรฐาน สถานที่ผลิตอาหารผ่านหลักเกณฑ์วิธีที่ดีในการผลิต (Good manufacturing practice)

##### 2) สุขภาพทางใจ มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) มีครอบครัวอบอุ่น เด็ก และผู้สูงอายุได้รับการดูแลเอาใจใส่จากครอบครัว

(2) ลดอัตราการฆ่าตัวตายด้วยโรคจิต ประสาท และมีอัตราการป่วยทางจิตและทางประสาทน้อยลง

(3) เด็กไทยมีระดับสติปัญญา (Intelligence Quotient) และมีความฉลาดทางอารมณ์ (Emotional Quotient) ได้น่าตื่นตาตื่นใจ

3) สุขภาพทางสังคม มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) มีความปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สิน อาชญากรรม ความรุนแรง และการประทุษร้ายต่าง ๆ

(2) ได้รับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี หรือตลอดชีวิต

(3) มีรายได้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต มีสัมมาอาชีพ

(4) สภาพแวดล้อมและที่อยู่อาศัยอื้อค่องสุขภาพ

4) สุขภาพทางปัญญา/จิตวิญญาณ มีเป้าหมาย ดังนี้

(1) ลดละเลิกอบายมุข และสิ่งเสพติด

(2) มีความสามัคคี เอื้ออาทร เกื้อกูลกัน

(3) มีสติ แก้ปัญหาด้วยเหตุผลและสันติวิธี

(4) ยึดมั่นในหลักศาสนาธรรม และวัฒนธรรมที่ดีงาม

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า นโยบายเมืองไทยแข็งแรงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่กระหวงสาธารณสุขใช้สำหรับการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงเชิงพฤติกรรมสุขภาพ และลดโรคที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ โดยการส่งเสริมให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน หน่วยงาน เอกชน ภาครัฐ และส่วนอื่น ๆ เข้ามาร่วมและสนับสนุนการดำเนินงานและเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และองค์ความรู้ เรื่องการสร้างสุขภาพ โดยกำหนดเป้าหมายที่บ่งถึงสุขภาพไว้ 4 มิติ ได้แก่ สุขภาพทางกาย สุขภาพทางใจ สุขภาพทางสังคม และสุขภาพทางปัญญา/จิตวิญญาณ

## 2.5 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ 6 อ.

ยุทธศาสตร์ในการดูแลส่งเสริมสุขภาพของคนไทย คือ การพัฒนาพฤติกรรมการสร้าง-เสริมสุขภาพ 6 อ. ได้แก่ ออกกำลังกาย อาหารปลดปล่อย อารมณ์ อนามัยสิ่งแวดล้อม โรคยาและอบายมุข โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### 2.5.1 การออกกำลังกาย

#### 1) ความหมายของการออกกำลังกาย

การออกกำลังกาย หมายถึง การเคลื่อนไหวออกแรงเพื่อทำกิจกรรมทางร่างกายในทุก ๆ ลักษณะเพื่อฝึกให้ร่างกายเคลื่อนไหว เป็นวิธีการหนึ่งที่ใช้เพิ่มความสามารถทางร่างกายของบุคคล ทุกเพศ ทุกวัย เป็นการดำเนินไว้ซึ่งความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ปอด และระบบไหลเวียนโลหิตให้มีประสิทธิภาพ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547)

**2) หลักการออกกำลังกายเพื่อส่งเสริมสุขภาพ**

หลักการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ควรปฏิบัติ ดังนี้ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ

2547: 10 และสมชาย ลีทองอินทร์ ร่างกายในสมโภช รติโภพ 2547: 101)

(1) ไม่ควรออกแรง/ออกกำลังกาย เมื่อมีอาการเป็นไข้ หรือไข้หวัด ควรรอให้หายก่อนอย่างน้อย 2 วัน

(2) ออกกำลังกายเป็นประจำอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-5 ครั้ง ครั้งละ 20-30 นาที

(3) ควรเลือกชนิดของการออกกำลังกายให้เหมาะสมกับความชอบ เวลา และสภาพร่างกาย ออกกำลังกายให้มีความสนุกสนาน

(4) ออกกำลังกายให้เหมาะสมกับวัย

(5) สวมใส่เสื้อผ้าและรองเท้าให้เหมาะสมกับชนิดของการออกกำลังกาย

(6) ออกกำลังกาย ทุกส่วนของร่างกาย ไม่ทำเฉพาะส่วน ออกกำลังกาย

หลากหลายชนิด และเหมาะสมกับแบบแผนการดำเนินชีวิต

(7) ไม่ควรออกกำลังกายหลังรับประทานอาหารเสร็จใหม่ ๆ เพราะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของโลหิตที่ไปเลี้ยงกระเพาะอาหาร ทำให้น้ำย่อยอาหารออกมาน้อย การออกกำลังกายที่เหมาะสมหลังอาหาร คือ การเดินเล่น และหลังจากออกกำลังกายเสร็จใหม่ ๆ ไม่ควรรับประทานอาหารทันที ควรรอให้หายเหนื่อยเต็มที่ก่อนอย่างน้อย 1 ชั่วโมง

(8) ระหว่างออกกำลังกาย ไม่ควรดื่มน้ำมาก ถ้าต้องการควรดื่มน้ำทีละน้อย เพราะจะทำให้บุบเนินและอุณหภูมิของร่างกายเปลี่ยนทันที และไม่อาจน้ำทันทีหลังจากออกกำลังกาย

(9) ถ้าหากออกกำลังกายแล้วทำให้มีอาการผิดปกติอย่างใดอย่างหนึ่งเกิดขึ้น เช่น เวียนศีรษะ ใจสั่น หอบนากผิดปกติ ควรหยุดการออกกำลังกายทันที และควรปรึกษาแพทย์

(10) การออกกำลังกายแต่ละครั้งควรจะให้รู้สึกเหนื่อยกว่าปกติ เช่น เนื่องจากอัตราการเต้นของชีพจรในขณะออกกำลังกายของคนทั่วไปนั้นควรจะเป็น 220 ครั้ง/min ของคนเอง

(11) ปฏิบัติตามหลักพื้นฐานการของการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ 3 ระยะ ดังนี้

ก. ระยะอบอุ่นร่างกาย ใช้เวลา 5-10 นาที เพื่อยืดเหยียดกล้ามเนื้อ

เสริมสร้างความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ ความอ่อนตัวของข้อต่อ อุณหภูมิของร่างกายจะสูงขึ้น กล้ามเนื้อ และข้อต่อจะเคลื่อนไหวอย่างคล่องแคล่ว

ข. ระยะออกกำลังกาย ใช้เวลา 10-30 นาที เป็นการออกกำลังกายในระดับความแรงที่ต้องการอย่างต่อเนื่อง เพื่อบริหารความอดทนของปอด หัวใจ และระบบการไหลเวียนโลหิต

ค. ระยะผ่อนคลายร่างกาย ใช้เวลา 5-15 นาที เนื่องจากขณะออกกำลังกาย เต็มที่ จะมีการเพิ่มจังหวะการเดินของหัวใจ ความดันโลหิต อุณหภูมิร่างกายและกรดแอลกอติกในกล้ามเนื้อ การค่อย ๆ ผ่อนแรงลงช้า ๆ หลังออกกำลังกายเต็มที่ จะช่วยให้จังหวะการเดินของหัวใจค่อย ๆ ลดลง ช่วยป้องกันหัวใจเดินผิดจังหวะ และเดือดคั่งอยู่ในกล้ามเนื้อ ช่วยรักษาสภาพการไหลเวียนของเลือดภายใน

กล้ามเนื้อ ระบบผ่อนแรงรวมมีการเคลื่อนไหวมือและเท้า โดยการเดิน หรือวิ่งเหยาะ ๆ เมื่อสิ้นสุดระยะการผ่อนแรง จังหวะการเดินของหัวใจควรต่ำกว่า 100 ครั้ง/นาที

สรุปได้ว่า การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ควรปฏิบัติตามหลักการออกกำลังกายพื้นฐาน 3 ระยะ คือ ระยะอบอุ่นร่างกาย ระยะออกกำลังกาย และระยะผ่อนคลายร่างกาย โดยออกกำลังกายให้เหมาะสมกับวัยเป็นประจำอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3-5 ครั้ง ๆ ละ 30 นาที จนรู้สึกเหนื่อยและมีเหื่อออก

### 3) ประเภทของการออกกำลังกาย

สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547) ได้จัดหมวดหมู่การออกกำลังกายออกเป็น 4 ประเภท ตามบริบทที่กระทำ ดังนี้

(1) งานอาชีพ (*Occupational activity*) เช่น ทำงานขาย บนของขึ้นลง ถีบสามล้อ เกี่ยวข้าว ฯลฯ

(2) งานบ้าน (*Household activity*) เช่น การเช็ดถูกระจก ถังขัดพื้น ถูบ้าน บุคคล ดายหัญญา ฯลฯ

(3) การเดินทาง (*Transportation activity*) เช่น ถีบจักรยานไปทำงาน เดินขึ้นบันได เดินไปธุระ ฯลฯ

(4) งานอดิเรก (*Leisure activity*) เช่น เดิน วิ่ง/วิ่งเหยาะ ว่ายน้ำ รำวงยืน ลีลาศ เต้นแอโรบิก และการเล่นกีฬา เป็นต้น ทั้งนี้ งานอดิเรกยังแบ่งย่อยได้อีก 3 ประเภท ได้แก่

ก. นันทนาการ เช่น เดินเล่น ถีบจักรยาน ลีลาศ เล่นไบค์ รำวงยืน ฯลฯ

ข. การเล่น/แข่งกีฬา เช่น ฟุตบอล ปิงปอง ตะกร้อ แบดมินตัน ฯลฯ

ค. การออกกำลังกายหรือการฝึกฝนร่างกาย คือ การเคลื่อนไหวร่างกายตามรูปแบบที่กำหนด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพของร่างกายอย่างโดยยั่งยืน หรือทั้งหมด เป็นกิจกรรมที่ค่อนข้างหนัก เช่น วิ่ง/วิ่งเหยาะ เต้นแอโรบิก ว่ายน้ำ เล่นกีฬาประเภทฟิกความอคทุน ฯลฯ

### 4) ประโยชน์ของการออกกำลังกาย

การออกกำลังกายมีประโยชน์ ดังนี้ (สมชาย ลีทองอินทร์ 2547 จัดถึงในสมโภช รติโภพ 2547: 101-102 และสำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547: 13)

(1) ลดความเสี่ยงจากการตายก่อนวัยอันสมควร ผู้ที่ไม่เคลื่อนไหวร่างกายมีความเสี่ยงจากการตายก่อนวัยอันควรสูงกว่าผู้ที่เคลื่อนไหวร่างกาย 1.2-2 เท่า

(2) ลดความเสี่ยงจากการตายด้วยโรคหัวใจหรือหลอดเลือดสมอง ผู้ที่ไม่เคลื่อนไหวร่างกายมีความเสี่ยงเพิ่มขึ้นต่อการเกิดโรคเบาหวาน ชนิดไม่พึงอินซูลินและช่วยให้ผู้ที่เป็น

(3) ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเบาหวาน ชนิดไม่พึงอินซูลินและช่วยให้ผู้ที่เป็นเบาหวานมีสุขภาพแข็งแรง โดยการเคลื่อนไหวร่างกายระดับปานกลางถึงหนัก ช่วยลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคเบาหวานประมาณร้อยละ 30-50

(4) ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคความดันโลหิตสูงได้ประมาณร้อยละ 19-30

(5) ช่วยให้รูปทรงส่งงานได้สัมภាន ช่วยควบคุมน้ำหนัก และลดความเสี่ยงต่อภาวะอ้วน การเคลื่อนไหวร่างกายช่วยลดความเสี่ยงต่อภาวะอ้วนประมาณร้อยละ 50

(6) ลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็งลำไส้ใหญ่ การเคลื่อนไหวร่างกายด้วยความแรงระดับปานกลาง ลดความเสี่ยงได้ร้อยละ 40-50 แต่ไม่ลดการเกิดโรคมะเร็งทารคนัก

(7) เสริมสร้างและรักษาไว้ซึ่งความแข็งแรงของกระดูกกล้ามเนื้อและข้อต่อ ช่วยป้องกันและลดภาวะโรคกระดูกพุน ลดความเสี่ยงต่อกระดูกสะโพกหักในผู้หญิงได้ถึงร้อยละ 50

(8) เสริมสร้างความแข็งแรงในผู้สูงอายุ ทำให้การเคลื่อนไหวได้ ไม่หลัดหล่อน หลังสัมภាយ ผู้สูงอายุที่เคลื่อนไหวร่างกายอย่างสม่ำเสมอและฝึกความแข็งแรง จะมีกล้ามเนื้อแข็งแรง มีความสมดุล คล่องแคล่วว่องไว ช่วยลดการหลัดหล่อนหัว

(9) ช่วยลดความเคร่งเครียด ทำให้จิตใจสบายแจ่มใส ปราศจากความกังวลใจ และช่วยให้นอนหลับสนิทและตื่นขึ้นมาอย่างสดชื่น

(10) ช่วยให้ปอดมีขนาดใหญ่ขึ้น ความจุของปอดมากขึ้น เพิ่มพื้นที่ผิวของถุงลมขึ้นด้วย สามารถหายใจเข้าออกได้มากขึ้น ทำให้ได้รับออกซิเจนมากขึ้นและมีผลให้การเผาผลาญอาหารภายในเซลล์ต่าง ๆ ของร่างกายเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว

(11) ช่วยให้ระบบการย่อยอาหารดีขึ้น ทำให้ห้องไน่ผูก เพราะการออกกำลังกายช่วยให้ลำไส้มีการเคลื่อนไหวบีบตัวดีขึ้น

(12) ช่วยให้การเผาผลาญภายในเซลล์ต่าง ๆ ของร่างกายเป็นไปได้รวดเร็วและช่วยให้รับประทานอาหารได้ดี

(13) ช่วยป้องกันโรคข้อติดและข้อเสื่อม ทำให้กล้ามเนื้อและกระดูกแข็งแรง สรุปได้ว่า การออกกำลังกายมีประโยชน์หลายประการ ดังนี้ ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกายให้มีสุขภาพแข็งแรง ช่วยควบคุมน้ำหนัก ทำให้ร่างกายส่งงาน ช่วยผ่อนคลายความเครียด ลดความเสี่ยงจากการเป็นโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคมะเร็งและลดความเสี่ยงจากการตายด้วยโรคหัวใจและการตายก่อนเวลาอันควร

## 2.5.2 อาหารป้องกันภัย

### 1) ความหมายของอาหาร

อาหาร หมายถึง วัตถุที่มนุษย์รับเข้าร่างกายโดยวิธีใด ๆ ก็ตามแล้วก่อให้เกิดประโยชน์ต่อร่างกายในการสร้างเสริมความเจริญเติบโต ช่วยซ่อมแซมเนื้อเยื่อที่เสื่อมสภาพลดลง รักษาส่งเสริมสุขภาพเพื่อให้ร่างกายมีความสมบูรณ์แข็งแรงและมีสุขภาพดี สามารถป้องกันโรคต่าง ๆ ได้ การที่อาหารจะก่อให้เกิดประโยชน์ร่างกายดังกล่าวมาแล้วนั้น ก็ต่อเมื่ออาหารที่รับประทานเข้าไปถูกย่อยผ่านกระบวนการสันดาป (Oxidation) และเปลี่ยนเป็นพลังงานเพื่อให้ร่างกายนำไปใช้ตามลักษณะและปริมาณของกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลกระทำในแต่ละช่วงวัย (จินดา บุญช่วยเกื้อกูล 2542)

**2) หลักปฏิบัติเกี่ยวกับการรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพ**

หลักปฏิบัติเกี่ยวกับการรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพที่ดีของคนไทย หรือ  
โภชนาณัญญาติ 9 ประการ ดังนี้ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547: 45-48 และกองโภชนาการ: 2545)

(1) **รับประทานอาหารครบ 5 หมู่ และแต่ละหมู่ให้มีความหลากหลาย ดังนี้**

หมู่ที่ 1 โปรตีน ได้แก่ เนื้อสัตว์ต่าง ๆ ไข่ นม ถั่วเมล็ดแห้ง ฯลฯ ซึ่งส่วนใหญ่ให้สารอาหารพวกโปรตีนมีประโยชน์ในการเสริมสร้างร่างกายให้แข็งแรง โภชนาณ์และซ่อมแซมส่วนที่สึกหรอ

หมู่ที่ 2 ได้แก่ ข้าว แป้ง น้ำตาล เพื่อกำลัง ฯลฯ ซึ่งส่วนใหญ่ให้สารอาหารพากเพียรไปไประดับมีประโยชน์ในการให้พลังงาน ทำให้เราสามารถเคลื่อนไหวทำงานและมีชีวิตอยู่ได้อย่างปกติ

หมู่ที่ 3 ได้แก่ ผักใบเขียวและพืชผักต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่ให้สารอาหารพวกวิตามิน เกลือแร่และน้ำ ซึ่งมีหน้าที่ควบคุมการทำงานของร่างกายให้เป็นปกติ ทำให้ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง และช่วยให้การขับถ่ายเป็นปกติ

หมู่ที่ 4 ได้แก่ ผลไม้ต่าง ๆ อาหารหมูนี้ให้วิตามินและเกลือแร่ เช่นเดียวกับผักแต่เมื่อคราวไปไประดับมากกว่าจึงให้พลังงานแก่ร่างกายด้วย

หมู่ที่ 5 ได้แก่ น้ำมันและไขมัน อาจได้จากพืชและสัตว์ก็ได้ สารอาหารในหมูนี้ให้พลังงานสูงมาก นอกจากรสชาติที่ดี ยังสะสมในร่างกายซึ่งอาจทำให้อ้วนได้

การประเมินน้ำหนักตัว โดยประเมินน้ำหนักตัวจากค่าดัชนีมวลกาย (BMI หรือ Body Mass Index) คำนวณจากสูตร คือ ดัชนีมวลกาย =  $\frac{\text{น้ำหนัก} (\text{กิโลกรัม})}{\text{ส่วนสูง}^2 (\text{เมตร})}$  ถ้า BMI อยู่ระหว่าง 18.5-24.9 ถือว่าน้ำหนักอยู่ในเกณฑ์ ถ้า BMI น้อยกว่า 18.4 ถือว่าผอมหรือน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์ ถ้า BMI อยู่ระหว่าง 25-29.9 ถือว่าน้ำหนักเกิน และ ถ้า BMI มีค่าตั้งแต่ 30 ขึ้นไป ถือว่าเป็นโรคอ้วน

(2) **รับประทานข้าวเป็นอาหารหลัก และควรรับประทานข้าวกล้องหรือข้าวซ้อม มือแทนข้าวขาว เพราะมีวิตามินอีและเส้นใยมากช่วยป้องกันมะเร็ง ได้เป็นอย่างดี และควรรับประทานส่วนกับอาหารเป็นเป็นบางมือ ได้แก่ ข้าวเหนียว ขนวน ขนวนปัง เพื่อก้มัน และข้าวโพด พร้อมด้วยอาหารอื่นที่หลากหลายครบ 5 หมู่ ในสัดส่วนที่เหมาะสมและปริมาณเพียงพอจะนำไปสู่การมีภาวะโภชนาการที่ดี และสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ ถ้ารับประทานในปริมาณที่มากเกินความต้องการของร่างกายแล้วจะถูกเปลี่ยนเป็นไขมันไปสะสมพอกพูนอยู่ตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกายจนทำให้เกิดเป็นโรคอ้วนได้**

(3) **รับประทานพืชผักให้มากและรับประทานผลไม้เป็นประจำ โดยรับประทานผลไม้ทุกวันอย่างละ 400-800 กรัม ผักและผลไม้เป็นแหล่งเกลือแร่ เอนไซม์ อะโร์โนน และพลังชีวิต เกลือแร่และวิตามินมีบทบาทเป็นสารต้านอนุมูลอิสระ ช่วยป้องกันร่างกายจากความเสื่อม รักษาความเยาว์วัย เสริมภูมิคุ้มกันทางร่างกาย และยังด้านมะเร็งอีกด้วย**

(4) รับประทานปลา เนื้อสัตว์ไม่คิดมัน ไข่และถั่วเม็ดแคหงเป็นประจำ ลดการรับประทานเนื้อสัตว์ให้น้อยลงเท่าที่จำเป็น ควรรับประทานปลารดที่สุก เพราะว่าปลาเป็นโปรตีนคุณภาพย่อยง่าย ไขมันต่ำ เหมาะสำหรับทุกเพศ ทุกวัย ในผู้ใหญ่ควรรับประทานเนื้อสัตว์ไม่เกินวันละ 1 ชิ้น (100 กรัม) เที่ยวน้ำปลาๆ 1-2 ตัว ในเด็กวัยเรียนเดินทางรับประทานเนื้อสัตว์ไม่เกินวันละ 2 ชิ้น (200 กรัม) เลือกรับประทานอาหารทะเล เช่น ปลา ปู หูหงส์ ยังปลดคลอตภัยอยู่ ปลากรอบตัวเล็ก ๆ เป็นแหล่งโปรตีนและแคลเซียมที่ดี แหล่งโปรตีนที่คือก็แหล่งหนึ่ง คือ หอยพืชและถั่วต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งถั่วเหลือง และผลิตภัณฑ์จากถั่วเหลือง ซึ่งมีคุณค่าทางโภชนาการสูง และมีสารต้านอนุมูลอิสระช่วยป้องกันมะเร็ง เด็กควรรับประทานไข่วันละฟอง ผู้ใหญ่รับประทานไข่สักคำห้าละ 2-3 ฟอง

(5) คื่นน้ำให้หมายสนใจวัน นมเป็นแหล่งแคลเซียมและฟอสฟอรัส ช่วยให้กระดูกและฟันแข็งแรง นอกจากนี้ ยังมีโปรตีน กรดไขมันที่จำเป็นต่อร่างกาย วิตามินและธาตุเหลวที่สำคัญในกระบวนการปิดสนิทรูปตา วันที่หมดอายุ หอยตั้งครรภ์ เด็กวัยเรียนและเด็กวัยรุ่นควรดื่มน้ำวันละ 2-3 แก้ว ผู้มีปัญหาโรคอ้วนหรือมีไขมันในเลือดสูงควรคื่นน้ำพร่องมันเนยวันละ 1 แก้ว

(6) รับประทานอาหารที่มีไขมันแต่พอควร ไขมันเป็นอาหารที่ให้พลังงานและความอ่อนอุ่นแก่ร่างกาย ไขมันในอาหารจะทำให้ระดับโคเลสเตอรอลในเลือดสูง และเสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ โคเลสเตอรอลควรอยู่ต่ำกว่า 300 มิลลิกรัมในหนึ่งวัน อาหารงานด่วน เช่น เมอร์เกอร์ และมันฝรั่งทอด อาหารเหล่านี้ 46 % ของแคลอรี่ทั้งหมดเป็นไขมัน ควรประกอบอาหารด้วยวิธีการต้ม นึ่ง แทนการทอดหรือผัด จะลดปริมาณไขมันในอาหารได้ และควรหลีกเลี่ยงอาหารรึ่ง ย่าง เพราะมีสารก่อมะเร็ง

(7) หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารหวานจัดและเค็มจัด ควรจำกัดพลังงานที่ได้จากน้ำตาลในแต่ละวันอย่างมากสุด ไม่เกินร้อยละ 10 ของพลังงานที่ได้จากอาหารทั้งหมด และไม่ควรรับประทานน้ำตาลวันละ 40-55 กรัม หรือมากกว่า 4 ช้อนโต๊ะต่อวัน เพราะพลังงานที่ได้รับจากน้ำตาลส่วนใหญ่จะสะสมทำให้อ้วนได้ นอกจากนี้ ไม่ควรรับประทานเกลือแกงเกินวันละ 6 กรัมหรือนากกว่า 1 ช้อนชา เพราะจะทำให้เสี่ยงต่อภาวะความดันโลหิตสูง รวมทั้งสารที่ให้ความเค็มในเครื่องปรุงรส เช่น น้ำปลา ซีอิ๊วขาว และเกลือที่ใช้ในการถนอมอาหาร เช่น ปลาfrica ปลาเค็ม ปลาจอม ผักดอง และเกลือโซเดียมที่แพงมากับขนมบดของ ขนมอบปู อาหารประเภทเนื้อที่หมักด้วยเกลือ การทำให้สุกด้วยความร้อน เพื่อฆ่าพยาธิและทำลายสารในไตรไซดีน (Nitrosamine) ซึ่งเป็นสารก่อมะเร็งจากการหมักโปรตีน เนื่องจากสารในไตรไซดีนถูกทำลายด้วยความร้อนได้

(8) รับประทานอาหารที่สะอาดปราศจากการปนเปื้อน ประชาชนควรรับประทานอาหารที่ผลิตจากแหล่งที่เชื่อถือได้ พิชพัสดุไม่ต้องล้างสะอาด เลือกซื้ออาหารปรงสำเร็จจากที่จำหน่ายที่ถูกสุขลักษณะ ปรงสุกใหม่ ๆ มีการป้องกันแมลงวันคอม มีเครื่องหมายรับรอง คือ ต้องมีเครื่องหมาย “อาหารสะอาด รสชาติอร่อย” (Clean Food Good Taste) ถ้าเป็นอาหารแปรรูปให้ดูเครื่องหมาย “อย.” ถ้าเป็นอาหารสด ให้ดูเครื่องหมาย “อาหารปลอดภัย” มีกลิ่น รส และสีตามธรรมชาติ อาหารประเภทเนื้อสัตว์

ต้องปูรุ่งสุกโดยใช้ความร้อน ผักผลไม้ ต้องล้างให้สะอาดและต้องล้างมือก่อนรับประทานอาหาร และควรใช้ช้อนกลางเมื่อรับประทานอาหารหลายคน มีอุปกรณ์หยอดขึ้นหรือดักแทนการใช้มือ ล้างมือก่อนรับประทานอาหารและหลังใช้ส้วม และไม่ควรรับประทานอาหารขณะ เช่น บนมกรุบกรอบ บางเมือง เพราะอาหารพวกนี้ทำจากแป้งข้าวสาลี หอดในน้ำมันซ้ำๆ ซึ่งเต็มไปด้วยอนุญลักษณะที่สั่งสัตถกันเสีย พงชราส ใส่สี จึงบันทนสุขภาพ ทำให้ร่างกายเสื่อม และภูมิคุ้มกันทางเดินหายใจ ทำให้เจ็บป่วยได้ง่าย

(9) งดหรือลดเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การดื่มน้ำอุ่นหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เป็นประจำจะมีโทษและเป็นอันตรายต่อสุขภาพ สูญเสียเรี่ยวแรงและทรัพย์สินมากน้อย ดังนั้น ในรายที่ดื่มเป็นประจำจะต้องลดปริมาณการดื่มให้น้อยลง และถ้าหากงดดื่มได้จะเป็นผลดีต่อสุขภาพ ส่วนในรายที่เริ่มดื่มเป็นบางครั้งควรงดดื่ม

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า หลักปฏิบัติในการรับประทานอาหารเพื่อสุขภาพดี ได้แก่ การรับประทานอาหารให้ครบ 5 หมู่ และมีความหลากหลาย รับประทานข้าวเป็นอาหารหลักสลับกับอาหารประเภทแป้งเป็นบางมื้อ รับประทานผักและผลไม้ให้มากและเป็นประจำ รับประทานปลาเนื้อสัตว์ไม่ติดมันและถั่วเมล็ดแห้งเป็นประจำ ดื่มน้ำให้เหมาะสมตามวัย หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารหวานจัด และเค็มจัด รับประทานอาหารที่สะอาด ปราศจากการปนเปื้อน และงดหรือลดการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์

### 2.5.3 อารมณ์

#### 1) ความหมายของอารมณ์

อารมณ์ หมายถึง สภาพทางจิตใจที่มีผลนาจากการตอบสนองต่อตัวกระตุ้นภายนอก ได้แก่ ความร้อน แสง ฯลฯ และตัวกระตุ้นภายใน ได้แก่ ความเจ็บป่วย ความทุกข์ใจ ฯลฯ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547: 73)

#### 2) ประเภทของอารมณ์ มีผู้แบ่งประเภทของอารมณ์ไว้หลากหลาย ดังนี้

จาvrรรัณ ต. ศกุล (2530: 47) แบ่งอารมณ์ออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) อารมณ์ที่ให้ความสุข ได้แก่ อารมณ์สนุก อารมณ์รัก ฯลฯ และ 2) อารมณ์ที่ให้ความทุกข์ ได้แก่ อารมณ์โกรธ ซึมเศร้า วิตกกังวล เครียด ฯลฯ

อารี เพชรผุด (2529: 239) แบ่งอารมณ์ออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) อารมณ์ดี ได้แก่ อารมณ์รัก ร่าเริง แบ่งไส ฯลฯ และ 2) อารมณ์เสีย ได้แก่ โกรธ กลัว เบื้องหน่าย ฯลฯ

สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547: 73) แบ่งอารมณ์ออกเป็น 2 ประเภท คือ 1) อารมณ์ดี ได้แก่ ดีใจ สนับสนุน พ้อใจ ฯลฯ และ 2) อารมณ์ไม่ดี ได้แก่ เครียด โกรธ ฯลฯ

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า อารมณ์แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ อารมณ์ดีที่ทำให้มีความสุขและอารมณ์ไม่ดีที่ทำให้มีความทุกข์

**3) การจัดการกับอารมณ์ที่ทำให้มีความทุกข์ มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้**

**(1) อารมณ์ไกรช**

· อารมณ์ไกรช เป็นความรู้สึกที่ค่อนข้างรุนแรงในด้านความไม่พึงพอใจ ความขัดเคือง เมื่อนุคคลรู้สึกว่ามีสิ่งคุกคามต่อเป้าหมาย ความหวัง ค่านิยม หรือความมีคุณค่าในตนเอง เมื่อมีอารมณ์ไกรช ควรปฏิบัติ ดังนี้ (นวารัณ สัตยธรรม 2541: 112 และสำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547: 73)

1. ควรหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้า โดยไม่ให้เสียสัมพันธภาพและเมื่อควบคุมอารมณ์ตัวเองได้แล้วจึงกลับมาพูดกันด้วยเหตุผล

2. ถ้าหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าไม่ได้ ต้องพยายามควบคุมการแสดงออกให้เหมาะสม โดยนับ 1-10 หรือ 1-100 หรือห้อง “นะ โน” เพื่อเปลี่ยนความสนใจจากสิ่งที่ทำให้เราไกรชไปสนใจสิ่งอื่น

3. ให้รู้จักอารมณ์ตนเอง เมื่อตกลงใจในอารมณ์ไกรชให้รู้ต้นของว่าขณะนั้นมีอารมณ์ไกรชเพื่อเป็นการฝึกสติ

4. ออกกำลังกาย การออกกำลังกายจะช่วยทำให้ระบบอารมณ์ไกรชลงได้ หากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า เมื่อมีอารมณ์ไกรชควรหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้า ถ้าหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าไม่ได้ ต้องรู้ต้นของว่าขณะนั้นมีอารมณ์ไกรช ต้องควบคุมการแสดงออกให้เหมาะสม นอกงานนี้ ควรออกกำลังกายเพื่อช่วยระบบอารมณ์ไกรช

**(2) ความเครียด**

ความเครียด เป็นความรู้สึกที่มุนย์ทุกคนต้องประสบในชีวิตประจำวัน ถ้าบุคคลสามารถเผชิญกับความเครียดและแก้ไขได้เหมาะสมจะทำให้บุคคลดำเนินชีวิตได้อย่างปกติสุข แต่ถ้าบุคคลไม่สามารถเผชิญกับความเครียดได้ สะสมความเครียดไว้ก็จะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพจิตได้ (นวารัณ สัตยธรรม 2541: 94) มีผู้เสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อผ่อนคลายและจัดความเครียด ดังนี้

นวารัณ สัตยธรรม (2541: 94) ได้เสนอวิธีผ่อนคลายความเครียด ดังนี้

1. ค้นหาสาเหตุที่ทำให้เกิดความเครียด

2. ควบคุมอารมณ์ตนของเมื่อก็ความรู้สึกหงุดหงิด อึดอัด คับข้องใจ

3. หายใจเข้าออกอย่างสงบ โดยสูดลมหายใจเข้าออกลึก ๆ ประมาณ 5 ครั้ง

4. นอนพักผ่อนในท่าที่ผ่อนคลายที่สุดเพื่อลดความตึงเครียดของกล้ามเนื้อ

5. เกริ่งกล้ามเนื้อตึงแต่นิ่วเท้าเรื่อยไปทั่วร่างกายจนกระแทกถึงศีรษะประมาณ 1 นาที และปล่อยให้กล้ามเนื้อคลาย

6. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ

เพนเดอร์ (Pender, 1996: 239 -241) ได้เสนอวิธีผ่อนคลายความเครียด ดังนี้

1. เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม จัดสภาพแวดล้อมในที่ทำงานใหม่

2. จัดแบ่งเวลาให้เหมาะสม

3. ออกกำลังกายเพื่อเพิ่มความด้านท่านต่อความเครียด
4. เพิ่มความภาคภูมิใจในตนเอง
5. เพิ่มพุทธิกรรมการแสดงออกที่เหมาะสม
6. กำหนดเป้าหมายทางเลือก การปฏิบัติเมื่อเผชิญความเครียด
7. หลีกเลี่ยงการกระตุ้นทางสรีระ โดยฝึกเทคนิคการผ่อนคลายต่าง ๆ และการควบคุมการตอบสนองทางด้านสรีระ ให้กล้ามเนื้อเกิดการผ่อนคลายความเครียด

สุกาวดี นวลอมณี (2541) ได้เสนอวิธีผ่อนคลายและขัดความเครียด ดังนี้

1. สำรวจตนเองว่าเครียดหรือไม่ โดยสังเกตการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เช่น ปวดศีรษะ เนื้ออาหาร หงุดหงิดง่าย สับสน เป็นหน่าย ฯลฯ
2. ยอมรับความจริง และคิดในเชิงบวก เมื่อมีปัญหาอย่าเพิ่มความกดดันให้ตัวเอง โดยการมองโลกในแง่ร้าย ให้พยาบาลคิดในเชิงบวกและมองโลกในหลาย ๆ แง่มุม ยอมรับว่าทุกคนมีโอกาสผิดพลาดได้ และควรหาทางแก้ไขข้อผิดพลาด

3. วางแผนแก้ไขปัญหา พยายามหาสาเหตุของความเครียดแล้วแก้ไขให้ตรงจุด โดยการวิเคราะห์เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหรือพูดคุยกับคนใกล้ชิดเพื่อขอคำปรึกษา

4. การผ่อนคลายความเครียด แบ่งเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1) การผ่อนคลายเครียดในภาวะปกติ เป็นวิธีคลายเครียดที่คนทั่วไปนิยมปฏิบัติโดยเลือกปฏิบัติในสิ่งที่ตนถนัด ชอบ หรือสนใจ เพื่อให้เกิดความรู้สึกสบายใจขึ้น เช่น เปลี่ยนอิริยาบถในการทำงาน เล่นกีฬา พิงเพิง พักผ่อนให้เพียงพอ พบรضاเพื่อนผู้ เป็นต้น สิ่งสำคัญ คือ การหลีกเลี่ยงการกระทำที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น ดื่มสุรา การสูบบุหรี่ และการใช้สารเสพติด

2) การผ่อนคลายเครียดในภาวะที่มีความเครียดสูง เทคนิคที่ใช้ คือ การผ่อนคลายกล้ามเนื้อ และการทำจิตใจให้สงบ โดยการฝึกผ่อนคลายกล้ามเนื้อ ฝึกหายใจ ฝึกสมาธิ และไปรับบริการที่คลินิกให้คำปรึกษา หรือการให้บริการทางโทรศัพท์ของหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพจิต

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า เมื่อมีความเครียดควรพยาบาลหาสาเหตุของความเครียด ยอมรับความจริง คิดในเชิงบวก เพิ่มความภาคภูมิใจให้ตนเอง ขอคำปรึกษากับคนใกล้ชิด วางแผนแก้ไขปัญหา ออกกำลังกาย ฝึกผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเอง และถ้าหากมีความเครียดสูง ไม่สามารถจัดการด้วยตนเองได้ควรปรึกษาแพทย์

### (3) อารมณ์ซึมเศร้า

สิ่งที่บ่งบอกว่ามีอารมณ์ซึมเศร้า ได้แก่ ร้องไห้ เสียใจ กินไม่ได้ นอนไม่หลับ รู้สึกอ่อนเพลีย แยกตัว ไม่อยากทำอะไร คิดถึงแต่ความผิดพลาด และความล้มเหลวของตนเอง เมื่อเกิดอารมณ์ซึมเศร้า ควรปฏิบัติ ดังนี้

สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547: 77) ได้เสนอวิธีปฏิบัติเมื่อมีการณ์ซึ่งเคร้าไว้ ดังนี้

1. หาทางผ่อนคลายโดยการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ออกกำลังกาย พิงเพลง

#### · ปัญหต้นไม้ ฯลฯ

2. ปรึกษาเพื่อนหรือญาติหรือคนสนิทที่ไว้ใจได้เพื่อระบายความทุกข์
3. ยอมรับความจริงที่เกิดขึ้น ปรับตัว ปรับใจ ปรับเปลี่ยนความคิด
4. จัดสถานที่ใหม่ เช่น จัดห้องใหม่ จัดบ้านใหม่ เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศ

ชุติธรรม ปานปรีชา (2541: 529) ได้เสนอวิธีการปรับตัวเมื่อมีการณ์ซึ่งเคร้าไว้ ดังนี้

1. มองโลกในแง่ดี และคิดว่าตัวเองมีคุณค่า
2. ดำเนินชีวิตด้วยความยืดหยุ่น อย่าคาดหวังผลสำเร็จไว้สูง
3. อย่าเป็นคนเก็บตัว และหมกมุ่นครุ่นคิดตลอดเวลา
4. ใช้เหตุผล และความเป็นจริง
5. พักผ่อนหย่อนใจ หากความเพลิดเพลิน และออกกำลังกาย
6. หาที่พึงทางใจด้วยการปฏิบัติตามหลักคำสอนทางศาสนา

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า เมื่อเกิดการณ์ซึ่งเคร้า ต้องใช้เหตุผล ยอมรับความจริงที่เกิดขึ้น มองโลกในแง่ดี หาแนวทางผ่อนคลาย ระบายความทุกข์ ได้แก่ การออกกำลังกาย พักผ่อน พิงเพลง ปรึกษาเพื่อนหรือญาติหรือคนสนิทที่ไว้ใจได้ จัดสภาพแวดล้อมในบ้านใหม่เพื่อเปลี่ยนบรรยากาศ และหาที่พึงทางใจด้วยการปฏิบัติตามหลักคำสอนทางศาสนา

#### 2.5.4 อนามัยสิ่งแวดล้อม

ปัจจุบันปัญหาด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหาสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย การส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาพดี อยู่อาศัยและทำงานในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพดี ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเพื่อให้เอื้ออำนวยต่อสุขภาพ พัฒนาสิ่งแวดล้อมให้น่าอยู่ สะอาด ปลอดภัยไร้มลพิษ การจัดสภาพแวดล้อมภายในหรือรอบ ๆ บ้านที่จำเป็นสำหรับการใช้สอย และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้พักอาศัยทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีแนวทางในการปฏิบัติ ดังนี้

สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547: 79) ได้ระบุถึงการจัดบ้านและสภาพแวดล้อมในบ้านให้น่าอยู่ไว้ ดังนี้

1. บ้านจะต้องสะอาด ป้องกันโรคติดต่อได้ โดยจัดสิ่งแวดล้อมให้สะอาด เหมาะสม มีน้ำสะอาดดื่มและใช้เพียงพอ มีส้วมถูกสุขลักษณะ มีการกำจัดสิ่งปฏิกูล น้ำเน่าเสียและขยะมูลฝอย มีการป้องกันและกำจัดแมลงกัดแทะ พาหะนำโรค เช่น แมลงวัน หนู ยุง โดยเฉพาะอย่างยิ่งยุงลายเป็นพาหะนำโรค ให้เลือดออกที่ทำให้ประชาชนต้องเจ็บป่วยและเสียชีวิตจากโรคที่ป้องกันได้ โดยทุกบ้านต้องทำให้ปลอดยุงลาย การป้องกันและควบคุมให้เลือดออกที่ได้ผลดี คือ ต้องลดหรือทำลายแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลาย

2. บ้านจะต้องสะอาดสวยงาม มีการระบายอากาศ แสงสว่างเหมาะสม ไม่มีเหตุร้าย  
หรือเสียงรบกวน
3. บ้านจะต้องมีความรักความอบอุ่น ให้ผู้อยู่อาศัยสบายตา สวยงาม แล้วมีความสุขที่  
ได้อยู่ในบ้าน
4. บ้านจะต้องปลดภัยจากอุบัติเหตุ หนั่นคุณแล้วตรวจตราสิ่งของเครื่องใช้ในบ้านให้  
เป็นระเบียบเรียบร้อย

อรุณรัตน ทุ่นดี (2538: 221) ได้ระบุถึงบ้านที่มีการสุขาภิบาลที่ดี ดังนี้

1. การจัดพื้นที่ สภาพแวดล้อมของบ้าน และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของบ้าน เพื่อตอบสนองความต้องการด้านร่างกายและจิตใจของผู้อยู่อาศัย จะต้องจัดให้พอดีเพียงพอเหมาะสม โดยคำนึงถึงความสะอาด ความสวยงาม ความสะอาดสวยงาม และความเป็นส่วนตัว

2. การจัดสภาพแวดล้อมของบ้านและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของบ้านเพื่อป้องกันโรคภัยไข้เจ็บต่าง ๆ และส่งเสริมสุขภาพอนามัยของผู้อยู่อาศัย ได้แก่ การกำจัดขยะมูลฝอย การกำจัดน้ำโสโตรก การเก็บและถ่ายอาหาร

3. การจัดสภาพแวดล้อมของบ้านและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของบ้านเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ จะต้องมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีการบำรุงรักษาอาคารที่พักอาศัย อุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ในบ้านอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนการป้องกันอัคคีภัย

4. การระบายอากาศ อุณหภูมิของอากาศในบ้านจะต้องอยู่ในระดับที่เหมาะสม ไม่ร้อนหรือเย็นเกินไป เนื่องจากทำให้การทำงานต่าง ๆ ของร่างกายพิคปกติไปและส่งผลกระทบต่อการอยู่อาศัย การพักผ่อน และการปฏิบัติงานของผู้อยู่อาศัย ดังนั้น การระบายอากาศจะช่วยให้อากาศถ่ายเท หมุนเวียน และช่วยรักษาและควบคุมระดับอุณหภูมิของอากาศให้เหมาะสม

5. แสงสว่างในบ้านจะต้องเพียงพอแก่การอยู่อาศัยหรือการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

6. การควบคุมและป้องกันเหตุร้ายๆ ได้แก่ กลืนรบกวน เสียงรบกวน การสั่นสะเทือน เพราะว่าเหตุร้ายๆ ต่าง ๆ จะรบกวนความเป็นอยู่ย่างปอกตุชของผู้อยู่อาศัยได้

อมร นนทสุต (2539: 497-500) ได้ระบุถึงลักษณะที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมในบ้านที่ดี ดังนี้

1. ความสะอาดของที่อยู่อาศัย โดยการรักษาความสะอาดบ้านและบริเวณบ้านอยู่เสมอ ควรกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งสกปรกร่วมทั้งของเสียต่าง ๆ อย่างถูกต้องเหมาะสม

2. ความเป็นระเบียบเรียบร้อยและสวยงาม ควรจัดบ้านให้สวยงาม น่าอยู่ และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

3. ความเป็นสัดส่วนและความเป็นอิสระ ควรจัดพื้นที่ใช้สอยในบ้านออกเป็นห้องนอน ห้องรับแขก ห้องครัว ห้องพักผ่อน เป็นต้น

4. การจัดให้มีเครื่องอำนวยความสะดวกตามสมควร บ้านควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกตามความจำเป็น เช่น มีไฟฟ้า มีน้ำประปา เป็นต้น

5. การจัดที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อมให้ถูกสุขลักษณะและป้องกันการเกิดและการแพร่กระจายของโรคติดต่อได้ เช่น การจัดน้ำดื่มน้ำใช้ให้เพียงพอ กับความต้องการของสมาชิกในครอบครัว การกำจัดของเสียและน้ำใส่โครก การเก็บและถนอมอาหารเพื่อการบริโภค เป็นต้น

6. การจัดที่อยู่อาศัยให้มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุและภัยอันตราย เช่น การสร้างที่อยู่อาศัยให้มีความมั่นคงและแข็งแรง การป้องกันอัคคีภัย เป็นต้น

7. การจัดที่อยู่อาศัยเพื่อตอบสนองความต้องการพื้นฐานทางร่างกายของผู้อยู่อาศัย เช่น การระบายอากาศภายในอาคารควรจัดให้มีอากาศถ่ายเทได้สะดวก อุณหภูมิที่เหมาะสมกับร่างกาย และมีแสงสว่างมากพอสำหรับทำกิจกรรมแต่ละอย่าง

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า แนวทางในการจัดบ้านและสภาพแวดล้อมในบ้านที่ดี ได้แก่ การรักษาความสะอาดบ้าน มีความสะอาดสนับสนุน เป็นสัดส่วน มีการระบายอากาศดี มีอุณหภูมิที่พอเหมาะ มีแสงสว่างเหมาะสม ไม่มีเหตุร้าย หรือเสียงรบกวน ปลอดภัยจากอุบัติเหตุ และมีความรัก ความอบอุ่น

### 2.5.5 อโรคยา

ปัจจุบันคนไทยมีปัญหาสุขภาพ เนื่องมาจากการสังคมที่เปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตจาก สังคมชนบทเป็นสังคมเมือง ผู้คนต่างมุ่งหารายได้ มีงานรัศตัว มีเวลาใส่ใจสุขภาพของตนเองน้อย มี พฤติกรรมเสี่ยงและใช้ชีวิตในการเดี่ยวๆ ไม่ปลอดภัยกับสุขภาพของตนเอง การมีพฤติกรรมเสี่ยงและ ปัจจัยเสี่ยงแม้เพียงพุ่งต์ก็สามารถทำให้เกิดโรคภัยไข้เจ็บตามมาอีกมากมาย พฤติกรรมเสี่ยงทำให้คนไทยจำนวนมากเจ็บป่วย พิการ และเสียชีวิตก่อนวัยอันควร ซึ่งเป็นภาระของครอบครัวและ ประเทศชาติในด้านค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2547: 89)

มนุษย์ต้องการแสวงหาการดำรงชีวิตอยู่ด้วยความสุข ต้องการมีชีวิตที่ยืนนาน มี ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และปราศจากอันตรายใด ๆ ทั้งปวง ดังพุทธภาษิตว่า “โรค ปรณา ลาภ ความไม่มีโรค เป็นลาภอันประเสริฐ” แต่ความประณานดังกล่าวข้างต้นจะเกิดผล เป็นจริงขึ้นมาได้นั้น ทุกคนต้องมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องสุขภาพอนามัยที่ถูกต้องและสามารถนำความรู้ไป ปฏิบัติงานเกิดความเคยชินหรือเกิดสุนิสัยและทักษะการปฏิบัติอย่างถูกต้องอย่างสมอเป็นประจำทำให้เกิด ความรู้สึกซาบซึ้งอยู่ในจิตใจจนเกิดเป็นเจตคติที่ดีทางสุขภาพ (จรินทร์ ชนะรัตน์ 2529:1)

สุขภาพดี เป็นยอดประสานงานของทุกคน การที่บุคคลจะมีสุขภาพที่ดีทั้งทางกายและทาง จิตใจและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ด้วยดีนั้น มีผู้เสนอแนวทางในการปฏิบัติเพื่อการมีสุขภาพดี ดังต่อไปนี้

**สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547: 90-95) ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้มีสุขภาพดีไว้ ดังนี้**

1. ควรบริโภคอาหารให้ครบ 5 หมู่ ได้แก่ ข้าว เป็น น้ำตาล เนื้อสัตว์ต่าง ๆ ไขมันจากพืชและสัตว์ พืชผักและผลไม้ต่าง ๆ ให้ได้ปริมาณที่พอเหมาะ โดยเลือกรับประทานอาหารแต่ละประเภทให้หลากหลายเพื่อให้ร่างกายได้รับสารอาหารครบถ้วน ทำให้สุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์

2. ลดการรับประทานอาหารที่มีโคลเลสเตอรอลและไขมันสูง เช่น ไข่แดง ปลาหมึกหอยนางรม เครื่องในสัตว์ เนื้อสัตว์ติดมัน ฯลฯ ควรรับประทานอาหารที่มีกาไย เช่น พืช ผัก ผลไม้สด และเมล็ดธัญพืชต่าง ๆ เพราะอาหารเหล่านี้มีกาไยกามชีงจะช่วยในการดูดซึมไขมันสูตร่างกายน้อยลง

3. ควบคุมอาหาร ลดการรับประทานอาหารเต็มจัด และอาหารที่เติมเครื่องปรุงรสมากเกินไป ใน การบริโภคอาหารแนะนำให้เติมเกลือเงก น้ำปลาหรือเครื่องปรุงรสในอาหาร ได้ไม่ควรเกิน 1 ช้อนชาต่อวัน ลดการรับประทานอาหารหวานจัด ลดการรับประทานอาหารที่มีสีเขียวหรือสีเหลืองที่เกิดจากเชื้อราบางชนิด อาหารสุก ๆ ดิน อาหารปิ้งย่าง อาหาร菓子 รวมถึงอาหารที่ใหม่เกรวี่ยม

4. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ โดยเลือกให้เหมาะสมตามวัยอย่างน้อย 3 ครั้งต่อสัปดาห์ เป็นเวลา 30 นาทีขึ้นไปต่อครั้ง

5. งดดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ทุกชนิด งดสูบบุหรี่ และเสพสารเสพติด รวมทั้งงดดื่มน้ำชา และกาแฟ

6. ควบคุมน้ำหนักตัว อย่าปล่อยให้อ้วน บริโภคอาหารให้สมดุลกับสุขภาพ

7. จัดการกับอารมณ์ โดยมองโลกในแง่ดี และทำใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ

8. ตรวจสุขภาพประจำปี โดยตรวจอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อคัดกรองโรค

9. ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติภัยจากการจราจร โดยสวมหมวกกันน็อกขณะขับขี่รถจักรยานยนต์ คาดเข็มขัดนิรภัยขณะขับขี่รถยนต์ ไม่ทำผิดกฎหมาย ไม่ขับรถเร็วหรือแซงรถในที่ห้ามแซง และไม่ขับรถขณะมาสูบบุหรี่

กระทรวงสาธารณสุข (2538 ข้างต้นในชุดค่า ใชยกูลวัฒนา 2542: 25) ได้จัดทำ “สุขบัญญัติแห่งชาติ 10 ประการ” ให้ประชาชนปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้มีสุขภาพที่ดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ ดังนี้

1. ดูแลรักษาร่างกาย และของใช้ให้สะอาด

2. รักษาพื้นที่ให้เป็นเรียบและแบ่งพื้นทุกวันอย่างถูกต้อง

3. ล้างมือให้สะอาดก่อนรับประทานอาหาร

4. รับประทานอาหารสุก สะอาด ปราศจากสารอันตราย

5. งดบุหรี่ สุรา สารเสพติด การพนัน และการสำลอนทางเพศ

6. สร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวให้อยู่กัน

7. ป้องกันอุบัติเหตุด้วยการไม่ประมาท

8. ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอและตรวจสุขภาพประจำปี

9. ทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ

10. มีสำนึกรักต่อส่วนรวม ร่วมสร้างสรรค์สังคม

เกณฑ์ ต้นติพลาชีวะ (2528: 22) “ได้ระบุถึงหลักการดูแลรักษาสุขภาพไว้ ดังนี้”

1. กินเป็น หมายถึง การกินอาหารที่ถูกต้อง ได้สัดส่วนกับความต้องการของร่างกายไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่ทำให้เกิดผลเสียต่อสุขภาพ เช่น อาหารที่มีไขมันมาก อาหารเค็มจัด และงดเว้นสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย เช่น สูรา บุหรี่

2. นอนเป็น หมายถึง การนอนหลับเต็มที่และเพียงพอ หันหน้าอยู่กับสภาพจิตใจท่านอน และสภาพแวดล้อม

3. อยู่เป็น หมายถึง รักษาสุขวิทยาส่วนบุคคล การออกกำลังกายให้ร่างกายแข็งแรง การมองโลกในแง่ดี หลีกเลี่ยงการเป็นโรค และทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใส

4. สังคมเป็น หมายถึง การปรับตัวเข้ากับสภาพสังคม ทำความเข้าใจ และยอมรับต่างๆ โดยใช้เหตุผล

สรุปได้ว่า หลักการปฏิบัติเพื่อให้มีสุขภาพดี ได้แก่ ดูแลรักษาร่างกายและของใช้ให้สะอาด รับประทานอาหารให้ครบหลัก 5 หมู่ที่สุก สะอาด ปราศจากสารอันตราย ควบคุมอาหาร ลดการรับประทานอาหารที่มีไขมันสูง อาหารหวานจัด อาหารเค็มจัด งดบุหรี่ สูรา และสารเสพติด ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ ทำจิตใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ สร้างความสัมพันธ์ในครอบครัวให้อ่อนอุ่น ป้องกันการเกิดอุบัติเหตุและอุบัติภัย ตรวจสุขภาพประจำปี และมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สังคม

## 2.5.6 อนามัยบุคคล

### 1) ความหมายของอนามัยบุคคล

มีผู้ให้ความหมายของอนามัยบุคคลไว้ ดังนี้

พระประยุทธ์ ประยุตโต (2546) ให้ความหมายของอนามัยบุคคลว่า หมายถึง ช่องทางของความเสื่อมแห่งชีวิต ทางที่จะนำไปสู่ความพินาศแห่งโภคทรัพย์

วินัย ตะเกาพงศ์ (2530: 29) ให้ความหมายของอนามัยบุคคลว่า หมายถึง ภาวะที่จะทำให้ชีวิตในปัจจุบันเสื่อมลง ความประพฤติที่จะนำผู้ปฏิบัติไปสู่ความเสื่อม

สรุปได้ว่า อนามัยบุคคล หมายถึง พฤติกรรมในการกระทำการที่เป็นผลเสียต่อชีวิตและทำให้เกิดความพินาศแห่งทรัพย์สิน

### 2) ประเภทของอนามัยบุคคล

พระประยุทธ์ ประยุตโต (2546) ได้กล่าวถึงประเภทของอนามัยบุคคลว่า ประกอบด้วยการติดสูบและของมึนมา การเทียบกลางคืน การเล่นการพนัน การเที่ยวคลุกคละเล่น การคบคนชั่ว เป็นมิตรและความเกี่ยวกันในการทำงาน

กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2550) ได้กล่าวถึงประเภทของอนามัยว่า ประกอบด้วย การคุ้มครอง การสูบบุหรี่ การเสพยาเสพติด และการเล่นการพนัน

สรุปได้ว่า อนามัย มีหมายประเพณี ได้แก่ การติดครรภ์ การสูบบุหรี่ การเสพยาเสพติด การเล่นการพนัน การเที่ยวกลางคืน การเที่ยวดึกการละเล่น การครอบครัวเป็นมิตร และความเกียจคร้านในการทำงาน

### 3) อันตรายของอนามัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกล่าวถึงอันตรายของอนามัย ได้แก่ การสูบบุหรี่ และการคุ้มครองเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เท่านั้น เนื่องจากทำให้เกิดโรคต่าง ๆ มากนัก โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### (1) บุหรี่

ก. สารพิษในบุหรี่ สารที่ทำอันตรายต่อร่างกาย ซึ่งเป็นสารที่ประกอบในบุหรี่และควันบุหรี่ ได้แก่ (อุ ไรวัฒน์ คชาชีวะ 2531: 23)

ก) นิโคติน นิโคตินจะไปจับอยู่ที่ปอด บางส่วนจับอยู่ที่เยื่อหุ้มริมฝีปาก และบางส่วนถูกดูดซึมเข้าสู่กระแสเลือด ทำให้ความดันโลหิตสูง หัวใจเต้นเร็ว หลอดเลือดแดงหดตัวกล่องอารมณ์ และเพิ่มไขมันในเลือด

ข) ทาร์ ทาร์จะไปจับที่ปอดทำให้เกิดการระคายเคืองซึ่งเป็นสาเหตุของการไอ การไอเรื้อรังนาน ๆ ทำให้ถุงลมขยายขึ้น ทำให้เกิดถุงลมโป่งพองได้

ก) คาร์บอนอนนออกไซด์ ก๊าซนี้จะไปทำลายคุณสมบัติในการนำออกซิเจนของเม็ดเลือดแดง ทำให้ร่างกายได้รับออกซิเจนน้อยลง ก่อให้เกิดอาการปวดศีรษะ คลื่นไส้ หน้ามืด เป็นลม และกล้ามเนื้อแน่นขาไม่มีแรง

ง) ไฮโดรเจนไซฮาไนด์ เป็นสารพิษทำลายเยื่อบุหลอดเลือดส่วนปลาย และผนังถุงลมทำให้เกิดโรคถุงลมโป่งพอง

จ) แอมโมนีน เป็นสารที่มีฤทธิ์ระคายเคืองเนื้อเยื่อทำให้เส้นตา แสบจมูก มีอาการไอ เสมหะมาก ก่อให้เกิดหลอดคลื่นอักเสบ

ฉ) สารกัมมันตรังสีและแร่ธาตุต่าง ๆ ซึ่งเป็นสารตกค้างในใบยาสูบที่เกิดจากการพ่นยาส่าแมลง สารเหล่านี้เป็นสารพิษที่ก่อให้เกิดโรคมะเร็งได้

#### ข. สาเหตุของการติดบุหรี่ สาเหตุของการติดบุหรี่ที่สำคัญ มีดังนี้

(สุพัฒน์ ธีราเวชเจริญ 2543)

ก) ลดความเครียด เนื่องจากฤทธิ์ของนิโคตินเป็นยาลดล้มารยาธ์

ข) สูบบุหรี่ตามความเคยชิน

ค) เดินแบบ จากเพื่อน บิดามารดา ครู และบุคคลสำคัญที่ตนยกย่อง

ง) ใช้บุหรี่เป็นเครื่องมือในการผูกมิตร

**ค. อันตรายของการสูบบุหรี่**

อันตรายของควันบุหรี่ต่อสุขภาพ มีดังนี้ (อุไรวัณ พ ชาชีวะ 2531: 23)

ก) ทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคมะเร็ง ได้แก่ มะเร็งปอด มะเร็งกล่องเสียง

มะเร็งริมฝีปาก มะเร็งหลอดอาหาร มะเร็งหลอดลม ฯลฯ

ข) ทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคหัวใจ เนื่องจากในควันบุหรี่ทำให้เลือดข้น และมีการแข็งตัว ทำให้เลือดจับกันเป็นก้อนไปเกาะอยู่ที่หลอดเลือดแดงที่บริเวณหัวใจ ทำให้เส้นเลือดอุดตัน เกิดโรคหัวใจขาดเลือดและกล้ามเนื้อหัวใจตาย

ค) ทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคหลอดเลือด เนื่องจากสารพิษในบุหรี่มักทำให้ไขมันในเลือดสูงขึ้น เมื่อไขมันไปเกาะที่ผนังหลอดเลือดจะทำให้เส้นเลือดตีบ ทำให้สมองขาดเลือด เส้นเลือดในสมองแตก

ง) ทำให้เสี่ยงต่อการเป็นโรคถุงลมโป่งพองร้อยละ 82

จ) ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดโรคระบบทางเดินอาหาร ได้แก่ กระเพาะอาหารอักเสบ เกิดแพลงในกระเพาะอาหาร และในลำไส้เล็ก

ฉ) ทำอันตรายต่อมารดาและทารกในครรภ์ ทำให้เสี่ยงต่อการแท้ง คลอดก่อนกำหนด ทารกน้ำหนักตัวน้อย ฯลฯ

ช) ทำให้สมรรถภาพทางเพศลดลง

**(2) เครื่องดื่มแอลกอฮอล์**

เครื่องดื่มแอลกอฮอล์หรือสุรา หมายถึง เครื่องดื่มที่มี Ethyl alcohol ผสมอยู่ในปริมาณไม่เกินร้อยละ 60 (ซึ่งเป็นเกลท์ก์กำหนดมาตรฐานทั่วไป แต่ของคนไทยครอบคลุมถึงปริมาณที่ไม่เกินร้อยละ 80 ได้แก่ บรันด์ เหล้าขาว วีสกี้ คอนยัค เบียร์ ฯลฯ (ศรีวงศ์ หวานนนท์ 2533))

**ก. สาเหตุการดื่มสุราและเครื่องดื่มแอลกอฮอล์**

สาเหตุการดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ มีดังนี้ (สุพัฒน์ ธิรเวชเริญชัย 2543)

ก) สาเหตุทางด้านร่างกาย บางคนดื่มเพื่อช่วยเจริญอาหาร ลดความเจ็บปวดในขยับเขย่า แก้ปัญหานอนไม่หลับและใช้แก้หนาว เมื่อดื่มป่ายๆ ก็จะติดในที่สุด

ข) สาเหตุทางด้านจิตใจ บางคนดื่มเพื่อสร้างความมั่นใจให้ตัวเอง ปิดบังหรือลดปมด้วยบางประการ ลดความกังวล ความเครียด ความกลัว ดื่มย้อมใจเพื่อใช้เป็นเครื่องมือแสดงความก้าวหน้าต่อผู้อื่นหรือก่อคดีอาชญากรรม

ก) ค่านิยมทางสังคม เยาวชนมักดื่มน้ำใจความอยากรู้อยากเห็นและอยากรอดลอง ถูกชักชวนจากเพื่อนและเลียนแบบจากผู้ใหญ่ นอกเหนือนี้ บางคนอาจเข้าใจว่าการดื่มสุราจะทำให้สมองแจ่มใส มีความสามารถในการศึกษาเพิ่มขึ้น ซึ่งล้วนแต่เป็นการเข้าใจผิดทั้งสิ้น

**ข. ผลเสียของการคุ้มสูร้า มีดังนี้ (สุพัฒน์ ชีรเวชเจริญชัย 2543)**

**ก) ผลเสียทางด้านศาสนา การคุ้มสูร้าถือว่าเป็นอันบายนุข เป็นบาปและเป็นบ่อเกิดแห่งความชั่วทั้งหลาย**

**ข) ผลเสียทางเศรษฐกิจ ครอบครัวต้องสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการซื้อสูร้า นอกจากนี้ ยังต้องเสียค่ารักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ติดสูร้า หรือได้รับการเจ็บป่วยจากสาเหตุการคุ้มสูร้า ทำให้เสียเวลาในการทำงานและประสิทธิภาพในการทำงานลดลง การสั่งสูรากจากต่างประเทศเข้ามาทำให้สูญเสียเศรษฐกิจของประเทศไทย**

**ค) ผลเสียทางสังคม การคุ้มสูร้านั้นมาเป็นสาเหตุนำมารังสีความเดกร้ายในครอบครัว อุบัติเหตุ ความผิดปกติทางเพศ และคดีอาชญากรรม เป็นต้น**

**ง) ผลเสียทางสุขภาพ ได้แก่ (สุพัฒน์ ชีรเวชเจริญชัย 2543)**

**(ก) ผลต่อระบบประสาท เครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์เมื่อเข้าสู่สมองจะไปกดการทำงานของสมองทำให้ระบบประสาทรวนเร สดตัวสัมภูณฑ์เสียไป การควบคุมร่างกายและอวัยวะสัมภัสเสียไป ถ้าดื่มน้ำในปริมาณมากๆ อาจทำให้หมัดสติหรือตายได้ ผลกระทบการดื่มแอลกอฮอล์ที่ออกฤทธิ์ต่อสมองนี้อยู่กับปริมาณที่ดื่มเข้าไป และปริมาณความเข้มข้นของแอลกอฮอล์ในเลือด หากคุ้มสูร้าหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในระยะยาวจะทำให้ปลายประสาทเกิดการอักเสบ มีอาการชาตามปลายมือ ปลายเท้า กล้ามเนื้ออ่อนกำลัง รวมทั้งทำให้เยื่อหุ้มสมองเกิดการบวม ทำให้เกิดอาการชา ปวดศีรษะ และความจำเสื่อม**

**(ข) ผลต่อหัวใจและหลอดเลือด แอลกอฮอล์ทำให้หัวใจเต้นเร็ว ความดันโลหิตสูง เมื่อดื่มไปนาน ๆ หลอดเลือดจะบีบตัว เนื่องจากการอักเสบและมีไขมันไปจับอยู่ตามผนังหลอดเลือด ทำให้หลอดเลือดแตกได้ ระบบการสร้างเม็ดเลือดจะบกพร่องและติดโรคได้ง่าย**

**(ก) ผลต่อระบบทางเดินอาหาร ถ้าดื่มน้ำในปริมาณที่น้อยจะช่วยในการย่อยอาหาร ลดอาการท้องอืดท้องเฟ้อ ทำให้กระเพาะอาหารอักเสบเป็นแพลต**

**(ง) ผลต่อตับ ตับเป็นอวัยวะที่ทำลายพิษของแอลกอฮอล์ ขณะเดียวกันแอลกอฮอล์ก็ทำลายตับ เนื้อตับจะค่อย ๆ ถูกทำลายจนทำให้เกิดโรคตับแข็ง ดีซ่าน ห้องบวนน้ำ เป็นต้น**

**(จ) ผลต่อไต แอลกอฮอล์มีฤทธิ์กระตุ้นให้ไตทำงานมากขึ้น ทำให้ร่างกายขับปัสสาวะบ่อยและมาก ซึ่งทำให้เกิดโรคไตได้**

**(ฉ) ผลต่อความแปรปรวนทางจิตและพฤติกรรม แอลกอฮอล์มีผลทำให้ติดสูร้า ต้องคุ้มทุกวัน แม้จะมีความผิดปกติของจิต จิตใจอ่อนไหว ประสาಥลอน ซึมเศร้า วิตกกังวลได้**

**จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การสูบบุหรี่และการคุ้มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เป็นอันตรายมากหมายหลายประการ ได้แก่ ผลเสียทางสุขภาพ ผลเสียทางเศรษฐกิจ ผลเสียทางสังคม และผลเสียทางศาสนา**

## 2.6 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ

ได้มีผู้เสนอปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพไว้ ดังนี้

เพนเดอร์ (1996: 66-73) ได้เสนอรูปแบบการส่งเสริมสุขภาพโดยกล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพว่า ประกอบด้วยปัจจัย 3 ด้าน ดังนี้

1. ลักษณะและประสบการณ์ส่วนบุคคล แต่ละบุคคลจะมีลักษณะและประสบการณ์เฉพาะของแต่ละคน ซึ่งมีผลต่อการกระทำพฤติกรรมในภายหลัง ลักษณะและประสบการณ์ส่วนบุคคล เป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ อายุ เพศ การศึกษา สภาพเศรษฐกิจ สังคม ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ความสามารถส่วนบุคคล และความถี่ในการปฏิบัติพฤติกรรมที่ผ่านมา ในอดีตจะเป็นตัวที่นำพาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้

2. ความคิดและความรู้สึกที่เฉพาะเจาะจงของบุคคลต่อพฤติกรรม ตัวแปรกลุ่มนี้ได้รับการพิจารณาว่าเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการสูงมากที่สุด ได้แก่ การรับรู้ประโยชน์ของการกระทำ ถ้าบุคคลมีการรับรู้หรือคิดว่าการกระทำนั้นก่อให้เกิดผลดีแก่ตนก็จะนำไปสู่การมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้อุปสรรคของการกระทำ ถ้าบุคคลรับรู้ถึงสิ่งข้อขวางต่าง ๆ เช่น ความไม่สะดวก ความยากลำบาก การสูญเสียค่าใช้จ่ายในการกระทำการ ย่อมจะเกิดความยากลำบากในการปฏิบัติพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองที่กระทำพฤติกรรมให้สำเร็จ การรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ อิทธิพลระหว่างบุคคล ได้แก่ บรรทัดฐานทางสังคมการสนับสนุนทางสังคม ตัวแบบ ญาล และอิทธิพลด้านสถานการณ์ ได้แก่ การเข้าถึงบริการ สภาพแวดล้อมที่สวยงามเหมาะสม

3. พฤติกรรมที่เป็นผลลัพธ์ ประกอบด้วยการเข้มมั่นต่อแผนของการกระทำ บุคคลที่มีความมุ่งมั่นที่จะกระทำพฤติกรรมเพียงอย่างเดียวโดยปราศจากแนวปฏิบัติที่เป็นไปได้ จะเป็นเพียงความตั้งใจที่ดีเท่านั้นแต่ไม่สามารถนำไปสู่การกระทำพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้ พฤติกรรมที่เป็นผลลัพธ์ ได้แก่ การเลือกที่จะกระทำตามความต้องการ ซึ่งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในจิตสำนึกของบุคคลในทันทีทันใดก่อนการวางแผนที่จะกระทำและนำไปสู่การปฏิบัติ

กรีนและครูเตอร์ (Green and Kreuter, 1991) ได้เสนอแบบจำลอง PRECEDE

(Predisposing Reinforcing and Enabling Causes in Education Diagnosis and Evaluation) เพื่อใช้ในการวินิจฉัยและวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพว่ามีสาเหตุมาจากปัจจัยหลักปัจจัยด้วยกัน การที่บุคคลมีพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งนั้น เป็นผลมาจากการปัจจัยภายในตัวบุคคลและปัจจัยภายนอกตัวบุคคล 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยนำ (Predisposing factors) ปัจจัยเอื้อ (Enabling factors) และปัจจัยเสริม(Reinforcing factors) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ปัจจัยนำ (Predisposing factors) หมายถึง ปัจจัยที่เป็นพื้นฐานและก่อให้เกิดแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรมของบุคคล หรือปัจจัยนี้จะเป็นความพอดีของบุคคลซึ่งได้มาจากการประสบการณ์ในการเรียนรู้ ซึ่งความพอดีนี้อาจมีผลทั้งในทางสนับสนุนหรือขับยั้งการแสดงพฤติกรรม ได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ ความเชื่อ ค่านิยม และการรับรู้ของบุคคล

2. ปัจจัยอื่น (Enabling factors) หมายถึง สภาพแวดล้อมที่จะเอื้อให้บุคคล กลุ่มคนหรือชุมชนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนั้น ๆ อย่างต่อเนื่อง ซึ่งเน้นการหาได้ง่าย การเข้าถึง และสามารถมาได้ของแหล่งทรัพยากรทางสุขภาพและทรัพยากรื่น ๆ ที่มีในชุมชน รวมถึงทักษะในการปฏิบัติกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ ได้

3. ปัจจัยเสริม (Reinforcing factors) หมายถึง ผลสะท้อนกลับที่บุคคลจะได้รับหรือคาดว่าจะได้รับจากการแสดงพฤติกรรมนั้น ๆ เช่น ผลตอบแทน การชมเชย คำแนะนำด้วยตนเอง ฯลฯ ซึ่งผลสะท้อนกลับเหล่านี้บุคคลจะได้รับจากคนอื่นที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่องเอง เช่น พ่อแม่ ญาติ เพื่อน แพทย์ พยาบาล ฯลฯ โดยจะแตกต่างกันไปตามพฤติกรรมของบุคคลและสถานการณ์ ซึ่งอาจมีส่วนในการสนับสนุนหรือยั้ง止 ให้บุคคลกระทำหรือไม่กระทำการใดๆ ในครั้งต่อไป นอกจากนี้ ยังรวมถึงปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส เพศ ระดับการศึกษา อาชีพรายได้ และขนาดของครอบครัว

จากการทบทวนวรรณกรรม พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของบุคคลมีหลายประการ ใน การศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาปัจจัยด้านลักษณะของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ คือ ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ และลักษณะครอบครัว เนื่องจากเป็นตัวแปรที่มีความสัมพันธ์สูงกับพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพ โดยมีรายละเอียดของปัจจัยที่นำมาศึกษา ดังต่อไปนี้

**2.6.1 ระดับการศึกษา มีผลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ สอดคล้องกับโอลเร็ม (Orem, 1985: 120) ซึ่งกล่าวว่า การศึกษาทำให้บุคคลมีศติปัญญา สามารถเรียนรู้เรื่องโรคและแผนการรักษา สามารถทำความเข้าใจต่อข้อมูลข่าวสาร ได้ดีกว่า โดยทั่วไปบุคคลที่มีการศึกษาสูงสามารถเสาะแสวงหาข้อมูลนำพาพิจารณา แยกแยะ ทำให้มีทักษะในการแสวงหาข้อมูลข่าวสาร ชัดเจนปัญหาต่าง ๆ ที่ไม่เข้าใจ ตอบสนองความต้องการของคนเอง ได้มาก และตัดสินการกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่า ทำนองเดียวกัน ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) กล่าวว่า ระดับการศึกษามีผลทำให้พฤติกรรมสุขภาพของบุคคลแตกต่างกัน กล่าวคือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงน่าจะมีความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติ เกี่ยวกับความเจ็บป่วยและแผนการรักษาตลอดจนหากความรู้จากแหล่งประโยชน์ต่าง ๆ และปฏิบัติตามกฎต้องด้านสุขภาพอนามัย ได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อยกว่า และสอดคล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1996) ที่กล่าวว่า ผู้ที่มีการศึกษาน้อยทำให้มีข้อจำกัดในการรับรู้ เรียนรู้ ตลอดจนแสวงหาความรู้และประสบการณ์ ในการดูแลตนเอง มีปัญหาในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ เมื่อเกิดความผุ่งยากในการดำเนินชีวิต จึงละเอียดไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำและยังสอดคล้องกับการศึกษาของสุทธนิจ ทุณฑสาร (2539) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยหมดประจำเดือน เ和技术บท จังหวัดนนทบุรี ซึ่งพบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยหมดประจำเดือน นอกจากนี้ จริรัตน์ เพชรทอง (2540) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการตำรวจ ภูธร จังหวัดสุพรรณบุรี ก็พบว่า ระดับการศึกษามีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเช่นกัน**

**2.6.2 รายได้ มีผลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ตลอดด้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1982: 161-162) ซึ่งกล่าวว่า บุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมสูงจะมีโอกาสในการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อพฤติกรรมการป้องกันโรคหรืออื่นๆ อย่างต่อการปฏิบัติกรรมเพื่อสุขภาพ ซึ่งต่างจากผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมต่ำกว่า จะมีข้อจำกัดในการรับรู้ เรียนรู้ ตลอดจนการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ในการดูแลตนเอง ผู้ที่มีรายได้น้อยจะมีข้อจำกัดในเรื่องอาหาร ยา ที่อยู่อาศัย จะสนไปในการหาเลี้ยงชีพและแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้ามากกว่าการวางแผนการปฏิบัติในการดูแลตนเองด้านสุขภาพ แรงงานด้านสุขภาพย่อมมีน้อยกว่าบุคคลที่มีฐานะเศรษฐกิจสูง ทำนองเดียวกัน ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) ได้กล่าวว่า รายได้ของประชาชนมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของครอบครัว มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน ถ้าประชาชนมีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี มักมีความรู้ เทคนิค และการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง ด้านสุขภาพ เช่น ไม่มีเงินซื้ออาหารที่จะให้ประโยชน์แก่ร่างกาย เมื่อเข้มป่วยไม่มีเงินที่จะรักษาพยาบาล เมื่อออกจากบ้าน บ้านที่อยู่อาศัยตลอดจนลิ้งแวดล้อมอยู่ในสภาพที่ไม่ถูกสุขลักษณะก็มีผลต่อสุขภาพของบุคคลได้ รายได้จึงเป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีโอกาสที่จะแสวงหาประโยชน์ต่างๆ หรืออุปกรณ์ทางด้านสุขภาพเพื่อมาตรฐานสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว และยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตเพื่อครอบคลุมของความต้องการพื้นฐานของสมาชิกในครอบครัว ครอบครัวที่มีรายได้สูงไม่ต้องกังวลใจเกี่ยวกับปัญหาค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสุขภาพ ความร่าเริง และความยากจนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการกำหนดภาวะสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว หากครอบครัวมีเศรษฐกิจดี มีรายได้เพียงพอจะไม่มีปัญหาด้านค่าใช้จ่ายในการดูแลสุขภาพ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของยุพเยาว์ วิศพรรณ์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดชั้นทบูร พบร่วมกับ รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในภาวะปกติและในภาวะเสื่อมป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทำนองเดียวกัน นุชระพี สุทธิกุล (2540) ที่ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร ก็พบว่า รายได้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ เช่นกัน**

**2.6.3 อาร์ชิพ มีผลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ตลอดด้องกับประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) ซึ่งกล่าวว่า อาร์ชิพเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติพฤติกรรมอนามัย เนื่องจากอาร์ชิพ มีผลต่อโอกาสเสี่ยงที่จะเกิดโรคจากงานที่ทำอยู่และมีโอกาสในการพบปะพูดคุย และเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ซึ่งมีผลต่อความเชื่อ ทัศนคติ และพฤติกรรมของบุคคล รวมทั้งอาร์ชิพยังเกี่ยวข้องกับระดับการศึกษา คือ ผู้ที่มีการศึกษาสูงจะมีอาร์ชิพที่ดี มั่นคง และมักเป็นผู้ที่มีความรู้และมีโอกาสทางแหล่งประโยชน์ที่เอื้อต่อสุขภาพ ส่งผลให้มีการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพที่ถูกต้องเหมาะสม ทำนองเดียวกัน ศุภชัย คุณารัตนพฤกษ์ (2544: 6-7) กล่าวว่า ความเสี่ยงของสุขภาพมีความสัมพันธ์โดยตรงและโดยอ้อม ต่ออาร์ชิพที่แต่ละบุคคลเลือกเองหรือต้องทำโดยไม่มีทางเลือก ไม่ว่าอาร์ชิพนั้นๆ จะเสี่ยงต่อสารพิษต่างๆ หรือทำงานในงานหนักโดยไม่ได้พักผ่อนเพียงพอ เพราะได้ค่าตอบแทนสูงบ้างหรือไม่สามารถเลือกงานได้ล้วนแต่เป็นสาเหตุเบื้องต้นแห่งการเพิ่มขึ้นต่อการเกิดโรคทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสมบัติ**

พึงเกณ (2544) ที่ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของวัยผู้ใหญ่ จังหวัดสาระแก้ว ซึ่งพบว่า อาชีพสามารถทำนายพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของวัยผู้ใหญ่ได้ร้อยละ 22.7 และทำงานเดียวกันชลลดดา ไชยกุลวัฒนา (2542) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของศศรีวัยผู้ใหญ่ จังหวัดสุรินทร์ ที่พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพเช่นกัน

**2.6.4 สักษณะครอบครัว มีผลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ สองคล้องกับประภาเพี้ยญ สุวรรณ (2526) กล่าวว่า ลักษณะของครอบครัวมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคคล ทำงานเดียวกัน เลิฟแคนด์และเชอร์ (Loveland and Cherry, 1996 อ้างถึงในสุภารัตน์ เกื้อสุวรรณ (2546) ได้กล่าวว่า ครอบครัวมีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพทั้งทางตรงและทางอ้อม การผูกพันทางอารมณ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัว จะช่วยส่งเสริมบรรยายการที่ศรีห่วงสมาชิกในครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความเจริญของงานและพัฒนาการทางด้านความสามารถส่วนบุคคล การมีความผูกพันแน่นแฟ้นและการส่งเสริมสุขภาพซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว มีส่วนในการส่งเสริมสุขภาพที่ศรีห่วงสมาชิกในครอบครัว และสองคล้องกับการศึกษาของบุญเยาว์ วิศพรรณ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี พบว่า ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในภาวะปกติและในภาวะเจ็บป่วยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ อัญชลพร ศรีฟ้า (2540) ที่ศึกษาบทบาทของผู้หญิงในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และบุตร ศึกษาเฉพาะกรณีบุตรชายที่มีพัฒนาการดี 便秘 บางรัก กรุงเทพมหานคร ก็พบว่าผู้หญิงที่อาศัยอยู่ในครอบครัวข่ายมีการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และบุตรดีกว่าผู้หญิงที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ ระดับการศึกษารายได้ อาชีพ และลักษณะครอบครัว

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับครอบครัวและผู้นำครอบครัว

#### 3.1 สักษณะครอบครัว

ลักษณะครอบครัวแบ่งตามโครงสร้างได้ 2 ลักษณะใหญ่ ๆ ได้แก่ ครอบครัวเดียว และครอบครัวข่าย (ชุมชน รุ่งปีจิม 2545: 73-74) มีรายละเอียด ดังนี้

**3.1.1 ครอบครัวเดียว** หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วยชายและหญิงอาศัยอยู่ร่วมกัน โดยสังคมอนุญาตให้มีความสัมพันธ์ทางเพศระหว่างกันได้ และอาจมีลูกที่เกิดจากความสัมพันธ์ทางเพศระหว่างกันหรือจากการรับมาเลี้ยงก็ได้ ครอบครัวแบบนี้มักประกอบด้วย พ่อ แม่ และลูก

**3.1.2 ครอบครัวข่าย** หมายถึง ครอบครัวที่ประกอบด้วยสามาชิกอย่างน้อยสามรุ่นอายุ อาศัยอยู่ร่วมกัน ได้แก่ ปู่ ย่า ตายาย บิดามารดา และลูก ๆ บางครอบครัวอาจมีสามาชิกคนอื่นอยู่ร่วมด้วย เช่น ลุง ป้า น้า อา เป็นต้น เป็นครอบครัวที่ประกอบด้วยครอบครัวเดียวกับเครือญาติอาศัยอยู่ร่วมกัน

### 3.2 ความหมายของผู้นำ

มีผู้ให้ความหมายของผู้นำไว้หลากหลาย ดังนี้

อนุกูล เมืองพุกามวัลย์ (2534: 39) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลที่สามารถทำให้คนอื่นยอมตามด้วยความเต็มใจ

ประเวศ วงศ์ (2542: 43) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง ผู้ที่สามารถทำให้สังคมมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน และรวมพลังกันปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

พระประยุทธ์ ปุญโต (2542: 2) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลที่จะมาประสานช่วยให้คนทั้งหลายร่วมกัน โดยจะเป็นการอยู่ร่วมกันกีตาม หรือทำงานร่วมกันกีตามให้พากันไปด้วยคีสู่จุดมุ่งหมายที่ดีงาม

สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ (2542: 18) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง ผู้ที่มีอิทธิพล และสามารถทำให้คนเดินตามหรือทำตามในสิ่งที่ผู้นำพยายามจะนำให้ทำ หรือผู้ที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ผลลัพธ์ดีๆ

จุณพล หนูมพาณิช (2547: 2) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลที่สามารถชักจูงให้บุคคลหรือกลุ่มนบุคคลปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ศักดิ์ชัย สุรกิจบวร (2543: 18) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลซึ่งมีบทบาทหน้าที่ มีความสำคัญ และมีอิทธิพลในฐานะเป็นผู้นำในการดำเนินงานอย่างโดยย่างหนึ่งเพื่อให้ประสบผลสำเร็จได้

ไฟเดลอร์ (Fiedler, 1967 อ้างถึงในวิเชียร วิทยอุดม 2548: 1) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลที่เริ่มหรือส่งเสริมให้มีการเปลี่ยนแปลงการกระทำการของกลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้ที่สนับสนุนส่งเสริมให้มีความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่มดำเนินไปด้วยดี

แซง (Chang, 1963 อ้างถึงในสัญญา สัญญาวิภัณ 2536: 7) ให้ความหมายของผู้นำว่า หมายถึง บุคคลที่สามารถช่วยคนอื่นให้ร่วมมือกับบุคคลด้านอื่นอย่างโดยย่างหนึ่งจนเสร็จลื้นไป

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่สามารถประสานงาน ชักจูงให้บุคคลอื่นเกิดแรงบันดาลใจ และรวมพลังกันในการปฏิบัติงานอย่างโดยย่างหนึ่งด้วยความเต็มใจเพื่อให้งานนั้นประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์

### 3.3 ความหมายของผู้นำครอบครัว

มีผู้ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวไว้หลากหลาย ดังนี้

มัลลิกา มัตiko (2530:121) ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวว่า หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการเลี้ยงดูอบรมถ่ายทอดและเปียนทางสังคมวัฒนธรรม ให้ความรู้และทักษะในการส่งเสริมสุขภาพและลดภาวะเสี่ยงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นแก่สมาชิกในครอบครัว นอกจากนี้ ยังมีอำนาจในการเลือกและตัดสินใจในการดูแลสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว

เสมอ พริ้งพวงแก้ว (2542: 13) ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวว่า หมายถึง ผู้ที่เป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม โดยเป็นผู้ที่มีความซื่อตรง ซื่อสัตย์ มีความอดทน มีความหมั่นเพียร มีการปรับตัวและแก้ไขตน เสียสละเพื่อส่วนรวม และเป็นผู้นำชีวิตในครอบครัวสู่ความเจริญ

นิคม วรรณราษฎร์ (2544: 133) ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวว่า หมายถึง ผู้ที่เป็นต้นแบบที่มีประสาทสัมปชัญญะ มีอิทธิพลต่อความประพฤติและนิสัยในครอบครองเด็กมากที่สุด โดยการอบรมบ่มนิสัย สร้างนิสัยที่ดี หารายได้เพื่อเลี้ยงดู ให้การศึกษา ส่งเสริมและฝึกหัดให้ลูกเป็นผู้ที่มีความมั่นคงในอาชีวภาพ เสริมสร้างให้ลูกเกิดสติปัญญาเพื่อการวิเคราะห์ วินิจฉัยสิ่งต่างๆ ในชีวิตอย่างมีเหตุผล

พรพิพัฒน์ เกษรุณานนท์ (2546: 15) ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวว่า หมายถึง ผู้ที่มีหน้าที่ในการหาเลี้ยงดูครอบครัว ให้ความรัก ความอบอุ่น ให้การศึกษา สร้างบรรษัทภค์ที่ดีในครอบครัวและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกให้เป็นคนดี มีจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้

สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2547: 100) ให้ความหมายของผู้นำครอบครัวว่า หมายถึง พ่อแม่ ที่เป็นแบบอย่างที่ดีโดยการสร้างภูมิคุ้มกันให้ครอบครัว ให้ความรัก ความเข้าใจ ความใกล้ชิด ความอบอุ่น อบรมสอนลูกให้รู้ว่าสิ่งใดดีสิ่งใดไม่ดี สอนให้มีเหตุผล ให้ความจริงใจและเป็นที่ปรึกษาในการใช้ชีวิต

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้นำครอบครัว หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลต่อสมาชิกในครอบครัว โดยมีบทบาทหน้าที่ คือ หน้าที่เลี้ยงดูครอบครัว อบรมขัดเกลาทางสังคม ให้ความรัก ให้การศึกษา ให้เวลา เป็นที่ปรึกษา และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัวด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

### 3.4 ความสำคัญของผู้นำครอบครัว

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีผู้กล่าวถึงความสำคัญของผู้นำครอบครัว ดังนี้

เสมอ พริ้งพวงแก้ว (2542: 13) ระบุว่าผู้นำครอบครัวจะต้องสามารถนำมาชีวิตร่วม 4 ประการ ดังนี้

1. ความสุขจากการมีทรัพย์ คือ ความสามารถหารทรัพย์มาได้ด้วยความพยายามมั่นเพียร
2. ความสุขจากการใช้จ่ายทรัพย์ คือ การใช้จ่ายทรัพย์ของตนโดยชอบในการเลี้ยงตนและสมาชิกในครอบครัว และเกื้อกูลผู้อื่นที่ด้อยโอกาส

3. ความสุขจากการไม่เป็นหนี้

4. ความสุขจากการประพฤติอยู่ในศีลธรรม

นิคม วรรณราษฎร์ (2544: 169) กล่าวถึงความสำคัญของผู้นำครอบครัว ดังนี้

1. เป็นผู้สร้างความรักใคร่ป้องกันของสมาชิกในครอบครัว

2. เป็นผู้ที่สร้างความสนิทสนมกลมเกลียวกันของสมาชิกในครอบครัว

3. เป็นผู้สร้างความสามัคคีร่วมมือร่วมใจกันของสมาชิกในครอบครัว

4. เป็นผู้ช่วยเหลือในการแก้ปัญหาของสมาชิกในครอบครัว

ธรรม สุวรรณทัต (2545: 38) กล่าวถึงความสำคัญของผู้นำครอบครัว ดังนี้

1. คุ้มครองให้สมาชิกครอบครัวได้มีที่อยู่อาศัย อาหาร เครื่องนุ่งห่ม และอื่น ๆ
2. ช่วยรักษาภารกิจให้ดำเนินการต่อไปเพื่อเตรียมความพร้อมแก่สมาชิกครอบครัวเมื่อต้องเผชิญ

#### กับภาวะวิกฤต

3. ตอบสนองความต้องการของสมาชิกครอบครัวด้านเวลา สถานที่ ความสะอาดและสุขา
4. สร้างความสัมพันธ์ การติดต่อสื่อสารและการแสดงความรักภายในครอบครัว
5. สร้างความมั่งหวังและเป้าหมายของครอบครัว เช่น เป้าหมายที่เกี่ยวกับครอบครัวด้านสุขภาพ ความปลดปล่อย การดำรงชีวิต

นักลิเก มัตติกา มัตติกา (2530:118-121) กล่าวถึงความสำคัญของผู้นำครอบครัว ดังนี้

1. เป็นผู้มีส่วนร่วมในการด้านสุขภาพ การส่งเสริมสุขภาพอนามัย และการดูแลสุขภาพ ความเจ็บป่วยของสมาชิกในครอบครัว
2. เป็นผู้ถ่ายทอดพฤติกรรม ความรู้ และทักษะในการดูแลสุขภาพและความเจ็บป่วยไปสู่สมาชิกในครอบครัว
3. เป็นผู้เตรียมความพร้อมหรือสร้างมาตรการป้องกันความเจ็บป่วยให้แก่สมาชิกในครอบครัว

4. เป็นผู้มีอำนาจในการเดือกด้วยตัดสินใจว่าควรจะดูแลสุขภาพแบบใดที่จะไม่เป็นอันตรายแก่สมาชิกในครอบครัว ตลอดจนเป็นผู้กำหนดวิธีการและการปฏิบัติการดูแลสุขภาพที่เหมาะสม ถูกต้องแก่สมาชิกในครอบครัวเมื่อเจ็บป่วย

พรพิพัฒน์ เกษยรานนท์ (2546) กล่าวถึงความสำคัญของผู้นำครอบครัว ดังนี้

1. ความสำคัญต่อบุคคลที่เป็นสมาชิกในครอบครัว เป็นผู้นำทางในการดำเนินชีวิตของสมาชิกในครอบครัวโดยการขัดเกลาทางสังคม ให้การอบรมเลี้ยงดูและให้การศึกษาแก่สมาชิกในครอบครัว ซึ่งมีผลต่อระดับคุณภาพ บุคลิกภาพ รวมทั้งค่านิยม เจตคติ และพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ วิธีชีวิตของสมาชิกในครอบครัวยังมีอิทธิพลต่อกันและกัน ซึ่งเป็นจุดรวมของสมาชิกในครอบครัวให้มีความรัก ความผูกพัน ความอ่อนโยน และความอบอุ่นแก่สมาชิกในครอบครัวให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างดีและมีความสุข สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

2. ความสำคัญต่อประเทศชาติ เป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อวิธีชีวิตของสมาชิกในครอบครัวทุกคน ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรมและจริยธรรม ซึ่งมีผลต่อคุณภาพของสังคม ถ้าหากคนในครอบครัวมีความเป็นอยู่ที่ดี มีความสุข ก็จะทำให้สังคมนั้น ๆ มีความเป็นอยู่ที่ดีและเป็นสังคมน่าอยู่ ประเทศชาติก็จะมีความเข้มแข็งและเป็นประเทศที่น่าอยู่ด้วยเช่นกัน

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ผู้นำครอบครัวมีความสำคัญอย่างไร คือ เป็นผู้ที่นำความสุขมาสู่ครอบครัว เป็นผู้สร้างความรัก ความสามัคคี ความสัมพันธ์ การช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหา ของสมาชิกในครอบครัว เป็นผู้ที่มีอำนาจในการบริหารจัดการด้านการส่งเสริมสุขภาพ และความเจ็บป่วย

ของสมาชิกในครอบครัว นอกจากนี้ ยังเป็นผู้ถ่ายทอดพฤติกรรม ความรู้ และทักษะในการดูแลสุขภาพ ไปสู่สมาชิกในครอบครัวให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ส่งผลต่อคุณภาพของสังคม และประเทศชาติ

### 3.5 คุณสมบัติของผู้นำครอบครัว

นิคม วรรณราษฎร์ (2544: 142-145) "ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้นำครอบครัว ดังนี้"

1. ต้องมีความตั้งใจจริง เจ็บปวด รับผิดชอบ มีความอดทนสูงเพื่อให้การกระทำสิ่งต่าง ๆ บรรลุเป้าหมาย และประสบผลสำเร็จ

2. ต้องมีความเข้มแข็ง ไม่ยอมพ่ายแพ้ต่ออุปสรรคทั้งปวง มีความเชื่อมั่นในตนเอง มีความรอบรู้และศึกษาสถานการณ์ทุกอย่าง โดยละเอียดรอบคอบ เสริมสร้างขวัญและพลังใจแก่สมาชิกของครอบครัว

3. ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ต้องดึงจุดหมายปลายทางไว้อย่างชัดเจนพร้อมทั้งทำให้ทุกคนมองเห็นและเข้าใจจุดหมายปลายทางที่ตรงกัน

4. ต้องเป็นผู้ฟังที่ดียอมรับฟังความคิดเห็นผู้อื่น รู้จักถ่อมตน ให้เกียรติและเห็นค่าสำคัญของความคิดเห็นที่แตกต่าง ไปจากความคิดของตน

5. ต้องสามารถพัฒนาปรับเปลี่ยนตนเองได้ บางครั้งอาจมีความคิดเห็นที่ไม่สอดคล้องกับผู้อื่นແลัวรู้ว่าตนคิดผิดก็ต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความคิดเห็นของตนเองเพื่อเป็นการช่วยลดความขัดแย้งได้

6. ต้องมีความรอบคอบ ไม่ด่วนสรุปความคิดเห็นและตัดสินโดยที่มีข้อมูล ไม่เพียงพอ ต้องปรับตนต้องปรับเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและความคิดเห็นที่ชอบตัดสินผู้อื่นว่าดีหรือเลวโดยไม่ได้ศึกษาข้อมูลอื่น ๆ ประกอบด้วยนั้น ให้เป็นการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมดประกอบด้วย

นلنี ไสรณสุทธิ (2550: 89-90) "ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้นำครอบครัว ดังนี้"

1. มีความอ่อนไหว เห็นอกเห็นใจ เข้าใจในสิ่งที่สัมผัสได้และการแสดงออกทางอารมณ์ ตลอดจนสามารถจับความความรู้สึกของคนได้

2. มีความห่วงใย เอื้ออาทร เมตตา และตอบสนองความต้องการของลูกแต่ละคนซึ่งอาจจะมีปัญหาแตกต่างกันไป เพราะว่าผู้ที่มีความห่วงใยจะสามารถจัดการสิ่งต่าง ๆ ได้ดีทุกสถานการณ์

3. มีความอบอุ่น จริงใจหรือใส่ใจต่อลูก การแสดงความอบอุ่น เช่น ยิ้ม ทักทายด้วยน้ำเสียงเป็นมิตรเมื่อเจอกัน

4. มีความอดทน ขยันหมั่นเพียร ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค

5. มีความมั่นใจ ต้องมีความมั่นใจในตนเองในทุก ๆ ด้าน

6. ไม่เห็นแก่ตัว การไม่เห็นแก่ตัวจะเป็นแรงกระตุ้นในการให้ความช่วยเหลือและอบรมสั่งสอนลูก

ษรงค์ เสี้ยงประชา (2538: 74) “ได้ก่อตัวถึงคุณสมบัติของผู้นำครอบครัวไว้ ดังนี้”

1. การสร้างระบอบวินัย พ่อแม่ต้องทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัวเพื่อที่ สมาชิกในครอบครัวจะได้ปฏิบัติตามและทำงานเป็นนิสัย

2. ความซื่อสัตย์ พ่อแม่ต้องทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัว “ไม่พูดโกหก หลอกลวง

3. ความยั่น นานะ อดทน พ่อแม่ต้องทำตัวเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สมาชิกในครอบครัว มีความยั่น มีความอดทนต่อความยากลำบาก อดทนเพื่อความสำเร็จ

4. ความรับผิดชอบ พ่อแม่อาจสร้างกฎหมายขึ้นมาในครอบครัวให้ทุกคนต้องรับผิดชอบ ในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

5. ความมีน้ำใจ โดยการกระทำเป็นตัวอย่างให้เห็น เช่น การทำบุญ ให้ทาน สอนให้รู้จัก แบ่งปัน ไม่แสดงความเห็นแก่ตัว

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ผู้นำครอบครัวมีคุณสมบัติหลายประการ คือ มีวิสัยทัศน์ กว้างไกล มีสุขภาพสมบูรณ์แข็งแรง มีความรับผิดชอบ มีความยุติธรรม มีความซื่อสัตย์ มีความรอบคอบ มีความห่วงใย ไม่เห็นแก่ตัว เชื่อมั่นในตนเอง อดทน ยั่น หมั่นเพียร มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นผู้ฟังที่ดี สามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความคิดเห็นของตนเอง รวมทั้งยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และเป็น ที่ปรึกษาแก่ผู้อื่น ได้

### 3.6 บทบาทหน้าที่ของผู้นำครอบครัว

นักวิชาการ ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้นำครอบครัวไว้ ดังต่อไปนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2545: 251-255) ระบุบทบาทและหน้าที่ของผู้นำครอบครัว พoSruPได้ ดังนี้

1. เป็นผู้นำเลี้ยงครอบครัว รับผิดชอบในการหารายได้และจัดสรรรายได้ให้เกิดประโยชน์ สูงสุดกับสมาชิกครอบครัว

2. มีสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิกในครอบครัว แสดงความรัก ความเข้าใจ ความเห็นใจ ห่วงใย เอาใจใส่ทุกชีวิตและสุขภาพของสมาชิกในครอบครัวทั้งทางร่างกายและจิตใจ

3. ให้การเลี้ยงดูและการอบรมขัดเกลาทางสังคมแก่สมาชิกในครอบครัว ให้อิสระในการ คิดที่มีเหตุผลและอธิบายเหตุผลให้สมาชิกในครอบครัวเข้าใจ ตลอดจนอบรมเลี้ยงดูให้สมาชิกในครอบครัว มีสุขภาพร่างกายสมบูรณ์แข็งแรงและมีอารมณ์ดี มีสติปัญญาดีและมีมารยาทที่ดีงาน

4. จัดรูปแบบการดำเนินชีวิตประจำวันภายในบ้านให้มีความเหมาะสม ปฏิบัติตนให้อยู่ใน ระเบียบวินัยอันดีในการรักษาสุขภาพอนามัยส่วนบุคคล ชี้แนะและแนะนำให้สมาชิกในครอบครัวมี แนวคิดในการดำเนินชีวิตโดยยึดหลักคุณธรรม

5. เป็นแบบอย่างที่ดีของสมาชิกในครอบครัว เช่น ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด การพนัน ไม่เที่ยวโถกเงี้ย และมีแบบแผนการดำเนินชีวิตที่มีสุขภาพดี

6. เป็นที่พึงของสมาชิกในครอบครัวได้ หรือสามารถช่วยคิดหาวิธีการแก้ไขปัญหาได้

7. จัดสรรเวลาให้กับสมาชิกในครอบครัว โดยเฉพาะในช่วงที่ว่างจากการกิจประจำวัน เช่น เปิดโอกาสให้สมาชิกในครอบครัวสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ทำกิจกรรมร่วมกันไม่ว่าในบ้านหรือนอกบ้าน

8. ต้องประพฤติตัวให้มีคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ มีจริยธรรมในการทำงาน เช่น ความซื่อสัตย์สุจริต และจริยธรรมทางเพศ เช่น การไม่นอกใจภรรยา การไม่เที่ยวโถงอกฟี ฯลฯ

9. ให้การศึกษาแก่สมาชิกในครอบครัว ดูแลอย่างใกล้ชิดและติดตามผลการเรียนของสมาชิกในครอบครัว

10. มีส่วนในการเปิดโลกทัศน์ทางสังคมแก่สมาชิกในครอบครัวให้รู้จักและมุ่งต่าง ๆ ของสังคม

11. ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาการของสมาชิกในครอบครัวในแต่ละวงจรชีวิตให้สามารถดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม

จิตรพันธ์ โพธิ์โพรงน์ (2548: 29) ระบุบทบาทหน้าที่ของผู้นำครอบครัวไว้ ดังนี้

1. ใช้ความรู้และทักษะทั้งด้านการครองเรือน อบรมเลี้ยงดูบุตรรวมทั้งมีคุณธรรมในการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม ดูแลและเสริมสร้างให้สมาชิกของครอบครัวให้มีสุขภาพกายแข็งแรงและมีสุขภาพจิตที่ดี สามารถปรับตัวตามภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่เกิดขึ้นทั้งภายในและภายนอกครอบครัวได้อย่างมั่นคงและเหมาะสม

2. ช่วยให้สมาชิกทุกคนของครอบครัวเพิ่มความตระหนักและช่วยกันเสริมสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน โดยเริ่มต้นฝึกให้เรียนรู้ รู้จักและมีการ “ให้” และ “รับ” ความรักความจริงใจและความปราณາดีต่อกันอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็งทางใจ ทำให้สมาชิกของครอบครัวสามารถ “ให้ความรัก” และ “รับความรักที่ผู้อื่นให้” ด้วยความชื่นชมยินดี ช่วยเหลือเกื้อกูลกันในยามทุกข์ และสุขร่วมกัน

3. ปลูกฝังคุณธรรม ควบคู่ไปกับการทำหน้าที่ของผู้นำครอบครัวที่ให้มีความเหมาะสม โดยถือเป็นข้อตกลงที่สมาชิกทุกคนต้องยึดถือและปฏิบัติร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

พรพิพัฒ์ เกษยรานนท์ (2546:15) ระบุบทบาทหน้าที่ของผู้นำครอบครัวไว้ ดังนี้

1. เป็นผู้ให้ความรัก ความผูกพัน และความอบอุ่นแก่ครอบครัว

2. เป็นผู้อบรมสั่งสอนลูกให้ตั้งอยู่ในความดี มีคุณธรรม สอนให้เห็นคุณค่าของเวลาเพื่อสร้างและพัฒนาบุคลิกภาพของลูกให้ดี

3. เป็นผู้ทำงานหาเลี้ยงครอบครัวและเลี้ยงดูลูกเพื่อตอบสนองความต้องการด้านร่างกายและจิตใจให้แก่ลูก

4. เป็นผู้ให้การศึกษาและความรู้แก่ลูกให้มีพัฒนาการที่ดีและมีความก้าวหน้าในอนาคต

5. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ลูกเป็นคนดี มีจริยธรรม สามารถดำรงชีวิตในสังคมร่วมกับผู้อื่นได้

6. เป็นผู้ปกป้องคุณครองและดูแลลูกให้ปลอดภัยจากภัยต่างๆ ไม่ทำร้ายร่างกายและจิตใจลูก และเคยช่วยเหลือแก่ไขปัญหาให้แก่ลูก

7. เป็นผู้สร้างบรรยายการที่ดีให้แก่ครอบครัว ด้วยการจัดสรรเวลาให้กับลูกในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างสนุกสนานเพลิดเพลินเพื่อให้ลูกมีความสุข

สรุปได้ว่า บทบาทหน้าที่ของผู้นำครอบครัว ได้แก่ เป็นผู้หาเลี้ยงครอบครัว เลี้ยงดูอบรมขัดเกลาทางสังคมแก่สมาชิกในครอบครัว ให้การศึกษา ให้ความรัก เข้าใจ เห็นใจ ห่วงใย ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน จัดสรรเวลา สร้างสัมพันธภาพที่ดี ช่วยคิดหาวิธีในการแก้ปัญหา ปลูกฝังคุณธรรมและเป็นแบบอย่างที่ดีด้านการส่งเสริมสุขภาพแก่สมาชิกในครอบครัว

#### 4. การส่งเสริมสุขภาพและพัฒนาระบบสุขภาพในจังหวัดจันทบุรี

##### 4.1 ข้อมูลทั่วไปของจังหวัดจันทบุรี

จังหวัดจันทบุรี มีพื้นที่ทั้งสิ้นประมาณ 6,338,000 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 396,125 ไร่ แบ่งเขตการปกครองออกเป็น 9 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอฉุง อำเภอท่าใหม่ อำเภอมะขาม อำเภอนาယายาอม อำเภอแหลมสิงห์ อำเภอสอยดาว อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอแก่งหางแมว และกิ่งอำเภอเขาคิชฌกูฏ มี 76 ตำบล 721 หมู่บ้าน 163,434 หลังคาเรือน และมีประชากรทั้งหมด 511,587 คน ชาย 254,273 คน หญิง 257,314 คน (กรมการปกครอง 2548: 152) ลักษณะทางประชากร คือ ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม โดยมีจำนวนครัวเรือนที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมทั้งหมด 78,068 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 47.8 (สำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี 2548) มีการทำสวนผลไม้ และเป็นแหล่งผลไม้ที่สำคัญของประเทศไทย ได้แก่ ทุเรียน เงาะ มังคุด ลำไย ลองกอง ฯลฯ ทำสวนยางพารา การประมงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งทะเล ธุรกิจการท่องเที่ยว ธุรกิจเกี่ยวกับอัญมณี รับซื้อทั่วไป และค้าขาย เป็นจังหวัดที่มีศักยภาพสูงเหมาะสมสำหรับการลงทุนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก รายได้ของประชากรต่อหัว/ปี เท่ากับ 58,978 บาท เด็กอายุครบเกณฑ์ได้เข้าเรียนภาคบังคับร้อยละ 99.6 ประชากรอายุ 14-50 ปี สามารถอ่านออกเขียนได้ร้อยละ 98.6 (กรมการพัฒนาชุมชน 2548)

##### 4.2 เป้าหมายการพัฒนาสุขภาพของจังหวัดจันทบุรี

จังหวัดจันทบุรี ดำเนินการพัฒนาสุขภาพของประชาชนภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 (พ.ศ. 2545-2549) และแผนยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ โดยได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสุขภาพไว้ ดังนี้ (สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี 2548)

1. ประชาชนในระบบหลักประกันสุขภาพ และนอกระบบประกันสุขภาพ ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ

2. ระบบข้อมูลข่าวสาร ได้รับการพัฒนาให้มีความรวดเร็วทันสมัย
3. องค์ความรู้ด้านสุขภาพ ได้รับการพัฒนาและบริหารจัดการ
4. ประชาชน ได้รับการถ่ายทอดความรู้ในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ และ การดูแลสุขภาพที่ถูกต้อง

5. ภาคเครือข่ายมีความเข้มแข็ง โดยมีการช่วยเหลือกันในเครือข่ายและนอกเครือข่าย อย่างมีประสิทธิภาพ

6. องค์ความรู้ด้านแพทย์แผนไทย การแพทย์ทางเลือก การแพทย์พื้นบ้านและสมุนไพร ได้รับการพัฒนาและถ่ายทอดสู่ชุมชน

7. สถานบริการด้านสุขภาพและระบบเครือข่ายการส่งต่อทุกระดับ ได้รับการพัฒนาให้มี คุณภาพมาตรฐาน

8. ประชาชน ได้รับการเฝ้าระวังโรคและภัยสุขภาพ

9. ประชาชน ได้รับการคุ้มครองในการบริโภคผลิตภัณฑ์และบริการสุขภาพที่ปลอดภัย

10. บุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุข ได้รับการพัฒนาและเพิ่มสมรรถนะ

11. นโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ ได้รับการพัฒนาเร่งรัด และติดตามประเมินผล

12. ประชาชน ผู้สภาพและผู้ดูแลยาสัพน合 ได้รับการป้องกัน บำบัด และพื้นฟูจากปัญหา

ยาเสพติด

13. สถานประกอบการด้านสุขภาพมีคุณภาพตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good manufacturing practice)

14. ผลิตภัณฑ์สุขภาพชุมชน ได้รับการส่งเสริมและแบ่งขันได้

15. ประชาชน ได้รับบริการของระบบหลักประกันสุขภาพ

#### 4.3 พฤติกรรมสุขภาพของครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

จากการสำรวจความจำเป็นพื้นฐานของจังหวัดจันทบุรี พบว่า ตัวชี้วัดความจำเป็น พื้นฐานเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ สรุปได้ ดังนี้ (กรมการพัฒนาชุมชน 2548)

1. ครัวเรือนไม่กินเนื้อสัตว์ที่ไม่ทำให้สุกด้วยความร้อน ร้อยละ 97.6

2. ครัวเรือนกินอาหารควบคุมมาตรฐาน “อย.” ร้อยละ 98.1

3. ครัวเรือนมีน้ำสะอาดดูแลบริโภคเพียงพอ ร้อยละ 94.2

4. ครัวเรือนไม่ถูกรบกวนจากกลุ่มลพิษ ร้อยละ 97.4

5. ครัวเรือนได้รับรู้ข่าวสารสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ร้อยละ 99.3

6. ครัวเรือนมีความอบอุ่น ร้อยละ 97.7

7. ครัวเรือนปลดปล่อยจากอุบัติภัย ร้อยละ 98.8

8. ครัวเรือนปลดปล่อยในชีวิตและทรัพย์สิน ร้อยละ 99.4

9. ครัวเรือนร่วมกิจกรรมบำบัดรักษาระบบน้ำดี ร้อยละ 94.8

10. ครัวเรือนปฏิบัติกรรมทางศาสนาสักปด้าห์ละครั้ง ร้อยละ 94.3

11. คนในครัวเรือนไม่ติดสุรา ร้อยละ 97.2

12. คนในครัวเรือนไม่ติดนุหะรี ร้อยละ 91.6

13. ครัวเรือนร่วมอนุรักษ์ทรัพยกรรมชาติ ร้อยละ 94.2

14. ครัวเรือนร่วมป้องกันและควบคุมสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 94.5

#### 4.4 สาเหตุการตายของประชากรในจังหวัดจันทบุรี

จังหวัดจันทบุรีเป็นจังหวัดที่มีปัญหาสุขภาพ ดังมีรายละเอียดสาเหตุการตายของประชากรตามตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สาเหตุการตายของประชากร ในจังหวัดจันทบุรี

สาเหตุ	2544		2545		2546		2547	
	จำนวน	อัตรา:แสน	จำนวน	อัตรา:แสน	จำนวน	อัตรา:แสน	จำนวน	อัตรา:แสน
มะเร็ง	270	56.53	316	67.15	403	78.98	209	40.59
อุบัติเหตุ	321	67.21	276	58.65	302	59.18	184	35.73
โรคหัวใจ	304	63.64	189	44.16	170	33.32	154	29.91
ความดันโลหิตสูง	13	2.73	109	23.16	186	36.45	63	12.24

ที่มา: กิจกรรมงานพัฒนาบุคลาศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี 2548

#### 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษารั้งนี้ มีดังนี้

##### 5.1 งานวิจัยในประเทศไทย มีผู้ศึกษาวิจัย ดังนี้

สุทธินิจ ทุณฑสาร (2539) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยหมดประจำเดือน เขตชนบท จังหวัดจันทบุรี จำนวน 380 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของตนเองเอง และการรับรู้ประ予以ชันของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพปานกลาง มีการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพต่ำ มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับต่ำมากที่สุด ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยหมดประจำเดือนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .001 ได้แก่ อารมณ์ ระดับการศึกษา รายได้ การรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรับรู้ประ予以ชันของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ส่วนการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางลบกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

**นุชระพี ศุภชิกุล (2540)** ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูประถมศึกษา สำงกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน 360 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด โดยมีพฤติกรรมด้านการไม่สูบบุหรี่ ร้อยละ 93.3 และมีพฤติกรรมการไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 87.2 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูประถมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ รายได้ของครอบครัว การรับรู้ความสามารถด้านของการส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ประโยชน์ของการส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้อุปสรรคต่อการส่งเสริมสุขภาพ ส่วนระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของครูประถมศึกษา

**ไฟ ใจรม พัน ใจ (2540)** ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของคนงานโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 400 คน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของคนงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ได้แก่ รายได้ การรับรู้ภาวะสุขภาพ และการได้รับการสนับสนุนทางสังคม ส่วนระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม

**สุกัญญา ไพบูลย์ (2540)** ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 390 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมที่ถูกต้องอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 49.70 โดยมีพฤติกรรมที่ถูกต้องในระดับสูงมากที่สุด คือ การไม่สูบบุหรี่ ร้อยละ 70.30 มีพฤติกรรมที่ถูกต้องอยู่ในระดับต่ำมากที่สุด คือ การออกกำลังกาย ร้อยละ 66.1 มีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถด้านการทำงานของเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับกลาง ปัจจัยด้านความรู้-การรับรู้ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพได้ดีที่สุด คือ การรับรู้ความสามารถด้านการทำงานของเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพและการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ส่วนการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ และรายได้ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ

**ธุรีรัตน์ เพชรทอง (2540)** ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการตำรวจภูธร จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 609 คน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการตำรวจภูธรระดับสัมภាយบัตร ได้แก่ ระดับการศึกษา การรับรู้ความสามารถด้านการทำงานของเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ประโยชน์ของการส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้อุปสรรคในการปฏิบัติพุติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ส่วนปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของข้าราชการตำรวจภูธรระดับประทวน ได้แก่ ระดับการศึกษา การรับรู้ความสามารถด้านการทำงานของเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้ประโยชน์ของการส่งเสริมสุขภาพสามารถทำนายพุติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้ร้อยละ 36.3 และตัวแปรที่ทำนายได้ดีที่สุด คือ การรับรู้ความสามารถด้านการทำงานของเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ

**อัญชพร ศรีฟ้า (2540) ศึกษาบทบาทของผู้หญิงในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชน ศึกษาเฉพาะกรณีชุมชนซอยพิพัฒน์ 2 เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร จำนวน 107 คน** พบว่า การดูแลสุขภาพของตนเองของผู้หญิงโดยรวมทั้งภาวะปกติและภาวะเจ็บป่วยอยู่ในระดับปานกลาง การดูแลสุขภาพของครอบครัวของผู้หญิงในฐานะลูก ฐานะภรรยา และฐานะแม่ทั้งภาวะปกติและภาวะเจ็บป่วยอยู่ในระดับต่ำ ผู้หญิงที่มีการศึกษาระดับประภาคเนียบัตรวิชาชีพ ประภาคเนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อนุปริญญา และมัธยมศึกษามีการดูแลสุขภาพดีกว่าไม่มีการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้หญิงที่อาศัยอยู่ในครอบครัวขยายมีการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชนดีกว่าผู้หญิงที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเดียวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**นพีรัตน์ ชีรัววัฒน์ และคณะ (2542) ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้นำศาสนา อิสลาม จังหวัดปัตตานี จำนวน 200 คน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพด้านการบริโภคอาหารไม่ถูกต้อง การออกกำลังกาย และพฤติกรรมการตรวจสุขภาพประจำปีอยู่ในระดับต่ำ พฤติกรรมไม่สูบบุหรี่อยู่ในระดับต่ำและสูง ใกล้เคียงกัน ส่วนพฤติกรรมการบริหารความเครียดอยู่ในระดับสูง ตัวแปรที่สามารถทำนายพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้นำศาสนาอิสลาม จังหวัดปัตตานี ได้แก่ ระดับการศึกษา และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการส่งเสริมสุขภาพ

**วิชัย เทียนถาวรและคณะ (2542) ศึกษาภาวะครอบครัวที่มีลักษณะครอบครัวที่พึงประสงค์ของประเทศไทย โดยสัมภาษณ์ผู้นำครอบครัวในพื้นที่ 4 ภาคของประเทศไทย จำนวน 16 จังหวัด จำนวน 4,326 ครอบครัว** พบว่า ผู้นำครอบครัวส่วนใหญ่จงใจศึกษาควบคับร้อยละ 80 เป็นเกย์ครรภ์ ประมาณครึ่งหนึ่ง มีฐานะค่อนข้างยากจนร้อยละ 60 รับประทานอาหารเย็นพร้อมกันทุกวันระหว่างคู่ สมรสและระหว่างพ่อแม่กับลูกร้อยละ 70 ขึ้นไป มีการพักผ่อนและนันทนาการร่วมกันโดยมีการดูโทรทัศน์พร้อมกันทุกวันระหว่างคู่ สมรสและระหว่างพ่อแม่กับลูกร้อยละ 90 มีพฤติกรรมเสียงเรืองร่องสูบบุหรี่ ดื่มเหล้า เสพยาเสพติด และเล่นการพนันร้อยละ 20-30 ผู้นำครอบครัวที่มีอาชีพไม่มั่นคงและมีฐานะยากจนมีการสูบบุหรี่และเล่นการพนันมากกว่ากลุ่มที่มีอาชีพมั่นคงและฐานะเศรษฐกิจดีกว่า กลุ่มที่มีอาชีพและฐานะเศรษฐกิจแตกต่างกันมีพฤติกรรมการดื่มเหล้าและสูบบุหรี่ไม่แตกต่างกัน มีปัญหาเรื่องโรคประจำตัวร้อยละ 37 มีความวิตกกังวลและมีความเครียดกับการเจ็บป่วยประมาณครึ่งหนึ่ง มีการรับรู้ว่าตนเองมีความเครียดร้อยละ 50 โดยผู้นำครอบครัวที่มีฐานะยากจนมีความเครียดน้อยกว่าผู้ที่มีฐานะเศรษฐกิจดีกว่า เคยตรวจร่างกายประจำปีประมาณร้อยละ 40 ไม่เคยตรวจสุขภาพประมาณครึ่งหนึ่ง และมีการพัฒนาทักษะให้สามารถครอบครัวซึ่งส่วนใหญ่จะส่งเสริมการเรียนรู้ในการใช้ชีวิตในสังคม เช่น การคบเพื่อน ความชื่อสัตย์ ความรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับเรื่องสุขภาพส่วนใหญ่นั่นเรื่องทั่ว ๆ ไป เช่น เรื่องการรักษาความสะอาด มีจำนวนน้อยที่เน้นการพัฒนาทักษะพุทธิกรรมการส่งเสริมสุขภาพโดยตรง

**ชลดา ไชยกุลวัฒนา (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยผู้หญิงตอนต้น เขตอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 270 คน** พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 73.3 มีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพระดับปานกลาง

มากที่สุด ร้อยละ 66.3 มีวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 77.3 โดยมีวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายและด้านการจัดการกับความเครียดอยู่ในระดับต่ำ ( $\bar{X}=2.22$  และ 1.85 ตามลำดับ) ไม่สูบบุหรี่ ร้อยละ 93.7 ไม่ดื่มสุรา ร้อยละ 83.3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของศตรีวัยผู้ใหญ่ตอนต้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ การรับรู้ ความสามารถของตนเองในการปฏิบัติพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ อาชีพ และรายได้

**ชัยภูมิ ตั้งใจจ้าง (2543)** ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของหัวหน้าครอบครัวในอำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร จำนวน 240 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับป्रบัณฑิต ร้อยละ 72 มีอาชีพเกษตรกรรมมากที่สุด ร้อยละ 57.9 มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับพอใช้ แต่เมื่อพิจารณาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเป็นรายด้าน พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการจัดการกับความเครียดอยู่ในระดับดี ส่วนด้านการโภชนาการอยู่ในระดับพอใช้ มีความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และกิจกรรมทางกายอยู่ในระดับไม่ดี การรับรู้ประไชชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูง การรับรู้ความสามารถของตนเองและอิทธิพลระหว่างบุคคลอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการรับรู้ อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ รายได้ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การรับรู้ประไชชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และ การรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ ส่วนระดับการศึกษา อาชีพ ไม่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของหัวหน้าครอบครัว

**วานนา สารการ (2544)** ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของศตรีที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 200 ราย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับไม่เหมาะสม พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพรายด้านที่ไม่เหมาะสม ได้แก่ ด้านกิจกรรมทางกาย ด้านความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และด้านโภชนาการ ส่วนพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพที่เหมาะสม ได้แก่ การจัดการกับความเครียด มีการรับรู้ประไชชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้สมรรถนะแห่งตนอยู่ในระดับสูง มีการรับรู้อุปสรรค ต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของศตรีที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูปอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ การรับรู้สมรรถนะแห่งตน การรับรู้ประไชชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้อุปสรรคต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

**สมบัติ พึงเกยม (2544)** ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของวัยผู้ใหญ่ จังหวัดสระบุรี จำนวน 430 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคที่เกิดจากพฤติกรรมเสี่ยงระดับปานกลาง ร้อยละ 50 มีการรับรู้ความรุนแรงของโรคที่เกิดจากพฤติกรรมเสี่ยงระดับสูง ร้อยละ 69.8 มีการรับรู้ประไชชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพระดับสูง ร้อยละ 67 และมีการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพระดับปานกลาง ร้อยละ 45.1 มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.6 โดยมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการบริโภคอาหาร และด้านการส่วนหมวก

นิรภัยหรือคาดเข็มขัดนิรภัยอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.9 และ 43.7 ตามลำดับ มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการดูบุหรี่และการดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ร้อยละ 71.2 และ 51.2 ตามลำดับ มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการจัดการความเครียดอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 60.9 และมีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับต่ำ ร้อยละ 47.7 เมื่อวิเคราะห์ความถดถอยพบแบบขั้นตอนพบว่า ตัวแปรที่ร่วมทำงานพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้ร้อยละ 22.7 ได้แก่ การได้รับคำแนะนำและการสนับสนุนจากบุคคล การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ และอาชีพ ตามลำดับ ส่วนการรับรู้โอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคที่เกิดจากพฤติกรรมเสี่ยงและการรับรู้ความรุนแรงของโรคที่เกิดจากพฤติกรรมเสี่ยงไม่สามารถทำงานพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพได้

เอกสารนี้ ฝึกให้ผู้วิจัย และรักษา บุญระคม (2545) ทำการประเมินภาวะสุขภาพและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงาน โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานประถมศึกษา จังหวัดจันทบุรี จำนวน 302 คน พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ถึงผลดีของการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูงมากที่สุด มีการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค และความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด มีพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด มีการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการรับประทานอาหารอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด มีการปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการออกกำลังกายอยู่ในระดับต่ำ มีการปฏิบัติเพื่อการไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุราอยู่ในระดับสูง มีการปฏิบัติพฤติกรรมผ่อนคลายความเครียดอยู่ในระดับสูง และมีการตรวจสุขภาพประจำปีอยู่ในระดับต่ำ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพโดยรวมของบุคลากร ได้แก่ การรับรู้โอกาสเสี่ยงและความรุนแรงของโรค

วรรณพิมล หล่อตระกูล (2545) ศึกษาสถานบันครอบครัวกับสุขภาพ โดยการทบทวนเอกสารองค์ความรู้ และการระดมสมองกลุ่มนักวิชาการที่ทำงานเกี่ยวกับครอบครัวและกลุ่มนักวิชาการที่เกี่ยวข้องในภาคส่วนต่างๆ พบร้า สถานการณ์และแนวโน้มของครอบครัวไทยมีขนาดเล็กลง มีลักษณะเป็นครอบครัวเดี่ยวมากขึ้น และครอบครัวยังมีปัญหาจากพฤติกรรมเสี่ยง เช่น ปัญหาพฤติกรรมทางเพศ พฤติกรรมการใช้สิ่งเสพติด พฤติกรรมการบริโภคที่ไม่ปลอดภัย พฤติกรรมการป้องกันอุบัติเหตุและความปลอดภัย พฤติกรรมการกระทำรุนแรงต่อตนเองและผู้อื่น และปัญหาที่เกิดจากการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาจากสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ สภาพความสัมพันธ์ในครอบครัว อ่อนแอลง ความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่และลูกคดลง

วรรณดี ขันทรศิริ (2546) ศึกษาพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของครอบครัวภาคตะวันออก จำนวน 400 ครัวเรือน พบร้า ครอบครัวส่วนใหญ่มีการตกลงถือปฏิบัติร่วมกันเพื่อสุขภาพ เครื่องครัวปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร้า ครอบครัวมีการตกลงถือปฏิบัติเครื่องครัวมากในพฤติกรรมการหลีกเลี่ยงสิ่งเสพติด ( $\bar{X} = 3.58$ ) มีการตกลงถือปฏิบัติเครื่องครัวน้อยในพฤติกรรมการตรวจสุขภาพประจำปี ( $\bar{X} = 2.45$ ) มีการตกลงถือปฏิบัติเครื่องครัวปานกลางในการออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ( $\bar{X} = 2.79$ ) การบริโภคอาหารให้ครบ 5 หมู่เหมาะสมตามวัย ( $\bar{X} = 3.04$ ) การไม่กระทำ

พฤติกรรมรุนแรงในครอบครัว ( $\bar{X} = 3.23$ ) และการจัดการความเครียด ( $\bar{X} = 2.97$ ) มีการปฏิบัติกรรมการสร้างสิ่งแวดล้อมในครอบครัวที่เอื้อต่อสุขภาพบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครอบครัวมีการปฏิบัติในเรื่องการจัดซ้ำของเครื่องใช้ภายในบ้านให้สะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อยบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.34$ ) จัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้ปลอดภัยบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.27$ ) มีการแสดงความรักความห่วงใยระหว่างสมาชิกในครอบครัวบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.28$ ) มีการเอาใจใส่ความทุกข์สุขระหว่างสมาชิกในครอบครัวบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.31$ ) และมีการแสดงความเอื้อช่วยเหลือกันระหว่างสมาชิกในครอบครัวบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.29$ ) ครอบครัวมีการร่วมกันแก้ไขปัญหารอบครอบครัวบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.14$ ) มีการร่วมกันตัดสินใจในการดำเนินชีวิตครอบครัวบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.10$ ) มีการพักผ่อนร่วมกันอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้งบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 2.81$ ) และมีการทำกิจกรรมในครอบครัวร่วมกันบ่อยครั้ง ( $\bar{X} = 3.39$ )

**สุภาพรัตน์ เกื้อสุวรรณ (2546)** ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพตนเองและครอบครัวของผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง จำนวน 200 คน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ถูกประไยกันของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 85 มีการรับรู้ความสามารถของตนเองในการส่งเสริมสุขภาพอยู่ในระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 57 มีพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพตนเองและครอบครัวโดยรวมอยู่ในระดับไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 61.5 มีพฤติกรรมค้านการบริโภคอาหารอยู่ในระดับไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 63 มีพฤติกรรมการออกกำลังกายระดับไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 53 มีพฤติกรรมการจัดการความเครียดระดับพอใจ คิดเป็นร้อยละ 57.5 และมีพฤติกรรมการหลีกเลี่ยงสิ่งเสพติดในระดับไม่พอใจ คิดเป็นร้อยละ 76.5 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพตนเองและครอบครัวของผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การรับรู้ประไยกันของการส่งเสริมสุขภาพ และการรับรู้ความสามารถตนเองในการส่งเสริมสุขภาพ ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว และการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากบุคคล ได้แก่ บุคคลในครอบครัว เพื่อนบ้าน และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข

**ยุพยากร์ วิศพรรัตน์ (2548)** ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดขันทบุรี จำนวน 384 คน พบว่า คนงานในโรงงานอุตสาหกรรมส่วนใหญ่จงการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 43.5 มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 71.6 เป็นครอบครัวขยาย คิดเป็นร้อยละ 28.4 จำนวนสมาชิกในครอบครัว 2-3 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 ส่วนใหญ่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านสุขภาพจากโทรศัพท์มือถือ คิดเป็นร้อยละ 82.3 ครอบครัวมีการดูแลสุขภาพตนเองด้านการส่งเสริมสุขภาพและด้านการป้องกันโรคอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับประทานอาหารครบ 5 หมู่ เป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 45.5 มีการระมัดระวังการรับประทานอาหารที่มีไขมันมากนาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.6 มีการผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเองบ่อยครั้ง คิดเป็นร้อยละ 33.1 มีการละเว้นจากการเสพติดเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 44.3 มีการออกกำลังกายอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 ครั้ง ๆ ละ 30 นาที นาน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 49.7 มีการเข้ารับการตรวจสุขภาพจากบุคลากรทางการแพทย์ปีละ 1 ครั้ง นาน ๆ ครั้ง คิดเป็น

ร้อยละ 32.6 มีการรักษาความสะอาดในบ้านและรอบบ้านเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 38.6 มีการล้างมือกันน้ำอุ่นหรือคาดเข็มขัดนิรภัยเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 65.4 มีการหาความรู้เกี่ยวกับโรคที่สามารถป้องกันได้ด้าน ๆ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 38.8 มีการหลีกเลี่ยงปัจจัยที่ทำให้เสี่ยงต่อการเกิดโรคเป็นประจำ คิดเป็นร้อยละ 40.1 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในภาวะปกติ ได้แก่ รายได้ของครอบครัว จำนวนสมาชิกในครอบครัว ลักษณะครอบครัว ปัจจัยด้านสุขภาพและปัจจัยด้านการทำงาน ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในภาวะเงินป่วย ได้แก่ อายุ รายได้ของครอบครัว และลักษณะครอบครัว

กองสุขศึกษา กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2549) ศึกษาความรู้และพฤติกรรมของประชาชนของประเทศไทย กลุ่มตัวอย่าง คือ แก่นนำชุมชนสร้างสุขภาพ สมาชิกชุมชนสร้างสุขภาพ อาสาสมัครสาธารณสุข และผู้นำชุมชนจำนวน 5,445 คน โดยสอบถามความรู้และพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพตามสุขบัญญัติและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพตามนโยบาย 6 อ. ของกระทรวงสาธารณสุข พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมสุขภาพโดยรวม ในระดับที่ดีมาก คิดเป็นร้อยละ 51.7 มีพฤติกรรมสุขภาพระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.2 มีพฤติกรรมการออกกำลังกายสม่ำเสมออยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 29.8 มีการยืดเหยียดและฝึกความแข็งแรงของกล้ามเนื้อ คิดเป็นร้อยละ 43.2 ออกกำลังกายน้อยกว่าเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 54.1 มีพฤติกรรมด้านอาหารอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 20.1 มีการกินอาหารหลากหลายไม่ซ้ำกันครบ 5 หมู่ ใน 1 วัน หลีกเลี่ยงอาหารหวาน マンและเค็มจัด อาหารประเภททอด อาหารที่ปรุงด้วยกะทิเป็นประจำน้อยกว่าร้อยละ 50 มีพฤติกรรมการผ่อนคลายความเครียดในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 44.3 และนิยมใช้วิธีการทำกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในครอบครัวเป็นวิธีผ่อนคลายความเครียด คิดเป็นร้อยละ 83.6 มีพฤติกรรมด้านการดูแลอนามัยสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 69.5 มีพฤติกรรมด้านอนามัยมุข ได้แก่ ดื่มน้ำสุขาหรือเครื่องดื่มที่มีผลก่อฮอร์ด คิดเป็นร้อยละ 42.06 สูบบุหรี่ คิดเป็นร้อยละ 20.28 และไม่เสพสารเสพติด คิดเป็นร้อยละ 76.6

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ มีผู้ศึกษาวิจัย ดังนี้

โคเบอร์น แอล โพป (Coburn and Pope, 1974) ศึกษาสถานภาพทางสังคมและพฤติกรรมป้องกันรักษาสุขภาพของชายในเมืองวิกตอเรียและรัฐบริติชโคลัมเบีย ประเทศไทยและแคนาดา พบว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพทั้งทางตรงและทางอ้อม คือ ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงจะมีพฤติกรรมการป้องกันโรคมากกว่าที่ผู้ที่มีระดับการศึกษาร่วม

ดัฟฟี่ (Duffy, 1988) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของสตรีวัยกลางคน อายุ 35-55 ปี ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยของรัฐขนาดใหญ่ ในแต่ภาคตะวันตกเนียงได้ของประเทศไทยหรือเมริกา จำนวน 262 คน พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพตามลำดับคือ ความภาคภูมิใจในตนเอง ความห่วงใยสุขภาพ ความเชื่ออำนาจในตน การควบคุมสุขภาพภายใต้ตน และการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

วอล์กเกอร์ และคณะ (Walker and others, 1988) ศึกษาความสัมพันธ์และรูปแบบวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของวัยสูงอายุเปรียบเทียบกับวัยผู้ใหญ่ต่อนั้นและวัยกลางคน จำนวน 452 คน แบ่งเป็น วัยสูงอายุ (55-88 ปี) จำนวน 97 คน วัยผู้ใหญ่ต่อนั้น (18-34 ปี) จำนวน 137 คน วัยกลางคน (35-54 ปี) จำนวน 188 คน ผลการศึกษา พบว่า วัยสูงอายุมีวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพโดยรวมสูงกว่าวัยผู้ใหญ่ต่อนั้นและวัยกลางคน ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพยังมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 ได้แก่ ระดับการศึกษา รายได้ และสามารถใช้เป็นตัวทำนายวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพได้ร้อยละ 13.4

เพนเดอร์ และคณะ (Pender and others, 1990) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพในคนงาน จำนวน 589 คน จาก 6 โรงงาน ที่เข้าร่วมโครงการเสริมสุขภาพในสถานที่ทำงาน กรุงลอนדון ประเทศอังกฤษ ผลการศึกษา พบว่า เมื่อเริ่มเข้าโครงการคนงานให้ความสำคัญกับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพในด้านการออกกำลังกาย และเข้าใจตนเองมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการบริโภค และช่วยเหลือเพื่อ他人ให้ระหว่างกันและกันน้อยที่สุด คือ การจัดการความเครียดและความรับผิดชอบต่อสุขภาพ และเมื่อกำหนดข้อมูลอิกรึ่งหลังจากเข้าโครงการ 3 เดือน พบว่า คนงานให้ความสำคัญกับวิถีชีวิตในทุกด้านเพิ่มขึ้น ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของคนงาน ได้แก่ การรับรู้ความสามารถของตนเอง การให้ความหมายต่อสุขภาพ และการรับรู้เกี่ยวกับการควบคุมสุขภาพ

กิลลิส (Gillis, 1993) ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพ ซึ่งเน้น ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ โดยเลือกงานวิจัยที่คีพินฟ์ในวารสารต่าง ๆ ระหว่างปี ค.ศ.1983-1991 ที่มีในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ในสเปน ได้จำนวนวิจัยจำนวน 23 เรื่อง พบว่า ปัจจัยที่มีผู้สนใจศึกษามากตามลำดับ คือ ความสำคัญของสุขภาพ การรับรู้ภาวะสุขภาพ การรับรู้สมรรถนะของตนเอง การรับรู้ประโยชน์และสิ่งข้อดีของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ นอกจากนี้ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การรับรู้สมรรถนะของตนเองเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลมากที่สุด ตัวแปรที่ต้องลงไปตามลำดับ ได้แก่ การรับรู้สิ่งข้อดีของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ และความหมายของสุขภาพ

อชิเจวิช และเบริร์นชาร์ด (Achijevych and Bernhard, 1994 อ้างถึงในวรรณคดี จันทรศิริ 2546: 45) ศึกษาพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของศตรีชาวอาฟริกัน-อเมริกัน จำนวน 187 คน พบว่า ศตรีส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับต่ำ พฤติกรรมด้านการมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอยู่ในระดับดี พฤติกรรมด้านการจัดการกับความเครียดอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยพื้นฐานที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้

ในส์ วอล์มэн และคุก (Nies, Vollman and Cook, 1998) ศึกษาประชากร อุปสรรค และกลยุทธ์ในการออกกำลังกายของศตรีบุรุษเปรีบิน-อเมริกันที่อาศัยอยู่ในชุมชนของสหรัฐอเมริกา จำนวน 16 คน โดยการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการมีกิจกรรมทางกาย พบว่า การมีกิจกรรมทางกาย มีส่วนในการลด

ความเครียด ก่อให้เกิดความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ การมีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอาจได้รับการช่วยเหลือ ได้รับความเห็นอกเห็นใจจากบุคคลรอบข้างเป็นกำลังใจแก่บุคคลในการดำเนินชีวิตต่อไป

จุน (Jun, 1999) ศึกษาการรับรู้ประ โยชน์ และการรับรู้อุปสรรคต่อพฤติกรรมการออกกำลังกายในนักศึกษาพยาบาลระดับปริญญาตรีในประเทศไทย จำนวน 217 คน พบว่า นักศึกษาพยาบาลที่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายจะมีการรับรู้ประ โยชน์ของการออกกำลังกายว่าทำให้ร่างกายแข็งแรง และพบว่า การรับรู้ประ โยชน์ของพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

จากการบททวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ได้มีผู้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพในประชาชนกลุ่มต่าง ๆ กัน พบว่า มีปัจจัยหลายปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การรับรู้ประ โยชน์ของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพ การรับรู้ถึงผลลัพธ์ของการเกิดโรค การรับรู้ความรุนแรงของโรค ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ลักษณะครอบครัว ซึ่งปัจจัยเหล่านี้อาจมีผลกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพแตกต่างกันออกไป และเพื่อให้งานวิจัยมีความชัดเจนและเป็นประ โยชน์มากที่สุด ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยดังกล่าวมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ดังระบุไว้ในแผนภูมิหน้า 4

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี” มีวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในศึกษารั้งนี้ คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งได้มาจากการสำรวจครัวเรือนในจังหวัดจันทบุรีจำนวน 9 อำเภอ 1 กิ่งอำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอท่าใหม่ อำเภอชุม อำเภอเมือง อำเภอแหลมสิงห์ อำเภอสอยดาว อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอนาโยง อำเภอเก่งหางแมว และกิ่งอำเภอเขายะคิชฌกูฏ จำนวน 163,434 ครัวเรือน (สำนักงานเลขานุการกรมการปกครอง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 2548: 152) ถ้าครัวเรือนใดที่สูงตัวอย่างได้มีครอบครัวอาศัยอยู่มากกว่า 1 ครอบครัว ให้เลือกผู้นำครอบครัวที่อาศัยอยู่ในครัวเรือนนั้นเพียง 1 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งได้มาโดยวิธีการ ดังต่อไปนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (*sample size*) คำนวณจากสูตรของทาโร ยามาเน (Yamane, 1973 อ้างถึงในนุյยธรรม กิตปฏิภาณสุทธิ 2535: 68) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ  $n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = ขนาดของประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่ม (การวิจัยครั้งนี้กำหนด  $e = 0.05$ )

$$\text{แทนค่า} \quad n = \frac{163,434}{1 + 163,434 (0.05)^2}$$

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง = 400 คน

### 1.2.2 การสุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 สุ่มอำเภอที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นอำเภอ (งานอัตรากำลังและระบบงาน ฝ่ายวางแผนอัตรากำลัง กองการเจ้าหน้าที่ กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ม.ป.ป. และฝ่ายประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรมการปกครอง กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย 2548: 152) มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) อำเภอชั้นที่ 1 เป็นอำเภอที่มีความเริ่มมาก มีความหนาแน่นของประชากรมาก มีสาธารณูปโภคทันสมัยหลาย ๆ ด้าน มีความเริ่มทางด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมมาก มี 2 อำเภอ คือ อำเภอเมือง และอำเภอชุมชน สุ่มตัวอย่างจำนวนครึ่งหนึ่งของอำเภอทั้งหมด โดยการสุ่มตัวอย่าง อย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก ได้อำเภอชุมชน

2) อำเภอชั้นที่ 2 เป็นอำเภอที่มีความเริ่มปานกลาง มีความหนาแน่นของประชากรปานกลาง มีสาธารณูปโภคทันสมัยบางด้าน มีความเริ่มทางด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมปานกลาง มี 2 อำเภอ คือ อำเภอท่าใหม่และอำเภอขายาม สุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่งของจำนวนอำเภอทั้งหมด โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก ได้อำเภอท่าใหม่

3) อำเภอชั้นที่ 3 เป็นอำเภอที่มีความเริ่มน้อย มีความหนาแน่นของประชากรน้อย มีสาธารณูปโภคทันสมัยน้อย มีความเริ่มทางด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมน้อย มี 4 อำเภอ คือ อำเภอไปงน้ำร้อน อำเภอสอยดาว อำเภอมะขาม และอำเภอแหลมสิงห์ สุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่งของจำนวนอำเภอทั้งหมด โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก ได้อำเภอไปงน้ำร้อน และอำเภอสอยดาว

4) อำเภอชั้นที่ 4 เป็นอำเภอที่มีความเริ่มน้อยมาก มีความหนาแน่นของประชากรน้อยมาก มีสาธารณูปโภคทันสมัยน้อยมาก มีความเริ่มด้านโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคมน้อยมาก มี 2 อำเภอ คือ อำเภอแก่งห่างแมว และกิ่งอำเภอเชิดชุมภูภู สุ่มตัวอย่างครึ่งหนึ่งของจำนวนอำเภอทั้งหมด โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก ได้กิ่งอำเภอเชิดชุมภูภู

การคำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นอำเภอตามสัดส่วนของครัวเรือน

จากสูตร ดังนี้

$$n_i = \frac{N_i \times n}{N}$$

เมื่อ  $n_i$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นอำเภอ

$n$  = ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

$N_i$  = ขนาดของประชากรในแต่ละชั้นอำเภอ

$N$  = ขนาดประชากรทั้งหมด

ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นอำเภอ ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ระดับชั้นอำเภอ อำเภอ จำนวนผู้นำครอบครัวและขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาในจังหวัด  
จันทบุรี

ระดับชั้น	อำเภอ	จำนวนผู้นำ	ขนาดกลุ่ม
		ครอบครัว	ตัวอย่าง
อำเภอชั้น 1	ชลุง	63,917	156
(เมือง ชลุง)			
อำเภอชั้น 2	ท่าใหม่	30,154	74
(ท่าใหม่ นายอาโยาม)			
อำเภอชั้น 3	สอยดาว	48,284	118
(สอยดาว แหลมสิงห์ โป่งน้ำร้อน มะขาม)	โป่งน้ำร้อน		
อำเภอชั้น 4	เขากิจฉัฎ	21,079	52
(แก่งหางแมว เขากิจฉัฎ)			
รวม		163,434	400

ขั้นตอนที่ 2 สุ่มตัวบล็อกที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง อำเภอละ 1 ตำบล โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากได้ 5 ตำบล

ขั้นตอนที่ 3 สุ่มนิยูบ้านที่เลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง ตำบลละ 3 หมู่บ้าน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากได้ 15 หมู่บ้าน

ขั้นตอนที่ 4 สุ่มครัวเรือนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้าน โดยการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายด้วยวิธีการจับฉลากเพื่อเป็นตัวแทนครอบครัว หากครัวเรือนใดมีมากกว่า 1 ครอบครัว ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลากเพื่อสุ่มเลือกผู้นำครอบครัวเพียง 1 คน ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ระดับชั้น สำหรับ สำหรับ สำหรับ สำหรับ สำหรับ

ระดับชั้น	สำหรับ	สำหรับ	สำหรับ	สำหรับ
สำหรับ	สำหรับ	สำหรับ	สำหรับ	สำหรับ
สำหรับชั้น 1	ชลุง	วันยา	เกษตรฯ	52
			วันยาฯลฯ	52
			ท่ามะขาม	52
สำหรับชั้น 2	ท่าใหม่	บ่อพุ	ไร่โไอ	24
			ตลาด	25
			บ่อเตา	25
สำหรับชั้น 3	สอยดาว	ปะตง	ปะตง	19
			ตาเรือ	20
			ท่าใหม่	20
	ปีงน้ำร้อน	ทับไทร	ทับไทร	19
			ทุ่งม่วง	20
			นาบคถ้ำ	20
สำหรับชั้น 4	เขากิชณกุญ	พلوว	ดินแดง	17
			พلوว	18
			กระทิง	18
รวม	5 สำหรับ	5 สำหรับ	15 หมู่บ้าน	400 คน

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง มี 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ได้แก่ ระดับการศึกษา อารีพ รายได้ และลักษณะครอบครัวของผู้นำครอบครัว แบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ได้แก่ การรับรู้ ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้

อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรค และการรับรู้ความรุนแรงของโรค แบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า มีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ คือ ระดับการรับรู้น้อยที่สุด น้อยมาก และมากที่สุด จำนวน 30 ข้อ

**ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว ได้แก่ พฤติกรรมด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลอดภัย ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านอโรคยา และด้านอนามัย แบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า มีคำตอบให้เลือก 4 ระดับ คือ ระดับพฤติกรรมน้อยที่สุด น้อยมาก และมากที่สุด จำนวน 30 ข้อ**

## 2.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาค้นคว้าวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมสุขภาพและผู้นำครอบครัว

2.2.2 สร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.2.3 นำแบบสอบถามให้อาชารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความครอบคลุม ความชัดเจน และความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.4 วิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาความตรงตามเนื้อหา (content validity) และการหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ

1) การหาความตรงตามเนื้อหา โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสริมแล้วไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหา 3 ท่าน และด้านสถิติและการวิจัย 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

2) การหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและอาจารย์ที่ปรึกษาไปทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ ผู้นำครอบครัวบ้าน眷คงชีวิตรุ่งเรืองที่ 5 ตำบลซึ่ง อำเภอ忠สุข จังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa โดยใช้สูตรของครอนบาก (Cronbach's Alpha Coefficient) ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .867

2.2.5 ปรับปรุงแก้ไขและจัดทำแบบสอบถามการวิจัยฉบับสมบูรณ์

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

3.1 ขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชเพื่อขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.2 ประสานงานกับเจ้าหน้าที่สาธารณสุขในพื้นที่เป้าหมาย เพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล นัดวันเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล และนัดผู้นำครอบครัวที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมาพบกันที่ศูนย์สุขภาพชุมชน

3.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองที่ศูนย์สุขภาพชุมชนแต่ละตำบลที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย โดยใช้แบบสอบถามแต่ละตอนให้กลุ่มตัวอย่างเข้าใจอย่างละเอียดก่อนตอบแบบสอบถาม

3.4 ขอความร่วมมือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขช่วยนำแบบสอบถามไปให้ผู้นำครอบครัวที่ไม่สามารถเดินทางมาที่ศูนย์สุขภาพชุมชนได้ให้ช่วยตอบแบบสอบถามที่บ้านในเวลาที่สะดวก และให้เจ้าหน้าที่สาธารณสุขช่วยเก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งให้ผู้วิจัย

3.5 รวบรวมแบบสอบถามให้ครบถ้วนพร้อมทั้งตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ส่วนเริ่จูป โดยวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยค่าสถิติร้อยละ

4.2 วิเคราะห์การรับรู้ด้านสุขภาพผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลงการรับรู้ด้านสุขภาพเป็นระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ระดับคะแนน	4
มาก	ระดับคะแนน	3
น้อย	ระดับคะแนน	2
น้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

การแปลผลความหมายค่าเฉลี่ยการรับรู้ด้านสุขภาพ ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของบุญชุม ศรีสะอด (2535: 100) ได้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวจังหวัดจันทบุรี

ค่าเฉลี่ย	ระดับการรับรู้ด้านสุขภาพ
3.50 – 4.00	มากที่สุด
2.50 – 3.49	มาก
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

4.3 วิเคราะห์พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยแปลงการปฎิบัติคนเป็นระดับคะแนน ดังนี้

มากที่สุด	ระดับคะแนน	4
มาก	ระดับคะแนน	3
น้อย	ระดับคะแนน	2
น้อยที่สุด	ระดับคะแนน	1

การแปลความหมายค่าเฉลี่ยการปฎิบัติคนเป็นระดับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ประยุกต์ใช้เกณฑ์การประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2535: 100) โดยแปลผลตามเกณฑ์การประเมิน ดังมีรายละเอียดในตารางที่ 3.4

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยระดับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

ค่าเฉลี่ย	ระดับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ
3.50 – 4.00	มากที่สุด
2.50 – 3.49	มาก
1.50 – 2.49	น้อย
1.00 – 1.49	น้อยที่สุด

4.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี” แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
- ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีจำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และลักษณะครอบครัว ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี**

ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ประถมศึกษา	223	55.8
มัธยมศึกษา	116	29.0
ปวส./ อนุปริญญา	18	4.5
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	43	10.7
<b>อาชีพ</b>		
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	13	3.3
ค้าขาย/ ทำธุรกิจส่วนตัว	47	11.8
เกษตรกรรม	166	41.5
รับจำนำ	133	33.2
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	41	10.3
<b>รายได้</b>		
น้อยกว่า 5,001 บาท	92	23.0
5,001-10,000 บาท	175	43.7
10,001-15,000 บาท	55	13.8
มากกว่า 15,000 บาท	78	19.5
<b>ลักษณะครอบครัว</b>		
ครอบครัวเดียว	287	71.8
ครอบครัวขยาย	113	28.2
<b>รวม</b>		<b>400</b>
		<b>100</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.8 มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.5 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.7 และมีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 71.8

## ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

### 2.1 ภาพรวมของการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

จากการศึกษาการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีเกี่ยวกับการรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค และการรับรู้ความรุนแรงของโรค พบว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

### ตารางที่ 4.2 ภาพรวมของการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ	3.42	.45	มาก
2. ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ	2.93	.49	มาก
3. อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ	1.99	.52	น้อย
4. โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค	3.41	.49	มาก
5. ความรุนแรงของโรค	3.50	.49	มากที่สุด
รวม	3.05	.31	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) มีการรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคและความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42, 3.41$  และ  $2.93$  ตามลำดับ) ส่วนด้านอุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ )

## 2.2 การรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

จากการศึกษาการรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ พบร่วมกันว่า มีค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 การรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

เรื่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. การออกกำลังกายมีประไยชน์ต่อร่างกาย	3.55	.63	มากที่สุด
2. การรับประทานอาหารที่มีประไยชน์ครบ 5 หมู่ ทำให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรง	3.55	.59	มากที่สุด
3. การรับประทานอาหารประเภทผักและผลไม้เป็นประจำสามารถป้องกันการเกิดโรคต่าง ๆ ได้	3.35	.62	มาก
4. การค้นหาปัญหาและแก้ไขที่สาเหตุจะทำให้แก้ปัญหาได้สำเร็จ	3.18	.67	มาก
5. การทำกิจกรรมร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัวทำให้เกิดความรักและความมั่นคงด้านจิตใจของครอบครัว	3.46	.64	มาก
6. การเสพสิ่งเสพติดทำให้สุขภาพเสื่อมโทรม	3.46	.81	มาก
รวม	3.42	.45	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประไยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า ข้อที่กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การออกกำลังกายมีประไยชน์ต่อร่างกาย และการรับประทานอาหารที่มีประไยชน์ครบ 5 หมู่ ทำให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรง ( $\bar{X} = 3.55$  และ 3.55 ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ

### 2.3 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ

จากการศึกษาการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ พบร่วมกันว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ

เรื่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. สามารถออกกำลังกายได้อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	2.65	.92	มาก
2. สามารถรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่ได้	2.83	.70	มาก
3. สามารถหลีกเลี่ยงอาหารที่ทำให้เกิดไข้ต่อร่างกายได้	2.80	.78	มาก
4. สามารถผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยตนเองได้	2.97	.87	มาก
5. สามารถเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือแก่สมาชิกในครอบครัวหรือบุคคลอื่นได้	3.10	.65	มาก
6. สามารถหลีกเลี่ยงการเสพสิ่งเสพติดได้	3.23	.84	มาก
รวม	2.93	.49	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ

#### 2.4 การรับรู้อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

จากการศึกษาการรับรู้อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ พบร่วมกันแล้ว ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คังรายละเอียดในตารางที่ 4.5

#### ตารางที่ 4.5 การรับรู้อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

เรื่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. อุปสรรคของการไม่ออกกำลังกาย เช่น ไม่มีเวลา ไม่ชอบ ไม่มีสถานที่/อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย	2.21	.84	น้อย
2. อุปสรรคที่ไม่สามารถรับประทานอาหารได้ครบ 5 หมู่ เช่น ไม่ชอบอาหารบางชนิด ไม่มีเงินซื้อ ไม่ได้ประกอบอาหารเอง	2.06	.86	น้อย
3. อุปสรรคการณีปัญหาแล้วไม่ปรึกษาใคร เช่น ไม่มีคนน่าไว้วางใจ ชอบแก้ปัญหาด้วยตนเอง รู้สึกอายไม่อยากบอกใคร	2.06	.84	น้อย
4. อุปสรรคที่ไม่สามารถทำกิจกรรมร่วมกับสามาชิกในครอบครัว เช่น เวลาว่างไม่ตรงกัน ภาระงานมากเกินไป	2.02	.78	น้อย
5. การที่ไม่สามารถนิรภัย/คาดเดาขั้นตอนนิรภัย เพราะรู้สึกอึดอัด ราคาญี่ปุ่น ไม่สะดวกในการขับปั๊บ ขับปั๊บจะไถล	1.81	.88	น้อย
6. การที่ไม่สามารถคงสิ่งสภาพดีให้เพราะต้องเข้าสังคม ชอบดื่มน้ำปั่น น้ำปั่นหารอบครัว กิดว่าการเสพสิ่งสภาพดีช่วยแก้ปัญหาได้	1.79	.90	น้อย
รวม	1.99	.52	น้อย

จากตารางที่ 4.5 พบร่วมกันตัวอย่างมีการรับรู้อุปสรรคของคนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

### 2.5 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค

จากการศึกษาการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค พนว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.6

#### ตารางที่ 4.6 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค

เรื่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. บุคคลที่ไม่ออกกำลังกายมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ ได้	3.31	.76	มาก
2. บุคคลที่มีพฤติกรรมการรับประทานอาหารไม่ถูกต้องมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ	3.27	.73	มาก
3. ความเครียด ความวิตกกังวล อาจทำให้เกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ หรือโรคความดันโลหิตสูงได้	3.30	.71	มาก
4. ความรัก ความเข้าใจกัน และการทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว ช่วยป้องกันการเกิดปัญหาครอบครัวได้	3.46	.66	มาก
5. การไม่สูบบุหรี่ หรือคาดเข็มขัดนิรภัยในขณะขับขี่ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ พิการ หรือเสียชีวิตได้	3.56	.65	มากที่สุด
6. การเสพสิ่งเสพติดมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ	3.57	.58	มากที่สุด
รวม	3.39	.49	มาก

จากตารางที่ 4.6 พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ว่าการไม่สูบบุหรี่ คาดเข็มขัดนิรภัยในขณะขับขี่ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ พิการ หรือเสียชีวิตได้ และมีการรับรู้ว่าการเสพสิ่งเสพติดมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.56$  และ 3.57 ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ

### 2.6 การรับรู้ความรุนแรงของโรค

จากการศึกษาการรับรู้ความรุนแรงของโรค พบร่วมกันแล้วว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 การรับรู้ความรุนแรงของโรค

เรื่อง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับการรับรู้
1. โรคเป็นภาระต่ำความคุณระดับน้ำตาลในเลือดไม่ดีจะทำให้เกิดโรคแทรกซ้อนกับหลอดเลือดและอวัยวะต่าง ๆ และอาจรุนแรงจนกระหั่งเสียชีวิตได้	3.50	.64	มากที่สุด
2. บุคคลที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง ถ้าไม่ควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ปกติอาจทำให้เกิดเส้นโลหิตในสมองแตก เป็นอัมพาต และเสียชีวิตได้	3.55	.62	มากที่สุด
3. บุคคลที่มีความเครียดสะสมเป็นเวลานาน ๆ อาจทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตายได้	3.36	.69	มาก
4. อุบัติเหตุที่เกิดจากการขับขี่ยานพาหนะทำให้บาดเจ็บ อาจพิการหรือเสียชีวิตได้	3.55	.59	มากที่สุด
5. การมีไข้บันยะสูงในผนังหลอดเลือดหัวใจทำให้หลอดเลือดที่ไปเลี้ยงหัวใจตืบหรือตัน เป็นผลให้หัวใจขาดเลือดได้ และเสียชีวิตอย่างฉับพลันได้	3.42	.67	มาก
6. การดื่มสุราเป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุทำให้บาดเจ็บ พิการและเสียชีวิตได้	3.61	.61	มากที่สุด
รวม	3.50	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นมีการรับรู้ว่าบุคคลที่มีความเครียดสะสมเป็นเวลานาน ๆ อาจทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตายได้และรับรู้ว่าการมีไข้บันยะสูงในผนังหลอดเลือดหัวใจ ทำให้หลอดเลือดที่ไปเลี้ยงหัวใจตืบหรือตัน เป็นผลให้หัวใจขาดเลือดและเสียชีวิตอย่างฉับพลันได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.36$  และ  $3.42$  ตามลำดับ)

### ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

#### 3.1 ภาพรวมของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวมีทั้งพฤติกรรมด้านบวกและพฤติกรรมด้านลบ สำหรับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวด้านบวก ได้แก่ ด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและด้านโรคยา พบว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.8

#### ตารางที่ 4.8 ภาพรวมของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
ด้านการออกกำลังกาย	2.39	.64	น้อย
ด้านอาหารปลดปล่อย	2.78	.59	มาก
ด้านอารมณ์	3.08	.62	มาก
ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	3.37	.51	มาก
ด้านโรคยา	2.86	.61	มาก
รวม	2.89	.41	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านบวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านอารมณ์ ด้านอาหารปลดปล่อยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.37$ , 3.08, 2.86 และ 2.78 ตามลำดับ) เช่นเดียวกัน ยกเว้นพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$ )

ส่วนพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านลบ ได้แก่ ด้านอนามัยมุข กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.59$ , S.D.=.54)

### 3.2 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย พบว่า มีค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.9

#### ตารางที่ 4.9 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย

การสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที	2.21	.92	น้อย
2. ยืดเหยียดกล้ามเนื้อ เช่น ก้มลงอาบมือแต่ที่พื้นหรือปลายเท้า เอามือประสานกันและดันขึ้นเหนือศีรษะ เอียงศีรษะ เอียงคอ และหยุดทิ้งไว้	2.17	.86	น้อย
3. เคลื่อนไหวร่างกายเพื่อออกแรงในการทำงานบ้าน งานอาชีพ งานอดิเรก หรือในการเดินทาง จนทำให้รู้สึกเหนื่อยและมีเหนื่อออก	3.15	.81	มาก
4. ออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาจนรู้สึกเหนื่อยและมีเหนื่อออก ทุกวัน	2.41	.96	น้อย
5. ปฏิบัติตามหลักในการออกกำลังกาย 3 ขั้นตอน คือ การอบอุ่นร่างกาย การออกกำลังกายและการผ่อนคลายกล้ามเนื้อ	2.04	.91	น้อย
รวม	2.39	.64	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย เช่น เดียวกันเกือบทุกข้อ ยกเว้นกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อออกแรงในการทำงานบ้าน งานอาชีพ งานอดิเรก หรือในการเดินทางจนทำให้รู้สึกเหนื่อย และมีเหนื่อออก กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.15$ )

### 3.3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย พบว่า มีค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.10

#### ตารางที่ 4.10 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย

การสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. รับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่ ในแต่ละวัน	2.83	.87	มาก
2. หลีกเลี่ยงรับประทานอาหารที่ใส่สารปุงรส สารแต่งสี สารเจือปน หรือใส่สารกันบูด	2.56	.91	มาก
3. หลีกเลี่ยงรับประทานอาหารประเภทเนื้อสัตว์สุก ๆ ดิบ ๆ ลวกหรือปิ้งย่างจนไหม้เกรียม	2.73	.97	มาก
4. เลือกซื้ออาหารสด โดยดูป้ายสัญลักษณ์ “อาหารปลอดภัย”	2.78	.99	มาก
5. เลือกซื้ออาหารปูรุ่งสำเร็จ โดยดูป้ายสัญลักษณ์ “อาหารสะอาด รสชาติอร่อย”	2.56	.99	มาก
6. เลือกซื้ออาหารแปรรูปบรรจุ โดยดูเครื่องหมาย “อย. ที่มีเลขทะเบียน” วันผลิต / วันหมดอายุ	3.21	.96	มาก
รวม	2.78	.59	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

### 3.4 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์ พบว่า มีค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์

การสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ค้นหาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไขเมื่อมีความเครียด หรือไม่สบายใจ	2.80	.87	มาก
2. พ่อนคลายความเครียดด้วยตนเอง	3.22	.81	มาก
3. บอกกับคนของว่าปัญหาทุกอย่างแก้ไขได้	3.24	.80	มาก
4. รู้สึกมีคุณค่าที่ได้อุทิศตนช่วยเหลือบุคคลอื่น หนูบ้านหรือชุมชน	3.10	.79	มาก
5. พูดคุยหรือปรึกษากับบุคคลใกล้ชิดเมื่อมีปัญหา	3.02	.89	มาก
รวม	3.08	.62	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

### 3.5 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม พบว่า มีค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

การสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. จัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.20	.76	มาก
2. จัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้ปลอดภัย	3.32	.68	มาก
3. แสดงความรัก ห่วงใย ให้กำลังใจซึ่งกันและกัน	3.47	.68	มาก
4. เอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	3.53	.61	มาก
5. ทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น รับประทานอาหารร่วมกัน ทำงานบ้านร่วมกัน	3.33	.78	มาก
รวม	3.37	.52	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ

### 3.6 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา พบว่า มีค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา

การสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. ควบคุมน้ำหนักตัวโดยการออกกำลังกายและหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่มีไขมันสูง	2.65	.96	มาก
2. หลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่มีโภชต่อร่างกาย	2.73	.85	มาก
3. มองโลกในแง่ดีและทำใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ	3.30	.76	มาก
4. สมัครงานนิรภัย/คาดเข็มขัดนิรภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	3.26	.84	มาก
5. ตรวจสุขภาพประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง	2.37	1.24	น้อย
รวม	2.86	.61	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ยกเว้นการปฏิบัติกรรมตรวจสุขภาพประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37$ )

### 3.7 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยนุخ

จากการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยนุข ซึ่งเป็นพฤติกรรมด้านลบ พบว่า มีค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยนุข

พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยนุข	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1. คิมสูราเบียร์ ไวน์ ยาคอจเหล้าหรือเครื่องคิม ที่มีแอลกอฮอล์	1.81	.81	น้อย
2. คิมเครื่องคิมชากำลัง เช่น กระทิงแดง ลิโพ อีม 100	1.75	.82	น้อย
3. สูบบุหรี่หรือยาเส้น	1.72	1.04	น้อย
4. เสพยาเสพติด เช่น ยาบ้า ฟัน กัญชา	1.02	.19	น้อยที่สุด
รวม	1.59	.54	น้อย

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยนุขโดยรวมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นการเสพยาเสพติด กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.02$ )

### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมและรายด้าน มีข้อค้นพบดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

#### 4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม มีข้อค้นพบดังรายละเอียด ตามตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม**

ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้นำครอบครัว	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>ระดับการศึกษา</b>					<b>16.76*</b>	
ป্রสมศึกษา	0	30	182	11	223	
มัธยมศึกษา	0	12	97	7	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	2	13	3	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	1	35	7	43	
รวม	0	45	327	28	400	
<b>อาชีพ</b>					<b>12.08</b>	
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	0	2	10	1	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	0	3	41	3	47	
เกษตรกรรม	0	20	134	12	166	
รับจ้าง	0	17	109	7	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	3	32	5	41	
รวม	0	45	327	28	400	
<b>รายได้</b>					<b>11.91</b>	
น้อยกว่า 5,001 บาท	0	16	72	4	92	
5,001-10,000 บาท	0	20	141	14	175	
10,001-15,000 บาท	0	6	47	2	55	
มากกว่า 15,000 บาท	0	3	67	8	78	
รวม	0	45	327	28	400	
<b>ลักษณะครอบครัว</b>					<b>4.93</b>	
ครอบครัวเดียว	0	26	239	22	287	
ครอบครัวขยาย	0	19	88	6	113	
รวม	0	45	327	28	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 พนบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย

ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้นำครอบครัว	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
ระดับการศึกษา						46.04*
ประถมศึกษา	17	145	54	7	223	
มัธยมศึกษา	4	51	50	11	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	6	8	4	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	2	20	15	6	43	
รวม	23	222	127	28	400	
อาชีพ						36.31*
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	4	5	4	0	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	3	25	15	4	47	
เกษตรกรรม	8	102	46	10	166	
รับจำจง	7	75	45	6	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	15	17	8	41	
รวม	23	222	127	28	400	
รายได้						35.77*
น้อยกว่า 5,001 บาท	8	51	30	3	92	
5,001-10,000 บาท	10	107	49	9	175	
10,001-15,000 บาท	0	33	20	2	55	
มากกว่า 15,000 บาท	5	31	28	14	78	
รวม	23	222	127	28	400	
ลักษณะครอบครัว						8.34*
ครอบครัวเดียว	11	163	90	23	287	
ครอบครัวขยาย	12	59	37	5	113	
รวม	23	222	127	28	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว อาชีพของผู้นำครอบครัว รายได้ของผู้นำครอบครัว และลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอาหารปลอดกับ**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอาหารปลอดกับ มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย

ข้อมูลพื้นฐาน		พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย				$\chi^2$
ของผู้นำครอบครัว	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>ระดับการศึกษา</b>						<b>13.96</b>
ประถมศึกษา	3	67	119	34	223	
มัธยมศึกษา	2	29	70	15	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	2	12	4	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	5	31	7	43	
รวม	5	103	232	60	400	
<b>อาชีพ</b>						<b>22.70</b>
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	0	6	6	1	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	0	7	29	11	47	
เกษตรกรรม	3	51	90	22	166	
รับจ้าง	2	32	78	21	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	7	28	5	41	
รวม	5	103	232	60	400	
<b>รายได้</b>						<b>28.37*</b>
น้อยกว่า 5,001 บาท	1	38	43	10	92	
5,001-10,000 บาท	4	42	100	29	175	
10,001-15,000 บาท	0	14	35	6	55	
มากกว่า 15,000 บาท	0	9	54	15	78	
รวม	5	103	232	60	400	
<b>ลักษณะครอบครัว</b>						<b>6.52</b>
ครอบครัวเดียว	3	70	163	51	287	
ครอบครัวขยาย	2	33	69	9	113	
รวม	5	103	232	60	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบร่วยว่า รายได้ของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีด้านอาหารปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์ มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์

ข้อมูลพื้นฐาน	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์					$\chi^2$
ของผู้นำครอบครัว	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
ระดับการศึกษา						13.74
ประถมศึกษา	2	47	114	60	223	
มัธยมศึกษา	1	22	63	30	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	1	11	6	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	1	4	22	16	43	
รวม	4	74	210	112	400	
อาชีพ						20.25
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	0	5	6	2	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	1	8	22	16	47	
เกษตรกรรม	1	32	87	46	166	
รับจ้าง	2	25	77	29	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	4	18	18	41	
รวม	4	74	210	112	400	
รายได้						20.51
น้อยกว่า 5,001 บาท	1	25	46	20	92	
5,001-10,000 บาท	2	29	94	50	175	
10,001-15,000 บาท	0	15	25	15	55	
มากกว่า 15,000 บาท	1	5	45	27	78	
รวม	4	74	210	112	400	
ลักษณะครอบครัว						12.21*
ครอบครัวเดียว	1	44	155	87	287	
ครอบครัวขยาย	3	30	55	25	113	
รวม	4	74	210	112	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 พบร่วมกับ ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีค้านอนามัยสิ่งแวดล้อม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีค้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอนมัยสิงแวดล้อม

ข้อมูลพื้นฐาน		พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพค้านอนมัยสิงแวดล้อม				$\chi^2$
ของผู้นำครอบครัว	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>ระดับการศึกษา</b>						<b>8.55</b>
ประถมศึกษา	0	14	109	100	223	
มัธยมศึกษา	0	6	56	54	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	0	7	11	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	1	19	23	43	
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>400</b>	
<b>อาชีพ</b>						<b>11.64</b>
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	0	1	8	4	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	0	3	19	25	47	
เกษตรกรรม	0	9	83	74	166	
รับจำจง	0	7	66	60	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	1	15	25	41	
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>400</b>	
<b>รายได้</b>						<b>7.56</b>
น้อยกว่า 5,001 บาท	0	6	42	44	92	
5,001-10,000 บาท	0	8	81	86	175	
10,001-15,000 บาท	0	5	31	19	55	
มากกว่า 15,000 บาท	0	2	37	39	78	
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>400</b>	
<b>ลักษณะครอบครัว</b>						<b>3.28</b>
ครอบครัวเดียว	0	14	130	143	287	
ครอบครัวขยาย	0	7	61	45	113	
<b>รวม</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>191</b>	<b>188</b>	<b>400</b>	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว อาชีพของผู้นำครอบครัว รายได้ของผู้นำครอบครัว และลักษณะครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอนมัยสิงแวดล้อม

**4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.20

**ตารางที่ 4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา**

ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้นำครอบครัว	ผลต่อการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
ระดับการศึกษา						31.82*
ป্রบัณฑิตศึกษา	2	75	124	22	223	
มัธยมศึกษา	0	29	62	25	116	
ปวส./อนุปริญญา	0	5	7	7	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	0	4	24	15	43	
รวม	2	113	217	68	400	
อาชีพ						30.72*
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	0	5	7	1	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	0	14	27	6	47	
เกษตรกรรม	2	55	84	25	166	
รับจ้าง	0	35	78	20	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0	4	21	16	41	
รวม	2	113	217	68	400	
รายได้						17.89
น้อยกว่า 5,001 บาท	0	35	49	8	92	
5,001-10,000 บาท	2	49	96	28	175	
10,001-15,000 บาท	0	14	29	12	55	
มากกว่า 15,000 บาท	0	15	43	20	78	
รวม	2	113	217	68	400	
ลักษณะครอบครัว						8.87*
ครอบครัวเดียว	1	74	154	58	287	
ครอบครัวขยาย	1	39	63	10	113	
รวม	2	113	217	68	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 พบร่วมกันว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว อาชีพของผู้นำครอบครัว และลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**4.7 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีค้านอย่างมุน**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีค้านอย่างมุน มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอยนุخ

ข้อมูลพื้นฐาน ของผู้นำครอบครัว	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพค้านอยนุخ					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
ระดับการศึกษา						28.73*
ประถมศึกษา	91	111	20	1	223	
มัธยมศึกษา	38	68	10	0	116	
ปวส./อนุปริญญา	8	8	2	0	18	
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	31	11	1	0	43	
รวม	168	198	33	1	400	
อาชีพ						28.54
แม่บ้าน/พ่อบ้าน	9	4	0	0	13	
ค้าขาย/ทำธุรกิจส่วนตัว	29	15	3	0	47	
เกษตรกรรม	72	81	12	1	166	
รับจำนำ	42	74	14	0	133	
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	16	24	4	0	41	
รวม	168	198	33	1	400	
รายได้						10.11
น้อยกว่า 5,001 บาท	33	47	12	0	92	
5,001-10,000 บาท	72	91	11	1	175	
10,001-15,000 บาท	22	29	4	0	55	
มากกว่า 15,000 บาท	41	31	6	0	78	
รวม	168	198	33	1	400	
ลักษณะครอบครัว						4.05
ครอบครัวเดียว	121	146	19	1	287	
ครอบครัวขยาย	47	52	14	0	113	
รวม	168	198	33	1	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านอยนุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## ตอนที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมและรายค้าน มีข้อค้นพบดังรายละเอียด ดังต่อไปนี้

### 5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม

การรับรู้	ระดับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม					$\chi^2$
	ด้านสุขภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
การรับรู้ประยุกต์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0
น้อย	0	1	6	0	7	
มาก	0	34	133	8	175	
มากที่สุด	0	10	188	20	218	
รวม	0	45	327	28	400	
การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	0
น้อย	0	18	42	0	60	
มาก	0	26	244	13	283	
มากที่สุด	0	1	41	15	57	
รวม	0	45	327	28	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	4	44	8	56	
น้อย	0	30	227	16	273	
มาก	0	11	53	3	67	
มากที่สุด	0	0	3	1	4	
รวม	0	45	327	28	400	
การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรค						
น้อยที่สุด	0	0	4	0	4	
น้อย	0	4	3	1	8	
มาก	0	22	151	5	178	
มากที่สุด	0	19	169	22	210	
รวม	0	45	327	28	400	

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

การรับรู้ค้าน ค้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ความรุนแรงของโรค						16.05*
น้อยที่สุด	0	0	1	0	1	
น้อย	0	3	9	0	12	
มาก	0	22	114	5	141	
มากที่สุด	0	20	203	23	246	
รวม	0	45	327	28	400	
การรับรู้ค้านสุขภาพโดยรวม						71.86*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	7	8	0	15	
มาก	0	37	304	20	361	
มากที่สุด	0	1	15	8	24	
รวม	0	45	327	28	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า การรับรู้ค้านสุขภาพโดยรวมและรายค้านมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดชั้นทบูรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

### 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ค้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดชั้นทบูรีค้านการออกกำลังกาย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ค้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริม สุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดชั้นทบูรีค้านการออกกำลังกาย มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตาราง ที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีด้านการออกกำลังกาย

การรับรู้ ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						14.80*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	1	4	2	0	7	
มาก	13	104	54	4	175	
มากที่สุด	9	114	71	24	218	
รวม	23	222	127	28	400	
การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ						43.37*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	8	39	13	0	60	
มาก	12	159	95	17	283	
มากที่สุด	3	24	19	11	57	
รวม	23	222	127	28	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						18.91*
น้อยที่สุด	2	30	19	5	56	
น้อย	16	159	81	17	273	
มาก	4	33	26	4	67	
มากที่สุด	1	0	1	2	4	
รวม	23	222	127	28	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						19.02
น้อยที่สุด	1	3	0	0	4	
น้อย	2	5	1	0	8	
มาก	9	102	61	6	178	
มากที่สุด	11	112	65	22	210	
รวม	23	222	127	28	400	

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

การรับรู้ด้าน ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>การรับรู้ความรุนแรงของโรค</b>						<b>6.71</b>
น้อยที่สุด	0	1	0	0	1	
น้อย	1	5	6	0	12	
มาก	8	83	44	6	141	
มากที่สุด	14	133	77	22	246	
รวม	23	222	127	28	400	
<b>การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวม</b>						<b>23.81*</b>
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	2	8	5	0	15	
มาก	19	207	114	21	361	
มากที่สุด	2	7	8	7	24	
รวม	23	222	127	28	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ประไชษฐ์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนของด้านสุขภาพ และการรับรู้อุปสรรคของตนของด้านพฤติกรรมการสร้าง-เสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลอกด้วย

การรับรู้	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอกด้วย					$\chi^2$
	ด้านสุขภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	27.95*
น้อย	0	1	6	0	7	
มาก	2	66	90	17	175	
มากที่สุด	3	36	136	43	218	
รวม	5	103	232	60	400	
การรับรู้ความสามารถของตนด้านสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	141.44*
น้อย	1	34	24	1	60	
มาก	4	67	173	39	283	
มากที่สุด	0	2	35	20	57	
รวม	5	103	232	60	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						
น้อยที่สุด	0	8	32	16	56	21.03*
น้อย	5	69	161	38	273	
มาก	0	26	36	5	67	
มากที่สุด	0	0	3	1	4	
รวม	5	103	232	60	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						
น้อยที่สุด	0	1	3	0	4	37.27*
น้อย	1	4	1	2	8	
มาก	3	61	100	14	178	
มากที่สุด	1	37	128	44	210	
รวม	5	103	232	60	400	

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

การรับรู้ด้าน ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัย				$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
การรับรู้ความรุนแรงของโรค					
น้อยที่สุด	0	0	1	0	1
น้อย	0	7	5	0	12
มาก	1	50	78	12	141
มากที่สุด	4	46	148	48	246
รวม	5	103	232	60	400
การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวม					
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0
น้อย	1	8	6	0	15
มาก	4	93	213	51	361
มากที่สุด	0	2	13	9	24
รวม	5	103	232	60	400

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลอดภัยอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

**5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์ มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.25

**ตารางที่ 4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอารมณ์**

การรับรู้ ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ประโภชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						36.91*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	2	3	2	7	
มาก	3	47	100	25	175	
มากที่สุด	1	25	107	85	218	
รวม	4	74	210	112	400	
การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ						58.21*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	1	22	33	4	60	
มาก	3	50	157	73	283	
มากที่สุด	0	1	41	15	57	
รวม	4	74	210	112	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						23.07*
น้อยที่สุด	0	4	24	28	56	
น้อย	4	51	149	69	273	
มาก	0	18	36	13	67	
มากที่สุด	0	1	1	2	4	
รวม	4	74	210	112	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						39.14*
น้อยที่สุด	0	1	2	2	4	
น้อย	1	4	1	1	8	
มาก	2	45	98	33	178	
มากที่สุด	1	24	109	76	210	
รวม	4	74	210	112	400	

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

การรับรู้ด้าน ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ความรุนแรงของโรค						41.52*
น้อยที่สุด	0	0	1	0	1	
น้อย	0	4	8	0	12	
มาก	2	40	79	20	141	
มากที่สุด	2	29	123	92	246	
รวม	4	74	210	112	400	
การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวม						31.48*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	1	7	6	0	15	
มาก	3	63	198	97	361	
มากที่สุด	0	4	5	15	24	
รวม	4	74	210	112	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีด้านอารมณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

**5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.26

**ตารางที่ 4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม**

การรับรู้ ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ปัจจัยชนิดของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						17.74*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	1	4	2	7	
มาก	0	16	91	68	175	
มากที่สุด	0	4	96	118	218	
รวม	0	21	191	188	400	
การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ						42.82
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	9	30	20	60	
มาก	0	10	143	130	283	
มากที่สุด	0	1	18	38	57	
รวม	0	21	191	188	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						18.13
น้อยที่สุด	0	1	15	40	56	
น้อย	0	17	138	118	273	
มาก	0	3	37	27	67	
มากที่สุด	0	0	3	1	4	
รวม	0	21	191	188	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						25.44
น้อยที่สุด	0	0	3	1	4	
น้อย	0	3	0	5	8	
มาก	0	11	92	75	178	
มากที่สุด	0	19	169	22	210	
รวม	0	21	191	188	400	

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

การรับรู้ด้าน	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม					$\chi^2$
	ด้านสุขภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
การรับรู้ความรุนแรงของโรค						
น้อยที่สุด	0	0	1	0	1	
น้อย	0	2	9	1	12	
มาก	0	9	76	56	141	
มากที่สุด	0	10	105	131	246	
รวม	0	21	191	188	400	
การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวม						
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	4	9	2	15	
มาก	0	16	177	168	361	
มากที่สุด	0	1	5	18	24	
รวม	0	21	191	188	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในชั้นหัวด้านทบูรีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.27

**ตารางที่ 4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา**

การรับรู้ ด้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
การรับรู้ประযุณ์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						45.22*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	3	4	0	7	
มาก	1	78	75	21	175	
มากที่สุด	1	32	138	47	218	
รวม	2	113	217	68	400	
การรับรู้ความสามารถของตนด้านสุขภาพ						63.15*
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	1	35	22	2	60	
มาก	1	77	161	44	283	
มากที่สุด	0	1	34	22	57	
รวม	2	113	217	68	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						36.72*
น้อยที่สุด	0	9	26	21	56	
น้อย	0	81	152	40	273	
มาก	2	23	37	5	67	
มากที่สุด	0	0	2	2	4	
รวม	2	113	217	68	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						37.77*
น้อยที่สุด	0	1	3	0	4	
น้อย	0	5	2	1	8	
มาก	1	71	90	16	178	
มากที่สุด	1	36	122	51	210	
รวม	2	113	217	68	400	

ตารางที่ 4.27 (ต่อ)

การรับรู้ด้าน		พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยา				$\chi^2$
ด้านสุขภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>การรับรู้ความรุนแรงของโรค</b>						<b>31.56*</b>
น้อยที่สุด	0	0	1	0	1	
น้อย	0	7	5	0	12	
มาก	1	58	68	14	141	
มากที่สุด	1	48	143	54	246	
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>113</b>	<b>217</b>	<b>68</b>	<b>400</b>	
<b>การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวม</b>						<b>34.81*</b>
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	0	10	5	0	15	
มาก	1	101	202	57	361	
มากที่สุด	1	2	10	11	24	
<b>รวม</b>	<b>2</b>	<b>113</b>	<b>217</b>	<b>68</b>	<b>400</b>	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4.27 พบร่วมกันว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมของผู้นำครอบครัวในจังหวัด  
จันทบุรีด้านอนามัย**

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัย มีข้อค้นพบดังรายละเอียดตามตารางที่ 4.28

**ตารางที่ 4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำ  
ครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัย**

การรับรู้	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัย					$\chi^2$
	ด้านสุขภาพ	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	
การรับรู้ประยุกต์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						11.34
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	2	3	2	0	7	
มาก	62	99	14	0	175	
มากที่สุด	104	96	17	1	218	
รวม	168	198	33	1	400	
การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ						22.15
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	17	30	12	0	60	
มาก	117	146	19	1	283	
มากที่สุด	33	22	2	0	57	
รวม	168	198	33	1	400	
การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ						30.95
น้อยที่สุด	39	17	0	0	56	
น้อย	107	142	24	0	273	
มาก	20	38	8	1	67	
มากที่สุด	2	1	1	0	4	
รวม	168	198	33	1	400	
การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค						16.04
น้อยที่สุด	4	0	0	0	4	
น้อย	3	4	1	0	8	
มาก	62	94	21	0	178	
มากที่สุด	99	100	11	1	210	
รวม	168	198	33	1	400	

ตารางที่ 4.28 (ต่อ)

การรับรู้ค้าน ค้านสุขภาพ	พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพค้านนโยบายฯ					$\chi^2$
	น้อยที่สุด	น้อย	มาก	มากที่สุด	รวม	
<b>การรับรู้ความรุนแรงของโรค</b>					<b>12.97</b>	
น้อยที่สุด	1	0	0	0	1	
น้อย	3	8	1	0	12	
มาก	51	71	19	0	141	
มากที่สุด	113	119	13	1	246	
รวม	168	198	33	1	400	
<b>การรับรู้ค้านสุขภาพโดยรวม</b>					<b>3.57</b>	
น้อยที่สุด	0	0	0	0	0	
น้อย	5	9	1	0	15	
มาก	149	180	31	1	361	
มากที่สุด	14	9	1	0	24	
รวม	168	198	33	1	400	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า การรับรู้อุปสรรคของตนเองค้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดขันทบุรีค้านนโยบายฯอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

#### 1. สรุปผลการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1.1 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

1.1.2 ศึกษาระดับการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

1.1.3 ศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

1.1.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

1.1.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย การศึกษาครั้งนี้มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

###### 1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี จำนวน 164,434 คน ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ได้มาโดยการคำนวณจากสูตรของทาโร ยามานะ (Yamane) การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอนและการสุ่มตัวอย่างง่ายตามสัดส่วนประชากรของแต่ละอำเภอ ตำบล และหมู่บ้าน

###### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว จำนวน 4 ข้อ ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว จำนวน 30 ข้อ และตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว จำนวน 30 ข้อ

###### 1.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวด้วยค่าร้อยละ วิเคราะห์การรับรู้ด้านสุขภาพ และพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง

ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว และความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวด้วยค่าไคสแควร์ (Chi-square)

### 1.3 ผลการวิจัย มีดังต่อไปนี้

**1.3.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.8 มีอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.5 มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.7 มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 71.8**

**1.3.2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) มีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค และความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42, 3.41$  และ 2.93 ตามลำดับ) ส่วนด้านการรับรู้อุปสรรคของตนเองด้าน พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ )**

**1.3.3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านบวกโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.89$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ด้านอาหาร ด้านอโรคยา และด้านอาหารปลดออกซิเจนเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.37, 3.08, 2.86$  และ 2.78 ตามลำดับ) ส่วนพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย และพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านลบ คือ ด้านอนามัย กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$  และ 1.59 ตามลำดับ)**

**1.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี มีรายละเอียด ดังนี้**

1) ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอโรคยา และด้านอนามัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า อาชีพของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์ กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย และด้าน



สร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ ด้านอโรคยา และด้านอนามัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5) การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ และด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6) การรับรู้ความรุนแรงของโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า การรับรู้ความรุนแรงของโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## 2. อกิจกรรมผล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี สามารถอภิปรายผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของ การวิจัย ดังนี้

### 2.1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

2.1.1 ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 55.8 ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับสถิติการศึกษาของ ประชากรในจังหวัดจันทบุรีที่มีงานทำ ซึ่งระบุว่าประชากรในจังหวัดจันทบุรีทำการศึกษาระดับประถมศึกษาและต่ำกว่าประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 58.8 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ 2549) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ประชากรส่วนใหญ่ในจังหวัดจันทบุรีมีรายได้น้อย หลังจากจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว ไม่สามารถที่จะ ศึกษาต่อระดับสูงขึ้นໄไปได้

2.1.2 อายุของผู้นำครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.5 รองลงมาเป็นอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 33.2 ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเกษตรจังหวัดจันทบุรี (2548) ซึ่งระบุว่า ครัวเรือนในจังหวัดจันทบุรี ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ได้แก่ ทำสวน ทำไร่ ทำนา ทำประมงเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และเลี้ยง

สัตว์มีจำนวนทั้งหมด 78,068 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 47.8 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าจังหวัดจันทบุรีมีดักยุงภูมิประเทศเป็นที่ร้ายคุ่นค่าน้ำและชายฝั่งทะเล มีความชื้นสัมพัทธ์สูง มีฝนตกเกือบทั้งปี จึงเหมาะสมสำหรับการประกอบอาชีพเกษตรกรรม

**2.1.3 รายได้ของผู้นำครอบครัว** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมา มีรายได้น้อยกว่า 5,001 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 23.0 ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานของจังหวัดจันทบุรีที่ระบุว่า รายได้ของประชากรต่อหัวต่อปีเท่ากับ 58,978 บาท (กรมพัฒนาชุมชน 2548) และสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณดี จันทร์ครี (2546) ที่ศึกษาการส่งเสริมสุขภาพครอบครัวในภาคตะวันออก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 37.5 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา และมีการประกอบอาชีพเกษตรกรรม จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่ำ แต่เมื่อเปรียบเทียบรายได้ของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีกับเส้นแบ่งความยากจนในปี 2545 เท่ากับ 1,000 บาท/เดือน/คน (สำนักงานคณะกรรมการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2545) พบว่า ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรียังมีรายได้สูงกว่าเส้นแบ่งความยากจนมาก

**2.1.4 ลักษณะครอบครัว** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 71.8 ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของบุพเพเยาว์ วิศพรรัตน์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 71.6 และสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณดี จันทร์ครี (2546) ที่ศึกษาการส่งเสริมสุขภาพครอบครัวในภาคตะวันออก ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีลักษณะครอบครัวเป็นครอบครัวเดียว คิดเป็นร้อยละ 68.7 นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับผลการสรุปสถานการณ์สังคมของสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2545) ที่พบว่า โครงสร้างของครอบครัวเปลี่ยนเป็นครอบครัวเดียวมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผลจากการพัฒนาประเทศที่ผ่านมา ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนมีการอพยพเข้ามาในประเทศไทยเพื่อประกอบอาชีพ มีผลให้วิถีการดำเนินชีวิตของครอบครัวเปลี่ยนแปลงไป เมื่อมีการสร้างครอบครัวใหม่จึงต้องการความเป็นอิสระในการอบรมเลี้ยงดูดูแลบุตร ความอิสระในด้านเศรษฐกิจและการปฏิบัติกรรมร่วมกันของสมาชิกในครอบครัว ส่งผลให้โครงสร้างลักษณะครอบครัวไทยในปัจจุบันเปลี่ยนแปลงจากครอบครัวขยายมาเป็นครอบครัวเดียวมากขึ้น

## 2.2 การรับรู้ด้านสุขภาพ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**2.2.1 การรับรู้ประโยชน์ของการสร้างเสริมสุขภาพ** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ เฉลี่ยจุดเกลางานบุตร ความอิสระในด้านเศรษฐกิจและการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่ ทำให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรง ( $\bar{X} = 3.55$  และ 3.55)

ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับบุทธศาสตร์การรวมพลังสร้างสุขภาพที่มุ่งเน้นการสร้างกระแสสังคมและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ครอบครัว และชุมชนในการสร้างเสริมสุขภาพ โดยการเผยแพร่ข้อมูลและข่าวสารด้านสุขภาพผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการรณรงค์สร้างกระแสทางสังคมที่ส่งเสริมให้ประชาชนออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ การรณรงค์เรื่องอาหารสะอาด รสชาตior้อย รณรงค์เรื่องแมไม่ขับใจอาจเป็นผลให้ประชาชน ตระหนักถึงความสำคัญ เกิดจิตสำนึกและเห็นประโยชน์ของการสร้างเสริมสุขภาพมากขึ้น

**2.2.2 การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.93$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับบุทธศาสตร์เมืองไทยเชิงแรงที่มีเป้าหมายให้ประชาชนทุกหมู่เหล่า ทุกห้องที่ ทุกเพศ ทุกวัย มีสุขภาพดีมีชีวิตอยู่ยืนเป็นสุข (เลือชา วนรัตน์ 2549: 8) โดยการรณรงค์การสร้างสุขภาพอย่างพร้อมเพรียง การพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านสุขภาพ การเพิ่มศักยภาพให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน รับรู้และตระหนักถึงความมุ่งมาดการดำเนินงานของตนเองให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพได้ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545: 4) ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อุปสรรคของตนเองพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ ) จึงอาจเป็นผลให้ประชาชนเกิดจิตสำนึกและตระหนักถึงความสำคัญ มีความเชื่อนั่นในความสามารถและทักษะของตนเองซึ่งมีความมั่นคง มีความมุ่งมั่น และไม่ท้อถอยที่จะปฏิบัติกิจกรรมการส่งเสริมสุขภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

**2.2.3 การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการสร้างกระแสทางสังคมเพื่อการสร้างสุขภาพที่มุ่งเน้นให้ครอบครัว ประชาชน และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสุขภาพอันเป็นผลให้กลุ่มตัวอย่างมีความตระหนักรและเกิดจิตสำนึกเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการสร้างเสริมสุขภาพ (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545) และสอดคล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1996) ซึ่งกล่าวว่า การที่บุคคลจะกระทำการใด ๆ ก็ต่อเมื่อมีการรับรู้ว่าการกระทำนั้นไม่มีอุปสรรคขัดขวางหรือมีอุปสรรคขัดขวางน้อย ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพย่อมมีมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.93$ ) จึงมีความพร้อมในการปฏิบัติพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพสูง

**2.2.4 การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ว่าการไม่สวมหมวกนิรภัยหรือคาดเข็มขัดนิรภัยในขณะขับขี่ยานพาหนะมีเกิดอุบัติเหตุมีโอกาส

เสียงต่อการบาดเจ็บ พิการ หรือเสียชีวิต ได้ และมีการรับรู้ว่าการเสพสิ่งเสพติดมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรค ต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.56$  และ  $3.57$  ตามลำดับ) ส่วนข้ออื่น ๆ กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้โอกาสเสียงต่อการเกิดโรคอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการสร้างสุขภาพที่มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนในสังคมร่วมกันสร้างกระเสสังคมที่มีจิตสำนึกและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพเพื่อป้องกันไม่ให้ประชาชนเจ็บป่วย หรือลดภาวะเสียงต่อการเกิดโรคหรือตาย โดยไม่จำเป็น รวมทั้งช่วยให้ประชาชนมีความสามารถและมีโอกาสในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชน โดยการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะด้านสุขภาพ การเพิ่มศักยภาพให้ประชาชน ครอบครัว ชุมชน ให้สามารถรับรู้ข้อมูลและข่าวสารด้านสุขภาพเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อป้องกันและลดอัตราการเกิดโรคที่เกิดจากพฤติกรรมที่เป็นปัจจัย ได้แก่ โรคหัวใจ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคมะเร็ง ฯลฯ

**2.2.5 การรับรู้ความรุนแรงของโรค ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกข้อ ยกเว้นมีการรับรู้ว่าบุคคลที่มีความเครียดสะสมเป็นเวลานาน ๆ อาจทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตายได้ และรับรู้ว่าการมีไข้บันสะสูนในผนังหลอดเลือดหัวใจทำให้หลอดเลือดที่ไปเลี้ยงหัวใจตีบหรือตัน เป็นผลให้หัวใจขาดเลือดและเสียชีวิตอย่างฉับพลันได้อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.36$  และ  $3.42$  ตามลำดับ) ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการสร้างสุขภาพที่มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วน ประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ให้เกิดจิตสำนึกในการสร้างสุขภาพเพื่อป้องกันไม่ให้คนเองเจ็บป่วย และลดภาวะเสียงต่อการเกิดโรค (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545) โดยยังคงค่าการสร้างเสริมสุขภาพและการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ทำให้ประชาชนตระหนักรถึงความรุนแรงของโรค และสอดคล้องกับเบคเกอร์ และคณะ (Becker and others, 1975: 12-20 อ้างถึงในสุนีย์ พลภาณุมาศ 2546: 38) ซึ่งกล่าวว่า เมื่อบุคคลเกิดการรับรู้ความรุนแรงของโรคหรือเจ็บป่วยแล้วก็จะทำให้บุคคลปฏิบัติตามคำแนะนำเพื่อการป้องกันโรค**

### 2.3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดอันทบูรี มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

**2.3.1 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดอันทบูรีโดยรวม** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม ได้แก่ ด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ อนามัยสิ่งแวดล้อม และด้านอุบัติเหตุในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.89$ ) ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายการสร้างสุขภาพภายใต้การสร้างหลักประกันสุขภาพด้านหน้าของประเทศไทย (สุดารัตน์ เกยุราพันธุ์ 2545) โดยมุ่งการสร้างสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพเพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ครอบครัว และชุมชนเข้ามาร่วมกันสร้างและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการพัฒนาสุขภาพ ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนตัดสินใจและเลือกแนวทางอันจะนำไปสู่ภาวะสุขภาพดี (สำนักส่งเสริมสุขภาพ 2545) โดยในปี พ.ศ. 2545 กระทรวงสาธารณสุข ได้มีการรณรงค์เรื่องการออกกำลังกายอย่างกว้างขวางเพื่อส่งเสริมและสร้างกระเสสังคมที่มีพุทธิกรรมการออกกำลังกายมากขึ้น และในปี พ.ศ.

2546 ได้เพิ่มการรณรงค์เรื่องอาหารปลอดภัย เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักการบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ รวมทั้งความขันและความคุณอาหารที่จำหน่ายในห้องตลาดให้มีความปลอดภัยต่อสุขภาพ นอกจากนี้ ในวันที่ 18 ธันวาคม 2547 รัฐบาลพันตำรวจไทยทักษิณ ชินวัตร ได้ประกาศยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” เป็นวาระแห่งชาติ โดยการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงเชิงพฤติกรรมสุขภาพ และลดโรคที่เป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญ ได้แก่ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ ฯลฯ ซึ่งได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้ผู้นำครอบครัวมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก

**2.3.2 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.39$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกข้อ ยกเว้นกิจกรรมการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่อออกแรงในการทำงานบ้าน งานอาชีพ งานอดิเรก หรือในการเดินทางท่องเที่ยวสักหน่อย และมีเจ้าของ กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.15$ ) ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของบุญเยาว์ วิศวารัตน์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการออกกำลังกายนาน ๆ ครั้ง แต่ขัดแย้งกับเป้าหมายการสร้างสุขภาพทั่วไทยปี พ.ศ. 2545-2547 ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประชาชน ครอบครัว และชุมชน ได้รับรู้ ทราบนักและดูแลเอาใจใส่ สุขภาพร่วมกันเพื่อการมีสุขภาพดีโดยการส่งเสริมให้ประชาชนหันมาสนใจในการออกกำลังกายอย่างยั่งยืน จนเป็นวิถีชีวิต ตลอดจนมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ เช่น รณรงค์ให้ประชาชนออกกำลังกาย พร้อมกันทั่วประเทศ ดังนี้ ได้แก่ ครั้งแรกภายใต้โครงการ “ขยับกาย สนับชีวิ” เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2545 ครั้งที่ 2 โครงการ “วันรวมพลคนเสื้อเหลือง” เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2546 ครั้งที่ 3 โครงการ “วันรวมพลคนเหลืองฟ้า” เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2547 และครั้งที่ 4 โครงการ “รวมพลคนเหลืองฟ้า ออกกำลังกายห่างไกลบุหรี่” เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2548 ตลอดจนสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมกิฬาและออกกำลังกาย แต่กลุ่มตัวอย่างก็ยังมีพฤติกรรมการออกกำลังกายเป็นบางครั้ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในปี 2545-2548 ได้มีการจัดสรรงบประมาณด้านการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันโรคเพียงร้อยละ 7-11 ของงบประมาณกระทรวงสาธารณสุข และเมื่อพิจารณางบประมาณการดำเนินงานส่งเสริมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ คิดเป็นเพียงร้อยละ 0.4-0.8 ของงบประมาณด้านการสร้างเสริมสุขภาพ และการป้องกันโรค ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.03-0.07 ของงบประมาณกระทรวงสาธารณสุขเท่านั้น (ปานบดี เอกะจันปะกะและคณะ 2548) และอาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 41.5 ซึ่งวิถีการดำเนินชีวิตประจำวันได้มีการเคลื่อนไหวร่างกายเป็นประจำอยู่แล้วจากการประกอบอาชีพ คือ การทำไร่ ทำสวน และกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้นำครอบครัวมีหน้าที่ในการทำงานหารายได้เลี้ยงดูครอบครัว ทำให้

เห็นอย่างลักษณะการทำงาน เมื่อเสร็จจากการทำงานแล้วจึงต้องการพักผ่อน ไม่มีเวลาออกกำลังกาย รวมทั้งขาดแรงงานใจและไม่มีการรวมกลุ่มกันเพื่อออกกำลังกาย นอกจากนี้ ในชุมชนที่อาศัยมีสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกกำลังกายไม่ทั่วถึง เช่น สวนสาธารณะหรือสถานบริการสำหรับออกกำลังกาย อุปกรณ์สำหรับออกกำลังกาย ฯลฯ จึงอาจเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้นำครอบครัวมีการออกกำลังกายน้อย รวมทั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการออกกำลังกายสำหรับประชาชนไม่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง จึงทำให้ผู้นำครอบครัวขาดแรงงานใจในการออกกำลังกาย

**2.3.3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดอันกบูรีด้านอาหารปลอดภัย** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลอดภัยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.78$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับผลการสำรวจความจำเป็นพื้นฐานของจังหวัดอันกบูรี (กรมพัฒนาชุมชน 2548) ซึ่งพบว่า ครัวเรือนในจังหวัดอันกบูรีไม่รับประทานเนื้อสัตว์ที่ไม่ทำให้สุกด้วยความร้อน ร้อยละ 97.6 และรับประทานอาหารควบคุมมาตรฐาน “อย.” ร้อยละ 98.1 และยังสอดคล้องกับนโยบายการสร้างสุขภาพโดยเฉพาะปี พ.ศ. 2546 กระทรวงสาธารณสุขได้รณรงค์เรื่องอาหารปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักการบริโภคอาหารที่ถูกสุขลักษณะ และมีคุณค่าทางโภชนาการ รวมทั้งกวดขันและควบคุมอาหารที่จำหน่ายในห้องตลาดให้มีความปลอดภัยต่อสุขภาพ รวมทั้งกำหนดให้ปี 2547 เป็น “ปีแห่งความปลอดภัยด้านอาหาร” โดยกำหนดมาตรฐานอาหารบริโภคที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ และกำหนดแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้ประกอบการ รวมทั้งการใช้กฎหมายลงโทษผู้ประกอบการและพ่อค้าแม่ค้าที่จำหน่ายอาหารที่มีการปนเปื้อนสารอันตราย (สุดารัตน์ เกษราพันธ์ 2547: 48) เป็นผลให้คนไทยตระหนักรึงความสำคัญในการเลือกซื้อ เลือกหา เลือกบริโภคอาหาร เรียนรู้ถึงคุณค่าทางโภชนาการของอาหาร การเลือกเครื่องปูรุ่ง การปูรุ่ง การประกอบอาหาร ความสะอาดและอันตรายจากการปนเปื้อนเชื้อโรคต่าง ๆ ไปจนถึงอันตรายจากการปนเปื้อนด้วยสารเคมี จากยาเม็ดแมลงและสารเคมีอื่น ๆ ที่ใช้ในกระบวนการผลิต การเก็บรักษา และการถนอมอาหาร (ลือชา วนรัตน์ 2549: 7) นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ว่าการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์จะช่วยทำให้ร่างกายมีสุขภาพแข็งแรงอยู่ในระดับมากที่สุด

**2.3.4 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดอันกบูรีด้านอารมณ์** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอารมณ์อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.08$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของยุพยาร์ วิศพรรัตน์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดอันกบูรี พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเองบ่อยครั้ง และสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมสุขภาพภายใต้นโยบายการสร้างหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าของประเทศไทย (สุดารัตน์ เกษราพันธ์ 2545: 2) ที่มีเป้าหมายในการลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพ และเพิ่มปัจจัยสนับสนุนด้านสุขภาพในครอบครัว เช่น การมีพฤติกรรมการ

ออกแบบกายภาพ พฤติกรรมการบริโภคอาหาร พฤติกรรมการจัดการความเครียด เป็นศั้น โดยการรณรงค์สร้างกระเสถางสังคมตามแผนการสร้างสุขภาพทั่วไทย อาจเป็นผลให้ประชาชน ครอบครัว มีความตระหนักรถึงความสำคัญของการทำให้ครอบครัวมีความรัก ความอบอุ่น เข้าไว้กันและการที่สามารถใช้ในครอบครัวมีเวลาอยู่ด้วยกัน มีการคุยกันและฟังกัน รับฟังปัญหาและช่วยกันแก้ไขปัญหาซึ่งกันและกันมากขึ้น และยังสอนคล้องกันเพนเดอร์ (Pender, 1996) ซึ่งกล่าวว่า การจัดการความเครียดเป็นการจัดการที่บุคคลกระทำเพื่อรักษาสมดุลของร่างกายและจิตใจในการลดปฏิกิริยาจากความตึงเครียด โดยความเครียดเป็นปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นในร่างกายเพื่อตอบสนองต่อสิ่งที่มาถูกความอาจมีสาเหตุจากการร่างกาย ทางจิตใจ และทางสังคม โดยความเครียดส่งผลต่อระบบการทำงานของร่างกาย ทำให้เกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคหัวใจและโรคหลอดเลือดและสมอง เป็นต้น ซึ่งการที่บุคคลมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่นจะช่วยให้บุคคลนี้สามารถจัดการกับความเครียดได้ นอกจากราชวิวัฒนธรรมที่มีการช่วยเหลือเกื้อกูลกัน พุทธศาสนาหรือปรับทุกข์กับบุคคลใกล้ชิด เพื่อนสนิท ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การแสดงความรัก อื่อเพื่อเพื่อแผ่ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัวอยู่ในระดับมากด้วย จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมมาก

**2.3.5 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม** ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อค้นพบดังกล่าวสอนคล้องกับผลการสำรวจความจำเป็นที่ฐานข้อมูลของจังหวัดจันทบุรี (กรมพัฒนาชุมชน 2548) ซึ่งพบว่า ครัวเรือนในจังหวัดจันทบุรีมีความอบอุ่น ร้อยละ 97.7 ไม่ถูกรบกวนจากมลพิษ ร้อยละ 97.4 ร่วมกันป้องกันและควบคุมสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 94.5 และมีความปลอดภัยจากอุบัติภัย ร้อยละ 98.8 และสอนคล้องกับการศึกษาของวรรณดี ขันทรศิริ (2546) ที่ศึกษาการส่งเสริมสุขภาพครอบครัวภาคตะวันออก ซึ่งพบว่า ครอบครัวปฏิบัติกรรมเพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมทั้งทางกายภาพและทางสังคมในครอบครัวให้อื้อต่อสุขภาพของสมาชิกในครอบครัวบ่อยครั้งทุกจังหวัด และยังสอนคล้องกับยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” ที่รัฐบาลพันธ์ารา โททักษิณ ชินวัตรได้ประกาศเป็นวาระแห่งชาติ เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2547 โดยมีเป้าหมาย เพื่อเตรียมประชาชนให้มีความพร้อมในการสร้างครอบครัวใหม่ให้เป็นครอบครัวแข็งแรง และพัฒนาครอบครัวที่มีอยู่แล้วทุกครอบครัวให้เป็นครอบครัวแข็งแรง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันสภาพปัญหาทางสังคมทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้ครอบครัวตระหนักรถึงความสำคัญของการแสดงความรัก ความอบอุ่น มีการคุยกันและฟังกัน รับฟังปัญหา ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการแก้ไขปัญหาในครอบครัว และอาศัยอยู่ในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อสุขภาพ ย้อมส่งผลให้ความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวดีขึ้น

### **2.3.6 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอโรคยา**

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอโรคยาอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับมากเกือบทุกกิจกรรม เช่นเดียวกัน ยกเว้นการปฏิบัติภาระต่อต้านการตรวจสุขภาพประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.37$ ) ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของยุพเยาว์ วิศพรรณ์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ารับการตรวจสุขภาพประจำปีนาน ๆ ครั้ง และยังสอดคล้องกับการศึกษาของวรรณดี จันทร์ศรี (2546) ที่ศึกษาการส่งเสริมสุขภาพครอบครัวภาคตะวันออก พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการทดลองถือปฏิบัติเครื่องครัวน้อยในพฤติกรรมการตรวจสุขภาพประจำปี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีอาชีพเกษตรกรรม ต้องทำงานหารายได้เลี้ยงคุณสมานิคในครอบครัว ทำให้มีรายได้ไม่เพียงพอสำหรับการตรวจสุขภาพ หรืออาจไม่มีเวลาไปตรวจสุขภาพ และอาจเป็นเพราะว่า รัฐบาลมีการจัดสรรงบประมาณด้านการส่งเสริมสุขภาพเกี่ยวกับการตรวจสุขภาพประจำปีเพื่อคัดกรองโรค ในระยะแรกให้ประชาชนน้อยไปเมื่อเปรียบเทียบกับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการตรวจสุขภาพของ ข้าราชการ ซึ่งอาจเป็นผลให้ผู้นำครอบครัวขาดความรู้ ความเข้าใจ และยังไม่ทราบหนักถึงความสำคัญในการตรวจสุขภาพเพื่อคัดกรองโรคในระยะแรก

### **2.3.7 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอนามัยมุข**

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านอนามัยมุขอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยเกือบทุกกิจกรรม ยกเว้นการเสพยาเสพติด กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ( $\bar{X} = 1.02$ ) ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับการศึกษาของเอกบุญ ฝึกไฝพวง และรักใจ บุญระคม (2545) ที่ทำการประเมินภาวะสุขภาพ และพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานในเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติเพื่อการไม่สูบบุหรี่ และไม่ดื่มสุราอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับการศึกษาของยุพเยาว์ วิศพรรณ์ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรม การดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า กลุ่มตัวอย่างมี การละเว้นสารเสพติดเป็นประจำ และยังสอดคล้องกับผลการสำรวจความจำเป็นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี (กรมการพัฒนาชุมชน 2548) ซึ่งพบว่า ครัวเรือนในจังหวัดจันทบุรีไม่ติดสุราและบุหรี่ ร้อยละ 97.2 และร้อยละ 91.6 ตามลำดับ และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์เมืองไทยแข็งแรงซึ่งมีเป้าหมายให้คนไทยลดการ บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และบุหรี่ การลดแหล่งเก็บอบายมุขและสิ่งเสพติด (ลือชา วนรัตน์ 2549: 10) และยังสอดคล้องกับนโยบายการทำสังคมต่อต้านยาเสพติดเพื่อขจัดยาเสพติดให้หมดสิ้นไปจากประเทศไทย รวมทั้งมีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองสุขภาพผู้ไม่สูบบุหรี่ พ.ศ. 2535 และในวันที่ 19

มกราคม 2547 กระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 8/2547 โดยกำหนดให้บุหรี่ที่ผลิตหรือนำเข้ามาในราชอาณาจักร ต้องพิมพ์ฉลากกฎประกาศเตือนพิษภัยบนของบุหรี่ (สุดารัตน์ เกญราพันธุ์ 2547: 71) และมีการควบคุมการโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์และการบังคับใช้กฎหมาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าในช่วงระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูลอยู่ในระหว่างเข้าพรรษา ประชาชนจึงมีการปฏิบัติตามการรณรงค์ทางสื่อต่าง ๆ เช่น โครงการรณรงค์ดเหล้าเข้าพรรษา เลิกเหล้าเลิกจน และกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดให้ทุกวันอาทิตย์เป็นวันครอบครัวแข็งแรง ให้สมาชิกครอบครัวอยู่กันพร้อมหน้า และไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุข ซึ่งเป็นการสร้างความรักความผูกพันในครอบครัว (สุดารัตน์ เกญราพันธุ์ 2547: 60) จึงอาจส่งผลให้ผู้นำครอบครัวหันถึงความสำคัญ เกิดกระแสในการดูแลสุขภาพและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านอนามัยมุนปากขึ้น

#### **2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี**

ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 4 ตัวแปร คือ ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว อายุของผู้นำครอบครัว รายได้ของผู้นำครอบครัว และลักษณะครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า มีเพียงบางตัวแปรเท่านั้นที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ซึ่งสามารถอภิป্রายผล ดังต่อไปนี้

**2.4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหาร และด้านอนามัยมุขอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าวแสดงคลื่นกับสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1987) ซึ่งกล่าวว่า การศึกษาช่วยพัฒนาความสามารถด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติของบุคคลให้สามารถใช้แหล่งประโยชน์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ทำให้มีความรู้ และทักษะในการปฏิบัติภารกิจการสร้างเสริมสุขภาพได้ดี และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการศึกษาช่วยส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสุขภาพและการเงินปัจจัย กล่าวคือ บุคคลที่มีการศึกษาสูงจะมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติสิ่งที่ถูกต้องด้านสุขภาพอนามัยและทำให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติพุทธิกรรมสุขภาพที่ดีกว่าบุคคลที่มีการศึกษาต่ำ

**2.4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า อายุของผู้นำครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อค้นพบดังกล่าว

ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อาชีพของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย และด้านอาหารอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับ ฤกษ์ทา ปิลมะแพทย์ (2537) ซึ่งกล่าวว่า อาชีพมีส่วนในการกำหนดรายได้ โดยผู้ประกอบอาชีพที่มีรายได้มากย่อมสามารถแสวงหาสิ่งที่ส่งเสริมสุขภาพที่ดีได้มาก นอกจากนี้ อาชีพยังมีผลต่อการสนับสนุนในเรื่องประพฤติความสุขภาพด้านบุคคลอื่น การแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งมีผลต่อความสนใจทัศนคติ รวมถึงพฤติกรรมของบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างเมื่อเสร็จจากการทำงานประจำวันแล้ว ทำให้รู้สึกเหนื่อย ไม่มีเวลาสำหรับการออกกำลังกาย หรือขวนข่ายหาความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมสุขภาพด้านการป้องกันโรค

**2.4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า รายได้ของผู้นำครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ข้อค้นพบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยครั้งนี้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รายได้ของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย และด้านอาหารปลดภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับการศึกษาของยุพเสาว์ วิศิพรรณ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า รายได้ของครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพดูของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรมด้านการส่งเสริมสุขภาพ และสอดคล้องกับประภาคเพญ สุวรรณ (2526) ซึ่งกล่าวว่า รายได้ของประชาชนมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของครอบครัว มีผลต่อพฤติกรรมสุขภาพของประชาชน ถ้าประชาชนมีฐานะเศรษฐกิจไม่ดี มักมีความรู้ เจตคติ และการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องด้านสุขภาพ เช่น ไม่มีเงินซื้ออาหารที่จะให้ประโยชน์แก่ร่างกาย รายได้เป็นปัจจัยที่ทำให้บุคคลมีโอกาสที่จะแสวงหาประโยชน์ ต่าง ๆ หรืออุปกรณ์ทางด้านสุขภาพเพื่อมาดูแลสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัว และยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินชีวิตเพื่อตอบสนองความต้องการพื้นฐานของสมาชิกในครอบครัว ผู้นำครอบครัวที่มีรายได้สูงไม่ต้องวิตกกังวลใจเกี่ยวกับปัญหาค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาสุขภาพ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับเพนเดอร์ (1987) ซึ่งกล่าวว่า ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมเป็นองค์ประกอบที่สำคัญต่อการมีศักยภาพในการดูแลตนเอง บุคคลที่มีฐานะทางเศรษฐกิจดี จะมีรายได้สูงทำให้สามารถดูแลตนเองให้ได้รับอาหารที่มีประโยชน์และเพียงพอต่อความต้องการ สามารถเข้าถึงแหล่งบริการสุขภาพได้เหมาะสม รวมทั้งสามารถซื้ออาหารสิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการดูแลตนเองได้ดี ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ย 5,001-10,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 43.7

แต่อาจมีรายจ่ายด้านต่างๆ มากด้วยจึงทำให้รายได้ไม่เพียงพอที่จะเอื้อประโยชน์ให้คุณเองในการสร้างเสริมสุขภาพด้านอาหารปลดปล่อยและด้านการออกกำลังกายได้

#### **2.4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี**

ผลการวิจัยพบว่า ลักษณะครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้าน การออกกำลังกาย ด้านอาหาร และด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าว สอดคล้องกับการศึกษาของยุพเยาว์ วิศพรรณ (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรี พบร้า ลักษณะครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของครอบครัวคนงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดจันทบุรีในภาวะปกติและภาวะเงินป่วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าลักษณะครอบครัวหลายรายมีพ่อแม่ปู่ย่าตายายและเครือญาติให้ความรู้ คำแนะนำในสิ่งที่เป็นประโยชน์ ดูแลเอาใจใส่ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเผชิญกับปัญหา ช่วยผ่อนคลายความวิตกกังวลจากปัญหาต่าง ๆ สามารถดำเนินเรื่องได้อย่างปกติสุข รวมทั้งดูแลช่วยเหลือสนับสนุนด้านการเงินให้สามารถปฎิบัติพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้าน การออกกำลังกาย ด้านอาหาร และด้านอโรคยาได้ดีกว่าลักษณะครอบครัวเดียว

#### **2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัวกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี**

การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว ประกอบด้วยตัวแปรอิสระ 5 ตัวแปร คือ การรับรู้ประโยชน์ของการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้อุปสรรคของคนสองด้านพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้โอกาสเดี่ยวของการเกิดโรค และการรับรู้ความรุนแรงของโรค ซึ่งสามารถอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

**2.5.1 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอาหาร และด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม และด้านอโรคยาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับนโยบายการส่งเสริมสุขภาพภายใต้การสร้างหลักประกันสุขภาพส่วนหน้าของประเทศไทย (สุดารัตน์ เกษยวัฒน์ 2545) โดยมุ่งสร้างสุขภาพ เพื่อส่งเสริมให้ประชาชน ครอบครัว และชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนให้เกิดกระบวนการ-

การพัฒนาสุขภาพ การพัฒนาทักษะด้านสุขภาพ เพื่อให้ประชาชนตระหนัก ตัดสินใจ และเลือกแนวทางที่จะนำไปสู่ภาวะสุขภาพดี นอกจากนี้ ในวันที่ 18 ธันวาคม 2547 รัฐบาลพันตำรวจไทยกิจิณ ชินวัตร ได้ประกาศยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” เป็นวาระแห่งชาติ และมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทำให้บุคคลตระหนักรถึงความสำคัญ มีทัศนคติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ มีการรับรู้ด้านสุขภาพที่ดี จึงอาจส่งผลให้ผู้นำครอบครัวมีพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก

**2.5.2 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลอดภัย ด้านอนามัย สิ่งแวดล้อม ด้านอารมณ์ และด้านโรค Yao ย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าว สถาคดีล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสถาคดีล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1996: 66) ซึ่งกล่าวว่า การที่บุคคลจะกระทำพฤติกรรมใด ๆ ก็ต่อเมื่อคำนึงถึงประโยชน์และคาดหวังว่าจะได้รับประโยชน์นั้น ทำให้เกิดแรงจูงใจในการกระทำพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพที่ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากระแสสังคมในปัจจุบัน ให้ความสำคัญต่อสุขภาพมากขึ้น ประกอบกับรัฐบาลได้ปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ด้านสุขภาพ โดยเน้นการสร้างสุขภาพมากกว่าการซ่อมสุขภาพ โดยใช้การดูแลคนแบบองค์รวมและมีการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นเพิ่มขึ้น ส่งเสริมให้มีการรณรงค์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพทางสื่อต่าง ๆ จึงส่งผลให้กู้่มตัวอย่างมีโอกาสรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสุขภาพมากขึ้น

**2.5.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพกับ พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหารปลอดภัย ด้านอารมณ์ ด้านโภชนาและด้านอนามัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ข้อค้นพบดังกล่าวสถาคดีล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสถาคดีล้องกับบันคูรา (Bandura, 1997) ซึ่งกล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการตัดสินใจที่จะปฏิบัติตามการรับรู้นั้น และการที่บุคคลรับรู้ว่าตนเองมีทักษะหรือความสามารถสูงก็จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการกระทำกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพมากกว่าผู้ที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองต่ำ นอกจากนี้ ยังสถาคดีล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1987) ซึ่งกล่าวว่า การรับรู้ความสามารถของตนเองมี

อิทธิพลต่อการรับรู้อุปสรรคในการปฏิบัติกรรมส่งเสริมสุขภาพ โดยบุคคลที่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองสูงจะทำให้มีการรับรู้อุปสรรคในการกระทำการพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพลดลง ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่ากลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.93$ ) จึงมีความคาดหวังถึงผลของการกระทำการทำนั้นสูง เป็นผลให้มีการกระทำการพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก

**2.5.4 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมสร้างเสริมสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านการออกกำลังกาย ด้านอาหาร ปลดปล่อย ด้านอารมณ์ ด้านโรคภัยและด้านอนามัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับเพนเดอร์ (Pender, 1987) ซึ่งกล่าวว่า เมื่อบุคคลรับรู้ว่ามีประ予以น์จึงลงมือกระทำ และเมื่อกระทำแล้วได้ประ予以น์คุ้มค่ากับการลงทุนหรือคุ้มค่าที่จะจัดสิ่งขัดขวางหรืออุปสรรคต่าง ๆ ได้ ซึ่งการรับรู้อุปสรรคของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพน้อยมีผลต่อความตั้งใจที่จะปฏิบัติพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพมากขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 2.93$ ) และมีการรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับน้อย ( $\bar{X} = 1.99$ ) ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลตัดสินใจที่จะลงมือปฏิบัติกรรม กำหนดความพยายามหรือความจริงจังที่จะปฏิบัติสิ่งที่ตนเองได้เลือก และยังมีความมุ่งมั่นยืนหยัดที่จะเห็นผลกับสิ่งต่าง ๆ ที่ท้าทายหรือเป็นอุปสรรคในขณะปฏิบัติสิ่งที่ต้องการอยู่ ประกอบกับกลุ่มตัวอย่างมีการรับรู้ประ予以น์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.42$ ) ซึ่งเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลเตรียมมือปฏิบัติพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

**2.5.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ และด้านโรคภัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับการศึกษาของเอกบุญ ฝักไฝพวง และรักษา บุญธรรม (2545) ที่ทำการประเมินภาวะสุขภาพและพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการศึกษา จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม

ส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพโดยรวม ได้แก่ การรับรู้โอกาสเสี่ยงของ การเกิดโรค นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับเบคเกอร์และคณะ (Becker and others, 1974: 204-216) ที่กล่าวว่า เมื่อบุคคลมีการรับรู้ต่อโอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคก็จะเห็นความสำคัญของการมีสุขภาพดี และให้ความ ร่วมมือในการปฏิบัติเพื่อป้องกันโรคและส่งเสริมสุขภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าก่อนตัวอย่างมีการรับรู้ โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรคอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.39$ ) จึงมีการปฏิบัติพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพเพื่อ การป้องกันโรค

**2.5.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ความรุนแรงของโรคกับพฤติกรรมการสร้างเสริม สุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี** ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความรุนแรงของโรคมีความ สัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีโดยรวม เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า การรับรู้ความรุนแรงของโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีด้านอาหารปลดปล่อย ด้านอารมณ์ และด้านอิรยาบถ มีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าวสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยครั้งนี้ และสอดคล้องกับการศึกษา ของเอกบุญ ฝักไฝพวง และรักษา บุญธรรม (2545) ที่ทำการประเมินภาวะสุขภาพและพฤติกรรมส่งเสริม สุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานประณีตศึกษา จังหวัดจันทบุรี ซึ่งพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรโดยรวม ได้แก่ การรับรู้ความ รุนแรงของโรค และชั้นสอดคล้องกับเบคเกอร์และคณะ (Becker and others, 1974: 216) ซึ่งกล่าวว่า เมื่อ บุคคลเกิดการรับรู้ความรุนแรงของโรคหรือเกิดการเจ็บป่วยแล้วย่อมจะมีผลทำให้บุคคลนั้นปฏิบัติตาม คำแนะนำเพื่อป้องกันโรค ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าก่อนตัวอย่างก่อนตัวอย่างมีการรับรู้ความรุนแรงของโรค อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 3.50$ ) จึงมีความตระหนักรถึงความสำคัญของปัญหาสุขภาพหรือผลกระทบของ การเกิดโรคซึ่งทำให้ร่างกายเกิดความพิการหรือเสียชีวิต ส่งผลให้มีการปฏิบัติเพื่อการสร้างเสริมสุขภาพ เพื่อการป้องกันโรค

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มี พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับ น้อย ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม และ การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวม ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะแนวทางในการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว ดังต่อไปนี้

### 3.1.1 ผู้นำครอบครัว ครอบครัวและชุมชน

1) จากผลการวิจัยพบว่า ผู้นำครอบครัวมีการรับรู้ประโยชน์ของพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้โอกาสเดี่ยวของการเกิดโรคอยู่ในระดับมาก และมีการรับรู้ความรุนแรงของโรคอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ การรับรู้ด้านสุขภาพโดยรวมมีความล้มเหลวอยู่บ่อยๆ ในการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ดังนั้น ผู้นำครอบครัวควรมีการรวมกลุ่มจัดตั้งชุมชนและสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับสุขภาพรวมทั้งเรียนรู้ประสบการณ์เกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพซึ่งกันและกันเพื่อก่อให้เกิดการรับรู้ถึงประโยชน์ของพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ โอกาสเดี่ยวของการเกิดโรค ความรุนแรงของโรค ส่งเสริมและกระตุ้นให้ผู้นำครอบครัว ครอบครัวและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดหาแนวทางการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมสุขภาพให้คนในชุมชนให้ทราบนักถึงความสำคัญและพัฒนาศักยภาพของตนเอง ครอบครัวให้มีวิถีการดำเนินชีวิตที่สร้างเสริมสุขภาพได้อย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่องและยั่งยืนตลอดไป

2) จากผลการวิจัยพบว่า ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีมีพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ผู้ครอบครัว ครอบครัว และชุมชนควรร่วมกันพัฒนาทักษะการสร้างเสริมสุขภาพให้สามารถนำไปใช้ในการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และการแลกเปลี่ยนความรู้ ข้อมูลข่าวสารระหว่างสมาชิกในครอบครัว การรณรงค์การสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน การร่วมกิจกรรมชุมชนสร้างสุขภาพ การอบรมให้ความรู้โดยครอบครัวและการเข้าร่วมกิจกรรมการสร้างเสริมสุขภาพในชุมชน ตลอดจนมีการปฏิบัติพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนจนเป็นวิถีชีวิต

3) จากผลการวิจัยพบว่า ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีมีพุทธิกรรมการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น ผู้นำครอบครัวและสมาชิกในครอบครัวควรให้ความสำคัญเรื่องการออกกำลังกายและการออกกำลังกายร่วมกันระหว่างสมาชิกในครอบครัวอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที และเข้าร่วมกิจกรรมการรณรงค์ของหน่วยงานของรัฐบาล นอกจากนี้ ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมกันในการคิดหาแนวทางการดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมสุขภาพให้คนในชุมชนของตนเองมีพุทธิกรรมการดำเนินชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกาย รวมทั้งมีการรวมตัวกันจัดตั้ง “ชุมชนสร้างสุขภาพ” ในชุมชนและสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้ครอบคลุมและเข้าถึงทุกสถาบันของสังคมตั้งแต่ครอบครัว โรงเรียน สถานที่ทำงาน โดยร่วมกันจัดกิจกรรมสร้างสุขภาพสำหรับตนเอง ครอบครัว และชุมชนอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อให้คนเองและสมาชิกในครอบครัวให้มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เจ็บป่วยด้วยโรคที่สามารถป้องกันได้ ซึ่งสามารถช่วยลดงบประมาณในการรักษาพยาบาลของประเทศไทยและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

### 3.1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1) จากผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ประไบช์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ การรับรู้ความสามารถของตนเองด้านสุขภาพ การรับรู้โอกาสเดี่ยงของการเกิดโรค และการรับรู้ความรุนแรงของโรคมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว ดังนั้น เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากสถานีอนามัย ศูนย์สุขภาพชุมชน โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอและสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ โดยผ่านทางสื่อต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และทุกสถานบันในสังคม ไม่ว่าจะเป็นในสถานที่ทำงาน ในชุมชน ฯลฯ เพื่อให้ผู้นำครอบครัวมีความรู้ มีการรับรู้ และมีทักษะต่าง ๆ ที่ถูกต้องเกี่ยวกับการสร้างเสริมสุขภาพ และพัฒนาสุขภาพของตนเองให้ดีขึ้นและสามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีสุขภาพแข็งแรง สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสังคม ซึ่งบรรลุยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง”

2) จากผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี ดังนั้น เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากสถานีอนามัย ศูนย์สุขภาพชุมชน และโรงพยาบาลชุมชน ควรให้ความรู้ด้านการสร้างเสริมสุขภาพแก่ประชาชนโดยคำนึงถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความแตกต่างกันในเรื่องของระดับการศึกษา การจัดโปรแกรมความรู้เพื่อการส่งเสริมสุขภาพให้เหมาะสมและเฉพาะเจาะจงกับกลุ่มเป้าหมายโดยคำนึงถึงความสนใจ ความสามารถในการรับรู้และเรียนรู้ ความแตกต่างของบุคคล และแรงจูงใจให้มีความรู้ความเข้าใจและกระหน่ำถึงความสำคัญของการสร้างเสริมสุขภาพและปฏิบัติจนเป็นวิถีชีวิตประจำวัน รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ ว่าผู้นำครอบครัวมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใดเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของครอบครัวไทยยังจะส่งผลถึงการบรรลุยุทธศาสตร์รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรงต่อไป

3) จากผลการวิจัยพบว่า ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีมีพฤติกรรมการสร้าง-เสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายอยู่ในระดับน้อย ดังนั้น เจ้าหน้าที่สาธารณสุขจากสถานีอนามัย ศูนย์สุขภาพชุมชน โรงพยาบาลชุมชน สำนักงานสาธารณสุขอำเภอและสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ควรขับเคลื่อนสำหรับประชาสัมพันธ์ สนับสนุนวิชาการ รณรงค์ สนับสนุนให้ความรู้เรื่องการออกกำลังกายแก่ผู้นำครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว และมีการรณรงค์การออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง มีการอบรมและสนับสนุนสื่อได้แก่ คู่มือ เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ ชีดี ฯลฯ เพื่อเผยแพร่ความรู้เรื่องการออกกำลังกายสำหรับผู้นำครอบครัวและสมาชิกในครอบครัว เพื่อสร้างจิตสำนึกและกระหน่ำถึงความสำคัญของการออกกำลังกายและมีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอจนเป็นวิถีชีวิต นอกเหนือนี้ รัฐบาลควรจัดสรรงบประมาณให้กระทรวงสาธารณสุขมากขึ้นเพื่อใช้ในการสร้างเสริมสุขภาพด้านการออกกำลังกายให้ประชาชนอย่างเพียงพอ รวมทั้งต้องมีการประสานงานกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวง

ศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข องค์กรอิสานค่าง ๆ ฯลฯ มีการจัดตั้งแแวงล้อมให้เอื้อต่อการสร้างเสริมสุขภาพ ได้แก่ การจัดตั้งสวนสุขภาพหรือสถานที่ออกกำลังกาย รวมถึงอุปกรณ์สำหรับออกกำลังกายที่เหมาะสมเพียงพอครอบคลุมทุกหมู่บ้านทั่วประเทศ มีการรณรงค์การออกกำลังกายอย่างต่อเนื่อง การเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสมผ่านสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อโทรทัศน์ สื่อบุคคล หอกระจายข่าว ฯลฯ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนตระหนักรถึงความสำคัญของการสร้างเสริมสุขภาพ ดูแลสุขภาพของตนเองและสมาชิกในครอบครัวให้มีสุขภาพแข็งแรง ไม่เจ็บป่วยด้วยโรคที่สามารถป้องกันได้ และเกิดกระแสในการดูแลสุขภาพอย่างยั่งยืน เป็นการช่วยลดค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลของประเทศ ส่งผลให้ประเทศไทยได้ทรัพยากรบุคคลที่แข็งแรง และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังต่อไปนี้

3.2.1 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวเฉพาะชาวไทยไม่ติดต่อ ดังนั้น เพื่อให้ได้พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวครอบคลุมยุทธศาสตร์ “รวมพลังสร้างสุขภาพ เพื่อคนไทยแข็งแรง เมืองไทยแข็งแรง” ในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ โรคติดต่อด้วย

3.2.2 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณอาจทำให้ไม่ได้ข้อมูลเชิงลึกในการประเมินการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว ดังนั้น จึงควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกที่เฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น

3.2.3 เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรีเท่านั้น ดังนั้น การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชนกลุ่มอื่น ๆ และพื้นที่อื่น ๆ จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจศึกษาต่อไป

## **បរទាយអូករណ**

## บรรณาธิการ

กันยา สุวรรณแสง (2540) อิติวิทยาทั่วไป พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร อักษรพิทักษ์  
เกย์ม ต้นติพลาชีวะ และกุลยา ตันติพลาชีวะ (2528) การรักษาสุขภาพในวัยสูงอายุ กรุงเทพมหานคร  
อุตสาหกรรมพิมพ์

\_\_\_\_\_ (2546) การพัฒนาครอบครัว กรุงเทพมหานคร สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว  
เกย์ม นครเบตต์ (2537) “การส่งเสริมสุขภาพ: สถาบันปัจจัยบันของประชากร” อดหมายข่าวสำนัก  
ประชากร 11, 3 (กรกฎาคม - กันยายน): 18-20  
กุ่มงานพัฒนาสุขภาพศาสตร์สาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉันทบุรี (2548) ผลการพัฒนางาน  
ด้านสุขภาพจังหวัดฉันทบุรี ฉันทบุรี สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดฉันทบุรี  
คณะกรรมการขับเคลื่อน 9 ของกระทรวงสาธารณสุข (ม.บ.ป.) แผน 9 ของกระทรวงสาธารณสุข  
ตามแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9  
(2545-2549) ม.บ.ป.

ขันทร์เพญ ชุมประภาวรรณ (2543) ชุดสุขภาพคนไทย ปี พ.ศ. 2543 สถานะสุขภาพคนไทย

กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

จากรัฐมนตรี ต. สนับสนุน อิติวิทยาพื้นฐานเพื่อการพยาบาลอิทธิพล กรุงเทพมหานคร เรื่องแก้วการพิมพ์  
จินตนา ยุนิพันธ์ (2532) “การวิจัยพฤติกรรมสุขภาพ: ขอบข่ายที่ซ้อนกับการวิจัยทางการพยาบาล”  
วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 1, 3 (กันยายน-ธันวาคม): 44-45

\_\_\_\_\_ (2545) “การวิจัยพฤติกรรมสุขภาพ: ขอบข่ายที่ซ้อนกับการวิจัยทางการพยาบาล”  
วารสารพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 11, 2 (พฤษภาคม-สิงหาคม): 42-58

จิตรพันธ์ โพธิ์ไฟโรมน์ (2545) “พฤติกรรมมนุษย์ในครอบครัว” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการบริการ  
และช่วยเหลือครอบครัว หน่วยที่ 6 หน้า 29 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

จินดา บุญช่วยเกื้อกูล (2542) การดูแลรักษาและส่งเสริมสุขภาพในสุขภาพเพื่อชีวิต กรุงเทพมหานคร  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

จิราภา เต็งไตรัตน์ และคณะ (2543) อิติวิทยาทั่วไป กรุงเทพมหานคร ภาควิชาจิตวิทยา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

จุนพล หนูมพาโนช (2547) ผู้นำอาชญา และการเมืองในองค์กร นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
จำนำง อดิวัฒน์สกิธ์ และคณะ (2542) สังคมวิทยา พิมพ์ครั้งที่ 10 กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย  
ธรรมศาสตร์

ธรรมฯ สุวรรณทัต (2545) “คุณภาพชีวิตครอบครัวกับการสร้างระบบครอบครัว” ใน ประมวลสาระชุด  
วิชาจิตวิทยาครอบครัว และครอบครัวศึกษา หน่วยที่ 5 หน้า 5 นนทบุรี มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

จำเนียร ช่วงใจดี และคณะ (2528) จิตวิทยาการรับรู้และการเรียนรู้ กรุงเทพมหานคร กิ่งจันทร์การพิมพ์  
ชวีวรรณ สัตยธรรม (2541) บรรณาธิการ การพยาบาลอัจฉิตรวิชและสุขภาพจิต พิมพ์ครั้งที่ 3 นนทบุรี  
ยุทธรินทร์การพิมพ์

ชาติชาย พิทักษ์ธนาคม (2544) จิตวิทยาการเรียนการสอน กรุงเทพมหานคร ภาควิชาปริวัติธรรมและ  
จริยศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย

ชลอดา ไชยกลวัฒนา (2542) “ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตที่ส่งเสริมสุขภาพของศตวรรษปัจจุบัน”  
ตอนต้น เขตอำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ วิทยานิพนธ์ปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต  
(สาขาวิชานุรักษศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

ชัยแพร์ สังข์จ่าง (2543) “พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของหัวหน้าครอบครัวในอำเภอบางบูรณาก จังหวัด  
พิจิตร” การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาสาขาวิชาสารสนเทศมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
ชุมแพ รุ่งปัจฉิม (2545) “วิัฒนาการและลักษณะครอบครัว” ใน ประมวลสาระชุดวิชาจิตวิทยา  
ครอบครัวและครอบครัวศึกษา หน่วยที่ 3 หน้า 71 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ชุติ์ ปานปรีชา (2541) “อารมณ์และสุขภาพ” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาจิตวิทยาทั่วไป หน่วยที่ 9  
หน้า 529 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

ชื่นฤทธิ์ กาญจนะจิตรา และคณะ (2546) สุขภาพคนไทย 2546 กรุงเทพมหานคร อัมรินทร์พรินติ้ง  
แอนด์พับลิชชิ่ง

ณรงค์ เสี้ยงประชา (2538) มนุษย์กับสังคม พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร ไอ.เอ.ส.พรินติ้งเข้าส์  
ดำเน บุญยืน (2544) “เมืองน่าอยู่กับการพัฒนาสาธารณสุข” ใน หลักการ แนวคิด และแนวทาง  
ดำเนินงานโครงการพัฒนาอาชีวอนามัยตามพื้นที่โครงการเมืองน่าอยู่’ หน้า 1-4 นนทบุรี  
กองอาชีวอนามัย กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

เทพพนม เมืองแม่น และสวิง สุวรรณ (2549) พฤติกรรมองค์กร การจุวงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิช  
นลินี ไสรัตนสุทธิ (2550) 50 คุณแม่ผู้นำสร้างองค์กรดี กรุงเทพมหานคร นำอักษรการพิมพ์

นิคม วรรณราษฎร์ (2544) ครอบครัว: พ่อแม่คือผู้นำ กรุงเทพมหานคร ส.เอเชียเพรส

นุชระพี สุทธิกุล (2540) “พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของครูประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร”  
วิทยานิพนธ์ปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชานุรักษศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยมหิดล

- บุญชุม ศรีสะอาด (2535) การวิจัยเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สุริยาสาส์น  
 บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2535) ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ พิมพ์ครั้งที่ 6 กรุงเทพมหานคร  
 สามเณริญพาณิชย์
- ปลิชาน หล่อเลิศวิทย์ (2541) บรรณाचิการ สู่คติธรรมใหม่ของการส่งเสริมสุขภาพ ฉบับปรับปรุง  
 พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โครงการสำนักพิมพ์ สถาบันวิจัยระบบสุขภาพ  
 ประเวศ อะตี (2536) องค์รวมแห่งสุขภาพ: ทัศนะใหม่เพื่อคุณภาพแห่งชาติและการนำรัฐเข้ามา  
 กรุงเทพมหานคร มูลนิธิโภมลคีมทอง
- \_\_\_\_\_ . (2541) บนเส้นทางใหม่การส่งเสริมสุขภาพกิจกรรมชีวิตและสังคม พิมพ์ครั้งที่ 2  
 กรุงเทพมหานคร โครงการตำราสำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข
  - \_\_\_\_\_ . (2541) “ภาวะผู้นำ พยายศภาพในสังคมไทย และวิธีแก้ไข” ในส่วน นิตยารัมภ์พงศ์ และ<sup>๑</sup>  
 สุทธิลักษณ์ สมิตะสิริ บรรณाचิการ ผู้นำ หน้า 42 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร  
 พิมแพค พรินติ้ง เซ็นเตอร์
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย พิมพ์ครั้งที่ 2  
 กรุงเทพมหานคร วังน้ำพา
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ และสวิง สุวรรณภा (2532) พฤติกรรมศาสตร์ พฤติกรรมสุขภาพ และสุขศึกษา  
 คณะสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล
- ปานบดี และคณะ (2548) “การลงทุนด้านสุขภาพกับผลสำเร็จของการดำเนินงานส่งเสริมการ  
 ออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ” วารสารสถานการณ์สุขภาพไทย 2, 3 (มิถุนายน): 1-4
- ปริยาพร วงศ์อนุตรโภรณ์ (2539) อิติวิทยาการศึกษา กรุงเทพมหานคร ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ  
 พระประยุทธ์ ปัญโต (2542) “ภาวะผู้นำ” ในส่วน นิตยารัมภ์พงศ์ และสุทธิลักษณ์ สมิตะสิริ  
 บรรณाचิการ ผู้นำ หน้า 42 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร พิมแพค พรินติ้ง เซ็นเตอร์
- \_\_\_\_\_ . (2546) พจนานุกรมพุทธศาสตร์ ฉบับประมวลธรรม พิมพ์ครั้งที่ 12 กรุงเทพมหานคร  
 การศึกษา
- พรทิพย์ เกษยรานนท์ (2546) “ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับครอบครัว” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาอนามัย  
 ครอบครัวในงานสาธารณสุข หน่วยที่ 1 หน้า 8-15 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
 สาขาวิชาชีวภาพ
- พระเทพ ศิริวนารังสรรค์ (2547) “มนมองเกี่ยวกับสุขภาวะและระบบสุขภาพ” ใน ประมวลสาระชุดวิชา  
 ประเด็นและแนวโน้มทางการบริหารสาธารณสุข หน่วยที่ 1 หน้า 34-38 นนทบุรี  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาชีวภาพ

พิสมัย จันทวินด (2541) **นิยามศัพท์ส่างเสริมสุขภาพ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2541** กรุงเทพมหานคร

**โครงการสำนักพิมพ์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข**

ไฟโรมน์ พรหมพันใจ (2540) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของคนงานโรงงาน  
อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาศาสตรมหาบัณฑิต  
(สาธารณสุขศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล

มหาดไทย, กระทรวง กรมการปกครอง สำนักงานเลขานุการกรมการปกครอง ฝ่ายประชาสัมพันธ์  
(2548) **บันทึกนักบุคคล 2548** กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการกรมการปกครอง  
\_\_\_\_\_ กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาชุมชน (2548) “ரากฐานไทย ฐานข้อมูลเพื่อ<sup>การพัฒนาชุมชน” คืนคืนวันที่ 21 พฤษภาคม 2549 จาก</sup>  
[http://www.rakbankerd.com/01\\_jam/index.html](http://www.rakbankerd.com/01_jam/index.html).

\_\_\_\_\_ กรมการปกครอง กองการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายวางแผนอัตรากำลัง งานอัตรากำลังและระบบงาน  
(น.ป.ป.) **เกณฑ์การจัดชั้นอั่มคง** กรุงเทพมหานคร งานอัตรากำลังและระบบงาน  
มนตรีวัฒน์ ชีระวิวัฒน์ และคณะ (2542) “พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของผู้นำศาสนาอิสลาม จังหวัด  
ปัตตานี” วารสารสุขศึกษา 22, 1 (มกราคม-เมษายน): 66 - 80

มัลลิกา มัตติโก (2530) “ครอบครัวกับการดูแลสุขภาพ” ในพิมพ์วัลย์ ปรีดาสวัสดิ์ และคณะ  
บรรณาธิการ การดูแลสุขภาพของตนเอง ทักษะทางสังคม วัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร  
ศูนย์นโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล

เมธ จันท์จากรัตน์ (2547) “การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมสุขภาพ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาประเด็นและ  
แนวโน้มทางการบริหารสาธารณสุข หน่วยที่ 5 หน้า 195-199 นนทบุรี มหาวิทยาลัย  
สุโขทัยธรรมาธิราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เยาวลักษณ์ อนุรักษ์ และคณะ (2543) กระบวนการสุขศึกษา กับการพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ  
กรุงเทพมหานคร จัดทำโดยใช้นักภาพฟิก

รัตน์ นพเกตุ (2540) **จิตวิทยาการรับรู้** กรุงเทพมหานคร ประกายพรึก

รุจิ ภู่ไพบูลย์ (2534) **การพยาบาลครอบครัว: แนวคิดทฤษฎี และการนำไปใช้ ขอนแก่น**  
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ลักษณา เติมศิริกุลชัย (2539) “กองทุนส่งเสริมสุขภาพ: ทางเลือกใหม่เพื่อสุขภาพของประชาชนไทย”  
วารสารสุขศึกษา 19, 73 (พฤษภาคม - สิงหาคม): 25-35

\_\_\_\_\_ (2544) “แนวคิดและกลยุทธ์การสร้างเสริมสุขภาพ” ใน สถานการณ์สุขภาพและสิ่งแวดล้อม  
หน้า 1 กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข

ลือชา วนรัตน์ (2549) “เมืองไทยแข็งแรง: ยุทธศาสตร์การสร้างสุขภาพแห่งทศวรรษ” เอกสารการ

**ประชุมวิชาการ เรื่อง การพัฒนาผู้นำบริหาร: การประเมินคุณภาพบริการ วันที่ 24-26 เมษายน 2549 โรงแรมสตาร์ ระยอง สำนักการพยาบาล กรมการแพทย์ หน้า 2-10**

**วสันต์ ศิลปสุวรรณ และพิมพ์พรรดา ศิลปสุวรรณ (2542) การวางแผนและประเมินผลโครงการส่งเสริมสุขภาพ: ทฤษฎีและการปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร เจริญดีการพิมพ์**

**วสันต์ ศิลปสุวรรณ (2532) “พุทธิกรรมศาสตร์: พฤติกรรมการใช้บริการ” เอกสารประกอบการสัมมนาสุขศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 4 เรื่อง การพัฒนางานวิจัยทางสุขศึกษาและพุทธิกรรมศาสตร์เพื่อชีวิต วันที่ 14-17 มีนาคม 2532 โรงแรมเชียงใหม่ภูค้ำ เชียงใหม่**

**วรรณี จันทร์ศิริ (2546) “การส่งเสริมสุขภาพครอบครัวในภาคตะวันออก” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

**วาสนา สารการ (2544) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพุทธิกรรมส่งเสริมสุขภาพของสตรีที่ทำงานในโรงงานอุตสาหกรรมตัดเย็บเสื้อผ้าสำเร็จรูป” วิทยานิพนธ์ปริญญาโท คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต สาขา วิชาการพยาบาลสตรี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่**

**วิจกร อาภัปกริยา (2546) สร้างสุขภาพด้วยการออกกำลังกาย: จากนโยบายสู่การปฏิบัติ นนทบุรี กระทรวงสาธารณสุข**

**วิชัย เพียงดาว และคณะ (2542) การศึกษาสภาพครอบครัวที่มีอักษะครอบครัวที่พึงประสงค์ของประเทศไทย นนทบุรี สำนักส่งเสริมสุขภาพ กรมอนามัย วิเชียร วิทยอุดม (2548) ภาวะผู้นำ กรุงเทพมหานคร ชีรีพิล์มและไชเท็กซ์ วินัย คงเกาพงศ์ (2530) ธรรมมีอุปภาระมาก อคติ 4 อนายมุข 4 กรุงเทพมหานคร การศึกษา วีโรจน์ ตั้งเรียนเตี้ยย (2539) ทุกชีวันที่ยั่งยืน ในระบบสาธารณสุขและหลักประกันสุขภาพคนไทย กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข**

**วิทูรย์ อึ้งประพันธ์ (2541) นโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข**

**ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2542) จิตวิทยาสังคม: ทฤษฎีและการปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร สวีริยาสาสน์ ศิริกุล อิสรา努รักษ์ (2542) หลักการวางแผนงานอนามัยครอบครัว กรุงเทพมหานคร เจริญดีการพิมพ์ ศรีสว่าง พ่วงศ์แพทย์ (2540) “ครอบครัวไทยในปัจจุบันและความต้องการความช่วยเหลือและแทรกแซง” ใน สถาบันครอบครัว มุ่งมองของนักสวัสดิการสังคม ศศิพัฒน์ ยอดเพชร บรรณาธิการ กรุงเทพมหานคร สมาคมนักสังคมสัมเคราะห์ศาสตร์แห่งประเทศไทย ศรีวงศ์ หวานนท์ (2533) โครงการควบคุมการดื่มสุรุนเพื่อสุขภาพดี เทศกาลราช สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร อาชีวศึกษาสตรีและสิ่งแวดล้อม**

- ศุภชัย คุณารัตนพุกษ์ (2544) “แนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับสุขภาพ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาระบบสาธารณสุข และการวางแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสาธารณสุข หน่วยที่ 1 หน้า 6-7 นนทบุรี มหาวิทยาลัยอุตสาหกรรมราชมงคลศึกษา บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาจิตยาศาสตร์สุขภาพ สัญญา สัญญาวิจัย (2536) การเปลี่ยนแปลงทางสังคม กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิช สงวน นิตยารัมภ์พงศ์ (2542) “ภาวะผู้นำกับวิกฤตระบบราชการไทย” ในสงวน นิตยารัมภ์พงศ์ และ สุทธิศักดิ์ สมิตรสิริ บรรณาธิการ ผู้นำ หน้า 42 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร พิมแพค พรินติ้ง เซ็นเตอร์
- สาธารณสุข กระทรวง กรมอนามัย สำนักส่งเสริมสุขภาพ (2540) คู่มือการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ กรุงเทพมหานคร องค์การสสส. ที่ทำการผ่านศึก
- \_\_\_\_\_ . (2545) รายงานประจำปี 2545 นนทบุรี สำนักส่งเสริมสุขภาพ
  - \_\_\_\_\_ . (2547) คู่มือการอบรมแกนนำชุมชนสร้างสุขภาพ เรื่อง การออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ อาหารมีคุณค่าปลอดภัยและการมีสุขภาพอิสระที่ดีสำหรับ เจ้าหน้าที่สาธารณสุข นนทบุรี สำนักส่งเสริมสุขภาพ
  - \_\_\_\_\_ . (2547) การส่งเสริมสุขภาพสำหรับชุมชนสร้างสุขภาพ นนทบุรี สำนักส่งเสริมสุขภาพ
- สาธารณสุข กระทรวง กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ (2547) รายงานประจำปี 2546 กรุงเทพมหานคร ร้าไทยเพรส
- \_\_\_\_\_ . (2549) รายงานการสำรวจความรู้และพฤติกรรมสุขภาพ พ.ศ. 2549 กรุงเทพมหานคร ชุมชน สถากรัฟการเกย์ตระหง่านประเทศไทย
  - \_\_\_\_\_ . (2550) คลังข้อมูลเพื่อสุขภาพ ค้นคืนวันที่ 23 เมษายน 2550 จาก [http://www.healthmanual.com/bad.asp?content\\_id=#2](http://www.healthmanual.com/bad.asp?content_id=#2)
- สาธารณสุข กระทรวง กรมสุขภาพจิต (2539) คู่มือถ่ายเครียดด้วยตนเอง กรุงเทพมหานคร การศึกษา
- สาธารณสุข กระทรวง กรมอนามัย ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 3 (2545) รายงานการประเมินผลงาน ช่วงส่งเสริมสุขภาพของเขต 3 ในช่วงเดือนพฤษภาคมและสิงหาคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 คลบุรี ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 3
- สาธารณสุข กระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สถิติ สาธารณสุข ค้นคืนวันที่ 19 กันยายน 2549 จาก <http://www.203.157.19.191/47%20table%202.3.4%20cause.xls>
- สาธารณสุข กระทรวง กรมอนามัย สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข (2544) เครื่องชี้วัดการประเมินผล การพัฒนาสุขภาพในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขตามแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติในช่วง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 กรุงเทพมหานคร สามเրวิญญาณิชร์

สมชาย สุขศิริเสรีกุล (2539) ความเสมอภาคในระบบบริการสุขภาพ วารสารการวิจัยระบบสาธารณสุข

4, 4 (ตุลาคม - ธันวาคม): 322-27

สมชัย วิโรจน์แสงอรุณ (2544) โครงการวิจัยและพัฒนาการส่งเสริมสุขภาพ ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

โครงการปฏิรูประบบบริการสาธารณสุข สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

สมโภช รตีโอพาร (2547) “สถานะสุขภาพและดัชนีชี้วัด” ใน ประมาณการชุดวิชาประเด็นและ

แนวโน้มทางการบริหารสาธารณสุข หน่วยที่ 7 หน้า 66-68 นนทบุรี มหาวิทยาลัย

สุไห์ทัยธรรมชาติราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์สุขภาพ

สมบัติ พึงเกยม (2544) “พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของวัยผู้ใหญ่ จังหวัดยะลา” วิทยานิพนธ์ปริญญา

สาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สรชัย พิศาลบุตร (2535) “การทดสอบไคลแคร์” ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสถิติและการวิจัยทาง

คณะกรรมการศาสตร์ หน่วยที่ 8 หน้า 421-439 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุไห์ทัยธรรมชาติราช

สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์

สุกัญญา ไฟฟ์โภก (2540) “พฤติกรรมการส่งเสริมสุขภาพของเจ้าหน้าที่สาธารณสุข จังหวัดอุทัยธานี”

วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยมหิดล

สุภารัตน์ เกษราพันธุ์ (2545) นโยบายสร้างเสริมสุขภาพตามนโยบายหลักประกันสุขภาพอ้วนหน้า

หน้า 1-2 นนทบุรี กระทรวงสาธารณสุข

\_\_\_\_\_ (2547) “ยุทธศาสตร์ ๖ อ. ปุทางสร้างสุขภาพดีให้คนไทย” สรุปผลการดำเนินงานตาม

นโยบายรัฐบาล ๔ ปี มิติสุขภาพคนไทย ก้าวสู่เมืองไทยแข็งแรง หน้า 46-71 กรุงเทพมหานคร

องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

สุพัฒน์ ธีรวเชิงรุษชัย (2543) ยาและสิ่งเสพติดให้กับ พิมพ์ครั้งที่ 12 กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพาณิช

สุภารัตน์ นวลวนิช (2541) คู่มือค่ายเครียด กรุงเทพมหานคร ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย

สุภัททา ปิยะแพท (2537) อิติวิทยาพัฒนาการ พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร หอวัฒนธรรมการพิมพ์

สุนีย์ พลภาณุมาศ (2546) “การศึกษาปัจจัยทางครอบครัวที่มีอิทธิพลต่อสภาวะสุขภาพซึ่งปากของเด็กวัย

ก่อนเรียน (4-5 ปี) ในเขตเทศบาล จังหวัดนราธิวาส” วิทยานิพนธ์ปริญญาคหกรรมศาสตร์

มหาบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย

สุไห์ทัยธรรมชาติราช

สุภารัตน์ เกื้อสุวรรณ (2546) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการส่งเสริมสุขภาพคน老และครอบครัวของผู้มีราย

บริการที่โรงพยาบาลศรีบรรพต จังหวัดพัทลุง” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

สาขาวิชาสุขศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- สุชาติ ไสมประยูร (2543) **สุขภาพเพื่อชีวิต พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**  
**สุวัฒนา วิบูลย์ศรีย์ (2545) “บทบาทและสัมผัสนรภาพในครอบครัว” ใน ประมวลสาระชุดวิชาจิตวิทยา**  
**ครอบครัวและครอบครัวศึกษา หน่วยที่ 4 หน้า 251-255 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัย-**  
**ธรรมราช บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์**
- เสมอ พริงพวงแก้ว (2542) “ภาวะผู้นำ ความสำคัญต่ออนาคตไทย” ในส่วน นิตยารัมก์พงศ์ และ<sup>๑</sup>  
**สุทธิลักษณ์ สมิทะศิริ บรรณาธิการ ผู้นำ หน้า 42 พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร พิมแพค**  
**พรินติ้ง เซ็นเตอร์**
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ (2546) **รายงานสรุปสถานการณ์สังคมไทย กรุงเทพมหานคร สำนักงานสถิติ**  
**แห่งชาติ**
- \_\_\_\_\_ (2549) **สถิติการศึกษา ค้นคืนวันที่ 30 มีนาคม 2550 จาก <http://webhost.nso.go.th:9999/nso/>**  
**Project/search option/ search result.jsp.**
- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี (2548) “ผลการพัฒนางานด้านสุขภาพจังหวัดจันทบุรี” เอกสาร  
**ประกอบการตรวจราชการและนิเทศงานกรณีปกติเสนอคณะกรรมการตรวจราชการ เขต ๙ จันทบุรี**  
**สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดจันทบุรี**
- ทัย จิตานันท์ (2545) **การส่งเสริมสุขภาพเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กรุงเทพมหานคร โครงการดำริ**  
**สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข**
- อมร นนทสุต (2539) “การพัฒนาทีอยู่อาศัยในชุมชน” ใน **เอกสารการสอนชุดวิชาคหกรรมศาสตร์กับการ**  
**การพัฒนาชุมชน หน่วยที่ 9 หน้า 497-500 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช**  
**สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์**
- อรรรถ หุ่นดี (2538) **สุขภาพส่วนบุคคลและชุมชน กรุงเทพมหานคร อักษรบัณฑิต**  
**อนุกูล เยียงฤกษ์วัลย์ (2534) ผู้นำกับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมคน กรุงเทพมหานคร การถ่ายทอดพิมพ์**  
**อัญชลีพร ศรีฟ้า (2540) “บทบาทของผู้หลักในการดูแลสุขภาพของตนเอง ครอบครัว และชุมชน ศึกษา**  
**เฉพาะกรณีชุมชนซอยพิพัฒน์ 2 เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญา**  
**สังคมศาสตร์มหาบัณฑิต คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์**
- อารี เพชรผุด (2529) “อารมณ์” ใน จารอง เงินดี และทิพย์วัลย์ สุรินยา บรรณาธิการ **จิตวิทยาทั่วไป**  
**หน้า 247 กรุงเทพมหานคร ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**  
**เอกบุญ ฝึกไฝพวง และรักใจ บุญระดม (2545) “การประเมินภาวะสุขภาพ และพฤติกรรมส่งเสริม**  
**สุขภาพของบุคลากรที่ดำเนินงานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ สังกัดสำนักงานประจำมีชื่อ “วัดล้อม 25, 1**  
**(มกราคม-มีนาคม): 1-6**

- องค์การอนามัยโลก (2542) **นิยามศัพท์ส่งเสริมสุขภาพ** แปลจากนิยามศัพท์ส่งเสริมสุขภาพขององค์กร  
อนามัยโลก โดยพิสมัย จันทวิมล พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
อ้าว จินดาวัฒนะ (2545) “การปฏิรูประบบสุขภาพแห่งชาติ: การปฏิรูปสังคมและชีวิต” ใน **30 ประเด็น  
สุขภาพสู่แผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 9** หน้า 232 กรุงเทพมหานคร โครงการคำรา  
สำนักนโยบายและแผน กระทรวงสาธารณสุข
- (2546) “ส่งเสริม-สร้างเสริมสุขภาพ” วารสารการส่งเสริมสุขภาพและอนามัยสิ่งแวดล้อม 26, 2  
(เมษายน - มิถุนายน): 11-17
- อุดมศิลป์ ศรีแสงนาม (2536) “ความเครียดและคลายเครียด” เอกสารการประชุมสัมมนาระดับชาติ  
ครั้งที่ 3 เรื่อง การประสานแผนการบริการผู้สูงอายุ วันที่ 26-27 เมษายน 2536 ศูนย์ประชุม  
แห่งชาติสิริกิติ์ กรุงเทพมหานคร
- อุไรวัณน์ ชาชีวะ (2531) “บุหรี่มีผลต่อการทำางของปอดอย่างไร” วารสารไกล์ทอม 12, 9  
(กันยายน): 23
- อนุวัฒน์ ศุภชุติกุล และคณะ (2541) **บทบาทประชาชนส่งเสริมสุขภาพนอกรากชั้ต** พิมพ์ครั้งที่ 2  
กรุงเทพมหานคร โครงการคำรา สำนักนโยบายและแผน กระทรวงสาธารณสุข
- Ahijevych, K. and Bernhard, L. (1994). *Health Promoting Behaviors of African-American Women.*  
London: Nurs Rec.
- Bandura , A. (1997). *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory.*  
Englewood Cliff, NJ: Prentice-hall.
- Becker, M.H. and others (1974). “The Health Belief Model and Sick- Role Behaviors.” *Health  
Education* 2: 409-417.
- Bomar, P.J. (1996). *Nursing and Family Health Promotion: Concepts, Assessment and  
Interventions.* 2<sup>nd</sup> ed. Philadelphia: Saunders.
- Coburn, D. and Pope, C.R. (1974). “Socioeconomic Status and Preventive Health Behaviors.”  
*Journal of Health and Social Behavior.* 15: 67-78.
- Duffy, M.E. (1988). “Determinants of Health- Promotion in Midlife Women.” *Nursing Research.* 37:  
358-362.
- Evan, M.S. and Nies, M.A. (1997). “The Effects of Daily Hassles on Exercise Participation in  
Perimenopause Women.” *Public Health Nursing* 14: 129-133.
- Garrison, K.C. and Magoon, R. (1972). *Education Psychology.* Columbus Ohio: Cheries E. Merrill  
Publishing.

- Gillis, A.J. (1993) "Determinants of Health- Promoting Lifestyles: An Integrative Review." *Journal of Advanced Nursing*. 18: 345-353.
- Green, L.W. and Kreuter, M.W. (1991). *Health Promotion Planning: An Education and Environment Approach*. 2<sup>nd</sup> ed. London: May-Fried Publishing.
- Hanson, S.M. and Boyd, S.T. (1996). *Family Health Care Nursing: Theory Practice, and Research*. Philadelphia: F.A. Davis.
- Hitchcock, J.E., Schubert, P.E. and Thomas, S.A. (1999). *Community Health Nursing Caring in Action*. Washington: Delmar Publisher.
- Jone, M. and Nies, M.A. (1996). "The Relationship of Perceived Benefits and Barriers to Reported Exercises in Older African Women." *Public Health Nursing* 13: 151-158.
- Jun, Y., (1999) "Perceived Benefits of and Barriers to Exercise and Exercise Activity among Female Undergraduate Students." Master Thesis of Nursing Science in Maternal and Child Nursing Chiang Mai University.
- Murray, R.B. and Zentner, J.P. (1993). *Nursing Assessment and Health Promotion: Strategies Through the Life Span*. 5<sup>th</sup> ed. Connecticut: Appleton and Lange.
- Nies, M.A., Vollman, M. and Cook, T. (1998). "Facilitators, Barriers and Strategies for Exercises in European American Woman in the Community." *Public Health Nursing*. 15: 263.
- Orem, D.E. (1985) *Nursing Concepts of Practices*. New York: Mc Graw-Hill Book Co.
- Palank, C.L. (1991). "Determinants of Health- Promoting Behaviors." *Nursing Clinics of North America*. 30: 818.
- Pender, N.J. (1982) *Health Promotion in Nursing Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Appleton Century-Crofts.
- \_\_\_\_\_. (1987). *Health Promotion in Nursing Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. New York: Appleton and Lange.
- \_\_\_\_\_. and others (1990). *Predicting Health-Promoting Lifestyles in the Workplace*. London: Nurs Res.
- \_\_\_\_\_. (1996). *Health Promotion in Nursing Practice*. 3<sup>rd</sup> ed. London: Appleton and Lange.
- Stuibergen, A.K., Becker, H.A. (1994). Predictors of Health - Promoting Lifestyles in Person with Disability. *Research in Nursing and Health* 17: 3-13.
- Walker, S.N. and others (1987). *Health Promoting Lifestyles of Profile: Development and Psychometric Characteristics*. Nurs Res.

## **ภาคผนวก**

## ภาคผนวก ก

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

## รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

<b>1. ชื่อ</b>	ดร. ออมรัตน์ กิจไชยอนันตพงษ์
วุฒิการศึกษา	การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การอุดมศึกษา)
ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สถานที่ทำงาน	ศูนย์วิชาการประเมินผล สำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
<b>2. ชื่อ</b>	ดร. ยุวดี รอจางกัย
วุฒิการศึกษา	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
ตำแหน่ง	สารานุกรมสุขศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต (สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์) รองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพ / อาจารย์
สถานที่ทำงาน	ภาควิชาสุขศึกษา คณะสารานุกรมสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
<b>3. ชื่อ</b>	ดร. มุกดา สำนวนกลาง
วุฒิการศึกษา	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ประชากรศาสตร์)
ตำแหน่ง	นักวิชาการสารานุษ ๘ ว
สถานที่ทำงาน	ศูนย์อนามัยที่ ๑ กรมอนามัย
<b>4. ชื่อ</b>	นางวรรณดี จันทร์คิริ
วุฒิการศึกษา	คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาครรลองครัวและสังคม)
ตำแหน่ง	นักวิชาการสารานุษ ๘ ว
สถานที่ทำงาน	ศูนย์อนามัยที่ ๓ กรมอนามัย

## แบบสอบถาม

### เรื่อง

#### ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ ของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี

##### **คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม**

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
2. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว การรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวในจังหวัดจันทบุรี
3. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว
  - ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว
  - ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ 6 อย่าง

คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัว และจะนำไปใช้ประโยชน์ในการทำวิจัยท่านนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามฯ คุณนี้ ผู้วิจัยขอรับรองว่าข้อมูลที่ท่านตอบจะถือเป็นความลับและจะนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมเท่านั้น

นางสาวรัตนะ สะอาด นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา<sup>1</sup>  
สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ (การพัฒนาครอบครัวและสังคม)  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

เลขที่.....

### แบบสอบถาม

**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ  
ของผู้นำครอบครัวในช่วงหัวดันทบวี**

**ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำครอบครัว**

คำชี้แจง ไปรคพิจารณาข้อความต่อไปนี้และทำเครื่องหมาย  ลงใน ( ) หรือเติมคำในช่องว่างที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด

**1. ระดับการศึกษาของผู้นำครอบครัว**

- |                           |                             |
|---------------------------|-----------------------------|
| ( ) 1. ประถมศึกษา         | ( ) 2. มัธยมศึกษา           |
| ( ) 3. ปวส. หรืออนุปริญญา | ( ) 4. ปริญญาตรีหรือสูงกว่า |

**2. อาชีพของผู้นำครอบครัว**

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| ( ) 1. แม่บ้าน / พ่อบ้าน       | ( ) 2. ค้าขาย / ทำธุรกิจส่วนตัว |
| ( ) 3. เกษตรกรรม               | ( ) 4. รับจ้าง / พนักงานบริษัท  |
| ( ) 5. รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ |                                 |

**3. รายได้ของผู้นำครอบครัวต่อเดือน**

- |                            |                           |
|----------------------------|---------------------------|
| ( ) 1. น้อยกว่า 5,001 บาท  | ( ) 2. 5,001 – 10,000 บาท |
| ( ) 3. 10,001 – 15,000 บาท | ( ) 4. มากกว่า 15,000 บาท |

**4. ลักษณะครอบครัว**

- |                                                                                    |  |
|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| ( ) 1. ครอบครัวเดี่ยว ประกอบด้วยพ่อ แม่ และลูก พ่อและลูก หรือแม่และลูก             |  |
| ( ) 2. ครอบครัวขยาย ประกอบด้วยพ่อ แม่ ลูก และญาติของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือทั้งสองฝ่าย |  |

## ตอนที่ 2 การรับรู้ด้านสุขภาพของผู้นำครอบครัว

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดหรือความรู้สึกของท่านมากที่สุด มาก หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดหรือความรู้สึกของท่านมาก น้อย หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดหรือความรู้สึกของท่านน้อย น้อยที่สุด หมายถึง ข้อความนั้นตรงกับความคิดหรือความรู้สึกของท่านน้อยที่สุด

การรับรู้ด้านสุขภาพ	ระดับการรับรู้			
	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
<u>การรับรู้ประ予以ชน์ของพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ</u>				
1. การออกกำลังกายมีประ 予以น์ต่อร่างกาย	.....	.....	.....	.....
2. การเลือกรับประทานอาหารที่มีประ 予以น์ครบ ๕ หมู่ ทำให้ร่างกายมีสุขภาพ แข็งแรง	.....	.....	.....	.....
3. การรับประทานอาหารประเภทผักและผลไม้เป็นประจำสามารถป้องกันการเกิด โรคต่าง ๆ ได้	.....	.....	.....	.....
4. เมื่อมีปัญหาหรือไม่สบายใจ การค้นหาปัญหาและแก้ไขที่สาเหตุจะทำให้แก้ ปัญหาได้สำเร็จ	.....	.....	.....	.....
5. การทำกิจกรรมร่วมระหว่างสมาชิกในครอบครัวทำให้เกิดความรักและความ มั่นคงด้านจิตใจของครอบครัว	.....	.....	.....	.....
6. การเสพสิ่งเสพติด เช่น บุหรี่ สูรา ยาเสพติด ทำให้สุขภาพเสื่อม โทรริม	.....	.....	.....	.....
<u>การรับรู้ความสามารถของตนองค์ค่านสุขภาพ</u>				
7. ท่านสามารถออกกำลังกายได้อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วันๆ ละ 30 นาที	.....	.....	.....	.....
8. ในแต่ละวันท่านสามารถรับประทานอาหารที่มีประ 予以น์ครบ ๕ หมู่ได้	.....	.....	.....	.....
9. ท่านสามารถหลีกเลี่ยงอาหารที่เกิดโทษต่อร่างกายได้ เช่น อาหารรสเค็มจัด อาหารหวานจัด อาหารที่มีไขมันสูง อาหารที่มีสารพิษปนเปื้อน ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
10. ท่านสามารถผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยตนเองได้	.....	.....	.....	.....
11. ท่านสามารถเป็นที่ปรึกษา ให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่สมาชิกในครอบครัวหรือ บุคคลอื่นได้	.....	.....	.....	.....
12. ท่านสามารถหลีกเลี่ยงการเสพสิ่งเสพติดได้	.....	.....	.....	.....

การรับรู้ด้านสุขภาพ	ระดับการรับรู้			
	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
<b>การรับรู้อุปสรรคของตนเองด้านพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ</b>				
13. การที่ทำนไม่ออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอเพราเมื่ออุปสรรคบางประการ เช่น ไม่มีเวลา ไม่ชอบ ไม่มีสถานที่/อุปกรณ์ในการออกกำลังกาย ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
14. การที่ทำนไม่สามารถรับประทานอาหารได้ครบ 5 หมู่เพราเมื่ออุปสรรคบางประการ เช่น ไม่ชอบอาหารบางชนิด ไม่มีเงินซื้อ ไม่ได้ประกอบอาหารเอง ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
15. กรณีที่มีปัญหาไม่เคยปรึกษาครเพราเมื่ออุปสรรคบางประการ เช่น ไม่มีคนที่น่าไว้วางใจ ชอบแก้ปัญหาด้วยตนเอง รู้สึกอ้ายไม่อยากบอกใคร ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
16. การที่ทำนไม่สามารถทำกิจกรรมร่วมกับสมาชิกในครอบครัวเพราเมื่ออุปสรรคบางประการ เช่น ภาระงานมากเกินไป เวลาว่างไม่ตรงกัน สัมพันธภาพในครอบครัวไม่ดี ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
17. การที่ทำนไม่สามารถนรักษา/คาดเข็มขัดนรักษาเพราสึกหรือขาด ร้าวญ ไม่สะดวกในการขับปัสสาวะ ขับปัสสาวะในลักษณะใดๆ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
18. การที่ทำนไม่สามารถคงดีสิ่งเดพติดได้เพราต้องเข้าสังคม ชุมชน มีปัญหาครอบครัว คิดว่าการเดพสิ่งเดพติดช่วยแก้ปัญหาได้ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
<b>การรับรู้โอกาสเสี่ยงของการเกิดโรค</b>				
19. บุคคลที่ไม่ออกกำลังกายมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
20. บุคคลที่มีพฤติกรรมการรับประทานอาหารไม่ถูกต้องมีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคหัวใจ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
21. ความเครียด ความวิตกกังวล อาจทำให้เกิดโรคหลอดเลือดหัวใจ หรือ โรคความดันโลหิตสูงได้	.....	.....	.....	.....
22. ความรัก ความเข้าใจกัน และการทำกิจกรรมร่วมกันในครอบครัว ช่วยป้องกันการเกิดปัญหารอบครัวได้	.....	.....	.....	.....
23. การไม่สวมหมวกนรักษาหรือคาดเข็มขัดนรักษาในขณะขับขี่ยานพาหนะเมื่อเกิดอุบัติเหตุมีโอกาสเสี่ยงต่อการบาดเจ็บ พิการหรือเสียชีวิตได้	.....	.....	.....	.....
24. การเดพสิ่งเดพติด เช่น บุหรี่ สุราฯ ฯลฯ มีโอกาสเสี่ยงต่อการเกิดโรคต่างๆ ได้	.....	.....	.....	.....

การรับรู้ด้านสุขภาพ	ระดับการรับรู้			
	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
<u>การรับรู้ความรุนแรงของโรค</u>				
25. โรคเป็นภาระคุณระดับน้ำตาล ในเลือด ไม่ดีจะทำให้เกิดโรคแทรกซ้อน กับหลอดเลือดและอวัยวะต่าง ๆ และอาจรุนแรงจนกระแทกเสียชีวิตได้	.....	.....	.....	.....
26. บุคคลที่เป็นโรคความดันโลหิตสูง ถ้าไม่ควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ปกติ อาจทำให้เกิดเด่นโลหิตในสมองแตก เป็นอัมพาต และเสียชีวิตได้	.....	.....	.....	.....
27. บุคคลที่มีความเครียดสะสมเป็นเวลานาน ๆ อาจทำร้ายตัวเองหรือฆ่าตัวตายได้	.....	.....	.....	.....
28. อุบัติเหตุที่เกิดจากการขับขี่ยานพาหนะทำให้นำดึง อาจพิการหรือเสียชีวิตได้	.....	.....	.....	.....
29. การมีไข้慢 สะสมในผนังหลอดเลือดหัวใจ ทำให้หลอดเลือดที่ไปเลี้ยงหัวใจตีบ หรือตัน เป็นผลให้หัวใจขาดเลือด ได้และเสียชีวิตอย่างฉับพลันได้	.....	.....	.....	.....
30. การดื่มสุราเป็นสาเหตุของการเกิดอุบัติเหตุทำให้นำดึง พิการและเสียชีวิตได้	.....	.....	.....	.....

### ตอนที่ 3 พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย √ ลงในช่องท้ายข้อความที่ตรงกับท่านปฏิบัติตามความเป็นจริงมากที่สุด  
 หากที่สุด หมายถึง ผู้ตอบได้กระทำการสิ่งนั้นเป็นประจำ/สม่ำเสมอ  
 หาก หมายถึง ผู้ตอบได้กระทำการสิ่งนั้นบ่อยครั้ง  
 น้อย หมายถึง ผู้ตอบได้กระทำการสิ่งนั้นเป็นบางครั้ง/ไม่สม่ำเสมอ  
 น้อยที่สุด หมายถึง ผู้ตอบได้กระทำการสิ่งนั้นนาน ๆ ครั้ง/ไม่เคยกระทำการสิ่งนั้นเลย

พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ	ระดับพฤติกรรม			
	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
<u>ออกกำลังกาย</u>				
1. ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาอย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ๆ ละ 30 นาที	.....	.....	.....	.....
2. ท่านมีการยืดเหยียดกล้ามเนื้อ เช่น การก้มลงเอามือแตะที่พื้นหรือปลายเท้า การเอามือประสานกันและดันขึ้นเหนือศีรษะ การเอียงตัว เอียงคอและหงุดค้างไว้ ๆ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
3. ท่านมีการเคลื่อนไหวร่างกายเพื่ออุ่นร่างในการทำงานบ้าน งานอาชีพ งานอดิเรกหรือในการเดินทาง จนทำให้รู้สึกเหนื่อยและมีเหงื่อออกร	.....	.....	.....	.....
4. ท่านออกกำลังกายหรือเล่นกีฬาจนรู้สึกเหนื่อยและมีเหงื่อออกรุกครั้ง	.....	.....	.....	.....
5. ท่านปฏิบัติตามหลักในการออกกำลังกาย 3 ขั้นตอน คือ การอบอุ่นร่างกาย การออกกำลังกายและการผ่อนคลายกล้ามเนื้อ	.....	.....	.....	.....
<u>อาหารปลดภัย</u>				
6. ในแต่ละวันท่านรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ครบ 5 หมู่	.....	.....	.....	.....
7. ท่านหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่ใส่สารปรุงรส สารแต่งสี สารเจือปน เช่น พงชูรส สีผสมอาหาร สารบอแรกซ์ สารฟอกขาว ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
8. ท่านหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารประเภทเนื้อสัตว์สุก ๆ ดิบ ๆ ลาบ หรือปิ้งย่างจนไหม้เกรียม	.....	.....	.....	.....
9. ท่านตัดสินใจเลือกซื้ออาหารสด ( เช่น เนื้อ ปลา หุ้ง ผัก ผลไม้ ) โดยคุณป้า สัญลักษณ์ “อาหารปลดภัย” ประกอบการตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....
10. ท่านตัดสินใจเลือกซื้ออาหารปรุงสำเร็จ โดยคุณป้า สัญลักษณ์ “อาหารสะอาด รสชาติอร่อย” ประกอบการตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....
11. ท่านเลือกซื้ออาหารแปรรูปบรรจุ ( เช่น อาหารกระป๋อง ) โดยคุณเครื่องหมาย “อบ. ที่มีเลขทะเบียน ” วันผลิต / วันหมดอายุ ประกอบการตัดสินใจ	.....	.....	.....	.....

พฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพ	ระดับพฤติกรรม			
	น้อย ที่สุด	น้อย	มาก	มาก ที่สุด
<u>อารมณ์</u>				
12. ท่านค้นหาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไขเมื่อมีความเครียดหรือไม่สบายใจ	.....	.....	.....	.....
13. ท่านมีวิธีการผ่อนคลายความเครียดด้วยตนเอง เช่น ออกร่างกาย พัฒนา ดูแลครัว ชุมชนยันตร์ ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
14. ท่านนักกับคนของว่าปัญหาทุกอย่างแก้ไขได้	.....	.....	.....	.....
15. ท่านรู้สึกมีคุณค่าที่ได้อุทิศตนช่วยเหลือบุคคลอื่น หนูบ้านหรือชุมชน	.....	.....	.....	.....
16. เมื่อท่านมีปัญหา ไม่สบายใจท่านพูดคุยหรือปรึกษา กับบุคคลใกล้ชิด <u>อนามัยสิ่งแวดล้อม</u>	.....	.....	.....	.....
17. ท่านจัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	.....	.....	.....	.....
18. ท่านจัดสภาพแวดล้อมภายในบ้านให้ปลอดภัย	.....	.....	.....	.....
19. สมาชิกในครอบครัวของท่านรักใคร่ ห่วงใย ให้กำลังใจซึ้งกันและกัน	.....	.....	.....	.....
20. สมาชิกในครอบครัวของท่านเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน	.....	.....	.....	.....
21. สมาชิกในครอบครัวของท่านทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น รับประทานอาหาร ร่วมกัน ทำงานบ้านร่วมกัน ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
<u>โรคภัย</u>				
22. ท่านควบคุมน้ำหนักตัว โดยการออกกำลังกายและหลีกเลี่ยงการ รับประทานอาหารที่มีไขมันสูง	.....	.....	.....	.....
23. ท่านหลีกเลี่ยงการรับประทานอาหารที่มีไทยต่อร่างกาย เช่น อาหารรส เค็มจัด อาหารหวานจัด อาหารที่มีไขมันสูง ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
24. ท่านมองโลกในแง่ดีและทำใจให้ร่าเริงแจ่มใสอยู่เสมอ	.....	.....	.....	.....
25. ท่านสามารถนิรภัย/คาดเข็มขัดนิรภัยในการขับขี่ยานพาหนะ	.....	.....	.....	.....
26. ท่านตรวจสุขภาพประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง	.....	.....	.....	.....
<u>อาชญากรรม</u>				
27. ท่านดื่มสุรา เปียร์ ไวน์ หรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์	.....	.....	.....	.....
28. ท่านดื่มเครื่องดื่มชูกำลัง เช่น กาแฟ ชา ตีโภ เอ้ม 100 ฯลฯ	.....	.....	.....	.....
29. ท่านสูบบุหรี่หรือยาเส้น	.....	.....	.....	.....
30. ท่านเสพยาเสพติด เช่น ยาบ้า ฟัน กัญชา เอโรอิน ฯลฯ	.....	.....	.....	.....

## **ภาคผนวก ฯ**

**หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย**

ที่ ศธ. 0522.21 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
ตำบลบางพูด อําเภอป่ากรีด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 กันยายน 2548

**เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาครื่องมือวิจัย**

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางสาวรัตนะ สะอะด นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกการพัฒนาครอบครัว และสังคม สาขาวิชานุមัณฑ์เวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพของผู้นำครอบครัวใน จังหวัดจันทบุรี ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับ ความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความ ครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องตามหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงควรขอ ความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านนี้อ่า ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ข้อคิดเห็นเพื่อ การปรับปรุงเครื่องมือวิจัยของนักศึกษา สำหรับรายละเอียดอื่นๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ มาก ณ โอกาสนี้

**ขอแสดงความนับถือ**

(รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตินันท์ เศษะคุปต์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานุமัณฑ์เวศศาสตร์

สาขาวิชานุமัณฑ์เวศศาสตร์

โทร. 0-2503-3573

โทรสาร 0-2503-3639

ที่ ทม 1312 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

มิถุนายน 2549

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลการวิจัย

เรียน นายแพทย์สารารณสุขจังหวัดนนทบุรี

เนื่องด้วย นางสาวรัตนะ สะอาด นักศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชานุមยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ด้านสุขภาพกับพฤติกรรมการสร้างเสริมสุขภาพผู้นำครอบครัวในจังหวัดนนทบุรี

ในการนี้ นักศึกษาฯ ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้นำครอบครัวในตำบล.....  
อำเภอ.....จำนวน..... คน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาฯ ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยในพื้นที่ดังกล่าวตามรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. จิตตินันท์ เดชะคุปต์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชานุமยนิเวศศาสตร์

สาขาวิชานุमยนิเวศศาสตร์

โทร. 0-2503-3573

โทรสาร 0-2503-3639

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวรัตนะ สะอาด
วัน เดือน ปีเกิด	23 มีนาคม 2503
สถานที่เกิด	อําเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	พยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช พ.ศ. 2533 สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช พ.ศ. 2535
สถานที่ทำงาน	โรงพยาบาลไปงน้ำร้อน อําเภอไปงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี
ตำแหน่ง	พยาบาลวิชาชีพ ระดับ 7