

ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช

นางสาวไพรวาส์ นามทอง



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2564

**The Effects of Using Mind Mapping on English Reading Comprehension
Ability of Grade 5 Students of Watjantaram School
in Nakhon Si Thammarat Province**

Miss Firadown Namtong



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2021

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม
จังหวัดนครศรีธรรมราช

ชื่อและนามสกุล นางสาวไพฑารีย์ นามทอง


แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เข็มขันธ์ดิถาวร
2. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง


วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2565

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เข็มขันธ์ดิถาวร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง)


..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศิริราม)

๓๕/๒๕

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม
จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้วิจัย นางสาวไพโรดาวส์ นามทอง รหัสนักศึกษา 2612101176

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เข็มขันธ์ดิถาวร (2) รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์
มีแจ้ง ปีการศึกษา 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้แผนผังความคิด (2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 และ (3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ (1) แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด (2) แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ (3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบเครื่องหมาย

ผลการวิจัยปรากฏว่า (1) ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนโดยใช้แผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (2) ค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ แผนผังความคิด การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความพึงพอใจ ประถมศึกษา

Thesis title: The Effects of Using Mind Mapping on English Reading Comprehension Ability of Grade 5 Students of Watjantaram School in Nakhon Si Thammarat Province

Researcher: Miss Firadown Namtong; **ID:** 2612101176;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Thesis advisors: (1) Dr. Sita Yiemkuntitavorn, Associate Professor; (2) Dr. Areerug Mejang, Associate Professor; **Academic year:** 2021

Abstract

The purposes of this research were to (1) compare English reading comprehension ability of grade 5 students before and after learning by using mind mapping; (2) compare English reading comprehension ability after learning by using mind mapping to the 75% criterion; and (3) study students' satisfaction towards English learning by using mind mapping.

The research sample consisted of 17 grade 5 students studying in the first semester of the academic year 2021 at Watjantaram school in Nakhon Si Thammarat Province, obtained by cluster sampling. The employed research tools were (1) learning management plans by using mind mapping; (2) an English reading comprehension test; and (3) a questionnaire on students' satisfaction towards English learning by using mind mapping. The data were analyzed using the mean, standard deviation, and sign test.

The results of this research were revealed as follows (1) the post-learning mean score on English reading comprehension of grade 5 students after learning by using mind mapping was higher than before the experiment at the .05 level of statistical significance; (2) the post-learning mean score on English reading comprehension after learning by using mind mapping was higher than 75% criterion at the .05 level of statistical significance; and (3) students' satisfaction towards learning by using mind mapping was at the highest level.

Keywords: Mind mapping, English reading comprehension, Satisfaction, Primary School

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร และรองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ้ง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ที่มีความเมตตาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางการศึกษา ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างเอาใจใส่ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จสมบูรณ์ รวมทั้งให้กำลังใจและแสดงความห่วงใยมาโดยตลอด ผู้วิจัยซาบซึ้งในความเมตตากรุณาเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.อภิศักดิ์ ภูพิพัฒน์ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราชและผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ได้ให้ความรู้และประสบการณ์อย่างมากมาย สถาบันแห่งนี้ ซึ่งข้าพเจ้านำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ตรวจพิจารณาเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่การปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู โรงเรียน วัดจันทารามทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุน ให้การช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย และขอขอบคุณนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

สุดท้าย ผู้วิจัยขอโน้มรำลึกถึงพระคุณของคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา คุณพ่อ พันตำรวจโทไพฑูริย์ นามทอง คุณแม่สุดา สามารถ และคุณน้ำสียะ สามารถ ที่ให้โอกาสให้ข้าพเจ้าได้เล่าเรียน สนับสนุน ช่วยเหลือ ดูแล และเป็นกำลังใจสำคัญให้ข้าพเจ้าประสบความสำเร็จ การศึกษา โดยผู้วิจัยจะนำความรู้และประสบการณ์ต่างๆ ที่ได้รับไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาคือ

พริดาวัส นามทอง

กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
กรอบเนื้อหาของบทอ่านและแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ	
ความเข้าใจ สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	9
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ	11
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด	17
เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	48
สรุปการวิจัย	48
อภิปรายผล	50

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ข้อเสนอแนะ	52
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	61
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	62
ข สำเนาขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	64
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	68
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ	138
ประวัติผู้วิจัย	153



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการสอนการอ่าน ภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	6
ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่เกี่ยวกับทักษะการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	9
ตารางที่ 2.2 เกณฑ์การให้คะแนนแผนผังความคิดของ Hasanah, Syarif, & Ratmanida	24
ตารางที่ 2.3 เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิดของ จรินทร์ ปานแก้ว	26
ตารางที่ 2.4 เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิดของ กระทรวงศึกษาธิการ	27
ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียน การสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด	44
ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75	45
ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียน โดยใช้แผนผังความคิด	46



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์นั้นภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลักที่ผู้คนทั่วโลกใช้ประโยชน์เพื่อการติดต่อสื่อสาร การศึกษาแสวงหาความรู้ต่างๆ การประกอบอาชีพ การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการเมืองและวัฒนธรรมของสังคมโลก เสงระวี คอนแก้วบัว (2558) กล่าวว่า ในปัจจุบันภาษาอังกฤษมีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนไทยอย่างยิ่งเกือบทุกระดับอาชีพ อันเป็นผลมาจากความเจริญทางด้านเทคโนโลยี การค้นคว้า การทดลอง และการวิจัยด้านต่างๆ ซึ่งมักจะเริ่มต้นกระทำกันในโลกตะวันตก และมีการเรียกชื่อต่างๆ โดยส่วนใหญ่เป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้น ผู้รู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นผู้ได้เปรียบกว่าคนอื่น นอกจากนั้นภาษาอังกฤษยังเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ สมบัติ คชสิทธิ์, จันทนี อินทรสุด, และchner สุวรรณพฤติ (2560) กล่าวว่า การจัดการศึกษา เป็นสิ่งสำคัญในการเตรียมความพร้อมนักเรียน ให้มีทักษะการดำเนินชีวิตในศตวรรษที่ 21 มีทักษะความเป็นนานาชาติ และทักษะภาษาต่างประเทศนับเป็นทักษะที่สำคัญต่อการดำเนินชีวิตในฐานะพลเมืองของสังคมโลก นอกจากภาษาแรก คือ ภาษาไทยแล้ว ทักษะภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญอย่างมาก เพราะเป็นภาษาสากลที่นิยมใช้สื่อสารในสังคมโลก เป็นเครื่องมือสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและสร้างความร่วมมือในการดำเนินงานต่างๆ ทั้งในส่วนบุคคล สังคม และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้วยเหตุนี้แต่ละประเทศ จึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ ในหลักสูตรแกนกลางของการศึกษาในทุกระดับชั้นตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาตลอดชีวิต

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิรูประบบการศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ และใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้เพื่อการพัฒนาตน นำไปสู่ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (อรรชนิดา หวานคง, 2559) ซึ่งรายวิชาภาษาอังกฤษจะประกอบไปด้วย 4 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่านและทักษะการเขียน ซึ่งล้วนสำคัญต่อตัวผู้เรียนทั้งสิ้น แต่อย่างไรก็ตามการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในชีวิตประจำวันมากที่สุด ตามที่ ศิดา เข็มมขันธ์ดิถาวร

(2560) กล่าวว่า นักเรียนจะต้องมีความรู้ในวิชาหลักหลายวิชา ซึ่งหนึ่งในวิชาหลัก คือ วิชาภาษาอังกฤษ โดยเน้นหนักที่ทักษะการอ่าน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเพิ่มพูนความรู้ต่างๆ ได้ด้วยตนเอง เพราะมีความเชื่อว่า การอ่าน คือ ทักษะพื้นฐานในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ และเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาภาษาในทักษะอื่นๆ ได้แก่ การฟัง การพูด และการเขียน นอกจากนี้ อารีรักษ์ มีแจ้ง (2563) ได้กล่าวไว้ว่า ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญอย่างยิ่งในสังคมยุคใหม่ ซึ่งถือเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร เนื่องจากข้อมูลจำนวนมากตีพิมพ์เป็นภาษาอังกฤษ ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะเป้าหมายทักษะหนึ่งที่ต้องพัฒนาให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับ รัชณี ศรีพรหม (2561) ได้กล่าวว่า ทักษะที่นักเรียนจำเป็นต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวันคือ ทักษะการอ่าน เนื่องจากเอกสารสิ่งพิมพ์ วารสาร ตำราต่างๆ ล้วนเป็นสิ่งที่ต้องอ่าน และนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจะใช้ทักษะการอ่านในการศึกษาหาความรู้จากภาษาอังกฤษได้ ซึ่งนำไปสู่ความรู้ที่กว้างขึ้น การอ่านภาษาอังกฤษจึงมีคุณค่าอย่างยิ่ง ถ้านักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษจนใช้การได้แล้ว ทักษะนี้ก็จะติดตัวนักเรียนไปตลอด ทำให้มีความสามารถที่จะเพิ่มพูนความรู้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง จากความสำคัญดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การอ่านภาษาอังกฤษจึงเป็นทักษะที่จำเป็นต้องใช้อยู่ตลอดเวลา การจัดกระบวนการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จึงได้ให้ความสำคัญในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยกำหนดคุณภาพผู้เรียน เมื่อเรียนจบระดับประถมศึกษา ผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำสั่งคำขอร้อง และคำแนะนำง่าย ๆ ที่ฟังและอ่านได้ อ่านออกเสียงคำ กลุ่มคำ ประโยค ข้อความสั้น ๆ และบอกความหมายของประโยคและข้อความสั้น ๆ ที่อ่านได้ และตอบคำถามจากการอ่านประโยค บทสนทนาและนิทานง่าย ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) แสดงให้เห็นว่า นักเรียนจำเป็นต้องมีทักษะการอ่าน เพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อและหนังสือเรียน นำไปสู่การถ่ายทอดข้อมูล การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น นักเรียนจะต้องเข้าใจบทอ่านว่ามีรายละเอียดและความสัมพันธ์กันอย่างไร จากนั้นจึงนำมาสร้างองค์ความรู้ที่ได้อ่าน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แม้จะมีผู้ให้ความสำคัญกับทักษะการอ่านมากเพียงใดก็ตาม แต่ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช ควรได้รับการพัฒนาอย่างมาก เนื่องจากคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศตั้งแต่ปีการศึกษา 2560-2562 โดยเฉพาะมาตรฐานตัวชี้วัดที่ 1.1 ซึ่งเกี่ยวข้องกับความเข้าใจและการตีความจากเรื่องที่อ่าน โดยพบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 25.83 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 32.47 ในปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 32.50 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 35.21 และในปีการศึกษา 2562 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.04

ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 34.36 จากข้อมูลจะสังเกตได้ว่า ในแต่ละปีการศึกษาคะแนนเฉลี่ยของมาตรฐานตัวชี้วัดที่ 1.1 ของโรงเรียนแห่งนี้ มีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าระดับประเทศทุกปี นอกจากนี้ความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยที่ 10.52 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งเป้าหมายไว้ที่คะแนนเฉลี่ย 13.00 หรือร้อยละ 65 เมื่อพิจารณาแล้วทักษะการอ่านควรจะได้รับ การปรับปรุงแก้ไขให้มีการพัฒนาขึ้นตามเกณฑ์ที่โรงเรียนตั้งเป้าหมายไว้ จากปัญหาดังกล่าวจึงสามารถอนุมานได้ว่านักเรียนน่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวิธีที่จะช่วยพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งหนึ่งในวิธีการที่จะช่วยให้ผู้เรียนอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษได้อย่างเข้าใจ คือ การใช้แผนผังความคิด บูชาน (Buzan, 1991) ซึ่งเป็นผู้พัฒนา และเสนอแนวคิดในการใช้แผนผังความคิดในการจดบันทึก ได้กล่าวไว้ว่า แผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นเทคนิคที่ใช้ในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพเข้าด้วยกัน ทั้งมีการจัดลำดับ ความสำคัญ การให้น้ำหนัก การผูก การต่อความคิดหรือข้อมูลต่างๆ ให้เข้ากันอย่างเป็นระเบียบ ก่อนที่จะสื่อสารออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยมีความคิดหลัก (Main Ideas) และจะมีการแตกกระจายความคิดจากจุดกลางออกไปเรื่อย ๆ ซึ่งเปรียบเสมือน ความคิดย่อย โดยใช้สัญลักษณ์ สี การสร้างภาพมิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็นระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์ได้อย่างชัดเจน การนำแผนผังความคิดมาใช้ในการวางแผนระดมสมองในการวางแผน ศึกษาค้นคว้า รวบรวมข้อมูลและการสร้างองค์ความรู้ ทำให้นักเรียนพบแนวทางการเรียนรู้การพัฒนาทักษะ การศึกษาวิชาความรู้ต่าง ๆ ต่อไป วิภาณุช ไสเหลืออม (2559) กล่าวว่า การนำแผนผังความคิดมาประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษ จะช่วยส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้กระบวนการคิด ในขณะที่อ่าน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการอ่านมาฝึกใช้ในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ มาหลอมรวมเรียบเรียง ประมวลผล แล้วสรุปเรื่องให้สามารถเข้าใจ ไม่วกวนหรือหลงประเด็น เพื่อความเข้าใจในการอ่านอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจดจำเรื่องที่อ่านได้นานยิ่งขึ้น นอกจากนี้ บูชาน และ บูชาน (Buzan & Buzan, 2000) กล่าวว่า ประโยชน์ของการใช้แผนผังความคิดในการเรียนการสอนอ่าน จะช่วยให้นักเรียนสามารถดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้องและมีความเข้าใจมากขึ้น นักเรียนสามารถใช้ทักษะความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยนักเรียนได้วาดรูปภาพ ระบายสีตกแต่งสวยงาม และใช้กฎเกณฑ์อื่นๆ ในการเขียนแผนผังความคิด นอกจากนี้ แผนผังความคิด ยังช่วยให้นักเรียนสนใจบทเรียน ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนมากขึ้นด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด เช่น รุ่งตะวัน นวลแก้ว (2560) ที่ได้ศึกษาผลของการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว พบว่า การใช้แผนผังความคิดช่วยให้ผู้เรียนมีการวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็นประเด็นหลัก เพื่อหาส่วนประกอบของรายละเอียดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกันเพื่อให้เกิดความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาหลักกับเนื้อหารายละเอียดอย่างเป็นระบบ เป็นรูปแบบการจดบันทึกที่สร้างสรรค์ มีสีสันสดใส นอกจากนี้ รุ่งตะวัน นวลแก้ว (2560) ยังกล่าวอีกว่า เทคนิคการเขียนแผนผังความคิด ยังช่วยให้ผู้เรียนมีอิสระทางความคิด สามารถจัดระบบความคิดได้ด้วยตนเอง และช่วยในการสรุปองค์ความรู้ต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งทำให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านสูงขึ้นอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ศิริจิตร ปิตาฝ่าย (2555) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนการสอนในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว พบว่า สามารถนำแผนผังความคิดไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการเรียนการสอนและพัฒนากิจการเรียนการสอนการอ่านวิชาภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะกิจกรรมแผนผังความคิดนั้น สามารถช่วยให้ผู้เรียนสรุปใจความสำคัญจากการอ่านเนื้อหาหรือเรื่องราวต่าง ๆ และเกิดความพึงพอใจต่อการการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด ผลงานวิจัยของ ธมนต์อร ทองยัง (2558) ได้ศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และนักเรียนที่เรียน โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดมีความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำแผนผังความคิดมาใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ให้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม เพื่อศึกษาว่านักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด สามารถเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้แผนผังความคิด

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

4.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา

4.3.1 *ตัวแปรต้น* คือ การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด

4.3.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ ความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

4.4 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ เนื้อหากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 หน่วย และแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ตามรายละเอียด ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1.1 หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเวลาที่ใช้ในการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยที่	หน่วยการเรียนรู้เรื่อง	แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เวลาที่ใช้
1	Personal information	1. Lady Gaga	2 ชั่วโมง
2	My School	2. Watjantaram School	2 ชั่วโมง
3	Festivals and Celebrations	3. Loy Krathong Festival	2 ชั่วโมง
		4. Pim's Birthday	2 ชั่วโมง
4	Food and drinks	5. Healthy Food	2 ชั่วโมง
5	Environment	6. Seasons in Thailand	2 ชั่วโมง
		7. A Cute Panda	2 ชั่วโมง
6	My Hobby	8. Treasure Island	2 ชั่วโมง

4.5 ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยใช้เวลาในการดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ระยะเวลาที่ใช้ ในการทดลอง 4 สัปดาห์ๆ ละ 4 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจ ความหมายจากสิ่งที่คุณเขียนต้องการสื่อให้กับผู้อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการ เรียนรู้ความหมายโดยรวมของภาษา ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถบอกความหมาย

คำศัพท์ ตอบคำถามรายละเอียดของเรื่องได้ และสรุปเนื้อเรื่องจากเรื่องที่อ่านเป็นแผนผังความคิด ซึ่งวัดได้จากแบบทดสอบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น

5.2 การสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด หมายถึง ขั้นตอนในการจัดการเรียน การสอนการอ่านภาษาอังกฤษที่ให้นักเรียนเขียนแผนผังความคิดเพื่อแสดงความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้วิจัยได้บูรณาการกิจกรรมลงไปเป็นขั้นตอนการสอนอ่าน มี 4 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นทบทวน ความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ เป็นการสร้างความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม สอนคำศัพท์ใหม่ 2) ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน เป็นขั้นตอนการอ่านบทอ่าน มีการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปความ เข้าใจในเนื้อเรื่องเป็นแผนผังความคิด และให้นักเรียนออกมานำเสนอ อธิบายแผนผังความคิดของ ตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถาม และให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้ 3) ขั้นสรุปความรู้ ผู้สอนอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับ เนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ผู้เรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียน เกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำใน ห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นก่อนมาส่งในภายหลัง 4) ขั้นประเมินผล ผู้สอนทดสอบ ความรู้ของนักเรียน และตรวจผลงานแผนผังความคิด

5.3 เกณฑ์ร้อยละ 75 หมายถึง ค่าคะแนนขั้นต่ำที่ยอมรับว่านักเรียนมีความสามารถในการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดผ่านเกณฑ์ ซึ่งในที่นี้กำหนดเกณฑ์ ร้อยละ 75 โดยการเปรียบเทียบคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจ ซึ่งวิเคราะห์จากคะแนนสอบหลังเรียนแล้วนำมาเฉลี่ยคะแนนมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์เป็น ร้อยละ 75

5.4 ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดที่ดีที่มีต่อการ จัด การเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด ประกอบด้วย ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน ขั้นสรุปความรู้ และ ขั้นประเมินผล

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้โดยใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

6.2 นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นหลังจากที่ได้รับการสอน อ่านโดยใช้แผนผังความคิด

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. กรอบเนื้อหาของบทอ่านและแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 - 1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่าน
 - 2.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.4 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.5 การวัดและประเมินผลของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด
 - 3.1 ความหมายของแผนผังความคิด
 - 3.2 ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด
 - 3.3 หลักการเขียนแผนผังความคิด
 - 3.4 เกณฑ์การให้คะแนนแผนผังความคิด
 - 3.5 ประโยชน์ของการสร้างแผนผังความคิด
4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 4.3 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. กรอบเนื้อหาของบทอ่านและแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) โดยลักษณะเนื้อหาของบทอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องตามตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง ด้านทักษะการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ดังนี้

1.1 หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ตารางที่ 2.1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางที่เกี่ยวกับทักษะการอ่าน วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
สาระที่ 1 ต 1.1 ป.5/3 ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือ เครื่องหมายตรงตามความหมายของ ประโยคและข้อความสั้นๆ ที่ฟัง หรืออ่าน	กลุ่มคำ ประโยคผสม ข้อความ สัญลักษณ์ เครื่องหมาย และความหมายเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และลมฟ้าอากาศ และเป็น วงคำศัพท์ สะสมประมาณ 750-950 คำ (คำศัพท์ที่เป็นรูปธรรมและนามธรรม)
สาระที่ 1 ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถาม จากการฟังและอ่านบทสนทนา และ นิทานง่ายๆ หรือเรื่องสั้นๆ	ประโยค บทสนทนา นิทาน หรือเรื่องสั้นๆ คำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญของเรื่อง เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร - Yes/No Question เช่น Is/Are/Can...? Yes,...is/are/can./

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	<p>No,...isn't/aren't/can't.</p> <p>Do/Does/Can/Is/Are...?</p> <p>Yes/No..... etc.</p> <p>- Wh-Question เช่น</p> <p>Who is/are...?</p> <p>He /She is.../They are...</p> <p>What...?/Where...?</p> <p>It is .../They are...</p> <p>What...doing?</p> <p>...is/am/are... etc.</p> <p>- Or-Question เช่น</p> <p>Is this/it a/an...or a/an...?</p> <p>It is a/an... etc.</p>
<p>สาระที่ 1 ต 1.3 ป.5/2</p> <p>เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดง</p> <p>ข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน</p>	<p>คำ กลุ่มคำ ประโยคที่แสดงข้อมูลและความหมายของ</p> <p>เรื่องต่างๆ ภาพ แผนผัง แผนภูมิ ตาราง</p>
<p>สาระที่ 2 ต 2.1 ป.5/2</p> <p>ตอบคำถาม/บอกความสำคัญของ</p> <p>เทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง และ</p> <p>ชีวิตความเป็นอยู่ง่าย ๆ ของเจ้าของ</p> <p>ภาษา</p>	<p>ข้อมูลและความสำคัญของเทศกาล/วันสำคัญ/</p> <p>งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษา</p> <p>เช่น วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ เครื่องแต่งกาย</p> <p>ฤดูกาล อาหาร เครื่องดื่ม</p>
<p>สาระที่ 2 ต 2.2 ป.5/2</p> <p>บอกความเหมือน/ความแตกต่าง</p> <p>ระหว่างเทศกาล และงานฉลอง</p> <p>ของเจ้าของภาษากับของไทย</p>	<p>ความเหมือน/ความแตกต่างระหว่างเทศกาล และงาน</p> <p>ฉลองของเจ้าของภาษากับของไทย</p>

จากตารางที่ 2.1 สรุปได้ว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ได้กำหนดให้นักเรียนอ่านประโยค ข้อความสั้นๆ บทสนทนา นิทานหรือเรื่องสั้น โดยมีกรอบเนื้อหาบทอ่านเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย และ ภูมิอากาศ รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับเทศกาล วันสำคัญ งานฉลองและชีวิตความเป็นอยู่ของเจ้าของภาษากับของไทย แล้ววัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการบอกรายละเอียดสำคัญ ตอบคำถาม ระบุ/วาดภาพ สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายตรงตามความหมายของสิ่งที่อ่าน อีกทั้งสามารถเขียนภาพ แพนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่อ่าน หากนักเรียนสามารถปฏิบัติได้ แสดงว่านักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่าน

2. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญมาก ซึ่งผู้สอนควรมีความรู้ และเทคนิคในการสอนทักษะการอ่าน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความชำนาญในการอ่านให้ประสบความสำเร็จ

2.1 ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการอ่าน ดังนี้

รจเลข เหลดาลาภะ (2555) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการในการแปลความหมายจากภาพ สัญลักษณ์ ตัวอักษร หรือเรื่องราวต่าง ๆ ออกมาเป็นความคิดโดยอาศัยการรวบรวมและตีความหมายจากการอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ซึ่งผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์มาช่วยในการพิจารณาตัดสินใจด้วย

แสงระวี ดอนแก้วบัว (2558) กล่าวว่า การอ่านเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งข้อมูลที่เขียนจะอยู่ในรูปแบบต่างๆ ผู้อ่านจะต้องมีประสบการณ์เดิมเป็นพื้นฐานในการเข้าใจความหมายในสิ่งที่อ่าน โดยการแปลความ ตีความ ขยายความจากสัญลักษณ์ที่ปรากฏ โดยผ่านกระบวนการคิดของสมองต้องรู้โครงสร้างของงานเขียน วิธีการเขียน และจินตนาการของผู้เขียน

วิภาณุช ใสเหลื่อม (2559) กล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการในการสื่อสารระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านด้วยเนื้อเรื่อง ซึ่งผู้อ่านจะต้องอาศัย ความเข้าใจโครงสร้างทางภาษา ความรู้รอบตัวทั้งวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี พร้อมทั้งความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อความเข้าใจในการอ่านและสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

จากความหมายของการอ่านข้างต้นสรุปได้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการในการสื่อสารระหว่างผู้เขียน และผู้อ่านด้วยเนื้อเรื่องที่อ่าน แต่ไม่ได้หมายความว่าผู้อ่านเข้าใจทุกอย่างที่ได้อ่านในเนื้อเรื่อง ดังนั้นผู้อ่านจะต้องอาศัยความเข้าใจโครงสร้างทางภาษา ความรู้รอบตัวทั้งด้านวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และประสบการณ์เดิม เพื่อความเข้าใจในการอ่านและสามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้

2.2 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึง ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ กฤษณา โปธิ์ชัยรัตน์ (2556) ได้กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลในเรื่องที่อ่านให้เข้าใจความหลัก เพื่อให้ทราบว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไรหรือมีเนื้อหาสาระอย่างไร สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน อ่านแล้วทราบเจตนาารมณ์ของผู้เขียน ซึ่งอาจจะระบุตรง ๆ ในบทอ่านหรือผู้อ่านต้องตีความเอง

นราธิป เอกสินธุ์ (2557) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านแปลความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มองเห็น โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์และความรู้ทางด้านภาษาศาสตร์ เช่น คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และการเชื่อมโยงของประโยค ตลอดจนความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านในการตีความหมายของเนื้อหาเรื่องที่อ่านออกมา

สุกานดา เปี่ยมบริบูรณ์ (2558) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการแปลความหมาย ตีความ ขยายความ จับใจความสำคัญ และสรุปจากเนื้อเรื่อง โดยที่ผู้อ่านอาศัยประสบการณ์เดิมของตนเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่านเพื่อให้เข้าใจในเนื้อเรื่องนั้นๆ

สิทธา ศรีหระ (2560) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านสามารถตีความหรือสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ ว่าเนื้อเรื่องเกี่ยวกับอะไรสำคัญอย่างไร เมื่อผู้อ่านอ่านแล้วสามารถแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ รวมทั้งการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ซึ่งผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมในการช่วยให้เข้าใจในการอ่าน

อรรคพล อุษา (2564) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลของบทอ่าน และบริบทการอ่าน โดยผู้อ่านต้องใช้ความรู้ ตั้งแต่ในเรื่องตัวอักษร ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงและตัวอักษร ความรู้ในเรื่องของคำ วลี ประโยค โครงสร้างทางไวยากรณ์ ความรู้ในการเชื่อมโยงส่วนต่างๆ เข้าด้วยกัน รวมทั้งการตีความและการทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้กับผู้อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน

ในการเรียนรู้ความหมายโดยรวมของภาษา ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมาย ดีความ ขยายความ จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง สรุปเนื้อเรื่อง และสามารถแสดงความคิดเห็นจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การบอกความหมายคำศัพท์ ตอบคำถาม รายละเอียดของเรื่องได้ และสรุปเนื้อเรื่องจากเรื่องที่อ่านเป็นแผนผังความคิด เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.3 ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึง ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

พัศพรพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ, สุมาลี ชีโนกุล, และสำลี ทองธิว (2556) ได้แบ่งระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็น 4 ระดับ ดังนี้คือ

1) ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการจับประเด็นสำคัญในเรื่องที่อ่าน จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในเนื้อเรื่องที่อ่าน

2) ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการแปลความ พิจารณาเหตุและผล สรุป แสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเนื้อเรื่องที่อ่าน

3) ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้จากเนื้อเรื่องที่อ่านไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของผู้อ่าน หรือกับความรู้ในวิชาอื่นๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ได้

4) ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์ ความรู้ของผู้อ่าน

สดใส ชุมปัญญา (2555) กล่าวว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มี 3 ระดับ ได้แก่

1) ความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย และจับใจความสำคัญตามตัวอักษรที่ปรากฏ

2) ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของบทอ่านได้ลึกซึ้ง สามารถตีความ สรุปความ และคาดการณ์ล่วงหน้าได้

3) ความเข้าใจขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจารณ์ ตัดสิน และประเมินในสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แสงระวี คอนบัวแก้ว (2558) ได้กล่าวถึง ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นสิ่งสำคัญ และจำเป็นที่ผู้อ่านควรคำนึงในการอ่านเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านได้ดี โดยได้ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่าน คือ แวลเลตต์และดิซิก (Vallette & Disick, 1972) ได้แบ่งระดับ

การอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็น 5 ระดับ โดยคำนึงถึงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในตัวผู้เรียน เรียงลำดับจากง่ายไปหายาก ดังนี้

- 1) ระดับทักษะกลไก (Mechanical skills) ผู้เรียนสามารถเห็นความแตกต่างระหว่างตัวสะกดในภาษาต่างประเทศ สามารถบอกความเหมือน และความแตกต่างของตัวสะกดได้
- 2) ระดับความรู้ (Knowledge) ผู้เรียนสามารถอ่านประโยคหรือข้อความที่คุ้นเคยอย่างเข้าใจความหมาย สามารถบอกได้ว่าคำหรือหรือข้อความใดสอดคล้องกับรูปภาพที่เห็น
- 3) ระดับการถ่ายโอน (Transfer) ผู้เรียนสามารถเข้าใจข้อความใหม่ที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างไวยากรณ์ที่เรียนมาแล้ว
- 4) ระดับสื่อสาร (Communication) ผู้เรียนสามารถอ่านข้อความที่มีคำศัพท์ และโครงสร้างใหม่ๆ หรือคำที่มีรากศัพท์เดียวกับคำที่นักเรียนเคยอ่านแล้วได้เข้าใจ ถึงแม้จะไม่เข้าใจทุกคำ แต่ก็สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้
- 5) ระดับการวิเคราะห์วิจารณ์ (Criticism) ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย ความคิดเห็น ทศนคติ และระดับภาษาที่ผู้เขียนได้เขียนไว้

จากที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีตั้งแต่ระดับการอ่านที่ง่ายไปจนถึงยาก โดยเริ่มจากการอ่านขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการอ่านเรื่องง่ายๆ สามารถเข้าใจความหมาย และจับใจความตามตัวอักษรที่ปรากฏในบทอ่านได้ ต่อมาการอ่านขั้นตีความ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายของบทอ่านได้ลึกซึ้ง สามารถตีความ สรุปความ คาดเดาเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นได้แม้ว่าจะไม่มีปรากฏในบทอ่านก็ตาม ส่วนการอ่านในขั้นประยุกต์ เป็นการนำความรู้เนื้อเรื่องที่อ่าน ไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของผู้อ่าน หรือกับความรู้ในวิชาอื่นๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ได้ และการอ่านขั้นวิจารณ์ เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมายแฝง เข้าใจจุดมุ่งหมาย สามารถแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิจารณ์ ตัดสิน และประเมินในสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อครูผู้สอนรู้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับใด จะส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถพัฒนาและแก้ไขปัญหาการอ่านได้ตรงจุด ก่อให้เกิดการพัฒนาในทักษะการอ่านที่สูงขึ้น

2.4 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่จะช่วยให้ประสบความสำเร็จไว้ดังนี้

ศิริจิตร ปีตาฝ่าย (2555) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ ความสามารถในการเข้าใจโครงสร้างไวยากรณ์และความหมายของคำ ความรู้รอบตัวและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านความสามารถในการให้เหตุผลและลำดับเรื่องราวต่างๆ ในบทอ่านเข้า

ด้วยกัน และความสามารถในการจับใจความสำคัญและแยกแยะประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่เกี่ยวข้องออกได้

บุญรวม งามคณะ (2555) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ วัยและความสามารถของผู้อ่าน สิ่งแวดล้อม แรงจูงใจ บุคลิกภาพ ความหมายของสาร การเลือกความหมาย และการนำไปใช้รวมไปถึงสารที่นำมาใช้อ่าน และกระบวนการในการอ่าน โดยผู้อ่านควรมีความพร้อมและมีความสามารถในการอ่านเหมาะสมกับระดับของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อ และได้รับการฝึกฝนให้อ่านตามลำดับขั้นตอนของกระบวนการอ่าน จึงจะช่วยให้ประสบความสำเร็จในการอ่าน และสิ่งที่ช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพนั้นต้องอาศัยความรู้ทางภาษา และความรู้ในด้านอื่นๆ โดยเฉพาะประสบการณ์เดิมของนักเรียน และความรู้รอบตัวด้านต่างๆ

สิตรา ศรีเหรา (2560) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ จุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน ทำให้ผู้อ่านจับใจความสำคัญหรือแยกประเด็นต่างๆได้ รวมถึงการเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานที่อยู่ในบทอ่าน และประสบการณ์ของผู้อ่านมีส่วนช่วยในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีเหตุผล

โสภิตา เสนาธรรม (2564) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้แก่ จุดประสงค์ของการอ่าน ความรู้เดิมหรือประสบการณ์ของผู้อ่าน และทักษะการเชื่อมโยงข้อมูลหรือทักษะการแสดงความคิดเห็น สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจถึงจุดประสงค์หลักของผู้เขียนที่ต้องการสื่อสารได้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย วัย สิ่งแวดล้อม แรงจูงใจ บุคลิกภาพ และความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจความหมายของคำ และโครงสร้างไวยากรณ์ ความรู้รอบตัวและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ระดับของสารและความหมายของสารที่นำมาใช้เป็นสื่อ การนำสารไปใช้ และกระบวนการในการอ่าน ความสามารถในการให้เหตุผลและลำดับเรื่องราวต่างๆ การจับใจความสำคัญและแยกแยะประเด็น การเลือกความหมาย การตีความ การแสดงความคิดเห็น และการประสมประสานความรู้ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ของผู้อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.5 การวัดและประเมินผล การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผล การอ่านนั้น เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านให้ดียิ่งขึ้น กำหนดเป้าหมายในการเตรียมการสอนและเลือกสื่อสำหรับการสอนได้อย่างถูกต้อง

ศวิตา เสนาสิ่ง (2556) กล่าวว่า การประเมินผลทักษะการอ่านสามารถประเมินผลได้ทั้งแบบปรนัยและอัตนัย โดยขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวัดผลประเมินผลว่าต้องการวัด

ทักษะการอ่านของนักเรียนในระดับใด ซึ่งควรคำนึงถึงเกณฑ์ความสามารถทางการอ่าน ทำให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่านในแต่ละครั้ง

อัจฉรา วงศ์โสธร (2555) ได้กล่าวว่า สามารถวัดทักษะการอ่านในชั้นเรียนได้สองแบบ ดังนี้

1) การวัดทักษะการอ่านทางตรง เป็นการวัดทักษะการอ่านออกเสียงเพื่อประเมินว่านักเรียนสามารถอ่านคำใดได้ถูกต้องหรือไม่ วิธีการวัด คือ นักเรียนอ่านให้ฟังและครูเป็นผู้ให้คะแนน นอกจากนี้ยังสามารถวัดความเข้าใจของนักเรียนได้ด้วย เช่น การแปลความหมายหรือให้นักเรียนสรุปข้อความที่อ่านให้ฟัง

2) การวัดทักษะการอ่าน โดยใช้แบบทดสอบ หรือที่เรียกอีกอย่างว่า แบบทดสอบความเข้าใจ (comprehension test) เป็นการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ กิจกรรมที่ใช้ทดสอบทักษะการอ่าน ประกอบด้วย (1) การอ่านข้อความประเภทต่างๆ จากแหล่งต่างๆ เช่น รายงาน วารสาร หนังสือพิมพ์ โฆษณา เป็นต้น (2) การอ่านภาพชุดพร้อมคำบรรยายภาพ (3) อ่านกราฟ ตาราง แผนภูมิ แผนที่ (4) ภาพชุดที่มีการเรียงสลับที่ (5) การอ่านข้อความที่ไม่สมบูรณ์ มีคำ หรือข้อความขาดหายไป (6) การอ่านแล้วเลือกคำตอบ (7) อ่านแล้วเรียงลำดับให้ถูกต้อง (8) การอ่านแล้วเลือกคำตอบมาเติมในตาราง แผนภูมิ แผนที่ให้สมบูรณ์ (9) การอ่านแล้วเขียนตอบสั้นๆ (10) การอ่านแล้วโยงเส้นแสดงความสัมพันธ์หรือความต่อเนื่อง (11) การอ่านแล้วจับคู่ข้อความ (12) การอ่านแล้ววาดภาพ เขียนกราฟ สร้างตาราง แผนภูมิ แผนที่ แผนที่ (13) การอ่านแล้วเขียนรายงาน เขียนแปล เขียนสรุป

พรพิมล ประสงค์พร (2558) ที่ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถใช้แบบทดสอบในลักษณะต่างๆ ได้ดังนี้

- 1) แบบเลือกตอบ
- 2) การตอบคำถามแบบสั้น
- 3) การถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านในรูปแบบต่างๆ เช่น การเติมคำหรือข้อมูลในตาราง แผนภูมิ แผนที่ เป็นต้น
- 4) การเขียนสรุปสิ่งที่อ่าน
- 5) การเติมคำที่เว้นว่างในแบบทดสอบแบบโคลซ

จากแนวคิดที่ผู้วิจัยได้ศึกษา สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้น สามารถทำได้ทั้งแบบปรนัยและอัตนัย ซึ่งมีหลากหลายวิธี เช่น ทำแบบทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบต่างๆ หรือสรุปความจากเรื่องที่อ่าน เป็นต้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะพิจารณาเลือกใช้วิธีการใด และแบบทดสอบใดในการวัดที่ชี้ให้เห็นถึงความสามารถ

ของผู้เรียนได้แท้จริง และเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และบริบทในการเรียนการสอน อีกทั้งสามารถนำผลที่ได้ไปใช้วางแผนเพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามความต้องการต่อไป

3. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแผนผังความคิด

3.1 ความหมายของแผนผังความคิด

การจัดระเบียบความคิดเพื่อรับรู้สารที่อ่านได้อย่างถูกต้องนั้น มีความสำคัญและจำเป็น ถ้าความคิดไม่เป็นระเบียบ การสื่อสารก็ไร้ประสิทธิภาพ วิธีการสำคัญที่จะทำให้การคิดเป็นระเบียบ คือ การฝึกสร้างแผนผังความคิด ซึ่งสามารถฝึกได้ทุกช่วงวัย โดยไม่มีขีดจำกัด ซึ่งมีนักการศึกษากล่าวถึงแผนผังความคิด ไว้ดังนี้

บุซัน (Buzan, 1991) กล่าวว่า แผนผังความคิด คือ เทคนิคที่ใช้ในการจัดระบบความคิดที่มีประสิทธิภาพในการเชื่อมโยงความคิดต่างๆเข้าด้วยกัน การจัดลำดับความสำคัญ การให้น้ำหนัก การติดต่อความคิดหรือข้อมูลต่างๆ ให้เข้ากันอย่างมีระบบก่อนที่จะสื่อออกมาให้ผู้อื่นเข้าใจตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน โดยใช้คำสำคัญในการนำเสนอความคิดต่าง ๆ เป็นความคิดหลัก (Main Ideas) และจะให้ความสำคัญกับการแตกกระจายความคิดจากจุดกลางออกไปเรื่อย ๆ ซึ่งเปรียบเสมือนความคิดย่อย โดยใช้สี สัญลักษณ์ การสร้างภาพ มิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็นระบบระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์และแจ่มแจ้งชัดเจน

ศิริจิตร ปิติฝ่าย (2555) กล่าวว่า แผนผังความคิด หมายถึง แผนภาพหรือโครงร่างของความคิด ที่เป็นเครื่องหมายในการจดบันทึก ที่ใช้การทำงานของสมองซีกซ้ายและสมองซีกขวา โดยมีความคิดหลักไว้ตรงกลาง และแตกความคิดรองออกเป็นสาขา กระจายออกไปรอบทิศทาง แสดงออกถึงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหลักและความคิดรองอย่างมีเหตุผล จัดเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดภาพโครงสร้างความรู้ภาพรวม โดยใช้คำ ข้อความ ภาพสัญลักษณ์มาเป็นตัวเชื่อม

รจเลข เหลลาภะ (2555) กล่าวว่า แผนผังความคิด เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ได้รับการฝึกกระดมสมอง สามารถคิดเอง จัดระบบให้เข้ากับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับการสร้างแผนภาพเพื่อบันทึกข้อมูลให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่านและสามารถทำให้อ่านและทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ง่ายขึ้น

ธราเทพ แสงทับทิม (2562) กล่าวว่า แผนผังความคิด หมายถึง การจดบันทึกรูปแบบหนึ่งแตกต่างจากการจดบันทึกทั่วไป ตรงที่มีการใช้รูปภาพ เส้น สี สัน และตัวอักษรประกอบเข้าด้วยกัน พอให้ข้อมูลนั้นอ่านง่าย เข้าใจง่าย เห็นภาพ และนำไปใช้ได้เร็ว

สรุปได้ว่า แผนผังความคิด เป็นเทคนิคการจดบันทึกจากสิ่งที่อ่าน ประกอบด้วยรูปภาพ เส้น ลีเส้น และตัวอักษร โดยมีความคิดหลักไว้ตรงกลาง และแตกความคิดรอง กระจายออกไปรอบทิศทาง แสดงถึงความสัมพันธ์ และจัดเป็นหมวดหมู่อย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ความคิดรวบยอด และการสรุปองค์ความรู้จากการอ่าน

3.2 ขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด

ขั้นตอนการสอนอ่านด้วยแผนผังความคิด เป็นส่วนหนึ่งของการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้รายละเอียดขั้นตอนต่างๆ ดังต่อไปนี้

อมรรัตน์ งามบุญสร้าง (2552) กล่าวถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค แผนผังความคิด โดยได้ศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแผนผังความคิด คือ บูซาน (Buzan, 2000) ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรม ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ เป็นขั้นเตรียมตัวผู้เรียนให้พร้อมที่จะรับการเรียนรู้ ประกอบด้วย

- 1) ผู้สอนทบทวนความรู้เดิม
- 2) แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน
- 3) ใช้คำถามกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจและเชื่อมโยงเข้าสู่เรื่องที่เรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน เป็นขั้นที่ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ประกอบด้วย

1) ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทำความเข้าใจในสาระที่เรียน อาจใช้การอภิปราย การสืบค้น การทดลอง การฝึกปฏิบัติ หรือกิจกรรมกลุ่ม จนมั่นใจว่าผู้เรียนเกิดความเข้าใจและสามารถเชื่อมโยงความรู้ในสิ่งที่เรียนได้

- 2) ผู้เรียนแต่ละคนสร้างแผนผังความคิด เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้เป็นรายบุคคล
- 3) สุ่มผู้เรียนออกมานำเสนอ และอธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียนและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนในห้องซักถามและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปความรู้ ผู้สอนอาจซักถามหรือให้ผู้เรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ผู้เรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนผู้เรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้ผู้เรียน ไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นมาส่งภายหลัง

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล ผู้สอนจะประเมินได้ดังนี้

- 1) ทดสอบความรู้ของนักเรียน
- 2) ตรวจสอบผลงานแผนผังความคิด หรือผลงานนักเรียน

ชันว ชัยแก้ว (2556) ได้กล่าวถึง การใช้แผนผังความคิดในการสอนการอ่านไว้ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (pre-reading) เป็นขั้นที่นำเข้าสู่เนื้อหาด้วยการดึงความสนใจของผู้เรียนโดยการนำเสนอรูปภาพกราฟิกที่มีความเกี่ยวข้องกับหัวข้อที่จะเรียนพร้อมกัน ผู้เรียนจะได้ช่วยกันค้นหาความหมายของคำศัพท์ที่ยังไม่ทราบ ซึ่งในขั้นนี้เป็นขั้นที่เตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมในการอ่านขั้นต่อไป

2. ขั้นระหว่างอ่าน (while-reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะดำเนินการอ่าน ซึ่งในแต่ละรอบของการอ่านนั้น จะมีเป้าหมายเจาะจงลงไปเพื่อให้ผู้เรียนอ่านและรวบรวมข้อมูลที่สำคัญ รวมถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อเป็นฐานข้อมูลหลักก่อนที่นำไปสร้างเป็นแผนผังความคิดในขั้นตอนสุดท้าย โดยการอ่านรอบแรกนั้นผู้เรียนจะอ่านเพื่อสำรวจข้อมูล คำสำคัญ (key word) เมื่อได้คำต่างๆ เหล่านี้แล้วผู้เรียนจะเริ่มเห็นเค้าโครงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ของคำเหล่านั้นส่วนการอ่านรอบที่สอง ผู้เรียนจะอ่านเพื่อที่จะตอบคำถามที่ผู้สอนได้ให้ไว้ โดยจะถามถึงใจความสำคัญของเรื่องในแต่ละย่อหน้า และการอ่านรอบสุดท้าย ผู้เรียนจะอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อเรื่องทั้งหมด รวมถึงเก็บรายละเอียดข้อมูลต่างๆ การอ่านในรอบสุดท้ายนี้จะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอ่านทั้งสามรอบเพื่อนำมาเป็นฐานข้อมูลในการสร้างแผนผังความคิด

3. ขั้นหลังการอ่าน (post-reading) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสร้างแผนผังความคิดเพื่อสรุปเรื่องราวของบทอ่าน โดยก่อนที่ผู้เรียนจะวาดแผนผังความคิดเพื่อสรุปเรื่องราวทั้งหมดนั้น ผู้เรียนจะได้รับแบบฝึกเติมแผนผังความคิด (Cloze Mind Map) เพื่อให้ผู้เรียนนำข้อมูล หรือคำสำคัญที่ได้ในขั้นระหว่างอ่านนั้นมาเติมแบบฝึกให้สมบูรณ์ และในขณะเดียวกันก็ทำให้ผู้เรียนมีความคุ้นเคยกับรูปแบบแผนผังความคิดก่อนที่ผู้เรียนจะได้สร้างแผนผังความคิดด้วยตนเอง เมื่อผู้เรียนวาดแผนผังความคิดเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้เรียนทำแบบฝึกหัดจำนวน 10 ข้อ ซึ่งจะวัดความสามารถในการอ่าน 3 ระดับ คือ ระดับความรู้ความจำ ระดับความเข้าใจ และระดับการคิดวิเคราะห์ ตามลำดับ

รุ่งตะวัน นวลแก้ว (2560) กล่าวว่า ผู้สอนสามารถนำแผนผังความคิดมาใช้ได้ทั้ง 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) ขั้นตอนการอ่าน ผู้สอนสามารถนำมาใช้ในการทบทวนคำศัพท์หรือระดมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับ บทอ่าน

2) ขั้นระหว่างการอ่าน เป็นขั้นการอ่านเรื่องด้วยตนเอง นักเรียนสามารถเขียนแผนผังความคิดในเรื่องที่อ่าน เป็นการสรุปองค์ความรู้ในสิ่งที่ได้อ่าน

3) ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนการสรุปเรื่องที่อ่าน ซึ่งสามารถเพิ่มเติมการอภิปราย

แผนผังความคิดของแต่ละคนเพื่อตรวจสอบใจความสำคัญที่อ่านและปรับปรุงให้เป็นแผนผังความคิดที่ดีขึ้นได้

สรุปได้ว่าขั้นตอนการนำแผนผังความคิดไปใช้ในการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษมี 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ เป็นการสร้างความสนใจ ทบทวนความรู้เดิม สอนคำศัพท์ใหม่ 2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน เป็นขั้นตอนการอ่านบทอ่าน มีการวิเคราะห์เนื้อหา สรุปความเข้าใจในเนื้อเรื่องเป็นแผนผังความคิด และให้นักเรียนออกมานำเสนอ อธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถาม และให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ 3. ขั้นสรุปความรู้ ผู้สอนอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่ผู้เรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นก่อนมาส่งในภายหลัง 4. ขั้นประเมินผล ผู้สอนทดสอบความรู้ของนักเรียน และตรวจผลงานแผนผังความคิด ส่วนรูปแบบที่ 2 แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1. ขั้นก่อนการอ่าน เป็นการนำมาใช้ในการทบทวนคำศัพท์หรือระดมคำศัพท์ที่เกี่ยวกับบทอ่าน 2. ขั้นระหว่างการอ่าน เป็นขั้นการอ่านเรื่อง และเขียนแผนผังความคิด เป็นการสรุปองค์ความรู้ในเรื่องที่อ่าน 3. ขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนการสรุปเรื่องที่อ่าน โดยมีการอภิปรายแผนผังความคิดของแต่ละคนเพื่อปรับปรุงแผนผังความคิดให้ดีขึ้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะเลือกใช้แผนผังความคิดในรูปแบบหรือขั้นตอนใดที่จะเหมาะสมกับตัวนักเรียน และเนื้อหาที่สอน

3.3 หลักการเขียนแผนผังความคิด

นักการศึกษาได้นำเสนอหลักการเขียนแผนผังความคิดไว้ดังนี้

บุชาน (Buzan, 1997) ได้กำหนดหลักการเขียนแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

1. หากกระดาษเปล่าไม่มีเส้น เพื่อจะได้มีอิสระในการแสดงออกของทักษะสมองอย่างครบถ้วน หากใช้กระดาษมีเส้นจะเป็นการตีกรอบการไหลของความคิด
2. วางกระดาษตามแนวนอน ทำให้ด้านข้างมีช่องว่างมากขึ้น เวลาใช้จะได้ไม่ตกกรอบเร็วเกินไป
3. เริ่มที่จุดกึ่งกลางหน้า เพราะในโลกความคิดของเรา จุดเริ่มต้นอยู่ที่ศูนย์กลาง
4. วาดภาพศูนย์กลางที่เป็นใจความใหญ่ของเรื่องที่จะเขียนหรือคิดตามความคิดเห็นของตนเอง เพราะภาพๆหนึ่งมีค่ามากกว่าพันคำ ภาพเปิดทางไปสู่การเชื่อมโยงการรวมศูนย์ความคิด ทำให้สนุกและฟื้นความจำได้ง่าย ใช้สีอย่างน้อยสามสีในภาพ เพราะสีช่วยในการกระตุ้นจินตนาการของสมองซีกขวา และช่วยจับจุด และยึดความสนใจให้ภาพศูนย์กลางสูงและกว้าง

ประมาณ 2 นิ้ว หรือ 5 เซนติเมตร เพราะภาพขนาดนี้ทำให้มีที่เหลือมากพอในแผนผังความคิด ภาพควรมีรูปร่างไม่เหมือนใคร และไม่ควรมีกรอบภาพ

5. หัวข้อสำคัญของเรื่องแตกออกจากศูนย์กลางภาพ เพราะต้องการให้เห็นความสำคัญของภาพ และควรเขียนด้วยอักษรตัวหนา เพื่อให้ดูง่ายและเพิ่มความจำง่าย เขียนคำลงบนเส้นที่มีความหนาเท่ากับตัวหนังสือ ความหนาของเส้นก็ช่วยเน้นความสำคัญ และเส้นต้องต่อตรงออกมาจากศูนย์กลางของภาพติดกับส่วนใดส่วนหนึ่งของศูนย์กลางของภาพด้วย

6. เติมกิ่งก้านสาขาหัวข้อสำคัญด้วยจินตนาการ

7. จากนั้นเริ่มแตกแขนงออกมาจากความคิดที่สอง คำหรือภาพจะแตกออกมาจากสาขาใหญ่ เส้นต้องต่อกัน และบางลงไปตามระยะที่ห่างจากภาพศูนย์กลาง และคำที่เขียนก็จะเล็กลง เพราะจะได้บ่งบอกถึงระดับความสำคัญเหมือนกิ่งก้านที่แผ่ออกมา ขนาด และรูปร่างของตัวอักษรก็จะให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่สะท้อนความสำคัญและความหมาย

8. แตกแขนงข้อมูลออกไปยังระดับที่สาม และสี่ ความคิดที่ไหลออกมาจากสมอง ใช้รูปให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

9. เพิ่มความลึกเข้าไปในแผนผังความคิด โดยการติกรอบใส่กล่อง เพิ่มสีรอบๆ คำ หรือภาพ เพื่อให้เรื่องที่สำคัญโดดเด่นออกมา

10. บางทีก็ล้อมกิ่งก้านสาขาเป็นรูปร่างแปลกๆ เพื่อช่วยให้เกิดความจำ ใช้แถบสีตามกิ่งก้านสาขา เพิ่มลูกศรและรหัสระหว่างข้อมูลเพื่อแสดงความสัมพันธ์ จะทำให้แผนผังความคิดดูน่าติดตามและเตือนว่าต้องทำอะไรต่อไป

11. ทำให้แผนผังความคิดดูสวยมีศิลป์มากขึ้น มีสีสันสดใสมากด้วยจินตนาการเพิ่มความลึกหรือมิติทำให้น่าสนใจสำหรับตนเองและคนอื่น

12. สามารถเล่นกับแผนผังความคิดได้อย่างสนุก แทรกอารมณ์ขัน หรือทำให้หรรษา เพื่อสมองของเราจะได้สนุกสนาน เรียนรู้ได้เร็วขึ้น และฟื้นฟูความหลังได้อย่างมีประสิทธิภาพ การเรียนรู้ของตัวเราก็จะสนุกสนานไปด้วย

วิมลรัตน์ สุนทร โรจน์ (2555) กล่าวว่า ขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิด มีดังนี้

1. เตรียมกระดาษเปล่าที่ไม่มีเส้น และวางกระดาษแนวนอน
2. วาดภาพหรือเขียนคำหรือข้อความเพื่อแสดงถึงเรื่องที่จะทำแผนผังความคิด กลางหน้ากระดาษโดยใช้สีอย่างน้อย 3 สี และต้องไม่ติกรอบด้วยรูปทรงเรขาคณิต

3. คิดถึงหัวเรื่องสำคัญที่เป็นส่วนประกอบของเรื่องที่ทำแผนผังความคิด โดยให้เขียนเป็นคำที่มีลักษณะเป็นหน่วย หรือเป็นคำสำคัญ (Key Word) สั้นๆ ที่มีความหมาย บนเส้น

ซึ่งเส้นแต่ละเส้นจะต้องแตกออกมาจากศูนย์กลางไม่ควรเกิน 8 กิ่ง

4. แยกความคิดของหัวเรื่องสำคัญใน ข้อ 3 ออกเป็นกิ่งหลาย ๆ กิ่ง โดยเขียนคำหรือวลีบนเส้นที่แตกออกไป ลักษณะของกิ่งควรเอนไม่เกิน 60 องศา

5. แยกความคิดรองลงไปที่เป็นส่วนประกอบของแต่ละกิ่งในข้อ 4 โดยเขียนคำหรือวลีเส้นที่แตกออกไป ซึ่งสามารถแตกความคิดออกไปเรื่อย ๆ ตามที่ความคิดจะไหลออกมา

6. การเขียนคำ ควรเขียนเป็นคำสำคัญ (Key Word) หรือเป็นวลีที่มีความหมายชัดเจน

7. คำ วลี สัญลักษณ์หรือรูปภาพใดที่ต้องการเน้น อาจทำให้เด่น โดยการล้อมกรอบหรือใส่กล่อง เป็นต้น

8. ตกแต่งแผนผังความคิดให้มีสีสันสวยงาม น่าสนใจ

นิภาวรรณ ลำเจียกเทศ (2560) ได้อธิบายถึงขั้นตอนการเขียนแผนผังความคิดในกิจกรรมระหว่างการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. หาใจความสำคัญของเรื่อง เหตุการณ์สำคัญ ตัวละครสำคัญ

2. เขียนใจความสำคัญของเรื่องซึ่งเป็นความคิดหลักไว้เป็นแกนกลาง

3. ลากเส้นออกรอบ ๆ จากความคิดหลักตรงแกนกลางซึ่งอาจเป็นคำ หรือภาพก็ได้ แล้วเขียนความคิดรองบนเส้น

4. ลากเส้นต่อแต่ละเส้นจากเส้นความคิดรองออกไป แล้วเขียนความคิดย่อยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดรอง

5. ตกแต่งแผนผังความคิดที่สร้างขึ้นด้วยสี ลวดลายต่าง ๆ เพื่อความสวยงาม และกระตุ้นความสนใจ

ชราเทพ แสงทับทิม (2562) ที่ได้ กำหนดหลักการเขียนแผนผังความคิดไว้ ดังนี้

1. เขียนหัวข้อหลักไว้ กลางหน้ากระดาษ โดยเป็นข้อความสั้นๆหรือรูปภาพที่ครอบคลุมเนื้อเรื่องทั้งหมดและสื่อสารได้ชัดเจน

2. วาดเส้นกิ่งต่างๆ กระจายออกจากหัวข้อหลักที่อยู่กลางหน้ากระดาษ โดยเริ่มวาด และเขียนแนวความคิดลำดับพื้นฐานจากตำแหน่ง 1 นาฬิกา เพราะจะทำให้อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น แนวความคิดลำดับพื้นฐานอาจเป็นคำสั้นๆ คำเดียว แต่สื่อความหมายชัดเจน หรือวาดรูปง่ายๆ ลงไปบนเส้นกิ่งนั้นๆ ในกรณีที่ไม่สามารถคิดหัวข้อของแนวความคิดลำดับพื้นฐานได้ ให้ใช้วิธีการตั้งคำถาม 5W1H หรือ Who (ใคร), What (อะไร), When (เมื่อไร), Where (ที่ไหน), Why (ทำไม) และ How (อย่างไร)

3. เมื่อได้หัวข้อหลัก และแนวความคิดลำดับพื้นฐานแล้ว ให้แตกความคิดของ

แนวความคิดลำดับพื้นฐานแต่ละหัวข้อแยกย่อยลงไปอีก ซึ่งการคิดหัวข้อรองๆ ลงไปอีกนั้นจะเรียกว่า คิดลึก ในขั้นตอนนี้สามารถเติมหรือแตกกิ่งได้ไม่จำกัด และในแต่ละหัวข้อย่อยยังสามารถแตกความคิด หรือใส่ข้อมูลที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กันลงไปได้อีก ซึ่งขั้นตอนการคิดลึกนี้ทำได้ 2 แบบ คือ

3.1 คิดได้อย่างไรก็เขียนตามที่คิดเป็นกิ่งต่อจากแนวความคิดลำดับพื้นฐานได้เลย วิธีนี้เหมาะกับเนื้อหาสั้นๆ ง่ายๆ ไม่ซับซ้อน หรือใช้ในการระดมสมองหาความคิดใหม่ๆ

3.2 การจดเนื้อหาแยกไว้บนกระดาษอีกแผ่นก่อน เพื่อจัดกลุ่ม และหาจุดรวมที่จะดึงมาเป็นหัวข้อย่อยได้ ก่อนจะนำไปเขียนจริงในแผนผังความคิด วิธีนี้เหมาะกับเนื้อหาที่เยอะและซับซ้อน

เทคนิคอีกอย่างหนึ่งในการเขียนแผนผังความคิด คือ สีและภาพ โดยสีจะช่วยกระตุ้นสมองให้ เกิดจินตนาการและเพิ่มการจดจำได้ดียิ่งขึ้น โดยรวมทั้งหมดในแผนผังความคิด ควรมีอย่างน้อย 6 สีขึ้นไป ส่วนภาพในหัวข้อหลักควรมีสองอย่างน้อย 3 สี แต่ถ้าเป็นเส้นกิ่งที่แยกย่อยออกจากกิ่งแนวความคิดลำดับพื้นฐานเดียวกัน เป็นเรื่องเดียวกัน ควรใช้สีเดียวกันให้ตลอด เพื่อให้สมองจดจำได้ง่าย และแยกแยะข้อมูลตามสีได้ชัดเจน ส่วนภาพไม่จำเป็นต้องเป็นสีเดียวกันกับเส้นกิ่ง ใช้หลากหลายได้ตามใจชอบ โดยอาจจะวาดรูปภาพง่ายๆ เร็ว และชัดเจน นั่นก็คือ ไอคอน และ อิโมติคอน ซึ่งรูปภาพสิ่งของหลายอย่าง สามารถนำมาเปรียบเทียบถึงสิ่งที่เป็นนามธรรมได้ เช่น รูปหลอดไฟ เป็นสัญลักษณ์ถึงความคิด เป็นต้น ประโยชน์ของรูปภาพในแผนผังความคิดนั้น จะเป็นตัวกระตุ้นจินตนาการ และสมองซีกขวาได้เป็นอย่างดี ทำให้เกิดความสนใจ โดยอัตโนมัติ เพราะสายต้ามองหารูปภาพมากกว่าตัวหนังสือ

สรุปได้ว่า อุปกรณ์ที่ใช้ในการเขียนแผนผังความคิด ได้แก่ กระดาษไม่มีเส้น ขนาด A4 ขึ้นไป วางในแนวนอน ดินสอ ยางลบ ดินสอสี และปากกาสีอย่างน้อย 6 สี ขึ้นไป ส่วนหลักการเขียนแผนผังความคิด คือ การเขียนหัวข้อหลักหนึ่งความคิด ไว้ตรงกลางหน้ากระดาษ และเขียนประเด็นที่สำคัญที่ต่อจากหัวข้อหลัก หรือถ้าไม่สามารถคิดประเด็นที่สำคัญได้ ให้ใช้วิธีการตั้งคำถามได้แก่ 5W1H หรือ Who (ใคร), What (อะไร), When (เมื่อไร), Where (ที่ไหน), Why (ทำไม) และ How (อย่างไร) จากนั้นจึงเขียนความคิดย่อยกระจายแตกออกเป็นแขนงรอบๆ โดยมีเส้นกิ่งขนาดต่างๆ เชื่อมออกมา และมีการตกแต่งด้วยสีต่างๆ พร้อมรูปภาพง่ายๆ ประกอบ

3.4 เกณฑ์การให้คะแนนแผนผังความคิด

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงเกณฑ์การให้คะแนนแผนผังความคิด ดังนี้ ฮาซานะห์, ซยารีฟ, และรัทมานิด้า (Hasanah, Syarif, & Ratmanida, 2017) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การให้คะแนนแผนผังความคิด โดยได้ศึกษาจากวารสารเรื่องการใช้แผนผังความคิด เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลของโอคอนเนอร์ (O'Connor, 2011) และนำมาประยุกต์ใช้ในงานวิจัย (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ในตารางที่ 2.2 ดังต่อไปนี้

ประเด็น การประเมิน	แบบอย่างที่ดี (Exemplary) (4 คะแนน)	บรรลุผล (Accomplished) (3 คะแนน)	กำลังพัฒนา (Developing) (2 คะแนน)	เริ่มต้น (Beginning) (1 คะแนน)
ความครอบคลุม (Comprehensiveness)	แผนผังความคิดมี การนำเสนอ ความคิดหลัก หัวข้อหลัก และ หัวข้อย่อยอย่าง สมบูรณ์ครบถ้วน	แผนผังความคิดมี ความสมบูรณ์ แต่ องค์ประกอบที่ สำคัญหายไปหนึ่ง หรือสอง องค์ประกอบ	แผนผังความคิด มีการนำเสนอแต่ ละหัวข้อหลัก และหัวข้อย่อยที่ เพียงพอเพื่อ แสดงความเข้าใจ ระดับพื้นฐาน ของหัวข้อ	มีองค์ประกอบที่ สำคัญหายไป จากแผนผัง ความคิด
การจัดระบบ (Organization)	แผนผังความคิดมี การจัดระเบียบ อย่างดีด้วย องค์ประกอบรวม และหัวข้อต่างๆ เชื่อมโยงตามความ เหมาะสมและ วงจรป้อนกลับ มี ความเหมาะสม เช่นกัน ส่วน โครงสร้างของ กิ่งก้านสาขามี ความซับซ้อน	แผนผังความคิดมี การจัดระบบที่มี กิ่งก้านสาขา และ องค์ประกอบ บางอย่างเชื่อมโยง กัน แต่ก็มีบางส่วน ขาดหายไป	แผนผังความคิด มีกิ่งก้านสาขา และ องค์ประกอบที่มี จำนวนจำกัด	แผนผังความคิด ถูกจัดเรียงด้วย องค์ประกอบที่ น้อย ซึ่งสิ่ง เหล่านี้ส่วนใหญ่ ถูกจัดเรียงใน รูปแบบเดียวกัน เท่านั้น

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	แบบอย่างที่ดี (Exemplary) (4 คะแนน)	บรรลุผล (Accomplished) (3 คะแนน)	กำลังพัฒนา (Developing) (2 คะแนน)	เริ่มต้น (Beginning) (1 คะแนน)
การสื่อสาร (Communication)	มีการใช้คำสำคัญ อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการเชื่อมโยงกับ หัวข้อหลัก มีความ เข้าใจในหัวข้ออย่าง ลึกซึ้ง	มีการใช้คำสำคัญ และมีการเชื่อมโยง กับหัวข้อหลัก มีความเข้าใจใน หัวข้อเป็นอย่างดี	มีการใช้คำสำคัญ มีความเข้าใจ โดยทั่วไปใน หัวข้อ	การใช้คำสำคัญ มีอย่างจำกัด ส่วนภาพบาง ภาพไม่มีความ เกี่ยวข้องกับบท อ่าน
การออกแบบ (Layout)	มีประสิทธิภาพในการ ใช้สีหรือวาดเส้นเพื่อ แสดงการเชื่อมต่อ ระหว่างความคิดต่างๆ อย่างมีความหมาย	มีการใช้สีหรือวาด เส้นเพื่อแสดงการ เชื่อมต่อระหว่าง ความคิดต่างๆ อย่าง ชัดเจน	มีความพยายามใช้ สีหรือวาดเส้นเพื่อ แสดงการเชื่อมต่อ ระหว่างความคิด ต่างๆ	-ไม่มีการใช้ หรือใช้สีเพียง เล็กน้อย -ไม่มีหรือมีการ วาดเส้น เชื่อมโยง ระหว่าง ความคิดต่างๆ เพียงเล็กน้อย
ความถูกต้อง (Correctness)	แผนผังความคิดรวม องค์ประกอบได้อย่าง ถูกต้องและสะท้อน ถึงความเข้าใจที่ ถูกต้องของเรื่องโดย ไม่มีความเข้าใจผิด เลย	แผนผังความคิดมี ความไม่ถูกต้อง เพียงเล็กน้อยใน ส่วนที่ไม่สำคัญ	แผนผังความคิดมี ความไม่ถูกต้อง ของเนื้อหา บางส่วนที่ไม่ สำคัญ	แผนผังความคิด มีมีความไม่ ชัดเจนและมี ความเข้าใจผิด เกี่ยวกับหัวข้อ นอกจากนี้ยังใช้ คำที่ไม่ เหมาะสม

จรินทร ปานแก้ว (2559) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) ในตารางที่ 2.3 ดังต่อไปนี้

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
รูปแบบ	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษ ตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยทุกกิ่งเริ่มเส้นใหญ่ แล้วค่อยเรียวย่อลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษ ตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยบางกิ่งเริ่มเส้นใหญ่ แล้วค่อยเรียวย่อลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษ ตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ แต่ขนาดเส้นเท่ากัน ตลอดทั้งกิ่ง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไม่อยู่ตรงกลางหน้ากระดาษ ตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ และขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง
เนื้อหา	การนำเสนอเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ความถูกต้องของเนื้อหา และไม่เขียนทับเส้น	การนำเสนอเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ความถูกต้องของเนื้อหาแต่เขียนทับเส้น	การนำเสนอไม่เป็นไปตามลำดับขั้นตอนความถูกต้องของเนื้อหา และไม่เขียนทับเส้น	การนำเสนอไม่เป็นไปตามลำดับขั้นตอนความถูกต้องของเนื้อหา และเขียนทับเส้น
สัญลักษณ์	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการ นิยาม ต่างๆ ได้ถูกต้อง และครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการ นิยาม ต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการ นิยามต่างๆ ได้ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน	ไม่ได้ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการ นิยามต่างๆ
การใช้สี	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตา สีเดียวตลอดกิ่ง แต่ละกิ่งสีไม่ซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตา สีเดียวตลอดกิ่ง บางกิ่งสีซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตา แต่คนละสีในกิ่งเดียวกัน	ไม่ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตา
การตรงต่อเวลา	ส่งผลงานครบถ้วนตรงตามเวลาที่กำหนด	ส่งผลงานครบถ้วนแต่ช้ากว่าเวลาที่กำหนด 1-2 วัน	ส่งผลงานครบถ้วนแต่ช้ากว่าเวลาที่กำหนด 3-4 วัน	ส่งผลงานครบถ้วนแต่ช้ากว่าเวลาที่กำหนด 5 วันขึ้นไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2555) ได้กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 16 คะแนน) ในตารางที่ 2.4 ดังต่อไปนี้

ประเด็น การประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. เนื้อหา และการจัด หมวดหมู่	เนื้อหาครบถ้วน จัดหมวดหมู่ได้ตรง ประเด็น ใช้คำ กระชับ ได้ใจความ เข้าใจง่าย	เนื้อหาครบถ้วน แต่จัดหมวดหมู่ ได้ไม่ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ แต่ใช้คำกระชับได้ ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ใช้คำไม่กระชับ และไม่ได้ใจความ
2. หลักการ เขียนแผนผัง ความคิด	เส้นกระจายออก จากจุดศูนย์กลาง ใช้เส้นได้ถูกต้อง ตามหลักการเขียน แผนผังความคิด มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ สี ภาพ สอดคล้องกับ เนื้อหา	เส้นกระจายออก จากจุดศูนย์กลาง ใช้เส้นได้ถูกต้อง หลักการเขียน แผนผังความคิด มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ แต่ไม่ มีสีและภาพที่สื่อ ความเข้าใจ	เส้นกระจายออก จากจุดศูนย์กลาง ใช้เส้นไม่ถูกต้อง ตามหลักการเขียน แผนผังความคิด ไม่มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ สีและ ภาพที่สื่อ ความเข้าใจ	ใช้เส้นไม่ถูกต้อง ตามหลักการเขียน แผนผังความคิด ไม่มีเครื่องหมาย สัญลักษณ์ สีและภาพ ที่สื่อความเข้าใจ
3. ความคิด สร้างสรรค์	ออกแบบแปลกใหม่ สร้างสรรค์ สอดคล้องกับ เนื้อหา ภาพ ประกอบ ใช้สีสัน หลากหลาย	ออกแบบแปลก ใหม่ สอดคล้อง กับเนื้อหา แต่ยัง ไม่โดดเด่นใน การสื่อภาพและสี	ออกแบบไม่ แปลกใหม่ แต่มี ความสอดคล้องกับ เนื้อหาบางส่วน	การออกแบบไม่ สอดคล้องกับ เนื้อหาและงาน ไม่แปลกใหม่
4. ความ รับผิดชอบและ ความประณีต เรียบร้อย	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย ประณีต แสดงถึงความตั้งใจ ทำงาน	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย แต่ ขาดความประณีต ใน รายละเอียด บางส่วนของ ชิ้นงาน	ส่งงานไม่ตรงเวลา ชิ้นงานไม่ประณีต ไม่สะอาด ไม่เรียบร้อย แสดงถึงความ รีบเร่งในการทำงาน	ส่งงาน ไม่ตรงเวลา ชิ้นงานไม่เสร็จ สมบูรณ์เป็นส่วนมาก

สรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด มีประเด็นการประเมิน 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 ได้แก่ ความครอบคลุม (Comprehensiveness) การจัดระบบ(Organization) การสื่อสาร (Communication) การออกแบบ (Layout) และความถูกต้อง(Correctness) ซึ่งมีระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ แบบอย่างที่ดี(Exemplary) (4 คะแนน) บรรลุผล (Accomplished) (3 คะแนน) กำลังพัฒนา (Developing) (2 คะแนน) และเริ่มต้น (Beginning) (1 คะแนน) ส่วนรูปแบบที่ 2 ของเกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้แก่ รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด เนื้อหาและการจัดหมวดหมู่ความคิดสร้างสรรค์ โดยมีสัญลักษณ์หรือสีเส้นที่สวยงาม ความรับผิดชอบ คือ การส่งงานตรงต่อเวลา และผลงานมีความประณีตเรียบร้อย ซึ่งมีระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (4 คะแนน) ดี (3 คะแนน) พอใช้ (2 คะแนน) และปรับปรุง (1 คะแนน) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนว่าจะเลือกใช้เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิดในรูปแบบใดที่จะเหมาะสมกับตัวนักเรียน และเนื้อหาที่สอน

3.5 ประโยชน์ของการสร้างแผนผังความคิด

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ในการใช้แผนผังความคิด ดังนี้

บุซัน และบุซัน (Buzan & Buzan, 2000) กล่าวถึง ประโยชน์จากการสร้างแผนผังความคิด พอสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความละเอียดซับซ้อนในแบบรูปที่รวมอยู่ในกระดาษแผ่นเดียว ช่วยเพิ่มความเข้าใจให้มากยิ่งขึ้น
2. ช่วยกระตุ้นสมอง ทำให้เกิดการตื่นตัว อีกทั้งเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการจดจำและรื้อฟื้นความจำเพราะแผนผังความคิดเต็มไปด้วยสีเส้นและคำที่มีคุณภาพทำให้สามารถจำ และเรียกความจำมาได้เป็นอย่างดีที่สุด
3. การใช้รูปภาพ รหัสสี และกฎเกณฑ์อื่นๆในการเขียนแผนผังความคิด ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว
4. ช่วยให้นักเรียนสนใจบทเรียน เกิดความร่วมมือในการเรียนการสอนมากขึ้นและใช้แก้ปัญหาที่นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี
5. ช่วยให้ผู้อ่านดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้องและมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น
6. สามารถใช้ทักษะในการคิดอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง
7. ในกรณีของการใช้งานแผนผังความคิดแบบกลุ่ม จะทำให้เกิดการวิเคราะห์ความร่วมมือ และการแก้ปัญหาร่วมกันภายในกลุ่ม

นิภาวรรณ ลำเจียกเทศ (2560) กล่าวว่า การสอนโดยใช้แผนผังความคิด เป็นวิธีสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เนื่องจากนักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง

อีกทั้งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้นักเรียนมีทักษะในการดำเนินชีวิต ซึ่งเกิดจากการสรุปความคิด สร้างเป็นองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นักเรียนจะได้เนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้มาจัดระบบจัดอันดับและเชื่อมโยงความสัมพันธ์เข้าด้วยกัน จนทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ และฝึกให้นักเรียนรู้จักสังเกต เปรียบเทียบ สรุป และจำแนกแยกแยะสิ่งต่างๆ จัดเป็นระบบหรือหมวดหมู่ได้อย่างถูกต้อง

สมบัติ คำมูลแก้ว (2555) กล่าวว่า ประโยชน์ของแผนผังความคิดนั้น สามารถเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมองให้เกิดการคิดแบบรอบด้าน ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่อง ทำให้เห็นประเด็นต่างๆ ได้ครบถ้วน ส่งผลต่อความเข้าใจ ความจำ การคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถช่วยให้การวิเคราะห์และประเมินหาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิภาณุช ใสเหลื่อม (2559) กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิดว่า ช่วยให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ เรียงร้อย เชื่อมโยงเรื่องที่อ่านตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด เช่น การจัดระบบความคิด วิเคราะห์ และจินตนาการ ไปด้วยกัน จึงทำให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านอย่างละเอียดและเป็นขั้นตอน อีกทั้งสามารถนำไปบูรณาการกับวิชาอื่นๆ ได้อีกด้วย

กล่าวโดยสรุปว่า ประโยชน์ของแผนผังความคิดนั้น ช่วยให้นักเรียนสรุปข้อมูลที่มีความซับซ้อนให้เป็นระเบียบ ทำให้เห็นภาพรวมของเรื่อง และประเด็นต่างๆ ได้ครบถ้วน สามารถดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้อง เข้าใจ และจดจำได้ง่าย นอกจากนี้การใช้รูปภาพ สี และกฎเกณฑ์ต่างๆ ในการเขียนแผนผังความคิด จะช่วยกระตุ้นสมองให้ตื่นตัวและเป็น การฝึกทักษะความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง แผนผังความคิดยังช่วยให้นักเรียนได้เกิดกระบวนการเรียนรู้ สร้างเป็นองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง และเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และในกรณีการใช้งานแผนผังความคิดแบบกลุ่ม จะทำให้เกิดการวิเคราะห์ ความร่วมมือ และการแก้ปัญหาาร่วมกันภายในกลุ่ม ดังนั้นประโยชน์ของแผนผังความคิดที่กล่าวมาข้างต้นนั้น จะทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งสามารถนำไปบูรณาการกับกลุ่มสาระอื่นๆ ได้อีกด้วย

4. เอกสารที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ได้มีนักการศึกษาให้ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

รูาปนี สิงหนันท์ (2557) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือการทำกิจกรรมในเชิงบวก ความรู้สึกพอใจ ภูมิใจ มีความสุข เมื่อได้ร่วมกิจกรรม และทำกิจกรรมนั้นๆ ได้จนบรรลุผลสำเร็จ ถ้ามีความพึงพอใจมาก ผลการเรียนรู้ก็จะดีตามไปด้วย

สายฝน ศรีษะนาราช (2558) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในทางที่ดี ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้ จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจ ความชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ และต้องดำเนินกิจกรรมนั้นๆจนบรรลุผลสำเร็จ

ประไพ บุตรไชย (2560) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุข ชอบใจ พอใจ เป็นความรู้สึกทางบวกที่มีต่อความสำเร็จของงานหรือสิ่งที่ทำ โดยให้ผลประโยชน์ตอบแทนทั้งด้านจิตใจและวัตถุ ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐาน ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียน จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจ สุขใจในการเรียนหรือวิธีการสอนของครูที่นำมาใช้ในการเรียนการสอนให้กับนักเรียน

คมสัน อินทเสน และคณะ (2560) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองจากการทำงานและได้รับผลตอบแทน จนทำให้เกิดความสุข ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้นมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานเกิดขวัญ และกำลังใจส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจที่ผลของการปฏิบัติงานบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับนักเรียนแล้ว การใช้แผนผังความคิดมาช่วยในการสรุปความรู้จากบทอ่านภาษาอังกฤษ ก็ย่อมจะมีความตั้งใจว่า แผนผังความคิดจะสามารถช่วยให้ตัวเองสามารถเข้าใจบทอ่านได้ดีขึ้น

4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

ได้มีนักการศึกษาได้ศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจไว้ ดังนี้

ทิสนา แคมมณี (2554) ได้นำทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchical Theory of Motivation) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

1.1) การเข้าใจถึงความต้องการพื้นฐานของมนุษย์นั้น สามารถเข้าใจพฤติกรรมของบุคคลได้ เนื่องจากพฤติกรรมเป็นการแสดงออกถึงความต้องการของบุคคล

1.2) การช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี จำเป็นต้องตอบสนองความต้องการพื้นฐานที่เขาต้องการแสดงเสียก่อน

1.3) การจัดการเรียนรู้ หากครูศึกษาได้ว่านักเรียนมีความต้องการระดับใด ก็จะทำให้สามารถใช้ความต้องการพื้นฐานของนักเรียนมาเป็นแรงจูงใจ ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี

1.4) การช่วยให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการพื้นฐานอย่างเพียงพอ การให้อิสราภาพและเสรีภาพแก่นักเรียน การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะช่วยส่งเสริมให้เกิดประสบการณ์ในการรู้จักตนเองตามสภาพความเป็นจริง

นอกจากนี้ อนุชา ภาวะเกตุ (2560) ได้นำทฤษฎีสัมพันธเชื่อมโยงของธอร์นไคด์ (Thorndike's Connectionism Theory) มาอธิบายไว้ ดังนี้

2.1) กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) เมื่อนักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียน ถ้าได้เรียนรู้สมความปรารถนา จะทำให้เกิดความพอใจ เมื่อนักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียน ถ้าไม่ได้เรียนก็จะเกิดความรำคาญใจ และเมื่อนักเรียนยังไม่มีความพร้อมที่จะเรียน ถ้าบังคับให้เรียนย่อมก่อให้เกิดความไม่พอใจ

2.2) กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การทำพฤติกรรมใดๆ อย่างสม่ำเสมอ ย่อมก่อให้เกิดความคล่องแคล่วชำนาญ สิ่งที่ทอดทิ้งไปนาน ย่อมจะลืมหรือทำสิ่งนั้นได้ไม่ดีเหมือนเดิม กฎข้อนี้เน้นในเรื่องการกระทำซ้ำๆ เพื่อให้เกิดความแน่ใจและชำนาญ

2.3) กฎแห่งผล (Law of Effect) นักเรียนจะเรียนรู้ได้เร็วในสิ่งที่ก่อให้เกิดผลตอบสนองที่ตนมีความพอใจ และจะเรียนรู้ได้ช้ากว่าในสิ่งที่ก่อให้เกิดผลตอบสนองที่ตนไม่พอใจ ความต่อเนื่องระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองจะแน่นแฟ้นยิ่งขึ้น เมื่อนักเรียนมีความแน่ใจว่าการตอบสนองหรือพฤติกรรมที่แสดงออกมานั้นถูกต้อง นักเรียนมักจะสนใจที่จะเรียนและฝึกฝนในสิ่งที่เขาพอใจและคิดว่าทำได้สำเร็จ

พรรณกมล สังคอง (2561) กล่าวถึง ทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์ (Skinner) ในเรื่องของการเสริมแรงนั้น การที่เราจะทราบได้ว่าแรงเสริมที่ใช้ในการวางเงื่อนไขนั้นเป็นแรงเสริมทางบวกหรือผลกรรมทางลบ เราจะสังเกตได้จากจำนวนการทำพฤติกรรมของนักเรียนที่มากขึ้นในอนาคตหรือไม่ ถ้านักเรียนทำพฤติกรรมนั้นมากขึ้น แสดงว่าแรงเสริมตัวนี้เป็นแรงเสริมทางบวกหรือถ้านักเรียนไม่ทำพฤติกรรมนี้อีกในอนาคต แสดงว่าแรงเสริมตัวนี้ไม่เป็นแรงเสริมทางบวกหรืออาจเป็นผลกรรมทางลบ

ทฤษฎีความพึงพอใจที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า ความต้องการในด้านต่างๆตามทฤษฎีของมาสโลว์ ทฤษฎีสัมพันธ์เชื่อมโยงของธอร์นไคต์ และทฤษฎีการเรียนรู้ของสกินเนอร์สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ในด้านการสร้างแรงจูงใจในการเรียน เช่น การสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน สื่อ นวัตกรรม และการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย การเสริมแรง ด้วยการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย จะช่วยตอบสนองความต้องการของนักเรียน จนก่อให้เกิด ความพึงพอใจในการเรียน ส่งผลให้ความสามารถ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนสูงขึ้น

4.3 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจ

กวียา เนาวประทีป (2553) ได้กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดทัศนคติหรือความรู้สึกของบุคคล ซึ่งสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกความคิดเห็นของตนในแบบสอบถามที่ออกแบบมาเพื่อวัดความพึงพอใจในด้านต่างๆ ซึ่งการวัดความพึงพอใจแบบนี้ คุณภาพของข้อมูลที่ได้จะขึ้นอยู่กับคุณภาพของแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน และตรงกับวัตถุประสงค์

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง โดยจะทำการสัมภาษณ์และพูดคุยกับกลุ่มตัวอย่างโดยตรง การวัดความพึงพอใจแบบนี้ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็นการพูดจา กริยาท่าทาง ซึ่งการวัดความพึงพอใจแบบนี้ต้องอาศัยเวลาค่อนข้างมาก และการสังเกตที่มีระเบียบแบบแผน

พัชรียา แก่นสา (2555) กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจไว้ สรุปได้ว่าในการวัดความรู้สึกในทางที่ดีไม่ดีหรือไม่พอใจ ซึ่งวิธีการวัดนั้นมีอยู่หลายวิธี ดังนี้

1. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยการเฝ้ามองและจดบันทึกอย่างมีแบบแผน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และยังเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบัน แต่ก็เหมาะสมกับการศึกษากับข้อมูลจำนวนน้อยเท่านั้น

2. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้วิจัยจะต้องออกไปสอบถามโดยการพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยมีการเตรียมแผนงานล่วงหน้า

3. วิธีการใช้แบบสอบถาม วิธีการนี้จะเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีข้อคำถามไว้ อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้ตอบทุกคนมีความเข้าใจตรงกัน มักใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนมาก ๆ วิธีนี้นับเป็นวิธีนิยมใช้ในปัจจุบันวิธีหนึ่งคือ มาตรฐานประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert scales) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงถึงทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วมีคำตอบที่แสดงถึงระดับความรู้สึก 5 คำตอบ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

พรนภา เตียสุทติกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวิณ มีนะกรรม, และสุวดี พงษ์วารินศาสตร์ (2561) กล่าวว่า การประเมินความพึงพอใจทำได้หลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่น โดยการสังเกตพฤติกรรม และจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกตจะไม่มีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุป และตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลโดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้า เป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบ เนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ โดยการลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคย ให้เกิดความสนิทสนม และความไว้วางใจ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้างประโยคข้อความต่างๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวกและข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้น โดยใช้มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

จากการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่า วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น ซึ่งวิธีที่ใช้กันอย่างแพร่หลายคือ การใช้แบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert scales) ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจ ทั้งนี้ผู้เก็บรวบรวมข้อมูลต้องมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบสอบถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วนและตรงกับวัตถุประสงค์

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษาการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด พบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านศึกษาไว้ ดังนี้

ศิริจิตร ปิติฝ่าย (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิดระดับประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์) จำนวน 30 คน โดยใช้เครื่องมือ คือ แผนการจัดการเรียนรู้เรื่องความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 6 แผน แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนของครู แบบบันทึกพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน และแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 30 ข้อ ผลการศึกษาพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนกิจกรรมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ผ่านเกณฑ์ค่าเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป ร้อยละ 89.47 ซึ่งมากกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

รัตนาวรรณ พรหมแสง (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์ จำนวน 40 คน โดยมีเครื่องมือ ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ผลการศึกษาพบว่า หลังจากจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70 จำนวน 14 คน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 จำนวน 13 คน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80 จำนวน 9 คน และมีนักเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85 จำนวน 4 คน ซึ่งนักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์ตามที่ผู้วิจัยกำหนด

รุ่งตะวัน นวลแก้ว (2560) ได้ศึกษาเรื่องผลของการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านคลองวัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 18 คน โดยใช้เครื่องมือ คือ แผนการจัดการเรียนรู้สำหรับการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด แบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียน โดยใช้แผนผังความคิด ผลการศึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนจากวิธีการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมาก

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษาการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด พบว่ามีนักการศึกษาหลายท่านศึกษาไว้ ดังนี้

ดะลานี (Dahlani, 2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนเกรด 4 จำนวน 25 คน ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูล คือ การสังเกต และการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า การใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสอบก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ยสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และคะแนนเฉลี่ยสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 คือ ร้อยละ 48.00, ร้อยละ 76.00 และ ร้อยละ 88.00 ตามลำดับ

จูเนียร์ดี และมาสรูปี (Juniardi & Masrupi, 2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านการทำแผนผังความคิด โดยการใช้ PowerPoint ของนักเรียนเกรด 6 จำนวน 34 คน ด้วยวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research: CAR) ซึ่งดำเนินการ 2 วนรอบ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูล คือ การสังเกต การสัมภาษณ์และการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า การใช้แผนผังความคิดสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ โดยนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสอบก่อนเรียน คะแนนเฉลี่ยสอบหลังเรียนครั้งที่ 1 และคะแนนเฉลี่ยสอบหลังเรียนครั้งที่ 2 คือ 67.50, 75.59 และ 80.59 ตามลำดับ

มาลเตเพ และกุลเทกิน (Maltepe & Gultekin, 2017) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนเกรด 5 ด้วยวิธีการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Designs) โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง ซึ่งได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านและการเขียน โดยใช้แผนผังความคิดมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เป็นกลุ่มควบคุม ซึ่งเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยจากนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ พบว่า การสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียน สามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น ทำให้นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ในบทอ่านได้ และมีความคิดอย่างเป็นระบบเชื่อมโยง

ความสับสนจากเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น อีกทั้งยังช่วยทำให้นักเรียน
มีความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นอีกด้วย



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยเสนอรายละเอียดการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

กลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (cluster random sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย มี 3 ชนิดดังต่อไปนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด

2.2 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด

2.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

โดยมีรายละเอียดของการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด ผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ตามขั้นตอนดังนี้

2.1.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนวัดจันทาราม กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เกี่ยวกับคำอธิบายรายวิชา สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด หน่วยการจัดการเรียนรู้ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.2 ศึกษาแนวคิดการใช้แผนผังความคิดประกอบการเรียนการสอนและขั้นตอนการสอนอ่าน เพื่อนำไปจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 8 แผน ได้แก่ บทอ่านเรื่อง Lady Gaga, Watjantaram School, Loy Krathong Festival, Pim's Birthday, Healthy Food, Seasons in Thailand, A Cute Panda และ Treasure Island โดยมีส่วนประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ดังนี้

- 1) มาตรฐานการเรียนรู้
- 2) ตัวชี้วัด
- 3) สาระสำคัญ
- 4) จุดประสงค์
- 5) สาระการเรียนรู้
- 6) กระบวนการเรียนการสอน
 - 6.1) ขั้นตอนทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่
 - 6.2) ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน
 - 6.3) ขั้นสรุปความรู้
 - 6.4) ขั้นประเมินผล
- 7) สื่อการเรียนรู้
- 8) การวัดและประเมินผล
- 9) บันทึกหลังสอน
- 10) ใบงาน และแบบทดสอบ
- 11) แบบสังเกต แบบบันทึกคะแนนและพฤติกรรม

2.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา รวมทั้งขอคำแนะนำเพื่อมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา

วิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการใช้คำหรือประโยคในการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความถูกต้องชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตลอดจนแนะนำให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ประเมินเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) ซึ่งผลการประเมิน พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 1.00 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญดังนี้

1) ปรับรูปแบบการพิมพ์ เช่น ขนาดตัวอักษร การย่อหน้า และการเว้นระยะตัวอักษร

2.1.6 จัดพิมพ์แผนการจัดการเรียนรู้เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

2.2 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด ผู้วิจัยได้สร้างตามขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สารระการการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบที่เหมาะสมกับการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

2.2.3 สร้างแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วยบทอ่าน จำนวน 2 ข้อ โดยทั้งหมดจะเป็นแบบทดสอบอัตนัย คือให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้โดยใช้แผนผังความคิด และข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ โดยเกี่ยวข้องกับการถามความหมายของคำศัพท์ และรายละเอียดของเนื้อหาในบทอ่าน หลังจากนั้นนำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข จากนั้นจึงนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) โดยมีเกณฑ์ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบแบบอัตนัยและปรนัยเท่ากับ 1.00 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.2.4 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองกับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ พบว่า จากแบบทดสอบปรนัยทั้งหมด 20 ข้อ มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.47-0.70 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ จำนวน 14 ข้อ ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบอยู่ที่ 0.85 ดังนั้นจึงเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกดีกว่า จำนวน 10 ข้อ ไว้ใช้ในการสอบ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.2.5 นำข้อสอบจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริงต่อไป (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ก)

2.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

2.3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.2 กำหนดขอบเขตของรายการประเมินให้สอดคล้องและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยต้องการทราบถึงความรู้สึกรักของนักเรียนที่มีต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดในแต่ละขั้นตอน ว่าเป็นไปในทิศทางใด

2.3.3 สร้างแบบประเมินความพึงพอใจในการเรียน ประกอบด้วย ขั้นตอนทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ขึ้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน ขึ้นสรุปความรู้ และขั้นประเมินผล ลักษณะของแบบประเมินเป็นมาตราประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert) จำนวน 11 ข้อ โดยกำหนดค่าระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง พึงพอใจในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง พึงพอใจในระดับ มาก

3 หมายถึง พึงพอใจในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง พึงพอใจในระดับ น้อย

1 หมายถึง พึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

2.3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหาที่สร้างขึ้น ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสร้างประเด็น ข้อรายการประเมินให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

2.3.5 นำแบบประเมินความสอดคล้องความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบพิจารณาความสอดคล้องเกี่ยวกับประเด็นรายการการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) จำนวน 3 ท่าน ผลปรากฏว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) ซึ่งแปลผลได้ว่า แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนฉบับนี้มีความสอดคล้องและเหมาะสม สามารถนำไปใช้ทดลองได้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.3.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่าง โดยมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

3.1 ขั้นก่อนการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด ก่อนเรียน (Pre-test) มาสอบกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง โดยให้นักเรียนทำแบบทดสอบ จำนวน 2 ตอน แบ่งเป็นข้อสอบอัตนัยจำนวน 2 ข้อ และข้อสอบปรนัยจำนวน 10 ข้อ เป็นเวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที

3.2 ขั้นดำเนินการทดลอง ผู้วิจัยดำเนินการสอนกลุ่มทดลองตามแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ใช้เวลาสอน 16 ชั่วโมง รวมเป็นเวลา 4 สัปดาห์ (ระหว่างเดือนสิงหาคม 2564 – กันยายน 2564) ตามรายละเอียดดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 Lady Gaga

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 Watjantaram School

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 Loy Krathong Festival

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 Pim's Birthday

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 Healthy Food

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 Seasons in Thailand

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 A Cute Panda

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 Treasure Island

3.3 ชั้นหลังการทดลอง ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด หลังเรียน (Post-test) ซึ่งเป็นข้อสอบฉบับเดียวกับข้อสอบก่อนการทดลอง ข้อสอบอัตนัยจำนวน 2 ข้อ และข้อสอบปรนัยจำนวน 10 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 1 ชั่วโมง 30 นาที

3.4 นำแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด ให้นักเรียนทำการประเมิน

3.5 นำผลคะแนนจากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ในการสรุปความมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 นำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด มาตรวจให้คะแนน ดังนี้ ข้อสอบอัตนัย โดยเขียนแผนผังความคิด จำนวน 2 ข้อ ข้อละ 20 คะแนน รวม 40 คะแนน ถ้านักเรียนเขียนถูกต้อง และตกแต่งสวยงามครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้แก่ 1. รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด (4 คะแนน) 2. เนื้อหา และการจัดหมวดหมู่ (4 คะแนน) 3. การใช้สัญลักษณ์ (4 คะแนน) 4. การใช้สี (4 คะแนน) และ 5. การตรงต่อเวลา และความประณีตเรียบร้อย (4 คะแนน) ส่วนข้อสอบปรนัย มี 10 ข้อ ข้อละ 2 คะแนน รวม 20 คะแนน

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด โดยนำคะแนนมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยก่อนและหลังเรียน และค่าเฉลี่ยหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 โดยการทดสอบเครื่องหมาย (Sign Test)

4.3 นำข้อมูลคะแนนที่เก็บรวบรวมได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด โดยนำระดับความพึงพอใจมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557) ดังนี้

4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด

3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก

2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอการเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด การเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน กับเกณฑ์ร้อยละ 75 และผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการทดสอบแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด มาเปรียบเทียบดังตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด

การทดสอบ	n	\bar{X}	S.D.	Negative Differences	Positive Differences	Ties	Sig.
ก่อนเรียน	17	35.76	3.42	0	17	0	.000
หลังเรียน	17	48.06	3.17				

*p < .05

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผลคะแนนการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้การสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิด มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 35.76 (S.D. = 3.42) และหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48.06 (S.D. = 3.17) และผลการทดสอบเครื่องหมาย พบว่า กลุ่มทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 17 คือ นักเรียนจำนวน 17 คน มีคะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนก่อนเรียน ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75

ผู้วิจัยได้นำคะแนนจากการทดสอบแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75 มาเปรียบเทียบกับตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการทดสอบเครื่องหมายของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	คะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75			Negative Differences	Positive Differences	Ties	Sig.
			เกณฑ์	\bar{X}	S.D.				
หลังเรียน	17	60	45	48.06	3.17	0	14	3	.000

*p < .05

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า การทดสอบแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75 มีคะแนนหลังเรียนเฉลี่ยเท่ากับ 48.06 คะแนน (S.D. = 3.17) จากคะแนนเต็ม 60 คะแนน และผลการทดสอบเครื่องหมายเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 พบว่า กลุ่มทดสอบที่แตกต่างเชิงบวก (Positive Differences) มีค่าเท่ากับ 14 คือ นักเรียนจำนวน 14 คน มีคะแนนหลังเรียนมากกว่าคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 และกลุ่มทดสอบที่ไม่แตกต่าง (Ties) มีค่าเท่ากับ 3 คือ นักเรียนจำนวน 3 คน มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับคะแนนตามเกณฑ์ร้อยละ 75 ส่งผลให้คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด

ผู้วิจัยได้นำคะแนนเฉลี่ยจากแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนหลังจากเรียนโดยใช้แผนผังความคิดมาแสดงในตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ -การเกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน -การสนทนาเกี่ยวกับความรู้เดิมสู่บทอ่าน -การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1.	การดูภาพหรือร้องเพลงช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	4.29	0.46	พึงพอใจมาก
	2.	การสนทนาซักถามความรู้เดิมสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทอ่าน	4.35	0.48	พึงพอใจมาก
	3.	การรู้ความหมายคำศัพท์ใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	4.47	0.70	พึงพอใจมาก
	รวม		4.37	0.56	พึงพอใจมาก
2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน -ครูและนักเรียนถาม-ตอบระหว่างอ่าน -นักเรียนสร้างแผนผังความคิด -การนำเสนอแผนผังความคิดของนักเรียน	4.	การถาม-ตอบระหว่างครูและนักเรียนในเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น	4.47	0.50	พึงพอใจมาก
	5.	นักเรียนรู้สึกสนุกต่อการเขียนแผนผังความคิด	4.59	0.49	พึงพอใจมากที่สุด
	6.	การใช้แผนผังความคิดทำให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายขึ้น	4.65	0.59	พึงพอใจมากที่สุด
	7.	การนำเสนอแผนผังความคิดของนักเรียนช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น	4.53	0.61	พึงพอใจมากที่สุด
รวม		4.56	0.55	พึงพอใจมากที่สุด	
3. ขั้นสรุปความรู้ -ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่านให้ชัดเจน -นักเรียนปรับปรุงแผนผังความคิดทั้งด้านเนื้อหาและความสวยงาม	8.	นักเรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	4.71	0.46	พึงพอใจมากที่สุด
	9.	นักเรียนสามารถแก้ไขปรับปรุงแผนผังความคิดของตนเอง หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	4.53	0.61	พึงพอใจมากที่สุด
	รวม		4.62	0.54	พึงพอใจมากที่สุด
4. ขั้นประเมินผล -ทดสอบความรู้ที่นักเรียนโดยข้อสอบปรนัย -ตรวจแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย -ให้คำแนะนำและแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ	10.	การดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำข้อสอบปรนัยช่วยให้นักเรียนทำข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น	4.88	0.32	พึงพอใจมากที่สุด
	11.	นักเรียนนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากครูไปปรับปรุงผลงานในครั้งต่อไป	4.82	0.38	พึงพอใจมากที่สุด
	รวม		4.85	0.35	พึงพอใจมากที่สุด
รวมทั้งหมด			4.57	0.55	พึงพอใจมากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดในการอ่านภาษาอังกฤษในภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แผนผังความคิดอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 (S.D.= 0.55) เมื่อพิจารณาตามขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า มีขั้นกิจกรรมการเรียนรู้ 3 ขั้น ที่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.85 (S.D. = 0.35) ขั้นที่ 3 ขั้นสรุปความรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 (S.D.= 0.54) และขั้นที่ 2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 (S.D.= 0.55) ตามลำดับ ส่วนขั้นที่ 1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 (S.D.= 0.56)



บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้แผนผังความคิด

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน โดยใช้แผนผังความคิดกับเกณฑ์ร้อยละ 75

1.1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด

1.2 สมมติฐานการวิจัย

1.2.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.2.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75

1.3 วิธีดำเนินการวิจัย

1.3.1 ประชากรที่ศึกษา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4

1.3.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม

1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด จำนวน 8 แผน ใช้เวลา 16 ชั่วโมง ประกอบไปด้วยบทอ่านเรื่อง Lady Gaga, Watjantaram School, Loy Krathong Festival, Pim's Birthday, Healthy Food, Seasons in Thailand, A Cute Panda และ Treasure Island แผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้รับการประเมินเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) ซึ่งผลการประเมิน พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้ เท่ากับ 1.00

1.4.2 แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังความคิด ใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งประกอบด้วยบทอ่าน 2 ข้อ เป็นแบบทดสอบอัตนัย 2 ข้อ คือ ให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้โดยใช้แผนผังความคิด และข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ โดยเกี่ยวข้องกับคำถามความหมายของคำศัพท์ และรายละเอียดของเนื้อหาในบทอ่าน ซึ่งได้รับพิจารณาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (index of item-objective congruence: IOC) ในส่วนของข้อสอบแบบปรนัย จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากระหว่าง 0.47-0.57 ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.47-0.73 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.85

1.4.3 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) จำนวน 11 ข้อ ซึ่งแบบประเมินความพึงพอใจนี้ ได้รับการประเมินตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00 ทั้ง 11 ข้อ

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.5.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำมาเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยก่อนและหลังเรียน และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ด้วยการทดสอบเครื่องหมาย (Sign Test)

1.5.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด โดยนำระดับความพึงพอใจมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมาย โดยเทียบกับเกณฑ์ (ชานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557) ดังนี้

- 4.50 - 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ มาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ ปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง ระดับความพึงพอใจ น้อยที่สุด

2. อภิปรายผล

จากการดำเนินงานวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 75 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชมนต์อร ทองยัง (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 รุ่งตะวัน นวลแก้ว (2560) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และจุนีเยร์ดี และมาสุรปี (Juniardi & Masrupi, 2020) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจผ่านการทำแผนผังความคิด โดยการใช้ PowerPoint ของนักเรียนเกรด 6 ผลการวิจัยทั้ง 3 เรื่อง พบว่า การจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิด มีส่วนสำคัญในการช่วยให้นักเรียนสามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ในเรื่องที่อ่านได้ และมีความคิดอย่างเป็นระบบเชื่อมโยงความสัมพันธ์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนจากวิธีการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก

2.1.1 การใช้แผนผังความคิดในการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีการที่ช่วยให้นักเรียนสรุปข้อมูลในบทอ่านที่มีความซับซ้อนให้เป็นระเบียบ

ทำให้เห็นภาพรวมของเนื้อเรื่อง และประเด็นต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน สอดคล้องกับ รจเลข เพลาลาภา (2555) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของแผนผังความคิด ว่าเป็นเทคนิคที่ช่วยให้นักเรียน จัดการข้อมูลให้เป็นระบบ อยู่ในรูปแบบที่อธิบายได้เข้าใจ นักเรียนจึงมีความเข้าใจในเนื้อหาสาระที่ อ่านได้ และเกิดความคงทนจดจำสิ่งที่เรียนรู้ และยังสอดคล้องกับ สมบัติ คำมูลแก้ว (2555) กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิด ว่าช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของสมองให้เกิดการคิดแบบ รอบด้าน ช่วยให้เห็นภาพรวมของเรื่อง ทำให้เห็นประเด็นต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน ส่งผลต่อ ความเข้าใจ ความจำ การคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนสามารถช่วยให้การวิเคราะห์และประเมินหา ทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 นักเรียนยังมีความเพลิดเพลินและได้ฝึกทักษะความคิดสร้างสรรค์อย่าง ต่อเนื่อง ในการใช้เส้น สี สัญลักษณ์หรือภาพในการเขียนแผนผังความคิด ทำให้นักเรียนสามารถ เชื่อมโยงเรื่องที้อ่านได้ตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด สอดคล้องกับ บูซาน (Buzan, 1991) กล่าวว่า การใช้สี สัญลักษณ์ การสร้างภาพ มิติ ช่วยในการกำหนดความสัมพันธ์ของความคิดให้เป็น ระบบระเบียบ มีเส้นลากให้เห็นความเชื่อมโยงสัมพันธ์และแจ่มแจ้งชัดเจน และสอดคล้องกับ วิชาญช ใสเหลื่อม (2559) กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิดว่า ช่วยให้นักเรียน ได้เกิด กระบวนการเรียนรู้ เรียงร้อย เชื่อมโยงเรื่องที้อ่านตลอดเวลาในการสร้างแผนผังความคิด เช่น การจัดระบบความคิด การวิเคราะห์ และจินตนาการไปด้วยกัน จึงทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอย่างละเอียดและเป็นขั้นตอน ดังนั้น แผนผังความคิด จึงส่งผล ให้นักเรียนพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.3 หลังจากที่นักเรียนเขียนแผนผังความคิด ได้อย่างสมบูรณ์และสวยงามแล้ว ครูจะให้นักเรียนทำข้อสอบปรนัย โดยดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำแบบทดสอบได้ ผลปรากฏว่า นักเรียนส่วนใหญ่สามารถทำแบบทดสอบได้อย่างถูกต้อง เนื่องจากนักเรียน ได้ผ่าน กระบวนการการคิดวิเคราะห์ในการทำแผนผังความคิดมาแล้ว ทำให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาของ บทอ่านได้อย่างถ่องแท้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชันวา ชัยแก้ว (2556) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การใช้กิจกรรมผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านพุทธศาสนาภาคภาษาอังกฤษ โดย ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดเพื่อวัดความสามารถในการอ่าน หลังจากที่นักเรียนวาดแผนผังความคิด เสร็จเรียบร้อยแล้ว ผลวิจัยพบว่า นักเรียนทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องมากขึ้น

2.2 จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อ การเรียนโดยใช้แผนผังความคิดในภาพรวม พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนอยู่ในระดับ มากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รุ่งตะวัน นवलแก้ว (2560) นิภาวรรณ ลำเจียกเทศ (2560) และรจเลข เพลาลาภา (2555) ที่ได้สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียน

การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเขียนแผนผังความคิดนั้นมีส่วนสำคัญในการช่วยวิเคราะห์สรุปเรื่องที่มีความละเอียดซับซ้อนให้เข้าใจง่ายขึ้น นักเรียนสามารถดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้อง และยังทำให้นักเรียนมีการตื่นตัว ให้ความร่วมมือ และมีความสนใจในบทอ่าน สอดคล้องกับ โทนี บูซาน และแบรี บูซาน (Buzan & Buzan, 2000) กล่าวถึง ประโยชน์ของแผนผังความคิดหลายประการ เช่น ประการแรก แผนผังความคิดช่วยให้นักเรียนเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความละเอียดซับซ้อนในรูปแบบที่รวมอยู่ในกระดาษเพียงแผ่นเดียว ช่วยสร้างความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ประการที่สอง แผนผังความคิดช่วยกระตุ้นสมอง ทำให้เกิดการตื่นตัว อีกทั้งยังเป็นเครื่องมือในการจดจำและรื้อฟื้นความจำ ประการที่สาม นักเรียนสามารถดึงสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านออกมาได้อย่างถูกต้องและเข้าใจมากยิ่งขึ้น และประการที่สี่ นักเรียนสนใจบทเรียน เกิดความร่วมมือในการเรียนการสอน และสามารถนำแผนผังความคิดมาใช้แก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้การเขียนแผนผังความคิด ช่วยให้นักเรียนมีอิสระในการใช้ความคิดสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง โดยมีการเชื่อมโยงด้วยเส้น สัญลักษณ์ หรือภาพในการเขียนแผนผังความคิด และมีการใช้สีเข้ามาสร้างสรรค์ผลงานให้ออกมาสวยงาม ช่วยให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ฐราเทพ แสงทับทิม (2562) กล่าวว่า แผนผังความคิด เป็นการจดบันทึกที่มีการใช้รูปภาพ เส้น สี สัน และตัวอักษรประกอบเข้าด้วยกัน พอให้ข้อมูลนั้นอ่านง่าย เข้าใจง่าย เห็นภาพ และนำไปใช้ได้เร็ว ประโยชน์ของแผนผังความคิดดังที่กล่าวมานั้น ส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจในการเรียนโดยใช้แผนผังความคิด

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะสำหรับประเด็นต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางและประโยชน์แก่ผู้สนใจ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลจากงานวิจัยไปใช้

3.1.1 ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ใช้แผนผังความคิดอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

3.1.2 ครูควรนำแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดไปใช้กับนักเรียนในระดับอื่น หรือในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ซึ่งครูอาจจะปรับวิธีการจัดการเรียน

การสอนอ่าน เนื้อหาบทอ่าน หรือแบบทดสอบ ให้เหมาะสมกับนักเรียน

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาผลการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนผนวกกับเทคนิคการสอนอ่านแบบต่างๆ เช่น MIA (Murdoch) หรือ SQ4R เป็นต้นเพื่อให้ได้องค์ความรู้ในการนำไปใช้วางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2.2 ควรนำแผนผังความคิดไปทดลองใช้เพื่อพัฒนาตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์ การพูดภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์ หรือการฟังภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณหรือการเขียนเล่าเรื่องภาษาอังกฤษ เป็นต้น เพื่อพัฒนาทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในรูปแบบต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- _____. (2551). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- _____. (2555). *ตัวอย่างหน่วยการจัดการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง
ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่ง
ประเทศไทย.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). *ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับ
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยกิจกรรมการอ่านแบบ
กว้างขวาง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- กวิยา เนาวประทีป. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจของนักศึกษา โครงการปริญญาโท
ทางการบัญชี คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์*. (รายงาน
การวิจัย). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- คมสัน อินทเสน และคณะ. (2560). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การ
บริหารส่วนตำบลนาหว้า อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น*. (การค้นคว้าอิสระปริญญา
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, ขอนแก่น.
- จรินทร์ ปานแก้ว. (2559). *การเขียนแผนผังความคิด (Mind Map)*. สืบค้น 18 มิถุนายน 2564, จาก
[https://physicsm6spa.wordpress.com/2016/11/07/การเขียนแผนผังความคิด-mind-
map/](https://physicsm6spa.wordpress.com/2016/11/07/การเขียนแผนผังความคิด-mind-map/)
- ฐาปนี สิงห์นนท์. (2557). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้
วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์).
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ทิสนา แคมมณี. (2554). *ศาสตร์การสอน องค์ความรู้เพื่อการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธมนต์ อทองยัง. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตาม คู่มือครูของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ธราเทพ แสงทับทิม. (2562). *Mind Map for work & study* เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ การทำงาน การจดบันทึก และการจดจำด้วย Mind Map. นนทบุรี: พราว.
- ธันวา ชัยแก้ว. (2556). การใช้กิจกรรมผังความคิดเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านพุทธศาสนา ภาควิชาภาษาอังกฤษและเจตคติของพระนิสิต. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: วีอินเตอร์พรีนทร์ กรุงเทพมหานคร.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้ สาระเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของ เมอร์ค็อก (MLA). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- นิภาวรรณ ลำเจียกเทศ. (2560). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิคการสร้างแผนผังความคิดและการสอนตามคู่มือครู ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแปลงยาวพิทยาคม จังหวัดฉะเชิงเทรา. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- บุญรวม งามคณะ. (2555). การพัฒนาการอ่านสรุปความโดยหนังสืออิเล็กทรอนิกส์นิตาน สำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.
- ประไพ บุตรไชย. (2560). ผลการใช้วิธีการสอนแบบ OKSR ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน จับใจความสำคัญและความพึงพอใจต่อวิธีการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสะพานเหล็กวิทยาคม จังหวัดจันทบุรี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ, สุมาลี ชีโนกุล, และสำลี ทองธิว. (2556). หกขั้นตอนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวคิด การเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และการเรียนรู้แบบลึกสำหรับนักเรียน ระดับประถมศึกษา. *วารสารเทคโนโลยีสุรนารี*, 7(2), 59-78.
- พรนภา เตียสุทธิกุล, พัฒนา พรหมณี, จานนท์ ศรีเกตุ, นาวิณ มีนะภรณ์, และสุวดี พงษ์วาริน ศาสตร์. (2561). การวัดระดับเจตคติในการดำเนินงานด้านการสาธารณสุข. *วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 8(4), 214-225.
- พรรณกมล สังค. (2561). ผลการใช้ชุดกิจกรรมแนะแนวตามเทคนิคการเสริมแรงเพื่อพัฒนา มารยาท ทางสังคมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 โรงเรียนบ้านวังตะเคียน จังหวัดกำแพงเพชร. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- พรพิมล ประสงค์พร. (2558). เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน ภาษาอังกฤษ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา 22765 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ*. หน่วยที่ 8-15 (น.13-1-13-59). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พัชรียา แก่นสา. (2555). ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีการจัดการศึกษาระดับปฐมวัยในโรงเรียน กลุ่ม เครือข่ายตำบลวังทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. (งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- รจเรข เหลลาภะ. (2555). การพัฒนากิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- รัชณี ศรีพรหม. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการเรียนรู้แบบ MIA (Murdorch) ร่วมกับแผนผังความคิด (Mind Map) ที่มีต่อการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- รัตนาวรรณ พรหมแสง. (2559). การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (รายงานการวิจัย). โรงเรียนเซนต์ฟรังซิสซาเวียร์คอนแวนต์, กรุงเทพฯ.

- รุ่งตะวัน นวลแก้ว. (2560). ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านคลองวัง จังหวัดนครศรีธรรมราช. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- วิภาณุช ใสเหลื่อม. (2559). ผลของการสอนอ่านโดยใช้แผนผังความคิดที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลื่อม จังหวัดขอนแก่น. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ศวิตา เสนาสิ่งห์. (2556). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 2 โดยใช้ผังกราฟิก. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ศิดา เข็มขันติถาวร. (2560). การเรียนการสอนภาษาอังกฤษผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในศตวรรษที่ 21. วารสารพัฒนาการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยรังสิต, 11(1), 123-134.
- ศิริจิตร ปีตาฝ่าย. (2555). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์). (รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- โศภิตา เสนาธรรม. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (การค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- สดใส ชุมปัญญา. (2555). ผลการใช้กลวิธีอภิปัญญาพร้อมกับเทคนิค CIRC ที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- สมบัติ คชสิทธิ์, จันทน์ อินทรสุด และชนกร สุวรรณพฤติ. (2560). การจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนยุค THAILAND 4.0. วารสารวไลยอลงกรณ์ปริทัศน์ (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์), 7(2), 175-186.

- สมบัติ คำมูลแก้ว. (2555). การใช้แผนผังความคิดร่วมกับการอภิปรายกลุ่ม เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และความสามารถในการพูดนำเสนอของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สายฝน ศรีษะนาราช. (2558). ผลของการใช้ชุดฝึกทักษะการคำนวณ เรื่องเสียง ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาฟิสิกส์และความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการคำนวณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา 2 กรุงเทพมหานคร. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ลิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต, กรุงเทพฯ.
- สุกานดา เปี่ยมบริบูรณ์. (2558). การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยการเขียนแผนที่ความคิด. (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ, สุพรรณบุรี.
- แสงระวี ดอนบัวแก้ว. (2558). ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อมรัตน์ งามบุญสร้าง. (2552). ผลการใช้กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคแผนที่ความคิดต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเขตอำเภอลาดหลุมแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษাপทุมธานี เขต 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม, กรุงเทพฯ.
- อรรคพล อุษา. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค TGT ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- อรรชนิดา หวานคง. (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัยญาณสังวร, 7(2), 304-314.
- อนุชา การะเกตุ. (2560). การใช้แบบฝึกทักษะและการเสริมแรง. (รายงานการวิจัย). วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนวิชาการ, กรุงเทพฯ.

- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2555). หน่วยที่ 9 การวัดผลและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชา 22762 สาระตะและวิทยวิธีทางภาษาอังกฤษ*. หน่วยที่ 8-15. (น. 9-1-9-76). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2563). การพัฒนาชุดฝึกอบรมผ่านเว็บเรื่อง การสอนกลวิธีการอ่าน สำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสช.*, 13(1), 1-14.
- Buzan, T. (1991). *Use Both Sides of Your Brain*. New York: Penguin Group.
- Buzan, T. (1997). *The Mind Map Book: Radiant*. London: BBC Books.
- Buzan, T. (2000). *Use Your Head*. London: BBC Books.
- Buzan, T., & Buzan, B. (2000). *The mind map book*. London: BBC Books.
- Dahlani, A. (2020). Penerapan Model Pembelajaran Mind Mapping dalam Meningkatkan Kemampuan Membaca Pemahaman Siswa. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Dasar*, 4(2), 208-218. Retrieved from file:///C:/Users/USER/Downloads/2043 -Article%20Text-8997-1-10-20200112.pdf
- Hasanah, I., Syarif, H., & Ratmanida. (2017). Utilizing Mind Mapping as Assessment Tool for Reading Comprehension. *English Language Teaching and Research*, 1(1), 156-157. Retrieved from <http://ejournal.unp.ac.id/index.php/eltar/article/view/8716/6713>
- Juniardi, Y., & Masrupi, (2020). *Improving Students Reading Comprehension through Mind Mapping by Using PowerPoint*. (Master's thesis). Sultan Ageng Tirtayasa University, Banten.
- Maltepe, S., & Gultekin, H. (2017). The Effect of the Mind Map Technique on Secondary School Students' Reading Comprehension and Writing Skills. *HAYEF: Journal of Education*, 14(2), 79-92. Retrieved from <https://www.proquest.com/openview/3df3e6a25583f98f80b25072a99de902/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1796367>
- O'Connor, R. (2011). *The Use of Mind Mapping as an Assessment Tool*. Dublin: Institute of Technology Tallaght.
- Valette, R.M., & R.S. Disick. (1972). *Modern Language Performance Object and Individualization*. New York: Harcourt Brace Jovrovich.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนคร



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ว่าที่ร้อยตรีวุฒิ ราตรีพฤกษ์

วุฒิปริญญาการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
 วิชาเอกภาษาอังกฤษ วิชาโทภาษามลายู
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตสงขลา
 การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.)
 ภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยทักษิณ
 ครู ตำแหน่ง ชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 (ภาษาอังกฤษ)
 โรงเรียนท่าศาลาประสิทธิ์ศึกษา
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 นครศรีธรรมราช
2. นางปรีชา เจริญมิตรมงคล

วุฒิปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)
 ภาษาอังกฤษ วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.)
 การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
 ครู ตำแหน่ง ชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๘
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา
 นครศรีธรรมราชเขต 4
3. นางสุรีย์ คาราไกร

วุฒิปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.)
 ภาษาอังกฤษ วิทยาลัยครูนครศรีธรรมราช
 ครู ตำแหน่ง ชำนาญการพิเศษ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 (ภาษาอังกฤษ) โรงเรียนบ้านทุ่งเกราะ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษา
 นครศรีธรรมราชเขต 4



ภาคผนวก ข

สำเนาขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว 0602.16 (น)/ 353

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

29 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ว่าที่ร้อยตรี วุฒิ รัตวิฤกษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพิรทวาร์ นามทอง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 087-465-8958



ที่ อว 0602.16 (น) 353

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

29 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางปรีญา เจริญมิตรมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพิรดาภรณ์ นามทอง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 087-465-8958



ที่ อว 0602.16 (น)/ 353

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

29 กรกฎาคม 2564

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสุรีย์ ดาราไกร

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวพิรตวารี นามทอง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการใช้แผนผังความคิดเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นิรนาท แสนสา)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 087-465-8958



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Personal information เรื่อง Lady Gaga
 เวลา 2 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวพริดาวัส นามทอง

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนาและนิทานง่ายๆ หรือ เรื่องสั้นๆ

มาตรฐาน ต 1.3: นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจ สรุปลองค์ความรู้ที่ได้ โดยการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่างๆ ได้ชัดเจนและช่วยให้เข้าใจเรื่องราวข้อมูลส่วนตัวเกี่ยวกับ Lady Gaga มากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องนี้แล้วนักเรียนสามารถ

1. สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้
2. สามารถเขียนสรุปเนื้อหาของบทอ่านในรูปของแผนผังความคิดได้
3. สามารถตอบคำถามรายละเอียดของบทอ่านได้
4. สามารถใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดได้

สาระการเรียนรู้

บทอ่านเรื่อง Lady Gaga

Vocabulary: famous, American, singer, birthday, March, Italian, pretty, straight, black, hair, brown, eye, long, nose, favorite, color, purple, spaghetti, piano

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ (20 นาที)

1. นักเรียนดูภาพของ Lady Gaga แล้วถามคำถามว่า Who is she? What does she look like? Where does she live? Is she pretty? จากนั้นทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับคำศัพท์ที่นักเรียนจะเจอในบทอ่าน ซึ่งครูออกเสียงคำศัพท์และให้นักเรียนตอบความหมายและช่วยกันสะกดคำให้ถูกต้อง โดยมีหมวด Parts of the body ได้แก่ hair, eyes, ears, nose, mouth เป็นต้น หมวด colors ได้แก่ red, brown, green, black, purple, yellow, pink เป็นต้น และหมวด family ได้แก่ mum, dad, sister, brother เป็นต้น

2. ใช้บัตรภาพสอนคำศัพท์ที่มีในบทอ่าน คำว่า famous, American, singer, birthday, March, Italian, pretty, straight, long, favorite, spaghetti, piano โดยชูบัตรภาพ และถามนักเรียนโดยใช้คำถามว่า What does it mean? How do you spell it? เสร็จแล้วครูชูบัตรคำ ออกเสียงอีกครั้ง และให้นักเรียนออกเสียงตาม โดยใช้คำสั่งว่า Repeat after me.

2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน (50 นาที)

3. แจกบทอ่านเรื่อง Lady Gaga ให้นักเรียนทุกคน

4. นักเรียนศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่ละบรรทัดและครูคอยตรวจสอบความเข้าใจโดยการถามคำถาม และสังเกตการอ่านของนักเรียนว่านักเรียนสามารถอ่านประโยคนั้นๆ ได้

- Who is she?
- What is her nationality?
- What does she do?
- What is her real name?
- How old is she?
- When is her birthday?
- What is her parents' nationality?
- Where do her parents live?
- How many siblings has she got? Who?

- What does she look like?
- What is her favorite color?
- What is her favorite food?
- Who does she like?
- What musical instrument can she play?

5. นักเรียนแต่ละคนสร้างแผนผังความคิด เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้เป็นรายบุคคล โดยใช้ เวลา 30 นาที

6. คู่มนักเรียนออกมานำเสนอ และอธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถามและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

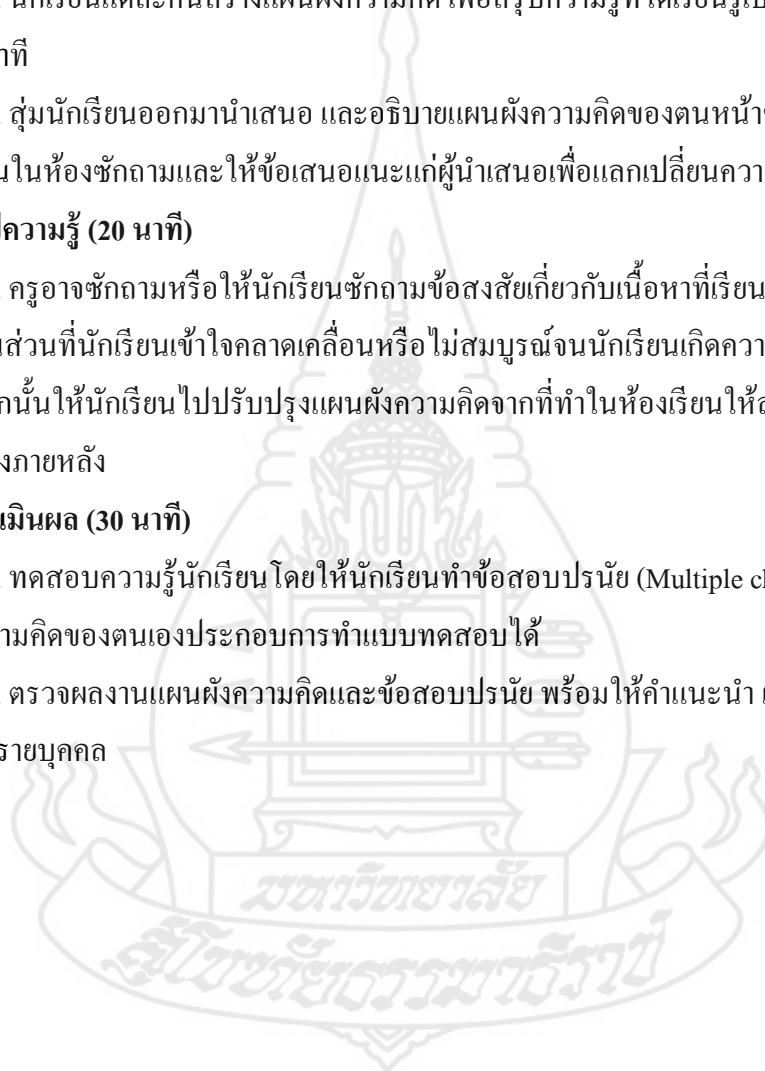
3. ชั้นสรุปความรู้ (20 นาที)

7. ครูอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นมาส่งภายหลัง

4. ชั้นประเมินผล (30 นาที)

8. ทดสอบความรู้นักเรียน โดยให้นักเรียนทำข้อสอบปรนัย (Multiple choices) โดยดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำแบบทดสอบได้

9. ตรวจสอบผลงานแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย พร้อมให้คำแนะนำ และแจ้งคะแนนให้ทราบเป็นรายบุคคล



การวัดและประเมินผล

เครื่องมือ	วิธีการ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสังเกต	บอกความหมายของคำศัพท์	บอกความหมายของคำศัพท์ 3 ครั้ง ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
ใบงานแผนผังความคิด (Mind Mapping)	สรุปใจความสำคัญในรูปแบบ แผนผังความคิด (Mind Mapping)	เขียนสรุปใจความสำคัญครบตาม เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้ 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่า ผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบหลังอ่านบท อ่าน (Multiple choices)	เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด	เลือกคำตอบถูก 3 ข้อ (6 คะแนน หรือ 60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบบันทึกการประเมิน พฤติกรรม	เฝ้าเรียนรู้ในการเรียน ภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผัง ความคิด	ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

สื่อการเรียนการสอน

1. บัตรคำ
2. บัตรภาพ
3. บทอ่าน Lady Gaga
4. ใบงานแผนผังความคิด
5. แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 Personal information เรื่อง Lady Gaga
วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ผู้สอน นางสาวไพรวาส์ นามทอง

1. ผลการสอน:

1.1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่

.....
.....

1.2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน

.....
.....
.....

1.3 ขั้นสรุปความรู้

.....
.....
.....

1.4 ขั้นประเมินผล

.....
.....
.....

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อค้นพบ:

.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข:

.....
.....
.....

แบบสังเกตการบอกความหมายของคำศัพท์ เรื่อง Lady Gaga
คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย / ในช่องคะแนนที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนการเขียนแผนผังความคิด เรื่อง Lady Gaga (20 คะแนน)

ที่	ชื่อ-สกุล	1. รูปแบบ (4)	2. เนื้อหา (4)	3. สัญลักษณ์ (4)	4. สี (4)	5.ตรงต่อเวลา และความ ประณีต (4)	รวม (20)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยทุกกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยบางกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ แต่ขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไม่อยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ และขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง
2. เนื้อหาและการจัดหมวดหมู่	เนื้อหาครบถ้วน จัดหมวดหมู่ได้ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความเข้าใจง่าย	เนื้อหาครบถ้วน แต่จัดหมวดหมู่ได้ไม่ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ แต่ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ใช้คำไม่กระชับ และไม่ได้ใจความ
3. การใช้สัญลักษณ์	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้องและครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน	ไม่ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ
4. การใช้สี	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่งแต่ละกิ่งสีไม่ซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่ง บางกิ่งสีซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา แต่คนละสีในกิ่งเดียวกัน	ไม่ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา
5. การตรงต่อเวลาและความประณีตเรียบร้อย	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย ประณีต	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย แต่ขาดความประณีตและความเรียบร้อย บางส่วน	ส่งงานตรงเวลา แต่ชิ้นงานไม่สะอาด อ่านยาก ไม่เรียบร้อย และไม่ประณีต	ส่งงานไม่ตรงเวลา

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมิน 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม

(ไฟ้เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด) เรื่อง Lady Gaga

คำชี้แจง ให้คะแนนแต่ละรายการที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ					
		ตั้งใจ ทำงาน (2)	รับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น (2)	นำเสนอผลงาน ได้น่าสนใจ (2)	มีความคิด สร้างสรรค์ (2)	ทำงานเสร็จ ตามเวลาที่ กำหนด (2)	รวม 10 คะแนน
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9 – 10 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7 – 8 ระดับ ดี

คะแนน 5 – 6 ระดับ พอใช้

คะแนน 0 – 4 ระดับ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวรรณ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนรวม และระดับคุณภาพการบอกความหมายคำศัพท์และพฤติกรรม

เรื่อง Lady Gaga

ที่	ชื่อ-สกุล	แผนผัง ความคิด (20 คะแนน)	แบบทดสอบ ปรนัย (10 คะแนน)	รวม (30 คะแนน)	ระดับคุณภาพ	
					บอก ความหมาย คำศัพท์	พฤติกรรม
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

นักเรียนที่ได้คะแนนรวม 18 คะแนน (ร้อยละ 60) ขึ้นไป บอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้ง
ขึ้นไป และมีระดับคุณภาพพฤติกรรม พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวพีรดาส์ นามทอง)

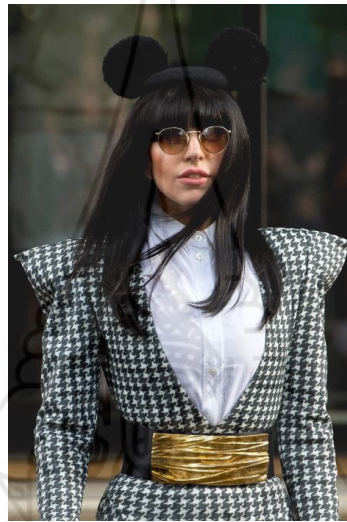
ภาคผนวก

- บทอ่านเรื่อง Lady Gaga
- ตัวอย่างบัตรภาพและบัตรคำศัพท์
- ใบงานที่ 1 เขียนแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน
- ใบงานที่ 2 แบบฝึกหัดความเข้าใจในการอ่าน



Lady Gaga

Directions: Read the passage and write mind mapping.



This is Lady Gaga, a famous American singer. Her real name is Stefani Joanne Angelina Germanotta. She is 35 years old. Her birthday is on the 28th of March. Her mum and dad are Italian but they live in New York. She has got a sister, Natali.

Lady Gaga is pretty. She has got straight black hair, brown eyes and a long nose. Her favorite color is purple. Her favorite food is spaghetti. She likes the pop star, Madonna, very much. Lady Gaga can play the piano very well.

ที่มา: ดัดแปลงจาก แบบฝึกพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ DLTV สำหรับ
นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ตัวอย่างบัตรภาพ



ตัวอย่างบัตรคำศัพท์

American	singer	Italian
pretty	straight	hair
purple	spaghetti	piano



Lady Gaga

Directions: Choose the best answer.

1. What does she do?
 - a. She is a chef.
 - b. She is a singer.
 - c. She is a doctor.
 - d. She is a teacher.

2. How old is she?
 - a. She is twenty-four years old.
 - b. She is twenty-five years old.
 - c. She is thirty- four years old.
 - d. She is thirty- five years old.

3. Where do her parents live?
 - a. They live in Italy.
 - b. They live in Canada.
 - c. They live in New York.
 - d. They live in New Zealand.

4. Who is Natali?
 - a. She is Lady Gaga's dad.
 - b. She is Lady Gaga's sister.
 - c. She is Lady Gaga's mum.
 - d. She is Lady Gaga's brother.

5. What musical instrument can she play?
 - a. She can play the guitar.
 - b. She can play the drums.
 - c. She can play the violin.
 - d. She can play the piano.

_____ Good Luck! _____

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My School

เรื่อง Watjantaram School

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวพริดาวัส นามทอง

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่ายๆ หรือ เรื่องสั้นๆ

มาตรฐาน ต 1.3: นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจ สรุปลองค์ความรู้ที่ได้ โดยการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่างๆ ได้ชัดเจนและช่วยให้เข้าใจเรื่องราวเกี่ยวกับนักเรียนในโรงเรียนวัดจันทารามมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องนี้แล้วนักเรียนสามารถ

1. สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้
2. สามารถเขียนสรุปเนื้อหาของบทอ่านในรูปของแผนผังความคิดได้
3. สามารถตอบคำถามรายละเอียดของบทอ่านได้
4. สามารถใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดได้

สาระการเรียนรู้

บทอ่านเรื่อง Watjantaram School

Vocabulary: grade, located in, student, teacher, kind, friendly, teach, study, subject, favorite, English, fun, easy, read books, library, best friend, play badminton, after school, happy

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ (20 นาที)

1. นักเรียนดูภาพคุณครู นักเรียน และสภาพใน โรงเรียนวัดจันทาราม แล้วถามคำถามว่า What do you see in the picture? Where are they? What are they doing? How many teachers? Are they kind? Are you happy to be here? Why? จากนั้นทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับคำศัพท์ที่นักเรียนจะเจอในบทอ่าน ซึ่งครูออกเสียงคำศัพท์และให้นักเรียนตอบความหมายและช่วยกันสะกดคำให้ถูกต้อง โดยมีหมวด school subjects ได้แก่ English, math, Thai, science, social studies, music, career, P.E. เป็นต้น หมวดอาชีพ ได้แก่ singer, teacher, student, doctor, nurse, vet, pilot, seller, driver เป็นต้น

2. ใช้บัตรภาพสอนคำศัพท์ที่มีในบทอ่าน คำว่า grade, located in, kind, friendly, teach, study, favorite, fun, easy, read books, library, best friend, play badminton, after school, happy โดยชูบัตรภาพ และถามนักเรียนโดยใช้คำถามว่า What does it mean? How do you spell it? เสร็จแล้วครูชูบัตรคำ ออกเสียงอีกครั้งและให้นักเรียนออกเสียงตาม โดยใช้คำสั่งว่า Repeat after me.

2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน (50 นาที)

3. แจกบทอ่านเรื่อง Watjantaram School ให้นักเรียนทุกคน

4. นักเรียนศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อหาทีละบรรทัดและครูคอย

ตรวจสอบความเข้าใจ โดยการถามคำถาม และสังเกตการอ่านของนักเรียนว่านักเรียนสามารถอ่านประโยคนั้นๆได้

- What is her name?
- What grade is she in?
- Where is her school?
- How many students?
- How many teachers? What are they like?
- How many subjects do students study a day?

- What is her favorite subject? Why?
- What does she do in the library?
- Who is her best friend?
- What does she do after school?
- Is she happy when she is at school?

5. นักเรียนแต่ละคนสร้างแผนผังความคิด เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้เป็นรายบุคคล โดยใช้ เวลา 30 นาที

6. คู่มนักเรียนออกมานำเสนอ และอธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถามและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

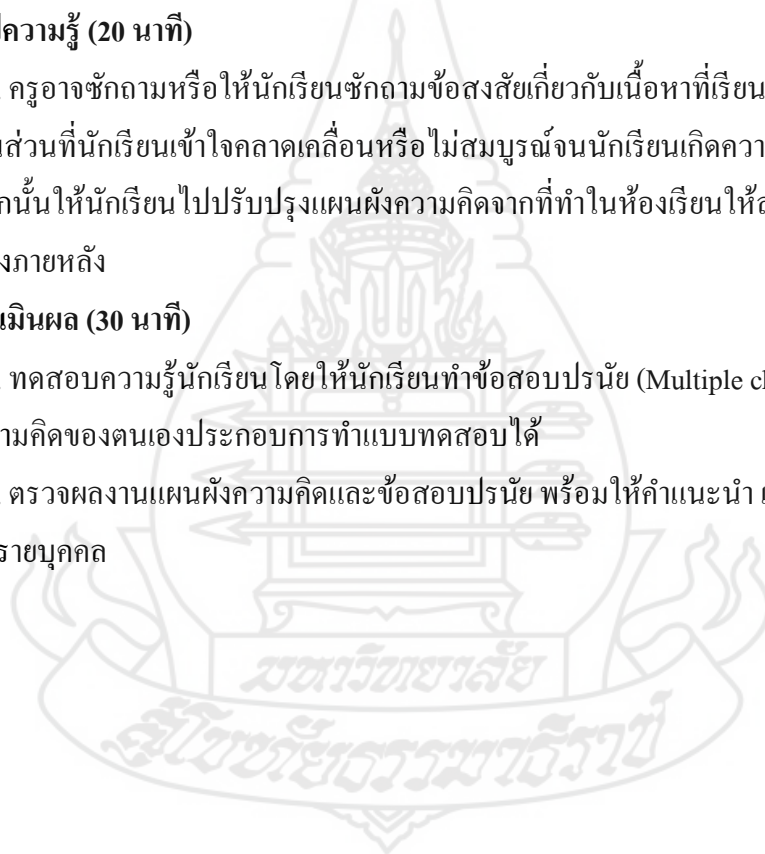
3. ขั้นสรุปความรู้ (20 นาที)

7. ครูอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นมาส่งภายหลัง

4. ขั้นประเมินผล (30 นาที)

8. ทดสอบความรู้นักเรียน โดยให้นักเรียนทำข้อสอบปรนัย (Multiple choices) โดยดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำแบบทดสอบได้

9. ตรวจสอบงานแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย พร้อมให้คำแนะนำ และแจ้งคะแนนให้ทราบเป็นรายบุคคล



การวัดและประเมินผล

เครื่องมือ	วิธีการ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสังเกต	บอกความหมายของคำศัพท์	บอกความหมายของคำศัพท์ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
ใบงานแผนผังความคิด (Mind Mapping)	สรุปใจความสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping)	เขียนสรุปใจความสำคัญครบตามเกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้ 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน (Multiple choices)	เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด	เลือกคำตอบถูก 3 ข้อ (6 คะแนน หรือ 60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม	เฝ้าเรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด	ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

สื่อการเรียนการสอน

1. บัตรคำ
2. บัตรภาพ
3. บทอ่าน Watjantaram School
4. ใบงานแผนผังความคิด
5. แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 My School เรื่อง Watjantaram School
วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ผู้สอน นางสาวไพรวาส์ นามทอง

1. ผลการสอน:

1.1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่

.....
.....

1.2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน

.....
.....
.....

1.3 ขั้นสรุปความรู้

.....
.....
.....

1.4 ขั้นประเมินผล

.....
.....
.....

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อค้นพบ:

.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข:

.....
.....
.....

แบบสังเกตการบอกความหมายของคำศัพท์ เรื่อง Watjantaram School
คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย / ในช่องคะแนนที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนการเขียนแผนผังความคิด เรื่อง Watjantaram School (20 คะแนน)

ที่	ชื่อ-สกุล	1. รูปแบบ (4)	2. เนื้อหา (4)	3. สัญลักษณ์ (4)	4. สี (4)	5.ตรงต่อเวลา และความ ประณีต (4)	รวม (20)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยทุกกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยบางกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ แต่ขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไม่อยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ และขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง
2. เนื้อหาและการจัดหมวดหมู่	เนื้อหาครบถ้วน จัดหมวดหมู่ได้ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความเข้าใจง่าย	เนื้อหาครบถ้วน แต่จัดหมวดหมู่ได้ไม่ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ แต่ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ใช้คำไม่กระชับ และไม่ได้ใจความ
3. การใช้สัญลักษณ์	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้องและครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน	ไม่ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ
4. การใช้สี	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่งแต่ละกิ่งสีไม่ซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่ง บางกิ่งสีซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา แต่คนละสีในกิ่งเดียวกัน	ไม่ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา
5. การตรงต่อเวลาและความประณีตเรียบร้อย	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย ประณีต	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย แต่ขาดความประณีตและความเรียบร้อย บางส่วน	ส่งงานตรงเวลา แต่ชิ้นงานไม่สะอาด อ่านยาก ไม่เรียบร้อย และไม่ประณีต	ส่งงานไม่ตรงเวลา

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมิน 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม
(ใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด) เรื่อง Watjantaram School
คำชี้แจง ให้คะแนนแต่ละรายการที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ					
		ตั้งใจ ทำงาน (2)	รับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น (2)	นำเสนอผลงาน ได้น่าสนใจ (2)	มีความคิด สร้างสรรค์ (2)	ทำงานเสร็จ ตามเวลาที่ กำหนด (2)	รวม 10 คะแนน
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9 – 10 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7 – 8 ระดับ ดี

คะแนน 5 – 6 ระดับ พอใช้

คะแนน 0 – 4 ระดับ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพฑาราสี นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนรวม และระดับคุณภาพการบอกความหมายคำศัพท์และพฤติกรรม

เรื่อง Watjantaram School

ที่	ชื่อ-สกุล	แผนผัง ความคิด (20 คะแนน)	แบบทดสอบ ปรนัย (10 คะแนน)	รวม (30 คะแนน)	ระดับคุณภาพ	
					บอก ความหมาย คำศัพท์	พฤติกรรม
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

นักเรียนที่ได้คะแนนรวม 18 คะแนน (ร้อยละ 60) ขึ้นไป บอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้ง
ขึ้นไป และมีระดับคุณภาพพฤติกรรม พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

ภาคผนวก

- บทอ่านเรื่อง Watjantaram School
- ตัวอย่างบัตรภาพและบัตรคำศัพท์
- ใบงานที่ 1 เขียนแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน
- ใบงานที่ 2 แบบฝึกหัดความเข้าใจในการอ่าน



Watjantaram School

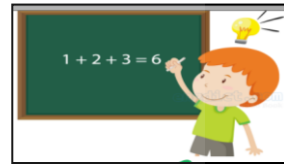
Directions: Read the passage and write mind mapping.



Hello, everyone! My name is Kam. I am in the 5th grade at Watjantaram School. My school is located in Thasala, Nakhon Si Thammarat. There are 140 students and 12 teachers. The teachers are kind and friendly. They teach well. At school, I study 6 subjects a day. My favorite subject is English because it is fun and easy. I also like to read books at the library. My best friend is Fang. I love to play badminton with her after school. I am very happy when I am at school.

ที่มา: ดัดแปลงจาก บทอ่านในหนังสือ Say Hello ป.5

ตัวอย่างบัตรภาพ



ตัวอย่างบัตรคำศัพท์

student teacher kind

subject English easy

read library play badminton



Watjantaram School

Directions: Choose the best answer.

1. What grade is she in?
a. She is in the third grade. b. She is in the fourth grade.
c. She is in the fifth grade. d. She is in the sixth grade.

2. What are her teachers like?
a. nice b. rude c. lazy d. moody

3. Why does she like English?
a. It's scary. b. It's easy.
c. It's difficult. d. It's boring.

4. Who is Fang?
a. She is Kam's teacher. b. She is Kam's friend.
c. She is Kam's mother. d. She is Kam's sister.

5. What does she do after school?
a. She plays basketball. b. She plays volleyball.
c. She plays badminton. d. She plays ping-pong.

_____ Good Luck! _____

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
 หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Festivals and Celebrations เรื่อง Loy Krathong Festival
 เวลา 2 ชั่วโมง ผู้สอน นางสาวไพรวาส์ นามทอง

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็น อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่ายๆ หรือ เรื่องสั้นๆ

มาตรฐาน ต 1.3: นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

สาระสำคัญ

การอ่านเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจ สรุปลองค์ความรู้ที่ได้ โดยการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่างๆ ได้ชัดเจนและช่วยให้เข้าใจเรื่องราวเทศกาลวันลอยกระทงมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องนี้แล้วนักเรียนสามารถ

1. สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้
2. สามารถเขียนสรุปเนื้อหาของบทอ่านในรูปของแผนผังความคิดได้
3. สามารถตอบคำถามรายละเอียดของบทอ่านได้
4. สามารถใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดได้

สาระการเรียนรู้

บทอ่านเรื่อง Loy Krathong Festival

Vocabulary: popular, festival, November, full moon, celebrate, the goddess of water, banana leaves, flower, candle, joss stick, coin, float, river, canal, forgiveness, believe, take away, sin

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ (20 นาที)

1. เปิดเพลง “Loy Krathong Song” ให้นักเรียนฟัง แล้วถามนักเรียนว่า When will you hear this song? ครูชูภาพวันสงกรานต์ขึ้นมา ถามนักเรียนว่าคือ What is this day? รอฟังคำตอบแล้วถามต่อว่า When is Loy Krathong? What do you think about Loy Krathong? จากนั้นทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับคำศัพท์ที่นักเรียนจะเจอในบทอ่าน โดยฟังเพลง “Loy Krathong Song” อีกครั้ง หยุดเพลงที่ละท่อนพร้อมกับครูออกเสียงคำศัพท์จากท่อนเพลงที่ฟังด้วยกัน และให้นักเรียนตอบความหมายและช่วยกันสะกดคำให้ถูกต้อง ได้แก่ November, full moon, water, river, klong/canal, pray เป็นต้น

2. ใช้บัตรภาพสอนคำศัพท์ที่มีในบทอ่าน คำว่า popular, festival, celebrate, the goddess of water, banana leaves, flower, candle, joss stick, coin, float, forgiveness, believe, take away, sin โดยชูบัตรภาพ และถามนักเรียน โดยใช้คำถามว่า What does it mean? How do you spell it? เสร็จแล้วครูชูบัตรคำออกเสียงอีกครั้งและให้นักเรียนออกเสียงตาม โดยใช้คำสั่งว่า Repeat after me.

2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน (50 นาที)

3. แจกบทอ่านเรื่อง Loy Krathong Festival ให้นักเรียนทุกคน

4. นักเรียนศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อหาที่ละบรรทัดและครูคอยตรวจสอบความเข้าใจโดยการถามคำถาม และสังเกตการอ่านของนักเรียนว่านักเรียนสามารถอ่านประโยคนั้นๆได้

- What is one of the most popular festivals in Thailand?
- When is Loy Krathong?
- What krathongs are made of?
- Where do we float krathongs?
- Why do we float krathongs?

5. นักเรียนแต่ละคนสร้างแผนผังความคิด เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้เป็นรายบุคคล โดยใช้ เวลา 30 นาที

6. สุ่มนักเรียนออกมานำเสนอ และอธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถามและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

3. ขั้นสรุปความรู้ (20 นาที)

7. ครูอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและครูให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียน ไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นมาส่งภายหลัง

4. ขั้นประเมินผล (30 นาที)

8. ทดสอบความรู้นักเรียน โดยให้นักเรียนทำข้อสอบปรนัย (Multiple choices) โดยดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำแบบทดสอบได้

9. ตรวจผลงานแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย พร้อมให้คำแนะนำ และแจ้งคะแนนให้ทราบเป็นรายบุคคล

การวัดและประเมินผล

เครื่องมือ	วิธีการ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสังเกต	บอกความหมายของคำศัพท์	บอกความหมายของคำศัพท์ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
ใบงานแผนผังความคิด (Mind Mapping)	สรุปใจความสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping)	เขียนสรุปใจความสำคัญครบตามเกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้ 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน (Multiple choices)	เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด	เลือกคำตอบถูก 3 ข้อ (6 คะแนน หรือ 60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม	ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด	ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

สื่อการเรียนการสอน

1. บัตรคำ
2. บัตรภาพ
3. บทอ่าน Loy Krathong Festival
4. ใบงานแผนผังความคิด
5. แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน



บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Festivals and Celebrations เรื่อง Loy Krathong Festival
วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ผู้สอน นางสาวไพรวาส์ นามทอง

1. ผลการสอน:

1.1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่

.....
.....

1.2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน

.....
.....
.....

1.3 ขั้นสรุปความรู้

.....
.....
.....

1.4 ขั้นประเมินผล

.....
.....
.....

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อค้นพบ:

.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข:

.....
.....
.....

แบบสังเกตการบอกความหมายของคำศัพท์ เรื่อง Loy Krathong Festival
คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย / ในช่องคะแนนที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนการเขียนแผนผังความคิด เรื่อง Loy Krathong Festival (20 คะแนน)

ที่	ชื่อ-สกุล	1. รูปแบบ (4)	2. เนื้อหา (4)	3. สัญลักษณ์ (4)	4. สี (4)	5.ตรงต่อเวลา และความ ประณีต (4)	รวม (20)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยทุกกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยบางกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ แต่ขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไม่อยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ และขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง
2. เนื้อหาและการจัดหมวดหมู่	เนื้อหาครบถ้วน จัดหมวดหมู่ได้ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความเข้าใจง่าย	เนื้อหาครบถ้วน แต่จัดหมวดหมู่ได้ไม่ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ แต่ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ใช้คำไม่กระชับ และไม่ได้ใจความ
3. การใช้สัญลักษณ์	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้องและครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ไม่ถูกต้อง และไม่ครบถ้วน	ไม่ใช้เครื่องหมายภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ
4. การใช้สี	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลินตา สีเดียวตลอดกิ่งแต่ละกิ่งสีไม่ซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลินตา สีเดียวตลอดกิ่ง บางกิ่งสีซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลินตา แต่คนละสีในกิ่งเดียวกัน	ไม่ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลินตา
5. การตรงต่อเวลาและความประณีตเรียบร้อย	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย ประณีต	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย แต่ขาดความประณีตและความเรียบร้อย บางส่วน	ส่งงานตรงเวลา แต่ชิ้นงานไม่สะอาด อ่านยาก ไม่เรียบร้อย และไม่ประณีต	ส่งงานไม่ตรงเวลา

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมิน 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม

(ใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด) เรื่อง Loy Krathong Festival

คำชี้แจง ให้คะแนนแต่ละรายการที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ					
		ตั้งใจ ทำงาน (2)	รับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น (2)	นำเสนอผลงาน ได้น่าสนใจ (2)	มีความคิด สร้างสรรค์ (2)	ทำงานเสร็จ ตามเวลาที่ กำหนด (2)	รวม 10 คะแนน
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9 – 10 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7 – 8 ระดับ ดี

คะแนน 5 – 6 ระดับ พอใช้

คะแนน 0 – 4 ระดับ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวรรณ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนรวม และระดับคุณภาพการบอกความหมายคำศัพท์และพฤติกรรม

เรื่อง Loy Krathong Festival

ที่	ชื่อ-สกุล	แผนผัง ความคิด (20 คะแนน)	แบบทดสอบ ปรนัย (10 คะแนน)	รวม (30 คะแนน)	ระดับคุณภาพ	
					บอก ความหมาย คำศัพท์	พฤติกรรม
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

นักเรียนที่ได้คะแนนรวม 18 คะแนน (ร้อยละ 60) ขึ้นไป บอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้ง
ขึ้นไป และมีระดับคุณภาพพฤติกรรม พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวพีรดาส์ นามทอง)

ภาคผนวก

- บทอ่านเรื่อง Loy Krathong Festival
- ตัวอย่างบัตรภาพและบัตรคำศัพท์
- ใบงานที่ 1 เขียนแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน
- ใบงานที่ 2 แบบฝึกหัดความเข้าใจในการอ่าน



Loy Krathong Festival

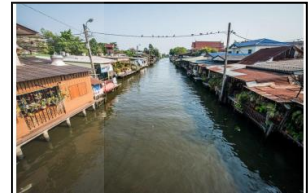
Directions: Read the passage and write mind mapping.



Loy Krathong is one of the most popular festivals in Thailand. It is in November the night of the full moon. Krathongs are made of banana leaves in many shapes. We put flowers, candles, joss sticks and coins on the krathongs. Then we float the krathongs in the rivers or the canals. We do these for forgiveness of the bad things that we have done to them. We also celebrate to thank the goddess of water. We believe that the krathongs will take our sins away.

ที่มา: ดัดแปลงจาก บทอ่านในหนังสือ Say Hello ป.5

ตัวอย่างบัตรภาพ



ตัวอย่างบัตรคำศัพท์

full moon celebrate candle

banana leaves flowers coins

joss stick float river



Loy Krathong Festival

Directions: Choose the best answer.

1. Loy Krathong Festival is in _____.
 - a. September
 - b. October
 - c. November
 - d. December

2. We put flowers, _____, joss sticks and coins on the krathongs.
 - a. turkeys
 - b. presents
 - c. candles
 - d. eggs

3. We float our krathongs in the _____ or the canal.
 - a. river
 - b. forest
 - c. desert
 - d. grassland

4. We give thanks to the goddess of _____.
 - a. soil
 - b. water
 - c. wind
 - d. fire

5. We believe that krathongs will take our _____ away.
 - a. sins
 - b. bad luck
 - c. cleanness
 - d. good luck

_____ Good Luck! _____

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Festivals and Celebrations

เรื่อง Pim's Birthday

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวพริดาวัส นามทอง

มาตรฐานการเรียนรู้

มาตรฐาน ต 1.1: เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต 1.1 ป.5/4 บอกใจความสำคัญ และตอบคำถามจากการฟังและอ่านบทสนทนา และนิทานง่ายๆ หรือ เรื่องสั้นๆ

มาตรฐาน ต 1.3: นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ โดยการพูด และการเขียน

ตัวชี้วัด ต 1.3 ป.5/2 เขียนภาพ แผนผัง และแผนภูมิแสดงข้อมูลต่างๆ ตามที่ฟังหรืออ่าน

มาตรฐาน ต 2.1: เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด ต 2.1 ป.5/2 ตอบคำถาม/บอกความสำคัญของเทศกาล/วันสำคัญ/งานฉลอง และชีวิตความเป็นอยู่ง่ายๆ ของเจ้าของภาษา

สาระสำคัญ

การอ่านเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจ สรุปลองค์ความรู้ที่ได้ โดยการใช้แผนผังความคิด (Mind Mapping) สามารถแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่างๆ ได้ชัดเจนและช่วยให้เข้าใจเรื่องราววันเกิดมากยิ่งขึ้น

จุดประสงค์การเรียนรู้

เมื่อนักเรียนเรียนเรื่องนี้แล้วนักเรียนสามารถ

1. สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ได้
2. สามารถเขียนสรุปเนื้อหาของบทอ่านในรูปของแผนผังความคิดได้
3. สามารถตอบคำถามรายละเอียดของบทอ่านได้

4. มีความใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิดได้

สาระการเรียนรู้

บทอ่านเรื่อง Pim's Birthday

Vocabulary: birthday, March, cake, bakery, candles, good luck, balloon, bicycle, invite, pink, doll, brown, teddy bear, blue, yo-yo, green, toy car, white, ball, gift

กิจกรรมการเรียนรู้

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ (20 นาที)

1. นักเรียนและครูร่วมกันร้องเพลง “Happy Birthday” แล้วถามนักเรียนว่า When will you hear this song? รูปภาพงานวันเกิดขึ้นมา ถามนักเรียนว่าคือ What is this day? รอฟังคำตอบแล้วถามต่อว่า When is your birthday? What do you do on your birthday? What birthday gift do you want to get? What birthday gift do you want to give to your friend? จากนั้นทบทวนความรู้เดิมเกี่ยวกับคำศัพท์ที่นักเรียนจะเจอในบทอ่าน ซึ่งครูออกเสียงคำศัพท์และให้นักเรียนตอบความหมายและช่วยกันสะกดคำให้ถูกต้อง โดยมีหมวด toys ได้แก่ balloon, doll, teddy bear, yo-yo, toy car, ball เป็นต้น หมวด colors ได้แก่ red, blue, green, black, orange, yellow, pink เป็นต้น

2. ใช้บัตรภาพสอนคำศัพท์ที่มีในบทอ่าน คำว่า birthday, March, cake, bakery, candles, good luck, balloon, bicycle, invite, gift โดยชูบัตรภาพ และถามนักเรียนโดยใช้คำถามว่า What does it mean? How do you spell it? เสร็จแล้วครูชูบัตรคำ ออกเสียงอีกครั้งและให้นักเรียนออกเสียงตาม โดยใช้คำสั่งว่า Repeat after me.

2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน (50 นาที)

3. แจกบทอ่านเรื่อง Pim's Birthday ให้นักเรียนทุกคน

4. นักเรียนศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อหาทีละบรรทัดและครูคอยตรวจสอบความเข้าใจโดยการถามคำถาม และสังเกตการอ่านของนักเรียนว่านักเรียนสามารถอ่านประโยคนั้นๆได้

- When was Pim's birthday?

- What did her mom buy? And where?

- How many candles were on the cake?
- Why did the baker put one more candle on the cake?
- What did her dad buy for her?
- How many friends were invited? Give me their names.
- What gifts did Pim get from her friends?
- Did she like her gifts?

5. นักเรียนแต่ละคนสร้างแผนผังความคิด เพื่อสรุปความรู้ที่ได้เรียนรู้เป็นรายบุคคล โดยใช้ เวลา 30 นาที

6. คู่มนักเรียนออกมานำเสนอ และอธิบายแผนผังความคิดของตนหน้าชั้นเรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนในห้องซักถามและให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้

3. ชั้นสรุปความรู้ (20 นาที)

7. ครูอาจซักถามหรือให้นักเรียนซักถามข้อสงสัยเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียนและครูให้ความรู้เพิ่มเติมในส่วนที่นักเรียนเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือไม่สมบูรณ์จนนักเรียนเกิดความรู้ ความเข้าใจที่ชัดเจน จากนั้นให้นักเรียนไปปรับปรุงแผนผังความคิดจากที่ทำในห้องเรียนให้สมบูรณ์และสวยงามยิ่งขึ้นมาส่งภายหลัง

4. ชั้นประเมินผล (30 นาที)

8. ทดสอบความรู้นักเรียนโดยให้นักเรียนทำข้อสอบปรนัย (Multiple choices) โดยดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำแบบทดสอบได้

9. ตรวจสอบผลงานแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย พร้อมให้คำแนะนำ และแจ้งคะแนนให้ทราบเป็นรายบุคคล

การวัดและประเมินผล

เครื่องมือ	วิธีการ	เกณฑ์การประเมิน
แบบสังเกต	บอกความหมายของคำศัพท์	บอกความหมายของคำศัพท์ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
ใบงานแผนผังความคิด (Mind Mapping)	สรุปใจความสำคัญในรูปแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping)	เขียนสรุปใจความสำคัญครบตามเกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด ได้ 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน (Multiple choices)	เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด	เลือกคำตอบถูก 3 ข้อ (6 คะแนน หรือ 60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์
แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม	ร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด	ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพพอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

สื่อการเรียนการสอน

1. บัตรคำ
2. บัตรภาพ
3. บทอ่าน Pim's Birthday
4. ใบงานแผนผังความคิด
5. แบบทดสอบหลังอ่านบทอ่าน

บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 Festivals and Celebrations เรื่อง Pim's Birthday
วันที่.....เดือน.....พ.ศ..... ผู้สอน นางสาวพิรดาวัลย์ นามทอง

1. ผลการสอน:

1.1 ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่

.....
.....

1.2 ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน

.....
.....
.....

1.3 ขั้นสรุปความรู้

.....
.....
.....

1.4 ขั้นประเมินผล

.....
.....
.....

2. ปัญหา อุปสรรค และข้อค้นพบ:

.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ และแนวทางแก้ไข:

.....
.....
.....

แบบสังเกตการบอกความหมายของคำศัพท์ เรื่อง Pim's Birthday
คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย / ในช่องคะแนนที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4	ระดับคุณภาพ (ผ่าน/ไม่ผ่าน)
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

นักเรียนบอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้งขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวาส์ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนการเขียนแผนผังความคิด เรื่อง Pim's Birthday (20 คะแนน)

ที่	ชื่อ-สกุล	1. รูปแบบ (4)	2. เนื้อหา (4)	3. สัญลักษณ์ (4)	4. สี (4)	5.ตรงต่อเวลา และความ ประณีต (4)	รวม (20)
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวพีรดาวัลย์ นามทอง)

เกณฑ์การประเมินแผนผังความคิด (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ประเด็นการประเมิน	ดีมาก (4 คะแนน)	ดี (3 คะแนน)	พอใช้ (2 คะแนน)	ปรับปรุง (1 คะแนน)
1. รูปแบบการเขียนแผนผังความคิด	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยทุกกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักอยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ โดยบางกิ่งเริ่มเส้นใหญ่แล้วค่อยเล็กลง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไว้ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ แต่ขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง	เขียนความคิดรวบยอดหลักไม่อยู่ตรงกลางหน้ากระดาษตัวใหญ่ ความคิดที่สำคัญน้อยลงไปอยู่บริเวณริมขอบ และขนาดเส้นเท่ากันตลอดทั้งกิ่ง
2. เนื้อหาและการจัดหมวดหมู่	เนื้อหาครบถ้วน จัดหมวดหมู่ได้ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความเข้าใจง่าย	เนื้อหาครบถ้วน แต่จัดหมวดหมู่ได้ไม่ตรงประเด็น ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ได้จัดหมวดหมู่ แต่ใช้คำกระชับได้ใจความ	เนื้อหาไม่ครบถ้วน ไม่ตรงประเด็น ไม่ได้จัดหมวดหมู่ ใช้คำไม่กระชับ และไม่ได้ใจความ
3. การใช้สัญลักษณ์	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้องและครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ถูกต้อง แต่ไม่ครบถ้วน	ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ ได้ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วน	ไม่ใช้เครื่องหมายรูปภาพ สมการ สัญลักษณ์ แทน กฎ ทฤษฎี หลักการนิยามต่างๆ
4. การใช้สี	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่งแต่ละกิ่งสีไม่ซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา สีเดียวตลอดกิ่ง บางกิ่งสีซ้ำกัน	ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา แต่คนละสีในกิ่งเดียวกัน	ไม่ใช้สีที่ช่วยจดจำเพลิตตา
5. การตรงต่อเวลาและความประณีตเรียบร้อย	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย เรียบร้อย ประณีต	ส่งงานตรงเวลา สะอาด อ่านง่าย แต่ขาดความประณีตและความเรียบร้อย บางส่วน	ส่งงานตรงเวลา แต่ชิ้นงานไม่สะอาด อ่านยาก ไม่เรียบร้อย และไม่ประณีต	ส่งงานไม่ตรงเวลา

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมิน 12 คะแนน (60%) ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

แบบบันทึกการประเมินพฤติกรรม

(ใฝ่เรียนรู้ในการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด) เรื่อง Pim's Birthday

คำชี้แจง ให้คะแนนแต่ละรายการที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ					
		ตั้งใจ ทำงาน (2)	รับฟัง ความคิดเห็น ของผู้อื่น (2)	นำเสนอผลงาน ได้น่าสนใจ (2)	มีความคิด สร้างสรรค์ (2)	ทำงานเสร็จ ตามเวลาที่ กำหนด (2)	รวม 10 คะแนน
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 9 – 10 ระดับ ดีมาก

คะแนน 7 – 8 ระดับ ดี

คะแนน 5 – 6 ระดับ พอใช้

คะแนน 0 – 4 ระดับ ควรปรับปรุง

เกณฑ์การผ่านการประเมิน

ได้ผลการประเมินระดับคุณภาพ พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่าน

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวไพรวรรณ นามทอง)

แบบบันทึกคะแนนรวม และระดับคุณภาพการบอกความหมายคำศัพท์และพฤติกรรม

เรื่อง Pim's Birthday

ที่	ชื่อ-สกุล	แผนผัง ความคิด (20 คะแนน)	แบบทดสอบ ปรนัย (10 คะแนน)	รวม (30 คะแนน)	ระดับคุณภาพ	
					บอก ความหมาย คำศัพท์	พฤติกรรม
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						

นักเรียนที่ได้คะแนนรวม 18 คะแนน (ร้อยละ 60) ขึ้นไป บอกความหมายคำศัพท์ได้ 3 ครั้ง
ขึ้นไป และมีระดับคุณภาพพฤติกรรม พอใช้ ขึ้นไป ถือว่าผ่านเกณฑ์

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวพีรดาส์ นามทอง)

ภาคผนวก

- บทอ่านเรื่อง Pim's Birthday
- ตัวอย่างบัตรภาพและบัตรคำศัพท์
- ใบงานที่ 1 เขียนแผนผังความคิดจากเรื่องที่อ่าน
- ใบงานที่ 2 แบบฝึกหัดความเข้าใจในการอ่าน



Pim's Birthday

Directions: Read the passage and write mind mapping.

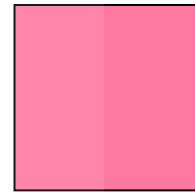


Pim's birthday was on June 5th. Her mom bought cake for her from a bakery near her house. There were twelve candles on it. She was not twelve years old yet. But the baker put one more candle on the cake for good luck. Her dad bought 25 balloons and put them around the room. He gave her a nice bicycle for her birthday.

Pim invited a lot of friends to her party: Jane, Bob, Rose, Pete and Tom. Jane gave her a pink doll, Bob a brown teddy bear, Rose a blue yo-yo, Pete a green toy car and Tom a white ball. She liked all the gifts very much.

ที่มา: ดัดแปลงจาก ข้อสอบ O-NET ปีการศึกษา 2552

ตัวอย่างบัตรภาพ



ตัวอย่างบัตรคำศัพท์

birthday bakery balloon

teddy bear doll pink

white cake gift blue



Pim's Birthday

Directions: Choose the best answer.

1. When is Pim's birthday?
 - a. It's on the five of June.
 - b. It's on the fifth of June.
 - c. It's on the five of July.
 - d. It's on the fifth of July.

2. Where did the cake come from?
 - a. Her mother made it.
 - b. Her friends brought it.
 - c. It came from a bakery.
 - d. Pim baked it.

3. How old is Pim?
 - a. She is ten years.
 - b. She is eleven years.
 - c. She is twelve years.
 - d. She is thirteen years.

4. How many boys and girls came to the party?
 - a. 3 boys and 2 girls
 - b. 2 boys and 2 girls
 - c. 3 boys and 3 girls
 - d. 2 boys and 3 girls

5. What did Rose give her?
 - a. a pink doll
 - b. a brown teddy bear
 - c. a blue yo-yo
 - d. a white ball

_____ Good Luck! _____

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เวลา 90 นาที

คำชี้แจง แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ฉบับนี้

แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 อ่านบทอ่านเรื่อง Seasons in the United States สรุปใจความลงในแผนผังความคิดที่กำหนด และเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (45 นาที)

ตอนที่ 2 อ่านบทอ่านเรื่อง Merry Christmas สรุปใจความลงในแผนผังความคิดที่กำหนด และเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (45 นาที)

ตอนที่ 1 อ่านบทอ่านเรื่อง Seasons in the United States สรุปใจความลงในแผนผังความคิด (สรุปเนื้อเรื่องของบทอ่านเป็นแผนผังความคิด)

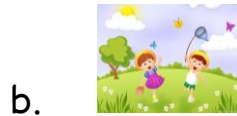
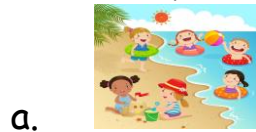
There are four seasons in the United States. They are winter, spring, summer and fall. Winter is in December, January and February. The weather is cold and snowy in winter. You should wear a coat, a jacket, pants, a scarf, gloves and socks to keep you warm. Spring is in March, April and May. It is warm and flowers begin to grow in spring. You should wear a T-shirt, a shirt, a dress, a skirt, a blouse, etc. Summer is in June, July and August. It is sunny and hot in summer. If you go to the beach, you might wear a swimsuit, shorts, sunglasses, flip-flops, etc. Fall is in September, October and November. The leaves become yellow and orange, and then fall. It is quite cold and dry. You should wear like what you wear in winter.

ที่มา: ดัดแปลงจาก บทอ่านในหนังสือ Say Hello ป.4 และ ป.5



จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด (จำนวน 5 ข้อ)

1. Which picture is the meaning of "winter"? (ความหมายของคำศัพท์)



2. Which picture is the meaning of "scarf"? (ความหมายของคำศัพท์)



3. Which month do flowers begin to glow? (รายละเอียดเนื้อหา)

a. April

b. July

c. September

d. December

4. Which one is a set of clothes that you wear on the beach? (รายละเอียดเนื้อหา)

a. A sweater, a scarf, gloves

b. A raincoat, boots, sandals

c. A swimsuit, shorts, flip-flops

d. A jacket, a dress, sunglasses

5. Which one is a set of clothes that you should wear in fall? (รายละเอียดเนื้อหา)

a. A swimsuit, shorts, flip-flops

b. A jacket, a dress, sunglasses

c. A raincoat, boots, sandals

d. A sweater, a scarf, gloves

_____ Good Luck! _____

ตอนที่ 2 อ่านบทอ่านเรื่อง Merry Christmas สรุปลงใจความลงในแผนผังความคิด (สรุปเนื้อเรื่องของบทอ่านเป็นแผนผังความคิด)

Christmas is the most important celebration in many countries. It is on December 25th of the year. Christmas celebrates the birth of Jesus Christ who was the founder of the Christian religion. It is also the time for family reunions when members of the family get together to celebrate. People decorate their houses with a Christmas tree. They enjoy a big dinner. They usually have turkey for their Christmas dinner. They also exchange gifts. Children hang their stockings by the fireplace, hoping that Santa Claus will fill them with gifts and sweets.

The colors of Christmas are red, green, gold and white. Red is the color of holly berries. Green is the color of Christmas trees. Gold is the color of the sun and light - both are very important in the dark winter. White is the color of snow.

During Christmas season, people send cards to people they know. Inside the cards, people send the message "Merry Christmas" to their friends.

ที่มา: แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5





จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด (จำนวน 5 ข้อ)




1. What food do people have for Christmas dinner?

(รายละเอียดเนื้อหา)

- a. Turkey b. Chicken c. Beef d. Fish

2. Which picture is the meaning of "gift"?

(ความหมายของคำศัพท์)

- a.  b. 
- c.  d. 

3. Where do children hang their stockings?

(รายละเอียดเนื้อหา)

- a. On the window b. On Christmas tree
c. In the table d. By the fireplace

4. Which picture is the meaning of "Santa Claus"?

(ความหมายของคำศัพท์)

- a.  b. 
- c.  d. 

5. What is the message inside Christmas cards?

(รายละเอียดเนื้อหา)

- a. Congratulations b. Happy Birthday
c. Merry Christmas d. Happy New Year

_____ Good Luck! _____

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม
ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้แผนผังความคิด ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทาราม ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจตามความเป็นจริง และตรงกับความคิดเห็นของนักเรียน โดยไม่ต้องระบุชื่อ นามสกุล ลงในแบบสอบถาม ทั้งนี้คำตอบของนักเรียนที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ จะไม่มีผลกระทบใดๆ ที่จะก่อให้เกิดผลเสียต่อนักเรียน แต่จะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดจันทารามทุกคน โดยการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในอนาคตต่อไป

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้ คือ

1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่
2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน
3. ขั้นสรุปความรู้
4. ขั้นประเมินผล

ขอขอบคุณนักเรียนทุกท่านที่ให้ความร่วมมือ

นางสาวไพรวาส์ นามทอง

นักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชา หลักสูตรและการสอน

วิชาเอก ภาษาอังกฤษ

คำชี้แจง ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความพึงพอใจหมายเลข 5, 4, 3, 2, 1
ซึ่งตรงกับความเห็นของนักเรียนมากที่สุด

ช่องหมายเลข	5	หมายถึง	นักเรียนพึงพอใจ มากที่สุด
ช่องหมายเลข	4	หมายถึง	นักเรียนพึงพอใจ มาก
ช่องหมายเลข	3	หมายถึง	นักเรียนพึงพอใจ ปานกลาง
ช่องหมายเลข	2	หมายถึง	นักเรียนพึงพอใจ น้อย
ช่องหมายเลข	1	หมายถึง	นักเรียนพึงพอใจ น้อยที่สุด

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ ของนักเรียน				
			5	4	3	2	1
1. ขั้นทบทวนความรู้เดิม และเชื่อมโยงความรู้ใหม่ -การเกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน -การสนทนาเกี่ยวกับความรู้ เดิมสู่บทอ่าน -การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1	การดูภาพหรือร้องเพลงช่วยกระตุ้น ให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน					
	2	การสนทนาซักถามความรู้เดิม สามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทอ่าน					
	3	การรู้ความหมายคำศัพท์ใหม่ช่วย กระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน					
2. ขั้นสร้างความหมายใน สิ่งที่เรียน -ครูและนักเรียนถาม-ตอบ ระหว่างอ่าน -นักเรียนสร้างแผนผัง ความคิด -การนำเสนอแผนผัง ความคิดของนักเรียน	4	การถาม-ตอบระหว่างครูและ นักเรียนในเรื่องที่อ่าน ทำให้ นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่าน ได้ดียิ่งขึ้น					
	5	นักเรียนรู้สึกสนุกต่อการเขียน แผนผังความคิด					
	6	การใช้แผนผังความคิดทำให้เข้าใจ เนื้อหาที่อ่านได้ง่ายขึ้น					
	7	การนำเสนอแผนผังความคิดของ นักเรียนช่วยให้เข้าใจบทอ่านมาก ยิ่งขึ้น					

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจของนักเรียน				
			5	4	3	2	1
3. ขั้นสรุปความรู้ -ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่านให้ชัดเจน -นักเรียนปรับปรุงแผนผังความคิดทั้งด้านเนื้อหาและความสวยงาม	8	นักเรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน					
	9	นักเรียนสามารถแก้ไขปรับปรุงแผนผังความคิดของตนเอง หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน					
4. ขั้นประเมินผล -ทดสอบความรู้นักเรียนโดยข้อสอบปรนัย -ตรวจแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย -ให้คำแนะนำและแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ	10	การดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำข้อสอบปรนัยช่วยให้นักเรียนทำข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น					
	11	นักเรียนนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากครูไปปรับปรุงผลงานในครั้งต่อไป					





ภาคผนวก ง
ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ

**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
1. สาระสำคัญ						
1.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
1.2 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2. จุดประสงค์การเรียนรู้						
2.1 มีความชัดเจน เข้าใจง่าย	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.2 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.4 ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2.5 สามารถวัดและประเมินผลได้จริง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3. สาระการเรียนรู้						
3.1 มีความถูกต้อง และชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.2 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลาและระดับชั้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4. กิจกรรมการเรียนรู้						
4.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และ สาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.2 กิจกรรมการเรียนการสอนมีลำดับขั้นตอนที่ ชัดเจน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.3 กิจกรรมการเรียนการสอนเหมาะสมกับเวลา และระดับชั้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.4 กิจกรรมทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมหรือเป็น ศูนย์กลาง	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4.5 มีการจัดกิจกรรมที่เน้นให้นักเรียนใช้ทักษะ กระบวนการคิด การลงมือปฏิบัติ และสร้างองค์ ความรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง









**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
5. สื่อการเรียนการสอน						
5.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และ สาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.3 ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับ ระดับชั้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
5.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียน การสอน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6. การวัดและประเมินผล						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และ สาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.2 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.3 เครื่องมือการวัดและประเมินผลครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึง ประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
6.4 เกณฑ์การวัดและประเมินผลครอบคลุมทั้ง ด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะตามหลักสูตร	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง





**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>ตอนที่ 1 อ่านบทอ่านเรื่อง Seasons in the United States สรุปใจความลงในแผนผังความคิด (สรุปเนื้อเรื่องของบทอ่านเป็นแผนผังความคิด)</p> <p>There are four seasons in the United States. They are winter, spring, summer and fall. The winter is in December, January and February. The weather is cold and snowy in winter. You should wear a coat, a jacket, pants, a scarf, gloves and socks to keep you warm. The spring is in March, April and May. It is warm and flowers begin to grow in spring. You should wear a T-shirt, a shirt, a dress, a skirt, a blouse, etc. The summer is in June, July and August. It is sunny and hot in summer. If you go to the beach, you might wear a swimsuit, shorts, sunglasses, flip-flops, etc. The fall is in September, October and November. The leaves become yellow and orange, and then fall in fall. It is quite cold and dry. You should wear like what you wear in winter.</p> <p>ที่มา: ดัดแปลงจากบทอ่านในหนังสือ Say Hello ป.4 และ ป.5</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด (จำนวน 10 ข้อ)</p> <p>1. How many seasons are there in the United States? (รายละเอียดเนื้อหา)</p> <p>a. 3 b. 4 c. 5 d. 6</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>2. What is the tenth month of the year? (ความหมายของคำศัพท์)</p> <p>a. September b. October c. November d. December</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>3. Which picture is the meaning of “winter”? (ความหมายของคำศัพท์)</p> <p>a. </p> <p>b. </p> <p>c. </p> <p>d. </p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>4. Which picture is the meaning of “scarf”? (ความหมายของคำศัพท์)</p> <p>a. </p> <p>b. </p> <p>c. </p> <p>d. </p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>5. Which month do flowers begin to glow? (รายละเอียดเนื้อหา)</p> <p>a. April b. July c. September d. December</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง





**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบข้อที่	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
6. What is the weather like in summer? (รายละเอียดเนื้อหา) a. It is cold and dry. b. It is hot and sunny. c. It is warm and rainy. d. It is snowy and windy.	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7. Which one is a set of clothes that you wear on the beach? (รายละเอียดเนื้อหา) a. A sweater, a scarf, gloves b. A raincoat, boots, sandals c. A swimsuit, shorts, flip-flops d. A jacket, a dress, sunglasses	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8. Which picture is the meaning of “sunglasses”? (ความหมายของคำศัพท์) a.  b.  c.  d. 	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9. Which month do leaves become yellow and orange? (รายละเอียดเนื้อหา) a. April b. July c. September d. December	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10. Which one is a set of clothes that you should wear in fall? (รายละเอียดเนื้อหา) a. A swimsuit, shorts, flip-flops b. A jacket, a dress, sunglasses c. A raincoat, boots, sandals d. A sweater, a scarf, gloves	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง









**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>ตอนที่ 2 อ่านบทอ่านเรื่อง Merry Christmas สรุป ใจความลงในแผนผังความคิด (สรุปเนื้อเรื่องของบทอ่านเป็นแผนผังความคิด)</p> <p>Christmas is the most important celebration in many countries. It is on December 25th of the year. Christmas celebrates the birth of Jesus Christ who was the founder of the Christian religion. It is also the time for family reunions when members of the family get together to celebrate. People decorate their houses with a Christmas tree. They enjoy a big dinner. They usually have turkey for their Christmas dinner. They also exchange gifts. Children hang their stockings by the fireplace, hoping that Santa Claus will fill them with gifts and sweets.</p> <p>The colors of Christmas are red, green, gold and white. Red is the color of holly berries. Green is the color of Christmas trees. Gold is the color of the sun and light - both are very important in the dark winter. White is the color of snow.</p> <p>During Christmas season, people send cards to people they know. Inside the cards, people send the message "Merry Christmas" to their friends.</p> <p>ที่มา: แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
<p>จงเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด (จำนวน 10 ข้อ)</p> <p>1. When is Christmas? (รายละเอียดเนื้อหา)</p> <p>a. It's on the twenty-fifth of February.</p> <p>b. It's on the twenty-fifth of December.</p> <p>c. It's on the twenty-fourth of February.</p> <p>d. It's on the twenty-fourth of December.</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>2. What does "family reunions" mean? (ความหมายของคำศัพท์)</p> <p>a. Members of the family get sick.</p> <p>b. Members of the family go abroad.</p> <p>c. Members of the family go to work.</p> <p>d. Members of the family get together.</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>3. What food do people have for Christmas dinner? (รายละเอียดเนื้อหา)</p> <p>a. Turkey b. Chicken c. Beef d. Fish</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>4. Which picture is the meaning of "gift"?</p> <p>(ความหมายของคำศัพท์)</p> <p>a.  b. </p> <p>c.  d. </p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
<p>5. Where do children hang their stockings?</p> <p>(รายละเอียดเนื้อหา)</p> <p>a. On the window b. On Christmas tree</p> <p>c. In the table d. By the fireplace</p>	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

**สรุปผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับ
แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจรายข้อ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5**

แบบทดสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
	1	2	3			
6. How many colors are used on Christmas? What are they? (รายละเอียดเนื้อหา) a. 4 : yellow/ red/ green/ brown b. 4 : yellow/ red/ green/ white c. 4 : gold/ red/ green/ brown d. 4 : gold/ red/ green/ white	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
7. Which picture is the meaning of “Santa Claus”? (ความหมายของคำศัพท์) a.  b.  c.  d. 	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
8. Which picture is the meaning of “holly berries”? (ความหมายของคำศัพท์) a.  b.  c.  d. 	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
9. What does white represent for Christmas? (รายละเอียดเนื้อหา) a. Holly berries b. Christmas tree c. Sun and light d. Snow	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
10. What is the message inside Christmas cards? (รายละเอียดเนื้อหา) a. Congratulations b. Happy Birthday c. Merry Christmas d. Happy New Year	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ตารางแสดงค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย

ข้อที่	Rh	Rl	p	r	การพิจารณา
1	13	8	0.70	0.33	นำไปใช้ได้
2	10	9	0.63	0.07	ตัดทิ้ง
3	11	4	0.50	0.47	นำไปใช้ได้
4	12	5	0.57	0.47	นำไปใช้ได้
5	12	2	0.47	0.67	นำไปใช้ได้
6	10	4	0.47	0.40	นำไปใช้ได้
7	13	2	0.50	0.73	นำไปใช้ได้
8	13	7	0.67	0.40	นำไปใช้ได้
9	12	7	0.63	0.33	นำไปใช้ได้
10	12	4	0.53	0.53	นำไปใช้ได้
11	10	8	0.60	0.13	ตัดทิ้ง
12	8	7	0.50	0.07	ตัดทิ้ง
13	12	3	0.50	0.60	นำไปใช้ได้
14	12	3	0.50	0.60	นำไปใช้ได้
15	12	4	0.53	0.53	นำไปใช้ได้
16	9	7	0.53	0.13	ตัดทิ้ง
17	11	4	0.50	0.47	นำไปใช้ได้
18	9	7	0.53	0.13	ตัดทิ้ง
19	10	9	0.63	0.07	ตัดทิ้ง
20	11	4	0.50	0.47	นำไปใช้ได้

การวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย

ข้อที่	ตอบถูก (คน)	p	q	pxq
1	21	0.70	0.30	0.21
2	19	0.63	0.37	0.23
3	15	0.50	0.50	0.25
4	17	0.57	0.43	0.25
5	14	0.47	0.53	0.25
6	14	0.47	0.53	0.25
7	15	0.50	0.50	0.25
8	20	0.67	0.33	0.22
9	19	0.63	0.37	0.23
10	16	0.53	0.47	0.25
11	18	0.60	0.40	0.24
12	15	0.50	0.50	0.25
13	15	0.50	0.50	0.25
14	15	0.50	0.50	0.25
15	16	0.53	0.47	0.25
16	16	0.53	0.47	0.25
17	15	0.50	0.50	0.25
18	16	0.53	0.47	0.25
19	19	0.63	0.37	0.23
20	15	0.50	0.50	0.25
$\sum pq$				4.86
r_{tt}				0.85

คะแนนก่อนเรียน และหลังเรียนของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน Pre-test (60 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน Post-test (60 คะแนน)
1	35	50
2	32	46
3	37	47
4	35	46
5	33	45
6	36	52
7	34	48
8	33	46
9	45	55
10	43	54
11	35	47
12	33	45
13	34	45
14	35	47
15	35	46
16	36	47
17	37	51
เฉลี่ย	35.76	48.06
S.D.	3.42	3.17

คะแนนหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 75 ของแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

นักเรียนคนที่	คะแนนหลังเรียน Post-test (60 คะแนน)	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75 (45 คะแนน)
1	50	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
2	46	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
3	47	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
4	46	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
5	45	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
6	52	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
7	48	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
8	46	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
9	55	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
10	54	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
11	47	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
12	45	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
13	45	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
14	47	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
15	46	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
16	47	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
17	51	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
เฉลี่ย	48.06	ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75
S.D.	3.17	จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 100

สรุปผลการประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนวัดจันทาราม ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

ขั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
			1	2	3			
1. ขั้นทบทวนความรู้เดิมและเชื่อมโยงความรู้ใหม่ -การเกริ่นนำเข้าสู่บทเรียน -การสนทนาเกี่ยวกับความรู้เดิม คู่บทอ่าน -การเรียนรู้คำศัพท์ใหม่	1	การดูภาพหรือร้องเพลงช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	2	การสนทนาซักถามความรู้เดิมสามารถเชื่อมโยงเข้ากับบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	3	การรู้ความหมายคำศัพท์ใหม่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเข้าใจในบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
2. ขั้นสร้างความหมายในสิ่งที่เรียน -ครูและนักเรียนถาม-ตอบ ระหว่างอ่าน -นักเรียนสร้างแผนผังความคิด -การนำเสนอแผนผังความคิด ของนักเรียน	4	การถาม-ตอบระหว่างครูและนักเรียนในเรื่องที่อ่าน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	5	นักเรียนรู้สึกสนุกต่อการเขียนแผนผังความคิด	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	6	การใช้แผนผังความคิดทำให้เข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	7	การนำเสนอแผนผังความคิดของนักเรียนช่วยให้เข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

สรุปผลการประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

โรงเรียนวัดจันทาราม ที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยใช้แผนผังความคิด

ชั้นกิจกรรมการเรียนรู้	ข้อ	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
			1	2	3			
3. ชั้นสรุปความรู้ -ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่านให้ชัดเจน -นักเรียนปรับปรุงแผนผังความคิดทั้งด้านเนื้อหาและความสวยงาม	8	นักเรียนมีความเข้าใจบทอ่านมากยิ่งขึ้น หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	9	นักเรียนสามารถแก้ไขปรับปรุงแผนผังความคิดของตนเอง หลังจากร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทอ่าน	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
4. ชั้นประเมินผล -ทดสอบความรู้นักเรียนโดยข้อสอบปรนัย -ตรวจแผนผังความคิดและข้อสอบปรนัย -ให้คำแนะนำและแจ้งคะแนนให้นักเรียนทราบ	10	การดูแผนผังความคิดของตนเองประกอบการทำข้อสอบปรนัย ช่วยให้นักเรียนทำข้อสอบได้ดียิ่งขึ้น	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง
	11	นักเรียนนำข้อเสนอแนะที่ได้รับจากครูไปปรับปรุงผลงานในครั้งต่อไป	+1	+1	+1	3	1.00	สอดคล้อง

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวไพรวาส์ นามทอง
วัน เดือน ปีเกิด	13 ตุลาคม 2536
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดระนอง
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2560
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดจันทาราม อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ตำแหน่ง	ครู

