

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น
ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

นางสาวศรีสุดา เย็นใส



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2561

**Evaluation of Usage Electronic Local Administration Accounting System
(e-LAAS) of Municipality in Nakhon Si Thammarat Province**

Miss Srisuda Yensai



An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

2018

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช
ชื่อและนามสกุล	นางสาวศรีสุดา เอ็นใส
แขนงวิชา	บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ธัญญ์ศรมี วสุวรรณวัฒน์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2562

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ธัญญ์ศรมี วสุวรรณวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์อังฉรา ชีวะตระกูลกิจ)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษา คำนวณวิเคราะห์ การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของ
เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้ศึกษา นางสาวศรีสุดา เย็นใส **รหัสนักศึกษา** 2603001757 **ปริญญา** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ชญูญศรี วศวรรณวัฒน์ **ปีการศึกษา** 2561

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (2) ศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (3) เปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (4) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ศึกษาคือนุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 270 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรของทาร์โร ยามาเน่ ได้จำนวน 240 คน สุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและเมื่อพบความแตกต่างทางสถิติใช้การเปรียบเทียบเชิงพหุคูณด้วยวิธีของเชฟเฟ

ผลการศึกษาพบว่า (1) การประเมินระบบในด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การใช้งานระบบทำให้เกิดการเชื่อมโยงกันระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชี และระบบบริหาร ส่วนด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การกำหนดแผนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระบบ (2) ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้งานระบบโดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ หน่วยงานไม่ได้ทดลองใช้ระบบก่อนการใช้งานจริง รองลงมาคือ ด้านการทำงานของระบบ เกิดปัญหาการใช้งานไม่ได้บ่อยครั้งและไม่สามารถเปิดหน้าจอเพื่อบันทึกข้อมูลและเปิดรายงานหลายๆ รายงานเพื่อเปรียบเทียบยอดพร้อมกันได้ (3) นุคลากรที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันมีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่แตกต่างกัน และ (4) นุคลากรที่มีอายุงานแตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ การบริหารท้องถิ่น เทศบาล จังหวัดนครศรีธรรมราช

Independent Study title: Evaluation of Usage Electronic Local Administration Accounting System (e-LAAS) of Municipality in Nakhon Si Thammarat Province

Author: Miss Srisuda Yensai; **ID:** 2603001757; **Degree:** Master of Business Administration;

Independent Study advisor: Thanyaras Wasawanawat, Associate Professor; **Academic year:** 2018

Abstract

The objectives of this study were (1) to evaluate of usage of electronic for Local Administration Accounting System (e-LAAS) of municipality in Nakhon Si Thammarat Province (2) study the problems and obstacles of using e-LAAS of municipality in Nakhon Si Thammarat (3) to compare the usage of e-LAAS, and (4) to compare the problems and obstacles for the implementation of e-LAAS classify by personnel factor.

The population of this quantitative research consisted of 270 users of e-LAAS of municipality in Nakhon Si Thammarat Province. 240 samples were selected by using Taro Yamane formula with simple random sampling. The statistics employed for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test and One-way ANOVA. Scheffe's multiple comparisons will used for testing the differences.

The results revealed that (1) the evaluation system of productivity aspect was at the highest level which related to the usage system link among 5 systems of budget system, revenue information system, expense information system, accounting system, and management system. While the process aspect was at the lowest level which was a planning process for the user of this system (2) problems and obstacles of using e-LAAS was overall at a high level. Most problems and obstacles for the highest level because the agencies did not try before using the e-LAAS, followed by the operating system which frequently had problems and cannot operate, the screen did not work, the data cannot save and the multiple reports cannot compare across at the same time (3) the staff who had different personal factors, had no different opinion of evaluation the usage of e-LAAS, and (4) the staff who had different age, had different problems and obstacles of using e-LAAS was statistically significant at the level of 0.05.

Keywords: e-LAAS, Local administration, Municipality, Nakhon Si Thammarat province

กิตติกรรมประกาศ

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ชัยณรงค์ วศวรรณวัฒน์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และติดตามการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้อย่างใกล้ชิดมาโดยตลอด รวมทั้งได้กรุณาตรวจสอบและแก้ไขปรับปรุงการศึกษาค้นคว้าอิสระจนถูกต้อง สมบูรณ์ และขอขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาบริหารธุรกิจทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้ รวมทั้งให้กำลังใจมาโดยตลอดระยะเวลาการศึกษา

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ นายไพศาล ทิพย์มณี รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา เป็นอย่างสูง ที่กรุณาตรวจสอบแบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ และขอขอบพระคุณ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ณ เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชทุกๆ ท่าน ที่เอื้อเฟื้อข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ พี่สาว น้องสาว ครูบาอาจารย์ ทุกๆ ท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้ประสบการณ์และคุณธรรมในการดำเนินชีวิต สดุดีขอมอบพระคุณ พี่ๆ เพื่อนๆ น้องๆ ทุกๆ คน ที่เป็นกำลังใจและคอยช่วยเหลือกันและกัน จนสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้ ประโยชน์ที่ได้รับจากการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง การใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช อาจเป็นประโยชน์สำหรับผู้ที่กำลังสนใจการประเมินระบบดังกล่าว สำหรับหน่วยงานของท่านหรือผู้ที่สนใจต่อไป

ศรีสุดา เย็นใส

กุมภาพันธ์ 2562

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	3
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน	7
แนวคิดเกี่ยวกับสารสนเทศ	14
ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	19
ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	29
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	36
การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
การวิเคราะห์ข้อมูล	38

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	41
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	41
ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	43
ตอนที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรค ในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	54
ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชและปัญหาและอุปสรรค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล	57
ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	67
บทที่ 5 สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
สรุปการศึกษา	75
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	83
บรรณานุกรม	86
ภาคผนวก	90
ก ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	92
ข แบบสอบถาม	98
ประวัติผู้ศึกษา	107

สารบัญตาราง

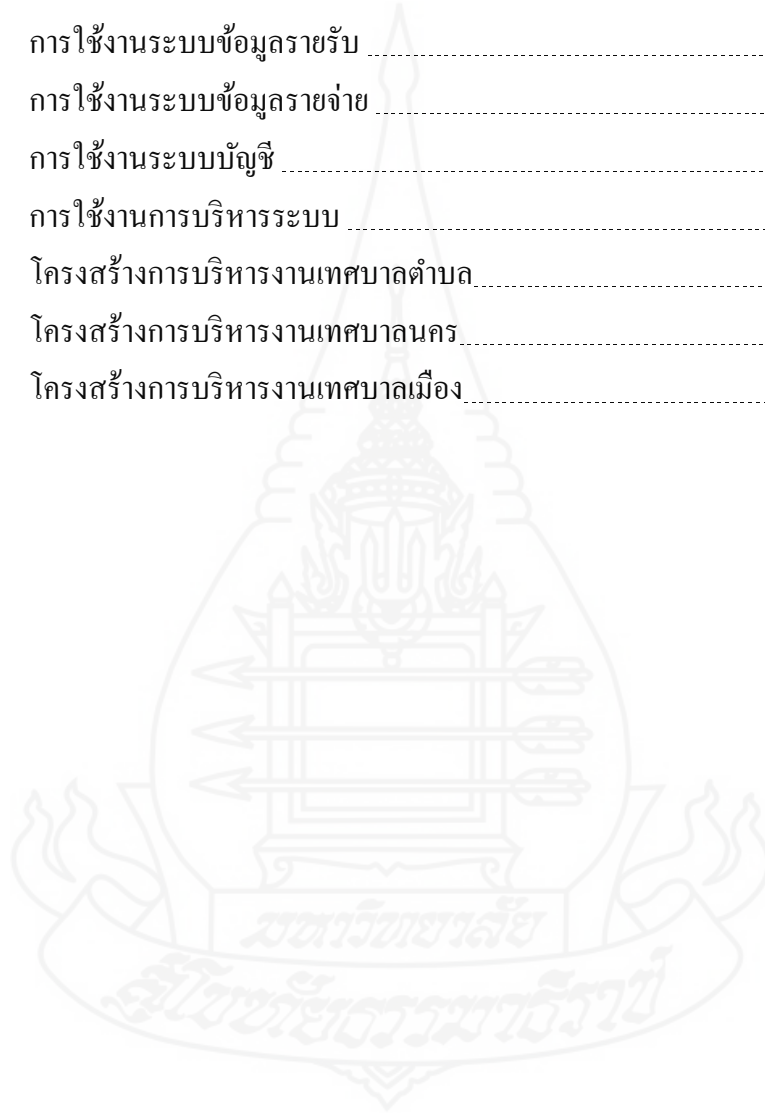
	หน้า
ตารางที่ 3.1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	34
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	42
ตารางที่ 4.2 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของ เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวม	43
ตารางที่ 4.3 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของ เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านสถานะแวดล้อม.....	45
ตารางที่ 4.4 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาล ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านปัจจัยนำเข้า.....	47
ตารางที่ 4.5 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาล ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านกระบวนการ.....	49
ตารางที่ 4.6 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาล ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านผลผลิต.....	52
ตารางที่ 4.7 ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวม.....	54
ตารางที่ 4.8 ปัญหาและอุปสรรค ในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกเป็นรายด้าน.....	55
ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ บริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ.....	57
ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ บริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ.....	59
ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามระดับการศึกษา.....	61
ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....	65
ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ.....	67
ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุ.....	68
ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกระดับการศึกษา.....	69
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	70
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน.....	71
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาและอุปสรรค ในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการทำงาน ของระบบที่มีอายุงาน ในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน.....	72
ตารางที่ 4.20 ผลสรุปการเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช.....	73
ตารางที่ 4.21 ผลสรุปการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช.....	74

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ภาพที่ 2.1 การใช้งานระบบงบประมาณ	20
ภาพที่ 2.2 การใช้งานระบบข้อมูลรายรับ	21
ภาพที่ 2.3 การใช้งานระบบข้อมูลรายจ่าย	23
ภาพที่ 2.4 การใช้งานระบบบัญชี	25
ภาพที่ 2.5 การใช้งานการบริหารระบบ	26
ภาพที่ 2.6 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบล.....	27
ภาพที่ 2.7 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลนคร.....	27
ภาพที่ 2.8 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลเมือง.....	28



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันระบบสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทอย่างมากในการบริหารจัดการองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สำหรับภาคเอกชนระบบสารสนเทศที่นิยมใช้และให้ความสำคัญมากเป็นอันดับต้นๆ คือ ระบบสารสนเทศทางการบัญชี เนื่องจากเป็นระบบที่ใช้ในการปฏิบัติงานด้านการบันทึกรายรับรายจ่ายและดำเนินธุรกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากระบบสารสนเทศทางการบัญชีไปใช้ในการวางแผนธุรกิจ ควบคุมการดำเนินงาน และบริหารงานด้านการเงินขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ระบบสารสนเทศจะถูกนำมาใช้กับภาคเอกชนต่างๆ หน่วยงานภาครัฐก็ได้ให้ความสำคัญในการนำระบบสารสนเทศมาใช้ด้วยเช่นกัน หน่วยงานภาครัฐเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นโดยมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรเหมือนกับภาคเอกชน ดังนั้น ระบบบัญชีภาครัฐจึงมีความแตกต่างจากภาคเอกชน โดยจะเน้นการพัฒนาการเงินการคลัง ตลาดทุนและการพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อช่วยสนับสนุนกระบวนการทำงานของภาครัฐให้มีความรวดเร็ว โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การบริหารการคลังเป็นส่วนที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของภาครัฐ ต้องอาศัยข้อมูลทางการเงินการคลังที่ถูกต้อง ครบถ้วน แม่นยำและทันเวลา รัฐบาลจึงนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลภาครัฐ และสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ก็ได้มีการพัฒนาระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น

ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น เริ่มมีการใช้งานครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2551 ถูกออกแบบและพัฒนาขึ้นในลักษณะของ Web Based Application และที่สามารถบันทึกบัญชีผ่านระบบออนไลน์ จากหน่วยงานต้นสังกัดผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตตามสิทธิส่วนงานที่รับผิดชอบภายใต้ระบบความปลอดภัยระดับสูงจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (ส่วนกลาง) โดยระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จะประกอบด้วย 1) ระบบงบประมาณ

2) ระบบข้อมูลรายรับ 3) ระบบข้อมูลรายจ่าย 4) ระบบข้อมูลบัญชี และ 5) ระบบรายงานผู้บริหาร โดยมอบหมายให้สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เป็นผู้เขียนและพัฒนาโปรแกรมระบบงานดังกล่าว (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2547)

เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จะช่วยให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานทำงานได้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อน ผู้บริหารสามารถเรียกดูข้อมูลได้ทุกช่วงเวลาที่ต้องการและจะได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน อีกทั้งระบบดังกล่าวสามารถรองรับการปฏิบัติงานสำหรับทุกโครงสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพิ่มอำนวยความสะดวกในการตรวจสอบงานด้านบัญชีให้กับสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน นอกจากนี้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นจัดทำขึ้นเพื่อรองรับการให้บริการของภาครัฐผ่านเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ อันเป็นผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศมีการบริหารงานที่คล่องตัวมากขึ้น รวมถึงการบริหารงบประมาณที่สะดวกรวดเร็ว ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงข้อมูลในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสอดคล้องกับนโยบายปฏิรูประบบบัญชีภาครัฐ

ในปัจจุบันจังหวัดนครศรีธรรมราชมีจำนวนเทศบาลในพื้นที่จำนวนทั้งสิ้น 54 แห่ง ได้แก่ เทศบาลนครจำนวน 1 แห่ง เทศบาลเมืองจำนวน 3 แห่ง และเทศบาลตำบลจำนวน 50 แห่ง (สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2561) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยสำนักงานส่งเสริม ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งบันทึกบัญชีผ่านการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จึงได้ออกหนังสือการยกเลิกการจัดทำบัญชีด้วยมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งจัดทำบัญชีโดยใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเพียงระบบเดียว เพื่อเป็นการลดภาระการปฏิบัติงานและการบันทึกบัญชีที่ซ้ำซ้อน (กระทรวงมหาดไทย, 2561) แต่ยังคงมีเทศบาลบางแห่งในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่ประสบกับปัญหาและอุปสรรคในการเข้าใช้งานระบบดังกล่าว

ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช และเพื่อให้ผู้ที่สนใจหรือบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้นำไปพัฒนา ปรับปรุง รวมถึงแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นและทำให้การใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์ในการวิจัย

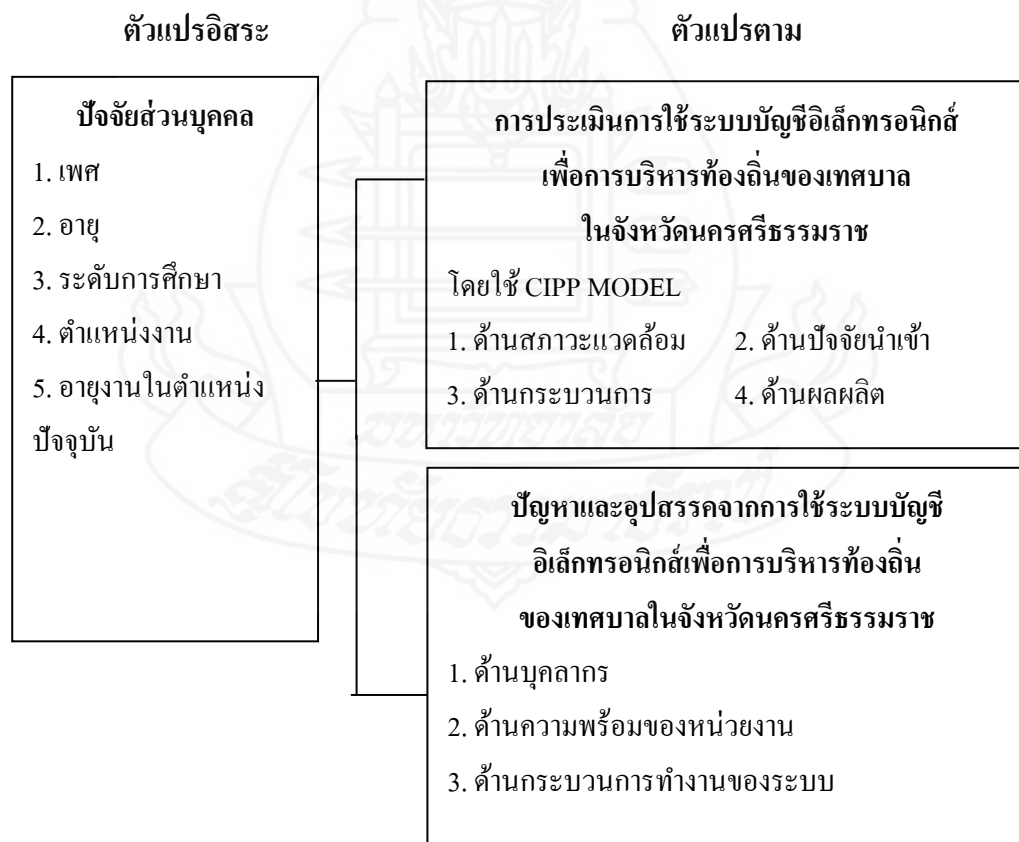
2.1 เพื่อประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

2.3 เพื่อเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

2.4 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4.10 บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ใช้การศึกษาครั้งนี้ คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชจำนวน 54 แห่ง แห่งละ 5 ตำแหน่งงาน รวมทั้งสิ้น 270 คน ดังนี้

5.1.1 ผู้อำนวยการกองคลัง

5.1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี

5.1.2 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ

5.1.3 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บรายได้

5.1.4 เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้มุ่งศึกษาค้นคว้าในเรื่องการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยใช้ CIPP MODEL ประกอบด้วย ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

5.3 ขอบเขตด้านเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือน ธันวาคม 2561 - เดือนมกราคม 2562

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น หมายถึง ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ถูกออกแบบและพัฒนาขึ้นในลักษณะของ Web Based Application เป็นระบบที่จัดทำขึ้นเพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินงานในเรื่องของงบประมาณ รายรับ รายจ่าย บัญชี โดยสามารถตรวจสอบ ติดตาม รายงานผลได้อย่างรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

6.2 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น หมายถึง การประเมินปัจจัยที่ส่งเสริมให้การปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ โดยใช้ CIPP MODEL ประกอบด้วย 1) ด้านสถานะแวดล้อม ประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของระบบและความพร้อมของสภาพพื้นที่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินเกี่ยวกับบุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ 3) ด้านกระบวนการ ประเมินเกี่ยวกับการวางแผน การอำนวยการ และการควบคุม 4) ด้านผลผลิต ประเมินเกี่ยวกับความถูกต้องแม่นยำ ความประหยัดและความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ

6.3 ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น หมายถึง ความขัดข้องที่เป็นเหตุให้การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านกระบวนการทำงานของระบบ

6.4 เทศบาล หมายถึง เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชซึ่งเป็นรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในเขตชุมชนเมือง โดยการจัดตั้งขึ้นในเขตชุมชนที่มีความเจริญและใช้การบริหารเมืองเป็นหลัก

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ทำให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า อธิระมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขและหาแนวทางในพัฒนาระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

7.2 ทำให้ผู้พัฒนาระบบสามารถนำข้อมูลเกี่ยวปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นต่อไป

7.3 เป็นข้อมูลสำหรับผู้สนใจทั่วไปเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถนำไปศึกษาต่อยอดได้ในโอกาสต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ห้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน
2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ
3. ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารห้องถิ่น
4. ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน

การประเมิน (Evaluation) เป็นกลไกสำคัญที่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา ปัจจุบัน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เห็นประโยชน์ของการประเมิน โดยเข้ามาเกี่ยวข้องและมีส่วนร่วมกันมากขึ้น การประเมินเข้ามามีบทบาททุกภาคส่วนของสังคม โดยเฉพาะสังคมประชาธิปไตย เนื่องจากการยอมรับกันมากขึ้นว่าการประเมินเป็นกลไกสำคัญที่จะพัฒนาสิ่งที่จะประเมินได้จึงอาจกล่าวได้ว่าไม่มีบุคคลหรือองค์กรใดหลีกเลี่ยงการประเมินได้ (พิสนุ ฟองศรี, 2551)

1.1 ความหมายของการประเมิน

พิสนุ ฟองศรี (2550: 4) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัด มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2549: 6) กล่าวว่า การประเมินค่า หมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งถือเป็นนิยามพื้นฐานในทางการจัดการนิยามการประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเลือกทางเลือกโดยอาศัยสารสนเทศที่ถูกต้องเหมาะสมและเมื่อผ่านการสังเคราะห์ให้เป็นองค์ความรู้ก็จะทำให้เกิดปัญญาได้

เซอร์ อินโย (2553: 4) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ โดยการนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินงานต่างๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

จากความหมายของการประเมินสามารถสรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง นอกจากนี้ยังมีความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่นๆ อีก เช่น การวิจัย การวัดผล การตรวจสอบรายงานผลการควบคุมดูแล การประมาณการ และการพิจารณาตัดสิน การประเมินช่วยให้สามารถวางแผนในขั้นตอนต่างๆ ในการใช้ทรัพยากรสำหรับการดำเนินงานได้อย่างประหยัด ได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่า ช่วยให้ปฏิบัติงานตามแผนงานนั้นได้อย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

มักจะมีคำถามอยู่ตลอดเวลาว่า “ประเมินผลเพื่ออะไร” หรือ “ประเมินผลไปทำไม” ปฏิบัติงานแล้วไม่มีการประเมินผลไม่ได้หรือตอบได้เลยว่าการบริหารแนวใหม่เป็นการบริหารในระบบเปิดถือว่าการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด โดยมีจุดมุ่งหมายของการประเมินผล ดังนี้

1.2.1 เพื่อการดำเนินการต่อหรือยกเลิก การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรจะดำเนินต่อหรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป โดยเฉพาะโครงการหรือระบบใหม่ๆ ยังไม่ได้จัดทำในรูปของโครงการแต่เป็นการทดลอง ซึ่งมีโอกาสจะผิดพลาดได้ง่าย ความผิดพลาดของโครงการจึงไม่ใช่ความล้มเหลวของผู้บริหารเสมอไป ดังนั้นถ้ามีการประเมินผลโครงการแล้ว โครงการนั้นประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ก็ควรดำเนินการต่อ แต่ถ้าประเมินผลโครงการแล้วโครงการนั้นมีปัญหาที่ควรยกเลิกไป

1.2.2 เพื่อทราบความก้าวหน้าของโครงการ ว่าการปฏิบัติงานของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

1.2.3 เพื่อปรับปรุงหรือแก้ไขงาน ถ้ามีการนำโครงการไปปฏิบัติแล้วพบว่า บางโครงการปฏิบัติแล้วไม่บรรลุวัตถุประสงค์ในบางข้อที่กำหนดไว้ ก็ควรนำโครงการนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าโครงการบกพร่องในเรื่องใดก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น

1.2.4 เพื่อศึกษาทางเลือก ในการนำโครงการไปปฏิบัตินั้น ผู้บริหารโครงการจะพยายามแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุดอย่างน้อย 2 ทางเลือก ดังนั้นการประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบทางเลือกก่อนที่จะตัดสินใจโดยเลือกทางเลือกที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงน้อยที่สุด

1.2.5 เพื่อขยายผล การนำโครงการไปปฏิบัติจะต้องมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยการประเมินผลโครงการเป็นระยะ สม่่าเสมอ ถ้าผลปรากฏว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ก็จะต้องมีการขยายผลโครงการต่อไป การขยายผลนั้นไม่ได้หมายความว่า จะต้องขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลจะต้องคำนึงถึงประชากร เวลา สถานที่

1.3 ประเภทของการประเมิน

จักษวัชร ศิริวรรณ (2554) ได้มีการแบ่งประเภทการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1.3.1 การประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการศึกษา วิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ ก่อนการเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การตัดสินใจว่า จะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ โดยทำการศึกษาถึงสภาพแวดล้อม ของโครงการ รวมทั้งความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณและกระบวนการงบประมาณ รวมไปถึงความสามารถในการบริหารจัดการ และยังต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจนปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงจากการดำเนินโครงการ รวมไปถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ นอกจากนั้นจะต้องศึกษาถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการ ในด้านต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบด้านสังคม ด้านนิเวศ ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี ประชากร ด้านนโยบาย และเศรษฐกิจ เป็นต้น

1.3.2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงและแก้ไขกระบวนการบริหารจัดการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น จะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ แต่ที่สำคัญกว่านั้น การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะกระทำในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการ จะช่วยตรวจสอบได้ว่า โครงการนั้นได้ดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ นอกจากนั้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ จะเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ ว่าโครงการได้ดำเนินการแล้วเกิดประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด

1.3.3 การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือการประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมภายหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อรวบรวมสรุปข้อมูลที่เกิดจากโครงการ โดยผลรวมสรุปที่ได้จะนำไปสู่การรายงานผลว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์กรหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานะของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้างในการดำเนินโครงการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1.3.4 การประเมินประสิทธิภาพ เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งตรวจสอบผลผลิตและการได้มาซึ่งผลผลิตโดยมุ่งที่จะทราบถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการ รวมถึงสร้างความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้นๆ เพื่อช่วยผู้บริหารโครงการหรือผู้ให้ทุนประกอบการตัดสินใจว่าจะยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ และในปัจจุบันการประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการจะเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีในเรื่องของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการทั้งภาครัฐและภาคเอกชนแนวใหม่

1.4 รูปแบบของการประเมิน

รูปแบบการประเมินมีหลายประเภทสำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของรูปแบบการประเมินต่างๆ ซึ่งได้เลือกมานำเสนอไว้ทั้งหมด 7 รูปแบบ คือ

1.4.1 รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์

ไทเลอร์ (1995) ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการเปรียบเทียบจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยความเชื่อที่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และเฉพาะเจาะจง เป็นแนวทางช่วยให้การประเมินเป็นไปได้ดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1995 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลอง ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินก็เพื่อตัดสินว่า จุดมุ่งหมายของการศึกษาในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมิน โครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์

1.4.2 รูปแบบการประเมินของอัลคิน

มาร์วิน ซี อัลคิน (1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดประสงค์หลักของการประเมินตามแนวคิดของอัลคิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ อัลคิน ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่ตัดสินใจ โดยการเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม มีการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้บริหารในการตัดสินใจเพื่อเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของอัครคิน คือ การประเมินจะต้องประกอบด้วย การจัดหา และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมินใน 5 ด้าน ดังนี้

1) *การประเมินระบบ* เป็นการอธิบายสภาพของระบบ เพื่อเปรียบเทียบสภาพจริงกับความคาดหวังที่เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้การกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ได้อย่างเหมาะสม โดยจะต้องศึกษาถึงความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อเหตุการณ์ในปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบในแต่ละส่วนจำเป็นจะต้องใช้เทคนิควิธีการที่แตกต่างกัน

2) *การประเมินวางแผนโครงการ* เป็นการประเมินก่อนจะมีการดำเนินโครงการ เพื่อแสวงหาข้อมูลข่าวสารต่างๆมาใช้ในการตัดสินใจและพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ จะต้องหาแสวงหาข้อมูลที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลและสามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายในและจากเกณฑ์ภายนอก

3) *การประเมินการนำไปใช้* เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปในทิศทางใดมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4) *การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ* เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่ามีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการจึงเป็นสิ่งที่สำคัญเพื่อจะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุกๆ ด้านของโครงการ

5) *การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ* ขั้นตอนนี้นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ หรือนำไปใช้กับโครงการในสถานการณ์อื่นๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้นักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก เป็นต้น

1.4.3 รูปแบบการประเมินของโพรวัวส

โพรวัวส (1969) ให้ความหมายคำว่า การประเมิน หมายถึง การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติการกับมาตรฐาน โดยมีขั้นตอนต่างๆ ดังนี้

- 1) การออกแบบโครงการ เป็นการกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน นอกจากนั้นเป็นการกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดความคาดหวังที่จะได้รับจากการดำเนินงาน
- 2) การเตรียมพร้อมถึงสิ่งกระตุ้นที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ
- 3) กระบวนการที่ใช้ในการดำเนินงาน
- 4) ผลผลิต
- 5) การวิเคราะห์การประเมินต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ ที่ช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับไปในทุกขั้นตอนของการประเมินตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

1.4.4 รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน

ไมเคิล สคริฟเวน (1967) กล่าวถึง ความหมายของการประเมินคือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามเป้าหมายที่วางไว้ นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่ จุดมุ่งหมายและวิธีการประเมิน ดังนี้

- 1) หน้าที่ของการประเมิน มี 2 ระดับ คือ
 - (1) ระดับวิธีการ จะเน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า
 - (2) ระดับการนำไปใช้จะเน้นเรื่องบทบาทของการประเมิน เพื่อการนำข้อมูลมาใช้ที่เหมาะสม
- 2) จุดมุ่งหมายของการประเมิน มี 2 ประการคือ
 - (1) การประเมินความก้าวหน้า เป็นการประเมินโครงการระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น
 - (2) การประเมินผลสรุป เป็นการประเมินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อจะได้นำไปปรับใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันได้ต่อไป

3) วิธีการประเมิน สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

(1) การประเมินคุณค่าภายใน เป็นการประเมินก่อนการปฏิบัติงาน โดยจะประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย วิธีการให้ได้คะแนนและเจตคติ

(2) การประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงาน และโดยการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือ

1.4.5 รูปแบบการประเมินของสเตค

โรเบิร์ต อี สเตค (1997) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาค และสคริฟเวน เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการประเมินของสเตค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของ สเตค หมายถึง กระบวนการเกี่ยวกับการบรรยายและการตัดสินถึงคุณค่าที่ได้จากโครงการ โดยเป็นกระบวนการเกี่ยวกับเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ แล้วนำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการ และเพื่อต้องการข้อมูลต่างๆ ที่นำไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ

1.4.6 รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

แคเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ การใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อแสวงหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา โดยวัตถุประสงค์ของการประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ฉะนั้นจะต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process และ Product

ประเด็นการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model สตัฟเฟิลบีม ได้กำหนดประเด็นการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ตามอักษรภาษาอังกฤษตัวแรกของ “CIPP Model” ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1) การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนการดำเนินการโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องมีการดำเนินโครงการ โดยศึกษาถึงประเด็นปัญหาและความเหมาะสมตามเป้าหมายโครงการ

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา ฯลฯ รวมทั้งเทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน

3) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ตลอดจนถึงทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยจะต้องมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานในทุกขั้นตอน การประเมินกระบวนการจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการค้นหาจุดเด่น และจุดด้อยของนโยบาย/แผนงาน/โครงการ จะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

4) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตต่างๆ ที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในส่วนของ การยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยน โครงการ

2. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสารสนเทศ

ปัจจุบันสังคมโลกเข้าสู่ยุคของข้อมูลข่าวสาร ส่งผลให้สารสนเทศมีความสำคัญและจำเป็นสำหรับภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้เนื่องจากระบบสารสนเทศเป็นส่วนสำคัญที่จะผลักดันให้การดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมใดๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ประหยัดงบประมาณ และลดความเสี่ยงในการดำเนินงานหรือกิจกรรมใดๆ ดังคำกล่าวที่ว่า “ใครมีสารสนเทศอยู่ในมือมากกว่า ผู้นั้นย่อมได้เปรียบในเชิงการแข่งขัน” ดังนั้นระบบสารสนเทศจึงเป็นเรื่องสำคัญยิ่งในการดำเนินภารกิจขององค์กรสมัยใหม่ และจำเป็นอย่างยิ่งที่องค์กรหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ต้องจัดสร้างหรือพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัย โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสร้างระบบ การจัดเก็บ การสืบค้น การประมวลผล รวมทั้งการเชื่อมโยงข้อมูล หรือการสื่อสารข้อมูล ทำให้ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น องค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ได้รับข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน มีข้อมูลสารสนเทศประกอบการวางแผนและการตัดสินใจในการดำเนินงาน เมื่อพิจารณาคำว่า “ระบบสารสนเทศ” จะพบว่าประกอบด้วย คำว่า “ระบบ” และ “สารสนเทศ” จึงจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับระบบสารสนเทศเพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับ “ระบบสารสนเทศ” ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

2.1 ความหมายของระบบสารสนเทศ

กฤษณ์ นัทรกุล (2550: 3) ระบบสารสนเทศ หมายถึง องค์กรประกอบต่างๆ ที่มีความเกี่ยวข้องและทำงานประสานกันในการเก็บรวบรวม บันทึก ประมวลผล จัดเก็บ และแจกจ่ายสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร และการตัดสินใจ ซึ่งได้แก่ การวางแผน การจัดองค์กรการประสานงาน การควบคุม และการสื่อสารภายในองค์กร

กิตติ ภัคคีวัฒนกุล และพนิดา พานิชกุล (2546) ระบบสารสนเทศ หมายถึง การรวบรวมองค์ประกอบต่างๆ ข้อมูล การประมวลผล การเชื่อมโยงเครือข่าย เพื่อนำเข้าสู่ระบบใดๆ และนำมาผ่านกระบวนการบางอย่าง ที่อาจใช้คอมพิวเตอร์เพื่อช่วยเรียบเรียง เปลี่ยนแปลง และจัดเก็บ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สามารถใช้สนับสนุนการตัดสินใจ

พิเชียร วะจิระ (2544: 7) ระบบสารสนเทศ คือ ระบบของกระบวนการข้อมูล ที่ออกแบบเพื่อรวบรวม เก็บรักษา แยกแยะ และนำกลับมาใช้เพื่อสนับสนุนการวางแผน การตัดสินใจ การประสานงาน และการควบคุม

จากคำจำกัดความดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปความหมายของระบบสารสนเทศ ได้ว่าระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบที่รวบรวมข้อมูล และดำเนินการประมวลผลให้เป็นสารสนเทศโดยใช้ระบบมือหรือใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีเครือข่ายในการเชื่อมโยงในการเรียกใช้ หรือแจกจ่ายสารสนเทศเพื่อสนองต่อความต้องการขององค์กร เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานและการบริหารงานในทุกระดับ

2.2 รูปแบบของระบบสารสนเทศ

ดำรง วัฒนา (2539: 26) องค์กรหรือหน่วยงานทั้งในภาครัฐและเอกชน จำเป็นต้องอาศัยระบบข้อมูล / สารสนเทศมาช่วยในการบริหาร การดำเนินงาน และการบริการให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ในที่นี้จะกล่าวถึงการบริหารงานขององค์กรภาครัฐ เป็นเรื่องของกิจการสาธารณะที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลสารสนเทศทั้งในระดับกว้างและลึก ซึ่งรูปแบบของระบบสารสนเทศในการบริหารงานภาครัฐอาจแบ่งได้ 3 ประเภท ดังต่อไปนี้

2.2.1 ระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ เป็นการวางแผนที่ครอบคลุมช่วงระยะเวลาในอนาคตขององค์กรที่ยาวนาน นับเป็นการกำหนดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในองค์กรได้อย่างมาก ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวางแผนยุทธศาสตร์จะต้องเป็นข้อมูลที่ทันสมัย โดยใช้ข้อมูลสรุปจากแหล่งต่างๆ รวมทั้งข้อมูลจากภายนอก อาทิเช่น สภาวะเศรษฐกิจ สภาวะการณ์ทางการเมืองและสังคมในปัจจุบันและในอนาคต ความเจริญก้าวหน้าของเทคโนโลยี แนวโน้มความต้องการทรัพยากรต่างๆ และความสามารถและประสิทธิภาพขององค์กรในปัจจุบัน เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้จะจัดเก็บและสร้างในลักษณะของฐานข้อมูล และจำเป็นต้องวางระบบการจัดเก็บและเรียกใช้ให้เหมาะสม เพื่อที่จะมีระบบสารสนเทศเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์เนื่องจากการวางแผนยุทธศาสตร์จะเป็นเรื่องที่จะกระทำให้สมบูรณ์ได้ยาก แต่ก็สามารถอาศัยแหล่งสารสนเทศที่จะช่วยในการประมวลผลเพื่อการวางแผนยุทธศาสตร์ ดังนี้

1) การประเมินสมรรถนะและกำลังความสามารถขององค์กรในปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลภายในองค์กรทำการประมวล แต่อาจจำเป็นต้องใช้วิธีเฉพาะสรุปเพื่อประโยชน์ในการวางแผน สมรรถนะและกำลังความสามารถขององค์กรในปัจจุบันซึ่งได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลในอดีต โดยยึดถือเอาประสบการณ์ เป็นหลักในการพิจารณา

2) การจัดเก็บข้อมูลด้านต่างๆ ที่ใช้ในการบริหารไว้ในฐานข้อมูลขององค์กรที่สามารถเรียกใช้ได้สะดวกรวดเร็ว

3) เชื่อมโยงระบบสารสนเทศขององค์กรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันเพื่อใช้ร่วมกันหรือแลกเปลี่ยนกัน

2.2.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการควบคุมการบริหาร สำหรับผู้บริหารตั้งแต่ระดับกลางลงมาจำเป็นต้องใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการวางแผนและควบคุม ตรวจสอบ และกำกับการปฏิบัติงานรวมทั้งการตัดสินใจ ลักษณะของสารสนเทศที่ใช้จะมีลักษณะของการสรุปในเรื่องของการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ซึ่งจำเป็นสำหรับการทำความเข้าใจถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงในประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสารสนเทศ เพื่อควบคุมการบริหารมีลักษณะ ดังนี้

1) สารสนเทศเกี่ยวกับประสิทธิภาพด้านการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดสำหรับการบริหาร เช่น เป้าหมาย เกณฑ์การวัดผลงานด้านต่างๆ มาตรฐาน ความคาดหวังงบประมาณ กำลังคน และอื่นๆ

2) สารสนเทศที่บอกถึงค่าความเบี่ยงเบนไปจากแผนที่ได้กำหนดไว้สำหรับการบริหาร ทำให้เห็นสภาพของความแตกต่างระหว่างแผนที่วางไว้กับการปฏิบัติจริง เป็นการชี้ถึงแนวโน้มของปัญหาในการปฏิบัติงาน และบ่งชี้ถึงการปรับปรุงงาน

3) สารสนเทศที่บ่งชี้ถึงสาเหตุของปัญหา และแนวทางในการจัดการกับสาเหตุของปัญหา

4) สารสนเทศที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจหรือเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

2.2.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการควบคุมบริการ การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อควบคุมการบริการ ก็เพื่อต้องการจะตรวจสอบดูว่ากิจกรรมที่ได้ดำเนินไปนั้น ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือไม่ โดยใช้เกณฑ์จากแผนทางการบริหาร และมาตรฐานที่กำหนดไว้ล่วงหน้าเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจด้านต่างๆ อาทิ เช่น การกำหนดเกณฑ์ในการให้บริการประชาชนให้มีมาตรฐานคุณภาพชีวิตตามก้าวชีวิตที่เรียกว่า “ความจำเป็นพื้นฐาน” หรือ จมฐ. ตัวอย่างเกณฑ์หนึ่งของ จมฐ. ได้แก่ มาตรฐานความต้องการน้ำดื่ม น้ำใช้ในชนบทเท่ากับ 5 ลิตรต่อคนต่อวัน หากพื้นที่ใดที่รัฐไม่สามารถให้บริการเพื่อตอบสนองความจำเป็นดังกล่าวได้

ก็คือว่าพื้นที่นั้นขาดแคลนน้ำดื่ม น้ำใช้ หรืออยู่ในภาวะแห้งแล้ง เป็นต้น ข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้ในการวางแผนการให้บริการที่เหมาะสมต่อไป

2.3 คุณสมบัติของระบบสารสนเทศ

การที่องค์กรหรือหน่วยงานจะจัดสร้างหรือพัฒนาระบบสารสนเทศ ควรจะต้องคำนึงถึงคุณสมบัติดังต่อไปนี้ คือ

2.3.1 ความสามารถในการจัดการข้อมูล ระบบสารสนเทศที่ดีนั้นจะต้องสามารถปรับปรุงแก้ไขและจัดการข้อมูล เพื่อเปลี่ยนเป็นสารสนเทศที่พร้อมสำหรับ นำไปใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ ปกติข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานจะมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ข้อมูลที่ถูกป้อนเข้าสู่ระบบสารสนเทศ ควรที่จะได้รับการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนารูปแบบ เพื่อให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับการใช้งานอยู่เสมอ

2.3.2 ความปลอดภัยของข้อมูล สารสนเทศจัดเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งขององค์กรหรือหน่วยงาน จำเป็นต้องตระหนักถึงการจัดเก็บ การเข้าถึงหรือการเรียกใช้ข้อมูลในแฟ้มข้อมูลและความปลอดภัยของข้อมูล ถ้าหากสารสนเทศบางประเภทรั่วไหลออกมาสู่บุคคลภายนอก โดยเฉพาะคู่แข่ง อาจจะทำให้เสียโอกาสทางการแข่งขันหรือสร้างความเสียหายให้กับองค์กรหรือหน่วยงาน ดังนั้น ผู้บริหารหรือเจ้าของระบบสารสนเทศจะไม่อนุญาตให้ผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่มีหน้าที่โดยตรงเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลเข้าถึงข้อมูลที่สำคัญได้

2.3.3 ความยืดหยุ่น สภาพแวดล้อมในการดำเนินงานหรือสภาวะการณ์ในด้านต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้ระบบสารสนเทศที่ดีจะต้องมีความสามารถในการปรับตัว เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินงานหรือปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กร โดยที่ระบบสารสนเทศที่ถูกสร้างหรือพัฒนาขึ้นจะต้องสามารถตอบสนองความต้องการของผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานได้เสมอ โดยมีอายุการใช้งาน การบำรุงรักษา และค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

2.3.4 ความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบสารสนเทศที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมาโดยมุ่งหวังให้ผู้ใช้สามารถประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ดังนั้นระบบสารสนเทศที่ดีจะต้องสามารถกระตุ้นหรือโน้มน้าวให้ผู้ใช้หันมาใช้ระบบสารสนเทศมากขึ้น เนื่องจากการพัฒนาระบบต้องใช้เงินลงทุนสูง จึงต้องใช้งานได้คุ้มค่า ดังนั้นจึงจำเป็นต้องพัฒนาระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และทำให้ผู้ใช้พึงพอใจต่อระบบสารสนเทศนั้นๆ ด้วย

2.4 ประโยชน์ของระบบสารสนเทศ

เนื่องจากการพัฒนาความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศในยุคปัจจุบัน จึงมีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการสารสนเทศมากยิ่งขึ้น ทั้งในการจัดเก็บ การเรียกใช้และการนำเสนอสารสนเทศในงานด้านต่างๆ มีผลทำให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

2.4.1 ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว เนื่องจาก ข้อมูลถูกจัดเก็บและจัดการบริหารอย่างเป็นระบบทำให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วในรูปแบบที่เหมาะสม และสามารถนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ได้ทันต่อความต้องการและการใช้งาน

2.4.2 ช่วยผู้ใช้งานในการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และการวางแผนปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถนำข้อมูลที่ได้จากระบบสารสนเทศมาช่วยในการวางแผนและ กำหนดเป้าหมายในการดำเนินงาน เนื่องจากสารสนเทศจะถูกเก็บรวบรวมและจัดการอย่างเป็น ระบบทำให้มีข้อมูลสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง สามารถที่จะบ่งชี้แนวโน้มของการดำเนินงานที่น่าจะ เป็นไปในลักษณะใด

2.4.3 ช่วยในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน เมื่อแผนงานถูกนำไปปฏิบัติในช่วง ระยะเวลาหนึ่งแล้วผู้ควบคุมจะตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยการนำข้อมูลบางส่วนมาประมวล ผลเพื่อประกอบการประเมิน สารสนเทศที่ได้จะแสดงให้เห็นผลการดำเนินงานว่าสอดคล้องกับ เป้าหมายตามที่ต้องการเพียงไร

2.4.4 ช่วยผู้ใช้วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา ผู้บริหารจะใช้ระบบสารสนเทศสำหรับการ ศึกษาปัญหาและการค้นหาสาเหตุของปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน ถ้าหากการดำเนินงานไม่ เป็นไปตามแผนที่วางเอาไว้ โดยอาจจะเรียกข้อมูลหรือสารสนเทศ เพิ่มเติมออกมาจากระบบ เพื่อให้ทราบว่าความผิดพลาดในการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นนั้น เกิดจาก สาเหตุใดหรือทำให้สามารถจัดรูปแบบสารสนเทศในการวิเคราะห์ปัญหาใหม่ได้

2.4.5 ช่วยลดเวลา แรงงาน และค่าใช้จ่าย เนื่องจากระบบสารสนเทศที่มี ประสิทธิภาพจะที่จะรับภาระงานที่ต้องใช้เวลาและแรงงานเป็นจำนวนมาก ตลอดจนช่วยลด ขั้นตอนในการดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพในการดำเนินงานให้มีมาก ยิ่งขึ้น

3. ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น

3.1 ความหมาย

ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นจัดทำขึ้นเพื่อให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดทำเทศบัญญัติ ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย วางฎีกาเบิกจ่าย เมื่อมีรายการที่ต้องจ่าย จ่ายเงินทุกครั้งที่มีการรับจริงทุกประเภท จัดซื้อ/จ้างที่ต้องซื้อ/จ้าง ข้อมูลบุคลากร ข้อมูลผู้เสียภาษีจัดทำเช็คเพื่อให้ระบบบัญชีและออกรายงานการเงินและตรวจสอบได้ทุกวันซึ่งทำให้ผู้จัดสรรงบประมาณและผู้ใช้จ่ายงบประมาณ สามารถตรวจสอบติดตามและรายงานผลได้อย่างรวดเร็ว เป็นปัจจุบัน ดังนั้น ภาพรวมของระบบจึงจัดทำขึ้นเพื่อรองรับระบบ e-Government ของภาครัฐอันเป็นผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศมีการบริหารงานที่คล่องตัวมากขึ้น รวมถึงการบริหารงบประมาณที่สะดวกรวดเร็ว ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถเชื่อมโยงข้อมูลในระดับท้องถิ่นและระดับประเทศให้เป็นมาตรฐานเดียวกันสอดคล้องกับนโยบาย ปฏิรูประบบบัญชีภาครัฐ หน่วยงานที่รับผิดชอบระบบนี้คือ สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น

3.2 การทำงานของระบบ

การทำงานของระบบ ประกอบด้วยการทำงาน 5 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชี และการบริหารระบบ มีรายละเอียดดังนี้

3.2.1 ระบบงบประมาณ เป็นระบบเริ่มต้นของระบบอื่นทั้งหมด เนื่องจากจะต้องมีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นการวางแผนการใช้จ่ายในปีงบประมาณนั้นๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งประกอบด้วยงานหลักๆ ดังนี้ เจ้าหน้าที่เริ่มบันทึกข้อมูล ร่างเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติ งบประมาณการรายรับ และร่างเทศบัญญัติหรือข้อบัญญัติ งบประมาณการรายจ่าย จากนั้นส่งพิมพ์รายงาน งบประมาณการรายรับ รายงานรายละเอียด งบประมาณการรายรับ งบประมาณรายจ่ายทั่วไป รายงาน งบประมาณการรายจ่าย รายงานรายละเอียด งบประมาณการรายจ่าย และข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ออกจากระบบ เพื่อนำรายงานไปเสนอพิจารณาอนุมัติ ถ้าพิจารณาแล้วมีการแก้ไขสามารถกลับมาบันทึกการแก้ไขที่ระบบและจัดพิมพ์รายงานดังกล่าวไปเสนอพิจารณาอนุมัติใหม่ ซึ่งเมื่อบันทึกผลแล้วระบบจะนำข้อมูลดังกล่าวไปจัดทำทะเบียนรายจ่ายตามงบประมาณให้อัตโนมัติ นอกจากนั้นระบบยังรองรับการโอนหรือเปลี่ยนแปลงเงินงบประมาณให้สามารถเพิ่มหรือเปลี่ยนได้ตลอดปีงบประมาณนั้นๆ โดยไม่จำกัดจำนวนครั้ง นอกจากนั้นระบบมีหน้าจอบันทึกร่าง งบประมาณการรายจ่ายเฉพาะกิจการ สำหรับกิจการสถานธนาอนุบาล กิจการประปา กิจการบ้านเอื้ออาทร กิจการขนส่ง อีกทั้งยังสามารถเพิ่มประเภทกิจการตามแต่ละองค์กรปกครองท้องถิ่นได้ รวมถึงสามารถพิมพ์รายงาน งบประมาณการรายจ่ายเฉพาะกิจการออกจากระบบ

ระบบงบประมาณ	
บันทึกข้อมูลเบื้องต้นของ อปท.	
ค่าแกลง	
บันทึกหลักการและเหตุผล	
ร่างเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ	▶
ร่างประมาณการงบเฉพาะกิจการ	▶
อนุมัติเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ	
โอนงบประมาณรายจ่าย	▶
แก้ไขเปลี่ยนแปลงค่าชี้แจงงบประมาณ	▶
รายงาน	▶
ฐานข้อมูลสำหรับตั้งงบประมาณ	▶

ภาพที่ 2.1 การใช้งานระบบงบประมาณ

บทบาทของผู้ใช้งาน

- 1) ผู้อำนวยการกองคลัง สามารถดูรายงานที่เกิดขึ้นจากการทำธุรกรรมทางการเงินภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยสามารถดูภาพรวมของการจัดเก็บเงินประเภทต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารงานต่อไป
- 2) เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน มีหน้าที่ในการจัดทำข้อมูลเบื้องต้นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การระบุพื้นที่ในการจัดเก็บ และจำนวนประชากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
- 3) เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงิน คือ ผู้ที่มีหน้าที่จัดทำร่างประมาณการรายรับและเมื่อยอดเงินที่ได้รับจริงมากกว่ายอดเงินที่ประมาณไว้ เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงินจะต้องรายงานผู้บริหารท้องถิ่น หากประสงค์จะตั้งงบประมาณรายรับเพิ่มเติมให้จัดทำร่างประมาณการรายรับเพิ่มเติมและรับผิดชอบในส่วนการเบิกจ่ายต่างๆ เช่น การจัดทำฎีกา การทำรายงานจัดทำเช็ค การเพิ่มเช็ค การทำสัญญาเงินยืมเงินสะสม ทำสัญญาเงินยืมเงินงบประมาณ เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงินมีหน้าที่เรียกดูการจัดพิมพ์รายงานสถานะการเงินประจำวัน และรายงานรับจ่ายเงินสดประจำเดือนพร้อมรายงานรับจริงประกอบงบทดลอง และรายการรับจ่ายประจำเดือน รวมทั้งสามารถเรียกดูใบเสร็จหรือหลักฐานการรับเงิน ใบนำส่งเงิน ใบสำคัญสรุปใบนำส่ง สมุดเงินสดรับ สมุดเงินสดจ่าย

รายงานการจัดทำเช็คหรือใบถอน รายงานเช็คที่ยังไม่มีผู้มารับ ทะเบียนลูกหนี้เงินยืม เงินสะสม ทะเบียนลูกหนี้เงินยืมเงินงบประมาณได้

3.2.2 ระบบข้อมูลรายรับ เป็นระบบย่อยสำหรับการบริหารจัดการเรื่องรายรับขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นกระบวนการการรับเงินภาษีจัดสรร และเงินอุดหนุนจากส่วนกลาง รวมทั้งกระบวนการจัดเก็บรายได้ที่เป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง สามารถเชื่อมโยงกับระบบภาษีในส่วนที่เป็นภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีโรงเรือน และที่ดิน ภาษีป้าย รวมทั้งอากรและค่าธรรมเนียมต่างๆ เมื่อสิ้นสุดการทำงานในแต่ละวันเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีและเจ้าหน้าที่การเงินจะต้องจัดทำใบนำส่งของตน โดยระบบจะรวบรวมข้อมูลให้อัตโนมัติ จากนั้นระบบจะรวบรวมข้อมูลในใบนำส่งของเจ้าหน้าที่ทุกคนในที่มีการรับเงินในแต่ละวัน ไปจัดทำใบสำคัญสรุปใบนำส่ง โดยหัวหน้าฝ่ายจัดเก็บรายได้เป็นผู้จัดทำ แล้วระบบจะนำข้อมูลที่ได้จากใบสำคัญสรุปใบนำส่ง ไปทำทะเบียนเงินรายรับ

ระบบข้อมูลรายรับ	
การรับเงินที่เป็นรายรับ	▶
การรับเงินที่ไม่เป็นรายรับ	▶
เงินกู้	▶
รับแจ้งเงินอุดหนุนระบุมรดกประสงค์ / เฉพาะกิจ	▶
เงินอุดหนุนทั่วไป GFMIS	▶
จัดทำใบนำส่งเงิน	▶
สมุดเงินสดรับ/ทะเบียนต่างๆ	▶
ฐานข้อมูลผู้ชำระภาษี	▶
ฐานข้อมูลลูกหนี้	▶

ภาพที่ 2.2 การใช้งานระบบข้อมูลรายรับ

บทบาทของผู้ใช้งาน

1) ผู้อำนวยการกองคลัง สามารถดูรายงานที่เกิดขึ้นจากการทำธุรกรรมทางการเงินภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยสามารถดูภาพรวมของการจัดเก็บเงินประเภทต่างๆ เพื่อนำ ไปใช้ในการบริหารงานต่อไป

2) เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ มีหน้าที่ในการจัดเก็บเงินรายได้ประเภทต่างๆ ได้แก่ รายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง เงินภาษี โรงเรือน และที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้าย ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ และใบอนุญาต เป็นต้น และรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้ได้แก่ ภาษีจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนทั่วไปประจวบัตถุประสงค์และเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เมื่อสิ้นสุดวันเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้จะต้องจัดทำใบนำส่ง เพื่อแสดงรายละเอียดการจัดเก็บเงิน และรวมเงินที่จัดเก็บได้ภายในวันนั้นส่งหัวหน้าฝ่ายจัดเก็บรายได้ต่อไป

3) เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงิน คือ ผู้มีหน้าที่จัดทำร่างประมาณการรายรับและเมื่อยอดเงินที่ได้รับจริงมากกว่ายอดเงินที่ประมาณไว้เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงินจะต้องรายงานผู้บริหารท้องถิ่นว่าขณะนี้มียอดรายรับจริงเกินกว่ายอดประมาณการรายรับแล้ว ประสงค์จะตั้งงบประมาณเพิ่มเติมหรือไม่ หากประสงค์จะตั้งงบประมาณรายรับเพิ่มเติม ให้จัดทำร่างประมาณรายรับเพิ่มเติม และรับผิดชอบในส่วนการเบิกจ่ายต่างๆ เช่น การจัดทำฎีกา การทำรายงานจัดทำเช็ค การเพิ่มเช็ค การทำสัญญาเงินยืมเงินสะสม การทำสัญญาเงินยืมเงินงบประมาณ เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงินมีหน้าที่เรียกดูการจัดพิมพ์รายงานสถานะการเงินประจำวัน และรายงานรับจ่ายเงินสดประจำเดือน พร้อมรายงานรับจริงประกอบงบทดลอง และรายการรับจ่ายประจำเดือน รวมทั้งสามารถเรียกดูใบเสร็จหรือหลักฐานการรับเงิน ใบนำส่งเงิน ใบสำคัญสรุปใบนำส่ง สมุดเงินสดรับ สมุดเงินสดจ่าย รายงานการจัดทำเช็คหรือใบถอน รายงานเช็คที่ยังไม่มีผู้มารับ ทะเบียนลูกหนี้

3.2.3 ระบบข้อมูลรายจ่าย เป็นระบบย่อยสำหรับการบริหารจัดการเรื่องการจ่ายเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตั้งแต่การจัดทำรายงานขอซื้อหรือขอจ้าง การทำสัญญาฎีกา การเบิกจ่ายจนถึงการพิมพ์เช็ค ใบถอน ใบโอนเงินธนาคาร นอกจากนั้นยังครอบคลุมการยืมหรือคืนเงินงบประมาณ การใช้จ่ายเงินสะสม การรับ/คืนเงินประกัน สัญญา ประกัน ซอง ประกัน ผลงาน ประกันสัญญาเช่า และอื่นๆ การลงบัญชีเป็นการลงบัญชีโดยอัตโนมัติสำหรับระบบรายจ่าย ผู้บริหารท้องถิ่นสามารถดูรายงานต่างๆ และติดตามการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณได้จากในระบบดังกล่าวกำหนดให้เจ้าหน้าที่พัสดุและเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เป็นผู้จัดทำรายการบนระบบ ระบบข้อมูลรายจ่ายเป็นระบบที่ดูแลเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประกอบด้วยงานหลัก 2 ส่วน คือ กระบวนการเบิกจ่ายและรายงาน ซึ่งกระบวนการเบิกจ่ายประกอบด้วย

- 1) การเบิกจ่ายแบบมีข้อผูกพัน ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการตั้งโครงการและมีการขอซื้อ ขอจ้าง การทำสัญญา การจัดทำฎีกาและการจัดทำเช็ค
- 2) การเบิกจ่ายแบบไม่มีข้อผูกพัน จะเกี่ยวข้องเฉพาะการจัดทำฎีกา และการจัดทำเช็คเพียงอย่างเดียว

ระบบข้อมูลรายจ่าย

สร้างโครงการเงินสะสม/เงินทุนสำรอง	▶
เงินสะสม	
ใส่งเงินที่ใช้จ่ายจากเงินสะสม/	▶
เงินทุนสำรองเงินสะสม	
จัดทำขอซื้อขอจ้าง	▶
จัดทำเอกสารแนบท้ายสัญญา	▶
จัดทำฎีกา	▶
จัดทำเช็ค	▶
ยืมเงิน	▶
คืน/รับ เงินประกัน	▶
สมุดเงินสดจ่าย/ทะเบียนต่างๆ	▶
ฐานข้อมูลเงินเดือน/ปานาณ	▶

ภาพที่ 2.3 การใช้งานระบบข้อมูลรายจ่าย

บทบาทของผู้ใช้งาน

- 1) ผู้อำนวยการกองคลัง สามารถดูรายงานที่เกิดขึ้นจากการทำธุรกรรมทางด้านการเงินภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยสามารถดูภาพรวมของการจัดเก็บเงินประเภทต่างๆ เพื่อนำ ไปใช้ในการบริหารงานต่อไป
- 2) เจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยรับผิดชอบการตั้งโครงการการทำรายงานขอซื้อขอจ้างการทำสัญญา หรือข้อตกลงหมายรวมถึงการบริหาร และตรวจสอบเงินให้เพียงพอต่อการเบิกจ่ายการดูแลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามข้อตกลงหรือสัญญา (การล้มเลิกสัญญา ทิ้งงาน ปิดโครงการ) เจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่เรียกดูและจัดพิมพ์รายงาน ทะเบียนรายจ่ายตามงบประมาณรายงานการก่อหนี้ผูกพัน สมุดเงินสดจ่าย ทะเบียนคุมเงินรับฝาก

3.2.4 ระบบบัญชี เป็นระบบย่อยสำหรับการบริหารจัดการด้านบัญชีการปรับปรุงบัญชี รายงานทางการเงิน ฐานข้อมูลเงินรับฝาก และทะเบียนทรัพย์สิน ซึ่งระบบบัญชีสามารถออกรายงานเพื่อแสดงสถานะการเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้เป็นรายวัน รายเดือน รายไตรมาส และประจำปี ซึ่งประกอบด้วย

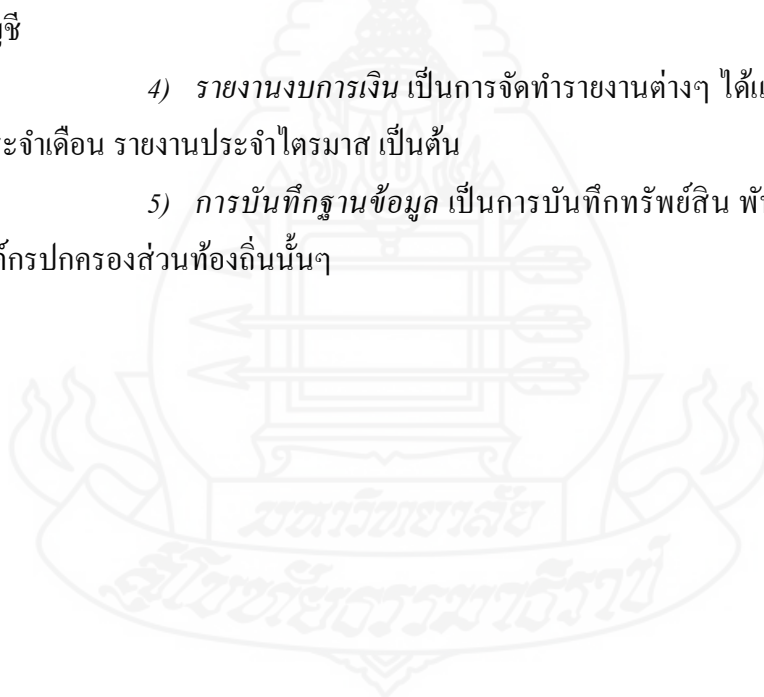
1) การปรับปรุงรายการบัญชีต่างๆ ซึ่งการปรับปรุงรายการบัญชีนี้จะจัดทำเมื่อทราบว่าเกิดข้อผิดพลาดในการลงบัญชีหลังจากทำการปรับปรุงรายการทางบัญชีเรียบร้อยแล้ว ระบบจะแสดงใบผ่านรายการบัญชีทั่วไป เพื่อนำเสนอต่อผู้อำนวยการกองคลัง ให้ทำการอนุมัติการปรับปรุง รายการทางบัญชีที่ได้ทำการแก้ไขรายการที่ทำ การปรับปรุงนั้น จึงจะสมบูรณ์

2) รายจ่ายที่จ่ายจากเงินสะสม เป็นกระบวนการจัดการเงินสะสมที่ต้องผ่านการอนุมัติจากสภาสำหรับการจ่ายเงินสะสมในโครงการต่างๆ

3) งานบัญชีทั่วไป (สิ้นเดือน ปี) เป็นงานบัญชีที่ต้องจัดทำทุกสิ้นเดือน คือ การผ่านรายงานบัญชีไปยังบัญชีแยกประเภท และงานบัญชีที่จะต้องทำการจัดทำทุกสิ้นปี คือ การปิดบัญชี

4) รายงานงบการเงิน เป็นการจัดทำรายงานต่างๆ ได้แก่ รายงานประจำวัน รายงานประจำเดือน รายงานประจำไตรมาส เป็นต้น

5) การบันทึกฐานข้อมูล เป็นการบันทึกทรัพย์สิน พันธบัตร หรือหุ้นที่มีภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ



ระบบบัญชี

รายการกันเงิน ณ วันสิ้นปี	▶
การปรับปรุงบัญชี	▶
ยืมเงินสะสม	▶
งานบัญชีสิ้นปี	▶
รายงานงบการเงิน	▶
ฐานข้อมูลเงินรับฝาก	▶
ทะเบียนทรัพย์สิน	▶

ภาพที่ 2.4 การใช้งานระบบบัญชี

บทบาทของผู้ใช้งาน

- 1) ผู้อำนวยการกองคลัง สามารถดูรายงานที่เกิดขึ้นจากการทำธุรกรรมทางด้านบัญชีภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท เช่น การปรับปรุงบัญชี งานบัญชีสิ้นปี รายงานงบการเงิน เป็นต้น
- 2) เจ้าหน้าที่บัญชีและการเงิน มีหน้าที่ควบคุมจัดทำบัญชี เอกสารรายงานความเคลื่อนไหวทางการเงิน ทั้งเงินในและนอกงบประมาณ เงินทุนหมุนเวียน เพื่อแสดงสถานะทางการเงินขององค์กร จัดทำการปรับปรุงบัญชี การยืมเงินสะสม จัดทำบัญชีประจำวันและบัญชี ณ วันสิ้นปีงบประมาณ รายงานงบการเงินให้แก่ผู้บริหารองค์กร และจัดทำฐานข้อมูลทรัพย์สินภายในองค์กร

3.2.5 การบริหารระบบ เป็นระบบที่ทำการออกรายงานของทุกระบบโดยที่ไม่ต้องผ่านการทำรายการธุรกรรมหรือกระบวนการร่างมาก่อน เนื่องจากรายงานหรือเอกสารที่ออกจากระบบรายงานผู้บริหาร จะเป็นการสรุปการแสดงผลรายงานต่างๆ ทางด้านการเงินการคลังให้กับผู้บริหารของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการเรียกดูข้อมูลการปฏิบัติงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นการรับ-จ่ายเงิน และงบการเงินต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภาพรวม สามารถเลือกดูได้ตามปีงบประมาณ เดือน ภาค จังหวัด ประเภทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้อำนวยการกองคลัง เป็นผู้ใช้งานระบบ

การบริหารระบบ

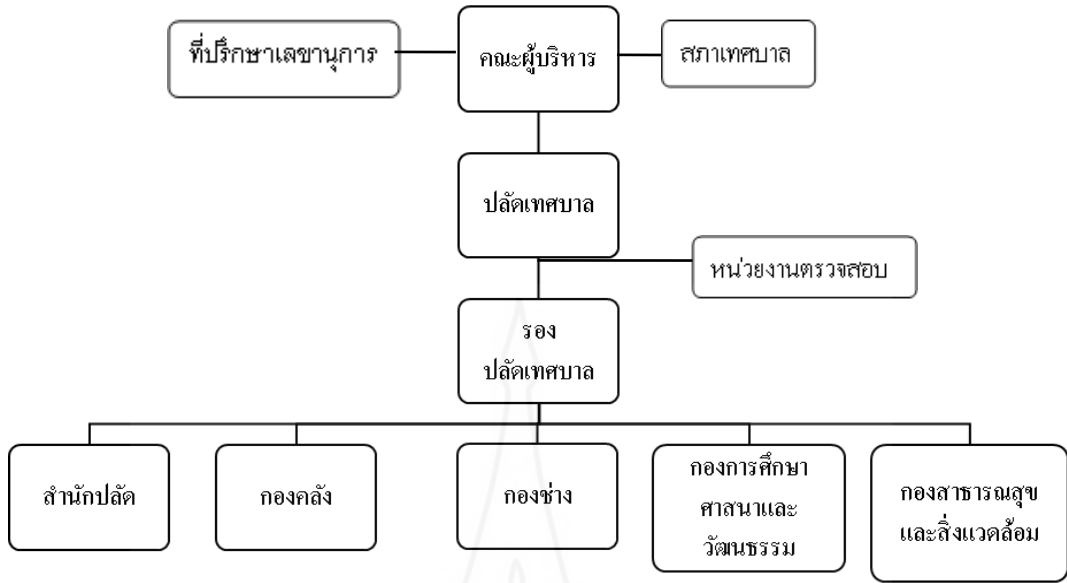
การจัดการสิทธิ์ผู้ใช้งาน	▶
การกำหนดค่าตั้งต้น	▶
การจัดการฐานข้อมูล	▶
รายงาน	▶

ภาพที่ 2.5 การใช้งานการบริหารระบบ

4. ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

การปกครองส่วนท้องถิ่นของจังหวัดนครศรีธรรมราช แบ่งออกเป็น 1 องค์การบริหารส่วนจังหวัด 1 เทศบาลนคร 3 เทศบาลเมือง 50 เทศบาลตำบล และ 130 องค์การบริหารส่วนตำบล สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาเลือกศึกษาเฉพาะเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเทศบาลมี 3 ระดับ ได้แก่

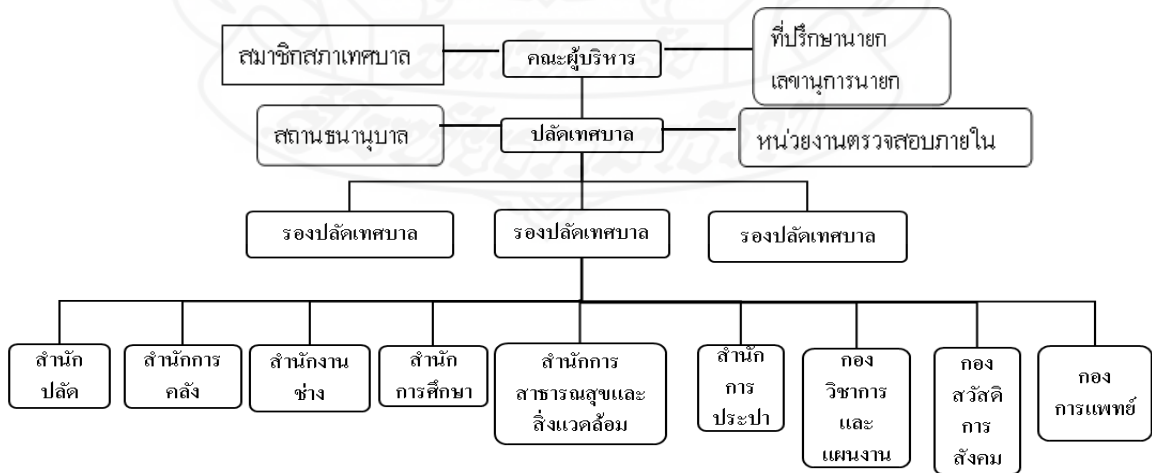
4.1 เทศบาลตำบล เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองขนาดเล็ก โดยทั่วไปเทศบาลตำบลมีฐานะเดิมเป็นสุขาภิบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบลจะมีนายกเทศมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลซึ่งประกอบด้วย สมาชิกจำนวน 12 คน ที่มาจากการเลือกตั้งของราษฎรในเขตพื้นที่ โดยมีโครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบล ดังนี้



ภาพที่ 2.6 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลตำบล

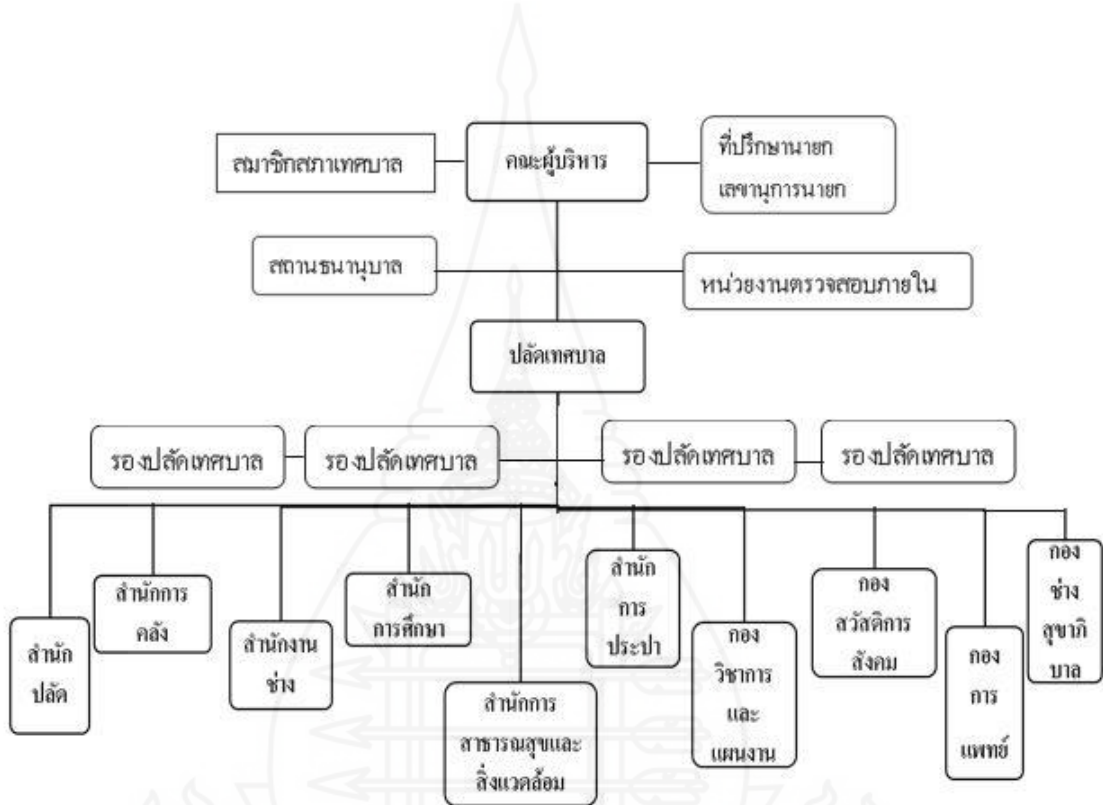
4.2 เทศบาลนคร เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองขนาดใหญ่ที่มีประชากรตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป และมีรายได้เพียงพอต่อการให้บริการสาธารณะตามหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้

เทศบาลนครจะมีนายกเทศมนตรีเป็นหัวหน้าฝ่ายบริหารและสภาเทศบาล ซึ่งประกอบด้วย สมาชิกจำนวน 24 คน ที่มาจากการเลือกตั้งของราษฎรในเขตพื้นที่ โดยมีโครงสร้างการบริหารงานเทศบาลนคร ดังนี้



ภาพที่ 2.7 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลนคร

4.3 เทศบาลเมือง เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นสำหรับเมืองขนาดกลาง ท้องถิ่นที่จะได้รับการจัดตั้งเป็นเทศบาลเมืองนั้น คือท้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดหรือท้องถิ่นที่มีจำนวนราษฎรมากกว่า 10,000 คนและมีรายได้เพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่ของเทศบาลเมืองตามที่กฎหมายกำหนดไว้ เทศบาลเมืองมีนายกเทศมนตรีทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารและมีสภาเทศบาลซึ่งประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 18 คน ที่ราษฎรในเขตเลือกตั้งมาทำหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติ



ภาพที่ 2.8 โครงสร้างการบริหารงานเทศบาลเมือง

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิชาติ รัชตกนก (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี จำนวน 127 แห่ง แห่งละ 3 คน รวมเป็น 381 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเคสซีมอร์แกน ได้กลุ่มตัวอย่าง 191 คน และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า (1) ผลการประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายปัจจัยพบว่าปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก ที่มีค่ามากที่สุด ได้แก่ ผลผลิต และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านคือ ด้านความถูกต้องแม่นยำ ด้านความโปร่งใส ด้านความประหยัด ด้านความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก ทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานด้านสถานะแวดล้อม โดยที่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมาก คือ ด้านความเหมาะสมของระบบ ในขณะที่ด้านความพร้อมของสภาพพื้นที่ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2) ปัญหาและอุปสรรคในการใช้งานโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับปานกลางมากที่สุดคือ ไม่มีคู่มือการใช้งานระบบ e-LAAS รองลงมาคือ ผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีระบบ e-LAAS ในการบริหารงาน และน้อยที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์

อรพรรณ อินทรแหยม (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้ปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์(e-LAAS) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 158 แห่ง แห่งละ 2 คน รวม 316 คนและสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและความถี่ สำหรับการทดสอบสมมติฐานโดยใช้ T-Test และ One-way ANOVA พบว่า (1) ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาหน่วยงาน ตำแหน่งงาน และประสบการณ์ทำงาน ที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) (2) ประสบการณ์ในการเข้าใช้งานระบบ

จำนวนครั้งที่เข้ารับการฝึกอบรม สถานการณ์เข้าใช้งานและความรู้ความเข้าใจการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ที่แตกต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) ปัจจัยการนำเข้าข้อมูล ด้านบุคลากร ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ด้านความเหมาะสมของระบบ ด้านการได้รับความช่วยเหลือจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นที่ต่างกันมีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อรุณี เประนาค (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ จำนวนบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 211 แห่งๆ ละ 5 ตำแหน่งงาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 1,508 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจำนวน 400 คน โดยเลือกการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและ สถิติเชิงอนุมาน คือ One-Way ANOVA (F-test) ผลการวิจัยพบว่า (1) ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินปัจจัยทั้งสี่ด้านโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานสภาพแวดล้อม ปัจจัยด้านผลผลิต ปัจจัยนำเข้า และปัจจัยด้านกระบวนการ (2) ผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้โปรแกรม e-LAAS อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญของการมีระบบ e-LAAS ในการบริหารงาน รองลงมาคือ หน่วยงานไม่มีการจัดเตรียมวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่สำหรับการนำระบบ e-LAAS มาใช้งาน และอันดับสุดท้ายมีด้วยกันทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ หน่วยงานไม่มีคู่มือการใช้งานในระบบ e-LAAS หน่วยงานไม่สามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้งานได้ทันที และรายงานที่ได้รับจากระบบ e-LAAS ไม่สามารถสนับสนุนการตัดสินใจที่กำลังทำขณะนั้นได้ (3) ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS และปัญหา และอุปสรรคขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ทุกด้าน

วรรณา เจริญนาน (2556) ได้ศึกษาเรื่อง ความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในด้านต่างๆ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลในพื้นที่จังหวัดจันทบุรี จำนวน 205 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 135 คน สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน

มาตรฐาน และการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศชายและเพศหญิง โดยใช้สถิติแบบ t - test จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงานและตำแหน่งหน้าที่ โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวน (One – Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี S - Method ของเซฟเฟ่ ผลการศึกษาพบว่า 1) การบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลจังหวัดจันทบุรี มีความพร้อมในการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง 2) การทดสอบสมมติฐาน พบว่าเพศ การศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ต่างกันมีความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e – LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรีไม่แตกต่างกัน แต่ประสบการณ์ต่างกันมีความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรี แตกต่างกัน 3) ปัญหาและข้อเสนอแนะความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e - LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรี พบว่า บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในระบบรวบรวมและประมวลผลระบบงบประมาณ หน่วยงานควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้ที่ปฏิบัติงานให้มีความรู้ความเข้าใจหรือจัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมจากหน่วยงานอื่นเพื่อให้มีความรู้เข้าใจในระบบงานต่างๆ

นันทวัน แสงจิตต์พันธ์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี” ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ หัวหน้า/ผู้อำนวยการกองคลัง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 127 คน (แห่งละ 1 คน) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 แห่ง (แห่งละ 1 คน) สถิติที่ใช้ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัญหาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย ปัญหาด้านบุคลากร คือ ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ปัญหาเรื่องความพร้อมของหน่วยงาน คือ หน่วยงานเป็นเพียงผู้รับคำสั่งให้มีการนำระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มาใช้โดยที่ไม่ได้มีการสำรวจความคิดเห็นเพื่อศึกษาถึงความพร้อม สภาพปัญหาก่อนการนำระบบมาใช้งานจริง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์ คือ ระบบการจัดการความรู้ของระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ไม่สามารถตอบคำถามในปัญหาต่างๆ ของการใช้งานได้อย่างทันท่วงที เกิดปัญหาระบบล่าช้าอยู่บ่อยครั้งและระบบจะขัดข้องในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ที่สามารถใช้งานอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมต่อกับระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มีไม่เพียงพอ ปัญหาด้านความปลอดภัย คือ ความประมาทของผู้ใช้ เช่น การป้อนข้อมูลผิด (2) แนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี

ประกอบด้วย ด้านบุคลากร คือ ควรส่งเสริมเจ้าหน้าที่ให้เข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ในเรื่องระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS และอื่นๆ ด้านซอฟต์แวร์คือ กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น ควรจัดตั้งศูนย์กลางเพื่อประสานงานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง และเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติควรศึกษาคู่่มือการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS และทำความเข้าใจในการใช้ระบบ บัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS อย่างถ่องแท้ ด้านฮาร์ดแวร์คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ควรมีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ด้านความปลอดภัยคือ ควรมีระบบการสำรอง ข้อมูลและการกู้คืนข้อมูลและเจ้าหน้าที่ควรให้ความระมัดระวังและความรอบคอบในการ ปฏิบัติงาน



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ที่มุ่งศึกษาการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ในการศึกษาครั้งนี้ ประชากร คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 54 แห่ง แบ่ง 5 ตำแหน่ง ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการกองคลัง 2) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี 3) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ 4) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บรายได้ 5) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์ นโยบายและแผน รวมจำนวนทั้งสิ้น 270 คน (สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2561)

1.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง ใช้ความคลาดเคลื่อน 0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ของ Taro Yamane ประชากรจำนวน 54 แห่งๆ ละ 5 ตำแหน่งงาน รวมทั้งสิ้น 270 คน จะได้จำนวนตัวอย่างดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

$$\begin{aligned} \text{เมื่อ } n &= \text{กลุ่มตัวอย่าง} \\ N &= \text{จำนวนประชากรทั้งหมด} \\ e &= \text{ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง} \end{aligned}$$

แทนค่าสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{54}{1+54(0.05^2)} \\ &= 47.57 \end{aligned}$$

จะได้จำนวนเทศบาลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เท่ากับ 48 แห่ง
แห่งละ 5 คนเท่ากับ 240 คน

1.3 การสุ่มตัวอย่าง

การศึกษาในครั้งนี้ใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย โดยการจับฉลาก จากการคำนวณหา
ขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เท่ากับ 48 แห่ง แต่ละแห่งมีโอกาสที่ได้รับ
การคัดเลือกเท่ากันทุกกลุ่ม เพื่อมาเป็นตัวแทนของประชากร

เมื่อได้กลุ่มตัวอย่างมาทั้งหมด 48 กลุ่ม ก็ดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กับ
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ทั้ง 5 ตำแหน่ง รวม
ทั้งหมด 240 คน ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับที่	รายชื่อเทศบาล
1	เทศบาลนครนครศรีธรรมราช
2	เทศบาลเมืองปากพอง
3	เทศบาลเมืองทุ่งสง
4	เทศบาลตำบลบางจาก
5	เทศบาลตำบลปากนคร
6	เทศบาลตำบลทอนหงส์
7	เทศบาลตำบลพรหมโลก
8	เทศบาลตำบลลาสกา
9	เทศบาลตำบลจันดี

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อเทศบาล
10	เทศบาลตำบลฉวาง
11	เทศบาลตำบลไม้เรียง
12	เทศบาลตำบลพิปูน
13	เทศบาลตำบลชะอวด
14	เทศบาลตำบลท่าศาลา
15	เทศบาลตำบลท่ายาง
16	เทศบาลเขาชุมทอง
17	เทศบาลตำบลร่อนพิบูลย์
18	เทศบาลตำบลหินตก
19	เทศบาลตำบลลิซล
20	เทศบาลตำบลขนอม
21	เทศบาลตำบลหัวไทร
22	เทศบาลตำบลวัง
23	เทศบาลตำบลท้องเนียน
24	เทศบาลตำบลเขาพระ
25	เทศบาลตำบลเกาะเพชร
26	เทศบาลตำบลพรหมคีรี
27	เทศบาลตำบลท่าจั่ว
28	เทศบาลตำบลโพธิ์เสด็จ
29	เทศบาลตำบลถ้ำใหญ่
30	เทศบาลตำบลอ่าวขนอม
31	เทศบาลตำบลกะปาง
32	เทศบาลตำบลเกาะทวด
33	เทศบาลตำบลขุนทะเล
34	เทศบาลตำบลปากน้ำฉวาง
35	เทศบาลตำบลกะทูน

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ลำดับที่	รายชื่อเทศบาล
36	เทศบาลตำบลควนกลาง
37	เทศบาลตำบลกระเเด
38	เทศบาลตำบลท่าประจะ
39	เทศบาลตำบลทุ่งไเส
40	เทศบาลตำบลหน้าสตน
41	เทศบาลตำบลนาสาร
42	เทศบาลตำบลนาทรง
43	เทศบาลตำบลสวนขัน
44	เทศบาลตำบลหลักช้าง
45	เทศบาลตำบลคอนตรอ
46	เทศบาลตำบลชะเมา
47	เทศบาลตำบลบางพระ
48	เทศบาลตำบลทุ่งสง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการทบทวนแนวความคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีลักษณะและการตรวจสอบคุณภาพ ดังนี้

2.1 ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน เป็นคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามในการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นประกอบด้วย ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	5
ระดับความคิดเห็นมาก	4
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	3
ระดับความคิดเห็นน้อย	2
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ประกอบด้วย ด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านการทำงานของระบบ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเปรียบเทียบได้เป็น 5 ระดับ ดังนี้

<u>ระดับความคิดเห็น</u>	<u>คะแนน</u>
ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	5
ระดับความคิดเห็นมาก	4
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	3
ระดับความคิดเห็นน้อย	2
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	1

2.2 การตรวจสอบคุณภาพ

การตรวจสอบแบบสอบถามก่อนนำไปใช้ ผู้ศึกษานำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาและความเชื่อมั่น ดังนี้

2.2.1 ความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาภาษา และความถูกต้องของแบบสอบถาม หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว เสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งก่อนนำไปทดลองใช้

2.2.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้กับประชากรที่มีใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 30 คน และนำผลไปวิเคราะห์ความเชื่อมั่น ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Cronbach โดยใช้เกณฑ์ยอมรับที่ค่ามากกว่า 0.70 ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยรวมทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.83 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถืออยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ โดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งได้ดำเนินการประสานขอความร่วมมือผ่านปลัดของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2561 ถึง 10 มกราคม 2562 และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามทั้งสิ้นจำนวน 240 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนตัวอย่างทั้งหมด

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อรวบรวมแบบสอบถามจากผู้ใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช และทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม จากนั้นนำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for window โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณแบ่งการวิเคราะห์ได้ ดังนี้

4.1 ข้อมูลการประเมินการใช้นระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น ผู้ศึกษาแบ่งช่วงแต่ละระดับความคิดเห็นโดยใช้อัตราภาคั่น เพื่อให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมีวิธีการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนนพิสัย} &= \frac{(\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด})}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{(5-1)}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

การแบ่งเกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 ข้อมูลปัญหาและอุปสรรค จากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคคล ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านกระบวนการทำงานของระบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้เกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น ผู้ศึกษาแบ่งช่วงแต่ละระดับความคิดเห็นโดยใช้อัตราภาคชั้น เพื่อให้ทราบถึงระดับความคิดเห็นที่แตกต่างกัน โดยมีวิธีการคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{คะแนนพิสัย} &= (\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}) / \text{จำนวนชั้น} \\ &= (5-1) / 5 \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

การแบ่งเกณฑ์การวัดระดับความคิดเห็น

คะแนนเฉลี่ย 4.21 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.41 - 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.61 - 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.81 - 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างประชากร 2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มจะทดสอบด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อนโดยใช้วิธีทดสอบเซฟเฟเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่

4.4 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรค จากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าทีเพื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยระหว่างประชากร

2 กลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของประชากรมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป เมื่อพบความแตกต่างระหว่างกลุ่มจะทดสอบด้วยวิธีเปรียบเทียบเชิงซ้อน โดยใช้วิธีทดสอบเชฟเฟ่ เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งได้แก่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำนวน 48 แห่ง มีบุคลากรผู้ปฏิบัติงานแต่ละ 5 ตำแหน่ง รวมทั้งสิ้น 240 คน แบ่งเป็น 5 ตอน ปรากฏผลดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
หญิง	179	74.58
ชาย	61	25.42
รวม	240	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
2. อายุ		
20 - 30 ปี	65	27.08
31 - 40 ปี	73	30.42
41 - 50 ปี	71	29.58
51 ปีขึ้นไป	31	12.92
รวม	240	100
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	39	16.25
ปริญญาตรี	126	52.50
ปริญญาโท	71	29.58
สูงกว่าปริญญาโท	4	1.67
รวม	240	100
4. ตำแหน่งงาน		
ผู้อำนวยการกองคลัง	48	20.00
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี	48	20.00
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ	48	20.00
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บรายได้	48	20.00
เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการวิเคราะห์นโยบาย และแผน	48	20.00
รวม	240	100
5. อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน		
ต่ำกว่า 1 ปี	37	15.42
1 - 5 ปี	73	30.42
6 - 10 ปี	75	31.25
11 ปีขึ้นไป	55	22.92
รวม	240	100

จากตารางที่ 4.1 พบว่า มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 240 คน มากที่สุดเป็นเพศหญิง จำนวน 179 ราย (ร้อยละ 74.58) ส่วนเพศชายมีเพียง 61 ราย (ร้อยละ 25.42)

เมื่อจำแนกตามอายุ มากที่สุด มีอายุตั้งแต่ 31- 40 ปี จำนวน 73 ราย (ร้อยละ 30.42) รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 41 - 50 ปี จำนวน 71 ราย (ร้อยละ 29.58) และน้อยที่สุดคือ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 31 ราย (ร้อยละ 12.92)

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา มากที่สุดมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 126 ราย (ร้อยละ 52.50) รองลงมา มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 71 ราย (ร้อยละ 29.58) และน้อยที่สุดมีการศึกษาสูงกว่าปริญญาโท จำนวน 4 ราย (ร้อยละ 1.67)

เมื่อจำแนกตามตำแหน่งงาน ผู้อำนวยการกองคลัง เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการจัดเก็บรายได้และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์นโยบายและแผน มีจำนวนตำแหน่งละเท่ากันคือ จำนวนตำแหน่งละ 48 ราย (ร้อยละ 20)

เมื่อจำแนกตามอายุงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน มากที่สุด มีอายุงานระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 75 ราย (ร้อยละ 31.25) รองลงมา มีอายุงานระหว่าง 1-5 ปี จำนวน 73 ราย (ร้อยละ 30.42) และน้อยที่สุดอายุงานต่ำกว่า 1 ปี (ร้อยละ 15.42)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตารางที่ 4.2 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวม

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านสถานะแวดล้อม	3.54	0.54	มาก
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	3.72	0.51	มาก
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	3.35	0.45	ปานกลาง
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	3.42	0.55	มาก
2.1 บุคลากร	3.69	0.51	มาก
2.2 งบประมาณ	3.22	0.70	ปานกลาง
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	3.36	0.64	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ด้านกระบวนการ	3.36	0.58	ปานกลาง
3.1 การวางแผน	3.40	0.59	ปานกลาง
3.2 การจัดหน่วยงาน	3.38	0.61	ปานกลาง
3.3 การอำนวยความสะดวก	3.39	0.65	ปานกลาง
3.4 การควบคุม	3.30	0.51	ปานกลาง
4. ด้านผลผลิต	4.01	0.53	มาก
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	4.07	0.62	มาก
4.2 ความประหยัด	4.05	0.59	มาก
4.3 ความรวดเร็วและทันต่อการตัดสินใจ	3.90	0.71	มาก
ภาพรวม	3.58	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.2 สามารถอธิบายผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผลผลิต (ค่าเฉลี่ย 4.01) รองลงมาคือ ด้านสถานะแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย 3.54) ด้านปัจจัยนำเข้า (ค่าเฉลี่ย 3.42) และน้อยที่สุดคือ ด้านกระบวนการ (ค่าเฉลี่ย 3.36)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

1) ด้านสถานะแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า ด้านความเหมาะสมของระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) ส่วนด้านความพร้อมของหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35)

2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) ส่วนด้านงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) และด้านวัสดุและอุปกรณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เช่นกัน

3) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) ส่วนด้านการจัดหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) และด้านการอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) รวมถึงด้านการควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) เช่นกัน

4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้านพบว่า ด้านความถูกต้องแม่นยำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) ส่วนด้านความประหยัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และด้านความรวดเร็วและความทันต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) เช่นกัน

ตารางที่ 4.3 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านสภาวะแวดล้อม

ด้านสภาวะแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความเหมาะสมของระบบ	3.72	0.51	มาก
1.1 ความจำเป็นที่หน่วยงานต้องนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเข้ามาใช้ในการบริหารงาน	4.14	0.78	มาก
1.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ในการบริหารงาน	3.43	0.88	มาก
1.3 การนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้มีการกำหนดวัตถุประสงค์การใช้ อย่างชัดเจน	3.61	0.87	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ด้านสถานะแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	แปลผล
2. ความพร้อมของหน่วยงาน	3.35	0.45	ปานกลาง
2.1 หน่วยงานได้มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและ ข้อมูลต่างๆ ก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้งาน	3.08	0.77	ปานกลาง
2.2 หน่วยงานมีการสร้างความเข้าใจก่อนการใช้งาน ให้กับบุคลากร ที่ปฏิบัติงานระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.40	0.72	ปานกลาง
2.3 การนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นมาใช้ หน่วยงานสามารถรับมือกับ การเปลี่ยนแปลงปฏิบัติงานระหว่างที่ดำเนินการได้	3.57	0.80	มาก
ภาพรวม	3.54	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.3 สามารถอธิบายผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านสถานะแวดล้อม โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณารายละเอียดประกอบด้วย การประเมินความเหมาะสม และ การประเมินความพร้อมของหน่วยงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

1) ความเหมาะสมของระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.72) และเมื่อ พิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ ความจำเป็นที่หน่วยงานต้องนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น เข้ามาใช้ในการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 4.14) รองลงมาคือ การนำระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การใช้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.61) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ ในการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 3.43)

2) ความพร้อมของหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) และเมื่อ พิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ การนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น มาใช้หน่วยงานสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงปฏิบัติงานระหว่างที่ดำเนินการได้ (ค่าเฉลี่ย 3.57) รองลงมาคือ หน่วยงานมีการสร้างความเข้าใจก่อนการใช้งานให้กับบุคลากรที่

ปฏิบัติงาน ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.40) และอันดับสุดท้ายได้แก่ หน่วยงาน ได้มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อมูลต่างๆ ก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.08)

ตารางที่ 4.4 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านปัจจัยนำเข้า

ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. บุคลากร	3.69	0.51	มาก
1.1 บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.78	0.79	มาก
1.2 หน่วยงานมีการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแยกตามตำแหน่งงาน	4.02	0.74	มาก
1.3 หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอสำหรับรับผิดชอบในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.36	0.68	ปานกลาง
1.4 บุคลากรมีความสนใจในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.80	0.75	มาก
1.5 บุคลากรได้รับการประชุมหรืออบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.39	0.70	ปานกลาง
1.6 บุคลากรรับทราบการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเป็นอย่างดี	3.81	0.74	มาก
2. งบประมาณ	3.22	0.71	ปานกลาง
2.1 หน่วยงานได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.22	0.71	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ด้านปัจจัยนำเข้า	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. วัสดุและอุปกรณ์	3.36	0.64	ปานกลาง
3.1 หน่วยงานมีวัสดุและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.34	0.69	ปานกลาง
3.2 หน่วยงานมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น เช่น หน่วยงานมีคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์เอกสารที่สามารถรองรับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.39	0.67	ปานกลาง
ภาพรวม	3.42	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.4 สามารถอธิบายผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

1) บุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.69) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ หน่วยงานมีการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น แยกตามตำแหน่งงาน (ค่าเฉลี่ย 4.02) รองลงมาคือ บุคลากรรับทราบการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.81) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอสำหรับรับผิดชอบในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.36)

2) งบประมาณ ผลโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22) กล่าวคือ หน่วยงานได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.22)

3) วัสดุและอุปกรณ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ หน่วยงานมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น เช่น หน่วยงานมีคอมพิวเตอร์และปริ้นเตอร์ที่สามารถรองรับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.39) รองลงมาคือ หน่วยงาน มีวัสดุและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ตารางที่ 4.5 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลใน
จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน	3.40	0.59	ปานกลาง
1.1 คณะทำงานทุกฝ่าย มีการประชุมชี้แจง ปรึกษาหารือก่อนวางแผนการดำเนินงาน	3.42	0.82	มาก
1.2 มีการประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.31	0.77	ปานกลาง
1.3 มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่น	3.27	0.65	ปานกลาง
2. การจัดหน่วยงาน	3.38	0.61	ปานกลาง
2.1 มีการกำหนดรายละเอียดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจน	3.32	0.74	ปานกลาง
2.2 มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการทำงานใน ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.33	0.71	ปานกลาง
2.3 สามารถประสานการทำงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นได้	3.49	0.76	ปานกลาง

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. การอำนวยความสะดวก	3.39	0.65	ปานกลาง
3.1 ผู้บริหารมีการพูดคุยให้บุคลากรที่ปฏิบัติงาน ทุ่มเททั้งกายและใจ ในการทำงานระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.40	0.76	ปานกลาง
3.2 ผู้บริหารได้มีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นเพื่อ สอบถามการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.38	0.85	ปานกลาง
4. การควบคุม	3.30	0.50	ปานกลาง
4.1 ผู้บริหารได้มีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อประเมินประสิทธิภาพ การใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น	3.29	0.70	ปานกลาง
4.2 หน่วยงานกำหนดให้มีการรายงานผลการ ปฏิบัติงาน จากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.28	0.72	ปานกลาง
4.3 มีกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของการใช้ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.33	0.73	ปานกลาง
ภาพรวม	3.36	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 สามารถอธิบายผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

1) การวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.40) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ คณะทำงานทุกฝ่ายมีการประชุมชี้แจงปรึกษาหารือก่อนวางแผนการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) รองลงมาคือ มีการประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.31) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.27)

2) การจัดหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.38) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ สามารถประสานการทำงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือ มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.33) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ มีการกำหนดรายละเอียดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.32)

3) การอำนวยการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารมีการพูดคุยให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานทุ่มเททั้งกายและใจในการทำงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.40) รองลงมาคือผู้บริหารได้มีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นเพื่อสอบถามการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.38)

4) การควบคุม โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.30) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ มีกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานของการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.33) รองลงมาคือ ผู้บริหารได้มีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อประเมินประสิทธิภาพการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.29) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ หน่วยงานกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงาน จากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ตารางที่ 4.6 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลใน
จังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ความถูกต้องแม่นยำ	4.07	0.62	มาก
1.1 การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นทำให้เกิดการเชื่อมโยงกัน ระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูล รายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชีและ การบริหารระบบ	4.17	0.83	มาก
1.2 การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นทำให้สารสนเทศที่ได้ มีความรัดกุม ชัดเจนและถูกต้อง	3.93	0.80	มาก
1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกดูรายงานจากระบบ บัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นและ ตรวจสอบความถูกต้องได้ตลอดเวลา	4.13	0.77	มาก
2. ความประหยัด	4.05	0.59	มาก
2.1 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดขั้นตอนของการจัดทำซ้ำซ้อนของ การจัดทำข้อมูลและการจัดทำรายงานด้าน งบประมาณ การเงิน การคลังและพัสดุ	4.09	0.70	มาก
2.2 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดขั้นตอนการทำงานและลดระยะเวลา ในการประสานงาน	4.08	0.73	มาก
2.3 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดปริมาณเอกสารและสถานที่ในการเก็บ เอกสาร	3.99	0.69	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านผลผลิต	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ความรวดเร็วและความทันต่อการตัดสินใจ	3.90	0.71	มาก
3.1 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศใ้ใช้งาน ได้ทันที	3.67	0.64	มาก
3.2 สารสนเทศที่ได้จากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นมีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ ปัจจุบันและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างดี	3.86	0.68	มาก
3.3 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ช่วยทำให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้รวดเร็วขึ้น	4.10	0.76	มาก
ภาพรวม	4.01	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.6 สามารถอธิบายผลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01)

เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นดังนี้

1) ความถูกต้องแม่นยำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ทำให้เกิดการเชื่อมโยงกันระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชีและการบริหารระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาคือ ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกดูรายงานจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นและตรวจสอบความถูกต้องได้ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.13) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นทำให้สารสนเทศที่ได้มีความรัดกุม ชัดเจน และถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.93)

2) ความประหยัด โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นสามารถลดขั้นตอนของการจัดทำซ้ำซ้อนของการจัดทำข้อมูลและการจัดทำรายงานด้านงบประมาณการเงิน การคลัง และพัสดุ (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมาคือ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถ

ลดขั้นตอน การทำงานและลดระยะเวลาในการประสานงาน (ค่าเฉลี่ย 4.08) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดปริมาณเอกสารและสถานที่ในการเก็บเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.99)

3) ความรวดเร็วและความทันต่อการตัดสินใจ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.90) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่าอันดับแรก ได้แก่ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ช่วยทำให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้รวดเร็วขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.10) รองลงมาคือ สารสนเทศที่ได้จากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ปัจจุบันและสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 3.86) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศใช้งานได้ทันที (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ตอนที่ 3 ระดับปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น

ตารางที่ 4.7 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวม

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	3.39	0.64	ปานกลาง
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	3.94	0.78	มาก
3. ด้านการทำงานของระบบ	3.93	0.64	มาก
ภาพรวม	3.75	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.7 สามารถอธิบายปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละด้าน ปรากฏว่าอันดับแรก ได้แก่ ด้านความพร้อมของหน่วยงาน (ค่าเฉลี่ย 3.94) รองลงมาคือ ด้านการทำงานของระบบ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39)

ตารางที่ 4.8 ปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	3.39	0.64	ปานกลาง
1.1 ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นในการบริหารงาน	3.28	0.88	ปานกลาง
1.2 บุคลากรที่รับผิดชอบระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น	3.37	0.89	ปานกลาง
1.3 บุคลากรที่รับผิดชอบ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	3.45	0.90	มาก
1.4 บุคลากรที่รับผิดชอบ ไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง	3.49	0.94	มาก
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	3.94	0.78	มาก
2.1 หน่วยงานไม่ได้ทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นก่อนการใช้งานจริง	3.98	0.84	มาก
2.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีการสำรวจความเห็นของบุคลากรก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อมาบริหารท้องถิ่นมาใช้	3.91	0.93	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3. ด้านการทำงานของระบบ	3.93	0.64	มาก
3.1 การทำงานของระบบบัญชีระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเกิดปัญหา ระบบล่มเหลวไม่สามารถใช้งานได้บ่อยครั้ง	4.08	0.97	มาก
3.2 รายงานที่ได้รับจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นดึงข้อมูลไม่ตรงตามวันที่ที่ต้องการ	3.91	0.92	มาก
3.3 ไม่สามารถพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้	3.82	1.04	มาก
3.4 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่สามารถเปิดหน้าจอ บันทึกข้อมูลและเปิดรายงานหลายๆรายงานเพื่อเปรียบเทียบยอดกันได้	3.96	0.82	มาก
3.5 ไม่สามารถติดตามการทำงานของผู้ใช้แต่ละคน และไม่สามารถตรวจสอบการทำงานย้อนหลังได้	3.86	0.93	มาก

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณารายละเอียดปัญหาและอุปสรรคในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า

1) ด้านบุคลากร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่าอันดับแรก ได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.49) รองลงมาคือ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.45) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นในการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28)

2) ด้านความพร้อมของหน่วยงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่าอันดับแรก ได้แก่ หน่วยงานไม่ได้ทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นก่อนการใช้งานจริง (ค่าเฉลี่ย 3.98) รองลงมาคือ หน่วยงานไม่มีการสำรวจความเห็นของบุคลากรก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้งาน (ค่าเฉลี่ย 3.91)

3) ด้านการทำงานของระบบ โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) และเมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่าอันดับแรก ได้แก่ การทำงานของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเกิดปัญหาล้มเหลวไม่สามารถใช้งานได้บ่อยครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่สามารถเปิดหน้าจอ คีย์ข้อมูล และเปิดรายงานหลายๆ รายงานเพื่อเปรียบเทียบยอดพร้อมกันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.96) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ไม่สามารถพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

การเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในระบบงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และอายุงานในตำแหน่ง ปัจจุบัน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.9 – 4.13 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามเพศของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

การประเมิน	เพศ	Mean	S.D.	t	df	p
1. ด้านสถานะแวดล้อม	ชาย	3.59	0.31	1.28	238	0.21
	หญิง	3.53	0.29	1.33	111.07	
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	ชาย	3.81	0.41	0.44	238	0.99
	หญิง	3.78	0.40	0.45	105.44	
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	ชาย	3.37	0.46	1.33	238	0.63
	หญิง	3.28	0.43	1.34	110.29	

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

การประเมิน	เพศ	Mean	S.D.	t	df	p
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ชาย	3.48	0.39	2.21	238	0.75
	หญิง	3.34	0.44	2.09	94.45	
2.1 บุคลากร	ชาย	3.91	0.36	-0.11	238	0.67
	หญิง	3.92	0.43	-0.10	118.87	
2.2 งบประมาณ	ชาย	3.25	0.69	0.99	238	0.15
	หญิง	3.15	0.75	0.95	97.40	
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	ชาย	3.40	0.54	1.78	238	0.76
	หญิง	3.26	0.50	1.86	112.38	
3. ด้านกระบวนการ	ชาย	3.33	0.34	-0.13	238	0.68
	หญิง	3.34	0.31	-0.13	111.75	
3.1 การวางแผน	ชาย	3.39	0.56	-0.29	238	0.86
	หญิง	3.42	0.70	-0.26	87.61	
3.2 การจัดหน่วยงาน	ชาย	3.36	0.49	-0.26	238	0.92
	หญิง	3.38	0.56	-0.24	93.54	
3.3 การอำนวยการ	ชาย	3.30	0.69	0.31	238	0.09
	หญิง	3.27	0.75	0.29	98.30	
3.4 การควบคุม	ชาย	3.30	0.63	-0.12	238	0.92
	หญิง	3.31	0.67	-0.11	118.87	
4. ด้านผลผลิต	ชาย	3.99	0.31	-0.72	238	0.37
	หญิง	4.03	0.35	-0.68	29.63	
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	ชาย	4.05	0.60	-1.33	238	0.19
	หญิง	4.16	0.55	-1.39	112.95	
4.2 ความประหยัด	ชาย	4.01	0.49	0.28	238	0.78
	หญิง	3.99	0.50	0.27	101.88	
4.3 ความรวดเร็วและ ทันต่อการตัดสินใจ	ชาย	3.91	0.36	-0.13	238	0.90
	หญิง	3.92	0.43	-0.12	89.52	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามอายุของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านสถานะแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.22	3	0.07	0.76	0.52
	ภายในกลุ่ม	22.38	236	0.10		
	รวม	22.60	239			
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.97	3	0.32	2.02	0.11
	ภายในกลุ่ม	37.90	236	0.16		
	รวม	38.87	239			
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.12	3	0.04	0.19	0.91
	ภายในกลุ่ม	49.91	236	0.21		
	รวม	50.03	239			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	0.77	3	0.26	1.51	0.21
	ภายในกลุ่ม	39.78	236	0.17		
	รวม	40.54	239			
2.1 บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.50	3	0.17	1.19	0.31
	ภายในกลุ่ม	33.17	236	0.14		
	รวม	33.68	239			
2.2 งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	3.07	3	1.02	2.07	0.11
	ภายในกลุ่ม	116.76	236	0.50		
	รวม	119.85	239			
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.43	3	0.14	0.50	0.69
	ภายในกลุ่ม	67.31	236	0.29		
	รวม	67.73	239			

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	2.00	3	0.67	0.64	0.12
	ภายในกลุ่ม	24.56	236	0.10		
	รวม	26.56	239			
3.1 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.68	3	0.56	1.60	1.91
	ภายในกลุ่ม	82.66	236	0.35		
	รวม	84.33	239			
3.2 การจัดหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.23	3	0.38	1.46	0.23
	ภายในกลุ่ม	60.92	236	0.26		
	รวม	62.04	239			
3.3 การอำนวยการ	ระหว่างกลุ่ม	3.15	3	1.05	2.65	0.49
	ภายในกลุ่ม	93.43	236	0.40		
	รวม	96.58	239			
3.4 การควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	4.97	3	1.66	6.84	0.19
	ภายในกลุ่ม	57.23	236	0.24		
	รวม	62.18	239			
4. ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.44	3	0.15	1.48	0.22
	ภายในกลุ่ม	23.73	236	0.10		
	รวม	24.17	239			
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	ระหว่างกลุ่ม	0.55	3	0.18	0.53	0.66
	ภายในกลุ่ม	82.00	236	0.35		
	รวม	82.55	239			
4.2 ความประหยัด	ระหว่างกลุ่ม	0.27	3	0.09	0.37	0.76
	ภายในกลุ่ม	56.49	236	0.24		
	รวม	56.76	239			
4.3 ความรวดเร็วและ ทันต่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	1.46	3	0.49	0.46	0.62
	ภายในกลุ่ม	32.58	236	0.14		
	รวม	34.05	239			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีอายุแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านสถานะแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.10	1.10	0.35
	ภายในกลุ่ม	22.29	237	0.94		
	รวม	22.60	239			
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.31	2	0.02	0.10	0.91
	ภายในกลุ่ม	38.84	237	0.16		
	รวม	38.87	239			
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.82	2	0.41	1.97	0.14
	ภายในกลุ่ม	49.21	237	0.21		
	รวม	50.03	239			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	0.75	2	0.25	2.44	0.07
	ภายในกลุ่ม	24.32	237	0.10		
	รวม	25.07	239			
2.1 บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.35	2	0.18	1.27	0.24
	ภายในกลุ่ม	32.99	237	0.14		
	รวม	33.33	239			
2.2 งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	2.01	2	1.01	2.03	0.13
	ภายในกลุ่ม	117.84	237	0.50		
	รวม	119.85	239			
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.52	2	0.26	0.93	0.40
	ภายในกลุ่ม	67.21	237	0.28		
	รวม	67.73	239			

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.38	2	0.13	1.13	0.34
	ภายในกลุ่ม	26.18	237	0.11		
	รวม	26.56	239			
3.1การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	0.17	2	0.09	0.24	0.79
	ภายในกลุ่ม	84.16	237	0.36		
	รวม	84.33	239			
3.2การจัดหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.18	2	0.09	0.34	0.72
	ภายในกลุ่ม	61.87	237	0.26		
	รวม	62.04	239			
3.3การอำนาจการ	ระหว่างกลุ่ม	0.61	2	0.31	0.75	0.47
	ภายในกลุ่ม	95.97	237	0.41		
	รวม	96.59	239			
3.4การควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.02	0.06	0.95
	ภายในกลุ่ม	62.15	237	0.26		
	รวม	62.18	239			
4. ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.01	0.11	0.95
	ภายในกลุ่ม	24.14	237	0.10		
	รวม	24.17	239			
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	ระหว่างกลุ่ม	0.98	2	0.30	0.13	0.24
	ภายในกลุ่ม	81.57	237	0.34		
	รวม	82.55	239			
4.2 ความประหยัด	ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	0.30	0.13
	ภายในกลุ่ม	56.70	237	0.24		
	รวม	56.76	239			
4.3 ความรวดเร็วและ ทันต่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.059	0.411
	ภายในกลุ่ม	33.93	237	0.14		
	รวม	34.05	239			

จากตารางที่ 4.11 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามตำแหน่งงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านสถานะแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.15	4	0.04	0.40	0.81
	ภายในกลุ่ม	22.45	235	0.10		
	รวม	22.60	239			
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.26	4	0.07	0.40	0.81
	ภายในกลุ่ม	38.60	235	0.16		
	รวม	38.87	239			
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.21	4	0.05	0.24	0.91
	ภายในกลุ่ม	49.83	235	0.21		
	รวม	50.03	239			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	0.80	4	0.20	0.89	0.95
	ภายในกลุ่ม	24.99	235	0.11		
	รวม	25.07	239			
2.1 บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	1.04	4	0.26	1.89	0.11
	ภายในกลุ่ม	32.30	235	0.14		
	รวม	33.33	239			
2.2 งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	1.09	4	0.27	0.52	0.72
	ภายในกลุ่ม	118.79	235	0.51		
	รวม	119.85	239			
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	1.37	4	0.34	1.21	0.23
	ภายในกลุ่ม	66.37	235	0.28		
	รวม	67.73	239			

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.62	4	0.16	1.40	0.23
	ภายในกลุ่ม	25.94	235	0.11		
	รวม	26.56	239			
3.1 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.28	4	0.32	0.90	0.46
	ภายในกลุ่ม	83.06	235	0.35		
	รวม	84.33	239			
3.2 การจัดหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.24	4	0.31	1.19	0.31
	ภายในกลุ่ม	60.81	235	0.26		
	รวม	62.04	239			
3.3 การอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	2.45	4	0.61	1.53	0.20
	ภายในกลุ่ม	94.14	235	0.40		
	รวม	96.58	239			
3.4 การควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	0.42	4	0.15	0.40	0.81
	ภายในกลุ่ม	61.76	235	0.26		
	รวม	62.18	239			
4. ด้านผลลัพธ์	ระหว่างกลุ่ม	0.42	4	0.11	1.05	0.38
	ภายในกลุ่ม	23.75	235	0.10		
	รวม	24.17	239			
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	ระหว่างกลุ่ม	0.47	4	0.12	0.34	0.85
	ภายในกลุ่ม	82.27	235	0.35		
	รวม	82.55	239			
4.2 ความประหยัด	ระหว่างกลุ่ม	1.64	4	0.41	1.75	0.14
	ภายในกลุ่ม	55.11	235	0.24		
	รวม	56.76	239			
4.3 ความรวดเร็วและ ทันต่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.20	4	0.50	0.35	0.84
	ภายในกลุ่ม	33.85	235	0.14		
	รวม	34.05	239			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านสถานะแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	0.31	3	0.10	1.10	0.35
	ภายในกลุ่ม	22.29	236	0.09		
	รวม	22.60	239			
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	0.89	3	0.30	1.85	0.14
	ภายในกลุ่ม	37.98	236	0.16		
	รวม	38.87	239			
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.88	3	0.29	0.14	0.94
	ภายในกลุ่ม	49.95	236	0.21		
	รวม	50.03	239			
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	ระหว่างกลุ่ม	0.10	3	0.03	2.02	0.82
	ภายในกลุ่ม	24.97	236	0.10		
	รวม	25.07	239			
2.1 บุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.12	3	0.04	0.29	0.84
	ภายในกลุ่ม	33.21	236	0.14		
	รวม	33.33	239			
2.2 งบประมาณ	ระหว่างกลุ่ม	0.75	3	0.25	0.49	0.69
	ภายในกลุ่ม	119.10	236	0.51		
	รวม	119.85	239			
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	ระหว่างกลุ่ม	0.35	3	0.12	0.41	0.74
	ภายในกลุ่ม	67.38	236	0.29		
	รวม	67.73	239			

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

การประเมิน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านกระบวนการ	ระหว่างกลุ่ม	0.67	3	0.22	2.02	0.11
	ภายในกลุ่ม	25.89	236	0.11		
	รวม	26.56	239			
3.1 การวางแผน	ระหว่างกลุ่ม	1.52	3	0.56	1.45	0.23
	ภายในกลุ่ม	82.81	236	0.35		
	รวม	84.33	239			
3.2 การจัดหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.42	3	0.47	1.84	0.14
	ภายในกลุ่ม	60.63	236	0.26		
	รวม	62.04	239			
3.3 การอำนวยความสะดวก	ระหว่างกลุ่ม	0.77	3	0.26	0.63	0.60
	ภายในกลุ่ม	95.82	236	0.41		
	รวม	96.59	239			
3.4 การควบคุม	ระหว่างกลุ่ม	1.14	3	0.38	1.46	0.23
	ภายในกลุ่ม	61.04	236	0.26		
	รวม	62.18	239			
4. ด้านผลผลิต	ระหว่างกลุ่ม	0.06	3	0.02	0.20	0.90
	ภายในกลุ่ม	24.11	236	0.10		
	รวม	24.17	239			
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	ระหว่างกลุ่ม	1.34	3	0.45	1.30	0.28
	ภายในกลุ่ม	81.21	236	0.34		
	รวม	82.55	239			
4.2 ความประหยัด	ระหว่างกลุ่ม	0.73	3	0.24	1.03	0.38
	ภายในกลุ่ม	56.02	236	0.24		
	รวม	56.76	239			
4.3 ความรวดเร็วและ ทันต่อการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.58	3	0.20	1.37	0.25
	ภายในกลุ่ม	34.57	236	0.14		
	รวม	34.05	239			

จากตารางที่ 4.13 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามความคิดเห็นของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในระบบงาน จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และอายุงาน ในตำแหน่งปัจจุบัน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.14 – 4.18 ตามลำดับดังนี้

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกเพศของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรค	เพศ	Mean	S.D.	t	df	p
1. ด้านบุคลากร	ชาย	5.10	0.93	1.25	238	0.19
	หญิง	4.91	1.14	1.13	88.74	
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	ชาย	3.99	0.68	1.56	238	0.09
	หญิง	3.81	1.02	1.30	79.60	
3. ด้านการทำงานของระบบ	ชาย	3.88	0.67	1.18	238	0.18
	หญิง	3.75	0.60	1.04	86.42	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีเพศแตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านการทำงานของระบบ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ
บริหารท้องถิ่น จำแนกตามอายุของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	0.89	3	0.30	0.30	0.82
	ภายในกลุ่ม	231.76	236	0.98		
	รวม	232.66	239			
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.57	3	0.52	0.85	0.47
	ภายในกลุ่ม	144.23	236	0.61		
	รวม	145.80	239			
3. ด้านการทำงานของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	7.99	3	2.66	5.33	0.11
	ภายในกลุ่ม	117.77	236	0.50		
	รวม	125.76	239			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ
การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีอายุแตกต่างกันมีปัญหาและ
อุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้าน
ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านการทำงานของระบบ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ
บริหารท้องถิ่น จำแนกตามระดับการศึกษาของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.85	2	1.42	1.47	0.23
	ภายในกลุ่ม	229.81	237	0.97		
	รวม	232.66	239			
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	0.89	2	0.44	0.73	0.48
	ภายในกลุ่ม	144.91	237	0.61		
	รวม	145.80	239			
3. ด้านการทำงานของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.02	2	0.59	1.23	0.10
	ภายในกลุ่ม	118.74	237	0.51		
	รวม	125.76	239			

จากตารางที่ 4.16 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ
การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีปัญหา
และอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้าน
ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านการทำงานของระบบ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการ
บริหารท้องถิ่น จำแนกตามตำแหน่งงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.49	4	0.62	0.64	0.64
	ภายในกลุ่ม	230.17	235	0.98		
	รวม	232.66	239			
2. ด้านความพร้อมของ หน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.95	4	1.24	2.07	0.87
	ภายในกลุ่ม	140.84	235	0.60		
	รวม	147.80	239			
3. ด้านการทำงานของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	1.78	4	0.45	1.10	0.36
	ภายในกลุ่ม	95.15	235	0.41		
	รวม	96.93	239			

จากตารางที่ 4.17 พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ
การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีปัญหาและ
อุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น โดยภาพรวมและรายด้าน
ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านความพร้อมของหน่วยงาน และด้านการทำงานของระบบ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จำแนกตามอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันของบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน

ปัญหาและอุปสรรค	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2.78	3	0.93	0.95	0.42
	ภายในกลุ่ม	229.88	236	0.97		
	รวม	232.66	239			
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.79	3	0.60	0.10	0.40
	ภายในกลุ่ม	144.00	236	0.61		
	รวม	145.80	239			
3. ด้านการทำงานของระบบ	ระหว่างกลุ่ม	4.73	3	1.58	2.91	0.04*
	ภายในกลุ่ม	127.82	236	0.54		
	รวม	132.54	239			

*P < 0.05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า บุคลากรที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการทำงานของระบบ อย่างน้อย 1 กลุ่มแตกต่างจากกลุ่มอื่น จึงทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ด้านการทำงานของระบบของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน จำแนกเป็นรายคู่

อายุงาน	\bar{X}	ต่ำกว่า 1 ปี	1-5 ปี	6-10 ปี	11 ปีขึ้นไป
		3.59	3.85	3.86	4.04
ต่ำกว่า 1 ปี	3.59	-	-0.26	-0.26	-0.45*
1 – 5 ปี	3.82		-	-0.03	-0.22
6 – 10 ปี	3.86			-	-0.19
11 ปีขึ้นไป	4.04				-

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.19 เมื่อทดสอบรายคู่ตามวิธีของ Scheffe' พบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 ปีขึ้นไป คิดว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการทำงานของระบบสูงกว่าบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกลุ่มอื่นๆ คิดว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการทำงานของระบบจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.20 ผลสรุปการเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร
ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ปัญหาและอุปสรรค	ปัจจัยส่วนบุคคล				
	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่งงาน	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน
1. ด้านสถานะแวดล้อม	×	×	×	×	×
1.1 ความเหมาะสมของระบบ	×	×	×	×	×
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน	×	×	×	×	×
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	×	×	×	×	×
2.1 บุคลากร	×	×	×	×	×
2.2 งบประมาณ	×	×	×	×	×
2.3 วัสดุและอุปกรณ์	×	×	×	×	×
3. ด้านกระบวนการ	×	×	×	×	×
3.1 การวางแผน	×	×	×	×	×
3.2 การจัดหน่วยงาน	×	×	×	×	×
3.3 การอำนวยความสะดวก	×	×	×	×	×
3.4 การควบคุม	×	×	×	×	×
4. ด้านผลผลิต	×	×	×	×	×
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ	×	×	×	×	×
4.2 ความประหยัด	×	×	×	×	×
4.3 ความรวดเร็วและทันต่อ การตัดสินใจ	×	×	×	×	×

ตารางที่ 4.21 ผลสรุปการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ
การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ปัญหาและอุปสรรค	ปัจจัยส่วนบุคคล				
	เพศ	อายุ	ระดับการศึกษา	ตำแหน่งงาน	อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน
1. ด้านบุคลากร	×	×	×	×	×
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน	×	×	×	×	×
3. ด้านการทำงานของระบบ	×	×	×	×	✓



บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา เรื่อง การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร
ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช สามารถสรุปการศึกษา อภิปราย และข้อเสนอแนะ
ได้ดังต่อไปนี้

1. สรุปการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ
การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช (2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคจาก
การใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช
(3) เพื่อเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของ
เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ (4) เพื่อเปรียบเทียบความ
คิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของ
เทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็น
บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาล
ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 54 แห่ง แห่งละ 5 ตำแหน่ง รวมเป็น 270 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้
ในการเก็บข้อมูลเท่ากับ 48 แห่ง แห่งละ 5 คนเท่ากับ 240 คน เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือ
ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความ
แปรปรวนทางเดียวและเมื่อพบความแตกต่างทางสถิติใช้การเปรียบเทียบเชิงพหุคูณด้วยวิธี
ของเชฟเฟ

ผลการศึกษา สามารถสรุปตามวัตถุประสงค์ได้ดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 74.58) ส่วนใหญ่มีอายุ ตั้งแต่ 31- 40 ปี (ร้อยละ 30.42) มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 52.50) มีอายุงานในตำแหน่ง ปัจจุบัน ระหว่าง 6-10 ปี (ร้อยละ 31.25) เป็นผู้อำนวยการกองคลัง เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ และเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน มีจำนวน ตำแหน่งต่างๆ กัน

1.1 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาล ในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการศึกษาพบว่า การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.58) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1.1 ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) เมื่อพิจารณา เป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นทำ ให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูล รายจ่าย ระบบบัญชีและการบริหารระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.17) และอันดับสุดท้าย ได้แก่ ระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นสามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ได้ทันที (ค่าเฉลี่ย 3.67)

1.1.2 ด้านสภาวะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.54) เมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรก ได้แก่ ความจำเป็นที่หน่วยงานต้องนำระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ในการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 4.14) อันดับสุดท้าย ได้แก่ หน่วยงานได้มีการศึกษา สภาพ ปัญหาและข้อมูลต่างก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นมาใช้ (ค่าเฉลี่ย 3.08)

1.1.3 ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) เมื่อ พิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ หน่วยงานมีการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานใน ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแยกตามตำแหน่งงาน (ค่าเฉลี่ย 4.02) อันดับ สุดท้าย ได้แก่ หน่วยงานได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินงานระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.22)

1.1.4 ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณาเป็นข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ คณะทำงานทุกฝ่ายมีการประชุมชี้แจงปรึกษาหารือ ก่อนการวางแผนการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 3.42) อันดับสุดท้ายได้แก่ มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.27)

1.2 การศึกษาปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.2.1 ด้านความพร้อมของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.94) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ หน่วยงานไม่ได้มีการทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นก่อนการใช้งานจริง (ค่าเฉลี่ย 3.98) อันดับสุดท้ายได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานก่อน (ค่าเฉลี่ย 3.91)

1.2.2 ด้านการทำงานของระบบ มีค่าเฉลี่ยรองลงมาอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.93) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ การทำงานของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเกิดปัญหาระบบล่มเหลว ไม่สามารถใช้งานได้อยู่บ่อยครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.08) อันดับสุดท้ายได้แก่ ไม่สามารถพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ (ค่าเฉลี่ย 3.82)

1.2.3 ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อปรากฏว่า อันดับแรกได้แก่ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 3.49) อันดับสุดท้ายได้แก่ ผู้บริหารไม่ได้ให้ความสำคัญของการมีระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นในการบริหารงาน (ค่าเฉลี่ย 3.28)

1.3 การเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

1.4 การเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงาน แตกต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน

ส่วนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช แตกต่างกัน คือ บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน 11 ปี ขึ้นไป มีความคิดเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการทำงานของระบบ สูงกว่าบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานกลุ่มอื่นๆ คิดว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการทำงานของระบบในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน

2. อภิปรายผล

จากการศึกษา การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช สามารถอภิปรายผลการศึกษาโดยแยกพิจารณาเป็นประเด็นหลักๆ ได้ดังนี้

2.1 การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น

จากการศึกษาพบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลมาจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นทำให้เกิดการเชื่อมโยงกันระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชีและการบริหารระบบ สามารถลดการซ้ำซ้อนของการจัดทำข้อมูลและการจัดทำรายงานด้านงบประมาณการเงิน การคลัง และพัสดุได้ และช่วยทำให้การเกิดเบิกจ่ายงบประมาณทำได้รวดเร็วขึ้น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภิชาติ รัชตกนก (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี” พบว่า ด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ช่วยลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำข้อมูล ช่วยลดการใช้แรงงานจำนวนมาก ทำให้เกิดความคุ้มค่าด้านเศรษฐกิจของจังหวัดและของประเทศ อีกทั้งยังช่วยลดปริมาณเอกสารและสถานที่จัดเก็บเอกสารของส่วนราชการได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรุณี เประนาค (2557) ที่ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากการใช้งานระบบทำให้สารสนเทศที่ได้มีความรัดกุม ชัดเจนและถูกต้อง ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกดูรายงานได้และสารสนเทศมีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ในปัจจุบัน สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดีทำให้ผู้บริหารสามารถตรวจสอบ เรียกดูและติดตามรายงานต่างๆ ได้สะดวกมากขึ้น

ด้านสถานะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลมาจากหน่วยงานได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นที่ต้องนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเข้ามาใช้และก็นำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ทำให้หน่วยงานสามารถรับมือกับการเปลี่ยนแปลงปฏิบัติงานระหว่างที่ดำเนินการได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภิชาติ รัชตกนก (2555) ที่ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์(e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี” พบว่า ด้านสถานะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลมาจากองค์กร ได้เห็นความจำเป็นที่หน่วยงานต้องนำโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) มาใช้ในการบริหารงาน ซึ่งวัตถุประสงค์ของการนำโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) มาใช้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐและผู้บริหารองค์การบริหารส่วนตำบลให้ความสำคัญของการมีโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์(e-LAAS) มาใช้ในการบริหารงาน นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรุณี เประนาค (2557) ที่ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า ด้านสถานะแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากหน่วยงาน

มีความจำเป็นที่จะต้องนำโปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เข้ามาใช้ในการบริหารงาน และการนำระบบมาใช้หน่วยงานสามารถรับมือกับการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการได้

ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นผลมาจากหน่วยงานมีการ กำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแยกตาม ตำแหน่งงาน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นและหน่วยงานมีวัสดุและอุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในระบบ เช่น หน่วยงานมีคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์เอกสารที่สามารถรองรับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรุณี เประนาน (2557) ที่ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดเชียงใหม่” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นผลมาจากการ ขาดแคลนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานได้รับการสนับสนุน งบประมาณในระดับหนึ่ง และบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมของวัสดุและ อุปกรณ์ที่สำหรับปฏิบัติงานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS เช่น มีเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นเก่าที่ ไม่รองรับ โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS นอกจากนี้ไม่สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภิชาติ รัชตกนก (2555) เรื่อง “การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี” พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เป็นผลมาจากการขาดแคลนบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในบางตำแหน่งงาน มีการจัดสรร งบประมาณที่ใช้ดำเนินงานใน โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) อยู่ในระดับน้อย

ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งเป็นผลมาจากบางหน่วยงาน ไม่ได้มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในระบบและการกำหนด รายละเอียดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ มีการติดต่อสอบถามกับหน่วยงานอื่นน้อยและบางหน่วยงาน ไม่ได้กำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อภิชาติ รัชตกนก (2555) ที่ศึกษา เรื่อง “การประเมินการใช้ โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดอุดรธานี” พบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นผลมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดอุดรธานี บางแห่งไม่ได้มีการประชุมชี้แจง ปรึกษาหารือก่อนวางแผนการดำเนินงานของ คณะทำงานทุกฝ่ายและผู้บริหารไม่ได้มีการติดตามประเมินผลการทำงานในระบบ นอกจากนี้ยังม ีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรุณี เประนาน (2557) ที่ศึกษาเรื่อง “การประเมินการใช้ โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่”

พบว่า ด้านกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เป็นผลมาจากบางหน่วยงานไม่ได้มีการประชุมชี้แจงปรึกษาหารือก่อนวางแผนการดำเนินงาน การติดต่อกับหน่วยงานอื่นเพื่อสอบถามเกี่ยวกับการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ยังมีน้อย และหน่วยงานยังไม่ได้มีการกำหนดการรายงานผลที่ชัดเจน

2.2 ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

จากการศึกษาพบว่า ด้านความพร้อมของหน่วยงาน มีปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หน่วยงานไม่ได้มีการทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นก่อนการใช้งานจริง สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ นันทวัน แสงจิตต์พันธ์ (2554) ที่ศึกษาเรื่อง “ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี” พบว่า ปัญหาเรื่องความพร้อมของหน่วยงาน คือ หน่วยงานเป็นเพียงผู้รับคำสั่งให้มีการนำระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS มาใช้โดยที่ไม่ได้มีการสำรวจความคิดเห็นเพื่อศึกษาถึงความพร้อมสภาพปัญหาก่อนการนำระบบมาใช้งานจริง

ด้านการทำงานของระบบ พบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เกิดปัญหาระบบล่มเหลวไม่สามารถใช้งานได้ อยู่บ่อยครั้งและไม่สามารถ เปิดหน้าจอพิมพ์ข้อมูล และเปิดรายงานหลายๆ รายงานเพื่อเปรียบเทียบยอดพร้อมกันได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทวัน แสงจิตต์พันธ์ (2554) ที่ศึกษาเรื่อง “ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี” พบว่า ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ยังไม่สามารถบันทึกอนุมติร่างงบประมาณการรายรับ งบประมาณรายจ่ายและงบประมาณเฉพาะการได้และระบบล่มเหลวไม่สามารถใช้งานได้บ่อยครั้ง

ด้านบุคลากร พบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับมาก ซึ่งข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ นันทวัน แสงจิตต์พันธ์ (2554) ที่ศึกษาเรื่อง “ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี” พบว่า ผู้ปฏิบัติงานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขาดความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขาด

ประสบการณ์ในการใช้คอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูปและผู้ปฏิบัติงานระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ไม่มีการสอนการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ให้กับเจ้าหน้าที่ตนเอง ในกรณีผู้ปฏิบัติงานคนเก่าได้ออนย้าย

2.3 ผลการเปรียบเทียบการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงานและอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกันมีการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ อาจเนื่องมาจาก ไม่ว่าจะ เป็นเพศหญิงหรือเพศชาย จำเป็นต้องมีความรู้ทักษะเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด นอกจากนั้นบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ต่างๆ ต้องมีความเข้าใจ ภาระบทบาท หน้าที่และความสำคัญของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น จึงต้องศึกษา และทำความเข้าใจ เพื่อให้การทำงานเป็นไปด้วยความราบรื่น และพนักงานที่มีวุฒิการศึกษาน้อย ได้มีการฝึกฝนอบรมเพิ่มความรู้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นด้วยตนเอง ทำให้มีความรู้และทักษะเท่าเทียมกัน แต่อย่างไรก็ตามผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ อรุณี เประนาค (2557) ที่ศึกษาเรื่องการประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ในประเด็นตำแหน่งงานพบว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกันมีการประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการศึกษาพบว่า บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน ไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่อย่างไรก็ตาม ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรุณี เประนาค (2557) ที่ศึกษาเรื่องการประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่ ในประเด็นตำแหน่งงาน พบว่า ตำแหน่งงานที่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชไม่แตกต่างกัน

บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบันแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราชแตกต่างกัน กล่าวคือ อายุงานในตำแหน่งปัจจุบันที่ 11 ปีขึ้นไป คิดว่าปัญหาและอุปสรรคด้านการทำงานจากระบบ สูงกว่าบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่มีอายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน ต่ำกว่า 1 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ อาจเนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นที่ยาวนานกว่า จะพบปัญหาและอุปสรรคมากกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่ามีความสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วรณา เจริญานาน(2556) ที่ศึกษาเรื่อง “ ความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรี ” พบว่า พนักงานที่มีประสบการณ์มาก และระยะเวลาในการปฏิบัติงานนาน ย่อมมีประสบการณ์ในการทำงาน และประสบปัญหาหรืออุปสรรคมากกว่าคนที่มียุทธเวลาการปฏิบัติงานน้อย

3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษา การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

3.1.1 ด้านกระบวนการ พบว่า ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ หน่วยงานกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ดังนั้น หน่วยงานควรมีการวางแผนกำหนดให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงานจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ควรจะกำหนดให้มีการรายงานผล 1 เดือนต่อครั้ง เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคจากการใช้งานระบบและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

3.1.2 ด้านปัจจัยนำเข้า ควรมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินงานเกี่ยวกับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของแต่ละหน่วยงานให้เพียงพอกับความต้องการ โดยพิจารณาจากโครงสร้างขององค์กรและปริมาณงานที่แท้จริง ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย การพัฒนาระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีความเสถียรเพื่อรองรับการทำงานในระบบและเพิ่มงบประมาณในการฝึกอบรมบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบเพิ่มขึ้น

3.1.3 ด้านสถานะแวดล้อม หน่วยงานจะต้องมีการศึกษาสภาพปัญหา ความพร้อม ความต้องการ และความคิดเห็นต่างๆ จากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นอยู่เสมอ เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวเสนอแนะต่อผู้พัฒนาระบบให้แก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมถึงทำให้เห็นแนวทางพัฒนาระบบที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน อย่างแท้จริง

3.1.4 ด้านผลผลิต พบว่า ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นสามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ได้ทันที ดังนั้น หน่วยงานจะต้องเสนอแนะไปยังผู้พัฒนาระบบ ให้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อให้บุคลากรผู้ปฏิบัติงานสามารถติดตามผลการดำเนินงานและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ได้ทันที

3.1.5 ด้านความพร้อมของหน่วยงาน พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมากที่สุด คือ หน่วยงานไม่ได้มีการทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นก่อนการใช้งานจริง ดังนั้น ข้อเสนอแนะสำหรับผู้พัฒนาระบบถ้าหากในอนาคตกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีการพัฒนาระบบมาใช้ในการบริหารงาน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องให้หน่วยงานที่จะใช้งานระบบได้ทดลองใช้ก่อนที่จะนำมาปฏิบัติงานจริงเพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการใช้งานและแก้ไขได้ก่อนนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน

3.1.6 ด้านการทำงานของระบบ พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมากที่สุด คือ การทำงานของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเกิดปัญหาระบบล่มเหลวและไม่สามารถใช้งานได้บ่อยครั้ง ดังนั้น ผู้พัฒนาระบบจะต้องมีการอัปเดตระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นอยู่เสมอเพื่อรองรับการเข้าใช้งานที่เพิ่มมากขึ้นและหน่วยงานจะต้องมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ทันสมัยสามารถรองรับการใช้งานระบบได้และต้องมีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพเพื่อลดปัญหา ระบบล่มเหลว

3.1.7 ด้านบุคลากร พบว่า ค่าเฉลี่ยของปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมากที่สุดคือ บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง ดังนั้น ผู้พัฒนาระบบจะต้องมีการจัดทำคู่มือการใช้งานระบบ พร้อมวิธีการแก้ไขปัญหาต่างๆ ถ้าหากระบบขัดข้องหรือเกิดปัญหาการใช้งานผู้ใช้งานจะสามารถแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองและเปิดช่องทางการติดต่อระหว่างผู้พัฒนาระบบกับผู้ใช้งานเพื่อให้ผู้ใช้งานได้ซักถามข้อสงสัยหรือให้ผู้พัฒนาระบบปรับปรุงแก้ไขปัญหาผ่านช่องทางต่างๆ เช่น ทางเว็บไซต์ เฟสบุ๊ก ไลน์ เป็นต้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.2.1 การศึกษาครั้งนี้ ศึกษาเรื่องการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ศึกษาโดยรวมทั้ง 5 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชีและระบบรายงานผู้บริหารในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาแต่ละระบบโดยเฉพาะ

3.2.2 ควรมีการศึกษาการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดต่างๆ นอกเหนือจากจังหวัดนครศรีธรรมราชเพื่อเปรียบเทียบว่าผลที่ได้แตกต่างกันหรือไม่อย่างไร เพื่อนำไปสู่การหาวิธีการแก้ปัญหาและการพัฒนาระบบต่อไป



บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย ส่วนพัฒนาระบบบัญชีท้องถิ่น. (2551). *เอกสารประกอบการอบรมตามโครงการฝึกอบรมการบันทึกบัญชีและจัดทำรายงานการเงินด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.
- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2547). *คู่มือปฏิบัติงานกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.
- กระทรวงมหาดไทย. (2561, 12 ตุลาคม). *เรื่อง การยกเลิกการจัดทำบัญชีด้วยมือขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. เลขที่ มท 0808.4/ว 5912.
- กิตติ ภัคดีวัฒนกุล และคณะ. (2545). *PHP ฉบับโปรแกรมเมอร์*. กรุงเทพฯ: เคทีพี คอมพ์ แอนด์ คอนซัลท์.
- กุลนัทร นัทรกุล ณ อุษุขยา. (2549). *ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ*. สืบค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2561 จาก <http://www.regelearning.payap.ac.th/be/pdf/8/01.pdf>.
- จักษ์วัชร ศิริวรรณ. (2555). *แนวคิด ความสำคัญ และกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์*. สืบค้นเมื่อ 20 พฤศจิกายน 2561 จาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/437659>.
- เขาว์ อินไย. (2553). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดำรง วัฒนา. (2545). *ทฤษฎีองค์การ*. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิเชียร วัชระ. (2544). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: เคทีพี คอมพ์ แอนด์ คอนซัลท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2550). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). *เทคนิควิธีประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธ.
- ทิพาวรรณ ศิลวัฒนานุสานต์. (2552). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ วารสารสงขลานครินทร์ ฉบับสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์*, 1(10), 35-42.
- นันทวัน แสงจิตต์พันธุ์. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการใช้ระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสุพรรณบุรี*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี

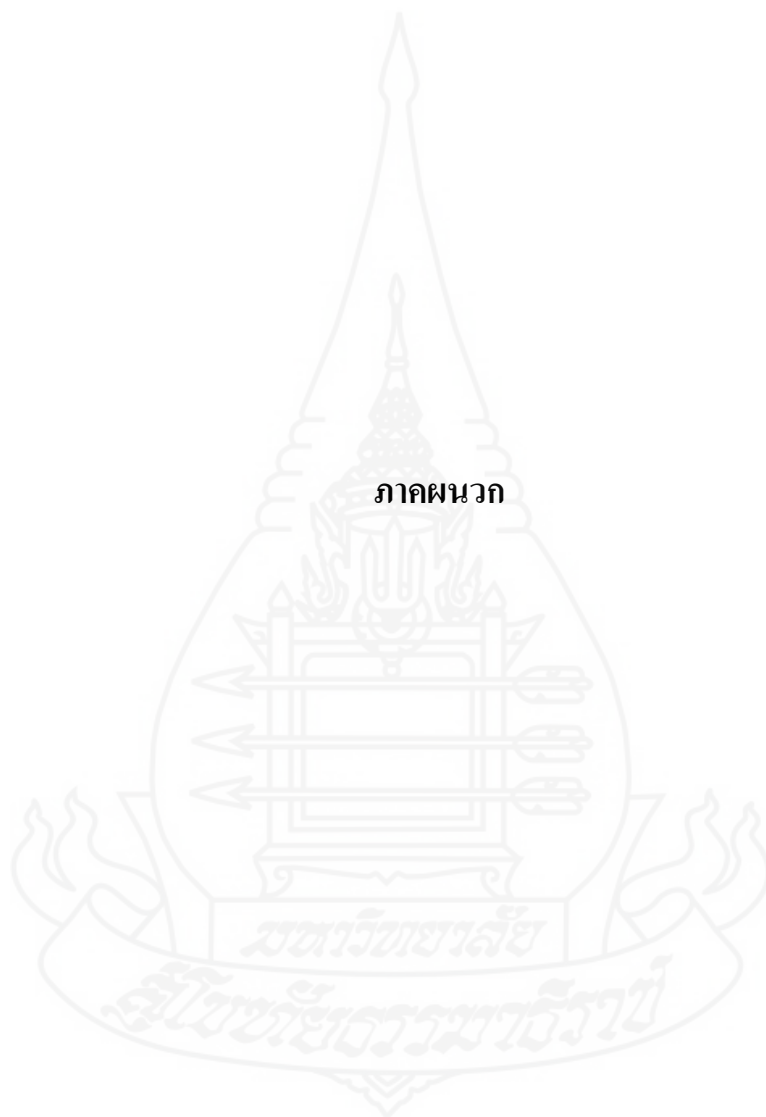
- วีรรากร ศุภกาญจนรุจ. (2558). *การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS): กรณีศึกษากรมทางหลวง*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, กรุงเทพมหานคร.
- วรรณา เจริญนาน. (2556). *ความพร้อมในการบริหารงานคลังด้วยระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดจันทบุรี*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดนครศรีธรรมราช. (2561). *องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดนครศรีธรรมราช สืบค้นเมื่อ 3 ธันวาคม 2561 จาก* <https://www.nakhonlocal.go.th/amphoe.php>.
- สำนักบริหารการคลังท้องถิ่น. (2562). *ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น*. สืบค้นเมื่อ 10 ธันวาคม 2561 จาก <http://km.laas.go.th/laaskm>.
- อภิชาติ รัชตกนก. (2555). *การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุดรธานี*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อรพรรณ อินทรแหยม. (2556). *ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ (e-LAAS) ในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, ปทุมธานี.
- อรุณี เประนาท. (2557). *การประเมินการใช้โปรแกรมระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ e-LAAS ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- Alkin, Marvin C. (1969). *Evaluation Theory Development*. *UCLA CSE Evaluation Comment*, 2, 2-7.
- Provus, M.N. (1969). *Discrepancy Evaluation*. Berkeley, California: McCutcheon.

Taylor, S. and Todde P.A. (1995). *Assessing IT Usage: The Role of Prior Experience*. MIS Quaterly.

Stufflebeam, DaniL. (1971). *Educational Evaluation and Decision Making*. Itasca, Illinois: F.E. Peacock Publishers.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช



ข้อมูลเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ลำดับ	ชื่อเทศบาล	พื้นที่ (ตร.กม.)	ตั้งเมื่อ (พ.ศ.)	อำเภอ	ชื่อและฐานะ ก่อนหน้า
1	เทศบาลนคร นครศรีธรรมราช	22.56	2542	เมือง นครศรีธรรมราช	เทศบาลเมือง นครศรีธรรมราช
2	เทศบาลเมือง ปากพ่อง	7.35	2480	ปากพ่อง	-
3	เทศบาลเมือง ทุ่งสง	7.17	2547	ทุ่งสง	เทศบาลตำบล ปากแพรก
4	เทศบาลเมือง ปากพูน	93.78	2554	เมือง นครศรีธรรมราช	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ปากพูน
5	เทศบาลตำบล ท่าแพ	0.96	2542	เมือง นครศรีธรรมราช	สุขาภิบาล ท่าแพ
6	เทศบาลตำบล บางจาก	2.40	2542	เมือง นครศรีธรรมราช	สุขาภิบาล บางจาก
7	เทศบาลตำบล ปากนคร	1.90	2542	เมือง นครศรีธรรมราช	สุขาภิบาล ปากนคร
8	เทศบาลตำบล ทอนหงส์	9.00	2542	พรหมคีรี	สุขาภิบาล ทอนหงส์
9	เทศบาลตำบล พรหมโลก	12.90	2542	พรหมคีรี	สุขาภิบาล พรหมโลก
10	เทศบาลตำบล ลาดสกา	2.61	2542	ลาดสกา	สุขาภิบาล ลาดสกา
11	เทศบาลตำบล จันดี	3.56	2542	ฉวาง	สุขาภิบาล จันดี
12	เทศบาลตำบล ฉวาง	2.00	2542	ฉวาง	สุขาภิบาล ฉวาง

ลำดับ	ชื่อเทศบาล	พื้นที่ (ตร.กม.)	ตั้งเมื่อ (พ.ศ.)	อำเภอ	ชื่อและฐานะ ก่อนหน้า
13	เทศบาลตำบล ไม้เรียง	2.48	2542	ฉวาง	สุขาภิบาล ไม้เรียง
14	เทศบาลตำบล พิปูน	1.26	2542	พิปูน	สุขาภิบาล พิปูน
15	เทศบาลตำบล เชียรใหญ่	1.00	2542	เชียรใหญ่	สุขาภิบาล เชียรใหญ่
16	เทศบาลตำบล ชะอวด	0.50	2542	ชะอวด	สุขาภิบาล ชะอวด
17	เทศบาลตำบล ท่าศาลา	1.00	2542	ท่าศาลา	สุขาภิบาล ท่าศาลา
18	เทศบาลตำบล นาบอน	4.00	2542	นาบอน	สุขาภิบาล นาบอน
19	เทศบาลตำบล ท่ายาง	4.01	2542	ทุ่งใหญ่	สุขาภิบาล ท่ายาง
20	เทศบาล เขาชุมทอง	14.48	2542	ร่อนพิบูลย์	สุขาภิบาล เขาชุมทอง
21	เทศบาลตำบล ร่อนพิบูลย์	11.53	2542	ร่อนพิบูลย์	สุขาภิบาล ร่อนพิบูลย์
22	เทศบาลตำบล หินตก	13.00	2542	ร่อนพิบูลย์	สุขาภิบาล หินตก
23	เทศบาลตำบล ลิซล	3.00	2542	ลิซล	สุขาภิบาล ลิซล
24	เทศบาลตำบล ขนอม	1.76	2542	ขนอม	สุขาภิบาล ขนอม
25	เทศบาลตำบล หัวไทร	2.64	2542	หัวไทร	สุขาภิบาล หัวไทร

ลำดับ	ชื่อเทศบาล	พื้นที่ (ตร.กม.)	ตั้งเมื่อ (พ.ศ.)	อำเภอ	ชื่อและฐานะ ก่อนหน้า
26	เทศบาลตำบลวัง	48.19	2550	ทุ่งสง	องค์การบริหาร ส่วนตำบลที่วัง
27	เทศบาลตำบล ท้องเนียน	43.09	2550	ขนอม	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ท้องเนียน
28	เทศบาลตำบล เขาพระ	171	2551	พิปูน	องค์การบริหาร ส่วนตำบล เขาพระ
29	เทศบาลตำบล เกาะเพชร	26.72	2551	หัวไทร	องค์การบริหาร ส่วนตำบล เกาะเพชร
30	เทศบาลตำบล ทางปูน	41	2551	เฉลิมพระเกียรติ	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ทางปูน
31	เทศบาลตำบล พรหมคีรี	71.18	2552	พรหมคีรี	องค์การบริหาร ส่วนตำบล พรหมโลก
32	เทศบาลตำบล ท่าजू	67.60	2554	เมือง นครศรีธรรมราช	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ท่าजू
33	เทศบาลตำบล โพธิ์เสด็จ	25.74	2554	เมือง นครศรีธรรมราช	องค์การบริหาร ส่วนตำบล โพธิ์เสด็จ
34	เทศบาลตำบล ชะมาย	21.42	2554	ทุ่งสง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ชะมาย

ลำดับ	ชื่อเทศบาล	พื้นที่ (ตร.กม.)	ตั้งเมื่อ (พ.ศ.)	อำเภอ	ชื่อและฐานะ ก่อนหน้า
35	เทศบาลตำบล ถ้ำใหญ่	77.96	2554	ทุ่งสง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ถ้ำใหญ่
36	เทศบาลตำบล อ่าวขนอม	140.63	2554	ขนอม	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ขนอม
37	เทศบาลตำบล กะปาง	53.00	2555	ทุ่งสง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล กะปาง
38	เทศบาลตำบล เกาะทวด	51.38	2555	ปากพนัง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล เกาะทวด
39	เทศบาลตำบล ขุนทะเล	65.00	2555	ลานสกา	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ขุนทะเล
40	เทศบาลตำบล ปากน้ำฉวาง	55.00	2555	ฉวาง	องค์การบริหาร ส่วนตำบลฉวาง
41	เทศบาลตำบล กระทูน	101.00	2555	พิปูน	องค์การบริหาร ส่วนตำบล กระทูน
42	เทศบาลตำบล ควนกลาง	29.50	2555	พิปูน	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ควนกลาง
43	เทศบาลตำบล การะเกด	37.37	2555	เชียรใหญ่	องค์การบริหาร ส่วนตำบล การะเกด

ลำดับ	ชื่อเทศบาล	พื้นที่ (ตร.กม.)	ตั้งเมื่อ (พ.ศ.)	อำเภอ	ชื่อและฐานะ ก่อนหน้า
44	เทศบาลตำบล ท่าประจักษ์	31.98	2555	ชะอวด	องค์การบริหาร ส่วนตำบล ท่าประจักษ์
45	เทศบาลตำบล ทุ่งไส	74.00	2555	ลิซล	องค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งไส
46	เทศบาลตำบล หน้าสตน	30.35	2555	หัวไทร	องค์การบริหาร ส่วนตำบล หน้าสตน
47	เทศบาลตำบล นาสาร	27.75	2555	พระพรหม	องค์การบริหาร ส่วนตำบล นาสาร
48	เทศบาลตำบล นาแหร่ง	125.47	2555	นบพิตำ	องค์การบริหาร ส่วนตำบล นาแหร่ง
49	เทศบาลตำบล สวนขัน	62.39	2555	ช้างกลาง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล สวนขัน
50	เทศบาลตำบล หลักช้าง	47.00	2555	ช้างกลาง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล หลักช้าง
51	เทศบาลตำบล คอนตรอ	20.64	2555	เฉลิมพระเกียรติ	องค์การบริหาร ส่วนตำบล คอนตรอ
52	เทศบาลตำบล ชะเมา	25.00	2556	ปากพนัง	องค์การบริหาร ส่วนตำบลชะเมา
53	เทศบาลตำบล บางพระ	14.60	2556	ปากพนัง	องค์การบริหาร ส่วนตำบล บางพระ
54	เทศบาลตำบล ทุ่งสง	96.78	2556	ทุ่งใหญ่	องค์การบริหาร ส่วนตำบลทุ่งสง

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม



แบบสอบถาม**เรื่อง การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น
ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช****คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอข้อมูลประกอบการศึกษาค้นคว้าอิสระของ
การศึกษาหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ผู้ศึกษาขอความร่วมมือจากท่านได้กรุณาตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริงตามความคิด
เห็นของท่าน เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร
ท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์
เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ศรีสุดา เย็นใส

(นางสาวศรีสุดา เย็นใส)

นักศึกษาปริญญาโท แผนกวิชาบริหารธุรกิจ

สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

1) 20 - 30 ปี

2) 31 - 40 ปี

3) 41 - 50 ปี

4) 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

2) ปริญญาตรี

3) ปริญญาโท

4) สูงกว่าปริญญาโท

4. ตำแหน่งงาน

1) ผู้อำนวยการกองคลัง

2) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานการเงินและบัญชี

3) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ

4) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจัดเก็บรายได้

5) เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

5. อายุงานในตำแหน่งปัจจุบัน

1) ต่ำกว่า 1 ปี

2) 1 - 5 ปี

3) 6 - 10 ปี

4) 11 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลการประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น
ของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียง
คำตอบเดียวและกรุณาตอบข้อมูลให้ครบทุกข้อ

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. ด้านสถานะแวดล้อม					
1.1 ความเหมาะสมของระบบ					
1.1.1 ความจำเป็นที่หน่วยงานต้องนำระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเข้ามาใช้ ในการบริหารงาน					
1.1.2 ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้ในการบริหารงาน					
1.1.3 การนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น มาใช้ มีการกำหนดวัตถุประสงค์การใช้ที่ชัดเจน					
1.2 ความพร้อมของหน่วยงาน					
1.2.1 หน่วยงานได้มีการศึกษาสภาพ ปัญหาและข้อมูลต่างๆ ก่อนนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นมาใช้งาน					
1.2.2 หน่วยงานมีการสร้างความเข้าใจก่อนการใช้งานให้กับ บุคลากรที่ปฏิบัติงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
1.2.3 การนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น มาใช้ หน่วยงานสามารถรับมือกับการเปลี่ยน แผนปฏิบัติงานระหว่างที่ดำเนินการได้					

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
2. ด้านปัจจัยนำเข้า					
2.1 บุคลากร					
2.1.1 บุคลากรมีความพร้อมในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.1.2 หน่วยงานมีการกำหนดบุคลากรรับผิดชอบงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นแยกตามตำแหน่งงาน					
2.1.3 หน่วยงานมีบุคลากรที่เพียงพอสำหรับรับผิดชอบในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.1.4 บุคลากรมีความสนใจในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.1.5 บุคลากรได้รับการประชุมหรืออบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.1.6 บุคลากรมีการรับทราบการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นเป็นอย่างดี					
2.2 งบประมาณ					
2.2.1 หน่วยงานได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.3 วัสดุและอุปกรณ์					
2.3.1 หน่วยงานมีวัสดุและอุปกรณ์ที่พร้อมสำหรับปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
2.3.2 หน่วยงานมีวัสดุ อุปกรณ์ที่เหมาะสมสำหรับการปฏิบัติงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น เช่น หน่วยงานมีคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์เอกสารที่สามารถรองรับระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
3. ด้านกระบวนการ					
3.1 การวางแผน					
3.1.1 คณะทำงานทุกฝ่าย มีการประชุมชี้แจงปรึกษาหารือก่อน วางแผนการดำเนินงาน					
3.1.2 มีการประชุมเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของ การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น					
3.1.3 มีการกำหนดแผนการดำเนินงานของบุคลากรปฏิบัติงาน ในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
3.2 การจัดหน่วยงาน					
3.2.1 มีการกำหนดรายละเอียดลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไว้อย่างชัดเจน					
3.2.2 มีการกำหนดรูปแบบการรายงานผลการทำงานใน ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
3.2.3 สามารถประสานการทำงานกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการทำงานในระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้					
3.3 การอำนวยการ					
3.3.1 ผู้บริหารมีการพูดคุยให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานทุ่มเท ทั้งกายและใจ ในการทำงานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
3.3.2 ผู้บริหารได้มีการติดต่อกับหน่วยงานอื่นเพื่อสอบถาม การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น					

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับความคิดเห็น				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
3.4 การควบคุม					
3.4.1 ผู้บริหารได้มีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อประเมินประสิทธิภาพ การทำงานของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่น					
3.4.2 หน่วยงานกำหนดให้มีการรายงานผลการปฏิบัติงานจาก การใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
3.4.3 มีกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานจากการใช้ ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
4. ด้านผลผลิต					
4.1 ความถูกต้องแม่นยำ					
4.1.1 การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นทำให้เกิดการเชื่อมโยงกัน ระหว่าง 5 ระบบงาน ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบ ข้อมูลรายจ่าย ระบบบัญชีและการบริหารระบบ					
4.1.2 การใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นทำให้สารสนเทศที่ได้มีความรัดกุม ชัดเจน และ ถูกต้อง					
4.1.3 ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเรียกดูรายงาน จากระบบบัญชี อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นและตรวจสอบ ความถูกต้องได้ ตลอดเวลา					

การประเมินการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.2 ความประหยัด					
4.2.1 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดการซ้ำซ้อนของการจัดทำข้อมูลและ การจัดทำรายงานด้านงบประมาณการเงิน การคลัง และพัสดุ					
4.2.2 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดขั้นตอนการทำงาน ลดระยะเวลาในการ ประสานงาน					
4.2.3 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถลดปริมาณเอกสารและสถานที่ในการเก็บ เอกสาร					
4.3 ความรวดเร็วและความทันต่อการตัดสินใจ					
4.3.1 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น สามารถติดตามและนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้งาน ได้ทันที					
4.3.2 สารสนเทศที่ได้จากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กับสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้อย่างดี					
4.3.3 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นช่วย ทำให้มีการเบิกจ่ายงบประมาณได้รวดเร็วขึ้น					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นของเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงคำตอบเดียวและกรุณาตอบข้อมูลให้ครบทุกข้อ

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ด้านบุคลากร					
1.1 ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญของการมีระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นในการบริหารงาน					
1.2 บุคลากรที่รับผิดชอบระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น					
1.3 บุคลากรที่รับผิดชอบระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์					
1.4 บุคลากรที่รับผิดชอบไม่สามารถแก้ไขปัญหาจากการใช้งานระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง					
2. ด้านความพร้อมของหน่วยงาน					
2.1 หน่วยงานไม่ได้มีการทดลองใช้ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ก่อนการนำมาใช้การปฏิบัติงานจริง					
2.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีการสำรวจความเห็นของบุคลากรก่อนการนำระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่นมาใช้งาน					

ปัญหาและอุปสรรค	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3. ด้านการทำงานของระบบ					
3.1 การทำงานของระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหาร ท้องถิ่นเกิดปัญหาระบบล่มเหลวไม่สามารถใช้งานได้ บ่อยครั้ง					
3.2 รายงานที่ได้รับจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การบริหารท้องถิ่นถึงข้อมูลไม่ตรงตามวันที่ต้องการ					
3.3 ไม่สามารถพิมพ์รายงานจากระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการบริหารท้องถิ่นได้					
3.4 ระบบบัญชีอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการบริหารท้องถิ่น ไม่สามารถเปิดหลายๆ หน้าจอ คีย์ข้อมูลและเปิดรายงาน หลายรายงานเพื่อเปรียบเทียบยอดพร้อมกันได้					
3.5 ไม่สามารถติดตามการทำงานของผู้ใช้แต่ละคนและ ไม่สามารถตรวจสอบการทำงานย้อนหลังได้					



ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางสาวศรีสุดา เย็นใส
วัน เดือน ปีเกิด	18 กันยายน 2536
สถานที่เกิด	อำเภอเชียรใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	ศ.บ. (เศรษฐศาสตร์) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ พ.ศ. 2559
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช
ตำแหน่ง	นักวิชาการจัดเก็บรายได้ ปฏิบัติการ กองคลัง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช

