

การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

นางสาวนฤมล เกรียงเกษม



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2555

**Information Use by Instructors of the Management Science Faculties  
at Rajabhat Universities in the Northern Region**

**Miss Naruemon Kriangkasem**



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2012

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคเหนือ

ชื่อและนามสกุล นางสาวนฤมล เกียรติเกษม


แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์

สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พฤติกุล  
2. รองศาสตราจารย์ ดร. สาคร บุญดาว

วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2556

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



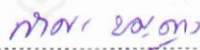
ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนงค์ อนันตริยเวช)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พฤติกุล)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สาคร บุญดาว)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(ศาสตราจารย์ ดร. สิริวรรณ ศรีพหล)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต  
ภาคเหนือ

**ผู้วิจัย** นางสาวนฤมล เกรียงเกษม รหัสนักศึกษา 2521000071 **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
(สารสนเทศศาสตร์) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมสรวง พฤติกุล  
(2) รองศาสตราจารย์ ดร. สาคร บุญดาว **ปีการศึกษา** 2555

### **บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) สภาพการใช้สารสนเทศ และ (2) ปัญหาในการใช้  
สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์คณะวิทยาการ  
จัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ จำนวน 406 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม  
โดยส่งทางไปรษณีย์และได้รับกลับคืนมา จำนวน 314 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 77.34 สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ  
ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า (1) คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ  
ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ  
โดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้เรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไปมากเป็นอันดับแรก ส่วนด้าน  
สารสนเทศทั่วไปใช้โดยรวมในระดับปานกลางโดยใช้เรื่องที่อยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์มากอันดับแรก  
รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้มากเป็นอันดับแรกคือสื่อดิจิทัลประเภทอินเทอร์เน็ต แหล่งสารสนเทศที่ใช้  
มากอันดับแรกคือแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ระบบออนไลน์ ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี มากเป็น  
อันดับแรก และใช้สารสนเทศมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง บริการของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดที่ใช้มากเป็น  
อันดับแรก คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศใช้วิธีการสืบค้นด้วยตนเองจาก  
ฐานข้อมูลสารสนเทศมากเป็นอันดับแรก การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมใช้ในระดับปานกลาง โดย  
ใช้ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทย มากเป็นอันดับแรก ลักษณะการค้นและใช้งาน คือ ค้นหาจากหัวเรื่อง  
ชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน และคำค้น และเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ (2) ปัญหาการใช้ห้องสมุดในสถาบัน  
ที่สังกัดจำแนกเป็น 5 ด้าน ปัญหาเด่นที่พบ คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ เรื่องความพอเพียงและ  
ความทันสมัย ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม เรื่องบรรยากาศและสภาพแวดล้อมของพื้นที่การบริการ  
ด้านอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ เรื่องสมรรถนะและประสิทธิภาพ  
ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการเรื่องช่วงเวลาเปิดบริการ และด้านบุคลากรเรื่องจิตบริการของ  
ผู้ให้บริการ

**คำสำคัญ** การใช้สารสนเทศ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏในเขตภาคเหนือ

**Thesis title:** Information Use by Instructors of the Management Science Faculties at Rajabhat Universities in the Northern Region

**Researcher:** Miss Naruemon Kriangkasem; **ID:** 2521000071;

**Degree:** Master of Arts (Information Science);

**Thesis advisors:** (1) Dr. Somsuang Prudtikul, Associate Professor;

(2) Dr. Sakorn Boondao, Associate Professor; **Academic year:** 2012

### Abstract

The purposes of this research were to study (1) the status of information use and (2) problems encountered in obtaining and using information by the instructors of the Management Science Faculties at Rajabhat Universities in the Northern Region.

This research was a survey research. The population consisted of 406 instructors of Management Science Faculties in the Northern Region. Questionnaires were used for collecting data. The research questionnaires were sent via post and 314 (77.34%) were returned. Frequencies, percentage, mean, and standard deviation were used to analyse data.

The research found that (1) The instructors of the Management Science Faculties at Rajabhat Universities in the Northern Region mainly used information for the purpose of teaching. Management Science was the topic searched for at the moderate level and general administration was the main subtopic of interest. Meanwhile, General Science was also the topic searched for at moderate level and subtopics in the Social Sciences were the main interest. Online was the digital format mainly used and the Internet was the main source of information used. Information mainly used was 1-5 years old. Frequency of information use was at least 5 times per month. The library services mainly used were circulation services. Self-access was the main method used for database retrieval. The online database mainly used was the Thailand research database by using subject, title, author, and keyword. When they found the information needed print-out copies were generally made. (2) Among 5 categories of the problems the most significant problems was availability of sufficient and up to date resources, the library atmospheric environment, inefficient equipment and tools to access information, library opening hours and the service mind of the library staff.

**Keywords:** Information use, Management Science instructors, Management Science Faculty, Rajabhat Universities

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีด้วยความเอาใจใส่จากรองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พงศ์กุล และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงในส่วนที่ไม่สมบูรณ์ และติดตามการดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ทุกขั้นตอนอย่างใกล้ชิด จนกระทั่งวิทยานิพนธ์สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ จึงขอขอบพระคุณอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งสอง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ อนันตริยเวช ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ราย คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุกฉัตร อุนวิจิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร คุณากรบดินทร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติกา จิวาลักษณ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทุกท่านที่เสียสละเวลาและให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามการวิจัย และขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ธุรการประจำคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือที่ให้ความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามและรวบรวมแบบสอบถามส่งกลับคืน และขอขอบพระคุณคุณวัลทนา ภูมา บรรณารักษ์ประจำสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำในการจัดทำวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดา มารดา ญาติพี่น้อง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์

นฤมล เกรียงเกษม

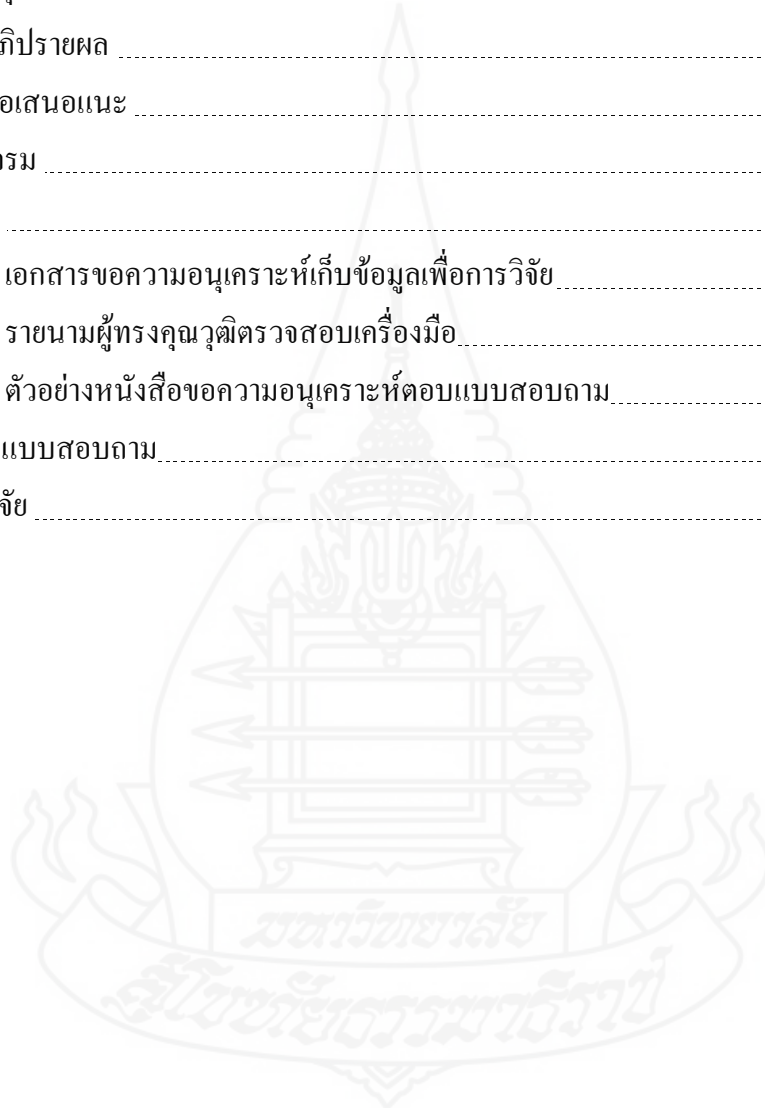
สิงหาคม 2556

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	9
การใช้สารสนเทศ .....	9
คณะวิทยาการจัดการและคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ .....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	32
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	45
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย .....	45
เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	48
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ .....	49
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	51
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	51
ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ .....	55
ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุด ในสถาบันที่สังกัด .....	91

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	111
สรุปการวิจัย .....	111
อภิปรายผล .....	115
ข้อเสนอแนะ .....	120
บรรณานุกรม .....	122
ภาคผนวก .....	132
ก เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย .....	133
ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ .....	142
ค ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม .....	144
ง แบบสอบถาม .....	146
ประวัติผู้วิจัย .....	160





สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	จำนวนบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ปี 2553-2554 ..... 20
ตารางที่ 2.2	บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ราชภัฏในเขตภาคเหนือ ปี 2553-2554 ..... 21
ตารางที่ 2.3	จำนวนทรัพยากรสารสนเทศและเครื่องมือช่วยค้นที่จัดหาและให้บริการของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต ภาคเหนือ ปี 2553-2554 ..... 22
ตารางที่ 2.4	ปีที่ก่อตั้ง หลักสูตรที่เปิดสอน และจำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2556 ..... 25
ตารางที่ 2.5	จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ปีการศึกษา 2553 ..... 29
ตารางที่ 2.6	จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต ภาคเหนือ ปีการศึกษา 2553 ..... 30
ตารางที่ 3.1	จำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2555 ..... 46
ตารางที่ 3.2	จำนวนประชากรและแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำแนกตามสถานศึกษา ที่สังกัด ..... 49
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ..... 52
ตารางที่ 4.2	วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในภาพรวม ..... 56
ตารางที่ 4.3	วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ..... 58
ตารางที่ 4.4	เนื้อหาของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ ..... 60
ตารางที่ 4.5	รูปลักษณะของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ ..... 64
ตารางที่ 4.6	แหล่งสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ ..... 69
ตารางที่ 4.7	ความทันสมัยของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ ..... 74
ตารางที่ 4.8	ความถี่ในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏในเขตภาคเหนือ ..... 76
ตารางที่ 4.9	ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ ..... 78

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.10 ประเภทบริการของห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้ .....	80
ตารางที่ 4.11 เหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด .....	81
ตารางที่ 4.12 การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด .....	83
ตารางที่ 4.13 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ .....	86
ตารางที่ 4.14 วิธีการค้นหาและลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์ .....	89
ตารางที่ 4.15 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านทรัพยากรสารสนเทศ .....	92
ตารางที่ 4.16 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม .....	95
ตารางที่ 4.17 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ .....	98
ตารางที่ 4.18 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านการบริการ .....	101
ตารางที่ 4.19 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านบุคลากรที่ให้บริการ .....	104
ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด .....	109



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อาจารย์มหาวิทยาลัย เป็นบุคลากรหลักที่มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการดำเนินการกิจ 4 ประการของมหาวิทยาลัย คือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/Government%20system.pdf> : 4 ธันวาคม 2553) ในการปฏิบัติภารกิจเหล่านั้น อาจารย์ต้องมีการศึกษาค้นคว้าสารสนเทศและความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้การดำเนินการกิจต่างๆ นั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกเหนือจากองค์ความรู้เพื่อการทำงานแล้วอาจารย์จะต้องมีความรู้ด้านอื่นๆ เพื่อพัฒนาตนและใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน อาจารย์ยังต้องมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาหรือเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง มีความรอบรู้ในสิ่งที่อยู่รอบตัว รู้ทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันเป็นยุคที่สารสนเทศเกิดขึ้นอย่างมากมาย หลากรูปแบบ และมีอยู่ในแหล่งต่างๆ ที่หลากหลายแต่สารสนเทศที่เผยแพร่เหล่านั้นประสบปัญหาว่า มีความถูกต้องน่าเชื่อถือหรือไม่ ดังนั้นการศึกษาค้นคว้าสารสนเทศจึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่มีคุณลักษณะถูกต้องสำหรับบุคคลที่เหมาะสม มีอยู่ในแหล่งที่เหมาะสม และในเวลาที่เหมาะสม ดังคำกล่าวที่ว่า “Getting the right information to the right person at the right place at the right time” (McKnight, 2006 <http://www.ub.edu/bid/19mcknig.htm#Nota4> : 22 พฤษภาคม 2556)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในปัจจุบัน (พ.ศ. 2556) มีมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 40 แห่ง กระจายอยู่ทั่วประเทศ ดังนี้

ภาคกลาง มีจำนวน 10 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

**ภาคตะวันออก** มีจำนวน 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

**ภาคตะวันตก** มีจำนวน 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

**ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ** มีจำนวน 12 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

**ภาคใต้** มีจำนวน 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

**ภาคเหนือ** มีจำนวน 8 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพินิจสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา <http://www.mua.go.th/> : 25 พฤษภาคม 2556)

มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีสถานะเป็นนิติบุคคลและมีพระราชบัญญัติเฉพาะของแต่ละมหาวิทยาลัย มีการแบ่งส่วนราชการที่มีลักษณะคล้ายคลึงกัน กล่าวคือ ประกอบด้วย สำนักงานอธิการบดี สำนักงาน วิทยาเขต บัณฑิตวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก และวิทยาลัย จำนวนการแบ่งส่วนราชการของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งมีจำนวนไม่เท่ากัน ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละแห่ง

บุคลากรหลักที่ดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏ คือ บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน โดย อาจารย์ ซึ่งเป็นบุคลากรสายวิชาการมีบทบาทและหน้าที่หลัก คือ การอบรม สั่งสอน และถ่ายทอดวิชาความรู้ทางวิชาการและความรู้ด้านอื่นๆ ดังนั้นอาจารย์จึงต้องมีการเตรียมการสอน ผลิตสื่อการสอน เอกสารการสอน หรือตำรา อาจารย์ต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญหรือมีองค์ความรู้ในวิชาที่สอนและความรู้อื่นๆ เพื่อการพัฒนาตนเองและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และวิถีสานะ เช่น บทความ ตำรา การนำเสนอความรู้ต่อที่ประชุมวิชาการหรือวิชาชีพ ฯลฯ จะต้องมีการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งต้องปฏิบัติหน้าที่บริหารในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย อาจารย์จึงต้องค้นคว้าหาความรู้ด้านการบริหารจัดการ การวางแผน การจัดทำโครงการ เป็นต้น ดังนั้น อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏจึงต้องมีการใช้สารสนเทศเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจหลักและภารกิจด้านอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่ามีผู้ศึกษาในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ (กรณีการมูลทวิ 2539) การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิต ผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (เอก ชิตพันธ์ และ เขาวลิต คงแก้ว 2540) ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ศศิธร หวังคำกลาง 2542) พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (จิตราภรณ์ เฟ็งดี 2546) พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ (อนันศักดิ์ พวงอก 2547) และพฤติกรรมการค้นหาสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร (Kingkaew Patitungkho and Deshpande, 2005) แต่ยังไม่มียงานวิจัยที่ศึกษาเจาะลึกเฉพาะ การใช้สารสนเทศของอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ซึ่งคณะวิทยาการจัดการเป็นคณะที่มีความสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นคณะที่มีความหลากหลายของสาขาวิชา ครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ เช่น การจัดการ บัญชี การเงิน การธนาคาร การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว ฯลฯ และเป็นศาสตร์ที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ โดยจะศึกษาครอบคลุมในเรื่องวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ รูปแบบลักษณะของสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด เพื่อจะได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประโยชน์ต่อวิชาชีพต่อไป

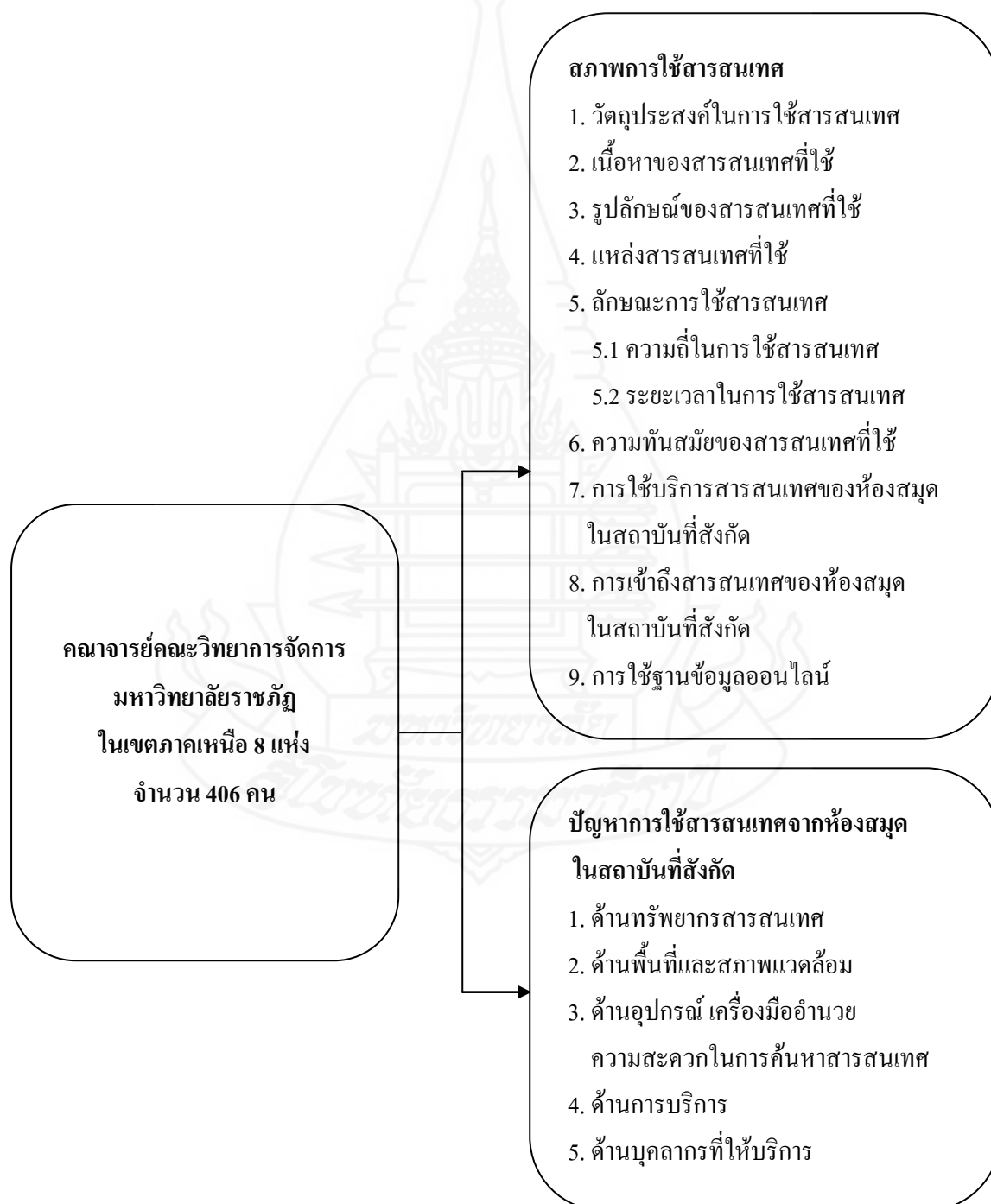
## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและกรอบแนวคิดของการวิจัย ดังนี้



#### 4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์คณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูสอนในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 รวมจำนวน 406 คน ทั้งนี้ไม่รวมอาจารย์ที่อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลากลอบบุตร ลาป่วย และไปช่วยราชการ

4.2 การศึกษาดำเนินการในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 และเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2555

#### 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การใช้สารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำสารสนเทศมาใช้ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด และการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

5.2 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ หมายถึง จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลในการนำสารสนเทศไปใช้ ได้แก่ การสอน การทำผลงานทางวิชาการ การทำวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การติดตามข่าวสารทั่วไป การให้คำปรึกษาหรือถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการแก่สังคม การให้คำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในฐานะคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน และการปฏิบัติงานด้านบริหารของคณะหรือมหาวิทยาลัย

5.3 เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ หมายถึง กลุ่มเรื่องหรือสาระของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ จำแนกเป็น

5.3.1 กลุ่มเรื่องสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการทั่วไป 2) การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี 3) การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น (พัสดุ สินทรัพย์ บุคลากร เทคโนโลยี ฯลฯ) 4) การจัดการการตลาด 5) เทคโนโลยีสารสนเทศและ

โทรคมนาคม (ICT) 6) นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์ 7) เศรษฐศาสตร์ และ 8) การจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม

**5.3.2 กลุ่มเรื่องสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไป** ได้แก่ 1) กลุ่มมนุษยศาสตร์ (ปรัชญา ศาสนา จิตวิทยา ภาษา ศิลปะ ประวัติศาสตร์ ดนตรี นาฏศิลป์ และวรรณคดี) 2) กลุ่มสังคมศาสตร์ (การศึกษา กฎหมาย การพาณิชย์ รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ มานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์) และ 3) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และสถาปัตยกรรม)

**5.4 รูปลักษณ์ของสารสนเทศที่ใช้** หมายถึง รูปลักษณ์ของสื่อที่ใช้บันทึกสารสนเทศ จำแนกเป็น

**5.4.1 สื่อสิ่งพิมพ์** ได้แก่ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสืออ้างอิง รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ และรายงานการประชุม/การสัมมนาทางวิชาการ

**5.4.2 สื่อโสตทัศน์** ได้แก่ วิดิทัศน์ รูปภาพ แลบบันทึกเสียง แผ่นใส แผ่นที่/แผ่นภูมิ/แผ่นผัง โปสเตอร์ ของจริง/ของจำลอง และไมโครฟิล์ม

**5.4.3 สื่อดิจิทัล** ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลซีดีรอม ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี สไลด์ (ไฟล์คอมพิวเตอร์) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนออนไลน์ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายการวิทยุ/โทรทัศน์ เพื่อการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และ Video on Demand

**5.5 แหล่งสารสนเทศที่ใช้** หมายถึง หน่วยงานหรือสถาบันที่ผลิต รวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่ หรือให้บริการสารสนเทศ รวมถึงบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ จำแนกเป็น 4 ประเภท คือ

**5.5.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล** หมายถึง ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนชาวบ้าน เพื่อนร่วมงาน หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว และความรู้ความจำของตนเอง

**5.5.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน** จำแนกเป็น 2 ประเภท คือ แหล่งสารสนเทศภายใน ได้แก่ ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดกลาง ศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สังกัด และแหล่งสารสนเทศภายนอก ได้แก่ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น ห้องสมุดประชาชน แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และศูนย์ข้อมูล

**5.5.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** หมายถึง วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์

**5.5.4 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** หมายถึง แหล่งสารสนเทศในระบบออนไลน์ (เว็บไซต์และฐานข้อมูลออนไลน์) และระบบออฟไลน์ (ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี)



**5.6 ความทันสมัยของสารสนเทศ** หมายถึง ช่วงอายุโดยเฉลี่ยของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้โดยพิจารณาจากเดือน ปีที่จัดพิมพ์/เผยแพร่ จำแนกเป็น ไม่เกิน 6 เดือน ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี 1-5 ปี 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

**5.7 ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ** ได้แก่

**5.7.1 ความถี่ในการใช้สารสนเทศ** หมายถึง จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ ได้แก่ เดือนละ 1-2 ครั้ง เดือนละ 3-4 ครั้ง และมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง

**5.7.2 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ** หมายถึง ช่วงเวลาในการใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ยของคณาจารย์ในแต่ละครั้ง ได้แก่ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง 1-2 ชั่วโมง 3-4 ชั่วโมง และมากกว่า 5 ชั่วโมง

**5.8 การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** หมายถึง การใช้บริการต่างๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

**5.9 การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** หมายถึง วิธีการหรือช่องทางที่คณาจารย์ใช้เพื่อให้ได้รับสารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ได้แก่

**5.9.1 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเอง** ได้แก่ สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น OPAC สืบค้นจากชั้นให้บริการ และติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

**5.9.2 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด** โดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ ช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้ และจัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้

**5.10 ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีเนื้อหาวิชาการด้านต่างๆ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

**5.10.1 ด้านการจัดการ** เช่น AB/INFORM Complete, EmeRald Management เป็นต้น

**5.10.2 ด้านการศึกษา** เช่น ERIC, Education Research Complete เป็นต้น

**5.10.3 ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** เช่น ACM Digital Library, Springer Link เป็นต้น

**5.10.4 ด้านรวมหลายสาขาวิชา** เช่น Academic Search, EBSCO, H.W. Wilson เป็นต้น

**5.10.5 ด้านการวิจัยของไทย** เช่น TDC (ThaiLIS) ฐานข้อมูลรายงานวิจัย (วช.) เป็นต้น

**5.11 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์** หมายถึง วิธีการและลักษณะการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

**5.11.1 วิธีการค้นหา** ได้แก่ เลือกดูจากรายการที่มีอยู่ และใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น

**5.11.2 ลักษณะการใช้งาน** ได้แก่ อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ออกมาทั้งหมด และบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก

**5.12 ปัญหาการใช้สารสนเทศ** หมายถึง ข้อขัดข้อง ความไม่สะดวก หรืออุปสรรคในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์จากแหล่งสารสนเทศสถาบันประเภทห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำแนกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ ด้านการบริการ และด้านบุคลากรที่ให้บริการ

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ

6.1 ประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการที่จะนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาห้องสมุด เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศยิ่งขึ้น

6.2 ประโยชน์ต่อวงวิชาการ วิชาชีพสารสนเทศศาสตร์ และสังคม คือ ได้ข้อมูลและองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือที่จะได้นำไปเป็นกรณีศึกษาและใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษา เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ในบทนี้ได้รวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอเนื้อหาตามลำดับ ดังนี้

1. การใช้สารสนเทศ
2. คณะวิทยาการจัดการและคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. การใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ เป็นการกระทำที่เป็นผลสืบเนื่องจากการที่บุคคลมีความต้องการสารสนเทศ จึงนำไปสู่พฤติกรรมสารสนเทศ ครอบคลุมถึงพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ การใช้สารสนเทศ และการประเมินสารสนเทศ การใช้สารสนเทศอาจเกิดขึ้นทันทีหลังจากที่บุคคลนั้นได้รับสารสนเทศหรืออาจจะเป็นการเก็บรวบรวมสารสนเทศไว้เพื่อใช้ภายหลัง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ว่าสารสนเทศนั้นมีความสำคัญหรือเร่งด่วนอย่างไร การใช้สารสนเทศจะสิ้นสุดลงเมื่อสารสนเทศนั้นสามารถตอบสนองความต้องการและนำไปใช้งานหรือนำไปแก้ปัญหาได้ตามจุดมุ่งหมาย (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2533: 832) ทั้งนี้มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศ ดังนี้

**1.1 การศึกษาผู้ใช้** เป็นการศึกษาที่เน้นตัวผู้ใช้ในแง่มุมต่างๆ เช่น ลักษณะของผู้ใช้บริการสารสนเทศ การใช้ พฤติกรรมการใช้สารสนเทศ หรือพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ ความต้องการใช้สารสนเทศ เป็นต้น สำหรับตัวแปรเกี่ยวกับผู้ใช้ที่มักศึกษากัน เช่น ความถี่ในการใช้สารสนเทศ เหตุผลในการใช้สารสนเทศ ประเภทของการบริการสารสนเทศที่ใช้ ทักษะคิดและความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สถาบันบริการสารสนเทศ เป็นต้น (อารีย์ ชื่นวัฒนา 2551: 82)

วิลสัน (Wilson, 1999) อธิบายความเกี่ยวข้องระหว่างแนวคิดต่างๆ ที่อยู่ภายในกรอบของการศึกษาผู้ใช้ไว้ว่า พฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศของผู้ใช้เริ่มจากการที่ผู้ใช้รู้ว่าตนต้องการสารสนเทศ ผู้ใช้อาจแสวงหาสารสนเทศจากระบบสารสนเทศหรือจากระบบอื่นๆ หรือผู้ใช้

อาจจะแสวงหาสารสนเทศจากบุคคลอื่น ซึ่งถือเป็นการแลกเปลี่ยนสารสนเทศ ในการแสวงหาสารสนเทศ ดังกล่าว ผู้ใช้อาจประสบความสำเร็จล้มเหลว แต่ถ้าผู้ใช้ได้รับสารสนเทศ ผู้ใช้จะนำมาประเมินว่าสารสนเทศนั้นเกี่ยวข้องกับความต้องการมากน้อยเพียงใด ซึ่งอาจพบว่าสนองตอบหรือไม่สนองตอบก็ได้ นอกจากนี้วิลสันยังได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการศึกษาผู้ใช้ไว้ว่า ผู้ใช้แต่ละคนอยู่ในบริบทที่หลากหลาย ดังนั้นการศึกษาผู้ใช้ควรแยกแยะและทำความเข้าใจบริบทเหล่านี้ให้ชัดเจนก่อนการวางแผนการวิจัย บางบริบทผู้ใช้อยู่ในฐานะผู้ติดต่อสื่อสาร ผู้แสวงหาสารสนเทศ ผู้ใช้ระบบสารสนเทศอย่างเป็นทางการ ผู้รับบริการสารสนเทศ และผู้ใช้สารสนเทศ (อารีย์ ชื่นวัฒนา 2551: 82-83)

**1.2 พฤติกรรมสารสนเทศ** เป็นวิธีการต่างๆ ที่มนุษย์มีปฏิสัมพันธ์กับสารสนเทศ โดยเฉพาะการสร้าง การแสวงหา และการใช้สารสนเทศ ตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของเอลลิสหรือตัวแบบพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักสังคมศาสตร์ เป็นตัวแบบพื้นฐานที่เอลลิส (Ellis, 1987) พัฒนาขึ้นมาจากผลการวิจัยพฤติกรรมกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักวิชาการด้านสังคมศาสตร์ในปี ค.ศ.1987 และ ค.ศ.1988 พบว่า พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศประกอบด้วยพฤติกรรม 6 ประการ ได้แก่ การเริ่มต้น การเชื่อมโยงร้อยเรียง การสำรวจ เลือกรู การแยกแยะ การตรวจตรา และการดึงสารสนเทศออกมา ต่อมาเพิ่มอีก 2 ประการ คือ การตรวจสอบ และการจบ ทั้งนี้เอลลิสได้สรุปว่า ตัวแบบดังกล่าวทำให้ทราบถึงการรับรู้ของบุคคลหรือกลุ่มเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางสารสนเทศ ตลอดจนบทบาทของสารสนเทศที่มีต่อกิจกรรมของบุคคลเหล่านั้น (อารีย์ ชื่นวัฒนา 2551: 117)

**1.3 การใช้สารสนเทศ** ในการวิจัยนี้ หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำสารสนเทศมาใช้ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ และปัญหาจากการใช้ห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด โดยในแต่ละเรื่องมีรายละเอียดดังนี้

**1.4 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ** คือ จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลที่ต้องมีการใช้สารสนเทศหรือนำสารสนเทศไปใช้เพื่อจุดมุ่งหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง ทั้งนี้แต่ละบุคคลย่อมมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศแตกต่างกัน เช่น หากเป็นนักศึกษาจะต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนหรือการทำรายงานตามที่ได้รับมอบหมาย นักธุรกิจต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในการทำธุรกิจการค้า ผู้บริหารต้องการสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจ

หรือการวางแผนเป็นต้น ทั้งนี้จำแนกเหตุผลในการใช้สารสนเทศเป็น 5 ประการ คือ (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2546: 293-333; ชัชวาลย์ วงษ์ประเสริฐ 2537: 101-105)

**1.4.1 เพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล** เช่น ใช้แก้ปัญหาประจำวัน

ปรับตัวให้อยู่รอดในภาวะวิกฤติ ติดตามข้อมูลข่าวสารและเหตุการณ์ปัจจุบันและสร้างความสุขด้านจิตใจ

**1.4.2 เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้** ช่วยเพิ่มพูนความรู้ของบุคคลนั้นให้ลึกซึ้งและกว้างไกลขึ้น

**1.4.3 เพื่อประกอบอาชีพและการปฏิบัติงาน** เพื่อช่วยส่งเสริมการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมาย

**1.4.4 เพื่อถ่ายทอดสารสนเทศไปยังบุคคลอื่น** เช่น นักเขียน นักเอกสาร นักสารสนเทศ ฯลฯ

**1.4.5 เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ** เช่น การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมการค้า การแลกเปลี่ยนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น

สำหรับกลุ่มผู้มีวิชาชีพครู อาจารย์ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่จะมีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ ดังนี้ (อาภรณ์ อ่อนนวล 2548: 12)

1) **เพื่อการสอน** เพราะการสอนหรือการถ่ายทอดความรู้ในวิชาการต่างๆ เป็นภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ ความสำเร็จในการสอนจึงขึ้นอยู่กับความสามารถของอาจารย์ ดังนั้นอาจารย์จึงจำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ของตน ต้องศึกษาค้นคว้าใช้สารสนเทศในรูปแบบต่างๆ เพื่อเตรียมการสอน ทำสื่อการสอน จัดทำเอกสารประกอบการสอน เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2) **เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ** ในรูปของตำรา เอกสารคำสอน สื่อการสอน ซึ่งการใช้สารสนเทศในการผลิตผลงานทางวิชาการจะช่วยให้อผลงานนั้นๆ มีคุณค่าและมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น

3) **เพื่อการวิจัยและทดลองเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่** โดยการวิจัยและทดลอง ดังนั้นจึงจำเป็นต้องใช้สารสนเทศที่หลากหลาย น่าเชื่อถือ และทันสมัย

4) **เพื่อการศึกษาค้นคว้าและการทำรายงาน** โดยการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ จัดทำรายงานทางวิชาการหรือรายงานประกอบการศึกษาของตนเอง

5) เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ เป็นการติดตามข่าวสาร เหตุการณ์บ้านเมือง ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม เพื่อให้ได้รับความรู้และข่าวสารที่ทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านต่างๆ ของสังคม

6) เพื่อการแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น อาหาร สุขภาพ ความปลอดภัย การเดินทาง เป็นต้น

7) เพื่อนันทนาการหรือความเพลิดเพลิน จรรโลงใจ หรือสร้าง ความบันเทิง ความสุขในการดำเนินชีวิต และการทำงาน

**1.5 ลักษณะของสารสนเทศ** หมายถึง คุณลักษณะของสารสนเทศในด้านต่างๆ เช่น เนื้อหา รูปแบบ ลักษณะ ความทันสมัยของสารสนเทศ ดังนี้

**1.5.1 เนื้อหาของสารสนเทศ** หมายถึง เนื้อเรื่องหรือสาระของสารสนเทศ เชิงวิชาการที่ถูกจัดกลุ่มโดยหน่วยงาน องค์กร และสถาบันต่างๆ ผู้ใช้สารสนเทศย่อมมีการใช้ เนื้อหาสารสนเทศที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ เช่น สาขาวิชาที่ผู้ใช้ได้ศึกษามาหรือผู้ใช้มี พื้นฐานและความสนใจในสาขาวิชานั้น หรือที่จะพัฒนาในภายหลัง สาขาวิชาเป็นสิ่งที่กำหนดความ ใฝ่ใจเบื้องต้นในการใช้หรือไม่ใช้สารสนเทศ ระดับการศึกษาของผู้ใช้ คือ ความรู้ระดับต่างๆ เช่น ระดับวิชาชีพ ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก เป็นต้น ระดับการศึกษามีผลต่อพฤติกรรม การ ค้นหาและใช้สารสนเทศ ระดับการศึกษาที่สูงขึ้นอาจต้องการเนื้อหาสารสนเทศในระดับที่ลึกซึ้ง เจาะลึกเฉพาะสาขาวิชายิ่งขึ้น สภาพแวดล้อมส่วนตัว เช่น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม ประสบการณ์ในการทำงาน และความสนใจส่วนตัวที่อาจมีผลต่อการดำรงชีวิตของแต่ละบุคคล เป็นต้น (จิรวรรณ ภักดีบุตร 2536: 170-179) ดังนั้น การแบ่งเนื้อหาของสารสนเทศจึงมีแนวคิดที่ แตกต่างกัน โดยมีทั้งการแบ่งแบบกว้าง แบบแคบ หรือเฉพาะเจาะจง

การแบ่งเนื้อหาสารสนเทศแบบกว้างตามหลักของนักวิชาการได้แบ่งกลุ่ม ความรู้ตามหลักสากลออกเป็น 3 กลุ่มสาขา คือ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ซึ่งมวลความรู้ทั้ง 3 สาขาวิชาที่มีพัฒนาที่สะท้อนอายุหรือความเก่าแก่ตามลำดับ คือ มนุษยศาสตร์เป็นศาสตร์ที่มีกำเนิดก่อนศาสตร์สาขาอื่น ตามมาด้วยสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี พัฒนาการนี้สะท้อนให้ปรากฏในแหล่งบริการสารสนเทศเช่นกัน แหล่งบริการ สารสนเทศทางมนุษยศาสตร์จึงมีอายุมากกว่าแหล่งบริการสารสนเทศทางสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประภาวดี สืบสนธิ์ และ นฤมล รักษาสุข 2550: 51)

องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ได้จำแนกเนื้อหาของสารสนเทศเป็นสาขาร้อยตามมาตรฐานการจัดกลุ่มเนื้อหาสาขาวิชาทางการศึกษาศาสตร์ (International Standard Classification of Education : ISCED) ดังนี้ (<http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/isced97-en.pdf> : 27 พฤษภาคม 2556)

- 1) **หลักสูตรทั่วไป** เช่น หลักสูตรทั่วไป ความรู้และการคิดคำนวณ การพัฒนาบุคคล
- 2) **การฝึกหัดครูและศึกษาศาสตร์** เช่น การประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา การศึกษาผู้ใหญ่ การฝึกหัดครู การทดสอบและการประเมินผล การวิจัยทางการศึกษา ฯลฯ
- 3) **มนุษยศาสตร์และศิลปะ** ได้แก่ วจิตรศิลป์ และมนุษยศาสตร์
- 4) **สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ และกฎหมาย** ได้แก่ สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ วารสารศาสตร์และสารสนเทศ การพาณิชย์และการบริหารจัดการ และกฎหมาย
- 5) **วิทยาศาสตร์** ได้แก่ วิทยาศาสตร์ธรรมชาติ วิทยาศาสตร์กายภาพ คณิตศาสตร์และสถิติ และคอมพิวเตอร์
- 6) **วิศวกรรมศาสตร์ การผลิต และการก่อสร้าง** ได้แก่ วิศวกรรมศาสตร์ และธุรกิจการค้าวิศวกรรม การผลิตและกระบวนการ และสถาปัตยกรรมและการก่อสร้าง
- 7) **เกษตรศาสตร์** ได้แก่ เกษตรศาสตร์ การป่าไม้ และการประมง และสัตวแพทย์
- 8) **สุขภาพและสวัสดิการ** ได้แก่ การแพทย์ บริการทางการแพทย์ การพยาบาล บริการทันตกรรม การบริการสังคม และงานสังคมสงเคราะห์
- 9) **การบริการ** ได้แก่ การบริการส่วนบุคคล การขนส่ง การคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม และการรักษาความปลอดภัย

**1.5.2 รูปลักษณ์ของสารสนเทศ** หมายถึง ลักษณะภายนอกของสารสนเทศ อาจจำแนกกว้างๆ เป็น 2 ประเภท คือ วัสดุตีพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ ในวงวิชาการห้องสมุดและสารสนเทศนิยมแบ่งสารสนเทศตามรูปลักษณ์เป็น 3 ประเภท คือ สื่อตีพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (สุมน ถนอมเกียรติ 2541: 25; จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์ 2542: 101; นันทิพย์ วิภาวิน 2548: 85-86) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) **สื่อตีพิมพ์** คือ วัสดุสารสนเทศที่บันทึกข้อมูลและสื่อความหมายในรูปตัวอักษร ข้อความ รูปภาพ ลงบนกระดาษ โดยมีการพิมพ์เป็นลายลักษณ์อักษร ผดิดขึ้นและรวบรวมไว้เป็นเล่ม เพื่อบอกเล่าเรื่องราวและเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น สามารถรับรู้สารสนเทศชนิดนี้ได้โดยการอ่าน สื่อตีพิมพ์ประกอบด้วยสื่อต่างๆ ดังนี้ (น้ำทิพย์ วิภาวิน 2546: 50; สุมน ถนอมเกียรติ 2541: 25; จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์ 2542: 101)

(1) **หนังสือตำรา** เป็นหนังสือที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการศึกษาล่าเรียนวิชาต่างๆ ในแต่ละระดับการศึกษา เป็นสิ่งพิมพ์ที่เกิดจากความรู้ ความคิด และเขียนขึ้นโดยผู้ทรงคุณวุฒิในแขนงวิชานั้น (สุมน ถนอมเกียรติ 2541: 26)

(2) **รายงานการวิจัย** เป็นสิ่งพิมพ์ที่รวบรวมผลการวิจัย โดยมีเนื้อหาสาระครบถ้วนสมบูรณ์ มีจุดมุ่งหมายชัดเจนและนำข้อมูลต่างๆ มาวิเคราะห์ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และสถิติเพื่อค้นหาความรู้ใหม่ ตลอดจนหาเหตุผลความเป็นมาของข้อมูลและสรุปผลอย่างเป็นระบบ (จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์ 2542: 107)

(3) **รายงานการประชุมสัมมนา** เป็นสื่อตีพิมพ์ที่มีการสรุปผลอภิปรายในที่ประชุม ซึ่งอาจเป็นการอภิปรายเกี่ยวกับการค้นคว้าทดลองที่ทำมาแล้วนำมาเสนอเพื่อถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่ความรู้ในการประชุมทางวิชาการต่างๆ

(4) **วิทยานิพนธ์** เป็นสื่อตีพิมพ์ที่แสดงผลงานการศึกษาค้นคว้าวิจัยอย่างเป็นระบบของนักศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก

(5) **หนังสือคู่มือ** เป็นสื่อตีพิมพ์ที่รวบรวมความรู้เบ็ดเตล็ดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งหรือหลายวิชารวมกัน ให้ความรู้อย่างย่อซึ่งสามารถนำไปใช้ตอบคำถามที่ต้องการได้ทันที เพราะนำเสนอเนื้อหาอย่างง่าย

(6) **หนังสืออ้างอิง** คือ หนังสือที่รวบรวมความรู้ เรื่องราวหรือข้อเท็จจริงที่เป็นพื้นฐานสำคัญของแต่ละสาขาวิชาไว้เฉพาะ มีการจัดทำอย่างเป็นระบบ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ค้นคว้าอ้างอิงข้อมูลเรื่องราวต่างๆ เพียงตอนใดตอนหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องอ่านรายละเอียดทั้งเล่ม เช่น พจนานุกรม สารานุกรม อักษรานุกรมชีวประวัติ หนังสือรายปี เป็นต้น (ศิริพร ศรีเชลียง 2551: 40; จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์ 2542: 102)

(7) **วารสารวิชาการ** เป็นสื่อตีพิมพ์ที่จัดทำขึ้นโดยสถาบัน บริษัทหรือสมาคมวิชาการหรือสมาคมวิชาชีพ โดยกำหนดออกแน่นอน สม่ำเสมอ และต่อเนื่อง เช่น รายปักษ์ รายเดือน รายสองเดือน รายสามเดือน เป็นต้น และมีชื่อเดียวกันในการพิมพ์เผยแพร่ เนื้อหาสารสนเทศในวารสารจะนำเสนอในรูปแบบบทความเฉพาะวิชาใดวิชาหนึ่ง (สุมน ถนอมเกียรติ 2541:



30) มีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่บทความวิจัย การศึกษาค้นคว้า การทดลอง ตลอดจนการค้นพบความรู้ทั้งทางทฤษฎีและการปฏิบัติ เช่น โคมทศน์ การศึกษาปฐมวัย เป็นต้น

(8) วารสารบันเทิงหรือนิตยสาร เป็นสื่อตีพิมพ์ที่ออกตามกำหนดเวลาอย่างสม่ำเสมอ จะนำเสนอเรื่องราวต่างๆ เพื่อความบันเทิงและความรู้ทั่วไป รูปเล่มของวารสารชื่อหนึ่งๆ มักจะเป็นแบบเดียวกันและจะให้หมายเลขของปีที่ ฉบับที่ และวันเดือนปี ประจำฉบับไว้ด้วย เช่น ครัว พลอยแถมเพชร เพื่อนเดินทาง เป็นต้น ส่วนอีกลักษณะหนึ่งเป็นนิตยสารมุ่งเสนอข่าวเชิงวิจารณ์ วิเคราะห์ข่าว อาจมีสรุปข่าวหรือข้อวินิจฉัยของผู้เขียน เช่น มติชนสุดสัปดาห์ เนชั่นสุดสัปดาห์ สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ เป็นต้น (สุมน ถนอมเกียรติ 2541: 30)

(9) หนังสือพิมพ์ เป็นสิ่งพิมพ์ที่ออกตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอและติดต่อกันไปตามลำดับ เช่น รายวัน รายสัปดาห์ หรือรายปักษ์ ส่วนใหญ่จะพิมพ์เผยแพร่เป็นรายวัน มีลักษณะเป็นกระดาษขนาดใหญ่จำนวนหลายแผ่นพับได้ ไม่มีการเย็บเล่มเสนอข่าวทุกชนิดที่เป็นข่าวสดและน่าสนใจ เช่น คมชัดลึก เดลินิวส์ ไทยรัฐ สยามกีฬา เป็นต้น

2) สื่อไมติพิมพ์หรือสื่อโสตทัศน เป็นสื่อที่ถ่ายทอดสารสนเทศด้วยวิธีหลากหลายเป็นพิเศษไปจากการอ่านตัวอักษรดังเช่นสื่อตีพิมพ์ ส่วนใหญ่ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ชนิดต่างๆ ช่วยในการเรียกใช้ข้อมูลที่บันทึกไว้ในสื่อต่างๆ ออกมา เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องเล่นวีดิทัศน์ เป็นต้น สื่อไมติพิมพ์มีดังนี้ (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ 2550: 10-11; ศิริพร ศรีเฉลียง 2551: 43-45; ดวงกมล อุ๋นจิตติ 2548: 13-14)

(1) วิดิทัศน์ เป็นสื่อที่บันทึกภาพ ภาพเคลื่อนไหว และเสียงไว้ในเส้นเทปในรูปคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า สามารถลบภาพและเสียงที่บันทึกไว้แล้วบันทึกใหม่ได้หลายครั้ง

(2) แถบบันทึกเสียงหรือเทปบันทึกเสียง เป็นสื่อที่บันทึกข้อมูลลงในวัสดุที่ทำด้วยแถบแม่เหล็ก แถบบันทึกเสียงอาจมีลักษณะเป็นแบบม้วนหรือแบบดรัม

(3) ภาพนิ่งหรือสไลด์ เป็นสื่อที่มีลักษณะเป็นภาพนิ่ง โปร่งใสบันทึกอยู่ในฟิล์มหรือกระจก มีทั้งภาพสีและภาพขาวดำในขนาดต่างๆ กัน อาจเป็นแผ่นเดี่ยวหรือเป็นชุด และต้องใช้เครื่องฉายสไลด์เพื่อให้เห็นภาพที่บันทึกไว้ได้ชัดเจน

(4) แผ่นใส มีลักษณะเป็นแผ่นพลาสติกหรืออะซิเตทเข้ากรอบกระดาษแข็ง มีทั้งชนิดแผ่นและชนิดม้วน การผลิตสามารถทำได้โดยการเขียนลงบนแผ่นใสโดยตรง การลอกภาพหรือใช้เครื่องถ่ายทำแผ่นใสโดยเฉพาะ และต้องใช้กับเครื่องฉายข้ามศีรษะ

(5) วัสดุย่อส่วน เป็นสารสนเทศที่ได้จากการถ่ายภาพสิ่งพิมพ์ต้นฉบับย่อให้มีขนาดเล็กลงจนไม่สามารถอ่านได้ด้วยตาเปล่า เมื่อต้องการอ่านจะต้องใช้เครื่องอ่าน เช่น ไมโครฟิล์ม ไมโครฟิช ไมโครการ์ด เป็นต้น

(6) *รูปภาพ* เป็นภาพวาด ภาพถ่าย ภาพพิมพ์ ที่จัดทำขึ้นเพื่อเสนอเรื่องราวต่างๆ

(7) *แผนที่* เป็นสื่อที่แสดงให้เห็นรูปร่างลักษณะบนผิวโลก ลักษณะภูมิประเทศ สถานที่ ทิศทาง ระยะทาง เส้นกั้นอาณาเขตและสิ่งอื่นๆ ที่ปรากฏบนผิวโลกที่เป็นไปตามธรรมชาติ โดยการย่อส่วนสิ่งต่างๆ เหล่านั้นแสดงไว้โดยใช้ภาพ เส้น สี สัญลักษณ์และเครื่องหมายต่างๆ ได้แก่ แผนที่และลูกโลก

(8) *ภาพเคลื่อนไหว* เป็นภาพโปร่งแสงแสดงเรื่องราวต่างๆ เรียงลำดับกันอย่างต่อเนื่อง มีทั้งภาพสีและภาพขาวดำซึ่งขึ้นอยู่กับชนิดของฟิล์มที่ใช้ถ่าย แต่ละม้วนจะมีประมาณ 30-60 ภาพ

(9) *แผนภูมิ* เป็นแผนภาพที่ประกอบด้วยสัญลักษณ์ ตัวเลข ตัวหนังสือที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ของเรื่องราวต่างๆ หรือเพื่อเปรียบเทียบ และแสดงการแบ่งหน่วยงานต่างๆ แผนภูมิมีหลายแบบ เช่น แบบตาราง แบบองค์การ และแบบต้นไม้

(10) *หุ่นจำลอง* เป็นวัสดุสามมิติที่สร้างขึ้นให้เหมือนของจริงหรือเลียนแบบของจริง อาจสร้างให้มีขนาดเล็กกว่า หรือใหญ่กว่าของจริงก็ได้เพื่อความสะดวกในการศึกษาและจัดเก็บ เช่น หุ่นขี้ผึ้ง หุ่นแสดงร่างกาย ลูกโลก เป็นต้น

(11) *ของจริงและของตัวอย่าง* ของจริง เป็นวัตถุที่นำมาทั้งหน่วย ไม่ใช่นำมาเพียงส่วนใดส่วนหนึ่งเท่านั้น เช่น ธนบัตรหรือเหรียญกษาปณ์สมัยโบราณ เป็นต้น ส่วนของตัวอย่าง เป็นการนำสิ่งของมาเพียงบางส่วนที่เป็นตัวแทนของสิ่งของนั้นๆ เช่น ตัวอย่างหินแร่ธาตุต่างๆ แผลง เป็นต้น

3) *สื่ออิเล็กทรอนิกส์* หมายถึงวัสดุที่นำเสนอข้อมูลในรูปดิจิทัล ใช้วัสดุและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ในการนำเสนอข้อมูล สามารถจัดเก็บสารสนเทศไว้ได้จำนวนมาก ค้นคืนได้รวดเร็ว ถูกต้องและสามารถปรับปรุงให้ทันสมัยได้ตลอดเวลา ประกอบด้วย (น้ำทิพย์ วิภาวิน 2548: 88; รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ 2550: 11)

(1) *ฐานข้อมูลออนไลน์* เป็นฐานข้อมูลที่ต้องใช้วิธีการค้นคืนสารสนเทศจากระยะไกล ซึ่งผู้ใช้สามารถค้นคืนสารสนเทศจากเครื่องปลายทางเชื่อมโยงกับสายโทรศัพท์ผ่านระบบโทรคมนาคมไปยังเครื่องคอมพิวเตอร์หรือฐานข้อมูลของสถาบันบริการสารสนเทศที่อยู่ห่างไกล

(2) *ฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม* เป็นฐานข้อมูลสำเร็จรูปที่มีเนื้อหาครอบคลุมหลายสาขาวิชา มีหลากหลายประเภท อาจเป็นฐานข้อมูลอ้างอิง ฐานข้อมูลค้นแหล่งหรือฐานข้อมูลเนื้อหาเต็มรูป

(3) **ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นเอง** เป็นฐานข้อมูลที่หน่วยงานที่ให้บริการสารสนเทศ พัฒนาขึ้นโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เช่น ฐานข้อมูลรายการทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด (Online Public Access Catalog : OPAC) ฐานข้อมูลกฤตภาค เป็นต้น

(4) **แผ่นซีดีรอม** เป็นสื่อบันทึกข้อมูลชนิดสื่อผสมหรือมัลติมีเดีย ใช้บันทึกสารสนเทศและสืบค้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยบันทึกข้อมูลได้ทั้งตัวเลข ตัวอักษร ภาพ สัญลักษณ์ เสียง เมื่อทำการจัดเก็บข้อมูลเหล่านี้ด้วยซีดีรอมแล้วจะไม่สามารถลบหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขได้

**1.6 ความทันสมัยของสารสนเทศ** หมายถึง ช่วงอายุของสารสนเทศ โดยจะพิจารณาจากอายุของสารสนเทศหรือปีที่ผลิต สามารถจำแนกอายุหรือความทันสมัยของสารสนเทศเป็น 2 รูปแบบ คือ จำแนกเป็นช่วงปี เช่น น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี ฯลฯ และจำแนกเป็นระดับความทันสมัย เช่น ทันสมัยมาก ทันสมัยปานกลาง และทันสมัยน้อย เป็นต้น ทั้งนี้ ความต้องการความทันสมัยของสารสนเทศจะสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น สารสนเทศด้านประวัติศาสตร์ อาจต้องการข้อมูลย้อนหลังกว่าศาสตร์ด้านอื่นเพราะเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในอดีตที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลง สามารถนำข้อมูลมาใช้อ้างอิงได้ทุกยุคทุกสมัย แต่ถ้าเป็นศาสตร์ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ใช้จะต้องการสารสนเทศที่มีความทันสมัยเพราะเป็นเรื่องที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ตัวอย่างการศึกษาของ เดอ ทิราเทล (De Tiratel <http://comm.info.rutgers.edu/~tefko/Courses/612/Articles/deTiratel.pdf> : 28 พฤษภาคม 2556) ที่ได้ศึกษาการเข้าถึงสารสนเทศของนักมนุษยศาสตร์และนักสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบิวโนส ไอเรส ประเทศอาร์เจนตินา พบว่า นักมนุษยศาสตร์ใช้สารสนเทศที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ในขณะที่นักสังคมศาสตร์ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยมากกว่า คือ 6-9 ปี

**1.7 แหล่งสารสนเทศ** หมายถึง แหล่งที่มา แหล่งที่ผลิต รวบรวม จัดเก็บ จัดระบบ และให้บริการสารสนเทศรูปแบบต่างๆ เพื่อประโยชน์แก่ผู้ใช้ในการค้นคว้าหาข้อมูล

แหล่งสารสนเทศสามารถจำแนกได้หลากหลาย เช่น แบ่งตามที่มาและลำดับการผลิตเป็นแหล่งสารสนเทศปฐมภูมิ แหล่งสารสนเทศทุติยภูมิ และแหล่งสารสนเทศตติยภูมิ แบ่งตามรูปลักษณะเป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แบ่งตามแหล่งการเกิดเป็นแหล่งสารสนเทศจากคำบอกเล่า แหล่งสารสนเทศจากเอกสาร และแหล่งสารสนเทศที่ไม่เป็นเอกสาร แบ่งตามแหล่งผลิตเป็นหน่วยงานรัฐบาล หน่วยงานเอกชน หน่วยงานขององค์กรระหว่างประเทศ และหน่วยงานของรัฐบาลประเทศต่างๆ นอกจากนี้ยังสามารถจำแนกตามแหล่งที่มาเป็นแหล่งสารสนเทศสถาบัน ได้แก่ แหล่งสารสนเทศภายในและภายนอกองค์กร แหล่งสารสนเทศที่เป็นสถาบันบริการสารสนเทศ เช่น ห้องสมุด หอจดหมายเหตุ ศูนย์ข้อมูล พิพิธภัณฑสถาน แหล่งสารสนเทศ

บุคคล ได้แก่ ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิ ประชาชนชาวบ้าน ฯลฯ นอกจากนี้ยังหาได้จากเพิ่มข้อมูลหรือเอกสารที่รวบรวมเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว (ประภาวดี สืบสนธิ์ 2550: 38) แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ฯลฯ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เช่น อินเทอร์เน็ต แผ่นซีดีรอม เป็นต้น

## 1.8 ลักษณะการใช้สารสนเทศ ประกอบด้วย

**1.8.1 การเข้าถึงสารสนเทศ** คือ การกระทำ วิธีการ หรือช่องทางที่ผู้ใช้สารสนเทศกระทำเพื่อให้ได้รับสารสนเทศที่ต้องการ ทั้งนี้วิธีการเข้าถึงสารสนเทศจะมีความสัมพันธ์กับแหล่งสารสนเทศที่ใช้ เช่น การพูด การสนทนา การสัมภาษณ์ ฟังการอภิปราย การประชุม สัมมนา เพื่อเข้าถึงสารสนเทศบุคคล เช่น ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ นักวิจัย ประชาชนชาวบ้าน ฯลฯ หรือการใช้ความรู้ ความคิด ความจำ เอกสาร เพิ่มข้อมูลของตนเองที่ได้เก็บรวบรวมไว้เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคล การใช้เครื่องมือช่วยค้นต่างๆ ในแหล่งสารสนเทศสถาบัน เช่น รายการบรรณานุกรม ฐานข้อมูลสารสนเทศ เป็นต้น การดูโทรทัศน์ ฟังวิทยุ อ่านหนังสือพิมพ์ เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน การค้นข้อมูลจากแผ่นซีดีรอม วีซีดี หรือสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อเข้าถึงแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น (อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย 2547: 27)

การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศจะมีวิธีการที่แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับธรรมชาติของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท โดยทั่วไปการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศสามารถกระทำได้ 2 ช่องทาง คือ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศแบบทางเดียวและการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศแบบสองทาง การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศแบบทางเดียว ได้แก่ การฟัง ดู และอ่าน การฟังมักใช้กับสื่อโทรทัศน์ สื่อมัลติมีเดีย และการเข้าร่วมประชุมสัมมนา การดูมักใช้กับของจริง สื่อโทรทัศน์และสื่อมัลติมีเดีย ในขณะที่การอ่านใช้กับต้นฉบับตัวเขียน สื่อสิ่งพิมพ์ ฐานข้อมูล สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศแบบสองทางเป็นการเข้าถึงแบบมีปฏิสัมพันธ์ คือ ระหว่างผู้เข้าถึงและแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศคำบอกหรือแหล่งสารสนเทศบุคคลโดยใช้วิธีการสนทนาหรือการสัมภาษณ์ เป็นต้น (ประภาวดี สืบสนธิ์ และ นฤมล รักษาสุข 2550: 74)

**1.8.2 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ** คือ ช่วงเวลาในการใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคลซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลมีความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อวัตถุประสงค์ใดและนานเท่าใด หรือมีสมาธิการใช้สารสนเทศนั้นๆ เป็นเวลานานเท่าใด เช่น ครั้งละ 30 นาที ครั้งละ 1-2 ชั่วโมง ฯลฯ ทั้งนี้ หากพิจารณาจากหลักของนักจิตวิทยา พบว่า สมาธิของมนุษย์จะมีสมาธิจดจ่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งประมาณ 25-35 นาทีเท่านั้น (K.P. <http://www.nowpublic.com/health/reading-skills-university-students> : 28 พฤษภาคม 2556) ส่วน ดูเก็ด และ คอรินิช (Dukette and Cornish [http://en.wikipedia.org/wiki/Attention\\_span](http://en.wikipedia.org/wiki/Attention_span) : 28 พฤษภาคม 2556) กล่าวว่าไว้ว่า ในการ

กระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งในแต่ละครั้งนั้นวัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่จะไม่สามารถให้ความสนใจต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งมากกว่า 40 นาที

**1.8.3 ความถี่ในการใช้สารสนเทศ** เป็นจำนวนครั้งในการใช้สารสนเทศของแต่ละบุคคล ความถี่ในการใช้จะขึ้นอยู่กับว่าบุคคลผู้นั้นมีความต้องการใช้สารสนเทศมากน้อยเพียงใด เช่น ทุกวัน สัปดาห์ละ 2-3 ครั้ง เดือนละ 1 ครั้ง เป็นต้น

**1.9 ปัญหาการใช้สารสนเทศ** คือ ปัญหาหรืออุปสรรคที่บุคคลประสบในการค้นหาหรือใช้สารสนเทศ ทำให้ไม่ได้รับสารสนเทศตามที่ต้องการ ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศพบปัญหาที่หลากหลาย สรุปได้ดังนี้

**1.9.1 ปัญหาจากตัวสารสนเทศ** เช่น เนื้อหาเก่า ล้าสมัย ไม่ตรงกับความต้องการ ไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ เป็นต้น (Kingkaew Patitungkho and Deshpande, 2005; ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน 2545; จันทิรา เทียนพาลี 2543)

**1.9.2 ปัญหาด้านอาคารสถานที่** เช่น พื้นที่คับแคบ เสียงดัง อากาศไม่ถ่ายเท ที่นั่งอ่านมีจำนวนน้อย เป็นต้น (อนันศักดิ์ พวงอก 2547)

**1.9.3 ปัญหาด้านเครื่องมือช่วยค้น** เช่น สืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตล่าช้า โปรแกรมสืบค้นเกิดความผิดพลาด เป็นต้น (อนันศักดิ์ พวงอก 2547; ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน 2545)

**1.9.4 ปัญหาด้านผู้ให้บริการ** เช่น ไม่มีจิตบริการ ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ให้บริการมีจำนวนน้อย เป็นต้น (นवलลออ จุลฟูปสาสน์ 2542; วรารักษ์ พัฒนเกียรติพงษ์ 2544; สายฝน บุญชา 2545)

## **1.10 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ**

ห้องสมุด เป็นหน่วยงานในโครงสร้างหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/0AA/00141755.PDF> : 2 ธันวาคม 2553) มีหน้าที่ให้การสนับสนุนภารกิจด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมและให้บริการทรัพยากรสารสนเทศสำหรับสนับสนุนและส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาและคณาจารย์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2549 ได้มีการรวมหน่วยงาน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าด้วยกันเป็น สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

**1.10.1 ลักษณะทางกายภาพ** สำนักวิทยบริการฯ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง เป็นอาคารเอกเทศและมีอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานและให้บริการสารสนเทศ

### 1.10.2 โครงสร้างการบริหารองค์กร สำนักวิทยบริการฯ มีบุคลากร

กลุ่มผู้บริหาร ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ที่ปรึกษา คณะกรรมการประจำสำนัก หัวหน้างาน ฯลฯ และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานซึ่งมีตำแหน่งต่างๆ เช่น บรรณารักษ์ นักเอกสารสนเทศ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ นักวิชาการโสตทัศนูปกรณ์ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ฯลฯ สำนักวิทยบริการฯ แต่ละแห่งมีจำนวนบุคลากรและตำแหน่งระดับวิชาชีพ ดังนี้

ตารางที่ 2.1 จำนวนบุคลากรของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคเหนือ ปี 2553-2554

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ผู้บริหาร (คน)	บรรณารักษ์ (คน)	นัก เอกสารสนเทศ (คน)	นักวิชาการ คอมพิวเตอร์ (คน)	นักวิชาการ โสตทัศนูปกรณ์ (คน)	อื่นๆ (คน)	รวม (คน)
กำแพงเพชร	4	5	-	3	-	19	31
เชียงใหม่	3	6	-	4	-	10	23
เชียงใหม่	4	5	-	15	1	23	48
นครสวรรค์	5	1	-	7	-	25	38
พิจิตรสงคราม	4	7	3	-	-	9	23
เพชรบูรณ์	6	1	-	6	-	18	31
ลำปาง	2	4	1	1	1	8	17
อุตรดิตถ์	2	9	-	1	2	11	25

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง จัดบริการต่างๆ ตามพื้นฐานการให้บริการของห้องสมุดซึ่งส่วนใหญ่จะมีความคล้ายคลึงกัน โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ บริการพื้นฐาน และบริการเฉพาะ ดังนี้

1) การบริการพื้นฐาน เป็นบริการที่ห้องสมุดทุกแห่งจัดให้บริการแก่ผู้ใช้บริการในรูปแบบต่างๆ เช่น บริการการอ่าน บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการถ่ายสำเนาเอกสาร เป็นต้น

2) การบริการเฉพาะ เป็นบริการที่สำนักวิทยบริการฯ บางแห่งจัดให้บริการแก่ผู้ใช้บริการตามความต้องการเฉพาะและความพร้อมของแต่ละแห่ง เช่น บริการดรชนิวารสารและสาระสังเขป บริการรวบรวมบรรณานุกรม บริการข่าวสารทันสมัย บริการหนังสือจองหรือหนังสือสำรอง บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นต้น

บริการต่างๆ ของสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง มีดังนี้

ตารางที่ 2.2 บริการของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ปี 2553-2554

บริการ	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ							
	กำแพงเพชร	เชียงใหม่	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตร	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์
บริการการอ่าน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการสื่อโสตทัศน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการสื่ออิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการยืมระหว่างห้องสมุด		✓		✓	✓			
บริการจองทรัพยากรสารสนเทศ	✓	✓	✓	✓	✓			
บริการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล OPAC	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการอินเทอร์เน็ต	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการฐานข้อมูลออนไลน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการข่าวสารทันสมัย	✓							
บริการบรรณานุกรมหนังสือใหม่	✓							
บริการจัดส่งเอกสาร					✓			
บริการสำเนาเอกสาร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
บริการแนะนำการใช้ห้องสมุด	✓	✓		✓		✓		
บริการฝึกอบรม		✓	✓		✓		✓	
บริการข้อมูลจากการจัดนิทรรศการ		✓				✓		

ทรัพยากรสารสนเทศที่จัดหาและให้บริการในสำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือทั้ง 8 แห่ง มีทั้งหนังสือ วารสาร หนังสือพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 จำนวนทรัพยากรสารสนเทศและเครื่องมือช่วยค้นที่จัดหาและให้บริการของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ปี 2553-2554

สำนักวิทยบริการฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ	ทรัพยากรสารสนเทศ						เครื่องมือ ช่วยค้น สารสนเทศ
	หนังสือ (เล่ม)	วารสาร (ชื่อเรื่อง, ฉบับ)	หนังสือพิมพ์ (ชื่อเรื่อง, ฉบับ)	สื่อโสตทัศน์ (แผ่น)	สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (แผ่น)	ฐานข้อมูลออนไลน์ (ฐาน)	
กำแพงเพชร	189,720	596	38	758	2,163	12	OPAC
เชียงใหม่	132,723	577	33	16,745*	-	13	OPAC
นครสวรรค์	137,679	718	29	2,773	7,108	21	OPAC
พิจิตร	161,305	377	22	12,913*	-	12	OPAC
พิษณุโลก	197,764	168	18	152	768	11	OPAC
เพชรบูรณ์	147,657	309	12	2,458*	-	18	OPAC
ลำปาง	176,056	1,606	29	2,056	2,095	15	OPAC
อุตรดิตถ์	152,766	2,202	6,585	12,087	361	8	OPAC

\* จำนวนรวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์

นอกจากทรัพยากรสารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีให้บริการในห้องสมุดแต่ละแห่งแล้ว ฐานข้อมูลออนไลน์ก็เป็นแหล่งสารสนเทศอีกประเภทหนึ่งที่มีความสำคัญที่ห้องสมุดต้องจัดให้บริการ เพราะฐานข้อมูลออนไลน์รวบรวมข้อมูลที่หลากหลายและเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้ดำเนินการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ในต่างประเทศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยี และหน่วยงานอื่นๆ ทั้งนี้เพื่อการใช้



ทรัพยากรตามเกณฑ์มาตรฐานเดียวกันและเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศตลอดจนเอกสารฉบับเต็มได้สะดวก รวดเร็ว ผ่านเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (UniNet) แต่มีข้อจำกัดคือ สามารถใช้บริการฐานข้อมูลออนไลน์ได้เมื่อใช้อินเทอร์เน็ตในเครือข่ายมหาวิทยาลัยหรือสถาบันเท่านั้น ประกอบด้วยฐานข้อมูลอ้างอิง จำนวน 14 ฐานข้อมูล ดังนี้

1. ABI/INFORM Complete รวบรวมข้อมูลด้านธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์ รวมถึงสารสนเทศของบริษัทต่างๆ
2. ACM Digital Library รวบรวมข้อมูลด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
3. American Chemical Society Journal รวบรวมข้อมูลบทความและงานวิจัยจากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
4. Academic Search Complete รวบรวมข้อมูลทุกสาขาวิชา ได้แก่ มานุษยวิทยา ดาราศาสตร์ ชีววิทยา เคมี วิศวกรรมโยธา วิศวกรรมศาสตร์ การศึกษาชาติพันธุ์ วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ กฎหมาย วัสดุศาสตร์ คณิตศาสตร์ ดนตรี เกษศาสตร์ ฟิสิกส์ จิตวิทยา ศาสนาและเทววิทยา สัตวแพทยศาสตร์ สตรีศึกษา สัตววิทยาและสาขาอื่นๆ
5. Communication & Mass Media Complete รวบรวมข้อมูลสาขาวิชาวารสารศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การสื่อสารมวลชนและภาษาศาสตร์ และที่เกี่ยวข้องอื่นๆ
6. Computer & Applied Science Complete รวบรวมข้อมูลสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
7. Education Research Completer รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาในทุกระดับ ตั้งแต่ปฐมวัยไปจนถึงการศึกษาระดับที่สูงขึ้น และความชำนาญพิเศษทางการศึกษาทั้งหมด
8. H.W. Wilson รวบรวมข้อมูลสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศิลปะ ธุรกิจ การศึกษา วิทยาศาสตร์ทั่วไป มนุษยศาสตร์ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ สังคมศาสตร์ กฎหมาย ชีววิทยา และเกษตรศาสตร์
9. IEEE/IEE Electronic Library รวบรวมสารสนเทศด้านวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี
10. ProQuest Dissertation & Theses รวบรวมข้อมูลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอกของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา
11. Web of Science รวบรวมข้อมูลสาขาวิชาหลักทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์

12. ScienceDirect รวบรวมข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์การแพทย์

13. SpringerLink-Journal รวบรวมข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ

14. Emerald Management 175 รวบรวมข้อมูลด้านการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชี กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ เศรษฐศาสตร์การศึกษา การผลิตและการบรรจุภัณฑ์ อิเล็กทรอนิกส์ บริษัทและนวัตกรรม การจัดการทรัพยากรมนุษย์ อุตสาหกรรมการจัดการภาครัฐบาล การจัดการข้อมูลข่าวสารและความรู้ ธุรกิจระหว่างประเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ วิทยาการจัดการ การจัดการคุณภาพ การตลาด การขนส่งสินค้า การจัดองค์กร การจัดการและประเมินผล เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา [http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb\\_info.php](http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb_info.php) : 2 พฤษภาคม 2556)

นอกจากฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศเหล่านี้แล้ว หน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กรต่างๆ ในประเทศไทยก็มีการจัดทำฐานข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าและการวิจัย เช่น

**ฐานข้อมูล TDC** เป็นฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์โดยเฉพาะข้อมูลวิทยานิพนธ์และงานวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ดำเนินการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ใช้บริการสามารถดาวน์โหลดเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์งานวิจัย หรือบทความได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย แต่มีข้อจำกัดคือ หากใช้บริการสืบค้นผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันผู้ใช้สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ไม่จำกัดจำนวน หากสืบค้นจากเครือข่ายภายนอกจะต้องลงทะเบียนสมัครสมาชิกและจำกัดจำนวนเอกสารที่ดาวน์โหลดวันละไม่เกิน 5 ชื่อเรื่อง (สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา <http://www.thailis.or.th> : 15 มิถุนายน 2556)

**ฐานข้อมูล TNRR** หรือระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย (Thai National Research Repository : TNRR) เป็นการเชื่อมโยงข้อมูลการวิจัย โครงการวิจัย นักวิจัย และผลงานจากโครงการวิจัยของหน่วยงานวิจัยในประเทศไทยในลักษณะเครือข่ายความร่วมมือ การเชื่อมโยงอยู่บนพื้นฐานที่ไม่มีการรวมศูนย์ และหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการจะบริหารจัดการฐานข้อมูลงานวิจัยของตนเอง (สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ <http://www.tnrr.in.th> : 15 มิถุนายน 2556)

## 2. คณะวิทยาการจัดการและคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ

คณะวิทยาการจัดการ เป็นคณะหนึ่งที่เกิดขึ้นในทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏ เป็นส่วนงานที่มีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาหรือจัดหลักสูตร ซึ่งครอบคลุมสาขาวิชาเกี่ยวกับการจัดการ การบริหารธุรกิจ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การเงิน การบัญชี การธนาคาร เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การจัดการการท่องเที่ยว การบริหารรัฐกิจ ฯลฯ สำหรับคณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือมีปีที่ก่อตั้ง หลักสูตรที่เปิดสอน และจำนวนบุคลากร ได้แก่ คณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ดังนี้

ตารางที่ 2.4 ปีที่ก่อตั้ง หลักสูตรที่เปิดสอน และจำนวนบุคลากรของคณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2556

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ปี พ.ศ. ที่เริ่มก่อตั้ง	หลักสูตรที่เปิดสอน	จำนวนบุคลากรในปัจจุบัน	
			อาจารย์	เจ้าหน้าที่
กำแพงเพชร	2528	การเงินและการธนาคาร การจัดการทั่วไป การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การบัญชี คอมพิวเตอร์ธุรกิจ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	43	9
เชียงราย	2527	การจัดการทั่วไป การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	30	10

## ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ปี พ.ศ. ที่เริ่มก่อตั้ง	หลักสูตรที่เปิดสอน	จำนวนบุคลากรในปัจจุบัน	
			อาจารย์	เจ้าหน้าที่
เชียงใหม่	2527	การจัดการและการบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การบัญชีและการเงิน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ การบริหารธุรกิจ สื่อและการสื่อสารเชิงกลยุทธ์	76	23
นครสวรรค์	2527	การตลาด การบริหารทรัพยากรมนุษย์และการจัดการ การบัญชีและการเงิน คอมพิวเตอร์ธุรกิจ นิเทศศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมบริการ	52	10
พินลสงคราม	2527	การบัญชี นิเทศศาสตร์ บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	63	13
เพชรบูรณ์	2527	นิเทศศาสตร์ บริหารธุรกิจ บัญชี เศรษฐศาสตร์ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	46	8

## ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	ปี พ.ศ. ที่เริ่มก่อตั้ง	หลักสูตรที่เปิดสอน	จำนวนบุคลากรในปัจจุบัน	
			อาจารย์	เจ้าหน้าที่
ลำปาง	2528	การจัดการทั่วไป	69	7
		การตลาด		
		คอมพิวเตอร์ธุรกิจ		
		นิเทศศาสตร์		
		เศรษฐศาสตร์		
		อุตสาหกรรมท่องเที่ยว		
อุตรดิตถ์	2527	การบัญชี	52	5
		นิเทศศาสตร์		
		บริหารธุรกิจ		
		เศรษฐศาสตร์		

### 2.1 กลุ่มวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ

วิทยาการจัดการ เป็นศาสตร์ย่อยที่อยู่ในกลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ การพาณิชย์ และกฎหมาย และกลุ่มสาขาวิชาการบริการ ตามการจัดกลุ่มสาขาวิชาทางการศึกษาของ ISCED (UNESCO <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/isced97-en.pdf> : 27 พฤษภาคม 2556) เป็นวิชาที่นำเอาวิธีการทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ใช้เพื่อประกอบการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา การวินิจฉัยสั่งการด้านการจัดการอย่างเป็นระบบ จุดมุ่งหมายของการนำวิชานี้มาใช้ส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะของการหาวิธีหรือแนวทางในการควบคุมการปฏิบัติงาน ตลอดจนการกระจายทรัพยากรเพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เน้นเทคนิคต่างๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาการบริหาร ขอบข่ายของวิชานี้จะครอบคลุมปัญหาทางการบริหารต่างๆ ที่วิชานี้สามารถเข้าไปแก้ปัญหาได้ เช่น ทำอย่างไรจึงจะสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างเต็มที่ การจัดสรรทรัพยากรควรเป็นอย่างไรจึงจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำอย่างไรจึงจะสามารถจัดบริการให้กับผู้เข้ามาใช้บริการได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ทำอย่างไรจึงจะสามารถลดระยะเวลาหรือค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการขนส่งให้เหลือน้อยลงมากที่สุด ทำอย่างไรจึงจะสามารถสร้างประสิทธิภาพให้กับหน่วยงานได้สูงสุด เป็นต้น (มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ <http://library.uru.ac.th/bookonline/books%5CCh7.pdf> : 15 เมษายน 2556)

กลุ่มวิชาที่คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏเปิดสอนครอบคลุมสาขาวิชาต่างๆ เช่น การจัดการ การบริหารธุรกิจ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การตลาด การเงิน การบัญชี การธนาคาร เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การจัดการการท่องเที่ยว การบริหารรัฐกิจ ฯลฯ การจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือครอบคลุมสาขาวิชาที่หลากหลาย ดังนี้

**2.1.1 การจัดการ** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการบูรณาการความรู้ทุกศาสตร์ทางการจัดการ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยี ไปใช้ในการพัฒนาธุรกิจ

**2.1.2 การบริหารธุรกิจ** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจทางด้านการบริหารธุรกิจในรูปแบบต่างๆ

**2.1.3 การบัญชี** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทฤษฎีบัญชี หลักการทำบัญชี การตรวจสอบบัญชี การภาษีอากร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในวิชาชีพบัญชี เป็นต้น

**2.1.4 การเงินและการธนาคาร** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการบริหารการเงินธุรกิจ โดยใช้หลักและนโยบายการลงทุน การศึกษาสถาบันการเงินและตลาดการเงิน การบัญชีบริหาร การดำเนินงานธนาคารพาณิชย์ การวิเคราะห์งบการเงิน การใช้หลักทรัพย์ และความเสี่ยงทางการเงิน เป็นต้น

**2.1.5 การตลาด** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับระบบการตลาด ทฤษฎีต่างๆทางการตลาด การวางแผนทางธุรกิจ และทักษะในการดำเนินธุรกิจ เป็นต้น

**2.1.6 การบริหารทรัพยากรมนุษย์** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทฤษฎีและระบบการจัดการทรัพยากรมนุษย์ เป็นต้น

**2.1.7 เศรษฐศาสตร์** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับทฤษฎีทางด้านเศรษฐศาสตร์ เศรษฐกิจและสังคม เป็นต้น

**2.1.8 นิเทศศาสตร์** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับความรู้ด้านนิเทศศาสตร์ในเชิงทฤษฎีและปฏิบัติ และวิทยาการแขนงต่างๆ ที่เอื้อต่อการประกอบวิชาชีพ งานด้านนิเทศศาสตร์หรือการสื่อสาร เช่น งานโฆษณา งานประชาสัมพันธ์ งานวิทยุกระจายเสียง งานวิทยุโทรทัศน์ งานหนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์ งานภาพยนตร์ งานศิลปะการแสดง งานวาทยวิทยา งานการผลิตสื่อต่างๆ และงานที่เกี่ยวข้อง

**2.1.9 การท่องเที่ยวและการโรงแรม** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับหลักการและทฤษฎีการท่องเที่ยวและการโรงแรม การดำเนินงานและประสานงานทางด้านการท่องเที่ยวและการโรงแรม การจัดการประยุกต์ใช้ และการแก้ไขปัญหาด้านต่างๆ ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว เป็นต้น

**2.1.10 คอมพิวเตอร์ธุรกิจ** จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับความรู้และทักษะในการนำคอมพิวเตอร์ไปใช้เพื่อสนับสนุนงานด้านการบริหารอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์ ออกแบบ และพัฒนาระบบงานทางธุรกิจ และการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์และสารสนเทศในงานต่างๆ เป็นต้น

ทั้งนี้เนื่องจากสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือมีชื่อเรียกที่แตกต่างกัน บางแห่งใช้คำว่า สาขาวิชา บางแห่งใช้คำว่า โปรแกรมวิชา อีกทั้งสาขาวิชาที่อยู่ในกลุ่มวิชาเดียวกันยังมีชื่อที่แตกต่างกัน การศึกษาครั้งนี้จึงจัดกลุ่มสาขาวิชาต่างๆ ออกเป็น 7 สาขาวิชา ได้แก่ 1) การจัดการและการบริหารธุรกิจ (ประกอบด้วยสาขาวิชาการจัดการ การจัดการทั่วไป การบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการบริหารธุรกิจ) 2) การเงิน การบัญชี และการธนาคาร 3) การตลาด 4) เศรษฐศาสตร์ 5) นิเทศศาสตร์ 6) การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม และ 7) คอมพิวเตอร์ธุรกิจ

ในปีการศึกษา 2553 คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 21,366 คน โดยคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีนักศึกษาจำนวนมากที่สุด คือ 5,468 คน สาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุด คือ การจัดการและการบริหารธุรกิจ จำนวน 6,247 คน โดยมีรายละเอียดจำนวนนักศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2.5 จำนวนนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ  
ปีการศึกษา 2553

สาขาวิชา	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	จำนวนนักศึกษา (คน)								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	ลำปาง	อุดรดิตถ์	นครสวรรค์	เพชรบูรณ์	พิจิตร	รวม
การจัดการและการบริหารธุรกิจ	446	2,472	856	644	0	469	241	1,119	6,247
การเงิน การบัญชี และการธนาคาร	427	997	339	451	570	751	444	344	4,323
การตลาด	75	369	376	220	220	632	145	425	2,462
เศรษฐศาสตร์	0	32	96	0	27	23	40	196	414
นิเทศศาสตร์	56	269	277	227	190	298	53	337	1,707
การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม	43	523	0	99	336	157	90	227	1,475
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	410	806	410	600	813	616	101	982	4,738
<b>รวม</b>	<b>1,457</b>	<b>5,468</b>	<b>2,354</b>	<b>2,241</b>	<b>2,156</b>	<b>2,946</b>	<b>1,114</b>	<b>3,630</b>	<b>21,366</b>

ปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือมีจำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรี จำนวนทั้งหมด 37,144 คน คณะที่มีจำนวนนักศึกษามากสามอันดับแรก คือ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8,934 คน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 8,924 คน และคณะครุศาสตร์ จำนวน 8,052 คน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดจำนวนนักศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2.6 จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือปีการศึกษา 2553

คณะ	จำนวนนักศึกษา (คน)								รวม
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	
ครุศาสตร์	765	1,839	637	1,076	579	1,104	1,192	860	8,052
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	219	564	1,163	454	492	1,041	902	376	5,211
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	715	0	1,519	605	903	2,252	2,266	664	8,924
มนุษยศาสตร์	0	696	0	0	0	0	0	0	696
สังคมศาสตร์	0	1,301	0	0	0	0	0	0	1,301
วิทยาการจัดการ	564	1,903	712	693	1,214	1,832	807	1,209	8,934
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	342	579	0	0	453	0	0	432	1,806
เทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร	0	0	0	0	156	0	0	0	156
เทคโนโลยีการเกษตร	0	0	0	0	0	1,041	57	0	1,098
เทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	0	0	0	506	0	0	0	0	506
เกษตรศาสตร์	0	0	117	0	0	0	0	22	139
วิทยาลัยนานาชาติ	0	0	26	0	0	0	0	41	67
วิทยาลัยนานาชาติภูมิภาคคุ้มน้ำโจ่ง	0	128	0	0	0	0	0	0	128
วิทยาลัยการแพทย์พื้นบ้านและการแพทย์ทางเลือก	0	126	0	0	0	0	0	0	126
<b>รวม</b>	<b>2,605</b>	<b>7,136</b>	<b>4,174</b>	<b>3,334</b>	<b>3,797</b>	<b>7,270</b>	<b>5,224</b>	<b>3,604</b>	<b>37,144</b>



## 2.2 บทบาทหน้าที่ของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

อาจารย์มหาวิทยาลัย คือ ผู้ทำหน้าที่อบรม สั่งสอน และถ่ายทอดวิชาความรู้ทางวิชาการและความรู้ด้านอื่นๆ ในสถานศึกษาชั้นอุดมศึกษา งานสอน ถือได้ว่าเป็นหน้าที่หลักของอาจารย์ที่ต้องกระทำ จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภาระงานของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ เช่น ประกาศมหาวิทยาลัย แผนการปฏิบัติราชการ รายงานการประเมินตนเอง ภารกิจของคณะ ฯลฯ สรุปได้ว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีบทบาทหน้าที่หรือภาระงานที่ต้องปฏิบัติที่สอดคล้องกับมาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศไว้เมื่อ ปี พ.ศ. 2551 กำหนดไว้ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม โดยมีขอบเขตของแต่ละภาระงานดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/Government%20system.pdf> : 4 ธันวาคม 2553)

**2.2.1 ภาระงานด้านการสอน** หมายถึง ภาระงานสอนในรายวิชาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ต้องมีภาระงานทั้งหมดไม่น้อยกว่า 35 หน่วยชั่วโมงต่อสัปดาห์ ต่อภาคการศึกษาปกติ โดยมีภาระงานสอนขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 45 ของภาระงานทั้งหมด (<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2552/E/032/24.PDF> : 3 มิถุนายน 2556)

**2.2.2 ภาระงานด้านการวิจัย** หมายถึง ภาระงานการผลิตผลงานอันเกิดจากการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนาองค์ความรู้ หรือพัฒนาเทคโนโลยี

คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ไว้ว่า ผู้ที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีการจัดทำงานวิจัยซึ่งเป็นภาระงานหนึ่งที่ต้องปฏิบัติ (<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2552/E/032/24.PDF> : 3 มิถุนายน 2556) ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2553-2554 พบว่า คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือแต่ละแห่งมีการจัดทำงานวิจัยอยู่ระหว่าง 1-80 ชื่อเรื่อง โดยคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางมีการจัดทำผลงานวิจัยมากที่สุด คือ 80 เรื่อง (มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, คณะวิทยาการจัดการ <http://www.mgts.lpru.ac.th/MSS/RptResearch.php> : 5 มิถุนายน 2556)

**2.2.3 ภาระงานด้านการผลิตผลงานวิชาการ** หมายถึง ภาระงานอันเกิดจากการผลิตผลงานวิชาการ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการ สื่อการสอน หรือผลงานทางวิชาการลักษณะอื่นๆ ทั้งนี้ ก.พ.อ. กำหนดไว้ว่า ผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะต้องมีภาระงานที่ปรากฏเป็นผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่ง

เช่น งานวิจัย ตำรา หรือหนังสือที่ได้รับการรับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบได้กับงานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ ปีละ 2 รายการ ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างใดอย่างหนึ่งปีละ 2 รายการ ได้แก่ งานวิจัย ตำรา หรือหนังสือที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือจัดทำผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่เทียบได้กับงานวิจัย (<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2552/E/032/24.PDF> : 3 มิถุนายน 2556)

นอกจากภาระงานทั้ง 3 ด้านข้างต้นแล้ว อาจารย์ยังมีภาระงานอื่นๆ ที่อาจจะต้องปฏิบัติแต่เป็นเพียงส่วนน้อย เช่น ภาระงานด้านการบริการวิชาการ ภาระงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาระงานด้านการพัฒนานักศึกษา ภาระงานด้านการบริหาร เป็นต้น

### 3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏและอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา พบว่า มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศในลักษณะต่างๆ ดังนี้

#### 3.1 งานวิจัยในประเทศ

##### 3.1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

เป็นงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ พฤติกรรมการแสวงหา และปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการศึกษามีดังนี้

กรณีการ มุลทวิ (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏในด้านเนื้อหา วัตถุประสงค์ รูปแบบ ภาษา ความทันสมัย แหล่งสารสนเทศ และปัญหาในการใช้สารสนเทศ

ผลการศึกษา พบว่า การใช้เนื้อหาสารสนเทศของอาจารย์แตกต่างกัน อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้เนื้อหาสารสนเทศเรื่องการบริหารงานทุกด้านและการใช้เนื้อหาสารสนเทศจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ไม่แตกต่างกัน จำแนกตามคณะที่สังกัดแตกต่างกัน สารสนเทศที่ใช้เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในคณะ วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารสนเทศแตกต่างจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนเฉพาะในการใช้เพื่อการบริหารเท่านั้น นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและตามคณะไม่แตกต่างกัน การใช้รูปแบบสารสนเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหาร

ใช้มากกว่าและแตกต่างจากอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน 5 รายการ คือ หนังสือพิมพ์ วารสารวิชาการ รายงานประจำปีกรมการฝึกหัดครู ข่าวสารทันสมัย และรายงานการประชุม ส่วนอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอนใช้มากกว่า คือ หนังสือตำรา/วิชาการ ความรู้ พจนานุกรม/ สารานุกรม/คู่มือ บรรณานุกรมนิตยสาร ภาพยนตร์ และวีดิทัศน์ การใช้รูปแบบสารสนเทศจำแนกตามเขตภูมิศาสตร์แตกต่างกัน คือ อาจารย์ในเขตกรุงเทพมหานครใช้วารสารวิชาการและรูปแบบสารสนเทศทุกรายการมากกว่าอาจารย์นอกเขตกรุงเทพ การใช้จำแนกตามคณะไม่แตกต่างกัน การใช้ภาษาของสารสนเทศ อาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารใช้สารสนเทศภาษาไทยระดับมาก ภาษาอังกฤษระดับปานกลาง เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ทำหน้าที่บริหารและสอน ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ไม่แตกต่างกัน อาจารย์ในเขตกรุงเทพมหานครใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-6 เดือน 6-12 เดือน ระดับมาก การใช้แหล่งสารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์ไม่แตกต่างกัน ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า การใช้สารสนเทศของอาจารย์ในสถาบันแตกต่างกันในด้านเนื้อหาและรูปแบบสารสนเทศ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

จิตรภรณ์ เฟ็งดี (2546: 82-87) ได้ทำการวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ จำแนกตามคณะวิชาที่สังกัด และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ จำนวน 65 คน นักศึกษาภาคปกติ จำนวน 500 คน และนักศึกษา ก.ศ.บป. จำนวน 500 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า F-test

ผลการศึกษาพฤติกรรมการใช้สารสนเทศของอาจารย์ พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนการสอน เพื่อบริการวิชาการแก่สังคม และเพื่อส่งเสริมวิชาชีพและวิทยฐานะ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ได้แก่ ด้านศิลปะ/บันเทิง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ สารสนเทศที่ใช้มาก คือ หนังสือพิมพ์ ตำราทางวิชาการ เอกสาร หนังสือความรู้ทั่วไปที่เป็นภาษาไทย อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการแสวงหาสารสนเทศจากห้องสมุด และศูนย์บริการเอกสารต่างๆ และมีการใช้ห้องสมุดของสถาบันมากที่สุด ส่วนแหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน คือ หน่วยงานรัฐบาล/รัฐวิสาหกิจ ส่วนปัญหาในการเข้าถึงสารสนเทศในภาพรวมพบว่า ผู้ใช้บริการมีปัญหา คือ ไม่ทราบวิธีค้นคืนข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์ รองลงมา คือ เวลาที่แหล่งสารสนเทศเปิดให้บริการไม่เพียงพอ

กึ่งแก้ว ปะติตั้งโ และ เดชเพนด์ (Kingkaew Patitungkho and Deshpande, 2005) ได้ศึกษา เรื่อง Information Seeking Behaviour of Faculty Members of Rajabhat Universities in Bangkok มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาพฤติกรรมการค้นหาสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อตรวจสอบชนิดของข้อมูลที่อาจารย์ใช้ในการค้นหาสารสนเทศ เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ในการค้นหาสารสนเทศ เพื่อสำรวจการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสำรวจภาษาของเนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ และศึกษาปัญหาที่อาจารย์พบในการค้นหาและใช้สารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี มหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยศึกษาอาจารย์จาก คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะศิลปศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ให้แก่กลุ่มประชากร จำนวน 303 ชุด ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 260 ชุด คิดเป็นร้อยละ 86.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่และค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ค้นหาสารสนเทศโดยการปรึกษาผู้มีความรู้/ผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชา มีวัตถุประสงค์ในการค้นหาสารสนเทศเพื่อเตรียมการสอนมากที่สุด รองลงมา คือ เพื่อติดตามข่าวสารทันสมัย และเพื่อการเขียนหรือการนำเสนอรายงาน ตามลำดับ สารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือ รองลงมา คือ วารสาร หนังสือพิมพ์ และนิตยสาร ตามลำดับ อาจารย์ค้นหาสารสนเทศของห้องสมุดผ่านอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลที่มีการใช้มากที่สุด คือ ฐานข้อมูล ERIC ปัญหาที่พบมากที่สุดในการค้นหาสารสนเทศ คือ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ รองลงมา คือ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ และสารสนเทศไม่สมบูรณ์ ตามลำดับ

เอก ชิตพันธ์ และ เซาวลิต คงแก้ว (2540: 265-282) ได้ศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัย ของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ ปริมาณการใช้ ปัญหา และสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัยของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาได้แก่ อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรี จำนวน 124 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรีมีวัตถุประสงค์ในการใช้บริการสำนักวิทยบริการเพื่อเตรียมการสอน มีความถี่ในการเข้าใช้ไม่แน่นอน เหตุผลที่ใช้เพราะต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยวิธีการค้นหาจากชั้นวางหรือสถานที่จัดเก็บ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้สูงสุด 3 อันดับแรก คือ หนังสือภาษาไทย หนังสืออ้างอิง ภาษาต่างประเทศ และหนังสืออ้างอิงภาษาไทย ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศที่พบสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ ทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการไม่มีให้บริการ ทรัพยากรสารสนเทศมีเนื้อหาไม่ทันสมัย และทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่วนการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัย ตามตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งทางการบริหาร คณะที่สังกัด และระยะเวลาปฏิบัติงาน ณ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี โดยภาพรวมและรายด้าน ไม่พบความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อนันต์ศักดิ์ พวงอก (2547: 25-31) ได้ศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษด้านวัตถุประสงค์ในการแสวงหา แหล่งสารสนเทศที่แสวงหา วิธีการสืบค้นสารสนเทศ เนื้อหา ภาษา อายุของสารสนเทศ ปัญหาในการแสวงหา และความต้องการสารสนเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเข้ามาให้บริการภายในห้องสมุดของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ จำนวนทั้งหมด 55 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ได้รับกลับคืน 55 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ รองลงมาได้แก่ เพื่อการผลิตผลงานทางวิชาการ และเพื่อการวิจัย อาจารย์ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศในห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาอื่นๆ นอกจังหวัดศรีสะเกษ อาจารย์ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศจากการประชุม/สัมมนามากที่สุด รองลงมาได้แก่ การใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเอง และเพื่อนอาจารย์ในมหาวิทยาลัย แหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการที่อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษแสวงหา คือ หนังสือและตำรา รองลงมาได้แก่ อินเทอร์เน็ต และวารสารวิชาการ/นิตยสาร อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้ความรู้และประสบการณ์ของตนเองบ่อยครั้งที่สุด รองลงมาได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ตนสอน อาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีในการสืบค้นคือ ตำรวจจากชั้นหนังสือ รองลงมา คือ สืบค้นจากชื่อผู้แต่งที่เคยมี

ผลงานในด้านที่คนสอน และสืบค้นโดยใช้โปรแกรมค้นหา เช่น Google Yahoo Hotbot เนื้อหาของสารสนเทศ 3 อันดับแรกที่อาจารย์แสวงหามากที่สุดได้แก่ ความรู้ทั่วไป รองลงมาได้แก่ การศึกษา และคอมพิวเตอร์ อาจารย์ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากที่สุด รองลงมาคือภาษาอังกฤษ และภาษาญี่ปุ่น อาจารย์แสวงหาสารสนเทศที่มีอายุอยู่ระหว่าง 1-5 ปี มากที่สุด รองลงมาคือ สารสนเทศที่มีอายุ 6-10 ปี และอายุต่ำกว่า 1 ปี

ปัญหาในการแสวงหาและความต้องการ สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่า ด้านสถานที่ คือ สถานที่ที่คับแคบ รองลงมา คือ สถานที่ที่จะใช้บริการอยู่ไกล และสถานที่ที่จะใช้บริการมีน้อย ด้านแหล่งสารสนเทศ พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่ลំบอบย รองลงมาคือ ระบบการจัดเก็บหนังสือบนชั้นไม่ดี และมีแหล่งสารสนเทศให้ศึกษาน้อย ด้านวิธีการแสวงหาหรือวิธีการสืบค้น พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ประสบปัญหาเนื่องจากอุปกรณ์ในการสืบค้นมีจำนวนน้อย รองลงมา คือ ไม่เชี่ยวชาญในระบบสืบค้น และไม่มีคำแนะนำวิธีการสืบค้น

ศศิธร หวังคำกลาง (2542: 93-96) ได้ศึกษา เรื่อง ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ อาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 297 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 297 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 297 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้หนังสือส่วนตัวเพื่อการเขียนรายงานทางวิชาการ อาจารย์เข้าใช้ห้องสมุดไม่แน่นอน ค้นหาสารสนเทศด้วยตนเองตามชั้นหนังสือหรือตู้เก็บทรัพยากรสารสนเทศ และทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ ตำรา อาจารย์โดยรวมและจำแนกตามการมีตำแหน่งทางวิชาการมีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการในระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศโดยภาพรวมและรายด้านมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

### 3.1.2 งานวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับบางประเด็นในเรื่องการใช้สารสนเทศของ

อาจารย์สถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ เป็นงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาในด้านต่างๆ เช่น การใช้สารสนเทศ การแสวงหาสารสนเทศ ความต้องการสารสนเทศ ปัญหาการใช้สารสนเทศ เป็นต้น ผลการศึกษามีดังนี้

ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545: 205-208) ได้ศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านลักษณะของสารสนเทศ (เนื้อหาของสารสนเทศ รูปแบบของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ และความทันสมัยของสารสนเทศ) และแหล่งสารสนเทศ รวมถึงปัญหาการใช้สารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สังกัด 5 สำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 188 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มประชากรจำนวน 188 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 156 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนาและค่าไค-สแควร์

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ทุกสำนักใช้สารสนเทศที่มีขอบเขตเนื้อหาแคบจำกัดเฉพาะเรื่องที่มีเนื้อหาละเอียดและสมบูรณ์ มากที่สุด สื่อตีพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือตำรา สื่อไม่ตีพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือ แผ่นใส และสื่ออิเล็กทรอนิกส์คือ สารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัย 1 ปีมากที่สุด แหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้ คือ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ แหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้ คือ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ เว็บไซต์หรือฐานข้อมูลของศูนย์บรรณสารฯ ปัญหาการใช้สารสนเทศของอาจารย์ที่พบคือ สารสนเทศที่ต้องการใช้น้อย เนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ สื่อตีพิมพ์พบปัญหา คือ ตัวเล่มน้ำหนักมาก ทำให้ไม่สะดวกในการเคลื่อนย้ายและหยิบใช้ ความไม่สะดวกเกี่ยวกับการใช้สื่อไม่ตีพิมพ์ในเรื่องเวลาและสถานที่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์พบปัญหาความเมื่อยล้าของสายตาในการรับรู้สารสนเทศผ่านจอคอมพิวเตอร์เป็นเวลานาน ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด และปัญหาของแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ การเชื่อมต่อระบบข่ายงานคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้เวลานาน

อาภรณ์ อ่อนนวล (2548: 119-122) ศึกษาการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการใช้ เปรียบเทียบสภาพการใช้ และศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในสถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 245 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน เพื่อติดตามข้อมูล ข่าวสาร และเพื่อการค้นคว้าและทำรายงาน แหล่งสารสนเทศที่ใช้มาก คือ แหล่งสารสนเทศส่วนตัว มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเอง สื่อสารสนเทศที่ใช้มาก คือ หนังสือวิชาการ และหนังสือพิมพ์ โดยไม่จำกัดช่วงอายุของสารสนเทศและบันทึกเป็นภาษาไทย บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดที่ใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศและบริการอ่านภายในห้องสมุด การเปรียบเทียบสภาพการใช้สารสนเทศของอาจารย์ พบว่า มีความแตกต่างกัน ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการใช้แหล่งสารสนเทศพบว่า ปัญหาการใช้ห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดพบในระดับปานกลางคือ ไม่พบสารสนเทศที่ต้องการ สารสนเทศที่มีไม่เพียงพอต่อความต้องการ สารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาไม่ให้เลือกน้อย และไม่ทันสมัย ส่วนปัญหาที่พบในระดับน้อย คือ ห้องสมุดอยู่ไกล ขาดเครื่องมือช่วยค้น ไม่มีป้ายนิเทศ การจัดเก็บบนชั้นสับสน พื้นที่ให้บริการคับแคบ และไม่ได้รับความสะดวกจากเจ้าหน้าที่

นฤมล เทพนวล และ นันทา เดิมสมบัติถาวร (2550: 166-171) ศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ การวิจัย ศึกษาปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน จำนวน 84 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถาม จำนวน 84 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 56 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 66.66 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test, F-test และทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีการของ Scheffe



ผลการวิจัย พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้บริการห้องสมุดเพื่อเตรียมการสอน นิยมค้นหาสารสนเทศโดยใช้ Google ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้คือ หนังสือภาษาไทย ปัญหาในการใช้สารสนเทศ คือ หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชามีน้อย ส่วนการเปรียบเทียบปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศด้านวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้บริการ การใช้สารสนเทศ การค้นหาสารสนเทศ ประเภทของการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์ที่มีเพศ ตำแหน่งทางบริหาร ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ประสบการณ์ในการทำวิจัย อายุ วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ และคณะที่สังกัด พบว่า มีการใช้บริการและปัญหาการใช้บริการสารสนเทศโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550: 70-74) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในด้านเนื้อหาสารสนเทศ และศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 74 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่ประชากร จำนวน 74 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 61 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 82.43 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีความต้องการและใช้สารสนเทศด้านขนบธรรมเนียมประเพณีและมานุษยวิทยาในระดับมาก สื่อตีพิมพ์ที่ใช้มาก ได้แก่ หนังสือตำราวารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสือคู่มือ หนังสือพิมพ์ วารสารทั่วไป จดหมายข่าว และสารานุกรม สื่อไม่ตีพิมพ์ คือ วิดิทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ แผ่นซีดีรอม ฐานข้อมูลที่ห้องสมุดพัฒนาขึ้นเอง ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลซีดีรอม อาจารย์ต้องการและใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัย 6 เดือนที่ผ่านมา มากที่สุด โดยต้องการและใช้สารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ปัญหาการใช้สารสนเทศที่พบด้านสารสนเทศ คือ สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ ภาษาสารสนเทศเป็นภาษาวิชาการมีความสลับซับซ้อน สารสนเทศเปื่อยเก่า ชำรุด นึกขาด และสารสนเทศไม่ทันสมัย ด้านผู้ใช้สารสนเทศ คือ ค้นหาสารสนเทศไม่พบ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศ และขาดความรู้เกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ คือ แหล่งสารสนเทศไม่พอกับความต้องการ ไม่มีเครื่องมือช่วยค้นหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศจัดเก็บและให้บริการไม่เป็นระบบ แหล่งสารสนเทศแต่ละแห่งกระจัดกระจาย และอยู่ห่างไกลที่ทำงาน

ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552: 104-109) ได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพการใช้ความต้องการและปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาสภาพการใช้ความต้องการและปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 230 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 177 ชุด คิดเป็นร้อยละ 76.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ คือ ค่า t-test และการทดสอบค่าความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษา พบว่า คณาจารย์มีการใช้และมีความต้องการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนกลุ่มวิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยีระดับมาก สื่อตีพิมพ์ที่ใช้ ได้แก่ หนังสือ ตำรา และรายงานการวิจัย สื่อไม่ตีพิมพ์มีการใช้ของตัวอย่างและวิถีทัศน์ในระดับปานกลาง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีการใช้ในระดั้มาก คือ อินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์มีการใช้และมีความต้องการใช้สารสนเทศในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี และตั้งแต่ 1 ปี-5 ปี เพื่อการสอนในระดับมาก ภาษาของสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ ภาษาไทย ปัญหาการใช้สารสนเทศด้านตัวสารสนเทศ พบว่า สื่อตีพิมพ์มีขนาดไม่เหมาะสม สื่อไม่ตีพิมพ์ไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งานและมีความยุ่งยากในการใช้งานเพราะต้องใช้อุปกรณ์/เครื่องมือประกอบ เนื้อหาของสารสนเทศไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน ปัญหาของสารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ การเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศใช้เวลานาน ด้านผู้ใช้สารสนเทศพบปัญหา คือ ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้า ไม่ทราบว่าสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ที่ใด ขาดทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ และขาดทักษะในการสืบค้น/ค้นหา/เข้าถึงแหล่งสารสนเทศ

จันทิรา เทียนพาลี (2543: 74-78) ศึกษาเกี่ยวกับความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ วัตถุประสงค์ในการวิจัย คือ เพื่อศึกษาความต้องการใช้สารสนเทศพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อใช้ในการเรียนการสอนของอาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ เพื่อเปรียบเทียบความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ และเพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการแสวงหาสารสนเทศ วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวน 76 คน เครื่องมือที่ใช้ในการ

เก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 76 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 76.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการศึกษา พบว่า อาจารย์ต้องการใช้สารสนเทศที่มีเนื้อหาด้านการท่องเที่ยวในระดับมาก สิ่งพิมพ์ที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือ ตำรา สื่อโสตทัศน์ที่ใช้ คือ วิทยุ ซีดี ดีวีดี และฟิล์มสตริป สื่ออิเล็กทรอนิกส์ คือ ฐานข้อมูลออนไลน์และฐานข้อมูลซีดีรอม อาจารย์มีความต้องการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษในระดับมาก และต้องการใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-3 ปี มากที่สุด อาจารย์ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศโดยใช้ประสบการณ์ของตนเองและใช้หนังสือหรือเอกสารส่วนตัวในระดับมาก แหล่งสารสนเทศสถาบันที่ใช้ คือ ห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศภายในสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ ส่วนการเปรียบเทียบความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความต้องการใช้สารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศไม่แตกต่างกัน

**3.2 งานวิจัยในต่างประเทศ** เป็นงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ และความต้องการสารสนเทศของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา ผลการศึกษามีดังนี้

ทาสีร์ และ ชาฟีก (Tahir and Shafique, 2008) ได้ทำการวิจัย เรื่อง Information Needs and Information-Seeking Behavior of Arts and Humanities Teachers : A Survey of the University of the Punjab, Lahore, Pakistan มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการค้นหาสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ การรวบรวมสารสนเทศ จุดประสงค์ของการค้นหาสารสนเทศ และปัญหาในการใช้สารสนเทศของอาจารย์คณะศิลปะและมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยปัญจาบ เมืองลาฮอร์ ประเทศปากีสถาน วิธีดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์และนักวิจัยที่ทำงานในแผนกต่างๆ จำนวน 19 แผนก ของคณะศิลปะและมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยปัญจาบ เมืองลาฮอร์ จำนวน 90 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่ประชากร จำนวน 90 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 62 ชุด คิดเป็นร้อยละ 69.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่รวบรวมสารสนเทศจากการปรึกษาหารือกับผู้เชี่ยวชาญและการสนทนากับเพื่อนร่วมงาน หนังสือที่มีความสำคัญมากที่สุดในการสอน คือ หนังสืออ้างอิง แหล่งสารสนเทศสำหรับการวิจัย คือ การปรึกษากับผู้ที่มีความรู้

ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศจากห้องสมุดคณะ รองลงมา คือ ใช้สารสนเทศที่สะสมเป็นห้องสมุดส่วนตัว อาจารย์ส่วนใหญ่นิยมใช้สารสนเทศประเภทสิ่งพิมพ์ ในขณะที่สื่อโสตทัศนเป็นสื่อสารสนเทศที่อาจารย์ใช้น้อยมาก นอกจากนี้ยังพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ค้นหาสารสนเทศจากที่บ้าน ช่องทางสื่อสารที่มีการใช้มากที่สุด คือ การพบปะเป็นการส่วนตัวกับผู้เชี่ยวชาญ รองลงมา คือ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จุดประสงค์ในการค้นหาสารสนเทศ คือ เพื่อเตรียมการสอนหรือการบรรยาย เพื่อแนะแนวทางแก่นักวิจัยหรือนักศึกษา และเพื่อสนับสนุนการวิจัย และปัญหาที่พบมากที่สุดในการค้นหาสารสนเทศ คือ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ รองลงมาคือ สารสนเทศที่ต้องการอยู่ในแหล่งที่หลากหลาย และแหล่งสารสนเทศต่างๆ มีราคาแพง

คาน (Khan, 2011) ได้ศึกษา เรื่อง Information Needs and Information-Seeking Behavior : A Survey of College Faculty at Bahawalpur มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาวัตถุประสงค์และพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ และปัญหาในการใช้สารสนเทศ ของอาจารย์มหาวิทยาลัย เมืองบาฮาวัลพัร์ วิจัยดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ผู้สอนอยู่ในวิทยาลัยต่างๆ ในเมืองบาฮาวัลพัร์ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 56 ชุด คิดเป็นร้อยละ 56.00 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อเตรียมการสอน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และติดตามข่าวสารทันสมัย อาจารย์ส่วนใหญ่แสวงหาสารสนเทศจากหนังสือเขียนต่างๆ และการหารือกับเพื่อนร่วมงานและเพื่อนๆ โดยใช้สารสนเทศที่สะสมเป็นคอลเลกชันส่วนตัวและห้องสมุดสถาบันในกรณีที่ต้องการข้อมูลเร่งด่วน อุปสรรคสำคัญที่พบในการแสวงหาข้อมูล คือ การขาดแคลนเครื่องคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ ไม่มีวารสารที่มิจานวิจัยที่ตรงกับความต้องการ

กุมาร์, ซิง และ เยเดฟ (Kumar, Sing and Yadav, 2011) ศึกษา เรื่อง An Investigation of Use of Information Sources by Social Scientists มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการของนักสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยไมโซราม ศึกษาการใช้แหล่งสารสนเทศ วิธีการที่นักสังคมศาสตร์ใช้ในการติดตามการพัฒนาในสาขาที่เกี่ยวข้อง และแหล่งสารสนเทศที่มีและให้บริการในมหาวิทยาลัยไมโซราม วิจัยดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักสังคมศาสตร์ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการสอนและการทำวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ คือ เศรษฐศาสตร์ สังคมวิทยา มานุษยวิทยา รัฐศาสตร์ จิตวิทยา ประวัติศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ และสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยไมโซราม ประเทศอินเดีย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถาม ให้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 70 ชุด คิดเป็นร้อยละ 70.00

ผลการศึกษา พบว่า แหล่งสารสนเทศที่เป็นทางการที่นักสังคมศาสตร์ใช้มากที่สุด คือ หนังสือตำราและเอกสาร แหล่งสารสนเทศที่ไม่เป็นทางการที่ใช้มากที่สุด คือ การเข้าร่วม การสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ และการประชุม ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้มากที่สุด คือ JSTOR เมื่อเปรียบเทียบรูปแบบสารสนเทศที่ใช้ พบว่า มีการใช้สารสนเทศในรูปแบบสิ่งพิมพ์ มากกว่าอิเล็กทรอนิกส์ วิธีการและเครื่องมือที่ใช้ติดตามสารสนเทศที่ทันสมัย คือ การเลือกดูจากรายชื่อวารสาร วิธีการเข้าถึงบทความวารสารอิเล็กทรอนิกส์ คือ บันทึกข้อมูลไว้ในสื่อบันทึก เช่น ไดรฟ์ปากกาและแผ่นซีดี วิธีการแสวงหาสารสนเทศ คือ การอ่านวารสารและหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของตน

เดอ ทิราเทล (De Tiratel, 2000) ได้ศึกษา เรื่อง Accessing Information Use by Humanists and Social Scientists : A Study at the Universidad de Buenos Aires, Argentina มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิธีการค้นหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและสารสนเทศที่สนับสนุนงานวิจัยของนักมนุษยศาสตร์และนักสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงบัวโนส ไอเรส ประเทศอาร์เจนตินา ศึกษารูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ ความถี่ของเนื้อหา ระดับการกระจายตัวของข้อมูลที่ต้องการ และภาษาของสารสนเทศที่ใช้ วิจัยดำเนินการวิจัย คือ การวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักมนุษยศาสตร์และนักสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยในกรุงบัวโนส ไอเรส ประเทศอาร์เจนตินา 9 สาขาวิชา คือ ปรัชญา วรรณคดี ภาษาคลาสสิกและวรรณกรรม ศิลปะ ประวัติศาสตร์ มานุษยวิทยา การศึกษา ภูมิศาสตร์ และบรรณารักษศาสตร์ จาก 18 สถาบัน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวมข้อมูล คือ แจกแบบสอบถาม ให้แก่กลุ่มประชากร จำนวน 180 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 124 ชุด คิดเป็นร้อยละ 68.89

ผลการศึกษา พบว่า แหล่งสารสนเทศที่นักการศึกษาทั้งสองกลุ่มใช้มากที่สุด คือ ห้องสมุด วิธีการเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ใช้ คือ การหารือกับเพื่อนร่วมงานและวรรณกรรมเฉพาะ รูปแบบสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือ ภาษาของสารสนเทศที่ใช้มากที่สุด คือ ภาษาสเปน และปัญหาในการใช้สารสนเทศ คือ จำนวนหนังสือและวารสารไม่เพียงพอ และสูญหาย

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศพบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของ

อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 6 เรื่อง ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ จำนวน 2 เรื่อง พฤติกรรมการใช้สารสนเทศ จำนวน 1 เรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ จำนวน 2 เรื่อง และ ปัญหาการใช้สารสนเทศ จำนวน 1 เรื่อง ส่วนงานวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศของ อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาอื่นๆ มีจำนวน 10 เรื่อง ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเพื่อการ สอน ความต้องการใช้สารสนเทศ การใช้แหล่งสารสนเทศ การเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ และ พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ใช้ชื่อว่า พฤติกรรมการใช้ สารสนเทศ การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ความต้องการ สารสนเทศ แต่กรอบประเด็นที่ศึกษาเป็นเรื่องเดียวกันคือ ศึกษาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ในการใช้ รูปสัญลักษณ์สารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ เนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ ภาษาของสารสนเทศ ความ ทันสมัยของสารสนเทศ วิธีการเข้าถึงแหล่งสารสนเทศ วิธีการสืบค้นสารสนเทศ และปัญหาการใช้ สารสนเทศ สำหรับพื้นที่ที่ศึกษาในประเทศไทยส่วนใหญ่อยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือซึ่งพบ จำนวน 4 เรื่อง

ผลที่ได้จากงานวิจัยดังกล่าวทำให้ทราบว่า ลักษณะการใช้สารสนเทศแต่ละ แห่งนั้นพบผลการศึกษาทั้งที่เหมือนกันและแตกต่างกัน โดยประเด็นที่แตกต่างกันนั้นอาจจะเกิด จากปัจจัยแวดล้อมที่ต่างกันเช่น อาคารสถานที่ ทรัพยากรสารสนเทศ หรือแม้กระทั่งตัวผู้ใช้ สารสนเทศเอง ดังนั้น การศึกษาการใช้สารสนเทศจะทำให้ทราบว่าลักษณะการใช้สารสนเทศของผู้ใช้ สารสนเทศมีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้หน่วยงานที่ให้บริการ สารสนเทศนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปวิเคราะห์ พัฒนา หรือปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศ ให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศได้ ด้วยเหตุนี้จึง จำเป็นต้องทำการศึกษาคำใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏใน เขตภาคเหนือเพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและปัญหาในการใช้สารสนเทศของ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้เสนอต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษา เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ในบทนี้จะนำเสนอวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัยตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

#### 1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ที่ทำหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยไม่นับรวมอาจารย์ที่อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อ ลากลอบบุตร ลาป่วย และไปช่วยราชการ จำนวน 406 คน ซึ่งได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ของแต่ละสถาบัน เช่น บัญชีรายชื่ออาจารย์ของคณะวิทยาการจัดการ เว็บไซต์คณะวิทยาการจัดการ เป็นต้น ตามรายละเอียดในตารางที่

3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนอาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ  
ภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 ข้อมูล ณ เดือนพฤษภาคม 2555

ลำดับที่	มหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวนอาจารย์ (คน)
1	กำแพงเพชร	43
2	เชียงใหม่	47
3	เชียงใหม่	68
4	นครสวรรค์	56
5	พิจิตรสงคราม	50
6	เพชรบูรณ์	44
7	ลำปาง	49
8	อุตรดิตถ์	49
<b>รวม</b>		<b>406</b>

## 2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการสร้างเครื่องมือ  
ดังนี้

### 2.1 เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามซึ่งจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคำถามเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย  
และสาขาวิชาที่สังกัด วุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งทางวิชาการ และประสบการณ์การสอนในคณะ  
วิทยาการจัดการ จำนวน 5 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ และแบบปลายเปิด

**ตอนที่ 2** สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ คำถามจำแนกเป็น 9 หัวข้อใหญ่ คือ วัตถุประสงค์ในการใช้  
สารสนเทศ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้  
ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้  
สารสนเทศ การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การเข้าถึงสารสนเทศของ  
ห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด และการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ



รายการ และแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด

**ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศใน 5 หัวข้อ คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ มี 8 ข้อย่อย ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม มี 5 ข้อย่อย ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ มี 6 ข้อย่อย ด้านการบริการ มี 4 ข้อย่อย และด้านบุคลากรที่ให้บริการ มี 4 ข้อย่อย ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด ส่วนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดเป็นการให้แสดงความคิดเห็นแบบปลายเปิด

## 2.2 การสร้างเครื่องมือการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยและสร้างข้อคำถาม

2.2.2 จัดทำร่างแบบสอบถามโดยแบ่งเป็น 3 ตอน

2.2.3 เสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.4 ปรับแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ใช้สารสนเทศและผู้ที่มีความรู้ทางด้านสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 3 ราย (ดูรายชื่อในภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ ความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ความครอบคลุมด้านเนื้อหา และความถูกต้องด้านการใช้ภาษา

2.2.6 นำแบบสอบถามมาปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์และนำไปใช้ในการทดลองต่อไป

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จำนวน 28 คน จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับมาหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ .9052

2.2.8 ปรับแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.2.9 จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปแจกแก่ประชากรที่ใช้ใน

การวิจัย

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีการดำเนินการดังนี้

3.1 ติดต่อขอหนังสือจากสาขาวิชาศิลปศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากคณบดี คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ทั้ง 8 แห่ง เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร

3.2 ดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากร ระหว่างวันที่ 10 พฤษภาคม - 31 ตุลาคม 2555 โดยมีการส่งแบบสอบถาม 2 วิธี คือ

3.2.1 ส่งและรับคืนแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยส่งหนังสือและแบบสอบถาม ถึงคณบดีคณะวิทยาการจัดการ จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง และมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ยกเว้นมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ได้นำหนังสือและแบบสอบถามไปส่งถึงคณบดีด้วยตนเอง เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม 2555 ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่อยู่ใกล้และสะดวกในการเดินทางจึงนำแบบสอบถามไปส่งที่คณะวิทยาการจัดการและรับคืนด้วยตนเอง เมื่อครบกำหนดการส่งแบบสอบถามคืน คือ วันที่ 20 มิถุนายน 2555 ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 118 ฉบับ (ร้อยละ 29.06) จึงได้ส่งแบบสอบถามถึงคณาจารย์รายบุคคลทางไปรษณีย์และกำหนดส่งคืนภายในวันที่ 27 กรกฎาคม 2555 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่ม จำนวน 97 ฉบับ รวมเป็นจำนวน 215 ฉบับ (ร้อยละ 52.96) จึงได้จัดส่งแบบสอบถามถึงคณาจารย์ที่ยังไม่ได้ส่งแบบสอบถามคืนเป็นรายบุคคลอีกครั้งหนึ่ง จนถึงวันที่ 31 ตุลาคม 2555 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่ม จำนวน 54 ฉบับ รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมด จำนวน 269 ฉบับ (ร้อยละ 66.26)

3.2.2 แจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองจากคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ระหว่างวันที่ 30 พฤษภาคม 2555 ถึง 30 มิถุนายน 2555 ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายอยู่ใกล้จึงเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 45 ฉบับ (ร้อยละ 11.08) รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมด จำนวน 314 ฉบับ (ร้อยละ 77.34) ตามรายละเอียดในตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืน จำแนกตามสถานศึกษาที่สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	รวม		
	จำนวนประชากร	ได้รับกลับคืน	ร้อยละ
กำแพงเพชร	43	31	7.64
เชียงราย	47	45	11.08
เชียงใหม่	68	53	13.05
นครสวรรค์	56	40	9.85
พินุลสงคราม	50	34	8.37
เพชรบูรณ์	44	32	7.88
ลำปาง	49	44	10.85
อุดรดิตถ์	49	35	8.62
<b>รวม</b>	<b>406</b>	<b>314</b>	<b>77.34</b>

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับจำนวน 314 ฉบับ ได้นำมาประมวลผล และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ และใช้ค่าสถิติดังนี้

4.1 วิเคราะห์ค่าความถี่และค่าร้อยละสำหรับข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลของข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการที่เลือกตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือกนั้น จะรายงานเฉพาะจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเทียบกับจำนวนทั้งหมด 314 คน ในทำนองเดียวกัน จะรายงานของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยเทียบจากคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

4.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสำหรับข้อคำถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่า

4.3 ข้อคำถามแบบปลายเปิดและการแสดงความคิดเห็นจะจัดกลุ่มและประมวลผล แล้ววิเคราะห์ค่าความถี่

4.4 เกณฑ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษานี้มีเกณฑ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

4.4.1 การกำหนดค่าคะแนนสำหรับคำตอบแบบประเมินค่า 5 ระดับ มีดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ระดับการใช้/ระดับปัญหามากที่สุด ใช้แทนด้วย มส

ระดับ 4 หมายถึง ระดับการใช้/ระดับปัญหาหนัก ใช้แทนด้วย ม  
 ระดับ 3 หมายถึง ระดับการใช้/ระดับปัญหาปานกลาง ใช้แทนด้วย ป  
 ระดับ 2 หมายถึง ระดับการใช้/ระดับปัญหาน้อย ใช้แทนด้วย น  
 ระดับ 1 หมายถึง ระดับการใช้/ระดับปัญหาน้อยที่สุด ใช้แทนด้วย นส

#### 4.4.2 เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล ใช้วิธีการคำนวณช่องกว้างระหว่างชั้น

ตามหลักการหาค่าพิสัย (บุญชม ศรีสะอาด 2543: 100) จะได้ช่วงความกว้างระดับละ 0.80 คือ

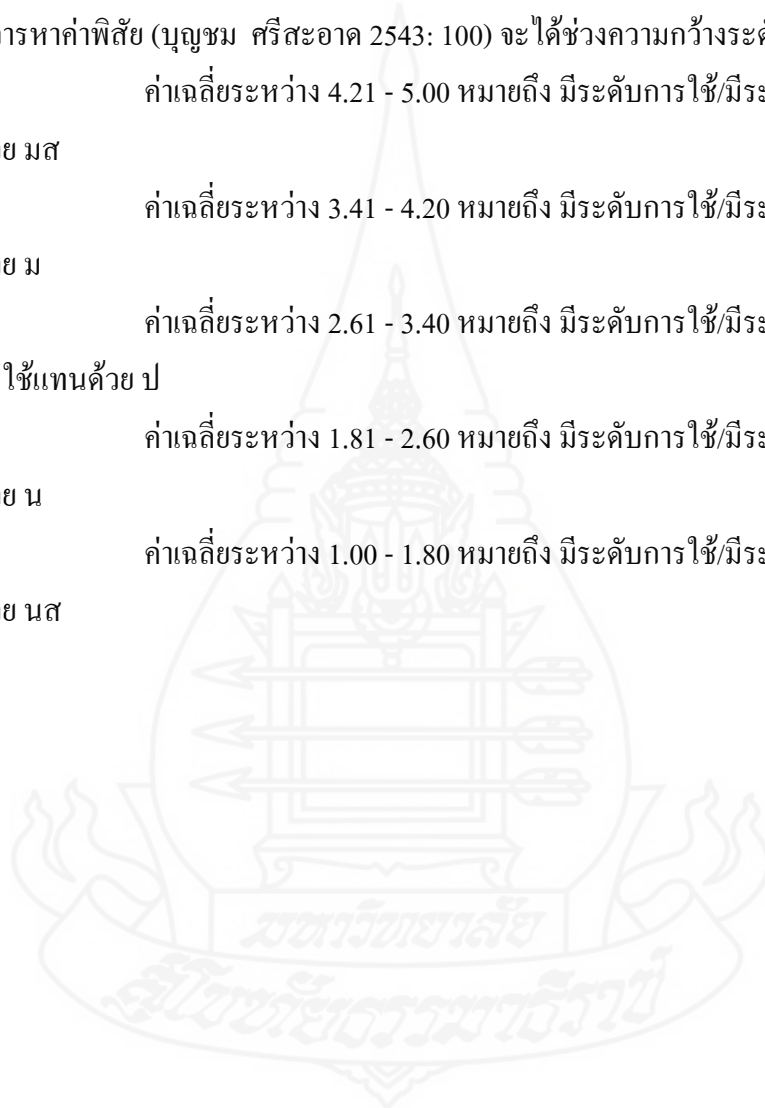
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 5.00 หมายถึง มีระดับการใช้/มีระดับปัญหาหนักที่สุด  
 ใช้แทนด้วย มส

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.41 - 4.20 หมายถึง มีระดับการใช้/มีระดับปัญหาหนัก  
 ใช้แทนด้วย ม

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.61 - 3.40 หมายถึง มีระดับการใช้/มีระดับปัญหา  
 ปานกลาง ใช้แทนด้วย ป

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.81 - 2.60 หมายถึง มีระดับการใช้/มีระดับปัญหาน้อย  
 ใช้แทนด้วย น

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.80 หมายถึง มีระดับการใช้/มีระดับปัญหาน้อยที่สุด  
 ใช้แทนด้วย นส



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ เป็นผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม จำนวน 314 ชุด (ร้อยละ 77.34) นำเสนอหัวข้อจำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

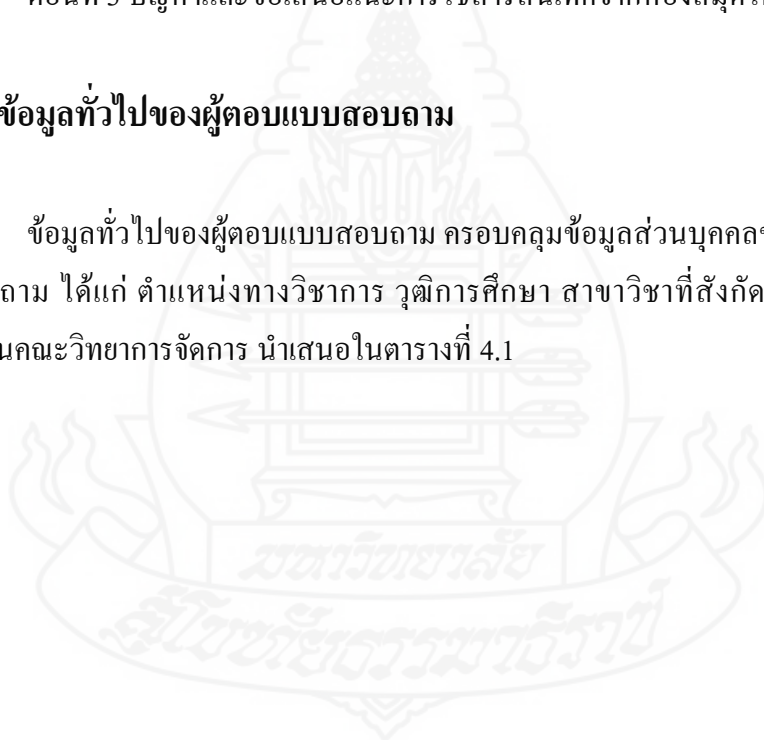
ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ครอบคลุมข้อมูลส่วนบุคคลของคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา สาขาวิชาที่สังกัด และประสบการณ์การสอนในคณะวิทยาการจัดการ นำเสนอในตารางที่ 4.1



ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิบูลสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>ตำแหน่งทางวิชาการ</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>45 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>32 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>314 (100.00)</b>
อาจารย์	25 (80.65)	30 (66.66)	27 (50.94)	29 (72.50)	24 (70.59)	31 (96.87)	37 (84.09)	33 (94.29)	<b>236 (75.16)</b>
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6 (19.35)	12 (26.67)	24 (45.29)	11 (27.50)	9 (26.47)	1 (3.13)	6 (13.64)	2 (5.71)	<b>71 (22.61)</b>
รองศาสตราจารย์	0 (0.00)	3 (6.67)	2 (3.77)	0 (0.00)	1 (2.94)	0 (0.00)	1 (2.27)	0 (0.00)	<b>7 (2.23)</b>
ศาสตราจารย์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	<b>0 (0.00)</b>
<b>วุฒิการศึกษา</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>45 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>32 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>314 (100.00)</b>
ปริญญาตรี	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	<b>0 (0.00)</b>
ปริญญาโท	30 (96.77)	34 (75.56)	49 (92.45)	37 (92.50)	29 (85.29)	29 (90.63)	35 (79.55)	27 (77.14)	<b>270 (85.99)</b>
ปริญญาเอก	1 (3.23)	11 (24.44)	4 (7.55)	3 (7.50)	5 (14.71)	3 (9.37)	9 (20.45)	8 (22.86)	<b>44 (14.01)</b>

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิบูล สงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>สาขาวิชาที่สังกัด</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>45 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>32 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>314 (100.00)</b>
การจัดการและการบริหารธุรกิจ	6 (19.35)	9 (20.00)	17 (32.08)	11 (27.50)	13 (38.24)	11 (34.38)	12 (27.27)	18 (51.43)	<b>97 (30.89)</b>
การเงิน การบัญชี และการธนาคาร	7 (22.58)	9 (20.00)	14 (26.42)	10 (25.00)	5 (14.71)	10 (31.25)	8 (18.18)	6 (17.14)	<b>69 (21.97)</b>
การตลาด	4 (12.90)	3 (6.67)	11 (20.75)	3 (7.50)	0 (0.00)	1 (3.13)	4 (9.09)	0 (0.00)	<b>26 (8.28)</b>
เศรษฐศาสตร์	4 (12.90)	4 (8.89)	3 (5.66)	3 (7.50)	5 (14.71)	4 (12.50)	3 (6.82)	3 (8.57)	<b>29 (9.24)</b>
นิเทศศาสตร์	3 (9.68)	7 (15.56)	6 (11.32)	7 (17.50)	4 (11.76)	3 (9.38)	6 (13.64)	5 (14.29)	<b>41 (13.06)</b>
การจัดการการท่องเที่ยวและการโรงแรม	2 (6.45)	8 (17.78)	0 (0.00)	3 (7.50)	3 (8.82)	2 (6.25)	3 (6.82)	0 (0.00)	<b>21 (6.69)</b>
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	5 (16.13)	5 (11.11)	2 (3.77)	3 (7.50)	4 (11.76)	1 (3.13)	8 (18.18)	3 (8.57)	<b>31 (9.87)</b>
<b>ประสบการณ์การสอนในคณะวิทยาการจัดการ</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>45 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>32 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>314 (100.00)</b>
น้อยกว่า 1 ปี	2 (6.45)	1 (2.22)	2 (3.77)	2 (5.00)	4 (11.76)	0 (0.00)	1 (2.27)	1 (2.86)	<b>13 (4.14)</b>
1 – 10 ปี	22 (70.97)	22 (48.90)	28 (52.83)	20 (50.00)	17 (50.00)	17 (53.12)	26 (59.09)	27 (77.14)	<b>179 (57.01)</b>
11 – 20 ปี	7 (22.58)	20 (44.44)	19 (35.85)	14 (35.00)	8 (23.53)	13 (40.62)	15 (34.09)	7 (20.00)	<b>103 (32.80)</b>
21 – 30 ปี	0 (0.00)	2 (4.44)	4 (7.55)	3 (7.50)	5 (14.71)	1 (3.13)	2 (4.55)	0 (0.00)	<b>17 (5.41)</b>
มากกว่า 30 ปี ขึ้นไป	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (2.50)	0 (0.00)	1 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)	<b>2 (0.64)</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นอาจารย์ มากที่สุด จำนวน 236 คน (ร้อยละ 75.16) รองลงมาเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 71 คน (ร้อยละ 22.61) และรองศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน (ร้อยละ 2.23) และไม่มีผู้ที่มีตำแหน่งเป็นศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และอุดรดิตถ์ มีผู้ที่มีตำแหน่งเป็นอาจารย์มากกว่าร้อยละ 90 (ร้อยละ 96.87 และ 94.29 ตามลำดับ) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและกำแพงเพชร มีตำแหน่งเป็นอาจารย์มากกว่าร้อยละ 80 (ร้อยละ 84.09 และ 80.65 ตามลำดับ) และมหาวิทยาลัยที่เหลือ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และอุดรดิตถ์ ไม่มีผู้ที่มีตำแหน่งเป็นรองศาสตราจารย์

เมื่อพิจารณาวุฒิการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโทมากที่สุด จำนวน 270 คน (ร้อยละ 85.99) รองลงมา คือ ปริญญาเอก จำนวน 44 คน (ร้อยละ 14.01) โดยมหาวิทยาลัย จำนวน 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นครสวรรค์ เชียงใหม่ และเพชรบูรณ์ มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากกว่าร้อยละ 90 (ร้อยละ 96.77, 92.50, 92.45 และ 90.63 ตามลำดับ) และทุกแห่งไม่มีอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี

เมื่อพิจารณาสาขาวิชาที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า เป็นอาจารย์สังกัดสาขาวิชาการจัดการและการบริหารธุรกิจ มากที่สุด จำนวน 97 คน (ร้อยละ 30.89) รองลงมา คือ สาขาวิชาการเงิน การบัญชี และการธนาคาร จำนวน 69 คน (ร้อยละ 21.97) และนิเทศศาสตร์ จำนวน 41 คน (ร้อยละ 13.06) ส่วนประสบการณ์การสอนในคณะวิทยาการจัดการ พบว่า มีประสบการณ์การสอน 1 – 10 ปี มากที่สุด จำนวน 179 คน (ร้อยละ 57.01) รองลงมา คือ 11 – 20 ปี จำนวน 103 คน (ร้อยละ 32.80) และ 21 – 30 ปี จำนวน 17 คน (ร้อยละ 5.41)



## ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ จำแนกเป็น 9 หัวข้อ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ 2) เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ 3) รูปลักษณ์ของสารสนเทศที่ใช้ 4) แหล่งสารสนเทศที่ใช้ 5) ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ 6) ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ 7) การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด 8) การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด และ 9) การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ รายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.2 – 4.14

2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ จำแนกเป็นวัตถุประสงค์เพื่อการสอน การทำผลงานทางวิชาการ การทำวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การติดตามข่าวสารทั่วไป การให้คำปรึกษาหรือถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการแก่สังคม การให้คำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ในฐานะคณะกรรมการหรือคณะทำงาน และการปฏิบัติงานด้านบริหารของคณะหรือมหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอตารางในภาพรวมและตารางจำแนกตามตำแหน่งวิชาการ นำเสนอในตารางที่ 4.2 – 4.3



ตารางที่ 4.2 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในภาพรวม

วัตถุประสงค์ในการใช้ สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(31 คน)	(45 คน)	(53 คน)	(40 คน)	(34 คน)	(32 คน)	(44 คน)	(35 คน)	(314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
การสอน	30 (96.77)	45 (100.00)	52 (98.11)	37 (92.50)	31 (91.18)	31 (96.88)	41 (93.18)	33 (94.29)	<b>302 (96.18)</b>
การทำผลงานทางวิชาการ	17 (54.84)	36 (80.00)	36 (67.92)	22 (55.00)	16 (47.06)	19 (59.38)	32 (72.73)	22 (62.86)	<b>200 (63.69)</b>
การทำวิจัย	20 (64.52)	37 (82.22)	33 (62.26)	28 (70.00)	23 (67.65)	27 (84.38)	42 (95.45)	32 (91.43)	<b>242 (77.07)</b>
การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	27 (87.10)	31 (68.89)	46 (86.79)	24 (60.00)	29 (85.29)	27 (84.38)	34 (77.27)	30 (85.71)	<b>248 (78.98)</b>
การติดตามข่าวสารทั่วไป	24 (77.42)	26 (57.78)	48 (90.57)	29 (72.50)	24 (70.59)	26 (81.25)	36 (81.82)	29 (82.86)	<b>242 (77.07)</b>
การให้คำปรึกษาหรือถ่ายทอด ความรู้ทางวิชาการฯ	9 (29.03)	14 (31.11)	22 (41.51)	15 (37.50)	10 (29.41)	13 (40.63)	11 (25.00)	13 (37.14)	<b>107 (34.08)</b>
การให้คำปรึกษาหรือเป็น ที่ปรึกษาฯ	5 (16.13)	6 (13.33)	17 (32.08)	5 (12.50)	6 (17.65)	7 (21.88)	10 (22.73)	5 (14.29)	<b>61 (19.43)</b>
การปฏิบัติงานด้านบริหารฯ	13 (41.94)	9 (20.00)	16 (30.19)	11 (27.50)	9 (26.47)	14 (43.75)	8 (18.18)	9 (25.71)	<b>89 (28.34)</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน มากที่สุด จำนวน 302 คน (ร้อยละ 96.18) รองลงมา คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน 248 คน (ร้อยละ 78.98) และเพื่อทำวิจัยและติดตามข่าวสารทั่วไป ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ จำนวน 242 คน (ร้อยละ 77.07)

เมื่อพิจารณาวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศสภามหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน (ร้อยละ 91.18 ถึง 100.00) มีเพียงคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางแห่งเดียวที่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัย (ร้อยละ 95.45) รองลงมาพบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและพิบูลสงครามส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ (ร้อยละ 87.10 และ 85.29 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และเชียงใหม่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัย (ร้อยละ 91.43 และ 82.22 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยและเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 84.38) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และนครสวรรค์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อติดตามข่าวสารทั่วไป (ร้อยละ 90.57 และ 72.50 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน (ร้อยละ 93.18)

วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ จำแนกเป็นอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ไม่มีผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นศาสตราจารย์ นำเสนอในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	อ. (236 คน)	ผศ. (71 คน)	รศ. (7 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
การสอน	230 (97.46)	65 (91.55)	7 (100.00)	<b>302 (96.18)</b>
การทำผลงานทางวิชาการ	142 (60.17)	52 (73.24)	6 (85.71)	<b>200 (63.69)</b>
การทำวิจัย	184 (77.97)	52 (73.24)	6 (85.71)	<b>242 (77.07)</b>
การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ	189 (80.08)	54 (76.06)	5 (71.43)	<b>248 (78.98)</b>
การติดตามข่าวสารทั่วไป	187 (79.24)	50 (70.42)	5 (71.43)	<b>242 (77.07)</b>
การให้คำปรึกษาหรือถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการฯ	79 (33.47)	25 (35.21)	3 (42.86)	<b>107 (34.08)</b>
การให้คำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาฯ	39 (16.53)	19 (26.76)	3 (42.86)	<b>61 (19.43)</b>
การปฏิบัติงานด้านบริหารฯ	64 (27.12)	22 (30.99)	3 (42.86)	<b>89 (28.34)</b>

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากที่สุด จำนวน 230 คน (ร้อยละ 97.46) รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน 189 คน (ร้อยละ 80.08) และการติดตามข่าวสารทั่วไป 187 คน (ร้อยละ 79.24)

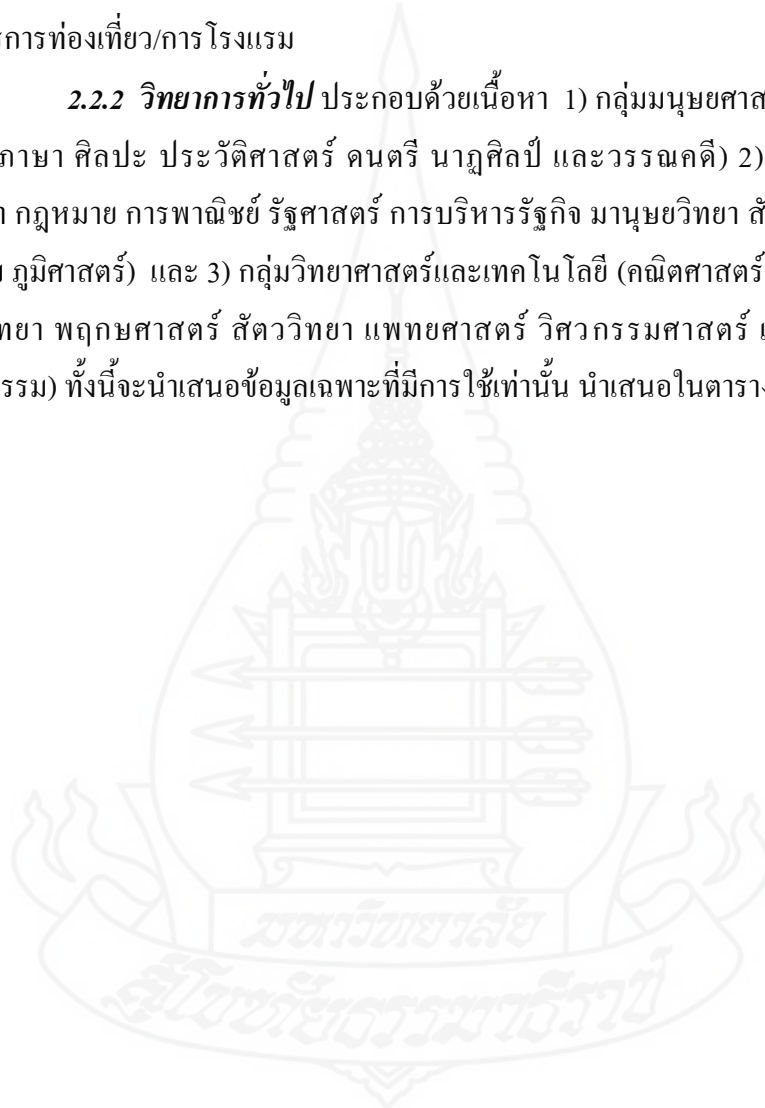
คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากที่สุด จำนวน 65 คน (ร้อยละ 91.55) รองลงมาคือ การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ จำนวน 54 คน (ร้อยละ 76.06) และการทำวิจัยและการทำผลงานวิชาการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากันจำนวน 52 คน (ร้อยละ 73.24)

คณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากที่สุด จำนวน 7 คน (ร้อยละ 100.00) รองลงมาคือ การทำวิจัยและการทำผลงานวิชาการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน จำนวน 6 คน (ร้อยละ 85.71) และการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการและการติดตามข่าวสารทั่วไป ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน จำนวน 5 คน (ร้อยละ 71.73)

## 2.2 เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

2.2.1 **วิทยาการจัดการ** ประกอบด้วยเนื้อหาเรื่อง 1) การบริหารจัดการทั่วไป 2) การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี 3) การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น (พัสดุ สินทรัพย์ บุคลากร เทคโนโลยี ฯลฯ) 4) การจัดการการตลาด 5) เทคโนโลยีสารสนเทศและ โทรคมนาคม (ICT) 6) นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์ 7) เศรษฐศาสตร์ และ 8) การจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม

2.2.2 **วิทยาการทั่วไป** ประกอบด้วยเนื้อหา 1) กลุ่มมนุษยศาสตร์ (ปรัชญา ศาสนา จิตวิทยา ภาษา ศิลปะ ประวัติศาสตร์ ดนตรี นาฏศิลป์ และวรรณคดี) 2) กลุ่มสังคมศาสตร์ (การศึกษา กฎหมาย การพาณิชย์ รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ มานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์) และ 3) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และ สถาปัตยกรรม) ทั้งนี้จะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้เท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.4



ตารางที่ 4.4 เนื้อหาของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้

เนื้อหาของสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
<b>วิทยาการจัดการ</b>												
การบริหารจัดการทั่วไป	3.52	0.83	ม	3.38	1.08	ป	3.64	0.98	ม	3.44	1.05	ม
การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี	3.21	1.20	ป	3.15	1.21	ป	3.10	1.01	ป	3.57	1.01	ม
การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น	3.13	1.17	ป	2.95	0.99	ป	3.12	0.63	ป	3.38	0.83	ป
การจัดการการตลาด	2.88	1.07	ป	3.27	1.03	ป	3.32	1.11	ป	3.16	0.91	ป
เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม	3.41	1.15	ม	3.16	1.17	ป	3.35	0.93	ป	3.55	0.90	ม
นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์	2.85	1.29	ป	2.80	1.45	ป	2.92	1.00	ป	3.11	1.22	ป
เศรษฐศาสตร์	2.92	1.32	ป	2.77	1.22	ป	3.06	1.06	ป	3.00	1.18	ป
การจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม	3.29	1.18	ป	3.22	1.20	ป	2.84	0.93	ป	3.22	1.15	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.16</b>	<b>1.16</b>	<b>ป</b>	<b>3.09</b>	<b>1.19</b>	<b>ป</b>	<b>3.17</b>	<b>0.99</b>	<b>ป</b>	<b>3.31</b>	<b>1.05</b>	<b>ป</b>
<b>วิทยาการทั่วไป</b>												
กลุ่มมนุษยศาสตร์	3.00	1.30	ป	2.78	1.17	ป	2.79	0.96	ป	2.79	0.91	ป
กลุ่มสังคมศาสตร์	3.63	1.24	ม	3.51	1.16	ม	3.67	0.92	ม	3.64	1.03	ม
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.85	1.13	ป	2.47	1.13	น	2.69	0.98	ป	2.78	1.21	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.16</b>	<b>1.26</b>	<b>ป</b>	<b>2.92</b>	<b>1.23</b>	<b>ป</b>	<b>3.13</b>	<b>1.04</b>	<b>ป</b>	<b>3.10</b>	<b>1.13</b>	<b>ป</b>

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

เนื้อหาของสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
<b>วิทยาการจัดการ</b>															
การบริหารจัดการทั่วไป	3.73	1.08	ม	3.90	0.89	ม	3.57	1.10	ม	4.14	0.78	ม	3.66	1.01	ม
การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี	3.51	1.34	ม	3.35	1.33	ป	3.15	1.26	ป	3.51	1.01	ม	3.30	1.17	ป
การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น	3.53	0.88	ม	3.28	1.14	ป	3.00	1.16	ป	3.66	0.81	ม	3.24	0.98	ป
การจัดการการตลาด	3.53	1.03	ม	3.71	1.02	ม	3.40	1.09	ป	3.87	1.05	ม	3.40	1.07	ป
เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม	3.55	1.05	ม	3.40	1.13	ป	3.47	0.98	ม	3.52	1.07	ม	3.42	1.04	ม
นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์	3.28	1.28	ป	3.16	1.08	ป	3.37	1.13	ป	3.27	1.15	ป	3.08	1.21	ป
เศรษฐศาสตร์	3.27	1.22	ป	3.36	1.09	ป	3.28	1.08	ป	3.09	1.20	ป	3.09	1.17	ป
การจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม	3.31	1.34	ป	3.42	0.80	ม	3.16	1.04	ป	3.51	1.14	ม	3.22	1.11	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.47</b>	<b>1.16</b>	<b>ม</b>	<b>3.46</b>	<b>1.08</b>	<b>ม</b>	<b>3.31</b>	<b>1.11</b>	<b>ป</b>	<b>3.58</b>	<b>1.07</b>	<b>ม</b>	<b>3.30</b>	<b>1.11</b>	<b>ป</b>
<b>วิทยาการทั่วไป</b>															
กลุ่มมนุษยศาสตร์	3.46	1.10	ม	3.12	0.94	ป	3.31	1.05	ป	3.26	1.18	ป	3.03	1.09	ป
กลุ่มสังคมศาสตร์	3.96	1.18	ม	3.93	1.09	ม	3.78	1.07	ม	3.91	1.07	ม	3.74	1.09	ม
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.50	1.10	น	2.86	0.99	ป	2.72	0.96	ป	3.16	1.21	ป	2.74	1.10	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.34</b>	<b>1.28</b>	<b>ป</b>	<b>3.32</b>	<b>1.10</b>	<b>ป</b>	<b>3.31</b>	<b>1.11</b>	<b>ป</b>	<b>3.45</b>	<b>1.19</b>	<b>ม</b>	<b>3.19</b>	<b>1.17</b>	<b>ป</b>

จากตารางที่ 4.4 จำแนกเนื้อหาสารสนเทศเป็น 2 ด้าน คือ ด้านวิทยาการจัดการ จำแนกย่อยเป็น 8 เรื่อง และด้านวิทยาการทั่วไป จำแนกย่อยเป็น 3 กลุ่ม ในภาพรวมพบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการมากเป็นอันดับแรก ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.30) ส่วนเนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไป พบว่า ในภาพรวมมีการใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.19)

เมื่อพิจารณาการใช้เนื้อหาสารสนเทศตามกลุ่มเนื้อหาวิทยามหาวิทยาลัย มีดังนี้

1) สารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศเรื่อง การบริหารจัดการทั่วไป มากเป็นอันดับแรก ใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.66) รองลงมา คือ เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.42) และการจัดการการตลาด ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.40) โดยมหาวิทยาลัย 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ พิบูลสงคราม และเพชรบูรณ์ มีการใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.58, 3.47 และ 3.46 ตามลำดับ) แห่งอื่นๆ มีการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศด้านวิทยาการจัดการแต่ละเรื่องวิทยามหาวิทยาลัยพบว่า

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และกำแพงเพชร ใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไป ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.64 และ 3.52 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม และการบริหารจัดการทั่วไป ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.57, 3.55 และ 3.44 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไป เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น การจัดการการตลาด และการบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชีในระดับมาก (เฉลี่ย 3.73, 3.55, 3.53 และ 3.51 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการการตลาด และการจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.90, 3.71 และ 3.42 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไปและเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.57 และ 3.47 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการการตลาด การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น เทคโนโลยีสารสนเทศและ



โทรคมนาคม การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี และการจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.14, 3.87, 3.66, 3.52 และ 3.51 ตามลำดับ) เนื้อหาเรื่องอื่นๆ ใช้ในระดับปานกลาง

คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ ทุกเรื่องในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.77 ถึง 3.38)

2) สารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไป พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศ กลุ่มสังคมศาสตร์มากเป็นอันดับแรก ใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.74) รองลงมา คือ กลุ่มมนุษยศาสตร์ ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.03) และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.74) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์มีการใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไป ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.45) ส่วนแห่งอื่นๆ มีการใช้ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไปแต่ละกลุ่มรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 7 แห่ง มีการใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไปกลุ่มสังคมศาสตร์ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.51 ถึง 3.96) และใช้เนื้อหาในกลุ่มมนุษยศาสตร์และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ในระดับปานกลาง มีเพียงมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามแห่งเดียวที่ใช้เนื้อหาในกลุ่มสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.96 และ 3.46 ตามลำดับ) ส่วนเนื้อหาในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้ในระดับน้อย

2.3 **รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้** จำแนกเป็น 3 รูปลักษณะ คือ 1) **สื่อสิ่งพิมพ์** ได้แก่ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสืออ้างอิง รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ บทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ และรายงานการประชุม/การสัมมนาทางวิชาการ 2) **สื่อโสตทัศน** ได้แก่ วิดิทัศน์ รูปภาพ แอลบันติกเสียง แผ่นใส แผ่นที่/แผ่นภูมิ/แผ่นผัง โปสเตอร์ ของจริง/ของจำลอง และ ไมโครฟิล์ม และ 3) **สื่อดิจิทัล** ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลซีดีรอม ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี สไลด์ (ไฟล์คอมพิวเตอร์) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนออนไลน์ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายการวิทยุ/โทรทัศน์ เพื่อการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และ Video on Demand ทั้งนี้จะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้เท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 รูปลักษณะของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้

รูปลักษณะของสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตรสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>สื่อสิ่งพิมพ์</b>									
หนังสือ/ตำราทางวิชาการ	28 (90.32)	45 (100.00)	49 (92.45)	35 (87.50)	32 (94.12)	30 (93.75)	38 (86.36)	29 (82.86)	<b>286 (91.08)</b>
หนังสืออ้างอิง	13 (41.94)	18 (40.00)	31 (58.49)	16 (40.00)	17 (50.00)	17 (53.13)	18 (40.91)	20 (57.14)	<b>150 (47.77)</b>
รายงานการวิจัย	16 (51.61)	37 (82.22)	46 (86.79)	28 (70.00)	28 (82.35)	26 (81.25)	35 (79.55)	30 (85.71)	<b>246 (78.34)</b>
วิทยานิพนธ์	20 (64.52)	16 (35.56)	23 (43.40)	21 (52.50)	22 (64.71)	21 (65.63)	25 (56.82)	22 (62.86)	<b>170 (54.14)</b>
บทความวารสาร/หนังสือพิมพ์	20 (64.52)	23 (51.11)	44 (83.02)	30 (75.00)	26 (76.47)	25 (78.13)	31 (70.45)	23 (65.71)	<b>222 (70.70)</b>
รายงานการประชุม/ การสัมมนาทางวิชาการ	10 (32.26)	9 (20.00)	32 (60.38)	15 (37.50)	17 (50.00)	15 (46.88)	17 (38.64)	12 (34.29)	<b>127 (40.45)</b>
<b>สื่อโสตทัศน</b>									
วีดิทัศน์	22 (70.97)	20 (44.44)	36 (67.92)	30 (75.00)	20 (58.82)	15 (46.88)	27 (61.36)	20 (57.14)	<b>190 (60.51)</b>
รูปภาพ	17 (54.84)	13 (28.89)	23 (43.40)	22 (55.00)	19 (55.88)	23 (71.88)	25 (56.82)	27 (77.14)	<b>169 (53.82)</b>
แถบบันทึกเสียง	1 (3.23)	6 (13.33)	6 (11.32)	6 (15.00)	6 (17.65)	5 (15.63)	4 (9.09)	3 (8.57)	<b>37 (11.78)</b>
แผ่นใส	8 (25.81)	9 (20.00)	4 (7.55)	15 (37.50)	4 (11.76)	14 (43.75)	6 (13.64)	6 (17.14)	<b>66 (21.02)</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รูปลักษณะของสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(31 คน)	(45 คน)	(53 คน)	(40 คน)	(34 คน)	(32 คน)	(44 คน)	(35 คน)	(314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
แผนที่/แผนภูมิ/แผนผัง	6 (19.35)	5 (11.11)	16 (30.19)	9 (22.50)	5 (14.71)	15 (46.88)	12 (27.27)	14 (40.00)	<b>82 (26.11)</b>
โปสเตอร์	10 (32.26)	4 (8.89)	11 (20.75)	10 (25.00)	12 (35.29)	13 (40.63)	10 (22.73)	8 ( 22.86)	<b>78 (24.84)</b>
ของจริง/ของจำลอง	8 (25.81)	3 (6.67)	7 (13.21)	1 (2.50)	7 (20.59)	14 (43.75)	11 (25.00)	10 (28.57)	<b>64 (20.38)</b>
ไมโครฟิล์ม	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (9.38)	1 ( 2.27)	1 (2.86)	<b>5 (1.59)</b>
<b>สื่อดิจิทัล</b>									
อินเทอร์เน็ต	30 (96.77)	40 (88.89)	48 (90.57)	37 (92.50)	33 (97.06)	31 (96.88)	41 (93.18)	33 (94.29)	<b>293 (93.31)</b>
ฐานข้อมูลออนไลน์	21 (67.74)	31 (68.89)	44 (83.02)	25 (62.50)	30 (88.24)	20 (62.50)	31 (70.45)	32 (91.43)	<b>234 (74.52)</b>
ฐานข้อมูลซีดีรอม	6 (19.35)	7 (15.56)	26 (49.06)	7 (17.50)	11 (32.35)	11 (34.38)	10 (22.73)	8 (22.86)	<b>86 (27.39)</b>
ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี	12 (38.71)	11 (24.44)	33 (62.26)	19 (47.50)	16 (47.06)	14 (43.75)	21 (47.73)	16 (45.71)	<b>142 (45.22)</b>
สไลด์ (ไฟล์คอมพิวเตอร์)	11 (35.48)	13 (28.89)	15 (28.30)	16 (40.00)	16 (47.06)	16 (50.00)	17 (38.64)	13 (37.14)	<b>117 (37.26)</b>
หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	16 (51.61)	21 (46.67)	19 (35.85)	10 (25.00)	14 (41.18)	18 (56.25)	26 (59.09)	17 (48.57)	<b>141 (44.90)</b>
วารสารอิเล็กทรอนิกส์	14 (45.16)	14 (31.11)	23 (43.40)	17 (42.50)	18 (52.94)	15 (46.88)	26 (59.09)	16 (45.71)	<b>143 (45.54)</b>
บทเรียนออนไลน์	18 (58.06)	10 (22.22)	19 (35.85)	18 (45.00)	16 (47.06)	16 (50.00)	12 (27.27)	13 (37.14)	<b>122 (38.85)</b>
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	2 (6.45)	3 (6.67)	12 (22.64)	3 (7.50)	3 (8.82)	12 (37.50)	4 (9.09)	4 (11.43)	<b>43 (13.69)</b>

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รูปลักษณะของสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตรสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
รายการวิทยุ/โทรทัศน์ เพื่อการศึกษาผ่านระบบ ออนไลน์	7 (22.58)	0 (0.00)	7 (13.21)	5 (12.50)	10 (29.41)	4 (12.50)	10 (22.73)	8 (22.86)	<b>51 (16.24)</b>
Video on Demand	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (9.43)	3 (7.50)	2 (5.88)	3 (9.38)	4 (9.09)	6 (17.14)	<b>23 (7.32)</b>

จากตารางที่ 4.5 จำแนกรูปลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศออกเป็น 3 รูปลักษณะ คือ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่อดิจิทัล พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้สารสนเทศรูปลักษณะสื่อดิจิทัลมากที่สุด รองลงมาคือ สื่อสิ่งพิมพ์

เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศแต่ละรูปลักษณะรายมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1) **สื่อสิ่งพิมพ์** พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการ มากที่สุด จำนวน 286 คน (ร้อยละ 91.08) รองลงมา คือ รายงานการวิจัย จำนวน 246 คน (ร้อยละ 78.34) และบทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ จำนวน 222 คน (ร้อยละ 70.70)

เมื่อพิจารณาการใช้สื่อสิ่งพิมพ์รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เชียงใหม่ พิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ และลำปาง มีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์สามลำดับแรกเหมือนกัน ได้แก่ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ (ร้อยละ 86.36 ถึง 100.00) รายงานการวิจัย (ร้อยละ 79.55 ถึง 86.79) และบทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 51.11 ถึง 83.02) ตามลำดับ ในขณะที่คณาจารย์ 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและนครสวรรค์ มีการใช้สื่อสิ่งพิมพ์สามลำดับแรกเหมือนกัน ได้แก่ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ (ร้อยละ 87.50 ถึง 90.32) บทความวารสารและหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 64.52 ถึง 75.00) และรายงานการวิจัย (ร้อยละ 51.61 ถึง 70.00) ตามลำดับ ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์มีการใช้รายงานการวิจัยมากที่สุด (ร้อยละ 85.71) รองลงมา คือ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ (ร้อยละ 82.86) และบทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 65.71) ตามลำดับ

2) **สื่อโสตทัศน์** พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้วีดิทัศน์มากที่สุด จำนวน 190 คน (ร้อยละ 60.51) รองลงมา คือ รูปภาพ จำนวน 169 คน (ร้อยละ 53.82) และแผนที่/แผนภูมิ/แผนผัง จำนวน 82 คน (ร้อยละ 26.11)

เมื่อพิจารณาการใช้สื่อโสตทัศน์รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เชียงใหม่ นครสวรรค์ และลำปาง ใช้สื่อโสตทัศน์สองลำดับแรกเหมือนกัน คือ ใช้วีดิทัศน์มากที่สุด (ร้อยละ 44.44 ถึง 75.00) รองลงมา คือ รูปภาพ (ร้อยละ 28.89 ถึง 56.82) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและพิบูลสงครามมีการใช้สื่อโสตทัศน์ในสามลำดับแรกเหมือนกัน ได้แก่ วีดิทัศน์ (ร้อยละ 75.00 และ 70.97 ตามลำดับ) รองลงมา คือ รูปภาพ (ร้อยละ 55.88 และ 54.84 ตามลำดับ) และโปสเตอร์ (ร้อยละ 35.29 และ 32.26 ตามลำดับ) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์และเพชรบูรณ์ใช้สื่อโสตทัศน์สองลำดับแรกเหมือนกัน คือ ใช้รูปภาพมากที่สุด (ร้อยละ 77.14 และ 71.88 ตามลำดับ) รองลงมา คือ วีดิทัศน์ (ร้อยละ 57.14 และ 46.88 ตามลำดับ)

3) **สื่อดิจิทัล** พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุด จำนวน 293 คน (ร้อยละ 93.31) รองลงมา คือ ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 234 คน (ร้อยละ 74.52) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 143 (ร้อยละ 45.54)

เมื่อพิจารณาการใช้สื่อดิจิทัลรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งใช้สื่อดิจิทัลสองลำดับแรกเหมือนกัน คือ อินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 88.89 ถึง 97.06) และฐานข้อมูลออนไลน์ (ร้อยละ 62.50 ถึง 91.43) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาการใช้สารสนเทศแต่ละรูปลักษณะรายมหาวิทยาลัยในภาพรวม พบว่า คณาจารย์ 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร อุตรดิตถ์ ลำปาง และนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ใช้สื่อดิจิทัลประเภทอินเทอร์เน็ตมากที่สุด (ร้อยละ 97.06, 96.88, 96.77, 94.29, 93.18 และ 92.50 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการมากที่สุด (ร้อยละ 100.00 และ 92.45 ตามลำดับ) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ กำแพงเพชร นครสวรรค์ และลำปาง ส่วนใหญ่ใช้สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการ (ร้อยละ 94.12, 93.75, 90.32, 87.50 และ 86.36 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเชียงรายส่วนใหญ่ใช้สื่อดิจิทัลประเภทอินเทอร์เน็ต (ร้อยละ 90.57 และ 88.89 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ส่วนใหญ่ใช้สื่อดิจิทัลประเภทฐานข้อมูลออนไลน์ (ร้อยละ 91.43)

#### 2.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้ จำแนกเป็น 4 แหล่ง คือ

2.4.1 **แหล่งสารสนเทศบุคคล** ได้แก่ ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนชาวบ้าน เพื่อนร่วมงาน หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว และความรู้ความจำของตนเอง

2.4.2 **แหล่งสารสนเทศสถาบัน** แบ่งออกเป็น 2 แหล่ง คือ 1) **แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันที่สังกัด** คือ ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดกลาง และศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ 2) **แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน** คือ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น ห้องสมุดประชาชน แหล่งเรียนรู้ในชุมชน และศูนย์ข้อมูล

2.4.3 **แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์

2.4.4 **แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** ได้แก่ ระบบออนไลน์ (เว็บไซต์และฐานข้อมูลออนไลน์) และระบบออฟไลน์ (ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี)

ทั้งนี้จะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้เท่านั้น ดังในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แหล่งสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้

แหล่งสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตรสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุดรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>1. แหล่งสารสนเทศบุคคล</b>									
ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ ประชาชนชาวบ้าน	21 (67.74)	28 (62.22)	38 (71.70)	21 (52.50)	21 (61.76)	24 (75.00)	31 (70.45)	25 (71.43)	<b>209 (66.56)</b>
เพื่อนร่วมงาน	25 (80.65)	23 (51.11)	46 (86.79)	28 (70.00)	22 (64.71)	20 (62.50)	27 (61.36)	28 (80.00)	<b>219 (69.75)</b>
หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว	19 (61.29)	36 (80.00)	39 (73.58)	27 (67.50)	29 (85.29)	31 (96.88)	39 (88.64)	27 (77.14)	<b>247 (78.66)</b>
ความรู้ความจำของตนเอง	14 (45.16)	22 (48.89)	35 (66.04)	12 (30.00)	17 (50.00)	15 (46.88)	19 (43.18)	23 (65.71)	<b>157 (50.00)</b>
<b>2. แหล่งสารสนเทศสถาบัน</b>									
<b>2.1 แหล่งสารสนเทศภายในสถาบัน</b>									
ห้องสมุดคณะ	9 (29.03)	33 (73.33)	26 (49.06)	23 (57.50)	16 (47.06)	13 (40.63)	11 (25.00)	24 (68.57)	<b>165 (52.55)</b>
ห้องสมุดกลาง	24 (77.42)	32 (71.11)	47 (88.68)	27 (67.50)	24 (70.59)	29 (90.63)	33 (75.00)	24 (68.57)	<b>240 (76.43)</b>
ศูนย์/สำนัก/หน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย	17 (54.84)	22 (48.89)	20 (37.74)	22 (55.00)	17 (50.00)	15 (46.88)	18 (40.91)	15 (42.86)	<b>136 (43.31)</b>

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตรสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุดรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>2.2 แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน</b>									
ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น	11 (35.48)	20 (44.44)	35 (66.04)	19 (47.50)	23 (67.65)	20 (62.50)	30 (68.18)	19 (54.29)	<b>177 (56.37)</b>
ห้องสมุดประชาชน	3 (9.68)	4 (8.89)	12 (22.64)	9 (22.50)	10 (29.41)	9 (28.13)	6 (13.64)	11 (31.43)	<b>64 (20.38)</b>
แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	10 (32.26)	9 (20.00)	12 (22.64)	8 (20.00)	8 (23.53)	11 (34.38)	14 (31.82)	10 (28.57)	<b>82 (26.11)</b>
ศูนย์ข้อมูล	9 (29.03)	9 (20.00)	18 (33.96)	16 (40.00)	9 (26.47)	12 (37.50)	13 (29.55)	10 (28.57)	<b>96 (30.57)</b>
<b>3. แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน</b>									
วิทยุ	14 (45.16)	16 (35.56)	24 (45.28)	16 (40.00)	16 (47.06)	17 (53.13)	13 (29.55)	11 (31.43)	<b>127 (40.45)</b>
โทรทัศน์	28 (90.32)	35 (77.78)	47 (88.68)	34 (85.00)	26 (76.47)	27 (84.38)	35 (79.55)	25 (71.43)	<b>257 (81.85)</b>
หนังสือพิมพ์	29 (93.55)	35 (77.78)	49 (92.45)	29 (72.50)	30 (88.24)	30 (93.75)	35 (79.55)	27 (77.14)	<b>264 (84.08)</b>
<b>4. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์</b>									
ระบบออนไลน์ (เว็บไซต์/ฐานข้อมูลออนไลน์)	31 (100.00)	45 (100.00)	53 (100.00)	40 (100.00)	34 (100.00)	31 (96.88)	44 (100.00)	35 (100.00)	<b>313 (99.68)</b>
ระบบออฟไลน์ (ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี)	12 (38.71)	15 (33.33)	35 (66.04)	11 (27.50)	17 (50.00)	16 (50.00)	21 (47.73)	9 (25.71)	<b>136 (43.31)</b>



จากตารางที่ 4.6 จำแนกแหล่งสารสนเทศเป็น 4 แหล่ง คือ แหล่งสารสนเทศบุคคล แหล่งสารสนเทศสถาบัน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุดรองลงมา คือ แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศแต่ละประเภทรายมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1) แหล่งสารสนเทศบุคคล พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลประเภทหนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัวมากที่สุด จำนวน 247 คน (ร้อยละ 78.66) รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน จำนวน 219 คน (ร้อยละ 69.75) และผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏชาวบ้าน จำนวน 209 คน (ร้อยละ 66.56)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กำแพงเพชร อุดรดิตถ์ และนครสวรรค์ ใช้สารสนเทศบุคคลจากเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 86.79, 80.65, 80.00 และ 70.00 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์อีก 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ลำปาง พิบูลสงคราม และเชียงราย ใช้สารสนเทศบุคคลจากหนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว (ร้อยละ 96.88, 88.64, 85.29 และ 80.00 ตามลำดับ)

2) แหล่งสารสนเทศสถาบัน มีดังนี้

(1) แหล่งสารสนเทศภายในสถาบัน พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันประเภทห้องสมุดกลางมากที่สุด จำนวน 240 คน (ร้อยละ 76.43) รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะ จำนวน 165 คน (ร้อยละ 52.55) และศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 136 คน (ร้อยละ 43.31)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เชียงใหม่ นครสวรรค์ พิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ และลำปาง ใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันจากห้องสมุดกลางมากที่สุด (ร้อยละ 90.63, 88.68, 77.42, 75.00, 70.59 และ 67.50 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันจากห้องสมุดคณะ (ร้อยละ 73.33) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ใช้แหล่งสารสนเทศภายในสถาบันจากห้องสมุดคณะและห้องสมุดกลาง ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 68.57)

(2) แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันประเภทห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่นมากที่สุด จำนวน 177 คน (ร้อยละ 56.37) รองลงมาคือ ศูนย์ข้อมูล จำนวน 96 คน (ร้อยละ 30.57) และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน จำนวน 82 คน (ร้อยละ 26.11)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันรามมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันจากห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่นมากที่สุด (ร้อยละ 35.48 ถึง 68.18) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และเชียงใหม่ ใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันจากศูนย์ข้อมูล (ร้อยละ 40.00, 37.50 และ 33.96 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและลำปางใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน (ร้อยละ 32.26 และ 31.82 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และพิบูลสงครามใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันจากห้องสมุดประชาชน (ร้อยละ 31.43 และ 29.41 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายใช้แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบันจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและศูนย์ข้อมูล ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 20.00)

3) แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์มากที่สุด จำนวน 264 คน (ร้อยละ 84.08) รองลงมาคือ โทรทัศน์ จำนวน 257 คน และวิทยุ จำนวน 127 คน (ร้อยละ 40.45)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนรามมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เชียงใหม่ พิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์ มีการใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์มากที่สุด (ร้อยละ 93.75, 93.55, 92.45, 88.24 และ 77.14 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและเชียงรายใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากโทรทัศน์และหนังสือพิมพ์มากที่สุด ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 79.55 และ 77.78 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากโทรทัศน์ (ร้อยละ 85.00) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เชียงใหม่ พิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์ ใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากโทรทัศน์ (ร้อยละ 71.43 ถึง 90.32) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและลำปางใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากวิทยุ (ร้อยละ 35.56 และ 29.55 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 72.50)

4) แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทระบบออนไลน์มากที่สุด จำนวน 313 คน (ร้อยละ 99.68) รองลงมาคือระบบออฟไลน์ จำนวน 136 คน (ร้อยละ 43.31)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์รามมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทระบบออนไลน์มากที่สุด (ร้อยละ 96.88 ถึง 100.00)

เมื่อพิจารณาการใช้แหล่งสารสนเทศแต่ละประเภทรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ประเภทระบบออนไลน์ มากที่สุด (ร้อยละ 96.88 ถึง 100.00) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เชียงใหม่ และพินุลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ (ร้อยละ 93.55, 92.45 และ 88.24 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์อีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ลำปาง และเชียงราย ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลประเภทหนังสือ/เอกสารที่ สะสมไว้ส่วนตัว (ร้อยละ 96.88, 88.64 และ 80.00 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศสื่อมวลชนประเภทโทรทัศน์ (ร้อยละ 85.00) ส่วนคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศบุคคลประเภทเพื่อนร่วมงาน (ร้อยละ 80.00)

**2.5 ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้** จำแนกเป็นไม่เกิน 6 เดือน ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี 1-5 ปี 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป นำเสนอในตารางที่ 4.7



ตารางที่ 4.7 ความทันสมัยของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้

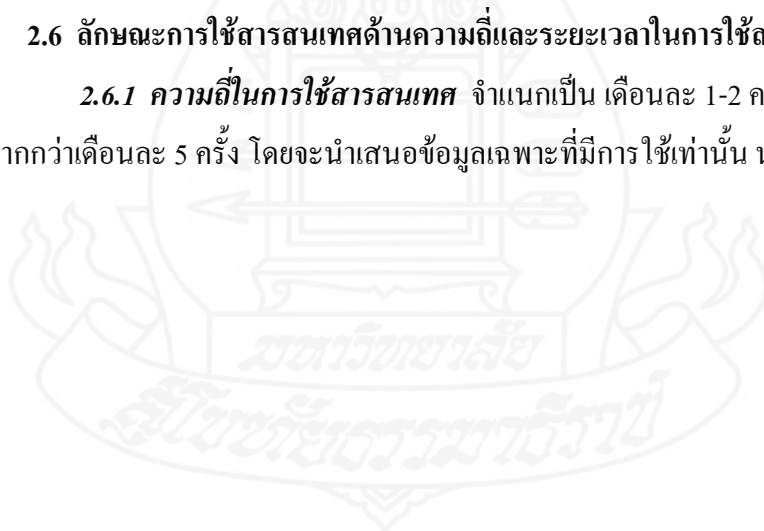
ความทันสมัยของ สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตรสงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
ไม่เกิน 6 เดือน	14 (45.16)	14 (31.11)	36 (67.92)	14 (35.00)	12 (35.29)	12 (37.50)	19 (43.18)	13 (37.14)	<b>134 (42.68)</b>
ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี	14 (45.16)	22 (48.89)	37 (69.81)	11 (27.50)	15 (44.12)	17 (53.13)	20 (45.45)	19 (54.29)	<b>155 (49.36)</b>
1-5 ปี	21 (67.74)	25 (55.56)	35 (66.04)	27 (67.50)	18 (52.94)	16 (50.00)	27 (61.36)	19 (54.29)	<b>188 (59.87)</b>
6-10 ปี	8 (25.81)	14 (31.11)	15 (28.30)	11 (27.50)	6 (17.65)	6 (18.75)	9 (20.45)	7 (20.00)	<b>76 (24.20)</b>
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	0 (0.00)	2 (4.44)	5 (9.43)	0 (0.00)	3 (8.82)	3 (9.38)	5 (11.36)	1 (2.86)	<b>19 (6.05)</b>

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี มากที่สุด จำนวน 188 คน (ร้อยละ 59.87) รองลงมา คือ ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี จำนวน 155 คน (ร้อยละ 49.36) และไม่เกิน 6 เดือน จำนวน 134 คน (ร้อยละ 42.68)

เมื่อพิจารณาความทันสมัยของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นครสวรรค์ ลำปาง เชียงราย และพิบูลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 67.74, 67.50, 61.36, 55.56 และ 52.94 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี (ร้อยละ 69.81 และ 53.13 ตามลำดับ) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี และ 1-5 ปี ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 54.29) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ลำปาง กำแพงเพชร และพิบูลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี (ร้อยละ 48.89, 45.45, 45.16 และ 44.12 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อุดรดิตถ์ และนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน (ร้อยละ 67.92, 37.14 และ 35.00 ตามลำดับ) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี (ร้อยละ 50.00)

## 2.6 ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ

2.6.1 ความถี่ในการใช้สารสนเทศ จำแนกเป็น เดือนละ 1-2 ครั้ง เดือนละ 3-4 ครั้ง และมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง โดยจะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้เท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.8



ตารางที่ 4.8 ความถี่ในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

ความถี่ในการใช้ สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(30 คน)	(44 คน)	(53 คน)	(40 คน)	(34 คน)	(31 คน)	(44 คน)	(35 คน)	(311 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
เดือนละ 1-2 ครั้ง	3 (10.00)	12 (27.27)	11 (20.75)	9 (22.50)	4 (11.76)	3 (9.67)	5 (11.36)	5 (14.29)	<b>52 (16.72)</b>
เดือนละ 3-4 ครั้ง	6 (20.00)	7 (15.91)	15 (28.30)	5 (12.50)	5 (14.71)	1 (3.23)	4 (9.09)	5 (14.29)	<b>48 (15.43)</b>
มากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง	21 (70.00)	25 (56.82)	27 (50.95)	26 (65.00)	25 (73.53)	27 (87.10)	35 (79.55)	25 (71.42)	<b>211 (67.85)</b>
<b>รวม</b>	<b>30 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>311 (100.00)</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้สารสนเทศมากกว่าเดือนละ 5 ครั้งมากที่สุด จำนวน 211 คน (ร้อยละ 67.85) รองลงมา คือ เดือนละ 1 - 2 ครั้ง จำนวน 52 คน (ร้อยละ 16.72) และเดือนละ 3-4 ครั้ง จำนวน 48 คน (ร้อยละ 15.43)

เมื่อพิจารณาความถี่ในการใช้สารสนเทศรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 50.95 ถึง 87.10) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กำแพงเพชร และพินุลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเดือนละ 3 - 4 ครั้ง (ร้อยละ 28.30, 20.00 และ 14.71 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์อีก 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย นครสวรรค์ ลำปาง และเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเดือนละ 1 - 2 ครั้ง (ร้อยละ 27.27, 22.50, 11.36 และ 9.67 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเดือนละ 3 - 4 ครั้ง และ 1 - 2 ครั้ง ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 14.29)

**2.6.2 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ** จำแนกเป็น น้อยกว่า 1 ชั่วโมง 1-2 ชั่วโมง 3-4 ชั่วโมง และมากกว่า 5 ชั่วโมง นำเสนอในตารางที่ 4.9



ตารางที่ 4.9 ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ

ระยะเวลาในการใช้ สารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(31 คน)	(45 คน)	(53 คน)	(40 คน)	(34 คน)	(32 คน)	(44 คน)	(35 คน)	(314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	1 (3.23)	3 (6.67)	18 (33.96)	7 (17.50)	2 (5.88)	4 (12.50)	3 (6.82)	2 (5.71)	<b>40 (12.74)</b>
1-2 ชั่วโมง	14 (45.16)	29 (64.44)	21 (39.62)	13 (32.50)	22 (64.70)	14 (43.74)	18 (40.91)	20 (57.14)	<b>151 (48.09)</b>
3-4 ชั่วโมง	11 (35.48)	10 (22.22)	12 (22.64)	15 (37.50)	5 (14.71)	11 (34.38)	20 (45.45)	11 (31.43)	<b>95 (30.25)</b>
มากกว่า 5 ชั่วโมง	5 (16.13)	3 (6.67)	2 (3.78)	5 (12.50)	5 (14.71)	3 (9.38)	3 (6.82)	2 (5.71)	<b>28 (8.92)</b>
<b>รวม</b>	<b>31 (100.00)</b>	<b>45 (100.00)</b>	<b>53 (100.00)</b>	<b>40 (100.00)</b>	<b>34 (100.00)</b>	<b>32 (100.00)</b>	<b>44 (100.00)</b>	<b>35 (100.00)</b>	<b>314 (100.00)</b>



จากตารางที่ 4.9 พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ย 1-2 ชั่วโมง ต่อครั้ง มากที่สุด จำนวน 151 คน (ร้อยละ 48.09) รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ชั่วโมง ต่อครั้ง จำนวน 95 คน (ร้อยละ 30.25) และน้อยกว่า 1 ชั่วโมง จำนวน 40 คน (ร้อยละ 12.74)

เมื่อพิจารณาระยะเวลาในการใช้สารสนเทศรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เชียงราย อุดรดิตถ์ กำแพงเพชร เพชรบูรณ์ และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศ 1-2 ชั่วโมง ต่อครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 64.70, 64.44, 57.14, 45.16, 43.74 และ 39.62 ตามลำดับ) ยกเว้นคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศ 3-4 ชั่วโมงต่อครั้ง มากที่สุด (ร้อยละ 45.45 และ 37.50 ตามลำดับ) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เพชรบูรณ์ อุดรดิตถ์ และเชียงราย ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศ 3-4 ชั่วโมง ต่อครั้ง (ร้อยละ 35.48, 34.38, 31.43 และ 22.22 ตามลำดับ) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางและนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศ 1-2 ชั่วโมง ต่อครั้ง (ร้อยละ 40.91 และ 32.50 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศน้อยกว่า 1 ชั่วโมง ต่อครั้ง (ร้อยละ 33.96) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศ 3-4 ชั่วโมง และมากกว่า 5 ชั่วโมง ต่อครั้ง ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 14.71)

## 2.7 การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำแนกเป็นบริการ

ยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ บริการอ่านภายในห้องสมุด บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า บริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ บริการสื่อโสตทัศน์/สื่อดิจิทัล บริการสำเนาเอกสาร บริการยืมระหว่างห้องสมุด บริการจองทรัพยากรสารสนเทศ บริการจัดส่งเอกสาร บริการสารสนเทศผ่านการจัดนิทรรศการที่ห้องสมุดจัด และบริการฝึกอบรม โดยจะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้บริการดังกล่าวเท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ประเภทบริการของห้องสมุดที่คณาจารย์ใช้

ประเภทบริการของห้องสมุด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(31 คน)	(42 คน)	(53 คน)	(39 คน)	(34 คน)	(30 คน)	(41 คน)	(32 คน)	(302 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ	28 (90.32)	38 (90.48)	42 (79.25)	34 (87.18)	30 (88.24)	30 (100.00)	30 (73.17)	30 (93.75)	<b>262 (86.75)</b>
บริการอ่านภายในห้องสมุด	22 (70.97)	24 (57.14)	45 (84.91)	20 (51.28)	19 (55.88)	20 (66.67)	19 (46.34)	19 (59.38)	<b>188 (62.25)</b>
บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า	5 (16.13)	7 (16.67)	6 (11.32)	4 (10.26)	5 (14.71)	6 (20.00)	4 (9.76)	8 (25.00)	<b>45 (14.90)</b>
บริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์	22 (70.97)	24 (57.14)	28 (52.83)	28 (71.79)	22 (64.71)	21 (70.00)	21 (51.22)	21 (65.63)	<b>187 (61.92)</b>
บริการสื่อทัศน์/สื่อดิจิทัล	7 (22.58)	2 (4.76)	15 (28.30)	11 (28.21)	6 (17.65)	6 (20.00)	11 (26.83)	11 (34.38)	<b>69 (22.85)</b>
บริการสำเนาเอกสาร	7 (22.58)	4 (9.52)	9 (16.98)	8 (20.51)	9 (26.47)	12 (40.00)	4 (9.76)	5 (15.63)	<b>58 (19.21)</b>
บริการยืมระหว่างห้องสมุด	4 (12.90)	0 (0.00)	3 (5.66)	4 (10.26)	5 (14.71)	3 (10.00)	4 (9.76)	3 (9.38)	<b>26 (8.61)</b>
บริการจองทรัพยากรสารสนเทศ	2 (6.45)	4 (9.52)	1 (1.89)	7 (17.95)	5 (14.71)	1 (3.33)	6 (14.63)	3 (9.38)	<b>29 (9.60)</b>
บริการจัดส่งเอกสาร	2 (6.45)	1 (2.38)	0 (0.00)	5 (12.82)	2 (5.88)	5 (16.67)	1 (2.44)	0 (0.00)	<b>16 (5.30)</b>
บริการสารสนเทศผ่านการจัดนิทรรศการ	2 (6.45)	1 (2.38)	2 (3.77)	2 (5.13)	3 (8.82)	1 (3.33)	2 (4.88)	5 (15.63)	<b>18 (5.96)</b>
บริการฝึกอบรม	5 (16.13)	9 (21.43)	4 (7.55)	6 (15.38)	8 (23.53)	6 (20.00)	4 (9.76)	5 (15.63)	<b>42 (15.56)</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้บริการจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด คือ บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ มากที่สุด จำนวน 262 คน (ร้อยละ 86.75) รองลงมา คือ บริการอ่านภายในห้องสมุด จำนวน 188 คน (ร้อยละ 62.25) และบริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ จำนวน 187 คน (ร้อยละ 61.92)

เมื่อพิจารณาการใช้บริการจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดครุฑมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ มากที่สุด (ร้อยละ 73.17 ถึง 100.00) มีเพียงคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่แห่งเดียวที่ใช้บริการอ่านภายในห้องสมุด มากที่สุด (ร้อยละ 84.91) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพชรบูรณ์ อุตรดิตถ์ พิษณุตร และลำปาง ส่วนใหญ่ใช้บริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ (ร้อยละ 71.79, 70.00, 65.63, 64.71 และ 51.22 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ กำแพงเพชรและเชียงรายส่วนใหญ่ใช้บริการอ่านภายในห้องสมุดและบริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 70.97 และ 57.14 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 79.25)

เหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ได้แก่ ไม่มีเวลาไปใช้บริการ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ และไม่มีบริการที่ต้องการ โดยนำเสนอข้อมูลเฉพาะคณาจารย์ มหาวิทยาลัยที่ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดเท่านั้น ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 เหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

เหตุผลที่ไม่เคยใช้บริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ					
	เชียงราย	นครสวรรค์	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(3 คน)	(1 คน)	(2 คน)	(3 คน)	(3 คน)	(12 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
ไม่มีเวลาไปใช้บริการ	3 (100.00)	1 (100.00)	1 (50.00)	1 (33.33)	3 (100.00)	9 (75.00)
ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	2 (16.67)
ไม่มีบริการที่ต้องการ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	0 (0.00)	1 (8.33)
<b>รวม</b>	<b>3 (100.00)</b>	<b>1 (100.00)</b>	<b>2 (100.00)</b>	<b>3 (100.00)</b>	<b>3 (100.00)</b>	<b>12 (100.00)</b>

จากตารางที่ 4.11 พบว่า มีคณาจารย์ที่ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำนวนทั้งหมด 12 คน และเหตุผลที่ไม่เคยใช้บริการห้องสมุด คือ ไม่มีเวลาไปใช้บริการ มากที่สุด

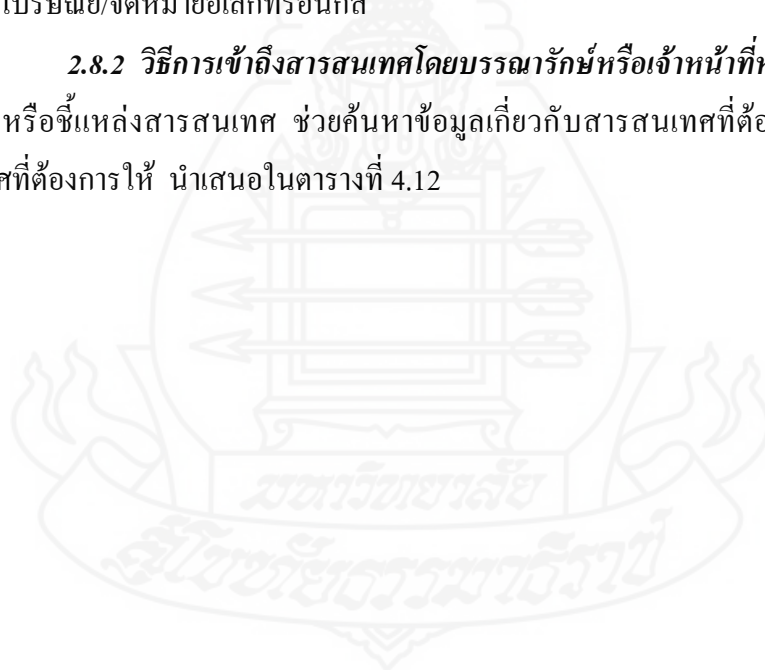
จำนวน 9 คน (ร้อยละ 75.00) รองลงมา คือ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ จำนวน 2 คน (ร้อยละ 16.67) และไม่มีบริการที่ต้องการ จำนวน 1 คน (ร้อยละ 8.33)

เมื่อพิจารณาเหตุผลที่คณาจารย์ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อุดรดิตต์ และนครสวรรค์ ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดเพราะไม่มีเวลาไปใช้บริการ มากที่สุด (ร้อยละ 100.00) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดเพราะไม่มีเวลาไปใช้บริการและไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 50.00) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ไม่เคยใช้บริการห้องสมุดเพราะไม่มีเวลาไปใช้บริการ ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ และไม่มีบริการที่ต้องการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 33.33)

## 2.8 การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำแนกเป็น 2 วิธี คือ

**2.8.1 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเอง** ได้แก่ สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น OPAC สืบค้นจากชั้นให้บริการ และติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

**2.8.2 วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด** โดยการให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ ช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้ และจัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้ นำเสนอในตารางที่ 4.12



ตารางที่ 4.12 การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุด ในสถาบันที่สังกัด	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร	เชียงราย	เชียงใหม่	นครสวรรค์	พิจิตรสงคราม	เพชรบูรณ์	ลำปาง	อุตรดิตถ์	รวม
	(31 คน)	(45 คน)	(53 คน)	(40 คน)	(34 คน)	(32 คน)	(44 คน)	(35 คน)	(314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>โดยการสืบค้นด้วยตนเอง</b>									
สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ	27 (87.10)	33 (73.33)	48 (90.57)	26 (65.00)	25 (73.53)	19 (59.37)	38 (86.36)	20 (57.14)	<b>233 (74.20)</b>
สำรวจเลือกดูจากชั้นให้บริการ	16 (51.61)	22 (48.89)	32 (60.38)	15 (37.50)	16 (47.06)	16 (50.00)	19 (43.18)	17 (48.57)	<b>153 (48.73)</b>
ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์	2 (6.45)	3 (6.67)	2 (3.77)	6 (15.00)	3 (8.82)	9 (28.13)	2 (4.55)	2 (5.71)	<b>29 (9.24)</b>
<b>โดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด</b>									
ให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ	13 (41.94)	14 (31.11)	19 (35.85)	12 (30.00)	13 (38.24)	16 (50.00)	12 (27.27)	12 (34.29)	<b>111 (35.35)</b>
ช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้	9 (29.03)	13 (28.89)	16 (30.19)	15 (37.50)	7 (20.59)	22 (68.75)	8 (18.18)	13 (37.14)	<b>103 (32.80)</b>
จัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้	9 (29.03)	3 (6.67)	7 (13.21)	12 (30.00)	9 (26.47)	12 (37.50)	8 (18.18)	5 (14.29)	<b>62 (19.75)</b>

จากตารางที่ 4.12 จำแนกวิธีการเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำแนกเป็น 2 วิธี คือ การเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเอง และการเข้าถึงสารสนเทศโดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์เข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดสถาบันที่สังกัดด้วยตนเองมากที่สุด

เมื่อพิจารณาวิธีการเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดรายมหาวิทยาลัย มีดังนี้

1) วิธีการสืบค้นด้วยตนเอง พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการสืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ มากที่สุด จำนวน 233 คน (ร้อยละ 74.20) รองลงมา คือ ตำรวจเลือกดูจากชั้นให้บริการ จำนวน 153 คน (ร้อยละ 48.73) และติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 29 คน (ร้อยละ 9.24)

เมื่อพิจารณาวิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเองรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งใช้วิธีการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองในสองลำดับแรกเหมือนกัน ได้แก่ สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศเป็นลำดับแรก (ร้อยละ 57.14 ถึง 90.57) รองลงมา คือ ตำรวจเลือกดูจากชั้นให้บริการ (ร้อยละ 37.50 ถึง 60.38)

2) วิธีการสืบค้นโดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีการให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ มากที่สุด จำนวน 111 คน (ร้อยละ 35.35) รองลงมา คือ ให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้ จำนวน 103 คน (ร้อยละ 32.80) และให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้ จำนวน 62 คน (ร้อยละ 19.75)

เมื่อพิจารณาวิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้น โดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ จำนวน 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร เชียงราย เชียงใหม่ พิบูลสงคราม และลำปาง ใช้วิธีการสืบค้นโดยให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ มากที่สุด (ร้อยละ 27.27 ถึง 41.94) ส่วนคณาจารย์อีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และอุดรดิตถ์ ใช้วิธีการให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้ มากที่สุด (ร้อยละ 37.14 ถึง 68.75)

## 2.9 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเนื้อหาของฐานข้อมูลออนไลน์เป็น 5 ด้าน คือ

1) ด้านการจัดการ เช่น AB/INFORM Complete, EmeRald Management เป็นต้น 2) ด้านการศึกษา เช่น ERIC, Education Research Complete เป็นต้น 3) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ACM Digital Library, Springer Link เป็นต้น 4) ด้านรวมหลายสาขาวิชา เช่น Academic Search, EBSCO, H.W. Wilson เป็นต้น และ 5) ด้านการวิจัยของไทย เช่น TDC (ThaiLIS) ฐานข้อมูลรายงานวิจัย (วช.) เป็นต้น

โดยจะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์เหล่านี้เท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.13



ตารางที่ 4.13 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์

ฐานข้อมูลออนไลน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ด้านการจัดการ	3.21	1.47	ป	3.10	1.29	ป	3.02	1.02	ป	3.20	0.96	ป
ด้านการศึกษา	2.35	1.04	น	2.82	1.00	ป	2.82	0.94	ป	2.84	0.88	ป
ด้านวิทยาศาสตร์ฯ	2.59	1.18	น	2.48	1.15	น	2.51	1.02	น	2.84	0.89	ป
ด้านรวมหลายสาขาวิชา	2.95	1.39	ป	2.75	0.93	ป	2.88	0.87	ป	3.29	0.87	ป
ด้านการวิจัยของไทย	4.16	1.01	ม	3.95	0.79	ม	3.75	0.94	ม	3.87	1.00	ม
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.14</b>	<b>1.37</b>	<b>ป</b>	<b>3.11</b>	<b>1.17</b>	<b>ป</b>	<b>3.03</b>	<b>1.05</b>	<b>ป</b>	<b>3.26</b>	<b>1.00</b>	<b>ป</b>



ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ฐานข้อมูลออนไลน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ด้านการจัดการ	3.75	1.11	ม	3.13	1.13	ป	3.65	1.09	ม	3.73	0.91	ม	3.33	1.14	ป
ด้านการศึกษา	2.92	1.25	ป	3.34	0.81	ป	3.03	1.08	ป	3.31	0.83	ป	2.94	1.01	ป
ด้านวิทยาศาสตร์ฯ	3.04	1.10	ป	2.72	0.93	ป	2.96	1.40	ป	3.27	1.16	ป	2.78	1.13	ป
ด้านรวมหลายสาขาวิชา	3.73	1.37	ม	3.06	0.98	ป	3.42	1.19	ม	3.40	1.22	ป	3.17	1.12	ป
ด้านการวิจัยของไทย	4.30	0.93	มส	4.19	1.10	ม	4.38	0.75	มส	3.90	1.14	ม	4.05	0.98	ม
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>3.60</b>	<b>1.26</b>	<b>ม</b>	<b>3.32</b>	<b>1.11</b>	<b>ป</b>	<b>3.56</b>	<b>1.21</b>	<b>ม</b>	<b>3.56</b>	<b>1.09</b>	<b>ม</b>	<b>3.30</b>	<b>1.16</b>	<b>ป</b>

จากตารางที่ 4.13 จำแนกเนื้อหาของฐานข้อมูลออนไลน์เป็น 5 ด้าน คือ ด้านการจัดการ ด้านการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านรวมหลายสาขาวิชา และด้านการวิจัยของไทย พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ทุกด้านโดยเฉลี่ยในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.30) ฐานข้อมูลที่มีการใช้มากเป็นลำดับแรก คือ ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทย ใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 4.05) รองลงมา คือ ด้านการจัดการ ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.33) และด้านรวมหลายสาขาวิชา ใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.17)

เมื่อพิจารณาการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง อุดรดิตถ์ และพิบูลสงคราม มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.56 ถึง 3.60) นอกนั้นมีการใช้ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 3.03 ถึง 3.32) ฐานข้อมูลออนไลน์ที่คณาจารย์ทุกแห่งใช้มากที่สุด คือ ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทย เช่น TDC (ThaiLIS) ฐานข้อมูลรายงานวิจัย (วช.) เป็นต้น (เฉลี่ย 3.75 ถึง 4.38) โดยคณาจารย์ 2 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามและลำปางมีการใช้ในระดับมากที่สุด (เฉลี่ย 4.30 ถึง 4.38) นอกนั้นใช้ในระดับมาก (เฉลี่ย 3.75 ถึง 4.19) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 6 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม อุดรดิตถ์ ลำปาง กำแพงเพชร เชียงราย และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลด้านการจัดการ เช่น AB/INFORM Complete, Emerald Management เป็นต้น (เฉลี่ย 3.75, 3.73, 3.65, 3.21, 3.10 และ 3.02 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลด้านรวมหลายสาขาวิชา เช่น Academic Search, EBSCO, H.W. Wilson เป็นต้น (เฉลี่ย 3.29) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ใช้ฐานข้อมูลด้านการศึกษา เช่น ERIC, Education Research Complete เป็นต้น (เฉลี่ย 3.34)

**วิธีการค้นหาและลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์** วิธีการค้นหา จำแนกเป็น 2 วิธี คือ 1) เลือกดูจากรายการที่มีอยู่ และ 2) ใช้คำค้นหาจากหัวข้อเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น ส่วนลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์มี 5 วิธี คือ 1) อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว 2) จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ 3) เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ 4) พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ออกมาทั้งหมด และ 5) บันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก นำเสนอในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 วิธีการค้นหาและลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ของคณาจารย์

วิธีการค้นหาและลักษณะ การใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์	มหาวิทยาลัยราชภัฏ								
	กำแพงเพชร (31 คน)	เชียงราย (45 คน)	เชียงใหม่ (53 คน)	นครสวรรค์ (40 คน)	พิจิตร สงคราม (34 คน)	เพชรบูรณ์ (32 คน)	ลำปาง (44 คน)	อุตรดิตถ์ (35 คน)	รวม (314 คน)
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)
<b>วิธีการค้นหา</b>									
เลือกดูจากรายการที่มีอยู่	13 (41.94)	15 (33.33)	34 (64.15)	15 (37.50)	16 (47.06)	18 (56.25)	22 (50.00)	20 (57.14)	<b>153 (48.73)</b>
ใช้คำค้นหาจากหัวข้อเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ ชื่อผู้เขียน/คำค้น	31 (100.00)	41 (91.11.00)	45 (84.91)	36 (90.00)	32 (94.12)	31 (96.88)	43 (97.73)	30 (85.71)	<b>289 (92.04)</b>
<b>ลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์</b>									
อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ เพียงอย่างเดียว	22 (70.97)	25 (55.56)	38 (71.70)	25 (62.50)	17 (50.00)	19 (59.38)	24 (54.55)	25 (71.43)	<b>195 (62.10)</b>
จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ	10 (32.26)	18 (40.00)	31 (58.49)	8 (20.00)	8 (23.53)	11 (34.38)	11 (25.00)	10 (28.57)	<b>107 (34.08)</b>
เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ	23 (74.19)	34 (75.56)	45 (84.91)	25 (62.50)	21 (61.76)	24 (75.00)	31 (70.45)	30 (85.71)	<b>233 (74.20)</b>
พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ ออกมาทั้งหมด	10 (32.26)	12 (26.67)	20 (37.74)	11 (27.50)	10 (29.41)	10 (31.25)	14 (31.82)	9 (25.71)	<b>96 (30.57)</b>
บันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่อง คอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก	23 (74.19)	29 (64.44)	32 (60.38)	21 (52.50)	21 (61.76)	26 (81.25)	30 (68.18)	19 (54.29)	<b>201 (64.01)</b>

ตารางที่ 4.14 วิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็น 2 วิธี คือ เลือกดูจากรายการที่มีอยู่ และใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น มากที่สุด จำนวน 289 คน (ร้อยละ 92.04) ส่วนการเลือกดูจากรายการที่มีอยู่มีเพียง จำนวน 153 คน (ร้อยละ 48.73)

ลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ จำแนกเป็น 5 วิธี คือ อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ออกมาทั้งหมด และบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก พบว่า ในภาพรวมคณาจารย์เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการมากที่สุด จำนวน 233 คน (ร้อยละ 74.20) รองลงมา คือ บันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก จำนวน 201 คน (ร้อยละ 64.01) และอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียว จำนวน 195 คน (ร้อยละ 62.10)

เมื่อพิจารณาวิธีการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งส่วนใหญ่ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์โดยวิธีการใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น มากที่สุด (ร้อยละ 84.91 ถึง 100.00)

เมื่อพิจารณาลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์รายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตต์ เชียงใหม่ เชียงราย และลำปาง ส่วนใหญ่ใช้วิธีเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ (ร้อยละ 85.71, 84.91, 75.56 และ 70.45 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรและพิบูลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้วิธีเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ และบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 74.19 และ 61.76 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ส่วนใหญ่ใช้วิธีอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียวและเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 62.50) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ใช้วิธีบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก (ร้อยละ 81.25) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อุดรดิตต์ กำแพงเพชร และพิบูลสงคราม ส่วนใหญ่ใช้วิธีอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียว (ร้อยละ 71.70, 71.43, 70.97 และ 50.00 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง เชียงราย และนครสวรรค์ ส่วนใหญ่ใช้วิธีบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก (ร้อยละ 68.18, 64.44 และ 52.50 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่ใช้วิธีเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ (ร้อยละ 75.00)

### ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

จากการตอบแบบสอบถามด้านปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ได้จำแนกปัญหาและข้อเสนอแนะอย่างละ 5 ด้าน คือ 1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม 3) ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ 4) ด้านการบริการ และ 5) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ โดยจะนำเสนอข้อมูลเฉพาะที่มีปัญหาในการใช้เท่านั้น นำเสนอในตารางที่ 4.15 – 4.19

**3.1 ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ** จำแนกเป็นปัญหาเกี่ยวกับความทันสมัยของเนื้อหา คุณภาพของเนื้อหา ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ ความสอดคล้องกับความต้องการ ความครอบคลุมด้านเนื้อหา ความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท และสัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลักและสื่อเสริม นำเสนอในตารางที่ 4.15



ตารางที่ 4.15 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านทรัพยากรสารสนเทศ

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ความทันสมัยของเนื้อหา	2.68	0.84	ป	3.09	0.82	ป	3.02	0.90	ป	2.78	0.85	ป
คุณภาพของเนื้อหา	2.72	0.79	ป	2.85	0.75	ป	2.88	0.84	ป	2.86	0.81	ป
ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.86	0.99	ป	2.76	0.82	ป	2.52	0.81	น	2.73	0.87	ป
ความสอดคล้องกับความต้องการ	2.93	0.69	ป	3.06	0.94	ป	3.21	0.90	ป	3.05	0.83	ป
ความครอบคลุมด้านเนื้อหา	2.80	0.90	ป	3.00	0.73	ป	3.12	1.00	ป	2.84	0.90	ป
ความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน	2.84	0.78	ป	3.18	0.82	ป	3.18	0.94	ป	2.97	1.03	ป
สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท	2.86	0.83	ป	3.04	0.76	ป	2.98	0.81	ป	2.71	0.90	ป
สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลักและสื่อเสริม	3.03	0.80	ป	3.09	0.86	ป	3.11	0.81	ป	2.78	1.01	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.85</b>	<b>0.83</b>	<b>ป</b>	<b>3.02</b>	<b>0.82</b>	<b>ป</b>	<b>3.00</b>	<b>0.90</b>	<b>ป</b>	<b>2.85</b>	<b>0.91</b>	<b>ป</b>

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ความทันสมัยของเนื้อหา	3.09	1.20	ป	2.83	0.96	ป	2.90	1.13	ป	3.22	0.99	ป	2.96	0.97	ป
คุณภาพของเนื้อหา	3.03	1.13	ป	2.64	0.91	ป	2.80	0.96	ป	3.19	0.90	ป	2.87	0.89	ป
ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ	2.71	1.05	ป	2.59	0.75	น	2.63	0.79	ป	3.03	0.94	ป	2.71	0.88	ป
ความสอดคล้องกับความต้องการ	2.91	1.08	ป	2.90	1.17	ป	2.76	1.00	ป	3.03	0.93	ป	3.00	0.95	ป
ความครอบคลุมด้านเนื้อหา	2.88	1.06	ป	2.59	1.01	น	2.87	0.89	ป	3.17	0.90	ป	2.94	0.94	ป
ความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน	3.00	1.00	ป	2.81	0.96	ป	2.95	0.95	ป	3.35	0.94	ป	3.05	0.94	ป
สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท	2.82	0.96	ป	2.75	0.87	ป	2.97	0.88	ป	3.15	0.76	ป	2.92	0.85	ป
สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลักและสื่อเสริม	2.96	1.01	ป	2.78	1.00	ป	2.95	0.89	ป	3.03	0.98	ป	2.98	0.92	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.93</b>	<b>1.06</b>	<b>ป</b>	<b>2.76</b>	<b>0.96</b>	<b>ป</b>	<b>2.86</b>	<b>0.94</b>	<b>ป</b>	<b>3.15</b>	<b>0.92</b>	<b>ป</b>	<b>2.93</b>	<b>0.92</b>	<b>ป</b>

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ในภาพรวมปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.93) หากพิจารณาตามรายการพบว่า รายการที่มีปัญหามากเป็นลำดับแรก คือ ความพอเพียงในเชิงปริมาณ/จำนวน (เฉลี่ย 3.05) รองลงมาคือ ความสอดคล้องกับความต้องการ (เฉลี่ย 3.00) และความทันสมัยของเนื้อหา (เฉลี่ย 2.96)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศสภามหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ทุกแห่งพบปัญหาในระดับปานกลาง โดยคณาจารย์ 3 แห่งแรกที่พบปัญหาสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (เฉลี่ย 3.45) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (เฉลี่ย 3.02) และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (เฉลี่ย 3.00)

เมื่อพิจารณารายการปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศสภามหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรส่วนใหญ่พบปัญหาสัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลักและสื่อเสริม มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.03) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และเชียงราย ส่วนใหญ่พบปัญหาความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.35 และ 3.18 ตามลำดับ) คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ นครสวรรค์ และเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่พบปัญหาความสอดคล้องกับความต้องการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.21, 3.05 และ 2.90 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามส่วนใหญ่พบปัญหาความทันสมัยของเนื้อหา มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.09) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่พบปัญหาสัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.97) รองลงมา พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรส่วนใหญ่พบปัญหาความสอดคล้องกับความต้องการ (เฉลี่ย 2.93) คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เชียงราย และเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่พบปัญหาความทันสมัยของเนื้อหา (เฉลี่ย 3.22, 3.09 และ 2.83 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และนครสวรรค์ส่วนใหญ่พบปัญหาความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน (เฉลี่ย 3.18 และ 2.97 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามส่วนใหญ่พบปัญหาคุณภาพของเนื้อหา (เฉลี่ย 3.03) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่พบปัญหาความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน และสัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลักและสื่อเสริม ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.95)

### 3.2 ปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม จำแนกเป็นปัญหาการจัดพื้นที่นั่งอ่าน

การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ บรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ ความเพียงพอของพื้นที่บริการ และตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ นำเสนอในตารางที่ 4.16



ตารางที่ 4.16 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม

ปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
การจัดพื้นที่นั่งอ่าน	2.73	0.86	ป	2.22	1.03	น	2.36	0.86	น	2.47	1.02	น
การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ	2.72	0.84	ป	2.21	0.90	น	2.28	0.92	น	2.65	0.93	ป
บรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ	2.69	0.73	ป	2.18	0.95	น	2.26	0.93	น	2.47	0.96	น
ความเพียงพอของพื้นที่บริการ	2.87	1.03	ป	2.16	0.98	น	2.42	1.05	น	2.54	0.53	น
ตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ	2.80	1.09	ป	2.32	0.94	น	2.46	0.84	น	2.57	0.93	น
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.72</b>	<b>0.95</b>	<b>ป</b>	<b>2.28</b>	<b>0.94</b>	<b>น</b>	<b>2.36</b>	<b>0.92</b>	<b>น</b>	<b>2.54</b>	<b>0.93</b>	<b>น</b>

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
การจัดพื้นที่นั่งอ่าน	2.71	13.1	ป	2.70	1.03	ป	2.72	1.15	ป	2.44	1.21	น	2.54	1.06	น
การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ	2.74	1.25	ป	2.71	0.92	ป	2.62	1.11	ป	2.66	1.09	ป	2.55	1.00	น
บรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ	2.88	1.31	ป	2.68	0.96	ป	2.48	1.14	น	2.72	1.13	ป	2.51	1.04	น
ความเพียงพอของพื้นที่บริการ	2.64	1.22	ป	2.68	0.99	ป	2.52	0.96	น	2.65	1.20	ป	2.54	1.04	น
ตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ	2.78	1.10	ป	2.43	0.94	น	2.60	0.88	น	2.58	0.98	น	2.55	0.96	น
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.77</b>	<b>1.23</b>	<b>ป</b>	<b>2.64</b>	<b>0.96</b>	<b>ป</b>	<b>2.59</b>	<b>1.05</b>	<b>น</b>	<b>2.62</b>	<b>1.12</b>	<b>น</b>	<b>2.52</b>	<b>1.00</b>	<b>น</b>

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ในภาพรวมปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.52) หากพิจารณาตามรายการพบว่า รายการที่มีปัญหามากเป็นลำดับแรก คือ การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศและตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ (เฉลี่ย 2.55) รองลงมาคือ การจัดพื้นที่นั่งอ่านและความเพียงพอของพื้นที่บริการ ซึ่งมีจำนวนเท่ากับ (เฉลี่ย 2.54) และบรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ (เฉลี่ย 2.51)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อมรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิบูลสงคราม และเพชรบูรณ์ พบปัญหาในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.64 ถึง 2.77) นอกนั้นพบในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.28 ถึง 2.62)

เมื่อพิจารณารายการปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อมรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรส่วนใหญ่พบปัญหาความเพียงพอของพื้นที่บริการมากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.87) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และเชียงรายส่วนใหญ่พบปัญหาตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.46 และ 2.32 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และนครสวรรค์ส่วนใหญ่พบปัญหาการจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศมากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.71 และ 2.65 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามและอุตรดิตถ์ส่วนใหญ่พบปัญหาบรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการมากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.88 และ 2.72 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่พบปัญหาการจัดพื้นที่นั่งอ่าน มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.72) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร พิบูลสงคราม นครสวรรค์ ส่วนใหญ่พบปัญหาตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ (เฉลี่ย 2.80, 2.78 และ 2.57 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และเชียงราย ส่วนใหญ่พบปัญหาการจัดพื้นที่นั่งอ่าน (เฉลี่ย 2.70 และ 2.22 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนใหญ่พบปัญหาความเพียงพอของพื้นที่บริการ (เฉลี่ย 2.42) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และลำปาง ส่วนใหญ่พบปัญหาการจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ (เฉลี่ย 2.66 และ 2.62 ตามลำดับ)

### 3.3 ปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ

จำแนกเป็นปัญหาความทันสมัยของเครื่องมือช่วยค้น สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ความเพียงพอของเครื่องมือช่วยค้น คุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์ ความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เอกสาร คู่มือ สื่อที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ นำเสนอในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ

ปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ความทันสมัยของเครื่องมือช่วยค้น	2.81	0.87	ป	2.53	0.86	น	2.55	1.03	น	2.62	0.92	ป
สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์	2.96	0.90	ป	2.73	0.85	ป	2.46	1.00	น	2.73	1.00	ป
ความเพียงพอของเครื่องมือช่วยค้น	2.89	0.95	ป	2.69	0.81	น	2.45	0.93	น	2.66	0.95	ป
คุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.82	0.86	ป	2.78	0.88	ป	2.38	0.83	น	2.86	0.89	ป
ความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.11	0.89	ป	2.75	1.15	ป	2.47	0.80	น	2.52	1.02	น
เอกสาร คู่มือ สื่อที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ	2.71	0.85	ป	2.61	0.89	ป	2.38	0.82	น	2.72	0.93	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.89</b>	<b>0.89</b>	<b>ป</b>	<b>2.68</b>	<b>0.91</b>	<b>ป</b>	<b>2.46</b>	<b>0.91</b>	<b>น</b>	<b>2.69</b>	<b>0.95</b>	<b>ป</b>

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ผล	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ผล	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ผล	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ผล	เฉลี่ย	เบี่ยงเบน	ผล
ความทันสมัยของเครื่องมือช่วยค้น	2.86	1.22	ป	2.78	1.12	ป	2.63	0.99	ป	3.18	1.09	ป	2.71	1.03	ป
สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์	3.00	1.18	ป	2.90	1.27	ป	2.61	1.04	ป	3.37	1.03	ป	2.82	1.03	ป
ความเพียงพอของเครื่องมือช่วยค้น	2.90	1.08	ป	2.72	1.12	ป	2.53	0.88	น	3.15	1.16	ป	2.74	1.00	ป
คุณภาพ/ศักยภาพของซอฟต์แวร์	2.93	1.10	ป	2.81	1.06	ป	2.65	0.80	ป	3.34	1.00	ป	2.80	0.96	ป
ความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	3.00	1.19	ป	2.71	0.92	ป	2.65	1.00	ป	3.16	1.03	ป	2.77	1.03	ป
เอกสาร คู่มือ สื่อที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ	3.00	1.08	ป	2.59	1.01	น	2.69	0.92	ป	2.93	0.98	ป	2.69	0.94	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.95</b>	<b>1.13</b>	<b>ป</b>	<b>2.76</b>	<b>1.08</b>	<b>ป</b>	<b>2.63</b>	<b>0.94</b>	<b>ป</b>	<b>3.19</b>	<b>1.06</b>	<b>ป</b>	<b>2.75</b>	<b>1.00</b>	<b>ป</b>

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในภาพรวมปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.75) หากพิจารณาตามรายการพบว่า รายการที่มีปัญหามากเป็นลำดับแรก คือ สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 2.82) รองลงมาคือ คุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์ (เฉลี่ย 2.80) และความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เฉลี่ย 2.77)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์เกือบทุกแห่งพบปัญหาในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.63 ถึง 3.19) มีเพียงคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่พบปัญหาในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.46)

เมื่อพิจารณารายการปัญหาด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชรส่วนใหญ่พบปัญหาความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.11) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และเชียงราย ส่วนใหญ่พบปัญหาคุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.86 และ 2.78 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนใหญ่พบปัญหาความทันสมัยของเครื่องมือช่วยค้น มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.55) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามส่วนใหญ่พบปัญหาสมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และเอกสาร คู่มือ สื่อ ที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ มากเป็นลำดับแรก ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 3.00) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่พบปัญหาสมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.37 และ 2.90 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่พบปัญหา เอกสาร คู่มือ สื่อที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.69) รองลงมา พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร และนครสวรรค์ ส่วนใหญ่พบปัญหาสมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ (เฉลี่ย 2.96 และ 2.73 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายและเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (เฉลี่ย 2.75 และ 2.47 ตามลำดับ) คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ พิบูลสงคราม และเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่พบปัญหาคุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์ (เฉลี่ย 3.34, 2.93 และ 2.81 ตามลำดับ) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่พบปัญหาคุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์และความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.65)

3.4 ปัญหาด้านการบริการ จำแนกเป็นปัญหาช่วงเวลาเปิดบริการ บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ การบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ และการบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว นำเสนอในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านการบริการ

ปัญหาด้านการบริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ช่วงเวลาเปิดบริการ	3.08	1.01	ป	2.46	0.84	น	2.18	0.80	น	2.71	0.88	ป
บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ	2.68	0.85	ป	2.73	0.79	ป	2.25	0.49	น	2.75	0.83	ป
การบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.42	1.06	น	2.48	0.86	น	2.12	0.59	น	2.84	0.93	ป
การบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว	2.73	1.04	ป	2.47	0.99	น	2.14	0.65	น	2.80	0.93	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.72</b>	<b>1.01</b>	<b>ป</b>	<b>2.54</b>	<b>0.88</b>	<b>น</b>	<b>2.17</b>	<b>0.64</b>	<b>น</b>	<b>2.78</b>	<b>0.89</b>	<b>ป</b>

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ปัญหาด้านการบริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ช่วงเวลาเปิดบริการ	2.78	1.22	ป	2.48	1.05	น	2.81	0.88	ป	2.77	1.08	ป	2.65	0.94	ป
บริการสารสนเทศที่ห้องสมุด จัดให้บริการ	2.64	1.06	ป	2.54	1.02	น	2.44	0.95	น	2.86	1.02	ป	2.60	0.89	น
การบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้	2.42	1.13	น	2.67	0.83	ป	2.42	0.97	น	2.72	1.13	ป	2.50	0.96	น
การบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว	2.42	1.13	น	2.67	0.94	ป	2.78	0.91	ป	2.66	1.02	ป	2.58	0.96	น
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.58</b>	<b>1.14</b>	<b>น</b>	<b>2.60</b>	<b>0.96</b>	<b>น</b>	<b>2.61</b>	<b>0.94</b>	<b>ป</b>	<b>2.76</b>	<b>1.06</b>	<b>ป</b>	<b>2.58</b>	<b>0.95</b>	<b>น</b>



จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัญหาด้านการบริการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.58) หากพิจารณาตามรายการพบว่า รายการที่มีปัญหามากเป็นลำดับแรก คือ ช่วงเวลาเปิดบริการ พบปัญหาในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.65) รองลงมา คือ บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ (เฉลี่ย 2.60) และการบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว พบปัญหาในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.58)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านการบริการรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นครสวรรค์ ลำปาง และอุตรดิตถ์ พบปัญหาในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.61 ถึง 2.78) นอกนั้นพบในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.17 ถึง 2.60)

เมื่อพิจารณารายการปัญหาด้านการบริการรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ลำปาง และพินุลสงคราม ส่วนใหญ่พบปัญหาช่วงเวลาเปิดบริการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 3.08, 2.81 และ 2.78 ตามลำดับ) ในขณะที่คณาจารย์อีก 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เชียงราย และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาบริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.86, 2.73 และ 2.25 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ส่วนใหญ่พบปัญหาการบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.84) และคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่พบปัญหาการบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้และการบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.67) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ลำปาง และกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พบปัญหาการบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว (เฉลี่ย 2.80, 2.78 และ 2.73 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ส่วนใหญ่พบปัญหาการบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ (เฉลี่ย 2.48) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาช่วงเวลาเปิดบริการ (เฉลี่ย 2.77 และ 2.18 ตามลำดับ) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพินุลสงครามและเพชรบูรณ์ส่วนใหญ่พบปัญหาบริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ (เฉลี่ย 2.64 และ 2.54 ตามลำดับ)

**3.5 ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ** จำแนกเป็นปัญหาทักษะ ความรู้ความสามารถ ของบุคคลผู้ให้บริการ จิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ นำเสนอในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ด้านบุคลากรที่ให้บริการ

ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ											
	กำแพงเพชร (31 คน)			เชียงราย (45 คน)			เชียงใหม่ (53 คน)			นครสวรรค์ (40 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ทักษะความรู้ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ	2.69	1.10	ป	2.36	1.01	น	2.15	0.70	น	2.48	0.91	น
จิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ	2.83	1.23	ป	2.45	0.98	น	2.37	1.21	น	2.79	0.84	ป
ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.62	1.20	ป	2.54	0.95	น	2.04	0.73	น	2.65	0.93	ป
ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	2.83	1.16	ป	2.48	1.04	น	2.07	0.82	น	2.71	0.85	ป
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.75</b>	<b>1.17</b>	<b>ป</b>	<b>2.46</b>	<b>0.99</b>	<b>น</b>	<b>2.08</b>	<b>0.76</b>	<b>น</b>	<b>2.66</b>	<b>0.89</b>	<b>ป</b>

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ	มหาวิทยาลัยราชภัฏ														
	พิบูลสงคราม (34 คน)			เพชรบูรณ์ (32 คน)			ลำปาง (44 คน)			อุตรดิตถ์ (35 คน)			รวม (314 คน)		
	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลผล
ทักษะความรู้ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ	2.33	1.21	น	2.67	0.94	ป	2.53	0.99	น	2.74	1.18	ป	2.48	1.01	น
จิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ	2.61	1.38	ป	2.51	1.08	น	2.55	1.02	น	2.96	0.99	ป	2.53	1.05	น
ความมีมนุษยสัมพันธ์	2.53	1.39	น	2.51	1.08	น	2.55	1.02	น	2.96	0.99	ป	2.53	1.05	น
ความกระตือรือร้นในการให้บริการ	2.57	1.41	น	2.53	0.96	น	2.55	1.03	น	2.86	0.93	ป	2.55	1.04	น
<b>เฉลี่ยรวม</b>	<b>2.51</b>	<b>1.34</b>	<b>น</b>	<b>2.64</b>	<b>0.95</b>	<b>ป</b>	<b>2.58</b>	<b>1.04</b>	<b>น</b>	<b>2.81</b>	<b>1.05</b>	<b>ป</b>	<b>2.55</b>	<b>1.04</b>	<b>น</b>

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.55) หากพิจารณาตามรายการพบว่า รายการที่มีปัญหามากเป็นลำดับแรก คือ ความกระตือรือร้นในการให้บริการ (เฉลี่ย 2.55) รองลงมาคือ จิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ และ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.53) และทักษะ ความรู้ ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ (เฉลี่ย 2.48)

เมื่อพิจารณาปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร นครสวรรค์ เพชรบูรณ์ และอุตรดิตถ์ พบปัญหาในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.64 ถึง 2.81) นอกนั้นพบในระดับน้อย (เฉลี่ย 2.08 ถึง 2.58)

เมื่อพิจารณารายการปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการรายมหาวิทยาลัย พบว่า คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ส่วนใหญ่พบปัญหาจิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการและความกระตือรือร้นในการให้บริการ มากเป็นลำดับแรก ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.83) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาความมีมนุษยสัมพันธ์ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.54) คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พิบูลสงคราม และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาจิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.79, 2.61 และ 2.37 ตามลำดับ) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ส่วนใหญ่พบปัญหาทักษะ ความรู้ ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ มากเป็นลำดับแรก (เฉลี่ย 2.67) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ส่วนใหญ่พบปัญหาจิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความกระตือรือร้นในการให้บริการ มากเป็นลำดับแรก ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.55) คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ส่วนใหญ่พบปัญหาจิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการและความมีมนุษยสัมพันธ์ มากเป็นลำดับแรก ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (เฉลี่ย 2.96) รองลงมา พบว่า คณาจารย์ 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ลำปาง และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาทักษะ ความรู้ ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ (เฉลี่ย 2.69, 2.53 และ 2.15 ตามลำดับ) ส่วนคณาจารย์อีก 5 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ นครสวรรค์ พิบูลสงคราม เพชรบูรณ์ และเชียงใหม่ ส่วนใหญ่พบปัญหาความกระตือรือร้นในการให้บริการ (เฉลี่ย 2.86, 2.71, 2.57, 2.53 และ 2.48 ตามลำดับ)

จากปัญหาการใช้ห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทั้ง 5 ด้าน สรุปได้ว่า ปัญหาที่พบมากเป็นลำดับแรก คือ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ พบในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.93) รองลงมา คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ พบในระดับปานกลาง (เฉลี่ย 2.75) นอกนั้นพบปัญหาในระดับน้อย เรียงตามลำดับ ได้แก่ ปัญหาด้านการบริการ (เฉลี่ย 2.58) ปัญหาด้านบุคลากรที่ให้บริการ (เฉลี่ย 2.55) และปัญหาด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม (เฉลี่ย 2.52)

**3.6 ข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือที่รวบรวมจากแบบสอบถามปลายเปิด โดยนำมาจัดกลุ่มและเขียนข้อมูลโดยสรุป จำแนกเป็น 5 ด้าน คือ 1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม 3) ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ 4) ด้านการบริการ และ 5) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ โดยมีรายละเอียดดังนี้

### **3.6.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ** แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) คุณลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ทรัพยากรสารสนเทศที่ให้บริการควรเป็นสารสนเทศที่ทันสมัย มีเนื้อหาหลากหลาย มีความน่าเชื่อถือ เป็นต้น
- 2) การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เช่น ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้มีจำนวนที่เพียงพอ ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเฉพาะสาขาวิชาเพิ่มมากขึ้น ควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น ควรสอบถามความต้องการหนังสือของอาจารย์อย่างทั่วถึง เป็นต้น
- 3) การดำเนินงานเพื่อให้สารสนเทศถึงผู้ใช้อย่างรวดเร็ว เช่น หนังสือที่จัดซื้อแล้วควรนำขึ้นชั้นบริการทันที ควรแจ้งรายการหนังสือใหม่ทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

### **3.6.2 ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม** แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

- 1) การจัดวางผัง เช่น ควรจัดให้มีพื้นที่ส่วนตัว เช่น ห้อง Self-study เป็นต้น ไม่ควรปรับการจัดวางชั้นวางหนังสือบ่อยเพราะทำให้ค้นหาไม่พบ ควรขยายพื้นที่นั่งอ่านและพื้นที่การให้บริการ เป็นต้น
- 2) การจัดบรรยากาศ เช่น ควรจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เป็นต้น
- 3) การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ เช่น ควรจัดหมวดหมู่และจัดเก็บหนังสือเข้าชั้นให้ชัดเจน เป็นต้น

### **3.6.3 ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ**

แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

- 1) การจัดหาและเพิ่มสมรรถนะอุปกรณ์เครื่องมือ เช่น ควรจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัย ควรเพิ่มปริมาณเครื่องมือสืบค้นสารสนเทศ ควรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพสูง ควรมีระบบสำรองไฟฟ้า เป็นต้น
- 2) ระบบพื้นฐานสำหรับการบริการอินเทอร์เน็ต เช่น ควรพัฒนาระบบ Wifi ให้มีประสิทธิภาพ ควรเพิ่มความเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตให้มีคุณภาพสูง เป็นต้น
- 3) ระบบซอฟต์แวร์ เช่น ควรมีซอฟต์แวร์ที่ใช้งานได้ง่ายและรวดเร็ว

ควรพัฒนาซอฟต์แวร์ที่ช่วยให้ค้นหาเอกสารได้สะดวก ควรมีซอฟต์แวร์สำหรับบริการค้นวารสาร เป็นต้น

4) *อุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้* เช่น ควรจัดให้มีเครื่องบริการถ่ายเอกสารด้วยตนเอง ควรจัดให้มีเครื่องบริการสั่งพิมพ์เอกสารที่ต้องการด้วยตนเอง เป็นต้น

### 3.6.4 ด้านการบริการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) *ระบบบริการ* เช่น ควรลดขั้นตอนการให้บริการให้น้อยลงเพื่อจะได้สะดวกยิ่งขึ้น เป็นต้น

2) *เวลาปิด-เปิด* เช่น ควรขยายเวลาเปิดให้บริการ เป็นต้น

3) *ประเภทของการบริการ* เช่น ควรเพิ่มการบริการที่หลากหลาย ควรเพิ่มการให้บริการการจองหนังสือออนไลน์ ควรมีบริการส่งข้อความเตือนให้อาจารย์ส่งคืนหนังสือผ่านระบบโทรศัพท์มือถือ ควรมีบริการยืมต่อผ่านระบบอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

### 3.6.5 ด้านบุคลากรที่ให้บริการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1) *คุณลักษณะของผู้ให้บริการ* เช่น ควรมีความกระตือรือร้นในการให้บริการ ควรมีทัศนคติ ยิ้มแย้มแจ่มใส ควรมีจิตบริการและมนุษยสัมพันธ์มากกว่านี้ เป็นต้น

2) *จำนวนบุคลากรผู้ให้บริการ* เช่น ควรเพิ่มจำนวนบุคลากรผู้ให้บริการ เป็นต้น

3) *การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากร* เช่น บุคลากรควรมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศเป็นอย่างดีทุกคนเพื่อให้สามารถแนะนำผู้ใช้บริการได้ ควรจัดฝึกอบรมแก่บุคลากรให้มีความสามารถอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น

ทั้งนี้ สรุปข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด นำเสนอในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

ข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ครั้ง)	ร้อยละ
<b>ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>
1. คุณลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ	18	54.55
2. การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ	13	39.39
3. การดำเนินงานเพื่อให้สารสนเทศถึงผู้ใช้อย่างรวดเร็ว	2	6.06
<b>ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม</b>	<b>11</b>	<b>100.00</b>
1. การจัดวางผัง	7	63.64
2. การจัดบรรยากาศ	3	27.27
3. การจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์	1	9.09
<b>ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ</b>	<b>17</b>	<b>100.00</b>
1. การจัดหาและเพิ่มสมรรถนะอุปกรณ์เครื่องมือ	9	52.94
2. ระบบพื้นฐานสำหรับการบริการอินเทอร์เน็ต	3	17.65
3. ระบบซอฟต์แวร์	3	17.65
5. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้	2	11.76
<b>ด้านการบริการ</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>
1. ระบบบริการ	4	44.45
2. เวลาปิด-เปิด	3	33.33
3. ประเภทของการบริการ	2	22.22
<b>ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>	<b>9</b>	<b>100.00</b>
1. คุณลักษณะของผู้ให้บริการ	6	66.67
2. จำนวนบุคลากรผู้ให้บริการ	2	22.22
3. การพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากร	1	11.11

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ในภาพรวมข้อเสนอแนะจากการใช้ห้องสมุดที่มีมากที่สุด คือ ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารสนเทศ จำนวน 33 ครั้ง รองลงมา คือ ข้อเสนอแนะด้านอุปกรณ์

เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ จำนวน 17 ครั้ง และด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม จำนวน 11 ครั้ง

เมื่อพิจารณาข้อเสนอแนะรายด้าน พบว่า

ข้อเสนอแนะด้านทรัพยากรสารสนเทศที่มีมากที่สุด คือ คุณลักษณะของทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 54.55) รองลงมา คือ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ (ร้อยละ 39.39) และการดำเนินงานเพื่อให้สารสนเทศถึงผู้ใช้อย่างรวดเร็ว (ร้อยละ 6.06)

ข้อเสนอแนะด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อมที่มีมากที่สุด คือ การจัดการวางผัง (ร้อยละ 63.64) รองลงมา คือ การจัดบรรยากาศ (ร้อยละ 27.27) และการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 9.09)

ข้อเสนอแนะด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศที่มีมากที่สุด คือ การจัดหาและเพิ่มสมรรถนะอุปกรณ์เครื่องมือ (ร้อยละ 52.94) รองลงมา คือ ระบบพื้นฐานสำหรับการบริการอินเทอร์เน็ต และระบบซอฟต์แวร์ ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน (ร้อยละ 17.65) และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้ (ร้อยละ 11.76)

ข้อเสนอแนะด้านการบริการที่มีมากที่สุด คือ ระบบบริการ (ร้อยละ 44.45) รองลงมา คือ เวลาเปิด-ปิด (ร้อยละ 33.33) และประเภทของการบริการ (ร้อยละ 22.22)

ข้อเสนอแนะด้านบุคลากรที่ให้บริการที่มีมากที่สุด คือ คุณลักษณะของผู้ให้บริการ (ร้อยละ 66.67) รองลงมา คือ จำนวนบุคลากรผู้ให้บริการ (ร้อยละ 22.22) และการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากร (ร้อยละ 11.11)





## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะการศึกษา เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ จำนวน 8 แห่ง มีดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

1.1.2 เพื่อศึกษาปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ที่ทำหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 3 ปีการศึกษา 2554 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 406 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการส่งทางไปรษณีย์ และการแจกและรับคืนด้วยตนเองในบางแห่ง ได้รับกลับคืนจำนวน 314 ฉบับ (ร้อยละ 77.34)

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ ใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### 1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยจะนำเสนอเฉพาะผลการวิจัยสภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ที่เด่นโดยสรุปมีดังนี้

1.3.1 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มี 9 หัวข้อ ดังนี้

1) *วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ* คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน รองลงมา คือ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และเพื่อทำวิจัยและติดตามข่าวสารทั่วไป ยกเว้น คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัย

2) *เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้* คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยรวมมีการใช้เนื้อหาสารสนเทศทั้ง 2 ด้าน คือ ด้านวิทยาการจัดการ ซึ่งจำแนกย่อยได้ 8 เรื่อง และด้านวิทยาการทั่วไป ซึ่งจำแนกย่อยเป็น 3 กลุ่ม ในระดับปานกลาง โดย *ด้านวิทยาการจัดการ* ใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไปมากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ เทคโนโลยีสารสนเทศและคมนาคม *ด้านวิทยาการทั่วไป* ใช้เนื้อหาในกลุ่มสังคมศาสตร์มาก เป็นอันดับแรก รองลงมา คือ กลุ่มมนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

3) *รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้* คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศรูปลักษณะสื่อดิจิทัล รองลงมาคือ สื่อสิ่งพิมพ์ โดยมีการใช้สารสนเทศแต่ละรูปลักษณะ ดังนี้ รูปลักษณะสื่อดิจิทัลใช้อินเทอร์เน็ตมาก เป็นอันดับแรก สื่อสิ่งพิมพ์ใช้หนังสือ/ตำราทางวิชาการ มากเป็นอันดับแรก ยกเว้นคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ใช้รายงานการวิจัยมากเป็นอันดับแรก และสื่อโสตทัศน์ใช้วีดิทัศน์มาก เป็นอันดับแรก ยกเว้นคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์และอุตรดิตถ์ใช้รูปภาพมาก เป็นอันดับแรก

4) *แหล่งสารสนเทศที่ใช้* คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย

ราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมา คือ แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน โดยมีการใช้แหล่งสารสนเทศแต่ละประเภท ดังนี้ แหล่งสารสนเทศบุคคล ใช้หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัวมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ เพื่อนร่วมงาน และผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏชาวบ้าน แหล่งสารสนเทศสถาบัน โดยแหล่งสารสนเทศภายในสถาบันใช้ ห้องสมุดกลางมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ห้องสมุดคณะ และศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัย สำหรับ แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน ใช้ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่นมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ศูนย์ข้อมูล และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน ใช้หนังสือพิมพ์มากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ โทรทัศน์ และวิทยุ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ใช้ระบบออนไลน์เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ระบบออฟไลน์

5) *ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้* คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี มากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ ตั้งแต่ 6 เดือน -1 ปี และไม่เกิน 6 เดือน

6) ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้

สารสนเทศ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง รองลงมา คือ เดือนละ 1-2 ครั้ง และเดือนละ 3-4 ครั้ง และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ย 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง รองลงมาคือ ใช้ 3-4 ชั่วโมงต่อครั้ง และน้อยกว่า 1 ชั่วโมง

7) การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดมากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ บริการอ่านภายในห้องสมุด และบริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ ยกเว้นคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่ใช้บริการอ่านภายในห้องสมุดมากเป็นอันดับแรก

8) การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเองมากเป็นอันดับแรก ยกเว้นคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ใช้วิธีการให้บรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดช่วยค้นหาสารสนเทศที่ต้องการมากเป็นอันดับแรก

9) การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยรวมใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ที่จำแนกเป็น 5 ด้านในระดับปานกลาง โดยฐานข้อมูลที่มีการใช้มากเป็นอันดับแรก คือ ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทย เช่น TDC (ThaiLIS) รองลงมา คือ ด้านการจัดการ เช่น AB/INFORM Complete และด้านรวมหลายสาขาวิชา เช่น Academic Search โดยมีวิธีการค้นหาและลักษณะการใช้งาน ดังนี้

(1) วิธีการค้นหาข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่ค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น

(2) ลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ด้วยการเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการมากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ การบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก และการอ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์อย่างเดียว

### 1.3.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

#### 1) ปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดที่กำหนดให้ 5 ด้าน คือ 1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ 2) ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม 3) ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ 4) ด้านการบริการ และ 5) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และแต่ละด้านมีปัญหาเด่นสรุปได้ดังนี้

##### (1) ด้านทรัพยากรสารสนเทศ โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง

โดยมีปัญหาเรื่องความพอเพียงในเชิงปริมาณ/จำนวนของทรัพยากรสารสนเทศมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ความสอดคล้องกับความต้องการ และความทันสมัยของเนื้อหา

##### (2) ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมมีปัญหาในระดับน้อย โดยมี

ปัญหาเรื่องการจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศและตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ การจัดพื้นที่นั่งอ่านและความเพียงพอของพื้นที่บริการ และบรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ

##### (3) ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ

โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง โดยมีปัญหาเรื่องสมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์มากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ คุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนอุปกรณ์ และความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

##### (4) ด้านการบริการ โดยรวมมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีปัญหาเรื่อง

ช่วงเวลาเปิดบริการมากเป็นอันดับแรก รองลงมา คือ บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ และการบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว

##### (5) ด้านบุคลากรที่ให้บริการ โดยรวมมีปัญหาในระดับน้อย โดยมีปัญหา

เรื่องความกระตือรือร้นในการให้บริการมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือ จิตบริการของบุคคลผู้ให้บริการและความมีมนุษยสัมพันธ์ และทักษะความรู้ ความสามารถของบุคคลผู้ให้บริการ

#### 2) ข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ให้ข้อเสนอแนะสรุปตามหัวข้อ 5 ด้าน ได้ดังนี้ **ด้านทรัพยากรสารสนเทศ** เสนอให้มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ และการดำเนินงานเพื่อให้สารสนเทศถึงผู้ใช้อย่างรวดเร็ว **ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม** เสนอให้มีการจัดการวางผัง การจัดบรรยากาศ และการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ **ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ** เสนอให้มีการจัดหาอุปกรณ์เครื่องมือพื้นฐานสำหรับการ

บริการอินเทอร์เน็ต และระบบซอฟต์แวร์ เพิ่มคุณภาพและสมรรถนะของอุปกรณ์เครื่องมือ อุปกรณ์ ทั้งด้านฮาร์ดแวร์และอุปกรณ์บริการผู้ใช้ *ด้านการบริการ* เสนอให้ปรับปรุงเวลาปิด-เปิด และ ประเภทของการบริการ *ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ* เสนอให้พัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการเพื่อให้ ตระหนักถึงคุณลักษณะการบริการที่ดี การเพิ่มจำนวนบุคลากรผู้ให้บริการ และการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากร

## 2. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยมีประเด็นเด่นที่สำคัญควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

**2.1 วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ** คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏในเขตภาคเหนือ ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ผลการวิจัยนี้ สะท้อนข้อเท็จจริงที่ว่าหน้าที่ความรับผิดชอบหลักของคณาจารย์ทุกคนคือการสอนหรือให้ความรู้ แก่นักศึกษา ในปฏิบัติหน้าที่การสอนนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่อาจารย์จะต้องเตรียมการสอน จัดทำสื่อ การสอน คณาจารย์จึงต้องใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการสอนมากกว่าวัตถุประสงค์อื่น ผลการวิจัย นี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตราภรณ์ เฟื่องดี (2546) กิ่งแก้ว ปะติตั้งใจ และ เดชเพนต์ (2005) คาน (2011) และ ทาฮีร์ (2008) ที่พบว่า วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศของอาจารย์ส่วนใหญ่ คือ เพื่อ การสอนหรือเตรียมการสอน สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปางที่คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยมากเป็นอันดับแรกนั้นอาจเป็นเพราะว่าเป็น ช่วงเวลาที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้คณาจารย์ทำงานวิจัยเพื่อเป็นผลงานทางวิชาการและเป็น ครอบครัวยุคนี้จึงมีผลการวิจัยว่าคณาจารย์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการ วิจัยมากเป็นอันดับแรก

**2.2 เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้** คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคเหนือ ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการเรื่อง การบริหารจัดการทั่วไป มากเป็น อันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เรื่องการบริหารจัดการทั่วไปเป็นวิชาพื้นฐานและจะเปิดสอนใน ภาคการศึกษาแรก รวมทั้งเป็นเพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มวิชาการจัดการและการ บริหารธุรกิจ จึงส่งผลทำให้มีการใช้เนื้อหาเรื่องการบริหารจัดการทั่วไปมากกว่าเรื่องอื่นๆ สำหรับ เนื้อหาด้านวิทยาการทั่วไปคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือใช้ เนื้อหากลุ่มสังคมศาสตร์มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสารสนเทศกลุ่มสังคมศาสตร์

ครอบคลุมเนื้อหาหลากหลายเรื่อง เช่น การศึกษา กฎหมาย การพาณิชย์ รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ เศรษฐศาสตร์ มานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ ฯลฯ ซึ่งเป็นเนื้อหาหลักของสาขาวิชาที่เปิดสอนในคณะวิทยาการจัดการ เช่น เนื้อหาเรื่องการพาณิชย์และเศรษฐศาสตร์ รวมทั้งเนื้อหาในกลุ่มสังคมศาสตร์สามารถนำมาบูรณาการหรือเชื่อมโยงกับการสอนวิชาต่างๆ ของคณะวิทยาการจัดการได้ ดังนั้นคณาจารย์จึงมีการใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไปกลุ่มสังคมศาสตร์มากกว่ากลุ่มวิชาอื่น

**2.3 รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้** คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ใช้สารสนเทศรูปลักษณะสื่อดิจิทัลมากเป็นอันดับแรก โดยใช้อินเทอร์เน็ตมากที่สุดสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ใช้เป็นอันดับรอง โดยใช้หนังสือ/ตำรา ทางวิชาการ และรายงานการวิจัยมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งข้อมูลที่ใหญ่ที่สุดที่มีความรู้ทุกสาขาวิชา และการค้นอินเทอร์เน็ตสามารถค้นได้ตลอดเวลาโดยผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ของตนเองที่บ้าน และผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งจัดสรรไว้ให้ใช้ในที่ทำงานและในห้องสมุดจึงทำให้ใช้ได้สะดวก ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้คณาจารย์มีการใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตมากกว่าสื่อดิจิทัลรูปแบบอื่น ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ที่พบว่า สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด คือ อินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลออนไลน์

**2.4 แหล่งสารสนเทศที่ใช้** คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีการใช้แหล่งสารสนเทศที่กำหนดไว้ 4 ประเภท ดังนี้ แหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้มากเป็นอันดับแรก คือ หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว ทั้งนี้เป็นเพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่จะจัดหาหนังสือหรือตำราที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ตนเองศึกษาหรือมีความสนใจไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ใช้อ้างอิงในการสอน และสร้างผลงานวิชาการ โดยเก็บสะสมไว้ส่วนตัว นอกจากนี้การเข้าถึงและการใช้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศดังกล่าวสะดวกและสามารถหยิบได้ด้วยตนเองทันทีที่ต้องการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศศิธร หวังคำกลาง (2542) จันทิรา เทียนพาลี (2543) อารมณ์ อ่อนนวล (2548) และ คาน (2011) ที่พบว่า แหล่งสารสนเทศภายในตัวบุคคลที่มีการใช้มาก คือ แฟ้มข้อมูล หนังสือ หรือเอกสารที่สะสมไว้ใช้ส่วนตัว

แหล่งสารสนเทศสถาบัน มีการใช้ห้องสมุดกลางของสถาบันที่สังกัดมากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เนื่องจากห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งมีการจัดตั้งและพัฒนาเพื่อให้เป็นห้องสมุดกลางที่ได้มาตรฐานและเป็นดัชนีชี้วัดที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนั้นห้องสมุดกลางจึงเป็นแหล่งสารสนเทศภายในมหาวิทยาลัยที่คณาจารย์ใช้มากกว่าแหล่งสารสนเทศอื่นในสถาบัน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ จันทิรา เทียนพาลี

(2543) ดวงใจ ตรีประเสริฐสิน (2544) จิตรารักษ์ เฟื่องดี (2546) อนันศักดิ์ พวงอก (2547) และ กาน (2011) ที่พบว่าแหล่งสารสนเทศสถาบันที่อาจารย์ใช้มากที่สุดคือ ห้องสมุดของสถาบัน/มหาวิทยาลัย สำหรับแหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน มีการใช้ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าห้องสมุดสถาบันการอุดมศึกษาภูมิภาคมีความร่วมมือระหว่างกันในการบริการสารสนเทศทางวิชาการ และห้องสมุดสถาบันการอุดมศึกษาเกือบทุกแห่งมีมาตรฐานและมีความพร้อมด้านทรัพยากรสารสนเทศที่สนับสนุนการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่างๆ ที่เปิดสอนในสถาบันของตน ดังนั้นคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือจึงสามารถค้นคว้าหาข้อมูลเพิ่มเติมจากห้องสมุดสถาบันอื่นๆ ได้ หากต้องการสารสนเทศที่ไม่มีในห้องสมุดกลางในสถาบันที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน มีการใช้หนังสือพิมพ์มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสารสนเทศจากหนังสือพิมพ์มีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน การวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จันทิรา เทียนพาลี (2543) และอาภรณ์ อ่อนนวล (2548) ที่พบว่า แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนอาจารย์ที่ใช้มากที่สุด คือ หนังสือพิมพ์ สำหรับแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีการใช้ระบบออนไลน์มากกว่าระบบออฟไลน์ ทั้งนี้เป็นเพราะการสืบค้นด้วยระบบออนไลน์สะดวก ไม่มีข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ และสามารถสืบค้นได้ทุกแห่งทั่วโลก อีกทั้งยังสามารถจัดการกับข้อมูลที่ได้รับได้ด้วยตนเอง เช่น บันทึกข้อมูลเก็บไว้ หรือพิมพ์ข้อมูลที่ต้องการ เป็นต้น ซึ่งผลการศึกษานี้สอดคล้องกับการวิจัยของ ดวงใจ ตรีประเสริฐสิน (2544) และทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ที่พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศจากอินเทอร์เน็ตและฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับมาก

**2.5 ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้** คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีการใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปี มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะศาสตร์ในบางสาขาวิชาของคณะวิทยาการจัดการมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น การบริหารจัดการ บริหารธุรกิจ คอมพิวเตอร์ ดังนั้นคณาจารย์จึงต้องใช้สารสนเทศใหม่ๆ ที่มีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับการวิจัยของ จันทิรา เทียนพาลี (2543) ดวงใจ ตรีประเสริฐสิน (2544) อนันศักดิ์ พวงอก (2547) และทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ที่พบว่า ช่วงอายุของสารสนเทศที่อาจารย์ใช้มากที่สุด คือ ช่วงอายุระหว่าง 1-5 ปี

## **2.6 ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ**

คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีลักษณะการใช้สารสนเทศ ดังนี้ ส่วนใหญ่ใช้มากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง ทั้งนี้เนื่องจากคณาจารย์มีภารกิจหลักคือการสอนซึ่งมีความจำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อเตรียมการสอน นอกจากนี้คณาจารย์บางส่วนต้องศึกษาค้นคว้าเพื่อใช้สารสนเทศในการเขียนตำรา การทำวิจัย เพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือแม้กระทั่งเพื่อความบันเทิง

ส่วนตัว ดั้งนั้นคณาจารย์จึงมีความถี่ในการใช้สารสนเทศค่อนข้างมาก สำหรับ *ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ*แต่ละครั้งนั้นพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ย 1-2 ชั่วโมงต่อครั้ง ซึ่งสอดคล้องตามหลักทางจิตวิทยาที่พบว่า สมรรถนะของมนุษย์จะมีสมาธิจดจ่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งประมาณ 25-35 นาทีเท่านั้น (K.P. <http://www.nowpublic.com/health/reading-skills-university-students> : 28 พฤษภาคม 2556) รวมทั้งอาจเป็นเพราะคณาจารย์ต้องปฏิบัติภารกิจการสอนในแต่ละวันอาจมีเวลาที่จะใช้สารสนเทศได้เพียง 1-2 ชั่วโมง

**2.7 การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** คณาจารย์คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีลักษณะการใช้บริการห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด คือ ใช้บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะในแต่ละวันคณาจารย์ต้องปฏิบัติภารกิจการสอนเป็นหลักจึงไม่มีเวลายามานั่งอ่านในห้องสมุด จึงต้องยืมทรัพยากรสารสนเทศไปใช้ที่ทำงานหรือที่บ้าน ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ อารมณ์ อ่อนนวล (2548) ที่พบว่า บริการห้องสมุดของสถานศึกษาที่สังกัดที่อาจารย์ใช้สูงสุด คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ

**2.8 การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดสถาบันการศึกษาที่สังกัด** คณาจารย์คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีวิธีการเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด *โดยการสืบค้นด้วยตนเอง*ด้วยการสืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศมากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เพราะปัจจุบันห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือทุกแห่งได้ใช้ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ การค้นหาข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดจะต้องค้นหาผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ กอปรกับมหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลสารสนเทศต่างๆ ที่ผู้ใช้สามารถค้นหาและใช้สารสนเทศเต็มจากฐานข้อมูลได้ ดังนั้นการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองจึงเป็นวิธีที่สะดวกและได้สารสนเทศที่ตนต้องการ ซึ่งผลการศึกษาที่แตกต่างจากผลการศึกษาของ อนันต์ศักดิ์ พวงอก (2547) ที่พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษส่วนใหญ่มีวิธีในการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด คือ สืบจากชั้นหนังสือ และ เอก ชิตพันธ์ และ เขาวลิต คงแก้ว (2540) พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีค้นหาทรัพยากรสารสนเทศโดยวิธีการค้นหาจากชั้นวางหรือสถานที่จัดเก็บ ซึ่งการวิจัยเหล่านี้เป็นการศึกษาในช่วงที่ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏยังไม่มีระบบห้องสมุดอัตโนมัติ

**2.9 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์** คณาจารย์คณะวิทยาการการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยใช้ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทยมากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทยมีฐานข้อมูลหลักที่สำคัญ คือ ฐานข้อมูล ThaiLis ส่วนใหญ่เป็นข้อมูลวิทยานิพนธ์ งานวิจัย และบทความทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ทั่วประเทศไทย เป็นฐานข้อมูลภาษาไทยจึงใช้งานได้ง่าย สามารถดาวน์โหลดเอกสารฉบับ



เต็มได้ และไม่เสียค่าใช้จ่าย (สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา <http://www.thailis.or.th> : 15 มิถุนายน 2556) สำหรับฐานข้อมูลด้านการจัดการ เช่น EmeRald Management ฐานข้อมูลด้านการศึกษา เช่น ERIC ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ACM Digital Library และด้านรวมหลายสาขาวิชา เช่น EBSCO เป็นฐานข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศ บางฐานข้อมูลให้บริการเฉพาะบทคัดย่อหรือเอกสารตัวอย่างเท่านั้น หากต้องการเอกสารฉบับเต็ม จะต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดาวน์โหลดข้อมูลซึ่งมีราคาค่อนข้างสูง นอกจากนี้ฐานข้อมูลเหล่านี้ จะต้องสืบค้นผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตภายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น ไม่สามารถที่จะสืบค้นในแห่งอื่นๆ ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา [http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb\\_info.php](http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb_info.php) : 2 พฤษภาคม 2556) จึงเป็นข้อจำกัดในการใช้ สำหรับวิธีการค้นหาและลักษณะการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ ส่วนใหญ่ใช้ คำค้นหาจากหัวข้อเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น ทั้งนี้เป็นการค้นหาสารสนเทศที่เป็นพื้นฐานและผู้ใช้ ส่วนใหญ่มีทักษะการค้นหาสารสนเทศด้วยการใช้คำค้นจากชื่อเรื่อง ชื่อผู้เขียน คำค้นและหัวข้อเรื่อง และมีลักษณะการใช้งาน โดยการเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสามารถเก็บข้อมูล ไว้ใช้ในโอกาสต่อไปได้

**2.10 ปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด** คณะจารย์คณะ วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีปัญหาในการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดใน สถาบันที่สังกัดที่กำหนดไว้ 5 ด้าน โดย *ด้านทรัพยากรสารสนเทศ* เรื่อง ความพอเพียงในเชิง ปริมาณ/จำนวนของทรัพยากรสารสนเทศ เป็นปัญหามากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยที่มีพัฒนาการมาจากวิทยาลัยครูและเมื่อพัฒนาเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏจึงมีการเปิดสอนสาขาวิชาอื่นๆ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุดอาจยังมีทรัพยากรสารสนเทศทางสาขาวิชาของคณะวิทยาการจัดการค่อนข้างน้อย ผลการวิจัยนี้สอดคล้อง กับผลการศึกษาของ เอก ชิตพันธ์ และ เขาวลิต คงแก้ว (2540) ดวงใจ ดิระประเสริฐสิน (2544) นฤมล เทพนวล และ นันทา เดิมสมบัติถาวร (2550) รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550) ทรงวิทย์ เจริญกิจ ชนลาภ (2552) และ เดอ ทิราเทล (2000) ที่พบว่าปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ คือ สารสนเทศที่ต้องการใช้นั้นมีน้อยและไม่เพียงพอต่อความต้องการ *ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม* เรื่อง การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศและตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ เป็นปัญหา อันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือเป็นมหาวิทยาลัยเก่าแก่ที่จัดตั้ง มานานและอาคารห้องสมุดได้สร้างมานาน ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนมากขึ้น กอปรกับแนวคิด การจัดห้องสมุดแบบใหม่ให้เป็นห้องสมุดมีชีวิตทำให้ห้องสมุดต้องแบ่งพื้นที่สำหรับอุปกรณ์ เทคโนโลยีสมัยใหม่ การจัดพื้นที่ห้องสมุดใหม่โดยปรับปรุงจากอาคารเก่าที่ไม่ได้ออกแบบให้

เหมาะสมจึงทำให้เป็นปัญหา การวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550) ที่พบปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศคือ การจัดเก็บและให้บริการสารสนเทศไม่เป็นระบบ และ อารมณ์ อ่อนนวล (2548) พบปัญหา คือ การจัดเก็บหนังสือบนชั้นไม่เป็นระบบ *ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ* เรื่อง สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นปัญหาที่มีมากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะอุปกรณ์เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงและล้าสมัยอย่างรวดเร็ว อายุการใช้งานได้ดีของอุปกรณ์เทคโนโลยีส่วนใหญ่เพียง 5 ปี จึงต้องมีการเปลี่ยนทุก 5 ปี รวมทั้งความเร็วของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในภูมิภาคอาจมีความเร็วต่ำกว่าส่วนกลาง จึงทำให้การสืบค้นสารสนเทศเกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ดวงใจ ตรีประเสริฐสิน (2544) ที่พบว่า อาจารย์พบปัญหาในการใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ คือ ใช้เวลานานในการเชื่อมต่อระบบข่ายงานคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการเนื่องจากระบบเครือข่ายมักขัดข้องบ่อยและเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดไว้ให้บริการมีประสิทธิภาพต่ำ *ด้านการบริการ* เรื่อง ช่วงเวลาเปิดบริการ เป็นปัญหามากอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณาจารย์มีหน้าที่สอนเป็นหน้าที่หลักและในเวลาราชการเป็นเวลา que อาจารย์ปฏิบัติหน้าที่สอน เมื่ออาจารย์มีเวลว่างจากการสอน จะตรงกับเวลาที่ห้องสมุดปิดให้บริการแล้ว การวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของ จิตราภรณ์ เฝิงดี (2546) ที่พบว่า เวลาที่เปิดให้บริการของห้องสมุดน้อย *ด้านบุคลากร* เรื่อง ความกระตือรือร้นในการให้บริการ เป็นปัญหามากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะเป็นความคาดหวังของผู้ใช้ทุกคนที่ต้องการจะได้รับการบริการที่ดีและน่าประทับใจจากผู้ให้บริการ โดยผู้ให้บริการจะต้องมีความกระตือรือร้น เอาใจใส่ในการให้บริการ เต็มใจให้บริการ มีอัธยาศัยดี และสามารถให้ความช่วยเหลือในการค้นหาสารสนเทศได้

### 3. ข้อเสนอแนะ

ผลจากการวิจัยครั้งนี้มีข้อเสนอแนะจำแนกได้เป็น 2 ข้อเสนอแนะ คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

**3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้** เป็นข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุดในสังกัดสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยทั่วไป ดังนี้

3.1.1 การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศควรให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชาที่เปิดสอน และในบางเรื่องจำเป็นต้องจัดหาเล่มใหม่เพื่อติดตามเนื้อหาที่เป็นปัจจุบันและทันสมัย และควรจัดหาทรัพยากรสารสนเทศแต่ละสาขาวิชาและแต่ละประเภทในสัดส่วนที่เหมาะสมและเพียงพอต่อ

การใช้งาน รวมทั้งควรจัดหาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้มากขึ้นเพื่อให้ใช้สะดวกและใช้ได้ตลอดเวลาที่ต้องการ และเพื่อให้รองรับกับการเปลี่ยนแปลงเป็นห้องสมุดสมัยใหม่

3.1.2 การจัดห้องสมุดในสังกัดให้มีบรรยากาศเป็นห้องสมุดมีชีวิต โดยคำนึงถึงผู้ใช้เป็นสำคัญและมีการบริการเป็นแบบเบ็ดเสร็จที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ในการบริการทุกอย่างในจุดเดียว

3.1.3 การวางแผนปรับปรุงสมรรถนะและประสิทธิภาพของอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเมื่อครบอายุการใช้งาน รวมทั้งการวางแผนการเปลี่ยนระบบทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ควรดำเนินการทุก 5 ปี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและในช่วงการเปลี่ยนต้องไม่กระทบต่อระบบและการให้บริการสารสนเทศ

3.1.4 การจัดบริการสารสนเทศตลอด 24 ชั่วโมงโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อตอบสนองต่อผู้ใช้บริการสารสนเทศที่ไม่สามารถไปใช้บริการห้องสมุดได้เนื่องจากมีข้อจำกัดเรื่องเวลา

3.1.5 การพัฒนาบุคลากรผู้ให้บริการเพื่อสร้างจิตสำนึกในการให้บริการ และพัฒนาทักษะการให้บริการสารสนเทศ

## 3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป มีดังนี้

3.2.1 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการของมหาวิทยาลัยอื่น หรือคณาจารย์คณะอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับความต้องการใช้ของผู้ใช้ และทันสมัย

3.2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผู้ใช้และการบริการสารสนเทศของแหล่งสารสนเทศต่างๆ ในมหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของผู้ใช้ ความต้องการ สภาพการบริหารงาน การบริการ และปัญหาในการดำเนินการแหล่งสารสนเทศต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ศูนย์สารสนเทศ ศูนย์วัฒนธรรมและข้อมูลท้องถิ่น เป็นต้น

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กรรณิการ์ มูลทวี (2539) “การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันราชภัฏ” วิทยานิพนธ์  
อักษรศาสตรมหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) กรุงเทพมหานคร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (2552) “ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐาน  
ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์  
และศาสตราจารย์” ค้นคืนวันที่ 3 มิถุนายน 2556 จาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2552/E/032/24.PDF>
- จันทิรา เทียนพาลี (2543) “ความต้องการใช้สารนิเทศและพฤติกรรมการแสวงหาสารนิเทศของ  
อาจารย์ผู้สอนในภาควิชาเกี่ยวกับการท่องเที่ยวในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ”  
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และ  
สารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- จารุพร พงศ์ศรีวัฒน์ (2542) *ห้องสมุดมหาวิทยาลัย เชียงราย* สถาบันราชภัฏเชียงราย
- จิตรภรณ์ เฟื่องดี (2545) *พฤติกรรมการใช้สารนิเทศของอาจารย์และนักศึกษา สถาบันราชภัฏ  
นครสวรรค์ นครสวรรค์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏ  
นครสวรรค์*
- จิรวรรณ กักศิบุตร (2536) *เอกสารการสอนชุดวิชาสารนิเทศเบื้องต้น พิมพ์ครั้งที่ 4  
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*
- ��ชาวลัย วงษ์ประเสริฐ (2537) *บริการสารนิเทศ ปทุมธานี สาขาสารนิเทศ คณะนิเทศศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรังสิต*
- ดวงกมล อุ่นจิตติ (2548) *สารนิเทศและการศึกษาค้นคว้า* กรุงเทพมหานคร  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดวงใจ ติรประเสริฐสิน (2545) “การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัย  
เทคโนโลยีสุรนารี” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์  
และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) “สภาพการใช้ ความต้องการ และปัญหาในการใช้สารสนเทศ  
เพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ”  
การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยนเรศวร

- นฤมล เทพนวล และ นันทา เดิมสมบัติถาวร (2550) รายงานการวิจัย เรื่อง การใช้สารสนเทศ  
เพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการและการวิจัย น่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคลล้านนา น่าน
- นवलลอ จุลฟูปัสานัน (2542) การใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศของผู้ใช้ห้องสมุด  
คณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัย  
เชียงใหม่
- น้ำทิพย์ วิภาวิน (2546) ทักษะการใช้ห้องสมุดยุคใหม่ กรุงเทพมหานคร เอส อาร์ พรินต์ติ้ง  
แมสโปรดักส์
- \_\_\_\_\_. (2548) การใช้ห้องสมุดยุคใหม่ กรุงเทพมหานคร เอส อาร์ พรินต์ติ้ง แมสโปรดักส์
- บุญชม ศรีสะอาด (2541) การพัฒนาการสอน กรุงเทพมหานคร ชมรมเด็ก
- ประภาวดี สืบสนธิ์ (2533) “การใช้ศึกษาการใช้ในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ” ใน  
เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ หน้า 832-834  
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- \_\_\_\_\_. (2546) ความต้องการใช้สารสนเทศ นนนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
สาขาวิชาศิลปศาสตร์
- ประภาวดี สืบสนธิ์ และ นฤมล รักษาสุข (2550) “ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ”  
ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการจัดการสารสนเทศ หน่วยที่ 6-10* หน้า 38  
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- “พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547” ค้นคืนวันที่ 2 ธันวาคม 2553 จาก  
<http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/0AA/00141755.PDF>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร (2553) “รายงานการประเมินตนเอง” ค้นคืนวันที่ 1 มิถุนายน  
2556 จาก <http://202.29.15.58/sar/sar53/result.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร คณะวิทยาการจัดการ (2552) “ความเป็นมาของคณะวิทยาการ  
จัดการ” ใน *แผนกลยุทธ์คณะวิทยาการจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552-2555*  
ค้นคืนวันที่ 26 กันยายน 2555 จาก [http://management.kpru.ac.th/docs/sam/  
strategic2555.pdf](http://management.kpru.ac.th/docs/sam/strategic2555.pdf)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2554)  
“รายงานประจำปี 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏกำแพงเพชร” ค้นคืนวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก  
<http://www.kpru.ac.th/plan/report/53/report53.pdf>

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2556)

“จำนวนนักศึกษาภาคปกติที่ลงทะเบียนเรียนภาคเรียนที่ 1-2554” คั่นคืนวันที่ 5

พฤษภาคม 2556 จาก <http://tabian.kpru.ac.th/work1/no1.asp>

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย (2552) “ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายว่าด้วยมาตรฐาน

ภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2552” คั่นคืนวันที่ 19 กันยายน 2555 จาก

<http://personnel.cru.in.th/roles/VP001.pdf>

\_\_\_\_\_. (2554) รายงานประจำปี 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เชียงราย มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏเชียงราย

\_\_\_\_\_. (2556) รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เชียงราย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย คณะวิทยาการจัดการ (2553) “ประวัติคณะวิทยาการจัดการ”

คั่นคืนวันที่ 5 ธันวาคม 2553 จาก [http://www.ms-cru.com/index.php?option=com\\_content&task=view&id=12&Itemid=90](http://www.ms-cru.com/index.php?option=com_content&task=view&id=12&Itemid=90)

\_\_\_\_\_. (2553) รายงานประจำปี 2552 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
เชียงราย คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2556) “สถิตินักศึกษา”

คั่นคืนวันที่ 5 พฤษภาคม 2556 จาก [http://www.reg.cru.in.th/orasis2.010/?f=dashboard/ska\\_report.php](http://www.reg.cru.in.th/orasis2.010/?f=dashboard/ska_report.php)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (2553) “คู่มือหลักเกณฑ์การคิดภาระงาน (สำหรับบุคลากร

สายวิชาการ” คั่นคืนวันที่ 4 ธันวาคม 2553 จาก [http://www.management.cmru.ac.th/home3/index.php?option=com\\_content&task=view&id=671&Itemid=60](http://www.management.cmru.ac.th/home3/index.php?option=com_content&task=view&id=671&Itemid=60)

\_\_\_\_\_. (2553) “แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายวิชาการ ประเภทผู้สอน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2553” คั่นคืนวันที่ 19 กันยายน 2555 จาก  
[www.management.cmru.ac.th/download/assess-vc.doc](http://www.management.cmru.ac.th/download/assess-vc.doc)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คณะวิทยาการจัดการ (2554) “ประวัติความเป็นมาของ

คณะวิทยาการจัดการ” ใน รายงานการประเมินตนเอง 2554 คณะวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ คั่นคืนวันที่ 26 กันยายน 2555 จาก

<http://www.management.cmru.ac.th/Quality/sar.html>

- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สถาบันวิจัยและพัฒนา (2556) “ระบบสารสนเทศงานวิจัย”  
 ค้นคืนวันที่ 1 มิถุนายน 2556 จาก [http://www.research.cmru.ac.th/2012/ris/index.php?op=search\\_ris](http://www.research.cmru.ac.th/2012/ris/index.php?op=search_ris)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2555) “รายงานประจำปี 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่” ค้นคืนวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก <http://www.arit.cmru.ac.th>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2556) “สถิตินักศึกษา”  
 ค้นคืนวันที่ 5 พฤษภาคม 2556 จาก <http://www.academic.cmru.ac.th/statstd/result.php>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (2553) “แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (ตำแหน่งซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับงานบริหารและธุรการ)”  
 ค้นคืนวันที่ 4 ธันวาคม 2553 จาก [http://www.nsrุ.ac.th/technofac/From](http://www.nsrु.ac.th/technofac/From)  
 \_\_\_\_\_ (2553) “แบบรายงานข้อมูลการปฏิบัติราชการตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานขั้นต่ำของ  
 คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ประจำปีภาคเรียนที่ 1/2552” ค้นคืนวันที่  
 4 ธันวาคม 2553 จาก <http://www.nsrุ.ac.th/technofac/From>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ คณะวิทยาการจัดการ (2554) “รายงานประจำปี 2554  
 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์” ค้นคืนวันที่ 26 กันยายน  
 2555 จาก <http://www.nsrุ.ac.th/management/Sar/รายงานประจำปี%202554%20คณะวิทยาการจัดการ.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สถาบันวิจัยและพัฒนา (2556) “โครงการวิจัยประจำปี  
 งบประมาณ 2553” ค้นคืนวันที่ 1 มิถุนายน 2556 จาก  
<http://www2.nsrุ.ac.th/vj/ResearchData/index.aspx>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2554)  
 “รายงานประจำปี 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏนครสวรรค์” ค้นคืนวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก  
<http://www.nsrุ.ac.th/aritc/plan/report2554.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม (2553) “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม เรื่อง  
 ภาระงานของอาจารย์ พ.ศ. 2553” ค้นคืนวันที่ 2 ธันวาคม 2553 จาก  
<http://www.psrุ.ac.th/e-Announce/detail.php?q=7>



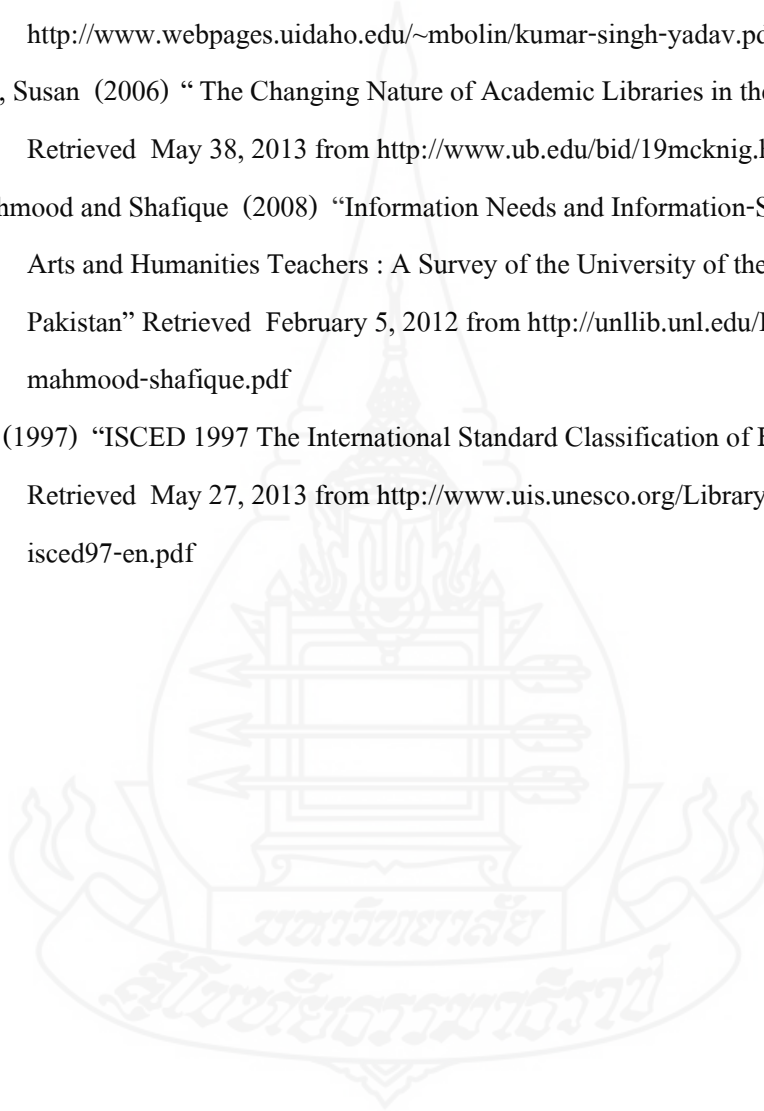
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม คณะวิทยาการจัดการ (2552) “ประวัติความเป็นมาของ คณะวิทยาการจัดการ” ใน *รายงานการประเมินตนเองประจำปี 2552* คืบค้นวันที่ 5 ธันวาคม 2553 จาก <http://mangt.pcru.ac.th/QA/files/SAR%2052.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สถาบันวิจัยและพัฒนา (2556) “โครงการวิจัยที่ได้รับ งบประมาณจากแหล่งทุนภายในและภายนอก” คืบค้นวันที่ 1 มิถุนายน 2556 จาก <http://research.psr.u.ac.th/~rdi/resdata54.php>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2554) “รายงานประจำปี 2554 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม” คืบค้นวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก <http://library.psr.u.ac.th/2011/report/annualreport2010.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2556) “สถิตินักศึกษา ที่ลงทะเบียน” คืบค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2556 จาก [http://reg.psr.u.ac.th/PSRU\\_W1/Form\\_PS\\_S1\\_Register.html](http://reg.psr.u.ac.th/PSRU_W1/Form_PS_S1_Register.html)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ (2555) “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ เรื่อง มาตรฐาน ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2555” คืบค้นวันที่ 19 กันยายน 2555 จาก <http://korjor.pcru.ac.th/>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ คณะวิทยาการจัดการ (2552) “รายงานประจำปี 2552” คืบค้นวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก <http://mangt.pcru.ac.th/QA/files/Annual2552.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2556) “ระบบสารสนเทศและค้นหาฐานข้อมูลงานวิจัย” คืบค้นวันที่ 1 มิถุนายน 2556 จาก [http://mangt.pcru.ac.th/Research/show\\_researchs.php](http://mangt.pcru.ac.th/Research/show_researchs.php)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2553) “รายงานประจำปี 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบูรณ์” คืบค้นวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก <http://pcru.ac.th/arc>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (2553) “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ว่าด้วย การกำหนด ภาระงานของคณาจารย์และผู้บริหาร พ.ศ. 2555” คืบค้นวันที่ 19 กันยายน 2555 จาก <http://www.lpru.ac.th/personalweb/rule63.PDF>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (2553) “กรอบการปฏิบัติงานของอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” ใน *ภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง มุ่งประโยชน์ประชาชน* คืบค้นวันที่ 3 ธันวาคม 2553 จาก <http://pittajarn.lpru.ac.th>

- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง (2554) “รายงานประจำปี 2554” คืบค้นวันที่ 5 พฤษภาคม 2556 จาก  
<http://www.mgts.lpru.ac.th/Document/Rpt54.pdf>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง คณะวิทยาการจัดการ (2554) “รายงานประจำปี 2554 คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” คืบค้นวันที่ 26 กันยายน 2555 จาก  
<http://www.mgts.lpru.ac.th/Document/Rpt54.pdf>
- \_\_\_\_\_. (2556) “ระบบสนับสนุนการบริหารงานวิจัย” คืบค้นวันที่ 5 มิถุนายน 2556 จาก  
<http://www.mgts.lpru.ac.th/MSS/RptResearch.php>
- มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2554) “รายงานประจำปี 2553 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง” คืบค้นวันที่ 21 กันยายน 2555 จาก [http://wianglagon.lpru.ac.th/Plan/file/2554/05/report2553\\_lpru.pdf](http://wianglagon.lpru.ac.th/Plan/file/2554/05/report2553_lpru.pdf)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ (2553) “ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ เรื่อง ภาระงานของ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์” คืบค้นวันที่ 2 ธันวาคม 2553 จาก  
[http://president.uru.ac.th/new\\_so/news\\_inside/parakgan\\_t.pdf](http://president.uru.ac.th/new_so/news_inside/parakgan_t.pdf)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ คณะวิทยาการจัดการ (2553) “ประวัติความเป็นมาของคณะ” คืบค้นวันที่ 5 ธันวาคม 2553 จาก <http://mng.uru.ac.th/mng/history.php>
- \_\_\_\_\_. (2556) “ข้อมูลสารสนเทศงานวิจัย” คืบค้นวันที่ 1 มิถุนายน 2556 จาก  
[http://202.29.52.76/~research/?page\\_id=50](http://202.29.52.76/~research/?page_id=50)
- มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (2551) รายงานประจำปี 2551 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ อุตรดิตถ์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- \_\_\_\_\_. (2556) “ขอบข่ายของรัฐประศาสนศาสตร์ในทศวรรษใหม่” คืบค้นวันที่ 15 เมษายน 2556 จาก <http://library.uru.ac.th/bookonline/books%5CCh7.pdf>
- “มาตรฐานการอุดมศึกษา 2551” คืบค้นวันที่ 2 ธันวาคม 2553 จาก  
[http://www.qa.au.edu/QAofLegal/6%20Standards\\_2551/1-2%20standard%20U.pdf](http://www.qa.au.edu/QAofLegal/6%20Standards_2551/1-2%20standard%20U.pdf)
- รุ่งทิพา ศรีวิโรจน์ (2550) “ความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- วรารักษ์ พัฒนเกียรติพงษ์ (2544) *การใช้บริการห้องสมุดและทรัพยากรสารสนเทศของผู้ใช้ห้องสมุดคณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่* เชียงใหม่ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ศศิธร หวังคำกลาง (2542) “ปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการเขียนงานทางวิชาการของอาจารย์สถาบันราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ศิริพร เรืองสินชัยวานิช (2546) “การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาในห้องสมุดคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- ศิริพร ศรีเชลียง (2551) *ห้องสมุดเฉพาะ ปทุมธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์* ในพระบรมราชูปถัมภ์
- สายฝน บุษบา (2545) *ความต้องการและสภาพการใช้สารนิเทศของนักศึกษาและอาจารย์* ในสถาบันวิทยบริการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปทุมธานี สถาบันวิทยบริการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2551) “มาตรฐานการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา” ค้นคืนวันที่ 4 ธันวาคม 2553 จาก <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/Government%20system.pdf>
- \_\_\_\_\_ (2556) “สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด” ค้นคืนวันที่ 25 พฤษภาคม 2556 จาก <http://www.mua.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2556) “การบริการฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น” ค้นคืนวันที่ 2 พฤษภาคม 2556 จาก [http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb\\_info.php](http://www.uni.net.th/UniNet/referencedb_info.php)
- สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (2556) “ระบบคลังข้อมูลงานวิจัยไทย TNRR” ค้นคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2556 จาก <http://www.tnrr.in.th>
- สำนักงานบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการศึกษา (2556) “เกี่ยวกับ TDC” ค้นคืนวันที่ 15 มิถุนายน 2556 จาก <http://www.thailis.or.th>
- สุมน ถนอมเกียรติ (2541) *การใช้ห้องสมุดและแหล่งสารนิเทศ* กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา ฝ่ายเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยศรีปทุม

- อนันต์ศักดิ์ พวงอก (2547) “พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- อาภรณ์ อ่อนนวล (2548) “การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- อารีย์ ชื่นวัฒนา (2551) “ผู้ใช้ระบบค้นคืนสารสนเทศ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดเก็บและการค้นคืนสารสนเทศ หน่วยที่ 11-15* หน้า 82-83 นนทบุรี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- อำไพวรรณ ทัพเป็นไทย (2547) “การใช้สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- \_\_\_\_\_. (2553) *สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า* กรุงเทพมหานคร โอเดียนสโตร์
- เอก ชิตพันธ์ และ เขาวลิต คงแก้ว (2540) *การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิต ผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของอาจารย์สถาบันราชภัฏเพชรบุรี เพชรบุรี*  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- De Tiratel, Susana Romanos (2000) “Accessing Information Use by Humanists and Social Scientists : A Study at the Universidad de Buenos Aires, Argentina”  
Retrieved May 28, 2013 from <http://comminfo.rutgers.edu/~tefko/Courses/612/Articles/deTiratel.pdf>
- Dukette, Dianne and Cornish, David (2009) “The Essential 20 : Twenty Components of an Excellent Health Care Team” Retrieved May 28, 2013 from  
[http://en.wikipedia.org/wiki/Attention\\_span](http://en.wikipedia.org/wiki/Attention_span)
- K.P., Moruthane (2008) “Reading Skills for University Students” Retrieved May 28, 2013  
From <http://www.nowpublic.com/health/reading-skills-university-students>
- Khan, Shakeel A. (2011) “Information Needs and Information-Seeking Behavior : A Survey of College Faculty at Bahawalpur” Retrieved November 11, 2010 from  
<http://www.webpages.uidaho.edu/~mbolin/khan-shafique.htm>

- Kingkaew Patitungkho and Deshpande, N. J. (2005) "Information Seeking Behaviour of Faculty Members of Rajabhat Universities in Bangkok" Retrieved September 23, 2012 from <http://www.webology.org/2005/v2n4/a20.html>
- Kumar, Ajay, Sing, S.N. and Yadav, Akhilesh K.S. (2011) "An Investigation of Use of Information Sources by Social Scientists" Retrieved May 28, 2013 from <http://www.webpages.uidaho.edu/~mbolin/kumar-singh-yadav.pdf>
- McKhight, Susan (2006) "The Changing Nature of Academic Libraries in the Digital Age" Retrieved May 38, 2013 from <http://www.ub.edu/bid/19mcknig.htm#Nota4>
- Tahir, Mahmood and Shafique (2008) "Information Needs and Information-Seeking Behavior of Arts and Humanities Teachers : A Survey of the University of the Punjab, Lahore, Pakistan" Retrieved February 5, 2012 from <http://unllib.unl.edu/LPP/tahir-mahmood-shafique.pdf>
- UNESCO (1997) "ISCED 1997 The International Standard Classification of Education" Retrieved May 27, 2013 from <http://www.uis.unesco.org/Library/Documents/isced97-en.pdf>





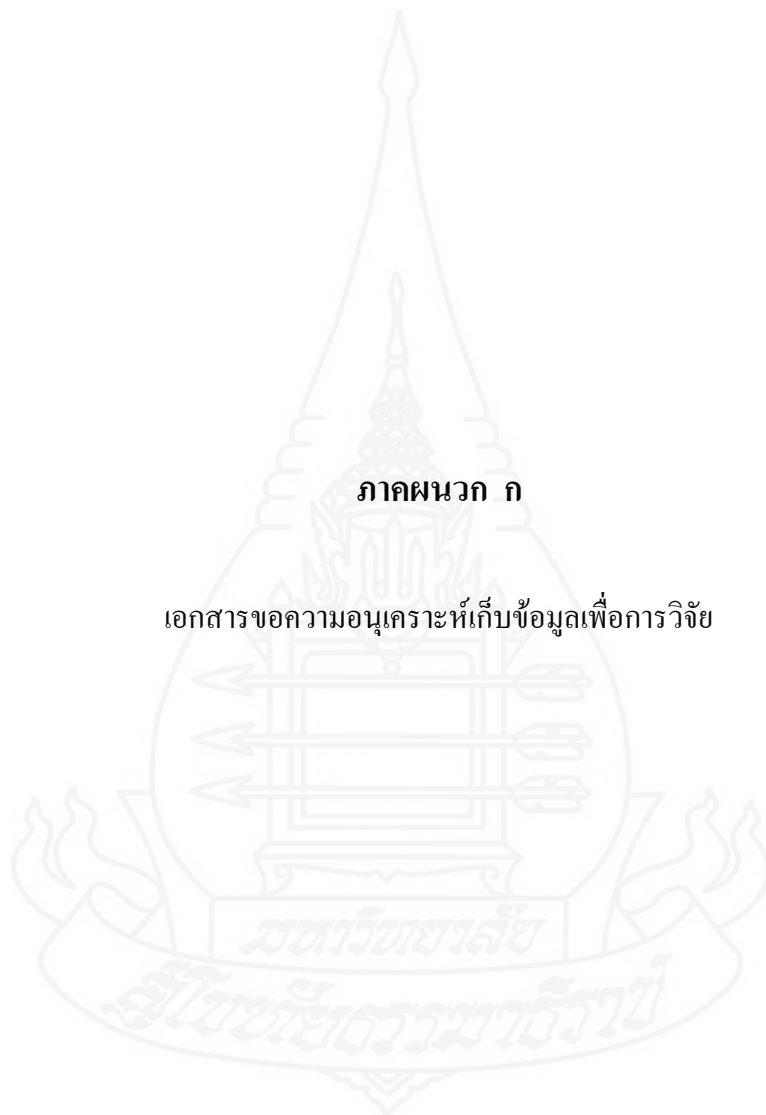
ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

**ภาคผนวก ก**

เอกสารขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย





ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร  
สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นฉัตร หมอยาตี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
โทร. 0 2504 8515-7  
โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๑๐ เมษายน 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย  
เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นฉัตร หมอยาตี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
โทร. 0 2504 8515-7  
โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พลฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

๑๔ ๕

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปณิฉัตร หมอชาติ)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ ๓๖

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

๓๐ เมษายน 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นฉัตร หมอยาดี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บดินทร์ หมอยาดี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤตีกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นฉัตร หมอยาดี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564



ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พฤติกุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นอัคร หมอยาตี)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์  
รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564

ที่ ศธ 0522.15(1)/ 36



มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

30 เมษายน 2555

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดีคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย - โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด  
- แบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สมสรวง พงศ์กุล เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.สาคร บุญดาว เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม 2555 ถึงวันที่ 20 มิถุนายน 2555 จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม ได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิ่นฉัตร หมอยาติ)

รองประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

รักษาราชการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศิลปศาสตร์

บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์

โทร. 0 2504 8515-7

โทรสาร. 02503 3564

**ภาคผนวก ข**

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ





### รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

#### 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุกกลีน อุนวิจิตร

ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาและพัฒนากองท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
 วุฒิการศึกษา Ph.D. (Sociology) University of Queensland, Australia  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านวิทยาการจัดการ (การท่องเที่ยว)

#### 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร คุณากรบดินทร์

อาจารย์ประจำโปรแกรมมิชานาบริกรรมศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (บรรณารักษศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านสารสนเทศศาสตร์ อาจารย์ประจำโปรแกรมมิชานา  
 บริกรรมศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

#### 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤติกา จิวาลักษณ์

อาจารย์ประจำแขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
 วุฒิการศึกษา ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศส.บ.) บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ด้านสารสนเทศศาสตร์ อาจารย์ประจำแขนงวิชา  
 สารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ รับผิดชอบการผลิต/ปรับปรุงเอกสารชุดวิชา  
 งานสอน งานวิจัย และงานวิชาการอื่นๆ

**ภาคผนวก ค**

ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม



209 หมู่ 4 ซอย 8  
ตำบลริมกก อำเภอเมือง  
จังหวัดเชียงราย 57100

วันที่ 14 พฤษภาคม 2555

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

เรียน คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

ดิฉัน นางสาวนฤมล เกรียงเกษม นักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (สารสนเทศศาสตร์) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช กำลังอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ” ซึ่งระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บข้อมูลการวิจัย

ในการนี้ ดิฉันจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และโปรดส่งแบบสอบถามกลับคืน ณ สำนักงานคณะของท่าน ภายในวันที่ 20 มิถุนายน 2555 หากท่านต้องการสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมโปรดติดต่อที่ นางสาวนฤมล เกรียงเกษม โทรศัพท์ 089-5577535 หรืออีเมล kriangkasem@yahoo.com

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวนฤมล เกรียงเกษม)



ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สถาบันวิจัยและพัฒนา

## แบบสอบถาม

## เรื่อง

การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ

- วัตถุประสงค์** เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ
- คำชี้แจง**
1. กรุณาอ่านนิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยก่อนตอบแบบสอบถาม
  2. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
    - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
    - ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ
    - ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุด ในสถาบันที่สังกัด
- .....

**นิยามคำศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย**

**การใช้สารสนเทศ** หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำสารสนเทศมาใช้ ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศ เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้ รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ แหล่งสารสนเทศที่ใช้ ความทันสมัยของสารสนเทศที่ใช้ ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด และการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

**วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ** หมายถึง จุดมุ่งหมายหรือเหตุผลในการนำสารสนเทศไปใช้ ได้แก่ การสอน การทำผลงานทางวิชาการ การทำวิจัย การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ การติดตามข่าวสารทั่วไป การให้คำปรึกษาหรือถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการแก่สังคม การให้คำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในฐานะคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน และการปฏิบัติงานด้านบริหารของคณะหรือมหาวิทยาลัย

**เนื้อหาของสารสนเทศที่ใช้** หมายถึง กลุ่มเรื่องหรือสาระของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ จำแนกเป็น

1. กลุ่มเรื่องสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ ได้แก่ 1) การบริหารจัดการทั่วไป 2) การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี 3) การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น (พัสดุ

สินทรัพย์ บุคลากร เทคโนโลยี ฯลฯ) 4) การจัดการการตลาด 5) เทคโนโลยีสารสนเทศและ  
โทรคมนาคม (ICT) 6) นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์ 7) เศรษฐศาสตร์ และ 8)  
การจัดการการท่องเที่ยว/การโรงแรม

2. กลุ่มเรื่องสารสนเทศด้านวิชาการทั่วไป ได้แก่ 1) กลุ่มมนุษยศาสตร์ (ปรัชญา  
ศาสนา จิตวิทยา ภาษา ศิลปะ ประวัติศาสตร์ ดนตรี นาฏศิลป์ และวรรณคดี) 2) กลุ่มสังคมศาสตร์  
(การศึกษา กฎหมาย การพาณิชย์ รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ มานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประเพณี  
วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์) และ 3) กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ ฟิสิกส์  
เคมี ชีววิทยา พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และ  
สถาปัตยกรรม)

**รูปลักษณะของสารสนเทศที่ใช้** หมายถึง รูปลักษณะของสื่อที่ใช้บันทึกสารสนเทศ  
จำแนกเป็น

1. **สื่อสิ่งพิมพ์** ได้แก่ หนังสือ/ตำราทางวิชาการ หนังสืออ้างอิง รายงานการวิจัย  
วิทยานิพนธ์ บทความวารสาร/หนังสือพิมพ์ และรายงานการประชุม/การสัมมนาทางวิชาการ

2. **สื่อโสตทัศน** ได้แก่ วิทยุทัศน์ รูปภาพ แถบบันทึกเสียง แผ่นใส แผ่นที่/แผ่นภูมิ/  
แผ่นผัง ไปสเตอร์ ของจริง/ของจำลอง และไมโครฟิล์ม

3. **สื่อดิจิทัล** ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลซีดีรอม ซีดีรอม/วีซีดี/  
ดีวีดี สไลด์ (ฟลิคคอมพิวเตอร์) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ บทเรียนออนไลน์  
บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน รายการวิทยุ/โทรทัศน์ เพื่อการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ และ Video  
on Demand

**แหล่งสารสนเทศที่ใช้** หมายถึง หน่วยงานหรือสถาบันที่ผลิต รวบรวม จัดเก็บ เผยแพร่  
หรือให้บริการสารสนเทศ รวมถึงบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านต่างๆ จำแนกเป็น 4  
ประเภท คือ

1. **แหล่งสารสนเทศบุคคล** หมายถึง ผู้รู้ ผู้เชี่ยวชาญ ปราชญ์ชาวบ้าน เพื่อนร่วมงาน  
หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว และความรู้ความจำของตนเอง

2. **แหล่งสารสนเทศสถาบัน** จำแนกเป็น 2 ประเภท คือ แหล่งสารสนเทศภายใน ได้แก่  
ห้องสมุดคณะ ห้องสมุดกลาง ศูนย์/สำนัก/หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สังกัด และแหล่ง  
สารสนเทศภายนอก ได้แก่ ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น ห้องสมุดประชาชน แหล่งเรียนรู้ใน  
ชุมชน และศูนย์ข้อมูล

3. **แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** หมายถึง วิทยุ โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์

4. แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ หมายถึง แหล่งสารสนเทศในระบบออนไลน์ (เว็บไซต์และฐานข้อมูลออนไลน์) และระบบออฟไลน์ (ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี)

ความทันสมัยของสารสนเทศ หมายถึง ช่วงอายุโดยเฉลี่ยของสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้ โดยพิจารณาจากเดือน ปีที่จัดพิมพ์/เผยแพร่ จำแนกเป็น ไม่เกิน 6 เดือน ตั้งแต่ 6 เดือน-1 ปี 1-5 ปี 6-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

ลักษณะการใช้สารสนเทศด้านความถี่และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ ได้แก่

1. ความถี่ในการใช้สารสนเทศ หมายถึง จำนวนครั้งโดยเฉลี่ยในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ ได้แก่ เดือนละ 1-2 ครั้ง เดือนละ 3-4 ครั้ง มากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง และไม่ได้ใช้

2. ระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ หมายถึง ช่วงเวลาในการใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ยของคณาจารย์ในแต่ละครั้ง ได้แก่ น้อยกว่า 1 ชั่วโมง 1-2 ชั่วโมง 3-4 ชั่วโมง และมากกว่า 5 ชั่วโมง

การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด หมายถึง การใช้บริการต่างๆ ของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ

การเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด หมายถึง วิธีการหรือช่องทางที่คณาจารย์ใช้เพื่อให้ได้รับสารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด ได้แก่

1. วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยการสืบค้นด้วยตนเอง ได้แก่ สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น OPAC สืบค้นจากคู่มือการใช้งานบริการ และติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/จดหมายอิเล็กทรอนิกส์

2. วิธีการเข้าถึงสารสนเทศโดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุด โดยบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ ช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้ และจัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้

ฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง ฐานข้อมูลที่ให้บริการสืบค้นข้อมูลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งมีเนื้อหาวิชาการด้านต่างๆ จำนวน 5 ด้าน ได้แก่

1. ด้านการจัดการ เช่น AB/INFORM Complete, EmeRald Management เป็นต้น
2. ด้านการศึกษา เช่น ERIC, Education Research Complete เป็นต้น
3. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ACM Digital Library, Springer Link เป็นต้น
4. ด้านรวมหลายสาขาวิชา เช่น Academic Search, EBSCO, H.W. Wilson เป็นต้น
5. ด้านการวิจัยของไทย เช่น TDC (ThaiLIS) ฐานข้อมูลรายงานวิจัย (วช.) เป็นต้น

การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ หมายถึง วิธีการและลักษณะการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูลออนไลน์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1. วิธีการค้นหา ได้แก่ เลือกดูจากรายการที่มีอยู่ และใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น

2. ลักษณะการใช้งาน ได้แก่ อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ออกมาทั้งหมด และบันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก

ปัญหาการใช้สารสนเทศ หมายถึง ข้อขัดข้อง ความไม่สะดวก หรืออุปสรรคในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์จากแหล่งสารสนเทศสถาบันประเภทห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด จำแนกเป็น 5 ด้าน คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ ด้านการบริการ และด้านบุคลากรที่ให้บริการ

\*\*\*\*\*

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่ตรงกับความเป็นจริง และเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

##### 1. มหาวิทยาลัยที่สังกัด

- |                                |                                  |
|--------------------------------|----------------------------------|
| ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร | ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม |
| ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย  | ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์   |
| ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง       |
| ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | ( ) มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์   |

##### 2. สาขาวิชา/โปรแกรมวิชาที่สังกัด.....

##### 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- ( ) ปริญญาตรี สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....
- ( ) ปริญญาโท สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....
- ( ) ปริญญาเอก สาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา.....
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

##### 4. ตำแหน่งทางวิชาการ

- |                           |                    |
|---------------------------|--------------------|
| ( ) อาจารย์               | ( ) รองศาสตราจารย์ |
| ( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์    | ( ) ศาสตราจารย์    |
| ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |                    |

##### 5. ประสบการณ์การสอนในคณะวิทยาการจัดการ (มหาวิทยาลัยที่สังกัด ณ ปัจจุบัน).....ปี



**ตอนที่ 2 สภาพการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคเหนือ**

**2.1 สภาพการใช้สารสนเทศโดยทั่วไป**

**คำชี้แจง** 1. การใช้สารสนเทศในที่นี้คือการใช้สารสนเทศของท่านในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา  
2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ที่ตรงกับความเป็นจริงและเติมข้อความลงใน  
ช่องว่างตามความเหมาะสม

1. วัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)
- ( ) การสอน
  - ( ) การทำผลงานทางวิชาการ เช่น เขียนตำรา เขียนบทความทางวิชาการ เป็นต้น
  - ( ) การทำวิจัย
  - ( ) การเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ
  - ( ) การติดตามข่าวสารทั่วไป
  - ( ) การให้คำปรึกษา/ถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการแก่สังคม
  - ( ) การให้คำปรึกษาหรือเป็นที่ปรึกษาทางวิชาการในฐานะคณะกรรมการ/คณะทำงาน
  - ( ) การปฏิบัติงานด้านบริหารของคณะ/มหาวิทยาลัย
  - ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

2. รูปลักษณ์ของสารสนเทศที่ท่านเคยใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

**2.1 สื่อสิ่งพิมพ์**

- ( ) หนังสือ/ตำราทางวิชาการ
- ( ) บทความวารสาร/หนังสือพิมพ์
- ( ) หนังสืออ้างอิง
- ( ) รายงานการประชุม/การสัมมนา
- ( ) รายงานการวิจัย
- ( ) ทางวิชาการ
- ( ) วิทยานิพนธ์
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

**2.2 สื่อโสตทัศน**

- ( ) วิดิทัศน์
- ( ) โปสเตอร์
- ( ) รูปภาพ
- ( ) ของจริง/ของจำลอง
- ( ) แถบบันทึกเสียง
- ( ) ไมโครฟิล์ม
- ( ) แผ่นใส
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- ( ) แผนที่/แผนภูมิ/แผนผัง

### 2.3 สื่อดิจิทัล

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> อินเทอร์เน็ต                   | <input type="checkbox"/> บทเรียนออนไลน์ (E-learning)                          |
| <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลออนไลน์               | <input type="checkbox"/> บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI)                      |
| <input type="checkbox"/> ฐานข้อมูลซีดีรอม               | <input type="checkbox"/> รายการวิทยุ/โทรทัศน์เพื่อการศึกษา<br>ผ่านระบบออนไลน์ |
| <input type="checkbox"/> ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี          | <input type="checkbox"/> Video on Demand                                      |
| <input type="checkbox"/> สไลด์ (ไฟล์คอมพิวเตอร์)        | <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....                                |
| <input type="checkbox"/> หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) | <input type="checkbox"/> วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal)                     |

### 3. ความถี่ในการใช้สารสนเทศโดยเฉลี่ยในรอบปีที่ผ่านมา

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> เดือนละ 1-2 ครั้ง | <input type="checkbox"/> มากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง |
| <input type="checkbox"/> เดือนละ 3-4 ครั้ง | <input type="checkbox"/> ไม่ได้ใช้              |

### 4. ระยะเวลาการใช้สารสนเทศในแต่ละครั้งโดยเฉลี่ย

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 1 ชั่วโมง | <input type="checkbox"/> 3-4 ชั่วโมง       |
| <input type="checkbox"/> 1-2 ชั่วโมง        | <input type="checkbox"/> มากกว่า 5 ชั่วโมง |

### 5. ความทันสมัยของสารสนเทศที่ท่านเคยใช้ (อายุของสารสนเทศที่ท่านใช้) (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> ไม่เกิน 6 เดือน        | <input type="checkbox"/> 6 - 10 ปี            |
| <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี | <input type="checkbox"/> มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป |
| <input type="checkbox"/> 1 - 5 ปี               |   |

### 6. แหล่งสารสนเทศที่ท่านเคยใช้ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

#### 6.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ผู้รู้/ผู้เชี่ยวชาญ ปราชญ์ชาวบ้าน | <input type="checkbox"/> หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว |
| <input type="checkbox"/> เพื่อนร่วมงาน                     | <input type="checkbox"/> ความรู้ความจำของตนเอง           |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ).....             |  |

#### 6.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน

##### 6.2.1 แหล่งสารสนเทศภายในสถาบัน

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ห้องสมุดคณะ           | <input type="checkbox"/> ศูนย์/สำนัก/หน่วยงาน<br>ภายในมหาวิทยาลัย |
| <input type="checkbox"/> ห้องสมุดกลาง          |   |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ)..... |   |

## 6.2.2 แหล่งสารสนเทศภายนอกสถาบัน

เคยใช้ (โปรดระบุแหล่งสารสนเทศที่เคยใช้)

( ) ห้องสมุดสถาบันการศึกษาแห่งอื่น ( ) แหล่งเรียนรู้ในชุมชน

( ) ห้องสมุดประชาชน ( ) ศูนย์ข้อมูล

( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

ไม่เคยใช้

## 6.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน

( ) วิทยุ

( ) หนังสือพิมพ์

( ) โทรทัศน์

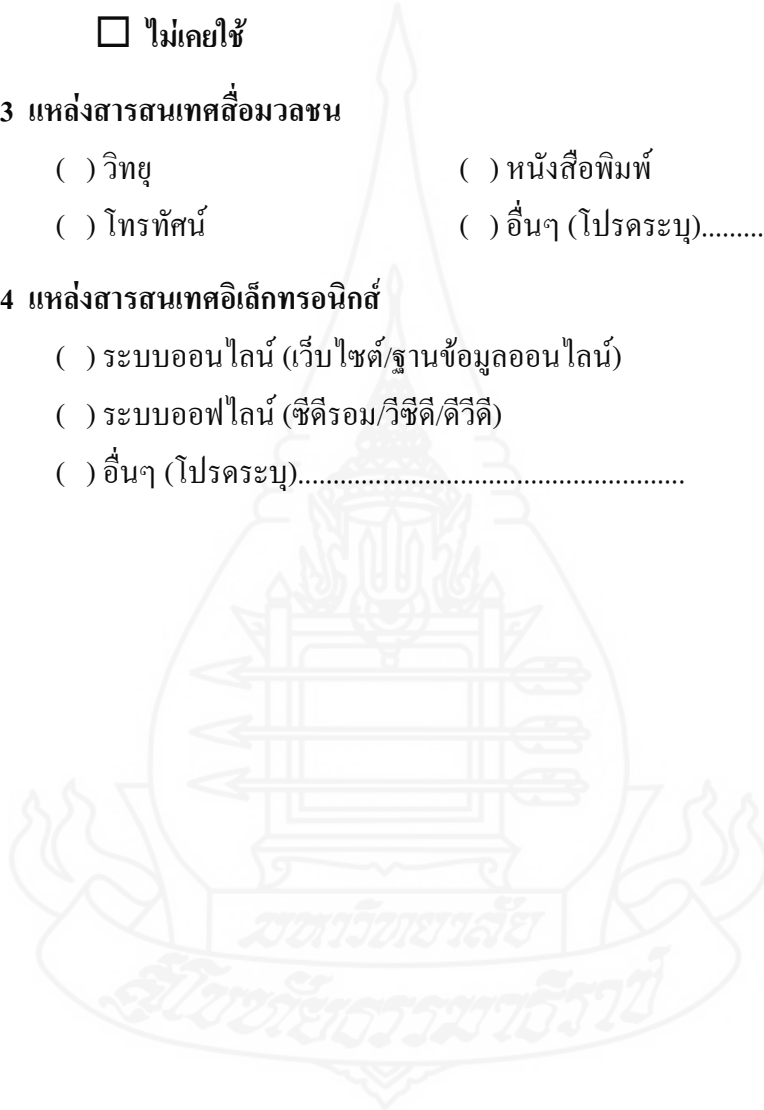
( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 6.4 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

( ) ระบบออนไลน์ (เว็บไซต์/ฐานข้อมูลออนไลน์)

( ) ระบบออฟไลน์ (ซีดีรอม/วีซีดี/ดีวีดี)

( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....



## 2.2 การใช้สารสนเทศด้านเนื้อหาของสารสนเทศ

โปรดระบุการใช้สารสนเทศของท่านว่าท่านเคยใช้หรือไม่เคยใช้เนื้อหา/เรื่องใด และหากเคยใช้โปรดเลือกระดับการใช้ และกรุณาเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

เนื้อหาของสารสนเทศ	ไม่ ใช้	ระดับการใช้				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
<b>สารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ</b>						
1. การบริหารจัดการทั่วไป						
2. การบริหารการเงิน การธนาคาร การบัญชี						
3. การบริหารทรัพยากรการบริหารประเภทอื่น เช่น พัสดุ สินทรัพย์ บุคลากร เทคโนโลยี ฯลฯ						
4. การจัดการการตลาด						
5. เทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม (ICT)						
6. นิเทศศาสตร์/สื่อสารมวลชน/วารสารศาสตร์						
7. เศรษฐศาสตร์						
8. การจัดการท่องเที่ยว/การโรงแรม/อุตสาหกรรม ท่องเที่ยว						
อื่นๆ (โปรดระบุ) .....						
<b>สารสนเทศทั่วไป</b>						
1. กลุ่มมนุษยศาสตร์ (ปรัชญา ศาสนา จิตวิทยา ภาษา ศิลปะ ประวัติศาสตร์ ดนตรี นาฏศิลป์ วรรณคดี)						
2. กลุ่มสังคมศาสตร์ (การศึกษา กฎหมาย การพาณิชย์ รัฐศาสตร์ การบริหารรัฐกิจ มานุษยวิทยา สังคมวิทยา ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์)						
3. กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (คณิตศาสตร์ ดาราศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา พฤกษศาสตร์ สัตววิทยา แพทยศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ เกษตรศาสตร์ สถาปัตยกรรม)						

### 2.3 การใช้บริการสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

1. บริการสารสนเทศที่ท่านเคยใช้จากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

เคยใช้ (โปรดระบุแหล่งสารสนเทศที่เคยใช้)

- |   |                               |
|---|-------------------------------|
| ( ) บริการยืม-คืน ทรัพยากรสารสนเทศ      | ( ) บริการจองทรัพยากรสารสนเทศ |
| ( ) บริการอ่านภายในห้องสมุด             | ( ) บริการจัดส่งเอกสาร        |
| ( ) บริการสื่อโสตทัศน์/สื่อดิจิทัล      | ( ) บริการสำเนาเอกสาร         |
| ( ) บริการอินเทอร์เน็ต/ฐานข้อมูลออนไลน์ | ( ) บริการสารสนเทศผ่านการจัด  |
| ( ) บริการตอบคำถามและช่วยการค้นคว้า     | นิทรรศการที่ห้องสมุดจัด       |
| ( ) บริการฝึกอบรม                       | ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....     |
| ( ) บริการยืมระหว่างห้องสมุด            |                               |

ไม่เคยใช้บริการ เพราะ

- ( ) ไม่มีเวลาไปใช้บริการ
- ( ) ไม่มีสารสนเทศที่ต้องการ
- ( ) ไม่มีบริการที่ต้องการ (โปรดระบุบริการที่ต้องการ).....
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

2. วิธีการเข้าถึงสารสนเทศของห้องสมุดในสถาบันที่ท่านสังกัด (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)

โดยการสืบค้นด้วยตนเอง

- ( ) สืบค้นจากฐานข้อมูลสารสนเทศ เช่น OPAC
- ( ) สืบค้นจากคู่มือจากชั้นให้บริการ
- ( ) ติดต่อขอสารสนเทศทางโทรศัพท์/ไปรษณีย์/จดหมายอิเล็กทรอนิกส์
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

โดยบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด

- ( ) ให้คำแนะนำหรือชี้แหล่งสารสนเทศ
- ( ) ช่วยค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับสารสนเทศที่ต้องการให้
- ( ) จัดหาสารสนเทศที่ต้องการให้
- ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

## 2.4 การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์

โปรดระบุการใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา และหากเคยใช้โปรดระบุระดับการใช้ตามสภาพความเป็นจริงและเติมข้อความลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

ฐานข้อมูลออนไลน์	ไม่ใช้	ระดับการใช้จริง				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ฐานข้อมูลด้านการจัดการ เช่น AB/INFORM Complete, Emerald Management เป็นต้น						
2. ฐานข้อมูลด้านการศึกษา เช่น ERIC, Education Research Complete เป็นต้น						
3. ฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น ACM Digital Library, Springer Link เป็นต้น						
4. ฐานข้อมูลรวมหลายสาขาวิชา เช่น Academic Search, EBSCO, H.W. Wilson เป็นต้น						
5. ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทย เช่น TDC (ThaiLIS), ฐานข้อมูลรายงานวิจัย (วช.) เป็นต้น						
อื่นๆ (โปรดระบุ) .....						
อื่นๆ (โปรดระบุ) .....						

- วิธีการที่ท่านใช้ในการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)
  - ( ) เลือกรู (Browse) จากรายการที่มีอยู่
  - ( ) ใช้คำค้นหาจาก หัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น
  - ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
- ท่านใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์ในลักษณะใด (ตอบได้มากกว่า 1 ตัวเลือก)
  - ( ) อ่านจากหน้าจอคอมพิวเตอร์เพียงอย่างเดียว
  - ( ) จดเฉพาะข้อมูลที่ต้องการ
  - ( ) เลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ
  - ( ) พิมพ์ผลข้อมูลการค้นหาที่ได้ออกมาทั้งหมด
  - ( ) บันทึกข้อมูลเก็บไว้ในเครื่องคอมพิวเตอร์หรือสื่อบันทึก
  - ( ) อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

### ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด

#### 3.1 ปัญหาการใช้สารสนเทศ

โปรดระบุระดับปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่ท่านสังกัดในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา โดยพิจารณาว่า บริบทต่างๆ ของการให้บริการทำให้ท่านประสบปัญหาในการใช้สารสนเทศหรือไม่ อย่างไร และกรุณาเติมข้อความ ลงในช่องว่างตามความเหมาะสม

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ไม่ เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
<b>1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>						
1.1 ความทันสมัยของเนื้อหา						
1.2 คุณภาพของเนื้อหา						
1.3 ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ						
1.4 ความสอดคล้องกับความต้องการ						
1.5 ความครอบคลุมด้านเนื้อหา						
1.6 ความเพียงพอในเชิงปริมาณ/จำนวน						
1.7 สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภท						
1.8 สัดส่วนของทรัพยากรสารสนเทศระหว่างสื่อหลัก (สื่อเฉพาะสาขาวิชา) และสื่อเสริม (สื่อสาขาวิชาอื่นๆ)						
1.9 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
<b>2. ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม</b>						
2.1 การจัดพื้นที่นั่งอ่าน						
2.2 การจัดพื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ						
2.3 บรรยากาศ/สภาพแวดล้อมของพื้นที่บริการ						
2.4 ความเพียงพอของพื้นที่บริการ						
2.5 ตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ						
2.6 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ไม่ เป็น ปัญหา	ระดับปัญหา				
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด
<b>3. ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ</b>						
3.1 ความทันสมัยของเครื่องมือช่วยค้น						
3.2 สมรรถนะ/ประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์						
3.3 ความเพียงพอของเครื่องมือช่วยค้น						
3.4 คุณภาพ/ศักยภาพของโสตทัศนูปกรณ์						
3.5 ความสะดวกด้านช่วงเวลาในการใช้เครื่องมือเพื่อการเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การค้นหาสารสนเทศจากเว็บไซต์ห้องสมุดหลังจากปิดให้บริการการจองหนังสือออนไลน์ เป็นต้น						
3.6 เอกสาร คู่มือ สื่อ ที่ให้ความรู้และอำนวยความสะดวกในการใช้บริการ						
3.7 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
<b>4. ด้านการบริการ</b>						
4.1 ช่วงเวลาเปิดบริการ						
4.2 บริการสารสนเทศที่ห้องสมุดจัดให้บริการ						
4.3 การบริการที่ถูกต้อง เชื่อถือได้						
4.4 การบริการที่ทันต่อความต้องการ สะดวก และรวดเร็ว						
4.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						
<b>5. ด้านบุคลากรที่ให้บริการ</b>						
5.1 ทักษะ ความรู้ ความสามารถ ของบุคคลผู้ให้บริการ						
5.2 จิตบริการ (Service Mind) ของบุคคลผู้ให้บริการ						
5.3 ความมีมนุษยสัมพันธ์						
5.4 ความกระตือรือร้นในการให้บริการ						
5.5 อื่นๆ (โปรดระบุ).....						



**3.2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด**

**3.2.1 ด้านทรัพยากรสารสนเทศ**

.....

.....

.....

.....

**3.2.2 ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม**

.....

.....

.....

.....

**3.2.3 ด้านอุปกรณ์ เครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ**

.....

.....

.....

.....

**3.2.4 ด้านการบริการ**

.....

.....

.....

.....

**3.2.5 ด้านบุคลากรที่ให้บริการ**

.....

.....

.....

.....

**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ</b>	นางสาวนฤมล เกรียงเกษม
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	20 เมษายน 2520
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
<b>ประวัติการศึกษา</b>	ศศ.บ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. 2542
<b>สถานที่ทำงาน</b>	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย
<b>ตำแหน่ง</b>	บรรณารักษ์

