

กองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมือง

ร้อยตรีวจเอก มนูญ วิเชียรนิตย์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิชากาลีกรรมทำบัณฑิต
แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชาปรัชญาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

พ.ศ. 2551

The Fund for Development of Political Parties

Pol.Capt.Manoon Wichiannit

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Political Science in Politics and Government
School of Political Science
Sukhothai Thammathirat Open University
2008

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	กองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง
ชื่อและนามสกุล	ร้อยตำรวจเอกมนูญ วิเชียรนิตย์
แขนงวิชา	การเมืองการปกครอง
สาขาวิชา	รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระได้ให้ความเห็นชอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ
ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ เอี่ยมไพรawan)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุปันธร์ พรมอินทร์)

คณะกรรมการบันทึกศึกษาประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ อนุมัติให้รับการศึกษา
ค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาตรีรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

(รองศาสตราจารย์สุปันธร์ พรมอินทร์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์

วันที่ 10 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2552

**ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
ผู้ศึกษา ร้อยตำรวจเอกมนูญ วิเชียรนิตย์ ปริญญา รุ่นศาสตรมหาบัณฑิต (แขนงวิชาการเมืองการ
ปกครอง) อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน ปีการศึกษา 2551**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาวัตถุประสงค์ เอกสารณ์ กระบวนการ
และขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง
(2)ศึกษาปัญหาและอุปสรรคของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนิน
กิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง (3) เสนอแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง

การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาจากเอกสารกฎหมาย ประกาศ
ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล รายงานที่เกี่ยวข้อง และการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับ
การดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง โดยใช้แบบสัมภาษณ์ ชั้นกำหนดการ
สัมภาษณ์ไว้ทั้งหมด 7 ประเด็น และแยกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน
คณะกรรมการการเลือกตั้ง จำนวน 5 คน และส่วนที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง จำนวน 2 คน การ
วิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลเปรียบเทียบกับ
กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการวิจัยพบว่า (1) กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการ
ช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองให้แก่พรรคการเมือง และมีเอกสารณ์
เพื่อมให้พรรคการเมืองตกลอยู่ใต้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มทุนมากเกินไป ส่วนการ
ดำเนินงานของกองทุนและขั้นตอนต่าง ๆ เป็นไปตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง
กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง (2) การดำเนินงานของกองทุนยังมีปัญหาคือหลักเกณฑ์ที่
ใช้ในการจัดสรรเงินยังไม่มีความเหมาะสม บางเกณฑ์มีความซ้ำซ้อนกัน พรรคการเมืองบางพรรค
มีการทุจริตเงินที่ได้รับการจัดสรร หรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด
(3) ความมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินกองทุนให้แก่พรรคการเมือง การคืน
เงินกองทุน การรายงานการใช้จ่ายเงินกองทุน และการตรวจสอบผลการใช้เงินกองทุน เพื่อให้
เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเอกสารณ์ของการจัดตั้งกองทุน

คำสำคัญ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ปัญหา อุปสรรค

กิตติกรรมประกาศ

การทำการศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จคุณล่วงไಡ้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก
รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ เอื้อบน ไพรวน อาจารย์ประจำสาขาวิชาธุรศึกษาศตร
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่กรุณาให้คำแนะนำและติดตามการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้
อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอถือขอบซึ่งในความ
กรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณ บุคคลที่ให้การสนับสนุนเพื่อประกอบการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย
นางสุดศรี สัตยธรรม กรรมการการเลือกตั้ง นายปักทอง สุนทรสุทธิ รองเลขานุการคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง นายสมศักดิ์ สุริยมวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ อดีตรองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง นาย
ปราโมทย์ ลำดับวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ นายอนุชิต ปราสาททอง รอง
ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ นายสุเทพ เทือกสูบธรรม เลขาธิการพรรค
ประชาธิปัตย์ และนายเกย์น สรศักดิ์เกย์น รองเลขานุการพรมศาสตร์ไทย กรรมการกองทุนเพื่อการ
พัฒนาพรรคการเมือง

นอกจากนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณคณาจารย์ สาขาวิชาธุรศึกษาศตร มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมราช เพื่อนนักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณา
ให้การสนับสนุน ช่วยเหลือและให้กำลังใจตลอดมา

มนูญ วิเชียรนิตย์
กรกฎาคม 2552

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	1
กิตติกรรมประกาศ	3
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	10
แนวคิด ทฤษฎี	10
แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมือง	10
แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเงินกับพรรคการเมือง	11
แนวคิดในการให้การสนับสนุนพรรคการเมือง	14
แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง	21
แนวความคิดในการพัฒนาพรรคการเมืองให้มีความเข้มแข็ง	27
สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานในการศึกษา	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	40
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	53
ตอนที่ 1 วัตถุประสงค์ เจตนาณ์ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง	53

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาพรรครการเมือง ในส่วน ที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง.....	63
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนา พรรคการเมือง	71
บทที่ ๕ สรุปการวิจัย อกิจประพฤต และข้อเสนอแนะ	75
สรุปการวิจัย	75
อกิจประพฤต	81
ข้อเสนอแนะ	85
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	91
ประวัติผู้ศึกษา	129

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของเรื่องที่ศึกษา

หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทย จากระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ มาเป็นระบบกษัตริย์ภายใต้รัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2475 พระครุฑเมืองของประเทศไทยได้ถือกำเนิดขึ้นเป็นครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2489 แต่ในขณะนั้น ยังไม่มีกฎหมายพระครุฑเมืองโดยเฉพาะ เพียงแต่มีบัญญัติให้จัดตั้งพระครุฑเมืองขึ้นมารองรับไว้ในรัฐธรรมนูญเท่านั้น พระครุฑเมืองสำคัญที่มีการจัดตั้งขึ้นในตอนนั้น เช่น พระครุฑชีพ และพระครุฑราชปิตย์ เป็นต้น ตามที่ขอเท็จจริงแล้ว หลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองได้ไม่นาน หลวงวิจิตรวาทการ ได้พabayamจัดตั้ง “คณะกรรมการเมือง” ชื่อ “คณะกรรมการเมือง” ขึ้น เพื่อให้เป็นฝ่ายค้านของ “คณะกรรมการภูมิ” โดยใช้กฎหมายเพ่งและพยานชี้ยว่าด้วยการจัดตั้งสมาคม แต่คณะกรรมการภูมิไม่ยอมให้จัดตั้ง

การดำเนินการของพระครุฑเมือง ในประเทศไทยอยู่ภายใต้ความเชื่อที่ว่าหากไม่มีกฎหมายเฉพาะรองรับ จะทำให้พระครุฑเมืองไม่รับผิดชอบ ขาดระเบียบวินัย และไม่สามารถควบคุมให้พระครุฑดำเนินงานไปในแนวทางที่เหมาะสมถูกต้อง ในช่วงเวลาที่ยอมให้มีพระครุฑเมืองได้ จึงได้มีการบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับพระครุฑเมืองเป็นครั้งแรกใน พ.ศ. 2498 จนถึงพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑเมือง พ.ศ. 2541 โดยลักษณะของกฎหมายหรือพระราชนบัญญัติ พระครุฑเมือง แต่ละฉบับมีหลักการที่คล้ายคลึงกันคือการจัดตั้งพระครุฑเมืองต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดรวมทั้งสิทธิ บทบาท การดำเนินงาน และการสืบสุขของพระครุฑเมือง โดยหลักการสำคัญ ๆ เกี่ยวกับบทบังคับให้จัดตั้งสาขาพระครุฑ การจัดโครงสร้างภายในพระครุฑ และรายละเอียดในการดำเนินงานต่าง ๆ ของพระครุฑเมือง เริ่มปรากฏอย่างชัดเจนในพระราชนบัญญัติประกอบการเมือง พ.ศ. 2524 และพระราชนบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑเมือง พ.ศ. 2541 ซึ่งเหตุผลหลักในการบัญญัติสาระสำคัญและรายละเอียดเพิ่มมากขึ้นนั้น นอกจากจะเป็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายฉบับก่อนให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นแล้ว ยังเป็นการบังคับให้พระครุฑต้องดำเนินการเพื่อให้เกิดความมั่นคงในตัวของพระครุฑเอง เช่น ต้องมีการจัดโครงสร้างที่เป็นระบบ มีนโยบายที่ชัดเจน มีสาขาพระครุฑกระจายอยู่ทั่วไป เพื่อให้พระครุฑได้รับฐานสนับสนุนที่กว้างขวาง อันจะทำให้พระครุฑเกิดความมั่นคง ไม่ต้องการให้มีการจัดตั้งพระครุฑเป็นแบบท่องถินนิยม หรือพระครุฑเฉพาะกิจเพื่อผลประโยชน์ในระยะสั้น

อย่างไรก็ตาม การที่กฎหมายพறครการเมือง นับแต่ฉบับ พ.ศ. 2524 เป็นต้นมา ได้มีการเพิ่มเติมบทบัญญัติในส่วนรายละเอียดข้อบังคับในการดำเนินกิจการค้านต่าง ๆ ของพறครการเมือง ก็ไม่ได้เป็นหลักประกันว่าบทบัญญัติดังกล่าว จะทำให้พறครการเมืองเกิดความมั่นคง และคงอยู่ได้อย่างยาวนาน จนถึงจุดที่เรียกว่าสถาบันทางการเมือง โดยเฉพาะพறครการเมืองขนาดเล็ก หรือพறครการเมืองที่จะเกิดขึ้นใหม่ เพราะการดำเนินกิจการของพறครการเมืองไม่ว่าจะเป็นภายใต้รัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายพறครการเมืองฉบับใด จำเป็นต้องใช้บงประมวลหรือทุนແບນทั้งสิ้น โดยเฉพาะการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญที่จะทำให้ได้มาซึ่งคะแนนเสียง และผู้สมัครรับเลือกตั้ง ได้รับเลือกตั้ง จนได้เข้าไปเป็นรัฐบาลอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของพறครการเมืองทุกพ胤

ภาคภัยษ์ของพறครการเมืองที่ปรากฏคือ การระดมทุนเพื่อนำไปใช้ในการเลือกตั้ง ซึ่งวิธีการระดมทุนของพறครการเมืองมีหลายรูปแบบ อาทิ การระดมทุนจากสมาชิกพ胤 และผู้ให้การสนับสนุนพ胤 โดยผ่านการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และเป็นที่รับรู้กันทั่วไปว่าผู้ให้การสนับสนุนหลัก หรือนายทุนของพறครการเมืองนั้น ส่วนใหญ่มาจากภาครัฐกิจ ซึ่งมีทั้งให้การสนับสนุนอย่างเปิดเผย หรืออยู่เบื้องหลัง ซึ่งบุคคลเหล่านี้ไม่ใช่นักการเมือง แต่หัวหน้าประเทศ จากการเมือง โดยผลตอบแทนจะปรากฏให้เห็นอย่างชัดเจน เมื่อพ胤การเมืองได้รับคะแนนการเลือกตั้งและเข้ามาเป็นรัฐบาล ไม่ได้กำหนดนโยบายที่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชน หรือตรงกับนโยบายที่หาเสียงไว้ในช่วงเลือกตั้ง แต่กลับเป็นนโยบายที่อ่อนประโภต์ให้กับบุคคลหรือกลุ่มนบุคคล ที่เป็นแหล่งทุนให้กับพ胤เป็นหลัก (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2547 :2)

สาเหตุสำคัญประการหนึ่งที่นายทุนผู้ให้การสนับสนุนพ胤ไม่ยอมเปิดเผยตัว เนื่องจากนายทุนนั้น ให้การสนับสนุนพ胤การเมืองมากกว่าหนึ่งพ胤 และเป้าหมายของการให้การสนับสนุน ไม่ได้อยู่ที่การได้ประโภต์จากการเมืองเท่านั้น แต่เพื่อความอยู่รอดของธุรกิจ จึงอาจสรุปได้ว่าพ胤การเมืองที่จะประสบผลสำเร็จในการระดมทุน เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินกิจการของพ胤การเมือง โดยเฉพาะทุนในการหาเสียงเลือกตั้ง คือพ胤การเมืองขนาดใหญ่ หรือพ胤การเมืองที่มีแนวโน้มว่าจะชนะการเลือกตั้ง ส่วนพ胤การเมืองขนาดเล็ก โอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนน้อยมาก ภายใต้กฎหมายพ胤การเมืองฉบับต่าง ๆ จึงไม่สามารถยืนยันได้ว่าจะมีพ胤การเมืองกี่พ胤 ที่มีความมั่นคงและเข้มแข็ง จนพัฒนาไปสู่การเป็นสถาบันทางการเมือง และเป็นพ胤การเมืองของปวงชน ได้อย่างแท้จริง โดยไม่ตกรอยภัยได้อิทธิพลของนายทุน

หากจะพิจารณาถึงปัญหาที่มีผลต่อการพัฒนาของพ胤การเมืองไทย อาจสรุปได้ว่ามีปัจจัยอย่างน้อยสองปัจจัยหลักที่ทำให้พ胤การเมืองไทยยังไม่สามารถพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองได้ คือ

1. ปัจจัยภายนอกพัฒนาการเมือง ประกอบด้วย

- สถานการณ์ทางการเมืองจากอดีตที่ผ่านมา เช่น เหตุการณ์ความไม่สงบในช่วงต่าง ๆ และ การทำร้ายประชาชน จึงเป็นผลให้พัฒนาการเมืองไทยถูกยุบหรือยกเลิกไปจนทำให้การพัฒนาของ พัฒนาการเมืองขาดความต่อเนื่อง และขาดความเป็นสถาบัน

- ทัศนคติของประชาชนที่ยังไม่ยอมรับและไม่เห็นบทบาทและความสำคัญของพระ ค า การเมืองเท่าที่ควร จึงทำให้ขาดการสนับสนุนจากประชาชน

- กฎหมายว่าด้วยพัฒนาการเมือง ซึ่งหมายถึงพระราชบัญญัติพัฒนาการเมืองฉบับต่าง ๆ ใน อดีต ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองไทยมากนัก

2. ปัจจัยภายในพัฒนาการเมือง ประกอบด้วย

- ผู้จัดตั้งพัฒนาการเมืองของไทย มิได้ให้ความสำคัญต่ออุดมการณ์ทางการเมือง อันเป็นรากฐานสำคัญของการขัดตั้งและการพัฒนาพัฒนาการเมือง

- สมาชิกสภานิติบัญญัติ ที่สังกัดในแต่ละพัฒนาการเมือง ไม่อยู่ในระเบียบวินัย ของพัฒนาการเมืองมีการข่ายและเปลี่ยนพัฒนาการเมืองบ่อยครั้ง ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการขาด อุดมการณ์ทางการเมืองและจิตสำนึกทางการเมืองแบบประชาธิปไตย

- พัฒนาการเมืองมีเงินทุนจำกัด ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง จึงทำให้พัฒนา การเมืองมีการบริหารจัดการและการดำเนินการโดยคนกลุ่มเดียว การที่มีเงินทุนไม่เพียงพอใน การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองจึงเป็นการเปิดโอกาสให้กลุ่มทุนและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทในพัฒนาการเมืองมากขึ้น เนื่องจากกลุ่มทุนและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจเหล่านี้ เป็นผู้สนับสนุนทางด้านการเงินให้กับพัฒนาการเมืองในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ประชาชน จึงเห็นว่าพัฒนาการเมืองนั้นน่าจะให้ความสำคัญกับกลุ่มทุนและกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจที่ให้ การสนับสนุนพัฒนาการเมืองมากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับประโยชน์สุขของประชาชน

การแก้ปัญหาของระบบการเมืองในสถานการณ์ดังกล่าวข้างต้น จึงเป็นหนึ่งในจุดนารมณ์หลัก สามประการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 โดยการทำให้ระบบการเมือง และระบบราชการมีความสุจริตและชอบธรรมในการใช้อำนาจ และการเพิ่มอำนาจพลเมืองในการ ควบคุมการใช้อำนาจในทุกระดับ ทุกด้านอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมาตรการสำคัญที่จะทำให้ระบบ การเมือง และระบบราชการมีความสุจริตเพิ่มขึ้น คือการลดการซื้อเสียงและเปิดโอกาสให้คนมีความรู้ ความสามารถเข้าสู่ระบบการเมือง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 จึงบัญญัติให้การจัดตั้งพัฒนาการเมืองเป็นไป โดยง่าย (มาตรา 328 (1) และ (2)) พัฒนาการเมืองมีข้อบังคับและการบริหารแบบประชาธิปไตย (มาตรา 47 วรรคสองและวรรคสาม) การคุ้มครองสมาชิกพัฒนาการใช้อำนาจมิชอบของพัฒนา

(มาตรา 47 วรรคสาม และ 118 (8)) การสนับสนุนทางการเงินหรือประโยชน์อ้างอื่นแก่พระบรมราชูปถัมภ์และการเมืองโดยรัฐและเจ้าหน้าที่ในการเลือกตั้งของพระบรมราชูปถัมภ์ (มาตรา 328 (5)) การควบคุมและเปิดเผยการบริจาคและบัญชีพระบรมราชูปถัมภ์ (มาตรา 328 (5) (6) (7)) การช่วยพระบรมราชูปถัมภ์ในการเลือกตั้ง (มาตรา 113) ซึ่งจะทำให้โปรดังใจขึ้น และพึงพิงกลุ่มทุนหรือกลุ่มผลประโยชน์น้อยลงและไม่ตอกย้ำให้การครอบจักรของคนสำคัญของพระบรมราชูปถัมภ์ไป

ได้มีการนำแนวความคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนทางการเงินให้แก่พระบรมราชูปถัมภ์มาใช้ในประเทศไทย เพื่อสนับสนุนพระบรมราชูปถัมภ์ให้มีเงินทุนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองและสามารถที่จะพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็ง ได้โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งเงินทุนจากกลุ่มทุนหรือกลุ่มผลประโยชน์ทางธุรกิจเพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งแต่ประการใด โดยกำหนดให้มีการจัดตั้ง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชูปถัมภ์” เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพระบรมราชูปถัมภ์และดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับพระบรมราชูปถัมภ์ ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด และได้จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ.2542 โดยมีคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชูปถัมภ์ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระบรมราชูปถัมภ์ และควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน ซึ่งการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระบรมราชูปถัมภ์ให้จัดสรรเป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพระบรมราชูปถัมภ์ที่เสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดโดยให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกที่ดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพระบรมราชูปถัมภ์ จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพระบรมราชูปถัมภ์ที่พระบรมราชูปถัมภ์ได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุดและจำนวนสมาชิกพระบรมราชูปถัมภ์และจำนวนสาขาวิชาพระบรมราชูปถัมภ์ตามลำดับ

ส่วนการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระบรมราชูปถัมภ์ ให้พระบรมราชูปถัมภ์ใช้จ่ายเงินสนับสนุนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พระบรมราชูปถัมภ์ได้รับเพื่อการบริหารพระบรมราชูปถัมภ์และสาขาวิชาพระบรมราชูปถัมภ์ การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพระบรมราชูปถัมภ์และประชาชนทั่วไป โดยพระบรมราชูปถัมภ์ที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินของพระบรมราชูปถัมภ์ในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และขึ้นต่อคณะกรรมการการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป และหากพระบรมราชูปถัมภ์ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ภายหลังปรากฏว่ามีเหตุต้องยกเลิกหรือยุบพระบรมราชูปถัมภ์ ให้พระบรมราชูปถัมภ์ที่นั้นคืนเงินสนับสนุนแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชูปถัมภ์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการการเลือกตั้งกำหนด

หลังจากการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชูปถัมภ์ และได้ดำเนินการจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่พระบรมราชูปถัมภ์มาตั้งแต่ พ.ศ.2542 เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมทาง

การเมืองให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการของพัฒนาการเมือง รวมทั้งค่าไฟฟ้าสาธารณะ ไปจนถึงพัฒนาเศรษฐกิจและการเมือง นับตั้งแต่ พ.ศ. 2542 – 2549 สำนักงานคณะกรรมการการเดือดตั้ง ได้จัดสรรงบสนับสนุนพัฒนาการเมืองกว่า 1,734 ล้านบาท เพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพัฒนาการเมืองอย่างต่อเนื่องและเพื่อพัฒนาความเป็นสถาบันทางการเมืองของประเทศไทย เมืองตามมาตรฐานของรัฐธรรมนูญ แต่จากการรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองในแต่ละปี (ตั้งแต่ปี 2545-2549) ซึ่งดำเนินการใน 2 รูปแบบ คือ การดำเนินการ ที่เป็นงานประจำ รวมรวมโดยสำนักงานคณะกรรมการการเดือดตั้ง และในลักษณะโครงการวิจัยโดยสถาบันทางวิชาการ ผลการประเมินที่สำคัญสรุปได้ดังนี้ (ชนิคร์ ศรีประเทศ 2550: 51)

1. พัฒนาการเมืองขนาดเล็กและพัฒนาการเมืองที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ที่ได้รับการสนับสนุนเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองส่วนใหญ่ยังขาดความเข้มแข็ง ยังไม่สามารถนำเงินสนับสนุนที่ได้รับไปใช้พัฒนาศักยภาพให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความเข้มแข็งพอที่จะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองอย่างได้

2. พัฒนาการเมืองบางพื้นที่ นำเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองที่จัดสรรให้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการและแผนงาน ไปใช้จ่ายในลักษณะที่ผิดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ทำให้การใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

3. ในขั้นตอนการจัดทำโครงการและแผนงานของพัฒนาการเมือง บางพัฒนาการเมือง จะระบุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการและแผนงานไว้ก่อน ๆ เมื่อดำเนินโครงการแล้ว ทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม และยังพบว่าการใช้จ่ายเงินขาดการคำนึงถึงประสิทธิภาพ คือไม่คำนึงถึงความคุ้มค่าและความสมควรโดยชั้น

4. จำนวนสาขาวิชาพัฒนาการเมืองและจำนวนสมาชิกพัฒนาการเมือง เป็นตัวแปรหลักที่นำมาใช้ในการคำนวณสัดส่วนของเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองที่จะสนับสนุนให้กับพัฒนาการเมือง ส่งผลให้พัฒนาการเมืองบางพื้นที่มีการเร่งรีบในการเพิ่มจำนวนสมาชิกพัฒนาการเมือง และจัดตั้งสาขาวิชาพัฒนาการเมือง โดยไม่คำนึงถึงความสมัครใจและความศรัทธาในนโยบายพัฒนาการของสมาชิก และศักยภาพของสาขาวิชาพัฒนาการ ทำให้เกิดปัญหาร้องเกี่ยวกับการแอบอ้างซึ่งกันเป็นสมาชิกพัฒนาการ รายชื่อสมาชิกพัฒนาการมีความซ้ำซ้อน ซึ่งใน พ.ศ. 2549 มีรายชื่อสมาชิกซ้ำซ้อนกันถึง 7,000,000 คน จาก 20,000,000 คนเศษ ในส่วนของสาขาวิชาพัฒนาการเมืองที่จัดตั้งขึ้น ก็ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองแต่อย่างใด

5. พรรคการเมืองส่วนใหญ่ จะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองโดยใช้เงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองแทนทั้งสิ้น โดยมิได้หาเงินทุนสนับสนุนจากภายนอก ทำให้พรรคการเมืองไม่สามารถพึ่งตนเองได้และขาดความเข้มแข็ง โอกาสที่จะพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมืองคงเป็นไปได้ยาก

จากข้อมูลรายงานการประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ดังกล่าวข้างต้นจึงกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการและการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมืองที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ยังขาดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่ควรจะเป็นหลักเกณฑ์และกระบวนการในการจัดสรรเงินบางส่วนอาจเป็นปัญหาอุปสรรค และส่งผลต่อการบรรลุเจตนาตามนั้นของการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองอย่างล้ำประกาศ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องศึกษาถึงแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในอดีต เพื่อหากลยุทธ์ที่เหมาะสมในการบริหารจัดการและการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองที่เข้มแข็งซึ่งนอกจากจะเป็นไปตามเจตนาตามนั้นของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 แล้ว ยังเป็นการกำหนดมาตรการในการนำเงินที่ได้มาจากการเมืองมาใช้ประโยชน์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมโดยรวมและประเทศชาติอย่างแท้จริงอีกด้วย

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

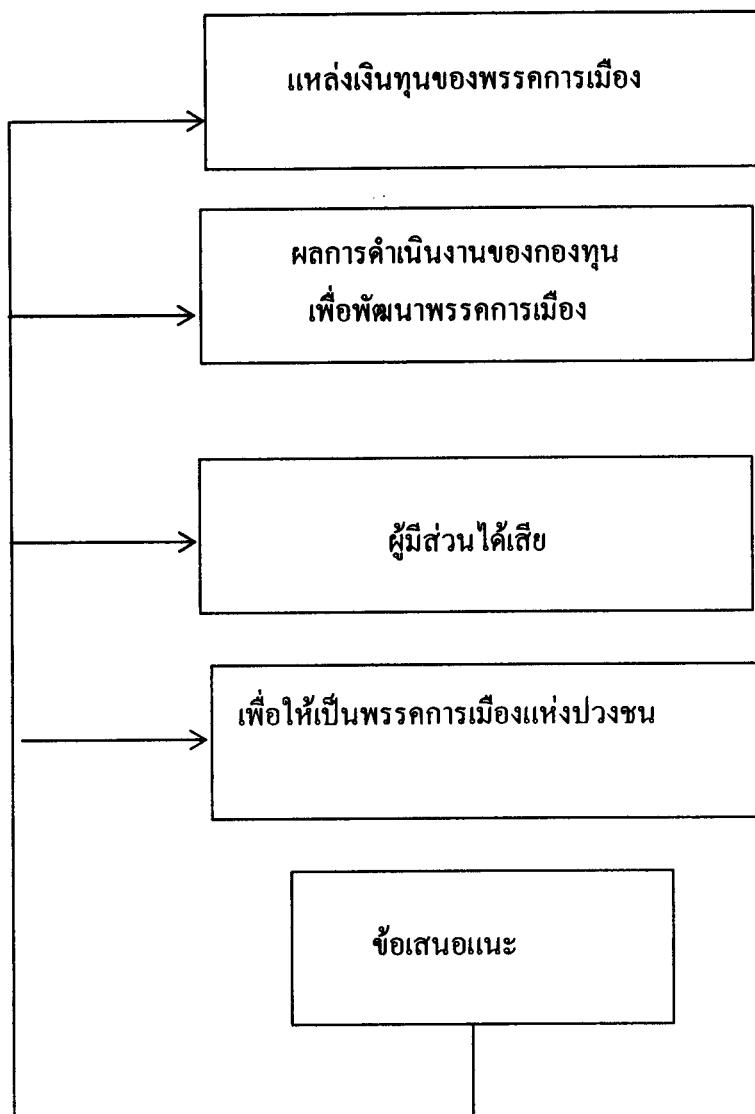
2.1 เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ เจนารณ์ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

2.2 เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง

2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

เพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัยนี้ ได้แบ่งแนวทางการพัฒนาพรรคการเมือง โดยการสนับสนุนในรูปแบบของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เป็นดังนี้



4. ขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพระครามเมือง ในการให้การสนับสนุนแก่พระครามเมือง ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพระครามเมือง พ.ศ.2541 รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครามเมือง เพื่อเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว จึงขอกำหนดขอบเขตการวิจัย ดังนี้

1. ประเด็นที่ศึกษา

- ศึกษาดูประสังค์ เอกสารณ์ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และ การดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง
- ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วน ที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการทางการเมืองของพรรคการเมือง
- เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรค การเมือง

2. ศึกษาโดยทำการวิจัยเอกสารจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนดของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เอกสารการวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์แบบเชิง ลึกกรรมการกองทุนพรรคการเมือง ตัวแทนพรรคการเมือง และผู้บริหารระดับสูงในสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

5. นิยามศัพท์

“นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนพรรคการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541

“พรรคการเมือง” หมายความว่า พรรคการเมืองที่คณะกรรมการรวมกันจัดตั้ง โดยได้รับการ จดแจ้งการจัดตั้ง และได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคการเมืองและสาขาวิชาพรรคการเมืองครบถ้วน ตาม มาตรา 29 มาตรา 92 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรค การเมือง พ.ศ.2541

“กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” หมายความว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541

“การพัฒนาพรรคการเมือง” หมายความว่า การสนับสนุนพรรคการเมืองโดยรัฐในรูปแบบ ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

“ผู้มีส่วนได้เสีย” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง พรรคการเมืองต่าง ๆ รวมทั้ง ประชาชนทั่วไป

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เพื่อสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับสาระโดยทั่วไปของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง ในประเด็นต่อไปนี้ คือ

- วัตถุประสงค์ เจตนาณ์ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

- ปัญหาและอุปสรรคของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

- แนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

6.2 ประโยชน์ในเชิงประยุกต์ คือการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาวิจัย ไปประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาพัฒนาการเมืองของไทย

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่อง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ในครั้งนี้ มีแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่ใช้เป็นกรอบแนวคิดเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาในครั้งนี้ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎี
 - 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับพรรคการเมือง
 - 1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเงินกับพรรคการเมือง
 - 1.3 แนวคิดในการเงินสนับสนุนพรรครักการเมือง
 - 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาพรรครักการเมือง
 - 1.5 แนวความคิดในการพัฒนาพรรครักการเมืองให้มีความเข้มแข็ง
2. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานในการศึกษา
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิด ทฤษฎี

1.1 แนวคิดเกี่ยวกับพรรครักการเมือง

พรรครักการเมือง (Political party) เป็นสถาบันการเมืองที่สำคัญของระบบและกระบวนการทางการเมืองแบบประชาธิปไตยที่หลักในการรวมพลประโภชน์ ความต้องการที่หลากหลายในสังคม เพื่อกำหนดเป็นนโยบายของประเทศ ได้มีนัดรัฐศาสตร์หลายท่าน ได้ให้ความหมายของพรรครักการเมือง ไว้ดังนี้ (วิรัตน์ อุ่ยมไพรawan, ท.โซธร ตุ๊กของคำ 2547:40)

คาร์ล เจ. ฟรีดริช (Carl J. Friedrich) อธิบายว่าคือ การรวมตัวกันเป็นกลุ่มที่มั่นคงเพื่อการเป็นรัฐบาล และเพื่อการรักษาฐานะอำนาจของการเป็นรัฐบาล

เฮอร์เม้น ไฟเนอร์ (Herman Finer) อธิบายว่า หมายถึง การตกลงร่วมใจกันของบุคคลต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักการปกครองของรัฐนั้น ๆ เพื่อนำหลักการดังกล่าวไปปฏิบัติให้บรรลุผล

อสติน แรนนี และวินมอร์ เคนดอล (Austin Ranney and Winmore Kendall) อธิบายว่า คือ การรวมตัวของกลุ่มนบุคคลที่มีความหลากหลายเพื่อขับชนะของการเลือกตั้งในการเป็นรัฐบาล

รอย ซี นาคริดิส (Roy C. Macridis) อธิบายว่า หมายถึง การร่วมกันของประชาชนเพื่อการسانประโภชน์ในการจัดตั้งรัฐบาล

จากความหมายของพระคริสต์เมืองข้างต้นจึงแสดงให้เห็นว่า พระคริสต์เมืองเป็นสถาบันการเมืองที่จำเป็นและสำคัญต่อการดำเนินงานของระบบการเมืองทุกรอบน ไม่ว่าระบบการเมืองของรัฐนั้น ๆ เป็นแบบประชาธิปไตย หรือแบบเผด็จการ ดังนั้น แนวคิดที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของพระคริสต์เมืองจึงมีลักษณะดังนี้

ประการแรก เป็นการรวมกลุ่มกันของคณะบุคคลหรือคนจำนวนหนึ่ง โดยส่วนใหญ่ หรือเป็นไปโดยการสมัครใจปราศจากการบังคับ

ประการที่สอง เป็นการรวมกลุ่มกันของคณะบุคคลที่มีพื้นฐานร่วมกันในความคิด หลักการ
อกนการผู้ทางการเมืองที่สอดคล้องตั้งกัน เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน

ประกาศที่สาม เป็นการรวมกลุ่มกัน โดยมีเป้าหมายร่วมกันในทางการเมืองเพื่อดำเนินกิจกรรมทางการเมือง

“รัฐบาล”
เป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นคือ การลดภาระทางการเงินของผู้คน ให้สามารถซื้อขายสินค้าและบริการได้สะดวกยิ่งขึ้น รวมถึงการสนับสนุนให้เกิดการลงทุนในประเทศ ทำให้เศรษฐกิจเติบโตอย่างยั่งยืน

ประการที่ห้า เป็นการรวมกลุ่มกันเพื่อต้องการเป็น “รัฐบาล” เพื่อเข้าไปทำหน้าที่ในการใช้อำนาจรัฐจัดสรรทรัพยากรของสังคมเพื่อสนับสนุนความต้องการและผลประโยชน์ของกลุ่มต่างๆ ในสังคม

พระครุการเมือง จึงเป็นสถาบันการเมืองที่เกิดจากการรวมกลุ่มกันของคณะบุคคลที่มีหลักการ/อุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันเพื่อดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมืองในระดับประเทศ และหารือระดับท้องถิ่น

1.2 แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเงินกับพระครุการเมือง

ความสัมพันธ์ระหว่างเงินและพรรคการเมือง (Money and political) ได้มีขึ้นพร้อมกับการพัฒนาทางการเมืองและโดยที่ “เงิน” เป็นปัจจัยที่สามารถแลกเปลี่ยนได้ง่าย กล่าวคือ เงินสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการซื้อสินค้าและบริการตลอดจนความช่วยเหลือต่าง ๆ ฉันจะเป็นการแสวงหาความสนับสนุนจากบุคคลทั่วไป ทำให้ผู้มีอำนาจทางเศรษฐกิจได้มามีช่องทางการเมืองในที่สุด (อทัย ทวีโชติ 2536: 7-9)

๑.เป็นค่าใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง ซึ่งเป็นปีกหมายหลักของพรรคการเมืองที่จะส่งสมาชิกพรรคสมัครรับเลือกตั้งให้ประชาชนลงคะแนนเลือกตั้งเพื่อไปทำหน้าที่ของผู้แทน หรือเป็นรัฐบาลต่อไป ค่าใช้จ่ายของพรรคการเมืองในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง อาทิ ค่าใช้จ่ายในการโฆษณาหาเสียงเลือกตั้ง ค่าโทรศัพท์ ค่าวัสดุ ค่าอุปกรณ์ ค่าเช่านพาหนะ ค่าสถานที่ โดยเฉพาะการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งซึ่งผู้สมัครและพรรคการเมืองจำเป็นต้องใช้สื่อสารมวลชนต่าง ๆ อาทิ วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ แผ่นป้าย แผ่นป้าย เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของพรรคการเมืองไปสู่ประชาชน ได้อย่างทั่วถึง การที่จะทำให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอ ย่อมต้องใช้สื่อดังกล่าวข้างต้นอย่างกว้างขวาง ย่อมจะทำให้พรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการตั้งกล่าวเป็นจำนวนมาก

2.ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการนอกรดูหาเสียงเลือกตั้งซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทางการเมืองในเวลาปกติ อาทิ การให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน การส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ส่งเสริมและการหาสมาชิกเพิ่ม การโฆษณาและลงพลงงานของพรรคการเมืองหรือประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการของพรรคให้ประชาชนทราบตามสื่อต่างๆ เป็นต้น

ค่าใช้จ่ายตามปกติหรือค่าใช้จ่ายสำนักงานซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่พรรคต้องใช้จ่ายทุกๆ เดือน อาทิค่าเช่าสำนักงาน ค่าไฟประภัยการและค่าสาธารณูปโภค ค่าจ้างบุคลากร หรือค่าใช้จ่ายอื่นๆ

ทุนหรือเงินจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญของพระราชการเมืองที่จะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนับวันเงินก็ยิ่งมีความสำคัญหรือเป็นตัวชี้ขาดผลสำเร็จทางการเมือง จนมีการเรียกการเมืองยุคปัจจุบัน พ.ศ.2543 ว่า “ธนกิจการเมือง” (Financial political) ซึ่งหมายถึงระบบการเงินที่เกิดขึ้นโดยการได้รับมาและนำไปใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ซึ่ง

กิจกรรมทางการเมืองจะรวมถึงการดำเนินการทางการเมืองต่าง ๆ ดังแต่การรวมตัวกันเป็นพรรคราชการเมือง การบริหารพรรคการเมือง การหาเสียงเลือกตั้งและการจัดกิจกรรมของกลุ่มหรือพรรคราชการเมือง ส่วนระบบการเงินของกิจกรรมเหล่านี้ อาจมีที่มาจากการออกกฎหมายหรือภาครัฐก็ได้ ด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมทางการเมือง แต่เฉพาะเมืองไทยการเงินที่สำคัญของพรรคราชการเมืองจะอยู่ที่ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นจุดตัดสินการแพ้ชนะทางการเมือง ทั้งนี้ เพราะพรรคราชการเมืองไทยยังไม่มีความเข้มแข็งไปในระดับพื้นที่อย่างจริงจัง กิจกรรมทางการเมืองทางด้านอื่นจึงมีน้อย (ขับวนัน วงศ์วัฒนาคนต์ 2543:11)

นอกจากนี้ทุนหรือเงินยังเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งต่อความมั่นคงหรือความเป็นสถาบันของพรรคราชการเมือง โดยเฉพาะการเมืองของประเทศไทย ซึ่งพิจารณาจาก การจัดตั้งพรรคราชและเลิกพรรคราชในแต่ละบุคคลแต่ละสมัยพบว่ามีเงินเป็นปัจจัยที่สำคัญอันเป็นการสะท้อนถึงลักษณะเด่น ประการหนึ่งของพรรคราชการเมืองของประเทศไทย กล่าวคือพรรคราชการเมืองไทยยังคงยึดมั่นในตัวบุคคลที่เป็นผู้นำของพรรคราชที่เป็นผู้มีความสามารถทุนจากกลุ่มธุรกิจได้ หรือเป็นผู้นำพรรคราชที่มีเงินทุนเป็นของตนเอง ทำให้การคงอยู่และบทบาทของพรรคราชการเมืองขึ้นอยู่กับผู้นำของพรรคราชเป็นส่วนใหญ่ ส่งผลให้สามารถขาดอุดมการณ์ พรรคราชการเมืองไม่มีอุดมการณ์เป็นของตนเองที่จะชัดเจน รวมกัน ที่มีคุณค่าหรือทำให้ขาดทิศทางในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองตามอุดมการณ์ เท่ากับทำให้พรรคราชการเมืองมีแนวโน้มรวมศูนย์อำนาจมากขึ้น (กนก วงศ์ธรรมรงค์ 2536: 327)

คนจำนวนน้อยที่คุณพรรคราชการเมืองต้องหาเงินเข้าพรรคราช เพื่อเลี้ยงคุณสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ และค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ซึ่งต้องมีค่าใช้จ่ายสูงมาก พรรคราชการเมืองจึงต้องหารายทุนทั้งระดับชาติและระดับจังหวัดมาสนับสนุน หากผู้นำพรรคราชขาดแคลนอำนาจหรือทุนสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจะไม่อยู่กับผู้นำพรรคราช เพราะไม่มีคุณทุนในการสนับสนุน สามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิที่ต้องหาพรรคราชสังกัดใหม่หรือกรณีพรรคราชใหม่มีทุนสนับสนุนต่ำสุดสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจะเปลี่ยนไปสังกัดพรรคราชการเมืองที่มีโอกาสได้รับการเลือกตั้งมากกว่า ซึ่งส่งผลให้ระบบพรรคราชอ่อนแอ มีการแยกออกจากพรรคราชเดิมและตั้งพรรคราชใหม่อยู่ตลอดเวลา ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าเงินหรือทุนเป็นสิ่งจำเป็นในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองให้ประสบผลสำเร็จด้วยดี และเงินยังเป็นเงื่อนไขที่สำคัญที่จะทำให้การดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคราชการเมืองนั้นมั่นคงและเข้มแข็งต่อไปด้วย (บรรหาร ศิลปอาชา 2538: 34)

นอกจากความสำคัญของเงินที่มีต่อการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองแล้ว ในทางการเมืองที่มาของทุนหรือเงินหรือการใช้จ่ายเงินเพื่อการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองก็เป็นส่วนที่สำคัญด้วย เพราะพรรคราชการเมืองเป็นสถาบันหลักของระบบการเมือง และเป็นตัวแทนการใช้อำนาจอธิปไตยของประชาชนไม่ว่าจะเป็นผู้จัดตั้งรัฐบาลบริหารราชการแผ่นดิน หรือเป็นฝ่ายค้าน ทำหน้าที่

ควบคุมบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้การพัฒนาเมืองใช้อำนาจโดยสูงต้องตามกฎหมาย และ ขอบธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนแล้ว ย่อมจะบังประโยชน์ต่อ ประเทศชาติและประชาชนโดยรวม แต่หากพัฒนาเมืองได้ใช้อำนาจที่ได้รับจากประชาชนโดย ไม่ได้คำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ แต่คำนึงถึงแต่ประโยชน์ของ กลุ่มคนคน หรือนายทุนที่เป็นผู้ให้การสนับสนุนแล้ว ความเสียหายจากการทำหน้าที่ของพัฒนาเมืองก็จะส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น การดำเนินการเกี่ยวกับการเงินของพัฒนาเมืองไม่ว่าจะเป็น ที่มาของเงินหรือการใช้เงินของพัฒนาเมือง จึงต้องแตกต่างจากองค์กรอื่น หรือหน่วยงาน โดยทั่วไป เพื่อพัฒนาเมืองเป็นผู้ให้อำนาจรัฐแก่พัฒนาเมือง การดำเนินกิจการเกี่ยวกับเงิน ของพัฒนาเมืองจึงต้องมีกรอบ หลักเกณฑ์ และวิธีการตามกฎหมายกำหนด และประชาชน สามารถตรวจสอบได้ หากพัฒนาเมืองได้ไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด อาทิ มี รายได้จากการรับเงินจากบุคคลผู้ไม่มีสัญชาติไทยตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากจะเป็นความผิด ต้องรับโทษทางอาญาแล้วพัฒนาเมืองนั้นอาจถูกยุบได้

1.3 แนวคิดในการให้การสนับสนุนพัฒนาเมือง

ความหมายของการให้การสนับสนุนพัฒนาเมือง (สำนักงานคณะกรรมการการ เลือกตั้ง 2546: 9)

การให้การสนับสนุนพัฒนาเมือง หมายถึง การให้การส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนา เมืองไม่ว่าจะเป็นทางการเงินและประโยชน์อย่างอื่นแก่พัฒนาเมือง ซึ่งสามารถจำแนกการ ให้การสนับสนุนพัฒนาเมืองได้เป็น 2 แบบคือ

1) การให้การสนับสนุนพัฒนาเมืองโดยเอกสาร

โดยได้กำหนดให้พัฒนาเมืองสามารถรับเงินบริจาคและทรัพย์สินจากเอกชน ได้ ทั้งนี้พัฒนาเมืองจะต้องเปิดเผยการรับบริจาคตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดไว้

2) การให้การสนับสนุนพัฒนาเมืองโดยรัฐ

โดยได้กำหนดให้มีการสนับสนุนทางการเงินแก่พัฒนาเมือง โดยได้กำหนดให้มี กองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาเมืองขึ้น เพื่อให้ใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสนับสนุนพัฒนา เมือง นอกจากนี้แล้วยังได้มีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายภาระและค่าสาธารณูปโภคและกำหนดให้ มีสิทธิประโยชน์อย่างอื่นแก่พัฒนาเมืองด้วย

การให้เงินสนับสนุนพัฒนาเมืองมีที่มาจากแนวคิดที่ว่าในระบบประชาธิปไตย พัฒนาเมืองมีความสำคัญในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ทางการเมือง แต่ในการดำเนินกิจกรรม

ต่าง ๆ นั้นก็ย่อมมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เงิน หากพิจารณาเมืองมีแหล่งที่มาของเงินอย่างหนาแน่น ก็ย่อมจะเป็นหลักประกันว่าพิจารณาเมืองจะไม่ตกอยู่ภายใต้การครอบงำของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ในบางประเทศจึงมีกฎหมายที่ให้รัฐให้เงินสนับสนุนเพื่อให้พิจารณาเมืองใช้ในการเลือกตั้ง หรืออาจขยายรวมไปถึงเงินที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของพิจารณาด้วย (อุดม รัฐอมฤต 2536:14-16)

นอกจากนั้น พระคริสต์เมืองบังเป็นศูนย์รวมความหลากหลายของผลประโยชน์ของคนในชาติ ดังนั้นการส่งเสริมและสนับสนุนพระคริสต์เมืองบังเป็นการจัดระบบของความหลากหลายดังกล่าวให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย เป็นการต่อสู้เบ่งชิงของกลุ่มต่าง ๆ เป็นไปตามขั้นตอนและวิธีการที่เหมาะสมตามระเบียบ

ในการพิจ่องประเทศอังกฤษ สหรัฐอเมริกา และกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย ปัจจุบัน
บุคคลถือเป็นองค์ประกอบสำคัญของระบบการเมือง ในแนวความคิดตั้งกล่าวหน้าที่ของรัฐคือเปิด
ให้กลไกทางการเมืองมีอิสระเสรี รัฐจะไม่เข้าไป干涉ก้าวถ่าย แต่จะเป็นหลักประกันในด้านการเศรษฐกิจ
สิทธิเสรีภาพของปัจจุบัน การรวมกันของปัจจุบันในลักษณะที่เป็นกลุ่มผลประโยชน์หรือ
พระคยาเมืองซึ่งเป็นกระบวนการตามธรรมชาติอันเป็นแรงผลักดันจากความต้องการของปัจจุบัน
บุคคล การที่รัฐไม่เข้าไป干涉ก้าวถ่ายหรือสนับสนุนการให้เงินสนับสนุนพระคยาเมืองซึ่งเป็นเรื่องของ
เอกชน (Private Financing)

ส่วนในการพัฒนาประเทศที่สำคัญอย่างหนึ่งคือการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เช่น การลงทุนในถนน เส้นทางรถไฟ ท่าเรือ และอุปกรณ์ด้านการสื่อสาร รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของแรงงานด้วยการศึกษาและฝึกอบรม ให้สามารถเข้าร่วมในภาคอุตสาหกรรมที่มีการเติบโต เช่น เทคโนโลยีดิจิทัล หุ่นยนต์ และอุตสาหกรรมสีเขียว ทั้งนี้จะช่วยเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก และยังช่วยลดภาระด้านการนำเข้าสินค้าที่มีภาษีสูง

การให้เงินอุดหนุนพัฒนาการเมืองโดยรัฐในต่างประเทศ

การให้เงินอุดหนุนพัฒนาการเมืองโดยรัฐของอิตาลี (ปักครอง สุนทรสาท 2549:15)

ในอิตาลีนั้น มีพัฒนาการทางการเมืองที่แตกต่างจากประเทศในกลุ่มประเทศบูโร ตะวันตกอื่น ๆ หลังสงครามโลกครั้งที่สองสิ้นสุดลง ยังไม่มีกฎหมายควบคุมเรื่องการเงินที่ใช้จ่ายในการเลือกตั้งพรรคการเมืองอิตาลีต่างแสวงหาการสนับสนุนทางการเงินหลายรูปแบบ รวมถึงการคอร์ปชันตัวบุคคลใน พ.ศ.2517 จึงได้มีกฎหมายออกมากำหนดถึงการสนับสนุนพรรคการเมืองโดยรัฐ (State funding of party) รวมถึงการควบคุมเรื่องการเงินของพรรครักการเมืองโดยกำหนดให้รัฐสนับสนุนเงินแก่พรรคการเมืองที่ได้รับคะแนนจากการเลือกตั้งร้อยละ 2 ของคะแนนเสียงทั้งหมด

และห้ามองค์กรของรัฐบุริจາคให้แก่พระคริสต์เมืองตลอดจนให้เปิดเผยแพร่ทั้งราษฎร์ผู้รับบริจารและผู้บุริจาร แนวกฎหมายใหม่เป็นไปตามแนวที่นานาประเทศยุโรปปฏิบัติกันอยู่แล้ว

อย่างไรก็ได้ กฎหมายฉบับนี้ไม่ค่อยมีผลในทางปฏิบัติที่จะแก้ปัญหาการครอบปั้นของพระคริสต์เมือง ด้วยเหตุว่า ประการแรกไม่มีกลไกที่สามารถควบคุมเรื่องการเงินของพระคริสต์เมือง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับช่วง ก.ศ. 1970 และ 1980 เกิดภาวะเงินเพื่อ ประการที่สอง แม้กฎหมายกำหนดให้มีการเปิดเผยการบริจาร แต่ทั้งผู้บุริจารและพระคริสต์เมืองก็หลีกเลี่ยงการเปิดเผย การบริจาร ที่แยกตัวอยู่ในภูมิภาคต่างๆ ที่เข้มงวดอย่างมากต่อการปฏิบัติผู้บุริจารและพระคริสต์เมือง ก็จะเลี่ยงไปรับการบริจารคนอื่นบนกฎหมายมากขึ้น โดยเฉพาะการบริจารที่ซ่อนเร้นโดยบริษัท และเอกชนที่มั่งคั่งยิ่งมีมากขึ้น

การที่กฎหมายเกี่ยวกับการเงินของพระคริสต์เมืองไม่มีประสิทธิภาพ พระคริสต์เมือง อดีตต้องก้าวหน้าไปตามแบบฉบับ ๆ อย่างไม่ต้องพะวงถึงกฎหมาย พระคุณมิวนิสต์ อธิบายว่าเงินอุดหนุนจากสถาบันฯ ใช้เวียด พระคริสต์เดียนเดโมแครตต์รับเงินจากทรัพย์เมริค เงินที่ได้จากการค้าขาย พระคริสต์เมืองที่จำกัดโดยสมาชิกพระคริสต์เดียว พระคุณมิวนิสต์ ส่วนพระคริสต์ลัทธิใช้สำเนียงและกล่าวห้องรัฐในการแสดงทางการเงินสนับสนุน โดยเฉพาะจากธุรกิจอุตสาหกรรม พระคริสต์ลัทธิจัดคนของตนไปบริหารรัฐวิสาหกิจและใช้เป็นช่องทางในการหาเงินและประโยชน์อื่นมาสนับสนุนพระคริสต์ ในการเรียกเงินจากการให้ประโยชน์ บริษัทเอกชนที่มาเป็นคู่สัญญาับรัฐในการจ้างทำกิจกรรมบางอย่างรวมทั้งการออกกฎหมายที่เอื้อประโยชน์แก่บริษัทเอกชน

การให้เงินอุดหนุนพระคริสต์เมืองโดยรัฐของอังกฤษ (ปรีชา ทรงไกรเดศ 2550:16)

พระคริสต์เมืองของอังกฤษมีประวัติการก่อตั้งมาอย่างส่งงามและมีวิวัฒนาการมาอย่างยาวนานกีบสามศตวรรษ การมีพรรควิก (Whig Party) เป็นรัฐบาลชุดแรกในประวัติศาสตร์การปกครองแบบประชาธิปไตยของประเทศไทย อังกฤษ ใน ก.ศ. 1721 ภายใต้การนำของ โรเบิร์ต วอลโพล (Sir Robert Walpole) และพรรควิกได้เป็นรัฐบาลติดต่อกันมาจนถึง ก.ศ. 1762 พรรควิกก์ไม่ได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนจากรัฐแต่อย่างใด แม้ต่อมาจะมีการก่อตั้งพรรคอนсерฟาร์ต (Tory Party) และได้เป็นรัฐบาลใน ก.ศ. 1762 ก็ตาม พระคริสต์เมืองทั้งสองก์ไม่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐโดยตรง หากแต่ผู้ที่สนใจที่ต้องการสนับสนุนโดยนายพระคริสต์เมืองที่ตนชอบน้อย นายของพระคริสต์เมือง ทั้งสองก์มีความแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด กล่าวคือพรรควิก มีนโยบายสนับสนุนพระราชนิการ ของพระมหากษัตริย์ และพรรคอนсерฟาร์ต มีนโยบายสนับสนุนอำนาจของรัฐสภา บุนนาค และสามัญชน พระคริสต์เมืองทั้งสองก์จึงมีเงินสนับสนุนจากกลุ่มที่ต้องการที่จะให้พระคริสต์เมืองของตนมีอำนาจ

จึงไม่จำเป็นที่จะต้องพึ่งพาการเงินของรัฐแต่อย่างใด แม้ในเวลาต่อมาที่พระวิกิลเปลี่ยนเป็นพระเครื่องนิมนต์ และพระทอเร่เปลี่ยนเป็นพระคอบุรักยนิมนต์ตาม พระครการเมืองหันสองกีบังคงได้รับการสนับสนุนทางการเงินจากผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งและกลุ่มพลประโภชน์อย่างพอเพียงที่จะเป็นค่าใช้จ่ายในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้งได้ต่อมานี้การก่อตั้งพระครการงานขึ้นมาในคริสต์ศตวรรษที่ 19 ก็เกิดจากการสนับสนุนทางการเงินของกลุ่มสหภาพแรงงานและผู้ใช้แรงงานตลอดจนกลุ่มเฟบีียน (Fabian Society) ซึ่งทำให้พระครการงานสามารถใช้จ่ายในการเลือกตั้งงานได้เป็นรัฐบาลหลายช่วงเวลา จนกลายเป็นพระครการเมืองใหญ่แทนที่พระเครื่องนิมนต์ ด้วยเหตุดังกล่าว จึงเกิดเป็นประเพณีของพระครการเมืองในอังกฤษที่พระครการเมืองจะต้องมีรายได้ของตนเองที่เกิดจากการสนับสนุนของสมาชิกพระคร การเชื้อว่าพระครการเมืองเป็นสมบัติของประชาชน ถ้าประชาชนต้องการให้มีพระครการเมืองนั้น ๆ อยู่ ก็จะต้องให้การสนับสนุนทางการเงินแก่พระคร

อย่างไรก็ตี เมื่อจากประชาธิปไตยแบบอังกฤษ ให้ความสำคัญของพระครฝ่ายค้าน (พระครการเมืองที่มิได้เข้าร่วมรัฐบาล) ในการทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารประเทศของรัฐบาล โดยตรากฎหมายให้รัฐจัดสรรเงินสนับสนุนพระครฝ่ายค้าน สมาชิกสภาสามัญที่ไม่ได้สังกัดพระครรัฐบาลได้เงินอุดหนุนคนละ 500 ปอนด์ต่อปี แต่รวมกันทั้งหมดจะต้องไม่เกิน 150,000 ปอนด์ต่อปี และไม่เสียภาษีเงินได้ สำหรับสมาชิกสภาสามัญสังกัดพระครรัฐบาลไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐแต่อย่างใด ต่อมามีพระครการงานได้เป็นรัฐบาลใน ค.ศ.1997 แล้วรัฐได้ผลักดันให้มีการตราพระราชบัญญัติพระครการเมือง การเลือกตั้ง และการออกเสียงประชามติ (The Political Parties, Election and Referendums Act) ค.ศ.2000 กำหนดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง (The Election Commission) จึงสามารถสรุปได้ว่า พระครการเมืองอังกฤษมีอำนาจมาจากการความพร้อมของกลุ่มนบุคคลจำนวนมาก ผู้ซึ่งมีความเชื่อและอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกัน พระครการเมืองอังกฤษ จึงมีความพร้อมทางการเงินสูง และมิได้มุ่งหวังที่จะพึ่งพาการเงินจากรัฐ เหตุผลประการสำคัญก็คือ พระครการเมืองอังกฤษมีความเชื่อว่าพระครการเมืองจะทำงานการเมืองของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น พระครการเมืองจะต้องมีต้นทุนทางเศรษฐกิจและสังคม (socio-economic capital) สูงกล่าวคือจะต้องมีจำนวนผู้ร่วมอุดมการณ์หรือความเชื่อเป็นจำนวนมากพอที่จะทำงานการเมืองเพื่อส่วนรวม ได้และจะต้องมีความพร้อมทางการเงิน การที่หวังพึ่งพาการสนับสนุนทางการเงินจากรัฐจะทำให้เกิดการควบคุมจากรัฐติดตามนาซึ่งขัดแย้งกับหลักการประชาธิปไตย ในทางตรงกันข้ามการสนับสนุนจากสมาชิกพระครไม่ว่าจะเป็นสมาชิกบุคคล (individual) หรือกลุ่มพลประโภชน์ (interest group) ก็ตาม ย่อมทำให้เกิดความผูกพันระหว่างพระครการเมืองกับบุคคลที่สนับสนุน ซึ่งมีคุณลักษณะของการทำงานร่วมกัน อันจะทำให้พระครการเมืองมีความเข้มแข็งและมีความเป็นสถาบันสูง

การสนับสนุนทางการเงินของระบบพรรคการเมืองอังกฤษให้ความสำคัญแต่เฉพาะการสนับสนุนการเงินให้พรรคร่วมค้าน (The Opposition Party) เท่านั้น พรรครัฐบาลเมืองที่เป็นรัฐบาลจะไม่ได้รับการสนับสนุนเป็นตัวเงินแต่อย่างใด ทั้งนี้เพื่อระบบการเมืองอังกฤษมุ่งหวังที่จะให้มีระบบการตรวจสอบที่เข้มแข็ง ซึ่งจะทำให้ระบบรัฐบาลมีประสิทธิภาพ เพราะเชื่อว่าประชาธิปไตยจะเกิดผลดีได้ก็ต่อเมื่อมีพรรคร่วมค้านที่เข้มแข็ง พรรครัฐบาลเมืองที่เป็นรัฐบาลเรียกว่า “รัฐบาลของสมเด็จพระราชนิพัทธ์” (Her Majesty's Government) ในขณะเดียวกันพรรคร่วมค้านก็มีสถานะเป็น “พรรคร่วมค้านของสมเด็จพระบรมราชินี” (Her Majesty's Opposition) เช่นกัน

การให้เงินอุดหนุนพรรครัฐบาลเมืองโดยรัฐของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน (ปริญญา เท วนถุนิตริกุล 2548: 20-21)

ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันเป็นประเทศแรกในยุโรปที่ให้มีการอุดหนุนเงินให้พรรครัฐบาลเมือง โดยเริ่มเป็นครั้งแรกใน พ.ศ.2502 ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงหลายครั้ง โดยบทบาทที่เล่นสัมภักดีระหว่างรัฐสภา กับศาลรัฐธรรมนูญ จนพัฒนาเป็นระบบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้พรรครัฐบาลเมืองของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ นั้น จะดำเนินการโดย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการอุดหนุนเงินให้แก่พรรครัฐบาลเมืองมีสองลักษณะ คือ การอุดหนุนโดยตรง และการอุดหนุนเงินโดยอ้อม โดยการหักภาษี ซึ่งตามกฎหมายภาษีของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ มีหลักเกณฑ์ในการหักภาษีเงินบริจาคให้พรรครัฐบาลเมืองค่อนข้างชัดเจน โดยสรุปคือเงินบริจาคให้พรรครัฐบาลเมืองประชาชนสามารถนำมาหักภาษีได้ 3,300 ยูโร และกรณีนี้ สมรส 6,600 ยูโร การอุดหนุนแก่พรรครัฐบาลเมืองของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ โดยตรงมีหลักการพื้นฐานคือการอุดหนุนเงินบางส่วนโดยรัฐ ซึ่งได้รับการนำมาใช้ในระบบพรรครัฐบาลเมืองของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ ครั้งแรกใน พ.ศ.2527 หลักการของการอุดหนุนเงินบางส่วนโดยรัฐ คือห้ามรัฐให้เงินแก่พรรครัฐบาลเมืองเป็นจำนวนสูงกว่าจำนวนเงินที่พรรครัฐบาลเมืองห้ามได้เอง ขอบเขตที่จำกัดไว้นี้ ก็คือหมายพรรครัฐบาลเมืองของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนีเรียกว่า “เพดานขั้นสูงสัมพัทธ์” (Relative Obergrenze) คือยอดเงินโดยรวมในแต่ละปีที่รัฐอุดหนุนให้แก่พรรครัฐบาลเมืองทุกพรรครัฐ ที่มีสูงกว่าจำนวนนี้ไม่ได้ ซึ่งกฎหมายพรรครัฐบาลเมืองของสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ กำหนดไว้ว่าที่ 133 ล้านยูโรต่อปี หลักการอุดหนุนพรรครัฐบาลเมืองบางส่วนโดยรัฐคือคำตอบของประเทศสหพันธ์ สาธารณรัฐเยอรมันนี้ สำหรับคำถามว่ารัฐควรให้การอุดหนุนทางการเงินแก่พรรครัฐบาลเมืองสูงแค่ไหน พรรครัฐบาลเมืองของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมันนี้ ที่มีสิทธิได้รับการอุดหนุนเงินโดยตรงจากรัฐจะต้องเข้าเงื่อนไขสองประการ คือ

1) จะต้องเป็น “พรรคการเมือง” ตามคำนิยามของกฎหมายพรรคการเมือง ซึ่งบัญญัติไว้ในมาตรา 2 ของกฎหมายพรรคการเมืองว่า พรรคการเมืองต้องมีองค์ประกอบสี่ประการคือ หนึ่ง เป็นการรวมตัวกันของพลเมือง สอง ต้องมุ่งสร้างเจตนาณพัททางการเมืองโดยส่งผู้สมัครลงรับเลือกตั้งในระดับสหพันธ์หรือในระดับนลร្យ สาม ต้องมีความต่อเนื่องในการดำเนินการ และ สี่ ต้องมีความจริงจังในการดำเนินการเพื่อบรรกรุณารณพัททางการเมืองของตน

2) นอกจากนี้พรรคการเมืองที่มีองค์ประกอบครบตามนิยามของกฎหมายพรรคการเมือง ยังจะต้องได้คะแนนเสียงถึง คะแนนเสียงขึ้นต่ำ (Mindestanteil an Stimmen) ที่กฎหมายพรรคการเมืองกำหนดไว้ ซึ่งมาตรา 18 วรรคสี่ กำหนดว่าพรรคการเมืองที่มีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนจากร្យ จะต้องได้คะแนนเสียงแบบบัญชีรายชื่อในระดับสหพันธ์ร្យหรือในการเลือกตั้งสภาฯ โรมปอย่างน้อยร้อยละ 0.5 หรือได้คะแนนแบบบัญชีรายชื่อในระดับนลร្យในร្យไดร្យหนึ่งอย่างน้อยร้อยละ 1

หลักเกณฑ์ในการอุดหนุนเงินให้พรรคการเมือง

การอุดหนุนเงินโดยตรงให้พรรคการเมืองในประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี มีหลักเกณฑ์ที่อยู่บนพื้นฐานของ “ทฤษฎีรากหญ้า” ที่พัฒนาขึ้นมาโดยศาสตราจารย์ธรรนนุญ ทฤษฎีนี้ มีหลักการคือพรรคการเมืองจะได้เงินมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับรากฐานของประชาชนที่สนับสนุนตนอยู่โดยคุณภาพและฐานเงินบริจาค ดังนี้

1) การให้เงินอุดหนุนโดยฐานคะแนนเสียง มาตรา 18 วรรคสาม (1) และ (2) แห่งกฎหมายพรรคการเมืองสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี กำหนดว่าพรรคการเมืองแต่ละพรรคจะได้คะแนนเสียงจากการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ คะแนนเสียงละ 70 เซนต์ต่อปี โดยสำหรับ 4 ล้านคะแนนเสียงแรก จะได้คะแนนละ 85 เซนต์ ในกรณีพรรคการเมืองได้ไม่ได้รับอนุญาตให้ลงเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ ก็จะให้ใช้คะแนนเสียงจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

2) การให้เงินอุดหนุนโดยเงินบริจาค มาตรา 18 วรรคสาม (3) แห่งกฎหมายพรรคการเมืองสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี กำหนดว่าทุก ๆ หนึ่งปีที่พรรคการเมืองได้รับบริจาคหรือได้มาจากการค้าสมាជิก ร្យจะอุดหนุนให้พรรคการเมือง 38 เซนต์ โดยเพื่อเป็นการส่งเสริมให้พรรคการเมืองหาเงินบริจาครายบ่อຍ กฎหมายมาตรฐานนี้จึงกำหนดไว้ว่าเงินบริจาคที่จะนำมาขอเงินอุดหนุนจากร្យได้นั้นจะต้องสูงไม่เกิน 3,300 ยูโร และต้องเป็นเงินบริจาคจากบุคคลธรรมดาเท่านั้น เงินบริจาคจากนิติบุคคลจะนำมาขอเงินอุดหนุนจากร្យไม่ได้ หากจำนวนเงินที่พรรคการเมืองทุกพรรค มีสิทธิได้รับรวมกันแล้วเกิน 133 ล้านยูโร พรรคการเมืองจะได้เงินอืຍลงตามสัดส่วน ซึ่งในทางปฏิบัติต้องมีการดำเนินการเช่นนั้นทุกปีเนื่องจากพรรคการเมืองได้เงินรวมกันเกินจำนวน 133 ล้านยูโรต่อปีเสมอ

การให้เงินอุดหนุนพรรคการเมืองโดยรัฐของฝรั่งเศส (วิษณุ วรัญญา และคณะ 2540: 79)

ในเรื่องการให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองโดยรัฐนั้น คณะกรรมการรัฐธรรมนูญฝรั่งเศส (Le conseil constitutionnel) ในคำวินิจฉัยที่ n° 89-271 DC du 11 Janvier 1990 ได้วางหลักสำหรับ เป็นแนวในการตีความหลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ของกฎหมายในเรื่องเงินอุดหนุนโดยรัฐ (Financement public) ว่า แม้ว่ารัฐธรรมนูญโดยเนพะอย่างยิ่ง มาตรา 4 เปิดช่องให้รัฐอุดหนุน ทางการเงินแก่พรรคการเมืองได้แต่เพื่อให้เป็นไปตามหลักในเรื่องความเสมอภาค (Principe d'egalite) และหลักเสรีภาพ (Principe de liberte) ซึ่งเงินอุดหนุนดังกล่าวจะต้องจัดสรรตาม หลักเกณฑ์กว่าวิธี (Criteres objectifs) วิธีการให้เงินอุดหนุนจะต้องไม่นำไปสู่การผูกขาดการเมือง ต้องมาขึ้นอยู่กับรัฐ หรือทำให้การแสดงออกตามวิถีทางประชาธิปไตย ซึ่งกระเสความคิดและ ความเห็นต่าง ๆ ต้องบิดเบือนไป

ในระบบของฝรั่งเศสนั้น รัฐให้เงินอุดหนุนทั้งเพื่อการดำเนินงานของพรรคการเมืองและ ชดเชยค่าใช้จ่ายให้แก่ผู้สมัครในการเลือกตั้ง

เงินอุดหนุนดำเนินการของพรรคการเมือง

สำหรับเงินที่นำมาใช้จัดสรรอุดหนุนให้แก่พรรคการเมืองนั้น ฝรั่งเศสใช้วิธีการงบประมาณ กล่าวคือ ให้สำนักงานที่ทำการของประธาน (Bureaux) ของทั้งสภานิติบัญญัติและของวุฒิสภา พิจารณาไว้ว่ามีงบประมาณกับรัฐบาลในการเสนอของเงินที่กำหนดไว้ในกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี (loi de finances) โดยแบ่งอุดหนุนแก่พรรคการเมืองเป็น 2 ส่วนเท่า ๆ กัน โดยใช้วิธีคำนวณจัดสรร ดังนี้

1) ส่วนที่หนึ่งให้จัดสรรแก่พรรคการเมืองตามสัดส่วนแห่งคะแนนเสียง ที่แต่ละพรรค ได้รับในการเลือกตั้งรอบแรกแห่งการเลือกตั้งทั่วไปของการเลือกตั้งสมาชิกสภานิติบัญญัติ (Assemblee Nationale)

พรรคการเมืองที่จะมีสิทธิได้รับเงินในส่วนนี้จะต้องเป็นพรรคที่ได้ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ในเขตเลือกตั้งไม่น้อยกว่า 75 เขต (ตามกฎหมาย ฉบับ L. n° 93-122 du 29 Janvier 1993 มาตรา 14 แก้ไขลดลงเหลือ 50 เขต และใช้บังคับในการเลือกตั้งปี 1998)

2) ส่วนที่สองของวงเงินดังกล่าวให้จัดสรรแก่พรรคการเมืองตามสัดส่วนของจำนวน สมาชิกสภานิติบัญญัติ (depute) ที่ได้แจ้งต่อสภาว่าตนสังกัดพรรคการเมืองนั้น ๆ

เงินชดเชยค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง

ตามกฎหมายเลือกตั้งฝรั่งเศส ได้แยกเงินช่วยจากรัฐอันเป็นค่าชดเชย ค่าใช้จ่ายในการ เลือกตั้ง เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) เงินชดเชยบางส่วน (Remboursement partiel) ซึ่งเป็นเงินที่รัฐบาลออกซ่อมค่าใช้จ่าย บางรายการที่ผู้สมัครได้ใช้จ่ายในการโฆษณาเสียง ได้แก่ค่าใช้จ่ายของคณะกรรมการคุ้มครองราเสียง ซึ่งแต่ละพรรคร่วมตัวแทนเข้าไปร่วมเป็นกรรมการนักงานนี้ก็มีค่าพิมพ์ค่าธรรมเนียมพิมพ์ไปสต๊อก ซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องทำขึ้นสำหรับปิดตามหน่วยเลือกตั้ง ค่าใช้จ่ายส่วนนี้รัฐจะชดเชยให้เฉพาะผู้สมัครที่ได้รับคะแนนเสียงไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ของผู้มาออกเสียง นอกจากนั้น ใน การเลือกตั้งใดที่รัฐกำหนดให้มีการหาเสียงเป็นทางการ ทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ได้รัฐก็จะเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย

2) เงินชดเชยเหมาจ่าย (Remboursement Forfaitaire) เงินชดเชยประเภทนี้จ่ายให้แก่ ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนเสียงในการเลือกตั้งรอบแรกไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 ของคะแนนเสียง ทั้งหมดในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐจ่ายชดเชยให้ร้อยละ 10 ของวงเงินที่จะพึงใช้จ่ายในการหาเสียงเลือกตั้ง (คือจ่ายคืนให้ 50,000 ฟรังก์) แต่ไม่เกินจำนวนที่ได้จ่ายไปจริง (ในกรณีที่เขตเลือกตั้งใหม่ประชากรต่ำกว่า 80,000 คน รัฐจ่ายคืนให้ในวงเงิน 10,000 ฟรังก์)

ส่วนการเลือกตั้งประธานาธิบดี กฎหมายกำหนดวงเงินชดเชย เหมาจ่ายไว้เป็นพิเศษ กล่าวว่า ผู้สมัครที่เข้าแข่งขันในการหาเสียงเลือกตั้งรอบที่สอง รัฐชดเชย คนละ 35 ล้านฟรังก์ ผู้สมัครที่ได้รับคะแนนเสียงตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไปได้ชดเชยวงเงินคนละ 30 ล้านฟรังก์ ผู้สมัครคนอื่น ๆ ได้ชดเชยคนละ 6 ล้านฟรังก์

1.4 แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนพัฒนาพรรคการเมือง

ก่อนหน้าที่ประเทศไทยจะประกาศใช้รัฐธรรมนูญ 2540 และพระบาทบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 ประเทศไทยยังไม่เคยมีการอุดหนุนเงินให้แก่พรรคการเมืองมาก่อน มีเพียงหลักเรื่องความโปร่งใสทางการเงินอยู่บ้างในพระราชบัญญัติพรรคการเมืองฉบับก่อน ๆ ซึ่งจะกำหนดให้พรรคการเมืองแสดงบัญชีรายรับรายจ่ายทุกปี แต่ที่ผ่านมาหลักการความโปร่งใสไม่มีผลอะไรในทางปฏิบัติเนื่องจากไม่มีการตรวจสอบความถูกต้อง รวมทั้งไม่มีมาตรการควบคุมหรือบังคับ�行 ไทยที่มีประตีกิจภาพ แม้ว่ารัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองข้างต้นจะกำหนดให้รัฐให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมือง ซึ่งถือว่ายังอยู่เพียงข้อของการเริ่มต้นเท่านั้น ยังขาดทั้งหลักวิชาการและขาดทั้งประสบการณ์ หากเปรียบเทียบกับระบบของประเทศไทยนั้น ระบบพรรคการเมืองของประเทศไทยนั้นรัฐเยอร์นีจึงเป็นสิ่งที่น่าจะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาระบบพรรคการเมืองของประเทศไทย (ปริญญา เทวนฤทธิ์กุล 2548 :17)

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ.2541 เมื่อการเมือง
ได้รับการจัดทำเป็นจากนายทะเบียนพระกาฬเมืองแล้ว จะมีสิทธิได้รับเงินอุดหนุนจาก “กองทุน
เพื่อการพัฒนาพระกาฬเมือง” โดยไม่จำเป็นต้องมีการส่งผู้สมัครลงรับเลือกตั้งและต้องได้เสียงขึ้น
ต่าจำนวนหนึ่ง นอกจากนี้แล้วมิได้กำหนดคณิตยานในทางเนื้อหาแต่อย่างใดทั้งสิ้นว่า พระกาฬเมือง
คืออะไรและต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้าง มิแต่เพียงการกำหนดไว้ในมาตรา 4 ว่า “พระกาฬเมือง
หมายความว่า พระกาฬเมืองที่คณะกรรมการกันจัดตั้ง โดยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งตาม
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้” ซึ่งมิได้บอกอะไรนักจากการบันยันว่า พระกาฬเมืองจะ
เป็นพระกาฬเมืองได้จะต้องได้รับการจัดทำเป็นจากนายทะเบียนพระกาฬเมือง เสียก่อนเท่านั้น
ซึ่งทำให้เกิดปัญหาต่อมาว่า “พระกาฬเมือง” ที่รัฐบาลให้การอุดหนุนอยู่นี้สมควรจะเป็น “พระ
กาฬเมือง” ที่รัฐบาลให้เงินอุดหนุนหรือไม่ ซึ่งกำหนดให้พระกาฬเมืองได้รับการอุดหนุนในสอง
รูปแบบคือ เงินอุดหนุนโครงการและแผนงานประจำปี และเงินอุดหนุนในเรื่องค่าไฟฟ้าภาร
และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภค โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพระกาฬเมืองเป็นกองทุนที่ก่อตั้ง¹
ขึ้นตามเจตนาณัช่องรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 เพื่อให้การสนับสนุน
ทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ ของพระกาฬเมืองภายใต้หลักการซึ่งบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ. 2541 โดยส่วนหนึ่งได้รับอิทธิพลจากแนวคิด
ในการสนับสนุนพระกาฬเมืองโดยรัฐบาลจากประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 328 บัญญัติให้กฏหมาย
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมืองจะต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการสนับสนุนพระ
กาฬเมือง ดังต่อไปนี้

(1) การจัดตั้งพระกาฬเมือง ซึ่งอย่างน้อยให้กระทำได้โดยบุคคลตั้งแต่สิบห้าคนขึ้นไป
และการจดแจ้งการจัดตั้งพระกาฬเมืองในทะเบียนพระกาฬเมือง

(2) การเดิมพันการเมือง ทั้งนี้ โดยมิให้นำเอาเหตุที่พระกาฬเมืองไม่ส่งสมាជิก
สมัครรับเลือกตั้ง หรือเหตุที่ไม่มีสมាជิกของพระกาฬเมืองได้รับเลือกตั้ง นาเป็นเหตุให้ต้องเลิก
หรือยุบพระกาฬเมือง

(3) การดำเนินกิจการของพระกาฬเมืองและการจัดทำรายงานการดำเนินกิจการของ
พระกาฬเมือง

(4) การสนับสนุนการจัดตั้งและพัฒนาสาขาวิชาพระโดยรัฐ

(5) การสนับสนุนทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ แก่พระกาฬเมืองโดยรัฐ การจำกัด
วงเงินค่าใช้จ่ายของพระกาฬเมืองในการเลือกตั้ง และการควบคุมการรับบริจาคของพระกาฬเมือง

(6) การตรวจสอบสถานะทางการเงินของพรรคการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบและการเปิดเผยที่มาของรายได้และการใช้จ่ายของพรรคการเมือง

(7) การจัดทำบัญชีแสดงรายรับและรายจ่ายของพรรคการเมือง และบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมือง ซึ่งต้องแสดงโดยเปิดเผยซึ่งที่มาของรายได้และการใช้จ่ายประจำปีของพรรคการเมืองในทุกรอบปีปฏิทิน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อตรวจสอบและประกาศให้สาธารณะชนทราบ

การก่อตั้ง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 กำหนดให้มี “กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมือง และการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมือง ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด (มาตรา 56)

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง และควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินทุนหมุนเวียน โดยที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง และควบคุมดูแลกองทุน ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่แทน โดยคณะกรรมการดังกล่าวประกอบด้วยนายทะเบียนเป็นประธานกรรมการ กรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย 1 คน ผู้แทนกระทรวงการคลัง 1 คน ผู้แทนสำนักงบประมาณ 1 คน ผู้แทนของพรรคการเมืองซึ่งสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ ซึ่งเลือกตั้งเป็นจำนวน 3 คน และผู้แทนของพรรคการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิซึ่งเลือกตั้งเป็นจำนวน 1 คน เป็นกรรมการ และให้เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการ (มาตรา 57)

ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง ให้จัดสรรให้เป็นรายปีตามโถงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองที่เขียนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนด โดยให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิของพรรคการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง และจำนวนสาขาวิชาพรรคการเมือง ตามลำดับ (มาตรา 58) ให้พรรคการเมืองใช้จ่ายเงินสนับสนุนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พรรคการเมืองได้รับเพื่อการบริหารพรรคการเมืองและสาขาวิชาพรรคการเมือง การหาสมาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป (มาตรา 59) คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจกำหนดให้พรรคการเมืองได้รับการสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณีย์กรณีใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณะประโยชน์

และด้านอื่น ๆ เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด (มาตรา 61)

พระราชบัญญัติไว้ในส่วนนี้ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบัญญัตินี้ ให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (มาตรา 62)

ในการฟ้องที่พิจารณาเมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2562 คดีหมายเลขดำที่ 10002/2562 นัดฟังคำฟ้องของโจทก์ คือ บริษัท เอส.พี.เอ. อินโนเวชัน จำกัด ต่อศาลแพ่ง จังหวัดเชียงใหม่ ว่า บริษัทฯ ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว แต่ไม่ได้ใช้เงินตามที่ระบุไว้ในหนังสือสัมภาระ จึงขอให้คืนเงินที่ได้รับ แต่โจทก์ยังคงเดินฟ้องต่อไป ทางจำเลย คือ นายพงษ์ศักดิ์ ใจดี หรือ พงษ์ ใจดี ได้ยื่นฎีกาต่อศาลฎีกานครราชสีมา ให้ยกฟ้องคดีนี้ แต่ศาลมีคำพิพากษาให้คงคำพิพากษาของศาลแพ่งไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ภายหลังประกาศว่ามีเหตุต้องเลิกหรือยก
พระราชบัญญัตินี้ ให้พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายโดยที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ภายหลังประกาศว่ามีเหตุต้องเลิกหรือยก

พระราชบัญญัติที่ไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างโดยที่ประชุมใหญ่ ตามมาตรา 25 มาตรา 26 ได้ดำเนินการหาสมาชิกพระรัตน์ 5,000 คน กากใน 180 วันนับแต่วันที่นายทะเบียนรับจดแจ้งการจัดตั้งพระรัตน์ 29 ไม่ทำรายงานการดำเนินกิจการของพระรัตน์ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ครบถ้วนถูกต้อง ตามมาตรา 35 หรือไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระรัตน์เมื่อไรรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง มาตรา 62 โดยที่เมื่อปรากฏว่านายทะเบียนว่าพระรัตน์เมื่อใดมีเหตุตามที่ระบุไว้ดังกล่าวข้างต้น ให้นายทะเบียนยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญภายใน 15 วันนับแต่วันที่ความประพฤติของนายทะเบียน เมื่อศาลมีคำรuling แล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระรัตน์เมื่อตามคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุดังกล่าวเกิดขึ้นกับพระรัตน์เมื่อคำร้องของนายทะเบียนให้ศาลรัฐธรรมนูญสั่งให้ยกพระรัตน์ (มาตรา 65)

ในกรณีที่พระคุณการเมืองต้องบุบไป เพราะไม่ดำเนินการทำรายงานการดำเนินกิจการของพระคุณการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมาให้ครบถ้วนถูกต้อง ตามมาตรา 35 หรือไม่รายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพระคุณการเมืองให้รอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ตามมาตรา 62 หรือ

กระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อยหรือศิลธรรมอันดีของประชาชน ตามมาตรา 66 ผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารของพระครรภ์เมืองที่ต้องขึ้นไปจะขอจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่ หรือเป็นกรรมการบริหารของพระครรภ์เมือง หรือมีส่วนร่วมในการขอจัดตั้งพระครรภ์เมืองขึ้นใหม่ตามมาตรา 8 อีกไม่ได้ ทั้งนี้ภายในกำหนด 5 ปีนับแต่วันที่พระครรภ์เมืองนั้นต้องขึ้นไป (มาตรา 69)

กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง

กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมืองมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพระครรภ์เมืองและการดำเนินการอื่น ให้เกี่ยวกับการพัฒนาพระครรภ์เมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

การสนับสนุนทางการเงินแก่พระครรภ์เมืองผ่านกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมืองเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจึงได้มีประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2541 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพระครรภ์เมือง จนถึงปัจจุบันคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ต่างๆ ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมืองแล้วสองครั้ง โดยประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2 ฉบับ ได้แก่ ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2542 และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2543 เพื่อให้หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงาน ของกองทุนเพื่อพัฒนาพระครรภ์เมืองสามารถบรรลุความวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลที่สุด

หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนพระครรภ์เมือง

การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนพระครรภ์เมืองตามโครงการและแผนงานในแต่ละปีมีการกำหนดวงเงินของกองทุนที่จะจ่ายแล้ว คณะกรรมการกองทุนเพื่อพัฒนาพระครรภ์เมือง จะอาศัยเกณฑ์ 4 ประการในการจัดสรร ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์ที่ 1 จัดสรรตามจำนวนสมนาคีกษาผู้แทนรายภูมิของพระครรภ์เมืองเท่าที่มีอยู่ ร้อยละ 35

หลักเกณฑ์ที่ 2 จัดสรรตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพระครรภ์เมืองที่พระครรภ์เมืองได้รับในการเลือกตั้งครั้งหลังสุด ร้อยละ 30

หลักเกณฑ์ที่ 3 จัดสรรตามจำนวนสาขาวิชพัฒนาการเมืองที่แข่งต่อนายทะเบียนชั่งพรรค การเมืองตรวจสอบและรับรองความถูกต้องแล้ว ร้อยละ 20

หลักเกณฑ์ที่ 4 จัดสรรตามจำนวนสาขาวิชพัฒนาการเมืองที่ได้รับรองการจัดตั้งแล้ว และในเขตเลือกตั้งเดียวกันจะนำสาขางองแต่ละพาร์คมาคำนวณเพียงสาขาเดียว ร้อยละ 15

อย่างไรก็ตาม อาจมีบางกรณีที่พัฒนาการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนจะต้องคืนเงินสนับสนุน แก่กองทุน ซึ่งเหตุที่ต้องเรียกคืนเงินสนับสนุนมีอยู่ 2 กรณี คือ (1) นายทะเบียนพัฒนาการเมือง พบว่าพัฒนาการเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนไปแล้ว และ (2) พัฒนาการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้วมีเหตุต้องเลิกหรือยุบพัฒนาการเมือง

การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

เพื่อให้การใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพัฒนาการเมืองเป็นไปตามวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนทางการเงินแก่พัฒนาการเมือง โดยรัฐผ่านการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองถือเป็นการดำเนินการที่สำคัญของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองด้วยอีกประการหนึ่ง ซึ่งการติดตามประเมินผลมีการดำเนินการในสองช่วง ได้แก่การติดตามประเมินผลระหว่างดำเนินงานตามโครงการ และการติดตามประเมินผลภายหลังการดำเนินงาน ตามรายละเอียดดังนี้

1. การติดตามประเมินผลระหว่างดำเนินงานตามโครงการ แบ่งการติดตามเป็นสองลักษณะ คือ

ลักษณะแรก การติดตามการใช้จ่ายตามงวดเงิน โดยให้พัฒนาการเมือง (1) จัดทำแผนการใช้จ่ายเงินในแต่ละงวดเสนอต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และ (2) ในการเบิกจ่ายเงินในแต่ละงวด จะต้องมีการรายงานการใช้จ่ายเงินในงวดที่ผ่านมา

ลักษณะสอง การติดตามการจัดกิจกรรม/การจัดพิมพ์เอกสารต่าง ๆ โดยให้พัฒนาการเมือง (1) แจ้งกำหนด วัน เวลา สถานที่ ก่อนการดำเนินโครงการลักษณะประชุม ตั้งมั่นฯ แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งล่วงหน้า 15 วัน และ (2) ส่งเอกสารที่จัดพิมพ์ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ จำนวนอย่างละ 5 ชุด

2. การติดตามประเมินผลภายหลังการดำเนินงาน

มีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินโดยให้พัฒนาการเมือง

(1) รายงานเงินคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม ของปีที่ได้รับจัดสรร พร้อมนำส่งเงินเหลือคืนพร้อมค่าผลประโยชน์ในเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป

(2) จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงิน ขึ้นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายในเดือนมีนาคม ของปีถัดไป และ

(3) จะต้องส่งงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีตรวจสอบและรับรองความถูกต้องให้ นายทะเบียน พรรคการเมืองภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

โดยสรุป จะเห็นได้ว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้ให้ ความสำคัญกับการพัฒนาพรมการเมืองโดยนำหลักการการให้การสนับสนุนแก่พรมการเมืองโดย รัฐมาใช้ โดยบัญญัติไว้ในมาตรา 328 กำหนดให้กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรม การเมืองจะต้องมีสาระสำคัญในการสนับสนุนทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ แก่พรมการเมือง ซึ่งต่อมาในภายหลังเมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง พ.ศ. 2541 ในมาตรา 56 ได้กำหนดให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาพรมการเมืองขึ้นในสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้ง และได้ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรมการเมือง

1.5 แนวคิดในการพัฒนาพรมการเมืองให้มีความเข้มแข็ง

1.5.1 การสร้างความเป็นสถาบัน (Institutionalization) (วิสุทธิ์ โพธิแท่น 2525: 27-51) คือการสร้างสถาบันทางการเมืองที่มีเป้าหมายและเป็นที่ยอมรับของคนทั่วไป สถาบันทางการเมือง มีความสามารถในการจัดระบบแบบแผนของการเข้ามามีส่วนร่วมของคนกลุ่มใหญ่ได้อย่าง มีประสิทธิภาพและสามารถส่งเสริมเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ในสังคมได้อย่างมีเสถียรภาพและมี ประสิทธิภาพ

การพัฒนาของพรมการเมืองวัดได้จากความเป็นสถาบันเพราะพรมการเมืองถือได้ว่า เป็นสถาบันหนึ่งทางการเมือง การคงอยู่และการทำหน้าที่ย่อมขึ้นอยู่กับความเป็นสถาบันเป็น สำคัญ ชันติงตัน (Huntington) เป็นผู้เสนอความคิดเกี่ยวกับความเป็นสถาบันทางการเมือง ได้ กำหนดองค์ประกอบของความเป็นสถาบันไว้ 4 ประการ คือ

1. ความสามารถในการปรับตัวสูง (Adaptability) ซึ่งพิจารณาได้จากการดำรงอยู่อย่าง ยาวนานหรือไม่ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรขั้นนำของพรมโดยไม่เกิดวิกฤติการณ์ที่ทำให้พรมเกิด ความแตกแยก และมีหน้าที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน

2. ความ слับซับซ้อนอย่างเป็นระบบ (Complexity) มีการจำแนกแยกแยะโครงสร้าง ของพรมและแต่ละ โครงสร้างมีบุคลากรที่ชำนาญเฉพาะเรื่องเข้าไปทำหน้าที่ประสานกัน (Differentiation and Specialization)

3. ความเป็นตัวของตัวเอง หรือมีอิสระของตัวเอง (Autonomy) ที่สามารถตัดสินใจ เรื่องราวต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง ไม่ถูกครอบจ้ำหรืออยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลหรือสถาบันอื่น ๆ

4. ความสามัคคีกลมเกลียว (Coherence) มีความเห็นพ้องต้องกันในเรื่องอุดมการณ์นโยบาย และการอยู่ร่วมกันนิยมระบวนวิธีแก่ไขปัญหาอันเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในพรรค และเมื่อคำนินการตามกระบวนการวิธีดังกล่าวแล้ว ผลที่เกิดขึ้นได้รับการยอมรับเห็นพ้องต้องกันเพียงใด หรือจะกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ สามารถมีเอกภาพในความแตกต่าง (Unity In Diversity)

1.5.2 ความสำคัญของพรรคการเมืองในระบบประชาธิปไตย

พรรคการเมืองเป็นสิ่งจำเป็นอันจะขาดเสียไม่ได้ในการปกครองระบบประชาธิปไตย ทั้งนี้ เพราะพรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนในการแสดงออกของการมีส่วนร่วมในการปกครองในฐานะ “เจ้าของประเทศ” ในรูปรัฐบาลแบบรัฐสภาหรือแบบคณะรัฐมนตรี (parliamentary or cabinet form of government) นั้น พรรคการเมืองจะทำหน้าที่ในการบริหารประเทศโดยตรง โดยการคัดสรรเจ้าหน้าที่ของพรรคไปดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี ตลอดจนตำแหน่งการเมืองอื่น ๆ อีกเป็นจำนวนมาก ระบบรัฐบาลแบบรัฐสภาหรือแบบคณะรัฐมนตรีอาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “รัฐบาลแห่งพรรคการเมือง” (party government) ระบบรัฐบาลแห่งพรรคการเมืองจึงหมายถึงการที่ระบบพรรคการเมืองมีความเข้มแข็งและทำหน้าที่ในการคัดสรรสมาชิกของพรรคลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไป ถ้าผลการเลือกตั้งทั่วไปปรากฏว่าพรรคการเมืองได้มีจำนวนสมาชิกของพรรคได้รับที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎร เกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนที่นั่งทั้งหมดในสภาผู้แทนราษฎร พรรคการเมืองนั้นก็จะได้รับการแต่งตั้งจากประมุขของประเทศไทยให้เข้ามาริหารประเทศไทย โดยผู้นำหรือหัวหน้าพรรคการเมืองนั้นจะดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี และสมาชิกที่นั่งของพรรคการเมืองนั้นก็จะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีต่าง ๆ ประกอบกันเป็นคณะรัฐมนตรีเพื่อทำหน้าที่บริหารประเทศไทย ระบบรัฐบาลแบบนี้จึงอาจเรียกว่า “รัฐบาลแบบคณะรัฐมนตรี” แต่ถ้าพิจารณาตามหลักการที่ว่ารัฐบาลจะต้องบริหารประเทศภายใต้การไว้วางใจของรัฐสภาและรัฐบาลก็เป็นส่วนแยกของรัฐสภา เพราะมีแหล่งกำเนิดจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้ว เรายังอาจเรียกว่า “รัฐบาลแบบรัฐสภา” ก็ได้ แต่ถ้าพิจารณาถึงรัฐบาลเกิดจากพรรคการเมืองที่มีจำนวนที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรมากกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนที่นั่งทั้งหมดในสภาผู้แทนราษฎร และเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมืองได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในคณะรัฐมนตรีแล้ว เรายังอาจเรียกว่า “รัฐบาลแห่งพรรคการเมือง” ได้ ประเทศไทยที่เป็นแบบระบบของรูปรัฐบาลแห่งพรรคการเมืองได้แก่อังกฤษ ซึ่งเป็นประเทศที่มีการปกครองระบบประชาธิปไตยที่เก่าแก่ซึ่งมีวัฒนาการมาตั้งแต่คริสต์ศตวรรษที่ 12

พรรคการเมืองมีบทบาทและหน้าที่ในการปกครองระบบประชาธิปไตยหลายประการ ดังต่อไปนี้

1) บทบาทและหน้าที่ในการให้ความรู้ทางการเมืองแก่ประชาชน

พรรคการเมืองมีปรัชญา ความเชื่อ อุดมการณ์ อุดมคติ หลักการ และวิธีการของ
พรรคในการแก้ปัญหาและความต้องการของประชาชนให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
และประสิทธิผลตามแนวโน้มนโยบายของพรรคได้ ดังนี้ พรรคการเมืองจะทำหน้าที่ให้ความรู้ทางการ
เมืองแก่ประชาชนตามแนวทางของพรรคการเมืองของตน ซึ่งเชื่อว่าจะเป็นนโยบายในการแก้ปัญหา
ของประเทศชาติและประชาชนได้ดีที่สุด เพื่อให้ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ได้เลือกพรรค^{การเมืองของตน}ดังนั้นการมีพรรคการเมืองหด้ายพรรคย่อมทำให้ประชาชนมีทางเลือกหด้ายทางซึ่ง
เข้าเชื่อว่าพรรคการเมืองที่เขามีความนิยมเชื่อถือจะทำให้เข้าได้รับประโยชน์อย่างแท้จริง

**2) บทบาทและหน้าที่ในการสร้างบุคคลมาเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และการคัด
สรรค์ตัวแทนของพรรคการเมืองเพื่อลงสมัครรับเลือกตั้งและดำรงตำแหน่งทางการเมือง**

พรรคการเมืองย่อมมีฐานที่เกิดจากจำนวนสมาชิกที่มีจำนวนมากเพียงพอที่จะทำให้
พรรคการเมืองมีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มผลประโยชน์ (interest group) ต่างๆ ไม่ว่าจะ
เป็นกลุ่มผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ (อาทิ สนับสนุนแรงงาน หอการค้า สถาบันพาณิชย์ สมาคม
ธนาคาร สมาคมเกษตรกร สมาคมชาวประมง ฯลฯ) กลุ่มผลประโยชน์ทางสังคม (อาทิ สมาคมทาง
ศาสนา สมาคมนักท่องเที่ยว สมาคมการศึกษา สมาคมสถาบันการศึกษา สมาคมผู้ด้อยโอกาส กลุ่ม
สตรี เด็ก และเยาวชน ฯลฯ) และกลุ่มผลประโยชน์ทางการเมือง (อาทิ สมาคมประชาธิปไตย
สมาคมผู้ต่อต้านเผด็จการ ชนรุณศาสนาเพื่อการเมืองที่มีคุณธรรม ฯลฯ)

การที่พรรคการเมืองจะมีความเข้มแข็งย่อมขึ้นอยู่กับการสร้างบุคคลที่มีคุณภาพเข้า
มาเป็นสมาชิกพรรคการเมืองมากกว่าปริมาณ ในสหราชอาณาจักร พรรคแรงงาน (Labour Party)
ซึ่งเป็นพรรครัฐบาลมีจำนวนสมาชิกในปี ก.ศ. 1997 เพียง 405,000 คน และพรรคอนุรักษ์นิยม
(Conservative Party) ซึ่งเป็นพรรคฝ่ายค้านที่สำคัญมีจำนวนสมาชิกเพียง 400,000 คน สำหรับกลุ่ม
พรรคเสรีนิยม ซึ่งประกอบด้วยพรรคสังคมนิยมประชาธิปไตย (Social Democratic Party) และ
พรรคเสรีประชาธิปไตย (Liberal Democratic Party) มีจำนวนสมาชิกรวมกันเพียง 100,000 คน
ถึงแม้ในปี ก.ศ. 1979 ซึ่งพรรคอนุรักษ์นิยมภายใต้การนำของนางมาร์กาเรต แธตเชอร์ เป็น
นายกรัฐมนตรี พรรคอนุรักษ์นิยมก็มีจำนวนสมาชิกเพียง 1,350,000 คน และพรรคแรงงานซึ่งเป็น
พรรคฝ่ายค้านก็มีจำนวนสมาชิกเพียง 666,091 คน เท่านั้น (Evans and Norris : 1999) พรรค^{การเมืองใน สหราชอาณาจักร}ให้ความสำคัญกับการเพิ่มจำนวนสมาชิกของพรรคที่เน้นการมีคุณภาพ
แต่ไม่นเน้นด้านปริมาณ ส่วนการที่พรรคการเมืองจะได้ที่นั่งข้างมากในสถาบันราษฎรหรือไม่นั่น
ขึ้นอยู่กับประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง มิได้ขึ้นอยู่กับจำนวนสมาชิกเป็นหลักสำคัญ ถ้าพรรค^{การเมือง} มีจำนวนสมาชิกที่มีคุณภาพมากเพียงพอและสามารถทำหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพใน

การซักชวนให้ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งออกเสียงลงคะแนนให้กับพรรคการเมืองของตน ก็ย่อมจะทำให้พรรคร่วมเมืองนั้นได้มีโอกาสจัดตั้งรัฐบาลได้

3) บทบาทและหน้าที่ในการระดมสรรพกำลังทางการเมือง

ในการรวบรวมพลังประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งให้มาสนับสนุนพรรคร่วมเมืองเพื่อให้มีโอกาสเป็นรัฐบาลได้นั้น พรรคร่วมเมืองจะต้องมีความสัมพันธ์ที่ดีกับประชาชนทั่วไป และกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ เพื่อให้สนับสนุนนโยบายของพรรคร่วม ซึ่งเรื่องว่าจะเป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนถ้าพรรคร่วมเมืองของตนได้เป็นรัฐบาล หรือมีภาระน้ำหนักที่ในการรักษาผลประโยชน์ของประชาชนในสภาพแวดล้อมรายภูมิในฐานะฝ่ายค้าน เพื่อหาโอกาสที่จะเป็นรัฐบาลต่อไปถ้าพรรคร่วมเมืองนั้นได้รับความนิยมจากประชาชนมากเพียงพอที่จะจัดตั้งรัฐบาลในการนี้พรรคร่วมเมืองจึงต้องมีเครือข่ายไปใช้ศักดิ์ต่อประสานประโยชน์กับกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ และประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้งในเมืองและชนบททั่วประเทศในการแสวงหาการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะการสนับสนุนทางการเงิน การประชาสัมพันธ์ การออกเสียงลงคะแนนให้ผู้สมัครของพรรคร่วมเมือง เพื่อให้พรรคร่วมเมืองมีโอกาสได้เป็นรัฐบาล

4) บทบาทและหน้าที่ในการประสานประโยชน์อันเกิดจากความขัดแย้งเพื่อนำไปสู่การตกลงโดยวิธีทางของประชาธิปไตย

ผลประโยชน์ที่เกิดจากความขัดแย้งระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ อาทิ กลุ่มผู้ใช้แรงงาน กลุ่มนายจ้างหรือผู้ประกอบการ กลุ่มเกษตรกรรม กลุ่มอุตสาหกรรม กลุ่มพาณิชยกรรม กลุ่มอาชีพบริการ กลุ่มวิชาชีพอิสระ กลุ่มเจ้าของที่ดิน กลุ่มผู้เช่าที่ดิน ฯลฯ และปัญหาต่าง ๆ ของประชาชน สามารถแก้ปัญหาได้โดยพรรคร่วมเมือง กล่าวคือ พรรคร่วมเมืองจะรวมปัญหาและความต้องการของประชาชนและกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ มาศึกษาถึงสาเหตุและแนวทางในการแก้ปัญหาเพื่อนำไปสู่การตกลงร่วมกันทางการเมืองที่ประชาชนหรือกลุ่มที่มีความคิดเห็นแตกต่างสามารถยอมรับและสามารถตกลงกันได้ จากนั้นก็จะนำไปกำหนดเป็นนโยบายของพรรคร่วมเมือง (party platform) เพื่อใช้เป็นนโยบายในการหาเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไป ความขัดแย้งอันเกิดจากการต่อรองผลประโยชน์ที่ไม่ลงตัวระหว่างกลุ่มผลประโยชน์ต่าง ๆ ก็จะสามารถประสานประโยชน์กันได้ ทำให้ลดความรุนแรงที่กลุ่มต่างๆ ที่อาจเผชิญหน้าหรือปะทะกันได้ เมื่อพรรคร่วมเมืองได้เป็นรัฐบาลก็จะนำไปเสนอการตรากฎหมายหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายตามนโยบายของพรรคร่วมเมืองที่ได้แต่งตั้งสาธารณะไว้ต่อไป

5) บทบาทและหน้าที่ในการเป็นศูนย์กลางทางการเมืองของสมาชิกพรรคการเมืองและประชาชน

ปัญหาและความต้องการของสมาชิกพรรคการเมืองและประชาชนทั่วไปที่อาจได้รับ การแก้ไขและทำให้เกิดผลสำเร็จได้ จากการที่พรรคการเมืองทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการรับเรื่องราว และร้องทุกษ พรรคการเมืองจะทำหน้าที่ในการรับฟังข้อมูลต่างๆ จากสมาชิกพรรคการเมืองและ ประชาชนถึงแม้ว่าบุคคลใดจะมิได้เป็นสมาชิกของพรรคการเมืองนั้นก็ตาม เจ้าหน้าที่ของพรรค การเมืองจะทำหน้าที่ศึกษาและวิเคราะห์กรณีที่เกิดขึ้น (case worker) เพื่อหาทางช่วยเหลือ ในกรณีที่ พรรคการเมืองนั้นเป็นรัฐบาล ก็จะใช้กลไกของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหา แต่ในกรณีที่พรรค การเมืองนั้นเป็นฝ่ายค้านก็จะต้องทำหน้าที่ตรวจสอบการบริหารงานของรัฐบาลเพื่อให้เกิดผลที่พึง พอดิจกับสมาชิกของพรรคหรือประชาชนผู้ร้องเรียน ดังนั้น พรรคการเมืองจึงต้องมีสาขาวิชาพรรค การเมืองที่กระจายกันอยู่ทั่วประเทศ ในสหราชอาณาจักรและสหรัฐอเมริกา ทุกเขตเลือกตั้งจะมี สาขาวิชาพรรคการเมืองดังข้อผูกเข้าด้วยกันเพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางรับฟังปัญหาและความต้องการของ ประชาชนผู้เดินทางเรียนรู้ไป และก่อรุ่นผลประโยชน์ต่างๆ ทั่วไปในเขตเมืองและชนบท

6) บทบาทและหน้าที่ในงานฝ่ายค้าน

พระราชการเมืองได้ที่ไม่มีที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรเกินกว่าครึ่ง หรือมิได้เข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาลผสม (coalition government) ก็จะทำหน้าที่ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบการบริหารประเทศของพระราชการเมืองที่เป็นรัฐบาล พระราชฝ่ายค้านจึงได้ ชื่อว่าเป็น “ผู้นำฝ่ายค้านของพระมหากษัตริย์” (The monarch's opposition leader) ในขณะที่พระราชการเมืองที่เป็นรัฐบาลได้ชื่อว่าเป็น “รัฐบาลของพระมหากษัตริย์” (The monarch's government) เช่นกัน ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการทำหน้าที่ “ฝ่ายค้าน” ของพระราชการเมืองที่มิได้เป็นรัฐบาล เพราะพระราชฝ่ายค้านจะทำหน้าที่เสมือนเป็น “กระจกเงา” ใน การบริหารประเทศของรัฐบาลว่า ได้บริหารประเทศเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลที่ได้แฉลงไว้กับรัฐสภาหรือไม่ การบริหารประเทศมีความเสียหายกับประเทศชาติหรือประชาชนหรือไม่ เพื่อที่รัฐบาลจะต้องบริหารประเทศด้วยความระมัดระวัง และไม่แทรกความสามัคคี อันจะเป็นผลดีต่อประสิทธิภาพในการบริหารประเทศของรัฐบาล ประชาชนก็จะได้รับฟังรายงานจากพระราชฝ่ายค้านได้ รวมทั้งการที่พระราชฝ่ายค้านอาจสามารถสร้างคะแนนนิยมกับประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งจนอาจทำให้พระราชฝ่ายค้านมีโอกาสชนะการเลือกตั้งและเป็นรัฐบาลในการเลือกตั้งทั่วไปกราหน้าได้

7) บทบาทและหน้าที่ในการสร้างผู้นำทางการเมือง

ผู้นำแต่ละประเภทย่อมมีคุณลักษณะและคุณสมบัติที่ต้องการแตกต่างกัน และในหลากหลายกรณีผู้นำแต่ละประเภทไม่สามารถนำเอาคุณสมบัติของผู้นำที่ต่างประเภทกันมาทดแทนกันได้ อาทิผู้นำทางธุรกิจที่มาร่วมทางการเมืองอาจเป็นผู้นำทางการเมืองที่ต้องมีคุณภาพก็ได้ในขณะเดียวกัน ผู้นำทางการเมืองก็อาจเป็นผู้นำทางธุรกิจที่ขาดประสิทธิภาพได้เช่นกัน การสร้างผู้นำทางการเมือง จึงเป็นหน้าที่ของพรรคราชการเมืองโดยตรงผู้ที่เคยร่วมตำแหน่งผู้นำในด้านประเทศเมื่อสมัยเข้ามา เป็นสมาชิกพรรคการเมืองย่อมได้กับการกล่อมเกลาทางการเมือง (political socialization) ผ่านกลไก การพัฒนาภาวะผู้นำทางการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังจะเห็นได้ว่าผู้นำทางการเมืองในประเทศไทย ประชาธิปไตยที่พัฒนาแล้ว เช่น ประเทศไทยในอดีต อยู่ประจำวันตก ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ญี่ปุ่นฯลฯ ผู้นำทางการเมืองนักมีประสิทธิภาพ ทั้งที่ในอดีตของนักการเมืองเหล่านี้เคยเป็น นักแสดง นักธุรกิจ นักการศึกษา นักการทหาร นักวิชาการ และอาชีพอื่นๆตามแต่เขาเหล่านั้น ได้รับการหล่อหัดสอนภาวะผู้นำทางการเมือง (political leadership) ที่มีประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

1.5.3 การสร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคราชการเมือง

ในการสร้างพรรคราชการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน (political party as a political institution) นั้น โจเซฟ ลาพาลอมบารา และマイرون ไวเนอร์ ได้วางหลักเกณฑ์ ของความเข้มแข็งของพรรคราชการเมืองไว้ 4 ประการดังต่อไปนี้ (Joseph La Palombara and Myron Weiner : 1966)

(1) พรรคราชการเมืองต้องมีความยั่งยืน โดยความยั่งยืนของพรรคราชการเมืองจะต้อง “ไม่ ขึ้นอยู่กับชีวิตหรืออำนาจของผู้นำในพรรคราชการเมือง”

(2) พรรคราชการเมืองต้องมีสาขาพรรคราชการเมืองที่กระจายไปสู่ชนบท โดยมีขอบเขต การติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงานใหญ่และสาขาพรรคราชการเมือง

(3) บรรดากลุ่มผู้นำในพรรคราชการเมืองมีความตั้งใจอย่างแท้จริงที่จะรวมอำนาจการตัดสินนโยบายต่างๆ มาให้พรรคราชการเมืองของตนแต่ผู้เดียว หรือมิฉะนั้นก็เข้าร่วมกับพรรคราชการเมืองอื่น “ไม่เพียงแต่จะใช้อิทธิพลเข้าแทรกแซงนโยบายเท่านั้น”

(4) พรรคราชการเมืองต้องมีความพยายามที่จะหาคะแนนนิยมเมื่อมีการเลือกตั้ง และ แสวงหาการสนับสนุนจากประชาชนทั่วไปเมื่อไม่มีการเลือกตั้ง

จะเห็นได้ว่าพรรคราชการเมืองในฐานะเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน

(political party as a mass party) จะต้องมีกิจกรรมทางการเมืองตามบทบาทและหน้าที่ของพรรคราชการเมืองในระบบประชาธิปไตยอยู่ตลอดเวลา ทั้งในเวลาที่มีการเลือกตั้งและไม่มีการเลือกตั้ง การสร้างพรรคราชการเมืองเพื่อนำไปสู่ความเป็นสถาบัน (institutionalization) นั้น จะต้องทำให้พรรคราช

การเมืองเป็นสถาบันของประชาชนอย่างแท้จริง มิใช่เป็นแค่เพียงในนาม แต่ในทางปฏิบัติกลับกลายเป็นพรรคการเมืองของกลุ่มนายทุนผู้มีอิทธิพลซึ่งต้องการที่จะเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ให้กับกลุ่มพากพ้องของตน โดยใช้ชื่อประชาชนมากล่าวอ้างเพื่อความชอบธรรมในระบบ
ประชาธิปไตยเท่านั้น

ดังนั้น การสร้างความเข้มแข็งให้กับพรรคการเมืองเพื่อให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนจะต้องคำนึงถึงหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) โครงสร้างของพรรครัฐบาลเมืองจะต้องมีความเข้มแข็งทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น ก่อร่างกาย

1) คณะกรรมการของพรรครัฐบาล (national committee) หรือคณะกรรมการกลางของพรรครัฐ (central committee) จะต้องประกอบด้วยตัวแทนของสาขาพรรครัฐในส่วนภูมิภาคทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสาขาพรรครัฐที่แบ่งตามลักษณะของการรวมผลประโยชน์ (interest aggregation) เช่น สาขางาน สมาคมเกษตรกรรม สมาคมอุตสาหกรรม สากรัฐ ชมรม ฯลฯ หรือแบ่งตามเขตการเลือกตั้ง (constituency) เช่น คณะกรรมการของพรรครัฐเมืองในระดับต่าง ๆ นับตั้งแต่เขตการเลือกตั้งขึ้นมาถึงระดับชาติในสหรัฐอเมริกา เป็นต้น

2) การจัดตั้งสาขาพรรครัฐเมืองขึ้นตามเขตการเลือกตั้งทั่วประเทศ เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเป็นรากฐานให้กับพรรครัฐเมือง

(2) วินัยของพรรครัฐ (party discipline) จะต้องมีความเข้มแข็งและอาจเรียกว่า พรรครัฐเมืองจะต้องมีระเบียบข้อบังคับ และมีการลงโทษทางวินัยแก่สมาชิกของพรรครัฐที่กระทำการฝ่าฝืนด้วยประคบอย่างเด็ดขาด การรักษาวินัยของพรรครัฐเป็นมาตรฐานการสำคัญในการสร้างพรรครัฐเมืองให้เข้มแข็ง

(3) การจัดโครงสร้างการบริหารสาขาพรรครัฐเมืองให้เข้มแข็ง พรรครัฐเมืองจะต้องมีตำแหน่งของเจ้าหน้าที่สำหรับการบริหารสาขาพรรครัฐเมืองให้เข้มแข็ง พระราชนูญยศ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรครัฐเมือง พุทธศักราช 2541 กำหนดให้มีตำแหน่งในสาขาพรรครัฐเมืองดังต่อไปนี้

- 1) ประธานสาขาพรรครัฐเมือง
- 2) รองประธานสาขาพรรครัฐเมือง
- 3) เลขาธุการสาขาพรรครัฐเมือง
- 4) รองเลขาธุการสาขาพรรครัฐเมือง
- 5) เหรัญญิกสาขาพรรครัฐเมือง
- 6) โฆษณาเจ้าหน้าที่สาขาพรรครัฐเมือง

7) กรรมการอื่นของสาขาพัฒนาการเมือง

การกำหนดให้สาขาพรรคการเมืองมีตำแหน่งเจ้าหน้าที่เพื่อทำกิจกรรมทางการเมืองของพรรคในระดับท้องถิ่นก็เพื่อสนับสนุนบทบาทและหน้าที่ของพรรคการเมืองในการสร้างผู้นำทางการเมืองซึ่งต้องเริ่มจากระดับท้องถิ่นขึ้นมาของเห็นใจจากการสร้างความเข้มแข็งของพรรค การเมืองโดยสร้างจากสาขาพรรคการเมืองซึ่งเป็นระดับบุคคลหญ้า ดังนั้นสาขาพรรคการเมืองควรมีการจัดแบ่งโครงสร้างการบริหารงานให้ครอบคลุมงานดังต่อไปนี้:

- 1) ฝ่ายการทะเบียนสำนักงานชิกพารค
 - 2) ฝ่ายสำนักงานชิกสัมพันธ์และการประชาสัมพันธ์
 - 3) ฝ่ายสำรวจประชาชนติด
 - 4) ฝ่ายระดมทุนเข้าพารคการเมือง
 - 5) ฝ่ายรับผิดชอบการเลือกตั้ง
 - 6) ฝ่ายวิชาการ แผนงาน และโครงการ
 - 7) ฝ่ายรับเรื่องราวและร้องทุกข์
 - 8) ฝ่ายการเงิน
 - 9) ฝ่ายประสานงานกับสำนักงานใหญ่และหน่วยงานต่างๆ

(4) รัฐจะต้องจัดระเบียบทางการเงินให้กับพระครุการเมืองโดยการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาพระครุการเมืองให้มีความเข้มแข็งและเป็นสถาบันทางการเมืองของปวงชนอย่างแท้จริง มิใช่เป็นพระครุการเมืองที่กลุ่มอิทธิพลทางการเงินมาครอบงำในการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการพระครุการเมืองหรือสาขาวิชาพระครุการเมือง ซึ่งย่อมจะเป็นอันตรายสำหรับการปกครองระบอบประชาธิปไตย การกำหนดเกณฑ์การสนับสนุนพระครุการเมืองจากกองทุนเพื่อพัฒนาพระครุการเมือง ซึ่งเป็นเงินที่มาจากการของประชาชนจะต้องครอบคลุมถึงเกณฑ์มาตรฐานที่จะพัฒนาให้พระครุการเมืองทั้งพระครุนาคใหญ่ พระครุนาคกลาง และพระครุนาคเล็กได้รับโอกาสสร้างการสนับสนุนทางการเงินจากกองทุนอย่างเป็นธรรม กล่าวคือ พระครุการเมืองขนาดใหญ่สามารถทำหน้าที่ทางการเมืองของตนโดยไม่ถูกครอบงำจากกลุ่มทุนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะส่วนพระครุการเมืองขนาดกลางและขนาดเล็กที่มีโอกาสสร้างความเข้มแข็งจนสามารถเป็นพระครุนาคใหญ่หรือมีโอกาสเป็นรัฐบาลได้ ดังที่เกิดขึ้นในประเทศเยอรมนี กล่าวคือพรรครักษ์โลก (The Green Party) ซึ่งเป็นพระครุการเมืองขนาดเล็กในปี ค.ศ. 1990 แต่สามารถเป็นพระครุร่วมรัฐบาลผสมในรัฐบาลของนายกรัฐมนตรี Gerhard Schroeder (Gerhard Schröder) แห่งพรรครักษ์โลกประชาธิปไตยได้ในที่สุด

2. สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานในการศึกษา

การที่จะศึกษาถึงพัฒนาการของพรรคการเมืองไทย ควรจะได้ศึกษาเกี่ยวกับความหมาย ที่มา โครงสร้างและองค์ประกอบของพรรครกการเมือง เพื่อเป็นกรอบและแนวคิดในการศึกษาพรรครกการเมืองไทยได้อย่างถูกต้อง ซึ่งผู้ศึกษาวิจัยได้สำรวจและรวบรวมประเด็นดังกล่าวข้างต้นจากนักวิชาการด้านรัฐศาสตร์ซึ่งจะได้กล่าวในลำดับต่อไป

2.1 ความหมายของพรรครกการเมือง

คำว่า “พรรครกการเมือง” มาจากภาษาอังกฤษว่า “Political Party” และภาษาฝรั่งเศสว่า “Partie Politique” ซึ่งเป็นคำที่มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน คำว่า “Pars” ซึ่งแปลตามตัวว่า “ส่วน” ฉะนั้นพรรครกการเมืองจึงหมายความว่า ส่วนของราษฎรหรือการที่รายบุรุษแบ่งแยกออกไปเป็นส่วน ๆ (กลุ่ม) ตามความคิดเห็นหรือประโยชน์ได้เดียวกันในการเมืองนั่นเอง (หยุด แสงอุทัย 2517: 8)

นอกจากความหมายของพรรครกการเมืองซึ่งแปลตามรากศัพท์ดังกล่าวข้างมีการให้ความหมายของพรรครกการเมืองที่แตกต่างกันออกไป บางคนให้ความหมายในร่องเดียวกันแต่แตกต่างกันในรายละเอียดหรือบางคนกำหนดลักษณะเฉพาะบางประการลงไป แต่คูเนียนว่าทุกคนจะเห็นพ้องต้องกันถึงลักษณะร่วมของพรรครกการเมืองอยู่ประการหนึ่งคือ กลุ่มของคนที่มีการรวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมในลักษณะที่มุ่งเข้าไปมีอำนาจรัฐหรือส่วนร่วมในการมีอำนาจรัฐ อย่างไรก็ตามแม้ว่าพรรครกการเมืองจะมีลักษณะร่วมที่เหมือนกันแต่ในรายละเอียดก็มีการให้ความหมายที่แตกต่างกันอยู่อาทิเช่น

ลีออน ดี เอฟเทียน (Leon D.Epstein) อธิบายพรรครกการเมืองคือ กลุ่มอะไรก็ตามที่จัดตั้งอย่างหลวง ๆ ที่มุ่งแสวงหาตำแหน่งรัฐบาลโดยการเลือกตั้งภายใต้เครื่องหมายของพรรครกจะเห็นว่า เอฟเทียน (Epstein) มองพรรครกการเมืองในฐานะเป็นองค์กร แต่ไม่ได้ระบุว่าเป็นองค์กรในลักษณะใดแต่ชี้ว่าพรรครกการเมืองคือองค์กรทางการเมืองที่ตั้งขึ้นเพื่อการเลือกตั้งเป็นสำคัญจึงสะท้อนให้เห็นว่า เอฟเทียน (Epstein) สนใจเฉพาะเรื่องพรรครกการเมืองกับการเลือกตั้งเป็นสำคัญ (กนก วงศ์ธรรมหงัน 2536:29)

แม็ค เวเบอร์ (Max Weber) ได้กล่าวว่า พรรครกการเมืองเป็นการรวมตัวกันเป็นสมาคมภายในชุมชนทางการเมืองมีการเปิดรับสมาชิกอย่างเป็นทางการและทั่วไป โดยมีความมุ่งหมายที่จะเข้าไปบริหารนโยบายสาธารณะหรือเข้าไปควบคุมนโยบายสาธารณะและจากแนวคิดของ Weber นี้จะเห็นได้ว่าพรรครกการเมืองมาจากกลุ่มผลประโยชน์ในสังคม

จากความหมายพรรครกการเมืองดังกล่าวข้างต้น จะพบว่าการให้ความหมายพรรครกการเมือง มีทั้งลักษณะที่ร่วมกันและต่างกัน อย่างไรก็ตามหากจะดำเนินการให้ความหมายของพรรครกการเมืองใน

ความหมายที่กล่าวถึง โครงสร้าง องค์ประกอบ ภารกิจและเป้าหมายแล้ว อาจให้ความหมายพรรค การเมืองครอบคลุมส่วนต่าง ๆ ดังนี้

“พรรคการเมือง” คือ กลุ่มคนที่มีแนวความคิดหรืออุดมการณ์ทางการเมืองอย่างเดียวกัน รวมกันจัดตั้งเป็นสถาบันที่มีการจัดองค์กรที่แน่นอนซึ่งเน้นมีการกำหนดทางเลือกเกี่ยวกับนโยบาย ที่สำคัญในการปกครองและบริหารประเทศในด้านต่าง ๆ มีการคัดเลือกบุคคลเข้ามาดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง โดยพิจารณาไปมีส่วนในอำนาจรัฐชนสามารถจัดตั้งหรือร่วมจัดตั้งรัฐบาลเพื่อบริหารประเทศ (วิสุทธิ พิธิเท่น 2526:5)

2.2 การจัดตั้งพรรคการเมืองในประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา

พรรคการเมืองคือการรวมกลุ่มของพลเมืองอย่างถาวรหือเป็นระยะเวลานาน ๆ เพื่อเข้าไปมิอิทธิพลต่อการสร้างเจตจำนงทางการเมืองไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการในระดับชาติ หรือในระดับท้องถิ่นและประสงค์ที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในสภาคู่แทนรายภูมิหรือสภากองถิ่น เมื่อพิจารณาถึงภาพรวมตามสภาพความเป็นจริงทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแห่งของจำนวนสมาชิกและในเรื่องของการประชุมตัวต่อสาธารณะแล้วนี้ชัดว่าการรวมกลุ่มนี้มีความตั้งใจจริงที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่ได้วางไว้

การก่อตั้งพรรคการเมืองสมัยใหม่ได้เริ่มนี้ในปี ค.ศ.1832 โดยการริเริ่มของกลุ่มเสรีนิยมที่ให้มีการจัดระเบียบในระดับท้องถิ่นเพื่อให้มีการลงทะเบียนผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงในบัญชีการเลือกตั้ง

ในสหรัฐอเมริกา มีการรวมตัวกันเป็นพรรคการเมืองสมัยประชาติบดีเจคสัน(Jackson) ในปี ค.ศ.1830 มีการจัดองค์กรของพรรครักการเมืองและได้พัฒนาไปกระทำการจัดตั้งรัฐบาลพรรครักการเมืองในท้องถิ่นที่ได้รับการสนับสนุนโดยกลุ่มชนอย่างกว้างขวาง ส่วนในประเทศฝรั่งเศส และประเทศอื่น ๆ ในยุโรปตะวันตก การเปลี่ยนแปลงของกลุ่มต่าง ๆ ในสภากองสไมตร์ทางการเมืองในรูปขององค์กรมวลชนเกิดขึ้นโดยสัมพันธ์กับการปฏิวัติในปี ค.ศ.1848

เอ็ม ดูแวร์เชร์ (M. Duverger) ได้อธิบายเกี่ยวกับที่มาของพรรคการเมืองไว้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1) พรรคการเมืองที่มีที่มาจากการเลือกตั้งและรัฐสภา พรรคการเมืองกรณีนี้จะเกิดขึ้นและพัฒนาไปพร้อมกับประชาติบดีเจคสัน กล่าวคือ การขยายเอกสารสิทธิ์ของรัฐบาลและการขยายสิทธิการเลือกตั้งในขณะที่บทบาทของสภามีเพิ่มขึ้น ผู้ที่ได้รับเลือกตั้งที่มีแนวทางเดียวกันกับพิจารณาที่จะรวมตัวกันและก่อให้เกิดกลุ่มในสภานี้และในกรณีที่สิทธิในการเลือกตั้งขยายมากขึ้น ก็จะเกิดวิธีการในการรวมรวมเสียงเลือกตั้งให้เป็นกลุ่มก้อนขึ้น โดยจะเกิดมีกลุ่มจัดการเลือกตั้งในเขตต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนผู้สมควรรับเลือกตั้งในการรณรงค์หาเสียงการเลือกตั้ง ส่งผลให้เกิดการสร้างความสัมพันธ์

ที่ควรเขียนของปัจจัย 2 ประการนี้ ก่อตัวคือ จากรากฐานในรูปของกลุ่มจัดการเลือกตั้งของผู้ได้รับ การเลือกตั้งในพื้นที่ต่าง ๆ นารุมกันในกลุ่มของสภานิติบัญญัติ พรรคการเมือง พรรคร แรก ๆ ก็จะเกิดขึ้นในลักษณะนี้ คือโดยสถาบันที่เป็นที่ประسانงานดาวรและความสัมพันธ์ที่ สม่ำเสมอระหว่างกลุ่มในสภากลุ่มจัดการการเลือกตั้ง โดยปกติแล้วพรรครการเมืองพัฒนาจาก กลุ่มในสภานิติบัญญัติเป็นที่รวมของผู้ได้รับเลือกตั้งที่มีความโน้มเอียงทางการเมืองเดียวกันอีกกรณีหนึ่ง ก็คือการขยายสิทธิเลือกตั้งซึ่งก่อให้เกิดกลุ่มจัดการเลือกตั้งเพื่อล้มการอบผู้มีสิทธิเลือกตั้งใหม่ ๆ ดังที่ ลีออน ดี เอฟเติน (Leon D. Epstein) ได้กล่าวว่า มีเหตุผลที่เชื่อว่าพรรครการเมืองเกิดขึ้นเนื่องจาก การขยายสิทธิในการเลือกตั้ง ซึ่งเป็นที่เห็นได้ชัดในกรณีของประเทศอังกฤษที่มีการปฏิรูปการเลือกตั้ง ใน ค.ศ.1832 , 1867 และ 1885 โดยในระยะแรกเป็นเพียงกลุ่มในสภานิติบัญญัติ Tories (ที่มาของพรรคร อนุรักษ์นิยม) และกลุ่ม Whig (ที่มาของพรรครเสรีนิยม) หลังการปฏิรูปการเลือกตั้งในปี ค.ศ.1832 ทำให้เพิ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งขึ้นและส่งผลให้มีความพยายามในการจัดโครงสร้างในระดับราษฎร ในท้องถิ่น แต่ยังมีการรวมศูนย์อำนาจของพรรครอยู่ที่ทำการกลางของพรรครัฐ 2 ผลักดันครอง อํานาจในช่วงครึ่งหลังของศตวรรษที่ 19

2) พรรครการเมืองที่เกิดขึ้นออกหนีการเลือกตั้งและรัฐสภา ลักษณะนี้ พรรคร การเมืองมักมีที่มาจากการแยกตัวจากพรรครัฐที่สร้างขึ้นจากการก่อตั้งขึ้นโดยสถาบันที่มีอยู่ก่อนซึ่งมีกิจกรรม เนพะนออกหนีของการเลือกตั้งหรือรัฐสภา พรรครเหล่านี้เกิดจากกลุ่มหรือสมาคมที่ต่อมาภายเป็น พรรครการเมือง เช่นสหภาพที่เป็นที่มาของพรรครสังคมนิยมหลายพรรคร โดยเฉพาะพรรครแรงงานใน อังกฤษใน ค.ศ.1899 เช่น สมาคมเฟเนียน ที่มีส่วนร่วมในพรรครแรงงานหรือพรรคร Radical ใน ฝรั่งเศสและพรรครเสรีนิยมหลายพรรครในยุโรป นอกจากนี้มีกลุ่มอาชีพชาวนาเป็นที่มาของหลาย พรรครในประเทศสแกนдинเวียและยุโรปกลาง กลุ่มศาสนานี้เป็นที่มาของพรรครในประเทศเนเธอร์แลนด์ สมาคมทหารผ่านศึกเป็นที่มาของพรรครฟ้าสซิสต์อิตาลีและพรรคร National Socialist ในเยอรมัน กลุ่มได้ดินหรือกลุ่มลับ เช่น ขบวนการ Resistances ในฝรั่งเศสใน ค.ศ.1945 ก็ถูกยกเป็นพรรคร การเมือง ท้ายที่สุดก็มีกลุ่มอุดสาಹกรรมและการคลัง เช่นผู้ประกอบการรายใหญ่ ธนาคาร สหภาพ นายน้ำ เป็นที่มาของพรรครฝ่ายขวา พรรครเหล่านี้แม้จะเกิดจากกลุ่มที่แตกต่างกันแต่ก็มีลักษณะร่วม กัน คือ มีการรวมศูนย์อำนาจมีวินัย และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันสูง กลุ่มผู้นำจะครอบงำพรรคร มากกว่าสมาชิกพรรครที่ได้รับเลือกตั้ง

2.3 พัฒนาการของพรรครการเมืองไทย (วิวัฒน์ เอี่ยมไพรวัน, ช.โสธร ตู้ทองคำ 2547: 67)

ก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ.2475 ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระมังคลาภิเษก เจ้าอยู่หัวได้ทรงจัดตั้งเมืองทกดองประชาธิปไตย “คุสิตธนา” ได้มีการจัดตั้งพรรครโภว์แดงและ พรรครโภว์น้ำเงินเพื่อสาธิการมีพรรครการเมือง ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อปี พ.ศ.

2475 ในระบบเริ่มแรกคณารายณูรคือก่อตุ้นการเมืองเพียงกอตุ้นเดียวที่ยึดครองอำนาจจริง แต่ในทางที่เป็นจริงได้เกิดความแตกแยกช่วงชิงอำนาจอย่างรุนแรงภายในกอตุ้นคณารายณูรค้าขกันเองหลายช่วงเวลา

การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2489 ได้กำหนดให้มีการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองขึ้นเป็นครั้งแรกตามมาตรา 14 ปรากฏว่ามีการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองมากกว่า 10 พระครุฑ์ เช่นพระครุฑ์ก้าวหน้า พระครุฑ์ธรรมนูญ พระครุฑ์ประชาธิปัตย์ เป็นต้น ต่อมามีการประกาศใช้พระราชบัญญัติพระครุฑ์เมืองเป็นครั้งแรก ใน พ.ศ.2498 ได้มีการก่อตั้งพระครุฑ์เมืองเป็นจำนวน 30 พระครุฑ์ พระครุฑ์ที่สำคัญ ๆ ได้แก่ พระครุฑ์เสริมนั้นกศิตา พระครุฑ์ประชาธิปัตย์ พระครุฑ์สังคม เป็นต้น ต่อมามีวันที่ 20 ตุลาคม 2501 จอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์ ได้ทำการรัฐประหาร ได้ยกเลิกรัฐธรรมนูญและห้ามมีการชุมนุมทางการเมือง พระครุฑ์เมืองจึงต้องถอยไปด้วย และได้เกิดขึ้นใหม่เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติพระครุฑ์เมือง พ.ศ.2511 มีการจดทะเบียนพระครุฑ์เมือง 11 พระครุฑ์ พระครุฑ์ที่สำคัญ ๆ ได้แก่ พระครุฑ์สหประชาธิรัฐ และพระครุฑ์ประชาธิปัตย์ ต่อมามีวันที่ 17 พฤษภาคม 2514 จอมพลอนันน กิตติborg ได้ทำการรัฐประหารขึ้นมาจับคนเอง ที่ได้ประกาศห้ามชุมนุมทางการเมือง พระครุฑ์เมืองจึงต้องหยุดลงครั้งหนึ่ง

หลังการเกิดเหตุการณ์ 14 ตุลาคม 2516 จึงมีการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองขึ้นใหม่อีกภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2517 และพระราชบัญญัติพระครุฑ์เมือง พ.ศ.2517 ได้มีการพระครุฑ์เมืองจดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายเป็นจำนวน 49 พระครุฑ์ แต่พระครุฑ์เมืองที่มีบทบาททางการเมืองที่โดดเด่นได้แก่ พระครุฑ์สังคม พระครุฑ์ไทย พระครุฑ์ประชาธิปัตย์ พระครุฑ์พลังใหม่ พระครุฑ์สังคมนิยมแห่งประเทศไทย เป็นต้น ต่อมามีวันที่ 6 ตุลาคม 2519 เกิดการรัฐประหารโดยกระปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ที่ได้ประกาศยกเลิกรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2517 พร้อมทั้งมีคำสั่งห้ามชุมนุมทางการเมือง เป็นผลให้บทบาทของพระครุฑ์เมืองไทยต้องหดลงอีกครั้งหนึ่ง ต่อมามีวันที่ 20 ตุลาคม 2520 พลเอกเกรียงศักดิ์ ชัยนันทน์ ได้ทำการรัฐประหารซ่อนรัฐบาลนายธานินทร์ กรัยวิเชียร ได้จัดให้มีการยกย่องรัฐธรรมนูญขึ้นใหม่ที่มีลักษณะเป็น “แบบประชาธิปไตยครั้งใหม่” ประกาศใช้เป็นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2521 ต่อมามีการออกพระราชบัญญัติพระครุฑ์เมือง พ.ศ.2524 และได้มีพระครุฑ์เมืองมากด้วยจดทะเบียนจัดตั้งพระครุฑ์ทั้งสิ้น 18 พระครุฑ์ พระครุฑ์ที่มีบทบาทที่สำคัญทางการเมืองได้แก่ พระครุฑ์ประชาธิปัตย์ พระครุฑ์ประชากรไทย พระครุฑ์สังคม พระครุฑ์ไทย เป็นต้น

หลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระครุฑ์เมือง พ.ศ.2541 มีการจัดตั้งพระครุฑ์เมืองขึ้นเป็นจำนวนมากที่สำคัญเห็นจะได้แก่พระครุฑ์ไทยรักไทย โดยการนำของ พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ซึ่งในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 6 มกราคม 2544 ซึ่งเป็นการเลือกตั้งทั่วไปครั้ง

แรกภายในได้รัฐธรรมนูญ 2540 พรรค.ไทยรักไทย ได้ที่นั่ง ส.ส.ในสภาเป็นอันดับหนึ่ง จึงได้เป็นแก่นำในการจัดตั้งรัฐบาล ซึ่งหลังจากนั้นพรรค.เสรีธรรม ได้ขุนรวมกับพรรค.ไทยรักไทย ตามด้วยพรรค.ความหวังใหม่ และก่อนครบวาระพรรค.ชาติพัฒนา ก็ได้ขุนรวมกับพรรค.ไทยรักไทย เป็นพรรค.สุคทัย ต่อมาในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 พรรค.ไทยรักไทย ได้เสียงข้างมากเพียงพรรค.เดียวถึง 377 เสียง จึงได้จัดตั้งรัฐบาลพรรค.เดียว ซึ่งเกิดขึ้นเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์การเมืองไทยก็การเป็นรัฐบาลพรรค.เดียวที่ใช่ว่าจะทำให้รัฐบาลเข้มแข็งไม่ เนื่องจากวิกฤตศรัทธาต่อตัว พ.ต.ท.ทักษิณฯ จนต้องประกาศชุมสภามื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2549 และจัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไปเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 แต่ปรากฏว่าพรรค.ร่วมฝ่ายค้านซึ่งได้แก่ พรรค.ประชาธิปัตย์ พรรค.ชาติไทย และพรรค.มหาชน ประกาศไม่ส่งผู้สมัครลงสมัครรับเลือกตั้ง พรรค.ไทยรักไทย เกรงว่าผู้สมัครของพรรค.จะได้คะแนนเสียงไม่ถึงร้อยละห้าสิบ จึงเกี้ยวข้อโดยการหาผู้สมัครจากพรรค.การเมืองขนาดเล็กลงสมัครแข่งขันกับผู้สมัครของพรรค.ไทยรักไทย จนนำไปสู่การร้องเรียน โดยนายอุทัย พีอุกสุบรรณ เลขาธิการพรรค.ประชาธิปัตย์ กกค. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนสอบสวน ภายใต้การนำของนายานาม ขึ้นเยี่ยม ประชานอนุกรรมการ แต่ระหว่างนั้น ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยว่าการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 2 เมษายน 2549 ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ นายดาวร เสนเนียม รองเลขาธิการพรรค.ประชาธิปัตย์ ได้ยื่นฟ้อง กกค. ต่อศาล และเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2549 ศาลพิพากษายাজุก กกค. โดยไม่รองลงอาญาทำให้ กกค. ทั้ง 3 ท่านต้องพ้นจากตำแหน่ง แต่ปัญหาวิกฤติการณ์ทางการเมืองซึ่งเกิดจาก พ.ต.ท.ทักษิณฯ ก็หายไปด้วย แต่กลับจะมีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ประชาชนแข่งเป็นฝ่ายและพร้อมที่จะเผชิญหน้ากัน จึงเป็นเหตุให้ พล.อ.สนธิ บุญยรัตโนนิ ผู้บัญชาการทหารบกในขณะนั้น ประกาศยึดอำนาจการปกครองจาก พ.ต.ท.ทักษิณฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2549 และเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2549 ได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญชั่วคราว พร้อมทั้งแต่งตั้ง พล.อ.สุรยุทธ์ จุลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี ต่อมาคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ได้เริ่มพิจารณาคดีที่พรรค.ไทยรักไทย ว่าจ้างพรรค.การเมืองขนาดเล็กส่งผู้สมัครลงสมัครรับเลือกตั้งแข่งขันกับผู้สมัครของพรรค.ไทยรักไทย จนเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2550 คณะกรรมการรัฐธรรมนูญ ได้อ่านคำวินิจฉัย ยุบพรรค.ไทยรักไทย จึงถือว่าเป็นอันปิดฉากพรรค.ไทยรักไทย รวมทั้งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกรรมการบริหารพรรค.จำนวน 111 คน เป็นเวลาห้าปี

พัฒนาการของพรรค.การเมืองไทยในอดีตจึงได้เผชิญกับสภาพแวดล้อมและความตึงเครียดที่สำคัญต่อตัวพรรค.ในหลายด้าน ไม่ว่าจะด้านเศรษฐกิจ การเมือง ความต่อต้าน หรือความต้องการเปลี่ยนแปลงทางการเมือง ที่สำคัญที่สุดคือการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองของไทยมักเกิดจากความขัดแย้งภายในระบบราชการ (Intra – bureaucratic conflict) ระหว่างกลุ่มนายทหารกับกลุ่มข้าราชการพลเรือน หรือระหว่างนายทหารเหล่าและรุ่นต่าง ๆ เอง

ระหว่างข้าราชการพลเรือนด้วยกัน ดังนั้นภายในช่วงระยะเวลาดังกล่าวคือ พ.ศ.2475 – พ.ศ.2535 เวทีการต่อสู้ทางการเมืองของการเมืองไทยก็คือระบบราชการไทย จึงสามารถอธิบายได้ว่าการปกครองไทยในช่วงดังกล่าวเป็นแบบอำนาจ绝对主义 ด้วยเหตุดังกล่าวพัฒนาการของพระกรรมการเมืองไทย เพื่อทำหน้าที่หลักและแสดงบทบาททางการเมืองซึ่งมีลักษณะที่ถูกครอบงำโดยระบบราชการ ความสัมพันธ์ระหว่างพระกรรมการเมืองกับประชาชน ในระบบการเมืองซึ่งมีอยู่อย่างจำกัดหรืออาจมีลักษณะผูกพันกับกตุณที่ให้การสนับสนุนพระกรรมการเมืองเท่านั้น ความสัมพันธ์โดยตรงแบบเปิดกว้างระหว่างพระกรรมการเมืองโดยตรงกับประชาชนโดยรวม และความสัมพันธ์เชิง “ตัวแทน” จึงเป็นสิ่งที่มิได้เกิดขึ้นในเชิงรูปธรรม

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการค้นคว้าวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยพบว่ามีการวิจัยที่มีลักษณะเทียบเที่ยวกับเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพระกรรมการเมือง ดังนี้

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2542:65) พบว่า พระองค์ที่จัดตั้งขึ้นใหม่หลายพระองค์ ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในด้านการบริหารพระกรรมการเมืองที่เกิดจากความไม่พร้อมของบุคคลที่จะเป็นกรรมการบริหารพระครุวมทั้งผู้ที่จะเป็นประธานสาขาวิชาพระ บางพระกรรมการเมืองไม่มีสำนักงานที่คุ้มเป็นหลักเป็นฐานสมศักดิ์ศรีของพระกรรมการเมืองระดับชาติที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระกรรมการเมือง มีสำนักงานที่เป็นเพียงห้องแล้วหรือหัวนئื้าเข้าส์ที่ไม่มีการจัดแบ่งสถานที่ให้เป็นสัดส่วน เป็นลักษณะสำนักงานชั่วคราวที่พร้อมจะเลิกกิจการได้ทันที ซึ่งแสดงถึงความไม่พร้อมที่จะดำเนินกิจกรรมทางการเมือง

คณะกรรมการฯ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2543) ทำการวิจัยติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินของพระครุการเมือง ประจำปี 2543 พบว่า การใช้จ่ายเงินตามแผนงานต่าง ๆ ของพระครุการเมืองสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกองทุนในระดับที่แทรกต่างกันสูงไปต่ำนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2543)

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
1.	แผนงานบริหารพระครุการเมือง	มีส่วนสนับสนุนให้พระครุการเมืองได้รับประโยชน์จากการใช้งบสนับสนุนส่วนนี้โดยเฉพาะพระครุการเมืองขนาดเล็ก
2.	แผนงานการบริหารสาขาวรรคการเมือง	ทำให้พระครุการเมืองขนาดใหญ่และขนาดกลางเก่าได้ประโยชน์มากกว่าพระครุการเมืองขนาดกลางใหม่และพระครุการเมืองขนาดเล็ก ซึ่งมีความอ่อนแอกลางจะไม่มีกิจกรรมทางการเมืองเลย หากเว้นพระครุการเมืองขนาดเล็กบางพระครุที่มีกิจกรรมทางการเมืองในระดับที่ไม่แทรกต่างจากพระครุการเมืองขนาดใหญ่
3.	แผนงานการส่งเสริมสมาชิกพระครุการเมืองและการหาสมาชิกเพิ่ม	ทำให้พระครุการเมืองต่างๆ ได้รับประโยชน์ไม่แทรกต่างกันมากนักโดยส่วนใหญ่พระครุการเมืองจะที่ใช้จ่ายเงินตามแผนนี้ไปในการจัดฝึกอบรม/สัมมนา ซึ่งน่าจะช่วยส่งเสริมสมาชิกพระครุและหาสมาชิกเพิ่มได้มากกว่าการใช้จ่ายเงินในการจัดหาครุภัณฑ์ หรือของพระครุ
4.	แผนงานการใช้จ่ายในการเลือกตั้ง	มีส่วนช่วยให้พระครุการเมืองประสบความสำเร็จในการเลือกตั้งแทรกต่างกันซึ่งจำนวนที่นั่งหรือจำนวนสมาชิกสถาปัฐแทนรายภูมิที่แท่ละพระครุได้จากการเลือกตั้งน่าจะเป็นตัวบ่งชี้ความมีประสิทธิภาพและการตอบสนองความต้องการของพระครุ
5.	แผนงานการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป	เงินสนับสนุนตามแผนนี้ได้มีส่วนในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่สมาชิกพระครุและประชาชนทั่วไปมากขึ้นและน่าจะตอบสนองต่อความต้องการและมีประโยชน์ต่อการให้ความรู้มากกว่าโครงการจัดทำสื่อประเภทอื่น ๆ

คณะกรรมการพัฒนาพารค์เมือง ประจำปี 2544 พบว่า (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง 2544)

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
1.	แผนงานการบริหารพารค์เมือง	งบประมาณที่จัดสรรจากกองทุนฯ มีส่วนช่วยให้พารค์เมืองขนาดใหญ่ มีเครื่องมือช่วยในการสื่อสารได้ดีขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาระบบการสื่อสารผ่านเว็บไซต์ (website) มีการจัดประชุมพบปะให้ความรู้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่องตลอดปี พรรค์การเมืองขนาดกลาง พัฒนาด้านการสื่อสารผ่าน website มีกิจกรรมให้ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิและหน้าที่ของพลเมืองแก่สมาชิกมากขึ้น พรรค์การเมืองขนาดเล็ก บางพารค์ได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยลงจากเดิม และส่วนใหญ่ร้อยละ 90 พรรค์การเมืองเหล่านี้จะนำไปใช้เป็นค่าเช่าสถานที่ ค่าจ้างบุคลากรและค่าจัดประชุม
2.	แผนงานการบริหารสาขาพารค์การเมือง	พรรค์การเมืองส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยการใช้จ่ายเงินต่อสาขาใกล้เคียงกันมากและมีสาขาที่อยู่ในเกณฑ์ค่าค่อนข้างดี และพอใช้ อุปกรณ์ในระดับเดียวกัน
3.	แผนงานการส่งเสริมสมาชิก พรรค์การเมืองและการทางสมาชิกเพิ่ม	พรรค์การเมืองขนาดใหญ่ใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ในโครงการประเภทอบรมสัมมนา ซึ่งมีความคุ้มค่าสูง ประสิทธิภาพการจ่ายเงินค่อนข้างสูงถึงสูงพรรค์การเมืองขนาดกลางใช้จ่ายเงินไม่คุ้มค่านักประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินอยู่ระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูงพรรค์การเมืองขนาดเล็กเวลาการดำเนินการจริงไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ การใช้จ่ายเงินมีประสิทธิภาพต่ำมาก
4.	แผนงานการให้ความรู้ทางการเมืองสมาชิกและประชาชนทั่วไปและแผนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน	พรรค์การเมืองทุกขนาด ได้รับประโยชน์ ทุกพารค์ได้มีโอกาสแสดงผลงานในด้านการยกเว้นกฎหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ได้รับความรู้ทางการเมืองและได้เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมือง

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2545) ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การติดตามประเมินผล
การใช้จ่ายเงินของพรรคการเมือง ประจำปี 2545 พบว่า

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
1.	แผนงานการบริหารพรรค การเมือง	พรรคราษฎร์ที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิที่ใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามวัตถุประสงค์ มีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ มีวัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่นเดียวกับพรรคราษฎร์ที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิที่ใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง ซึ่งทำให้พรรคราษฎร์ในกลุ่มนี้มีความเข้มแข็งขึ้น สามารถตอบสนองความต้องการของพรรคราษฎร์มากขึ้น อย่างไรก็ตาม บุคลากรของพรรคราษฎร์ที่มีความรู้ทางการเงินและการเมือง ทำให้มีความผิดพลาดในการบริหารเงิน
2.	แผนงานการบริหารสาขาพรรคราษฎร์ การเมือง	พรรคราษฎร์ที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ ส่วนใหญ่ใช้จ่ายเงินได้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายเงินสามารถตอบสนองความต้องการของพรรคราษฎร์ได้ มีเพียง 2 พรรคราษฎร์ที่สาขาด้วยกันที่สามารถตอบสนองความต้องการของพรรคราษฎร์ได้ ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ไม่มีป้ายแสดงที่ตั้งของสาขาในขณะที่พรรคราษฎร์ที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับการปรับปรุง ตอบสนองความต้องการ ได้ในระดับปานกลาง การใช้จ่ายเงินของพรรคราษฎร์ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ เพราะส่วนใหญ่ไม่มีกิจกรรมทางการเมือง สำนักงานของพรรคราษฎร์ไม่ได้สนับสนุนในสาขาพรรคราษฎร์

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
3.	แผนงานการส่งเสริมสมาชิก พรรคการเมืองและการหา สมาชิกเพิ่ม แผนงานการให้ ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิก และประชาชนทั่วไป และ แผนงานการส่งเสริมการมีส่วน ร่วมทางการเมืองของประชาชน	พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรใช้จ่ายเงิน ¹ ตามวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพพรรคสามารถ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ บรรลุเป้าหมาย สามารถตอบสนอง ความต้องการของพรรคได้ ที่ควรปรับปรุงมีเพียง 2 พรรค คือ พรรครายภูรและพรรคกิจสังคม ส่วนพรรค ² การเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรส่วนใหญ่การ ใช้จ่ายเงินอยู่ในระดับควรปรับปรุงเนื่องจากใช้จ่ายไม่ ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ พรรครายงานการ ดำเนินกิจกรรมไม่ตรงตามความเป็นจริงและพรรค ³ การเมืองไม่มีการเตรียมพร้อมล่วงหน้าที่ดีในการดำเนิน กิจกรรมตามที่ระบุไว้

สำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2546) ทำการวิจัย⁴
ติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมือง ประจำปี 2546 พบว่า

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
1.	แผนงานการบริหารพรรค ⁵ การเมือง	ทำให้พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูร ได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายเงินอยู่ในระดับสูง ทำให้ พรรคบริหารงานได้ด้วยความสะดวกและคล่องตัว มี บุคลากรประจำที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร ปรับปรุง website พรรคสามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสาร ที่ใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ในขณะที่พรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทน รายภูรได้รับประโยชน์จากการใช้จ่ายเงินอยู่ในระดับ ⁶ ปานกลางคือมีปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในการบริหาร สำนักงานพร้อมมากขึ้นและพรรค มีความรู้ด้านบัญชี กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมทาง การเมืองมากกว่าปีก่อนๆ
2.	แผนงานการบริหารสาขาพรรค ⁷ การเมือง	ทำให้พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูร มีที่ทำการสาขาพรรคถาวรและเป็นเอกเทศมากขึ้น มีเจ้าหน้าที่

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
		ประจำ มีวัสดุครุภัณฑ์พร้อมในการปฏิบัติงาน ช่วยให้ สาขาพรรคทำหน้าที่ทางการเมืองได้อย่างต่อเนื่อง ส่วน พรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรนี้ การ ใช้จ่ายเงินอยู่ในระดับควรปรับปูง เนื่องจากมีกิจกรรม ทางการเมืองที่ไม่ต่อเนื่อง
3.	แผนงานการส่งเสริมสมาชิก พรรคการเมืองและการหา สมาชิกเพิ่ม แผนงานการให้ ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิก และประชาชนทั่วไป และ แผนงานการส่งเสริมการมีส่วน ร่วมทางการเมืองของประชาชน	มีส่วนช่วยให้พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาพผู้แทน รายภูรนี้ มีความเข้มแข็งมากขึ้น ส่งเสริมความรู้ทางการ เมืองและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมแก่ประชาชนมาก ยิ่งขึ้น ส่วนพรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทน รายภูรนางพรรคดำเนินการจัดกิจกรรมและใช้จ่ายเงิน ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

ศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2547) ทำการวิจัยประเมินผลการใช้จ่าย เงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาการเมือง ประจำปี 2547 และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการและกระบวนการจัดสรรเงินของ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ดังนี้

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
1.	แผนงานบริหารพรรคการเมือง	การจัดทำโครงการของพรรคการเมืองต่างๆ มักน่าจะเน้น โครงการเพื่อสนับสนุนการประชุมสัมมนา โครงการ อบรมพัฒนาบุคลากร โครงการเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ IT โครงการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ การดำเนินโครงการ ดังกล่าวเป็นโครงการที่ช่วยเสริมสนับสนุนการบริหาร พรรคการเมือง ซึ่งมีโครงการที่ควรมีการปรับปรุงแนว ทางการดำเนินโครงการ คือ <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสารของพรรค การเมือง การสืบค้นข้อมูลผ่าน Internet พูดภาษาพรรค ประชาธิปัตย์ พรรษาชาติไทย และพรรษาชาติ

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
		<p>ประชาธิปไตย ที่มีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอส่วน พระชาติประชาธิปไตยข้างไม่มีความสมบูรณ์และข้อมูล ที่นำเสนอเป็นข้อมูลที่ไม่มีการเคลื่อนไหวซึ่งส่วนใหญ่ ไม่มีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ไม่ได้รับความร่วมมือในการ ประเมินผลจึงประเมินความสำเร็จไม่ได้จริงเสนอว่า การพัฒนาระบบ IT มีงบประมาณสูง สำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจพิจารณาจัดทำขึ้นเอง และให้ศิทธิ์ในการใช้งานแก่พระคราเมืองร่วมด้วย เพื่อเพิ่มโอกาสให้กับพระคราเมืองขนาดเด็ก และ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้งบประมาณ นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งควรความ ให้ความสำคัญโครงการพัฒนาระบบเครือข่าย Internet เนื่องจากมีศักยภาพในการพัฒนาระบบเครือข่าย Internet ฐานข้อมูลโครงการที่กองทุนให้การสนับสนุน เพื่อใช้ ประเมินผลได้ในระยะยาว หัวข้อที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ ที่ชัดเจน เพื่อการพัฒนาอย่างค่อเนื่อง</p> <p>2) โครงการเกี่ยวกับการจัดพิมพ์นโยบายพระ โภสเทอร์แน่นโยบายพระ พบว่าใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อการพิมพ์สูงมาก พนักงานทราบว่าไม่ทราบจำนวนผลผลิต ทั้งหมดกว่ามีจำนวนเท่าใดและไม่สามารถขอรับได้ว่า เกิดผลดีอย่างไรต่อพระคราเมืองซึ่งควรจะมีการ กำหนดหลักเกณฑ์การจัดพิมพ์เอกสารของพระ ให้ตั้ง^{งบประมาณดำเนินโครงการรวมกันไม่เกินร้อยละ 10} เพื่อจัดสรรงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่นๆ</p>
2.	แผนงานบริหารสาขาพระคราเมือง	<p>พบปัญหาการดำเนินการของสาขาพระคราเมืองหลาย ประการ ได้แก่ พระคราเมืองไม่สามารถใช้เงินกองทุน ว่างบุคลากรได้ และพระคราเมืองส่วนใหญ่จะสนับสนุน เฉพาะสาขาที่เป็นฐานทางการเมืองส่วนสาขาอื่นๆ ถูก^{ลงทะเบียนเนื่องจากพระคราเมืองสามารถสนับสนุนได้ค่าใช้จ่าย}</p>

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
		<p>ค้านสาธารณูปโภค พรรคการเมืองต้องจัดสรรเงินของ พรรคซึ่งไม่ใช้เงินกองทุนมาใช้จ่าย ทำให้บางสาขา พรรคต้องตกเป็นภาระของประธานสาขายังคงและ กรรมการบริหารพรรค ยิ่งกว่านั้นสำหรับพรรคการเมือง ที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนและมีการตั้งสาขาพรรค^{มากกว่า 100 สาขา} การดำเนินงานทางการเมืองจะมี น้อยมากและใช้ที่อยู่อาศัยเป็นสาขา จึงไม่จำเป็นต้องใช้ จ่ายเงินในการดำเนินกิจกรรม ส่วนสาขาพรรคการเมือง ที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิแต่ยังทำหน้าที่ของ สาขาพรรคการเมือง มีกิจกรรมทางการเมือง มีความ จำเป็นในการใช้จ่ายแต่สาขาไม่ได้รับการสนับสนุนจาก สำนักงานใหญ่และประธานและกรรมการสาขาพรรค^{ต้องรับภาระในส่วนนี้}</p> <p>จากการพิจักรล่าว จึงมีข้อเสนอว่ากองทุนเพื่อการ พัฒนาพรรคการเมืองควรมีการปรับบันโขบายนการจัดสรร เงินทุน เพื่อใช้จ่ายว่าจ้างบุคลากรประจำ และสนับสนุน ค่าสาธารณูปโภค โดยมีเกณฑ์ดังนี้</p> <p>1) สาขาพรรคที่จะได้รับการสนับสนุนค่าจ้าง บุคลากรและค่าสาธารณูปโภค จะต้องมีการจัดตั้งเป็น สำนักงานสาขาและมีการดำเนินกิจกรรมของสาขาพรรค^{จริง} โดยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ จังหวัดเป็นผู้รับรอง โดยกำหนดให้สาขาพรรคการเมือง ที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจำนวนบุคลากรประจำ สาขาพรรค ระดับปริญญาตรี 1 คน ระดับ ปวส. 1 คน และระดับมัธยมต้น 1 คน ค่าน้ำค่าไฟค่าโทรศัพท์ เดือนละไม่เกิน 3,000 บาท ส่วนสาขาพรรคการเมืองที่ ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิจำนวนบุคลากรประจำ สาขาพรรค ระดับ ปวส. 1 คน ค่าน้ำค่าไฟค่าโทรศัพท์ เดือนละไม่เกิน 1,000 บาท</p>

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
		<p>2) กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดพบว่าสาขาพรรคไม่มีการเปิดสำนักงานดำเนินกิจกรรมทางการเมือง หลังจากจัดสรรเงินกองทุนแล้ว ให้รับงบการจ่ายเงินและคืนเงินส่วนที่เหลือแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง</p> <p>3) ปัญหาของพรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พนวจ มีการจัดตั้งสาขาพรรคเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง เพื่อนำมาเป็นตัวแปรในการขอรับการจัดสรรเงินกองทุน และการนำประชาชนที่ไม่รู้กฎหมายฯ ไปรู้ วิธีการดำเนินการมาเป็นกรรมการสาขาพรรค หลายคนถูกฟ้องร้องกรณีไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินตามที่กฎหมายกำหนด การแก้ปัญหาลักษณะนี้ คือ ต้องแก้กฎหมายฯ ไม่ต้องให้กรรมการสาขาพรรคแจ้งบัญชีทรัพย์สิน หรือเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดซึ่งแจ้งให้ประชาชนทราบเงื่อนไขทางกฎหมายทุกครั้งที่มีการประชุมตั้งสาขาพรรค</p>
3.	แผนงานส่งเสริมสมาชิกพรรค การเมืองและการหาสมาชิกเพิ่ม การดำเนินการมักเป็นการกำหนดกิจกรรมเป็นลักษณะเดียวกันแผนงานการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรค และประชาชนทั่วไป	ควรตัดโครงการประเภทนี้ออกและปรับแผนงานให้มีการกิจกรรม คือ การหาสมาชิกเพิ่มและกำหนดเป้าหมายโครงการให้ชัดเจน
4.	แผนงานการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกพรรคและประชาชนทั่วไป	พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้ระบุการดำเนินกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจน สำนักงานใหญ่ยังแจ้งให้สาขาพรรคว่ามีโครงการลักษณะนี้ งบประมาณเท่าใด สาขาพรรคได้สนใจก็เสนอโครงการมาพิจารณาส่วนพรรคการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทน

ลำดับ	ชื่อแผนงาน	ผลการวิจัย
		<p>รายภูรและมีการเขียนโครงการตามแผนนี้ หลายประคคดำเนินโครงการด้วยตนเองโดยให้สาขาพารคอำนวยความสะดวก ไม่พนโครงการที่พรรคการเมืองจัสรงบประมาณให้สาขาพารคดำเนินการเอง จึงมีข้อเสนอให้ปรับการให้เงินกองทุนสนับสนุนเกี่ยวกับการให้ความรู้ทางการเมือง โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อป้องกันไม่ให้พรรคการเมืองจัดตั้งสาขาพารคเพื่อหวังผลเงินกองทุน โดยการประเมินสาขาพารคการเมืองว่า มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองหรือไม่มีการปฏิบัติงาน 2) กำหนดเป็นสัดส่วนเงินกองทุนอย่างน้อยร้อยละ 20 ให้พรรคการเมืองจัดสรรให้สาขาพารคและสำนักงานใหญ่ดำเนินกิจกรรมให้ความรู้ทางการเมืองโดยระบุรายละเอียดการดำเนินการอย่างชัดเจน 3) ให้กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองพิจารณา กำหนดเป็นนโยบายสนับสนุนกิจกรรมของสาขาพารค โดยจัดเงินกองทุนสนับสนุนสาขาพารคต่างๆ ที่มีความประสงค์ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ผู้ศึกษาได้ดำเนินการตาม
ระเบียบวิธีวิจัย โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากการศึกษาวิจัยนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ ที่มุ่งเน้นการศึกษาจากเอกสาร
กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานที่เกี่ยวข้อง เป็นหลัก
ประชากรวิจัยจึงกำหนดไว้เฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนา
พรรคการเมือง เท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

1) ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แก่กรรมการการเลือกตั้งที่
ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้อง
กับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประกอบด้วยรองเลขานุการคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง ด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกแบบเสียงประชาชนดิ อดีตรองเลขานุการคณะกรรมการ
การเลือกตั้งด้านกิจการพรรคการเมืองและการออกแบบเสียงประชาชนดิ ผู้อำนวยการสำนักการสนับสนุน
โดยรัฐ และรองผู้อำนวยการสำนักการสนับสนุนโดยรัฐ รวม 5 คน

2) ส่วนที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง ได้แก่ตัวแทนของพรรคประชาติปัตย์ และตัวแทน
ของพรรคชาติไทย รวม 2 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์
บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองศึกษาจากเอกสาร

กฤษณะ ประภาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วยแบบสัมภาษณ์ประกอบการศึกษาวิจัย “กองทุนพัฒนาพรรคการเมือง” ซึ่งกำหนดการสัมภาษณ์ไว้ทั้งหมด 7 ประเด็นด้วยกัน สามารถจำแนกได้ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง

ประเด็นที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์กระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ใน การจัดทำโครงการและแผนงานเพื่อขอรับการสนับสนุน

ประเด็นที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการในการติดตามประเมินผลการใช้ จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในปัจจุบัน

ประเด็นที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่รัฐมีนโยบาย ในการจัดสรรเงินกองทุนฯ ให้แก่พรรคการเมือง สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรรคการเมืองมีการพัฒนาที่ เข้มแข็ง

ประเด็นที่ 5 การตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของพรรคการเมือง

ประเด็นที่ 6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับบุคลากร ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนฯ ของพรรคการเมือง

ประเด็นที่ 7 สภาพปัญหาอื่น ๆ ที่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองประสบ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยเก็บ ข้อมูลโดยตรงจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึกเพื่อเก็บข้อมูลจากกรรมการการเลือกตั้งที่กำกับดูแลกองทุน เพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และพนักงานระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และผู้แทนพรรคการเมือง จำนวน 7 คน กำหนดช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ในเดือนเมษายน – พฤษภาคม พ.ศ.2550

3.2 การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่กฤษณะ ประภาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานต่าง ๆ ที่ เกี่ยวข้อง

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อจากการศึกษา เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ การวิเคราะห์ข้อมูลจึงขึ้นกับลักษณะของข้อมูลนั้น ๆ ข้อมูลต่าง ๆ ผู้ศึกษาทำการวิเคราะห์และตีความด้วยตนเอง โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลเปรียบเทียบกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล จึงเป็นการวิจัยเชิงเอกสารและตีความข้อมูลของผู้วิจัยโดยจากแบบสัมภาษณ์ โดยวิเคราะห์จากเนื้อหา (Contents Analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่อง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง” ผู้ศึกษาจะนำเสนอผลการศึกษาวิจัยที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเอกสาร กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงาน รวมทั้งแบบสัมภาษณ์ ซึ่งจำแนกการนำเสนอออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 วัดถุประสงค์ เจตนาณ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

ตอนที่ 1 วัดถุประสงค์ เจตนาณ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

วัดถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

จากการศึกษาพบว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งจัดตั้งขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามมาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 โดยได้เริ่มดำเนินการทางการเงินตั้งแต่วันที่ 31 มีนาคม 2542 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นวันแรกที่ได้รับโอนงบประมาณสนับสนุนกองทุนจากกระทรวงคลัง ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ดำเนินการออกประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2541 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2543 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินงานของกองทุน ให้เป็นไปตามที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินงานของกองทุน และพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่จะขอรับการสนับสนุนจากกองทุน การจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง นอกจากเพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมืองและการดำเนินการอื่นใด

เกี่ยวกับการพัฒนาพรมการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ขั้นมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อสร้างความเข้มแข็งของสถาบันพรมการเมือง พรมการเมืองไทยเป็นกลไกที่มีความสำคัญยิ่ง ในระบบการเมืองแบบรัฐสภา แต่มีความเป็นสถาบันการเมืองในระดับต่ำมาก
2. เพื่อสร้างความเสมอภาคในทางการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งสามารถเข้าร่วมการเมืองได้โดยเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้ชายหรือผู้หญิง ไม่ว่าจะเป็นผู้เชื้อชาติไทยหรือชาวต่างด้าว ไม่ว่าจะเป็นผู้เชื้อชาติไทยหรือชาวต่างด้าว ไม่ว่าจะเป็นผู้เชื้อชาติไทยหรือชาวต่างด้าว
3. เพื่อสร้างภาวะความเป็นเจ้าของพรมการเมืองของประชาชน ประชาชนส่วนมากยังต้องการให้ความสำคัญของพรมการเมือง ขาดความรู้สึกเป็นเจ้าของพรมการเมือง และขาดความตระหนักรู้ว่าพรมการเมืองคือกลไกที่ทำหน้าที่แทนตนในทางการเมือง การปักธงในทางการเมือง
4. เพื่อลดภาระการคอร์ปชั่นทางการเมือง ด้วยความสำนึกร่วมกันในการเมืองและความผูกพันทางการเมืองของประชาชนขั้งอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งอื้อต่อการคอร์ปชั่นทางการเมือง
5. เพื่อสร้างสถาบันนิติบัญญัติ ให้เป็นหัวใจทางการเมือง โดยระบบการปักธงแบบรัฐสภา กระบวนการรัฐสภา พรมการเมือง ผู้สมัครรับเลือกตั้งและสถาบันแวดล้อมอื่น ๆ ต่างมีความสำคัญ โดยเฉพาะสถาบันนิติบัญญัติถือเป็น “หัวใจ” ทางการเมือง แต่พรมการเมืองที่เป็นองค์ประกอบสำคัญของสถาบันนี้ยังไม่เข้มแข็งนัก
6. เพื่อสร้างแบบแผนกระบวนการเปิดเผยสาธารณะทางการเมือง เพราะการเมืองเป็นเรื่องสาธารณะ ดังนั้น การเปิดเผยสาธารณะในกิจกรรมทางการเมืองและสาธารณะทั้งปวงจึงเป็นสิ่งจำเป็น

เจตนาณ์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมือง

จากการศึกษาพบว่า เจตนาณ์ในการจัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมือง เนื่องด้วย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 328(5) ได้กำหนดให้พระราชนิติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง ต้องประกอบด้วย การสนับสนุนทางการเงินหรือประโยชน์อื่นๆ แก่พรมการเมืองโดยรัฐ การจำกัดวงเงินค่าใช้จ่ายของพรมการเมืองในการเลือกตั้ง และควบคุมการรับบริจาคเงินของพรมการเมือง ซึ่งต่อนามพระราชนิติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง พ.ศ.2541 มาตรา 56 ได้กำหนดให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้วยเหตุผลและเจตนาณ์ ดังนี้

บุคลากร ไม่ต้องการให้พรมการเมืองตอกย้ำให้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มนายทุนมากเกินไป เพราะจะทำให้พรมการเมืองตั้งกล่าว เมื่อมีโอกาสจัดตั้งรัฐบาล กำหนดและ

บริหารนโยบายในทางอื้อประ โยชน์ของกลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มทุนผู้ให้การสนับสนุนทางการเงิน การจัดสรรเงินสนับสนุนพัรค์การเมืองโดยรัฐจะช่วยป้องกันหรือลดการพึงพิงเงินบริจาคจากกลุ่มผลประโยชน์และกลุ่มน้ำทุนได้ ประกอบกับจะเป็นการพัฒนาองค์กรและการบริหารงานของพัรค์การเมืองให้เกิดประสิทธิภาพหากพัรค์การเมืองเบรียบสมมือนบริษัทเอกชนหรือองค์กรของรัฐ จึงจำเป็นต้องมีปัจจัยในการบริหารงานรวมถึงการจัดตั้งกรรมการบริหารของพัรค์ให้มีประสิทธิภาพ พัรค์การเมืองที่มีเงินทุนหนาแน่นหรือมีจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิมากอาจมีเงินสำหรับบริหารพัรค์จากกลุ่มผู้สนับสนุนหรือเก็บจากสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิภายในพัรค์ ส่วนพัรค์ที่ขาดเงินทุนสนับสนุนหรือมีจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิน้อย ก็จะมีปัญหาเรื่องการเงินสำหรับนำมาใช้ในการบริหารพัรค์ งานบริหารภายในพัรค์มิได้มีเพียงแต่ค่าใช้จ่ายภายในสำนักงาน เช่น บุคลากร วัสดุสำนักงาน ค่าเช่าสถานที่ ค่าบำรุงรักษาสำนักงาน แต่ยังรวมถึงการจัดระบบข้อมูลหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิเอง ดังนั้นการให้เงินสนับสนุนพัรค์การเมืองของรัฐบาลจะช่วยให้ทุกพัรค์การเมืองสามารถจัดระบบการบริหารพัรค์ให้มีประสิทธิภาพได้

พัรค์การเมืองไทยจึงมักก่อวิจารณ์เสมอว่า ขาดกิจกรรมทางการเมืองในลักษณะการเผยแพร่แนวโน้มนโยบายของพัรค์ กิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตย กิจกรรมเกี่ยวกับนโยบายสาธารณะที่มีผลกระทบดื่มประชาชน ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเนื่องจากการขาดเงินทุนในการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง ดังนั้นหากพัรค์การเมือง ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐบาลก็สามารถทำกิจกรรมทางการเมืองได้

ประการที่สอง พัรค์การเมืองเป็นสถาบันสำคัญในระบบประชาธิปไตยสนับสนุนการส่งเสริมให้พัฒนานานมีรากฐานอันมั่นคง พัรค์การเมืองควรมีรากฐานมาจากประชาชน ดังนั้น จึงต้องจัดระบบสาขาพัรค์และระบบสมาชิกพัรค์ รวมตลอดจนจัดกิจกรรมการเมืองเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วม นอกจากนี้ พัรค์การเมืองยังมีหน้าที่ในการผลิตนโยบายเพื่อเสนอขายแก่ประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จึงต้องมีกิจกรรมทางวิชาการ เพื่อศึกษาปัญหาทั้งปวงของประเทศไทยในการทำหน้าที่สถาบันการเมืองที่สำคัญในระบบประชาธิปไตย พัรค์การเมืองจึงต้องมีรายจ่ายจำนวนมาก การสนับสนุนพัรค์การเมืองค้านการเงินโดยรัฐจะช่วยผ่อนคลายภาระรายจ่ายของพัรค์การเมืองลงได้บ้าง

**กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของ
กองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง**

จากการศึกษาวิจัยพบว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองมีขั้นตอนที่เกี่ยวกับ
อำนาจหน้าที่และการดำเนินงาน ดังนี้

1. รายได้ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง

รายได้ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง มีแหล่งที่มาของรายได้ ดังนี้

1.1 เงินที่ได้รับจากบประมาณรายจ่าย

1.2 เงินค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ตามพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2541)

1.3 เงินค่าปรับที่ได้รับจากการลงโทษผู้กระทำความผิด (ตามพระราชบัญญัติประกอบ
รัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ.2541)

1.4 เงินหรือทรัพย์สินพระราชการเมืองได้รับโดยฝ่าฝืนกฎหมายพระราชการเมือง (ตามพระราช
บัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ.2541)

1.5 เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนในกรณีที่พระราชการเมืองเลิกหรือยก (ตาม
มาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง พ.ศ.2541)

1.6 เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน

1.7 เงินค่าตอบแทนกองทุน

1.8 เงินรายรับอื่น

**2. การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองมีคณะกรรมการกองทุนเพื่อการ
พัฒนาพัฒนาการเมืองทำหน้าที่บริหาร ควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินแทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง
โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการในการสนับสนุนพระราชการเมืองดังนี้**

2.1 ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พระราชการเมืองให้จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและ
แผนงานในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละพระราชการเมืองที่เขียนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้งนี้
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศกำหนดตามประกาศคณะกรรมการ
การเลือกตั้ง เรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง โดยให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกซึ่งดำรง
ตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพระราชการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อ
ของพระราชการเมืองที่พระราชการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกของ
พระราชการเมืองและจำนวนสาขาวิชาพระราชการเมือง ตามลำดับ (มาตรา 58)

2.2 ให้公社การเมืองต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนเป็นจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่公社การเมืองได้รับเพื่อการบริหาร公社การเมืองและสาขาวิชา公社การเมือง การหาสมาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้งและการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป

2.3 นอกเหนือนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งยังได้นำเงินกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองไปสนับสนุนในเรื่องค่าไปรษณีย์ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสาธารณูปโภคให้แก่公社การเมือง เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมืองอย่างเท่าเทียมกันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดเป็นทุนในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนา公社การเมือง

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้จัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองให้แก่公社การเมืองเพื่อใช้ดำเนินกิจการทางการเมืองและพัฒนา公社การเมือง โดยได้เริ่มจัดสรรนับแต่ปี 2542 จนถึงปี 2549 เป็นเงินกว่า 1,734 ล้านบาท ส่วน公社การเมืองจะได้รับเงินเป็นจำนวนเท่าใดในแต่ละปีหรือจะใช้จ่ายเงินอย่างไรให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมือง และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการสนับสนุนค่าไปรษณีย์และค่าสาธารณูปโภคให้แก่公社การเมือง

จากการศึกษาวิจัยพบว่า เมื่อพิจารณาจากงบประมาณการเงินของ公社การเมือง นับแต่ปี 2542 ซึ่งเป็นปีแรกที่กองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองได้เริ่มจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่公社การเมือง พบว่ารายได้ของ公社การเมืองที่ได้รับการสนับสนุนจากรัฐโดยกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองเป็นรายได้หลักในการดำเนินกิจการทางการเมืองของทุก公社การเมือง โดยสัดส่วนของรายได้ที่ใช้ในการดำเนินกิจการทางการเมืองเป็นเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองจะมีอัตราที่สูงขึ้นทุกปี แต่ส่วนที่เป็นรายได้ที่公社การเมืองจัดหารายได้เองกลับมีอัตราส่วนที่ลดลง โดยพบว่าทุก公社การเมืองใช้จ่ายเงินในการดำเนินกิจการทางการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ของวงเงิน ในการดำเนินกิจการทางการเมืองในแต่ละปี และมี公社การเมืองกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวน公社การเมืองทั้งหมดใช้จ่ายเงินในการดำเนินกิจการทางการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมืองเพียงแหล่งเดียว โดยไม่มีเงินจากแหล่งอื่นมาสนับสนุนเลย

3. ที่มาและสถานภาพของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมือง

คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดสรรเงินสนับสนุนแก่公社การเมือง และควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่ตั้งคณะกรรมการชั้นมาคณะกรรมการ เรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนา公社การเมือง” ประกอบด้วยนายทะเบียน公社การเมือง เป็นประธานกรรมการ กรรมการการเลือกตั้งซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้ง

อนุหมายหนึ่งคน ผู้แทนกระทำการคลังหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน ผู้แทนพระครรภ์เมืองซึ่งมีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูร ซึ่งเลือกกันเองจำนวนสามคน ผู้แทนพระครรภ์เมืองซึ่งไม่มีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ โดยมีเลขานุการและเลขานุการโดยกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพระครรภ์เมืองมีภาระดำเนินการแต่งตั้งและสืบสุดเมื่อมีพระราชดุษฎีก้าให้มีการเลือกตั้งทั่วไป และพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

3.1 ตาย

3.2 ลาออก

3.3 เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลชั้นไม่สั่งให้ฟื้นคดี

3.4 ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุณข้ออยู่โดยหมายของศาล

3.5 เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

3.6 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้ยุบพรรคการเมืองนั้น

3.7 เป็นบุคคลที่ถูกคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร

3.8 พระครรภ์เมืองที่มีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรตามข้อ 9(5) หรือไม่มีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรตาม (6) แล้วแต่กรณี หรือร่วมกันโดยมีองค์ประชุมไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนพระครรภ์เมืองดังกล่าว แล้วมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

3.9 พ้นจากการเป็นผู้แทนพระครรภ์เมืองตามข้อ 9(5) หรือ (6) แล้วแต่กรณี

3.10 พระครรภ์เมืองที่กรรมการตามข้อ 9(5) เป็นผู้แทนเปลี่ยนสถานจากพระครรภ์เมืองซึ่งมีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรเป็นพระครรภ์เมืองซึ่งไม่มีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูร หรือพระครรภ์เมืองที่กรรมการตามข้อ 9(6) เป็นผู้แทนเปลี่ยนสถานจากพระครรภ์เมืองซึ่งไม่มีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรเป็นพระครรภ์เมืองซึ่งมีอำนาจในสังกัดเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูร กรณีที่กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพระครรภ์เมืองพ้นจากตำแหน่งในคณะกรรมการ จะต้องแต่งตั้งกรรมการแทนภายใน 30 วัน นับจากวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

4. อำนาจและหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง

คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อสนับสนุนให้แก่พระครรภ์เมืองตามข้อ 7 ของประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครรภ์เมือง ควบคุณ คุ้ม คุ้ด การใช้จ่ายเงินกองทุน นำเงินหรือทรัพย์สิน

ของกองทุนไปหาดอกรถ ตามข้อ 6 เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพรรคการเมือง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการบริหารกองทุน ติดตาม ประเมินผล ตรวจสอบ และประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนรายงานผลการดำเนินการประจำปีให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ แต่ตั้งบุคคล คณะบุคคล หรือคณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใด หรืออนุมานหมายให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด ออกรับแบบฟอร์ม ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือ ยินดีตามประกาศ รวมทั้งการดำเนินงานอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมืองที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมาย

5. หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุน ดังนี้

5.1 คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเสนอวงเงินของกองทุนที่จะจัดสรรเพื่อใช้จ่ายในปีต่อไปให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาให้ความเห็นชอบภายในเดือนตุลาคมของแต่ละปี

5.2 วงเงินของกองทุนที่จะจัดสรรจะต้องจัดสรรเพื่อสนับสนุนการดำเนินกิจการของพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมืองไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 แต่ไม่เกินร้อยละ 80

5.3 พรรคการเมืองที่มีศิทธิได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุน ต้องเป็นพรรคการเมืองที่มีลักษณะดังนี้

(1) พรรคการเมือง ตามนิยามศัพท์ คำว่า “พรรคการเมือง” ในประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งหมายถึง พรรคการเมืองที่คณะกรรมการรวมกันจัดตั้งโดยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้ง และได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคการเมืองครบถ้วนจำนวน 5,000 คน และสาขาพรรคการเมืองอย่างน้อยภากลุ่ม 1 สาขา ตามมาตรา 29 มาตรา 92 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2541

(2) ต้องเป็นพรรคการเมืองที่ไม่อยู่ในระหว่างที่นายทะเบียนหรืออัยการสูงสุดเป็นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้บุนพรรคการเมืองดังกล่าวเพรระมีเหตุต้องเดิกหรือยก ตามมาตรา 65 หรือกระทำการล้มล้างการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุชหรือเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจในการปกครองประเทศโดยวิธีการซึ่งมิได้เป็นไปตามวิถีทางที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ กระทำการอันอาจเป็นปฏิปักษ์ต่อการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุช กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ

หรือขัดต่อกฎหมายหรือความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ตามมาตรา 66 และ มาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง พ.ศ.2541

5.4 การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองตามแผนงานและโครงการในแต่ละปีมีกำหนดวงเงินกองทุนที่จะใช้จ่ายแล้วคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง จะต้องจัดสรรเงินตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

หลักเกณฑ์ที่ 1 จัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรของพัฒนาการเมือง เท่าที่มีอยู่ ร้อยละ 35

หลักเกณฑ์ที่ 2 จัดสรรตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพัฒนาการเมือง ที่พัฒนาการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครึ่งหลังสุด ร้อยละ 30

หลักเกณฑ์ที่ 3 จัดสรรตามจำนวนสมาชิกของพัฒนาการเมือง ร้อยละ 20 ให้ถือ ตามจำนวนสมาชิกพัฒนาการเมืองซึ่งพัฒนาการเมืองตรวจสอบและรับรองความถูกต้องแล้วที่แจ้ง ต่อนายทะเบียนพัฒนาการเมืองในวันที่ยื่น โครงการและแผนงานเสนอขอรับการจัดสรรเงิน สนับสนุน

หลักเกณฑ์ที่ 4 จัดสรรตามจำนวนสาขาพัฒนาการเมือง ร้อยละ 15 ให้ถือตาม จำนวนสาขาพัฒนาการเมืองที่นายทะเบียนตอบรับการจัดตั้งแล้วในวันที่ยื่น โครงการและแผนงาน เสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุน กรณีที่พัฒนาการเมืองใหม่สาขาพัฒนาการเมืองในเขตเลือกตั้ง ให้เขตเลือกตั้งหนึ่งมากกว่าหนึ่งสาขา ให้นำจำนวนสาขาพัฒนาการเมืองของแต่ละพัฒนาการเมือง ในเขตเลือกตั้งนั้น มาคำนวณเพียงสาขาเดียว

5.5 เมื่อคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง แบ่งสัดส่วนวงเงินค่าใช้จ่าย ตามหลักเกณฑ์ทั้ง 4 ข้อแล้ว คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมือง จะจัดสรรเงิน สนับสนุนให้แต่ละพัฒนาการเมือง โดยมีหลักเกณฑ์การคำนวณเงินการจัดสรรตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรของแต่ละพัฒนาการเมืองให้ คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พัฒนาการเมือง ตามจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรของพัฒนา การเมืองเท่าที่มีอยู่ ร้อยละ 35 ตามข้อ 18(1) คูณด้วยจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรของแต่ละ พัฒนาการเมือง หารด้วยจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรทั้งหมดที่มีอยู่ ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวน วงเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูรของแต่ละพัฒนาการเมือง

(2) การจัดสรรตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของแต่ละพัฒนาการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พัฒนาการเมือง ตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของ พัฒนาการเมืองที่พัฒนาการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครึ่งหลังสุด ร้อยละ 30 ตามข้อ 18(2) คูณด้วยจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของแต่ละพัฒนาการเมือง หารด้วยจำนวนคะแนน

เสียงทั้งหมดจากบัญชีรายรื่นของทุกพรรคการเมือง ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้แต่ละพรรคการเมืองตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายรื่นของแต่ละพรรคการเมือง

(3) การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามจำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง ร้อยละ 20 โดยให้ถือตามจำนวนสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งพรรคการเมืองตรวจสอบและรับรองความถูกต้องแล้วที่แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองในวันที่ยื่นโครงการและแผนงานเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุนตามข้อ 18(3) คุณด้วยจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง หารด้วยจำนวนสมาชิกของทุกพรรคการเมือง ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง

(4) การจัดสรรตามจำนวนสาขาของแต่ละพรรคการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามจำนวนสาขาวิชาพรรคการเมือง ร้อยละ 15 โดยให้ถือตามจำนวนสาขาวิชาพรรคการเมืองที่นายทะเบียนตอบรับการจัดตั้งแล้วในวันที่ยื่นโครงการและแผนงานเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุน กรณีที่พรรคการเมืองใหม่สาขาวิชาพรรคการเมืองในเขตเดียวกันตั้งได้เขตเดียวกันนั้นมากกว่าหนึ่งสาขาวิชา ให้นำจำนวนสาขาวิชาพรรคการเมืองของแต่ละพรรคการเมืองในเขตเดียวกันนั้น มาคำนวณเพียงสาขาวิชาเดียว ตามข้อ 18(4) คุณด้วยจำนวนสาขาของแต่ละพรรคการเมืองที่เป็นผลรวมทั้งประเภทโดยนับจำนวนในแต่ละเขตเดียวกันเพียงหนึ่งสาขาวิชา หารด้วยจำนวนสาขาวิชาของทุกพรรคการเมืองตามข้อ 18(4) ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสาขาวิชาของแต่ละพรรค

5.6 วงเงินกองทุนที่เหลือจากการจัดสรรให้แก่พรรคการเมือง คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จะต้องจัดสรรเงินที่เหลือเพื่อใช้จ่ายตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ในกรณีดำเนินการพัฒนาพรรคการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามข้อ 7(2) เป็นทุนในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมือง ตามข้อ 7 (3) การสนับสนุนค่าไปรษณียากร ค่าสาธารณูปโภค และค่าน้ำอื่น ๆ แก่พรรคการเมือง เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมือง ตามข้อ 7(4) การบริหารกองทุน ตามข้อ 7(5) และการอื่นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ตามข้อ 7(6)

5.7 เมื่อคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองจัดสรรเงินกองทุนแล้ว ให้เสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ แล้วแจ้งให้พรรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรรและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

6. การจัดทำแผนงานโครงการของพรรคการเมืองเพื่อรับเงินสนับสนุน

6.1 ภายใต้เงื่อนไขสิ่งที่ต้องจัดทำแผนงานและโครงการในการดำเนินกิจกรรมของตนในรอบปีถัดไปพร้อมรายการที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองตามแบบที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกำหนด ยืนต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนในรอบปีถัดไป

6.2 แผนงานและโครงการของพรรคการเมืองที่เสนอขอรับการสนับสนุน ต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พรรคการเมืองจะได้รับเพื่อการบริหารพรรคการเมืองและสาขาวิชาพรรคการเมือง การหาสามาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สามาชิกและประชาชนทั่วไปและเป็นโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 1 ปี (1 มกราคม – 31 ธันวาคม ของปีที่ได้รับการสนับสนุน)

6.3 พรรคการเมืองที่ไม่ส่งแผนงานและโครงการภายใต้เวลาที่กำหนด (ภายใต้เงื่อนไขสิ่งของที่ต้องจัดทำแผนงานและโครงการของนั้นหมดสิทธิ์ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนในรอบปีถัดไป

6.4 แผนงานการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง ประกอบด้วย 7 แผนงาน คือ

- (1) แผนงานการบริหารพรรคการเมือง
- (2) แผนงานการบริหารสาขาพรรคการเมือง
- (3) แผนงานการส่งเสริมสามาชิกพรรคการเมืองและการหาสามาชิกเพิ่ม
- (4) แผนงานการใช้จ่ายในการเลือกตั้ง
- (5) แผนงานการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สามาชิกและประชาชนทั่วไป
- (6) แผนงานการส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน
- (7) แผนงานด้านอื่น ๆ

7. การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน

พรรคการเมือง ที่ได้รับเงินสนับสนุนต้องใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามโครงการและแผนงาน และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง ระบุข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะกรรมการ และจะต้องทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินให้ถูกต้องตามความเป็นจริงและยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป (ตามมาตรา 62 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541)

8. การคืนเงินสนับสนุน

8.1 กรณีที่พรrocการเมืองได้ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ถ้าต่อมาปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพรrocการเมืองนั้นไม่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารการเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของพรroc ตามมาตรา 37 ไม่ดำเนินการจัดให้มีการทำบัญชีรายวันแสดงรายได้หรือรายรับ และแสดงค่าใช้จ่ายหรือรายจ่าย บัญชีแสดงรายรับจากการบริจาก บัญชีแยกประเภท บัญชีสินทรัพย์และหนี้สิน ตามมาตรา 38 ไม่ดำเนินการปิดบัญชีครั้งแรกภายในวันสิ้นปีปฏิทินที่ได้จดแจ้งการจัดตั้งchein และครั้งต่อไปเป็นประจำทุกปีในวันสิ้นปีปฏิทิน ตามมาตรา 39 หรือไม่รายงานงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบและรับรองความถูกต้องต่อนายทะเบียนพรrocการเมืองตามมาตรา 40 ให้นายทะเบียนเรียกคืนเงินสนับสนุนที่ได้รับการจัดสรรในปีที่มีเหตุคืบให้นายทะเบียนภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง เพื่อนำเงินสนับสนุนที่เรียกคืนส่งเข้ากองทุน

8.2 พรrocการเมืองได้ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้ว ภายหลังปรากฏว่ามีเหตุต้องเลิกหรือยุบพรrocการเมืองตามหมวด 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ.2541 และอยู่ในระหว่างที่นายทะเบียนหรืออัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อให้มีคำสั่งขุบพรrocการเมือง นายทะเบียนจะมีคำสั่งให้พรrocการเมืองนั้นระงับการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่ได้รับการสนับสนุนนั้นแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียน แล้วให้พรrocการเมืองนั้นส่งคืนเงินสนับสนุนที่ได้รับการจัดสรรต่อนายทะเบียนภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง พร้อมกับรายงานการใช้จ่ายเงินตามแผนงานและโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ตอนที่ 2 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาพรrocการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรrocการเมือง

จากผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรrocการเมือง มีปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

ปัญหาที่เกิดจากหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนพรrocการเมืองที่ใช้อยู่
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรrocการเมือง พ.ศ.2541 ชั้นมาตรา 58 ให้คำนึงถึงจำนวนสมาชิกซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรrocการเมือง จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพรrocการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด จำนวนสมาชิกพรrocการเมือง และจำนวนสาขางานของพรrocการเมืองตามลำดับ ต่อมาก็จะรวมการการเลือกตั้ง ให้มีการกำหนดสัดส่วนในการจัดสรรเงินอุดหนุนไว้ได้แก่ จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ

พรรค ร้อยละ 35 จำนวนเสียงจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับครั้งล่าสุด ร้อยละ 30 จำนวนสมาชิกพรรค ร้อยละ 20 และจำนวนสาขาวิชาพิเศษมีอย่างน้อย ร้อยละ 15 ซึ่งจากการศึกษาวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างหันว่า เกณฑ์ที่ใช้จัดสรรเงินเพื่อสนับสนุนให้แก่พิเศษมีอย่างดังกล่าวด้านนี้ไม่มีความเหมาะสม ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 และคนที่ 5 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “เนื่องจากหลักเกณฑ์ การสนับสนุนตามจำนวนสมาชิกพรรคและจำนวนสาขาวิชาพิเศษ มีผลให้พิเศษมีงบประมาณเพิ่ม จำนวนสมาชิกและสาขาวิชาพิเศษจำนวนมาก ซึ่งมีผลในเชิงปริมาณแต่ยังขาดคุณภาพ สมาชิกนิความ ชี้ช่องกันจำนวนมาก สาขาวิชาพิเศษส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “จำนวนสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน (เกณฑ์ที่ 1) มีสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิระบบบัญชีรายชื่อร่วมอยู่ ด้วยซึ่งคะแนนสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิระบบบัญชีรายชื่อ (เกณฑ์ที่ 2) จึงเป็นการใช้ช้ากันอีกด้วย ประโยชน์ให้พิเศษมีงบประมาณขนาดใหญ่” พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะว่า “ควรกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ คือ จำนวน สมาชิกสภาพัฒนารายภูมิแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง กับคะแนนจากบัญชีรายชื่อ”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “เมื่อมีการคิดตามประมีนผลในระยะเวลาหลาย ๆ ปี พบร่วมกับเกณฑ์การจัดสรรควรจัดสรรให้เฉพาะพิเศษมีจำนวน จำนวน สมาชิกสภาพัฒนารายภูมิและจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับครั้งหลังสุดเท่านั้น”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “ควรมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการให้เงินอุดหนุนพิเศษมีให้สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนพิเศษมีอย่างน่าจะเปลี่ยนแปลง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจพิจารณาใหม่ เช่น ให้ประชาชนผู้เสียภาษีทุกคน ระบุในแบบฟอร์มการชำระภาษีรายได้ว่าประสงค์จะให้นำเงินภาษีรายได้ส่วนที่ตนชำระจำนวนหนึ่ง เช่น 0.5 % อุดหนุนพิเศษมีอย่างใดพิเศษมีงบประมาณ จำนวน สำหรับเกณฑ์ที่ใช้อัญชีในปัจจุบัน ตัวเลขจำนวน สมาชิกพิเศษมีงบประมาณพิเศษ เป็นตัวเลขที่มิได้สะท้อนการเป็น สมาชิกพิเศษมีอย่างแท้จริงแต่ประการใด เพราะงบประมาณพิเศษมี ได้จัดทำบัตรสมาชิกจากฐานข้อมูลทะเบียนรายภูมิ หรือจากแหล่งข้อมูลอื่น เช่น ฐานข้อมูลการซื้อโทรศัพท์เคลื่อนที่จากบัตรบิ๊ก แอล และ ได้สั่งบัตรสมาชิกไปให้ถึงที่บ้าน โดยเจ้าตัวมิได้สมัครใจ จึงก่อให้เกิดความชี้ช่อง ในการเป็น สมาชิกพิเศษมี แต่ส่งผลเสียต่อพิเศษมีอย่างอื่น ๆ ทั้งนี้ เพราะ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ใช้วิธีแก้ปัญหาง่าย ๆ โดยตัดจำนวน สมาชิกที่ชี้ช่องกันออกจากทุกพิเศษ ในการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุน อย่างเช่นในปี 2549 ในการคำนวณเงินกองทุน เพื่อจัดสรรให้พิเศษ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ตัดจำนวน สมาชิกพิเศษที่ชี้ช่องกัน จำนวนประมาณ 1.5 ล้านคนออก เพราะชี้ช่องกันพิเศษมี ทั้ง ๆ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจตรวจสอบหลักฐานการเป็น สมาชิกพิเศษมีอย่างว่าเป็น สมาชิกพิเศษมีได้ก่อนได้”

จำนวนสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิทั้งระบบเขตและบัญชีรายชื่อจะมี ความสำคัญเท่า ๆ กัน สัดส่วนของควรเท่ากัน โดยอาจพิจารณากำหนดสัดส่วน ได้หลายกรณีดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อเสนอหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง

องค์ประกอบ	จำนวน (ร้อยละ)		
	กรณีที่ 1	กรณีที่ 2	กรณีที่ 3
จำนวนสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิ	35	60	70
จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อ	35	-	-
จำนวนสมาชิกพรรค	15	20	15
จำนวนสาขาพรรค	15	20	15

ที่มา : พรรคประชาธิปัตย์

กรณีที่ 1 เมื่อ้อนในการเลือกตั้งบังคับเป็นแข่ง党内 คือทั้งระบบเขตและระบบบัญชีรายชื่อ โดยต้องลงคะแนนในบัตรสองใบ

กรณีที่ 2 และ 3 เมื่อ้อนในการเลือกตั้งเป็นแบบใหม่ คือ อาจมีทั้งที่เป็นระบบเขตอย่างเดียว หรือมีทั้งระบบเขตและระบบสัดส่วน โดยลงคะแนนในบัตรหนึ่งใบ

ทั้งสามกรณี คณะกรรมการการเลือกตั้งควรได้มีการกำหนดให้พรรคการเมืองมีวิธีการ รับสมาชิกพรรคที่มีมาตรฐานอย่างชัดเจน เช่น ต้องให้เป็นความสมัครใจของเจ้าตัว และควร พิจารณาแก้ไขกฎหมายให้แต่ละบุคคลเป็นสมาชิกพรรคการเมืองได้เพียงพรรคเดียว

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “เกณฑ์การจัดสรรเงินตาม พระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 มาตรา 58 กำหนดไว้ແຕນเกินไป แม้จะ กำหนดเพียง “ให้คำนึง” ก็ตามและควรปรับเปลี่ยนอัตราเรือยละของจำนวน สมาชิกสภาพัฒนารายภูมิมากขึ้นเป็นการให้น้ำหนักแก่พรรคการเมืองที่มีสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิ พร้อมทั้งมี ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการเพิ่มหลักเกณฑ์ เช่น สนับสนุนเงินแก่พรรคการเมืองที่ร่วมกันทำการ เลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่ประจักษ์หรือสนับสนุน/จัดสรรเงินตามที่พรรคการเมือง เป็นฝ่ายเสนอโครงการเพื่อพัฒนาพรรคการเมืองของตนเองได้ เป็นต้น กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค การเมืองไม่ควรเป็นผู้กำหนดแต่เพียงฝ่ายเดียว”

ปัญหาเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการจัดทำโครงการและแผนงานเพื่อขอรับการสนับสนุน และการรายงานการใช้จ่ายเงิน การคืนเงินสนับสนุน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็น ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การคืนเงินสนับสนุนเกี่ยวกับกรณีที่นายทะเบียนพัรค์การเมืองพบว่าพัรค์การเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนไปแล้ว เห็นว่ายังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากกรณีดังกล่าว ไม่มีกฎหมายบังคับ ซึ่งที่ผ่านมาพบว่า พัรค์การเมืองหลายพัรค์ไม่ดำเนินการตามที่นายทะเบียนพัรค์การเมืองเรียกเงินคืน ซึ่งเป็นปัญหาในเชิงกฎหมาย และไม่สามารถเรียกคืนเงินจากพัรค์ดังกล่าวหัวหรือพัรค์ที่ถูกบุนไปแล้วได้” โดยมีข้อเสนอแนะว่า “การคืนเงินกรณีที่พัรค์การเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการและแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนกฎหมายพัรค์การเมืองไม่ได้บัญญัติให้เรียกเงินคืนกรณีดังกล่าว เพียงแต่มาตรา 62 บัญญัติให้พัรค์การเมืองรายงานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งกรณีดำเนินการไม่ถูกต้องจะเป็นเหตุแห่งการบุนพัรค์”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “กรณีการรายงานเกี่ยวกับการกำหนดในเรื่องการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพัรค์การเมือง ยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากยังไม่มีความชัดเจน และอัตราไทยรุนแรงเกินไป” พร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะว่า “การรายงานหากจะเกี่ยวข้องกับเหตุบุนพัรค์ ต้องมีเจตนาทุจริตประโภดด้วย มิใช่เพียงไม่รายงานแล้วบุนพัรค์เลย ส่วนกรณีที่พัรค์การเมืองอาจถูกบุนหากไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพัรค์การเมือง ยังไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากหากไม่มีเจตนาทุจริตก็ไม่ควรที่จะบุนพัรค์ อาจมีโทษแค่ปรับหรือระงับโครงการของปีต่อไปบางส่วน” และมีข้อเสนอแนะว่า “การส่งรายงานการใช้จ่ายเงินควรระบุอย่างสั้น ได้ เพื่อไม่เป็นภาระในครั้งเดียว โดยมีสิ้นปีให้รายงานเพียงผลการปฏิบัติงาน”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 6 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “กรณีต่อข้อกฎหมายที่พัรค์การเมืองอาจถูกบุนหากไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพัรค์การเมือง ยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจาก พัรค์การเมืองเป็นองค์กรทางสังคม การไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงิน น่าจะถือเป็นความผิดพลาดที่ควรมีโทษบางประการ เช่น ถูกระงับการพิจารณาเพื่อจัดสรรเงินงบกองทุนในปีถัดไป และหากยังไม่ดำเนินการอีก ต้องฟ้องร้องเอาผิดกับผู้บริหารพัรค์ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ แต่ต้องให้องค์กรคือพัรค์การเมืองยังคงอยู่ และดำเนินการต่อไป โดยผู้บริหารคนใหม่ หรือชุดใหม่” การคืนเงินสนับสนุนในกรณีที่นายทะเบียนพัรค์การเมืองพบว่า พัรค์การเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนไปแล้ว ในหลักการนั้นถือว่ามีความเหมาะสม แต่ในทางปฏิบัติควรพิจารณาถึงความเป็นจริงในการดำเนินการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ตรงตามรายละเอียดที่ระบุไว้ทั้งหมดเพรียบสถานการณ์และเงื่อนไขบางประการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยพัรค์อาจไม่สามารถขออนุมัติปรับโครงการหรือรายละเอียด

ในโครงการได้ทันเวลา” และมีข้อเสนอแนะว่า “คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจพิจารณาถึงภาพรวมในการใช้จ่ายแต่ละโครงการ โดยพิจารณาข้อเท็จจริงที่สมเหตุสมผลเป็นหลัก ด้วยย่าง เช่น ในปี 2547 พระคชาธิปัตย์เสนอโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ โดยระบุรายละเอียดจำนวน เครื่องคอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์อื่น ๆ แต่ในการใช้จ่ายเงินจริง มีเงินเหลือซึ่งพระคชาธิปัตย์ เครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม แต่ปรากฏว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรียกเงินส่วนนี้คืน (เป็นเงิน 369,976.60 บาท)”

เกี่ยวกับกรณีการคืนเงินสนับสนุนในกรณีที่พระกรรมการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้วนี้ เหตุต้องเลิกหรือยกพระกรรมการเมือง ต้องขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงว่า ต้องคืนเงินส่วนใด เมื่อไร หากพระกรรมการเมืองได้ใช้เงินไปเพื่อดำเนินกิจกรรมตามโครงการไปเสร็จสิ้นแล้ว ก็ไม่ควรต้องเรียกเงินคืน ซึ่งในปี 2549 คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ขอมรับว่าเงินที่พระคชาธิปัตย์ ได้ใช้จ่ายไปในการจัดสมัชชาจังหวัด ในช่วงวันที่ 16 สิงหาคม - 23 สิงหาคม 2549 ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลา 1 สัปดาห์หลังจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดให้รับการใช้เงินกองทุน (เนื่องจากอยู่ในระหว่างที่อัยการสูงสุดเสนอศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณาอยุบพระคชาธิปัตย์ เป็นเหตุเป็นผล เพราะพระคชาธิปัตย์ได้เตรียมการล่วงหน้าไปแล้ว ไม่อาจยกเลิกได้ทันเวลา (เป็นเงินประมาณ 6,800,000 บาท)

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การยื่นเสนอโครงการ และแผนงานของพระคชาธิปัตย์ไปที่กำหนดไว้ ภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี ยังไม่มีความเหมาะสม ควรแก้ไขระเบียบเป็นภายในเดือนกันยายนหรือเดือนตุลาคมของทุกปี เพื่อให้พระกรรมการเมืองจัดทำโครงการให้ครบถ้วน ในวงเงินที่จะได้รับเต็กลบ ก่อนเพาะกองทุนจะสามารถใช้เงินได้ในเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป ระยะเวลาที่อนุมัติการวิเคราะห์โครงการก็น่าจะดำเนินการได้ทัน” ความคิดเห็นเกี่ยวกับ ข้อกฎหมายที่พระกรรมการเมืองอาจถูกยกหากไม่สำเร็จงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระกรรมการเมือง ยังไม่เหมาะสมโดยมีความเห็นว่า “ความมีการแก้ไขโดยหากครบกำหนดเวลาแล้ว ประธานกรรมการ กองทุนฯ หรือนายทะเบียนพระกรรมการเมืองควรเดินเป็นหนังสือถึงครรภ์ให้เวลาพอสมควร เพื่อว่า พระกรรมการเมืองต้องรับประคับดิ มิฉะนั้นสาเหตุเพียงเล็กน้อย ก็อาจถูกยกพระคชาธิปัตย์”

ส่วนการคืนเงินสนับสนุนในกรณีที่นายทะเบียนพระกรรมการเมืองพบว่าพระกรรมการเมืองไม่ ดำเนินการตามโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนไปแล้ว ยังไม่มีความเหมาะสมเนื่องจาก การให้คืนเงินแก่องค์ทุน กรณีบัญชีพิเศษเงื่อนไข หลักเกณฑ์ ต้องดำเนินการอยู่แล้ว แต่อำนาจเรียกคืนจะให้เป็นอำนาจของผู้ใด กล่าวคือ ถ้าเป็นนายทะเบียนพระกรรมการเมืองก็ไม่น่าจะถูกต้องนัก ถ้าให้ ประธานกองทุนฯ ก็คือประธานกรรมการการเลือกตั้ง มีอำนาจเรียกคืน ซึ่งจะเชื่อมโยงไปถึงผู้มีอำนาจฟ้องคดีเพ่งเรียกเงินคืนจากพระกรรมการเมืองด้วย

ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “มีความเหนาะสมในระดับปานกลาง เท่านั้น เพื่อให้กระบวนการติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองทุน ควรมีแผนบุคลาศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อสามารถประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานได้ ทั้งนี้ควรกำหนดให้พรรคการเมืองจัดทำแผนกลยุทธ์ ของพรรคที่จะขอรับเงินจากกองทุน ไปใช้จ่ายพัฒนาพรรคการเมือง ให้เข้มแข็งไปในทิศทาง ใดบ้าง แผนครมมีกำหนดระยะเวลาในแต่ละช่วงของการเลือกตั้งทั่วไป 4 ปี”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “ยังไม่มีความเหนาะสม เนื่องจาก พรรคการเมืองยังไม่มีเป้าหมายชัดเจน การประเมินจึงกระทำได้เพียงฝ่ายเดียว ควรพัฒนาพรรคการเมืองในเรื่องความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน-โครงการ รวมทั้งแผนกลยุทธ์”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 มีให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองในปัจจุบันยังไม่มีความเหนาะสม เนื่องจากที่ ผ่านมาขังติดตามไม่ได้ในหลายโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะการประสานงานระหว่างพรรคการเมืองกับสำนักงาน ซึ่งไม่สามารถบ่งบอกได้ว่ามีการดำเนินกิจกรรมจริงหรือไม่ แต่มีเพียงรายงาน ในด้านเอกสารเท่านั้น”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้แก่พรรคการเมืองสามารถ บรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรรคการเมืองมีการพัฒนาเข้มแข็ง กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็น ดังนี้

ปัญหาการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองให้แก่พรรคการเมืองสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรรคการเมืองมีการพัฒนาเข้มแข็ง กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็น ดังนี้

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “สามารถทำให้การพัฒนาพรรคการเมืองให้เข้มแข็งได้ในระดับปานกลางเท่านั้น” ส่วนกรณีพรรคการเมืองสามารถพัฒนาสาขาพรรคการเมืองให้เป็นตัวแทนของพรรคในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองเห็นว่า “ไม่บรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากพรรคการเมืองยังไม่ให้ความสำคัญสาขาวรรคเท่าที่ควร สาขาวรรคส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง” กรณีการทำหน้าที่ของพรรคการเมืองตามอุดมการณ์ นโยบายและแนวทางของ

พรรคเห็นว่า “บรรดากลุ่มประมงที่ในระดับปานกลาง การสนับสนุนทางการเงินภายใต้กฎหมาย
พรรคการเมือง ปี 2541 ทำให้พรรคการเมืองมีกิจกรรมทางการเมืองมากขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับช่วง
ก่อนปี 2540 ซึ่งพรรคการเมืองจะมีกิจกรรมเฉพาะในช่วงที่มีการเลือกตั้งและในปัจจุบันพรรค¹
การเมืองและประชาชนตระหนักและให้ความสำคัญการทำหน้าที่ของพรรคโดยเนพะการกำหนด
นโยบายที่มีผลกระทบต่อประชาชน”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการ
พัฒนาพรรคการเมือง ให้แก่พรรคการเมืองสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรรค²
การเมืองและสาขาพรรคการเมือง มีการพัฒนาเข้มแข็ง และทำหน้าที่พรรคการเมืองตามอุดมการณ์
ได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนา
พรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถพัฒนาการบริหารงานพรรคการเมือง สาขาพรรคการเมือง
เข้มแข็ง ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากผู้บริหารพรรคการเมืองส่วนใหญ่ ไม่มีความเป็นมือ³
อาชีพ ทั้งทางการเมืองและการบริหาร พรรคการเมืองขาดเงินทุนของพรรคเอง สาขาไม่มี
โครงสร้างในการบริหารงานเลย ตั้งขึ้นมาตามกฎหมายแบบคลอย ๆ และการทำหน้าที่ของพรรค⁴
การเมืองตามอุดมการณ์ นโยบายและแนวทางของพรรค ก็ยังไม่บรรลุผล เนื่องจากตัวพรรคเองขาด
ความชัดเจน”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 4 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า “การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการ
พัฒนาพรรคการเมือง เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถพัฒนาการบริหารงานพรรคการเมือง สาขา
พรรคการเมืองเข้มแข็ง ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากยังไม่สามารถชี้ได้ว่าเงินกองทุน ที่
สนับสนุนสามารถพัฒนาพรรคการเมืองให้เข้มแข็งโดยตรง เนื่องจากในปัจจุบันมีทั้งในด้านส่งเสริม
และเป็นอุปสรรคเข้ามาเกี่ยวข้องร่วมด้วยสาขาวิชาพรรคส่วนใหญ่ไม่ได้ดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง
มีเพียงสาขาวิชาพรรคส่วนน้อยเท่านั้นที่ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง และการทำหน้าที่ของพรรคการเมือง
ตามอุดมการณ์ นโยบายและแนวทางของพรรค ก็ยังไม่บรรลุผล เนื่องจากพรรคการเมืองส่วนใหญ่
ไม่ได้มีบทบาทให้สาขาวิชาพรรคดำเนินกิจกรรม โดยทั่วไปพรรคการเมืองจะดำเนินการด้วยตนเอง”

ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 7 ให้ความเห็นในประเด็นนี้ไว้ว่า การจัดสรรเงินกองทุนฯให้แก่พรรค⁵
การเมืองสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรรคการเมืองมีการพัฒนาเข้มแข็ง ให้ในเรื่อง
ต่อไปนี้

พรรคการเมืองบริหารงานเข้มแข็ง ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากหลายพรรคการเมือง
ใช้จ่ายเงินไม่คุ้มค่า เช่นจัดพิมพ์เอกสารจำนวนมาก จัดสัมมนามาก บางพรรค่มีสมาชิกและสาขา

พรร威名าค แต่ส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่กลับไม่ได้รับเลือกตั้งเลขเป็นต้น

พระครการเมืองสามารถพัฒนาสาขาพระครการเมืองให้เป็นตัวแทนของพระครในการดำเนินกิจการทางการ ซึ่งไม่นับรวมอุปราชสงค์เนื่องจากสภาพความเป็นจริง สาขาพระครต้องคัดสรรสมาชิกในสาขาจังหวัดนั้นส่งสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือท้องถิ่นได้ แต่ทางปฏิบัติส่วนใหญ่กลับอยู่ส่วนกลาง หรือสังกัดสำนักงานใหญ่

พระครการเมืองสามารถทำหน้าที่ของพระครการเมืองตามอุดมการณ์ นโยบายและแนวทางของพระคร มีความเห็นว่า “บรรดากลุ่มประสงค์ได้ถ้าดำเนินกิจกรรมของพระคร มิใช่เฉพาะช่วงเวลาเลือกตั้งเท่านั้นจึงเป็นเหตุให้สมาชิกกับพระครขาดความสัมพันธ์”

ปัญหาการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองในปัจจุบัน ได้ดำเนินการตรวจสอบด้วยวิธีการตรวจสอบติดตามโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และตรวจสอบติดตามโดยสถาบันการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการสังเกตการในการดำเนินการตามแผนงานโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นการตรวจสอบในรูปแบบของการดำเนินการจริงหรือไม่เท่านั้น ยังไม่มีการประเมินผลถึงผลลัพธ์ของการดำเนินโครงการแต่ละรายการ ได้ส่วนกรณีการตรวจสอบกรณีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการใช้จ่ายเงินกองทุนของพระครการเมืองก็มีอยู่อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่บุคคลในพระครร้องเรียนกันเองเนื่องจากข้อคิดเห็นของพระครการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือบางครั้งประชาชนท้าไว้ไปก็ขอให้ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของพระคร หากมีเหตุสังสัย หรือมีการร้องเรียน ซึ่งจะมีการตรวจสอบทั้งจากพยานเอกสาร และบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากร ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมืองของพระครการเมือง ถ้านำการตรวจสอบควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอนุมัติ และติดตามประเมินผลของ การใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระครการเมือง ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบคือ ฝ่ายปฏิบัติการสนับสนุน และฝ่ายติดตามประเมินผล สำนักบริหารการสนับสนุนโดยปรัชญา ซึ่งมีพนักงานรวม 9 คน แต่ต้องรับผิดชอบการตรวจสอบติดตามและประเมินผล การใช้จ่ายเงินของพระครการเมืองที่ได้รับการสนับสนุนในแต่ละปี ของทุกพระครการเมือง เห็นว่า บุคลากรยังไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบได้ครบถ้วนทุกพระคร การตรวจสอบจึงเป็นการตรวจสอบในลักษณะของการสุ่มตัวอย่างย่างเท่านั้น จึงอาจเป็นช่องว่างให้พระครการเมืองบางพระคร ทำ

หลักฐานเท็จเป็นหลักฐานประกอบการรายงานการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองได้

ปัญหาอื่น ๆ ที่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองประสบอยู่ประกอบด้วย

7.1 ปัญหาความชัดเจนทางกฎหมาย กำหนดคหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินให้แก่พรมการเมืองให้ชัดเจน

7.2 ปัญหาการดำเนินงานของพรมการ พรมการเมืองบางพรมโดยเฉพาะพรมที่ไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ขังขาดความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมในทางการเมือง ทั้งตัวบุคลากร การจัดองค์กร การสนับสนุนทางการเงินควรกำหนดการสนับสนุนให้แก่พรมการเมืองที่มีความพร้อม โดยเฉพาะพรมการเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

7.3 ปัญหาการดำเนินงานของกองทุน ขังขาดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ทำให้ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจนควรกำหนดแผนกลยุทธ เพื่อเป็นทิศทางการดำเนินงาน

7.4 กองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองยังขาดทิศทางที่ชัดเจน และขาดเงินงบประมาณ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมือง

3.1 เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่พรมการเมือง

คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ จากหลักเกณฑ์เดิมที่ให้จัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ร้อยละ 35 จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อ ร้อยละ 30 จำนวนสมาชิกพรมการเมืองร้อยละ 25 และจำนวนสาขาวิชาพรมการเมือง ร้อยละ 15 ที่ให้อัญเชิญ ซึ่งจากการศึกษาวิจัยพบว่าพรมการเมืองบางพรม เช่นพรมไทยเป็นไทย (ซึ่งเดิมคือพรมเกย์ครรภ์หาน, พรมคนขอปลดหนี้) และพรมชาติประชาธิปไตย จะได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองในแต่ละปีเป็นจำนวนหลายล้านบาททั้งที่พรมดังกล่าวไม่มีจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือจำนวนคะแนนจากบัญชีรายชื่อแต่อย่างใด ซึ่งการได้รับเงินสนับสนุนดังกล่าวนั้นมาจากการนำจำนวนสมาชิกพรมและจำนวนสาขาวิชาพรมการเมืองเท่านั้นไม่ใช่เกณฑ์ในการขอรับเงิน แต่หากพิจารณาถึงการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองตามเกณฑ์ของการสนับสนุนพรมการเมืองแล้ว จะเห็นว่าการดำเนินกิจกรรมของพรมการเมืองทั้งสองปีนี้เป็นรูปธรรมนัก ดังนั้นการกำหนดหลักเกณฑ์ใหม่เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือพรมการเมืองต่าง ๆ (โดยเฉพาะพรมการเมืองขนาดเล็ก) ในกรณีการมีจำนวนแล้วกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำไปปฏิบัติตามจะมีรูปแบบเดิม ๆ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

อาจจะต้องทดลองกับพรบการเมืองในเรื่องของการจัดการทำแผน ว่าสมควรจะมีการอบรมสัมมนา ในหัวข้อหลักจะไร้บ้าง และการแก้ปัญหาคนบางกลุ่มอาศัยช่องทางการสนับสนุนทางการเงินแก่ พรบการเมืองในการแสวงหาผลประโยชน์ ซึ่งเป็นปัญหาพื้นฐาน การแก้ปัญหานี้อาจต้องอาศัยการ สนับสนุนทางการเงินจากรัฐ และพระองค์ต้องมีเงินทุนในการดำเนินการของตนเองด้วย ดังนั้นการ สนับสนุนจึงไม่ควรเกินกึ่งหนึ่งของรายรับทั้งหมด การกำหนดเกณฑ์เช่นนี้ นอกจากจะช่วย แก้ปัญหาพระราชการเมืองแล้ว ยังทำให้หมดความจำเป็นในการที่จะต้องติดตามการใช้จ่ายเงิน การ ตรวจสอบสามารถทำได้ในขั้นตอนโดยพระราชการเมืองส่งบัญชีรายจ่าย ถ้ามีการแยกบัญชีรายจ่ายให้ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชการเมือง มาตรา 59 ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีในการตรวจสอบ

ควรแก้ไขกฎหมายพระราชการเมืองโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้การสนับสนุนพระราชการเมือง โดยรัฐ โดยจัดสรรให้เฉพาะพระราชการเมืองที่มีสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ โดยคิดจาก สมาชิกสภาพผู้แทน รายภูมิแบบแบ่งเขตกับจำนวนคะแนนเสียงที่พระราชการเมืองได้รับเลือกตั้ง เพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกัน จะต้องควบคุมการบริจาคมเงินให้แก่พระราชการเมือง โดยจำกัดการบริจาคมสูงจากบุคคลธรรมดา และนิติบุคคล เพื่อให้พระราชการเมืองไม่ถูกครอบงำจากผู้มีอิทธิพลทางการเงิน ซึ่งในการผีจากการ ศึกษาวิจัยพบว่าในช่วงปีก่อนที่มีการเลือกตั้งรวมทั้งปีที่มีการเลือกตั้ง (ปี 2543 ปี 2547 และปี 2548) จะมีการบริจาคมเงินให้แก่พระราชการเมืองที่เป็นรัฐบาลรวมทั้งพระราชการเมืองขนาดใหญ่ เช่นพระราช ไทรรักไทย พระราชประชาธิปัตย์ เป็นจำนวนมาก ย่อมซึ่งให้เห็นว่ากลุ่มทุนยังมีอิทธิพลต่อการ สนับสนุนในแก่พระราชการเมืองไทย

ควรมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการให้เงินอุดหนุนพระราชการเมืองให้สอดคล้องกับหลักการมี ส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนพระราชการเมืองน่าจะเปลี่ยนแปลง โดย คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจพิจารณาใหม่ เช่นให้ประชาชนผู้เสียภาษีทุกคน ระบุในแบบฟอร์ม การชำระภาษีรายได้ว่าประสงค์จะให้นำเงินภาษีรายได้ส่วนที่ตนชำระจำนวนหนึ่ง เช่น 0.5 % อุดหนุนพระราชการเมืองโดยพระราชการเมืองหนึ่ง การสนับสนุนเงินแก่พระราชการเมืองที่ร่วงค์ให้ การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่ประจักษ์หรือสนับสนุน/จัดสรรเงิน ตามที่พระราช การเมืองเป็นฝ่ายเสนอโครงการเพื่อพัฒนาพระราชการเมืองของตนเองได้ เป็นต้น กองทุนเพื่อการ พัฒนาพระราชการเมืองไม่ควรเป็นผู้กำหนดแต่เพียงฝ่ายเดียว

โดยเกณฑ์ในการจัดสรรเงินให้แก่พระราชการเมือง ควรคำนึงถึงน้ำหนักกับจำนวน สมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ หรือสาขาพระราชการเมืองให้น้อยลง และหันมาให้ความสำคัญกับการ ดำเนินการทำกิจกรรมทางการเมืองมากขึ้น

3.2 เกี่ยวกับการคืนเงินสนับสนุน

การคืนเงินกรณีที่พรrocการเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการและแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนกฎหมายพรrocการเมืองไม่ได้บัญญัติให้เรียกเงินคืนกรณีดังกล่าว เพียงแต่มาตรา 62 บัญญัติให้พrrocการเมืองรายงานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งกรณีดำเนินการไม่ถูกต้องจะเป็นเหตุแห่งการยุบพรroc

กรณีมีเหตุบุบพรrocจะต้องรายงานการใช้จ่ายเงินและคืนเงินที่เหลือจ่ายให้แก่กองทุนทั้งนี้หากผู้มีอำนาจไม่สั่งบุบพรroc พรrocการเมืองนั้นก็สามารถขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนได้ต่อไป วัดดูประสิทธิ์ของกองทุน เพื่อส่งเสริมให้พrrocการเมืองเป็นสถาบันทางการเมือง หากมีเหตุให้พrrocการเมืองไม่สามารถดำเนินการทางการเมืองได้ ก็ควรที่จะระงับไว้ก่อน

3.3 เกี่ยวกับการรายงานการใช้จ่ายเงิน

สำหรับกรณีการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง ควรกำหนดให้พrrocส่งหลักฐานการใช้จ่ายเงินที่เป็น “ฉบับจริง” กรณีการทะขอยังส่งเป็นครั้งคราวหรือเป็นรายวัน เนื่องจากหากให้จัดส่งครั้งเดียวตามเดินจะเป็นภาระแก่ทางพrrocการเมืองมาก เพราะเป็นการจัดส่งเอกสารต่าง ๆ ของแต่ละพrrocการเมืองรวมทั้งปี กรณีการทำความเข้าใจและประสานงานกับพrrocการเมืองอย่างชัดเจน และพrrocควรปฏิบัติอย่างเข้มงวด ในส่วนของเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องสามารถตรวจสอบได้ เมื่อจากที่ผ่านมานักจะมีข้อบกพร่อง ในเรื่องเอกสารหลักฐาน เป็นจำนวนมาก

3.4 เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองทุน ควรมีแผนบุคลาศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อสามารถประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานได้ ทั้งนี้หากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการใช้เงินที่ได้รับการจัดสรรไปจากการเมืองเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง หากตรวจสอบแล้วมีการทุจริต หรือมีเหตุให้น่าเชื่อได้ว่ามีการทุจริต ก็ควรมีการดำเนินการลงโทษอย่างรุนแรงทั้งแก่ผู้กระทำและแก่พrrocการเมือง เนื่องจากเจตนามายของกฎหมาย ในการให้มีการจัดตั้งพrrocการเมืองและสนับสนุนเงินให้แก่พrrocการเมืองนั้นด้วยความมุ่งหวังที่จะเป็นจุดเชื่อมประสานระหว่างรัฐกับประชาชน หากพrrocการเมืองทุจริตเสียเงินเจตนาอยู่ดังกล่าวบ่อมไร้ผลโดยสิ้นเชิง ซึ่งกรณีดังกล่าวมักเกิดขึ้นกับพrrocการเมืองที่ไม่มีสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรมีวิธีไปสังเกตการณ์ขั้นสถานที่ที่ระบุว่าจะมีการดำเนินโครงการ เช่น ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่จากส่วนกลางไปสังเกตการณ์ โดยไม่ต้องแจ้งพิรบุคคลการเมืองให้ทราบ เพื่อให้เกิดความแน่นอนซึ่งจะช่วยให้ป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นให้น้อยลง และเพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อพัฒนาพิรบุคคลการเมืองมีประสิทธิภาพ ควรตั้งกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อรับผิดชอบการจัดสรรเงินให้แก่พิรบุคคลการเมือง

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “กองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง” ผู้ศึกษาจะนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นสำคัญมานำเสนอ โดยจำแนกการนำเสนอออกเป็น 3 ส่วน คือ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาวัตถุประสงค์ เจตนาณ์ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง (2) เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพรรคการเมือง (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้นี้ ผู้ศึกษาใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยเน้นการศึกษาจากเอกสารกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก ประชากรวิจัยจึงกำหนดไว้เฉพาะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเท่านั้น ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) ส่วนที่อยู่ในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้แก่ กรรมการการเลือกตั้งที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแล กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของ กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ประกอบด้วยรองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจกรรมการเมืองและการออกเสียงประชามติ อดีตรองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจกรรมการเมืองและการออกเสียงประชามติ ผู้อำนวยการสำนักการสนับสนุน โดยรัฐ และรองผู้อำนวยการสำนักการสนับสนุนโดยรัฐ รวม 5 คน และ 2) ส่วนที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง ได้แก่ ตัวแทนของพรรคประชาติปัตย์ และตัวแทนของพรรคชาติไทย รวม 2 คน

มีเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยใช้การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ศึกษาจากเอกสารกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานที่เกี่ยวข้อง (Documentary Research) และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์ประกอบการศึกษาวิจัย “กองทุนพัฒนาพรรคการเมือง” ซึ่งกำหนดการสัมภาษณ์ไว้ทั้งหมด 7 ประเด็น การเก็บรวบรวมข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) เป็นการรวบรวมข้อมูลโดยเก็บข้อมูลโดยตรงจากกลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง โดยใช้แบบสัมภาษณ์เจาะลึกเพื่อเก็บข้อมูลจากการกรรมการเลือกตั้งที่กำกับดูแลกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และพนักงานระดับสูงของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองและผู้แทนพรรคการเมือง จำนวน 7 คน กำหนดช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ในเดือนเมษายน - พฤษภาคม พ.ศ.2550 และการรวบรวมข้อมูลที่ดูแล (Secondary data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ได้แก่กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลขึ้นกับลักษณะของข้อมูลนั้น ๆ ซึ่งข้อมูลต่าง ๆ ผู้ศึกษาวิจัยทำการวิเคราะห์และตีความด้วยตนเอง โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์โดยใช้เหตุผลเปรียบเทียบกับกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ข้อกำหนด หนังสือสั่งการ ข้อมูล และรายงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล จึงเป็นการวิจัยเอกสารและตีความข้อมูลของผู้วิจัยโดยจากแบบสัมภาษณ์ โดยวิเคราะห์จากเนื้อหา (Content Analysis)

1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัย และเมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว พบว่าการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง 2541 และประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.3.1 วัตถุประสงค์ เอกสารนี้ กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

วัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จากการศึกษาพบว่า มีวัตถุประสงค์ 2 ข้อคือ

(1) เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรรคการเมือง และการดำเนินการอื่นใดเกี่ยวกับการพัฒนาพรรคการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

(2) เพื่อสร้างความเข้มแข็ง สร้างความเสมอภาคในทางการเมือง สร้างภาวะความเป็นเจ้าของพรรคการเมืองของประชาชน ลดภาระการคอร์ปชันทางการเมือง

เจตนาณั่นของการขัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง จากการศึกษาพบว่าเพื่อไม่ต้องการให้พรรคการเมืองตกอยู่ใต้อิทธิพลของกลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มน丫头ทุนมากกินไป เนื่องจากพรรคการเมืองเป็นสถาบันสำคัญในระบบประชาธิปไตยสมควรส่งเสริมให้พัฒนาจนมีรากฐานอันมั่นคง และควรมีรากฐานมาจากประชาชน ดังนั้น จึงต้องจัดระบบสาขาพรรคและระบบสมานฉันท์พรรค รวมตลอดจนจัดกิจกรรมการเมืองเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมนอกจากนี้พรรคการเมืองยังมีหน้าที่ในการผลิตนโยบายเพื่อเสนอขายแก่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง พรรคการเมืองจึงต้องมีรายจ่ายจำนวนมาก การสนับสนุนพรรคการเมืองค้านการเงินโดยบังคับใช้ลดภาระรายจ่ายของพรรคการเมืองลงได้

กระบวนการและขั้นตอนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งริ่มนตั้งแต่รายได้ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง คณะกรรมการกองทุน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุน การใช้จ่ายเงินกองทุน หลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้ในการจัดสรรเงินกองทุน การรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุน ตลอดจนการที่นิเงินสนับสนุนนั้น เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง และประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจกรรมของแต่ละพรรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

1.3.2 ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

จากผลการศึกษาพบว่า การดำเนินการของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองยังมีปัญหาและอุปสรรคค้าง ๆ ดังนี้

ปัญหาที่เกิดจากหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองโดยแยกเป็นรายหลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) เกณฑ์จำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิของพรรค ร้อยละ 35 ทำให้มีความซ้ำซ้อนกับจำนวนคะแนนแบบแบ่งเขตจากบัญชีรายชื่อ

(2) เกณฑ์จำนวนเสียงจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับครั้งล่าสุด ร้อยละ 30 ทำให้พรรคการเมืองที่มีคะแนนไม่ถึงร้อยละ 5 ถูกตัดทำให้ไม่ได้รับเงินอุดหนุน

(3) เกณฑ์จำนวนสมาชิกพรรค ร้อยละ 20 ทำให้พรรคการเมืองบางพรรค มีการหาสมาชิกพรรคเพิ่ม ซึ่งเป็นการเพิ่มในเชิงปริมาณเท่านั้น ทำให้สมาชิกพรรค มีความชำนาญกัน

(4) เกณฑ์จำนวนสาขาวิชาพรรคการเมือง ร้อยละ 15 มีการตั้งสาขาวิชาพรรคเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐ แต่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง

ปัญหาเกี่ยวกับ ขั้นตอนในการจัดทำโครงการและแผนงานเพื่อขอรับการสนับสนุน และการรายงานการใช้จ่ายเงิน การยื่นเสนอโครงการ และแผนงานของพรรค มีดังนี้

(1) ระยะเวลาในการยื่นเสนอโครงการและแผนงานภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี เริ่วเกินไป ควรขยายเป็นเดือนกันยายนหรือเดือนตุลาคมของทุกปี เพื่อให้พรรคการเมืองจัดทำโครงการให้ครบถ้วน ในวงเงินที่จะได้รับเสียก่อน เพราะกองทุนจะสามารถใช้เงินได้ในเดือนกรกฎาคมของปีถัดไป

(2) การที่พรรคการเมืองอาจถูกยกหากไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมือง ยังไม่มีความชัดเจนและอัตราโทษรุนแรงเกินไป การรายงานหากจะเกี่ยวข้องกับเหตุบุบพรรค ต้องมีเจตนาทุจริตประกอบด้วย เนื่องจากกับพรรคการเมืองเป็นองค์กรทางสังคม การไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงิน น่าจะถือเป็นความผิดพลาดที่ควรนี้โทษบางประการ เช่น ถูกระงับการพิจารณาเพื่อจัดสรรเงินงบกองทุนในปีถัดไป

ปัญหาเกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค การเมือง พนบวพรรคการเมืองยังไม่มีเป้าหมายชัดเจนการประเมินจึงกระทำได้เพียงฝ่ายเดียว ควรพัฒนาพรรคการเมืองในเรื่องความรู้ เกี่ยวกับการจัดทำแผนงาน-โครงการ รวมทั้งแผนกลยุทธ์ จึงไม่สามารถบ่นอกได้ว่ามีการดำเนินกิจกรรมจริงหรือไม่ แต่มีเพียงรายงานในด้านเอกสารเท่านั้น การปฏิบัติงานล่าช้าเกินสมควร ข้อมูลกว้างเกินไป รายงานช้า ๆ กันทุกปี ข้อสังเกตของผู้ประเมินไม่ได้รับการแก้ไข การเร่งรัดไม่มี

ปัญหาการพัฒนาสาขาวิชาพรรคการเมืองให้เป็นตัวแทนของพรรค ในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองพนบวพยังไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์เนื่องจากสาเหตุดังนี้

- (1) พรรคการเมืองยังไม่ให้ความสำคัญสาขาวิชาพรรคเท่าที่ควร
- (2) สาขาวิชาพรรคส่วนใหญ่ไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมือง
- (3) ผู้บริหารพรรคการเมืองส่วนใหญ่ ไม่มีความเป็นมืออาชีพ

(4) สาขาวรรคไม่มีโครงสร้างในการบริหารงานเลข

ปัญหาการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุน พบว่ามีเพียงการตรวจสอบโดยสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด และสถาบันการศึกษา ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นการสังเกตการในการดำเนินการตามแผนงานโครงการเท่านั้น ซึ่งเป็นการตรวจสอบในรูปแบบของการดำเนินการจริงหรือไม่เท่านั้น ยังไม่มีการประเมินผลถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการแต่ประการใด

ปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุน พบว่าถ้าเน้นการตรวจสอบควบคุมการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอนุมัติ ปัจจุบันบุคลากรขังไม่เพียงพอที่จะตรวจสอบได้ครบถ้วนทุกพรรค การตรวจสอบจึงทำได้เพียงการตรวจสอบในลักษณะของการสุ่มตัวอย่างตรวจสอบเท่านั้น

ปัญหាជน ฯ ได้แก่ความชัดเจนทางกฎหมาย ปัญหาการดำเนินงานของพรรค พรรคการเมืองบางพรรคโดยเฉพาะพรรคที่ไม่มีสมាជิດสภาพผู้แทนรายภูมิ บังขาดความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมในทางการเมือง ทั้งตัวบุคลากร การจัดองค์กร ปัญหาการดำเนินงานของกองทุน บังขาดบุคลาศาสตร์การดำเนินงาน ทำให้ไม่เป้าหมายที่ชัดเจนควรกำหนดแผนกลยุทธ เพื่อเป็นทิศทางการดำเนินงาน กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองบังขาดทิศทางที่ชัดเจน และขาดเงินงบประมาณ

1.3.3 ข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาของการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง มีทั้งหมด 4 ข้อ ดังนี้

(1) เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่พรรคการเมือง

คณะกรรมการการเลือกตั้งอาจจัดหลักเกณฑ์ใหม่ เพื่อนำมาใช้ในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือพรรคการเมืองต่าง ๆ ในการดำเนินการ มิฉะนั้นแล้วกิจกรรมด่าง ๆ ที่จะนำไปปฏิบัติก็จะมีรูปแบบเดิม ๆ โดยอาจจะต้องคงลงกับพรรคการเมืองในเรื่องของการจัดการทำแผนว่าสมควรจะมีการอบรมสัมมนาในหัวข้อหลักจะไร้บัง และการแก้ปัญหาคนบางกลุ่มอาศัยช่องทางการสนับสนุนทางการเงินแก่พรรคการเมืองในการแสวงหาผลประโยชน์ ซึ่งเป็นปัญหาพื้นฐาน การแก้ปัญหานี้อาจต้องอาศัยการสนับสนุนทางการเงินจากรัฐ และพรรคจะต้องมีเงินทุนในการดำเนินการของตนเองด้วย ดังนั้นการสนับสนุนจึงไม่ควรเกินกึ่งหนึ่งของรายรับทั้งหมด การกำหนดเกณฑ์เช่นนี้ นอกจากจะช่วยแก้ปัญหาพรรคการเมืองแล้ว ยังทำให้หมุดความจำเป็นในการ

ที่จะต้องติดตามการใช้จ่ายเงิน การตรวจสอบสามารถทำได้ในขั้นตอนโดยพิจารณาเมืองส่งบัญชีรายจ่าย ถ้ามีการแยกบัญชีรายจ่ายให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเมือง มาตรา 59 ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีในการตรวจสอบ

ควรแก้ไขกฎหมายโดยการเมืองโดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้การสนับสนุนพิจารณาเมืองโดยรัฐโดยจัดสรรให้เฉพาะพิจารณาเมืองที่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยคิดจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตกับจำนวนคะแนนเสียงที่พิจารณาเมืองได้รับเลือกตั้งเพื่อมิให้เกิดการซ้ำซ้อนกัน จะต้องควบคุมการบริจาคเงินให้แก่พิจารณาเมืองโดยจำกัดการบริจาคขั้นสูงจากบุคคลธรรมดาและนิติบุคคล เพื่อให้พิจารณาเมืองไม่ถูกครอบจักรผู้มีอิทธิพลทางการเงิน ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นพิจารณาเมืองของประชาชน

ควรมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการให้เงินอุดหนุนพิจารณาเมืองให้สอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน เนื่องจากวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนพิจารณาเมืองน่าจะเปลี่ยนแปลง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจพิจารณาใหม่ เช่น ให้ประชาชนผู้เสียภาษีทุกคน ระบุในแบบฟอร์มการชำระภาษีรายได้ว่าประสงค์จะให้นำเงินภาษีรายได้ส่วนที่ตนชำระจำนวนหนึ่ง เช่น 0.5 % อุดหนุนพิจารณาเมืองโดยพิจารณาเมืองหนึ่งการสนับสนุนเงินแก่พิจารณาเมืองที่ร่วงโรยให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมเป็นที่ประจักษ์หรือสนับสนุน/จัดสรรเงิน ตามที่พิจารณาเมืองเป็นฝ่ายเสนอโครงการเพื่อพัฒนาพิจารณาเมืองของตนเองได้ เป็นต้น กองทุนเพื่อการพัฒนาพิจารณาเมืองไม่ควรเป็นผู้กำหนดแต่เพียงฝ่ายเดียว

โดยเกณฑ์ในการจัดสรรเงินให้แก่พิจารณาเมือง ควรคำนึงถึงน้ำหนักกับจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสาขาวิชาพิจารณาเมืองให้น้อยลง และหันมาให้ความสำคัญกับการดำเนินการทำกิจกรรมทางการเมืองมากขึ้น

(2) เกี่ยวกับการคืนเงินสนับสนุน

การคืนเงินกรณีที่พิจารณาเมืองไม่ดำเนินการตามโครงการและแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนกฎหมายพิจารณาเมืองไม่ได้บัญญัติให้เรียกเงินคืนกรณีดังกล่าว เพียงแต่ มาตรา 62 บัญญัติให้พิจารณาเมืองรายงานการใช้จ่ายเงินให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งกรณีดำเนินการไม่ถูกต้องจะเป็นเหตุแห่งการยุบพิจารณา

กรณีมีเหตุยุบพิจารณาจะต้องรายงานการใช้จ่ายเงินและคืนเงินที่เหลือจ่ายให้แก่กองทุนทั้งนี้หากผู้มีอำนาจไม่สั่งยุบพิจารณา พิจารณาเมืองนั้นก็สามารถขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ได้ต่อไป วัดถุประสงค์ของกองทุน เพื่อส่งเสริมให้พิจารณาเมืองเป็นสถาบันทางการเมือง หากมีเหตุให้พิจารณาเมืองไม่สามารถดำเนินการทำทางการเมืองได้ ก็ควรที่จะระงับไว้ก่อน

(3) เกี่ยวกับการรายงานการใช้จ่ายเงิน

สำหรับกรณีการรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพื้นที่เมือง ควรกำหนดให้พื้นที่ส่วนใหญ่เป็น "ฉบับจริง" และกรณีการลงทะเบียนจัดซื้อเป็นครั้งคราวหรือเป็นรายวัน เนื่องจากหากให้จัดซื้อครั้งเดียวตามเดิม จะเป็นภาระแก่ทางพื้นที่มาก เพราะเป็นการจัดซื้อเอกสารต่าง ๆ ของแต่ละพื้นที่การเมืองรวมทั้งปี กรณีการทำความเข้าใจและประสานงานกับพื้นที่การเมืองอย่างชัดเจน และพื้นที่ควรปฏิบัติอย่างเข้มงวด ในส่วนของเอกสารหลักฐานที่ถูกต้องสามารถตรวจสอบได้ เนื่องจากที่ผ่านมาจะมีข้อบกพร่อง ในเรื่องเอกสารหลักฐานเป็นจำนวนมาก

(4) เกี่ยวกับการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการใช้จ่ายเงินกองทุน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กองทุนควรมีแผนยุทธศาสตร์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย พร้อมตัวชี้วัดให้ชัดเจน เพื่อสามารถประเมินผลสำเร็จในการดำเนินงานได้ ทั้งนี้หากมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการใช้เงินที่ได้รับการจัดสรร ไปจากการเมืองเพื่อการพัฒนาพื้นที่ หากตรวจสอบแล้วมีการทุจริต หรือมีเหตุให้น่าเชื่อได้ว่ามีการทุจริต ก็ควรมีการดำเนินการลงโทษอย่างรุนแรงทั้งแก่ผู้กระทำและแก่พื้นที่การเมือง เนื่องจากเป็นภาระของผู้ดูแลที่จะต้องตรวจสอบและดำเนินการตามกฎหมาย ในการให้มีการจัดตั้งพื้นที่การเมืองและสนับสนุนเงินให้แก่พื้นที่การเมืองนั้นด้วยความมุ่งหวังที่จะเป็นจุดเชื่อมประสานระหว่างรัฐกับประชาชน หากพื้นที่การเมืองทุจริตเสียเงินเดือนพนักงานดังกล่าวบ่อมไร้ผลโดยสิ้นเชิง ซึ่งกรณีดังกล่าวมักเกิดขึ้นกับพื้นที่การเมืองที่ไม่มีมาตรฐานสากลและขาดหายไป

คณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรมีวิธีไปสังเกตการณ์ขั้นตอนที่ที่ระบุว่าจะมีการดำเนินโครงการ เช่น ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดหรือเข้าหน้าที่จากส่วนกลางไปสังเกตการณ์ โดยไม่ต้องแจ้งพื้นที่การเมืองให้ทราบ เพื่อให้เกิดความแน่นอนซึ่งจะช่วยให้ป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นให้น้อยลง และเพื่อให้การจัดสรรเงินกองทุนเพื่อพัฒนาพื้นที่การเมือง มีประสิทธิภาพ ควรตั้งกรรมการชุดหนึ่งขึ้นมาโดยเฉพาะเพื่อรับผิดชอบการจัดสรรเงินให้แก่พื้นที่การเมือง

2. อภิปรายผล

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเงินกับพื้นที่การเมือง ที่เงินมีความสำคัญต่อการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองทั้งในช่วงการเลือกตั้ง ซึ่งใช้สำหรับการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง แม้หลังจากการเลือกตั้งแล้ว พื้นที่การเมืองยังต้องใช้เงินในการพัฒนาพื้นที่การเมือง การให้ความรู้แก่

สมาชิกพรรค หรือประชาชนทั่วไป เป็นต้น ดังนั้นจะเห็นว่าพรรคการเมืองต่าง ๆ หากขาดเงินทุนสนับสนุนข้อนี้ไม่สามารถที่จะพัฒนาให้เป็นพรรคการเมืองของปวงชนตามแนวคิดในการพัฒนาพรรคการเมืองให้มีความเข้มแข็ง เพื่อทำหน้าที่ของพรรคการเมืองให้สมบูรณ์ได้ ดังนั้นเงินจึงเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้พรรคการเมืองพัฒนาไปสู่ความเป็นสถาบัน เพื่อให้เป็นพรรคการเมืองของปวงชนอย่างแท้จริง ซึ่งในกรณีของพรรคการเมืองไทย ที่มีวิวัฒนาการต่างจากพรรคการเมืองในประเทศที่พัฒนาแล้วที่มีระดับการพัฒนาประชาธิปไตย การพัฒนาพรรคการเมืองของประเทศไทยที่ผ่านมานั้นว่ามีปัญหาและอุปสรรคพอสมควร ทั้งปัญหาที่เกิดจากตัวของพรรคการเมืองเอง หรือปัญหาสภาพแวดล้อมภายนอกกล่าวคือ การขาดความต่อเนื่องของระบบพรรคการเมือง มีการทำรัฐประหารทำให้พรรคการเมืองต้องบุกหรือเลิกไปหลาบริชั่ง หรือทศนคติของประชาชนต่อพรรคการเมืองที่ไม่ได้มีส่วนเอื้อต่อการพัฒนาพรรคการเมืองเป็นผลให้การพัฒนาพรรคการเมืองไทย เป็นไปด้วยความล่าช้า อย่างไรก็ตามแม้จะมีปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวข้างต้นก็ตาม พรรคการเมืองไทยก็ได้พัฒนามาในระดับหนึ่ง แต่ที่ผ่านมารัชชั่งไม่ได้มีการสนับสนุนทางการเงินแก่พรรคการเมือง เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรมทางการเมืองแต่อย่างใด

จังหวะทั้งเมื่อ พ.ศ.2541 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 ได้กำหนดให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ที่จัดตั้งขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและการพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองได้สนับสนุน ส่งเสริม การพัฒนาพรรคการเมือง ไปสู่การเป็นพรรค์มวลชน โดยเริ่มทำการสนับสนุนด้านการเงินนับแต่ปี 2542 เป็นต้นมา การอุดหนุนเงินให้แก่พรรคการเมืองโดยรัฐ จึงเป็นปัญหาใหม่ ที่เกิดขึ้นภายหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และการประกาศใช้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 เป็นต้นมา เมื่อจากได้นำแนวคิดเกี่ยวกับการสนับสนุนทางการเงินให้พรรคการเมืองโดยรัฐมาใช้ในประเทศไทยเป็นครั้งแรก เพื่อเป็นการสนับสนุนพรรคการเมืองให้มีเงินทุนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง และสามารถที่จะพัฒนาเป็นสถาบันทางการเมือง ที่เข้มแข็งได้โดยไม่จำเป็นต้องพึ่งพิงเงินทุนจากกลุ่มน้อยทุนหรือกลุ่มพลประโยชน์เพียงอย่างเดียว

โดยในในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่พรรคการเมืองนั้น ประกอบไปด้วยหลักเกณฑ์ 4 ประการ ดังนี้

- 1) เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิของพรรคการเมือง ในอัตรา率อยละ 35

2) เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนคะแนนสีียงแบบบัญชีรายชื่อที่พระราชบัญญัติการเมืองได้รับ ในอัตราเรือขลุ่ยละ 30

3) เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกพระราชบัญญัติการเมือง ในอัตราเรือขลุ่ยละ 25

4) เกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนสาขาพระราชบัญญัติการเมือง ในอัตราเรือขลุ่ยละ 15

จากการนำหลักเกณฑ์ 4 ประการดังกล่าว มาใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่ พระราชบัญญัติการเมืองนั้น ทำให้เกิดปัญหาที่ตามมาซึ่งได้แก่ พระราชบัญญัติการเมืองมีการระดมหาสมาชิกเพิ่มเติม มากขึ้น ในเชิงปริมาณมากกว่าเชิงคุณภาพ และมีการจัดตั้งสาขาพระราชบัญญัติการเมืองขึ้น โดยไม่ถูกต้อง โดยไม่ดำเนินกิจกรรมทางการเมือง มีเป้าหมายเพียงเพื่อที่จะนำจำนวนสมาชิกพระราชบัญญัติการเมือง มาเป็นหลักเกณฑ์การจัดสรรดังกล่าว นาอย่างไรก็ตาม หากดูจากเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชบัญญัติการเมืองแล้วจะเห็นว่าพระราชบัญญัติการเมือง ไม่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชบัญญัติการเมืองเป็นจำนวนหลักล้านบาท รวมทั้งพระราชบัญญัติการเมืองขนาดเล็กอีกหลายพระราชบัญญัติที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชบัญญัติการเมือง แต่ปรากฏว่าไม่มีการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองที่เป็นรูปธรรมตามวัตถุประสงค์ ของกองทุนเพื่อการพัฒนาพระราชบัญญัติการเมืองแต่อย่างใด

นอกจากนี้ การใช้เกณฑ์จากจำนวนสมาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิและเกณฑ์คะแนนสีียงจากบัญชีรายชื่อก็ยังมีความซ้ำซ้อนกัน และจากการศึกษาภูมิภาคไทยกับการให้เงินอุดหนุนแก่พระราชบัญญัติการเมือง โดยรัฐของต่างประเทศ 4 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย อิหร่าน อาร์มเนีย ประเทศอุซเบกستان และประเทศฟิร์รั่งเศส เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับใช้กับกรณีของประเทศไทยแล้ว ปรากฏว่า ทั้ง 4 ประเทศดังกล่าวไม่ได้ใช้เกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนตามจำนวนสมาชิกพระราชบัญญัติการเมือง และเกณฑ์การจัดสรรตามจำนวนสาขาพระราชบัญญัติการเมือง แต่อย่างใด หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินเพื่ออุดหนุน ให้แก่พระราชบัญญัติการเมืองของประเทศไทย ยังไม่เหมาะสม และควรที่จะมีการแก้ไข รวมทั้งได้ค้นพบ ปัญหาที่สำคัญจากการศึกษาครั้งนี้ ก่อให้เกิด

ประการแรก การให้เงินอุดหนุนพระราชบัญญัติการเมืองโดยรัฐไม่อาจป้องกันไม่ให้การเมืองที่มีอำนาจทางการเงินสูงเข้ามามีอิทธิพลทางการเมืองได้ เนื่องจากเงินยังเป็นปัจจัยสำคัญให้ได้รับเลือกตั้ง การเข้าสู่อำนาจของรัฐตามแนวทางของรัฐธรรมนูญจึงหนีไม่พ้นการมีพระราชบัญญัติการเมืองและพระราชบัญญัติการเมืองจะต้องส่งสมาชิกพระคลังสมัครรับเลือกตั้ง เมื่อได้รับเลือกตั้งเป็นเสียงข้างมากก็มีความชอบธรรมขึ้นเป็นผู้ปกครองประเทศ ซึ่งตั้งแต่การเลือกตั้ง เมื่อปี 2544 เป็นต้นมาจนถึงการเลือกตั้งเมื่อปี 2549 ย่อมเป็นที่ประจักษ์ชัดแล้วว่าทุนหรือตัวแทนของทุนได้รับเลือกให้เป็นตัวแทนของประชาชนด้วยจำนวนมาก ซึ่งจากการศึกษาพบว่าในปีก่อนที่จะมีการเลือกตั้งและปีที่มีการ

เลือกตั้ง (ปี 2543 ปี 2547 และปี 2548) จะมีการบริจาคเงินให้แก่พรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลรวมทั้งพรรคการเมืองขนาดใหญ่เช่นพรรคไทยรักไทย พรรคประชาธิปัตย์ บ่อมชี้ให้เห็นว่ากลุ่มทุนบังมีอิทธิพลต่อการสนับสนุนในแก่พรรคการเมืองไทย

แต่อย่างไรก็ตามหากบังคับให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองมากพอ ก็จะสามารถจำกัดบทบาทของนายทุนหรือผู้บริจารายใหญ่ได้พอสมควรอย่างน้อยพรรคการเมืองก็ได้เงินอุดหนุนจากรัฐส่วนหนึ่ง โดยไม่ต้องพึงเงินบริจารายใหญ่จากนายทุนเดียวทั้งหมด ซึ่งจะทำให้หลักความเสมอภาคทางโอกาสของประชาชนและบทบาทหน้าที่ของพรรคการเมืองในระบบประชาธิปไตยได้รับการประกัน ทั้งขึ้นเป็นการสร้างความเสมอภาคให้กับพรรคการเมือง เพราะจะทำให้พรรคการเมืองขนาดเล็กหรือพรรคการเมืองที่ตั้งขึ้นใหม่ บ่อมหากที่จะได้รับเงิน “บริจาค” จากนายทุนรายใหญ่ แต่ถ้ารัฐให้เงินอุดหนุนทั้งหมดแก่พรรคการเมือง หรือให้เงินอุดหนุนมากจนเกินไปจะทำให้พรรคการเมืองละเลยการหาความสนับสนุนจากประชาชน ซึ่งจะทำให้พรรคการเมืองขาดรายฐานจากประชาชน รัฐจึงควรให้เงินอุดหนุนเพียงส่วนหนึ่ง ผสมผสานกับการให้พรรคการเมืองหาเงินสนับสนุนด้วยตนเองด้วย เพื่อให้พรรคการเมืองไม่ขึ้นกับทั้งรัฐและขึ้นกับนายทุน แต่เพียงฝ่ายเดียว และเพื่อเป็นการประกันเสรีภาพและความเสมอภาคให้กับพรรคการเมือง และทำหน้าที่ตัวกลางในกระบวนการสร้างเจตนารวมมือทางการเมืองของประชาชนได้อย่างแท้จริง

ดังนั้น การให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่พรรคการเมืองนั้น คงบรรเทาปัญหาที่นักการเมืองที่มีอำนาจทางการเงินสูงเข้ามามีอิทธิพลในทางการเมืองได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น

ประการที่สอง ความจำเป็นในการให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองอาจกล่าวได้ว่า รัฐควรให้การอุดหนุนเงินแก่พรรคการเมืองต่อไป เนื่องจากโดยวัตถุประสงค์หลักของการให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองก็เพื่อให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจกรรมของพรรคได้ โดยไม่ต้องพึงพาอาศัยกลุ่มทุนหรือกลุ่มผลประโยชน์รวมทั้งกลุ่มอิทธิพลต่าง ๆ ภายใต้เงื่อนไขที่มีความโปร่งใสในรายรับรายจ่ายของพรรคการเมืองและมีการควบคุมการใช้จ่ายเงินในการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง อย่างนี้ประศิทธิภาพเพื่อให้การหาเสียงเลือกตั้งเป็นการแข่งขันทางด้านนโยบาย มิใช่การแข่งขันกันซื้อเสียง อันจะทำให้การใช้จ่ายของพรรคการเมืองในส่วนนี้ อยู่ในขอบเขตที่พอสมควร การให้เงินอุดหนุนจากรัฐแก่พรรคการเมือง จะทำให้พรรคการเมืองสามารถดำเนินกิจกรรมของสาขาพรรคได้ หรืออาจกล่าวได้อีกนัยหนึ่งว่า การให้เงินอุดหนุนแก่พรรคการเมืองนั้น มีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อที่จะปลดเปลือยพันธนาการของพรรคการเมืองจากนายทุนหรือองค์กรที่ให้การสนับสนุน กล่าวคือ จะเน้นในเรื่องความเป็นอิสระของพรรคการเมือง ลดปัญหาครัวปั้นอันเป็นผลมาจากการสัมพันธ์ของพรรคการเมืองกับกลุ่มผลประโยชน์ที่อยู่เบื้องหลัง และยังเป็นการให้โอกาสอันเท่าเทียมกันกับพรรคการเมืองและสมาชิกต่าง ๆ ดังนั้น หากรัฐไม่ให้การสนับสนุนแล้ว พรรคการเมือง

อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ ไม่ว่าจะเป็นพรrocการเมืองขนาดใหญ่หรือพrrocการเมืองขนาดเล็กก็ตาม เนื่องจากขาดปัจจัยทางการเงินที่เพียงพอที่จะสนับสนุนในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและการสร้างเจตนาณั้นทางการเมืองต่อไปได้

สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง เนื่องจากบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินการมีไม่เพียงพอ โดยการตรวจสอบจะเป็นเพียงการถุ่มตรวจสอบเอกสารที่แต่ละพrrocการเมืองนำส่งเพื่อให้ตรงกับจำนวนเงินที่ได้รับการจัดสรรไปหรือไม่เท่านั้น จึงอาจเป็นช่องทางให้มีการทำเอกสารเท็จเพื่อประกอบเป็นหลักฐานการเบิกจ่ายเงิน ดังเช่นที่มีการร้องเรียนกันได้ ดังนั้นจึงเห็นควรที่จะให้มีการตรวจสอบความถูกต้องตามความเป็นจริงของเอกสารที่แต่ละพrrocการเมืองจัดส่งทั้งหมด

ส่วนการติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนงานโครงการที่แต่ละพrrocการเมืองได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการนั้น จากการศึกษาวิจัยพบว่า เพียงแต่มีการให้เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องทั้งจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดไปดูว่ามีการดำเนินการจริงหรือไม่เท่านั้น ไม่ได้มีการประเมินผลภายหลังการดำเนินการว่า เกิดประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของการดำเนินการตามโครงการหรือไม่ เพื่อให้บรรจุวัตถุประสงค์ของกองทุน จึงเห็นควรให้มีการประเมินผลถึงผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามแผนงานโครงการด้วย

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาวิจัยเรื่อง “กองทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง” ในครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะบางประการ ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะต่อการนำไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง

จากการศึกษาวิจัยพบว่า รายได้ของพrrocการเมืองภายหลังที่ได้มีการสนับสนุนพrrocการเมืองโดยรัฐ โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมือง นับแต่ปี 2542 เป็นต้นมา รายได้จากการสนับสนุนโดยรัฐเป็นรายได้หลักในการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองของพrrocการเมืองแทนที่เงินที่ได้รับจากการบริจาค บางพrrocการเมืองมีรายได้จากการทุนเพื่อการพัฒนาพrrocการเมืองเพียงแหล่งเดียว โดยไม่มีรายได้จากแหล่งอื่นมาสนับสนุน อย่างไรก็ตามหากรัฐยังมีความจำเป็นที่จะต้องให้เงินอุดหนุนแก่พrrocการเมืองต่อไปแล้ว ผู้วิจัยขอให้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่พrrocการเมืองเสียใหม่ โดยยกเลิกหลักเกณฑ์เดิมทั้งหมด และล้ำไว้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่พrrocการเมืองขึ้นใหม่ เพื่อให้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงิน

อุดหนุนให้แก่พรรคการเมือง โดยพรรคการเมืองที่มีสิทธิจะได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐควรจะต้องเป็นพรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกพรรคการเมืองลงสมัครรับเลือกตั้ง เท่านั้น เนื่องจากถือว่ามีการดำเนินการกิจกรรมทางการเมืองที่ปราภูเป็นรูปธรรมชัดเจน โดยกำหนดคลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินอุดหนุน ดังนี้

หลักเกณฑ์ที่ 1 พรรคการเมืองที่ได้รับเลือกตั้งทั้งแบบแบ่งเขต และแบบบัญชีรายชื่อ ควรนำจำนวนสมาชิกสภาพแทนรายภูต ทั้งหมดรวมกัน เพื่อไม่ใช้เกิดความซ้ำซ้อน และใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณจำนวนเงินที่ได้รับการอุดหนุนจากรัฐ

หลักเกณฑ์ที่ 2 พรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกพรรคลงสมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งแล้ว แต่ปราภูผู้สมัครของพรรคไม่ได้รับเลือกตั้ง เพื่อไม่ให้เสียงสนับสนุนจากประชาชนของพรรคการเมืองดังกล่าวสูญไป ก็ควรที่จะกำหนดให้พรรคดังกล่าวมีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนด้วย ทั้งนี้ตามสัดส่วนที่กำหนด ซึ่งอาจจะกำหนดเกณฑ์คะแนนเสียงขั้นต่ำไว้ แล้วอุดหนุนเงินให้พรรคการเมืองเป็นรายคะแนนเสียง

หลักเกณฑ์ที่ 3 พรรคการเมืองที่ส่งสมาชิกพรรคลงสมัครรับเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ แม้ว่าจะไม่ได้รับเลือกตั้งก็ควรที่จะนำคะแนนเสียงที่ได้รับโดยกำหนดเกณฑ์ขั้นต่ำไว้ มาเป็นเกณฑ์ในการอุดหนุนเงินให้แก่พรรคการเมืองดังกล่าวไว้ด้วย โดยคำนวณเป็นคะแนนเสียง

ในส่วนการจัดทำแผนงานโครงการ เพื่อขอรับการอุดหนุนจากรัฐนั้น ควรที่จะมีการยกเดิกเนื้องจากเมื่อพรรคการเมืองได้รับการอุดหนุนจากรัฐเป็นเงินจำนวนเท่าไหร การใช้จ่ายเงินก็ควรให้เป็นไปตามเจตนาณณ์ของพรรค และเพื่อประกันความเป็นอิสระของพรรคการเมือง ทั้งนี้กรอบของการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐ ควรกำหนดกรอบการใช้จ่ายเงินไว้แต่เพียงกว้าง ๆ เท่านั้นว่า มีวัตถุประสงค์ให้พรรคการเมืองดำเนินการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการอุดหนุนได้ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมอะไรได้บ้างเท่านั้น ไม่ควรที่จะไปลงรายละเอียดมากอย่างเช่นที่ได้ดำเนินการอยู่ เพราะที่ผ่านมา จะนำเงินที่ได้รับการอุดหนุนไปใช้จ่ายได้ ต้องได้รับการอนุมัติแผนงานและโครงการอีกส่วนหนึ่งด้วย จึงจะสามารถนำเงินไปใช้ได้

สำหรับการตรวจสอบความคุณการใช้จ่ายเงินที่แต่ละพรรคการเมืองได้รับการอุดหนุนจากรัฐ ซึ่งพรรคการเมืองจะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 เป็นหลัก เมื่อพิจารณาจากงบการเงินของพรรค การเมืองพบว่า พรรคการเมืองซึ่งไม่ได้บริหารและจัดการการเงินของพรรคให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด กล่าวคือ มีกรรมการบริหารพรรคการเมือง กรรมการสาขาพรรคการเมือง ถูกนายทะเบียนพรรคการเมืองร้องทุกข์กล่าวโทษกรณีที่กรรมการบริหารพรรคการเมือง ไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการเงินของพรรคจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นการจัดทำบัญชี จัดทำงบการเงินตาม

มาตรา 37 ไม่ดำเนินการจัดให้มีการทำบัญชีรายวันแสดงรายได้หรือรับแล้วแสดงค่าใช้จ่ายหรือรายจ่าย บัญชีแสดงรายรับจากการบริจาค บัญชีแยกประเภท บัญชีสินทรัพย์และหนี้สิน ตามมาตรา 38 ไม่ดำเนินการปิดบัญชีครั้งแรกภายในวันสิ้นปีปฏิทินที่ได้จัดแจ้งการจัดตั้งขึ้น และครั้งต่อไปเป็นประจำทุกปีในวันสิ้นปีปฏิทิน ตามมาตรา 39 หรือไม่รายงานงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตตรวจสอบและรับรองความถูกต้องต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองตามมาตรา 40 กรณีดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าบุคลากรของพรรคการเมืองยังขาดความรู้ความเข้าใจ หรือไม่ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งนอกจากจะต้องรับโทษเด็ดขาดส่งผลกระทบต่อการพัฒนาทางการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตยอิギทางหนึ่งด้วย ดังนั้นหากพบว่าไม่ใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามที่กรอบของกฎหมายกำหนด หรือมีการทุจริต ควรที่จะลงโทษผู้เกี่ยวข้องด้วยไทยที่รุนแรง เนื่องจากถือว่าเงินดังกล่าวเป็นเงินภาษีของประชาชน การจ่ายจ่ายเงินด้วยจ่ายอย่างคุ้มค่า หากมีการทุจริตก็ถือสมมุติว่าเป็นการทรยศหรือทุจริตต่อประชาชนด้วย ดังนั้น มาตรการลงโทษแก่ผู้กระทำการดังกล่าวจึงควรที่จะดำเนินการอย่างรุนแรง

จากที่กล่าวมาจึงถือได้ว่าพรรคการเมืองเป็นส่วนสำคัญยิ่งของการปกครองระบอบประชาธิปไตย ถึงแม้ว่าพรรคการเมืองจะก่อตั้งโดยกลุ่มนบุคคลที่มีความคิดเห็นหรือความเชื่อในด้านการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมในแนวทางกว้าง ๆ ที่คล้ายคลึงกัน โดยมีจุดประสงค์ในการเป็นรัฐบาลเพื่ออำนวยการปกครองประเทศให้เป็นไปตามแนวทางแห่งความเชื่อของกลุ่มนบุคคลผู้ก่อตั้งพรรคการเมือง เมื่อพรรคการเมืองได้รับการก่อตั้งตามกฎหมายแล้ว พรรคการเมืองจะกลายเป็นสถาบันของชาติ โดยเจ้าของพรรคการเมืองก็คือประชาชนของประเทศไทยทั้งหมด ไม่ใช่คณะผู้ก่อตั้งเป็นเจ้าของแต่อย่างใด เพียงแต่การกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และวิธีดำเนินงานจะต้องเป็นไปตามแนวทางที่คณะผู้บริหารของพรรคเป็นผู้กำหนดเท่านั้น แต่วัตถุประสงค์สุดท้ายของพรรคการเมืองก็คือผลประโยชน์ของชาติและประชาชน นิใช่ผลประโยชน์ของคณะบุคคลผู้ก่อตั้งหรือสมาชิกของพรรคการเมืองเท่านั้นการใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองของพรรคการเมืองต่าง ๆ ก็เช่นกัน หากพรรคการเมืองขาดความรับผิดชอบในการใช้เงิน ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องแล้ว เจตนาณ์ของการให้มีกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ก็ไม่อาจบรรลุผลตามเจตนาณ์ได้

3.2 ข้อเสนอแนะต่อผู้ที่ต้องการศึกษาวิจัยต่อไป

- 1) หัวข้อ ควรที่จะกำหนดหัวข้อให้ครบถ้วนโดยเป็นการวิจัยในประเด็นสำคัญ ๆ เช่น “การสนับสนุนพรรคการเมืองของไทยโดยรัฐ: ศึกษาเฉพาะกรณีการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุน”

2) ประเด็นวิจัย และวัตถุประสงค์ ประเด็นวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัย ก็ควรที่จะกำหนดไว้เพื่อนำผลการวิจัยไปประยุกต์เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป เช่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงผลสัมฤทธิ์ในการใช้จ่ายเงินอุดหนุนตามเจตนาณ์ของการให้มีการอุดหนุนพัฒนาการเมืองโดยรัฐ หรือไม่

3)วิธีวิจัย เน้นการวิจัยโดยการวิจัยเอกสาร ได้แก่การตรวจสอบเอกสารทางการเงินที่แต่ละพัฒนาการเมือง ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเป็นหลักฐานการใช้จ่ายเงินอุดหนุนในแต่ละปี รวมทั้งสัมภาษณ์เชิงลึกบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่นกรรมการบริหารพัฒนาการเมืองที่เข้าร่วมกิจกรรมของพัฒนาการเมือง

4) ผลการวิจัย เพื่อนำไปทดสอบยืนยันและพิสูจน์ความจริงว่า แต่ละพัฒนาการเมืองที่ได้รับเงินอุดหนุนได้ใช้จ่ายเงินไปตามวัตถุประสงค์ในการอุดหนุนเงินให้แก่พัฒนาการเมืองตามที่ได้รับการจัดสรร อย่างคุ้มค่าและก่อให้เกิดประสิทธิผลเป็นรูปธรรมหรือไม่ รวมทั้งมีการใช้เงินอุดหนุนไปในทางมิชอบหรือไม่

บรรณานุกรม

กนก วงศ์ธรรมรงค์ (2536) พรรคการเมืองไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์

มหาวิทยาลัย

ขั้บวัฒน์ วงศ์วัฒนาศานต์ (2543), “ชนกิจการเมืองกับการปฏิรูปการเมือง” กรุงเทพมหานคร

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย

ธนิศร์ ศรีประเทศ (2550) “บทบาทของรัฐในการส่งเสริมพัฒนาพรรคการเมือง : ศึกษากรณีการให้เงินสนับสนุนพัฒนาการเมืองของกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541” ภาคนิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บรรหาร ศิลปอาชา (2538), “การพัฒนาพรรคการเมืองไทย: ศึกษาเฉพาะกรณีเงินอุดหนุนพรรคการเมือง” วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง

บุญศรี มีวงศ์ชื่อโฉนด (2542) การเลือกตั้งและพรรคการเมืองบทเรียนจากเยอร์มัน กรุงเทพมหานคร สุขุมและบุตร

ปภกรอง สุนทรสุทธิ์ “พรรคการเมืองและการเลือกตั้งอิเล็กทรอนิกส์ (ตอนที่ 1)”, วารสารพรรคการเมือง สำนัพันธ์ ฉบับที่ 3 ปีที่ 11 เมษายน – มิถุนายน 2549 หน้า 15

ปริชา ทรงไกรเดช (2524) พรรคการเมืองกับปัญหาพรรคการเมืองไทย กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช

_____, “การสนับสนุนทางการเงินของระบบพรรคการเมืองอังกฤษ”, วารสารพรรคการเมือง สำนัพันธ์ ฉบับที่ 2 ปีที่ 12 กรกฎาคม – สิงหาคม 2550 หน้า 16

ปริญญา เทวนฤมิตรกุล , “การอุดหนุนเงินให้พรรคการเมืองโดยรัฐ และการควบคุมเงินบริจาค”, วารสารพรรคการเมือง สำนัพันธ์ ฉบับที่ 4 ปีที่ 10 กรกฎาคม – กันยายน 2548 หน้า 20-21

ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่องกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ให้ไว้ ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2541

_____. (ฉบับที่ 2) ให้ไว้ ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2542

_____. (ฉบับที่ 3) ให้ไว้ ณ วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ.2543

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (2547) กรุงเทพมหานคร

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ตามประกาศราชกิจจานุเบกษา (2540)

กรุงเทพมหานคร

วิษณุ วัฒน์ และคณะ (2540), แนวทางการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นศูนย์กลางการเมืองและเศรษฐกิจ พร้อมทั้งการลงทุนและเชื่อมโยงกับภาคอื่นๆ ของประเทศไทย

วิษณุ เอี่ยมไพรawan, ธ.โสธร ศุภะวงศ์ (2547) “หน่วยที่ 12 พระนครเมืองและกลุ่มผลประโยชน์”
ประมวลสาระชุดวิชา การเมืองและการปกครองไทย หน่วยที่ 11-15 นนทบุรี สำนักพิมพ์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

วิสุทธิ์ โพธิ์แท่น “พระนครเมืองไทย : หารกที่ไม่มีโอกาสเดิบโต ? , วารสารนิติศาสตร์ ฉบับที่ 3
ปีที่ 13 พ.ศ.2526 หน้า 5

_____ (2525) ความร่วมมือกับการพัฒนาทางการเมือง กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สำนักงานคณะกรรมการการเดือกตั้ง (2542) รายงานวิจัยติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินของ
พระนครเมืองที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระนครเมือง ปี 2542
กรุงเทพมหานคร สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

_____ (2543) รายงานการติดตามประเมินผลใช้จ่ายเงินของพระนครเมืองที่ได้รับการ
จัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อพัฒนาพระนครเมือง ประจำปี 2543 กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

_____ (2544) คู่มือการปฏิบัติงานของพระนครเมือง กรุงเทพมหานคร สายบล็อกและการพิมพ์

_____ (2546) รายงานการวิจัยการประเมินผลพัฒนาการของพระนครเมืองที่ได้รับการสนับสนุน
จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระนครเมือง กรุงเทพมหานคร

_____ (2547) รายงานการวิจัยการประเมินผลพัฒนาการของพระนครเมืองที่ได้รับการสนับสนุน
จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพระนครเมือง กรุงเทพมหานคร

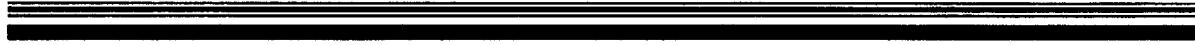
_____ (2549) คู่มือการปฏิบัติงานของพระนครเมือง กรุงเทพมหานคร สายบล็อกและการพิมพ์
สถาบันพระปกเกล้า (2549) โครงการวิจัยประเมินผลการใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อการพัฒนา
พระนครเมือง ประจำปี 2548

ทุ่ด แสงอุทัย (2517) พระนครเมือง กรุงเทพมหานคร พิมแพค

อุคม รัฐอมฤต (2536), “การให้เงินสนับสนุนพระนครเมืองในต่างประเทศ” กรุงเทพมหานคร,
ศูนย์ศึกษาการพัฒนาประชาธิปไตย,มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

อุทัย ทวีโชค (2536), “การระดมเงินอุดหนุนพระนครเมือง” ศึกษาวิเคราะห์ในเชิงกฎหมาย
วิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก



รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

1. นายเกynom สรศักดิ์เกynom รองเลขานุการพระราชนครินทร์ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 เมษายน 2550
2. นายปักครอง ศุนทรีย์ รองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพระนครเมือง และการออกเสียงประชามติ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2550
3. นายปราโมทย์ ลำดับวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 เมษายน 2550
4. นายสุเทพ เทือกสูบ รองเลขาธิการพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 เมษายน 2550
5. นางสุดารัตน์ สัตบัธรรม กรรมการการเลือกตั้ง สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2550
6. นายสมศักดิ์ ศรีวิษณุ อดีตรองเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ด้านกิจการพระนครเมือง และการออกเสียงประชามติ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2550
7. นายอนุชิต ปราสาททอง รองผู้อำนวยการสำนักบริหารการสนับสนุนโดยรัฐ สำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2550

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพัฒนาการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2542**

ลำดับ	ชื่อพัฒนาการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	6,719,700	6,000,000	6,719,700
2.	ประชาธิปัตย์	34,075,400	12,331,858.17	34,075,400
3.	ชาติไทย	4,480,000	5,461,600	4,480,000
4.	ประชากรไทย	3,362,400	-	3,362,400
5.	กิจสังคม	5,072,900	330,000	5,072,900
6.	เอกภาพ	1,538,800	513,155	1,538,800
7.	พลังธรรม	1,627,600	645,451	1,627,600
8.	ความหวังใหม่	33,403,400	22,647,802.45	33,403,400
9.	เสรีธรรม	1,425,740	1,160,340	1,425,740
10.	ไทย	1,622,855	-	1,622,855
11.	ไทยประชาธิปไตย	1,303,900	-	1,303,900
12.	ชาติประชาธิปไตย	557,000	-	557,000
13.	รายภูร	1,525,400	-	1,525,400
14.	รวมสยาม	579,900	-	579,900
15.	ประชาชน	561,500	-	561,500
16.	ไทยรักไทย	649,400	12,273,995.25	649,400
17.	ก้าวหน้า	1,336,500	-	1,336,500
18.	สันติภาพ	692,120	-	692,120
19.	ศรัทธาประชาชน	627,100	40,000	627,100
20.	แรงงานไทย	680,600	-	680,600
21.	พลังประชาชน	560,100	-	560,100
22.	เกษตรเสรี	559,700	-	559,700
23.	ไทยเป็นไทย	2,412,600	-	2,412,600
24.	ประชาธิรัฐ	1,317,600	-	1,317,600
25.	พลังมหานา	589,000	-	-

ลำดับ	ชื่อโครงการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	เสรีไทย	706,000	-	706,000
27.	เสรีประชาธิปไตย	-	45,000	
28.	อำนาจประชาชน	-	51,200	
รวมเงิน		107,987,215	61,500,401.87	107,398,215

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2543**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	13,916,200	81,000,000	13,838,780
2.	ประชาธิปัตย์	58,822,900	146,965,502.48	58,597,900
3.	ชาติไทย	8,866,000	151,472,000	8,866,000
4.	ประชากรไทย	5,905,400	6,633,000	5,905,400
5.	กิจสังคม	8,311,300	-	8,311,300
6.	เอกภาพ	2,805,700	636,500	2,805,700
7.	พลังธรรม	2,990,500	21,100	2,990,500
8.	ความหวังใหม่	63,727,200	33,410,000	63,548,800
9.	เสรีธรรม	2,565,000	37,738,500	2,565,000
10.	ไทย	2,676,700	-	2,676,700
11.	ไทยประชาธิปไตย	2,195,500	-	2,195,500
12.	ชาติประชาธิปไตย	6,173,200	-	6,173,200
13.	รายภูร	2,815,100	18,630,000	2,815,100
14.	รวมสยาม	940,400	-	940,400
15.	ประชาชน	1,307,400	-	812,475
16.	ไทยรักไทย	4,389,500	385,723,454	4,389,500
17.	ก้าวหน้า	3,700,300	30,000	3,700,300
18.	สันติภาพ	1,217,800	-	1,217,800
19.	ศรัทธาประชาชน	1,022,400	220,000	1,022,400
20.	แรงงานไทย	2,065,500	-	2,065,500
21.	พลังประชาชน	913,100	-	913,100
22.	เกษตรเสรี	917,400	-	917,400
23.	ไทยเป็นไทย	8,582,900	-	8,582,900
24.	ชาติประชาไทย	888,000	-	888,000
25.	ประชารัฐ	2,119,500	-	1,339,200

ลำดับ	ชื่อพระราชกรณียกิจ	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	พลังมหาชน	965,000	-	-
27.	ยานาจประชาชน	3,121,900	-	3,121,900
28.	เสรีไทย	1,142,200	-	1,142,200
29.	กสิกรไทย	936,000	-	936,000
30.	เสรีประชาธิปไตย	-	15,700	
31.	เกษตรมหาชน	-	414,099	
32.	ตั่นไทย	-	2,777,820	
33.	ไทยมหารัฐ	-	729,000	
รวมเงิน		216,000,000	866,416,675.48	213,278,955

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2544**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	19,446,000	52,028,000	19,446,000
2.	ประชาธิปัตย์	57,920,600	48,932,846.07	57,920,600
3.	ชาติไทย	12,493,300	748,000	12,493,300
4.	ประชากรไทย	1,872,100	800,000	1,872,100
5.	กิจสังคม	1,706,200	-	1,706,200
6.	เอกภาพ	270,400	-	-
7.	พลังธรรม	650,500	62,000	650,500
8.	ความหวังใหม่	27,315,400	38,950,938.40	27,315,400
9.	เสรีธรรม	6,594,200	35,240,000	1,025,669
10.	ไทย	783,600	-	783,600
11.	ไทยประชาธิปไตย	2,187,700	-	-
12.	ชาติประชาธิปไตย	6,734,600	-	6,734,600
13.	รายภูร	3,041,600	31,650,000	3,041,600
14.	รวมสยาม	146,600	-	33,718
15.	ฉินไทย	-	420,000	
16.	ไทยรักไทย	89,460,520	6,704,110	89,460,520
17.	ก้าวหน้า	834,320	-	834,320
18.	สันติภาพ	283,800	-	283,800
19.	ศรัทธาประชาชน	351,500	-	59,000
20.	แรงงานไทย	479,400	-	479,400
21.	พลังประชาชน	556,900	-	556,900
22.	เกย์ครรเรสซี	268,300	-	251,531.25
23.	ไทยเป็นไทย	7,104,000	-	7,104,000
24.	รักสามัคคี	-	50,000	
25.	ไทยมหารัฐ	-	1,226,520	

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	พลังมหาชน	302,600	-	-
27.	อำนาจประชาชน	1,713,000	18,200	1,713,000
28.	เสรีไทย	207,600	-	207,600
29.	กสิกรไทย	538,200	-	538,200
30.	วิธีไทย	176,100	-	112,800
31.	ไทยธรรมชาติป่าไทย	141,000	-	141,000
32.	สังคมใหม่	385,900	-	-
33.	เสรีประชาธิปไตย	650,600	36,680	650,600
34.	สังคมไทย	140,800	-	-
35.	กฤษไทยมั่นคง	234,000	-	234,000
36.	ชาวไทย	784,300	-	784,300
37.	ชีวิตที่ดีกว่า	603,100	-	603,100
38.	ไทยช่วยไทย	867,144	-	867,144
39.	สยาม	347,400	-	347,400
40.	เกษตรก้าวหน้า	1,642,600	-	1,642,600
41.	เพื่อพัฒน	367,000	347,500	367,000
42.	สังคมประชาธิปไตย	291,100	-	291,100
43.	เกษตรกร	765,400	-	765,400
44.	พลังใหม่	502,000	-	502,000
45.	พิทักษ์ไทย	151,000	-	45,200
46.	พัฒนาไทย	-	2,800	
47.	ໂນຣາມຮັກໝໍ	-	1,300	
48.	ไทยรวมพลัง	-	11,111	
รวมเงิน		251,312,384	217,230,005.47	241,865,202

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2545**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	14,048,200	6,000,000	14,048,200
2.	ประชาธิปัตย์	43,478,600	12,979,490	43,478,600
3.	ชาติไทย	11,861,900	11,069,000	11,861,900
4.	ประชากรไทย	1,229,400	-	1,229,400
5.	กิจสังคม	1,387,300	-	1,387,300
6.	พลังธรรม	389,100	4,500	389,100
7.	ความหวังใหม่	18,988,400	3,569,700	2,153,865
8.	ไทย	524,000	-	327,500
9.	ไทยประชาธิปไตย	1,503,800	-	-
10.	ชาติประชาธิปไตย	5,072,100	-	5,072,100
11.	รายภูร	2,681,100	2,500,000	2,681,100
12.	ไทยรักไทย	74,968,500	21,636,083.34	74,968,500
13.	ก้าวหน้า	617,100	-	617,100
14.	สันติภาพ	193,500	-	-
15.	แรงงานไทย	188,600	-	188,600
16.	พลังประชาชน	395,100	-	395,100
17.	ไทยเป็นไทย	4,712,800	-	4,712,800
18.	ชาติประชาไทย	90,300	-	90,300
19.	อำนาจประชาชน	952,000	-	952,000
20.	เสรีไทย	136,100	-	-
21.	กสิกรไทย	381,700	-	381,700
22.	วิถีไทย	125,100	-	-
23.	ไทยธรรมชาติป่าไทย	114,900	-	57,450
24.	เสรีประชาธิปไตย	803,400	-	803,400
25.	กฤษไทยมั่นคง	157,000	-	157,000

ลำดับ	ชื่อโครงการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	ชาวไทย	427,600	-	427,600
27.	ชีวิตที่ดีกว่า	445,500	-	355,500
28.	ไทยช่วยไทย	1,527,200	-	1,527,200
29.	สยาม	272,380	-	272,380
30.	เกษตรก้าวหน้า	1,282,300	-	1,282,300
31.	เพื่อพัฒนา	237,600	194,100	237,600
32.	สังคมประชาธิปไตย	225,900	-	225,900
33.	เกษตรกร	933,800	-	-
34.	พลังใหม่	651,300	-	-
35.	เพื่อไทย	443,600	1,200	436,095
36.	มวลชน	-	12,000	
37.	สร้างสรรค์ไทย	-	15,000	
รวมเงิน		191,447,180	57,981,073.34	170,717,490

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2546**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	15,563,300	8,650,000	15,563,300
2.	ประชาธิปัตย์	47,410,800	27,208,434.20	47,410,800
3.	ชาติไทย	13,830,300	9,780,000	13,830,300
4.	ประชากรไทย	1,405,800	-	1,405,800
5.	กิจสังคม	899,400	5,000	899,400
6.	พลังธรรม	408,800	-	408,800
7.	ความหวังใหม่	-	11,000	
8.	เพื่อพัฒนา	219,500	240,000	219,500
9.	ไทย	383,000	-	-
10.	เสรีธรรม	-	25,000	
11.	ชาติประชาธิปไตย	7,412,900	-	7,412,900
12.	รายภูร	3,256,600	1,300,000	3,256,600
13.	แก้ปัญหาชาติ	-	40,000	
14.	ต้นตระกูลไทย	-	5,000,000	
15.	ไทยรักไทย	87,146,500	30,675,440	87,146,500
16.	ก้าวหน้า	410,700	-	410,700
17.	สันติภาพ	217,000	-	-
18.	แรงงานไทย	207,300	-	207,300
19.	พลังประชาชน	434,900	-	434,900
20.	ไทยเป็นไทย	5,738,000	-	5,738,000
21.	อำนาจประชาชน	1,072,800	-	-
22.	กสิกรไทย	980,900	-	980,900
23.	เสรีประชาธิปไตย	2,585,800	-	2,585,800
24.	กฤษไทยมั่นคง	171,100	-	171,100
25.	ชีวิตที่ดีกว่า	627,300	-	-

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	ไทยช่วยไทย	1,931,600	-	1,931,600
27.	สยาม	348,900	-	348,900
28.	เกย์ตระก้าวหน้า	1,731,300	-	1,139,032
29.	สังคมประชาธิปไตย	228,500	-	-
30.	เกย์ตระกร	1,026,000	-	-
31.	ผ่าไทย	511,900	-	511,900
32.	แผ่นดินไทย	367,400	-	367,400
33.	มวลชน	268,200	-	73,670
34.	รักษ์ดินไทย	168,500	-	168,500
รวมเงิน		196,965,000	82,934,874.20	192,623,602

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรภการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรภการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2547**

ลำดับ	ชื่อพรรภการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ชาติพัฒนา	16,880,300	4,010,000	16,880,300
2.	ประชาธิปัตย์	54,439,400	16,497,030	54,439,400
3.	ชาติไทย	17,430,700	39,192,680	17,430,700
4.	ประชากรไทย	1,749,500	-	1,749,500
5.	กิจสังคม	822,300	-	822,300
6.	พลังธรรม	504,000	-	134,800
7.	ความหวังใหม่	356,500	236,186.47	356,500
8.	เพื่อฟ้าเดิน	290,400	252,000	290,400
9.	ชาติประชาธิปไตย	8,736,100	2,400,000	8,736,100
10.	มหาชน	2,868,200	200,000	2,868,200
11.	ไทยรักไทย	103,548,300	189,167,580	103,548,300
12.	ก้าวหน้า	470,700	-	-
13.	แรงงานไทย	275,200	-	210,600
14.	พลังประชาชน	508,900	-	508,900
15.	ไทยเป็นไทย	6,995,400	-	6,995,400
16.	ธรรมชาติไทย	-	52,000	
17.	รักษ์แผ่นดินไทย	-	38,500	
18.	กสิกรไทย	980,700	-	980,700
19.	รัมมาธิปไตย	-	8,000	
20.	เสรีประชาธิปไตย	5,957,700	-	260,000
21.	เกย์ทรัพไทย	-	100	
22.	กฤษไทยมั่นคง	199,300	-	199,300
23.	ชีวิตที่ดีกว่า	736,800	-	-
24.	ไทยช่วยไทย	1,785,200	-	1,785,200
25.	สยาม	409,298	-	-

ลำดับ	ชื่อพระราชกรณียกิจ	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	เกย์ตร้าวหน้า	1,884,500	-	-
27.	เพาไทย	534,000	-	534,000
28.	เพื่อนเกย์ตร้าไทย	298,300	-	298,300
29.	ต้นตระกูลไทย	-	2,052,000	
30.	แผ่นดินไทย	790,400	-	790,400
31.	มวลชน	353,150	9,000	-
32.	รักษ์ดินไทย	190,200	-	190,200
รวมเงิน		229,995,448	254,115,076.47	220,009,500

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2548**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ประชาธิปัตย์	68,798,400	38,013,707.50	68,798,400
2.	ชาติไทย	20,031,200	755,500	20,031,200
3.	ประชากรไทย	2,312,300	-	2,312,300
4.	กิจสังคม	783,300	-	783,300
5.	พลังธรรม	664,800	-	664,800
6.	พัฒนาชาติไทย	223,500	-	223,500
7.	เพื่อนเกษตรไทย	481,000	-	481,000
8.	ต้นตระกูลไทย	243,000	-	-
9.	ชาติประชาธิปไตย	11,477,900	-	-
10.	นราชน	3,847,800	4,602,750	3,847,800
11.	ธรรมชาติไทย	219,600	21,000	219,600
12.	ไทยรักไทย	140,775,400	143,456,740	140,775,400
13.	รักษ์แผ่นดินไทย	-	20,000	
14.	พลังประชาชน	740,700	55,000	740,700
15.	ไทยเป็นไทย	9,942,900	-	9,942,900
16.	กสิกรไทย	1,001,500	-	1,001,500
17.	กฤษฎีมนั่นคง	306,100	-	306,100
18.	ไทยช่วยไทย	2,402,200	-	2,402,200
19.	เพื่อฟ้าดิน	408,300	228,550	408,300
20.	เกษตรกรไทย	183,700	-	183,700
21.	รั้นมาธิปไตย	185,100	-	150,100
22.	ผ่าไทย	930,400	-	930,400
23.	แผ่นดินไทย	1,674,100	-	1,004,120
24.	มวลชน	303,600	-	-
25.	รักษ์ดินไทย	294,800	-	-

ลำดับ	ชื่อโครงการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	ความหวังใหม่	508,600	-	508,600
รวมเงิน		268,739,900	187,453,247.50	255,715,620

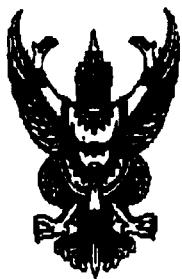
ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

**ตารางเปรียบเทียบการสนับสนุนพรรคการเมือง
โดยกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองกับการบริจาค ประจำปี 2549**

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
1.	ประชาธิปัตย์	57,451,800	74,045,361	45,951,800
2.	ชาติไทย	17,671,000	-	13,036,000
3.	ประชากรไทย	1,229,300	7,400,000	1,169,300
4.	กิจสังคม	653,900	-	653,900
5.	ความหวังใหม่	788,400	-	714,000
6.	ไทยเป็นไทย	16,306,300	-	16,306,300
7.	มหาชน	8,792,900	220,000	7,332,900
8.	ไทยรักไทย	156,239,400	134,415,080	135,989,500
9.	พลังแผ่นดินไทย	-	565,000	
10.	พลังประชาชน	490,900	80,000	482,900
11.	ประภาราช	-	11,950,000	
12.	พลังเกษตรกร	-	4,000	
13.	สันติภาพไทย	-	6,340,000	
14.	เพื่อนเกษตรไทย	759,000	-	759,000
15.	กลศิริไทย	557,000	-	557,000
16.	ธรรมชาติไทย	447,000	-	212,787
17.	ขัมมาธิปไตย	287,200	-	287,200
18.	เกษตรกรไทย	275,900	-	269,002
19.	กฤษฎีชนัตคง	489,100	-	418,800
20.	ชีวิตที่ดีกว่า	1,511,000	-	-
21.	ไทยช่วยไทย	1,040,000	-	812,000
22.	พัฒนาชาติไทย	541,100	-	235,860
23.	เพื่อพี่คิด	641,060	80,000	574,060
24.	พลังเกษตรกร	1,146,600	-	1,146,600
25.	เพื่อไทย	854,400	-	763,875

ลำดับ	ชื่อพรรคการเมือง	เงินที่ได้รับการสนับสนุน ตามโครงการและแผนงาน	เงินบริจาค	เงินที่เบิกจ่าย
26.	แผ่นดินไทย	3,262,600	-	1,360,140
27.	นวลดน	286,300	-	39,390
28.	รักษแผ่นดินไทย	277,100	-	142,000
รวมเงิน		271,999,260	235,099,441	229,214,315

ที่มา สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง



**ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง
เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 56 มาตรา 57 มาตรา 58 มาตรา 59 มาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระค กาเมือง พ.ศ.2541 คณะกรรมการการเลือกตั้งจึงออกประกาศเกี่ยวกับกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

“ประธานกรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการกองทันเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

“นายทะเบียน” หมายความว่า นายทะเบียนพรรคการเมืองตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระค กาเมือง พ.ศ.2541

“ปี” หมายความว่า ปีปฏิทิน

“พระค กาเมือง” หมายความว่า พระค กาเมืองที่คณะกรรมการรวมกันจัดตั้ง โดยได้รับการจดแจ้งการจัดตั้งและได้ดำเนินการให้มีสมาชิกพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมืองครบถ้วนตามมาตรา 29 มาตรา 92 มาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระค กาเมือง พ.ศ.2541

“สมาชิกพรรคการเมือง” หมายความว่า สมาชิกพรรคการเมืองที่เป็นสมาชิกพรรค การเมืองเพียงพรรคเดียว

“เขตเลือกตั้ง” หมายความว่า เขตเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง

หมวด 1
การจัดตั้งและดักขณาภกิจการกองทุน

ข้อ 4 ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมืองขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายในการสนับสนุนพรมการเมือง และการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรมการเมืองตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ข้อ 5 กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(1) เงินที่ได้รับจากบประมาณรายจ่าย

(2) เงินค่าธรรมเนียมการสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2541

(3) เงินค่าปรับที่ได้รับจากการลงโทษผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง พ.ศ.2541

(4) เงินหรือทรัพย์สินพรมการเมือง ได้รับโดยฝ่ายสืบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง พ.ศ.2541

(5) เงินหรือทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนตามมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรมการเมือง พ.ศ.2541

(6) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมบทกองทุน

(7) เงินคอกผลของกองทุน

(8) เงินรายรับอื่น

การส่งเงินค่าปรับตาม(3) หรือเงินหรือทรัพย์สินตาม (4) เข้ากองทุนให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการส่งเงินค่าปรับ และเงินหรือทรัพย์สินที่ต้องนำเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาพรมการเมือง

กรณีเงินหรือทรัพย์สินตาม (5) หากปรากฏว่ามีเงินหรือทรัพย์สินของพรมการเมืองที่เลิกหรือยกไปนั้นคงเหลืออยู่และข้อมั่นคงพรมการเมืองมิได้ระบุให้โอนให้แก่องค์การสาธารณกุศลใด เมื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินชำระบัญชีเสร็จสิ้นแล้วให้ส่งรายงานการชำระบัญชีของพรมการเมืองนั้น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง แล้วให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเพื่อให้มีการโอนเงินหรือทรัพย์สินนั้นเข้ากองทุนต่อไป

ข้อ 6 เงินหรือทรัพย์สินของกองทุนให้คณะกรรมการนำไปจัดหาค่าก่อผลได้โดยการฝ่ากออมทรัพย์หรือฝ่ากประจำกับธนาคาร หรือซื้อพันธบัตรของรัฐบาล หรือดำเนินการอื่นใดที่คณะกรรมการกำหนดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ข้อ 7 การใช้จ่ายเงินกองทุน อาจใช้จ่ายเพื่อ

- (1) สนับสนุนการดำเนินกิจการของพัฒนาการเมืองและสาขาวรรคการเมือง
- (2) ดำเนินการพัฒนาพัฒนาการเมืองของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (3) เป็นทุนในการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนาพัฒนาพัฒนาการเมือง
- (4) การสนับสนุนค่าไปรษณีย์ ค่าสาธารณูปโภค และค่าน้ำอื่น ๆ แก่พัฒนาการเมือง เพื่อดำเนินกิจการในทางการเมือง
- (5) การบริหารกองทุน
- (6) การอื่นที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ข้อ 8 การใช้จ่ายเงินกองทุนตามข้อ 7 การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการบริหารกองทุน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

หมวด 2

คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาพัฒนาการเมือง

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะกรรมการนี้ เรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพัฒนาพัฒนาการเมือง” ประกอบด้วย

- | | |
|---|-------------------------|
| (1) นายทะเบียนพัฒนาการเมือง | เป็นประธานกรรมการ |
| (2) กรรมการการเลือกตั้งซึ่งคณะกรรมการ | |
| การเลือกตั้งมอบหมายหนึ่งคนเป็นกรรมการ | |
| (3) ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| (4) ผู้แทนสำนักงบประมาณหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| (5) ผู้แทนพัฒนาการเมืองซึ่งมีสามาชิก | |
| ในสังกัดเป็นสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ | |
| ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนสามคน | เป็นกรรมการ |
| (6) ผู้แทนพัฒนาการเมืองซึ่งไม่มีสามาชิก | |
| ในสังกัดเป็นสามาชิกสภาพผู้แทนรายภูมิ | |
| ซึ่งเลือกกันเอง จำนวน 1 คน | เป็นกรรมการ |
| (7) เลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้ง | เป็นกรรมการและเลขานุการ |

คณะกรรมการอาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งคนหนึ่ง หรือหลายคนเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการก็ได้

เพื่อให้ได้มาชี้งผู้แทนพรบคการเมืองที่เป็นกรรมการตาม (5) และ (6) ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ดำเนินการหารือกับพรบคการเมืองตาม (5) และ (6) เมื่อได้ผู้แทนดังกล่าวแล้วให้เสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อแต่งตั้งคือไป

ในการดำเนินการตามวาระสาม ประธานกรรมการการเลือกตั้งอาจอนหมายให้กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้

ข้อ 10 ภายใต้บังคับข้อ 13 เมื่อได้ดำเนินการแต่งตั้งผู้แทนพรบคการเมืองให้เป็นกรรมการตามข้อ 9 แล้ว หากมีพรบคการเมืองใดได้จดแจ้งการจัดตั้งขึ้นในภายหลัง พรบคการเมืองนั้นจะมีสิทธิเสนอผู้แทนเข้าร่วมเป็นกรรมการตามข้อ 9(5) หรือ (6) แล้วแต่กรณีได้เมื่อกรรมการตามข้อ 9(5) หรือ (6) แล้วแต่กรณีพ้นจากตำแหน่งตามข้อ 13

ข้อ 11 ให้คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

- (1) จัดสรรเงินกองทุนตามข้อ 7
- (2) ควบคุม ดูแล การใช้จ่ายเงินกองทุน
- (3) นำเงินหรือทรัพย์สินของกองทุนไปหาดอกรผล ตามข้อ 6
- (4) เสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพรบคการเมือง
- (5) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินและการบริหารกองทุน

(6) ติดตาม ประเมินผล ตรวจสอบ และประชาสัมพันธ์การปฏิบัติงานตามโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน

(7) รายงานผลการดำเนินการประจำปีให้คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ
 (8) แต่งตั้งบุคคล คณะกรรมการเพื่อพิจารณาและเสนอความเห็นในเรื่องหนึ่งเรื่องใดหรืออนหมายให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างหนึ่งอย่างใด

(9) ออกระเบียบ ข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติตามประกาศนี้
 (10) ดำเนินงานอื่นใดที่เกี่ยวกับการพัฒนาพรบคการเมืองที่คณะกรรมการการเลือกตั้งอนหมาย

ข้อ 12 กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพรบคการเมืองมีวาระดำรงตำแหน่งนับแต่วันแต่งตั้ง และสิ้นสุดเมื่อมีพระราชบัญญัติให้มีการเลือกตั้งทั่วไป

ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งต่อไป จนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพรบคการเมืองขึ้นใหม่ตามวิธีการในข้อ 9 วาระสาม

**ซึ่งจะต้องดำเนินการภายในหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่มีการประกาศผลการเลือกตั้งครบจำนวน
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมด**

**ข้อ 13 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามข้อ 12 ให้กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพรรค
การเมืองพ้นจากตำแหน่งเพราเหตุดังต่อไปนี้**

- (1) ตาย
- (2) ลาออก
- (3) เป็นบุคคลล้มละลายซึ่งศาลยังไม่สั่งให้พ้นคดี
- (4) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
- (5) เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ
- (6) ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้บุบพรรคการเมืองนั้น
- (7) เป็นบุคคลที่ถูกคณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศซึ่งเป็นบุคคลที่ไม่ไปใช้สิทธิ
เลือกตั้งโดยไม่มีเหตุอันสมควร

(8) พรรครการเมืองตามข้อ 9(5) หรือ (6) แล้วแต่กรณี หารือร่วมกันโดยมีองค์
ประชุมไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนพรรครการเมืองดังกล่าว แล้วมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

(9) พ้นจากการเป็นผู้แทนพรรครการเมืองตามข้อ 9(5) หรือ (6) แล้วแต่กรณี

(10) พรรครการเมืองที่กรรมการตามข้อ 9(5) เป็นผู้แทนเบลี่ยนสถานะจากพรรคร
การเมืองซึ่งมีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นพรรครการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกใน
สังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือพรรครการเมืองที่กรรมการตามข้อ 9(6) เป็นผู้แทนเบลี่ยน
สถานะจากพรรครการเมืองซึ่งไม่มีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นพรรครการเมือง
ซึ่งมีสมาชิกในสังกัดเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีที่กรรมการซึ่งเป็นผู้แทนพรรครการเมืองว่างลงเพราเหตุใดตามวรรคหนึ่ง ให้
ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการเข้าแทนภายในสามสิบวันนับจากวันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ
ตามวิธีการในข้อ 9 วรรคสาม

**ข้อ 14 เมื่อได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดตั้งตามข้อ 9 แล้ว หากในภายหลังมี
จำนวนกรรมการไม่ครบตามข้อ 9 ให้กรรมการที่เหลืออยู่ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการต่อไปได้**

**ข้อ 15 การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง
ของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม**

การลงมติในการประชุมของคณะกรรมการให้ใช้คะแนนเสียงข้างมาก โดยให้กรรมการคนหนึ่งมีหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงร็อค

ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการไม่นำประชุมประธานกรรมการอาจมอบหมายเป็นหนังสือให้กรรมการคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่เป็นประธานในที่ประชุมแทนหากประธานกรรมการไม่ได้มอบหมายผู้ใดหรือกรรมการผู้ที่ได้รับมอบหมายไม่นำประชุม ให้กรรมการที่นำประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

ในการพิจารณาจัดทำแผนงบประมาณการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้ผู้ที่ทำหน้าที่แทนประธานกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ.2541 ซึ่งทำหน้าที่นายทะเบียนพระองค์เมืองเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าบุคคลดังกล่าวไม่นำประชุมให้ดำเนินการให้มีประธานในที่ประชุมตามหลักเกณฑ์ในวรรคสามโดยอนุโลม

หมวด 3

หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินกองทุน

ข้อ 16 ภายในเดือนตุลาคมของแต่ละปี ให้คณะกรรมการกำหนดวงเงินของกองทุนที่จะใช้จ่ายในปีต่อไป เสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งให้ความเห็นชอบ

วงเงินสำหรับการใช้จ่ายตามข้อ 7(1) ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละหกสิบแต่ไม่เกินร้อยละแปดสิบของวงเงินตามวรรคหนึ่ง

ในการพิจารณาจัดทำแผนงบประมาณการอาจกำหนดเวลาให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งได้

ข้อ 17 พระองค์มีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนดังที่เป็นพระราชกรณีย์ที่ไม่มีอยู่ในระหว่างที่นายทะเบียนหรืออัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้บุคคลการเมืองดังกล่าว ตามมาตรา 65 มาตรา 66 และมาตรา 67 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระองค์เมือง พ.ศ.2541

ข้อ 18 ให้จัดสรรเงินสนับสนุนพระองค์เมืองในแต่ละปีภายในวงเงินที่กำหนดตามข้อ 16 วรรคสอง ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(1) จัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาพัฒนารายภูมิของพระองค์เมืองเท่าที่มีอยู่ ร้อยละสามสิบห้า

(2) จัดสรรตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองที่พรรคการเมืองได้รับในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งหลังสุด ร้อยละสามสิบ

(3) จัดสรรตามจำนวนสมาชิกของพรรคการเมือง ร้อยละห้าสิบ ให้ถือตามจำนวนสมาชิกพรรคการเมือง ซึ่งพรรคการเมืองตรวจสอบและรับรองความถูกต้องแล้วที่แจ้งต่อนายทะเบียนพรรคการเมืองในวันที่ยื่นโครงการและแผนงานเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุน

(4) จัดสรรตามจำนวนสาขาพรรคการเมือง ร้อยละสิบห้า ให้ถือตามจำนวนสาขาพรรคการเมืองที่นายทะเบียนตอบรับการจัดตั้งแล้วในวันที่ยื่นโครงการและแผนงานเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุน กรณีที่พรรคการเมืองใดมีสาขาพรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งหนึ่งมากกว่าหนึ่งสาขา ให้นำจำนวนสาขาพรรคการเมืองของแต่ละพรรคการเมืองในเขตเลือกตั้งนั้น มาคำนวณเพียงสาขาเดียว

ข้อ 19 ให้คณะกรรมการทำหน้าที่แทนคณะกรรมการการเลือกตั้งในการจัดสรรเงินสนับสนุนแต่ละพรรคการเมืองตามข้อ 17 ในแต่ละปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองที่ยื่นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตามข้อ 23 ตามวงเงินในข้อ 18 โดยมีหลักเกณฑ์และวิธีการดังนี้

(1) การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมืองให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามข้อ 18(1) คูณด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมือง หารด้วยจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดที่มีอยู่ ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนวงเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของแต่ละพรรคการเมือง

(2) การจัดสรรตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามข้อ 18(2) คูณด้วยจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมือง หารด้วยจำนวนคะแนนเสียงทั้งหมดจากบัญชีรายชื่อของทุกพรรคการเมือง ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนวงเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้แต่ละพรรคการเมืองตามจำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อของแต่ละพรรคการเมือง

(3) การจัดสรรตามจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามข้อ 18(3) คูณด้วยจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง หารด้วยจำนวนสมาชิกของทุกพรรคการเมือง ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนวงเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสมาชิกของแต่ละพรรคการเมือง

(4) การจัดสรรตามจำนวนสาขาวงแต่ละพรรคการเมือง ให้คำนวณจากวงเงินที่จัดสรรให้พรรคการเมือง ตามข้อ 18(4) คูณด้วยจำนวนสาขาวงแต่ละพรรคการเมืองที่เป็นผลรวม

ทั้งประเทศโดยบันทึกจำนวนในแต่ละเขตเลือกตั้งเพียงหนึ่งสาขา หารด้วยจำนวนสาขางานทุกพรรค การเมืองตามข้อ 18(4) ผลลัพธ์ที่ได้คือจำนวนวงเงินสูงสุดที่อาจจัดสรรให้ตามจำนวนสาขางานแต่ละพรรค

ข้อ 20 วงเงินที่เหลือจากการจัดสรร ตามข้อ 16 วรรคสอง ให้คณะกรรมการจัดสรรเพื่อให้เป็นไปตามข้อ 7(2)(3)(4)(5) และ (6) ตามที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 21 เมื่อคณะกรรมการได้จัดสรรเงินตามหมวดนี้แล้ว ให้เสนอคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ความเห็นชอบแล้ว ให้แจ้งให้พรรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรรและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 22 พรรคการเมืองที่ได้รับการสนับสนุนดังนี้ใช้จ่ายเงินสนับสนุนให้เป็นไปตามโครงการและแผนงาน และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ.2541 ประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ระบุข้อกำหนด ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะกรรมการ และจะต้องจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพรรคการเมืองในรอบปีให้ถูกต้องตามความเป็นจริงแล้วขึ้นต่อกองคณะกรรมการการเลือกตั้งภายในเดือนมีนาคมของปีถัดไป

หมวด 4 โครงการและแผนงานที่พรรคการเมืองเสนอขอรับเงินสนับสนุน

ข้อ 23 ให้แต่ละพรรคการเมืองที่มีสิทธิตามข้อ 17 จัดทำโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจกรรมของตนในรอบปีถัดไปพร้อมรายการที่ใช้เป็นหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง ตามข้อ 18 ตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเสนอขอรับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนในรอบปีถัดไป ยืนยันด้วยการลงนามในแบบฟอร์มที่แนบท้ายในเอกสารนี้

โครงการและแผนงานที่เสนอตามวรรคหนึ่ง ต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเงินที่ได้รับการสนับสนุนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของเงินสนับสนุนที่พรรคการเมืองจะได้รับ เพื่อการบริหารพรรคการเมืองและสาขาพรรคการเมือง การหาสมาชิกเพิ่ม การใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และการให้ความรู้ทางการเมืองแก่สมาชิกและประชาชนทั่วไป

กรณีพรรคการเมืองใดที่มีสิทธิตามข้อ 17 ไม่ดำเนินการภายใต้กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้พรรคการเมืองนั้นหมดสิทธิ์ได้รับการจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนในรอบปีถัดไป

ในกรณีมีความจำเป็น คณะกรรมการอาจกำหนดเวลาให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งได้

หมวด 5

การส่งคืนเงินสนับสนุน

ข้อ 24 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัตินี้

(1) ไม่คำเนินการตามมาตรา 37 มาตรา 38 มาตรา 39 หรือมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติ พ.ศ.2541

(2) อู่ในระหว่างที่นายทะเบียนหรืออักษารถสูงสุดเข้มคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้บุบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระราชบัญญัติ พ.ศ.2541

ข้อ 25 เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ได้รับการจัดสรรในปีที่มีเหตุตามข้อ 24(1) ให้นายทะเบียนแจ้งต่อพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นส่งคืนเงินสนับสนุนที่ได้รับการจัดสรรในปีที่มีเหตุตามข้อ 24(1) แก่นายทะเบียนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

ข้อ 26 เมื่อปรากฏต่อนายทะเบียนว่าพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่มีเหตุตามข้อ 24(2) ให้นายทะเบียนมีคำสั่งให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นระงับการดำเนินงานตามโครงการและแผนงานที่ได้รับการสนับสนุนนับตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งจากนายทะเบียนแล้วให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้นส่งคืนเงินสนับสนุนที่ได้รับการจัดสรรต่อนายทะเบียนภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งพร้อมกับรายงานการใช้จ่ายเงินตามโครงการและแผนงานที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ 27 เมื่อนายทะเบียนได้รับเงินที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามข้อ 25 และข้อ 26 แล้วให้นำเข้ากองทุนโดยไม่ซักซ้าย

หมวด 6

การติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุน

ข้อ 28 ให้คณะกรรมการรายงานผลการติดตาม ประเมินผล และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกองทุนในรอบปีต่อคณะกรรมการการเดือกดึงด้วยในเดือนมิถุนายนของปีดังไป

บทเฉพาะกาล

ข้อ 29 กรณีที่ยังไม่มีการเลือกตั้งหัวไว้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.2541 ไม่ให้นำหลักเกณฑ์และวิธีการตามข้อ 18(2) และข้อ 19(2) มาใช้บังคับ

ข้อ 30 ในระยะเริ่มแรก ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 9 ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ เว้นแต่กรณีไม่มีสมาชิกในสังกัดพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็น

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในกรณีดังกล่าวให้แต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ 9 ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระคุณเมืองมีสมาชิกที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ข้อ 31 การจัดสรรเงินสนับสนุนให้แก่พระคุณเมืองตามประกาศนี้สำหรับปี พ.ศ. 2542 คณะกรรมการสามารถกำหนดเวลาให้แตกต่างจากที่กำหนดไว้ใน ข้อ 16 และข้อ 23 ได้

ประกาศ วันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2541

ธีรศักดิ์ กรรมสูตร
(นายธีรศักดิ์ กรรมสูตร)
ประธานกรรมการการเลือกตั้ง



**ประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและแผนงาน
ในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง**

ด้วยคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ได้มีมติในการประชุม
ครั้งที่ 7/2543(23) เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2543 ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินกองทุนเพื่อ
การพัฒนาพรรคการเมือง

ดังนี้ เพื่อให้การดำเนินการของพรรคการเมืองที่ขอรับการสนับสนุนเงินจาก
กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ อาทัยอำนาจ
ตามความใน ข้อ 8 และข้อ 11(5) และ (9) แห่งประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่องกองทุนเพื่อ
การพัฒนาพรรคการเมือง ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2541 คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรค
การเมือง จึงให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง เรื่องหลักเกณฑ์
และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่
ละพรรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2542 และให้ใช้
ประกาศฉบับนี้แทน เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการ
และแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมือง จากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโครงการและแผนงานในการ
ดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในประกาศนี้

“โครงการและแผนงาน” หมายความว่า โครงการและแผนงานของ פרรคการเมือง ที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ข้อ 7(1)

“ปี” หมายความว่า ปีปฏิทิน

ข้อ 4 เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีมติเห็นชอบโครงการและแผนงานของ พรคการเมืองแล้ว ให้สำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมืองเสนอแบบขออนุมัติโครงการ และแผนงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพרคการเมือง (แบบ กพก.4) จำนวนสามชุด เสนอเลขานุการคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือผู้ได้รับมอบหมายพิจารณาลงนาม

เมื่อได้ดำเนินการตามวาระหนึ่งแล้ว ให้ส่งพรคการเมืองหนึ่งชุด และเก็บไว้ที่ สำนักงานกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมืองสองชุด

แบบอนุมัติโครงการและแผนงานที่ได้รับการจัดสรรเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง (แบบ กพก.4) ให้เป็นไปตามแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ 5 ให้พรคการเมือง เปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคารกรุงไทย ประเภทออมทรัพย์ ชื่อบัญชี “พรค.....(ชื่อพรคการเมือง).....(กองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง)” และ แจ้งเลขบัญชีให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

ข้อ 6 ให้พรคการเมืองที่เขียนคำขอเบิกเงินตามโครงการที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเลือกตั้งพร้อมทั้งแนบสำเนาแบบ กพก.4 ก่อนการดำเนินงานของแต่ละโครงการ ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน

เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้รับคำขอเบิกเงินจากพรคการเมือง ตามวาระหนึ่ง ให้ดำเนินการโอนเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคาร ตามข้อ 5 โดยเร็ว

ข้อ 7 ให้คณะกรรมการบริหารพรคการเมืองหรือผู้ที่คณะกรรมการบริหารพรค การเมืองมอบหมาย เป็นผู้อนุมัติให้ดำเนินการและจ่ายเงินตามโครงการของพรคการเมืองที่ได้รับ การจัดสรรเงินสนับสนุนจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง

ข้อ 8 การเบิกจ่ายเงินกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมืองตามกรอบการจ้างบุคลากร ที่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมืองให้การอุดหนุนตามโครงการและแผนงานของพรค การเมืองบุคลากรที่ได้รับการอุดหนุนจะต้องไม่เป็นกรรมการบริหารพรคการเมืองหรือ กรรมการบริหารสาขาพรคการเมือง

ข้อ 9 พรคการเมืองจะต้องลงบัญชีรายรับ-รายจ่าย เงินที่ได้จากการจัดสรรเงินเพื่อการ พัฒนาพรคการเมืองให้เป็นไปตาม มาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

พรบการเมือง พ.ศ.2541 และจะต้องมีหลักฐานการรับ – จ่ายเงิน เก็บไว้เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

ข้อ 10 ให้พรบการเมืองจัดทำทะเบียนเพื่อควบคุมทรัพย์สินที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรตามโครงการและแผนงานที่ได้รับความเห็นชอบไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ 11 ให้พรบการเมืองจัดทำรายงานเงินคงเหลือ ณ วันที่ 31 ธันวาคม ของปีที่ได้รับการจัดสรรให้ถูกต้องตามความเป็นจริง และแจ้งให้นายทะเบียนพระบรมราชโองการทราบพร้อมนำส่งเงินเหลือข่ายดังกล่าวพร้อมดоказผลคืนกองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชโองการตามของปีถัดไป

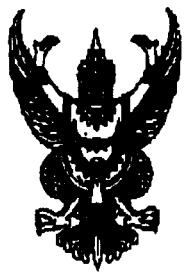
ประกาศ ณ วันที่ 4 กันยายน พ.ศ.2543

ธีรศักดิ์ กรรมสูตร

(นายธีรศักดิ์ กรรมสูตร)

นายทะเบียนพระบรมราชโองการ

ประธานกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพระบรมราชโองการเมือง



**ประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโกรงการและแผนงาน
ในการดำเนินกิจการของแต่ละพรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547**

โดยที่คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 10/2547(68) เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม 2547 ให้ปรับปรุงหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินของพรคการเมืองที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 8 และข้อ 11(5) และ (9) ของประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้งเรื่อง กองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2541 ประกอบด้วยคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ครั้งที่ 11 /2547 (69) เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2547 คณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง จึงออกประกาศเกี่ยวกับ กองทุนเพื่อการพัฒนาการเมือง ดังนี้

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโกรงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2547”

ข้อ 2 ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 8 ของประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตามโกรงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง ลงวันที่ 4 กันยายน 2543

ข้อ 4 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้เป็นข้อ 10/1 ของประกาศคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรคการเมือง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเบิกจ่ายเงินที่จัดสรรให้เป็นรายปีตาม

โครงการและแผนงานในการดำเนินกิจการของแต่ละพรรคการเมืองจากกองทุนเพื่อการพัฒนา
พรรคการเมือง ลงวันที่ 4 กันยายน 2543

“ข้อ 10/1 พรรคการเมืองต้องใช้จ่ายเงินที่ได้รับการจัดสรรเงินจากกองทุนเพื่อการ
พัฒนาพรรคการเมืองให้เป็นไปตามโครงการและแผนงานที่ได้รับอนุมัติ หากใช้จ่ายไม่ถูกต้อง¹
พรรคการเมืองต้องส่งเงินจำนวนดังกล่าวคืนแก่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองภายใน 30 วัน²
นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากเลขานุการคณะกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง”

ประกาศ ณ วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ.2547

ผลสำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาก

(วาสนา เพิ่มลาก)

นายทะเบียนพรรคการเมือง

ประธานกรรมการกองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง

**แบบสัมภาษณ์ประกอบการศึกษาวิจัย
“กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมือง”**

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับ เกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมือง

หลักเกณฑ์ของกองทุนฯ - เกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนพรรคการเมืองที่ใช้อยู่ในปัจจุบันมี 4 เกณฑ์ คือ

จัดสรรตาม	(1) จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรค	ร้อยละ 35
	(2) จำนวนคะแนนเสียงจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับครั้งล่าสุด	ร้อยละ 30
	(3) จำนวนสมาชิกพรรค	ร้อยละ 20
	(4) จำนวนสาขาพรรค	ร้อยละ 15

ในความคิดเห็นของท่าน เกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมืองดังกล่าวมีความหมายเหมือนหรือไม่ อ่อน弱 ไร

1. **หมายความคือแล้ว เนื่องจาก.....**

.....
.....
□ ไม่หมายความ เนื่องจาก.....
.....
.....

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไรเกี่ยวกับเกณฑ์การจัดสรรเงินสนับสนุนแก่พรรคการเมือง.....
.....
.....
.....
.....

2. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการและ ขั้นตอนต่างๆ ในการจัดทำโครงการและแผนงานเพื่อขอรับการสนับสนุน

ระยะเวลาในการยื่นเสนอโครงการ

2.1.1 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับการกำหนดระยะเวลาการยื่นเสนอโครงการ และแผนงานของพรรคในรอบปีถัดไปที่กำหนดไว้ ภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี

-2-

1. เหมาะสมดีແಡ້ວ ເນື່ອງຈາກ.....

2. ໄມ່ເໝາະສົມ ເນື່ອງຈາກ.....

ທ່ານມີຂໍອເສນອແນະອຍ່າງໄຣເກີ່ວກັນກະບວນກາຮະແບບຕອນຂອງຮະບະເວລາໃນກາຮເສນອໂຄຮກກາຮ.....

2.1.2 ທ່ານມີຄວາມຄືດເຫັນອ່າຍ່າງໄຣ ຕ່ອຂໍອການດີທີ່ວ່າ “ພຣກກາຮມືອງທີ່ໄມ່ສ່ງໂຄຮກກາຮ ແລະ ແພນງານກາຍໃນເວລາທີ່ກໍານັດ ພຣກກາຮມືອງນີ້ຈະໜົດສິຖິໄດ້ຮັບກາຮຈັດສຽງເຈັບສັນນຸ້ນ ຈາກກອງທຸນໃນຮອບປຶກດີປຶກ”

1. ເໝາະສົມດີແດ້ວ
 2. ໄມ່ເໝາະສົມ ເນື່ອງຈາກ.....

ທ່ານມີຂໍອເສນອແນະອຍ່າງໄຣ.....

2.2 ກາຮຮາຍງານກາຮໃຊ້ຈ່າຍເງິນສັນນຸ້ນພຣກກາຮມືອງ

2.2.1 ທ່ານມີຄວາມຄືດເຫັນອ່າຍ່າງໄຣ ເກີ່ວກັນຂໍອການດີໃນເຮືອງກາຮຮາຍງານກາຮໃຊ້ຈ່າຍເງິນ ສັນນຸ້ນຂອງພຣກກາຮມືອງ

1. ເໝາະສົມດີແດ້ວ
 2. ໄມ່ເໝາະສົມ ເນື່ອງຈາກ.....

-3-

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร.....

.....

.....

2.2.2 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อข้อกำหนดของกฎหมายที่พระราชบัญญัติการเมืองอาจถูกบุน
หากไม่ส่งรายงานการใช้จ่ายเงินสนับสนุนของพระราชบัญญัติการเมือง

1. เหมาะสมดีแล้ว
 2. ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....
-
-
-

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร.....

.....

.....

.....

2.3 การกีนเงินสนับสนุน

2.3.1 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการกีนเงินสนับสนุนในกรณีที่นายทะเบียน
พระราชบัญญัติการเมืองพบร่วมกับคณะกรรมการติดตามโครงการหรือแผนงานที่ได้รับการสนับสนุน
ไปแล้ว

1. เหมาะสมดีแล้ว
 2. ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....
-
-
-

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร.....

.....

.....

.....

2.3.2 ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการกีนเงินสนับสนุนในกรณีที่พระราชบัญญัติการเมือง
ที่ได้รับเงินสนับสนุนไปแล้วมีเหตุต้องเลิกหรือบุนพระราชบัญญัติการเมือง

1. เหมาะสมดีแล้ว
2. ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....

-4-

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

3. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับกระบวนการในการติดตามประเมินผลการใช้จ่ายเงินจากกองทุนเพื่อการ พัฒนาพรมการเมืองในปัจจุบัน

1. เหมาะสมดีแล้ว
2. ไม่เหมาะสม เนื่องจาก.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ท่านมีข้อเสนอแนะอย่างไร.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. ท่านคิดว่าการที่รัฐมีนโยบาย ในการจัดสรรเงินกองทุนฯให้แก่พรมการเมือง สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนให้พรมการเมืองมีการพัฒนาที่เข้มแข็งในเรื่องต่อไปนี้หรือไม่

4.1 พรมการเมืองบริหารงานเข้มแข็ง

1. บรรลุวัตถุประสงค์
2. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

4.2 พรมการเมืองสามารถพัฒนาสาขาวัตรการเมืองให้เป็นตัวแทนของพรมการ ดำเนินกิจการทางการเมือง

1. บรรลุวัตถุประสงค์

2. ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

-5-

4.3 พรรคการเมืองสามารถทำหน้าที่ของพรรคการเมืองตามอุดมการณ์ นโยบายและแนวทางของพรรค

- บรรลุวัตถุประสงค์
 - ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจาก
-
.....
.....

5. ในการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนของพรรคการเมือง ได้ดำเนินการตรวจสอบด้วยวิธีใด และเคยมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตการใช้จ่ายเงินกองทุนหรือไม่ อ่า่งไร

.....
.....
.....
.....

6. บุคลากร ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินกองทุนของพรรคการเมือง มีเพียงพอหรือไม่ อ่า่งไร

.....
.....
.....

7. สภาพปัญหาอื่น ๆ ที่กองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองประสบอยู่มีอย่างไรบ้าง และครมมีแนวทางแก้ไขอย่างไร

.....
.....
.....

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	ร้อยตำรวจเอกมนูญ วิเชียรนิตย์
วัน เดือน ปีเกิด	28 กันยายน 2510
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองกาฬสินธุ์ จังหวัดกาฬสินธุ์
ประวัติการศึกษา	น.บ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช พ.ศ.2533
สถานที่ทำงาน	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการฝ่ายสืบสวนสอบสวนและวินิจฉัย 8