

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์
การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

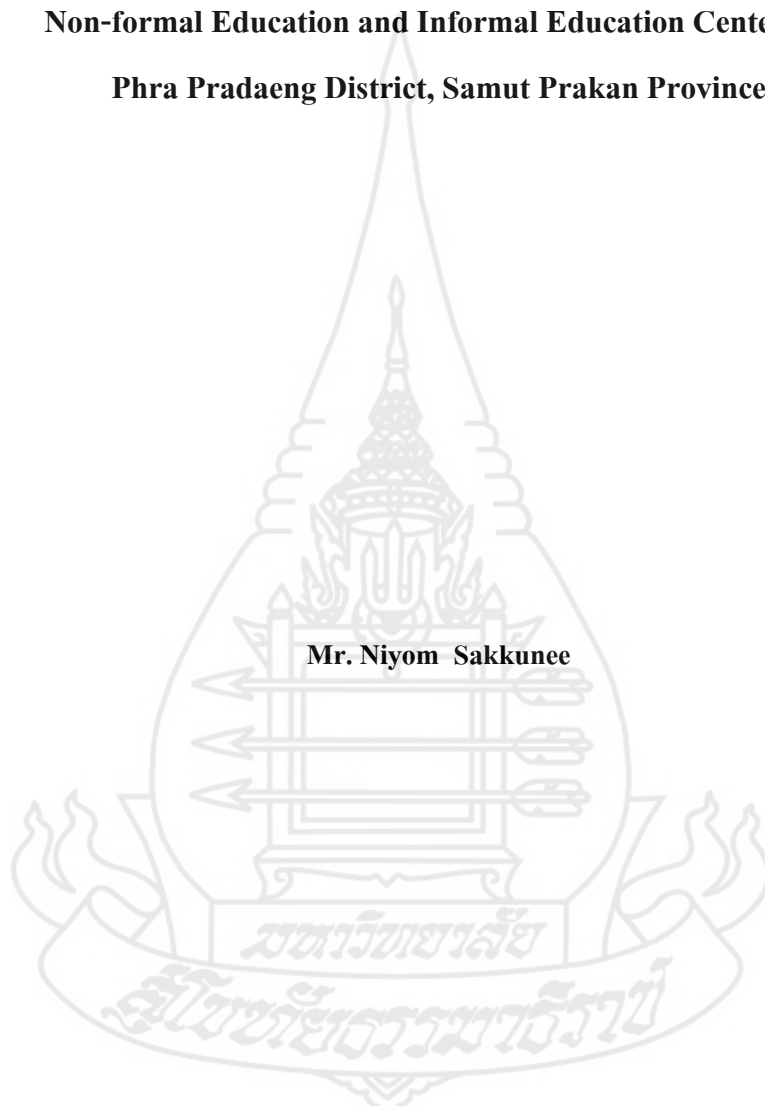


นายนิยม ตักกุนี

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารรัฐกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2565

**Factors Affecting Non-formal Education in the New Normal Era at Sub-district
Non-formal Education and Informal Education Centers in
Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province**



Mr. Niyom Sakkunee


An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Public Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University

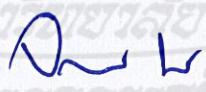
2022

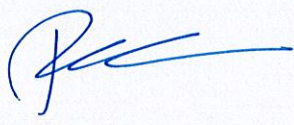
หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
ชื่อและนามสกุล	นายนิยม สักกุนี
แขนงวิชา	บริหารรัฐกิจ
สาขาวิชา	วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญยัง

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2566

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ


..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญยัง)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ เมธาสุทธีรัตน์)


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภาวิน ชินะโชติ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษา **ค้นคว้าอิสระ** ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
ผู้ศึกษา นายนิยม สักกณี **รหัสนักศึกษา** 2633003914 **ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญยัง **ปีการศึกษา** 2565

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1) ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (2) การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (3) เปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา และ (4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ คือ นักเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง จำนวน 306 คน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 คน ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้สูตรคำนวณของทาโรยามาเน่ สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบ่งสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ

ผลการศึกษาพบว่า (1) ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบ และ การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ อยู่ในระดับดี (2) ระดับการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ อยู่ในระดับมาก (3) กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ อายุ อาชีพต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (4) ระดับการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และ ปัจจัยด้านครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำสำคัญ การศึกษานอกระบบ ศูนย์การศึกษานอกระบบ การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ยุคชีวิตวิถีใหม่

Independent Study title: Factors Affecting Non-formal Education in the New Normal Era at Sub-district Non-formal Education and Informal Education Centers in Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province

Author: Mr. Niyom Sakkunee; **ID:** 2633003914; **Degree:** Master of Public Administration ;

Independent Study advisor: Dr.Kanjana Boonyoung, Assistant Professor;

Academic year: 2022

Abstract

The objectives were: (1) to study educational development factors; that is, the COVID-19 epidemic factor, the student factor, family factor and teacher factor, in terms of their influence on sub-district non-formal education and informal education centers in the sub-districts of Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province, (2) to study the development of non-formal education in the new normal era for non-formal education and informal education in Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province, (3) to compare non-formal education development in the new normal era at sub-district non-formal education and informal education centers in the sub-districts of Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province classified by gender, age, education level, occupation, monthly income and study period, and (4) to study the educational development factors affecting the development of non-formal education in the new normal era at sub-district non-formal education and informal education centers in the sub-districts of Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province.

This study was quantitative research. The population was students of the sub-district non-formal education and informal education centers in the sub-districts of Phra Pradaeng District, Samut Prakan Province; that is, Wat Songtham Sub-district Informal Education Centers, Talad Sub-District Non-Formal Education Center and Bang Phueng Sub-District Non-Formal Education Center including 306 people. The sample size was 174 people determined by Taro Yamane's calculation formula. The research tool was a questionnaire. Statistics used for data analysis were mean, standard deviation, independent sample T-test, One-way ANOVA and multiple regression analysis.

The results of the study revealed that (1) the COVID-19 epidemic factor, student factor, family factor, and teacher factor were at good levels, (2) while the level of non-formal education development in the new normal era was at a high level, (3) no statistically significant differences were present in the opinions towards the development of non-formal education in the new normal era of the samples with different educations, monthly incomes, and study periods at a significant level of .05. There were statistically significant differences in the opinions towards the development of non-formal education in the new normal era of the sample with different genders, ages, and occupations at a significant level of .05., and (4) non-formal education development in the new normal era depended on the student factor, the family factor, and the teacher factor at a significant level of .01.

Keywords: Non-formal Education, Non-formal Education center, Sub-District Informal Education Center, New Normal era

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเฉพาะบุคคลในครั้งนี้ เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความอนุเคราะห์จากศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยผู้วิจัยขอกล่าวถึงในที่นี้ เพื่อเป็นการแสดงความเคารพ และรำลึกถึงด้วยความขอบพระคุณทุกท่านมา ณ. โอกาสนี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญยัง อาจารย์ที่ปรึกษา รายงานการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้ ซึ่งได้เสียสละเวลา ให้ความรู้การชี้แนะแนวทางการศึกษา ตรวจสอบและแก้ไขข้อบกพร่องในงานวิจัย ตลอดจนการให้คำปรึกษาซึ่งเป็นประโยชน์ในการศึกษาวิจัยจนงานวิจัยครั้งนี้ให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน สำเร็จไปได้ด้วยดี รวมถึงอาจารย์ท่านอื่น ๆ ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตทุกท่าน ที่ได้ถ่ายทอดวิชาความรู้และสามารถนำวิชาการต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณอาจารย์วราภรณ์ วิเชียรรัศมี อาจารย์ของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรมและขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่านที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่ให้การสนับสนุนเรื่องข้อมูล ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ได้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูลอันเป็นประโยชน์ของรายงานการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ คุณณัฐพัฒน์ ปัตตายะ โภ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาที่เสียสละเวลา และให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในรายงานการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา และขอขอบคุณสมาชิกทุกคนในครอบครัว ที่คอยให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนในทุกๆ ด้านด้วยดีเสมอมา

รายงานการศึกษาค้นคว้าเฉพาะบุคคลฉบับนี้ ผู้ศึกษาหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจและผู้ที่เปิดอ่านไม่มากนักน้อย หากมีข้อผิดพลาดประการใด ผู้ศึกษาขออภัยมา ณ ที่นี้ด้วย

นิยม สักกุนี

มกราคม 2566

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการศึกษา	2
ขอบเขตการศึกษา	3
กรอบแนวคิดในการศึกษา	3
สมมติฐานทางการศึกษา	4
นิยามคำศัพท์เฉพาะ	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 การทบทวนทางวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 –2579)	8
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal)	
ความปกติใหม่ (New Normal)	11
แนวคิดและทฤษฎี ด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับทางรัฐประศาสนศาสตร์	12
แนวคิดการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย	15
แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้	20
ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลลาด และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	
วัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ	22
ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลบางพิง อำเภอพระประแดง	
จังหวัดสมุทรปราการ	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา.....	35
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	35
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	37
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนา การศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	45
ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน.....	50
ทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย.....	54
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
สรุปผลการศึกษา.....	66
อภิปรายผลการศึกษา.....	68
ข้อเสนอแนะ.....	73
บรรณานุกรม.....	74
ก แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	80
ข ค่าความเชื่อมั่น.....	88
ประวัติผู้ศึกษา.....	95

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรนักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง.....	36
ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ศูนย์ กศน.ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง.....	37
ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ.....	42
ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	43
ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	43
ตารางที่ 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	44
ตารางที่ 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	44
ตารางที่ 4.6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาศึกษา.....	45
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาในภาพรวม.....	45
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของ โควิด- 19.....	46
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านนักเรียน.....	47
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านครอบครัว.....	48
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็น เกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านครู.....	49
ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในภาพรวม.....	50
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการบริหารจัดการศึกษา.....	51

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนการสอน.....	52
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัย และความต้องการของผู้เรียน.....	53
ตารางที่ 4.16 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามเพศ.....	54
ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแปรปรวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอายุ.....	55
ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ จำแนกตามอายุ.....	56
ตารางที่ 4.19 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา.....	57
ตารางที่ 4.20 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอาชีพ.....	58
ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ จำแนกตามอาชีพ.....	59
ตารางที่ 4.22 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	60
ตารางที่ 4.23 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระยะเวลาศึกษา.....	61
ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าสถิติทดสอบความสำคัญของปัจจัยด้านการพัฒนา การศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ.....	62

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.25 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าสถิติทดสอบความสำคัญของด้านการพัฒนา
การศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่
ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล
อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 63



สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการศึกษา.....	4
ภาพที่ 2.1 โครงสร้างศูนย์การศึกษานอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ.....	23



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดผลกระทบเกือบจะทุกๆ ด้าน ทั้งด้านสังคมด้านสุขอนามัยทางการแพทย์ ด้านเศรษฐกิจ และด้านการศึกษา เป็นต้น สำหรับด้าน การศึกษาในเวลาต่อมาทำให้มีการปิดสถาบันการศึกษา จนกลายเป็นสาเหตุให้นักเรียนจำนวนกว่า 1.5 พันล้านคน หรือมากกว่า 90% ของนักเรียนทั้งหมดในโลก ได้รับผลกระทบในกระบวนการ เรียนรู้ สำหรับประเทศไทยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ได้มีการกำหนดให้เปิด ภาคเรียนในวันที่ 1 ก.ค.2563 โดยเริ่มให้ทยอยก่อนเปิดการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อจัดการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนให้มีการดำเนินการทั้งแบบ ออนไลน์ และออฟไลน์ในชั้นเรียน ซึ่งจะใช้วิธีผสมผสาน หรืออาจจะเป็นการเรียนรู้ที่บ้านกับ ครอบครัว แล้วแต่ความเหมาะสม และบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เพื่อให้ทางเด็กนักเรียน และนักศึกษาได้มีการปรับตัว และ ทางศบค. ยังได้คอยติดตามสถานการณ์ เพื่อทำการปรับการศึกษา ให้สอดคล้องกับการรับมือกับการแพร่ระบาดของโควิด-19 เป็นต้น (สุวิมล มธุรส, 2564, หน้า 35)

สำหรับศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีการทึงในการร่วมกับครูทศน.ตำบล ได้มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนทั่วไป ได้ศึกษาหาความรู้โดยการจัดการเรียนการสอน ขึ้นพื้นฐาน ซึ่งมี 3 ระดับได้แก่ ระดับประถม ระดับม.ต้น และระดับ ม.ปลาย และยังจัดกิจกรรม โครงการ เศรษฐกิจพอเพียง โครงการทักษะชีวิต โครงการพัฒนาสังคม และชุมชน เป็นต้น โดยกลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียน นักศึกษาให้ได้รับความรู้ และฝึกทักษะต่างๆ ในการดำรงชีวิต และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ เป็นต้น สืบเนื่องจากปัญหาจากการระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) ที่มีประชากรชาวไทยติดเชื้อจำนวนมาก และมีการแพร่กระจายของโรคอย่างรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อ การศึกษาอย่างมากเพราะไวรัสโควิด 19 ที่สามารถแพร่กระจายเชื้อได้อย่างรวดเร็ว และ เมื่อนักศึกษากลับบ้านอาจนำเชื้อไวรัสกลับไปแพร่กระจายให้กับผู้ปกครอง ตลอดจนสมาชิกใน ครอบครัวได้ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงที่อาจจะติดเชื้อจากโควิด-19 ทางทศน.ตำบล อำเภอพระประแดง

จังหวัดสมุทรปราการ จึงมีความจำเป็น ที่จะต้องปรับเปลี่ยน การเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ในยุคชีวิตวิถีใหม่

ดังนั้นศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการจึงได้หามาตรการป้องกันการระบาดของเชื้อ โรคในสถานศึกษา โดยปรับ แผนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความปกติใหม่ในยุคชีวิตวิถีใหม่ เช่น การเรียนออนไลน์ 100% สอบออนไลน์ 100% หรือมาเรียนสลับวัน เพื่อลดจำนวนความเสี่ยงต่อการติดเชื้อ เป็นต้น (ศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลและศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ, 2564)

จากความเป็นมาดังกล่าว ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ การศึกษานอกระบบ ในยุค ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่

ปัจจัยด้าน สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัย ด้านครอบครัว ปัจจัยด้านครู และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิต วิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

2. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัย ด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

2.2 เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

2.3 เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา

2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

3. ขอบเขตการศึกษา

3.1 ขอบเขตด้านประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักเรียน ศูนย์กศน.ต.ตลาด กศน.ต.บางพั้ง และกศน. ศรช.วัดทรงธรรม จำนวนทั้งสิ้น 306 คน (ที่มา : ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา พ.ศ. 2564)

3.2 ขอบเขตตัวแปรที่จะศึกษา ประกอบด้วย

3.2.1 *ตัวแปรต้น* ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู

3.2.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน

3.3 ขอบเขตด้านพื้นที่

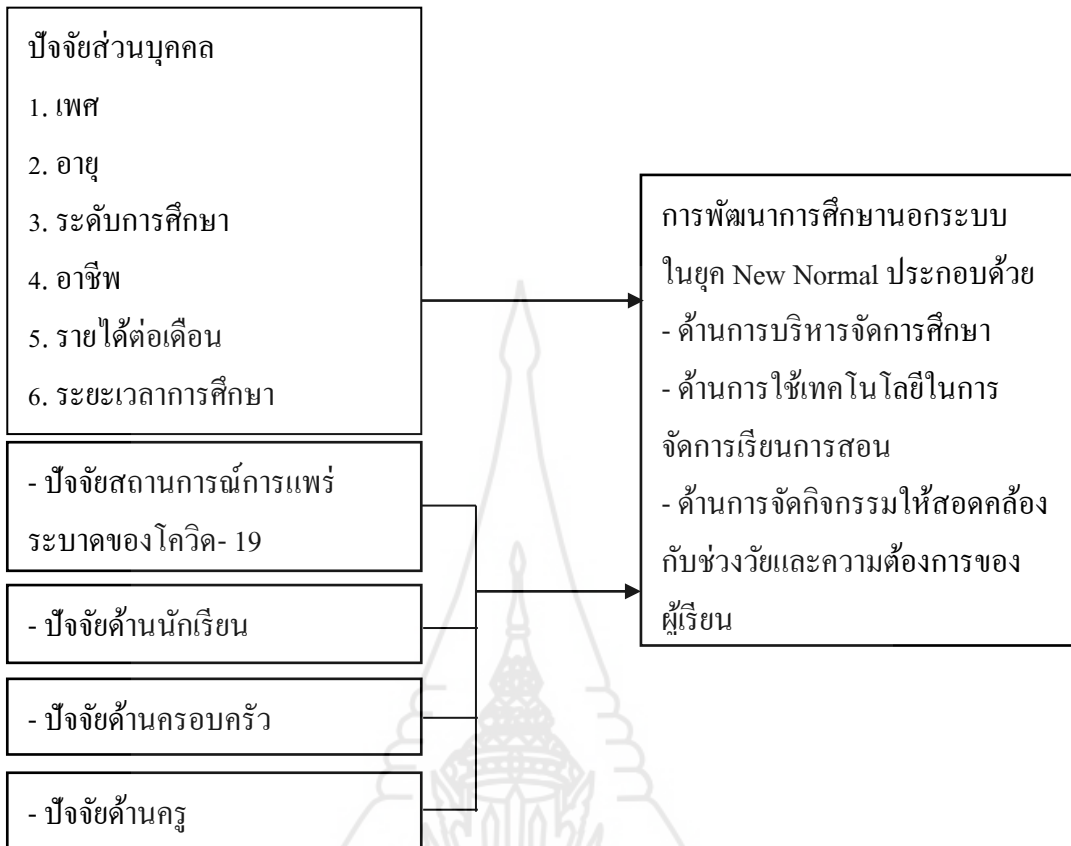
กศน.ต.ตลาด กศน.ต.บางพั้งและกศน.ศรช.วัดทรงธรรม

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ใช้ระยะเวลาในการศึกษาวิจัยตั้งแต่เดือนตุลาคม 2565 – เดือนมกราคม พ.ศ. 2566

4. กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษานี้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของสุรรัตน์ เตียวเจริญ (2543) ในการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ และใช้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเจริญ ภูวิจิตร (2565) พระมหาจักรพล สิริธโร (2564) และกาญจนา บุญภักดี (2563) ในการกำหนดกรอบแนวคิด ดังภาพ



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการศึกษา

5. สมมติฐานทางการศึกษา

5.1 นักศึกษาที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.2 นักศึกษาที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.3 นักศึกษาที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.4 นักศึกษาที่มีรายได้อื่นต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.5 นักศึกษาที่มีอาชีพต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.6 นักศึกษาที่มีระยะเวลาการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการแตกต่างกัน

5.7 ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

6. นิยามคำศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาครั้งนี้ มีนิยามศัพท์ที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

6.1 **ศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา** หมายถึง ตัวแปรที่ผู้วิจัยคาดว่าจะมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ประกอบด้วย

6.1.1 **ปัจจัยด้านผู้เรียน** ได้แก่ นักเรียนมีวินัยในการเข้าเรียนขณะเรียน และการส่งงานตามกำหนดเวลา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์เสมอ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันทางออนไลน์

6.1.2 **ปัจจัยด้านครอบครัว** หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเข้ารับการศึกษา ให้ความสำคัญกับเรื่องผลการเรียนของนักเรียน มีการทำกิจกรรมร่วมกันกับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง

6.1.3 **ปัจจัยด้านครู** หมายถึง ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมในช่วงก่อน และระหว่างการเรียนรู้ ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด ให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์วิกฤติ เช่น แนะนำแนวทางในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ให้แก่นักเรียน และยังจัดระบบสถานศึกษาให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้

6.1.4 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 หมายถึง สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆ

6.2 การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ หมายถึง การปรับปรุงกระบวนการบริหารองค์การ การเรียนและการสอนการศึกษานอกระบบให้มีความทันสมัย และตอบโจทย์ภาวะการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้การศึกษานอกระบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป ประกอบด้วย

6.2.1 ด้านการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกิจกรรมที่บุคคลหลายคนร่วมมือกัน ดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ กฎเกณฑ์ และเทคนิคต่างๆ อย่างเหมาะสม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ร่วมกัน เป็นการดำเนินงานอย่างเป็น ระบบ ระเบียบ โดยใช้ปัจจัยหรือทรัพยากรการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้

6.2.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มคุณภาพในการเรียนรู้ สำหรับการจัดการเรียนการสอน

6.2.3 ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน หมายถึง กิจกรรมที่สามารถพัฒนาความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้เรียน โดยตอบสนองตามความต้องการของแต่ละบุคคล

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 เพื่อรวบรวมเป็นข้อมูลศึกษา และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ เช่น ปัจจัยด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู เป็นต้น

7.2 สำหรับ ผลการวิจัยฯ ด้านปัจจัยฯ ทำให้มีข้อมูล สามารถประเมินศักยภาพการเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ และสถานศึกษาอื่นๆอีก เป็นต้น

7.3 สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ และการศึกษาด้านอื่นๆอีก เป็นต้น

7.4 ศึกษาปัจจัย เพื่อเป็นแนวทางนำเสนอต่อฝ่ายบริหารการศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ เพื่อเป็นข้อมูลศึกษาประกอบการตัดสินใจ ในการกำหนดทิศทาง การบริหารด้านการศึกษ การดำเนินการด้านการศึกษา ตลอดจนขั้นตอนการปฏิบัติการที่เหมาะสมในสถานศึกษา ในสถานการณ์ฉุกเฉินและสถานการณ์ ด้านอื่นๆ อีก เป็นต้น

บทที่ 2

การทบทวนทางวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ศึกษาได้รวบรวมวรรณกรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์คือ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู 2. เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ 3. เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา 4. เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยผู้ศึกษาขอเสนอตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 –2579)
 - 1.1 ความท้าทายของความเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 : ไทยแลนด์ 4.0
 - 1.2 การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ยุคไทยแลนด์ 4.0
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal)
3. แนวคิดและทฤษฎี ด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับทางรัฐประศาสนศาสตร์
4. แนวคิดการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
5. แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้
6. ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลตลาด และศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
7. ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลบางพิง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 –2579)

กรอบการเป็นประเทศมีความมั่นคง อย่าง ยั่งยืน ก้าวสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้ว การพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข นำมาซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติของการพัฒนาคุณภาพชีวิต ยกกระตือรือร้นได้ที่เพิ่มขึ้นเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสันติสุขสู่คนไทย สังคมมีความมั่นคงอย่างเสมอภาคและลดความเหลื่อมล้ำ สร้างเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน

ความมั่นคง : ความมั่นคงปลอดภัยจากภัย ภายในประเทศ และภายนอกประเทศ ในทุกๆ สังคม ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมสิ่งแวดล้อม ด้านการเมือง ประเทศมีความมั่นคงในเอกราชและอธิปไตย มีสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ สังคมมีความปรองดองและความสามัคคี สามารถสร้างกำลังเพื่อพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง ครอบครัวมีความมั่นคง และปลอดภัย ความมั่นคงทางด้านอาหาร ด้านพลังงานและนำประชาชนไปสู่ความมั่นคงในชีวิตมีงานทำและรายได้ที่พอเพียงกับการดำรงชีวิต เป็นต้น

ความยั่งยืน : การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญรายได้ และคุณภาพชีวิตให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจที่ใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างสมดุลในทุกๆ ด้านอย่างยั่งยืนและไม่สร้างมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อมจนเกินความพอดี ทำให้สิ่งแวดล้อม กับชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างยั่งยืน แนวโน้มอนาคตประเทศไทยเป็นความร่วมมือขับเคลื่อนให้ก้าวไปสู่ระบบการบริหารมากยิ่งขึ้น ภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ ทันสมัย รับผิดชอบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และประชาชนมีส่วนร่วม เศรษฐกิจและสังคมไทยมีการพัฒนาอย่างมั่นคงอย่างยั่งยืน เศรษฐกิจและสังคมพัฒนาอย่างเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และคนไทยในอนาคต มีศักยภาพในการร่วมกันพัฒนาสามารถปรับตัวรองรับบริบทในทุกๆ ด้านต่อไปในอนาคตได้อย่างยั่งยืน เป็นต้น

1.1 ความท้าทายของการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 : ไทยแลนด์ 4.0

การพัฒนาที่เปลี่ยนไปจากเดิมที่เน้นเรื่องความรู้ และปัจจุบันนำมาสู่เรื่องสมรรถนะ จึงได้มีการปรับเปลี่ยน ด้านของกระบวนการด้านบริหารจัดการ เช่นความล้มเหลวด้านการปฏิรูปในภาพรวมด้วยเช่นกัน การปรับเปลี่ยนจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อประเด็นต่างๆ

1.1.1 สังคมประเทศไทยในศตวรรษที่ 21 จะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ปัจจุบันนั้นได้ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาซึ่งมีประเด็นที่เกิดขึ้น คือ

1) บุคลากรการศึกษาขอมจะมีขาดแคลน ซ้ำยังต้องจำเป็นขยายอายุการทำงานของบุคลากรมากขึ้นตามไป เป็นลำดับ

2) ด้านการศึกษา ได้มีการจัดการ การศึกษาสำหรับผู้สูงวัยอย่างเป็นระบบ และมีการจัดการศึกษาตลอดชีพ เป็นต้น

1.1.2 การเปลี่ยนแปลงด้านการให้บริการซื้อขาย ของมนุษย์เรา ได้ใช้การซื้อขาย ผ่านรูปแบบออนไลน์ ภาวการณ์ซื้อขายคือมีการยอมรับมากขึ้น และคนเราต้องการความสำเร็จอย่างรวดเร็ว และการยึดมั่นในองค์กรจะน้อยลงไปตามลำดับ

1.1.3 เทคโนโลยีได้กลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิต คนรุ่นใหม่ทุกคนจำเป็นจะต้องใช้ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ บุคลากรในวงการศึกษาก็จำเป็นต้องเป็นคนที่สามารถนำเอาเทคโนโลยี มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน พร้อมทั้งใช้เป็นเครื่องมือในการค้นคว้าพัฒนาความรู้ของตนเอง ขณะเดียวกันยังจะต้องสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการอีกด้วย

1.1.4 ความหลากหลายและความขัดแย้งกับในศตวรรษที่ 21 องค์กรจำเป็นต้องเป็น องค์กรที่เปิดรับความหลากหลาย และความแตกต่างที่มากขึ้น เพราะเอกภาพในองค์กรคือหัวใจของ ความสำเร็จ การทำงานเป็นทีมคือเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนสู่เป้าหมาย จากการสร้างเอกภาพ ก่อให้เกิดทีมในการทำงาน

1.1.5 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ คนในยุคใหม่จะเป็นกลุ่มคนที่ไม่ยึดติด กับที่ทำงาน มีความพร้อมที่จะเปลี่ยนงานใหม่ได้ตลอดเวลาและจะทำงานแบบอิสระมากขึ้น

กล่าวคือ การจัดการความรู้ในองค์กร โดยการบริหารจำเป็นต้องกระตุ้นให้คนใน องค์กรพัฒนาความรู้ สร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากองค์กรต้องเป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้พร้อมรับความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น จำเป็นต้องสร้าง เครื่องมือความร่วมมือกัน เพื่อการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และร่วมกันทำงานเพื่อผลักดันการจัดการที่ มีประสิทธิภาพ และการทำงานร่วมกับสถานประกอบการเพื่อการเรียนรู้ ซึ่งความต้องการจัด การศึกษาที่เปลี่ยนไป เป็นโจทย์ให้องค์กรทางการศึกษาจำเป็นต้องเพิ่มการทำงานร่วมกับภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง และต้องสนองตอบขณะเดียวกันจะต้องเรียนรู้ถึงความต้องการของสถานประกอบการที่ องค์กรทางการศึกษาจะต้องเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการเข้าสู่การทำงานการศึกษาต่อได้อย่าง มีสมรรถนะ

1.2 การจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ยุคไทยแลนด์ 4.0

ปัจจุบันด้านองค์ความรู้ทุกอย่าง ได้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะความรู้ ทางด้าน เทคโนโลยีที่ล้ำหน้า ทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เกิดขึ้นมากมาย การเรียนรู้ รูปแบบเดิม เช่นการถ่ายทอด ความรู้จากผู้สอนสู่ผู้เรียน รูปแบบดั้งเดิมด้านการศึกษา เช่น Education 1.0 รูปแบบ ต่อมาได้มีการเรียนการสอน มีการนำเครื่องมือด้านเทคโนโลยี มาประกอบกับการเรียน หรือที่ เรียกว่า Education 2.0 รูปแบบต่อไปได้มีการพัฒนาเครื่องมือเพื่อให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น การสอน

เข้าสู่ระบบ Education 3.0 ด้วยการส่งเสริมให้ผู้เรียน หาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อการสอนทุกรูปแบบ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อดิจิทัล รูปแบบผสมผสานกับการทำงานเป็นกลุ่ม และปรับการสอนให้มีรูปแบบ การนำสื่อ สังคมออนไลน์ (Social Media) เข้ามาเป็นเครื่องมือช่วยในการพัฒนาการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น เป็นต้น

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการเปลี่ยนผ่านของความรู้เป็นไปอย่างรวดเร็ว และไม่มีที่สิ้นสุด ผู้สอนจึงต้องพัฒนาตนเองเพื่อก้าวผ่านเข้าสู่โลกแห่งการเรียนรู้แบบใหม่ การปรับกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงไป และการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือ กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็น ความท้าทายสำหรับผู้สอนเป็นอย่างยิ่ง สังคมยุคใหม่ การเรียนและการสอนจะเป็นการสร้างองค์ความรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ นวัตกรรมใหม่ๆ ทั้งผู้สอนและผู้เรียน ต้องมีการพัฒนาศักยภาพ เพื่อก้าวผ่านจากการเรียนการสอนรูปแบบ Education 3.0 เพื่อก้าวสู่ระบบการเรียนการสอนแบบใหม่ หรือที่เรียกว่า Education 4.0

การศึกษาในอนาคต จะเป็นรูปแบบใหม่ ซึ่งปัจจุบันช่องว่างระหว่างการศึกษาทำงานกว้างขึ้น ด้วยนวัตกรรมและพัฒนาการของเทคโนโลยีในทุกภาคส่วน ขณะที่ระบบการศึกษา การเรียนรู้ ในภาพรวมยังอยู่ในมุมจำกัดที่ไม่ได้เปลี่ยนแปลงมาเนิ่นนาน(แม้จะมีการเปลี่ยนโดยเทคโนโลยีบ้าง แต่เป็นการเปลี่ยนเพื่อนำมาใช้สนับสนุน ไม่ใช่เป็นช่องทางหลัก) การปฏิวัติอุตสาหกรรมครั้งที่สี่ (4th Industrial Revolution :4IR) ที่วางอยู่บนฐานของนวัตกรรมและเทคโนโลยี ส่งผลให้การศึกษาแบบเดิมไม่สอดคล้องกับการพัฒนา ทำให้ระบบการศึกษาจำเป็นต้องปรับตัว ในขณะเดียวกัน การปิดโรงเรียนอันเนื่องมาจากวิกฤตโควิด-19 ได้เผยให้เห็นถึงความไม่เพียงพอ ความไม่สมบูรณ์ ความไม่เหมาะสมของระบบการศึกษาที่มีอยู่ทั่วโลก

ก้าวเข้าสู่กรอบแนวคิดใหม่ (New Paradigm) มีการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (individual person) ด้วยการนำแนวความคิดของบุคคล และสิ่งใหม่ของแต่ละคน (Bring the Best in one's Talents) การเกี่ยวข้องกับสังคมเทคโนโลยี มีการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็ว (Information Climates) ซึ่งได้นำเอาความรู้ มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในทุกๆด้าน (Knowledge is Useless without Application) คู่ทักษะศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะการเป็นผู้นำผู้ตามที่ดี (Leadership) ทักษะความรู้ ความเข้าใจใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) ทักษะการสื่อสาร (Communication) ทักษะการรู้จักตัวตน บุคคลและอยู่ร่วมกับผู้อื่น (Emotional Intelligence และทักษะด้านภาคีเครือข่าย เป็นต้น

สรุป กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 –2579 แนวโน้มด้านพัฒนา ประเทศให้มีความมั่นคง ยั่งยืน อย่างสันติสุขเพื่อก้าวเข้าสู่ยุคแห่งทันสมัย ตามหลักหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้คนไทยมีความสุขและดำรงชีวิตภายใต้ความพอเพียง มุ่งเน้นการพัฒนา

คุณภาพชีวิต และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีเข้มแข็ง ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และเสมอภาคในทุกๆด้าน เป็นต้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) ความปกติใหม่ (New Normal)

ความปกติใหม่ (New Normal) เป็นการดำเนินชีวิตรูปแบบใหม่ สืบเนื่องจากมีสิ่งที่ทำให้มีผลกระทบต่อ การดำเนินชีวิตที่เคยปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องปรับเปลี่ยน รูปแบบวิถีชีวิตใหม่นี้ ประกอบด้วยวิถีคิด วิถีเรียนรู้ วิถีการศึกษา ด้านการสื่อสาร การจัดการในภาพรวมหลายๆด้าน ใช้ชีวิตแบบใหม่เกิดขึ้น หลังจากเกิดการเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดอย่างไม่สามารถ ที่จะใช้วิธีการรูปแบบเดิมได้ เหมือนเช่นเคย ส่วน "New Normal" ในบริบทสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ปลายปี พ.ศ. 2562 จวบจนถึงปัจจุบัน จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้แพร่ระบาดไปอย่างรุนแรง และรวดเร็ว กระจายไปทั่วโลก จนทำให้มีผู้คนเจ็บป่วยและล้มตายจำนวนมาก จนกลายเป็นความสูญเสียครั้งยิ่งใหญ่ของโลกที่จะต้องจดจำ เหตุนี้มนุษย์เราจะต้องมีการเพื่อหาวิธีการต่างๆ เพื่อรับมือกับสิ่งที่เกิดขึ้น หาวิธีการ เพื่อให้ผู้ที่ติดเชื้อลดลง พร้อมกับมีการรับมือทางเศรษฐกิจหลายๆด้าน เพื่อการอยู่รอดของมนุษย์ มีการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความปกติใหม่ มีการปรับแนวคิด ในเกือบทุกด้าน เพื่อความเป็นอยู่โดยการทดลองผลิตวัคซีน เป็นต้น (สุภาภรณ์ พรหมบุตร, 2563)

การบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal)

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 จนในเวลาต่อมาก็ได้มีการปิดสถาบันการศึกษา จนทำให้เป็นสาเหตุจํานวนนักเรียนกว่า 1.5 พันล้านคน คิดเป็นนักเรียนทั่วโลกประมาณ 90 % ซึ่งส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้ ทางด้านประเทศไทยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) กำหนดให้เปิดภาคเรียนในวันที่ 1 ก.ค.2563 ระยะแรกได้มีการผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพื่อจัดการศึกษารูปแบบการเรียนการสอน ทั้งออนไลน์ และออฟไลน์ในชั้นเรียน ซึ่งจะใช้รูปแบบและวิธีการ และศึกษาเรียนรู้กับทางครอบครัว เพื่อเว้นระยะห่าง ตามแต่ละพื้นที่ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง เป็นต้น (สุวิมล มธุรส, 2564, หน้า 35)

จากแนวคิดที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า วิกฤต Covid-19 เป็นโอกาสสำคัญในการจัดการศึกษาตามวิถี New Normal คือการปรับเปลี่ยนรูปแบบเพื่อให้สอดคล้อง กับการเรียนรู้ของเด็ก ด้วยการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 ด้วยการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้าน

ร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน ในการรับมือกับ ชีวิตวิถีใหม่ของการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง รูปแบบการ เรียนรู้ของเราทุกคน รวมถึงการบริหารจัดการศึกษาที่ไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป

3. แนวคิดและทฤษฎี ด้านการศึกษา ที่สอดคล้องกับทางรัฐประศาสนศาสตร์

ที่ผ่านมาของการบริหารงานภาครัฐ เกิดสิ่งที่ท้าทาย ทั้งด้านแนวคิด ทฤษฎี และหลักปฏิบัติทางการบริหาร เพราะการพัฒนาจากกระแสยุคโลกาภิวัตน์ ได้เกิดแนวคิดและทฤษฎีทางรัฐประศาสนศาสตร์เปลี่ยนแปลง ไปจากเดิมล้วนแล้วแต่ตามยุค ด้านการพัฒนา ดังเช่นการพัฒนาระเบียบวิธีวิทยา (methodology) ศาสตร์ (sciences) องค์ความรู้ (body of knowledge) แนวคิด (concepts) ทฤษฎี (theory) และหลักการบริหาร (principles) เพื่อให้สอดคล้องกับแต่ละยุค ด้านการพัฒนา รูปแบบองค์กรร่วมของ การบริหารภาครัฐ วูด โรว์ วิลสัน (Woodrow Wilson) เขียนบทความชื่อว่า “ว่าด้วยศาสตร์การบริหารงานภาครัฐ” (The Study of Administration) ในปี ค.ศ. 1887 บทความนี้ถือได้ว่าเป็นจุดเริ่มต้นของการศึกษาและการเรียนการสอนด้านรัฐประศาสนศาสตร์ในสหรัฐอเมริกา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเรียกร้องให้สังคมสหรัฐอเมริกาในขณะนั้นได้ตระหนักถึงปัญหาของการ บริหารงานภาครัฐที่เต็มไปด้วยความขัดแย้งและความเป็น “การเมือง” ส่งผลกระทบให้การบริหารงานภาครัฐ ไม่มีประสิทธิภาพ วิลสันนำเสนอถึง 3 ประเด็นสำคัญในการถกเถียง ได้แก่ (1) ประวัติศาสตร์ของศาสตร์การ บริหารงานภาครัฐ (2) สำคัญในการศึกษาด้านการบริหารงานภาครัฐ และ (3) วิธีการที่ดีที่สุดใน การพัฒนาแนวคิดทางการเมืองที่ชัดเจนเพื่อเป็นการพัฒนาแนวทางการปฏิรูปการบริหารงานภาครัฐในอุดมคติและ ทำให้รัฐเป็นผู้ให้บริการสาธารณะที่มีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นของการบริหารงานของภาครัฐ จวบจนปัจจุบัน (สินธุ์ สโรบล, 2554, น. 4-5) อย่างไรก็ตาม องค์ความรู้ของรัฐประศาสนศาสตร์ในแต่ละยุคสมัยก็อาจมีกรอบแนวคิดและ ทฤษฎีที่แตกต่างกันออกไป ทำให้มีการท้าทายกรอบแนวคิดและทฤษฎีนั้นๆเกิดขึ้น โดยได้ท้าทายกัน ในประเด็นที่ว่าถูกต้องหรือไม่เหมาะสมอย่างไร และด้วยเหตุผลประการใดบ้าง ทำให้รัฐประศาสนศาสตร์ มักจะถูกดึงเข้า (pull) และผลักออก (push) จึงทำให้รัฐประศาสนศาสตร์มีกรอบแนวคิดและทฤษฎีเกิดขึ้นอย่างหลากหลาย ซึ่งเป็น เรื่องสำคัญที่ผู้ศึกษาหรือสนใจทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ จะต้องศึกษาทำความเข้าใจในกรอบแนวคิด และทฤษฎีต่างๆอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เข้าถึงซึ่งความเป็นรัฐประศาสนศาสตร์ต่อไป (วัชรพล ศุภจักรวัฒนา และวัชรพล พุทธิรักษา, 2561)

ดังนั้น ทิศทางและแนวโน้มของการศึกษาการบริหารงานภาครัฐในอนาคต จะมุ่งสู่ การศึกษาการ บริหารงานที่ทำให้ประชาชนด้านการมีส่วนร่วมเป็นหลัก ด้านการจัดการด้าน การศึกษาที่จะสอดคล้องกับทางด้านนโยบายสาธารณะ ด้านภาคีเครือข่าย อื่นๆ อีกเป็นต้น

ตลอดจนนำเอาองค์ความรู้ของศาสตร์ทางรัฐประศาสนศาสตร์ไปใช้ในอนาคต เป็นต้น ด้วยเหตุนี้ รัฐประศาสนศาสตร์จึงจำเป็นต้องยึดแนวทางการศึกษาประเด็นสาธารณะ ร่วมสมัยที่มีความเกี่ยวข้องกับภารกิจงานของภาครัฐ เพื่อหลีกเลี่ยงวิกฤตการณ์ด้านองค์ความรู้ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS)

เป็นแนวคิดที่อยู่บนพื้นฐานของค่านิยมประชาธิปไตย ความเป็นพลเมืองและผลประโยชน์สาธารณะ โดยการบริการเพื่อก่อให้เกิดผลประโยชน์สาธารณะ แนวคิดนี้ได้สอดคล้องกับทางแนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (นราธิป ศรีธรรมและคณะ, 2556, น. 36-37) และหากทบทวนด้านการบริหารภาครัฐของประเทศไทย ภาครัฐควรจะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดการบริการสาธารณะ เพื่อให้เกิดประโยชน์อันสูงสุด ไม่ใช่เป็นแค่ผู้รับบริการ แต่เป็นผู้ดำเนินการด้านสาธารณะร่วมกัน เป็นต้น (ไชยพันธ์ บุญญาศิริ, 2560, น.15)

สาระสำคัญของบริการสาธารณะแนวใหม่ ประกอบด้วยหลักการหรือสาระสำคัญ ดังนี้

1. การจัดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (New Public Service: NPS)

- 1.1 รัฐบาลทำหน้าที่เป็นผู้คอยแนะนำทิศทางมากกว่าลงมือทำเอง
- 1.2 ประชาชนมีสิทธิในการจัดการ โดยรัฐมอบอำนาจให้ประชาชนไปดำเนินการเองมากกว่าที่จะเป็นกลไกคอย ให้บริการแต่อย่างเดียว
- 1.3 ระบบราชการต้องจัดระบบทดสอบประสิทธิผลในการให้บริการสาธารณะ
- 1.4 ระบบราชการต้องจัดการขับเคลื่อนภารกิจ และแก้ไขด้วยกฎระเบียบ
- 1.5 รัฐบาลต้องเน้นผลลัพธ์มากกว่าปัจจัยนำเข้า
- 1.6 การบริหารภาครัฐต้องมุ่งตอบสนองต่อข้อเรียกร้องและความต้องการของลูกค้ามากกว่าที่จะสนองต่อความต้องการของตัวระบบราชการเอง
- 1.7 ราชการต้องให้ระบบราชการดำเนินงานในลักษณะที่เป็ผู้ประกอบการมุ่งแสวงหารายได้ มากกว่าเน้นการใช้จ่าย
- 1.8 ภาครัฐต้องมีระบบเฝ้าระวังป้องกันปัญหาล่วงหน้ามากกว่าที่จะตามแก้ปัญหา
- 1.9 รัฐบาลต้องกระจายอำนาจจากสายการบังคับบัญชาไปสู่การมีส่วนร่วมและทำงานเป็นทีม
- 1.10 รัฐบาลต้องปรับเปลี่ยนไปตามกลไกของตลาด

2. บัญญัติ 7 ประการของแนวคิด NPS

2.1 การให้บริการพลเมือง ไม่ใช่ลูกค้า (Serve Citizens, Not Customers) ผลประโยชน์สาธารณะเป็นผลมาจากการเจรจาต่อรองและตกลงกันในเรื่องของค่านิยมที่มีอยู่ร่วมกัน โดยกระตุ้นให้พลเมืองเข้ามามีส่วนร่วมซึ่งเท่ากับสร้างความรับผิดชอบให้กับพลเมืองไปในตัวด้วย และเมื่อเปิดให้พลเมืองมีส่วนร่วมแล้วรัฐบาลก็ต้องฟังเสียงของพลเมือง

2.2 การค้นหาประโยชน์สาธารณะ (See the Public Interest) นักบริหารรัฐกิจ จะต้องช่วยทำให้เกิดผลประโยชน์สาธารณะที่พลเมืองต้องการร่วมกัน ในการจัดบริการสาธารณะแบบมีส่วนร่วม

2.3 การให้คุณค่ากับความเป็นพลเมืองเหนือกว่าความเป็นผู้ประกอบการ ผลประโยชน์สาธารณะ คือ สิ่งที่ราชการและประชาชนได้มีการกำหนดขึ้นร่วมกัน และยังเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม เพื่อเพิ่มผลิตภาพให้มากที่สุดและทำให้ลูกค้าพอใจ และผู้ประกอบการต้องบริหารงานด้วย มีความกล้า และยอมรับในความเสี่ยง ซึ่งเมื่อมีโอกาสก็ต้องรีบฉกฉวยโอกาส เพื่อสร้างผลิตภาพ

2.4 การคิดอย่างมียุทธศาสตร์ ปฏิบัติอย่างประชาธิปไตย และมีความรับผิดชอบต่อให้แก่พลเมือง ซึ่งยอมทำให้พลเมืองเกิดความภาคภูมิใจในการมีส่วนร่วมเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง

2.5 การตระหนักว่าความพร้อมรับผิดไม่ใช่เรื่องง่าย ตามแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (NPM) แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS) ความพร้อมรับผิดชอบ เพราะด้านการบริหารของราชการต้องรับผิดชอบต่อสังคมโดยรวม และผลประโยชน์ของพลเมืองประชาชน

2.6 การให้บริการมากกว่าการค้ากับทิศทาง การบริการรับใช้เป็นบทบาทสำคัญของข้าราชการ ดังนั้นนอกจากทักษะในการบริหารที่ดีแล้ว ข้าราชการต้องมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นอื่นๆ ไม่ว่าจะเป็นภาวะผู้นำการจัดการความขัดแย้ง การเจรจาต่อรอง การประนีประนอมและการระงับข้อพิพาทด้านอื่นๆ เป็นต้น

2.7 การให้คุณค่ากับคน ไม่ใช่แค่ผลิตภาพ องค์กรภาครัฐและเครือข่ายต้องเน้นการมีส่วนร่วม การบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS) ให้มีความสำคัญกับการจัดการผ่านคน โดยนักบริหารรัฐกิจต้องเห็น ความสำคัญของค่านิยมและผลประโยชน์ของคนในองค์กรและผลประโยชน์โดยรวมของพลเมือง (นราธิป ศรีธรรมและคณะ, 2556, น. 41-44)

นางมาลัย เขียวทอง (2562, น. 46) สรุปจากสาระสำคัญของการบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS) ทั้ง 7 ประการจากสาระสำคัญของการบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS) ทั้ง 7 ประการจะพบว่า เป็นแนวคิดที่นำมาช่วยปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแนวคิดการจัดการภาครัฐแนวใหม่

(NPM) โดยเฉพาะประเด็นของการวิเคราะห์หลักการ Reinventing Government ที่แสดงออกให้เห็นประเด็นสำคัญ ได้ทำการวิเคราะห์ เช่น การชี้ให้เห็นถึงการมองผู้รับบริการเป็นพลเมืองมิใช่ลูกค้า หรือการให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อสังคม และการบริการรับใช้มากกว่า การควบคุมกำกับโดยรัฐบาล นับตั้งแต่สมัยของวิลสัน เป็นต้นมาจนถึงสมัยรัฐประศาสนศาสตร์แนวใหม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในฐานะผู้รับบริการสาธารณะได้อย่างครอบคลุม สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นต้น

สำหรับประเทศไทย ได้มีการปฏิรูประบบราชการในปี พ.ศ. 2545 ซึ่งทำให้การบริหารราชการไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของระบบ ราชการครั้งใหญ่ เป็นการเปลี่ยนแปลงรากฐานการปกครอง นับตั้งแต่หน้าที่ บทบาทของรัฐ โครงสร้างอำนาจในระดับต่างๆ คือ รูปแบบองค์การ ระบบการ บริหาร วิธีการทำงาน ระบบงบประมาณ ระบบการบริหารบุคคล กฎหมาย กฎระเบียบ วัฒนธรรม และค่านิยม ซึ่งการปฏิรูประบบราชการของประเทศไทยในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นกล่าวได้ว่าได้รับอิทธิพลทางความคิดมาจากการ บริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

4. แนวคิดการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน

การจัดการศึกษานอกโรงเรียน มีรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลาย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อจัดการศึกษาให้กับประชาชนผู้พลาดโอกาส ขาดโอกาส และด้อยโอกาสทางการศึกษา ให้ได้รับการศึกษาและส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ และมีผู้ให้แนวคิดไว้ ดังนี้

สมหมาย แจ่มกระจ่าง (2545, น. 15 – 16) ได้ให้แนวคิดการจัดการศึกษานอกโรงเรียนว่าจัดการศึกษานอกโรงเรียน มุ่งให้ทุกคนได้รับการศึกษา เพื่อให้สามารถได้อ่านออกเขียนได้แต่ก็ยังมีผู้อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้โดยที่ไม่มีโอกาสที่ได้เข้าเรียนสำหรับผู้ที่ยังระดับประถมศึกษาที่ไม่ได้หมายความว่า สามารถดำรงที่มีชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ แต่ก็เป็นที่ยอมรับว่า การที่บุคคลได้รับการศึกษาสูงการพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลก็มีความสมบูรณ์มากขึ้น แต่เยาวชนไทยก็ไม่ได้มีโอกาสเท่าที่ควร เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศอื่นๆ สาเหตุก็เนื่องจากว่า ประชากรส่วนใหญ่ไม่นิยมศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา เพราะฐานะทางเศรษฐกิจไม่เอื้ออำนวยไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา การที่ประเทศชาติจะเจริญได้อย่างรวดเร็วนั้นต้องขึ้นอยู่กับประชากรของประเทศเป็นสำคัญ โดยพัฒนาคนให้มีทัศนคติและความรู้ความสามารถทุกด้าน คือ ด้านจิตใจ อารมณ์ สังคม พร้อมทั้งจะช่วยเหลือตนเองและสังคม การศึกษานอกโรงเรียนจึงจำเป็นต้องนำมาบริการให้แก่คนในประเทศ

เพื่อที่จะได้จัดการศึกษาในทุกเพศ ทุกวัย เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคล ให้มีศักยภาพทั้งใน ความรู้คุณธรรม จริยธรรม เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้อย่างรวดเร็วและบรรลุเป้าหมาย

สุมาลี สังข์ศรี (2545, น. 51) การศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง ประสบการณ์และ กิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบที่จัดให้แก่ประชาชน ที่อยู่นอกระบบ โรงเรียนทั้งหมด ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ประชากรก่อนวัยเรียน ประชากรที่อยู่ในวัยเรียน แต่ขาดโอกาสเข้ามาศึกษาใน ระดับต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิต การอ่าน การเขียน ความรู้ทางด้านทักษะอาชีพ ตลอดจนให้ความรู้ทั่วไป และข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ทั้งนี้ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต และปรับตัวเข้ากับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่าง

วิมล จ่านงบุตร (2545, น. 6)การศึกษานอก โรงเรียน หมายถึง มวลความรู้ ประสบการณ์ และกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบที่จัดให้บริการแก่ประชาชน ทุกเพศ ทุกวัยไม่มีการจำกัด พื้นฐานการศึกษาอาชีพประสบการณ์หรือความสนใจโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียน ได้รับความรู้ ทั้งในด้านที่จะเป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิต การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณเบื้องต้น ความรู้ ทางด้านทักษะการประกอบอาชีพ ตลอดจนความรู้และข่าวสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันในด้าน ต่างๆ เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต และปรับตัวเข้ากับ สภาพสังคม สิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง อยู่ตลอดเวลาได้อย่างเหมาะสม

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2545, น. 13 -14) การศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง มวลความรู้และประสบการณ์ที่จัดขึ้นจากกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบ ที่จัดให้บริการแก่ ประชาชน ทุกเพศ ทุกวัยไม่มีการจำกัดพื้นฐานการศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้เรียนได้รับ ความรู้ทั้งในด้านที่เป็นพื้นฐานแก่การดำรงชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมท่ามกลาง การเปลี่ยนแปลงของสังคม

รุ่ง แก้วแดง (2546, น. 3) การศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง กิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้น สำหรับผู้เรียนนอกระบบโรงเรียน โดยมีกลุ่มเป้าหมายผู้เรียนบริการและวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ กำหนดไว้อย่างชัดเจนรูปแบบของกิจกรรมมีความยืดหยุ่น คล่องตัว ปรับเปลี่ยนได้ตาม วัตถุประสงค์ และประสบการณ์จากการศึกษาเอกสาร

สรุปได้ว่า การศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง มวลความรู้และประสบการณ์ที่เกิดจาก การจัดกิจกรรมทางการศึกษาทุกรูปแบบ ที่หลากหลาย มีหลักสูตรที่ยืดหยุ่น เหมาะสม ตรงกับความ ต้องการของประชาชน สอดคล้องกับวิถีชีวิตของประชาชนเพื่อเป็นพื้นฐาน ในการดำเนินชีวิตให้ สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมของสังคมในปัจจุบันได้อย่างมีความสุข

หลักการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

สุมาลี สังข์ศรี (2546, น. 7-9) การจัดการศึกษานอกโรงเรียนมีหลักการที่สำคัญ ดังนี้ ความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียนเป็นการจัดบริการทางการศึกษา เพื่อให้โอกาสผู้ที่พลาดโอกาสทางการศึกษาและผู้ด้อยโอกาส เพื่อให้ได้ มีโอกาสรับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน. ส่งเสริมการศึกษาที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องตลอดชีวิต ในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนต้องส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง เมื่อผู้เรียนมีความพร้อมเมื่อใด ก็จะสามารถศึกษาหาความรู้ได้ตลอดเวลาสามารถศึกษาหาความรู้ได้ทุกช่วงชีวิต

สรุปได้ว่าหลักการจัดการศึกษานอกโรงเรียนที่สำคัญ คือ หลักความเสมอภาค การกระจายโอกาสทางการศึกษากับกลุ่มเป้าหมายที่พลาดและขาดโอกาสทางการศึกษา มุ่งส่งเสริมการศึกษาต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีความยืดหยุ่นในกฎเกณฑ์และระเบียบต่างๆ เพื่อให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและสามารถสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายในแต่ละท้องถิ่นสอดคล้องกับสภาพสังคม สิ่งแวดล้อมของแต่ละท้องถิ่นมีความหลากหลายในรูปแบบของกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามสะดวกโดยมุ่งเน้นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหามุ่งพัฒนาให้กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้คิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาเป็น สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

การศึกษาตามอัธยาศัย

รุ่ง แก้วแดง (2546, น. 28-31) การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาที่เกิดตามวิถีชีวิตที่เรียนรู้จากประสบการณ์จากการทำงาน จากบุคคล จากสื่อมวลชน จากแหล่งชุมชน จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะความบันเทิงและพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งศูนย์การเรียนรู้ชุมชนสามารถจัดการศึกษาตามอัธยาศัย ดังนี้

1. การบริการหนังสือและสื่อประเภทต่างๆ เป็นการให้บริการหนังสือและสื่อที่มุ่งส่งเสริม ให้ผู้ใช้บริการเกิดกระบวนการเรียนรู้ในลักษณะการศึกษาตนเอง โดยสามารถนำความรู้ที่นำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือเสริมความรู้เพิ่มเติมสำหรับหลักสูตรการศึกษาประเภทต่างๆ

2. การจัดนิทรรศการเป็นการให้การศึกษาอย่างหนึ่งที่แสดงให้เห็นกระบวนการของเรื่องนั้น เพื่อให้ประชาชนได้ศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งประกอบด้วยของจริง สิ่งจำลอง ภาพถ่าย แผนภูมิสื่ออิเล็กทรอนิกส์วีดิทัศน์เพื่อให้ผู้ศึกษาได้เห็น ได้ฟัง ได้สัมผัส ทำให้เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยสามารถจัดในเรื่องต่างๆ เช่น วันสำคัญต่างๆ วัฒนธรรม ประเพณี สิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย อาชีพ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อมูลชุมชนและเรื่องราวเหตุการณ์สำคัญที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

3. การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (ด้านอรรถศาสตร์) เป็นการจับบริการการศึกษาตามอรรถศาสตร์ที่ผ่านสื่อสารดาวเทียมทางไกลไทยคมให้กับประชาชนได้ศึกษาเรียนรู้ตามอรรถศาสตร์

อภิชาติ จีระวุฒิ (2551, น. 16) การศึกษาตามอรรถศาสตร์เป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิตตามสถานการณ์ในชีวิตเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงาน หรือเรียนรู้จากบุคคล ครอบครัวยุคสมัย สภาพแวดล้อมรวมถึงสื่อ แหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะ ความบันเทิงและการพัฒนาคุณภาพชีวิตมีลักษณะ สำคัญคือ ไม่มีหลักสูตร ไม่มีเวลาเรียนที่แน่นอน ไม่จำกัดอายุไม่มีการลงทะเบียนและไม่มีการสอน ไม่มีประกาศนียบัตร ไม่มีสถานที่ที่แน่นอนเรียนที่ไหนก็ได้

จากการศึกษาข้างต้นสรุปได้ว่าการศึกษาตามอรรถศาสตร์หมายถึงกิจกรรมการเรียนรู้ในวิถีชีวิตประจำวันของบุคคลซึ่งบุคคลสามารถเลือกที่จะเรียนต่อได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจความต้องการ โอกาส ความพร้อม และศักยภาพ ในการเรียนรู้ของแต่ละบุคคล

ศูนย์การศึกษานอกระบบ

1. ความหมายของศูนย์การศึกษานอกระบบ

ทิพวัลย์ มาแสง (2545, น. 59) ศูนย์การเรียน คือ สถานที่ที่จัดอย่างง่าย ๆ เพื่อให้ประชาชนในชุมชน ได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้รูปแบบการบริหาร การดำเนินงาน การบริการ ตลอดจนกิจกรรมที่หลากหลายแตกต่างกันไปตามสภาพของแต่ละชุมชน เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน แหล่งความรู้ในหมู่บ้าน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นต้น

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2545, น. 2) ศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ศูนย์รวมการจัดกิจกรรมการศึกษาตลอดชีวิต เพื่อกระจายโอกาสทางการศึกษาแก่ประชาชน ครอบคลุมทุกพื้นที่ ตลอดจนเป็นแหล่งบริการชุมชน เพื่อก่อให้เกิดสังคมการเรียนรู้การพึ่งพาตนเอง รวมทั้งสร้างประชาธิปไตยแนวใหม่ให้แก่ชุมชน

สวัส ตีชื่น (2546, น. 6) ศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาการบริการการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งดำเนินการโดยชุมชน เพื่อชุมชนศูนย์การเรียนชุมชนจะต้องมีอาคารสถานที่ มีสื่อ และอุปกรณ์การเรียนรู้ประเภทต่างๆอย่างหลากหลาย มีครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน มีกิจกรรมการเรียนและพัฒนาต่างๆ มีผู้เรียนหรือผู้รับบริการโดยมีระบบการบริหารจัดการและการให้บริการที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน

สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2547 : 3) ศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชนเป็นสถานที่เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ถ่ายทอด และเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์วิทยากร ตลอดจนภูมิปัญญาของชุมชน อีกทั้งยังเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม

ในยุคโลกาภิวัตน์และก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้การเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย มีคุณธรรม จริยธรรม และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งพาตนเองซึ่งเป็นรากฐานสำคัญ ของการพัฒนาที่ยั่งยืน

สรุปได้ว่าศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ สำหรับ ทุกๆคนในชุมชน มีการให้บริการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมอาชีพและการอำนวยความสะดวก เกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ตามความต้องการของชุมชนสอดคล้องกับวิถีชีวิตกับการเปลี่ยนแปลง ของสังคมซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีครูศูนย์การเรียนรู้รับผิดชอบดูแล ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ความเป็นมาของการศึกษานอกระบบตำบล

จินตนา ผลสนอง (2545, น. 12) ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในประเทศไทย ถือกำเนิดมาจาก กรมการศึกษานอกโรงเรียนมีนโยบายที่จะปรับปรุงที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้านให้เป็นแหล่ง ความรู้ซึ่งตระหนักกว่าจะทำให้ประชาชนเกิดการเรียนรู้และมีประโยชน์ต่อตนเองและประชาชน มากที่สุดศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาคเหนือร่วมกับศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนเขตภาคเหนือ และบางจังหวัดในเขตภาคกลางจัดให้มีแหล่งความรู้ในหมู่บ้านขึ้น โดยเชื่อว่าสังคมชนบทยังขาด การเชื่อมโยงระหว่างข่าวสารข้อมูลของรัฐบาลกับประชาชนจึงมีความจำเป็นที่จะต้องหา แนวทางแก้ไขฉะนั้นแหล่งความรู้หมู่บ้านจึงเกิด 4 ลักษณะ คือ แหล่งความรู้ที่พัฒนามาจากที่อ่าน หนังสือประจำหมู่บ้านแหล่งความรู้ที่จัดในวัด แหล่งความรู้ที่จัดในโรงเรียนและแหล่งความรู้ที่จัด ในสาธารณสุขหรือมีผู้บริจาคโดยจัดให้สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชน โดยจัดให้เป็น มุมต่างๆ เช่น มุมเด็ก มุมหนังสือพิมพ์ มุมวิชาชีพ มุมอาชีพ การบันเทิง เป็นต้น

ความสำคัญของศูนย์การศึกษานอกระบบตำบล

สำนักงานบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2547, น. 1) ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบันก่อให้เกิดภาวะวิกฤตแก่สังคมไทยเป็น อย่างมากและส่งผลกระทบต่อคนไทยและประเทศชาติโดยรวม ดังนั้นคนไทยในสังคมซึ่งเป็นปัจจัย ที่สำคัญที่สุดของการพัฒนาประเทศจะต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพไปในทิศทางที่ เหมาะสม ถูกต้อง ต่อเนื่อง จึงจะทำให้คนในสังคมอยู่ได้อย่างมีความสุข สามารถเผชิญกับการ เปลี่ยนแปลงและใช้การเปลี่ยนแปลงนั้นเป็นปัจจัยของการเรียนรู้สร้างสรรค์ปัญญาและรู้จักการ แก้ปัญหาเพื่อการดำรงอยู่ของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคมอย่างมีความสุข ซึ่งการเรียนรู้ ดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ต้องมีสถานที่ที่ทำหน้าที่ในการสร้าง โอกาสแห่งการเรียนรู้ เป็นเวทีแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ความรู้ภูมิปัญญาของชุมชนและที่สำคัญคือต้องอยู่ใกล้ตัวประชาชนมากที่สุด มีผู้ทำ หน้าที่อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ซึ่งสถานที่ดังกล่าวเรียกว่า ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

ปัจจัยสู่ความสำเร็จของการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกระบบ

สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2549, น. 12) ในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนให้ประสบความสำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชนมีปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน มีดังนี้ 1.) การพัฒนาบทบาทหน้าที่และภารกิจของผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครูศูนย์การเรียนชุมชน คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน นักศึกษานอกโรงเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรชุมชน 2.) กำหนดบทบาทหน้าที่ของศูนย์การเรียนชุมชน คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

กรมการศึกษานอกโรงเรียน (2540, น. 11 – 13) แนวทางการบริการศูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การเรียนชุมชนจำเป็นต้องมีองค์การการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน มีการบริหารอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน มีประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองการศึกษาตลอดชีวิต ให้แก่ประชาชนและชุมชนอย่างแท้จริง รูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน

วิมล จานงบุตร (2545, น. 4-5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ของศูนย์การเรียนชุมชน มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้ 1.)การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2.)การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ 3.)การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต 4.)การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน 5.)การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

สรุปการบริหารจัดการ โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน จึงให้ความสำคัญต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การบริหารส่วนตำบลในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน การจัดหาอาคารสถานที่ที่เหมาะสม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน มีองค์กรศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดูแลศูนย์การเรียนชุมชนให้ความช่วยเหลือการจัดกิจกรรมของ ครูศูนย์การเรียนชุมชนในด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานกับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ ในชุมชนเป็นต้น

5. แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้

การเย่และบริกซ์ (Gagne and Briggs, อ้างถึงใน พรศรี พุทธานนท์, 2550, น. 6-10) ได้แบ่ง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้เป็น 2 ประเภท คือ 1.) ปัจจัยภายนอก เป็นปัจจัยเดิมของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยการให้สิ่งเร้าพร้อมกับให้ผู้เรียนตอบสนองในสิ่งที่ต้องการ 2.) ปัจจัยภายใน เป็นสิ่งภายในที่ผู้เรียนต้องมีเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ข้อเท็จจริงขณะเรียนขณะนั้นหรือระลึกจากที่เคยเรียนมาแล้ว ทักษะทางปัญญา หมายถึง ความสามารถในการใช้สมอง เพื่อการเรียนรู้

โดยระลึกจากประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมา ยุทธศาสตร์หมายถึง สมรรถภาพที่ ควบคุมการ เรียนรู้ความตั้งใจ การจำและพฤติกรรมความคิดของมนุษย์เป็นกระบวนการทำงาน ภายในสมองของ มนุษย์ผู้เรียนอาจได้รับแนวทางในขณะที่เรียน

ทฤษฎีการเรียนรู้ของ บลูม (Bloom, อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ : 2548, น. 91) ได้เสนอทฤษฎีการเรียนรู้ในโรงเรียน กล่าวคือ พื้นฐานของผู้เรียนเป็นหัวใจในการเรียน ผู้เรียน แต่ละคนจะเข้า ชั้นเรียนด้วยพื้นฐานที่จะช่วยให้เขาประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ต่างกัน ถ้าเขามีพื้นฐานที่คล้ายคลึงกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะไม่แตกต่างกัน คุณลักษณะของแต่ละคน เช่น ความรู้ที่จำเป็นก่อนเรียน แรงจูงใจในการเรียน คุณภาพของการสอนเป็นสิ่งที่ปรับปรุง ได้เพื่อให้แต่ละคนและทั้งกลุ่มมีระดับการเรียนรู้ที่สูงขึ้น นอกจากนี้ ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, น. 231-241) ได้กล่าวถึง แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ ผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะมีความพยายามที่จะ ทำงานนั้นให้สำเร็จ เป็นต้น

แมกเคลเลนส์ ได้พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจกับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่ มีค่อนข้างสูง การอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในตัวของเด็กเป็น อย่างมาก โดยเฉพาะครอบครัวที่พ่อแม่เลี้ยงดูแบบเดินทางสายกลาง ไม่ตามใจเด็กจนเกินไป ไม่เลี้ยวเหินให้เด็กทำในสิ่งที่เกิน ความสามารถของเขา ไม่วางมาตรฐานความสำเร็จไว้สูงหรือ ต่ำเกินไป ส่งเสริมให้เด็กช่วยตัวเองให้ทำอะไรเองตั้งแต่ยังเด็ก เมื่อพ่อแม่และครูให้ความรัก ความอบอุ่นและสนับสนุนแก่เด็ก เขาจะประสบความสำเร็จด้วยตัวเอง

มาสโลว์ (Maslow) ถือว่า เป็นความต้องการความสำเร็จในชีวิต ทำให้มนุษย์แสวงหา สิ่งที่ส่วนตัว ต้องการและพอใจที่ส่วนตัวได้พบได้ทำ

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs)
2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs)
3. ความต้องการความรักและสังคม (Belonging and Love Needs)
4. ความต้องการการได้รับการยกย่องนับถือในตนเอง (Esteem Needs)
5. ความต้องการพัฒนาศักยภาพของตน (Self-actualization)

สุรรัตน์เตียวเจริญ (2543, น. 53-58) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุค New Normal ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านตัวชองนักเรียนและปัจจัยด้านครอบครัว

สรุปดังนั้น จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผล ผู้วิจัยสามารถกล่าวถึงปัจจัยที่ ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุค New Normal สรุปปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านครูและปัจจัยด้านสถานศึกษา

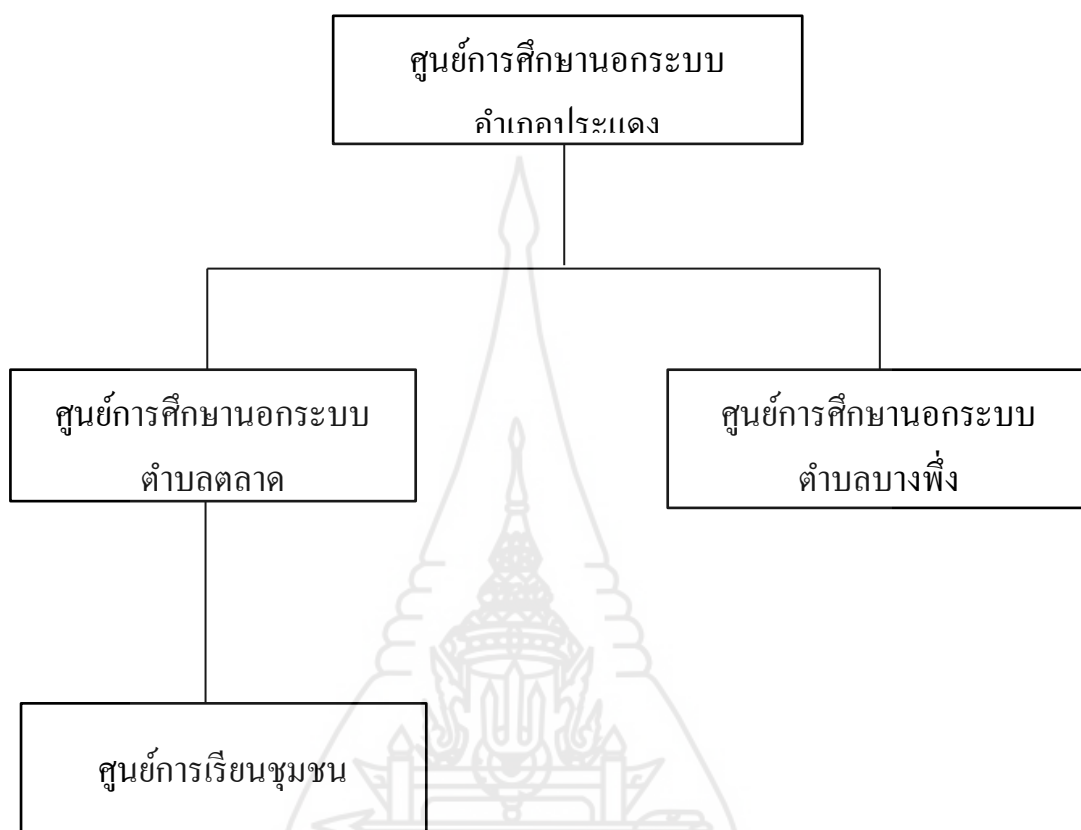
6. ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลตลาด และศูนย์การเรียนรู้ชุมชน วัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ศูนย์การศึกษานอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีภารกิจในการร่วมกับครู กศน.ตำบล ได้มีการจัดการเรียนการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้แก่ประชาชนทั่วไป ได้ศึกษาหาความรู้โดยการจัดการเรียนการสอน ชั้นพื้นฐาน ซึ่งมี 3 ระดับได้แก่ ระดับประถมศึกษา ระดับ ม.ต้น และระดับ ม.ปลาย และยังจัดกิจกรรม โครงการเศรษฐกิจพอเพียง โครงการทักษะชีวิต โครงการพัฒนาสังคม และชุมชน เป็นต้น โดยกลุ่มเป้าหมาย คือนักศึกษาให้ได้รับความรู้ และฝึกทักษะต่างๆ ในการดำรงชีวิต และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ เป็นต้น

ดังนั้น ศูนย์การศึกษานอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการจึงได้ มาตรการป้องกันการระบาดของเชื้อ โรคในสถานศึกษา โดยปรับแผนการเรียนการสอนให้ สอดคล้องกับความปกติใหม่ (New Normal) เช่น การเรียนออนไลน์ 100% สอบออนไลน์ 100% หรือมาเรียนสลับวัน เพื่อลดจำนวนความเสี่ยงต่อการติดเชื้อ เป็นต้น (ศูนย์การศึกษานอกระบบ ตำบลและศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ, 2564) และ ทางผู้ศึกษาได้ทำการวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ โดยการนำเอาข้อมูลจากศูนย์ การศึกษานอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการซึ่งได้ข้อมูลจากสถานศึกษา ดังนี้ คือ ศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลตลาด ศูนย์การศึกษานอกระบบตำบลบางพิง และศูนย์ การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ



โครงสร้างศูนย์การศึกษาอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ



ภาพที่ 2.1 โครงสร้างศูนย์การศึกษาอกระบบตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลทั่วไป กศน. ตำบลตลาด

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์การศึกษาอกระบบตำบลตลาด

พื้นที่ของตำบลที่ยกฐานะรวมกันมีเพียง 0.6115 ตารางกิโลเมตร นับได้ว่าเป็นเทศบาลที่มีเนื้อที่ เกือบน้อยที่สุดในประเทศไทย เมื่อเปรียบเทียบกับเทศบาลทั้งหมด จนถึงปัจจุบันล่วงเลยมากกว่า 74 ปีแล้ว ก็ได้ขยายเขต สภาพพื้นที่เดิมเป็นสวน เป็นนา มีคลองลัดกระนางไหลผ่าน มีแม่น้ำเจ้าพระยา ขนาบอยู่ด้านตะวันออกและคลองลัดหลวง ขนาบอยู่ด้านตะวันตก

1. ชื่อ กศน. ตำบล กศน.ตำบลตลาด

2. ที่ตั้ง/การติดต่อ เลขที่ 1362 ถนน ทรงธรรม ตำบลตลาด อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10130 โทรศัพท์ 0952634711 โทรสาร 02183 2638 E-mail sittisak-tuck@hotmail.com Website..... <https://web.facebook.com/กศนตำบลตลาด>

3. สังกัด กศน.อำเภอพระประแดง

4. ประวัติความเป็นมาของ กศน.ตำบล

จำนวนนักเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 กศน.ตำบลตลาด

ระดับชั้น	จำนวน (คน)
ม.ปลาย	60
ม.ต้น	13
ประถม	21
รวม	94

บทบาทหน้าที่ ครูศูนย์การศึกษานอกระบบตำบล

ครู กศน.ตำบล จัดกิจกรรม โครงการเศรษฐกิจพอเพียง โครงการทักษะชีวิต โครงการพัฒนาสังคมและชุมชน โครงการศูนย์ฝึกอาชีพ ในพื้นที่ที่ได้รับผิดชอบ โดยกลุ่มเป้าหมายได้รับความรู้และฝึกทักษะต่างๆ ในการดำรงชีวิตและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ มีความรับผิดชอบและตระหนักรับผิดชอบแก่สังคมโดยรวมด้านสิ่งแวดล้อม การดูแลสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ รวมถึงในการจัดทำบัญชีครัวเรือนและสามารถลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็นภายในครอบครัวเรือนและมีเงินออมมากขึ้นกว่าเดิม รวมถึงการนำไปถ่ายทอดได้อย่างเหมาะสมและต่อเนื่องเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของสมาชิกในครัวเรือนให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

การดำเนินการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

1. การศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยแยกระดับและกลุ่มเป้าหมายชัดเจน เช่น ผู้เรียนที่ออกกลางคัน ผู้สูงอายุ ผู้นำท้องถิ่น ประชาชนผู้ด้อย พลาด ขาดโอกาสทางการศึกษา ให้ได้รับ โอกาสทางการศึกษาในรูปแบบการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม

2. การศึกษาต่อเนื่อง

2.1 การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ ให้ความสำคัญและดำเนินการ จัดการศึกษาต่อเนื่องประเภทอาชีพช่วงพื้นฐานทั่วไป และจัด โครงการตามแบบสำรวจข้อมูลความต้องการด้านอาชีพจัดทำหลักสูตร แผนการสอน และคู่มืออาชีพตามหลักสูตร

2.2 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต จัดทำแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับปัญหาความต้องการ ความจำเป็นของผู้เรียนและชุมชน เช่น การป้องกันสาธารณภัย สุขภาพอนามัยความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน คุณธรรมจริยธรรม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

2.3 การศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน ศึกษาคุณงาน โครงการตามพระราชดำริ เพื่อเจริญรอยตามพระยุคลบาท หรือ โดยการฝึกอบรม เช่น จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การเป็นพลเมืองดีตามวิถีประชาธิปไตย เพื่อนำไปสู่ความปรองดองสมานฉันท์ เป็นต้น

2.4 การศึกษาเพื่อเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้กับประชาชนในชุมชน โดยให้สถานศึกษาเป็นศูนย์กลาง แหล่งเรียนรู้ในชุมชน เป็นศูนย์กลางคิดและทดลองด้านการศึกษาอาชีพ และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีชีวิตพอเพียง เพื่อพัฒนาแนวการจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้ยกระดับเศรษฐกิจชุมชน ส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต ตลอดจนพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ประชาชนในตำบลตลาด และพื้นที่ใกล้เคียงมีโอกาสรับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง เสมอภาคเท่าเทียม จนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. เพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้และทักษะที่ได้รับไปใช้ในการทำงาน การดำรงชีวิตและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
3. เพื่อเป็นต้นแบบของสถานศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเน้นหลักผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม

ตั้งอยู่ในบริเวณวัดทรงธรรม และเป็นอาคาร 2 ชั้น สำหรับใช้ในการสอนผู้เรียนกศน. และ ธรรมศึกษาให้กับพระภิกษุสงฆ์ และผู้เรียน ท่านเจ้าอาวาสวัดทรงธรรม ได้เห็นถึงการจัดการกระบวนการเรียนการสอนอย่างมรคุณภาพมีสถานที่เรียนและบรรยากาศที่ดีในการเรียน จึงได้อนุเคราะห์ให้ใช้ โรงเรียนพระปริยัติธรรมเป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

ชื่อศูนย์การเรียนรู้ชุมชน	ที่ตั้ง	ผู้รับผิดชอบ
ศรช.วัดทรงธรรม	1202 ถนนทรงธรรม ตำบลตลาด อำเภอพระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ	นางสาววราภรณ์ วิเชียรรัตน์

จำนวนนักเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับการศึกษา	จำนวนนักเรียน (คน)
มัธยมศึกษาตอนปลาย	92
มัธยมศึกษาตอนต้น	12
ประถมศึกษา	4
รวม	108

ศรช.วัดทรงธรรม ตำบลตลาด ดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดย การใช้รูปแบบ ออนไลน์ ผ่านช่องทางสมาร์ทโฟน เพื่อเป็นการติดตามนักศึกษา และมีการมอบหมายใบงาน ใบความรู้ การใช้สื่อให้นักศึกษาไปค้นคว้าเพิ่มเติมในรูปแบบ ON-DEMAND ON-hand มีการให้คำแนะนำและแนะแนวนักศึกษาในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเป็นการติดตามนักศึกษาในสถานการณ์ฉุกเฉินเช่น โควิด 19 เป็นต้น

ภาคีเครือข่าย

กิจกรรมที่ทำร่วมกับภาคีเครือข่าย-ชุมชน

- กิจกรรมการปลูกต้นไม้ภายในแหล่งเรียนรู้
- วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการเพิ่มพื้นที่สีเขียวในแหล่งเรียนรู้และเป็นการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลที่ได้รับ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับแหล่งเรียนรู้และได้เรียนรู้วิธีการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างถูกวิธี

ภาคีเครือข่ายด้านการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. วัดทรงธรรมวรวิหาร
2. กิจกรรมที่ปฏิบัติ ประชาสัมพันธ์และร่วมกิจกรรมที่สำนักงานกศน.จังหวัดสมุทรปราการ ห้องสมุดประชาชนอำเภอพระประแดง กศน.อำเภอพระประแดง จัดขึ้นในงานต่างๆ

7. ข้อมูลพื้นฐานศูนย์การศึกษาอกระบบตำบลบางพึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลทั่วไปของศูนย์การศึกษาอกระบบตำบลบางพึ้ง

สังกัดศูนย์การศึกษาอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอพระประแดง
ข้อมูลที่ตั้งกศน.ตำบลบางพึ้ง

กศน.ตำบลบางพึ้งตั้งอยู่ที่ โรงเรียนวัดรวก(สายราษฎร์สงเคราะห์) 19 หมู่ 12 ถนน
พระราช-วิริยาภรณ์ ต.บางพึ้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ

พันธกิจ

กศน.ตำบลบางพึ้ง พัฒนาคุณภาพการศึกษานอกระบบ ประสานภาคีเครือข่าย เผยแพร่
เทคโนโลยี สร้างองค์ความรู้ เพิ่มศักยภาพประชาชนในพื้นที่ เพื่อกศน.ตำบลบางพึ้งเป็นแหล่ง
เรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนอย่างแท้จริง จัดและพัฒนากระบวนการการศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยอย่างมีคุณภาพประสานการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการจัดการศึกษา
นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยการนำเทคโนโลยีใหม่ๆ นวัตกรรม องค์ความรู้และภูมิปัญญา
มาใช้สนับสนุนการจัดการศึกษาจัดกิจกรรม โครงการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอันเนื่องมาจาก
พระราชดำริ

จำนวนนักเรียนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวน (คน)
ม.ปลาย	90
ม.ต้น	14
รวม	104

บริบทที่เกี่ยวข้อง

1. ด้านการจัดการศึกษาและเรียนรู้

1.1 สนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบตั้งแต่ปฐมวัยจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยการดำเนินการให้ผู้เรียนได้รับการสนับสนุนค่าจัดซื้อหนังสือเรียน ค่าจัดกิจกรรมพัฒนา
คุณภาพผู้เรียน และค่าจัดการเรียนการสอน อย่างทั่วถึงและพอเพียง เพื่อเพิ่ม โอกาสในการเข้าถึง
บริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

1.2 จัดการศึกษาจากระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับกลุ่มเป้าหมายผู้ด้อย ผลิต และขาดโอกาสทางการศึกษา ทั้งระบบการให้บริการ ระบบการเรียนการสอน ระบบการวัด และประเมินผลการเรียน ผ่านการเรียน แบบเรียนรู้ด้วยตนเอง การพบกลุ่ม การเรียนแบบชั้นเรียน และการจัดการศึกษาทางไกล

1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงผ่านกระบวนการ เรียนรู้ตลอดชีวิต ในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชน เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน สามารถยืนหยัดอยู่ได้ อย่างมั่นคง และมีการบริหาร จัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม ตามทิศทางการพัฒนาประเทศสู่ ความสมดุลและยั่งยืน

สรุปผลการดำเนินงาน กศน.ตำบลบางพิง งานการศึกษาตามอัธยาศัย

การมีส่วนร่วมจัดกระบวนการเรียนรู้ของเครือข่ายในการกิจกรรมการเรียนรู้ ได้รับความร่วมมือจากเครือข่ายใหม่ๆ ที่มีอยู่ในชุมชน เช่น การอนุเคราะห์วิทยากร การส่งเสริมการศึกษา กลุ่ม อสม. จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล การถ่ายทอดแนวทางการรวมกลุ่มที่ เข้มแข็งของกลุ่ม sme ชุมชนบางพิง ฯลฯ การได้รับเชิญเข้าร่วมกิจกรรมงานประเพณีของชุมชน และได้รับเกียรติให้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ โครงการในชุมชนรวมถึงการร่วมวางแผนการจัด กิจกรรมและจัดตั้งอาสาสมัคร กศน. รวมทั้งให้เกียรติร่วมเป็นคณะกรรมการ กศน.ตำบล และร่วม ตัดสินใจวางแผนทางและทิศทางการพัฒนา กศน.ตำบล โดยให้การยอมรับและร่วมกันทำงาน เพื่อชุมชนต่อไป

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พรพิพัฒน์ ชื่อสัตย์ (2555, น. 324) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงาน ครู กศน. ตำบลในเขตภูมิภาคตะวันตก ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมของสภาพการปฏิบัติงานและ ความต้องการที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาช่องว่างของระดับปัญหาพบว่า ด้านการให้บริการเรียนรู้มีระดับปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน และสังคม วัฒนธรรม ประเพณี ด้านการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ ด้านการวางแผนจัดการเรียนรู้ตลอด ชีวิต และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามลำดับ แนวทางการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานครู กศน. ตำบลในเขตภูมิภาคตะวันตก ประกอบด้วย ด้านการวางแผนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เรียงตาม ลิทธิเชนทร์ และคณะ (2563 : 74-78) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลตาม แนวทางวิถีชีวิตใหม่ของครู กศน. สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลตามแนวทางวิถีชีวิตใหม่ของครู กศน. สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู กศน. สังกัด สำนักงาน กศน. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านหลักสูตร ส่วนด้านการพัฒนาสื่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. สภาพการจัดการศึกษาในยุคดิจิทัลตามแนวทางวิถีชีวิตใหม่ของครู กศน. สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามความคิดเห็นของนักศึกษา กศน. สังกัดสำนักงาน กศน. จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่วนด้านการพัฒนาสื่อมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

พัชราภรณ์ ดวงชื่น (2563, น. 783) ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษารับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด – 19 ผลการศึกษาพบว่า การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตร ในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและภาค ประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน

เอกพล ดวงศรี (2563, น. 67) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชนตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ แก้ไขเพิ่มเติม ประเด็นการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของภาคประชาชน พบว่า มีรูปแบบการมีส่วนร่วม 3 ระดับ ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมระดับสถานศึกษา (2) การมีส่วนร่วมระดับจังหวัด และ (3) การมีส่วนร่วมระดับชาติ

เทือน ทองแก้ว (2563, น. 67) ศึกษาเรื่อง การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่: ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 ผลการศึกษาพบว่า การระบาดของ COVID-19 ส่งผลกระทบต่อการศึกษาทั่วโลก จากผลกระทบกระจายจากคนสู่คนจากคนหนึ่งกระจายแบบลูกโซ่ตามการเคลื่อนย้ายประชาชน คนติดเชื้อเดินทางไปที่ใดถ้าไม่ป้องกันก็จะเปิดจุดการแพร่เชื้อที่นั่นและกระจายจากจุดนั้นออกไป จากจุดเกิดติดเชื้อ COVID-19 ครั้งแรกที่เมืองอู่ฮั่น ประเทศจีน จนปัจจุบันแพร่กระจายไปทั่วโลก ส่งผลกระทบต่อการศึกษา เพราะสถานศึกษาเป็นแหล่งรวมคน การหยุดการแพร่เชื้อ คือ การเว้นระยะห่าง จึงจำเป็นต้องปิดสถานศึกษา เมื่อปิดสถานศึกษา ทำให้การจัดการศึกษาได้รับผลกระทบต่อเนื่อง ผลกระทบดังกล่าว ก่อเกิดชีวิตวิถีใหม่ รูปแบบใหม่ในการจัดการศึกษา บนหลักการและพื้นฐานตามมาตรการทางสาธารณสุขของรัฐบาล ซึ่งการจัดการศึกษา ได้มีการปรับตัวในเวลากำลังระบาดหรือสถานการณ์วิกฤติ (During Crisis) มีปัจจัยที่

เกี่ยวข้อง คือ การดำรงชีพ ปัจจุบัน ด้านการเรียนการสอน ด้านการบริหาร การเว้นระยะห่างทางสังคม การเงินในรูปแบบใหม่ คือ การใช้ ระบบอิเล็กทรอนิกส์ในด้านการเงิน และการให้บริการผ่านทางสมาร์ตโฟน เป็นต้น ระบบฐานข้อมูล และเทคโนโลยีสารสนเทศ จะเป็นกลไกสำคัญสนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของชุมชน เป็นต้น

ดังนั้น ในขณะที่ก็จะยังอยู่ในระหว่างวิกฤติ แม้จะควบคุมได้ในประเทศแต่ต่างประเทศยังเพิ่มแบบทวีคูณ และไม่รู้ว่าจะจบเมื่อไร และเมื่อจบแล้วจะจัดการศึกษาอย่างไรหลังวิกฤติ COVID-19 อนาคตจากนั้นสถานการณ์ จะเป็นอย่างไร วิกฤติจะเกิดอีกหรือไม่ วิกฤติทางการศึกษาอย่างอื่นมีอีกหรือไม่ จากข้อมูลข้างต้น จึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปและถอดบทเรียนในการเผชิญวิกฤติครั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาในอนาคต และการออกแบบการบริหารการศึกษาหลังวิกฤติ เช่น การปิดสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอน การเงินของสถาบัน การบริหาร และการสื่อสารในกรณีเกิดวิกฤติ การบริหารจัดการเป็นเรื่องสำคัญและที่สอดคล้องกัน จากผลวิกฤติที่ผ่านมา คือ ผู้บริหารต้องอยู่ในพื้นที่ การสื่อสารที่ดี ทำงานที่รวดเร็ว การมอบหมายผู้รับผิดชอบ การร่วมมือกับทุกภาคส่วน เป็นต้น

2. ระบบฐานข้อมูลของสถานศึกษามีความจำเป็นต่อการตัดสินใจในภาวะปกติและวิกฤติ จึงควรพัฒนา ระบบฐานข้อมูลอย่างรอบด้าน และควรทำเป็นระบบเอกสารก่อน เมื่อข้อมูลนิ่งหรือตรงกัน จึงนำระบบเทคโนโลยี มาใช้

3. ทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงของสถานศึกษาที่รวมแผนบริหารวิกฤติอื่น ๆ จัดทำเป็นแผนต่อเนื่อง (Education Continuity Plan) เช่น อุบัติเหตุต่างๆ และจัดทำเป็นคู่มือการบริหารวิกฤติ ที่ให้ความสำคัญกับภาวะผู้นำ การสื่อสาร ความรวดเร็ว บทบาทของบุคลากร และงบประมาณ อาจมีการซ้อมการบริหารวิกฤติในสถานการณ์ฉุกเฉิน เป็นต้น เพื่อป้องกัน แก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

Aras Bozkurt นักวิจัยและอาจารย์ในคณะภาคการศึกษาทางไกลที่มหาวิทยาลัย Anadolu ประเทศตุรกี และ Ramesh C Sharma อาจารย์ทางปรัชญา มหาวิทยาลัย Ambedkar, เดลี (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การศึกษาในวิถีปกติวิถีใหม่ และวิถีถัดไป : การสังเกตจากอดีต สนใจในปัจจุบัน และคาดการณ์สำหรับอนาคต” (Education in normal, new normal, and next normal: Observations from the past, insights from the present and projections for the future) ผลการวิจัยพบว่า การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนาโควิด 19 ซึ่งเป็นมากกว่าวิกฤตการณ์และทำให้โลกตื่นตัวเรียกร้องเพื่อเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์และแนวทางการรับรู้ของโลก จึงไม่เป็นการประหลาดใจที่การแพร่ระบาดได้นำไปสู่การแปรเปลี่ยนวิถีชีวิต ปกติโดยธรรมชาติของการใช้ชีวิต ทำให้เห็นถึง

ความแตกต่างของวิถีปกติ (Normal) วิถีใหม่ (New Normal) และวิถีถัดไป (Next Normal) อย่างไรก็ตามมันเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องจดจำเสมอว่าวิถีใหม่ของคนใดคนหนึ่ง สามารถเป็นวิถีปกติของคนอื่นๆ ก็ได้ หรือวิถีปกติของใครบางคนสามารถเป็นวิถีใหม่สำหรับบางคนก็เช่นกัน ในลักษณะเดียวกันวิถีปกติและวิถีใหม่สำหรับบางคนสามารถเป็นวิถีถัดไปสำหรับคนอื่น ๆ การเกิดขึ้นเหล่านี้ของวิถีปกติแนะนำว่าเราได้มีประสบการณ์ของเวลาที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน โดยการปรับเปลี่ยนครั้งใหญ่ใน วิถีทางของความเข้าใจและการตีความที่แตกต่างกันของชีวิต ไม่ใช่อย่างน้อยที่สุดคือการศึกษาที่ยังคงเผชิญกับ การเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะอย่างยิ่งในแนวทางของการสอนและการเรียนรู้ และยังมีคำถามที่แน่นอนว่าอนาคตจะเกิดอะไรกับเรา ซึ่งหมายความว่าปัจจุบันคือเวลาที่ถามว่าอดีตคืออะไร อะไรคือปัจจุบัน และอะไรคือถัดไป การตระหนักว่าโลกและโดยเฉพาะการศึกษาซึ่งเรารู้ว่ามันจะไม่เหมือนเดิม มันจึงต้องมี ความรอบคอบที่จะกำหนดประเด็นส่วนใหญ่ที่จำเป็นบนภาพของการศึกษาโดยหันมามุ่งมั่นใส่ใจ ว่าอะไรที่เรา ได้เรียนรู้จากอดีต และมองในปัจจุบัน และปรับการตีความของเราไปสู่อนาคตที่สามารถเชื่อมั่นไว้ใจได้

เจริญ ภูวิจิตร (2565, น. 7 – 8) ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal ให้มีศักยภาพนั้น ก็เพื่อเป้าหมายคือเด็กตัวผู้เรียนที่มีศักยภาพ มีคุณภาพ มีทักษะในยุคโลกศตวรรษที่ 21 และเราจะมี แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างไรนั้น แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพเพื่อ โอกาสทางวิชาชีพในยุค Next Normal

พระมหาจักรพล สิริธโร (2564, น. 355) ศึกษาเรื่อง การศึกษาในยุค New Normal จากการศึกษาพบว่า จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ต้องมีการปรับตัวด้านการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน โดยมี การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งการออกแบบการเรียนรู้ในยุคความปกติใหม่ นั้นเป็น การออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน หรือ เหมาะสมกับความพร้อมและทรัพยากรของผู้เรียน เพื่อที่จะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ใน การพัฒนา ตนเองได้

กาญจนา บุญภักดิ์ (2563, น. A6) ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้ยุค New Normal จากการศึกษาพบว่า การจัดการเรียนรู้ยุค New Normal นั้นความสำคัญอยู่ที่การออกแบบการเรียนรู้ อย่างไรก็ตามให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามเป้าหมายที่วางไว้นั้น ไม่ใช่เรื่องง่าย และก็ไม่ใช่ว่าเรื่องยากถ้าผู้สอนออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่ดี ได้เป็นต้น หลักการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้สิ่งที่ผู้สอนควรพิจารณาในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนที่รู้ทุกเรื่องก่อนเริ่มสอน ผู้สอนจะมีวิธีการอย่างไร

ไวรัสโควิด 19 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นบนโลกใบนี้ส่งผลให้การดำเนินชีวิตของคนเปลี่ยนแปลงไป ในทุกด้าน เศรษฐกิจตกต่ำอย่างรุนแรงความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลง มีการเว้นระยะห่างทางสังคม หรือโปรแกรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการติดต่อสื่อสารที่สามารถใช้ได้ทั้งการเรียนการสอน ประชุมทางไกล ธุรกิจซื้อขาย สินค้า การสั่งอาหาร เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกเพื่อป้องกันการแพร่ระบาด และการแพร่ระบาดของโควิด 19

ปิยะดา นิยมสุวรรณ (2564, น.55 - 56) ศึกษาเรื่อง การศึกษาการจัดการการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ ผลการศึกษาพบว่าในการเรียนเพื่อให้ได้ทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้นควรส่งเสริมการเรียนแบบเชิงรุก (Active Learning) มากกว่าเชิงรับ (Passive Learning) การเรียนแบบเชิงรุกนั้นไม่สามารถเกิดขึ้นได้จากผู้สอนโดยตรง แต่จะต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจของผู้เรียนเป็นอย่างมาก จากผลการศึกษาพบว่าอาจารย์บางท่านได้พยายามมอบหมายงานให้นักศึกษาให้ไปเรียนรู้เองนอกห้องเรียนแล้วเมื่อกลับมาในห้องเรียนแล้วจะนำประเด็นต่างๆ ที่ได้มาอภิปรายกันหรือมอบหมายงานด้านการค้นคว้าหาข้อมูลที่ตนเองสนใจแล้วนำมาสอนเพื่อนในห้อง โดยอาจารย์ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการกระตือรือร้นที่จะหาความรู้ด้วยตัวเอง เพราะผู้เรียนไปเรียนรู้เองโดยที่ไม่มีอาจารย์เป็นผู้อธิบายให้ฟังก่อนจะกระตุ้นให้เกิดความคิดวิเคราะห์ขึ้น ทั้งนี้ยังช่วยทำให้เกิดการปลูกฝังทักษะการรักการเรียนรู้อย่างเต็มที่ด้วย ซึ่งวิธีการเช่นนี้ถือเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพตามพีระมิดแห่งการเรียนรู้ที่บอกว่า การสร้างบรรยากาศให้เกิดการอภิปรายร่วมกัน (Discussion) จะทำให้การเรียนรู้ของผู้เรียนเกิดขึ้นประมาณ 50% และการนำเอาความรู้ที่นั่นมาสอนผู้อื่น (Teach Others) จะทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้นที่ 90%

จากงานวิจัยชิ้นนี้พบว่าถึงแม้อาจารย์จะมอบหมายงานให้ไปศึกษามาก่อนเรียนหรือก่อนการนัดหมายคุยกัน ก็มีนักศึกษบางคนไม่ทำตามและมารอฟังการอธิบายจากในห้องแสดงให้เห็นถึงความเคยชินในการเรียนแบบเชิงรับ (Passive Learning) ของผู้เรียน

ระยะห่างทางสังคมที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนในรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ยังทำให้การพัฒนาทักษะทางสังคมและทักษะข้ามวัฒนธรรม (Social and Cross-Cultural Skills) ของ นักศึกษาทำได้ยากลำบากมากกว่าเดิม ถึงแม้ว่าจะมีการพูดคุยทำงานร่วมกันผ่านทางโปรแกรม ออนไลน์ต่างๆ ก็ตาม แต่เพียงเท่านั้นไม่สามารถเพียงพอได้ อีกทั้งนักศึกษายังต้องการประสบการณ์ชีวิตในฐานะในนักศึกษาปริญญาตรี

รุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์ และคณะ (2564) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ภาพรวม

พบว่ามีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าทุกปัจจัยมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยที่มีความพึงพอใจ สูงสุด คือปัจจัยด้านสถานที่ศึกษารองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ตามลำดับ ผลการทดสอบ สมมติฐานที่นัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ธนพรรณ ททรัพย์ธนาคล. (2554). ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านอาจารย์ปัจจัยด้านนักศึกษาและปัจจัยด้านสถานศึกษา ส่งผลกระทบต่อ การจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 1.) การกำหนดนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาควรให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านผู้บริหาร ในการส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนบทเรียนออนไลน์เป็นอันดับแรก เนื่องจากเป็นปัจจัยที่กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นตรงกันว่าเป็น ปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุดต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ 2.) มหาวิทยาลัยควรมีความพร้อมในด้านประสิทธิภาพของระบบบทเรียนออนไลน์ทั้ง ทางด้านเครือข่ายซอฟต์แวร์ฮาร์ดแวร์และ อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน บทเรียนออนไลน์พร้อมทั้งต้องสนับสนุนด้านทุนในการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง 3.) ควรมีการจัดหรือการสร้างศูนย์การศึกษาบบบทเรียนออนไลน์พร้อมทั้งมีระบบการ บริหาร และการจัดการในเรื่องของระบบบทเรียนออนไลน์พร้อมทั้งมีการให้บริการภายในมหาวิทยาลัย ให้แก่นักศึกษาตลอด 24 ชั่วโมง 4.)รูปแบบการออกแบบบทเรียนออนไลน์ควรออกแบบให้เหมาะสมกับการจัดการเรียน การสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นที่เป็นการจัดการเรียนแบบผสมผสานหรือรูปแบบการ ประยุกต์ใช้ระบบบทเรียนออนไลน์กับการเรียน การสอนในห้องเรียนปกติ

สรุปผลการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้ศึกษาขอยกตัวอย่างผลการทบทวนวรรณกรรม กรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี พ.ศ. 2560 –2579 แนวโน้มด้านพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง ยั่งยืน อย่างสันติสุขเพื่อก้าวเข้าสู่ยุคแห่งทันสมัย ตามหลักหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้คนไทยมีความสุขและดำรงชีวิตภายใต้ความพอเพียง มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีเข้มแข็ง ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม และเสมอภาคในทุกๆด้านแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ New Normal วิกฤต Covid-19 เป็น โอกาสสำคัญในการจัดการศึกษาตามวิถี New Normal คือการปรับเปลี่ยนรูปแบบเพื่อให้

สอดคล้องกับการเรียนรู้ของเด็ก ด้วยการปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 ด้วยการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน ในการรับมือกับ ชีวิตวิถีใหม่ ของการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงรูปแบบการ เรียนรู้ของเราทุกคน รวมถึงการบริหารจัดการศึกษาที่ไม่เหมือนเดิมอีกต่อไป แนวคิดทางด้านรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการบริหารภาครัฐ เกี่ยวกับการให้บริการสาธารณะ ด้านการศึกษาทำให้ประชาชนและพลเมืองมีความรู้จากการศึกษานอกระบบ เพราะถือเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต แนวคิดการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และ แนวคิดปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ การศึกษานอกระบบเป็นการ เปิดโอกาสให้ประชาชนศึกษาโดยไม่มี การปิดกั้น อยู่ที่ไหนก็เรียนได้ เพราะการศึกษานอกระบบ ใช้การเรียนจากประสบการณ์จริง และยังสามารถนำไปประกอบอาชีพต่อไป ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ เช่น ปัจจัยด้านสถานศึกษา ด้านการจัดองค์กร ด้านการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีในการเรียนการสอนต่างๆ เป็นต้น และข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษานอกระบบตำบลตลาด ตำบลบางพิง และ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม

และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมานำเสนอบางส่วน มีดังนี้ รุ่ง แก้วแดง (2546, น. 28-31) การศึกษาตามอัธยาศัยเป็นการศึกษาที่เกิดตามวิถีชีวิตที่เรียนรู้จากประสบการณ์จากการทำงาน จากบุคคล แหล่งชุมชน จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะความบันเทิง และพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งศูนย์การศึกษานอกระบบสามารถจัดการศึกษาตามอัธยาศัย และ สุรัตน์เดี่ยวเจริญ (2543, น. 53-58) ได้สรุปถึงปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่เกี่ยวข้อง ถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านส่วนตัวของนักเรียนและปัจจัยด้านครอบครัว พร้อมทั้งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของเจริญ ภูวิจิตร (2565) พระมหาจักรพล สิริขโร (2564) กาญจนา บุญภักดี (2563) ในการกำหนดปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา และข้อมูลพื้นฐานจากการศึกษานอกระบบตำบลตลาด ตำบลบางพิง และ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนวัดทรงธรรม และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ที่สอดคล้องกับทางรัฐประศาสนศาสตร์ของการจัดการของภาครัฐด้านการศึกษา รูปแบบการจัดบริการสาธารณะ แนวใหม่ NPS ด้านการจัดการศึกษานอกระบบ โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เป็นต้น และ การจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ NPG ในรูปแบบประชาธิปไตย และการสร้างภาคีเครือข่ายในการจัดการด้านการศึกษาและการจัดองค์กรตามแนวทางวิถีใหม่ เป็นต้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (2) เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (3) เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา และ (4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง จำนวนทั้งสิ้น 306 คน (ที่มา : ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง ข้อมูล ณ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา พ.ศ. 2564)

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรนักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพืด

ประเภท	ประชากร (คน)			
	กศน.ต.ตลาด	กศน.ต.บางพืด	กศน.ศรช.วัดทรงธรรม	รวม
นักเรียน	104	94	108	306

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพืด โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane (1973, pp. 727-728) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ดังนี้

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1+(Ne)^2}$$

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ระดับ .05

แทนค่าสูตร

$$n = \frac{306}{1+306(0.05)^2}$$

$$n = 174 \text{ คน}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้เท่ากับ 174 คน

การเทียบบัญญัติไตรยางค์หาสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างจำแนกแต่ละศูนย์ กศน. (นิยม ปุราคำ, 2517, น. 167) ดังนี้

$$\text{สูตร } nh = \frac{(Nh)n}{N}$$

ในขณะที่

- nh = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการในแต่ละประเภท
- n = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา เท่ากับ 174 คน
- Nh = จำนวนประชากรในแต่ละประเภท
- N = จำนวนประชากรทั้งหมด เท่ากับ 306 คน

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างนักเรียน ศูนย์ กศน.ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพืด

สถานศึกษา	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
กศน.ต.ตลาด	104	59
กศน.ต.บางพืด	94	54
กศน.ศรช.วัดทรงธรรม	108	61
รวม	306	174

1.3 การสุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ทำการสุ่มโดยไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบสะดวก (Convenience Random Sampling) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม จนได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนด จำนวน 174 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามปลายปิด (Closed Questionnaires) ประกอบไปด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) อาชีพ 5) รายได้ต่อเดือน 6) ระยะเวลาศึกษา เป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ส่วนที่ 2 ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ว่าอยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 การพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ Likert มี 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ ว่าอยู่ในระดับใด โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยโดยการสำรวจ (survey) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บข้อมูลวิธีการแจกแบบสอบถามคือ ผู้ศึกษาแจกแบบสอบถามให้กับนักเรียนศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการที่เป็นประชากรทั้งหมด จำนวน 174 คน โดยนักเรียนจะเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วยตัวเองและผู้ศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม ซึ่งแจกให้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้กรอก เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาแล้ว ผู้ศึกษาค้นคว้าจะนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ลงรหัสตามที่ได้จัดทำไว้แล้ว เพื่อเปลี่ยนสภาพข้อมูลให้อยู่ในรูปสัญลักษณ์ที่เครื่องคอมพิวเตอร์สามารถอ่านค่าได้ และประมวลผลด้วยโปรแกรมทดสอบทางสถิติ ทดสอบความถูกต้อง แล้วนำผลที่ได้มาลงตารางวิเคราะห์ทางสถิติ แปลความหมายข้อมูลที่ประมวลผลเพื่อสรุปผลและจัดทำรายงานการค้นคว้าต่อไป

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) โดยการทำ IOC (Item objective congruence) จากนั้นนำแบบสอบถามที่แก้แล้วไปทำการทดลองใช้ (pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง ณ กศน.ต.คุณ อ.กันทรารมย์ จ.ศรีสะเกษ จำนวน 30 คน ทำการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น (reliability analysis) ให้ได้ค่า Cronbach's alpha ดังนี้

1. ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ได้ค่า Cronbach's alpha ที่ได้เท่ากับ .947
2. ปัจจัยการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ได้ค่า Cronbach's alpha ที่ได้เท่ากับ .965 ซึ่งไม่ต่ำกว่า 0.6 จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปใช้จริงได้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับ ลักษณะของข้อมูลและตอบวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่อเดือน และระยะเวลาศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าความถี่ ร้อยละ

2. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์การพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. การเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ การวิเคราะห์ค่าที (Independent sample t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยทดสอบค่า LSD (Least Significant Difference) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

5. การวิเคราะห์ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple regression Analysis) ด้วยวิธีการวิเคราะห์การ ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

1. เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่ 2

4.50 - 5.00 หมายถึง มีการพัฒนาระดับดีมาก

3.50 - 4.49 หมายถึง มีการพัฒนาระดับดี

2.50 - 3.49 หมายถึง มีการพัฒนาระดับปานกลาง

1.50 - 2.49 หมายถึง มีการพัฒนาระดับน้อย

1.00 - 1.49 หมายถึง มีการพัฒนาระดับต้องปรับปรุง

- 2.เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่ 3
ค่าเฉลี่ย
- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่
ในระดับมากที่สุด
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่
ในระดับมาก
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่
ในระดับปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่
ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่
ในระดับน้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ(1)เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (2)เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (3) เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา และ (4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ โดยผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามด้วยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบ่งสัดส่วนจากนักเรียนของศูนย์ กศน. ศรีษะ.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง จำนวน 174 คน และนำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยคอมพิวเตอร์ได้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

4.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.4 ทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
Sig.	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ X
B	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระ
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวแปรอิสระแต่ละตัว
α	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ
SS	แทน	Sum of Squares
df	แทน	ค่าของชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน	ค่า F-test
t	แทน	ค่า t-test
R	แทน	ค่าความสัมพันธ์
*		หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลทั่วไปของนักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง รวมทั้งสิ้น 174 คน โดยวิเคราะห์ถึง 1) เพศ 2) อายุ 3) ระดับการศึกษา 4) อาชีพ 5) รายได้ต่อเดือน และ 6) ระยะเวลาศึกษา รายละเอียดดังตารางที่ 4.1-ตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ชาย	71	40.80
หญิง	103	59.20
รวม	174	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 59.20 และเป็นเพศชาย จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 40.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 20 ปี	28	16.09
21-30 ปี	58	33.33
31-40 ปี	53	30.46
41-50 ปี	31	17.82
มากกว่า 50 ปี	4	2.30
รวม	174	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุ 21–30 ปี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมา มีอายุ 31-40 ปี จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.46 มีอายุ 41-50 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.82 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 16.09 และ น้อยที่สุด คือ อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ประถม	17	9.80
ม.ต้น	50	28.70
ม.ปลาย	107	61.50
รวม	174	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษา ม.ปลาย จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 61.50 รองลงมา มีระดับการศึกษา ม.ต้น จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 และมีระดับการศึกษาประถม จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 9.80 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ค้าขาย	10	5.70
พนักงานบริษัท	80	46.00
รับราชการ/พนักงานของรัฐ	13	7.50
เกษตรกร	10	5.70
อาชีพอิสระ	26	14.90
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	35	20.10
รวม	174	100.00

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอาชีพพนักงานบริษัท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมา ไม่ได้ประกอบอาชีพ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 มีอาชีพอิสระ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.90 รับราชการ/พนักงานของรัฐ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และมีค้าขายและเกษตรกร จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
ต่ำกว่า 10,000 บาท	70	40.20
10,000-20,000 บาท	84	48.30
มากกว่า 20,000 บาท	20	11.50
รวม	174	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 48.30 รองลงมา มีรายได้ต่อเดือน ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 และมีรายได้ต่อเดือน มากกว่า 20,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาศึกษา

ระยะเวลาศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1 ปี	28	16.10
1 ปีครึ่ง	35	20.10
2 ปี	111	63.80
รวม	174	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาศึกษา 2 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 63.80 รองลงมา มีระยะเวลาศึกษา 1 ปีครึ่ง จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 20.10 และมีระยะเวลาศึกษา 1 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 16.10 ตามลำดับ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาของนักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ผู้ศึกษาจะเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมเป็นรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.7-ตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาในภาพรวม

ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19	4.08	.76	ดี
ด้านนักเรียน	4.00	.83	ดี
ด้านครอบครัว	4.00	.82	ดี
ด้านครู	4.10	.86	ดี
รวม	4.05	.70	ดี

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาของศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.05, S.D. = .70$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านครูอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.10, S.D. = .86$) รองลงมา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08, S.D. = .76$) และด้านที่มีการพัฒนาน้อยที่สุดคือ ด้านนักเรียนและด้านครอบครัว อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00, S.D. = .82, .83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19

ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน	4.16	.92	ดี
2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆ	4.09	.92	ดี
3) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรรองรับ สถานการณ์วิกฤติ ให้มีความยืดหยุ่น ปรับลดเนื้อหาบางส่วนให้กระชับ หรือสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์วิกฤติ	4.01	.87	ดี
4) สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้	4.06	.91	ดี
รวม	4.08	.76	ดี

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08, S.D. = .76$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีการพัฒนามากที่สุดคือ สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.16, S.D. = .91$) รองลงมา สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.09, S.D. = .92$) สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .91$) และข้อที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด

คือ สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรรองรับ สถานการณ์วิกฤติ ให้มีความยืดหยุ่น ปรับลดเนื้อหา บางส่วนให้กระชับ หรือสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์วิกฤติ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = .87$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านนักเรียน

ด้านนักเรียน	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
5) นักเรียนมีวินัยในการเข้าเรียนขณะเรียน และการส่งงานตามกำหนดเวลา	3.97	.94	ดี
6) นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์เสมอ	4.02	.94	ดี
7) นักเรียนและเพื่อนร่วมห้องเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เช่น การแชร์ประสบการณ์ และองค์ความรู้ต่างๆ	4.01	.87	ดี
8) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.02	.95	ดี
รวม	4.00	.83	ดี

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ด้านนักเรียน ภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = .83$) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์เสมอและนักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.02$, $S.D. = .95$, $.95$) รองลงมา นักเรียนและเพื่อนร่วมห้องเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เช่น การแชร์ประสบการณ์ และองค์ความรู้ต่างๆ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.01$, $S.D. = .87$) และข้อที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีวินัยในการเข้าเรียนขณะเรียน และการส่งงานตามกำหนดเวลา อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.97$, $S.D. = .94$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านครอบครัว

ด้านครอบครัว	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
9) บิดา มารดา หรือผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียน เข้ารับการศึกษ	4.22	.86	ดี
10) บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ความสำคัญกับ เรื่องผลการเรียนของนักเรียน	4.17	.85	ดี
11) ท่านมีการทำกิจกรรมร่วมกันกับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เช่น การทำงานอดิเรก การทำงาน บ้าน การดูแลสวน เป็นต้น	3.90	1.08	ดี
12) ภายในครอบครัวของท่านไม่เคยมีการบังคับ ข่มขู่เกี่ยวกับการเรียน	3.72	1.34	ดี
รวม	4.00	.82	ดี

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ด้านครอบครัว ภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, S.D. = .82) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ บิดา มารดา หรือผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเข้ารับการศึกษ อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .86) รองลงมา บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ความสำคัญกับเรื่องผลการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = .85) ท่านมีการทำกิจกรรมร่วมกันกับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เช่น การทำงานอดิเรก การทำงานบ้าน การดูแลสวน เป็นต้น อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 1.08) และข้อที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ ภายในครอบครัวของท่านไม่เคยมีการบังคับข่มขู่เกี่ยวกับการเรียน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 1.34) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับ
ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ด้านครู

ด้านครู	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
16) ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.13	.91	ดี
17) ครูเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมในช่วงก่อนและระหว่างการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด	4.12	.92	ดี
18) ครูให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์วิกฤติ เช่น แนะนำแนวทางในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ให้แก่นักเรียน	4.13	.94	ดี
19) ครูสามารถให้คำปรึกษาแนะนำได้ทุกเรื่องเปรียบเสมือนเพื่อน หรือบุคคลในครอบครัวคนหนึ่ง	4.04	.94	ดี
รวม	4.10	.86	ดี

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา ด้านครู ภาพรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = .86) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพและครูให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์วิกฤติ เช่น แนะนำแนวทางในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ให้แก่นักเรียน อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .94) รองลงมา ครูเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมในช่วงก่อน และระหว่างการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .91) และข้อที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ ครูสามารถให้คำปรึกษาแนะนำได้ทุกเรื่อง เปรียบเสมือนเพื่อน หรือบุคคลในครอบครัวคนหนึ่ง อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = .92) ตามลำดับ

4.3 ผลการวิเคราะห์ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ด้านการบริหารจัดการศึกษา (2) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียน การสอน (3) ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน ผู้ศึกษาจะเสนอผลการวิเคราะห์ในภาพรวมเป็นรายด้านและรายข้อ โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.12–ตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในภาพรวม

การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
ด้านการบริหารจัดการศึกษา	4.13	.76	มาก
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	4.03	.80	มาก
ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัย และความต้องการของผู้เรียน	3.70	.87	มาก
รวม	3.95	.75	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, S.D. = .75) เมื่อพิจารณา แต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีความสำเร็จมากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .76) รองลงมา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .80) และด้านที่มีความสำเร็จน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้อง กับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ
ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการบริหารจัดการศึกษา

ด้านการบริหารจัดการศึกษา	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
20) ศูนย์ กศน. พัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.15	.84	มาก
21) ศูนย์ กศน. จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.12	.86	มาก
22) ศูนย์ กศน. มีการผลิต พัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายครอบคลุม ทุกกลุ่มสาระ	4.13	.82	มาก
23) ศูนย์ กศน. มีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา	4.12	.87	มาก
รวม	4.13	.76	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการบริหารจัดการศึกษา ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .76) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีความสำเร็จมากที่สุด คือ ศูนย์ กศน. พัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .84) รองลงมา ศูนย์ กศน. มีการผลิต พัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = .82) และข้อที่มีความสำเร็จน้อยที่สุด คือ ศูนย์ กศน. จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและศูนย์ กศน. มีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = .87) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาในระบบ
ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
24) ศูนย์ กศน. มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ ออนไลน์ ออนแอร์	4.02	.85	มาก
25) หน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทีมงานช่วยเหลือเชิงเทคนิคให้กับสถานศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน	4.10	.88	มาก
26) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุนสื่อ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่นักเรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้สะดวก เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน	4.04	.91	มาก
27) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ สัญญาณ อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีที่ช่วยให้นักเรียนได้เข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน	3.96	.92	มาก
รวม	4.03	.80	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาในระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. =.80) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่า ข้อที่มีความสำเร็จมากที่สุดคือ หน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทีมงานช่วยเหลือเชิงเทคนิคให้กับสถานศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$, S.D. =.88) รองลงมา ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุนสื่อ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่นักเรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้สะดวก เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. =.91) ศูนย์ กศน. มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ ออนไลน์ ออนแอร์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$, S.D. =.85) และข้อที่มีความสำเร็จน้อยที่สุดคือ ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีที่ช่วยให้นักเรียนได้เข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. =.92) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาจากระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน

(n = 174)

ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน	\bar{X}	S.D.	การแปลความ
28) ศูนย์ กศน./ครู ผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น ร่วมมือกันสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และเสริมสร้างนิสัยใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	4.06	.85	มาก
29) ศูนย์ กศน./ครู มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีการเรียนรู้ได้ดีและมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยอาจจัดให้มาเรียนที่สถานศึกษาและเรียนที่บ้านอย่างละครั้งและใช้ระบบการเรียนรู้ที่สามารถสื่อสารสองทางโดยต้องให้การสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ให้หลากหลายมากขึ้น	4.06	.85	มาก
30) ระหว่างการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ศูนย์ กศน./ครู ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน	4.03	.83	มาก
31) ศูนย์ กศน./ครู กำหนดแนวทาง/รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	2.63	1.77	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาจากระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = .87) เมื่อพิจารณาแต่ละข้อคำถาม พบว่าข้อที่มีความสำเร็จมากที่สุด คือ ศูนย์ กศน./ครู ผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น ร่วมมือกันสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และเสริมสร้างนิสัยใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียนและศูนย์ กศน./ครู มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีการเรียนรู้ได้ดีและมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยอาจจัดให้มาเรียนที่สถานศึกษาและเรียนที่บ้านอย่างละครั้งและใช้ระบบการเรียนรู้

ที่สามารถสื่อสารสองทางโดยต้องให้การสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ให้หลากหลายมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.06, S.D. = .85$) รองลงมา ระหว่างการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ศูนย์ กศน./ครู ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03, S.D. = .83$) และข้อที่มีความสำเร็จน้อยที่สุด คือ ศูนย์ กศน./ครู กำหนดแนวทาง/รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63, S.D. = 1.77$) ตามลำดับ

4.4 ทดสอบสมมติฐานทางการวิจัย

สมมติฐานทางการวิจัย 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ชาย	71	4.08	.70	1.878	.06
หญิง	103	3.86	.78		
รวม	174	3.97	.74		

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามเพศ จากการทดสอบ พบว่า ค่า t-test = 1.878

ได้ค่า Sig = .06 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) ดังนั้น ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการพัฒนา การศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานทางการวิจัยที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการ พัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการทดสอบความแปรปรวนความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.37	4	1.84	3.40	.01
ภายในกลุ่ม	91.64	169	.54		
รวม	99.02	173			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.17 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอายุ จากการทดสอบ พบว่า ค่า F-test = 3.40 ได้ค่า Sig = .01 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนา การศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงต้องนำไปทดสอบค่า LSD (Least Significant Difference) ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ
ในยุคชีวิตวิถีใหม่ จำแนกตามอายุ

(n=174)

อายุ		ต่ำกว่า 20 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	มากกว่า 50 ปี
	\bar{X}	4.27	4.02	3.67	4.02	4.02
ต่ำกว่า 20 ปี	4.27	-	-	-	-	-
21-30 ปี	4.02	-0.25	-	-	-	-
31-40 ปี	3.67	-0.59*	-0.34*	-	-	-
41-50 ปี	4.02	-0.25	-0.00	-0.34*	-	-
มากกว่า 50 ปี	4.02	-0.25	-0.00	-0.34	-0.00	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่า

คู่ที่ 1 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. สรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี กับอายุ 31-40 ปี ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. สรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาดีกว่านักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี

คู่ที่ 2 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. สรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มีอายุ 21-30 ปี กับอายุ 31-40 ปี ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. สรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาดีกว่านักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี

คู่ที่ 3 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. สรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มีอายุ 31-40 ปี กับอายุ 41-50 ปี ความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่า

ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่านักเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี

สมมติฐานทางวิจัยที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.46	2	.23	.39	.67
ภายในกลุ่ม	98.56	171	.57		
รวม	99.02	173			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.19 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระดับการศึกษา จากการทดสอบ พบว่า ค่า F-test = .39 ได้ค่า Sig = .67 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) แสดงให้เห็นว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานทางการวิจัยที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.84	5	2.36	4.56	.00
ภายในกลุ่ม	87.18	168	.51		
รวม	99.02	173			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.20 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามอาชีพ จากการทดสอบพบว่า ค่า F-test = 4.56 ได้ค่า Sig = .00 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) แสดงให้เห็นว่าปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และยอมรับสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงต้องนำไปทดสอบค่า LSD (Least Significant Difference) ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	\bar{X}	ค้าขาย	พนักงาน บริษัท	รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	เกษตรกร	อาชีพ อิสระ	ไม่ได้ ประกอบ อาชีพ
		4.35	3.70	4.01	4.55	4.12	4.10
ค้าขาย	4.35	-	-	-	-	-	-
พนักงานบริษัท	3.70	-0.65*	-	-	-	-	-
รับราชการ/ พนักงานของรัฐ	4.01	-0.33	-0.31	-	-	-	-
เกษตรกร	4.55	-0.20	-0.85*	-0.53	-	-	-
อาชีพอิสระ	4.12	-0.23	-0.42*	-0.11	-0.43	-	-
ไม่ได้ประกอบ อาชีพ	4.10	-0.25	-0.39*	-0.08	-0.45	-0.02	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ผลการทดสอบรายคู่ พบว่า

คู่ที่ 1 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มีอาชีพค้าขายกับอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาดีกว่า นักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท

คู่ที่ 2 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มีอาชีพพนักงานบริษัทกับอาชีพเกษตรกร มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่มีอาชีพเกษตรกร

คู่ที่ 3 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มี อาชีพพนักงานบริษัทกับอาชีพอิสระ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอาชีพ พนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่มีอาชีพอาชีพอิสระ

คู่ที่ 4 คือ นักเรียน ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้งที่มี อาชีพพนักงานบริษัทกับไม่ได้ประกอบอาชีพ มีความคิดเห็นต่อความสำเร็จของการพัฒนา การศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ

สมมติฐานทางการวิจัยที่ 5 กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็น ต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษา นอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความสำเร็จต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.35	2	.67	1.18	.30
ภายในกลุ่ม	97.67	171	.57		
รวม	99.02	173			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.22 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามรายได้ต่อเดือน จากการทดสอบ พบว่า ค่า F-test = 1.18 ได้ค่า Sig = .30

ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) แสดงให้เห็นว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้อ่อนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานทางการวิจัยที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

H_1 : กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏผลดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระยะเวลาศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.09	2	.04	.08	.92
ภายในกลุ่ม	98.93	171	.57		
รวม	99.02	173			

*มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ โดยรวมจำแนกตามระยะเวลาศึกษา จากการทดสอบ พบว่า ค่า F-test = .08 ได้ค่า Sig = .92 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด ($\alpha=.05$) แสดงให้เห็นว่ายอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) จึงสรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานทางทฤษฎีที่ 7 ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาส่งผลต่อการพัฒนา การศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

สมมติฐานทางสถิติ

H_0 : = ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาไม่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ใน ยุคชีวิตวิถีใหม่ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

H_1 : = ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาตัวใดตัวหนึ่งส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอก ระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

จากการทดสอบสมมติฐาน ผลปรากฏ ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าสถิติทดสอบความสำคัญของปัจจัยด้านการพัฒนา การศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

(n=174)

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์		SE	t	Sig
	การถดถอย	Beta			
	β	Beta			
ค่าคงที่ (Constant)	.363		.171	2.123	.035
ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19	.084	.085	.051	1.630	.105
ปัจจัยด้านนักเรียน	.184	.203	.059	3.144	.002
ปัจจัยด้านครอบครัว	.186	.204	.057	3.280	.001
ปัจจัยด้านครู	.430	.491	.049	8.703	.000

R = .869* R² = .755 Adj.R² = .749 F = 129.855 Sig = .000**

Durbin-Watson = 2.139

หมายเหตุ **มีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4.24 พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านนักเรียน ($\beta = .184$) ปัจจัยด้านครอบครัว ($\beta = .186$) และปัจจัยด้านครู ($\beta = .430$) ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีค่า sig = .105 ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงไม่นำมาทดสอบตัวแปรการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการได้ ผู้วิจัยจึงทดสอบสมมติฐานอีกครั้ง โดยตัดตัวแปร ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ออก ผลการทดสอบสมมติฐานปรากฏดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยและค่าสถิติทดสอบความสำคัญของด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

(n=174)

ตัวพยากรณ์	สัมประสิทธิ์		SE	t	Sig
	การถดถอย β	Beta			
ค่าคงที่ (Constant)	.472	.158		2.982	.003
ปัจจัยด้านนักเรียน	.206	.057	.227	3.589	.000
ปัจจัยด้านครอบครัว	.207	.056	.227	3.718	.000
ปัจจัยด้านครู	.446	.049	.508	9.144	.000

R = .866* R² = .751 Adj.R² = .746 F = 170.593 Sig = .000**

Durbin-Watson = 2.148

หมายเหตุ **มีนัยสำคัญทางสถิติ .01

ผลการวิเคราะห์ตามตารางที่ 4.25 พบว่า ปัจจัยด้านนักเรียน มีค่า Sig = .000 ปัจจัยด้านครอบครัว มีค่า Sig = .000 และปัจจัยด้านครู มีค่า Sig = .000 ดังนั้น การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และ ปัจจัยด้านครู

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในการอธิบายการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว สามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้านนักเรียน (Beta = .057, P < .001) (2) ปัจจัยด้านครอบครัว (Beta = .056, P < .001) และ (3) ปัจจัยด้านครู (Beta = .049, P < .001) โดยพบว่า ตัวแปรทั้ง 3 คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัวและปัจจัยด้านครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การดำเนินการสนับสนุน ด้านนักเรียน ด้านครอบครัว และด้านครูเพิ่มมากขึ้น จะทำให้การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ดังกล่าว จึงสนับสนุนสมมติฐานทางการวิจัยข้อที่ 7 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษา ได้แก่ ด้านนักเรียน ด้านครอบครัว และด้านครู ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 โดยมีค่าอำนาจการทำนายรวมร้อยละ 74.6 ($Adj.R^2 = .746$)

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษานี้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (2) เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ (3) เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา และ (4) เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นักเรียนของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล ศรช.วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน. ต.บางพิง จำนวน 306 คน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 174 คน ที่กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยการใช้สูตรคำนวณของ Taro Yamane สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิแบ่งสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามแบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งมีการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถามด้วยค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) มีค่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ = 0.921 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าที (Independent sample t - test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) การวิเคราะห์ถดถอยเชิงเส้นพหุคูณ (Multiple Linear Regression) ผู้ศึกษานำมาสรุป อภิปรายผล และเสนอแนะตามลำดับ ดังต่อไปนี้

5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผู้วิจัยได้นำมาสรุปผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 59.20 มีอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.30 ระดับการศึกษาม.ปลาย คิดเป็นร้อยละ 61.50 อาชีพพนักงานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 46.00 รายได้ต่อเดือน 10,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48.30 มีระยะเวลาศึกษา 2 ปี คิดเป็นร้อยละ 63.80

ตามวัตถุประสงค์ 1 เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาของศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพิง โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.05$, $S.D. = .70$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านครูอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.10$, $S.D. = .86$) รองลงมา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.08$, $S.D. = .76$) และด้านที่มีการพัฒนาน้อยที่สุด คือ ด้านนักเรียนและด้านครอบครัว อยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.00$, $S.D. = .83$, $.82$) ตามลำดับ

ตามวัตถุประสงค์ 2 เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$, $S.D. = .75$) เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีความสำเร็จมากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$, $S.D. = .76$) รองลงมา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, $S.D. = .80$) และด้านที่มีความสำเร็จน้อยที่สุด คือ ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, $S.D. = .87$) ตามลำดับ

ตามวัตถุประสงค์ 3 เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา ผลการศึกษพบว่า

กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) พบความแตกต่าง 3 คู่ ดังนี้ 1) นักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาคือว่า นักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี 2) นักเรียนที่มีอายุ 21-30 ปี มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาคือว่า นักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี 3) นักเรียนที่มีอายุ 31-40 ปี มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่มีอายุ 41-50 ปี

กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธี LSD (Least Significant Difference) พบความแตกต่าง 4 คู่ ดังนี้ 1) นักเรียนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาคือว่า นักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท 2) นักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่มีอาชีพเกษตรกร 3) นักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่มีอาชีพอาชีพอิสระ 4) นักเรียนที่มีอาชีพพนักงานบริษัท มีความคิดเห็นว่า ศูนย์ กศน. ศรช. วัดทรงธรรม, กศน.ต.ตลาด และ กศน.ต.บางพั้ง มีการพัฒนาการศึกษาน้อยกว่า นักเรียนที่ไม่ได้ประกอบอาชีพ

กลุ่มตัวอย่างที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

กลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน

ตามวัตถุประสงค์ที่ 4 เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบลอำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแล้วพบว่า การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล

อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และ ปัจจัยด้านครู

เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในการอธิบายการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว สามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้านนักเรียน (Beta = .057, $P < .001$) (2) ปัจจัยด้านครอบครัว (Beta = .056, $P < .001$) และ (3) ปัจจัยด้านครู (Beta = .049, $P < .001$) โดยพบว่า ตัวแปรทั้ง 3 คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ การดำเนินการสนับสนุน ด้านนักเรียน ด้านครอบครัว และด้านครูเพิ่มมากขึ้น จะทำให้การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการเพิ่มมากขึ้นตามไปด้วย

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ สามารถนำมาอภิปรายผลตามสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษา โดยรวมมีการพัฒนาอยู่ในระดับดี แสดงให้เห็นว่าการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนจนสามารถดำเนินการบริหารทางด้านการศึกษาได้ดี เป็นผลเชิงประจักษ์ การเมื่อพิจารณา 3 ลำดับแรก พบว่า ด้านที่มีการพัฒนามากที่สุด คือ ด้านครูอยู่ในระดับดี หมายความว่าการศึกษาอกระบบ ในยุค ชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาครู ในระดับที่ดี เพื่อให้ครูมีศักยภาพที่เพิ่มขึ้น สามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ไปยังนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพ รองลงมา ด้านสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 อยู่ในระดับดี ในเรื่องของ การพัฒนาระบบการเรียนการสอน ในช่วงสถานการณ์ โควิดก็ดำเนินการ ได้ดีเช่นกัน

โดยมีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เพื่อป้องกันการอยู่รวมกันของนักเรียน ที่อาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ได้ง่าย และด้านนักเรียนและด้านครอบครัวอยู่ในระดับดี ซึ่งการขยายผลการพัฒนานี้ทำให้สามารถพัฒนานักเรียนและครอบครัวได้ดีขึ้นตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์ และคณะ. (2564). ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น ผลการศึกษาพบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์การพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า ระดับความสำเร็จของการพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ภาพรวมมีความสำเร็จอยู่ในระดับมาก หมายความว่า สามารถทำได้ดี เกิดผลสำเร็จได้มาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน 6 ลำดับแรกพบว่า ด้านที่มีความสำเร็จมากที่สุด คือ ด้านการบริหารจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการบริหารจัดการศึกษา ที่สะท้อนมาจากวิสัยทัศน์ของผู้บริหารองค์กร ที่สามารถวางแผนการดำเนินงานได้ดี รองลงมา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน อยู่ในระดับมากตามลำดับ ประกอบกับสามารถบริหารจัดการงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดหาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาครู นักเรียน ให้ได้รับความรู้และมโนทัศน์ความรู้เมื่อจบการศึกษา สามารถนำไปประกอบอาชีพและดำเนินชีวิตประจำวันต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกาญจนา บุญภักดี (2563, น. A6) ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้ยุค New Normal จากการศึกษาพบว่า ในการจัดการเรียนรู้ Online นั้นจะประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่นความสนใจของผู้เรียนในการค้นคว้า แลกเปลี่ยนและเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นต้น

ผลการเปรียบเทียบการพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุและอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นว่า นักเรียนที่เรียนในศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่มีเพศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ไม่แตกต่างกัน แต่นักเรียนที่เรียนในศูนย์การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ แตกต่างกัน จะเห็นได้ว่า เพียงแต่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันออกไปเนื่องจากประสบการณ์ในแต่ละช่วงอายุที่มีแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์ และคณะ (2564) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของ คณะบริหารธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยี ไทย-ญี่ปุ่น ผลการทดสอบ สมมติฐานที่นัยสำคัญทางสถิติ 0.05 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านผลการเรียนรวมที่แตกต่างกันมีระดับความพึงพอใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ปัจจัยด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านสถานที่ศึกษา และปัจจัยด้านเทคโนโลยี ปัจจัยส่วนบุคคลด้านชั้นปีที่ศึกษาที่แตกต่างกันมี ระดับความพึงพอใจปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ได้แก่ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 มีค่า $sig = .105$ ซึ่งมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงไม่นำมาทดสอบตัวแปรการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการได้ ผู้วิจัยจึงทดสอบสมมติฐานอีกครั้ง โดยตัดตัวแปร ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 พบว่า ปัจจัยด้านนักเรียน มีค่า $Sig = .000$ ปัจจัยด้านครอบครัว มีค่า $Sig = .000$ และปัจจัยด้านครู มีค่า $Sig = .000$ ดังนั้น การพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการขึ้นอยู่กับปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในการอธิบายการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ระหว่างตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัว สามารถเรียงลำดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตามจากมากไปน้อยได้ดังนี้ (1) ปัจจัยด้านนักเรียน (2) ปัจจัยด้านครอบครัว และ (3) ปัจจัยด้านครู โดยพบว่า ตัวแปรทั้ง 3 คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุค ของศูนย์ชีวิตวิถีใหม่ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ การดำเนินการสนับสนุน ด้านนักเรียน

ด้านครอบครัว และด้านครูเพิ่มมากขึ้น จะทำให้การพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการเพิ่มมากขึ้นไปด้วย ผลการวิเคราะห์ดังกล่าว จึงสนับสนุนสมมติฐานทางการวิจัยข้อที่ 7 ที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 โดยมีค่าอำนาจการทำนายร่วมร้อยละ 74.6 แสดงให้เห็นว่า การที่จะพัฒนาให้ดีขึ้นได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ โดยเฉพาะปัจจัยด้านครู ที่เป็นปัจจัยหลักที่เป็นสื่อกลางในการพัฒนานักเรียนและการพัฒนาระบบการศึกษาไทย ดังนั้น สถานศึกษาคควรตระหนักและให้ความสำคัญต่อการพัฒนาครู ด้วยระบบการเรียนการสอนที่ทันสมัยในช่วงสถานการณ์โควิด ตลอดจนกระบวนการพัฒนาครูเพื่อให้มีคุณภาพและศักยภาพด้านการสอนสามารถนำไปพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ในชีวิตประจำวันให้เกิดประโยชน์ได้ และตัวนักเรียนเองก็จะนำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาการศึกษาไปพัฒนาความก้าวหน้าของตนเองให้มีคุณภาพต่อไป ดังเช่นศูนย์การศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการที่สามารถดำเนินการดังกล่าวได้ดีในปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพระมหาจักรพล สิริขันธ์ (2564, น. 355) ศึกษาเรื่องการศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ จากการศึกษาพบว่า จากสถานการณ์โควิด-19 ทำให้ต้องมีการปรับตัวด้านการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน โดยมีการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้นเพื่อให้ตรง กับความต้องการของผู้เรียนหรือ เหมาะสมกับความพร้อมและทรัพยากรของผู้เรียนเพื่อที่จะสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ตนเองได้

ปัจจัยด้านอื่นๆ ที่ส่งผลด้านการศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ ที่สำคัญ

ปัจจัยด้านอื่นๆ ที่สำคัญในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษาในระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอ พระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ นอกจากพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลประกอบด้วย ปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านครู แต่ยังมีปัจจัยที่ส่งผลอีกในหลายๆด้านในยุคชีวิตวิถีใหม่ อาทิเช่น

- 1. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมด้านการศึกษาระบบ สวัสดิ์ ดิษฐ์ (2546, น. 6)** ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นศูนย์กลางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ สำหรับทุกคนในชุมชน มีการให้บริการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ กิจกรรมอาชีพและการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับกระบวนการเรียนรู้ตามความต้องการของชุมชนสอดคล้องกับวิถีชีวิตกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยมีครูศูนย์การเรียนรับผิดชอบดูแลส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. **ปัจจัยด้านสถานศึกษา** ทิพวัลย์ มาแสง (2545, น. 59) ศูนย์การเรียนรู้ คือสถานที่ที่จัดอย่างง่าย ๆ เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้มีโอกาสเข้าไปศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้รูปแบบการบริหาร การดำเนินงาน การบริการ ตลอดจนกิจกรรมที่หลากหลายแตกต่างกันไปตามสภาพของแต่ละชุมชน เช่น ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน แหล่งความรู้ในหมู่บ้าน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นต้น

3. **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้** (การเย่และบริกซ์ (Gagne and Briggs, อ้างถึงใน พรศรี พุทธานนท์, 2550, น. 6-10) ได้แบ่ง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้เป็น 2 ประเภท คือ 1.) ปัจจัยภายนอก เป็นปัจจัยเดิมของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยการให้สิ่งเร้าพร้อมกับให้ผู้เรียนตอบสนองในสิ่งที่ต้องการ 2.) ปัจจัยภายใน เป็นสิ่งภายในที่ผู้เรียนต้องมีเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ข้อเท็จจริงขณะเรียนขณะนั้นหรือระลึกจากที่เคยเรียนมาแล้ว ทักษะทางปัญญา หมายถึง ความสามารถในการใช้สมอง เพื่อการเรียนรู้โดยระลึกจากประสบการณ์การเรียนรู้ที่ผ่านมา

สรุปปัจจัยดังกล่าวที่กล่าวมานี้ ยังส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในอนาคต เพราะปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมของครอบครัว และชุมชนยังถือว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญในด้านการศึกษ ปัจจัยด้านสถานศึกษาควรมีทางเลือกให้แก่ผู้เรียนที่หลากหลายเช่นการใช้โปรแกรมเรียนทางออนไลน์ และปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ คือการศึกษาเพื่อตอบสนองและความต้องการของผู้เรียน และยังใช้ประสบการณ์นำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในอนาคต เป็นต้น

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนในระบบในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ที่สอดคล้องกับทางรัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการจัดองค์กร การสร้างนวัตกรรมใหม่ๆในการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ปัจจุบันนั้นในยุคที่ด้านการบริหารอินเทอร์เน็ต กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากยังสามารถนำไปใช้เป็นนโยบายสาธารณะด้านการศึกษา และยังสามารถนำมาใช้ในยุคชีวิตวิถีใหม่ในด้านการศึกษา อีกทั้งในด้านการจัดบริการสาธารณะแนวใหม่ NPS ด้านการจัดการศึกษานอกระบบ โดยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เป็นต้น และการจัดการปกครองสาธารณะแนวใหม่ NPG ในรูปแบบประชาธิปไตย และการสร้างภาคีเครือข่ายในการจัดการด้านการศึกษาและการจัดองค์กรตามแนวทางวิถีใหม่ เป็นต้น

5.3 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการทำการศึกษาวิจัยฯ

1. สำหรับผลการวิจัยจากปัจจัยด้านครู ยังสามารถสร้างเป็นแนวทางและวิธีการพัฒนาครูให้มีศักยภาพ ด้านการจัดการการศึกษา การพัฒนาระบบการเรียนการสอนและการใช้เทคโนโลยีให้ทันต่อระบบ และตรงต่อความต้องการของผู้ศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ เป็นต้น

2. สำหรับผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผล ปัจจัยด้านครอบครัวถือว่ามีความสำคัญที่ต่ำรองลงมา ดังนั้นทางการศึกษานอกระบบควรเปิดโอกาสให้ทางผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา ด้านการศึกษา เพราะปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมทางครอบครัว และชุมชน ถือว่าเป็นปัจจัยหลักในการพัฒนาขั้นพื้นฐานด้านการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นต้น

3. ผลการวิจัยปัจจัยที่ส่งผล สามารถสร้างเป็นแนวทางการศึกษาด้านข้อมูล เพื่อนำเสนอต่อฝ่ายบริหารทางด้านการศึกษานอกระบบ เพื่อประกอบเป็นนโยบายและแผน ด้านการศึกษา ในสถานการณ์ฉุกเฉิน ด้านอื่นๆ อีก เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการทำศึกษาวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยด้านการจัดองค์การการศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ ในสถานศึกษาทั้งในระบบและนอกระบบ ในสถานศึกษาอื่นๆ อีกต่อไปในอนาคต เป็นต้น

2. ควรศึกษาปัจจัยด้านเครื่องมือเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สอดคล้อง และช่วยอำนวยความสะดวก ในสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่นการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 และด้านอื่นๆ อีก เป็นต้น

3. ควรมีการศึกษางานวิจัยฯและปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมและภาคีเครือข่าย เพื่อการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัย หรือการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ที่นำไปสู่การทดลองจากประสบการณ์จริง ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของบุคคล และชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ในทุกๆด้าน เป็นต้น



บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมการศึกษานอกโรงเรียน. (2545). *การศึกษานอกโรงเรียน: แนวทางการจัดและเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งของสังคม*. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน.
- _____. (2542). *การปฏิรูปการศึกษาตลอดชีวิต: กรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์*. กรุงเทพฯ:
รังสีการพิมพ์.
- _____. (2541). *หลักการพื้นฐานการศึกษานอกโรงเรียน พ.ศ. 2541*. กรุงเทพฯ
: มิตรภาพการพิมพ์.
- กาญจนา บุญภักดี. (2563). การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal. *วารสารครุศาสตร์ อุดสาหกรรม*,
19 (2), 1-6.
- จินตนา ผลสนอง. (2540). *การพัฒนารูปแบบการจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับศูนย์
การเรียนรู้ในชุมชนสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา คบ.ม.
ไม่ได้ตีพิมพ์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- เจริญ ภูวิจิตร. (2565). *แนวทางการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในยุค Next Normal*.
สืบค้นจาก <http://www.nidtep.go.th/2017/publish/doc/20220308-4.pdf>.
- ชูกิจ ลิมปิจำนงค์. (2563). *Recovery Forum “School Reopening and Teacher Empowerment to
cope with the Next Normal in Education”*. ออนไลน์. สืบค้นจาก
<https://m.mgronline.com/qol/detail/9630000063614>.
- ไชยรัตน์ ปัญญาศิริ. (2560). *กระบวนการทัศน์การบริหารจัดการองค์การภาครัฐไทย : เปรียบเทียบ
การจัดการภาครัฐแนวใหม่ (NPM) กับ การบริการสาธารณะแนวใหม่ (NPS)*.
สยามวิชาการ 18(30), (มีนาคม 2560-กรกฎาคม 2560), 15.
- พระมหาจักรพล สิริธโร. (2564). *การศึกษาในยุค New Normal The New Normal in Education*.
Journal of Modern Learning Development. ปีที่ 6 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนพฤศจิกายน
– ธันวาคม 2564. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีล้านช้าง.
- พรพิพัฒน์ ชื้อสัตย์. (2555). *แนวทางการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของครู กศน. ตำบลในเขต
ภูมิภาคตะวันตก*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศษ.ม. ไม่ได้ตีพิมพ์). มหาวิทยาลัยศิลปากร,
กรุงเทพฯ.
- พรศรี พุทธานนท์. (2550). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีผลการเรียนต่ำ โรงเรียนแม่แตง อำเภอแม่แตง
จังหวัดเชียงใหม่*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2563). *การบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์*
- ทิพวัลย์ มาแสง. (2532). *การสอนภาษาอังกฤษสำหรับคนไทย*. กรุงเทพฯ : ทิพย์อักษร.
- เทือน ทองแก้ว. (2563). *การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่ (Design- Based New Normal): ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19*. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กรุงเทพฯ.
- ชนพรรณ ทรัพย์ขนาดล. (2554). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา*. วารสาร. จังหวัดนครราชสีมา.
- นราธิป ศรีราม, กิตติพงษ์ เกียรติวัชรชัย และชลัช ชรัญญชัย. (2556). *การสังเคราะห์แนวคิดการบริการสาธารณะแนวใหม่*. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นิยม ปุราคำ. (2517). *ทฤษฎีของการสำรวจสถิติจากตัวอย่าง และการประยุกต์*. พิมพ์ลักษณ์, กรุงเทพฯ : ศ.ศ. การพิมพ์.
- ปกรณ ศรีประกอบ. (2560). *3 พาราไดม์ ทางรัฐประศาสนศาสตร์ : แนวคิด ทฤษฎี และการนำไปปฏิบัติจริง*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- บุญทัน ดอกไธสง. (2562). *รัฐประศาสนศาสตร์เปลี่ยนโลก = Disruptive Public, Administration*. พระนครศรีอยุธยา : โรงพิมพ์มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- มารุต พัฒนาผล. (2563). *การประเมินการเรียนรู้ใน New Normal*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รุ่งอรุณ กระแสร์สินธุ์ อาจารย์ ๖ ประจวบเหมาะ ไกลรุ่ง กระแสร์สินธุ์ วาญญู รัสมิทัต และสุรสิทธิ์ อุดมธนาวงศ์. (2564). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ของนักศึกษาศาสนาบัณฑิต โน โฉมไทย-ญี่ปุ่น*. วารสารการบริหารนิติบุคคลและนวัตกรรมท้องถิ่น, 7(8), 237-252.
- รุ่งแก้วแดง. (2546). *โรงเรียนนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- วัชรพล ศุภจักรวัฒนา และวัชรพล พุทธรักษา. (2561). *ว่าด้วยทฤษฎีรัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์ร่วมสมัย = On theories of political science and public administration*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). พิษณุโลก : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วันเพ็ญ พุทธานนท์. (2563). *New Normal การศึกษาไทยกับ 4 รูปแบบใหม่การเรียนรู้*. สืบค้นจาก <https://www.thebangkokinsight.com/367124/>.

- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2548). *การบริหารจัดการและการบริหารการพัฒนาขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและหน่วยงานของรัฐ*. กรุงเทพฯ: นิติธรรม.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2563). *New Normal* ทางการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิมล จำนงบุตร. (2541). *สภาพและความต้องการในการบริหารงานพัสดุศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนของอำเภอในภาคตะวันออกเฉียง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศษ.ม. ไม่ได้ดีพิมพ์). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ศูนย์การศึกษานอกระบบและศูนย์การเรียนชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. (2565). *ข้อมูลพื้นที่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและศูนย์การเรียนชุมชนวัดทรงธรรม อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ*. จังหวัดสมุทรปราการ
- ศิริเดช คำสุพรหม. (2563). *รีวิวลักสุดยุคโควิด-19*. ออนไลน์. สืบค้นจาก <https://www.salika.co/2020/05/05/review-mba-program-post-covid-era/>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *การศึกษายุคดิจิทัล*. ออนไลน์. สืบค้นจาก <https://www.posttoday.com/social/general/628541>.
- สุภาภรณ์ พรหมบุตร. (2563). *New normal กับวิถีชีวิตที่เปลี่ยนแปลง*. สืบค้นเมื่อจาก <https://dsp.dip.go.th/th/category/2017-11-27-08-04-02/2020-06-29-14-39-49>.
- สุคนธ์ สินธพานนท์. (2562). *หลากหลายวิธีสอน...เพื่อพัฒนาคุณภาพเยาวชนไทย*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ : 9119 เทคนิคพรินต์.
- สินธุ์ สโรบล. (2554). *เศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ: การสำรวจองค์ความรู้และการจัดการโดยชุมชนในภาคเหนือตอนบน ระยะที่ 1 (รายงานผลการวิจัย)*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- สุวิมล มธูรส. (2564). *การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค NEW NORMAL COVID-19*. *วารสารรัชต์ภาคย์* ปีที่ 15 ฉบับที่ 40 พฤษภาคม – มิถุนายน 2564 - TCI กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ปี 2563-2567. (หน้า 35). สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์.
- สุรัตน์ เตียวเจริญ. (2543). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์*. (การค้นคว้าอิสระตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต ไม่ได้ดีพิมพ์). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ภาวิดา ธาราศรี สุทธิ. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (2559). *วิพากษ์ปรากฏการณ์ห้องเรียนวิทยาศาสตร์ไทย* โดย ทอมคอร์คอเรน: เมื่อการเรียนรู้ทางวิทยาศาสตร์ของเด็กไทย ล้าหลังกว่า นานาชาติถึง 2 ปี. สืบค้นจาก <http://www.qlf.or.th/Mobile/Details?contentId=499>
- สมหมาย แจ่มกระจ่าง และคณะ. (2551). *การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน กรณีศึกษา การจัดทำแผนชุมชนเทศบาลตำบลบางพระ จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์.
- สุนทร สุนันท์ชัย. (2535). *แนวคิดในการพัฒนาเครือข่ายในการเรียนรู้ในเครือข่ายการเรียนรู้ และภูมิปัญญาชาวบ้าน*. (ม.ป.ท.).
- สุมาลี สังข์ศรี. (2546). *การจัดการศึกษานอกระบบเพื่อการศึกษาตลอดชีวิต*. *อุดมศึกษา* 29, 299 (พ.ศ. 2546) 3-10.
- _____. (2545). *การจัดการการศึกษานอกระบบโดยวิธีทางไกลเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน. (2546). *คู่มือการดำเนินงาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดการศึกษานอกโรงเรียนหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- เอกสารประกอบชุดวิชาวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. (2559). รหัสวิชา 33304 หน่วยที่ 12 หน้า 12- 57 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช : นนทบุรี.
- เอกพล ดวงศรี. (2563). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของประชาชน ตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่*. *วารสาร ศึกษาศาสตร์สาร*. 4(3), 68-82.
- Bloom, B.S. et al. (1956). *Toxonomy of educational objectives: Cognitive and affective Domains*. New York: David Mckay.
- Drucker, Peter F. (1954). *The Practice of Management*. New York: Harper& Row, Publishers.
- Force, T., & Unesco. (2020). *7 ways to help teachers succeed when schools reopen*. สืบค้นจาก <https://www.educathai.com/knowledge/articles/362?fbclid= IwAR2VIQDYmsV5kGvsHb5FnXAqZjjlFi6vz4ctTyHr1wYYNcPmFLsBG1Hb00>.
- Gagne', Robert M. & Briggs, Leslie J. (1979). *Principles of instructional design*. (2nded). U.S.A. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Herbert, A. Simon. (1947). *Administrative Behavior*. New York: Macmillan.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. 3rdEd. New York. Harper and Row Publications.



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สกลนคร



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อศึกษาปัจจัยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-19 ปัจจัยด้านนักเรียน ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านครู ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 2. เพื่อศึกษาการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ 3. เพื่อเปรียบเทียบการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาการศึกษา 4. ศึกษาปัจจัยด้านการพัฒนาการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาและนำเสนอผลการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กรในภาพรวม โดยไม่กระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด จึงขอความร่วมมือให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณท่านอย่างสูงที่กรุณาเสียสละเวลา และให้เกียรติกรอกแบบสอบถาม

แบบสอบถามชุดนี้ไม่มีคำตอบถูกผิด แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

- | | |
|-----------|--|
| ส่วนที่ 1 | คำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล |
| ส่วนที่ 2 | คำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ |
| ส่วนที่ 3 | คำถามเกี่ยวกับปัจจัยการพัฒนาที่ส่งผล ต่อการศึกษานอกระบบที่ส่งผล ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและ
การศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

ส่วนที่ 1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย หน้าข้อความที่ตรงกับลักษณะของท่าน

1.1 เพศ

1 ชาย

2 หญิง

1.2 อายุ

1 ต่ำกว่า 20 ปี

2 21-30 ปี

3 31-40 ปี

4 41-50

5 มากกว่า 50 ปี

1.3 ระดับการศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน

1 ประถมศึกษา

2 มัธยมศึกษาตอนต้น

3 มัธยมศึกษาตอนปลาย

1.4 อาชีพหลัก

1 ค้าขาย

2 พนักงานบริษัท

3 รับราชการ/พนักงานของรัฐ

4 เกษตรกร

5 อาชีพอิสระ

6 ไม่ได้ประกอบอาชีพ

7 อื่นๆ โปรดระบุ.....

1.5 รายได้ต่อเดือน

1 ต่ำกว่า 10,000 บาท

2 10,000-20,000 บาท

3 มากกว่า 20,000 บาท

1.6 ระยะเวลาศึกษา

1 1 ปี

2 1 ปีครึ่ง

3 2 ปี

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบ
และการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน □ ที่ระบุหมายเลขระดับความคิดเห็น ในแต่ละคำถาม

ปัจจัยที่ส่งผล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.1 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19					
1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน					
2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด- 19 ทำให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ใหม่ๆ					
3) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรรองรับ สถานการณ์วิกฤติ ให้มีความยืดหยุ่น ปรับลดเนื้อหา บางส่วนให้กระชับ หรือสามารถบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์วิกฤติ					
4) สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้					
2.2 ปัจจัยด้านนักเรียน					
5) นักเรียนมีวินัยในการเข้าเรียนขณะเรียน และการส่งงานตามกำหนดเวลา					
6) นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมกิจกรรมทางออนไลน์ เสมอ					
7) นักเรียนและเพื่อนร่วมห้องเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เช่น การแชร์ประสบการณ์ และองค์ความรู้ต่างๆ					
8) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					

ปัจจัยที่ส่งผล	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.3 ปัจจัยด้านครอบครัว					
9) บิดา มารดา หรือผู้ปกครองสนับสนุนให้นักเรียนเข้ารับการศึกษ					
10) บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ความสำคัญกับเรื่องผลการเรียนของนักเรียน					
11) ท่านมีการทำกิจกรรมร่วมกันกับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เช่น การทำงานอดิเรก การทำงานบ้าน การดูแลสวน เป็นต้น					
12) ภายในครอบครัวของท่านไม่เคยมีการบงคับข่มขู่เกี่ยวกับการเรียน					
2.4 ปัจจัยด้านครู					
16) ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
17) ครูเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อมในช่วงก่อน และระหว่างการเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด					
18) ครูให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์วิกฤติ เช่น แนะนำแนวทางในการป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 ให้แก่นักเรียน					
19) ครูสามารถให้คำปรึกษาแนะนำได้ทุกเรื่อง เปรียบเสมือนเพื่อน หรือบุคคลในครอบครัวคนหนึ่ง					

ส่วนที่ 3 ปัจจัยการพัฒนาที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบที่ส่งผล ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ กรณียกเว้นเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ระบุหมายเลขระดับความคิดเห็น ในแต่ละคำถาม

การพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุค New Normal	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 ด้านการบริหารจัดการศึกษา					
20) ศูนย์ กศน. พัฒนาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
21) ศูนย์ กศน. จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
22) ศูนย์ กศน. มีการผลิต พัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายครอบคลุมทุกกลุ่มสาระ					
23) ศูนย์ กศน. มีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา					
3.2 ด้านการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน					
24) ศูนย์ กศน. มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ ออนแอร์					
25) หน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดทีมงานช่วยเหลือเชิงเทคนิค ให้กับสถานศึกษา เพื่อช่วยให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน					

การพัฒนาการศึกษาในระบบ ในยุค New Normal	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
26) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุน สื่อเทคโนโลยี อุปกรณ์ที่นักเรียนเข้าถึงการเรียนรู้ได้สะดวก เพื่อเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน					
27) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุน สื่ออุปกรณ์ สัญญาณ อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีที่ช่วยให้นักเรียนได้เข้าถึงการเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน					
3.3 ด้านการจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับช่วงวัยและความต้องการของผู้เรียน					
28) ศูนย์ กศน./ครู ผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น ร่วมมือกันสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และเสริมสร้างนิสัยใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน					
29) ศูนย์ กศน./ครู มีวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีการเรียนรู้ได้ดีและมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โดยอาจจัดให้มาเรียนที่สถานศึกษาและเรียนที่บ้านอย่างละครั้ง และใช้ระบบการเรียนที่สามารถสื่อสารสองทางโดยต้องให้การสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ให้หลากหลายมากขึ้น					
30) ระหว่างการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ศูนย์ กศน./ครู ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน					

การพัฒนาการศึกษาจากระบบ ในยุค New Normal	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
31) ศูนย์ กศน./ครู กำหนดแนวทาง/รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน					



ภาคผนวก ข
ค่าความเชื่อมั่น



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.947	16

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
1) สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโควิด- 19 ส่งผลกระทบ ต่อการเรียนการสอน	59.8333	138.971	.729	.944
2) สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โควิด- 19 ทำให้เกิดกระบวนการ เรียนรู้ใหม่ๆ	60.0000	140.000	.690	.944

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
3) สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร รองรับ สถานการณ์วิกฤติ ให้มีความ ยืดหยุ่น ปรับลดเนื้อหา บางส่วนให้ กระชับ หรือสามารถบูรณาการในการ จัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ วิกฤติ	60.1667	136.351	.665	.945
4) สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือเพื่อการสนับสนุนการจัดการ เรียนรู้	60.0333	135.206	.743	.943
5) นักเรียนมีวินัยในการเข้าเรียนขณะเรียน และการส่งงานตามกำหนดเวลา	60.3333	137.333	.767	.943
6) นักเรียนให้ความร่วมมือในการเข้าร่วม กิจกรรมทางออนไลน์ เสมอ	60.2667	136.616	.725	.943
7) นักเรียนและเพื่อนร่วมห้องเรียนมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน เช่น การ แชร์ประสบการณ์ และองค์ความรู้ต่างๆ	60.1333	137.292	.715	.944
8) นักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็น และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	60.1000	132.438	.834	.941
9) บิดา มารดา หรือผู้ปกครองสนับสนุน ให้นักเรียนเข้ารับการศึกษา	59.8000	135.131	.807	.942
10) บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง ให้ ความสำคัญกับเรื่องผลการเรียนของ นักเรียน	60.0000	136.552	.759	.943

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
11) ท่านมีการทำกิจกรรมร่วมกันกับบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง เช่น การทำงาน อดิเรก การทำงานบ้าน การดูแลสวน เป็นต้น	60.3000	133.941	.779	.942
12) ภายในครอบครัวของท่านไม่เคยมีการ บังคับข่มขู่เกี่ยวกับการเรียน	60.8667	138.464	.317	.960
16) ครูสามารถใช้สื่อเทคโนโลยีในการ จัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	59.9333	137.306	.733	.943
17) ครูเตรียมนักเรียนให้มีความพร้อม ในช่วงก่อน และระหว่างการเรียนรู้ใน สถานการณ์การระบาดของโรคโควิด	59.9333	132.961	.843	.941
18) ครูให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติตัว ที่ถูกต้องเหมาะสมในสถานการณ์วิกฤติ เช่น แนะนำแนวทางในการป้องกัน โรค ติดเชื้อไวรัส โควิด-19 ให้แก่นักเรียน	60.1000	132.093	.879	.940
19) ครูสามารถให้คำปรึกษาแนะนำได้ทุก เรื่อง เปรียบเสมือนเพื่อน หรือบุคคลใน ครอบครัวคนหนึ่ง	60.2000	133.338	.783	.942

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบ ในยุคชีวิตวิถีใหม่ ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา
ตามอัธยาศัยตำบล อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.965	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
20) ศูนย์ กศน.พัฒนาการจัดกิจกรรม พัฒนาผู้เรียน และระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	44.1333	69.844	.828	.962
21) ศูนย์ กศน. จัดกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	44.1000	68.507	.828	.962

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
22) ศูนย์ กศน. มีการผลิต พัฒนาสื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ ในการจัดการเรียน การสอนที่หลากหลายครอบคลุมทุก กลุ่มสาระ	44.1333	70.189	.801	.962
23) ศูนย์ กศน. มีการวัดผล ประเมินผล ที่หลากหลาย และนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพ การศึกษา	44.1667	66.489	.886	.960
24) ศูนย์ กศน. มีสื่อ วัสดุอุปกรณ์ใน การจัดการเรียนการสอน แบบ ออนไลน์ ออนไลน์แอร์	44.3000	71.597	.748	.964
25) หน่วยงานต้นสังกัด/สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา จัดทีมงานช่วยเหลือเชิง เทคนิคให้กับสถานศึกษา เพื่อช่วยให้ นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการ เรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน	44.2667	67.513	.829	.962
26) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุนสื่อ เทคโนโลยี อุปกรณ์ที่นักเรียนเข้าถึง การเรียนรู้ได้สะดวก เพื่อเพิ่ม โอกาส ในการเรียนรู้ที่เท่าเทียมกัน	44.4000	68.041	.837	.961
27) ศูนย์ กศน. ให้การสนับสนุน สื่อ อุปกรณ์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต และ เทคโนโลยีที่ช่วยให้นักเรียนได้เข้าถึง การเรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียมกัน	44.3000	69.872	.792	.962

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
28) ศูนย์ กศน./ครู ผู้ปกครองและ ชุมชนท้องถิ่น ร่วมมือกันสนับสนุน การจัดการเรียนรู้และเสริมสร้างนิสัย ใฝ่เรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน	44.3333	68.920	.768	.963
29) ศูนย์ กศน./ครู มีวิธีการจัดการ เรียนรู้ที่ช่วยให้นักเรียนมีการเรียนรู้ ได้ดีและมีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับ ความต้องการของนักเรียน โดยอาจจัด ให้มาเรียนที่สถานศึกษาและเรียนที่ บ้านอย่างละครึ่งและใช้ระบบการ เรียนที่สามารถสื่อสารสองทางโดย ต้องให้การสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ให้ หลากหลายมากขึ้น	44.4000	69.697	.840	.961
30) ระหว่างการจัดการเรียนการสอน แบบออนไลน์ ศูนย์ กศน./ครู ส่งเสริม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ของนักเรียน	44.2000	68.924	.845	.961
31) ศูนย์ กศน./ครู กำหนดแนวทาง/ รูปแบบการจัดการเรียนรู้มีความ หลากหลายสอดคล้องกับ ความ ต้องการของผู้เรียน	44.2000	68.441	.839	.961

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นายนิยม สักคุณี
วัน เดือน ปีเกิด	8 ตุลาคม 2519
สถานที่เกิด	95 บ้านโพธิ์ลังกา ม.11 ต.ยาง อ.กันทรารมย์ จ.ศรีสะเกษ
ประวัติการศึกษา	ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2561
สถานที่ทำงาน	บริษัท SSK กลการ ต.บางพั้ง อ.พระประแดง จ.สมุทรปราการ
ตำแหน่ง	พนักงานบริษัท SSK กลการ จำกัด และคณะกรรมการบริหารสหกรณ์ออมทรัพย์ เอส เอส เค กลการ

