

**ชื่อวิทยานิพนธ์ การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา**

**ผู้วิจัย นายณฤทธิ์ ดวงสุวรรณ์ ปริญญา คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต(การพัฒนาครอบครัวและสังคม)  
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพร เสี้ยงสลาย (2) รองศาสตราจารย์ นำเพ็ญ เจียวนหวาน  
ปีการศึกษา 2549**

**บททั้งย่อ**

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) วัดระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา และ (2) ศึกษาเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาของครอบครัวชาวประมงที่มีลักษณะปัจจัยของครอบครัวที่แตกต่างกัน

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ เป็นครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาตอนล่าง จำนวน 361 ครอบครัว โดยการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า แบ่งตามพื้นที่ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ที่จัดสร้างขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาในระดับต่ำ ฝ่ายพ่อมีส่วนร่วมมากกว่าฝ่ายแม่ กิจกรรมที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยตามลำดับคือ กิจกรรมการจัดทำხตอนน้ำรักษาพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมการปลูกป่าชายเลน กิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมการทำจดหมายมูลฝอย และกิจกรรมการจัดระเบียบเครื่องมือประมง ส่วนขั้นตอนหรือกระบวนการมีส่วนร่วมที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมมากน้อยตามลำดับ กือ ขั้นตอนการได้รับผลประโยชน์ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการร่วมปฏิบัติและขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาของครอบครัวชาวประมง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อครอบครัวมีอายุของหัวหน้าครอบครัว การเป็นผู้นำชุมชนของสมาคมครอบครัว การเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมของสมาคมครอบครัว การเปิดรับข้อมูลข่าวสารของครอบครัว ความสัมพันธ์กับภายนอกของสมาคมครอบครัวและการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่นของสมาคมครอบครัวฝ่ายพ่อ แตกต่างกัน

**คำสำคัญ ครอบครัวชาวประมง ทะเลสาบสงขลา การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม**

**Thesis title:** The Participation of Fisherman's Families in Natural Resources and Environment Conservation of Songkhla Lake

**Researcher:** Mr. Narit Doungsuwan **Degree:** Master of Home Economics (Family and Social Development);

**Thesis advisors:** (1) Dr. Suraporn Siansalai, Associate Professor; (2) Mr. Bampen Kiewwan, Associate Professor; **Academic year:** 2006

## ABSTRACT

The purposes of this research were to (1) assess the level of participation of fisherman's families in natural resources and environment conservation of Songkhla Lake; and (2) compare the levels of participation in natural resources and environment conservation of Songkhla Lake of fisherman's families with different family factors.

This study employed a survey research design. The research sample consisted of 361 fisherman's families residing in coastal areas of lower Songkhla Lake, obtained by quota sampling classified by area. Data were collected by interviews based on the interview structure developed by the researcher. The SPSS computer program was employed for data processing and analysis. Statistics employed for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Scheffe's method for pair-wise comparison.

Research findings revealed that fisherman's families in the coastal area of Songkhla Lake participated in natural resources and environment conservation of Songkhla Lake at the low level. Fathers participated more than mothers. Activities that fisherman's families participated as ranked from the highest to the lowest participation levels were the following: the aquatic animals conservation area demarcation activity, mangrove forest planting activity, aquatic animal species release activity, garbage disposal activity, and fishery tools categorization activity. Meanwhile, the participation steps or participation procedures in which fisherman's families participated as ranked from the highest to the lowest participation levels were the following: the receiving of benefits step, planning step, practice participation step, and monitoring and evaluation step. Levels of participation in natural resources and environment conservation of Songkhla Lake were found to be significantly different, at the .05 level, for fisherman's families with differences in the following family factors: the age of family head, community leadership of family members, social membership of family members, access to information, relation to outsiders of family members and respects from other people given to the father side family members.

**Keywords:** Fisherman's family, Songkhla Lake, National resources and environment conservation

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุংล่วงได้ด้วยดี เพราะผู้วิจัยได้รับคำแนะนำในด้านต่าง ๆ จากผู้มีพระคุณหลาย ๆ ท่านด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพร เสียนสลาย รองศาสตราจารย์ นำเพลุ เจียหวาน ซึ่งเป็น อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ อาจารย์ สมศักดิ์ พิริยะชา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ รวมถึง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชัย กาญจนสุวรรณ คุณสนั่น ลิ้มวิัตน์กุลที่กรุณาให้คำแนะนำเครื่องมือการวิจัยและกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยรู้สึกเป็นพระคุณอย่างสูง และขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสันด้วย

ขอขอบพระคุณ คณะผู้ช่วยวิจัยทั้ง 3 ท่าน ที่ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดถึง ผู้นำชุมชน ชาวประมงในทะเลสาบ และเพื่อนพี่น้องนักพัฒนาองค์กรเอกชนทุกคนที่มีส่วนให้งานวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้แล้วเสร็จ โดยเฉพาะสมาชิกครอบครัวอันเป็นที่รักของผู้วิจัย ที่อดทน สารเวลาช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจให้ จนเสร็จถึงหน้าสุดท้าย

ขอขอบคุณบันทึกวิทยาลัยโดยเฉพาะคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำสาขาวิชา มนุษยนิเวศศาสตร์ทุกท่าน ที่ให้ความรู้และเป็นฐานคำแนะนำการช่วยเหลือแก่ผู้วิจัยเป็นอย่างดีเสมอมา

นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ

พฤษภาคม 2550

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
กิตติกรรมประกาศ.....	๓
สารบัญตาราง .....	๔
<b>สารบัญภาพ</b>	<b>๕</b>
บทที่ ๑ .....	๑
บทนำ .....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	๔
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	๕
สมมุตฐานการวิจัย .....	๖
ขอบเขตของการวิจัย .....	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๘
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้.....	๙
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๑๐
นโยบายและโครงการอนรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั่วโลก	
สงขลา .....	๑๐
แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา.....	๒๔
แนวคิดเรื่องครอบครัว .....	๓๗
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๔๐
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	๔๐
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	๔๒
การสร้างแบบสัมภาษณ์ .....	๔๓
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๔๔
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๔

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....</b>	<b>46</b>
ด้วยจะท้าไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	46
การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....	53
ผลการทดสอบสมมุติฐานการวิจัย .....	58
ปัญหาและข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติครอบคลุม ชาวประมง .....	72
<b>บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>	<b>73</b>
สรุปการวิจัย.....	73
อภิปรายผล.....	77
ข้อเสนอแนะ .....	88
<b>บรรณานุกรม .....</b>	<b>91</b>
<b>ภาคผนวก .....</b>	<b>98</b>
ก แบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 1 .....	99
แบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 2.....	105
แบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 3.....	112
ข แสดงผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ .....	114
ก ภาพแสดงพื้นที่วิจัยและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชน .....	116
<b>ประวัติผู้วิจัย .....</b>	<b>118</b>

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนตัวอย่างในการวิจัย .....	41
ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา จำแนกตามอายุและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว.....	47
ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของครอบครัวชาวประมงจำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว .....	48
ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของครอบครัวชาวประมง จำแนกตามปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ของครอบครัว .....	49
ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครอบครัวชาวประมง จำแนกตามปัจจัยทางสังคม ของครอบครัว .....	50
ตารางที่ 4.5 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ของครอบครัว ชาวประมงจำแนกตามกิจกรรมและผู้มีส่วนร่วม.....	55
ตารางที่ 4.6 ระดับการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลาของครอบครัว ชาวประมงจำแนกแต่ละขั้นตอนและผู้มีส่วนร่วม.....	57
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ <sup>†</sup> ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่หัวหน้าครอบครัว มีช่วงอายุต่างกัน.....	59
ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ <sup>†</sup> ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับ การศึกษาต่างกัน .....	60
ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ <sup>†</sup> ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่มีจำนวนสมาชิก ของครอบครัวต่างกัน .....	61
ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ <sup>†</sup> ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่จำนวนสมาชิกที่ทำการประมง ต่างกัน .....	61
ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ <sup>†</sup> ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่ประกอบอาชีพประมงใน ระยะเวลาต่างกัน .....	62

## สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่รายได้รวมของครอบครัวต่างกัน.	63
ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่รายได้จากการทำการประมงต่างกัน.....	64
ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นผู้นำของพ่อต่างกัน .....	64
ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นผู้นำของแม่ต่างกัน .....	65
ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นสมาชิกกลุ่มของพ่อต่างกัน.....	65
ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นสมาชิกกลุ่มของแม่ต่างกัน .....	66
ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวนในครอบครัวชาวประมงที่รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน.....	67
ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในครอบครัวชาวประมงที่การติดต่อกับภายนอกของพ่อต่างกัน .....	68

## สารบัญตาราง(ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในการอบรมครัวชาวประมงที่การติดต่อกับภายนอกของแม่น้ำต่างกัน .....	68
ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในการอบรมครัวชาวประมงที่พ่อเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นต่างกันต่างกัน.....	69
ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในการอบรมครัวชาวประมงที่แม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นต่างกันต่างกัน.....	69
ตารางที่ 4.23 ประมาณการทดสอบสมมุติฐานของการวิจัย .....	71

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 ผังเชื่อมโยงสถานการณ์ปัญหารอบครัวชาวประมงกับการเลื่อนโถรนของ ทะเลสาบสงขลา.....	2
ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ภาพที่ 2.1 ผังเชื่อมโยงจากนโยบายระดับชาติสู่กิจกรรมการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลา.....	23
ภาพที่ 2.2 กรอบระดับความเข้มของการมีส่วนร่วม .....	27
ภาพที่ 3.2 ผังเชื่อมโยงการศึกษาวิจัย .....	32

## บทที่ 1

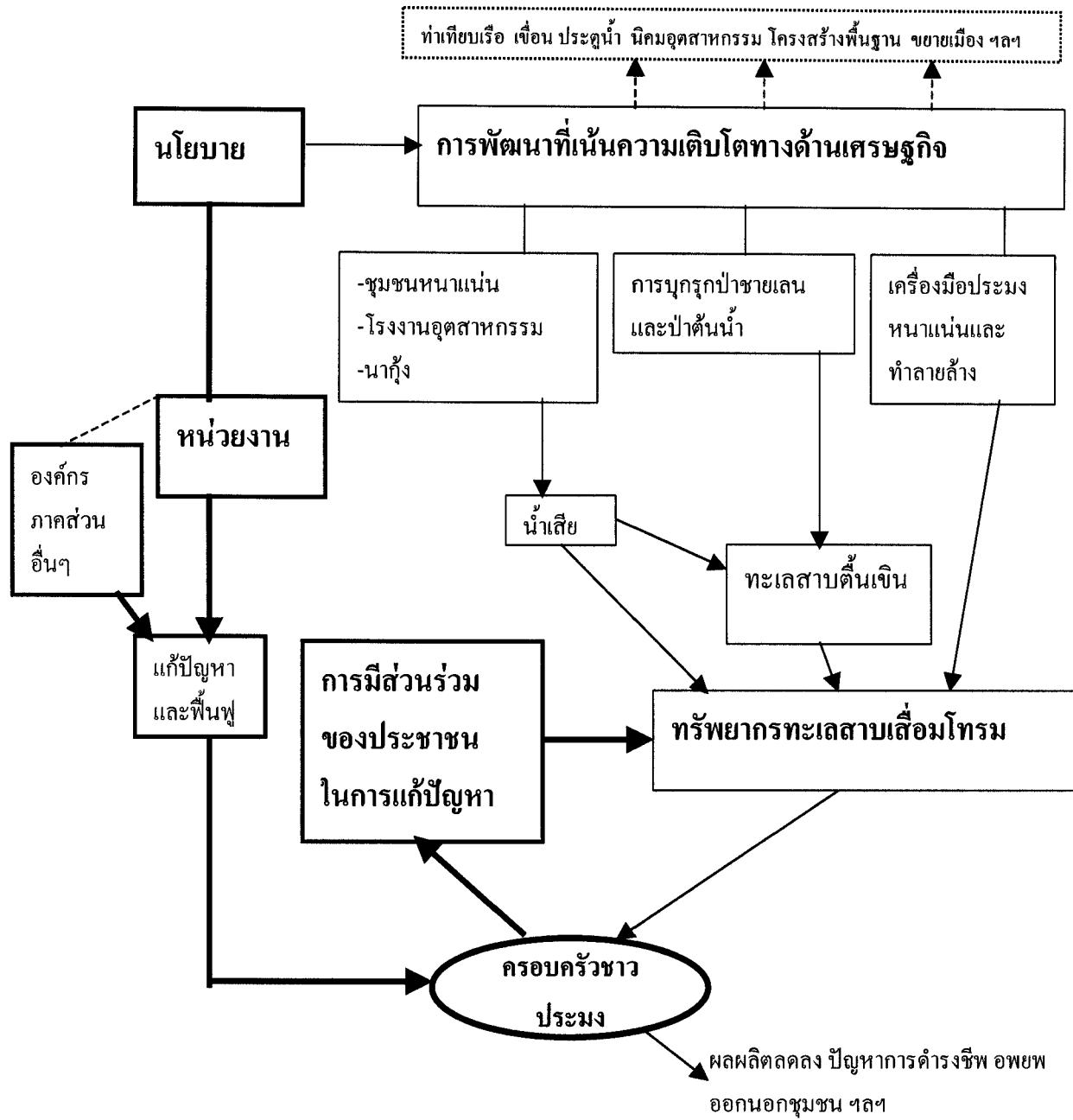
### บทนำ

#### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ทะเลสาบสังขลาเป็นทะเลสาบน้ำกร่อยที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยตั้งอยู่ทางภาคใต้ ฝั่งตะวันออก อよ้ายในเขตพื้นที่ 2 จังหวัด คือ จังหวัดสangkhla และจังหวัดพัทลุง มีเนื้อที่ทั้งหมด 1,042 ตารางกิโลเมตร พื้นที่ของทะเลสาบแบ่งเป็น 3 ส่วนใหญ่ๆ ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งเป็นทะเลสาบตอนบน อยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของทะเลสาบทั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดพัทลุงเรียกว่า “ทะเลน้อย” เป็นทะเลสาบเชื่อมโยงกับทะเลหลวงหรือพื้นที่ทะเลสาบใหญ่โดยคลองนางเรียม โดยทางตอนเหนือของทะเลน้อย มีพรุควนเครื่อง ซึ่งเป็นพื้นที่ชุมน้ำที่สำคัญ ส่วนที่สองเป็นผืนน้ำที่อยู่ทางตอนกลาง เรียกว่า “ทะเลหลวง” จากบริเวณตอนบนของทะเลหลวง จะมีสภาพน้ำจืดและค่อยๆ เป็นน้ำกร่อยลงมาด้านล่าง และส่วนที่สามอยู่ทางตอนใต้สุดเรียกว่าทะเลสาบสังขลาหรือทะเลสาบตอนล่าง คุณสมบัติของน้ำ มีสภาพน้ำเป็นทึ้ง น้ำกร่อยและน้ำเค็ม มีอามานาสตั้งแต่ช่วงปากทะเลสาบ (หัวเขาแดง) ไปจนถึงช่องแคบป่ากรอที่ติดต่อกับทะเลสาบตอนกลาง

อันเนื่องมาจากนโยบายการพัฒนาที่ให้ความสำคัญกับการสร้างความเจริญทางด้านเศรษฐกิจในพื้นที่รอบ ๆ ทะเลสาบสังขลาในระยะที่ผ่านมา ทำให้เกิดการขยายตัวของ ชุมชนเมือง โรงงานอุตสาหกรรม นาภูมิ และการใช้สารเคมีในการทำการเกษตรอย่างต่อเนื่อง ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น การชะล้างตะกอนดิน จากการขยายพื้นที่เกษตรเชิงเดี่ยวในเขตป่า ต้นน้ำ รวมถึงการทำลายป่าชายเลนและปล่อยตะกอนดินลงจากการทำงานภูมิ ทำให้ทะเลสาบสังขลาตื้นเขินอย่างรวดเร็ว และการทำการประมงเกินศักยภาพโดยใช้เครื่องมือประมงที่ โดยเฉพาะลอบดักกุ้งและโขงพังอย่างหนาแน่น รวมถึงการใช้เครื่องมือประมงทำลายล้างเป็นจำนวนมาก จนทำให้เกิดความเสื่อมโทรมของทรัพยากรทะเลสาบสังขลาอย่างรุนแรงดังภาพผังการเชื่อมโยงดังนี้

## พื้นที่รอบ ๆ ทะเลสาบสงขลา



ภาพที่ 1.1 ผังเชื่อมโยงสถานการณ์ปัญหาครอบครัวชาวประมงกับการเลื่อนโถรนของทะเลสาบสงขลา

จากสภาพปัจจุหาดังกล่าว ครอบครัวชาวประมงในชุมชนที่กระจายอยู่รอบ ๆ ทะเลสาบสงขลาทั้ง สาม ตอนใน 152 หมู่บ้าน ได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเฉพาะผลผลิตทางการประมงลดลงจนไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพได้ จำเป็นต้องเปลี่ยนอาชีพ พนบว่าเมื่อปี พ.ศ. 2529-2539 ในระยะเวลา 10 ปี ชาวประมงรอบ ๆ ทะเลสาบสงขามีจำนวนลดลงร้อยละ 22.7 ลงคือจากเดิมจำนวน 10,363 ครอบครัว ลดลงเหลือ 8,010 ครอบครัว (อังสูนีย์ ชุมชนปราณและคณะ, 2539: 26) หลายครอบครัวต้องอพยพไปทำงานนอกชุมชนโดยเฉพาะไปเป็นแรงงานราคากู้หัวไป และแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม บริเวณรอบๆทะเลสาบสงขลาและพื้นที่ใกล้เคียง

ในระบบที่ผ่านมา มีความพยายามในการแก้ปัญหาความเสื่อมโทรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาของภาคส่วนต่าง ๆ โดยเฉพาะชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา ได้มีการรวมตัวกันเป็นกลุ่มเป็นองค์กรและร่วมกันดำเนินกิจกรรม เพื่อพัฒนา และพื้นฟู ทะเลสาบสงขลาโดยที่ได้รับการสนับสนุนจาก องค์กรพัฒนาเอกชน (NGOs) ได้แก่ โครงการพัฒนาชุมชน ประมงขนาดเล็กจังหวัดสงขลา โครงการแลไต เพื่อการจัดการทรัพยากรที่เหมาะสม โครงการการจัดการทรัพยากรายฝั่งภาคใต้ โดยการอนุรับเริ่มความเข้มแข็งให้กับกลุ่มองค์กรชุมชนชาวประมงด้วยการการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน การประสานความร่วมมือและสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ภายในชุมชนและเครือข่าย ในของส่วนหน่วยงานภาคราชการ เช่น สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งสงขลา สำนักงานป่าไม้เขตสงขลา สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16 ได้เข้าไปสนับสนุนชุมชนประมงทางด้านวิชาการ สนับสนุนการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การแก้ปัญหามลพิษทางน้ำ และในปัจจุบันนี้หน่วยงานภาครัฐในระดับนโยบายได้ให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาทะเลสาบสงขลาทั้งระบบ ทั้งในระยะสั้น และระยะยาว โดยใช้วิธีการทำงานแบบบูรณาการของภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ได้อย่างเต็มที่ กลุ่มชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา เป็นกลุ่มที่สำคัญในการเข้าไปมีส่วนร่วมการดำเนินงานดังกล่าวในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา

ความพยายามในการสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลา ที่ผ่านมา มีแนวทางและรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ การรวมตัวกันขององค์กรชุมชนเช่น ชมรมชาวประมง อำเภอต่าง ๆ รอบทะเลสาบ เพื่อร่วมกันจัดกิจกรรม การอนุรักษ์สัตว์น้ำ ปลูกป่าชายเลน การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ปัญหารืออวนรุนและเครื่องมือประมงทำลายล้าง ประเภทต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ในขณะที่แนวนโยบายและทิศทางการอนุรักษ์ พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมพื้นที่กลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาของภาครัฐ ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็นการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนากลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา การระดมความคิดเห็นวางแผนในการจัดระเบียบ

เครื่องมือประเมินและการจัดการทรัพยากรายฝ่าย รวมถึงการมีส่วนร่วมจัดทำโครงการ แผนงาน และกิจกรรมเพื่อแปลงแผนสู่ปฏิบัติการจริงในพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ผู้วัยรุ่นต้องการทราบว่าชาวประมงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด มีปัจจัยอะไรบ้างที่เกี่ยวข้อง โดยได้เลือกศึกษาจากชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา (ตอนล่าง) ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มชาวประมงทั้งหมด ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ปัญหา ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรัฐธรรมชาติอย่างรุนแรง พื้นที่ดังกล่าวมีการใช้ประโยชน์จากการทำประมง การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง การพัฒนาอุตสาหกรรม และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอย่างเต็มที่ ในขณะเดียวกันก็มีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการอนุรักษ์พื้นฟูทะเลสาบทั้งในระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับนโยบาย ที่เป็นภาพรวมของฝ่ายต่าง ๆ และเปิดโอกาสให้ครอบครัวชาวประมงในชุมชนต่าง ๆ ได้มีส่วนร่วม มีบทบาทในห้องถิ่นตัวเอง ได้อ่วยเต็มที่ เช่น กันอย่างไร ตามในระดับที่ผ่านมาทั้งชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างฝ่ายก็มีความพยายามในการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาทะเลสาบสงขลาอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่ประสบความสำเร็จ ได้มากนัก อันเนื่องมาจาก การดำเนินงานที่ผ่านมาของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะส่วนราชการ ซึ่งได้ลักษณะการทำงานแบบมีส่วนร่วม ของประชาชนมาตลอด การศึกษาเรื่องปัจจัยต่าง ๆ ของครอบครัวที่มีผลต่อระดับของการมีส่วนร่วมในกิจกรรมอนุรักษ์พื้นฟูทะเลสาบสงขลา ของครอบครัวชาวประมง จะเป็นข้อมูลองค์ความรู้และข้อเสนอแนะที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานการแก้ปัญหาทะเลสาบสงขลาตามแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ทั้งในระดับปฏิบัติการและการกำหนดนโยบายในโอกาสต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

2.1 เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

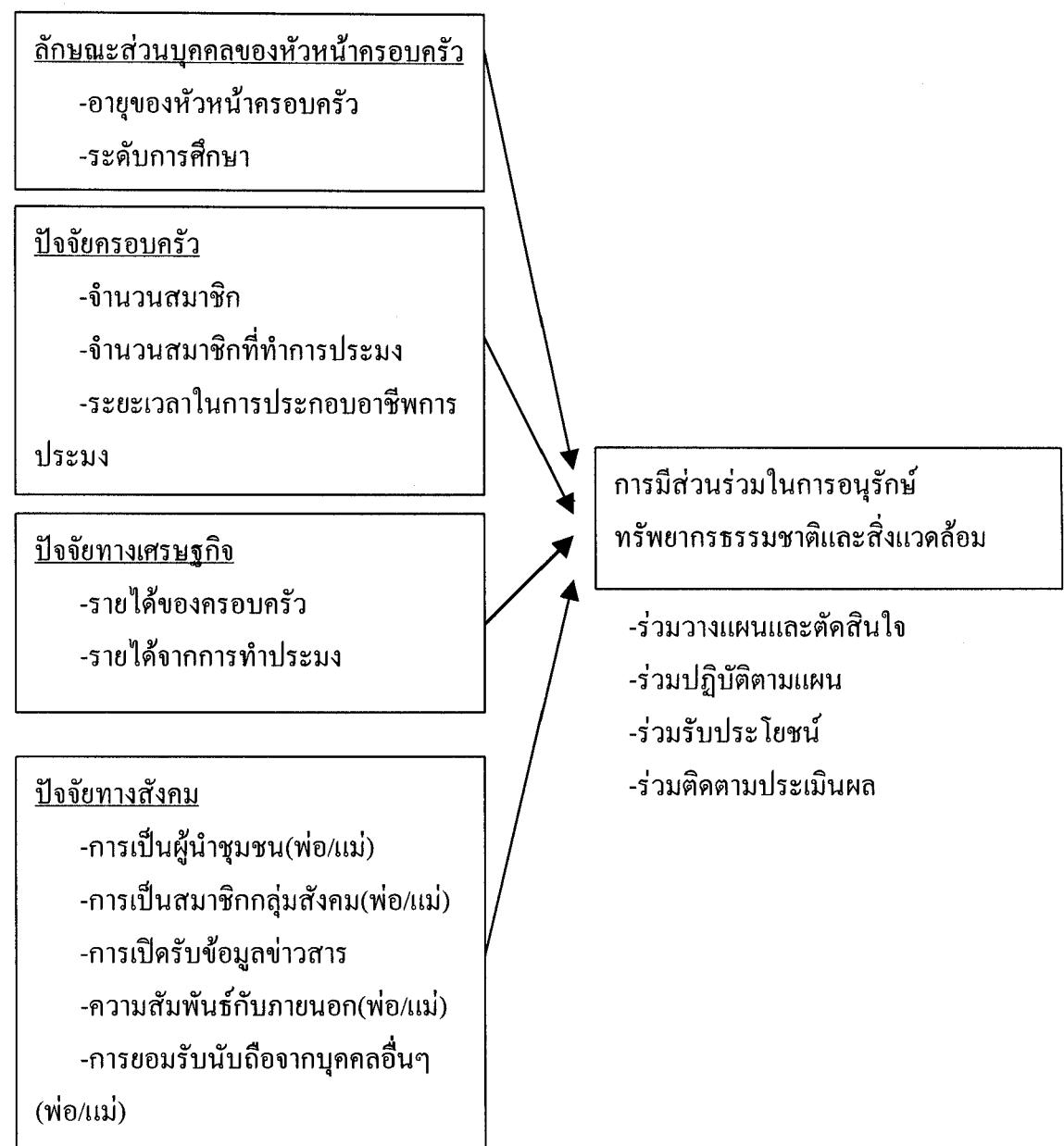
2.2 เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในอนุรักษ์ทรัพยากรัฐธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาของครอบครัวชาวประมง ที่มีลักษณะส่วนบุคคลของหัวหน้าครอบครัว ลักษณะภาวะเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัว ที่แตกต่างกัน

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษารังนี้ มีรูปแบบของกรอบแนวคิดดังต่อไปนี้

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1.2 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### **4. สมมุติฐานการวิจัย**

ในการวิจัยครั้งนี้ตั้งสมมุติฐานในการวิจัยเอาไว้ดังนี้

4.1 ครอบครัวชาวประมงที่มีหัวหน้าครอบครัวอายุแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา แตกต่างกัน

4.2 ครอบครัวชาวประมงที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา แตกต่างกัน

4.3 ครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.4 ครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกออกทำการประมงต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.5 ครอบครัวที่ช่วงระยะเวลาทำอาชีพประมงของครอบครัวแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.6 ครอบครัวที่มีรายได้รวมต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.7 ครอบครัวที่มีรายได้จากการทำประมงแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.8 ครอบครัวที่สมาชิกมีลักษณะการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.9 ครอบครัวที่สมาชิกมีลักษณะการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.10 ครอบครัวที่เปิดรับข้อมูลข่าวสารแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.11 ครอบครัวที่สมาชิกมีความสัมพันธ์กับภายนอกแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.12 ครอบครัวที่สมาชิกมีระดับการยอมรับน้ำดื่มจากบุคคลอื่นแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

4.13 ครอบครัวชาวประมงในทะเลสาบสงขลาจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ในระดับปานกลาง

## 5. ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ในครั้งนี้ มีขอบเขตของการศึกษาดังนี้

**5.1 พื้นที่ศึกษา** ได้แก่พื้นที่ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา (ตอนล่าง) ซึ่งอยู่ในเขตจังหวัดสงขลา โดยอยู่ติดกับลูกเต่า ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ ตำบลบางกล้า ตำบลบางเหียง อำเภอบางกล้า ตำบลรัตภูมิ อำเภอหวานieยง ตำบลสพิงหม้อ ตำบลหัวเขา ตำบลป่าขาด ตำบลป่ากรอ อำเภอสิงหนคร ตำบลเกาะயอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

**5.2 ประชากรที่ใช้ศึกษา** ได้แก่ครอบครัวชาวประมงที่อยู่ในส่วนของทะเลสาบท่อนล่าง ในท้องที่ตำบลลูกเต่า ตำบลน้ำน้อย อำเภอหาดใหญ่ ตำบลบางกล้า ตำบลบางเหียง อำเภอบางกล้า ตำบลรัตภูมิ อำเภอหวานieยง ตำบลสพิงหม้อ ตำบลหัวเขา ตำบลป่าขาด ตำบลป่ากรอ อำเภอสิงหนคร ตำบลเกาะயอ อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา

**5.3 เนื้อหาที่ทำการศึกษา** เพื่อศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ทะเลสาบสงขลา โดยมีเนื้อหาดังต่อไปนี้

5.3.1 การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงโดยภาพรวม

5.3.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม การจัดทำแบบอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การจัดระเบียบเครื่องมือประมงและการกำจัดยะมูลฝอย

5.3.3 การมีส่วนร่วม ในกระบวนการเข้าร่วมกิจกรรม 4 ขั้นตอน ได้แก่ การร่วมวางแผน การร่วมปฏิบัติตามแผน การร่วมรับผลประโยชน์ และการร่วมติดตามประเมินผล

5.3.4 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมครอบครัวชาวประมงที่มีปัจจัยของลักษณะส่วนบุคคลของหัวหน้าครอบครัว ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ที่แตกต่างกัน เพื่อทดสอบสมมุติฐานที่ตั้งไว้ 13 ข้อ

5.3.5 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อจะได้ให้ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ ในการเสริมแรง พัฒนา ยกระดับ การมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับ ครอบครัว ในกรณีพื้นที่ อนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

**5.4 ระยะเวลาของการวิจัย** เป็นการศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาอยู่ในช่วงระยะเวลาของ ปี พ.ศ. 2548-2549

## 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการศึกษาการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาในครั้งนี้ จะมีคำศัพท์เฉพาะที่ใช้เฉพาะในการศึกษาครั้ง เพื่อทำความเข้าใจกับผู้อ่าน ให้มีความเข้าใจตรงกันกับผู้ศึกษาดังต่อไปนี้

**6.1 ครอบครัวชาวประมง หมายถึง สามีและภรรยาที่อยู่ในครอบครัวซึ่งทำมาหากิน เลี้ยงชีพด้วยทำการประมง รอบริมทะเลสาบสงขลา(ตอนล่าง)เป็นหลัก**

**6.2 การมีส่วนร่วม ของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และ สิ่งแวดล้อม หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมของสามีและภรรยาชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาในการวางแผนและตัดสินใจ การปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดขึ้น การรับผลประโยชน์และการติดตาม และประเมินผลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในทะเลสาบสงขลา ที่มีหน่วยงานราชการและภาคเอกชนจัดให้มีขึ้นประกอบด้วยกิจกรรมการจัดทำเบตอนรักษาพื้นที่สัตว์น้ำ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การร่วมรณรงค์ไม่ทิ้งขยะของเสียในทะเลสาบและการจัดระเบียบเครื่องมือประมงในทะเลสาบสงขลา**

**6.3 อายุของหัวหน้าครอบครัว หมายถึง อายุตามปฏิทิน นับวันที่ตอบแบบสอบถาม ของหัวหน้าครอบครัวชาวประมง**

**6.4 ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว หมายถึง ระดับการศึกษาขั้นสูงสุดของหัวหน้าครอบครัวซึ่งจำแนกเป็น การไม่ได้รับการศึกษา การได้รับการศึกษาขั้นประถมศึกษามัธยมตอนต้น มัธยมตอนปลาย /ปวช.อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี ของหัวหน้าครอบครัว**

**6.5 จำนวนสมาชิกในครอบครัว หมายถึง จำนวนคนทั้งหมดที่อาศัยอยู่ในครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาในวันที่สัมภาษณ์ชาวประมง ซึ่งประกอบอาชีพด้านการประมงในทะเลสาบสงขลาเป็นหลัก**

**6.6 จำนวนสมาชิกที่ทำการประมง หมายถึง จำนวนสมาชิกในครอบครัวชาวประมง ซึ่งประกอบอาชีพด้านการประมงในทะเลสาบสงขลาเป็นหลัก**

**6.7 ระยะเวลาในการประกอบอาชีพประมง หมายถึง จำนวนปีนับแต่สมาชิกในครอบครัวชาวประมงเริ่มประกอบอาชีพทางการประมงในทะเลสาบสงขลา จนถึงวันสัมภาษณ์ หากมี สมาชิกหลายคนทำการประมงหมายถึงระยะเวลาของสมาชิกที่ทำการประมงนานที่สุด**

**6.8 รายได้ของครัวครัว หมายถึง จำนวนเงินรายได้ที่เป็นตัวเงินถ้วนเฉลี่ยในรอบ 1 ปี ของสมาชิกทุกคนในครอบครัวรวมกัน ทั้งรายได้ที่มาจาก การประกอบอาชีพประมงและอาชีพอื่น**

**6.9 รายได้จากการทำประมง หมายถึง จำนวนเงินรายได้ที่เป็นตัวเงินถ้วนเฉลี่ยในรอบ 1 ปี ของสมาชิกทุกคนในครอบครัวรวมกัน ที่ได้จากการประกอบอาชีพประมงโดยเฉพาะ**

**6.10 การเป็นผู้นำชุมชน หมายถึง การเคยหรือไม่เคย ตำแหน่งผู้นำชุมชนของสามี (ฝ่ายพ่อ) หรือภรรยา (ฝ่ายแม่) ที่มาจากครอบครัวชาวประมง ทั้งเป็นผู้นำทางการ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิกอบต. ฯลฯ และผู้นำที่ไม่เป็นทางการ เช่น ผู้นำกิจกรรม ในชุมชน ผู้นำประชาสังคม ฯลฯ**

**6.11 การเป็นสมาชิกกลุ่มสังคม หมายถึง การเคยหรือไม่เคยเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มทาง สังคมที่เกิดขึ้นในชุมชนของสมาชิกครอบครัวชาวประมง(ตัวสามี/ฝ่ายพ่อและภรรยา/ฝ่ายแม่)**

**6.12 การได้รับข่าวสารข้อมูล หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในครอบครัว ชาวประมง ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจากสื่อมวลชน ประเภทต่าง ๆ โดยจำแนกระดับมาก ได้รับข้อมูลมากกว่า 7 ครั้งต่อเดือน ระดับปานกลาง ได้รับ ข้อมูลข่าวสาร 4-7 ครั้งต่อเดือนและระดับน้อย ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 4 ครั้งต่อเดือน**

**6.13 ความสัมพันธ์กับภายนอก หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในครอบครัว ชาวประมง (สามีหรือฝ่ายพ่อและภรรยาหรือฝ่ายแม่) ติดต่อกับบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานภายนอก ที่เข้ามาติดต่อเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวนเป็น ไม่เคยติดต่อ ติดต่อ 1-3 ครั้ง, ติดต่อ 4-6 ครั้ง และติดต่อตั้งแต่ 7 ครั้งขึ้นไป**

**6.14 การยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น ๆ หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกใน ครอบครัวชาวประมง (สามีหรือฝ่ายพ่อและภรรยาหรือฝ่ายแม่) รับรู้ถึงการยอมรับนับถือที่บุคคลอื่น ให้แก่ตนและญาติ สมรส มีตั้งแต่ระดับไม่ยอมรับ ยอมรับเล็กน้อย ยอมรับปานกลาง ยอมรับมาก และ ยอมรับมากที่สุด**

## **7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

**7.1 ทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นองค์ความรู้พื้นฐานในเรื่องของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเข้าไป มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบันสงขลา ของ ครอบครัวชาวประมง นำไปสู่การเรียนรู้และการค้นคว้าพัฒนาต่อไป**

**7.2 กลุ่ม องค์กรชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้นำผลที่ได้จากการศึกษา มาปรับ ใช้ในการแผนและดำเนินงาน เพิ่มแรง พัฒนา ยกระดับ การมีส่วนร่วมของชาวประมงในการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบันสงขลา**

**7.3 มีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในประเด็นการพื้นฟู พัฒนา กลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา โดยประชาชนมีส่วนร่วมในอนาคต**

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา การมีส่วนร่วมของครอบครัวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ได้แก่

- นโยบายและโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา
- แนวคิดเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา
- แนวคิดเรื่องครอบครัว

#### 1. นโยบาย/โครงการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

##### 1.1 สภาพทั่วไปของทะเลสาบสงขลา

ทะเลสาบสงขลา เป็นทะเลสาบที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของอุทยานแห่งชาติสงขลา อยู่ทางภาคใต้ฝั่งตะวันออก ในเขตจังหวัดสงขลาและจังหวัดพัทลุง มีพื้นที่ทั้งหมด 1,046 ตารางกิโลเมตรหรือประมาณ 653,755 ไร่ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ ด้วยกัน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งเป็นทะเลสาบตอนบน อยู่ทางด้านทิศตะวันตกเฉียงเหนือของทะเลสาบตั้งอยู่ในพื้นที่จังหวัดพัทลุงเรียกว่า “ทะเลน้อย” มีเนื้อที่ประมาณ 18,750 ไร่ หรือ เป็นทะเลสาบเชื่อมโยงกับทะเลหลวงหรือพื้นที่ทะเลสาบใหญ่โดยคลองนางเรียม ทะเลน้อยมีความลึกโดยเฉลี่ย 1.-1.3 เมตร และทางตอนเหนือของทะเลน้อย มีพรุกวนเครือง ซึ่งเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญ ทะเลน้อยสภาพน้ำเป็นน้ำจืด มีพืชน้ำ เช่น กระเจด บัว อยู่ทั่วไป และถัดไปทางทิศเหนือของทะเลน้อยมีพรุกวนเครือง ซึ่งเป็นพื้นที่ชุ่มน้ำที่สำคัญ ส่วนที่ 2 เป็นทะเลสาบตอนกลาง มีพื้นที่ 485,500 ไร่ ความลึกโดยเฉลี่ย 1.3-2.4 เมตร แบ่งออกได้เป็น 2 ตอนคือ ทางตอนเหนือเป็นทะเลหลวงและถัดมาเป็นทะเลสาบ จากบริเวณตอนบนของทะเลสาบตอนกลางจะมีสภาพน้ำจืดและค่อนข้างใส ไม่ค่อยมีหินและก้อนหิน แต่ส่วนที่ 3 ได้แก่ ทะเลสาบตอนล่าง หรือทะเลสาบสงขลา มีพื้นที่ 137,500 ไร่ ความลึกโดยเฉลี่ย 1-1.5 เมตรยกเว้นทางเดินเรือลึก 12-14 เมตร คุณสมบัติของน้ำมีทั้งกร่อยและเก็ม มีอานาเบตตั้งแต่ช่วงปากทะเลสาบ (หัวเขาแดง) ไปจนถึงช่องแคบปักรอ (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 12 กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม, 2542: 4)

จากรายงานผลการศึกษาการจับสัตว์น้ำจากทะเลสาบทั้ง 3 บริเวณคือ ทะเลสาบต้อนนอก, ทะเลหลวง, และทะเลน้อย จากเครื่องมือประเมิน 15 ชนิด ได้รวม 9,634.2 ตันต่อปี (อังกฤษ ชุมชนธรรมและคน, 2539: 26) ซึ่งประมาณมูลค่าถึง 300-400 ล้านบาทต่อปี ซึ่งยังไม่รวมมูลค่าของการเดี่ยวปลาในกระชังอีกว่า 50 ล้านบาทต่อปี ถ้ารวมมูลค่าของเครื่องมือการทำประเมินชาวประมงชนิดต่าง ๆ แล้วจะมีมูลค่ามากกว่าสัตว์น้ำเป็น 2-3 เท่า และประการสำคัญคือปริมาณสัตว์น้ำที่จับได้ดังกล่าวเปรียบเทียบกับการศึกษาสำรวจเมื่อปี 2527-2529 พบร่วมกับผลิตสัตว์น้ำลดน้อยลง 21.63 % อันเนื่องมาจากการเปลี่ยนแปลงทางการแพทย์รายฝั่งซึ่งเกิดจากสาเหตุหลัก ๆ ดังต่อไปนี้

### 1) การทำการประเมินศักยภาพ

ทรัพยากรทางด้านประมงในทะเลสาบสงขลาถูกชุมชนรอบ ๆ ตักตวงความอุดมสมบูรณ์ของกุ้ง, ปู, ปลา นานาชนิดด้วยเครื่องมือชนิดต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้จับสัตว์น้ำได้จนเกินศักยภาพการผลิตของทรัพยากรธรรมชาติอีกต่อไป โดยเฉพาะเครื่องมืออวนตาลี ปิดทางช่องน้ำเป็นทางผ่านของสัตว์น้ำวัยอ่อนได้แก่ โพงพางในทะเลสาบมี ทั้งหมด 1,153 ช่อง ซึ่งจะมีหนาแน่นบริเวณปากทะเลสาบสงขลา ซึ่งยังคงเป็นปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขจนถึงปัจจุบันนี้

เครื่องมืออีกประเภทหนึ่งเป็นประเภทที่อยู่กับที่คือล้อมบืนที่ได้วางอย่างหนาแน่นที่สุดในทะเลสาบตอนล่าง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ขวางกั้นการเข้าลงของน้ำ และปิดทางเดินของสัตว์เข้าสู่ทะเลสาบทอนใน จำนวนล้อมบืนในทะเลสาบมีทั้งสิ้น 24, 134 ลูก (สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา, 2546)

นอกจากนั้นยังมีเครื่องมืออวนล้อมใหญ่ ซึ่งมีขนาดยาวถึง 1,500 เมตร ซึ่งมีกฎหมายห้ามใช้ไปแล้ว ขณะที่เครื่องมือพิดกฎหมายอย่างอื่น เช่น การใช้ไฟฟ้าช็อตปลา การวางยาเบื้องกีบยังมีการลักลอบทำการประมงอย่างต่อเนื่อง

### 2) ผลกระทบน้ำ

สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ทำให้ทะเลสาบสงขลาเกิดความเสื่อมโทรมอย่างมาก คือ ผลกระทบน้ำ มีการทิ้งน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบสงขลาจากแหล่งต่าง ๆ ได้แก่ ชุมชนรอบทะเลสาบ โรงงานอุตสาหกรรม นา กุ้ง และพื้นที่การเกษตร สำหรับชุมชนที่ตั้งรายล้อมรอบทะเลสาบสงขลาถือว่าเป็นแหล่งน้ำเสียขนาดใหญ่ที่สุด เนพะชุมชนเมืองหาดใหญ่-สงขลา มีการทิ้งน้ำเสียลงสู่ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง โดยผ่านคลองอู่ตะเภา, คลองพะวง, คลองสำโรง, คลองพะวง ประมาณ 180,000 ลูกบาศก์เมตรต่อวัน

ส่วนโรงงานอุตสาหกรรม ริมทะเลสาบสงขลา มีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวน 61 โรงงาน ซึ่งส่วนมากเป็นอุตสาหกรรมแปรรูปอาหารทะเล และยางพารา ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง

อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา มีปริมาณน้ำทึบประมาณ 61,920 ลูกบาศก์เมตร ต่อวัน (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 12, 2545)

ในขณะเดียวกัน การทำนาถือเป็นภาระของที่ดินและแรงงาน แต่ในเขต จังหวัดสงขลา และพัทลุง มีการถ่ายน้ำทึบปริมาณมากทุกวัน รวมถึงการถ่ายทึบเลนในอนุสาวรีย์ ที่ดินและแรงงานต้อง ออกจากน้ำมลพิษทางน้ำยังเนื่องมาจากการใช้ปุ๋ยและยาฆ่าแมลงสูง จากการทำเกษตรรอบคุณน้ำที่ดินและแรงงานสามารถอยู่ในที่ดินและสงขลาซึ่งนับวันจะมีมากขึ้นเรื่อยๆ

### 3) ความตื้นเขิน

การตื้นเขินเป็นปัญหาที่สำคัญของที่ดินและแรงงานที่ส่งผลกระทบต่อความเสื่อมโทรมของทรัพยากรสัตว์น้ำ จากรายงานของสำนักงานแผนนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2547: 3) พบว่า อัตราการตกตระกอนของที่ดินและแรงงานต่อวัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 5.0 – 6.9 มิลลิเมตร/ปี ซึ่งเกิดขึ้นอันเนื่องมาจากสาเหตุดังต่อไปนี้

(1) สภาพภูมิประเทศ ที่เป็นเนินเขาและภูเขาสูงชันทางด้านทิศตะวันตกและทิศใต้ ซึ่งเป็นแนวเทือกเขาบรรทัดที่วางตัวในแนวเหนือ-ใต้ ตั้งแต่อำเภอคริบรอด จังหวัดพัทลุง ไปถึงอำเภอสะเดาจังหวัดสงขลา มีความลาดชันมากกว่า 30% และสูงจากระดับน้ำทะเลปานกลาง 80-1,322 ม. ลักษณะเป็นระยะทางสั้น ๆ ลงสู่ที่ต่ำ ทางด้านทิศตะวันออก การไหลของน้ำจากเชิงเขาจนถึงขอบที่ดินและแรงงานจึงเกิดการชะตระกอนดินลงสู่ที่ดินและแรงงานต่อวัน หรือ เช่น คลอง ออกสู่ที่ดิน

(2) การบุกรุกพื้นที่ป่า ลักลอบตัดไม้ทำลายป่า ปัจจุบันพบว่ามีปัญหานักบุญรุกป่าในบริเวณบางส่วนของอำเภอป่าพะยอม อำเภอคริบรอด อำเภอคงหรา อำเภอตะโหมด และอำเภอป่าบ่อนจังหวัดพัทลุง เพื่อปลูกยางพาราและยึดครองเป็นที่อยู่อาศัย ซึ่งการบุกรุกนี้ทำให้มีผลต่อความชุ่มชื้นในดินลดลง มีโอกาสที่ฝนจะตกน้อยลง ต้นไม้ล้มเหลว ขาดราก ชั้นดินหายใจ ไม่สามารถดูดซึมน้ำได้ ทำให้เกิดภัยแล้ง ภัยไฟป่า และในที่สุดตระกอนจะถูกพัดพาไปสะสมในที่ดินและแรงงานต่อวัน ทำให้เกิดการตื้นของแหล่งน้ำ

(3) วิธีการทำงานเกษตรที่ไม่ระมัดระวัง มีการไถพรวนดินเป็นประจำ ทำให้ผิดดินหรือชั้นดินของดินร่วนซุย แตกกระหายง่ายต่อการพัฒนาเมืองมีฝนตกหนักแรงหรือน้ำท่วม

(4) ขยะที่นำที่ดินและน้ำที่ดินและแรงงานต่อวัน ทำให้เกิดการตกตระกอน

(5) การบุกเบิกที่ดินเพื่อทำนาถุ่ง และวิธีการทำนาถุ่ง ได้มีการขยายของนาถุ่งอย่างรวดเร็วในพื้นที่ชายฝั่งรอบทะเลสาบ ทำให้มีการทำลายป่าชายเลน และป่าพรุในบริเวณดังกล่าวเป็นจำนวนมากซึ่งการทำดังกล่าวเท่ากับการทำให้ระบบการกรองตะกอนของเตียง การป้องกันพังทลายของช้าวฝั่งลดลง รวมถึงการปล่อยซี่เหลนโดยวิธีการซีดลงแหล่งน้ำ และทำให้ตะกอนส่วนหนึ่งไหลลงสู่ทะเลสาบ กิจกรรมการเตรียมและการเลี้ยงกุ้งจะทำให้ทะเลสาบดื้นเขินเร็วขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ, 2542: 2)

(6) มีการสร้างประตูระบายน้ำปิดปากแม่น้ำ 5 แห่ง ทำให้น้ำจืดไหลลงทะเลสาบและน้ำทะเลอ่าวไทยไหลเข้าทะเลสาบท่อนบนไม่ได้ และมีการก่อสร้างถนนชั่วคราวที่ทะเลน้อยระโนด ใช้วิธีคนดินลงในน้ำเป็นการปิดกั้นการไหลเวียนของน้ำ ทำให้ขาดพืชตกลงกันทะเลสาบทำให้ทำให้ทะเลสาบดื้นเขินมากขึ้น (ประสงค์ เอี่ยมอนันต์, 2547: 193)

## 1.2 ชุมชนชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา

### 1.2.1 สภาพทางกายภาพของชุมชนชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา

ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลา มีทั้งหมด 152 หมู่บ้าน 8,010 ครัวเรือน คิดเป็นจำนวน 10.84% ของชุมชนในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบทั้งหมด โดยมีการกระจายตัวอยู่ใน

1) ชุมชนประมงรอบทะเลสาบสงขลาตอนล่าง อยู่ในเขตจังหวัดสงขลา ครอบคลุมใน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอหาดใหญ่, อำเภอเมืองสงขลา, อำเภอสิงหนคร, อำเภอบางกอก แล้วอำเภอควนเนียง มีประชากรทำการประมง 11 ตำบล มีจำนวนหมู่บ้านที่ทำการประมง 47 หมู่บ้าน 2,490 ครัวเรือน

2) ชุมชนประมงรอบทะเลสาบตอนกลาง อยู่ในเขต จังหวัดสงขลา 4 อำเภอ ได้แก่ อำเภอ.กระเสถินท์, อำเภอสทิงพระ, อำเภอระโนด, อำเภอสิงหนคร อยู่ในเขตจังหวัดพัทลุง 4 อำเภอ ได้แก่ อัมภิเษก, อัมภิเษกพากพะยูน, อัมภิเษกษาสาน, อัมภิเษกบางแก้ว และอำเภอเมือง 102 หมู่บ้าน มีครัวเรือนทำการประมงมากกว่าเขตอื่นๆ โดยมีจำนวน 4,574 ครัวเรือน

3) ชุมชนประมงรอบทะเลน้อย อยู่ทางตอนเหนือสุดในเขตจังหวัดพัทลุง 1 อำเภอ ได้แก่ อำเภอควนขนุน 9 หมู่บ้าน มีครัวเรือนทำการประมง 941 ครัวเรือน (อังสุณีย์ ชุมพปราณ แคระคณา, 2539)

### 1.2.2 สภาพการทำงานทางกินของชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา

อันเนื่องมาจากการลักษณะทางกายภาพ แต่ส่วนของทะเลสาบสงขลา มีความแตกต่างกันดังกล่าวมาแล้ว จึงทำให้ลักษณะการทำงานทางกินของชาวประมงในทะเลสาบสงขลาที่มีความหลากหลายแตกต่างกันมีดังต่อไปนี้

1) การประกอบอาชีพการทำประมง มีชุมชนประมงรอบทะเลสาบตอนคลา และทะเลน้อย ส่วนใหญ่จะทำอาชีพอื่น ๆ ควบคู่กับการทำประมงไปด้วย ได้แก่ การทำนา ทำสวน ผสมผสาน เลี้ยงสัตว์ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ سانเต้อกระจูด และ รับจ้างทั่วไป แต่ชาวประมงทะเลสาบ ตอนล่างจะทำการประมงในทะเลสาบเป็นหลัก

2) เครื่องมือการทำประมง ชาวประมงส่วนใหญ่เป็นชาวประมงขนาดเล็ก หรืออาจเรียกว่าชาวประมงพื้นบ้าน ใช้แรงงานในครอบครัวเป็นหลัก ใช้เรือหางยาวไม่เกิน 10 เมตร ขนาดเครื่องยนต์ไม่เกิน 30 แรงม้า ทำการประมงรอบ ๆ ริมทะเลสาบ ห่างจากฝั่งไม่เกิน 5 กิโลเมตร ส่วนเครื่องมือประมงจะมีความหลากหลายตามลักษณะภัยภาพ พื้นที่ของทะเลสาบ เครื่องมือ ประมงที่สำคัญ ได้แก่ ไช่นั่ง โพงพาง บาน ฯ ยั่งคุ้ง ข่ายจับปลา ซึ้ง เป็นครา แห เป็นต้น

3) ผลผลิตและรายได้จากการทำประมง ผลผลิตสัตว์น้ำที่ชาวประมงจับได้ ส่วนใหญ่จะเป็นปลา各種 ปลาที่ตั้ง ปลาคอดทะเล คุ้งกุลาดำ คุ้งแซบวัย คุ้งก้มกราม และสัตว์ น้ำอื่น ๆ โดยมีรายได้เฉลี่ย 100-500 บาทต่อครั้งที่ออกทำการประมง (นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ, 2545: 24)

### **1.2.3 ผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงต่อชาวประมง**

จากสภาพปัจจุหาความเสื่อม โถรุของทรัพยากรชายฝั่งของทะเลสาบสังขลา เกิดขึ้น ทำให้ครอบครัวชาวประมงได้รับผลกระทบโดยตรง โดยเฉพาะผลผลิตทางประมงลดลง ไม่เพียงพอต่อการเลี้ยงชีพสำหรับตัวเองและคนในครอบครัว โดยพบว่า ปี 2527-2529 มีครัวเรือนประมงใน ทะเลสาบ 10,363 ครัวเรือนในขณะที่สำรวจเมื่อปี 2537-2539 มีครัวเรือนประมง 8,010 ครัวเรือน ซึ่งจะเห็นว่าครัวเรือนประมงลดลง 22.7 % (อังสุณีย์ ชุมชนปรานและคณะ, 2539: 26)

ด้วยสภาพปัจจุหาดังกล่าวชาวประมงจำเป็นต้องพยายามไปทำงานนอกชุมชน โดยเฉพาะไปเป็นแรงงานราคากู้ทั่วไป และแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ใน อำเภอหาดใหญ่ และอำเภอเมืองสังขละ โดยทั้งจังหวัดสังขละมีโรงงานทั้งหมดถึง 1,395 โรงงาน จากการศึกษาแรงงานและโรงงานอุตสาหกรรมจังหวัดสังขละ ปี 2540 (โครงการพัฒนาผู้ใช้แรงงาน ศตวรรษที่ 2540) ได้รายงานว่า อาชีพเดิมของคนที่ทำงานในโรงงานคือเป็นชาวประมงถึง 21 เปอร์เซ็นต์ รองจากอาชีพทำนา และสาเหตุที่ต้องทำงานในโรงงานได้ระบุเหตุผลชัดเจนว่า ไม่มีงาน ทำในหมู่บ้านทางบ้านลำบาก ไม่ได้ส่งเรียนหนังสือ โดยศึกษาผลกระทบทางสังคมว่า แรงงานต้อง ออกจากชุมชนไปอยู่บ้านเช่า หรือต้องออกจากบ้านตั้งแต่เข้ามีคคลับบ้านคึก บางคนต้องทำงานกะ กลางคืนต้องทำงานตลอดคืน เกิดปัจจุหาครอบครัว การเข้าร่วมกิจกรรมชุมชนน้อยลง มีการแข่งขัน กันทางวัฒนธรรม ต่างคนต่างอยู่ ชุมชนลั่นสลาย ชุมชนที่อยู่พิเศษในเมือง ออกจากชุมชน ไปพักพิงตามแหล่งชุมชนแฉอด ชุมชนแฉอดภาคใต้ มีถึง 113 ชุมชน ซึ่งอยู่ตามหัวเมืองใหญ่ เช่น

กฎเกตุ นครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี กันตัง และส่งขลา โดยเฉพาะในจังหวัดส่งขลา มีชุมชนแออัด ที่หนาแน่นและใหญ่ถึง 8 ชุมชน รายงานดังกล่าวระบุชัดว่าคนจากชุมชนเหล่านี้ส่วนใหญ่พอยพม่า จากความสมุทรสาหิบพระ ริมทะเลสาบส่งขลา และลุ่มน้ำปากพนัง และพบว่าอาชีพเดิมของคนในชุมชนแออัดคือการทำอาชีพทำนา อันดับหนึ่ง และอันดับรองเคยว่าประมงมาก่อน(อัมพร แก้วหนู, 2540: 3-5)

ปัญหาที่สำคัญของครอบครัวชาวประมงทะเลสาบส่งขลาตอนล่าง คือผลผลิตจากการจับสัตว์น้ำไม่คุ้นกับการลงทุน ขณะที่ต้องใช้จ่ายทุกประเภทของครอบครัว ซึ่งล้วนแต่การได้มาจากการทำประมงเป็นหลักทั้งสิ้น ตั้งแต่เงินลงทุนทำการประมง ค่าอาหาร โดยเฉพาะข้าวสาร และอื่น ๆ ค่าส่งบุตรศึกษาเล่าเรียนและอื่น ๆ รวม 12 รายการ บางครอบครัวใช้จ่ายไปถึงเดือนละ 18,029 บาท (ปริชาติ แก้วหนู, 2542: 18-19) เมื่อสภาพเป็นอย่างนี้ชาวประมงจำเป็นอย่างยิ่งต้องเพิ่มเครื่องนือทำการประมงให้หลากหลายขึ้น ขณะที่เครื่องมือเหล่านี้ราคาสูงขึ้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องยอมเข้าไปรับภาระหนี้สิน จากพ่อค้า เด็กแก่ซื้อปลา เป็นหนี้สินสหกรณ์การเกษตรและสหกรณ์หรือ รถส. และเป็นหนี้กู้มกองทุนต่าง ๆ ของชุมชน ชาวประมงรอบทะเลสาบตอนล่าง เป็นหนี้รายหนึ่ง 20,000-50,000 บาทโดยเฉลี่ย มีหนี้สินกับแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งหมด 35,645,000 บาท ใน 7 ชุมชน (โครงการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็ก จ.ส่งขลา, 2539: 5)

### 1.3 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบส่งขลา

#### 1.3.1 ความหมายของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่ ทองสว่างและทัศนีย์ ทองสว่าง (2523: 12) ได้ให้ความหมาย การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยแยกให้ความหมายคำแต่ละคำดังต่อไปนี้

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (Natural Resources Conservation) หมายถึง การใช้ทรัพยากรธรรมชาติได้สร้างสรรค์ไว้ด้วยวิธีการที่ฉลาด โดยการใช้อย่างประหยัด ให้เกิดประโยชน์และเกิดคุณค่ามากที่สุด รวมทั้งการปรับปรุงของเสียให้นำกลับมาใช้ได้ใหม่ เพื่อให้เกิดการสูญเสียน้อยที่สุด

การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (Environment Conservation) หมายถึง การใช้สิ่งแวดล้อมอย่างฉลาดไม่ให้เกิดพิษภัยต่อสังคมส่วนรวม ดำเนินไว้ ซึ่งสภาพเดิม ของสิ่งแวดล้อม ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมประดิษฐ์ที่มนุษย์เสริมสร้างขึ้น รวมทั้งหาทางกำจัด และป้องกันผลกระทบ หรือสิ่งแวดล้อมเป็นพิษให้เกิดขึ้นในสังคมส่วนรวมของมนุษย์

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 นครราชสีมา (อ้างใน [www.reo11.net/environment](http://www.reo11.net/environment)) ได้ให้ความหมายที่คล้าย ๆ กันว่า

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (Conservation) หมายถึง การรักษาใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นประโยชน์ต่อมากที่สุด และใช้ได้เป็นระยะเวลานานมากที่สุด ทั้งนี้จะต้องให้มีความสูญเสียทรัพยากรโดยเปล่าประโยชน์น้อยที่สุด แต่ในขณะเดียวกัน สามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรนั้นให้คุ้มค่ามากที่สุด หรือเรียกว่าการใช้อายุยืน และทำงานเดียวกันที่ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่อธิบายความหมายว่า

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (Conservation of Natural Resources) หมายถึงการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคลาด โดยใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกลุ่มเป็นจำนวนมากที่สุด เป็นระยะเวลานานที่สุด และต้องส่วนรักษาไว้ไม่ให้มีการใช้อายุสุรุ่ยสุร้าย มีการควบคุมและจัดการทรัพยากรอย่างระมัดระวังเพื่อให้อนุชนรุ่นหลังได้ใช้ประโยชน์ต่อไป ([อ้างใน wbc.msu.ac.th](http://wbc.msu.ac.th))

จากแนวคิดดังกล่าวสรุปได้ว่า การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ หมายถึง การใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างคลาด ประหัด เกิดประโยชน์สูงสุด ไม่ให้เกิดผลเสียหายต่อส่วนรวมและในความหมายในงานวิจัยนี้จะรวมไปถึง การส่วนรักษา แก้ไขและฟื้นฟูให้ดีขึ้น บริหารจัดการให้สามารถใช้ประโยชน์ทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างยั่งยืนสู่คนรุ่นหลังต่อไป

### 1.3.2 แนวทางและวิธีการในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สืบเนื่องจากปัญหาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในขณะนี้ความรุนแรงของปัญหาสิ่งแวดล้อมกำลังเกิดขึ้นไปทั่วทุกประเทศที่พัฒนาและกำลังพัฒนา ได้แก่ ปัญหาทางด้านมนพิษที่เกี่ยวกับน้ำ ปัญหาทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมสภาพและหมดลินไปย่างรวดเร็ว เช่น น้ำมัน แร่ธาตุ ป้าไม้ พืช สัตว์ ทั้งที่เป็นอาหารและที่ควรอนุรักษ์เพื่อการศึกษา ปัญหาที่เกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานและชุมชนของมนุษย์ เช่น การวางผังเมืองและชุมชนไม่ถูกต้องทำให้เกิดแออัดยัดเยียด ใช้ทรัพยากรผิดประเภทและลักษณะ ตลอดจนปัญหาเสื่อมโทรมและปัญหาของเหลือที่อันได้แก่ขยะมูลฝอย (เวรรัตน์ ปภัสสโร, 2540: 15) ในระดับประเทศ ได้มีเสนอแนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไว้ดังนี้

- 1) ลดจำนวนประชากรให้เพิ่มขึ้นอย่างเหมาะสม
- 2) ต้องใช้ทรัพยากรอย่างถูกหลักอนุรักษ์วิทยา
- 3) ต้องแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรอย่างจริงจัง
- 4) ปรับปรุงระบบบริหารในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 5) กำหนดการใช้ทรัพยากรที่แน่นอน
- 6) มาตรการคุณของเสียง (สมฤทธิ์ ทองดี(2540, 8-9)

เนื่องจากแนวทางการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติได้ให้ความสำคัญที่ ตัวคนระบบการจัดการบริหาร แผนงานและมาตรการ ดังนี้ในการดำเนินงาน เพื่อการอนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติ จำเป็นต้องให้ความสำคัญ ที่ทุกฝ่าย ทั้งภาครัฐและภาคประชาชนจะต้องให้ความร่วมมือ การลดความเห็นแก่ได้ของคนบางกลุ่ม บางเหล่าลง จะช่วยทำให้การดำเนินงานเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ประสบความสำเร็จได้ดียิ่ง วิธีการที่นำมาซึ่งการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติมีดังต่อไปนี้

1) การจัดตั้งชุมชนหรือสมาคมเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ เป็นกลุ่มองค์กรจากภาคประชาชน นิติบัญญัติ องค์กรพัฒนาเอกชน ละกลุ่มคนทั่วไป

2) ออกกฎหมายควบคุม ต้องมีกฎหมาย และมีผู้ที่รับผิดชอบนำกฎหมายเหล่านี้มาปฏิบัติอย่างจริงจัง

3) การให้การศึกษาแก่ประชาชนจะต้องจัดการศึกษาเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ให้แก่ประชาชนทั่วไป ทั้งในและนอกระบบ ในรูปแบบสื่อสารองค์รูปแบบต่าง ๆ

4) การจัดตั้งหน่วยงานเข้ารับผิดชอบ เมื่อมีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรงแล้ว ต้องทำหน้าที่ควบคุมดูแลอย่างจริงจัง และประสานงาน ขอความร่วมมือจากประชาชนในท้องถิ่น เพื่อช่วยเหลือในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติด้วย (วิชัย เทียนน้อย, 2533:20)

### **1.3.3 การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบันสงขลา**

1) นโยบายการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบันสงขลา ส่วนที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการอนุรักษ์ทະเลสถาบันสงขลา ที่ผ่านมา มี 2 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่ กลไกการตัดสินใจเชิงนโยบายในรูปแบบของคณะกรรมการ และทิศทาง แนวโน้มนโยบาย และยุทธศาสตร์ การพัฒนา ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) คณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2545 คณะกรรมการรัฐมนตรีมติ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา โดยมีรองนายกรัฐมนตรี (พล.อ.ชวัลิต ยุงใจยุทธ) เป็นประธาน และมีผู้แทนภาคราชการ นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิและภาคประชาชน เป็นกรรมการ โดยมีปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นกรรมการและเลขานุการ (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2549: 71) ส่วนบทบาทของคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา ที่สำคัญ คือมีบทบาทหน้าที่ ที่สำคัญคือการ เสนอแนะแนวโน้มนโยบายและทิศทางการอนุรักษ์ พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ควบคู่กับการพัฒนาพื้นที่ลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา โดยให้มีกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และอีกบทบาทหนึ่งคือกำหนดกรอบและอนุมัติแผนงาน โครงการพัฒนาลุ่มน้ำทະเลสถาบันสงขลา และโครงการอนุรักษ์ พื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของหน่วยราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน

(2) แผนแม่บทแม่บทการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบและยุทธศาสตร์การพัฒนาแผนแม่บทการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา ได้จัดทำขึ้นตามคณะกรรมการรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2545 เพื่อให้มีการบริหารจัดการคุณน้ำทะเลสาบสงขลาแบบบูรณาการที่เน้นให้เกิดความสมดุลของมิติการพัฒนาพื้นที่ 3 มิติ คือ นิเวศ เศรษฐกิจและสังคม ด้วยการมีส่วนร่วมอย่างเข้มแข็งของทุกฝ่ายเพื่อให้หน่วยงานปฏิบัติเป็นกรอบในการดำเนินการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติได้ในระดับพื้นที่ ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบในการจัดทำแผนดังกล่าว โดยมอบหมายให้มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ซึ่งเป็นสถานศึกษาในพื้นที่คุณน้ำทะเลสาบสงขลา เป็นผู้จัดทำในช่วง ปีพ.ศ. 2546-2548

แผนแม่บทการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา จัดทำแล้วเสร็จในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.2548 และ คณะกรรมการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลาได้นำเสนอคณะกรรมการรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนแม่บท เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้แผนแม่บทเป็นกรอบในการดำเนินการพัฒนาในพื้นที่คุณน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแผนฯ เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2548 โดยแผนแม่บทมีสาระสำคัญ ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา ภายใต้แผนแม่บทฯ ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลาไว้ 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การใช้ประโยชน์ทรัพยากรคุณน้ำแบบบูรณาการ และใช้อย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การควบคุมและป้องกันมลพิษ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การอนุรักษ์พื้นฟูบูรณาการ ศิลปวัฒนธรรม แหล่งประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการคุณน้ำทะเลสาบสงขลา (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2547: 23-27)

ในแต่ละยุทธศาสตร์และมาตรการ ได้ถูกแปลงให้ย่อลงมาอีกระดับหนึ่ง ที่เรียกว่าระดับแผนงาน เพื่อให้เห็นภาพของแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

ยุทธศาสตร์การพื้นฟูความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพ แนวทางที่นำไปสู่ความสำเร็จ มีการดำเนินการ อย่างน้อย 2 แผนงานเร่งด่วนคือ แผนงานพื้นฟูพื้นที่ป่า และแผนงานพื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำ ซึ่งประกอบด้วย

โครงการพื้นฟูและรักษาป่าไม้ในพื้นที่ต้นน้ำ โครงการพื้นฟูป่าชายเลนและป่าพรุ โครงการเพื่อการแก้ไขและฟื้นฟูความหลากหลายของทรัพยากรพืชและสัตว์น้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

ยุทธศาสตร์การใช้ประโยชน์ทรัพยากรลุ่มน้ำแบบบูรณาการและใช้อ่าย่างยั่งยืน อย่างน้อยจำเป็นต้องมีการเริ่มดำเนินการ 4 แผนงานเร่งด่วน ได้แก่

- แผนงานการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างยั่งยืน อาจมีโครงการแก้ไขและฟื้นฟู การป้องกันและความคุ้มครองใช้ประโยชน์ที่ดิน เช่น การจัดการใช้ประโยชน์พื้นที่นาข้าว การปรับปรุงดินเบรี้ยวน้ำและดินเค็ม และการจัดการการเพาะเลี้ยงกุ้งให้ยั่งยืน

- แผนการจัดการทรัพยากรน้ำแบบบูรณาการเพื่อประโยชน์ในการผลิต บริโภคและป้องกันอุทกภัย อาจประกอบด้วยโครงการควบคุมและกำกับดูแลการใช้น้ำดาด葵 โครงการปรับปรุงประปาชุมชน และโครงการชุดลดอกลำคลองและปากคลองเป็นต้น

- แผนการจัดการปรับเปลี่ยนเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ประกอบไปด้วย โครงการจัดการระเบียงเครื่องมือประมง โครงการยุติการทำประมงทำลายล้าง โครงการจัดการการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกรีซัง โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งองค์กรชุมชนด้านการประมง โครงการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา

- แผนงานปรับปรุงและพัฒนาเส้นทางคมนาคมขนส่ง อาจประกอบด้วย โครงการปรับปรุงถนนที่ขวางทางน้ำและเป็นสาเหตุให้เกิดน้ำท่วม โครงการศึกษาความเหมาะสมในการขนส่งทางน้ำ เป็นต้น

ยุทธศาสตร์การควบคุมและป้องกันมลพิษ มีแผนงานเร่งด่วนด้านการจัดการมลพิษ ซึ่งประกอบไปด้วย โครงการการศึกษาอุทกธรณีวิทยาเพื่อจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมสำหรับเป็นแหล่งฝังกลบขยะการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาล โครงการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน โดยกลไกของสหกรณ์ โครงการจัดการมลพิษจากฟาร์มสุกร เป็นต้น

ยุทธศาสตร์การอนุรักษ์พื้นฟูธรรมชาติ ศิลปวัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติและวัฒนธรรม รวมมีการเริ่มดำเนินการ 3 แผนงานเร่งด่วน ได้แก่

- แผนงานเสริมการเรียนรู้และความตระหนักรู้ในคุณค่าลุ่มน้ำ อาจประกอบด้วย โครงการ เช่น โครงการพัฒนาฐานข้อมูลองค์ความรู้ท้องถิ่นและชุดการเรียนการสอนเพื่อกระตุ้น จิตสำนึกสาธารณะของเยาวชนและประชาชน เป็นต้น

- แผนงานอนุรักษ์พื้นฟู บูรณาการ คุ้มครอง ศิลปวัฒนธรรมและแหล่งประวัติศาสตร์โบราณคดี เช่น โครงการเพื่อการอนุรักษ์พื้นฟู บูรณาการ และคุ้มครองมรดกทางวัฒนธรรม

- แผนงานส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์และเชิงอนุรักษ์ เช่น โครงการส่งเสริมความหลากหลายของรูปแบบกิจกรรมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์

บุญธรรมการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรเริ่มแผนงานเร่งด่วน ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ อาจประกอบด้วย โครงการตั้งสถาบันการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โครงการจัดตั้งหน่วยงานบริหารงานวิจัย โครงการศึกษาติดตามเฝ้าระวังคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นต้น (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2549: 31-32)

3) โครงการการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเกี่ยวข้องกับชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 ได้มีการดำเนินงานการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาภายใต้โครงการตามแผนงบประมาณเชิงบูรณาการและการอบรมของแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา มีตัวอย่างโครงการที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนของชาวประมงดังต่อไปนี้

(1) โครงการปลูกป่าชายเลนและป่าพรุ เพื่อฟื้นฟูระบบนิเวศทะเลสาบสงขลา โครงการนี้ดำเนินงานโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีวัตถุประสงค์เพื่ออนุรักษ์พื้นที่ป่าชายเลน ป่าพรุรอบ ๆ ทะเลสาบสงขลา ให้เป็นแหล่งอาศัยและขยายพันธุ์สัตว์น้ำ และส่งเสริมพัฒนาให้ชุมชนและองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วม เป้าหมาย ปลูกป่าชายเลนให้ได้ 2,000 ไร่ เพาะซาก้าไม้ชายเลน 960,000 ต้น ดำเนินการในพื้นที่ สงขลาและพัทลุง กิจกรรมของโครงการคือ การสำรวจป่าชายเลน การเพาะซาก้าไม้ การอบรม/ การประชุม การปลูกป่า จากการสุ่มพื้นที่ติดตามประเมินผล สามารถดำเนินงานได้ตามเป้าหมายของโครงการ แต่ผลลัพธ์ยังไม่ปรากฏเห็นชัด แต่มีปัญหาเรื่องขนาดของพันธุ์ไม้ที่ขนาดเล็ก มีอัตราอุดค่องข้างน้อย การดูแลยังไม่ค่อยเนื่อง

(2) โครงการฟื้นฟูทรัพยากรปะมงในทะเลสาบสงขลา โครงการนี้ดำเนินงานโดยกรมปะมง มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มผลผลิตทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา จัดระบบการทำปะมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ มีเป้าหมายที่จะฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำในทะเลสาบให้ได้ร้อยละ 15 กิจกรรมของโครงการ ได้แก่ การสำรวจสภาพทรัพยากรปะมงเพื่อประเมิน สถานะทรัพยากรปะมงและการจับสัตว์น้ำ การพัฒนาฟาร์มทะเลโดยองค์กรชุมชนเป็นการผลิตและจัดหาพันธุ์สัตว์น้ำที่เหมาะสมแต่ละพื้นที่ชุมชนมีความต้องการ อนุบาลสัตว์น้ำให้แข็งแรงก่อนปล่อยออกสู่แหล่งน้ำ คุ้มครองการจัดการเฝ้าระวังมิให้มีการจับสัตว์น้ำขนาดเล็ก อบรมชาวปะมงให้บรรลุข้อตกลงในการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างยั่งยืนและการติดตามผล การควบคุมการทำการปะมงเป็นการเฝ้าระวัง ควบคุม คุ้มครองและป้องกันการทำประมงที่ผิดกฎหมาย การฟื้นฟูตอนุรักษ์พันธุ์

สัตว์น้ำเป็นการตรวจตรา ดูแล ฟื้นฟู เขตอนุรักษ์ การพัฒนาฐานข้อมูลและสารสนเทศการประมง และการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ การสร้างความเข้มแข็งต่อสตรีต่อการจัดการทรัพยากระบม และการบริหารโครงการติดตามประเมินผลและประชาสัมพันธ์โครงการ

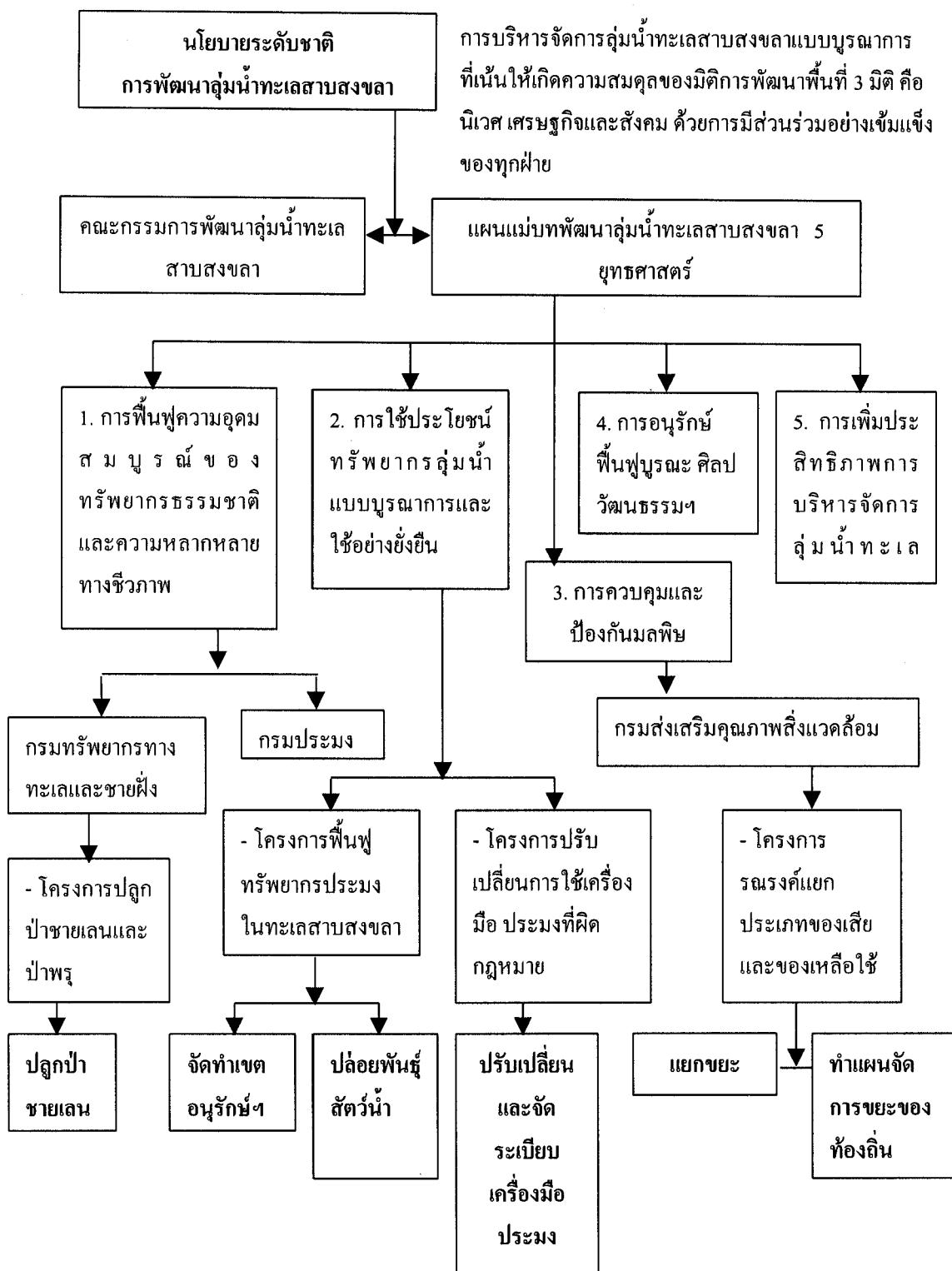
การดำเนินโครงการ ในปี 2546 มีการพัฒนาฟาร์มทะเล 13 แห่ง ทั้งสหกลาและพักลุง และในปี 2548 ดำเนินการฟาร์มทะเลทั้งสิ้น 25 แห่ง จากการสุ่มติดตามประเมินผล พบว่า โครงการดังกล่าวทำให้ชาวประมงจับสัตว์น้ำมากขึ้นทั้งกุ้งและปลา แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ปัญหาหลักของการดำเนินงานคือยังมีการใช้อวนตาถี่จับสัตว์น้ำของชาวประมง และการฝ่าฝืนระเบียบเข้าจับในเขตอนุรักษ์ ความร่วมมือของผู้นำทางการยังมีน้อย (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2548: 2-5/ก-22)

(3) โครงการปรับเปลี่ยนการใช้เครื่องมือประมงที่พิດกฎหมายโภพาง ไซนั่ง โครงการนี้เริ่มดำเนินการเมื่อปี 2549 โดย กรมประมงเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ เพื่อให้ชาวประมงเลิกใช้เครื่องมือชนิดนี้ในการทำการประมงในอนาคต โดยการสร้างข้อตกลงร่วมกับชาวประมงเพื่อปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมงโภพางและไซนั่งเป็นเครื่องมือชนิดอื่น ๆ และควบคุมไม่ให้มีการเพิ่มของเครื่องมือดังกล่าวอีก

โครงการนี้ได้ดำเนินงานที่ผ่านมาคือการจัดทำข้อมูลจำนวนโภพาง และไซนั่ง พร้อมที่ตั้งและความเป็นเจ้าของเสรีจรีบเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในขั้นตอนของการสร้างข้อตกลงร่วมกับชาวประมงในการทำแผนการปรับเปลี่ยนการใช้เครื่องมือประมงต่อไป (สำนักงานแผนและนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2550: 31)

(4) โครงการรณรงค์แยกประเภทของเสียและของเหลือใช้ เป็นโครงการที่ดำเนินการโดย กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเริ่มดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ.2549 เพื่อกระตุ้นให้กิจกรรมของส่วนห้องถัง ชุมชนและประชาชนได้ทราบนักและรับรู้ความจำเป็นในการแยกขยะ นำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการการดำเนินในพื้นที่ได้อย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายให้สามารถดำเนินการการคัดแยกเป็นระบบตั้งแต่การคัดแยกที่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดได้ในจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเทศบาลในพื้นที่กลุ่มน้ำทะเล สถาบันสหกลา 29 แห่ง กิจกรรมของโครงการที่สำคัญได้แก่ การเปิดตัวโครงการและเสนอให้ความรู้ในเรื่องของการการคัดแยกขยะแบบครบวงจร การรับสมัครคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการ การจัดทำคู่มือและสื่อถ่ายทอดเสริมความรู้การแยกขยะพร้อมกับการถ่ายทอดสู่ชุมชน การสนับสนุนการเรียนรู้ในการจัดทำแผนงานของท้องถิ่น (สำนักงานแผนและนโยบายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2550: 120)

นอกจากโครงการดังกล่าวแล้ว ยังมีโครงการภายใต้กรอบแผนแม่บทการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ซึ่งเป็นภาคร่วมทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ มีทั้งหมด 73 โครงการ มีหน่วยงานรับผิดชอบในระดับกรมรวมทั้งสิ้น 21 หน่วยงาน ใน 7 กระทรวง และโครงการที่เกี่ยวข้อง กับการมีส่วนร่วมของชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลาในพื้นที่การวิจัยครั้งนี้สรุปไว้ในแผนภาพ เชื่อมโยงจากนโยบายสู่กิจกรรมในระดับพื้นที่ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.1 ผังเชื่อมโยงจากนโยบายระดับชาติสู่กิจกรรมการอนุรักษ์ท่าเลสถาบันสงขลา

## 2. แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา

### 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชน

ปริชาติ วัลย์เสถียร (2546: 198-199) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วม ออกเป็น 2 ลักษณะด้วยกัน คือ

ลักษณะที่ 1 เป็นลักษณะของกระบวนการของการพัฒนา โดยอธิบายว่า การมีส่วนร่วม คือ กระบวนการของการพัฒนาโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากร และเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการ โดยโครงการพัฒนาดังกล่าว จะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิต และวัฒนธรรมของชุมชน

ลักษณะที่ 2 เป็นลักษณะของนัยทางการเมือง โดยสรุปว่า การมีส่วนร่วม คือ การส่งเสริมสิทธิ และพลังอำนาจของพลเมือง โดยประชาชนหรือชุมชนพัฒนา自己ความสามารถ ของตนในการจัดการ เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และกระจายทรัพยากรของชุมชน อันจะก่อให้เกิดกระบวนการ และโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตน และได้รับประโยชน์จากการพัฒนา และการมีส่วนร่วม คือ การเปลี่ยนแปลง กลไกการพัฒนาโดยรัฐ มาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลัก โดยกระจายอำนาจในการวางแผนจากส่วนกลางมาส่วนภูมิภาค เพื่อให้ภูมิภาคเป็นลักษณะเอกเทศ ให้มีอำนาจทางการเมือง การบริหาร มีอำนาจต่อรองในการจัดการทรัพยากรอยู่ในมาตรฐานเดียวกัน โดยประชาชนสามารถตรวจสอบได้ หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการคืนอำนาจ (Empower) แก่ประชาชนในการพัฒนาให้แก่ ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตตนเอง

ส่วน ปีเตอร์ โอล์คเลีย (1987: 19-20) ได้ให้ความหมายของ การมีส่วนร่วม ไว้อย่าง หลากหลาย ดังนี้

การมีส่วนร่วม คือ การให้ประชาชนในชนบทรู้สึกตื่นตัว เพื่อที่จะทราบการรับ ความช่วยเหลือและตอบสนองต่อโครงการพัฒนา ขณะเดียวกันก็สนับสนุนความคิดริเริ่มของคนท้องถิ่น

การมีส่วนร่วม คือ การให้ประชาชนเข้ามายield ข้อมูลในกระบวนการตัดสินใจ การดำเนินโครงการ และการร่วมรับผลประโยชน์จากการพัฒนา นอกจากนี้ยังเกี่ยวข้องกับ ความพยายามที่จะประเมินผลโครงการนั้น ๆ ด้วย

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา คือ การที่ประชาชนได้เข้าร่วม อย่างแข็งขันในกระบวนการตัดสินใจต่าง ๆ ในเรื่องที่มีผลกระทบต่อเขา

การมีส่วนร่วมในชุมชน คือ การที่ประชาชนจะมีทั้ง สิทธิ และหน้าที่ ที่จะเข้าร่วมในการแก้ไขปัญหาทางสุขภาพอนามัย การระดมทรัพยากรท้องถิ่น และเสนอแนวทางแก้ไขใหม่ ๆ

การมีส่วนร่วม คือ กลุ่มหรือบุคคลที่มีส่วนร่วมนั้น ได้เป็นผู้มีความริเริ่ม และได้มุ่งใช้ความพยายาม ตลอดจนความเป็นตัวของตัวเองที่จะดำเนินตามความริเริ่มนั้น

อรทัย กึกผล (2546: 2-2) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ กระบวนการที่ประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้มีโอกาสแสดงทัศนะ แลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็น เพื่อแสวงหาทางเลือก และการตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับ ร่วมกัน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ ตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้-เรียนรู้ การปรับเปลี่ยน โครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย

## 2.2 กระบวนการและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

อคิน รพีพัฒน์ (2531: 49) ได้กล่าวถึงกระบวนการของการมีส่วนร่วมของชาวบ้าน ในการพัฒนาทั้งหมด 5 ระดับ คือ

- 1) ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาในการพิจารณาปัญหา และจัดระดับความสำคัญของปัญหา
- 2) ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุแห่งปัญหา
- 3) ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการค้นหาและพิจารณาแนวทางวิธีการแก้ปัญหา
- 4) ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา
- 5) ชาวบ้านมีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผลของกิจกรรมการพัฒนาในการประเมินผล

ในขณะเดียวกัน ปริชาติ วัลย์เสถียร (2546: 205) ได้ศึกษาแนวคิดแนวคิด การมีส่วนร่วม จากเจมส์ก็อด์ ปีนทอง (2526) โโคเอน แอนด์ อัพ霍ฟ (Cohen and Uphoff 1980) บัณฑร อ่อนคำ (2537) และคนอื่น ๆ ได้ประมวลสรุปว่า กระบวนการของการมีส่วนร่วมมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1) การมีส่วนร่วมในการศึกษาชุมชน จะเป็นการกระตุ้นให้ประชาชน ได้ร่วมกันเรียนรู้ สภาพของชุมชน การดำเนินชีวิต ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม เพื่อใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้น ในการทำงาน และร่วมกันค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา ตลอดจนการลำดับความสำคัญของปัญหา
- 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผน โดยมีการรวมกลุ่มอภิปรายและแสดงความคิดเห็น เพื่อการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ วิธีการ แนวทาง การดำเนินงาน และทรัพยากรที่ต้องใช้

3) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานพัฒนาโดยการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ แรงงาน เงินทุน หรือเข้าร่วมบริหารงาน การใช้ทรัพยากร การประสานงาน และดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จากการพัฒนา เป็นการนำอาชีวกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ทั้งด้านวัสดุ และจิตใจ โดยอยู่บนพื้นฐานของความเท่าเทียมกันของบุคคล และสังคม

5) การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการพัฒนา เพื่อที่จะแก้ไขปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันที

### 2.3 ลักษณะของการมีส่วนร่วม

ปริชาติ วัลย์เสถียร (2546: 208) ได้กล่าวโดยสรุปลักษณะของการมีส่วนร่วมไว้ 2 ลักษณะดังต่อไปนี้

1) การสนับสนุนทรัพยากร คือการสนับสนุนเงิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน หรือช่วยทำกิจกรรม คือการเข้าร่วมในการวางแผนและประเมินผล การประชุมแสดงความคิดเห็น การดำเนินการ การติดตามและประเมินผล

2) อำนาจหน้าที่ของผู้เข้าร่วม คือเป็นผู้นำ เป็นกรรมการเป็นสมาชิก ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมนี้แสดงถึงระดับอำนาจของผู้เข้าร่วม จึงมีการโต้แย้งว่าการมีส่วนร่วมโดยใช้วิธีการพัฒนาความสามารถของประชาชน เป็นเพียงการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าร่วมเพียงบางส่วน เพราะในหลายกรณีประชาชนไม่มีโอกาสเข้าร่วมในการตัดสินใจ ทางออกที่ควรจะเป็น คือการเสริมอำนาจ (Empowerment) แก่ประชาชน

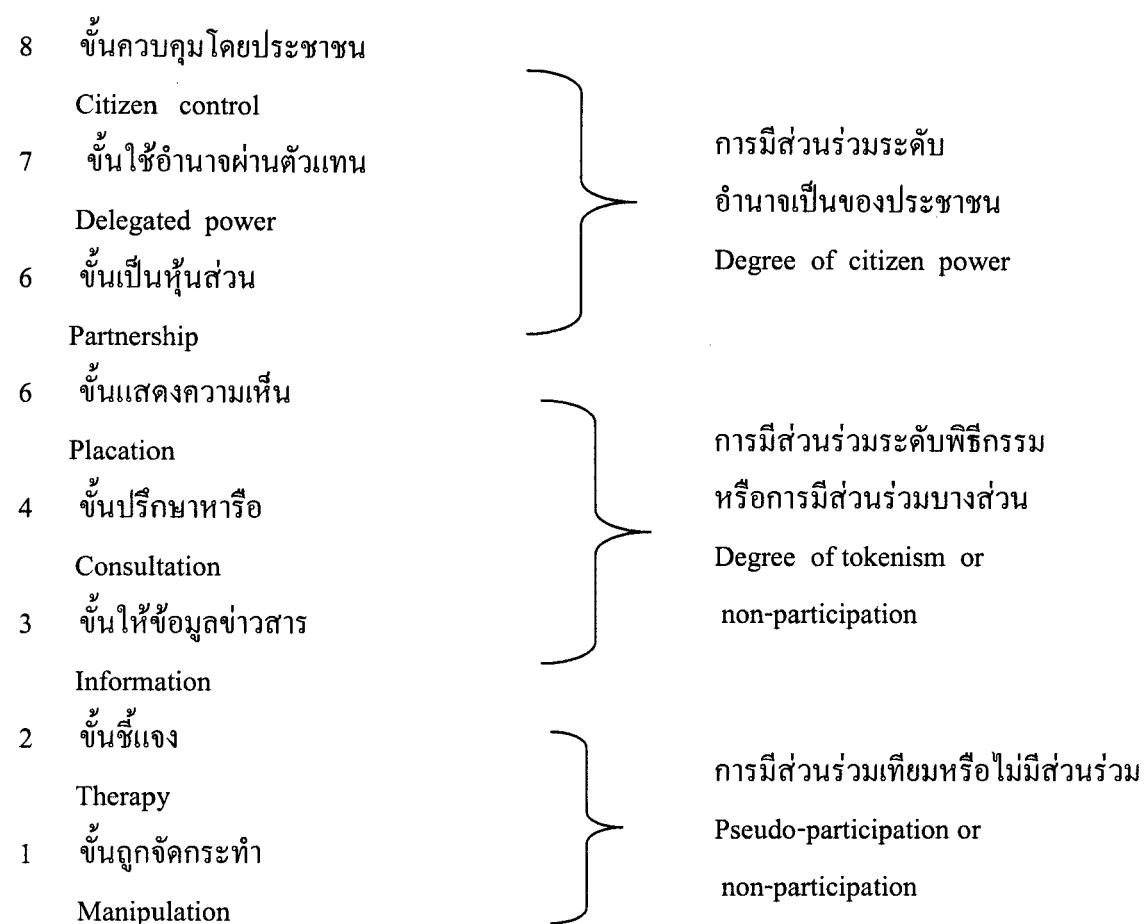
### 2.4 ระดับความเข้มและมาตรฐานของการมีส่วนร่วม

ธีระพงษ์ แก้วห้างย์ (2544: 153-157) ได้รวมแนวคิดการจำแนกระดับความเข้มของการมีส่วนร่วมของ สมาคมสาธารณสุขของอเมริกา (อ้างใน American Public Health Association, 1983: 35) จำแนกได้ 3 ระดับคือ

1) ระดับการตัดสินใจ (Decision-Making) ในระดับนี้ ประชาชนจะเข้ามาร่วมในการวางแผน และจัดการกับกิจกรรมการพัฒนาด้วยตัวของตัวเอง ดังนี้จึงถือได้ว่าการมีส่วนร่วมระดับนี้เป็นการรับผิดชอบด้วยตัวเอง (Level of responsibility by themselves)

2) ระดับการร่วมมือ (cooperation) ในระดับนี้ประชาชนจะให้ความร่วมมือต่อแผนงานที่ริเริ่มโดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งอาจต้องการความเสียสละจากประชาชน ในด้านเวลา ระดับนี้ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ (acceptable level of participation)

3) ระดับการใช้ประโยชน์ (Utilization) ในระดับนี้ ประชาชนจะยอมรับ และใช้ประโยชน์จากบริการที่ได้วางโครงการไว้ให้เป็นการมีส่วนร่วมในระดับการยอมรับบริการเท่านั้น  
 แนวคิดของ อาร์นส్ต๊าล์ (Arnstein) (อ้างใน บัญชร แก้วส่อง, 2537: 134-135)  
 การมีส่วนร่วมมีลักษณะเป็นรูปบันไดการมีส่วนร่วม(Participation ladder) 8 ขั้นดังนี้



ภาพที่ 2.2 กรอบระดับความเข้มของการมีส่วนร่วม

ระดับความเข้มของการมีส่วนร่วมกว้าง ๆ ที่น่าจะส่งผลทางปฏิบัติมี 3 ระดับ  
 ระดับที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (Pseudo-participation) หรือการมีส่วนร่วมแบบถูกกระทำ (Passive participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ผู้เข้าร่วมไม่มีอำนาจใด ๆ ในการตัดสินใจ แต่เป็นฝ่ายกระทำการตัดสินใจของบุคคลอื่นเท่านั้น

ระดับที่ 2 ระดับการมีส่วนร่วมบางส่วน (Partial participation) การมีส่วนร่วมระดับนี้ ผู้เข้าร่วมมีส่วนในการเสนอความคิดเห็น แต่อำนาจในการตัดสินใจจะอยู่ที่บุคคลอื่น

ระดับที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ความเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมได้รับการรับฟัง และยอมรับเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ผู้เข้าร่วมนั่นเอง

ในส่วนของมาตรการมีส่วนร่วมของประชาชน แกสเพอร์สันและไพราร์ท (Kasperson, R.E. and Breitart, M. 1974: 3-4) ได้เสนอมาตรการระดับแรกเพื่อจำแนกว่า การกระทำใดถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม และการกระทำใดไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วม ซึ่งสรุปได้ 3 ประการ ดังนี้

ประการที่ 1 การกระทำโดยแต่ละบุคคลมิใช่เป็นการกระทำโดยกลุ่ม ซึ่งอาจทำให้การวิเคราะห์หรือได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เพื่อการแสดงออกของแต่ละบุคคลในกระบวนการมีส่วนร่วมนั้น จะเห็นได้ถึงค่านิยม ความรับรู้ และพฤติกรรมของแต่ละบุคคล กล่าวคือ ภารกิจที่ถือว่าเป็นส่วนร่วมคือ ภารกิจที่แสดงออกต่อผลและการกระทำนั้น โดยตรงของแต่ละบุคคล

ประการที่ 2 ความหนาแน่นของการกระทำ ซึ่งแสดงออกโดยการกระทำที่บ่อยครั้ง ระยะเวลางานกิจกรรมที่ยาวนานหรือมีความผูกพัน และแรงจูงใจการกระทำ

ประการที่ 3 คุณภาพของการเข้าร่วม ซึ่งจากผลและผลกระทบของการกระทำในเบื้องแรก เช่น ความรับผิดชอบ การตัดสินใจ การเปิดกว้างยอมรับความสามารถ และความคิดเห็น มีการทำการประเมินผล

## 2.5 การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

### 2.5.1 การมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่างๆในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

กระบวนการการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาที่ผ่านมา ได้มีการดำเนินงานกันอย่างต่อเนื่องจากกลุ่มต่าง ๆ หลายฝ่าย กลุ่มองค์ที่เป็นเก恩施์ ได้แก่ กลุ่มองค์กรภาคประชาชน เช่น สมาคมธชาติประมงทะเลสาบสงขลา ซึ่งเริ่มดำเนินงานมาตั้งแต่ ปี พ.ศ.2536 โดยมีเครือข่ายสมาชิกที่เป็นกลุ่มชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา โครงการและกิจกรรมหลักที่องค์กรนี้มีส่วนร่วม ได้แก่ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ อนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรประมงทั้งระดับการวางแผนและการปฏิบัติการในพื้นที่ และมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการแก้ปัญหาทะเลสาบสงขลาทั้งระบบ เช่น โครงการสร้างเขื่อนกันทะเลสาบ โครงการขยายทำเรือน้ำลึก โครงการบุคลอกทะเลสาบ และการแก้ปัญหาระบบการไหลเวียนของน้ำทะเลสาบสงขลา เป็นต้น

ตัวอย่าง การการดำเนินงานของชาวประมงพื้นบ้านอำเภอทิงพระในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทะเลสาบสงขลา โดยมีการจัดตั้งชุมชนชาวประมงอำเภอทิงพระ โดยมียุทธศาสตร์ดังนี้ คือ การรวมกลุ่มคนในชุมชนเพื่อ แก้ปัญหาการทำมาหากินที่เกิดขึ้นในระดับพื้นที่ ทางแนวทางในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากร โดยคนในชุมชน ได้ทราบกันถึงปัญหาและการมีส่วนร่วม สร้างจิตสำนึก

ให้คนในชุมชนเข้าใจถึงการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากร ประธานงาน หน่วยงานรัฐและองค์กรท้องถิ่น เพื่อหาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหา การขยายสมาชิก จัดหาทุนในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทะเลสาบ ในรูปแบบของกองทุนชุมชน ประธาน และผู้ดูแลน้ำ อย่างร่วมกัน สามารถช่วยประมงทะเลสาบ และภาคใต้ ส่วนการดำเนินงานของชุมชนชาวประมงอำเภอสหทิพะระ ได้แก่ การกำหนดเขตอนุรักษ์ พืชพันธุ์สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลา พื้นที่ 995 ไร่ การจัดตั้งประมงอาสาเพื่อคุ้มครองทะเลสาบ การฟื้นฟูอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาโดยการ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การสร้างอาชีพเสริมให้กับสมาชิกชาวประมงและการจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนของกลุ่มประมงอาสา (เบญจวรรณ เพ็งหนู, 2545: 67-70)

หลังจากนี้ก็เกิด เครือข่ายชุมชนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เมื่อปีพ.ศ.2546 เป็นการรวมตัวกันของกลุ่มองค์กรภาคประชาชนในพื้นที่ ที่ดำเนินกิจกรรมด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในส่วนต่าง ๆ ของพื้นที่ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา บทบาทหรือกิจกรรมหลัก คือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบโดยภาคร่วม ร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาและกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานฟื้นฟูและอนุรักษ์ลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ในระดับพื้นที่ร่วมกับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น สำนักงานประมงจังหวัดสงขลาและพัทลุง สถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนที่ 38 สงขลา เป็นต้น นอกจากนี้ ก็เป็นองค์กรพัฒนาเอกชน เช่น โครงการพัฒนาชุมชนประมงนาคเล็กจังหวัดสงขลา โครงการการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ ที่มีบทบาทในการพัฒนาและเสริมสร้าง (Empowerment) ความเข้มแข็งให้กับองค์กรชุมชนประมง รวมถึงการมีส่วนในการเป็นกรรมการและอนุกรรมการ ชุดต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาชาวประมงและปัญหาทะเลสาบสงขลา ในส่วนนักวิชาการมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ คือมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา นับบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่องค์กรชุมชน การศึกษาวิจัย และการจัดทำแผนแม่บทพัฒนาลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา

### **2.5.2 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของกลุ่มไทยและโครงการการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา**

ดังที่กล่าวแล้วว่าการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา เกี่ยวข้องกับฝ่ายต่างๆ หลากหลายภาคส่วน การที่จะดำเนินงานให้สำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือ ทั้งส่วนของบุคคล แผนงาน และงบประมาณในโครงการต่าง ๆ โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับการมีส่วนของประชาชน โดยที่กลุ่มไทยและโครงการต่างๆ มีแบบแผนการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ดังต่อไปนี้

### 1) คณะกรรมการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา

คณะกรรมการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลาเป็นกลไกบริหารคุณน้ำทะเลสาบสงขลาซึ่งคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งเมื่อ 17 ธันวาคม 2545 ได้เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนในคุณน้ำทะเลสาบสงขลาจำนวน 6 คน และนักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คนเข้าร่วมเป็นกรรมการ นอกจากนั้นตัวแทนของหน่วยงานราชการ ซึ่งมีบทบาทตามที่ได้ระบุข้างหน้าที่ เสนอแนวโน้มนโยบาย และทิศทางการอนุรักษ์ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการพัฒนาพื้นที่คุณน้ำทะเลสาบสงขลา และคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวได้ส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดยได้แต่งตั้ง อนุกรรมการอีก 2 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการอนุกรรมการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นและประชาสัมพันธ์ และคณะกรรมการติดตามประเมินผล เพื่อให้ประชาชนและภาคส่วนต่างๆเข้าร่วมกิจกรรมในการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลาได้เต็มที่

### 2) โครงการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา

โครงการนี้ได้ดำเนินการเมื่อช่วง ปี พ.ศ.2546-2547 ซึ่งจัดทำโดย นักวิชาการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา กระบวนการจัดทำได้ดำเนินถึงการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเป็นหลัก มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น และรับทราบปัญหาจากประชาชนรอบคุณน้ำทะเลสาบสงขลาจำนวน 10 ครั้ง กระจายทั่วทั้ง 3 จังหวัด เพื่อกำหนดแนวทางการและยกร่างแผนแม่บทที่ได้ ยกร่างแล้วไปปรึกษาหารือกับเวทีชุมชนอีก 10 ครั้ง เพื่อนำมาข้อเสนอแนะมาปรับปรุง นอกจากนั้นยังเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่เป็นกลุ่มอาชีพต่างๆ เข้าร่วมประชุมปฏิบัติการ เพื่อร่วมวิเคราะห์ปัญหา หาแนวทางแก้ไขปัญหา 2 ครั้ง และยกร่างแผนแม่บทขึ้น และจัดเวทีสาธารณะ เพื่อสรุปโครงการอีกรอบหนึ่ง ขณะเดียวกัน ก็ใช้การสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ข้อมูลและประชาสัมพันธ์ไปพร้อมๆ กัน

### 3) โครงการแผนบูรณาการงบประมาณพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา

เป็นโครงการที่เปลี่ยนนโยบาย และแผน สู่การปฏิบัติ เริ่มใช้กระบวนการ การมีส่วนร่วม ตั้งแต่ปี พ.ศ.2548 ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมโดย ให้มีการประชุมหารือระหว่างผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้แทนภาคประชาชน/ผู้คุณวุฒิเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน 2-3 ครั้ง แล้วจัดตั้งคณะกรรมการที่มีภาคประชาชนเข้าร่วมด้วยเพื่อ กลั่นกรอง และจัดลำดับความสำคัญของโครงการต่างๆ ที่ได้เสนอไป และมีการร่วมกันพิจารณาให้สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนในพื้นที่ให้มากที่สุด และบรรจุโครงการไว้ภายในได้แผนงบประมาณพัฒนาคุณน้ำทะเลสาบสงขลา

นำสู่การพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนาคุณน้ำทະเตสาบสงขลาและคณะกรรมการรัฐมนตรี (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2549)

#### 4) โครงการจัดระเบียบเครื่องมือประมงในทะเลสาบสงขลา

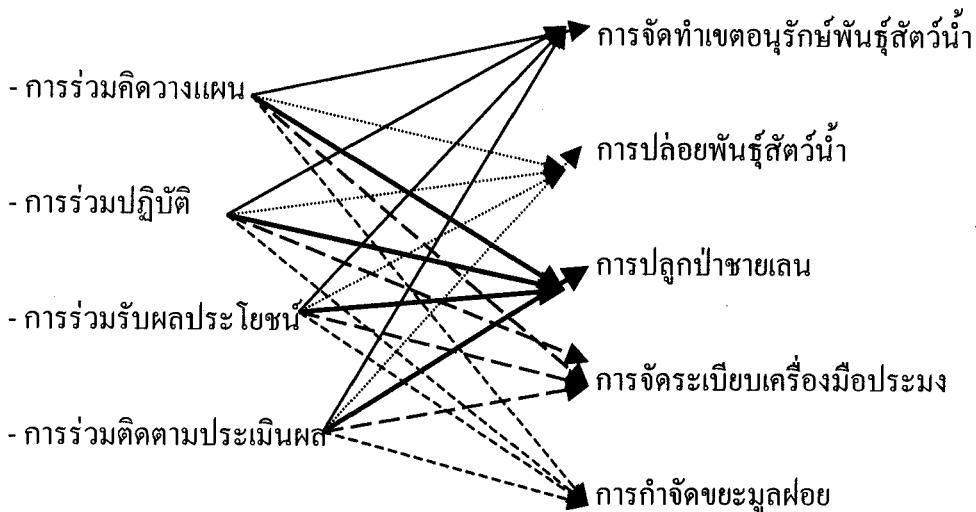
โครงการนี้มีแนวทางที่สำคัญแนวทางหนึ่งเพื่อจะแก้ปัญหา และอีกหนึ่ง ต่อการฟื้นตัวของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของทะเลสาบสงขลาได้รวดเร็วขึ้น ลดการตื้นเขิน และการใช้เครื่องมือประมงที่หนาแน่นเกินไป โครงการดังกล่าวจะมีผลกระทบกับชาวประมงโดยตรง โดยเฉพาะจัดระเบียบและการลดจำนวนเครื่องมือประมงประจำที่ ดังนั้น จึงเริ่มกระบวนการที่สำคัญ คือการจัดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนโดยเฉพาะ ชาวประมงรอบทะเลสาบสงขลา โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดรับฟังความคิดเห็นจากชาวประมง ผู้นำชุมชน ตัวแทนองค์กร บริหารส่วนท้องถิ่นในระดับอำเภอ 8 อำเภอ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา เมื่อ 11 ธันวาคม 2546 และดำเนินการรับความคิดเห็นจากชาวประมง เมื่อเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2547 ทั้งหมด 36 เวที มีผู้เข้าร่วมกว่า 1,000 คน เพื่อเสนอและแผนงานการจัดระเบียบเครื่องมือประมงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกรมประมง ซึ่งแผนงาน และแนวทางดังกล่าวก็ปรากฏเป็นโครงการที่กรมประมงได้ดำเนินการ ในเรื่องดังกล่าวตั้งแต่ปี 2548 เป็นต้นมา (คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ กรณีการจัดระเบียบเครื่องมือประมง, 2547)

#### 2.6 แนวคิดการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ที่ได้รับรวมทั้งหมดจะกล่าวถึงภาพรวมของคุณน้ำทະเตสาบสงขลา ซึ่งเกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ ตั้งแต่ป่าต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ (ทะเลสาบ) แต่การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดเอาไว้เป็นคุณเป้าหมายที่เป็นชาวประมงดังนั้นกิจกรรมการอนุรักษ์จึงเกี่ยวข้อง กับการแก้ปัญหา พัฒนา อนุรักษ์ ฟื้นฟู ทรัพยากรประมง ซึ่งเกี่ยวข้องกับหน่วยงานในระดับพื้นที่ ได้แก่ สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง สถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนสงขลา สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16 เป็นต้น ดังนั้นกิจกรรมที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ การจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การจัดระเบียบเครื่องมือประมงและกิจกรรมการทำจัดขยะมูลฝอย โดยศึกษาระดับการมีส่วนร่วม ในกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมดังกล่าวของครอบครัวชาวประมง ดังนั้น การมีส่วนที่ผู้ศึกษาวิจัยใช้ ในความหมายของการบูรณาการของการพัฒนา คือ การมีส่วนร่วมตั้งแต่ การวางแผน การตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น และการติดตามประเมินผล จากการดำเนินงาน ดังผังที่แสดงสรุปดังนี้

## กระบวนการมีส่วนร่วม

## การอนุรักษ์ทรัพยากรฯ



ภาพที่ 2.3 ผังเชื่อมโยงการศึกษาวิจัย

## 2.7 ปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

### 2.7.1 แนวคิดทฤษฎีปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

ปริชาติ วัลย์เสถียร (2546: 216) ศึกษาและพบว่า ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนานานาชนิดต่างกัน เกิดจากปัจจัยเงื่อนไข ดังนี้

#### 1) ปัจจัยด้านกลไกของรัฐ ได้แก่

- การกำหนดนโยบายต้องคำนึงถึงความแตกต่างของวัฒนธรรมในท้องถิ่น
- สนับสนุนกิจกรรมที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมทาง เศรษฐกิจ สังคม

#### วัฒนธรรม และการเมือง

- การสร้างช่องทางการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนโดยระบบต่าง ๆ ของราชการจะต้องอ่อนนุ่ม แล้วเพิ่มโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

- มีการติดตามประเมินผล และการให้การสนับสนุนในภายหลัง

#### 2) ปัจจัยด้านประชาชนในชุมชน ได้แก่

- มีความรู้ ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการทำงานพัฒนา
- เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม หรือเป็นผู้นำท้องถิ่น
- มีการติดต่อ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานอื่น

- ได้รับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน และรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3) ปัจจัยนักพัฒนาที่เป็นผู้นำในการพัฒนา ได้แก่

- ศึกษาชุมชน เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน และได้เรียนรู้สภาพแวดล้อมในทุก ๆ ด้านในชุมชน

- มีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาของกระบวนการมีส่วนร่วม

- ค้นหาผู้นำที่มีศักยภาพ ซึ่งจะเป็นผู้ที่กระตุ้นให้ชาวบ้านแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในงานพัฒนา

- รวมกลุ่มชาวบ้านเพื่อหารือทางแก้ปัญหา

- เป็นผู้สนับสนุนด้านการศึกษา การให้ข่าวสารข้อมูล วิทยาการใหม่ ๆ วัสดุ-อุปกรณ์ที่จำเป็นและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- มีความจริงใจ และมีความผูกพันกับท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนเชื่อถือและครับด้วย

- ดำเนินงานพัฒนาที่เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น

4) ปัจจัยจูงใจจากการมีส่วนร่วม ได้แก่

- การได้รับผลประโยชน์จากการได้เข้ามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา

- โครงการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน

ปัจจัยเงื่อนไขการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ที่กล่าวมาเป็นแนวคิดในระดับที่กว้างและครอบคลุม ส่วนงานของผู้ที่กำลังศึกษาวิธีข้อยุ่นนี้เป็นการศึกษาระดับต้นๆ ที่สำคัญที่สุด สำหรับการพัฒนาชุมชน ปัจจัยเงื่อนไขด้านกลไกรัฐที่กำลังศึกษาไว้ได้แก่ โครงการอนุรักษ์ท่าเดสาบซึ่งมีอยู่ ๕ กิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ชาวประมงมีส่วนร่วม ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงว่ามีมากน้อยเพียงใด สามารถเทียบเคียงกันได้กับปัจจัยด้านประชาชนในชุมชน ได้แก่ การเป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม การเป็นผู้นำ การติดต่อกับบุคคลภายนอก การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และปัจจัยแรงจูงใจจากการมีส่วนร่วม ได้แก่ผลประโยชน์ที่ได้รับ

#### 2.7.2 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท่าเดสาบสหอาชีพไม่ปรากฏผลงานงานวิจัยหรือบทความอื่น ๆ แต่มีผลการวิจัยในพื้นที่อื่นซึ่งพอเทียบเคียงกันได้ ได้แก่

สุนันทา นิลเพชร (2538) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ ของชาวประมงพื้นบ้านจังหวัดกระเบียงและจังหวัดตรัง ได้แก่ การตระหนักต่อปัญหากระบวนการเรียนรู้กิจกรรมหมู่บ้านนอกหมู่บ้านพูดคุยการประชุม/สัมมนาการศึกษาดูงาน คุณค่าแห่งผลประโยชน์จากการอนุรักษ์คือความมั่นใจว่าเกิดผลประโยชน์การเพิ่มขึ้นของสัตว์น้ำ แกนนำชุมชนสนับสนุนปัญหาชุมชน การติดต่อสื่อสาร เป็นกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน ภายนอกชุมชนจากราชการ องค์พัฒนาเอกชน การสนับสนุนจากภายนอก ได้แก่ องค์กรพัฒนาเอกชนในการเสริมกำลังใจ การจัดเวทีพูดคุย การสนับสนุนงบประมาณบางส่วนในการทำกิจกรรมของชุมชน และการรวมกลุ่มกันแก้ปัญหา และแรงหนุนจากหน่วยงานราชการเข้าไปเสริมสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการสนับสนุนงบประมาณ

จรัญพันธ์ เซียร์วิทย์ (2545) ได้ศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวงของประชาชนในชุมชนคีรีวงศ์ 4 ด้านคือ การวางแผน การตัดสินใจการทำแผนไปปฏิบัติ การได้รับผลประโยชน์ และการติดตามประเมินผล พบร่วมระดับการมีส่วนร่วมภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (2.60) และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษารายได้ อาชีพ การเป็นผู้นำ การติดต่อกับบุคลิกภายนอกชุมชน การติดต่อกับบุคลากรของรัฐ ความรู้สึกว่าตนเป็นที่ยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น และการได้รับผลประโยชน์ ส่วนปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วมที่สำคัญ ได้แก่ ปัญหาความยากจน ขาดโอกาสในการเข้าไปมีส่วนร่วม การได้รับข้อมูลข่าวสาร ไม่เพียงพอ บัดต่องบนธรรมเนียมประเพณี และด้วยเหตุผลส่วนตัว

จำนำงค์ ไพรโจน (2533) ได้ศึกษามีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติ尼มิตในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบร่วมประชาชนที่มีการศึกษา การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การต่อต่อกับภายนอก การได้รับการฝึกอบรม การเข้าร่วมประชุม การเป็นและไม่เป็นผู้นำชุมชน การเป็นและไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางสังคม การได้รับประโยชน์จากโครงการแตกต่างกัน ทำให้มีการมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติ尼มิต แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.0001 และประชาชนที่มีระดับรายได้ แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติ尼มิตแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.008

สุชาติ บรรจงการ (2544) ได้ศึกษาระบวนการทำกิจกรรมและขั้นตอนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการอนุรักษ์แหล่งหญ้าทะเลในชุมชนเกาะลิบง อำเภอภูดี จังหวัดตรัง ใน 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสำรวจแนวทางและเรียนรู้ประสบการณ์จากชุมชนที่ประสบความสำเร็จในการอนุรักษ์ 2) การทำกิจกรรมอนุรักษ์แหล่งหญ้าทะเล ในชุมชนและการเสริมสร้างความเข้าใจการดำเนินการ 3) การตอบรับความร่วมมือจากภาครัฐ พบร่วมปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนมีดังนี้

### ปัจจัยภายใน

- 1) ลักษณะทางสังคมและเศรษฐกิจ เช่นทำให้เป็นแหล่งรายได้ แหล่งมนุษย์มากขึ้น กีฬาให้ผู้เข้าร่วมมากขึ้น
- 2) ความเป็นผู้นำ ผู้นำมีบทบาท ชาวบ้านยอมรับ เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น
- 3) ความรู้ความเข้าใจต่อความสำคัญ ประโยชน์ และการอนุรักษ์แหล่งหญ้า

ทะเล

- 4) การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การอนุรักษ์แหล่งหญ้าทะเล
- 5) การมีส่วนในกิจกรรมอนุรักษ์หญ้าทะเล
- 6) ผลประโยชน์ที่จะได้รับ
- 7) วิถีชีวิตริมชายฝั่งที่พึ่งพาการทำประมงในทะเลมาอย่างนาน

### ปัจจัยภายนอก

- 1) หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น อุทยานแห่งชาติ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ศูนย์ศึกษาธรรมชาติ ประมงอาเภอ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
- 2) องค์กรพัฒนาเอกชน เช่น สมาคมหมายผัน ชมรมชาวประมงพื้นบ้านจังหวัดตรัง

### 3) นักวิชาการ

- 4) กฎหมาย นโยบาย ทั้งระดับประเทศและระดับนโยบาย  
สุลิล บุญดำเนิน (2544) ได้ศึกษา箕กรรมและวิธีดำเนิน箕กรรมของชุมชนประมงขนาดเล็กทะเลสาบสงขลาชุมชน แหลมโพธิ์ โดยเริ่มทำการอนุรักษ์และนำไปสู่การจัดการทรัพยากริมชายฝั่งของชุมชน เริ่มจากการปรับตัว ตระหนักต่อสภาพปัจจุบัน เรื่องอวนรุน นำเสีย ทำให้สัตว์น้ำลดลง แกนนำและกลุ่มสนใจ มาประชุม ปรึกษาหารือกัน วิเคราะห์หาสาเหตุ และแนวทางการแก้ไขปัญหา รวมกลุ่มกันเป็นองค์กรชุมชน มีองค์กรพัฒนาเอกชนนักวิชาการ เข้ามาสนับสนุน มีการพบปะพูดคุยกับบุคคลภายนอก รวมกันจัดทำแผนแม่บทชุมชน และดำเนิน箕กรรมต่าง ๆ ของชุมชน โดยเฉพาะ箕กรรมจัดทำเขตอนุรักษ์สัตว์น้ำของชุมชน และพบว่าปัจจัยที่ผลเกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากริมชายฝั่งของชุมชน ได้แก่

- 1) ปัจจัยภายใน ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ภาวะผู้นำ ทั้งผู้นำทางการและผู้นำไม่ทางการ ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชนการเป็นชุมชนตั้งเดิม ความสนใจของแกนนำ ในการแก้ไขปัญหาของชุมชน และการรับรู้ข่าวสาร

2) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐให้การสนับสนุน หน่วยงานภาคเอกชน เช่นองค์กรพัฒนาเอกชน นักวิชาการ และสื่อมวลชน

บุคล เหมบันพิท (2544) "ได้ศึกษา ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่เหลืออยู่ในด้านการแก้ไขเพื่อใช้ประโยชน์ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่าง ในชุมชนประมงที่เหลืออยู่ ไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในด้านการสงวนอนุรักษ์ พบร่วมกิจกรรมที่กลุ่มตัวอย่างในชุมชนประมง ที่เหลืออยู่มีส่วนร่วมมากเป็นอันดับ 1 และ 2 คือการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ และการปลูกป่าพรู โดยมีค่าเฉลี่ย 1.27 และ 0.86 ตามลำดับ มีข้อสังเกตว่าการเข้ามาร่วมกิจกรรมส่วนมากเป็นลักษณะของการขอความร่วมมือจากผู้นำหมู่บ้าน ยังมีส่วนน้อยที่มาจากการกระตือรือร้นของชาวบ้านเอง ด้านการพัฒนา พบร่วม กับกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในกิจกรรมการกำจัดพัฒนาโดยการรื้อถอนออกจากแหล่งน้ำในที่เหลืออยู่มากเป็นอันดับ 1 และ 2 โดยมีค่าเฉลี่ย = 1.61 และ 0.98 ตามลำดับ

ผลงานการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานด้านทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมดังกล่าว เห็นได้ว่าผู้ศึกษาได้กำหนดหน่วยการวิเคราะห์ไว้เป็นช่วงประมง (หัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทน 1 คน) โดยได้สรุปถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมไว้ 2 ลักษณะด้วยกัน คือ ปัจจัยภายใน ในตัวชาวประมง (หัวหน้าครอบครัวหรือตัวแทน) "ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา รายได้ อายุ การเป็นผู้นำ การติดต่อกับบุคคลภายนอก การรู้สึกว่าได้รับการยอมรับ การได้รับผลประโยชน์ การเรียนรู้กิจกรรมที่ถูกนำไปและนอกชุมชน การตระหนักรถึงปัญหา การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การได้รับการฝึกอบรม และปัจจัยภายนอก ได้แก่ ผู้นำชุมชนสนใจปัญหาชุมชน การสนับสนุนจากองค์กรภายนอก เช่น รัฐ องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิชาการ สื่อสารมวลชน กฎหมาย นโยบายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการศึกษาดังกล่าว ยังคงให้ความสำคัญต่อปัจจัยภายในที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางสังคม ของชาวประมงเป็นรายๆ ที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

ดังนั้น การศึกษาวิจัยต่อไปนี้ ผู้วิจัยจะเน้นศึกษาถึงปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ และ ปัจจัยทางสังคม ของครัวชาวประมง ในกรณีมีส่วนร่วมอนุรักษ์ฯที่เหลืออยู่ โดยมีการปรับปรุง เพิ่มเติมให้เหมาะสม เช่น อายุและระดับการศึกษา หัวหน้าครอบครัว รายได้รวม รายได้จากการทำประมง การเป็นผู้นำของฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ การเป็นสมาชิกกลุ่มของฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร การติดต่อกับบุคคลภายนอกของพ่อและแม่ ความรู้สึกว่าได้รับการยอมรับของ ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ เป็นต้น

### 3. แนวคิดเรื่องครอบครัว

#### 3.1 ความหมายของครอบครัว

พจนานุกรมฉบับบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 (อ้างใน ชุมชนฯ รุ่งปัจจิม: 2545) ให้ความหมายครอบครัวไว้ว่า “ครอบครัวหมายถึง ผู้ร่วมครัวเรือน คือ สามี ภรรยา และบุตร เป็นต้น”

The Uniteds Bureau of the Census (1988) แห่งประเทศสหรัฐอเมริกาได้ให้คำนิยามว่า ครอบครัว (family) เป็นกลุ่ม 2 คนขึ้นไปที่เกี่ยวข้องกันสัมพันธ์กัน โดยการเกิด การแต่งงาน หรือการรับเป็นบุตรบุญธรรมและอาศัยอยู่ร่วมกัน ลักษณะครัวเรือนนอกเหนือไปจากนี้ ถือว่าไม่ใช่ครอบครัว (อุมาพร ตรังสมบัติ 2540, อ้างใน Poverty และ Finch 1988)

คณะกรรมการด้านครอบครัว ในคณะกรรมการส่งเสริมประสานงานสตรีแห่งชาติ (กสส.) ได้ให้นิยามครอบครัวเป็น “บุคคลที่มีความผูกพันกันทางอารมณ์และจิตใจ มีการดำเนินชีวิตร่วมกัน รวมทั้งมีการพึ่งพิงกันทางสังคมและเศรษฐกิจ มีความสัมพันธ์กันทางกฎหมาย หรือทางสายโลหิต และบางครอบครัวอาจมีลักษณะเป็นข้อยกเว้นบางประการจากที่กล่าวมา” (คณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ, 2541 อ้างใน [www.childthai.org](http://www.childthai.org))

#### 3.2 การกิจของครอบครัว

การกิจของครอบครัวเกิดขึ้นเพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์หลัก 4 ประการคือ

1) เพื่อดำรงอยู่ของผู้มุขย์ หญิงและชายมาอยู่ร่วมกันเป็นครอบครัวด้วยวัตถุประสงค์สำคัญคือ เพื่อเกิดลูกเกิดหวานสืบต่อวงศ์ตระกูล นอกเหนือนี้ครอบครัวยังเป็นซึ่งหญิงและชายสามารถใช้ชีวิตทางเพศที่เหมาะสม และพัฒนาไปสู่อุปภาระทางเพศอีกด้วย

2) เพื่อความอยู่รอดของบุคคล ครอบครัวมีหน้าที่ตอบสนองความต้องการพื้นฐาน แก่สมาชิกในการดำรงชีวิตอันได้แก่ ที่อยู่อาศัย เสื้อผ้า การดูแลรักษาบ้านป่วยไข้ และจัดหารماซึ่งวัตถุอื่น ๆ ที่จำเป็น รวมไปถึงการปกป้องบุคคลให้พ้นจาก กบฏอันตรายภัยนอก

3) เพื่อพัฒนาบุคคลในด้านต่าง ๆ ครอบครัวมีหน้าที่ให้การศึกษาอบรมแก่สมาชิก ด้วยทดสอบธรรม ประเพณี และค่านิยมสังคม รวมทั้งช่วยให้สมาชิกพัฒนาไปได้อย่างเหมาะสม ในด้านต่าง ๆ เช่น การสร้างเอกลักษณ์ที่มั่นคง การสร้างความผูกพันกับผู้อื่น รวมทั้งความสามารถในการปรับตัว และการดำเนินชีวิตร่วมกับผู้อื่นอย่างปกติสุข

4) เพื่อวัตถุประสงค์ทางเศรษฐกิจ ครอบครัวเป็นหน่วยทางเศรษฐกิจ (economic unit) ทำหน้าที่ในการผลิต หรือให้ได้มาซึ่งรายได้เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยน และจัดหมายซึ่งสิ่งที่จำเป็นต่าง ๆ (อุมาพร ตรังสมบัติ 2540: 3)

### 3.3 การมีส่วนร่วมของครอบครัว

ครอบครัวมีหน้าที่สำคัญ 2 ประการใหญ่ ๆ คือ หน้าที่พื้นฐานทางธรรมชาติและเป็นสากล (Basic and Universal Function) และหน้าที่ตามประเพณีและหน้าที่ตามกฎหมาย (Traditional Function)

หน้าที่พื้นฐานทางธรรมชาติและเป็นสากล เป็นหน้าที่ทางธรรมชาติของครอบครัวที่ทำหน้าที่ทาง ชีวิตพยา หน้าที่ทางจิตวิทยา หน้าที่สร้างความพอยอด้านความต้องการทางเพศได้ และหน้าที่ป้องกันและคุ้มครองเด็กให้ได้รับความปลอดภัย ส่วนหน้าที่ตามประเพณี และหน้าที่ตามกฎหมายนั้นประกอบด้วยหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับ ด้านเศรษฐกิจเป็นการเบ่งงานกันปฏิบัติในระหว่าง เป็นสมาชิกของครอบครัว การแสวงหารายได้ การจัดการและดูแลทรัพย์สมบัติ หน้าที่ด้านสังคม เป็นการก่อสร้างฐานะ การอยู่ร่วมกันในสังคม การควบคุมทางสังคม การเพิ่มพูนและถ่ายทอดมรดก ทางสังคม การช่วยเหลือในการหาครุชีวิต หน้าที่ต่าง ๆ ทางศาสนา และหน้าที่ต่าง ๆ ทางวัฒนธรรม (เล็ก สมบัติ, 2540: 156 อ้างใน นุญลือ วันทายนต์, 2523) ครอบครัวเป็นส่วนประกอบที่สำคัญที่สุด ของประเทศ เพราะหน่วยแรกของประเทศคือครอบครัว หลายหลายครอบครัวรวมตัวกันเป็นหมู่บ้าน จากหมู่บ้านเป็น จำกัดเป็นอำเภอ จำกอำเภอเป็นจังหวัดและจากจังหวัดกล้ายเป็นประเทศ เมื่อเป็นดังนี้ ประเทศจึงตั้งต้นจากการครอบครัวหรือบ้านเป็นหน่วยเริ่ม ถ้าบ้านมั่นคงทางเศรษฐกิจ และศีลธรรม ชาติประเทศมั่นคงตามไปด้วย ถ้าครอบครัวอยู่ดีกินดีมีความสุข ประเทศชาติก็สมบูรณ์พูนสุขตามไปด้วย (เล็ก สมบัติ, 2540: 160) ในทางกลับกันเมื่อครอบครัวคลอนแคลน ประเทศชาติก็ไปไม่รอด ปัญหาที่มีผลกระทบกับครอบครัวนักจากจะมาจากความไม่พร้อมของครอบครัวเองแล้ว ยังมีปัจจัยภายนอกที่ส่งผลกระทบทำให้ครอบครัวอ่อนแอกกิดปัญหาขึ้นได้ เช่น ทิศทางการพัฒนาประเทศ มุ่งแต่ตามโลกกว้างนักจะกระแสเศรษฐกิจ มองข้ามความสัมพันธ์ของคนในสังคม กระจายรายได้ไม่เป็นธรรม มีการแก่งแย่งกันเอาเปรียบละเมิดสิทธิผู้อื่น มีคนยากจน หิ้งเมืองและชนบท ความเสื่อมโทรมอ่อนแอของชนบท การเสื่อมโทรมของทรัพยากร ปัญหาสิ่งแวดล้อม ขยาย มวลภาวะ ปัญหาจราจร ที่อยู่อาศัย ฯลฯ ปัญหาเหล่านี้จะมีความเชื่อมโยงและสัมพันธ์กันหมด (ศรีสว่าง พ่วงศรีเพทย์, 2540: 18)

ครอบครัวชาวประมงทะเลสาบสงขลา ครอบครัวในชุมชนหมู่บ้านเป็นราษฎร์ สำคัญในการผลิตของชุมชน เพราะเป็นแหล่งเตรียมความพร้อมตั้งแต่ความรู้และทักษะในการผลิต ระเบียบกฎหมายที่ต่าง ๆ ในการอยู่ร่วมกัน ในชุมชนรอบทะเลสาบสงขลา เด็ก ๆ จะค่อย ๆ เรียนรู้ การผลิตทุกอย่างจากพ่อแม่ ญาติพี่น้อง และคนอื่น ๆ จากการสังเกตคลุกคลี และลงมือทำจริง ดังนั้นจึงพบว่าไม่ว่าพ่อแม่ทำอะไร ไร้สูญเสีย ใจจะทำได้ทุกคน แต่ทั้งนี้ก็จะแยกกันทำกิจกรรมบางอย่าง ในลักษณะแยกเพศชายหญิงมาตั้งแต่เด็ก โดยผู้หญิงรุ่นแม่ทำอะไร ก็จะปลูกฝังให้ลูกทำตาม ผู้ชาย

กีเด่นเดียวกันก็จะทำงานที่พ่อทำเด่นลูกชายเมื่อโถเข็นกีเริ่มออกแบบไปกับพ่อ ส่วนลูกสาวก็จะไปขายปลากับแม่ ทั้งลูกชายและลูกสาวจะผลิตอยู่กับพ่อแม่และอยู่กินกับพ่อแม่ ทราบได้ยังไม่ต้องงานไม่มีการแยกค่าใช้จ่ายและแยกครัวเรือน ถ้าไปออกแบบรือกับญาติพี่น้องหรือเพื่อนบ้าน ค่าตอบแทนที่ได้มาตามปกติก็จะนำมาให้พ่อแม่ ถ้าจะใช้ส่วนตัวก็จะแบ่งไปบ้างเล็กน้อยเป็นครึ่งครัว แรงงานของลูก ๆ จะอยู่กับพ่อแม่จนกว่าจะแต่งงาน แล้วแยกครัวเรือน ในชุมชนพุทธ การแยกครัวเรือนมักเริ่วกว่าชาวมุสลิม โดยที่ถ้าข้างไม่มีทุนพอกจะสร้างบ้านใหม่ ก็จะแยกอยู่ในบ้านเดียวกับพ่อแม่นั้น ส่วนชาวมุสลิมนักจะอยู่กับพ่อแม่ไปอีกรอบหนึ่งจึงค่อยหาทางแยกครอบครัว (เลิศชาย ศิริชัย, 2546: 9)

ครอบครัวชาวประมงที่ต้องพึ่งพาทรัพยากรธรรมชาติ ทะเลสาบสงขลาเป็นฐานการผลิตทั้งโดยตรงและทางอ้อม สร้างฐานะทางเศรษฐกิจ พร้อมกับความสัมพันธ์ทางเครือญาติ ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิปัญญาในการอยู่ร่วมกันในท้องถิ่นของตัวเองอย่าง “อยู่เย็นเป็นสุข” ในขณะนี้ ทรัพยากรธรรมชาติและลิ่งแวงคลื่นทะเลสาบสงขลากำลังเสื่อมโทรมถึงจุดวิกฤติและส่งผลกระทบโดยตรงกับครอบครัวของชาวประมง นอกจาก จำกสماชิกของครอบครัวมีภารหน้าที่ต้องช่วยกันประกันประคับประคองฐานะสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวของตัวเองแล้ว ชาวประมงเองก็ต้องตระหนักและมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาไปพร้อม ๆ กันด้วย

การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของครอบครัว โดยที่ “ครอบครัว” ในกรณีเป็นองค์รวม คือ เป็นห้องสามีและภรรยา เพราะฉะนั้นการศึกษาการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลา จะเป็นการศึกษาพฤติกรรมการมีส่วนร่วมของ สามีและภรรยา ในการครอบครัวชาวประมง ในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ อยู่ในกลุ่มของการวิจัยเชิงสำรวจ และวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ โดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาระดับนี้ มีกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

##### 1.1 ประชากรในการวิจัย

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ เป็นครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา (ตอนล่าง) ที่อาศัยอยู่ในตำบลคุ้งเต่า อำเภอหาดใหญ่ ตำบลบางกล้า อำเภอบางกล้า ตำบลรัตภูมิ ตำบลบางเหรียง ตำบลควนโ蓇 ตำบลหัวยลึก อำเภอควนเนียง ตำบลทิพหม้อ ตำบลหัวเขา ตำบลป่าขาด ตำบลปากรอ อำเภอสิงหนคร และ ตำบลเกาะยอด อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 2,490 ครอบครัว (สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา, 2546)

##### 1.2 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างเป็น กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการคำนวณจากสูตรของทาโร ยามานะ (Yamane, 1973 อ้างในบุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2535: 14) โดยกำหนดค่าความคลาดเคลื่อนจากกลุ่มตัวอย่างไม่เกิน 5 % (ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05)

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

กำหนดให้  $n$  = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากร

$e$  = ความคลาดเคลื่อน

$$n = \frac{2,490}{1 + 2,490(0.05)^2}$$

$$= 344$$

### 1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งตามพื้นที่ (Cluster) และในแต่ละพื้นที่ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า แต่เนื่องจากบางพื้นที่มีจำนวนครัวเรือนน้อย ผู้วิจัยจึงได้ปรับเพิ่มจำนวนตัวอย่างจากสัดส่วนเดิมที่คำนวณได้ คือ ตำบลหัวยลึกจาก 6 เป็น 10 ตำบลบางเหรี้ยงจาก 2 เป็น 5 และตำบลก้ามจาก 3 เป็น 10 ดังนั้น จำนวนตัวอย่างทั้งหมดที่ใช้ในการวิจัย จึงมีจำนวน 361 ครัวเรือน ดังข้อมูลในตารางที่ 1

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนตัวอย่างในการวิจัย

อำเภอ	ตำบล	จำนวน(ครัวเรือน)	จำนวนตัวอย่าง
อ.เมือง	เกาะயօ	342	47
อ.ถิงหนอง	หัวษา	827	114
	สทิงหม៉ອ	250	35
	ท่านบ	77	11
	ป่าขาด	134	19
อ.หาดใหญ่	คูเต่า	522	72
อ.ควนเนียง	หัวยลึก	47	10
	ควนໂສ	74	10
	รัตภูมิ	185	25
	บางเหรี้ยง	12	5
อ.บางก้าม	บางก้าม	20	10
รวม		2,490	361

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) โดยผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างขึ้นจากแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและจากประสบการณ์ของผู้วิจัยเอง โดยแบ่งแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ตอนคือ

**ตอนที่ 1** เป็นคำถามเกี่ยวกับภูมิหลังของประชากรและตัวแปร อิสระ ได้แก่ ลักษณะส่วนบุคคล ของหัวหน้าครอบครัวคือ อายุและระดับการศึกษา ปัจจัยครอบครัว คือ จำนวนสมาชิก จำนวนสมาชิกที่ทำประมง ระยะเวลาในการประกอบอาชีพประมง ปัจจัยทางเศรษฐกิจ คือ รายได้ของครอบครัว รายได้จากการทำประมง ปัจจัยทางสังคม คือการเป็นผู้นำชุมชน (พ่อ/แม่) การเป็นสมาชิกกลุ่มสังคม (พ่อ/แม่) การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร ความสัมพันธ์กับภายนอก (พ่อ/แม่) และการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น ๆ (พ่อ/แม่)

**ตอนที่ 2** เป็นคำถามที่เกี่ยวกับตัวแปรตาม ได้แก่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทะเลสาบสงขลา มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล โดยระบุให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นประเมินการเข้าร่วม ทั้ง 4 ขั้นตอนว่า ตัวเองมีส่วนร่วมอยู่ในช่วงระดับใด ดังนี้ไม่มีส่วนร่วม มีส่วนร่วมเล็กน้อย มีส่วนร่วมปานกลาง มีส่วนร่วมค่อนข้างสูง และมีส่วนร่วมสูงมาก ซึ่งในการประเมินค่าของค่าตอบ ประเมินจากระดับการมีส่วนร่วมทั้ง 5 ประการ ที่กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ โดยให้คะแนนจากน้อยไปหามาก คือ 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ

โดยนำค่าคะแนนดังกล่าวไปอธิบายประกอบการเปรียบเทียบในแต่ละเรื่อง หรือแต่ละข้อใช้รูปแบบของคะแนนเฉลี่ยเป็นสำคัญ โดยกำหนดค่าคะแนนเฉลี่ยโดยการคำนวณดังนี้

$$\frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{ช่วงชั้น}} = \frac{5 - 1}{5} = \frac{4}{5} = 0.80$$

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 เป็นคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 เป็นคะแนนอยู่ในระดับสูง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 เป็นคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 เป็นคะแนนอยู่ในระดับต่ำ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 เป็นคะแนนอยู่ในระดับต่ำมาก

ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด ที่ใช้สัมภาษณ์หัวหน้าครอบครัว ถึง ปัญหาและข้อเสนอแนะ ได้แก่ ปัญหาที่สำคัญและรุนแรงที่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม ปัญหาและอุปสรรคในการอนุรักษ์ ปัญหาอุปสรรคในการมีส่วนร่วม และแนวทางในการสนับสนุนให้ครอบครัวชาวประมงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

### 3. การสร้างแบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลตอนที่ 2 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 สร้างคำตาม จะสร้างคำตามขึ้นมาประมาณ 25 ข้อ เป็นคำตามรูปแบบต่าง ๆ ที่ทำให้ผู้ตอบคำตามหรือประเมินในการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอน โดยกำหนดค่าดุจดุจหมายของคำตามให้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด แล้วได้คัดเลือกคำตามให้สอดคล้องกับกิจกรรมและพื้นที่ที่ศึกษา ได้คำตาม 15 ข้อ โดยปรับปรุง ให้กระทัดรัด อ่าน เข้าใจง่าย เหมาะสำหรับผู้ตอบ อ่านทบทวนจนเป็นที่พอใจ

3.2 หากความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา การหากความเที่ยงตรงของเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยการนำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ออกแบบเรียบร้อยแล้ว ขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 3 ท่าน ทำการปรับปรุงแก้ไขข้อความต่าง ๆ แล้วนำแบบสัมภาษณ์ให้ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ 2 ท่านได้ปรับปรุงอีกครั้งหนึ่งและนำแบบสัมภาษณ์ทดลองใช้ในพื้นที่วิจัยจริงจำนวน 10 ราย นำมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง จนได้แบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลของการศึกษารั้งนี้

3.3 หากความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ (Reliability) โดยนำแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา จำนวน 40 ราย หากความเชื่อมั่น โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Coefficient Alpha) ของ Cronbach (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2548:127-132)

$$\text{ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น} = \frac{K}{K-1} \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right)$$

เมื่อ K คือ จำนวนข้อคำถาม

$S^2_i$  คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนของข้อคำถามแต่ละข้อ

$S^2_x$  คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

จากสูตรดังกล่าว เมื่อป้อนข้อมูลเข้าคอมพิวเตอร์ ปรากฏผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ ดังนี้คือ Alpha = .9962 (ภาคผนวก ๑)

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะทำการเก็บข้อมูลใน 2 ลักษณะดังนี้

3.1 ผู้วิจัยและผู้ช่วยจำนวนอีก 3 คนซึ่งมีประสบการณ์การทำงานวิจัยในลักษณะนี้มาก่อน และผ่านการทำความเข้าใจแบบสัมภาษณ์มาแล้วเป็นอย่างดี ออกเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง จากกลุ่มตัวอย่าง 361 ชุด รวบรวมข้อมูลได้ร้อยละ 100

3.2 ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูล โดยการเข้าไปสังเกตการร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรฯ ในพื้นที่เป้าหมายการวิจัย (ผู้ช่วยวิจัย เป็นคนในพื้นที่เป้าหมายวิจัยซึ่งเป็นผู้เข้าใจเนื้อหา และประเด็นได้อย่างชัดเจน)

3.3 ผู้วิจัยมีการสนทนากับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในพื้นที่เป้าหมายการวิจัย (ซึ่งผู้วิจัยเคยทำงานทางด้านอนุรักษ์ฯ ในพื้นที่มาอย่างต่อเนื่องอยู่แล้วด้วย)

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในการศึกษารั้งนี้ ใช้สถิติ แบบ non-parametric statistic และ สถิติแบบ parametric statistics โดยอนุโลม เนื่องจากแบบทดสอบได้รับการทดสอบมาอย่างดีแล้ว มีดังนี้

4.1 ร้อยละ (Percentage) ใช้สำหรับดูการกระจายของตัวแปร และเพื่อนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

#### 4.2 ค่าสถิติพื้นฐาน

4.2.1 ค่าเฉลี่ย (*Arithmatic Mean*) เพื่อเป็นตัวแทนของค่าคะแนนเฉลี่ยแต่ละเรื่อง หรือแต่ละข้อ เพื่อเปรียบเทียบกัน

4.2.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*Standard Deviation*) ใช้วัดการกระจายของข้อมูลแต่ละข้อของตัวแปร

#### 4.3 ค่าสถิติอนุमาน

4.3.1 การทดสอบแบบ *t-test* ใช้ทดสอบสมมุติฐานที่เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร 2 กลุ่ม

4.3.2 การทดสอบแบบ *F-test* ใช้ทดสอบสมมุติฐานที่เกี่ยวกับความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปรตั้งแต่ 3 กลุ่ม ขึ้นไป

**4.3.3 การเปรียบเทียบพหุคุณ(Post Hoc Multiple Comparisons)** โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe) ใช้ทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยที่คละกัน เมื่อพบว่า ความแตกต่างระหว่างกลุ่มเหล่านี้มีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา กรณีศึกษา ทะเลสาบสงขลาตอนล่างในเขต อำเภอหาดใหญ่ อำเภอบางกล้า อำเภอควนเนียง อำเภอสิงหนคร และอำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ผู้วิจัยได้ดำเนินตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้วและได้ผลการวิเคราะห์ที่จะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
  2. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมง
  3. ผลการทดสอบสมมติฐานวิจัย
- ดังจะได้นำเสนอผลในรายละเอียดต่อไป

#### 1. ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างในที่นี้ จะประกอบด้วย ข้อมูล 4 กลุ่ม คือ ข้อมูลลักษณะของหัวหน้าครอบครัวชาวประมง ข้อมูลปัจจัยครอบครัวของครอบครัวชาวประมง ข้อมูลปัจจัยทางเศรษฐกิจของครอบครัวชาวประมง และข้อมูลปัจจัยทางสังคมของครอบครัวชาวประมง ซึ่งจะได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับต่อไป

##### 1.1 ลักษณะของหัวหน้าครอบครัวชาวประมง

ลักษณะของหัวหน้าครอบครัวชาวประมงในงานวิจัยนี้ ประกอบด้วย ตัวแปรอาช และระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวชาวประมง ผลการวิเคราะห์ของมูลของครอบครัวชาวประมง ริมทะเลสาบสงขลา จำนวน 361 ครอบครัว ปรากฏผลดังข้อมูลในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของหัวหน้าครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนกลาง  
ตามอายุและระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว

(N = 361)

ลักษณะของหัวหน้าครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. อายุของหัวหน้าครอบครัว</b>		
อายุตั้งแต่ 25 ปีลงมา	4	1.1
26-35 ปี	66	18.3
36-45 ปี	97	26.9
46-55 ปี	111	30.7
56-65 ปี	55	15.2
66 ปีขึ้นไป	28	7.8
<b>2. ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว</b>		
ไม่ได้รับการศึกษา	22	6.1
ชั้นประถมศึกษา	281	77.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	25	6.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	22	6.1
อนุปริญญา/ปวส./ป.ตรี	11	3.1

จากข้อมูลในตารางที่ 4.1 จะเห็นว่า หัวหน้าครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนกลาง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-55 ปี โดยกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 46-55 ปีมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 30.7 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมา คืออายุระหว่าง 36-45 ปี คิดเป็นร้อยละ 26.9 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ในด้านการศึกษาจะเห็นว่าหัวหน้าครอบครัวของชาวประมงริมทะเลส่วนกลางที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ประมาณร้อยละ 77.8 มีการศึกษาระดับประถมศึกษาเท่านั้น หัวหน้าครอบครัวประมาณร้อยละ 6.1 เป็นผู้ไม่ได้เรียนหนังสือ ในขณะที่อีกประมาณร้อยละ 7.2 จบการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา

### 1.2 ลักษณะครอบครัวของชาวประมง

ในที่นี้หมายถึงสมาชิกในครอบครัว จำนวนสมาชิกที่ประกอบอาชีพประมงและระยะเวลาในการประกอบอาชีพประมง ซึ่งปรากฏข้อมูลในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของครอบครัวชาวประมง จำแนกตามปัจจัยด้านครอบครัว

(N = 361)

สัดส่วนของหัวหน้าครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. จำนวนของสมาชิกในครอบครัว</b>		
1-3 คน	109	30.2
4-6 คน	204	56.5
7 คนขึ้นไป	48	13.3
<b>2. จำนวนสมาชิกของครอบครัวที่ทำการประมง</b>		
1 คน	115	31.9
2 คน	207	57.3
3 คน	24	6.6
4 คนขึ้นไป	15	4.2
<b>3. ระยะเวลาในการประกอบอาชีพประมงของครอบครัว</b>		
1-5 ปี	54	15.0
6-10 ปี	54	15.0
11-15 ปี	48	13.3
16-20 ปี	54	15.0
21 ปีขึ้นไป	151	41.8

จากข้อมูลในตารางที่ 4.2 จะเห็นว่าครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนใหญ่ของครอบครัวอยู่ในเกณฑ์ครอบครัวไทยทั่วไปซึ่งมีขนาด 4-6 คนเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 56.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และเป็นครอบครัวขนาด 1-3 คน ประมาณร้อยละ 30.2 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เมื่อพิจารณาถึงจำนวนสมาชิกของครอบครัวที่ทำการประมง จะเห็นว่าครอบครัวชาวประมงเหล่านี้ส่วนมากมีสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน เท่านั้นที่ทำการประมง โดยครอบครัวที่มีสมาชิก 2 คนทำการประมง มีถึงร้อยละ 57.3 และมีสมาชิก 1 คน ทำการประมงมีร้อยละ 31.9

ส่วนระยะเวลาในการประกอบอาชีพประมง จะเห็นว่าครอบครัวชาวประมงเหล่านี้ ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบอาชีพประมงมาแต่ตั้งเดิม โดยครอบครัวร้อยละ 41.8 ระบุว่าทำอาชีพประมงมากเกินกว่า 20 ปี ส่วนที่ระบุว่าเพิ่งทำอาชีพประมงประมาณ 1-5 ปี มีเพียงร้อยละ 15.0 ของครอบครัวตัวอย่างเท่านั้น

### 1.3 ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัวชาวประมง

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละ ของครอบครัวชาวประมง จำแนกตามปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

(N = 361)

ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1. อาชีพรองจากการทำประมงของครอบครัว		
1. เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและเลี้ยงสัตว์	223	61.8
2. ทำการเกษตร	45	12.5
3. อาชีพอื่น ๆ	22	6.1
4. ไม่มีอาชีพรอง	71	19.3
2. รายได้รวมของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน		
ตั้งแต่ 3,000 บาทลงมา	31	8.6
3,001-5,000 บาท	113	31.3
10,001-15,000 บาท	50	13.8
15,001 บาทขึ้นไป	6	1.7
3. รายได้ของครอบครัวจากการทำการประมงเฉลี่ยต่อเดือน		
ตั้งแต่ 3,000 ลงมา	60	16.6
3,001-5,000 บาท	205	56.8
5,001-10,000 บาท	87	24.1
10,001 บาทขึ้นไป	9	2.5

จากข้อมูลที่ 4.3 จะเห็นว่าครอบครัวชาวประมงรินทร์เลสานสหดา นอกจากการทำอาชีพประมงแล้ว ยังมีอาชีพเสริมอื่น ๆ อีกด้วยโดยอาชีพรองส่วนใหญ่เป็นการเพาะเลี้ยงและการเลี้ยงสัตว์คิดเป็นร้อยละ 61.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ชาวประมงที่ทำการทำการเกษตรไปด้วย มีร้อยละ 12.5 และอาชีพเสริมอื่น ๆ อีกร้อยละ 6.1 และพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่ทำอาชีพประมงอย่างเดียวโดยไม่มีอาชีพรองคิดเป็นร้อยละ 19.6 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

เมื่อพิจารณาถึงรายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือนจากการทำอาชีพต่าง ๆ ของครอบครัวชาวประมง ส่วนใหญ่จะมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 3,001-10,000 บาท โดยพบว่าครอบครัวที่มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.6 และมีรายได้ 3,001-5,000 บาท มีร้อยละ 31.8 และที่มีรายได้

น้อยกว่า 3,000 บาท มีร้อยละ 8.6 ส่วนครอบครัวชาวประมงที่มีรายได้ 15,001 ขึ้นไปพบว่ามีเพียงร้อยละ 1.7 เท่านั้น

ส่วนรายได้จากการทำการประมงในทะเลสาบของครอบครัวชาวประมง จะเห็นว่า ส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาทต่อเดือน มีร้อยละ 56.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนครอบครัวที่รายได้ 5,001-10,000 บาท มีร้อยละ 24.1 ส่วนครอบครัวที่มีรายได้ต่ำสุด คือ ต่ำกว่า 3,000 บาท มีร้อยละ 16.6 ส่วนที่ระบุว่าครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ย 10,001 บาทขึ้นไป มีเพียงร้อยละ 2.5 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น

#### 1.4 ปัจจัยด้านสังคมของครอบครัวชาวประมง

ปัจจัยทางสังคม เป็นระบบความสัมพันธ์ทางสังคม เพื่อการทำหน้าที่ของคนในสังคม เป็นปัจจัยแวดล้อมที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคน ในที่นี้มุ่งเน้นไปที่ปัจจัยทางสังคม ของครอบครัว (สามี/พ่อและภรรยา/แม่) ชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทะเลสาบสงขลา ปัจจัยดังกล่าวได้แก่ การเป็นผู้นำ การเป็นสมาชิกกลุ่ม การได้รับข้อมูลข่าวสาร การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก และความรู้สึกว่าตัวเองเป็นที่ยอมรับของคนอื่น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยทางสังคมของครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา จำนวน 361 ครอบครัว ปรากฏผลดังข้อมูลในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของครอบครัวชาวประมง จำแนกตามปัจจัยทางสังคมของครอบครัว

(N = 361)

ปัจจัยทางสังคมของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1. การเป็นผู้นำของพ่อ		
เป็น	77	21.3
ไม่เป็น	284	78.7
2. การเป็นผู้นำของแม่		
เป็น	36	10.0
ไม่เป็น	325	90.0
3. การเป็นสมาชิกกลุ่มของพ่อ		
เป็น	112	31.0
ไม่เป็น	249	69.0

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

(N = 361)

ปัจจัยทางสังคมของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. การเป็นสมาชิกกลุ่มของแม่</b>		
เป็น	60	16.6
ไม่เป็น	301	83.4
<b>5. การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของพ่อ</b>		
ไม่ติดต่อ	178	49.3
ติดต่อ	183	50.7
<b>6. การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของแม่</b>		
ไม่ติดต่อ	279	77.3
ติดต่อ	82	22.7
<b>7. ความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นของพ่อ</b>		
ยอมรับเล็กน้อย	20	5.5
ยอมรับปานกลาง	186	51.5
ยอมรับมาก	155	43.0
<b>8. ความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นของแม่</b>		
ยอมรับเล็กน้อย	29	8.0
ยอมรับปานกลาง	232	64.3
ยอมรับมาก	100	27.7
<b>9. การได้รับข้อมูลข่าวสาร</b>		
ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/เดือน	247	68.4
ได้รับ 3-7 ครั้งต่อเดือน	45	12.5
ได้รับมากกว่า 7 ครั้ง	69	19.1

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

(N = 361)

ปัจจัยทางสังคมของครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
10. แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ได้รับ (ตอบได้มากกว่า 1 ชื่อ)		
เอกสารทางราชการ	103	28.0
เอกสารจากองค์กรเอกชน	17	4.7
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	110	30.5
อาสาสมัครองค์กรเอกชน	87	24.1
วิทยุ	73	20.2
โทรทัศน์	247	68.4
หนังสือพิมพ์	60	16.0
เพื่อนบ้าน/ญาติ	197	54.6

จากข้อมูลในตารางที่ 4.4 จะนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.4.1 การเป็นผู้นำของครอบครัวชาวประมง

พบว่า ครอบครัวชาวประมงรัมทะเลสาบสงขลา สมาชิกทั้งฝ่ายพ่อและแม่ เป็นผู้นำชุมชนอย่างมาก โดยที่ครอบครัวที่ฝ่ายพ่อไม่ได้เป็นผู้นำชุมชนมีร้อยละ 78.7 ของกลุ่มตัวอย่าง ในขณะที่ครอบครัวที่มีฝ่ายพ่อเป็นผู้นำชุมชนมีเพียงร้อยละ 21.3 เท่านั้น เมื่อพิจารณาถึงบทบาท การเป็นผู้นำของฝ่ายแม่ในครอบครัวประมง พบว่า ครอบครัวที่มีฝ่ายแม่เป็นผู้นำชุมชนมีเพียง ร้อยละ 10.0 เท่านั้น ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นผู้นำซึ่งมีถึงร้อยละ 90.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ซึ่งฝ่ายแม่หรือผู้หญิงในชุมชนประมงแทบจะไม่ได้มีบทบาทในฐานะผู้นำเลย

#### 1.4.2 การเข้าเป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชน

การเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชนของครอบครัวชาวประมง พบว่า ทั้งฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนเช่นกัน โดยครอบครัวชาวประมง ที่ฝ่ายพ่อไม่ที่เป็นสมาชิกกลุ่มมีร้อยละ 31.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ส่วนครอบครัวที่ฝ่ายพ่อไม่ได้ เป็นสมาชิกกลุ่มมีถึงร้อยละ 69.0 และพบว่าครอบครัวที่ฝ่ายแม่เป็นสมาชิกกลุ่มมีร้อย 16.6 nokn นี้ เป็นครอบครัวที่ฝ่ายแม่ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มมีร้อยละ 83.4 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

#### 1.4.3 การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอก

ในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของครอบครัวชาวประมง ครอบครัว ที่ฝ่ายพ่อมีการติดต่อกับบุคคลภายนอกมีร้อยละ 50.7 ในขณะที่ครอบครัวที่ฝ่ายพ่อไม่ได้ติดต่อกับ

กายนอกเลย มีร้อยละ 49.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และพบว่าฝ่ายแม่ของครอบครัวชาวประมง ส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ติดต่อกับบุคคลภายนอก ซึ่งมีถึงร้อยละ 77.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และครอบครัวที่ฝ่ายแม่เคยมีการติดต่อกับบุคคลภายนอกมีร้อยละ 22.7

#### **1.4.4 ความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับจากคนอื่น**

เมื่อพิจารณาถึงสมาชิกของครอบครัวชาวประมงที่มีความรู้สึกว่า ตนเองเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น พบร่วมกับครอบครัวที่ฝ่ายพ่อรู้สึกว่าถูกยอมรับปานกลางมีร้อยละ 51.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และยังมีความรู้สึกว่าถูกยอมรับมากมีร้อยละ 43.0 ส่วนครอบครัวที่พ่อรู้สึกว่าถูกยอมรับน้อยมีเพียงร้อยละ 5.5 ส่วนฝ่ายแม่ที่รู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับของคนอื่นครอบครัว ส่วนใหญ่อยู่ที่การยอมรับปานกลางมีร้อยละ 64.3 และครอบครัวที่ฝ่ายแม่รู้สึกว่าถูกยอมรับมาก มีร้อยละ 27.7 โดยที่มีครอบครัวที่ฝ่ายแม่รู้สึกว่าถูกยอมรับเล็กน้อยมีร้อยละ 8.0 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

#### **1.4.5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร**

ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาส่วนใหญ่ก็ได้รับน้อย พบร่วมกับครอบครัวที่รับข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง ใน 1 เดือน มีถึงร้อยละ 68.4 ของตัวอย่างทั้งหมด ส่วนครอบครัวที่รับข้อมูลข่าวสารมากกว่านี้คือ 3-7 ครั้ง/เดือน มีร้อยละ 12.5 และที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 7 ครั้ง/เดือน มีร้อยละ 19.1

โดยที่แหล่งข้อมูลข่าวสารที่ครอบครัวชาวประมงได้รับ จากข้อมูลตารางที่ 1.4 พบร่วมกับแหล่งข้อมูลหลักคือ สื่อทางโทรทัศน์ และนอกจากนั้นก็มาจากการเพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐ เอกสารทางราชการ อาสาสมัครองค์กรเอกชน ทางวิทยุ หนังสือพิมพ์ และเอกสารจากองค์กรเอกชน ตามลำดับ

### **2. การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบของครอบครัวชาวประมง**

ในการนำเสนอข้อมูลการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ในที่นี่ผู้วิจัยจะนำเสนอให้เห็นข้อมูล การมีส่วนร่วมของสมาชิกครอบครัวฝ่ายพ่อกับฝ่ายแม่ และข้อมูลภาพรวมครอบครัวที่ได้จากการกลุ่มตัวอย่าง โดยระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาในหลัก 5 กิจกรรม ได้แก่ การจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การจัดระเบียบเครื่องมือประมงและการกำจัดยะมูลฟอยล์ ซึ่งหน่วยราชการต่าง ๆ จัดให้มีขึ้น

ในแต่ละกิจกรรม ผู้วิจัยได้วัดระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผน การนำเสนอแผนงานไปสู่การปฏิบัติหรือการร่วมปฏิบัติงาน การได้รับผลประโยชน์และขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

สำหรับวิธีการวัดการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบวัดประมาณค่า (rating scale) ที่มีคำตอบรดตัวเลือก และกำหนดให้แต่ละข้อมีคะแนนตั้งแต่ 1-5 คะแนน การจัดระดับการมีส่วนร่วมในแต่ละมิติ ซึ่งประกอบด้วย มิติตัวบุคคล มิติกิจกรรม และมิติกระบวนการมีส่วนร่วม จะมีข้อคำถามไม่เท่ากัน ดังนั้นเพื่อให้เปรียบเทียบข้อมูลภายในแต่ละมิติ และระหว่างมิติได้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้จำนวนข้อคำถามของแต่ละมิติหารคะแนนการมีส่วนร่วม ของแต่ละบุคคลทำให้ได้คะแนนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ และสิ่งแวดล้อม ทุกมิติ มีคะแนนระหว่าง 1-5 คะแนนและสามารถแบ่งตามเกณฑ์ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21-5.00 เป็นคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก

ค่าคะแนนเฉลี่ย 3.41-4.20 เป็นคะแนนอยู่ในระดับสูง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 2.61-3.40 เป็นคะแนนอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.81-2.60 เป็นคะแนนอยู่ในระดับต่ำ

ค่าคะแนนเฉลี่ย 1.00-1.80 เป็นคะแนนอยู่ในระดับต่ำมาก

## 2.1 ระดับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ แต่ละกิจกรรม

ในที่นี้จะเป็นการนำเสนอให้เห็นระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวประมง ในกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาจำนวน 5 กิจกรรม คือ กิจกรรม การจัดทำเบคอนนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การจัดระเบียบเครื่องมือประมง และการกำจัดขยะมูลฝอย โดยจำแนกเป็นระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกครอบครัวฝ่ายพ่อ สมาชิกครอบครัวฝ่ายแม่ และระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผล ดังข้อมูลในตารางที่ 4. 5

ตารางที่ 4.5 ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯของครอบครัว  
ชาวประมงจำแนกตามกิจกรรมและผู้มีส่วนร่วม

(N = 361)

กิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ					
	พ่อ		แม่		ครอบครัว	
	$\bar{X}$ (S.D.)	ความ หมาย	$\bar{X}$ (S.D.)	ความ หมาย	$\bar{X}$ (S.D.)	ความ หมาย
เขตอนุรักษ์พันธุ์น้ำ	2.18 (0.90)	ต่ำ	1.68 (0.80)	ต่ำมาก	1.92 (0.74)	ต่ำ
การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ	2.13 (0.82)	ต่ำ	1.65 (0.77)	ต่ำมาก	1.89 (0.69)	ต่ำ
การปลูกป่าชายเลน	2.16 (0.82)	ต่ำ	1.67 (0.78)	ต่ำมาก	1.92 (0.69)	ต่ำ
การจัดระเบียบเครื่องมือ	1.95 (0.87)	ต่ำ	1.56 (0.76)	ต่ำมาก	1.75 (0.72)	ต่ำมาก
การกำจัดขยะมูลฝอย	2.00 (0.85)	ต่ำ	1.54 (0.76)	ต่ำมาก	1.77 (0.70)	ต่ำมาก
รวม	2.08 (0.82)	ต่ำ	1.62 (0.75)	ต่ำมาก	1.85 (0.68)	ต่ำ

### 2.1.1 การมีส่วนร่วมในแต่ละกิจกรรมของผู้ชายพ่อและผู้ชายแม่

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่าสมาชิกครอบครัวผู้ชายพ่อในภาพรวม มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.82 หากพิจารณาถึงกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำ พบว่า กิจกรรมที่สมาชิกครอบครัวผู้ชายพ่อ มีส่วนร่วมมากคือ กิจกรรมเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ( $\bar{X} = 2.18$ , S.D.=0.90) ใกล้เคียงกับกิจกรรมการปลูกป่าชายเลน ( $\bar{X} = 2.16$ , S.D.=0.82) ส่วน กิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การจัดระเบียบเครื่องมือประมง ( $\bar{X} = 1.95$ , S.D.=0.87)

ส่วนสมาชิกครอบครัวผู้ชายแม่ ในภาพรวมมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.62 และค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานเท่ากับ 0.75 หากพิจารณาถึงกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำ พบว่า กิจกรรม

ที่สมาชิกครอบครัวฝ่ายแม่เมื่อส่วนร่วมมากคือ กิจกรรมเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ( $\bar{X}=1.68$ , S.D.=0.80) และใกล้เคียงกับกิจกรรมการปลูกป่าชายเลน ( $\bar{X}=1.67$ , S.D.=0.77) ส่วนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การกำจัดขยะมูลฝอย ( $\bar{X}=1.54$ , S.D.=0.76)

### **2.1.2 การมีส่วนร่วมในแต่ละกิจกรรมของครอบครัว**

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 จะเห็นได้ว่าครอบครัวชาวประมง (ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่) ในภาพรวมมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในระดับต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.85 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.68 เมื่อพิจารณาถึงกิจกรรมที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำของครอบครัวพบว่า กิจกรรมที่ครอบครัวมีส่วนร่วมมากคือกิจกรรมจัดทำเขตอนุรักษ์สัตว์น้ำ ( $\bar{X}=1.92$ , S.D.=0.74) ซึ่งมีส่วนร่วมเท่ากับกิจกรรมปลูกป่าชายเลน ( $\bar{X}=1.92$ , S.D.=0.69) ส่วนกิจกรรมที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ การจัดระเบียบเครื่องมือประมง ( $\bar{X}=1.75$ , S.D.=0.72)

## **2.2 ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการนวนการ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ แต่ละขั้นตอน**

การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในกระบวนการของการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทั่วไปสามารถแสดงตามด้าชั้งมี 4 ขั้นตอนด้วยกัน คือ การมีส่วนร่วม การวางแผน การปฏิบัติการ การได้รับผลประโยชน์ และการติดตามประเมินผล โดยจำแนกเป็นระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการของสมาชิกครอบครัวฝ่ายพ่อ สมาชิกครอบครัวฝ่ายแม่ และการมีส่วนร่วมของครอบครัว ซึ่งปรากฏผลดังข้อมูลในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของครอบครัว  
ชาวประมงจำแนกตามขั้นตอนและผู้มีส่วนร่วม

(N = 361)

ขั้นตอน	ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ					
	พ่อ		แม่		ครอบครัว	
	$\bar{X}$ (S.D.)	ความ หมาย	$\bar{X}$ S.D.	ความ หมาย	$\bar{X}$ S.D.	ความ หมาย
1. การวางแผน	1.99 (0.80)	ต่ำ	1.55 (0.82)	ต่ำมาก	1.76 (0.73)	ต่ำมาก
2. การปฏิบัติการ	2.04 (0.84)	ต่ำ	1.52 (0.78)	ต่ำมาก	1.76 (0.69)	ต่ำมาก
3. การได้รับผลประโยชน์	2.39	ต่ำ	1.88	ต่ำ	2.14	ต่ำ
4. การติดตามและประเมินผล	(1.17)  1.89 (0.93)		(1.02)  1.53 (0.90)		(0.99)  1.69 (0.77)	
รวม	2.08 (0.82)	ต่ำ	1.62 (0.75)	ต่ำมาก	1.85 (0.69)	ต่ำ

### 2.2.1 การมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนของฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่

จากข้อมูลตารางที่ 4.6 จะเห็นว่าสมาชิกครอบครัวฝ่ายพ่อมีส่วนร่วมในกระบวนการ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาทั้ง 4 ขั้นตอนในระดับต่ำ เมื่อเรียงลำดับขั้นตอนที่มีระดับการมีส่วนร่วมมากไปน้อย พบว่า ขั้นตอนที่สมาชิกครอบครัวฝ่ายพ่อมีส่วนร่วมมากคือขั้นตอนการได้รับประโยชน์ ( $\bar{X}=2.39$ , S.D.=1.17) รองลงมา คือ ขั้นตอนการปฏิบัติการ ( $\bar{X}=2.04$ , S.D.=0.84) ส่วนขั้นตอนที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือขั้นตอน การติดตามและประเมินผล ( $\bar{X}=1.89$ , S.D.=0.93)

สมาชิกครอบครัวฝ่ายแม่ มีส่วนร่วมในกระบวนการ การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาในทุกขั้นตอนอยู่ในระดับต่ำมาก ยกเว้นขั้นตอนการได้รับประโยชน์อยู่ในระดับต่ำ เมื่อเรียงลำดับขั้นตอนที่มีระดับการมีส่วนร่วมจากมากไปน้อย พบว่า ขั้นตอนที่สมาชิกครอบครัวฝ่ายแม่มีส่วนร่วมมากกว่าขั้นตอนอื่น คือ ขั้นตอนการได้รับประโยชน์

( $\bar{X} = 1.88$ , S.D.=1.02) ถัดมาคือ ขั้นตอนการวางแผน ( $\bar{X} = 1.55$ , S.D.=1.88) ส่วนขั้นตอนที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ขั้นตอนปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 1.52$ , S.D.=0.78)

เมื่อพิจารณาถึงขั้นตอนที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำ ของทั้งสองฝ่ายพบว่า การมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อสูงกว่าฝ่ายแม่ในทุกขั้นตอน โดยที่ฝ่ายพ่อมีส่วนร่วมใน 4 ขั้นตอนอยู่ในระดับต่ำ ส่วนฝ่ายแม่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำมาก ยกเว้นขั้นตอนการรับผลประโยชน์ที่มีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ

### 2.2.2 การมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนของครอบครัว

จากข้อมูลตารางที่ 4.6 จะเห็นว่าครอบครัวชาวประมง (ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่) มีส่วนร่วมในขั้นตอนการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ทั้ง 4 ขั้นตอนนั้นเมื่อพิจารณาถึงขั้นตอนที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำ พบร่วมกันที่ 4 ขั้นตอนนี้เมื่อพิจารณาถึงขั้นตอนที่มีระดับการมีส่วนร่วมสูงและต่ำ พบว่า ขั้นตอนที่สำคัญของครอบครัวมีส่วนร่วมมากคือขั้นตอน การร่วมได้รับประโยชน์ ( $\bar{X} = 2.14$ , S.D.=0.99) รองลงมาคือ ขั้นตอนการปฏิบัติการ ( $\bar{X} = 1.76$ , S.D.=0.69) ซึ่งเท่ากับขั้นตอนการวางแผน ( $\bar{X} = 1.76$ , S.D.=0.73) ขั้นตอนที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ( $\bar{X} = 1.69$ , S.D.=0.77)

## 3. ผลการทดสอบสมมุติฐานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ตั้งสมมุติฐานทั้งหมด 14 ข้อ ซึ่งเป็นสมมติฐานที่ต้องการทดสอบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับครอบครัวชาวประมง ได้แก่ ปัจจัยส่วนตัวของหัวหน้าครอบครัว ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ และปัจจัยด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่างที่แตกต่างกันทำให้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาแตกต่างกันด้วยจริงหรือไม่ย่างไร ซึ่งจะทดสอบสมมุติฐานในกรณีที่ตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม (ประชากร) ทดสอบแบบ t-test และในกรณีที่ตัวแปรอิสระตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไปทดสอบแบบ F-test

**สมมุติฐานข้อที่ 1** ครอบครัวชาวประมงที่มีหัวหน้าครอบครัวอายุแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา แตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกอายุของหัวหน้าครอบครัวออกเป็น 6 ช่วงอายุคือ ต่ำกว่า 25 ปี 26-35 ปี 36-45 ปี 46-55 ปี 56-65 ปี และ 66 ปีขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 5 กลุ่ม ด้วยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่หัวหน้าครอบครัวมีช่วงอายุต่างกัน

(N = 361)

ช่วงอายุ	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) ไม่เกิน 25 ปี	4	1.40	0.43			
(2) 26-35 ปี	66	1.82	0.48			
(3) 36-45 ปี	97	2.04	0.79			(3)>(5)
(4) 46-55 ปี	111	1.90	0.71			
(5) 56-65 ปี	55	1.62	0.62			
(6) 66 ปีขึ้นไป	28	1.61	0.60			
รวม	361	1.85	0.68	3.941	0.002	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมว่าครอบครัวชาวประมงรับบทบาทส่งข้อความ ที่หัวหน้าครอบครัวมีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งทดสอบลักษณะของสมมุติฐานข้อนี้

เมื่อทดสอบ เปรียบเทียบรายคู่ พบร่วมว่าครอบครัวชาวประมงที่หัวหน้าครอบครัวมีช่วงอายุ 36-45 ปี มีส่วนในการอนุรักษ์ฯ ทะเลาบส่งข้อความมากกว่า ครอบครัวที่มีหัวหน้าครอบครัวช่วงอายุ 56-65 ปี ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

สมมุติฐานข้อที่ 2 ครอบครัวชาวประมงที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลาบส่งข้อความแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวออกเป็น 5 ระดับคือ “ไม่ได้รับการศึกษา” ชั้นประถมศึกษา มัธยมตอนต้น มัธยมตอนปลาย และปวช. อนุปริญญา/ปวส./ปริญญาตรี แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 5 กลุ่ม ด้วยการทดสอบ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาต่างกัน

(N = 361)

ระดับการศึกษา	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) ไม่ได้รับการศึกษา	22	1.98	0.49			ไม่มี
(2) ชั้นประถมศึกษา	281	1.81	0.68			
(3) มัธยมศึกษาตอนต้น	25	1.89	0.88			
(4) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	22	1.94	0.67			
(5) อนุปริญญา/ปวส./ปริญญาตรี	11	1.91	0.64			
รวม	361	1.85	0.68	0.457	0.767	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบว่าครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาที่หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่ง ไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

**สมมุติฐานข้อที่ 3** ครอบครัวที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกสมาชิกของครอบครัวออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ ครอบครัวที่มีสมาชิก 1-2 คน 3-6 คน และ 7 คนขึ้นไป และทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยการทดสอบ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกัน

(N = 361)

จำนวนสมาชิก(คน)	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) 1-3	109	1.87	0.62			ไม่มี
(2) 4-6	204	1.86	0.74			
(3) 7	48	1.78	0.59			
รวม	361	1.85	0.68	0.305	0.73	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมครอบครัวชาวประมง ริมทะเลสาบสงขลา ที่มีสมาชิกของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

สมมุติฐานข้อที่ 4 ครอบครัวที่จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมินแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกจำนวนสมาชิกออกทำการประเมินของครอบครัวออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ 1 คน 2 คน 3 คน และ 4 คนขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 4 กลุ่ม ด้วยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่จำนวนสมาชิกที่ทำการประเมินต่างกัน

(N = 361)

จำนวนสมาชิก(คน)	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) 1	115	1.98	0.86			ไม่มี
(2) 2	207	1.79	0.60			
(3) 3	24	1.86	0.44			
(4) 4	15	1.80	0.59			
รวม	361	1.85	0.68	1.263	0.118	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมกันของครัวเรือนและเพศ พบว่าครัวเรือนและเพศมีส่วนร่วมอยู่ในรูปแบบเดียวกัน ในครอบครัวที่ประกอบอาชีพประมงในระยะเวลาต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานนี้

**สมมุติฐานข้อที่ 5** ครอบครัวที่ประกอบอาชีพประมงในระยะเวลาต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่หลากหลายแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกช่วงระยะเวลาทำการประมาณของครอบครัวออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1-5 ปี 6-10 ปี 11-15 ปี 16-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมง ทั้ง 3 กลุ่ม ด้วยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่ประกอบอาชีพประมงในระยะเวลาต่างกัน

(N = 361)

ช่วงระยะเวลา(ปี)	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) 1-5	54	1.89	0.51			ไม่มี
(2) 6-10	54	2.45	0.93			
(3) 11-15	48	1.78	0.53			
(4) 16-20	54	1.86	0.68			
(5) 21	151	1.7	0.69			
รวม	361	1.85	0.68	1.57	0.181	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมกันของครัวเรือนและเพศ รูปแบบเดียวกัน ในครอบครัวที่ประกอบอาชีพประมงในระยะเวลาต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานนี้

**สมมุติฐานข้อที่ 6** ครอบครัวที่มีรายได้รวมแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่หลากหลายแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกจำนวนรายได้รวมของครอบครัวออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ตั้งแต่ 3,000 ลงมา 3,001-5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,000-15,000 บาท และ 15,001 บาทขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 4 กลุ่ม ด้วยการทดสอบ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และ ผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่รายได้รวมของครอบครัวต่างกัน

(N = 361)

รายได้รวม(บาท)	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) 3,000	31	2.08	0.56			ไม่มี
(2) 3,001-5,000	113	1.82	0.61			
(3) 5,001-10,000	161	1.86	0.78			
(4) 10,000-15,000	50	1.75	0.60			
(5) 15,001	6	1.94	0.63			
รวม	361	1.85	0.68	1.227	0.29	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมกันว่าครอบครัวชาวประมง ริมทะเลสาบสงขลา ในครอบครัวที่มีรายได้รวมของครอบครัวแตกต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่ สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

**สมมุติฐานข้อที่ 7** ครอบครัวที่มีรายได้จากการทำประมงแตกต่างกันจะมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกจำนวนรายได้จากการทำประมงของครอบครัว ออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ตั้งแต่ 3,000 ลงมา 3,001-5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป แล้วทำการเปรียบเทียบ ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมง ทั้ง 4 กลุ่ม ด้วยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวที่รายได้จากการทำประมงต่างกัน

(N = 361)

รายได้จากการทำประมง(บาท)	N	$\bar{X}$	S.D.	ค่า F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) 3,000	60	1.86	0.63			ไม่มี
(2) 3,001-5,000	205	1.88	0.75			
(3) 5,001-10,000	87	1.78	0.57			
(4) 10,000	9	1.74	0.63			
รวม	361	2.85	0.68	0.530	0.66	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมครอบครัวชาวประมงรับลงทะเบียนส่งมา ในการอุบัติเมืองที่มีรายได้จากการทำประมงของครอบครัวแตกต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

สมมุติฐานข้อที่ 8 ครอบครัวที่สมาชิกมีลักษณะการเป็นผู้นำชุมชนแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงทะเบียนส่งมาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกการเป็นผู้นำของสมาชิกครอบครัวคือฝ่ายพ่อ และฝ่ายแม่ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เป็นผู้นำ และไม่เป็น แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยการทดสอบ ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.14 และ 4.15

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นผู้นำของพ่อต่างกัน

(N = 361)

ความเป็นผู้นำ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
(1) เป็นผู้นำ	77	2.39	0.82		
(2) ไม่เป็นผู้นำ	284	1.71	0.57		
รวม	361	1.85	0.68	8.398	0.000

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นผู้นำของแม่ต่างกัน

(N = 361)

ความเป็นผู้นำ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
(1) เป็น	36	2.70	1.07		
(2) ไม่เป็น	325	1.76	0.56		
รวม	361	1.85	0.68	8.668	0.000

จากข้อมูลในตารางที่ 4.15 และ 4.16 ผลการวิเคราะห์ทดสอบค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ในครอบครัวที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ เป็นผู้นำ และไม่เป็นผู้นำ มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้างนี้

ในกรณีของความเป็นผู้นำของฝ่ายแม่ พบว่าหากฝ่ายแม่หรือภรรยาเป็นผู้นำชุมชนแล้ว ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ จะสูงมากขึ้นอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนครอบครัวที่แม่ไม่ได้เป็นผู้นำชุมชน จะมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับต่ำเท่านั้น

สมมุติฐานข้อที่ 9 ครอบครัวที่สมาชิกมีลักษณะการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกการเป็นผู้นำของสมาชิกครอบครัวคือฝ่ายพ่อ และฝ่ายแม่ ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ เป็นสมาชิกกลุ่ม และไม่เป็น แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยการทดสอบ ค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.16 และ 4.17

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่ความเป็นสมาชิกกลุ่มของพ่อต่างกัน

(N = 361)

ความเป็นสมาชิกกลุ่ม	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
(1) เป็น	112	2.28	0.77		
(2) ไม่เป็น	249	1.66	0.55		
รวม	361	1.85	0.68	8.474	0.000

ตารางที่ 4.17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย ในครอบครัวของประมงที่ความเป็นสมาชิกกลุ่มของแม่ต่างกัน

(N=361)

ความเป็นสมาชิกกลุ่ม	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
(1) เป็น	60	2.38	0.86		
(2) ไม่เป็น	301	1.75	0.60		
รวม	361	1.85	0.68	6.717	0.000

จากข้อมูลในตารางที่ 4.16 และ 4.17 ผลการวิเคราะห์ทดสอบค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบครอบครัวของประมงที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ เป็นสมาชิกกลุ่ม และไม่เป็น มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้างนี้

ในการผู้ของความเป็นสมาชิกกลุ่ม พบร้า หากฝ่ายพ่อหรือฝ่ายแม่ เป็นสมาชิกกลุ่มในชุมชนแล้วก็จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบมากกว่าครอบครัวที่พ่อหรือแม่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่ม และเห็นว่าระดับการมีส่วนร่วมจะต่างกันอย่างชัดเจน

**สมมุติฐานข้อที่ 10** ครอบครัวที่เปิดรับข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกการเปิดรับข้อมูลข่าวสารของครอบครัวออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ น้อยกว่า 3 เดือน/ครั้ง 3-7 ครั้ง/เดือน และรับทุกวัน แล้วทำการเปรียบเทียบ ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวของประมงทั้ง 4 กลุ่ม ด้วยการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่รับข้อมูลข่าวสารต่างกัน

(N = 361)

การรับข้อมูลข่าวสาร	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) น้อยกว่า 3 ครั้ง/ เดือน	247	1.75	0.63			(2) > (1)
(2) 3-7 ครั้ง/ เดือน	45	2.14	0.97			(3) > (1)
(3) รับมากกว่า 7 ครั้ง/ เดือน	69	2.00	0.59			
รวม	361	1.85	0.68	8.313	0.001	

จากข้อมูลในตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมครอบครัวชาวประมงรับทราบสถานะบลา ในครอบครัวที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานข้างนี้

เมื่อทดสอบ เปรียบเทียบรายคู่ พบร่วมครอบครัวชาวประมงที่มีการรับข้อมูลข่าวสาร 3-7 ครั้งต่อเดือน มีส่วนในการอนุรักษ์ฯ ทางสถานะลงมามากกว่า ครอบครัวที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้งต่อเดือน ส่วนการเปรียบเทียบราย คู่อื่นๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ

สมมุติฐานข้อที่ 11 ครอบครัว ที่สมาชิกมีความสัมพันธ์กับภายนอกแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางสถานะลงมาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกการการติดต่อกับภายนอกของสมาชิกครอบครัวคือ ฝ่ายพ่อ และฝ่ายแม่ออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ ไม่ติดต่อ และ ติดต่อ แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงทั้ง 2 กลุ่ม ด้วยการทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.19 และ 4.20

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่การติดต่อกับภายนอกของพ่อต่างกัน

(N = 361)

การติดต่อกับภายนอก	N	$\bar{X}$	S.D.	T	Sig.
(1) ไม่ติดต่อ	178	1.56	0.48		
(2) ติดต่อ	183	2.14	0.73		
รวม	361	1.85	0.68	9.787	0.000

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ในครอบครัวชาวประมงที่การติดต่อกับภายนอกของแม่ต่างกัน

(N = 361)

การติดต่อกับภายนอก	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
(1) ไม่ติดต่อ	279	1.66	0.49		
(2) ติดต่อ	82	2.51	0.83		
รวม	361	1.85	0.68	11.659	0.000

จากข้อมูลในตารางที่ 4.19 และ 4.20 ผลการวิเคราะห์ทดสอบค่าเฉลี่ยเปรียบเทียบครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ในครอบครัวที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ ติดต่อกับภายนอกและไม่ติดต่อ มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งแสดงถึงกับสมมุติฐานข้อนี้

ในการกล่าวของการติดต่อกับภายนอกของสมาชิกของครอบครัว พบร่วมกับฝ่ายพ่อ หรือฝ่ายแม่ ที่ได้มีการติดต่อกับภายนอกชุมชน ก็จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบมากกว่าครอบครัวที่พ่อหรือแม่ไม่ได้ติดต่อกับภายนอก และเห็นว่าระดับการมีส่วนร่วมจะต่างกันอย่างชัดเจน

สมมุติฐานข้อที่ 12 ครอบครัวที่สมาชิกมีระดับการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่นแตกต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกการได้การยอมรับต่อสมาชิกครอบครัวของ ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ ยอมรับเด็กน้อย ยอมรับปานกลาง และยอมรับมาก แล้วทำการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของครอบครัวชาวประมงทั้ง 4 กลุ่ม

คัวขการทดสอบ ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 4.21 และ 4.22

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่พ่อเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นต่างกันต่างกัน

(N=361)

การยอมรับ	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) ยอมรับเล็กน้อย	20	1.71	0.33			ไม่แตกต่าง
(2) ยอมรับปานกลาง	186	1.93	0.64			
(3) ยอมรับมาก	155	1.78	0.62			
รวม	361	1.85	0.68	1.67	0.174	

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรฯ และผลการทดสอบความแปรปรวน ในครอบครัวชาวประมงที่แม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นต่างกัน

(N = 361)

การยอมรับ	N	$\bar{X}$	S.D.	F	Sig.	คู่ที่แตกต่าง
(1) ยอมรับเล็กน้อย	29	1.89	0.71			
(2) ยอมรับปานกลาง	232	1.93	0.61			(2)>(3)
(3) ยอมรับมาก	100	1.67	0.81			
รวม	361	1.85	0.68	4.79	0.009	

จากข้อมูลในตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ในครอบครัวที่การยอมรับของบุคคลอื่นต่อฝ่ายพ่อแตกต่างกัน มีส่วนร่วมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

และข้อมูลในตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน พบร่วมครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ในครอบครัวที่การยอมรับของบุคคลอื่นต่อฝ่ายแม่แตกต่างกัน มีส่วนร่วม

อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่ง สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อนี้

เมื่อทดสอบ เปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบร่วมครอบครัวชาวประมงที่ฝ่ายแม่ ที่ได้รับการ ยอมรับในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฯมากกว่าครอบครัวที่ฝ่ายแม่ได้รับการยอมรับ ในระดับมาก

ส่วนการเปรียบเทียบรายคู่ ระหว่างคู่อื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ สรุปว่า ในการยอมรับระดับอื่นๆ ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฯ ไม่แตกต่างกัน

**สมมุติฐานข้อที่ 13 ครอบครัวชาวประมงในทะเลสาบสงขลาจะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาอยู่ในระดับ ปานกลาง**

ผลการวิจัยพบว่าค่าเฉลี่ยของระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา คือ 1.83 เมื่อทดสอบกับสมมุติฐานข้อนี้ซึ่งตั้งไว้ในระดับปานกลาง ของช่วงคะแนน 2.51-3.50 คือ 3.001 แล้วนำไปทดสอบ t-test one group ผลออกมาปฎิเสธ สมมุติฐาน โดยสรุปว่า ครอบครัวชาวประมงในทะเลสาบสงขลา จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาอยู่ในระดับ ต่ำ ซึ่ง ปฏิเสธ สมมุติฐานข้อนี้

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานวิจัยเพื่อเปรียบเทียบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาของครอบครัวชาวประมงมีความ แตกต่างตามลักษณะส่วนบุคคลของหัวหน้าครอบครัว ปัจจัยครอบครัว ปัจจัยทางเศรษฐกิจของ ครอบครัว และปัจจัยทางสังคมของครอบครัวหรือไม่จำนวน 12 สมมุติฐานวิจัย พบร่วม สมมุติฐานวิจัย จำนวน 6 ข้อ และปฏิเสธสมมุติฐานวิจัยของนักวิจัย จำนวน 6 ข้อ ดังรายละเอียด ในตารางที่ 4.2.3 หรือกล่าวได้ว่าระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ของครอบครัวชาวประมงจะแตกต่างกันตามอายุของหัวหน้าครอบครัว การเป็นผู้นำชุมชนของสามาชิก การเป็นสามาชิกกลุ่มสังคมของสามาชิกครอบครัว การเปิดรับข้อมูลข่าวสารของครอบครัว ความสัมพันธ์ กับภายนอกของสามาชิก และการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่นของฝ่ายแม่

**ตารางที่ 4.23 ประมวลสรุปผลการทดสอบสมบูรณ์ของการวิจัย**

ลักษณะปัจจัยของครอบครัวที่มีผลต่อการวิจัย	การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติฯ
1. หัวหน้าครอบครัวอายุแตกต่างกัน	แตกต่าง
2. หัวหน้าครอบครัวมีระดับการศึกษาแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
3. จำนวนสมาชิกของครอบครัวแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
4. จำนวนสมาชิกของครอบครัวออกทำการประมงแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
5. ระยะเวลาประกอบอาชีพประมงของครอบครัวแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
6. รายได้รวมของครอบครัวแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
7. รายได้จากการทำประมงของครอบครัวแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง
8. สมาชิกของครอบครัว (ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่) มีลักษณะการเป็นผู้นำแตกต่างกัน	แตกต่าง
9. สมาชิกของครอบครัว(ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่)มีลักษณะการเป็นสมาชิกกลุ่มสังคมแตกต่างกัน	แตกต่าง
10. การเปิดรับข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน	แตกต่าง
11. สมาชิกของครอบครัว(ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่)มี ความสัมพันธ์ กับภายนอกแตกต่างกัน	แตกต่าง
12. การยอมรับนับถือจากบุคคลอื่นแตกต่างกัน	ไม่แตกต่าง (ฝ่ายพ่อ) แตกต่าง (ฝ่ายแม่)

## 4. ปัญหา และข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติครอบครัวชาวประมง

ผลจากการประเมินปัญหาและข้อเสนอแนะ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ของครอบครัวชาวประมง จากข้อคิดเห็นของหัวหน้าครอบครัวชาวประมงมีดังต่อไปนี้

### 4.1 ปัญหาการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมง

- 4.1.1 ชาวประมงไม่ให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์ทะเลสาบ และไม่ให้ความร่วมมือ
- 4.1.2 การขาดความรู้ ขาดความตระหนักที่ต้องร่วมมือกันอนุรักษ์
- 4.1.3 ชาวประมงไม่ร่วมที่จะเข้าร่วมกิจกรรมเวลาส่วนใหญ่ใช้ในการทำมาหากิน
- 4.1.4 การรับรู้ข่าวสารต่างๆ ไม่เพียงพอ
- 4.1.5 ผู้นำชุมชนบางพื้นที่ไม่สนใจ ไม่ทำให้เป็นแบบอย่างชุมชน
- 4.1.6 มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ไม่เต็มที่
- 4.1.7 เจ้าหน้าที่ของรัฐและองค์กรต่างๆ สนับสนุนให้ชาวประมงมีส่วนร่วม น้อย
- 4.1.8 เจ้าหน้าที่มีบุคลากร ไม่เพียงพอ

### 4.2 ข้อเสนอแนะการสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลา

- 4.2.1 ควรจัดวิทยากรอบรม ให้ความรู้ให้เห็นความสำคัญและผลดีของการอนุรักษ์ทะเลสาบแก่ชาวประมงมากขึ้น
- 4.2.2 มีการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร แก่ชาวประมงให้มากขึ้น
- 4.2.3 หน่วยงานราชการควรทำงานให้เข้าถึงชุมชน ใกล้ชิด รับรู้ปัญหาชาวประมง ให้มากขึ้น
- 4.2.4 หน่วยงานควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลาเพิ่มขึ้น
- 4.2.5 รณรงค์ สร้างแรงจูงใจการมีส่วนร่วม โดยการจัดการประกวดครอบครัวชาวประมง ดีเด่นในการอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลาทุกๆ ปี

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### 1. สรุปการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ในพื้นที่ทะเลสาบสงขลาตอนล่าง ในท้องที่ ๕ อำเภอได้แก่ อำเภอหาดใหญ่ อำเภอเมือง อำเภอสิงหนคร อำเภอควนเนียง และอำเภอบางกล้ำ จังหวัดสงขลา มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมง ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา และศึกษาเปรียบเทียบ ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ของครอบครัวชาวประมงที่มีลักษณะส่วนบุคคลของหัวหน้าครอบครัว ลักษณะทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวแตกต่างกัน โดยมีวิธีของการวิจัย คือ การกำหนดกรอบแนวคิดของการวิจัยครั้งนี้ไว้ว่าให้ปักจย์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับครอบครัวชาวประมงเป็นตัวแปรอิสระ และการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรฯ เป็นตัวแปรตามกำหนดประชากรในการวิจัยเป็น ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบ่งตามพื้นที่และสุ่มตัวอย่างแบบโควต้า ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ 361 ครอบครัว ใช้เครื่องมือการวิจัย ที่สร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ของผู้วิจัยเอง เป็นแบบสัมภาษณ์ที่มีโครงสร้างวัตถุนิติคิด คำถามที่เกี่ยวข้องกับหัวหน้าครอบครัว ลักษณะทั่วไปของครอบครัว ปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคมของครอบครัวชาวประมง คำถามเกี่ยวกับตัวแปรตามการมีส่วนร่วม ในวิธีการและกิจกรรมอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลา และคำถามปลายเปิดปัญหาการอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบ และข้อเสนอแนะแนวทางในการสนับสนุนการมีส่วนร่วม การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการโดย ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยอีก 3 คน คือ การสัมภาษณ์ลงในแบบสัมภาษณ์เป็นรายครอบครัว (ทั้งฝ่ายพ่อและแม่) การสังเกตกิจกรรม และสนทนากับบุคคลที่เกี่ยวข้องในชุมชน ประมงริมทะเลสาบสงขลา และนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์และเขียนผลการวิจัย โดยสรุปผลของการวิจัยดังต่อไปนี้

##### 1.1 ลักษณะทั่วไปของของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 36-65 ปี โดยกลุ่มนี้มีอายุระหว่าง 46-55 ปี มีจำนวนมากที่สุด คิดเป็น

ร้อยละ 30.7 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และประมาณร้อยละ 77.8 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนมากเป็นครอบครัวค่อนข้างใหญ่ มีสมาชิก 4-6 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และส่วนมากมีสมาชิกในครอบครัว 1-2 คน ที่ออกทำการประมง โดยครอบครัวที่มีสมาชิก 2 คนทำการประมง มีถึงร้อยละ 57.3 ส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบอาชีพประมงมาตั้งแต่เดิม ร้อยละ 41.8 ระบุว่าทำอาชีพประมงมากเกินกว่า 20 ปี

นอกจากการทำอาชีพประมงแล้ว ยังมีอาชีพเสริมอื่น ๆ อีกด้วย โดยอาชีพรองส่วนใหญ่เป็นการเพาะปลูกและการเลี้ยงสัตว์คิดเป็นร้อยละ 61.8 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ชาวประมงที่ทำการทำการเกษตรไปด้วยมี ร้อยละ 12.5 รายได้รวมเฉลี่ยต่อเดือน จากการทำอาชีพต่าง ๆ ของครอบครัวชาวประมง ส่วนใหญ่จะมีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 3,001-10,000 บาท โดยพบว่าครอบครัวที่มีรายได้ตั้งแต่ 5,001-10,000 บาทคิดเป็น ร้อยละ 44.6 ส่วนรายได้จากการทำการประมง ในทะเบียนของครอบครัวชาวประมง จะเห็นว่าส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 3,001-5,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 56.8

สมาชิกของครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนใหญ่ฝ่ายพ่อและแม่ ไม่ค่อยได้มีบทบาทในฐานะผู้นำชุมชนมากนัก โดยที่ครอบครัวที่ฝ่ายพ่อเป็นผู้นำชุมชนมีร้อยละ 21.3 และฝ่ายแม่ที่เป็นผู้นำมีเพียงร้อยละ 10.0 เท่านั้น ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นผู้นำซึ่งมีถึงร้อยละ 90.0 ในส่วนของการเป็นสมาชิกกลุ่มกิจกรรมในชุมชนของครอบครัวชาวประมงก็เช่นเดียวกันพบว่าทั้งฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ส่วนใหญ่ก็ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มสังคมในชุมชน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของครอบครัวชาวประมงริมทะเลส่วนใหญ่ก็ได้รับน้อย พนว่าครอบครัวที่รับข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้งใน 1 เดือนมีถึงร้อยละ 68.4 โดยที่เหลลงข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากแหล่งข้อมูลหลัก คือ สื่อโทรทัศน์ และ nokjagan นั้นก็มาจากเพื่อนบ้าน เจ้าหน้าที่ของรัฐ และช่องทางอื่น ๆ

ในการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของครอบครัวชาวประมง ครอบครัวที่พ่อเป็นฝ่ายที่มีการติดต่อกับบุคคลภายนอกมีร้อยละ 50.7 และพบว่าฝ่ายแม่ของครอบครัวชาวประมง ส่วนใหญ่ก็ไม่ได้ติดต่อกับบุคคลภายนอก ที่ติดต่อกับบุคคลภายนอกมีเพียงร้อยละ 22.7 ในส่วนของความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่น มีครอบครัวที่ฝ่ายพ่อรู้สึกว่าถูกยอมรับปานกลาง มีร้อยละ 51.5 ส่วนฝ่ายแม่ที่รู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับของคนอื่น ปานกลางมีร้อยละ 64.3 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

## 1.2 การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทะเลสาบสงขลา

ผลการวิจัยพบว่า ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาในระดับต่ำ หากเปรียบเทียบระหว่างสมาชิกครอบครัวฝ่ายชายหรือพ่อค้าฝ่ายหญิงหรือแม่ พนว่า ฝ่ายพ่อมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ อยู่ในระดับต่ำ ส่วนฝ่ายแม่จะมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ น้อยกว่าฝ่ายพ่อ จัดอยู่ในระดับต่ำมาก

เมื่อพิจารณาในมิติของกิจกรรมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วม พนว่า กิจกรรมที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ กิจกรรมการจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำของกรมประมง หรือสำนักงานประมงจังหวัดสงขลา กับกิจกรรมการปลูกป่าชายเลนของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งหรือสถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนสงขลา รองลงมา คือ กิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำของกรมประมง เช่นกัน โดยทั้ง 3 กิจกรรมครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับต่ำ ส่วนกิจกรรมการจัดระเบียบเครื่องมือประมงของกรมประมง และกิจกรรมการนำกลบขยะมูลฝอยของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 16 พนว่า ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมในระดับต่ำมาก หากพิจารณาการมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อค้าฝ่ายแม่ พนว่า ลำดับของกิจกรรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ที่เข้าไปมีส่วนร่วมมาก-น้อย ทั้งฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่เหมือนกัน คือมีลำดับการมีส่วนร่วมจากมากไปน้อย ตั้งแต่กิจกรรมการจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรม การปลูกป่าชายเลน กิจกรรมการปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กิจกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย และกิจกรรมการจัดระเบียบเครื่องมือประมงตามลำดับ โดยฝ่ายพ่อจะมีระดับการมีส่วนร่วมในระดับต่ำทุกกิจกรรม ส่วนฝ่ายแม่มอยู่ในระดับต่ำมากทุกกิจกรรม

เมื่อพิจารณาในมิติของการบวนการหรือขั้นตอนในการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วม พนว่า ขั้นตอนหรือกระบวนการที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การได้รับผลกระทบจากการกิจกรรมอนุรักษ์ซึ่งมีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับต่ำ รองลงมา คือ ขั้นตอนหรือกระบวนการในการวางแผน และขั้นตอนในการร่วมปฏิบัติการในกิจกรรมอนุรักษ์ ส่วนขั้นตอนหรือกระบวนการที่ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลกิจกรรมทั้ง 3 ขั้นตอนหรือกระบวนการนี้ครอบครัวชาวประมงเข้าไปมีส่วนร่วมเพียงในระดับต่ำมากเท่านั้น หากพิจารณาการมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อค้าฝ่ายแม่ในขั้นตอนหรือกระบวนการต่าง ๆ ของกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ พนว่า ฝ่ายพ่อจะเข้าไปมีส่วนร่วมในขั้นตอนของกิจกรรมการ

อนุรักษ์ตามลำดับจากมากไปน้อย คือ การได้รับผลประโยชน์ การเข้าร่วมปฏิบัติกรรม การเข้าร่วมวางแผนกิจกรรมตามลำดับ ส่วนผ้ายเม่จะเข้าร่วมในขั้นตอนการได้รับประโยชน์มากที่สุดเมื่อัน ฝ่ายพ่อ แต่ขั้นตอนที่เข้าไปมีส่วนร่วมในลำดับถัดมา คือ การเข้าร่วมวางแผน การติดตามและประเมินผลตามลำดับ ส่วนการเข้าร่วมในขั้นตอนการปฏิบัติการจะอยู่ในลำดับน้อยที่สุด

### **1.3 เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวของชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสหดาตามลักษณะของครอบครัวที่แตกต่างกัน**

#### **1.3.1 ลักษณะปัจจัยของครอบครัวของชาวประมง ที่มีผลต่อการ การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสหดา**

ได้เปรียบเทียบในลักษณะปัจจัยของครอบครัวของชาวประมงที่ต่างกัน ใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) และการทดสอบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม (t-test) ซึ่งได้ผลการมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัยครั้งนี้ โดยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสหดาของครอบครัวชาวประมงสรุปได้ดังนี้

- 1) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ที่หัวหน้าครอบครัวมีช่วงอายุแตกต่างกัน
- 2) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ เป็นผู้นำ และไม่เป็นผู้นำ
- 3) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ เป็นสามาชิกกลุ่มใหม่ชน และไม่เป็น
- 4) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารแตกต่างกัน
- 5) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ในครอบครัวที่มีฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ มีการติดต่อสัมพันธ์กับภายนอก และไม่ติดต่อ
- 6) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสหดา ที่การยอมรับของบุคคลอื่นต่อฝ่ายแม่แตกต่างกัน

#### **1.3.2 ลักษณะปัจจัยของครอบครัวของชาวประมง ที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสหดา**

ได้เปรียบเทียบในลักษณะปัจจัยของครอบครัวของชาวประมงที่ต่างกัน โดยใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA หรือ F-test) ซึ่งได้ผลการมีส่วนร่วมที่ไม่แตกต่างกัน (ผลการวิเคราะห์ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05) ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานของการวิจัย

ครั้งนี้ โดยพบว่าปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาของครอบครัวชาวประมงสูงได้ดังนี้

- 1) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่หัวหน้าครอบครัว มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน
- 2) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวแตกต่างกัน
- 3) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่ครอบครัวประกอบอาชีพประมงในระยะ เวลาแตกต่างกัน
- 4) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวทำการประมง แตกต่างกัน
- 5) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่มีรายได้รวมของครอบครัวแตกต่างกัน
- 6) ครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลา ที่มีรายได้จากการทำประมงของครอบครัวแตกต่างกัน

## 2. อภิปรายผล

### 2.1 ระดับการมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา

#### 2.2.1 ระดับการมีส่วนร่วมในการพรวมของครอบครัวชาวประมง

ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบสงขลาของกลุ่มตัวอย่าง 361 ครอบครัว ใน การเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ทั้ง 5 กิจกรรม และมีส่วนร่วมในกระบวนการ 4 ขั้นตอน ระดับการมีส่วนร่วมโดยรวมยังอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเทียบเคียงกับผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาที่อื่น ๆ เช่น จรุญพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 91-92) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง หรือวิวัฒน์ ภู่รองศรี (2535) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำเนินการชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานีพบว่าระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สมเดช สิทธิพงศ์พิทaya (2543) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชาวชนบทผู้ยากจนในโครงการพัฒนาชนบท พบว่า ประชาชนมีประสบการณ์

การเข้ามีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาชนบทลีดร้อยละ 92 ส่วนวิชาณ สุขสง (2539: บกคดย่อ) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามผู้ก่อการร้ายในจังหวัดชายแดนใต้ พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งผลการศึกษาในแต่ละประเด็น แต่ละที่แตกต่างกัน และถึงความแตกต่างกันกับผลการวิจัยครั้งนี้ เนื่องจาก ช่วงระยะเวลาอยู่สมัย การทำวิจัยสภาพพื้นที่ทรัพยากรสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมของชุมชน และรายละเอียดต่าง ๆ ของ กระบวนการ และเนื้อหาการทำวิจัย ที่แตกต่างกันและที่สำคัญประชารถของงานวิจัยนี้เป็นครอบครัว ที่เป็นภาพรวมของ ทั้งฝ่ายพ่อและแม่ ที่แตกต่างจากงานวิจัยอื่น ๆ ที่กล่าวมา

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของครอบครัวประมงในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ภาพรวมที่ได้อัญเชิงระดับต่ำ อันเนื่องมาจาก ดังต่อไปนี้

1) การศึกษาภาพรวมการมีส่วนร่วมของตัวแทนครอบครัวประมง ในชุมชน 5 อำเภอ การสนับสนุนกิจกรรมอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาขององค์กรที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ จะติดต่อ ประสานงานผ่านผู้นำชุมชนเท่านั้น ทำให้การมีส่วนร่วมทั้ง 4 ขั้นตอนของสมาชิกของชุมชนที่เป็น ครอบครัวประมงส่วนใหญ่จึงอยู่ในระดับต่ำ

2) ในแต่ชุมชนประมงที่เป็นพื้นที่ศึกษาวิจัยจะมีกลุ่มนักนำที่สนใจในกิจกรรม การอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาเป็นการเฉพาะ ที่มีสมาชิก มากบ้าง น้อยบ้าง เพราะจะน้ำหนักการร่วม กิจกรรมจริง ๆ ในพื้นที่ไม่ได้สะท้อนภาพรวมของชุมชน

3) การอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบสงขลาที่ทำการศึกษา มี 5 กิจกรรมหลัก ได้แก่ เขตอนุรักษ์ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ ปลูกป่าชายเลน จัดระเบียบเครื่องมือประมง และการกำจัด ขยะมูลฝอย แต่ละชุมชนจะมีกิจกรรม ไม่เหมือนกัน ไม่พร้อมกัน สมาชิกของชุมชนจะมีส่วน ในการบันทึกกิจกรรมเท่านั้น แต่การแสดงผลจะบอกเป็นภาพรวม จึงอยู่ในระดับต่ำ

4) ครอบครัวประมงมีทางเลือกในการทำอาชีพหลายทาง เมื่อทะเลสาบ เสื่อมโทรม ก็จะพยายามปรับตัว บางกลุ่มจึงขาดความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ฯ ทะเลสาบ

5) สมาชิกรอบครัวของชุมชนประมงในภาพรวมมีความตื่นตัว และมี ส่วนร่วมน้อย ส่วนใหญ่จะมีส่วนร่วมที่มากกว่าด้านอื่นๆ คือ การได้ประโยชน์ร่วมกัน

6) ส่วนใหญ่ครอบครัวประมงขึ้นมาเรียกได้ว่ารวมของครอบครัวเฉลี่ยที่ต่ำ (3,001- 5000 บาท) ซึ่งต้องใช้เวลาในการหาเลี้ยงชีพทั้งการประมงและด้านอื่น ๆ ไปพร้อม ๆ กันด้วย

### 2.2.2 การมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่

เมื่อพิจารณาดูการมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ ผลจากการวิจัยเห็น ขัดเจนว่า โดยรวมการมีส่วนร่วมของฝ่ายพ่อในครอบครัวกลุ่มตัวอย่างมากกว่า ฝ่ายแม่ ทั้งการ

เข้าร่วมในกิจกรรมทั่วไปและการร่วมในการบูนการทั้ง 4 ขั้นตอนผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับ ชฎุพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 63) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีรีวงศ์ นครศรีธรรมราช พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน และวิวัฒ แก้วทะนงค์ (2541: 67) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง นครศรีธรรมราช พบว่าเพศไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัด การทรัพยากรน้ำบริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

แต่ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในชุมชนที่กิจกรรมร่วมของชุมชน ในลักษณะนี้ส่วนใหญ่เป็นบทบาทของฝ่ายพ่อและกลุ่มตัวอย่างของการวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน มุสลิม ซึ่งโดยปกติในชุมชนมุสลิมแล้ว มีผู้ชายหรือฝ่ายพ่อจะเป็นผู้นำ ฝ่ายหญิงโดยทั่วไปมีบทบาท สนับสนุนและการจัดการภายในครอบครัวเป็นส่วนใหญ่นอกจากจะมีป้าอ้ายหรือลักษณะเฉพาะของ ฝ่ายหญิงที่พิเศษออกไป

### 2.2.3 การมีส่วนร่วมของครอบครัวในกิจกรรมและกระบวนการ

จากกิจกรรมที่ครอบครัวชาวประมงมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั่วไปและสนับสนุน ได้แก่ การจัดทำเขตอนุรักษ์ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การจัดระเบียบเครื่องมือประมง และ การกำจัดของเสีย ในการดังกล่าว ปรากฏว่าครอบครัวชาวประมงมีส่วนร่วมมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ซึ่งเป็น กิจกรรมที่มีการสนับสนุนให้เกิดขึ้นมาก และกระจายไปเกือบทุกชุมชนริมทะเลสาบ โดยที่โครงการ การจัดการทรัพยากรรชัยผึ้งภาคใต้ (2549: 123) ได้รายงานจำนวนเขตอนุรักษ์ ในทะเลสาบซึ่งมี ถึง 36 เขตพื้นที่ โดยที่กระจายอยู่ในพื้นที่ทะเลสาบตอนล่าง (พื้นที่ที่ทำการวิจัย) มีถึง 9 พื้นที่ และ ที่สำคัญกิจกรรมดังกล่าวจะดำเนินการไปได้ด้วยดี ต้องได้รับความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมจาก ชาวประมงเป็นอย่างดี ตั้งแต่การวางแผน การวางแผนกฏเกณฑ์ การดูแลปรับปรุงและติดตามผล และ สอดคล้องกับผลที่ทำให้ครอบครัวชาวประมงมีส่วนร่วมในการจัดทำเขตอนุรักษ์มากกว่ากิจกรรม อื่น ๆ ดังเบญจวรรณ เพ็งหนู (2545: 61-62) ศึกษาการอนุรักษ์พื้นฟู ทะเลสาบสงขลาของ ชาวประมงพื้นบ้านคุกคุด พบว่า มีภารกิจของสมาชิกชุมชนที่ได้ดำเนินการ มาอย่างต่อเนื่องคือ การประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้าไปร่วมกับชุมชนในการจัดทำเขต อนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ เนื่องจากเป็นความต้องการของชุมชน

ส่วนขั้นตอนการมีส่วนร่วมที่มีมากที่สุด ได้แก่ การได้รับประโยชน์ ข้อเท็จจริง ขั้นตอนนี้คือไม่ว่าจะเป็นครอบครัวชาวประมงที่ร่วมกิจกรรมดังต่อไปนี้ แต่ละครอบครัวหรือไม่ก็ตาม แต่ผล

ของกิจกรรมการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลา คือ การได้สัตว์น้ำมากขึ้น ครอบครัวตัวอย่างจึงได้ระบุว่า จะร่วมได้รับประโยชน์ที่มากกว่าในขั้นตอนอีก 3 ขั้นตอน

## 2.2 ระดับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาที่แตกต่างกันของครอบครัวชาวประมงในแต่ละลักษณะปัจจัย

### 2.2.1 ลักษณะปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

1) ครอบครัวของชาวประมงที่ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่มีสถานภาพเป็นผู้นำของชุมชนต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่าครอบครัวชาวประมงที่ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่มีสถานภาพ เป็นผู้นำของชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน การเป็นผู้นำในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นผู้นำทางการหรือผู้นำธรรมชาติ เป็นผู้ที่ทำตัวเป็นตัวอย่างและการเป็นผู้นำกลุ่มในการอนุรักษ์ทะเลสาบคนในชุมชนให้การยอมรับสอดคล้องกับสุนันทา นิลเพชร (2538: 88-94) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติของชาวประมงพื้น - บ้านฝั่งทะเลจังหวัดยะลาและตรังพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากร- ธรรมชาติฯ ได้แก่ ความเป็นแก่นนำชุมชนสนใจปัจจุบันชุมชน และจักรพงษ์ ทองเพ็ชร (2539, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาจังหวัด ที่ใช้บประมาณตามข้อเสนอของสมาชิก สถาบันศึกษาเฉพาะจังหวัดสตูล พบว่าประชาชนในจังหวัดสตูลที่เคยเป็นหรือเป็นผู้นำท้องถิ่น แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมในโครงการพัฒนาฯแตกต่างกันและ สุนีย์ นุญกำเนิด (2544: 130-137) ได้ศึกษาการจัดการทรัพยากรปะมงชุมชนปะมงขนาดเล็ก กรณีชุมชนบ้านแหลมโพธิ์ อ่าเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา พบว่าปัจจัยที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากรปะมงของชุมชน ได้แก่ ความมีภาวะผู้นำ ทั้งผู้นำทางการและผู้นำไม่เป็นทางการของชาวประมง ทั้งนี้เนื่องจาก ครอบครัวชาวประมงที่มีสมาชิกเป็นผู้นำก็จะมีความรู้ความเข้าใจมีโอกาสเข้าถึงข้อมูล และต้องมีการหน้าที่ที่ต้องร่วมกับกิจกรรมต่างของชุมชนสูงกว่าครอบครัวที่สมาชิกไม่เป็นผู้นำของชุมชน

สำราญ จิตมานะ (2536, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำสตรีในการพัฒนาชุมชน พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสตรี ได้แก่ การเป็นผู้นำและการยอมรับจากผู้นำทางการ และเริงซ้าย ด้านสกุลและຄะ (2545:128) ได้ศึกษาเรื่องการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนในท้องถิ่น อ่าวท่าชนะ จ.สุราษฎร์ธานี พบว่า ผู้หญิงมีบทบาทในการอนุรักษ์ทรัพยากรในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ เป็นผู้นำ โดยมีบทบาทสำคัญในการผลักดันให้เกิดกิจกรรม การอนุรักษ์และพัฒนาต่าง ๆ ขึ้นใน

หมู่บ้าน เป็นแก่นนำ ผู้หญิงเป็นองค์ประกอบสำคัญของกลุ่มกิจกรรมที่สำคัญ ๆ ขององค์กรชุมชน เกือบทุกหมู่บ้าน โดยจะเข้าไปมีส่วนวางแผน เตรียมการ และดำเนินการในทุกกิจกรรมขององค์กร ชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วม ทุกกิจกรรมไม่ว่าจะเป็นการพัฒนา หัวถังราย เพื่อทำปารังเทียน และ การนำปารังเทียนไปวางในทะเล จะพบว่าผู้หญิงมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าผู้ชาย นอกจากผู้หญิงยัง ทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่กับผู้ชายในการฟื้นฟู ปลูกป่าโภคภัย เพื่อเป็นป่าอนุรักษ์ของชุมชน และ เป็นฝ่ายสนับสนุน ผู้หญิงจะเป็นส่วนสำคัญในการผลักดันให้ผู้ชายในบ้านได้เข้ามีส่วนร่วมในการ ทำกิจกรรมของชุมชน

ในครอบครัวชาวประมงที่มีผู้หญิง(ฝ่ายแม่)เป็นผู้นำชุมชนถือว่าเป็น ครอบครัวคนรุ่นใหม่ ซึ่งมีไม่น่า ก่อ ส่วนใหญ่วัฒนธรรมชนบทในภาคใต้แล้วผู้ชายจะมีบทบาท ภายนอกมากกว่า ดังนั้นกีทำให้ครอบครัวดังกล่าวจึงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรฯ ทะเล สาบสูงตามกว่าครอบครัวทั่วไป

2) ครอบครัวชาวประมงที่มีทั้งฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่มีสถานภาพเป็นสามีภิกุลุ่ม ของชุมชนต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่ฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่มีสถานภาพ เป็นสามีภิกุลุ่มของชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางเลستانสงขลา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.05$  ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน การเข้าร่วม เป็นสามีภิกุลุ่มทางสังคมในชุมชนทำให้มีการรวมตัวกับครอบครัวอื่น ๆ เป็นกลุ่ม เป็นองค์กร เช่น กลุ่momทรัพย์ร้านค้าสหกรณ์ กลุ่มประมงอาสาฯฯฯ ได้เข้าร่วมประชุม พูดคุย รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ทำให้มีส่วนร่วมมากกว่าครอบครัวที่ไม่เป็นสามีภิกุลุ่มในชุมชน สอดคล้องกับ สมเกียรติ พาสุกวงษ์ (2543: บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำจากอ่างเก็บน้ำ ของสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชุมชน (รพช.) ที่จำഗอตี จังหวัดลำพูน พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อระดับการมี ส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดการน้ำ ได้แก่ การเป็นหรือไม่เป็นสามีภิกุลุ่ม และงานค์ ไฟโรจ์ (2533: 79-81) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติมิตรในพื้นที่ คุณน้ำปากพนังนครศรีธรรมราช พบว่า การเป็นและไม่เป็นสามีภิกุลุ่มทางสังคม แตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติมิตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  $0.0001$  แต่ขัดแย้งกับจูญพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัด การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พบว่าประชาชนที่เป็นและเคยเป็นสามีภิกุลุ่ม ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวง ไม่แตกต่างกัน

ชี้การเป็นสมาชิกกลุ่มต่างๆ ในชุมชนของสมาชิกครอบครัว จะมีโอกาส การรับรู้ข้อมูล เข้าใจ มีความรู้ จากการประชุม พบປະຄນກາຍນອກ และทำให้มีส่วนร่วมใน กิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรاثเลสาบได้มากขึ้น

### 3) ครอบครัวชาวประมงที่ได้รับข้อมูลข่าวสารในช่วงความถี่ต่างกัน

ผลการศึกษา พบว่า ครอบครัวชาวประมงที่ได้รับข้อมูลข่าวต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ 0.05 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องราวที่เกี่ยวข้อง ในชุมชนชาวบ้านจะรับรู้ผ่านผู้นำชุมชน หรือกลุ่มกิจกรรม ส่วนใหญ่จะมีการประชุมกันอย่างน้อย เดือนละครั้ง นางเดือนหน่าวางานราชการกีเข้าไปร่วมประชุม ข่าวสารด้านสิ่งแวดล้อมจากการ ศึกษาพบว่าชาวประมงจะได้รับจากสื่อโทรทัศน์ การบอกเล่าจากเพื่อนบ้านความถี่ของการรับรู้ ข้อมูลข่าวสารในชุมชนจะมีผลในการเข้าร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ทะเลสาบ ผลการศึกษานี้สอดคล้อง กับ สุนีย์ บุญคำเหนิด (2544: 130-137) ได้ศึกษาการจัดการทรัพยากรประมงชุมชนประมงขนาดเล็ก กรณีชุมชนบ้านแหลมโพธิ์อำเภอหาดใหญ่จังหวัดสงขลา พบว่าปัจจัยที่มีผลเกี่ยวข้องกับการจัดการ ทรัพยากรประมงของชุมชน ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของชาวประมง และสุขภาพ สุวรรณะ (2545: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการคัดแยกขยะฝอยในชุมชนรัตนวิมูลย์ และชุมชนไทยโภเต็ลในเขตเทศบาลนครหาดใหญ่ จ.สงขลา พบว่าปัจจัยที่ทำให้ประชาชนมีส่วนร่วม ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลข่าวสารสม่ำเสมอ การร่วมกลุ่มกันทางสังคมของสมาชิกของครอบครัวชาวประมง ในชุมชนเพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ มีการพูดคุย ประชุม สื่อสารข้อมูลกันอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการ รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ที่หลากหลายทำให้ครอบครัวในฐานะสมาชิกของชุมชน มีความ กระตือรือร้น มีความร่วมมือการดำเนินกิจกรรมจากภาครัฐและองค์กรอื่น ๆ เพิ่มขึ้น

### 4) การติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของครอบครัวต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่าการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคลภายนอกของสมาชิก ครอบครัวทั้งฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบ สงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน การติดต่อกับบุคคลหรือกลุ่มภายนอก ไม่ว่าการติดต่อประสานงาน การร่วมประชุมสัมมนา การทศนศึกษาดูงาน ทำให้มีโอกาสเรียนรู้ข้อมูล ข่าวสาร หรือได้รับประเมินในการสนับสนุน ชุมชน มีเพื่อนและเครือข่ายมากขึ้น เกิดกำลังใจ แรงบันดาลใจ ทำให้มีส่วนร่วมมากขึ้น สอดคล้อง กับ จรุณพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการ ทรัพยากร-ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนศีริวงศ์ นครศรีธรรมราช พบว่าประชาชนที่มีการติดต่อสัมพันธ์กับบุคลากรของรัฐต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่า

เข้าหลวงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และแนว โสดติพันธุ์ (2534) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบทศึกษาในพื้นที่จังหวัดสงขลา พบร่วมปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนของประชาชนได้แก่การได้สัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนของประชาชน และ “กรุกน” แสงสุข (2545) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการคุณภาพน้ำก่อนวันพระเยาวบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการคุณภาพน้ำ ได้แก่ ผู้ที่มีสถานภาพทางสังคมเกี่ยวข้องกับเจ้าหน้าที่ราชการ การติดต่อ สื่อสารกับองค์กรภายนอก ไม่ว่ารัฐหรือเอกชน ทำให้สามารถขอครอบครัวในชุมชนได้เข้าใจโครงการ หรือกิจกรรมที่จะร่วมกันดำเนินการ ดังนั้นคนที่มีความสัมพันธ์กับองค์กรต่างๆมากก็จะมีส่วนร่วมมากกว่าคนทั่วไปในชุมชน

สำราญ จิตามานะ (2536) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำสตรีในการพัฒนาชุมชน พบร่วมปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสตรี ได้แก่ การติดต่อสัมพันธ์กับผู้นำการเปลี่ยนแปลงของรัฐ และสมพงศ์ แป้นทอง (2539: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกิจกรรมของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน พบร่วมปัจจัยที่ส่งผลกระทบมีส่วนร่วมของสมาชิก ได้แก่ การติดต่อกับชุมชนภายนอก การได้รู้จักกับบุคคลอื่น ของสมาชิก เนื่องจากมีการตั้งกลุ่ม องค์กรของสตรีในชุมชนของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งรัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาให้เป็นผู้นำสตรี สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านกลุ่มสตรี เช่น กลุ่มสตรีอาสาพัฒนาชุมชน กลุ่มอาสาสมัครสาธารณสุข กลุ่มสตรีเกษตร เครือข่ายแรงงานสตรี กลุ่มสตรีชาวประมงทະเลาบสังขลา ผู้นำกลุ่มเหล่านี้ก็จะมีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่องค์กรที่เข้ามาสนับสนุน และเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรฯ ทະเลาบมากกว่าคนทั่วไปในชุมชน

5) ครอบครัวชาวประมง ที่สมาชิกฝ่ายพ่อและฝ่ายแม่รู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นต่างกัน

(1) ครอบครัวที่ฝ่ายพ่อรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ฝ่ายพ่อรู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับของชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติฯทະเลาบสังขลาไม่แตกต่างกันซึ่งขัดแย้งกับสมมติฐาน และขัดแย้งกับ จรรยาพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมกรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พบร่วมปะชาวน ที่มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 สืบเนื่องจากสมาชิกครอบครัวในชุมชน

ประมงแต่ละครอบครัว (ฝ่ายชาย) จะมีบทบาทในชุมชนแตกต่างกัน เช่นเป็นผู้นำทางศาสนา เป็นครูสอนศาสนา ผู้นำหรือสมาชิกกลุ่มชาวประมง กลุ่มกองทุนออมทรัพย์ชุมชน ผู้นำ และสมาชิกกลุ่มเหล่านี้ต้องได้รับการยอมรับจากสมาชิกในชุมชน ไว้วางใจให้เป็นตัวแทนชุมชนในเรื่องต่าง ๆ การยอมรับ หรือไว้วางใจกันในชุมชนก็ถือว่าเป็นเรื่องปกติ การรู้สึกว่าถูกยกย่องรับแล้วก็ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ทะเลสาบได้ทุกคนเสมอไป

#### (2) ครอบครัวที่ฝ่ายแม่รู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวที่ฝ่ายแม่รู้สึกว่าเป็นที่ยอมรับของชุมชนต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลาแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับกับสมมติฐาน และกับจรูญพันธ์ เจริญวิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พ布ว่าประชาชนที่มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่นต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05 และ สุชาติ บรรจงการ (2544: 111-120) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์แหล่งหญ้าทะเลในชุมชนเกษตรลิง อำเภอตั้งจังหวัดตรัง พ布ว่า ปัจจัยภายในที่สำคัญที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนได้แก่ความเป็นผู้นำ ชาวบ้านยอมรับสมาชิกครอบครัวชาวประมงที่เป็นสตรีและมีความรู้สึกว่าถูกยกย่องรับจากคนอื่นในชุมชนนั้นส่วนใหญ่จะมีความเป็นผู้นำที่โดดเด่น และจะต้องมีบทบาทการนำในชุมชนจริง ๆ โดยมีส่วนร่วมการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลามากกว่าสตรีที่มีความรู้สึกว่าตนเองไม่เป็นที่ยอมรับ หรือยอมรับเล็กน้อย

#### 2.2.2 ลักษณะปัจจัยที่ไม่มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วม

##### 1) หัวหน้าครอบครัวชาวประมงที่อยู่ในช่วงอายุต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าครอบครัวที่อายุต่างกันจะทำให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐาน โดยครอบครัวที่มีหัวหน้าครอบครัวที่มีช่วงอายุระหว่าง 31-45 ปี จะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มช่วงอายุ 56-65 ปี เนื่องจากเป็นกลุ่มวัยที่มีความมุ่นหมายในการทำมาหากินและกำลังสร้างความปึกแผ่นให้ครอบครัวมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ จรูญพันธ์ เจริญวิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวงศ์ นครศรีธรรมราช พ布ว่าประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวงไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ และวิทวัส แก้วทะนง (2541: 67) ที่ได้ศึกษาระมี

ส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า อายุไม่ได้เป็นปัจจัยหลัก ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง

### 2) หัวหน้าครอบครัวชาวประมงที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า หัวหน้าครอบครัวที่ระดับการศึกษาต่างกันจะทำให้ครอบครัวมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบสงขลา ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้บัดແย้งกับสมมติฐานเนื่องจากมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์มีเงื่อนไขอื่น ๆ มากกว่าระดับการศึกษา เช่นคนที่มีจิตสำนึกดีไม่จำเป็นต้องมีระดับการศึกษาที่สูง ความรู้เรื่องการอนุรักษ์ที่ครอบครัวได้รับก็มีหลากหลาย ไม่ได้มาจากการศึกษาอย่างเดียว การศึกษาในระบบเองไม่ได้เน้นที่จะให้ความรู้ของห้องถัน โดยเฉพาะความรู้ของการอนุรักษ์ทรัพยากร ทະเลสถาบส การเรียนรู้ส่วนใหญ่มาจากปัญหาที่เกิดขึ้น ประสบการณ์ของชาวประมงที่ผ่านมา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิทยาส แก้วะทะนงค์ (2541: 67) ที่ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง นครศรีธรรมราช พบว่าระดับการศึกษาไม่ได้เป็นปัจจัยหลัก ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำ บริเวณพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนัง แต่บัดແย้งกับ งานงค์ ไฟโตรานี (2533: 79-81) ที่ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติมิตรในพื้นที่ลุ่มน้ำปากพนังนครศรีธรรมราช พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาแตกต่างกัน ทำให้การมีส่วนร่วมต่อโครงการสันติมิตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.0001

### 3) ครอบครัวชาวประมงที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสถาบสงขลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้บัดແย้งกับสมมติฐาน ในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน จะเป็นในลักษณะ ของตัวแทนของครอบครัวไปเข้าร่วม การอนุรักษ์ทรัพยากรกี เช่นเดียวกัน จะเป็นครอบครัวใหญ่หรือเล็ก จะมีสมาชิกครอบครัวมากน้อยอย่างไร การมีส่วนร่วมก็ไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจรุณพันธ์ เซี่ยวิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาระมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พบว่า ประชาชนที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวง ไม่แตกต่างกัน เนื่องจากการตั้งตัวของประชาชนไม่ได้ขึ้นกับขนาดของครอบครัว ในพื้นที่รอบ ๆ ทະเลสถาบสงขลา กี เช่นกัน การเสียสละเพื่อทำงานส่วนรวม การตั้งตัว และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม รูปแบบต่าง ๆ ก็จะเข้าไปร่วมในฐานะตัวแทนครอบครัวที่เป็นสมาชิกของชุมชน ไม่ขึ้นอยู่กับขนาดของครอบครัว

#### 4) ครอบครัวชาวประมงมีจำนวนสมาชิกออกทำการประมงต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่มีจำนวนสมาชิกของครอบครัวออกทำการประมงต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับสมมติฐาน โดยปกติการออกทำการประมงในทะเลสาบเป็นเรื่องประมงขนาดเล็ก และจะใช้แรงงานในครัวเรือน เช่น ลูกหรือภรรยาเป็นหลัก การร่วมทำกิจกรรมของสมาชิกในครอบครัวจะแบ่งบทบาทและส่งตัวแทนไปร่วมในการรวมกลุ่มของชาวประมงเพื่อร่วมดำเนินการอนุรักษ์ทะเลสาบสงขลาในกิจกรรมต่าง ๆ สมาชิกของชุมชนที่เข้าร่วมไม่ว่ามาจากสมาชิกในครอบครัวที่ออกทำการประมงจะมีจำนวนมากหรือน้อย ก็จะเข้าร่วมในนามครอบครัวของตัวเอง และมีความเท่าเทียมกันบางครอบครัวสมาชิกกีสลับมาร่วมกิจกรรม ยกเว้นกรณีที่สมาชิกครอบครัวมีสถานภาพทางสังคมโดดเด่นในชุมชน ก็จะเข้ามา มีส่วนร่วมมาก

#### 5) ครอบครัวชาวประมงที่มีช่วงระยะเวลาการประกอบอาชีพประมงต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่มีช่วงระยะเวลา (จำนวนปี) การทำอาชีพประมงของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับสมมติฐาน แต่ผลการวิจัยยังขัดแย้งกับสุชาติ บรรจงการ (2544: 111-120) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการอนุรักษ์แหล่งหญ้าทะเลในชุมชนเกาะดินง จำกอกันตั้งขึ้นหัวดตรัง พบว่า ปัจจัยภายในที่สำคัญที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ วิถีชีวิตริมแม่น้ำที่ผูกพันกับทรัพยากรธรรมชาติ คนในชุมชนเป็นชาวประมง ต้องพึ่งพาอาศัยเลี้ยงชีพด้วยการทำประมงในทะเลสาบฯ

ในกรณีนี้ ถึงแม้ว่าครอบครัวจะทำการประมงในทะเลสาบมาเป็นระยะเวลาภายนานหรือไม่ก็ตาม ก็ไม่ได้เป็นตัวชี้ขาดว่าจะเข้ามาร่วมอนุรักษ์ทะเลสาบมากน้อยแค่ไหน เมื่อทำการประมงได้ผลผลิตน้อยลง ทุกครอบครัวก็แสวงหาทางเลือกเพื่อเพิ่มผลผลิตหรือรายได้ของครอบครัว ได้แก่ การเพิ่มจำนวนเครื่องมือประมงให้มากขึ้น การขยับพื้นที่ที่เคยทำการประมง ไก่และกวางมากขึ้นหรือการหาอาชีพเสริมรายได้อื่นๆเข้ามาในครอบครัวไม่มีเวลาและเลยการฟื้นฟูเพื่อให้ทะเลสาบสมบูรณ์ขึ้นในรูปแบบต่าง ๆ

#### 6) ครอบครัวชาวประมงที่มีรายได้จากการทำประมงต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่มีรายได้จากการทำประมงของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ ทะเลสาบสงขลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับสมมติฐาน แนวโน้มทั้งผลการศึกษาและในพื้นที่ ครอบครัวที่มีรายได้มาก มีส่วนร่วมน้อยกว่าครอบครัวที่มีรายได้น้อย คนที่รายได้มากมี

ทางเดือกในการเพิ่มทุน เพิ่มเครื่องมือ ส่วนครอบครัวที่รายได้ต่ำมีข้อจำกัดเรื่องทุน และเครื่องมือ ปะรัง ดังนั้นการพื้นฟูทรัพยากรเป็นทางที่จะเพิ่มรายได้ทางเดียว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เนลิมศรี อรรถนกุล (238: 134-147) ได้ศึกษาความรู้ ทัศนคติ และแนวทางปฏิบัติของชาวประมงต่อ การอนุรักษ์ทรัพยากรปะรังในทะเลสาบสงขลา ตำบลคูชุด อำเภอสหทิพะ จ.สงขลา พบร่วม รายได้ไม่ได้เป็นปัจจัยที่ทำให้ชาวประมงเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรปะรังมากเท่า ทำงานเดียวกับวิทยาศาสตร์ แก้ไขท่านงค์ (2541: 67) ที่ได้ศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดการทรัพยากรน้ำ ในพื้นที่คุณน้ำปากพนัง นครศรีธรรมราช พบร่วมรายได้ไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำบริเวณพื้นที่คุณน้ำปากพนัง เช่นกัน แต่ขัดแย้งกับจรุญพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545: 91-92) ที่ได้ศึกษาระบบที่มีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรณีพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง นครศรีธรรมราช พบร่วมประชานที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการพื้นที่ป่าเขาหลวงแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ 0.05

กรณีของครอบครัวชาวประมงริมทะเลสาบ ข้อเท็จจริงในระดับพื้นที่มีพื้นฐานด้านอื่น ๆ ที่แตกต่างกัน เช่นการเป็นผู้นำถึงแม้ว่ามีรายได้น้อย ก็เข้ามีส่วนร่วมมากหรือผู้มีรายได้จากการทำประมงมากแต่ไม่มีเวลาที่เข้ามีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทะเลสาบน้อยไป สรุปว่า รายได้ยังไม่ใช้ตัวชี้วัดเรื่องดังกล่าว

#### 7) ครอบครัวชาวประมงที่มีรายได้รวมต่างกัน

ผลการศึกษาพบว่า ครอบครัวชาวประมงที่มีรายได้รวมของครอบครัวต่างกัน มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯทะเลสาบสงขลา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งผลการวิจัยครั้งนี้ขัดแย้งกับสมมติฐาน เนื่องจากรายได้ส่วนหนึ่งอาจมาจากหรือน้อยของครอบครัวที่มาจากการเชื้อเพลิงยื่น ๆ ของสมาชิกครอบครัว นอกเหนือจากการทำประมงในทะเลสาบ ความมากน้อยของรายได้รวม ไม่ได้เป็นปัจจัยการมีส่วนร่วมว่ามากน้อยแค่ไหน เพราะเงื่อนไขทางสังคมรูปแบบต่างๆในชุมชน เช่นความเชื่อมแข็งของกลุ่ม วัฒนธรรมของท้องถิ่น ของชาวประมง และอื่น ๆ ก็จะเป็นปัจจัยหนุนการมีส่วนร่วมของชาวประมงได้มากกว่ารายได้รวมของครอบครัว

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลจากการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทະเลสาบสงขลา ของครอบครัวชาวประมงยังอยู่ในระดับต่ำ มีความแตกต่างกันระหว่างสมาชิกครอบครัวที่เป็นฝ่ายพ่อ跟ฝ่ายแม่ มีความแตกต่างกันระหว่างกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐที่จัดให้ประชาชนมีความแตกต่างกันระหว่างขั้นตอนและกระบวนการมีส่วนร่วมรวมถึงมีความแตกต่างกันอันเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ ของครอบครัว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำข้อค้นพบมาพัฒนาเป็นข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

3.1.1 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาศักยภาพขององค์กรให้มีความสามารถสนับสนุนและสร้างเงื่อนไข เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของทະเลสาบสงขลาได้มากขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในด้านอบรมพัฒนาจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม เช่น กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสงขลาและพัทลุง (ทสจ.) สถาบันการศึกษา ในพื้นที่ เช่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์และอื่น ๆ ควรจัด เวที สัมมนา อบรม การศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมทະเลสาบสงขลา แก่ ชุมชนกลุ่มต่าง ๆ รอบทະเลสาบสงขลา โดยเฉพาะ กลุ่มชาวประมง อย่างต่อเนื่อง

2) ควรพัฒนาและจัดตั้งศูนย์ข้อมูลทະเลสาบสงขลา เพื่อจัดทำสื่อข้อมูลข่าวสาร ในด้านต่าง ๆ เช่น องค์ความรู้จากการวิจัย สภาพปัจุบันของทະเลสาบ นโยบายที่เกี่ยวข้อง โครงการ กิจกรรมของหน่วยงาน กิจกรรมการอนุรักษ์ของชุมชนในพื้นที่ โดยสื่อสารผ่าน สื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หนังตะลุง มโนราห์ ฯลฯ และผ่านสื่อส่วนกลาง เพื่อเผยแพร่ให้ชุมชนทั้งในพื้นที่และ ใกล้เคียง ได้รับทราบข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อกระตุ้นให้ความสำคัญและเข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์ ทະเลสาบสงขลามากขึ้น

3) เพื่อลดความซ้ำซ้อน การทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการทำงาน แบบบูรณาการ ทั้งแผนงาน โครงการ กิจกรรม และบุคลากร โดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง เน้นกระบวนการ การมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น กรมประมง กรมทรัพยากรทะเลและชายฝั่ง และกรมส่งเสริม คุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมมือกันสนับสนุนชุมชนประมงริมทະเลสาบสงขลาให้มีการ จัดการทรัพยากร ชายฝั่งหน้าบ้านตัวเอง โดยการจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ และปลูกป่าชายเลน ในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งจะทำให้ชาวประมงสามารถร่วมกิจกรรมต่าง ๆ กับทุกหน่วยงานได้ ไม่ต้องเสียเวลาและเบื่อหน่ายกับประชุมหลายครั้ง ร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานต่าง ๆ หลายหน

4) การรณรงค์ให้ความรู้ โดยใช้สื่อต่าง ๆ ต้องมีการดำเนินงานควบคู่ไปกับการสนับสนุนกิจกรรมการอนุรักษ์ทะเลสาบที่เป็นรูปธรรมในระดับพื้นที่ เพื่อกระตุ้นให้ชุมชนเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมมากขึ้น มีข้อเสนอแนะเป็นตัวอย่างดังต่อไปนี้

(1) กรมประมง โดย สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา ควรสนับสนุนการขัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ และจัดตั้งกลุ่มประมงอาสาฯจากตัวแทนของชุมชนให้มีทั้งผู้ชายและผู้หญิง สนับสนุนให้เข้ามาร่วมบริหารจัดการคุ้คราภัยฯ ซ้อมเชมเขตอนุรักษ์ฯ ช่วยประสานงานกับบุคคลภายนอกและภายในชุมชนเข้ามาร่วมกิจกรรม การวางแผนเบี่ยงเบ็ดอนุรักษ์ฯไว้จัดประชามติของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้งและช่วยให้สร้างการมีส่วนร่วมได้มากขึ้น

(2) กรมทรัพยากระดับชาติ ฝ่าย โดย สถานีพัฒนาทรัพยากรป่าชายเลนที่ 38 สนับสนุนการฟื้นฟูป่าชายเลน ความมีการศึกษา ความเหมาะสมของพันธุ์ไม้ให้สอดคล้องกับพื้นที่ ร่วมกับกรรมการชุมชน หน่วยงานภาครัฐฯ ในการทำความเข้าใจ ร่วมวางแผน และเตรียมพื้นที่ อาจจะจัดกิจกรรมปลูกป่าชายเลนในช่วงที่มีเทศกาลของชุมชน เช่น วันสงกรานต์ วันปีใหม่ วันเฉลิมพระชนมพรรษาฯฯ โดยให้ชุมชนนำอาหาร “ข้าวหม้อ-แกงหม้อ” มาร่วมรับประทานด้วยกันเพื่อให้คนในชุมชนกลุ่มต่าง ๆ มีส่วนร่วมในกิจกรรมดังกล่าวมากขึ้น

(3) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม สนับสนุนการกำจัดยะมูลฝอยในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา ควรสนับสนุนกิจกรรม เช่น ธนาคารขยะ ระดับชุมชน การแยกขยะในกรอบครัว สนับสนุนกองทุนกรอบครัวสะอาด ให้กลุ่มแม่บ้านบริหารจัดการ ช่วยกันรณรงค์การกำจัดขยะในชุมชน จัดกิจกรรมประกวด “บ้านสะอาด” หรืออื่น ๆ เพื่อสร้างแรงจูงใจ การมีส่วนร่วมในการกำจัดขยะมูลฝอยให้มากขึ้น

5) ทั้งหน่วยงานระดับนโยบาย และหน่วยปฏิบัติในพื้นที่ ควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ของคนในชุมชนทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มสตรี หรือกลุ่มแม่บ้าน จากผลการวิจัยพบว่า กลุ่มผู้หญิงที่เป็นผู้นำดึงแม่จะมีจำนวนน้อยแต่มีบทบาทสำคัญในการร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ทะเลสาบ ความมีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพกลุ่มสตรีรอบทะเลสาบสงขลาเป็นการเฉพาะจะทำให้สตรีมีส่วนร่วมทำให้ทะเลสาบสงขลาอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.1.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรพัฒนาศักยภาพขององค์กรให้มีความสามารถสนับสนุนและสร้างเงื่อนไข เพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของทะเลสาบสงขลา ได้มากขึ้น

3.1.3 หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องควรจะหนุนเสริมกระบวนการมีส่วนร่วม ได้ตั้งแต่ระดับกรอบครัว จนไปถึงระดับเครือข่ายของสังคม

3.1.4 การสนับสนุน เสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพของครอบครัวชาวประมงให้สามารถมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากราทะเลสาบสงขลาได้มากขึ้น ได้แก่ การเสริมสร้างความเป็นผู้นำของสมาชิกครอบครัว สนับสนุนให้เกิดกลุ่มกิจกรรมหรือองค์กรในระดับชุมชน การจัดเวทีประชุมปรึกษาหารือ และเปลี่ยนเรียนรู้ อบรมสัมมนา การทัศนศึกษาดูงาน การใช้สื่อท่องถิน เช่น วิทยุชุมชน แผ่นโปสเตอร์ แผ่นพับ ในการสื่อสารให้ความรู้แก่ชุมชน การสนับสนุนให้มีกิจกรรมการอนุรักษ์ทะเลสาบที่หลากหลายในชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยฝึกให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมจัดการบริหารโดยชุมชนเอง ตั้งแต่เริ่มวางแผน จนถึงขั้นการติดตามประเมินผล โดยให้กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมที่หลากหลายทุกเพศทุกวัย

3.1.5 ควรเน้นการพัฒนาศักยภาพ ของศตรีในชุมชนประมงริมทะเลสาบให้มากขึ้น โดยเปิดโอกาสให้มีการรวมกลุ่มพัฒนาอาชีพเสริม ส่งเสริมแนวคิดการอนุรักษ์ทรัพยากร ส่งเสริมการเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้มีบทบาทในการอนุรักษ์ทะเลสาบเดียงบ่าเคียงไหล่กับฝ่ายผู้ชายอย่างเท่าเทียมกัน

### 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัย ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการการอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ต่อครัวครัวชาวประมง ในมิติต่าง ๆ เสื่อนไปปัจจัยความสำเร็จและ ข้อจำกัดปัญหาอุปสรรคต่างๆ

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยในกลุ่มเป้าหมายอื่น ๆ ในพื้นที่อุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา โดยเลือกเป็นพื้นที่เป็นภูมินิเวศย์อย่างต่าง ๆ เช่น การมีส่วนร่วมของครอบครัวที่อาศัยเขตป่าดันน้ำ เขตป่าพรุ เขตพื้นที่ชุมน้ำทะเลเด่นอย เป็นต้น ทำให้เห็นภาพรวมมากขึ้น และจะทำให้นำไปปรับใช้ในการแก้ปัญหาของพื้น ได้กว้างขวางยิ่งขึ้น

## **บรรณานุกรม**

## บรรณานุกรม

ไกรฤกษ์ แสงสุข (2545) “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการคุณภาพน้ำก้านพะ夷า”

งานค้นคว้าอิสระ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม (2540)

วีรัตน์ ปภัสสโร บรรณาธิการ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม พิมพ์ครั้งที่ 5  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์ดอกเบี้ย

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย กรณีการจัดระเบียบเครื่องมือ  
ประมงในทะเลสาบสงขลา (2546) การประชุมผู้มีส่วนร่วม วันที่ 19 ธันวาคม 2546

โรมแรมหาดแท้รีสอร์ท จังหวัดสงขลา (อัคดำเนา)

โครงการจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้ (2545) การจัดการทรัพยากรโดยองค์กรชุมชน กรณีศึกษา  
จากชุมชนประมงพื้นบ้านภาคใต้ กรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาดึง

โครงการพัฒนาชุมชนประมงขนาดเล็กจังหวัดสงขลา (2539) ข้อมูลพื้นฐานชาวประมงทะเลสาบ  
สงขลาตอนล่าง ปี 2539 (อัคดำเนา)

โครงการพัฒนาผู้ใช้แรงงานสตรีภาคใต้ (2540) สำรวจแรงงานสตรีในโรงงานอุตสาหกรรม  
จังหวัดสงขลา (อัคดำเนา)

จักรพงษ์ ทองเพ็ชร (2539) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาจังหวัดที่ใช้งบประมาณ  
ตามข้อเสนอของสมาชิกสภาพัฒนา ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสตูล” วิทยานิพนธ์  
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธรรมาภิบาล มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์

จรูญพันธ์ เชี่ยววิทย์ (2545) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม: กรณีศึกษาพื้นที่ป่าเขาหลวงและชุมชนคีริวง ตำบลกำโลน  
อำเภอelan สภา จังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

จำนำ ไฟโตรน์ (2533) “การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสันติโนมิตรในพื้นที่ลุ่มน้ำ  
ปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

- เนติมศรี อรรถนกุล (2538) “ความรู้ ทัศนคติและแนวทางปฏิบัติของชาวประมงต่อการอนุรักษ์ทรัพยากระป่าสักในประเทศไทย:กรณีศึกษาชาวประมงบนภาคใต้ตอนลูกูด อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา การจัดการสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- ชุมชน รุ่งปัจฉิน (2545) “ความหมายและความสำคัญของครอบครัว” ในเอกสารการสอนชุดวิชา จิตวิทยาครอบครัวและครอบครัวศึกษา หน่วยที่ 2 หน้า 65 มหาวิทยาลัย สุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
- ทวี ทองสว่างและทัศนีย์ ทองสว่าง (2523) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ไอเดียนสโตร์
- ธีระพงษ์ แก้วห่างษ์ (2544) กระบวนการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง พิมพ์ครั้งที่ 8 ขอนแก่น โครงการจัดตั้งมูลนิธิเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง ชุมชนนักวิชาการสามารถสุข ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- นฤทธิ์ ดวงสุวรรณ (2545) คนพื้นที่เลาบ กรุงเทพมหานคร เพื่อองฟ้าพรีนติ้ง แนว โสตถิพันธุ์ (2534) “การมีส่วนร่วมในกิจกรรมพัฒนาชุมชนของประชาชนในชนบท ศึกษาเฉพาะกรณีในพื้นที่จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อชุมชน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- เบญจวรรณ เพ็งหนู (2543) การอนุรักษ์พื้นที่แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมพื้นบ้าน คุชุด อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสงขลา เอกสารสรุปงานเรทีวิชาการ “ประมงพื้นบ้านภาคใต้กับ การจัดการทรัพยากรชายฝั่ง สถานการณ์ปัจจุบันและแนวทางยุทธศาสตร์” วันที่ 18-20 พฤษภาคม 2543 ณ.ห้องประชุมหอสมุดคุณหญิงหลวง บรรยายร่วมกับ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ หาดใหญ่
- ปริชาติ แก้วมหิง (2541) การวิจัยเชิงปฏิบัติการ กรณีปัจจุหารายได้ไม่เพียงพอรายจ่ายของ ชาวประมงทะเลสาบ ตำบลสหัสขันธ์ อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดสงขลา สงขลา โครงการ การจัดการทรัพยากรชายฝั่งภาคใต้
- ปริชาติ วลัยเสียร และคณะ (2540) กระบวนการและเทคนิคการทำนาของนักพัฒนา กรุงเทพมหานคร โครงการเสริมสร้างการเรียนรู้เพื่อชุมชนเป็นสุข (สรส.)
- ประสงค์ เอี่ยมอนันต์ (2547) เอกสารประกอบการสัมมนาสิ่งแวดล้อม 47 วันที่ 5-6 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ณ กรมประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานคร
- ปีเตอร์ โอ๊คเลียร์ และ เดวิด มาสเตน (2533) “แนวทางในการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา ชนบท” แปลโดย นรินทร์ชัย พัฒนาพงษ์ กรุงเทพมหานคร สำนักงานวิจัยแห่งชาติ

บุคด เ昏บัณฑิต (2544) “การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่น”

วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาการเกษตร มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์

เริงชัย ตันสกุลและคณะ (2543) การจัดการทรัพยากรชายฝั่งโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนใน  
ท้องถิ่น อ่าวท่าชนะ จังหวัดสุราษฎร์ธานี เอกสารสรุปงานวิชาการ “ประเมิน  
พื้นที่น้ำภาคใต้กับการจัดการทรัพยากรชายฝั่ง สถานการณ์ปัญหาและแนวทาง  
ยุทธศาสตร์” วันที่ 18-20 พฤศจิกายน 2543 ณ ห้องประชุมหอสมุดคุณหญิงหลง  
อรรถกระวีสุนทร มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ หาดใหญ่

เล็ก สมบัติ (2540) ประเมินแนวคิดนโยบายการพัฒนาสถาบันครอบครัว สถาบันครอบครัว<sup>มุนมองของนักสวัสดิการสังคม ศิริพัฒน์ ยอดเพชร บรรณาธิการ กรุงเทพมหานคร  
J.PRINT</sup>

เดิศชาย ศิริชัย (2546) พัฒนาการใช้ทรัพยากรในทะเลสาบสงขลา ศึกษากรณีชุมชนประเมิน  
พื้นที่น้ำ เอกสารประกอบสัมมนาทางวิชาการ ทะเลสาบในระดับความเปลี่ยนแปลง  
ประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมและกระบวนการทัศน์กับการพัฒนา โดยโครงการวิจัย  
ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นภาคใต้บริเวณลุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา สถาบันทักษิณคดีศึกษา  
มหาวิทยาลัยทักษิณ 19-21 มิถุนายน 2546

วิชาญ สุขส่ง (2539) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามผู้ก่อการร้าย<sup>ในจังหวัดชายแดนภาคใต้” วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</sup>

วิชัย เทียนน้อย (2533) การอนรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์  
อักษรรัตนนา

วิวัฒน์ ภู่กะนองครี (2435) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัด<sup>ปัตตานี” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อชุมชน  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</sup>

วิทวัส แก้วทะนงค์ (2541) “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการทรัพยากรน้ำในพื้นที่<sup>ลุ่มน้ำปากพนังจังหวัดนครศรีธรรมราช” สารนิพนธ์ วิทยาศาสตรมหาบัณฑิตทาง  
การจัดการสิ่งแวดล้อม สำนักพัฒนาบัณฑิตศึกษา สถาบันพัฒนบริหารศาสตร์</sup>

สำราญ จิตมานะ (2436) “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้นำสตรีในการพัฒนาชุมชน”<sup>วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อชุมชน มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์</sup>

สัมฤทธิ์ ทองครี (2540) ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์  
ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2542) สรุปผลการศึกษารือ  
การพัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา ณ โรงแรมหาดแก้วรีสอร์ท จังหวัดสงขลา วันที่ 8  
กันยายน 2542 (อัคคำเนา)

สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 12 (2543) รายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำในพื้นที่อุ่มน้ำ  
ทะเลสาบสงขลาปี 2542 กรุงเทพมหานคร กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ  
สิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม (2546) เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการพัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบ  
สงขลา ครั้งที่ 2/2546 วันที่ 9 กันยายน 2546 ณ โรงแรม สมิล่าบีช จังหวัดสงขลา

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2547) โครงการจัดทำแผนแม่บท  
พัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลา เอกสารสรุปรายงานขั้นกลาง เพื่อเสนอในการประชุม  
ผู้มีส่วนได้เสีย ณ.มหาวิทยาลัยทักษิณ 14 สิงหาคม 2547 โดย มหาวิทยาลัย  
สงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณและมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ  
สิ่งแวดล้อม (2547) รายงานคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2546 กรุงเทพมหานคร อัมรินทร์  
พับลิชชิ่ง

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2548) โครงการติดตาม  
ประเมินผลกระทบด้านนิเวศน์ โครงการภายใต้แผนงบประมาณในเชิงบูรณาการ พัฒนา  
อุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาปี พ.ศ. 2548 กรุงเทพมหานคร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ  
และสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) แนวทางการดำเนินงาน  
ในแผนปฏิบัติการพัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบสงขลาปี พ.ศ. 2551 กรุงเทพมหานคร  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) รายงานสรุปผลการประชุม  
ระดมความคิดเห็นเพื่อขัดทำแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาอุ่มน้ำทะเลสาบ  
สงขลาปี พ.ศ. 2551 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2549 (อัคคำเนา)

**สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2549) แนวทางการดำเนินงาน  
ในแผนปฏิบัติการพัฒนาดู່ມນໍາທະເລສາບສົງຂລາປີ ພ.ສ.2551 ກຽງເທພນໜານຄຣ  
ກະຮງວາງທະພາກຮຽມຈາຕີແລະສິ່ງແວດລ້ອມ**

**สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสິ່ງແວດລ້ອມ (2550) ເອກສາຣປະກອບກາຣ  
ຝຶກອນຮມເພື່ອສ່ຽງສັກຍາພແກ່ຫຼຸມຫນໃນກາຣຕິດຕາມປະເມີນພົກກາຣດຳນິນງານໂຄງກາຣ  
ພັດນາດູ່ມນໍາທະເລສາບສົງຂລາ ວັນທີ 23-25 ພຸດຍການຄມ 2550 ຜ ໄກດເກົ່ວ ຮີສອຣ໌ ສົງຂລາ  
ສຳນັກງານປະມົງຈັງຫວັດສົງຂລາ (2547) ຊົ່ວໂມລທາງວິຊາກາຣຂອງທະເລສາບສົງຂລາ (ອັດສຳເນາ)  
ສູ່ຂາຕີ ບຣງກາຣ (2544) “ກາຣມີສ່ວນຂອງປະຈານໃນກາຣອນຸຮັກຍ໌ໜູ້ທະເລ ກຣົມືຕຳບລົບຈົງ  
ອໍາເກອກັນຕັ້ງ ຈັງຫວັດຕຽງ” ວິທຍານິພິນຮົວຢາສຕຣມຫາບັນຫຼື ສາຂາວິຊາກາຣຈັດກາຣ  
ສິ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທຍາລັບສົງຂລານຄຣິນທີ່**

**ສູ່ຜົມ໌ ນຸ່ມູນກຳເໜີນດີ (2542) “ກາຣຈັດກາຣທະພາກປະມົງຂອງຫຼຸມຫນປະມົງທາດເລື່ອ ກຣົມືຕຶກນາ  
ຫຼຸມຫນ ແລ້ມ ໂພຣີ໌ ອໍາເກອຫາດໃໝ່ ຈັງຫວັດສົງຂລາ” ວິທຍານິພິນຮົວຢາສຕຣມຫາບັນຫຼື  
ສາຂາວິຊາກາຣຈັດກາຣສິ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທຍາລັບສົງຂລານຄຣິນທີ່**

**ສູ້ນັ້ນທາ ນິດເພີ່ງ (2538) “ປ່າຈັບທີ່ມີຜົດຕ່ອກນີ້ສ່ວນຮ່ວມໃນກາຣອນຸຮັກຍ໌ທະພາກຮຽມຈາຕີຂອງ  
ໜ້າປະມົງພື້ນບ້ານຝ່າກທະເລຈັງຫວັດກະບົປ່ແລະຕຽງ” ວິທຍານິພິນຮົວຢາສຕຣມຫາບັນຫຼື  
ສາຂາວິຊາກາຣຈັດກາຣສິ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທຍາລັບສົງຂລານຄຣິນທີ່**

**ສູ່ດົກທີ່ ສູວະຮະ (2545) “ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງປະຈານໃນກາຣຄົດແແກນຸລົມໄອຍໃນຫຼຸມຫນຮັດນິນຟູລົມ  
ແລະຫຼຸມຫນໄທຍໂໂສເຕີລ ໃນເບີຕເທສບາລນຄຣາດໃໝ່ ຈັງຫວັດສົງຂລາ” ວິທຍານິພິນຮົວຢາ  
ວິທຍາສຕຣມຫາບັນຫຼື ສາຂາວິຊາກາຣຈັດກາຣສິ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທຍາລັບ  
ສົງຂລານຄຣິນທີ່**

**ສົມເກີຍຣຕີ ພາສຸກວົງ໌ (2543) “ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງເກຍຕຣກໃນກາຣຈັດກາຣນໍ້າຈາກອ່າງນໍ້າຂອງປະຊ. ທ້ອງທີ່ອໍາເກອດີ້ຈັງຫວັດດຳພຸນ” ຈານຄົນຄວ້າອີສະປະປະຍຸປາກີລປາສຕຣມຫາບັນຫຼື  
ສາຂາວິຊາກາຣຈັດກາຣນຸ່ຍກັບລົງສິ່ງແວດລ້ອມ ມາວິທຍາລັບເຊີຍໃໝ່**

**ສົມເດເຊ ສີທີ່ພິງສີພິທາ (2544) “ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງໜ້າຫນບັນຫຼື ໃນໂຄງກາຣພັດນາຈານນບທ”  
ກຽງເທພນໜານຄຣ ສຳນັກພິມພົມຫາວິທຍາລັບສູໂໂທທີ່ຮຽມທີ່ຣາຊ ຝ່າຍພັດນາແລະເພີຍແວ່  
ງານວິຊ້ ສຕາບັນວິຊ້ແລະພັດນາ ມາວິທຍາລັບສູໂໂທທີ່ຮຽມທີ່ຣາຊ ປັກເກຣີ ນນທບວິ**

**ສົມພົງສີ ແປ້ນທອງ (2539) “ກາຣມີສ່ວນຮ່ວມຂອງສມາຊີກໃນກົງກຽມຂອງກຸລຸມແມ່ບ້ານເກຍຕຣກ  
ທີ່ປະສົບຄວາມສໍາເຮົງໃນກາຣດຳນິນງານ” ວິທຍານິພິນຮົວຢາສຕຣມຫາບັນຫຼື  
ສາຂາພັດນາກາຣເກຍຕຣ ມາວິທຍາລັບສົງຂລານຄຣິນທີ່**

- อคิน รพีพัฒน์ (2531) *ปัญหาการพัฒนาชนบททบทเรียนจาก ยกระดับตระ โครงการพัฒนาชนบท คุ่นน้ำแม่กรอง ขอนแก่น สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยขอนแก่น อังสุณีชัย ชุมหประณและคณะ (2539) ประเมินผลการจัดสัมมนาจากทะเบียนสาบสูง ปี 2537-2538 กรุงเทพมหานคร สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์*
- อัมพร แก้วหนู (2540) “ชุมชนแออัด” วารสารแลได้ 8, 45 (ธันวาคม) : 3-5
- อุนาพร ตรังสมบัติ (2540) จิตบำบัดและการให้คำปรึกษากروبครัว กรุงเทพมหานคร คณะแพทยศาสตร์จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย
- อรทัย กีกผล (2546) “การมีส่วนร่วมของประชาชน” ใน รองศาสตราจารย์ พัชรี สิโตรส คุณเมื่อ การมีส่วนร่วมของประชาชน หน้า 12-7 กรุงเทพมหานคร ศูนย์หนังสือจุฬา มูลนิธิ ปริญญาโทนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

Kasperson, R.E. Breitbart, M. (1974) *Participation decentralization and advocacy planning*. Commision on College Geography Resource paper No.25 Washington DC: Association of American Geographers.

<http://www.childthai.org/cic/c163.htm> สถาบันเด็ก มูลนิธิเด็ก 19 ต.ค.2547 (นโยบายและแผนงานในการพัฒนาสถาบันครอบครัว) คณะกรรมการพัฒนาครอบครัวและแก้ไขความรุนแรงต่อเด็กและสตรี ในคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานสตรีแห่งชาติ (กสส.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

<http://wbc.msu.ac.th/ge/0299101/sommud/human05.html> ศูนย์พัฒนาทรัพยากรการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตำบลสามเรียง อำเภอ กันทราริชัย จังหวัดมหาสารคาม 10 เมษายน 2550

<http://www.reo11.net/environment/index.php> สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 11 10 เมษายน 2550

## **ภาคผนวก**

**ภาคผนวก ก**  
**แบบสัมภาษณ์ตอนที่ 1**

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
 บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....  
 อำเภอ.....จังหวัด.....  
 แบบสัมภาษณ์

**การมีส่วนร่วมของครอบครัวชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา**

คำชี้แจง: แบบสัมภาษณ์ชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนประกอบในการทำวิจัยในหลักสูตรคหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิตวิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชาวประมงในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลา ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากท่านโปรดตอบตามความจริงจากประสบการณ์และความคิดเห็นของท่าน สำหรับข้อมูลที่ท่านตอบนี้ขอรับรองว่าจะเก็บเป็นความลับและใช้เพื่อการวิจัยเท่านั้น

นายนฤทธิ์ ดวงสุวรรณ รหัสประจำตัวนักศึกษา 2467100224

**ตอน1. ข้อมูล สถานภาพส่วนบุคคลของหัวหน้าและสมาชิกในครอบครัว**

1. หัวหน้าครอบครัวครัวอายุ.....ปี

2. ระดับการศึกษาหัวหน้าครอบครัว

- |                            |                      |
|----------------------------|----------------------|
| ( ) ไม่ได้รับการศึกษา      | ( ) อนุปริญญา/ปวส.   |
| ( ) ประถมศึกษา (ชั้น.....) | ( ) ปริญญาตรี        |
| ( ) มัธยมศึกษาตอนต้น       | ( ) สูงกว่าปริญญาตรี |
| ( ) มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. | ( ) อื่น ๆ ระบุ      |

3. ในครอบครัวของท่านมีสมาชิก จำนวน.....คน  
 เป็นชาย.....คน เป็นหญิง.....คน

4. ครอบครัวของท่านประกอบอาชีพประมงมาเป็นเวลา  
( ) ตั้งแต่ 1-5 ปี ( ) 6 – 10 ปี  
( ) 11 – 15 ปี ( ) 16 – 20 ปี ( ) 21 ปีขึ้นไป

5. สมาชิกในครอบครัวของท่านทำการประมงกี่คน  
(...) 1 คน ( ) 2 คน  
( ) 3 คน ( ) 4 คน  
( ) 5 คน ( ) มากกว่า 5 คน

6. ท่านมีรายได้เฉลี่ยจากการทำประมงเดือนละ  
( ) ตั้งแต่ 1- 3,000 บาทลงมา  
( ) 3,001- 5,000 บาท  
( ) 5,001 – 10,000 บาท  
( ) 10,001 – 15,000 บาท  
( ) 15,001 บาทขึ้นไป

7. รายได้รวมของครอบครัวของท่านเฉลี่ยเดือนละ  
( ) ตั้งแต่ 1- 3,000 บาทลงมา  
( ) 3,001- 5,000 บาท  
( ) 5,001 – 10,000 บาท  
( ) 10,001 – 15,000 บาท  
( ) 15,001 – 20,000 บาท  
( ) 20,001 บาทขึ้นไป

8. อาชีพรองจากการทำประมงของครอบครัวของท่านได้แก่  
( ) เพาะเลียงสตว์นำ ( ) เลียงสตว์(ทำปศุสตว์)  
( ) ทำการเกษตร ( ) ทำธุรกิจส่วนตัว  
( ) รับจำนำ ( ) อื่นๆ(ระบุ).....  
( ) ค้าขาย

9. ทะเลสาบสงขลาเป็นที่มาของรายได้และปัจจัย 4 ของครอบครัวของท่านมากน้อยเพียงใด

- น้อยมาก
- น้อย
- ปานกลาง
- สูง
- สูงมาก

10. ปัจจุบันสมาชิกครอบครัวของท่านมีสภาพในการดำรงตำแหน่งในชุมชนของท่าน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สมาชิก อบต. ประธานออมทรัพย์ ประธานกลุ่มแม่บ้าน ผู้นำเยาวชน กรรมการฝ่ายต่าง ๆ ในชุมชน

พ่อ	แม่
<input type="checkbox"/> ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่ง	<input type="checkbox"/> ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่ง
<input type="checkbox"/> ไม่เคยดำรงตำแหน่ง	<input type="checkbox"/> ไม่เคยดำรงตำแหน่ง

11. ถ้าเป็น เป็นตำแหน่งอะไร(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

พ่อ	แม่
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งกำนัน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งกำนัน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งสารวัตรกำนัน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งสารวัตรกำนัน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งสมาชิก อบต.	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งสมาชิก อบต.
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้นำสตรี	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้นำสตรี
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้นำเยาวชน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งผู้นำเยาวชน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งประธานกองทุน ชุมชน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งประธานกองทุน ชุมชน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ในชุมชน	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งกรรมการ ฝ่ายต่าง ๆ ในชุมชน
<input type="checkbox"/> ตำแหน่งอื่น ๆ ระบุ.....	<input type="checkbox"/> ตำแหน่งอื่น ๆ ระบุ.....

12. สมาชิกในครอบครัวของท่าน ได้เข้าเป็นสมาชิกและเคยเป็นสมาชิกกลุ่มต่าง ๆ ในชุมชน ของท่านหรือไม่ เช่น กลุ่มกองทุนชุมชน กลุ่มเกษตรกร ชุมชนชาวประมง กลุ่มประมงอาสา กลุ่momsm. และกลุ่มอื่นๆ

พ่อ	แม่
( ) เป็นสมาชิกกลุ่มหรือเคยเป็น	( ) เป็นสมาชิกกลุ่มหรือเคยเป็น
( ) ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่ม	( ) ไม่เคยเป็นสมาชิกกลุ่ม

13. สมาชิกในครอบครัวของท่าน ได้รับข้อมูลข่าวสารโดยเฉลี่ยในรอบ 1 เดือน ได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ (จากสื่อมวลชนและอื่น ๆ) มากน้อยเพียงใด

- ( ) ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/เดือน
- ( ) ได้รับข้อมูลข่าวสาร 3-7 ครั้ง/เดือน
- ( ) ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 7 ครั้ง/เดือน

14. สมาชิกครอบครัวของท่านเคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติฯ จากแหล่งใดบ้าง (จงเรียงลำดับแหล่งข่าวที่ท่านได้รับโดยเบื้องหนาแน่น 1,2,3.. หน้าแหล่งข่าวสารที่ท่านได้รับมากที่สุด จนถึงน้อยที่สุด)

- |                               |                      |
|-------------------------------|----------------------|
| ( ) เอกสารทางราชการ           | ( ) โทรทัศน์         |
| ( ) เอกสารจากองค์กรเอกชน      | ( ) หนังสือพิมพ์     |
| ( ) เจ้าหน้าที่ของรัฐ         | ( ) เพื่อนบ้าน/ญาติ  |
| ( ) อาสาสมัครองค์กรพัฒนาเอกชน | ( ) อื่น ๆ ระบุ..... |
| ( ) วิทยุ                     | .....                |

15. ใน 1 เดือน สมาชิกครอบครัวของท่านได้ติดต่อกับบุคลาภยนอก ชุมชนหรือบุคคลภายนอกเข้ามาติดต่อ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมากน้อยเพียงใด

พ่อ	แม่
( ) ไม่เคยติดต่อ	( ) ไม่เคยติดต่อ
( ) เคยติดต่อ 1-3 ครั้ง	( ) เคยติดต่อ 1-3 ครั้ง
( ) เคยติดต่อ 4-6 ครั้ง	( ) เคยติดต่อ 4-6 ครั้ง
( ) เคยติดต่อ 7 ครั้งขึ้นไป หรือมากกว่า	( ) เคยติดต่อ 7 ครั้งขึ้นไป หรือมากกว่า

16. ปัจจุบันท่านคิดว่า สมาชิกครอบครัวของท่านเป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับนับถือของบุคคลอื่น ๆ ในชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด

พ่อ	แม่
( ) ไม่ยอมรับ	( ) ไม่ยอมรับ
( ) ยอมรับเล็กน้อย	( ) ยอมรับเล็กน้อย
( ) ยอมรับปานกลาง	( ) ยอมรับปานกลาง
( ) ยอมรับมาก	( ) ยอมรับมาก
( ) ยอมรับมากที่สุด	( ) ยอมรับมากที่สุด

## **ภาคผนวก ก**

**แบบสัมภาษณ์ตอนที่ 2**

**ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมในการออกแบบภารกิจพัฒนาระบบทามต่อตัวแทนพื้นที่ทางศาสนาสูงชาก**

คำศัพด์ หมายความตามต่อไปนี้คือคำศัพด์ที่มีความหมายเดียวกัน “ไว้ให้เลือก” โดยขอให้ท่านพิจารณาว่าท่านและสมาชิกครอบครัวของท่านมีส่วนร่วมในการออกแบบภารกิจพัฒนาที่น่าสนใจซึ่งความต้องการที่ต้องการเข้าใจเท่าที่จะมากที่สุด (โดยใช้แบบสอบถามคร่าวๆ ดัง 2 ข้อ)

**ลักษณะของการมีส่วนร่วม**

**หัวหน้าครอบครัว (พ่อ)**

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	หัวหน้าครอบครัว (พ่อ)	การจัดทำบทอนธุรกิจ พัฒนาชุมชน					การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ					การปลูกป่าชายเลน					การจัดระเบียนเครื่องมือ ประจำ					การดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1. ดำเนินการร่วมวางแผน																											
1.1 เศษฐกิจชุมชนผ่านการตัดสินใจ ในการวางแผนกิจกรรม																											
1.2 เศษฐกิจชุมชนผ่านแผนแม่บท สถานะในภาคดำเนินกิจกรรม																											
1.3 เศษฐกิจชุมชนผ่านการตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรม																											
1.4 เศษฐกิจชุมชนผ่านการตัดสินใจ ในการดำเนินกิจกรรมและการดูแล รักษา																											

- 1: ไม่มีส่วนร่วมเลย 2: มีส่วนร่วมเล็กน้อยมาก 3: มีส่วนร่วมปานกลาง 4: มีส่วนร่วมค่อนข้างสูง (ป่องมาก) 5: มีส่วนร่วมสูงมาก (ทุกครั้ง)

## สังคมและอาชญากรรมส์แอมรัม

## หัวหน้าครุยบครัว (พ่อ)

	การลักทำท่านอนรักษ์พันธุ์สัตว์					การปล่อยพันธุ์สัตว์					การปลูกป่าชายเลน					การจัดตระเบียบครัวเมือง					การกำจัดขยะมูลฝอย					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2. ดำเนินการร่วมปฏิบัติ																										
2.1 เศษร่วมออกแรงในการทำกิจกรรม																										
2.2 เศษร่วมบริจาคเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ในกิจกรรม																										
2.3 เศษร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในกิจกรรม																										
2.4 เศษร่วมสถานภูมิทางทักษิณเจวัช่องกิจกรรม																										
2.5 เศษร่วมอบรมหมายให้รับผิดชอบในการควบคุมในการดำเนินกิจกรรม																										

- 1: ไม่มีส่วนร่วมโดยเด็ดขาด 2: มีส่วนร่วมเล็กน้อยมาก ๆ 3: มีส่วนร่วมปานกลาง 4: มีส่วนร่วมค่อนข้างสูง (บ่อยมาก) 5: มีส่วนร่วมสูงมาก (ทุกครั้ง)

## ลักษณะของการมีส่วนร่วม

## หัวหน้าครบทั่ว (พ่อ)

8

	การจัดทำบทอธิบาย พื้นที่สังคมฯ					การปล่อยพื้นที่ตั้ง下來					การบูรณาการชายแดน					การจัดระเบียบครัวเรือน					การดำเนินมาตรการด้วย ไม่หลังที่จะเสีย					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3. ดำเนินการได้รับผลประโยชน์																										
3.1 จับตัวดำเนินการพัฒนาพื้นที่เพื่อประโยชน์ฯได้เพิ่มขึ้น																										
3.2 สร้างความสามัคคีให้กับชุมชนฯเพิ่มขึ้น																										
3.3 เป็นกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงให้กับชุมชนฯเพิ่มขึ้น																										
3.4 ทำให้พายุภัยชาփ่องอุบัติณูณ์เพิ่มขึ้น																										
4. ดำเนินการติดตามประเมินผล	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4.1 เศรษฐมติดตามประเมินผลการดำเนินกิจกรรม																										
4.2 เศรษฐมป้องกันอาชญากรรมและเฝ้าระวังบริเวณสังคมฯให้จริง																										

1: ไม่มีส่วนร่วมเลย 2: มีส่วนร่วมเล็กน้อยมาก 3: มีส่วนร่วมปานกลาง 4: มีส่วนร่วมอย่างสูง (ปอยมา) 5: มีส่วนร่วมสูงมาก (ทูกดึง)

3: มีส่วนร่วมปานกลาง 4: มีส่วนร่วมอย่างสูง (ปอยมา) 5: มีส่วนร่วมสูงมาก (ทูกดึง)

### ลักษณะของการรับส่วนร่วม

### ของผู้บริโภคของครัว (แม่)

	การจัดทำขนมรักษาพื้นที่สัตว์					การปลูกผักช狎畠					การจัดระเบียบครัวสะอาด					การกำจัดขยะและօอิ				
	การจัดทำขนมรักษาพื้นที่สัตว์					การปลูกผักช狎畠					การจัดระเบียบครัวสะอาด					การกำจัดขยะและօอิ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. ดำเนินการร่วมวางแผน																				
1.1 เศษประชุมวางแผนและร่วมตัดสินใจในการวางแผนกิจกรรม																				
1.2 เศษร่วมผลักดันความต้องห้ามเหลือข้อเสนอแนะในการดำเนินกิจกรรม																				
1.3 เศษให้ข่าวสารข้อมูลที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม																				
1.4 เศษร่วมกำหนดระยะเวลา ประเมินผล และวิเคราะห์ดำเนินกิจกรรมและการดูแลรักษา																				

- 1: ไม่มีส่วนร่วมเดขาด  
2: มีส่วนร่วมเล็กน้อยมาก  
3: มีส่วนร่วมปานกลาง  
4: มีส่วนร่วมค่อนข้างมาก  
5: มีส่วนร่วมสูงมาก (ทุกครั้ง)

**ตัวอย่างของการมีส่วนร่วม สามารถของครอบครัว (แม่)**

10

	การจัดทำบทอธิบาย พัฒนาศักยภาพ					การปล่อยพันธุ์ตัวใหม่					การบูรณาการเยลล์					การจัดระเบียบเครื่องมือ ประมง					การจัดซื้อยาและยาหยอดตา					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2. ดำเนินการร่วมปฏิบัติ																										
2.1 เทศร่วมออกแรงในการทำกิจกรรม																										
2.2 เทศร่วมบริจาคเงินหรือวัสดุอุปกรณ์ ในการจัดอบรม																										
2.3 เทศร่วมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ใน การจัดอบรม																										
2.4 เทศร่วมสถานภูมิเจ้าหน้าที่เดินทาง ไปเก็บกรรม																										
2.5 เทศร่วมอนุมานาดให้รับผิดชอบ ในการควบคุมในการดำเนินกิจกรรม																										

- 1: ไม่มีส่วนร่วมโดยเด็ดขาด 2: มีส่วนร่วมเล็กน้อยมาก 3: มีส่วนร่วมปานกลาง 4: มีส่วนร่วมพอปานกลาง (น้อยมาก) 5: มีส่วนร่วมอย่างมาก (ทุกครั้ง)

### ลักษณะของการรับประทาน

### ของสมานิจกุศลของครัว (แม)

11

	การลัดท่านขออนุรักษ์ พื้นบ้าน					การปล่อยพัฒนาต่อวัน					การปฏิบัติชา yatana					การจัดตระหนัยเครื่องมือ ประมวล					การกำจัดขยะมูลฝอย ไม่ใช่ถังทราย					
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
<b>3. ดำเนินการได้รับผลประโยชน์</b>																										
3.1 จับตัวตน “ดีเพิ่มชีวิต” ให้พัฒนา																										
3.2 สร้างความสัมพันธ์ให้กับชุมชน เพิ่มชีวิต																										
3.3 เป็นกิจกรรมที่สร้างชื่อเสียงให้ชุมชน เพิ่มชีวิต																										
3.4 ทำให้พัฒนาการชาผู้อุดมถงบุญ เพิ่มชีวิต																										
<b>4. ดำเนินการติดตามประเมินผล</b>																										
4.1 เศร้าวนติดตามประเมินผลการ ดำเนินกิจกรรม																										
4.2 เศร้าวนป้องกันสถานะดูแลผู้ประสบภัยเรื่องที่ดิน																										

1: ไม่สนใจร่วมโดย 2: สนใจร่วมเล็กน้อย 3: สนใจร่วมปานกลาง 4: สนใจร่วมค่อนข้างสูง 5: สนใจร่วมสูงมาก (ทุกครั้ง)

## **ภาคผนวก ก**

**แบบสัมภาษณ์ตอนที่ 3**

**ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ(แบบสัมภาษณ์ หัวหน้าครอบครัว)**

1. ท่านคิดว่าปัจจัยที่ทำให้สัตว์น้ำในทะเลสาบสงขลาสมบูรณ์มากขึ้นเกิดจากการมีส่วนร่วมของท่านในกิจกรรมต่างๆ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย
  - ( ) การจัดทำเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์น้ำ
  - ( ) การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ
  - ( ) การปลูกป่าชายเลน
  - ( ) การจัดระเบียบเครื่องมือประมง
  - ( ) การกำจัดของเสียไม่ให้ลงสู่ทะเลสาบ
2. ท่านคิดว่าปัญหาที่สำคัญและรุนแรงที่ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทะเลสาบสงขลาเสื่อมโทรม มีอะไรบ้าง(เรียงลำดับความรุนแรงจากมากไปหาน้อย)
  - 2.1.....
  - 2.2.....
  - 2.3.....
3. ในความเห็นของท่าน ปัญหาอุปสรรคในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทะเลสาบสงขลา มีอะไรบ้าง(เรียงลำดับความสำคัญจากสำคัญมากไปหาน้อย)
  - 3.1.....
  - 3.2.....
  - 3.3.....
4. ในความเห็นของท่าน ปัญหาอุปสรรค การมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทะเลสาบสงขลา มีอะไรบ้าง(เรียงลำดับความสำคัญมากไปหาน้อย)
  - 4.1.....
  - 4.2.....
  - 4.3.....
4. ท่านคิดว่าแนวทางในการสนับสนุนให้ครอบครัวชาวประมงมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทะเลสาบสงขลา มีอะไรบ้าง
  - 5.1.....
  - 5.2.....
  - 5.3.....

## **ภาคผนวก ข**

**แสดงผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์(Reliability)**

แสดงผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์(Reliability)

**RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1.1	127.3750	5996.1378	.9669	.9960
A1.2	127.4750	5992.7173	.9797	.9959
A1.3	126.9750	6037.1019	.9576	.9961
A1.4	127.5750	5995.1737	.9870	.9958
A2.1	126.2750	6086.8199	.9204	.9965
A2.2	127.4000	5995.3231	.9769	.9959
A2.3	127.5000	5972.4615	.9884	.9958
A2.4	127.1000	6005.5282	.9710	.9960
A2.5	127.2000	5979.7538	.9810	.9959
A3.1	127.4000	6061.3231	.9746	.9959
A3.2	127.5500	6066.5103	.9759	.9959
A3.3	127.5750	6012.1994	.9813	.9959
A3.4	126.9750	6028.8455	.9660	.9960
A4.1	127.5250	6005.3840	.9728	.9959
A4.2	127.7000	6042.6769	.9683	.9960

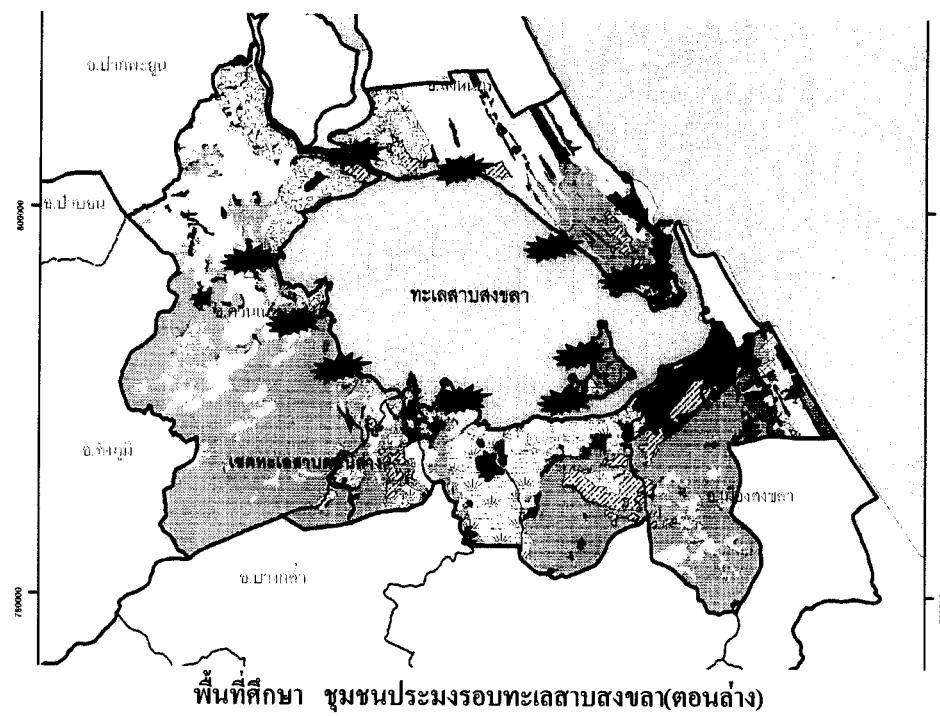
Reliability Coefficients

N of Cases = 40.0                  N of Items = 15

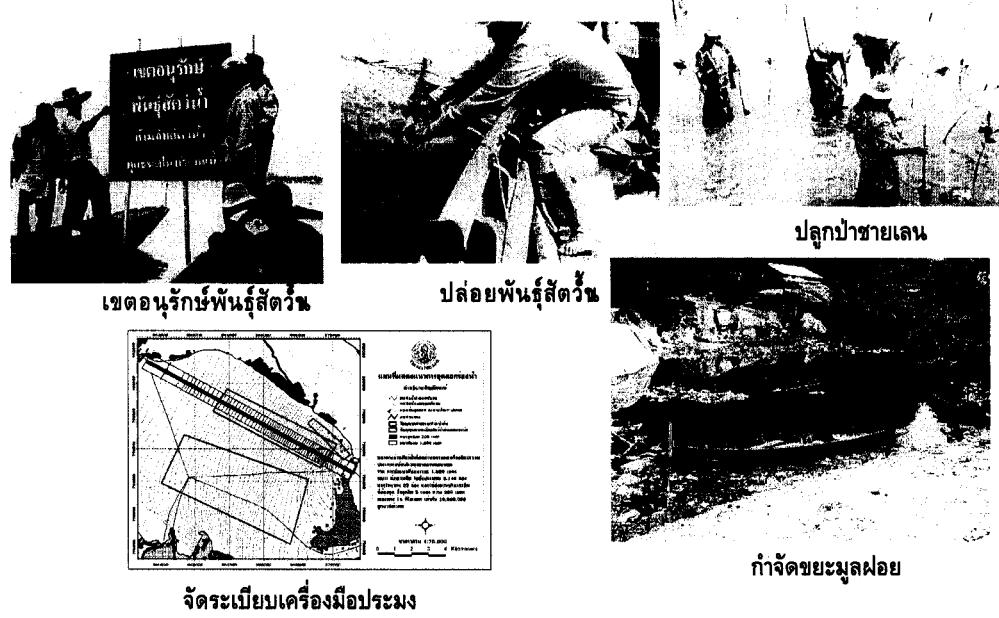
Alpha = .9962

## ภาคผนวก ค

แสดงภาพพื้นที่วิจัยและกิจกรรมการมีส่วนร่วมของชุมชน



### ภาพกิจกรรมการมีส่วนร่วมของชาวประมง



## ประวัติผู้วิจัย

<b>ชื่อ-สกุล</b>	นายนฤทธิ์ ดวงสุวรรณ์
<b>วัน เดือน ปี เกิด</b>	8 กุมภาพันธ์ 2506
<b>สถานที่เกิด</b>	ตำบลคลองแหน อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
<b>ประวัติการศึกษา</b>	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต (การพัฒนาครอบครัวและสังคม) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
<b>สถานที่ทำงาน</b>	เครือข่ายชุมชนเพื่อการพึ่งฟูและพัฒนาคุณน้ำทະเตาสงขลา 86 หมู่ที่ 4 ตำบลกูด อ.สหิงพระ จ.สงขลา 90180
<b>ตำแหน่ง</b>	ที่ปรึกษาและหัวหน้าฝ่ายข้อมูล