

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานราธิวาส เขต 1

ผู้วิจัย นางสาวดวงดาว สนธิกุล ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ตันติธินาวงศ์ (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมถวิล วิจิตรวรรณมา ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของ
ผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (3) เปรียบเทียบการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา และ (4) รวบรวมปัญหาและ
ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา 100 คน ครูผู้สอน 345 คน รวม 445 คน
ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความ
แปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า (1) การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า
มาตรฐานผู้บริหารและมาตรฐานครูมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก แต่มาตรฐานผู้เรียนมีการปฏิบัติงานอยู่ใน
ระดับปานกลาง (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน (3) เปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานแตกต่าง
กับสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ (4) ปัญหาพบว่า ชุมชนไม่มีส่วนร่วมใน
การจัดการศึกษา สถานศึกษาไม่มีระบบการเก็บข้อมูลสารสนเทศ ครูขาดการทำวิจัยชั้นเรียนและไม่จัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ขาดคุณธรรมจริยธรรมและ
ระเบียบวินัย ข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สถานศึกษาจัดให้มีระบบการเก็บ
สารสนเทศ ครูควรทำวิจัยชั้นเรียน จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์
คิดสังเคราะห์และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัยให้แก่ผู้เรียน

คำสำคัญ การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Thesis title : INTERNAL EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE OF BASIC EDUCATION SCHOOLS
UNDER THE OFFICE OF NARATHIWAT EDUCATIONAL SERVICE AREA, SONE 1

Researcher : Miss Duangdaw Sonthikul **Degree :** Master of Education (Educational Administration)

Thesis advisors : (1) Dr. Suttiwan Tuntirojanawong, Associate Professor ; (2) Dr. Sontawin Wijitwanna,
Assistant Professor ; **Academic year:** 2005

ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to study internal educational quality assurance of basic education schools under the Office of Narathiwat Educational Service Area, Zone 1 ; (2) to compare opinions of administrators and teachers toward internal educational quality assurance of basic education schools ; (3) to compare internal educational quality assurance of basic education schools classified by school size ; and (4) to gather problems and recommendations pertaining to internal educational quality assurance of basic education schools.

The research sample totaling 445 randomly selected school personnel consisted of 100 school administrators and 345 teachers under the Office of Narathiwat Educational Service Area, Zone 1. The instrument used for collecting the data was the rating scale questionnaire with reliability of .97. Statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t – test, ANOVA, and Scheffe method of pairwise comparison.

Research findings were as follows : (1) The overall practice of internal educational quality assurance of basic education schools under the Office of Narathiwat Educational Service Area, Zone 1 was rated at the high level. When considered by each standard, it was found that the administrator standard and the teacher standard were rated at the high level, while the student standard was rated at the moderate level. (2) No significant difference was found when opinions of administrators and teachers toward internal educational quality assurance of basic education schools were compared. (3) As for the comparison of internal educational quality assurance of basic education schools classified by school size, it was found that the practices in large and medium size schools were significantly different from that in small schools at the .01 level. (4) Regarding the Problems, the following were identified : the lack of community participation in educational management ; the school lacking management information system, the teacher not conducting classroom research and not practicing learner – centered instruction; and students lacking analytical thinking skills, synthetical thinking skills, virtues, morality, and discipline. The following recommendations were given : the community should be encouraged to participate in educational management ; the school should develop management information system; the teachers should conduct classroom research, practice learner – centered instruction, and provide instructional activities to enhance analytical and synthetical thinking skill, virtues, morality, and discipline of students.

Keywords : Internal education quality assurance, Basic education schools

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก
ดร. บุญลือ ทองอยู่ ประธานกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์
และ ผศ.ดร.สมถวิล วิจิตรวรรณ กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบ
แก้ไขข้อบกพร่องมาโดยตลอด

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน คือ อาจารย์สมนึก ผิวทอง อาจารย์
สายสมร ชวนิมิ อาจารย์ประพันธ์ ท้าวพันแดง อาจารย์ชื่น ฤทธิวงศ์ อาจารย์นิรัตน์ จุลเอียด
ที่ได้กรุณาตรวจสอบและให้คำแนะนำแก้ไขเรื่องมือในการวิจัย ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อมูลอันเป็น
ประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาส เขต 1 ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถาม และขอขอบพระคุณ
คุณอาฉันทย์ มุทะธากุล คุณสุรจิตร ฤทธิวงศ์ และผู้มีพระคุณหลายท่านที่ไม่ได้กล่าวมา ณ ที่นี้
คุณค่าและประโยชน์ที่พึงได้รับจากวิทยานิพนธ์ ผู้วิจัยขอบเป็นเครื่องบูชาแด่
พระคุณบิดา มารดา ตลอดจนผู้มีพระคุณและบูรพาจารย์ทุกท่าน

นางสาวดวงดาว สนธิกุล

ตุลาคม 2548

สารบัญ

หน้า

คำย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
๙ บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ.....	9
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	9
หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	12
แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.).....	14
แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ.....	19
แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศฮ่องกง.....	20
แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์.....	21
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1.....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	37
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	38
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 1.....	40
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน.....	49
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	59
ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1.....	63
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
สรุปการวิจัย.....	65
อภิปรายผล.....	68
ข้อเสนอแนะ.....	72

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บรรณานุกรม.....	74
ภาคผนวก.....	79
ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย.....	80
ข. สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ.....	83
ค. แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	89
ง. รายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	103
ประวัติผู้วิจัย.....	108

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	แสดงจำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1.....	34
ตารางที่ 3.2	แสดงจำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา.....	34
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่การงาน ขนาดสถานศึกษา.....	39
ตารางที่ 4.2	แสดงระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1.....	40
ตารางที่ 4.3	แสดงระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร.....	41
ตารางที่ 4.4	แสดงระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู.....	44
ตารางที่ 4.5	แสดงระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน.....	46
ตารางที่ 4.6	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับ ครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1.....	49
ตารางที่ 4.7	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร.....	50

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.8	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู.....	53
ตารางที่ 4.9	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน.....	55
ตารางที่ 4.10	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร.....	59
ตารางที่ 4.11	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู.....	60
ตารางที่ 4.12	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน.....	61
ตารางที่ 4.13	แสดงการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานรายคู่ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามหาสารคาม เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร.....	62

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
ภาพที่ 2.1 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาต้องจัดทำ.....	25
ภาพที่ 2.2 ขั้นตอนการวางแผน.....	26
ภาพที่ 2.3 กิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน.....	27

บทที่ 1

บทนำ

1. ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันมีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา และเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยที่สำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าวได้แก่ คุณภาพของคน การพัฒนาการศึกษาคือ การพัฒนามนุษย์เพื่อให้การพัฒนามนุษย์มีคุณภาพจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวมนุษย์ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ให้ทรัพยากรมนุษย์รู้จักคิดวิเคราะห์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรู้ ความสามารถ คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข การศึกษาเป็นเครื่องมือของการพัฒนาคนในชาติเพื่อความมั่นคงและความเจริญก้าวหน้าของชาติ แต่พบว่า ปัญหาการศึกษาในภาพรวมของไทยนั้นก็คือ การไม่สามารถเตรียมคนไทยให้สามารถเผชิญกับยุคสมัยแห่งการเปลี่ยนแปลงทำให้สังคมไทยอ่อนแอ ทำลายตนเองและวิกฤต (ประเวศ วะสี 2541: 1) และการศึกษาในปัจจุบันไม่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้เท่าที่ควร สังเกตได้จากกระแสเรียกร้องที่รุนแรงที่ต้องการให้การจัดการศึกษามีคุณภาพสูงขึ้น ต้องการให้มีการตรวจสอบมากขึ้น เพื่อความมั่นใจว่าสถานศึกษาได้ปฏิบัติตามมาตรฐานเพียงใด (สัมฤทธิ์ กาเพ็ง 2544:34) การจัดการศึกษาของไทยที่ผ่านมาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมของประเทศค่อนข้างต่ำ ซึ่งประเทศไทยมีการผลิตและอ่านหนังสือน้อยที่สุด (วิทยากร เชียงกุล 2544 : 15-17) นี่คือนสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาของไทย จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ด้วยเหตุผลดังกล่าว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 ได้บัญญัติไว้ว่า “ บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน การรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ” และสาระจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ได้กำหนดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาไว้ 9 หมวด และ

บทเฉพาะกาลไว้เป็น 78 มาตราไว้เพื่อเป็นการแนะแนวในการจัดการศึกษาของไทย และในหมวดที่ 6 หมวดมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ได้กำหนดว่า “ ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ” และมาตรา 48 “ ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ” มาตรา 49 “ ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน ” (กระทรวงศึกษาธิการ 2542 : 23) สาระบัญญัติดังกล่าว เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติเพื่อบรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจแก่พ่อแม่และประชาชนว่าลูกหลานจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ

จังหวัดนครราชสีมา แบ่งเขตการศึกษาออกเป็น 2 เขต คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 2 รวมสถานศึกษาทั้ง 2 เขตเป็นจำนวน 343 โรงเรียน แต่ผู้วิจัยเลือกศึกษาเพียงเขตเดียวคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอเมือง อำเภอระแงะ อำเภอบาเจาะ อำเภอสรีสาคร อำเภอเรือเสาะ และอำเภอยี่งอ โดยภาพรวมของจังหวัดนครราชสีมาทั้ง 2 เขตการศึกษาประสบกับปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ซึ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของนักเรียนอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกของความรักชาติ รักแผ่นดินไทย ให้เกิดขึ้นแก่เยาวชนไทยในจังหวัดนครราชสีมา อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาในระดับมาก ดังนั้นจึงได้มีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดสามารถประกันคุณภาพภายในตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

ผู้วิจัยฐานะที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 มีความสนใจที่จะศึกษาถึงการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เพราะเล็งเห็นว่าการประกันคุณภาพภายใน จะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยในการดำเนินการตามแผนเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายนั้นก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายใน หรือการประเมินตนเองเพื่อตรวจสอบและพัฒนา ปรับปรุง ให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลาและเพื่อให้สถานศึกษาหน่วยงานที่สนใจใช้เป็นข้อมูล แนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน

2.3 เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

2.4 เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

3. กรอบแนวคิดทางการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยมีกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยใช้แนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มี 3 ด้าน ดังนี้

3.1 มาตรฐานด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย

3.1.1 มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

3.1.2 มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

3.1.3 มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1.4 มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

3.1.5 มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.2 มาตรฐานด้านครู ประกอบด้วย

3.2.1 มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.2.2 มาตรฐานที่ 24 ครูมีวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูเพียงพอ

3.3 มาตรฐานด้านผู้เรียน ประกอบด้วย

3.3.1 มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

3.3.2 มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

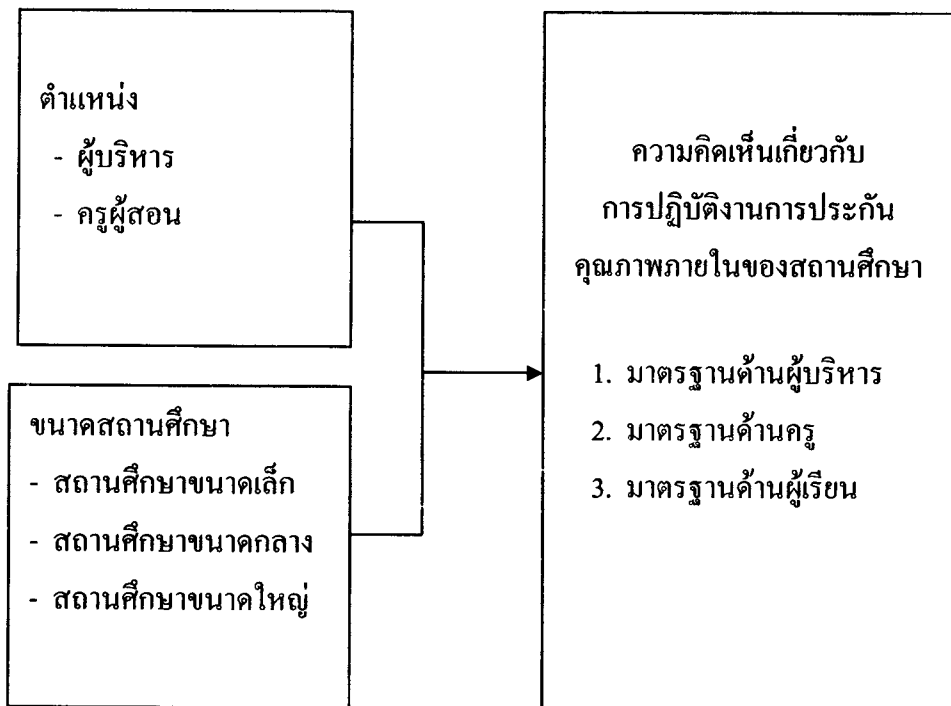
3.3.3 มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

3.3.4 มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

3.3.5 มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

3.3.6 มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

3.3.7 มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

๔. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 มีความแตกต่างกัน

4.2 สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา แตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

5.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ตามกรอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน 22 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านครู 2 มาตรฐาน 16 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้

5.2 ขอบเขตด้านประชากร

ขอบเขตด้านประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำนวน 190 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร 190 คน ครูผู้สอน 2246 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 2,436 คน

5.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

5.3.1 *ตัวแปรอิสระ* คือ ตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน ของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 และขนาดสถานศึกษา จำแนก เป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง สถานศึกษาขนาดใหญ่

5.3.2 *ตัวแปรตาม* คือ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ตามกรอบของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้เรียน

5.4 ระยะเวลาในการวิจัย ภาค 1/2548

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การประกันคุณภาพ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาว่า สถานศึกษามีเกณฑ์ในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน และสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

6.2 การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษา ซึ่ง ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้เรียน

6.2.1 *มาตรฐานด้านผู้บริหาร* หมายถึง คุณลักษณะของผู้บริหารที่มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลในการบริหารการศึกษา ใช้การบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม มีระบบตรวจสอบถ่วงดุล มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่ทันสมัย จัดให้มีหลักสูตรและเนื้อหา สาระของหลักสูตรที่เหมาะสมกับเป้าหมายการศึกษา ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น ส่งเสริมการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยเน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์อย่างสร้างสรรค์ สามารถคิด แก้ปัญหาและนำประสบการณ์การตัดสินใจไปใช้ในชีวิตประจำวัน

6.2.2 มาตรฐานด้านครู หมายถึง คุณลักษณะของครูที่มีวุฒิ ประสบการณ์ทางการศึกษา รู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา จัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สามารถนำผลของการประเมินด้านการเรียนการสอนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง

6.2.3 มาตรฐานด้านผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะของผู้เรียนที่มีความรู้และความสามารถ มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดี ข้นหมั่นเพียร รักการเรียนรู้ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษา เป็นผู้มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ชื่นชมด้านศิลปะ ดนตรี กีฬา รู้และเข้าใจโทษของสิ่งเสพติด เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

6.3 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1 (ป.1-ป.3) และช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 1 ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาใน 6 อำเภอ ประกอบด้วย 1) อำเภอเมือง 2) อำเภอระแงะ 3) อำเภอ บาเจาะ 4) อำเภอศรีสาคร 5) อำเภอรือเสาะ 6) อำเภอ ยี่งอ

6.4 ขนาดสถานศึกษา หมายถึง ขนาดของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 แบ่งได้ 3 ขนาด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2548 : 36) คือ

6.4.1 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน 1- 120 คน

6.4.2 สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 121 – 600 คน

6.4.3 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 601 – 1,500 คน

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผลการวิจัยเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและพัฒนาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

7.1 ผลการวิจัยนำไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุงการบริหารงานและการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
 - 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา
 - 1.3 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
3. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ
 - 3.1 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศฮ่องกง
 - 3.2 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์
4. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1 ความหมายการประกันคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) ของสถานศึกษา เป็นการให้หลักฐานข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครองและสาธารณชนมั่นใจว่า นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 7) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรงคือ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการโดยอ้อม คือ สถานประกอบการ ประชาชน สังคมโดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา

อารีรัตน์ วัฒนสิน (2542 : 9) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นระบบที่สร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้คุณภาพตามมาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ

กรมวิชาการ (2542 : 3) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นมาตรการหนึ่งที่จะทำให้เกิดความมั่นใจว่า สถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง การดำเนินกิจกรรมใด ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน สังคม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาตามพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้น จะให้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังของผู้ปกครองและสังคม

ธเนศ จำเกิด (2541 : 174) ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาหมายถึง ระบบที่สร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจต่อสังคม ผู้ปกครอง ลูกค้ำ ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สงข ลักษณ์ (2541 : 2) ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพคือ การวางแผน และการปฏิบัติของหน่วยผลิต ที่มุ่งผลิตสิ่งที่มีคุณภาพตรงความต้องการของผู้ใช้ผลผลิต

บรรจง จันทมาศ (2539 : 2) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง กิจกรรม หรือการปฏิบัติใด ๆ ซึ่งหากได้ดำเนินการตามระบบและแผนที่วางไว้ จะทำให้เกิดความมั่นใจได้ว่าจะได้ผลงานที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์

สัมฤทธิ์ กาเพ็ง (2544 : 35) ได้กล่าวถึง การประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็น กระบวนการวางแผน และกระบวนการจัดการของผู้ที่รับผิดชอบจัดการศึกษา ที่จะรับประกันให้ สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ใน หลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคมและชุมชน โดยยึดหลักการสำคัญ 3 ประการคือ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และการควบคุมคุณภาพ

สเต็บบิง (Stebbing , 1993: 19-22) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่จำเป็น สำหรับระบบคุณภาพทุกระบบ การรวบรวมข้อมูล การวางแผนกิจกรรมทุกชนิดและการให้ รายละเอียด หรือคำแนะนำต้องกระทำก่อนลงมือทำกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้สามารถควบคุมขั้นตอน การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

วรูแมน และลัชซิงเกอร์ (Vroman and Luchsiger , 1994: 329) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การใช้วิธีการต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าสินค้าถึงมาตรฐานคุณภาพที่ ได้ระบุไว้แล้ว และเป็นการให้ความสนใจกับวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการตัดสินใจระดับ ของคุณภาพสินค้าระหว่างการผลิตหรือการบริการ นอกจากนี้ วรูแมน และลัชซิงเกอร์ ยังเสริม ว่าการประกันคุณภาพมักใช้กันอย่างกว้างขวางในองค์กรแบบเก่า และในองค์กรที่ถูกกำกับ โดยหน่วยงานภายนอกเพื่อส่งเสริมมาตรฐานคุณภาพ ในองค์กรแบบใหม่การประกันคุณภาพเป็น ความรับผิดชอบของทีมงานที่ให้การสนับสนุน และของแต่ละบุคคลที่รับผิดชอบการประกัน คุณภาพด้วยตนเอง

คัทแตนซ์ (Cuttance , 1994: 5) ให้นิยามของการประกันคุณภาพ หมายถึง กลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ และการปฏิบัติงานที่ได้มีการออกแบบไว้โดยเฉพาะเพื่อ รับประกันว่า กระบวนการได้รับการกำกับดูแล รวมถึงการปฏิบัติงานนั้นมุ่งไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ อยู่ตลอดเวลา

สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพหมายถึง กระบวนการในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีเกณฑ์ในการพัฒนาการศึกษาที่ชัดเจน มีความสอดคล้องกับ เกณฑ์มาตรฐานการศึกษา

1.2 หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพศึกษานั้น จะครอบคลุมไปถึงมวลกิจกรรมและภารกิจทาง วิชาการและทางการบริหารการจัดการที่มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ โดยมีหลักการ ดังนี้

กรมวิชาการ (2544 : 13-16) ได้ระบุถึงหลักการการประกันคุณภาพไว้ดังนี้

1. คุณภาพการศึกษาในบริบทของการประกันคุณภาพจะเน้นการสร้างความปลอดภัยให้กับผู้บริโภครทั้งภายในและภายนอก

2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการศึกษาทั้งระบบของสถานศึกษาและเป็นยุทธศาสตร์เชิงรุก ที่เน้นการวางแผนและเตรียมการป้องกันไว้ล่วงหน้าก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น

3. การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการสร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา หลักฐาน ข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ กระบวนการวิเคราะห์และประมวลผลที่เป็นวิทยาศาสตร์ หลักตรรกและความสมเหตุสมผล

4. การตรวจสอบ การวัด และประเมินผลในบริบทของการประกันคุณภาพ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลย้อนกลับสำหรับการใช้ในการวางแผน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องมิใช่การจับผิดหรือการตัดสินใจให้รางวัลหรือลงโทษ

5. คุณภาพของการออกแบบ (มาตรฐานการศึกษา หลักสูตร และแผนการสอน) และกระบวนการทำงาน (การเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ครูและบุคลากรทางการศึกษา) เป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

6. การประกันคุณภาพการศึกษา เน้นความสำคัญของการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7. การประกันคุณภาพการศึกษา ให้ความสำคัญต่อการประสานสัมพันธ์ภายในระหว่างหน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ และการร่วมมือของหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษาและระดับจังหวัด

8. ภาวะความเป็นผู้นำ และความเอาใจจริงเอาใจของผู้บริหารสถานศึกษา และการกระจายอำนาจความรับผิดชอบที่เหมาะสม เป็นปัจจัยสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 3-4) ได้กล่าวว่า หลักการประกันคุณภาพการศึกษา คือ

1. รัฐกระจายอำนาจในการกำหนดนโยบายการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากรให้จังหวัดและสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท

2. รัฐสนับสนุนให้ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองท้องถิ่น ได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา

3. โรงเรียนต้องแสดงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบต่อนักเรียนและผู้ปกครอง ตามมาตรฐานที่กำหนดและผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษา

1.2.2 การประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 11) ได้ให้หลักการ การประกันคุณภาพภายในตามแนวประกันคุณภาพ (PDCA) ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษาร่วมกัน พัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ไม่ใช่การจับผิดหรือทำให้บุคลากร เสียน้ำใจโดยเป้าหมายที่สำคัญอยู่ที่การพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน

2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคน ในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นกระบวนการที่แยกส่วนมาจากการดำเนินงานตามปกติของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาจะต้องวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการที่มีเป้าหมายชัดเจน ทำตามแผน ตรวจสอบ ประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ มีความโปร่งใสและมีจิตสำนึก ในการพัฒนาคุณภาพการทำงาน

3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู – อาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ โดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแล เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วางแผน ติดตาม ประเมินผล พัฒนา ปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้ สถานศึกษามีคุณภาพเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของ ผู้ปกครอง สังคมและประเทศชาติ

1.3 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเพื่อสร้าง ความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่าสถานศึกษาสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ เป็นที่ยอมรับของสังคม

ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อกัน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ ทบทวนและ ปรับปรุงคุณภาพการศึกษาและการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality control) หมายถึง กระบวนการควบคุมคุณภาพ เป็นองค์ประกอบที่กำหนดขึ้นเพื่อกำหนดสิ่งที่คาดหวัง และแนวทางที่จะไปถึงสิ่งที่คาดหวังนั้น ๆ ซึ่งองค์ประกอบของการควบคุมคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

(1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียนซึ่งจะกำหนดในรูปของมาตรฐานการศึกษา โดยทั่วไปนั้นจะแยกออกเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านกระบวนการและมาตรฐานด้านผลผลิต ตลอดจนการจัดทำแผนแม่บทและแผนปฏิบัติการที่มุ่งการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐาน

(2) การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นขั้นตอนของการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐาน ในขั้นตอนนี้ขณะที่สถานศึกษาได้พัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่มาตรฐานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความช่วยเหลือ เช่น การนิเทศ ติดตาม การดำเนินการของโรงเรียน หากพบข้อบกพร่องโรงเรียนดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง อย่างโดยเร็ว และหากเกินความสามารถของโรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความช่วยเหลือเช่นกัน

2) การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Internal audit or Internal school review) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

(1) การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง หรือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน แล้วจัดทำรายงานประเมินตนเอง (Self-Study Report : SSR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นรายงานประจำปี

(2) การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด โดยแต่งตั้งหรือมอบหมายให้หน่วยงานในระดับพื้นที่เป็นตัวแทนต้นสังกัดในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการยืนยันผลการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเอกสารรายงานการประเมินตนเอง และให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด แล้วจัดทำรายงานคุณภาพเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

(3) การกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษา เมื่อทราบผลการตรวจสอบและผลการประเมินตนเองทั้ง 2 ระดับ นำ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจ วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้

3) การประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา (Quality assessment) เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินจะได้ไปรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรอง และให้สถานศึกษาต้องรักษาระดับคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตลอดระยะเวลาที่รับรอง และในขณะเดียวกันก็ต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นระบบครบวงจร

2. แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีหน้าที่ในการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินจากสมศ. โดยจะต้องดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาในการประเมินรอบแรก (2544 - 2548) สถานศึกษาจะดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้เรียน ดังรายละเอียด คือ

มาตรฐานด้านผู้บริหาร

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ตัวบ่งชี้

13.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหารและระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

13.2 สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์

13.3 สถานศึกษามีการบริหารโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

13.4 สถานศึกษามีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้

14.1 สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

14.2 สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
ในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

18.1 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

18.2 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ แสวงหาคำตอบ และสร้างองค์ความรู้
ด้วยตนเอง

18.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหา
และตัดสินใจ

18.4 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรที่บูรณาการ เชื่อมโยงสาระความรู้ และทักษะด้านต่าง ๆ และแนวคิดของสิ่งที่เรียนรู้
ในห้องเรียนกับความจริงของชีวิต รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องปฏิบัติในสังคมร่วมกับ
ผู้อื่น

18.5 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบ
ต่อส่วนรวม

18.6 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตรให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างครบถ้วนทั้งด้าน คนตรี ศิลปะและกีฬา

18.7 สถานศึกษามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและ
ต่อเนื่อง

18.8 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการบริหาร กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรม
เสริมหลักสูตร ให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและรักสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้

20.1 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์

20.2 ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหาร

20.3 ผู้บริหารมีความสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ

20.4 ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น อุทิศตนในการทำงานและเป็นแบบอย่างที่ดี

20.5 ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย

20.6 สถานศึกษามีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจในการบริหาร

มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อ
การเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

25.1 สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับ
เป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

25.2 สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานด้านครู

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

22.1 ครูรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและเป้าหมายของหลักสูตร

22.2 ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร และการจัดทำแผนการเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

22.3 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้
ภาษาไทย ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3) ช่วงชั้นที่ 4
(ม.4 – ม.6)

22.4 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้
คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3)
ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

22.5 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้
วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3)
ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

22.6 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6)
ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

22.7 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

22.8 ครูสามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี (คอมพิวเตอร์) ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1 – ป.3) ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4 – ป.6) ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1 – ม.3) ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4 – ม.6)

22.9 ครูสามารถประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงและอิงพัฒนาการของผู้เรียน มีการประเมินเพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย การประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน และการประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน

22.10 ครูนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาปรับการเรียนและเปลี่ยนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 24 ครูมีวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

ตัวบ่งชี้

24.1 ครูที่จบระดับปริญญาตรีขึ้นไป

24.2 ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก / โท

24.3 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี

24.4 ครูที่ได้สอนตรงกับความถนัด

24.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์ ภาระงานสอน

24.6 สถานศึกษามีครูเพียงพอตามเกณฑ์ กค. (ศธ ๑๓๐๕/๔๖๖ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน

๒๕๔๕)

มาตรฐานด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้

1.1 ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบ

1.2 ผู้เรียนมีความประหยัด

1.3 ผู้เรียนมีความเกรงใจผู้อื่น เมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และ

เสียสละเพื่อส่วนรวม

1.4 ผู้เรียนมีความซื่อสัตย์สุจริต

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

- 4.1 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์
- 4.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสังเคราะห์
- 4.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและคิดไตร่ตรอง
- 4.4 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

5.1 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.2 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.3 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.4 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.6 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.7 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

5.8 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ในระดับชั้น ป.3 , ป.6 , ม.3 , ม.6

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

6.1 ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น สนใจใฝ่รู้และเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ได้อย่างมีเหตุผล

6.2 ผู้เรียนรักการอ่าน และสามารถค้นคว้าหาความรู้จากห้องสมุด และสื่อต่างๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

6.3 ผู้เรียนพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

9.1 ผู้เรียนสามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ

9.2 ผู้เรียนสามารถทำงานเป็นทีมได้

9.3 ผู้เรียนรักการทำงานและมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้

10.1 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ของกรมอนามัยกระทรวงสาธารณสุข

10.2 ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐานสมรรถภาพทางกายของกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2543)

10.3 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครูและผู้อื่น

10.4 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัยและป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

10.5 ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา ไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา
ตัวบ่งชี้

12.1 ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านศิลปะ

12.2 ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านดนตรี / นาฏศิลป์

12.3 ผู้เรียนมีความชื่นชมและชอบกิจกรรมด้านกีฬา / นันทนาการ

3. แนวทางการประกันคุณภาพในต่างประเทศ

การดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในต่างประเทศ
ขอนำเสนอ ดังนี้

3.1 แนวทางการประกันคุณภาพของประเทศฮ่องกง

การประกันคุณภาพการศึกษาของฮ่องกง พัฒนาจากระบบอังกฤษและระบบ Common Wealth จัดการศึกษาภาคบังคับให้เป็น 9 ปี ตั้งแต่พ.ศ. 2541 มีทุนอุดหนุนให้เด็กเรียนต่อระดับมัธยมปลายร้อยละ 95 ของกลุ่มอายุ ให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2527 มีการศึกษารูปแบบของการพัฒนาคุณภาพในระบบการศึกษา (Quality in Education) มีการตั้งคณะทำงานด้านมาตรฐานการศึกษา (Working Group on Education Standards) มีการพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษา และมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนโรงเรียน (ศิรินันต์ ชื่นจิตกุลถาวร 2543)

ฮ่องกงมีมาตรฐานคุณภาพโรงเรียนทุกระดับ ได้แก่

1) มาตรฐานของปัจจัยนำเข้า (Input) มีระบุไว้ในระเบียบการศึกษาว่า โรงเรียนต้องมีมาตรฐานขั้นพื้นฐานอย่างไรบ้างทั้งด้านอาคาร การจัดการ คุณภาพครู ค่าเล่าเรียนและรายได้อื่น ๆ จากเงินทุนสาธารณะ เป็นต้น

2) มาตรฐานของสัมฤทธิ์ผล (Outcome) มีระบบการสอบกลางในระดับ ม.5 และ ม.7 และมีมาตรฐานวิชาหลักที่ต้องวัดผลในช่วงการศึกษาภาคบังคับ (ประณปีที1ถึงมัธยมปีที่ 3) และใช้การทดสอบที่เรียกว่า Hongkong Attainment Tests เป็นหลัก

3) มาตรฐานของกระบวนการ (Process) มีระบบกำกับและตรวจสอบโดยการตรวจราชการ (Inspections) โดยกระทรวงศึกษาธิการ การตรวจนั้นรวมถึงการตรวจระบบบริหาร การจัดการ ระบบการเงิน ระบบการแนะแนว และระบบการสอบวัดต่าง ๆ มีระบบการบริหารจัดการโรงเรียนเรียกว่า School Management Initiative (SMI) โดยมี 2 ประเด็น คือ 1) คุณภาพ 2) โปร่งใสและตรวจสอบได้ ภายใต้ SMI โรงเรียนจะต้องกำหนดบทบาทของผู้เกี่ยวข้องกับโรงเรียนทุกประเภทให้ชัดเจน เช่น บทบาทของผู้อุปถัมภ์โรงเรียน บทบาทของศึกษานิเทศก์ บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนเพื่อให้มีประสิทธิภาพและความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้นอกจากนี้ ครู ผู้ปกครอง ศิษย์เก่าของโรงเรียน จะต้องเข้ามามีบทบาทมากขึ้นในการตัดสินใจ และการจัดการบริหาร กระตุ้นให้โรงเรียนมีระบบการวางแผน ประเมินผลและรายงานกิจกรรมของโรงเรียนเพื่อให้ประชาสังคมตรวจสอบได้ แต่ขณะเดียวกันโรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรและเงินอุดหนุนต่าง ๆ ได้คล่องตัวขึ้น

ปัจจุบันฮ่องกง เป็นส่วนหนึ่งของสาธารณรัฐประชาชนจีน แต่มีระบบการปกครองพิเศษเรียกว่า เขตการปกครองพิเศษ ระบบการศึกษาของฮ่องกงมีความแตกต่างจากระบบการศึกษา

บนพื้นแผ่นดินใหญ่จีนอย่างมาก เพราะอิทธิพลของสหราชอาณาจักรยังคงมีอยู่อย่างมาก เพื่อรักษาความเป็นศูนย์กลางการเงินและผู้นำในการพัฒนาในภูมิภาคนี้ของโลก ฮองกงได้ดำเนินการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเตรียมคนสำหรับศตวรรษที่ 21

ก่อนเริ่มปฏิรูปการศึกษา ฮองกงได้ส่งคณะกรรมการการศึกษาไปดูงานการปฏิรูปการศึกษาในประเทศอังกฤษ ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ ฝรั่งเศส และอีกหลายประเทศที่มีความเจริญทางการศึกษา และใช้การศึกษาเป็นแกนนำในการพัฒนาประเทศ คณะกรรมการได้นำความรู้และประสบการณ์ มาใช้ในการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศ เป้าหมายในการพัฒนา คือ ความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลกในหลาย ๆ ด้าน โดยใช้การศึกษาและการวิจัยเป็นฐาน

คณะกรรมการการศึกษาของฮองกงได้กำหนดภารกิจหลัก 9 ประการทางการศึกษา เพื่อให้ฮองกงสามารถบรรลุความเป็นเลิศทางการศึกษา ดังนี้

- (1) สนับสนุนการบริหาร โดยโรงเรียนเป็นฐานและริเริ่มนวัตกรรมต่าง ๆ
- (2) จัดสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพให้กับเด็ก
- (3) พัฒนาและรักษาครูที่มีคุณภาพและอุทิศตนเพื่องาน
- (4) ใช้ประโยชน์สารสนเทศเทคโนโลยีสูงสุด เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพ

การเรียนการสอน

- (5) ช่วยให้นักเรียนรู้ 2 ภาษา และพูดได้ 3 ภาษา
- (6) ปรับปรุงระบบการประเมินนักเรียน
- (7) พัฒนาฮองกงให้เป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศของอุดมศึกษา
- (8) ประกันมิให้นักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับทุนสนับสนุนการศึกษา
- (9) ประกันการปรับปรุงระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3.2 แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์

ประเทศนิวซีแลนด์ ได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่ประสบความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งเกิดจากความร่วมมือของรัฐและประชาชน ผลจากการปฏิรูปการศึกษาได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะด้านการกระจายอำนาจ มีการปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 โดยลดทอนหน่วยงานที่ไม่จำเป็นออก ทำให้มีการจัดโครงสร้างการบริหารจากกระทรวงศึกษาธิการลงถึงสถานศึกษาโดยตรง โดยการบริหารยึดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน หลักการกระจายการตัดสินใจโดยคณะบุคคล ทั้งในเรื่องของการบริหารแผนงาน การบริหารงานบุคคลและการบริหารเงินงบประมาณ ทำให้ประชาชนชาวนิวซีแลนด์มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยการเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา (Board of Trustees) การส่ง

บุตรหลานเข้าเรียนและการตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา (วิจารณ์ พานิช และคณะ 2544)

ในการจัดการศึกษา รัฐบาลกลางเป็นผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ตามนโยบายที่ได้หาเสียงก่อนการเลือกตั้ง เรียกว่า แนวทางของชาติว่าด้วยการศึกษา (National Education Guidelines) และเป้าหมายของชาติว่าด้วยการศึกษา (National Education Goals) จากนโยบายการศึกษาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการได้นำมากำหนดเป็นโครงร่างหลักสูตร (National Curriculum Framework) ในแต่ละระดับ แล้วส่งไปยังสถานศึกษาแต่ละแห่งเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรแนวนโยบายแห่งชาติ และความต้องการของประชาชน

วิจารณ์ พานิชและคณะ (2544) ได้กล่าวว่า การจัดการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งมีคุณภาพดีเป็นที่ยอมรับของประเทศอื่น ๆ นั้น ส่วนหนึ่งเป็นเพราะประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประเมินผลในลักษณะที่เป็นการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน โดยมีระบบการติดตามประเมินผลเพื่อมุ่งปรับปรุง พัฒนาคุณภาพใน 3 ลักษณะ คือ

1) การติดตามประเมินผลภายใน กระทรวงศึกษาธิการมีการติดตามประเมินผล แบ่งเป็น 2 ระดับคือ

(1) ระดับกระทรวง มีสำนักงานประเมินผลและตรวจสอบภายในกระทรวงทำหน้าที่ทบทวน ตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในระดับกระทรวง ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลและสำนักพัฒนานโยบายสู่การปฏิบัติ สอดคล้องกับ คุณเล ธรรมนูญของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ

(2) ระดับสถานศึกษา เป็นการติดตามประเมินผลโดยบุคคล / คณะบุคคล 5 กลุ่ม ได้แก่ กรรมการบริหารสถานศึกษา อาจารย์ใหญ่ ครู นักเรียน / นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อดูว่ามีการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหลักสูตรและธรรมนูญสถานศึกษาหรือไม่

2) การติดตามประเมินผลภายนอก โดยสำนักงานตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา (Education Review Office - ERO) เป็นหน่วยงานอิสระ ทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3) สำนักงานรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาของนิวซีแลนด์ (New Zealand Qualifications Authority - NZQA) เป็นหน่วยงานกลางภายในกระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่รับรองคุณวุฒิของนักเรียน นักศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป โดยทำการทดสอบนักเรียน นักศึกษา และออกประกาศนียบัตร วุฒิบัตรหรือใบรับรองต่าง ๆ ให้กับผู้ผ่านการทดสอบ

กมล สุดประเสริฐและสุนทร สุนันทชัย (2541) ได้กล่าวว่า รัฐบาลนิวซีแลนด์ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาของนิวซีแลนด์ในอนาคต โดยสรุปได้ดังนี้

1) เพื่อให้การบริหารการศึกษาเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ผู้ปกครองและโรงเรียนมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน นิวซีแลนด์จำเป็นต้องปฏิรูปการบริหารการศึกษาจากการรวมอำนาจมาเป็นการกระจายอำนาจ โดยสถานศึกษาจะเป็นผู้รับการกระจายอำนาจที่สำคัญตามแนวทางการปฏิรูปใหม่นี้

2) นิวซีแลนด์มุ่งที่จะเห็นความเสมอภาคทางการศึกษาในทางปฏิบัติ จึงมุ่งที่จะขยายโอกาสทางการศึกษาให้ไปถึงนักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะมีความบกพร่องทางกายหรือทางจิตใจหรือมีปัญหาในด้านอื่นประการใดก็ตาม

3) นิวซีแลนด์มุ่งที่จะพัฒนาพลเมืองนิวซีแลนด์ ให้มีความสามารถที่จะแข่งขันได้ในระดับชาติ ดังนั้นจึงมุ่งให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการในสาขาต่าง ๆ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุดตามมาตรฐานที่วางไว้

4) นิวซีแลนด์มุ่งที่จะให้เกิดความยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ในระหว่างกลุ่มชนชาวนิวซีแลนด์ ดังนั้นจึงเน้นให้มีการศึกษาแก่ชาวนิวซีแลนด์ให้ยอมรับวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวัฒนธรรมของชาวเมารีผู้เป็นเจ้าของท้องถิ่นดั้งเดิม

4. การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

การประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาสเขต 1 ถือเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยทำให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นเป้าหมายการพัฒนาที่ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติแล้วดำเนินการจัดการศึกษาให้สามารถสร้างความมั่นใจว่าผู้เรียนจะมีคุณลักษณะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

การประกันภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 สภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เป็นจำนวนสถานศึกษาทั้งสิ้น 190 โรงเรียน ประกอบด้วย 6 อำเภอ คือ อำเภอเมือง 41 โรงเรียน อำเภอระแงะ 41 โรงเรียน อำเภอช้างอ 23 โรงเรียน อำเภอศรีสาคร 18 โรงเรียน อำเภอเรือเสาะ 40 โรงเรียน และอำเภอบาเจาะ 27 โรงเรียน

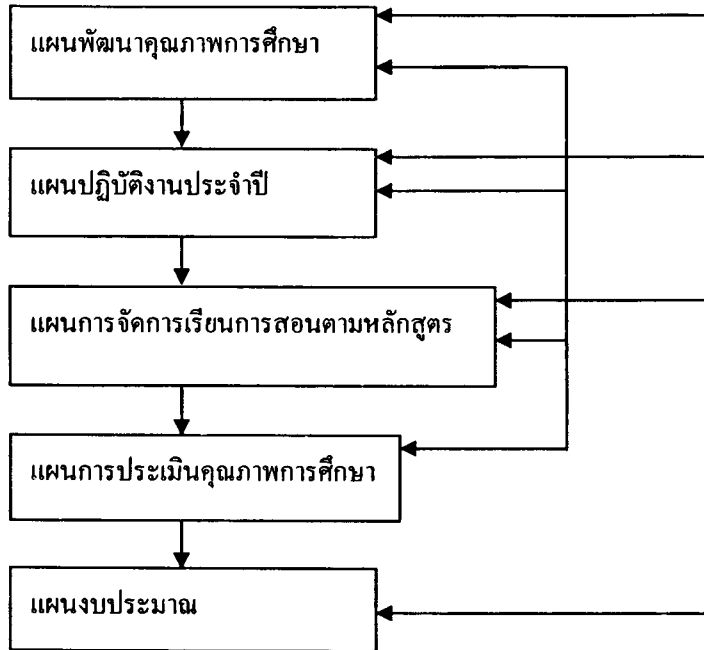
ภารกิจหลักในการจัดการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 คือ การทำหน้าที่เป็นหน่วยงานทางการศึกษา จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ภารกิจหลักในการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาให้แก่เด็กวัย

4-6 ขวบ เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ให้ได้รับการพัฒนาความพร้อมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาและบุคลิกภาพอย่างเต็มศักยภาพ ภารกิจหลักในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ได้ดำเนินการจัดการศึกษาแก่เด็กที่มีอายุอยู่ในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับทุกคนได้เข้าเรียนจนจบหลักสูตรและเตรียมการจัดการศึกษาภาคบังคับทุกคนได้เข้าเรียนจนจบหลักสูตร และเตรียมการจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี โดยให้เด็กที่มีอายุย่างเข้าปีที่ 7 ถึงย่างเข้าปีที่ 16 เข้าเรียนครบและจบหลักสูตรทุกคน การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดำเนินการจัดการศึกษาให้กับเด็กที่จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ทุกคน ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นอีก 3 ปี โดยสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี อีกทั้งสนับสนุนให้ได้เรียนอย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี โดยให้การช่วยเหลือเป็นพิเศษสำหรับเด็กกลุ่มด้อยโอกาสทุกประเภทในรูปแบบที่เหมาะสม และมีคุณภาพเพื่อให้มีความพร้อมในการประกอบอาชีพในสังคม ท้องถิ่นอย่างเหมาะสมหรือสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

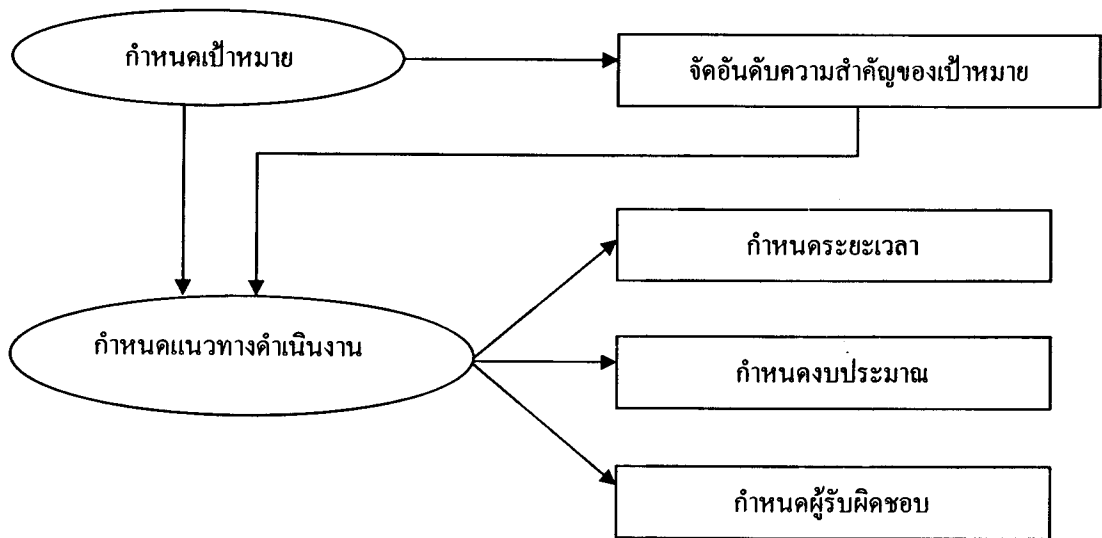
การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 มีการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยอาศัยวงจรการพัฒนาของดร.เดมิง (Dr. Edwards Deming) ซึ่งมี 4 ขั้นตอนการพัฒนาเป็นวงจรต่อเนื่อง เรียกว่า วงจร PDCA (Plan - Do - Check - Act) แต่ละขั้นตอนมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. การวางแผน (P - Plan) เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อทำงานให้เสร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเองจะต้องมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่เป้าหมายในระยะเวลาที่กำหนดเช่น 3-5 ปี เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาจึงได้มีการจัดทำแผนต่าง ๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติงานประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร โดยสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา แผนงบประมาณ ทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งแผนต่าง ๆ จะมีความเชื่อมโยงกัน ดังแผนภาพ



ภาพที่ 2.3 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่างๆ ที่สถานศึกษาต้องจัดทำ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นแผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา จากแผนระยะยาวก็นำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติงานประจำปี ซึ่งเป็นแผนระยะสั้นภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใด โดยวิธีใด แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา ขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญคือ การกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการ การกำหนดผู้รับผิดชอบ หรือผู้ดำเนินการและการกำหนดงบประมาณที่ใช้ ดังแผนภาพ



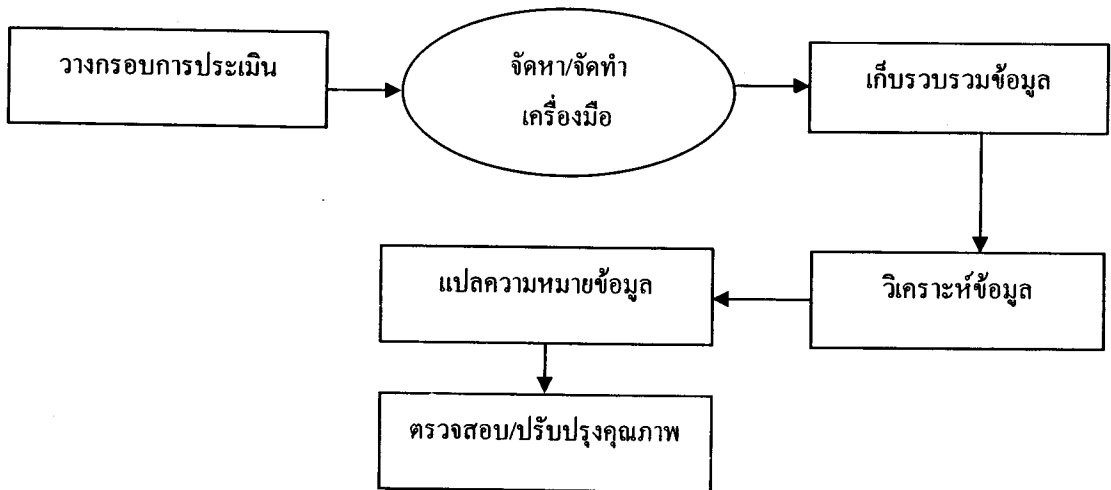
ภาพที่ 2.4 ขั้นตอนการวางแผน

2. การปฏิบัติตามแผน (D - Do) เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากการวางแผน โดยมี การมอบหมายผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติตามลักษณะงาน ระยะเวลาและภารกิจของแต่ละส่วนงาน และ มุ่งเน้นประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ทุกคนทำงานอย่างมีความสุข โดยจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้ปฏิบัติงาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และกำกับ ติดตาม (Monitoring) ทั้งในระดับรายบุคคล รายกลุ่ม รายหมวด/ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผนตลอดจนให้การนิเทศ

3. การตรวจสอบประเมินผล (C - Check) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานช่วงเวลา หนึ่ง ๆ ว่างานสำเร็จมากน้อยเพียงแค่ไหน เด่น ค้อยเพียงใด ถ้าเปรียบเทียบระหว่างสิ่งที่คาดหวัง เอาไว้กับสิ่งที่ทำได้จริง การประเมินผลในขั้นตอนนี้ก็เพื่อต้องการทราบสภาพการดำเนินงานจริงว่า เป็นเช่นไร จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผน จะมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด เมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปี การศึกษาก็จะมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินการในระยะ ต่อไป และจากการดำเนินกิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน ตามพื้นฐานแนวคิดของการ ประเมินที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Base Evaluation) กิจกรรมที่ต้องดำเนินการประกอบด้วย

การวางกรอบการประเมิน การจัดหา/จัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมายและการตรวจสอบ/ปรับปรุง คุณภาพการประเมิน ดังแผนภาพ



ภาพที่ 2.5 กิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (A - ACT) เมื่อบุคลากรแต่ละคน แต่ละฝ่ายมี การประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็จะส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวม ผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมิน ต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนต่อไป

4.1 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร ในระหว่างการ ดำเนินงานและมีการตรวจสอบประเมินผลทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับชั้น/หมวดวิชา ผู้บริหาร และบุคลากรสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเอง และปรับปรุงผลการ ดำเนินงานได้เลย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

4.2 การวางแผนในระยะต่อไป การนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดทำแผน ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป จะมีการวิเคราะห์จุดเด่น และจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา หาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำไป พัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

4.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ สถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมิน มาพัฒนา เป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบันทำให้เกิดประโยชน์

ในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายนอกเข้ามา ประเมินสถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายในทุก ๆ ด้าน ส่วนมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ได้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกตามแนวทางของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยใช้ 14 มาตรฐาน 68 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครู มาตรฐานด้านผู้เรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เลิศลักษณ์ สุขแก้ว (2543:51-53) ศึกษาเรื่องสภาพและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส โดยได้ศึกษาด้านสภาพการปฏิบัติงานและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1) ด้านการพัฒนาคุณภาพ กิจกรรมที่โรงเรียนส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และต้องการพัฒนามาก ได้แก่ การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพและการประเมินตนเอง ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานดังกล่าวเป็นภารกิจหลักของโรงเรียน การดำเนินงานส่วนใหญ่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นผู้กำหนดให้ดำเนินการ แต่ในระยะหลังได้มอบหมายให้โรงเรียน เป็นผู้กำหนดแนวทางปฏิบัติ จึงมีปัญหาในระยะแรกของการปฏิบัติ 2) ด้านการพัฒนานักเรียนเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติมาก และมีความต้องการในการพัฒนามากเช่นกัน ได้แก่ การพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้พื้นฐานตามระดับการศึกษา ส่งเสริม พัฒนาให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้ภาษา มาก สำหรับสภาพปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาตลอด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในเขตการศึกษา 2 เป็นพื้นที่พิเศษประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลาม นักเรียนสื่อภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังนั้น การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรและการพัฒนาด้านภาษาของนักเรียนจึงเป็นภาระหลักของโรงเรียนในการดำเนินงานเพื่อรองรับการประเมินทั้งภายในและภายนอก การพัฒนา มาตรฐานตามระบบการประกันคุณภาพในโอกาสต่อไป 3) ด้านการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและต้องการพัฒนามาก ได้แก่ การใช้สื่อการสอนอย่างหลากหลาย ส่งเสริมการเรียนรู้ และการวางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น สภาพปัญหาดังกล่าวสืบเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผ่านมานั้นปกติจะเน้นครูเป็นศูนย์กลาง การเรียนการสอนจะใช้หนังสือคู่มือ เป็นสื่อในการจัดกิจกรรมการสอนเป็นส่วนใหญ่ แต่การจัดการเรียนการสอนตามแนวการปฏิรูป

มุ่งเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ โดยพัฒนาให้นักเรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและรู้จักปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ดังนั้นบทบาทของครูผู้สอนจึงเป็นเพียงผู้จัดการสร้างสภาพแวดล้อมให้เกิดการเรียนรู้ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มีเจตนาให้การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคน คุ้มครองสิทธิ สร้างความเสมอภาค ให้โอกาสทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ให้โอกาสแก่ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมจัดการศึกษาเพื่อนำไปสู่การประกันคุณภาพของโรงเรียนโอกาสต่อไป 4) ด้านการพัฒนาบริหารโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการในการพัฒนามากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนมีการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ และโรงเรียนจัดกิจกรรมหลากหลายที่สนับสนุนด้านการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจสืบเนื่องมาจากแต่เดิมมีการกระจายอำนาจลงสู่พื้นที่น้อย การบริหารงานต่าง ๆ เป็นการปฏิบัติตามนโยบาย / โครงการที่หน่วยเหนือมอบหมายให้ดำเนินการ รวมทั้งการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ดังนั้นโอกาสที่พื้นที่หรือโรงเรียนจะคิดพัฒนาจึงมีโอกาสน้อย แต่ในสภาพปัจจุบันและในอนาคตการกระจายอำนาจสู่พื้นที่จะมีมากขึ้น บทบาทของเขตพื้นที่และโรงเรียนจึงมีภาระที่ต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งด้านการบริหาร การนิเทศติดตามผลและการเรียนการสอน โดยเฉพาะโรงเรียนจะต้องมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง แต่จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาการดำเนินงานตามแผน / โครงการและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน โรงเรียนมักประสบปัญหาในด้านการประเมิน และการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุน และส่งเสริมโรงเรียนในทุก ๆ ด้าน

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง (2543:บทคัดย่อ)

ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพที่เป็นจริงในการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุงโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการบริหารจัดการและการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง 2) สภาพปัญหาการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน 3) สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาจารย์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน 4) สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูอาจารย์ที่มีประสบการณ์ต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทัศนะ

ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาด และประเภทต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 5) สภาพปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน และปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาด ประเภทต่างกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษา และครูอาจารย์ ประเด็นที่ความถี่สูงสุดแต่ละด้านคือ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานระดับโรงเรียนไม่ทราบขอบข่ายบทบาท หน้าที่ แนวดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการโรงเรียน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาน้อย นโยบายเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ขาดความชัดเจนในเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานระดับโรงเรียน บุคลากรไม่เห็นความสำคัญ ความจำเป็นของการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงคุณภาพภายในของสถานศึกษาและขาดความรู้ ความเข้าใจ ไม่มั่นใจในการรายงานคุณภาพการศึกษาตามข้อกำหนด ส่วนข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในได้เสนอให้จัดประชุม สัมมนาบุคลากรเกี่ยวกับขั้นตอนวิธีการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับโรงเรียน เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่ หน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับ ควรกำหนดนโยบาย มาตรการแนวดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพให้ชัดเจน ทั้งระยะสั้น ระยะยาว ควรจัดทำสื่อเสริมประสบการณ์ เอกสาร คู่มือ การตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุงคุณภาพและการเขียนรายงานคุณภาพเพื่อเป็นคู่มือการดำเนินงานของสถานศึกษา

เข้มทอง สิริแสงเลิศ (2540:บทคัดย่อ) ศึกษาและวิเคราะห์เรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ระบบที่โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนใช้ประกันคุณภาพการศึกษา คือ ระบบประกันคุณภาพที่เน้นการควบคุมการปฏิบัติงานตามสายงานการบังคับบัญชา และใช้ปฏิทินการศึกษาเป็นเกณฑ์วัดความสำเร็จในการปฏิบัติงาน มีการวางแผนการปฏิบัติงานระยะ 1 ปีมากที่สุด ส่วนการกำหนดเกณฑ์และมาตรฐานของงานตลอดจนการทบทวนและปรับปรุงการปฏิบัติงานยังไม่พบแบบแผนที่ชัดเจน 2) ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ขาดปัจจัยสำคัญตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามทฤษฎีทั้ง 3 ระบบย่อย คือ 2.1) ระบบการวางแผน บุคลากรมีส่วนร่วมและไม่มีเป้าหมาย มาตรฐานและเกณฑ์การวัดที่ชัดเจน 2.2) ระบบการควบคุมคุณภาพขาดการตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก 2.3) ระบบการทบทวน ปรับปรุงการปฏิบัติงาน ขึ้นอยู่กับผู้รับใบอนุญาต บุคลากรไม่มีส่วนร่วมในการทบทวนผลการปฏิบัติงาน 3) ประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านคุณภาพของกระบวนการบริหารโรงเรียน ด้านคุณภาพของ

นักเรียนและด้านคุณภาพของการบริหาร ไม่พบว่าโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนแห่งใดมีประสิทธิภาพครบทั้ง 3 ด้าน

สุนันท์ มินมณี (2540) ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานตามโครงการรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษาในกรุงเทพมหานครทั้ง 9 ด้านคือ ด้านภารกิจโรงเรียน ด้านปรัชญาและนโยบายของโรงเรียนและดำเนินงาน ด้านการเรียนการสอน ด้านกิจการนักเรียน ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารงานธุรการการเงิน ด้านความสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริหารงานประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ปัญหาได้แก่ ขาดครูเฉพาะสาขาวิชาขาดแคลน ครูลาออกระหว่างเปิดภาคเรียน ขาดบุคลากรที่ทำกรนิเทศ ขาดสถานที่จัดกิจกรรมด้านกีฬา การแนะแนว ห้องสมุดและแหล่งค้นคว้าสำหรับครูและนักเรียนไม่เพียงพอ โรงเรียนขาดวัสดุ อุปกรณ์จะบริการแก่ชุมชนและการเก็บเงินค่าธรรมเนียมได้ไม่ครบถ้วน

ชาติชาย พิมพิไสย (2543:บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่องการศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ ด้านการกระตุ้นส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติงานตามธรรมนูญโรงเรียน ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานการควบคุมคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่สำคัญคือ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาในการประกันคุณภาพการศึกษาได้แก่ 1) การปฏิบัติงานภายในโรงเรียนควรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในธรรมนูญ 2) การกำกับ ติดตาม ควรมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง 3) การพัฒนาครูผู้สอนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

พุด พรมมินทร์ (2542) ศึกษาเรื่องสภาพความพร้อมในการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเขียงของ จังหวัดเขียงราย 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการศึกษา พบว่า ด้านผลผลิต มีความพร้อมมากที่สุด ด้านปัจจัยและกระบวนการมีความพร้อมรองลงมาตามลำดับ สำหรับปัญหาที่พบมากที่สุดก่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านกระบวนการ คือ ครูไม่เปลี่ยนพฤติกรรม การสอนขาดความกระตือรือร้น รองลงมาคือ ด้านปัจจัยและด้านผลผลิตตามลำดับ กล่าวคือ ด้านปัจจัยที่พบ ได้แก่ การมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้ปกครองและชุมชน ส่วนด้านผลผลิต พบว่าการเตรียมการเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนมีทักษะการจัดการ และการใช้เทคโนโลยีและการสื่อสาร

มองเห็นคุณค่าในตนเองและพึ่งพาตนเองอย่างมีสุนทรียภาพ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรมไม่น่าพึงพอใจ ทั้งยังไม่สามารถทราบถึงความสนใจของนักเรียน ในด้านเนื้อหาหลักสูตรเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ข้อเสนอแนะด้านกระบวนการ ผู้บริหารควรมี การวางแผน การกำหนดปรัชญา วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโรงเรียนให้ชัดเจน การสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้สอนในการพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องต่อความต้องการของนักเรียน และส่งเสริมให้ครูพัฒนานวัตกรรมไปใช้ในการสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมการสอน ของครู

มิทเชลล์ (Mitchell , 1992 : <http://www.buu.ac.th/dao/detail.nsp>) ได้ศึกษาข้อบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันคุณลักษณะ โดยศึกษาจากเมืองบริติช โคลัมเบีย ประเทศแคนาดา และวอชิงตัน ประเทศสหรัฐอเมริกา เก็บรวบรวมข้อมูลจาก 3 แหล่ง คือ เอกสารจากการเขียนที่เกี่ยวกับพื้นฐานการประกันคุณภาพ การสำรวจข้อมูลจากการสอบถามและ การสัมภาษณ์ โดยสำรวจจากผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพ จำนวน 109 คน โดยให้พัฒนารูปแบบและ/หรือปฏิบัติ ผลการวิจัยพบว่า ข้อบ่งชี้ในการประกันคุณภาพด้านการจัดการคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ ทั้งสองแห่งใกล้เคียงกัน

มิลเลอร์ (Miller , 1993 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้ได้ของเกณฑ์การ รับรองแห่งชาติของแมลคอล์ม บอลดริจ ในการประเมินกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ผลการ วิจัย พบว่า เกณฑ์การรับรองแห่งชาติของแมลคอล์ม บอลดริจ มีความเหมาะสมในการประเมิน คุณภาพของกิจการนักศึกษาในมหาวิทยาลัย เกณฑ์เพิ่มเติมที่เป็นไปได้ คือ การประเมินผลลัพธ์ ทางวิชาการและการพัฒนานักศึกษา และคุณภาพของการบริหารด้านการเงิน หัวหน้ากองกิจการ นักศึกษาได้เสนอว่า เกณฑ์เพิ่มเติมอาจเพิ่มเข้าไปภายในเจ็ดประเภทของเกณฑ์ได้

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บและรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 190 โรงเรียน จำนวนเป็น ผู้บริหาร 190 คน
ครูผู้สอน 2,246 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 2,436 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นสถานศึกษา ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ
(Stratified Random Sampling) โดยแบ่งสถานศึกษาเป็น 3 ขนาด คือสถานศึกษาขนาดเล็ก
สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร
ของยามานะ คำนวณตามสัดส่วนของสถานศึกษาแต่ละขนาดได้จำนวนสถานศึกษาเป็นกลุ่มตัวอย่าง
ดังรายละเอียด

ตารางที่ 3.1 จำนวนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
1. สถานศึกษาขนาดเล็ก	17 โรงเรียน	1. สถานศึกษาขนาดเล็ก	9 โรงเรียน
2. สถานศึกษาขนาดกลาง	164 โรงเรียน	2. สถานศึกษาขนาดกลาง	86 โรงเรียน
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่	9 โรงเรียน	3. สถานศึกษาขนาดใหญ่	5 โรงเรียน
รวม	190 โรงเรียน	รวม	100 โรงเรียน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร ผู้บริหารได้จากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 100 คน

1.2.3 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูผู้สอน ครูผู้สอนได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาอย่างเป็นสัดส่วนโดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เป็นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 345 คน ตามสูตรยามานะ (Yamane,อ้างถึงในพ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ 2545:102-103) ดังรายละเอียด

ตารางที่ 3.2 จำนวนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ขนาดสถานศึกษา	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	รวม
สถานศึกษาขนาดเล็ก	17	101	118	9	16	25
สถานศึกษาขนาดกลาง	164	1,839	2,003	86	282	368
สถานศึกษาขนาดใหญ่	9	306	315	5	47	52
รวม	190	2,246	2,436	100	345	445

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามได้แก่ เพศ อายุ วุฒิต่างการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่การงาน ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดสถานศึกษาที่ปฏิบัติงาน เป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำนวน 70 ข้อ ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ)

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ดังกล่าวผู้วิจัยได้นำมาจัดทำเป็นแบบสอบถามเชิงสำรวจ (Survey Research) เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและนิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย และสร้างข้อคำถามเป็นเครื่องมือสำหรับการวิจัย โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้ให้คำปรึกษา

2.2.3 นำแบบสอบถาม เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอคำชี้แนะ ตรวจสอบภาษา ความตรง และวิเคราะห์ข้อคำถามแก้ไขให้เหมาะสม

2.2.4 นำแบบสอบถาม เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (Content Validity)

2.2.5 นำผลการตรวจสอบแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ มาพิจารณาปรับปรุงข้อคำถาม แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาข้อคำถามให้มีความเหมาะสมอีกครั้ง

2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่นราธิวาส เขต 2 จำนวน 5 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียนบ้านจะแนะ จำนวน 6 คน 2) โรงเรียนบ้านคุดงขยอ จำนวน 8 คน 3) โรงเรียนบ้านชะอ้อ 6 คน 4) โรงเรียนบ้านปารี 5 คน 5) โรงเรียนบ้านไกรรอส 5 คน รวมทั้งสิ้น 30 คน

2.2.7 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับ แล้วนำข้อมูลเข้าระบบคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผลวิเคราะห์หาค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยวิธีการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบัค (Cronbach) ของแบบสอบถามทั้งฉบับได้เท่ากับ .97

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

3.2 ส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยกำหนดระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถาม

3.3 ติดตามแบบสอบถามเมื่อครบกำหนดเวลา หากบางโรงเรียนไม่ส่งแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยติดตามแบบสอบถามทางโทรศัพท์และเดินทางไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.4 ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 445 ฉบับ

3.5 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับที่ตอบสมบูรณ์นำมาวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมประยุกต์ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เกณฑ์การประมาณค่าของ รวีวรรณ ชินะตระกูล (2542 : 182) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA) การทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ่

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

รายละเอียดในแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายละเอียดเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ตำแหน่งหน้าที่การงานและขนาดสถานศึกษา

ดังรายละเอียดตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม ตำแหน่งหน้าที่การงาน
ขนาดสถานศึกษา

สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร (n = 100)		ครูผู้สอน (n = 345)		รวม (n = 445)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่งหน้าที่การงาน						
- ชาย	91	91.00	91	26.37	182	40.90
- หญิง	9	9.00	254	73.63	263	59.10
รวม	100	100.00	345	100.00	445	100.00
ขนาดสถานศึกษา						
- ขนาดเล็ก	9	9.00	16	4.64	25	5.60
- ขนาดกลาง	86	86.00	282	81.74	368	82.70
- ขนาดใหญ่	5	5.00	47	13.62	52	11.70
รวม	100	100.00	345	100.00	445	100.00

จากตารางที่ 4.1 ในภาพรวมพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 91.00 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 9.00

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอน พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.37 ส่วนเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.63

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ขนาดกลางมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่และขนาดเล็กตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 81.74, 13.62 และ 4.64 ตามลำดับ ส่วนด้านครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนสถานศึกษา ขนาดกลางมีจำนวนมากที่สุด รองลงมาเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดใหญ่ตามลำดับ คิดเป็นร้อยละ 86.00, 9.00 และ 5.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่ศึกษานราธิวาส เขต 1

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.2 – 4.5

ตารางที่ 4.2 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา
นราธิวาส เขต 1

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. มาตรฐานด้านผู้บริหาร	3.91	.61	มาก
2. มาตรฐานด้านครู	3.88	.62	มาก
3. มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.30	.52	ปานกลาง
ภาพรวม	3.59	.49	มาก

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน
เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษา
นราธิวาส เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$, S.D. = .49) เมื่อพิจารณาเป็นราย
มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหาร ($\bar{X} = 3.91$, S.D.=.61) และมาตรฐานด้านครูมีการ
ปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, S.D. = .62) ยกเว้น มาตรฐานด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 3.30$,
S.D.=.52) มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบตามโครงสร้าง การบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร	4.58	.65	มาก
2. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมการประชุมและ มีบทบาทในการกำหนดทิศทางการบริหารการศึกษา	3.75	1.02	มาก
3. สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน และทันสมัยในการบริหารงาน	3.86	.84	มาก
4. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.63	.85	มาก
5. สถานศึกษามีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.17	.83	มาก
6. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี รายงานการ ประเมินตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.13	.91	มาก
7. สถานศึกษามีแผนงานในการส่งเสริมความสัมพันธ์และ การมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาอย่างชัดเจน	3.84	.81	มาก
8. สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงานสร้าง เครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชนและ หน่วยงานอื่น	3.76	.95	มาก
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมหลากหลายที่ผู้เรียน ได้ฝึกคิด และลงมือปฏิบัติจริง	3.80	.74	มาก
10. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ ในสถานศึกษาและชุมชน	3.69	.82	มาก
11. สถานศึกษาพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิด	3.91	.76	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
12. สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและสามารถนำไปใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	3.72	.84	มาก
13. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนพัฒนาสุนทรียภาพและทักษะด้านดนตรี ด้านศิลปะ ด้านกีฬา	3.74	.79	มาก
14. ผู้บริหารเริ่มวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.95	.81	มาก
15. ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล	4.08	.83	มาก
16. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต/ใช้สื่ออย่างหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	3.93	.84	มาก
17. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนางานวิชาการของ โรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน/ชุมชน	3.95	.91	มาก
18. ผู้บริหารวางระบบและกลไกที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.01	.84	มาก
19. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงานและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.29	.80	มาก
20. สถานศึกษาจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำ	4.04	.86	มาก
21. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับเป้าหมาย ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	3.94	.81	มาก
22. สถานศึกษามีการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง	3.87	.80	มาก
23. สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.67	.84	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
24. สถานศึกษามีสื่อและภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.60	.81	มาก
ภาพรวม	3.91	.61	มาก

จากตารางที่ 4.3 แสดงให้เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91, S.D. = .61$) และเมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน และประพุดคิดนเป็นแบบอย่างที่ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.29, S.D. = .80$) และสถานศึกษามีสื่อ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.60, S.D. = .81$)

ตารางที่ 4.4 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
25. สถานศึกษาจัดทำคู่มือให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา	3.67	.94	มาก
26. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกสาระ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.32	.73	มาก
27. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่จูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามความสามารถของผู้เรียน	4.22	.78	มาก
28. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อใช้ประเมินพัฒนาการผู้เรียน	4.04	.77	มาก
29. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูปลูกฝังระเบียบวินัยค่านิยม และคุณธรรมตามวิถีสังคมไทย	4.22	.81	มาก
30. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูประเมินผลและนำผล การเรียนการสอนมาปรับพฤติกรรมของผู้เรียน	4.11	.76	มาก
31. สถานศึกษาจัดครูสอนตรงตามวิชาเอก/โท	3.88	1.04	มาก
32. สถานศึกษาจัดให้ครูเข้ารับการอบรมในวิชาที่สอน ไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี	3.31	1.00	ปานกลาง
33. สถานศึกษาจัดให้ครูมีชั่วโมงการสอน โดยเฉลี่ย อย่างน้อย 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	3.37	1.04	ปานกลาง
34. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.11	มาก
ภาพรวม	3.88	.62	มาก

จากตารางที่ 4.4 แสดงให้เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู ในภาพรวมมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.88$, S.D. = .62) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกสาระ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}= 4.32$, S.D. = .73) และสถานศึกษาจัดให้ครูเข้ารับการอบรมในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}= 3.31$, S.D. = 1.00)

ตารางที่ 4.5 ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
35. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของสถานศึกษา	3.69	.95	มาก
36. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของสถานศึกษา	3.57	.80	มาก
37. ผู้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.50	.78	มาก
38. ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม	3.69	.90	มาก
39. ผู้เรียนสามารถจำแนก แจกแจงองค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างถูกต้อง	3.20	.83	ปานกลาง
40. ผู้เรียนจัดลำดับข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.22	.73	ปานกลาง
41. ผู้เรียนวางแผน โครงการหรือรายงานตามที่กำหนดให้ได้	3.10	.76	ปานกลาง
42. ผู้เรียนรวบรวมความรู้ ความคิดเห็นเดิมแล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ได้	3.00	.75	ปานกลาง
43. ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในอนาคตของตนเองได้	3.10	.76	ปานกลาง
44. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.27	.75	ปานกลาง
45. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.20	.69	ปานกลาง
46. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.21	.70	ปานกลาง
47. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.34	.69	ปานกลาง
48. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.55	.75	มาก
49. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.54	.73	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
50. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพและเทคโนโลยีไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.50	.76	มาก
51. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.26	.67	ปานกลาง
52. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.19	.72	ปานกลาง
53. ผู้เรียนอ่านหนังสือนอกหลักสูตรอย่างน้อยเดือนละ 1 เล่ม	3.03	.84	ปานกลาง
54. ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าในห้องสมุด ไม่ต่ำกว่า สัปดาห์ละ 3 ครั้ง	3.07	.89	ปานกลาง
55. ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต	1.80	.89	น้อย
56. ผู้เรียนรู้จักตนเอง บอกจุดเด่น จุดด้อยของตนเองได้	2.70	.85	ปานกลาง
57. ผู้เรียนมีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์และเป็นรูปธรรม	2.76	.79	ปานกลาง
58. ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองและบอกผลงานการพัฒนาตนเองได้	2.91	.76	ปานกลาง
59. ผู้เรียนทำงาน ได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	2.99	.82	ปานกลาง
60. ผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่ม ร่วมกันทำงานเป็นทีม	3.22	.76	ปานกลาง
61. ผู้เรียนแสดงความชื่นชม/ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำงาน ในกลุ่มได้อย่างชัดเจน	3.17	.75	ปานกลาง
62. ผู้เรียนมีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	3.58	.72	มาก
63. ผู้เรียนได้รับการตรวจร่างกาย ตรวจเกี่ยวกับการเห็น การได้ยินและมีรายงานผลการตรวจร่างกาย	3.28	.95	ปานกลาง
64. ผู้เรียนมีสมรรถภาพร่างกายแข็งแรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.64	.80	มาก
65. ผู้เรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา	4.31	.91	มาก
66. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม สิลปะเป็นประจำ อย่างน้อย 1 อย่าง	3.58	1.00	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	แปลผล
67. ผู้เรียนมีผลงานด้านศิลปะและการวาดภาพที่ตนเองภาคภูมิใจ	3.53	.98	มาก
68. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดนตรีและชอบการร้องเพลง	3.67	.96	มาก
69. ผู้เรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย	3.79	.85	มาก
70. ผู้เรียนมีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ	3.65	.90	มาก
ภาพรวม	3.30	.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 แสดงให้เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน ในภาพรวมการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, S.D. = .52$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการ พบว่า ผู้เรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.31, S.D. = .91$) และผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 1.80, S.D. = .89$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1
จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.6 – 4.9

ตารางที่ 4.6 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. มาตรฐานด้านผู้บริหาร	3.97	.47	3.89	.64	1.30	.19
2. มาตรฐานด้านครู	3.88	.50	3.88	.64	.03	.97
3. มาตรฐานด้านผู้เรียน	3.28	.46	3.30	.53	-.44	.66
ภาพรวม	3.60	.40	3.59	.50	.29	.77

จากตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่าระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหารและมาตรฐานด้านครูมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้น มาตรฐานด้านผู้เรียน มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบตามโครงสร้างการบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร	4.64	.57	4.56	.66	1.14	.25
2. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมการประชุมและมีบทบาทในการกำหนดทิศทางการบริหารการศึกษา	3.84	.74	3.72	1.08	1.22	.22
3. สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนและทันสมัยในการบริหารงาน	3.96	.66	3.83	.88	1.53	.12
4. สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ	3.77	.64	3.59	.89	2.21	.02
5. สถานศึกษามีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	4.30	.65	4.13	.86	2.10	.03
6. สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี รายงานการประเมินตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของสถานศึกษา	4.26	.78	4.09	.94	1.73	.08
7. สถานศึกษามีแผนงานในการส่งเสริมความสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษาอย่างชัดเจน	3.81	.74	3.84	.83	-.38	.70
8. สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงานสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่น	3.77	.76	3.75	.99	.11	.91

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. สถานศึกษาจัดกิจกรรมหลากหลายที่ ผู้เรียน ได้ฝึกคิดและลงมือปฏิบัติจริง	3.87	.63	3.78	.77	1.12	.26
10. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา และชุมชน	3.64	.77	3.71	.83	-.79	.43
11. สถานศึกษาพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการสอนเพื่อให้ผู้เรียน เกิดทักษะในการคิด	3.90	.73	3.90	.77	-.09	.93
12. สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับ พัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและ สามารถนำไปใช้ได้อย่างต่อเนื่อง	3.95	.62	3.64	.88	3.83	.00
13. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียน พัฒนาคุณทริยภาพและทักษะ ด้านดนตรี ด้านศิลปะ ด้านกีฬา	3.71	.71	3.74	.80	-.45	.65
14. ผู้บริหารริเริ่มวิธีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.09	.74	3.91	.83	2.08	.03
15. ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล	4.08	.82	4.08	.83	-.04	.96
16. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต/ใช้สื่อ อย่างหลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน	3.95	.75	3.92	.86	.32	.75
17. ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนางาน วิชาการของโรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน/ ชุมชน	4.01	.73	3.93	.95	.82	.41
18. ผู้บริหารวางระบบและกลไกที่ดี ในการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	3.98	.71	4.01	.87	-.41	.68
19. ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงาน และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี	4.36	.67	4.26	.83	1.19	.23

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. สถานศึกษาจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำ	4.17	.71	4.00	.89	1.98	.05
21. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับเป้าหมายความต้องการของผู้เรียนและชุมชน	3.92	.63	3.94	.85	-.28	.77
22. สถานศึกษามีการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง	3.93	.65	3.85	.83	.98	.32
23. สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาอย่างค้ำเนื่อง	3.70	.78	3.65	.86	.46	.64
24. สถานศึกษามีสื่อ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	3.71	.62	3.56	.85	1.90	.05
ภาพรวม	3.97	.472	3.89	.64	1.30	.19

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร โดยภาพรวมและแต่ละรายการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.8 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
25. สถานศึกษาจัดทำคู่มือให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา	3.66	.76	3.67	.99	-.16	.87
26. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกสาระโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.25	.60	4.33	.75	-1.22	.22
27. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่จูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามความสามารถของผู้เรียน	4.22	.64	4.22	.81	-.08	.93
28. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อใช้ประเมินพัฒนาการผู้เรียน	4.06	.70	4.04	.78	.24	.81
29. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูปลูกฝังระเบียบวินัย ค่านิยมและคุณธรรมตามวิถีสังคมไทย	4.15	.88	4.23	.79	-.87	.38
30. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูประเมินผลและนำผลการเรียนการสอนมาปรับพฤติกรรมของผู้เรียน	4.14	.80	4.09	.74	.49	.62
31. สถานศึกษาจัดครูสอนตรงตามวิชาเอก/โท	3.96	.95	3.86	1.06	.89	.37
32. สถานศึกษาจัดให้ครูเข้ารับการอบรมในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี	3.25	.88	3.32	1.03	-.69	.49
33. สถานศึกษาจัดให้มีครูชั่วโมงการสอนโดยเฉลี่ยอย่างน้อย 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	3.46	.89	3.34	1.07	1.11	.26
34. สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน	3.67	1.06	3.66	1.11	1.05	.95
ภาพรวม	3.88	.50	3.88	.64	.03	.97

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู โดยภาพรวมและแต่ละรายการปฏิบัติ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
35. ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ของสถานศึกษา	3.63	.82	3.71	.99	-.82	.41
36. ผู้เรียนสนใจกิจกรรมการเรียน และรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมาย	3.42	.81	3.60	.78	-2.05	.04
37. ผู้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียน อย่างประหยัดและคุ้มค่า	3.44	1.75	3.51	.78	-.91	.36
38. ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม	3.47	.97	3.75	.86	-2.59	.01
39. ผู้เรียนสามารถจำแนก แยกแยะ องค์ประกอบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ได้อย่างถูกต้อง	3.27	.92	3.18	.80	.86	.39
40. ผู้เรียนจัดลำดับข้อมูลได้อย่าง ถูกต้องและเหมาะสม	3.32	.75	3.19	.71	1.52	.12
41. ผู้เรียนวางแผน โครงการหรือ รายงานตามที่กำหนดให้ได้	3.17	.75	3.08	.76	1.00	.31
42. ผู้เรียนรวบรวมความรู้ ความคิดเห็น เดิมแล้วสร้างเป็นความรู้ใหม่ได้	3.15	.74	2.95	.74	2.33	.02
43. ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในอนาคต ของตนเองได้	3.24	.76	3.05	.75	2.10	.03
44. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.15	.74	3.29	.75	-1.75	.08
45. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.07	.59	3.23	.70	-2.35	.02

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
46. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.08	.64	3.24	.71	-2.25	.02
47. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.31	.73	3.34	.67	-.43	.67
48. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษาไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน	3.39	.70	3.60	.75	-2.57	.01
49. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.47	.65	3.55	.74	-1.12	.26
50. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ การทำงานอาชีพและเทคโนโลยี ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน	3.37	.66	3.53	.78	-2.16	.03
51. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษา ต่างประเทศไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐาน	3.16	.63	3.29	.68	-1.82	.07
52. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา	3.11	.76	3.21	.71	-1.22	.22
53. ผู้เรียนอ่านหนังสือนอกหลักสูตร อย่างน้อยเดือนละ 1 เล่ม	3.02	.79	3.02	.84	-.10	.92
54. ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าใน ห้องสมุด ไม่ต่ำกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง	3.06	.86	3.06	.89	-.10	.92

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
55. ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต	1.63	.88	1.84	.88	-2.15	.03
56. ผู้เรียนรู้จักตนเอง บอกจุดเด่นจุดด้อยของตนเองได้	2.64	.79	2.71	.86	-.82	.41
57. ผู้เรียนมีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์และเป็นรูปธรรม	2.82	.64	2.74	.83	.92	.35
58. ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองและบอกผลงานการพัฒนาตนเองได้	2.96	.71	2.90	.77	.71	.47
59. ผู้เรียนทำงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว	3.00	.65	2.99	.86	-.11	.91
60. ผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่มร่วมกันทำงานเป็นทีม	3.21	.70	3.22	.77	-.16	.87
61. ผู้เรียนแสดงความชื่นชม/ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำงานในกลุ่ม ได้อย่างชัดเจน	3.16	.80	3.17	.74	-.16	.87
62. ผู้เรียนมีน้ำหนักร่างกายส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	3.51	.55	3.60	.76	-1.38	.16
63. ผู้เรียนได้รับการตรวจร่างกายตรวจเกี่ยวกับการเห็นการได้ยิน และมีรายงานผลการตรวจร่างกาย	3.18	.82	3.30	.97	-1.30	.19
64. ผู้เรียนมีสมรรถภาพร่างกายแข็งแรงตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.58	.68	3.65	.82	-.95	.34
65. ผู้เรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา	4.44	.75	4.26	.95	1.90	.05
66. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ศิลปะเป็นประจำอย่างน้อย 1 อย่าง	3.63	.89	3.57	1.03	.56	.57
67. ผู้เรียนมีผลงานด้านศิลปะและการวาดภาพที่ตนเองภาคภูมิใจ	3.62	.98	3.50	.97	1.04	.30

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการปฏิบัติ	ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน				t	p
	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
68. ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดนตรีและ ชอบการร้องเพลง	3.73	.75	3.65	1.00	.81	.41
69. ผู้เรียนมีน้ำใจมักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้ภัย	3.97	.67	3.73	.88	2.80	.00
70. ผู้เรียนมีผลงานด้านกีฬา/ นันทนาการ	3.76	.76	3.61	.93	1.56	.21
ภาพรวม	3.28	.46	3.30	.53	-.44	.66

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน
เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียนโดยภาพรวม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาแต่ละรายการปฏิบัติ พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของ
ผู้บริหารกับครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความแตกต่าง
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 12 รายการ คือ รายการปฏิบัติที่ (36, 38, 42, 43,
44, 45, 46, 48, 50, 51, 55, 65) และระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานของผู้บริหารกับครูผู้สอน
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 1 รายการ คือ รายการปฏิบัติที่ 69

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตารางที่ 4.10 – 4.13

ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F _{Ratio}	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.3389	.6694	1.7824	.1694
ภายในกลุ่ม	442	166.0077	.3756		
รวม	444	167.3466			

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้บริหาร ไม่มีความ
แตกต่างกัน

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F _{Rano}	p
ระหว่างกลุ่ม	2	1.7244	.8622	2.2642	.1051
ภายในกลุ่ม	442	168.3155	.3808		
รวม	444	170.0399			

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านครู ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F _{Ratio}	p
ระหว่างกลุ่ม	2	6.1269	3.0635	11.9521	.01
ภายในกลุ่ม	442	113.2904	.2563		
รวม	444	119.4173			

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความคิดเห็นการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1
จำแนกตามขนาดสถานศึกษาของสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน มีความแตกต่างกัน
ที่ระดับ .01

ตาราง 4.13 แสดงการเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติรายคู่ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน

ขนาดสถานศึกษา		ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	3.3420	3.2254	2.844
ขนาดกลาง	3.3420	-	0.1166	0.4980***
ขนาดใหญ่	3.2254		-	0.3814***
ขนาดเล็ก	2.844			-

จากตาราง 4.13 พบว่า ระดับการปฏิบัติเปรียบเทียบรายคู่ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับขนาดสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 เกี่ยวกับมาตรฐานด้านผู้เรียน สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะ จากผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นราธิวาส เขต 1

จากการวิจัย เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษานราธิวาส เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ
ครูผู้สอน มีปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยจำแนกเป็น 3 มาตรฐาน สรุปได้ดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่า ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาและไม่
เห็นความสำคัญของการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน
และสถานศึกษามีการจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ไม่สะดวก ไม่ทันสมัยต่อการ
ใช้งาน ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ส่งเสริมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ส่งเสริม
การประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษา โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและ
มีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาเห็นความสำคัญ ของการจัดเก็บระบบ
ข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นระบบ ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน

2. มาตรฐานด้านครู พบว่า ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ทำให้
ไม่มีเวลาในการเตรียมการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เต็มที่ ครูบางส่วนขาดความรู้
ความเข้าใจ ความชำนาญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดการทำวิจัยใน
ชั้นเรียน และจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลกระทบต่อร่างกายและ
จิตใจ ครูส่วนใหญ่เกิดความกลัวในด้านความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขาดขวัญ กำลังใจ
ในการปฏิบัติงาน การโยกย้ายของข้าราชการครูบ่อยเกินไป การอนุมัติให้ครูย้ายระหว่างภาคเรียน
ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ
สถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่รับภาระงานที่นอกเหนือจากการสอน เพื่อครูได้มีเวลาในการเตรียม
การเรียนการสอนได้เต็มที่ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการวิจัยในชั้นเรียน เพิ่มมาตรการการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและ
ทรัพย์สินของครูให้มากขึ้น ส่งเสริมด้านของสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำงาน ควรมีระบบ
และมาตรการในการ โยกย้ายข้าราชการครูให้รัดกุมโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็น
สำคัญ

3. มาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยเฉพาะในสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ผู้เรียนขาดคุณธรรม จริยธรรม ขาด ความมีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและสังคม ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา คือ ครูผู้สอนควรรหาเทคนิคการสอนและวิธีการสอนแบบบูรณาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอหัวข้อสำคัญ 3 ส่วนด้วยกันคือ ส่วนที่เป็นสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน

1.1.3 เพื่อเปรียบเทียบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา

1.1.4 เพื่อรวบรวมปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำนวน 190 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 190 คน ครูผู้สอน 2,246 คน รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 2,436 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา 100 คน ครูผู้สอนจำนวน 345 คน รวม 445 คน

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบบสอบถามแบ่ง 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งหน้าที่ การงาน ขนาดสถานศึกษา เป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำนวน 70 ข้อ ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ 5 4 3 2 1

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง นำแบบสอบถามส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองภายในเวลาที่กำหนด กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร 100 คน และครูผู้สอน 345 คน รวมแบบสอบถามจำนวน 445 ฉบับ ได้รับกลับคืนจำนวนทั้งหมด 445 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้โปรแกรมประยุกต์ ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA) การทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1.3 ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการวิเคราะห์ข้อมูล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ได้ผลสรุป ดังนี้

1.3.1 สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานด้านครูมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นมาตรฐานด้านผู้เรียนมีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

1.3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน มีระดับการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

1.3.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่และสถานศึกษาขนาดกลาง มีระดับการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

1.3.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

จากการวิจัย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกเป็น 3 มาตรฐาน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่า ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาและไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงาน และสถานศึกษามีการจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นระบบ ไม่สะดวก ไม่ทันสมัยต่อการใช้งาน ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ ส่งเสริมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเห็นความสำคัญของการศึกษา โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา ส่งเสริมให้สถานศึกษาเห็นความสำคัญของการจัดเก็บระบบข้อมูลสารสนเทศ ให้เป็นระบบ ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน

2. มาตรฐานด้านครู พบว่า ครูมีภาระงานที่นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป ทำให้เวลาในการเตรียมการสอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่เต็มที่ ครูบางส่วนขาดความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ขาดการทำวิจัยในชั้นเรียน และจากสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจ ครูเกิดความหวาดกลัวในความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน การโยกย้ายของข้าราชการครูบ่อยเกินไป การอนุมัติให้ครูย้ายระหว่างภาคเรียน ส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นอย่างมาก ข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหา คือ สถานศึกษาควรจัดหาเจ้าหน้าที่รับภาระงานที่นอกเหนือจากการสอน เพื่อครูได้มีเวลาในการเตรียมการเรียนการสอนได้เต็มที่ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการวิจัยในชั้นเรียน และภาครัฐควรเพิ่มมาตรการ

ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของครูให้มากขึ้น ส่งเสริมสวัสดิการเพื่อเป็นแรงจูงใจในการทำงาน ควรมีระบบและมาตรการในการโยกย้ายข้าราชการครูให้รัดกุมโดยคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. มาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนขาดทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ โดยเฉพาะในสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ผู้เรียนขาดคุณธรรม จริยธรรม ขาดความมีระเบียบวินัยและความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและสังคม ข้อเสนอแนะการแก้ปัญหา คือ ครูผู้สอนควรหาเทคนิคการสอนและวิธีการสอนแบบบูรณาการ ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน การฝึกทักษะในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบทั้งต่อตนเอง สังคมและประเทศชาติ

2. อภิปรายผล

จากการวิจัย การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 มีข้อค้นพบในประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 จากการวิจัยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ในภาพรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วินัย เดชรัตนสุวรรณ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 5 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุภักดิ์ แก้วเพชร (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาตาม การรับรู้ของผู้บริหารและครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดสงขลา ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สมพงษ์ โลกเปื้อน (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอกในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของชาติชาย พิมพิไสย (2543 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของรัตนา เอื้อมสุวรรณ..(2543 : 153) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ .มุตตอเหล็ก โต๊ะมูสอ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดปัตตานี

ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สาเหตุน่าจะมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวดที่ 6 มาตราที่ 47 และมาตราที่ 48 ได้กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วยระบบการประกัน คุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก โดยให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการ จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน เพื่อนำ ไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ด้วยเหตุ ดังกล่าวสถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ดำเนินการการจัดวางตัว บุคลากรที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพอยู่ในระดับดี สร้างความรู้ความเข้าใจ ความ ตระหนักในด้านการจัดทำมาตรฐานการศึกษา การจัดทำธรรมนูญ แผนปฏิบัติงานประจำปี การ พัฒนาบุคลากรและผู้บริหาร ครูมีความตื่นตัว ยอมรับการเปลี่ยนแปลง พัฒนาดตนเองในทาง สร้างสรรค์ จึงทำให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐาน พบว่า

2.1.1 มาตรฐานด้านผู้บริหาร พบว่าในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ วชิรฎาว แสงบุญเรือง (2544 : 59) พบว่าการดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง ด้านการบริหาร วิทยาลัย อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับแนวคิดของ สมคิด พรหมจ้อยและคณะ (2544 : 25) กล่าวว่าสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ที่จะต้องจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามจุดมุ่งหมาย ของการศึกษา เพื่อให้การประเมินของสถานศึกษาทุกแห่งอยู่บนบรรทัดฐานเดียวกัน เป็นที่น่า สังเกตว่า รายการปฏิบัติที่ 1 สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบตาม โครงสร้าง การบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยมาก น่าจะมีสาเหตุมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามี ความตระหนักในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 จากเหตุผล ดังกล่าวน่าจะเป็นสาเหตุให้รายการปฏิบัติที่ 1 สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบ ตามโครงสร้างการบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร มีค่าเฉลี่ยมาก

2.1.2 มาตรฐานด้านครู พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ อุไร ทองด้วง (2545 : 152) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียนนาร่อง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง ตามมาตรฐานด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ ว่าที่ร้อยโททำเนียบ มหาพรหม (2543 : 80) ที่ศึกษาเรื่อง การติดตามการปฏิบัติงานตาม

มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี ตามมาตรฐานด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สาเหตุน่าจะมาจากบุคลากรของสถานศึกษามีโอกาสเข้ารับการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและมีคู่มือที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ทำให้มีความรู้ความเข้าใจในแนวทางปฏิบัติเป็นอย่างดีและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการติดตามและประเมินความก้าวหน้า ให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ และต่อเนื่องจึงทำให้มาตรฐานด้านครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.1.3 มาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ กมล ภู่งประเสริฐ (2540 : 10) กล่าวว่า พฤติกรรมการสอนของครูไม่เปลี่ยนแปลง โดยครูยังยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง นักเรียนเป็นผู้ร่วมปฏิบัติน้อย ทำให้นักเรียนไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่รู้จักการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และขาดวิสัยทัศน์ ดังนั้นสถาบันครอบครัว และโรงเรียนจะต้องให้ความร่วมมือซึ่งกันและกันเพื่อให้นักเรียนมีความคิดกว้างไกล ใฝ่รู้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เรวัตติ ปานธรรม (2545 : 93) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี พบว่า มาตรฐานด้านผลผลิต ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้จะมีสาเหตุจากผู้เรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ส่วนใหญ่นับถือศาสนาอิสลามในชีวิตประจำวันใช้ภาษามลายูในการติดต่อสื่อสาร ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภาษาไทยน้อย ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดรูปแบบเดิม ๆ ขาดทักษะการสอนที่ส่งเสริมกระบวนการคิดที่หลากหลาย ขาดการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอยู่ในระดับต้องปรับปรุง เป็นที่น่าสังเกตว่ารายการปฏิบัติที่ 55 ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ตมีค่าเฉลี่ยน้อย น่าจะมีสาเหตุจากสถานศึกษาในพื้นที่นราธิวาสขาดแคลนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยเฉพาะคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้ในการเรียนการสอนและเพื่อการบริหารจัดการของสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนผู้เรียนจึงไม่มีโอกาสได้เรียนรู้อินเทอร์เน็ต และสถานศึกษาขาดแคลนครูที่มีความรู้ความชำนาญด้านคอมพิวเตอร์ การจัดการเรียนการสอนจึงไม่บรรลุจุดประสงค์ของหลักสูตร จากเหตุผลดังกล่าว น่าจะเป็นสาเหตุให้รายการปฏิบัติที่ 55 ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต มีระดับการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับน้อย

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่การงาน พบว่า ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภิญโญ ศรีวงษ์ษา (2541 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานตาม

แนวทางปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนกับครูหัวหน้าฝ่ายวิชาการ ในภาพรวมไม่แตกต่าง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นพรัตน์ จริยะเลอพงษ์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษา การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาตามตัวแปร พนักงานครูเทศบาล กรรมการโรงเรียนและสถานักเรียน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน น่าจะมีสาเหตุจาก ผู้บริหารและครูผู้สอนได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องช่วยกันคิด ช่วยกันทำและผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดี มีคุณภาพเป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคมและประเทศ จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานที่ตั้งไว้ พบว่าสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่มีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ พบว่า สถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาขนาดกลางมีระดับการปฏิบัติงานสูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กเช่นเดียวกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ละเมียด คำแหง (2547 : 149) ศึกษาสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ที่ได้รับการประเมินภายนอก ปีการศึกษา 2546 ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ปฏิบัติอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน แต่สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เจริญรัตน์ เพ็ญศิริ (2545 : 99) ที่ศึกษาเรื่องสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดสกลนคร พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเตรียมการสูงกว่าผู้บริหารและครูผู้สอนโรงเรียนขนาดเล็ก น่าจะมีสาเหตุจากการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องประกอบด้วยบุคลากรเพื่อเป็นทีมงานในการดำเนินงานหลายคน ต้องมีความรู้ความสามารถเสียสละเวลาที่นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จะเห็นได้ว่าบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กนั้น มีจำนวนบุคลากรจำกัดหรือขาดบุคลากร ทำให้การปฏิบัติงานในสถานศึกษาขนาดเล็กแตกต่างจากสถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่ซึ่งมี

ความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและวัสดุอุปกรณ์ เหตุผลดังกล่าวจึงทำให้สถานศึกษาขนาดกลางและสถานศึกษาขนาดใหญ่มีระดับการปฏิบัติงานที่สูงกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย พบว่า การศึกษาการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 ได้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

3.1 ด้านผู้บริหาร

3.1.1 ควรมีการนิเทศ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

3.1.2 ควรจัดอบรม สัมมนา ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจกับ
ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องการประกันคุณภาพภายในและการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

3.1.3 ควรมีการดำเนินงานด้านข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาให้เป็นระบบ
ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน

3.2 ด้านครู

3.2.1 ควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการในด้านการจัดการเรียน
การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเน้นการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.2 ควรส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคโนโลยี
สมัยใหม่เพื่อใช้ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3.3 ด้านผู้เรียน

3.3.1 ควรเน้นการให้ความรู้และการฝึกฝนการใช้สื่ออย่างหลากหลายในการจัด
การเรียนการสอนให้กับผู้เรียน โดยเฉพาะการใช้สื่อ CAI และการใช้อินเตอร์เน็ต

3.3.2 ควรจัดกิจกรรมฝึกทักษะให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์
มีความสามารถในการสรุปประเด็นการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง

3.3.3 ควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมถึง
การปลูกฝังความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ความมีวินัย ให้ผู้เรียนมีความตระหนักในคุณของชาติ
ศาสนา พระมหากษัตริย์ และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมให้มากยิ่งขึ้น

3.1 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.1.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบความแตกต่างของการประกันคุณภาพภายในระหว่างโรงเรียนเอกชนกับโรงเรียนภาครัฐ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนครราชสีมา

3.1.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับเขตพื้นที่การศึกษาทั้งเขต 1 และเขต 2 ของจังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้ได้ภาพที่กว้างขึ้นและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

3.1.3 ควรศึกษาวิจัยเป็นระบบต่อเนื่อง หลังจากที่สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาในรอบแรกและรอบต่อ ๆ ไปอย่างต่อเนื่อง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กมล สูดประเสริฐ และสุนทร สุนันท์ชัย (2541) *วิสัยทัศน์ทางการศึกษา:ทิศทางการศึกษาไทยต้อง
ทบทวน* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กมล ภู่งประเสริฐ (2540) *ปฏิรูปการศึกษา นโยบายการปฏิรูป* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว
- การประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง,สำนักงาน,หน่วยศึกษานิเทศก์ (2543) *รายงานการวิจัยสภาพและ
ปัญหาการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนัก
งานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พัทลุง : ฝ้ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา
เขตพื้นที่การศึกษาพัทลุง,สำนักงาน,กลุ่มนโยบายและแผน (2548) คู่มือการจัดทำคำขอ
งบประมาณ ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง (สพฐ.)*
- เข็มทอง สิริแสงเลิศ (2540) “การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร” *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*
- คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน (2541) *การประกันคุณภาพการศึกษา : เทคนิค
การพัฒนางานเพื่อเข้าสู่มาตรฐาน เล่ม 6 กรุงเทพมหานคร สำนักนิเทศและพัฒนา
มาตรฐานการศึกษา สปช.*
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,สำนักงาน (2543) *แนวทางการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก กรุงเทพ ฯ พิมพ์ดี*
- _____ (2543) *บทสรุปรายงานวิจัยเรื่อง การวิจัยพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของ
สถานศึกษา กรุงเทพ ฯ วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น*
- จำรูญ เรืองขจร (2545) *คู่มือการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพ ฯ ไทยวัฒนาพานิช*
- เจริญรัตน์ เพ็ญศิริ (2545) “สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดสกลนคร” ” *วิทยานิพนธ์ ปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏสกลนคร*
- ชาติชาย พิมพ์ไสย (2543) “การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์” *วิทยานิพนธ์
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*

- ณัฐพล ชุมวรฐายี (2545) *บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา : การบริการจัดการคุณภาพในโรงเรียนเพื่อการประเมินภายนอก* กรุงเทพฯ บั๊คพอยท์
- ทำเนียบ มหาพรหม (2543) “การติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- นพรัตน์ จริยะเลพงษ์ (2544) “ศึกษากการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ตามทัศนะของพนักงานครูเทศบาล กรรมการโรงเรียนและสภานักเรียน” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ประเวศ วะสี (2541) *ปฏิรูปการศึกษาไทย : เรื่องทางปัญญาทางรอดจากความหายนะ* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์
- ผ่องศรี วาณิชสุภวงศ์ (2545) “เอกสารคำสอนระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา” พิมพ์ครั้งที่ 3 ปัตตานี ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- พุดผ พรหมินทร์ (2542) “สภาพความพร้อมในการประกันคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงของ จังหวัดเชียงราย” การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ภิญโญ ศรีวงศ์ษา (2541) “การปฏิบัติงานตามแนวปฏิรูปการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- มูสตอเหล็บ โต๊ะมูสตอ (2546) “สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดปัตตานี” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- รวีวรรณ ชินะตระกูล (2543) *การทำวิจัยทางการศึกษา* กรุงเทพมหานคร ที.พี.พรินท์
- รัตนา เขียมสุวรรณ (2543) “การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- รุ่ง แก้วแดง (2544) *การประกันคุณภาพการศึกษา : ทุกคนทำได้ไม่ยาก* กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช

เรวัตติ ปานธรรม (2544) “การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา

ละเมียด คำแหง (2547) “สภาพและปัญหาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปัตตานี ที่ได้รับการประเมินภายนอก ปีการศึกษา 2546” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

เลิศลักษณ์ สุขแก้ว (2543) รายงานการศึกษาสภาพและความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส
นราธิวาส : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนราธิวาส

วชิรฎาว แสงบุญเรือง (2544) “การดำเนินงานตามมาตรฐานโรงเรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยนครราชสีมา

วิจารณ์ พานิช และคณะ (2544) รายงานการศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวซีแลนด์ กรุงเทพฯ ฯ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

วิชากร,กรม (2542) การประกันคุณภาพของสถานศึกษา กรุงเทพฯ ฯ สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

วินัย เดชรัตน์สุวรรณ (2547) “การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 5” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

วิทยากร เชียงกุล (2544) รายงานสภาวะการศึกษาไทยปี 2543 / 2544 ปฏิรูปการศึกษาอย่างไร เพื่อใคร เพื่ออะไร กรุงเทพฯ ฯ ภาพพิมพ์

สมพงษ์ โดกเป็อย (2544) “การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อการประเมินภายนอกในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดเลย” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สงบ ลักษณะ (2541) “แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา” วารสารข้าราชการครู (สิงหาคม – กันยายน) หน้า 2 - 7

- สัมฤทธิ์ กาฬัง (2544) “แนวทางการพัฒนาโรงเรียนเพื่อเตรียมรับการประกันคุณภาพการศึกษา”
วารสารวิชาการ 4(10) ตุลาคม หน้า 34 - 42
- สุนันท์ มินมณี (2540) “สภาพปัญหาการดำเนินงานตามโครงการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์
ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- สุภัค แก้วเพชร(2544) “การประกันคุณภาพการศึกษาตามการรับรู้ของผู้บริหารและครูโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดสงขลา” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- อารีรัตน์ วัฒนสิน (2541) “การประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน” กรุงเทพมหานคร
สำนักงานทดลองการศึกษา กรมวิชาการ (อค์สำเนา)
- อุไร ทองด้วง (2545) “การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาในโรงเรียน
นาร่อง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- Cuttance,P. (1994) “Consumer evaluation of quality management and quality assurance
Systems For schools.” In Paper prepared for the Australian Quality Council
Conference. Sydney : NSW Department of School Education.
- Miller, Stekphen Eugene. (1993) The applicability of the Malcolm Baldrige National
Quality Award Criteria to Assessing the Quality of Student Affairs in Colleges
And Universities. *Dissertation Abstracts International*. Thesis (Ph.d.). OHIO
University
- Mitchell, Joan M. (1992) *The Role of Education in Quality Assurance Programs in Health
Care Facilities in British Columbia and Washington State*. Available :
<http://www.buu.ac.th/dao/detail.nsp>.
- Stebbing, L. (1993) *Quality assurance: The route to efficiency and competitiveness*. 3
Chichester. West Sussex:Ellis Horwood.
- Vroman, William H. and Luchsinger, Vincent P. (1994) *Managing Organization Quality*
Boston:Richad D. Lrwin.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. ชื่อ นายชิน ฤทธิวงศ์
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล
 วุฒิการศึกษา กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ
 ประสบการณ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาสตูล ระดับ 8
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสตูล อำเภอเมือง จังหวัดสตูล
2. ชื่อ นายสมนึก ผิวทอง
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2
 วุฒิการศึกษา พบ.ม. เอกการบริหารทรัพยากร บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
 ประสบการณ์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2
 ระดับ 8 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 2
 อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
3. ชื่อ ว่าที่ร้อยโท นิรัตน์ จุลเอียด
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนพัทลุง จังหวัดพัทลุง
 วุฒิการศึกษา กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต เอกการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
 ประสบการณ์ ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 7
 โรงเรียนพัทลุง อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง
4. ชื่อ นายประพันธ์ ท้าวพันแดง
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบองอ อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส
 วุฒิการศึกษา ศษ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต เอกการบริหารการศึกษา
 มหาวิทยาลัยทักษิณ
 ประสบการณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านบองอ ระดับ 8
 โรงเรียนบ้านบองอ อำเภอระแงะ จังหวัดนราธิวาส

5. ชื่อ นางสาวสมร ยูวนิมิ
- สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1
- วุฒิการศึกษา กศ.ม. การศึกษามหาบัณฑิต เอกภาษาไทย
- ประสบการณ์ ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ ระดับ 8
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1
- อำเภอเมือง จังหวัดนราธิวาส

ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0522.16/ 2๒๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 เมษายน 2548

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณชื่น ฤทธิวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย.....นางสาวดวงดาว สนธิกุล.....นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา.....บริหาร การศึกษา.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง.....การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1.....

ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน **พิจารณาเครื่องมือวิจัย** ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิทวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศธ 0522.16/ 225

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 เมษายน 2548

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสมนึก นิวทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย.....นางสาว กวงดาว สนธิกุล.....นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา.....บริหารการศึกษา.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง.....การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1.....

ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนี้นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านพิจารณาเครื่องมือวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ที่ ศธ 0522.16/ ๒๕.5

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 เมษายน 2548

เรื่อง ขอบริเวณเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณนิรัตน์ จุลเอี่ยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย.....นางสาวทวงทวาร สนธิกุล.....นักศึกษาระดับปริญญาตรี
แขนงวิชา.....บริหารการศึกษาศาสตร์.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน พิธีกรรมเครื่องมือวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิทวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายนิเทศศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16. 225

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 เมษายน 2548

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณประสิทธิ์ ท้าวหินแดง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย.....นางสาวดวงดาว สนธิกุล.....นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา.....บริหารการศึกษาศาสตร์.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน พิจารณาเครื่องมือวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิสารธรรม

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสารธรรม)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายโสตทัศนศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7



ที่ ศธ 0522.16/ 225

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

วันที่ 1 เมษายน 2548

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสายสมร ยูวนิมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย.....นางสาวดวงดาว สนิทกุล.....นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา.....บริหารการศึกษาศาสตร์.....สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง.....การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้าน.....พิจารณาเครื่องมือวิจัย.....ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิทธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามจัดทำขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการประกันภายในของสถานศึกษา และการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ในภาพรวมและไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด

2. แบบสอบถามนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถาม ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม โดยโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อทั้ง 3 ตอน เพราะจะทำให้คำตอบมีความสมบูรณ์และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริงได้ จึงขอขอบพระคุณมาในโอกาสนี้

นางสาวดวงดาว สนธิกุล

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย \checkmark ลงใน { } หน้าข้อความที่เป็นข้อมูลจริง

1. เพศ

{ } ชาย { } หญิง

2. อายุ

{ } ต่ำกว่า 30 ปี { } 30 - 39 ปี
{ } 40 - 49 ปี { } 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

{ } ต่ำกว่าปริญญาตรี { } ปริญญาตรี
{ } สูงกว่าปริญญาตรี

4. ตำแหน่งหน้าที่การงาน

{ } ผู้บริหารสถานศึกษา { } ครูผู้สอน

5. ประสบการณ์ทำงาน

{ } 1 - 10 ปี { } 11 - 20 ปี
{ } 21 ปีขึ้นไป

6. ขนาดของสถานศึกษา

{ } สถานศึกษาขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 120 คน)
{ } สถานศึกษาขนาดกลาง (นักเรียน 121 - 600 คน)
{ } สถานศึกษาขนาดใหญ่ (นักเรียน 601 - 1,500 คน)

ตอนที่ 2 การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานราธิวาส เขต 1 ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามที่ท่านมีการปฏิบัติงานตามสภาพความเป็นจริง โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษานปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
0	มาตรฐานด้านผู้บริหาร สถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารงานชัดเจน	✓

คำอธิบาย จากการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านมาตรฐานผู้บริหาร

ข้อ 0 สถานศึกษามีโครงสร้างการบริหารงานชัดเจนอยู่ในระดับ 5 แสดงว่า
สถานศึกษาของท่านมีการดำเนินงานการประกันภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
1	สถานศึกษามีคำสั่งมอบหมายงานและผู้รับผิดชอบ ตาม โครงสร้างการบริหารงานเป็นลายลักษณ์อักษร...
2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมการประชุม และมีบทบาทในการกำหนดทิศทาง การบริหาร การศึกษา.....
3	สถานศึกษามีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วนและ ทันสมัยในการบริหารงาน.....
4	สถานศึกษามีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างสม่ำเสมอ.....
5	สถานศึกษามีแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ ประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชน.....
6	สถานศึกษามีการจัดทำรายงานประจำปี รายงาน การประเมินตนเองที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาของ สถานศึกษา.....
7	สถานศึกษามีแผนงานในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา อย่างชัดเจน.....
8	สถานศึกษาเป็นศูนย์กลางในการประสานงาน สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานอื่น.....
9	สถานศึกษาจัดกิจกรรมหลากหลายที่ผู้เรียน ได้ฝึกคิด และลงมือปฏิบัติจริง.....
10	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนเรียนรู้จาก แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาและชุมชน.....
11	สถานศึกษาพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการ สอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะในการคิด.....

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
12	สถานศึกษามีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับพัฒนาการ ของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและสามารถนำไปใช้ได้ อย่างต่อเนื่อง.....
13	สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนพัฒนาสุนทรียภาพ และทักษะด้านดนตรี ด้านศิลปะ ด้านกีฬา.....
14	ผู้บริหารริเริ่มวิธีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง.....
15	ผู้บริหารมีความรอบรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียน การสอนและการวัดผล ประเมินผล.....
16	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิต/ใช้สื่ออย่างหลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน.....
17	ผู้บริหารเป็นผู้นำในการพัฒนางานวิชาการของ โรงเรียน/กลุ่มโรงเรียน/ชุมชน.....
18	ผู้บริหารวางระบบและกลไกที่ดีในการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....
19	ผู้บริหารอุทิศเวลาให้กับการทำงานและประพฤติตน เป็นแบบอย่างที่ดี.....
20	สถานศึกษาจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำ.....
21	สถานศึกษามีหลักสูตรที่เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับ เป้าหมาย ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน.....
22	สถานศึกษามีการนำหลักสูตรไปใช้อย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ถูกต้อง.....
23	สถานศึกษามีการประเมินผลการใช้หลักสูตรและ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา ให้เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
24	สถานศึกษามีสื่อ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน.....
25	สถานศึกษาจัดทำคู่มือให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา.....
26	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ทุกสาระ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....
27	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่จูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามความสามารถของผู้เรียน.....
28	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูมีวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายเพื่อใช้ประเมินพัฒนาการผู้เรียน.....
29	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูปลูกฝังระเบียบ วินัย ค่านิยมและคุณธรรมตามวิถีสังคมไทย.....
30	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูประเมินผลและนำผลการเรียนการสอนมาปรับพฤติกรรมของผู้เรียน.....
31	สถานศึกษาจัดให้ครูสอนตรงตามวิชาเอก/โท.....
32	สถานศึกษาจัดให้ครูเข้ารับการอบรมในวิชาที่สอนไม่ต่ำกว่า 20 ชั่วโมง/ปี.....
33	สถานศึกษาจัดให้ครูมีชั่วโมงการสอนโดยเฉลี่ยอย่างน้อย 20 ชั่วโมง/สัปดาห์.....
34	สถานศึกษาสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน.....
35	ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของสถานศึกษา.....
36	ผู้เรียนสนใจกิจกรรมการเรียนและรับผิดชอบงานที่ครูมอบหมาย.....
37	ผู้เรียนใช้อุปกรณ์การเรียนอย่างประหยัดและคุ้มค่า....
38	ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชนและสังคม.....

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
39	ผู้เรียนสามารถจำแนก แจกแจงองค์ประกอบของ สิ่งใดสิ่งหนึ่งได้อย่างถูกต้อง.....
40	ผู้เรียนจัดลำดับข้อมูลได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม...
41	ผู้เรียนวางแผนงาน โครงการ หรือรายงาน ตามที่กำหนดให้ได้.....
42	ผู้เรียนรวบรวมความรู้ ความคิดเห็นเดิมแล้วสร้าง เป็นความรู้ใหม่ได้.....
43	ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในอนาคตของตนเองได้.....
44	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....
45	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....
46	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....
47	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....
48	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไม่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน.....
49	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....
50	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระ การเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี ไม่ต่ำกว่า เกณฑ์มาตรฐาน.....
51	ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาต่างประเทศไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน.....

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
52	ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา.....
53	ผู้เรียนอ่านหนังสือนอกหลักสูตรอย่างน้อยเดือนละ 1 เล่ม.....
54	ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าในห้องสมุด ไม่ต่ำกว่าสัปดาห์ละ 3 ครั้ง.....
55	ผู้เรียนอ่านและค้นคว้าหาความรู้จากอินเทอร์เน็ต.....
56	ผู้เรียนรู้จักตนเอง บอกจุดเด่น จุดด้อยของตนเองได้..
57	ผู้เรียนมีวิธีการพัฒนาตนเองอย่างสร้างสรรค์และเป็นรูปธรรม.....
58	ผู้เรียนสามารถประเมินตนเองและบอกผลงานการพัฒนาตนเองได้.....
59	ผู้เรียนทำงานได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว.....
60	ผู้เรียนใช้กระบวนการกลุ่ม ร่วมกันทำงานเป็นทีม.....
61	ผู้เรียนแสดงความชื่นชม/ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการทำงานในกลุ่มได้อย่างชัดเจน.....
62	ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐานของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข.....
63	ผู้เรียนได้รับการตรวจร่างกาย ตรวจเกี่ยวกับการเห็น การได้ยินและมีรายงานผลการตรวจร่างกาย.....
64	ผู้เรียนมีสมรรถภาพ/ร่างกายแข็งแรง ตามเกณฑ์มาตรฐาน.....
65	ผู้เรียนไม่เสพสิ่งเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา.....
66	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ศิลปะเป็นประจำอย่างน้อย 1 อย่าง.....
67	ผู้เรียนมีผลงานด้านศิลปะ และการวาดภาพที่ตนเองภาคภูมิใจ.....

ข้อ ที่	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระดับการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
68	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมดนตรีและชอบการร้องเพลง...
69	ผู้เรียนมีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย.....
70	ผู้เรียนมีผลงานด้านกีฬา/นันทนาการ.....

ตอนที่ 3 ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

1. สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร
ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

2. สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

3. สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

4. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและความสามารถในการบริหารจัดการ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

5. สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

6. ครูมีความสามารถในการจัด การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

7. ครูมีวุฒิ/ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

8. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

9. ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

10. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

11. ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

12. ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

13. ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

14. ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

ปัญหา	ข้อเสนอแนะ
.....
.....
.....
.....

15. ปัญหาอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง

รายละเอียดจำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

รายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
สถานศึกษาขนาดเล็ก					
	1. บ้านทรายขาว	1	5	1	1
	2. วัดกำแพง	1	6	1	2
	3. บ้านฮีโยะ	1	7	1	2
	4. วัดตันติการาม	1	7	1	2
	5. บ้านป่าไผ่	1	8	1	2
	6. บ้านนาโอน	1	7	1	2
	7. บ้านคือแยะ	1	7	1	2
	8. บ้านกูแว	1	5	1	1
	9. บ้านศาลาลูกไก่	1	8	1	2
สถานศึกษาขนาดกลาง					
	10. วัดลำภู	1	8	1	2
	11. บ้านปลักปลา	1	13	1	4
	12. วัดโคกโก	1	14	1	4
	13. บ้านไร่พญา	1	12	1	4
	14. บ้านรามา	1	10	1	3
	15. บ้านมะนังกาหิ	1	26	1	8
	16. บ้านเขาดันหยง	1	11	1	3
	17. บ้านโตะนอ	1	10	1	3
	18. บ้านยาบี	1	7	1	2
	19. บ้านโคกสุมุ	1	8	1	2
	20. บ้านบือราเป๊ะ	1	11	1	3
	21. บ้านหัวเขา	1	8	1	2
	22. บ้านทำเนียบ	1	8	1	2
	23. บ้านโคกตีเต	1	10	1	3

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
สถานศึกษาขนาดกลาง					
	24.บ้าน โลกพยอม	1	10	1	3
	25.บ้านกาณะ	1	10	1	3
	26.บ้านทุ่งคา	1	11	1	3
	27.บ้านกำแพงปีแซ	1	9	1	3
	28.บ้านคันดาล	1	10	1	3
	29.บ้านบุญเกาะบาง	1	17	1	6
	30.บ้านปุตะ	1	8	1	2
	31.บ้านตะ โละมีญอ	1	11	1	3
	32.ระแงะ	1	14	1	4
	33.บ้านกอเนาะเหนือ	1	15	1	5
	34.บ้าน ไอยรานุสรณ์	1	10	1	3
	35.บ้านบาโจระนะ	1	22	1	7
	36.บ้านลูโป๊ะกาเขาะ	1	26	1	8
	37.บ้านลีโป	1	16	1	5
	38.บ้านเจ๊ะเก	1	17	1	7
	39.บ้านสะโล	1	11	1	3
	40.บ้านฮูลู	1	12	1	4
	41.บ้านลาไม	1	15	1	5
	42.บ้านกาเต็ง	1	11	1	3
	43.บ้านลูโป๊ะดีแย	1	8	1	2
	44.บ้านบาโจกูโบ	1	10	1	3
	45.บ้านตะ โละ	1	11	1	3
	46.บ้านบือนังกือเปาะ	1	13	1	4
	47.บ้านทำนบ	1	10	1	3
	48.บ้านสามะ	1	19	1	6
	49.บ้านเขาแก้ว	1	10	1	3
	50.บ้านตันหยงลิมอ	1	10	1	3

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
สถานศึกษาขนาดกลาง					
	51. น้ำตกป่าโจ	1	10	1	3
	52. ราษฎร์นุเคราะห์ 9	1	13	1	4
	53. ราษฎร์นุเคราะห์ 10	1	9	1	3
	54. บ้านคู	1	11	1	3
	55. บ้านบือระ	1	9	1	3
	56. บ้านบือเนปีแย	1	9	1	3
	57. วัดเชิงเขา	1	8	1	2
	58. บ้านป่าลูกาสามะ	1	17	1	5
	59. บ้านกาเยาะมาตี	1	14	1	4
	60. บ้านป่าลูกานากอ	1	8	1	2
	61. บ้านตะโละบาลอ	1	8	1	2
	62. บ้านตูแคยือลอ	1	8	1	2
	63. บ้านซื่อเลาะ	1	10	1	3
	64. บ้านพนาทักษิณ	1	10	1	3
	65. บ้านสวนพลู	1	11	1	3
	66. บ้านบาดง	1	8	1	2
	67. บ้านธรรมเจริญ	1	9	1	2
	68. บ้านบือแรง	1	9	1	3
	69. บ้านบากง	1	9	1	3
	70. บ้านบลูกา	1	8	1	2
	71. บ้านราษฎร์สโมสร	1	14	1	4
	72. บ้านภูยิ	1	12	1	4
	73. บ้านสุเป๊ะ	1	10	1	3
	74. บ้านจือแร	1	10	1	3
	75. บ้านประชาพัฒนา	1	7	1	2
	76. บ้านปาหนัน	1	11	1	3
	77. บ้านไอร์แยง	1	11	1	3

ขนาด สถานศึกษา	สถานศึกษา	จำนวนประชากร		จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน
สถานศึกษาขนาดกลาง					
	78. บ้านกลูบี	1	13	1	4
	79. บ้านสาคร	1	11	1	3
	80. บ้านคาสง	1	8	1	2
	81. บ้านบือแนนากอ	1	9	1	3
	82. บ้านลูโป๊ะบาตู	1	8	1	2
	83. บ้านตะมะยุง	1	7	1	2
	84. บ้านสามัคคีวิทยา	1	10	1	3
	85. บ้านชากอ	1	22	1	7
	86. บ้านโคกศิลา	1	9	1	3
	87. บ้านแคนา	1	7	1	2
	88. บ้านจูดแดง	1	8	1	2
	89. บ้านจือนา	1	9	1	3
	90. บ้านยารอ	1	10	1	3
	91. บ้านนิบง	1	9	1	3
	92. บ้านแกแม	1	8	1	2
	93. บ้านบ่อทอง	1	9	1	3
	94. บ้านประชาบำรุง	1	8	1	2
	95. บ้านตามุง	1	8	1	2
สถานศึกษาขนาดใหญ่					
	96. เมืองนราธิวาส	1	25	1	8
	97. บ้านเป๊ะบุญ	1	34	1	11
	98. บ้านกาลิซา	1	28	1	9
	99. บ้านมะรือโบตก	1	29	1	9
	100. ชุมชนสหพัฒนา	1	31	1	10
รวม	190 โรงเรียน	190 คน	1,155 คน	100 คน	345 คน

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวดวงดาว สนธิกุล
วัน เดือน ปี เกิด	16 ตุลาคม 2513
สถานที่เกิด	ตำบลลำป่า อำเภอเมือง จังหวัดพัทลุง
ประวัติการศึกษา	ค.บ. ครุศาสตร์บัณฑิต (ภาษาไทย) วิทยาลัยครูยะลา พ.ศ. 2537 ค.บ. ครุศาสตร์บัณฑิต (การศึกษาปฐมวัย) สถาบันราชภัฏยะลา พ.ศ. 2541
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านบองอ อำเภอรະแงะ จังหวัดนราธิวาส
ตำแหน่ง	ครู คศ. 1