

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตาม  
มาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อและนามสกุล นางปรารธนา เกิดโชค

แขนงวิชา บริหารการศึกษา

สาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. อาจารย์ ดร.จำลอง นักพื่อน  
2. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ คลประสิทธิ์

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

  
..... ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองอยู่)

  
..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร.จำลอง นักพื่อน)

  
..... กรรมการ

(อาจารย์ ดร. สมศักดิ์ คลประสิทธิ์)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา  
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

  
..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศรีพหล)

วันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2551

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐาน  
การอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา  
**ผู้วิจัย** นางปรารธนา เกิดโชค **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) อาจารย์ ดร.จำลอง นักพ็อน (2) อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์  
**ปีการศึกษา** 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1)ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2) ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา (3)ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา และ (4) การบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยได้แก่ผู้บริหารผู้ปฏิบัติหน้าที่เชิงบริหาร และครูผู้ปฏิบัติการสอนในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 13 แห่ง จำนวน 335 คน ซึ่งได้จากการสุ่มหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีค่าความเที่ยงในส่วนการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเท่ากับ .98 ส่วนที่เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาเท่ากับ .97 และทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัย พบว่า (1) ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัล มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านภาวะผู้นำเท่านั้นที่อยู่ในระดับปานกลาง (2) ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทุกด้าน (3) การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทุกด้านมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับสูง และรายด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง และ (4) ตัวทำนายที่สำคัญของระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ได้แก่ การบริหารคุณภาพองค์การด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ โดยรวมกันสามารถทำนายได้ร้อยละ 66.3 คำสำคัญ การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ประสิทธิผลการบริหารจัดการ มาตรฐานการอาชีวศึกษา

**Thesis title:** The Total Quality Management and Managerial Effectiveness Based on Vocational Education Standard of Vocational Education Colleges under the Office of the Vocational Education Commission

**Researcher:** Mrs. Pratana Kirdchok; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr. Jumlong Nugforn; (2) Dr.Somsak Donprasit; **Academic year:** 2007

### ABSTRACT

The purposes of this research were to study: (1) the total quality management level of vocational colleges under the Office of the Vocational Education Commission; (2) the level of managerial effectiveness based on of vocational education standard of vocational colleges; (3) the relationship between the total quality management and managerial effectiveness based on vocational education standard of vocational colleges; and (4) the total quality management that affected managerial effectiveness based on vocational education standard of vocational colleges under the Office of the Vocational Education Commission.

The research sample consisted of 335 administrators, personnel functioning as administrators, and teachers in vocational education colleges under the Office of the Vocational Education Commission, obtained by multi-stage random sampling. The employed research instrument was a questionnaire, developed by the researcher, with reliability of .98 for the total quality management part, .97 for the managerial effectiveness based on vocational education standard part, and .97 for the whole questionnaire. Statistics used for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, simple correlation and stepwise multiple regression analysis.

Research findings were as follows: (1) the overall total quality management of vocational education colleges was rated at the high level; also rated at the high level were the management aspects of education and training, teamwork, communication, facilitating structure, performance measurement and evaluation, and merit consideration and reward; the only exception was the management aspect of leadership which was rated at the moderate level; (2) both the overall and by-aspect managerial effectiveness based on vocational education standard of vocational education colleges were rated at the high level; (3) all aspects of the total quality management correlated positively with managerial effectiveness based on vocational education standard of vocational colleges, with the correlation between the overall total quality management and managerial effectiveness being at the high level, while those of each management aspect with managerial effectiveness being from the moderate to high levels; and (4) the main predictors for managerial effectiveness based on vocational education standard of vocational colleges were the performance measurement and evaluation, education and training, team work, and leadership with the combined predictability of 66.3 percent.

**Keywords:** Total quality management, Managerial effectiveness, Vocational education standard

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.จำลอง นักพ่อน ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ ดร.สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองอยู่ ที่ได้กรุณาเสียสละเวลาเป็นประธานกรรมการสอบและแนะนำทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้งห้าท่าน ที่ได้กรุณารับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือและให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพ โดยเฉพาะอาจารย์ภิญญา อยู่สำราญ ที่ได้เสียสละเวลาในการให้ความรู้และแนะนำรายละเอียดต่างๆ

ขอขอบพระคุณผู้บริหารทั้งในอดีตและปัจจุบัน ครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้ง 13 แห่ง ตลอดจนเพื่อนพี่น้องชาววิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรีที่ให้การกำลังใจเสมอมา

สุดท้าย วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ขอเป็นการแสดงความกตัญญูทวดแต่ คุณพ่อคุณแม่ที่เคารพ ขอขอบคุณสามีและลูกสาวทั้งสามคน ที่เป็นแรงบันดาลใจและเป็นกำลังใจให้ เกิดความพยายาม บากบั่น พากเพียร จนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ปรารธนา เกิดโชค

พฤศจิกายน 2550

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญภาพ .....	ฐ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
ประเด็นปัญหาการวิจัย .....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	10
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	11
หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา .....	11
การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร .....	18
การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา .....	43
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา .....	55
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	64
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	69
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	69
ตัวแปรที่ศึกษาวิจัย .....	70
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	71
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	73
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	74

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	76
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	77
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสิทธิผล การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา .....	78
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบหว่างการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การกับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐาน การอาชีวศึกษา .....	95
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	118
สรุปการวิจัย .....	118
อภิปรายผล .....	122
ข้อเสนอแนะ .....	128
บรรณานุกรม .....	130
ภาคผนวก .....	137
ก ราชานามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ .....	138
ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย .....	140
ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	145
ง แผนภูมิการสร้างแบบสอบถาม .....	164
จ สรุปค่าความตรงและความเที่ยงของแบบสอบถาม .....	184
ฉ ตารางแสดงค่าสหสัมพันธ์รายคู่ .....	196
ประวัติผู้วิจัย .....	199

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1	แสดงจำนวนร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ..... 77
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติ ในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาพรวม ..... 78
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติ ในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )..... 79
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม( $X_2$ )... 80
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และ ลำดับที่ของการปฏิบัติในการ บริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านโครงสร้างที่เกี่ยวเนื่อง ( $X_3$ )..... 81
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการ บริหารงานคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )..... 83
ตารางที่ 4.7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบ รางวัลและการยอมรับ ( $X_5$ )..... 84
ตารางที่ 4.8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการ บริหารงานคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ..... 85
ตารางที่ 4.9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ..... 86
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผล การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวม( $Y_{total}$ )..... 87
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จ ในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้าน ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ )..... 88

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผล หรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ).....	90
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผล หรือผลสำเร็จ ในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ).....	91
ตารางที่ 4.14	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผล หรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษา ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ).....	92
ตารางที่ 4.15	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ของประสิทธิผล หรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_5$ ).....	93
ตารางที่ 4.16	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผล หรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัย อาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ).....	94
ตารางที่ 4.17	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.....	96
ตารางที่ 4.18	ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การรายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression.....	98
ตารางที่ 4.19	ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ รายด้าน ใช้วิธีการ วิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression.....	99
ตารางที่ 4.20	ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_7$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression.....	100



สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.21 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise Multiple Regression .....	101
ตารางที่ 4.22 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Enter Multiple Regression .....	102
ตารางที่ 4.23 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_3$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise Multiple Regression .....	103
ตารางที่ 4.24 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_4$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Enter Multiple Regression .....	104
ตารางที่ 4.25 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_5$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression .....	105
ตารางที่ 4.26 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_6$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Enter Multiple Regression .....	107
ตารางที่ 4.27 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_7$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise Multiple Regression .....	108
ตารางที่ 4.28 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้าน นวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_8$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Enter Multiple Regression .....	109
ตารางที่ 4.29 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_9$ ) โดยวิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise Multiple Regression .....	110

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.30 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะ ผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ แบบ Enter Multiple Regression .....	111
ตารางที่ 4.31 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์ แบบ Stepwise Multiple Regression .....	112

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	5
ภาพที่ 2.1 Deming Cycle (PDCA) .....	37
ภาพที่ 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับ TQM (TQM Concept).....	40
ภาพที่ 2.3 รูปแบบการจัดการคุณภาพของสถานศึกษา .....	45
ภาพที่ 4.1 สรุปการทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวม ( $Y_{total}$ ).....	116
ภาพที่ 4.2 สรุปการทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา.....	117

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีการแข่งขันสูงในภาคธุรกิจอุตสาหกรรม เป็นการนำระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ ทำให้ตลาดแรงงานมีความต้องการ คนงานที่มีความรู้ ความสามารถและมีคุณภาพ (อำรุง จันทวานิช และ ไพบุลย์ แจ่มพงษ์ 2542:4) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายด้านการศึกษารัฐบาลให้สถานศึกษายึดหลักการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ สามารถพึ่งตนเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ(สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 2549 : 1) ดังนั้นจึงต้องมีการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งนับว่าเป็นกระบวนการสำคัญในการสร้างคุณภาพของคนให้เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ รู้เท่าทันเหตุการณ์ สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2543 : 1-2)

การจัดการอาชีวศึกษามีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพ เป็นการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากการศึกษาทั่วไป เป็นการศึกษาเพื่อการทำงานและประกอบอาชีพ ในการจัดการศึกษาจึงต้องจัดเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ ความสามารถความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ รวมทั้งสร้างอุปนิสัยที่ดีและจำเป็นในการทำงาน(ปรียาพร วงศ์อนุตโรจน์ 2542 : 14, 237) การจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาในปัจจุบัน จึงเน้นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนตามความต้องการของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งตลาดแรงงาน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ดำเนินการ ในการจัดการศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน ระดับถึงฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิคและระดับเทคโนโลยี ให้มีคุณภาพตามสมรรถนะอาชีพที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาชาติ ปรัชญาการอาชีวศึกษา ภายใต้การสนับสนุนทรัพยากรตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง(เอกสารแนบท้าย

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ 2549 :1) ปัจจุบัน การผลิตกำลังแรงงานระดับต่ำกว่าอุดมศึกษามีคุณภาพไม่ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรมที่มีความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีเนื่องจากยังขาดกลไกในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ม.ป.ป. : 13) และเท่าที่ผ่านมา สถานศึกษาอาชีวศึกษา ยังไม่สามารถผลิตและพัฒนากำลังคนให้มีคุณลักษณะและทักษะทางวิชาชีพตามที่ตลาดแรงงานและสังคมต้องการ ซึ่งสาเหตุหนึ่งเกิดจากการบริหารจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา ยังขาดการบริหารการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าที่ควรจะเป็น สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงได้มีการนำเทคนิคการบริหารคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ในสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่ง ซึ่งจากการศึกษาการพัฒนาสถานศึกษาของสถาบัน Eric Degests ได้กล่าวถึง ความสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ของโรงเรียนอาชีวจอร์จ เวตติงเฮาส์ ในกรุงนิวยอร์ก ได้มีการนำเอาระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์การ(TQM)เข้ามาใช้ในโรงเรียน สามารถทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมมากขึ้น ครูมีความร่วมมือกัน มีการระดมสมองนอกเวลาเรียน ทำให้นักเรียนมีผลการเรียนดีขึ้น อัตราการลาออกกลางคันลดลง นอกจากนี้การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ(TQM)ยังมีผลต่อความสำเร็จ ในการจัดการศึกษาวิชาชีพวิศวกรรมในระดับปริญญาตรีของ 8 มหาวิทยาลัยทางภาคตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกา ทำให้มีการร่วมมือกันในเรื่องการตั้งเป้าหมายการปรับเปลี่ยนด้านการจัด โครงสร้างและขั้นตอนการทำงานที่เหมาะสมกับการทำงานเป็นทีม ในประเทศญี่ปุ่นได้มีการนำเอา TQM มาใช้ประโยชน์อย่างจริงจัง ทั้งภาคอุตสาหกรรมและธุรกิจ ตลอดจนนำมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอีกด้วย

ในขณะเดียวกันสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้กำหนดให้มีมาตรฐาน เพื่อให้ สถานศึกษาทุกสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีทิศทาง การบริหารงานอย่างเดียวกัน คือ การบริหารงานให้บรรลุความสำเร็จตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการกำกับ ดูแล ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและประสิทธิผลการบริหาร จำนวน 6 มาตรฐาน คือ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านนวัตกรรมและการวิจัย และด้านภาวะผู้นำและการจัดการ (มาตรฐานการอาชีวศึกษา 2549 : 6-7) ซึ่งขณะนี้สถานศึกษาได้ปฏิบัติการบริหารคุณภาพมาระยะหนึ่งแล้วแต่ยังไม่ได้มีการประเมินคุณภาพการบริหารงานตาม มาตรฐานดังกล่าว

ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการตามหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ

( TQM ) มากน้อยเพียงใด และผลการดำเนินการปรับปรุงสถานศึกษาบังเกิดผลตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามากน้อยเพียงใด เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป

## 2. ประเด็นปัญหาการวิจัย

2.1 การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์กัน เช่นไร

2.2 การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือไม่

## 3. วัตถุประสงค์การวิจัย

3.1 เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.2 เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3.4 เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรที่ส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

#### 4. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยกำหนดกรอบการศึกษาโดยอาศัยหลักการ แนวคิดและทฤษฎี ดังต่อไปนี้

##### 4.1 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยกำหนดกรอบการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การ โดยอาศัยแนวคิดของ Tenner และ Detoro (Total Quality Management : Three steps to continuous improvement. 1992 ) และได้พัฒนาเพิ่มเติมโดย สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539 : 39) มีองค์ประกอบหลัก 7 ประการ ได้แก่ ภาวะผู้นำ การศึกษาและการฝึกอบรม โครงสร้างที่เกื้อหนุน การติดต่อสื่อสาร การพิจารณาความชอบและรางวัล การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการทำงานเป็นทีม และได้สังเคราะห์เพิ่มเติมจากแนวคิดของ จิน เมอติ (Paper Presented : 1996 อ้างถึงใน ดาลัด ช่วงฉ่ำ 2546 : 15) ที่เสนออุทยศาสตร์ในการประยุกต์ใช้ TQM ไว้ 5 ประการ คือ การเป็นผู้นำ ความสำคัญของลูกค้า ทุกคนมีส่วนร่วม ใช้ข้อมูลในการตัดสินใจและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งแนวคิดของ จูรัน (Josaph M. Juran : John S. Oakland. 1994 : 19 อ้างถึงใน สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ 2539 : 23) ที่กำหนดขั้นตอนในการใช้ TQM เป็น 10 ขั้นตอน ได้แก่ การสร้างความตระหนัก การกำหนดเป้าหมาย การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง การจัดตั้งองค์กร การกำหนดทีมงานและการจัดสรรทรัพยากร การฝึกอบรม การแก้ปัญหาในการทำงาน การรายงานผลการปฏิบัติงานและการเผยแพร่ผลงานและการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยได้สังเคราะห์แนวคิดการวิจัยเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยใช้กรอบแนวคิดของ สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ ที่พัฒนามาจากแนวคิดของ Tenner และ Detoro เป็นหลักและสังเคราะห์แนวคิดของ จิน เมอติและโจแซฟ จูรัน เข้าด้วยกันแล้วสังเคราะห์เป็น 7 ประการ ได้แก่ ภาวะผู้นำ การศึกษาและการฝึกอบรม โครงสร้างที่เกื้อหนุน การติดต่อสื่อสาร การพิจารณาความชอบและรางวัล การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการทำงานเป็นทีม และนำไปใช้เป็นกรอบการวิจัยในครั้งนี้

##### 4.2 ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ผู้วิจัยได้ใช้กรอบการประเมินเกี่ยวกับผลการบริหารจัดการสถานศึกษาเรื่องประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดขึ้นในปี 2548 ประกอบด้วย มาตรฐานการอาชีวศึกษา 6 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนา





## 5. สมมติฐานการวิจัย

5.1 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

5.2 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความสัมพันธ์ในเชิงทำนากับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

## 6. ขอบเขตของการวิจัย

### 6.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

6.1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและปฏิบัติงานเชิงบริหารและครูผู้ปฏิบัติการสอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา 36 แห่ง จำนวน 2473 คน

6.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและปฏิบัติงานเชิงบริหารและกลุ่มครูผู้ปฏิบัติการสอนจากวิทยาลัยอาชีวศึกษา 13 แห่ง จำนวน 335 คน

### 6.2 ตัวแปรที่จะศึกษา

#### 6.2.1 ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่

1) ผู้บริหารและปฏิบัติงานเชิงบริหาร ประกอบด้วย ผู้อำนวยการวิทยาลัย รองผู้อำนวยการวิทยาลัย หัวหน้าแผนกวิชาและหัวหน้างานในฝ่ายต่างๆ

2) ครูผู้ปฏิบัติการสอน

6.2.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ องค์ประกอบหลักของระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ 7 ประการในวิทยาลัยอาชีวศึกษาได้แก่ ภาวะผู้นำ การศึกษาและการฝึกอบรม โครงสร้างที่เกื้อหนุน การติดต่อสื่อสาร การพิจารณาความชอบและรางวัล การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการทำงานเป็นทีม

6.2.3 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 6 ด้าน ได้แก่

1) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

- 2) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน
- 3) ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 4) ด้านการบริการวิชาชีพผู้สังคม
- 5) ด้านนวัตกรรมและการวิจัย
- 6) ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

## 7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการในการดำเนินงานตามองค์ประกอบหลักในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ โดยมีกระบวนการที่สำคัญ ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบผลการปฏิบัติ และการปรับปรุงแก้ไข

7.2 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหารสถานศึกษาด้วยกระบวนการ PDCA (การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบผลการปฏิบัติ การปรับปรุงแก้ไข) ตามองค์ประกอบหลักที่สำคัญ 7 ประการ ได้แก่

7.2.1 ภาวะผู้นำ (Leadership) หมายถึง ผู้บริหารระดับสูงจะต้องเป็นผู้ริเริ่ม และเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติ เช่น การใช้เทคนิคหรือเครื่องมือต่างๆ การอาศัยข้อมูลตัวเลขเพื่อการตัดสินใจ การยึดในแนวทางของการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ด้วยความมุ่งมั่น ในผลลัพธ์ระยะยาวของการสร้างคน (พัฒนาบุคลากร) และการสร้างผลสัมฤทธิ์ด้านต่างๆ

7.2.2 การศึกษาและการฝึกอบรม (Education and training) หมายถึง การสร้างความเข้าใจในเรื่องวิสัยทัศน์ (Vision) ภารกิจ (Mission) นโยบาย (Policy) แนวคิด ทิศทางของสถานศึกษาแก่พนักงานทุกคน การพัฒนาให้บุคลากรมีทั้งความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงาน

7.2.3 โครงสร้างที่เกื้อหนุน (Supportive structure) หมายถึง การปรับเปลี่ยนโครงสร้างของสถานศึกษาเพื่อเกื้อหนุน ความร่วมมือกัน การทำงานเป็นทีม การประสานงานข้ามหน่วยงาน การมีหน่วยงานสนับสนุน และการมีที่ปรึกษาจากภายนอกคอยชี้แนะ

7.2.4 การติดต่อสื่อสาร (Communication) หมายถึง การทำความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงในสถานศึกษา ด้วยหนังสือเวียน จดหมายข่าว บอร์ดประกาศ ตลอดจนข้อเสนอแนะการปรับปรุงคุณภาพ

**7.2.5 การพิจารณาความชอบหรือการให้รางวัลและการยอมรับ (Reward and Recognition)** หมายถึง การประกาศเกียรติคุณพนักงานที่มีส่วนร่วม การยกย่องชมเชยผู้ที่ทุ่มเทหรือสร้างความสำเร็จให้แก่สถานศึกษา การให้รางวัลบุคลากร รวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนหรือเลื่อนตำแหน่ง

**7.2.6 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการใช้กระบวนการทางสถิติ (Performance measurement or Statistical process control)** หมายถึง การสร้างดัชนีชี้วัด หรือตัวชี้วัดผลปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อการประเมินผลงานของพนักงานเป็นส่วนบุคคลหรือเป็นทีม รวมถึงการวัดระดับความพึงพอใจของบุคลากร (ครู ผู้ปกครอง นักเรียน)

**7.2.7 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)** หมายถึง การที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการวางแผนการทำงานเพื่อเป้าหมายเดียวกัน มีการติดต่อประสานงานและร่วมมือการทำงานตามระดับความรู้ความสามารถและขอบเขตที่รับผิดชอบ เพื่อให้แผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

**7.3 ประสิทธิภาพ** หมายถึง ผลสำเร็จหรือผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานขององค์การ

**7.4 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา** หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการที่สถานศึกษาได้บริหารจัดการดำเนินงานสถานศึกษาตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด เป็นมาตรฐานหน้าที่การปฏิบัติงานได้แก่ มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2548

**7.5 มาตรฐานการอาชีวศึกษา** หมายถึง สถานะที่พึงประสงค์ของสถานศึกษาทั้งในเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณที่แสดงให้เห็นถึง ความสำเร็จในการจัดการของสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา ประกอบไปด้วย 6 ด้านได้แก่

**7.5.1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ** หมายถึง การพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาให้มีความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป มีความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้ มีทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม มีความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้า และปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพ มีบุคลิกภาพที่เหมาะสม และมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา มีความรู้และทักษะในการหางานทำ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอิสระ มีคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานพึงพอใจ

**7.5.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน** หมายถึง การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐาน

สมรรถนะที่สอดคล้องกับ ความต้องการ ของตลาดแรงงาน จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา จัดสถานที่เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้าให้เหมาะสมกับสาขาวิชา ทั้งในสถานศึกษา สถานประกอบการและแหล่งการเรียนรู้อื่นๆ จัดระบบความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ พัฒนาคณาจารย์ทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัดการศึกษาทั้งในระบบและระบบทวิภาคีอย่างมีประสิทธิภาพ

7.5.3 ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หมายถึง แนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้กิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพรวมทั้งด้านบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมวัฒนธรรมประเพณีและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

7.5.4 ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม หมายถึง การบริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับแผนการบริการวิชาชีพที่กำหนด

7.5.5 ด้านนวัตกรรมและการวิจัย หมายถึง การจัดการเกี่ยวกับนวัตกรรมและการวิจัย ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนา นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ ที่นำไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จัดสรรงบประมาณ ในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการที่นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

7.5.6 ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ หมายถึง ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและการจัดการศึกษาในสถานศึกษา ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอกให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จัดระบบการดูแลบุคลากร ของสถานศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรมตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพ จัดระบบสารสนเทศ และ การจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

7.6 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง หมายถึง ตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูลเพื่อการวิจัย ประกอบด้วย 2 กลุ่ม ได้แก่

7.7.1 **ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่เชิงบริหาร** หมายถึง ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ รองผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ หัวหน้าแผนกวิชา และ หัวหน้างานในฝ่ายต่างๆของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7.7.2 **ครูผู้ปฏิบัติการสอน** หมายถึง ครูปฏิบัติการสอนที่รับผิดชอบเป็นครู วิชาการและครูวิชาชีพในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

## 8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการศึกษา ดังนี้

8.1 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ผู้วิจัยนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาและเผยแพร่ แนะนำ ส่งเสริมให้คณะครูในสถานศึกษาที่สังกัดนำไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

8.2 ผลการวิจัย ที่สถานศึกษาและหน่วยงานในระดับพื้นที่การศึกษาจะได้รับ จะทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาการบริหารสถานศึกษาหรือในหน่วยงานให้มีคุณภาพมากขึ้น

8.3 ผลการวิจัย จะทำให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลแนวทางในการกำหนดนโยบาย วางแผน พัฒนาหรือเพิ่มเติมในการดำเนินงานบริหารของสถานศึกษาในสังกัดให้มีคุณภาพมากขึ้น

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่างๆตลอดทั้งผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ตลอดทั้งประสิทธิผลการบริหารงาน ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ดังนี้

1. หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
2. แนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ
3. การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา
4. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

##### 1.1 ความหมายการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นกระบวนการที่สำคัญในการดำเนินการต่างๆ ขององค์การนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่างๆที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชนหรือ สมาชิกของสังคมในทุกๆด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะคิพพฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดี และมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่างๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน (ภิญโญ สาธร 2519 : 10)

การบริหารการศึกษา หมายถึง การใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการดำเนินการหรือให้การบริหารด้านการปกครองการเรียนการสอนและการปรับปรุงแก้ไขเกี่ยวกับกิจกรรมการศึกษา ร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปด้วยดี มีประสิทธิภาพ ตามจุดหมายที่ได้วางไว้(เมธี ปิณฑนานนท์ 2525 : 7)

การบริหารการศึกษา เป็นการจัด แผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษา เพื่อให้ได้คำว่าการศึกษา ได้บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง (Campbell 1971:25 อ้างถึงใน ศรีเพ็ญ ประุเขตร์ 2546:11)

การบริหารการศึกษา เป็นการวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และ การจัดการในเรื่องเกี่ยวกับงานหรือกิจการโรงเรียนทั้งการบริหารธุรกิจโรงเรียน โดยมุ่งให้บรรลุตามจุดหมายของการศึกษาที่ได้ตั้งใจไว้ ภาระหน้าที่ดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับครู นักเรียน บุคลากรอื่นๆ ในโรงเรียน โปรแกรมการเรียนการสอนกิจกรรมหลักสูตรวิธีการสอน วัสดุ อุปกรณ์ และการแนะแนว (Good 1973 : 14 อ้างถึงใน ศรีเพ็ญ ปรุเขตร์ 2546 : 11 )

จากความหมายของ การบริหารการศึกษาจึงสรุปได้ว่าการบริหารการศึกษา หมายถึง การร่วมมือกันของกลุ่มบุคคล ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดผลดี ตั้งแต่ด้านบุคลิกภาพ ความรู้ความสามารถ พฤติกรรม คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยม สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

### 1.2 ความสำคัญของการบริหารการศึกษา

การบริหารเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี มีองค์ประกอบของความรู้มีกฎเกณฑ์ เมื่อนำมาศึกษาค้นคว้าวิจัย เพื่อนำผลไปปฏิบัติเพื่อให้การบริหารจัดการขององค์กรนั้นๆประสบความสำเร็จตามจุดหมาย ตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพในการบริหารองค์การหรือหน่วยงานของการศึกษามากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถ ในการบริหารของผู้บริหาร ได้มีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ว่า

สมยศ นาวิการ(2543 : 18 -19) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารการศึกษาไว้ดังนี้

1. ช่วยให้การดำเนินงานขององค์กรดำเนินไปอย่างมีทิศทาง
2. ช่วยให้เกิดการใช้ทรัพยากรในการบริหารอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ปรีชา คัมภีร์ปกรณ (2533 : 158) ได้กล่าวถึง ความสำคัญ ของการบริหารการศึกษา ดังนี้

1. เพื่อให้งานหรือกิจกรรมต่างๆ ได้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและมีระเบียบ ไม่ก้าวก่ายกัน สามารถเรียงลำดับความสำคัญ และความรีบด่วนของงานได้
2. เพื่อให้การใช้ทรัพยากร ที่มีอยู่นั้นเกิดประโยชน์ และประสิทธิภาพสูงสุด
3. เพื่อเป็นการกระจายงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงานการบริหารจัดการจะเป็นเครื่องช่วยให้ผู้บริหารได้กระจายงานความรับผิดชอบให้บุคลากรต่างๆตามความรู้ความสามารถของแต่ละบุคคล

4. เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียน เป็นไปอย่างมีทิศทาง หรือมีเป้าหมายที่ชัดเจน ทั้งนี้เพราะการบริหาร จะต้องมีการกำหนด วัตถุประสงค์ให้แน่ชัด จุดประสงค์ จะเป็นเครื่องกำหนดทิศทาง การดำเนินงานของโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535 : 29) กล่าวไว้ว่า การบริหารงานของผู้บริหาร จะช่วยให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จ ดังนี้

1. ช่วยให้การบริหารงานสะดวกรวดเร็ว เพราะจะทำให้มองเห็นความสำคัญของงาน ช่วยลดปัญหาความซับซ้อนและสามารถมอบหมายงานได้ถูกต้อง
2. ช่วยให้ผู้บริหาร นำเทคนิคต่างๆมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าของสังคม
3. ช่วยให้สถานศึกษาได้ขยายงานมีความเจริญเติบโต ก้าวหน้ามองเห็นปัญหาสามารถทำงานได้บรรลุวัตถุประสงค์
4. ช่วยส่งเสริมตัวบุคคลในการทำงาน การจัดหน่วยงาน การบริหารงานได้งานที่เหมาะสมกับบุคคล จะได้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ
5. ช่วยให้ผู้บริหารได้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ กระตุ้นให้บุคคลในองค์การทำงานอย่างอิสระและมีความคิดสร้างสรรค์
6. ช่วยให้การจัดหมวดหมู่ของงานเป็นไปด้วยความเหมาะสมและรวดเร็ว
7. ช่วยให้มีการประเมินผลและติดตามผลการปฏิบัติ

จากแนวคิดของบุคคลดังกล่าวสรุปได้ว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญต่อการดำเนินการจัดการของผู้บริหาร เพราะจะช่วยให้ผู้บริหารการศึกษาสามารถบริหารงานอย่างมีระบบไม่ซ้ำซ้อน มองเห็นความสำคัญ และเห็นลำดับความสำคัญของงานแต่ละงาน มีเป้าหมายที่ชัดเจนสามารถกระจายงานให้บุคลากรได้ทุกฝ่าย และทำงานเต็มความรู้ความสามารถ ทำให้หน่วยงานมีความเจริญก้าวหน้า และบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การอย่างมีคุณภาพ

### 1.3 การบริหารงานของสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา

#### 1.3.1 ความหมายของการอาชีวศึกษา

การอาชีวศึกษาได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการอาชีวศึกษาแตกต่างกัน ดังนี้

ธีรวุฒิ นุญยโสภณ (2536 : 5)ระบุว่า การอาชีวศึกษาหมายถึงการจัดการศึกษาเพื่อเตรียมทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสำหรับอาชีพหนึ่งหรือกลุ่มอาชีพ โดยจัดเป็นขบวนการศึกษาที่มุ่งพัฒนาและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในด้านทักษะหรือความชำนาญ ด้านความรู้ ความเข้าใจ และด้านเจตคติ เพื่อให้สามารถประกอบอาชีพ ที่ตนเลือกเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ



กฤษมันต์ วัฒนานรงค์ (2539 : 2) ได้กล่าวว่าการอาชีวศึกษาหมายถึงโปรแกรมการศึกษา ที่จัดขึ้นเพื่อเตรียมให้คน ได้มีงานทำทั้งที่ ได้รับค่าจ้างและ ไม่มีค่าจ้างหรือเพื่อเตรียมคนให้เหมาะกับตำแหน่งงาน ไม่มุ่งหวังเพื่อให้ได้ปริญญาหรือวุฒิที่สูงขึ้นอย่างเดียว

วีระพันธ์ สิทธิพงษ์ (ม.ป.ป. : 5) ได้กล่าวว่า การอาชีวศึกษาหมายถึงการเตรียมบุคลากรด้านฝีมือ ระดับคุณวุฒิที่ต่ำกว่าสำหรับอาชีพหนึ่ง หรือกลุ่มอาชีพช่างและงานต่างๆ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2542 :13) ได้กล่าวว่า การอาชีวศึกษา หมายถึง การศึกษาเพื่อการทำงานและประกอบอาชีพ เป็นการพัฒนาทักษะวิชาชีพความสามารถ ความเข้าใจ และ เจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างอุปนิสัยที่ดี และจำเป็นในการทำงาน

จากการศึกษาความหมายของการอาชีวศึกษา สามารถสรุปความหมายของการอาชีวศึกษาได้ว่าเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งให้บุคคลมีความรู้ ความเข้าใจ มีทักษะและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ มีความสามารถและประสบการณ์ตามที่ตนเองสนใจ สามารถก่อให้เกิดอาชีพและมีรายได้ ส่งผลต่อการดำรงชีวิต อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม

### 1.3.2 เป้าหมายของการจัดการอาชีวศึกษา

จากระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหาร การศึกษา พ.ศ. 2549 ได้ระบุการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาบุคคลให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายเป็นการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดความรู้และทักษะเกี่ยวกับทางด้านอาชีพเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพและสามารถนำไปประยุกต์ในชีวิตของการประกอบอาชีพได้ต่อไป โดยมีเป้าประสงค์ ดังนี้

- 1) ผู้เรียนได้รับการศึกษาด้านวิชาชีพตามความต้องการ
- 2) ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน
- 3) ประชาชนได้รับบริการและพัฒนาอาชีพ

### 1.3.3 หน้าที่และการบริหารงานของสถานศึกษา

จากระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหาร การศึกษา พ.ศ. 2549 กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่ จัดการศึกษา ฝึกอบรม และส่งเสริมการประกอบอาชีพของประชาชน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย การศึกษาแห่งชาติและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องตามนโยบายของรัฐบาล และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ดังกล่าวให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังต่อไปนี้

- 1) จัดการศึกษาให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน สถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระ เพื่อการดำรงชีวิตตามสภาพ

เศรษฐกิจ สังคม ท้องถิ่น วัฒนธรรมเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม มุ่งเน้นการปฏิบัติงานจริงตาม ความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา

- 2) จัดการศึกษาโดยประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาที่อยู่ภายใน จังหวัดนั้น ทั้งในด้านการจัดการวิชาการ การใช้บุคลากรและทรัพยากรร่วมกัน
- 3) จัดการศึกษาโดยการระดมทรัพยากรด้านการเงิน ทรัพย์สิน และ บุคลากรทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่นๆ รวมทั้งความร่วมมือในการจัดกิจกรรมและการจัดหาทุน
- 4) จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นผู้มีสมรรถนะทางวิชาชีพ สามารถประกอบ อาชีพ เป็นพลเมืองดีของสังคมมีความสามารถในการคิดเรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง
- 5) เป็นศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองและการให้บริการวิชาชีพ แก่ชุมชนและ ท้องถิ่น
- 6) วิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
- 7) ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี และส่งเสริมการกีฬา พละนาแม่ย์ และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 8) ส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจ การรับงานการค้าและการรับจัดทำ รับบริการ รับจ้าง เพื่อผลิตจำหน่ายที่สอดคล้องกับการเรียนการสอน

#### 1.3.4 การแบ่งการบริหารงานของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย ดังนี้

- 1) ฝ่ายบริหารทรัพยากร ประกอบด้วย งานบริหารงานทั่วไป งานบุคลากร งานการเงิน งานการบัญชี งานพัสดุและอาคารสถานที่ งานวิทยบริการและห้องสมุด
- 2) ฝ่ายแผนงาน และ ความร่วมมือประกอบด้วยงานแผนงบประมาณและ ข้อมูลสารสนเทศ งานความร่วมมือและบริการชุมชน งานการตลาดการค้าและประกอบธุรกิจ
- 3) ฝ่ายพัฒนาการศึกษา ประกอบด้วย งานปกครอง งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา งานแนะแนวและสวัสดิการการศึกษา งานวิจัยพัฒนาและมาตรฐาน
- 4) ฝ่ายวิชาการ ประกอบด้วย แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ แผนกวิชาชีพ ตามสาขาวิชาที่เปิดสอน งานทะเบียน งานพัฒนาหลักสูตรการเรียน การสอน และประเมินผล

#### 1.3.5 ภารกิจหน้าที่และความรับผิดชอบของงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา

- 1) งานบริหารงานทั่วไป มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ปฏิบัติงานตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ ให้ความสะดวกแก่บุคลากรและหน่วยงานใน สถานศึกษาเกี่ยวกับงานเอกสารการพิมพ์ สรุปความเห็นเสนอผู้บังคับบัญชาและจัดส่งให้แก่

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เก็บรวบรวมและจัดระบบเอกสาร หลักฐานและระเบียบวิธีปฏิบัติต่างๆ ให้บริการแก่นุคกลางและนักเรียนนักศึกษาของสถานศึกษา รวบรวมและเผยแพร่ข่าวสาร นโยบาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง คำชี้แจง ประกาศ ฯลฯ ให้แก่นุคกลางและนักเรียนนักศึกษาของสถานศึกษา รับผิดชอบต่อศูนย์การติดต่อ สื่อสารต่าง ๆ ของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

2) งานบุคลากร มีหน้าที่และความรับผิดชอบ แนะนำ เผยแพร่ และดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของบุคลากรในสถานศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ จัดทำแผนการใช้อัตรากำลังบุคลากรในสถานศึกษา จัดทำแผนและดำเนินการพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาและรายงานเกี่ยวกับการลงเวลาปฏิบัติราชการและการลาของบุคลากรในสถานศึกษา ดำเนินการเกี่ยวกับการขอเครื่องราชอิสริยาภรณ์ การจัดทำทะเบียนประวัติของบุคลากรในสถานศึกษา

3) งานการเงิน มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ จัดทำเอกสารและหลักฐานการจ่ายเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณ ดำเนินการด้านการเงิน

4) งานการบัญชี มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ จัดทำเอกสารหลักฐานบันทึกการบัญชี ปรับปรุงบัญชี การปิดบัญชีของสถานศึกษา ตามระบบบัญชีและระเบียบที่เกี่ยวข้อง จัดทำรายงานงบการเงินและบัญชี เพื่อจัดส่งส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายในกำหนดเวลาตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควบคุมการเบิกจ่ายเงินตามประเภทเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี

5) งานพัสดุและอาคารสถานที่ มีหน้าที่จัดวางระบบและปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดหา การซื้อ การจ้าง การเก็บรักษาและการเบิกจ่ายพัสดุ การควบคุมและการจำหน่ายพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง

6) งานวิทยบริการและห้องสมุด มีหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเองของนักเรียน นักศึกษา ผู้เข้ารับการอบรมและบุคคลทั่วไป พัฒนาการบริการห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

7) งานแผนงบประมาณและข้อมูลสารสนเทศ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ จัดทำแผน แผนการศึกษา แผนการใช้ทรัพยากร ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดแผนงานการรับนักเรียนนักศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ชุมชนและท้องถิ่น ตามความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา

จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนการปฏิบัติราชการรายปี ให้สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจของสถานศึกษา

8) งานความร่วมมือและบริการชุมชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้ รับผิดชอบโครงการฝึกอบรมและบริการวิชาชีพ เช่น โครงการตามพระราชดำริ โครงการพัฒนาอาชีพแบบบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาความยากจนและ 108 อาชีพ เป็นต้น เผยแพร่องค์ความรู้ การฝึกทักษะวิชาชีพเพื่อการประกอบอาชีพแก่ประชาชน ดำเนินการจัดกิจกรรมและโครงการที่ให้บริการที่ตอบสนองต่อชุมชนและสังคม เช่น โครงการอาชีวศึกษาร่วมด้วยช่วยประชาชน โครงการศูนย์ซ่อมสร้างเพื่อชุมชน เป็นต้น ประสานความร่วมมือและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น การฝึกงาน การขอสนับสนุนทุนการศึกษา การแนะแนวเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษา การประชาสัมพันธ์กิจการต่าง ๆ ของสถานศึกษา การจัดการประชุมสัมมนา โครงการความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานภายนอก

9) งานการตลาด การค้า และประกอบธุรกิจ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ควบคุม ตรวจสอบผลิตผลการศึกษาทุกประเภทของสถานศึกษาให้ตรงกับโครงการฝึก จัดทำทะเบียนผลิตผลและจำหน่ายผลิตผล จัดทำแผนธุรกิจร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน พัฒนาธุรกิจให้เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษายิ่งขึ้น ควบคุมดูแลการดำเนินงานของกิจกรรมสหกรณ์ในสถานศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

10) งานปกครอง มีหน้าที่และความรับผิดชอบนี้ ปกครองดูแลนักเรียน นักศึกษาและผู้เข้ารับการฝึกอบรมให้อยู่ในระเบียบวินัย ข้อบังคับตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ประสานงานกับครู งานและแผนกวิชาในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน นักศึกษา การแก้ปัญหาความประพฤติของนักเรียน นักศึกษา พิจารณาเสนอระเบียบหลักเกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤติ และพิจารณาเสนอความเห็นในการลงโทษนักเรียน

11) งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา มีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้งกิจกรรมชมรมต่าง ๆ ขึ้นภายในสถานศึกษาตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดตั้งและควบคุมองค์การวิชาชีพต่าง ๆ ขึ้นใน ดำเนินงานโครงการพิเศษของสถานศึกษา ประสานงานโครงการพิเศษกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น งานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด งานแก้ปัญหาป้องกันโรคเอดส์ ให้บริการต่าง ๆ เช่น การทำบัตรประกันสุขภาพ การทำอุบัติเหตุ

12) งานแนะแนวและสวัสดิการการศึกษา มีหน้าที่ ปฐมนิเทศและปัจฉิมนิเทศนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับการเรียน ความประพฤติ ระเบียบวินัยและข้อบังคับการจัดทำสัญญาการเป็นนักเรียน นักศึกษารวมทั้งสวัสดิการและบริการต่าง ๆ ของสถานศึกษา ให้คำปรึกษา

แนะนำเกี่ยวกับการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ แก่นักเรียนนักศึกษา จัดทำ เก็บ รวบรวมประวัติ ข้อมูล การเรียน

13) งานวิจัยพัฒนาและมาตรฐานการศึกษา มีหน้าที่จัดทำและเผยแพร่การ วิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสถานศึกษา สื่อ วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการ ศึกษา ในการจัดการเรียนการสอน การใช้อาคารสถานที่และงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ สอน ประเมินผลการจัดอบรมและการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา วิเคราะห์ วิจัยหลักสูตรและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนเพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอน

14) แผนกวิชาสัมพันธ์และแผนกวิชาชีพ มีหน้าที่ จัดทำตารางสอนรวม และตารางสอนส่วนบุคคลของแผนกวิชา จัดทำโครงการสอนและแผนการจัดการเรียนรู้ของแผนก วิชา แผนกการฝึกเพื่อเตรียมบริการ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ทางการศึกษา ควบคุมดูแล ส่งเสริม กำกับติดตามการเรียนการสอน

15) งานทะเบียน มีหน้าที่ จัดหาแบบพิมพ์ต่างๆ ที่ใช้ในงานทะเบียน ดำเนินการเกี่ยวกับการรับสมัครนักเรียนนักศึกษา การตรวจหลักฐานต่างๆ ดำเนินการให้มีการขึ้น ทะเบียนเป็นนักเรียนนักศึกษา ประสานกับงานวัดผลประเมินผล ให้บริการเกี่ยวกับการออก หลักฐานทางการเรียน เช่น การออกประกาศนียบัตร ฯลฯ

16) งานพัฒนาการเรียนการสอนและประเมินผล มีหน้าที่ ส่งเสริม สนับสนุน ให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในสถานศึกษา จัดทำเอกสาร ประกอบการสอน นวัตกรรมและเทคโนโลยีการสอนและสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ รวบรวมและ การปฏิบัติตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลให้ถูกต้อง ผลการสอบ ดำเนินการ วิเคราะห์ข้อทดสอบและจัดข้อสอบมาตรฐาน

## 2. การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ

### 2.1 แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับคุณภาพ

#### 2.1.1 ความหมายของคุณภาพ

“คุณภาพ” (Quality) ปัจจุบันมิได้มีความหมายแคบเหมือนที่ผู้ผลิตเคยคิด ว่าทำตามลักษณะเฉพาะของผลิตภัณฑ์ (Spec) เท่านั้น แต่คุณภาพ หมายถึง ระดับความเป็นเลิศ (Degree of excellence) โดยที่ลูกค้าเป็นผู้กำหนดความเป็นเลิศ มิใช่ผู้ผลิตเป็นผู้กำหนด (สุรศักดิ์ นานานุกูล. 2530 : 38)

คำว่า “คุณภาพ” เป็นคำที่มีพื้นฐานมาจากภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ซึ่งมีคำที่เกี่ยวข้อง คือ การตรวจสอบ การควบคุม มาตรฐานหรือข้อกำหนด และความพึงพอใจของลูกค้า ลิสตัน (Liston , 1999, p. 11) ได้รวบรวมความหมายของนักวิชาการด้านคุณภาพ ไว้ดังนี้

เดมมิ่ง (Deming) นิยามว่า คุณภาพ คือ ระดับที่สามารถทำนายได้ของความเหมือนและความไว้วางใจ

จูรัน (Juran) นิยามว่า คุณภาพ คือ ความเหมาะสมสำหรับการใช้

คروشบี (Crosby) นิยามว่า คุณภาพ คือ ความตรงตามข้อกำหนด ไม่ใช่ความดีหรือความสวยงาม

ซีรอก (Xe-rox) นิยามว่า สิ่งที่จัดให้กับลูกค้าทั้งภายในและภายนอก รวมถึงการผลิตและการบริการตามต้องการและความจำเป็นของลูกค้า

เฟเกินบาม (Feigenbaum) นิยามว่า คุณภาพ คือ วิธีการในการบริหารองค์การหรือการประกอบขึ้นเป็นสินค้าทั้งหมด และลักษณะนิสัยของการบริการ การตลาด การวิศวกรรม การผลิตและการบำรุงรักษา โดยที่สินค้าและบริการนั้นตรงตามความคาดหวังของลูกค้า

ฮาร์ริงทอน (Harrington) นิยามว่า คุณภาพ คือ การทำได้ถึงหรือเกินกว่าที่ลูกค้าคาดหวังด้วยราคาที่แสดงให้ลูกค้ารู้ถึงคุณค่า

เพอร์ราทิก (Peratec ,1994 , p. ix) กล่าวว่า คุณภาพเป็นประเด็นที่เกี่ยวกับลูกค้าซึ่งไม่เพียงแต่ตอบสนองความต้องการของลูกค้าเท่านั้น แต่ต้องสร้างความพึงพอใจในด้านความปลอดภัย อายุการใช้งานที่ยืนยาว และความภาคภูมิใจที่ได้เป็นเจ้าของ

ทาคุชิ และ ฮาเซงก์ (Taguchi Elsayed and Hsiang , 1989 , p.2) นิยามว่า คุณภาพในแง่ของความสูญเสียที่เกิดแก่สังคม โดยบุคคลทั้ง 3 ถือว่า ความสูญเสียที่มีคุณภาพ คือ ความสูญเสียที่สินค้านั้นทำให้เกิดกับสังคมน้อยที่สุด นับตั้งแต่สินค้านั้นออกสู่ตลาด

ซาลลิส (Sallis , 2002 , pp. 22 – 24 อ้างถึงใน รุ่งชัชดา เวหะชาติ 2548) กล่าวว่า คุณภาพตามความเข้าใจของคนทั่วไปในปัจจุบัน หมายถึง ความสมบูรณ์แบบ ซึ่งใกล้เคียงกับความดี ความงามและความจริง ซึ่งแสดงถึงความมีมาตรฐานสูงสุด

นิโคล (Nicholl , 1993 , pp. 50 – 52 อ้างถึงใน รุ่งชัชดา เวหะชาติ 2548) กล่าวว่า พัฒนาการของคุณภาพใน 4 ชั้นจากจุดเน้นภายในองค์การ ไปสู่จุดเน้นภายนอก คือ ลูกค้า คุณภาพทั้ง 4 ชั้นตอน คือ

- ชั้นที่ 1 คุณภาพ หมายถึง การผลิตสินค้าหรือบริการได้ตามมาตรฐาน
- ชั้นที่ 2 คุณภาพ หมายถึง ความเหมาะสมกับจุดหมาย
- ชั้นที่ 3 คุณภาพ หมายถึง สิ่งที่ลูกค้าต้องการ

ขั้นที่ 4 คุณภาพ หมายถึง การให้สิ่งที่มีคุณค่าสูงสุดแก่ลูกค้า

ฮัทชิน (Hutchins ,1991,pp.1 – 2) สรุปว่า คุณภาพสามารถนิยามได้หลายประการขึ้นอยู่กับพื้นฐานของแนวคิด คือ

คุณภาพ หมายถึง ความตรงตามลักษณะเฉพาะและมาตรฐานในการใช้ประโยชน์ขององค์กรเป็นนิยามที่ถือองค์กรเป็นพื้นฐาน

คุณภาพ หมายถึง ความเหมาะสมกับการใช้ของสินค้าหรือบริการเป็นนิยามที่ถือเอาความพึงพอใจของลูกค้าเป็นพื้นฐาน

คุณภาพ หมายถึง การตอบสนองความต้องการ ความปรารถนาและความคาดหวังของลูกค้าได้ในราคาประหยัด เป็นนิยามที่มีพื้นฐานมาจากความพึงพอใจของลูกค้าและองค์กร

ลิสตัน(Liston , 1999, p. 11 อ้างถึงใน รุ่งรัชดา เวชชาติ 2548) กล่าวว่า ปัจจัยหลักของคุณภาพ มีดังนี้ การจำแนกความพึงพอใจของลูกค้า การพัฒนาความสามารถของพนักงานและการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

เข้มทอง ศิริแสงเลิศ (2540 : 22) สรุปความหมายของคุณภาพว่า หมายถึง ลักษณะของสินค้า บริการ หรือกระบวนการผลิตที่ตรงตามมาตรฐาน เหมาะสมกับการใช้ตอบสนองความต้องการของลูกค้า คู่กับค่าใช้จ่ายและทำให้เกิดความพึงพอใจ

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2545 : 41)ได้กล่าวว่า คุณภาพ คือ การทำตามที่ลูกค้าต้องการ องค์กรจะต้องคำนึงถึงความต้องการของลูกค้าอยู่ตลอด ต้องระวังไม่ให้ห่วงโซ่คุณภาพ(quality chain) หดจากกัน

วิฑูรย์ สิมะโชคติ (2541 : 2-4)ได้ให้ความหมายของคำว่า “คุณภาพ” หมายถึง

1. สินค้าหรือบริการที่มีความเป็นเลิศในทุกด้าน
2. สินค้าหรือบริการที่เป็นไปตามข้อกำหนดหรือมาตรฐาน
3. สินค้าหรือบริการที่เป็นไปตามความต้องการของลูกค้า
4. สินค้าหรือบริการที่สร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า
5. สินค้าหรือบริการที่ปราศจากการชำรุดหรือข้อบกพร่อง
6. คุณภาพมีความหมายต่างกัน ไปตามความรู้สึกรหรือความต้องการของผู้ใช้

หรือลูกค้า

มาตรฐานอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (JIS) (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย – ญี่ปุ่น 2539 : 7 – 8) ได้นิยามความหมายของคำว่า “คุณภาพ” ว่าหมายถึง

คุณลักษณะที่มีผลต่อการใช้งาน (Performance characteristics) โดยรวมที่ใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินว่าผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นตอบสนองตามจุดประสงค์ในการใช้งานหรือไม่ เช่นคุณภาพของหลอดไฟฟลูออเรสเซนต์ที่ใช้เป็นหลอดไฟส่องสว่างโดยทั่วไป ประกอบด้วยความประหยัดพลังงาน ขนาด ความยาว รูปทรง และขนาดของขั้วหลอด ความเร็วในการเริ่มต้นทำงาน ความสม่ำเสมอของความเข้มแสง ความแข็งแรงของฐานยึดหลอด ตลอดจนลักษณะทั่วไปที่มองเห็น (Appearance) เป็นต้น

นอกจากนี้ ยังมีนิยามในมุมมองกว้างของคำว่า “คุณภาพ” อีกว่า “ลำดับความดีด้านคุณภาพย่อมเป็นที่ไม่เพียงพอ ทั้งนี้เพราะแม้ว่าคุณภาพจะดีเพียงไรก็ตาม แต่หากผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นมีราคาแพงเกินไป หรือส่งมอบล่าช้าเกินไป หรือกำลังผลิตเพื่อป้อนตลาดไม่เพียงพอกับความต้องการแล้ว ผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นก็ไม่สามารถสร้างความพอใจตามความต้องการของลูกค้าได้”

ตามแนวคิดนักวิชาการไทยที่ได้จัดแบ่งแนวคิด “คุณภาพ” ออกเป็น 2 แนวคิด คือแนวคิดสมัยเก่า กับแนวคิดสมัยใหม่ ซึ่งแต่เดิม “คุณภาพ” มีความหมายเพียงคุณสมบัติทางกายภาพของสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน “เท่านั้น” แต่แนวความคิดสมัยใหม่ “คุณภาพ” มีความหมายโดยยึดความต้องการหรือความคาดหวังหรือความพึงพอใจของลูกค้า (วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. 2540; 81)

สรุปได้ว่า ในทางธุรกิจ ความหมายเดิมของคำว่า “คุณภาพ หมายถึง” “สินค้าหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้สร้างขึ้นและได้มาตรฐาน ซึ่งในสภาพความเป็นจริงนั้น สินค้าที่ผลิตได้ตามเกณฑ์มาตรฐานทุกประการไม่จำเป็นต้องเป็นสินค้าที่มีคุณภาพเสมอไปก็ได้ เพราะมาตรฐานทางอุตสาหกรรม (Industrial standards) โดยทั่วไปนั้นจะเป็นการกำหนดโดยผู้ผลิตเพียงฝ่ายเดียว (วีรพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล. 2540 ; 81) ดังนั้นสินค้าหรือบริการที่แท้จริง(ขายและได้กำไร) ต้องเป็นที่ต้องการหรือเป็นที่พึงพอใจของลูกค้าเท่านั้น การผลิตใด ๆ ที่ไม่เป็นที่ต้องการของลูกค้า ล้วนแต่ความหมายสูญเปล่า ดังนั้นความหมายของ “คุณภาพ” ตามแนวความคิดสมัยใหม่ ที่หมายถึง “คุณภาพที่เป็นไปตามความต้องการหรือความพึงพอใจของลูกค้า” จึงเป็นความหมายที่ตรงกับแนวคิดและปรัชญากระบวนการบริหารงานแบบ TQM ที่ให้ความสำคัญลำดับแรกกับความต้องการและความพึงพอใจของลูกค้าเป็นหลัก

### 2.1.2 หลักการบริหารคุณภาพ

ไซเยอร์ (Cryer 1993 : 11 อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 18) นิยามกระบวนการคุณภาพ 6 ประเภท ดังนี้



1. การประกันคุณภาพ(Quality assurance) ยึดหลักการมองไปข้างหน้า (feedforward) หมายถึง ความมั่นใจ ความเป็นไปได้ในการที่จะก้าวไปข้างหน้าทางการศึกษา ประกันคุณภาพ ก็จะหมายถึง ความมุ่งหมาย บริบท ทรัพยากร ระดับและมาตรฐานของผลผลิต กำหนดการและแนวทางปฏิบัติ
2. การควบคุมคุณภาพ(Quality control)ยึดหลักการมองย้อนหลัง (feedback) หมายถึง การแก้ไขความผิดพลาดของข้อมูล ในการผลิตจากการตรวจสอบทางการศึกษา การควบคุมคุณภาพก็จะหมายถึง การย้อนกลับของคณะกรรมการนักเรียนและการบริการโดยทั่วไปที่จะเป็นการตรวจสอบมาตรฐาน กำหนดการและแนวทางปฏิบัติ
3. การจัดการคุณภาพ(Quality management) ความสำเร็จของวิธีการ การรับรองคุณภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ทางการศึกษา ก็คือ การวิเคราะห์การตลาด การพัฒนา หลักสูตร และวางแผนแนวทางปฏิบัติ ทรัพยากร การตรวจสอบ ความตรง และตรวจสอบ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน
4. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) เป็นการตรวจสอบทั้งภายใน และภายนอก ของระบบการจัดการคุณภาพตามเขียนในเอกสารและหลักฐานทางการศึกษา เป็นการตรวจสอบต่างๆ ไปในโครงสร้างที่เป็นหลักฐานของกระบวนการและวิธีการ
5. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) เกณฑ์ในการปฏิบัติทั้ง ภายในและภายนอก ความเป็นไปได้จากแหล่งของความขัดแย้ง ความถูกต้อง เพราะเกณฑ์คุณภาพของการศึกษาเป็นสิ่งที่ยาก
6. การเพิ่มคุณภาพ(Quality enhancement) จิตสำนึกและสิ่งที่ยึดมั่นใน วิธีการเพิ่มคุณภาพของกระบวนการ ในการพัฒนาและฝึกอบรมเป็นการปลูกจิตสำนึกให้กับ บุคลากร

การ์วิน (Carvin) ได้พัฒนา “แปดมิติแห่งคุณภาพ” (Eight dimension of quality) อันได้แก่ สมรรถนะ (performance) รูปลักษณะ (features) ความเชื่อถือได้ (reliability) ความสอดคล้องกับข้อกำหนด (conformance) ความคงทน (durability) การบริการ (serviceability) สุนทรียภาพ (aesthetics) คุณภาพที่รับรู้ (perceived quality) และพัฒนา “พื้นฐานของคุณภาพ 5 ประการ” (Five Quality Bases) ได้แก่ ความยอดเยี่ยม(transcendent) ผลผลิต (product) ผู้ใช้ (user) การผลิต (manufacturing) คุณค่า (value) และได้แบ่งวิวัฒนาการของแนวความคิดเกี่ยวกับคุณภาพ เป็น 4 ยุค (วิฑูรย์ สิมะ โชคดี 2541 : 24) ดังนี้

1. ตรงตามมาตรฐาน (fitness to standard) ตรงตามทีออกแบบไว้ หรือ กำหนดไว้

งาน

2. ตรงกับประโยชน์ใช้สอย (fitness to use) ตรงตามที่ถูกค่าต้องการใช้

3. เหมาะสมกับต้นทุน / ราคา (fitness to cost) เป็นที่ต้องการของทุกคน เพราะคุณภาพสูง แต่ต้นทุนต่ำ (ราคาถูก)

4. ตรงตามความต้องการที่แฝงเร้น (fitness to latent requirement) ตรงตามที่ถูกค่าต้องการ

วิฑูรย์ สิมะโชคติ (2541 : 41) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพ และได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อให้เห็นความสัมพันธ์กับแนวคิด ดังต่อไปนี้

แนวคิด	วัตถุประสงค์
1. ความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า	1. เพื่อจะได้รู้ว่าใครคือผู้ที่เราต้องบริการ
2. กระบวนการและผลลัพธ์	2. เพื่อให้ความสำคัญกับสิ่งที่เราทำ เพื่อให้บรรลุถึงผลสำเร็จของงาน
3. ทีมงาน	3. เพื่อให้พนักงานทุกคนที่ปฏิบัติงานในกระบวนการหนึ่ง ๆ มีส่วนร่วม
4. ภาวะผู้นำ	4. กระตุ้นให้กำลังใจ อำนวยความสะดวก, แนะนำ
5. การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	5. เพื่อให้ทำทุกอย่างดีขึ้นเรื่อย ๆ อย่างต่อเนื่อง

ปีเตอร์ (Peter) ได้กล่าวถึงหลักการบริหารคุณภาพไว้ 12 ประเด็น (Sallis 2002 : 46 – 47 อ้างถึงใน รุ่งชัชดา เวหะชาติ 2548) สรุปได้ดังนี้

1. การจัดการคุณภาพที่ยากลำบาก การฝึกปฏิบัติที่เป็นตัวแทนของความรู้สึกร
2. ความโกรธเป็นความล้มเหลวที่เกิดขึ้นที่ปราศจากระบบ
3. การวัดคุณภาพเป็นลักษณะของการเริ่มต้นการประกาศผลที่ได้
4. คุณภาพเป็นสิ่งที่ยอมรับคุณภาพความสำเร็จเป็นสิ่งกระตุ้นในการพัฒนาทัศนคติ
5. การฝึกอบรมคุณภาพในบริษัทการวิเคราะห์เหตุและผลกระบวนการควบคุมและกลุ่มสัมพันธ์

6. ทีมที่มีความหลากหลายหน้าที่ โครงสร้าง วงจรคุณภาพการเสนอแนะความผิดพลาดหรือการแก้ไขกิจกรรมของทีม

7. ความสำคัญของทุกสิ่งที่ไม่เปลี่ยนแปลงไม่ใช่สิ่งที่ปรับปรุงเพียงเล็กน้อย

8. ความคิดสร้างสรรค์ที่ไม่มีขอบเขตเหตุการณ์ใหม่เหมือนกับยาต้านพิษ  
ความเฉื่อยชา ความเอาใจใส่ในคุณภาพ

9. การปรับปรุงคุณภาพเป็นความใส่ใจในโครงสร้างขององค์กร

10. กระบวนการคุณภาพเป็นการรวบรวมการหยั่งรู้ของผู้จัดหาหรือผู้ขาย

11. การปรับปรุงคุณภาพเป็นสิ่งแรกที่ทำให้ต้นทุนลดลง

12. การปรับปรุงคุณภาพเป็นสิ่งที่ไม่มีจบสิ้น คุณภาพเป็นสิ่งที่สัมพันธ์กัน

ทั้งหมด

โดยปรากฏตามลำดับการพัฒนาคุณภาพ ดังนี้ (Sallis 2002 : 8)

เริ่มต้น - 1900	คุณภาพที่สมบูรณ์ของช่างฝีมือ
1900 - 1920	ควบคุมคุณภาพของหัวหน้างาน
1920 - 1940	การควบคุมคุณภาพเป็นพื้นฐานการตรวจสอบ
1940 - 1960	กระบวนการควบคุมโดยใช้สถิติ
1960 - 1980	การประกันคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพโดยรวม (คุณภาพของหน่วยงาน)
1980 - 1990	การจัดการคุณภาพโดยรวม(TQM)
1990 - 2000	TQM, วัฒนธรรมของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2000 - ปัจจุบัน	การจัดการคุณภาพทั้งองค์การ (organization – wide quality management)

## 2.2 เทคนิคและกระบวนการเชิงคุณภาพ

### 2.2.1 กิจกรรม QCC หรือ QC Circle

คิวซีเซอร์เคิล (QC circle) เป็นระบบหนึ่งของการบริหารคุณภาพที่หน้างาน (shopfloor quality management) ซึ่งเป็นกลไกสำคัญของการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (TQM)

คิวิซีเซอร์เคิล เป็นการบริหารงานที่มีรูปแบบเฉพาะด้วยการผลักดันให้บุคลากร หน่วยงานได้พัฒนาตนเอง พัฒนาหน่วยงานและพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยผ่านการทำงานของตนเอง และจะก่อให้เกิดผลพลอยได้ในระยะยาว คือ การพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ (กิตติศักดิ์ พลอยพานิชเจริญ, 2546 , บทคัดย่อ)

คำว่า “คิวิซี” ที่ย่อมาจาก Quality Control หรือการควบคุมคุณภาพ เป็นการอ้างถึงผลผลิตขั้นสุดท้าย แต่ก็ไม่ได้หมายถึง มาตรฐาน เหมือนกับเป็นการประกันคุณภาพ และรวมถึงการทบทวนความผิดพลาดของการทำงาน ผู้ควบคุมคุณภาพหรือผู้ตรวจสอบจะทำการทดสอบและตรวจสอบวิธีการของการควบคุมคุณภาพ ในทางการศึกษาก็จะเป็นวิธีการดำเนินการให้ตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (Sallis , 2002 , p. 17)

จากนิยามของ จูส (Juse) เป็นการดำเนินกิจกรรมควบคุมภายในสถานที่ทำงานเดียวกันด้วยความสมัครใจของกลุ่มย่อยที่ทำอย่างต่อเนื่อง เป็นส่วนหนึ่งของการควบคุมคุณภาพทั้งองค์กร (CWQC)

การควบคุมคุณภาพ (Quality control) (วิฑูรย์ ลิ้มโชคดี 2541 : 32)

1. เน้นที่การตรวจเช็คเป็นหลัก (Inspection and checking)
2. ตรวจสอบและแยกของเสียทิ้ง
3. บทบาทของผู้ตรวจก็คือการตรวจสอบผลงานของผู้อื่นว่าถูกต้องหรือไม่

สรุปได้ว่า Quality Circle (QC) หรือกลุ่มคุณภาพ คือ กลุ่มพนักงานตั้งแต่ 3 ถึง 10 คน ที่ทำงานในสถานที่ทำงานเดียวกัน หรือต่างสถานที่ทำงาน มารวมตัวกันอย่างอิสระด้วยความสมัครใจ แล้วร่วมกันทำกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา และปรับปรุงงานของตนเอง และของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการพัฒนาตนเองและช่วยพัฒนาซึ่งกันและกัน โดยกลุ่ม จะมีการประชุมระดมสมองภายใต้อำนาจหน้าที่ของกลุ่มซึ่งไม่ขัดต่อระเบียบและนโยบายของหน่วยงาน มีการใช้เทคนิคควบคุมคุณภาพ เทคนิคทางสถิติกรรมและใช้วงจร PDCA กิจกรรมกลุ่มคุณภาพเป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่องและเป็นกิจกรรมส่วนหนึ่งของ TQM

### 2.2.2 กิจกรรม 7 ส

กิจกรรม 7 ส. คือกิจกรรมที่มุ่งปรับปรุงสภาพและสถานที่ทำงาน เพื่อเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความปลอดภัย สร้างความมั่นใจและภาคภูมิใจแก่พนักงานและยังทำให้ลูกค้าและชุมชนยอมรับและให้ความเชื่อมั่นกับองค์กร หรือหน่วยงานด้วย กิจกรรม 7 ส. ยังเป็นกิจกรรมพื้นฐานที่นำไปสู่ระบบการประกันคุณภาพขององค์กร

**สะสาง** คือ คัดแยกสิ่งของที่ต้องการออกจากสิ่งของที่ไม่ต้องการใช้และหาแนวทางจัดสิ่งที่ไม่ต้องการนั้นอย่างเหมาะสม การสะสางทำให้พื้นที่การใช้งานเพิ่มขึ้น ลดความสูญเสียและสิ้นเปลือง เพราะทำให้ใช้วัสดุและอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า ลดเวลาการทำงาน เพราะการสะสางทำให้เกิดการจัดระเบียบสิ่งต่างๆและลดการใช้พื้นที่ในคลังสินค้า

**ความสะดวก** คือ การจัดวางอุปกรณ์และสิ่งต่างๆที่จำเป็นต้องใช้ให้เป็นระเบียบและเกิดความสะดวกเมื่อต้องการใช้ การทำให้เกิดความสะดวก ความสะดวกทำให้ลดเวลาการทำงาน เพิ่มประสิทธิภาพการใช้อุปกรณ์ เพราะมีอุปกรณ์พร้อมใช้งาน ความเป็นระเบียบทำให้เกิดความสวยงาม น่าดูและน่าใช้

**ความสะอาด** คือ การดูแลรักษาสถานที่ทำงาน เครื่องมืออุปกรณ์ และสิ่งต่างๆ ในที่ทำงานให้มีความสะอาด ปราศจากฝุ่นผง ร้อยเปื้อน หยากใย อุปกรณ์และเครื่องจักรได้รับการบำรุงรักษาให้พร้อมใช้งานเสมอ ความสะอาดทำให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ลูกค้ายึดความเชื่อมั่น พนักงานก็เกิดความสบายทั้งด้านร่างกายและจิตใจ

**สุขลักษณะ** คือการดูแลรักษาสถานที่ทำงาน ให้มีความปลอดภัย มีการระบายอากาศที่ดี มีแสงสว่างเพียงพอ ปราศจากเสียงและกลิ่นรบกวนสมาธิการทำงาน ปัจจุบันคือหลักการอาชีวอนามัย ทำให้พนักงานมีความพร้อมในการทำงาน และทำงานอย่างมีความสุข ความปลอดภัยและมีความมั่นใจ

**สร้างนิสัย** คือ การปฏิบัติกิจกรรม 4 ส. ข้างต้นอย่างต่อเนื่อง และยังคงต้องรักษาระเบียบวินัยขององค์กรอย่างเคร่งครัดด้วย

**สร้างความประทับใจ** คือ การบริการลูกค้า หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยความเต็มใจ และพร้อมให้บริการเมื่อลูกค้าต้องการ การบริการมิใช่จะมีแต่เฉพาะฝ่ายขาย หรือฝ่ายบริการเท่านั้น ในระบบความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงาน เช่น ฝ่ายการตลาดให้ข้อมูลแก่ฝ่ายผลิต ฝ่ายผลิตให้ข้อมูลกับฝ่ายจัดซื้อ ความเกี่ยวข้องกันด้วยข้อมูลก็เป็นส่วนหนึ่งของการบริการ

**สิ่งแวดล้อมชุมชน** หมายถึง ชุมชนต้องไม่ได้รับผลกระทบจากการบวนการผลิต เช่น น้ำเสีย ควันพิษ กลิ่น หรือเสียง ชุมชนและองค์กร มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ชุมชนและลูกค้าต้องได้รับผลผลิตที่มีคุณภาพ เป็นผลผลิตที่ไม่สร้างปัญหาสภาพแวดล้อมและสุขภาพอนามัย

ปัจจุบันมีกฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม ควบคุมการประกอบการของภาคธุรกิจ และภาคอุตสาหกรรมอยู่แล้ว ดังนั้นการให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อมและชุมชน จึงเป็นการทำตามกฎหมายและเพิ่มคุณภาพให้กับองค์กร บุคลากรก็เกิดความภาคภูมิใจในองค์กรของตน

### 2.2.3 ระบบการบริหารงานคุณภาพ

ปิยดา คิลกปรีชากุล (2546 : 147) กล่าวไว้ว่า ISO 9000 : 2000 คือระบบบริหารงานคุณภาพ (Quality Management Systems) เป็นระบบที่ใช้ได้ทั้งภาคอุตสาหกรรมและภาคการบริการ เป็นมาตรฐานที่สามารถใช้ร่วมกับมาตรฐานอื่น ๆ เช่น ISO 14000 , มอก. 18000 HACCP และระบบประกันคุณภาพในองค์กร เช่นการประกันคุณภาพการศึกษา (Educational Quality Assurance : EQA) การรับรองคุณภาพมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation HA) เป็นต้น

ISO 9000 คือ หลักฐานพื้นฐานและคำศัพท์ (Fundamental and Vocabulary) ได้รวบรวมมาตรฐาน 2 ฉบับเดิม คือ ISO 8402 กับ ISO 9000-1 และปรับเปลี่ยนคำอธิบายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น จากเดิมที่มีอยู่ 67 คำ เพิ่มเป็น 81 คำ

ISO 9001 คือ ข้อกำหนดของ “ระบบบริหารงานคุณภาพ” (QMS – Requirements) เป็นข้อกำหนดที่รวมเอาข้อกำหนดของ 9001 9002 และ 9003 ของปี ค.ศ. 1994 ที่ครอบคลุมการดำเนินงานกิจกรรมทุกประเภทของภาคอุตสาหกรรมและภาคการบริการ โดยการจัดหมวดหมู่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และมีการเรียงลำดับความสำคัญในแต่ละหัวข้อด้วย

ข้อกำหนดใน ISO 9001 : 2000 ยังเป็นข้อกำหนดที่ใช้เป็นกรอบการประเมินโดยบุคลากรภายใน (Internal Audit) และการตรวจสอบประเมินโดยบุคลากรจากองค์กรภายนอก (External Audit)

ISO 9004 คือข้อเสนอแนะปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (QMS – Guidelines for Performance Improvements) เป็นแนวทางการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยควบคู่กับข้อกำหนด ISO 9001 และ ISO 9004 ปี ค.ศ. 2000 ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินตนเอง (Guidelines for Self – Assessment)

ส่วนที่ 2 แนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรอย่างต่อเนื่อง (Process for Continual Improvement)

การประยุกต์ ISO 9000 : 2000 ในทางการศึกษา

ISO 9000 เป็นการแก้ปัญหาของสถาบันการศึกษา ความจำเป็นในการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ที่เป็นพื้นฐานของการผลิต และเกี่ยวกับกระบวนการให้บริการขององค์กรที่เกิดขึ้นในวงการศึกษามีหลักการ 8 ประการ ดังนี้ (Sallis, 2002, p. 50-52 อ้างถึงใน รุ่งชัชดา เวหะชาติ 2548 : 54-55)

- 1) ให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer focus) ลูกค้าทางการศึกษาคือ นักเรียน และผู้ปกครอง
- 2) ผู้นำ(Leadership) เป็นหลักสำคัญในความสำเร็จขององค์การที่จัดการแหล่งทรัพยากร การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ ลูกค้า และชุมชน เพื่อพัฒนาโรงเรียน
- 3) ทุกคนในองค์การ (Involvement of people) ความต้องการของคนในองค์การ
- 4) วิธีดำเนินการ(Process approach) เกี่ยวกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลขององค์การ เน้นกิจกรรมและวิธีการพัฒนาระบบการจัดการ ความชัดเจนของบทบาทความรับผิดชอบ และหลักการในการจำแนกกิจกรรมของกระบวนการ ระบบการจัดการของการสอน และกระบวนการเรียนรู้
- 5) ระบบการบริหาร (Systems approach to management) ความสัมพันธ์ของผลลัพธ์ที่ดีของกระบวนการ เกี่ยวกับความชัดเจนของระบบ มีเป้าประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน และมีกระบวนการจัดการตามเป้าหมาย ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา
- 6) พัฒนาอย่างต่อเนื่อง(Continuous improvement) มีวัตถุประสงค์ที่พัฒนาอย่างต่อเนื่องของระบบคุณภาพ พัฒนาโดยการใช้การฝึกอบรมเป็นทักษะในการพัฒนาให้กับทุกคนในโรงเรียนนั้นเป็นปัจจัยหลัก
- 7) วิธีการตัดสินใจ (Factual approach to decision making) การตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูล สารสนเทศ ข้อมูลนักเรียน
- 8) ความสัมพันธ์ของประโยชน์ที่ได้ (Mutually beneficial supplier relationship) ความเป็นหุ้นส่วนขององค์การ ร่วมกันสร้างสรรค์ให้เกิดคุณค่า ความสัมพันธ์ของระบบโรงเรียน ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

#### 2.2.4 วงจรเดมิ่ง (Deming Cycle)

วงจรเดมิ่ง ถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานและการปรับปรุงงานให้ นำไปสู่ความสำเร็จ วิททอร์ย ลิมะ โชคดี (2541) กล่าวว่า PDCA เป็นวงจรของการบริหารจัดการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) ซึ่งจะมีหลักในการ ดำเนินงานดังนี้

1. เน้นการป้องกันความผิดพลาดที่เกิดขึ้นและปรับปรุงข้อบกพร่องที่มีอยู่
2. ควบคุมการผลิตในทุกขั้นตอน

ขั้นตอนการทำงาน PDCA หรือวงจรเดมิ่ง นั้นประกอบไปด้วย

P (PLAN) หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์และการตั้งเป้าหมายขององค์กรในการวางแผนการผลิตว่าจะผลิตอะไรและด้วยวิธีใด

D (DO) หมายถึง การลงมือทำงาน ตามที่วางไว้ในตารางปฏิบัติ

C (CHECK) หมายถึง การตรวจสอบความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงาน และการทบทวนข้อบกพร่องต่างๆว่าได้ผลตามที่กำหนดไว้หรือไม่

A (ACTION) หมายถึง หาแนวทางปรับปรุงแก้ไข และจัดทำมาตรฐานในส่วนที่ปฏิบัติได้ผลดี ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการปรับปรุง

การปฏิบัติงานทุกขั้นตอนของวงจร PDCA มีข้อควรพิจารณา คือ

ก. วงจร PDCA เป็นการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ โดยเริ่มในขอบข่ายที่กำหนด ก่อนที่จะนำไปปฏิบัติต้องมีการทบทวน แก้ไขข้อผิดพลาดจนกว่าจะได้ผลดีและเป็นที่ยอมรับขององค์กรมาตรฐาน

ข. ต้องมีการติดต่อสื่อสารอย่างใกล้ชิด เพื่อจะได้รู้ถึงขั้นตอนการดำเนินงาน โดยเฉพาะระหว่างผู้วางแผนกับผู้ปฏิบัติ

ค. กำหนดเป้าหมายที่เหมาะสม องค์กรจะต้องใช้ข้อมูลที่แท้จริงในการกำหนดเป้าหมาย

ง. การกำหนดเป้าหมายของแผนครั้งต่อไป ต้องพิจารณาจากปัจจัยแวดล้อมเป็นสำคัญ

การขับเคลื่อนด้วยวงจร PDCA องค์กรไม่จำเป็นต้องเริ่มที่ P เสมอไปก็ได้ขึ้นอยู่กับลักษณะและการทำงานของแต่ละขั้นตอน องค์กรจะต้องวิเคราะห์ว่า ควรเริ่มที่ขั้นไหนจึงจะเหมาะสมกับสถานการณ์

## 2.3 การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร

### 2.3.1 ความหมายของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM)

สุวรรณณี แสงมหาชัย (2544 : 17) กล่าวว่าไว้ว่า ความหมายของ TQM นั้นไม่สามารถระบุได้ชัดเจนลงไปอย่างแน่ชัด (Wilkinson, et al., 1998 : 9) ทั้งนี้เนื่องจาก TQM รวมถึงแนวทางปฏิบัติงานที่หลากหลายและกิจกรรมมากมายที่มุ่งให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นภายในองค์กร ดังที่ Wilkinson et al (1998 : 10) ได้อ้างคำกล่าวไว้ว่า

It sometimes seems unfortunate that there are so many different interpretations of quality. But by being amenable to wide and differing interpretations it remain appropriate in widely differing situations and circumstances. Thus it has a unifying effect in that all genuine aspirations to improve quality are known to be moving in the same direction. The total



quality image is the sum of a set of attributes, each of which has its own quality criteria. (Dale and Plunkett, 1990 : 346)

คำกล่าวข้างต้นสามารถสะท้อนให้เห็นถึงแนวความคิดของ TQM ได้ กล่าวคือ มิได้มุ่งเฉพาะแนวทางปฏิบัติด้านคุณภาพ ณ ขั้นตอนใดขั้นตอนหนึ่งเพียงอย่างเดียว หากแต่หมายถึง ภาพรวมในทุกจุดทั่วทั้งองค์กรที่จะต้องมุ่งเน้นการทำงานที่มีคุณภาพและพร้อมที่จะผลักดันให้องค์กรก้าวไปสู่ความมีคุณภาพให้จงได้ ดังเช่นผู้นำในด้านคุณภาพหลายท่านได้พยายามใส่หลักการอันบ่งชี้ได้ว่าเป็นหัวใจของ TQM ตัวอย่างเช่น Crosby เห็นว่าหลักการใหญ่ของ TQM คือ “Zero defects” และ “Right first time” ซึ่งหมายถึงว่า การทำงานต้องไม่ให้มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้นเลยหรือให้มีข้อผิดพลาดเป็นศูนย์ ตั้งแต่เริ่มการทำงานในทุกกระบวนการ Juran เห็นว่า หลักการของ TQM คือ “Fitness for use” หรือการผลิตสินค้าหรือบริการให้เหมาะสมในการนำไปใช้ เป็นต้น (Wilkinson, et al.: 10) หัวใจสำคัญต่าง ๆ ดังกล่าวของผู้นำด้านคุณภาพเหล่านั้นไม่เหมือนกันก็จริง แต่สามารถสื่อถึงแนวความคิดของ TQM ได้เป็นอย่างดี

Dean and Bowns (1994 : 392-418 อ้างถึงใน สุวรรณิ แสงมหาชัย 2544 : 18) ได้ค้นคว้าวรรณกรรมทาง TQM และสรุปว่า หัวใจหลักของ TQM ประกอบด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ (1) การมุ่งความสนใจไปที่ลูกค้า (Customer focus) (2) การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement) และ (3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) ในขณะที่ Raffio (1992) ได้เสริมว่าหลักการพื้นฐานของ TQM ยังรวมถึงการให้ผู้ปฏิบัติงานมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยในกระบวนการ (Employee involvement) และความเอาใจใส่ของผู้จัดการระดับสูง (Senior management commitment) นักวิชาการอื่น ๆ อาจมุ่งประเด็นหัวใจต่าง ๆ กันเช่น Caudron (1993) เน้นเรื่องการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร Evans and Lindsay (1993 : 28) เห็นว่า TQM คือ “Integrative management concept for continuously improving the quality of goods and services delivered through the participation of all levels and functions” ส่วน Bill Creech (1994 : 7) ให้ความหมายของ TQM ว่า “A total quality approach to put quality in every aspect of management” ในขณะที่ Oakland กล่าวว่

“TQM is conceptualized in the form of triangle, with the three points representing “management commitment”, statistical process control’ and “teamworking”, and as a chain, indicating the interdependence of customer-supplier links throughout the organization...” (Wilkinson, et al : 12)

Powell (1995 : 15-37 อ้างถึงใน สุวรรณิ แสงมหาชัย 2544 : 19) รวบรวมหัวใจสำคัญซึ่งเป็นองค์การในอุดมคติที่นำ TQM มาใช้ไว้ 12 ประการคือ (1) ความเอาใจใส่ของ

ผู้นำ (Commitment leadership) (2) การปรับตัวและการสื่อสารด้าน TQM (Adoption and communication of TQM) (3) ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับลูกค้า (Closer customer relationship) (4) ความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับซัพพลายเออร์ (Closer supplier relationships) (5) การเรียนรู้ความสำเร็จของผู้อื่น (Benchmarking) (6) การฝึกอบรมเพิ่มขึ้น (Increased training) (7) การเป็นองค์กรแบบเปิด (Open organization) (8) การให้อำนาจแก่ผู้ปฏิบัติงาน (Employee empowerment) (9) การมีจิตใจทำงานที่มุ่งไปสู่จุดหมายความผิดพลาดเป็นศูนย์ (Zero-defect mentality) (10) ความยืดหยุ่นของการทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม (Flexible manufacturing) (11) การปรับปรุงกระบวนการผลิต (Process improvement) และ (12) การวัดผลการปฏิบัติงาน (Measurement) (Wilkinson, et al : 1998 : 11)

ความหมายของ TQM ยังมีหลากหลายต่อไปอีก กล่าวคืออาจให้ความหมายของ TQM ในมุมมอง 3 คุณลักษณะคือ (1) มุมมองของการจัดการผลิตหรือด้านกายภาพ (hard operation/operations management) TQM จะหมายถึง “เทคนิคหรือวิธีการซึ่งนำมาใช้เพื่อลดหรือจำกัดการผันแปรที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการผลิต หรือระบบการให้บริการ เพื่อปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ มีความเชื่อถือได้ และมีคุณภาพ” (2) มุมมองด้าน soft หรือลักษณะด้านคุณภาพ จะรวมถึง การให้ความสำคัญกับลูกค้า การมีวัฒนธรรมมุ่งสู่ความเป็นเลิศ การขจัดอุปสรรคในการทำงานออกไป การทำงานเป็นทีม การฝึกอบรม และการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน เป็นต้น และ (3) มุมมองด้านผสมทั้ง hard และ soft ซึ่งรวมถึงการตระหนักถึงความสำคัญของคุณภาพ การใช้วิชาการเชิงวิทยาศาสตร์ และการรวมผู้ปฏิบัติงานเข้าอยู่ในกระบวนการคุณภาพ

โกสท์ (Davis L. Goetseh, 1994 อ้างถึงใน สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ 2539 : 14) กล่าวว่า TQM เป็นกิจกรรมที่มุ่งการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง โดยที่ทุกคนในองค์กรเกี่ยวข้องทั้งฝ่ายบริหาร และฝ่ายปฏิบัติ มุ่งการปรับปรุงการปฏิบัติงานในทุกๆ ระดับ โกสท์เชื่อว่าการปรับปรุงการปฏิบัติงานเป็นแนวทางนี้ทำให้เกิดความพึงพอใจอันเป็นเป้าหมายของการผลิตและการบริการที่มีคุณภาพ

โรส (Joel E. Ross, 1993 อ้างถึงใน สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ 2539 : 14) กล่าวว่า TQM คือ การผสมผสานหน้าที่ (functions) และกระบวนการทั้งหมดในองค์กรภายใต้ผลสัมฤทธิ์ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของคุณภาพสินค้าและบริการ โดยมีเป้าหมายคือความพอใจของลูกค้า

จอห์น แมคโดนัลด์ (John Macdonald อ้างถึงในดาดีด ช่วงน้ำ 2546 : 13) อธิบายว่า TQM (Total Quality Management) ใช้เป็นสัญลักษณ์แทนการบริหารอย่างมีคุณภาพ

Total หรือ ผลรวม หมายความว่าทุก ๆ คนในองค์กรมีส่วนเกี่ยวข้องกับ  
การผลิตขั้นสุดท้ายหรือการให้บริการแก่ลูกค้า

Quality หรือ คุณภาพ ไม่ได้หมายความว่าแค่เพียงลักษณะของความสมบูรณ์แบบ  
เท่านั้น ต้องการอธิบายลักษณะของ Quality โดยปราศจากความคิดเห็นส่วนตัว สำหรับคำนิยามที่  
ใช้กันก็คือ Quality หมายถึง การปฏิบัติให้ตรงกับสิ่งที่ต้องการ โดยที่เราสามารถเข้าไปจัดระบบ  
ให้เป็นระเบียบได้ และทำให้เราทราบว่าเมื่อใดที่เราสามารถเข้าไปจัดระบบให้เป็นระเบียบได้ ทำ  
ให้เราทราบว่าเมื่อใดที่เราจะปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติ นอกจากนี้ทุก ๆ คน ควรเข้าใจความหมายของ  
คำว่า “Quality” ไปในทางเดียวกัน ครั้งหนึ่งเราพูดถึง Quality ในความหมายเดียวกันและ  
สามารถจัดระเบียบและการบริหารงานดังกล่าวได้

Management หรือ การบริหารงาน ยึดหลักที่ว่า TQM จะไม่นำไปใช้กับ  
บางส่วนเท่านั้น แต่ TQM เป็นกระบวนการบริหารที่เกี่ยวข้องกับคนทั้งระบบ เครื่องมือ  
สนับสนุน และเทคนิควิธี

ดังนั้น TQM จึงเป็นเสมือนตัวแทนการเปลี่ยนแปลง โดยมีวัตถุประสงค์  
เพื่อช่วยกระตุ้นให้คนทำงานอย่างเป็นระบบ

บรรจง จันทมาศ (2549 : 1) กล่าวว่า TQM คือแนวทางในการบริหารของ  
องค์กรที่มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพโดยสมาชิกทุกคนขององค์กรมีส่วนร่วมและมุ่งหมายผลกำไรใน  
ระยะยาวด้วยการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้ารวมทั้งการสร้างผลประโยชน์แก่หมู่สมาชิกของ  
องค์กรและแก่สังคมด้วย ซึ่งจะมีขอบข่ายของกิจกรรมคล้ายคลึงกันเป็นระบบบริหารงานทั้ง  
องค์กร ที่เน้นในเรื่องคุณภาพโดยอาศัยการมีส่วนร่วมแนวคิดในการทำงานที่พนักงานทุกคน  
ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงจนถึงพนักงานทุกระดับทุกฝ่ายในองค์กรมีจิตสำนึกในเรื่องคุณภาพและ  
ร่วมมือกันปรับปรุงงานให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้า  
กระบวนการทำงานนั้นมีกิจกรรมหลักของวงล้อ PDCA หรือ Plan – Do – Check – Action

เอ็ดมุนด์ ศิริทอง (2549 : 1) กล่าวว่า กระบวนการทQMของสหรัฐ ได้  
ตีพิมพ์เอกสารเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพทั้งองค์กร หรือ TQM ขึ้นในปี ค.ศ. 1988 และได้ให้คำ  
นิยามคุณภาพโดยรวม คลอบคลุมถึง ภารกิจและแผนยุทธศาสตร์ขององค์กร ดังนี้ TQM เป็น  
กิจกรรมการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องที่ทุกระดับและทุกคนในองค์กรตั้งแต่ผู้จัดการลงไปจนถึง  
พนักงานในการที่จะร่วมมือ ร่วมใจ และมุ่งมั่น ที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของงานทุกระดับ การ  
ปรับปรุงสมรรถนะในการทำงาน เพื่อที่จะทำให้การบริหารตามเป้าหมาย (cross-functional goals)  
ได้บรรลุผลสำเร็จ

เอี่ยมทิพย์ ศรีทอง (2549 : 2) กล่าวว่า ความหมายของคำว่าจัดการคุณภาพทั้งองค์การพอจะแยกสรุปประเด็นได้ว่า คุณภาพทั้งองค์การเป็นเรื่องของการบริหาร คน กระบวนการผลผลิต และสภาพแวดล้อมในการที่จะทำให้เกิดคุณภาพและมาตรฐานตามความต้องการ ความคาดหวังของลูกค้า จะต้องคำนึงถึงความต้องการของลูกค้าและตลาดเป็นอันดับแรก เป็นงานของทุกคน ทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการคิดวางแผนประเมินผลในองค์การ มีการปรับปรุงงานและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นสิ่งที่มากับระบบและอยู่ในระบบ ทำงานเป็นทีม มีการระดมสมอง และความคิด เพื่อหาวิธีแก้ปัญหาบนพื้นฐานของข้อมูลและข้อเท็จจริง ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ และเป็นการใช้การตัดสินใจด้วยคณะกรรมการทำงานและคุณภาพทั้งองค์การเกิดจากการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดคุณภาพขึ้นอย่างเป็นกระบวนการในการแก้ปัญหาทั้งองค์การ

ศศิรินทร์ ชัยอาภา (2542 : 14) กล่าวว่า แนวคิดพื้นฐานเรื่องคุณภาพแบบ TQM สามารถแบ่งออกได้ตามหลักการที่สำคัญ 3 ประการ คือ (1)การสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าการปฏิบัติงานเพื่อคุณภาพนั้นจะต้องทำให้ลูกค้าเกิดความพอใจ การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงองค์การต้องดำเนินให้ตรงกับความต้องการของลูกค้า (2)กระบวนการเป็นการปรับปรุงคุณภาพของกระบวนการทั้งองค์การ จากการสำรวจกระบวนการดำเนินงานต่างๆและให้ผู้ปฏิบัติงานนั้นๆเป็นผู้ทำการพัฒนางานด้วยตนเอง (3)การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงงานจะต้องทำโดยคนที่ทำงานอยู่ในกระบวนการนั้นๆแนวความคิดนี้สอดคล้องกับความจริงด้วยเหตุผลทางจิตวิทยาที่ว่า คนทั่วไปไม่ได้ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงหากแต่ต่อต้านการถูกเปลี่ยนแปลง ดังนั้นหากต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องได้รับการร่วมมือ จากผู้ปฏิบัติงานในกระบวนการดำเนินงานนั้นๆ โดยให้เป็นผู้ร่วมเปลี่ยนแปลง ผู้ที่เชี่ยวชาญในงานนั้นแท้จริง คือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่นั้นๆ

สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ (2543 : 1) กล่าวว่า คุณภาพ คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ จุดเริ่มต้นที่ทำให้สังคม องค์กร ชุมชน หรือระบบต่างๆ มีคุณภาพนั้นมักจะเริ่มจากปัจจัยพื้นฐานสำคัญคือ “คนมีคุณภาพ” หมายถึงคนดีและเก่ง ใช้ความคิดเป็นกรอบและใช้ความเก่งเป็นพลังขับเคลื่อนให้องค์การหรือชุมชนนั้นอยู่รอดและพัฒนาต่อไปได้ โดยบูรณาการลักษณะของคนเก่งและดีในมิติที่เรียกว่า นิสัยแห่งคุณภาพ นิสัยหรือการประพฤติปฏิบัติเป็นประจำจนเคยชิน โดยมุ่งให้เกิดคุณภาพนั้นมี 8 ประการ ดังนี้ 1. รักความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย 2.ปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง 3. ทำงานเป็นทีม 4. มุ่งเน้นกระบวนการ 5. ศึกษาและฝึกอบรมอยู่เสมอ 6.สร้างความเชื่อมั่นเพื่อประกันคุณภาพ 7. การร่วมคิดร่วมทำ 8. ทำให้ถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น

สรุปความหมายของ TQM ที่นักวิชาการได้อธิบายไว้ จึงมีความหมายว่า การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (Total Quality Management) หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการ

ที่ต่อเนื่องในการดำเนินงานที่เน้นให้เกิดคุณภาพและปรับปรุงคุณภาพ การดำเนินงานทุกขั้นตอนของการทำงาน เน้นคุณภาพในทุก ๆ ด้านขององค์กร เน้นการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง เน้นการมีส่วนร่วมของพนักงาน ผู้บริหารทุกระดับมีการส่งเสริมและสนับสนุนอย่างจริงจัง โดยมีเป้าหมายที่สำคัญคือ การมุ่งเน้นให้เกิดความพึงพอใจของลูกค้าหรือผู้รับบริการภายใต้กระบวนการ PDCA

### 2.3.2 หลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร

เกศินี วิฑูรชาติ (2549 : 8-10) การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์กร ทุกฝ่ายจะต้องทำงานประสานไปในทางเดียวกัน คือคุณภาพ TQM เป็นการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง พัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อยๆทุกด้าน เพื่อมุ่งสู่ความมีคุณภาพตามความพอใจของลูกค้า โดยความร่วมมือของทุกฝ่ายในองค์กรและกล่าวว่าเป็นฐาน TQM คือผู้บริหารระดับสูงจะต้องเอาจริง(นโยบาย)ให้ความรู้แก่พนักงาน สร้างแรงจูงใจ ความมีส่วนร่วมทุกระดับ สร้างความมุ่งมั่น มุ่งสู่ความพอใจของลูกค้า (ประกันคุณภาพ) เป็นการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Process Improvement) เป็นการมุ่งสู่ Zero defects management (ขจัดความสูญเสียทั้งหมด) เน้นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องหวังผลกำไรระยะยาว

การนำแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับ TQM มาใช้กำหนดเป็นระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรนี้ ต้องมีความชัดเจนทั้งวัตถุประสงค์ หลักการพื้นฐานที่สำคัญ และค่านึงถึงองค์ประกอบเบื้องต้นที่จำเป็น จีน เมอติ (Dr.Gene Murti) (Paper Presented : 1996 อ้างถึงใน ดาลัด ช่วงหน้า 2546 :15) ได้กล่าวถึงรูปแบบที่จะนำแนวคิดเกี่ยวกับ TQM มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ จะต้องมีหลักใหญ่ๆ ที่ต้องยึด คือ

1. ต้องมียุทธศาสตร์ของผู้ผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล ซึ่งจะต้องใช้เวลาสร้างประมาณ 4-5 ปี (Strategic leadership)
2. ให้ความสำคัญของลูกค้า (Customer focus)
3. ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานและให้อำนาจหรือให้เครื่องมือเขาในการแก้ไขปัญหาในงาน (Employee involvement and empowerment)
4. การตัดสินใจต่าง ๆ จะขึ้นอยู่กับข้อมูล ข้อเท็จจริง (Fact – based decision making statistics)
5. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement)

จัวร์น (Josaph M.Juran) เป็นนักวิชาการเขียนหนังสือ “The Quality Control Handbook” เมื่อปีค.ศ.1951 ได้พัฒนาแนวคิดเกี่ยวกับ TQM เป็นการทำงานเป็นทีม

ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน(John S. Oakland,1989 : John Bank,1992 :Daie,1994 : 19 อ้างถึงใน สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ 2539 : 23)

1. การสร้างความตระหนักในความต้องการและโอกาสเพื่อปรับปรุง  
คุณภาพ

2. การกำหนดเป้าหมาย การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดตั้งองค์กร เพื่อส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาคุณภาพงาน โดยการกำหนดทีมงานและการจัดสรรทรัพยากร สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ

4. การให้ทุกคนได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน

5. การดำเนินกิจกรรมที่จะนำไปสู่การแก้ปัญหาในการทำงาน

6. รายงานผลการปฏิบัติงาน

7. รับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

8. นำผลงานเผยแพร่

9. บันทึกผลการปฏิบัติงาน

10. ร่วมมือพัฒนาระบบการทำงานปกติของหน่วยงานในแต่ละปี และ  
กระบวนการทำงาน เพื่อให้การทำงานของทุกฝ่าย ได้รับการพัฒนาไปด้วยความราบรื่น

เดมมิ่ง(W.Edward Deming) เป็นบุคคลแรกที่น่าแนวคิดเรื่องการปรับปรุง  
คุณภาพการผลิตโดยใช้กระบวนการทางสถิติไปเผยแพร่ในประเทศญี่ปุ่น ด้วยวิธีการบริหารงาน  
ตามแนวคิด TQM ซึ่งผู้บริหารจะอาศัยหลักการบริหารที่เป็นพันธมิตรผู้ผูกพันและสร้างความ  
รับผิดชอบต่อการบริหารงาน หลักการดังกล่าวเป็นที่รู้จักกันดีในหมู่นักวิชาการและนักปฏิบัติการ  
ทั้งในวงการธุรกิจและวงการศึกษ เรียกว่า Deming's 14 Management Principles (พันธศักดิ์ พล  
สารมย์. 2540 : 21) มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. การกำหนดเป้าหมายที่แน่นอนเพื่อนำสู่การปรับปรุงผลผลิต และการ  
บริการ

2. การยอมรับแนวคิดปรัชญาใหม่ๆ ยอมรับแนวคิดของทุกคน ทุกฝ่าย  
เป็นลักษณะของการตัดสินใจร่วมกัน

3. การยึดมั่นในหลักการพื้นฐานขององค์กร ไม่นำข้อมูลที่ได้จากการ  
สำรวจเพิ่มเติมใช้ปรับกระบวนการดำเนินงานทั้งองค์การ

4. ยุติการตอบสนองแนวดำเนินงานทางธุรกิจโดยใช้เงินเป็นหลัก และควร  
ที่จะสนใจ ยอมรับและสร้างความเชื่อมั่นเพื่อให้ลูกค้าพอใจด้านอื่น มากกว่าจะเน้นเฉพาะตัวเงิน

5. ปรับปรุงระบบการผลิตอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการผลิตและการบริการ

6. จัดการฝึกอบรมให้กับบุคลากร (คนงาน) ในหน่วยงาน

7. มุ่งพัฒนาประสิทธิภาพการบริหาร เพื่อสร้างภาวะผู้นำให้บุคลากรทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

8. ขจัดความกังวลความกลัวของพนักงานให้หมดไปเพื่อให้พนักงานทุกคนทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

9. ร่วมกันทำงานเป็นทีม สนับสนุนการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

10. ยุติวิธีการสร้างแรงจูงใจโดยใช้คำขวัญที่เลศหลอเพราะเป็นเพียงวิธีการสร้างแรงจูงใจที่กระตุ้นให้ทุกคนไปให้ถึงเท่านั้น แต่ไม่บอกวิธีการกระทำให้ถึงเป้าหมายทำให้บุคลากรไม่รู้วิธีทำให้ถึงเป้าหมาย ไม่สามารถพัฒนาคุณภาพได้ ดังนั้นจึงต้องเน้นว่าการไปให้ถึงเป้าหมายจะอย่างไร

11. ขจัดการตั้งกฎเกณฑ์ที่เป็นตัวเลขหรือเป็นปริมาณ เพราะจะทำให้บุคลากรมุ่งการทำงานให้ได้ตามจำนวนที่ต้องการ โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ

12. ขจัดอุปสรรคที่มีผลต่อความภูมิใจในการทำงาน ทุกคนต้องได้รับการเอาใจใส่อย่างเท่าเทียมกัน หลีกเลี่ยงการนำผลการประเมินในแต่ละปีที่เน้นด้านลบมาทำลายหรือบั่นทอนความมุ่งมั่นที่ตั้งใจทำงาน ควรกระตุ้นให้ทุกคนใช้ความสามารถในการทำงานให้เต็มศักยภาพ

13. สนับสนุนการศึกษาระยะยาวและการปรับปรุงตนเองของบุคลากร

14. ลงมือปฏิบัติงาน (take action) เพื่อให้เกิดความสำเร็จโดยร่วมมือและความคิดเห็นที่ตรงกันของทุกคนทุกฝ่ายในหน่วยงาน ฝ่ายบริหารจะต้องใช้ยุทธวิธีที่เป็นด้านบวกมาใช้ดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย

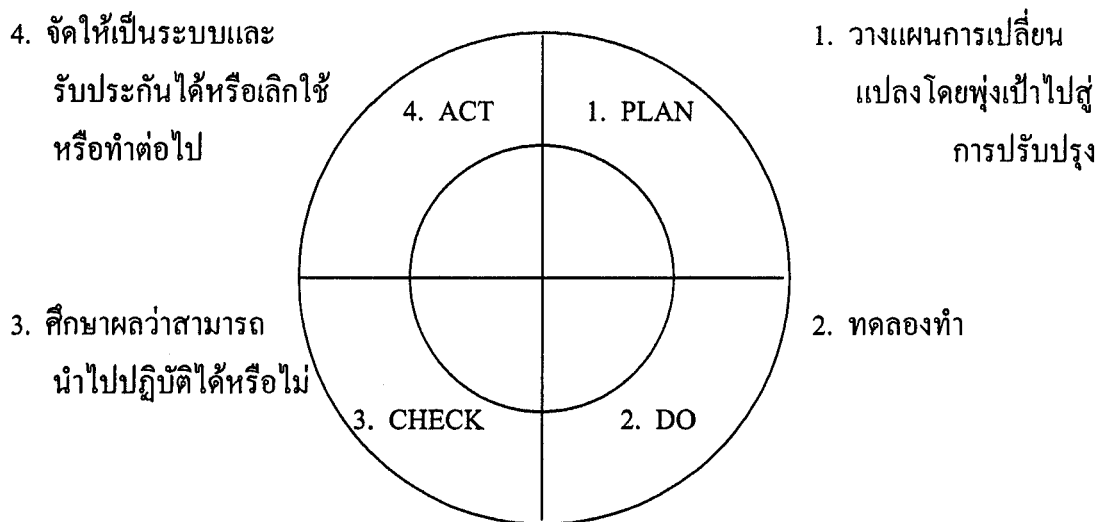
จากแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับระบบบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

(TQM) สรุปได้ว่าหลักการของ TQM ประกอบด้วยเสาหลัก 4 เสาคือ

1. ลูกค้าสำคัญที่สุด (Customer satisfaction)
2. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous improvement)
3. ใช้ข้อมูลในการพัฒนา (Speaking with fact)
4. ทุกคนมีส่วนร่วม (Respect for people)

ซึ่งกระบวนการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เกิดประสิทธิภาพวิธีการหนึ่งคือ การใช้กระบวนการ PDCA หรือวงจรเดมมิง (Deming Cycle) ได้แก่

1. วางแผน (Plan) หมายถึง การวางแผนในการดำเนินงาน ต้องทำงานเป็นทีม ซึ่งมีสาระสำคัญต่างๆ เช่น จะทำอะไร ทำอย่างไร
2. การปฏิบัติ หรือการดำเนินงาน (Do) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้
3. ตรวจสอบ (Check) หมายถึงการตรวจสอบผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ อย่างไร มีปัญหาที่พบต้องแก้ไขอย่างไร
4. ปรับปรุงแก้ไข (Act) หมายถึง การนำผลการวิเคราะห์ทางสถิติในขั้นตรวจสอบ ไปปฏิบัติปรับปรุง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี จะทำให้เป็นมาตรฐาน  
 หนึ่ง อาจศึกษาขั้นตอนโดยสรุปของ Deming Cycle ได้ดังแผนภูมิภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 Deming Cycle (PDCA)

### 2.3.3 องค์ประกอบหลักของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร

Sallis (2002, p. 23 อ้างถึงในรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 28) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ 4 ประการของ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ได้แก่

1. ผลผลิตและการบริการที่ดีมีคุณภาพ
2. มีวิธีการตอบสนองความต้องการของลูกค้า
3. มีความยืดหยุ่น และปรับตามความต้องการของลูกค้า
4. มีการปรับปรุงคุณภาพ และขจัดสิ่งที่ไม่ต้องการในการทำงาน



องค์ประกอบที่สำคัญของ TQM ได้แก่

1. ความพึงพอใจของลูกค้า
2. ให้ความสำคัญทั้งลูกค้าภายนอก และลูกค้าภายใน
3. การวัดที่ถูกต้อง คือ สิ่งสำคัญของการปฏิบัติงาน
4. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของผลผลิตและการบริการ
5. ความสัมพันธ์เป็นพื้นฐานของทีมงาน

ทาคุชิ (Taguchi อ้างถึงในวิฑูรย์ สิมะ โชคดี 2541:28) พัฒนาแนวความคิดเรื่อง “คุณภาพของการออกแบบ” (effective of design) คือ คุณภาพต้องเริ่มต้นตั้งแต่การออกแบบวิธีการของทาคุชิ จะให้ความสำคัญกับการพิจารณาถึงต้นทุนค่าใช้จ่ายเมื่อสินค้าหรือบริการไม่ได้คุณภาพตามที่กำหนดไว้

เรื่องวิทย์ เกษสุวรรณ (2545 : 16) ได้สรุปความหมายการจัดการคุณภาพว่าเป็นปรัชญาและแนวทางในการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งครอบคลุมทั่วทั้งองค์การโดยมุ่งเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของลูกค้า และมุ่งทำให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ โดยการใช้เทคนิคและเครื่องมือในการจัดการคุณภาพต่าง ๆ

วิฑูรย์ สิมะ โชคดี (2543 : 131) กล่าวว่า TQM คือกระบวนการเรียนรู้ เป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง มีจุดเริ่มต้น แต่ไม่มีจุดสิ้นสุด คือ จะมีแต่ต้องทำกันอย่างต่อเนื่องตลอดไปเพื่อให้ดีขึ้น ๆ ตลอดเวลา

TQM คือ Total Quality Management ที่เรียกกันว่าการบริหารคุณภาพโดยรวม หรือการบริหารคุณภาพที่ทุกคนมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์ที่สำคัญที่สุด คือ การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง(continuous improvement) เป็นแนวทางในการบริหารองค์กรที่มุ่งเน้นเรื่องคุณภาพโดยสมาชิกทุกคนขององค์กรมีส่วนร่วมและมุ่งหมายผลกำไรในระยะยาวด้วยการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า รวมทั้งการสร้างผลประโยชน์แก่หมู่สมาชิกขององค์กรและแก่สังคม

สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์ (2539 : 33) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ TQM โดยสรุปแล้วอาจกล่าวได้ว่า วัตถุประสงค์ที่สำคัญของ TQM คือ การปรับปรุงการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานในทุก ๆ ด้านมีคุณภาพ ผลจากการทำงานที่มีคุณภาพจะได้ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่มีคุณภาพตามความต้องการและความคาดหวังของลูกค้า และสรุปหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ

- 1) การมุ่งให้ความสำคัญกับลูกค้า (Customer focus)
- 2) การปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Process improvement)
- 3) ทุกคนมีส่วนร่วม (Total involvement)

และสรุปองค์ประกอบหลักของ TQM ที่จะประสบความสำเร็จได้

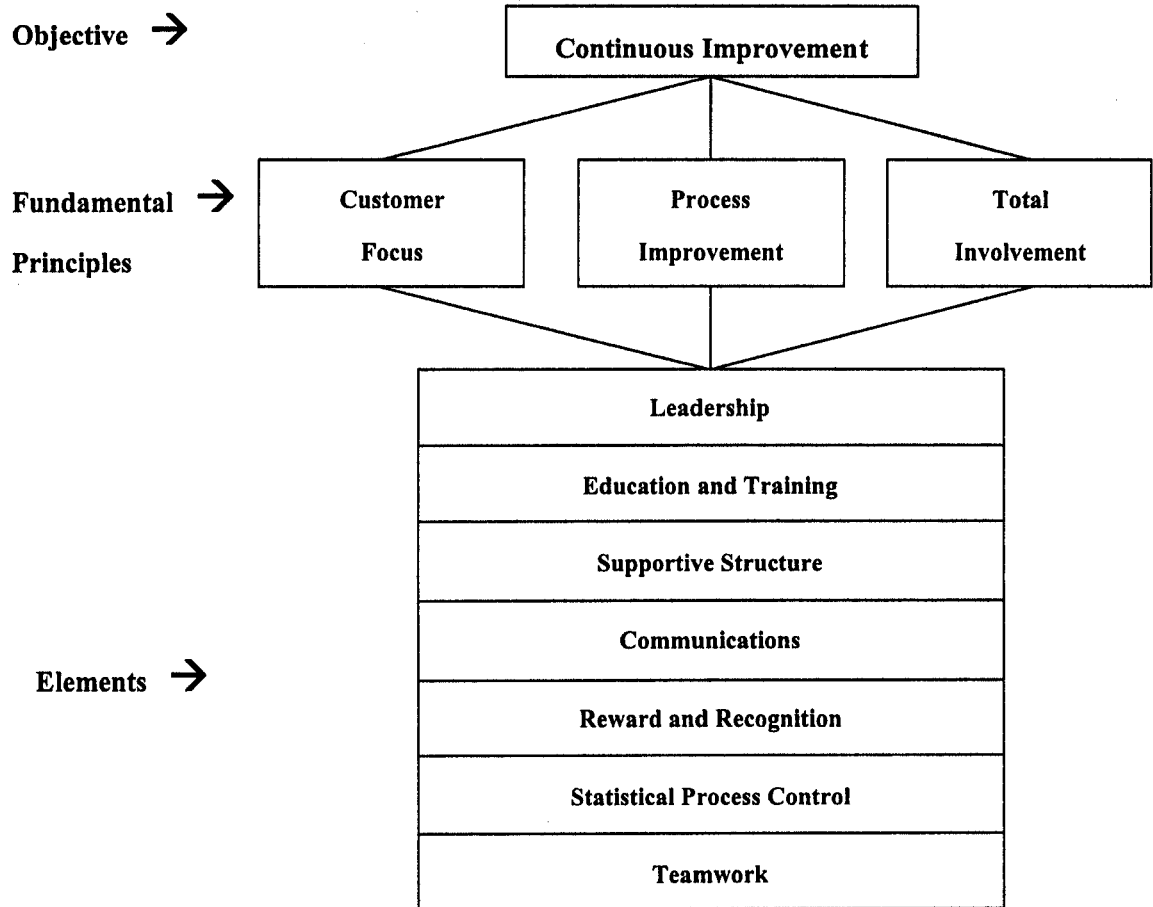
ประกอบด้วย

- 1) ภาวะผู้นำ (Leadership)
- 2) การศึกษาและการฝึกอบรม (Education and training)
- 3) โครงสร้างที่สนับสนุน (Supportive structure)
- 4) การติดต่อสื่อสาร (Communications)
- 5) การพิจารณาความชอบ (Reward and recognition)
- 6) การใช้กระบวนการทางสถิติ (Statistical process control) หรือการ

วัดผลการปฏิบัติงาน (Measurement)

- 7) การทำงานเป็นทีม (Team work)

ดังปรากฏตามภาพที่ 2.2 ต่อไปนี้



ภาพที่ 2.2 แนวความคิดเกี่ยวกับ TQM (TQM Concept)

ดัดแปลงจาก Tenner, Arthour R. and Detoro, Irving J. **Total Quality Management: Three steps to continuous improvement.** Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, Inc., 1992. (สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์, 2539 : 94)

## 2.4 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (TQM) ตามองค์ประกอบหลัก 7 ประการ

**2.4.1 ภาวะผู้นำ (Leadership)** ประสิทธิภาพของภาวะผู้นำและการใช้ลักษณะของผู้นำให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อสนับสนุนการนำ TQM ไปปฏิบัติ โดยผู้บริหารต้องสนับสนุนให้พนักงานใช้พรสวรรค์หรือความสามารถพิเศษที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด รวมถึงการฝึกอบรมพนักงานให้มีพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนั้นยังเน้นความสำคัญของการจัดการความขัดแย้งภายในทีมงานด้วยและเนื่องจากการที่พนักงานทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการนำ TQM ไปปฏิบัติ ดังนั้นทุกคนจึงมีความรับผิดชอบในทุกระดับการทำงาน นับตั้งแต่คณะกรรมการบริหารที่ปรึกษา ไปจนถึงหัวหน้าทีมงาน ภาวะผู้นำจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับแนวทางการนำ TQM ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

สิ่งที่จำเป็นในการนำ TQM ไปปฏิบัติให้ประสบผลสำเร็จอีกประการหนึ่งคือ จะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารระดับสูง กล่าวคือ ให้เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพหรือ TQM รวมอยู่ในเป้าหมายขององค์การด้วย ผู้บริหารต้องเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการในโครงการพัฒนาคุณภาพขององค์การ โดยร่วมเป็นคณะกรรมการบริหาร จัดสรรทรัพยากร ติดตามดูแลหรือเป็นที่ปรึกษาทีมงานให้ความสำคัญและให้เวลาเพื่อแก้ไขปัญหาทางด้านคุณภาพ เช่น การใช้อำนาจในการเรียกประชุมด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น เป็นต้น

**2.4.2 การศึกษาและการฝึกอบรม (Education and training)** การให้การศึกษาและการฝึกอบรมให้พนักงานทุกคนได้เรียนรู้และเข้าใจในระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (TQM) เพื่อทำให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพและเป็นการฝึกรากฐานจิตสำนึกแห่งคุณภาพให้เกิดขึ้น

**2.4.3 โครงสร้างที่สนับสนุน (Supportive structure)** การปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์การหรือของสถานศึกษาที่สนับสนุนวิถีคิดและวิธีการทำงานอย่างเป็นกระบวนการ เพื่อเกื้อหนุน ความร่วมมือกัน การทำงานเป็นทีม การประสานงานข้ามหน่วยงาน การมีหน่วยงานสนับสนุน และการมีที่ปรึกษาจากภายนอกคอยชี้แนะ จะทำให้การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (TQM) ของสถานศึกษาหรือขององค์การมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

**2.4.4 การติดต่อสื่อสาร (Communications)** การดำเนินการให้มีการติดต่อสื่อสารอย่างทั่วถึงระหว่างหน่วยงานต่างๆภายในองค์การเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันนอกจากนั้น การทำความเข้าใจและการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงในสถานศึกษาหรือในองค์การต่างๆด้วยหนังสือเวียนจดหมายข่าว บอร์ดประกาศ ตลอดจนข้อเสนอแนะต่างๆในการปรับปรุงคุณภาพ จะส่งเสริมให้การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ(TQM) ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น

**2.4.5 การพิจารณาความชอบหรือการให้รางวัลและการยอมรับ (Reward and recognition)** เป็นระบบที่สร้างขึ้นเพื่อตอบแทนความสำเร็จในผลการปฏิบัติงานของพนักงานแต่ละคนหรือทีมงานหรือแผนกต่างๆ ซึ่งเป็นผลมาจากมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานและพฤติกรรมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดทั้ง การส่งเสริมให้กำลังใจแก่บุคลากรหรือพนักงานผู้ที่ตั้งใจปฏิบัติงาน ตั้งใจปรับปรุงงาน มีการประกาศเกียรติคุณบุคลากรหรือพนักงานที่มีส่วนร่วม การยกย่องชมเชยผู้ที่ทุ่มเทหรือสร้างความสำเร็จให้แก่สถานศึกษาหรือองค์กร การให้รางวัลรวมถึงการส่งเสริมสนับสนุนหรือเลื่อนตำแหน่งให้แก่บุคลากรหรือพนักงานผู้ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ซึ่งนับเป็นวิธีการที่ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ของหน่วยงานหรือของสถานศึกษา

**2.4.6 การวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานหรือการใช้กระบวนการทางสถิติ (Performance measurement or Statistical process control)** การสร้างดัชนีชี้วัด หรือตัวชี้วัดผลปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เป็นการควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานโดยใช้วิธีการทางสถิติในทุกๆระดับ เพื่อให้การวัดผลการปฏิบัติงานมีความหมายในทางที่ถูกต้องและสามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการแก้ปัญหาได้ เพื่อใช้ในการประเมินผลงานของพนักงานเป็นส่วนบุคคลหรือเป็นทีม รวมถึงการวัดระดับความพึงพอใจของบุคลากร วิธีการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานเชิงสถิตินับว่าเป็นหัวใจสำคัญในการปรับปรุงคุณภาพเพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงและสามารถประเมินประสิทธิภาพในการทำกิจกรรมหรือปฏิบัติงานได้

**2.4.7 การทำงานเป็นทีม (Teamwork)** พฤติกรรมการทำงานเป็นทีมอย่างมีประสิทธิภาพเน้นความสำคัญของเรื่องการจัดการความขัดแย้งภายในทีมงานเนื่องจากการที่พนักงานทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการนำการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ไปปฏิบัติ ดังนั้นทุกคนจึงมีความรับผิดชอบในทุกๆระดับการทำงาน นับตั้งแต่คณะกรรมการบริหารที่ปรึกษา ไปจนถึงหัวหน้าทีมงาน การที่บุคลากรผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการวางแผนการทำงานเพื่อเป้าหมายเดียวกัน มีการติดต่อประสานงานและร่วมมือการทำงานตามระดับความรู้ความสามารถและขอบเขตที่รับผิดชอบ เพื่อให้แผนงานที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ดังนั้นการสร้างทีมงานจึงมีความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับแนวทางการนำการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางทั้ง 7 ประการที่ได้กล่าวมาแล้วเป็นองค์ประกอบหลักของการนำการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ไปปฏิบัติในองค์กรหรือสถานศึกษา เพื่อเป้าหมายในการปรับปรุงคุณภาพของผลงานหรือการให้บริการ เพื่อให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของ

ลูกค้าในขณะนั้นและมีการพัฒนาด้านคุณภาพอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผลการปฏิบัติงานมีคุณภาพสูงขึ้นและน่าสนใจสอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนไป

### 3. การบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา

#### 3.1 การบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา

เมื่อก้าวคุณภาพการศึกษา ก็จะหมายถึง คุณสมบัติ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการตอบสนองความต้องการและความจำเป็นสำหรับผู้เรียนและสังคมปัจจุบัน (สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้, 2546 : 1)

เมอร์เกทรอยด์ (Murgatroyd, 1993, p. 48 อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 31) ให้ความหมายการบริหารคุณภาพของโรงเรียนไว้ว่าโรงเรียนกับคุณภาพ (schooling and quality) ในปัจจุบันคุณภาพที่สัมพันธ์กับโรงเรียน 3 เรื่อง มีดังนี้

1. การประกันคุณภาพ (Quality assurance)
  - 1.1 มาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอกโดยผู้เชี่ยวชาญ
  - 1.2 มาตรฐานการประกันคุณภาพเป็นการนำเสนอการจัดการจัดการความต้องการหรือความคาดหวัง เป็นความพยายามอย่างหนักในการแข่งขันเพื่อให้บรรลุผลของโรงเรียน
  - 1.3 มาตรฐานการประกันคุณภาพเป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของเกณฑ์
  - 1.4 มาตรฐานการประกันคุณภาพเป็นการอธิบายการเปลี่ยนแปลงที่เป็นความต้องการของการดำเนินการประเมินคุณภาพ
  - 1.5 การประกันคุณภาพรวมถึงการตรวจสอบ และการประเมินตามปกติ
2. การสร้างข้อตกลง (Contract conformance)
  - 2.1 ข้อตกลงที่ดีที่สุดในการเจรจา การเขียนและข้อตกลงของโครงการสร้างก่อนที่จะมีการประเมิน
  - 2.2 ข้อตกลงทั่วไปรวมถึงการดำเนินงานที่ตกลงร่วมกัน
  - 2.3 ความคาดหวังของโครงสร้างที่นำไปสู่ข้อตกลง
  - 2.4 โครงสร้างที่กำหนดขึ้นร่วมกันเป็นข้อตกลง
  - 2.5 โครงสร้างกำหนดเป็นพื้นฐานนำไปสู่การตรวจสอบ

### 3. คุณภาพของลูกค้า (Customer – driven quality)

#### 3.1 ลูกค้าที่นิยมความคาดหวังที่ชัดเจน

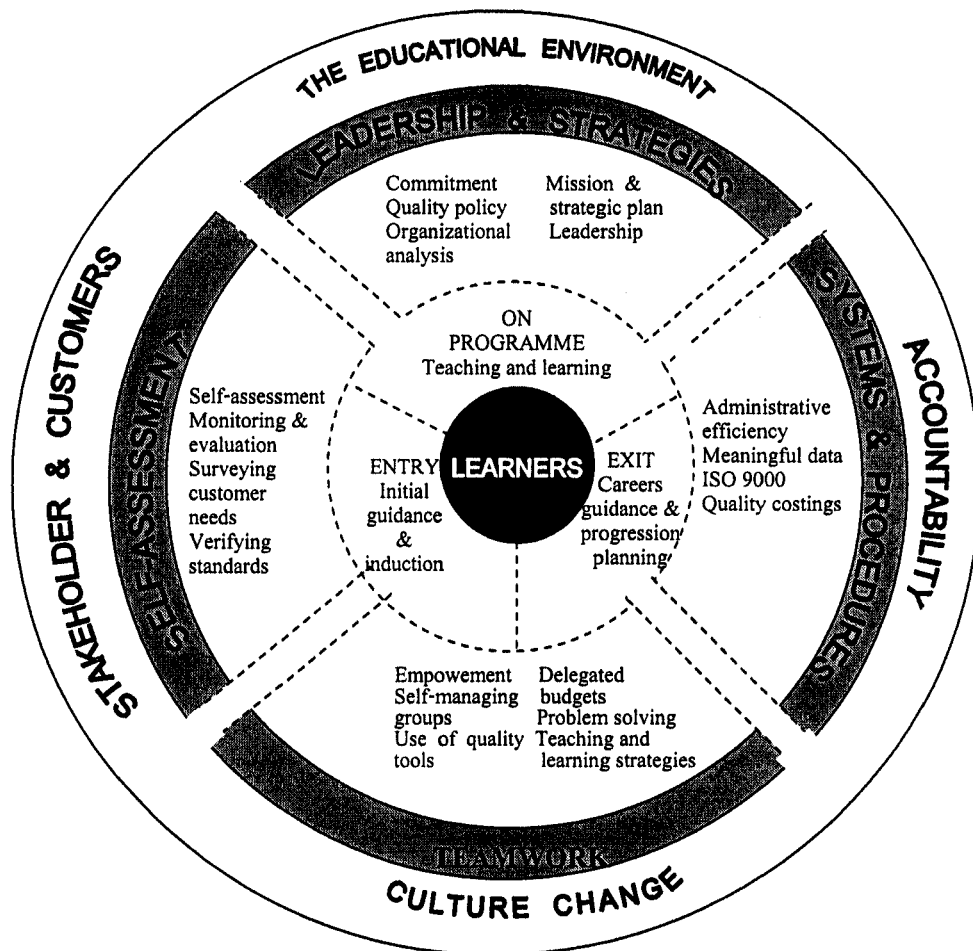
#### 3.2 ความคาดหวังของลูกค้าและความต้องการที่แตกต่างกัน โดยผู้จัดให้บริการ ซาลลิส (Sallis, 2002, p. 139 อ้างถึงใน รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 31)

องค์ประกอบเกี่ยวกับคุณภาพในโรงเรียน มี 4 ประการ คือ สิ่งแวดล้อมการศึกษา (The education environment)

1. ภาวะผู้นำและกลยุทธ์ (Leadership & strategies) ได้แก่ การมอบหมายงาน นโยบายคุณภาพ วิเคราะห์องค์การ พันธกิจและแผนกลยุทธ์ ภาวะผู้นำ
2. ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ได้แก่ ระบบและวิธีการปฏิบัติประสิทธิภาพการจัดการ ข้อมูลที่สำคัญ มาตรฐาน ISO 9000 คุณภาพของต้นทุน วัฒนธรรมการเปลี่ยนแปลง
3. ทีมงาน (Teamwork) ได้แก่ การมอบอำนาจ กลุ่มของการจัดการตนเอง ประโยชน์ของคุณภาพเครื่องมือ งบประมาณที่ได้รับมอบหมาย การแก้ปัญหา กลยุทธ์การเรียนการสอน
4. ลูกค้าและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง(Stakeholder & customers) ได้แก่ การประเมินตนเอง ผู้สังเกตและการประเมิน ตำรวจความต้องการของลูกค้า การตรวจสอบมาตรฐาน และได้กล่าวอีกว่า ความจำเป็นของคุณภาพการศึกษามี 4 ด้าน คือ
  - 1) ความจำเป็นในด้านศีลธรรมจรรยา (Moral imperative)  
ลูกค้าของการบริการการศึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ที่สมควรได้รับคุณภาพการศึกษาที่ดีที่สุด ผู้บริหารควรให้โอกาสและความสำคัญในการจัดการศึกษาที่ดีที่สุด ที่เป็นคุณภาพโดยรวมให้เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของผู้เรียน
  - 2) ความจำเป็นในด้านเกี่ยวกับอาชีพ (Professional imperative)  
ลักษณะทางอาชีพควรจัดให้ตรงกับความต้องการของนักเรียน และความจำเป็น มากกว่าความเหมาะสมในหน้าที่หรือปฏิบัติการสอนของครู นักการศึกษามีหน้าที่เพิ่มคุณภาพการศึกษาในหลักสูตร ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารและครูที่ทำให้เกิดขึ้นในห้องเรียน และเป็นการจัดการในโรงเรียนเพื่อให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น
  - 3) ความจำเป็นในด้านคู่แข่ง (Competitive imperative)  
คู่แข่งในโลกของการศึกษา เป็นการเพิ่มคุณภาพในการบริการ และจัดโครงสร้างหลักสูตร TQM เป็นกระบวนการสำคัญ ที่จะตอบสนองความต้องการแต่ละสถาบันมีกลยุทธ์ที่แตกต่างกันในการที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า

4. ความจำเป็นซึ่งต้องรายงานหรือสามารถอธิบายได้ (Accountability imperative)

โรงเรียนและวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนและความต้องการทางการเมืองในความรับผิดชอบโดยส่วนรวมที่แสดงให้เห็นความสำคัญของมาตรฐาน TOM ส่งเสริมความรับผิดชอบต่ออย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในวัตถุประสงค์และการวัดผลที่ได้จากกระบวนการศึกษาและสิ่งที่จะจัดให้คุณภาพที่เพิ่มขึ้นเป็นสิ่งสำคัญและเป็นความสำเร็จในการควบคุมของสถาบันที่จัดให้ตรงกับความต้องการ



ภาพที่ 2.3 รูปแบบการจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ที่มา : ซาลลิส (Sallis, 2002 , p. 139 )



เทคนิคการพัฒนาคุณภาพ ด้วยเทคนิค TQM ในโรงเรียนมีองค์ประกอบการดำเนินงาน 8 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540)

1. คำสัญญาที่จะกระทำงานด้วยคุณภาพ (commitment) หมายถึง องค์กรต้องมุ่งมั่นในการปรับปรุงคุณภาพขององค์กรอย่างจริงจังและให้มีผลยั่งยืนโดยต้องใช้ทรัพยากรที่มี เช่น งบประมาณ กำลังคน ความทุ่มเทกำลังความสามารถให้เกิดประโยชน์โดยผู้นำองค์กรต้องเป็นผู้กระตุ้น ชี้นำและกระทำตนเป็นตัวอย่างให้ผู้ร่วมงานยอมรับการเปลี่ยนแปลงการทำงานโดยมีคุณภาพเป็นเป้าหมาย
  2. ประกาศนโยบายคุณภาพให้ทราบทั้งองค์กร (awareness) หมายถึง การประกาศชี้แจงนโยบายให้ผู้ร่วมงานทุกระดับทราบ เข้าใจและตระหนักถึงความจำเป็นในการพัฒนาองค์กร ไปสู่เป้าหมายการมีคุณภาพ เพื่อให้ผู้ร่วมงานทุกคนรู้ว่า ตนเองจะต้องทำหน้าที่ของตนเองเช่นใด เพื่อร่วมกับผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ พัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นทั่วทั้งองค์กร
  3. คุณภาพหรือเป้าหมายขององค์กร (results) หมายถึง การกำหนดผลที่จะเกิดขึ้น จากความสำเร็จของการทำงาน ซึ่งสามารถวัด หรือแสดงให้เห็นได้
  4. การวางระบบงานในองค์กร (organization) หมายถึง การวางระบบ โครงสร้างองค์กร จัดมอบหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ทำงานให้ชัดเจนเพื่อร่วมกันพัฒนาคุณภาพ
  5. การวางแผนปฏิบัติการ (planning) หมายถึง การวางแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้ร่วมงานหน้าที่ต่าง ๆ รับทราบหน้าที่ และงานของตน โดยควรกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ให้ชัดเจน และต้องระบุระยะเวลาการดำเนินงานของผู้ทำงานไปพร้อมกันด้วย
  6. ติดตาม กำกับ ประเมินผล (accountability) หมายถึง เมื่อผู้ทำงานดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการแล้ว คณะทำงานพัฒนาคุณภาพควรติดตามกำกับ และประเมินผลงานเป็นระยะ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาที่พบ ช่วยสนับสนุนชี้นำ พร้อมทั้งประเมินงานด้วย
  7. การยกย่องและชื่นชมต่อผลการพัฒนาคุณภาพ (recognition) หมายถึง การที่ผู้นำองค์กรต้องรู้จักการยกย่อง และชื่นชมต่อผลการพัฒนาคุณภาพ เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และกระตุ้นให้ผู้ได้บังคับบัญชา พัฒนาคุณภาพด้วยความพึงพอใจและเต็มใจ
  8. การปรับปรุงระบบการพัฒนาคุณภาพ (renewal) หมายถึง การปรับปรุงระบบการพัฒนาคุณภาพให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กร สภาพแวดล้อม และประสบการณ์ของพนักงานที่ปรับเปลี่ยนไป ซึ่งจะทำให้การพัฒนาระบบคุณภาพ กลายเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ (quality culture) ขององค์กรอันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพที่ยั่งยืน
- เมอร์เกทรอยด์ และมอร์แกน (Murgatroyd & Morgan, 1994, p.64 อ้างถึงใน รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 34) นิยามความหมายของ TQM ในบริบทของการศึกษาว่า เป็น

ระบบการจัดการขององค์กร ความสัมพันธ์ระหว่าง ลูกค้า ผู้ที่จัดการศึกษา และการปรับปรุงคุณภาพ 5 ขั้นตอน คือ

1. การจัดองค์กรให้เป็นไปในทางเดียวกัน มอบหมายหน้าที่และมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน
2. ความเข้าใจของลูกค้าและกระบวนการของคุณภาพและกลยุทธ์
3. รูปแบบองค์กรต้องทำงานเป็นทีม พัฒนาทีมงานและการเปลี่ยนแปลงการจัดการทีมงานอย่างเป็นระบบเป็นพื้นฐานกิจกรรมขององค์กร
4. มีเป้าหมายเฉพาะขององค์กรในการเพิ่มผลผลิต
5. ระบบการจัดการในองค์กรเกิดจากการใช้เครื่องมือในการวัดและผลย้อนกลับ (feedback)

วิธีการที่จะทำให้ TQM ประสบผลสำเร็จ 5 ปัจจัย คือ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ เป้าหมายอันสูงสุด ทีมและเครื่องมือในการจัดการและมืองค์ประกอบ 3 ด้านที่สำคัญ คือ วัฒนธรรม (culture) การมอบหมายหน้าที่ (commitment) และการติดต่อสื่อสาร (communication) จากการสรุปของ ริชาร์ด ฟรีแมน (Richard Freeman, 1997, p. 159-165 อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ 2548 : 35)

การนำระบบเทคนิค การพัฒนาคุณภาพแบบ TQM มาใช้ในทางการศึกษานี้เป็นที่สนใจโดยทั่วไป เพราะการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและกระบวนการบริหาร โรงเรียนจะมีประสิทธิภาพ ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงภาระงานตามหน้าที่ของตน ในการพัฒนางานในหน้าที่ ดังนั้น จะช่วยพัฒนางานในหน้าที่ของตน ให้มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าประสงค์ที่จะนำโรงเรียนไปสู่มาตรฐานได้อย่างไม่ยาก

### 3.2 การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา

วิทยาลัยอาชีวศึกษาแบ่งสายบริหารออกเป็น 4 ฝ่าย คือฝ่ายส่งเสริมการศึกษา ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ฝ่ายกิจการนักเรียนนักศึกษาและฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีการบริหารงานคุณภาพในแต่ละฝ่ายดังนี้

#### 3.2.1 ฝ่ายส่งเสริมการศึกษา

ฝ่ายส่งเสริมการศึกษษประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการแก่บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียน ซึ่งได้แก่งานการเงิน งานการบัญชี งานสารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ งานบุคลากร งานเอกสารการพิมพ์ งานทะเบียน งานพัสดุ และงานอาคารสถานที่ ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานโดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพเข้ามาใช้ในการบริหารในฝ่ายดังนี้

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. อำนาจการตัดสินใจขึ้นกับผู้บริหาร</li> <li>2. การทำงานเป็นแบบงานประจำไม่มีการริเริ่มในด้านการบริการที่สะดวกและรวดเร็ว</li> <li>3. หัวหน้างานมีการสะท้อนมากไม่สามารถปฏิบัติงานด้านการบริการได้อย่างเต็มศักยภาพทำให้เกิดการล่าช้า เช่นเงินสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล เงินค่าสอนนอกเวลาจะออกภาคเรียนละ 2 ครั้ง</li> <li>4. ขาดการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>5. การทำงานเป็นไปในแต่ละงานไม่สร้างความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน และฝ่ายอื่น ๆ</li> <li>6. การจัดเก็บเอกสารไม่มีความเป็นระเบียบ</li> <li>7. การประชาสัมพันธ์มีเพียงการเวียนหนังสือ การติดป้ายประกาศ และการประชุมประจำเดือน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กระจายอำนาจการตัดสินใจจากผู้บริหารสู่รองผู้อำนวยการฝ่ายฯ หัวหน้างานตามลำดับ โดยเลือกบุคลากรที่มีความรู้และความเหมาะสมกับงานทำหน้าที่หัวหน้างาน</li> <li>2. จัดหาเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน คอมพิวเตอร์ ช่วยงานบริหารทั่วไป งานการเงิน งานบัญชี งานบุคลากร งานประชาสัมพันธ์ งานพัสดุ และงานวิทยบริการและห้องสมุด ทำให้การบริการเป็นไปด้วยความรวดเร็ว เช่น เงินสวัสดิการต่าง ๆ ออกพร้อมเงินเดือนของเดือนต่อไปทุกเดือน การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วย ความรวดเร็ว เป็นต้น</li> <li>3. ส่งบุคลากร และเจ้าหน้าที่ลูกจ้างชั่วคราวเข้ารับการฝึกอบรม ด้านงานบุคลากร งานพัสดุ งานการเงิน งานบัญชี เพื่อให้เกิดทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน</li> <li>4. ส่งเสริมให้ข้าราชการครูพัฒนาตนเองเพื่อเลื่อนวิทยฐานะให้สูงขึ้น</li> <li>5. มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง</li> <li>6. นำการปฏิบัติงาน 5 ส. มาใช้ในการปรับสภาพสำนักงาน</li> <li>7. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจในการใช้บริการของบุคลากร และ นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงและพัฒนางาน</li> </ol>

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
	<p>8. รองผู้อำนวยการฯ เสนอบุคลากรในฝ่ายที่มีความขยันหมั่นเพียรปฏิบัติงานคืออย่างสม่ำเสมอ เพื่อพิจารณาความดี ความชอบ อย่างยุติธรรม</p> <p>9. ส่งเสริมการทำงานร่วมกันภายในฝ่าย โดยมีการประชุมร่วมกันทุกเดือน</p> <p>10. นำระบบคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมาใช้เพื่อความรวดเร็วของข่าวสาร และการบริการ</p> <p>11. มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารให้นักเรียน นักศึกษา บุคลากรของวิทยาลัยฯ และผู้ปกครองทราบผลการดำเนินงาน และกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ โดยจัดทำวารสารประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p> <p>12. มีการระดมทรัพยากรจากผู้ปกครอง ชุมชน บุคลากรของวิทยาลัยฯ เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์ เพิ่มที่นั่งพักผ่อน นั่งรับประทานอาหาร สำหรับผู้เรียนจัดทำหลังคาคลุมลานอเนกประสงค์ เพื่อทำกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียน</p>

### 3.2.2 ฝ่ายวางแผนและพัฒนา

ฝ่ายวางแผนและพัฒนาประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ซึ่งได้แก่งานวางแผนการศึกษาและงบประมาณ งานศูนย์ข้อมูลงานวิจัยและพัฒนา งานผลิตการค้าฯ และงานประกันคุณภาพ ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานโดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพเข้ามาใช้ในการบริหารในฝ่ายดังนี้

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ฝ่ายบริหารเป็นผู้พิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในแต่ละโครงการที่ครูเขียนเสนอ</li> <li>3. การเขียนโครงการต่าง ๆ ในแต่ละปีขาดความสร้างสรรค์ ขาดทิศทางของการพัฒนาภายในฝ่ายของตนเอง</li> <li>2. ขาดการติดตาม ประเมินความสำเร็จของโครงการต่าง ๆ รวมทั้งการใช้เงินในการดำเนินงาน</li> <li>3. ไม่มีการนำข้อมูลมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อจัดสรรเงินงบประมาณ</li> <li>4. ขาดการติดตามด้านงานการค้าและการประกอบธุรกิจสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม</li> <li>5. กรรมการสหการมีเฉพาะครูเท่านั้น ไม่มีนักเรียน นักศึกษาเป็นกรรมการหรือเจ้าหน้าที่</li> <li>6. การจัดเก็บข้อมูลเป็นการจัดเก็บโดยใช้แฟ้มในแต่ละงานและแต่ละฝ่าย ทำให้การทำฐานข้อมูลค่อนข้างใช้พื้นที่มากค้นหาค่อนข้างยาก</li> <li>7. งานวิจัยในชั้นเรียนมีน้อย ขาดคุณภาพ และงานวิจัยสถานศึกษามีปีละ 1 เรื่อง</li> <li>8. การทำประกันภายในสถานศึกษา จัดทำเพียงกลุ่มย่อย ขาดการมีส่วนร่วมของบุคลากร</li> <li>9. การบริการชุมชนมีการเปิดสอนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น 30 ชั่วโมง ในช่วงปิดภาคเรียนและการให้บริการ 108 อาชีพ ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และจังหวัดสุพรรณบุรี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการร่วมประชุมพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในแต่ละโครงการในรูปคณะกรรมการสถานศึกษา ประกอบด้วยฝ่ายบริหาร หัวหน้าคณะวิชาชีพ ครูผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากชุมชน</li> <li>2. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแจกบุคลากรของวิทยาลัยฯ ทุกคน</li> <li>3. ปรับเปลี่ยนแบบฟอร์มการเขียนโครงการเพื่อให้มีทิศทางในการพัฒนางานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา 6 มาตรฐาน</li> <li>4. ติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ การใช้เงินเพื่อดำเนินการ เก็บเป็นฐานข้อมูลในการพิจารณางบประมาณในปีต่อไป</li> <li>5. ผู้รับผิดชอบในงานการค้า การผลิต การประกอบธุรกิจภายในวิทยาลัยฯ จัดทำรายงานเสนอต่อหัวหน้างานการค้าฯ รองฝ่ายฯ และผู้อำนวยการทุกปีงบประมาณ</li> <li>6. จัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการสหการของวิทยาลัยฯ เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ตรงในการประกอบธุรกิจ</li> <li>7. ส่งหัวหน้างานวิจัยและพัฒนา เข้าร่วมฝึกอบรมและนำความรู้มาขยายผลต่อครูผู้สอนทุกคน</li> <li>8. ครูผู้สอนจัดทำวิจัยในชั้นเรียนให้ถูกต้องและมีคุณภาพตามมาตรฐานของการวิจัยโดยจัดตั้งกรรมการประกอบด้วยครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตรวจให้คำแนะนำ</li> <li>9. จัดทำวิจัยสถานศึกษา เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา</li> </ol>

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
	<p>10. จัดตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำประกันภายใน เริ่มตั้งแต่การประกันคุณภาพแผนกวิชา สิ้นปีการศึกษาทุกแผนกวิชา และ ทูทงานจัดส่งรายงานการประเมินตนเองที่หัวหน้างานประกันคุณภาพ</p> <p>11. เพิ่มการบริการชุมชน โดยการสอนแก่นมัธยมวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น 3 ชั่วโมง ซึ่งสอนตามความสนใจของผู้เรียนเพิ่มหลักสูตรปกติระบบเทียบ โอนประสบการณ์ อาชีพสู่วุฒิการศึกษา เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาอาชีพแก่บุคคลในชุมชน</p> <p>12. ส่งเสริมการจัดทำสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ที่สามารถใช้งานได้จริง ในโครงการหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น และส่งเข้าประกวดได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 ในประเภทโจทย์แก้ไขปัญหาความยากจน</p>

### 3.2.3 ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา

ฝ่ายกิจการนักเรียน นักศึกษา ประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งได้แก่ งานปกครอง งานกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา งานแนะแนวอาชีพและจัดหางาน งานสวัสดิการพยาบาลและหอพัก ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานโดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพเข้ามาใช้ในการบริหารของฝ่ายดังนี้

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
<p>1. การออกระเบียบเกี่ยวกับการดูแล ควบคุม พฤติกรรมของผู้เรียนอยู่ในอำนาจการดูแลของ หัวหน้างานปกครอง และรองผู้อำนวยการฝ่ายฯ</p> <p>2. บุคลากรของวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมน้อย ในการดูแลผู้เรียน ส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของ บุคลากรงานปกครอง</p> <p>3. มีการทำงานเฉพาะงานของตนเอง เช่นครู เนาะเนาะออกเนาะเนาะเนาะสัจจร โดยไม่ได้ ประสานสัมพันธ์กับแผนกวิชาชีพอื่น ๆ</p> <p>4. งานสวัสดิการพยาบาลและรอง ผู้อำนวยการฝ่ายฯ รับผิดชอบในการจัดหาทุน</p> <p>5. ขาดการนำผลการประเมินการดำเนินงาน มาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงาน ครั้งต่อไป</p> <p>6. ขาดการทำรายงานแจ้งต่อบุคลากรที่ เกี่ยวข้องอย่างเป็นปัจจุบัน</p> <p>7. ขาดการประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครอง</p> <p>8. ขาดกิจกรรมที่เป็นการอนุรักษ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่น</p>	<p>1. ครู บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดกฎ ระเบียบ เพื่อควบคุมพฤติกรรมผู้เรียนในรูปของ คณะกรรมการฝ่ายปกครอง ซึ่งประกอบด้วย รองผู้อำนวยการฝ่ายฯ หัวหน้างานปกครอง หัวหน้าแผนกวิชา ครูที่ปรึกษา</p> <p>2. มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจ พฤติกรรมผู้เรียนไปยังแผนกวิชาชีฟ โดยมีการ กำหนดแต่งตั้งฝ่ายปกครองแผนกวิชาชีฟเพื่อมี ส่วนร่วมในการดูแลพฤติกรรมผู้เรียน</p> <p>3. จัดทำข้อมูลควบคุมพฤติกรรมผู้เรียน ที่มาสายและผิดระเบียบอย่างเป็นปัจจุบัน ด้วย การใช้ระบบคอมพิวเตอร์</p> <p>4. จัดทำรายงานข้อมูลผู้เรียนที่มาสาย และ มีพฤติกรรมผิดระเบียบแจ้งครูที่ปรึกษา แผนก วิชาชีฟ คณะวิชา และ ฝ่ายบริหารตามลำดับ</p> <p>5. จัดระบบงานครูที่ปรึกษา เพื่อติดตาม พฤติกรรมผู้เรียน และ ติดต่อสื่อสารกับผู้ ปกครองของผู้เรียน</p> <p>6. จัดตั้งคณะกรรมการจัดหาทุนการศึกษา แก่ผู้เรียนที่เรียนดี และขาดแคลน โดยประสาน สัมพันธ์กับชุมชน</p> <p>7. ประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานราชการ และเอกชน ในการดูแลสุขภาพผู้เรียน การทำ ประกันอุบัติเหตุ การตรวจหาสารเสพติด เป็น ต้น</p> <p>8. จัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์ภูมิปัญญา ท้องถิ่นในการอนุรักษ์เพลงพื้นเมืองของ สุพรรณบุรี</p>

การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
	<p>9. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีภาวะผู้นำ โดยผู้เรียนเป็นผู้ดำเนินงานเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของวิทยาลัยฯ</p> <p>10. มีการประเมินผลการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และ พัฒนากิจกรรมนั้น ๆ ต่อไป</p> <p>11. บุคลากรของวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการเป็นครูแนะแนวสำหรับผู้เรียน เพื่อให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการเรียน หรือ เรื่องส่วนตัว</p> <p>12. ส่งบุคลากรภายในฝ่ายเข้าร่วมประชุมฝึกรวม เช่น กิจกรรมรักษาดินแดน ลูกเสือ-เนตรนารี กิจกรรมนำความรู้คู่คุณธรรม กิจกรรมของงานแนะแนว ความรู้เกี่ยวกับงานพยาบาล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ</p>

### 3.2.4 ฝ่ายวิชาการ

ฝ่ายวิชาการประกอบด้วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งได้แก่คณะวิชาพื้นฐาน และคณะวิชาชีพ งานหลักสูตรและการสอน งานหลักสูตรพิเศษ งานวัดผลและประเมินผล งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี งานห้องสมุด งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานศูนย์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และงานศูนย์บ่มเพาะสหกิจ ได้มีการปรับเปลี่ยนการบริหารงานโดยใช้หลักการบริหารงานคุณภาพเข้ามาใช้ในการบริหารของฝ่ายดังนี้



การบริหารงานแบบเดิม	การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร
<p>1. การตัดสินใจการดำเนินงานต่าง ๆ เช่นการปรับเปลี่ยนหลักสูตร การจัดตารางสอน การจัดรายวิชาในแต่ละภาคเรียน ขึ้นกับรองฝ่ายฯ และหัวหน้างาน</p> <p>2. ครูจัดทำแผนการสอนไม่ครบทุกรายวิชา</p> <p>3. ขาดการนำวิธีวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน</p> <p>4. ไม่มีการจัดตั้งกรรมการตรวจวิจัยในชั้นเรียน และแผนการสอน จึงขาดการตรวจสอบด้านคุณภาพ ตรวจสอบเพียงปริมาณการส่ง</p> <p>5. งานทะเบียนมีการจัดเก็บเอกสารที่ไม่เป็นระบบยากต่อการค้นหา</p> <p>6. ผู้เรียน ไม่สามารถค้นข้อมูลด้านการเรียนด้วยตนเอง</p>	<p>1. ครูในแต่ละแผนกมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรวิชาชีพของแผนกตนเอง</p> <p>2. มีคณะกรรมการจัดทำตารางสอน</p> <p>3. ครูผู้สอนจัดทำแผนการสอนตามแนวปฏิรูปการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>4. จัดตั้งกรรมการตรวจแผนการสอน ประกอบด้วยรองฝ่ายวิชาการ ครู คศ.3 ของวิทยาลัยฯ</p> <p>5. นำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้งานทะเบียน ทำให้การจัดเก็บเป็นระบบ เรียกค้นหาได้ง่าย สะดวกและรวดเร็ว ผู้เรียนสามารถดูผลการเรียนด้วยตนเองด้วยระบบคอมพิวเตอร์</p> <p>6. เพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ ลูกจ้างชั่วคราวสำหรับงานทะเบียน งานวัดผลประเมินผล งานวิชาการเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการให้บริการด้านวิชาการแก่ผู้เรียน</p> <p>7. ประชาสัมพันธ์ผลงานด้านวิชาการทางเว็บไซต์ของวิทยาลัยฯ วารสารของวิทยาลัย</p> <p>8. จัดกิจกรรมแสดงผลงานของผู้เรียน “อาชีพปริทัศน์” เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้เห็นคุณภาพของผู้เรียน และสร้างความเชื่อมั่นแก่ชุมชน</p>

## 4. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

### 4.1 ความหมายของประสิทธิผล

คำจำกัดความและความหมายของคำว่า “ประสิทธิผลขององค์การ” นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้หลากหลาย แตกต่างกันไปตามแนวคิดสาขาวิชาของตน เช่น

วัฒนา สุตรสุวรรณ (2521: 596) ได้ให้คำจำกัดความและความหมายของประสิทธิผล (Effectiveness) ว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับผลที่ได้รับหรือผลสำเร็จของงาน

แฮนเมน และฟรีแมน (Hanmen and Freeman, 1977:109 อ้างถึงใน รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 168) ได้ให้ความหมายของประสิทธิผลขององค์การว่าหมายถึง การที่องค์การสามารถดำเนินการได้บรรลุผลตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ขององค์การที่กำหนดไว้

เพนนิงส์ และกู๊ดแมน (Pennings and Goodman, 1977: 160 อ้างถึงใน รุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 168) กล่าวว่า องค์การจะมีประสิทธิผลต่อเมื่อองค์การสามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องจนได้ผลเป็นที่น่าพอใจและผลลัพธ์ (Results) ขององค์การใกล้เคียงกับเป้าหมายขององค์การหรือสูงกว่า

ภรณ์ (กิริติบุตร) มหานนท์ (2529 : 2) กล่าวว่า คำว่าประสิทธิผลยังมีความแตกต่างกันอยู่ในความเข้าใจของนักวิชาการสาขาต่างกัน สำหรับนักเศรษฐศาสตร์หรือนักวิเคราะห์ทางการเงิน คำว่า ประสิทธิผลขององค์การ(Organization effectiveness) มีความหมายอย่างเดียวกับผลกำไร หรือผลประโยชน์จากการลงทุน สำหรับผู้จัดการฝ่ายผลิต ประสิทธิผลมักหมายถึง คุณภาพหรือปริมาณของผลผลิตที่เป็นสินค้าหรือบริการ สำหรับนักวิทยาศาสตร์ การวิจัยประสิทธิผลอาจตีความในรูปของจำนวนสิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ หรือผลผลิตใหม่ ๆ ขององค์การและสำหรับนักสังคมสงเคราะห์ ประสิทธิผลหมายถึง คุณภาพชีวิตในการทำงาน

ดังนั้น จากคำจำกัดความและความหมายหลาย ๆ แนวคิดข้างต้น ประสิทธิผลจึงมีความหมายเกี่ยวพันกับผลของงานที่องค์การพึงประสงค์ หรือหมายถึงความสำเร็จของผลการปฏิบัติงานที่เป็นไป หรือบรรลุผลตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของตามที่ได้กำหนดไว้

### 4.2 แนวคิดการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การ

แนวคิดการวิเคราะห์ประสิทธิผลขององค์การตามแนวคิดการควบคุมและการจัดตั้งองค์การ การจัดตั้งองค์การใด ๆ ย่อมมีวัตถุประสงค์และความต้องการในการจัดตั้งไว้อย่างชัดเจน เพื่อที่จะได้ใช้เป็นทิศทางหรือแนวการดำเนินการให้ตรงเป้าหมาย ไม่ว่าจะเป็้องค์การภาครัฐ ภาคเอกชน หรือองค์การเพื่อการกุศล ย่อมตั้งอยู่บนฐานของกลไกเดียวกัน ดังนี้

**4.2.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ** การจัดตั้งองค์การย่อมมีวัตถุประสงค์การจัดตั้งไว้ชัดเจน โดยกำหนดเป็นภารกิจ บทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบ หรือสิ่งที่พึงประสงค์จะกระทำให้สำเร็จ ตลอดจนโครงสร้าง อำนาจบทบาทหน้าที่ของผู้มีอำนาจ สิ่งใดกระทำได้ สิ่งใดเป็นข้อจำกัดนอกเหนือบทบาทหรืออำนาจ ซึ่งโดยปกติการจัดตั้งองค์การหรือหน่วยงานมักตราเป็นพระราชบัญญัติ พระราชกำหนด หรือกฎกระทรวง หรือต้องมีกฎหมายรองรับการจัดตั้งองค์การนั้น ๆ ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

**4.2.2 การกำหนดแผนงาน** เมื่อมีการจัดตั้งองค์การเรียบร้อยแล้ว องค์การต้องจัดทำแผนงาน โครงการหรือสิ่งที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง การจัดทำแผนงานนั้นอาจจัดดำเนินการ 5 ปี และแผนรายปี เพื่อจะได้ทราบว่า เมื่อครบแผน 5 ปี จะมีผลสำเร็จ หรือเป็นไปตามเป้าหมายที่คาดหวังไว้หรือไม่ และในแต่ละปีได้ดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายมากน้อยเพียงไร

**4.2.3 การกำหนดภาระงาน** เมื่อได้จัดทำแผนงานเพื่อการดำเนินงานให้สนองตอบวัตถุประสงค์แล้ว ในองค์ประกอบที่สาม องค์การต้องจัดทำรายละเอียดของงานที่จะทำในแผนงานอย่างชัดเจนในลักษณะกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการเพื่อจะได้แจ่มแจ้งและกำหนดทรัพยากรที่จำเป็นเพื่อการดำเนินงาน

**4.2.4 กำหนดทรัพยากร** การดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมย่อมต้องใช้ทรัพยากรไม่ว่าในด้านบุคคล งบประมาณ วัสดุ ครุภัณฑ์ต่าง ๆ ดังนั้นองค์การจะต้องจัดงบประมาณให้สอดคล้องกับการงานที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความเป็นไปได้และความประหยัดของงบประมาณที่จะนำมาดำเนินการ

**4.2.5 อำนาจหน้าที่การบริหาร** ในการประกาศจัดตั้งองค์การ มักจะปรากฏโครงสร้างองค์การ(Organization structure) และตำแหน่งบริหาร ซึ่งจะเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ที่จะใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับภาระงานหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้เป็นไปตามแผนงาน เพื่อบรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนงานที่สนองตอบต่อวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การนั้น ๆ

**4.2.6 การดำเนินการ** เมื่อได้รับการจัดสรรทรัพยากรตามภาระงานหรือกิจกรรมกำหนดแล้ว ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบริการจะต้องดำเนินงานโดยพยายามใช้ทรัพยากร คน เงิน เวลาให้สอดคล้องและประสมประสานให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดผลงานต่อไป

**4.2.7 การประเมินผลทรัพยากรและภารกิจ** เป็นการศึกษา ประเมิน เพื่อเปรียบเทียบระหว่างทรัพยากรกับภาระงานหรือกิจกรรม ในแง่ความสอดคล้อง ความประหยัดและความจำเป็น หรืออาจกล่าวได้ว่าเป็นการควบคุมการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพและมี

ประสิทธิผล ทั้งนี้เนื่องจากองค์การจะคงอยู่รอดต่อเมื่อผลสำเร็จของงานเกิดจากความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเหมาะสมและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงาน

**4.2.8 การประเมินผลการปฏิบัติกับแผนงานที่กำหนด** เป็นการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างผลงานหรือกิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ว่าได้มีการดำเนินการเป็นไปตามแผนมากน้อยเพียงไร เพื่อจักได้ทราบถึงสภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน จะได้มีการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ หากพบว่าการดำเนินกิจกรรมมีปัญหาหรือล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้

**4.2.9 การประเมินผลสำเร็จกับวัตถุประสงค์** เป็นการศึกษาเปรียบเทียบว่าผลสำเร็จที่ดำเนินการได้ตามแผนงานนั้นสนองตอบความต้องการของวัตถุประสงค์ขององค์การมากน้อยเพียงไร หรือเบี่ยงเบนไปจากสิ่งที่พึงประสงค์ขององค์การทิศทาง แผนงาน โครงการงบประมาณ เป็นต้น

### 4.3 เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลองค์การ

การประเมินประสิทธิผลขององค์การจะต้องอาศัยหลักเกณฑ์ หรือตัวชี้วัดความสำเร็จเป็นแนวทางในการประเมินประสิทธิผลแล้ว หรืออาจจะกระทำโดยใช้ลักษณะหรือแบบจำลอง

#### 4.3.1 เครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว (Univariate Effectiveness Measures)

แนวคิดการใช้เครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว คือ การใช้เกณฑ์การประเมินเพียงตัวเดียวเพื่อวัดประสิทธิผลขององค์การ สเตียร์ส (Steers, 1997) กล่าวว่า การประเมินผลโดยใช้เครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว มุ่งหวังความสำเร็จและความสามารถในการผลิต ความมั่นคง ความอยู่รอด และกำไร

แคมป์เบลล์ (Campbell, 1977 อ้างถึงใน รุ่ง แก้วแดงและชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 183) ได้ศึกษาและสำรวจเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดความสำเร็จขององค์การและได้เสนอไว้ 19 เกณฑ์ ซึ่งใช้กันอย่างกว้างขวาง ดังนี้

1) ความมีประสิทธิภาพโดยทั่วไป หมายถึง ระดับความมากน้อยของความสำเร็จที่องค์การสามารถบรรลุถึงเป้าหมาย โดยการพิจารณาเกณฑ์เดี่ยว ๆ ให้มีจำนวนมากที่สุดเพื่อตัดสินประสิทธิผลขององค์การ

2) คุณภาพ หมายถึง คุณภาพของผลผลิต หรือคุณภาพของการบริการพื้นฐานขององค์การ

3) ผลผลิต หมายถึง ปริมาณของผลงานหรือผลผลิตหลัก

4) ความพร้อม หมายถึง ความเป็นไปได้ขององค์การต่อการปฏิบัติงานที่จำเพาะเจาะจง เมื่อมีการขอร้อง

- 4) ความพร้อม หมายถึง ความเป็นไปได้ขององค์การต่อการปฏิบัติงานที่จำเพาะเจาะจง เมื่อมีการขอร้อง
- 5) ประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติ และเกณฑ์อื่น ๆ ที่กำหนดไว้
- 6) ผลกำไร หมายถึง ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการลงทุน เมื่อหักต้นทุนและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว
- 7) การเติบโต หมายถึง การขยายตัวขององค์การ หรือการเพิ่มขนาดในสิ่งต่าง ๆ เช่น พนักงาน เครื่องมือเครื่องใช้ ทรัพย์สิน หรือการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ที่แตกต่างกันไปโดยการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันในขณะนี้กับสภาพองค์การที่ผ่านมา
- 8) การใช้ประโยชน์ จากสภาพแวดล้อม หมายถึง ความสามารถในการนำทรัพยากรที่มีคุณค่าและมีอยู่อย่างจำกัด และจำเป็นต่อการปฏิบัติงานขององค์การมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด
- 9) ความมั่นคง หมายถึง การคงไว้ซึ่งโครงสร้าง หน้าที่ และทรัพยากรไว้ได้ระยะที่ผ่านมาและในช่วงการถูกกดดัน
- 10) การเปลี่ยนงานหรือการรักษาคนไว้ หมายถึง อัตราการเปลี่ยนคนงานหรือความถี่ของผู้ลาออก
- 11) การขาดงาน หมายถึง ความถี่หรือจำนวนการขาดงานของพนักงาน
- 12) อุบัติเหตุ หมายถึง ความถี่หรือจำนวนครั้งของการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานที่ส่งผลให้เกิดการชะงักล่าช้าของงาน
- 13) ขวัญ หมายถึง กำลังใจ หรือสภาพการจูงใจให้สมาชิกหรือพนักงานขององค์การเกิดความพยายามทำงานเพิ่มขึ้นเป็นพิเศษ เพื่อบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ ตลอดจนความรู้สึกผูกพันต่อองค์การ
- 14) การจูงใจ หมายถึง ความเต็มใจ หรือความรู้สึกพร้อมของพนักงานที่จะทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของงาน
- 15) ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่บุคคลหรือพนักงานมีต่อบทบาทหรืองานของตนในองค์การ กับผลการตอบแทนอย่างยุติธรรมจากองค์การที่มอบให้
- 16) การยอมรับเป้าหมายขององค์การ หมายถึง ความยินยอม พร้อมใจ รับเอาเป้าหมายขององค์การ โดยพนักงาน ซึ่งเชื่อว่าเป้าหมายนั้นถูกต้องและสมควรสามารถดำเนินการได้
- 17) ความขัดแย้ง - ความสามัคคี ความเห็นที่แตกต่างกัน การไม่ประสานงานกันหรือการสื่อข้อความที่ไม่ตรงกันหรือการขัดแย้งทั้งทางวาจาและกาย เรียกว่า

“ความขัดแย้ง” ส่วนความสามัคคี หมายถึง ความชอบพอกันความพร้อมเพรียงในการทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี มีการติดต่อสื่อสารดี เปิดเผย และประสานงานกันดี

18) การยืดหยุ่น - การปรับตัว หมายถึง ความสามารถในการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ วิธีการในการทำงาน เพื่อการสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม

19) การประเมินโดยสภาพแวดล้อม คือการประเมินผลองค์การโดยบุคคลและองค์การในสภาพแวดล้อม ที่องค์การมีความสัมพันธ์ ในด้านความกลมใ ส ความศรัทธา ความเชื่อมั่น และการให้สนับสนุน ที่กลุ่มคนทั่วไปให้แก่องค์การ

สำหรับเกณฑ์การประเมินในเชิงระบบนั้นมีอยู่ด้วยกัน 5 ตัว คือ ปริมาณคุณภาพ ค่าใช้จ่าย เวลา และสถานที่

อย่างไรก็ดี ซีเลอร์ (Seiler, 1967) กล่าวว่า การใช้ระบบเป็นกรอบในการวิเคราะห์ผลสำรวจขององค์การในด้านผลงาน มักใช้กัน 3 ตัว คือ

- 1) ผลผลิต การลงทุนการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุด
- 2) ความพึงพอใจ การตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงานโดยเฉพาะผู้ปฏิบัติ

ปฏิบัติ

3) การพัฒนา การลงทุนเพื่อการยกระดับของคนและความเจริญก้าวหน้า สำหรับเกณฑ์การใช้ประเมินประสิทธิผลทางการศึกษา โดยทั่วไปมักใช้สัมฤทธิ์ผลการเรียน โดยกำหนดระดับตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน คุณภาพการศึกษา โดยกำหนดระดับตัวชี้วัดไว้อย่างชัดเจน คุณภาพการศึกษา การตกซ้ำชั้น การออกกลางคัน การมีงานทำ เป็นต้น

#### 4.3.2 เครื่องมือวัดประสิทธิผลหลายอย่าง (Multivariate Effectiveness

##### Measures)

เครื่องมือวัดประสิทธิผลหลายอย่าง เป็นการสร้างแบบจำลองทางการวิจัยมีการตั้งสมมติฐาน นำไปทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลัก ที่อาจมีผลต่อความสำเร็จ ผลจากการวิจัยจะมีความน่าเชื่อถือได้มากกว่าเครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยวซึ่งเป็นการยากที่จะยอมรับว่าตัวแปรเกณฑ์เดี่ยวจะครอบคลุมเพียงพอต่อการวัดประสิทธิผลขององค์การ สเตียร์ส (Steers, 1977) กล่าวว่า ทั้งนี้เพราะองค์การโดยทั่วไปมักมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากกว่า 1 ประการ

ยอร์ชเพาลาสและแทนเนนบอม (Georgepoulas and Tannenbaum) ได้เสนอเกณฑ์ที่ใช้วัดองค์การ โดยเขาได้ทำการศึกษาด้วยการสอบถาม และสรุปไว้ดังนี้ ความสามารถในการผลิต ความยืดหยุ่น และการปราศจากแรงกดดัน ขณะที่ เบลค และ เมาดัน (Blake and Mouton, 1964) ได้เสนอเกณฑ์ทางองค์การธุรกิจไว้ คือ การบรรลุเป้าหมายที่มุ่งผลิต และเป้าหมายที่มุ่งที่คนในองค์การ

เบนนิส (Bannis, 1971) กล่าวว่า ประสิทธิภาพขององค์การคือ ความสามารถในการปรับตัวเพื่อการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปัญหาที่องค์การกำลังเผชิญอยู่ คือ การอยู่รอด ดังนั้นเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินได้แก่ ความสามารถในการปรับตัวและความสามารถในการแก้ไขปัญหา

มาโฮนีและเวทส์เซด (Mahoney and Weitze, 1969 อ้างถึงในรุ่ง แก้วแดง และชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 185) ได้ให้ทรรศนะของเกณฑ์ในแบบจำลองของธุรกิจทั่วไปและหน่วยงานวิจัยพัฒนาไว้ดังนี้คือ ความสามารถในการผลิต การสนับสนุนการใช้ การวางแผน ความเชื่อถือและความศรัทธา ส่วนเกณฑ์แบบจำลองหน่วยงานวิจัยและพัฒนา เขากล่าวว่าเกณฑ์ที่ควรใช้คือ ความน่าเชื่อถือ ความร่วมมือและการพัฒนา

กิบสัน และคณะ (Gibson and others, 1973, 1972) ให้ความคิดเห็นว่า เกณฑ์การประเมินสำหรับองค์การโดยทั่วไปน่าจะแบ่งเป็นระยะ ๆ ดังนี้ (เกณฑ์การประเมินขึ้นอยู่กับระยะเวลาการดำรงขององค์การ)

ระยะสั้น เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความสามารถในการผลิต ประสิทธิภาพและความพึงพอใจ

ระยะต่อมา เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความสามารถในการปรับตัว และการพัฒนา

ระยะยาว เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ การอยู่รอดขององค์การ

ฮอย และ ฟิสเกล (Hoy and Fiskel, 1991 อ้างถึงในรุ่ง แก้วแดงและชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 185) ได้เสนอแนะเกณฑ์ในการประเมินที่น่าสนใจไว้ 4 ตัว โดยอาศัยแนวความคิดของแคมป์เบลล์ (Campbell, 1977 อ้างถึงในรุ่ง แก้วแดงและชัยณรงค์ สุวรรณสาร 2546 : 185) ไว้ดังนี้

1) การปรับตัว (Adaptation) เป็นหน้าที่หลักขององค์การที่จะต้องปรับตัวให้สอดคล้องและเข้ากันได้กับสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของสังคม ตัวเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความสามารถในการปรับตัว ได้แก่ ความสามารถในการปรับเปลี่ยนนวัตกรรม ความเจริญเติบโตและการพัฒนา

2) การบรรลุเป้าหมาย (Goal Achievement) องค์การมีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ หรือผลสำเร็จที่พึงปรารถนา ซึ่งองค์การจะต้องจัดหาและใช้ทรัพยากรต่างๆ เพื่อการบรรลุตามที่ต้องการ เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ คุณภาพ การจัดหาทรัพยากรและประสิทธิภาพ

3) การบูรณาการ (Integration) คือ ความสามารถในการหล่อหลอม ประสมประสานความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์การเพื่อรวมพลัง เพื่อการปฏิบัติการกิจกรรมที่ใช้ ในการประเมิน ได้แก่ ความพึงพอใจ บรรยากาศการทำงาน การสื่อความหมายและความขัดแย้ง

4) การคงไว้ระบบค่านิยม (Latency) ความสามารถขององค์การที่จะโน้มน้าวบุคคลในองค์การให้ดำรงรักษาไว้ซึ่งค่านิยม รูปแบบวัฒนธรรมของบุคคลในระบบเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ความจงรักภักดี ศูนย์กลางความสนใจของชีวิต แรงจูงใจและเอกลักษณ์ เกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินประสิทธิผลขององค์การมีหลากหลายแตกต่างกัน ไปหลายแนวคิดและรูปแบบที่มีการศึกษา รวบรวม หรือค้นคว้า บางแนวคิดมุ่งพยายามที่จะวัด ประสิทธิภาพโดยอาศัยตัวแปรเดียว โดยใช้ความสามารถในการผลิตซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นองค์การทาง ธุรกิจและอุตสาหกรรม บางแนวคิดก็มุ่งใช้ตัวแปรหลาย ๆ ตัว หรือ ใช้เกณฑ์เพื่อการวัด ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการเลือกใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและสภาพขององค์การ อย่างไรก็ตามยังไม่มี การเห็นพ้องต้องกันในเรื่องว่าตัวแปรใดหรือเกณฑ์ใดที่สามารถใช้วัดประสิทธิผล ขององค์การได้ถูกต้องแท้จริง

#### 4.4 มาตรฐานการอาชีวศึกษา

##### 4.4.1 ความเป็นมาของมาตรฐานการอาชีวศึกษา

อุดมการณ์ที่สำคัญในการจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ คือ การ พัฒนากำลังคนระดับกึ่งฝีมือ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดคุณภาพ ตามสมรรถนะอาชีพที่กำหนดไว้ โดยจัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถาน ประกอบการหรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและมี ประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้จะต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติ ปรัชญาการอาชีวศึกษาภายใต้การสนับสนุนทรัพยากรตามหลัก เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพในการพัฒนาประเทศ

##### 4.4.2 สาระสำคัญและองค์ประกอบของมาตรฐาน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และนโยบายด้านการศึกษา ของรัฐบาลให้ยึดหลักการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และเพื่อให้ สังคมไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตอันเป็น เส้นใยไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ สามารถพึ่งตนเองได้และสามารถแข่งขันได้ในระดับ นานาชาติ



เพื่อให้เป็นไปตามอุดมการณ์และหลักการในการจัดการอาชีวศึกษาดังกล่าวจึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบและประเมินผลสำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำนวน 6 มาตรฐาน 34 ตัวบ่งชี้

#### 4.4.3 มาตรฐานและข้อกำหนดของมาตรฐานอาชีวศึกษา

##### มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

สถานศึกษาควรจัดการพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

- 1) ความรู้และทักษะวิชาชีพตามหลักสูตรที่เหมาะสมกับเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป
- 2) ความรู้ความเข้าใจในหลักการด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ให้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้
- 3) ทักษะในการใช้ภาษาสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
- 4) ความรู้และทักษะการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นในการศึกษาค้นคว้าและปฏิบัติงานวิชาชีพได้อย่างเหมาะสม
- 5) คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงามในวิชาชีพ การมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- 6) ความรู้และทักษะตามมาตรฐานวิชาชีพ และหลักสูตรสำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
- 7) ความรู้และทักษะในการหางานทำ การศึกษาต่อและการประกอบอาชีพอิสระ
- 8) คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาที่สถานประกอบการหรือหน่วยงานพึงพอใจ

##### มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน
- 2) จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
- 3) จัดระบบคอมพิวเตอร์ให้เหมาะสมและเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา
- 4) จัดสถานที่เรียน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน สถานที่ศึกษาค้นคว้า ให้เหมาะสมกับสาขาวิชา ทั้งใน สถานศึกษา สถานประกอบการ และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ

5) จัดระบบความปลอดภัย ของสภาพแวดล้อมและ สิ่งอำนวยความสะดวก  
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

6) พัฒนาบุคลากรทุกคนของสถานศึกษาในงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ  
และต่อเนื่อง

7) ระดมทรัพยากรจากทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกันจัด  
การศึกษาทั้งในระบบและทวิ ภาคอย่างมีประสิทธิภาพ

### มาตรฐานที่ 3 ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม ดังนี้

- 1) จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมี  
ประสิทธิภาพ
- 2) จัดกิจกรรมส่งเสริมदानวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึง  
ในวิชาชีพ รวมทั้งด้าน บุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์
- 3) จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ประเพณี และ  
ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

### มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม

สถานศึกษาควรมีการบริการวิชาชีพสู่สังคม ดังนี้

- 1) บริการวิชาชีพที่เหมาะสมตามความต้องการของชุมชน สังคม องค์กร  
ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อ การพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 2) จัดสรรงบประมาณเพื่อการบริการวิชาชีพอย่างเป็นระบบและสอดคล้อง  
กับแผนการบริการวิชาชีพ ที่กำหนด

### มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรมและการวิจัย

สถานศึกษาควรมีการจัดการเกี่ยวกับนวัตกรรมและการวิจัย ดังนี้

- 1) ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์  
งานวิจัย และ โครงการที่ นำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
- 2) จัดสรรงบประมาณในการสร้าง พัฒนา และเผยแพร่ นวัตกรรม  
สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัยและโครงการที่นำไปใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคมและ  
ประเทศชาติ
- 3) จัดการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม  
สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และ โครงการ ที่นำไปใช้ ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และ  
ประเทศชาติ

## มาตรฐานที่ 6 ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

ผู้บริหารควรมีภาวะผู้นำและจัดการศึกษาในสถานศึกษา ดังนี้

- 1) ใช้ภาวะผู้นำและการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการผสมผสานความร่วมมือของบุคลากรใน สถานศึกษาและหน่วยงาน หรือบุคคลภายนอก ให้เขามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 2) จัดระบบการดูแลบุคลากรของสถานศึกษาดานคุณธรรม จริยธรรม ตามจรรยาบรรณมาตรฐาน วิชาชีพ
- 3) จัดระบบสารสนเทศและการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเหมาะสม

## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยในประเทศ

พันธ์ศักดิ์ พลสารัมย์ (2540 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนากระบวนการบริหารสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิดการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร:กรณีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ผลการวิจัยพบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสูง ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และมีความเป็นผู้นำในการใช้เทคนิคการบริหารงานที่มุ่งเน้นคุณภาพ การบริหารงานอยู่ในระยะของการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้การบริหารงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น กำลังดำเนินการปฏิรูประบบงานบริหารวิชาการ มีความพร้อมต่อรูปแบบการบริหารใหม่ ๆ ก่อนข้างสูง กระบวนการบริหารงานด้วยระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร (TQM) ที่เหมาะสมสำหรับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 8 ขั้นตอน คือ 1)การดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ TQM 2)การสร้างทีมดำเนินงาน TQM เพื่อนำร่อง 3)การนิยามและสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการ 4)การสร้างวิสัยทัศน์และกำหนดภารกิจกำหนดระบบรางวัล 5)การกำหนดแผนการดำเนินงานTQM 6)การดำเนินการจัดตั้งทีมย่อย 7)การสร้างความสัมพันธ์แต่ละทีมย่อยต่างหน่วยงาน 8)การรายงานผลและกำหนดรางวัล ขั้นตอนแต่ละขั้นตอนมีความเหมาะสมและเป็นไปได้ในระดับมากทุกขั้นตอน ยกเว้นในด้านความเหมาะสมของการกำหนดรางวัล มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ (2539 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การนำเสนอรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด” ผลการวิจัยปรากฏว่า รูปแบบระบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นแนวคิดและหลักการ ประกอบด้วยส่วนสำคัญของแนวคิดและหลักการ 4 ประการ คือ วัตถุประสงค์ของระบบ TQM หลักการของ TQM ลักษณะพื้นฐานการบริหารแบบ TQM และองค์ประกอบขององค์การตามระบบ TQM ส่วนที่ 2 เป็นโครงสร้างระบบงาน ประกอบด้วยโครงสร้างการบริหารงานและบทบาทหน้าที่ตามโครงสร้างการบริหารงาน ส่วนที่ 3 เป็นขั้นตอนการดำเนินงาน ประกอบด้วยขั้นตอน 4 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การเตรียมการปฏิบัติงาน ระยะที่ 2 การดำเนินงานตามแผน ระยะที่ 3 การตรวจประเมินผลการปฏิบัติงาน และ ระยะที่ 4 สรุปผลการดำเนินงาน

จารุวรรณ เกษมสุข (2544 : ง) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษา ด้านกระบวนการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ผลการวิจัยปรากฏว่า บุคลากรโดยรวมมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษาด้านกระบวนการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายมาตรฐานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 4 มาตรฐาน ในระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน เมื่อพิจารณาตามสถานภาพพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าคณะวิชา / หัวหน้าแผนกวิชา มีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนครุมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษาด้านกระบวนการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้แก่ บุคลากรในสถานศึกษาไม่ทราบนโยบายที่ชัดเจนของสถานศึกษา สถานศึกษามีการประสานงานกับสถานประกอบการและชุมชนน้อย สื่อและทัศนูปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนที่ไม่เพียงพอการประเมินความดีความชอบจากสภาพการปฏิบัติงานขาดความน่าเชื่อถือ

ศิริชัย วงศ์พูน (2530) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบคุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียน” โดยศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบคุณภาพมาใช้ในการบริหารโรงเรียน 6 ด้าน คือ 1) ด้านการใช้ทรัพยากร 2) ด้านความสัมพันธ์ของบุคคล 3) ด้านขวัญ วินัย และบรรยากาศ 4) ด้านความรับผิดชอบ 5) ด้านการหยุดยั้งการเกิดปัญหาซ้ำ 6) ด้านวิธีการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูมีความพึงพอใจโดยเฉลี่ยในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก คือ มาตรฐานการทำงานกลุ่ม ระบบควบคุมคุณภาพ มีการปรับปรุงให้ดีขึ้น การนำการบริหารระบบควบคุมคุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียน

นอกจากนี้ยังได้อภิปรายว่า การบริหารระบบคุณภาพ มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพคนและคุณภาพงาน ทั้งในองค์การภาครัฐและภาคเอกชน

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ซาร์การ์ (Zagar, 1994) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “TQM in a Multi-Campus Public University” ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจะต้องถามความสมัครใจของคณาจารย์และบุคลากรก่อนเกี่ยวกับการที่จะนำการบริหารงานแบบ TQM มาใช้ในสถาบัน และกลุ่มที่จะรับผิดชอบการนำ TQM ไปใช้จะต้องรับผิดชอบในด้านการพัฒนาข้อความเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ภารกิจ พัฒนาระบวนการในการนำ TQM มาใช้ จัดการฝึกอบรม จัดการประชุม สำหรับรายงานผลการดำเนินงานที่ใช้กระบวนการ TQM

ลีซ (Laetz, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “Total Quality Management Implementation The Effect Forces for Change on Organization Development Change Tactics” มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการนำกระบวนการไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์การโดยวิเคราะห์เนื้อหาจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้โครงการคุณภาพใน 6 มิติ คือ 1)ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภค 2)พลังที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง 3)กิจกรรม TQM 4)การทำนายการเปลี่ยนแปลง 5)การประเมินความสำเร็จ 6)กลยุทธ์การนำ TQM ไปใช้ ผลการวิจัยพบว่า การนำโครงการ TQM ไปใช้ สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ ซึ่งจะเป็นสิ่งจูงใจให้บริษัทต่างๆ พัฒนาองค์การ โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับคุณภาพ

ริกัลด์ (Regauld, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “A Study of Continuous Improvement Processes Based on Total Quality Management Principles as Applied to the Education Environment” โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังผู้บริหารของโรงเรียนและวิทยาลัยในรัฐเพนซิลวาเนีย เพื่อสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการนำ TQM มาใช้ในสถาบันการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับ TQM ในระดับปานกลาง และมีการนำกระบวนการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องไปใช้น้อย การใช้ TQM ที่พบอยู่ในด้านการนำไปใช้และการสอน

ฟริทซ์ (Fritz, 1993 อ้างถึงใน คาลิต ช่วงหน้า 2546 : 29) ได้ทำการวิจัยในลักษณะวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก เรื่อง “A Quality Assessment Using the Criteria : Non – Academic Service Units in a Large University” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดเกณฑ์การรับรู้ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีต่อเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินการ TQM และเกณฑ์การกำหนดรางวัลที่มหาวิทยาลัยนำมาจากเกณฑ์ของ Baldrige Award โดยใช้แบบสำรวจ Quality Opportunity Index (QUOIN) ผลการวิจัยพบว่าบุคลากรทุกระดับสนใจที่จะปรับปรุงการให้บริการในแผนงานของตนรวมทั้งดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์ของ Baldrige ด้านรางวัล

พบว่า พนักงานให้ความสำคัญกับรางวัล โดยเฉพาะผู้ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี เพศหญิงมีโอกาสในการปรับปรุงการทำงานมากกว่าเพศชาย

Hayward. Richard Pleydell Drury (1998 อ้างถึงใน เฉลิมพล แก้วเมืองมุด 2548 : 53) ได้ศึกษาเรื่อง “ Action Research on Total Quality Education in a South African Primary School ” พบว่า หลักการของการบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ ได้นำมาใช้ในธุรกิจการค้าและภาคอุตสาหกรรม เพื่อปรับปรุงทั้งผลิตภัณฑ์และบริการ ซึ่งข้อจำกัดของสถานศึกษาทั่วโลกที่พยายามปรับปรุงทฤษฎี TQM ได้ผ่านการศึกษาเพื่อสืบค้นด้านวิชาการของสถานศึกษา ผู้วิจัยจำเป็นต้องศึกษาความแตกต่างของ TQM ภายในองค์การแห่งการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษา มีปรัชญาและแนวทางการดำเนินงานแตกต่างกัน ซึ่งพบว่าเป้าหมายการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ เป็นที่ยอมรับและถูกนำมาใช้ในการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในช่วงระยะเวลา 3 ปี ที่โรงเรียนชั้นนำในอัฟริกาใต้ ในช่วง 4 รอบของการวิจัย จากการสังเกต การคิดและการปฏิบัติตาม หลักการการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเป็นที่นิยมเพิ่มขึ้นในสถานศึกษาและผู้ปกครอง พื้นที่ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่รวมถึงสื่อการเรียนการสอน ทรัพยากรทางกายภาพ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้นำเครื่องมือและเทคนิคต่างๆมาใช้ในการบริหารองค์การ จนค้นพบข้อเท็จจริงที่ทำให้ชุมชนและผู้ปกครองยอมรับความก้าวหน้าในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยมีความเห็นว่าแนวทางการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ สามารถบูรณาการเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารได้ เช่นเดียวกับกับสถานศึกษาในอัฟริกาใต้ อันจะนำไปสู่การบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่แท้จริง

ริกส์บาย (Rigsby, 1994 อ้างถึงใน สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ 2539 : 91) วิจัยเรื่อง การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การและวัฒนธรรมของรูปแบบโรงเรียนประถมศึกษา : กรณีศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอรูปแบบ TQM ให้กับโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวบรวมจากการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์สำรวจและเอกสารเกี่ยวกับประเด็นด้านวัฒนธรรม 12 ประการ ผลการวิจัย พบว่าการมีพันธะผูกพันอย่างเหนียวแน่น จะสนับสนุนให้วัฒนธรรมคุณภาพยังคงมีอยู่ในระดับอำเภอ และโรงเรียน กระบวนการโรงเรียนจะมีผลอย่างมากต่อการพัฒนา ลักษณะทางวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นว่าเชื่อถือมาก คือ การบริหารแบบร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และการทำงานร่วมกัน วัฒนธรรมของการทำงานที่ปรากฏอีกอย่างหนึ่งคือ การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษางานวิจัยในดังกล่าว สรุปได้ว่าการนำระบบการบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ในการบริหารจัดการในองค์การ ในสถาบันการศึกษาเป็นวิธีการที่สามารถทำให้การบริหารงานประสบความสำเร็จได้ในระดับหนึ่ง มีอิทธิพลต่อการพัฒนาคุณภาพคนและคุณภาพงานทั้งในองค์การภาครัฐและภาคเอกชน และจากหลักการต่างๆของนักวิชาการที่ได้กล่าวไว้ ผู้วิจัยจึงได้นำหลักการและองค์ประกอบมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยได้สังเคราะห์กรอบ

องค์ประกอบของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยใช้ตัวแบบของTenner และ Detoro (Total Quality Management : Three steps to continuous improvement.1992 และพัฒนาเพิ่มเติมโดย สมนศักดิ์ คลประสิทธิ์, 2539 : 39) เป็นหลักและประกอบกับแนวทางของ Gene Murti (Paper Presented : 1996)และ Josaph M. Juran (The Quality Control Handbook : 1951) โดยได้สรุป องค์ประกอบของ TQM เป็น 7 ประการได้แก่ ภาวะผู้นำ การศึกษาและการฝึกอบรม โครงสร้างที่ เกื้อหนุน การติดต่อสื่อสาร การพิจารณาความชอบมอบรางวัลและการยอมรับ การวัดและการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม ส่วนประสิทธิผลการบริหารจัดการได้ใช้ตัวแบบ ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งได้กำหนดมาตรฐานการอาชีวศึกษาไว้เป็น 6 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการ สอน ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ด้าน ภาวะผู้นำและการจัดการ ดังปรากฏตามกรอบแนวคิดการวิจัยดังที่กล่าวมาแล้วในภาพที่ 1.1 ดังกล่าวข้างต้น

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับประสิทธิผล การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ศึกษาวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานเชิงบริหารและครูผู้ปฏิบัติการสอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำนวน 36 แห่ง ซึ่งกระจาย อยู่ในภาคภูมิศาสตร์ของประเทศประกอบด้วย

- 1.1.1 ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในเชิงบริหารจำนวน 1080 คน
  - 1.1.2 ครูผู้ปฏิบัติการสอนจำนวน 1393 คน
- รวมประชากรทั้งสิ้น 2473 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในเชิงบริหารและกลุ่มครูผู้ปฏิบัติการสอนจากสถานศึกษา 13 แห่ง ซึ่งเป็นจำนวนสถานศึกษามากกว่าร้อยละ 25 ตามหลักการ เกร็งเจอร์ (Kerlinger 1966 : 105 อ้างถึงใน พิตร ทองชั้น 2547 : 204) และมีขั้นตอนในการเลือกกลุ่ม ตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 กำหนดให้มีการกระจายตัวของสถานศึกษาในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 13 แห่ง ให้กระจายไปทุกภาคภูมิศาสตร์ จะได้สถานศึกษาใน ภาคเหนือ 3 แห่ง ภาคกลาง 5 แห่ง ภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ 3 แห่งและภาคใต้ 2 แห่ง โดยยึดหลักสัดส่วนจำนวนสถานศึกษาในแต่ละภาค ภูมิศาสตร์



1.2.2 กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากผู้บริหารและปฏิบัติงานในเชิงบริหารและครูผู้ปฏิบัติการสอน จากจำนวนทั้งหมด 2473 คน ตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Robert Krejcie and Eayrle W.Morgam 1970 : PP 608 – 908) จะได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 335 คน และเมื่อจำแนกตามสัดส่วนของผู้บริหารและปฏิบัติเชิงบริหาร และครูผู้ปฏิบัติการสอน จะได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและปฏิบัติเชิงบริหารจำนวน 146 คน และครูผู้ปฏิบัติการสอนจำนวน 189 คน

1.2.3 กำหนดการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดออกไปยังสถานศึกษาทั้ง 13 แห่ง ในทุกภาคภูมิศาสตร์ตามจำนวนสัดส่วนของผู้บริหารและปฏิบัติเชิงบริหาร และครูผู้ปฏิบัติการสอนในแต่ละสถานศึกษา จะได้กลุ่มตัวอย่างจากสถานศึกษาในภาคเหนือ 90 คน ภาคกลาง 112 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 84 คน และภาคใต้ 49 คน รวม 335 คน

## 2. ตัวแปรที่ศึกษาวิจัย

2.1 ตัวแปรพื้นฐาน ได้แก่ สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารและปฏิบัติงานเชิงบริหารและกลุ่มครูผู้ปฏิบัติการสอน

2.2 ตัวแปรต้น ได้แก่ องค์ประกอบหลักของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ 7 ประการ ได้แก่

2.2.1 ภาวะผู้นำ

2.2.2 การศึกษาและการฝึกอบรม

2.2.3 โครงสร้างที่เกื้อหนุน

2.2.4 การติดต่อสื่อสาร

2.2.5 การพิจารณาความชอบและรางวัล

2.2.6 การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน

2.2.7 การทำงานเป็นทีม

2.3 ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามี 6 ด้าน ประกอบด้วย

2.3.1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ

2.3.2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

2.3.3 ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.3.4 ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม

2.3.5 ด้านนวัตกรรมและการวิจัย

2.3.6 ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

### 3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

#### 3.1 ลักษณะของเครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า เพื่อใช้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบโดยมีคำตอบให้เลือกตอบตามรายการ (Check list) ได้แก่ สังกัดสถานศึกษา เพศ อายุ วุฒิการศึกษา

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษามี 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน 8 ข้อ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม จำนวน 8 ข้อ ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน จำนวน 8 ข้อ ด้านการติดต่อสื่อสาร จำนวน 8 ข้อ ด้านการพิจารณาความชอบและรางวัลจำนวน 8 ข้อ ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน จำนวน 8 ข้อ และด้านการทำงานเป็นทีม จำนวน 8 ข้อ รวม 56 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- |           |  |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมากที่สุด  |
| 4 หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมาก        |
| 3 หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับปานกลาง    |
| 2 หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อย       |
| 1 หมายถึง | มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อยที่สุด |

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา จำนวน 6 มาตรฐาน ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพจำนวน 10 ข้อ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนจำนวน 10 ข้อ ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคมจำนวน 10 ข้อ ด้านนวัตกรรมและการวิจัยจำนวน 10 ข้อ ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ จำนวน 10 ข้อ รวม 60 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- |           |  |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมาก       |

- 3 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อยที่สุด

### 3.2 การสร้างและการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลมาใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามดังนี้

3.2.1 ศึกษาค้นคว้าตำรา งานวิจัย บทความ วารสาร สิ่งตีพิมพ์ และเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี นโยบายและความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ตลอดจนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ

3.2.2 รวบรวมข้อมูลที่ได้มาสร้างแบบสอบถามเป็นฉบับร่างโดยกำหนดโครงสร้างและร่างแบบสอบถามให้สอดคล้องตามกรอบแนวคิด เนื้อหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้วนำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาและนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อ แนะนำ

### 3.3 การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

3.3.1 การทดสอบความตรงของเครื่องมือการวิจัย (Validity) โดยนำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน (รายชื่อปรากฏในภาคผนวก ก) เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้ภาษาและความตรงของเนื้อหาแล้วนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อแนะนำให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อรับคำแนะนำและความเห็นชอบ

3.3.2 การทดสอบความเที่ยงของเครื่องมือการวิจัย (Reliability) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบแล้วไปทดลองใช้กับผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี จำนวน 50 คนซึ่งมิใช่กลุ่มตัวอย่าง แล้วนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าความเที่ยง โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบัก (Cronbach's Coefficient of Alpha) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบสอบถามมีค่าความเที่ยงในส่วนการบริหารคุณภาพทั้งองค์การเท่ากับ .985 และด้านประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาเท่ากับ .975 และมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .977 ดังตารางต่อไปนี้

ค่าความเที่ยงด้านบริหารคุณภาพทั้งองค์กร		ค่าความเที่ยงด้านประสิทธิผลการบริหารจัดการ	
1.ภาวะผู้นำ	0.804	1.ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ	0.911
2.การศึกษาและการฝึกอบรม	0.886	2.หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน	0.882
3.โครงสร้างที่เกื้อหนุน	0.878	3.กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	0.946
4.การติดต่อสื่อสาร	0.902	4.บริการวิชาชีพสู่สังคม	0.894
5.การพิจารณาความชอบและรางวัล	0.884	5.นวัตกรรมและการวิจัย	0.909
6.การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน	0.937	6.ภาวะผู้นำและการจัดการ	0.926
7.การทำงานเป็นทีม			
รวม	0.985	รวม	0.975
ค่าความเที่ยงทั้งฉบับ 0.977			

3.3.3 นำผลการทดลองเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อรับคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้งหนึ่ง แล้วจัดทำเครื่องมือวิจัยเป็นฉบับสมบูรณ์

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาจำนวน 13 แห่ง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

4.2 นำหนังสือขอความร่วมมือถึงผู้อำนวยการวิทยาลัยสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 13 แห่งเพื่อขอความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

4.3 ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างทั้ง 13 แห่ง โดยใช้โทรศัพท์ติดต่อกับหัวหน้างานสารบรรณของสถานศึกษาทั้ง 13 แห่ง เพื่อดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมข้อมูล

4.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด ตรวจสอบและคัดเลือกเฉพาะฉบับที่มีความสมบูรณ์มาใช้ในการวิจัย โดยจัดระบบและการลงรหัสข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์

## 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อ  
คำนวณหาค่าสถิติประกอบการแปลผล และใช้เกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ย ดังนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม(ตอนที่1)วิเคราะห์โดยการแจก  
แจงความถี่หาค่าร้อยละ เพื่อบรรยายลักษณะเบื้องต้นของกลุ่มตัวอย่าง

5.2 การวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษา (ตอนที่2)  
วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เพื่ออธิบายระดับการบริหาร  
คุณภาพทั้งองค์การ โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยกำหนดเป็น 5 ระดับ  
(พวงรัตน์ ทวีรัตน์. 2535 : 114) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

5.3 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา  
(ตอนที่ 3) วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) เพื่ออธิบาย  
ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยกำหนดเกณฑ์การตัดสิน  
ค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยกำหนดเป็น 5 ระดับ (พิตร ทองชั้น 2545: 232-233) ดังนี้

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อยที่สุด

5.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple  
Correlation Analysis) และกำหนดเกณฑ์การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ไว้ดังนี้ (ธวัชชัย งาม  
สันติวงศ์, 2540 : 278-279)

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	ความสัมพันธ์
0.00-0.20	ไม่มีความสัมพันธ์/เกี่ยวข้องน้อยที่สุด
0.21-0.40	ความสัมพันธ์ต่ำ/เกี่ยวข้องน้อย
0.41-0.60	ความสัมพันธ์ปานกลาง/เกี่ยวข้องปานกลาง
0.61-0.80	ความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง/เกี่ยวข้องมาก
0.81-1.00	ความสัมพันธ์สูง/เกี่ยวข้องมากที่สุด

การแปลผลในลักษณะความสัมพันธ์มีแนวทางพิจารณาดังนี้ หากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 แสดงว่า การบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กัน แต่ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่มีค่าเท่ากับ 0 แสดงว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์กัน ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นบวก แสดงว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์ไปในทางคล้อยตามกัน และหากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าเป็นลบแสดงว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามีความสัมพันธ์ไปในทางตรงกันข้าม โดยทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5.5 การวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ที่ส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ใช้การวิเคราะห์การถดถอยแบบพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยเรื่อง “การบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา” ซึ่งผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งสิ้นจำนวน 335 ชุด คิดเป็น 100 % มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 และ 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 3 และ 4 และทดสอบสมมติฐานการวิจัย

ผู้วิจัยได้มีการกำหนดสัญลักษณ์ตัวแปรหลักและตัวแปรย่อย ดังต่อไปนี้

$$X_{\text{total}} = X_1 + X_2 + X_3 + X_4 + X_5 + X_6 + X_7$$

$$X_1 = \text{ภาวะผู้นำ}$$

$$X_2 = \text{การศึกษาและการฝึกอบรม}$$

$$X_3 = \text{โครงสร้างที่เกื้อหนุน}$$

$$X_4 = \text{การติดต่อสื่อสาร}$$

$$X_5 = \text{การพิจารณาความชอบและรางวัล}$$

$$X_6 = \text{การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน}$$

$$X_7 = \text{การทำงานเป็นทีม}$$

$$Y_{\text{total}} = Y_1 + Y_2 + Y_3 + Y_4 + Y_5 + Y_6$$

$$Y_1 = \text{ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ}$$

$$Y_2 = \text{ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน}$$

$$Y_3 = \text{ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน}$$

$$Y_4 = \text{ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม}$$

- Y<sub>5</sub> = ด้านนวัตกรรมและการวิจัย  
 Y<sub>6</sub> = ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

### ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง 335 คน ได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา 335 ฉบับ และเมื่อนำมาจำแนกเป็นตัวแปรเกี่ยวกับ สังกัดสถานศึกษา หน้าที่การปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา ปรากฏผลในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงจำนวน ร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	กลุ่ม	จำนวน	ร้อยละ
สังกัดสถานศึกษา	ภาคเหนือ	90	26.9
	ภาคกลาง	112	33.4
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	84	25.1
	ภาคใต้	49	14.6
	รวม	335	100
หน้าที่การปฏิบัติงาน	ผู้บริหารและปฏิบัติงานเชิงบริหาร	146	43.5
	ครูผู้ปฏิบัติการสอน	189	56.5
	รวม	335	100
	วุฒการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	167
	ปริญญาโท	154	46.0
	สูงกว่าปริญญาโท	12	3.6
	อื่น ๆ	2	.6
	รวม	335	100

จากตารางที่ 4.1 เมื่อพิจารณาสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล พบว่า เป็นผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสถานศึกษา ภาคเหนือ 26.9% ภาคกลาง 33.4% ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



25.1% ภาคใต้ 14.6% ด้านหน้าที่การปฏิบัติงาน ปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารและปฏิบัติหน้าที่เชิงบริหารรวมเป็น 43.5% และครูผู้ปฏิบัติหน้าที่การสอน 56.4% ด้านวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด 49.9% รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท 46.0% สูงกว่าปริญญาโท 3.6% และอื่นๆ .6%

## ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

2.1 การวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลค่าระดับคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และลำดับที่ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา (ตารางหลัก) ภาพรวมของตัวแปรต้น ดังแสดงผลในตาราง 4.2 และการวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษา เป็นรายด้าน ดังแสดงผลในตาราง 4.3 – 4.9

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในภาพรวม

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	3.46	0.66	ปานกลาง	7
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	3.68	0.61	มาก	1
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	3.60	0.63	มาก	4
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	3.66	0.67	มาก	2
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ )	3.53	0.76	มาก	6
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	3.59	0.66	มาก	5
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	3.62	0.84	มาก	3
รวม ( $X_{total}$ )	3.59	0.60	มาก	-

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ระดับการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษาที่สูงเป็นอันดับหนึ่งได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.68$ ) รองลงมาคือ ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $\bar{X} = 3.66$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $\bar{X} = 3.62$ ) และด้านที่มีการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ลำดับสุดท้ายคือ ด้านภาวะผู้นำ ( $\bar{X} = 3.46$ )

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )

ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีแนวทางการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับชุมชน	3.86	0.74	มาก	1
2. มีการกำหนดหลักการในการทำวิจัยเพื่อให้นักศึกษายึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน	3.56	0.82	มาก	2
3. มีการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดขึ้นกับบุคลากรเพื่อให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น	3.50	0.78	มาก	3
4. มีการใช้เทคนิคข้อมูลตัวเลขในการตัดสินใจดำเนินงานจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	3.38	0.83	ปานกลาง	5
5. มีการประเมินภาวะผู้นำของฝ่ายบริการและฝ่ายบริหารในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.34	0.90	ปานกลาง	7
6. มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและผลสำเร็จของการดำเนินงาน	3.38	0.86	ปานกลาง	6
7. มีการนำผลการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป	3.22	0.91	ปานกลาง	8
8. มีการนำผลการประเมินความต้องการของตลาดแรงงานมาใช้ในการกำหนดทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน	3.45	0.87	ปานกลาง	4
รวม ( $X_1$ )	3.46	0.66	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษาในด้านภาวะผู้นำโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่า ด้านการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับชุมชนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.86$ ) รองลงมาได้แก่ การกำหนดหลักการในการทำการวิจัยเพื่อให้บุคลากรยึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน ( $\bar{X} = 3.56$ ) และการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดกับบุคลากรเพื่อให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.50$ ) และรายการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสุดท้ายได้แก่การนำผลการวิจัยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ( $\bar{X} = 3.22$ )

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )

ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการกำหนดควิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	4.03	0.73	มาก	1
2. มีการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม	3.84	0.82	มาก	2
3. มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง	3.76	0.82	มาก	4
4. มีการให้ความรู้หรือฝึกอบรมบุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ	3.80	0.77	มาก	3
5. มีการประเมินผลของนโยบายในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพแก่ผู้เรียน	3.59	0.81	มาก	5
6. มีการติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง	3.44	0.78	ปานกลาง	8
7. มีการนำผลการประเมินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา มาปรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป	3.54	0.76	มาก	6
8. มีการนำผลการประเมินการระดมทรัพยากรมากำหนดนโยบายของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป	3.53	0.80	มาก	7
รวม ( $X_2$ )	3.68	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.4 พบว่าระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ด้านการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.03$ ) รองลงมาได้แก่รายการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและ พัฒนาความรู้เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ( $\bar{X} = 3.84$ ) และการให้ความรู้หรือฝึกอบรม บุคลากรในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในฝ่ายต่าง ๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมี สมรรถนะทางวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.80$ ) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การ ติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง ( $\bar{X} = 3.44$ )

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติในการบริหาร คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )

โครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.93	0.75	มาก	1
2. มีการวางแผนหรือโครงการระดมทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3.71	0.786	มาก	2
3. มีการนำทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มาปรับใช้ให้เข้ากับโครงสร้างของสถานศึกษา	3.60	0.85	มาก	4
4. มีการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน	3.65	0.77	มาก	3
5. มีการประเมินความคิดเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษา เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษา	3.56	0.782	มาก	6
6. มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนของสถานศึกษา	3.58	0.788	มาก	5
7. นำผลการประเมิน ติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมาปรับปรุง โครงสร้างของการทำงานที่มีความเกื้อหนุนมากขึ้น	3.32	0.80	มาก	8

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

โครงสร้างที่เกี่ยวพัน ( $X_j$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
8. นำผลเสนอแนะจากครู หน่วยงานภายนอกหรือกรรมการ สถานศึกษามาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง	3.49	0.86	มาก	7
รวม ( $X_j$ )	3.60	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ  
ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาด้านโครงสร้างที่เกี่ยวพันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณา  
เป็นรายการย่อย พบว่า ด้านการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ใน  
การบริการวิชาชีพแก่ชุมชน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.93$ ) รองลงมาได้แก่การ  
วางแผนหรือโครงการระดับทรัพยากรทั้งในด้านงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น ( $\bar{X} = 3.71$ )  
และการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับ  
การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน ( $\bar{X} = 3.65$ ) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับ  
สุดท้ายได้แก่ การนำผลการประเมินติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมา  
ปรับปรุงโครงสร้างของการทำงานที่มีความเกี่ยวพันมากขึ้น ( $\bar{X} = 3.32$ )

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารงาน  
คุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )

ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่า ระดับ	ลำดับ ที่
1. มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา	3.62	0.809	มาก	5
2. มีการวางแผนและโครงการในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารกับ ชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา	3.62	0.809	มาก	5
3. มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาในการ บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.82	0.83	มาก	2
4. มีการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชา และระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน รวมทั้งหน่วยงาน ภายนอกที่เกี่ยวข้อง	3.64	0.81	มาก	3
5. มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยในการ ให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.55	0.87	มาก	8
6. มีการประเมินผลการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับสถาน ประกอบการในการฝึกงานของผู้เรียน	3.84	0.79	มาก	1
7. มีการนำผลจากการบันทึกข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ของ การดำเนินงานการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน มาเป็นข้อมูลใน การปรับปรุงและพัฒนางานต่าง ๆ ต่อไป	3.63	0.815	มาก	4
8. มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นกิจกรรมทาง ศาสนา ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของสถานศึกษาทราบ และ เป็นแนวทางแก้ไขการปฏิบัติในครั้งต่อไป	3.56	0.816	มาก	7
รวม ( $X_4$ )	3.66	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้ง  
องค์การ ด้านการติดต่อสื่อสารโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย  
พบว่า การประเมินผลการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับสถานประกอบการในการฝึกงานของ  
ผู้เรียนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.84$ ) รองลงมาได้แก่การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์  
ผลงานของสถานศึกษาในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.82$ ) และการติดต่อสื่อสารเพื่อ  
ให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชา และระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกันรวมทั้งหน่วยงาน

ภายนอกที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 3.64$ ) และรายการที่มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยในการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.55$ )

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ( $X_j$ )

ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ( $X_j$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีโครงการประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรในการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การกีฬาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.55	0.95	มาก	4
2. มีโครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีเด่นและเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ	3.96	0.89	มาก	1
3. มีการให้รางวัลและความชอบอย่างเป็นธรรมแก่บุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างกำลังใจและจูงใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียน การทำสื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมต่าง ๆ	3.41	0.99	ปานกลาง	6
4. มีการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	3.60	0.85	มาก	3
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและความชอบในการปฏิบัติงาน	3.14	1.03	ปานกลาง	8
6. มีการประเมินผลและมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ	3.82	0.94	มาก	2
7. มีการใช้ข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร	3.45	0.95	ปานกลาง	5
8. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินครั้งต่อไป	3.40	2.43	ปานกลาง	7
รวม ( $X_j$ )	3.53	0.76	มาก	

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า โครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียน

ดีเด่นและเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.96$ ) รองลงมา ได้แก่ การประเมินผล และ มอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียน ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.82$ ) และการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพแบบการใช้ทรัพยากรร่วมกับ ( $\bar{X} = 3.60$ ) และรายการที่ปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่การประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและความชอบในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารงานคุณภาพทั้งองค์กรในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_0$ )

ด้านการวัดผลและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_0$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.74	0.85	มาก	2
2. มีการกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.77	0.80	มาก	1
3. มีการนำข้อมูล สถิติ ตามกระบวนการประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร	3.52	0.80	มาก	5
4. ใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรมและการพัฒนาทักษะของผู้เรียน	3.44	0.82	ปานกลาง	8
5. มีการใช้กระบวนการสถิติและการวิจัยในการติดตามผลและพัฒนาางานของสถานศึกษา	3.49	0.79	ปานกลาง	7
6. มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.51	0.86	มาก	6
7. มีการปรับปรุงและพัฒนาางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา	3.72	0.79	มาก	3
8. มีการนำวิธีการเชิงคุณภาพมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.56	0.81	มาก	4
รวม ( $X_0$ )	3.59	0.66	มาก	



จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการวัดผลและการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า การกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.77$ ) รองลงมาได้แก่ การวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์ และ ตัวชี้วัด ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.74$ ) และการปรับปรุงและพัฒนาางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.72$ ) และรายการที่ปฏิบัติอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและการพัฒนาทักษะของผู้เรียน ( $\bar{X} = 3.44$ )

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของการปฏิบัติการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )

ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน	3.89	0.79	มาก	1
2. มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ	3.85	0.85	มาก	2
3. มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจร่วมกัน ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในวิชาชีพของตน	3.63	0.87	มาก	4
4. มีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ	3.74	0.85	มาก	3
5. มีการประเมินความคิดเห็นจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา	3.61	0.88	มาก	5
6. มีการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา	3.38	0.91	ปานกลาง	8
7. มีการนำหลักการและเทคนิควิธีมาใช้ในการสร้างการทำงานเป็นทีม	3.41	0.92	ปานกลาง	7
8. มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นทีมของบุคลากรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา	3.50	2.96	ปานกลาง	6
รวม ( $X_7$ )	3.62	0.84	มาก	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.62$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่า การมีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 3.89$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ ( $\bar{X} = 3.85$ ) และการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และรายการปฏิบัติที่อยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.38$ )

2.2 การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ส่วนนี้เป็นการหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการแปลค่า ระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษาในสถานศึกษา (ตารางหลัก) ภาพรวมของตัวแปรตาม ดังแสดงผลในตาราง 4.10 และการวิเคราะห์ ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษาในสถานศึกษา เป็นรายด้าน ดังแสดงผลในตาราง 4.11 – 4.16

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในภาพรวม ( $Y_{total}$ )

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานอาชีวศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ )	3.87	0.52	มาก	3
2. ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ )	3.86	0.56	มาก	4
3. ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ )	4.10	0.58	มาก	1
4. ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ )	3.92	0.58	มาก	2
5. ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_5$ )	3.71	0.63	มาก	6
6. ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ )	3.82	0.59	มาก	5
รวม ( $Y_{total}$ )	3.88	0.49	มาก	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.88$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่สูงที่สุดได้แก่ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงไปคือ ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $\bar{X} = 3.92$ ) และด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.87$ ) และด้านที่มีระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $\bar{X} = 3.71$ )

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ )

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การประเมินตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ	4.02	0.64	มาก	1
2. ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงงาน และโครงการวิชาชีพตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร	3.62	0.77	มาก	9
3. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะด้านวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานอาชีพได้	4.00	0.65	มาก	4
4. ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษาอื่นๆตามที่กำหนดในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	3.67	0.74	มาก	8
5. ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆในการเรียนการสอน	3.61	0.75	มาก	10
6. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถที่ได้รับจากสถานศึกษาไปใช้ในการประกอบอาชีพ	4.00	0.62	มาก	2
7. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ในการพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล	3.96	0.61	มาก	5
8. ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตามสาขาวิชา	4.00	0.65	มาก	3

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ (Y <sub>i</sub> )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
9. ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการฝึกอาชีพเพิ่มเติมในสถานประกอบการหรือการฝึกงานในสถาบันวิชาชีพอื่น	3.95	0.78	มาก	6
10. ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	3.94	0.64	มาก	7
รวม (Y <sub>i</sub> )	3.87	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การประเมินตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการมีความสำเร็จอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.02$ ) รองลงมาได้แก่ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะด้านวิชาชีพสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานอาชีพได้ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และผู้สำเร็จการศึกษามีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตามสาขาวิชา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 3.61$ )

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ )

ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน	3.93	0.64	มาก	5
2. มีการจัดการเรียนรู้และทักษะอย่างหลากหลายโดยเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.05	0.70	มาก	4
3. มีการจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา	3.79	0.89	มาก	7
4. บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน	3.89	0.78	มาก	6
5. มีการจัดอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม	3.68	0.88	มาก	9
6. มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	0.81	มาก	8
7. มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน	4.10	0.65	มาก	2
8. สถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะและความรู้ความสามารถของผู้จบการศึกษา	4.05	0.65	มาก	3
9. ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงสาขาที่สอนในแต่ละสาขาวิชา	4.31	0.69	มาก	1
10. ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน (ครู 1 คน ต่อผู้เรียน 25 คน)	3.12	1.16	ปานกลาง	10
รวม ( $Y_2$ )	3.86	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงสาขาที่สอน

ในแต่ละสาขาวิชาอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.31$ ) รองลงมาได้แก่ การวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน ( $\bar{X} = 4.10$ ) และสถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะและความรู้ความสามารถของผู้บริหารการศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ ) และประสิทธิผลการบริหารจัดการมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน ( $\bar{X} = 3.12$ )

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ )

ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดแก่ผู้เรียน	4.03	0.74	มาก	8
2. มีการจัดกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับลดละเลิกอบายมุขแก่ผู้เรียนตามนโยบายของรัฐบาล	4.03	0.77	มาก	9
3. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยให้กับผู้เรียน	4.05	0.74	มาก	7
4. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ	4.05	0.73	มาก	6
5. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตย เช่น การจัดตั้งองค์การวิชาชีพ	4.27	0.65	มาก	2
6. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.22	0.68	มาก	3
7. มีการจัดระบบดูแล ให้คำปรึกษานักเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	4.07	0.73	มาก	5
8. มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	3.96	0.70	มาก	10
9. มีการจัดตั้งชมรมวิชาชีพเพื่อกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์	4.08	0.76	มาก	4
10. มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน	4.31	0.66	มาก	1
รวม ( $Y_3$ )	4.10	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นที่มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียนอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.31$ ) รองลงมาได้แก่การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตยเช่นการจัดตั้งองค์การวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.27$ ) และการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม ( $\bar{X} = 4.22$ ) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ( $\bar{X} = 3.96$ )

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ )

ด้านการบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ในชุมชน	4.17	0.68	มาก	1
2. มีการจัดเงินงบประมาณเพียงพอในการสนับสนุนการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.77	0.81	มาก	8
3. ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสนับสนุนโครงการวิชาชีพแก่ชุมชน	3.77	0.76	มาก	7
4. ผู้เข้ารับบริการด้านวิชาชีพมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ	4.08	0.62	มาก	2
5. การจัดครูและนักเรียนให้ความรู้ด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา	4.05	0.71	มาก	3
6. เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่และแหล่งกีฬาและสันทนาการภายในสถานศึกษา	3.86	0.86	มาก	10
7. การเปิดสอนวิชาชีพตามความสนใจของประชาชนในชุมชน	3.99	0.75	มาก	5
8. การจัดโครงการด้านวิชาชีพเพื่อประชาสัมพันธ์ต่อชุมชน	3.99	0.70	มาก	4
9. การบริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพต่อชุมชน	3.79	0.76	มาก	6
10. การรายงานการบริการวิชาชีพต่อชุมชนอย่างเป็นระบบ	3.75	0.79	มาก	9
รวม ( $Y_4$ )	3.92	0.58	มาก	

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านการบริการ

วิชาชีพผู้สังคม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อย พบว่า ประสิทธิภาพในประเด็นการจัดการक्रम/โครงการที่ให้บริการด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่างๆ ในชุมชนอยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมาได้แก่ ผู้เข้ารับบริการบริการด้านวิชาชีพที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ ( $\bar{X} = 4.08$ ) และ การจัดครูและนักเรียนให้ความรู้ด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ ) และ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาภายในสถานศึกษาด้านการบริการวิชาชีพผู้สังคมที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่ และแหล่งกีฬาและสันทนาการภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับ และลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_5$ )

ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_5$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.10	0.75	มาก	1
2. การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือนวัตกรรม	3.96	0.80	มาก	2
3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูจัดทำสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.82	0.79	มาก	4
4. ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงการต่างๆตามความสนใจ	3.93	0.71	มาก	3
5. ครูในแผนกวิชาของท่านจัดทำสื่อการสอน/นวัตกรรม	3.60	0.79	มาก	7
6. การจัดสรรงบประมาณในการจัดทำวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อย่างเพียงพอ	3.41	0.92	ปานกลาง	9
7. การส่งเสริมให้จัดทำสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ เพื่อใช้ในการบริการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน	3.56	0.82	มาก	8
8. การส่งเสริมสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวดในระดับต่างๆ	3.40	0.91	ปานกลาง	10
9. การร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.72	0.82	มาก	5
10. การส่งเสริมให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อพัฒนางานโครงการวิชาชีพ	3.67	0.81	มาก	6
รวม ( $Y_5$ )	3.71	0.63	มาก	



จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.71$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่าประสิทธิผลในประเด็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.10$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือนวัตกรรม ( $\bar{X} = 3.96$ ) และ ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงการต่าง ๆ ตามความสนใจ ( $\bar{X} = 3.93$ ) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวดในระดับต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.40$ )

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับและลำดับที่ของประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ )

ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
1. การบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.97	0.70	มาก	3
2. ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา	3.69	0.83	มาก	7
3. การกระจายอำนาจในการบริหารงานภายในสถานศึกษา	3.63	0.89	มาก	10
4. การประสานงานกับบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อแสวงหาทรัพยากรและเงินสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา	3.69	0.78	มาก	6
5. บุคลากรของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพถูกต้องเหมาะสม	4.13	0.62	มาก	1
6. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากรงบประมาณ อย่างเป็นระบบ	4.02	0.70	มาก	2
7. การบริหารงานด้านวิชาชีพ จัดการความรู้เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	3.94	0.64	มาก	4
8. การมีระบบฐานข้อมูลประสานกันเป็นเครือข่ายของสถานศึกษา	3.77	0.81	มาก	5

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ )	$\bar{X}$	S.D.	ค่าระดับ	ลำดับที่
9. ผู้บริหารมีการนำเทคนิคการบริหารงานสมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงาน	3.68	0.86	มาก	8
10. ผู้บริหารมีทักษะและความสามารถในการบริหารเชิงกลยุทธ์	3.68	0.92	มาก	9
รวม ( $Y_0$ )	3.82	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับประสิทธิผลหรือผลสำเร็จในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการย่อยพบว่าประสิทธิผลในประเด็นบุคลากรของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณมาตรฐานวิชาชีพถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมากเป็นอันดับหนึ่ง ( $\bar{X} = 4.13$ ) รองลงมาได้แก่ การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่นข้อมูลนักเรียน บุคลากร ( $\bar{X} = 4.02$ ) และการบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ ) และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในสถานศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการที่มีระดับผลสำเร็จอยู่ในอันดับสุดท้ายได้แก่ การกระจายอำนาจในการบริหารงานภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.63$ )

### ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์การ กับ ตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษา แบ่งเป็น 2 ตอนได้แก่

#### 3.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับตัวแปรประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยการวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation Analysis) ดังแสดงผลตามตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ในวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X)/(Y)	ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา						ประสิทธิผล การบริหาร จัดการตาม มาตรฐาน การ อาชีวศึกษา (Y <sub>total</sub> )
	ด้าน ผู้เรียน และ ผู้สำเร็จ การศึกษา วิชาชีพ (Y <sub>1</sub> )	ด้าน หลักสูตร และการ จัดการ เรียนการ สอน (Y <sub>2</sub> )	ด้าน กิจกรรม พัฒนา ผู้เรียน (Y <sub>3</sub> )	ด้าน บริการ วิชาชีพผู้ สังคม (Y <sub>4</sub> )	ด้าน นวัตกรรม และการ วิจัย (Y <sub>5</sub> )	ด้าน ภาวะ ผู้นำและ การ จัดการ (Y <sub>6</sub> )	
	1. ด้านภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	0.517**	0.489**	0.320**	0.438**	0.496**	
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม (X <sub>2</sub> )	0.619**	0.680**	0.540**	0.585**	0.651**	0.708**	0.745**
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน (X <sub>3</sub> )	0.591**	0.594**	0.520**	0.597**	0.510**	0.670**	0.684**
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร (X <sub>4</sub> )	0.562**	0.543**	0.506**	0.574**	0.462**	0.631**	0.643**
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบ รางวัลและยอมรับ (X <sub>5</sub> )	0.539**	0.577**	0.469**	0.544**	0.553**	0.661**	0.658**
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน (X <sub>6</sub> )	0.638**	0.678**	0.584**	0.645**	0.622**	0.753**	0.711**
7. ด้านการทำงานเป็นทีม (X <sub>7</sub> )	0.538**	0.610**	0.495**	0.587**	0.584**	0.675**	0.688**
การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X <sub>total</sub> )	0.659**	0.689**	0.567**	0.656**	0.642**	0.770**	0.784**

\*\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกด้าน (X<sub>total</sub>) มีความสัมพันธ์กับระดับประสิทธิผล  
การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (Y<sub>total</sub>) ในภาพรวม อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่  
ระดับ .01 โดยเป็นความสัมพันธ์ในระดับค่อนข้างสูง ค่า  $r = .784$  ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่  
กำหนดไว้ และเมื่อพิจารณาโดยภาพรวม ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ (X<sub>total</sub>) กับระดับ  
ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาแต่ละด้าน พบว่า มีความสัมพันธ์เชิง  
บวกค่อนข้างสูงกับ ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะ  
ผู้นำและการจัดการ (Y<sub>6</sub>) ค่า  $r = 0.770$  ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน (Y<sub>2</sub>) ค่า  $r =$   
0.689 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชาชีพ (Y<sub>1</sub>) ค่า  $r = 0.659$  ด้านบริการวิชาชีพผู้สังคม

( $Y_4$ ) ค่า  $r = 0.656$  ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_5$ ) ค่า  $r = 0.642$  และ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_6$ ) ค่า  $r = 0.567$

อนึ่ง หากพิจารณาในภาพรวม ของประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ( $Y_{total}$ ) พบว่า การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ ) ค่า  $r = 0.745$  ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ค่า  $r = 0.711$  ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ค่า  $r = 0.688$  ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ ) ค่า  $r = 0.684$  ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ( $X_5$ ) ค่า  $r = 0.658$  ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ ) ค่า  $r = 0.643$  และด้านที่มีความสัมพันธ์น้อยที่สุดอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) ค่า  $r = 0.555$

### 3.2 การพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาระหว่างตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ใน วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ในลักษณะการหาสมการการทำนายแบบใช้ตัวทำนายรวมทั้งหมด (Enter) และแบบลำดับขั้น (Stepwise)

ในการวิเคราะห์ตัวแปรถูกทำนาย (ตัวแปรตามหรือผล) คือประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้แก่ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ และตัวแปรทำนาย (ตัวแปรอิสระ) คือ การบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ในสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ในการวิเคราะห์จะแยกเป็นชุด ซึ่งแต่ละชุดจะแตกต่างกันที่ ตัวแปรตาม โดยชุดแรกใช้ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมเป็นตัวแปรตาม อีก 6 ชุด ใช้ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาแต่ละด้านเป็นตัวแปรตาม การวิเคราะห์แต่ละชุดทำสองรอบ ในรอบแรกใช้ Enter และรอบที่สองใช้ Stepwise ซึ่งเมื่อนำเสนอด้วยตารางแต่ละชุดก็จะมีสองตาราง และจากตาราง Stepwise สามารถนำไปแสดงได้เป็นสมการทำนายหนึ่งสมการ

3.2.1 การพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน

ในการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ได้ผลดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตารางที่ 4.18

ตารางที่ 4.18 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรรายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.115	.037	-.155	-3.069	.002
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.269	.050	.338	5.370	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	.011	.055	.014	.201	.841
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.033	.044	.045	.745	.457
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ ( $X_5$ )	.052	.034	.081	1.529	.127
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.260	.050	.352	5.245	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.120	.029	.205	4.168	.000
Constant	1.573	.099		15.842	.000
R = .819		$R^2 = .671$		Adjusted $R^2 = .664$	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 64.4 ตัวทำนายที่เด่น คือ ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงานมี

น้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .352 ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .338 และด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .205 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ รายด้าน โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ (Stepwise) ดังแสดงผลในตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ รายด้าน ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_0$ )	.301	.045	.407	6.654	.007
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.292	.046	.367	6.327	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.130	.028	.222	4.604	.000
4. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.098	0.36	-.132	-2.108	.007
Constant	1.594	.097		16.376	.000
	R = .816		R <sup>2</sup> = .667		Adjusted R <sup>2</sup> = .663

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 66.3 โดยปรากฏตัวแปรทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .407 รองลงมาเป็น ด้านการศึกษาและการฝึกอบรมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .367 และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .222 และด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = -.132 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม( $X_7$ ) และด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ ) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับ

ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_{total}) = .407X_6 + .367 X_2 + .222 X_7 - .132 X_1$$

3.2.2 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.20 - 4.21 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	.006	.051	.008	.127	.899
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.181	.069	.214	2.633	.009
3. ด้านโครงสร้างที่เกี่ยวพัน ( $X_3$ )	.045	.075	.054	.600	.549
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.066	.060	.085	1.102	.271
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ ( $X_5$ )	.016	.047	.023	.334	.738
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.214	.068	.274	3.157	.002
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.053	.039	.086	1.354	.177
Constant	1.763	.136		12.973	.000
R = .671		$R^2 = .450$		Adjusted $R^2 = .439$	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ได้ร้อยละ 43.9 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .274 รองลงมาด้านการศึกษาและการฝึกอบรมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .214 และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .086 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียน และผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพ ( $Y_1$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_0$ )	.309	0.54	.395	5.758	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.256	.058	.303	4.421	.000
Constant	1.822	.131		13.863	.000
R = .663		$R^2 = .440$		Adjusted $R^2 = .436$	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 2 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวชิชาชีพได้ร้อยละ 43.6 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .395 รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .303 ตามลำดับ



แสดงว่าตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม( $X_2$ ) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_1) = .395 X_6 + .303 X_2$$

3.2.3 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.22 - 4.23 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.125	.050	-.149	-2.490	.013
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.374	.068	.413	5.526	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	-.007	.074	-.008	-.093	.926
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	-.027	.059	-.033	-.460	.646
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ )	.052	.046	.071	1.132	.258
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.243	.067	.290	3.640	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.125	.039	.187	3.214	.001
Constant	1.537	.134		11.478	.000
	R = .733		$R^2 = .537$		Adjusted $R^2 = .527$

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้ร้อยละ 52.7 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย  $(\beta) = .413$  รองลงมาเป็นด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย  $(\beta) = .290$  และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย  $(\beta) = .187$  ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.367	.062	.405	5.991	.000
2. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.259	.061	.308	4.260	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.131	.038	.197	3.460	.001
4. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.119	.049	-.141	-2.438	.015
Constant	1.521	.131		11.639	.000
	R = .732		$R^2 = .535$		Adjusted $R^2 = .530$

ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนได้ร้อยละ 53.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย  $(\beta) = .405$  รองลงมาเป็น ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน มี

น้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .308 และด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .197 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = -.141 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม( $X_2$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา วิชาชีพ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_2) = .405X_2 + .308X_6 + .197X_7 - 0.141X_1$$

3.2.4 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.24 - 4.25 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผล ในตารางที่ 4.24

ตารางที่ 4.24 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.295	.059	-.337	-5.002	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.224	.079	.237	2.819	.005
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	.069	.087	.075	.081	.424
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.098	.070	.113	1.405	.161
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ ( $X_5$ )	.021	.054	.028	.395	.693
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.330	.078	.377	4.201	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.086	.046	.124	1.891	.059
Constant	2.125	.157		13.528	.000
R = .642		R <sup>2</sup> = .412		Adjusted R <sup>2</sup> = .399	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 39.9 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุดได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .377 รองลงมาเป็นด้านภาวะผู้นำมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .337 และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .237 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.347	.074	.397	4.684	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.242	.076	.257	3.183	.002
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.131	.059	.150	2.221	.027
4. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.093	.045	.135	2.098	.037
5. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.284	0.58	-.324	-4.945	.000
Constant	2.134	.156		13.672	.000
R = .640		R <sup>2</sup> = .410		Adjusted R <sup>2</sup> = .401	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 40.1 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .397 รองลงมาเป็นด้านการศึกษาและฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .257 ด้านการติดต่อสื่อสารมีน้ำหนักในการทำนาย( $\beta$ ) = .150 ด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .135 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = -.324 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร( $X_4$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม( $X_7$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับระดับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังต่อไปนี้

$$(Y_3) = .397X_6 + .257X_2 + .150X_4 + .135X_7 - 0.324 X_1$$

3.2.5 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.26 - 4.27 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้าน  
บริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_1$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.156	.056	-.176	-2.765	.006
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.103	.076	.108	1.360	.175
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	.105	.083	.112	1.270	.205
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.113	.066	.128	1.696	.091
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและ ยอมรับ ( $X_5$ )	.030	.052	.039	.584	.560
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.279	.075	.315	3.715	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.147	.044	.210	3.381	.001
<b>Constant</b>	1.647	.150		10.965	.000
<b>R = .689</b>	<b>R<sup>2</sup> = .475</b>		<b>Adjusted R<sup>2</sup> = .463</b>		

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ได้ร้อยละ 46.3 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .315 รองลงมาเป็นด้านการทำงานเป็นทีมมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .210 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .176 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพผู้สังคม ( $Y_4$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพผู้สังคม ( $Y_4$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.350	.067	.395	5.251	.000
2. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.167	.043	.238	3.934	.000
3. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.192	.054	.218	3.544	.000
4. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.109	.053	-.123	-2.078	.038
Constant	1.734	.144		12.004	.000
R = .683		$R^2 = .466$		Adjusted $R^2 = .460$	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 5 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพผู้สังคมได้ร้อยละ 46.0 โดยปรากฏตัวที่ทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .395 รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .238 ด้านการติดต่อสื่อสารมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .218 และด้านภาวะผู้นำ มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = -.123 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_6$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพผู้สังคม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_4) = .395X_6 + .238X_7 + .218X_4 - .123X_1$$

3.2.6 ผลการพยากรณ์ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ภายในสถานศึกษา

ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.28 - 4.29 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 ผลการพยากรณ์ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.034	.060	-.035	-5.65	.573
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.512	.081	.496	6.353	.000
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	-.173	.088	-.171	-1.964	.050
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	-.096	.071	-.101	-1.358	.175
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ )	.101	.055	.121	1.835	.067
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.196	.080	.205	2.465	.014
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.164	.046	.216	3.552	.000
Constant	1.260	.160		7.895	.000
	R = .702		R <sup>2</sup> = .493		Adjusted R <sup>2</sup> = .482

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการตาม



มาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ได้ร้อยละ 48.2 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ การศึกษาและฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .496 รองลงมา ได้แก่ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .216 และด้านวัดผลและประเมินผล การปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .205 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_2$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_1$ )	.499	.078	.484	6.423	.000
2. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_2$ )	.178	.046	.235	3.908	.000
3. ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_3$ )	.222	.074	.232	2.990	.003
4. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_4$ )	-.220	.074	-.218	-2.989	.003
Constant	1.223	.158		7.755	.000
	R = .697	$R^2 = .486$		Adjusted $R^2 = .480$	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการวัดผลและประเมินผล การปฏิบัติงาน และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ได้ร้อยละ 48.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .484 รองลงมาเป็น ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .235 ด้านวัดผลและประเมินผล การปฏิบัติงาน มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .232 และด้านการโครงสร้างที่เกื้อหนุน มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = -.218 ตามลำดับ

แสดงว่า ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม( $X_7$ ) ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน( $X_6$ ) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน( $X_3$ ) เป็นปัจจัยที่มีความเกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_3) = .484X_2 + .235X_7 + .232X_6 - .218X_3$$

3.2.7 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) ด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ภายในสถานศึกษา ในการวิเคราะห์ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) ใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Multiple Regression Analysis ดังแสดงผลในตาราง 4.30 - 4.31 ดังนี้

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter ดังแสดงผลในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะ ผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Enter Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ )	-.083	.048	-.093	-1.739	.083
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.223	.064	.231	3.460	.001
3. ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ )	.026	.070	.028	.372	.710
4. ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $X_4$ )	.043	.056	.049	.765	.445
5. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ )	.093	.044	.120	2.126	.034
6. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_6$ )	.299	.064	.334	4.683	.000
7. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.144	.037	.203	3.898	.000
Constant	1.109	.128		8.686	.000
R = .793		R <sup>2</sup> = .629		Adjusted R <sup>2</sup> = .621	

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความดีความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สามารถทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ได้ร้อยละ 62.1 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .334 รองลงมา ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .231 และ ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .203 ตามลำดับ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise ดังแสดงผลในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_0$ ) โดยใช้วิธีการวิเคราะห์แบบ Stepwise Multiple Regression

ตัวแปรทำนายที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการ	B	SE.B.	$\beta$	t	Sig.
1. ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ( $X_0$ )	.301	.061	.337	4.904	.000
2. ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ )	.216	.056	.225	3.862	.000
3. ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ )	.143	0.37	.201	3.882	.000
4. ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_3$ )	0.89	.042	.114	2.093	.037
Constant	1.107	.123		8.970	.000
R = .790	$R^2 = .624$		Adjusted $R^2 = .620$		

\* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสมการมี 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ สามารถร่วมกันทำนายระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ได้ร้อยละ 62.0 โดยปรากฏตัวทำนายที่เด่นชัดมากที่สุด

ได้แก่ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งมีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .337 รองลงมาได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .225 ด้านการทำงานเป็นทีม มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .201 และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ มีน้ำหนักในการทำนาย ( $\beta$ ) = .114 ตามลำดับ

แสดงว่าตัวแปรด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านการพิจารณาความชอบ ( $X_5$ ) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถเขียนเป็นสมการถดถอยที่ใช้ในการทำนายได้ดังนี้

$$(Y_6) = .337X_6 + .225X_2 + .201X_7 + .114X_5$$

ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) เพื่อพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้วยตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้

1. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวมได้ร้อยละ 66.3 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ( $Y_{total}$ )

2. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $X_2$ ) ตัวแปรทั้งสองด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ ) ได้ร้อยละ 43.6 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้านวัดผลและประเมินผล

การปฏิบัติงาน( $X_0$ ) และด้านการศึกษาและการฝึกอบรม( $X_2$ ) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $Y_1$ )

3. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน( $Y_2$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม( $X_2$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) ตัวแปรทั้งสามด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน( $Y_2$ ) ได้ร้อยละ 53.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่า ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม( $X_2$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านภาวะผู้นำ ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน( $Y_2$ )

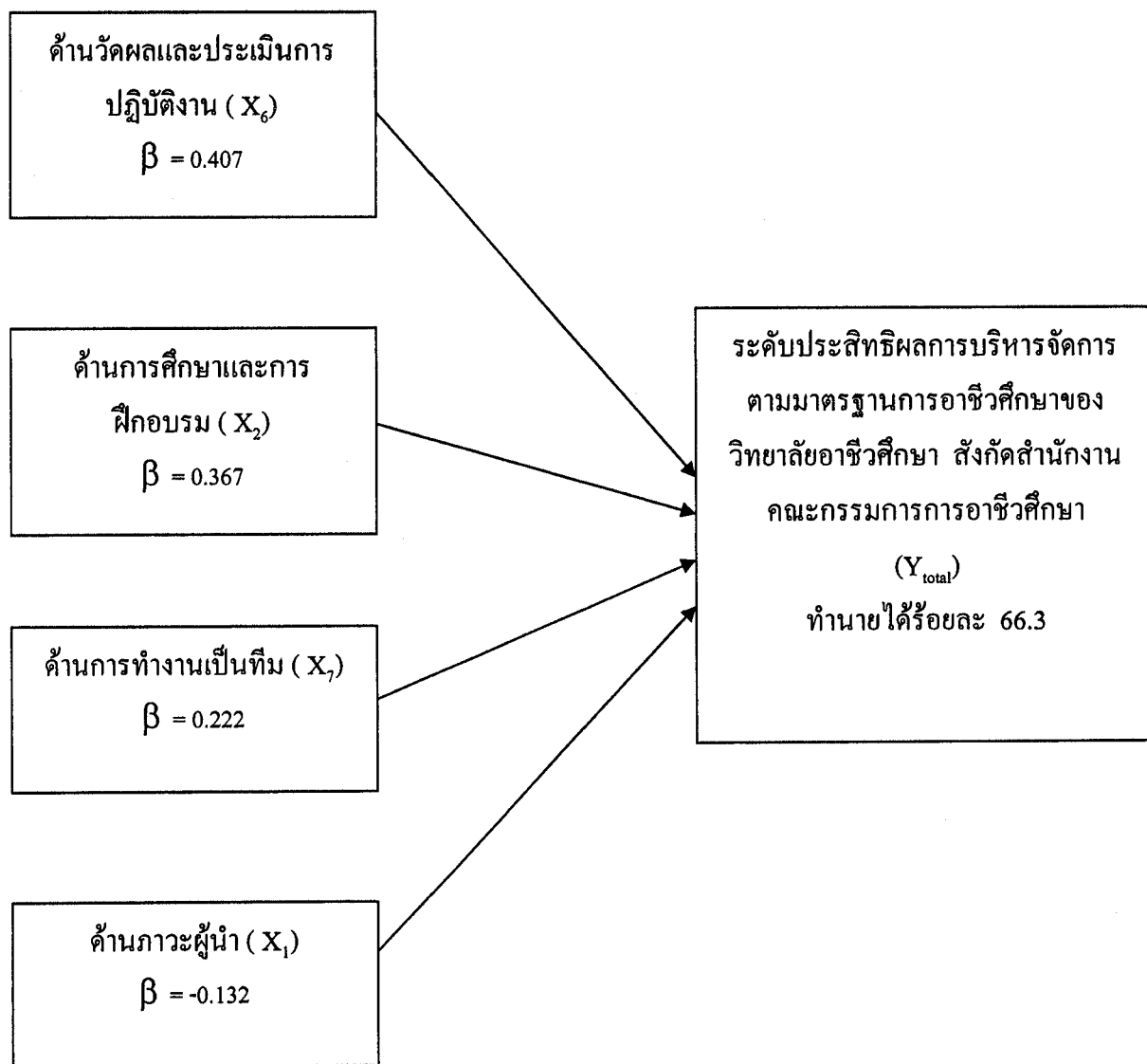
4. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร( $X_4$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ตัวแปรทั้งห้าด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 40.1 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร( $X_4$ ) และด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $Y_3$ )

5. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร( $X_4$ ) และด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ ) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ ) ได้ร้อยละ 46.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน( $X_0$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร( $X_4$ ) และด้านภาวะผู้นำ( $X_1$ ) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ( $Y_4$ )

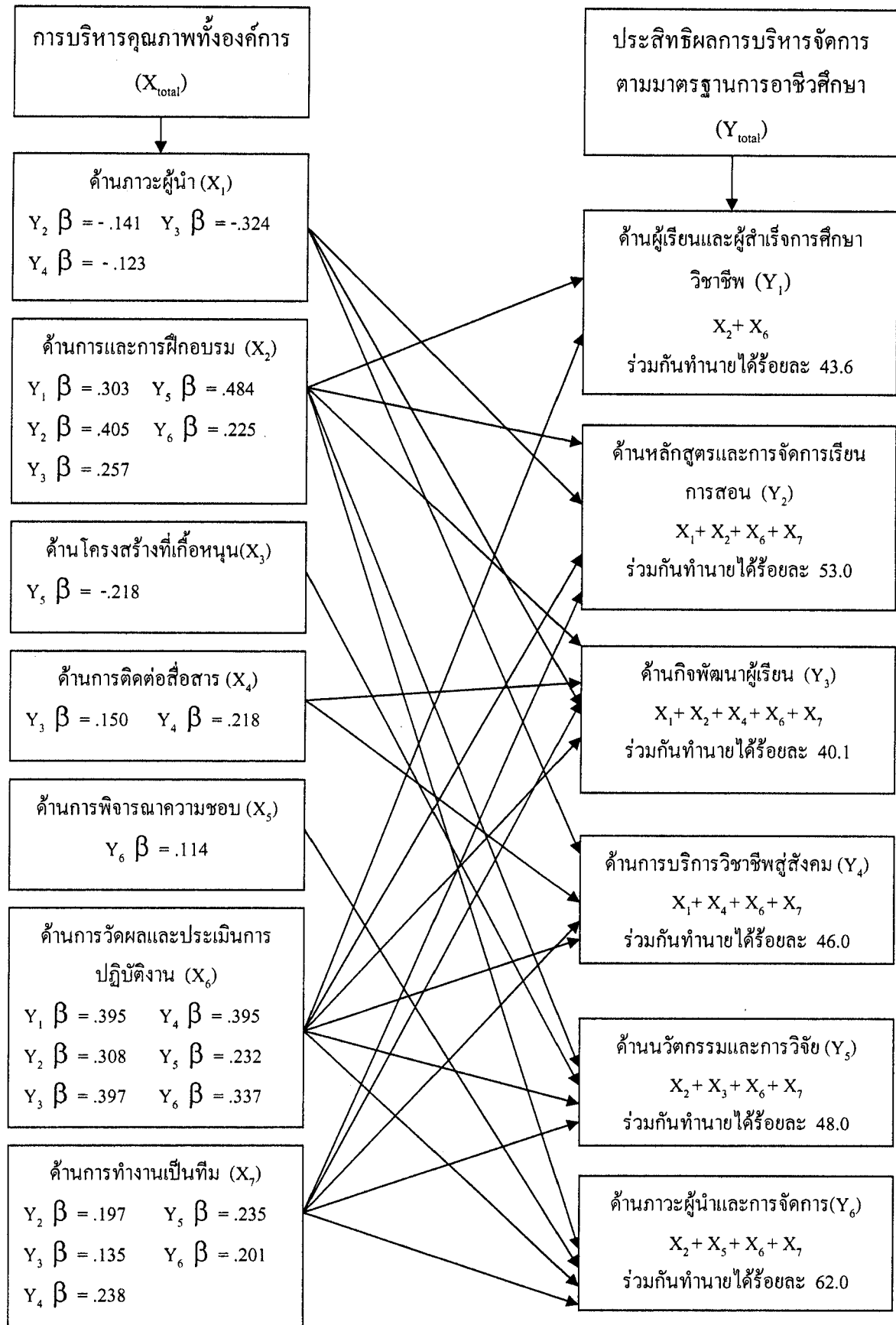
6. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ ) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ ) ได้ร้อยละ 48.0 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $X_3$ ) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $Y_3$ )

7. ตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การที่สามารถทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีความสำคัญตามลำดับ คือ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ ) ตัวแปรทั้งสี่ด้านสามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ ) ได้ร้อยละ 62.0 ซึ่งค่อนข้างสูง จึงกล่าวได้ว่าตัวแปรการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $X_6$ ) ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ( $X_2$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $X_7$ ) และด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและยอมรับ ( $X_5$ ) มีความสัมพันธ์ ต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $Y_6$ )

จากการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณดังกล่าว สรุปได้ว่าตัวแปรหรือปัจจัยในการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษา ที่สามารถทำนายระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในลักษณะของความสัมพันธ์เชิงทำนาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้



ภาพที่ 4.1 สรุปการทำนาย ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาโดยรวม (Y<sub>total</sub>)



ภาพที่ 4.2 สรุปการทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา  
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ราชดำเนิน



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปสาระสำคัญของวัตถุประสงค์การวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์การและประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.1.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบต่อการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 2473 คน และได้กลุ่มตัวอย่าง 335 คน

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม เกี่ยวกับระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา และประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามไปยังผู้อำนวยการวิทยาลัยฯของสถานศึกษาต่างๆ และไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามตามวิธีการทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปโดยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย เบี่ยงเบนมาตรฐาน สหสัมพันธ์อย่างง่าย และวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

### 1.3 สรุปการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สรุปผลได้ดังนี้

#### 1.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 335 คน ประกอบด้วยผู้ตอบแบบสอบถามสังกัดสถานศึกษาภาคเหนือ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ภาคกลาง จำนวน 112 คนคิดเป็นร้อยละ 33.4 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 ภาคใต้ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 ด้านหน้าที่การปฏิบัติงานเป็นผู้บริหารและผู้ปฏิบัติหน้าที่เชิงบริหาร จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่สอน จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4 มีการศึกษา ระดับปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 49.9 รองลงมามีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 46.0 สูงกว่าปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 3.6 และอื่นๆ ได้แก่ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ .6

1.3.2 ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การภายในวิทยาลัยอาชีวศึกษาและระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา

1) ระดับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีการปฏิบัติในภาพรวม อยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน คือ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัล ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.53 - 3.68 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตั้งแต่ 0.61 -0.84 ส่วนด้านภาวะผู้นำ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.46 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.66

2) ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีระดับผลการดำเนินการหรือความสำเร็จในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 3.88 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 และเพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการดำเนินการหรือ ความสำเร็จอยู่ในระดับมากเช่นกันทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ

และด้านนวัตกรรมและการวิจัย ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.71 – 4.10 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตั้งแต่ 0.52 -0.63

### **1.3.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

1) การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา โดยรวม มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ.01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ( $r = .784$ ) และมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาในแต่ละด้าน ในระดับค่อนข้างสูงเช่นกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ ( $r$ ) ตั้งแต่ .567 - .770 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ( $r = .770$ ) ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ( $r = .689$ ) ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ( $r = .656$ ) ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ( $r = .642$ ) และด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ( $r = .567$ )

2) การบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา แต่ละด้าน มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์ ( $r$ ) ตั้งแต่ .555 - .771 ซึ่งด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ( $r = .745$ ) ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ( $r = .711$ ) ด้านการทำงานเป็นทีม ( $r = 0.688$ ) ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ( $r = 0.684$ ) ด้านการพิจารณาความดีความชอบการมอบรางวัลและยอมรับ ( $r = .658$ ) ด้านการติดต่อสื่อสาร ( $r = .643$ ) และด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ( $r = .555$ )

### **1.3.4 ผลการพยากรณ์การบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาที่ส่งผลกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**

1) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาโดยรวม ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 4 ด้านของการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยรวมได้ร้อยละ 66.3 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุด ตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านวัดผล

และประเมินผลการปฏิบัติงาน รองลงมาได้แก่ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ

2) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 2 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงานและตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม สามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ได้ร้อยละ 43.6 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน และด้านการศึกษาและฝึกอบรม

3) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 4 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนาย ประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ได้ร้อยละ 53.0 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม และด้านภาวะผู้นำ

4) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 5 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการทำงานเป็นทีม สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้ร้อยละ 40.1 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านภาวะผู้นำ ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านการทำงานเป็นทีม

5) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 4 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านการวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านภาวะผู้นำ สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม ได้ร้อยละ 46.0 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการติดต่อสื่อสาร และด้านภาวะผู้นำ

6) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 4 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านนวัตกรรมและการวิจัยได้ร้อยละ 48.0 โดยตัวแปรที่สามารถทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน และ ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน

7) ผลการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ ประกอบด้วยตัวแปรทำนาย 4 ด้าน ของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ได้แก่ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการบริหารจัดการ ด้านภาวะผู้นำและการจัดการได้ร้อยละ 62.0 ตัวแปรที่ทำนายได้สูงที่สุดตามลำดับ คือ ตัวแปร ด้านวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการศึกษาและฝึกอบรม ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการพิจารณาความชอบการมอบรางวัลและการยอมรับ

## 2. อภิปรายผล

จากการศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของวิทยาลัยอาชีวศึกษากับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีข้อค้นพบที่สำคัญ และประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

### 2.1 ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการเกี่ยวกับบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ที่ เป็นเช่นนี้ เนื่องจากสถานศึกษาต้องมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตราที่ 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายในและประกันคุณภาพภายนอก มาตราที่ 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็น

ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง(กระทรวงศึกษาธิการ 2542 : 24-25) ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมีการดำเนินงานให้มีคุณภาพใน ทุกๆด้าน เพื่อรองรับการประเมิน ด้วยเหตุนี้ ทำให้สถานศึกษาตื่นตัวในการพัฒนาการบริหารจึงทำให้ การนำการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ(TQM) มาดำเนินการบริหารในวิทยาลัยอาชีวศึกษามีระดับในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ ดลประสิทธิ์(2539 : 33)กล่าวว่า องค์ประกอบหลักที่จะทำให้การนำการบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การ(TQM)ไปใช้ให้บรรลุผลต้องประกอบด้วย ภาวะผู้นำ การศึกษาและฝึกอบรม โครงสร้างที่สนับสนุน การติดต่อสื่อสาร การพิจารณาความดีความชอบ การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน การทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพันธุศักดิ์ พลสารัมย์ (2540 : ง) ที่ศึกษา การพัฒนากระบวนการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั่วทั้งองค์กร : กรณีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า มีระบบการบริหารงานด้วยระบบบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรในระดับมาก เช่นกัน

ผลการวิเคราะห์ ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการเกี่ยวกับบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา ในแต่ละด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ในด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการพิจารณาความชอบการมอบรางวัลและยอมรับ ด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในระดับปานกลางได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของพันธุศักดิ์ พลสารัมย์ (2540 : ง) ที่ศึกษาการพัฒนากระบวนการบริหารสถาบันอุดมศึกษา ตามแนวคิดการบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั่วทั้งองค์กร : กรณีศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีระบบการบริหารงานด้วยระบบบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การในรายด้าน ด้านภาวะผู้นำ พบว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ ผู้นำมีวิสัยทัศน์และมีความเป็นผู้นำในการใช้เทคนิคการบริหารงานที่มุ่งคุณภาพในระดับมาก นอกจากนั้นยังพบข้อแตกต่างของผลการวิจัยชี้ว่า จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมของการกำหนดรางวัลในระดับปานกลาง แสดงให้เห็นว่าบุคลากรในระดับมหาวิทยาลัยมีความรู้ความสามารถในระดับสูง โดยเฉพาะผู้บริหาร แต่การให้ขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรนั้นยังอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งต่างจาก วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษามีในระดับมาก ปัจจัยด้านนี้นับว่าสำคัญต่อการจูงใจให้บุคลากรของสถานศึกษามีความมั่นใจในการปฏิบัติงาน และให้ความร่วมมือในการพัฒนาองค์การ ด้วยความเต็มใจและยอมรับในความยุติธรรมขององค์การ

ดังนั้นจากผลการวิเคราะห์การปฏิบัติหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ทั้งโดยรวมและรายด้าน นับได้ว่ามีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านภาวะผู้นำซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารของวิทยาลัยอาชีวศึกษาอาจให้การสนับสนุนในกระบวนการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยพอประมาณตามกำลังทรัพยากรที่มีอยู่ ดังนั้นสิ่งจำเป็นในการนำ TQM มาปฏิบัติให้ประสบความสำเร็จประการหนึ่ง คือ จะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างจริงจังจากผู้บริหารระดับสูง (สุวรรณณี แสงมหาชัย 2544 : 37-44) ฉะนั้นผู้บริหารจึงควรส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการดำเนินงานการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาให้มากขึ้น

## 2.2 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า โดยภาพรวม มีระดับประสิทธิผลหรือความสำเร็จอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยเฉพาะด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนมีระดับสูงสุด ซึ่งกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนหมายถึงแนวทางในการดูแลผู้เรียนและจัดกิจกรรม จัดทำระบบการดูแลให้คำปรึกษา ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ จัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดีงามในวิชาชีพรวมทั้งด้านบุคลิกภาพ และมนุษยสัมพันธ์ จัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมวัฒนธรรมประเพณี และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งอาจเป็นเพราะสถานศึกษาทุกแห่งได้นำมาตรฐานการอาชีวศึกษาที่กำหนดไว้ไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจังและบรรลุผลสำเร็จ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดไว้ทั้ง 6 มาตรฐานและผลการปฏิบัตินี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จารุวรรณ เกษมสุข(2544 : บทคัดย่อ)ที่ศึกษาเรื่องการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษาด้านกระบวนการของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า บุคลากรโดยรวม เห็นว่าการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษาด้านกระบวนการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับมาก 4 มาตรฐาน คือ ด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและด้านส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรตามความจำเป็นและความเหมาะสม ซึ่งด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะของผู้เรียน ก็คือมาตรฐานที่ตรงกับด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งมีระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมาก เช่นกัน

### 2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์และการส่งผลกระทบของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับ ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาพบว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์เชิงบวกในระดับค่อนข้างสูงและการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์กรทุกด้าน มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการ อาชีวศึกษาโดยรวม

อนึ่ง เมื่อพิจารณาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร(TQM) ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เป็นรายด้าน กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์สูงและรองลงมา 3 อันดับ ได้แก่ ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม ด้านวัดผลและ ประเมินการปฏิบัติงาน ด้านการทำงานเป็นทีม ทั้งสามด้านมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และใกล้เคียงกัน สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

**2.3.1 ความสำคัญของด้านการศึกษาและฝึกอบรม** จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่าการศึกษาและการฝึกอบรม มีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบต่อการบริหารงานและการดำเนินงานให้มี คุณภาพ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานของระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 ที่กำหนดให้ การฝึกอบรม เป็นหัวใจสำคัญเป็นการพัฒนาบุคลากรเพื่อการปฏิบัติงานอันมีผล ต่อคุณภาพ(จำลอง นักพื่อน และคณะ 2542 : 28) และสอดคล้องกับแนวทางและเทคนิคการ ปรับปรุงงานที่กล่าวไว้ว่า การอบรมสัมมนาเป็นสิ่งจำเป็น เพราะจะเป็นส่วนกระตุ้นและจูงใจให้ พนักงานได้เข้าใจถึงหลักการวิธีการและเทคนิค จะก่อให้เกิดผลดี คือทำให้ทุกคนเข้าใจหลักการ ทำให้การดำเนินการและความร่วมมือเป็นไปด้วยดี พนักงานทุกคนมีพื้นฐานความรู้เท่ากันและ เสริมสร้างทักษะการทำงานเป็นทีม(จำลอง นักพื่อน และคณะ 2542 : 35) ทั้งยังสอดคล้องกับ แนวคิดของ จูรัน (Josaph M.Juran) เกี่ยวกับ TQM ประกอบด้วย 10 ขั้นตอน (John S. Oakland. 1989 : John Bank. 1992 :Dale. 1994 : 19 อ้างถึงใน สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ 2539 : 23) ที่ให้ ความสำคัญกับการให้ทุกคนได้รับการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและร่วมมือพัฒนา ระบบการทำงานปกติของหน่วยงานและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ซาร์การ์ (Zagar, 1994) ได้ทำการวิจัยเรื่อง“TQM in a Multi-Campus Public University” ที่พบว่าผู้บริหารของมหาวิทยาลัย จะต้องถามความสมัครใจของคณาจารย์และบุคลากรก่อนเกี่ยวกับการที่จะนำการบริหารงานแบบ TQM มาใช้ในสถาบัน รวมทั้งการพัฒนาวิสัยทัศน์ ภารกิจ การจัดการฝึกอบรม จัดการประชุม เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันและวางแผนการปฏิบัติร่วมกัน นอกจากนั้นการศึกษาและการฝึกอบรม



นับว่ามีความสำคัญในการส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการบริหารงานคุณภาพให้เกิด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลนั้น ผู้ปฏิบัติงานหรือบุคลากรขององค์กรจำเป็นต้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานรวมทั้งเข้าใจแนวทางของการพัฒนางาน ดังนั้น การศึกษาและการฝึกอบรม จึงส่งผลในการพัฒนาคนควบคู่ไปกับการพัฒนางาน สอดคล้องกับแนวคิดของ กฤตศร มังกรกาญจน์ (2548:97) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสนับสนุนการทำกิจกรรมการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จ (TQM) : กรณีศึกษาบริษัท อุตสาหกรรมพลาสติก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูง จะมีพฤติกรรมสนับสนุนการทำ TQM ในองค์กรมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาต่ำ นอกจากนั้นผลการวิจัย ยังตรงกับการศึกษาของ ฮอยมิง และคณะ(Hongming et al. 2000 pp. 1111-1122 อ้างถึงใน กฤตศร มังกรกาญจน์ 2548:97) พบว่า ผลการทำ TQM โดยพนักงานที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะได้รับผลที่ดีกว่า ผลงานของพนักงาน ที่มีระดับการศึกษาต่ำ

### 2.3.2 ความสำคัญของด้านวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน จากผลการวิจัยแสดง

ให้เห็นว่าการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงานมีความสัมพันธ์และส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อประเมินผลงานของพนักงานส่วนบุคคลหรือเป็นทีม รวมถึงการวัดความพึงพอใจของบุคลากร(ครู ผู้ปกครอง นักเรียน) ซึ่งจะทำให้สถานศึกษาสามารถนำผลที่ได้รับมาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้ สอดคล้องกับกระบวนการดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่องให้เกิดประสิทธิภาพ วงจรเดมिंग(Deming Cycle) ที่ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานไว้ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติหรือการดำเนินงาน การตรวจสอบหรือการวัดผลการปฏิบัติ การปรับปรุงแก้ไข (วิฑูรย์ สิมะโชคดี 2541 : 83) ขั้นตอนการตรวจสอบหรือการวัดผลการปฏิบัตินี้จะทำให้องค์กรสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขในขั้นตอนต่อไปได้ และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ Powell (1995: 15-37 อ้างถึงใน สุวรรณิ แสงมหาชัย 2544 : 19) รวบรวมหัวใจสำคัญที่นำ TQM มาไว้ใช้ 12 ประการ และ การวัดผลการปฏิบัติงาน เป็นหัวใจสำคัญข้อหนึ่ง นอกจากนั้นการวัดผลและการประเมินการปฏิบัติงาน นับว่ามีความสำคัญมากในการส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการ เนื่องจากการพัฒนางานหรือองค์กรจำเป็นต้องมีกระบวนการวัดผล ประเมินผลที่มีหลักการทางสถิติ วิจัยเข้ามาเพื่อเป็นการจัดทำฐานข้อมูลไว้ใช้ ในการพัฒนางานต่างๆขององค์กร สอดคล้องกับหลักการของการดำเนินงานด้วย วงจรเดมिंगและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเฉลิมพล แก้วมูลเมือง(2548:13) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนาาระบบที่มุ่งคุณภาพทั้งองค์กร สำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง สรุปผลการวิจัยได้ว่าการประเมินผลการปฏิบัติงานมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยมีการประเมินผลครั้งที่ 1 เป็นการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคต่างๆ และนำไปแก้ไขปรับปรุง พร้อมบันทึก

การดำเนินงาน และประเมินผล ครั้งที่ 2 เพื่อประเมินผลการดำเนินงานทั้งระบบและจัดเตรียมสรุป จะได้นำข้อมูล ไปปรับปรุงแก้ไข

**2.3.3 ความสำคัญของการทำงานเป็นทีม** การทำงานเป็นทีมคือการที่บุคลากร ผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีการวางแผนการทำงานเพื่อเป้าหมายเดียวกัน มีการติดต่อประสานงานและ ร่วมกันทำงานตามความรู้ความสามารถ เพื่อให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายมีความสัมพันธ์และ ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐาน สอดคล้องกับแนวคิดของ Deam and Bowmns (1994 : 392-418 อ้างถึงใน สุวรรณิ แสงมหาชัย 2544 : 18) สรุปว่าหัวใจหลักของ TQM ประกอบ ไปด้วยหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ การมุ่งความสนใจไปที่ลูกค้า การปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง และ การทำงานเป็นทีม และสอดคล้องกับงานวิจัยของริกส์บาย (Rigsby 1994) ศึกษาเรื่อง การ บริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การและวัฒนธรรมของรูปแบบ โรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การมี พันธะผูกพันอย่างเหนียวแน่นจะสนับสนุนให้วัฒนธรรมคุณภาพยังคงมีอยู่ทั้งในระดับอำเภอและ โรงเรียน ลักษณะวัฒนธรรมที่แสดงให้เห็นว่าเชื่อถือมาก คือ การบริหารแบบร่วมมือ การทำงาน เป็นทีม และการทำงานร่วมกัน นอกจากนั้นการทำงานเป็นทีมจะส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการ ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับ แนวคิดของ วิลเลียม ดันแคน (William Duncan :1995 อ้างถึงใน วีระพจน์ ลือประสิทธิ์สกุล 2540: 120-121) ซึ่งได้ให้ความหมายไว้ว่า TQM ไว้ว่า TQM เป็นระบบที่ทำให้เกิดการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง ลูกค้าจะเป็นผู้ตัดสินใจ บนพื้นฐานแห่งความพึงพอใจ การมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนใน องค์การ ในการปรับปรุงผลิตภัณฑ์ การบริการ กระบวนการ และวัฒนธรรมองค์การ เป็นสิ่งสำคัญ และยังสอดคล้องกับการศึกษาของ สเปนเซอร์และลูบา(Spencer and Loomba. 2001 pp. 689-695 อ้างถึงในกฤตศร มังกรกาญจน์ 2548:102) รายงานว่า การฝึกอบรมพนักงาน การใช้ทีมงาน และ การให้พนักงานมีส่วนร่วม เป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การทำ TQM ประสบความสำเร็จ ทั้งในกิจกรรม ขนาดใหญ่และเล็ก และสอดคล้องกับซาลลิส (Sallis, 2002, p. 138) กล่าวถึงปัจจัยในการ บริหารคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จนั้นจะต้องมีการมอบหมายหน้าที่ให้กับทีมงาน และกำหนด จุดมุ่งหมายให้ชัดเจน

**2.3.4 ด้านภาวะผู้นำ** เป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่ส่งผลถึงประสิทธิผลการบริหารจัดการ ซึ่งภาวะผู้นำหมายถึงผู้บริหารระดับสูงจะต้องเป็นผู้ริเริ่มและเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติ เช่น การ ใช้เทคนิคหรือเครื่องมือต่างๆ การอาศัยข้อมูลตัวเลขเพื่อการตัดสินใจ การขีดแนวทางปรับปรุงงาน อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับแนวคิดของ ฮูดีเบิร์ก (John J Hudiburg) อ้างถึงในวีระพจน์ ลือประสิทธิ์ สกุล (2540 : 128 – 129) ซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูงของบริษัทผู้ผลิตกระแสไฟฟ้าใหญ่ที่สุดใน ประเทศสหรัฐอเมริกา ที่ได้รับรางวัลเดมมิ่ง ได้กล่าวว่า เงื่อนไขสำคัญที่สุดที่ทำให้บริษัทอเมริกัน

ประสบความสำเร็จในระบบบริหารแบบ TQM ก็คือความมุ่งมั่นตั้งใจจริงของผู้บริหารระดับสูงที่จะดำเนินการปรับปรุงคุณภาพอย่างจริงจังและต่อเนื่องและสอดคล้องกับแนวคิดของ ดร.จิน เมอติ (Paper Presented : 1996 อ้างถึงใน ดาลัด ช่วงหน้า 2546 :15) ได้กล่าวถึงรูปแบบที่จะนำแนวคิดเกี่ยวกับ TQM มาใช้ต้องยึดหลักใหญ่ คือ ต้องมียุทธศาสตร์ภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ที่ก้าวไกล ทุกคนมีส่วนร่วม เน้นความสำคัญของลูกค้า การตัดสินใจขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริง และพัฒนาปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ อภัย ประกอบผล (2547 : 3 อ้างถึงใน เฉลิมพล แก้วเมืองมูล 2548 : 128) กล่าวว่า “ กลยุทธ์นำไปสู่ความสำเร็จของ TQM ประกอบด้วยภาวะผู้นำของผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นำผู้ส่งเสริมผู้สนับสนุน ”

ดังนั้นในการดำเนินงานด้วยการบริหารคุณภาพทั้งองค์การ ผู้นำจะเป็นผู้ที่มีบทบาทในการดำเนินงานมาก ภาวะของผู้นำจะส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ ผู้นำหรือผู้บริหารจะต้องมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริงในการปฏิบัติ และจะต้องรู้จักปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น แสดงให้เห็นว่า ภาวะผู้นำจะสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานได้

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัยที่พบและการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีข้อเสนอแนะดังนี้

3.1.1 ผลการวิจัยแม้พบว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาอยู่ในระดับมากแต่ก็อยู่ในระดับมากขึ้นต้นเท่านั้น จึงอยู่ในวิสัยที่จะพัฒนาต่อไปได้อีก ดังนั้น ควรพัฒนาเรื่องการบริหารคุณภาพทั้งองค์การในสถานศึกษาอาชีวศึกษาทุกแห่งให้มีความเข้มข้นและบรรลุผลมากยิ่งขึ้น

3.1.2 ผลการวิจัยแม้พบว่า ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา อยู่ในระดับมากทุกด้านแต่ก็อยู่ในระดับมากขึ้นต้นเช่นเดียวกันยังอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิผลต่อไปได้อีก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านที่มีระดับหรือความสำเร็จอยู่ในลำดับสุดท้ายได้แก่ ด้านนวัตกรรมและการวิจัย ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้บริหาร ควรจะมีการเร่งรัดให้มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาเพิ่มมากขึ้น

3.1.3 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารคุณภาพทั้งองค์การโดยรวมส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีค่าการทำนายทำนายได้ 66.3 ซึ่งอยู่ในระดับค่อนข้างสูง ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้บริหารระดับสูงทุกระดับควรส่งเสริมให้มีการปฏิบัติมากขึ้น ใน ด้านองค์ประกอบที่ส่งผลดังกล่าวและเร่งรัดในองค์ประกอบอื่นๆด้วยเช่นเดียวกันจะทำให้ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาประสบผลสำเร็จมากขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานด้วยระบบบริหารงานคุณภาพทั้ง องค์การ(TQM)โดยการเพิ่มตัวแปรในการศึกษา

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์การกับประสิทธิภาพ การจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซ้ำอีกเพื่อยืนยันยังผลลัพธ์ในการวิจัย

3.2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานด้วยระบบบริหารคุณภาพทั้ง องค์การของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยเพิ่มกลุ่มตัวอย่างจาก เดิม เช่น เพิ่มกลุ่มตัวของสถานศึกษา ขยายกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

## บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กฤษมันต์ วัฒนารงค์ (2539) *อาชีวศึกษาปรัชญาหลักการและทฤษฎี* กรุงเทพมหานคร  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- กิตติมา ปรีดิติก (2532) *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์  
อักษรการพิมพ์
- ก้องเกียรติ เดิมเกษมสานต์ (2546) “ประสิทธิผลของ TQM ในโรงพยาบาลในเขตภาคเหนือที่  
เข้าร่วมโครงการพัฒนา” วิทยานิพนธ์ปริญญาสาธารณสุขมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
วิทยาศาสตร์สุขภาพ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เกศินี วิฑูรชาติ (2549) *การบริหารคุณภาพ สารสนเทศออนไลน์* ค้นคืนวันที่ 15 ธันวาคม 2549  
จาก <http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/person/train/know/quility/quility.html>
- เข็มทอง สิริแสงเลิศ. (2540) “การวิเคราะห์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
อาชีวศึกษา” เอกชนกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย
- จารุวรรณ เกษมสุข (2544) “การปฏิบัติตามมาตรฐานคุณภาพอาชีวศึกษาด้านกระบวนการ ของ  
วิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” ปริญญา  
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- จำลอง นักพ็อน ไพรัช ถิตย์ผาดและสมศักดิ์ คลประสิทธิ์ (2542) *คู่มือปฏิบัติการพัฒนา  
ประสิทธิภาพในส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ* พิมพ์ครั้งที่ 2  
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภา
- เฉลิมพล แก้วมูลเมือง (2548) “การพัฒนาระบบบริหารที่มุ่งคุณภาพทั้งองค์กรสำหรับ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง” วิทยานิพนธ์  
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมาธิราช
- ณรงค์ ณ ลำพูนและเพ็ชรี รูปวิเชตร (2546) *การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม* พิมพ์ครั้งที่ 2  
เชียงใหม่ โรงพิมพ์แสงศิลป์
- ธวัชชัย งามสันติวงศ์ (2540) *หลักการและวิธีการใช้คอมพิวเตอร์ในงานสถิติเพื่อการวิจัย* พิมพ์  
ครั้งที่ 5 กรุงเทพมหานคร 21 เซ็นจูรี่
- ธานีรินทร์ ศิลป์จารุ (2548) *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS ครอบคลุมทุกเวอร์ชัน*  
พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร วิ.อินเตอร์พรีนท์

- ธีรวุฒิ บุญยโสภณ (2536) *การบริหารอาชีพและเทคโนโลยีการศึกษาเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรม*  
กรุงเทพมหานคร สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- บรรจง จันทมาศ (2549) ปันจ้ยพื้นฐานที่ก่อให้เกิดคุณภาพ สารระสังเขปออนไลน์ ค้นคืนวันที่ 16  
กันยายน 2549 จาก <http://203.121.160.35/tqm/concept.htm>
- บุญทิพย์ สุริยวงศ์ (2547) “ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับมาตรฐานระบบ  
คุณภาพ ISO 9002 ของโรงเรียนมัธยมศึกษา” *วารสารวิชาการ* 4, 3 (มีนาคม) : 64-69
- บัญชา อึ้งสกุล (2545) “ประสิทธิภาพของผู้บริหารการศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา”  
*วารสารวิชาการ* 5, 3 (มีนาคม) : 22-31
- ปิยดา ดิลกปริชากุล (2546) *การพัฒนางานด้วยระบบคุณภาพและเพิ่มผลผลิต* กรุงเทพมหานคร  
เอมพันธ์
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2535) *การบริหารงานวิชาการ* กรุงเทพมหานคร ศูนย์สื่อเสริม  
กรุงเทพมหานคร
- \_\_\_\_\_ (2542) *การจัดและการบริหารอาชีวศึกษา* กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- พาชื่น โกมุติกานนท์ (2546) “ประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษา ตามหลักสูตรโรงเรียน  
โรงงาน : ศึกษากรณีโรงเรียนเทคโนโลยีทีพีไอ จังหวัดระยอง” การศึกษาค้นคว้า  
อิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมชिरาช
- พันธ์ศักดิ์ พลสารมัย (2540) “การพัฒนากระบวนการบริหารงานสถาบันอุดมศึกษาตามแนวคิด  
การบริหารงานแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร : กรณีศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย”  
วิทยานิพนธ์ดุขฐบัณฑิต ภาควิชาอุดมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- พิตร ทองซัน (2547) “การวางแผนการวิจัยและการรวบรวมข้อมูล” ใน *เอกสารการสอนชุดการ  
วิจัยการบริหารศึกษา* หน่วยที่ 3 200-205 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชिरาช  
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- พิภพ ลลิกภรณ์ (2544) *เจาะลึกข้อกำหนดใหม่ ISO 9001 : 2000* พิมพ์ครั้งที่ 2  
กรุงเทพมหานคร สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)
- ภรณ์ (กีร์ดิบุตร) มหานนท์ (2529) *การประเมินประสิทธิผลขององค์กร* กรุงเทพมหานคร  
โอเดียนสโตร์
- ภิญโญ สาธร (2519) *หลักการบริหารการศึกษา* กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช
- เมธี ปิลันธนานนท์ (2525) *การบริหารการศึกษา* กรุงเทพมหานคร พิทักษ์อักษร

- รุ่ง แก้วแดง (2540) *รีเอ็นจิเนียริงระบบราชการไทย* กรุงเทพมหานคร พิมพ์เนตพริ้นดิงเซ็นเตอร์  
 \_\_\_\_\_ . และชัยณรงค์ สุวรรณสาร (2546) “แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลและประสิทธิภาพ”  
 ใน *ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา 168-176*  
 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548) “การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา  
 ขั้นพื้นฐาน” *ปริญาการศึกษาคุณภูมิต* สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- เรืองวิทย์ เกษสุวรรณ (2545) *การจัดการคุณภาพ : จาก TQC ถึง TQM, ISO 9000 และ*  
*การประกันคุณภาพ.* กรุงเทพฯ ฯ บพิธการพิมพ์.
- วัฒนา สุตรสุวรรณ (2521) *การปกครองบังคับบัญชาและการบริหารงาน* กรุงเทพมหานคร ห้าง  
 หุ่นส่วนจำกัด จงเจริญการพิมพ์
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี (2538) *รีเอ็นจิเนียริงภาคปฏิบัติ คู่มือการบริหารสำหรับนักธุรกิจและข้าราชการ*  
 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ดอกหญ้า[สำนักพิมพ์]  
 \_\_\_\_\_ . (2541) *TQM คู่มือสู่องค์กรคุณภาพยุค 2000* สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี  
 (ไทย-ญี่ปุ่น) TPA Publishing  
 \_\_\_\_\_ . (2541) *นักบริหารการผลิตยุค 2000 ปฏิบัติแนวคิดสู่โรงงานที่เป็นเลิศ*  
 สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)  
 \_\_\_\_\_ . (2541) *คุณภาพคือความอยู่รอด* สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)  
 ดวงกมลสมัย  
 \_\_\_\_\_ . (2543) *คุณภาพคือการปรับปรุง.* กรุงเทพมหานคร สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี  
 (ไทย-ญี่ปุ่น)
- วีรพงษ์ ลือประสิทธิ์กุล (2540) *นิยามคุณภาพ TQM Living Handbook An Executive Summary*  
 กรุงเทพมหานคร เทโรอินเตอร์เนชันแนลเทรดดิ้ง  
 \_\_\_\_\_ . (2541) *TQM Living handbook : Hoshim Kanri and Strategic Planning*  
 กรุงเทพมหานคร บีพีอาร์ แอนด์ ทีคิวเอ็ม คอนซัลแทนท์  
 \_\_\_\_\_ . และผดุงศักดิ์ ทวีชัยยุทธ (2543) *คู่มือปรับปรุงคุณภาพงาน สำหรับพนักงานทุก*  
*ระดับในองค์กรทีคิวเอ็ม The QC Story and The 14 QC Tools. TQM Living*  
*Handbook ภาคเจ็ด* กรุงเทพมหานคร เทโรอินเตอร์เนชันแนล เทรดดิ้ง
- วีรยุทธ มามะศิริานนท์ (2541) *คัมภีร์บริหารองค์การเรียนรู้สู่ TQM* กรุงเทพมหานคร เอ็กซเปอร์  
 เน็ท



- ศิริชัย วงศ์พุ่ม (2530) “ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนำการบริหารระบบควบคุมคุณภาพมาใช้กับการบริหารโรงเรียน” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน
- ศศิรินทร์ ชัยอาภา (2542) “การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) : ศึกษาเฉพาะกรณีธนาคารออมสิน” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้. (2547) เอกสารการอบรมเรียนรู้...คุณภาพสถานศึกษา
- สมชาย วนารักษ์ (2546) การพัฒนางานด้วยระบบคุณภาพและเพิ่มผลผลิต กรุงเทพมหานคร เอ็มพันธ์
- สมยศ นาวิการ (2543) การบริหารงานและพฤติกรรมองค์กร พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์กรุงชนพัฒนา
- สมศักดิ์ คลประสิทธิ์ (2539) “การนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต” สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2543) คนคุณภาพ คือ คุณภาพการศึกษา สาระสังเขปออนไลน์ ค้นคืน วันที่ 15 ธันวาคม 2549 จาก <http://www.arit.cmru.ac.th/fs/filestory/4toppic.doc>
- สัญญา เศรษฐพิทยากุล (2546) หลักการ 7 ประการสู่ความสำเร็จของ TQM กรุงเทพมหานคร สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี (ไทย-ญี่ปุ่น)
- สุวรรณณี แสงมหาชัย (2539) TQM กับการปรับปรุงการบริหารภาครัฐ กรุงเทพมหานคร พอร์แมทพรีนติ้ง
- \_\_\_\_\_. (2544) TQM การจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพรวมขององค์กร : แนวคิดและกระบวนการในการนำไปสู่ปฏิบัติ กรุงเทพมหานคร สกายบล็อกและการพิมพ์
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ม.ป.ป.) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545 – 2559) ฉบับสรุป ม.ป.ท.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2549) ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาว่าด้วยการบริหารการศึกษา พ.ศ.2549 ม.ป.ท.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ม.ป.ป.) บันทึก ส.ม.ศ. 2549 ม.ป.ท.

- เอี่ยมทิพย์ ศรีทอง (2549) การบริหารคุณภาพแบบ TQM สู่ความเป็นเลิศด้วย Six Sigma  
 สารตั้งเขปออนไลน์ ค้นคืนวันที่ 16 ธันวาคม 2549 จาก  
[http://dusithost.dusit.ac.th/~ei/viji/six\\_sigma.htm](http://dusithost.dusit.ac.th/~ei/viji/six_sigma.htm)
- Bennis, Werren G. (1971). "Toward a 'Truly' Scientific Management : Concept of Organization Health" in Chorpade. J, (ed). *Assessment of Organizational Effectiveness : Issues, Analysis, Reading* . Pacific Palisades, Calif.; Goodyear Publishing.
- Georgepoulos, B.S., & Tannenbaum, A.S. (1957). "The Study of Organizational Effectiveness". *American Sociological Review*. (Oct. 1957) Vol.22.
- Laetz, Virginia Barnes (1993). "Total Quality Management Implementation :The Effect of Forces for Change on Organization development Change Tactics" Thesis of MS degree Eastern Michigan University.
- Regauld, Michael Henry. (1993). "A study of continuous improvement processes Based on total quality management principles as applied to the educational Environment " Doctoral Dissertation. The Pennsylvania State University.
- Nicholls, J. Customer value in four Steps. *TQM Magazine*. Vol. 5, No.6 (December 1993) pp.49-53.
- Powell, T.C. (1995) "Total Quality Management as Competitive Advantage : A Review and Empirical Study " *Strategic Management Journal*. 16(1).
- Rigsby, Kenneth L. (1994) *Total Quality Management and the Culture of a Model Elementary School : A case Study*. Degree of ED.D. University of South Florida.
- Sallis, Edward. (1993) *Total Quality Management in Education*. London: Kogan Page Educational for Supervision and Curriculum Development. Alexandria.
- Sallis, E. (2002). *Total quality management in education* (3<sup>rd</sup> ed.). London : Kogan Page td.
- Steers Richard M. (1977). *Organizational Effectiveness : A Behavioral View* . Sanata Monica, California: Goodyears Publishing.
- Taguchi, G., Elsayed, E. A., & Hsiang, T. (1989). *Quality engineering in production systems*. Singapore : McGraw-Hill.
- Tenner. Arthur R. and Detoro, Irving J. (1992). *Total Quality Management : three steps to continuous inprovment*. Massachusetts: Addison-Wesley Publishing.

Wilkinson, Adrian, Tom Redman, Ed Snape and Mick Marchington. (1998). *Managing with Total Quality Management: Theory and Practice*. London: Macmillan Press.

Zagar, Ali M . (1994). "TQM in a multi-campus public university " ใน *The National Conference on TQM in colleges and Universities. Paper Presented*. San Francisco : CA. Pp. 15-16 (Mimeographed).

<http://www.ericdigests.org/1992-3/total.htm> 2/9/2007

[http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs\\_all.jsp?arnumber=405575](http://ieeexplore.ieee.org/xpl/freeabs_all.jsp?arnumber=405575) 2/9/2007

<http://www.thelearningweb.net/total-quality-management-tqm.html> 2/9/2007

## ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

**รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ**

1. ชื่อ อาจารย์ ดร.กมล รอดคล้าย  
 สถานที่ทำงาน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
 วุฒิการศึกษา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านฝึกอบรมสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
  
2. ชื่อ อาจารย์ ดร.สมเกียรติ ชอบผล  
 สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 วุฒิการศึกษา การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (พัฒนศึกษาศาสตร์) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรจน์  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  
3. ชื่อ อาจารย์ ดร.สุรดิศ โหละสุต  
 สถานที่ทำงาน บริษัท Cellennium Thailand  
 วุฒิการศึกษา ปริญญาเอกด้านปรัชญา จากมหาวิทยาลัย Oxford  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ เป็นอาจารย์ในวิทยาลัย Exeter , มหาวิทยาลัย Oxford  
 เป็นผู้ประสานงานและให้คำปรึกษาในโครงการวิจัย
  
4. ชื่ออาจารย์ประทีป ฉัตรสุภาวงศ์  
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนมงฟอร์ตวิทยาลัย  
 วุฒิการศึกษา ปริญญาโทคณะพัฒนาสังคม สาขาเอกการวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนา  
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์(นิด้า)  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้รับผิดชอบงานวิจัยด้านสังคมสำนักงานวิจัยเอเบค  
 ผู้รับผิดชอบโครงการงานวิจัยของคณะกรรมการงานวิจัย  
 ฝ่ายการศึกษามูลนิธิเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย
  
5. ชื่ออาจารย์ ภิญญาดา อยู่สำราญ  
 สถานที่ทำงาน วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี  
 วุฒิการศึกษา วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิจัยพฤติกรรมศาสตร์ประยุกต์)  
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

**ภาคผนวก ข**

**หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการดำเนินการวิจัย**



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/117

สาขาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

16 มีนาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี

เนื่องด้วย นางปรารถนา เกิดโชค นักศึกษา หลักสูตรบัณฑิตศึกษา  
 แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
 กำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการบริหารจัดการ  
 ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นจะต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดยขอความ  
 อนุเคราะห์จากผู้บริหารวิทยาลัย และครูผู้สอนเพื่อตอบแบบสอบถามการวิจัยทั้งนี้ จะมีให้เป็นการ  
 รบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลอง  
 เครื่องมือ ตามวัน เวลา และรายละเอียด ที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา  
 จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวรธรรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7





ที่ ศธ.0522.16 (บ)/117

สาขาศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด

จังหวัดนนทบุรี 11120

16 มีนาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา.....

เนื่องด้วย นางปรารถนา เกิดโชค นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชา  
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชกำลังทำวิทยานิพนธ์เรื่อง  
การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา  
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูล เพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหารและครูผู้สอน  
ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาทุกแห่ง

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาดำเนินการ  
เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความ  
กรุณาจากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

166/51 ถนนมาลัยแมน  
ต.รั้วใหญ่ อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี

8 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรของสถานศึกษาตอบแบบสอบถาม  
เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา.....

เนื่องด้วย ดิฉัน นางปรารถนาเกิดโชค ข้าราชการครู วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
สุพรรณบุรี กำลังศึกษาระดับปริญญาโทหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชา  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารคุณภาพทั่วทั้ง  
องค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของ วิทยาลัยอาชีวศึกษา  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารงานคุณภาพ  
ทั่วทั้งองค์การ กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งจะเป็น  
ประโยชน์ต่อสถานศึกษาของท่าน หน่วยงานต้นสังกัดซึ่งได้แก่สำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา และผู้ที่ให้ความสนใจทั่วไป ในกรณีนี้ ดิฉันมีความจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูล เพื่อการ  
วิจัยจากผู้อำนวยการ 1 ท่าน รองผู้อำนวยการ 4 ท่าน ครูผู้ทำหน้าที่หัวหน้างานหรือ หัวหน้าแผนก  
8 ท่าน และครูผู้สอน 20 ท่าน จากวิทยาลัยอาชีวศึกษานครปฐม

จึงเรียนมาเพื่อ ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้บุคลากรของ  
สถานศึกษาของท่านดำเนินการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย และรวบรวมจัดส่งคืนตามที่อยู่ที่  
ดิฉันได้จ่ายหน้าซองมาพร้อมเอกสารนี้ด้วยแล้ว ภายในวันที่ 25 มิถุนายน 2550

ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้  
นางปรารถนา เกิดโชค



ที่ ศธ.0522.16 (บ)/117

สาขาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางปรารถนา เกิดโชค นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา  
แขนงวิชา บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่องการบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการบริหาร  
จัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ  
อาชีวศึกษา ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม  
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้  
เครื่องมือที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ  
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย  
และบริหารการศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือ  
การวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็น  
อย่างดี จึงขอขอบคุณา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร.0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566-7

**ภาคผนวก ก**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐาน  
การอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อศึกษาระบบการบริหารงาน  
คุณภาพทั่วทั้งองค์กร กับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2. ผู้ให้ข้อมูลแบบสอบถามนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติหรือระดับการดำเนินการภายใน  
สถานศึกษา

ตอนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการ  
อาชีวศึกษา

4. ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารงานคุณภาพทั่ว  
ทั้งองค์กร กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งจะ  
เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่ให้ความสนใจทั่วไป

5. คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็น  
ความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและ  
สมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง

6. ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็น  
ของท่านอย่างรอบคอบ ให้ครบทุกข้อ กรุณาตอบและส่ง ภายในวันที่ 25 มิถุนายน 2550  
ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางปรารถนา เกิดโชค

บัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป  
สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป ลักษณะการตอบเป็นแบบเลือกตอบตามรายการ (Check list) มีจำนวน 3 ข้อ คือ สังกัดสถานศึกษา หน้าที่และวุฒิการศึกษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ท่านปฏิบัติงานสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาค

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ              | <input type="checkbox"/> ภาคกลาง |
| <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | <input type="checkbox"/> ภาคใต้  |

2. ท่านปฏิบัติหน้าที่ใด

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ   | <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการ |
| <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน    | <input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนก    |
| <input type="checkbox"/> ปฏิบัติการสอน |   |

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี       | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท    |
| <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ..... |

## ตอนที่ 2

## ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือระดับการดำเนินงานภายในสถานศึกษา

## คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละรายการแล้วพิจารณาว่า สถานศึกษาของท่านมีการปฏิบัติหรือ  
ดำเนินการบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ  
ตามความเป็นจริง ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ลักษณะการบริหารงาน	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
0	วิทยาลัยฯของท่านมีการวางแผนงานก่อน ปฏิบัติ		✓				

จากตัวอย่างข้อ 0

อธิบายได้ว่า วิทยาลัยของท่านมีการวางแผนก่อนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ท่านจึง  
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมากหรือช่องระดับ 4

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
1.	ด้านภาวะผู้นำ มีแนวการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับชุมชน						( )
2.	มีการกำหนดหลักการในการทำวิจัยเพื่อให้นักวิชาการยึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน						( )
3.	มีการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดกับบุคลากรเพื่อให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น						( )
4	มีการใช้เทคนิคข้อมูลตัวเลขในการตัดสินใจดำเนินงานจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม						( )
5	มีการประเมินภาวะผู้นำของฝ่ายบริการและฝ่ายบริหารในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						( )
6	มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและผลสำเร็จของการดำเนินงาน						( )
7	มีการนำผลการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป						( )
8	มีการนำผลการประเมินความต้องการของตลาดแรงงานมาใช้ในการกำหนดทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน						( )



ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการใน					สำหรับ ผู้วิจัย
		สถานศึกษา					
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
9	ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาให้ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						( )
10	มีการกำหนด โครงการสนับสนุนหรือส่งเสริม ให้บุคลากร ได้รับการฝึกอบรมและพัฒนา ความรู้เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม						( )
11	มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการ ฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนา วิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง						( )
12	มีการให้ความรู้หรือฝึกอบรมบุคลากรในฝ่าย ต่าง ๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริม ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ						( )
13	มีการประเมินผลของนโยบายในการจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพแก่ ผู้เรียน						( )
14	มีการติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัด การศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง						( )
15	มีการนำผลการประเมินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการ ส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา มาปรับเป็นแนวทาง ในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
16	มีการนำผลการประเมินการระดมทรัพยากรมากำหนดนโยบายของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป						( )
17	ด้านการโครงสร้างที่เกื้อหนุน มีการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						( )
18	มีการวางแผนหรือโครงการระดมทรัพยากรทั้งในค่านงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น						( )
19	มีการนำทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มาปรับใช้ให้เข้ากับโครงสร้างของสถานศึกษา						( )
20	มีการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน						( )
21	มีการประเมินความคิดเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษา						( )
22	มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนของสถานศึกษา						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
23	นำผลการประเมิน ติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมาปรับปรุงโครงสร้างของการทำงานที่มีความเกื้อหนุนมากขึ้น						( )
24	นำผลเสนอแนะจากครู หน่วยงานภายนอก หรือกรรมการสถานศึกษามาใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง						( )
25	<b>ด้านการติดต่อสื่อสาร</b> มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา						( )
26	มีการวางแผนและโครงการในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารกับชุมชนเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา						( )
27	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของสถานศึกษาในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						( )
28	มีการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่างผู้บังคับบัญชาและระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับเดียวกัน รวมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง						( )
29	มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของวิทยาลัยในการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
30	มีการประเมินผลการติดต่อประสานงานความร่วมมือกับสถานประกอบการในการฝึกงานของผู้เรียน						( )
31	มีการนำผลจากการบันทึกข้อมูล เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของการดำเนินงานการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนางานต่าง ๆ ต่อไป						( )
32	มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นกิจกรรมทางศาสนา ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของสถานศึกษาทราบ และเป็นแนวทางแก้ไขการปฏิบัติในครั้งต่อไป						( )
33	ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ มีโครงการประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรในการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การกีฬาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						( )
34	มีโครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีเด่นและเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษาและการประกอบอาชีพ						( )
35	มีการให้รางวัลและความชอบอย่างเป็นธรรมแก่บุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างกำลังใจและจูงใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียน การทำสื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมต่าง ๆ						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
36	มีการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน						( )
37	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและความชอบในการปฏิบัติงาน						( )
38	มีการประเมินผลและมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ						( )
39	มีการใช้ข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร						( )
40	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินครั้งต่อไป						( )
41	ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน มีการวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน						( )
42	มีการกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน						( )
43	มีการนำข้อมูล สถิติ ตามกระบวนการประเมินผลมาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
44	มีการใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรม และการพัฒนาทักษะของผู้เรียน						( )
45	มีการใช้กระบวนการสถิติและการวิจัยในการติดตามผลและพัฒนางานของสถานศึกษา						( )
46	มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ของสถานศึกษา						( )
47	มีการปรับปรุงและพัฒนางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา						( )
48	มีการนำวิธีการเชิงคุณภาพมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา						( )
49	<b>ด้านการทำงานเป็นทีม</b> มีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน						( )
50	มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ						( )
51	มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจร่วมกัน ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในวิชาชีพของตน						( )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1	
52	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ						( )
53	มีการประเมินความคิดเห็นจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา						( )
54	มีการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา						( )
55	มีการนำหลักการและเทคนิควิธีมาใช้ในการสร้างการทำงานเป็นทีม						( )
56	มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นทีมของบุคลากรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา						( )

## ตอนที่ 3

## ประสิทธิผลการบริการจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

## คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละรายการแล้วพิจารณาว่า สถานศึกษาของท่านมีความสำเร็จหรือประสิทธิผลในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความเป็นจริง ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
0	ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถด้านวิชาชีพที่ศึกษา		✓				

จากตัวอย่างข้อ 0

อธิบายได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษาของท่านมีความสามารถด้านวิชาชีพที่ศึกษาอยู่ในระดับมาก ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมากหรือช่องระดับ 4



ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1	ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การ ประเมินตามระเบียบของ กระทรวงศึกษาธิการ						( )
2	ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการ จัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ และโครงการวิชาชีพตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตร						( )
3	ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะ ด้านวิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้งาน อาชีพได้						( )
4	ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยและ ภาษาอื่นๆตามที่กำหนดในการสื่อสารได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสม						( )
5	ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆในการ เรียนการสอน						( )
6	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากสถานศึกษาไป ใช้ในการประกอบอาชีพ						( )
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ ในการพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล						( )
8	ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตาม สาขาวิชา						( )

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
9	ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการฝึกอาชีพเพิ่มเติมในสถานประกอบการหรือการฝึกงานในสถาบันวิชาชีพอื่น						( )
10	ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						( )
11	ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามความต้องการของตลาดแรงงาน						( )
12	มีการจัดการเรียนรู้และทักษะอย่างหลากหลายโดยเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ						( )
13	มีการจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนอย่างเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา						( )
14	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการสอน						( )
15	มีการจัดอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม						( )
16	มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ						( )

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
17	มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน						( )
18	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะและความรู้ความสามารถของผู้จบการศึกษา						( )
19	ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรงสาขาที่สอนในแต่ละสาขาวิชา						( )
20	ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน (ครู 1 คน ต่อ ผู้เรียน 25 คน)						( )
21	ด้าน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดแก่ผู้เรียน						( )
22	มีการจัดกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับลดละเลิกอบายมุขแก่ผู้เรียนตามนโยบายของรัฐบาล						( )
23	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างระเบียบวินัยให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน						( )
24	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่คณะเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ						( )
25	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบประชาธิปไตย เช่น การจัดตั้งองค์การวิชาชีพ						( )
26	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี ทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม						( )
27	มีการจัดระบบดูแล ให้คำปรึกษานักเรียนอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ						( )

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
28	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม						( )
29	มีการจัดตั้งชมรมวิชาชีพเพื่อกิจกรรม บำเพ็ญประ โยชน์						( )
30	มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียน						( )
31	ด้าน การบริการวิชาชีพสู่สังคม มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการด้าน วิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ในชุมชน						( )
32	มีการจัดเงินงบประมาณเพียงพอในการ สนับสนุนการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						( )
33	ได้รับงบประมาณจากสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สนับสนุน โครงการวิชาชีพแก่ชุมชน						( )
34	ผู้เข้ารับบริการด้านวิชาชีพมีความพึง พอใจต่อการให้บริการ						( )
35	การจัดครูและนักเรียนให้ความรู้ด้าน วิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอก สถานศึกษา						( )
36	เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคาร สถานที่และแหล่งกีฬาและสันทนาการ ภายในสถานศึกษา						( )
37	การเปิดสอนวิชาชีพตามความสนใจของ ประชาชนในชุมชน						( )
38	การจัด โครงการด้านวิชาชีพเพื่อ ประชาสัมพันธ์ต่อชุมชน						( )
39	การบริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพต่อชุมชน						( )

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
40	การรายงานการบริการวิชาชีพต่อชุมชน อย่างเป็นระบบ						( )
41	ด้าน นวัตกรรมและการวิจัย การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้น เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน						( )
42	การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือ นวัตกรรม						( )
43	การส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูจัดทำ สิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน						( )
44	ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงการต่างๆ ตามความสนใจ						( )
45	ครูในแผนกวิชาของท่านจัดทำสื่อการสอน/ นวัตกรรม						( )
46	การจัดสรรงบประมาณในการจัดทำวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อย่างเพียงพอ						( )
47	การส่งเสริมให้จัดทำสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ เพื่อใช้ในการบริการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน						( )
48	การส่งสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวด ในระดับต่าง ๆ						( )
49	การร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการ ทำวิจัยในชั้นเรียน						( )
50	การส่งเสริมให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน โครงการวิชาชีพ						( )
51	ด้าน ภาวะผู้นำและการจัดการ การบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้อง กับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา						( )

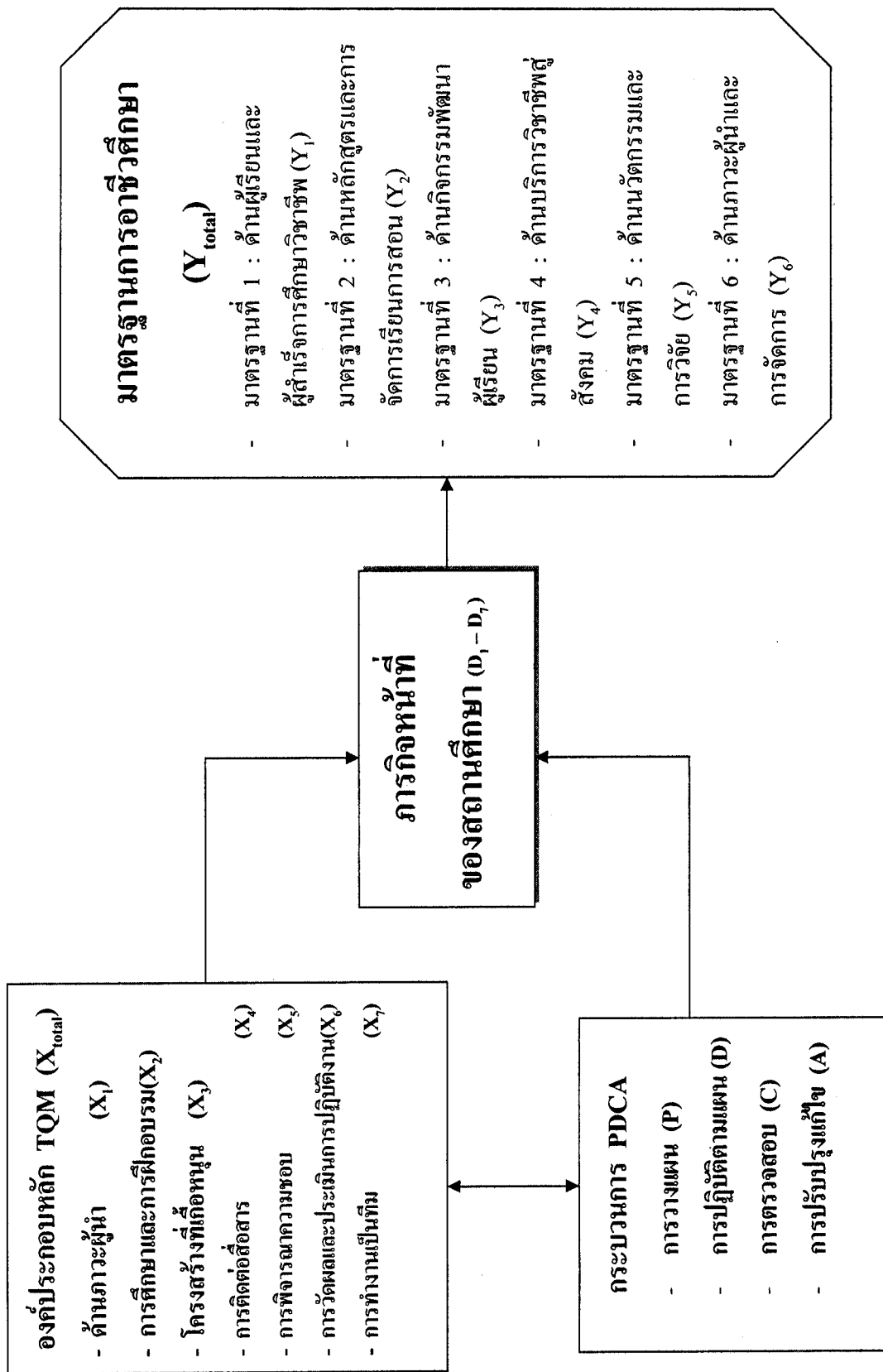
ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
52	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา						( )
53	การกระจายอำนาจในการบริหารงาน ภายในสถานศึกษา						( )
54	การประสานงานกับบุคคลทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษาเพื่อแสวงหาทรัพยากร และเงินสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา						( )
55	บุคลากรของสถานศึกษาสามารถ ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ มาตรฐาน วิชาชีพถูกต้องเหมาะสม						( )
56	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ อย่างเป็นระบบ						( )
57	การบริหารงานด้านวิชาชีพ จัดการความรู้ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ						( )
58	การมีระบบฐานข้อมูลประสานกันเป็น เครือข่ายของสถานศึกษา						( )
59	ผู้บริหารมีการนำเทคนิคการบริหารงาน สมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงาน						( )
60	ผู้บริหารมีทักษะและความสามารถในการ บริหารเชิงกลยุทธ์						( )

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

**ภาคผนวก ง**

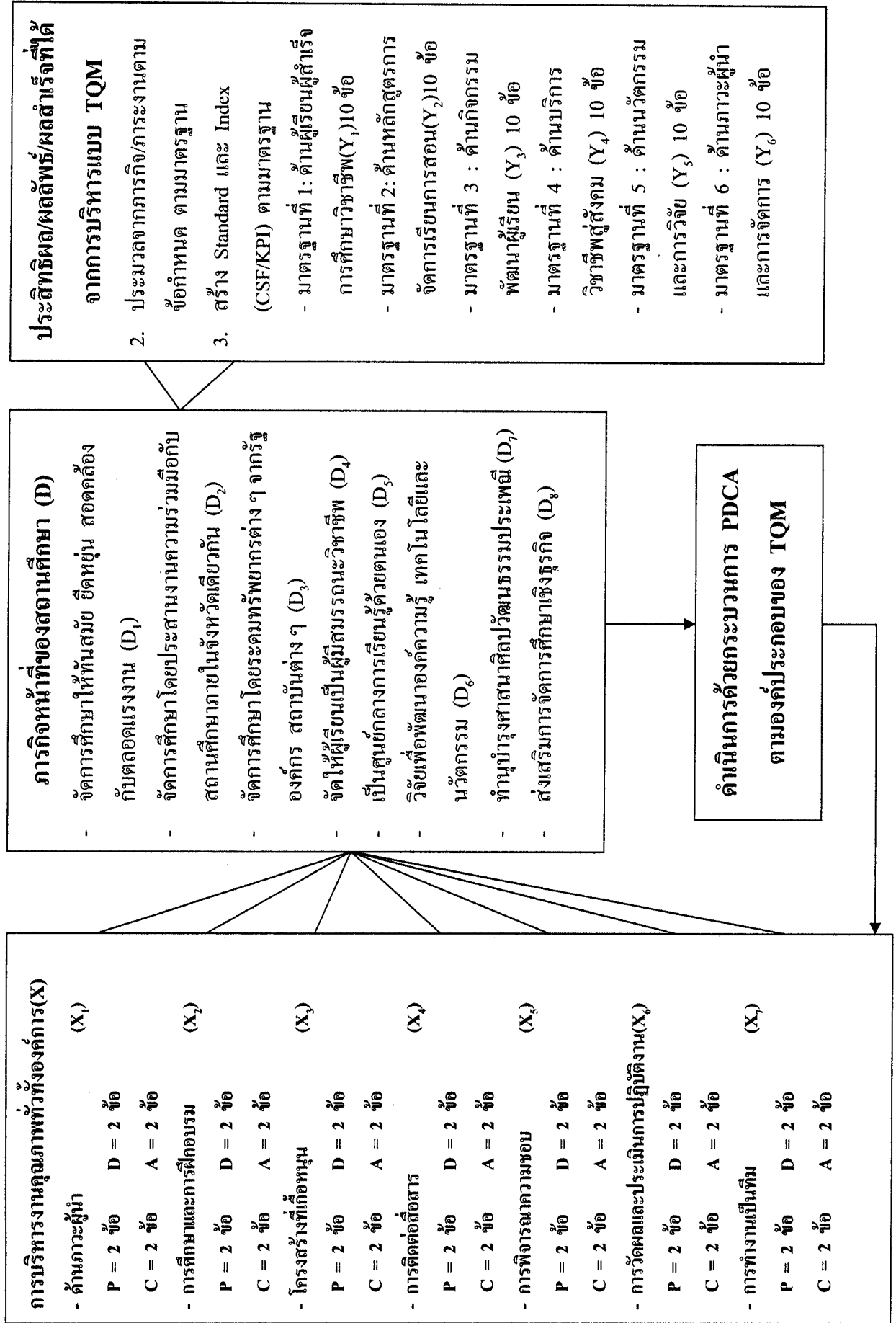
**แผนภูมิการสร้างแบบสอบถาม**

## แผนผังโครงสร้างการเขียนแบบสอบถามในการวิจัย





### กรอบแนวคิดการสร้างเครื่องมือวิจัย



## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง

การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การกับประสิทธิผลการบริหารจัดการมาตรฐาน  
การอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือ เพื่อศึกษาระบบการบริหารงาน  
คุณภาพทั่วทั้งองค์การ กับประสิทธิผลการบริหารจัดการมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัย  
อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ผู้ให้ข้อมูลแบบสอบถามนี้ได้แก่ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้
  - ตอนที่ 1 : ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 : ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการปฏิบัติหรือระดับการดำเนินการภายในสถานศึกษา
  - ตอนที่ 3 : ข้อมูลเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการ  
อาชีวศึกษา
4. ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบถึงการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารงานคุณภาพทั่ว  
ทั้งองค์การ กับระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ซึ่งจะเป็น  
ประโยชน์ต่อสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ที่ให้ความสนใจทั่วไป
5. คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้รับจากท่านไว้เป็น  
ความลับ โดยจะนำไปใช้เพื่อสรุปผลการวิจัยเป็นภาพรวมเท่านั้น ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงและ  
สมบูรณ์จะช่วยให้การวิจัยดำเนินไปด้วยความถูกต้อง
6. ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็น  
ของท่านอย่างรอบคอบ ให้ครบทุกข้อ กรุณาส่งไปรษณีย์กลับมาตามที่อยู่ของผู้วิจัย ภายในวันที่  
25 มิถุนายน 2550

ขอขอบคุณในความกรุณาของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางปรารธนา เกิดโชค

บัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหารการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

### ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

#### สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

##### คำชี้แจง

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป ลักษณะการตอบเป็นแบบเลือกตอบตามรายการ (ChXck list) มีจำนวน 3 ข้อ คือ สังกัดสถานศึกษา หน้าที่และวุฒิการศึกษา โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง  หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

#### 1. ท่านปฏิบัติงานสถานศึกษาสังกัดวิทยาลัยอาชีวศึกษาภาค

- |  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาคเหนือ              | <input type="checkbox"/> ภาคกลาง |
| <input type="checkbox"/> ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ | <input type="checkbox"/> ภาคใต้  |

#### 2. ท่านปฏิบัติหน้าที่ใด

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการ   | <input type="checkbox"/> รองผู้อำนวยการ |
| <input type="checkbox"/> หัวหน้างาน    | <input type="checkbox"/> หัวหน้าแผนก    |
| <input type="checkbox"/> ปฏิบัติการสอน |   |

#### 3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

- |  |                                      |
|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ปริญญาตรี       | <input type="checkbox"/> ปริญญาโท    |
| <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ..... |

## ตอนที่ 2

## ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือระดับการดำเนินงานภายในสถานศึกษา

## คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละรายการแล้วพิจารณาว่า สถานศึกษาของท่านมีการปฏิบัติหรือดำเนินการบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติ ตามความเป็นจริง ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติหรือดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ	ลักษณะการบริหารงาน	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
0	วิทยาลัยของท่านมีการวางแผนงานก่อนปฏิบัติ		✓				

จากตัวอย่างข้อ 0

อธิบายได้ว่า วิทยาลัยของท่านมีการวางแผนก่อนการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับที่มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมากหรือช่องระดับ 4

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการใน					สำหรับ ผู้วิจัย
		สถานศึกษา					
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านภาวะผู้นำ						
1.	มีแนวทางการกำหนดนโยบายหรือแผนงานในการประสานความร่วมมือกับชุมชน						P (X <sub>1</sub> D <sub>3</sub> )
2.	มีการกำหนดหลักการในการทำวิจัยเพื่อให้นักลกรยึดถือปฏิบัติในแนวเดียวกัน						P (X <sub>1</sub> D <sub>6</sub> )
3.	มีการสร้างภาวะผู้นำให้เกิดกับบุคลากร เพื่อให้การส่งเสริมการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจมีประสิทธิภาพมากขึ้น						D (X <sub>1</sub> D <sub>8</sub> )
4	มีการใช้เทคนิคข้อมูลตัวเลขในการตัดสินใจดำเนินงานจัดการศึกษา ให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม						D (X <sub>1</sub> D <sub>1</sub> )
5	มีการประเมินภาวะผู้นำของฝ่ายบริการและฝ่ายบริหารในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						C (X <sub>1</sub> D <sub>1</sub> )
6	มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบปัญหา อุปสรรคและผลสำเร็จของการดำเนินงาน						C (X <sub>1</sub> D <sub>8</sub> )
7	มีการนำผลการวิจัย การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมของบุคลากรมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป						A (X <sub>1</sub> D <sub>6</sub> )
8	มีการนำผลการประเมินความต้องการของตลาดแรงงานมาใช้ในการกำหนดทักษะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานให้แก่ผู้เรียน						A (X <sub>1</sub> D <sub>1</sub> )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม						
1	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						P (X <sub>2</sub> D <sub>1</sub> )
2	มีการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาความรู้ เรื่องการวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรม						P (X <sub>2</sub> D <sub>6</sub> )
3	มีการจัดให้บุคลากรของสถานศึกษาได้รับการฝึกอบรมหรือเข้าร่วมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัยการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิชาชีพของตนเองอย่างต่อเนื่อง						D (X <sub>2</sub> D <sub>6</sub> )
4	มีการให้ความรู้หรือฝึกอบรมบุคลากรในฝ่ายต่างๆ ให้มีความรู้ในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางวิชาชีพ						D (X <sub>2</sub> D <sub>4</sub> )
5	มีการประเมินผลของนโยบายในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพแก่ผู้เรียน						C (X <sub>2</sub> D <sub>4</sub> )
6	มีการติดตามความสำเร็จของภารกิจในการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจอย่างต่อเนื่อง						C (X <sub>2</sub> D <sub>6</sub> )
7	มีการนำผลการประเมินโครงการต่างๆ เช่น โครงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม โครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา มาปรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป						A (X <sub>2</sub> D <sub>7</sub> )
8	มีการนำผลการประเมินการระดมทรัพยากรมา กำหนดนโยบายของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการดำเนินงานในปีต่อไป						A (X <sub>2</sub> D <sub>3</sub> )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์การ	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1	ด้านการโครงสร้างที่เกื้อหนุน มีการวางแผนหรือโครงการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						P (X <sub>3</sub> D <sub>5</sub> )
2	มีการวางแผนหรือโครงการระดมทรัพยากรทั้งในดำนงบประมาณและภูมิปัญญาท้องถิ่น						P (X <sub>3</sub> D <sub>3</sub> )
3	มีการนำทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มาปรับใช้ให้เข้ากับโครงสร้างของสถานศึกษา						D (X <sub>3</sub> D <sub>3</sub> )
4	มีการดำเนินการจัดตั้งเครือข่ายการเรียนการสอนและการฝึกอาชีพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจและตลาดแรงงาน						D (X <sub>3</sub> D <sub>6</sub> )
5	มีการประเมินความคิดเห็นจากคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและการระดมทรัพยากรในการพัฒนาสถานศึกษา						C (X <sub>3</sub> D <sub>3</sub> )
6	มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้และการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชนของสถานศึกษา						C (X <sub>3</sub> D <sub>3</sub> )
7	นำผลการประเมิน ติดตามผลสำเร็จของการจัดการศึกษาเชิงธุรกิจในแต่ละฝ่ายมาปรับปรุงโครงสร้างของการทำงานที่มีความเกื้อหนุนมากขึ้น						A (X <sub>3</sub> D <sub>8</sub> )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการใน					สำหรับ ผู้วิจัย
		สถานศึกษา					
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
8	นำผลเสนอแนะจากครู หน่วยงานภายนอกหรือ กรรมการสถานศึกษามาใช้ปรับปรุงกระบวนการ จัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทาง วิชาชีพ มีความสามารถในการคิด เรียนรู้ วางแผน และพัฒนาตนเอง						A (X <sub>3</sub> D <sub>4</sub> )
1	ด้านการติดต่อสื่อสาร มีการวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการแหล่ง เรียนรู้ต่าง ๆ ของสถานศึกษา						P (X <sub>4</sub> D <sub>5</sub> )
2	มีการวางแผนและโครงการในการ ประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารกับชุมชนเกี่ยวกับการ ดำเนินงานด้านต่างๆของสถานศึกษา						P (X <sub>4</sub> D <sub>3</sub> )
3	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของ สถานศึกษาในการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						D (X <sub>4</sub> D <sub>5</sub> )
4	มีการติดต่อสื่อสารเพื่อให้เกิดความเข้าใจระหว่าง ผู้บังคับบัญชาและระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระดับ เดียวกัน รวมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง						D (X <sub>4</sub> D <sub>3</sub> )
5	มีการประเมินผลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของ วิทยาลัยในการให้บริการวิชาชีพแก่ชุมชน						C (X <sub>4</sub> D <sub>5</sub> )
6	มีการประเมินผลการติดต่อประสานงานความ ร่วมมือกับสถานประกอบการในการฝึกงานของ ผู้เรียน						C (X <sub>4</sub> D <sub>2</sub> )
7	มีการนำผลจากการบันทึกข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ของการดำเนินงานการให้บริการ วิชาชีพแก่ชุมชน มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง และพัฒนางานต่าง ๆ ต่อไป						A (X <sub>4</sub> D <sub>5</sub> )



ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการใน					สำหรับ ผู้วิจัย
		สถานศึกษา					
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
8	มีการนำผลการประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่นกิจกรรมทางศาสนา ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรของสถานศึกษาทราบ และเป็นแนวทางแก้ไขการปฏิบัติในครั้งต่อไป						A (X <sub>4</sub> D <sub>7</sub> )
	ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ						
1	มีโครงการประกาศเกียรติคุณแก่บุคลากรในการดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี การกีฬาและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม						P (X <sub>5</sub> D <sub>7</sub> )
2	มีโครงการมอบรางวัลให้แก่ผู้เรียนที่มีผลการเรียนดีเด่นและเป็นแบบอย่างในด้านการศึกษา และการประกอบอาชีพ						P (X <sub>5</sub> D <sub>7</sub> )
3	มีการให้รางวัลและความชอบอย่างเป็นทางการแก่บุคลากรในสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างกำลังใจ และจูงใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียน การทำสื่อการเรียนการสอน และนวัตกรรมต่าง ๆ						A (X <sub>5</sub> D <sub>6</sub> )
4	มีการยอมรับผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาอื่น ๆ ในการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพและการใช้ทรัพยากรร่วมกัน						D (X <sub>5</sub> D <sub>2</sub> )
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้รางวัลและความชอบในการปฏิบัติงาน						C (X <sub>5</sub> D <sub>6</sub> )
6	มีการประเมินผลและมอบใบประกาศเกียรติคุณแก่ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ						C (X <sub>5</sub> D <sub>4</sub> )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการในสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
7	มีการใช้ข้อมูลจากผลการปฏิบัติงานในการพิจารณาความดีความชอบและการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งของบุคลากร						A (X <sub>5</sub> D <sub>1</sub> )
8	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร มาใช้เป็นแนวทางในการประเมินครั้งต่อไป						A (X <sub>5</sub> D <sub>6</sub> )
<b>ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน</b>							
1	มีการวางแผนการจัดสรรเงินเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามีการศึกษาและกำหนดเกณฑ์และตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงาน						P (X <sub>6</sub> D <sub>3</sub> )
2	มีการกำหนดกรอบและแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติงาน						P (X <sub>6</sub> D <sub>6</sub> )
3	มีการนำข้อมูล สถิติ ตามกระบวนการประเมินผล มาใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร						D (X <sub>6</sub> D <sub>4</sub> )
4	ใช้กระบวนการทางสถิติและการวิจัยในการสร้างองค์ความรู้ เทคโนโลยีนวัตกรรมและการพัฒนาทักษะของผู้เรียน						D (X <sub>6</sub> D <sub>6</sub> )
5	มีการใช้กระบวนการสถิติและการวิจัยในการติดตามผลและพัฒนางานของสถานศึกษา						C (X <sub>6</sub> D <sub>6</sub> )
6	มีการประเมินความพึงพอใจในการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ของสถานศึกษา						C (X <sub>6</sub> D <sub>5</sub> )
7	มีการปรับปรุงและพัฒนางานของสถานศึกษาจากผลการประเมินสถานศึกษา						A (X <sub>6</sub> D <sub>8</sub> )
8	มีการนำวิธีการเชิงคุณภาพมาใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา						A (X <sub>6</sub> D <sub>1</sub> )

ข้อ	การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร	ระดับการปฏิบัติหรือการดำเนินการใน					สำหรับ ผู้วิจัย
		สถานศึกษา					
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านการทำงานเป็นทีม						
1	มีโครงการที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในการจัดการศึกษาและการเรียนการสอน						P (X <sub>7</sub> D <sub>8</sub> )
2	มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมและการบริหารที่มีลักษณะการจัดการเป็นทีมหรือกลุ่มคณะ						P (X <sub>7</sub> D <sub>4</sub> )
3	มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการตัดสินใจร่วมกัน ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในวิชาชีพของตน						D (X <sub>7</sub> D <sub>4</sub> )
4	มีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนและบุคลากรทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการ						D (X <sub>7</sub> D <sub>7</sub> )
5	มีการประเมินความคิดเห็นจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษา						C (X <sub>7</sub> D <sub>1</sub> )
6	มีการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันหรือการทำงานเป็นทีมของบุคลากรในสถานศึกษา						C (X <sub>7</sub> D <sub>5</sub> )
7	มีการนำหลักการและเทคนิควิธีมาใช้ในการสร้างการทำงานเป็นทีม						A (X <sub>7</sub> D <sub>2</sub> )
8	มีการนำผลการประเมินการปฏิบัติงานเป็นทีมของบุคลากรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา						A (X <sub>7</sub> D <sub>5</sub> )

## ตอนที่ 3

## ประสิทธิผลการบริการจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

## คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละรายการแล้วพิจารณาว่า สถานศึกษาของท่านมีความสำเร็จหรือประสิทธิผลในการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษามากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความเป็นจริง ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลความสำเร็จ/ผลลัพธ์ในระดับน้อยที่สุด

## ตัวอย่างแบบสอบถาม

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
0	ผู้สำเร็จการศึกษามีความสามารถด้านวิชาชีพที่ศึกษา		✓				

จากตัวอย่างข้อ 0

อธิบายได้ว่า ผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษาของท่านมีความสามารถด้านวิชาชีพที่ศึกษาอยู่ในระดับมาก ท่านจึงทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่มีการปฏิบัติหรือการดำเนินการในระดับมากหรือช่องระดับ 4

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1	ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ ผู้เรียนมีความรู้และทักษะตามเกณฑ์การ ประเมินตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ						
2	ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการจัดทำ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย โครงการ และโครงการวิชาชีพตามที่กำหนดไว้ใน หลักสูตร						
3	ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะด้าน วิชาชีพ สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานอาชีพได้						
4	ผู้เรียนมีทักษะในการใช้ภาษาไทยและภาษา อื่นๆตามที่กำหนดในการสื่อสารได้อย่างถก ต้องและเหมาะสม						
5	ผู้เรียนมีความสามารถในการประยุกต์ใช้ นวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆในการเรียน การสอน						
6	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ความสามารถ ที่ได้รับจากสถานศึกษาไปใช้ในการประกอบ อาชีพ						
7	ผู้เรียนสามารถนำความรู้และทักษะไปใช้ใน การพัฒนาอาชีพของแต่ละบุคคล						
8	ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ การศึกษาสามารถเข้าสู่อาชีพตรงตามสาขาวิชา						
9	ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับการฝึกอาชีพเพิ่มเติมใน สถานประกอบการหรือการฝึกงานในสถาบัน วิชาชีพอื่น						
10	ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะและความสามารถ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน						

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1	ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน มีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนของ สถานศึกษาให้สอดคล้องตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน						
2	มีการจัดการเรียนรู้และทักษะอย่างหลากหลาย โดยเน้นความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ						
3	มีการจัดซื้อ วัสดุฝึก อุปกรณ์สำหรับการเรียน การสอนอย่างเพียงพอในแต่ละสาขาวิชา						
4	บุคลากรได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาให้มี ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการ สอน						
5	มีการจัดอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม						
6	มีการระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งใน และนอกสถานศึกษา เพื่อสนับสนุนการจัด การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ						
7	มีการวัดและประเมินผลการศึกษาตรงกับ ลักษณะของวิชาชีพที่ทำการสอน						
8	สถานประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะ และความรู้ความสามารถของผู้จบการศึกษา						
9	ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีคุณวุฒิด้านวิชาชีพตรง สาขาที่สอนในแต่ละสาขาวิชา						
10	ความเพียงพอของผู้สอนต่อจำนวนนักเรียน (1 คนต่อผู้เรียน 25 คน)						

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1	ด้าน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน มีการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องสารเสพติด แก่ผู้เรียน						
2	มีการจัดกิจกรรมรณรงค์เกี่ยวกับลดละเลิก อบายมุขแก่ผู้เรียนตามนโยบายของรัฐบาล						
3	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการสร้างระเบียบ วินัยให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน						
4	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการทำงานเป็นหมู่ คณะเพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ						
5	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมระบบ ประชาธิปไตย เช่น การจัดตั้งองค์การวิชาชีพ						
6	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการรักษา วัฒนธรรม ประเพณี ทำนุ บำรุง ศิลปวัฒนธรรม						
7	มีการจัดระบบดูแล ให้คำปรึกษานักเรียนอย่าง ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ						
8	มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม						
9	มีการจัดตั้งชมรมวิชาชีพเพื่อกิจกรรมบำเพ็ญ ประโยชน์						
10	มีการเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียน						
1	ด้าน การบริการวิชาชีพสู่สังคม มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการด้าน วิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ในชุมชน						
2	มีการจัดเงินงบประมาณเพียงพอในการ สนับสนุนการบริการวิชาชีพแก่ชุมชน						

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
3	ได้รับงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สนับสนุนโครงการวิชาชีพแก่ชุมชน						
4	ผู้เข้ารับบริการด้านวิชาชีพมีความพึงพอใจต่อการให้บริการ						
5	การจัดครูและนักเรียนให้ความรู้ด้านวิชาชีพแก่บุคคลต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา						
6	เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามาใช้บริการอาคารสถานที่และแหล่งกีฬาและสันทนาการภายในสถานศึกษา						
7	การเปิดสอนวิชาชีพตามความสนใจของประชาชนในชุมชน						
8	การจัดโครงการด้านวิชาชีพเพื่อประชาสัมพันธ์ต่อชุมชน						
9	การบริการให้คำปรึกษาด้านอาชีพต่อชุมชน						
10	การรายงานการบริการวิชาชีพต่อชุมชนอย่างเป็นระบบ						
<b>ด้าน นวัตกรรมและการวิจัย</b>							
1	การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียน						
2	การส่งเสริมให้ครูจัดทำสื่อการสอนหรือนวัตกรรม						
3	การส่งเสริมให้ผู้เรียนและครูจัดทำสิ่งประดิษฐ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน						
4	ครูมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนทำโครงการต่างๆตามความสนใจ						



ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
5	ครูในแผนกวิชาของท่านจัดทำสื่อการสอน/ นวัตกรรม						
6	การจัดสรรงบประมาณในการจัดทำวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์อย่างเพียงพอ						
7	การส่งเสริมให้จัดทำสิ่งประดิษฐ์คนรุ่นใหม่ เพื่อใช้ในการบริการด้านวิชาชีพแก่ชุมชน						
8	การส่งสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมเข้าประกวดใน ระดับต่าง ๆ						
9	การร่วมประชุมเพื่อพัฒนาความรู้ด้านการทำ วิจัยในชั้นเรียน						
10	การส่งเสริมให้ผู้เรียนทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน โครงการวิชาชีพ						
	<b>ด้าน ภาวะผู้นำและการจัดการ</b>						
1	การบริหารงานในสถานศึกษาสอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาสถานศึกษา						
2	ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา						
3	การกระจายอำนาจในการบริหารงานภายใน สถานศึกษา						
4	การประสานงานกับบุคคลทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษาเพื่อแสวงหาทรัพยากร และเงินสนับสนุนการบริหารสถานศึกษา						
5	บุคลากรของสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน ตามจรรยาบรรณ มาตรฐานวิชาชีพถูกต้อง เหมาะสม						

ข้อ	มาตรฐานการอาชีวศึกษา	ระดับความสำเร็จ / ผลลัพธ์ที่ได้					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
6	การจัดทำข้อมูลพื้นฐานเช่น ข้อมูลผู้เรียน บุคลากร งบประมาณ อย่างเป็นระบบ						
7	การบริหารงานด้านวิชาชีพ จัดการความรู้เพื่อ พัฒนาสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ						
8	การมีระบบฐานข้อมูลประสานกันเป็น เครือข่ายของสถานศึกษา						
9	ผู้บริหารมีการนำเทคนิคการบริหารงาน สมัยใหม่มาใช้ในการบริหารงาน						
10	ผู้บริหารมีทักษะและความสามารถในการ บริหารเชิงกลยุทธ์						

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ

## ภาคผนวก จ

สรุปค่าความเที่ยงและค่าความตรงของแบบสอบถาม

### แบบสรุปความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ในการพิจารณาแบบสอบถาม เรื่อง การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กรกับประสิทธิผล  
การบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาสังกัดสำนักงาน  
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

#### ตอนที่ 2 การบริหารงานคุณภาพทั่วทั้งองค์กร

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านภาวะผู้นำ</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านการศึกษาและการฝึกอบรม</b>								
1.	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านโครงสร้างที่เกื้อหนุน</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านการติดต่อสื่อสาร</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านการพิจารณาความชอบ การมอบรางวัลและการยอมรับ</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	0	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านการวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านการทำงานเป็นทีม</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ตอนที่ 3 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ</b>								
1.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	0	1	1	4	0.8	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9.	1	1	1	-1	1	3	0.6	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้านหลักสูตร และการจัดการเรียน การสอน</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
ด้าน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
ด้าน การบริการวิชาชีพผู้สังคม								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	0	1	4	0.8	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้



ข้อ ที่	คะแนนความคิดเห็น					รวม	เฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
<b>ด้าน นวัตกรรมและการวิจัย</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
<b>ด้าน ภาวะผู้นำและการจัดการ</b>								
1.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
2.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
3.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
4.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
5.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
6.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
7.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
8.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
9.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้
10.	1	1	1	1	1	5	1	ใช้ได้

### ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานหรือระดับการดำเนินงานภายในสถานศึกษา โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient Method)

ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted	ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted
ภาวะผู้นำ			การศึกษาและการฝึกอบรม		
1	.280	.815	1	.455	.891
2	.221	.819	2	.714	.865
3	.569	.774	3	.728	.864
4	.588	.773	4	.602	.877
5	.568	.775	5	.647	.872
6	.572	.774	6	.643	.873
7	.691	.754	7	.728	.864
8	.632	.764	8	.742	.863
Alpha เท่ากับ .804			Alpha เท่ากับ .886		

โครงสร้างที่เกื้อหนุน			การติดต่อสื่อสาร		
1	.624	.865	1	.700	.890
2	.673	.860	2	.716	.888
3	.662	.861	3	.708	.888
4	.633	.865	4	.612	.896
5	.545	.874	5	.777	.882
6	.531	.877	6	.715	.887
7	.785	.848	7	.658	.892
8	.734	.854	8	.659	.893
Alpha เท่ากับ .878			Alpha เท่ากับ .902		

## ตอนที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted	ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted
การพิจารณาความชอบ			การวัดผลและประเมินการปฏิบัติงาน		
1	.646	.871	1	.671	.911
2	.702	.864	2	.687	.911
3	.690	.865	3	.798	.901
4	.749	.862	4	.839	.897
5	.678	.868	5	.734	.907
6	.477	.885	6	.729	.901
7	.564	.878	7	.650	.914
8	.740	.860	8	.670	.912
Alpha เท่ากับ .884			Alpha เท่ากับ .918		

การทำงานเป็นทีม		
1	.741	.932
2	.835	.925
3	.826	.925
4	.873	.921
5	.660	.936
6	.732	.932
7	.819	.925
8	.791	.929
Alpha เท่ากับ .937		

### ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบแอลฟา (Cronbach's Alpha Coefficient Method)

ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted	ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted
ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิชาชีพ			ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน		
1	.621	.905	1	.712	.862
2	.614	.906	2	.721	.862
3	.736	.898	3	.569	.874
4	.558	.910	4	.683	.864
5	.755	.897	5	.640	.869
6	.728	.898	6	.596	.871
7	.673	.902	7	.764	.861
8	.668	.902	8	.706	.865
9	.725	.899	9	.545	.875
10	.715	.900	10	.356	.895
Alpha เท่ากับ .911			Alpha เท่ากับ .882		

## ตอนที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted	ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม		
1	.782	.941	1	.619	.884
2	.719	.945	2	.668	.881
3	.761	.942	3	.594	.886
4	.851	.939	4	.586	.887
5	.799	.941	5	.609	.886
6	.849	.939	6	.568	.893
7	.756	.943	7	.799	.874
8	.763	.942	8	.710	.878
9	.743	.943	9	.700	.879
10	.808	.940	10	.646	.882
Alpha เท่ากับ .947			Alpha เท่ากับ .894		

## ตอนที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted	ข้อ	Corrected Item – Total Correlation	Alpha If Item Deleted
ด้านนวัตกรรมและการวิจัย			ด้านภาวะผู้นำและการจัดการ		
1	.612	.904	1	.785	.916
2	.733	.898	2	.664	.921
3	.704	.898	3	.709	.918
4	.647	.902	4	.775	.915
5	.684	.900	5	.599	.924
6	.721	.897	6	.595	.924
7	.580	.905	7	.785	.914
8	.838	.891	8	.751	.916
9	.668	.900	9	.761	.916
10	.593	.905	10	.749	.916
Alpha เท่ากับ .909			Alpha เท่ากับ .926		

**ภาคผนวก ฉ**

**ตารางแสดงค่าสหสัมพันธ์รายคู่**

ค่าสหสัมพันธ์ภายในเป็นรายคู่ระหว่างการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา		อาชีวศึกษา (X)						
การบริหารงานคุณภาพทั้งองค์การ ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (X)	ภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	การศึกษาและการฝึกอบรม (X <sub>2</sub> )	โครงสร้างที่เกื้อหนุน (X <sub>3</sub> )	การติดต่อสื่อสาร (X <sub>4</sub> )	รางวัล (X <sub>5</sub> )	การพิจารณาความชอบและ ปฏิบัติงาน (X <sub>6</sub> )	การวัดผลและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน (X <sub>7</sub> )	การทำงานเป็นทีม (X <sub>8</sub> )
ภาวะผู้นำ (X <sub>1</sub> )	1.000	0.728*	0.704*	0.638*	0.661*	0.706*	0.599*	
การศึกษาและการฝึกอบรม (X <sub>2</sub> )	0.728*	1.000	0.804*	0.736*	0.690*	0.801*	0.667*	
โครงสร้างที่เกื้อหนุน (X <sub>3</sub> )	0.704*	0.804*	1.000	0.834*	0.705*	0.782*	0.666*	
การติดต่อสื่อสาร (X <sub>4</sub> )	0.638*	0.736*	0.834*	1.000	0.671*	0.736*	0.599*	
การพิจารณาความชอบและรางวัล (X <sub>5</sub> )	0.661*	0.690*	0.705*	0.671*	1.000	0.767*	0.662*	
การวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน (X <sub>6</sub> )	0.706*	0.801*	0.782	0.736*	0.767*	1.000	0.737*	
การทำงานเป็นทีม (X <sub>8</sub> )	0.599*	0.667*	0.666*	0.599*	0.662*	0.737	1.000	

\* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05



ค่าสหสัมพันธ์ภายในเป็นรายคู่ระหว่างประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษา

ประสิทธิผลการบริหารจัดการ	ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (Y)					
ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา (Y)	ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา (Y <sub>1</sub> )	ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y <sub>2</sub> )	ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y <sub>3</sub> )	ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y <sub>4</sub> )	ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y <sub>5</sub> )	ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y <sub>6</sub> )
ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา (Y <sub>1</sub> )	1.000	0.746*	0.648*	0.615*	0.610*	0.641*
ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน (Y <sub>2</sub> )	0.746*	1.000	0.727*	0.652*	0.680*	0.719*
ด้านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (Y <sub>3</sub> )	0.648**	0.727*	1.000	0.698*	0.541*	0.622*
ด้านบริการวิชาชีพสู่สังคม (Y <sub>4</sub> )	0.615*	0.652*	0.698*	1.000	0.610*	0.679*
ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y <sub>5</sub> )	0.610*	0.680*	0.541*	0.610*	1.000	0.737*
ด้านนวัตกรรมและการวิจัย (Y <sub>6</sub> )	0.641*	0.719*	0.622*	0.679*	0.737*	1.000

\* ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ</b>	นางปรารถนา เกิดโชค
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	15 มิถุนายน 2501
<b>สถานที่เกิด</b>	อำเภอสามชุก จังหวัดสุพรรณบุรี
<b>ประวัติการศึกษา</b>	คุรุศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต พ.ศ.2524
<b>สถานที่ทำงาน</b>	วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุพรรณบุรี อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี
<b>ตำแหน่ง</b>	ครู วิทยฐานะชำนาญการ