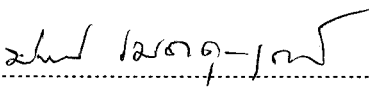
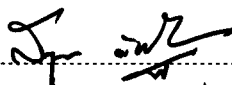
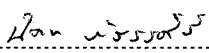


หัวข้อวิทยานิพนธ์ การบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล  
ชื่อและนามสกุล นายธีรภัทร มนต์รีศาสตร์  
แขนงวิชา บริหารการศึกษา  
สาขาวิชา ศีลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สฤกษ์พงษ์ ลิ้มปิยะเชือรบ  
2. รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัตสรศิริ

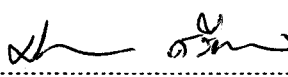
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

  
..... ประธานกรรมการ  
(ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ปทีป เมธาคุณวุฒิ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฤกษ์พงษ์ ลิ้มปิยะเชือรบ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา ภัตสรศิริ)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์  
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา  
บริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

  
..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สิริวรรณ ศรีพหล)

วันที่ 27 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2551

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร  
และปริมณฑล

**ผู้วิจัย** นายธีรภัทร มนตรีศาสตร์ **ปริญญา** ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุฤษดีพงษ์ ลิ้มปิยะเชื้อย (2) รองศาสตราจารย์

ดร.นิตยา ภัสสรศิริ **ปีการศึกษา** 2550

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล และ (2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหารระหว่างโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ

กลุ่มตัวอย่างเป็น ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 93 แห่ง แบ่งเป็นโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 48 แห่ง และโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งจำนวน 45 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบโดยภาพรวมแล้วมีลักษณะเป็นวิสาหกิจขนาดเล็กด้านบริการ โรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการจะเน้นเปิดสอนหลักสูตรเฉพาะด้านมากกว่า มีการจ้างครูพิเศษเป็นส่วนน้อย อาคารสถานที่เป็นอาคารพาณิชย์หรือเช่าพื้นที่อาคารสำนักงาน อายุของกิจการประมาณ 3-5 ปีสำหรับสถาบันทั่วไป และ 11-20 ปีสำหรับโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้ง ปัญหาที่โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนประสบอยู่ ได้แก่ ปัญหาการแข่งขันกับหน่วยงานภาครัฐที่เปิดสอนคอมพิวเตอร์แก่ประชาชนทั่วไป และการไม่ได้รับการสนับสนุนที่เพียงพอจากภาครัฐ (2) ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนไม่แตกต่างกัน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร หลักสูตรและการฝึกอบรม อาคารสถานที่ และเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ส่วนสภาพการบริหารที่ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีทั้งสิ้น 4 ด้าน ได้แก่ งบประมาณและการลงทุน การจัดการทั่วไป การตลาดและการประชาสัมพันธ์ และด้านผลการดำเนินงาน

**คำสำคัญ** การบริหารโรงเรียน โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน การศึกษานอกระบบ

**Thesis title:** The Administration of Private Computer Schools in Bangkok Metropolitan Area and Vicinity

**Researcher:** Mr.Theerapat Montrisart; **Degree:** Master of Education (Educational Administration); **Thesis advisors:** (1) Dr.Saritpong Limpisathian, Associate Professor; (2) Dr. Nittaya Passornsiri, Associate Professor; **Academic year:** 2007

### ABSTRACT

The purposes of this study were to (1) study the administration conditions of computer schools in Bangkok Metropolitan area and vicinity. (2) and compare the opinion on school administration of administrators of private computer schools established the approval of the Ministry of Education with and without.

The research sample totaling 93 private computer school administrators in Bangkok metropolitan area and vicinity consisted of 48 administrators of private computer schools established under the approval of the Ministry of Education and 45 administrators of private computer schools established not under the approval of the Ministry of Education. The employed research instrument was a questionnaire. Data analysis was based on the frequency, percentage, mean, standard deviation, and t-test.

Research findings were as follows: (1) The overall administration condition of private computer schools was characterized as small service enterprises. Schools established not under the approval of the Ministry of Education put more emphasis on offering specialized programs. Hiring of part-time teachers was practiced at the low level. Schools were located in commercial buildings or rented office spaces. Duration of business operation was about 3-5 years for schools in general, and 11-20 years for schools established under the approval of the Ministry of Education. The problems confronting the schools were the competition from government agencies that offered computer training programs to the general public and the insufficiency of supports from the government. (2) Administrators of the two groups of schools did not significantly differ in their opinions on four aspects of school administration, namely, personnel, curriculum and training courses, school buildings, and facilities and equipment; while they significantly differed at the .05 level in their opinions on four other aspects, namely, budgeting and investment, general management, marketing and public relations, and performance outcomes.

**Keywords:** School administration, Private computer school, Non-formal education

## กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร. สถิตย์พงษ์ ลิ้มปัทม์เชิด ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ นิตยา ภัตสรศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ซึ่งได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำนับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จ สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่าง สูงไว้ ณ ที่นี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ยงยุทธ เกษสาคร อาจารย์ ดร. อรรถพ จินะวัฒน์ และ อาจารย์ สุกัลยา อนุชิตไพสิน ที่ได้กรุณาตรวจสอบและให้คำแนะนำในการปรับปรุง แบบสอบถามที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้ กราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. เรวัตร์ ชาตรีวิศิษฎ์ ผู้ให้การชี้แนะแนวทางการศึกษาสาขาบริหารการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนนอกระบบ ทุกโรงเรียน บริษัท และหน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ทุกแห่งที่ให้ความร่วมมืออนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม และให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวิจัย ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำงาน วิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

คุณประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ผู้ที่มีความสนใจในการ บริหารการศึกษาทุกท่าน โดยเฉพาะการศึกษาเอกชนนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

ธีรภัทร มนตรีศาสตร์

ตุลาคม 2550

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ขอบเขตการวิจัย .....	6
ข้อตกลงเบื้องต้น .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการ .....	8
ทรัพยากรการบริหารและปัจจัยที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา .....	9
บริบทของ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในมิติด้านการศึกษา .....	14
ความหมายและความสำคัญของการฝึกอบรม .....	19
บริบทของ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในมิติด้านธุรกิจ .....	20
งานวิจัยในประเทศ .....	25
งานวิจัยในต่างประเทศ .....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	32
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	33

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินกิจการของโรงเรียน .....	36
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ .....	43
ตอนที่ 3 ข้อมูลสภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในองค์ประกอบ 8 ด้าน .....	49
ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค การดำเนินกิจการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน .....	66
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	74
สรุปการวิจัย .....	74
อภิปรายผล .....	81
ข้อเสนอแนะ .....	86
บรรณานุกรม .....	88
ภาคผนวก .....	96
ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย .....	97
ประวัติผู้วิจัย .....	108

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1	ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ..... 36
ตารางที่ 4.2	ข้อมูลของผู้ตอบแบบสำรวจที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งโรงเรียน ..... 38
ตารางที่ 4.3	จำนวนบุคลากรสนับสนุน ครู และครูพิเศษใน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ..... 39
ตารางที่ 4.4	จำนวนบุคลากรสนับสนุน ครู และครูพิเศษใน โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ..... 39
ตารางที่ 4.5	ข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียน ..... 40
ตารางที่ 4.6	สภาพการจัดฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ ..... 43
ตารางที่ 4.7	สื่อการเรียนของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ..... 47
ตารางที่ 4.8	การทดสอบประเมินผลของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ..... 48
ตารางที่ 4.9	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านบุคลากร ..... 49
ตารางที่ 4.10	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านหลักสูตร และการฝึกอบรม ..... 51
ตารางที่ 4.11	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ ..... 53
ตารางที่ 4.12	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านเครื่องมือ และสิ่งอำนวยความสะดวก ..... 55
ตารางที่ 4.13	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการลงทุน และงบประมาณ ..... 57
ตารางที่ 4.14	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการจัดการ ..... 59
ตารางที่ 4.15	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการตลาด และประชาสัมพันธ์ ..... 62
ตารางที่ 4.16	การเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านผลการดำเนินงาน .. 64
ตารางที่ 4.17	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับคุณสมบัติของครูสอนคอมพิวเตอร์ ..... 66
ตารางที่ 4.18	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับปัญหาของครูสอนคอมพิวเตอร์ ..... 67
ตารางที่ 4.19	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร ..... 68

**สารบัญตาราง (ต่อ)**

ตารางที่ 4.20	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก.....	69
ตารางที่ 4.21	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน.....	70
ตารางที่ 4.22	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการและการตลาด.....	71
ตารางที่ 4.23	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน.....	72
ตารางที่ 4.24	ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เอกชนเกี่ยวกับแนวโน้มของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน.....	73



ฉ

## สารบัญภาพ

ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย .....	หน้า 5
------------	--------------------------	-----------

# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคโลกาภิวัตน์เช่นปัจจุบันนี้ เทคโนโลยีสารสนเทศได้เข้ามามีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ในขณะที่ความสามารถของประเทศไทยในการพึ่งพาตนเองและความสามารถในการแข่งขันทางเทคโนโลยียังอยู่ในระดับต่ำกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศคู่แข่ง ซึ่งหากยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพและวิธีการดำเนินกิจกรรมการผลิตที่เป็นอยู่ จะไม่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้เพื่อการปรับตัวเข้าสู่เศรษฐกิจฐานความรู้ที่เหมาะสม และตกอยู่ในฐานะที่ต้องพึ่งพาเทคโนโลยีจากต่างประเทศตลอดเวลา ดังนั้นการเตรียมความพร้อมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต จึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่งต่อการรักษาความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยจะต้องมีการบริหารจัดการองค์ความรู้อย่างเป็นระบบ ทั้งการพัฒนาหรือสร้างองค์ความรู้ รวมถึงการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาผสมผสานร่วมกับจุดแข็งในสังคมไทย (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2549: 17)

การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology) ได้แทรกเข้าไปในทุกภาคส่วน จึงจำเป็นต้องอาศัยบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทักษะในการใช้งานคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ต่างๆ เพิ่มมากขึ้น ซึ่งการพัฒนาด้านทรัพยากรบุคคลถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่ออุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ นอกเหนือจากปัจจัยด้านโครงสร้างพื้นฐานและความสามารถในการเข้าถึงแหล่งเงินทุน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 2547: 407)

การศึกษาเป็นเครื่องมือหรือกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคน ทั้งในด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ รวมทั้งพฤติกรรม เจตคติ ค่านิยม และคุณธรรม ตั้งแต่รากฐานชีวิตและต่อเนื่องตลอดชีวิต คุณสมบัติของบุคคลดังกล่าวเป็นปัจจัยและพลังสำคัญในการพัฒนาประเทศทุกด้าน ยิ่งสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และมีการแข่งขันที่ทวีความรุนแรงขึ้นทุกขณะคุณภาพของประชาชนก็ยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น (ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษาจากระบบและการศึกษาด้านวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2549: 1)

จากผลการสำรวจของเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย สามารถสรุปได้ว่า ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรด้านซอฟต์แวร์ มีประเด็นสำคัญดังนี้ 1) ความสามารถในการผลิตบุคลากรที่มีคุณภาพของระบบการศึกษาในปัจจุบันยังไม่เพียงพอ 2) บุคลากรที่มีคุณภาพในปัจจุบันยังมีน้อย สาเหตุเนื่องมาจากคุณภาพการให้การศึกษาขาดการประยุกต์ใช้และผู้เรียนขาดโอกาสที่จะได้ปฏิบัติจริง ซึ่งมีสัดส่วนของบุคลากรใหม่ที่ต้องการเข้ารับการศึกษาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 48 (รายงานการศึกษาความต้องการบุคลากรด้านไอที พ.ศ. 2544) 3) สถาบันและหลักสูตรการฝึกอบรมมีข้อจำกัด และ 4) ปัญหาข้อจำกัดในการนำเข้าผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ (โครงการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของไทย 2547: 411)

โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนเป็นหน่วยงานทางการศึกษาประเภทหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถด้านคอมพิวเตอร์และไอที โดยส่วนใหญ่เปิดสอนหลักสูตรตั้งแต่ระดับกลางและระดับพื้นฐาน มีฐานะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป จึงถือว่าเป็นสถานศึกษาเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ประเภทศิลปศึกษา ซึ่งเมื่อได้รับอนุญาตให้จัดตั้งเป็นสถานศึกษาแล้ว เอกชนจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้ผู้เรียนและประชาชนทั่วไปมีความมั่นใจที่จะเลือกเรียนในสถานศึกษาแห่งนั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2546: 1)

สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน คือ การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการ ที่เรียกว่า 4 M's อันได้แก่ การบริหาร (Management) บุคลากร (Man) งบประมาณ (Money) และวัสดุอุปกรณ์ (Materials) ซึ่งเป็นการพิจารณาตัวองค์กรในลักษณะที่เป็นมุมมองจากภายใน (Inside-out) ด้วยลักษณะขององค์กรขนาดเล็กย่อมมีข้อจำกัดหลายประการ กระบวนการบริหารภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง นอกจากนี้หากพิจารณาจากบริบทขององค์กร ย่อมมีตัวแปรจากภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ได้แก่ ผู้รับบริการ การแข่งขันกับหน่วยงานอื่น ความเปลี่ยนแปลงของสังคมและพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยี

ในขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่า โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน มีสถานะสำคัญอยู่ 2 ด้านคือ ด้านการเป็นสถานศึกษา และอีกด้านหนึ่งคือการเป็นองค์กรธุรกิจ ซึ่งปรากฏเป็นความขัดแย้งด้านบทบาทภายในองค์กร ระหว่างบทบาทด้านการเป็นสถานศึกษาที่มีหน้าที่ให้บริการด้านการฝึกอบรมให้ความรู้อย่างทั่วถึงและดำเนินงานภายใต้กรอบแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยภาครัฐ กับบทบาทหน้าที่ในฐานะองค์กรธุรกิจ ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหารายได้และผลกำไรจากการดำเนินกิจการ

พิจารณาระบบการศึกษาของประเทศไทย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวดที่ 3 มาตราที่ 15 ได้แบ่งการจัดการศึกษาออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การจัดการศึกษาในระบบ (Formal Education) การศึกษานอกระบบ (Non-Formal Education) และการศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education) จะเห็นว่าโรงเรียนสอน

คอมพิวเตอร์เอกชน มีรูปแบบเป็นการจัดการศึกษานอกระบบ ซึ่งเป็นการศึกษามีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม และเมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนมีลักษณะและการจัดตั้งเป็นไปตามมาตรา 15(2) คือ เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการและจัดเป็นรูปแบบการศึกษานอกระบบโรงเรียน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (สช.) เป็นหน่วยงานหลักที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

สืบเนื่องจากความต้องการของประชาชนที่มีความประสงค์ที่จะศึกษาและพัฒนาตนเองในด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์จึงทำให้มีองค์กร หน่วยงาน และบริษัทเอกชนที่สนใจเข้ามาดำเนินการในการให้บริการความรู้ด้านนี้แก่ประชาชนเพิ่มมากขึ้น โดยเรียกชื่อแตกต่างกันไป ได้แก่ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ ศูนย์อบรมคอมพิวเตอร์ สถาบันอบรมคอมพิวเตอร์ หรือแม้แต่เป็นโครงการอบรมคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการแก่ประชาชนทั่วไป อย่างไรก็ตามอาจแบ่งผู้ให้บริการสอนและฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ได้ 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มที่ดำเนินการขออนุญาตจัดตั้งเป็นโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนนอกระบบจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กับกลุ่มที่เป็นองค์กรอื่นๆ ที่มีได้ขออนุญาตจัดตั้งเป็นโรงเรียน ซึ่งองค์กรทั้งสองกลุ่มมีเป้าหมายและภารกิจเดียวกัน แต่ด้วยสภาพแวดล้อมและเงื่อนไขบางประการ อาจจะทำให้มีวิธีการบริหารจัดการและระดับของผลสำเร็จที่แตกต่างกัน

ผู้วิจัยเล็งเห็นว่า โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนเป็นองค์กรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประเทศในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อีกทั้งผู้วิจัยตระหนักถึงแนวโน้มการจัดการศึกษาในอนาคตที่ต้องการความยืดหยุ่น หลากหลายในทางเลือก และตอบสนองต่อการเสริมสร้างทักษะในการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (Computer Technology Literacy) แก่ประชาชนทั่วไป จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลว่ามีสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม เพื่อจะได้นำผลการวิจัยในครั้งนี้มาเป็นข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการบริหารงาน การส่งเสริมและสนับสนุน และการแก้ไขปัญหาการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

## 2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

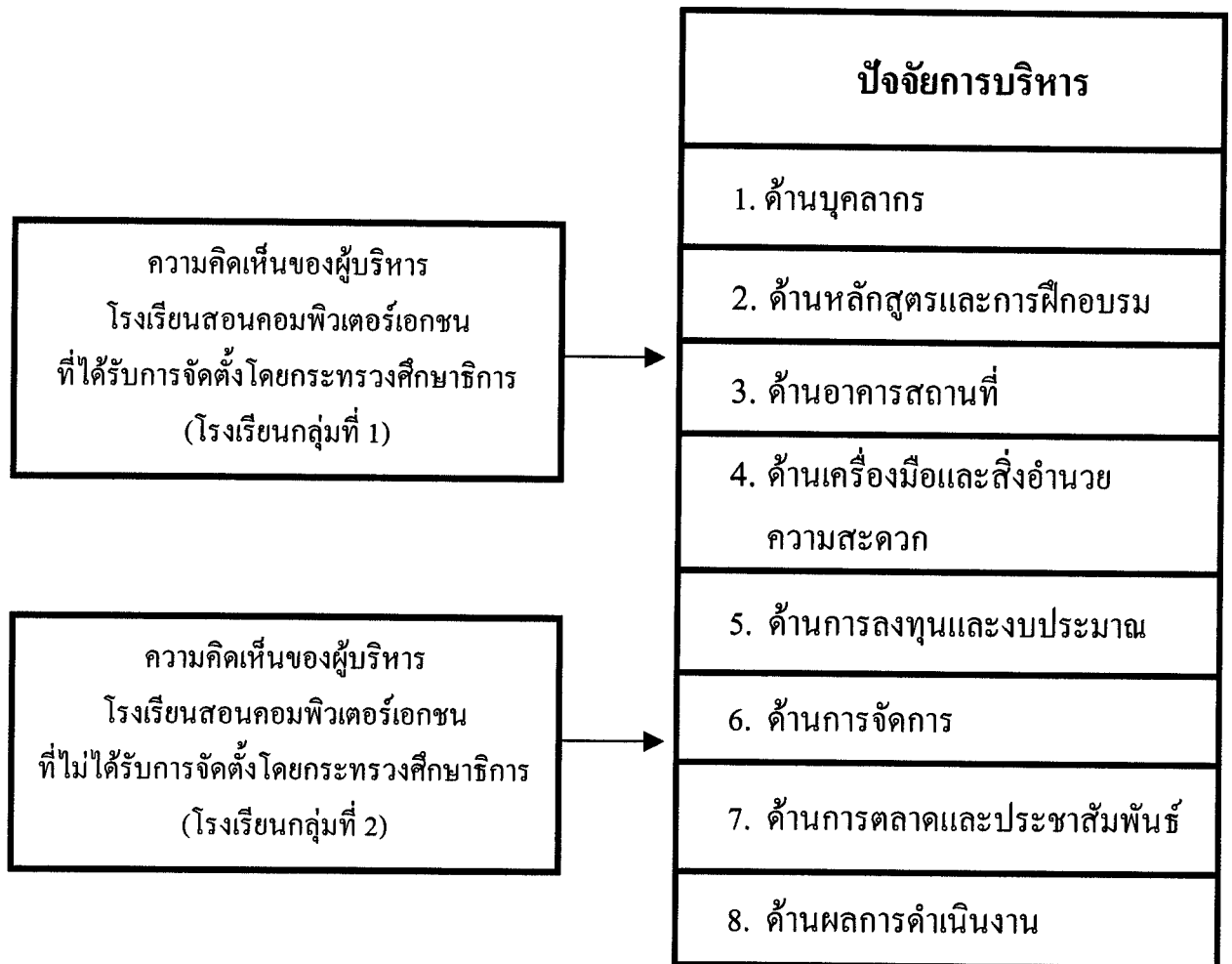
2.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานของผู้บริหารระหว่างโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้ง

2.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

## 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำข้อกำหนดในระเบียบการขออนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพของสถานศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นแนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนเอกชนนอก ระบบของสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มาวิเคราะห์และรวบรวมเข้ากับแนวคิดทฤษฎีการบริหารทั่วไป การบริหารการศึกษา และตัวแบบการบริหารยุคใหม่ เพื่อให้สามารถศึกษาองค์ประกอบทางการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนได้อย่างครบถ้วน ทั้งในมิติของการบริหารการศึกษาและมิติของการบริหารธุรกิจ โดยทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองกลุ่มเพื่อศึกษาว่ามีความแตกต่างกันในปัจจัยการบริหารด้านใดบ้าง ดังแสดงไว้ในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. ขอบเขตการวิจัย

4.1 การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาเฉพาะ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ที่อยู่ใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

4.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

4.2.1 ตัวแปรต้น คือ ประเภทของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ขออนุญาตจัดตั้งเป็นโรงเรียนโดยกระทรวงศึกษาธิการ กับ โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้ขออนุญาตจัดตั้งเป็นโรงเรียนโดยกระทรวงศึกษาธิการ

4.2.2 ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยการบริหารงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

#### 5. ข้อตกลงเบื้องต้น

ข้อมูลที่ได้รับจากกลุ่มตัวอย่างถือว่าเป็นคำตอบตามสภาพความเป็นจริงจากผู้บริหารโรงเรียนและเชื่อถือได้

#### 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ คือ กลุ่มแรกเป็นโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนนอกระบบที่ได้รับการอนุญาตจัดตั้งโดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ และกลุ่มที่สองเป็นผู้ประกอบธุรกิจให้บริการด้านการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์ ได้แก่ บริษัท ศูนย์ฝึกอบรม สถาบัน หน่วยงานต่างๆ

6.2 ปริมณฑล หมายถึง อาณาบริเวณโดยรอบกรุงเทพมหานคร ประกอบไปด้วย จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ และพื้นที่บางส่วนของจังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม

6.3 ปัจจัยการบริหาร หมายถึง ทรัพยากรที่มีความสำคัญต่อการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์

6.4 โรงเรียนกลุ่มที่ 1 หมายถึง โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการจัดตั้งเป็นโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนนอกระบบตามระเบียบการจัดตั้งโรงเรียนของสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

6.5 โรงเรียนกลุ่มที่ 2 หมายถึง โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้รับการจัดตั้งเป็นโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนนอกระบบตามระเบียบการจัดตั้งโรงเรียนของสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

6.6 ผู้บริหาร หมายถึง บุคคลผู้มีตำแหน่ง อำนวยการหน้าที่ และความรับผิดชอบในการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ได้แก่ เจ้าของโรงเรียน ผู้รับใบอนุญาต ครูใหญ่ ผู้จัดการ

6.7 ครู หมายถึง บุคลากรของโรงเรียน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ผลิตและปรับปรุงหลักสูตรจัดการเรียนการสอน ฝึกอบรม และวัดประเมินผล ได้แก่ ครูประจำ ครูพิเศษ (Part time) วิทยากร ฝึกอบรม

6.8 บุคลากรสนับสนุน หมายถึง บุคลากรของโรงเรียน ผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้ความช่วยเหลือ ประสานงานให้เกิดความสะดวกในกิจการของโรงเรียน ได้แก่ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ พนักงานบัญชี เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคนิค

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผลการวิจัยจะทำให้ได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

7.2 ผลการวิจัยจะทำให้ได้ทราบถึงความแตกต่างของสภาพปัญหาและความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนโดยจำแนกตามปัจจัยการบริหารแต่ละด้าน

7.3 เป็นสารสนเทศประกอบการตัดสินใจทางการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนา แก้ไขปัญหาและส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพฯ และปริมณฑล ผู้วิจัยได้ค้นคว้า เอกสารต่างๆ เกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิด และหลักการในหัวข้อดังต่อไปนี้ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหาร แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทรัพยากรการบริหาร บริบทของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในมิติด้านการศึกษา ความหมายและความสำคัญของการฝึกอบรม บริบทของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในมิติด้านธุรกิจ และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

การจัดการหรือการบริหาร โดยทั่วไปเป็นคำที่มีความหมายเหมือนกันและใช้แทนกันได้เสมอ เฟรนช์และเซเวิร์ด (French and Saward 1984) ได้นิยามคำว่า administration ซึ่งแปลเป็นไทยว่า “การบริหาร” ว่าเป็นคำที่มีความหมายเช่นเดียวกับ management หรือการจัดการ และใช้แทนกันได้โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับรัฐกิจ

เฟรนช์และเซเวิร์ด ได้นิยามคำว่า management (การจัดการ) ไว้ใน Dictionary of Management ว่า “การจัดการ คือ กระบวนการ กิจกรรมหรือการศึกษาเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในอันที่จะเชื่อมั่นได้ว่า กิจกรรมต่างๆ ดำเนินไปในแนวทางที่จะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน้าที่ในอันที่จะสร้างและรักษาไว้ซึ่งสถานะที่จะเอื้ออำนวยต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความพยายามร่วมของกลุ่มบุคคล”

การบริหาร คือ การประสมประสานทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (องค์การและการจัดการ 2534: 6)

การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น (Peter F. Drucker 2001)

การบริหาร คือ การดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการอาศัยคน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นปัจจัยในการปฏิบัติงาน (Harold Koontz 1984)

การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง (Herbert A. Simon 1976)

การจัดการ คือ ความพยายามของบุคคลที่จะจัดระบบงาน (ทำงานเดี่ยว) และจัดระบบคน (ทำงานกลุ่ม) เพื่อให้ทำงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่มีความสามารถในการจัดการควรมีคุณลักษณะดังนี้ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา 2540: 3)

1. ความสามารถในการประเมินสถานการณ์
2. ความสามารถในการวางแผนการทำงาน
3. ความสามารถในการจัดระบบการทำงาน
4. ความสามารถในการสร้างแรงจูงใจการทำงาน
5. ความสามารถในการตรวจสอบผลการทำงาน
6. ความสามารถในการปรับปรุงการทำงาน

การจัดการ การบริหาร หมายถึง การปฏิบัติตามหน้าที่การบริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้เกิดการประหยัดหรือสิ้นเปลืองน้อยที่สุดและหรือได้ผลมากที่สุด) และมีประสิทธิผล (คำนึงถึงความสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้) สามารถตรวจสอบได้ และพัฒนายกระดับมาตรฐานการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2546: 21)

สรุปได้ว่า การบริหาร เป็นการดำเนินงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยระดมทรัพยากรที่มีอยู่มาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2. ทรัพยากรการบริหารและปัจจัยที่จำเป็นต่อการจัดการศึกษา

ความหมายหนึ่งของการบริหาร คือ การประสมประสานทรัพยากรต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ (องค์การและการจัดการ 2534: 6)

ดังนั้นทรัพยากรจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินงานของผู้บริหาร นักวิชาการหลายท่านต่างก็มีความเห็นในเรื่องของทรัพยากรแตกต่างกันออกไป ดังนี้

Bender (1983) ให้ความเห็นเกี่ยวกับส่วนประกอบการบริหาร ประกอบไปด้วย ทรัพยากรการบริหารดังต่อไปนี้

ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources) หมายถึง บุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบภายในองค์กรทุกระดับ ได้แก่ ผู้บริหาร พนักงาน เจ้าหน้าที่ โดยมีการจัดสรรหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสมตามทักษะ ความรู้ ความสามารถ อีกทั้งยังต้องได้รับการสนับสนุนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ทรัพยากรทางกายภาพ (Physical Resources) หมายถึง สิ่งต่างๆ ที่สนับสนุนให้การบริหารสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร ประกอบด้วย ที่ดิน เครื่องอำนวยความสะดวก เครื่องมือ วัสดุและ/หรือพลังงาน

ทรัพยากรทางการเงิน (Money) เป็นเครื่องมือสำคัญทางการบริหารที่จะช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุตามนโยบายและแผนงานขององค์กร การบริหารทรัพยากรทางการเงิน ประกอบด้วย การหาแหล่งเงินทุน นโยบายการลงทุน ช่องทางการขายได้ การควบคุมรายจ่าย และผลกำไรจากการประกอบการ

ทรัพยากรสารสนเทศและความรู้ (Information / Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการนำข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอกองค์กรมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารและการดำเนินกิจการต่างๆ ภายในองค์กร ข้อมูลที่ได้รับมาจะต้องผ่านการจัดการอย่างเป็นระบบ มีความถูกต้องและทันสมัย นอกจากนี้นวัตกรรมต่างๆ รวมทั้งประสบการณ์ที่สะสมเป็นระยะเวลาอันยาวนานของบุคลากรก็นับว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าอย่างยิ่งต่อองค์กร

จากความเห็นดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าทรัพยากรในการบริหารประกอบด้วย

“ทรัพยากรบุคคล” หมายถึง กำลังคนในหน่วยงาน ซึ่งมีหน้าที่ ความรับผิดชอบ ตลอดจนคุณสมบัติและทักษะแตกต่างกันสำหรับการดำเนินงานขององค์กร

“ทรัพยากรด้านทุน” หมายถึง ทั้งการหาทุนและการใช้จ่ายในการดำเนินงาน

“ทรัพยากรด้านวิทยาการ” หมายถึง ความสามารถในการดำเนินงาน โดยอาศัยทั้งความรู้ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร อาคาร สถานที่

“ทรัพยากรด้านผู้รับบริการ” หมายถึง ผู้ซื้อสินค้าหรือผู้ใช้บริการขององค์กร ซึ่งเป็นตัวแปรที่กระทบต่อความเจริญเติบโตขององค์กร

“ทรัพยากรด้านเวลา” หมายถึง ระยะเวลาดำเนินงาน ช่วงเวลาที่เหมาะสม รวมไปถึงเป็นตัวจำกัดความสำเร็จในการดำเนินการ

### **ปัจจัยการบริหารตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ได้จัดทำคู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแสดงให้เห็นปัจจัยที่สำคัญในกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาเอกชน

มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบ ประกอบด้วย 7 ปัจจัย 16 มาตรฐาน และ 43 ตัวบ่งชี้คุณภาพ ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2546 : 6-30)

**ปัจจัยที่ 1** ปรัชญาและเป้าหมายของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1 มาตรฐาน 4 ตัวชี้  
คุณภาพ

มาตรฐาน ปรัชญาและเป้าหมายของสถานศึกษาเหมาะสมและใช้เป็นเครื่องชี้นำการ  
ดำเนินงานของสถานศึกษาได้

ตัวชี้คุณภาพที่ 1 ปรัชญามีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับปรัชญาและจุดมุ่งหมายของการ  
จัดการศึกษาของชาติ สนองความต้องการของชุมชนและสังคม มุ่งเน้นการสร้างค่านิยมที่ดีให้เกิด  
แก่ผู้เรียน

ตัวชี้คุณภาพที่ 2 เป้าหมายมุ่งเน้นผลที่แท้จริงที่จะเกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน รวมทั้ง  
เน้นประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการจัดการศึกษา

ตัวชี้คุณภาพที่ 3 มีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแนวดำเนินงานหรือแผนที่รองรับปรัชญา  
และเป้าหมาย

ตัวชี้คุณภาพที่ 4 บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้าใจปรัชญา/เป้าหมาย/  
วิสัยทัศน์ของสถานศึกษาตรงกัน

**ปัจจัยที่ 2** หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 7 ตัวชี้  
คุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 หลักสูตรได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ท้อง  
ถิ่นและผู้เรียนอยู่เสมอ มี 1 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรให้ทันต่อ  
วิทยาการ เทคโนโลยีและสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ท้องถิ่น และผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 การจัดกระบวนการเรียนการสอนเป็นไปตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ  
ภาพ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) การวางแผนการสอนและเตรียมการสอนสอดคล้องกับ  
หลักสูตร 2) การจัดเตรียมและใช้สื่ออุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหา 3) การจัดกิจกรรมการ  
เรียนการสอนเป็นไปตามแผนการสอน 4) การนิเทศภายในเป็นระบบและต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3 การวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตรงตามสภาพจริง ประกอบด้วย 2 ตัวชี้  
คุณภาพ ได้แก่ 1) มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง 2) มีการ  
นำผลการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

**ปัจจัยที่ 3** บุคลากร ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 7 ตัวชี้คุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำระดับมืออาชีพ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่  
1) ผู้บริหารมีผลงานเป็นที่ยอมรับ 2) ผู้บริหารปฏิบัติตน และปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 2 ครูมีความรู้ ความสามารถในวิชาที่สอนและประพฤติตนเหมาะสมกับ  
วิชาชีพครู ประกอบด้วย 3 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) ครูมีวุฒิ/ความรู้ ความสามารถ สอดคล้องและเพียงพอ

พอกับวิชาที่สอน 2) ครูปฏิบัติตนสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู 3) ครูมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาตนเอง และพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 3 บุคลากรสนับสนุนมีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) บุคลากรสนับสนุนมีความรู้ ความสามารถ สอดคล้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย 2) การให้บริการแก่บุคลากรในสถานศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึง

**ปัจจัยที่ 4** ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 7 ตัวชี้คุณภาพ มาตรฐานที่ 1 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ/สถานที่ฝึกปฏิบัติและสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนและการใช้งาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ/สถานที่ฝึกปฏิบัติมีความมั่นคง แข็งแรง ปลอดภัย และมีการดูแลบำรุงรักษาอย่างเหมาะสม 2) มีห้องเรียน ห้องประกอบ/สถานที่ฝึกปฏิบัติเพียงพอต่อการใช้งานและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน 3) บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 2 สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ มีคุณภาพและเพียงพอต่อการใช้งาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ครบตามสาขาวิชาที่เปิดสอนและเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน 2) มีระบบการจัดการและบำรุงรักษาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 3 งบประมาณของสถานศึกษาเพียงพอและเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) มีแหล่งที่มาของรายได้แน่นอน ชัดเจน 2) มีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินกิจการ และพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

**ปัจจัยที่ 5** การจัดการ การบริหาร ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 8 ตัวชี้คุณภาพ มาตรฐานที่ 1 ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 7 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) โครงสร้างการบริหารชัดเจน เหมาะสมกับขนาดและหลักสูตรการศึกษาของสถานศึกษา 2) มีคู่มือ/แนวปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรครบถ้วนทุกฝ่าย 3) มีกฎ/ระเบียบ/แนวปฏิบัติสำหรับผู้เรียนอย่างชัดเจนและมีการกำกับดูแล 4) มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและดำเนินการตามแผนอย่างเป็นระบบ 5) มีนวัตกรรม/เทคโนโลยีและระบบข้อมูล/สารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการเหมาะสมกับการใช้งาน 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง 7) มีการกำกับ ตรวจสอบ ประเมิน และรายงานคุณภาพภายใน เหมาะสมเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 2 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย 1 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ มีการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรภายนอกอยู่เสมอ

### ปัจจัยที่ 6 กิจกรรมนักเรียน/นักศึกษา ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 6 ตัวชี้คุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 บริการและสวัสดิการที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั่วถึงและเพียงพอ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) การจัด/บริการสุขภาพภาคสุขภาพลักษณะและเพียงพอ 2) มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษาและชุมชน 3) การจัดสวัสดิการ/ความช่วยเหลือให้ผู้เรียนที่มีความจำเป็นให้มีโอกาสได้เรียนอย่างเหมาะสม 4) มีการจัดบริการแนะแนวด้านต่างๆ สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน 5) มีการดูแลความประพฤติผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตร มี 1 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมหลากหลายให้ผู้เรียนได้แสดงออกตามสาขาวิชาที่เรียน

### ปัจจัยที่ 7 สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 4 ตัวชี้คุณภาพ

มาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้ที่สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับสูง มี 1 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ และทักษะตามเกณฑ์ประเมินผลการเรียนที่หลักสูตรกำหนด

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ประกอบด้วย 3 ตัวชี้คุณภาพ ได้แก่ 1) ผู้เรียนมีความสนใจมุ่งมั่นและกระตือรือร้นต่อการเรียน 2) ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และจรรยาบรรณในวิชาชีพที่เรียน 3) ผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อน ครู และบุคลากรอื่นในสถานศึกษา

จากรายละเอียดของมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จัดการศึกษานอกระบบ ทั้ง 43 ตัวชี้คุณภาพข้างต้น สรุปได้ว่า มีทรัพยากรการบริหารที่สำคัญ ได้แก่ 1) หลักสูตรที่ทันสมัยมีการปรับปรุงเนื้อหาอย่างต่อเนื่อง 2) สื่อ อุปกรณ์การสอน และเอกสารการเรียนการสอน 3) บุคลากร ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรสนับสนุน 4) อาคารสถานที่ของสถานศึกษาและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ 5) งบประมาณและรายได้ของสถานศึกษา

### 3. บริบทของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในมิติด้านการศึกษา

#### 3.1 หลักการของการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ศ. 2549 ได้อธิบายหลักการของการศึกษาทั้ง 3 ประเภทไว้ดังต่อไปนี้

**3.1.1 การศึกษาในระบบ (Formal Education)** เป็นการศึกษาที่มีรูปแบบและระบบแบบแผนชัดเจน มีการกำหนดวัตถุประสงค์ หลักสูตร วิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลที่แน่นอน

**3.1.2 การศึกษานอกระบบ (Non-formal Education)** เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายรูปแบบ ไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุและสถานที่ โดยมุ่งหมายให้เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อ การวัดผลและประเมินผล ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจแบ่งได้ 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ ประเภทความรู้สายสามัญ ประเภทความรู้และทักษะอาชีพ และประเภทความรู้ทั่วไป

**3.1.3 การศึกษาตามอัธยาศัย (Informal Education)** เป็นการศึกษาที่เกิดขึ้นตามวิถีชีวิต เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ การทำงาน หรือเรียนรู้จากบุคคล ครอบครัว สภาพแวดล้อม สื่อ ผู้เรียนเรียนรู้ได้ทั้งตั้งใจและไม่ตั้งใจ เป็นการจัดการศึกษาที่ไม่มีหลักสูตรชัดเจน ไม่มีระบบและรูปแบบของการจัดการศึกษาแน่นอนจนถึงไม่มีเลข หากแต่กิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีทักษะ มีเจตคติ เช่นเดียวกับการศึกษาอื่นๆ

#### 3.2 ความสำคัญของการศึกษานอกระบบ

การศึกษานอกระบบเป็นระบบการศึกษาที่มีความแตกต่างจากการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน เนื่องจากในปัจจุบันประเทศไทยมีการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว มีการแข่งขันกับนานาชาติ จึงทำให้มีความต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีศักยภาพสูงในทุกด้าน การจัดการศึกษาในระบบโรงเรียนเพียงอย่างเดียวจึงไม่เพียงพอต่อการพัฒนาดังกล่าว ดังนั้นการศึกษานอกระบบยังมีความต้องการและมีความสำคัญเพิ่มขึ้นมาเป็นลำดับ การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษานอกระบบจึงเกิดขึ้นอยู่เสมอ

การจัดการศึกษานอกระบบสามารถแบ่งออกได้ตามลักษณะการเรียนรู้เป็น 3 ประเภทคือ ความรู้วิชาการ การงานอาชีพ และการศึกษามวลชน

เมื่อพิจารณาการจัดการศึกษานอกระบบประเภทแรงงานอาชีพ มีปรัชญาที่เกี่ยวข้องกับโลกของงานอาชีพที่ศึกษานอกระบบนำมาใช้ คือ คนเราทุกคนสามารถสร้างงานอาชีพมองเห็นงานอาชีพที่มีอยู่ทุกหนทุกแห่งในโลกนี้

หลักการในการจัดการศึกษานอกระบบเพื่อแรงงานอาชีพ มี 3 ประการ ดังนี้

1) การให้การศึกษาเพื่อการมีงานทำ เป็นการให้การศึกษาเพื่อเติมเต็มช่องว่างทางสังคมแก่ผู้ด้อยโอกาสที่จะเข้ารับการศึกษาด้านอาชีวศึกษาในระบบ โรงเรียน

2) การให้การศึกษาเพื่อการเสริมสร้างความรู้ในงานอาชีพ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้มีงานทำแต่ละคนที่ต้องการพัฒนาตนเองให้มีอาชีพที่ดีขึ้น

3) การให้ศึกษางานอาชีพเพื่อความมั่นคงแห่งชีวิต เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้คนในสังคมมีการงานอาชีพที่เป็นการพักผ่อนหรือใช้เวลาว่างมาสร้างงานอาชีพโดยไม่มี ความเครียดต่อการทำงาน (ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา : 82)

### 3.3 การจำแนกกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาทั้งในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย มีความจำเป็นต้องจำแนกกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้การจัดการศึกษามีความเหมาะสมกับความต้องการของบุคคล โดยจำแนกออกเป็น

**3.3.1 กลุ่มวัยเรียนในระบบการศึกษา** อยู่ในความรับผิดชอบของสถานศึกษาระดับต่างๆ โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ

**3.3.2 กลุ่มวัยทำงาน** ซึ่งอาจแบ่งออกเป็น

1) **กลุ่มที่ทำงานในสถานประกอบการ/โรงงาน/หน่วยงาน** หากเป็นบริษัทขนาดใหญ่ก็จะมีฝ่ายพัฒนาบุคลากรของบริษัทที่รับผิดชอบการฝึกอบรม ซึ่งต้องกำหนดมาตรการให้มีการพัฒนาความรู้และทักษะที่เป็นประโยชน์ให้บุคลากร ตลอดจนเผยแพร่ให้ประชาชนที่สนใจในวงกว้างด้วย สำหรับบริษัทหรือหน่วยงานขนาดเล็ก การสนับสนุนการจัดการศึกษานอกระบบ / การฝึกอบรม และการศึกษาตามอัธยาศัย จะมีความจำเป็นมากสำหรับกลุ่มดังกล่าว รวมไปถึงการกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มจัดตั้งเป็นสมาคมวิชาชีพ วิชาการต่างๆ เพื่อให้ช่วยเหลือและพัฒนากันเองในกลุ่มวิชาชีพนั้นๆ

2) **กลุ่มผู้ประกอบอาชีพอิสระและแรงงานทั่วไป** เช่น เกษตรกร ชาวประมง พ่อค้ารายย่อย และกลุ่มแม่บ้าน เป็นต้น กลุ่มนี้เป็นเป้าหมายที่ต้องอำนวยความสะดวกให้เข้าถึงบริการการเรียนรู้ตลอดชีวิต



3) *กลุ่มผู้สูงอายุ* จำเป็นต้องได้รับการศึกษาตามอัธยาศัยและการเรียนรู้ที่จำเป็นในการปรับตัวให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีความสุขและเป็นประโยชน์ต่อสังคมตามที่เหมาะสมกับวัย

(ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต 2549: 5)

### 3.4 ความหมายของการศึกษานอกระบบ

การศึกษานอกระบบ (Non-formal Education) เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายรูปแบบ ไม่มีข้อจำกัดเรื่องอายุและสถานที่ โดยมุ่งหมายให้เป็นการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพมนุษย์ มีการกำหนดจุดมุ่งหมาย หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน สื่อ การวัดผลและประเมินผล ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งอาจแบ่งได้ 3 ประเภทใหญ่ๆ คือ ประเภทความรู้พื้นฐานสายสามัญ ประเภทความรู้และทักษะอาชีพ และประเภทข้อมูลความรู้ทั่วไป

### 3.5 แนวโน้มการบริหารการศึกษานอกระบบเพื่อการพัฒนาอาชีพ

การศึกษาเพื่อการพัฒนาอาชีพเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อสังคมไทยเป็นอย่างมาก ในปัจจุบันมีผู้สนใจเข้ามารับการศึกษาในสายอาชีพมากขึ้น ทั้งนี้เพราะผู้ที่จบจากการศึกษาในระบบจะต้องการรับการศึกษาเพื่อเพิ่มพูนความรู้เพื่อนำเอาไปประกอบอาชีพ โดยตรงกับสายงานที่ตนเองปฏิบัติอยู่ เช่น สายงานธุรกิจ มีความจำเป็นต้องรู้เรื่องคอมพิวเตอร์มากขึ้น ดังนั้นการเรียนคอมพิวเตอร์จากการจัดการศึกษานอกระบบจะขยายตัวออกไปกว่าเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน การเข้ารับการศึกษาสายอาชีพ มีจุดประสงค์สำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์
2. เพื่อการเติมเต็ม หมายถึง การเรียนรู้ต่อเนื่องมาจากการที่ได้รับการศึกษาจาก

ในระบบเพื่อให้เข้ากับลักษณะงานที่ปฏิบัติ

3. เพื่อการนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอื่นหรืออาชีพเสริม

หน่วยงานที่จัดการศึกษานอกระบบเพื่อการพัฒนาอาชีพ มีทั้งในภาครัฐและเอกชน แนวโน้มของผู้เข้าเรียนการศึกษานอกระบบด้านอาชีพ ภาคเอกชนจะมีจำนวนผู้เข้าเรียนมากกว่าภาครัฐ บทบาทของภาคเอกชนจะจัดการศึกษาประเภทนี้มากขึ้น ส่วนภาครัฐจะเป็นฝ่ายสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือเท่านั้น

หน้าที่ของภาคเอกชน มีดังนี้

1. จัดและบริหารการศึกษาตามลักษณะสาขาวิชาที่เปิดสอน
2. พัฒนาวิชาการให้ทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในสังคมและของโลก

### 3. ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐตามที่กำหนด

ส่วนหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกระบบจะทำหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาอาชีพที่ตรงกับนโยบายของรัฐ ให้กับหน่วยงานของเอกชนที่จัดและบริหารการศึกษาประเภทนี้
2. ให้ความสนับสนุนและส่งเสริมให้เอกชนจัดและบริหารการศึกษา
3. ติดตาม ประเมินผล วิจัย และตรวจสอบการดำเนินงานของเอกชน สำหรับการตรวจสอบจะกระทำเมื่อเกิดความจำเป็นในเมื่อสถานศึกษานั้นไม่ได้ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐ และอาจจะกระทำให้รัฐเกิดความเสียหายได้โดยส่วนรวมหรือเป็นการเอาเปรียบต่อผู้ใช้บริการ (ผู้เรียน)

### 3.6 ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการศึกษานอกระบบ

ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารการศึกษานอกระบบในปัจจุบันทั้งที่เป็นของภาครัฐและของเอกชน มีหลายประการ คือ

**3.6.1 ด้านบุคลากร** ได้แก่ ขาดครูผู้สอนที่จะสนองความต้องการของสังคมที่หลากหลายและขยายออกไปอย่างไม่หยุดยั้ง ขาดบุคลากรที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษานอกระบบ ปัญหาการพัฒนาบุคลากรให้ทันต่อความต้องการ ปัญหาผู้บริหารการศึกษานอกระบบที่มาจากการศึกษาในระบบทำให้ขาดความรู้ความเข้าใจการบริหารการศึกษานอกระบบอย่างแท้จริง

**3.6.2 ด้านการเงิน** ได้แก่ ปัญหาการจัดสรรงบประมาณเพื่อการลงทุนการจัดการศึกษานอกระบบไม่ได้สัดส่วนกับงบประมาณในการจัดการศึกษาในระบบ มีการดำเนินงานที่ล่าช้าและซ้ำซาก ปัญหาค่าใช้จ่ายในการเรียนค่อนข้างสูงทำให้ผู้เรียนที่มีรายได้น้อยและขาดโอกาสทางการศึกษาอยู่แล้วไม่มีโอกาสเข้าเรียนในภาคเอกชน บางสาขาวิชาจะต้องใช้เครื่องมือที่มีเทคโนโลยีสูงทำให้มีต้นทุนสูงทำให้ไม่สามารถจัดหามาได้หรือมีคุณภาพต่ำ

**3.6.3 ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์** การจัดการศึกษานอกระบบในหน่วยงานของรัฐขาดอุปกรณ์การสอนที่ทันสมัย ขาดการปรับปรุงและบำรุงรักษา การจัดซื้อไม่คุ้มค่าหรือไม่ตรงกับความต้องการเนื่องมาจากการขาดการวางแผนในการจัดซื้อ

**3.6.4 ด้านการจัดการ** ยังคงใช้ระบบราชการเข้ามาเกี่ยวข้องจนทำให้ไม่สามารถทำให้การศึกษานอกระบบมีอิสระในด้านวิชาการ การขยายการศึกษานอกระบบยังไม่ทั่วถึง การบริหารจัดการยังต้องขึ้นอยู่กับระเบียบต่างๆ ที่ทางราชการกำหนด ซึ่งส่วนใหญ่ไม่เอื้อต่อการพัฒนาการศึกษานอกระบบที่ต้องการความเป็นอิสระ มีความยืดหยุ่น ต้องการความเร่งด่วน ซึ่งระเบียบหลายประการไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

### 3.7 สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกระทรวงบางส่วนของราชการ สำนักงานปลัดกระทรวง พ.ศ. 2546 ซึ่งออกตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้

1. เป็นหน่วยงานในการส่งเสริมและประสานงานการศึกษาเอกชนและดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน
2. เสนอนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน กำหนดกฎระเบียบและเกณฑ์มาตรฐานกลางในการจัดการศึกษาเอกชน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ การประกันคุณภาพ การวิจัยและพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเอกชน
3. ดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนทางการศึกษาเอกชน การอุดหนุนการศึกษาเอกชน การคุ้มครองการทำงาน สิทธิประโยชน์ของครู บุคลากรทางการศึกษาเอกชน และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน
4. เป็นศูนย์ส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลและทะเบียนกลางทางการศึกษาเอกชน ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาเอกชน
5. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

จากการทบทวนวรรณกรรมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา ทำให้สรุปได้ว่าโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนมีจัดการศึกษานอกระบบ (Non-formal Education) ประเภทความรู้และทักษะอาชีพ ซึ่งมีความยืดหยุ่นและหลากหลายรูปแบบ มีการกำหนดกระบวนการพัฒนาและฝึกอบรมที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสนองตอบความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนาความรู้และทักษะอาชีพที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ โดยเป็นการให้การศึกษาคือฝึกอบรมที่จัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้นนอกเหนือไปจากการศึกษาที่ได้จัดไว้ในระบบโรงเรียน มีกลุ่มเป้าหมายเป็นวัยทำงานที่ต้องการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าสู่ตลาดแรงงาน หรือผู้ที่กำลังทำงานอยู่ในสถานประกอบการซึ่งมีความต้องการรับการฝึกอบรมพัฒนาทักษะและความรู้เพื่อนำไปประกอบอาชีพ

### 3.8 ความหมายและความสำคัญของการฝึกอบรม

อมร รักษาสัตย์ (2504) กล่าวว่า “การฝึกอบรมเป็นกรรมวิธีที่จะเพิ่มพูนสมรรถภาพของพนักงานในการทำงานทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยการพัฒนานิสัยแห่งความคิด การกระทำ ความรู้ ความชำนาญและท่าทีต่างๆ”

การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ทักษะ ทักษะคิดแก่ผู้เข้าอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานในหน้าที่และองค์การของตน (พิสุทธ์ บุญเจริญ 2544: 11)

การฝึกอบรม หมายถึง กระบวนการในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมความรู้ที่เป็นระบบ รวมถึงการจูงใจบุคลากรที่มีอยู่ในปัจจุบันเพื่อที่จะปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น และมีคุณลักษณะที่ต้องการในงาน (Milkovich 1997)

การฝึกอบรม คือ กระบวนการที่วางแผนไว้เพื่อเปลี่ยนแปลงแก้ไขทัศนคติ ความรู้ หรือความชำนาญงานให้ดีขึ้นโดยผ่านประสบการณ์การเรียนรู้ เพื่อให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพในกิจกรรมหนึ่ง หรือหลายๆ กิจกรรม ซึ่งจุดมุ่งหมายของการฝึกอบรมในสถานการณ์การทำงานคือการพัฒนาความสามารถของบุคคลให้ตรงกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตขององค์การ (John Kenney 1988)

ฟิลลิป เจ คิง (Phillip J, King อ้างใน พิสุทธ์ บุญเจริญ 2544: 15) ให้ความเห็นถึงความจำเป็นของการฝึกอบรมอย่างน้อย 5 ประการ คือ

1. ไม่มีสถาบันการศึกษาใดๆ ที่สามารถผลิตคนให้มีความสามารถที่จะทำงานในองค์การต่างๆ ได้ทันที
2. สภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์การมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
3. บุคลากรส่วนมากย่อมต้องการที่จะเจริญก้าวหน้าในชีวิตการทำงาน
4. การลองผิดลองถูกอาจไม่ใช่วิธีการเรียนรู้ที่ถูกต้องและดีที่สุด
5. เมื่อองค์การมีความสลับซับซ้อนย่อมเกิดปัญหาและข้อบกพร่องในการบริหารงานที่ควรจัดการแก้ไขปรับปรุงอย่างเร่งด่วนมาก

#### 4. บริบทของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในมิติด้านธุรกิจ

##### 4.1 ความหมายของผู้ประกอบการ

ผู้ประกอบการ หมายถึง “ผู้ที่จัดตั้ง เป็นเจ้าของ บริหาร รวมทั้งรับความเสี่ยงทั้งหมดของธุรกิจที่ประกอบอยู่” (ฟิลลิป ฮอลแลนด์:2521:25)

##### 4.2 ความหมายของธุรกิจขนาดย่อม

สเตลี และมอร์เซ่ (Staley. & Morse.) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารธุรกิจขนาดย่อม ให้คำจำกัดความว่า ธุรกิจขนาดย่อมหมายถึงธุรกิจที่มีลักษณะเป็นทั้ง โรงงานและไม่เป็นโรงงาน ซึ่งดำเนินการผลิตสินค้าและครุภัณฑ์ ใช้คนงานไม่เกิน 100 คน

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาแห่งประเทศไทย (TDRI) ให้ความหมายว่า ธุรกิจขนาดย่อม คือ ธุรกิจที่มีคนงานระหว่าง 10-49 คน และมีทรัพย์สินถาวรสุทธิระหว่าง 1-10 ล้านบาท

สำนักงานสถิติแห่งชาติได้ให้คำนิยามว่า ธุรกิจขนาดย่อม หมายถึง กิจการการผลิต การค้า (ค้าปลีก ค้าส่ง) และบริการที่มีการจ้างงานไม่เกิน 200 คนเป็นกิจการขนาดกลางและขนาดย่อม

ธุรกิจขนาดย่อม คือ ธุรกิจที่มีจำนวนพนักงานไม่มาก มีต้นทุนในการผลิตต่ำ ประมาณ 10-20 ล้านบาท และเป็นธุรกิจที่ดำเนินงานอิสระ มีความคล่องตัว ใกล้เคียงวัตถุดิบ สร้างผลผลิตและกำไรได้อย่างจำกัด

##### 4.3 ความสำคัญของธุรกิจขนาดย่อม

ธุรกิจขนาดย่อมมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ กล่าวคือ (1) เป็นแหล่งงานสำหรับประชาชน ทำให้เกิดการจ้างงาน ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น ช่วยลดปัญหาว่างงานและปัญหาสังคมลงได้ (2) เป็นจุดเริ่มต้นของการดำเนินธุรกิจโดยพัฒนาจากกิจการขนาดเล็กขยายไปสู่กิจการที่เจริญเติบโตมากขึ้น มีการบ่มเพาะประสบการณ์ในการดำเนินธุรกิจตั้งแต่ขั้นเบื้องต้น (3) เป็นหน่วยผลิตที่พึ่งพาอาศัยของธุรกิจที่มีขนาดใหญ่เพื่อนำผลผลิตจากธุรกิจขนาดย่อมไปเป็นวัตถุดิบเพื่อผลิตสินค้าและบริการต่อไป

##### 4.4 ลักษณะของธุรกิจขนาดย่อม

Committee for Economic Development (CED) ได้กำหนดลักษณะของธุรกิจขนาดย่อมไว้ดังนี้

(1) ธุรกิจขนาดย่อมเป็นธุรกิจที่มีอิสระในการบริหารงาน โดยทั่วไปแล้วเจ้าของมักจะเป็นผู้จัดการ

- (2) เงินทุนของธุรกิจมาจากบุคคลคนเดียว หรือกลุ่มบุคคลกลุ่มเล็กที่รวมกันนำเงินมาลงทุน
- (3) ดำเนินการอยู่ในพื้นที่ ลูกจ้างและนายจ้างมักจะอยู่ในพื้นที่เดียวกัน แต่สินค้าที่ขายไม่จำเป็นต้องมีตลาดอยู่แต่เฉพาะในพื้นที่เท่านั้น
- (4) เมื่อเทียบกับธุรกิจในพื้นที่อื่นเดียวกันมีขนาดเล็กกว่ามาก
- (5) ในแง่การแบ่งงานกันทำ เจ้าของจะดำเนินการเองทุกอย่าง ถ้าอุตสาหกรรมยิ่งเล็กลงในอุตสาหกรรมนั้นอาจมีบุคคลเพียงคนเดียวเป็นพนักงาน ตั้งแต่หน้าที่เจ้าของถึงการโรง
- (6) ในแง่การติดต่อประสานงาน มีลักษณะใกล้ชิดกันไม่ว่าการติดต่อภายในหรือติดต่อภายนอก
- (7) ลักษณะการจัดหาทุนและเพิ่มทุน เพื่อเปิดสินเชื่อกับธนาคารหรือสถาบันการเงินต่างๆ เนื่องจากมีเครดิตที่ยังไม่ดีพอ ดังนั้นการจัดหาทุนและการเพิ่มทุนนั้นควรเริ่มทำเมื่อกิจการมีฐานะทางการเงินดีพอสมควร

#### 4.5 ประเภทของธุรกิจขนาดย่อม

ธุรกิจขนาดย่อม อาจแบ่งออกได้ 3 ประเภท คือ

- (1) ธุรกิจอุตสาหกรรม มีลักษณะสำคัญคือ ต้องการวัตถุดิบเพื่อการผลิตสินค้า จำเป็นต้องอาศัยเครื่องจักรและแรงงานฝีมือ ผลผลิตจะอยู่ในรูปของสินค้าสำเร็จรูปหรือกึ่งสำเร็จรูป เช่น โรงงานผลิตอาหาร ชิ้นส่วนเครื่องจักร ของใช้ในครัวเรือน เป็นต้น
- (2) ธุรกิจพาณิชย์กรรม คือ ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการค้า โดยอาจจะเป็นพ่อค้าคนกลาง หรือพ่อค้าปลีก เช่น ห้างสรรพสินค้า ร้านค้าสหกรณ์ และร้านขายของชำ เป็นต้น
- (3) ธุรกิจบริการ คือ ธุรกิจที่มีการเสนอความชำนาญเฉพาะตัวบุคคลเพื่อแก้ไขปัญหา หรือสนองความต้องการของลูกค้า ธุรกิจประเภทนี้มักมีขนาดเล็ก มีการลงทุนน้อยกว่าประเภทอื่น มีผู้ดำเนินธุรกิจเพียงคนเดียว เช่น ร้านซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้าอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

#### 4.6 ความหมายของการบริการ

การบริการ เป็นกระบวนการของการปฏิบัติตนเพื่อให้ผู้อื่นพ้นทุกข์ (แก้ไขปัญหาให้ลูกค้า) และเพื่อให้ผู้อื่นมีความสุข ความพอใจ (สนองตอบความต้องการของลูกค้า) (ธีรศักดิ์ กำบรรณารักษ์ : 2546)

#### 4.7 ลักษณะเฉพาะของธุรกิจบริการ

เรวัต ต้นตยานนท์ (2550:A10) ได้อธิบายถึง ธุรกิจบริการไว้ว่า “การที่จะชี้ระบุนว่าธุรกิจใดเป็นธุรกิจบริการ จำเป็นต้องกำหนดลักษณะที่แตกต่างและโดดเด่นของธุรกิจบริการออกจากธุรกิจอื่นๆ ให้ได้เสียก่อน เพราะธุรกิจบริการจะมีนัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการที่แตกต่างออก

ไปจากธุรกิจการผลิต หรือ ธุรกิจการค้าขายสินค้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องที่เกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาดที่จะทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จหรือเจริญเติบโตต่อไปได้”

ลักษณะเฉพาะของธุรกิจบริการ ตามความเห็นของ เรวัต ดันตยานนท์ สรุปได้ดังนี้

**4.7.1 ความไม่มีตัวตนของงานบริการ** หมายถึง การที่ลูกค้าหรือผู้บริโภคไม่สามารถสัมผัสจับต้องกับสิ่งที่ตนต้องเสียเงินไปเพื่อแลกเอาสิ่งนั้นมาได้ ยกตัวอย่างเช่น การเที่ยวสวนสนุก จะไม่สามารถเอาน้ำอะไรกลับบ้านได้ นอกจากความสนุกที่ได้รับ ดังนั้นอาจเรียกได้ว่าสินค้าของธุรกิจบริการก็คือ การขายประสบการณ์ให้กับผู้บริโภค

**4.7.2 สินค้าบริการมักจะถูกผลิตขึ้นในทันทีทันใด** ในขณะที่ขณะหนึ่งให้กับผู้บริโภค ยกตัวอย่างเช่น การบริการของธนาคาร จะเกิดขึ้นโดยพนักงานผู้ให้บริการของธนาคารกับลูกค้าในขณะนั้นๆ พนักงานผู้ให้บริการเป็นผู้ทำหน้าที่ผลิตบริการนั้นขึ้นมาด้วยตนเอง ต่างจากการผลิตสินค้าในโรงงานที่ผู้ผลิตและผู้ขายไม่จำเป็นต้องเป็นคนๆ เดียวกัน ประสบการณ์ที่ผู้บริโภคได้รับจากพนักงานในขณะนั้น จึงหมายถึงความพึงพอใจหรือไม่พอใจต่อกิจการโดยตรง

**4.7.3 สินค้าบริการจะมีอายุใช้งานเฉพาะครั้ง** ไม่สามารถเก็บรอ หรือเก็บสต็อกไว้ได้ หากไม่มีลูกค้าหรือผู้บริโภคมาใช้บริการ ก็ไม่สามารถทำบริการเข้าสต็อกรอไว้ก่อนได้ ตัวอย่างเช่น ร้านตัดผม ช่างตัดผมไม่สามารถจะสร้างงานบริการได้ หากไม่มีลูกค้าเข้ามานั่งให้ตัดผม ลักษณะที่แตกต่างสินค้าทั่วไปเช่นนี้จึงทำให้การตลาดและการบริหารจัดการธุรกิจบริการ จะต้องใช้กลยุทธ์พิเศษแตกต่างออกไปจากสินค้าธรรมดา

**4.7.4 ความสัมพันธ์ระหว่างลูกค้ากับผู้ให้บริการ** ธุรกิจบริการจะประสบความสำเร็จจะต้องสร้างความสัมพันธ์ที่แนบแน่นและยาวนานกับลูกค้า เนื่องจากธรรมชาติของการบริการจำเป็นต้องอาศัยความมั่นใจหรือความเชื่อถือของลูกค้าต่อคุณภาพของผู้ให้บริการเป็นสิ่งสำคัญ นอกจากความน่าเชื่อถือแล้ว ความประทับใจ ความอบอุ่น ความเป็นมิตร หรือความคุ้นเคยก็ถือว่าเป็นกลยุทธ์สำคัญที่จะสร้างความสำเร็จให้เกิดขึ้นแก่ธุรกิจบริการ

**4.7.5 ผู้ใช้บริการจะต้องมีส่วนร่วมในการให้หรือใช้บริการร่วมกับผู้ให้บริการ**  
**ด้วย** การร่วมลงมือลงแรงระหว่างการใช้บริการจะเป็นการสร้างประสบการณ์ตรงที่ผู้บริโภคจะได้รับจากบริการของเรา ดังนั้นธุรกิจบริการจึงใช้กลยุทธ์การตลาดให้ผู้บริโภคมีโอกาสได้สัมผัสบริการด้วยตนเองมากที่สุด

**4.7.6 ธุรกิจบริการเป็นธุรกิจที่ขาดต่อการรักษาคุณภาพให้คงที่** สาเหตุเนื่องมาจากการบริการจะเกิดขึ้นในทันที เก็บรักษา หรือนำมาแก้ไขข้อบกพร่องภายหลังไม่ได้เหมือนสินค้าที่มีตัวตนอื่นๆ ดังนั้นผู้ประกอบการธุรกิจบริการจึงต้องให้ความเอาใจใส่กับระดับของการให้บริการด้วยความเสมอต้นเสมอปลายตลอดเวลา

#### 4.8 ส่วนผสมทางการตลาด (Marketing Mixed)

กิจการธุรกิจทุกราย ผู้ผลิตทุกคนย่อมต้องการผลตอบแทนบางประการจากการประกอบกิจการขายสินค้าหรือบริการนั้นๆ แสดงว่ากิจการมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายบางประการในการดำเนินงาน เป้าหมายที่สำคัญที่สุดก็คือ ผลกำไร ที่จะกลับคืนมาสู่ผู้เป็นเจ้าของกิจการ (หลักการตลาด 2529 : 6)

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการดำเนินธุรกิจ เรื่องของการตลาด (Marketing) จึงเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและมีความสัมพันธ์กับการบริหารเป็นอย่างยิ่ง

ตลาด (Market) หมายถึง “กลุ่มของคนหรือสถานการณ์ในช่วงเวลาหนึ่งที่สินค้าหรือบริการสามารถเข้าไปสนองความต้องการได้อย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่า”

การตลาด (Marketing) หมายถึง สมรรถนะของกิจกรรมทางธุรกิจที่ชักนำให้สินค้าและบริการไหลจากผู้ผลิตไปยังผู้บริโภคหรือผู้ใช้ (American Marketing Association 1960: 15)

การตลาด หมายถึง กระบวนการบริหารที่มุ่งต่อการพิสูจน์ทราบหรือคาดคะเนความปรารถนาของลูกค้า แล้วเข้าไปสร้างความพึงพอใจให้ (Institute of Marketing, quoted in Hart and Stapleton 1987: 126)

การตลาด หมายถึง กระบวนการทางสังคมและกระบวนการการบริหาร ที่ทำให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้รับสิ่งของที่ต้องการหรืออยากได้ โดยอาศัยการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณค่าขึ้นมา แล้วนำไปแลกเปลี่ยนกับบุคคลอื่น (Kotler 1988 : 3)

หลักการของส่วนผสมทางการตลาด (Marketing Mix) มีนักวิชาการให้ความเห็นไว้ ดังนี้

Jerome E. McCarthy นักวิชาการตลาดที่มีชื่อเสียง ได้กล่าวถึง ปัจจัยที่สามารถควบคุมได้ทางการตลาดคือ ส่วนผสมทางการตลาด (Marketing Mix) การพัฒนาส่วนผสมทางการตลาดเป็นส่วนที่มีความสำคัญของการเลือกเป้าหมายทางการตลาด ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะนำมาใช้ในการวางกลยุทธ์ทางการตลาด ปัจจัยเหล่านั้นได้แก่ ผลิตภัณฑ์ (Product) การจัดจำหน่าย (Place) ราคา (Price) และการส่งเสริมการตลาด (Promotion)

เราสามารถเรียกส่วนผสมทางการตลาดได้อีกอย่างหนึ่งว่า 4P's ส่วนประกอบทั้ง 4 ตัวแปรนี้ ทุกตัวมีความเกี่ยวพันกัน P แต่ละตัวมีความสำคัญเท่าเทียมกัน แต่ขึ้นอยู่กับผู้บริหารการตลาดแต่ละคนว่าจะวางกลยุทธ์โดยใช้ตัวใดมากกว่ากัน โดยเน้นความสำคัญไปที่เป้าหมายทางการตลาดคือ ตัวผู้บริโภค (หลักการตลาด 2526: 28)

บูมส์และบิตเนอร์ (Bernard H. Booms and Mary J. Bitner. 1990) ได้ขยายจำนวนตัวแปรที่เป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์การตลาดจาก 4 ตัวแปรไปเป็น 7 ตัวแปร เรียกว่า Extended



Marketing Mixed 7 P's คือเพิ่มตัว P ขึ้นอีก 3 ตัว โดยให้ความเห็นว่า ตัวแบบส่วนผสมการตลาดแบบดั้งเดิมนั้นเหมาะกับการผลิตและจำหน่ายสินค้าทั่วไป ในขณะที่ตัวแบบ 7 P มีประโยชน์มากสำหรับอุตสาหกรรมบริการ (Services Industries) รวมไปถึงสภาพแวดล้อมที่ขับเคลื่อนด้วยความรู้ (Knowledge-intensive environment)

ตัวแปรอีก 3 P ที่บูมส์และบิตเนอร์เพิ่มขึ้นประกอบด้วย

ตัวแปรตัวที่ 5 คือ บุคคล (People) หมายถึง บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทั้งทางตรงและทางอ้อม ถือว่าเป็นส่วนสำคัญที่สุดของการขยายส่วนผสมทางการตลาดนี้ ได้แก่ คนงานที่มีความรู้ (Knowledge Workers) นายจ้าง ลูกจ้าง ผู้บริหาร ลูกค้าที่มีส่วนร่วมในตัวสินค้าหรือบริการ

ตัวแปรตัวที่ 6 คือ ขั้นตอนการดำเนินการ (Process) หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กลไกหรือลำดับการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ที่ทำให้เกิดการบริการขึ้น นับว่าเป็นตัวแปรที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อกลยุทธ์การตลาด

ตัวแปรตัวที่ 7 คือ การทำให้เป็นสิ่งที่สัมผัสได้ (Physical Evidence) หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมที่งานบริการจะสื่อสารไปยังลูกค้าเพื่อสร้างประสบการณ์ที่ดีและทำให้เกิดการยอมรับในที่สุด

ตัวแปร 2 ตัวแรกที่เพิ่มขึ้นนี้ (People, Process) มีคุณสมบัติเป็นเด่นชัด ต่างจากตัวแปรที่ 3 (Physical Evidence) ที่เป็นเรื่องของความรู้สึกที่เกิดขึ้นในแต่ละบุคคล

นอกจากนี้บูมส์และบิตเนอร์ ยังได้แนะนำเพิ่มเติมถึงเรื่องสถานที่ (Place) อีกด้วยว่าในธุรกิจบริการจะหมายถึงความสามารถในการเข้าถึงบริการ (accessibility of the service) และการประชาสัมพันธ์ (Promotion) ในธุรกิจบริการจะหมายถึงปัจจัยนำเข้าของบุคคลที่ให้บริการเป็นอันดับแรกแก่ลูกค้า

#### 4.9 แนวคิดเกี่ยวกับกลยุทธ์ทางการตลาด

เคนิจิ โอมาเอะ (Kenichi Ohmae 1991: 91) ผู้มีชื่อเสียงด้านกลยุทธ์ชาวญี่ปุ่น ได้เน้นย้ำถึงกลยุทธ์ที่มุ่งสู่ความสำเร็จด้วยปัจจัย 3 ประการ ที่เรียกว่า 3 C's model (Three C's framework) อันประกอบด้วย องค์กร (Company / Corporate) ลูกค้า (Customer) และคู่แข่ง (Competitor)

เมื่อนำ C ทั้งสามนี้ มารวมกันเป็นสามเหลี่ยมกลยุทธ์ (Strategic triangle) ความสามารถในการแข่งขันก็จะปรากฏขึ้นได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.9.1 กลยุทธ์ระดับลูกค้า (Customer-based strategies) เป็นพื้นฐานของกลยุทธ์ทั้งหมด โดยแนวทางการจำแนกกลุ่มลูกค้ามีดังนี้ 1) จำแนกกลุ่มลูกค้าตามวัตถุประสงค์ของการ

บริโภคของลูกค้า มีหลายวิธีที่ลูกค้าจะใช้สินค้าและบริการ 2) จำแนกกลุ่มลูกค้าตามลักษณะของลูกค้า เช่น ฐานะการเงิน ภูมิฐานะ เป็นต้น 3) จำแนกกลุ่มลูกค้าเป็นกลุ่มขนาดเล็กลงไปอีกจากกลุ่มใหญ่ 4) ปรับเปลี่ยนส่วนผสมของลูกค้า เช่น ช่วงเวลาให้บริการ จำนวนผู้รับบริการ ช่องทางให้บริการ เป็นต้น

**4.9.2 กลยุทธ์ระดับองค์กร (Corporate-based strategies)** เป็นวิธีการที่จะเพิ่มความแข็งแกร่งให้แก่องค์กรซึ่งสัมพันธ์กับความสามารถในการแข่งขัน มีหลายแนวทางได้แก่ 1) การเลือกและจัดเรียงลำดับ หมายถึง การเลือกที่จะมีความสามารถที่พิเศษเฉพาะด้านใดด้านหนึ่งโดยไม่จำเป็นต้องเชี่ยวชาญหรือมีความสมบูรณ์ในทุกขั้นตอนของการดำเนินกิจการ 2) การเลือกผลิตหรือซื้อเฉพาะอย่าง เมื่อต้นทุนวัตถุดิบมีราคาสูงขึ้น การปรับเปลี่ยนคู่ค้าหรือแหล่งวัตถุดิบที่เหมาะสมจะให้ผลลัพธ์ที่สามารถแข่งขันได้ 3) ปรับปรุงมูลค่าผลตอบแทน ได้แก่ การลดต้นทุน มุ่งเน้นเฉพาะงานที่ได้รับผลตอบแทนดีที่สุด และการใช้ทรัพยากรร่วมกันในแต่ละงานให้มากที่สุด

**4.9.3 กลยุทธ์ระดับคู่แข่ง (Competitor-based strategies)** เป็นการมองไปที่ต้นกำเนิดของสิ่งที่จะสร้างความแตกต่าง เริ่มตั้งแต่การจัดซื้อ การออกแบบ งานผลิต ไปจนถึงการขายและการบริการ มีแนวทางดังนี้ 1) พลังของภาพลักษณ์ การสร้างภาพลักษณ์ที่โดดเด่น มีเอกลักษณ์ง่ายต่อการจดจำ เพื่อสร้างความแตกต่างจากคู่แข่งในตลาด 2) ลงทุนในอัตราส่วนที่แตกต่างจากคู่แข่ง เช่น มุ่งเน้นผลตอบแทนจากการขายสินค้าใหม่ หรือจากการบริการ จะทำให้องค์กรที่มีขนาดเล็กสามารถแข่งขันได้ด้วยต้นทุนที่ต่ำกว่าแต่มีผลตอบแทนสูง 3) รักษาสมดุลระหว่างคน,เงินและสิ่งของ มาจากวลีในภาษาญี่ปุ่นที่นิยมในการวางแผนทางธุรกิจ คือ Hito-kane-mono หรือ people, money, things (fixed assets) โดยให้ลำดับความสำคัญคนซึ่งมีพลังความคิดที่นำไปสู่การจัดสรรการใช้เงินทุนอย่างคุ้มค่าและสิ่งของเครื่องจักรที่มีความสำคัญเป็นอันดับสุดท้าย

## 5. ผลงานวิจัยในประเทศ

สุวรรณ สมบุญสุข โข (2540) ได้ศึกษาความต้องการบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ของสถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยสำรวจปริมาณและความต้องการบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์ โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครจำนวน 132 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนมีความต้องการบุคลากรด้านคอมพิวเตอร์อยู่ในระดับมากสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัย

เอกราช ตรันเจริญ (2542) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบโรงเรียน สาขาคอมพิวเตอร์ ในจังหวัดขอนแก่น โดยมีกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร

โรงเรียน 16 คน และผู้เรียน 150 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า โรงเรียนมีสภาพเหมาะสมในทุกด้าน โดยด้านวิชาการจะต้องปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอยู่เสมอ สนองความต้องการของตลาดและท้องถิ่น ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกมีสภาพความพร้อมดีโดยรวม แต่จะต้องปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนอยู่เสมอ ได้แก่ เอกสารประกอบการสอน คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ส่วนความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนพบว่า ผู้เรียนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านวิชาการมีความเห็นไม่แตกต่างกัน

รุ่งทิพย์ จันทรปิติ (2546) ได้ศึกษาเรื่องกลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์คอมพิวเตอร์ธุรกิจ BCC โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์อบรมคอมพิวเตอร์และภาษา โดยใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพจากเอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและสัมภาษณ์เจาะลึกกับผู้บริหาร ในด้านวิชาการ การตลาด การเงินและการบริหารบุคคล ผลการศึกษาสรุปได้ว่า กลยุทธ์ระดับบริษัทเน้นการเติบโตตามเป้าหมายที่วางไว้ กลยุทธ์ระดับธุรกิจใช้วิธีการสร้างความแตกต่างโดยเน้นการบริการลูกค้าเป็นสำคัญ และกลยุทธ์ระดับหน้าที่ให้ความสำคัญด้านวิชาการ ด้านบุคคล ด้านการตลาด และด้านการเงินตามลำดับ โดยด้านวิชาการเน้นการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรให้รู้จักถึงรายละเอียดเพื่อนำมาฝึกอบรมให้ครูผู้สอนและวางหลักสูตรการสอน ด้านการตลาดเพิ่มการโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด ออกไปจัดรายการตามสถานที่ต่างๆ เพื่อหากลุ่มลูกค้าใหม่ๆ และใช้จ่ายตามงบประมาณที่กำหนดไว้ ทำรายการส่งเสริมการตลาดเป็นประจำประมาณเดือนละครั้ง ในด้านการเงินไม่ก่อหนี้จากการกู้ยืมแต่เงินที่นำมาใช้เป็นเงินที่ลงทุนเอง และจัดสรรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ใช้วิธีตั้งงบประมาณต่อปี และจัดสรรงบให้ใช้โดยเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในด้านบุคคล ทำการคัดสรร และนำมาฝึกอบรม กำหนดหน้าที่อย่างชัดเจน และสามารถเปลี่ยนหน้าที่หรือหมุนเวียนงานกันได้

พัชรี สินธุระเวชณ์ (2546) ได้ทำการศึกษากลยุทธ์ในการบริหารให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยผู้วิจัยทำการศึกษาความคิดเห็นและแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนเอกชน ให้ประสบความสำเร็จอย่างน้อย 17 คน โดยใช้เทคนิคเดลฟายในการวิจัย โดยแบ่งองค์ประกอบของกลยุทธ์ในการบริหารโรงเรียนเอกชนโดยใช้หลักทางการบริหาร 5 ด้าน คือ 1) การวางแผน 2) การจัดโครงสร้างองค์กร 3) การจัดคนเข้าทำงาน 4) การอำนวยความสะดวก 5) การควบคุม

จิตพิสูทธิ์ สกุลพอ (2546) ได้ทำการศึกษาการติดตามผลการจัดการศึกษาวิชาชีพระยะสั้นวิชาคอมพิวเตอร์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานีเกี่ยวกับ ด้านหลักสูตร ด้านสื่อและอุปกรณ์ ด้านรูปแบบการเรียนการสอน และด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

รวมทั้งด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ผลการศึกษาพบว่า ด้านหลักสูตรผู้สำเร็จการศึกษา ได้รับความรู้หลักสูตรไมโครซอฟต์วินโดวส์ในระดับมาก ส่วนหลักสูตรอื่นๆ ได้แก่ หลักสูตรไมโครซอฟต์เวิร์ด หลักสูตรไมโครซอฟต์เอกเซล และหลักสูตรไมโครซอฟต์พาวเวอร์พ้อยท์ อยู่ในระดับปานกลาง ด้านสื่อและอุปกรณ์มีเพียงพอกับผู้เรียนในระดับปานกลาง ด้านรูปแบบการเรียนการสอนเรียงตามลำดับจากระดับน้อยไปมากได้ดังนี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าเพิ่มเติม เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการปฏิบัติกิจกรรม และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านการนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน หลักสูตรไมโครซอฟต์วินโดวส์ ได้แก่ การดูหนังฟังเพลงอยู่ในระดับมาก ส่วนหลักสูตรอื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

พัชรี ศิริประภาพรชัย (2547) ได้ทำการศึกษาการใช้หลักสูตรประเภทอาชีวศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยครูใหญ่และครูผู้สอนจำนวน 344 คน โดยศึกษากระบวนการบริหารของโรงเรียน ได้แก่ การดำเนินการขออนุมัติหลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตรและการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมงบประมาณ การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร การเตรียมความพร้อมด้านวัสดุหลักสูตร อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและอาคารสถานที่ ศึกษาการบริหารหลักสูตร และการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตร ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ไม่ประสบปัญหาการใช้หลักสูตร

ศรียาชา เจริญพานิช และคณะ (2549) ทำการวิจัยเรื่อง กฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาของเอกชน โดยมีจุดประสงค์เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้รับจากการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดทำข้อเสนอนโยบายด้านกฎหมายที่เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาในมิติของเอกชนเพื่อให้ภาคเอกชนสามารถบริหารและจัดการศึกษาได้อย่างอิสระ คล่องตัว เต็มตามศักยภาพและสมรรถนะที่จะแข่งขันกับต่างประเทศ ส่วนหนึ่งของรายงานการวิจัยกล่าวว่า “จากการสำรวจในเบื้องต้นพบว่า ภาคเอกชนยังมีความเห็นว่ากฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของเอกชนยังมีความเข้มงวดและอยู่ในลักษณะของการควบคุมมากกว่าการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพของการจัดการศึกษาเอกชน”

ข้อค้นพบของการวิจัย ทำให้ได้ทราบปัญหาและข้อเสนอแนะสามารถสรุปได้ 5 ประเด็น คือ

1. ปัญหาการประสานงานที่สับสนและล่าช้า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของหน่วยงานภายในกระทรวงศึกษาธิการ ข้อเสนอแนะคือควรจัดหน่วยงาน ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะและใช้เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ในการติดต่อประสานงาน

2. ปัญหาเกิดจากการใช้กฎหมายที่ไม่ทันสมัย คือ พระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525 ข้อเสนอแนะคือเร่งฝึกอบรมเจ้าหน้าที่บริการที่เกี่ยวข้องและควรเร่งออกพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชนฉบับใหม่
3. ปัญหานโยบายของกระทรวงศึกษา ไม่เอื้อต่อการจัดการศึกษาและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาได้ บางนโยบายเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน หรือแย้งกันเอง ส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการของโรงเรียนเอกชน
4. ปัญหาการให้เงินอุดหนุนแก่โรงเรียนเอกชน เหลือมล้าไม่เท่าเทียมกับโรงเรียนของรัฐ ทั้งๆ ที่โรงเรียนเอกชนต้องลงทุนเอกทุกอย่าง
5. ปัญหาเขตพื้นที่การศึกษา และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (หรือสำนักบริหารงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนในปัจจุบัน) ที่ดูแล สนับสนุน โรงเรียนเอกชนไม่ทั่วถึง

## 6. ผลงานวิจัยในต่างประเทศ

เบนฟิลด์และเลวิน (Clive R. Belfield and Henry M. Levin. 2002) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ในเอกสารวิชาการชื่อ Education Privatization : Causes, Consequences and Planning Implications โดยกล่าวถึง แนวความคิดของนักวิชาการที่มีความเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับการโอนการศึกษาให้เป็นภาระงานของเอกชน ซึ่งด้านหนึ่งเห็นว่าการเพิ่มบทบาทให้เอกชนจัดการศึกษามีผลในเชิงลบเพราะมีปัจจัยด้านของความไม่เสมอภาคทางการศึกษามาเกี่ยวข้องและเป็นการทำลายความเป็นเอกภาพทางสังคม เพราะโรงเรียนเอกชนจะมุ่งแสวงหารายได้ และรับเฉพาะนักเรียนที่มีฐานะดี แต่อีกด้านหนึ่งมีความเห็นที่แตกต่างกัน ซึ่งเชื่อว่าการให้เอกชนเป็นผู้จัดการศึกษามีผลในเชิงบวกมากกว่า หมายถึงการจะมีทรัพยากรไว้สำหรับการขับเคลื่อนการศึกษา มีการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ และการให้การศึกษาครอบคลุมและยืดหยุ่นมากขึ้น แต่ข้อโต้แย้งของทั้งสองฝ่าย มักจะออกมาในรูปแบบแนวความคิดมากกว่าที่จะเป็นหลักฐานจากการปฏิบัติจริง

ผู้เขียนทั้งสองท่านเชื่อว่า การปฏิรูปโดยการให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะเป็นสิ่งที่มีคุณค่า ถ้าหากนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพในลักษณะที่เหมาะสม และในบริบทของสภาพเศรษฐกิจที่เหมาะสมเช่นกัน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2549 : 76-78)

เอกสารวิชาการที่เขียนขึ้น โดย ลองเออร์ต์ (Judith Lannert 1999) เรื่อง Getting the Stakeholders Involved: Partnership at Work in Three Countries from Africa, Asia and Eastern Europe เป็นการศึกษาจาก 3 ประเทศ โดยเสนอแนวคิดใหม่ของคำว่า “ผู้เกี่ยวข้องหรือหุ้นส่วน” ใน

การบริหารด้านเทคนิคและอาชีวศึกษา และการฝึกอบรม โดยมีกลไกการประสานงานในระบบรวมทั้งความร่วมมือระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และสถาบัน แม้ว่าการศึกษานี้ยังไม่แล้วเสร็จ แต่เป็นที่ยอมรับได้ว่าการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง สามารถทำให้ระบบการศึกษาด้านเทคนิคและอาชีวศึกษามีประสิทธิผลมากขึ้น เนื่องมาจากงานที่ดำเนินการ โดยรัฐเพียงลำพังไม่สามารถให้ประโยชน์แก่ระบบได้อย่างเพียงพอ การที่มองการศึกษาด้านเทคนิคและอาชีวศึกษาแยกจากระบบอื่นและแยกออกจากโลกของงาน ซึ่งแท้จริงต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันต้องเกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนร่วมหลายฝ่าย

การทำให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วม หรือเป็นหุ้นส่วนทำงานได้นั้น ต้องมีปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. มีกรอบทางกฎหมายที่เอื้อ
  2. ต้องปฏิรูปกรอบการทำงานของสถาบัน เช่น การจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่เพื่อรับงาน การจัดตั้งสภาการฝึกอบรม เป็นต้น
  3. ส่งเสริมการติดต่อสื่อสารทางสังคม
  4. ให้แรงจูงใจทางการเงิน
  5. จัดตลาดสำหรับผู้ผ่านการฝึกอบรมทางเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา
- ส่วนในเรื่องอุปสรรคและความเสี่ยงทั้งหลาย มีดังต่อไปนี้ คือ
1. ขาดความจริงจังทางการเมือง
  2. การมีส่วนร่วม หรือความเป็นหุ้นส่วนนั้นอ่อนแอและแตกแยก
  3. มีการต่อต้านทางวัฒนธรรมและการบริหาร
  4. การเข้ามามีส่วนร่วมหรือเป็นหุ้นส่วนกัน บางครั้งก่อให้เกิดความยุ่งยาก
  5. การมีส่วนร่วมหรือความเป็นหุ้นส่วนนั้นเป็นสิ่งประหลาดแปลกสลายได้ง่าย แต่ก็คุ้มค่าที่จะรักษาให้คงอยู่ไว้

## บทที่ 3

### วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานระหว่างโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยเป็นผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพและปริมณฑล จำนวน 93 แห่ง แบ่งเป็น โรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 48 แห่ง และ โรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งจำนวน 45 แห่ง เนื่องจากต้องการรวบรวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้ได้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงใช้การสุ่มตามข้อกำหนดของการวิจัยเป็นหลัก

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ได้แก่  
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินกิจการของโรงเรียน  
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์  
ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในด้านต่างๆ ดังนี้

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม
3. ด้านอาคารสถานที่
4. ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการเงินและงบประมาณ
6. ด้านการจัดการ
7. ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์
8. ด้านผลการดำเนินงาน

คำถามที่ใช้ในตอนที่ 3 นี้จะมีลักษณะเป็นคำถามเชิงรับ (positive) โดยใช้มาตราส่วนประเมินค่าแบบลิเคอร์ท (Likert scale) โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนของตัวเลือกแต่ละช่วง ดังนี้

เห็นด้วยระดับมากที่สุด	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 5
เห็นด้วยระดับมาก	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 4
เห็นด้วยระดับปานกลาง	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 3
เห็นด้วยระดับน้อย	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 2
ไม่เห็นด้วย	ให้ค่าน้ำหนักเท่ากับ 1

**ตอนที่ 4** เป็นแบบสอบถามที่ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน โดยเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-end)

#### การสร้างเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม การจัดการศึกษาเอกชน การสอนคอมพิวเตอร์ และการบริหารธุรกิจ
2. สร้างแบบสอบถามโดยจัดกลุ่มข้อความตามกรอบแนวคิดที่รวบรวมจากเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยต่างๆ แล้วนำเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) และสามารถเก็บข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์การวิจัย
3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของคณะกรรมการในข้อที่ 2 เสนอให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบเพื่อพิจารณาความเหมาะสมในประเด็นที่ศึกษา และหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม
4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ พร้อมปรึกษาคณะกรรมการที่ปรึกษา ตลอดจนตรวจสอบความถูกต้องในการใช้ภาษาและวิธีการต่างๆ ของการเขียนข้อความ
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในต่างจังหวัด ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 32 โรงเรียน เพื่อนำมาวิเคราะห์ค่าความเที่ยงหรือค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach) โดยการคำนวณหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร และการฝึกอบรม ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการลงทุนและ



งบประมาณ ด้านการจัดการ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ และ ด้านผลการดำเนินงาน เป็น .870 .878 .605 .707 .681 .949 .832 .721 ตามลำดับ และรวมทั้งฉบับเท่ากับ .955

6. นำแบบสอบถามที่หาค่าความเชื่อมั่นแล้ว มาปรับปรุงเพื่อใช้เป็นแบบสอบถามฉบับจริง โดยตัดข้อคำถามบางข้อที่มีค่าความสัมพันธ์ของแบบสอบถามรายข้อเป็นค่าลบออกไป ซึ่งทำให้ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามฉบับจริง มีค่าความเชื่อมั่นในด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการลงทุนและงบประมาณ ด้านการจัดการ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ และด้านผลการดำเนินงาน เป็น .894 .878 .725 .707 .747 .949 .832 .721 ตามลำดับ และรวมทั้งฉบับเท่ากับ .965

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้ คือ

3.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจาก สำนักบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาศึกษาศาสตร์ สาขาวิชา บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

3.2 รวบรวมรายชื่อโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลจาก แหล่งข้อมูลต่างๆ ได้แก่

3.2.1 เอกสารรายชื่อโรงเรียนเอกชน ประเภทศิลปศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

3.2.2 โฆษณาที่ปรากฏในวารสารที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ไอทีและอิเล็กทรอนิกส์

3.2.3 รายชื่อสถาบันอบรมคอมพิวเตอร์ หน่วยงานที่จัดการฝึกอบรมคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏในเว็บไซต์ต่างๆ

3.3 ดำเนินการติดต่อกับผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยเลือกใช้วิธีการที่เหมาะสมกับระดับความร่วมมือ ตัวบุคคล หรือลักษณะขององค์กร ได้แก่ การใช้โทรศัพท์ การขอเข้าพบด้วยตนเอง การประสานงานผ่านบุคคลที่ผู้วิจัยรู้จักเป็นการส่วนตัว

3.4 จัดส่งแบบสอบถามไปยังผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ โดยใช้วิธีการที่ได้ตกลงกันไว้แล้วในข้อ 3 ได้แก่ ส่งให้ทางไปรษณีย์ การนำส่งด้วยตนเอง การฝากคนกลางไปให้ และส่งให้ทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยแบบสอบถามจะกำหนดวันส่งคืนไว้

3.5 การเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืน ส่วนใหญ่จะเป็นการขอให้ส่งกลับทางไปรษณีย์มายังผู้วิจัย ตามที่อยู่ในซองเปล่าที่ผู้วิจัยจำหน่ายซองและติดอากรไปรษณีย์ไว้พร้อมแล้ว มีบางส่วนที่ผู้วิจัยไปปรับคืนด้วยตนเอง หรือผู้ตอบแบบสอบถามจัดส่งให้อีกจำนวนหนึ่ง

3.6 ระยะเวลาที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2550 ถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2550

3.7 ผลการเก็บรวบรวมข้อมูล จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 112 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งสิ้น 101 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 93 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.03 แบ่งเป็น โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 จำนวน 48 โรงเรียน และโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จำนวน 45 โรงเรียน

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มโรงเรียน คือ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่จัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ไม่ได้จัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลแล้ว นำมาวิเคราะห์ทีละตอน ซึ่งแต่ละตอนจะใช้เลือกใช้วิธีการทางสถิติที่เหมาะสมกับข้อมูลแต่ละประเภท

##### สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistic Package for Social Sciences version 15) โดยการแบ่งวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลจากตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่ สถานภาพส่วนตัวของผู้บริหาร สถานภาพของโรงเรียน วิเคราะห์โดยหาความถี่และค่าร้อยละ
2. ข้อมูลจากตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ได้แก่ ลักษณะและจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน จำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียน สัดส่วนภาคทฤษฎีและปฏิบัติ เกณฑ์การออกประกาศนียบัตรรับรองผู้เรียน นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าฐานนิยม ค่ามัธยฐาน ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ข้อมูลจากตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ ซึ่งแบ่งออกเป็นปัจจัยการบริหาร โรงเรียนทั้ง 8 ด้าน วิเคราะห์โดยวิธีหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านต่างๆ ระหว่างกลุ่ม โรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ ใช้การวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test)
5. ข้อมูลจากตอนที่ 4 เป็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เป็นคำถามปลายเปิด ใช้วิธีวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นค่าความถี่ แล้วสรุปออกมาเป็นคำร้อยละ

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง สภาพปัจจุบันการบริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้วิจัยเสนอผลงานวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินงานของโรงเรียน

**ตอนที่ 2** เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

**ตอนที่ 3** เป็นข้อมูลสภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในองค์ประกอบ 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านบุคลากร
2. ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม
3. ด้านอาคารสถานที่
4. ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ด้านการเงินและงบประมาณ
6. ด้านการจัดการ
7. ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์
8. ด้านผลการดำเนินงาน

**ตอนที่ 4** เป็นข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

## ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินการของโรงเรียน

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอด้วยค่าร้อยละ ดังเสนอในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน (n = 93)

สถานภาพ		กลุ่มที่ 1 (n=48)		กลุ่มที่ 2 (n=45)	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	28	58.3	27	60.0
	หญิง	20	41.7	18	40.0
อายุ	20 - 29 ปี	0	0	4	8.9
	30 - 39 ปี	17	35.4	25	55.6
	40 - 49 ปี	24	50.0	12	26.7
	50 - 59 ปี	7	14.6	4	8.9
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	31	64.6	21	46.7
	ปริญญาโท	14	29.2	23	51.1
	ปริญญาเอก	3	6.3	1	2.2
ความรู้และประสบการณ์ด้านคอมพิวเตอร์					
	มี ในระดับเบื้องต้น	9	18.8	7	15.6
	จบการศึกษามาโดยตรง	23	47.9	23	51.1
	ไม่ได้จบการศึกษามาโดยตรง แต่มีประสบการณ์สูง	16	33.3	15	33.3
ความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา					
	ไม่มี	5	10.4	18	40.0
	มีมาก่อนเปิดโรงเรียน	27	56.3	19	42.2
	เข้ารับการศึกษา/ฝึกอบรมภายหลังจาก เปิดโรงเรียน	16	33.3	8	17.8

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สถานภาพ	กลุ่มที่ 1 (n=48)		กลุ่มที่ 2 (n=45)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ความรู้ประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจ				
ไม่มี	7	14.6	5	11.1
จบการศึกษามาโดยตรง	9	18.8	13	28.9
ไม่ได้จบการศึกษาโดยตรง	32	66.7	27	60.0
แต่เคยมีประสบการณ์ในธุรกิจอื่น				

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 58.3 ส่วนเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 41.7 สำหรับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2 มีสัดส่วนใกล้เคียงกันคือเป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 60.0 และเป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 40.0

ด้านอายุของผู้บริหาร ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีอายุเฉลี่ยประมาณ 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 50 แตกต่างจากผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2 ที่มีอายุน้อยกว่าโดยเฉลี่ยประมาณ 30 - 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 55.6

ด้านวุฒิการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.6 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 51.1

ด้านความรู้และประสบการณ์ด้านคอมพิวเตอร์ ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มทั้งสองกลุ่มมีลักษณะใกล้เคียงกัน โดยมีความรู้ในระดับเบื้องต้นคิดเป็นร้อยละ 18.8 และ 15.6 ตามลำดับ มีความรู้จากการสำเร็จการศึกษาโดยตรงคิดเป็นร้อยละ 47.9 และ 51.1 ตามลำดับ และไม่ได้จบการศึกษาโดยตรงแต่มีประสบการณ์สูงคิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากันทั้งสองกลุ่ม

ด้านความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีมาก่อนที่จะเปิดโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือได้รับการศึกษา/ฝึกอบรมภายหลังจากเปิดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และไม่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาเป็นส่วนน้อย คิดเป็นร้อยละ 10.4 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2 มีความรู้ด้านการจัดการศึกษามาก่อนเปิดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.2 ใกล้เคียงกับผู้บริหารที่ไม่มีความรู้ด้านการจัด

การศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.0 และส่วนที่เหลือได้รับการศึกษา/ฝึกอบรมภายหลังจากเปิดโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 17.8

ด้านความรู้ประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจ ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ทั้งสองกลุ่ม มีลักษณะไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่จะไม่ได้จบการศึกษาโดยตรงแต่เคยมีประสบการณ์ในธุรกิจอื่น คิดเป็นร้อยละ 66.7 และ 60.0 ตามลำดับ รองลงมาคือจบการศึกษาด้านนี้มาโดยตรง คิดเป็นร้อยละ 18.8 และ 28.9 ตามลำดับ และมีส่วนน้อยที่ไม่มีความรู้หรือประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และ 11.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวข้องกับการจัดตั้งโรงเรียน (n = 93)

สถานภาพที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งโรงเรียน	กลุ่มที่ 1 (n=48)		กลุ่มที่ 2 (n=45)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นผู้รับใบอนุญาต	41	24.6	0	0
เป็นผู้จัดการ	30	18.0	24	38.1
เป็นครูใหญ่	32	19.2	5	7.9
เป็นครู	25	15.0	11	17.5
เป็นเจ้าของ	36	21.6	20	31.7
อื่นๆ	3	1.8	3	4.8
รวม	167	100	63	100

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นผู้รับใบอนุญาตและเป็นเจ้าของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 24.6 และ 21.6 ตามลำดับ ส่วนผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการและเป็นเจ้าของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และ 31.7 ตามลำดับ และ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 1 ต้องปฏิบัติหน้าที่หลายตำแหน่งในโรงเรียนมากกว่ากลุ่มตัวอย่างผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กลุ่มที่ 2

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงเรียน ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ทางสถิติ ดังเสนอในตารางที่ 4.3 ถึงตารางที่ 4.5 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 จำนวนบุคลากรสนับสนุน ครู และครูพิเศษในโรงเรียนกลุ่มที่ 1

	จำนวน	ค่ามัธยฐาน	ค่าฐานนิยม	S.D.
ครู	48	2	2	1.926
ครูพิเศษ	48	1	0	2.593
บุคลากรสนับสนุน	48	2.5	2	3.006

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีครูจำนวน 2 คน โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.926 มีบุคลากรสนับสนุนจำนวน 2-3 คน โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.006 และไม่มีการจ้างครูพิเศษ โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.593

ตารางที่ 4.4 จำนวนบุคลากรสนับสนุน ครู และครูพิเศษในโรงเรียนกลุ่มที่ 2

	จำนวน	ค่ามัธยฐาน	ค่าฐานนิยม	S.D.
ครู	41	3	3	15.337
ครูพิเศษ	40	2	0	9.980
บุคลากรสนับสนุน	38	5	5	9.149

จากตารางที่ 4.4 จะเห็นว่า กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะมีครูจำนวน 3 คน โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.337 มีบุคลากรสนับสนุนจำนวน 5 คน โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.149 และไม่มีการจ้างครูพิเศษ โดยมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.980



ตารางที่ 4.5 ข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียน

ข้อมูลของโรงเรียน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ลักษณะการดำเนินธุรกิจ</b>				
เจ้าของกิจการ	48	100	41	91.1
ร่วมทุนในลักษณะแฟรนไชส์	0	0	1	2.2
<b>ประเภทของสถานประกอบการ</b>				
บุคคลธรรมดา	34	70.8	9	20.0
นิติบุคคล	14	29.2	33	73.3
<b>ลักษณะอาคารสถานที่</b>				
อาคารพาณิชย์	38	79.2	11	24.4
ตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้า	0	0	2	4.4
ภายในอาคารสำนักงาน	8	16.7	28	62.2
อื่นๆ	2	4.2	4	8.9
<b>การกระจายสาขา</b>				
ไม่มีสาขา	41	85.4	40	88.9
มีสาขาในกรุงเทพ	2	4.2	2	4.4
มีสาขาในกรุงเทพและต่างจังหวัด	2	4.2	2	4.4
ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาอื่นๆ	3	6.3	1	2.2
<b>จำนวนห้องเรียน</b>				
1 ห้อง	24	50.0	11	24.4
2 - 4 ห้อง	22	45.8	27	60.0
5 - 10 ห้อง	2	4.2	4	8.9
มากกว่า 10 ห้องขึ้นไป	0	0	1	2.2

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ข้อมูลของโรงเรียน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>แหล่งเงินทุน</b>				
ของตนเอง	45	93.8	27	60.0
สถาบันการเงิน	3	6.3	14	31.1
อื่นๆ	0	0	3	6.7
<b>ระยะเวลาเปิดดำเนินการ</b>				
น้อยกว่า 1 ปี	0	0	1	2.2
1 - 2 ปี	4	8.3	6	13.3
3 - 5 ปี	8	16.7	18	40.0
6 - 10 ปี	15	31.3	11	24.4
11 - 20 ปี	19	39.6	9	20.0
20 ปี ขึ้นไป	2	4.2	0	0
<b>จำนวนชุดคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน</b>				
1 - 10 เครื่อง	18	37.5	9	20.0
11 - 30 เครื่อง	25	52.1	18	40.0
31 - 50 เครื่อง	2	4.2	8	17.8
51 - 100 เครื่อง	1	2.1	7	15.6
มากกว่า 100 เครื่องขึ้นไป	2	4.2	3	6.7

จากตารางที่ 4.5 จะเห็นว่าลักษณะการดำเนินธุรกิจของกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ทั้งหมดเป็นลักษณะเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจเป็นเจ้าของกิจการเอง คิดเป็นร้อยละ 91.1 ที่เหลือเป็นการดำเนินงานร่วมทุนในลักษณะแฟรนไชส์ คิดเป็นร้อยละ 2.2

ด้านประเภทของสถานประกอบการ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่เป็นกิจการของบุคคลธรรมดา คิดเป็นร้อยละ 70.8 และจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล คิดเป็นร้อยละ 29.2 แตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ส่วนใหญ่เป็นนิติบุคคล คิดเป็นร้อยละ 73.3 ที่เหลือเป็นกิจการของบุคคลธรรมดา คิดเป็นร้อยละ 20.0

ด้านลักษณะอาคารสถานที่ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีลักษณะเป็นอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาจะอยู่ในอาคารสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และอาคารประเภทอื่น คิดเป็นร้อยละ 4.2 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะตั้งอยู่ในอาคารสำนักงาน คิดเป็นร้อยละ 62.2 รองลงมาจะเป็นอาคารพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 24.4 ส่วนที่เหลือจะตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้า และอาคารประเภทอื่น คิดเป็นร้อยละ 4.4 และ 8.9 ตามลำดับ

ด้านการกระจายสาขาของโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีลักษณะไม่แตกต่างกัน คือ ส่วนใหญ่ไม่มีสาขา คิดเป็นร้อยละ 85.4 และ 88.9

ด้านจำนวนห้องเรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีห้องเรียนจำนวน 1 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 50 มีห้องเรียนจำนวน 2-4 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 45.8 มีห้องเรียนจำนวน 5-10 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 4.2 และไม่มีโรงเรียนใดในกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนห้องมากกว่า 10 ห้องขึ้นไป ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีห้องเรียนจำนวน 2-4 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 60.0 มีห้องเรียนจำนวน 1 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 24.4 มีห้องเรียนจำนวน 5-10 ห้อง คิดเป็นร้อยละ 8.9 และมีจำนวนห้องเรียนมากกว่า 10 ห้อง เพียงโรงเรียนเดียวจากกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 2.2

ด้านแหล่งเงินทุน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะใช้เงินทุนส่วนตัวในการลงทุน คิดเป็นร้อยละ 93.8 ส่วนที่เหลือใช้เงินทุนจากสถาบันการเงิน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้เงินทุนส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 60.0 รองลงมาจะใช้เงินทุนจากสถาบันการเงิน คิดเป็นร้อยละ 31.1 และใช้แหล่งเงินทุนอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 6.7

ด้านระยะเวลาเปิดดำเนินการ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่เปิดดำเนินการมาเป็นเวลา 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.6 รองลงมาเปิดมานาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.3 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่เปิดดำเนินการมาเป็นเวลา 3-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเปิดมานาน 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.4

ด้านจำนวนชุดคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีจำนวนชุดคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน 11-30 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.1 รองลงมามีคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน 1-10 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 37.5 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน 11 - 30 เครื่องเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 40.0 รองลงมามีคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียน 1-10 เครื่อง คิดเป็นร้อยละ 20.0

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

สภาพการจัดฝึกอบรม	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะของหลักสูตรที่เปิดสอน				
ขั้นพื้นฐาน	18	37.5	4	8.9
ขั้นสูงสำหรับผู้ใช้งานมืออาชีพ	0	0	11	24.4
เป็นหลักสูตรเฉพาะด้าน	2	4.2	17	37.8
มีหลักสูตรหลากหลายให้เลือกเรียน	28	58.3	13	28.9
พื้นฐานความรู้เดิมด้านคอมพิวเตอร์ของผู้เรียน				
ไม่จำเป็นต้องมี	20	41.7	6	13.3
จำเป็นต้องมีระดับทั่วไป	3	6.3	9	20.0
จำเป็นต้องมีตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	3	6.3	5	11.1
ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เลือก	22	45.8	25	55.6
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน				
1 - 3 หลักสูตร	15	31.3	2	4.4
3 - 5 หลักสูตร	6	12.5	15	33.3
6 - 10 หลักสูตร	13	27.1	8	17.8
มากกว่า 10 หลักสูตร	14	29.2	20	44.4
จำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียน				
น้อยกว่า 5 คน	3	6.3	1	2.2
5 - 10 คน	27	56.3	17	37.8
11 - 20 คน	14	29.2	24	53.3
มากกว่า 20 คนขึ้นไป	2	4.2	3	6.7

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

สภาพการจัดฝึกอบรม	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนชั่วโมงเรียนแต่ละหลักสูตรโดยเฉลี่ย				
น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	3	6.3	2	4.4
10 - 15 ชั่วโมง	17	35.4	5	11.1
16 - 25 ชั่วโมง	11	22.9	17	37.8
มากกว่า 25 ชั่วโมงขึ้นไป	17	35.4	21	46.7
สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ				
50:50	19	39.6	20	44.4
60:40	17	35.4	13	28.9
70:30	2	4.2	6	13.3
อื่นๆ	7	14.6	6	13.3
ความต่อเนื่องกันของเนื้อหาหลักสูตร				
ไม่มี เปิดให้ผู้เรียนเลือกอย่างอิสระ	14	29.2	21	46.7
มีแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้	34	70.8	24	53.3
มีบริการให้ผู้เรียนใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นอกเวลา				
มี	33	68.8	12	26.7
ไม่มี	15	31.3	30	66.7
การออกประกาศนียบัตร				
ไม่มี	3	6.3	1	2.2
ออกให้เมื่อเรียนครบตามเวลาที่กำหนด	5	10.4	24	53.3
ออกให้เมื่อผ่านเกณฑ์การทดสอบ และเรียนครบตามเวลาที่กำหนด	40	83.3	20	44.4

จากตารางที่ 4.6 จะเห็นว่าด้านลักษณะของหลักสูตรที่เปิดสอน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะจัดให้มีหลักสูตรหลากหลายให้เลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.3 รองลงมาเป็นการเปิดสอนหลักสูตรพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 37.5 เปิดสอนหลักสูตรเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และไม่มีโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างนี้เปิดสอนหลักสูตรขั้นสูงสำหรับผู้ใช้งานมืออาชีพ ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2

ส่วนใหญ่จะเปิดสอนหลักสูตรเฉพาะด้าน คิดเป็นร้อยละ 37.8 มีหลักสูตรหลากหลายให้เลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.9 เปิดสอนหลักสูตรขั้นสูงสำหรับผู้ใช้งานมืออาชีพ คิดเป็นร้อยละ 24.4 และเปิดสอนหลักสูตรขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 8.9

ข้อกำหนดเรื่องพื่นความรู้เดิมด้านคอมพิวเตอร์ของผู้เรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 45.8 และไม่จำเป็นต้องมีพื้นฐานมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 41.7 มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่าจำเป็นต้องมีระดับทั่วไปและจำเป็นต้องมีตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ มีจำนวนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 6.3 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เลือกเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.6 จำเป็นต้องมีระดับทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 20.0 ไม่จำเป็นต้องมีพื้นฐานมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 13.3 และจำเป็นต้องมีตามที่โรงเรียนกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 11.1

จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 1-3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 31.3 เปิดสอนมากกว่า 10 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 29.2 เปิดสอน 6-10 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 27.1 เปิดสอน 3-5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนมากกว่า 10 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 44.4 เปิดสอนจำนวน 3-5 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 33.3 เปิดสอนจำนวน 6-10 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 17.8 และเปิดสอนจำนวน 1-3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 4.4

จำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่กำหนดจำนวนผู้เรียน 5-10 คนต่อ 1 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือกำหนดจำนวนผู้เรียน 11-20 คนต่อ 1 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 29.2 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่กำหนดจำนวนผู้เรียน 11-20 คนต่อ 1 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.5 รองลงมาคือกำหนดจำนวนผู้เรียน 5-10 คนต่อ 1 ห้องเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.8

จำนวนชั่วโมงเรียนแต่ละหลักสูตรโดยเฉลี่ย โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีระยะเวลา 10-15 ชั่วโมง และมากกว่า 25 ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.4 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะมีระยะเวลามากกว่า 25 ชั่วโมงขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 46.7 มีระยะเวลา 16-25 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 37.8

สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีสัดส่วนเป็น 50:50 คิดเป็นร้อยละ 39.6 ไม่แตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ส่วนใหญ่มีสัดส่วน 50:50 เช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ความต่อเนื่องของเนื้อหาหลักสูตร โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 70.8 ในขณะที่โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มีแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 53.3

มีบริการให้ผู้เรียนใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นอกเวลา โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีไว้ให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 68.8 แตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ส่วนใหญ่ไม่มีไว้ให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 66.7

การออกประกาศนียบัตร โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่ออกให้เมื่อผ่านเกณฑ์การทดสอบและเรียนครบตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 83.3 ในขณะที่โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะออกให้เมื่อเรียนครบตามเวลาที่กำหนดเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 53.3 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่จะออกประกาศนียบัตรให้เมื่อผ่านเกณฑ์การทดสอบและเรียนครบตามเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 44.4

ข้อมูลการใช้สื่อการเรียนอื่นๆ นอกเหนือจากเครื่องคอมพิวเตอร์ ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ แสดงดังตารางที่ 7

ตารางที่ 4.7 การใช้สื่อการเรียนของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

สื่อที่ใช้ในการเรียน	กลุ่มที่ 1 (n=48)		กลุ่มที่ 2 (n=45)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
เอกสาร คู่มือ	45	57.7	44	48.9
สไลด์ เครื่องฉายภาพ วิดิทัศน์	11	14.1	30	33.3
ซอฟต์แวร์ช่วยสอน/จำลองสภาพจริง	20	25.6	14	15.6
สื่อชนิดอื่นๆ	2	2.6	2	2.2
รวม	78	100	90	100

จากตารางที่ 4.7 จะเห็นว่าสื่อที่โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่ใช้ในการเรียนการสอนเป็นเอกสารและคู่มือ มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมาเป็นซอฟต์แวร์ช่วยสอน/จำลองสภาพจริง 25.6 และใช้สไลด์ เครื่องฉายภาพ วิดิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 14.1 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่ใช้เอกสารและคู่มือมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 48.9 รองลงมาเป็นสไลด์ เครื่องฉายภาพ วิดิทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 33.3 และใช้ซอฟต์แวร์ช่วยสอน/จำลองสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 15.6



ข้อมูลการทดสอบประเมินผลการเรียน ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ แสดงดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 การทดสอบประเมินผลการเรียนของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

การทดสอบประเมินผลการเรียน	กลุ่มที่ 1 (n=48)		กลุ่มที่ 2 (n=45)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการทดสอบประเมินผลการเรียน	0	0	6	10.5
ทดสอบและประเมินผลโดยครูผู้สอน	38	42.7	24	42.1
ใช้แบบทดสอบของโรงเรียน	21	23.6	16	28.1
ประเมินจากผลงานของผู้เรียน	30	33.7	11	19.3
รวม	89	100.0	57	100.0

จากตารางที่ 4.8 จะเห็นว่าด้านการทดสอบประเมินผลการเรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ใช้วิธีวัดและประเมินผลโดยครูผู้สอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาคือการประเมินจากผลงานของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 33.7 และใช้แบบทดสอบของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 23.6 ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ใช้วิธีวัดและประเมินผลโดยครูผู้สอนมากที่สุดเช่นเดียวกัน คิดเป็นร้อยละ 42.1 รองลงมาอันดับสองใช้แบบทดสอบของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.1 อันดับสามใช้การประเมินจากผลงานของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 19.3 และไม่มีการทดสอบประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 10.5

### ตอนที่ 3 ข้อมูลสภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในองค์ประกอบ 8 ด้าน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านบุคลากรของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่ม โรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 1) และกลุ่ม โรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านบุคลากร

สภาพการบริหาร ด้านบุคลากร	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์	4.23	.928	4.20	.726	.169	.866
2. ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ด้านบริหารธุรกิจ	3.92	.846	4.16	.796	-1.400	.165
3. ผู้บริหารต้องแบ่งเวลาให้กับงานบริหารบุคคล	3.75	1.021	4.02	.753	-1.469	.145
4. โรงเรียนมีครูเพียงพอกับวิชาที่สอน	3.92	1.088	4.11	.935	-.921	.359
5. ครูมีความรู้ความสามารถในหลักสูตรที่รับผิดชอบ	4.42	.846	4.71	.458	-2.104	.039*
6. ครูมีทักษะในการสื่อสารและมีมนุษยสัมพันธ์ดี	4.29	.988	4.33	.564	-.247	.805
7. ครูมีความตั้งใจ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	4.48	.684	4.73	.495	-2.062	.042*
8. บุคลากรสนับสนุนปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ	3.92	1.182	3.80	.991	.514	.608
9. บุคลากรสนับสนุนมีส่วนร่วมช่วยงานวิชาการ	3.58	1.108	3.42	.941	.753	.453

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านบุคลากรของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ความรู้ความสามารถของครู โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ให้ความสำคัญมากกว่ากลุ่มที่ 1 และความตั้งใจและพัฒนาดตนเองของครู โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ให้ความสำคัญมากกว่ากลุ่มที่ 1 เช่นกัน ส่วนข้ออื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 7 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ด้านบริหารธุรกิจ ผู้บริหารต้องแบ่งเวลาให้กับงานบริหารบุคคล โรงเรียนมีครูเพียงพอกับวิชาที่สอน ครูมีทักษะในการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี บุคลากรสนับสนุนปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ บุคลากรสนับสนุนมีส่วนช่วยงานด้านวิชาการ

เมื่อนำค่าเฉลี่ยรวมจากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านบุคลากรมาเปรียบเทียบแล้ว พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากสภาพการบริหารงานด้านบุคลากรนี้เป็นภารกิจทั่วไปของการจัดการศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกัน

สาเหตุที่พบความแตกต่างในด้านความรู้ความสามารถของครู และความตั้งใจและพัฒนาดตนเองของครู ส่วนหนึ่งอธิบายได้ว่า โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีวิธีการบริหารบุคลากรครูที่มีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 ตั้งแต่กระบวนการสรรหาครู การพัฒนาครู การกำกับติดตามนิเทศ และการสร้างแรงจูงใจและมีการสนับสนุนที่เพียงพอต่อความต้องการของครู

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านหลักสูตร และการฝึกอบรมของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่ม โรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้ง โดยกระทรวงศึกษาธิการ(กลุ่มที่ 1) และกลุ่ม โรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม

สภาพการบริหาร ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความสอดคล้องของหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบันกับความต้องการของผู้เรียน	4.29	.743	4.62	.490	-2.548	.013*
2. ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนเอง	4.15	.899	4.04	1.224	.457	.649
3. โรงเรียนมีการสร้างหลักสูตรใหม่ อยู่เสมอ	3.44	1.183	3.78	1.204	-1.374	.173
4. โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเดิม ที่มีอยู่เสมอ	3.63	1.044	3.73	1.136	-.479	.633
5. ผู้บริหารแบ่งเวลาให้กับการพัฒนาหลักสูตร	3.69	.949	3.33	1.108	1.659	.101
6. มีกระบวนการนิเทศติดตามการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ	3.15	1.203	3.60	.963	-2.002	.048*
7. มีการทบทวนแผนการสอนและเกณฑ์การวัดประเมินผลโดยไม่ปล่อยให้เป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น	3.35	1.229	3.62	1.093	-1.109	.270
8. การให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติม	2.71	1.443	1.80	1.236	3.250	.002*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.10 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านหลักสูตรและการฝึกอบรมของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ความสอดคล้องของหลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบันกับความต้องการของผู้เรียน โดยกลุ่มที่ 2 มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนมากกว่ากลุ่มที่ 1 การมีกระบวนการนิเทศติดตามการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ โดยกลุ่มที่ 2 มีการนิเทศติดตามการสอนของครูสม่ำเสมอมากกว่ากลุ่มที่ 1 และ การให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ โดยกลุ่มที่ 1 จะให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติมมากกว่ากลุ่มที่ 2 ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนเอง โรงเรียนมีการสร้างหลักสูตรใหม่อยู่เสมอ โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่เสมอ ผู้บริหารแบ่งเวลาให้กับการพัฒนาหลักสูตร มีการทบทวนแผนการสอนและเกณฑ์การวัดประเมินผลโดยไม่ปล่อยให้เป็นที่ของอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น

เมื่อนำค่าเฉลี่ยรวมจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านหลักสูตรและการฝึกอบรมมาเปรียบเทียบแล้ว พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) เนื่องจากการบริหารงานด้านหลักสูตรและการฝึกอบรมเป็นภารกิจทั่วไปของการจัดการศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกัน

ข้อสังเกตที่พบความคิดเห็นที่แตกต่างกันของผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มนี้คือ ประเด็นในเรื่องการให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะให้ความสำคัญในระดับที่สูงกว่ากลุ่มที่ 2 มาก แสดงให้เห็นแนวทางการจัดการศึกษาที่มีความพยายามที่จะขยายบริการไปยังกลุ่มเป้าหมายอื่น เช่น สอนภาษา กวดวิชา เป็นต้น ในขณะที่ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มุ่งที่จะสอนเฉพาะหลักสูตรคอมพิวเตอร์เพียงสาขาเดียวเท่านั้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านอาคารสถานที่

สภาพการบริหาร ด้านอาคารสถานที่	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนให้ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งมาก	3.92	.821	3.98	1.011	-.321	.749
2. ความสะดวกของที่จอดรถเป็นสิ่งจำเป็น	3.77	1.153	3.80	.944	-.133	.895
3. สภาพแวดล้อมที่เป็นชุมชนและมีเสียงรบกวนส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอน	3.88	1.003	4.29	1.058	-1.937	.056
4. โรงเรียนให้ความสำคัญกับระบบแสงสว่างภายในห้องเรียน	4.02	.911	4.29	.843	-1.471	.145
5. โรงเรียนจัดมีบริเวณพักผ่อนสำหรับครูและผู้เรียนโดยเฉพาะ	3.46	1.091	3.07	.986	1.812	.073
6. ห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน	4.13	.789	3.44	1.119	3.369	.001*
7. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัย	4.58	.539	4.20	.815	2.692	.008*
8. มีมุมหนังสือ/มุมวิชาการพร้อมหนังสือตำราที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน	3.33	1.038	2.96	1.167	1.652	.102

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนมากกว่ากลุ่มที่ 2 และอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัย โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัยมากกว่ากลุ่มที่ 2 ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนให้ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งอย่างมาก ความสะดวกของที่จอดรถเป็นสิ่งที่จำเป็น โรงเรียนเชื่อว่าสภาพแวดล้อมที่เป็นชุมชนและมีเสียงรบกวนส่งผลกระทบต่อกระบวนการเรียนการสอน โรงเรียนให้ความสำคัญกับระบบแสงสว่างภายในห้องเรียน โรงเรียนจัดมีบริเวณพักผ่อนสำหรับครูและนักเรียน โดยเฉพาะ และมีมุมหนังสือ/มุมวิชาการพร้อมหนังสือตำราที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน

เมื่อนำค่าเฉลี่ยรวมจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านอาคารสถานที่มาเปรียบเทียบแล้ว พบว่าค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) เนื่องจากสภาพการบริหารงานด้านอาคารสถานที่นี้เป็นภารกิจทั่วไปของการจัดการศึกษาจึงไม่มีความแตกต่างกัน

สาเหตุที่มีบางข้อความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมีความแตกต่างกัน 2 ข้อ คือ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 และโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัยมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนหนึ่งเป็นเพราะโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 จะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในการจัดตั้งโรงเรียนเอกชนของกระทรวงศึกษาธิการ และมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ไม่ได้จัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ ในทำนองเดียวกับเรื่องการจัดให้มีมุมหนังสือหรือมุมวิชาการให้เหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน หากเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นจะพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติด้วยสาเหตุเดียวกันกับ 2 ข้อคิดเห็นข้างต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ(กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ(กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก

สภาพการบริหารงานด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนให้ความสำคัญกับความทันสมัยของคอมพิวเตอร์เพราะเป็นเงื่อนไขสำคัญสำหรับผู้เรียน	4.10	.928	4.20	1.057	-.465	.643
2. โรงเรียนมีเครื่องฉายภาพ (LCD Projector) เป็นสื่อที่จำเป็นในการเรียนการสอน	2.54	1.688	4.00	1.168	-4.870	.000*
3. โรงเรียนมีแผนการจัดการและบำรุงรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ	3.48	1.167	3.80	1.100	-1.363	.176
4. โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ	4.08	.846	3.78	1.126	1.485	.141
5. โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอ	3.88	.841	3.27	1.355	2.581	.012*
6. โรงเรียนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ครุ่น	3.85	.922	3.67	1.279	.806	.423
7. โรงเรียนมีระบบสำรองไฟฟ้าให้กับระบบคอมพิวเตอร์	3.33	1.506	3.62	1.093	-1.063	.291

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )



จากตารางที่ 4.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีเครื่องฉายภาพ LCD Projector เป็นสื่อที่จำเป็นในการเรียนการสอน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จะมีการใช้เครื่องฉายภาพ LCD Projector มากกว่ากลุ่มที่ 1 และ โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอมากกว่ากลุ่มที่ 2 ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 5 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนให้ความสำคัญกับความทันสมัยของคอมพิวเตอร์เพราะเป็นเงื่อนไขสำคัญสำหรับผู้เรียน โรงเรียนมีแผนการจัดหาและบำรุงรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ตกฐ่น และโรงเรียนมีระบบสำรองไฟฟ้าให้กับระบบคอมพิวเตอร์

เมื่อนำค่าเฉลี่ยรวมจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มเกี่ยวกับการบริหารงานด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกมาเปรียบเทียบกัน พบว่า ค่าเฉลี่ยรวมของทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) ส่วนหนึ่งเป็นเพราะลักษณะการใช้ดำเนินงาน กิจกรรมการจัดฝึกอบรม และเทคโนโลยีที่ใช้ของโรงเรียนทั้งสองกลุ่มเป็นการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์เหมือนกัน อาจจะแตกต่างกันไปตามประเภทของการฝึกอบรมซึ่งจำเป็นต้องใช้อุปกรณ์ สื่อ วัสดุการสอนเฉพาะหลักสูตรบ้าง เช่น การสอนหลักสูตรระบบเครือข่าย การสอนซ่อมคอมพิวเตอร์ ย่อมใช้อุปกรณ์มากกว่าหลักสูตรการใช้โปรแกรมสำนักงานทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการลงทุน และงบประมาณของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้ง โดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้ง โดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการลงทุนและงบประมาณ

สภาพการบริหาร ด้านการลงทุนและงบประมาณ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนใช้การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการซื้อเพราะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า	1.63	1.142	2.62	1.696	-3.304	.001*
2. โรงเรียนใช้บริการบริษัทภายนอก ให้จัดการงานด้านบัญชี กฎหมาย และภาษีเพราะมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของโรงเรียน	1.54	1.166	2.42	1.469	-3.188	.002*
3. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุน และจัดทำแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ	3.23	1.207	3.42	.892	-0.873	.385
4. มีจำนวนผู้เรียนแน่นอน สามารถประมาณการรายรับได้ชัดเจน	2.52	1.130	3.49	.815	-4.760	.000*
5. สภาพคล่องของกิจการ เป็นที่น่าพึงพอใจ	2.58	1.069	3.62	.684	-5.619	.000*
6. มีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินการและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	2.69	1.095	3.71	.549	-5.754	.000*
7. ผลกำไรของกิจการ เป็นที่น่าพึงพอใจ	2.63	1.142	3.53	.588	-4.867	.000*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการลงทุนและงบประมาณของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนใช้การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการซื้อเพราะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ใช้การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่ากลุ่มที่ 1 โรงเรียนใช้บริการบริษัทภายนอกให้จัดการงานด้านบัญชี กฎหมายและภาษีเพราะมีความเหมาะสมกับการดำเนินกิจการของโรงเรียน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้บริการงานด้านบัญชี กฎหมายและภาษีมากกว่ากลุ่มที่ 1 การมีจำนวนผู้เรียนแน่นนอน สามารถประมาณการรายรับได้ชัดเจน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีจำนวนผู้เรียนที่แน่นนอนและสามารถประมาณการรายรับได้ชัดเจนมากกว่ากลุ่มที่ 1 สภาพคล่องของกิจการเป็นที่น่าพึงพอใจ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มที่ 1 การมีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินกิจการและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินกิจการและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามากกว่ากลุ่มที่ 1 ผลกำไรของกิจการเป็นที่น่าพึงพอใจ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความพึงพอใจในผลกำไรของกิจการมากกว่ากลุ่มที่ 2 ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนและจัดทำแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการจัดการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการจัดการ

สภาพการบริหาร ด้านการจัดการ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างครบถ้วน ชัดเจน	3.44	1.149	3.96	.520	-2.912	.005*
2. มีเอกสารระบุหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับบุคลากร มีความชัดเจน และครบถ้วนทุกตำแหน่ง	2.92	1.412	3.53	.869	-2.554	.013*
3. บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตามคู่มือและแนวปฏิบัติงาน	2.98	1.229	3.38	.806	-1.837	.070
4. มีการประชุม วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรสนับสนุน อย่างสม่ำเสมอ	2.98	1.280	3.80	.944	-3.535	.001*
5. มีกฎระเบียบสำหรับผู้เรียนและนำมาใช้กำกับดูแลอย่างเคร่งครัด	3.02	1.280	3.42	.866	-1.781	.079
6. มีการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.38	.959	3.71	.757	-1.881	.063

ตารางที่ 14 (ต่อ)

สภาพการบริหาร ด้านการจัดการ	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
7. ผู้บริหารมีเทคนิคในการบริหารและนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม	3.44	.873	3.93	.780	-2.891	.005*
8. ผู้บริหารใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการ	3.60	.844	3.93	.837	-1.887	.062
9. มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ	3.50	.851	3.69	.733	-1.144	.256
10. มีการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	3.54	1.051	3.98	.866	-2.190	.031*
11. เอกสาร/แบบฟอร์มของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน	3.90	.973	3.71	.757	1.017	.312

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการจัดการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 5 ข้อ ได้แก่

มีการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างครบถ้วน ชัดเจน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความครบถ้วนและชัดเจนในการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

มีเอกสารระบุหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับบุคลากร มีความชัดเจนและครบถ้วนทุกตำแหน่ง โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีเอกสารระบุหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับบุคลากร มีความชัดเจนและครบถ้วนทุกตำแหน่งมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

มีการประชุม วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการประชุม วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรสนับสนุน อย่างสม่ำเสมอมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

ผู้บริหารมีเทคนิคในการบริหารและนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ผู้บริหารมีเทคนิคในการบริหารและนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสมมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

มีการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่องมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 6 ข้อ ได้แก่ บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตามคู่มือและแนวปฏิบัติงาน มีกฎระเบียบสำหรับผู้เรียนและนำมาใช้กำกับดูแลอย่างเคร่งครัด มีการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ ผู้บริหารใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการ มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ และเอกสาร/แบบฟอร์มของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการตลาด และประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่ม โรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ(กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ(กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.15

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์

สภาพการบริหาร ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนมีช่องทางการตลาดที่ใช้ในปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	2.67	1.018	3.96	.737	-7.026	.000*
2. โรงเรียนใช้งบประมาณด้านการตลาดมากเพียงพอ	2.50	1.130	3.33	1.044	-3.686	.000*
3. โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากการบอกต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการอบรมไปแล้ว	3.60	1.284	4.33	.798	-3.311	.001*
4. การรับรองหลักสูตรจากกระทรวงศึกษาธิการส่งผลต่อการตลาด	3.60	1.380	2.69	1.294	3.295	.001*
5. หลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการตลาด	3.79	1.110	4.24	.981	-2.079	.040*
6. การได้รับรางวัลหรือความสำเร็จของผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการตลาดของโรงเรียน	3.60	1.106	4.16	1.043	-2.469	.015*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 6 ข้อ ได้แก่

โรงเรียนมีช่องทางการตลาดที่ใช้ในปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีช่องทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

โรงเรียนใช้งบประมาณด้านการตลาดมากเพียงพอ โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้งบประมาณอย่างเพียงพอในการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากการบอกต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการอบรมไปแล้ว โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ได้รับผลประโยชน์จากการบอกต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการอบรมไปแล้วมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

การรับรองหลักสูตรจากกระทรวงศึกษาธิการส่งผลต่อการตลาด โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าการรับรองหลักสูตรจากกระทรวงศึกษาธิการส่งผลต่อการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2

หลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการตลาด โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 เชื่อว่าหลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

การได้รับรางวัลหรือความสำเร็จของผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการตลาดของโรงเรียน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 เชื่อว่าการได้รับรางวัลหรือความสำเร็จของผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1



ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านผลการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 1) และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (กลุ่มที่ 2) ปรากฏผลดังตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านผลการดำเนินงาน

สภาพการบริหารงานด้านผลการดำเนินงาน	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		t	P
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. จำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน	2.50	1.092	3.56	.755	-5.450	.000*
2. ความพึงพอใจต่อผลการฝึกอบรมของผู้เรียน	4.06	.697	4.09	.514	-.209	.835
3. คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.04	.944	3.69	.733	2.003	.048*
4. ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคต	3.31	1.355	3.96	.520	-3.056	.003*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )

จากตารางที่ 4.16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการบริหารงานด้านผลการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จำนวน 3 ข้อ ได้แก่

จำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีจำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีคุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2

ผู้บริหาร โรงเรียนมีความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคต โดยผู้บริหารของโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคต มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

ส่วนข้อที่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) มีจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความพึงพอใจต่อผลการฝึกอบรมของผู้เรียน

ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยรวมที่มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งการวิเคราะห์ความคิดเห็นด้านผลการดำเนินงานของโรงเรียนนี้ สามารถประเมินได้ในเชิงปริมาณ ได้แก่ จำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนหรือไม่ นอกจากนี้ยังอาจประเมินในเชิงคุณภาพ ได้แก่ ระดับความพึงพอใจของผู้เรียน ซึ่งผลการดำเนินงานของโรงเรียนยังต้องพิจารณาทั้งในมิติของธุรกิจและมิติของสถานศึกษาพร้อมกันทั้งสองด้าน

จากตารางที่ 4.16 จะสังเกตเห็นว่าด้านคุณภาพของผู้เรียน โรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 อาจอธิบายได้ว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีการควบคุมโดยกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่ขั้นตอนขออนุญาตเปิดสอนหลักสูตรต่างๆ จึงทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ รายละเอียดของหลักสูตร และการวัดประเมินผลไว้ค่อนข้างดีกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่กระบวนการจัดทำหลักสูตรยังไม่มีมาตรฐานใดๆ มาควบคุม คุณภาพของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้จึงยังขาดความชัดเจนยากต่อการประเมินคุณภาพของผู้เรียนดังเช่นโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ปฏิบัติมาเป็นปกติ

ส่วนความคิดเห็นด้านผลการดำเนินงานที่เป็นในเชิงธุรกิจ คือ ความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคต ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความเชื่อมั่นสูงกว่ากลุ่มที่ 2 เนื่องมาจากปัจจัยหลายประการที่มีสภาพที่แตกต่างกันมาก คือ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ ด้านการจัดการ และด้านการลงทุนและงบประมาณ ซึ่งล้วนเป็นทรัพยากรการบริหารและส่วนผสมที่สำคัญในเชิงธุรกิจ

#### ตอนที่ 4 ข้อสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค ในการดำเนิน กิจการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์  
เอกชน พบว่า ปัญหาในการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน จำแนกตามความถี่ของปัญหา  
เรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

ตารางที่ 4.17 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับคุณสมบัติของครูสอนคอมพิวเตอร์

ความคิดเห็นเรื่องคุณสมบัติของครูสอนคอมพิวเตอร์	ความถี่	ร้อยละ
1. มีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอน	32	20.78
2. มีทักษะด้านการสอน	27	17.53
3. มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	17	11.03
4. มีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อหน้าที่	16	10.39
5. มีความสามารถด้านการพัฒนาหลักสูตร ติดตามเทคโนโลยี และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ	16	10.39
6. มีใจรักงานสอนและการเป็นครู	15	9.74
7. เอาใจใส่ผู้เรียน รักงานบริการ	8	5.19
8. สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี	7	4.55
9. มีวินัย ตรงต่อเวลา	5	3.25
10. จบตรงสาขาคอมพิวเตอร์ มีประกาศนียบัตรรับรอง	4	2.60
11. มีทักษะด้านความคิดเชิงระบบ มีความคิดสร้างสรรค์	4	2.60
12. มีความสามารถในการผลิตและใช้สื่อการสอน	3	1.95
รวม	154	100.00

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เรื่องคุณสมบัติของครูสอนคอมพิวเตอร์ ต้องการครูที่มีความรู้และประสบการณ์ในวิชาที่สอน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 20.78 รองลงมาได้แก่ มีทักษะด้านการสอน คิดเป็นร้อยละ 17.53 มีบุคลิกภาพและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี คิดเป็นร้อยละ 11.03 มีจรรยาบรรณและความรับผิดชอบต่อนักเรียนที่มีความสามารถด้านการพัฒนาหลักสูตรติดตามเทคโนโลยี และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 10.39 เท่ากัน

ตารางที่ 4.18 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนเกี่ยวกับปัญหาของครูสอนคอมพิวเตอร์

ความคิดเห็นเรื่องปัญหาของครูสอนคอมพิวเตอร์	ความถี่	ร้อยละ
1. ขาดการปรับตัว และพัฒนาตนเอง	12	17.65
2. มีจำนวนครูไม่เพียงพอ	11	16.18
3. ไม่มีทักษะในการสอน	8	11.76
4. เปลี่ยนงานบ่อย อยู่ไม่นาน มีการแย่งตัวครูจากคู่แข่ง	7	10.29
5. ความรู้ไม่เพียงพอ เรียนรู้โปรแกรมใหม่ๆ ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	7	10.29
6. ไม่มีความรับผิดชอบ ไม่ตรงต่อเวลา มาสอนตามเวลาไม่ได้	6	8.82
7. ค่าจ้างสูง	4	5.88
8. บุคลิกไม่เหมาะสม	4	5.88
9. ขาดความกระตือรือร้น	4	5.88
10. ไม่มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า	3	4.41
11. คุณภาพการสอนไม่เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด	2	2.94
รวม	68	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัญหาของครูสอนคอมพิวเตอร์จากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน เห็นว่า ครูขาดการปรับตัวและพัฒนาตนเอง คิดเป็นร้อยละ 17.65 มีจำนวนครูไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 16.18 ไม่มีทักษะในการสอน คิดเป็นร้อยละ 11.76 ปัญหาที่พบน้อยที่สุด ได้แก่ คุณภาพการสอนไม่เป็นไปตามที่โรงเรียนกำหนด คิดเป็นร้อยละ 2.94

ตารางที่ 4.19 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน เกี่ยวกับปัญหาด้านหลักสูตร

ความคิดเห็นเรื่องปัญหาด้านหลักสูตร	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาพัฒนาหลักสูตรไม่ทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี	12	29.27
2. หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	10	24.39
3. ปัญหาความล่าช้าในการอนุญาตเปิดหลักสูตรใหม่	7	17.07
4. จำนวนหลักสูตรมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด	5	12.20
5. ปัญหาลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ทำให้ต้นทุนสูง เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ	3	7.32
6. เนื้อหาเฉพาะทางมากเกินไป	2	4.88
7. หลักสูตรยังไม่เหมาะสม ใช้เวลาสอนนานเกินไป	2	4.88
รวม	41	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัญหาด้านหลักสูตรจากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ส่วนใหญ่คือพัฒนาหลักสูตรไม่ทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 29.27 รองลงมาได้แก่ ปัญหาหลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 24.39 ปัญหาความล่าช้าในการอนุญาตเปิดหลักสูตรใหม่ คิดเป็นร้อยละ 17.07 จำนวนหลักสูตรมีน้อย ไม่เพียงพอต่อความต้องการของตลาด คิดเป็นร้อยละ 12.20 ปัญหาลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ทำให้ต้นทุนสูงเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหลักสูตรใหม่ๆ คิดเป็นร้อยละ 7.32

ตารางที่ 4.20 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

ความคิดเห็นเรื่องปัญหา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัญหาค่าเช่าสถานที่และรายจ่ายด้านสาธารณูปโภค ค่อนข้างสูง	9	25.71
2. ห้องเรียนคับแคบหรือมีจำนวนไม่เพียงพอ	6	17.14
3. ปัญหาความไม่สะดวกต่อการเดินทางของผู้เรียน	5	14.29
4. ที่จอดรถไม่เพียงพอ	4	11.43
5. คอมพิวเตอร์ต้องอัพเกรดอยู่เสมอ	4	11.43
6. สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม มีเสียงรบกวนมาก	3	8.57
7. ไม่มีมุมอ่านหนังสือสำหรับผู้เรียน	2	5.71
8. ปัญหาการบำรุงรักษาและตกแต่งสถานที่	2	5.71
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัญหาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ส่วนใหญ่คือ ปัญหาค่าเช่าสถานที่และรายจ่ายด้านสาธารณูปโภคค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 25.71 รองลงมาได้แก่ ห้องเรียนคับแคบหรือมีจำนวนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 17.14 ปัญหาความไม่สะดวกต่อการเดินทางของผู้เรียน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ที่จอดรถไม่เพียงพอและคอมพิวเตอร์ต้องอัพเกรดอยู่เสมอ คิดเป็นร้อยละ 11.43 เท่ากัน สภาพแวดล้อมไม่เหมาะสม มีเสียงรบกวนมาก คิดเป็นร้อยละ 8.57 ไม่มีมุมอ่านหนังสือสำหรับผู้เรียนและปัญหาการบำรุงรักษาและตกแต่งสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 5.71 เท่ากัน

ตารางที่ 4.21 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับปัญหาด้านการเงิน

ความคิดเห็นเรื่องปัญหาด้านการเงิน	ความถี่	ร้อยละ
1. รายได้น้อยและไม่สม่ำเสมอ	14	38.89
2. รายจ่ายสูงกว่ารายรับ	8	22.22
3. ทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอ	5	13.89
4. ขาดแหล่งเงินทุน	5	13.89
5. ค่าจ้างครูพิเศษค่อนข้างสูง	4	11.11
รวม	36	100.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัญหาด้านการเงินจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ส่วนใหญ่คือ รายได้น้อยและไม่สม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 38.89 รองลงมาได้แก่ รายจ่ายสูงกว่ารายรับ คิดเป็นร้อยละ 22.22 ทุนหมุนเวียนไม่เพียงพอและขาดแหล่งเงินทุน คิดเป็นร้อยละ 13.89 ค่าจ้างครูพิเศษค่อนข้างสูง คิดเป็นร้อยละ 11.11

ตารางที่ 4.22 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับปัญหาด้านการจัดการและการตลาด

ความคิดเห็นเรื่องปัญหาด้านการจัดการและการตลาด	ความถี่	ร้อยละ
1. ต้องแข่งขันกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน องค์กรภาครัฐ และการเปิดสอนคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา	16	28.57
2. การตลาดและการประชาสัมพันธ์ไม่มีประสิทธิภาพ	13	23.21
3. คู่แข่งมีจำนวนมาก	5	8.93
4. ขาดแคลนงบประมาณด้านการตลาด	5	8.93
5. การจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพ	4	7.14
6. ภาพลักษณ์เป็นรองคู่แข่ง	4	7.14
7. มีการแข่งขันด้านราคา	3	5.36
8. ขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการและการตลาด	3	5.36
9. การบริหารตารางเรียนไม่มีความแน่นอน	3	5.36
รวม	56	100.00

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ปัญหาด้านการจัดการและการตลาดจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ส่วนใหญ่คือ ต้องแข่งขันกับสถาบันการศึกษา หน่วยงาน องค์กรภาครัฐ และการเปิดสอนคอมพิวเตอร์ในสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาได้แก่ การตลาดและการประชาสัมพันธ์ไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 23.21 คู่แข่งมีจำนวนมากและขาดแคลนงบประมาณด้านการตลาด คิดเป็นร้อยละ 8.93 การจัดการยังไม่มีประสิทธิภาพและภาพลักษณ์เป็นรองคู่แข่ง คิดเป็นร้อยละ 7.14 มีการแข่งขันด้านราคา ขาดการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการและการตลาดและการบริหารตารางเรียนไม่มีความแน่นอน คิดเป็นร้อยละ 5.36



ตารางที่ 4.23 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน

ความคิดเห็นเรื่องการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน	ความถี่	ร้อยละ
1. การสนับสนุนยังไม่เพียงพอ	34	77.27
2. การสนับสนุนเพียงพอแล้ว	10	22.73
รวม	44	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับการสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชน ส่วนใหญ่เห็นว่า การสนับสนุนยังไม่เพียงพอ คิดเป็น  
ร้อยละ 77.27 การสนับสนุนเพียงพอแล้ว คิดเป็นร้อยละ 22.73

ตารางที่ 4.24 ค่าความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน  
เกี่ยวกับแนวโน้มของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับ แนวโน้มของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน	ความถี่	ร้อยละ
1. ลดจำนวนลง หรือต้องปิดกิจการ	14	27.45
2. ไม่เปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบัน	14	27.45
3. มีการพัฒนาและขยายตัวเพิ่มมากขึ้น	13	25.49
4. การแข่งขันสูงขึ้น	7	13.73
5. คุณภาพจะลดลง	2	3.92
6. เปลี่ยนเข้าสู่ระบบแฟรนไชส์	1	1.96
รวม	51	100.00

จากตารางที่ 4.24 พบว่า แนวโน้มของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนจากความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ส่วนใหญ่คือ ลดจำนวนลง หรือต้องปิดกิจการ คิดเป็นร้อยละ 27.45 เท่ากันกับความเห็นว่า ไม่เปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบัน รองลงมาเห็นว่า มีการพัฒนาและขยายตัวเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 25.49 การแข่งขันสูงขึ้น คิดเป็นร้อยละ 13.73 คุณภาพจะลดลง คิดเป็นร้อยละ 3.92 และเปลี่ยนเข้าสู่ระบบแฟรนไชส์ คิดเป็นร้อยละ 1.96

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่อง การบริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล สามารถสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารระหว่างโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการและไม่ได้รับการจัดตั้ง

1.1.3 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการบริหารจัดการโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

###### 1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัยเป็นโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพ และปริมณฑล จำนวน 93 แห่ง แบ่งเป็นกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับการจัดตั้งจากกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 48 แห่ง และกลุ่มโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งจำนวน 45 แห่ง เนื่องจากต้องการรวบรวม จำนวนกลุ่มตัวอย่างให้ได้มากที่สุด ผู้วิจัยจึงใช้การสุ่มตามข้อกำหนดของการวิจัยเป็นหลัก

### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินกิจการของโรงเรียน เพื่อให้ทราบสถานะและภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์ เพื่อให้เห็นภาพรวมของโรงเรียน เช่น จำนวนบุคลากร จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวนหลักสูตร เป็นต้น

**ตอนที่ 3** เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วยปัจจัยการบริหาร 8 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร และการฝึกอบรม ด้านอาคารสถานที่ ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการลงทุนและงบประมาณ ด้านการจัดการ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ ด้านผลการดำเนินงาน

**ตอนที่ 4** เป็นแบบสอบถามที่ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน โดยมีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด (Open-end) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็นได้โดยอิสระ

### 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยติดต่อผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ทางโทรศัพท์เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล พร้อมทั้งแจ้งรายละเอียดการวิจัย และยืนยันที่อยู่ทางไปรษณีย์เพื่อความถูกต้อง จัดส่งแบบสอบถามข้อมูลพร้อมซองเปล่าติดตราไปรษณียากรและเจ้าหน้าที่ส่งกลับมายังผู้วิจัย โดยจัดกลุ่มของโรงเรียนตามลำดับความร่วมมือที่จะได้รับ ซึ่งส่วนใหญ่จะให้ความร่วมมือดี แต่หลายแห่งจะปฏิเสธการให้ข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้แก้ไขปัญหาโดยพยายามสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์การวิจัย อ้างอิงบุคคลที่เป็นที่ยอมรับ ติดต่อผ่านบุคคลที่ 3 ภายในหน่วยงานนั้น เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับมาแล้ว ข้อมูลบางส่วนจะยังขาดความสมบูรณ์ก็จะใช้โทรศัพท์ติดต่อเพื่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาให้มากที่สุด

ระยะเวลาที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล คือ ตั้งแต่วันที่ 9 เมษายน 2550 ถึงวันที่ 18 กรกฎาคม 2550 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปยังกลุ่มประชากรทั้งสิ้น 112 ฉบับ ได้รับกลับคืนทั้งสิ้น 101 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 93 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.03 แบ่งเป็นโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1 จำนวน 48 โรงเรียน และโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จำนวน 45 โรงเรียน

### 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

- 1) สภาพทั่วไปเกี่ยวกับผู้บริหาร และโรงเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่ามัชฌิม ค่าฐานนิยม ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ
- 2) สภาพความแตกต่างของการบริหารของการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนที่ไม่ได้รับการจัดตั้ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) แยกตามปัจจัยการบริหารแต่ละปัจจัยตามแบบสอบถาม ตอนที่ 3
- 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ในตอนที่ 4 ของแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

### 1.3 ผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (โรงเรียนกลุ่มที่ 1) เปรียบเทียบกับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ไม่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ (โรงเรียนกลุ่มที่ 2) สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้บริหารและการดำเนินกิจการของโรงเรียนจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 93 โรงเรียน พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 60 มีอายุประมาณ 30 - 49 ปี วุฒิกการศึกษาปริญญาตรีและปริญญาโท โดยมีจบการศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์โดยตรง และมีความรู้เกี่ยวกับการจัดการศึกษามาก่อนที่จะจัดตั้งโรงเรียน และส่วนใหญ่ไม่ได้จบการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจมาโดยตรงแต่มีประสบการณ์ในธุรกิจอื่นมาก่อน สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นผู้จัดการและเป็นเจ้าของโรงเรียน

1.3.2 เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียนทั้งสองกลุ่มพบว่า จำนวนครูประจำ ปีพิจารณาจากค่าฐานนิยมและค่าเฉลี่ย จะมีจำนวนประมาณ 2 คนในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และประมาณ 3 คนในโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนการจ้างครูพิเศษส่วนใหญ่จะไม่มี การจ้างครูพิเศษในโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม จำนวนบุคลากรสนับสนุนจะมีประมาณ 2 คนในโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และประมาณ 5 คนในโรงเรียนกลุ่มที่ 2 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนส่วนใหญ่จะดำเนินธุรกิจโดยเป็นเจ้าของคนเดียว มีลักษณะการร่วมลงทุนน้อยมาก ส่วนการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลจะพบในโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มากกว่า คิดเป็นร้อยละ 73.3 ในขณะที่โรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะเป็นบุคคลธรรมดา คิดเป็นร้อยละ 70.8 ลักษณะของอาคารสถานที่ของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะเป็นอาคารพาณิชย์ ส่วนโรงเรียน

กลุ่มที่ 2 จะอยู่ในอาคารสำนักงานเป็นส่วนใหญ่ การกระจายสาขาของโรงเรียนส่วนใหญ่จะไม่มีสาขาที่อื่น จำนวนห้องเรียนของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่มีเพียง 1 ห้อง (คิดเป็นร้อยละ 50) รองลงไปคือประมาณ 2-4 ห้อง (คิดเป็นร้อยละ 45.8) ในขณะที่จำนวนห้องเรียนของโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่มี 2-4 ห้อง (คิดเป็นร้อยละ 60) รองลงไปมีเพียง 1 ห้อง (คิดเป็นร้อยละ 24.4)

1.3.3 ด้านแหล่งเงินทุนโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีการลงทุนโดยใช้เงินทุนของตนเองเป็นส่วนใหญ่ โดยพึ่งพาเงินกู้จากสถาบันการเงินคิดเป็นร้อยละ 6.3 สำหรับโรงเรียนกลุ่มที่ 1 และร้อยละ 31.1 สำหรับโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ระยะเวลาที่เปิดดำเนินการส่วนใหญ่โรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะเปิดดำเนินการมานาน 11-20 ปี (คิดเป็นร้อยละ 39.6) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่เปิดดำเนินการมาประมาณ 3-5 ปี (คิดเป็นร้อยละ 40) ด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียนมีจำนวนประมาณ 11-30 เครื่อง รองลงมาคือ 1-10 เครื่อง ซึ่งมีลักษณะเดียวกันในโรงเรียนทั้งสองกลุ่ม

1.3.4 วิเคราะห์สภาพการจัดฝึกอบรม ลักษณะของหลักสูตรที่เปิดสอนของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะสอนหลักสูตรขั้นพื้นฐาน แตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ส่วนใหญ่จะเป็นหลักสูตรเฉพาะด้าน โดยระดับความรู้พื้นฐานของผู้เรียนก่อนเข้ารับการอบรมจะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดของแต่ละหลักสูตร จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบันของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะมีจำนวนน้อยกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 ขนาดของชั้นเรียนของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะมีขนาด 5-10 คนต่อห้องเรียน ซึ่งมีขนาดเล็กกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่มีจำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียนประมาณ 11-20 คน จำนวนชั่วโมงเรียนโดยภาพรวมจะมีจำนวนมากกว่า 10 ชั่วโมงขึ้นไป มีสัดส่วนระหว่างการเรียนการสอนภาคทฤษฎีและปฏิบัติประมาณ 50 ต่อ 50 และมีแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้เพื่อให้เนื้อหาการเรียนมีความต่อเนื่อง ส่วนการบริการให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นอกเวลาเรียนมีความแตกต่างกันโดยโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 ส่วนใหญ่จะมีไว้ให้บริการ ส่วนโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะไม่มี การออกประกาศนียบัตรแก่ผู้เรียนโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะมีการกำหนดเกณฑ์การทดสอบผู้เรียน แต่โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่จะออกให้เมื่อเรียนครบเวลาที่หลักสูตรกำหนดเท่านั้น ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนโรงเรียนทั้งสองกลุ่มส่วนใหญ่จะใช้เอกสารและคู่มือประกอบการสอนเป็นหลัก รองลงมาโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จะใช้ซอฟต์แวร์ช่วยสอน ในขณะที่โรงเรียนกลุ่มที่ 2 จะใช้เครื่องฉายภาพเป็นอันดับรองลงมา ส่วนการทดสอบและประเมินผลของโรงเรียนทั้งสองกลุ่มจะใช้การวัดและประเมินผลโดยครูผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ ในขณะที่โรงเรียนในกลุ่มที่ 2 จำนวนหนึ่ง(คิดเป็นร้อยละ 10.5) ไม่มีการวัดและประเมินผลแต่อย่างใด

1.3.5 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านบุคลากรของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกัน 2 ประเด็น คือ ความรู้ความสามารถของครู และความตั้งใจและการพัฒนาตนเองของครู โดยผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จะให้ความสำคัญใน 2 ประเด็นนี้มากกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3.6 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านหลักสูตรและการฝึกอบรมของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 3 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีกระบวนการนิเทศติดตามการสอนของครูสม่ำเสมอว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 3) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติมมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2

1.3.7 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 2 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีอาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัยมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2

1.3.8 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 2 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้เครื่องฉายภาพ LCD Projector มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2

1.3.9 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านการลงทุนและงบประมาณของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยความสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 6 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 เลือกที่จะใช้บริการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้บริการบริษัทภายนอกให้จัดการงานด้านบัญชี กฎหมายและภาษี มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 3) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีจำนวนผู้เรียนที่แน่นอน สามารถประมาณการรับรายได้ชัดเจนกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 4) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีสภาพคล่องของกิจการเป็นที่น่าพึงพอใจมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 5) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินกิจการและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษามากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 6) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความพึงพอใจในผลกำไรของกิจการมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1



1.3.10 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านการจัดการของโรงเรียน สอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 5 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความครบถ้วนชัดเจนในการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีเอกสารระบุหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับบุคลากรอย่างครบถ้วนชัดเจนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 3) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการประชุม วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 4) ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีเทคนิคในการบริหารและนำมาใช้ได้ อย่างเหมาะสมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 5) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

1.3.11 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่ามี ความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 6 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีช่องทางการตลาดที่มีประสิทธิภาพมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการใช้งบประมาณในด้านการตลาดอย่างเพียงพอ มากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 3) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 ได้รับผลประโยชน์จากการบอกต่อของผู้เรียนที่ สำเร็จการอบรมไปแล้วมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 4) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีความเห็นว่าการรับรองหลักสูตรจากกระทรวง ศึกษาธิการส่งผลต่อการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2
- 5) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 เชื่อว่าหลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ ของโรงเรียนช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 6) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 เชื่อว่าการได้รับรางวัลหรือความสำเร็จของผู้เรียนมี ประโยชน์ต่อการตลาดมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1

1.3.12 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบสภาพการบริหารด้านผลการดำเนินงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม โดยภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 รวมทั้งสิ้น 3 ประเด็น คือ

- 1) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีจำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1
- 2) โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีคุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2
- 3) โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคตมากกว่าโรงเรียนในกลุ่มที่ 1

## 2. อภิปรายผล

พิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับการจัดตั้งโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนมีข้อมูลสำคัญที่น่าสนใจ ได้แก่ ขนาดของโรงเรียนพิจารณาจากจำนวนห้องเรียนพบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่จากกลุ่มตัวอย่างมีจำนวนห้องเรียนประมาณ 2-4 ห้องเรียน เป็นขนาดที่เหมาะสมสำหรับผู้ประกอบการขนาดเล็กที่มีเงินทุนจำกัด ด้านแหล่งเงินทุนพบว่าส่วนใหญ่ใช้เงินลงทุนของตนเอง มีการกู้ยืมจากสถาบันการเงินน้อยมากแสดงให้เห็นช่องว่างระหว่างผู้ประกอบการโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์กับสถาบันการเงิน ซึ่งส่งผลให้มีปัญหาการลงทุนและสภาพคล่องของกิจการดังปรากฏในผลการวิจัยครั้งนี้อย่างชัดเจน

อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจคือ ระยะเวลาที่เปิดกิจการ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในกลุ่มที่ 2 ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 40 มีอายุกิจการในช่วง 3-5 ปี เทียบกับโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีจำนวนน้อยกว่ากันมาก แสดงให้เห็นว่าในระยะเวลา 3-5 ปีที่ผ่านมา มีจำนวนโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 เพิ่มขึ้น กลับกันกับโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ที่ลดจำนวนลง อาจเป็นการเปิดโรงเรียนใหม่น้อยลงหรือไม่สามารถอยู่รอดได้นานเกินกว่า 2 ปี ข้อค้นพบนี้จึงอาจใช้เป็นกรอบระยะเวลาในการวางแผนของผู้ประกอบการใหม่ได้ว่าควรวางแผนการลงทุนและดำเนินกิจการเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 3 ปีขึ้นไปเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นระหว่างช่วง 1-2 ปีแรกของการเริ่มต้นเปิดกิจการ

สภาพภาพของผู้บริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนจะมีบทบาทหน้าที่หลายอย่าง ได้แก่ เป็นผู้รับใบอนุญาต ผู้จัดการ ครูใหญ่ ครูผู้สอน และเป็นเจ้าของ ซึ่งเป็นลักษณะหนึ่งของผู้ประกอบการธุรกิจขนาดเล็/ขนาดย่อม (SME) ที่เจ้าของกิจการจะต้องทำหน้าที่ผู้บริการจน

กระทั่งถึงเป็นแรงงานเอง (จินดา สุนทรธรรม 2527) ดังนั้นรูปแบบการบริหารจัดการ ลักษณะทั่วไปของการดำเนินกิจการ รวมไปถึงความต้องการการสนับสนุนและอุปสรรคปัญหาของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนจึงมีแนวโน้มที่ไม่แตกต่างจากวิสาหกิจขนาดย่อมและควรรนำแนวทางการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดย่อมมาปรับใช้กับ โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในทำนองเดียวกัน สถานภาพของผู้บริหาร โรงเรียนที่จะต้องทำหน้าที่ครูผู้สอนไปด้วยนั้นน่าจะเป็นลักษณะการดำเนินกิจการของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั่วไป ซึ่งส่งผลที่ดีในหลายด้าน ได้แก่ การลดต้นทุนด้านบุคลากร การสร้างความน่าเชื่อถือซึ่งส่งผลดีต่อการตลาด การควบคุมคุณภาพ และการประเมินผลการดำเนินงาน การป้องกันปัญหาขาดแคลนครูและผลกระทบต่อครูพิเศษ (Part time) ในกรณีที่เกิดปัญหาความไม่แน่นอนของจำนวนผู้เรียน

การจัดทำหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ซึ่งเปรียบได้กับสินค้าบริการที่จะต้องสนองความต้องการของลูกค้า ผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มที่ 1 ควรปรับหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการเฉพาะด้านหรือเฉพาะกลุ่มมากยิ่งขึ้น ดังจะเห็นว่า โรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีการจัดหลักสูตรมุ่งเน้นเฉพาะด้านในสัดส่วนที่สูงกว่าอย่างชัดเจน ช่วยให้เกิดความสามารถในการแข่งขันกับการจัดสอนหลักสูตรพื้นฐานที่มีบรรจุในหลักสูตรของสถานศึกษาในระบบและจัดฝึกอบรมโดยหน่วยงานต่างๆ อันเป็นปัญหาอันดับต้นๆ ของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้จากผลการวิจัยครั้งนี้ การจัดทำหลักสูตรใหม่ๆ ที่ทันสมัยและมีความเฉพาะด้านนี้ ผู้บริหาร โรงเรียนจะมีบทบาทสำคัญในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลงมาสู่โรงเรียน สนับสนุนให้ครูผู้สอนเกิดความกระตือรือร้นที่จะศึกษาพัฒนาความรู้ใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา และก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว

ด้านการวัดและประเมินผลการฝึกอบรม โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีแนวทางการปฏิบัติที่ดำเนินการเป็นปรกติอยู่แล้ว เนื่องมาจากกระบวนการจัดทำหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ ส่งผลให้คุณภาพการเรียนของผู้เรียนมีคุณภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรตามเกณฑ์ในระดับที่ดี ซึ่งโรงเรียนในกลุ่มที่ 2 ยังขาดการควบคุมคุณภาพของผู้เรียนอยู่ ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มที่ 2 จึงควรเร่งปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและบรรจุกระบวนการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งถือว่าเป็นการประกันคุณภาพผู้เรียน เสริมสร้างกระบวนการบริหารหลักสูตรและการพัฒนาองค์กร โดยรวมได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผลการเรียนของผู้เรียนจะเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feed back) ที่เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปรับปรุงการบริหารอย่างต่อเนื่องเป็นวงจรคุณภาพที่สมบูรณ์ภายในระบบการบริหารของโรงเรียนในที่สุด

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม ด้านอาคารสถานที่ และด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งจะสังเกตเห็นว่าเป็นปัจจัยการบริหารทั่วไปทั้งสิ้น แสดงว่า โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่ม มีแนวทางในการบริหารงานทั้ง 4 ด้านนี้ในลักษณะเดียวกัน มีความตระหนัก การให้ความสำคัญ แผนงาน กระบวนการปฏิบัติงาน และการติดตามประเมินผลที่ไม่แตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่างานทั้ง 4 ด้านนี้ถือว่าเป็นงานระดับพื้นฐานที่ทุกโรงเรียนจะต้องดำเนินการในระดับใกล้เคียงกันเป็นปกติ กล่าวคือ งานด้านบุคลากร โดยเฉพาะครูผู้สอนย่อมเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการฝึกอบรม รองลงมาคืองานด้านหลักสูตรอันเปรียบเสมือนสินค้าหรือบริการที่ลูกค้าหรือผู้รับบริการต้องการได้รับจากโรงเรียน ส่วนงานด้านอาคารสถานที่ รวมทั้งเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ จัดว่าเป็นองค์ประกอบที่สนับสนุนการดำเนินงานในทุกโรงเรียนที่จะต้องจัดให้มีอย่างเพียงพอและเป็นไปตามข้อกำหนดของกระทรวงศึกษาธิการในการจัดตั้งโรงเรียนเอกชน ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มจึงมีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกันในการบริหารงาน 4 ด้านนี้

ถึงแม้ว่าจะไม่มีความแตกต่างกันในการบริหารงานทั้ง 4 ด้าน แต่เมื่อพิจารณาในรายข้อการวิจัยพบว่า มีรายละเอียดที่น่าสนใจหลายประเด็น ดังนี้

ด้านบุคลากร ด้านความรู้ความสามารถของครู และด้านความตั้งใจและพัฒนาตนเองของครู ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จำเป็นต้องทบทวนการบริหารบุคลากรในโรงเรียนเริ่มตั้งแต่กระบวนการสรรหา การพัฒนา การนิเทศให้ความช่วยเหลือ ไปจนถึงการให้การสนับสนุนด้านต่างๆ แก่ครูให้เพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม ประเด็นที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่งคือ การให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ ซึ่งโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ให้ความสำคัญมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ข้อแตกต่างนี้ทำให้ตั้งข้อสังเกตในเรื่องของการกำหนดเป้าหมาย กลยุทธ์ และภารกิจที่ไม่ชัดเจนของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ซึ่งมีโอกาสเสียเปรียบให้ด้านการแข่งขัน การบริหารจัดการ และต้นทุนที่เพิ่มมากขึ้น

ด้านอาคารสถานที่ พบความแตกต่างกันทั้งมีและไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ด้วยแนวปฏิบัติที่ชัดเจนจากกระทรวงศึกษาธิการจึงทำให้มาตรฐานด้านอาคารสถานที่ของโรงเรียนกลุ่มที่ 1 อยู่ในเกณฑ์ที่ดี ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จึงควรให้ความสำคัญกับงานด้านอาคารสถานที่ให้มากยิ่งขึ้น โดยมุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ การจัดมุมหนังสือตำราที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยจากการวิจัยในเรื่องนี้ต่ำกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 อย่างเห็นได้ชัด

ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก จากผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีการนำ LCD Projector มาใช้ในการเรียนการสอนน้อยมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ซึ่งการนำสื่อที่ทันสมัยมาใช้ อาจจะมีต้นทุนเพิ่มขึ้น แต่ก็จะช่วยทำให้การปรับปรุงเนื้อหาวิชามีประสิทธิภาพ ใช้เวลาผลิตสื่อ น้อยลง และความน่าสนใจต่อผู้เรียนมากขึ้น ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จึงควรพิจารณาปรับปรุงโรงเรียนของตนเองในด้านสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น

ส่วนผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในอีก 4 ด้านที่พบว่ามีความแตกต่างกันของค่าเฉลี่ยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในด้านการลงทุนและงบประมาณ ด้านการจัดการ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ และด้านผลการดำเนินงาน

ในด้านการลงทุนและงบประมาณ พบว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีแนวทางการดำเนินงานที่แตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 1 อย่างเห็นได้ชัด ได้แก่ การลดภาระค่าใช้จ่ายด้วยการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ การจ้างบริษัทภายนอกให้ช่วยงานด้านบัญชีและภาษี มีการวางแผนจำนวนผู้เรียนทำให้สามารถประมาณการรายรับได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลทำให้มีสภาพคล่องในการดำเนินการ และสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ดี ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ควรมุ่งปรับกลยุทธ์ด้านการเงินและงบประมาณ ด้วยการใช้นโยบายการเพิ่มผลผลิต คือ ลดการใช้ทรัพยากร ปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน และกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ด้านการจัดการ จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบประเด็นที่น่าสนใจ 3 ประเด็น คือ การเข้าร่วมประชุมภายในโรงเรียน การใช้เทคนิคการบริหารของผู้บริหาร และการควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ซึ่งทำให้เห็นข้อบกพร่องที่สมควรที่ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ควรที่จะแก้ไขปรับปรุงในด้านการสื่อสารภายในองค์กรด้วยการจัดการประชุมอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นช่องทางในการรับทราบปัญหา รับฟังความคิดเห็นจากทุกฝ่าย ดำเนินการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ และกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ในขณะที่เดียวกันผู้บริหารจะต้องพัฒนาความรู้และนำเทคนิคการบริหารมาใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งจะทำให้เกิดการตรวจสอบภายในองค์กรไปในเวลาเดียวกัน อันจะส่งผลถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการและคุณภาพของผู้เรียนในที่สุด

ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ มีความแตกต่างของความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนทั้งสองกลุ่มมากที่สุด คือ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในทุกประเด็น และมีค่าเฉลี่ยรวมที่แตกต่างกันมาก ซึ่งโรงเรียนกลุ่มที่ 2 จะมีระดับค่าเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ในทุกประเด็น ซึ่งการบริหารด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์เป็นภารกิจสำคัญของ

โรงเรียนเอกชนทุกประเภท เพราะการดำเนินธุรกิจย่อมมีการแข่งขันและจะต้องพยายามเข้าถึงลูกค้าที่เป็นกลุ่มเป้าหมายให้มากที่สุด ด้วยความแตกต่างกันนี้เองทำให้ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในผลประกอบการของผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มที่ 2 จึงมากกว่ากลุ่มที่ 1 ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 1 จึงควรให้ความสำคัญกับการบริหารด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น โดยเลือกใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ ใช้ประโยชน์จากผู้สำเร็จการอบรมให้มากขึ้น รวมทั้งมุ่งพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและตรงกับความต้องการของตลาด

ด้านผลการดำเนินงาน พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ปรากฏให้สังเกตเห็นว่า ผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความเชื่อมั่นในการดำเนินกิจการมากกว่าและมีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามเป้าหมายมากกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนกลุ่มที่ 2 มีความชัดเจนมากกว่าดังจะเห็นได้จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณที่มีการวางแผนเป้าหมายด้านจำนวนผู้เรียนไว้ในทางกลับกันด้านคุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีระดับความคิดเห็นสูงกว่าโรงเรียนกลุ่มที่ 2 เนื่องจากโรงเรียนกลุ่มที่ 1 มีการจัดทำหลักสูตรที่ได้มาตรฐานและต้องผ่านการอนุมัติจากกระทรวงศึกษาธิการจึงน่าจะมีการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรแตกต่างจากโรงเรียนกลุ่มที่ 2 ที่ส่วนใหญ่ไม่มีการวัดประเมินผลที่ชัดเจนในหลักสูตรที่ใช้อยู่

กล่าวโดยสรุปผู้วิจัยเห็นว่า การบริหาร โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนจากความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนทั้งสองกลุ่มมีสภาพใกล้เคียงกันในด้านการบริหารงานทั่วไป คือ งานด้านการบริหารบุคลากร ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม ด้านอาคารสถานที่ และด้านเครื่องมือและอุปกรณ์อำนวยความสะดวก ผู้บริหารโรงเรียนทั้งสองกลุ่มอาจจะต้องปรับปรุงวิธีการบริหารในแต่ละด้านเพียงเล็กน้อยจากสภาพเดิมที่เป็นอยู่ แต่สำหรับการบริหารอีก 4 ด้านซึ่งมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ คือ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการจัดการ ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ และด้านผลดำเนินงาน ผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มที่ 1 จำเป็นต้องปรับปรุงการบริหารงานภายในโรงเรียนให้สามารถแข่งขันได้ โดยอาจจะพัฒนาตนเองในด้านเทคนิคการบริหารงานทั้ง 4 ด้านนี้เพิ่มมากขึ้น ปรับกลยุทธ์การบริหารการเงิน การจัดการ และการตลาดให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนและสามารถแข่งขันได้ในบริบทที่เทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ได้รับการจัดตั้งโดยกระทรวงศึกษาธิการ เปรียบเทียบกับโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่ไม่ได้รับการจัดตั้ง มีประเด็นที่แตกต่างกัน 5 ประเด็น และไม่แตกต่างกัน 3 ประเด็น ซึ่งผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่อาจจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

3.1.1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ควรส่งเสริมให้โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนมีอิสระในการบริหารงานด้านวิชาการให้สามารถปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถแข่งขันได้ ให้การสนับสนุนในด้านวิชาการ เช่น การฝึกอบรมและพัฒนาครูในด้านวิชาการ เป็นต้น ช่วยเหลือด้านการประชาสัมพันธ์และประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ เพื่อความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ เช่น เขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เป็นต้น

3.1.2 โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความแตกต่างจากหลักสูตรขั้นพื้นฐานที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่เป็นคู่แข่งกัน ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนและการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยนำเทคนิคการบริหารและการตลาดยุคใหม่มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับข้อจำกัดของโรงเรียน ไม่ควรรอให้เกิดการแก้ปัญหาจากภายนอกองค์กร (Outside-In) แต่ควรเน้นการพัฒนาจากภายในสู่ภายนอก (Inside-Out) นอกจากนี้อาจสร้างเครือข่ายโรงเรียนขึ้นเพื่อเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ ทั้งด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการตลาด

3.1.3 จากการวิจัยครั้งนี้ พบว่า โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนที่เปิดสอนมาเป็นเวลานานหลายปียังคงมีอยู่มากและ โรงเรียนใหม่มีจำนวนเพิ่มขึ้นเช่นเดียวกัน แสดงให้เห็นว่ายังมีโอกาสและความต้องการสำหรับผู้เรียนที่ต้องการการศึกษานอกระบบเช่นนี้อยู่ในปัจจุบัน ปัจจัยที่มีความแตกต่างระหว่างโรงเรียนที่ทำการวิจัยครั้งนี้ทั้งสองกลุ่มที่เห็นได้ชัดเจนและผู้วิจัยเห็นว่าเป็นความแตกต่างที่สำคัญที่สุด 2 ประการ คือ 1) ความสอดคล้องของหลักสูตรกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งโรงเรียนจะต้องค้นหาความต้องการของผู้เรียนและควรปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกัน และ 2) กลยุทธ์ทางการตลาดของโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารควรให้ความสำคัญในด้านนี้ให้มากยิ่งขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรขยายขอบเขตการวิจัยไปยังส่วนภูมิภาคหรือระดับประเทศ ซึ่งจะมีบริบทที่แตกต่างออกไป ได้แก่ อำนาจหน้าที่ของการบริหารการศึกษาจะเป็นของหน่วยงานการปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นๆ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2525

3.2.2 เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ ที่จัดการศึกษาเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ระยะสั้น ได้แก่ โรงเรียนที่จัดการศึกษานอกโรงเรียน สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ระยะสั้น โรงเรียนฝึกออาชีพระยะสั้น สังกัดกรุงเทพมหานคร สถาบันอุดมศึกษาที่จัดอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

3.2.3 ควรศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนจากผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ

3.2.4 ทำการศึกษาเจาะลึกเฉพาะปัจจัยการบริหารด้านใดด้านหนึ่งที่มีความสำคัญ แต่การวิจัยครั้งนี้ยังไม่สามารถหาคำตอบได้ เช่น ด้านบุคลากรครูสอนคอมพิวเตอร์ เป็นต้น



## บรรณานุกรม

### บรรณานุกรม

- กัตัญญ หิรัญญสมบุรณ์ (2547) *การจัดการธุรกิจขนาดย่อม* พิมพ์ครั้งที่ 6 ฉบับแก้ไขปรับปรุง กรุงเทพมหานคร เท็กซ์ แอนด์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น
- กรมวิชาการ (2544) *ศัพท์บัญญัติการศึกษา ฉบับกรมวิชาการ คณะกรรมการบัญญัติศัพท์การศึกษา* กรุงเทพมหานคร กรมวิชาการ
- กรมวิชาการ (2545) *แนวทางการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดความสามารถในการจัดการ* สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
- กลาสเซอร์, วิลเลียม *ครูดีมีคุณภาพ* แปลจาก The Quality School Teacher โดย นัยนา ทองศรีเกตุ (2545) พิมพ์ครั้งที่ 1 สถาบันการแปลหนังสือ กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ
- กิตติยาภรณ์ หิรัณยชาติรี (2536) *สภาพ ปัญหาและความต้องการในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในกรุงเทพมหานคร ระหว่างปี พ.ศ. 2535-2536* วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา โสตทัศนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการพัฒนาหนังสือแห่งชาติ (2545) *หนังสือและสื่อเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ที่ระลึกงานสัปดาห์หนังสือแห่งชาติ ครั้งที่ 25 วันที่ 25 มีนาคม – 6 เมษายน 2540* กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- จิตพิสุทธิ์ สกลพอ (2546) *การติดตามผลการจัดการศึกษาวิชาชีพพระยะสันวิชาคอมพิวเตอร์ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดปทุมธานี* วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จินตนา สุนทรธรรม (2527) *ธุรกิจเบื้องต้น* โครงการตำรามหาวิทยาลัย ห้างจำหน่ายหนังสือ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- จุฬามาศ แซ่เตีย (2544) “ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีอิทธิพลต่อนักศึกษาระดับปริญญาตรี ในจังหวัดเชียงใหม่ในการตัดสินใจเลือกโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ รายงานการค้นคว้าแบบอิสระเชิงวิทยานิพนธ์” ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- จุมพล พูลภัทรชีวิน (2532) รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียนเอกชน กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ
- เจริญผล สุวรรณโชติ (2546) หน่วยที่ 14 “การบริหารการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชัยขงค์ พรหมวงศ์ (2537) หน่วยที่ 1 *ประมวลสาระชุดวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษาระบบบัณฑิตศึกษา* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ชาญชัย อาจินสมาจาร (2540) *การบริหารการศึกษา* กรุงเทพมหานคร ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ
- จิตติพงษ์ ตระกูลบุญ (2531) “การตลาดของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขต กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ถวิล เกื้อกุลวงศ์ (2530) *การบริหารการศึกษสมัยใหม่ : ทฤษฎีวิจัยและปฏิบัติ* กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช
- ทวีศักดิ์ กอนันต์กุล (2545) “นโยบาย e-Education” ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ เอกสารประกอบคำบรรยาย ค้นคืนวันที่ 26 มีนาคม 2550 จาก <http://www.nectec.or.th>
- ทองฟู ชินะโชติ (2531) *การสรรหามูลค่าและการฝึกอบรม* กรุงเทพมหานคร ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ทัศนีย์ วงศ์เย็น (2547) หน่วยที่ 4 “หลักและวิธีการจัดการสถานศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดการสถานศึกษา (School Management)* บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2550) *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS* กรุงเทพมหานคร วี.อินเตอร์พรีนซ์
- ธีรศักดิ์ กำบรรณารักษ์ (2546) “หัวใจบริการ” เอกสารประกอบคำบรรยาย (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 15 มกราคม 2549 จาก <http://www.tu.ac.th/org/ofrefector/person/train/know/service/teerasal.files/frame.htm#slide0006.htm>
- นงลักษณ์ ลินสีปผล (2532) *การพัฒนาบุคคลและการฝึกอบรม* กรุงเทพมหานคร วิทยาลัยครูธนบุรี

- นันทวัน ปั่นบุญชู (2543) “แนวทางการจัดหลักสูตรอบรมคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับ  
โรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์” วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
อาชีวศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ปรีชา คัมภีร์ปกรณ์ (2545) หน่วยที่ 1 “แนวคิดการบริหารทรัพยากรการศึกษา” ใน *ประมวลสาระ  
ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษา* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- พินิจดา วีระชาติ (2543) *การฝึกอบรมกับการพัฒนาอาชีพ* กรุงเทพมหานคร โอเดียนส โตร์  
พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 กรุงเทพมหานคร ค้นคืนวันที่ 20 มกราคม 2549  
จาก <http://203.113.123.7/library/info/data/V31-01-001.pdf>
- พล แสงสว่าง (2529) *อาชีพศึกษาและแนะแนวอาชีพ* (พิมพ์ครั้งที่ 1) ปัตตานี : โครงการผลิตตำรา  
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
- พัชรี ศิริประภาพรชัย (2547) การศึกษาการใช้หลักสูตรประเภทอาชีวศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์  
ในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- พัชรี สิ้นธุระเวชอยู่ (2546) “กลยุทธ์ในการบริหารให้สำเร็จอย่างมีคุณภาพของโรงเรียนเอกชน  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน” วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
- พัฒนา สุขประเสริฐ (2541) *กลยุทธ์ในการฝึกอบรม* (พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย  
เกษตรศาสตร์
- พิศุทธิ์ บุญเจริญ (2544) “การพัฒนาการศึกษาเพื่อปฏิรูปการศึกษา” บทความทางวิชาการ  
สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศูนย์ปฏิรูปการศึกษา เขตการศึกษา 10  
\_\_\_\_\_ (2544) “เทคนิคการฝึกอบรมแบบยึดผู้เข้าอบรมเป็นศูนย์กลาง : หลักการ แนวคิด  
ทฤษฎี ผู้การปฏิบัติเพื่อปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
2542” สำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ศูนย์ปฏิรูปการศึกษา  
เขตการศึกษา 10
- เพชรมณี ประจวบพันธ์ศรี (2538) กลยุทธ์การตลาดของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในอำเภอ  
เมือง จังหวัดเชียงใหม่ วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ไพฑูรย์ เจริญพันธุ์วงศ์ (2529) *การบริหารการศึกษา* กรุงเทพมหานคร โอเดียนส โตร์

- ฟิลิป ฮอลแลนด์ (1991) *กลยุทธ์ความสำเร็จในธุรกิจส่วนตัว* เรียบเรียงจาก The Entrepreneur's Guide โดย ก้องเกียรติ โอภาสวงการ (2537) กรุงเทพมหานคร ซีเอ็ดยูเคชั่น
- ยงยุทธ เกษสาคร (2548) *เทคนิคการฝึกอบรมและการประชุม* กรุงเทพมหานคร วิ.เจ. พรินต์ติ้ง
- ยี่น ภู่วรรณ (2548) *สรุปคำบรรยาย เรื่อง บทบาทของอาจารย์ยุค IT* เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2548
- รุ่งทิพย์ จันทร์ปิติ (2546) *กลยุทธ์การบริหารจัดการศูนย์คอมพิวเตอร์ธุรกิจ BCC* วิทยานิพนธ์  
ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาการตลาด มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
- เรวัต ดันตยานนท์ (2550, 7-13 กันยายน) “ธุรกิจบริการ” *กรุงเทพธุรกิจ BizWeek* หน้า A10
- วาทัญญู วงษา (2535) “การศึกษาลักษณะและแนวโน้มตลาดของสถาบันคอมพิวเตอร์เอกชนในเขต  
กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม
- วิจิตร อาวะกุล (2540) *การฝึกอบรม พิมพ์ครั้งที่ 2* กรุงเทพมหานคร  
ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- วิชัย โถสุวรรณจินดา (2546) *ครบเครื่องเรื่องบริหารธุรกิจขนาดย่อม (แนวปฏิบัติและกรณีศึกษา)*  
(พิมพ์ครั้งที่ 2) กรุงเทพมหานคร สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี
- วิชัย วงษ์ใหญ่ (2538) หน่วยที่ 2 “ทฤษฎีและการพัฒนาหลักสูตร” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการ  
พัฒนาระบบการสอน* สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช  
นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ศิริราชา เจริญพานิช และคนอื่นๆ (2548) รายงานวิจัย เรื่อง “กฎหมายและระเบียบข้อบังคับที่เป็น  
อุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาของเอกชน” สำนักงานเลขาธิการ  
สภาการศึกษา กรุงเทพมหานคร พรักหวานกราฟฟิค
- ศศิธร ชูตินันทกุล (2536) *การสร้างแบบประเมินและเกณฑ์มาตรฐานในการประเมิน โรงเรียน  
เอกชนที่เปิดสอนคอมพิวเตอร์ ปริญญาโท วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร*
- ศิริโสภา เขตตานุรักษ์ (2547) หน่วยที่ 3 “การวางแผนการส่งเสริมการตลาด” ใน *เอกสารการสอน  
ชุดวิชาการส่งเสริมการตลาด* สาขาวิชาวิทยาการจัดการ  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- ศิริโรจน์ ผลพันธิน (2549) “รายงานการศึกษาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ  
โรงเรียน ประเภททวิศึกษา เสนอสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา  
เอกชน” สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏสวนดุสิต

- ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2545) เอกสารเผยแพร่ “แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศไทย พ.ศ. 2545-2549” พิมพ์ครั้งที่ 1 ตุลาคม 2545 กรุงเทพมหานคร จีระชัยการพิมพ์
- ศูนย์บริการข้อมูลและกฎหมาย (2539) พระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกอาชีพ พ.ศ. 2537 กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สัญญาลักษณ์ บางแก้ว (2539) ความคิดเห็นของนักศึกษาผู้ใหญ่วิชาชีพพระยะสันที่มีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร ปรินญาณีพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2546) คู่มือดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550) *สรุปสาระสำคัญแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550- 2554)* สำนักนายกรัฐมนตรี
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (2547) *โครงการศึกษาการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของไทย เล่มที่ 2 กรณีศึกษากลุ่มอุตสาหกรรม* สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- สำนักงานบริหารงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน “รู้จัก สข.” (ออนไลน์) ค้นคืนวันที่ 14 ธันวาคม 2550 จาก <http://www.opec.go.th/vision/index.htm>
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2546) ยุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (เอกสารเผยแพร่)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2549) “สรุปบทคัดย่อ เอกสารจากสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการวางแผนด้านการศึกษา (UNESCO: International Institute for Educational Planning-IIEP)” กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา พิมพ์ดี
- สุณิสา วิลัยรักษ์ (2538) *หลักการตลาด* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร พี.เอ. ลิฟวิง
- สุดาตวง เรืองรุจิระ (2529) *หลักการตลาด* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ประกายพรึก
- สุมาลี ปิตยานนท์ (2530) *การปรับปรุงการฝึกอาชีพพระยะสัน* คณะผู้เชี่ยวชาญการวางแผนการศึกษา ประสานกับการวางแผนกำลังคน โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพการวางแผนและบริหารการศึกษา (คพศ.6) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- สุวรรณมา สมบุญสุขุ โข (2540) ความต้องการบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ของสถาบันการศึกษา  
ระดับอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2524) *หลักการเรียนรู้สำหรับผู้ใหญ่* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร  
โอเดียนสโตร์
- สุวัฒน์ วัฒนวงศ์ (2547) *จิตวิทยาเพื่อการฝึกอบรมผู้ใหญ่ Psychology for training adult* (พิมพ์ครั้งที่  
2 ฉบับปรับปรุง) กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สุวิมล ไชยเพชร (2536) แรงจูงใจในการเข้าเรียนสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ในโรงเรียนอาชีวศึกษา  
เอกชนประเภทการศึกษานอกระบบในกรุงเทพมหานคร ปริญญาโท (กศ.ม.)  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- อมร รักษาสัตย์ (2504) “วัตถุประสงค์และวิธีการฝึกอบรม” *วารสารพัฒนาบริหารศาสตร์* 1, 3  
(กรกฎาคม-กันยายน):59-78
- อัญญา รัตน์อุบล (2540) *กระบวนการการฝึกอบรมสำหรับการศึกษานอกระบบโรงเรียน* (พิมพ์  
ครั้งที่ 1) กรุงเทพมหานคร ประชาชน
- เอกชัย กี่สุพันธ์ (2528) *QCC การควบคุมคุณภาพในโรงเรียน* กรุงเทพมหานคร รุ่งเรืองสาส์น  
การพิมพ์
- เอกราช ตรันเจริญ (2542) การศึกษาการบริหารงานของโรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษานอกระบบ  
โรงเรียนสาขาคอมพิวเตอร์ในจังหวัดขอนแก่น วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- Booms and Bitner. (1990) *7-P's Extended Marketing Mix Strategy – Value Creation Models and  
Methods from Value Based Management.net* , from  
[http://www.valuebasedmanagement.net/methods\\_booms\\_bitner\\_7Ps.html](http://www.valuebasedmanagement.net/methods_booms_bitner_7Ps.html)
- Derek French and Heather Saward. (1984). *Dictionary of Management*. Gower Press
- Derek Rowntree (1981). *A dictionary of education*. London  
San Francisco : Harper & Row.
- Drucker, Peter Ferdinand. (2001) *The essential Drucker: selection from the management works of  
Perter F. Drucker*. New York : Harper Collins Publishers.
- Gardner, James E. (1981). *Training interventions in job-skill development*.  
Reading, Mass : Assioson-Wesley.

- Hatten, Timothy S. (1997) *Small business : entrepreneurship and beyond*.  
Upper Saddle River, NJ : Prentice-Hall.
- International Bank for Reconstruction and Development. (1991). *Vocational and technical education and training*. Washington, D.C.: The World Bank.
- Jones, Oswald (2003) *Competitive Advantage in SMEs: Organising for Innovation and Change*.  
Hoboken NJ John Wiley & Sons, Ltd. (UK)
- Kenichi Ohmae "The strategic triangle of 3C's framework of Kenichi Ohmae" Strategy – Value Creation Models and Methods from Value Based Management.net , from  
[http://www.valuebasedmanagement.net/methods\\_3C's.html](http://www.valuebasedmanagement.net/methods_3C's.html)
- Koontz, Harold. (1984) *Management*. 8<sup>th</sup> Edition. New York: McGraw-Hill.
- Kozma, Robert B. (2005). *National Policies that connect ICT-based Education reform to Economic and social development*. <http://www.humantechnology.jyu.fi>
- Meeke, Noel. (1989). *The concept of key technologies : an appraisal of current use and thoughts for future implementation in education and training*. London: Further Education Unit.
- Ohmae, Kenichi. (1991). *The Mind of the strategist: The Art of Japanese Business*.  
New York: McGraw-Hill.
- Oxford University Press.(1993). *The Oxford dictionary for the business world*. Oxford,  
New York: Oxford University Press.
- Robert L. Craig (1987). *Training and development handbook : a guide to human resource development*. New York: McGraw-Hill.
- Simon, Herbert Alexander. (1976) *Administrative Behavior : a study of decision-making processes in administrative organization*. New York: Free Press.
- Stephen Brookfield (1988). *Training educators of adults : the theory and practice of graduate adult education*. London ; New York: Routledge
- White, Chales Stitham. (1988) *Computers and education*. New York: Macmillan.
- Wouter Van den Berghe.(1997) *Indicators in Perspective ,The use of quality indicators in vocational education and training*. European Centre for the Development of Vocational Training. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities



## ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

**แบบสอบถาม**  
**เรื่อง**  
**การบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชน**  
**ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล**

**คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม**

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล
2. แบบสอบถามชุดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินกิจการของโรงเรียน
  - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์
  - ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์
  - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์
3. กรุณาตอบให้ครบทุกตอน และทุกข้อ เพื่อจะได้คำตอบที่สมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์ได้
4. ในการตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นของท่านในครั้งนี้ ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิจัยในลักษณะโดยรวม จึงขอรับรองว่าข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามฉบับนี้ จะไม่นำไปเผยแพร่ที่ใดทั้งสิ้น และผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนให้ดียิ่งขึ้น

**ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารและการดำเนินงานของโรงเรียน**

**1. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน**

**1.1 เพศ**

- ชาย  หญิง

**1.2 อายุ**

- 20 – 29 ปี  30 – 39 ปี  40 – 49 ปี  
 50 – 59 ปี  60 ปีขึ้นไป

**1.3 การศึกษา**

- ต่ำกว่าปริญญาตรี  
 ปริญญาตรี  ปริญญาโท  ปริญญาเอก

**1.4 ความรู้และประสบการณ์ด้านคอมพิวเตอร์**

- ไม่มี  มีในระดับเบื้องต้น  
 จบการศึกษามาโดยตรง  ไม่ได้จบการศึกษามาโดยตรงแต่มีประสบการณ์สูง

**1.5 ความรู้และประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา**

- ไม่มี  มีมาก่อนเปิดโรงเรียน  
 เข้ารับการศึกษาฝึกอบรมภายหลังจากเปิดโรงเรียน

**1.6 ความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารธุรกิจ**

- ไม่มี  จบการศึกษามาโดยตรง  
 ไม่ได้จบการศึกษาด้านนี้มาโดยตรง แต่เคยมีประสบการณ์ในธุรกิจประเภทอื่นมาก่อน

**1.7 สถานภาพที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งโรงเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)**

- เป็นผู้รับใบอนุญาต  เป็นผู้จัดการ  เป็นครูใหญ่  
 เป็นครู  เป็นเจ้าของ  
 อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

## 2. ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียน

- 2.1 จำนวนบุคลากรสนับสนุนในโรงเรียน .....คน
- 2.2 จำนวนครูที่ได้รับการบรรจุในโรงเรียน .....คน
- 2.3 จำนวนครูพิเศษ (Part Time) .....คน
- 2.4 ลักษณะการดำเนินธุรกิจ
- เจ้าของกิจการ  ร่วมทุนในลักษณะแฟรนไชส์
- 2.5 ประเภทของสถานประกอบการ
- บุคคลธรรมดา  นิติบุคคล
- 2.6 ลักษณะอาคารสถานที่
- อาคารพาณิชย์  ภายในห้างสรรพสินค้า
- ภายในอาคารสำนักงาน  อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 2.7 การกระจายสาขา
- ไม่มีสาขา  มีสาขาในกรุงเทพฯ
- มีสาขาในกรุงเทพฯและต่างจังหวัด  ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสาขาอื่นๆ
- 2.8 จำนวนห้องเรียน
- 1 ห้อง  2-4 ห้อง
- 5-10 ห้อง  มากกว่า 10 ห้องขึ้นไป
- 2.9 แหล่งเงินทุน
- ของตนเอง  สถาบันการเงิน
- อื่นๆ (โปรดระบุ).....
- 2.10 ระยะเวลาเปิดดำเนินการ
- น้อยกว่า 1 ปี  1-2 ปี
- 3-5 ปี  6-10 ปี
- 11-20 ปี  20 ปีขึ้นไป
- 2.11 จำนวนชุดคอมพิวเตอร์สำหรับผู้เรียนทั้งสิ้น
- 1-10 เครื่อง  11-30 เครื่อง
- 31-50 เครื่อง  51-100 เครื่อง
- 100 เครื่องขึ้นไป

## ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์

1. ลักษณะของหลักสูตรที่เปิดสอน
 

<input type="checkbox"/> ขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เริ่มต้นใช้งานทั่วไป	<input type="checkbox"/> ขั้นสูงสำหรับผู้ใช้งานมืออาชีพ
<input type="checkbox"/> เป็นหลักสูตรเฉพาะด้าน	<input type="checkbox"/> มีหลักสูตรหลากหลายให้เลือกเรียน
2. พื้นความรู้เดิมด้านคอมพิวเตอร์ของผู้เรียน
 

<input type="checkbox"/> ไม่จำเป็นต้องมี	<input type="checkbox"/> จำเป็นต้องมีระดับทั่วไป
<input type="checkbox"/> จำเป็นต้องมีตามที่โรงเรียนกำหนดไว้	<input type="checkbox"/> ขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่เลือก
3. จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน
 

<input type="checkbox"/> 1-3 หลักสูตร	<input type="checkbox"/> 3-5 หลักสูตร
<input type="checkbox"/> 6-10 หลักสูตร	<input type="checkbox"/> มากกว่า 10 หลักสูตร
4. จำนวนผู้เรียนต่อห้องเรียน
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 5 คน	<input type="checkbox"/> 5-10 คน
<input type="checkbox"/> 11-20 คน	<input type="checkbox"/> มากกว่า 20 คนขึ้นไป
5. จำนวนชั่วโมงเรียนแต่ละหลักสูตรโดยเฉลี่ย
 

<input type="checkbox"/> น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> 10-15 ชั่วโมง
<input type="checkbox"/> 16-25 ชั่วโมง	<input type="checkbox"/> มากกว่า 25 ชั่วโมงขึ้นไป
6. สัดส่วนระหว่างภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติโดยประมาณ
 

<input type="checkbox"/> 50:50	<input type="checkbox"/> 60:40
<input type="checkbox"/> 70:30	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ).....
7. ความต่อเนื่องกันของเนื้อหาหลักสูตร
 

<input type="checkbox"/> ไม่มี เปิดให้ผู้เรียนเลือกอย่างอิสระ	<input type="checkbox"/> มีแผนการเรียนที่หลักสูตรกำหนดไว้
---	---
8. มีบริการให้ผู้เรียนใช้เครื่องคอมพิวเตอร์นอกเวลา
 

<input type="checkbox"/> มี	<input type="checkbox"/> ไม่มี
-----------------------------	--------------------------------
9. การใช้สื่อการเรียน นอกเหนือจากเครื่องคอมพิวเตอร์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> เอกสาร คู่มือ	<input type="checkbox"/> สไลด์ เครื่องฉายภาพ วิดิทัศน์
<input type="checkbox"/> ซอฟต์แวร์ช่วยสอน/จำลองสภาพจริง	<input type="checkbox"/> อื่นๆ (ระบุ) .....
10. มีการทดสอบผู้เรียนอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> วัดและประเมินผล โดยครูผู้สอน
<input type="checkbox"/> ใช้แบบทดสอบของโรงเรียน	<input type="checkbox"/> ประเมินจากผลงานของผู้เรียน
11. การออกประกาศนียบัตร
 

<input type="checkbox"/> ไม่มี	<input type="checkbox"/> ออกให้เมื่อเรียนครบตามเวลาที่กำหนด
<input type="checkbox"/> ออกให้เมื่อผ่านเกณฑ์การทดสอบและเรียนครบตามเวลาที่กำหนด	

### ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานของโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์ แล้วแสดงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสภาพการบริหารภายในโรงเรียนของท่าน

โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องตัวเลข 1, 2, 3, 4 หรือ 5 ที่ระบุระดับความคิดเห็นของท่านต่อประเด็นคำถาม ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

ข้อ	สภาพงานบริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<b>1. ด้านบุคลากร</b>						
1.1	ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์						
1.2	ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ด้านบริหารธุรกิจ						
1.3	ผู้บริหารต้องแบ่งเวลาให้กับงานบริหารบุคคล						
1.4	โรงเรียนมีอาจารย์ผู้สอนเพียงพอกับวิชาที่สอน						
1.5	อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในหลักสูตรที่รับผิดชอบ						
1.6	อาจารย์ผู้สอนมีทักษะในการสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ที่ดี						
1.7	อาจารย์ผู้สอนมีความตั้งใจ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ						
1.8	บุคลากรสนับสนุนปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ						
1.9	บุคลากรสนับสนุนมีส่วนร่วมช่วยงานด้านวิชาการ						
	<b>2. ด้านหลักสูตรและการฝึกอบรม</b>	1	2	3	4	5	
2.1	หลักสูตรที่ใช้สอนในปัจจุบันมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน						
2.2	ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรของโรงเรียนเอง						
2.3	โรงเรียนมีการสร้างหลักสูตรใหม่อยู่เสมอ						
2.4	โรงเรียนมีการปรับปรุงหลักสูตรเดิมที่มีอยู่เสมอ						
2.5	ผู้บริหารแบ่งเวลาให้กับการพัฒนาหลักสูตร						
2.6	มีการนิเทศติดตามการสอนของอาจารย์ผู้สอนทั้งก่อน ระหว่างและหลังการสอนอย่างสม่ำเสมอ						
2.7	มีการทบทวนแผนการสอน เกณฑ์การวัดประเมินผล โดยไม่ปล่อยให้ เป็นหน้าที่ของอาจารย์ผู้สอนเท่านั้น						
2.8	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการเปิดสอนหลักสูตรอื่นๆ เพิ่มเติม นอก เหนือจากหลักสูตรคอมพิวเตอร์ เช่น หลักสูตรภาษาต่างประเทศ						

ข้อ	สภาพงานบริหาร	ระดับ ความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<b>3. ด้านอาคารสถานที่</b>						
3.1	การดำเนินงานกิจการของโรงเรียนให้ความสำคัญกับทำเลที่ตั้งอย่างมาก						
3.2	ความสะดวกของที่จอดรถเป็นสิ่งที่ย้ำเป็น						
3.3	โรงเรียนเชื่อว่าสภาพแวดล้อมที่เป็นชุมชนและมีเสียงรบกวนส่งผล กระทบกับการเรียนการสอน						
3.4	โรงเรียนให้ความสำคัญกับระบบแสงสว่างภายในห้องเรียน						
3.5	โรงเรียนจัดมีบริเวณพักผ่อนสำหรับครูและนักเรียนโดยเฉพาะ						
3.6	ห้องเรียน ห้องประกอบเพียงพอและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน						
3.7	อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบมีความมั่นคงแข็งแรง ปลอดภัย						
3.8	มีมุมหนังสือ/มุมวิชาการพร้อมหนังสือตำราที่เหมาะสมกับหลักสูตรที่ เปิดสอน						
	<b>4. ด้านเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวก</b>	1	2	3	4	5	
4.1	โรงเรียนให้ความสำคัญกับความทันสมัยของคอมพิวเตอร์เพราะเป็น เงื่อนไขสำคัญสำหรับผู้เรียน						
4.2	โรงเรียนมีเครื่องฉายภาพ LCD Projector เป็นสื่อที่จำเป็นในการเรียนการสอน						
4.3	โรงเรียนมีแผนการจัดการและบำรุงรักษาสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่มีประสิทธิภาพ						
4.4	โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อย่าง สม่ำเสมอ						
4.5	โรงเรียนมีแผนการซ่อมบำรุงเครื่องปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอ						
4.6	โรงเรียนให้ความสำคัญกับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาคอมพิวเตอร์ตกฐ่น						
4.7	โรงเรียนมีระบบสำรองไฟฟ้าให้กับระบบคอมพิวเตอร์						
	<b>5. ด้านการลงทุนและงบประมาณ</b>	1	2	3	4	5	
5.1	โรงเรียนใช้การเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แทนการซื้อเพราะเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า						
5.2	โรงเรียนใช้บริการบริษัทภายนอกให้จัดการงานด้านบัญชี กฎหมายและ ภาษีเพราะมีความเหมาะสมกับการดำเนินงานของโรงเรียน						
5.3	โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดคุ้มทุนและจัดทำแผนการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ						
5.4	มีจำนวนผู้เรียนแน่นอน สามารถประมาณการรายรับได้ชัดเจน						
5.5	สภาพคล่องของกิจการเป็นที่น่าพึงพอใจ						
5.6	มีรายได้เพียงพอต่อการดำเนินงานและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา						
5.7	ผลกำไรของกิจการเป็นที่น่าพึงพอใจ						



ข้อ	สภาพงานบริหาร	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้วิจัย
		1	2	3	4	5	
	<b>6. ด้านการจัดการ</b>						
6.1	มีการกำหนดตำแหน่ง หน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรอย่างครบถ้วน ชัดเจน						
6.2	มีเอกสารระบุหน้าที่ความรับผิดชอบสำหรับบุคลากร มีความชัดเจนและครบถ้วนทุกตำแหน่ง						
6.3	บุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตามคู่มือและแนวปฏิบัติงาน						
6.4	มีการประชุม วางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร อาจารย์ผู้สอน และบุคลากรสนับสนุน อย่างสม่ำเสมอ						
6.5	มีกฎระเบียบสำหรับผู้เรียนและนำมาใช้กำกับดูแลอย่างเคร่งครัด						
6.6	มีการวางแผนการพัฒนาโรงเรียนและดำเนินการอย่างเป็นระบบ						
6.7	ผู้บริหารมีเทคนิคในการบริหารและนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม						
6.8	ผู้บริหารใช้ประโยชน์จากข้อมูลข่าวสารประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการ						
6.9	มีการวางแผนพัฒนาบุคลากรและดำเนินการอย่างเป็นระบบ						
6.10	มีการดำเนินการเพื่อควบคุมคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
6.11	เอกสาร/แบบฟอร์มของโรงเรียนมีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน						
	<b>7. ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์</b>	1	2	3	4	5	
7.1	โรงเรียนมีช่องทางการตลาดที่ใช้ในปัจจุบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ						
7.2	โรงเรียนใช้งบประมาณด้านการตลาดมากเพียงพอ						
7.3	โรงเรียนได้รับผลประโยชน์จากการบอกต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการอบรมไปแล้ว						
7.4	การรับรองหลักสูตรจากกระทรวงศึกษาธิการส่งผลต่อการตลาด						
7.5	หลักสูตรหรือลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่วยให้เกิดผลสำเร็จทางการตลาด						
7.6	การได้รับรางวัลหรือความสำเร็จของผู้เรียนมีประโยชน์ต่อการตลาดของโรงเรียน						
	<b>8. ด้านผลการดำเนินงาน</b>	1	2	3	4	5	
8.1	จำนวนผู้เรียนในแต่ละปีเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน						
8.2	ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อผลการฝึกอบรม						
8.3	คุณภาพของผู้เรียนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
8.4	ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อมั่นต่อผลประกอบการโดยรวมในปัจจุบันและอนาคต						

**ตอนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการบริหารโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์  
เอกชน**

โปรดแสดงความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียนสอน  
คอมพิวเตอร์เอกชน เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

1. ท่านคิดว่าอาจารย์ผู้สอนจะต้องมีคุณสมบัติที่สำคัญอะไรบ้าง

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

2. ปัญหาด้านอาจารย์ผู้สอนที่โรงเรียนของท่านกำลังประสบอยู่มีอะไรบ้าง

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

.....  
 .....  
 .....  
 .....

3. ปัญหาด้านหลักสูตรที่โรงเรียนของท่านกำลังประสบอยู่มีอะไรบ้าง

- 1) .....
- 2) .....
- 3) .....

ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

.....  
 .....  
 .....  
 .....

4. ปัญหาด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกที่โรงเรียนของท่านกำลังประสบอยู่มีอะไรบ้าง

1) .....

2) .....

3) .....

ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

5. ปัญหาด้านการเงิน (เงินทุน รายรับ และรายจ่าย) ที่โรงเรียนของท่านกำลังประสบอยู่มีอะไรบ้าง

1) .....

2) .....

3) .....

ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

6. ปัญหาด้านการบริหารจัดการ และการตลาด ที่โรงเรียนของท่านกำลังประสบอยู่มีอะไรบ้าง

1) .....

2) .....

3) .....

ท่านคิดว่าจะมีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

7. ท่านคิดว่าการส่งเสริมสนับสนุนจากภาครัฐและเอกชนที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นอย่างไร เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

8. ท่านคิดว่าการดำเนินกิจการโรงเรียนสอนคอมพิวเตอร์เอกชนในภาพรวมจะมีแนวโน้มเป็นอย่างไรต่อไป

.....  
.....  
.....  
.....

9. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....  
.....  
.....  
.....

**ประวัติผู้วิจัย**

<b>ชื่อ</b>	นายธีรภัทร มนต์วิศาตร์
<b>วัน เดือน ปีเกิด</b>	9 มิถุนายน 2513
<b>สถานที่เกิด</b>	กรุงเทพมหานคร
<b>ประวัติการศึกษา</b>	วศบ.(วิศวกรรมเทคโนโลยี) วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
<b>สถานที่ทำงาน</b>	หจก. มายคอมพิวเตอร์ เทรนนิง เซ็นเตอร์ กรุงเทพมหานคร
<b>ตำแหน่ง</b>	ผู้อำนวยการศูนย์ฝึกอบรมมายคอมพิวเตอร์ เทรนนิง เซ็นเตอร์