

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2

นางยุพิน สุขมา

**วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

พ.ศ. 2550

**Competencies of Basic Education School Administrators in Tak
Educational Service Area 2**

Mrs Yuphin Sukma

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration**

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2007

ชื่อวิทยานิพนธ์ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2
ผู้วิจัย นางยุพิน สุขมา ปริญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ (2) รองศาสตราจารย์
ดร.สมถวิล วิจิตรวรรณมา ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 และ (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ปีการศึกษา 2549 ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คนและครูผู้สอน จำนวน 302 คน รวม 394 คนได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบมาตราประมาณค่า มีค่าความเที่ยงเท่ากับ .98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า (1) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าระดับสมรรถนะอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ระดับสมรรถนะทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านการบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ สมรรถนะผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Thesis title : Competencies of Basic Education School Administrators in Tak Educational Service Area 2

Researcher : Mrs. Yuphin Sukma; **Degree :** Master of Education (Educational Administration) **Thesis advisors :** (1) Dr. Suttiwan Tuntirojanawong, Associate Professor; (2) Dr. Somtawin Wijitwanna, Associate Professor ; **Academic year :** 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to(1) study competencies of basic education school administrators in Tak Educational Service Area 2 ; and (2) compare opinions of administrators and teachers concerning competencies of basic education school administrators in Tak Educational Service area 2 by school size

The research sample totaling 394 randomly selected school personnel consisted of 92 school administrators and 302 teachers in Tak Educational Service Area 2. The instrument used for collecting the data was a rating scale questionnaire with reliability of .98. Statistics used for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and ANOVA.

Research findings were as follows : (1) the rating for overall competency of school administrators was at the high level; but when each competency aspect was considered, it was found that the morality and ethics aspect received the highest rating mean, while the academic affairs management aspect received the lowest rating mean; and (2) no statistically significant difference was found when opinions of school administrators and teachers concerning competencies of basic education school administrators in Tak Educational Service Area 2 classified by school size were compared.

Keywords : Competencies, Administration Basic education school

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธิวรรณ ดันตริจนาวงศ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักและรองศาสตราจารย์ ดร.สมถวิล วิจิตร วรรณมาอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้ความช่วยเหลือ คำปรึกษา คำแนะนำ ดูแลเอาใจใส่เป็น กำลังใจในการทำงานนับตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา ของอาจารย์ทั้งสองท่านและขอขอบพระคุณท่านทั้งสองเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ อาจารย์ ดร.บุญลือ ทองอยู่ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ กรุณาให้คำแนะนำในการปรับปรุงแก้ไขวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ นายกิตติพงษ์ พิพัฒนศิริพงษ์ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ดร.สุรเสน ทั้งทอง ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1 นางอุบลรัตน์ บุญลือ ศึกษาพิเศษ กังกัฒสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 นายสุรัชย์ อินหว่าง ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สอด และ นายคำนวม มโนธรรม ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่โกนเกน ที่กรุณาตรวจพิจารณา เครื่องมือวิจัยและให้คำแนะนำซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเครื่องมือเป็นอย่างมาก

ขอขอบพระคุณผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณอาจารย์วีระพงษ์ อินทรทอง ที่ให้ความช่วยเหลือและให้คำแนะนำใน การทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกุศลตอบแทนคุณบิดา มารดา ครู - อาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ประสบการณ์ทุกท่าน รวมถึงผู้มีส่วนในการ ทำการศึกษาวิจัย โดยทั่วกันทุกคน

ยุพิน สุขมา

เมษายน 2551

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ณ |
| สารบัญภาพ..... | ฐ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์การวิจัย..... | 2 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 3 |
| สมมติฐานการวิจัย..... | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 6 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 7 |
| บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ..... | 9 |
| สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา..... | 18 |
| การบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..... | 37 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 42 |
| บทที่ 3 การดำเนินการวิจัย..... | 50 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 50 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 51 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 53 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 53 |
| บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 55 |
| ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 56 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา..... | 58 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2..... | 69 |
| บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 81 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 81 |
| อภิปรายผล..... | 85 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 87 |
| บรรณานุกรม..... | 89 |
| ภาคผนวก..... | 97 |
| ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย..... | 98 |
| ข หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย..... | 100 |
| ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย..... | 108 |
| ง รายชื่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2..... | 116 |
| จ รายละเอียดตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2..... | 122 |
| ฉ ผลการประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ..... | 135 |
| ช ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม..... | 139 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 143 |

สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา..... | 51 |
| ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา..... | 56 |
| ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2..... | 58 |
| ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา..... | 59 |
| ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านนโยบายและการวางแผน การศึกษา..... | 60 |
| ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ..... | 61 |
| ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่..... | 62 |
| ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล..... | 63 |
| ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน..... | 64 |
| ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 65 |
| ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ..... | 66 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน..... | 67 |
| ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา..... | 68 |
| ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..... | 69 |
| ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษาดอกเขต 2..... | 70 |
| ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา..... | 70 |
| ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 71 |
| ตารางที่ 4.17 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา..... | 71 |
| ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 72 |
| ตารางที่ 4.19 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านวิชาการ..... | 72 |
| ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารด้านวิชาการจำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน..... | 73 |
| ตารางที่ 4.21 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่..... | 73 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 74 |
| ตารางที่ 4.23 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านการบริหารงานบุคคล..... | 74 |
| ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 75 |
| ตารางที่ 4.25 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านการบริหารกิจการนักเรียน..... | 75 |
| ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารกิจการนักเรียนจำแนก ตามขนาดของโรงเรียน..... | 76 |
| ตารางที่ 4.27 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา..... | 76 |
| ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 77 |
| ตารางที่ 4.29 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ..... | 77 |
| ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศจำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 78 |
| ตารางที่ 4.31 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน..... | 78 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 79 |
| ตารางที่ 4.33 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา..... | 79 |
| ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... | 80 |

สารบัญภาพ

| | หน้า |
|--------------------------------------|------|
| ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 4 |

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มาตรา 43 ได้กำหนดให้วิชาชีพครูผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม นั้นย่อมแสดงให้เห็นถึงสถานภาพของการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ต้องประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยมีคุรุสภาซึ่งเป็นสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ดังนั้นทั้ง ครูผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา จึงต้องปฏิบัติหน้าที่อย่าง “มืออาชีพ” ให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงของวิชาชีพทางการสอนของครู และวิชาชีพบริหารการศึกษา

ความหมายและรายละเอียดของพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มาตรา 43 ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับคุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ดังนี้ (1) มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่เข้ามาประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ จึงจะสามารถ ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้ (2) มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทั้งความชำนาญเฉพาะด้านและความชำนาญตามระดับคุณภาพของมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรืออย่างน้อยจะต้องมีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่า มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเพียงพอที่จะดำรงสถานภาพของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพต่อไปได้หรือไม่ นั่นก็คือการกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องต่อใบอนุญาตทุก ๆ 5 ปี (3) มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพโดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ ตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพที่คุรุสากำหนดเป็นข้อบังคับไว้หากผู้ประกอบวิชาชีพผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพจนเกิดความเสียหายแก่บุคคลอื่น จนได้รับการร้องเรียนถึง

ครูสภาแล้ว ผู้นั้นอาจถูกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ วินิจฉัยชี้ขาดถึงขั้นเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้

ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องพัฒนาสมรรถนะของตนเองให้มีคุณสมบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพดังกล่าวเพื่อรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา และบริหารงานโรงเรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ นั่นคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งโรงเรียนเป็นแหล่งให้การศึกษาแก่ประชาชนตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยผู้ใหญ่ การศึกษาของชาติจะดีหรือไม่ย่อมขึ้นอยู่กับคุณภาพของโรงเรียน และคุณภาพของโรงเรียนจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับคุณภาพของบุคลากรในโรงเรียน คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเป็นหลัก(พณส หันนาคินทร์ 2544: 4) ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องปรับบทบาทที่จะปฏิบัติจริงในการบริหารการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในยุคปฏิรูปการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำ ซึ่งมีหน้าที่บริหารโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทให้เหมาะสมกับตำแหน่ง เพื่อให้บุคลากรในโรงเรียนเกิดศรัทธาและยอมรับในการบริหารงาน โดยผู้บริหารจะต้องคอยกระตุ้นและควบคุมการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียนให้ร่วมแรงร่วมใจในการปฏิบัติงานให้ไปสู่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาสมรรถนะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

2.1 เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

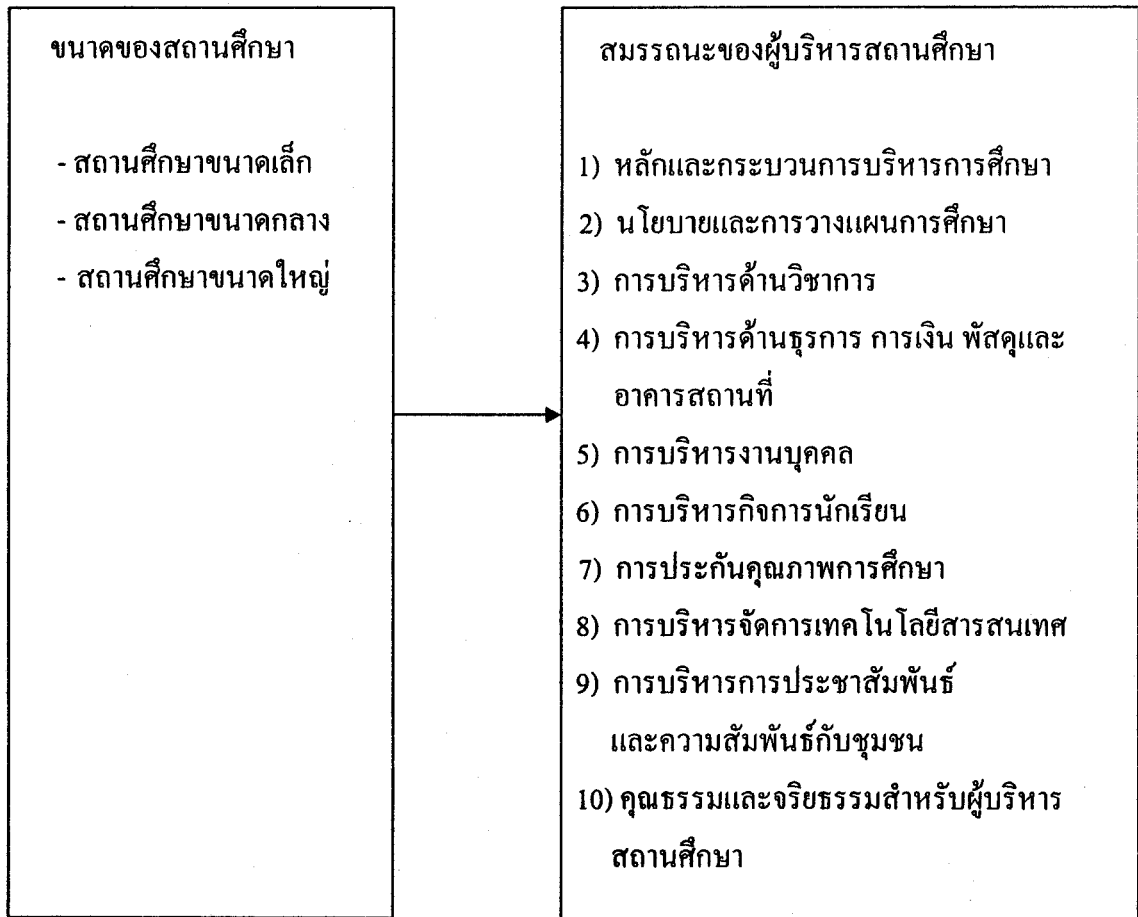
2.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดที่ใช้ศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2 คือ ใช้กรอบแนวคิดจากมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ดังแสดงในภาพที่ 1.1 โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 3.1 หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
- 3.2 นโยบายและการวางแผนการศึกษา
- 3.3 การบริหารด้านวิชาการ
- 3.4 การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่
- 3.5 การบริหารงานบุคคล
- 3.6 การบริหารกิจการนักเรียน
- 3.7 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 3.8 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.9 การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน
- 3.10 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีสมรรถนะของผู้บริหารแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ดังต่อไปนี้

- 5.1.1 หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
- 5.1.2 นโยบายและการวางแผนการศึกษา
- 5.1.3 การบริหารด้านวิชาการ
- 5.1.4 การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่
- 5.1.5 การบริหารงานบุคคล
- 5.1.6 การบริหารกิจการนักเรียน
- 5.1.7 การประกันคุณภาพการศึกษา
- 5.1.8 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 5.1.9 การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน
- 5.1.10 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

5.2 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 124 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน และครูผู้สอน 1,417 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,541 คน

5.3 ตัวแปรที่ศึกษา

5.3.1 *ตัวแปรอิสระ* ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษาจำแนกตามขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

5.3.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2

6. นวัตกรรมพิเศษ

6.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านสมรรถนะ แบ่งออกเป็น

6.1.1 ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถนำความรู้ความเข้าใจในหลักการ ทฤษฎี วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ในการบริหารการศึกษาและสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย จัดองค์กร โครงสร้าง กำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

6.1.2 นโยบายและการวางแผนการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการวิเคราะห์ กำหนด วางแผน ประเมินคุณภาพเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษารวมถึงการจัดทำแผน ติดตาม ประเมินผล รายงานผลการดำเนินงานและนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ

6.1.3 การบริหารด้านวิชาการ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการการเรียนรู้ พัฒนาหลักสูตร การนิเทศ และส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

6.1.4 การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถจัดระบบงานสารบรรณ งบประมาณ และสามารถวางระบบการบริหารและจัดการทรัพยากร พัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

6.1.5 การบริหารงานบุคคล หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการสรรหา จัดบุคลากร พัฒนาครูและบุคลากร เสริมสร้างขวัญและกำลังใจและสามารถให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

6.1.6 การบริหารกิจการนักเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน จัดการให้เกิดงานบริการ ส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคีในหมู่คณะ และสามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

6.1.7 การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถจัดทำแผน ประเมินผล ติดตามตรวจสอบคุณภาพและรายงานผลมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6.1.8 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการใช้ ประเมินและส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

6.1.9 การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารจัดการข้อมูล เผยแพร่ข้อมูล การใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์โดยมีเป้าหมายในการให้ชุมชนมีส่วนร่วมและสามารถระดมทรัพยากร ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

6.1.10 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง พฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถทางด้านเป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณของวิชาชีพ ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ร่วมงานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม

6.2 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงบุคคลซึ่งปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษารองผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2

6.3 ครู หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติด้านการเรียนการสอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

6.4 สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกเป็น

6.4.1 สถานศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 401 คนขึ้นไป

6.4.2 สถานศึกษาขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 121-400 คน

6.4.3 สถานศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 120 คนลงมา

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 เพื่อใช้ข้อมูล เป็นแนวทางในการพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7.2 เพื่อใช้ข้อมูลเป็นแนวทางในการวางแผน อบรมพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาก่อนเข้าดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาสมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ
 - 1.1 ความหมายของสมรรถนะ
 - 1.2 ประเภทของสมรรถนะ
 - 1.3 โครงสร้างของรูปแบบสมรรถนะ
 - 1.4 สมรรถนะของข้าราชการในอนาคต
 - 1.5 สมรรถนะหรือสมรรถภาพการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 1.6 การประเมินสมรรถนะทางการบริหาร
2. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 2.1 หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
 - 2.2 นโยบายและการวางแผนการศึกษา
 - 2.3 การบริหารด้านวิชาการ
 - 2.4 การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่
 - 2.5 การบริหารงานบุคคล
 - 2.6 การบริหารกิจการนักเรียน
 - 2.7 การประกันคุณภาพการศึกษา
 - 2.8 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
 - 2.9 การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน
 - 2.10 คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา
3. การบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.1 โครงสร้างการบริหารงาน
 - 3.2 ภารกิจของสถานศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

1.1 ความหมาย สมรรถนะ

ราชบัณฑิตยสถาน (2546: 1128) ให้ความหมายว่า สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544: 7) ได้ให้ความหมายของ สมรรถนะ (competency) ไว้ว่า เป็นคุณลักษณะภายในที่ส่งผลให้บุคคลมีผลการปฏิบัติงานแตกต่างกัน มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ คือ

1. ความรู้ (Knowledge)
2. ทักษะ (Skills)
3. ความสามารถ (Ability)

และจัดลำดับสมรรถนะของผู้บริหารได้ดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ
2. ความสามารถในการคิด
3. การตัดสินใจ
4. การทำงานให้บรรลุผล
5. การวางแผนกลยุทธ์
6. การบริหารทรัพยากร
7. ความสามารถในการแข่งขัน
8. ความรับผิดชอบตรวจสอบได้
9. การบริหารการเปลี่ยนแปลง
10. การประสานสัมพันธ์
11. การปรับตัวและความยืดหยุ่น
12. การมุ่งเน้นการบริการ

เกสตันและกรีน (Katz และ Green 1992 quoted in Nagelsmith, 1995: 246 อ้างถึงใน พนารัตน์วิศวะพนนิมิตร: 2540) สมรรถนะ หมายถึง ความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ระดับความชำนาญ และมีความหมายรวมถึงความรู้ ทักษะ เจตคติและค่านิยม

สก๊อต แพร์รี่ (Scott Parry 1998 อ้างถึงใน สุภิญญา รัศมีธรรมโชติ 2546: 5) กล่าวว่า สมรรถนะ คือองค์ประกอบ (Cluster) ของความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และทัศนคติ (Attitudes) ของปัจเจกบุคคลที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ของการทำงานของบุคคลนั้นๆเป็น

บทบาทหรือความรับผิดชอบซึ่งสัมพันธ์กับผลงานและสามารถวัดค่าเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานและสามารถพัฒนาได้โดยการฝึกอบรม

สมรรถนะ(สำนักงาน ก.พ. 2548: 6)คือคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมเป็นกลุ่มพฤติกรรมที่องค์การเป็นกลุ่มพฤติกรรมที่ องค์การต้องการจากข้าราชการ เพราะเชื่อว่าหากข้าราชการมีพฤติกรรมการทำงานในแบบที่องค์การกำหนดแล้ว จะส่งผลให้ข้าราชการผู้นั้นมีผลการปฏิบัติงานดี และส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าประสงค์ที่ต้องการไว้

วัฒนา พัฒนพงศ์ (2546: 33) สมรรถนะ คือ ระดับของความสามารถในการปรับใช้กระบวนทัศน์ (Paradigm) ทักษะ พฤติกรรม ความรู้ และทักษะเพื่อการปฏิบัติงานให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลสูงสุด ในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคคลในองค์กร

ณรงค์วิทย์ แสงทอง (2546 : 27) สมรรถนะ คือ ความสามารถหรือสมรรถนะของผู้ดำรงตำแหน่งงานที่งานนั้น ๆ ต้องการ คำว่า Competency นี้ไม่ได้หมายถึงเฉพาะพฤติกรรม แต่จะมองลึกไปถึงความเชื่อทัศนคติ อุปนิสัยส่วนลึกของตนด้วย

ดังนั้น สมรรถนะ(Competency) คือ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมนิสัยที่จำเป็นต่อ การทำงานของบุคคลให้ประสบผลสำเร็จสูงกว่ามาตรฐานทั่วไป ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 3 ประการดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) คือสิ่งที้องค์กรต้องการให้ “รู้” เช่นความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับองค์กร
2. ทักษะ (Skill) คือสิ่งที้องค์กรต้องการให้ “ทำ” เช่น ทักษะด้าน ICT ทักษะด้านเทคโนโลยีการบริหารสมัยใหม่ เป็นสิ่งที่ต้องผ่านการเรียนรู้ และฝึกฝนเป็นประจำจนเกิดเป็นความชำนาญในการใช้งาน
3. พฤติกรรมนิสัยที่พึงปรารถนา (Attiributes) คือสิ่งที้องค์กรต้องการให้ “เป็น” เช่น ความใฝ่รู้ ความซื่อสัตย์ ความรักในองค์กร และความมุ่งมั่นในความสำเร็จ

1.2 ประเภทของสมรรถนะ

ณรงค์วิทย์ แสงทอง (2546: 259) ได้แบ่งประเภทของสมรรถนะ Competencies ตามแหล่งที่มาออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. Personal Competencies

เป็นความสามารถที่มีเฉพาะตัวของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเท่านั้น เช่น ความสามารถในการวาดภาพของศิลปิน การแสดงกายกรรมของนักกีฬาบางคนนักประดิษฐ์คิดค้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ถือเป็นความสามารถเฉพาะตัวที่ยากต่อการเรียนรู้หรือลอกเลียนแบบได้

2. Job Competencies

เป็นความสามารถเฉพาะบุคคลที่ตำแหน่งหรือบทบาทนั้น ๆ ต้องการเพื่อทำให้งานบรรลุความสำเร็จตามที่กำหนดไว้ เช่น ความสามารถในการเป็นผู้นำทีมงานของผู้บริหาร ตำแหน่งหัวหน้า กลุ่มงาน ความสามารถในการวิเคราะห์วิจัยในตำแหน่งงานทางด้านวิชาการ เป็นความสามารถที่สามารถฝึกฝนและพัฒนาได้

3. Organization Competencies

เป็นความสามารถที่เป็นลักษณะเฉพาะขององค์กรที่มีส่วนทำให้องค์กรนั้นไปสู่ความสำเร็จและเป็นผู้นำในด้านนั้น ๆ ได้

1.3 โครงสร้างของรูปแบบสมรรถนะ

พลสันต์ โปธิศรีทอง (2547: 12-13) ได้กล่าวถึงโครงสร้างของรูปแบบสมรรถนะ (Competency Model) ประกอบด้วยกลุ่มสมรรถนะ ชื่อสมรรถนะ นิยามสมรรถนะ พฤติกรรมหลัก (Key Behavior) และระดับสมรรถนะ

ระดับสมรรถนะ ถือเป็นการกำหนดระดับพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงถึงความสามารถหรือประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของบุคคลตามตำแหน่ง บทบาทและความรับผิดชอบเพื่อใช้ เป็นมาตรฐานสำหรับการปฏิบัติงานในตำแหน่งต่างๆ ขององค์กร ในการจำแนกระดับสมรรถนะนี้สามารถกำหนดได้หลายรูปแบบด้วยกัน เช่น

1. รูปแบบที่ 1 กำหนดระดับสมรรถนะเป็น 3 ระดับ คือ

1.1 ระดับฝึกหัด (Basic) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่แสดงถึงการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ในระดับเริ่มต้น สามารถปฏิบัติงานได้ภายในขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ

1.2 ระดับสูง (Advance) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่มีความชำนาญสามารถปฏิบัติงานที่มีความยากและซับซ้อนได้

1.3 ระดับเชี่ยวชาญ (Expert) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่มีความเชี่ยวชาญสามารถปฏิบัติงานที่ยากและซับซ้อนมาก รวมทั้งสามารถคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานได้ ประเมินผลงานผู้อื่น ได้เที่ยงตรงและแม่นยำ

2. รูปแบบที่ 2 กำหนดระดับสมรรถนะเป็น 4 ระดับ ได้แก่

2.1 ระดับผู้เริ่มต้น (Beginner/Learning) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่แสดงถึงการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ รวมถึงการมีทักษะในการปฏิบัติงาน ภายในขอบเขตของหน้าที่ ความรับผิดชอบ

2.2 ระดับการประยุกต์ใช้ (Apply/Adopting) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่แสดงถึงการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

2.3 ระดับผู้ชำนาญการ (Master/Performing) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่แสดงถึงความสามารถในการปฏิบัติงานตามขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบได้ด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถกระตุ้นหรือแนะนำผู้อื่นให้ปรับปรุงผลการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ระดับการนำ (Leading) หมายถึง พฤติกรรมในระดับที่แสดงถึงความเชี่ยวชาญในงานตามขอบเขตของหน้าที่ความรับผิดชอบ สามารถสร้างผลงานที่ส่งผลกระทบต่อผลผลิตและผลลัพธ์ขององค์กร รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความเชี่ยวชาญให้แก่ผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 สมรรถนะของข้าราชการในอนาคต

ในปัจจุบัน ระบบราชการต้องเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศ โดยทำหน้าที่เป็นแกนหลักในการนำนโยบายของรัฐ ไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผล และสนองตอบความต้องการของประชาชน การเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจมีผลทำให้ข้าราชการ ต้องปฏิบัติงานแบบมืออาชีพมากขึ้น สำนักงาน ก.พ. จึงได้ศึกษาหาคุณลักษณะ และทักษะเฉพาะที่สำคัญของ ข้าราชการไทย ซึ่งประกอบไปด้วยคุณลักษณะ และทักษะ 11 ประการ (สำนักงาน ก.พ. 2546: 1-2) ดังนี้

1. ทักษะในการใช้ความคิด

ทักษะในการใช้ความคิดในที่นี้หมายถึงการคิดอย่างมีวิสัยทัศน์ คิดภาพรวมกลุ่มลึก และกว้าง ไกลรู้จักปรับความคิดให้ยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ตามสมควร คิดทำงานเชิงรุก ไม่ตั้งรับอยู่กับที่ คิดหาทางป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน

2. การทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์

การบริหารราชการแนวใหม่ เน้นการทำงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน คือ มุ่งที่ผลผลิต หรือผลงานที่ตั้งเป้าไว้ พร้อมทั้งผลลัพธ์ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากผลผลิตงานทุกอย่างจะต้องมีกำหนดเวลาแล้วเสร็จ เพื่อให้ผู้ทำเกิดความรู้สึกรับผิดชอบที่จะต้องทำให้เสร็จตามกำหนดเวลา

3. การบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

สิ่งใดที่ทำแล้วไม่คุ้มค่าให้เลิกทำ หรือต้องถ่ายโอนงานออกไป หรือต้องบริหารทรัพยากรอย่างประหยัด เช่น น้ำ ไฟฟ้า วัสดุสำนักงาน รู้จักบำรุงรักษา

4. ทักษะในการสื่อสาร

รู้จักนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาใช้รู้จักสร้างเครือข่ายคือ ให้มีการรับรู้ไปพร้อม ๆ กัน เน้นการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ตลอดจนหมั่นฝึกให้มีทักษะในการพูดติดต่อ ให้ได้ผล

5. ความน่าเชื่อถือและน่าไว้วางใจ

ข้าราชการต้องทำงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่เรียก และรับสินบน พร้อมรับผิดชอบ และยอมรับการตรวจสอบได้

6. การมุ่งเน้นให้บริการ

เน้นการให้บริการแบบโปร่งใส ประชาชนทุกคนจะต้องได้รับบริการอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้จะต้องมุ่งเน้นความเสมอภาค พร้อมทั้งตระหนักว่า ข้าราชการมีหน้าที่ให้บริการประชาชน

7. จริยธรรม

ข้าราชการจะต้องมีศีลธรรม ประพฤติตนเหมาะสมตามกาลเทศะ วาจาสุภาพ และแต่งกายสุภาพเรียบร้อยไม่ประพฤดิเสื่อมเสีย

8. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ต้องทำงานอย่างมืออาชีพ กล่าวคือ มีความรู้ ความสามารถในวิชาชีพของตน อย่างชนิด รู้จริง รู้ลึกและรู้กว้าง ไม่รู้เพียงผิวเผินต้องมีความสามารถในการวางแผน

9. ความสามารถในการแก้ปัญหา

เมื่อมีปัญหาต้องอึดสู้ ไม่หนีปัญหา สามารถแก้ปัญหาได้ด้วยปัญญาของตนเอง หัดมองให้เห็นว่าปัญหาคือโอกาสที่เราจะได้แสดงความสามารถ ไม่มองปัญหาเป็นอุปสรรค

10. การทำงานเป็นทีม

มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ร่วมคิดร่วมทำงานกับผู้อื่นในลักษณะทีมงาน ร่วมกันรับผิดชอบงาน ไม่เอาดีแต่ผู้เดียว ไม่ปกปิดความรู้ และเผื่อแผ่ความรู้ให้เพื่อนร่วมงาน มีการให้อภัยเมื่อมีการพลาดพลั้งต่อกัน

11. ทักษะขั้นพื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์

ในยุคของข้อมูลข่าวสาร และกระแสโลกาภิวัตน์ ข้าราชการต้องสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการทำงานได้ หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ ใช้อย่างระมัดระวังและหมั่นบำรุงรักษา

1.5 สมรรถนะหรือสมรรถภาพการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

สมรรถภาพ (Competency) หมายถึง ทักษะ (Skill) มโนคติ (Concept) และเจตคติ (Attitude) ที่บุคคลต้องมีในการปฏิบัติงาน และสามารถที่จะนำเอาวิธี และความรู้พื้นฐาน ไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ที่ตนเผชิญอยู่ได้ (Good, 1973 อ้างถึงใน ทรนง รองคำ) Stogdill (อ้างถึงใน ประชุม รอดประเสริฐ, 2528) กล่าวสมรรถภาพสามารถวิเคราะห์ได้จากสิ่งต่อไปนี้

1. สถิติปัญญาดี เป็นคุณสมบัติของผู้ที่มีความสามารถสูง
2. ความกระฉับกระเฉงว่องไว
3. ความสามารถในการใช้การพูด การใช้ภาษา
4. ความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงาน
5. ความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจ

การพิจารณาถึงสมรรถภาพของผู้บริหารนั้น เนื่องจากผู้บริหารมีหน้าที่ในการดำเนินการศึกษาในโรงเรียน ให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของการศึกษา จึงต้องพิจารณาถึงสมรรถภาพ ในหลายด้าน ดังมีผู้ให้ความเห็นไว้ เช่น Compbell (1957 อ้างถึงใน ทรนง รองคำ) กล่าวว่าความเข้าใจเกี่ยวกับความสามารถในการบริหาร ประกอบด้วย งานทฤษฎี (Theory) และการรู้ว่า จะทำอะไร (Know – How) ความสามารถดังกล่าวจะแสดงออกมาในผลงานและพฤติกรรม การบริหารในส่วนของพฤติกรรมนี้ครอบคลุมถึงความเชื่อถือ ความรู้ ทักษะและเทคนิคต่าง ๆ ในทำงานเดียวกัน

การได้มาซึ่งสมรรถนะของวิชาชีพหนึ่งหรืองานหนึ่ง ๆ มีหลายวิธี แล้วแต่จะเลือกให้ตามความเหมาะสม (กุลยา ตันติผลาชีวะ 2532 : 146) คือ

1. การกำหนดสมรรถนะโดยประเมินความต้องการ (Needs assessment) โดยการศึกษากลุ่มผู้ใช้ นักการศึกษา และนโยบายต่างๆ ถึงความต้องการที่จะให้มีการจัดเตรียมผู้สำเร็จการศึกษาให้สามารถทำงานอะไรต้องมีความรู้ ทักษะและทัศนคติอย่างไร ถ้าเป็นการบริหารจัดการหมายถึง ความรู้ความสามารถทักษะเกี่ยวกับงานที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องนำไปปฏิบัติ ในหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

2. การกำหนดสมรรถนะโดยวิเคราะห์งาน (Task analysis) โดยการจำแนกเนื้อหา และเป้าหมายของหลักสูตรให้อยู่ในรูปของงานที่ต้องปฏิบัติหรือต้องเรียนรู้ แล้วแจ้งย่อยในรายละเอียดของแต่ละงานให้เป็นระดับย่อยมากที่สุด การวิเคราะห์งานจะช่วยในการกำหนดงานที่ต้องการจะให้เกิดแก่ ผู้เรียนได้ในรายละเอียด

3. การกำหนดสมรรถนะโดยวิเคราะห์สมรรถนะอย่างเป็นระบบ (Systemic competency analysis) หมายถึง เทคนิคการกำหนดสมรรถนะหรือเป้าหมายที่พัฒนามาจากระบบ

การวิเคราะห์ตามปกติ ด้วยการจำแนกเนื้อหาวิชาออกเป็นหน่วยย่อยที่เป็นรูปแบบชัดเจน ซึ่งอาจจำแนกตามรายวิชาหรือทั้งหลักสูตรได้

4. การกำหนดสมรรถนะโดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ เป็นผู้ให้ความเห็นหรือบอกเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็น

5. การกำหนดสมรรถนะโดยวิเคราะห์ตามหลักการทางทฤษฎีและตำรา ฮอลและโจนส์ (Hall and Jones 1976: 48 – 49 อ้างถึงใน กุหลาบ ดันติผลาชีวะ, 2532: 147 – 148) ได้จำแนกสารบบของสมรรถนะ ดังนี้

1. สมรรถนะเชิงความรู้ (Cognitive competencies) หมายถึง ความรู้เฉพาะ ความเข้าใจและสิ่งที่ต้องตระหนักถึง

2. สมรรถนะเชิงเจตคติ (Affective competencies) จะเกี่ยวข้องกับค่านิยม เจตคติ ความสนใจและสุนทรีย์ ที่ผู้เรียนจะแสดงออกในการปฏิบัติของตน

3. สมรรถนะเชิงปฏิบัติการ (Performance competencies) เป็นพฤติกรรมแสดงออกที่เน้นทักษะปฏิบัติที่แสดงให้เห็นว่ามีการลงมือกระทำจริงๆ

4. สมรรถนะเชิงผลผลิต (Consequence or product competencies) เป็นสมรรถนะที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถของการกระทำ เพื่อเปลี่ยนอย่างใดอย่างหนึ่งหรือทำให้เกิดสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นมาหรือกระทำงานในอาชีพได้ประสบผลสำเร็จ

5. สมรรถนะเชิงแสดงออก (Exploratory or expressive competencies) เป็นความสามารถที่แสดงถึงการนำความรู้และประสบการณ์ไปใช้ เพื่อพัฒนาผลงานหรือให้หาประสบการณ์ที่แปลกออกไปได้อย่างเหมาะสม

1.6 การประเมินสมรรถนะทางการบริหาร

1.6.1 ความหมายสมรรถนะทางการบริหาร (สมเดช สีแสง 2549:3)

1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานในหน้าที่ให้มีคุณภาพ ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และมีพัฒนาผลงานให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2) การบริการที่ดี ความตั้งใจในการปรับปรุงระบบบริการให้มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

3) การพัฒนาตนเอง การศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ ติดตามองค์ความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ในวงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนางาน

4) การทำงานเป็นทีม การให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือ สนับสนุน เสริมแรง ให้กำลังใจแก่เพื่อนร่วมงาน การปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่น หรือ แสดงบทบาทผู้นำ ผู้ตาม ได้อย่างเหมาะสม

5) การวิเคราะห์และสังเคราะห์ ความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งต่าง ๆ แล้วแยกประเด็นเป็นส่วนย่อย ตามหลักการหรือกฎเกณฑ์ที่กำหนด สามารถรวบรวมสิ่งต่าง ๆ จัดทำอย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน รวมทั้ง สามารถวิเคราะห์องค์กรหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

6) การสื่อสารและจูงใจ ความสามารถในการพูด เขียน สื่อสาร ได้ตอบ ในโอกาสและสถานการณ์ต่าง ๆ ตลอดจน สามารถชักจูง โน้มน้าวให้ผู้อื่น เห็นด้วย ยอมรับ คล้อยตาม เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายของการสื่อสาร

7) การพัฒนาศักยภาพบุคคลากร ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยแก้ปัญหาให้แก่เพื่อน ร่วมงานและเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนามูลฐาน ปฏิบัติงาน เป็นแบบอย่าง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนและให้โอกาสผู้ร่วมงานได้พัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ

8) การมีวิสัยทัศน์ ทิศทาง หรือ แนวทางการพัฒนาองค์กรที่เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับและเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การยอมรับแนวคิด/วิธีการใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนา

1.6.2 สมรรถนะหลักของนักบริหารระดับสูง แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

(สมเดช สีแสง 2549: 4-6)

1) การบริหารคน

(1) การปรับตัวและความยืดหยุ่น (Adaptability and Flexibility)

การปรับตัวหรือการเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติงานให้เข้ากับทุก สถานการณ์ บุคคลหรือกลุ่มตามความต้องการของงานหรือขององค์กร สามารถทำความเข้าใจและ รับฟังความคิดเห็นในมุมมองที่แตกต่างกัน

(2) ทักษะในการสื่อสาร (Communication)

ทักษะและศิลปะในการรับรู้และจับประเด็นจากการฟังและการอ่าน ตลอดจนทักษะในการถ่ายทอดความคิดและโน้มน้าวผู้ฟังและผู้อ่าน โดยการพูด การเขียน และ การนำเสนอ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ และได้รับการสนับสนุน หรือเห็นด้วยอย่างชัดเจน

(3) การประสานสัมพันธ์ (Collaborativeness)

การทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่เอื้อต่อการทำงานในองค์กร โดย สร้างความเคารพความเข้าใจซึ่งกันและกัน และสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในการทำงาน

2) ความรอบรู้ในการบริหาร

(1) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Managing Change)

การริเริ่ม เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เป็นประ โยชน์ต่อ องค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ การให้การสนับสนุนผู้อื่นในองค์กร ให้นำความคิด

ริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์การการปฏิบัติให้เป็นผลสำเร็จ โดยมุ่งเน้นการสนับสนุนด้านการ กำหนดขอบเขตขั้นตอนและช่วงเวลาที่เหมาะสมในการเปลี่ยนแปลง

(2) การมีจิตมุ่งบริการ (Customer Service Orientation)

ความมุ่งมั่นในการให้บริการช่วยเหลือเสริมสร้างและรักษา ความสัมพันธ์กับผู้รับบริการ โดยมุ่งหาความต้องการของผู้รับบริการ กำหนดเป้าหมายและ แนวทางการปฏิบัติงานที่สอดคล้องสนองความต้องการของผู้รับบริการ ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่าง มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

(3) การวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning)

การสร้างแผนการปฏิบัติงานที่มีการระบุเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กล ยุทธ์ และแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เป็นการวางแผนในเชิงกลยุทธ์และใน ระดับปฏิบัติการ โดยพิจารณาเงื่อนไขของเวลา ทรัพยากร ความสำคัญเร่งด่วน และการคาดการณ์ถึง ปัญหาและโอกาสที่อาจเป็นไปได้ด้วย

3) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

(1) รับผิดชอบตรวจสอบได้ (Accountability)

สำนึกในบทบาท หน้าที่ มุ่งมั่น ตั้งใจ เพื่อปฏิบัติงานตามการ ตัดสินใจให้บรรลุเป้าหมาย และปฏิบัติตามข้อยืนยันที่ให้กับผู้อื่น ในขณะเดียวกันมีความพร้อมให้ ตรวจสอบและพร้อมรับผิดชอบในผลการกระทำและการตัดสินใจ

(2) การทำงานให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ (Achieving Result)

การบริหารการปฏิบัติงานให้ได้ผลสำเร็จทันการณตามแผนและ เป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ผลผลิตและการบริหารที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

(3) การบริหารทรัพยากร (Managing Resources)

ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร ทั้งภายในและ ภายนอกองค์การ (บุคลากร ข้อมูล เทคโนโลยี เวลาและทรัพยากรต้นทุนอื่น ๆ) มีการจัดสรร ทรัพยากรที่มีอยู่ได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การ กลุ่มและบุคคล โดย สามารถสอดคล้องกับความจำเป็นของการดำเนินการตามนโยบาย

4) การบริหารอย่างมืออาชีพ

(1) การตัดสินใจ (Decision Making)

การเลือกดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยพิจารณาจากข้อมูล โอกาส ปัญหา ประเมินทางเลือกและผลลัพธ์ เพื่อการตัดสินใจที่ดีที่สุด ในสถานการณ์นั้น ๆ ในเวลา

ที่เหมาะสม ตลอดจนวิเคราะห์แยกแยะระดับประเด็นของปัญหา และตัดสินใจแก้ไขปัญหานั้นได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

(2) การคิดเชิงกลยุทธ์ (Thinking)

การระบุ กำหนดขอบข่ายและวิเคราะห์ปัญหา สถานการณ์ โดยใช้หลักเหตุผล และประสบการณ์ประกอบกัน เพื่อให้ได้ข้อสรุป การตัดสินใจ แนวทางปฏิบัติ และแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม อีกทั้งทำให้เห็นศักยภาพและแนวทางใหม่ ๆ

(3) ความเป็นผู้นำ (Leadership)

สร้างและประสานสัมพันธ์วิสัยทัศน์ขององค์กร โน้มน้าวผู้อื่นให้ยอมรับและมุ่งสู่วิสัยทัศน์ขององค์กร ให้การสนับสนุนผู้อื่นทั้งในด้านการให้คำแนะนำ และการให้อำนาจให้สามารถเจริญก้าวหน้าอย่างมีอาชีพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาทั้งในระดับบุคคล ทีมงาน และระดับองค์กรในด้าน ทักษะคติ การปฏิบัติงานและการตัดสินใจ

2. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มาตรา 43 ได้กำหนดให้วิชาชีพครูผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษาเป็นวิชาชีพควบคุม นั้นย่อมแสดงให้เห็นถึงสถานภาพของการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งต้องได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ต้องประพฤติตนตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ โดยมีคุรุสภาซึ่งเป็นสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา ทำหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ดังนั้นทั้ง ครูผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา จำต้องปฏิบัติหน้าที่อย่าง “มีอาชีพ” ให้สมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูงของวิชาชีพทางการสอนของครู และวิชาชีพบริหารการศึกษา

ความหมายและรายละเอียดของมาตรฐานดังกล่าว ได้กำหนดไว้ในข้อบังคับ คุรุสภาว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2548 ดังนี้

1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ หมายถึง ข้อกำหนดสำหรับผู้ที่เข้ามาประกอบวิชาชีพ จะต้องมีความรู้และมีประสบการณ์วิชาชีพเพียงพอที่จะประกอบวิชาชีพ จึงจะสามารถขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเพื่อใช้เป็นหลักฐานแสดงว่าเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์พร้อมที่จะประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้

2. มาตรฐานการปฏิบัติงาน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในวิชาชีพให้เกิดผลเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมกับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ทั้งความชำนาญเฉพาะด้านและความชำนาญตามระดับคุณภาพของ

มาตรฐานการปฏิบัติงาน หรืออย่างน้อยจะต้องมีการพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดว่า มีความรู้ ความสามารถ และความชำนาญเพียงพอที่จะดำรงสถานภาพของการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพต่อไปได้ หรือไม่ นั่นก็คือการกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพจะต้องต่อใบอนุญาตทุก ๆ 5 ปี

3. มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับการประพฤติตนของผู้ประกอบวิชาชีพ โดยมีจรรยาบรรณของวิชาชีพ ตามแบบแผนพฤติกรรมตามจรรยาบรรณของวิชาชีพที่คุรุสภากำหนดเป็นข้อบังคับไว้หากผู้ประกอบวิชาชีพผู้ใดประพฤติผิดจรรยาบรรณของวิชาชีพจนเกิดความเสียหายแก่นุคคลอื่น จนได้รับการร้องเรียนถึงคุรุสภาแล้ว ผู้นั้นอาจถูกคณะกรรมการมาตรฐานวิชาชีพ วินิจฉัยชี้ขาดถึงขั้นเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้

ในที่นี้ผู้วิจัยจะกล่าวถึง มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาในกรอบมาตรฐานความรู้และสมรรถนะ 10 ข้อ ดังต่อไปนี้

1. มีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการบริหารการศึกษาหรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่ คุรุสภารับรอง โดยมีความรู้ดังต่อไปนี้

- 1) หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
- 2) นโยบายและการวางแผนการศึกษา
- 3) การบริหารด้านวิชาการ
- 4) การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่
- 5) การบริหารงานบุคคล
- 6) การบริหารกิจการนักเรียน
- 7) การประกันคุณภาพการศึกษา
- 8) การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 9) การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน
- 10) คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

2. ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารสถานศึกษาที่คณะกรรมการคุรุสภา

รับรอง

มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ

1. มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือ
2. มีประสบการณ์ด้านปฏิบัติการสอนและต้องมีประสบการณ์ในตำแหน่ง หัวหน้าหมวด / หัวหน้าสาย / หัวหน้างาน / ตำแหน่งบริหารอื่น ๆ ในสถานศึกษามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

2.1 หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

คุณลักษณะด้านความสามารถทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสิ่งที่จะ นำพาให้สถานศึกษาเจริญก้าวหน้า ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความสามารถในการใช้ความรู้ ทักษะ กระบวนการและเทคนิควิธีการที่เหมาะสมในการบริหารงานให้บรรลุผล โดยในเบื้องต้นนี้ขอน้อม นำพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว เรื่อง “หลักราชการ” เมื่อ พ.ศ. 2457 ทรงพระราชทานแก่ข้าราชการใน โอกาสวันตรุษสงกรานต์ โดยมีพระราชประสงค์ที่จะอบรมสั่ง สอนข้าราชการให้นำความรู้ในวิชาของตนมาใช้ให้เหมาะสมและเป็นประ โยชน์ในการปฏิบัติ ราชการ 10 ประการ (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช 2541: 1-48) ได้แก่

1. ความสามารถ
2. ความเพียร
3. ความมีไหวพริบ
4. ความรู้เท่าถึงการ
5. ความซื่อตรงต่อหน้าที่
6. ความซื่อตรงต่อคนทั่วไป
7. ความรู้จักนิตยคน
8. ความรู้จักผ่อนผัน
9. ความมีหลักฐาน
10. ความจงรักภักดี

กระบวนการบริหารการศึกษา หมายถึง การบริหารเป็นกระบวนการที่มี ขั้นตอนเกี่ยวเนื่องกัน การบริหารต้องอาศัยกระบวนการบริหารเป็นหลัก ดังนั้น แนวคิด ข้อเสนอแนะหรือทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารจึงมีความแตกต่างกัน

กูลิค (Gulick . อ้างถึงใน ภิญ โย สาทร 2519 : 65-66) ได้แบ่งกระบวนการ บริหารมี 7 ขั้นตอนเรียกเป็นคำย่อว่า POSDCORB

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดองค์การ (Organizing)
3. การอำนวยการ (Directing)
4. การประสานงาน (Co – ordinnating)
5. การควบคุมงาน (Controlling)
6. การรายงาน (Reporting)
7. งบประมาณ (Budgeting)

สุพล วังสินธุ์ (2545: 29-30) เสนอคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษา ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
2. มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน
3. มีจิตสำนึกในความมุ่งมั่น
4. ใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด
5. ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดผลตามเป้าหมายการศึกษา
6. มีศักยภาพในการจัดระบบบริหารของโรงเรียน โดยนำระบบคุณธรรมมาใช้
7. สร้างขวัญกำลังใจให้ครูมีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่ง และครูที่ปรึกษา

(Mentor)

นอกจากนั้นแล้วระบบบริหารจัดการโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดระบบงาน ดังนี้

1. กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาโรงเรียนในระยะ 3-5 ปี
2. กำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

หลักสูตร

3. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น
4. โรงเรียนมีการพัฒนาตนเอง ทั้งด้านการเรียนรู้ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

และการประกันคุณภาพ

5. พัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ
6. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ทบทวน ประเมินผลและรายงาน

สมรรถนะด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาของมาตรฐานวิชาชีพ

ผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้(คุรุสภา 2549:21-22)

สาระความรู้

- 1) หลักและทฤษฎีทางการบริหาร และการบริหารการศึกษา
- 2) ระบบและกระบวนการบริหารและการจัดการการศึกษายุคใหม่
- 3) การสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารและจัดการการศึกษา
- 4) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
- 5) บริบทและแนวโน้มการจัดการการศึกษา

สมรรถนะ

- 1) สามารถนำความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีทางการบริหาร การศึกษา ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา
- 2) สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการ การศึกษา
- 3) สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษา
- 4) สามารถจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครูและ บุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม

2.2 นโยบายและการวางแผนการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาต้อง เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา 6) ในการจัดการศึกษาให้ยึดหลัก

1. เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
2. ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ได้ กำหนดหลักของการจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาไว้ ดังนี้
 - 3.1 มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
 - 3.2 มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น
 - 3.3 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และการจัดระบบประกันคุณภาพ การศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา
 - 3.4 มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการ ศึกษาและการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
 - 3.5 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา
 - 3.6 การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่น

นโยบายและการวางแผนการศึกษาในส่วนของมาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษาตามกรอบของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้(คุรุสภา 2549:22-23)

สาระความรู้

1) พื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีที่มีผลต่อการจัดการศึกษา

2) ระบบและทฤษฎีการวางแผน

3) การวิเคราะห์และการกำหนดนโยบายการศึกษา

4) การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5) การพัฒนานโยบายการศึกษา

6) การประเมินนโยบายการศึกษา

สมรรถนะ

1) สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา

2) สามารถกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

3) สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม

4) สามารถนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ

5) สามารถติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน

2.3 การบริหารด้านวิชาการ

ทัศนีย์ วงศ์ยืน (2546: 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ คือ การบริหารงานเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติอันพึงประสงค์ตามความคาดหวังของหลักสูตร ชุมชน สังคม สถานศึกษาและผู้เรียน

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน กระทรวงศึกษาธิการ (2546: 3-4) กำหนดขอบข่าย/ภารกิจ การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 12 ด้าน คือ

1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 6) การพัฒนาแหล่ง เรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
- 12) การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ขอบข่ายงานวิชาการในสถานศึกษาของครูศึกษามีสาระความรู้และสมรรถนะ ดังต่อไปนี้(ครูสภา 2549:23)

สาระความรู้

- 1) การบริหารจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) หลักการและรูปแบบการพัฒนาหลักสูตร
- 3) การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น
- 4) หลักและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ
- 5) กลยุทธ์การนิเทศการศึกษา
- 6) การวางแผนและการประเมินผลการนิเทศการศึกษา
- 7) ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา
- 8) หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
- 9) สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย

สมรรถนะ

- 1) สามารถบริหารจัดการการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3) สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา
- 4) สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

2.4 การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่

การบริหารงานงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหาร ยึดหลักการ บริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จาก

ทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา โดยมีขอบข่ายในการบริหารดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 39)

- (1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- (2) การจัดสรรงบประมาณ
- (3) การตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
- (4) การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
- (5) การบริหารการเงิน
- (6) การบริหารบัญชี
- (7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

ขอบข่ายการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ในสถานศึกษาของครูศึกษามีสาระความรู้และสมรรถนะดังต่อไปนี้(ครูสภา 2549:24)

สาระความรู้

- 1) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่
- 2) การจัดวางระบบควบคุมภายใน
- 3) เทคนิคการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา

สมรรถนะ

- 1) สามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สามารถบริหารจัดการงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นระบบ
- 3) สามารถวางระบบการบริหารและจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษา

ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 4) สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

2.5 การบริหารงานบุคคล

กระทรวงศึกษาธิการ(2546:51) กำหนดความหมายของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาว่าเป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อีสรระภายใต้กฎหมายเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา มีความรู้ความสามารถมีขวัญและกำลังใจ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา(2545:33-34) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

- 1) การวางแผนอัตรากำลัง
 - 2) การกำหนดตำแหน่งและวิทยฐานะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 3) การเกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 4) การสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง
 - 5) การย้ายข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 6) การเปลี่ยนแปลงสถานภาพวิชาชีพ
 - 7) เงินเดือนและค่าตอบแทน
 - 8) การเลื่อนขั้นเงินเดือน
 - 9) การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 10) การลาศึกษาต่อ
 - 11) การประเมินผลการปฏิบัติงาน
 - 12) การส่งเสริมและยกย่องเชิดชูเกียรติ
 - 13) มาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
 - 14) การส่งเสริมวินัยสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 15) การดำเนินการทางวินัยและการลงโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 16) การสั่งพักราชการ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน
 - 17) การรายงานการดำเนินการวินัยและการลงโทษ
 - 18) การอุทธรณ์
 - 19) การร้องทุกข์
 - 20) การออกจากราชการ
 - 21) การขอรับใบอนุญาตและการขอต่อใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ
 - 22) งานทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 23) งานยกเว้นคุณสมบัติ
 - 24) งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์
 - 25) งานเลขานุการ อ.ก.ค.ศ.เขตพื้นที่การศึกษา
- วิจิตร ศรีสะอ้านและอวยชัย ชบา (2541:48) กล่าวถึง กระบวนการบริหารงานบุคคลทั่วไปว่าประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 ขั้นตอน และในแต่ละขั้นตอนมีกิจกรรมย่อยของขั้นตอนนั้นๆดังต่อไปนี้

1. การกำหนดความต้องการด้านบุคลากร เป็นกิจกรรมหลักขั้นตอนของการบริหารบุคคลที่จะต้องทำแผนกำหนดความต้องการของบุคลากรของหน่วยงานเป็นระยะๆ ไว้เป็นการล่วงหน้าตามความต้องการของหน่วยงานในลักษณะกรอบอัตรากำลัง(Staffing Pattern) ซึ่งแสดงทั้งปริมาณและคุณภาพของบุคลากรที่ต้องการตามลักษณะงานและตำแหน่งที่จำเป็นต้องกำหนดขึ้น รวมทั้งโครงสร้างของค่าตอบแทน เช่น เงินเดือน ค่าจ้าง เป็นต้น

2. การตอบสนองความต้องการด้านบุคลากรเมื่อกำหนดความต้องการบุคลากรเป็นกรอบอัตรากำลังไว้แล้ว การบริหารงานบุคคลต้องทำหน้าที่เสาะแสวงหาบุคลากรตามที่ต้องการ โดยมีกระบวนการสรรหา เลือกสรร บรรจุแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมตามระบบคุณธรรมทั้งการเตรียมบุคลากรใหม่เข้าสู่หน่วยงาน เช่น การปฐมนิเทศ การมอบหมายงาน การจัดระบบนิเทศงานที่จะช่วยให้บุคลากรใหม่เข้าสู่หน่วยงานด้วยความราบรื่น สามารถปรับตัวได้เร็วและปฏิบัติงานได้ตามเป้าหมายตั้งแต่แรก

3. การธำรงรักษาและพัฒนาบุคลากรและบริการ การที่บุคลากรของหน่วยงานจะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องได้รับการบำรุงรักษาและพัฒนาอยู่เสมอ การพัฒนาบุคลากรเป็นกิจกรรมสำคัญที่อาจทำเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม โดยการศึกษาอบรม การดูงาน การเข้าร่วมประชุมสัมมนา ทั้งที่หน่วยงานจัดขึ้นเอง และส่งเข้าร่วมโครงการที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้นเอง การบริหารงานบุคคลในขั้นตอนนี้ยังจำเป็นต้องจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยุติธรรมเพื่อใช้ประโยชน์ในการพิจารณาความดีความชอบ การเลื่อนตำแหน่ง การรักษาวินัย นอกเหนือจากการพัฒนาบุคคลแล้ว การที่สามารถจัดหาบุคลากรที่ดีไว้ หน่วยงานอาจจำเป็นต้องจัดให้มีสวัสดิการและบริการด้านการสงเคราะห์ต่างๆ ให้เหมาะสมด้วยเช่น การลา การรักษาพยาบาลและบำเหน็จบำนาญ เป็นต้น

จากขอบข่ายการบริหารบุคคลที่นักวิชาการหลายท่าน ได้สรุปและกำหนดไว้ดังกล่าวผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดการบริหารงานบุคคลของมาตรฐานวิชาชีพของคุรุสภาดังนี้ (คุรุสภา 2549:24)

- 1) สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน
- 2) สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ
- 3) สามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา
- 5) สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

2.6 การบริหารกิจการนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการเอกชน (อ้างถึงใน สุโขทัยธรรมมาธิราช 2540: 7) ได้ให้ความหมายการบริหารงานกิจการนักเรียนไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนปกติภายในโรงเรียน โดยให้นักเรียนได้สมัครใจร่วม เพื่อได้รับการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม พละนามัย ความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความเต็มใจในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขให้ดำรงส่งเสริมเอกลักษณ์และวัฒนธรรมไทย ความเป็นเอกราชและความมั่นคงของชาติ อันเป็น คุณสมบัติของบุคคลที่มีคุณภาพอันเป็นที่ประสงค์ของสังคม

สมรรถนะด้านการบริหารกิจการนักเรียนของมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้(คุรุสภา 2549:25)

สาระความรู้

- 1) คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- 2) ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- 3) การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

สมรรถนะ

- 1) สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน
- 2) สามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน
- 3) สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่างๆ
- 4) สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ

2.7 การประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 7) อธิบายว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการ โดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ ป้องกัน ” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตที่ไม่มีคุณภาพ

กรมสามัญศึกษา (2542 : 8) อธิบายว่า การประกันคุณภาพ เป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Mechanical Process) เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน

ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม ว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 7-8) เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวคิดเพื่อการส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนกลาง ซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือเป็นการประเมินภายใน เพราะเป็นหน่วยงานในสายการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์การมหาชน

กรมสามัญศึกษา (2542 : 8 – 9) ได้กำหนดองค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ประกอบด้วยขั้นตอนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน คือ

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality Control) หมายถึงกระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา (Educational Standards) เป็นการดำเนินงานให้ได้มาตรฐานการศึกษา ทั้งด้านผลผลิต (Output) ปัจจัย (Input) และกระบวนการ (Process) ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่างๆที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้

2. การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา (Internal Quality Audit and Intervention) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูล

สารสนเทศ (Information) ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ประกอบด้วยการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ

2.1 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง (School Self Evaluation) เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา แล้วจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษา เสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.2 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อตรวจสอบและควบคุมคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนด แล้วรายงานผลการจัดการศึกษาเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

2.3 การกำหนดมาตรฐานการปรับปรุงส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา ที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานของเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อใช้มาตรการต่างๆ ในการปรับปรุงและส่งเสริมการศึกษาของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

3. การประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (Quality Accreditation) หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือ แนวดำเนินงานในการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็น การดำเนินงานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินจะได้ใบรับรองมาตรฐานการศึกษาหรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรอง และให้สถานศึกษาเฝ้าระวังรักษาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาตลอดระยะเวลาที่ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

สมรรถนะด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้(คุรุสภา 2549:25)

สาระความรู้

- 1) หลักการ และกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา
- 2) องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) มาตรฐานการศึกษา
- 4) การประกันคุณภาพภายในและภายนอก
- 5) บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษา

สมรรถนะ

- 1) สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2) สามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3) สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก

2.8 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ซุน เทียมทินกตุด (2540 : 6) กล่าวว่าปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศมีการพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่งในทุกขณะจากความสำคัญและความนิยมของเทคโนโลยีสารสนเทศทำให้ทุกวงการวิชาชีพต้องหันมาปรับปรุงกลไกในวิชาชีพของตนให้ทันต่อสังคมสารสนเทศ ทันต่อกระแสโลก

ซุมพล ศฤงคารศิริ (2540:7) ได้กล่าวถึงความสำคัญและประโยชน์ของระบบสารสนเทศไว้หลายด้านดังนี้

1. เพื่อการศึกษา (Education)
2. เพื่อให้ความรู้ (Information)
3. เพื่อการศึกษาค้นคว้า (Research)
4. เพื่อความจรรโลงใจ (Inspiration)
5. เพื่อความบันเทิง (Recreation)

ผ่องศรี วาณิชย์ศุภวงศ์ (2541:223) กล่าวว่า สารสนเทศการศึกษามีความสำคัญและจำเป็นสำหรับผู้บริหารในวงการศึกษาระดับ เพื่อใช้ในการวางแผน การตัดสินใจและการควบคุม กำกับติดตามในการบริหารทรัพยากรการศึกษาที่มีอยู่อย่างจำกัด ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล อีกทั้งยังเป็นแนวทางนำไปสู่การใช้ทรัพยากรการศึกษาอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้งานการศึกษาสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ประภาวดี สืบสนธิ์ (2543:8-10) กล่าวว่า สารสนเทศกล่าวได้ว่าเป็นทรัพยากรของชาติ มีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนจากทรัพยากรประเภทอื่น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมและประเทศ สารสนเทศจึงมีความสำคัญในหลายระดับ ต่อบุคคลต่อองค์กร และสังคม โดยสรุปความสำคัญของสารสนเทศไว้ดังนี้

1. ความสำคัญต่อบุคคลและต่อองค์กร

สารสนเทศมีความเกี่ยวข้องกับทุกๆ เรื่องในชีวิตประจำวัน ไม่ว่าจะเป็น การศึกษา การประกอบอาชีพ การดำรงชีวิต สารสนเทศมีบทบาทต่อมนุษย์มากกว่าที่มนุษย์ตระหนักถึงความสำเร็จทางการแพทย์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การศึกษา อุตสาหกรรม ฯลฯ สารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย เชื่อถือได้เหมาะสมแก่ความสามารถของผู้ใช้ในการนำไปใช้งานจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้อยู่ในสังคมปัจจุบัน ชุมชนบางกลุ่มรวมสารสนเทศ ขณะที่บางกลุ่มขาดแคลน

สารสนเทศ เข้าถึงสารสนเทศด้วยยากลำบากหรือสารสนเทศที่มีไม่เหมาะสมกับความต้องการ ความรู้ และความสามารถของตน

2. ความสำคัญต่อสังคม

สารสนเทศมีความสำคัญต่อสังคม 2 ประการ คือ ในด้านการปกครอง และการพัฒนาสังคมจะปกครองอย่างมีประสิทธิภาพเป็นสังคมประชาธิปไตย ประชาชนในสังคม คุณภาพ ถ้าประชาชนทุกคนไม่ว่าร้ายหรือจนสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้ สารสนเทศ จำเป็นต่อการดำเนินชีวิตและการตัดสินใจของประชาชนอันเป็นพื้นฐานของสังคม

คุณสมบัติของสารสนเทศ

คุณสมบัติของสารสนเทศมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

เอกชัย เจริญนิษฐ์ (2542:43) กล่าวว่า สารสนเทศสำหรับการนำไปใช้ในองค์กร ควรมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1. ความถูกต้อง หมายถึง อัตราส่วนของสารสนเทศที่ถูกต้องกับจำนวนของสารสนเทศที่ผลิตขึ้นมาทั้งหมดในช่วงเวลาหนึ่งๆยิ่งสารสนเทศมีความถูกต้องมากเท่าใด สารสนเทศจะมีคุณค่าสำหรับผู้บริหารมากเท่านั้น
2. ทันต่อการใช้งาน หมายถึง การได้รับสารสนเทศให้ทันต่อการใช้งานในแต่ละสถานการณ์
3. ความสมบูรณ์ หมายถึง สารสนเทศที่ได้รับควรมีความครบถ้วนเพียงพอต่อการใช้งาน
4. ความกะทัดรัด หมายถึง ความสะดวกในการใช้งานสารสนเทศ ได้ใจความสมบูรณ์ในตัวเอง สามารถแสดงถึงสาระสำคัญต่างๆได้ครบตามที่ต้องการ บางครั้งอาจมีการสรุปข้อมูลเป็นแบบแผนผังหรือรูปภาพ ซึ่งจะชัดเจนกว่าการบรรยายด้วยอักษร
5. ตรงกับความต้องการ หมายถึง เป็นสารสนเทศที่สื่อความหมายได้ตรงกับความต้องการ ได้ข่าวสารที่ครบถ้วนตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์
6. ความละเอียดแม่นยำ หมายถึงความละเอียดแม่นยำของข้อมูล ความเชื่อถือได้ในการประมวลผลเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ
7. คุณสมบัตินิ่งประมาถ หมายถึง สารสนเทศนี้สามารถวัดได้ หรือแสดงออกมาในรูปของตัวเลขหรือบอกเป็นเปอร์เซ็นต์ของความเชื่อมั่นของข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจได้
8. ความยอมรับได้ หมายถึง ระดับของความยอมรับได้ในรูปแบบของรายงานในกลุ่มของผู้ใช้สารสนเทศ

9. การเข้าถึงได้ หมายถึง สามารถนำสารสนเทศไปใช้งานได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

10. ความไม่ลำเอียง หมายถึง สารสนเทศจะต้องไม่ปกปิดข้อมูลความจริงหรือทำให้ผู้ใช้สารสนเทศเข้าใจผิดซึ่งจะส่งผลให้เกิดการตัดสินใจที่ผิดพลาด

11. ความชัดเจน หมายถึง สารสนเทศจะต้องเข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่คลุมเครือ ไพโรจน์ คชชา (2543:9) กล่าวว่า สารสนเทศที่ดีสำหรับใช้ประกอบการดำเนินการวางแผน และการบริหารควรมีคุณสมบัติที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. ทันต่อเวลา(Timely)
2. ตรงต่อความต้องการ(Relevant)
3. ถูกต้อง(Accurate)

ประเภทของระบบสารสนเทศ

การจำแนกประเภทของระบบสารสนเทศ หรือการจัดกลุ่มของสารสนเทศ มีผู้จำแนกประเภทสารสนเทศไว้ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ(2542:110) ได้จำแนกระบบสารสนเทศออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (Management Information System) เป็นระบบสารสนเทศที่เน้นด้านการผลิตเอกสารรายงานสำหรับผู้บริหารและผู้มีความสามารถในการค้นหาและจัดทำรายงานพิเศษบางอย่างได้แบบออนไลน์

2. ระบบสารสนเทศสำนักงาน (Office Information System) เป็นระบบสารสนเทศสำหรับเก็บบันทึกข้อมูลเอกสารภายในสำนักงานและอำนวยความสะดวกในการจัดส่งเอกสาร

3. ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support System) เป็นระบบสารสนเทศสำหรับช่วยผู้บริหารในการทดสอบแนวทางเลือกการตัดสินใจนั้นๆ

4. ระบบสารสนเทศเพื่อผู้บริหาร (Executive Information System) เป็นระบบสารสนเทศที่ช่วยให้ผู้บริหารค้นหาข้อมูลและสารสนเทศ ที่สำคัญต่อการบริหารมาใช้งานได้เมื่อจำเป็น

กระทรวงศึกษาธิการ(2544:25) ได้จำแนกประเภทของระบบสารสนเทศออกเป็น 2 ประเภทดังนี้

1. ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการสถานศึกษา (School Educational Management Information System :School EMIS)

2. ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการของเขตพื้นที่การศึกษา(Educational Area EMIS)

สมรรถนะด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศของมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้ (คุรุสภา 2549:26)

สาระความรู้

- 1) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา
- 2) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ
- 3) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะ

- 1) สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
- 2) สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ
- 3) สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

2.9 การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 29 กำหนดให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสังคมอื่น หารวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาาระหว่างชุมชน และมาตรา 58(2) ให้บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสังคมอื่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจาคทรัพย์สิน และทรัพยากรอื่นให้แก่สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น ดังนั้นโรงเรียนกับชุมชนควรให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โรงเรียนอาจขอความช่วยเหลือและขอความร่วมมือจากชุมชนได้ในเรื่องทรัพยากรต่างๆดังต่อไปนี้ (สุโขทัยธรรมมาธิราช 2537:158-159)

1. ความช่วยเหลือด้านการเงิน ชุมชนบางชุมชนอาจมีกำลังเงินพอที่จะช่วยเหลือสนับสนุนใน การดำเนินงานของโรงเรียนประถมศึกษาได้
2. ความช่วยเหลือด้านวัตถุ หรือผลผลิตทางการเกษตรประชาชนในชุมชนอาจช่วยสนับสนุนวัสดุการเรียนการสอน หรือผลผลิตต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน เช่นประชาชน

ในชุมชนที่มีอาชีพเกษตรกรรมอาจให้ข้าว พืช ผัก ผลไม้ ไข่ ปลา มาทำอาหารให้นักเรียนได้รับ
ประทานตามโครงการอาหารกลางวัน

3. ความร่วมมือในด้านแรงงาน ประชาชนบางคนบางชุมชนอาจไม่สามารถให้
ความช่วยเหลือด้านการเงิน วัสดุหรือผลผลิตทางการเกษตรได้ก็อาจให้ความช่วยเหลือทางด้าน
แรงงานแทน เช่น ช่วยซ่อมแซมอาคาร ช่วยทำอาหารกลางวันเลี้ยงนักเรียน

4. ความช่วยเหลือในด้านความคิดปรับปรุงโรงเรียนจากประชาชนในชุมชน
ประชาชนในชุมชนอาจให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโรงเรียน หรือไปร่วม
ประชุมเมื่อโรงเรียนเชิญไปประชุมก็ได้

5. ความช่วยเหลือในการเป็นวิทยากร ให้ความรู้แก่นักเรียน และครู ประชาชน
ในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น เกษตรกร วิศวกร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้สูงอายุ
โรงเรียนอาจเชิญมาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียนและครูได้

สัมฤทธิ์ สุเพ็ญศิลป์ (2546: 39) เสนอแนะพฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาควร
แสดงออกเกี่ยวกับการร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานอื่น 7 ประการ คือ

- 1) ช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุงแก้ไขปัญหาของชุมชน
- 2) ให้ความร่วมมือกับทุกหน่วยงานอย่างเหมาะสม
- 3) ร่วมกับชุมชนพัฒนาความรู้และคุณภาพชีวิต
- 4) ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับ

ภูมิปัญญาท้องถิ่น

- 5) นำนักเรียน ครู อาจารย์เข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชน
- 6) ยอมรับความคิด ข้อเสนอแนะของชุมชนในการพัฒนา ปรับปรุงสถานศึกษา
- 7) ร่วมกับชุมชน หน่วยงานจัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา

สมรรถนะด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชนของ
มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้ (คุรุสภา 2549:26)

สาระความรู้

- 1) หลักการประชาสัมพันธ์
- 2) กลยุทธ์การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

สมรรถนะ

- 1) สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่ผู้เรียนครูและบุคลากรใน
สถานศึกษา
- 2) สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและกิจกรรมของสถานศึกษาไปสู่ชุมชน

- 3) สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์
- 4) สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยมีเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- 5) สามารถระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

2.10 คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์(2530:4) มีความเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมสำหรับ
ผู้บริหารดังนี้

1. มีความเสียสละ
2. จริงจังกับงานและจริงใจกับผู้ร่วมงาน
3. มีความซื่อสัตย์สุจริต
4. ไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตน ถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก
5. จริงใจในการทำงานและช่วยเหลือผู้ร่วมงาน
6. มีความตั้งใจในการทำงาน
7. มีความยุติธรรม
8. มีพรหมวิหารสี่
9. มีศีลธรรม
10. มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่น

สมรรถนะด้านคุณธรรมและจริยธรรมของมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
ของคุรุศึกษามีดังต่อไปนี้ (คุรุสภา 2549:27)

สาระความรู้

- 1) คุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหาร
- 2) จรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) การพัฒนาจริยธรรมผู้บริหารให้ปฏิบัติตนในกรอบคุณธรรม
- 4) การบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

สมรรถนะ

- 1) เป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- 2) ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
- 3) ส่งเสริม และพัฒนาให้ ผู้ร่วมงานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม

สรุปได้ว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาหมายถึงความสามารถของผู้บริหาร
สถานศึกษาตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุศึกษาด้านสมรรถนะ แบ่งออกได้

ดังนี้ 1) ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา 2) นโยบายและ การวางแผนการศึกษา 3) การบริหารด้านวิชาการ 4) การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่ 5) การบริหารงานบุคคล 6) การบริหารกิจการนักเรียน 7) การประกันคุณภาพการศึกษา 8) การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ 9) การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ ชุมชน 10) คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

3. การบริหารงานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาตามที่ตั้งไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 กำหนดให้ปฏิรูปในด้านสถานศึกษา ปฏิรูปครู ปฏิรูปหลักสูตรการเรียนการสอน ปฏิรูประบบบริหารการศึกษา และยึดให้ถือเป็นหลักในการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการดังนี้ (อุทัย บุญประเสริฐ 2545: 3-4)

1. การยึดโรงเรียนเป็นศูนย์กลางในการตัดสินใจ (School-based decision making) เป็นแนวคิดที่มุ่งให้โรงเรียนมีอิสระในการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นสำคัญ

2. การมีส่วนร่วมและการร่วมคิดร่วมทำ (Participation and collaboration) ถือว่า การศึกษาเป็นเรื่องของสาธารณชน มิใช่เป็นเรื่องที่อยู่ในการรับผิดชอบของใครแต่ฝ่ายเดียว

3. การกระจายอำนาจ (Decentralization) ที่เป็นการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้กับ ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็กซึ่งได้แก่โรงเรียน ผู้บริหารการศึกษา ครูและชุมชน เป็นความเชื่อที่ว่าผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียต่อการศึกษาหรือผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็ก จะสามารถจัดการศึกษาให้กับเด็กได้ดีที่สุด ตอบสนอง ได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชนได้ดีที่สุด อำนาจการตัดสินใจจึงควรอยู่ในระดับ ปฏิบัติคือสถานศึกษา

4. การกิจที่ตรวจสอบได้ (Accountability) ต้องมีการกำหนดหน้าที่ ความรับผิดชอบ และภารกิจของผู้บริหาร ครูอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาและชุมชนอย่างชัดเจนและภารกิจเหล่านี้ จะต้องสามารถตรวจสอบความสำเร็จ ได้ เพื่อเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นอย่าง แท้จริง

แนวคิดดังกล่าวนี้ เมื่อได้พิจารณาประกอบกับสาระตามมาตรา 39 และ 40 แห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ระบุให้กระทรวงการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล

และการบริหารทั่วไป ไปยังสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรงนี้ จะสอดคล้องกับหลักการ และแนวคิดการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management หรือ SBM) หรือให้ โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของการบริหารการจัดการศึกษา สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2545: 13-58)

จากเอกสารแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษาได้กล่าวถึงการกำหนดขอบข่ายความรับผิดชอบตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้เสนอแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา และสถานศึกษาในแต่ละด้าน ซึ่งมีข้อสรุปที่สำคัญเกี่ยวกับภารกิจของสถานศึกษาใน การศึกษาและประมวลผลครั้งนี้พบว่าข้อกำหนดตามแนวที่ระบุในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือสิ่งที่ต้องถือเป็นหลักปฏิบัติเป็นแนวหลักการสำหรับกำหนด การดำเนินงานของสถานศึกษาในต่อจากนี้ภารกิจที่จะต้องปฏิบัติและเห็นได้อย่างชัดเจนคือเรื่อง ที่สถานศึกษาต้องรับผิดชอบมากขึ้นและมีบทบาทมากขึ้น คือ จะต้องทำภารกิจในการบริหารงาน วิชาการ การเงิน การงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไปของสถานศึกษา ตามที่ กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจให้

3.1 โครงสร้างการบริหารงานและการจัดการศึกษา



3.2 ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1 การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้ กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษามากที่สุด โดยมีขอบข่ายในการบริหารดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546:33)

- 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 3) การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
- 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
- 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 7) การนิเทศการศึกษา
- 8) การแนะแนวการศึกษา
- 9) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ

องค์กรอื่น

12) การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์
หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3.2.2 การบริหารงบประมาณ

การบริหารงานงบประมาณ มุ่งเน้นความเป็นอิสระในการบริหาร ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์ จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากการบริการมาใช้บริหารจัดการศึกษาเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา โดยมีขอบข่ายในการบริหารดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 39)

- 1) การจัดทำและเสนอของบประมาณ
- 2) การจัดสรรงบประมาณ
- 3) การตรวจสอบ ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการ

ดำเนินงาน

- 4) การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
- 5) การบริหารการเงิน
- 6) การบริหารบัญชี
- 7) การบริหารพัสดุและสินทรัพย์

3.2.3 การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจ เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อีสรระภายใต้กฎหมาย ระเบียบเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยมีขอบข่ายในการบริหาร ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 55)

- 1) การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
- 2) การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
- 3) การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
- 4) วินัยและการรักษาวินัย
- 5) การลาออกจากราชการ

3.2.4 การบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการบริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการบริการให้การศึกษารูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายในการบริหารดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546: 72)

- 1) การดำเนินงานธุรการ
- 2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 3) การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ
- 4) การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา
- 5) การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร
- 6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ

7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากรและบริหาร
ทั่วไป

8) การดูแลอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

9) การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

10) การรับนักเรียน

11) การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ
และตามอัธยาศัย

12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

13) การส่งเสริมงานกิจการนักเรียน

14) การประชาสัมพันธ์งานการศึกษา

15) การส่งเสริม สนับสนุนและประสานงานการจัดการศึกษาของบุคคล
ชุมชน องค์กร หน่วยงานและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา

17) การจัดระบบควบคุมภายในหน่วยงาน

18) งานบริการสาธารณะ

19) งานที่ไม่ได้ระบุไว้ในงานอื่น

จากที่กล่าวมาข้างต้น การบริหารสถานศึกษาตามนัยของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขปรับปรุง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติ
ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มุ่งให้มีการกระจายอำนาจการบริหารการ
จัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคลและงานบริหารทั่วไปมายังสถานศึกษา
โดยเน้นการกระจายอำนาจ ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหาร
จัดการเพื่อยกระดับการศึกษาให้เป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้มีคุณภาพ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

ประกอบ ชมจันทร์ (2540:140-143) ได้ทำการวิจัยเรื่องสมรรถภาพทางการบริหาร
กับบทบาทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพัฒนาพื้นที่
ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า สมรรถภาพทางการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 4
ด้าน คือ ด้านการปกครอง ด้านงานวิชาการ ด้านงานธุรการและงานบริหารทั่วไป และด้านงานความ
สัมพันธ์ชุมชน อยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง

และ ขนาดเล็ก อยู่ในระดับปานกลาง และสมรรถภาพทางการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบทบาทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูง โดยสัมประสิทธิ์สหพันธ์มีค่าอยู่ระหว่าง .7157 - .8120

พรชัย คาวรรณา (2548:93) ได้ทำวิจัยเรื่องความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. ความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในฝันทั้งทางแก่ ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารบุคลากร ด้านการบริหารงบประมาณและด้านการบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก 2. ความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนทั้งโดยรวมและทุกด้านของผู้บริหารโรงเรียนในฝันระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อระดับความสามารถของผู้บริหารโรงเรียนสูงกว่าครู 3. ความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนระหว่างความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยผู้บริหารโรงเรียนไผ่แก้ววิทยา มีความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนแตกต่างกัน ($p < .05$) โดยผู้บริหารโรงเรียนไผ่แก้ววิทยา มีความสามารถในการบริหารงานโรงเรียน สูงกว่าผู้บริหารโรงเรียนอื่นๆและผู้บริหารโรงเรียนบางน้ำเป็ยวิทยา มีความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนต่ำกว่าผู้บริหารโรงเรียนอื่นๆ

สุชาติ คงเจริญ (2547:43-44) ได้ทำวิจัยเรื่องความสามารถในการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ความสามารถในการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ด้านการใช้แผนอย่างมีคุณภาพ ด้านการกระตุ้นบุคลากรในโรงเรียนและด้านการประสานความร่วมมืออยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลางและความสามารถในการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยองระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูวิชาการ ไม่แตกต่างกัน

พัชมณ เทียนศรี (2547:72) ได้ทำวิจัยเรื่องสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี พบว่า (1) สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคลในภาพรวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะการบริหารจัดการมาก โดยมีสมรรถนะการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไปอยู่ในระดับมากทุกด้าน (2) สมรรถนะการ

บริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำแนกตามสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างพบว่าไม่แตกต่างกัน และ (3) แนวทางในการเสริมสร้างสมรรถนะการบริหารจัดการสถานศึกษาที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาให้ผู้บริหารมีการบริหารงานอย่างมีคุณธรรมหรือมีจรรยาภิบาล การเสริมสร้างทักษะในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนาผู้บริหารให้สามารถเป็นผู้นำทางวิชาการ

จักรพรรดิ จิตมณี (2547:63-67) ได้ทำวิจัยเรื่อง สมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 พบว่า (1) สมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการภาพ รวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะที่พึงประสงค์มากที่สุด โดยมีสมรรถนะด้านวิชาการและด้านบริหารงานบุคคลระดับมากที่สุด ส่วนสมรรถนะด้านงบประมาณและด้านบริหารทั่วไป อยู่ในระดับมาก (2) สมรรถนะที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษาและการดำรงตำแหน่งเดิมพบว่าไม่แตกต่างกัน ยกเว้นสมรรถนะด้านวิชาการของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีวุฒิปริญญาเอก และปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (3) แนวทางในการเสริมสร้างสมรรถนะที่พึงประสงค์ ได้แก่ การพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานธุรการและการบริหารทั่วไป การจัดให้มีการสัมมนาทางวิชาการ และการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ระหว่างองค์กรภาครัฐและเอกชน

เรืองเดช เฟิงจันทร์ (2546:91-94) ได้ทำวิจัยเรื่องการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชัยภูมิ พบว่า (1) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้านคือ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานด้านการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านการดำเนินงานด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานและด้านการดำเนินงานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง อยู่ในระดับปานกลาง (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน (3) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวมทุกด้านพบว่า การดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงาน สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีการดำเนินงานแตกต่างกับ

สถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนด้านการดำเนินงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ภริวัฒน์ คาชดา (2547:65) ได้ทำวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า (1) พฤติกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน อยู่ในระดับมากทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านการสรรหาบุคคล ด้านการมอบหมายงานบุคคล ด้านการพัฒนาบุคคลและด้านการธำรงรักษาบุคคล (2) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม และรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ (3) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อพฤติกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน มีสองด้านที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือด้านการพัฒนาบุคคล ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็ก กับขนาดกลาง และด้านการธำรงรักษาบุคคล ระหว่างสถานศึกษาขนาดเล็กกับสถานศึกษาขนาดใหญ่ ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

เกียรติบัณฑิต นามโคตร (2545:56-57) ได้ทำวิจัยเรื่องคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ผลการวิจัยพบว่า (1) ครูวิชาการและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (2) ครูวิชาการและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และ 5 ปีขึ้นไปมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันกับครูวิชาการและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เจริญ งามดี (2547:97) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีการปฏิบัติงานแตกต่างกันกับโรงเรียน ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ (4) ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนขาดความรู้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร ขาดการนิเทศ ประเมินผล การใช้หลักสูตร ครูบางส่วนไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

การสอน ครูรับผิดชอบงานมาก ขาดการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน มีการผลิตสื่อ น้อย และ ไม่ให้ความสำคัญกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ข้อเสนอแนะสำหรับการแก้ปัญหา คือ ควรมีการอบรม เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรระดับ โรงเรียน มีการนิเทศประเมินผลการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ ส่งเสริมให้ครูอบรมการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมการผลิตสื่ออุปกรณ์ให้มากขึ้น ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการอบรมการ วิจัยในชั้นเรียนให้มากขึ้น

ทศพร ไชยชนะ (2546:63-65) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารงานด้าน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ขอนแก่นตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ ประชาสัมพันธ์โรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น ด้าน การร่วมกิจกรรมของชุมชน ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน และด้านการ ให้บริการแก่ชุมชน (2) ปัญหาการบริหารงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่นตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการร่วมกิจกรรมของชุมชน ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านการให้บริการแก่ชุมชน และด้านการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนและหน่วยงานอื่นในท้องถิ่น (3) เปรียบเทียบความคิดเห็น ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อสภาพการบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม ประเภทของคณะกรรมการ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (4) เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อปัญหาการบริหารงาน ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ขอนแก่นจำแนกตามประเภทของคณะกรรมการ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

สรายุทธ์ ทิพรัศย์ (2546:165-167) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานธุรการตาม เกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา

ขอนแก่น ในภาพรวมมีสภาพการปฏิบัติในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 3 อันดับแรก พบว่า มีสภาพการปฏิบัติด้านการวางแผนงานธุรการ มากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการบริหารงานการเงินและบัญชี และด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติ ข้าราชการครูและลูกจ้าง ส่วนด้านที่มีสภาพการปฏิบัติน้อยที่สุด คือ การประเมินผลงานธุรการ (2) ปัญหาบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา ขอนแก่น ในภาพรวมมีปัญหาในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน 3 อันดับแรก พบว่า มีปัญหาด้านการบริหารงานพัสดุมากที่สุด รองมาคือด้าน การประเมินผลงานธุรการและด้านการบริหารงานสารบรรณ ส่วนด้านที่มีปัญหาน้อยที่สุดคือ ด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติ ข้าราชการครูและลูกจ้าง (3) เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามตำแหน่งและขนาดของ โรงเรียน (3.1) ตำแหน่งของข้าราชการครูที่ปฏิบัติงาน พบว่า ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา ไม่แตกต่างกัน (3.2) ขนาดโรงเรียน พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างรายคู่ พบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กและ โรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา แตกต่างจาก โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เขวเรศ นามวงษา (2547:103-104) ได้ทำวิจัยเรื่อง การศึกษาการบริหารงานโรงเรียน ในฐานะเป็นนิติบุคคลของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเลข เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) การบริหารงานโรงเรียน ในฐานะเป็นนิติบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย คือด้านการบริหารงานบุคคล รองลงมาคือ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารทั่วไป ส่วนความคิดเห็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือการบริหารด้านวิชาการ (2) การเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อการบริหารงานโรงเรียน ในฐานะเป็นนิติบุคคล จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่าการบริหารด้านวิชาการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการบริหารทั่วไป โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) การเปรียบเทียบการบริหารงานโรงเรียน ในฐานะเป็นนิติบุคคลของข้าราชการครูที่อยู่ในโรงเรียนต่างกัน โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประกิต สิริสุวรรณ (2545:59-60) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ผลการวิจัยพบว่า (1) มีการใช้สารสนเทศอยู่ในระดับมาก โดยจะมีการใช้ด้านกระบวนการมากที่สุด รองลงมาคือด้านปัจจัยและด้านผลผลิตตามลำดับ (2) สภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ในภาพทั้งผู้บริหารและผู้ช่วยผู้บริหารจะมีการใช้สารสนเทศในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก โดยผู้บริหารจะมีการใช้มากกว่าผู้ช่วยผู้บริหารและมีการใช้มากเรียงตามลำดับตั้งแต่ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัย และด้านผลผลิตด้วยเช่นกัน (3) สภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ทั้ง 3 คือ ด้านกระบวนการด้านปัจจัย และด้านผลผลิตพบว่าโดยภาพรวมมีการใช้สารสนเทศในการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

เฮนส์ (Haynes, 1991) ทำการสำรวจความคิดเห็นของนักวิชาการและผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาในรัฐมินเนโซต้า สหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่างมี 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนักวิชาการ และกลุ่มผู้บริหาร เครื่องมือรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ซึ่งขอให้ทั้งสองกลุ่มคือ กลุ่มนักวิชาการ และผู้บริหาร เครื่องมือ รวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม ซึ่งขอให้ทั้งสองกลุ่มเลือกสมรรถนะ 6 ประการ จากสองด้าน คือ ด้านการบริหารและด้านวิทยวิธี และให้เรียงลำดับความสำคัญของสมรรถนะต่าง ๆ จากที่มีความสำคัญอันดับหนึ่งจนถึงอันดับหก ผลการวิจัยสรุปได้ว่า การบริหารสถาบันอุดมศึกษาน่าจะถือเป็นศาสตร์ประยุกต์มากกว่าศาสตร์บริสุทธิ์ ผู้บริหารมีความสนใจมากกว่านักวิชาการเกี่ยวกับทักษะด้านคุณภาพ ซึ่งชี้ให้เห็นว่าในการตัดสินใจนั้นควรใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพมากกว่าข้อมูลเชิงปริมาณ นักวิชาการให้ความสำคัญกับการสื่อสาร การตัดสินใจ และการเป็นผู้นำ ว่าเป็นสมรรถนะที่สำคัญสูงสุด 3 ประการ แต่ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสื่อสารมากที่สุด

พาวเวอร์ (Power, 1993) ทำการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐเท็กซัสเกี่ยวกับสมรรถนะที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของพวกเขา กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 400 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างเป็นระบบ ผลการวิจัย

สรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่า สมรรถนะอย่างน้อย 1 สมรรถนะ จากแต่ละองค์ประกอบของสมรรถนะทั้ง 10 อย่างที่ระบุในรูปแบบของสมรรถนะมีความสำคัญต่อความสำเร็จของพวกเขาในการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยที่แล้มาเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ตอนต้นและผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ผลการวิจัยเหล่านี้ชี้ให้เห็นว่าสมรรถนะ โดยทั่วไปมีความสำคัญกว่าสมรรถนะพิเศษเฉพาะทางสำหรับความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษา

สกอต (Scott, 2005) ศึกษาสมรรถนะการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร โดยทำการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน 35 คน และครู 117 คน ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีความเชื่อว่าสมรรถนะความเป็นผู้นำทุกด้านมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยี แต่ครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันออกไปเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็นของการเป็นผู้นำ กลุ่มอาจารย์ใหญ่ และกลุ่มครูมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเกี่ยวกับสมรรถนะการเป็นผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร แต่ครูประถมศึกษาและครูมัศึกษามีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

เพียนาวด์ (Perrenoud, 2007) ทำการสำรวจเพื่อระบุสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของผู้อำนวยการเขตการศึกษาชนบทขนาดเล็กในรัฐไอดาโฮ ประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้อำนวยการเขตการศึกษาชนบทขนาดเล็ก 43 คนในรัฐไอดาโฮ เครื่องมือการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่สร้างขึ้นโดยผู้วิจัย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์มีทั้งสถิติเชิงพรรณนาและสถิติเชิงอ้างอิง ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ผู้อำนวยการเขตมีความเห็นสอดคล้องกันว่าสมรรถนะของเทคโนโลยีของผู้อำนวยการเขตมีอิทธิพลต่อการนำเทคโนโลยีไปใช้ในโรงเรียน นอกจากนี้ผู้อำนวยการเขตเกือบทั้งหมดเห็นว่ากับรูปแบบความรับผิดชอบเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในโรงเรียนที่น่าเสนอในแบบสอบถาม ผลการทดสอบด้วยค่าไค-สแควร์ ปรากฏว่าไม่พบความแตกต่างในความคิดเห็นของผู้อำนวยการเขตการศึกษาชนบทขนาดเล็ก เชื่อว่าการใช้เทคโนโลยีของตนเองน่าจะมีอิทธิพลต่อผู้บริหารและครูในโรงเรียน ทั้งนี้เพราะผู้อำนวยการเขตของเขตการศึกษาชนบทขนาดเล็กเหล่านี้มีความใกล้ชิดกับผู้บริหารและครูในเขตของตน มากกว่าผู้อำนวยการของเขตศึกษานานาชาติ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยกำหนดระเบียบวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 124 โรงเรียน จำนวนเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน และครูผู้สอน 1,417 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,541 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608-609) อ้างในการวิจัยทางการแนะแนว หน่วยที่ 1-7 : 20) ที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 และคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 394 คนจำนวน เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คนและครูผู้สอนจำนวน 302 คนและทำการสุ่มอย่างง่าย ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

| ขนาดของ สถานศึกษา | ประชากร | | | รวม | กลุ่มตัวอย่าง | | รวม |
|----------------------|----------------|-------|-----------|-------|---------------|-----------|-----|
| | จำนวนสถานศึกษา | ครู | ผู้บริหาร | | ครู | ผู้บริหาร | |
| เล็ก | 20 | 84 | 20 | 104 | 18 | 15 | 33 |
| กลาง | 65 | 495 | 65 | 560 | 105 | 48 | 153 |
| ใหญ่ | 39 | 838 | 39 | 877 | 179 | 29 | 208 |
| รวม | 124 | 1,417 | 124 | 1,541 | 302 | 92 | 394 |

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ได้แก่ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา ซึ่งใช้แบบ
ตรวจสอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

5 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับมาก

3 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

โดยใช้สำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา 10 ด้าน ซึ่งจำนวนข้อแต่ละด้านเป็นไป
ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ดังต่อไปนี้

1) หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

2) นโยบายและการวางแผนการศึกษา จำนวน 5 ข้อ

- 3) การบริหารด้านวิชาการ จำนวน 6 ข้อ
- 4) การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ จำนวน 4 ข้อ
- 5) การบริหารงานบุคคล จำนวน 5 ข้อ
- 6) การบริหารกิจการนักเรียน จำนวน 4 ข้อ
- 7) การประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ข้อ
- 8) การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ข้อ
- 9) การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน จำนวน 5 ข้อ
- 10) คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 ข้อ

2.2 ขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือวิจัยและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา 10 ด้าน เพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2.2.2 สรุปรอบแนวคิดขอบเขตการวิจัยและวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2.2.3 สร้างแบบสอบถามโดยการนำประเด็นที่ได้จากการศึกษาไปจัดหมวดหมู่ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิด

2.2.4 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรง (Content Validity) โดยใช้แบบประเมิน IOC (Index of Congruence) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.6 – 1.0

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามแนวทางที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ เสนออาจารย์ที่ปรึกษาทราบ

2.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำนวน 30 คนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .98

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

3.1 ผู้วิจัยมีหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 เพื่อขอจำนวนและรายชื่อโรงเรียน และขอความร่วมมือทดลองเครื่องมือพร้อมเก็บข้อมูลในการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 ถึงผู้บริหารกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการนำส่งแบบสอบถามที่จัดทำไว้โดยเก็บข้อมูล 2 วิธี ดังนี้

3.3.1 รับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองในโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกับอำเภอ

3.3.2 รับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในกรณีโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล

3.4 ผู้วิจัยพิจารณาความสมบูรณ์ของแบบสอบถามได้ คิดเป็น 100 %

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับมาตรวจสอบความสมบูรณ์และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

4.1 ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

4.2 ตอนที่ 2 วิเคราะห์ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ในการวิเคราะห์นี้ได้แปลความหมายของค่าเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด

(2543:166) ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ช่วงค่าเฉลี่ยการแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 แปลว่า มีระดับสมรรถนะน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 แปลว่า มีระดับสมรรถนะน้อย

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 แปลว่า มีระดับสมรรถนะปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 แปลว่า มีระดับสมรรถนะมาก

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 แปลว่า มีระดับสมรรถนะมากที่สุด

4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
ของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาด โรงเรียน
โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ผลการวิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามปรากฏดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของสถานศึกษา

| สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม | ผู้บริหาร (n=92) | | ครูผู้สอน (n=302) | | รวม (n=394) | |
|-------------------------------|------------------|--------|-------------------|--------|-------------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เพศ | | | | | | |
| ชาย | 69 | 75.00 | 95 | 31.50 | 164 | 41.60 |
| หญิง | 23 | 25.00 | 207 | 68.50 | 230 | 58.40 |
| รวม | 92 | 100.00 | 302 | 100.00 | 394 | 100.00 |
| วุฒิการศึกษา | | | | | | |
| อนุปริญญา | 0 | 0 | 2 | .70 | 2 | .50 |
| ปริญญาตรี | 29 | 31.50 | 261 | 86.40 | 290 | 73.60 |
| ปริญญาโท | 63 | 68.50 | 39 | 12.90 | 102 | 25.90 |
| ปริญญาเอก | | | | | | |
| รวม | 92 | 100.00 | 302 | 100.00 | 394 | 100.00 |
| ประสบการณ์ในการทำงาน | | | | | | |
| น้อยกว่า 10 ปี | 13 | 14.10 | 105 | 34.80 | 118 | 29.90 |
| 11 – 20 ปี | 31 | 33.80 | 51 | 16.90 | 82 | 20.90 |
| 21 – 30 ปี | 28 | 30.40 | 103 | 34.10 | 131 | 33.20 |
| 31 ปีขึ้นไป | 20 | 21.70 | 43 | 14.20 | 63 | 16.00 |
| รวม | 92 | 100.00 | 302 | 100.00 | 394 | 100.00 |
| ขนาดของโรงเรียน | | | | | | |
| ขนาดเล็ก | 15 | 16.30 | 18 | 6.00 | 33 | 8.40 |
| ขนาดกลาง | 48 | 52.20 | 105 | 34.80 | 153 | 38.80 |
| ขนาดใหญ่ | 29 | 31.50 | 179 | 59.20 | 208 | 52.80 |
| รวม | 92 | 100.00 | 302 | 100.00 | 394 | 100.00 |

จากตารางที่ 4.1 ในภาพรวมพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.40 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.60 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.20 และขนาดของโรงเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 52.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 75.00 มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 68.50 มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.70

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.50 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 86.40 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 34.80

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียน ขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.20 ส่วนด้านครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 59.30

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา

ผลการวิเคราะห์สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ปรากฏผลดังรายละเอียดใน
ตารางที่ 4.2 ถึงตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษตากเขต 2

| สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|--------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. หลักและกระบวนการบริหาร | | | | | | | |
| การศึกษา | 4.18 | 0.52 | 3.70 | 0.79 | 3.81 | 0.76 | มาก |
| 2. นโยบายและการวางแผน | | | | | | | |
| การศึกษา | 4.10 | 0.52 | 3.68 | 0.81 | 3.78 | 0.77 | มาก |
| 3. การบริหารด้านวิชาการ | 3.92 | 0.61 | 3.57 | 0.82 | 3.66 | 0.79 | มาก |
| 4. การบริหารด้านธุรการ การเงิน | | | | | | | |
| พัสดุและอาคารสถานที่ | 4.10 | 0.50 | 3.70 | 0.80 | 3.79 | 0.76 | มาก |
| 5. การบริหารงานบุคคล | 4.06 | 0.53 | 3.69 | 0.84 | 3.77 | 0.79 | มาก |
| 6. การบริหารกิจการนักเรียน | 4.08 | 0.50 | 3.75 | 0.77 | 3.83 | 0.77 | มาก |
| 7. การประกันคุณภาพการศึกษา | 4.12 | 0.58 | 3.66 | 0.78 | 3.77 | 0.79 | มาก |
| 8. การบริหารจัดการเทคโนโลยี | | | | | | | |
| สารสนเทศ | 4.03 | 0.64 | 3.63 | 0.83 | 3.73 | 0.82 | มาก |
| 9. การบริหารการประชาสัมพันธ์ | | | | | | | |
| และความสัมพันธ์ชุมชน | 4.03 | 0.59 | 3.67 | 0.78 | 3.76 | 0.78 | มาก |
| 10. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ | | | | | | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 4.39 | 0.58 | 3.90 | 0.90 | 4.01 | 0.86 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.46 | 3.70 | 0.76 | 3.79 | 0.72 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.79$, S.D.=0.72) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.01$, S.D.=0.86) และด้านการบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

| หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถนำความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและทฤษฎีทางการ บริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ ในการบริหารการศึกษา | 4.11 | 0.56 | 3.69 | 0.84 | 3.78 | 0.80 | มาก |
| 2. สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ความรู้ในการบริหาร จัดการการศึกษา | 4.08 | 0.63 | 3.64 | 0.85 | 3.74 | 0.83 | มาก |
| 3. สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และ เป้าหมายของการศึกษา | 4.25 | 0.62 | 3.76 | 0.88 | 3.88 | 0.85 | มาก |
| 4. สามารถจัดองค์กร โครงสร้าง การบริหาร และกำหนด ภารกิจของครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้เหมาะสม | 4.30 | 0.62 | 3.69 | 0.88 | 3.83 | 0.87 | มาก |
| รวม | 4.18 | 0.52 | 3.69 | 0.79 | 3.81 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ทางด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X}=3.81$, S.D.=0.76) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายหัวข้อจะพบว่า การกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษาจะมีค่าเฉลี่ย

สูงสุด ($\bar{X} = 3.88$, S.D.=0.85) และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ในการบริหารจัดการ การศึกษา ($\bar{X} = 3.74$, S.D.=0.83) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

| ด้านนโยบายและการวางแผน การศึกษา | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 394 | | n = 302 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ จัดทำนโยบายการศึกษา | 4.03 | 0.64 | 3.66 | 0.87 | 3.75 | 0.84 | มาก |
| 2. สามารถกำหนดนโยบายวางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา | 4.10 | 0.56 | 3.70 | 0.85 | 3.79 | 0.81 | มาก |
| 3. สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคม และสิ่งแวดล้อม | 4.15 | 0.65 | 3.68 | 0.92 | 3.79 | 0.89 | มาก |
| 4. สามารถอธิบายการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ | 4.14 | 0.62 | 3.68 | 0.87 | 3.79 | 0.84 | มาก |
| 5. สามารถติดตาม ประเมิน และ รายงานผลการดำเนินงาน | 4.10 | 0.65 | 3.67 | 0.89 | 3.77 | 0.86 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.52 | 3.68 | 0.81 | 3.78 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.78$, S.D.=0.77) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า สามารถที่จะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม จะมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.89$) และ สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา ($\bar{X} = 3.75, S.D.=0.84$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ

| ด้านการบริหารด้านวิชาการ | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|---------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถบริหารจัดการเรียนรู้ได้ | 4.10 | 0.58 | 3.68 | 0.89 | 3.78 | 0.84 | มาก |
| 2. สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 3.86 | 0.72 | 3.62 | 0.91 | 3.68 | 0.87 | มาก |
| 3. สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา | 4.03 | 0.72 | 3.73 | 0.90 | 3.80 | 0.87 | มาก |
| 4. สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ | 3.90 | 0.80 | 3.56 | 0.90 | 3.64 | 0.89 | มาก |
| 5. สามารถอธิบาย/ใช้หลักการและเทคนิคการวัดผล ประเมินผลทางการศึกษา | 3.97 | 0.69 | 3.55 | 0.92 | 3.64 | 0.89 | มาก |
| 6. สามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย | 3.66 | 0.92 | 3.32 | 1.05 | 3.40 | 1.03 | ปานกลาง |
| รวม | 3.92 | 0.61 | 3.57 | 0.82 | 3.66 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดงเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.66, S.D.=0.79$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อจะพบว่า สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.80, S.D.=0.87$) และสามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย ($\bar{X} = 3.40, S.D.=1.03$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

| ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงินพัสดุและอาคารสถานที่ | ผู้บริหาร n = 92 | | ครู n = 302 | | รวม n = 394 | | แปลผล |
|--|---|------|----------------|------|----------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. สามารถจัดระบบงานสารบรรณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.02 | 0.63 | 3.66 | 0.88 | 3.75 | |
| 2. สามารถบริหารจัดการ งบประมาณอย่างถูกต้องและ เป็นระบบ | 4.10 | 0.58 | 3.68 | 0.91 | 3.78 | 0.86 | มาก |
| 3. สามารถวางระบบการบริหาร และจัดการทรัพยากร ภายใน สถานศึกษาได้อย่างมี ประสิทธิภาพ | 4.13 | 0.62 | 3.69 | 0.90 | 3.79 | 0.86 | มาก |
| 4. สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ | 4.14 | 0.60 | 3.75 | 0.86 | 3.84 | 0.82 | มาก |
| รวม | 4.10 | 0.50 | 3.70 | 0.80 | 3.79 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
พื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ ในภาพรวม พบว่าอยู่ใน
ระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.76$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถที่จะ
พัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.84, S.D.=$
 0.82) และสามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.75, S.D.=0.85$) มี
ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล

| ด้านการบริหารงานบุคคล | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|-------------------------------|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถสรรหาบุคลากรที่มี | | | | | | | |
| ประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน | 3.82 | 0.86 | 3.69 | 0.87 | 3.72 | 0.87 | มาก |
| 2. สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสม | | | | | | | |
| กับหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ | 4.03 | 0.70 | 3.66 | 0.89 | 3.75 | 0.87 | มาก |
| 3. สามารถพัฒนาครูและบุคลากร | | | | | | | |
| ในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติ | | | | | | | |
| หน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 4.05 | 0.60 | 3.73 | 0.88 | 3.81 | 0.83 | มาก |
| 4. สามารถเสริมสร้างขวัญและ | | | | | | | |
| กำลังใจสำหรับครูและบุคลากร | | | | | | | |
| ในสถานศึกษา | 4.18 | 0.61 | 3.67 | 1.00 | 3.79 | 0.95 | มาก |
| 5. สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไข | | | | | | | |
| ปัญหาการทำงานให้แก่ครูและ | | | | | | | |
| บุคลากรทางการศึกษา | 4.16 | 0.68 | 3.70 | 0.99 | 3.80 | 0.95 | มาก |
| รวม | 4.05 | 0.53 | 3.69 | 0.84 | 3.77 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มี
สมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.77, S.D.=0.79$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถที่จะพัฒนาครู
และบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 3.81, S.D.=0.83$) และ สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.72,$
 $S.D.=0.84$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน

| ด้านการบริหารกิจการนักเรียน | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|--|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถบริหารจัดการระบบ ดูแลช่วยเหลือผู้เรียน | 3.96 | 0.66 | 3.74 | 0.92 | 3.79 | 0.87 | มาก |
| 2. สามารถบริหารจัดการให้เกิด กิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน | 4.07 | 0.59 | 3.75 | 0.88 | 3.82 | 0.83 | มาก |
| 3. สามารถบริหารจัดการให้เกิด งานบริการผู้เรียน | 4.09 | 0.59 | 3.73 | 0.89 | 3.81 | 0.84 | มาก |
| 4. สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรม พิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ในด้านต่าง ๆ | 4.01 | 0.65 | 3.70 | 0.91 | 3.77 | 0.87 | มาก |
| 5. สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและ ความสามัคคีใน หมู่คณะ | 4.28 | 0.56 | 3.83 | 0.92 | 3.94 | 0.87 | มาก |
| รวม | 4.08 | 0.49 | 3.75 | 0.82 | 3.83 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.83, S.D.=0.77$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรมจริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.94, S.D.=0.87$) และสามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.77, S.D.=0.87$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

| ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | ผู้บริหาร n = 92 | | ครู n = 302 | | รวม n = 394 | | แปลผล |
|-----------------------------|---------------------|------|----------------|------|----------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถร่วมจัดทำแผนพัฒนา | | | | | | | |
| คุณภาพของสถานศึกษา | 4.13 | 0.58 | 3.68 | 0.85 | 3.79 | 0.82 | มาก |
| 2. สามารถประเมินผลและติดตาม | | | | | | | |
| ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน | | | | | | | |
| การศึกษาของสถานศึกษา | 4.08 | 0.62 | 3.59 | 0.87 | 3.70 | 0.85 | มาก |
| 3. สามารถจัดทำรายงานผลการ | | | | | | | |
| ประเมินตนเองของสถานศึกษา | | | | | | | |
| เพื่อรองรับการประเมินภายนอก | 4.15 | 0.69 | 3.71 | 0.89 | 3.81 | 0.87 | มาก |
| รวม | 4.12 | 0.56 | 3.66 | 0.81 | 3.77 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.=0.79) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.81$, S.D.= 0.87) และ สามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.70$, S.D.=0.85) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี
 สารสนเทศ

| ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ | ผู้บริหาร | | ครู | | รวม | | แปลผล |
|---|-----------|------|-----------|------|-----------|------|-------|
| | n = 92 | | n = 302 | | n = 394 | | |
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| 1. สามารถใช้และบริหาร เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การศึกษาและปฏิบัติงานได้อย่าง เหมาะสม | 4.01 | 0.64 | 3.60 | 0.92 | 3.70 | 0.88 | มาก |
| 2. สามารถประเมินการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมา ปรับปรุงการบริหารจัดการ | 3.97 | 0.72 | 3.56 | 0.90 | 3.66 | 0.88 | มาก |
| 3. สามารถส่งเสริมสนับสนุนการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การศึกษา | 4.12 | 0.69 | 3.73 | 0.90 | 3.82 | 0.87 | มาก |
| รวม | 4.03 | 0.62 | 3.63 | 0.86 | 3.73 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน
 เขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ ในภาพรวม พบว่าอยู่ใน
 ระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.73, S.D. = 0.82$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า สามารถ
 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.82,$
 $S.D. = 0.87$) และสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ
 ($\bar{X} = 3.66, S.D. = 0.88$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
 ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารการประชา สัมพันธ์
 และความสัมพันธ์ชุมชน

| ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน | ผู้บริหาร n = 92 | | ครู n = 302 | | รวม n = 394 | | แปลผล |
|---|--|------|----------------|------|----------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่ผู้เรียนครูและ บุคลากรในสถานศึกษา | 4.10 | 0.68 | 3.70 | 0.90 | 3.79 | |
| 2. สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมของสถานศึกษา ไปสู่ชุมชน | 3.92 | 0.70 | 3.64 | 0.93 | 3.71 | 0.89 | มาก |
| 3. สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่ เหมาะสมในการประสาน สัมพันธ์ | 3.92 | 0.65 | 3.61 | 0.85 | 3.69 | 0.82 | มาก |
| 4. สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน โดย มีเป้าหมายในการเข้าไป ช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาส ให้ชุมชนมีส่วนร่วม | 4.20 | 0.60 | 3.77 | 0.88 | 3.87 | 0.84 | มาก |
| 5. สามารถระดมทรัพยากรและภูมิ ปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการ จัดการศึกษา | 4.05 | 0.73 | 3.62 | 0.91 | 3.72 | 0.89 | มาก |
| รวม | 4.04 | 0.58 | 3.67 | 0.81 | 3.76 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานใน
 เขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชนใน
 ภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 3.76, S.D.=0.78$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
 จะพบว่า สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชนโดยมีเป้าหมายในการเข้าไป

ช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วมจะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.87, S.D.=0.84$) และสามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.69, S.D.=0.82$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ
ผู้บริหารสถานศึกษา

| ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา | ผู้บริหาร n = 92 | | ครู n = 302 | | รวม n = 394 | | แปลผล |
|---|---------------------|------|----------------|------|----------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | \bar{X} | S.D. | |
| | 1. มีวินัยในตนเอง | 4.40 | 0.63 | 3.88 | 0.95 | 4.01 | |
| 2. รักศรัทธาซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบ ต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร วิชาชีพ | 4.43 | 0.67 | 3.96 | 0.95 | 4.07 | 0.91 | มาก |
| 3. มีความเป็นกัลยาณมิตร รักเมตตาเอาใจ ใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ | 4.46 | 0.65 | 3.93 | 0.99 | 4.06 | 0.95 | มาก |
| 4. สามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรม | 4.27 | 0.70 | 3.79 | 1.01 | 3.91 | 0.96 | มาก |
| 5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ ผู้ร่วมงาน | 4.35 | 0.65 | 3.82 | 1.00 | 3.95 | 0.96 | มาก |
| 6. ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลอื่น | 4.39 | 0.69 | 3.94 | 0.97 | 4.04 | 0.94 | มาก |
| 7. ยกย่องสรรเสริญผู้ที่ปฏิบัติงานด้วย ความรับผิดชอบขยันหมั่นเพียร | 4.39 | 0.68 | 3.94 | 0.94 | 4.04 | 0.91 | มาก |
| 8. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดี ความชอบตามผลงานที่ปฏิบัติ | 4.32 | 0.75 | 3.87 | 0.99 | 3.97 | 0.96 | มาก |
| 9. ตั้งใจทำงานอุทิศเวลาให้ราชการอย่าง สม่ำเสมอ | 4.51 | 0.60 | 3.92 | 1.00 | 4.06 | 0.96 | มาก |
| 10. เป็นผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมและ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี | 4.37 | 0.64 | 3.89 | 1.01 | 4.01 | 0.96 | มาก |
| รวม | 4.39 | 0.58 | 3.90 | 0.90 | 4.01 | 0.86 | มาก |

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับที่มีสมรรถนะมาก ($\bar{X} = 4.01, S.D.=0.86$) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ จะพบว่า รักศรัทธาซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.07, S.D.=0.91$) และสามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรม ($\bar{X} = 3.91, S.D.=0.96$) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

ผลการเปรียบเทียบระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ปรากฏผลดังรายละเอียดในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.90 | 0.57 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.83 | 0.72 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.74 | 0.74 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.72 | มาก |

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.72$)

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ตากเขต 2

| สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา | Ss | df | Ms | F | p |
|------------------------------|--------|-----|-----|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.17 | 2 | .58 | 1.12 | .32 |
| ภายในกลุ่ม | 203.08 | 391 | .51 | | |
| รวม | 204.25 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 โดยภาพรวม พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 4.05 | 0.69 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.82 | 0.77 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.76 | 0.77 | มาก |
| รวม | 3.81 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, S.D. = 0.76$)

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
 ของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา
 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้านหลักและกระบวนการบริหาร การศึกษา | Ss | df | Ms | F | p |
|--|--------|-----|------|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 2.46 | 2 | 1.23 | 2.12 | .12 |
| ภายในกลุ่ม | 227.31 | 391 | .58 | | |
| รวม | 229.78 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้น
 พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา
 ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษา
 เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตาม
 ขนาดของโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
 ผู้บริหารด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.91 | 0.63 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.81 | 0.77 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.73 | 0.79 | มาก |
| รวม | 3.78 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
 ขนาดแตกต่างกันด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$,
 S.D.= 0.77)

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษาจำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

| ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา | Ss | df | Ms | F | p |
|--------------------------------|--------|-----|-----|-----|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.11 | 2 | .55 | .92 | .39 |
| ภายในกลุ่ม | 233.92 | 391 | .59 | | |
| รวม | 235.03 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่าง
ครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
วิชาการ

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.67 | 0.73 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.71 | 0.75 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.61 | 0.83 | มาก |
| รวม | 3.66 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกันด้านวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D.=0.79)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารด้านวิชาการจำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน

| การบริหารด้านวิชาการ | Ss | df | Ms | F | p |
|----------------------|--------|-----|-----|-----|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | .83 | 2 | .41 | .66 | .51 |
| ภายในกลุ่ม | 246.24 | 391 | .63 | | |
| รวม | 247.08 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารด้านวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.89 | 0.57 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.84 | 0.77 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.73 | 0.79 | มาก |
| รวม | 3.79 | 0.76 | มาก |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.79, S.D.=0.76$)

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุ
และอาคารสถานที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ | Ss | df | Ms | F | p |
|---|--------|-----|-----|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.40 | 2 | .70 | 1.21 | .29 |
| ภายในกลุ่ม | 227.81 | 391 | .58 | | |
| รวม | 229.22 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหาร ด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร
ด้านการบริหารงานบุคคล

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.92 | 0.63 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.82 | 0.78 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.71 | 0.81 | มาก |
| รวม | 3.77 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารงานบุคคลโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.79)

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

| การบริหารงานบุคคล | Ss | df | Ms | F | p |
|-------------------|--------|-----|-----|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.81 | 2 | .90 | 1.45 | .23 |
| ภายในกลุ่ม | 243.09 | 391 | .62 | | |
| รวม | 244.90 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและ
ผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ดกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านการบริหารกิจการนักเรียน

| ขนาด โรงเรียน | n = 394 | | |
|---------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.91 | 0.56 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.89 | 0.78 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.77 | 0.79 | มาก |
| รวม | 3.83 | 0.77 | มาก |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารกิจการนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$, S.D.=
0.77)

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารกิจการนักเรียนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้านการบริหารกิจการนักเรียน | Ss | df | Ms | F | p |
|-----------------------------|--------|-----|-----|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.67 | 2 | .83 | 1.40 | .24 |
| ภายในกลุ่ม | 232.32 | 391 | .59 | | |
| รวม | 233.99 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารกิจการนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.90 | 0.65 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.82 | 0.77 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.71 | 0.82 | มาก |
| รวม | 3.77 | 0.79 | มาก |

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D.= 0.79)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตาม
ขนาดของโรงเรียน

| ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | Ss | df | Ms | F | p |
|-----------------------------|--------|-----|-----|------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.70 | 2 | .85 | 1.37 | .25 |
| ภายในกลุ่ม | 241.96 | 391 | .61 | | |
| รวม | 243.67 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครู
และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.78 | 0.65 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.75 | 0.81 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.70 | 0.86 | มาก |
| รวม | 3.73 | 0.82 | มาก |

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.73$, S.D.=0.82)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ | Ss | df | Ms | F | p |
|--|--------|-----|-----|-----|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | .40 | 2 | .20 | .29 | .74 |
| ภายในกลุ่ม | 266.81 | 391 | .68 | | |
| รวม | 267.21 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ความคิดเห็น
ระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต
พื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและ
ผู้บริหารด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 3.79 | 0.67 | มาก |
| ขนาดกลาง | 3.81 | 0.81 | มาก |
| ขนาดใหญ่ | 3.71 | 0.78 | มาก |
| รวม | 3.76 | 0.78 | มาก |

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน โดยภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, S.D.=0.78$)

ตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์
และความสัมพันธ์ชุมชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| การบริหารการประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน | Ss | df | Ms | F | p |
|---|--------|-----|-----|-----|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | .96 | 2 | .48 | .79 | .45 |
| ภายในกลุ่ม | 239.12 | 391 | .61 | | |
| รวม | 240.09 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.32 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.33 แสดง ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารด้าน
คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

| ขนาดโรงเรียน | n = 394 | | |
|--------------|-----------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| ขนาดเล็ก | 4.15 | 0.71 | .825 |
| ขนาดกลาง | 4.04 | 0.81 | |
| ขนาดใหญ่ | 3.96 | 0.91 | |
| รวม | 4.01 | 0.86 | .439 |

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนที่มี
ขนาดแตกต่างกัน ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับ
มาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D.= 0.86)

ตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร
สถานศึกษาจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

| ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา | Ss | df | Ms | F | p |
|--|--------|-----|-----|-----|-----|
| ระหว่างกลุ่ม | 1.21 | 2 | .60 | .82 | .43 |
| ภายในกลุ่ม | 287.94 | 391 | .73 | | |
| รวม | 289.16 | 393 | | | |

จากตารางที่ 4.34 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า
ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ผู้วิจัยจะเสนอตามลำดับดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 124 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 124 คน และครูผู้สอน 1,417 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 1,541 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทำวิจัย

ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan. 1970 : 608-609) ในการวิจัยทาง การแนะแนว หน่วยที่ 1-7 : 20) ที่นัยสำคัญทางสถิติ .05 และคาดเคลื่อนร้อยละ 5 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 394 คน จำแนก เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 92 คน และครูผู้สอนจำนวน 302 คน และทำการสุ่มอย่างง่าย

1.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จะเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ซึ่งมีค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .98 โดยเนื้อหาจะแบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

- 1) แบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) แบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 โดยใช้แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

1.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

- 1) ผู้วิจัยมีหนังสือจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราชถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 เพื่อขอจำนวนและรายชื่อโรงเรียน และ ขอความร่วมมือทดลองเครื่องมือพร้อมกับเก็บข้อมูลในการวิจัย
- 2) ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ถึง ผู้บริหารกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล
- 3) ผู้วิจัยดำเนินการนำส่งแบบสอบถามและรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองในโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกับอำเภอ
- 4) ผู้วิจัยดำเนินการนำส่งแบบสอบถามและ รับแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในกรณีโรงเรียนที่อยู่ห่างไกล

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยรวบรวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับมารวบรวมตรวจสอบความสมบูรณ์และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องมือคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป

- 1) ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และร้อยละ
- 2) ตอนที่ 2 วิเคราะห์ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 3) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของ ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA)

1.2.5 ผลการวิจัย

การวิจัย สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษาดอกเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1) สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงาน 21-30 ปี และ ขนาดของโรงเรียนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ พบว่า เป็น เพศชาย มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท มีประสบการณ์ในการทำงาน ตั้งแต่ 11-20 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นครูผู้สอนส่วนใหญ่ พบว่า เป็นเพศหญิงมี วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าผู้บริหาร สถานศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียน ขนาดกลาง ส่วนด้านครูผู้สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่

2) สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม พบว่าระดับสมรรถนะ อยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณารายด้านจะพบว่า ระดับสมรรถนะทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับสูงสุด และการบริหารด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ย ต่ำสุด ซึ่งแบ่งเป็นรายข้อจะพบว่า

(1) สมรรถนะทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความรักศรัทธา ซื่อสัตย์ สุจริตและรับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพอยู่ในระดับสูงสุด และ สามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรมมีสมรรถนะต่ำสุด

(2) สมรรถนะทางการบริหารกิจการนักเรียน สำหรับผู้บริหาร สถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรมจริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ อยู่ในระดับสูงสุด และ สามารถส่งเสริมการจัด กิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับต่ำสุด

(3) สมรรถนะทางด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา สำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การกำหนด วิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษาอยู่ในระดับสูงสุด และสามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ใน การบริหารจัดการการศึกษาอยู่ในระดับต่ำสุด

(4) สมรรถนะทางด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถที่จะจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษาอยู่ในระดับต่ำสุด

(5) สมรรถนะทางการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินภายนอก อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับต่ำสุด

(6) สมรรถนะทางการบริหารงานบุคคล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถที่จะพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับสูงสุดและสามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงานอยู่ในระดับต่ำสุด

(7) สมรรถนะทางการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถที่จะพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับต่ำสุด

(8) สมรรถนะทางการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน โดยมีเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์ อยู่ในระดับต่ำสุด

(9) สมรรถนะทางการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการอยู่ในระดับต่ำสุด

(10) สมรรถนะทางการบริหารด้านวิชาการ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า สามารถจัดนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา อยู่ในระดับสูงสุด และสามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยอยู่ในระดับต่ำสุดในระดับ ปานกลาง

3) การเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 โดยภาพรวม พบว่าความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่าไม่แตกต่างกัน

2. อภิปรายผล

การวิจัย สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 มีข้อค้นพบในประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประกอบ ชมจันทร์ (2540:140-143) ที่ศึกษาสมรรถภาพทางการบริหารกับบทบาทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของจักรพรรดิ จิตมณี (2547:63-67) ที่ศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรมณ เทียนศรี (2547:72) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิตินุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2.1 สมรรถนะการบริหารงานด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เกียรติบัณฑิตนามโคตร(2545:56-57) ที่ศึกษาคุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ทั้งในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

2.2.2 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารกิจการนักเรียน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นายอดุลย์ เศษสุวรรณ(2546:96) ได้ทำวิจัยเรื่อง การดำเนินงานกิจการนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

2.2.3 สมรรถนะการบริหารงานด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ

สายรุ่ง ปลั่งกลาง (2547:78) ได้ทำวิจัยเรื่องกระบวนการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2.2.4 สมรรถนะการบริหารงานด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุชาติ คงเจริญ (2547:43-44) ได้ทำวิจัยเรื่องความสามารถในการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2.5 สมรรถนะการบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ เรืองเดช เฟื่องจันทร์ (4546:91-94) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดชัยภูมิทั้งในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2.2.6 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารงานบุคคล สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรมณ เทียนศรี (2547:72) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2.7 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรมณ เทียนศรี (2547:72) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.2.8 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ทศพร ไชยชนะ (2546:63-65) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ทั้งในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2.2.9 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ประกิต สิริสุวรรณ (2545:59-60) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครปฐม ทั้งในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

2.2.10 สมรรถนะการบริหารงานด้านการบริหารด้านวิชาการ สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมากซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรมณ เทียนศรี (2547:72) ที่ศึกษาสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู และผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียนในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนทุกขนาด ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้มีคุณสมบัติที่จะได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

3.1.1 สถานศึกษาควรจัดให้มีการประชุมอบรมให้บุคลากรและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนและนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีแนวปฏิบัติและเป้าหมายเดียวกัน

3.1.2 สถานศึกษาควรตรวจสอบแนวทางการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามปฏิทินของแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน

3.1.3 สถานศึกษาควรให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการพิจารณาและตัดสินใจต่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.1.4 สถานศึกษา ควรวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน โครงการและการจัดกิจกรรมพิเศษที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีศักยภาพที่สูงยิ่งขึ้น

3.1.5 สถานศึกษา ควรมีเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสมในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน

3.1.6 สถานศึกษาควรมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการสอบคัดเลือกการบรรจุครูมากขึ้น

3.1.7 สถานศึกษา ควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านงานธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

3.1.8 สถานศึกษาควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ให้มีความรู้ทางด้านงานธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ให้มากขึ้น

3.1.9 สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น ทั้งในส่วนของผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วม เรื่องที่มีส่วนร่วม และวิธีการมีส่วนร่วมและเปิดโอกาสให้ชุมชน ได้มีส่วนทำประโยชน์ให้กับโรงเรียนอย่างเต็มศักยภาพ เช่นการใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน การรับฟังความคิดเห็นของชุมชน นอกจากนี้โรงเรียนต้องเข้าร่วมกิจกรรมกับทางชุมชนอยู่เสมอตาม โอกาสอันควร

3.1.10 สถานศึกษา ควรสนับสนุนงบประมาณที่ใช้ในการประมวลผลข้อมูลให้เพียงพอ เพื่อจะให้นำไปจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพในการประมวลผลข้อมูล และควรสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่จัดระบบสารสนเทศให้มีความรู้ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากขึ้น โดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ตรงต่อการใช้งาน เช่น การวางแผน การตัดสินใจ และการควบคุมการปฏิบัติงาน และควรสนับสนุนงบประมาณในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานให้เพียงพอ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานภายนอกได้ทราบ

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับสมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระดับการศึกษา ประสบการณ์หรือของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ

3.2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อ สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กับการใช้ค่าสถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัยมาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์ได้อย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ (2546) คู่มือส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคล
กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
..... (2546) การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล กรุงเทพมหานคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- (2546) พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และ
กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
(ร.ส.พ.)
- (2546) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ.
2545 กรุงเทพมหานคร องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- กฤษยา ดันดีผลาชีวะ (2532) “การพัฒนารูปแบบการฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาลเน้นชุมชนสำหรับ
นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ : วิธีการเชิงสมรรถนะ” วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณยบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- เกียรติบัณฑิต นาม โครต (2545) “คุณธรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารการศึกษาศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- จักรพรรดิ จิตมณี (2547) “สมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใน
การบริหารจัดการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542” การศึกษา
อิสระ ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษาศึกษา สาขาวิชา
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เจริญ งามดี (2547) “การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
บริหารการศึกษาศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ขุน เทียมทินกฤต (2540) เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า มหาสารคาม มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม
- ชุมพล ศฤงคารศิริ (2540) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรุงเทพมหานคร ป.สัมพันธพาณิชย์

- ณรงค์วิทย์ แสงทอง (2546) *การบริหารงานทรัพยากรมนุษย์สมัยใหม่ภาคปฏิบัติ*
กรุงเทพมหานคร เอชอาร์ เซนเตอร์
- ทรง รongคำ (2540) “สมรรถภาพมาตรฐานที่จำเป็นสำหรับนั้กออกแบระบบการศึกษา”
วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบั้ฉฉิต แขนงวิชาเทคโนโลยีและสื่อสาร
การศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาราช
- ทศพร ไชยชนะ (2546) “การบริหารงานด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนตามความ
คิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบั้ฉฉิต สาขาการ
บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- ทัศนีย์ วงศ์เย็น (2546) “การบริหารงานวิชาการ” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา การจัดการ
สถานศึกษา* หน่วยที่ 5 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หน้า 1-40 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาราช
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535) *การวิจัยเบื้องต้น* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- ปฏิรูปการศึกษา สำนักงาน (2545) “แนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
และสถานศึกษา” กรุงเทพมหานคร พิมพ์คิด
- ประกอบ ชมจันทร์ (2540) “สมรรถภาพทางการบริหารกับบทบาทการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก” ปริญญาบัตร
การศึกษามหาบั้ฉฉิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
- ประภิต สิริสุวรรณ (2545) “การศึกษาสภาพการใช้สารสนเทศในการบริหารงานของผู้บริหาร
โรงเรียน ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด
นครปฐม” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบั้ฉฉิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- ประชุม รอดประเสริฐ (2528) *การบริหารบุคลากรทางการศึกษา* มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร
- ประภาวดี สืบสนธิ์ *สารสนเทศในบริบทสังคม* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร พี.เอ็น การพิมพ์
- ผ่องศรี วาณิชย์สุภวงศ์ (2541) “สารสนเทศเพื่อการบริหารทรัพยากรการศึกษา” ใน *ประมวลสาระ
ชุดวิชาการบริหารทรัพยากรการศึกษา* หน่วยที่ 12 พิมพ์ครั้งที่ 2 หน้า 223 นนทบุรี
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาราช
- พนัส หันนาคินทร. (2524) *หลักการบริหารโรงเรียน* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช

- พรชัย คาวรรณา (2548) “ความสามารถในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนในพื้นที่
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
- พรนพ พุกกะพันธ์ (2544) *ภาวะผู้นำและการจูงใจ* กรุงเทพมหานคร จามจุรีโปรดักท์
- พลสัมพันธ์ โพธิ์ศรีทอง (2547) “เอกสารประกอบการประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารมือ
อาชีพ” จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุพรรณบุรีเขต 1 (อัครา)
- พนารัตน์ วิสวเทพนิมิตร (2540) “ศึกษาสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตทางพยาบาลศาสตร์”
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- พัชรมณ เทียนศรี (2547) “สมรรถนะการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
ฐานะนิติบุคคล เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี” การศึกษาอิสระ วิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ไพโรจน์ คชชา (2543) คู่มือการจัดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร(MIS) ด้วยโปรแกรม
ACCESS กรุงเทพมหานคร ดันอ้อแกรมมี
- ภิญโญ สาธร (2519) *หลักการบริหารการศึกษา* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร วัฒนาพานิช
- ภริวัฒน์ คายดา (2547) “พฤติกรรมการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอ
ตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี” การศึกษาอิสระ วิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- เขวเรศ นามวงษา (2547) “ การศึกษาการบริหารงานโรงเรียน ในฐานะเป็นนิติบุคคลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษเลย เขต 1” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- ราชบัณฑิตยสถาน (2546) *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542* กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์
- เรืองเดช เฟ็งจันทร์ (2546) “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานจังหวัดชัยภูมิ” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

- วิจิตร ศรีสอ้าน และ อวยชัย ชบา “หลักการและภารกิจของการบริหารงานบุคคล” ใน เอกสารการ
สอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคล หน้าที่ 2 พิมพ์ครั้งที่ 23 หน้า 33-58 นนทบุรี
สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2541
- วัฒนา วัฒนพงศ์ BSC และ KPI (2546) เพื่อการเจริญเติบโตขององค์กรอย่างยั่งยืน
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์แปซิฟิก
- วีระ สุภากิจ (2539) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติในโรงเรียน
กรุงเทพมหานคร สุวีริยาสาส์น
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2542) การบริหารสำนักงานใหม่ กรุงเทพมหานคร ชีระฟิล์ม
และไซเท็กซ์
- ศึกษาธิการ, กระทรวง (2544) ชุดคู่มือปฏิบัติการ โครงการนำร่องปฏิรูปการศึกษา ฉบับที่ 2 คู่มือ
ปฏิบัติการนำร่องการปฏิรูปการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา ด้านบริหารทั่วไป
กรุงเทพมหานคร การศาสนา 2544
- _____ (2544) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัย 2544
(อัคตํำเนา)
- _____ (2546) การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล กรุงเทพมหานคร
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
- สงขลานครินทร์, มหาวิทยาลัย (2530) สรุปผลการสำรวจเรื่องคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่
ส่งผลต่อการใช้การศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนปัตตานี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- สมเดช สีแสง (2549) วารสาร พัฒนาความรู้ด้านระเบียบกฎหมายและพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ปีที่ 13 ฉบับที่ 75 (กันยายน – ตุลาคม)
- สายรุ่ง ปลั่งกลาง (2547) “กระบวนการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเลย” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- สามัญศึกษา, กรม (2542) การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่มที่ 1 ระบบการ
ประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร หน่วย
ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- _____ (2542) การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่มที่ 2 แนวทางการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร หน่วย
ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

- สามัญศึกษา, กรม (2542) การประกันคุณภาพการศึกษา กรมสามัญศึกษา เล่มที่ 3 ระบบ
 สารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา
 กรุงเทพมหานคร หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- สรายุทธ์ ทิพรัักษ์ (2546) “การบริหารงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา
 สังกัดกรมสามัญศึกษา ขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
 การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549) “มาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา” ค้นคืนเมื่อวันที่ 20
 สิงหาคม 2549 จาก <http://www.ksp.or.th/upload/278/files/434-2333.pdf>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี พระราชบัญญัติการศึกษา
 แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545
- สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2546) “ข้าราชการในอนาคต” เอกสารศูนย์สรรหาและเลือกสรร
 (อัดสำเนา)
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544) “สมรรถนะผู้บริหาร” สารปฏิรูป
 การศึกษา 2, 3 (กันยายน) : 7
- _____ (2544) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมิน
 ภายนอก พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติ
- _____ (2545) แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมิน
 ภายนอก พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพมหานคร พิมพ์ดี
- _____ (2545) มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก พิมพ์ครั้งที่ 5
 กรุงเทพมหานคร จุลทอง
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) รายงานการประชุมทางวิชาการ “เรื่อง การ
 ดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุมมองของนักการศึกษา” จัดโดยสำนัก
 ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน วันที่ 20 สิงหาคม
- สุกัญญา รัศมีธรรมโชติ (2546) “COMPETENCY สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ” เอกสารประกอบ
 การอบรม (อัดสำเนา)
- สุโขทัยธรรมมาราช, มหาวิทยาลัย (2541) “หลักสูตรการ” พิมพ์ครั้งที่ 51 กรุงเทพมหานคร
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาราช

สุโขทัยธรรมมาธิราช, มหาวิทยาลัย (2537) “ชุมชนกับการประถมศึกษา” ใน *ประมวลสาระชุดวิชา
สัมมนาการประถมศึกษา* หน่วยที่ 2 หน้า 122-165 นนทบุรี สาขาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

_____ (2546) “การวิจัยทางการแนะแนว” *เอกสารประกอบการสัมมนาเสริม* หน่วยที่ 1-7
หน้า 20 แขนงวิชาการแนะแนว สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สุชาติ คงเจริญ (2547) “ความสามารถในการบริหารตามเกณฑ์มาตรฐานการบริหารโรงเรียนของ
ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา” *ปริญา
นิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา*

สุวกิจ ศรีปัดดา (2522) *การบริหารการศึกษา มหาสารคาม อภิชาติการพิมพ์*

สุพล วังสินธ์ (2545) “การบริหารโรงเรียนตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา” *วารสารวิชาการ 5,6*
(มิถุนายน): 29-30

สัมฤทธิ์ สุเพ็ญศิลป์ (2546) “การศึกษาคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของ
ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดกาฬสินธ์” *การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*

เอกชัย เจริญนิธย์ (2542) *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ กรุงเทพมหานคร ฟีนนี่พับลิชชิง*

อดุลย์ เศษสุวรรณ (2546) “การดำเนินงานกิจการนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
อุบลราชธานี” *วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*

อภิรมย์ ณ นคร (2521) “หลักการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา” กรุงเทพมหานคร
มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อุทัย บุญประเสริฐ (2545) “การบริหารจัดการสถานศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน”
กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Good ,Carter V (1973). *Dictionary of Education*. New York : McGraw Hill Book,

Haynes, L.J. (1991). “Basic knowledge and competency needs : Perspectives on the content
needs of higher education administration programs” Unpublished Doctoral
Dissertation, University of Minnesota.

Perrenoud, Ronald L. (2007). “A study of technology competencies and responsibilities of
superintendents of small rural school districts in Idaho with the implementation of
technology changes.” Unpublished Doctoral Dissertation, Idaho State University.

Powers, Patricia A. (1993). "Developing administrators for the twenty-first century: Critical competencies for Texas high School principals." Unpublished Doctoral Dissertation, Texas A + M University.

Scott, Georgann. (2005). "Educator perceptions of principal technology leadership competencies." Unpublished Doctoral Dissertation, University of Oklahoma.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ชื่อ ดร.สุรเสน ทั้งทอง
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 1
 วุฒิการศึกษา กศ.บ., น.บ., กศ.ม. และ Ed.D บริหาร University of the Northern Philipines
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 1
2. ชื่อ นายกิตติพงษ์ พิพัฒน์ศิวพงษ์
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
 วุฒิการศึกษา คบ.อังกฤษ., กศ.ม. เอกการบริหารศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
3. ชื่อ นายสุรชัย อินหว่าง
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนแม่สอด
 วุฒิการศึกษา กศ.บ. บริหารการศึกษา
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ
 ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแม่ภาษา
 ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่สอด
 ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
 ผู้ตรวจผลงานทางวิชาการของผู้ทำผลงานอาจารย์ 3
4. ชื่อ นางอุบลรัตน์ บุญลือ
 สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต(กศ.ม.) เอกการวัดผลและประเมินผล มหาวิทยาลัยนเรศวร
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ
 หัวหน้างานวิจัยในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
 หัวหน้างานหลักสูตรสถานศึกษาและดูสาระคณิตศาสตร์
5. ชื่อ นายคำนวม มโนธรรม
 สถานที่ทำงาน โรงเรียนบ้านบ้านแม่โกนเกน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2
 วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) เอกบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร
 ประสบการณ์หรือความชำนาญ
 เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน 25 ปี

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.สุรเสน ทังทอง
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามโครงการ
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ
นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0 2503 2870



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายกิตติพงษ์ พิพัฒน์ศิริพงษ์
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาขวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามโครงการ
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ
นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสุทธิรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0 2503 2870



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุรชัย อินทว้าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามโครงการ
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวว่านักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ
นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
เป็นอย่างดี จึงขอบอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870



ที่ ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายค่านวณ มโนธรรม

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาศาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ตาม โครงการ
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ
นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
เป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสุทธิรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870



ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางอุบลรัตน์ บุญลือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาบริหาร
การศึกษาสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามโครงการ
วิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าวนี้ นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูล และได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหาร
การศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของ
นักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
เป็นอย่างดี จึงขอบอกคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวรธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870



ศธ 0522.16 (ป)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาแขนงวิชาการบริหาร
การศึกษาศาสาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจากท่านซึ่งเป็นผู้บริหาร
สถานศึกษา และครูผู้สอนอีกส่วนหนึ่งในสถานศึกษาของท่าน

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษา
ดำเนินการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวัง
ว่าจะได้รับความกรุณาจากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7



ศธ 0522.16 (บ)/

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2550

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน

เนื่องด้วย นางยุพิน สุขมา นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แผนกวิชาบริหาร
การศึกษาศาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยโดยขอความ
อนุเคราะห์จากผู้บริหารและครูผู้สอน ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวน
เวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลอง
เครื่องมือตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา
จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิสวธีรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0 2503 2870

โทรสาร 0 2503 3566 -7

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

| | | |
|------------|--------------------------|--------------------|
| ฉบับสำหรับ | <input type="checkbox"/> | ผู้บริหารสถานศึกษา |
| | <input type="checkbox"/> | ครูผู้สอน |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 2 เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน ได้แก่
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ในด้านสมรรถนะ 10 ข้อ
3. โปรดพิจารณาข้อความแต่ละคำถามตามความคิดเห็นของท่านข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาในภาพรวม และจะไม่มีผลต่อตัวท่านแต่ประการใด จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านในการตอบคำถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดี ณ โอกาสนี้ด้วย

นางยุพิน สุขมา

ครูโรงเรียนบ้านแม่โกนเกน

นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาการบริหารการศึกษา

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ตอนที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ของแต่ละข้อที่ตรงกับความจริงเกี่ยวกับตัว
ท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. วุฒิการศึกษา

() อนุปริญญา

()ปริญญาตรี

() ปริญญาโท

() ปริญญาเอก

3. ประสบการณ์ในการทำงาน

() น้อยกว่า 10 ปี

() 11 - 20 ปี

() 21 - 30 ปี

() 30 ปีขึ้นไป

4. ตำแหน่ง

() ครูผู้สอน

() ผู้บริหารสถานศึกษา

5. ขนาดของโรงเรียน

() ขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 120 ลงมา

() ขนาดกลางคือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121-400

() ขนาดใหญ่คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 401 ขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
ตากเขต 2

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาข้อความรายการสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้น
พื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษตากเขต 2 โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมี
สมรรถนะที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับดังนี้

- 5 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสมรรถนะในระดับน้อยที่สุด

| ข้อที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ระดับสมรรถนะ | | | | |
|--------|---|--------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | สามารถทำให้ผู้ร่วมงานเชื่อมั่นว่า ผลตอบแทนที่ได้รับจะ เหมาะสมกับผลงานที่ทำ | | | / | | |

| ข้อที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ระดับสมรรถนะ | | | | |
|--------|--|--------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1 | หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา สามารถนำความรู้ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา | | | | | |
| 2 | สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ความรู้ ในการบริหารจัดการการศึกษา | | | | | |
| 3 | สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษา | | | | | |
| 4 | สามารถจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และกำหนด ภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม | | | | | |
| 5 | นโยบายและการวางแผนการศึกษา สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา | | | | | |
| 6 | สามารถกำหนดนโยบายวางแผนการดำเนินงานและ ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา | | | | | |
| 7 | สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ้มค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม | | | | | |
| 8 | สามารถอธิบายการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไปปฏิบัติ | | | | | |
| 9 | สามารถติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน | | | | | |
| 10 | การบริหารด้านวิชาการ สามารถบริหารจัดการเรียนรู้ได้ | | | | | |
| 11 | สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | | | | | |
| 12 | สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษา | | | | | |
| 13 | สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 14 | สามารถอธิบาย/ใช้หลักการและเทคนิคการวัดผล ประเมินผลทางการศึกษา | | | | | |
| 15 | สามารถอธิบาย/ใช้สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย | | | | | |

| ข้อที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ระดับสมรรถนะ | | | | |
|--------|---|--------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16 | การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ สามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 17 | สามารถบริหารจัดการงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | | | | | |
| 18 | สามารถวางระบบการบริหารและจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 19 | สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ | | | | | |
| 20 | การบริหารงานบุคคล สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน | | | | | |
| 21 | สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 22 | สามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 23 | สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา | | | | | |
| 24 | สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา | | | | | |
| 25 | การบริหารกิจการนักเรียน สามารถบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน | | | | | |
| 26 | สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน | | | | | |
| 27 | สามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน | | | | | |
| 28 | สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่างๆ | | | | | |
| 29 | สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและความสามัคคีในหมู่คณะ | | | | | |

| ข้อที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ระดับสมรรถนะ | | | | |
|--------|--|--------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30 | การประกันคุณภาพการศึกษา สามารถร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา | | | | | |
| 31 | สามารถประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา | | | | | |
| 32 | สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก | | | | | |
| 33 | การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา และปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 34 | สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมา ปรับปรุงการบริหารจัดการ | | | | | |
| 35 | สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการศึกษา | | | | | |
| 36 | การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสาร ไปสู่ผู้เรียนครูและ บุคลากรในสถานศึกษา | | | | | |
| 37 | สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารและกิจกรรมของ สถานศึกษา ไปสู่ชุมชน | | | | | |
| 38 | สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประสานสัมพันธ์ | | | | | |
| 39 | สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีต่อ ชุมชน โดยมีเป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือชุมชนและ เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม | | | | | |
| 40 | สามารถระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา | | | | | |
| 41 | คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีวินัยในตนเอง | | | | | |
| 42 | รักศรัทธาซื่อสัตย์สุจริตและรับผิดชอบต่อวิชาชีพเป็น สมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพ | | | | | |

| ข้อที่ | สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ระดับสมรรถนะ | | | | |
|--------|--|--------------|---|---|---|---|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43 | มีความเป็นกัลยาณมิตร รักเมตตาเอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้กำลังใจแก่ศิษย์ | | | | | |
| 44 | สามารถบริหารงานด้วยความยุติธรรม | | | | | |
| 45 | ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ร่วมงาน | | | | | |
| 46 | ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลอื่น | | | | | |
| 47 | ยกย่องสรรเสริญผู้ที่ปฏิบัติงานด้วยความรับผิดชอบขยันหมั่นเพียร | | | | | |
| 48 | ตั้งคณะกรรมการพิจารณาความคิดเห็นความชอบตามผลงานที่ปฏิบัติ | | | | | |
| 49 | ตั้งใจทำงานอุทิศเวลาให้ราชการอย่างสม่ำเสมอ | | | | | |
| 50 | เป็นผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรมและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี | | | | | |

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

นางยุพิน สุขมา

ผู้วิจัย

ภาคผนวก ง

**รายชื่อจำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2**

โรงเรียนขนาดเล็ก 120 ลงมา

1. โรงเรียนบ้านน้ำดิบ
2. โรงเรียนบ้านแม่ดาวพะยะ
3. โรงเรียนบ้านค้ำกิบาล
4. โรงเรียนบ้านแม่ดาวใหม่
5. โรงเรียนบ้านแม่กุหลวง
6. โรงเรียนบ้านห้วยผาลาด
7. โรงเรียนบ้านห้วยไม้แป้น
8. โรงเรียนวัดสว่างอารมณ์
9. โรงเรียนบ้านปู่แป้
10. โรงเรียนบ้านแม่ปะเหนือ
11. โรงเรียนบ้านห้วยหินฝน
12. โรงเรียนบ้านต้นผึ้ง
13. โรงเรียนบ้านป่าไร่
14. โรงเรียนบ้านจกปก
15. โรงเรียนบ้านทุ่งมะขามป้อม
16. โรงเรียนบ้านขุนห้วยนกแล
17. โรงเรียนบ้านห้วยโป่ง
18. โรงเรียนบ้านเซอทะ
19. โรงเรียนบ้านแม่กลองเก่า
20. โรงเรียนบ้านทิกะเปือ

โรงเรียนขนาดกลาง 121 – 400 คน

1. โรงเรียนบ้านแม่ดาว
2. โรงเรียน บ้านห้วยม่วง
3. โรงเรียนบ้านท่าอาจ
4. โรงเรียนบ้านวังตะเคียน
5. โรงเรียนบ้านแม่กีดสามท่า
6. โรงเรียนบ้านแม่ดาวกลาง
7. โรงเรียนบ้านแม่ดาวใต้
8. โรงเรียนบ้านหัวฝาย

9. โรงเรียนบ้านพะเค๊ะ
10. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่กุ້น้อย
11. โรงเรียนบ้านแม่กุ้เหนือ
12. โรงเรียนบ้านปู่เดื่อ
13. โรงเรียนบ้านม่อนหินเหล็กไฟ
14. โรงเรียนบ้านแม่ละเมา
15. โรงเรียนบ้านปางสำน
16. โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 61 ฯ
17. โรงเรียนบ้านธงชัย
18. โรงเรียนบ้านแม่ปะ
19. โรงเรียนบ้านแม่ปะใต้
20. โรงเรียนบ้านห้วยกะโหลก
21. โรงเรียนแม่ปะวิทยาคม
22. โรงเรียนค่านแม่ละเมา
23. โรงเรียนบ้านห้วยนกแล
24. โรงเรียนบ้านแม่ระมาดน้อย
25. โรงเรียนบ้านพะละ
26. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่จะเรบ้านทุ่ง
27. โรงเรียนบ้านแม่จะเรสองแคว
28. โรงเรียนบ้านห้วยบง
29. โรงเรียนบ้านสันป่าไร่
30. โรงเรียนบ้านวังผา
31. โรงเรียนกลาโหมราชเสนา
32. โรงเรียนบ้านป่าไร่เหนือ
33. โรงเรียนบ้านสามหมื่น
34. โรงเรียนบ้านน้ำหอม
35. โรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ท้อ
36. โรงเรียนบ้านขุนห้วยแม่ด่าน
37. โรงเรียนบ้านแม่โพ
38. โรงเรียนบ้านอู่หู่

39. โรงเรียนบ้านทุ่งถ้ำ
 40. โรงเรียนบ้านแม่ะหลวง
 41. โรงเรียนบ้านแม่ตั้น
 42. โรงเรียนบ้านห้วยนกกก
 43. โรงเรียนบ้านแม่สะเหลเหนือ
 44. โรงเรียนบ้านแม่ออกผารู
 45. โรงเรียนบ้านแม่สะละ
 46. โรงเรียนบ้านแม่พลู
 47. โรงเรียนสามัคคีวิทยา
 48. โรงเรียนบ้านปะหละทะ
 49. โรงเรียนบ้านหนองหลวง
 50. โรงเรียนขุนห้วยบ้านรุ่ง
 51. โรงเรียนบ้านนุเซะโปลี่
 52. โรงเรียนบ้านปรอผาไค้
 53. โรงเรียนบ้านไม้กะพง
 54. โรงเรียนบ้านแม่กลองน้อย
 55. โรงเรียนบ้านแม่กลองใหม่
 56. โรงเรียนบ้านหมื่นฤชัย
 57. โรงเรียนบ้านช่องแคบ
 58. โรงเรียนบ้านขุนห้วยช่องแคบ
 59. โรงเรียนไทยราษฎร์คีรี
 60. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 6
 61. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 3
 62. โรงเรียนบ้านวาเลย์
 63. โรงเรียนบ้านมอเกอ
 64. โรงเรียนตชด.บ้านแม่ออกฮู
 65. โรงเรียนบ้านยะพอ
- โรงเรียนขนาดใหญ่ 401 คนขึ้นไป**
1. โรงเรียนแม่สอด
 2. โรงเรียนบ้านแม่กี้ดหลวงฯ

3. โรงเรียนบ้านแม่กาษา
4. โรงเรียนบ้านแม่โกนเกน
5. โรงเรียนบ้านเจดีย์โค๊ะ
6. โรงเรียนบ้านห้วยปลาหลด
7. โรงเรียนญาณวิศิษฐ์
8. โรงเรียนสรรพวิทยาคม
9. โรงเรียนแม่กุวิทยาคม
10. โรงเรียนบ้านแม่ระมาดราษฎร์บำรุง
11. โรงเรียนบ้านชะเนง้อ
12. โรงเรียนท่านผู้หญิงพรสมฯ
13. โรงเรียนแม่ระมาดวิทยาคม
14. โรงเรียนแม่จะเรวิทยาคม
15. โรงเรียนชุมชนบ้านแม่ต้านฯ
16. โรงเรียนชุมชนบ้านท่าสองยาง
17. โรงเรียนบ้านแม่อมกิ
18. โรงเรียนบ้านแม่อุตุ
19. โรงเรียนบ้านหนองบัว
20. โรงเรียนบ้านแม่สลิดหลวง
21. โรงเรียนบ้านแม่ระเมิง
22. โรงเรียนท่าสองยางวิทยาคม
23. โรงเรียนชุมชนบ้านอุ้มผาง
24. โรงเรียนบ้านกล้วยทอ
25. โรงเรียนบ้านเป็งเค็ง
26. โรงเรียนอุ้มผางวิทยาคม
27. โรงเรียนชุมชนพบพระ
28. โรงเรียนบ้านห้วยน้ำนัก
29. โรงเรียนอรุณเมธา
30. โรงเรียนป่าไม้อุทิศ 4
31. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 2
32. โรงเรียนบ้านร่มเกล้า 4

33. โรงเรียนบ้านป่าคาใหม่
34. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 3
35. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5
36. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 1
37. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 2
38. โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 4
39. โรงเรียนพบพระวิทยาคม

ภาคผนวก จ

**รายละเอียดตารางการเปรียบเทียบสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาดอกเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา**

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา

| สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา | การเปรียบเทียบ | | | |
|--------------------------------|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. หลักและกระบวนการบริหาร | | | | |
| การศึกษา | 3.81 | 0.76 | 2.12 | 0.12 |
| 2. นโยบายและการวางแผน | | | | |
| การศึกษา | 3.78 | 0.77 | 0.92 | 0.39 |
| 3. การบริหารด้านวิชาการ | 3.66 | 0.79 | 0.66 | 0.51 |
| 4. การบริหารด้านธุรการ การเงิน | | | | |
| พัสดุและอาคารสถานที่ | 3.79 | 0.76 | 1.21 | 0.29 |
| 5. การบริหารงานบุคคล | 3.77 | 0.79 | 1.45 | 0.23 |
| 6. การบริหารกิจการนักเรียน | 3.83 | 0.77 | 1.40 | 0.24 |
| 7. การประกันคุณภาพการศึกษา | 3.77 | 0.79 | 1.37 | 0.25 |
| 8. การบริหารจัดการ | | | | |
| เทคโนโลยีสารสนเทศ | 3.73 | 0.82 | 0.29 | 0.74 |
| 9. การบริหารการประชาสัมพันธ์ | | | | |
| และความสัมพันธ์ชุมชน | 3.76 | 0.78 | 0.79 | 0.45 |
| 10. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ | | | | |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 4.01 | 0.86 | 0.82 | 0.43 |
| รวม | 3.79 | 0.72 | 1.12 | 0.32 |

จากตารางที่ 1 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาโดย
ภาพรวมและรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะ
ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

| หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา | การเปรียบเทียบ | | | |
|---|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถนำความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและทฤษฎีทางการ บริหารการศึกษาไปประยุกต์ใช้ ในการบริหารการศึกษา | 3.78 | 0.80 | 1.33 | 0.26 |
| 2. สามารถวิเคราะห์สังเคราะห์ ความรู้ในการบริหาร จัดการการศึกษา | 3.74 | 0.83 | 1.93 | 0.14 |
| 3. สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และ เป้าหมายของการศึกษา | 3.88 | 0.85 | 1.59 | 0.20 |
| 4. สามารถจัดองค์กร โครงสร้าง การบริหาร และกำหนด ภารกิจของครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้เหมาะสม | 3.83 | 0.87 | 2.35 | 0.09 |
| รวม | 3.80 | 0.74 | 1.05 | 0.34 |

จากตารางที่ 2 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านหลักและกระบวนการบริหารการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา

| นโยบายและการวางแผนการศึกษา | การเปรียบเทียบ | | | |
|---|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา | 3.75 | 0.84 | 1.23 | 0.29 |
| 2. สามารถกำหนดนโยบายวางแผนการดำเนินงานและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา | 3.79 | 0.81 | 0.62 | 0.53 |
| 3. สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คู่คุณค่าต่อการศึกษา สังคมและสิ่งแวดล้อม | 3.79 | 0.89 | 1.92 | 0.14 |
| 4. สามารถอธิบายการนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ | 3.79 | 0.84 | 0.71 | 0.49 |
| 5. สามารถติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน | 3.77 | 0.86 | 1.05 | 0.35 |
| รวม | 3.79 | 0.75 | 0.73 | 0.48 |

จากตารางที่ 3 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านนโยบายและการวางแผนการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษาดากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารด้านวิชาการ

| การบริหารด้านวิชาการ | การเปรียบเทียบ | | | |
|--|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถบริหารจัดการเรียนรู้ได้ | 3.72 | 0.87 | 1.16 | 0.31 |
| 2. สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา | 3.68 | 0.87 | 0.87 | 0.41 |
| 3. สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้ใน สถานศึกษา | 3.80 | 0.87 | 0.25 | 0.77 |
| 4. สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ | 3.64 | 0.89 | 0.58 | 0.55 |
| 5. สามารถอธิบาย/ใช้หลักการและ เทคนิคการวัดผล ประเมินผล ทางการศึกษา | 3.64 | 0.89 | 0.98 | 0.37 |
| 6. สามารถอธิบาย/ใช้สถิติและ คอมพิวเตอร์เพื่อการวิจัย | 3.40 | 1.03 | 1.26 | 0.28 |
| รวม | 3.67 | 0.76 | 0.08 | 0.91 |

จากตารางที่ 4 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน เขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารด้านวิชาการ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2 จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร สถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่

| การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและ อาคารสถานที่ | การเปรียบเทียบ | | | |
|--|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถจัดระบบงานสารบรรณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.75 | 0.85 | 0.34 | 0.70 |
| 2. สามารถบริหารจัดการงบประมาณ อย่างถูกต้องและ เป็นระบบ | 3.78 | 0.86 | 0.95 | 0.38 |
| 3. สามารถวางระบบการบริหารและ จัดการทรัพยากร ภายในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.79 | 0.86 | 2.53 | 0.08 |
| 4. สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการ เรียนรู้ | 3.84 | 0.82 | 1.15 | 0.31 |
| รวม | 3.78 | 0.75 | 1.06 | 0.34 |

จากตารางที่ 5 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านการบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารงานบุคคล

| การบริหารงานบุคคล | การเปรียบเทียบ | | | |
|--|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน | 3.72 | 0.87 | 0.27 | 0.75 |
| 2. สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่ที่รับผิดชอบ | 3.75 | 0.84 | 0.86 | 0.42 |
| 3. สามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | 3.81 | 0.83 | 1.17 | 0.30 |
| 4. สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา | 3.79 | 0.95 | 2.34 | 0.09 |
| 5. สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา | 3.80 | 0.95 | 1.47 | 0.23 |
| รวม | 3.78 | 0.76 | 1.17 | 0.31 |

จากตารางที่ 6 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านการบริหารงานบุคคล พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหาร สถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารกิจการนักเรียน

| การบริหารกิจการนักเรียน | การเปรียบเทียบ | | | |
|--|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน | 3.79 | 0.87 | 1.44 | 0.23 |
| 2. สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน | 3.82 | 0.83 | 1.57 | 0.20 |
| 3. สามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริการผู้เรียน | 3.81 | 0.84 | 1.34 | 0.26 |
| 4. สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ | 3.77 | 0.87 | 0.96 | 0.38 |
| 5. สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมและ ความสามัคคีในหมู่คณะ | 3.94 | 0.87 | 0.75 | 0.47 |
| รวม | 3.82 | 0.74 | 0.98 | 0.37 |

จากตารางที่ 7 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านการบริหารกิจการนักเรียน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

| การประกันคุณภาพการศึกษา | การเปรียบเทียบ | | | |
|--|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถร่วมจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา | 3.79 | 0.82 | 1.22 | 0.29 |
| 2. สามารถประเมินผลและติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา | 3.70 | 0.85 | 2.01 | 0.13 |
| 3. สามารถจัดทำรายงานผลการ ประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินภายนอก | 3.81 | 0.87 | 0.80 | 0.44 |
| รวม | 3.78 | 0.77 | 0.10 | 0.90 |

จากตารางที่ 8 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

| การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ | การเปรียบเทียบ | | | |
|---|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม | 3.70 | 0.86 | 0.83 | 0.43 |
| 2. สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ | 3.66 | 0.88 | 0.12 | 0.88 |
| 3. สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา | 3.82 | 0.87 | 0.13 | 0.87 |
| รวม | 3.73 | 0.82 | 0.03 | 0.97 |

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบระดับของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา ด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน

| การบริหารการประชาสัมพันธ์และ ความสัมพันธ์ชุมชน | การเปรียบเทียบ | | | |
|---|----------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. สามารถบริหารจัดการข้อมูล ข่าวสารไปสู่ผู้เรียนครูและ บุคลากรในสถานศึกษา | 3.79 | 0.83 | 0.45 | 0.63 |
| 2. สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมของสถานศึกษา ไปสู่ชุมชน | 3.71 | 0.89 | 0.50 | 0.60 |
| 3. สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสม ในการประสานสัมพันธ์ | 3.69 | 0.82 | 0.42 | 0.65 |
| 4. สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนา ความสัมพันธ์อันดีต่อชุมชน โดยมี เป้าหมายในการเข้าไปช่วยเหลือ ชุมชนและเปิดโอกาสให้ชุมชน มีส่วนร่วม | 3.87 | 0.84 | 2.79 | 0.06 |
| 5. สามารถระดมทรัพยากรและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริม การจัดการศึกษา | 3.72 | 0.89 | 0.67 | 0.50 |
| รวม | 3.77 | 0.76 | 0.82 | 0.44 |

จากตารางที่ 10 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านการบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาตากเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาตากเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภา
ด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

| คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับ ผู้บริหารสถานศึกษา | วิเคราะห์ความแปรปรวน | | | |
|--|----------------------|------|------|------|
| | \bar{X} | S.D. | F | p |
| 1. มีวินัยในตนเอง | 4.01 | 0.91 | 0.82 | 0.44 |
| 2. รักศรัทธาข้อสัตย์สุจริตและ รับผิดชอบต่อวิชาชีพ เป็นสมาชิก ที่ดีขององค์กรวิชาชีพ | 4.07 | 0.91 | 0.72 | 0.48 |
| 3. มีความเป็นกัลยาณมิตร รักเมตตา เอาใจใส่ช่วยเหลือส่งเสริมให้ กำลังใจแก่ศิษย์ | 4.06 | 0.95 | 1.34 | 0.26 |
| 4. สามารถบริหารงานด้วยความ ยุติธรรม | 3.91 | 0.96 | 1.02 | 0.35 |
| 5. ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ผู้ร่วมงาน | 3.95 | 0.96 | 0.51 | 0.59 |
| 6. ไม่ดูหมิ่นเหยียดหยามบุคคลอื่น | 4.04 | 0.94 | 0.39 | 0.67 |
| 7. ยกย่องสรรเสริญผู้ที่ปฏิบัติงาน ด้วยความรับผิดชอบขยันหมั่นเพียร | 4.04 | 0.91 | 1.48 | 0.22 |
| 8. ตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดี ความชอบตามผลงานที่ปฏิบัติ | 3.97 | 0.96 | 0.42 | 0.65 |
| 9. ตั้งใจทำงานอุทิศเวลาให้ราชการ อย่างสม่ำเสมอ | 4.06 | 0.96 | 1.21 | 0.29 |
| 10. เป็นผู้นำเชิงคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี | 4.01 | 0.96 | 1.10 | 0.33 |
| รวม | 4.02 | 0.83 | 0.33 | 0.71 |

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบของสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของคุรุสภาด้านคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นระหว่างครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดอกเขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ภาคผนวก ฉ

ผลการประเมินความสอดคล้องเชิงเนื้อหาของเครื่องมือ

การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามการวิจัย เรื่อง

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาดากเขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามระดับค่าความเห็น

การหาค่าความตรงเชิงเนื้อหาด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน + 1 เป็นระดับค่าความเห็นที่ ข้อคำถามตรงกับเนื้อหา

คะแนน 0 เป็นระดับค่าความไม่แน่ใจว่าข้อคำถามตรงกับเนื้อหา

คะแนน - 1 เป็นระดับค่าความเห็นที่ ข้อคำถามไม่ตรงกับเนื้อหา

| ข้อ | สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---------------------------------------|---|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา | | | | | | | | |
| 1 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 2 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 3 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 4 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| นโยบายและการวางแผนการศึกษา | | | | | | | | |
| 5 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 6 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 7 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 8 | | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | +4 | 0.80 |
| 9 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| การบริหารด้านวิชาการ | | | | | | | | |
| 10 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 11 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 12 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 13 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 14 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |
| 15 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |

| ข้อ | สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|---|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุและอาคารสถานที่ | | | | | | | | |
| 16 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 17 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 18 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 19 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| การบริหารงานบุคคล | | | | | | | | |
| 20 | | +1 | 0 | +1 | 0 | +1 | +3 | 0.60 |
| 21 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 22 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 23 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 24 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| การบริหารกิจการนักเรียน | | | | | | | | |
| 25 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 26 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 27 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 28 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 29 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| การประกันคุณภาพการศึกษา | | | | | | | | |
| 30 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 31 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 32 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 33 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |
| 34 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |
| 35 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |

| ข้อ | สมรรถนะของผู้บริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | ผลการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญ | | | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|--|---|-----------------------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | คนที่ 4 | คนที่ 5 | | |
| การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน | | | | | | | | |
| 36 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 37 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| การบริหารการประชาสัมพันธ์และความสัมพันธ์ชุมชน | | | | | | | | |
| 38 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 39 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 40 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา | | | | | | | | |
| 41 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 42 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 43 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 44 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 45 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 46 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 47 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |
| 48 | | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +4 | 0.80 |
| 49 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |
| 50 | | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +5 | 1.00 |

ขอขอบพระคุณที่ให้คำแนะนำมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ข

ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | 191.13 | 920.878 | .740 | .987 |
| 2 | 191.10 | 926.024 | .681 | .987 |
| 3 | 190.97 | 915.895 | .725 | .987 |
| 4 | 190.90 | 923.610 | .683 | .987 |
| 5 | 190.97 | 918.585 | .763 | .987 |
| 6 | 191.03 | 914.723 | .817 | .987 |
| 7 | 190.90 | 913.541 | .767 | .987 |
| 8 | 190.93 | 917.513 | .706 | .987 |
| 9 | 191.03 | 904.723 | .845 | .986 |
| 10 | 190.90 | 917.610 | .775 | .987 |
| 11 | 191.23 | 913.909 | .695 | .987 |
| 12 | 191.07 | 906.892 | .793 | .987 |
| 13 | 191.13 | 911.499 | .759 | .987 |
| 14 | 191.33 | 922.851 | .714 | .987 |
| 15 | 191.37 | 914.240 | .719 | .987 |
| 16 | 190.93 | 922.616 | .684 | .987 |
| 17 | 190.83 | 918.144 | .758 | .987 |
| 18 | 190.87 | 920.395 | .798 | .987 |
| 19 | 190.80 | 915.476 | .795 | .987 |
| 20 | 191.03 | 921.895 | .700 | .987 |
| 21 | 191.03 | 921.757 | .703 | .987 |
| 22 | 191.00 | 912.552 | .782 | .987 |
| 23 | 191.03 | 901.413 | .870 | .986 |
| 24 | 191.00 | 906.966 | .854 | .986 |
| 25 | 191.03 | 913.895 | .784 | .987 |

ตารางการหาค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม(ต่อ)

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| 26 | 191.10 | 910.645 | .830 | .986 |
| 27 | 191.00 | 906.138 | .919 | .986 |
| 28 | 191.10 | 912.231 | .795 | .987 |
| 29 | 190.93 | 903.857 | .863 | .986 |
| 30 | 190.90 | 917.955 | .767 | .987 |
| 31 | 191.03 | 900.516 | .926 | .986 |
| 32 | 190.83 | 922.075 | .718 | .987 |
| 33 | 191.03 | 904.240 | .785 | .987 |
| 34 | 191.13 | 909.016 | .810 | .987 |
| 35 | 191.03 | 912.309 | .819 | .987 |
| 36 | 190.83 | 907.592 | .892 | .986 |
| 37 | 190.93 | 914.409 | .731 | .987 |
| 38 | 191.00 | 919.310 | .726 | .987 |
| 39 | 190.87 | 919.568 | .753 | .987 |
| 40 | 190.93 | 912.478 | .732 | .987 |
| 41 | 190.73 | 912.409 | .733 | .987 |
| 42 | 190.53 | 917.292 | .678 | .987 |
| 43 | 190.60 | 916.317 | .645 | .987 |
| 44 | 190.73 | 896.961 | .883 | .986 |
| 45 | 190.77 | 906.944 | .783 | .987 |
| 46 | 190.63 | 918.516 | .582 | .987 |
| 47 | 190.60 | 908.593 | .838 | .986 |
| 48 | 190.63 | 901.413 | .870 | .986 |
| 49 | 190.67 | 908.989 | .774 | .987 |
| 50 | 190.70 | 900.631 | .872 | .986 |

ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเที่ยงทั้งฉบับเท่ากับ .987

ประวัติผู้วิจัย

| | |
|-------------------------|---|
| ชื่อ | นางยุพิน สุขมา |
| วัน เดือน ปีเกิด | 14 สิงหาคม 2513 |
| สถานที่เกิด | อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก |
| ประวัติการศึกษา | ค.บ.การศึกษาปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร |
| สถานที่ทำงาน | โรงเรียนบ้านแม่โกนเกน อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก |
| ตำแหน่ง | ครู คศ. 2 |