

**ปัจจัยการดำเนินงานต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน
ในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น**

นางกรองแก้ว ดวงสุภา

**การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
แขนงวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช**

พ.ศ. 2553

**Factors Operating to Enhance the Management of Community Funds
in Ban Phai District, Khon Kaen Province**

Miss Krongkaew Duangsupa

**An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Business Administration
School of Management Science
Sukhothai Thammathirat Open University**

2010

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปัจจัยการดำเนินงานต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุน
หมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
ชื่อและนามสกุล นางกรองแก้ว ดวงสุภา
แขนงวิชา บริหารธุรกิจ
สาขาวิชา วิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ชนินทร์ ชุณหพันธ์รักษ์)

(รองศาสตราจารย์อังฉรา ชีวะตระกูลกิจ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาการจัดการ

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ปัจจัยการดำเนินงานต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุน
หมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ผู้ศึกษา นางกรองแก้ว ดวงสุภา **รหัสนักศึกษา** 2513001970 **ปริญญา** บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ **ปีการศึกษา** 2553

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาปัจจัยการดำเนินงานที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น (2) เปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น และ (3) เสนอแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากร คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 450 คน โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามสูตรของทาโร ยามาเน่ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 211 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าที การทดสอบค่าเอฟ

ผลการศึกษา พบว่า (1) ปัจจัยการดำเนินงานที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการบริหารองค์กร อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ ด้านระบบสนับสนุน ด้านสมาชิก ด้านการบริหารจัดการ และด้านระบบหมู่บ้าน ตามลำดับ (2) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีอายุ อายุงานสถานภาพ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาทำงานในองค์กร และระดับรายได้ ที่ต่างกันมีผลทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (3) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ควรให้รัฐบาลสนับสนุนการจัดอบรมสัมมนาให้กับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุน อันจะเป็นการเพิ่มทักษะ เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อการจัดการกองทุน

คำสำคัญ ประสิทธิภาพ การจัดการ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ได้ ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างดี จากรองศาสตราจารย์ ณรงค์ศักดิ์ บุญเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้เสียสละเวลาอ่าน และให้ข้อเสนอแนะที่ดีเสมอมา จนสำเร็จเป็นรูปเล่มผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิในธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาโกสุเมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์กับงานศึกษาในครั้งนี้ ขอขอบพระคุณ พนักงานพัฒนาธุรกิจ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่ช่วยเก็บข้อมูลและอำนวยความสะดวก ประสานงานในการเก็บข้อมูลในพื้นที่ และขอขอบพระคุณคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทุกท่านที่เสียสละเวลาในการตอบแบบสอบถาม ที่เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาในครั้งนี้

ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณอย่างสูงสำหรับครอบครัว ที่ให้ความรัก ความห่วงใย ให้กำลังใจ มาโดยตลอด และคุณประโยชน์อันใดที่ได้รับจากการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาขออุทิศแด่บิดาผู้ล่วงลับไปแล้ว

กรองแก้ว ดวงสุภา

พฤศจิกายน 2553

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการศึกษา	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการ	8
แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	30
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	33
การเก็บรวบรวมข้อมูล	35
การวิเคราะห์ข้อมูล	35
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	37
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	37
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	41
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูล	48

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	69
สรุปการวิจัย	69
อภิปรายผล	72
ข้อเสนอแนะ	76
บรรณานุกรม	80
ภาคผนวก	82
ก รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	83
ข คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญในการหาค่า IOC	85
ค แบบสอบถาม	89
ง ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	98
ประวัติผู้ศึกษา	142

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา.....	32
ตารางที่ 4.1 ความถี่และร้อยละของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล.....	38
ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านองค์การบริหาร.....	41
ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านด้าน สมาชิก.....	43
ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านด้าน ระบบหมู่บ้าน.....	44
ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านด้าน ระบบสนับสนุน.....	45
ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการ บริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านด้าน ระบบบริหารจัดการ.....	46
ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกับปัจจัยที่มีผล ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน.....	48
ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกับปัจจัยที่มีผล ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศ.....	49
ตารางที่ 4.9 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยจำแนกตามอายุ.....	50
ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร จำแนกตามอายุ.....	51
ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสมาชิก จำแนกตามอายุ.....	52
ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้าน ระบบหมู่บ้านจำแนกตามอายุ.....	52
ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้าน ระบบสนับสนุนจำแนกตามอายุ.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้าน บริหารจัดการ จำแนกตามอายุ.....	54
ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการ กองทุนหมู่บ้าน จำแนกตาม ระดับการศึกษา.....	54
ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา....	56
ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา.....	57
ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	58
ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน จำแนกตามระดับการศึกษา.....	58
ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา.....	59
ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพใน การจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามสถานภาพ.....	60
ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับประสิทธิภาพในการจัดการกองทุน จำแนกตามสถานภาพการสมรส.....	61
ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	62
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งงาน.....	63
ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานในองค์กร.....	64
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุน หมู่บ้าน ด้านสมาชิก.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุน หมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน.....	66
ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุน หมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน.....	67
ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุน หมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ.....	68

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย แสดงปัจจัยต่างๆที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่ม
ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน 4

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการที่ประเทศไทยประสบภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ ในปี พ.ศ.2540 ส่งผลให้ประชาชนของประเทศในทุกระดับได้รับความเดือดร้อนอันเกิดจากมีรายได้ไม่เพียงพอจากรายจ่าย ซึ่งเป็นผลมาจากการตกงาน ราคาสินค้าเกษตรตกต่ำ รัฐบาลจึงตั้งเป้าหมายที่จะดำเนินนโยบายเพื่อลดความยากจนและนำไปสู่การสร้างงานสร้างรายได้ให้แก่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีรายได้เพียงพอจากรายจ่ายนำไปสู่การดำรงชีวิตอย่างพอมีพอกินและเหลือเก็บ จากนั้นจึงนำไปสู่การสร้างชีวิตใหม่โดยใช้กลไกทุกส่วนของภาครัฐในการสร้างโอกาสให้ประชาชนและใช้ทุนทางปัญญา ศักยภาพส่วนตัวตลอดจนสินทรัพย์ที่มีอยู่ทำงานอย่างเต็มที่ เมื่อประชาชนมีรายได้ส่งผลให้ประเทศชาติมีรายได้ซึ่งจะกลายเป็นฐานภาษีใหม่ให้รัฐมีรายได้มากขึ้น เพื่อนำไปสู่การลดภาระหนี้สินของประเทศในโอกาสต่อไป (คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี, 2544: 2) และจากการสร้างตัวและพึ่งตนเองได้มากขึ้นควบคู่ไปกับการแก้ปัญหาความยากจน ให้คนยากจนได้รับโอกาสสิทธิและความเป็นธรรมอย่างทัดเทียมกับกลุ่มคนในสังคม . (แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 พ.ศ.2545-2549)

จากสภาพวิกฤติดังกล่าว รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชน (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2545: 12) นอกจากนโยบายดังกล่าวแล้วยังได้กำหนดปรัชญาและหลักการสำคัญของการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองไว้ว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจะประสบความสำเร็จควรประกอบด้วยหลักการสำคัญ คือ ความพร้อมของหมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้งความพร้อมของคนและครัวเรือน การควบคุมดูแลกันเองในหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประสพการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนสังคมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ด้านการบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนหมู่บ้านทั้งในส่วนเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกับกองทุนทางสังคมของชุมชนและกองทุนที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้น เพื่อให้กองทุนดังกล่าวมีการบริหารจัดการที่สอดคล้องและเกื้อกูลกัน การปฏิรูประบบบริหารราชการ

แผ่นดินตามแนวทางให้หมู่บ้านเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาการเป็นหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยส่วนราชการเป็นผู้สนับสนุนในด้านวิชาการและด้านการจัดการกองทุน การติดตามและประเมินผล โดยมีตัวชี้วัดประสิทธิภาพของกองทุนทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม และการพึ่งพาตนเอง เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านทำให้เกิดเงินกองทุนหมุนเวียนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้หรือสวัสดิภาพของสมาชิก สมาชิกที่กู้เงินสามารถนำเงินไปใช้ตามวัตถุประสงค์และประสบผลสำเร็จ ความเป็นอยู่เปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น สามารถนำมาเป็นตัวอย่างครอบครัวที่ประสบความสำเร็จ ประชาชนมีพลังความร่วมมือที่เข้มแข็งในการบริหารงานของหมู่บ้าน มากยิ่งขึ้น การพิจารณาอนุมัติเงินกู้มีความยุติธรรม โปร่งใสและได้รับการยอมรับจากสมาชิก ตลอดจนได้มีการตรวจสอบบัญชีกองทุนเขียนเขียนครัวเรือนที่กู้เงิน ไปอย่างสม่ำเสมอ (สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดอ่างทอง, 2546: 28-29) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของอัครศาสตร์ คงปรี (2546: 76)

การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการแก้ปัญหาความยากจนของชาติ รัฐบาลได้ทำให้เกิดเป็นรูปธรรม เน้นการสร้างเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง โดยสนับสนุนแหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ เป็นการเปิดโอกาสให้ครัวเรือน ชุมชน องค์กรชุมชน เครือข่ายชุมชน มีแหล่งทุนที่ทำให้เกิดอาชีพและรายได้ การต่อยอดกิจกรรมต่างๆ ในชุมชนให้ขยายกว้างขึ้น เป็นการกระตุ้นกำลังซื้อ กำลังผลิต ก่อให้เกิดอาชีพและรายได้ที่มั่นคง นำไปสู่การเก็บออมและสะสมเป็นกำลังทุนในระดับรากแก้วของสังคม สิ่งสำคัญช่วยสร้างภูมิปัญญาในชุมชนและพัฒนาต่อยอดต้นทุน ภูมิปัญญาของชุมชนให้ดำรงอยู่สืบเป็นชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

ตามนโยบายของรัฐบาลในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กองทุนละ 1 ล้านบาท ในปี 2544 จังหวัดขอนแก่นมีหมู่บ้านจำนวน 2,192 หมู่บ้าน และชุมชนเมือง 108 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 2,300 กองทุน จังหวัดได้เสนอความเห็นผลการประเมินความพร้อมให้สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สทบ.) พิจารณาอนุมัติ จำนวน 2,192 หมู่บ้าน และ 108 ชุมชน ซึ่งผ่านการอนุมัติและ โอนเงินจาก สทบ. จำนวน 2,191 กองทุน และชุมชนเมือง 108 ชุมชน และในวันที่ 4 พฤศจิกายน 2547 สทบ. ได้เพิ่มจำนวนกองทุนหมู่บ้านสำหรับหมู่บ้านที่จัดตั้งใหม่อีก จำนวน 103 กองทุน จังหวัดได้เสนอความเห็นผลการประเมินความพร้อมให้สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (สทบ.) พิจารณาอนุมัติ จำนวน 102 กองทุน ได้รับจัดสรรและ โอนเงินแล้ว จำนวน 69 กองทุน ยังเหลือหมู่บ้านที่รออนุมัติจาก สทบ. จำนวน 33 กองทุน และรอผลการประเมินความพร้อมจากจังหวัดจำนวน 1 กองทุน ดังนั้น จังหวัดขอนแก่นมีจำนวนกองทุน

หมู่บ้านและชุมชนเมืองทั้งสิ้น 2,403 กองทุน สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ได้สรุปผลการจัดมาตรฐานการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของจังหวัดเพื่อให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ดำเนินงานตามโครงการขอสนับสนุนในการเพิ่มทุนและการขอขยายวงเงิน โดยกู้ยืมจากสถาบันการเงินจำนวน 2,299 กองทุน เป็นกลุ่ม AAA จำนวน 580 กองทุน กลุ่ม AA จำนวน 1,581 กองทุน และกลุ่ม A จำนวน 138 กองทุน ซึ่งกองทุนหมู่บ้านที่อยู่ในระดับ AAA จัดเวทีประชาคมกรรมการและสมาชิกให้ความเห็นชอบในการเพิ่มทุนเสนอขอความเห็นจากคณะอนุกรรมการฯ ระดับอำเภอจำนวน 568 กองทุน คณะอนุกรรมการสนับสนุนฯ ระดับจังหวัดได้พิจารณาให้ความเห็นชอบในการเพิ่มทุน จำนวน 568 กองทุน และได้รับการจัดสรรและโอนเงินการเพิ่มทุน จำนวน 568 กองทุน คิดเป็นร้อยละ 100

จากข้อมูลโดยรวมของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในจังหวัดขอนแก่นดังกล่าว ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเฉพาะกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 80 กองทุน ที่มีผลการดำเนินงานอยู่ในกลุ่ม AAA สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเสนอเป็นมาตรฐานการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ระดับ 1 (AAA) ระดับ 2 (AA) และระดับ 3 (A) กล่าวได้ว่า บทบาทของคณะกรรมการมีส่วนสำคัญต่อการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านให้ประสบความสำเร็จได้ ซึ่งการมีระบบบริหารจัดการอยู่ในระดับสูงทำให้เกิดเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการพัฒนาอาชีพ สร้างรายได้ ผู้กู้เงินนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่ขอกู้และประสบความสำเร็จ เป็นการสร้างภูมิคุ้มกันด้านเศรษฐกิจและสังคม ประชาชนมีฐานะทางเศรษฐกิจดีขึ้น มีความชัดเจนทั้งในด้านการบริหารงาน โครงการและการพัฒนาคุณภาพชีวิต

คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลหลากหลายอาชีพ มีพื้นฐานทั้งด้านความรู้และประสบการณ์แตกต่างกัน มีความหลากหลายด้านสถานภาพส่วนบุคคล จึงเป็นเหตุจูงใจให้ผู้ศึกษาต้องการที่จะศึกษาบทบาทของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อเสนอเป็นแนวทางให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ได้ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาด้านการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นและบรรลุปเป้าหมายตามนโยบายของรัฐบาล

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาปัจจัยการดำเนินงานต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

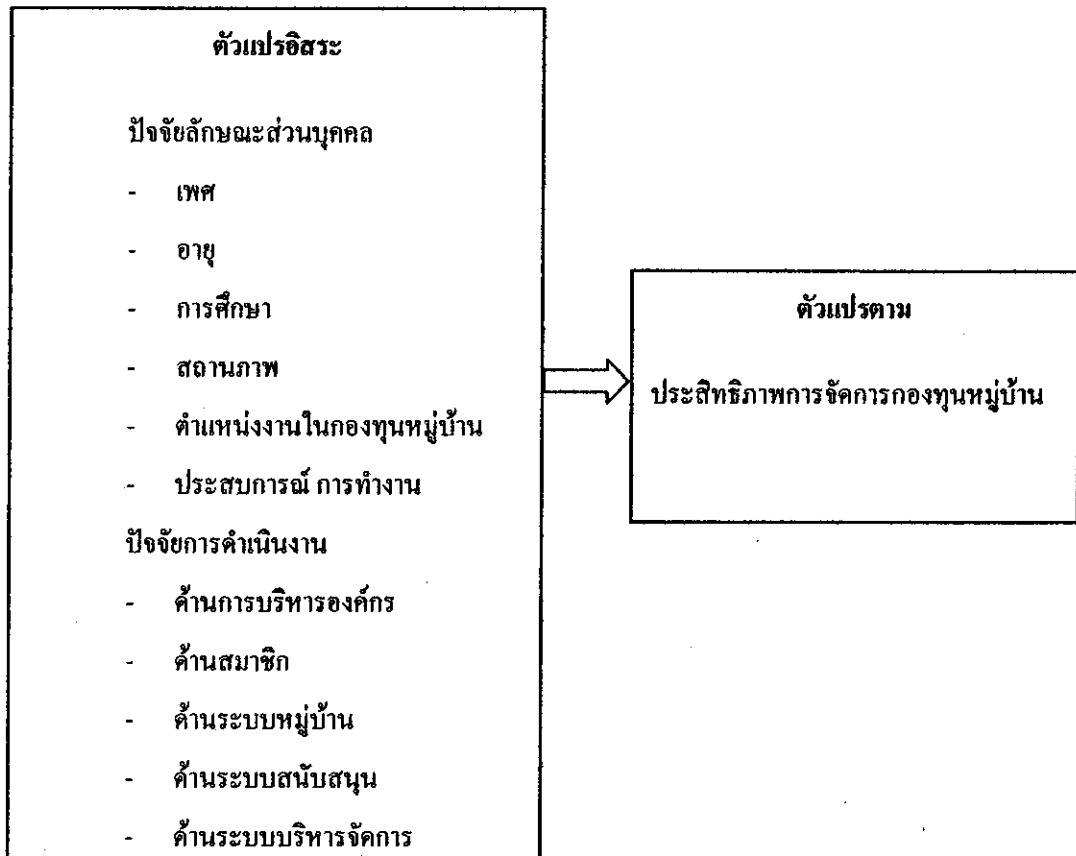
2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

2.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

3. กรอบแนวคิดในการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษาได้ศึกษาแนวคิด หลักการที่สำคัญจากระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ผู้ศึกษาจึงใช้สถานภาพส่วนบุคคล ด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งในกองทุนฯ รายได้ และลักษณะกองทุน มาเป็นตัวกำหนดแปรในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ออกเป็น 5 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารองค์กร
2. ด้านสมาชิก
3. ด้านระบบหมู่บ้าน
4. ด้านระบบสนับสนุน
5. ด้านระบบบริหารจัดการ



ที่มา: ประจักษ์ ผลเรือง (กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง-การจัดการ, 2546)

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 สมมติฐานที่ 1 ระดับประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับปานกลาง

4.2 สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่ต่างกัน จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่แตกต่างกัน

5. ขอบเขตการวิจัย

5.1 ขอบเขตด้านประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน 50 กองทุน โดยมีจำนวนคณะ กรรมการเป็นจำนวนทั้งหมด 450 คน ขนาดตัวอย่าง (Sample Size) คำนวณโดยการใช้สูตรความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน กำหนดให้มีความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้ตารางของทาโร่ ยามาเน่ (TARO YAMANE) ได้ขนาดเท่ากับ 211 คน

5.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาคั้งนี้ผู้ศึกษาจำกัดขอบเขตการศึกษาการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน 1 ล้านบาท ตามนโยบายของรัฐบาลเฉพาะหมู่บ้านในเขตพื้นที่อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

5.3 ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรอิสระ คือ ข้อมูลส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ ประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งปัจจัยการดำเนินงาน ด้านการบริหารองค์กร ด้านสมาชิก ด้านระบบหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน ด้านระบบบริหารจัดการ

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 ปัจจัย หมายถึง เหตุ ตัวแปรต่างๆ หรือตัวกำหนดที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยปัจจัยที่กำหนดไว้ คือ ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ ระดับและประเภทการมีส่วนร่วมของกิจกรรมกองทุนหมู่บ้าน

6.2 ประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรในการดำเนินการใดๆ โดยมุ่งหวังผลสำเร็จ โดยผลสำเร็จนั้นได้มาโดยการใช้ทรัพยากรน้อยที่สุดและการดำเนินการเป็นไปอย่างประหยัด ไม่ว่าจะเป็นระยะเวลา แรงงาน ทรัพยากรอื่นๆ ที่ใช้ในการดำเนินการนั้นให้เป็นผลสำเร็จและถูกต้อง

6.3 การจัดการ หมายถึง กระบวนการที่กลุ่มใช้ในการจัดการทรัพยากรการจัดการที่กลุ่มมีอยู่ดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ โดยอาศัยความร่วมมือแรงร่วมใจของสมาชิกในองค์การการตระหนักถึงความสามารถ ความถนัด เพื่อให้กลุ่มสามารถดำเนินธุรกิจตอบสนองประโยชน์และความต้องการของสมาชิกกลุ่ม รวมทั้งสามารถแข่งขันและยืนหยัดในระบบเศรษฐกิจที่เป็นจริงได้

6.4 กองทุน หมายถึง กองทุนหมู่บ้านตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นำผลของการศึกษาวิจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างและกองทุนหมู่บ้านอื่นให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7.2 ผลของการศึกษา จะเป็นแนวทางให้กับการศึกษาและงานวิจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพื่อประโยชน์สำหรับการศึกษาต่อเนื่องต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการ
 - 1.1 ความหมายของประสิทธิภาพ
 - 1.2 ความหมายของการจัดการ
 - 1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ
2. แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 2.1 ความเป็นมาและนโยบายเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 2.2 ปรัชญาเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 2.3 วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 2.4 หน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 - 2.5 ข้อจำกัดของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการ

1. ความหมายของประสิทธิภาพ

ณัฐพันธ์ เชนนันท์ (2544: 406 อ้างถึงใน สกฤตลา ชูพลาย, 2549: 7) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพ หมายถึง ความสามารถในการใช้ทรัพยากรให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ หลักการของประสิทธิภาพได้ครอบคลุมการดำเนินการทุกด้านในองค์กรประสิทธิภาพ แบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ

1.1 Allocative Efficiency หมายถึง ประสิทธิภาพในการจัดสรรทรัพยากร เมื่อจัดสรรทรัพยากรไปสู่องค์กร สถานบริการ หรือบุคคลใด เมื่อกิจการใช้ทรัพยากรนั้นจะทำให้ผลที่ได้รับกลับมาสูงสุด ถ้าจัดสรรไปสู่โครงสร้างที่เหมาะสมซึ่งจำเป็นต้องตรงกับวัตถุประสงค์

1.2 Technical Efficiency หมายถึง ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เพื่อการนำทรัพยากรนั้นไปใช้คุ้มค่าที่สุด โดยพยายามใช้ทรัพยากรอย่างเหมาะสมที่สุดในทุกชนิดทุกระดับของการให้บริการ

ริตเซอร์ (Ritzer, 2549: ออนไลน์) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง วิธีการที่ดีที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ดีที่สุดสำหรับการดำเนินการจากจุดหนึ่งไปยังอีกจุดหนึ่ง หรือการเลือกวิธีการที่ดีที่สุดเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีที่สุด

ประเวศน์ มหารัตน์สกุล (2543: 101-105) กล่าวว่า ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องพิจารณาในองค์ประกอบดังนี้ คือ ความสอดคล้อง (Relevance) ความตรงประเด็น (Factors Validity) ความไวต่อผลการปฏิบัติงาน (Sensitivity) และความน่าเชื่อถือ (Reliability)

HERBERT A. SIMON (1960: 180-181 อ้างถึงใน ถนอมธรรม ธนาเลิศเมฆบูรณ์, 2546: 8) ได้กล่าวถึงเกี่ยวกับประสิทธิภาพ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลผลิตที่ได้รับออกมา ดังนั้น ประสิทธิภาพจึงเท่ากับผลผลิตลบด้วยปัจจัยนำเข้าและถ้าเป็นการบริหารราชการและองค์กรของรัฐก็ควรบวกกับความพึงพอใจของผู้รับบริการไปด้วย ซึ่งอาจเขียนเป็นสูตรได้ ดังนี้

$$E = (O-I)+S$$

E = EFFICIENCY หมายถึง ประสิทธิภาพของงาน

O = OUTPUT หมายถึง ผลผลิตที่ได้รับออกมา

I = INPUT หมายถึง ปัจจัยนำเข้าหรือทรัพยากรทางการบริหารที่ใช้ไป

S= SACTISFACTION หมายถึง ความพึงพอใจในผลงานที่ออกมา

T.A.RYAN และ D.C.SMITH (1954: 276 อ้างถึงใน สันเลิศ สุขุม, 2543: 19) ได้กล่าวถึงประสิทธิภาพของบุคคลว่า เป็นความสัมพันธ์ในแง่บวกกับสิ่งที่ทุ่มเทและลงทุนให้กับงาน ซึ่งประสิทธิภาพในการทำงานนั้น มองจากแง่มุมของการทำวานของแต่ละบุคคล โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ให้กับงาน เช่น ความพยายาม กำลังงาน กับผลลัพธ์ที่ได้รับจากงานนั้น

โกมล มั่นคง (พรณี ราชคม, 2548: 39; อ้างอิงจาก โกมล มั่นคง, ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษาตำบลม่วงคำ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย, 2543: 44) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการพัฒนาชุมชน: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอยู่ในระดับสูง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แก่ บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดูแลเด็ก

พรรณิ ราชคม (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษาดำบลม่วงคำ อำเภอกพาน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 52.4 เป็นเพศชาย ร้อยละ 50 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 51.2 เป็นผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เกินครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 61.3 เป็นผู้มีอาชีพเกษตรกร และส่วนใหญ่ร้อยละ 45.8 เป็นผู้มีรายได้ระหว่าง 2,000-4,000 บาทต่อเดือน

2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประชุมชี้แจงการทำงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการทำงาน ด้านการอนุมัติเงินกู้ และด้านการติดตามผล ตามลำดับ สำหรับประสิทธิภาพด้านการพัฒนาอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง

3. ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานกองทุนหมู่บ้าน คือ เงินกองทุนหมู่บ้านละ 1 ล้านบาท ไม่เพียงพอกับความต้องการของสมาชิก คณะกรรมการกองทุนขาดความรู้และขาดประสบการณ์ในการทำงาน และสมาชิกนำเงินไปใช้ไม่ตรงตามโครงการที่ขอกู้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรได้มีการส่งเสริมข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผ่านทางสื่อต่างๆ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ เอกสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์ อย่างสม่ำเสมอ

2. ควรได้จัดการฝึกอบรมให้แก่คณะกรรมการกองทุนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านการทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้มอบหมาย การจัดทำระเบียบกองทุน การบริหารจัดการกองทุน การจัดทำบัญชี ตลอดจนการจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้แก่คณะกรรมการกองทุน

3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ควรได้ไปแนะนำส่งเสริม และสนับสนุนการบริหารแก่คณะกรรมการกองทุน

วิชัย รูปขำดี และคณะ (2543: 10, 82-85) ศึกษาสาระสำคัญจากแนวคิดเรื่องเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของนักวิชาการต่างๆ กล่าวได้ว่าประสิทธิภาพในการทำงานในเชิงเศรษฐศาสตร์นั้น หมายถึง การผลิตประหยัคเวลาที่สูด ในขณะที่ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในเชิงสังคมศาสตร์หรือประสิทธิภาพในการทำงานของแต่ละบุคคลนั้นปัจจัยนำเข้าจะพิจารณาถึงความพยายาม ความพร้อม ความสามารถ ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับผลที่ได้ คือ ความพึงพอใจของผู้รับบริการหรือการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั้น ประสิทธิภาพใน

ความหมายของผู้ศึกษา หมายถึง การที่พนักงานสามารถปฏิบัติงานให้เกิดผลรวดเร็ว ทันเวลา และใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด รวมไปถึงสามารถที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ

สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพหมายถึง ความสามารถในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า และได้ผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์สูงสุด

2. ความหมายของการจัดการ (Defining Management)

การจัดการ (Management) หมายถึง ขบวนการที่ทำให้งานกิจกรรมต่างๆ สำเร็จลงได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลด้วยคนและทรัพยากรขององค์กร (Robbins and DeCenzo, 2004; Certo, 2003) ซึ่งตามความหมายนี้องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ได้แก่ ขบวนการ (Process) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ขบวนการ (Process) ในความหมายของการจัดการนี้หมายถึง หน้าที่ต่างๆ ด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การโน้มน้าองค์กร และการควบคุม ซึ่งจะได้อธิบายละเอียดต่อไปในหัวข้อต่อไปเกี่ยวกับหน้าที่และขบวนการจัดการ

จากแนวคิดทฤษฎีด้านการจัดการข้างต้น สรุปได้ว่า การจัดการเป็นการทำงานร่วมกันทั้งระบบเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่นเดียวกับการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่จำเป็นต้องมีการทำงานแบบผสมผสานกันทั้งระบบ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดีเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายสูงสุดเพื่อประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร โดยรวม

การให้ความหมายของการจัดการในกลุ่มของนักวิชาการ ได้ให้ความหมายที่สอดคล้องกับงานวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่

ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ (2545, น.18-19) ได้รวบรวม ความหมายของคำว่า “การบริหารจัดการ และการจัดการ” ได้ดังนี้

1. คำว่า “การบริหาร” (Administration) จะใช้ในการบริหารระดับสูงโดยเน้นที่การกำหนดนโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูง เป็นคำนิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการ และคำว่า “ผู้บริหาร” (Administrator) จะหมายถึง ผู้บริหารที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐหรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร (Schermerhorn, 1999: p.G-2)

การบริหารคือ กลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการ (Leading/Directing) หรือการอำนวยการ และการควบคุม (Controlling) ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับทรัพยากรขององค์กร (6 M's) เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลครบถ้วน

2. คำว่า “การจัดการ” (Management) จะเน้นการปฏิบัติการให้เป็นไปตามนโยบาย (แผนที่วางไว้) ซึ่งนิยมใช้ในการจัดการธุรกิจ (Business Management) ส่วนคำว่า “ผู้จัดการ” (Manager) จะหมายถึง บุคคลในองค์กรซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบต่อกิจกรรมในการบริหารทรัพยากรและกิจการงานอื่นๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ขององค์กร

การบริหารจัดการ (Management) หมายถึงชุดของหน้าที่ต่างๆ (A Set of Functions) ที่กำหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากรทั้งหลายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient) หมายถึง การใช้ทรัพยากรได้อย่างเฉลียวฉลาดและคุ้มค่า (Cost-effective) การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective) นั้นหมายถึง การตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง (Right decision) และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น ผลสำเร็จของการบริหารจัดการจึงจำเป็นต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กัน (Griffin: p.4)

Peter Drucker ได้ให้ความหมายด้านการบริหารการจัดการได้ ดังนี้:

- (1) การบริหารจัดการเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ เป็นการทำให้มนุษย์สามารถทำงานร่วมกันได้ โดยการดึงจุดแข็งของแต่ละคนมาใช้งาน
- (2) จัดการปรับความแตกต่างของวัฒนธรรมของคนในองค์กรที่มาจากหลากหลายวัฒนธรรม และหลอมสร้างเป็นวัฒนธรรมใหม่ขององค์กร เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันอย่างสงบและมีประสิทธิภาพ
- (3) เป็นการจัดการเพื่อผูกมัดคนในองค์กรไว้กับเป้าประสงค์อันเดียวกัน และทำงานเพื่อภารกิจ (Mission) ที่ชัดเจนเดียวกัน ซึ่งเป็นหน้าที่หลักหนึ่งของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดภารกิจนี้ให้ชัดเจน และให้คนในองค์กรสามารถเข้าใจได้ตรงกัน
- (4) เป็นกิจกรรมที่เพิ่มพูนความสามารถ ศักยภาพของคนในองค์กรและตัวองค์กรเอง เพื่อให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพแวดล้อม ทางธุรกิจ และทางเทคโนโลยีที่จะหรือกำลังเกิดขึ้น

(5) นอกจากผลกำไรแล้ว ความสามารถทางธุรกิจจะต้องถูกมองจากคนภายนอกว่า องค์กรมีประสิทธิภาพในการผลิตหรือให้บริการเพียงไร สินค้ามีคุณภาพดีหรือไม่ มีนวัตกรรมใหม่ๆ ของสินค้าหรือไม่ มีการพัฒนาบุคลากรในองค์กรอย่างไร เป็นต้น ทั้งหมดนี้ก็เป็นหน้าที่ของการบริหารเพื่อให้ได้มาซึ่งกำไร

(6) การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ที่เป็นศาสตร์เพราะอาศัยความรู้ ภาวะผู้นำ และสติ ปัญญาในการทำงาน และที่เป็นศิลป์เนื่องจากต้องการการประยุกต์ความรู้ต่างๆ ไปใช้ในการทำงานจริง

วิช วิชฌนิภาวรรณ ในปี พ.ศ. 2548 กล่าวไว้ว่า การบริหารจัดการ (Management Administration) หมายถึง กระบวนการบริหารงานที่ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การคิด (Thinking) หรือการวางแผน (Planning) การดำเนินงาน (Acting) และการประเมินผล (Evaluating)

3. ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ

ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานขององค์กรบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือตามเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้ นั่นคือ กระบวนการบริหารงานขององค์กรจะต้องมีความรู้ ความสามารถ และกลวิธีที่หลากหลาย (จิรัช ชูเวช, 2544: 35) รวมทั้งจำเป็น ต้องรอบรู้ในการนำหลัก 4 M's ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการซึ่งเป็นหลักพื้นฐานมาประยุกต์ใช้เป็นที่ยอมรับกันแล้วว่า ในบรรดาทรัพยากรทั้ง 4 นั้น คน ซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของการบริหาร เนื่องจากเป็นทรัพยากรแกนหลักที่นำทรัพยากรที่เหลือเข้ามาสู่กระบวนการและกรรมวิธี ไปสู่ความสำเร็จ แม้ว่าองค์กรนั้นๆ จะมีทรัพยากรด้านอื่นๆ ที่ดีเพียงใดก็ตาม ถ้าขาดคนแล้วองค์กรนั้นๆ จะประสบความสำเร็จได้ยากยิ่ง ดังนั้น ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปจะกล่าวถึงปัจจัยในด้านต่างๆ ซึ่งถือได้ว่ามีความสัมพันธ์ต่อประสิทธิภาพ (Efficiency) คือ เมื่อได้รับปัจจัยในด้านต่างๆ แล้ว จะส่งผลประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงานได้ผลดีเกิดประสิทธิภาพในการทำงานสูงขึ้น แต่ถ้าขาดปัจจัยเหล่านี้แล้วการปฏิบัติงานจะส่งผลให้ประสิทธิภาพการเสริมสร้างแรงจูงใจหรือขวัญกำลังใจให้กับบุคคลในองค์กรจึงสำคัญยิ่ง เพื่อให้บุคคลเหล่านี้มีความรู้สึกเต็มใจที่จะสร้างปฏิบัติงานและอุทิศตนเองเพื่องานมุ่งสู่ความสำเร็จของงาน

แนวคิดเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1. ความเป็นมาและนโยบายของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ความเป็นมา

1.1 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติคือ กองทุนรวมในระดับชาติเพื่อจัดสรรเงินให้แก่หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

1.2 กองทุนหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองคือ กองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง เมื่อเริ่มก่อตั้งจะได้รับเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

นโยบาย

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นนโยบายของรัฐบาลซึ่งมี พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อเป็นการเสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม และการแก้ไขปัญหาและเสริมสร้าง ศักยภาพ ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยรัฐบาลจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านกองทุนละ 1 ล้านบาท พร้อมเสริมสร้างและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดระบบบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองกันเอง

2. ปรัชญาของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2.1 เสริมสร้างความสำคัญของชุมชนเมืองและท้องถิ่น

2.2 ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตและจัดการหมู่บ้านด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตัวเอง

2.3 เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน

2.4 เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้กันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม

2.5 กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

3. วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.1 เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อ

- การลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ
- สร้างงาน สร้างรายได้
- ลดค่าใช้จ่าย
- ช่วยบรรเทาเหตุฉุกเฉินและความจำเป็นเร่งด่วน
- ประชาชนสามารถมีสวัสดิการที่ดีในหมู่บ้าน

3.2 ส่งเสริมและพัฒนาให้หมู่บ้านมีความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการการเงินของตนเอง

3.3 เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้แก่ ด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่มเพื่อแก้ปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพและส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

3.4 กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศและเสริมสร้างภูมิคุ้มกัน ทางเศรษฐกิจและสังคมในประเทศในอนาคต

3.5 เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม ของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

4. หน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จะประกอบด้วยตัวแทนกลุ่ม และองค์กรประชาชนในหมู่บ้าน ซึ่งได้มาโดยวิธีชาวบ้านเลือกกันเองในหมู่บ้าน จำนวนไม่น้อยกว่า 9 ไม่นเกิน 15 คน โดยมีอำนาจและหน้าที่ดังนี้

4.1 บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบกำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน

4.2 ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก

4.3 รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคลในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

4.4 ดำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

4.5 พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

4.6 ทำนิติกรรมสัญญา หรือ ดำเนินกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของ กองทุน

4.7 จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกันหรือตามที่สมาชิก จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำร้อง

4.8 จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือ รายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตาม จำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุดเนื่องจาก คณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามหรือบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบหรือข้อบังคับ ที่กองทุนกำหนด

4.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมายจากระเบียบฯ เกี่ยวกับคณะกรรมการกองทุนที่ได้กล่าวถึงข้างต้นจะเห็นได้ว่า แม้จะเปิดโอกาสให้สมาชิกเลือก กันเองแต่การกำหนดคุณสมบัติและข้อห้ามของผู้จะทำหน้าที่เป็นกรรมการกองทุนค่อนข้างเข้มงวด มีความสอดคล้องกับการเสริมสร้างประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญฯ ให้ความสำคัญกับความเท่า เทียมกันของสิทธิชายหญิง กล่าวคือ คณะกรรมการกองทุน 15 คน มีสัดส่วนชายหญิงเท่าเทียมกัน ที่ สำคัญยิ่ง เป็นการส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้มีโอกาสได้เข้าไปบริหารบ้านเมือง ตามพระบรมราโชวาทของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุนในระดับหมู่บ้าน (ระดับ กองทุน) คือคณะกรรมการกองทุน ไม่ใช่คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) คณะกรรมการกองทุน ดังกล่าวยังมีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหาร จัดการกองทุนภายใต้ระเบียบฯของส่วนกลางอย่างเคร่งครัด

5. ข้อจำกัดของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

5.1 คณะกรรมการบริหารกองทุนหมู่บ้านมีศักยภาพ ชีคความสามารถในการ บริหารจัดการแตกต่างกันไปในแต่ละที่ ซึ่งจะเป็นข้อจำกัดของการพัฒนาคุณภาพกองทุนเพื่อพัฒนา เป็นสถาบันการเงิน

5.2 การขยายตัวของกองทุนหากไม่มีการสร้างความเข้าใจให้กับสมาชิกถึงปรัชญา ของการจัดตั้งกองทุนที่ชัดเจน จะส่งผลกระทบต่อการทำลายระบบการออมและสร้างนิสัยการบริ โภค ฟุ่มเฟือยให้แก่ประชาชน

5.3 การบริหารผลประโยชน์ที่เกิดจากกองทุน หากไม่นำมาส่งเสริมสวัสดิการ กองทุนชุมชนให้กว้างขวางขึ้นก็จะเป็นข้อจำกัดที่จะเอื้อประโยชน์ต่อคนจนและผู้ด้อยโอกาส

5.4 การเพิ่มคุณภาพของกองทุนโดยพัฒนากลไกที่มีอยู่แล้ว หากไม่มีการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ก็จะไม่ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์จากกองทุนได้

5.5 นโยบายหลักของรัฐบาลระดับฐานราก หากไม่มีการเชื่อมโยงบูรณาการกันในระดับพื้นที่ก็จะไม่ส่งผลให้กองทุนบรรลุวัตถุประสงค์ได้

5.6 ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้สังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ที่เกี่ยวข้องกับการปัจจัยที่ผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

- ด้านการบริหาร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)
- ด้านสมาชิก
- ด้านระบบหมู่บ้าน
- ด้านระบบสนับสนุน
- ด้านระบบบริหารจัดการ

ด้านการบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง)
ประกอบด้วยตัวแทนของกลุ่ม องค์กรประชาชน และประชาชนในหมู่บ้าน หรือชุมชนซึ่งได้มาโดยวิธีชาวบ้านเลือกกันเองในหมู่บ้านหรือชุมชน จำนวน 9-15 คน โครงสร้างกลไกการบริหารกองทุนหมู่บ้าน ตามภาพ แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านเป็นกลไกที่มีการเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระดับชาติ ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ จนถึงระดับหมู่บ้าน และชุมชนเมือง สำหรับองค์ประกอบของคณะกรรมการ และอนุกรรมการฯ แต่ละคณะ คุณสมบัติ อำนาจหน้าที่ สำคัญเกี่ยวกับการจัดตั้งและการบริหารกองทุนหมู่บ้าน ฯลฯ รัฐบาลเป็นผู้กำหนดโดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่2) พ.ศ.2544 และระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 (ราชกิจจานุเบกษา, 2544) สำหรับกองทุนหมู่บ้านแต่ละกองทุนนั้น ระเบียบฯ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการกองทุนในแต่ละกองทุนๆ ละจำนวนไม่น้อยกว่า 9 คน แต่ไม่เกิน 15 คน ได้มาจากการการคัดเลือกกันเองโดยจัดเวทีประชาคมสมาชิกครัวเรือนละหนึ่งคน โดยให้มีจำนวนกรรมการชายและหญิงในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน กรรมการดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุนซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติตามระเบียบฯ ข้อ 17 ได้แก่ เป็นผู้มิใช่อยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้าน

ติดต่อกันเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปี ก่อนวันที่ได้รับคัดเลือก เป็นกรรมการกองทุน เป็นผู้บรรลุนิติภาวะโดยมีอายุยี่สิบปีบริบูรณ์ ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียทางการเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เสียสิทธิตามมาตรา 68 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ฯลฯ เป็นต้น หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกกรรมการกองทุนนั้นให้คณะกรรมการกองทุนออกข้อบังคับกองทุนตามมติที่ประชุมสมาชิก กรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 2 ปี และจะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ ให้คณะกรรมการกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการกองทุน รองประธานกรรมการกองทุน เภรัณยูิกกองทุนและเลขานุการกองทุน และให้มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1. บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบกำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน
2. ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก
3. รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคลในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
4. ดำรงและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ อุตสาหกรรมครัวเรือน และวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง
5. พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด
6. ทำนิติกรรมสัญญาหรือดำเนินกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน
7. จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกันหรือตามที่สมาชิกจำนวน ไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอ และจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่รับคำร้อง
8. จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุดเนื่องจากคณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามหรือบริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตาม ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด

9. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมายจากระเบียบฯ เกี่ยวกับคณะกรรมการกองทุนที่ได้กล่าวถึงข้างต้นจะเห็นได้ว่า แม้จะเปิดโอกาสให้สมาชิกเลือกกันเองแต่การกำหนดคุณสมบัติและข้อห้ามของผู้จะทำหน้าที่เป็นกรรมการกองทุนค่อนข้างเข้มงวด มีความสอดคล้องกับการเสริมสร้างประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญฯ ให้มีความสำคัญกับความเท่าเทียมกันของสิทธิชายหญิง กล่าวคือ คณะกรรมการกองทุน 15 คน มีสัดส่วนชายหญิงเท่าเทียมกัน ที่สำคัญยิ่ง เป็นการส่งเสริมคนดี ให้คนดีได้มีโอกาสได้เข้าไปบริหารบ้านเมือง ตามพระบรมราโชวาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการกองทุนในระดับหมู่บ้าน (ระดับกองทุน) คือคณะกรรมการกองทุน ไม่ใช่คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) คณะกรรมการกองทุนดังกล่าวยังมีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบข้อบังคับหลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนภายใต้ระเบียบฯ ของส่วนกลางอย่างเคร่งครัด

ด้านสมาชิก กองทุนหมู่บ้านมีการบริหารด้านการเงินหมุนเวียนเกี่ยวกับสมาชิกดังนี้ คือ

1. เงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ(เงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรประเดิมให้กองทุนละ 1 ล้านบาท)
 2. เงินหรือทรัพย์สิน ที่มีผู้บริจาคให้ โดยปราศจากภาระผูกพัน
 3. เงินกู้ยืม
 4. ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกองทุน
 5. เงินฝากสัจจะและเงินรับฝาก
 6. เงินค่าหุ้น
 7. เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
 8. เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนดสำหรับสมาชิก
- กองทุนประกอบด้วยบุคคลธรรมดาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้นและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับกองทุน การรับหรือการขาดจากสมาชิกภาพให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข วิธีการที่กองทุนกำหนด จากระเบียบฯ เกี่ยวกับเรื่องนี้จะเห็นว่า กองทุนหมู่บ้านเป็นกองทุนที่มีลักษณะเปิดมากกว่าปิด กล่าวคือ มีการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ในการแสวงหา ระดมแหล่งทุนได้ทั้งจากภายนอกและภายในหมู่บ้าน เช่น การถือหุ้นหรือเงินฝากสัจจะสะสมตามแนวทางของกลุ่มออมทรัพย์ฯ และสามารถพัฒนาแหล่งทุนให้ขยายวงกว้างได้ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือสมาชิกเป็นสำคัญสมาชิกตามนี้นั้นนอกจากบุคคลธรรมดาแล้วอาจเป็นกลุ่มหรือองค์กรชุมชนก็ได้ ซึ่งหลักการดังกล่าวนับว่าสอดคล้องกับแนวคิดของกลุ่มออมทรัพย์ฯ

ด้านระบบหมู่บ้าน ที่สำคัญคือ

1. ทิศทาง วิสัยทัศน์ และกลยุทธ์การพัฒนาหมู่บ้าน บนพื้นฐานของโครงสร้างสภาพแวดล้อมทั้งระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม และระบบนิเวศ

2. การมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลของการบริหารจัดการ เช่น การจัดระเบียบกองทุน การเสริมสร้างการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหา การพัฒนากองทุนรูปแบบต่างๆ แบบมีส่วนร่วม การจัดทำหลักฐานทางทะเบียน บัญชีที่โปร่งใส ตรวจสอบได้

ด้านระบบสนับสนุน ที่สำคัญได้แก่ การให้การสนับสนุน การเตรียมความพร้อมของระบบหมู่บ้านชุมชน การเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ การสร้างเครือข่ายทรัพยากร ปัจจัยจำเป็นทางการบริหาร การสนับสนุนทางวิชาการ ระบบข้อมูล การวางแผน การติดตามนิเทศงาน และการได้รับการสนับสนุน/บริการด้านทะเบียน การเงินและบัญชี

6. ระบบกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งถือเป็นนโยบายสาธารณะอย่างหนึ่งนั้น หากพิจารณาให้ดีแล้วจะเห็นว่ามี ความสัมพันธ์โดยตรงกับระบบต่างๆมากมายทั้งทางตรงและทางอ้อม อาทิ ระบบการบริหารจัดการหมู่บ้านระบบการสื่อสาร ระบบการเมือง ระบบเศรษฐกิจ ระบบสังคม ระบบนิเวศชุมชน ระบบการแก้ไขปัญหา ฯลฯ ซึ่งเป็นระบบภายในหมู่บ้านชุมชนส่วนหนึ่งกับระบบสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และระบบอื่น ที่เข้ามามีอิทธิพลต่อระบบหมู่บ้านชุมชนอีกส่วนหนึ่ง ประการสำคัญ รูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านก็เป็นระบบหนึ่งของระบบหมู่บ้าน ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านก็คือ การพัฒนาระบบนั่นเอง จึงจำเป็นต้องนำทฤษฎีระบบมาใช้ อธิบาย ทำนาย ทำความเข้าใจในปรากฏการณ์ และศึกษากระบวนการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน สำหรับการศึกษาคั้งนี้

ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง ในการนำไปใช้เป็นกรอบการศึกษาวิเคราะห์ ทั้งในเชิงสังคม การบริหารจัดการ การพัฒนา การศึกษา เศรษฐกิจและโดยเฉพาะ การนำไปใช้เป็นกรอบการวิเคราะห์การเมืองเชิงระบบ ผู้เสนอตัวแบบทฤษฎีระบบได้แก่ David Easton และมีการพัฒนาโดย Sharkansky, Dye และคนอื่นๆ (สุรนาท ขมะณะรงค์, 2540) ฐานคิดที่สำคัญซึ่งเป็นตัวแปรในตัวแบบเชิงระบบมี 4 ประการ คือ 1) ปัจจัยนำเข้า (Input Factors) หมายถึงการเรียกร้อง คัดค้านหรือแสดงออกถึงความปรารถนาในสิ่งต่างๆ ของประชาชนเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของรัฐ 2) กระบวนการตัดสินใจในทางการเมือง การบริหารจัดการ อาจเรียกว่าเป็นขั้นการพัฒนานโยบายก็ได้ ซึ่งประกอบด้วย การริเริ่ม การเสนอทางเลือก การวิเคราะห์เปรียบเทียบและการตัดสินใจตามลำดับ 3) ผลผลิต (Outputs) คือผลที่ได้จากการตัดสินใจซึ่งก็คือ นโยบายนั่นเอง 4) ผลย้อนกลับ (Feedback) หมายถึง ผลกระทบ ผลการ

ประเมินหรือปฏิริยาตอบโต้ของประชาชนที่ส่งผลต่อการทบทวน ปรับปรุงนโยบายเดิม สำหรับนำไปสู่การกำหนดนโยบายใหม่ในโอกาสต่อไป ภายใต้ฐานคติดังกล่าว Easton (1965) ได้อธิบายให้เห็นความสัมพันธ์เชิงพลวัต (Dynamic System) ระหว่างระบบการเมืองกับสิ่งแวดล้อมว่า องค์ประกอบที่อยู่ภายใต้สภาพแวดล้อมจะถูกส่งเข้าสู่ระบบการเมืองในรูปปัจจัยนำเข้า (Inputs) ซึ่งประกอบด้วยความต้องการ (Demands) และการสนับสนุน (Supports) ระบบการเมือง (Political System) ให้ดำเนินการขบวนการตัดสินใจ (Decision) นำไปสู่การปฏิบัติ (Implementation) ผลที่ได้จากระบบการเมืองก็คือ ผลผลิต (Outputs) ซึ่งจะส่งผลย้อนกลับ (Feedback) ไปสู่สภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยนำเข้าสู่ระบบการเมืองอย่างต่อเนื่องต่อไป หรือบางกรณีอาจจะส่งกลับโดยตรงเข้าสู่ระบบการเมืองโดยไม่ผ่านสภาพแวดล้อมก็ได้ปฏิสัมพันธ์เชิงพลวัตระหว่างระบบการเมืองกับสภาพแวดล้อมดังกล่าว จึงทำให้ระบบการเมืองมีสถานะเสมือนหนึ่ง ชีวิตการเมือง (Political Life)

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้มีนักวิชาการแสดงความคิดเห็นต่อปัจจัย หรือองค์ประกอบที่สำคัญของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่สอดคล้องกับงานศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

ธีรช วงษ์ราช(2544) ได้ศึกษาและพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจังหวัดขอนแก่น มี 7 ด้าน ได้แก่

1. ด้านลักษณะของกลุ่ม ได้แก่ สมาชิกร่วมทำกิจกรรมตามประเพณีของกลุ่ม
2. ด้านการมีส่วนร่วมของสมาชิก ได้แก่ ร่วมประชุม ร่วมทราบ และเข้าใจวัตถุประสงค์ขององค์กรและร่วมกิจกรรมกับองค์กร
3. ด้านการแก้ปัญหา ได้แก่ สมาชิกนำปัญหาขององค์กรมาปรึกษาได้ทันท่วงที โดยสมาชิกรับรู้ความขัดแย้งในองค์กร มีการวิเคราะห์ ค้นหาสาเหตุ รับรู้ผลกระทบของปัญหาที่เกิดขึ้น และสมาชิกรู้จักการสร้างทางเลือกในการแก้ปัญหา
4. ด้านการสนับสนุนจากภายนอก ได้แก่ ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐหรือเอกชนด้านการเงิน ด้านการอบรม ด้านการศึกษา
5. ด้านการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ การขอติดต่อกับศึกษาดูงาน และการให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาแก่องค์กรอื่น
6. ด้านการเรียนรู้ขององค์กร ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่
 - 6.1 ด้านการส่งเสริมความรู้แก่สมาชิก ได้แก่ การกระจายความรู้แก่สมาชิกทั้งเรื่องทั่วไปและการประสานงานกับหน่วยงานอื่นเพื่อเพิ่มความรู้แก่สมาชิก
 - 6.2 มีกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่

- มีการถ่ายทอดความรู้แก่สมาชิก
- มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่องค์กรประสานอยู่เป็นความรู้ที่จะใช้ต่อไป

6.3 มีการบันทึกกิจกรรมขององค์กร ได้แก่ การบันทึกกิจกรรมต่างๆ บันทึกปัญหาที่พบ และผลกระทบจากเรื่องราวสิ่งแวดล้อมต่างๆ

6.4 มีการขยายผลจากกิจกรรมที่ทำอยู่เดิม ได้แก่ การเพิ่มปริมาณกิจกรรม

7. ด้านการจัดการ ได้แก่ สมาชิกเป็นผู้ออกกฎข้อบังคับ บทลงโทษขององค์กรและดูแลให้สมาชิกทุกคนปฏิบัติตามกฎขององค์กร และรับรู้เข้าใจ โครงสร้างขององค์กร

สุวนิจ พิทักษ์ชาติ (2547) ให้ความหมายขององค์การการเงิน หมายถึง กลุ่มของบุคคลในชุมชนที่รวมตัวกัน โดยความสมัครใจ ดำเนินงานด้านเงินทุนหมุนเวียน ที่ให้สมาชิกกู้ยืมไปประกอบอาชีพและใช้จ่ายที่จำเป็นภายใต้กฎระเบียบข้อบังคับของกลุ่ม ที่สมาชิกร่วมกันกำหนดเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน และผลที่เกิดขึ้นจะเป็นประโยชน์แก่สมาชิกโดยส่วนรวม

พลเดช ปิ่นประทีป (2548) ให้ความหมายขององค์การการเงินชุมชน หมายถึง องค์กรที่ประชาชนทั้งที่อยู่ในเมืองและในชนบทร่วมกันจัดตั้งขึ้น ทั้งแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยสมาชิกร่วมกันออมทรัพย์ในรูปแบบต่างๆ และมีการจัดสวัสดิการแก่สมาชิกในหลากหลายลักษณะรวมกันทั้งการให้กู้ยืมไปแก้ปัญหาค่าความเดือดร้อนเฉพาะหน้า

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ผู้ศึกษาได้รวบรวมและสังเคราะห์ข้อข้อมูลและผลงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1. งานวิจัยในประเทศไทย

โกมล มั่นคง (พรณี ราชคม, 2548: 39; อ้างอิงจาก โกมล มั่นคง, ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษา ตำบล ม่วงคำ อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย, 2543: 44) ได้ทำการศึกษาเรื่องประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กของกรมการพัฒนาชุมชน: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็กอยู่ในระดับสูง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ดูแลเด็ก ได้แก่ บุคลิกภาพในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดูแลเด็ก

พรณี ราชคม (2548: บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน: กรณีศึกษาตำบลม่วงคำ อำเภอพวน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 52.4 เป็นเพศชาย ร้อยละ 50 เป็นผู้มีอายุระหว่าง 41-50 ปี โดยส่วนใหญ่ร้อยละ 51.2 เป็นผู้ที่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา เกินครึ่งหนึ่งหรือร้อยละ 61.3 เป็นผู้มีอาชีพเกษตรกร และส่วนใหญ่ร้อยละ 45.8 เป็นผู้มีรายได้ระหว่าง 2,000-4,000 บาทต่อเดือน

2. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาภาพรวมของแต่ละด้าน พบว่า ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการประชุมชี้แจงการทำงาน ด้านการกำหนดเป้าหมายและการวางแผนการทำงาน ด้านการอนุมัติเงินกู้ และด้าน การติดตามผล ตามลำดับ สำหรับประสิทธิภาพด้านการพัฒนาอาชีพอยู่ในระดับปานกลาง

ชาตรี เจริญศิริ และคณะ (2544) ได้ศึกษาการจัดการกองทุนชุมชนในตำบลเมืองจังกิ่งอำเภอกุเวียง จังหวัดน่าน โดยการรวบรวมจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเกต สัมภาษณ์เชิงลึก และจัดสัมมนาสรุปการเรียนรู้ร่วมกัน จากแกนนำผู้ทำหน้าที่จัดการกองทุนในหมู่บ้านต่างๆ หมู่บ้านละ 7 ถึง 8 คน จำนวน 10 หมู่บ้าน จากผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่ส่งผลให้การจัดการกองทุนชุมชนประสบความสำเร็จ คือ

1. การจัดการการเงิน ได้แก่ ใช้ความผูกพันแบบเครือญาติ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ ได้แก่ การสร้างกองทุนด้วยตนเอง การถือหุ้นกองทุน มรการตกลงร่วมกัน เป็นต้น
2. ผู้นำ ได้แก่ มีลักษณะน่าเชื่อถือ ซื่อสัตย์ เป็นที่ยอมรับจากสมาชิก
3. ช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ การพูดคุยแลกเปลี่ยนการสื่อสารในระหว่างประชุม ตีคประกาศ เป็นต้น
4. กระบวนการพัฒนาผู้นำรุ่นใหม่ ได้แก่ การสร้างคนมารับช่วงต่อ ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียน ให้โอกาสคนอื่นร่วมการเรียนรู้ เป็นต้น

วิเชียร แสงโชติ (2544) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ที่มีผลต่อความเข้มแข็งขององค์กร: ศึกษากรณีสมาชิกสหพันธ์สหกรณ์ จังหวัดขอนแก่น โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสนทนากับผู้รู้ การสนทนากลุ่มกับหัวหน้าหน่วยย่อย การสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ของรัฐ และสัมภาษณ์พนักงานของสหกรณ์ จำนวน 16 คน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อผลสำเร็จและความเข้มแข็งของสหกรณ์ คือ

1. การมีส่วนร่วมของสมาชิก ได้แก่ มีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ ร่วมกำหนดแผนการดำเนินงาน ร่วมกำหนดข้อบังคับปฏิบัติการปฏิบัติ ร่วมควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงาน เป็นต้น

2. ลักษณะผู้นำ ได้แก่ มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ ก้าวคิดสินใจ และแก้ปัญหา ประสานงาน และจัดหาเงินทุนได้ดี เป็นต้น

พวงเพชร ทิพย์ทอง (2546) ได้ศึกษาอิทธิพลของคุณลักษณะทางสังคมของผู้นำกลุ่มต่อการดำรงอยู่ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต จังหวัดลพบุรี โดยใช้แบบสอบถามผู้นำกลุ่มจำนวน 214 กลุ่ม ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการดำรงอยู่ของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต คือ

1. การมีส่วนร่วมของสมาชิก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมองค์กร ร่วมรับผลประโยชน์ ร่วมจัดหาเงินทุน และร่วมควบคุมติดตามการดำเนินงาน เป็นต้น

2. คุณลักษณะของผู้นำ ได้แก่ มีความรู้ความสามารถ มีตำแหน่งทางสังคม เสถียร ชี้อัตถ์ กระตือรือร้น พุดจริงทำจริง และใจบุญ เป็นต้น

3. การพัฒนาโครงสร้างองค์กร ได้แก่ จัดแบ่งหน้าที่ผู้นำตามความเหมาะสม จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและองค์กรการเงินต่างๆ ที่กล่าวมาข้างต้น พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านสามารถจัดเป็นหมวดหมู่ที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ ลักษณะก้าวคิดสินใจ ประสานงาน มีความรู้ความสามารถ และเป็นที่ยอมรับ

2. ปัจจัยด้านการมีส่วนร่วม ได้แก่ การร่วมกิจกรรม และร่วมแก้ปัญหาขององค์กร

3. ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน ได้แก่ การฝึกอบรม เงินทุน วัสดุ อุปกรณ์ วิชาการ และข้อมูลข่าวสาร

4. ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ได้แก่ วางแผน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

สมภพ เจริญทศ (2545: 49-50) ได้ประเมินโครงการ ตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ ผลการประเมินโครงการพบว่า

ปัจจัยด้านบวก

1. ประสบการณ์ของคนในชุมชนที่ประสบความล้มเหลวมาก่อน ได้อาศัยเป็นบทเรียนที่จะทำให้คนในชุมชนมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ และรวมตัวกันเป็นกลุ่มในการประกอบอาชีพ

2. ทำให้มีการรักใคร่สามัคคีกันในกลุ่ม มีการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ
3. ลดปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ

ปัจจัยด้านลบ

1. คนในชุมชนยังมีสภาพเป็นลูกหนี้ของธนาคารและนายทุนซึ่งอัตราดอกเบี้ยค่อนข้างสูง ทำให้ขาดเงินทุนหมุนเวียน เพราะเงินส่วนหนึ่งจะต้องไปชำระหนี้สิน ทำให้คนในชุมชนไม่สามารถดำรงทุนให้เติบโตได้ในระยะเวลาอันสั้น

2. ราคาข้าวตกต่ำทำให้เกิดการขาดทุนในการลงทุน
3. เป็นการเพิ่มภาระจึงต้องไปกู้หนี้ยืมสินเพิ่มมากขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านพบว่ายังมีปัญหาและอุปสรรคอีกมากมาย จึงได้ทำการวิจัยเรื่องดังต่อไปนี้

- การบริหารงานบุคคล
- การวางแผนปฏิบัติงาน
- การควบคุมและติดตามงาน
- การทำงานเป็นทีม

อธิป ธรรมนิยม และคณะ (2546) ได้วิจัยเรื่องผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลการวิจัยพบว่า

ปัจจัยด้านบวก

1. ทำให้คนในหมู่บ้านมีแหล่งเงินทุนหมุนเวียน เป็นแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำกว่าการกู้เงินนอกระบบ ทำให้ลดภาระดอกเบี้ยบางส่วน แก้ปัญหาให้กับคนในชุมชนได้
2. เกิดการรวมตัวทำกิจกรรมในหมู่บ้านมากขึ้น เช่น การประชุมพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเริ่มต้นจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

3. เปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เรียนรู้ มีประสบการณ์เรื่องการบริหารจัดการเงินกองทุนของหมู่บ้านมากยิ่งขึ้น

4. มีการคิดและวางแผนนำเงินดอกเบี้ยของกองทุนหมู่บ้านไปจัดสวัสดิการให้กับผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้าน จัดทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ และมีความเอื้ออาทรมากขึ้น

ปัจจัยด้านลบ

1. รัฐบาลดำเนินนโยบายเร็วและเร่งเกินไป หมู่บ้านที่ไม่มีประสบการณ์ในการบริหารเงินกองทุนใดๆ มาก่อน ทำให้เกิดปัญหาทั้งกรรมการและสมาชิก

2. การกำหนดระยะเวลาในการส่งคืนเงินกู้ยืมภายใน 1 ปี ไม่สอดคล้องกับอาชีพบางอาชีพ เช่น การเลี้ยงโคนม โคเนื้อ

3. เกิดความแตกแยก แยกความสามัคคีในหมู่บ้าน แบ่งพรรคแบ่งพวก

4. ไม่มีการติดตามตรวจสอบอย่างจริงจังจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกมีการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์จากโครงการที่เสนอขออนุมัติจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

5. การกำหนดให้กู้เป็นรายบุคคล และมีผู้กู้จำนวนมาก ทำให้มีการคิดเฉลี่ยเงินกู้ให้สมาชิกรายละเท่าๆ กัน ผู้กู้ไม่สามารถนำเงินไปสร้างงาน สร้างอาชีพได้จริง

ศรวณะ แสงสุขและคณะ (2545: 78-79) ได้ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี ผลการประเมินโครงการ พบว่า

ปัจจัยด้านบวก

1. ประสบการณ์คนในชุมชนที่ประสบความล้มเหลวมาก่อน ทำให้คนในชุมชนมีบทเรียน มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และรวมตัวกันเป็นกลุ่ม

2. เกิดการรวมกลุ่มของคนในชุมชน

3. คนในชุมชนมีเงินทุนหมุนเวียน

4. สร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน

ปัจจัยด้านลบ

1. ผู้กู้นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ที่ขอกู้ จากการสังเกต พบว่า การใช้เงินผิดวัตถุประสงค์สาเหตุสำคัญมาจากเงินกู้ไม่เพียงพอแก่ความต้องการของผู้กู้ เพราะการประกอบอาชีพราษฎรในชุมชนต้องใช้เงินลงทุนมาก จำเป็นต้องหมุนเงินเพื่อการลงทุน และนำเงินไปใช้จ่ายหนี้ จึงเป็นสาเหตุให้สมาชิกต้องนำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์

2. การมีหนี้สินของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ทั้งในระบบและนอกระบบ ทำให้ต้องหมุนเงิน ไปใช้หนี้ในระบบ (ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร) และขอกู้ต่อเพื่อนำเงิน ไปใช้หนี้กองทุนหมู่บ้าน ซึ่งจะหมุนเวียนไปใช้นอกระบบ (กองทุน) เป็นเช่นนี้ตลอดเวลา

3. สมาชิกมีความขัดแย้งในกลุ่มสมาชิกเอง ซึ่งเกิดจากการกู้ยืมเงินกองทุนและการอนุมัติเงินของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ลิมปชยาพร (2545: 84) ได้ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี ผลการประเมินโครงการ พบว่า

ปัจจัยด้านบวก

1. ในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านมีคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามระดับอำเภอ ข้าราชการจากหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมเวทีชาวบ้าน

2. กองทุนเดิมในหมู่บ้าน เช่น กองทุนปฎิย กองทุน กข.คจ. กองทุนสงเคราะห์กลุ่มผู้เลี้ยงโคพื้นเมือง และกลุ่มออมทรัพย์ มีเงินสะสมในหมู่บ้านรวม 471,000 บาท มีส่วนช่วยให้เกิดการกระตุ้นทางด้านเศรษฐกิจในภาพรวม ได้ดียิ่งขึ้น

ปัจจัยด้านลบ

1. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ไม่พอใจกับการบริหารงานของคณะกรรมการกองทุน เพราะมีความลำเอียง เห็นแก่พรรคพวก พี่น้อง ไม่ยอมรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้อื่น ใช้อำนาจในการตัดสินใจเอง ทำให้เกิดการขัดแย้งระหว่างกรรมการต่อกรรมการและระหว่างกรรมการกับสมาชิก ขาดความสามัคคีภายในหมู่บ้าน

2. จำนวนเงินกองทุนที่ให้สมาชิกกู้แต่ละราย ส่วนใหญ่ไม่เพียงพอกับการลงทุนในโครงการที่กู้ยืมไป

รักษัพล วงษ์ม่วง (2545: 87-88) ได้ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอแม่वंงค์ จังหวัดนครสวรรค์ ผลการประเมินโครงการ พบว่า

ปัจจัยด้านบวก

1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านตามนโยบายของรัฐบาล ทำให้มีเงินกองทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านมีจิตสำนึกร่วมกันในการเป็นเจ้าของกองทุน มีส่วนร่วมในการกำหนด กฎ กติกา ด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาของตนเอง รวมทั้งเคารพในกติกาที่กำหนดร่วมกัน เป็นการสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน ติดตามตรวจสอบร่วมกันรับผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม

2. มีการสะสมเงินออมในรูปของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รู้จักวางแผนการใช้จ่ายเงิน มีความรักสามัคคี มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน ซึ่งเป็นลักษณะของความเข้มแข็งของชุมชน

ปัจจัยด้านลบ

1. มีประชาชนบางกลุ่ม ไม่ให้การสนับสนุนการจัดตั้งกองทุน เพราะไม่พอใจการบริหารงานของคณะกรรมการ เนื่องจากขาดการมีส่วนร่วมของสมาชิก มีการแบ่งพรรคแบ่งพวก

2. การประกอบอาชีพของคนในชุมชนขาดการวางแผนที่ดี เพราะจะประกอบอาชีพตามเพื่อนบ้าน ซึ่งทำได้ผลเมื่อปีก่อนๆ ทำให้เกิดผลผลิตล้นตลาด ขายผลผลิตไม่ได้ราคาเท่าที่ควร

3. โครงสร้างของกองทุนหมู่บ้านขาดความชัดเจน ไม่มีการกระจายอำนาจที่ชัดเจน คณะกรรมการกองทุน ยังให้เวลาในการบริหารกองทุนน้อยเกินไป ไม่ติดตามการทำงานไม่กระจายอำนาจหน้าที่

4. สมาชิกนำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ อาจมีปัญหาในการไม่สามารถส่งเงินใช้คืนกองทุนได้ ซึ่งจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่กล่าวมาทั้งหมด พบว่า ปัญหาที่สำคัญของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน สามารถสรุปได้ 4 ประการคือ

- การบริหารงานบุคคล
- การวางแผนปฏิบัติงาน
- การควบคุมและติดตามงาน
- การทำงานเป็นทีม

2. งานวิจัยต่างประเทศ

กัสแมน (Guzman, 1998: 582-A) ได้ศึกษาผลของการมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาการเป็นผู้นำในรัฐ โคลราโด งานวิจัยเรื่องนี้ศึกษาถึงผลของการมีส่วนร่วมในรูปของคณะกรรมการ เพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาความเป็นผู้นำได้ข้อสรุป ดังนี้

1. ผู้เข้าร่วมจะได้ประสบการณ์ ความเข้าใจ ความรู้ และทักษะในการแก้ปัญหา
2. มีทักษะในการสื่อสารและความขัดแย้งทางด้านการบริหารเพิ่มสูงขึ้น
3. เกิดการพัฒนาทางด้านการบริหาร
4. มีบรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรที่ดี
5. บรรยากาศและวัฒนธรรมขององค์กรจะได้รับการพัฒนา
6. เกิดการเปลี่ยนแปลง

7. สมาชิกกำหนดแหล่งที่มาของการศึกษา
 8. มีกระบวนการวางแผนร่วมกันเพื่อให้เกิดการศึกษา
 9. มีกระบวนการปฏิบัติเกี่ยวกับ โครงการพัฒนาบุคลากรและ โครงสร้างของ คณะกรรมการ
 10. มีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน
 11. สมาชิกมีลักษณะเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
 12. ความเป็นผู้นำไม่ได้ถูกกำหนดโดยบทบาททางการงาน
 13. สมาชิกเป็นผู้กำหนดแนวทางในการพัฒนา
 14. ผลลัพธ์ไม่ได้เกิดจากบทบาททางด้านหน้าที่การงาน โดยไม่มีการวางแผน
- เลตเทอร์รี่ (Letteri, 1990: 4229-A) ได้วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3 เรื่อง

คือ

1. วิเคราะห์กระบวนการสื่อสาร และการบรรลุข้อตกลงในการบริหารในงาน แบบมีส่วนร่วม
2. วิเคราะห์โครงสร้างขององค์กรในระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. วิเคราะห์รูปแบบที่ไม่เหมาะสมของการสื่อสารที่แสดงให้เห็นถึงการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่า เรื่องแรกแสดงให้เห็นว่าการสื่อสารที่ดีทำให้เกิดการพัฒนา การมีส่วนร่วมอย่างไม่ถูกบีบบังคับ โดยสมาชิกของกลุ่มจะบรรลุความเห็นร่วมกันอย่างมี เหตุผล เรื่องที่สอง ชี้ให้เห็นว่า ระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ทำให้คณะทำงานทำหน้าที่ อย่างอิสระ เป็นการแสวงหาการมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง ซึ่งต้องให้มีตัวแทนคนงานอยู่ในทุกระดับ ของสายการบังคับบัญชาในองค์กร และจะต้องให้คนงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจได้ด้วย ส่วน เรื่องที่สาม กล่าวว่าระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นประโยชน์สูงสุดและมีความเหมาะสมใน เรื่องสิทธิของบุคคลและการพัฒนาตนเอง

มาร์แชล (Marshall, 1993) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐโอเรกอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการบริหารงานโรงเรียน ในด้านงานวิชาการมากที่สุด คือ การนิเทศการสอน การแนะแนวการประชาสัมพันธ์ การศึกษาทาง วิชาการต่างๆ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การควบคุมระเบียบวินัยและการสอน ส่วนความ สามารถในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วพบว่า ความสามารถของ ผู้บริหารโรงเรียนจะขึ้นอยู่กับขนาดของโรงเรียน ถ้าโรงเรียนใหญ่ผู้บริหารโรงเรียนจะมีความ สามารถในการบริหารงานดีกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น และมุ่งเน้นการศึกษาแนวคิด หลักการ วัตถุประสงค์รูปแบบการบริหารจัดการ ในการดำเนินงานของกองทุนและนำไปสู่การเรียนรู้หลักการจัดการกองทุนหมู่บ้านแบบมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาของกองทุนหมู่บ้านอื่นต่อไป ผู้ศึกษาจึงใคร่ขอแนะนำเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ คือ

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร (Population)

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เฉพาะกองทุนที่ได้รับการประเมินและจัดลำดับของกองทุนหมู่บ้านที่ดีจากสำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2553 ในเกณฑ์ของการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในลำดับที่ดีในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 450 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง (Sample)

2.1 ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) การกำหนดกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบการกระจายอย่างง่าย (Simple random Sampling) ด้วยวิธีการจับสลากจากค้ำบิลที่มีมากกว่า 1 กองทุนให้ได้ทั้งหมด 50 กองทุน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 450 คน จากประชากรกลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วย ประธานกองทุนหมู่บ้าน รองประธานกองทุนหมู่บ้าน กรรมการกองทุนหมู่บ้าน เลขานุการกองทุนหมู่บ้าน และเหรัญญิก

จากกองทุนหมู่บ้านทั้ง 20 หมู่บ้าน จำนวน 211 คน ในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่กำหนดเป็นประชากร รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 450 คน ซึ่งสามารถคำนวณหาขนาดตัวอย่างได้จากสูตร TARO YAMANAE ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 (1967 อ้างถึง สำเร็จ จันทรสุวรรณ และสุวรรณ บัวทวน, 2548)

จากสูตร

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ e = ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวอย่าง โดยให้มีได้ไม่เกินร้อยละ 5% เท่ากับ 0.05

n = ขนาดตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรทั้งหมดที่ศึกษา จำนวน 450 คน

แทนค่าในสูตร

$$n = \frac{450}{1 + 450(0.05)^2}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ = 211 คน

จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จะได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 211 คน จากประชากรทั้งหมด 450 คน โดยมีตำแหน่งในกองทุนหมู่บ้าน ดังนี้

ประธานกองทุน	จำนวนประชากร	34	คน
รองประธานกองทุน	จำนวนประชากร	38	คน
กรรมการกองทุน	จำนวนประชากร	65	คน
เลขานุการ	จำนวนประชากร	42	คน
เหรัญญิก	จำนวนประชากร	32	คน
	รวม	211	คน

กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 หรือ 0.05 เมื่อคำนวณตามสูตรข้างต้น จะได้ขนาดตัวอย่างของประธาน รองประธาน กรรมการ เลขานุการ และเหรัญญิก ที่จะทำการศึกษา 211 คน จากประชากรกองทุนหมู่บ้าน 20 กองทุนตามรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 3.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา

ลำดับที่	ชื่อกองทุนหมู่บ้าน	ประชากร	ร้อยละ
1	บ้านหัน	9	4.7
2	บ้านห้วยชัน	13	6.7
3	บ้านป่าแดง	9	4.7
4	บ้านโลกสำราญ	10	5.2
5	บ้านแคนเหนือ	9	4.7
6	บ้านเมืองเพ็ช	15	7.8
7	บ้านธาตุ	9	4.7
8	บ้านแก้ง	9	4.7
9	บ้านหนองปลาหมอ	15	7.8
10	บ้านหนองกุง ม.3	9	4.7
11	บ้านหนองกุง ม.5	9	4.7
12	บ้านผักหวาน ม.1	9	4.7
13	บ้านผักหวาน ม.5	9	4.7
14	บ้านเปลือยใหญ่ ม.1	9	4.7
15	บ้านเปลือยใหญ่ ม.2	12	6.3
16	บ้านเปลือยใหญ่ ม.5	9	4.7
17	บ้านหนองบ่อ	15	7.8
18	บ้านชาติ ม.5	13	6.7
19	บ้านสระบัว	10	4.7
20	บ้านหนองทุ่ม	9	5.2
	รวม	211	100

กำหนดให้ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างร้อยละ 5 หรือ 0.05 เมื่อคำนวณตามสูตรข้างต้น จะได้ขนาดตัวอย่างของประธาน รองประธาน กรรมการ เลขานุการ และเหรัญญิกที่จะทำการศึกษา 211 คน

2.2 การสุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกประเภทของการสุ่มตัวอย่างดังนี้

- การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample Random Sampling) เพื่อเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการจับสลาก เพื่อเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เป็นตัวแทนขององค์กร

- การสุ่มตัวอย่างเพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ (Sample Random Sampling) โดยการจับสลาก เพื่อเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เป็นตัวแทนองค์กรเพื่อใช้ทดลอง (Try Out) แบบสอบถามที่ปรับปรุงถูกต้องแล้ว

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การสร้างเครื่องมือศึกษาผู้ศึกษาได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสารรายงานผลการวิจัย จากบทความต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการวิจัย บทความต่างๆ จากห้องสมุดของสถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน และปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
2. ออกแบบประเด็นคำถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการกลุ่ม
3. นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เพื่อหาประเด็นที่จะใช้สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์และตัวแปรที่ใช้ศึกษา เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
4. นำแบบสอบถามที่ร่างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและปรับแก้ตามคำแนะนำเพื่อความสมบูรณ์ของเนื้อหา รวมทั้งการใช้ภาษาที่เหมาะสม
5. นำแบบสอบถามฉบับที่ปรับปรุงจากข้อเสนอแนะอาจารย์ที่ปรึกษาและสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยด้วยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ที่วัด (Index of Item – Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC เท่ากับ 1 ทุกข้อ แสดงว่าคำถามในแบบสัมภาษณ์มีเนื้อหาสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ สามารถนำคำถามนี้ไปใช้ได้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ผู้ศึกษาจะใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ประสบการณ์การทำงานในกองทุนหมู่บ้าน การศึกษา ระดับรายได้ ตำแหน่งงาน ขนาดของกองทุน และลักษณะของกองทุนหมู่บ้าน ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบ (Multiple-Choice) รวมทั้งหมด 10 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลการการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ลักษณะคำถามเป็นแบบประเมินค่า (Likert Rating Scale) โดยแต่ละคำถามจะมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์ในการกำหนดระดับคะแนนดังนี้

ระดับความคิดเห็นมากที่สุด	คะแนนเท่ากับ	5
ระดับความคิดเห็นมาก	คะแนนเท่ากับ	4
ระดับความคิดเห็นปานกลาง	คะแนนเท่ากับ	3
ระดับความคิดเห็นน้อย	คะแนนเท่ากับ	2
ระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด	คะแนนเท่ากับ	1

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับความคิดเห็นโดยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัดและแปลความหมายของคะแนนดังนี้ (กิตติพงษ์ ศิริพรหม, 2551: 63)

4.51 – 5.00 หมายถึง	มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50 หมายถึง	มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50 หมายถึง	มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50 หมายถึง	มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50 หมายถึง	มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น มีประชากรที่ใช้ในการศึกษาทั้งหมดจำนวน 450 คน โดยผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลใน 2 ส่วนคือ

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยศึกษาจากเอกสารรายงาน บทความ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้เครื่องมือการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้ศึกษาจะทำการเก็บข้อมูลในทุกหน่วยของประชากร คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ทั้งหมด 211 คน โดยใช้แบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามแล้ว นำข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากแบบสอบถามมาทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยข้อมูลประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป และข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน นำข้อมูลเหล่านี้มาทำการประมวลสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Standard Deviation) เป็นสำคัญ และได้วิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.49 แปลว่ามีระดับความสำคัญน้อยที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49 แปลว่ามีระดับความสำคัญน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49 แปลว่ามีระดับความสำคัญปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49 แปลว่ามีระดับความสำคัญมาก
- คะแนนเฉลี่ย 4.50-5.00 แปลว่ามีระดับความสำคัญมากที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้ศึกษาได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิภาพโดยนำค่าเฉลี่ยของ (Mean) ของคะแนนตัวชี้วัดและแปลความหมายของคะแนนดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

นำข้อมูลมาลงรหัส (Coding) แล้วนำไปประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป และสำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นการหาค่าทางสถิติพื้นฐาน เช่น ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ เพื่ออธิบายลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ รายได้ ตำแหน่งงาน เป็นต้น

สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

1. การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ ปัจจัยภายในที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ และประสิทธิภาพในการจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation, S.D.)
2. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัย และประสิทธิภาพในการจัดการกับคุณลักษณะส่วนบุคคลสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การทดสอบค่าที (T-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน การทดสอบค่าเอฟ (F-Test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยการออกแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ
ผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานในองค์กร และรายได้ ต่อเดือน รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่าง

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (n=211)	ร้อยละ (100.00)
เพศ		
ชาย	125	59.24
หญิง	86	40.76
อายุ		
20-30 ปี	6	2.84
31-40 ปี	34	16.11
41-50 ปี	103	48.81
มากกว่า 50 ปี	68	32.23
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	84	39.81
มัธยมศึกษา/ปวช.	64	30.33
อนุปริญญา/ปวส.	42	19.90
ปริญญาตรี	21	9.95
สถานภาพ		
โสด	4	1.90
สมรส	201	95.26
หย่าร้าง	2	0.95
แยกกันอยู่	4	1.90

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (n=211)	ร้อยละ (100.00)
ตำแหน่งงาน	34	16.10
....ประธานกองทุน	38	18.01
รองประธานกองทุน		
กรรมการกองทุน	65	30.81
เลขานุการกองทุน	42	19.91
ற்றுญญิก	32	15.17
ระยะเวลาการทำงานในองค์กร		
น้อยกว่า 1 ปี	-	
1-2 ปี	17	8.06
2-4 ปี	40	18.96
4-6 ปี	34	16.11
6-8 ปี	23	10.90
มากกว่า 8 ปี	97	45.97
รายได้ต่อเดือน		
น้อยกว่า 5,000 บาท	101	47.87
5,000-10,000 บาท	80	37.91
10,001-15,000 บาท	13	6.16
15,001-20,000 บาท	17	8.06
ขนาดของกองทุน		
น้อยกว่า 50 คน	2	0.95
50-100 คน	59	27.96
101-200 คน	131	62.09
มากกว่า 200 คน	19	9.00
ลักษณะของกองทุน		
เงินทุนจากรัฐบาล	120	56.87
เงินทุนจากสถาบันการเงิน	38	18.01
เงินทุนจากรัฐและสมาชิก	53	25.19

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (n=211)	ร้อยละ (100.00)
ความสามารถในการบริหาร		
ดีมากที่สุด	57	27.01
ดีมาก	101	47.87
ปานกลาง	38	18.01
น้อย	15	7.11

จากตารางที่ 4.1 พบว่า เพศ คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 59 และเพศหญิงร้อยละ 41 ตามลำดับ อายุ คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา มีอายุ มากกว่า 50 ปี ร้อยละ 32 และ 31-40 ปี ร้อยละ 16 และอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 3 ตามลำดับ ระดับการศึกษา คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา ร้อยละ 40 รองลงมา ที่ระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. ร้อยละ 30 และอนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 20 และปริญญาตรี ร้อยละ 10 ตามลำดับ สถานภาพสมรส คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส ร้อยละ 95 รองลงมา เป็นสถานภาพโสด ร้อยละ 2 และสถานภาพ แยกกันอยู่ ร้อยละ 2 และสถานภาพ หย่าร้าง ร้อยละ 1 ตามลำดับ ตำแหน่งงาน คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะอยู่ในตำแหน่ง กรรมการกองทุน ร้อยละ 31 รองลงมา เป็นตำแหน่ง เลขานุการ ร้อยละ 20 และตำแหน่ง รองประธานกองทุน ร้อยละ 18 และตำแหน่ง เภรัญญิก ร้อยละ 15 ตามลำดับ ระยะเวลาการทำงานในองค์กร คณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ปฏิบัติงานมานานมากกว่า 8 ปี ร้อยละ 46 รองลงมา ปฏิบัติงาน 2-4 ปี ร้อยละ 19 และปฏิบัติงาน 4-6 ปี ร้อยละ 16 และ 6-8 ปี ร้อยละ 11 ปฏิบัติงานน้อยที่สุดคือ 1-2 ปี ร้อยละ 8 ตามลำดับ รายได้ต่อเดือนคณะกรรมการในกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน น้อยกว่า 5,000 บาท ร้อยละ 48 รองลงมา เป็นรายได้ต่อเดือน ระหว่าง 5,000-10,000 บาท ร้อยละ 35 และรายได้ 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 8 และรายได้ 10,001-15,000 บาท ร้อยละ 6 ตามลำดับ ขนาดของกองทุนหมู่บ้าน กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิก ระหว่าง 101-200 คน ร้อยละ 62 รองลงมา 50-100 คน ร้อยละ 28 และมากกว่า 200 คน ร้อยละ 9 และน้อยกว่า 50 คน ร้อยละ 1 ตามลำดับ ลักษณะของกองทุนหมู่บ้าน กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ได้เงินทุนจากรัฐบาลคิดเป็น ร้อยละ 57 รองลงมาคือ เงินทุนจากรัฐและสมาชิก ร้อยละ 25 และเงินทุนจากสถาบันการเงิน ร้อยละ 18 ตามลำดับ ความสามารถในการบริหาร กองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีความสามารถในการบริหาร

การจ่ายค่าตอบแทนอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 48 รองลงมา ระดับดีมากที่สุด ร้อยละ 27 และระดับปานกลาง ร้อยละ 18 และระดับน้อย ร้อยละ 7 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน

การวิเคราะห์การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วย ความคิดเห็นด้านองค์การบริหาร ด้านสมาชิก ด้านระบบหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน ด้านระบบการบริหารจัดการ รายละเอียดดังตารางที่ 4.2-4.6

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็นด้านบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)

ด้านบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)	\bar{X}	S.D.	การแปลผล
คณะกรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน	4.23	.75	มาก
คณะกรรมการมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน	4.38	.78	มาก
คณะกรรมการมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบเสมอ	4.26	.71	มาก
คณะกรรมการส่วนใหญ่มีการทุ่มเทกำลังกายกำลังใจในการทำงานอย่างเต็มที่	4.56	.64	มากที่สุด
คณะกรรมการมีการกำหนดเป้าหมายและแผนการทำงานร่วมกัน	4.29	.72	มาก

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ด้านบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คณะกรรมการมีการจัดประชุมระหว่าง คณะกรรมการและสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ	4.18	.58	มาก
คณะกรรมการมีการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	4.17	.58	มาก
คณะกรรมการมีการจัดทำทะเบียนบัญชี และหลักฐานในการทำงาน และอื่นๆ	4.18	.58	มาก
คณะกรรมการส่วนใหญ่มีคุณธรรมและจริยธรรม ในการบริหารจัดการที่ดี	4.34	.84	มาก
รวม	4.29	.69	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านการบริหารองค์กร(คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.29$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการ ในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการทุ่มเทในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ด้านการมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดี โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.38$) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ในการบริหารจัดการที่ดีของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการกำหนดเป้าหมายและการมีแผนการทำงานร่วมกัน ของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการมีการแจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบ รวดเร็ว และชัดเจน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.26$) ด้านการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการจัดทำทะเบียนต่างๆ การทำบัญชี และหลักฐานการทำงานอื่นๆ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการมีการจัดประชุมคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและสมาชิกอย่างต่อเนื่อง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็นด้านสมาชิก

ด้านสมาชิก	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สมาชิกส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบวัตถุประสงค์กองทุน	4.38	0.91	มาก
สมาชิกส่วนใหญ่รู้จักสิทธิหน้าที่ในการทำงานของ คนเป็นอย่างดี	4.02	0.66	มาก
สมาชิกส่วนใหญ่มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบ ต่อส่วนรวม	4.14	0.73	มาก
รวม	4.18	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่าคณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.18$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการ ในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.38$) ด้านการมีจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการมีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่มีผลต่อการ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็นด้านระบบหมู่บ้าน

ด้านระบบหมู่บ้าน	\bar{X}	S.D	แปลผล
สมาชิกส่วนใหญ่มีความรู้และความ เข้าใจระเบียบข้อบังคับกองทุน	3.95	0.59	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งหน้าที่ความ รับผิดชอบชัดเจนเหมาะสมและยุติธรรม	3.95	0.59	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีการติดต่อสื่อสาร ระหว่างสมาชิกกองทุนกับส่วนงาน ราชการและเอกชนสะดวกรวดเร็ว	3.93	0.75	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งหน้าที่ความ รับผิดชอบของสมาชิกชัดเจนและ เหมาะสม	4.05	0.68	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีการติดต่อสื่อสารกับ หน่วยงานภายนอกสะดวกรวดเร็วทันเหตุการณ์	4.14	0.73	มาก
รวม	4.01	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความ คิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.01$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุน หมู่บ้าน ด้านการติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านกับหน่วยงานภายนอกสะดวกรวดเร็ว โดยรวมอยู่ใน ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบมีความชัดเจนเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการมีความรู้ความเข้าใจในหลักการระเบียบ ข้อบังคับและวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการมีการ แบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบของกองทุนหมู่บ้านในระยะที่ผ่านมา มีความชัดเจนเหมาะสมและ ยุติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านกับ ส่วนงานราชการ สมาชิก และหน่วยงานเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการของ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ต่อการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็น ด้านระบบสนับสนุน

ด้านระบบสนับสนุน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนด้าน การเตรียมพร้อมก่อนดำเนินงาน	4.14	0.73	มาก
ระเบียบกองทุนหมู่บ้านง่ายต่อการทำ ความเข้าใจและง่ายต่อการนำไปใช้	4.14	0.73	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนด้าน การเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และอื่นๆแก่สมาชิก	4.36	0.84	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีความพร้อมด้านวัสดุ และเครื่องมือที่จำเป็นในการ ในการ ทำงาน	4.36	0.84	มาก
กองทุนหมู่บ้านได้รับข้อมูลข่าวสาร จากหน่วยงานราชการและผู้เกี่ยวข้อง อยู่เสมอ	3.50	1.18	มาก
สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีโอกาสในการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกกับ กองทุนอื่นๆ อยู่เสมอ	3.87	0.75	มาก
รวม	4.07	0.85	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้าน ระบบสนับสนุน โดยรวมอยู่ใน ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.07$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้าน การสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และอื่นๆ ของสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) รองลงมา ด้านการมีเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการสนับสนุนการเตรียมพร้อมก่อนดำเนินงาน ของกองทุนหมู่บ้านโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านระเบียบของกองทุนหมู่บ้าน

ง่ายต่อการเข้าใจและนำไป ใช้ และการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการมีการแลกเปลี่ยน และมีการเรียนรู้ระหว่างสมาชิกกับกองทุนอื่น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = -3.87$) ด้านข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลของระดับปัจจัยของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็น ด้านระบบบริหารจัดการ

ด้านระบบบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
คณะกรรมการมีความสามารถในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	4.15	0.61	มาก
คณะกรรมการมีการจัดประชุมคณะทำงานกองทุนหมู่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	3.08	1.50	ปานกลาง
หลักฐานการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านถูกต้องและครบถ้วน	4.73	0.44	มากที่สุด
มีการแบ่งมอบหน้าที่กระจายความรับผิดชอบการทำงาน ได้อย่างเหมาะสม	4.42	0.51	มาก
คณะกรรมการให้ความสำคัญของปัญหาสมาชิกเป็นอย่างดีคืออย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.91	มาก
กองทุนหมู่บ้านมีเป้าหมาย แผนดำเนินงานที่เหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.15	1.09	มาก
แผนการดำเนินงานของกองทุนกำหนดขึ้นจากการพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการและสมาชิก	4.23	0.55	มาก
กรรมการและสมาชิกสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ได้	4.27	0.68	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ด้านระบบบริหารจัดการ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีการทำงานร่วมกัน โดยยึดหลักคุณธรรมและประชาธิปไตยใน การทำงาน	4.01	0.78	มาก
คณะกรรมการทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รับผิดชอบ และ โปร่งใส	4.25	0.71	มาก
รวม	4.13	0.79	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.13$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำหลักฐานการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านถูกต้อง ครบถ้วน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.72$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแบ่ง และมอบหมายหน้าที่การทำงาน และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้อย่างเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.42$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิก และผู้เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์แก่กองทุนและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.28$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รับผิดชอบ และ โปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.25$) กองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานขึ้นจากการพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกและผู้เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.23$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เป็นผู้มี ความสามารถในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.15$) กองทุนหมู่บ้านมีเป้าหมาย และแผนดำเนินงานที่เหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.15$) สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยยึดหลักคุณธรรมและประชาธิปไตยในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.01$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เล็งเห็นความสำคัญของปัญหา ความต้องการของสมาชิกทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เป็นอย่างดี โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.09$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน

การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยการเปรียบเทียบระดับของประสิทธิภาพการจัดการโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิเคราะห์ความแตกต่างใช้สถิติ T-TEST และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ONE WAY ANOVA)

การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานในองค์กร รายได้ ขนาดขององค์กร ทุนดำเนินการ ความสามารถในการบริหารค่าตอบแทน แก่สมาชิก ดังตารางที่ 4.7-4.29

สมมติฐานที่ 1 ระดับประสิทธิภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.7 เปรียบเทียบประสิทธิภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ	Test Value = ความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีต่อ ประสิทธิภาพการจัดการอยู่ในระดับปานกลาง (น้อยกว่า 2.49)					
	95% Confidence Interval of the Difference					
		Mean	t	Sig		
	df	Difference	Lower	Upper		
ด้านบริหารองค์กร	211	31.306	30.775	31.838	116.17**	.000
ด้านสมาชิก	211	6.303	6.070	6.535	53.43**	.000
ด้านระบบหมู่บ้าน	211	13.907	13.491	14.322	65.94**	.000
ด้านระบบสนับสนุน	211	17.686	17.213	18.160	73.57**	.000
ด้านระบบบริหารจัดการ	211	34.020	33.304	34.737	93.55**	.000
รวม	211	31.73	31.15	32.31	92.33**	.000

** p < 0.01

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยแยกเป็นด้านการบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีประสิทธิภาพในการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก รองลงมาเป็นด้านการบริหารจัดการ มีประสิทธิภาพในการจัดการโดยรวมในระดับมาก ด้านระบบสนับสนุนมีประสิทธิภาพในการจัดการ โดยรวมในระดับมาก ด้านระบบหมู่บ้านมีประสิทธิภาพในการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และด้านสมาชิก มีประสิทธิภาพในการจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

สมมติฐานที่ 2 คุณลักษณะส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ต่างกัน จะมีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่ต่างกัน

ตารางที่ 4.8 เปรียบเทียบประสิทธิภาพการจัดการที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามเพศ

ประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน	ชาย		หญิง		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบริหารองค์กร	34.95		34.58		-0.539**	0.000
	0.65		6.26			
ด้านสมาชิก	9.33	2.10	10.45		5.770	0.000
			0.20			
ด้านระบบหมู่บ้าน	16.93		18.07		2.803	0.000
	3.58		1.94			
ด้านระบบสนับสนุน	20.89		21.55		1.497	0.000
	4.34		1.45			
ด้านระบบบริหารจัดการ	40.21		33.55		-9.455**	0.000
	5.07		2.09			
รวม	4.45	0.47	4.33		1.073	0.000
			0.54			

**p< 0.01

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีเพศต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เพศที่ต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ต่างกัน แยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน) เพศชายจะมีประสิทธิภาพในการจัดการมากกว่าเพศหญิง ด้านสมาชิก เพศชายมีประสิทธิภาพในการจัดการน้อยกว่าเพศหญิง ด้านระบบหมู่บ้าน เพศชายมีประสิทธิภาพในการจัดการน้อยกว่าเพศหญิง ด้านระบบสนับสนุนเพศชายมีประสิทธิ ภาพในการจัดการน้อยกว่าเพศหญิง และด้านระบบบริหารจัดการ เพศชายมีประสิทธิภาพในการจัดการมากกว่าเพศหญิง ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยจำแนกตามอายุ

ประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริหารองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	114.439	3	38.146	2.545	.057
	ภายในกลุ่ม	3103.263	208	14.992		
	รวม	3217.702	211			
ด้านสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	313.820	3	104.607	71.509**	.000
	ภายในกลุ่ม	302.810	208	1.463		
	รวม	616.630	211			
ด้านระบบหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	1002.287	3	334.096	71.392**	.000
	ภายในกลุ่ม	968.712	208	4.680		
	รวม	1970.998	211			
ด้านระบบสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1282.993	3	427.664	69.296**	.000
	ภายในกลุ่ม	1277.512	208	6.172		
	รวม	2560.506	211			

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านระบบบริหาร จัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3873.076	3	1291.025	137.761**	.000
	ภายในกลุ่ม	1930.529	208	9.371		
	รวม	5803.605	211			
ประสิทธิภาพการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7418.511	3	2472.837	71.236**	.000
	ภายในกลุ่ม	7150.938	208	34.713		
	รวม	14569.449	211			

**p< 0.01

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คณะกรรมการกองทุนในกลุ่มตัวอย่าง โดยรวม มีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการ
จัดการกองทุนหมู่บ้าน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 ($F=71.236$) โดยแยกเป็นรายด้าน
ได้ ดังนี้

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่างกันจะมีประสิทธิภาพการ
จัดการด้านระบบบริหารจัดการมากที่สุด ($F=137.761$) ด้านสมาชิก ($F=71.509$) ด้านระบบหมู่บ้าน
($F=71.392$) และด้านระบบสนับสนุน ($F=69.296$) ตามลำดับ ส่วนด้านองค์การบริหาร (คณะ
กรรมการกองทุนหมู่บ้าน) อายุที่ต่างกัน ไม่ทำให้ประสิทธิภาพการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มปัจจัยเกี่ยวกับ
ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	20-31 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.29	4.18	4.01	4.07
20-31 ปี	4.29				
31-40 ปี	4.18				
41-50 ปี	4.01	-3.06*			-2.16*
50 ปีขึ้นไป	4.07				

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 41-50 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหารมากกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 20-31 ปี และมากกว่าระดับอายุ 50 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสมาชิก จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	20-31 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.29	4.18	4.01	4.07
20-31 ปี	4.29				
31-40 ปี	4.18		3.057		
41-50 ปี	4.01			-1.870	
50 ปีขึ้นไป	4.07				

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 41-50 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสมาชิก น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	20-31 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.29	4.18	4.01	4.07
20-31 ปี	4.29			-2.34	
31-40 ปี	4.18				
41-50 ปี	4.01		1.32		-3.14
50 ปีขึ้นไป	4.07				

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 41-50 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 50 ปีขึ้นไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 20-31 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 31-40 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	20-31 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
		4.29	4.18	4.01	4.07
20-31 ปี	4.29				2.56
31-40 ปี	4.18			2.45	
41-50 ปี	4.01				
50 ปีขึ้นไป	4.07			-3.51	

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 20-31 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน มากกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 50 ปีขึ้นไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 31-40 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน มากกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ จำแนกตามอายุ

อายุ		20-31 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.29	4.18	4.01	4.07
20-31 ปี	4.29				-2.56
31-40 ปี	4.18			2.45	
41-50 ปี	4.01				
50 ปีขึ้นไป	4.07			-3.51	

* $P < 0.05$

จากตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 20-31 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 50 ปีขึ้นไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 31-40 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ มากกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ น้อยกว่า กลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่มีระดับอายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตาม ระดับการศึกษา

ประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริหารองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2883.018	3	961.006	594.376**	.000
	ภายในกลุ่ม	334.684	208	1.617		
	รวม	3217.702	211			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	250.199	3	83.400	47.113**	.000
	ภายในกลุ่ม	366.430	208	1.770		
	รวม	616.630	211			
ด้านระบบหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	1076.933	3	358.978	83.113**	.000
	ภายในกลุ่ม	894.066	208	4.319		
	รวม	1970.998	211			
ด้านระบบสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1161.477	3	387.159	57.284**	.000
	ภายในกลุ่ม	1399.029	208	6.759		
	รวม	2560.506	211			
ด้านระบบบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3181.261	3	1060.420	83.302**	.000
	ภายในกลุ่ม	2622.344	208	12.730		
	รวม	5803.605	211			
ประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5971.349	3	1990.450	47.689**	.000
	ภายในกลุ่ม	8598.100	208	41.738		
	รวม	14569.449	211			

**p<0.01

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมที่มี การศึกษาต่างกันจะมีประสิทธิภาพในการจัดการที่มีผลต่อปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 (F=47.689) พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ระดับการศึกษาที่ต่างกันจะมีประสิทธิภาพการจัดการด้านด้านองค์การบริหาร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน) มากที่สุด (F=594.376) รองลงมาเป็นด้านบริหารจัดการ (F=83.302) ด้านระบบหมู่บ้าน (F=83.113) ด้านระบบสนับสนุน (F=57.284) และด้านสมาชิก (F=47.113) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี
	\bar{X}	4.18	4.01	4.07	4.13
ประถมศึกษา	4.18			-2.91*	-2.05*
มัธยมศึกษา/ ปวช.	4.01	1.802		-1.11*	
อนุปริญญา/ ปวส.	4.07				
ปริญญาตรี	4.13				

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการต่อระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร น้อยกว่า ระดับการศึกษาปริญญาตรี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการต่อระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร น้อยกว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา/ปวช. มีประสิทธิภาพในการจัดการต่อระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร มากกว่า ระดับการศึกษา ประถมศึกษาคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาระดับ มัธยมศึกษา/ปวช. มีประสิทธิภาพในการจัดการต่อระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านองค์การบริหาร น้อยกว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	\bar{X}	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี
การศึกษา	\bar{X}	4.18	4.01	4.07	4.13
ประถมศึกษา	4.18		2.36		
มัธยมศึกษา/ ปวช.	4.01				-2.5*
อนุปริญญา/ ปวส.	4.07		2.24		
ปริญญาตรี	4.13	2.50			

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
ในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษา ระดับการศึกษา ประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับ
ปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสมาชิก มากกว่า ระดับ
การศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษา
มัธยมศึกษา มีประสิทธิภาพ น้อยกว่า ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คณะกรรมการกอง
ทุน
หมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีประสิทธิภาพ มากกว่า ระดับการศึกษา
ประถมศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี
	\bar{X}	4.29	4.18	4.01	4.13
ประถมศึกษา	4.29		1.46		-2.05*
มัธยมศึกษา/ ปวช.	4.18				
อนุปริญญา/ ปวส.	4.01				-3.51*
ปริญญาตรี	4.13				

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
ในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการ
เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน มากกว่า ระดับการศึกษา
มัธยมศึกษา/ปวช. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับศึกษาอนุปริญญา/
ปวส. มีความคิดเห็น น้อยกว่า ระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับการศึกษา ปริญญาตรี มี
ประสิทธิภาพ มากกว่า ระดับการศึกษาประถมศึกษา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
กองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี
	\bar{X}	4.18	4.01	4.07	4.29
ประถมศึกษา	4.18			2.48	
มัธยมศึกษา/ปวช.	4.01			-2.86*	
อนุปริญญา/ปวส.	4.07				
ปริญญาตรี	4.29			2.41	

*P< 0.05

จากตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษา ประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน มากกว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการศึกษาระดับการศึกษา มัธยมศึกษา/ปวช. มีประสิทธิภาพน้อยกว่าระดับการศึกษาระดับอนุปริญญา/ปวส. คณะ กรรมการ กองทุนหมู่บ้าน ที่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี มีประสิทธิภาพ มากกว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส.

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่มของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา		ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา/ ปวช.	อนุปริญญา/ ปวส.	ปริญญา ตรี
	\bar{X}	4.18	4.07	4.29	4.13
ประถมศึกษา	4.18			-1.6*	
มัธยมศึกษา/ปวช.	4.07				
อนุปริญญา/ปวส.	4.29				
ปริญญาตรี	4.13	2.65		3.49	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายกลุ่ม พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการน้อยกว่า ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ปวส. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มี ประสิทธิภาพในการจัดการ มากกว่า ระดับการศึกษาประถมศึกษา และระดับการศึกษาอนุปริญญา/ ปวส.

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการ
กองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามสถานภาพ

ประสิทธิภาพในการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริหารองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	944.119	3	314.706	28.653*	.000
	ภายในกลุ่ม	2273.583	208	10.983		
	รวม	3217.702	211			
ด้านสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	18.554	3	6.185	2.141	.096
	ภายในกลุ่ม	598.075	208	2.889		
	รวม	616.630	211			
ด้านระบบหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	122.029	3	40.676	4.554*	.014
	ภายในกลุ่ม	1848.969	208	8.932		
	รวม	1970.998	211			
ด้านระบบสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	90.126	3	30.042	2.517	.059
	ภายในกลุ่ม	2470.380	208	11.934		
	รวม	2560.506	211			
ด้านระบบบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	277.906	3	92.635	3.453*	.017
	ภายในกลุ่ม	5525.699	208	26.824		
	รวม	5803.605	211			
ประสิทธิภาพในการ จัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	957.193	3	319.064	4.829*	.003
	ภายในกลุ่ม	13612.255	208	66.079		
	รวม	14569.449	211			

*p < .05

จากตารางที่ 4.21 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ
สมรสแตกต่างกันมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน แตกต่างกัน ด้านองค์การบริหารมากที่สุด ($F=28.653$) รองลงมาเป็น ด้านระบบหมู่บ้าน ($F=4.554$) ด้านบริหารจัดการ ($F=3.453$) ตามลำดับ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านสมาชิก และด้านระบบสนับสนุน สถานภาพต่างกันไม่ทำให้ประสิทธิภาพการจัดการแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตาม สถานภาพการสมรส

สถานภาพ	\bar{X}	โสด	สมรส	หย่าร้าง	แยกกันอยู่
โสด	4.07				
สมรส	4.18	-1.932*			-3.782*
หย่าร้าง	4.13				
แยกกันอยู่	4.01		3.763		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีสถานภาพสมรส มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก น้อยกว่า คณะกรรมการกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ โสด คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านระบบหมู่บ้านน้อยกว่าคณะกรรมการกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ คณะกรรมการกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพ แยกกันอยู่ มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน น้อยกว่า คณะกรรมการที่มีสถานภาพ สมรส

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนความแตกต่างของปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามตำแหน่งงาน

ประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริหารองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2040.227	4	511.807	90.076**	.000
	ภายในกลุ่ม	1170.475	206	5.682		
	รวม	3217.702	210			
ด้านสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	404.455	4	101.114	98.171**	.000
	ภายในกลุ่ม	212.175	206	1.030		
	รวม	616.630	210			
ด้านระบบหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	1494.970	4	373.742	161.736**	.000
	ภายในกลุ่ม	476.029	206	2.311		
	รวม	1970.998	210			
ด้านระบบสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1693.781	4	423.445	100.643**	.000
	ภายในกลุ่ม	866.724	206	4.207		
	รวม	2560.506	210			
ด้านระบบบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3770.384	4	942.596	95.037**	.000
	ภายในกลุ่ม	2033.221	205	9.918		
	รวม	5803.605	209			
ประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านโดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	9283.994	4	2320.99	90.022**	.000
	ภายในกลุ่ม	5285.455	205	25.783		
	รวม	14569.449	209			

**p < 0.01

จากตารางที่ 4.23 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งงานแตกต่างกันมีประสิทธิ ภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 เพื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งแตกต่างกันมีประสิทธิภาพการจัดการในด้านระบบหมู่บ้านมากที่สุด ($F=161.736$) รองลงมาเป็นด้านระบบสนับสนุน ($F=100.643$) ด้านสมาชิก ($F=98.171$) ด้านระบบบริหารจัดการ ($F=95.037$) และ ด้านองค์การบริหาร ($F=90.076$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	\bar{X}	รอง		กรรมการ	เลขานุการ	เหรัญญิก
		ประธาน	ประธาน			
ประธาน	4.01	4.01	4.07	4.13	4.18	4.29
รองประธาน	4.07		1.535	-1.245*		
กรรมการ	4.13					
เลขานุการ	4.18					
เหรัญญิก	4.29			-3.119*	3.620	

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า คณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีตำแหน่งเป็นประธาน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกมากกว่า ตำแหน่งรองประธาน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตำแหน่ง รองประธาน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านองค์การบริหารน้อยกว่าตำแหน่งกรรมการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างตำแหน่งเหรัญญิก มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการบริหารจัดการ น้อยกว่า ตำแหน่งกรรมการ และมีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้านมากกว่าตำแหน่ง เลขานุการ ตามลำดับ

ตารางที่ 4.25 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน จำแนกตามระยะเวลาในการทำงานในองค์กร

ประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ด้านบริหารองค์กร	ระหว่างกลุ่ม	2883.018	3	961.006	594.376**	.000
	ภายในกลุ่ม	334.684	207	1.617		
	รวม	3217.702	210			
ด้านสมาชิก	ระหว่างกลุ่ม	250.199	3	83.400	47.113**	.000
	ภายในกลุ่ม	366.430	207	1.770		
	รวม	616.630	210			
ด้านระบบหมู่บ้าน	ระหว่างกลุ่ม	1076.933	3	358.978	83.113**	.000
	ภายในกลุ่ม	894.066	207	4.319		
	รวม	1970.998	210			
ด้านระบบสนับสนุน	ระหว่างกลุ่ม	1161.477	3	387.159	57.284**	.000
	ภายในกลุ่ม	1399.029	207	6.759		
	รวม	2560.506	210			
ด้านระบบบริหารจัดการ	ระหว่างกลุ่ม	3181.261	3	1060.420	83.302**	.000
	ภายในกลุ่ม	2622.344	206	12.730		
	รวม	5803.605	209			
ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม ประสิทธิภาพ โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	5971.349	3	1990.450	47.689**	.000
	ภายในกลุ่ม	8598.100	206	41.738		
	รวม	14569.449	209			

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรแตกต่างกันจะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ 0.01 โดยแยกเป็นรายด้าน พบว่า

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานต่างกันมี ประสิทธิภาพในการจัดการที่แตกต่างกัน ด้านองค์การบริหารโดยรวมมากที่สุด (F=594.376) รองลงมาเป็นด้านระบบบริหารจัดการ (F=83.302) ด้านระบบหมู่บ้าน (F=83.113) ด้านระบบ สนับสนุน (F=57.284) และด้านสมาชิก (F=47.113) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก

ระยะเวลาการทำงาน		1-2 ปี	2-4 ปี	4-6 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
ในองค์กร	\bar{X}	4.29	4.01	4.07	4.18	4.13
1-2 ปี	4.29					1.646
2-4 ปี	4.01					1.062
4-6 ปี	4.07					
		3.088**				
6-8 ปี	4.18					
				1.621**		
8 ขึ้นไป	4.13				3.064	

*p<0.05 ,** p<0.01

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิก คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่ม ประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกมากกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร มากกว่า 8 ปีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 2-4 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกมากกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร มากกว่า 8 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี มี ประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้าน สมาชิกน้อยกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับ ปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกน้อยกว่า คณะกรรมการที่มี

ระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 8 ปี ขึ้นไป มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกมากกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน

ระยะเวลาการทำงานในองค์กร		1-2 ปี	2-4 ปี	4-6 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.29	4.01	4.07	4.18	4.13
1-2 ปี	4.29					
2-4 ปี	4.01					2.143
4-6 ปี	4.07					-2.094*
6-8 ปี	4.18			-2.841*		
8 ปีขึ้นไป	4.13	-3.463*				

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.27 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน แตกต่างกัน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 2-4 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านระบบหมู่บ้าน มากกว่าคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร มากกว่า 8 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกมากกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร น้อยกว่า 8 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกน้อยกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 8 ปี มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกน้อยกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้าน
ด้านระบบสนับสนุน

ระยะเวลาการ ทำงานในองค์กร		1-2 ปี	2-4 ปี	4-6 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	4.29	4.01	4.07	4.18	4.13
1-2 ปี	4.29		1.291			
2-4 ปี	4.01					3.566
4-6 ปี	4.07					
6-8 ปี	4.18					
8 ปีขึ้นไป	4.13					

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4.28 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านระบบสนับสนุน แตกต่างกันคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุน มากกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 2-4 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 2-4 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบสนับสนุนมากกว่าคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรน้อยกว่า 8 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกน้อยกว่าคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 8 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบหมู่บ้าน น้อยกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 4-6 ปี

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของระดับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการกองทุนหมู่บ้าน
ด้านระบบบริหารจัดการ

ระยะเวลาการทำงาน		1-2 ปี	2-4 ปี	4-6 ปี	6-8 ปี	8 ปีขึ้นไป
ในองค์กร	\bar{X}	4.29	4.01	4.07	4.18	4.13
1-2 ปี	4.29					-5.648*
2-4 ปี	4.01				-2.104*	
4-6 ปี	4.07					
6-8 ปี	4.18	6.853				
8 ปีขึ้นไป	4.13					

*p<0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กรแตกต่างกัน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ แตกต่างกันคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ น้อยกว่าคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 8 ปีขึ้นไป คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 2-4 ปี มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ น้อยกว่า คณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 6-8 ปี มีประสิทธิภาพเกี่ยวกับปัจจัยการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านระบบบริหารจัดการ มากกว่าคณะกรรมการที่มีระยะเวลาการทำงานในองค์กร 1-2 ปี

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ครั้งนี้ผลการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไข และเป็นแนวทางในการบริหารจัดการที่ดีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับกองทุนหมู่บ้านอื่นที่อยู่ในระดับปานกลาง เพื่อยกระดับให้เป็นกองทุนหมู่บ้านในระดับดีต่อไปในอนาคต

สรุปการวิจัย

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1.1 เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

1.2 เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

1.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

2. สมมติฐานการวิจัย

2.1 ระดับประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ปัจจัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ที่ต่างกัน จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่แตกต่างกัน

3. วิธีดำเนินการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษา คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 211 คน ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถามประเภท ประมาณค่าแบบลิเคิร์ต (Likert Rating Scales) เป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยแจกแบบสอบถามและรับแบบสอบถามเอง เพื่อนำมารวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยเลือกใช้สถิติ ประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การทดสอบค่าเอฟ (F-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ โดยวิธี Least Significant Differences (LSD)

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาจะใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยจะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ประสบการณ์การทำงานในกองทุนหมู่บ้าน การศึกษา ระดับรายได้ ตำแหน่งงาน ขนาดของกองทุน และลักษณะของกองทุนหมู่บ้าน

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น สรุปผลได้ ดังนี้

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น พบว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่จะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง โดยเป็นเพศชายเฉลี่ยร้อยละ 59 และเพศหญิงเฉลี่ยร้อยละ 41 ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในวัยทำงานที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 49 คณะกรรมการส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 30 และสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 95 โดยมีรายได้เฉลี่ย น้อยกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 48 คณะกรรมการส่วนใหญ่ที่ตอบแบบสอบถามจะมีตำแหน่งในกองทุนหมู่บ้านคือ กรรมการกองทุนหมู่บ้าน คิดเป็น

ร้อยละ 31 และมีขนาดจำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านโดยเฉลี่ยเท่ากับ 101-200 คิดเป็นร้อยละ 62 ลักษณะเงินทุนของกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะเป็นเงินทุนจากรัฐบาลเพียงอย่างเดียวคิดเป็นร้อยละ 57 ความสามารถในการบริหารและจ่ายค่าตอบแทนของกองทุนหมู่บ้านให้กับคณะกรรมการและสมาชิกจะอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นร้อยละเท่ากับ 48 ตามลำดับ

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการ

ผลการศึกษาวิจัยข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านองค์การบริหารโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.29) ด้านระบบสมาชิกโดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.18) ด้านระบบหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.01) ด้านระบบสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.07) ด้านระบบบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับ มาก (\bar{X} = 4.13) จากการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ระดับประสิทธิภาพของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน อยู่ในระดับปานกลาง จากการศึกษาวิจัยพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีประสิทธิภาพ ในการจัดการกองทุนหมู่บ้านอยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคลของของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่ต่างกันจะมีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านต่างกัน จากการศึกษาวิจัยพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ และด้านรายได้ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ด้านอายุ และด้านอายุงาน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งหมายความว่า เพศ อายุ การศึกษา สถานภาพ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาการทำงานในองค์กร รายได้ ขนาดขององค์กร ที่ต่างกันมีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก สรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกลุ่มตัวอย่าง โดยรวมอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านองค์การบริหาร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน) ที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพการจัดการ โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการทุ่มเทในการทำงาน โดยรวมในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) ด้านการมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดี โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.38$) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ในการบริหารจัดการที่ดีของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการกำหนดเป้าหมายและการมีแผนการทำงานร่วมกันของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.29$) ด้านการมีกรแจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบ รวดเร็ว และชัดเจน โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.26$) ด้านการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.23$) ด้านการจัดทำทะเบียนต่างๆ การทำบัญชี และหลักฐานการทำงานอื่นๆ โดยรวมในระดับความเห็นด้วย มาก ($\bar{X} = 4.18$) ด้านการมีการจัดประชุมคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการและสมาชิกอย่างต่อเนื่อง โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.17$) ตามลำดับ

ด้านสมาชิก โดยรวมอยู่ในความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความรู้ความเข้าใจในหลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน โดยรวมในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.38$) ด้านการมีจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อส่วนรวมของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการมีการกำหนดสิทธิและหน้าที่ของคณะกรรมการและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับความเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ

ด้านระบบหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.01$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านกับหน่วยงานภายนอกสะดวกรวดเร็ว โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบมีความชัดเจนเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการมีความรู้ความเข้าใจในหลักการระเบียบข้อบังคับและวัตถุประสงค์ของกองทุน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการมีการแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบของกองทุนหมู่บ้านในระยะเวลาที่ผ่านมา มีความชัดเจนเหมาะสมและยุติธรรม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.95$) ด้านการติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านกับส่วนงานราชการ สมาชิก และหน่วยงานเอกชน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.93$) ตามลำดับ

ด้านระบบสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.07$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านการสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ อุปกรณ์ และอื่นๆของสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการมีเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) ด้านการสนับสนุนการเตรียมพร้อมก่อนดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านระเบียบของกองทุนหมู่บ้านง่ายต่อการเข้าใจและนำไป ใช้ และการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการมีการแลกเปลี่ยน และมีการเรียนรู้ระหว่างสมาชิกกับกองทุนอื่น โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.87$) ด้านข้อมูลข่าวสารที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และสมาชิกได้รับ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.36$) ตามลำดับ

ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.13$) โดยเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการจัดทำหลักฐานการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านถูกต้อง ครบถ้วน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.72$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีการแบ่งและมอบหมายหน้าที่การทำงาน และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้อย่างเหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.42$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิก และผู้เกี่ยวข้อง สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์แก่กองทุนและสมาชิก โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.28$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รับผิดชอบ และโปร่งใส โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.25$) กองทุนหมู่บ้านมีการกำหนดเป้าหมาย และแผนการดำเนินงานขึ้นจากการพิจารณาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิกและผู้เกี่ยวข้อง โดยรวมอยู่

ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.23$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เป็นผู้มีความสามารถในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.15$) กองทุนหมู่บ้านมีเป้าหมาย และแผนดำเนินงานที่เหมาะสม และสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.15$) สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยยึดหลักคุณธรรม และประชาธิปไตยในการทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.01$) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เล็งเห็นความสำคัญของปัญหา ความต้องการของสมาชิกทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต เป็นอย่างดี โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.09$)

จากผลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น มีผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

อธิป ธรรมเนียม และคณะ (2546) ได้วิจัยเรื่องผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ผลการวิจัยพบว่า

(1) ทำให้คนในหมู่บ้านมีแหล่งเงินทุนหมุนเวียน เป็นแหล่งเงินกู้ดอกเบี้ยต่ำกว่า การกู้เงินนอกระบบ ทำให้ลดภาระดอกเบี้ยบางส่วน แก้ปัญหาให้กับคนในชุมชนได้

(2) เกิดการรวมตัวทำกิจกรรมในหมู่บ้านมากขึ้น เช่น การประชุมพบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การเริ่มต้นจัดตั้งกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต

(3) เปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เรียนรู้ มีประสบการณ์เรื่องการบริหารจัดการเงินกองทุนของหมู่บ้านมากยิ่งขึ้น

(4) มีการคิดและวางแผนนำเงินดอกเบี้ยของกองทุนหมู่บ้านไปจัดสวัสดิการให้กับผู้ด้อย โอกาสในหมู่บ้าน จัดทำกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ และมีความเอื้ออาทรมากขึ้น

2. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ พบว่า คณะกรรมการส่วนใหญ่ในกลุ่มตัวอย่างจะเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง และเพศชายจะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน และรายด้าน ได้แก่ ด้านองค์การบริหาร และด้านระบบบริหารจัดการ โดยรวมมากกว่าเพศหญิง

3. เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ที่มีอายุต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพในการจัดการ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในด้านองค์การบริหารกองทุนหมู่บ้าน และด้านระบบ

สมาชิก โดยรวมมากที่สุด คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จะมีประสิทธิภาพในด้านระบบหมู่บ้าน โดยรวมมากที่สุด คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในด้านระบบสนับสนุนกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมมากที่สุด คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในด้านบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมมากที่สุด

4. เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านระดับการศึกษา พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง ที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในด้านองค์การบริหาร โดยรวมมากที่สุด คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านในด้านระบบสมาชิก โดยรวมมากกว่าระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านระบบหมู่บ้าน โดยรวมมากกว่าระดับมัธยมศึกษา แต่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านในด้านระบบสนับสนุน โดยรวมมากกว่าระดับมัธยมศึกษา แต่น้อยกว่าระดับปริญญาตรี คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ส่วนใหญ่จะมีประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านในด้านระบบบริหารจัดการ โดยรวมมากกว่า ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. และระดับการศึกษาปริญญาตรี

5. เมื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่าง โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลด้านตำแหน่ง พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งเป็นประธาน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านสมาชิก มากกว่า ตำแหน่งรองประธาน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตำแหน่ง รองประธาน มีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านองค์การบริหาร น้อยกว่า ตำแหน่งกรรมการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในกลุ่มตัวอย่างตำแหน่งเหรัญญิก มีประสิทธิภาพในการ

จัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านการบริหารจัดการ น้อยกว่า ตำแหน่งกรรมการ และมีประสิทธิภาพในการจัดการเกี่ยวกับปัจจัยในการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านด้านระบบหมู่บ้าน มากกว่า ตำแหน่งเลขานุการ

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เมื่อเปรียบเทียบกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลต่างๆ พบว่า เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน และระยะเวลาทำงานในองค์กร ที่ต่างกัน มีผลทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และพบว่า อายุ และอายุงานที่ต่างกัน ทำให้มีผลทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้จำแนกข้อเสนอแนะไว้ 2 ลักษณะ คือ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ผลการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น พบว่า

1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับประถมศึกษา ดังนั้นในหน่วยงานกองทุนหมู่บ้านควรมีการสนับสนุนด้านการศึกษาแก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อยกระดับ และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกองทุนหมู่บ้าน เพื่อการบริหารจัดการที่ดีต่อไปในอนาคต
2. ควรมีการส่งเสริมข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการกองทุนให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผ่านทางสื่อต่างๆ ทั้งทางหนังสือพิมพ์ เอกสาร วารสาร วิทยุ โทรทัศน์อย่างสม่ำเสมอ
3. ควรจัดให้มีการพัฒนาและการฝึกอบรมให้แก่คณะกรรมการกองทุนอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในด้านการทำหน้าที่ตามบทบาทที่ได้มอบหมาย การจัดทำระเบียบกองทุน การบริหารจัดการกองทุน การจัดทำบัญชี ตลอดจนงานจัดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ให้แก่คณะกรรมการกองทุนกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และหน่วยงานต่างๆ

4. ควรมีการแนะนำส่งเสริมและสนับสนุนแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน เพื่อการบริหารจัดการที่ดีสำหรับคณะกรรมการกองทุน รวมทั้งสามารถนำความรู้ความสามารถเพื่อนำไปพัฒนากองทุนหมู่บ้านให้สามารถเติบโตเป็นองค์กรการเงินที่มีความมั่นคงและมีการบริหารจัดการที่ดีต่อไป

5. การวัดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการกองทุนนั้น ควรให้สมาชิกของกองทุนหมู่บ้านได้มีส่วนร่วมในการเป็นผู้ประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการกองทุนด้วย เพื่อให้การประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการมีมุมมองที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการศึกษา ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เป็นที่ประโยชน์แก่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เพื่อให้สามารถมีการบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการ ดังนี้

1. จากข้อมูลปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ของแบบสอบถามส่วนที่ 3 ซึ่งเป็นคำถามแบบปลายเปิด มีกลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นในส่วนของปัญหา อุปสรรค จำนวน 193 ท่าน โดยกล่าวถึงด้านเงินทุนดำเนินงานไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการในกลุ่มสมาชิกที่นำไปทำธุรกิจภายในหมู่บ้าน ซึ่งงบประมาณที่รัฐบาลจัดสรรให้ไม่เพียงพอต่อความต้องการที่จะนำไปพัฒนาธุรกิจให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากสมาชิกส่วนใหญ่ไม่ต้องการกู้เงินจากหน่วยงานภายนอก ซึ่งเป็นภาระทางด้านดอกเบี้ย และความคิดเห็นส่วนใหญ่ของคณะกรรมการในกลุ่มตัวอย่างต้องการมีระบบสนับสนุนกองทุนหมู่บ้านทั้งทางภาครัฐและเอกชน เพื่อกองทุนหมู่บ้านจะสามารถบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

2. คณะกรรมการส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา จึงทำให้ขาดความรู้ในด้านหลักการบริหารจัดการที่ดีในด้านต่างๆ ที่ยังไม่เข้าใจโดยอ้อมแท้ ซึ่งจะเป็นปัญหาในการบริหารองค์กรโดยรวม รวมทั้งเป็นการยากต่อการเชื่อมโยงในการทำความเข้าใจระหว่างคณะกรรมการหรือสมาชิกที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านจึงควรกำหนดคุณสมบัติเบื้องต้นในการสมัครเป็นคณะกรรมการในการบริหารกองทุนหมู่บ้านในด้านการศึกษา ประสพการณ์ในการทำงาน เพื่อให้กองทุนหมู่บ้านสามารถพัฒนาต่อไปในอนาคตได้อย่างยั่งยืนและมั่นคง

3. ผู้ศึกษาขอเสนอแนะในแต่ละปัจจัยตามลำดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ ในแต่ละด้าน ดังนี้

3.1 ด้านองค์การบริหาร(คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน) คุณลักษณะของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกำรดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ด้านประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน ด้านความสม่ำเสมอในการแจ้งข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบ การทุ่มเทการทำงาน การกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินการ การประชุมคณะกรรมการและสมาชิก การติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง การจัดทำทะเบียน และหลักฐานการทำงาน การมีคุณธรรมและจริยธรรมในการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้น จึงควรปรับปรุงให้มีการคัดเลือกและจัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถให้ทำงานในตำแหน่งที่มีความเหมาะสม

3.2 ด้านสมาชิก คุณลักษณะของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องมีความรู้ความสามารถในด้านหลักการและระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน ด้านการรู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเป็นอย่างดี ด้านการมีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อส่วนรวม ดังนั้น จึงควรพิจารณาคัดสรรบุคลากรที่มีความทุ่มเท เสียสละ และคุ้นเคยกับชุมชน เพื่อสะดวกและง่ายต่อการติดต่อสื่อสารระหว่างคณะกรรมการกับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

3.3 ด้านระบบหมู่บ้าน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องมีความรู้ในเรื่องหลักการ ระเบียบ ข้อบังคับ และวัตถุประสงค์ของกองทุนหมู่บ้าน มีความรับผิดชอบในการมอบหมายงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน เหมาะสมและยุติธรรม มีการติดต่อสื่อสารระหว่างสมาชิกกองทุนหมู่บ้านกับส่วนงานราชการหรือบุคคลภายนอกอย่างสะดวกและรวดเร็ว มีการแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของกองทุนหมู่บ้านอย่างชัดเจนและเหมาะสม มีการสื่อสารที่ชัดเจนและรวดเร็ว ดังนั้น กองทุนหมู่บ้านจึงควรคัดสรรบุคลากรที่มีความเหมาะสมที่จะเป็นผู้นำที่มีทั้งคุณวุฒิที่มีทักษะในการบริหารที่ดี และวิวุฒิที่น่าเชื่อถือ เนื่องจาก โดยภาพรวมแล้วจะเป็นเรื่องของการตัดสินใจและต้องมีความสำนึกรับผิดชอบ

3.4 ด้านระบบสนับสนุน คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องมีความรู้ในด้าน การเตรียมความพร้อมก่อนการดำเนินงาน ด้านระเบียบกองทุนหมู่บ้าน การเตรียมความพร้อมหลักฐานทางทะเบียนบัญชี มีความพร้อมด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงาน มีความใฝ่รู้อยู่เสมอ มีความสามารถในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีความละเอียดรอบคอบในการทำงาน

3.5 ด้านระบบบริหารจัดการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านจะต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีการประชุมคณะทำงานอย่างสม่ำเสมอ มีหลักการดำเนินงานที่ถูกต้องชัดเจน มีความสามารถในการมอบหมายหน้าที่และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านได้อย่างเหมาะสม มีการเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาความต้องการของสมาชิกทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตเป็นอย่างดี มีการกำหนดเป้าหมายแผนดำเนินงานที่เหมาะสมและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ มีการกำหนดเป้าหมาย แผนดำเนินงานขึ้นจากการพิจารณาร่วมกันระหว่างกรรมการกองทุนหมู่บ้าน สมาชิก และผู้เกี่ยวข้อง มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ มีความสามารถในการกำหนดการทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยยึดหลักคุณธรรมและมีความเป็นประชาธิปไตยในการทำงาน และมีความสามารถในการทำงานที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รับผิดชอบ และโปร่งใส ดังนั้น จึงควรมีการคัดสรรบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะของการเป็นผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการที่ดี และมีประสบการณ์ในการทำงานด้านการบริหารจัดการในหน่วยงานต่างๆ มาบ้างพอสมควร

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

ชาติรี เจริญศิริ และคณะ (2544) การจัดการกองทุนชุมชนในตำบลเมืองจันท์ กิ่งอำเภอภูเพียง

จังหวัดน่าน กรุงเทพมหานคร: สำนักงานกองทุนสนับสนุนทุนวิจัย (สกว.)

ธีรัช วงษ์ราช (2544) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจังหวัดขอนแก่น

รักษ์พล วงษ์ม่วง (2545) ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอแม่वंก จังหวัดนครสวรรค์

ลิมป์ ชยาพร (2545) ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารองค์การกองทุน

หมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2548) การบริหารจัดการ (*Management Administration*) บริหารการพัฒนา

(*Development Administration*) การพัฒนาการจัดการและการบริหารขององค์กรตาม

รัฐธรรมนูญ และหน่วยงานของรัฐ กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์นิติธรรม; หน้า 5

ศรวณะ แสงสุข และคณะ (2545) ประเมินโครงการตามโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

องค์การกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2546) การบริหารจัดการและการจัดการ

สหภาพ เจริญชนบท (2545) ประเมินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

และชุมชนเมือง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์

อธิป ธรรมเนียม และคณะ (2546) ผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1. นายสามารถ เผ่าภูไท ผู้อำนวยการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ฯ รมเกษตร
สำนักงานจังหวัดขอนแก่น
2. นายสมศักดิ์ ภู่งาม ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
สาขาท่าตะโก จังหวัดนครสวรรค์
3. นางเพ็ญสุภา ศิริสวัสดิ์ พัฒนาการจังหวัดมหาสารคาม สำนักงานพัฒนาชุมชน
จังหวัดมหาสารคาม

ภาคผนวก ข
คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญในการหาค่า IOC

คะแนนจากผู้เชี่ยวชาญในการหาค่า IOC

ข้อที่	คะแนน		รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2			
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ส่วนที่ 2 การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					
-ด้านการบริหารองค์กร					
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 7	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	2	1.00	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนน		รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2			
-ด้านสมาชิก					
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1	ใช้ได้
-ด้านระบบหมู่บ้าน					
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	2	1	ใช้ได้
-ด้านระบบสนับสนุน					
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	2	1	ใช้ได้
-ด้านระบบบริหารจัดการ					
ข้อที่ 1	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 2	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 3	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 4	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 5	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 6	+1	+1	2	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนน		รวม	ค่า IOC	สรุปผล
	ผู้เชี่ยวชาญ				
	คนที่ 1	คนที่ 2			
ข้อที่ 7	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 8	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 9	+1	+1	2	1	ใช้ได้
ข้อที่ 10	+1	+1	2	1	ใช้ได้
คะแนนรวม	+1	+1	2	1	ใช้ได้

เกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล

ค่า IOC น้อยกว่า 0.50 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาไม่สอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ ไม่สามารถนำคำถามนี้ไปใช้ได้

ค่า IOC เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 หมายถึง คำถามในแบบสอบถามข้อนี้มีเนื้อหาสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ สามารถนำคำถามนี้ไปใช้ได้

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่องานวิจัย

เรื่อง

ปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้าน
ในเขต อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง

งานวิจัยนี้ ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
กองทุนหมู่บ้านในเขต อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน เกี่ยวกับปัจจัย
ที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดทางด้านปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งความคิดเห็น
ของท่านถือเป็นประโยชน์ในการสรุปผลการวิจัย ผู้วิจัยขอขอบคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการ
ตอบแบบสอบถามครั้งนี้และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะสามารถนำผลการวิจัยที่ได้มา เพื่อเป็นแนวทาง
ในการศึกษาการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านในอนาคต

ตอนที่ 1

แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง: โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ
() หญิง () ชาย
2. อายุ
() 1.20 – 30 ปี () 2.31 – 40 ปี
() 3.41 – 50 ปี () 4. มากกว่า 50 ปี
3. การศึกษาสูงสุด
() 1.ประถมศึกษา () 2.มัธยมศึกษา/ปวช.
() 3.อนุปริญญา/ปวส. () 4.ปริญญาตรี
4. สถานภาพการสมรส
() 1.โสด () 2.สมรส
() 3.หย่าร้าง () 4.แยกกันอยู่
5. ตำแหน่งงานของท่านในกองทุนหมู่บ้านแห่งนี้
() 1.ประธานกองทุนหมู่บ้าน () 2.รองประธานกองทุนหมู่บ้าน
() 3.กรรมการกองทุนหมู่บ้าน () 4.เลขานุการกองทุนหมู่บ้าน
() 5.ற்றுணிக
6. จำนวนปีที่ท่านทำงานอยู่กับกองทุนหมู่บ้านแห่งนี้
() 1.1-2 ปี () 2.2-4 ปี
() 3.4-6 ปี () 4. 6-8 ปี
() 5.8 ปีขึ้นไป
7. ระดับรายได้ต่อเดือน
() 1.น้อยกว่า 5,000 บาท () 2.5,001 – 10,000 บาท
() 3.10,001 – 15,000 บาท () 4.15,001 – 20,000 บาท
8. ขนาดกองทุนหมู่บ้าน (จำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน)
() 1.น้อยกว่า 50 คน () 2.50- 100 คน
() 3.101- 200 คน () 4.มากกว่า 200 คนขึ้นไป

9. ลักษณะของกองทุนหมู่บ้าน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () 1.เงินลงทุนจากรัฐบาล (เงินล้าน)
- () 2.เงินลงทุนจากสถาบันการเงิน
- () 3.เงินลงทุนจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

10. ความสามารถในการบริหารและการจ่ายค่าตอบแทนของกองทุนหมู่บ้าน

- () 1.ดีมากที่สุด
- () 2.ดีมาก
- () 3.ปานกลาง
- () 4.น้อย

ตอนที่ 2

แบบประเมินเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้ออย่างละเอียดรอบคอบ และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือเพียงช่องเดียว ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งแต่ละช่องมีความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารองค์กร (คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน)						
1	กรรมการฯ ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน					
2	กรรมการฯ ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้าน					
3	คณะกรรมการฯ มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารการทำงานให้สมาชิกทราบเสมอ					
4	คณะกรรมการฯ ส่วนใหญ่ทุ่มเทกำลังกายและกำลังใจในการทำงานอย่างเต็มที่					
5	คณะกรรมการฯ มีการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินการทำงานร่วมกัน					
6	คณะกรรมการฯ มีการประชุมระหว่างคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนอย่างสม่ำเสมอ					
7	คณะกรรมการฯ มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	การบริหารองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
8	คณะกรรมการฯมีการจัดทำทะเบียน/บัญชี/ หลักฐานการทำงานและอื่นๆ					
9	คณะกรรมการฯส่วนใหญ่มีคุณธรรมและ จริยธรรมในการบริหารจัดการที่ดี					
ด้านสมาชิก						
10	สมาชิกส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจใน หลักการ ระเบียบ วัตถุประสงค์ของกองทุน					
11	สมาชิกส่วนใหญ่รู้จักสิทธิหน้าที่ของตนเป็น อย่างดี					
12	สมาชิกส่วนใหญ่มีจิตสำนึกและความ รับผิดชอบต่อส่วนรวม					
ด้านระบบหมู่บ้าน						
13	สมาชิกส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจใน หลักการระเบียบข้อบังคับและวัตถุประสงค์ ของกองทุน					
14	การแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของ กองทุนหมู่บ้านในระยะที่ผ่านมามีความ ชัดเจนเหมาะสมและยุติธรรม					
15	การติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านระหว่าง สมาชิกกรรมการกับส่วนงานราชการและ ภาคเอกชนภายนอกมีความสะดวกและ รวดเร็ว					
16	การแบ่งภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของ หมู่บ้านมีความชัดเจนเหมาะสม					

ข้อ	การบริหารองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
17	การติดต่อสื่อสารของกองทุนหมู่บ้านกับภายนอกสะดวกรวดเร็ว และการแพร่กระจายข้อมูลข่าวสารความรู้ภายในหมู่บ้านรวดเร็วทันเหตุการณ์					
ด้านระบบสนับสนุน						
18	กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนด้านการเตรียมความพร้อมก่อนดำเนินงาน					
19	ระเบียบกองทุนหมู่บ้านมีความง่ายต่อการทำความเข้าใจและการนำไปใช้					
20	กองทุนหมู่บ้านมีการสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุอุปกรณ์ หลักฐานทางทะเบียน บัญชี คุณสมบัติของสมาชิกและสมาชิกภาพและอื่นๆ					
21	กองทุนหมู่บ้านมีความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่จำเป็นต่อการทำงาน					
22	กองทุนหมู่บ้านได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานราชการและผู้เกี่ยวข้องอยู่เสมอ					
23	สมาชิกกองทุนมีโอกาสในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสมาชิกกับกองทุนอื่นๆ					
ด้านระบบบริหารจัดการ						
24	กรรมการกองทุนหมู่บ้านมีความสามารถในการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม					
25	มีการจัดประชุมคณะกรรมการกองทุนฯหรือคณะทำงานต่างๆอย่างสม่ำเสมอ					
26	หลักฐานการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านถูกต้องครบถ้วน					

ข้อ	การบริหารองค์กร	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
27	การแบ่งมอบหน้าที่และกระจายความรับผิดชอบในการดำเนินงานกองทุนได้อย่างเหมาะสม					
28	กรรมการกองทุนเล็งเห็นความสำคัญของปัญหาความต้องการของสมาชิกทั้งในอดีต ปัจจุบันและอนาคตเป็นอย่างดี					
29	กองทุนหมู่บ้านของท่านมีเป้าหมาย/แผนดำเนินงานที่เหมาะสมและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้					
30	เป้าหมาย/แผนการดำเนินงานกำหนดขึ้นจากการพิจารณาร่วมกันระหว่างกรรมการกองทุน สมาชิกและผู้เกี่ยวข้อง					
31	กรรมการกองทุน สมาชิกและผู้เกี่ยวข้องสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์					
32	สมาชิกหมู่บ้านของท่านมักทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ โดยยึดหลักคุณธรรมและประชาธิปไตยในการทำงาน					
33	กรรมการทำงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต เสียสละ รับผิดชอบ และโปร่งใส					

ตอนที่ 3
แบบสอบถามปลายเปิด

คำชี้แจง กรุณาให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการ
กองทุนหมู่บ้านในเขตอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านที่
เหมาะสม (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

2. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการกองทุนหมู่บ้านของท่าน (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆเกี่ยวกับการใช้กลยุทธ์และปัจจัยด้านอื่นๆ รวมทั้งปัญหาและ
อุปสรรคในการจัดการกองทุนหมู่บ้าน (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ง
ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

**ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ**

พ.ศ. 2544

โดยที่รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วน ในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เห็นควรมีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้มีอำนาจและหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผนงาน และการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้การดำเนินงานตามนโยบายเร่งด่วนดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.2534 นายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และคำสั่งอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้ว ในระเบียบนี้ หรือ ซึ่งขัดหรือแย้งระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

“กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง” หมายความว่า กองทุนในระดับชาติ

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนหมู่บ้าน อีกทั้งชุมชนเมือง ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบนี้

“หมู่บ้าน” หมายความว่า หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่

“ชุมชนเมือง” หมายความว่า ชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล ในเขตปกครองท้องที่พิเศษและชุมชนอื่น ตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ข้อ 5 ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามระเบียบนี้

หมวด 1

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ข้อ 6 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ” โดยมีชื่อย่อว่า กทบ. ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นรองประธานคนที่หนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรองประธานคนที่สอง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นรองประธานคนที่สาม ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน 10 คน เป็นกรรมการ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอาจแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกิน 3 คน ให้มีที่ปรึกษาคณะกรรมการซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการ จำนวนอย่างน้อยสามคนแต่ไม่เกินเจ็ดคน

ข้อ 7 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี และอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนครบวาระหรือในกรณีที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่งให้ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนหรือเป็นกรรมการเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้ว เมื่อครบกำหนดวาระตามวรรคหนึ่ง หากยังไม่มี การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ข้อ 8 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามข้อ 7 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (1) ตาย
- (2) ลาออก

- (3) เป็นบุคคลล้มละลาย
- (4) คณะรัฐมนตรีมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง
- (5) เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (6) ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก

ข้อ 9 การประชุมของคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม ในการประชุมคราวใด ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการผู้มีอาวุโสตามลำดับเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าไม่มีรองประธานกรรมการ มาประชุม หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธาน ในที่ประชุม การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ 10 คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดนโยบาย การจัดตั้ง และแนวทางการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และกองทุน
- (2) กำหนดแผนการจัดหาเงินทุนกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และแผนการจัดสรรให้แก่กองทุน
- (3) จัดทำร่างกฎหมายเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรี
- (4) กำหนดแผนงาน และอกระเบียบ ข้อบังคับและประกาศในการจัดตั้ง และแนวทางการบริหารกองทุน
- (5) อกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน จัดทำ และจัดสรรผลประโยชน์ของกองทุน
- (6) อกระเบียบเกี่ยวกับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และการบริหารกองทุน
- (7) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน เพื่อดำเนินการตามระเบียบนี้
- (8) อกระเบียบ คำสั่ง และประกาศอื่นๆ เพื่อปฏิบัติการตามระเบียบนี้
- (9) เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสำนักงานอาจมีคำสั่งให้ข้าราชการ หรือลูกจ้างของส่วนราชการ หรือคณะกรรมการอาจขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้พนักงาน หรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ไปช่วยปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้ โดยถือว่า

(10) รายงานผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งฐานะการเงินของกองทุนให้
 กระทรวงมนตรีทราบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

(11) ปฏิบัติหน้าที่อื่นหรือตามที่กฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นอำนาจ และหน้าที่ของ
 คณะกรรมการ หรือตามที่กระทรวงมนตรีทราบอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ข้อ 11 การประชุมของคณะอนุกรรมการให้นำ ข้อ 9 มาใช้กับการประชุม และวินิจฉัยชี้
 ชัดของที่ประชุมอนุกรรมการ โดยอนุโลม

ข้อ 12 ให้คณะกรรมการ ที่ปรึกษา และคณะอนุกรรมการ ที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบ นี้
 ได้เข้าประชุมคำตอบแทนตามอัตราที่กำหนด ในพระราชกฤษฎีกาเข้าประชุม และคำตอบแทน ที่
 ปรึกษา ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง พ.ศ.2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเบิกจ่ายจากสำนักเลขาธิการ
 นายกรัฐมนตรี

หมวด 2

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ข้อ 13 ให้มีสำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ในสำนัก
 เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ข้อ 14 สำนักงานมีอำนาจ หน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

(2) ปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ

(3) ศึกษารวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการ
 และของกองทุน

(4) ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงการจัดตั้งนโยบาย และแนวทางการบริหาร
 กองทุน

(5) ดำเนินการและประสานงานกับส่วนราชการและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียม
 ความพร้อม ในการจัดตั้งกองทุนและแนวทางการบริหารกองทุน

(6) จัดให้มี หรือสนับสนุนให้มีการประชุมชี้แจง และฝึกอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการ
 ดำเนินงานของกองทุน

(7) พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการในการพิจารณาแผนการบริหาร และจัดการ
 กองทุน

(8) ให้การสนับสนุน ปรีกษาหาเรือ และข้อเสนอแนะแก่คณะกรรมการเกี่ยวกับนโยบาย
ระเบียบ หลักเกณฑ์ การดำเนินงานกองทุน

(9) คำเนิการหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นๆ คำเนิการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุน
และรายงานผลต่อคณะกรรมการคำเนิการในส่วนการบริหารกองทุน

(10) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของสำนักงานเสนอต่อคณะกรรมการ

(11) คำเนิการอื่นใดตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

ประกาศ ณ วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ.2544

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

**ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2544 ”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของข้อ 6 แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน
“คณะกรรมการอาจแต่งตั้งกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ จำนวนไม่เกิน 4 คน

ประกาศ ณ วันที่ 27 เมษายน พ.ศ. 2544

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 3)
พ.ศ. 2544

โดยที่สมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 เพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อันจะมีผลทำให้นโยบายและแผนงานในการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตามนโยบายของรัฐบาลเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2544

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544 มีผลใช้บังคับเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง” และคำว่า “กองทุน” ในข้อ 4 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2544

“กองทุนหมู่บ้าน” หมายความว่า กองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง แล้วแต่กรณี ตามระเบียบนี้

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 10 ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 10 คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และวิธีดำเนินงานที่เกี่ยวกับกองทุน
- (2) กำหนดแผนการจัดหาเงินทุนของกองทุนหมู่บ้าน
- (3) กำหนดแผนงาน และออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งเกี่ยวกับการจัดตั้ง การจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้าน การเลิกหรือรวมกองทุนหมู่บ้าน และวิธีการดำเนินงานของ กองทุนหมู่บ้าน

(4) ออกระเบียบเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิก สิทธิหน้าที่ของสมาชิก รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการนำเงินมาลงหุ้นในกองทุนหมู่บ้านของสมาชิก

(5) ออกระเบียบเกี่ยวกับการคัดเลือก คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการกองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งอำนาจหน้าที่และ การบริหารงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

(6) ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงินของกองทุน หมู่บ้าน

(7) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการแทนคณะกรรมการ

(8) ออกระเบียบเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และ คณะทำงาน

(9) เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของสำนักงาน อาจมีคำสั่งให้ข้าราชการหรือ ลูกจ้างของส่วนราชการ หรืออาจขอให้คณะรัฐมนตรีมีมติให้พนักงานหรือลูกจ้างของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ไปช่วยปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้โดยถือว่าเป็นการปฏิบัติ ราชการหรือปฏิบัติงานตามปกติ โดยจะให้ไปช่วยปฏิบัติงานเต็มเวลาบางเวลา หรือนอกเวลาก็ได้ อีกทั้งอาจกำหนดค่าตอบแทนให้แก่ผู้ไปช่วยปฏิบัติงานด้วยก็ได้

(10) ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานให้คณะรัฐมนตรีทราบ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(11) ออกระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และคำสั่งอื่นๆ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตาม ระเบียบ

(12) ปฏิบัติการอื่นใดตามระเบียบนี้หรือตามกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นอำนาจและ หน้าที่ของคณะกรรมการ หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย”

ประกาศ ณ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2544

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
แห่งชาติ
(ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2544

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการ
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 11 (8) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ
แผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจึงวางระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการกองทุน
หมู่บ้านชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2544”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 6 วรรคแรก ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย
คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 และให้ใช้ความดังต่อไปนี้แทน

“ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมือง
แห่งชาติ” โดยมีชื่อย่อว่า กทบ. ประกอบด้วยรองนายกรัฐมนตรีหรือผู้ที่นายกรัฐมนตรี มอบหมาย
เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นรองประธานคนที่หนึ่ง รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลัง เป็นรองประธานคนที่สอง รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ที่นายกรัฐมนตรี
มอบหมาย เป็นรองประธานคนที่สาม ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการ คณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงการคลัง
ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม
ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร และ
ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง จำนวนไม่เกิน 10 คน เป็นกรรมการ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี
เป็นกรรมการและเลขานุการ

ประกาศ ณ วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2544

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
พ.ศ. 2544**

โดยที่มีรัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ สำหรับเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองใช้ในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อีกทั้งเพื่อให้ท้องถิ่นมีขีดความสามารถในการจัดระบบและบริหารจัดการเงินกองทุนของตนเอง เพื่อสร้างศักยภาพในการสร้างเสริมความเข้มแข็งด้านสังคมและด้านเศรษฐกิจของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองสู่การพึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน อันเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

เพื่อให้การดำเนินงาน ตามนโยบายเร่งด่วน ดังกล่าวเป็นไปอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ 10 (8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงออกระเบียบไว้ ดังนี้

หมวด 1

ข้อความทั่วไป

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบนี้เรียกว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2544"

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

"กองทุน" หมายความว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตามที่คณะกรรมการกองทุนกำหนดให้เป็นหมู่บ้านตามระเบียบนี้

"หมู่บ้าน" หมายความว่า หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่

"ชุมชนเมือง" หมายความว่า ชุมชนซึ่งตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล ในเขตปกครองท้องที่พิเศษและชุมชนอื่น ทั้งนี้ การจะกำหนดว่าชุมชนใดเป็นชุมชนเมือง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

"คณะกรรมการสนับสนุน" หมายความว่า คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

"คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด" หมายความว่า คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดหรือกรุงเทพมหานคร

"คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ" หมายความว่า คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอหรือเขต

"คณะกรรมการกองทุน" หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมืองต่าง ๆ ตามที่ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

"กรรมการกองทุน" หมายความว่า กรรมการในคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกรรมการในคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง

"สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

"ธนาคาร" หมายความว่า ธนาคารที่คณะกรรมการกำหนดให้บริหารจัดการกองทุน

"ครัวเรือน" หมายความว่า ครอบครัวตามทะเบียนบ้าน อันประกอบด้วยบิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ญาติพี่น้อง เป็นต้น อยู่ร่วมกัน

"หัวหน้าครัวเรือน" หมายความว่า ผู้มีชื่อเป็นเจ้าบ้านตามทะเบียนบ้าน

"ผู้แทนครัวเรือน" หมายความว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือบุคคลในครัวเรือน ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนมอบหมายเป็นหนังสือให้เป็นผู้แทนครัวเรือน

"หุ้น" หมายความว่า ออมทรัพย์ในรูปแบบหนึ่ง โดยมูลค่าของหุ้นเป็นไปตามที่กองทุน กำหนด

"เงินฝากสัจจะ" หมายความว่า เงินที่สมาชิกตกลงที่จะฝากหรือออมไว้กับกองทุนตามแต่จะตกลงกัน โดยให้ถือว่าเงินออมเป็นเงินสะสม และจะถอนหรือปิดบัญชีได้ก็ต่อเมื่อพ้นจากสภาพการเป็นสมาชิกตามที่ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด

"เงินรับฝาก" หมายความว่า เงินรับฝากประเภทต่าง ๆ นอกเหนือจากเงินออมตามที่กองทุนกำหนด

"สมาชิก" หมายความว่า สมาชิกของกองทุน

"ที่ประชุมสมาชิก" หมายความว่า ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีหรือที่ประชุมใหญ่วิสามัญ

"ชุมชนเมือง" หมายความว่า ชุมชนซึ่งตั้งอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา เทศบาล ในเขตปกครองท้องถิ่นพิเศษและชุมชนอื่น ทั้งนี้ การจะกำหนดว่าชุมชนใดเป็นชุมชนเมือง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

"คณะกรรมการ" หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

"คณะอนุกรรมการสนับสนุน" หมายความว่า คณะอนุกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

"คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด" หมายความว่า คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัดหรือกรุงเทพมหานคร

"คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ" หมายความว่า คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอหรือเขต

"คณะกรรมการกองทุน" หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมืองต่าง ๆ ตามที่ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด

"กรรมการกองทุน" หมายความว่า กรรมการในคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านหรือกรรมการในคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง

"สำนักงาน" หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

"ธนาคาร" หมายความว่า ธนาคารที่คณะกรรมการกำหนดให้บริหารจัดการกองทุน:

"ครัวเรือน" หมายความว่า ครอบครัวตามทะเบียนบ้าน อันประกอบด้วยบิดา มารดา สามี ภรรยา บุตร ญาติพี่น้อง เป็นต้น อยู่ร่วมกัน

"หัวหน้าครัวเรือน" หมายความว่า ผู้มีชื่อเป็นเจ้าของบ้านตามทะเบียนบ้าน

"ผู้แทนครัวเรือน" หมายความว่า หัวหน้าครัวเรือนหรือบุคคลในครัวเรือน ซึ่งหัวหน้าครัวเรือนมอบหมายเป็นหนังสือให้เป็นผู้แทนครัวเรือน

"หุ้น" หมายความว่า การออมทรัพย์ในรูปแบบหนึ่ง โดยมูลค่าของหุ้นเป็นไปตามที่กองทุนกำหนด

"เงินฝากสัจจะ" หมายความว่า เงินที่สมาชิกตกลงที่จะฝากหรือออมไว้กับกองทุนตามแต่จะตกลงกัน โดยให้ถือว่าเงินออมเป็นเงินสะสม และจะถอนหรือปิดบัญชีได้ก็ต่อเมื่อพ้นจากสภาพการเป็นสมาชิกตามที่ระเบียบหรือข้อบังคับที่กองทุนกำหนด

"เงินรับฝาก" หมายความว่า เงินรับฝากประเภทต่าง ๆ นอกเหนือจากเงินออมตามที่กองทุนกำหนด

"สมาชิก" หมายความว่า สมาชิกของกองทุน

"ที่ประชุมสมาชิก" หมายความว่า ที่ประชุมใหญ่สามัญประจำปีหรือที่ประชุมใหญ่วิสามัญ
ข้อ 4 ให้ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติรักษาการตามที่ระเบียบ

นี้

หมวด 2

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ข้อ 5 ปรัชญาหรือหลักการสำคัญของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คือ

- (1) เสริมสร้างสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น
- (2) ชุมชนเป็นการกำหนดอนาคต และจัดการหมู่บ้านและชุมชนด้วยคุณค่าและภูมิ ปัญญา

ของตนเอง

- (3) เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน
- (4) เชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชา สังคม
- (5) กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นและพัฒนาประชาธิปไตยพื้นฐาน

ข้อ 6 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการ ดังนี้

(1) เป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง สำหรับการลงทุนเพื่อพัฒนาอาชีพ สร้างงาน สร้างรายได้หรือเพิ่มรายได้ การลดรายจ่าย การบรรเทาเหตุฉุกเฉินและจำเป็นเร่งด่วน และสำหรับการนำไปสู่การสร้างกองทุนสวัสดิภาพที่ดีแก่ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน

(2) ส่งเสริมและพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้มีขีดความสามารถในการจัดการ ระบบ และบริหารจัดการเงินทุนของตนเอง

(3) เสริมสร้างกระบวนการพึ่งพาตนเองของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการเรียนรู้ การสร้างและพัฒนาความคิดริเริ่ม เพื่อการแก้ไขปัญหา และเสริมสร้างศักยภาพ และส่งเสริม เศรษฐกิจเพียงพอในหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(4) กระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานรากของประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

(5) เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ข้อ 7 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังนี้

- (1) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้
- (2) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้
- (3) เงินกู้ยืม
- (4) ดอกผลหรือผลประโยชน์ใด ๆ ที่เกิดจากกองทุน
- (5) เงินหรือทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ทางกองทุนได้รับ โดยไม่มีเงื่อนไขผูกพันหรือภาระติดพัน

อื่นใด

ข้อ 8 ให้คณะกรรมการเปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ "กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ" กับธนาคาร เพื่อสำรองจ่ายและเตรียมจัดสรรให้แก่กองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง ให้ธนาคารโอนเงินฝาก "บัญชีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ" เข้าบัญชี กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองตามคำสั่งจ่ายของคณะกรรมการ

ข้อ 9 ให้คณะกรรมการจัดสรรเงินจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ไปยังกองทุนหมู่บ้านและบัญชีกองทุนชุมชนเมืองตามหมวด 9 แห่งระเบียบนี้ บัญชีละหนึ่งล้านบาท ภายในระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งเป็นหนังสือจากคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถจัดสรรเงินให้เสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ขยายระยะเวลาต่อได้อีกไม่เกินสิบห้าวัน

ข้อ 10 ในการอนุมัติให้คณะกรรมการกองทุนเริ่มเข้าบริหารจัดการและเบิกจ่ายเงินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมือง ให้คณะกรรมการพิจารณาในหลักการ ดังนี้

(1) ความพร้อม ความสนใจ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชน เมือง รวมทั้งการแสดงออกอย่างชัดเจนซึ่งความพร้อมในการเข้าร่วมบริหารจัดการกองทุน และการควบคุมดูแลตนเองในการใช้ประโยชน์จากกองทุนของประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(2) ความพร้อมของคณะกรรมการกองทุนที่เป็นความพร้อมของบุคคล ด้านความรู้ และประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนสังคมของหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง เช่น กลุ่มออมทรัพย์ ธนาคารหมู่บ้าน กองทุนอาชีพ และกองทุนสวัสดิการ และความพร้อมในการเข้าบริหารจัดการกองทุน

(3) การบริหารจัดการกองทุนที่สอดคล้องและเกื้อกูลกันในส่วนเงินอุดหนุนจากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติและกองทุนทางสังคมหรือกองทุนที่หน่วยงานราชการจัดตั้งขึ้น

(4) การมีระบบการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ กองทุน โดยสมาชิก และมีตัวชี้วัดประสิทธิภาพการดำเนินงานกิจกรรมของกองทุนทั้งในด้าน เศรษฐกิจ สังคมและการพึ่งพาตนเอง เพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพสูงสุด ภายใต้บังคับแห่งข้อ 11 และบทบัญญัติในหมวด 8 แห่งระเบียบนี้ เมื่อคณะกรรมการได้ อนุมัติให้คณะกรรมการกองทุนเริ่มเข้าบริหารจัดการและเบิกจ่ายเงินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้านหรือ บัญชีกองทุนชุมชนเมืองแล้ว คณะกรรมการย่อมหมดอำนาจในการบริหารจัดการเงินกองทุน และจะ เข้าแทรกแซงการบริหารจัดการเงินกองทุนของคณะกรรมการกองทุนมิได้

ข้อ 11 คณะกรรมการมีอำนาจในการระงับการจ่ายเงินจากบัญชีกองทุนหรือให้กองทุน ชดใช้หรือให้ส่งเงินคืนในกรณีที่กองทุนเบิกจ่ายไปแล้ว อันเนื่องจากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า คณะกรรมการกองทุนไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด หรือกระทำอัน อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อกองทุน

หมวด 3

คณะกรรมการสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ข้อ 12 ให้มีคณะอนุกรรมการสนับสนุน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็น ประธาน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นรองประธานคนที่ สองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมการ ปกครอง อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดี กรมการพัฒนาชุมชน ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์ประชาชนจำนวนห้าคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ซึ่ง แต่งตั้งโดยประธานกรรมการ เป็นอนุกรรมการ ผู้แทนจากสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นอนุกรรมการและเลขาธิการ และผู้แทนจากสำนักงาน เป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ 13 คณะอนุกรรมการสนับสนุนมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) กำหนดแผนปฏิบัติการบริหารจัดการเงินกองทุนหมุนเวียนของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหมู่บ้านและชุมชนเมืองให้เป็นไปตามแนวทางในหมู่บ้านและชุมชนเมือง เป็นศูนย์กลางในการพัฒนา

(2) สนับสนุนและพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคณะอนุกรรมการ สนับสนุนระดับจังหวัด ในการหน้าที่ให้การสนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการแก่งกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพ

(3) บูรณาการแผนงาน โครงการ กิจกรรม และงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการ ดำเนินการของกองทุน

(4) ปรับปรุง แก้ไข ระเบียบ ข้อบังคับกองทุนตามแผนงานโครงการของรัฐซึ่งมีวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกับกองทุน เพื่อเอื้ออำนวยให้กลุ่มหรือองค์กรในหมู่บ้าน สามารถรวมกองทุน อื่นกับกองทุนได้ตามวัตถุประสงค์

(5) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการสนับสนุน

(6) ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด 4

คณะอนุกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด

ข้อ 14 ให้มีคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ปลัดจังหวัด เป็นรองประธาน ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากประธานกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัด ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาธารณสุขจังหวัด เργังรัดพัฒนาชนบทจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนจำนวนห้าคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งโดยประธานกรรมการเป็นอนุกรรมการ และพัฒนาการจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดอาจจัดตั้งองค์กรศูนย์ประสานงานคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดเพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะอนุกรรมการ

สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้คณะกรรมการดังกล่าวตามวรรคแรก ประกอบด้วยปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัด ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม กรมประชาสัมพันธ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนจำนวนห้าคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคนเป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาชุมชน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 15 ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- (1) รับขึ้นทะเบียนกองทุนตามระเบียบและวิธีการปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนด
- (2) ให้ความเห็นผลการประเมินความพร้อมของกองทุน ซึ่งผ่านการประเมินของคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอร่วมกับชุมชนตามระเบียบหรือวิธีการปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนด
- (3) สนับสนุนให้เกิดการเตรียมความพร้อมของหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- (4) ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนในจังหวัด ให้เป็นไปตามระเบียบ หรือวิธีการปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนดเพื่อให้เกิดความโปร่งใสและบรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์
- (5) ประสานความร่วมมือเพื่อสนับสนุนด้านวิชาการและการจัดการให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการของกองทุนในจังหวัด
- (6) จัดทำระบบข้อมูลเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนต่าง ๆ ในจังหวัดเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนและส่วนที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ทราบ
- (7) รายงานผลการดำเนินงานกองทุนในจังหวัดให้คณะกรรมการทราบตามระเบียบหรือวิธีการปฏิบัติที่คณะกรรมการกำหนด
- (8) แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อช่วยดำเนินการตามที่อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด
- (9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการสนับสนุนมอบหมาย

ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขต เป็นประธานแล้วแต่กรณี ปลัดเทศบาล หรือ ปลัดเมืองพัทยาแล้วแต่กรณี ปลัดอำเภอฝ่ายปกครองและพัฒนาหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขต แล้วแต่กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนและอื่นๆ จำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินเก้าคน

คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอมีหน้าที่ประเมินความพร้อม สนับสนุนการเตรียมความพร้อม สร้างความเข้มแข็งของหมู่บ้านและชุมชนเมือง สนับสนุนและติดตามการดำเนินกิจกรรมของกองทุน และปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดมอบหมาย

เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกลไกของท้องถิ่นในการดำเนินกาสรพัฒนา การเรียนรู้ ร่วมกันในการบริหารการจัดการกองทุนด้วยความสมัครใจ ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับ จังหวัด แต่งตั้งคณะทำงานเครือข่ายชุมชนระดับอำเภอซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนกลุ่มหรือองค์กร ประชาชน เครือข่ายชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้นำธรรมชาติในท้องถิ่นที่มีความรู้หรือประสบการณ์ ด้านการพัฒนากองทุนหรือพัฒนาชุมชนท้องถิ่น ในจำนวนตามความเหมาะสมของพื้นที่ โดยให้มีบทบาทในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ

หมวด 5

คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ข้อ 16 ให้กองทุนแต่ละกองทุนมีคณะกรรมการกองทุน จำนวนสิบห้าคนประกอบด้วยกรรมการซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิกซึ่งกรรมการดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีความรับผิดชอบ ที่จะบริหารจัดการกองทุน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติตาม ข้อ 17 หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกกรรมการกองทุนนั้นให้คณะกรรมการกองทุนออก ข้อบังคับกองทุนตามมติของที่ประชุมสมาชิก

ข้อ 17 กรรมการกองทุนต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังนี้

- (1) เป็นผู้มิใช่ชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านและอาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปี ก่อนวันที่ได้รับคัดเลือกเป็นกรรมการกองทุน
- (2) เป็นผู้บรรลุนิติภาวะ โดยมีอายุยี่สิบปีบริบูรณ์
- (3) ปฏิบัติตนอยู่ในหลักศาสนา มีความรับผิดชอบ เสียสละ มีส่วนร่วมในกิจกรรม ชุมชน ไม่ติดการพนัน ไม่เกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติด และไม่มีประวัติเสียทางด้าน การเงิน ตลอดจนยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย
- (4) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ

(5) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

(6) ไม่เคยพิพากษาถึงที่สุดว่ามีความผิดต่อการกำหนดโทษหรือการลงโทษในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ ยกเว้นความผิดฐานทำให้เสียทรัพย์และความผิดฐานบุกรุก

(7) ไม่เคยถูกให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพราะทุจริตต่อหน้าที่หรือสร้างความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการ องค์กร หรือหน่วยงานที่สังกัด

(8) ไม่เป็นผู้ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งที่เสียสิทธิตามมาตรา 68 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

(9) ไม่เป็นผู้ที่เคยพ้นจากตำแหน่งคณะกรรมการกองทุนตามข้อ 20 (3) และ (4)

ข้อ 18 คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(1) บริหารจัดการกองทุน รวมทั้งตรวจสอบ กำกับ ดูแล จัดสรรผลประโยชน์ของเงินกองทุน เพื่อสอดคล้องและเกื้อกูลกับกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้าน

(2) ออกระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการบริหารกองทุนที่ไม่ขัดแย้งกับระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก

(3) รับสมาชิกและจัดทำทะเบียนสมาชิก ทั้งที่เป็นกลุ่ม องค์กรชุมชน หรือปัจเจกบุคคลในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(4) สำรวจและจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพอุตสาหกรรมครัวเรือนและวิสาหกิจชุมชนในเขตท้องที่หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองนั้น ตลอดจนสำรวจและจัดทำข้อมูลดังกล่าวของกองทุนอื่นๆ ที่มีอยู่แล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

(5) พิจารณาการให้กู้เงินตามระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

(6) ทำนิติกรรมสัญญา หรือดำเนินการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับภาระผูกพันของกองทุน

(7) จัดหรือเรียกประชุมสมาชิกตามที่กำหนดหรือได้ตกลงกัน หรือตามที่สมาชิก จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของสมาชิกทั้งหมดลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องขอและจะต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับคำร้อง

(8) จัดทำบัญชีและส่งมอบเงินที่ได้รับการจัดสรร ดอกผล ผลตอบแทน หรือรายได้ที่เกิดขึ้นจากเงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการคืนให้แก่กองทุนให้ครบเต็มตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้เบิกจ่าย ในกรณีที่คณะกรรมการมีหนังสือหรือคำสั่งเป็นที่สุดเนื่องจาก คณะกรรมการ

(9) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย

ข้อ 19 กรรมการกองทุนมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสองปี

ในกรณีที่กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ให้คณะกรรมการกองทุนประกอบด้วยกรรมการกองทุนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ และให้คณะกรรมการกองทุนจัดให้มีการคัดเลือกบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งแทนกรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในข้อ 16 ภายในระยะเวลาสามสิบวัน

กรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับคัดเลือกอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันมิได้

ข้อ 20 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระแล้ว กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(1) ตาย

(2) ลาออก

(3) คณะกรรมการกองทุนมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของ จำนวนกรรมการกองทุนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

(4) ที่ประชุมสมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงเกินกว่าสองในสามของ จำนวนสมาชิกทั้งหมด

(5) มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ 17 (4) (5) (6) และ (7)

(6) คณะกรรมการให้ออก เนื่องจากมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ 17 ในกรณีที่กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ คณะกรรมการกองทุนอาจแต่งตั้ง บุคคลจากสมาชิกเข้าดำรงตำแหน่งกรรมการกองทุนแทนก็ได้ และให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งแทนอยู่ใน ตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ให้นำบทบัญญัติในข้อ 19 วรรคสาม มาใช้บังคับกับกรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่ง ตาม (2) และ (3)

ข้อ 21 ให้คณะกรรมการกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการกองทุน รองประธานกองทุนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้ากรรมการกองทุนไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการ กองทุนทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการกองทุนและรองประธานกรรมการ

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นชี้ขาด กรรมการกองทุนผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นส่วนตัวในเรื่องใดห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมในเรื่องนั้น

หมวด 6

กองทุนและสมาชิกกองทุน

ข้อ 23 กองทุนหมู่บ้านและกองทุนชุมชนเมือง อาจประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังนี้

- (1) เงินที่ได้รับการจัดสรรจากคณะกรรมการ
- (2) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้โดยปราศจากภาระผูกพัน
- (3) เงินกู้ยืม
- (4) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากกองทุน
- (5) เงินฝากสัจจะและเงินรับฝาก
- (6) เงินค่าหุ้น
- (7) เงินสมทบจากกลุ่มหรือองค์กรสมาชิก
- (8) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนด

ข้อ 24 สมาชิกกองทุน ประกอบด้วยบุคคลธรรมดาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้นและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับของกองทุน การรับสมัครสมาชิกและการขาดจากสมาชิกภาพของสมาชิก ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไขและวิธีการที่กองทุนกำหนด ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความต้องการและการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในหมู่บ้านหรือชุมชนเมืองเป็นหลัก

ข้อ 25 คณะกรรมการกองทุนสามารถกำหนดระเบียบเกี่ยวกับการส่งเสริมสนับสนุน ให้สมาชิกถือหุ้นของกองทุนหรือมีเงินฝากสัจจะไว้ที่กองทุน

ในการชำระค่าหุ้น สมาชิกอาจชำระเป็นเงิน ทรัพย์สิน หรือแรงงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

ข้อ 26 ให้มีการประชุมใหญ่สามัญประจำปีผู้ถือหุ้นอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งภายในกำหนดระยะเวลาสิบห้าวัน นับจากวันที่กรรมการกองทุนพ้นจากตำแหน่งตามวาระเพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนและรับรองคณะกรรมการกองทุนที่ได้รับเลือกใหม่ วิธีการในการเรียกประชุมให้เป็นไปตามที่กองทุนกำหนด โดยคำนึงถึงจารีตประเพณี ของแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง

ข้อ 27 นอกจากการประชุมใหญ่สามัญประจำปีแล้ว คณะกรรมการกองทุน อาจเรียกประชุมวิสามัญเมื่อใดก็ได้ เมื่อมีเหตุที่ต้องขอมติหรือขอความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิกตามระเบียบนี้ หรือเมื่อคณะกรรมการกองทุนจะเห็นสมควร

นอกจากกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมใหญ่วิสามัญภายใน ระยะเวลาสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้รับการร้องขอเป็นหนังสือจากสมาชิกซึ่งเข้าชื่อกันมีจำนวนไม่ น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมด

ข้อ 28 ในการประชุมสมาชิกต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม

สมาชิกจะมอบอำนาจเป็นหนังสือให้บุคคลอื่นมาประชุมแทนตนก็ได้ แต่ผู้รับมอบ อำนาจนั้นจะรับมอบอำนาจจากสมาชิกเกินกว่าหนึ่งรายมิได้

การประชุมคราวใดมีสมาชิมาประชุม ไม่ครบองค์ประชุม ให้นัดประชุมอีกครั้งหนึ่ง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันนัดประชุมครั้งแรก ในการประชุมครั้งหลังถ้ามิใช่เป็นการประชุมใหญ่ สามัญประจำปี เมื่อสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกทั้งหมดก็ให้ถือเป็น องค์ประชุม

ข้อ 29 สมาชิกคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการออกเสียงลงคะแนน

ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

หมวด 7

การกู้ยืมเงินกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ข้อ 30 สมาชิกตามข้อ 18(3)ที่ประสงค์จะขอกู้เงินจากกองทุนต้องจัดทำคำขอกู้โดยระบุวัตถุประสงค์ในการกู้ยืมเงินอย่างชัดเจน โดยให้ยื่นคำขอกู้ดังกล่าวต่อคณะกรรมการกองทุนให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาเงินกู้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

ข้อ 31 คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจในการอนุมัติเงินกู้รายหนึ่งไม่เกินจำนวนสองหมื่นบาท

ในกรณีที่คณะกรรมการกองทุนมีมติเห็นควรอนุมัติเงินกู้รายใดเกินกว่าจำนวนที่ กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อให้สมาชิกพิจารณา วินิจฉัยชี้ขาดต่อไป แต่ทั้งนี้การอนุมัติเงินกู้รายหนึ่งต้องไม่เกินจำนวนห้าหมื่นบาท

การอนุมัติเงินกู้ฉุกเฉินให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาตามความเหมาะสมและจำเป็น

ข้อ 32 ในกรณีที่คณะกรรมการกองทุนมีมติอนุมัติเงินกู้ยืมตามคำขอทั้งหมดหรือ บางส่วนให้บันทึกความเห็นในแบบคำขอกู้ยืมเงิน พร้อมทั้งส่งสำเนาแบบคำขอกู้ยืมเงินตลอดจน เงื่อนไขและรายละเอียดในการอนุมัติเงินกู้ แจ้งให้ผู้ขอกู้และธนาคารรับทราบโดยเร็ว

ให้คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งผู้แทนกรรมการกองทุนอย่างน้อยสองคน เป็นผู้แทนคณะกรรมการกองทุนในการทำสัญญากู้ยืมเงินกับผู้ขอกู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้

ให้ผู้ขอกู้ที่ได้รับอนุมัติเงินกู้ เปิดบัญชีออมทรัพย์กับธนาคาร และแจ้งหมายเลขบัญชี ออมทรัพย์ให้คณะกรรมการกองทุนรับทราบ โดยเร็ว

การโอนเงินเข้าบัญชีผู้กู้ตามวรรคสอง ธนาคารจะเป็นผู้ทำหน้าที่โอนเงินเข้าในบัญชีผู้กู้ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการกองทุน ตามคำสั่งและเงื่อนไขของคณะกรรมการกองทุน

ข้อ 33 คณะกรรมการกองทุนอาจเรียกหลักประกันเงินกู้ ไม่ว่าจะส่วนบุคคลหรือ ทรัพย์สินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทุนกำหนด

ข้อ 34 ให้คณะกรรมการกองทุนกำหนดอัตราดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนเงินฝากและเงินกู้ เป็นอัตราที่แน่นอนตามความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิก โดยคำนึงถึงจรรยาบรรณ และสภาพเศรษฐกิจและสังคมในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นหลัก และปิดประกาศอัตราดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนดังกล่าวอย่างเปิดเผย

ข้อ 35 การกำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณาตามความเหมาะสมแห่งสัญญาเงินกู้แต่ละราย การชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนให้ผู้กู้ชำระให้แล้วเสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี นับแต่วันที่ทำสัญญา

การชำระคืนเงินกู้หรือเงินลงทุนทุกประเภท ผู้กู้หรือผู้ที่นำเงินไปลงทุนจะต้องนำเงินไปส่งคืน ณ ธนาคาร และนำหลักฐานการส่งชำระคืนเงินกู้หรือเงินลงทุนไปมอบให้คณะกรรมการกองทุน เพื่อเป็นหลักฐานในการจัดทำบัญชีหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 36 ในกรณีที่ผู้กู้ผิดสัญญาไม่ชำระคืนต้นเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญากู้ยืมเงิน ให้ผู้กู้เสียเบี้ยปรับตามจำนวนที่ระเบียบหรือข้อบังคับที่คณะกรรมการกองทุนอาจพิจารณายกเลิกหรือปรับลดเบี้ยปรับให้แก่ผู้กู้อย่างหนึ่งรายใดก็ได้เมื่อมีเหตุผลอันสมควร และด้วยความเห็นชอบจากที่ประชุมสมาชิกด้วยเสียงเกินกึ่งหนึ่ง หรือ ดำเนินการอื่น ๆ ตามระเบียบที่กองทุนกำหนด

ข้อ 37 ในกรณีที่ผู้กู้มิได้เริ่มดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการขอกู้ยืมเงินหรือเมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้กู้นำเงินไปใช้นอกกรอบวัตถุประสงค์โดยปราศจากเหตุผลอันสมควร ให้คณะกรรมการกองทุนมีอำนาจยกเลิกสัญญาและเรียกคืนเงินกู้พร้อมดอกเบี้ยหรือค่าตอบแทนที่ค้างชำระคืนเต็มจำนวนได้โดยทันที

ให้คณะกรรมการกองทุนเรียกประชุมสมาชิกเพื่อลงมติให้ผู้กู้นำเงินกู้ไปใช้นอกกรอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในคำขอกู้ยืมเงินพ้นจากสมาชิกภาพในระยะเวลาสามสิบวันหลังจากวันยกเลิกสัญญา

สมาชิกซึ่งที่ประชุมสมาชิกมีมติให้พ้นจากสมาชิกภาพตามวรรคสอง ห้ามมิให้สมัครเข้าเป็นสมาชิกของกองทุนเป็นระยะเวลาสองปี

หมวดที่ 8

การทำบัญชีและการตรวจสอบ

ข้อ 38 ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำบัญชีของกองทุนตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่คณะกรรมการกำหนดอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง และแจ้งให้สมาชิกทราบ รวมทั้งให้จัดทำ สรุปผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

คณะกรรมการกองทุนต้องจัดให้มีระบบตรวจสอบภายในเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเงิน การบัญชี และการพัสดุ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบของสมาชิกเป็นหลัก คณะกรรมการอาจแต่งตั้งบุคคลหรือคณะบุคคลที่เห็นสมควรเป็นผู้ตรวจสอบกองทุน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินผลการบริหารจัดการกองทุนและการดำเนินงานของ คณะกรรมการกองทุน ได้ตามที่เห็นสมควร ในการนี้ให้คณะกรรมการกองทุนมีหน้าที่อำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจสอบกองทุน

ข้อ 39 ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำรายงานการเงินตามแบบที่คณะกรรมการ กำหนด และส่งให้ผู้ตรวจสอบบัญชีที่คณะกรรมการกำหนดภายในระยะเวลาสามสิบวันนับแต่วัน สิ้นปีทางบัญชีของทุกปี

ให้คณะกรรมการกองทุนแต่งตั้งผู้ตรวจสอบบัญชีกองทุน เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการใช้จ่ายเงินและทรัพย์สินของกองทุน โดยให้แสดงความคิดเห็นเป็นข้อวิเคราะห์ว่าการใช้จ่ายดังกล่าวเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ประหยัด และได้ผลตามเป้าหมายเพียงใด และให้ทำบันทึกรายงานผลการสอบบัญชีต่อคณะกรรมการกองทุน พร้อมทั้งจัดพิมพ์เผยแพร่ต่อสมาชิกและสาธารณชน

ข้อ 40 การจัดสรรกำไรสุทธิ เมื่อสิ้นปีทางบัญชีหากปรากฏว่าปีใดมีกำไรสุทธิ คณะกรรมการกองทุนสามารถนำกำไรสุทธิมาจัดสรรตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กองทุนกำหนด

หมวด 9

บทเฉพาะกาล

ข้อ 41 ในวาระเริ่มแรกในส่วนของหมู่บ้าน ให้ผู้ใหญ่บ้านเรียกประชุมหัวหน้าครัวเรือน ในหมู่บ้านครัวเรือนละหนึ่งคน เพื่อเปิดเวทีชาวบ้านในการดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุน จากผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 17 โดยมีคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอเป็นผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนสนับสนุนให้การเลือกสรรดำเนินไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ผู้มาประชุมจะต้องมีหัวหน้าครัวเรือนจำนวนไม่น้อยกว่าสามในสี่ของครัวเรือนทั้งหมดในหมู่บ้าน ทั้งนี้ หัวหน้าครัวเรือนอาจมอบหมายให้ผู้แทนครัวเรือนเข้าประชุมแทนได้

เมื่อที่ประชุมกำหนดวิธีการเลือกแล้วเสร็จ ให้ผู้ใหญ่บ้านและประชาคมหมู่บ้าน ตลอดจนคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอสนับสนุนให้การเลือกคณะกรรมการกองทุนเป็นไปตามมติของเวทีชาวบ้าน

ในส่วนของชุมชนเมืองให้ประธานคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอเป็นผู้ทำหน้าที่แทนผู้ใหญ่บ้านตามวรรคแรก

ข้อ 42 เมื่อครบกำหนดระยะเวลาหนึ่งปีนับแต่วันที่กรรมการกองทุนตามข้อ 41 เข้าดำรงตำแหน่ง ให้กรรมการกองทุนจับฉลากออกจำนวนกึ่งหนึ่งของคณะกรรมการกองทุนทั้งหมด ให้นำบทบัญญัติในข้อ 19 วรรคสองและวรรคสาม มาใช้บังคับกับกรณีตามวรรคหนึ่ง โดยอนุโลม

ข้อ 43 คณะกรรมการกองทุนตามข้อ 41 ต้องดำเนินการยื่นขอขึ้นทะเบียนจัดตั้งกองทุน ต่อคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ และเปิดบัญชีเงินฝากของคณะกรรมการกองทุนให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันหลังจากได้รับเลือก

ข้อ 44 ให้คณะกรรมการกองทุนตามข้อ 41 เปิดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ภายใต้ชื่อบัญชี “กองทุนหมู่บ้าน (ชื่อบ้าน..... หมู่ที่..... ตำบล/แขวง..... อำเภอ/เขต..... จังหวัด.....)” ไว้กับธนาคาร เพื่อรับโอนเงินที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการ

ข้อ 45 ภายในหนึ่งปีนับตั้งแต่วันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการประเมินผลการ
ดำเนินการตามระเบียบนี้ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2544

ลงนาม สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 118 ตอนพิเศษ 48ง ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2544 112

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10 (8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจึงออกระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 16 วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ให้กองทุนแต่ละกองทุนมีคณะกรรมการกองทุน จำนวนไม่น้อยกว่าห้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ประกอบด้วย กรรมการทั้งชายหญิง ในสัดส่วนเท่าเทียมกัน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเอง โดยสมาชิกซึ่งกรรมการดังกล่าวเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถมีประสบการณ์ และมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุน ซึ่งเป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 17”

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 41 วรรคหนึ่ง แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ในวาระเริ่มแรกในส่วนของหมู่บ้าน ให้ผู้ใหญ่บ้านเรียกประชุมหัวหน้าครัวเรือนในหมู่บ้านครัวเรือนละหนึ่งคน เพื่อเปิดเวทีชาวบ้านในการชี้แจง ทำความเข้าใจ เตรียมความพร้อม และดำเนินการเลือกคณะกรรมการกองทุนจากผู้ที่มีคุณสมบัติตามข้อ 17 โดยมีคณะอนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนสนับสนุนให้การเลือกสรรดำเนินไปด้วยความโปร่งใส บริสุทธิ์ ยุติธรรม”

ประกาศ ณ วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ.2544

(ลงนาม) สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์.คุณกิตติ)

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 118 ตอนพิเศษ 57ง ลงวันที่ 18 พฤษภาคม
2544 114

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วย การจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10 (8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจึงออกระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกบทนิยาม คำว่า “กองทุน” ในข้อ 3 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“กองทุน” หมายความว่า กองทุนหมู่บ้านหรือกองทุนชุมชนเมืองแล้วแต่กรณีตามระเบียบนี้”

ข้อ 4 ให้ยกเลิกบทนิยาม คำว่า “ผู้แทนครัวเรือน” ในข้อ 3 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544

ข้อ 5 ให้ยกเลิกความในข้อ 3 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ข้อ 3 ให้กองทุนแต่ละหมู่บ้านมีคณะกรรมการกองทุนจำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบห้าคน ซึ่งมาจากการคัดเลือกกันเองโดยสมาชิก จากบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและมีความรับผิดชอบที่จะบริหารจัดการกองทุน เป็นที่ยอมรับของประชาชนในหมู่บ้านและชุมชนเมือง และต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 17 การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนนั้น ควรคำนึงถึงจำนวนกรรมการชายและหญิงในส่วน ที่ใกล้เคียงกัน หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกกรรมการกองทุนนั้น ให้

คณะกรรมการกองทุนออก ระเบียบข้อบังคับกองทุนตามมติของที่ประชุมสมาชิก โดยให้คำนึงถึง หลักศาสนา วัฒนธรรมและ จารีตประเพณี ของแต่ละหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง”

ข้อ 6 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้ เป็นข้อ 18 ทวิ

“ข้อ 18 ทวิ ในกรณีกองทุนใดไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ เนื่องจากโดยสภาพข้อเท็จจริงสุดวิสัยที่จะดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการ กองทุนรายงานปัญหาและเสนอระเบียบปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อคณะกรรมการสนับสนุน ระดับจังหวัดเพื่อพิจารณา

กรณีที่คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดมีมติเห็นชอบกับระเบียบปฏิบัติที่ คณะกรรมการกองทุนเสนอตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดเสนอต่อ คณะกรรมการเพื่อให้ความเห็นชอบและใช้เป็นระเบียบปฏิบัติสำหรับกองทุนนั้นเป็นรายกรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดมีมติไม่เห็นชอบกับระเบียบปฏิบัติที่ คณะกรรมการกองทุนเสนอตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดเรียกประชุม คณะกรรมการกองทุนนั้นภายในระยะเวลาสามสิบวัน เพื่อแจ้งผลการพิจารณาและร่วมกันกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการในการแก้ไขปัญหาให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันประชุม นัดแรก

ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดรายงานผลการประชุมตามวรรคสามให้ คณะกรรมการพิจารณาภายในระยะเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่ครบเวลาตามวรรคสาม และให้คำสั่ง หรือวินิจฉัยชี้ขาดของคณะกรรมการถือเป็นที่สุด”

ข้อ 7 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้ เป็น ข้อ 37 ทวิ

“ข้อ 37 ทวิ กรณีที่บทบัญญัติตามความในหมวดนี้ขัดหรือแย้งกับหลักศาสนาของสมาชิก กองทุน ให้คณะกรรมการกองทุนสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และรูปแบบในการใช้ประโยชน์จาก เงินกองทุน และการกำหนดผลตอบแทนใช้คืนกองทุน ให้สอดคล้องกับหลักศาสนาของสมาชิก นั้น ได้”

ข้อ 8 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้ เป็น ข้อ 45 ทวิ

“ข้อ 45 ทวิ ในระยะเริ่มแรก หากประธานกรรมการยังไม่ได้แต่งตั้งผู้แทนคณะกรรมการ หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดตามข้อ 14 ให้คณะกรรมการ สนับสนุนระดับจังหวัดสามารถดำเนินการประชุมได้โดยให้ถือว่าครบองค์ประชุมตลอดจนมี อำนาจหน้าที่ ตามข้อ 15 ได้”

ประกาศ ณ วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ.2544

(ลงนาม) สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10 (8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจึงออกระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “บัญชีกองทุนหมู่บ้าน” และคำว่า “บัญชีเงินสะสม” ในข้อ 3 แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2545 ดังนี้

“บัญชีกองทุนหมู่บ้าน” หมายความว่า บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ภายใต้ชื่อกองทุนหมู่บ้าน (ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนเมือง) หรือ บัญชีที่ 1 ซึ่งกองทุนเปิดไว้รองรับเงินจัดสรรจากรัฐบาล

“บัญชีเงินสะสม” หมายความว่า บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ภายใต้ชื่อ กองทุนหมู่บ้าน (ชื่อหมู่บ้าน/ชุมชนเมือง) หรือ บัญชีที่ 2 ซึ่งกองทุนเปิดไว้รองรับเงินฝากประเภทอื่นนอกเหนือจาก เงินที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 14 วรรคแรก แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 5 ให้มีคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ปลัดจังหวัด เป็นรองประธาน ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากประธานกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัด ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร คลังจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด เργ์รัดพัฒนาชนบท จังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัด หัวหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชน

ข้อ 5 ให้ยกเลิกความในข้อ 15 วรรคสอง แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขต เป็นประธานแล้วแต่กรณี ปลัดเทศบาล หรือปลัดเมืองพัทยาแล้วแต่กรณี ปลัดอำเภอฝ่ายปกครองและพัฒนาหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตแล้วแต่กรณี คลังจังหวัด ณ อำเภอ หรือ หัวหน้าฝ่ายการคลังแล้วแต่กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชน และอื่น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินเก้าคน เป็นอนุกรรมการ และพัฒนาการอำเภอ หรือ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชนเขตแล้วแต่กรณี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ”

ข้อ 6 ให้ยกเลิกความในข้อ 18 ทวิ แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ(ฉบับที่ 3) พ.ศ.2544 และใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ในกรณีที่กองทุนใดไม่สามารถปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เนื่องจากโดยเฉพาะข้อเท็จจริงสุดวิสัยที่จะดำเนินการได้ ให้คณะกรรมการกองทุนรายงานปัญหาและเสนอระเบียบปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาต่อคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอพิจารณา และนำเสนอคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและประกาศใช้เป็นรายกรณี ต่อไป”

ข้อ 7 ให้ยกเลิกข้อความใน ข้อ 31 วรรคสาม

ข้อ 8 ให้เพิ่มเติมความต่อไปนี้ เป็น ข้อ 31 ทวิ

“ภายใต้บังคับแห่งข้อ 31 ทวิ การอนุมัติเงินกู้ หรือ เงินยืมฉุกเฉิน ให้คณะกรรมการ กองทุนอนุมัติเงินกู้ รายหนึ่ง จำนวนไม่เกินสองหมื่นบาท จากเงินที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล หรือ บัญชีกองทุนหมู่บ้าน(บัญชีที่ 1) ไปใช้จ่ายเพื่อการฉุกเฉิน หรือ จำเป็นเร่งด่วน โดยกองทุนหมู่บ้านสามารถเบิกเงินฉุกเฉิน จากบัญชีกองทุนหมู่บ้าน(บัญชีที่ 1) มาเก็บรักษาไว้เป็นเงินสดตามระเบียบข้อบังคับ หรือ ข้อกำหนดของกองทุน โดยวงเงินสดที่เก็บรักษาประจำวัน จะต้องได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุม ซึ่งสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด”

ข้อ 9 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อ 34 ทวิ

“ข้อ 34 ทวิ ให้คณะกรรมการกองทุนเก็บรักษา หรือ เบิกจ่ายดอกเบี้ย หรือ เงินตอบแทนจากผลกำไร ตามเงื่อนไขและวิธีการ ดังต่อไปนี้

(1) ดอกเบี้ย และ เงินตอบแทนจากผลกำไร ที่เกิดขึ้นจากการนำเงินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้าน(บัญชีที่ 1) ไปให้สมาชิกกู้ หรือ ยืมไปลงทุน หรือ เพื่อการฉุกเฉินจะต้องนำเข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1)

(2) ให้ กองทุน จัดทำงบดุล และงบกำไรขาดทุน ทุกหกเดือน เพื่อจะได้รับทราบผลประกอบการของกองทุนโดยรวม

(3) ให้เบิกจ่ายดอกเบี้ย หรือ เงินตอบแทนจากผลกำไรสะสมที่เกิดขึ้นมาใช้จ่าย หรือ นำไปใช้จ่าย และจัดสรร ตามเงื่อนไข หรือ ระเบียบที่แต่ละกองทุนได้กำหนดขึ้น

(4) ให้คณะกรรมการกองทุนทำหลักฐานการเบิกถอนดอกเบี้ย หรือ เงินตอบแทนจากผลกำไรจากบัญชีกองทุนหมู่บ้าน(บัญชีที่ 1) รวมทั้งวัตถุประสงค์ในการเบิกถอน พร้อมหลักฐานแล้ว ปิคประกาศให้สมาชิกกองทุนได้รับทราบ และตรวจสอบ ณ ที่ทำการกองทุน”

ข้อ 10 ให้ยกเลิกความในข้อ 35 แห่งระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 35 การกำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ หรือเงินยืม ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณา ตามความเหมาะสมแห่งสัญญาเงินกู้แต่ละรายการชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือเงินยืม พร้อม เงินตอบแทนจากผลกำไร ให้ผู้กู้ชำระให้แล้วเสร็จสิ้นภายในกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี นับ แต่ วันที่ทำสัญญา ให้กระทำได้ในกรณีใดกรณีหนึ่ง ดังต่อไปนี้

(1) สมาชิกที่ประสงค์จะชำระเงินกู้ หรือ เงินยืมทุกประเภท ต้องไปติดต่อขอชำระคืน เงินกู้ หรือ เงินยืมทุกประเภท กับคณะกรรมการกองทุน เพื่อตรวจสอบเงินงวด(เงินต้นพร้อม ดอกเบี้ย หรือ เงินยืม และเงินตอบแทนจากผลกำไร)ที่จะต้องส่งชำระคืน

คณะกรรมการกองทุนจัดทำหนังสือแจ้งความประสงค์ในการชำระคืนเงินกู้ หรือเงินยืมทุก ประเภท ของสมาชิกให้กับสมาชิก จำนวน สามฉบับ

สมาชิก นำเงิน (เงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือ เงินยืม และเงินตอบแทนจากผลกำไร)ไปฝาก เข้าบัญชีออมทรัพย์ของสมาชิก พร้อมทั้งทำหลักฐานการถอนเงิน (ใบถอนเงิน) มอบไว้กับธนาคาร เพื่อให้ธนาคารถอนเงินจำนวนดังกล่าว

ธนาคารถอนเงิน ตามยอดเงิน ซึ่งระบุไว้ในหลักฐานการถอนเงิน (ใบถอนเงิน) แล้วนำฝาก เข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1)

เมื่อธนาคารรับเงิน และหลักฐานการถอนเงิน (ใบถอนเงิน) จากสมาชิกกองทุนแล้วให้ มอบหนังสือแจ้งความประสงค์ในการชำระคืนเงินกู้ หรือ เงินยืม (ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2)ให้กับ สมาชิก เพื่อให้สมาชิกนำไปเก็บไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ และนำไปมอบให้คณะกรรมการ

(2) กองทุน จัดประชุมโดยสมาชิกของกองทุนเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เพื่อพิจารณาเลือก หรือมอบหมายให้กรรมการกองทุนตามจำนวนที่เหมาะสมเป็นผู้รวบรวมและชำระคืนเงินกู้ หรือ เงินยืมทุกประเภท

สมาชิกที่ประสงค์จะชำระเงินกู้ หรือ เงินยืมทุกประเภท ต้องไปติดต่อขอชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือ เงินยืม และเงินตอบแทนจากผลกำไร กับกรรมการกองทุน

กรรมการกองทุนตามวรรคหนึ่ง รับชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือ เงินยืม และเงินตอบแทนจากผลกำไร จากสมาชิก พร้อมออกใบเสร็จรับเงิน เพื่อเป็นหลักฐาน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อ และรายละเอียดของจำนวนเงินที่รับชำระคืนจากสมาชิกส่งมอบให้ธนาคาร

เมื่อธนาคารรับเงิน และ รายละเอียดตามวรรคสาม จากกรรมการกองทุน ให้ธนาคารนำเงินฝากเข้าบัญชีของผู้กู้ หรือ ผู้ยืมเป็นรายตัว แล้วให้ถอนเงินตามจำนวนที่นำฝากเข้าบัญชีรายตัวของผู้กู้ หรือ ผู้ยืม เข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1)”

ข้อ 11 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อ 41 ทวิ

“ข้อ 41 ทวิ หมู่บ้านหรือชุมชนเมืองที่ยังไม่สามารถจัดประชุมเพื่อเปิดเวทีชาวบ้านในการดำเนินการคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนตาม ข้อ 41 ให้อนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

(1) สำรวจจำนวนครัวเรือนของหมู่บ้านและชุมชนเมือง ที่อยู่อาศัยจริงว่าเป็นจำนวนเท่าใด และเมื่อทราบจำนวนตามข้อเท็จจริง ให้ใช้จำนวนครัวเรือนตามข้อเท็จจริงเป็นฐานในการคิดคำนวณจำนวนของสามในสี่ของครัวเรือน

(2) เมื่อสำรวจข้อเท็จจริงของครัวเรือนแล้ว ให้จัดประชุมเพื่อเปิดเวทีชาวบ้าน และดำเนินการจัดประชุมครั้งแรก มีจำนวนผู้แทนครัวเรือนมาไม่ครบสามในสี่ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ให้ดำเนินการจัดประชุมเป็นครั้งที่สอง อีกครั้งหนึ่ง และเมื่อจัดประชุมเป็นครั้งที่สองแล้ว จำนวนผู้แทนครัวเรือนยังไม่ครบตามที่กำหนด ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ทำการสำรวจความจำเป็นของผู้แทนครัวเรือนเป็นรายครัวเรือน ว่าจะมีความ ประสงค์ที่จะเข้าร่วมประชุมเพื่อเปิดเวทีชาวบ้านหรือไม่

2. เมื่อดำเนินการสำรวจความจำเป็นของผู้แทนครัวเรือนเสร็จสิ้นแล้ว ให้ดำเนินการ ประชุมเพื่อเปิดเวทีชาวบ้านเป็นครั้งที่สาม โดยเรียกประชุมเฉพาะผู้แทนครัวเรือนที่มีความจำเป็น

(3) หลังจากที่ได้ดำเนินการประชุม ครั้งที่สาม เสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ อนุกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ รวบรวมเอกสารอันประกอบไปด้วย

1. บัญชีรายชื่อความจำเป็นของผู้แทนครัวเรือน
2. สำเนาบันทึกรายงานการประชุมเวทีชาวบ้าน

3. แบบติดตามสังเกตการณ์คัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง (กทบ.1) จัดส่งให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด พิจารณาให้ความเห็นชอบว่า เห็นสมควรให้ถือเป็นการจัดเวทีชาวบ้านโดยสมบูรณ์หรือไม่ และเมื่อคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด มีมติเห็นชอบ ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด เสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อให้ความเห็นชอบเป็นรายกรณี ต่อไป”

ประกาศ ณ วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ.2545

(ลงนาม) สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 119 ตอนพิเศษ 43 ง วันที่ 17 พฤษภาคม

2545

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10 (8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจึงออกระเบียบไว้ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 12 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ 12 ให้มีคณะกรรมการสนับสนุน ประกอบด้วย ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นรองประธานคนหนึ่ง เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนเป็นรองประธานคนที่สอง ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ปลัดกระทรวงพาณิชย์ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ปลัดกระทรวงแรงงาน ปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงมหาดวิทยาลัย ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกรุงเทพมหานคร อธิบดีกรมการปกครอง อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตร อธิบดีกรมบัญชีกลาง อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์ อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน อธิบดีกรมการศึกษานอกโรงเรียน เลขาธิการสภาสถาบันราชภัฏ ผู้อำนวยการธนาคารออมสิน ผู้จัดการธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร กรรมการผู้จัดการธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนจำนวนห้าคน และ ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งโดยประธานกรรมการเป็นอนุกรรมการ ผู้แทนจากสำนัก นายกรัฐมนตรีที่ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และผู้แทน จากสำนักงาน เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ”

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 14 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 และข้อ 4 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545 และให้ ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ 14 ให้มีคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ปลัดจังหวัดเป็นรองประธาน ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากประธาน กรรมการและผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อ การเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คลังจังหวัด ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัด สาธารณสุขจังหวัด ประชาสัมพันธ์จังหวัดหน้าสำนักงานจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิ จากองค์กรประชาชนจำนวนห้าคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน ซึ่งแต่งตั้งโดย ประธาน กรรมการเป็นอนุกรรมการ และพัฒนาการจังหวัด เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดอาจจัดตั้งศูนย์ประสานงานคณะกรรมการ สนับสนุนระดับจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ สำหรับ กรุงเทพมหานคร ให้คณะกรรมการดังกล่าวตามวรรคแรก ประกอบด้วย ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวง อุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กรมประชาสัมพันธ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักการคลัง กรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนจำนวนห้าคนและผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจำนวนห้าคน เป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาชุมชน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ”

ข้อ 5 ให้เพิ่มเติมความดังต่อไปนี้ เป็นข้อ 19 ทวิ

“ข้อ 19 ทวิ ในกรณีที่กรรมการกองทุนซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระ แต่ได้รับมติจากที่ ประชุมสมาชิกโดยมติคะแนนเสียงสามในสี่รับรองให้เป็นกรรมการกองทุนต่อ และมีความ ประสงค์ที่จะปฏิบัติงานต่อไปให้มีสิทธิเป็นกรรมการกองทุนต่อไปตามวาระ ส่วนจำนวน คณะกรรมการกองทุนที่ยังขาดอยู่ ให้สมาชิกคัดเลือกจากผู้สมัครคัดเลือกตามจำนวนที่เหลือให้ กองทุนจัดทำรายงานการประชุมและเสนอให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอทราบ”

ข้อ 6 ให้ยกเลิกความในข้อ 8 วรรคสอง ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ภายใต้บังคับแห่งข้อ 31 ทวิ การอนุมัติเงินกู้หรือเงินยืมฉุกเฉิน ให้คณะกรรมการ กองทุน อนุมัติเงินกู้ ราชหนึ่งจำนวนไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท จากเงินที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาลหรือ บัญชี กองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1) ไปใช้จ่ายเพื่อการฉุกเฉินหรือจำเป็นเร่งด่วน โดยกองทุนหมู่บ้าน สามารถเบิกเงินฉุกเฉินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1) มาเก็บรักษาไว้เป็นเงินสดตามระเบียบ ข้อบังคับหรือข้อกำหนดของกองทุน โดยวงเงินสดที่เก็บรักษาประจำวันจะต้องได้รับความเห็นชอบ จากที่ประชุมซึ่งมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด”

ข้อ 7 ให้ยกเลิกข้อความในข้อ 10 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ(ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545 และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน

“ข้อ 35 การกำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินกู้หรือเงินยืม ให้คณะกรรมการกองทุนพิจารณา ตามความเหมาะสมแห่งสัญญาเงินกู้แต่ละราย การชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ย หรือเงินยืม พร้อม เงินตอบแทนจากผลกำไร ให้ผู้กู้ชำระให้แล้วเสร็จ ตามวิธีการดังต่อไปนี้

(1) เงินกู้ หรือเงินลงทุนทุกประเภท ซึ่งให้กู้หรือยืมจากเงินและดอกเบี้ยหรือผลเกิดจาก เงิน ที่ได้รับการจัดสรรหรือสมทบจากสำนักงาน ให้ผู้กู้หรือผู้ยืมชำระให้แล้วเสร็จภายในกำหนด ระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่ทำสัญญา

(2) เงินกู้หรือเงินลงทุนทุกประเภท ซึ่งให้กู้หรือยืมจากเงินหรือดอกเบี้ยหรือผลอันเกิดจาก เงินกู้ หรือยืมจากสถาบันการเงิน ให้ผู้กู้หรือผู้ยืมชำระคืนตามกำหนดไว้ในสัญญา สมาชิกที่ประสงค์จะชำระคืนเงินกู้หรือเงินยืมทุกประเภท ต้องไปติดต่อชำระคืนเงินกู้หรือ เงินยืม ทุกประเภทกับคณะกรรมการกองทุน เพื่อตรวจสอบเงินงวด(เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยหรือเงิน ยืม และ เงินตอบแทนจากผลกำไร) ที่จะต้องชำระคืน

ให้คณะกรรมการกองทุนจัดทำหนังสือแจ้งความประสงค์ในการชำระคืน หรือเงินยืมทุก ประเภท ของสมาชิกให้กับสมาชิก จำนวนสามฉบับ

ให้สมาชิกรับเงิน(เงินต้นพร้อมดอกเบี้ยหรือเงินยืม และเงินตอบแทนจากผลกำไร)ไปฝาก เข้าบัญชีออมทรัพย์ของสมาชิก พร้อมทั้งทำหลักฐานการถอนเงิน(ใบถอนเงิน) มอบไว้กับธนาคาร เพื่อให้ธนาคารถอนเงินจำนวนดังกล่าว

ให้ธนาคารถอนเงินตามยอดเงิน ซึ่งระบุไว้ในหลักฐานการถอนเงิน(ใบถอนเงิน)แล้วนำ ฝากเข้าบัญชีกองทุนหมู่บ้าน (บัญชีที่ 1)

เมื่อธนาคารรับเงินและหลักฐานการถอนเงิน (ใบถอนเงิน) จากสมาชิกกองทุนแล้วให้มอบ หนังสือแจ้งความประสงค์ในการชำระคืนเงินกู้หรือเงินยืม (ฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2)ให้กับสมาชิก เพื่อให้สมาชิกรับไปเก็บไว้เป็นหลักฐานหนึ่งฉบับ และนำไปมอบให้คณะกรรมการกองทุน

ข้อ 8 กองทุนหมู่บ้านสามารถยืมเงินกับกองทุนหมู่บ้านอื่นได้ เพื่อนำไปให้สมาชิกกู้ต่อไป ลงทุนในการสร้างงาน สร้างอาชีพ สร้างรายได้ ลดรายจ่าย และบรรเทาเหตุจำเป็นเร่งด่วนหรือฉุกเฉินได้ตามวิธีดังต่อไปนี้

(1) กองทุนหมู่บ้านที่ให้กู้และกองทุนหมู่บ้านที่ขอกู้ต้องเรียกประชุมสมาชิกเปิดเวทีประชาคม พร้อมทั้งขอความเห็นชอบจากสมาชิกโดยชี้แจงรายละเอียด วัตถุประสงค์ วงเงินขอกู้ เงื่อนไขของสัญญา ตลอดจนประเด็นสำคัญอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีผู้มาประชุมไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด และให้มีผู้แทนคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอมาเป็น ผู้สังเกตการณ์ด้วย

(2) จัดทำสัญญากู้เงิน และมีหนังสือถึงธนาคารที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอความร่วมมือให้โอน เงินจากบัญชีกองทุนหมู่บ้านที่ให้กู้ (บัญชีที่ 1) ไปยังบัญชีกองทุนหมู่บ้านที่ขอกู้ (บัญชีที่ 1)

(3) มีหนังสือแจ้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภออย่างเป็นทางการ ทั้งนี้

เพื่อคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอจะได้แจ้งให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด และคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดให้สำนักงานได้ทราบเป็นลำดับ

ประกาศ ณ วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ.2546

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

รองนายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม 120 ตอนพิเศษ 72 ง วันที่ 2 กรกฎาคม 2546

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 6) พ.ศ.2547**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10(8) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงออกระเบียบไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2547”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกความในข้อ 5 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2545 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ให้คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัดแต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอหรือผู้อำนวยการเขต เป็นประธานแล้วแต่กรณี ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ปลัดเทศบาลหรือปลัดเมืองพัทยาแล้วแต่กรณี ปลัดอำเภอฝ่ายปกครองและพัฒนาหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการเขตแล้วแต่กรณี คลังจังหวัด ณ อำเภอ หรือ หัวหน้าฝ่ายการคลังแล้วแต่กรณี ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนและอื่น ๆ จำนวนไม่น้อยกว่าเจ็ดคนแต่ไม่เกินเก้าคน ผู้แทนคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอ จำนวนไม่เกินสามคน เป็นอนุกรรมการ และพัฒนาการอำเภอ หรือ หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชนเขตแล้วกรณี เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 4 ให้ยกเลิกความในข้อ 4 ของระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2546 และให้ใช้ข้อความดังต่อไปนี้แทน

“ข้อ 14 ให้มีคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ปลัดจังหวัด เป็นรองประธาน ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งจากประธานกรรมการและผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัด ของสำนักอัยการสูงสุด กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน ธนาคารออม

คณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด อาจจัดตั้งศูนย์ประสานงานคณะกรรมการ สนับสนุนระดับจังหวัด เพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการ

สำหรับกรุงเทพมหานคร ให้คณะกรรมการดังกล่าวตามวรรคแรก ประกอบด้วยปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธาน ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนการเคหะแห่งชาติ ผู้แทนคณะกรรมการซึ่งได้รับการแต่งตั้งจากประธานกรรมการ ผู้แทนหน่วยงานระดับจังหวัดของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงแรงงาน กรมประชาสัมพันธ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักการคลังกรุงเทพมหานคร ผู้แทนคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนชุมชนเมืองกรุงเทพมหานคร จำนวนไม่เกินสามคน ผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชน จำนวนห้าคน และผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จำนวนห้าคนเป็นอนุกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาชุมชน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ”

ประกาศ ณ วันที่ 29 มกราคม พ.ศ.2547

สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 15 ง วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2547

**ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
(ฉบับที่ 7) พ.ศ.2547**

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 ให้ครอบคลุมเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 10(8) แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ.2544 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงออกระเบียบไว้ ดังนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการจัดตั้งและบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ(ฉบับที่ 7) พ.ศ.2547”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 เพิ่มเติมข้อความต่อไปนี้ เป็นข้อ 15 วรรคท้าย

“ให้ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนอื่นที่จะดำเนินการจัดตั้งเป็นกองทุนชุมชนเมืองตามแต่กรณี โดยให้มีอำนาจหน้าที่ในลักษณะเดียวกัน หรือเสมือนกับคณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอ และคณะกรรมการสนับสนุนและติดตาม การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด”

ประกาศ ณ วันที่ 9 เมษายน พ.ศ.2547

สุวิทย์ คุณกิตติ

(นายสุวิทย์ คุณกิตติ)

ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับทั่วไป เล่ม 121 ตอนพิเศษ 43 ง ลงวันที่ 21 เมษายน 2547

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางกรองแก้ว ดวงสุภา
วัน เดือน ปีเกิด	2 สิงหาคม 2514
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ประวัติการศึกษา	บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย พ.ศ. 2538
สถานที่ทำงาน	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาแพ่ง จังหวัดมหาสารคาม
ตำแหน่ง	พนักงานการเงิน ระดับ 8 (หัวหน้าการเงิน)