

ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์
ผู้วิจัย ว่าที่พันธุ์กมิก จรัณยานนท์ ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษานอกระบบ)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร. สมประแสง วิทยากรติ (2) รองศาสตราจารย์ ดร. นฤมล ตันธสุรเศรษฐ์
ปีการศึกษา 2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ (2) เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังโดยรวมและรายด้านขององค์ประกอบของศูนย์การเรียนชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน และ (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 16 คน ครุศูนย์การเรียนชุมชน 207 คนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน 146 คน รวม 369 คน สังเกตศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่าที่เกี่ยวกับความคิดเห็นของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยง ที่สภาพปัจจุบัน เท่ากับ 0.93 และสภาพที่คาดหวัง เท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าอัตราส่วน ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ่ และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยมีพบว่า (1) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบศูนย์การเรียนชุมชนสภาพปัจจุบันการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางและสภาพที่คาดหวังการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมแตกต่างกัน (3) วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบรายด้านเป็นรายคู่ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนกับครุศูนย์การเรียนชุมชน พบว่า มีความคิดเห็น แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ล้วนที่เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ความคิดเห็นของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (4) แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ วิเคราะห์โดยเนื้อหา พบว่า ด้านโครงสร้างองค์การต้องการโครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนที่มีมาตรฐาน ด้านบุคลากร ด้องความมั่นคงการปฏิบัติงาน ค่าตอบแทน รวมถึงวัสดุ และกำลังใจ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ด้องการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้องการเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอสำหรับศูนย์การเรียนชุมชน

Thesis title: GUIDELINES FOR MOBILIZING COMMUNITY LEARNING CENTER IN SURIN PROVINCE

Researcher: Acting Major Kanik Charanyananda; **Degree:** Master of Education (Nonformal Education); **Thesis advisors:** (1) Dr. Somprasong Withayagiat , Associate Professor (2) Dr. Narimol Tanthasuraseth , Associate Professor; **Academic year:** 2005

ABSTRACT

The purposes of this research were (1) to study the present and expected conditions of community learning centers in Surin province ; (2) to compare the present and expected conditions as a whole and by component aspect of community learning centers as perceived by nonformal education administrators, community learning center teachers, and community learning center committee members; and (3) to propose guidelines for mobilizing community learning centers in Surin province.

This study obtained data from the population of all community learning centers in Surin province. Data were collected from the total number of 369 community learning centers personnel consisting of 16 nonformal education administrators, 207 community learning center teachers, and 146 community learning center committee members, all of which were under the office of Surin Provincial Nonformal Education Center. The employed research instrument was a rating scale questionnaire concerning opinions toward the present and expected conditions of the community learning center and recommendations on each component aspect of community learning centers in Surin province, developed by the researcher, with reliability coefficients for the present condition of 0.93 and for the expected condition of 0.96. Statistics for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, one-way analysis of variance, and Scheffe's method of pair-wise comparison. Also, the content analysis was employed for analyzing the open-ended responses.

Research findings were as follows: (1) Opinions of nonformal education administrators, community learning center teachers, and community learning center committee members concerning the present practice condition of components of community learning centers were at the moderate level; while their opinions concerning the expected practice condition were at the high level. (2) Significant difference was found when opinions of the sample concerning the present condition as a whole and the expected condition as a whole were compared. (3) Regarding the comparison of opinions of nonformal education administrators, community learning center teachers, and community learning center committee members concerning the present practice and expected practice conditions of each component aspect of the community learning center, significant differences at the .05 level were found between the opinions of nonformal education administrators and those of community learning center committee members, and between the opinions of community learning center committee members and those of community learning center teachers concerning the component aspects or organizational structure, personnel, and curriculum and instruction; also, significant difference at the .05 level was found between the opinions of community center committee members and those of nonformal education administrator concerning the component aspect of information technology. (4) Regarding guidelines for mobilizing community learning center in Surin province as analyzed by content analysis, the following recommendations were proposed: On organizational structure, the expressed need was for standardized organizational structure for community learning center. On personnel, the expressed need was for security of job, remuneration, and morale. On curriculum and instruction, the expressed need was for promotion of local wisdom and community participation in local curriculum development. On information technology, the expressed need was for sufficient numbers of computers for the community learning center

Keywords: Mobilizing guidelines , Community learning center

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ ผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์อย่างดีเยี่ยมจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สมประสงค์ วิทยเกียรติ และรองศาสตราจารย์ ดร. นฤมล ตันธสูรเศรษฐี แทนวิชาการศึกษา นอกระบบ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้คำแนะนำและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ อย่างใกล้ชิดเสมอมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนสำเร็จเรียนร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณาของ ท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบคุณศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ที่ได้กรุณาร่วบรวมข้อมูล ของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนทุกอำเภอ และกิจกรรม รวมถึงศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์ ในจังหวัดสุรินทร์ และขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 4 ท่าน คือ อาจารย์ทรงวุฒิ สุทธาอรรถ อคิต ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ผู้ด่วงดับไปแล้ว อาจารย์พันเอก ดร.พิชัย สุริยสุขประเสริฐ อาจารย์พิเศษ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ สุรินทร์ อาจารย์อิศรา จรัมยานนท์ อาจารย์พิเศษ บัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ และคุณวิจิตร ชูสกุล ผู้อำนวยการสถานบันฝึกอบรมเพื่อการพัฒนา ชนบท มูลนิธิพัฒนาอีสานจังหวัดสุรินทร์ ที่ได้กรุณาร่วงสอบให้คำแนะนำแบบสอบถามที่ใช้เป็น เครื่องมือในการวิจัยในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้รับการสนับสนุน และข้อมูลจาก อาจารย์อินทิรา สงวนวงศ์ รองผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ อาจารย์สุภาพร ลาภจิต หัวหน้ากลุ่ม ฝ่ายแผนงานและส่งเสริมคุณภาพการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ และศูนย์ บริการการศึกษานอกโรงเรียนทุกอำเภอ และกิจกรรม รวมถึงศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์ ใน จังหวัดสุรินทร์ อย่างดีเยี่ยมซึ่งผู้วิจัยถือว่ามีค่าเป็นอย่างยิ่ง

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้ผู้สนใจการศึกษาทั่วโลก

กนก จรัมยานนท์

ตุลาคม 2548

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๔
กรอบแนวคิดการวิจัย	๔
สมมติฐานของการวิจัย	๔
ขอบเขตของการวิจัย	๕
ข้อตกลงเบื้องต้น	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๗
การพัฒนาองค์การ	๗
การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม	๑๑
ศูนย์การเรียนชุมชน	๑๓
องค์ประกอบการจัดองค์การศูนย์การเรียนชุมชน	๑๙
การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนจังหวัดสุรินทร์	๓๐
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๓๒
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	๓๙
การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวิจัย	๓๙
การกำหนดเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๙
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๔๑
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๔๓
การวิเคราะห์ข้อมูล	๔๔

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	50
ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์กร ของศูนย์การเรียนชุมชน	52
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครรภูมิการเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน	70
ตอนที่ 4 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา	91
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	92
สรุปการวิจัย	92
การอภิปรายผล	101
ข้อเสนอแนะ	108
บรรณานุกรม	109
ภาคผนวก	115
ก หนังสือขอความร่วมมือ	116
ข ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	119
ค แบบสอบถาม	124
ง ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น	136
จ จังหวัดสุรินทร์	144
ประวัติผู้วิจัย	152

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนและครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำแนกเป็นรายอำเภอ	40
ตารางที่ 3.2	ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม	43
ตารางที่ 3.3	จำนวนและร้อยละแบบสอบถามที่ได้เก็บบันทึก	44
ตารางที่ 3.4	ตารางวิเคราะห์การแปรปรวน	48
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง การศึกษา อายุ เพศ และประสบการณ์	50
ตารางที่ 4.2	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวม ของสภาพปัจจุบัน	52
ตารางที่ 4.3	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมของสภาพที่คาดหวัง	53
ตารางที่ 4.4	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ ด้าน โครงสร้างองค์การ เป็นรายข้อของสภาพปัจจุบัน	54
ตารางที่ 4.5	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรเป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน	57
ตารางที่ 4.6	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตร และการเรียนการสอนเป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน	59
ตารางที่ 4.7	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ขององค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.8	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ของสภาพที่คาดหวัง.....	63
ตารางที่ 4.9	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร ของสภาพที่คาดหวัง.....	67
ตารางที่ 4.10	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และ กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียน การสอนของ สภาพที่คาดหวัง	69
ตารางที่ 4.11	ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศของ สภาพที่คาดหวัง.....	71
ตารางที่ 4.12	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ.....	73
ตารางที่ 4.13	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านบุคลากร.....	74
ตารางที่ 4.14	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน.....	74
ตารางที่ 4.15	ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดที่แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ.....	75
ตารางที่ 4.16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านของสภาพปัจจุบัน	76
ตารางที่ 4.17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านของสภาพปัจจุบัน	77

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านของสภาพที่คาดหวัง	77
ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านของสภาพที่คาดหวัง	78
ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ ด้าน โครงสร้างองค์การ ของสภาพปัจจุบัน	79
ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบ ด้าน โครงสร้างองค์การ ของสภาพปัจจุบัน	80
ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านบุคลากรของสภาพปัจจุบัน.....	80
ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่ม โรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรของสภาพปัจจุบัน	81
ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่ม โรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภาพปัจจุบัน	82
ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่ม โรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภาพปัจจุบัน.....	83
ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่ม โรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสภาพปัจจุบัน.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.27	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสภาพปัจจุบัน.....	84
ตารางที่ 4.28	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์กรของสภาพที่คาดหวัง.....	85
ตารางที่ 4.29	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์กรของสภาพที่คาดหวัง.....	86
ตารางที่ 4.30	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนกับองค์ประกอบบุคลากรของสภาพที่คาดหวัง	86
ตารางที่ 4.31	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรของสภาพที่คาดหวัง.....	87
ตารางที่ 4.32	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภาพที่คาดหวัง... ..	88
ตารางที่ 4.33	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของสภาพที่คาดหวัง.....	88
ตารางที่ 4.34	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพที่คาดหวัง	89
ตารางที่ 4.35	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพที่คาดหวัง.....	90

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์	4
ภาพที่ 2.1 การเปลี่ยนแปลงในระบบองค์การ	10

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลังจากที่มีการตรากฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประเทศไทยเกิดการปรับตัวในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา มีการจัดการศึกษาโดยยึดแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นแนวทั่วไปตามเจตนา�ั่นคงของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ถึง มาตรา 8 โดยกำหนดให้การจัดการศึกษาดำเนินการในลักษณะการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตเพื่อวางแผนรากฐานของชีวิตให้บุคคลมีเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับ การดำรงชีวิตในสังคม โดยเฉพาะ ในยุคที่สังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา อีกทั้งเพื่อเกิดการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ต่อไปนี้ สำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน (2547: 1-2) ได้อธิบายถึงการเรียนรู้ ตลอดชีวิต ที่เป็นการเรียนรู้จากสภาพจริงและจากเงื่อนไขรอบ ๆ ตัว ตลอดจนการแสวงหาทางออกของปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่ทั้งในการทำงานและการดำรงชีวิต มีการเรียนรู้ไปแท้ปัญหาไป สามารถเรียนรู้ได้ตามความต้องการ ความสนใจของคุณรู้ภายในชุมชนที่มีอยู่และองค์ความรู้ภายในชุมชนที่เป็นวิทยาการสมัยใหม่ รวมทั้งองค์ความรู้ด้านการบริหาร จัดการจะช่วยให้คนในชุมชนสามารถจัดการวิถีชีวิตของตนและชุมชนให้สมดุลเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ กลไกสำคัญที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ภายในชุมชนและองค์ความรู้ภายนอกได้เป็นอย่างดี คือ “ศูนย์การเรียนชุมชน” ซึ่งมีสภาพเป็นสถานศึกษาในชุมชนที่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตลอดชีวิตของทุกคนในชุมชนและเป็นหน่วยบริการเสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชนที่รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงาน และจัดตั้งอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพตามเจตนา�ั่นคงของการส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ มาตรา 25 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 “รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ โภชนาคนิทรรศน์ ฯลฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพและน่าสนใจ ให้เด็ก ผู้เยาวชน และผู้ใหญ่ได้เข้าชมและเรียนรู้ได้โดยสะดวก” ให้เด็ก ผู้เยาวชน และผู้ใหญ่ได้เข้าชมและเรียนรู้ได้โดยสะดวก” ให้เด็ก ผู้เยาวชน และผู้ใหญ่ได้เข้าชมและเรียนรู้ได้โดยสะดวก”

แหล่งข้อมูล และแหล่งเรียนรู้อื่นอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ” โดยหลักการแล้วศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) ยึดหลักการใช้ชุมชนเป็นฐานในการจัดการศึกษาชุมชน ทั้งนี้รวมถึงศูนย์บริการการศึกษากลุ่มเรียนอาชีวศึกษา (ศบอ.) มีภารกิจในการจัดการศึกษากลุ่มเรียน ประสานงานสนับสนุนเครือข่ายในการจัดการศึกษากลุ่มเรียน รวมทั้งมีภารกิจในการจัดและประสานให้มีศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา 2544: 34) ด้วยเหตุผลดังกล่าววนี้ ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นแหล่งการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง ก่อนที่พระราชบััญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จะมีผลบังคับใช้โดยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากการศึกษานอกระบบโรงเรียน ทั้งในด้านของการบริหารงานจัดการ มีความพร้อมตามที่สำนักงานบริหารงานการศึกษากลุ่มเรียนกำหนดคุณภาพ ด้วยผู้อำนวยการจังหวัด มีคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเป็นผู้ดูแลให้การสนับสนุนตามศักยภาพ มีครุศูนย์การเรียนชุมชนที่เป็นเพียงลูกข้าว ชั้วคราวแห่งละ 1 คน เป็นผู้ประสานงานและจัดกิจกรรมโดยเน้นกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ 2547: 23)

ด้วยเหตุนี้การส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดสุรินทร์ เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษากลุ่มเรียนและจัดการการเรียนรู้เพื่อให้เกิดสังคมแห่งความรู้และพัฒนาที่ยั่งยืน โดยใช้รูปแบบการศึกษากลุ่มเรียนและการศึกษาตามยัทธาศัย ตามนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษากลุ่มเรียน สำนักบริหารงานการศึกษากลุ่มเรียน ปีงบประมาณ 2547 โดยยึดหลักการปฏิรูประบบราชการที่มุ่งเน้นการปรับวัฒนธรรมการทำงานของบุคลากรและระบบองค์กร หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและหลักการปฏิรูปการศึกษาตามกรอบของกฎหมาย ตลอดจนบริบททั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมืองการปกครอง และปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องนั้น ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยศูนย์การศึกษากลุ่มเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้กำหนดรูปแบบกิจกรรมการศึกษากลุ่มเรียนมาตั้งแต่ พ.ศ. 2535 ซึ่งแนวความคิดในการจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) ในครั้นนั้นมีเป้าหมายจัดเป็นที่ศึกษาด้านควำของชุมชน เพราะต้องการพัฒนาที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านให้เป็นแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน โดยมีแผนการดำเนินงานต่อไปที่จะพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน ต่อมากการศึกษากลุ่มเรียนจะมีบทบาทสำคัญในชุมชน ไม่ใช่แค่การพัฒนาแนวทางการดำเนินการศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งนอกจากมุ่งเน้นให้เป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับประชาชนในชุมชนแล้วยังต้องการพัฒนาและส่งเสริมให้เป็นสถานศึกษาที่เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิทยาการ ตลอดจนภูมิปัญญาชุมชน

อีกทั้งยังเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนโดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิธีชีวิตให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์และก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตยและการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง โดยมีครุศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนทุกประเภทที่สำคัญอีกด้วย (กรมการศึกษานอกโรงเรียน 2541: 8)

ตามที่กล่าวมาแล้วนี้แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชน และผลกระทบจากการการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูประบบราชการ เพื่อให้ได้ศูนย์การเรียนชุมชนที่มีศักยภาพ ให้เป็นสถานศึกษาชั้นดีในชุมชนเป็นต้นแบบของการบูรณาการการปฏิรูปการศึกษาซึ่งรวมทั้งการบริหารการจัดการและการให้ประชุมมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในการบูรณาการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบอยู่ในศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์โดยสอดคล้องกับนโยบายการศึกษานอกโรงเรียน ประเด็นปัญหาจากภาระเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อนำกลยุทธ์หลักไปสู่ทิศทางการพัฒนาองค์กรของศูนย์การเรียนชุมชน คือ 1) การสร้างพลังขับเคลื่อนให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี คล่องตัวมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมายพัฒนาศักยภาพ มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับ ของสังคม 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ให้ผู้เรียนและ กลุ่มเป้าหมายได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์และทักษะการดำรงชีวิตและพึ่งตนเองได้ 3) สร้างเสริมศักยภาพบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงานสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และ 4) เพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์การเรียน ชุมชนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อจัดกระบวนการเรียนและบริหารจัดการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้บริการ และเสริมสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็งอันเกิดจากพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กร ประชาชน สังคม ในรูปแบบของผู้อุปถัมภ์และผู้ร่วมคิดปฏิบัติร่วมพัฒนา

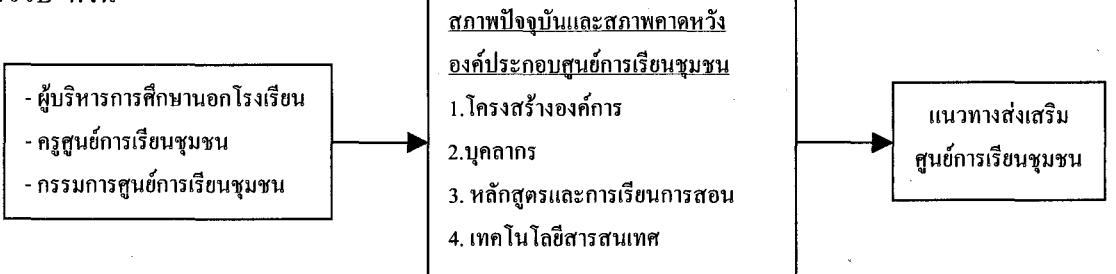
จากความสำคัญและความจำเป็นดังกล่าวผู้วิจัยในฐานะประชาชนที่ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษานอกโรงเรียน จึงสนใจศึกษา แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยมุ่งเน้นการบริหารองค์กรของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชนที่มีศักยภาพศึกษาตามองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนรวมถึงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรและเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรสู่ความทันสมัย

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง โดยรวมและรายด้านขององค์ประกอบศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน
- 2.3 เพื่อเสนอแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ศึกษาถึงสภาพขององค์ประกอบ 4 ด้านในการจัดองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เพื่อให้ได้ศูนย์การเรียนชุมชน ที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำกรอบแนวคิดจากทฤษฎีระบบหัวไป ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

4. สมมติฐานการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและผลการวิจัยที่ผ่านมาผู้วิจัยขอตั้งสมมติฐานการวิจัยดังนี้

- 4.1 สภาพปัจจุบันกับสภาพที่คาดหวัง โดยรวมขององค์ประกอบศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีความแตกต่างกัน

4.2 สภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวัง จำแนกเป็นรายด้านขององค์ประกอบศูนย์การเรียนชุมชนตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีความแตกต่างกัน

5. ขอบเขตของการวิจัย

5.1 การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

5.2 การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาการบริหารการศึกษานอกรอบในพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ เท่านั้น

5.3 การวิจัยนี้ดำเนินการในช่วงเวลาปีงบประมาณ 2548 คือเริ่มจากเดือนตุลาคม 2547 เป็นต้นไป

5.4 ผู้ให้ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ระดับต่าง ๆ ครุศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ทุกคน รวมถึงกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

5.5 เนื้อหาการวิจัยคือการจัดองค์การ โดยมีองค์ประกอบในด้าน โครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

6. ข้อตกลงเบื้องต้น

6.1 การวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูล โดยใช้ข้อมูลการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนตามงบประมาณ 2547 และปีงบประมาณ 2548 ตามนโยบายของสำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

6.2 เนื่องจากการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูประบบราชการทำให้มีการเปลี่ยนแปลงระบบราชการในกระทรวงศึกษาธิการ โดยกรมการศึกษานอกโรงเรียน ไปสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการและเปลี่ยนชื่อเป็นสำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ในงานวิจัยนี้จึงใช้ชื่อทึ้งสองตามระยะเวลาของเอกสารอ้างอิงเป็น สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน หรือ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง แนวทางการจัดองค์การในศูนย์การเรียนชุมชนที่มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ดังนี้กือ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

7.2 ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ หมายถึง หน่วยงานที่ดำเนินงานตามประกาศจังหวัดสุรินทร์ ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2546 เรื่องจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 25 จึงประกาศจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 207 แห่ง โดยให้สถานศึกษาสังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กลุ่มประชาชน องค์กรประชาชน ในพื้นที่ร่วมกันดำเนินการจัดและพัฒนาให้เป็นศูนย์รวมของการจัดกิจกรรมการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาอัชญาศัย ให้ประชาชนสามารถใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ตามความจำเป็นและความต้องการต้องการได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

7.3 ผู้บริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอัมเภอและหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนกึ่งอัมเภอในจังหวัดสุรินทร์

7.4 กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่แทน แต่เมื่อตำแหน่งเป็นกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนที่มิใช่ผู้บริหารงานการศึกษานอกโรงเรียนและครุศูนย์การเรียนชุมชน

7.5 ครุศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง ผู้ทำหน้าที่จัดการศึกษาศูนย์การเรียนชุมชนเพื่อชุมชน ในจังหวัดสุรินทร์

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ให้ทราบถึงสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในการจัดองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ซึ่งเป็นองค์ความรู้ใหม่และยังไม่มีการวิจัยมาก่อน

8.2 เป็นแนวทางเพื่อการบริหารงานของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์และผู้ที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษานอกระบบใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษานอกระบบ

8.3 เป็นแนวทางเพื่อการปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่อการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในอนาคต

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เพื่อการจัดการแนวทางการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยศึกษาการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ตั้งแต่การปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูประบบราชการ และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างองค์กรจากกรมการศึกษานอกโรงเรียน จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงศูนย์การเรียนชุมชนรวมถึงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ในการศึกษาเพื่อให้ได้ตามวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการค้นคว้าเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดทั้ง แนวทาง ภาคี ทฤษฎีต่าง ๆ โดยศึกษาประเด็นที่มีความสำคัญต่อพัฒนาองค์การและการเปลี่ยนแปลงพัฒนาองค์การ ในศูนย์การเรียนชุมชน ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลและผลการวิจัยเชิงลึก ที่จะนำไปสู่แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามลำดับดังนี้

1. การพัฒนาองค์การ
2. การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม
3. ศูนย์การเรียนชุมชน
4. องค์ประกอบของการจัดองค์กรศูนย์การเรียนชุมชน
5. การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. การพัฒนาองค์การ

1.1 องค์การ

ธงชัย สันติวงศ์ (2523: 16) ได้สรุปความหมายขององค์การว่าองค์การ เป็นการรวมกลุ่มของคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปที่จะเข้าร่วมกันทำงานในลักษณะกลุ่ม เพื่อให้สามารถทำงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่สูงขึ้นและมากขึ้น เพื่อให้ได้ผลผลิตออกมาตอบสนองความต้องการในระหว่างมวลมนุษย์ได้มากขึ้น และธงชัย สันติวงศ์ (2523: 194) ได้กล่าวต่อไปว่าเป็นโครงสร้างที่ได้ทำขึ้นตามกระบวนการ สำหรับให้บุคคลฝ่ายต่าง ๆ เข้ามาร่วมกันปฏิบัติเพื่อความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย

รือบบินส์ , สตีเฟ่นส์ พี และเคนส์เตอร์ , นาลี (2546: 6) ให้ความหมายองค์การเป็น การรวมกลุ่มกันของคนเพื่อดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน ในองค์การทั่วไปจึงต้องมี วัตถุประสงค์ (Purpose) มีคน (People) และมีโครงสร้าง (Structure) ในองค์การสมัยใหม่การ ดำเนินงานจะมีความยืดหยุ่น (Flexible) มีการติดต่อสื่อสาร (Communication) ตลอดทั่วถึงทั้ง ภายในและภายนอกองค์การและมีความสามารถในการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงทั้งปวง

แดเนียล แคทซ์ และโรเบอร์ต แอด คาห์น (Daniel Katz , and Robert L.Kahn อ้างถึงใน อรุณ รักษธรรม 2544: 61) ได้ให้คำอธิบายไว้ว่าองค์การคือ ระบบเปิดที่มีการเปลี่ยนแปลง อย่างเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ระบบนี้ประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (Transformation) และผลผลิต (Output) ในทำนองเดียวกันความหมายขององค์การ อรุณ รักษธรรม (2544: 61) จึงสรุปว่า องค์การ คือ กลุ่มคนที่รวมตัวกันเพื่อดำเนินการในกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในการรวมตัวดังกล่าวจะต้องมีการจัดระเบียบการติดต่อ การแบ่งงานการทำ และจะต้องมีการประสานประโภชน์ของแต่ละบุคคลด้วย

1.2 ความหมายการพัฒนาองค์การ

อรุณ รักษธรรม (2539: 356) ให้ความหมายของ การพัฒนาองค์การ หมายถึงความ พยายามในการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผน ไว้ล่วงหน้า อันเกี่ยวกับองค์การ โดยส่วนรวมทั้งหมด และ จะต้องเริ่มดำเนินการจากฝ่ายผู้นำระดับสูง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพและประสิทธิภาพขององค์การ โดยวิธีการใช้เครื่องมืออย่างมีแผนในกระบวนการพัฒนาภายในองค์การอาศัยผลของความรู้ที่ได้มามา จำกพฤติกรรมต่าง ๆ และในความหมายของ ชงชัย สันติวงศ์ (2523: 479) หมายถึงการพยายาม ปรับปรุงกระบวนการทำงานของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งนี้ก็โดยการปรับพฤติกรรมของ องค์การและส่วนประกอบต่าง ๆ ของพฤติกรรมองค์การให้เป็นพฤติกรรมที่ดี ที่จะส่งเสริม ความสำเร็จให้กับองค์การและบุคคลในองค์การนั้นเอง และของ เนตร์พัฒนา ယาวิราช (2546: 244) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาองค์การคือการเปลี่ยนแปลงอย่างมีแผน (Planned Change) ซึ่งการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนแปลงทั้งระบบโดยรวม โดยผู้บริหารเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการ ผลักดันสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อประสิทธิภาพและการเจริญเติบโต

สรุปได้ว่าการพัฒนาองค์การหมายถึงการเปลี่ยนแปลงในองค์การอย่างมีระบบโดย คำนึงถึงวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติเพื่อให้ถึงผลสำเร็จมีศักยภาพและองค์การที่มีประสิทธิภาพ

1.3 การเปลี่ยนแปลงองค์การ

1.3.1 ความหมายการเปลี่ยนแปลงองค์การ เนตร์พัฒนา ယาวิราช (2546: 224) ได้ ให้ความหมายของการเปลี่ยนแปลงองค์การ คือ กระบวนการที่ทำให้องค์การมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ การเปลี่ยนแปลงนี้เกี่ยวข้องกับส่วนต่าง ๆ ภายใน องค์การและ

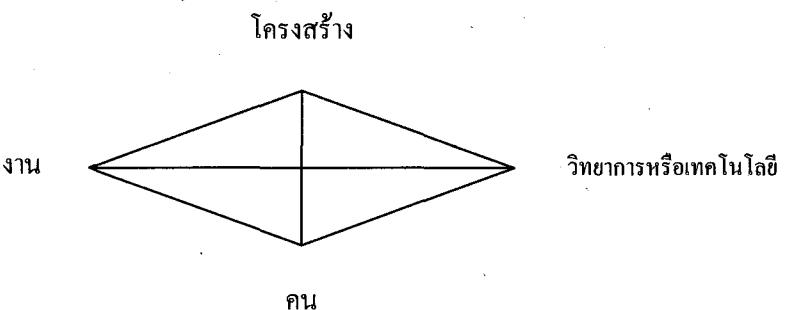
มีผลกระทบต่อการใช้อำนาจหน้าที่ในสายการบังคับบัญชา ความรับผิดชอบของสมาชิกในองค์การ และการติดต่อสื่อสารในองค์การ รวมทั้งแรงผลักดันจากการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีใหม่ ๆ การขยายขอบเขตไปสู่สากล การเปลี่ยนแปลงมีความสำคัญคือการเปลี่ยนแปลงทำให้องค์การปรับตัวในการตอบสนองต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้ง ศรีณรงค์ ชูศรีนวลด (2542: 10-11) ได้ให้ความหมายการเปลี่ยนแปลงองค์การอีกท่าน คือ การปรับเปลี่ยนระบบ วิธีการ กระบวนการในการทำงานทุก ๆ เรื่อง ทั้งที่เป็นกระบวนการหลัก กระบวนการสนับสนุนและกระบวนการย่อย รวมไปถึงการปรับเปลี่ยนทัศนคติ วัฒนธรรม ค่านิยม และพฤติกรรมของผู้ปฏิบัติงาน การเปลี่ยนแปลงนี้ต้องการทำอย่างถอน-root โคน (Radical Change) ใน การเปลี่ยนแปลงทุก ๆ เรื่องจะต้องมีการผสมผสานกันอย่างดี (Integration) เพื่อนำองค์กรไปสู่จุดที่ต้องการจะเป็นในอนาคต (Where we want to be tomorrow) นั่นคือการเป็นองค์กรที่ผลการประกอบการที่ดีเยี่ยม (Best Practice Company)

1.3.2 หลักการแห่งการเปลี่ยนแปลง ประกอบ คุณรักษ์ และคณะ (2542: 23)

ได้อ้างถึงผู้ที่ให้ความหมายถึงหลักการเปลี่ยนแปลง 3 ท่าน ดังนี้ สมศักดิ์ ศรีสันติสุข (2536: 19-20) ให้ความหมายไว้ว่าการที่สิ่งใดสิ่งหนึ่งได้แปรสภาพจากที่เคยเป็นอยู่มาเป็นสภาพใหม่ โดยมีองค์ประกอบของเวลาเป็นเครื่องกำหนด พีเวส์ (Edgar F. Fouse 1980: 84-85) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงแบ่งได้เป็นสองอย่างคือ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในองค์กรและ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการจัดการของสังคม นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงรูปแบบของการเปลี่ยนแปลง 4 ประเภท คือ ประเภทที่หนึ่ง การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความกดดันภายนอกองค์กร (outside pressure) ประกอบด้วย เทคนิคต่าง ๆ การแสดงตัวของสื่อมวลชนและการขัดคำสั่งของผู้ทำงาน ประเภทที่สอง การพัฒนาองค์กร (organization development) ได้แก่ การพัฒนาทีมงาน การประชุมแบบเผชิญหน้า การปรับเปลี่ยนการทำงาน การวางแผนประจำในการทำงาน ประเภทที่สาม การเปลี่ยนแปลงคน (people change) ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงบุคลากร และประเภทที่สี่ การวิเคราะห์ของผู้บริหารระดับสูง (analysis of the top) หลักการในกระบวนการเปลี่ยนแปลง มีหลายประการ และท่านสุดท้าย ฮอลล์ (Hall 1947: 20) กล่าวว่า การเปลี่ยนแปลงในองค์การมี จุดประสงค์เพื่อการอยู่รอดขององค์กร โดยมีหลักการในกระบวนการเปลี่ยนแปลงเป็น 4 หลักการ คือ ประการที่หนึ่ง หลักการความหลากหลาย (variation) ซึ่งเป็นประโยชน์และโทษ ในส่วนของประโยชน์นั้นเป็นการเกิดขึ้นในฐานะที่เป็นตัวกระตุ้น ส่วนโทษนั้นเกิดขึ้นภายใต้ความกดดันในการเลือก ประการที่สอง หลักการเลือกอย่างเป็นธรรมชาติ (natural selection) ซึ่งรวมไปถึงการเลือกบุคคล จำนวน การสนับสนุนทางการคัดสรรและกู้ภัย ประการที่สาม การเก็บรักษาและการแพร่กระจาย (retention and diffusion) ได้แก่การถ่ายทอดความชำนาญ ความรู้และทักษะไป

ยังสามารถในองค์กรเป็นรุ่นๆ ซึ่งทำให้องค์กรอยู่รอดได้และเกี่ยวข้องกับการให้การอบรมทั้งที่เป็นแบบแผน และประการที่สืบทอดการคืนรุนเพื่อความอยู่รอด (struggle for existence) ซึ่งเกี่ยวข้อง การแข่งขันกับองค์กรอื่น

ในส่วนของ อรุณ รักธรรม (2544: 274-275) กล่าวถึง โครงสร้างการเปลี่ยนแปลง ได้อธิบายถึง ระบบภายในองค์การ ได้แก่ ตามอย่างนี้ สามารถแบ่งพิจารณาได้เป็น 4 ระบบอยู่ด้วยกัน คือ ระบบโครงสร้าง (structure) ระบบวิทยาการ (technology) ระบบมนุษย์ (people) และระบบของงาน (task) การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในองค์การ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องใดย่อมมีในโครงสร้างการเปลี่ยนแปลงนี้ดังภาพที่จะแสดงต่อไปนี้



ภาพที่ 2.1 การเปลี่ยนแปลงในระบบองค์การ

ที่มา : อรุณ รักธรรม “หน่วยที่ 4 พฤติกรรมองค์การ” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา** พิมพ์ครั้งที่ ๓ หน้า 275 สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

จากภาพ อรุณ รักธรรม อ้างถึง ชาโรลด์ เล维ตต์ (Harold Leavitt 1964 อ้างถึงใน อรุณ รักธรรม 2544: 275) ได้อธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงระบบต่าง ๆ ดังนี้

1) การเปลี่ยนแปลงด้าน โครงสร้าง โครงสร้างองค์การมีไว้เพื่อให้บรรลุถึง เป้าหมายที่กำหนดไว้ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างจะมีผลกระทบต่องานและความสัมพันธ์ทางด้าน อำนาจหน้าที่ เนื้อหาและขอบเขตของงาน ตลอดจนการจัดแผนงาน การเปลี่ยนแปลงในเรื่อง ขนาดของการควบคุม เป็นต้น

2) การเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาการ เป็นความพยายามที่จะหาทางเทคนิค ใหม่ ๆ มาใช้ในองค์การเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

3) การเปลี่ยนแปลงตัวคน หรือพุทธิกรรม หมายถึง การเปลี่ยนแปลงในเรื่องของเจตคติ ทักษะและพุทธิกรรมต่าง ๆ ของบุคคลในองค์การ เป้าหมายสำคัญของการเปลี่ยนแปลงคือ ต้องการเพิ่มสมรรถภาพของบุคคลในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายกับบุคคลอื่นให้ดีขึ้น

4) การเปลี่ยนแปลงลักษณะของงาน ได้แก่ การนำวิธีการและเครื่องจักรใหม่ ๆ มาใช้ ปรับปรุงงาน (work simplification) และการเพิ่มงาน (job enlargement) การจัดแผนงาน (departmentation) วัตถุประสงค์ของการเปลี่ยนแปลงก็เพื่อนำไปเกิดประสิทธิภาพในการทำงานมากขึ้น

สรุปได้ว่าในการที่จะดำเนินการเพื่อพัฒนาองค์การให้ได้ผลสำเร็จ มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีองค์ประกอบจากการเปลี่ยนแปลงองค์การคือ ประการแรกการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างองค์การ เป็นการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน การกระจายอำนาจ การควบคุมบริหารจัดการ ประการที่สอง การเปลี่ยนแปลงของตัวบุคคล เป็นส่วนที่สำคัญที่เน้นด้านบุคคล ประการที่สามการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี สารสนเทศและเครื่องจักร

2. การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรม

สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมสู่การปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษาและที่เกี่ยวกับงานการศึกษานอกระบบ การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมในความหมายของมาร์ (Moore 1968: 366) กล่าวไว้ว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นเรื่องของการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโครงสร้างทางสังคม นั่นคือการเปลี่ยนแปลงแบบมีแบบแผน การกระทำการสังคมและการกระทำการระหว่างสังคม รวมถึง ผลที่เกิดขึ้นและการแสดงออกของโครงสร้างทางสังคมนั้น ๆ ที่เกี่ยวกับบรรทัดฐานทางสังคม ค่านิยม ผลผลิต และสัญลักษณ์ทางวัฒนธรรม กล่าวได้ว่าลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในระยะเวลาใดเวลาหนึ่งและเปลี่ยนแปลงในระบบโครงสร้างและหน้าที่ของระบบความสัมพันธ์ทางสังคม ระหว่างมนุษย์หรือกลุ่มคนในสังคม อย่างไรก็ตามสมศักดิ์ ศรีสันติสุข (2536: 23-24) ได้สรุป การเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นการมองที่โครงสร้างและหน้าที่ของระบบสังคมที่ได้เปลี่ยนแปลงไป ส่วนการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรมของทวีชีวิต ระบบทั่วไปและระบบความคิดที่ได้เปลี่ยนไปจากเดิม เราอาจจะกล่าวได้ว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม เป็นการศึกษาเรื่องของปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นในสังคม สรุปได้ว่าการเปลี่ยนแปลงทางสังคมเป็นการเปลี่ยนแปลงระบบทั่วไป โครงสร้างและหน้าที่ของสังคม

หลังจากที่มีการตรากฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประเทศไทยก็ดำเนินการปรับตัวในด้านระบบการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการปฏิรูประบบราชการและการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งจัดการศึกษาโดยยึดแผนการศึกษาแห่งชาติเป็นแนวทั่วคัญประกอบกับนโยบายของรัฐบาล ซึ่งมีอิทธิพลต่อการจัดการศึกษาค่อนข้างมากและเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 8 โดยกำหนดให้การจัดการศึกษาดำเนินการในลักษณะการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและพัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อวางรากฐานของชีวิตให้บุคคลมีเครื่องมือพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม โดยเฉพาะในบุคคลที่สังคมเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา อีกทั้งเพื่อเกิดการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน ได้อธิบายถึงการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่เป็นการเรียนรู้ จากการสอนและการเรียนรู้ ตามความต้องการ ความสนใจจากองค์ความรู้ภายในบุคคลที่มีอยู่และองค์ความรู้ภายนอกบุคคลที่เป็นวิทยาการสมัยใหม่ รวมทั้งองค์ความรู้ด้านการบริหารจัดการจะช่วยให้คนในชุมชนสามารถจัดการวิธีชีวิตของตนและชุมชนให้สมดุลเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ กลไกสำคัญที่จะเขื่อนโยงองค์ความรู้ภายนอกในชุมชนและองค์ความรู้ภายนอกได้เป็นอย่างดี คือ “ศูนย์การเรียนชุมชน” มีสภาพเป็นสถานศึกษาในชุมชนที่ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของทุกคนในชุมชนและเป็นหน่วยบริการเสริมสร้างศักยภาพของคนในชุมชนที่รู้ด้วยส่วนตัว ที่จัดการเรียนรู้ ดำเนินงานและมีประสิทธิภาพตามเจตนา ตามที่ได้ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 “รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษาและนันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งเรียนรู้อื่นอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ” (สำนักบริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2547: 1-2)

ในส่วนที่เกี่ยวกับ ศูนย์การเรียนชุมชน จัดตั้งอยู่ในชุมชน จำกัดด้วยองค์กรชุมชน คือ องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) ยึดหลักการใช้ชุมชนเป็นฐาน ในการจัดการศึกษาชุมชน ทั้งนี้รวมถึงศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ (ศบอ.) มีภารกิจในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน ประสานงาน สนับสนุนเครือข่ายในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน รวมทั้งมีภารกิจในการจัดและประสานให้มีศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา 2544.: 34) ด้วย

เหตุผลดังกล่าววนิชยน์ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นแหล่งการเรียนรู้ของประชาชนในชุมชนอย่างแท้จริง ก่อนที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จะมีผลบังคับใช้โดยได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากสำนักบริหารงานการศึกษาระบบโรงเรียน ทั้งในด้านของการบริหารงานจัดการ มีความพร้อมตามที่สำนักงานบริหารงานการศึกษาระบบโรงเรียนกำหนดประกาศจัดตั้ง โดยผู้ว่าราชการจังหวัด มีคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเป็นผู้ดูแลให้การสนับสนุนตามศักยภาพ มีครุประจำศูนย์การเรียนชุมชนที่เป็นเพียงลูกข้าง ชั่วคราวแห่งละ 1 คน เป็นผู้ประสานงานและจัดกิจกรรมโดยเน้นกิจกรรมที่เป็นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน (หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ 2547: 23)

3. ศูนย์การเรียนชุมชน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 18 (3) ศูนย์การเรียนได้แก่ สถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษาระบบโรงเรียน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์และสถาบันสังคมอื่นเป็นผู้จัด

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนชุมชน

หลักการในแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนหลังการปฏิรูปการศึกษาและปฏิรูประบบราชการ สู่การพัฒนาเพื่อให้ได้ศูนย์การเรียนชุมชนที่มีศักยภาพ ให้เป็นสถานศึกษาที่นำศึกษาหาความรู้ในชุมชนเป็นต้นแบบของการบูรณาการ การปฏิรูปการศึกษาซึ่งรวมทั้งการบริหาร การจัดการและการใช้ประชาคมมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร มีส่วนร่วมในการบูรณาการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างสมบูรณ์แบบอยู่ในศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์ ทั้งนี้เพื่อสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาระบบโรงเรียน จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเพื่อนำกลยุทธ์หลักไปสู่ทิศทาง การพัฒนาองค์การของศูนย์การเรียนชุมชน ในด้านที่ 1 การสร้างพลังขับเคลื่อนให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีระบบการบริหารจัดการและโครงสร้างที่ดี คล่องตัว มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมายพัฒนาศักยภาพ มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคม ด้านที่ 2 พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ ให้ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมายได้พัฒนาความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และทักษะการดำรงชีวิตและพึงตนเองได้ ด้านที่ 3 สร้างเสริมศักยภาพบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ มีทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ด้านที่ 4 เพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์การเรียนชุมชนในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อจัดกระบวนการเรียนและบริหารจัดการ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้ใช้บริการ และ

เสริมสร้างภาคีเครือข่ายอุปถัมภ์ที่เข้มแข็งอันเกิดจากพลังการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กร ประชาสังคมในรูปแบบของผู้อุปถัมภ์และผู้ร่วมคิดปฏิบัติร่วมพัฒนา ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทราบนักถึง ความสำคัญถึง กลยุทธ์หลัก ที่ศูนย์การเรียนชุมชนจะสามารถปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมายเพื่อ ประโยชน์สูงสุดที่จะให้กับประชาชน ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมายซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ ชาติ แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในเรื่องที่ เกี่ยวกับการพัฒนาองค์การของศูนย์การเรียน ชุมชนจากการปฏิรูปการศึกษาและปฏิรูประบบราชการให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชนที่มีศักยภาพ โดยอาศัยโดยอาศัยองค์ประกอบในด้านต่าง ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ เพื่อการพัฒนา องค์การสู่ความทันสมัย ส่งเสริมความร่วมคือกันในการทำงานใน เป้าประสงค์อันเดียวกันคือทุกคน ทุกชุมชนต้องการเห็นความดีเลิศทางการศึกษาเพื่อชุมชน

3.2 ความหมายของศูนย์การเรียน

สมจิตต์ ศักดิ์ยิ่งยืน และวชรินทร์ จำปี (2544: 30) ได้ให้ความหมายศูนย์การเรียน ว่าเป็น สถานศึกษา ซึ่งเป็นสถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษานอกโรงเรียน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์ และสถาบันอื่นในสังคม เป็นผู้จัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยแก่ประชาชน

จินดา นูร (2538: 15) ได้ให้ความหมายของศูนย์การเรียนชุมชนไว้ว่า หมายถึง สถานที่ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชุมชนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและ เป็นสถานที่จัดการให้มีการเรียนชุมชนโดยชุมชนและเพื่อชุมชน

ทิพวัลย์ นาแสง (2545: 204) ได้กล่าวถึง ศูนย์การเรียนชุมชน เป็นศูนย์กลางการ จัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน เป็นสถานที่ที่เสริมสร้างโอกาส ในการเรียนรู้ การถ่ายทอดและແتكเปลี่ยนประสบการณ์ วิทยาการ ตลอดจน ภูมิปัญญาของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมในโลกกว้างนี้ และ ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้การเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง

จุฬารัตน์ เพชรจันทึก (2541: 21) ศูนย์การเรียนหมายถึง สถานที่ใด ๆ ที่จัดตั้งขึ้น ในสถานที่ต่าง ๆ ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ประชาชนในชุมชนและนอกชุมชนรวมทั้งเป็น แหล่งที่ประชาชนมาศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและ ชุมชน เช่นที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน สถาบัน ศาลาประจำหมู่บ้าน วัด โรงเรียน ห้องสมุด สถานประกอบการ ศูนย์วัฒนธรรม เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ศูนย์การเรียนชุมชน หมายถึง เป็นสถานที่ที่เป็นสถานศึกษาของชุมชน ที่มีการจัดการศึกษาตลอดชีวิต การจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัย บริการจัดการสื่อต่าง ๆ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อให้ นักศึกษา ประชาชน ผู้ที่พลาด โอกาสทางการศึกษาในชุมชน ได้รับการศึกษาและมีส่วนร่วมกับประชาชนในท้องถิ่นจัดการศึกษา ฝึกอบรมวิชาชีพ และทักษะเพื่อการพัฒนาชีวิต จัดกิจกรรม หลักสูตรท้องถิ่น จัดการແຄบเปลี่ยนผู้ประสบการณ์สาขาอาชีพต่าง ๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในชุมชนหรือจัดนำวิทยากรผู้มีความรู้ต่าง ๆ นำความรู้ใหม่ ๆ มาถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับชุมชน จะเน้นผู้เรียนเป็นกลุ่มการทำงานเป็นกลุ่ม แก่ปัญหาเป็นกลุ่ม เพื่อสังคมเกิดกระบวนการเรียนรู้แบบธรรมชาติด้วยตนเองตามวิถีแบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากรุณาธิรัชย์เป็นพระประมุข

3.3 วัตถุประสงค์ศูนย์การเรียนชุมชน

เพื่อให้สอดคล้องตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 29 ได้ระบุถึงว่าให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอบรม มีการแสดงความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการรวมทั้งハウฟิล์ดการสนับสนุน ให้มีการແຄบเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาระหว่างชุมชน และงานนวัตกรรมชุมชน พรหมมูล (2542: 41-42) กล่าวถึงการบริการจัดการศึกษารอบคุณทุกพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายอย่างทั่วถึง กรรมการศึกษานอกโรงเรียนจึงได้พัฒนารูปแบบเครื่องข่ายการจัดการศึกษานอกโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่ให้บริการการศึกษานอกโรงเรียน การศึกษาตามอัธยาศัย ตลอดจนส่งเสริมการศึกษาในระบบโรงเรียน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษา สำหรับประชาชนและกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่ด้อยโอกาส ได้ครอบคลุมอย่างแท้จริง และการกระจายอำนาจ การบริหาร การจัดการ และการมีส่วนร่วมในการจัดบริการสร้างสังคมการเรียนรู้ เพื่อการศึกษาตลอดชีวิต

สรุปได้ว่าการจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชนมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งจัดกิจกรรมการเรียนรู้และให้บริการการศึกษานอกโรงเรียนแก่ประชาชนทุกกลุ่มแบบ เป็นแหล่งจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตชุมชนและเพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและจัดการศึกษาให้กับประชาชนทุกคนในชุมชน

3.4 องค์ประกอบหลักของศูนย์การเรียนชุมชน

จะดำเนินการได้ด้วยคือและบรรลุวัตถุประสงค์จะต้องประกอบด้วย

- กลุ่มเป้าหมาย ผู้ที่จะใช้บริการศูนย์การเรียนชุมชนได้แก่ ประชาชนทุกคนในชุมชน

- สื่อที่ให้บริการ เช่นเอกสารหนังสือ ตำรา แบบเรียนต่าง ๆ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เช่น วิทยุ โทรศัพท์ วีดีโอทัศน์ ชุดรับสัญญาณดาวเทียม

- ครุศูนย์การเรียนชุมชน ที่ปฏิบัติงานประจำที่ศูนย์การเรียนชุมชน ทำหน้าที่ให้ความสะดวกในการเรียนรู้ของกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินธุรการในศูนย์การเรียนชุมชนโดยเฉพาะการรับสมัครนักศึกษา การแนะนำและตรวจสอบการเขียนทะเบียนเป็นนักศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดทำแผนการเรียน การจับหลักสูตร ฯลฯ ดำเนินงานจัดและประสานงานการสอนเสริม การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นและกิจกรรมในชุมชนให้คำปรึกษาแนะนำและแนะนำ สำหรับให้เกิดการเรียนรู้ทุกประเภทในศูนย์การเรียนชุมชนประสานกับบุคลากรหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนผู้รับและภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดดำเนินงาน

- คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ทำหน้าที่วางแผน เสนอแนวทางในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน จัดให้มีข้อมูลพื้นฐานของชุมชน บริหารและจัดกิจกรรมให้ ศูนย์การเรียนชุมชนจัดหา วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากรและงบประมาณของศูนย์การเรียนชุมชน

- เครื่อข่ายการเรียนรู้ในชุมชน ให้บริการวัสดุ อุปกรณ์และสื่อที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนชุมชน ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

- สรุประยงานผลการปฏิบัติงาน (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน 2547: 4-5)

3.5 ภารกิจและบทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชน

- 3.5.1 ครุศูนย์การเรียนชุมชน** มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนรู้ โดยมีด้วยหลักการ/ปรัชญา การศึกษานอกโรงเรียน และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดังนี้

- 1) การจัดกิจกรรมการพบกลุ่ม (ทก.)

- 2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อเนื่อง (กรต.)

- (1) การทำโครงการ (คง.)

- (2) การจัดการสอนเสริม

- 3) สำหรับและจัดโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้จัดให้มีศูนย์การเรียนชุมชน เป็นหลักแหล่งโดยครู 1 คน ต่อ 1 ศูนย์การเรียนชุมชน เป็นอย่างน้อย เน้นกระบวนการทางสังคม การนำทุนทางสังคมมาใช้

4) ส่งเสริมและพัฒนาการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนในชุมชน
สนับสนุนและบูรณาการเนื้อหา

5) สาระหลักสูตรและกิจกรรมชุมชน เน้นการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา
อาชีพ พัฒนาทักษะชีวิตการศึกษาเพื่อการพัฒนาสังคมและชุมชน

6) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่สถานศึกษามอบหมาย

7) องค์การบริหารส่วนตำบลหรือเทศบาลหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
รูปแบบอื่น ๆ เป็นผู้ควบคุมดูแลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน

8) กลุ่มประชาชนรวมกลุ่มกันโดยมีกลุ่มเป้าหมายร่วมกันในเรื่องใด เรื่อง
หนึ่ง เช่น กลุ่มสหกรณ์ กลุ่momothรัพย์

9) ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอหรือเขต ศูนย์การศึกษานอก
โรงเรียนจังหวัดและศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค จัดประชุมชี้แจงเผยแพร่แนวความคิดในการ
จัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชน (การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 5)

**3.5.2 บทบาทของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ (คบอ.) มีบทบาท
หน้าที่ในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) ดังนี้ (บัญญัตัน โtopicักษ์ 2545: 28)**

1) การสำรวจข้อมูลในระดับอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน แหล่งวิทยาการใน
ท้องถิ่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น จัดทำเนย์บไว้ใช้ในการวางแผนประสานงานการบริการแก่หน่วยงานที่
เกี่ยวข้องและประชาชน

2) การร่วมกันวางแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระดับอำเภอ ตำบล
หมู่บ้าน เพื่อจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ในแต่ละพื้นที่ที่มีกลุ่มเป้าหมายเดียวกัน โดยอาจใช้
ทรัพยากร่วมกัน เช่น อาคารสถานที่ วิทยากรทั้งนี้เป็นการประยัดงบประมาณและทำให้รู้สึกมี
ส่วนร่วมในโครงการเดียวกัน

3) การระดมสรรพกำลังในพื้นที่ เพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษานอก
โรงเรียน เช่น การซักขาวภูมิปัญญา ข้าราชการเกษียณอายุ พระภิกษุ ข้าราชการหน่วยงานอื่น
ตลอดจน เยาวชน ผู้นำท้องถิ่นร่วมจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เพื่อพัฒนาชุมชนของตน

4) การร่วมมือผู้นำท้องถิ่นแต่ละระดับ คือ อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ในการจัด
กิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน เช่น ด้านอาชีพเพื่อศักยภาพในการประกอบอาชีพเพิ่มพูนรายได้
และพัฒนาคุณภาพชีวิตเป็นต้น

5) การจัดตั้งคณะกรรมการในระดับต่าง ๆ ในท้องถิ่นทั้งอำเภอ ตำบล
หมู่บ้านเพื่อให้เกิดกิจกรรมต่างๆ ขึ้นในชุมชนเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนโดยท่าน้ำที่ส่งเสริม
สนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่คิด โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตหรือพัฒนาอาชีพ

- 6) การอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียนได้แก่ หน่วยงานที่ร่วมกันจัดกิจกรรมการศึกษาอกโรงเรียนในพื้นที่
- 7) การสนับสนุนให้เกิดครือข่ายครุชุมชน กับครูชาวบ้านหน่วยการจัดการศึกษาอกโรงเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 8) การยกย่องชมเชยสนับสนุนส่งเสริมให้การสนับสนุนการดำเนินงานการศึกษาอกโรงเรียน ได้อย่างประสิทธิภาพ

3.5.3 บทบาทศูนย์การศึกษาอกโรงเรียนจังหวัด (ศนจ.) มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) คือ

- 1) ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในด้าน แผนงาน โครงการ งบประมาณ วิชาการ วัสดุ ครุภัณฑ์
- 2) พัฒนาบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชน และศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียนอื่นๆ ในการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนในด้านต่าง ๆ
- 3) นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ร่วมกับ ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียน

- 4) สร้างเสริมแรงจูงใจกับบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชน และ ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียน เช่น การให้รางวัล การศึกษาดูงาน การยกย่องประกาศ เกียรติคุณ ฯลฯ

- 5) ควบคุมคุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการและการดำเนินงานของ ศูนย์การเรียนชุมชน

- 6) จัดการและบริหารระบบการกระจายสื่อให้กับชุมชน
- 7) อนุมัติหลักสูตรห้องถัง
- 8) ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนร่วมกับ ศูนย์บริการการศึกษาอกโรงเรียน และองค์กรบริหารส่วนตำบล
- 9) สรุปและรายงานผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ในภาพรวม ระดับจังหวัด (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา 2544: 20-25)

3.5.4 บทบาทของคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งองค์กรบริหารส่วนตำบล เป็นผู้พิจารณาคัดเลือกจากคณะกรรมการบริหารองค์กร บริหารส่วนตำบลและบุคคลอื่นที่เหมาะสม มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

- 1) วางแผนและเสนอแนวทางการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน
- 2) จัดให้มีข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

- 3) จัดลำดับความต้องการทางการศึกษาของชุมชน เพื่อการจัดการกิจกรรม
ให้ศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)
- 4) บริหารและจัดกิจกรรมให้ศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)
- 5) จัดหา และสนับสนุน วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร และงบประมาณในการ
ดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)
- 6) กำกับ คุ้มครอง ติดตามการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)
- 7) ประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)
- 8) ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน
(ศรช.) (ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา 2544: 20-25)

4. องค์ประกอบของการจัดองค์การศูนย์การเรียนชุมชน

การจัดการศูนย์การเรียนชุมชนในอนาคต ต้องปรับเปลี่ยนจากการเปลี่ยนแปลง
เชิงนโยบายการศึกษาอกรอบนึงเดียวจากปัจจัยทางนิติบัญญัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย
พุทธศักราช 2540 พระราชนิรบุญด้วยการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายการปฏิรูประบบราชการ
ซึ่งยึดการปฏิบัติการบริหารงานโดยใช้แบบอย่างการบริหารจัดการของเอกชนที่มีผลลัพธ์เป็นการ
บริหารงานเชิงกลยุทธ์ ซึ่งพสุ เดชะรินทร์ (2546: 50) ได้กล่าวจากแนวคิดของ สเตอเนอร์ (Steiner)
มองว่า กลยุทธ์ คือ การวางแผน ดังนี้เพื่อให้การจัดการกับศูนย์การเรียนชุมชน เป็นไปตามหลัก
การปฏิรูประบบราชการที่ มุ่งเน้นการปรับวัฒนธรรม การทำงานของบุคลากรและระบบองค์กร
หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและหลักการปฏิรูปการศึกษาตามกรอบของกฎหมาย ตลอดจน
บริบททั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมการเมืองการปกครอง และปัจจัยสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องและหลักการ
ศึกษาอกรอบนึง โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

จากที่กล่าวมานี้ แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชน ในด้านการจัดการองค์การให้
เป็นสมัยใหม่จะช่วยให้บริหารการศึกษาอกรอบเรียน ศูนย์การเรียนชุมชน และคณะกรรมการ
ศูนย์การเรียนชุมชน ทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ สามารถช่วยให้การใช้ทรัพยากร
ทางการบริหารเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการและมีความสัมพันธ์กันระหว่างหน่วยงานต่างๆ
การวางแผนการจัดองค์การทำให้เป็นระบบการจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ทั้งนี้
เพื่อสอดคล้องตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์ (2547: 7) ที่ได้สรุปไว้ว่า
การปฏิรูปการศึกษาเป็นการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง รูปแบบกระบวนการบริหารจัดการ ตลอดจน
การปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เพื่อให้สอดคล้องกับสังคมใหม่ ให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ตามภารกิจของสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้มองเห็น ทิศทางและแนวคิดการจัดองค์การศูนย์การเรียนชุมชน ตามองค์ประกอบ ดังนี้คือ ด้านโครงสร้าง องค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

4.1 องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2540: 560) กล่าวถึงโครงสร้างองค์การ ด้านทาง บริหารคือ แบบแผนที่กำหนดขอบเขตของงานและความสัมพันธ์ของอำนาจหน้าที่ โครงสร้าง เปรียบเสมือนกับโครงสร้างคุณตามแนวคิดทางชีววิทยา ในทำนองเดียวกัน ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และ คณะ (2540: 560) กล่าวถึงความหมายโครงสร้างองค์การทางบริหารทรัพยากรัฐวิสาหกิจ ที่จำเป็นจะต้องมีความสัมพันธ์กันหรือมีการ จัดให้ เหมาะสม ในทำนองเดียวกัน เนตร์พันดา ยาริราช (2546: 55) ให้ความหมายของโครงสร้าง องค์การหมายถึง การจัดโครงสร้างที่ เหมาะสมการจัดความสัมพันธ์ระหว่างหน้าที่ต่าง ๆ เพื่อให้ งานบรรลุตามวัตถุประสงค์โครงสร้างองค์การสามารถแสดงให้เห็นด้วย โครงสร้างองค์การสามารถ แสดงให้เห็นด้วยแผนภูมิองค์การ (Organization chart) ที่มีลักษณะเป็นปริมาดเป็นรูปสามเหลี่ยม ที่มีฐานกว้างจากยอดปริมาดแสดงถึงความมีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่มากกว่าส่วนฐาน ของปริมาดความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งต่าง ๆ จะอยู่ในกล่องสี่เหลี่ยมที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างงานต่าง ๆ อุบัติกริยา ๆ และเส้นเชื่อมไประหว่างกล่องสี่เหลี่ยมหมายถึงสายการบังคับบัญชาที่ ใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างบุคคล

สิ่งที่ควรนำมาพิจารณาจากการปฏิรูปการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมศูนย์การ เรียนชุมชนคือ การจัดระบบบริหารและการจัดการให้มีประสิทธิภาพ และกระจายอำนาจ สู่ท้องถิ่น โดยเน้นศูนย์การเรียนชุมชน เป็นหน่วยวางแผนยุทธศาสตร์ของการจัดการศึกษาสำหรับประชาชน ที่อยู่ในระบบโรงเรียนให้ได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่องและได้รับการส่งเสริมและได้รับการ ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ การออกแบบระบบบริหารใหม่ โครงสร้างการจัด องค์การใหม่จะพิจารณาหลักการคือ ความเป็นเอกภาพ การกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม การลด ขั้นตอนการบริหาร

แนวคิดการกระจายอำนาจทางการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชน สิ่งสำคัญใน เจตนาการณ์ของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 คือ การ กระจายอำนาจการจัดการศึกษาลงสู่ สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากที่สุด ดังนั้นศูนย์การเรียนชุมชนมีความคาดหวังว่า ความคล่องตัวในการบริหารจากการทำงานประสาน

ร่วมมือกับหน่วยงานในระดับท้องถิ่นแล้ว ก็จะสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างยืดหยุ่น หลากหลายตามความต้องการของผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงประชาชนในท้องถิ่น

ดังนั้นสถานศึกษา ที่เป็นรูปแบบศูนย์การเรียนชุมชน นับเป็นหัวใจของการบริหาร จัดการศึกษา ของงานการศึกษาอกรอบในระดับท้องถิ่นระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ใน จังหวัดสุรินทร์ ให้ได้ภารกิจและนโยบายการศึกษาอกรอบโรงเรียน ของสำนักบริหารงานการศึกษา นอกโรงเรียน ซึ่งมีภารกิจที่สอดคล้องพระราชนิยมปฏิการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อาทิเช่น มาตรา 24 กำหนดแนวทางการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาปฏิบัติ มาตรา 26 ให้ สถานศึกษาทำการประเมินผลผู้เรียนอย่างหลากหลาย มาตรา 29 ให้สถานศึกษาส่งเสริมความ เชื่อมแข็งของชุมชน และมาตราที่ 30 ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพ โดยให้มีการบริหารงานในรูปคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ในการนี้ศูนย์ การเรียนชุมชนจะได้รับการจัดสรรงบประมาณและการสนับสนุนจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัด เป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการลงทุน โดยมีอิสระในการบริหารงบประมาณ การบริหารงาน วิชาการและการบริหารงานบุคคล ภายใต้การสนับสนุนและการดำเนินงานโดยศูนย์บริการการ ศึกษานอกโรงเรียนอำเภอทุกอำเภอ ทั้งนี้ศูนย์การเรียนชุมชนมีความอิสระและความคล่องตัวในการ บริหารและตัดสินใจในกิจกรรมการจัดการศึกษา การกระจายอำนาจและการกิจที่ส่งให้ศูนย์ การเรียนชุมชน กีเท่ากับส่งผลให้ผู้บริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน ทุกศูนย์การเรียนชุมชนจะต้องพัฒนาตนเอง ให้มีความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น ทั้งในด้านวิชาการ และบริหารจัดการรวมถึงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่ง ในอนาคตศูนย์การเรียนชุมชนจะต้องถูกถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำกับ ดูแลอย่างเต็มรูปแบบ ดังนั้นต้องมีการฝึกอบรมและพัฒนาวิชาชีพกันให้มากขึ้น

อย่างไรก็ตาม การปฏิรูปการศึกษา ด้าน โครงสร้างและระบบการบริหาร มุ่งเน้น เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจทางกิจกรรมการเรียนเรียนการสอน การบริหารงานบุคคลและการ ใช้ งบประมาณให้คุ้มค่า ผลขาดห่วงจะส่งผลให้การบริหารจัดการศึกษาในศูนย์การเรียนชุมชน มี ความคล่องตัวสูงและสามารถปรับตัวให้ยืดหยุ่นตามสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่และนำไปสู่ การเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองความต้องการของกลุ่มผู้เรียนและกลุ่ม เป้าหมายในงานการศึกษานอกรอบ

กล่าวโดยสรุปตามโครงสร้างองค์การ ของศูนย์การเรียนชุมชน จะมีรูปแบบ ลักษณะองค์การ การสั่งการตามแนวคิดที่มีความสัมพันธ์ระหว่างระดับการบริหารที่แตกต่างกัน คือ การจัดการการศึกษานอกโรงเรียนระดับจังหวัด การบริหารด้านความคิดกล่าวคือกำหนด นโยบายแผนกลยุทธ์ มองปัญหาระยะยาวขององค์การ โดยรวม ด้านทรัพยากรมนุษย์ เป็นการ

ดำเนินการปฏิบัติการ ได้อย่างมีประสิทธิผล การเป็นผู้นำ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร และด้านการใช้เครื่องมือในการบริหารจัดการจะประยุกต์ความรู้เฉพาะด้านในกระบวนการและ เทคนิคในการทำงานต่าง ๆ การจัดการการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ เป็นหน่วยงานที่รับ นโยบายการดำเนินกลยุทธ์จากส่วนระดับจังหวัด นำไปสู่ส่วนปฏิบัติการดำเนินกิจกรรมการศึกษา ตลอดชีวิตระดับศูนย์การเรียนชุมชน

4.2 องค์ประกอบด้านบุคลากร

จากการศึกษาแนวคิดองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การนี้ ในการจัดการ บริหารระบบองค์การ องค์ประกอบด้านบุคลากรซึ่งเป็นส่วนหนึ่งและมีความสำคัญต่อการบริหาร จัดการเพื่อการบริหารจัดการที่ดีประกอบด้วยบุคลากรที่จะทำให้องค์การประสบความสำเร็จและ เจริญก้าวหน้าได้ ประกอบ คุณารักษ์ และคณะ (2542: 12) ได้กล่าวถึงการปฏิรูปวิชาชีพและ บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง การปรับกระบวนการใช้และพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทาง การศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจน ปรับปรุง สร้างสรรค์การและค่าตอบแทนให้เหมาะสม พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ผู้บริหารสถาน ศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา ในส่วนของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดสุรินทร์ ได้กล่าวถึง การปฏิรูปและบุคลากร มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอนการศึกษา นอกโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ การเป็นผู้อำนวยความ สะอาดในการเรียนรู้ มุ่งเน้นการปลูกฝังอุดมการณ์การทำงานเพื่อคนด้อยโอกาส การสร้างจิตสำนึก ความรักและความศรัทธาในอาชีพครู การปรับบทบาทและการกิจของครูให้ชัดเจนรวมทั้งการ สร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้สอน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 4)

ดังนี้ การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของศูนย์การเรียนอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของ บุคลากรการศึกษานอกโรงเรียน คือ ครูศูนย์การเรียนชุมชน จะเป็นผู้ที่ค่อยอำนวยการให้เกิด กิจกรรมต่าง ๆ ในศูนย์การเรียนชุมชน ครูจะเป็นผู้จัด และบริการสื่อการเรียนต่าง ๆ ประจำที่ ศูนย์การเรียนชุมชน ครูจะเป็นผู้ที่ดำเนินการให้มีกิจกรรมการศึกษาทั้งทางด้านการศึกษาสายสามัญ สายอาชีพ และการศึกษาตามอัธยาศัย การศึกษานอกโรงเรียน จะทำหน้าที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่ง ของชุมชน ที่จะต้องมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของชุมชน

การดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชนจะอยู่ภายใต้การส่งเสริมสนับสนุนของ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ซึ่งเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา นอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลขององค์การ บริหารส่วนตำบล (อบต.) ซึ่งเป็นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน อำเภอจะให้การสนับสนุนทางด้านสื่อ อุปกรณ์การศึกษา งบประมาณและบุคลากรการศึกษานอก

โรงเรียน รวมทั้งการอื้ออำนวยความสะอาดต่าง ๆ ใน การดำเนินงานองค์การบริหารส่วนตำบลจะ ให้การสนับสนุนทางด้านอาคารสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับชุมชนร่วมกำหนด นโยบาย แผนงานรวมทั้งการกำกับดูแลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชน ให้เป็นเป้าหมาย โดยเจตนาرمณ์ของสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน ต้องการให้ศูนย์ การเรียนชุมชนเป็นสมบัติของชุมชนโดยแท้จริง เพื่อชุมชนจะสามารถร่วมกิจกรรมและใช้ ประโยชน์จากศูนย์การเรียนชุมชนให้มากที่สุด ในโอกาสต่อไปศูนย์การเรียนชุมชนแห่งนี้จะเป็น แหล่งความรู้ของชุมชนจัดเพื่อชุมชนและดำเนินการโดยชุมชนโดยแท้จริง

การที่บุคลากรผังตัวอยู่ในชุมชนและมีหน่วยปฏิบัติการทางการศึกษาอยู่ในชุมชน จะช่วยให้ประชาชนมีโอกาสที่จะใกล้ชิดกับระบบการศึกษาได้มากขึ้น ชุมชนจะมีแหล่งเรียนรู้ ใกล้ตัวซึ่งสามารถจะหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้สะดวกขึ้น มีโอกาสที่จะเรียนรู้เพื่อกระดับ การศึกษาของตนเองได้มากขึ้นจะมีผู้รู้ที่สามารถจะขอคำแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ได้ง่ายและมากขึ้น (ศูนย์การการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 44)

และการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เห็นคุณค่าของเป้าหมายสำหรับบุคคล เป็นการ จูงใจหรือไม่จูงใจในผลลัพธ์การทำงานของบุคคลในบุคคลหนึ่ง ซึ่งเป็นแนวคิดของทฤษฎีความ คาดหวัง ศิริวรรณ เตรีรัตน์ และคณะ (2540: 867) อธิบายถึง คุณค่าจากผลลัพธ์สำหรับบุคคล บุคคลมักจะประเมินค่าของผลลัพธ์หรือรางวัลที่แตกต่างกัน ถ้ารางวัลที่ได้มีคุณค่าดีอ่อนเป็น ผลลัพธ์ในทางบวกก็จะเป็นสิ่งจูงใจในการทำงาน ดังนั้นบุคคลจะศึกษาคุณค่าหรือส่วนประกอบ ของผลลัพธ์ บุคคลจะมีความคาดหวังความพึงพอใจล่วงหน้าของแต่ละผลลัพธ์ซึ่งเรียกว่าคุณค่า ความพึงพอใจจะเป็นลบและเมื่อผลลัพธ์ที่มีทั้งดีก็จะเป็นที่น่าพึงพอใจและไม่น่าพึงพอใจ คุณค่า จะเท่ากับศูนย์

สรุปได้ว่าแนวการส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนด้านบุคลากรต้องการที่พัฒนา บุคลากรในด้านความรู้ความเข้าใจที่มีต่อชุมชนทั้งทัศนคติ ความเชื่อ ขวัญและกำลังใจ ทักษะความ สามารถรูปแบบการดำรงชีวิต และการแสวงหาความรู้เพิ่มพูนแก่บุคลากร ครุศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่องค์การศูนย์การเรียนชุมชน

4.3 องค์ประกอบหลักสูตรและการเรียนการสอน

4.3.1 ความหมายของหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน

สังค อุทرانันท์ (2528 : 8 – 16 ข้างถัดใน วีรฉัตร ศูปัญญ 2545: 247) ได้ รวบรวมความหมายของหลักสูตรตามจุดเน้นที่นักการศึกษาได้ให้ไว้ดังนี้

- 1) หลักสูตร คือ รายวิชาหรือเนื้อหาสาระที่ใช้สอน
- 2) หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ที่โรงเรียนจัดให้แก่ผู้เรียน

- 3) หลักสูตร คือ กิจกรรมการเรียนการสอน
- 4) หลักสูตร หมายถึง สิ่งที่สังคมคาดหมายหรือมุ่งหวังจะให้ผู้เรียนได้รับ
- 5) หลักสูตร คือ ตัวอักษรทางหรือวิธีทางที่จะนำผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทาง
- 6) หลักสูตร คือข้อผูกพันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนและสิ่งแวดล้อมทาง

การเรียน

7) หลักสูตร คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน และ สิ่งแวดล้อมทางการเรียนหลักสูตรควรจะรวมถึงกิจกรรมที่อยู่นอกห้องเรียนและกิจกรรมนอก หลักสูตรด้วย

สรุปได้ว่าหลักสูตรหมายถึงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สื่อถึงทางที่ นำผู้สอนและผู้เรียนสู่จุดหมายร่วมกัน โดยสิ่งแวดล้อมที่ก่อให้เกิดการเรียนเรียนรู้

4.3.2 การปฏิรูปหลักสูตรและการปฏิรูปการเรียนรู้ การศึกษาอกรอบบ

1) การปฏิรูปหลักสูตร มุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาก่อนโรงเรียน ให้เป็นหลักสูตรเพื่อชีวิตและสังคม เป็นหลักสูตรที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับวิชีวิตของกลุ่มเป้าหมาย อาจเรียกได้ว่าเป็นหลักสูตรตามสภาพจริง (Authentic Curriculum) เป็นหลักสูตรที่เน้นการนำ ประสบการณ์ที่มีคุณค่าของผู้เรียนมาใช้ประโยชน์และสามารถต่อยอดความรู้และประสบการณ์ ได้

2) การปฏิรูปการเรียนรู้ มุ่งเน้นการพัฒนาระบวนการจัดการเรียน การสอนที่มีคุณภาพเป็นการเรียนรู้ที่เกิดจากผู้เรียนเอง ให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ จากการ คิดและจากการลงมือปฏิบัติ อาจเรียกได้ว่าเป็นการเรียนรู้ตามสภาพจริง (Authentic learning) เป็น การมีส่วนร่วมระหว่างครูหรือผู้อำนวยความสะดวก กับผู้เรียนในการวางแผนการเรียนรู้ การจัด กิจกรรมการเรียนรู้ และการวัดผลประเมินผลเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นอย่างหลากหลายสอดคล้องกับ การดำเนินชีวิต โดยมีการประเมินผลที่มุ่งเน้นการประเมินผลจากการปฏิบัติจริง (Authentic Assessment) โดยสรุปเกือบมุ่งเน้นการเปลี่ยนแนวคิดและการปฏิบัติในการจัดการการเรียนรู้ จากวิธี สอนแบบเดิม (Traditional Teaching) เป็นการเรียนรู้ตามสภาพความจริง (Authentic learning) (ศูนย์การศึกษาก่อนโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 4)

สรุปได้ว่าองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน เป็นการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่สื่อถึงสิ่งแวดล้อมที่เป็นสภาพความเป็นจริงเป็นการมีส่วนร่วมระหว่างครู หรือผู้อำนวยความสะดวกกับผู้เรียนในการวางแผนการเรียนรู้ที่จะนำผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทาง

4.3.3 องค์ประกอบของหลักสูตรการศึกษานอกระบบ

1) องค์ประกอบด้านโครงสร้างของหลักสูตร หลักสูตรการศึกษานอกระบบก็เช่นเดียวกับหลักสูตรของการศึกษาทั่วไปที่ต้องมีส่วนประกอบที่เป็นโครงสร้างหลักของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ (D' Hainaut 1981 : 81-84)

- (1) จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการศึกษา
- (2) แนวทาง วิธีการ และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เพื่อให้จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้บรรลุผล
- (3) วิธีการและเครื่องมือที่จะใช้เพื่อประเมินความสำเร็จของกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้น

ส่วนประกอบของหลักสูตรเหล่านี้จะได้รับการออกแบบตามกรอบแนวคิดและความเชื่อในปรัชญาการศึกษาต่าง ๆ ของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ปรัชญาการศึกษาลุ่มน้ำนุชนิยมที่เน้นการพัฒนาบุคคลและการตอบสนองความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ หรือ ปรัชญาการศึกษาลุ่มปฐรีปั้งคมที่เน้นความต้องการและการเปลี่ยนแปลงสังคม เป็นต้น

2) องค์ประกอบตามแนวคิดการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งครอบคลุมสาระสำคัญ คือ การจัดการศึกษาที่กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าสู่การศึกษาได้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับความต้องการในการเรียนรู้และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิตของผู้เรียนหลักสูตรจึงต้องมีความสัมพันธ์กับวิธีชีวิตการดำรงชีวิตของผู้เรียนต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนและชุมชนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าศึกษาในหลักสูตรได้โดยอาศัยพื้นประสบการณ์และความรู้ที่มีอยู่เดิมเชื่อมต่อกับสาระความรู้ในหลักสูตร ตลอดจนให้แนวทางที่จะใช้ในการค้นคว้า หาความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้ตลอดเวลาที่ยังมีชีวิตอยู่

3) องค์ประกอบตามบริบททางการศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีลักษณะเฉพาะในเรื่องของความยืดหยุ่นในวิธีการเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพและตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายการศึกษานอกระบบ ซึ่งมีความหลากหลายทั้งในด้านของความแตกต่างระหว่างบุคคลและความแตกต่างระหว่างกลุ่ม ดังนั้น หลักสูตรการศึกษานอกระบบจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ ดังนี้

(1) หลักสูตรต้องประกอบด้วยสาระความรู้ที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการและความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย

(2) หลักสูตรต้องคำนึงถึงบริบททางวัฒนธรรมของการจัดกิจกรรมการศึกษานอกระบบ ซึ่งได้แก่ ความรู้ ทัศนคติ และค่านิยมที่มีต่อการดำเนินชีวิตและการศึกษาของบุคคล องค์การ และชุมชนที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมการศึกษานอกระบบที่จะจัดขึ้น

(3) หลักสูตรต้องส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดการถ่ายทอดและการประเมินความรู้จากกิจกรรมการศึกษานอกระบบที่จัดขึ้นนั้น

4) องค์ประกอบด้านบุคคลและชุมชน จากองค์ประกอบด้านหลักสูตรที่ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของกิจกรรมการศึกษา แนวทาง วิธีการและกิจกรรม การเรียนรู้ที่จะใช้เพื่อให้จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้บรรลุผลวิธีการและเครื่องมือที่จะใช้เพื่อประเมินความสำเร็จของกิจกรรมการศึกษาที่จัดขึ้นจะเห็นว่าผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร มี 3 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร ซึ่งในปัจจุบันผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร นอกจากจะได้แก่ ผู้จัดการศึกษาแล้ว พระราชนักุณฑิการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ยังได้กำหนดให้สังคมซึ่งประกอบด้วยบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ เป้าหมายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนั้น กลุ่มสังคมเหล่านี้ได้รับการส่งเสริมให้เข้ามามีบทบาทในกระบวนการพัฒนา การใช้ และการประเมินหลักสูตรมากขึ้นตามลำดับ

จากองค์ประกอบของหลักสูตรการศึกษานอกระบบข้างต้น องค์ประกอบด้านมาตรฐานหลักสูตรเป็นองค์ประกอบหลักหรือเป็นโครงสร้างของหลักสูตรที่หลักสูตรการศึกษาทุกรูปแบบทุกประเภทจะต้องมี ถ้าหากองค์ประกอบนี้สิ่งที่จัดทำขึ้นก็จะไม่เป็นหลักสูตร ส่วนองค์ประกอบอื่น ๆ เป็นส่วนเสริมที่ทำให้หลักสูตรที่จัดทำขึ้นมีคุณลักษณะของการเป็นหลักสูตร การศึกษานอกระบบที่มีประสิทธิภาพ (วีระพัตร สุปัญโภ 2545: 249-250)

4.3.4 หลักการจัดกระบวนการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนชุมชน (ครช.) มี 6 หลักการ

1) จัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวิชีวิตอันเป็นการนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ที่สอดคล้องกันระหว่างการเรียนรู้ การทำงานและการดำเนินชีวิต

2) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียนอาจกระทำได้จากการศึกษาด้วยตนเอง ศึกษาจากสื่อต่าง ๆ ในศูนย์การเรียนหาความรู้จากครูประจำศูนย์การเรียน หรือผู้รู้ ในชุมชน จากการแล่งวิทยาการในชุมชน จากการรับฟังวิทยากรสอนเสริมหรือจากเครือข่าย การศึกษาต่าง ๆ

3) จัดกระบวนการเรียนรู้ที่จะช่วยเสริมทักษะและความสามารถในการแสดงหากความรู้ของนักศึกษา

4) เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนร่วมกับครูประจำศูนย์การเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการเรียนรู้ของตน และมีโอกาสที่จะประเมินความก้าวหน้าของตนเอง

5) กระบวนการเรียนการสอนและการเรียนรู้มุ่งเน้นการปฏิบัติในลักษณะที่เป็นตามสภาพที่เป็นจริง (Authentic Approach) นั่นคือ เรียนรู้จากเหตุการณ์ที่สอดคล้องกับชีวิตจริงเรียนรู้จากของจริงปฏิบัติจริง และนำไปใช้ในวิถีชีวิตจริง

6) การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ของการเรียนและวิธีการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน การประเมินผลเป็นรายบุคคลเพื่อทราบความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

จากหลักการดังกล่าว จึงเป็นรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสมในการนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งเน้นการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีขีดความสามารถในการพัฒนาตนเอง และชุมชนได้อย่างแท้จริงลักษณะ “การศึกษาชุมชนเพื่อชุมชน”

การเรียนรู้ของนักศึกษาในศูนย์การเรียนชุมชนมุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนได้รับพัฒนา ตนเองเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับตนเองเลือกศึกษาจากสื่อการเรียนที่ตนเองเลือกทำ กิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ การประกอบอาชีพ หรือเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของตนเอง ทั้งนี้ภายใต้การแนะนำกำกับดูแล และวางแผนร่วมกับครูประจำศูนย์การเรียน ดังนั้น รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาจึงจัดได้ว่าเป็นการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์ได้เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้คนรู้จักคิด เกิดทักษะที่จำเป็นในกระบวนการกรุ่น

ครูการศึกษานอกโรงเรียนเป็นบุคลากรของสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำหน้าที่จัดกิจกรรมประสานงาน และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่ประชาชนกลุ่มเป้าหมาย การศึกษานอกโรงเรียนมีบทบาทสำคัญยิ่งที่จะทำให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมระบบการเรียนรู้ของชุมชนให้มีความเข้มแข็งขึ้น ดังนั้น บทบาทสำคัญของครูการศึกษานอกโรงเรียนจะแตกต่างไปจากครูในระบบโรงเรียน จะไม่ได้เป็นผู้สอนเนื้อหาวิชาแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเป็นผู้สอนวิธีการแสวงหาความรู้โดยให้ผู้เรียนเป็นตัวตั้งเป็นศูนย์กลางครุจะเป็นผู้เบิกทางและนำไปสู่การเรียนรู้ เป็นผู้กระตุ้นและจุดไฟแห่งความใฝ่รู้ให้กับผู้เรียนและเป็นที่พึ่งในการปรึกษาแนะนำให้ผู้เรียนได้แก่ไปปัญหาให้กับตนเองได้ จึงเปรียบเสมือน “ผู้เบิกทางแห่งปัญญาและจุดไฟแห่งการเรียนรู้” เพื่อทำหน้าที่นำประชาชนไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ก่อให้

เกิดความเข้มแข็งและการพัฒนาของชุมชนได้ต่อไป (การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 48-49)

4.4 องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานการศึกษาระบบที่เพื่อเพิ่มผลผลิต ทางการศึกษาระบบที่เพิ่มคุณภาพของการศึกษาให้มากขึ้นด้วยการแสวงหาวิธีการเพื่อให้ การจัดการศึกษาระลุเป้าประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ทรัพยากร อย่างประหยัด

4.4.1 ความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ มาจากคำสองคำ คือ เทคโนโลยี และสารสนเทศ

1) เทคโนโลยี (Technology) มาจากคำภาษาลาตินว่า Texere แปลว่า การสร้างหรือการสร้าง และถ้าพิจารณาฐานศัพท์ภาษาอังกฤษ Techno แปลว่า วิธีการ logy แปลว่า วิทยา ตามรูปศัพท์ เทคโนโลยี จึงแปลว่า ศาสตร์ว่าด้วยวิธีการ ซึ่งผู้ได้พิจารณาให้ความหมายของ คำนี้ไว้หมาย พอสรุปได้ว่า เทคโนโลยี หมายถึง การนำความรู้หรือศาสตร์สาขาต่าง ๆ มา ประยุกต์ให้เกิดเป็นระบบที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้แก้ปัญหานี้เรื่องใดเรื่องหนึ่งให้บรรลุเป้าประสงค์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ประกอบ คุณารักษ์ และคณะ 2542: 12)

เทคโนโลยี (Technology) ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 หมายถึง “วิทยาการที่เกี่ยวกับศิลปะในการนำเอาวิทยาศาสตร์ประยุกต์มาใช้ให้เกิด ประโยชน์ในทางปฏิบัติและอุตสาหกรรม”

พระธรรมบัญญัติ (2542: 23-26) กล่าวถึงเทคโนโลยีว่าเป็นสิ่งที่แสดงถึงคุณณะ ของความเป็นโลกากิจวัตน์ และเป็นปัจจัยสำคัญของโลกากิจวัตน์ สำหรับชาติและวันตากกว่าจะได้ เทคโนโลยีมา เขาต้องผ่านการสร้างสรรค์ที่ทำให้เกิดมีชีวิตจิตใจและวัฒนธรรมวิทยาศาสตร์ เพราะจะนั้นลั่งที่ เขายังไม่สามารถชีวิตจิตใจที่เป็นผู้มีความไฟร้ายเชื่อในเหตุผล มีวิจารณญาณ ไตรตรอง พยายามพิสูจน์ในสิ่งต่าง ๆ ส่วนสังคมไทยนั้นเป็นสังคมที่ได้บริโภคเทคโนโลยี อย่าง ลับลับด่วนไม่ได้สร้างขึ้นมาเอง

มนตรี ศุภมันตร์ (2545: 65) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับเทคโนโลยีนั้น เป็นการประยุกต์ (apply) ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน (practice) ด้านต่าง ๆ เช่น ด้านอุตสาหกรรม ด้านเกษตรกรรม และด้านการศึกษาเป็นต้น ทั้งนี้ก็เพื่อให้งานต่าง ๆ นั้นมี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

สรุปได้ว่า เทคโนโลยีเป็นการนำความรู้ต่าง ๆ มาดำเนินงานให้บรรลุตาม เป้าประสงค์อย่าง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ประหยัด มีประสิทธิผลสูง ให้คุ้มค่ากับทรัพยากร

งบประมาณ กำลังคน วัสดุสิ่งของ โดยใช้วิธีการ ความคิดทางวิทยาศาสตร์มาประยุกต์ในงาน
สาขาต่าง ๆ อย่างมีระบบ

2) สารสนเทศ (Information) เนตรพันธุ์ ยาภิราช (2546: 249) กล่าวถึง
สารสนเทศ หมายถึงกระบวนการที่มาจากการนำเอาตัวเลขทางสถิติมาร่วมกันเรียกว่าข้อมูล แต่
การที่ชุดของข้อมูลเหล่านี้ได้ผ่านการวิเคราะห์แล้ว และชม ภูมิภาค (2542 อ้างถึงใน มนตรี
ศุภมันตรา 2545: 65) ให้ความหมายของ สารสนเทศว่าหมายถึง ข่าวสารที่สำคัญ เป็นระบบ
ข่าวสารที่กำหนดขึ้นและจัดทำขึ้นภายในองค์การต่าง ๆ ตามความต้องการของเจ้าของหรือผู้บริหาร
องค์การนั้น ๆ นอกจากนั้นยังได้ประมวลความหมายของสารสนเทศที่มีผู้ให้ไว้ว่า สารสนเทศ
หมายถึง

(1) ข้อมูลทั้งด้านปริมาณและคุณภาพที่ประมวลจัดหมวดหมู่
เปรียบเทียบและวิเคราะห์และสามารถนำมาใช้ได้ หรือนำมาประกอบการพิจารณาได้สะดวกกว่า
และง่ายกว่า

(2) ข้อมูลที่ได้รับการประมวลให้อยู่ในรูปแบบที่ความหมายต่อผู้รับ²
และมีทั้งคุณค่าอันแท้จริงหรือที่คาดการณ์ว่าจะมีสำหรับการดำเนินงาน หรือการตัดสินใจใน
ปัจจุบันและอนาคต

(3) ข่าวสารที่ได้จากการนำข้อมูลดิบมาคำนวณทั้งสถิติ หรือ
ประมวลผลอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งข่าวสารที่ได้ออกมานั้นจะอยู่ในรูปที่สามารถนำมาใช้งานได้ทันที

3) เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology = IT) มนตรี
ศุภมันตรา (2545: 65) ให้ความหมาย หมายถึง เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการรับข้อมูลการ
ประมวลผล การจัดเก็บ และการเผยแพร่ โดยอาศัยการประยุกต์อุปกรณ์ ดังนี้

(1) เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องอาศัยกระแส
ไฟฟ้าในการทำงาน เช่น เครื่องรับวิทยุ เครื่องมือสื่อสาร เครื่องขยายเสียง เครื่องรับโทรศัพท์
เป็นต้น

(2) เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งได้แก่ เครื่องประมวลผลข้อมูลลักษณะ
ต่าง ๆ ที่ประกอบด้วยหน่วยประมวลผลกลาง หน่วยความจำ หน่วยรับข้อมูลและหน่วยแสดงผล

(3) เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม กือ สื่อและช่องทางของ
การส่งสัญญาณสื่อ ได้แก่ ระบบการส่งสัญญาณผ่านคลื่นความถี่วิทยุ ในโทรศัพท์ ดาวเทียม และ
สัญญาณชนิดต่าง ๆ

โดยเฉพาะ ณัฐรพันธ์ เจรนันทน์ (2546: 82-83) กล่าวว่า เทคโนโลยี
สารสนเทศ (Information Technology) หรือ IT โดยองค์การต่าง ๆ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งาน

เพราะต้องการความรวดเร็ว ความถูกต้อง และแม่นยำในการทำงาน และการเพ่งขัน อีกทั้งยังต้องการสร้างภาพลักษณ์ (Image) ความทันสมัยให้เกิดขึ้น โดยที่หลายองค์การได้นำระบบสารสนเทศ (Information System) เข้ามาช่วยในการทำงาน ไม่ว่าในด้านการผลิต การให้บริการ งานเอกสาร การติดต่อสื่อสาร การออกแบบผลิตภัณฑ์และระบบบริการ หรือการตรวจสอบและควบคุม เพื่อทำงานให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation) หรือ OA ซึ่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ การสื่อสารโทรคมนาคม (Telecommunication) และเครื่องใช้สำนักงานทันสมัยมาใช้งาน เพื่อช่วยในการทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในสำนักงาน ประสิทธิภาพช่วยให้ระบบงานภายในสำนักงานมีบูรณาการเป็นระบบเดียวกัน ทำให้สะดวกต่อการบริหารและควบคุมงาน ทั้งนี้เพื่อการดำเนินงานสำนักงานสมัยใหม่มีประสิทธิภาพ เนตร์พัฒนา ยาริราช (2546: 264) ได้กล่าวถึงระบบสำนักงานอัตโนมัติ (Office Automation System : OAS) หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ใช้บุคลากรน้อยที่สุด โดยอาศัยเครื่องมือแบบอัตโนมัติและระบบสื่อสารเขื่อมโยงข่าวสารระหว่างเครื่องมือเหล่านั้นเข้าด้วยกัน OAS มีจุดมุ่งหมายให้เป็นระบบที่ ไม่ใช้กระดาษส่งข่าวสารถึงกันด้วยข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แทน ซึ่งรูปแบบในการใช้งาน 2 ลักษณะ คือ

- 1) รูปแบบของระบบงานพิมพ์และการประมวลผลทางอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การสื่อสารด้วยข้อความ รูปภาพ e-mail FAX หรือ เสียง เป็นต้น
- 2) รูปแบบการประชุมทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ เช่น การประชุมทางไกลแบบมีแต่เลียง และการประชุมทางไกลที่มีทั้งภาพและเสียง

ดังนั้นสรุปถึงเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นองค์ประกอบส่วนหนึ่งที่สำคัญต่อการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนในรูปแบบสำนักงานศึกษาแบบอัตโนมัติ โดยเข้าเป็นด้วยสถานที่หรือแทรกเข้าไปเกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของโครงสร้างการบริหารจัดการ และองค์ประกอบที่เกี่ยวกับบุคลากร ทั้งนี้เพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นหน่วยงานและสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริการจัดการศึกษาการศึกษาระบบ การศึกษาตามอัชญาศัย และดำเนินการจัดการศึกษาคุ่น雅 ไปกับการศึกษาในระบบโรงเรียน

5. การดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนจังหวัดสุรินทร์

ปัจุบันการดำเนินงานจัดการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยศูนย์การศึกษาก่อโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้กำหนดรูปแบบกิจกรรม การศึกษาก่อโรงเรียน มาตั้งแต่ พ.ศ.2535 ซึ่งขณะนั้นมี 12 อำเภอ ซึ่งแนวความคิดในการจัดตั้งศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.)

ในครั้งนี้มีเป้าหมายจัดเป็นที่ศึกษาค้นคว้าของชุมชน เพราะต้องการพัฒนาที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้านให้เป็นแหล่งความรู้ประจำหมู่บ้าน โดยมีแผนการดำเนินงานต่อไปที่จะพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชน ต่อมากิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน (ก่อนการปฏิรูประบบราชการ) ได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ซึ่งนอกจากมุ่งเน้นให้เป็นศูนย์กลางการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนในชุมชนแล้ว ยังต้องการพัฒนาและส่งเสริมให้เป็นสถานศึกษาที่เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ ถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ วิทยาการ ตลอดจนภูมิปัญญาชุมชน อีกทั้งยังเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ และก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ การเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตยและมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง โดยมี ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน (ศรช.) เป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการดำเนินการจัดกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนที่สำคัญทุกประเภทอีกด้วย (กรรมการศึกษานอกโรงเรียน 2541: 8)

จากการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปการศึกษาและปฏิรูประบบราชการ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้นำนโยบายของสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว มาปฏิบัติกับชุมชน โดยกำหนดให้ศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์เป็นหน่วยงานสถานศึกษาในชุมชน โดยรับนโยบายการดำเนินงานและงบประมาณจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ โดยมีครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนเป็นผู้ปฏิบัติผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจากปีงบประมาณ 2546 ถึงปีงบประมาณ 2547 สรุปได้ว่าการดำเนินตามนโยบายบรรลุตามเป้าหมายที่ดำเนินขั้นกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัชญาศัย

5.1 หน้าที่ศูนย์การเรียนชุมชนในการจัดการศึกษานอกโรงเรียน

5.1.1 จัดและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่นักศึกษาและประชาชนที่อยู่นอกโรงเรียนในรูปแบบการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัยในด้านการศึกษาพื้นฐาน การศึกษาเพื่อพัฒนาอาชีพ การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต และการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน โดยการพัฒนาภารกิจเป้าหมายในฐานะผู้จัดการศึกษา ตามมาตรา 12 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยเน้นการมีส่วนร่วมในต้องการจัดและรับบริการรวมถึงการกำหนดครุภูมิที่การพัฒนาของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม เพื่อให้บรรลุถึงพันธกิจ 4 ประการ ตามนโยบายการศึกษานอกโรงเรียน ปีงบประมาณ 2547

5.1.2 จัดและพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน ให้เป็นศูนย์รวมของความรู้ ข่าวสาร ข้อมูลและการประชาสัมพันธ์เพื่อการเข้าถึงบริการ การยอมรับในคุณภาพ และการมีส่วนร่วมในฐานะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

5.1.3 จึงเสริมและจัดกระบวนการเรียนรู้ ในรูปแบบต่าง ๆ ให้กับประชาชนในชุมชนที่เป็นพื้นที่บริการของศูนย์การเรียนชุมชน .

5.1.4 พัฒนาการลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการทั่วไปให้เป็นผู้รับบริการประจำเป็นพันธมิตรยุทธศาสตร์

5.1.5 ส่งเสริมและประสานการจัดกิจกรรมการศึกษากองโรงเรียนทุกหลักสูตร ร่วมกับครุอาสาสมัครการศึกษากองโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ วิทยากรวิชาชีพ และเครือข่ายชุมชน ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษาอำเภอและกิ่งอำเภอ มอบหมาย

5.1.6 จัดสร้างระบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษากองระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย

5.1.7 ครุ ประจำศูนย์การเรียนชุมชนทุกคนจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติงานแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แผนการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน และการจัดกิจกรรม ศูนย์การเรียนชุมชน รายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารการศึกษากองโรงเรียนอำเภอ

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จินดา นูร (2539: 89-91) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบของศูนย์การเรียนชุมชน โดยใช้เทคนิคเดลฟี่ (Ethnographic Delphi Futures Research) ซึ่งศึกษารูปแบบของศูนย์การเรียนชุมชน 3 ด้าน คือ แนวคิดพื้นฐานในการจัดศูนย์การเรียนชุมชน แนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้างศูนย์การเรียนชุมชนและบทบาทหน้าที่ การจัดการและประเมินศูนย์การเรียนชุมชน ผลการวิจัยทำให้ได้รูปแบบศูนย์การเรียนชุมชนดังนี้

1. แนวคิดพื้นฐานในการจัดศูนย์การเรียน

1.1 หลักการจัดศูนย์การเรียนชุมชน ผลการวิจัยพบว่า ศูนย์การเรียนชุมชนควรเป็นของชุมชนดำเนินการโดยชุมชน และเพื่อชุมชน กระจายอำนาจการบริการให้ชุมชนควรเป็นของชุมชนดำเนินการยึดหลักนูรณะการ การเรียนรู้ การทำงาน และการดำเนินชีวิตเข้าด้วยกันอาศัยหลักความร่วมมือและการพึ่งพาตนเอง หลักความสอดคล้อง ระหว่างธรรมชาติสังคมและท้องถิ่น หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.2 แนวทางการจัดศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่าแนวทางการจัดศูนย์การเรียนชุมชน ควรให้ประชาชนเป็นผู้สร้าง ผู้ดูแลรักษา เปิดโอกาสให้ชุมชน บุคคลและสถาบัน กรอบครัวเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดบริการการศึกษา เน้นการระดมสรรพกำลังทรัพยากรบุคคล วัสดุ ครุภัณฑ์จากชุมชน โดยสภาพตำบลเป็นผู้รับผิดชอบในการจัดศูนย์การเรียนชุมชนตามสภาพของชุมชน

1.3 วิธีการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่า วิธีการดำเนินการศูนย์การเรียนชุมชน การดำเนินการให้ชุมชนคิดรูปแบบ และวิธีดำเนินการของโดยความร่วมมือจากรัฐและเอกชน ก่อนดำเนินการศึกษาวิจัยในแหล่งชุมชนในทุกประเด็นเกี่ยวกับศูนย์การเรียนชุมชน เพื่อให้ประเมินว่ามีความจำเป็นต้องมีศูนย์การเรียนชุมชนหรือไม่ ประชาสัมพันธ์กันหน่วยงานและชุมชนให้เข้าใจถึงประโยชน์และการจัดทำคู่มือในการดำเนินการให้ชัดเจน

1.4 วัตถุประสงค์ในการจัดศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่าศูนย์การเรียนชุมชน ควรมีวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ เพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต ตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของชุมชน เพื่อการกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ชุมชนผู้ต้องโอกาส เป็นศูนย์การบริการการศึกษาทุกระดับและทุกระบบ และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่บุคคลในชุมชน

1.5 เป้าหมายศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า เป้าหมายของศูนย์การเรียนชุมชน ได้แก่ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มุ่งให้เกิดระบบการศึกษาตลอดชีวิตในชุมชนเพื่อให้ประชาชนได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมได้ สามารถอยู่ในชุมชนได้ สามารถให้บริการ

1.6 ความหมายของศูนย์การเรียนชุมชนจากการศึกษาวิจัยพบว่าศูนย์การเรียนชุมชนหมายถึง สถานที่ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสาร และจัดกิจกรรมเรียนรู้ในชุมชนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตเป็นสถานที่จัดการให้มีการเรียนชุมชน โดยชุมชนและเพื่อชุมชนและเป็นแหล่งให้บริการ ทรัพยากรการศึกษาชุมชน

2. แนวคิดเกี่ยวกับโครงสร้างศูนย์การเรียนชุมชน

โครงสร้างและแผนผังการบริหารงานศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่า ศูนย์การเรียนชุมชนมีชุมชนเป็นเจ้าของ ผู้บริหารชุมชนเป็นผู้บริหาร ควบคุมดูแลกิจการ โดยมีประธานศูนย์และกรรมการบริหาร เลขานุการฝ่ายต่าง ๆ เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายปกครอง ฝ่ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น มีนักศึกษาสายสามัญ วิธีเรียนทางไกลเป็นผู้ใช้บริการ โดยโครงสร้างของศูนย์การเรียนชุมชนแต่ละแห่ง ควรแตกต่างกันตามสภาพของแต่ละชุมชน ตามแต่คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนจะร่วมกันคิดพิจารณาตามความเหมาะสมสุภาพสิ่งแวดล้อม ภายนอกควรร่มรื่น สวยงาม มีสถานเด็กเล่น เป็นต้น

3. แนวคิดด้านบทบาท การจัดการและประโยชน์ของศูนย์การเรียนชุมชน

3.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ชุมชนดำเนินการเอง

3.2 หน่วยงานสนับสนุนการจัดศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่าหน่วยงานสนับสนุนในการดำเนินงานศูนย์การเรียนได้แก่ หน่วยงานทุกกรมในกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีสถานศึกษาระดับอำเภอ หน่วยงานราชการท้องถิ่น และหน่วยงานที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ซึ่งศูนย์การเรียนตั้งอยู่

3.3 งบประมาณในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า งบประมาณในการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ควรมาจากการบริหารส่วนตำบล งบประมาณของชุมชนและเงินบำรุงการศึกษาจากนักศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชน

3.4 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการจัดหาอาสาสมัครใช้บริการ จัดหาอาคารสถานที่ รับผิดชอบจัดการดูแลและให้บริการ ให้แนวคิดในการพัฒนา ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนในชุมชนมาใช้บริการ

3.5 ประโยชน์ของศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า ศูนย์การเรียนชุมชนจะเป็นจุดเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ สร้างเสริมการศึกษาและอาชีพของชุมชน สร้างโอกาสทางการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ เป็นจุดรวมกิจกรรมของสังคม ชุมชนทราบการเปลี่ยนแปลงของโลกภายนอก เกิดเครือข่ายการเรียนรู้ สร้างเสริมภูมิปัญญาชาวบ้าน ได้โอกาสถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชน

3.6 รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า รูปแบบการจัดการศูนย์การเรียนชุมชนควรเป็นองค์กรอิสระชุมชนคิดและจัดเอง จัดโดยกระจายความรับผิดชอบ จัดเป็นสถานที่ศึกษาสาขา จัดแบบรับผิดชอบร่วมระหว่างชุมชนกับรัฐ รูปแบบการจัดการหลายระดับ โดยเป็นโครงการย่อย และจัดโดยชุมชนในรูปคณะกรรมการ

3.7 สื่อในศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า สื่อในศูนย์การเรียนชุมชน ควรประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ สื่อบุคคล สื่อที่เหมาะสมกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์ในการจัดศูนย์การเรียน สื่อต่าง ๆ สื่อผลิต โดยภูมิปัญญาชาวบ้าน ทีวี วีดีทัศน์ งานรับสัญญาณดาวเทียม

3.8 ระยะเวลาในการให้บริการของศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัยพบว่า ควรเปิดบริการตามสภาพความต้องการของผู้ใช้บริการ

3.9 ผู้ดูแลศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่า ผู้ดูแลศูนย์การเรียนชุมชนควรเป็นบุคคลซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าเหมาะสม และอาสาสมัครในชุมชน

3.10 การประเมินผลศูนย์การเรียนชุมชน จากการศึกษาวิจัย พบว่า การประเมินผล ศูนย์การเรียนชุมชน ควรประเมินผลจากความพอใจของผู้รับบริการ ประเมินผลโดยคณะกรรมการดำเนินงานสภាតามาเป็นผู้ประเมินติดตามผล

สุกฤดา จันทร์วิมล (2545: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องแนวทางการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน หลังปี พ.ศ. 2545 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนและเสนอแนวทางการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน สำหรับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรบริหารส่วนตำบล เพื่อใช้ดำเนินงานด้านการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จากการศึกษาพบว่าการที่ผู้นำชุมชนมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องจัดการศึกษานี้ส่วนช่วยกันผลักดันให้การดำเนินการของศูนย์การเรียนชุมชนประสบผลสำเร็จ สำหรับแนวทางในการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน พบว่า การสำรวจความต้องการของศูนย์การเรียนชุมชนเป็นสิ่งจำเป็นที่บุคลากรหรือครุศูนย์การเรียนชุมชน จะต้องดำเนินการเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนงานศูนย์การเรียนชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่สำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อชุมชน ดังนั้นควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษาอย่างเหมาะสมและการศึกษา พบว่า ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นรูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อชุมชนที่เหมาะสม เพราะมีการดำเนินงานที่ชุมชนมีส่วนร่วมด้วยมาก ประชาชนมีแหล่งที่จะศึกษาหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และเป็นแหล่งความรู้ที่เหมาะสมสำหรับชุมชน มีการใช้ภูมิปัญญาในท้องถิ่น ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

จินตนา ผลสอน (2540: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับศูนย์การเรียนชุมชน มีวัตถุประสงค์ เพื่อ (1) สำรวจสภาพแวดล้อมทางกายภาพของศูนย์การเรียนในชุมชน (2) ศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพของศูนย์การเรียนชุมชน และ (3) เพื่อนำเสนอรูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับศูนย์การเรียนชุมชน สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ศูนย์การเรียนชุมชน สังกัดกรมการศึกษานอกโรงเรียนส่วนใหญ่ที่ตั้งอยู่ใกล้ชุมชน การคมนาคมสะดวก ปลดล็อกภัยจากเสียงรบกวน รูปทรงทุกศูนย์การเรียนเป็นสี่เหลี่ยมผืนผ้า ขนาดแตกต่างกัน สื่อการเรียนการสอน ประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ หุ่นจำลอง สื่อโทรศัพท์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีการจัดบริเวณและพื้นที่รอบนอก มีสวนสมุนไพร ร่มไม้ยืนต้น ไม้เลื้อย เรือนแพชำส่วนไม้ดอก พืชสวนครัว สนามหญ้า สนามเด็กเล่น

จุพารัตน์ เพ็ชรัตน์ (2541: บทคัดย่อ) มีความนุ่งหมายเพื่อศึกษาการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการบริหารศูนย์การเรียนชุมชน กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับรางวัลดีเด่นระดับจังหวัด : ศึกษาเฉพาะกรณี

ศูนย์การเรียนชุมชนบ้านหินโคน ตำบลหินโคน อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัย
พบว่า

1. การศึกษาโดยชุมชนเป็นฐาน พบร่วม ครุประจำกัดสู่ส่วนต่อไปของการดำเนินการ ที่ผู้ให้กล่าวถึง
ผู้ให้กล่าวถึง ไม่ได้ร่วมกับกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน ปัญหาสำคัญที่พบได้แก่
และเชิญชุมชนเข้ามาร่วมกับกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน ไม่มีเวลาไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน
ครุภัณฑ์ ไม่มีเวลาไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน ไม่มีวัสดุอุปกรณ์
ครุภัณฑ์ ไม่มีเวลาไปร่วมกิจกรรม ในการบริการกิจกรรม และทางราชการไม่มีงบประมาณสนับสนุน
แก่ปัญหาโดยการเข้าร่วมกิจกรรม ในวันหยุดราชการ และใช้งบประมาณส่วนตัวของครุ และ
นักศึกษาสนับสนุนการจัดกิจกรรมของชุมชน

2. กิจกรรมการศึกษานอกระบบโรงเรียน

2.1 การศึกษาสายสามัญ พบร่วม ครุประจำกัดสู่ส่วนต่อไปของการดำเนินการ ที่ผู้ให้กล่าวถึง²
ไม่ได้ร่วมกับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่ง เป็นกิจกรรมหนึ่งของโครงสร้างหลักสูตรการศึกษานอกโรงเรียน ปัญหาที่พบ บุคลากรน้อย แต่
งานมาก การประสานงานบางครั้งไม่ได้รับความสะดวก งบประมาณเรื่องวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์
สื่อการเรียนการสอนน้อยมาก และการเบิกจ่ายค่าตอบแทน การออกแบบหลักฐานการศึกษามาลำบาก
แก่ปัญหาโดยยังคงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ครุประจำกัดสู่ส่วนต่อไป ต้องมีความอดทน เสียสละ
ประสานงานกัน ใช้งบประมาณส่วนตัวกับหัวหน้าศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ
เพื่อทราบขั้นตอนการเบิกจ่ายค่าตอบแทน และออกแบบหลักฐานให้เร็วขึ้น

2.2 การศึกษาสายอาชีพ พบร่วม ครุประจำกัดสู่ส่วนต่อไปของการดำเนินการ ที่ผู้ให้กล่าวถึง³
เพื่อของงบประมาณมีข้อจำกัด ขออนุญาตเปิดชั้นเรียน ประชุมวิทยากร
เพื่อการวางแผนการรับสมัคร เตรียมวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอน สถานที่ ความพร้อม
ของวิทยากร ปัญหาที่พบ งบประมาณมีจำกัด ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนต่อเนื่อง งบประมาณ
ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน วางแผนการปฏิบัติล่วงหน้าไม่ได้ วัสดุ อุปกรณ์ ไม่
เพียงพอ กับจำนวนกลุ่มเป้าหมายให้กับศูนย์การเรียนบริหาร เพื่อความสอดคล้องกับความต้องการ
ของชุมชน และสามารถวางแผนการปฏิบัติงานได้ชัดเจน กรมการศึกษานอกโรงเรียนควรจัดสรรงบประมาณ
วัสดุ อุปกรณ์ ให้เพียงพอ กับจำนวนกลุ่มเป้าหมาย และควรลดขั้นตอนการขอ
อนุญาตและการเบิกจ่ายค่าตอบแทน

ผู้เชนทร์ มะโนใจ (2542: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการจัดองค์การของศูนย์บริการ
การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในเขตการศึกษา 8 ได้ศึกษาสภาพการจัดองค์การของศูนย์บริการ

การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ตามที่ศูนย์ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สังกัดศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในเขตการศึกษา 8 ผลการวิจัยมีดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดองค์การของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียน สภาพปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลางและสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมาก

2. สภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์ในการจัดองค์การของศูนย์บริการการศึกษา นอกโรงเรียนอำเภอตามความคิดเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดองค์การของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในสภาพปัจจุบันไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นระหว่างผู้บริหารกับเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการจัดองค์การของศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอในสภาพที่พึงประสงค์ไม่แตกต่างกัน

บัญญัตินี้ โtocพิทักษ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนในทศวรรษหน้า ปี พ.ศ. 2545-2554 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนในทศวรรษหน้า ปี พ.ศ. 2545-2554 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย ผลการวิจัยปรากฏผลดังนี้

1. โครงสร้างและองค์ประกอบของศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การเรียนชุมชนควรมี อาคารเรียนและสถานที่เป็นเอกเทศอยู่ในชุมชนและเอื้อเพื่อต่อการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ ของประชาชน คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนประกอบด้วยบุคลากรภาครัฐ เอกชนและ ประชาชน คณะกรรมการที่เป็นประชาชนต้องคัดเลือกมาจากชุมชน

2. ด้านบทบาทหน้าที่ของศูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การเรียนชุมชนควรให้การศึกษาในด้านต่างๆ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (all for education) ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่อยู่ในและนอกชุมชนเพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ สนับสนุนความต้องการของชุมชน

3. ด้านการบริหารและการจัดการของศูนย์การเรียนชุมชนศูนย์การเรียนชุมชนบริหารงานด้วยคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรภาครัฐ เอกชน และประชาชน คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การเรียนชุมชน ควรจัดให้มีผู้บริหารทำหน้าที่ประสานงานกับชุมชนและเครือข่ายเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน

4. ด้านกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนควรเผยแพร่และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ระบบอนประชาริปไทเพยพร์ ข่าวสารข้อมูล

ส่งเสริมการศึกษาสายสามัญ ส่งเสริมการศึกษาสายอาชีพ ส่งเสริมการศึกษาตามอัชญาศึกษาและส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

เชฟเฟอร์ (Sheffer 1990: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการจัดองค์การและปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์การศึกษาต่อเนื่องระดับสูง ได้ศึกษาวิเคราะห์กุ่มตัวอย่างเขตการศึกษา แออัดແเลนติกตอนกลางของสหรัฐอเมริกาพบว่า การมีความรู้เกี่ยวกับองค์การ และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมมีความสัมพันธ์เป็นรูปแบบบวก ประกอบด้วย 7 ด้าน คือ 1) สภาพแวดล้อม 2) การเลือกสรร 3) การมีโอกาสทางการศึกษา 4) ความเป็นผู้นำ 5) ความสามารถในการเรียนรู้ 6) ความรู้เกี่ยวกับองค์การ 7) การปรับปรุงสภาพแวดล้อม ความรู้เกี่ยวกับองค์การเป็นวงจรขนาดเล็กมีความสัมพันธ์กับรูปแบบขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นตัวแปรของการคัดเลือกจากองค์ประกอบ 7 ด้าน

สวอนส์สัน (Svensson 1992: บทคัดย่อ) กล่าวถึงประযุชน์และจุดอ่อนของการศึกษานอกระบบ โดยเปรียบเทียบกับการศึกษาในระบบของอเมริกัน รัช โอลิสต้า ในประเทศอินเดีย ว่าการศึกษานอกระบบในอินเดียมีสามารถสร้างทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในระบบของอินเดียได้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พอสต์ได้ว่า ศูนย์การเรียนชุมชนเป็นของชุมชนควรดำเนินงานบริหารงานด้วยชุมชน มีเพียงองค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องเพียงสนับสนุนกำกับดูแลในรูปแบบโครงสร้างศูนย์การเรียนชุมชนมีคณะกรรมการบริหารจัดการ โดยมีครูศูนย์การเรียนชุมชน เป็นเลขานุการและศูนย์การเรียนชุมชนสามารถจัดกิจกรรมการเรียนโดยชุมชนเป็นกำหนด หลักสูตรการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยการเรียนจากสภาพที่เป็นจริงเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีการดำเนินชีวิต ในชุมชนตามแนวทางการศึกษาตลอดชีวิต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งเป็นผลจากการเปลี่ยนแปลงการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูประบบราชการ โดยศึกษาองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวิจัย
2. การกำหนดเกือบประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับองค์การการศึกษา การบริหาร การศึกษานอกระบบ การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม การปฏิรูปการศึกษา และการปฏิรูประบบราชการ โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสาร หนังสือ วารสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมากำหนดกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัยและใช้เป็นแนวทางสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งจะศึกษาการจัดองค์การที่มีองค์ประกอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ของศูนย์การเรียนชุมชน

2. การกำหนดเลือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรประกอบด้วยนักการศึกษาและ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์จำนวน 207 คน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 146 คน รวมประชากรในการศึกษา 369 คน กลุ่มตัวอย่างใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง รายละเอียด ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง ของผู้บริหารงานการศึกษากองโรงเรียน(ผู้บริหาร กศน.) ครุศูนย์การเรียนชุมชน (ครุ ศรช.) และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน (กรรมการ ศรช.) จำนวนเป็นรายอำเภอ

อำเภอ	กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้บริหาร กศน.	ครุ ศรช.	กรรมการ ศรช.	รวม
เมือง	1	30	16	47
ปราสาท	1	18	17	36
รัตนบุรี/โนนนารายณ์	1	19	16	36
ศีรภูมิ	1	15	7	23
เขวาสินธิ์	1	9	5	15
สำโรงทaben	1	11	10	22
สังขะ	1	17	12	30
ท่าตูม	1	11	10	22
กานเชิง	1	13	5	19
ชุมพลบุรี	1	13	9	23
สนน	1	8	7	16
ศรีณรงค์	1	8	5	14
บัวเขต	1	8	6	15
ล้ำควน	1	11	6	18
จอมพรະ	1	10	8	19
พนมดงรัก	1	6	7	14
รวม	16	207	146	369

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามที่มีเนื้อหาแสดงรายละเอียดปั่งบวกการปฏิบัติที่ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเป็นมาตรฐานค่าในการจัดองค์กรศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งมีลักษณะของเครื่องมือ และวิธีการสร้างดังนี้

3.1 ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล เป็นแบบสำรวจรายการซึ่งจะถามเกี่ยวกับ ตำแหน่งหน้าที่ ระดับการศึกษา อายุ เพศ และระยะเวลาการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่าแสดงความคิดเห็นในสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เป็น 4 องค์ประกอบ คือ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 64 ข้อ และในแต่ละองค์ประกอบจะมีข้อคำถามแบบปลายเปิดและให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น

3.2 วิธีการสร้างเครื่องมือ

3.2.1 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีสร้างแบบสอบถามจากหนังสือ เอกสาร และตำราเพื่อเป็นแนวทางการสร้างเครื่องมือ

3.2.2 สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลดิบจากหนังสือ เอกสาร และตำราการพัฒนาองค์การ ทฤษฎีและแนวปฏิบัติการบริหารการศึกษา ศูนย์การเรียนชุมชน คู่มือการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน เอกสารชุดฝึกอบรม และแบบทดสอบใบงานการเรียนรู้ ด้วยตนเองสำหรับครุกรศึกษานอกโรงเรียนและเอกสารประกอบชนในจังหวัดสุรินทร์ ข้อคำถามครอบคลุมครอบแนวคิด องค์ประกอบของศูนย์การเรียนชุมชนตามองค์ประกอบของการจัดองค์การรวมทั้งศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วนำมาประมวลเป็นแบบสอบถาม จำนวน 64 ข้อ โดยจำแนกเป็นองค์ประกอบที่จะศึกษา 4 ด้านดังนี้

ด้านโครงสร้างองค์การ	จำนวน 28 ข้อ
ด้านบุคลากร	จำนวน 12 ข้อ
ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	จำนวน 14 ข้อ
ด้านเทคโนโลยีและสารสนเทศ	จำนวน 10 ข้อ

3.2.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบ แนวนำเสนอแก้ไขปรับปรุง

3.2.4 ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความสอดคล้องของเนื้อหาโดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 4 ท่าน ตรวจสอบและเสนอแนะแก้ไขให้มีความถูกต้อง และชัดเจนยิ่งขึ้น คือ

1) นายทรงวุฒิ สุชาอรรถ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน

2) พันเอก คร. พิชัย สุริยะสุประเสริฐ อาจารย์พิเศษบัณฑิตศึกษาสาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิชาการ การศึกษา การพัฒนาชุมชน

3) นายอิศรา จรัมยานนท์ อาจารย์พิเศษบัณฑิตศึกษาสาขาวิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านงานวิจัยการศึกษา

4) นางวิจitra ชูสกุล ผู้อำนวยการสถานบันฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาชนบท บุคลนิชพัฒนาอีสานจังหวัดสุรินทร์ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาสังคมและชุมชน งานวิจัยการศึกษานอกระบบ

3.2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ โดยส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 10 คน ครุศูนย์การเรียนชุมชนจำนวน 10 คนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 10 คนรวมทั้งสิ้นจำนวน 30 คน โดยวิธีการทางไปรษณีย์ ได้วิบัติแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้น 22 ฉบับ

3.2.6 นำแบบสอบถามที่ได้จากการทดลองใช้มาหาคุณภาพเครื่องมือ หาก่าความเที่ยง โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลดฟ้า (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของ cronbach (สิน พันธุ์พินิจ 2547: 155) โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α คือ สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด

N คือ จำนวนข้อคำถามหรือจำนวนรายการทั้งหมดที่ใช้

$\sum S_i^2$ คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนที่วัด ได้จากแต่ละข้อเป็นรายข้อ

S_i^2 คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากข้อคำถามทุกข้อ

ได้ผลค่าความเที่ยงรวมทั้งฉบับในด้านสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังเท่ากับ .9344 และ .9669 ตามลำดับ ดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 ค่าความเที่ยงของแบบสอบถาม

องค์ประกอบ	สกัดปัจจุบัน	สภาพที่คาดหวัง
โครงสร้าง	.9476	.9245
บุคลากร	.9393	.9533
หลักสูตรและการเรียนการสอน	.9496	.9623
เทคโนโลยีสารสนเทศ	.9622	.9669
รวม	.9344	.9669

3.2.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้มาปรับปรุงแล้วนำไปพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

4.1 ขอหนังสือรับรองจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ เพื่อขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชน ถึงสภาพในด้าน โครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จากกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนและครูศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

4.1.1 ได้รับความร่วมมือจากศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ นำแบบสอบถามไปดำเนินการแจกจ่ายในวันประชุมประจำเดือนผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน ในวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2547 จำนวน 223 ฉบับ แยกเป็นแบบสอบถามของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 16 ฉบับ และครูศูนย์การเรียนชุมชน 207 ฉบับ

4.1.2 ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ได้รวบรวมแบบสอบถามจากศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอและกิจอำเภอในจังหวัดสุรินทร์ ได้รับแบบสอบถามกลับ จำนวน 150 ฉบับ แยกเป็นผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 68.75 ครูศูนย์การเรียนชุมชน 139 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 67.15

4.2 ส่วนการส่งแบบสอบถามสำหรับกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งหมายถึงผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ผู้วิจัยได้ส่งหนังสือทางไปรษณีย์ ขอความร่วมมือพร้อมแบบสอบถามที่ติดแสดงปีส่งกลับถึงผู้วิจัย ในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2547 จำนวน 146 ฉบับ ถึงกำหนดรับแบบสอบถาม วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2547 ได้รับแบบสอบถามไม่ถึง ร้อยละ 50 ผู้วิจัยได้ทางตามแบบสอบถามอีก วันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2548 และได้ปิดการรับแบบสอบถาม วันที่ 31 มกราคม 2548 ได้รับแบบสอบถามจากกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนทั้งสิ้น 75 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 51.37

4.3 เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และคัดเลือกเฉพาะฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จากจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 369 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืน จำนวน 225 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 60.97 ของแบบสอบถามที่แจกไป ดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 จำนวนและร้อยละแบบสอบถามที่ได้กลับคืน

	กลุ่มตัวอย่าง	ได้กลับคืน	คิดเป็นร้อย%
ผู้บริหารการศึกษาอกรโรงเรียน	16	11	68.75
ครุศูนย์การเรียนชุมชน	207	139	67.15
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน	146	75	51.37
รวม	369	225	60.97

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้ว ได้วิเคราะห์เพื่อหาค่าด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

5.1 วิเคราะห์โดยแยกแจงความถี่และหาค่าจำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจากแบบสอบถามตอนที่ 1 ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

5.2 นำข้อมูลที่ได้จากตอนที่ 2 ของแบบสอบถาม มาตรวจนมและวิเคราะห์โดยใช้วิธีหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพคาดหวังโดยรวมองค์ประกอบใน

แต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน

5.3 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง เป็นรายข้อ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน

5.4 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบันและสภาพคาดหวัง โดยรวมขององค์ประกอบ สูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการสูนย์การเรียนชุมชน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ

5.5 ทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบ สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง โดยจำแนกองค์ประกอบแต่ละด้าน สูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและการสูนย์การเรียนชุมชน โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ

5.6 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับสูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านจากแบบสอบถามป้ายเปิด โดยใช้วิเคราะห์เนื้อหา

5.7 การแปลความหมาย

5.7.1 แปลผลข้อมูล เพื่อตอบข้อคำถามวิจัย และวัดคุณประสิทธิ์ของการศึกษามีกำหนดเกณฑ์คะแนนหากาค่าเฉลี่ย เพื่อแปลความหมายของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสูนย์การเรียนชุมชนของผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน โดยใช้หลักการเทคนิคการวัดของ ลิเกอร์ต (สิน พันธุ์พินิจ 2547: 155)

1.00 - 1.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด

1.51 - 2.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นน้อย

2.51 - 3.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นปานกลาง

3.51 - 4.50 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมาก

4.51 - 5.00 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นมากที่สุด

และแปลความหมายส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของสูนย์การเรียนชุมชนของ ผู้บริหารการศึกษากลุ่มเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน (บุญชุม ศรีสะอุด 2535: 100)

0.00 - 0.30	ความคิดเห็นเป็นอย่างเดียวกันสอดคล้องกันมากที่สุด
0.31 - 0.60	ความคิดเห็นเป็นอย่างเดียวกันสอดคล้องกันมาก
0.61 - 0.90	ความคิดเห็นเป็นอย่างเดียวกันสอดคล้องกันบ้าง ไม่มากนัก
0.91 - 1.20	ความคิดเห็นและความสอดคล้องกันน้อย
1.21 - ขึ้นไป	ความคิดเห็นกระจายไม่สอดคล้องกันเลย

5.7.2 สรุปรายงานผล อกิจกรรมผล และข้อเสนอแนะ

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเที่ยง คือ ค่าความเที่ยงโดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟ่า ตามวิธีการของ cronbach (Cronbach) (สิน พันธุ์พินิจ 2547: 155)
โดยใช้สูตรดังนี้

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α คือ สัมประสิทธิ์ของความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวัด
 N คือ จำนวนข้อคำถามหรือจำนวนรายการทั้งหมดที่ใช้วัด
 $\sum S_i^2$ คือ ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนที่วัดได้จากแต่ละข้อเป็นรายข้อ
 S_t^2 คือ ค่าความแปรปรวนของคะแนนจากข้อคำถามทุกข้อ

6.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

6.2.1 การแจกแจงความถี่เป็นค่าร้อยละ

6.2.2 การวัดแนวโน้มเข้าสู่ส่วนกลาง ค่าเฉลี่ย สูตรที่ใช้ดังนี้ (ยุทธ ไกยวรรณ์ 2547: 48)

$$\bar{X} = \frac{f_{1x_1} + f_{2x_2} + \dots + f_{nx_n}}{N} = \frac{\sum fX}{N}$$

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

$\sum fX$ คือ ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

6.2.3 ข้อมูลมีการแจกแจงความถี่คำนวณหา ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูตรที่ใช้ดังนี้
 (ยุทธ ไกยวารณ์ 2547: 48)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum f x^2 - (\sum f x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S คือ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 X คือ บุคคลในกลุ่มชั้น
 \bar{X} คือ ตัวกลางเลขคณิตของข้อมูล
 f คือ ความถี่ของข้อมูลในแต่ละชั้น
 และ N คือ เป็นจำนวนข้อมูลทั้งหมด

6.2.4 สถิติใช้ในการทดสอบค่าเออฟ (ยุทธ ไกยวารณ์ 2547: 204)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$$df = k-1$$

$$df = N-k$$

เมื่อ MS_b แทน Mean Square Between Groups หรือความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน Mean Square Within Groups หรือความแปรปรวนภายในกลุ่ม
 K แทน จำนวนกลุ่ม
 N แทน ข้อมูลทั้งหมด

6.2.5 ขั้นตอนการทดสอบ ความแปรปรวนทางเดียว ทำได้ดังนี้ (ยุทธ ไกยวารณ์ 2547: 209)

1) ตั้งสมมติฐาน

$$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \dots = \mu_k$$

$$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \dots \neq \mu_k$$

2) สถิติใช้ในการทดสอบ ค่าเออฟ

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

$$\text{เมื่อ } MS_b \text{ แทนความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม} = \frac{SS_b}{df_b}$$

$$MS_w \text{ แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม} = \frac{SS_w}{df_w}$$

$$SS_t = SS_b + SS_w$$

$$\text{โดยที่ } SS_t = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^k X_{ij}^2 - \frac{T^2}{N}$$

$$SS_b = \sum_{j=1}^k \left(\frac{T_j^2}{N_j} \right) - \frac{T^2}{N}$$

และคำนวณ SS_w

จาก $SS_w = SS_t - SS_b$

3) กำหนดนัยสำคัญ α

4) พิจารณาขอบเขต โดยจะปฏิเสธ H_0 เมื่อ F ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ $F_{\alpha(K-1, N-K)}$ ในกรณีเช่นนี้ ผลการเปรียบเทียบจะมีค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญหมายความว่าค่าเฉลี่ยของประชากรเหล่านั้น มีความแตกต่างกันอย่างน้อย 1 คู่

5) ผลการทดสอบให้สรุปเป็นตารางวิเคราะห์ความแปรปรวนดังนี้

ตารางที่ 3.4 ตารางวิเคราะห์การแปรปรวน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
ระหว่างกลุ่ม (b)	k-1	SS_b	MS_b	$\frac{MS_b}{MS_w}$
ภายในกลุ่ม (w)	N-k	SS_w	MS_w	
รวม	N-1	SS_t		

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์กรศูนย์การเรียนชุมชน

2.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์ การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมแต่ละด้านของศูนย์ การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

2.2 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมแต่ละด้านเป็นรายข้อของศูนย์ การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

2.3 วิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์ การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนใน จังหวัดสุรินทร์เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์ การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมเกี่ยวกับองค์ประกอบ 4 ด้าน ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์ การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยจำแนก เกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้าน ของ สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

ตอนที่ 4 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยการวิเคราะห์ เนื้อหา

ตอนที่ 1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง การศึกษา อายุ เพศ และประสบการณ์การทำงาน

สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน	11	4.9
ครุศูนย์การเรียนชุมชน	139	61.8
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน	75	33.3
รวม	225	100
การศึกษา		
มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า	26	11.6
อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	21	9.3
ปริญญาตรี	169	75.1
สูงกว่าปริญญาตรี	9	4.0
รวม	225	100
อายุ		
ระหว่าง 20-29 ปี	83	36.9
30-39 ปี	80	35.6
40-49 ปี	48	21.3
50-59 ปี	9	4.0
60 ปี ขึ้นไป	5	2.2
รวม	225	100

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	136	60.4
ชาย	89	39.6
รวม	225	100
ประสบการณ์การทำงาน		
1 - 5 ปี	177	78.67
6 -10 ปี	33	14.67
11-15 ปี	10	4.44
16-20 ปี	2	0.89
21-25 ปี	3	1.33
รวม	225	100

จากตารางที่ 4.1 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 225 คน จำแนกผู้ตอบแบบสอบถาม ครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 139 คน (ร้อยละ 61.8) ผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.9) และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 75 คน(ร้อยละ 33.6) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 60.4 เป็นหญิง และร้อยละ 39.6 เป็นชาย ซึ่งมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 36.9

สำหรับเรื่องวุฒิการศึกษา ร้อยละ 75.1 จบปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 11.6 จบมัธยมศึกษา ในขณะที่ ร้อยละ 4 จบสูงกว่าปริญญาตรี

ในเรื่องประสบการณ์การทำงานนั้นปรากฏว่ามีประสบการณ์ทำงานมาแล้ว ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ 1-5 ปี คือ ร้อยละ 78.67 รองลงมา 6-10 ปี ร้อยละ 14.67 ส่วนร้อยละ 1.33 คือกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 16- 25 ปี

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์การศูนย์การเรียนชุมชน

2.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวม ของสภาพปัจจุบัน

รายการ	N	สภาพปัจจุบัน		แปลความ มาตรฐาน
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	
1. โครงสร้างองค์การ	225	2.95	0.64	ปานกลาง
2. บุคลากร	225	3.08	0.74	ปานกลาง
3. หลักสูตรและการเรียนการสอน	225	3.09	0.72	ปานกลาง
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	225	2.82	0.77	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยแต่ละด้าน	225	2.99	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พนวจ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมของสภาพปัจจุบันมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับองค์ประกอบในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 ด้านโครงสร้างองค์การ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชนโดยรวมของสภาพที่คาดหวัง

รายการ	N	สภาพที่คาดหวัง		
		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	แปลความ มาตรฐาน
1. โครงสร้างองค์การ	225	3.78	0.65	มาก
2. บุคลากร	225	3.92	0.72	มาก
3. หลักสูตรและการเรียนการสอน	225	3.89	0.72	มาก
4. เทคโนโลยีสารสนเทศ	225	3.82	0.74	มาก
รวมเฉลี่ยรายด้าน	225	3.85	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบร่วมกันว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมของสภาพที่คาดหวัง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับขององค์ประกอบในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.82 และด้านโครงสร้างองค์การ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

2.2 วิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านเป็นรายข้อของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

2.2.1 สภาพปัจจุบัน

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เป็นรายข้อ ดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มงานอุดหนุน ศูนย์การเรียนชุมชน และ
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ
เป็นรายข้อของสภาพปัจจุบัน

รายการ N=225	สภาพปัจจุบัน		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
โครงสร้างองค์การ			
1 การกำหนดโครงสร้างและบทบาทขององค์การของศูนย์การเรียนชุมชนให้สอดคล้องกับทางปฏิรูประบบราชการ	3.05	0.85	ปานกลาง
2 การกำหนดบทบาทภารกิจและโครงสร้างของศูนย์การเรียนชุมชนให้สอดคล้องกับงานจุดเน้นและพันธกิจการศึกษากลุ่มงานปี 2547 และปี 2548	3.09	0.86	ปานกลาง
3 การใช้วิธีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน เป็นแนวทาง	3.01	0.80	ปานกลาง
4 จัดให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทาง เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนชุมชน	3.09	0.92	ปานกลาง
5 ใช้หลักการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในงานศูนย์การเรียนชุมชนแบบองค์รวม	2.99	0.90	ปานกลาง
6 ได้กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ / แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดความสำเร็จ	2.89	0.96	ปานกลาง
7 การใช้แผนงาน/โครงการเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการระบบ	3.08	0.85	ปานกลาง
8 การทำแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนและปฎิบัติตามแผนนี้	3.07	0.89	ปานกลาง
9 ได้กำหนดเป้าหมายของผู้เรียนที่เข้าเรียนตามเป้าหมายกับแผนการรับผู้เรียน	3.09	0.88	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ	N=225	สภาพปัจจุบัน		ระดับความคิดเห็น
		\bar{X}	S.D.	
10 ความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดมีอำนาจน้อยลง ทำหน้าที่เพียงกำกับ สนับสนุน ส่งเสริมนโยบาย แผนมาตรฐานการศึกษาและตรวจสอบประเมินผล		2.94	0.92	ปานกลาง
11 ได้กำหนดให้การบริหารจัดการเป็นระบบคล่องตัว ลดขั้นตอน สะดวก รวดเร็ว ตรวจสอบได้	3.12	0.92	ปานกลาง	
12 คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีหน้าที่กำหนด นโยบายและวางแผนการศึกษาของชุมชนให้สอด คล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ 2542	3.04	0.97	ปานกลาง	
13 ศูนย์การเรียนชุมชนปฏิบัติงานภายใต้การกำกับดูแล ของ คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน	3.04	0.91	ปานกลาง	
14 ได้มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.19	0.91	ปานกลาง	
15 ได้กำหนดให้ประชาชน ชุมชน องค์กรหรือสถาบัน ทางสังคมมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา	3.04	0.92	ปานกลาง	
16 ได้พัฒนาความพร้อมและเผยแพร่โดยมีการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนและมีการเชื่อมโยง เป็นระบบเครือข่าย	3.00	0.92	ปานกลาง	
17 ความร่วมมือระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	3.24	0.91	ปานกลาง	
18 การจัดการให้ชุมชนองค์กรภาครัฐและองค์กรเอกชน มีส่วนร่วมในการจัดการตรวจสอบและพัฒนาการ ศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชน	3.01	0.91	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพปัจจุบัน		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	
19 ให้มีการดำเนินงานที่เน้นเอกสารการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วม	3.06	0.91	ปานกลาง
20 ได้ჯัดระบบประกันคุณภาพภายในของศูนย์การเรียน ชุมชน	2.88	0.91	ปานกลาง
21 การจัดและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนรู้	3.00	0.93	ปานกลาง
22 กำหนดให้จัดระเบียนวิธีปฏิบัติและกฎเกณฑ์ของ ศูนย์การเรียนชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริม การดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.17	0.84	ปานกลาง
23 การใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	3.08	0.96	ปานกลาง
24 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานกิจกรรม การศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การเรียนชุมชน	3.12	1.02	ปานกลาง
25 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	3.03	0.90	ปานกลาง
26 การนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสิน ใจและปรับปรุงงาน	3.08	0.95	ปานกลาง
27 การบันทึก การรายงานผล การประเมินผล และการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่	3.11	0.90	ปานกลาง
28 การบริการกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้รับบริการอย่าง ทั่วถึง	3.09	0.97	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยด้านโครงสร้างองค์การ	2.95	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบร่วมสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การ
เรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ
ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 ศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง
อันดับที่ 2 ศูนย์การเรียนชุมชนเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายสอดคล้องกับความต้องการ
ของผู้เรียนและอันดับที่ 3 หน่วยงานต้นสังกัดของศูนย์การเรียนชุมชนให้การส่งเสริมการดำเนินงาน
พัฒนาคุณภาพการศึกษาร่วมทั้งกำหนดขั้นระเบียบวิธีปฏิบัติและกฎเกณฑ์ มีค่าเฉลี่ย 3.24 , 3.19
และ 3.17 ตามลำดับ

2) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียน
ชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรของศูนย์การเรียน
ชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และ
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรรายข้อ ของ
สภาพปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน				
รายการ N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
ด้านบุคลากร				
1 การพัฒนาความเป็นครู ให้มีคุณธรรม จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมี คุณภาพ มีระเบียบวินัยและ รับผิดชอบสูง	3.36	0.84	ปานกลาง	
2 การสนับสนุนให้ครู ศูนย์การเรียนชุมชน ได้ทำวิจัย ในห้องเรียน เพื่อพัฒนาการสอนของตนให้มีคุณภาพ	3.03	0.89	ปานกลาง	
3 การฝึกอบรมครูให้ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการ แสวงหาความรู้ วิจัย วิเคราะห์ แก้ปัญหา สร้างองค์ ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผู้เรียน	3.18	0.91	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพปัจจุบัน		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
4 การให้บุคลากรศูนย์การเรียนกำหนดไปศึกษาดูงาน/ อบรมสัมมนา /ศึกษาเพิ่มเติมตามเกณฑ์มาตรฐานกิจ กรรมการศึกษานอกโรงเรียน	3.00	0.96	ปานกลาง
5 มีการสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการ พัฒนางาน	3.20	0.92	ปานกลาง
6 การเพิ่มขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเป็นประจำ	2.89	1.05	ปานกลาง
7 จิตสำนึกในการพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและยก ระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน	3.22	0.94	ปานกลาง
8 เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบ แทนและสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรใน สาขาวิชาชีพอื่น	3.01	0.99	ปานกลาง
9 ได้ใช้ัญญาติเกียรติอาบูราษฎร์ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือผู้ทรงคุณวุฒิมามีส่วนร่วมในการจัดการ การเรียนการสอน	2.84	1.01	ปานกลาง
10 การปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูและบุคลากรศูนย์การ เรียนชุมชนให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทาง วัฒนธรรม	3.11	0.87	ปานกลาง
11 การวัดผลงานมีการประเมินความแตกต่างระหว่างผู้มี ผลงานกับผู้ไม่มีผลงาน	2.89	0.87	ปานกลาง
12 การประเมินการสอน และการทำงานของครูและ บุคลากร ศูนย์การเรียนชุมชนกระทำอย่างต่อเนื่อง	3.17	0.93	ปานกลาง
รวมเฉลี่ยค้านบุคลากร	3.08	0.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พนวจ สภาพปัจจุบัน ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การ
เรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นที่มีต่องค์ประกอบด้านบุคลากรของ

ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนาครูให้มีคุณธรรมจริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมีคุณภาพมีระเบียบอย่างชัดเจน อันดับที่ 2 จิตสำนึกในการพัฒนาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน และอันดับที่ 3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนา มีค่าเฉลี่ย 3.36 3.22 และ 3.20 ตามลำดับ

3) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียน การสอนเป็นรายข้อของสภาพปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน				
รายการ N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
ด้านหลักสูตรการและเรียนการสอน				
1 การจัดทำหลักสูตรทุกระดับให้มีลักษณะนูรณาการ โดยเน้นความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันทุกระดับ	3.14	0.87	ปานกลาง	
2 การจัดทำหลักสูตรของศูนย์การเรียนชุมชน เป็นไปตามความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น	3.11	0.84	ปานกลาง	
3 เปิดโอกาสให้มีการถ่ายโอนผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ การศึกษาก่อนระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย	3.10	1.02	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

รายการ	N=225	สภาพปัจจุบัน		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
4 การวิเคราะห์มาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ทุกปี		3.03	0.85	ปานกลาง
5 การให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีอิสระในการบริหาร หลักสูตร	2.94	0.92	ปานกลาง	
6 การเน้นการกระจายอำนาจให้ห้องถินในการจัดทำ หลักสูตรห้องถิน	2.94	0.94	ปานกลาง	
7 จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการ เรียนรู้	3.28	0.92	ปานกลาง	
8 การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วย ตนเองที่ ต้องการจะศึกษา	3.31	0.96	ปานกลาง	
9 การประเมินผลการเรียนจากการปฏิบัติจริง	3.08	0.93	ปานกลาง	
10 การปรับบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้ แนวทางในการเรียน	3.14	0.92	ปานกลาง	
11 การจัดสาระการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและ ห้องถินโดยศูนย์การเรียนชุมชน	3.14	0.84	ปานกลาง	
12 การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของ คนในชุมชน	3.13	0.93	ปานกลาง	
13 ชุมชนและภูมิปัญญาห้องถินมีส่วนร่วมในการจัดการ เรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้	3.03	0.89	ปานกลาง	
14 การใช้ชั้นวัสดุและเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอน	2.93	0.88	ปานกลาง	
รวมเฉลี่ยค้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.09	0.72	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.6 พบร่วมกับสถาบันผู้บริหารการศึกษาอุดรธานี ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก (สิ่งที่สังเกต ค่าเฉลี่ยอันดับที่ 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 3 ข้อ) ดังนี้

อันดับที่ 1 การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต้องการจะศึกษา อันดับที่ 2 จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ และอันดับที่ 3 การจัดสาระการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท่องถิ่น โดยศูนย์การเรียนชุมชน กับการจัดทำหลักสูตรทุกระดับให้มีลักษณะบูรณาการ โดยเน้นความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันทุกระดับ และการปรับนบทบทของครุจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้แนวทางในการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.31 , 3.28 และ 3.14 ตามลำดับ

4) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาอุดรธานี ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาอุดรธานี ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายข้อ ของสภาพปัจจุบัน

สภาพปัจจุบัน				
รายการ N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ	
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ				
1 การศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการจัดระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2.87	0.85	ปานกลาง	
2 การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการการสื่อสาร และการเรียนรู้	2.83	0.86	ปานกลาง	
3 การจัดให้ทุกศูนย์การเรียนชุมชนมีเครือข่ายท่องถิ่น เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีซอฟแวร์ที่ใช้ในการบริหารการศึกษามาตรฐานและให้บริการทางธุรการและวิชาการแก่ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมาย	2.86	2.18	ปานกลาง	

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

รายการ	N=225	สภាព		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
4 การเขื่อมโยงต่อระบบข้อมูลสารสนเทศกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่าง ๆ รูปแบบ ต่าง ๆ บนเครือข่าย		2.86	2.21	ปานกลาง
5 การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศ เพื่อบริหาร การบริการ และ การประชา สัมพันธ์	2.90	0.92	ปานกลาง	
6 การใช้คอมพิวเตอร์กับการดำเนินงานใน ศูนย์การ เรียนชุมชน	2.58	1.10	ปานกลาง	
7 การศึกษาความต้องการ ความจำเป็น และประเภท ข้อมูลของศูนย์การเรียน เพื่อตัดสินใจและกำหนด รูปแบบแนวทางการจัดระบบฐานข้อมูล	2.93	0.86	ปานกลาง	
8 การพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถและ ทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบ การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการ เรียนรู้และระบบสารสนเทศชุมชน	2.91	0.94	ปานกลาง	
9 การฝึกอบรมบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนให้มี ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่อ อิเล็กทรอนิก	2.89	1.00	ปานกลาง	
10 จัดให้มีโครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ สนับสนุนกลุ่มด้อยโอกาส ผู้พิการ เพื่อให้มีโอกาส ในการเรียนรู้เท่าเทียมกับกลุ่มอื่น	2.86	1.00	ปานกลาง	
รวมเฉลี่ยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.82	0.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4.7 พบว่าสภาพปัจจุบัน ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) การศึกษาความต้องการความจำเป็นและประเภทข้อมูลของศูนย์การเรียนเพื่อตัดสินใจและกำหนดครูปแบบแนวทางการจัดระบบฐานข้อมูล 2) การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและความทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้และระบบสารสนเทศชุมชน 3) การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารสารสารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 2.93 , 2.91 และ 2.90 ตามลำดับ

2.2.2 สภาพที่คาดหวัง

1) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ เป็นรายข้อของสภาพที่คาดหวัง

สภาพที่คาดหวัง			
รายการ N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ
โครงสร้างองค์การ			
1 การกำหนดโครงสร้างและบทบาทขององค์การของศูนย์การเรียนชุมชนให้สอดคล้องกับทางปฏิรูประบบราชการ	3.85	0.79	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
2 การปรับบทบาทการกิจและโครงสร้างของศูนย์การเรียนชุมชนให้สอดคล้องกับงานจุดเน้นและพันธกิจการศึกษากลางปี 2547 และปี 2548	3.81	0.79	มาก
3 การใช้วิธีการบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเป็นแนวทาง	3.78	0.84	มาก
4 จัดให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทาง เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของศูนย์การเรียนชุมชน	3.81	0.89	มาก
5 ใช้หลักการวางแผนเชิงกลยุทธ์ในงานศูนย์การเรียนชุมชนแบบองค์รวม	3.74	0.88	มาก
6 ได้กำหนดแผนพัฒนาคุณภาพ / แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและตัวชี้วัดความสำเร็จ	3.66	0.98	มาก
7 การใช้แผนงาน/โครงการเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการระบบ	3.74	0.86	มาก
8 การทำแผนงานสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนและปฏิบัติตามแผนนั้น	3.82	0.92	มาก
9 ได้กำหนดเป้าหมายของผู้เรียนที่เข้าเรียนตาม เป้าหมายกับแผนการรับผู้เรียน	3.77	0.86	มาก
10 ความต้องการให้หน่วยงานต้นสังกัดมีอำนาจน้อมถอด ทำหน้าที่เพียงกำกับ สนับสนุน ส่งเสริมนโยบาย แผนมาตรฐานการศึกษาและตรวจสอบประเมินผล	3.56	0.99	มาก
11 ได้กำหนดให้การบริหารจัดการเป็นระบบคล่องตัว ลดขั้นตอน สะดวก รวดเร็ว ตรวจสอบได้	3.85	0.95	มาก
12 คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีหน้าที่กำหนดนโยบายและวางแผนการศึกษาของชุมชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ 2542	3.91	0.93	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
13 ศูนย์การเรียนชุมชนปฏิบัติงานภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน	3.68	0.91	มาก
14 ได้มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน	3.95	0.87	มาก
15 ได้กำหนดให้ประชาชน ชุมชน องค์กรหรือสถาบันทางสังคมมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษา	3.85	0.83	มาก
16 ได้พัฒนาความพร้อมและเผยแพร่ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนและมีการเชื่อมโยงเป็นระบบเครือข่าย	3.80	0.80	มาก
17 ความร่วมมือระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ อย่างต่อเนื่อง	3.92	0.84	มาก
18 การจัดการให้ชุมชนองค์กรภาครัฐและองค์กรเอกชน มีส่วนร่วมในการจัดการตรวจสอบและพัฒนาการศึกษาของศูนย์การเรียนชุมชน	3.72	0.88	มาก
19 ให้มีการดำเนินงานที่เน้นเอกสารการกระจายอำนาจ และการมีส่วนร่วม	3.76	0.83	มาก
20 ได้จัดระบบประกันคุณภาพภายใต้ศูนย์การเรียนชุมชน	3.68	0.93	มาก
21 การจัดและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการเรียนรู้	3.61	0.99	มาก
22 กำหนดให้江北เป็นวิธีปฏิบัติและกฎเกณฑ์ของศูนย์การเรียนชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัดส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.78	0.87	มาก
23 การใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้	3.79	1.00	มาก
24 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การเรียนชุมชน	3.79	0.94	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
25 การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง	3.77	0.92	มาก
26 การนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสิน ใจและปรับปรุงงาน	3.71	0.92	มาก
27 การบันทึก การรายงานผล การประเมินผล และการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่	3.92	0.90	มาก
28 การบริการกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้รับบริการอย่าง ทั่วถึง	3.87	0.96	มาก
รวมเฉลี่ยด้าน โครงสร้างองค์การ	3.78	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบร่วมสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มี ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบด้าน โครงสร้าง องค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 4 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 "ได้มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน อันดับที่ 2 มีความร่วมมือระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อันดับที่ 3 มีการบันทึก การรายงานผล การประเมินผลและการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และอันดับที่ 4 คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีหน้าที่กำหนดนโยบายและวางแผนการศึกษาชุมชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีค่าเฉลี่ย 3.95 , 3.92 3.92 และ 3.91 ตามลำดับ

2) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากรรายข้อของสภาพที่คาดหวัง

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		
	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านบุคลากร			
1 การพัฒนาความเป็นครู ให้มีคุณธรรม จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างซื่อเจน การพัฒนาให้บุคลากรมี คุณภาพ มีระเบียบวินัยและรับผิดชอบสูง	4.06	0.86	มาก
2 การสนับสนุนให้ครุ ศูนย์การเรียนชุมชน ได้ทำวิจัย ในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการสอนของตนให้มีคุณภาพ	3.78	0.84	มาก
3 การฝึกอบรมครูให้ความสามารถในการจัดการเรียน การสอนพัฒนาให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถในการแสดงความรู้ วิจัย วิเคราะห์ แก้ปัญหา สร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผู้เรียน	3.93	0.92	มาก
4 การให้บุคลากรศูนย์การเรียนกำหนดไปศึกษาดูงาน/ อบรมสัมมนา / ศึกษาเพิ่มเติมตามเกณฑ์มาตรฐาน กิจกรรมการศึกษาก่อโรงเรียน	3.86	0.88	มาก
5 มีการสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนา	3.92	0.93	มาก
6 การเพิ่มขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเป็นประจำ	4.03	0.96	มาก
7 จิตสำนึกรักในการพัฒนา ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงและยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.00	0.86	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
8 เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรในสาขาวิชาชีพอื่น	4.01	0.93	มาก
9 ได้ใช้คุรุที่เกี่ยบอาชญากรรม หรือภูมิปัญญา ห้องถ่ายหรือผู้ทรงคุณวุฒินามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอน	3.80	0.91	มาก
10 การปรับเปลี่ยนทัศนคติของครูและบุคลากรศูนย์การเรียนชุมชนให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม	3.84	0.84	มาก
11 การวัดผลงานมีการประเมินความแตกต่างระหว่างผู้มีผลงานกับผู้ไม่มีผลงาน	3.81	0.87	มาก
12 การประเมินการสอน และการทำงานของครูและบุคลากร ศูนย์การเรียนชุมชนกระทำอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.91	มาก
รวมเฉลี่ยด้านบุคลกร	3.92	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบร่วมกันว่า สภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานต่อองค์ประกอบด้านบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 4 อันดับแรก ดังนี้

อันดับที่ 1 การพัฒนาความเป็นครู ให้มีคุณธรรม จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมี คุณภาพ มีระเบียบวินัยและรับผิดชอบสูง อันดับที่ 2 การเพิ่มขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเป็นประจำ และอันดับที่ 3 เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรในสาขาวิชาชีพอื่นเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบแทน และสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรในสาขาวิชาชีพอื่น มีค่าเฉลี่ย 4.06 , 4.03 และ 4.01 ตามลำดับ

3) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียน การสอน เป็นรายข้อของสภาพที่คาดหวัง

		สภาพที่คาดหวัง		
รายการ	N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน				
1 การจัดทำหลักสูตรทุกระดับให้มีลักษณะนูรณาการ โดยเน้นความเขื่อมโยงและต่อเนื่องกันทุกระดับ	3.91	0.87		มาก
2 การจัดทำหลักสูตรของศูนย์การเรียนชุมชนเป็นไปตามความต้องการของผู้เรียนชุมชน และห้องถิน	3.91	0.84		มาก
3 เปิดโอกาสให้มีการถ่ายโอนผลการเรียนรู้จากการศึกษาในระบบ การศึกษากลุ่มสาระ และการศึกษาตามอัธยาศัย	3.84	0.94		มาก
4 การวิเคราะห์มาตรฐานกลุ่มสารการเรียนรู้ และตัวบ่งชี้ทุกปี	3.79	0.85		มาก
5 การให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีอิสระในการบริหาร หลักสูตร	3.74	0.97		มาก
6 การเน้นการกระจายอำนาจให้ห้องถินในการจัดทำ หลักสูตรห้องถิน	3.77	0.92		มาก
7 การเน้นการกระจายอำนาจให้ห้องถินในการจัดทำ หลักสูตรห้องถิน	4.04	0.97		มาก
8 จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้	4.01	0.90		มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
	\bar{X}	S.D.	
9 การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วย ตนเองที่ต้องการจะศึกษา	3.91	0.89	มาก
10 การประเมินผลการเรียนจากการปฏิบัติจริง	3.90	0.87	มาก
11 การปรับบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้แนวทางในการเรียน	3.92	0.89	มาก
12 การจัดสาระการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและห้องถัน โดยศูนย์การเรียนชุมชน	3.93	0.88	มาก
13 การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของคนในชุมชน	3.89	0.80	มาก
14 ชุมชนและภูมิปัญญาห้องถันมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนและถ่ายทอดความรู้	3.89	0.85	มาก
15 การใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อการเรียนการสอน			
รวมเฉลี่ยด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	3.89	0.72	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบร่วมกับสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานต่อองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ 2) การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต้องการจะศึกษา 3) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.04 , 4.01 และ 3.93 ตามลำดับ

4) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เป็นรายข้อ ของสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นรายข้อ ของสภาพที่คาดหวัง

สภาพที่คาดหวัง			
รายการ N=225	\bar{X}	S.D.	แปลความ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1 การศึกษาสภาพการดำเนินงานด้านการจัดระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	3.85	1.34	มาก
2 การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการการสื่อสาร และการเรียนรู้	3.77	0.87	มาก
3 การจัดให้ทุกศูนย์การเรียนชุมชนมีเครือข่ายท้องถิ่นเพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีซอฟแวร์ที่ใช้ในการบริหารการศึกษามาตรฐานและให้บริการทางธุรการและวิชาการแก่ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมาย	3.74	0.92	มาก
4 การเขื่อมโยงต่อระบบข้อมูลสารสนเทศกับศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่าง ๆ รูปแบบต่าง ๆ บนเครือข่าย	3.74	0.89	มาก
5 การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการ และการประชาสัมพันธ์	3.81	0.89	มาก
6 การใช้คอมพิวเตอร์กับการดำเนินงานในศูนย์การเรียนชุมชน	3.79	1.07	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	N=225	สภาพที่คาดหวัง		แปลความ
		\bar{X}	S.D.	
7 การศึกษาความต้องการ ความจำเป็นและประเภท ข้อมูลของศูนย์การเรียน เพื่อตัดสินใจและกำหนด รูปแบบแนวทางการจัดระบบฐานข้อมูล	3.85	0.81	มาก	
8 การพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถและ ทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบ การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการ เรียนรู้ และระบบสารสนเทศชุมชน	3.87	0.85	มาก	
9 การฝึกอบรมบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนให้มี ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่ออ อิเล็กทรอนิก	3.91	0.94	มาก	
10 จัดให้มีโครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่ สนับสนุนกลุ่มด้อยโอกาส ผู้พิการ เพื่อให้มีโอกาส ในการเรียนรู้ท่าที่เทียบกับกลุ่มอื่น	3.93	0.87	มาก	
รวมเฉลี่ยค้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.82	0.84	มาก	

จากตารางที่ 4.11 พบว่าสภาพที่คาดหวัง ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีระดับความคิดเห็นการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ 1) จัดให้มีโครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สนับสนุนกลุ่มด้อยโอกาส ผู้พิการ เพื่อให้มีโอกาสในการเรียนรู้ท่าที่เทียบกับกลุ่มอื่น 2) การฝึกอบรมบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนให้มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่ออิเล็กทรอนิก 3) การพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ และระบบสารสนเทศชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 , 3.91 และ 3.87 ตาม

2.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 4.12 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
ด้านโครงสร้างองค์การ			
1	เกี่ยวกับด้านโครงสร้างองค์การ	6	40.0
2	เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมกับชุมชน	5	33.3
3	เกี่ยวกับทรัพยากรทางการศึกษา	4	26.6
	รวม	15	100

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษา นอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน โครงสร้างองค์การ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ดังนี้ เกี่ยวกับด้านโครงสร้างของ ศูนย์การเรียนชุมชนยังไม่มีโครงสร้างเป็นเพียงแนวปฏิบัติ ยังไม่ชัดเจนทำให้การทำงานยังไม่ สามารถสร้างเป้าหมายได้ ความมีความชัดเจนแน่นอน เน้นความหลากหลายในการบริหารจัดการ เพื่อรองรับความหลากหลายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ตารางที่ 4.13 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
องค์ประกอบด้านบุคลากร

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
ด้านบุคลากร			
1	เกี่ยวกับด้านสวัสดิการ ขวัญกำลังใจ ค่าตอบแทน	11	44
2	เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรม	9	36
3	เกี่ยวกับบุคลากรกับชุมชน	3	12
4	เกี่ยวกับอัตรากำลังของบุคลากร	2	8
	รวม	25	100

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.13 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีความต้องการให้ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ในเรื่องขวัญและกำลังใจ ความเสมอภาค ระหว่างครูศูนย์การเรียนชุมชน กับครูอาสาศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน รวมถึงการจัดสวัสดิการค่าตอบแทน และความมั่นคงหลักประกันในสถานภาพของครูศูนย์การเรียนชุมชนมีโอกาสก้าวหน้า ของการดำรงชีวิตและการทำงานในความเป็นครูของท้องถิ่น

ตารางที่ 4.14 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน			
1	เกี่ยวกับสนองความต้องการกับท้องถิ่น	5	38.46
2	เกี่ยวกับมีความเป็นนวัตกรรมเทคโนโลยี	4	30.77
3	เกี่ยวกับความชัดเจนของหลักสูตร	3	23.07
4	เกี่ยวกับเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	7.10
	รวม	13	100

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีความต้องการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉพาะหลักสูตรแกนกลางสอดคล้องกับหลักสูตรของห้องถันอีกทั้ง บางชุมชนขาดผู้รู้หรือภูมิปัญญาท้องถันเพื่อนำศักยภาพหรือความรู้ความสามารถเกี่ยวกับห้องถัน ถ่ายทอดแก่ผู้รับของชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ตารางที่ 4.15 ความถี่และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิด ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ที่	ข้อคิดเห็น	ความถี่	ร้อยละ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ			
1	เกี่ยวกับความพอดีของเครื่องคอมพิวเตอร์	7	36.8
2	เกี่ยวกับการพัฒนาและฝึกอบรมของศูนย์การเรียนชุมชน	7	36.8
3	เกี่ยวกับส่วนเสริมเทคโนโลยีสารสนเทศ	5	26.4
	รวม	19	100

ผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4.15 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ มีความต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์และสื่อการเรียนการสอนที่เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อพัฒนาให้ผู้รับบริการของศูนย์การเรียนและบุคลากร ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย รวมถึงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนให้ได้ทักษะและความชำนาญเพื่อได้ถ่ายทอดแก่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในชุมชน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมเกี่ยวกับองค์ประกอบ 4 ด้าน ทั้งสภาพปัจจุบัน และสภาพที่คาดหวัง ของสูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้าน ของสภาพปัจจุบัน

แหล่งความพันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.520	2	4.260	10.466*	0.000
ภายในกลุ่ม	90.415	222	0.407		
รวม	98.935	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของสูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูสูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการสูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของสูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ
โดยรวม 4 ด้าน ของสภาพปัจจุบัน

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	2.74	3.07	3.51
กรรมการ ศรช.	2.74	-	0.33*
ครู ศรช.	3.07	-	0.43
ผู้บริหาร กศน.	3.51	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 พบร่วมกับกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้านแตกต่างไปจากครูศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่า น้อยกว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบร่วมกับความแตกต่างของครูศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของสภาพที่คาดหวัง

แหล่งความพันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.236	2	5.618	14.784*	.000
ภายในกลุ่ม	84.378	222	0.380		
รวม	95.614	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.18 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้านของ ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สติติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพ ที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.19

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้าน ของสภาพที่คาดหวัง

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	3.56	3.96	4.40
กรรมการ ศรช.	3.56	-	0.84*
ครู ศรช.	3.96	-	0.43
ผู้บริหาร กศน.	4.40	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 พบร่วมกับกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านแตกต่างไปจากครูศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน แต่ไม่พบร่วมกับความแตกต่างของครูศูนย์ การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยจำแนกเกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้าน ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพคาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

3.2.1 สภาพปัจจุบัน

ตารางที่ 4.20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน โครงสร้างองค์การ ของสภาพปัจจุบัน

แหล่งความพันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.801	2	4.401	11.705*	0.000
ภายในกลุ่ม	83.481	222	0.376		
รวม	92.282	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน โครงสร้าง องค์การของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่าง ผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนใน องค์ประกอบด้าน โครงสร้างองค์การ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัด สุรินทร์ ตามสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน²
โครงสร้างองค์การ ของสภาพปัจจุบัน

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	2.70	3.04	3.48
กรรมการ ศรช.	2.70	-	0.34*
ครู ศรช.	3.04	-	0.44
ผู้บริหาร กศน.	3.48	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.21 พบร่วมกันว่ากรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การแตกต่างไปจากครูศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน แต่ไม่พบความแตกต่างของครูศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ²
ด้านบุคลากร ที่สภาพปัจจุบัน

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	8.699	2	4.350	8.479*	.000
ภายในกลุ่ม	113.925	222	0.513		
รวม	122.624	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร ของ ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้าน บุคลากร ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัด สุรินทร์ตามสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน บุคลากรที่สภาพปัจจุบัน

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	2.84	3.15	3.66
กรรมการ ศรช.	2.84	-	0.31*
ครู ศรช.	3.15	-	0.50
ผู้บริหาร กศน.	3.66	-	-

* คือ ค่าเฉลี่ยรายคู่ที่พบว่าต่างกัน

จากตารางที่ 4.23 พบร่วมกับกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบ ด้านบุคลากรแตกต่างไปจากครูศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน เ tetไม่พบร่วมกับความแตกต่างของครูศูนย์ การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน

ตารางที่ 4.24 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน¹
หลักสูตรและการเรียนการสอน ของสภาพปัจจุบัน

แหล่งความพันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.053	2	5.527	11.636*	0.000
ภายในกลุ่ม	105.357	222	0.475		
รวม	116.409	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการ
เรียนการสอน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามสภาพปัจจุบันมีแตกต่างกัน อย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ
Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการ
ศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ของศูนย์การเรียนชุมชน
ในจังหวัด สุรินทร์ ตามสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.25

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ของสภาพปัจจุบัน

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	2.80	3.21	3.58
กรรมการ ศรช.	2.80	-	0.41*
ครู ศรช.	3.21	-	0.36
ผู้บริหาร กศน.	3.58	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 พบร่วงกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบ
ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนแตกต่างไปจากกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนและกลุ่มผู้บริหาร
การศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่ากลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน และกลุ่มผู้บริหารการศึกษา
นอกโรงเรียน แต่ไม่พบร่วงความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษา
นอกโรงเรียน

ตารางที่ 4.26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพปัจจุบัน

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	6.218	2	3.109	5.406*	0.005
ภายในกลุ่ม	127.698	222	0.575		
รวม	133.916	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามสภาพปัจจุบันมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามสภาพปัจจุบัน ดังตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่สภาพปัจจุบัน

กลุ่ม	กรรมการ ศธ.	ครู ศธ.	ผู้บริหาร กศน.
	2.63	2.89	3.34
กรรมการ ศธ.	2.63	-	0.70*
ครู ศธ.	2.89	-	0.45
ผู้บริหาร กศน.	3.34	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบร่วงกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างไปจากกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 1 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่า กลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบร่วงความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับ กลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน และของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

3.2.2 สภาพที่คาดหวัง

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบ
ด้านโครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนชุมชน ของสภาพที่คาดหวัง

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11.123	2	5.561	14.989*	.000
ภายในกลุ่ม	82.421	222	0.371		
รวม	93.544	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้าง
องค์การ ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามสภาพคาดหวัง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's
ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์
การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัด
สุรินทร์ ตามสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ของสภาพที่คาดหวัง

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	3.49	3.90	4.30
กรรมการ ศรช.	3.49	-	0.41*
ครู ศรช.	3.90	-	0.40
ผู้บริหาร กศน.	4.30	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พนวากลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การแตกต่างไปจากกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนและกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อよ่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่ากลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน และกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พนความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร ของสภาพที่คาดหวัง

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	17.488	2	8.744	19.826*	.000
ภายในกลุ่ม	97.908	222	.441		
รวม	115.396	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร ของ ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สติติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ดังตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน บุคลากรศูนย์การเรียนชุมชนในสภาพที่คาดหวัง

กลุ่ม	กรรมการ ศรช.	ครู ศรช.	ผู้บริหาร กศน.
	3.55	4.06	4.55
กรรมการ ศรช.	3.55	-	0.51*
ครู ศรช.	4.06	-	0.49
ผู้บริหาร กศน.	4.55	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบร่วงกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบ ด้านบุคลากรแตกต่างไปจากกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน และกลุ่มผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียน ชุมชนมีค่าน้อยกว่ากลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน และกลุ่มผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน แต่ไม่พบร ความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษาก่อนโรงเรียน

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับ
องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ของสภาพที่คาดหวัง

แหล่งความผันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	13.005	2	6.503	14.106*	.000
ภายในกลุ่ม	102.368	222	.461		
รวม	115.373	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน
ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและ
การเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพที่คาดหวังมีแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้
สถิติ Scheffe' ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และ
กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ดังตารางที่ 4.33

ตารางที่ 4.33 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอก
โรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับ
องค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ของสภาพที่คาดหวัง

กลุ่ม	กรรมการ ศธ.	ครู ศธ.	ผู้บริหาร กศน.
	3.57	4.02	4.38
กรรมการ ศธ.	-	0.46*	0.82*
ครู ศธ.	4.02	-	0.36
ผู้บริหาร กศน.	4.38	-	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 พบร่วมกับกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนแตกต่างไปจากกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนและกลุ่มผู้บริหาร การศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าเฉลี่ยกว่ากลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชน และกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบร่วมกับความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสภาพที่คาดหวัง

แหล่งความพันแปร	SS	df	MS	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5.809	2	2.905	5.4448*	.005
ภายในกลุ่ม	118.260	222	0.533		
รวม	124.069	224			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพที่คาดหวังมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่า ความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe'ทดสอบ ระหว่างผู้บริหาร การศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับ องค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพที่คาดหวัง ดังตารางที่ 4.35

ตารางที่ 4.35 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพที่คาดหวัง

กลุ่ม	กรรมการ ศธ.	ครุ ศธ.	ผู้บริหาร กศน.
	3.65	3.87	4.36
กรรมการ ศธ.	3.65	-	0.22
ครุ ศธ.	3.87	-	0.50
ผู้บริหาร กศน.	4.36	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 พบร่วกคุณกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทัศนะต่อองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างไปจากกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 1 กลุ่ม อาย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบความแตกต่างของกลุ่มครุศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน และของกลุ่มครุศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

ตอนที่ 4 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

4.1 ด้านโครงสร้างองค์การ

การกำหนดโครงสร้างต่าง ๆ และการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนชุมชนชัดเจน แน่นอนเพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนมุ่งสู่เป้าหมาย และหน่วยงานที่เป็นส่วนสนับสนุนกำกับดูแลควรให้การสำคัญและการสนับสนุนทุกด้านแก่ศูนย์การเรียนชุมชน รวมทั้งการประสานงานระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับองค์กรบริหารส่วนตำบลยังขาดความร่วมมือศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในการร่วมกิจกรรมยังขาดการประสาน การมีส่วนร่วมของชุมชนยังให้ความสำคัญกับศูนย์การเรียนชุมชนน้อยมาก

4.2 ด้านบุคลากร

การดำเนินการด้านบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนคือสวัสดิการ ค่าตอบแทน สถานภาพของบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนมีประกันความมั่นคงการทำงาน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพแก่ครุศูนย์การเรียนชุมชนควรส่งเสริมการทำงานของบุคลากร ศูนย์การเรียนชุมชน โดยมีการประชุมประจำรายเดือน หรือบุคลากรในศูนย์บริการการศึกษาก่อโรงเรียน อำเภอเป็นประจำทุกเดือน อีกทั้งผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียนควรมีการนิเทศงานศูนย์การเรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารทางวิชาการ โดยเฉพาะงานสารสนเทศรวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรศูนย์การเรียนชุมชนให้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ วิธีการด้านนวัตกรรม

4.3 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดำเนินอย่างต่อเนื่องในการถ่ายทอดเนื้อหาวิชาตามหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น โดยให้แต่ละท้องถิ่นชุมชนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเองได้ และปรับหลักสูตรแกนกลางควรสอดคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น

4.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จัดสรรงบประมาณการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ให้กับศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์และให้การฝึกอบรมบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนซึ่งมีความต้องการที่พัฒนาตนเองให้มีความรู้เรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ สื่อด้านสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อเป็นการใช้ในการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ สามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังโดยรวมและรายด้าน ขององค์ประกอบศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

1.1.3 เพื่อเสนอแนะแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 การกำหนดเดือกประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรประกอบด้วยนักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์จำแนกเป็นผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนจำนวน 16 คน ครุศูนย์การเรียนชุมชนทุกตำบล จำนวน 207 คน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 146 คน รวมประชากรในการศึกษา 369 คน ใน การวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.2.2 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะแบบสอบถามสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล เป็นแบบสำรวจรายการและแบบสอบถามชนิดมาตรฐานค่าแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพคาดหวังในองค์ประกอบแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ และในแต่ละด้านขององค์ประกอบจะมีข้อสอบถามแบบชนิดปลายเปิด ข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพขององค์ประกอบในแต่ละด้าน

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน และครุศูนย์การเรียนชุมชน โดยศูนย์การศึกษากอโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้ให้ความร่วมมือ ดำเนินการส่งและจัดเก็บแบบสอบถามในส่วนของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียนจำนวน 16 ฉบับ ครุศูนย์การเรียนชุมชนจำนวน 207 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียนจำนวน 11 ฉบับ (ร้อยละ 68.75) และครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 139 ฉบับ (ร้อยละ 67.15) ในส่วนแบบสอบถามของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนดำเนินการโดยวิธีส่งทางไปรษณีย์ จำนวน 146 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามการตอบกลับ จำนวน 75 ฉบับ (ร้อยละ 51.37) ใน การเก็บ รวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ จากจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 369 ฉบับ ได้รับแบบ สอบถามกลับคืน จำนวน 225 ฉบับ กิดเป็นร้อยละ 60.97 ของ แบบสอบถามที่แจกไป

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้ว ได้วิเคราะห์เพื่อหาค่าทางสถิติด้วย โปรแกรมสำเร็จรูป โดยดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์กรศูนย์การเรียนชุมชน

2.1 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมแต่ละด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

2.2 วิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้านเป็น รายข้อของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ทั้งสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

2.3 วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริม ศูนย์การเรียน ชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ที่องค์ประกอบในแต่ละด้าน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

3.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากอโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมองค์ประกอบ 4 ด้าน

ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยทดสอบค่าเอฟและทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

3.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่ม

โรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยจำแนกเกี่ยวกับองค์ประกอบแต่ละด้านของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยทดสอบค่าเอฟและทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

ตอนที่ 4 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 225 คน จำแนกผู้ตอบแบบสอบถาม ครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 139 คน (ร้อยละ 61.8) ผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน จำนวน 11 คน (ร้อยละ 4.9) และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 75 คน (ร้อยละ 33.6) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 60.4 เป็นหญิง และร้อยละ 39.6 เป็นชาย ซึ่งมีอายุระหว่าง 20-30 ปี ร้อยละ 36.9 สำหรับเรื่องวุฒิการศึกษา ร้อยละ 75.1 จบปริญญาตรี รองลงมา ร้อยละ 11.6 จบมัธยมศึกษาในขณะที่ ร้อยละ 4 จบสูงกว่าปริญญาตรี ในเรื่องประสบการณ์การทำงานนั้นปรากฏว่ามีประสบการณ์ทำงานมาแล้ว ส่วนใหญ่ 1-5 ปี คือ ร้อยละ 78.67 รองลงมา 6-10 ปี ร้อยละ 14.67 ส่วนร้อยละ 1.33 คือกลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน ตั้งแต่ 16-25 ปี

1.3.2 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์กรศูนย์การเรียนชุมชน

1) วิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษากลุ่มโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมในแต่ละด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

(1) ความคิดเห็นทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างในสภาพปัจจุบัน มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง เรียงลำดับองค์ประกอบในแต่ละด้านดังนี้ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.09 ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.08 ด้านโครงสร้างองค์การ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.95 และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.82

(2) ความคิดเห็นทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างในสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับองค์ประกอบในแต่ละด้าน ดังนี้ ด้านบุคลากร ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.92 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.89 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.82 และด้านโครงสร้างองค์การ ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.78

2) วิเคราะห์ ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้านเป็นรายข้อ ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

(1) สภาพปัจจุบัน

ก. ด้านโครงสร้างองค์การ

สภาพปัจจุบัน ทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) ศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (2) ศูนย์การเรียนชุมชนเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย สองคลัสเตอร์กับความต้องการของผู้เรียน และ(3) หน่วยงานต้นสังกัดของศูนย์การเรียนชุมชนให้การส่งเสริมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา รวมทั้งกำหนดจัดระเบียบวิธีปฏิบัติและกฎเกณฑ์ มีค่าเฉลี่ย 3.24 , 3.19 และ 3.17 ตามลำดับ

ข. ด้านบุคลากร

สภาพปัจจุบันทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) การพัฒนาครุยวิเทศศึกษา จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติตอย่างชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมีคุณภาพมีระเบียบอย่างชัดเจน (2) จิตสำนึกรักการเรียนรู้ ปรับเปลี่ยนแปลงและยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของชุมชน (3) มีการสนับสนุนให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ย 3.36 , 3.22 และ 3.20 ตามลำดับ

ค. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

สภาพปัจจุบันทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต้องการจะศึกษา (2) จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ (3) การจัดสาระการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น โดยศูนย์การเรียนชุมชน / การจัดทำ หลักสูตรทุกระดับให้มีลักษณะนูรณาการ โดยเน้นความเชื่อมโยงและต่อเนื่องกันทุกระดับ / การปรับบทบาทของครูจากผู้ถ่ายทอดเป็นผู้ชี้แนวทางในการเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.31 , 3.28 และ 3.14 ตามลำดับ

ง. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สภาพปัจจุบันทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) การศึกษา ความต้องการความจำเป็นและประเภทข้อมูลของศูนย์การเรียน เพื่อตัดสินใจและกำหนดรูปแบบ

แนวทางการจัดระบบฐานข้อมูล (2) การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้ และระบบสารสนเทศชุมชน (3) การนำเสนอและเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สารสนเทศเพื่อการบริหาร การบริการและการประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 2.93 , 2.91 และ 2.90 ตามลำดับ

(2) สภาพที่คาดหวัง

ก. ด้านโครงสร้างองค์การ

สภาพที่คาดหวังทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 4 อันดับแรก ดังนี้ (1) ได้มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมายสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน (2) มีความร่วมมือระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (3) มีการบันทึกการรายงานผลการประเมินผลและการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และ(4) คณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีหน้าที่กำหนดนโยบายและวางแผนการศึกษาชุมชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มีค่าเฉลี่ย 3.95 , 3.92 , 3.92 และ 3.91 ตามลำดับ

ข. ด้านบุคลากร

สภาพที่คาดหวังทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) การพัฒนาความเป็นครูให้มีคุณธรรม จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่างชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมี คุณภาพ มีระเบียบวินัยและรับผิดชอบสูง (2) การเพิ่มขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร เป็นประจำ (3) เปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรในสาขาวิชาชีพอื่นเปิดโอกาสให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการไม่แตกต่างไปจากบุคลากรในสาขาวิชาชีพอื่น มีค่าเฉลี่ย 4.06 , 4.03 และ 4.01 ตาม

ค. ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

สภาพที่คาดหวังทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางในการเรียนรู้ (2) การส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต้องการจะศึกษา (3) การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับชีวิตจริงของคนในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.04 , 4.01 และ 3.93 ตามลำดับ

ง. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

สภาพที่คาดหวังทั้ง 3 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ที่มีระดับความคิดเห็น 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) จัดให้มี

โครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สนับสนุนกลุ่มค้อยโอกาส ผู้พิการ เพื่อให้มีโอกาสในการเรียนรู้เท่าเทียมกับกลุ่มอื่น (2) การฝึกอบรมบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนให้มีทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่ออิเล็กทรอนิก (3) การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการใช้โปรแกรมระบบฐานข้อมูลทั้งระบบการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้และระบบสารสนเทศชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 , 3.91 และ 3.87 ตามลำดับ

3) วิเคราะห์ความคิดเห็นด้วยแบบสอบถามปลายปีดูจากผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์เกี่ยวกับองค์ประกอบในแต่ละด้าน โดยวิเคราะห์เนื้อหา

(1) ด้านโครงสร้างองค์การ ของศูนย์การเรียนชุมชนยังไม่มีโครงสร้าง เป็นเพียงแนวปฏิบัติ ยังไม่ชัดเจนทำให้การทำงานยังไม่สามารถสร้างเป้าหมายได้ ความมีความชัดเจนแน่นอน เน้นความหลากหลายในการบริหารจัดการเพื่อรับรักความหลากหลายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

(2) ด้านบุคลากร มีความต้องการให้ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน จังหวัดพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ในเรื่องของวัสดุและกำลังใจ ความเสมอภาคระหว่างครุศูนย์การเรียนชุมชน กับครุศาสตร์ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน รวมถึง การจัดสวัสดิการ ค่าตอบแทน และความมั่นคงหลักประกันในสถานภาพของครุศูนย์การเรียน ชุมชนมีโอกาสก้าวหน้าของการดำรงชีวิตและการทำงานในความเป็นครุของท้องถิ่น

(3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มีความต้องการปรับปรุง หลักสูตรการเรียนการสอน โดยเฉพาะหลักสูตรแกนกลางสอดคล้องกับหลักสูตรของท้องถิ่นอีกทั้ง บางชุมชนขาดผู้รู้หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อนำศักยภาพหรือความรู้ความสามารถเกี่ยวกับท้องถิ่น ถ่ายทอดแก่ผู้รับของชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความต้องการเครื่องคอมพิวเตอร์และสื่อการเรียนการสอนที่เทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อพัฒนาให้ผู้รับบริการของศูนย์การเรียนและบุคลากร ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยรวมถึงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์แก่บุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนให้ได้ทักษะและความชำนาญเพื่อให้ถ่ายทอดแก่ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายในชุมชน

1.3.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

1) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียน ชุมชนและกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน โดยรวมเกี่ยวกับองค์ประกอบ 4 ด้าน ทั้งสภาพ

ปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

(1) ผลการทดสอบความแตกต่างที่สภาพปัจจุบัน ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของสภาพปัจจุบัน พนว่ากรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านแตกต่างไปจากครุศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครุศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พนความแตกต่างของครุศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

(2) ผลการทดสอบความแตกต่างที่สภาพที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ของสภาพที่คาดหวัง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่ โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวม 4 ด้าน ของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ของที่คาดหวัง พนว่ากรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบ โดยรวม 4 ด้านแตกต่างไปจากครุศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครุศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พนความแตกต่างของครุศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ่

(1) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้าน โครงสร้างองค์กร ด้านบุคลากร และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็น

รายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนในองค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ด้านบุคลากร และด้านหลักสูตรและการเรียนการสอนของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัด สุรินทร์ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังพบว่ากรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบโดยรวม 3 ด้านแตกต่างไปจากครูศูนย์การเรียนชุมชนและผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 2 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีค่าน้อยกว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน และผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบความแตกต่างของครูศูนย์การเรียนชุมชนกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน

(2) ความคิดเห็นของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เพื่อให้ทราบว่าความแตกต่างค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นรายคู่โดยใช้สถิติ Scheffe's ทดสอบ ระหว่างผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง พ布ว่ากกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีทักษะต่อองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแตกต่างไปจากกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน 1 กลุ่ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีค่าน้อยกว่ากลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน แต่ไม่พบความแตกต่างของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน และของกลุ่มครูศูนย์การเรียนชุมชนกับกลุ่มกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

1.3.4 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา

1) ด้านโครงสร้างองค์การ

การกำหนดโครงสร้างต่าง ๆ และการบริหารจัดการของศูนย์การเรียนชุมชนชัดเจนแน่นอนเพื่อให้การดำเนินงานกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนมุ่งสู่เป้าหมาย และหน่วยงานที่เป็นส่วนสนับสนุนกำกับดูแลควรให้การสำคัญและการสนับสนุนทุกด้านแก่ศูนย์การเรียนชุมชน รวมทั้งการประสานงานระหว่างศูนย์การเรียนชุมชนกับองค์การบริหารส่วนตำบล ยังขาดความร่วมมือ ศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนในการร่วมกิจกรรมยังขาดการประสานการมีส่วนร่วมของชุมชนยังให้ความสำคัญกับศูนย์การเรียนชุมชนน้อยมาก

2) ด้านบุคลากร

การดำเนินการด้านบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนคือสวัสดิการค่าตอบแทน สถานภาพของบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนมีประกันความมั่นคงการทำงาน เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพแก่ครุศูนย์ ส่งเสริมการทำงานของบุคลากรศูนย์ การเรียนชุมชน โดยมีการประชุมปรึกษาหารือบุคลากรในศูนย์บริการการศึกษาก่อโรงเรียน อำเภอเป็นประจำทุกเดือน อีกทั้งผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียนครัวมีการนิเทศงาน ศูนย์การเรียนอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งจัดทำเอกสารทางวิชาการ โดยเฉพาะงานสารสนเทศรวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรศูนย์การเรียนชุมชนให้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ วิธีการด้านนวัตกรรม

3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นดำเนินอย่างต่อเนื่องในการถ่ายทอดเนื้อหา วิชาตามหลักสูตรท้องถิ่นเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น โดยให้แต่ละท้องถิ่นชุมชนกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเองได้ และปรับหลักสูตรแกนกลางการสอนคล้องกับหลักสูตรท้องถิ่น

4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

จัดสรรงบประมาณการจัดซื้ออุปกรณ์พิวเตอร์ให้กับศูนย์การเรียนชุมชนทุกศูนย์ และให้การฝึกอบรมบุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชนซึ่งมีความต้องการที่พัฒนาตนเองให้มีความรู้เรื่องเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ สื่อด้านสารสนเทศเพื่อการศึกษา เพื่อเป็นการใช้ในการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชน

2. อภิปรายผล

2.1 สภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังในเรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ เกี่ยวกับองค์ประกอบโดยรวมและรายด้าน

2.1.1 สภาพปัจจุบัน

1) องค์ประกอบด้านโครงสร้างองค์การ ตามที่ระบุของผู้บริหารการศึกษาก่อโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีการจัดโครงสร้างอยู่ในระดับปานกลาง มีประเด็นที่สังเกต คือ ในสภาพปัจจุบัน พบร่วมกับศูนย์การเรียนชุมชนกับชุมชนมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย อันดับแรก แสดงว่าจากการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาการจัดโครงสร้างองค์การของศูนย์การเรียนชุมชนโดยใหม่มีประสิทธิภาพและการ

ได้รับการกระจายอำนาจโดยเน้นให้ศูนย์การเรียนชุมชนดำเนินงานร่วมกับชุมชนนั้นยังอยู่ในรูปเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงคือยังคงรับนโยบายจากส่วนกลางอยู่และยังมีการถ่ายโอนอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำกับ ดูแล สองคล้องกับงานวิจัยของจุฬารัตน์ เพ็ชรัตน์ทึก (2541: บทคัดย่อ) ทำการศึกษา การศึกษาโดยชุมชนเป็นฐาน พบว่า ครูประจำกลุ่มควรส่งหนังสือราชการถึงผู้ใหญ่บ้านและเข้าไปประสานงานด้วยตนเอง เสนอเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมกับชุมชน และเชิญชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชน ปัญหาสำคัญที่พบได้แก่ครูและนักศึกษาของศูนย์การเรียนจะไม่มีเวลาไปร่วมกิจกรรมกับชุมชน ไม่มีวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ไว้บริการชุมชนในการบริการกิจกรรมและทางราชการไม่มีงบประมาณสนับสนุน แก้ปัญหาโดยการเข้าร่วมกิจกรรม ในวันหยุดราชการ และใช้งบประมาณส่วนตัวของครู และนักศึกษา สนับสนุนการจัดกิจกรรมของชุมชน

2) ด้านบุคลากร ในสภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมตามที่ระบุของผู้บริหาร การศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง จากข้อสังเกตจากการคัดกรองรายข้อที่ว่าได้เชิญครูที่เกี่ยวข้องมาอย่างไร หรือภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือผู้ทรงคุณวุฒิมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ที่ต้องพิจารณา คือความคิดเห็นของ กลุ่มตัวอย่างมีความแตกต่างกัน พิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ค่า 1.01 ระดับความคิดเห็นกระจายไม่สอดคล้องกันเลย เป็นไปได้ว่าการประสานงาน และการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนมีบุคลากรน้อย หรือไม่มีข้อมูลทางบุคลากร ภูมิปัญญา ผู้รู้ในชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุญรัตน์ โตพิทักษ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนในทศวรรษหน้า ปี พ.ศ. 2545-2554 ผลการวิจัยด้านกิจกรรมศูนย์ การเรียนชุมชนกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชนควรเผยแพร่และถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น กิจกรรม ส่งเสริมการเรียนรู้ระบบประชาธิปไตยเพียงร่องรอย สำหรับข้อมูล ส่งเสริมการศึกษาสายสามัญ ส่งเสริมการศึกษาสายอาชีพ ส่งเสริมการศึกษาตามอัธยาศัยและส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ในสภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมตามที่ระบุของผู้บริหาร การศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยในสภาพปัจจุบันในอันดับแรกที่พบคือการส่งเสริมให้ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองที่ต้องการจะศึกษา กล่าวคือผู้เรียนสามารถกำหนดวิธีเรียนหรือจัดการเรียนความคิดของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับ ศูนย์ การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ (2547: 1: 48-49) ได้กล่าวไว้ การเรียนรู้ของนักศึกษาใน ศูนย์การเรียนชุมชนมุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนได้รับผิดชอบตนเองเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับตน เลือกศึกษาจากสื่อการเรียนที่ตนชอบเลือกทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์

การประกอบอาชีพ หรือเกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตของตนเอง ทั้งนี้ภายใต้การแนะนำกำกับดูแล และวางแผนร่วมกับครูประจำศูนย์การเรียน ดังนั้นรูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาจึงจัดได้ว่าเป็น การสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทำให้องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์ได้ เป็นการขัดกระบวนการเรียนรู้ให้คนรู้จักคิดเกิดทักษะที่จำเป็นในกระบวนการกรุ่น (ศูนย์การศึกษา นอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 48-49)

4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาพปัจจุบัน โดยภาพรวมตามที่ระบุนั้น ของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านและทุกรายข้อ เกี่ยวกับด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ตอบ รายข้อการตอบแบบสอบถามจะพบการกระจายของคะแนนค่อนข้างใหญ่มาก โดยที่พบความ คิดเห็นของแต่ละกลุ่มไม่สอดคล้องกันมี 2 รายการคือ การเชื่อมโยงต่อระบบข้อมูลสารสนเทศกับ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารต่าง ๆ รูปแบบต่าง ๆ บนเครือข่าย และการจัดให้ศูนย์ การเรียนชุมชนมีเครือข่ายท้องถิ่น เพื่อใช้ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลมีซอฟแวร์ที่ใช้ในการบริหารการ ศึกษามาตรฐาน และให้บริการทางธุรการแก่ผู้เรียนและกลุ่มเป้าหมาย อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่าง ที่ครูศูนย์การเรียนชุมชนมีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่าส่วนใหญ่ 1 ปี ยังไม่เข้าใจและความสามารถยัง ไม่ได้รับการพัฒนาฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งขาดอุปกรณ์การเรียน การสอนสื่อที่ เป็นอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ในศูนย์การเรียนชุมชน กลุ่มที่รองลงมาคือกลุ่มกรรมการ ศูนย์การเรียน ชุมชน ส่วนใหญ่จะไม่เข้าใจในการทำงานของศูนย์การเรียนชุมชนอีก และการเข้าเป็นกรรมการ ศูนย์การเรียนชุมชน โดยการแต่งตั้งและเป็นโดยตำแหน่ง ส่วนประชาชนและองค์กรเอกชนได้รับ การเลือกสรรจากชุมชนนั้นจะไม่เข้าใจวิธีการทำงานของศูนย์การเรียนชุมชน และ กลุ่มผู้บริหาร การศึกษานอกโรงเรียนจะเข้าใจถึงปัญหาของศูนย์การเรียนชุมชนแต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ที่ นำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับชุมชนทั้งนี้เนื่องมาจากการประมวลผลที่จัดสรรในเรื่องนี้ให้กับศูนย์ การเรียนชุมชนมีน้อยมาก อีกทั้งผู้ที่มีความชำนาญการด้านเทคโนโลยีที่จะมาเป็นบุคลากรหรือ อาสาสมัครด้านนี้ที่จะมาดำเนินการด้านให้กับชุมชนแทนจะไม่มี

2.1.2 สภาพที่คาดหวัง

1) ด้านโครงสร้างองค์การในสภาพที่คาดหวัง โดยภาพรวมตามที่ระบุนั้น ของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครูศูนย์การเรียน ชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มี ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ในอันดับแรกที่ว่าได้มุ่งเน้นคุณภาพ ของผู้เรียน กลุ่มเป้าหมาย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน แสดงว่าความคิดเห็นแต่ละกลุ่ม มีความคิดเห็นที่แตกต่าง คือ ผลค่าเฉลี่ยของสภาพคาดหวังไม่มีค่าเฉลี่ยที่มากที่สุด สืบเนื่องมาจาก โดยเฉพาะด้านกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนยังไม่เข้าใจในกิจกรรมศูนย์การเรียนชุมชน ผู้บริหาร

การศึกษานอกโรงเรียนมีความต้องการให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีการพัฒนาแต่ขาปัจจัยหลายด้าน และครุศูนย์การเรียนชุมชนไม่เชื่อที่จะมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาในศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของบุญรัตน์ โตพิทักษ์ (2545: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนใน ทศวรรษหน้า ปี พ.ศ. 2545-2554 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาแนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนใน ทศวรรษหน้า ปี พ.ศ. 2545-2554 พบว่า ด้านการบริหารและการจัดการของศูนย์การเรียนชุมชน ศูนย์การเรียนชุมชนบริหารงานด้วยคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งประกอบด้วยบุคคล ภาครัฐ เอกชน และประชาชน คณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ในการบริหารและการจัดการศูนย์การ เรียนชุมชน ศูนย์การเรียนชุมชนควรจัดให้มีผู้บริหารทำหน้าที่ประสานงานกับชุมชนและเครือข่าย เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานและจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน

2) ด้านบุคลากร ในสภาพที่คาดหวังโดยภาพรวมตามที่ระบุไว้

ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยในความคาดหวังใน อันดับแรกคือการพัฒนาความเป็นครู ให้มีคุณธรรม การกำหนดหน้าที่ให้บุคลากรปฏิบัติอย่าง ชัดเจน การพัฒนาให้บุคลากรมีระเบียบวินัยและรับผิดชอบ สอดคล้องกับประกอบ คุณารักษ์ และคุณะ (2542: 12) อธิบายถึงการปฏิรูปวิชาชีพและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและ สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคม ตลอดจนปรับปรุงสวัสดิการและค่าตอบแทนให้ เหมาะสม พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทาง การศึกษา และศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้กล่าวถึง การปฏิรูปการศึกษาและ บุคลากร มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพครูผู้สอนการศึกษานอกโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถในการ เป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มุ่งเน้นการปลูกฝัง อุดมการณ์การทำงานเพื่อคนด้อยโอกาส การสร้างจิตสำนึกความรักและความศรัทธาในอาชีพครู การปรับบทบาทและการกิจของครูให้ชัดเจนรวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครู ผู้สอน (ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ 2547: 1: 4)

3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ในสภาพคาดหวังโดยภาพรวมตาม ที่ระบุไว้ ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยในความคาดหวัง ในอันดับแรกคือจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แสดงว่ากลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่ม มีความต้องการพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนในศูนย์การเรียนชุมชน โดยเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง โดยใช้กลยุทธ์ที่จะพัฒนาโดยการได้การฝึกอบรม การประชุมเชิงปฏิบัติการและการนิเทศ

อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ซึ่งศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ได้กล่าวถึงว่า การเรียนรู้ของนักศึกษาในศูนย์การเรียนชุมชนมุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนได้รับผิดชอบตนเองเลือกวิธีการเรียนที่เหมาะสมกับตนเองเลือกศึกษาจากสื่อการเรียนที่ตนเอง เลือกทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์การประกอบอาชีพ หรือเกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตของตนเอง ทั้งนี้ภายใต้การแนะนำ กำกับดูแล และวางแผนร่วมกับครุประจารศูนย์การเรียน ดังนี้รูปแบบการเรียนรู้ของนักศึกษาจึงจัดได้ว่าเป็นการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง ทำให้องค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก ผู้เรียนสามารถสังเคราะห์ได้เป็นการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้คนรู้จักคิดเกิดทักษะที่จำเป็นในกระบวนการกลุ่ม ดังที่ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ (2547: 1: 48-49) กล่าวถึงครุการศึกษานอกโรงเรียนเป็นบุคลากรของสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ทำหน้าที่จัดกิจกรรมประสานงาน และอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แก่ประชาชน กลุ่มเป้าหมาย การศึกษานอกโรงเรียนนับบทบาทสำคัญยิ่งที่จะทำให้การดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมระบบการเรียนรู้ของชุมชนให้มีความเข้มแข็งขึ้น ดังนั้นบทบาทสำคัญของครุการศึกษานอกโรงเรียนจะแตกต่างไปจากครุในระบบโรงเรียน จะไม่ได้เป็นผู้สอนเนื้อหาวิชาแต่เพียงอย่างเดียว แต่จะต้องเป็นผู้สอนวิธีการแสวงหาความรู้โดยให้ผู้เรียนเป็นตัวตั้งเป็นศูนย์กลาง ครุจะเป็นผู้เบิกทางและนำไปสู่การเรียนรู้ เป็นผู้กระตุ้นและจุดไฟแห่งความไฟรู้ให้กับผู้เรียนและเป็นที่พึ่งในการปรึกษาแนะนำให้ผู้เรียนได้แท้ไปปัญหาให้กับตนเอง ได้ จึงเบริญเมื่อ “ผู้เบิกทางแห่งปัญญาและจุดไฟแห่งการเรียนรู้” เพื่อทำหน้าที่นำประชาชนไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต ก่อให้เกิดความเข้มแข็งและการพัฒนาของชุมชน ได้ต่อไป

4) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ในสภาพที่คาดหวังโดยภาพรวมตามที่ระบุของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาองค์ประกอบรายข้อที่มีค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังในอันดับแรกคือ จัดให้มีโครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สนับสนุนกลุ่มด้อยโอกาสในการเรียนรู้เท่าเทียมกับกลุ่มอื่น โดยพิจารณาจากหน่วยงานที่สนับสนับสนุนจะถูกกลุ่มนักศึกษาที่ด้อยโอกาส หรือผู้พิการ โดยมุ่งที่จะจัดการศึกษาให้แก่มีสถานะที่ปกติกล่าวถึงบประมาณที่จัดการศึกษาที่เกี่ยวกับด้านเทคโนโลยีให้กับกลุ่มที่กล่าวถึงนี้อย่างมากเท่าจะไม่ได้จัด สาเหตุอีกประการหนึ่งกลุ่มผู้พิการในชุมชนมีน้อยมาก ถ้ามีจะมีหน่วยงานการศึกษาพิเศษ เช่น โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ทำหน้าที่ดูแล ส่วนผู้ด้อยโอกาสที่ไม่โอกาสที่จะเข้าหรือร่วมกิจกรรมกับศูนย์การเรียนชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินดา นูร (2539: 88-91) ที่กล่าวถึงวัตถุประสงค์ในการจัดศูนย์การเรียนชุมชน จากการวิจัยพบว่าศูนย์การเรียนชุมชน ควรมีวัตถุประสงค์ต่อไปนี้ เพื่อ

ส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต ตอบสนองความต้องการและความจำเป็นของชุมชน เพื่อการกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ชุมชนผู้ด้อยโอกาส เป็นศูนย์การบริการการศึกษาทุกระดับและทุกระบบ และเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่บุคคลในชุมชน และเพื่อเป็นไปตามในบทบาทของ ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์ (2546: 82-83) โดยเฉพาะ เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) หรือ IT โดยองค์การต่าง ๆ นำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งานเพื่อต้องการความรวดเร็ว ความถูกต้องและแม่นยำ ในการทำงาน และการแข่งขัน อีกทั้งยังต้องการสร้างภาพลักษณ์ (Image) ความทันสมัยให้เกิดขึ้น โดยที่หลายองค์การ ได้นำระบบสารสนเทศ (Information System) เข้ามาช่วยในการทำงาน ไม่ว่า ในด้านการผลิต การให้บริการ งานเอกสาร การติดต่อสื่อสาร การออกแบบผลิตภัณฑ์และระบบ บริการ หรือการตรวจสอบและความคุณ เพื่อทำงานให้งานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้น ตัวอย่างเช่น ระบบสำนักงานทันสมัย ซึ่งนำเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ คอมพิวเตอร์ การสื่อสาร โทรคมนาคม (Telecommunication) และเครื่องใช้สำนักงานทันสมัยมา ใช้งาน เพื่อช่วยในการ ทำงานและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในสำนักงาน ประการสำคัญช่วยให้ระบบงานภายในสำนัก งานมีบูรณาการเป็นระบบเดียวกัน ทำให้สะดวกต่อการบริหารและควบคุมงาน

2.2 เปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังขององค์ประกอบโดยรวมและ รายด้านของศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

2.2.1 ผู้บริหารการศึกษากลางโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการ ศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริม การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ สภาพโดยรวมขององค์ประกอบ 4 ด้าน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนซึ่งบุคคลในกลุ่ม คณะกรรมการเป็นผู้กำหนดนโยบาย และวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งพิจารณาบุคคลที่จะมาเป็นคณะกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ประกอบด้วย

- 1) นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประธานกรรมการ
- 2) ผู้บริหารการศึกษากลางโรงเรียนอำเภอ กรรมการ โดยตำแหน่ง
- 3) ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการ และเลขานุการ
- 4) ครุศูนย์การเรียนชุมชน กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- 5) กรรมการอื่น มาจากการประชุมคัดเลือกระหว่างองค์การบริหารส่วน ท้องถิ่นกับศูนย์บริการการศึกษากลางโรงเรียนอำเภอ โดยให้นายอำเภอเป็นผู้ลงนามแต่งตั้ง

ในการวิจัยนี้กลุ่มตัวอย่างในส่วนของการศึกษาศูนย์การเรียนชุมชนจะเน้นที่เป็น นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นที่น่าสังเกตพบว่าสถานภาพด้านวุฒิการศึกษาพบว่ามีผู้จบ การศึกษาระดับมัธยมหรือเทียบเท่า มีถึง 26 คน จาก 75 คน กิตติเป็นร้อยละ 11.6 แสดงว่านายก

องค์การส่วนท้องถิ่นไม่ได้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งให้เห็นได้ว่า กรรมการศูนย์การเรียนชุมชนยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของศูนย์การเรียนชุมชนเท่าที่ควร และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่เป็นสภาพองค์ประกอบที่เป็นรายคู่ของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นแตกต่างกับผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนและครูศูนย์การเรียนชุมชนซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐาน ส่วนที่ปฏิเสธสมมติฐานคือกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน กับครูศูนย์การเรียนชุมชนแสดงว่าความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการศูนย์การเรียนชุมชนเป็นแนวทางเดียวกัน กล่าวคือครูศูนย์การเรียนชุมชนปัจจุบันดำเนินกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียน ทั้งนี้โดยนายจัดการศึกษาตลาดชีวิต โดยมีศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ กำกับดูแล ยังไม่มีการถ่ายโอนอำนาจทางการศึกษาของหน่วยงานการศึกษานอกรอบให้หน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นกำกับดูแล

2.2.2 ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและการศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นต่อสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับการดำเนินงานของ ศูนย์การเรียนชุมชน ในจังหวัดสุรินทร์ ผลทดสอบเกี่ยวกับองค์ประกอบรายด้าน 4 ด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายคู่ของสภาพองค์ประกอบ ด้านเทคโนโลยี ว่าจะพบว่าความคิดเห็นของกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน กับ ครุศูนย์การเรียนชุมชน และ ครุศูนย์การเรียนชุมชน กับ ผู้บริหารศูนย์การเรียนชุมชน ปฏิเสธสมมติฐาน แสดงว่า ความคิดเห็น ไม่มีความแตกต่าง อาจมีสาเหตุมาจากการขาดการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์ และ สื่อเทคโนโลยี การเรียนการสอน ใช้ในศูนย์การเรียนชุมชน อีกทั้งองค์ประกอบด้านบุคลากรของศูนย์การเรียน ชุมชนยัง ไม่มีประสบการณ์ด้านนี้มาก รวมทั้งการพัฒนาความรู้และการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ มีสาเหตุมาจากการด้านผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียนขาดงบประมาณ และ ไม่มี บุคลากรผู้ชำนาญการที่จะให้การอบรมด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่บุคลากรของศูนย์การเรียน ชุมชน จึงทำให้บุคลากรของศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการพัฒนา และ ส่งเสริมด้านนี้

2.3 แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ในจังหวัดสุรินทร์

2.3.1 ด้านโครงสร้างองค์การ จากการวิจัยพบว่าศูนย์การเรียนชุมชนต้องการที่จะมุ่งเน้นคุณภาพการจัดกระบวนการเรียนการสอน ดังนั้นผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้บริหารศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน ครรศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน กำหนดโครงสร้างบริหารจัดการเชิงระบบเพื่อการดำเนินงานเพื่อความชัดเจนที่จะได้เป็นไปตามแผนบูรณาการในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนเข้ากับแผนพัฒนา จังหวัด โดยการประสานงานและเตรียมความพร้อมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสนับสนุน งบประมาณ สำหรับอุปกรณ์การเรียนรู้ พัฒนาทักษะการทำงานในลักษณะผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ถึงผลสำเร็จดังต่อไปนี้

อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งช่วยเหลือแก่ไขปัญหาข้อบกพร่องในการดำเนินงานให้ศูนย์การเรียนชุมชนมีคุณภาพตามความต้องการของผู้เรียน

2.3.2 บุคลากร จากการวิจัยพบว่าบุคลากรที่เป็นครูศูนย์การเรียนชุมชนมีความต้องการมาก คือพัฒนาความเป็นครู ให้มีคุณธรรม จริยธรรม การกำหนดหน้าที่ให้ชัดเจน มีระเบียบวินัยรับผิดชอบสูง ดังนี้ศูนย์การศึกษากลางออกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ควรส่งเสริม สนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน จัดฝึกอบรมเน้นในเรื่องความเป็นครูแบบเข้ม เนื่องจาก ครูศูนย์การเรียนชุมชนที่เข้ามาประจำศูนย์การเรียนแต่ละศูนย์นั้นวุฒิการศึกษาไม่ได้สำเร็จทาง วิชาครูเป็นส่วนมาก รวมทั้งประสบการณ์ทางวิชาชีพครูมีน้อยมาก

2.3.3 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน จากการวิจัยพบว่ามีความต้องการมาก ใน จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์การในการเรียน แสดงว่าโดยภาพรวมนั้นครูศูนย์ การเรียนชุมชนยังไม่ได้จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากการ ความรับผิดชอบมากหนึ่งตำแหน่งสำหรับครูศูนย์การเรียนชุมชน ดังนั้นเวลาพบกลุ่มกับผู้เรียนจึงต้อง ใช้วิธีครูเป็นศูนย์กลางรวมทั้งยังเข้าใจในบทบาทครูกับการจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็น ศูนย์กลาง สิ่งสำคัญที่สุดศูนย์การศึกษากลางออกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ จัดฝึกอบรม สร้างความตื่นเต้น ดึงดูด

2.3.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ จากการวิจัยพบว่าต้องการให้มีการจัดโครงการ การ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาให้แก่ผู้ด้อยโอกาส และผู้พิการ ดังนี้เพื่อที่เป็นไปได้ที่จะมีกับศูนย์ การเรียนชุมชนสิ่งแรกคือคอมพิวเตอร์ติดตั้งอินเทอร์เน็ตสำหรับศูนย์การเรียนที่พร้อมโดยที่ ศูนย์การศึกษากลางออกโรงเรียนจัดหาอุปกรณ์ให้พร้อมจัดการอบรมให้ครูศูนย์การเรียนชุมชนเกี่ยวกับ โครงการสำหรับผู้ด้อยโอกาส และผู้พิการ โดยให้ศูนย์การเรียนชุมชนจัดอบรมให้กับกลุ่มดังกล่าว

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้เพื่อนำไปพัฒนาเพื่อเป็นแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ดังนี้

3.1.1 ด้านโครงสร้างองค์การ ควรส่งเสริมโดยกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ เชิงระบบการดำเนินการเพื่อความชัดเจน

3.1.2 ด้านบุคลากร ควรส่งเสริมสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินงาน และ จัดฝึกอบรมเน้นในเรื่องความเป็นครูแบบเข้ม

**3.1.3 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน สร้างเสริมสนับสนุนการพัฒนา
หลักสูตรและจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบบีดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง**

**3.1.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สร้างเสริมจัดฝึกอบรมความรู้เรื่องเกี่ยวกับ
คอมพิวเตอร์ให้แก่ครุศูนย์การเรียนชุมชน ในโครงการสำหรับผู้ด้อยโอกาสและผู้พิการ**

**3.1.5 ผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชนและกรรมการ
ศูนย์การเรียนชุมชน ควรนำผลการวิจัยศูนย์การเรียนชุมชนนำไปปรับปรุงพัฒนา ศูนย์การเรียน
ชุมชนในหน่วยงานของตนให้เป็นศูนย์การเรียนชุมชนที่มีประสิทธิภาพ**

3.2 ข้อเสนอเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

**3.2.1 ศึกษาแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดอื่น ระดับภาค หรือ
ระดับประเทศ**

**3.2.2 ศึกษาบทบาทกรรมการศูนย์การเรียนชุมชนต่อการพัฒนาศูนย์การเรียน
ชุมชน และศึกษาถึงสถานภาพครุศูนย์การเรียนชุมชนจังหวัดอื่น ระดับภาคหรือระดับประเทศ**

3.2.4 ควรมีศึกษาแบบเดลฟายในเรื่องการจัดศูนย์การเรียนชุมชนในอนาคต

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

การศึกษา “ศูนย์การเรียนชุมชนรากหญ้าของการศึกษาประชาชน” เดือนวิเศษ (17 เมษายน)

2547 หน้า 23

การศึกษานอกโรงเรียน, กรม คุ้มครองเด็กและเยาวชน ศธ. กรุงเทพฯ กรมการศึกษานอกโรงเรียน

2541

. **ปฏิรูปการศึกษา** [ออนไลน์] <http://www.nfe.go.th/nfereform/index1.htm> 1-3

[เข้าถึง 17/7/46]

. “การปฏิรูปการศึกษานอกโรงเรียนตามนโยบายปัจจุบันปฏิรูป ปีงบประมาณ 2546”

ปฏิรูปการศึกษา [ออนไลน์] <http://www.nfe.go.th/nfereform/index4.htm> 1-2 [เข้าถึง 17/7/46]

การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์, ศูนย์ “เอกสารชุดฝึกอบรม และแบบทดสอบใบงาน

การเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับครุกรศึกษานอกโรงเรียน เล่ม 1” เอกสาร

ประกอบการอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรครุอาสาสามัคคิรศึกษานอกโรงเรียน

ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2547

. “เอกสารชุดฝึกอบรม และแบบทดสอบใบงานการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับครุ

การศึกษานอกโรงเรียน เล่ม 2” เอกสารประกอบการอบรมโครงการพัฒนาบุคลากร

ครุอาสาสามัคคิรศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์

วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2547

. “เอกสารชุดฝึกอบรม และแบบทดสอบใบงานการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับครุ

การศึกษานอกโรงเรียน เล่ม 3” เอกสารประกอบการอบรมโครงการพัฒนาบุคลากรครุ

อาสาสามัคคิรศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์

วันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ 2547

. “สรุปผลการดำเนินงานศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์ ปีงบประมาณ

2546 (ตุลาคม 2545 – มีนาคม 2546)” เอกสารลำดับที่ 3/2546 (อัสดง)

. “แผนปฏิบัติการจัดกิจกรรมตามนโยบายและเป้าหมายสาธารณะ ปีงบประมาณ 2546

การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์” จัดทำโดยศูนย์การศึกษานอกโรงเรียน

กรมการศึกษานอกโรงเรียน กระทรวงศึกษาธิการ 2546

คะแนนที่ ๘ ใน “การจัดองค์การของศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ ในเขต การศึกษา ๘” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ๒๕๔๒

จินดา นุ่ร รายงานการวิจัย เรื่องการศึกษาและพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนชุมชน

มหาสารคาม ศูนย์การศึกษากำนกโรงเรียนจังหวัดมหาสารคาม ๒๕๓๙

จินตนา ผลสอน “การพัฒนารูปแบบการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพสำหรับ

ศูนย์การเรียนชุมชน” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (สาขาวิชาศึกษา) จุฬาลงกรณมหาวิทยาลัย ๒๕๔๐

จุพารัตน์ เพ็ชรัตน์ กีด “ศึกษาการบริหารศูนย์การเรียนชุมชนกระบวนการศึกษานอกโรงเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้รับรางวัลคีเด่นระดับจังหวัด : ศึกษาเฉพาะกรณี

ศูนย์การเรียนชุมชนบ้านหินโคน ตำบลหินโคน อำเภอจักราช จังหวัด

นครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ๒๕๔๑

ฉันทวิท ฤทธิ์ไพบูลย์ คู่มือการวิเคราะห์และพัฒนาระบบงาน กรุงเทพฯ ค่ายสุทธาการพิมพ์ ๒๕๓๕

ณัฐรพันธ์ เจรนันทน์ ยอดกลยุทธ์การบริหารสำหรับองค์กรยุคใหม่ พิมพ์ครั้งที่ ๓ กรุงเทพฯ อีกษเปอร์เน็ท ๒๕๔๖

ทิพวัลย์ มาแสง “หน่วยที่ ๕ นักการศึกษาก่อระบบกับการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้” ใน ประมวลชุดวิชาประสบการณ์วิชาชีพมหาบัณฑิตการศึกษานอกระบบ หน้า ๒๐๔ นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ๒๕๔๕

เทคโนโลยีทางการศึกษา, ศูนย์ การส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน กรุงเทพมหานคร ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน รังษีการพิมพ์ ๒๕๔๔

ศูนย์การเรียนชุมชน กรุงเทพฯ ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน ๑๔๔ ๑๙๓ นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ๒๕๔๔

ธงชัย สันติวงศ์ องค์การและการบริหาร พิมพ์ครั้งที่ ๔ กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช ๒๕๒๓

นรา สมประสงค์ “หน่วยที่ ๖ การจูงใจ” ใน ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารการศึกษา พิมพ์ครั้งที่ ๓ หน้า ๑๔๔-๑๙๓ นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ๒๕๔๔

นิตย์ สัมมาพันธ์ ภาวะผู้นำ : พลังขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ กรุงเทพฯ อินโนกราฟฟิกส์

2537

เนตร์พัฒนา yawirach การจัดการสมัยใหม่ พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ เซ็นทรัลเอ็กเพรส 2546

บริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน สำนัก แนวทางการพัฒนาศูนย์การเรียนชุมชนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำนักส่งเสริมและประสานงาน กรุงเทพฯ อักษรไทย 2547

บริหารการศึกษานอกโรงเรียน, สำนัก ศูนย์การเรียนชุมชน กรุงเทพฯ โรงพิมพ์อักษรไทย

2547

บุญชุม ศรีสะօด การวิจัยพื้นฐาน กรุงเทพฯ สุวิรยาสาส์น 2535

บุญรัตน์ โตพิทักษ์ “แนวโน้มศูนย์การเรียนชุมชนในทศวรรษหน้า ปี พ.ศ.2545-2554”

วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษานหบสัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2545

บุญเดช มาแสง เรียนนอกรั้ว กรุงเทพฯ วัชรินทร์การพิมพ์ 2530

ประกอบ คุณารักษ์ และคณะ สภาพความพร้อมของหน่วยงานทางการศึกษาต่อการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพฯ โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร พระราชวัง
สนามขันทร์ 2542

พสุ เดชะรินทร์ กลยุทธ์ในการจัดการ กรุงเทพฯ ชีเอ็คьюเคชั่น 2546

พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2545 กรุงเทพมหานคร ราชบัณฑิตยสถาน

พระธรรมปึก (ป. อ. ปุตโต) การศึกษา กับการพัฒนาทรัพยากรัฐมนตรี กรุงเทพฯ

สถาบันมิตร 2542

มนตรี ศุภมันตร์ “หน่วยที่ 12 เทคโนโลยีสารสนเทศในงานการศึกษานอกระบบ” ในประมวล

ชุดวิชาการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการพัฒนาสื่อการศึกษานอก

ระบบ หน้า 61-122 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

2545

บุษ ไกยวารณ สถิติเพื่อการวิจัย กรุงเทพฯ พิมพ์ดี 2547

ร่องบินส์, สตีเฟ่นส์ พี และเค尔斯์, มาลี การจัดการและพฤติกรรมองค์การ แปลจาก Management โดยวิรัช สงวนลิขสิทธิ์ กรุงเทพฯ เพียร์สัน เอ็คคูเคชั่น อินโคไซน่า 2546

ราชภัฏสุรินทร์, สถาบัน สาขาวิชาบริหารการศึกษา “การปฏิรูปการศึกษา” เอกสารประกอบการประชุมสัมมนา เรื่อง การบริหารการศึกษาสู่คุณภาพให้ประสบผลสำเร็จได้อย่างไร จัดโดยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏสุรินทร์ ณ โรงแรมทองธรรมราชนครินทร์ 8 พฤษภาคม 2547

วีระัต ศุภัญโญ “หน่วยที่ ๕ การพัฒนาหลักสูตรการศึกษานอกระบบ” ใน **ประมวลสาระชุดวิชา การเรียนการสอน การฝึกอบรมและการพัฒนาสื่อการศึกษานอกระบบ** หน้า 243-284
นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2545
ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ **9 in 1 รู้เพื่อongเรื่องศัพท์การบริหารธุรกิจ กรุงเทพฯ วิศิทธิ์พัฒนา** 2540

ศรีณรงค์ ชูนวลชัย **การปรับเปลี่ยนองค์กร กรุงเทพฯ ชีเอ็คยูเคชัน** 2542
ศึกษาธิการ , กระทรวง , พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง และ พระราชบัญญัติการศึกษา ภาคบังคับ พ.ศ.2545 กรุงเทพ โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ 2546

ศุภักษร พรหมนุล “ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้สื่อการสอน ของครูประจำศูนย์การเรียน ชุมชนสังกัดศูนย์การศึกษานอกระบบเรียนจังหวัดของແກ່ນ” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 2542

สมจิตต์ ศกุลย์ยืน และวชรินทร์ จำปี “องค์กรในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัชญาศัย” ใน **การศึกษานอกระบบและองค์กรในการจัดการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัชญาศัย** หน้า 30 นนราษฎร์สีมา กรมการศึกษานอกระบบเรียน 2544 (เอกสารประกอบการอบรม โครงการพัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา กรมการศึกษานอกระบบเรียน เพื่อรับรองการปฏิรูปการศึกษา)

สมศักดิ์ ศรีสันติสุข **การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและวัฒนธรรม ; แนวทางศึกษาวิเคราะห์และวางแผน ขอนแก่น คลังงานวิทยา** 2536

สิน พันธุ์พินิจ **เทคนิควิจัยทางสังคมศาสตร์ กรุงเทพฯ วิทยพัฒน์** 2547

สุกฤตา จันทร์วิมล “แนวทางการจัดการศูนย์การเรียนชุมชน หลังปี พ.ศ.2545 ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศกราช 2542” วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล 2545

เสานีย์ เลวัลย์ “หน่วยที่ 11 การศึกษานอกระบบกับการพัฒนาสังคม” ใน **ประมวลสาระชุดวิชา
ปรัชญาและหลักการศึกษานอกระบบ** หน้า 11-62 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2544

อนันต์ ศรีโสภา **การวัดผลการศึกษา** กรุงเทพฯ ไทยวัฒนาพานิช 2527
อรุณ รักษรรน “หน่วยที่ 2 ทฤษฎีองค์การ” ใน **ประมวลสาระชุดวิชาทฤษฎีและแนวปฏิบัติใน
การบริหารการศึกษา** พิมพ์ครั้งที่ 3 หน้า 53-130 นนทบุรี สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2544

อรุณ รักษรรน **การพัฒนาองค์การ : แนวความคิดและการประยุกต์ใช้ในระบบสังคมไทย**
กรุงเทพมหานคร สายบันลือกการพิมพ์ 2539

Fuse Edger F. **Organization Development an Change** 2nd ed.; Minnesota west Publishing,
1980.

Hall Richard H. **Organization Structures , Process Outcomes** 4th ed.; Englewood Cliffs :
Prentice-Hall International, 1987.

Harold Leavitt J. **New Perspective in Organization Research** New York : John
Wiley&Sons,1964.

Moore Wilbert E. **Social Change** New York : The Macmillan , 1968.

Sheffer, Tarry Cugene. “Organizational Training and Environmental Adaptation of
organization of Continuing Higher Education,” **Dissertation Abstracts
International**. 51(6) : 2234-A ; December , 1992.

Svensson, anna. **Non-formal Education**. Orisa, Sweeden ; Case Study Form Ganjum, 1992.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความร่วมมือ



ที่ ศธ. 0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กณิก จารุยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนงวิชา การศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำ วิทยานิพนธ์เรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

ในการนี้ นักศึกษามีจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน 16 คน ครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 207 คน ทั้งนี้ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแล ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
สุจินต์ วิศววิรานนท์
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศววิรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
โทร. 0-2503-2870
โทรสาร 0-2503-3566-7



ที่ ศธ. 0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

มีนาคม 2547

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอำเภอ

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กณิก จารุยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
แขนงวิชา การศึกษานอกระบบ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช กำลังทำ
วิทยานิพนธ์เรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์

ในการนี้ นักศึกษามีจำเป็นจะต้องเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยจาก ผู้บริหารงานการ
ศึกษานอกโรงเรียน 16 คน ครุศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 207 คน ทั้งนี้ซึ่งอยู่ในการกำกับดูแล
ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดสุรินทร์

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการอนุญาตให้นักศึกษาได้เก็บข้อมูล
ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
สุจินต์ วิเศษรานนท์
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิเศษรานนท์)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
โทร. 0-2503-2870
โทรสาร 0-2503-3566-7

ภาคผนวก ข

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)



ที่ ศธ. 0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพุด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายทรงกุล สุขอรรถ
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กนกิ จัณยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนง
วิชา การศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติทำ
วิทยานิพนธ์เรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่
แนบมาด้วยนี้การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเมื่อต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้แล้วนั่นเดียว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอรบกวนความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหาร
งานการศึกษานอกระบบเรียน และวิจัยการศึกษานอกระบบ โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิด
เห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ
นำเรียน ด้วยตนเอง

สาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิศวธีรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประชานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศาสตร์

โทร. 0-2503-2870

โทรสาร 0-2503-3566-7



ที่ ศธ. 0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน พันเอก ดร. พิชัย สุริยะสุขประเสริฐ
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กนกิ จารุยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนง
วิชา การศึกษาระบบทั่วไป สาขาวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ได้รับอนุมัติทำ
วิทยานิพนธ์เรื่อง แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ตามโครงการวิทยา
นิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อ^{ให้}
ให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฎิบัติ และสอดคล้องกับหลักและ
กระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงคร่ำเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านงาน
พัฒนาชุมชน การวิจัยทางการศึกษา, การวิจัยทางวิทยาศาสตร์และ สิ่งแวดล้อม และวิจัยทางวิทยา
ศาสตร์การเกษตร ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการ
วิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิศวธีรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศาสตร์

โทร. 0-2503-2870

โทรสาร 0-2503-3566-7



ที่ ศธ. 0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด^๑
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางวิจิตร ชูสกุล
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กนกิ จัณยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนง
วิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาภาษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติทำวิทยา
นิพนธ์เรื่องแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบ
มาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูลและ ได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้นนึงแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติและสอดคล้องกับหลักและกระบวนการ
การวิจัย ทางสาขาวิชาจึงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านพัฒนาสังคม
และชุมชน วิจัยการศึกษานอกระบบ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับ
ปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะ นำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิศวธีรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศาสตร์

โทร. 0-2503-2870

โทรสาร 0-2503-3566-7



ที่ ศธ.0522.16 /

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายอิศรา จรัณยานนท์
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

เนื่องด้วย ว่าที่ พันตรี กนกิ จรัณยานนท์ นักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา แขนง
วิชาการศึกษานอกระบบ สาขาวิชาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช ได้รับอนุมัติทำวิทยา
นิพนธ์เรื่อง แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่
แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวม
ข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชั้หนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้
เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติและสอดคล้องกับหลักและกระบวนการ
การวิจัย ทางสาขาวิชาจึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านงานวิจัยทางการ
ศึกษา และที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุง
เครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึง
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สุจินต์ วิศวธีรานนท์

(รองศาสตราจารย์ ดร. สุจินต์ วิศวธีรานนท์)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

สาขาวิชาศาสตร์

โทร. 0-2503-2870

โทรสาร 0-2503-3566-7

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “แนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์”

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการขัด
องค์การ ศูนย์การเรียนชุมชนในจังหวัดสุรินทร์ ตามองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ โครงสร้างองค์การ
บุคลากร หลักสูตรและการเรียนการสอนและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ให้ข้อมูล

กรุณาระบุให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่านมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย✓ ลงใน □

1. ปัจจุบันท่านทำหน้าที่อะไร

- ผู้บริหารการศึกษาอกรโรงเรียน
- ครูศูนย์การเรียนชุมชน
- กรรมการศูนย์การเรียนชุมชน

2. สำเร็จการศึกษาระดับใด

- มัธยมศึกษา หรือเทียบเท่า
- อนุปริญญาตรี หรือเทียบเท่า
- ปริญญาตรี
- สูงกว่าปริญญาตรี

3. อายุของท่าน

- 20 – 29 ปี
- 30 – 39 ปี
- 40 – 49 ปี
- 50 – 59 ปี
- 60 ปี ขึ้นไป

4. เพศ หญิง ชาย

5. ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่..... ปี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังของการจัดองค์การของศูนย์การเรียน ชุมชน ตาม 4 องค์ประกอบดัง

3.1 โครงสร้างองค์การ

3.2 บุคลากร

3.3 หลักสูตรและการเรียนการสอน

3.4 เทคโนโลยีสารสนเทศ

โปรดอ่านข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้แล้วเขียน ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง

เกณฑ์การประเมินค่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับแบบสอบถามมีดังนี้

5 เห็นด้วยมากที่สุด

4 เห็นด้วยมาก

3 เห็นด้วยปานกลาง

2 เห็นด้วยน้อย

1 เห็นด้วยน้อยมาก

ตัวอย่าง

ประเด็นศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ก. การจัดพัฒนาบุคลากร				✓				✓		
ข. บุคลากรเข้าใจในโครงสร้างการบริหารใหม่				✓				✓		

คำอธิบาย

ข้อ ก. หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่าในสภาพปัจจุบันศูนย์การเรียนมีการจัดการพัฒนาบุคลากรในระดับน้อย และสภาพที่คาดหวังมีความเห็นว่าศูนย์การเรียนชุมชนควรมีการจัดการพัฒนาบุคลากรในระดับปานกลาง

ข้อ ข. หมายความว่า ผู้ตอบเห็นว่า ในสภาพปัจจุบันศูนย์การเรียนชุมชนบุคลากรมีความเข้าใจใน โครงสร้างบริหารใหม่ในระดับน้อย และสภาพที่คาดหวังศูนย์การเรียนชุมชนบุคลากรควรมีความเข้าใจในโครงสร้างบริหารใหม่ในระดับปานกลาง

ประเด็นศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. การใช้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้										
24. การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและรายงานกิจกรรมการศึกษานอกโรงเรียนของศูนย์การเรียนชุมชน										
25. การนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลเปรียบเทียบ เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง										
26. การนำข้อมูลและผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ และปรับปรุงงาน										
27. การบันทึก การรายงานผล การประเมินผล และการประชาสัมพันธ์เผยแพร่										
28. การบริการกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ได้รับบริการอย่างทั่วถึง										

ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านโครงสร้าง.....

.....

.....

.....

ด้านบุคลากร ประเด็นศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. การวัดผลงานมีการประเมินความแตกต่างระหว่างผู้มีผลงานกับผู้ไม่มีผลงาน										
12. การประเมินการสอน และการทำงานของครูและบุคลากรศูนย์การเรียนชุมชนกระทำอย่างต่อเนื่อง										

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านบุคลากร.....

.....

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน.....

.....

.....

.....

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นศึกษา	ระดับความคิดเห็น									
	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่คาดหวัง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. การฝึกอบรมบุคลากรการศึกษานอกโรงเรียนให้มี ทักษะในการใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่ออ อเลกทรอนิก										
10. จัดให้มีโครงการเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สนับสนุน กลุ่มด้อยโอกาส ผู้พิการ เพื่อให้มีโอกาสในการเรียนรู้ เท่าเทียมกับกลุ่มอื่น										

ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ.....

.....

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ๑
ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้บริหารการศึกษานอกโรงเรียน ครุศูนย์การเรียนชุมชน และกรรมการศูนย์การเรียนชุมชน เกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมศูนย์การเรียนชุมชนที่องค์ประกอบในแต่ละด้าน

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
1 N=15	โครงสร้าง โครงสร้างของศูนย์การเรียนชุมชนยังไม่มีโครงสร้างเป็นเพียงแนวปฏิบัติ การกำหนดโครงสร้างที่แน่นอน การมีการปรับปรุงโครงสร้างต่างๆ ให้เข้ากับยุคการเปลี่ยนแปลงของ โลกในปัจจุบัน และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา โครงสร้างองค์กรยังไม่ชัดเจนทำให้การทำงานยังไม่สามารถสร้าง เป้าหมายได้ ชุมชนยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เพราะว่ามีภารกิจที่เบาะจะต้อง ^{จะต้อง} ทำประกอบอาชีพไม่มีเวลาเข้าร่วมกิจกรรมบางส่วน ศรช.ยังไม่เป็นเอกเทศและยังขาดอุปกรณ์ที่ทันสมัยและชาวบ้านก็ยังไม่ ให้ความสำคัญของ ศรช. เพราะชาวบ้านก็คือชาวบ้าน ให้ชุมชนสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ในการดำเนินการเองอย่างเต็มที่ ควรปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและ สภาพความเป็นจริง การศึกษานอกโรงเรียน ควรเสนอหน่วยงานที่สูงกว่า หรือ เสนอ กพ./ ศธ./รมต. หรือ นายกรัฐมนตรี ให้ครู ศรช. เป็นพนักงานราชการ หรือเสนอ ให้มีสิทธิสมัครสอบบรรจุเป็นข้าราชการครูเหมือนครูอาสาฯ ไม่ควรอ้างว่า จ้างคนสร้างคนจะประประเกท เพราะถืออย่างไรก็เป็นบุคลากร กศน. เหมือนกัน อย่างให้ศูนย์การเรียนชุมชนได้รับการสนับสนุนมากกว่านี้ ทุกด้าน ^{ที่} ทั้งคุณภาพของบุคลากรครูผู้สอนและเทคโนโลยีการเรียนการสอน	

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
		<p>11. ศูนย์การเรียนชุมชนควรมีความชัดเจน แน่นอน เน้นความหลากหลายในการบริหารจัดการเพื่อรองรับความหลากหลายในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</p> <p>12. ไม่ใช่การประสานงานจาก กศน. ทาง อบต. ส่งเจ้าหน้าที่ไปประสานงานครุ ศรช. ไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร</p> <p>13. อยากได้การบูรณาการด้านหน่วยงานต่าง ๆ ให้เข้าสัมผัสรุ่นมากกว่านี้</p> <p>14. อยากให้หน่วยงานของรัฐและเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน</p> <p>15. ควรให้จำนวนนักศึกษาต่อความรับผิดชอบของครุ ศรช. ลดน้อยลงกว่าเดิมเพื่อการดูแลให้ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ</p>
2	บุคลากร N=25	<p>1. มีการพัฒนาด้านบุคลากรทุกปี</p> <p>2. จัดให้มีการอบรมพัฒนาด้านคุณภาพมีระเบียบวินัยและรับผิดชอบสูง อย่างให้รู้บาลดูแลบุคลากร การศึกษานอกโรงเรียนเหมือนกับลูกจ้าง รัฐบาลทั่วไป เรื่องเงินที่รัฐบาลขึ้นให้พนักงานของรัฐขึ้นแล้วขึ้นอีก อยากให้ดูแลลูกจ้าง กศน. ด้วย</p> <p>3. ควรมีการพัฒนาอบรมบุคลากรให้ต่อเนื่อง</p> <p>4. บุคลากรยังขาดความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีอยู่บ้างและบางส่วนจะพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพในการทำงานมากกว่านี้</p> <p>5. จัดอบรมทุกปี เพื่อแก้ไขเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น หลักการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนการสอน และเปลี่ยนสถานที่อบรมบ้างก็ดีไปต่างจังหวัด หรือห้องศึกษาดูงาน</p> <p>6. ทาง ศน. พยายามจะพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ แต่ขาดความเอาใจใส่ที่แท้จริง ยังมีความแตกต่างกันในส่วนของเรื่องบัญและกำลังใจ ครุ ศรช. ครุ อาสา ทำงานไม่แตกต่างกันแต่ ศน. ตลอดจนทางสำนักบริหารฯ ไม่เคยเห็นความสำคัญของ ครุ ศรช. เลย</p> <p>7. สวัสดิการ ค่าตอบแทน สถานภาพของบุคลากรในศูนย์การเรียนชุมชน มีความมั่นคงชัดเจนมากน้อยเพียงใดในการประกันสถานภาพ</p>

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
8.	ขัดให้มีสวัสดิการแก่บุคลากร ค่าตอบแทน ไม่แตกต่างจากบุคลากร สายงานอื่นๆ และให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการเป็นครูที่อยู่ในท้องถิ่น	
9.	ถ้าหากมีค่าตอบแทนและสวัสดิการของบุคลากรทางการศึกษา จะช่วยให้ ครูผู้สอนมีกำลังใจมากขึ้นและอาจจะทำให้ประสิทธิภาพของนักศึกษาดีขึ้น	
10.	อยากให้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการให้ครู ศรช. เพราะจะได้มีขวัญ และกำลังใจในการทำงานบางเดือนเงินไม่ออ ก ไม่มีสวัสดิการ ได้มารองรับ ค่าครองชีพปัจจุบันก็สูงและการทำงานไม่หลักประกันความมั่นคงใน หน้าที่การทำงาน แสดงข้อแตกต่างข้อเปรียบเทียบระหว่างครูอาสาฯและครู ศรช. ว่าไม่เท่าเทียมกัน ครูอาสาฯ จะความมั่นคงกว่า ครูศรช.	
11.	ควรมีโครงการบางอย่างที่ช่วยเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร กศน. เพื่อที่จะได้เป็นพลังในการทำงานต่อไป	
12.	อยากให้บุคลากรของ กศน. มีโอกาสที่ก้าวหน้าของชีวิตเพื่อเลี้ยงดู ครอบครัวและความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	
13.	อยากให้มีความทัดเทียมกันในการทำงานระหว่าง ครูอาสาฯ และครู ศรช. และมีค่าน้ำมันรถให้กับครู ศรช.	
14.	น่าจะมีการขึ้นเงินเดือนให้เหมาะสมกับค่าครองชีพที่นับวันสูงขึ้น มี การเบิกค่าน้ำมันให้เพราะระยะแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องประสานชุมชนที่ รับผิดชอบมาก และตำแหน่งของงานที่มั่นคงเป็นขวัญกำลังใจต่อ การทำงานอย่างยิ่ง	
15.	บุคลากรมีน้อย การศึกษายังไม่เข้าระบบ ควรปรับปรุงแก้ไขต่อไป	
16.	จัดให้มีการอบรมพัฒนาค้านคุณภาพมีระเบียบวินัยและรับผิดชอบสูง อย่างให้รู้สูบากดูแลบุคลากร การศึกษาก่อโรงเรียนเหมือนกับลูกจ้างรัฐ บาลทั่วไป เรื่องเงินที่รัฐบาลจัดให้พนักงานของรัฐจัดแล้วขึ้นอีก อยากให้ ดูแลลูกจ้าง กศน.ด้วย	

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
	17.	อยากให้มีค่าตอบแทนและสวัสดิการให้ครู ศรช. เพราะจะได้มีขวัญ และกำลังใจในการทำงานบางเดือนเงินไม่ออก ไม่มีสวัสดิการ ได้มารองรับค่าครองชีพปัจจุบันก็สูงและการทำงานไม่หลักประกันความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน แสดงข้อแตกต่างข้อเปรียบเทียบระหว่างครูอาสาและครู ศรช. ว่าไม่เท่าเทียมกัน ครูอาสา จะความมั่นคงกว่า ครู ศรช.
	18.	บุคลากรมีน้อย
	19.	บุคลากรมีน้อย การศึกษาซึ่งไม่เข้าระบบ ควรปรับปรุงแก้ไขต่อไป
	20.	ควรมีการบรรจุให้ครู ศรช.
	21.	อยากให้จดอบรมบุคลากร ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนให้มากกว่าที่สุด โดยเฉพาะเรื่องหลักสูตรเพื่อผู้เรียนจะได้มีความรู้ความเข้าใจ ในเนื้อหาวิชาที่เรียน และสามารถได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ เพื่อการดำรงชีพอยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข
	22.	อบรมพัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาการเรียนเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม
	23.	บุคลากรควรเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทำหน้าที่ของตน เองให้เป็นไปตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และเป็นบุคคลที่เข้าใจสภาพท้องถิ่นนั้นได้ดี
	24.	บุคลากรควรเป็นตัวหลักในการประสานงานตามหมู่บ้าน ให้มีการการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
	25.	บุคลากรควรเป็นตัวหลักในการประสานงานตามหมู่บ้าน ต้องเป็นคนอดทน รวดเร็ว

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
3	หลักสูตรและ การเรียน	<p>1. ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนให้เข้ากับพื้นที่ชุมชน โดยเน้น เรื่องวัฒนธรรมเป็นหลักเนื่องจากว่าสภาพปัจจุบันเรื่องของวัฒนธรรมเริ่ม^{จะสูญหายไปในวิถีชุมชน}</p> <p>N=13</p> <p>2. นวัตกรรมและเทคโนโลยีควรเป็นทุนเดินที่มีอยู่แล้วในชุมชนนำ ศักยภาพภูมิปัญญาในชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด</p> <p>3. การเรียนรู้ในลักษณะจริงจะช่วยให้นักศึกษาเข้าใจเพื่อหาจุดประสงค์การ เรียน มากขึ้น ฉะนั้นเทคโนโลยีจึงเป็นสิ่งสำคัญในการเรียน</p> <p>4. อยากให้มีการอบรมเกี่ยวกับนวัตกรรมและเทคโนโลยีและพาไปศึกษาดู งานแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ</p> <p>5. ขาดบุคลากรหรือภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ความรู้เฉพาะทางที่จะมาถ่ายทอด ความรู้แก่ ชุมชนหรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่จะบริการแก่ชุมชนไม่มี งบประมาณสนับสนุนขาดการดูแลจากหน่วยงานของรัฐ</p> <p>6. ให้ปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น</p> <p>7. หลักสูตรยังเน้นหลักสูตรแกนกลางมากเกินไปควรให้สอดคล้องกับ ท้องถิ่นมากที่สุด</p> <p>8. การเรียนการสอนยังไม่ตรงตามหลักสูตรเท่าไร เนื้อหาสาระก็ยังไม่ ชัดเจนแน่นอน</p> <p>9. อยากให้มีสื่อที่ทันสมัยในด้านการเรียนการสอน หลักสูตรก็ให้ครุ กำหนดแนวการสอน</p> <p>10. ทางสำนักบริหารมีความคาดหวังกับ ศธ.มาก แต่ไม่เคยส่งเสริมใน ด้านงบประมาณ หรือ จัดส่งสื่อมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>11. ควรเน้นการศึกษามากขึ้นกับสายอาชีพ , อาชีพเสริม เนื่องจากนัก เรียนที่เข้ามาศึกษานั้นจะมีอายุค่อนค่างสูง หมายความว่าจะต้องสอน ให้เข้าใจความรู้เพื่อศึกษาที่สูงขึ้น</p> <p>12. หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษเป็นหลักสูตรที่ยาก เมื่อคิดถึงหลักความเป็น จริงของนักศึกษาที่มีความรู้ต่ำ</p> <p>13. ด้านการเรียนการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
4	เทคโนโลยี	<p>1. ไม่มีคอมพิวเตอร์ ตามที่ ศรช.ฯ คงบประมาณในการจัดซื้อ เพื่อราคากาสต์สูง แต่ ค่าใช้จ่ายด้านการใช้เครื่องมือรายเดือนค่อนค่อนค่างสูง สภาพภูมิอากาศและสถานที่ไม่เหมาะสม ไม่ปลอดภัยด้านการจัดเก็บเครื่องมืออาจสูญหายได้ หากมีกิจกรรมให้ชีวิตร่วมกลุ่ม ศรช. กลุ่มใหญ่ และกลุ่มย่อยเป็นคราวๆ ไปอย่างมีระบบเป็นการແລກແลี่ยนการเรียนรู้ทำให้เกิดการกระตือรือร้นอย่างเหมาะสมตามควร</p> <p>N=20 2. ควรให้มีคอมพิวเตอร์ให้ศูนย์การเรียนชุมชน และสื่อการเรียนการสอนที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อพัฒนาให้ผู้มีความสามารถรับรู้ข่าวสารที่ทันเหตุการณ์</p> <p>3. แบบจะ ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้ใน ศรช. เดียวยากให้รู้สึกสนับสนุนและดูแลเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพราะชุมชนต้องการที่จะเรียนรู้ในเรื่องสิ่งนี้มากที่สุด แต่ขาดงบประมาณสนับสนุนในเรื่องนี้และ ไม่มีองค์กรใดเห็นความสำคัญทั้ง ๆ ที่สภาพปัจจุบันทุกคนต้องมีความรู้เรื่องคอมพิวเตอร์ให้มากที่สุด เพื่อก้าวสู่ยุค ไอที</p> <p>4. คอมพิวเตอร์ไม่พอในการบริการชุมชน</p> <p>5. อยากให้ ศรช. มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย แต่ก็ไม่มีงบประมาณเพียงพอ</p> <p>6. ความมีเทคโนโลยีที่เข้ามาประกอบการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้นเพื่อให้นักเรียนได้มีความรู้เท่าเทียมกันที่อื่นๆ</p> <p>7. การจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศยังไม่เป็นรูปธรรมชัดเจน ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย</p> <p>8. กลุ่มเครือข่ายของเทคโนโลยีสารสนเทศควรได้รับการส่งเสริมทุกด้าน</p> <p>9. ควรสนับสนุนให้ประชาชนทุกคนมีโอกาสในการเรียนเท่าเทียมกัน การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจะช่วยให้ผู้เรียนรู้ทันโลกมากขึ้น</p> <p>10. ก่อนนี้ชุมชนมีเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการประกอบการเรียนการสอนน้อยมาก</p> <p>11. น่าจะมี CD เกี่ยวกับการศึกษาตามสาระวิชาทั้ง 8 ส่วนให้ทาง ศรช. เพาะปัจจุบัน VDO เก่า ๆ หมดคุณไม่ทันสมัย</p>

ที่	รายการ	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็น
	12.	อยากให้มีการอบรมเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์กับตำแหน่งงานในศรช.
	13.	อยากให้มีการอบรมเกี่ยวกับสารสนเทศให้มาก ๆ
	14.	อยากให้มีการอบรม ครู ศรช. อบรมด้านการใช้คอมพิวเตอร์ อินเตอร์เน็ต
	15.	ควรมีการจัดอบรมพัฒนานักการด้านการใช้คอมพิวเตอร์ เพื่อให้มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ทุกคน
	16.	ด้านเทคโนโลยีชาวบ้านบางคนไม่รู้เรื่อง ควรจัดการพนักถุ่มอบรมด้านนี้ให้มากขึ้น
	17.	ใน ศรช.ยังไม่มีอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัย และน่าจะมีการอบรมการใช้อินเตอร์เน็ตให้กับนักการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
	18.	ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน และครู ศรช. ทุกคนสามารถใช้บริการอินเตอร์เน็ตได้มากกว่านี้
	29.	ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ภาคผนวก จ

จังหวัดสุรินทร์

จังหวัดสุรินทร์

ขนาดที่ตั้ง

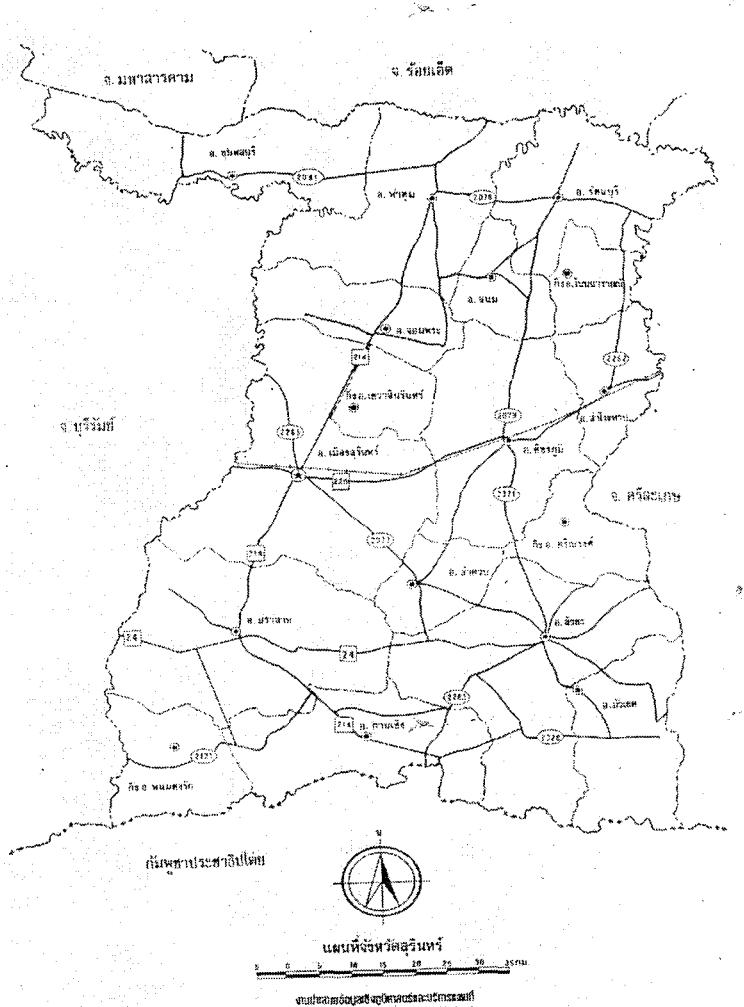
จังหวัดสุรินทร์ ตั้งอยู่ทางตอนใต้ของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 450 กิโลเมตร มีเนื้อที่ทั้งสิ้น 8,124.056 ตารางกิโลเมตร และมีอาณาเขตติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ ติดจังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดร้อยเอ็ด

ทิศตะวันออก ติดจังหวัดศรีสะเกษ

ทิศใต้ ติดประเทศไทย

ทิศตะวันตก ติดจังหวัดบุรีรัมย์



ประวัติความเป็นมา

ภูมิประเทศและภูมิอากาศ

พื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางตอนใต้ตลอดแนวชายแดน ที่ติดต่อกับประเทศกัมพูชาประชาธิปไตย เดิมไปด้วยป่าทึบและภูเขาสูงสลับซับซ้อนพื้นที่จะค่อยๆ ลาดต่ำลง สู่ที่ราบต่ำทางตอนเหนือ ทำให้สายน้ำต่างๆ ไหลลงสู่แม่น้ำมูลทั้งสิ้น พื้นที่ทางตอนเหนือจะมีป่าไปร่องและทุ่งใหญ่อุดมเป็นบางตอน พื้นที่จะต่ำมากในเขตอำเภอท่าตูม และอำเภอชุมพลบุรีทำให้มีน้ำท่วมในฤดูฝน ภูมิอากาศโดยทั่วไป คล้ายคลึงกันกับทุกจังหวัดในภาคใต้ในฤดูฝนจะมีฝนตกหนักในเดือนสิงหาคม โดยเฉลี่ยแล้วในปี 2540 มีฝนตกประมาณ 122 วัน ปริมาณน้ำฝนตกได้ 1,480.5 มิลลิเมตร อุณหภูมิเฉลี่ยสูงสุด 38.0 องศาเซลเซียส อุณหภูมิเฉลี่ยต่ำสุด 13.3 องศาเซลเซียส

การปกครองและประชากร

จังหวัดสุรินทร์แบ่งการปกครองส่วนภูมิภาคออกเป็น 13 อำเภอ 4 กิ่งอำเภอ 158 ตำบล 2,098 หมู่บ้าน โดยมีอำเภอตั้งนี้ อำเภอเมืองสุรินทร์ อำเภอการชีง อำเภอจอมพระ อำเภอชุมพลบุรี อำเภอท่าตูม อำเภอบัวช่อ อำเภอปราสาท อำเภอรัตนบุรี อำเภอลำดาวน์ อำเภอศีรภูมิ อำเภอสนม อำเภอสังขะ อำเภอสำโรงทاب อำเภอศรีธรรมรงค์ กิ่งอำเภอพนมคงรักษ์ กิ่งอำเภอเขียวสินธุ์ และกิ่งอำเภอโนนราษฎร์

การปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมืองสุรินทร์ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมือง เนื้อที่ 11.3 ตารางกิโลเมตร 1 แห่ง เทศบาลตำบล 13 แห่ง และองค์การบริหารส่วนตำบล 158 แห่ง (ที่มาปีกครองจังหวัดสุรินทร์)

จากข้อมูลกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ.2547 จังหวัดสุรินทร์มีจำนวนประชากรทั้งสิ้น 1,404,252 คน เป็นชาย 702,997 คน เป็นหญิง 701,225 คน

ทรัพยากรธรรมชาติและแหล่งน้ำ

ป่าไม้เป็นทรัพยากรที่มีค่าของจังหวัดสุรินทร์ มีไม้ที่มีค่าอยู่หลายชนิด เช่น ไม้ประคุ่ไม้เต็ง ไม้รัง ไม้ตะเคียน ไม้ยาง และไม้พลา เป็นต้น

แหล่งน้ำธรรมชาติที่สำคัญ คือ แม่น้ำมูล ลำห้วยชี ลำห้วยพลับพลา ห้วยเสนง ลำห้วย ระวี ลำห้วยทับทัน ลำห้วยยะหาร และลำห้วยแก้ว แหล่งน้ำที่มีอยู่โดยทั่วไปมักจะแห้งขอดในฤดูร้อน มีเพียงลำน้ำมูลเท่านั้นที่มีน้ำขังตลอดปี สามารถใช้ประโยชน์เพื่อการเกษตร

ได้เป็นอย่างดี อย่างไรก็ตามยังมีโครงการชลประทานหัวยเสนงและอ่างเก็บน้ำต่าง ๆ ที่สามารถใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการเกษตรและการอุปโภคได้ถึงแม่สภาพอากาศ น้ำ และคุณภาพของดินจะไม่เหมาะสมต่อการเพาะปลูกนัก ประชาชนส่วนใหญ่ในจังหวัดสุรินทร์ยังคงประกอบอาชีพทางด้านการเกษตรกรรมมีการทำนาข้าวเจ้า ทำสวน และเพาะปลูกพืชไร่นิดต่าง ๆ เช่น ปอแก้ว ข้าวไรอ้อย น้ำตาล และมันสำปะหลัง อาชีพที่มีความสำคัญของลงมา คือ การเดียงไหมและ การบริการ

การคมนาคมและขนส่ง

จังหวัดสุรินทร์มีทางหลวงแผ่นดินและทางหลวงจังหวัดใช้เดินทางติดต่อภายในจังหวัด และติดต่อระหว่างจังหวัด ได้โดยสะดวก มีเส้นทางติดต่อระหว่างตำบลและหมู่บ้านมีถนนบท ซึ่งสามารถใช้ในการเดินทางและขนส่งผลิตผลต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้ยังมีทางรถไฟผ่านจังหวัดสุรินทร์ ที่อำเภอเมืองสุรินทร์ อำเภอศีขรภูมิ และอำเภอสำโรงทับ รวมระยะทาง 65 กิโลเมตร

แหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ

จังหวัดสุรินทร์ เป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้รับการส่งเสริมให้เป็นจังหวัดแหล่งท่องเที่ยว นอกจากจะมีงานแสดงของช้างซึ่งถือเป็นงานประจำปีระดับชาติที่ยิ่งใหญ่ที่น่าชื่อเสียงมาสู่ประเทศไทยและจังหวัดสุรินทร์แล้ว ยังมีแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ โบราณสถาน ประวัติศาสตร์ หัตถกรรม ประเพณี และวัฒนธรรม อีกมากมายที่ซักจูงนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศให้เดินทางมาเยี่ยมชม จังหวัดสุรินทร์ดังนี้

หมู่บ้านช้าง บ้านตากลาง ตำบลกระโพ อำเภอท่าตุม ด้วยทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ ของบ้านกระโพ มีถนนเดินทางไปถึงสะพานเป็นถนนลาดยาง แยกจากถนนสายสุรินทร์ – ร้อยเอ็ด ประมาณ กิโลเมตรที่ 35 ประชากรส่วนใหญ่ มีอาชีพทำนา ปลูกหม่อน เสียงไหม ปลูกปอและทอผ้าไหม รวมทั้งมีการเลี้ยงช้าง การเลี้ยงช้างของชาวบ้านตากลางเป็นการเลี้ยงไว้เป็นเพื่อน คนกับช้างมีความรักใคร่ผูกพันธุ์รู้จักไก่ดังเพื่อนสนิท นอกจากนี้บ้านตากลางยังเป็นสถานที่ใช้ฝึกช้าง สำหรับแสดงในงานแสดงของช้างจังหวัดสุรินทร์เป็นประจำทุกปี

ช้างบ้านตากลาง เป็นช้างบ้านที่เชื่องนอนร่วมชาติเรือนเดียวกันกับคนในสมัยโบราณ อาชีพที่ขึ้นหน้าเข็มตา คือ การจับช้างป่ามาขาย ส่วนมากจะเดินทางไปจับในเดือนของประเทศไทย กับพุทธประชาริปปีไทย ปัจจุบันแม่ช้างบ้านตากลางจะไม่ไปจับช้างแล้ว แต่เรายังสามารถพบปะพูดคุยกับหมู่ช้างที่มีประสบการณ์ในการจับช้างมาเด็กหลายครั้ง ได้ตลอดเวลา

ชีวิตของหมอน้ำด้วยเป็นชีวิตที่ใช้ความกล้าหาญอย่างยิ่ง ชาวบ้านตากลางเป็นผู้ที่มีความสงบ
เสงี่ยม สำรวมพูดคุน้อย ถ้าเราได้สันหนาด้วยแล้วจะทราบว่าเขา คือ นักต่อสู้ที่ยังไม่จริง ๆ

พระพุทธบาทจำลองเขาน้ำด้วย อยู่ห่างจากศาลากลางจังหวัดสุรินทร์ประมาณ 22

กิโลเมตร (ถนนลาดยางสายสุรินทร์ - ปราสาท 14 กิโลเมตร และถนนพิภาราจรถรังรัษยะทาง 8 กิโลเมตร) อยู่ในท้องที่ตำบลนาบัว อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ เป็นภูเขาเตี้ย ๆ มียอดเขารูปสั้น ยอดที่ 1 มีชื่อว่ายอดเขายัง (พนมสราย) ทางวัดได้จัดสร้างพระพุทธรูปองค์ขนาดกลาง ประดิษฐานอยู่บนยอดเขา ยอดที่ 2 มีชื่อว่า ยอดเขากาชาด (พนมประ) เป็นที่ประดิษฐานพระพุทธรูปสุรินทร์ลงคล ยอดที่ 3 มีชื่อว่า เขากอก (พนมกรอล) พุทธสมาคมจังหวัดสุรินทร์ได้จัดสร้างศาลาอัญเชุน เป็นอนุสรณ์ถวายครบรอบ 200 ปี แห่งการสถาปนากรุงรัตนโกสินทร์ เพื่อประดิษฐานพระพุทธบาทจำลอง ซึ่งแต่เดิมนั้นประดิษฐานอยู่บนยอดเขากาชาด โดยเริ่มทำการก่อสร้างตั้งแต่วันที่ 15 ธันวาคม 2524 และสำเร็จบริบูรณ์ในวันที่ 15 กรกฎาคม 2525 ปัจจุบันภูเขาน้ำด้วยได้รับการปรับปรุงเป็นวนอุทยานแล้ว

บรรพบุรุษชาวสุรินทร์ถือว่าเป็นสถานที่แสวงบุญ โดยการเดินทางไปบืนยอดเขาในวันขึ้น 1 ค่ำเดือน 5 ซึ่งเป็นวันหยุดงานตามประเพณีของชาวสุรินทร์มาแต่โบราณก้าว เมื่อได้จัดสร้างถาวรตั้งแต่ทางพุทธศาสนาประดิษฐานไว้ทุกยอดเขารูปหนูเขาน้ำด้วยแล้วนับแต่นี้เป็นต้นไป สถานที่แห่งนี้จะเป็นสถานที่ท่องเที่ยวแสวงบุญโดยสมบูรณ์

หนูบ้านทอผ้าไหม หมูบ้านเขาวาสินรินทร์ ตำบลเขาวาสินรินทร์ กิ่งอำเภอเขาวาสินรินทร์ และหมูบ้านจันรมย์ ตำบลตาอ่อง อำเภอเมืองสุรินทร์ เป็นหมูบ้านที่มีชื่อเสียงในด้านการทอผ้าไหมไทยพื้นเมืองที่เป็นเอกลักษณ์ของหมูบ้าน นักท่องเที่ยวสามารถเข้าเยี่ยมชมการทอผ้าไหม การล่าวไหม และซื้อสินค้าพื้นเมืองที่ผลิตขึ้นเองในราคากู๊ก มีถนนลาดยาง รพช. เช้าถึงหมูบ้าน ซึ่งแยกจากถนนสายสุรินทร์ - ร้อยเอ็ด ประมาณกิโลเมตรที่ 14 สำหรับบ้านจันรมย์ อยู่ทางทิศตะวันออกของอำเภอเมืองสุรินทร์ แยกจากถนนสายสุรินทร์ – สังขะ ประมาณกิโลเมตรที่ 9 การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ได้นำนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้าเยี่ยมชมโครงการปลูกหม่อนเลี้ยงไหม ที่บ้านจันรมย์ และชมการทอผ้าไหมที่บ้านเขาวาสินรินทร์ เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2524 ซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาเดียวกับเทศบาลงานแสดงของช้าง นับเป็นครั้งแรกที่มีนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศเข้าเยี่ยมชม สามารถจำหน่ายผลิตภัณฑ์พื้นเมืองได้เป็นจำนวนมาก ทำให้รายได้มีรายได้เพิ่มขึ้น ได้รับคำชมเชยจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

ปราสาทโนราล จังหวัดสุรินทร์มีปราสาทต่าง ๆ อยู่ตามอำเภอในเขตจังหวัดหลายแห่ง ซึ่งมีคุณค่าทางด้านการศึกษาทางประวัติศาสตร์เป็นอย่างมาก สนับสนุนฐานว่าในสมัยขอมเรืองอำนาจ

จังหวัดสุรินทร์คงเป็นดินแดนแห่งหนึ่งที่อยู่ในเส้นทางไปมาของขอระหว่างเข้าพระวิหาร เข้าพนมรุ้งและนครวัด นครนั้นซึ่งได้สร้างปราสาทขึ้นเป็นจำนวนมากดังนี้ คือ

ปราสาทหินบ้านพลวง ตั้งอยู่ที่บ้านพลวง ตำบลลักษณ์ อำเภอปราสาท ห่างจากที่ว่าการอำเภอ 4 กิโลเมตร ตามถนนสายสุรินทร์ – ช่องจอม สร้างสมัยบาปวน ระหว่าง พ.ศ. 1550 – 1650 รัชกาลพระเจ้าชัยวรມันที่ 1 ถึง รัชกาลพระเจ้าชัยวรມันที่ 6 แห่งอาณาจักรกัมพูชา เป็นปราสาททิพย์เล็ก ๆ แต่ผู้มีการสร้างหินประณีตลงดามมาก เดียวได้รับการบูรณะแล้ว จึงสามารถเห็นองค์ปราสาทหัสดเจนทั้ง 4 ด้าน ฐานของปราสาทก่อด้วยศิลาแลงยกพื้น เป็นรูปสี่เหลี่ยมผืนผ้า องค์ปรางค์ก่อด้วยหินทรายเป็นรูปสี่เหลี่ยมย่อมุม ประดับปราสาทลักษณ์เป็นรูปโภคินีทรงสามเศียรยังคงสภาพเดิม 6 คน หน้าบันไดลักษณ์เป็นรูปพระกฤษณะยืนอยู่บนเครื่องเรืองรุ่งเรืองหัวพระกฤษณะ พระหัสดเจนที่ช่วงบนแบบเขาวรรษะ มีรูปโภคินีประกอบและลักษณ์เป็นรูปนาคราช 5 เศียร ข้างละ 1 ตัว องค์ปรางค์ลักษณ์เป็นรูปลายดอกไม้ต่อนโคนเป็นทวารบาล ยืนกุมกระบอก ด้านหน้าทางเข้า ปราสาทมีระเบียงละ 1 สร้าง บริเวณองค์ปราสาทได้รับการตกแต่งไว้อย่างสวยงาม

ปราสาทศีรภูมิ ตั้งอยู่ที่บ้านปราสาท ตำบลลระแหง อำเภอศีรภูมิ ห่างจากที่ว่าการอำเภอไปทางทิศตะวันออกประมาณ 800 เมตร สร้างสมัยบาปวน เมื่อประมาณ พ.ศ. 1650 ลักษณะเป็นปรางค์ก่อด้วยอิฐ 5 องค์ ตั้งอยู่บนฐานเดียวกัน ฐานก่อด้วยศิลาแลง ปรางค์องค์กลางสูง 32 เมตร มีลักษณะลักษณ์หินตามสถาปัตยกรรมและทับหลังลงดามมาก มีสารสีเหลี่ยมอยู่ไกล้องค์ปราสาทนี้ กว้างประมาณ 200 ໄร เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจที่สวยงามของจังหวัดอีกดแห่งหนึ่ง

ปราสาทภูมิโภน ตั้งอยู่ที่บ้านภูมิโภน ตำบลลดน อำเภอสังขะ เป็นปราสาทของสมัยไพรกเมง ระหว่าง พ.ศ. 1185 - 1250 ในรัชกาลพระเจ้าชัยวรມันที่ 1 แห่งอาณาจักรเจนและลักษณะเป็นปรางค์สี่เหลี่ยมก่อด้วยอิฐ ฐานก่อด้วยศิลาแลงย่อมุม ได้สิบสอง กว้าง 5.70 เมตร มีประดับ เสาและทับหลัง ห่างจากฐานปรางค์มาทางตะวันตกมีฐานวิหาร 1 หลัง และห่างไปทางตะวันตกอีก 32 เมตร มีวิหารอีกหลังหนึ่ง ปราสาทภูมิโภนเป็นปราสาทที่เก่าแก่ที่สุดของจังหวัดสุรินทร์และเก่าแก่กว่าปราสาทหลาย ๆ แห่งของภาคอีสาน

ปราสาทตาเมือนโต๊จ ตั้งอยู่ทางทิศใต้ ห่างจากบ้านตาเมือน ตำบลบักได กิ่งอำเภอพนมดงรักประมาณ 12 กิโลเมตร ติดเขตแดนระหว่างประเทศไทยและกัมพูชาประชาธิปไตย เป็นปราสาทที่มีปรางค์และก่อฐานด้วยหินทรายเป็นรูปสี่เหลี่ยมมีลักษณะเดียวกันกับปราสาทบ้านพลวง

ปราสาทตาเมือนชุม ตั้งอยู่ด้านจากปราสาทตาเมือนโต๊จ ไปทางทิศใต้ประมาณ 800 เมตร ตั้งอยู่ริมลำธารซึ่งไหลมาจากเทือกเขาพนมดงรัก ปราสาทนี้มีปรางค์ 3 องค์ ทุกเหลี่ยมทุกองค์ ปรางค์ลักษณ์เป็นลายดอกไม้ต่อนล่างลักษณ์เป็นเทวรูปยืน ซุ้มประดับสร้างด้วยหินทราย มีท่าน้ำริน

วิหาร บันไดท่าน้ำสร้างด้วยหินศิลาแลง เจพาะบันไดกว้าง 2 เมตร ยาว 30 เมตร มีระ奔跑น้ำ
ภายในออกปราสาท ตัวสร่าน้ำเรียงด้วยหินศิลาเป็นชั้น ๆ โดยรอบลีกลงไปถึงก้นสระ

ปราสาทหายเหงา ตั้งอยู่ที่บ้านสังขะ อำเภอสังขะ ห่างจากที่ว่าการอำเภอไปทางทิศตะวัน
ออกเฉียงใต้ประมาณ 4 กิโลเมตร อยู่ริมถนนสายโซขัย – เดชะอุคุณ ตัวปราสาทสร้างด้วยอิฐ
รูปสี่เหลี่ยมยื่อมุมไม่ติดสองอย่างดงาม

ปราสาทจอมพระ ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 4 ตำบลจอมพระ อำเภอจอมพระ ปราสาทก่อสร้างด้วย
ศิลาแลงประกอบด้วยปรางค์ วิหาร และกำแพง ปราสาทแห่งนี้อยู่ในบริเวณวัดปราสาทจอมพระ

ปราสาทจะเปียงเตีย แปลว่า “หนองเป็ด” ตั้งอยู่หมู่ที่ 5 ตำบลโชคเหนือ อำเภอคำดวน
ลักษณะปราสาทเป็นรูปสี่เหลี่ยม มียอดปราสาท 4 ยอด เป็นรูปนาฏูน ปราสาทก่อด้วยอิฐ
ลักษณะการก่อสร้างเป็นสถาปัตยกรรมแบบลาวสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย

หัวยเสียง เป็นอ่างเก็บน้ำชลประทานที่มีหินส่วนงาน ถือเป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
ของชาวสุรินทร์และนักท่องเที่ยว

งานประเพณีประจำปี จังหวัดสุรินทร์เป็นเดือนมกราคมแต่โบราณ ชาวพื้นเมือง
ในอดีตหรือที่เรียกว่า “ส่วย” ได้จับช้างป่ามาฝึกเพื่อใช้เป็นพาหนะและขนส่งช้าง และการควบคุม
บังคับช้างของชาวสุรินทร์ได้เคยทำสำเร็จให้แก่ประเทศไทยมาแล้วและเมื่อ “การแสดงของช้าง”
ได้ถือกำหนดขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2503 นั้น ทำให้นามของจังหวัดสุรินทร์ เป็นที่รู้จักกันดีในหมู่นัก
ท่องเที่ยวทั่วชาติไทยและชาติต่างประเทศ

งานแสดงของช้าง จังหวัดสุรินทร์ได้กำหนดจัดงานนี้ในวันเสาร์ – อาทิตย์ กลางเดือน
พฤษจิกายนของทุกปี ถือเป็นงานประจำปีระดับชาติ แต่ละปีจะมีนักท่องเที่ยวทั่วทุกมุมโลกมา
ร่วมงานนี้ เป็นงานแสดงที่ยิ่งใหญ่ที่น้ำเชื่อเตียงมาสู่ประเทศไทยและจังหวัดสุรินทร์ ช้างแข่ง
ฟุตบอล ขบวนช้างศึกรวมทั้งการแสดงศิลปะพื้นเมือง เช่น เรื่องอันแร เที่ยงบึงไฟ ฯลฯ โดยได้รับ
ความร่วมมือจากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ททท.) ในด้านการโฆษณาประชาสัมพันธ์
ตลอดจนการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ

งานช้างแฟร์ เป็นงานประจำปีซึ่งจัดควบคู่กับงานแสดงของช้าง ประมาณกลางเดือน
พฤษจิกายน เช่นเดียวกันมีการอกร้านแสดงนิทรรศการของส่วนราชการองค์กรต่าง ๆ การแสดง
ศิลปหัตถกรรมของนักเรียน นักศึกษา จากโรงเรียนและวิทยาลัยต่าง ๆ ตลอดจนการแสดงศิลป
หัตถกรรมพื้นเมืองที่เป็นเอกลักษณ์ของชาวสุรินทร์

งานประเพณีบุญบั้งไฟคริบเนต้าห้ามเชือ จัดขึ้นที่อำเภอรัตนบุรีในเดือนพฤษภาคมโดย
เริ่มปี 2523 เป็นปีแรก มีการประมวลบั้งไฟ การประกวดเทพี ประกวดการอกร้านของตำบล
ต่าง ๆ ประกวดหมอลำ ประกวดผลิตผลทางการเกษตร การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน

เพลงดุนตรีและการละเล่นพื้นเมือง

เรื่องหรือสูดอันเร (รำหรือเต้นสาก) นอกจากผู้รำจะประกอบด้วยชาหยาญเป็นคู่ไม่จำกัด
จำนวนแล้ว ยังมีอุปกรณ์ประกอบการรำ คือ สากตัวเข้าช่วง 1 คู่ ไม่อร 1 คู่ (สำหรับกระทบเป็น^{จังหวะ}) เครื่องดนตรีที่ใช้ในการรำประกอบด้วย กลอง โถน ปี่ นิยมเล่นกันในเดือนห้าหรือ
ระหว่างวันหยุดสงกรานต์ซึ่งถือเป็นงานตามประเพณี (วันตอ)

รำกรับหรือจะรับ มีผู้แสดงและเครื่องดนตรีประกอบ ได้แก่ ซอตัวง 1 กลองโถน 1
ผู้รับรับ ชาย 1 หญิง 1 (กรับคู่ทำด้วยไม้เนื้อแข็ง) ผู้ร้องเพลง 1 รำกรับหรือจะรับ เป็นงาน
แสดงในลักษณะเดียวกับลิเกหรือหมอลำ

เจริยงหรือจำเรียง (ขับร้อง) เป็นการขับหรือออกเสียง เป็นทำนองแบบอ่านทำนองเสนาะ
ใช้กลอนสดเป็นส่วนใหญ่ ขับขานนิทานชาดก อันเนื่องในพุทธศาสนา หรือบรรยายเหตุการณ์ใน
อดีตและปัจจุบันถ้ามีเครื่องดนตรีประกอบก็มีเช่น เจริยงตามประเภทเครื่องดนตรีที่ใช้เล่นประกอบ
นั้น

คำวัญจังหวัด

สุรินทร์ถินช้างใหญ่	ผ้าไหงาน ประจำวัย
รำราษฎรสาท	ผ้าคาดหัวน
ข้าวสารหอม	งามพร้อมวัฒนธรรม
ที่มา : สำนักงานจังหวัดสุรินทร์	

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	ว่าที่พันตรีกนิก จรัณยานนท์
วัน เดือน ปีเกิด	8 กรกฎาคม พ.ศ.2504
สถานที่เกิด	เมือง จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการศึกษา	คบ. (เกษตรศาสตร์) วิทยาลัยครุพัฒน์ จังหวัดเพชรบูรณ์ พ.ศ.2533
สถานที่ทำงาน	ร้านก๋วยเตี๋ยวถูกซึ้งปลาโคราช สำเภาเมือง จังหวัดสุรินทร์
ตำแหน่ง	ผู้ประกอบการ