

แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

นางวราพร ตรีสุวรรณมา

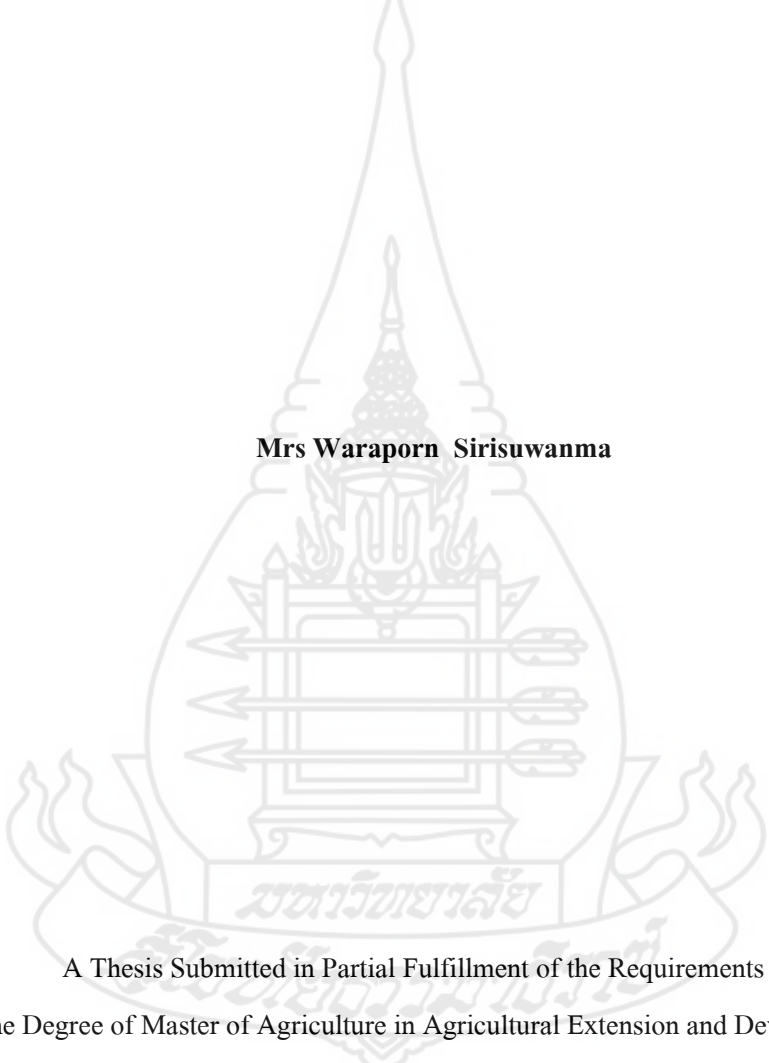


วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต  
วิชาเอกส่งเสริมและพัฒนากการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2564

**Extension Guidelines for Improving Farmer Registration by Using a  
Digital Farmbook Application in Pla Pak District, Nakhon Phanom Province**

**Mrs Waraporn Sirisuwanma**



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Agriculture in Agricultural Extension and Development


School of Agriculture and Cooperatives  
Sukhothai Thammathirat Open University

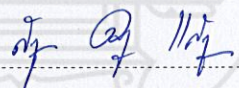
2021

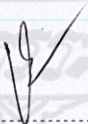
หัวข้อวิทยานิพนธ์ แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม  
ชื่อและนามสกุล นางวราพร สิริสุวรรณมา  
วิชาเอก ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร  
สาขาวิชา เกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนุช ครุฑเมือง แสนเสริม  
2. รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เจียวหวาน

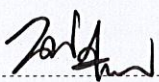
วิทยานิพนธ์นี้ ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2565

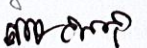
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ปริญญารัตน์ ภูศิริ)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สินีนุช ครุฑเมือง แสนเสริม)

  
..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์บำเพ็ญ เจียวหวาน)

  
..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศิริราม)



**ชื่อวิทยานิพนธ์** แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

**ผู้วิจัย** นางวราพร สิริสุวรรณมาร์ต นักศึกษา 2639001235

**ปริญญา** เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต (ส่งเสริมและพัฒนาการเกษตร)

**อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์.ดร.สินีนุช คุรุทเมือง แสสนเสริม (2) รองศาสตราจารย์ บำเพ็ญ เขียวหวาน  
**ปีการศึกษา** 2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร 2) ความสามารถ และความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล 3) ความต้องการส่งเสริมปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร และ 5) ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกร ปี 2564 อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม จำนวน 10,845 ราย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน ที่ค่าความคลาดเคลื่อน 0.07 ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 201 ราย ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบ สัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการจัดอันดับ

ผลการวิจัย พบว่า 1) เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี ร้อยละ 60.2 จบระดับ ประถมศึกษา ร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็น อาสาสมัครสาธารณสุขประจำ หมู่บ้าน มีแรงงานภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.40 คน มีพื้นที่ในการทำการเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ รายได้จากภาคการเกษตร เฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี 2) เกษตรกรมีความสามารถในการ คิดตั้งและเข้าสู่ระบบ การใช้งาน และอื่นๆ ในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในภาพรวมอยู่ใน ระดับน้อย ร้อยละ 74.1 ใช้โทรศัพท์มือถือเป็นแบบสมาร์ตโฟน และร้อยละ 30.8 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วย แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลด้วยตนเอง เกษตรกรเห็นด้วยกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วย แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) เกษตรกรมีความต้องการส่งเสริม การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง 4) เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัลในด้านต่างๆ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง 5) เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในด้านต่างๆ อยู่ในระดับมาก โดยเห็นด้วยสูงสุด คือ ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชัน สามารถสอบถามได้ตลอดเวลา

**คำสำคัญ** แนวทางการส่งเสริม การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

**Thesis title:** Extension Guidelines for Improving Farmer Registration by Using a Digital Farmbook Application in Pla Pak District, Nakhon Phanom Province  
**Researcher:** Mrs. Waraporn Sirisuwanma; **ID:** 2639001235;  
**Degree:** Master of Agricultural (Agricultural Extension and Development);  
**Thesis advisors:** (1) Dr. Sineenuch Khрутmuang Sanserm, Associate Professor;  
(2) Mr. Bumpen Keowan, Associate Professor; **Academic year:** 2021

### **Abstract**

The objectives of this research were to study 1) the basic personal, social, and economic conditions of farmers; 2) the farmers' ability and opinion on farmer registration improvement with digital farmbook application; 3) improvement needs related to the farmer registration through the use of digital farmbook application; 4) problems regarding the extension of farmer registration improvement with digital farmbook application; and 5) suggestions about the extension of farmer registration improvement with digital farmbook application in Pla Pak district, Nakhon Phanom province.

This research was a survey research. The population used in this study was 10,845 farmers who had registered as farmers in 2021 in Pla Pak district, Nakhon Phanom province. The sample size of 201 people was determined by using Taro Yamane formula with the error value of 0.07 and simple random sampling method. Tool used in this research was interview. Data were analyzed by using descriptive statistics such as frequency, percentage, minimum value, maximum value, mean, standard deviation, and ranking.

The results showed that 1) 64.2% of farmers were female, and the average age was 54.9 years old. 60.2% of the respondents completed primary school education, 68.7% held no social status, and 13.4% held a position in their village as health volunteers. The average number of household members who labor in the agricultural sector was 2.40 people, the average owned farming land was 22.29 rai. The average income from the agricultural sector was 37,061.69 baht per year. The average income from the non-agricultural venture was 43,831.84 baht per year; 2) 74.1% of farmers used mobile phones in the form of smartphones and 30.8% improved their farmer registration with digital farmbook applications by themselves. Farmers had a low-level technical ability in terms of application installation and system access, usage, and other functions involving the use of digital farmbook applications. They agreed with the improvement of farmer registration with digital farmbook application, overall, at a moderate level; 3) Farmers needed the extension on farmer registration improvement with digital farmbook application in various aspects, overall, at a moderate level. 4) Farmers faced with the problems regarding the extension of farmer registration improvement with digital farmbook application in various aspects, overall, at a moderate level. 5) Farmers had a high-level agreement with the suggestions on the improvement of farmer registration through digital farmbook applications in various aspects. The most agreeable aspect was that there should be channels to give timely suggestions, consultations, or answers to inquiries when farmers encounter problems in using the application.

**Keywords:** Extension guideline, Farmer registration improvement, Digital farmbook application

## กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สินุช คุรุทเมือง แสนเสริม อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และรองศาสตราจารย์ บำเพ็ญ เขียวหวาน อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำและติดตามการทำ วิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ ดร.ปริญญารัตน์ ภูศิริ ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่ได้ให้คำแนะนำจนทำให้ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้ความรู้ทางด้านวิชาการ รวมถึงเจ้าหน้าที่ของ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชที่อำนวยความสะดวกทุกด้าน ซึ่งมีผลทำให้การศึกษาประสบผลสำเร็จ

ขอขอบพระคุณเกษตรกรอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ทุกท่านที่เสียสละเวลา และให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม รวมถึงเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก และสำนักงานจังหวัดนครพนมทุกท่านที่อำนวยความสะดวก พร้อมทั้งช่วยเหลือสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้จนบรรลุผลสำเร็จ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณครอบครัว ที่สนับสนุนการศึกษา และเป็นกำลังใจที่สำคัญอย่างยิ่ง ตลอดจนเพื่อนนักศึกษากลุ่มอีสานเหนือ มสธ. รุ่น 23 ที่ช่วยเหลือ เป็นกำลังใจให้กันและกันตลอดมา

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และแนวทางให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามความเหมาะสมต่อไป

วราพร สิริสุวรรณมา

กันยายน 2565

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	2
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร .....	6
แนวคิดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	26
การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	29
บริบทอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสถานการณ์การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม.....	36
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	49
ประชากร.....	49
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	50
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	56
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	57

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร.....	61
ตอนที่ 2 ความสามารถและความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	69
ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	83
ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	87
ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล .....	91
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	98
สรุปการวิจัย .....	98
อภิปรายผล .....	102
ข้อเสนอแนะ .....	115
บรรณานุกรม .....	120
ภาคผนวก.....	
ก แบบสัมภาษณ์.....	128
ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	140
ค แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์และผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์.....	142
ง ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบสัมภาษณ์.....	157
ประวัติผู้วิจัย.....	163



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ผลการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ปี 2564.....	38
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างในแต่ละตำบลในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม.....	50
ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร.....	62
ตารางที่ 4.2 สภาพทางสังคมของเกษตรกร.....	64
ตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร.....	65
ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน.....	69
ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	74
ตารางที่ 4.6 ความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	75
ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการใช้งานด้านอื่น ๆ.....	77
ตารางที่ 4.8 สรุปความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	78
ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	79
ตารางที่ 4.10 สรุปความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร.....	82
ตารางที่ 4.11 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	83
ตารางที่ 4.12 สรุปความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอป พลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร.....	86
ตารางที่ 4.13 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร.....	87
ตารางที่ 4.14 สรุปปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

		หน้า
ตารางที่ 4.15	ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	91
ตารางที่ 4.16	สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	95
ตารางที่ 5.1	สรุปข้อค้นพบที่สำคัญและประเด็นการอภิปรายผล.....	111



สารบัญภาพ

		หน้า
ภาพที่ 1.1	กรอบแนวคิดการวิจัย.....	3
ภาพที่ 2.1	แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM).....	21
ภาพที่ 2.2	การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่านแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล.....	35
ภาพที่ 4.1	สรุปผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม.....	96
ภาพที่ 5.1	สรุปแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม.....	116
ภาพที่ 5.2	ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม.....	118



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนดแผนปฏิบัติการดิจิทัล ปี 2563-2565 ที่มีวิสัยทัศน์ ดังนี้ “ปฏิรูปการเกษตรของประเทศไทยสู่เศรษฐกิจและสังคมดิจิทัล” โดยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร เพื่อให้เกษตรกรได้รับความสะดวก สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การบริการ และเข้าถึงการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการเข้าร่วมกิจกรรมของภาครัฐอย่างครอบคลุมทุกพื้นที่ เช่น รัฐบาลกำหนดนโยบายและมาตรการในการช่วยเหลือเกษตรกรและแก้ปัญหาด้านการเกษตร เช่น โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว มันสำปะหลัง และปาล์มน้ำมัน เป็นต้น เกษตรกรที่ขอรับความช่วยเหลือและเข้าร่วมโครงการ จะต้องเป็นเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรกับหน่วยงานของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งกรมส่งเสริมการเกษตรได้รับมอบหมายให้ดำเนินการรับขึ้นทะเบียนเกษตรกร ตั้งแต่ปี 2552 ถึงปัจจุบัน (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2564ก, น.1)

ในปี 2560 กรมส่งเสริมการเกษตร ได้พัฒนานวัตกรรมในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรเพื่อรองรับการเข้าสู่ยุคไทยแลนด์ 4.0 (Thailand 4.0) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบสมาร์ตโฟน (Smart phone) นวัตกรรมดังกล่าวคือ แอปพลิเคชัน FARMBOOK (สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล) ซึ่งเป็นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อำนวยความสะดวกแก่เกษตรกรให้สามารถเข้าถึงข้อมูล และแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของตนเองได้ ณ แปลงเพาะปลูก แทนการเดินทางไปแจ้งปรับปรุงทะเบียนที่สำนักงานเกษตรอำเภอ จากนั้นเจ้าหน้าที่จะทำการตรวจสอบและยืนยันว่ามีแปลงปลูกจริงเพื่อให้ฐานข้อมูลในระบบเป็นไปตามข้อเท็จจริงต่อไป (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2564ข)

สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก ซึ่งเป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานเกษตรจังหวัด นครพนม ได้นำแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล มาใช้ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เพื่อช่วยให้การจัดเก็บข้อมูลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรทำได้สะดวก และรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์ที่เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อความปลอดภัยของเกษตรกร และเจ้าหน้าที่ทุกคนในการป้องกัน ควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส COVID-19 จึงสนับสนุนให้เกษตรกรใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ปรับปรุงทะเบียน

เกษตรกรแทนการปรับปรุงด้วยระบบเดิม แต่ในปี 2564 สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร จำนวน 10,845 ครัวเรือน โดยปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล จำนวน 7,347 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 67.7 และปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่านระบบทะเบียนเกษตรกร จำนวน 5,103 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 47.1 (เกษตรกร 1 ครัวเรือนมีหลายแปลง สามารถบันทึกแปลงผ่านได้ทั้ง 2 ระบบ แต่ไม่ซ้ำแปลง) ซึ่งยังพบปัญหาในการใช้งานของเกษตรกร เช่น เกษตรกรส่วนมากอยู่ในวัยสูงอายุทำให้มีปัญหาในการใช้งาน โทรศัพท์มือถือ อุปกรณ์ หรือ โทรศัพท์มือถือที่มีอยู่ไม่รองรับการใช้งาน รูปแบบของแอปพลิเคชันใช้งานยากทำให้เกษตรกรไม่ใช้งาน ระบบไม่เสถียรเมื่อมีการใช้งานพร้อมกันจำนวนมาก เกษตรกรไม่มีความมั่นใจว่าข้อมูลจะถึงเจ้าหน้าที่ เป็นต้น ส่งผลให้มีเกษตรกรบางส่วนที่ไม่ต้องการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่านแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

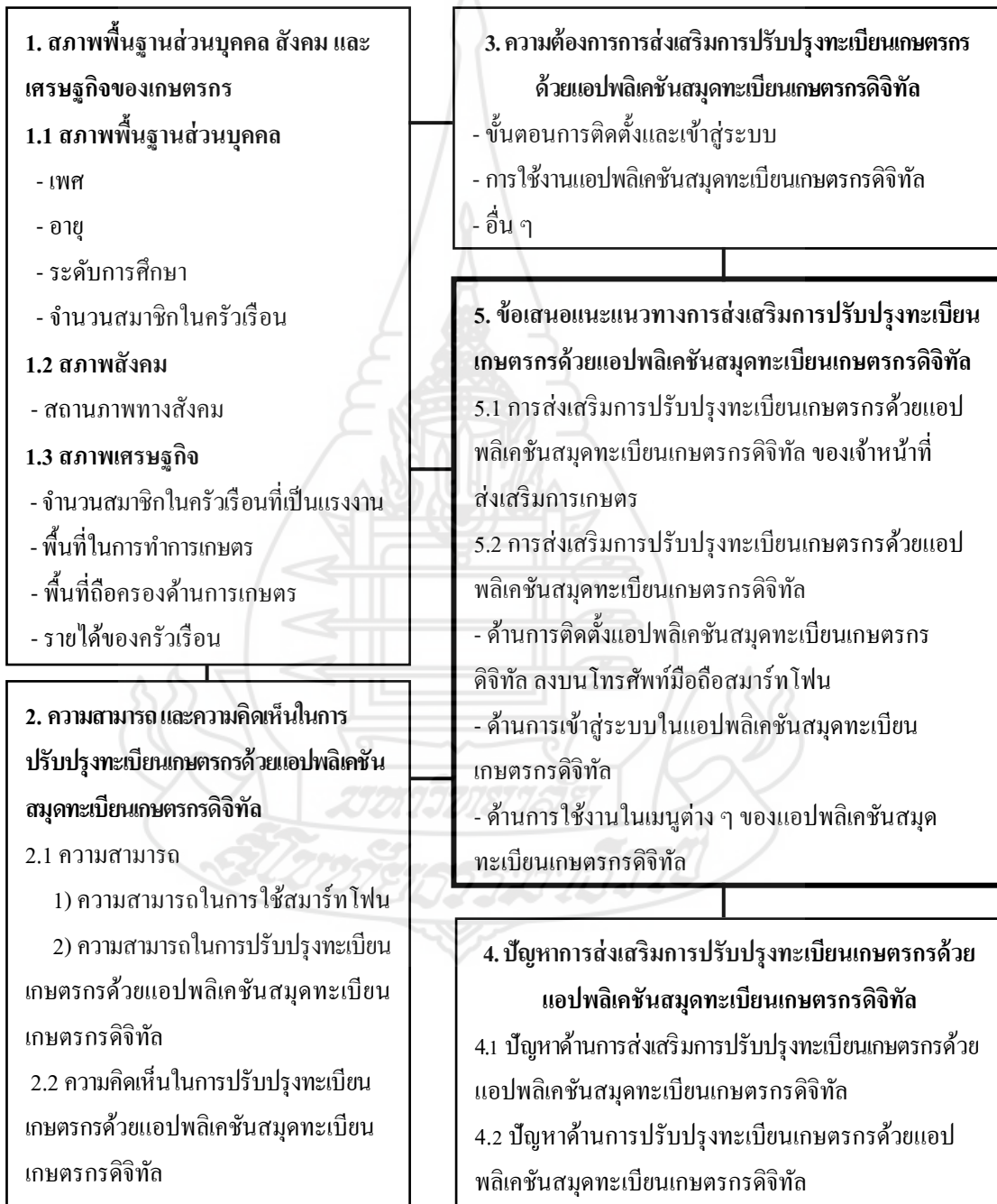
จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น จึงมีความสำคัญในการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ในด้านสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ ความสามารถ และความคิดเห็น ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน และปัญหาและข้อเสนอแนะ แนวทางการส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันในการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร อันจะส่งผลให้มีแนวทางในการส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชัน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนส่งเสริมและพัฒนาให้สามารถขับเคลื่อนงานส่งเสริมการเกษตรตามนโยบายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 . เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
- 2.2 เพื่อศึกษาความสามารถ และความคิดเห็น ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
- 2.3 เพื่อศึกษาความต้องการการส่งเสริมปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
- 2.4 เพื่อศึกษาปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
- 2.5 เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรสำหรับการศึกษา ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่องแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม มีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

4.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่ เป็นการศึกษาเฉพาะเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

4.2 ขอบเขตเชิงเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ (1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร (2) ความสามารถ และความ คิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร (3) ความต้องการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (5) ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

4.3 ขอบเขตเชิงด้านเวลา การวิจัยครั้งนี้ เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน ธันวาคม 2564 - สิงหาคม 2565 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในระหว่างเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม 2565

#### 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรในผลการดำเนินงานการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร (ตามสถานที่ขึ้นทะเบียน) ปี 2564 อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

5.2 แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง แอปพลิเคชันที่พัฒนาขึ้น โดยกรมส่งเสริมการเกษตร เพื่อใช้สำหรับปรับปรุงข้อมูลการประกอบกิจกรรมการเกษตรของเกษตรกรผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Smart Phone)

5.3 การขึ้นทะเบียนเกษตรกร หมายถึง การที่เกษตรกรยื่นคำร้องขอขึ้นทะเบียนกับกรมส่งเสริมการเกษตร โดยใช้แบบคำร้องทะเบียนเกษตรกร (ทบก.01) ในการขึ้นทะเบียนการปลูกพืช ทำไร่นาสวนผสม ทำนาเกลือ การเพาะเลี้ยงแมลงเศรษฐกิจ และเกษตรกรอื่น ๆ โดยการแจ้งขึ้นทะเบียนเกษตรกรที่สำนักงานเกษตรอำเภอตามที่ตั้งแปลงปลูก เมื่อทำการเพาะปลูกแล้ว 15 วัน

5.4 การปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร หมายถึง การปรับปรุงข้อมูลการเพาะปลูกพืชในระบบทะเบียนเกษตรกร หรือผ่านแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกรที่เคยขึ้นทะเบียนเกษตรกรกับกรมส่งเสริมการเกษตรแล้ว เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

5.5 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง ความสามารถในการใช้สมาร์ตโฟนและความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

5.6 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง ความคิดเห็นของเกษตรกรในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และประโยชน์แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

5.7 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง ความต้องการการส่งเสริมในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และด้านอื่น ๆ

5.8 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง ปัญหาในการส่งเสริมในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และด้านอื่น ๆ

5.9 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล หมายถึง ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และด้านอื่น ๆ

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เจ้าหน้าที่สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้สามารถตอบสนองต่อการดำเนินงานตามนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐในภาคการเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 เกษตรกรได้รับการส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ทำให้ลดขั้นตอนและเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้ศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งเป็นประเด็น ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร
2. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
3. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
4. การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล
5. บริบทอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสถานการณ์การขึ้นทะเบียนเกษตรกรในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร

แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมาย การส่งเสริมการเกษตร ความสำคัญของการส่งเสริมการเกษตร วิธีการส่งเสริมการเกษตร และสื่อในการส่งเสริมการเกษตร โดยมีสาระสำคัญดังนี้

##### 1.1 ความหมายการส่งเสริมการเกษตร

พจนานุกรมศัพท์ อังกลีทธี (2556, น. 4 - 17) กล่าวว่า การส่งเสริมการเกษตร หมายถึง กระบวนการพัฒนาความรู้ของเกษตรกรจากการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมผสมผสานภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อมุ่งพัฒนาผลผลิตที่เหมาะสมกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ก่อให้เกิดการพัฒนารายได้ เศรษฐกิจ ทำให้ชีวิตครอบครัวเกษตรกร (Farmer Family) อยู่พอดีกินพอดี และมีความสุขอันเป็นผลต่อการพัฒนาชุมชนชนบท (Rural Community Development) ให้มีความมั่นคงและมั่งคั่งในที่สุด

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2536, น. 28) กล่าวว่า การส่งเสริม หมายถึงการนำความรู้ วิธีการและเทคนิคใหม่ ๆ ไปแนะนำเผยแพร่ให้ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกร แล้วติดตาม ให้คำแนะนำช่วยเหลือจนเกิดผลสำเร็จ

สิน พันธุ์พินิจ (2544, น. 60) กล่าวว่า งานส่งเสริมการเกษตรเป็นบริการทางการศึกษานอกระบบอย่างหนึ่ง และเป็นเครื่องมือที่จะนำสารสนเทศหรือองค์ความรู้ ประสบการณ์ ตลอดจนเทคโนโลยีต่าง ๆ ไปสู่บุคคลเป้าหมาย เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และการเกษตร

สรุปจากความหมายของการส่งเสริมการเกษตรที่กล่าวมาได้ว่า การส่งเสริมการเกษตร เป็นกระบวนการถ่ายทอด และนำความรู้ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมผสมผสานกับภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปสู่เกษตรกร เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง ความรู้ ทักษะ เกิดการพัฒนา มีการปฏิบัติ และทัศนคติในเชิงบวก แล้วติดตามให้ความช่วยเหลือในการปฏิบัติ โดยเน้นการพึ่งพาตนเอง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสุดท้ายคือการเพิ่มรายได้และคุณภาพชีวิต เกษตรกรมีความเป็นอยู่อย่างยั่งยืน

## 1.2 ความสำคัญของการส่งเสริมการเกษตร

พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์ (2554, น. 14) กล่าวว่า การส่งเสริมการเกษตรมีบทบาทสำคัญ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกษตรกร ให้เกษตรกรเกิดการพัฒนาทำให้เกษตรกรมีรายได้ เพิ่มผลผลิตทางการเกษตร พัฒนาสภาวะเศรษฐกิจ สังคมชนบท และครอบครัวเกษตรกรให้มีสภาวะที่ดีขึ้นได้ นอกจากนี้ยังสามารถนำไปสู่การพัฒนาเกษตรกร ให้เป็นผู้มีความรู้ในการพัฒนางาน ด้านอื่น ๆ อีกด้วย ดังนั้น ความสำคัญของการส่งเสริมการเกษตร จะสามารถวิเคราะห์ได้ ดังนี้

- 1) การเกษตรเป็นพื้นฐานของการผลิตอาหารเพื่อเลี้ยงประชากรโลก
- 2) การพัฒนาความรู้แก่เกษตรกร โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการผลิต
- 3) การพัฒนารายได้และสภาวะเศรษฐกิจของเกษตรกรและครอบครัว
- 4) การพัฒนาชีวิตเกษตรกรและครอบครัวเกษตรกรให้อยู่ในสภาวะที่ดีได้
- 5) การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมโดยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ
- 6) การพัฒนาประเทศโดยเฉพาะประเทศเกษตรกรรม มักจะเป็นประเทศด้อยพัฒนา

หรือกำลังพัฒนาต้องอาศัยการเกษตรเป็นพื้นฐานการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ

สรุปได้ว่าการส่งเสริมการเกษตรมีความสำคัญที่ช่วยในการพัฒนาชีวิตของเกษตรกร ให้มีความยั่งยืนได้ จากการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร การพัฒนาความรู้แก่เกษตรกร การพัฒนาชีวิตเกษตรกร ครอบครัวเกษตรกร การพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะประเทศเกษตรกรรม

### 1.3 วิธีการส่งเสริมการเกษตร

พจนานุกรมศัพท์ อรรถาธิบาย (2556, น. 4 - 38) ได้กล่าวถึง วิธีการส่งเสริมการเกษตรได้ดังนี้

**1.3.1 วิธีการส่งเสริมแบบบุคคลต่อบุคคล** เป็นการส่งเสริมโดยการให้เกษตรกรหรือบุคคลผู้รับการถ่ายทอดความรู้ ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นอิสระในการได้รับรู้ข้อมูลโดยตรง เป็นรายบุคคล ทำให้ผู้รับความรู้ มีปฏิสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมหรือนักวิชาการผู้ถ่ายทอด และเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว ทำให้เจ้าหน้าที่ส่งเสริมได้รับทราบปัญหาของเกษตรกร รวมทั้งความรู้จากภูมิปัญญาเกษตรกร กระบวนการส่งเสริมมีหลายวิธี ได้แก่

1) การเยี่ยมไร่นาและบ้านเกษตรกร เป็นวิธีการส่งเสริมที่เจ้าหน้าที่ได้พบปะ รับฟังปัญหาและถ่ายทอดความรู้เกษตรกรถึงฟาร์มหรือไร่ นา ซึ่งสร้างความคุ้นเคย ความมั่นใจ และความพอใจแก่เกษตรกรได้เป็นอย่างดี พบว่าเป็นการส่งเสริมที่มีประสิทธิภาพมาก

2) เกษตรกรผู้รับการส่งเสริมมาติดต่อที่สำนักงาน การที่ผู้รับการส่งเสริมมาติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมที่สำนักงาน เพราะเกษตรกรมีความสนใจและเชื่อว่าเจ้าหน้าที่จะให้ข่าวสารหรือความรู้ได้

3) การติดต่อทางโทรศัพท์ ปัจจุบันการใช้โทรศัพท์ที่มีการขยายเครือข่าย และจำนวนเครื่องมากขึ้น เกษตรกรสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และสามารถช่วยเหลือแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว ลดเวลา และระยะทางในการติดต่อของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรได้ดียิ่งขึ้น

4) การติดต่อกันทางจดหมายส่วนตัว การเขียนจดหมายติดต่อกัน ระหว่างเจ้าหน้าที่ส่งเสริมกับเกษตรกรเป็นวิธีการส่งเสริมที่ผู้รับการส่งเสริมติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมเมื่อเกิดปัญหาและต้องการคำตอบ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมก็เขียนตอบถึงผู้รับการส่งเสริมเพื่อแจ้งข่าวสาร

5) การติดต่ออย่างไม่เป็นทางการ มีหลายโอกาสที่เจ้าหน้าที่ส่งเสริมได้มีโอกาสที่จะพบเกษตรกร โดยบังเอิญ ส่วนใหญ่เป็นการพบปะเพื่อให้เจ้าหน้าที่ช่วยแก้ไขปัญหา และให้ข้อเสนอแนะ

**1.3.2 วิธีการส่งเสริมโดยกลุ่มบุคคล** เป็นการส่งเสริมแก่กลุ่มบุคคลจะให้ผลดีในการเปลี่ยนแปลงการเรียนรู้ของผู้รับการส่งเสริม จากขั้นการสนใจ ไปสู่การทดลองทำดู และหากเป็นที่พอใจของกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มเกิดการยอมรับ การส่งเสริมแบบกลุ่มสามารถจะพิจารณาวิธีการที่มีประสิทธิภาพ และนิยมใช้กันมาก

1) การประชุมกลุ่ม เป็นการส่งเสริมที่ใช้ได้ผลอยู่เสมอ คือ ช่วยถ่ายทอดความรู้และข่าวสาร ความคิดเห็นและประสบการณ์ ของผู้เข้าร่วมประชุมมีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความรู้ปรึกษาหารือ รับฟังความคิดเห็นของคนส่วนมาก นำไปสู่การใช้ความคิดร่วมกัน และมีการปฏิบัติ

ร่วมกัน การประชุมกลุ่มถ้าจะให้บรรลุผลและเป็นที่ยอมรับกันทั่วต้องทำให้ผู้เข้าประชุมทุกคน เกิดกระแสแห่งความคิดและใช้ดุลพินิจพิจารณาปัญหาและความต้องการของเขาและเกษตรกร มีส่วนร่วม

2) *การฝึกอบรม* เป็นวิธีการส่งเสริมที่ใช้กันมากทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดการเรียนรู้ เกิดการเปลี่ยนแปลง หรือพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรมนั้น ๆ

3) *การสาธิต* เป็นวิธีการส่งเสริมแบบกลุ่มที่ใช้การบรรยายประกอบการแสดง ทำให้ผู้เรียนรู้ ได้ฟัง และได้เห็น วัตถุประสงค์ของการสาธิต เพื่อให้ผู้รับการส่งเสริมได้เรียนรู้ถึง วิธีการปฏิบัติ หรือผลการปฏิบัติที่เป็นขั้นตอน มีหลักวิชานำไปปฏิบัติได้ พัฒนาทักษะ สามารถ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง การสาธิตแบ่งเป็น 2 แบบ คือ 1) การสาธิตวิธีการ และ 2) การสาธิตผล

4) *การศึกษาดูงานนอกสถานที่* เป็นวิธีการส่งเสริมที่จะทำให้เพิ่มความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ผู้รับการส่งเสริมอย่างดีวิธีหนึ่งเพราะผู้เข้าร่วมในการศึกษาดูงานมีโอกาสได้ พบเห็นผลงานของผู้อื่นที่ประสบผลสำเร็จ ทำให้เพิ่มความเชื่อมั่นให้ผู้ร่วมศึกษาดูงานยอมรับสิ่งใหม่ มากขึ้น ทั้งนี้ผู้รับการส่งเสริมจะได้พบเห็น ได้รับฟัง ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและนำไปปฏิบัติ

1.3.3 *การส่งเสริมแบบมวลชน* เป็นการส่งเสริมแบบมวลชนโดยสื่อสารมวลชน จะช่วยในการส่งเสริมเผยแพร่นวัตกรรม ให้ประชาชนได้ทราบว่าได้มีสิ่งนั้น ๆ เกิดขึ้นและมีอยู่ สื่อมวลชนที่นำมาใช้ได้ดีในการส่งเสริม ได้แก่ เอกสารเผยแพร่ โปสเตอร์ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ ภาพยนตร์ สไลด์ ฟิล์มสตริป และการจัดนิทรรศการ

1) *เอกสารหรือสิ่งพิมพ์เผยแพร่* เป็นสื่อที่ใช้ได้ดีในการส่งเสริม สามารถ เผยแพร่ได้ 3 ลักษณะ

(1) *เอกสารสรุปผลการวิจัยค้นคว้า* ทดลองเผยแพร่กระทำได้ในลักษณะ การเขียนแบบวิชาการหรือกึ่งวิชาการ

(2) *เอกสารเผยแพร่ที่ผู้เชี่ยวชาญการส่งเสริมเป็นผู้เขียน* เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ส่งเสริมใช้เป็นคู่มือในการส่งเสริม

(3) *เอกสารเผยแพร่แก่ผู้รับการส่งเสริม โดยเฉพาะการผลิต* เช่น เอกสาร คำแนะนำการปลูก และการผลิตสำหรับเกษตรกร

2) *ภาพโฆษณาหรือโปสเตอร์* เป็นแผ่นกระดาษหรือกระดาษแข็งที่มี ภาพประกอบมีสีสันสวยงามและข้อความง่าย ๆ สั้น กระชับ สร้างความสนใจแก่ผู้พบเห็น วัตถุประสงค์ของการโฆษณา เพื่อให้ข่าวสารข้อเท็จจริงแก่ผู้อ่านให้ได้รับทราบสิ่งที่ควรรู้หรือ เรื่องราวที่หน้าสนใจ

3) หนังสือพิมพ์ สิ่งพิมพ์ที่มีกำหนดออกเป็นประจำสม่ำเสมอ และนิยมออกเป็นรายวัน รายสัปดาห์ รายปักษ์ รายเดือนหรือห่างกว่านั้น เรียกนิตยสาร

4) วิทย์ นับเป็นสื่อมวลชนที่ให้ข่าวรวดเร็วที่สุด ข่าวแพร่กระจายไปได้ไกล และกว้างขวาง เข้าถึงบุคคลทุกระดับ

5) โทรทัศน์ ได้เปรียบวิทย์เพราะมีผู้รับชมรายการได้ฟังเสียงและได้เห็นภาพไปพร้อมกัน การส่งเสริมสามารถจัดแสดงสารคดีและใช้โสตอุปกรณ์ เช่น แผนภาพ แผนภูมิกราฟ ฯลฯ

6) ภาพยนตร์ นับเป็นสื่อที่ใช้ได้ดีในการส่งเสริม สร้างความสนใจ กระตุ้นให้คนรวมกันจำนวนมากก่อนแล้วใช้การส่งเสริมวิธีอื่น

7) การจัดนิทรรศการ คือการใช้อุปกรณ์เพื่อการถ่ายทอด และเผยแพร่งานเพื่อการศึกษาและโฆษณาต่อคนจำนวนมาก

สรุปได้ว่า วิธีการส่งเสริมการเกษตรสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมและสภาพพื้นฐานของเกษตรกร โดยรูปแบบการส่งเสริม มี 3 วิธี ได้แก่ การส่งเสริมแบบบุคคลต่อบุคคล การส่งเสริมโดยกลุ่มบุคคล และการส่งเสริมแบบมวลชน

## 1.4 สื่อในการส่งเสริมการเกษตร

### 1.4.1 ความหมายของสื่อ

วิรัช ungskะจันทร์ และวิลาวรรณ ปิตรวัชชัย (2537, น. 4) ได้ให้ความหมายของสื่อว่า เป็นตัวกลางที่ใช้ในการติดต่อและถ่ายทอดข้อมูลข่าวสาร เพื่อให้เกิดการรับรู้ การเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนแนวคิดซึ่งกันและกัน

พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์ (2551, น. 223 - 232) ได้ให้ความหมายของสื่อว่า สื่อเป็นอุปกรณ์ เครื่องมือ หรือวิธีการสำหรับการส่งสารไปยังผู้รับ

สรุปได้ว่า สื่อ หมายถึง เป็นตัวกลางที่ผู้ส่งสารใช้ในการติดต่อและถ่ายทอดไปข้อมูลไปยังผู้รับสาร เพื่อให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์

### 1.4.2 ประเภทของสื่อ

พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์ (2551, น. 223 - 232) อธิบายถึงประเภทของสื่อ ดังนี้

#### 1) ประเภทของสื่อ

(1) สื่อบุคคล ตัวบุคคลที่ทำหน้าที่เป็นผู้ส่งสาร อยู่ในระบบการสื่อสารระหว่างบุคคล และการสื่อสารระดับกลุ่ม สามารถจำแนกสื่อบุคคลออกเป็น 2 ประเภท คือ สื่อบุคคลที่เป็นบุคคลภายนอก ได้แก่ เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานของรัฐและเอกชน และธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ตลอดจนบุคคลทั่วไป เช่น พ่อค้า นักการตลาด เป็นต้น และสื่อบุคคลที่เป็นบุคคล

ภายในชุมชนเอง ได้แก่ ผู้นำความคิดในชุมชนนั้น ๆ ประกอบด้วยผู้นำชุมชน พระสงฆ์ ผู้อาวุโส ประชาชนชาวบ้าน เป็นต้น

(2) สื่อมวลชน สื่อมวลชนเป็นตัวกลางในการนำข่าวสารผ่านไปยังกลุ่มเป้าหมายที่เป็นมวลชน ซึ่งมีอำนาจไม่แน่นอน โดยสามารถจำแนกสื่อมวลชนออกเป็น 7 ประเภท ดังนี้

ก. สื่อสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร และสิ่งตีพิมพ์อื่น ๆ เช่น ใบปลิว

ข. วิทยุกระจายเสียง ได้แก่ สื่อประเภทเสียงที่ส่งออกอากาศไปยังผู้รับในระบบเอเอ็ม เอฟเอ็ม รวมทั้งเสียงตามสาย หรือหอกระจายข่าวชุมชน

ค. วิทยุโทรทัศน์ ได้แก่ สื่อประเภทเสียงและภาพนิ่งเผยแพร่ออกไปทั้งประเภทออกอากาศและระบบเสียงตามสาย

ง. ภาพยนตร์ ได้แก่ ภาพยนตร์ สารคดี และภาพยนตร์ทางการศึกษาประเภทอื่น ๆ

จ. สื่อภาพนิ่ง ได้แก่ ภาพถ่ายหรือภาพวาดที่นำมาใช้ในการสื่อสาร

ฉ. สื่อโทรคมนาคม ได้แก่ การสื่อสารผ่านทางโทรภาพ โทรพิมพ์

ช. ทางด้านสารสนเทศ ได้แก่ การสื่อสารเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

(3) สื่อแบบกลุ่ม สื่อที่ใช้ในการส่งเสริมแบบกลุ่ม คือ สื่อที่นำไปใช้ในการถ่ายทอดข่าวสารให้กับเกษตรกรเป็นกลุ่ม เช่น การประชุม การฝึกอบรม การสาธิต หรือการศึกษาดูงาน เป็นต้น

(4) สื่อสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร

พรชูลี นิลวิเศษ (2554, น. 8) ได้กล่าวถึงเทคโนโลยีสารสนเทศว่า สื่อสารสนเทศมีการนำมาใช้ในการส่งเสริมการเกษตรเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรมาก เพราะมีการนำมาใช้อย่างจริงจัง เมื่อทั่วโลกติดต่อกันผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้สื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรในปัจจุบันมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ค้นคว้าผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และซีดีรอม เกษตรกรในปัจจุบันสามารถสืบค้นข้อมูลด้านการเกษตรและการตลาดได้อย่างทั่วถึง และในสำนักงานส่งเสริมการเกษตรระดับภูมิภาค มีการจัดระบบฐานข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตร และเพื่อการบริหารงานส่งเสริมการเกษตรและมีการจัดระบบสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร

พงษ์ศักดิ์ อังกสิทธิ์ (2556, น. 4 - 47) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมการเกษตรโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศว่า การส่งเสริมโดยอาศัยเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ การพัฒนา

คอมพิวเตอร์ การสื่อสารทางไกล การใช้ระบบดาวเทียม และวิวัฒนาการของการส่งข้อมูลผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์ จะเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดมากที่สุดและเป็นไปอย่างรวดเร็ว

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมายการส่งเสริมการเกษตร ความสำคัญของการส่งเสริมการเกษตร วิธีการส่งเสริมการเกษตร และสื่อในการส่งเสริมการเกษตร ประกอบด้วย 4 ประเภท ได้แก่ สื่อบุคคล สื่อมวลชน สื่อแบบกลุ่ม และสื่อสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร โดยการวิจัยครั้งนี้ได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดและสร้างข้อคำถาม ในส่วนของตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในส่วนของวิธีการส่งเสริมการเกษตร เช่น การฝึกอบรม การสาธิต ชี้้นตอน หรือการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล รวมถึงสื่อต่าง ๆ ที่ใช้ในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ในยุคปัจจุบันเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technology : ICT) เข้ามามีบทบาทสำคัญใน โลกของเราเกือบทุกด้าน เนื่องด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารทำให้โลกเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว เกิดการไหลบ่าของข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างมหาศาล รวดเร็ว และต่อเนื่อง ซึ่งถ้าหากคนในสังคมยังไม่เตรียมความพร้อมให้รู้เท่าทันในการ “เลือกรับ” และ “ปรับใช้” ข้อมูลสารสนเทศที่มีอยู่อย่างเหมาะสม มีการเลือกรับและปรับใช้อาจส่งผลกระทบต่อสังคมแก่สังคมในระยะยาว ด้วยเหตุนี้ ที่ผ่านมามีประเทศไทยจึงมียุทธศาสตร์ในการพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน อย่างในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 ที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนในสังคมไทยให้มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องการศึกษา การทำงาน การดำเนินชีวิต ส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ยืดหยุ่น หลากหลาย อีกทั้งยังเน้นย้ำให้มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในรูปแบบสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เว็บไซต์ e-book และ Application เป็นต้น โดยแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ ความหมายของความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับ

การยอมรับเทคโนโลยี แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี และรูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี

## 2.1 ความหมายของเทคโนโลยีสารสนเทศ

เทคโนโลยีสารสนเทศ (IT: Information Technology) หรือที่เรียกกันติดปากว่า ไอทีเป็นคำที่รู้จักและคุ้นเคยกันเป็นอย่างดีในสังคมยุคข่าวสารหรือสังคมสารสนเทศที่ไร้พรมแดน เทคโนโลยีสารสนเทศอาจได้รับการยอมรับว่ามีศักยภาพสูงสุดในบรรดาทุก ๆ ประเด็นที่ทำการศึกษามองเห็นได้ว่าระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับความสนใจจากทุกประเทศทั่วโลกซึ่งเป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดว่าเทคโนโลยีสารสนเทศจะต้องก่อให้เกิดประโยชน์เป็นอย่างมากต่อประเทศต่าง ๆ อย่างแน่นอน ได้มีผู้ให้ความหมายคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศไว้หลากหลาย เช่น

วาสนา สุขกระสานดี (2540, น. 28) ได้ให้ความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศว่า “กระบวนการต่าง ๆ และระบบงานที่ช่วยให้ได้สารสนเทศที่ต้องการรวมถึงเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ กระบวนการจัดเก็บประมวลผลและแสดงผลลัพธ์ในรูปแบบต่าง ๆ”

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2540, น. 35) ได้ให้ความหมายว่าเทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึง “เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการจัดประมวลผลและการเผยแพร่สารสนเทศซึ่งรวมหลักแล้วก็คือเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์”

กมลรัฐ อินทรทัศน์ (2550, น. 27) ได้ให้ความหมายว่าเทคโนโลยีสารสนเทศหมายถึง “การนำเทคโนโลยีมาใช้สร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสารสนเทศทำให้สารสนเทศมีประโยชน์และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้นเทคโนโลยีสารสนเทศยังเอื้อประโยชน์ทำให้การสื่อสารกันและกันของมนุษย์ทำได้อย่างไร้ขีดจำกัดมากขึ้นทั้งนี้อาจแบ่งประเภทของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารออกเป็นประเภทหลัก ๆ ได้ 3 ประเภท คือ อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต และเวิร์ลไวด์เว็บ”

สุชุม เถลยทรัพย์ และคณะ (2555, น. 2) ได้ให้ความหมายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology - IT) หรือเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication Technologies - ICT) ก็คือเทคโนโลยีสองด้านหลัก ๆ ที่ประกอบด้วยเทคโนโลยีระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสื่อสารโทรคมนาคมที่ผนวกเข้าด้วยกันเพื่อใช้ในกระบวนการจัดหาจัดเก็บสร้างและเผยแพร่สารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเสียง ภาพเคลื่อนไหวข้อความหรือตัวอักษรและตัวเลข เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพความถูกต้องความแม่นยำและความรวดเร็วให้ทันต่อการนำไปใช้ประโยชน์

พระมหากันดินันท์ เสงสุกุล (2564, น. 127 - 138) อธิบายความหมายของคำว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) มาจากคำว่า “เทคโนโลยี” รวมกับคำว่า “สารสนเทศ”



เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง สิ่งที่มีมนุษย์พัฒนาขึ้นเพื่อช่วยในการทำงานหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ เช่น อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือ เครื่องจักร วัสดุ หรือแม้กระทั่งสิ่งที่จับต้องไม่ได้ เช่น ระบบ หรือกระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้การดำรงชีวิตของมนุษย์ง่ายและสะดวกยิ่งขึ้น สารสนเทศ (Information) หมายถึง ข้อมูล ข้อเท็จจริง ข่าวสาร ความรู้ที่ได้ผ่านการเปลี่ยนแปลง มีการบันทึก วิเคราะห์ผลสรุปด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้อยู่ในรูปแบบที่มีความสัมพันธ์กัน ประมวลหรือดำเนินการ ด้วยวิธีใด ๆ เพื่อให้มีคุณค่าเพิ่มขึ้นและมีวัตถุประสงค์ ในการใช้งาน และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์และเผยแพร่ทั้งส่วนบุคคลและสังคม จึงกล่าวได้ว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) คือ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการกับข้อมูลสารสนเทศ ตั้งแต่การเข้าถึงข้อมูล การจัดเก็บ รวบรวม บันทึกข้อมูล การจัดการกระทำกับข้อมูล การแปลความหมาย วิเคราะห์ผลสรุป และประมวลผลข้อมูล การแสดงผลข้อมูล การประเมินผลข้อมูล จนกระทั่งการสร้างข้อมูลขึ้นมาใหม่ เพื่อใช้งาน ส่งต่อ หรือสื่อสารระหว่างกัน เป็นการสร้างคุณค่าเพิ่มให้กับสารสนเทศ ทำให้สารสนเทศ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ และใช้งานได้กว้างขวางมากขึ้น เกี่ยวข้องโดยตรงกับเครื่องมือเครื่องใช้ ในการจัดการสารสนเทศ ซึ่งได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์รอบข้าง ขั้นตอน วิธีการ ดำเนินการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับซอฟต์แวร์ เกี่ยวข้องกับตัวข้อมูลเกี่ยวข้องกับบุคลากร เกี่ยวข้องกับ กรรมวิธีการดำเนินงานเพื่อให้ข้อมูลเกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้แล้วยังรวมไปถึง โทรศัพท์ วิทยุ โทรทัศน์ โทรสาร หนังสือพิมพ์ นิตยสารต่าง ๆ ฯลฯ

สุพจน์ อิงอาจ และอภิญา อิงอาจ (2561, น. 43) อธิบายว่า เทคโนโลยีสารสนเทศ มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญ ที่ช่วยให้งาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในทุกด้าน ทั้งในด้านการเมือง การปกครอง สังคม สาธารณสุข คมนาคม การศึกษา และความมั่นคงปลอดภัย เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามามีส่วน ในการบริหารงานด้านต่าง ๆ เช่น การวางแผน การตัดสินใจทางธุรกิจ การบริหารงานทรัพยากร มนุษย์ กระบวนการผลิต การตลาด การดำเนินงาน การติดตามผลการปฏิบัติงาน การประเมินผล เป็นต้น ระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ จะจัดระบบสารสนเทศในองค์กรให้สามารถตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้ ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติงานและการแก้ปัญหาสะดวก รวดเร็วและถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์กร ดังนี้

- 1) ช่วยให้ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็วและทันต่อเหตุการณ์
- 2) ช่วยในการกำหนดเป้าหมายกลยุทธ์และการวางแผนปฏิบัติการ
- 3) ช่วยในการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 4) ช่วยในการศึกษาและวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

5) ช่วยให้ผู้ใช้สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น

6) ช่วยลดค่าใช้จ่าย

จะเห็นได้ว่า ระบบสารสนเทศมีความสำคัญในการบริหารจัดการภายในองค์กร เพราะทำให้การทำงาน มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบัน สิ่งแวดล้อมโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และมีการแข่งขันทางธุรกิจสูง องค์กรที่มีระบบการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงข้อมูลได้เร็วเท่านั้นถึงจะอยู่รอดได้ในปัจจุบัน ซึ่งกรมส่งเสริมการเกษตรต้องพลิกวิธีการทำงานใหม่ที่เป็นกรให้บริการประชาชนจึงต้องพึ่งพาเทคโนโลยีเหล่านี้ ในส่วนของการบริการเกษตรกรกรนั้น หนึ่งในมาตรการที่ออกมา คือ สนับสนุนให้เกษตรกรปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่าน แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ได้ทำขึ้นมาเพื่อให้เกษตรกรสามารถปรับปรุงข้อมูลการเกษตรของตัวเอง ได้ด้วยตัวเองผ่านโทรศัพท์มือถือ รวมถึงสามารถตรวจสอบข้อมูลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรของตนเองว่าครบถ้วนถูกต้องหรือไม่ และสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมมาตรการช่วยเหลือของรัฐได้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์อย่างมาก โดยที่ไม่ต้องเสียเวลาเดินทางไปสำนักงานเกษตรอำเภอ หรือจังหวัดที่ตัวเองทำการเกษตรอยู่ ทำให้มีความสะดวก รวดเร็วในการรับข้อมูลข่าวสารจากภาครัฐด้วย ซึ่งยังเหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนี้ที่จะลดการเดินทางมาสำนักงานเกษตรอำเภอ สร้างความปลอดภัยของประชาชนที่มาติดต่อราชการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ทุกคนอย่างเต็มที่ โดยมีมาตรการและการดำเนินการเพื่อป้องกัน ควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส COVID-19 ให้เกิดความปลอดภัยตามที่กรมควบคุมโรค และกระทรวงสาธารณสุข แนะนำไว้อย่างเคร่งครัดด้วย

## 2.2 ความหมายของความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551, น. 12) ระบุความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

## 2.3 ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information and Technology Skills)

ทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เป็นทักษะหรือความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่คนจะปรับเปลี่ยนการกระทำวิธีการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่จะเป็นประโยชน์ในการทำงาน สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ

มาช่วยสร้างองค์ความรู้สารสนเทศ หรือแก้ปัญหาคำถามให้ดีขึ้น ได้อย่างเหมาะสม โดยกำหนดตัวชี้วัด ดังนี้

**2.3.1 สามารถบริหารจัดการข้อมูล เอกสาร ระบบสารสนเทศ จัดรวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ**

**2.3.2 สามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องและเป็นระบบ**

**2.3.3 สามารถสร้างและจัดระบบข้อมูลอัตโนมัติเพื่อการเก็บหรือเรียกใช้ หรือประมวลผลได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว**

**2.3.4 สามารถนำเทคโนโลยี มาสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ ได้อย่างเหมาะสมทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน**

**2.3.5 สามารถสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ทางเทคโนโลยีช่วยแก้ปัญหาและพัฒนา งานให้ดีขึ้น**

## 2.4 ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัล

ทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยี หมายถึง ทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีดิจิทัลที่มีอยู่ในปัจจุบัน อาทิ คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์ แท็บเล็ต โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และสื่อออนไลน์ มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการสื่อสาร การปฏิบัติงาน และการทำงานร่วมกัน หรือใช้เพื่อพัฒนากระบวนการทำงาน หรือระบบงานในองค์กรให้มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งเป็น 4 ส่วนที่สำคัญ ได้แก่ ใช้ (Use) เข้าใจ (Understand) สร้าง (Create) และเข้าถึง (Access) เทคโนโลยีดิจิทัลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในแต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

**2.4.1 ใช้ (Use)** หมายถึง ความคล่องแคล่วทางเทคนิคที่จำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ทักษะและความสามารถที่เกี่ยวข้องกับคำว่า “ใช้” ครอบคลุมตั้งแต่เทคนิคขั้นพื้นฐาน คือ การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เช่น โปรแกรมประมวลผลคำ (Word processor) เว็บเบราว์เซอร์ (Web browser) อีเมล และเครื่องมือสื่อสารอื่นๆ สู่วิธีขั้นสูงขึ้น สำหรับการเข้าถึงและการใช้ความรู้ เช่น โปรแกรมที่ช่วยในการสืบค้นข้อมูล หรือ เครื่องมือค้นหา (Search engine) และฐานข้อมูลออนไลน์ รวมถึงเทคโนโลยีอุบัติใหม่ เช่น Cloud computing

**2.4.2 เข้าใจ (Understand)** คือ ชุดของทักษะที่จะช่วยผู้เรียนเข้าใจบริบทและประเมินสื่อดิจิทัล เพื่อให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับอะไรที่ทำได้พบบนโลกออนไลน์ จัดว่าเป็นทักษะที่สำคัญและที่จำเป็นที่จะต้องเริ่มสอนให้เร็วที่สุดเท่าที่พวกเขาเข้าสู่โลกออนไลน์เข้าใจยังรวมถึงการตระหนักว่าเทคโนโลยีเครือข่ายมีผลกระทบต่อพฤติกรรมและมุมมอง มีผลกระทบต่อ

ความเชื่อและความรู้สึกเกี่ยวกับโลกรอบตัว เข้าใจยังช่วยเตรียมสำหรับเศรษฐกิจฐานความรู้ ที่พัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศเพื่อค้นหา ประเมิน และใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อติดต่อสื่อสาร ประสานงานร่วมมือ และแก้ไขปัญหา

**2.4.3 สร้าง (Create)** คือ ความสามารถในการผลิตเนื้อหาและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพผ่านเครื่องมือสื่อดิจิทัลที่หลากหลาย การสร้างด้วยสื่อดิจิทัลเป็นมากกว่าแค่การรู้วิธีการใช้โปรแกรมประมวลผลคำหรือการเขียนอีเมล แต่มันยังรวมความสามารถในการคัดแปลง สิ่งที่สร้างสำหรับบริบทและผู้ชมที่แตกต่างและหลากหลาย ความสามารถในการสร้างและสื่อสาร ด้วยการ ใช้ Rich media เช่น ภาพ วิดีโอ และเสียง ตลอดจนความสามารถในการมีส่วนร่วมกับ Web 2.0 อย่างมีประสิทธิภาพและรับผิดชอบ เช่น Blog การแชร์ภาพและวิดีโอ และ Social media รูปแบบอื่น ๆ

**2.4.4 เข้าถึง (Access)** คือ การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัล และข้อมูลข่าวสาร เป็นฐานรากในการพัฒนา การสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ จำเป็นต้อง เข้าใจอินเทอร์เน็ตและการเข้าถึงอินเทอร์เน็ตด้วยช่องทางต่าง ๆ รวมถึง ข้อดีข้อเสียของแต่ละช่องทางได้ เพื่อให้สามารถใช้ Search Engine ค้นหาข้อมูลที่ต้องการจาก อินเทอร์เน็ตได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังจำเป็นต้องเข้าใจสื่อทางดิจิทัลชนิดต่าง ๆ รวมถึง การนำไปประยุกต์ใช้งานในปัจจุบัน

สรุปได้ว่า ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้ เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่จะเป็น ประโยชน์ในการทำงาน สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสร้างองค์ความรู้สารสนเทศ หรือ แก้ปัญหาการทำงานให้ดีขึ้นได้อย่างเหมาะสม แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สามารถนำมาเป็นแนวทางการในการวิจัยครั้งนี้ ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการหาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม จัดเป็นประเด็นคำถามในตอนี่ 2.1 ในด้านความสามารถ ในการใช้สมาร์ตโฟน และตอนี่ 2.2 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วย แอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

## 2.5 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

### 2.5.1 ความหมายและนิยามของการยอมรับเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล (2554, น. 10) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับ เทคโนโลยีว่าเป็นการนำเทคโนโลยีนั้น มาใช้ให้เป็นไปได้โดยสิ่งที่ตามมา คือ ก่อให้เกิดการลงทุน กับการยอมรับ

ปราโมทย์ ลีอนาม (2554, น. 11) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นองค์ประกอบที่ทำให้บุคคลเกิดความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีใน 3 ด้านคือ (1) พฤติกรรม (2) ทักษะที่มีต่อเทคโนโลยีและ (3) การใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น

ศศิพร เหมือนศรีชัย (2555, น. 39) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้งานและอยู่ร่วมกับเทคโนโลยีจากการที่ได้ใช้เทคโนโลยีทำให้เกิดประสบการณ์ความรู้ทักษะและความต้องการใช้งานเทคโนโลยี

จากความหมายดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่าการยอมรับเทคโนโลยีหมายถึง เป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัพฤติกรรมทัศนคติและการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งานทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ความรู้และทักษะในการใช้งานเพิ่มเติม

### 2.5.2 ความหมายของพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

Davis (1989, p. 320) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่าพฤติกรรมหรือการกระทำที่ได้รับอิทธิพลโดยตรงจากทัศนคติที่มีต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ ได้รับอิทธิพลทางอ้อมต่อการรับรู้ว่าการใช้งานง่าย และการรับรู้ถึงประโยชน์ของระบบ ผู้ใช้จะแสดงพฤติกรรมการใช้ออกมาในรูปแบบใด ก็ขึ้นอยู่กับทัศนคติที่มีต่อการใช้งานถ้าผู้ใช้มีทัศนคติเชิงบวกกับระบบสารสนเทศก็จะมีพฤติกรรมการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศด้วย

Klonglan and Coward (1970, p. 77) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า เป็นการยอมรับทางจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยอมรับ ดังนั้น การยอมรับความคิดเห็นเกี่ยวกับนวัตกรรมหลังจากประเมินค่าแล้วแต่ยังไม่ปฏิบัติการเริ่มนำความรู้ไปใช้ การยอมรับการปฏิบัติหลังจากการได้ทดลองใช้ สิ่งเหล่านี้ถือเป็นการยอมรับทั้งสิ้น

Foster (1973, p. 76 - 93) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศไว้ว่า การที่ประชาชนได้รับการเรียนรู้โดยการศึกษาผ่านขั้นของการรับรู้ ซึ่งจะเกิดการยอมรับขึ้นและถ้าหากได้รับการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยการเรียนรู้นั้น จะเกิดผลต่อเมื่อได้รับการทดลองปฏิบัติโดยเมื่อเขาแน่ใจแล้วว่าสิ่งนั้นสามารถใช่ประโยชน์ได้อย่างจริงจัง จึงกล้าตัดสินใจยอมรับสิ่งนั้น

Roger (2003, p. 89) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรมการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ ไว้ว่า การยอมรับเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นทางจิตใจในบุคคลเริ่มจากการได้ยินเรื่อง

วิทยาการนั้น จนกระทั่งยอมรับไปใช้ในที่สุด กระบวนการนี้มีลักษณะคล้ายกับกระบวนการเรียนรู้และการตัดสินใจ

จากความหมายข้างต้นสรุปได้ว่า พฤติกรรมการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำโดยได้รับอิทธิพลโดยตรงจากทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน ถ้าผู้ใช้มีทัศนคติเชิงบวกกับระบบสารสนเทศก็จะมีพฤติกรรมในการยอมรับการใช้ระบบสารสนเทศ

### 2.5.3 ลักษณะของการยอมรับเทคโนโลยี

อรรถัย เลื่อนวัน (2555, น. 19) อธิบายว่า กระบวนการของการยอมรับเทคโนโลยีการยอมรับของผู้ใช้บริการที่มีต่อนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Adoption and Innovation Theory) เรียกว่า “กระบวนการยอมรับ” ซึ่งพฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกถึงการยอมรับและนำไปปฏิบัติ สามารถ แบ่งเป็น 5 ขั้นตอน มีรายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 รับรู้ (Awareness Stage) เป็นขั้นแรกที่น่าไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธวิธีการใหม่ ๆ (นวัตกรรม) ที่เกี่ยวข้องกับประกอบอาชีพ หรือกิจกรรมของบุคคลนั้น ซึ่งยังไม่มีควมรู้มากเพียงพอเกี่ยวกับประโยชน์ของนวัตกรรมนั้น ๆ ทำให้เกิดความอยากรู้และแก้ปัญหาด้วยตนเอง

ขั้นที่ 2 สนใจ (Interest Stage) เป็นขั้นที่เริ่มมีความสนใจหารายละเอียดเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพิ่มเติม โดยในขั้นตอนนี้จะทำให้ได้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการใหม่ ๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้จะต้องขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพ ค่านิยม บรรทัดฐานทางสังคม และประสบการณ์ของบุคคลนั้น

ขั้นที่ 3 ประเมินค่า (Evaluation Stage) เป็นขั้นตอนที่จะได้ไตร่ตรองถึงประโยชน์ในการลองใช้ วิธีการหรือวิทยาการใหม่ ๆ โดยมีการเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสีย หากนำมาใช้แล้วจะเกิดประโยชน์ต่อตนเองได้หรือไม่ โดยมักจะคิดว่าเป็นการเสี่ยงในการใช้วิทยาการใหม่ ๆ จึงต้องมีการสร้างแรงผลักดัน (Reinforcement) เพื่อให้เกิดความชัดเจนถึงคุณค่าและประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้วิทยาการใหม่

ขั้นที่ 4 ทดลอง (Trial Stage) เป็นขั้นตอนที่เริ่มทดลองกับคนบางส่วนก่อน เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ โดยใช้วิธีการใหม่ให้เข้ากับสถานการณ์ในขณะนั้น ซึ่งผลการทดลองที่ได้รับจะมีความสำคัญต่อการตัดสินใจที่จะปฏิเสธ หรือยอมรับต่อไป

ขั้นที่ 5 ยอมรับ (Adoption Stage) เป็นขั้นตอนที่ปฏิบัตินำไปใช้จริง ซึ่งบุคคลยอมรับวิทยาการใหม่ ๆ จะเป็นประโยชน์ต่อตนเอง

สรุปได้ว่า การยอมรับเทคโนโลยี เป็นการนำเทคโนโลยีที่ยอมรับมาใช้งาน ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งาน ทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ความรู้ และทักษะในการใช้งานเพิ่มเติม

## 2.6 แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี

แนวคิดทฤษฎีพื้นฐานเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี ตั้งแต่ช่วงคริสต์ทศวรรษที่ 1970 มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการปฏิบัติงานอย่างแพร่หลายในองค์กรต่าง ๆ แต่ระบบเหล่านั้นมีจำนวนมากที่ไม่ประสบความสำเร็จ เนื่องจากผู้ใช้งานไม่ตอบสนองกับการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ต่อมาในช่วงตั้งแต่ช่วงคริสต์ทศวรรษที่ 1980 ได้มีแนวคิดค้นคว้าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (Technology Acceptance Model : TAM) เพื่อนำมาทำนายการยอมรับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้ใช้งาน แบบจำลองนี้ได้แนวคิดมาจากการกระทำอย่างมีเหตุผล (Theory of Reasoned Action) ถึงแม้จะมีข้อจำกัดหลายประการ แต่ TAM ก็ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในด้านความน่าเชื่อถือและความสมเหตุสมผล มีแนวคิดพื้นฐานการยอมรับเทคโนโลยี โดยสามารถอธิบายถึงลักษณะที่สำคัญและ ความสามารถของระบบที่จะเป็นสิ่งที่กระตุ้น (Stimulus) ซึ่งหากได้ผลตามที่คาดไว้ จะทำให้สร้างแรงจูงใจที่จะใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกิดขึ้นในระบบ (Organism) ของผู้ใช้ ดังนั้น ผลที่ได้ คือ ผู้ใช้งานเกิดการตอบสนองยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดผลจริงกับองค์กร ซึ่งมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### 2.6.1 ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล (The theory of reasoned action: TRA)

Ajzen and Fishbein (1980) อธิบายว่า ทฤษฎีการกระทำตามหลักเหตุและผล เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคม (Social psychology) โดยได้อธิบายถึงความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อและทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงความเชื่อบุคคลจะแสดงพฤติกรรมเพราะคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องเหมาะสม เนื่องจากจะต้องพิจารณาเหตุและผลก่อนการกระทำเสมอหลักการของ TRA คือปัจจัยที่เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคลนั้นคือความตั้งใจ แสดงพฤติกรรม ซึ่งความตั้งใจแสดงพฤติกรรมจะได้รับอิทธิพลจาก 2 ปัจจัย ได้แก่

1) *ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม* (Attitudes towards the behavior) คือปัจจัยที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคลประกอบด้วย ความเชื่อ ความรู้สึกทั้งทางบวกและทางลบเกี่ยวกับพฤติกรรม โดยเชื่อว่ถ้าบุคคลมีความเชื่อว่ให้ผลทางบวกก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย ในทางตรงข้ามกันถ้าบุคคลมีความเชื่อว่ให้ผลทางลบก็จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้นเช่นกัน

2) *บรรทัดฐานของบุคคลที่มีโดยรอบการแสดงพฤติกรรม* (Subjective norm) คือการรับรู้ของแต่ละบุคคล ความคาดหวังหรือความต้องการของกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลในการแสดงหรือไม่แสดงพฤติกรรมใด ๆ เช่น คนในครอบครัว เพื่อนร่วมงาน เป็นต้น

### 2.6.2 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior: TPB)

Ajzen (1985, p. 11 - 39) อธิบายว่า ข้อจำกัดของ TRA คือ พฤติกรรมของแต่ละบุคคลอาจไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริง ถ้าหากพฤติกรรมนั้นมีความซับซ้อนมากกว่าความสามารถของ

บุคคลจะควบคุมได้ ทฤษฎี TRA จึงได้ถูกพัฒนาและกลายเป็นทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior : TPB) โดยมีการเพิ่มปัจจัยในการรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเองในการแสดงพฤติกรรมใด ๆ (Perceived behavior control) เพื่อลดข้อจำกัดทฤษฎี TRA หลักการของ TPB จะทำการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลที่ได้รับแรงขับเคลื่อนจากความตั้งใจแสดงพฤติกรรมโดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจแสดงพฤติกรรมประกอบด้วย 3 ปัจจัยได้แก่

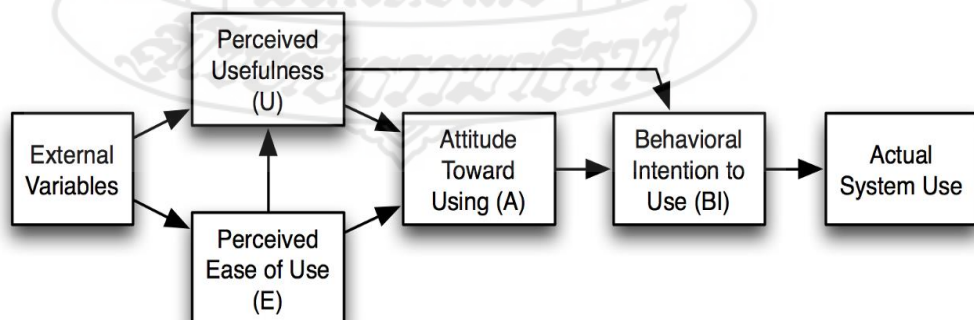
1)ทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรม

2) บรรทัดฐานของบุคคลที่มีโดยรอบการแสดงพฤติกรรม

3) การรับรู้ถึงการควบคุมพฤติกรรมของตนเองในการแสดงพฤติกรรม คือ การรับรู้ความยากหรือง่ายในการแสดงพฤติกรรม ถ้าบุคคลรับรู้ว่าจะสามารถแสดงพฤติกรรมนั้น โดยไม่ต้องใช้ความพยายามมากนัก บุคคลจะมีแนวโน้มที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น

### 2.6.3 ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (The technology acceptance model: TAM)

Davis (1989, p. 319 - 339) อธิบายว่า ข้อจำกัดที่เกิดจากความไม่สอดคล้องกันระหว่างความตั้งใจแสดงพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงเมื่อเวลาผ่านไป จึงนำไปสู่การพัฒนาทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (The technology acceptance model: TAM) แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM) เป็นทฤษฎีที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในการใช้เป็นตัวชี้ความสำเร็จของการใช้เทคโนโลยีถูกคิดค้นขึ้น ซึ่งได้มีการปรับแต่งเพิ่มเติมมาจากทฤษฎีการกระทำตามหลักและเหตุผล (The theory of reasoned action) พัฒนามาเป็นแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ (TAM) เพื่อใช้ศึกษาการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM)

ที่มา : Davis (1989)



จากภาพที่ 2.1 อธิบายได้ว่าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี (TAM) จะเห็นได้ว่าการที่แต่ละบุคคลจะยอมรับเทคโนโลยี เกิดจากอิทธิพลจากตัวแปรภายนอกที่เข้ามาสร้างการรับรู้ให้แต่ละบุคคล แตกต่างกันไป ได้แก่ เรื่องของ ความรู้ ความเชื่อ ประสบการณ์ หรือพฤติกรรมทางสังคม ซึ่งนำไปสู่กระบวนการยอมรับเทคโนโลยี ดังต่อไปนี้

- External Variable หมายถึง อิทธิพลของตัวแปรภายนอก ที่สร้างจากการรับรู้ให้แต่ละบุคคลที่มี อิทธิพลแตกต่างกันซึ่งได้แก่ประสบการณ์ ความรู้ ความเข้าใจ ความเชื่อ และพฤติกรรมทางสังคม เป็นต้น

- Perceived Usefulness หมายถึง การรับรู้ถึงประโยชน์ที่เกิดจากการใช้ซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ ในแต่ละบุคคล กล่าวคือ แต่ละคนจะรับรู้ได้ว่าเทคโนโลยีจะมีส่วนช่วยในการพัฒนาหรือศักยภาพผลงานของตนเองได้อย่างไรบ้าง

- Perceived Ease of Use หมายถึง การรับรู้ความง่ายในการใช้งาน ซึ่งเป็นตัวกำหนดการรับรู้ ในปริมาณหรือความสำเร็จที่จะได้รับว่าตรงกับที่ต้องการหรือไม่

- Attitude toward Using หมายถึง ทศนคติที่มีต่อการใช้ว่าแต่ละบุคคลมีความตั้งใจที่จะใช้ระบบเทคโนโลยีหรือยอมรับการใช้งาน

- Intention to Use หมายถึง การตั้งใจที่จะใช้งาน ซึ่งขึ้นอยู่กับแต่ละบุคคลที่มีพฤติกรรมตั้งใจที่จะใช้ เทคโนโลยี

- Actual Systems Use หมายถึง การที่บุคคลยอมรับเทคโนโลยีและนำมาใช้งานจริง

สรุปได้ว่า การยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่าแบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยี หรือ TAM เป็น แบบจำลองการยอมรับเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้ในการทำนายการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และมีการนำมาใช้ในการศึกษาการวิจัยอย่างแพร่หลาย นับจากแบบจำลองดั้งเดิมที่ได้รับการนำเสนอมาหลายสิบปี แล้ว TAM ก็ได้มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องในด้านความไม่สมบูรณ์ครบถ้วนของการอธิบายปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการใช้งานของแบบจำลองในรุ่นก่อนหน้า ผลจากการปรับปรุงเพิ่มเติมความสามารถของแบบจำลอง สิ่งที่มาตามก็คือความสัมพันธ์ที่มีความซับซ้อนที่เพิ่มสูงขึ้น ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกในการประยุกต์ใช้งาน รวมทั้งการ วิเคราะห์และแปลผล

#### **2.6.4 ทฤษฎีรวมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี (Unified Theory of Acceptance and Use of Technology : UTAUT)**

ปราโมทย์ ลือนาม (2554, น. 12) ได้อธิบายว่า ทฤษฎีรวมการยอมรับ และการใช้เทคโนโลยี เป็นการรวบรวมทฤษฎีที่ศึกษาพฤติกรรมของมนุษย์ต่างๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งบ่งชี้ว่า

มนุษย์ยอมรับการใช้เทคโนโลยี (Use Behavior) มากหรือน้อยจะขึ้นกับอิทธิพลของการให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและความช่วยเหลือด้านการให้คำแนะนำการใช้เทคโนโลยีนั้น (Facilitating Condition) และอิทธิพลผ่านพฤติกรรมแสดงถึงความตั้งใจที่จะนำเทคโนโลยีไปใช้ (Behavior Intention) ซึ่งประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน คือ

- 1) ความคาดหวังด้านประโยชน์ใช้สอย (Performance Expectancy) คือ ระดับที่บุคคลมีความเชื่อว่าการใช้ระบบจะช่วยให้บรรลุผลในการปฏิบัติงาน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับรู้ประโยชน์ แรงจูงใจภายนอก ปริมาณของงาน ประโยชน์ที่ได้รับเชิงเปรียบเทียบและการคาดหวังผล
- 2) ความคาดหวังว่าเทคโนโลยีนั้นจะใช้งานได้ง่าย (Effort Expectancy) ระดับของความสะดวกเกี่ยวกับการใช้งานระบบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการรับรู้ความง่ายและความไม่ซับซ้อน
- 3) แรงผลักดันจากสังคมหรือหน่วยงานอื่น (Social Influence) ระดับที่บุคคลอื่นมีความคิดเห็นว่ามีผลสำคัญ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง ปัจจัยทางสังคมและสภาพลักษณะ

นอกจากนั้น ยังได้มีการสนับสนุนทฤษฎี ดังกล่าว โดยได้ให้ความเห็นว่าหลักการของทฤษฎีรวมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี จะมุ่ง ศึกษาพฤติกรรมการใช้ที่ได้แรงขับเคลื่อนจากความตั้งใจแสดงพฤติกรรม โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความตั้งใจแสดงพฤติกรรมประกอบไปด้วย 3 ปัจจัย ได้แก่

- 1) ความคาดหวังในประสิทธิภาพ (Performance Expectancy)
- 2) ความคาดหวังในความพยายาม (Effort Expectancy)
- 3) อิทธิพล ของสังคม (Social Influence)

ส่วนสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้งาน (Facilitating Condition) มีความสัมพันธ์โดยตรงต่อพฤติกรรมการใช้ สำหรับตัวแปรเสริม / ตัวผัน มีด้วยกันอยู่ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) เพศ (Gender) 2) อายุ (Age) 3) ประสบการณ์ (Experience) และ 4) ความสมัครใจในการใช้งาน (Voluntariness of Use) มีความสำคัญในการทำหน้าที่เป็นตัวเชื่อมโยง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยตามทฤษฎีรวมการยอมรับและการใช้เทคโนโลยี

## 2.7 รูปแบบการยอมรับเทคโนโลยี ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ดังนี้

2.7.1 ปัจจัยด้านการยอมรับ ความง่ายต่อการใช้งาน คือ การรับรู้ว่าการใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ จะส่งผลให้ทราบถึงการใช้งานที่ง่ายขึ้นโดยไม่ต้องอาศัยความพยายามมากนัก อีกทั้งยังเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานและเป็นประโยชน์โดยการยอมรับความง่ายต่อการใช้งานประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1) *ทัศนคติเกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี* เป็นองค์ประกอบที่จะพิจารณาถึงความประทับใจ ครั้งแรกต่อการใช้งาน ทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม แรงจูงใจภายใน และความรู้สึกที่เกิดขึ้น โดยตรง

2) *อิทธิพลทางสังคม* เป็นองค์ประกอบที่พิจารณาถึงบรรทัดฐานของบุคคล ปัจจัยทางสังคม และภาพลักษณ์

3) *สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน* เป็นองค์ประกอบที่พิจารณาถึงการตระหนักถึงความสามารถในการควบคุมความประพฤติ สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน ความสอดคล้องในการใช้งานและความมั่นใจในตนเอง

**2.7.2 ปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์** หมายถึง ระดับความเชื่อส่วนบุคคลที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีนั้น ๆ ซึ่งคาดว่าจะช่วยเพิ่มศักยภาพในการทำงานทางด้านเทคโนโลยีที่มีการใช้งานที่ไม่ยากเกินไป อีกทั้งยังต้องรวมไปถึง ความรวดเร็วและความถูกต้องด้วย ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่

1) *ความคาดหวังในประสิทธิภาพ* เป็นองค์ประกอบที่พิจารณาถึงการตระหนักถึงความมีประโยชน์ ความคาดหวังถึงผลลัพธ์ ข้อได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ การจัดการทรัพยากร ให้มีความเหมาะสม และผลที่จะตามมาในระยะยาว

2) *ความคาดหวังในการใช้งาน* เป็นองค์ประกอบที่พิจารณาถึงการตระหนักถึงความง่ายในการใช้งาน ความยากในการใช้งาน และความซับซ้อนยุ่งยาก

### **2.7.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี**

1) *ปัจจัยที่เป็นเงื่อนไขหรือสภาวะการณ์* โดยทั่วไป เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ความเข้มแข็งในการดำเนินงานของสถาบันที่เกี่ยวข้อง

2) *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องโดยตรง* ต้องพิจารณาถึงพื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม การติดต่อสื่อสาร และเรื่องที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ของบุคคลเป้าหมาย

3) *ปัจจัยที่เนื่องมาจากนวัตกรรม (Innovations)* ได้แก่ ต้นทุนและกำไร ความสอดคล้องและเหมาะสมกับ สิ่งที่มีอยู่ในชุมชน สามารถปฏิบัติได้และเข้าใจง่าย สามารถเห็นว่าการปฏิบัติได้ผลมาแล้ว สามารถแบ่งแยกเป็นขั้นตอนได้ใช้เวลาน้อย และเป็นการตัดสินใจของกลุ่ม

ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเรียนรู้ของเกษตรกร ได้แก่ อายุ เพศ อาชีพ สติปัญญาส่วนบุคคล ทัศนคติ ค่านิยม ความเชื่อ ความพร้อม และแรงจูงใจ ฯลฯ สำหรับการตัดสินใจและยอมรับนวัตกรรมของเกษตรกรเกี่ยวข้องกับ เขาว่า ปัญญาการเรียนรู้ (จากบรรพบุรุษ, ตนเอง, เพื่อน และบริการของรัฐและเอกชน) นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับ

- 1) ผู้นำการเมือง (Change Agent) หรือเจ้าหน้าที่ส่งเสริม
- 2) แนวความคิดใหม่ที่จะนำไปสู่ความเปลี่ยนแปลงว่าจะมีประโยชน์มากกว่าเดิมมีความสอดคล้องกับของเดิมและไม่ยุ่งยากซับซ้อน สามารถทดลองปฏิบัติได้และผลที่เกิดขึ้นสามารถเห็นผลได้ชัดเจน รวดเร็ว
- 3) การสื่อสาร
- 4) ตัวของเกษตรกรผู้เปลี่ยนแปลง (ลักษณะพื้นฐาน ความสามารถในการรับข่าวสาร ทักษะคิด ความพร้อม แรงจูงใจ และข้อมูลในการเปลี่ยนแปลง)

ปัจจัยที่กำหนดระยะเวลาการยอมรับนวัตกรรมของเกษตรกร ได้แก่ ระดับการศึกษาฐานะทางเศรษฐกิจ ขนาดและลักษณะของกิจการ ระดับเช่าทรัพย์สิน ความมีเหตุมีผล การเข้าสังคม และการมีส่วนร่วมในสังคม ความขยันหมั่นเพียร ความสัมพันธ์กับการสื่อสาร ความสัมพันธ์กับผู้นำการเปลี่ยนแปลง การมีลักษณะเป็นผู้นำทางความคิด ลักษณะของสังคมที่อาศัยอยู่ ส่วนภาวะแวดล้อมอื่นที่มีผลต่อการยอมรับหรือไม่ยอมรับนวัตกรรม พบว่า ขึ้นอยู่กับแหล่งข่าวสาร ระดับการศึกษา ประเภทการศึกษาและฝึกอบรมในเรื่องนั้น ๆ อายุภูมิหลัง การประกอบอาชีพ ขนาดที่ดินทำกิน การศึกษาของบุตรหลาน การเขียนเขียนของเจ้าหน้าที่ส่งเสริม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในท้องถิ่น การจัดกิจกรรมทางการเกษตรในท้องถิ่น ระบบของสังคมที่อาศัยอยู่ สาเหตุการไม่ยอมรับนวัตกรรม 1) การละเลยไม่เอาใจใส่ (Ignorance) โดยไม่รู้ว่า อะไรที่จะสามารถทำได้ 2) ขาดความสามารถที่จะประกอบการ (Mobility) รู้แต่ไม่มีเงิน 3) ขาดความตั้งใจ (Unwillingness) ไม่รู้ว่า จะทำอะไร อย่างไร หรือมีความพร้อมแต่ไม่ทำ 4) ขัดต่อธรรมเนียมประเพณี 5) นโยบายของรัฐไม่แน่นอน

โดยกล่าวสรุปได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยี ด้านต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่จะเป็นประโยชน์ในการทำงาน สามารถนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาช่วยสร้างองค์ความรู้สารสนเทศ แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการยอมรับเทคโนโลยี โดยการยอมรับเทคโนโลยี เป็นการนำเทคโนโลยี ที่ยอมรับมาใช้งานซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตัวบุคคลหรือการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน ทักษะคิดและการใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีมาใช้งาน ทำให้แต่ละบุคคลมีประสบการณ์ความรู้ และทักษะในการใช้งานเพิ่มเติม สามารถนำมาเป็นแนวทางการในการกำหนดปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับเทคโนโลยี โดยในการวิจัยครั้งนี้ได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้ในการหาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดและสร้างข้อคำถามในตอนต้นที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ

อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน สภาพพื้นฐานทางสังคม คือ สถานภาพทางสังคม (ตำแหน่งทางสังคม) และสภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจของเกษตรกร จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร พื้นที่ในการทำการเกษตร พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร และรายได้ของครัวเรือนต่อไป

### 3. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมายของความคิดเห็น แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และวิธีวัดความคิดเห็น โดยมีสาระสำคัญดังนี้

#### 3.1 ความหมายของความคิดเห็น

สุโท เจริญสุข (2535, น. 53) ให้ความหมายไว้ว่าความคิดเห็นเป็นสภาพความรู้สึกทางด้านจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบ ไม่ชอบ หรือเฉย ๆ

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2541, น. 94) ที่กล่าวว่าความคิดเห็น คือการประเมินหรือการตัดสินเกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบในวัตถุ คน หรือเหตุการณ์ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของคน ๆ หนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, น. 249) พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542 ได้ให้ความหมาย ของคิดเห็นว่าเป็นข้อพิจารณาว่าเป็นจริงจากการใช้ปัญญาความคิดประกอบถึงแม้จะไม่ได้อาศัยหลักฐานพิสูจน์ ยืนยันได้เสมอไปก็ตาม

ศรีสมบูรณ์ แยมกมล (2538, น. 47) สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่าเป็น การแสดงออกทางความรู้สึกหรือความเชื่อมั่นต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ซึ่งอาจเกิดจากการประเมินผล สิ่งนั้น หรือเหตุการณ์นั้น โดยมีอารมณ์ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐานการแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ ก็ได้อาจจะได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่นก็ได้ความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา การแสดงความคิดเห็นอาจจะทำด้วยคำพูดหรือการเขียนก็ได้

### 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ภรณ์ กฤษณาเรืองศรี (2555, น. 7 - 8) กล่าวว่า ความคิดเห็นจำแนกออกเป็น 2 ประการ โดยแบ่งจากลักษณะความเห็นแบบสุดโต่งกับความคิดเห็นที่มีลักษณะกลาง ๆ Remmer อธิบายไว้ดังนี้

1) *ความคิดเห็นเชิงบวกสุด-เชิงลบสุด (Extreme opinion)* เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ โดยมีลักษณะความคิดเห็นแบบสุดขั้วสุดโต่ง แบ่งเป็นความคิดเห็นในทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลง ความคิดเห็นในทิศทางลบสุด ได้แก่ ความรังเกียจความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงยาก

2) *ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ (Cognitive contents)* เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากการเรียนรู้ ความเข้าใจ ไม่สุดโต่งเกินไป เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ เห็นด้วย ความรู้ ความเข้าใจในทางที่ไม่ดี เช่น ไม่ชอบ ไม่ยอมรับ ไม่เห็นด้วย

นฤมล พุกพิบูล (2556, น. 9 - 10) กล่าวว่า แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นเกิดจากมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1) *ประสบการณ์ (Experiences)* เป็นส่วนสำคัญที่ก่อให้เกิดความคิดเห็น ไม่ว่าจะประสบการณ์ในรูปแบบใด ไม่ว่าจะ เป็นประสบการณ์ทางตรง (Directed experiences) ที่ผู้แสดงความคิดเห็นประสบมาโดยตรง เช่น จากการได้ฟัง การอ่าน การปฏิบัติ หรือจากการได้ยิน ประสบการณ์ทางอ้อม (indirect experiences) เป็นประสบการณ์ที่ผู้แสดงความคิดเห็นไม่ได้สัมผัสมาด้วยตนเอง

2) *ระบบค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยม (Value system and judgment)* เนื่องจากค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมของแต่ละสังคมมีความแตกต่างกันทำให้ในแต่ละสังคม อาจจะมีทัศนคติหรือความคิดเห็นในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแตกต่างกันไปตามค่านิยม และการตัดสินใจค่านิยม

### 3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคลที่แสดงออกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งเรื่องเดียวกันก็ไม่จำเป็นที่บุคคลต้องมีความคิดเห็นคล้ายคลึงกันหรือเหมือนกัน เสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับว่าจะมี อิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็นในเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด ได้สรุปเกี่ยวกับความคิดเห็นว่า เกิดจากมูลเหตุ 2 ประการ คือ

1) *ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่คณะเรื่องราวหรือสถานการณ์ต่าง ๆ*

โดยความคิดเห็นจะเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็นความคุ้นเคย ซึ่งถือว่าเป็นประสบการณ์ตรงและจาก การได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่าย หรืออ่านจากหนังสือ โดยไม่ได้พบเห็นของจริงถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม

2) ระบบค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยม ที่หากแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกันความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ ก็จะแตกต่างกันไปด้วยนอกจากมูลเหตุข้างต้นแล้ว

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกที่เกิดจากความรู้สึกภายใน โดยมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ ซึ่งแต่ละคนอาจมีความเห็นเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้ ไปสู่การแปลความหมาย หรือการคาดคะเน โดยอาศัยความรู้ อารมณ์ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อมขณะนั้นเป็นพื้นฐานแสดงออก ซึ่งอาจจะถูกต้องหรือไม่ก็ได้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้ นอกจากนี้ความคิดเห็นยังอาจเปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลาและแสดงออกได้ทั้งในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผ่านทางคำพูด การเขียน หรือเครื่องหมายสัญลักษณ์ การสำรวจความคิดเห็นเป็นการศึกษาหาความรู้สึกของบุคคล กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความเชื่อและความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด การเขียน เป็นต้น

### 3.4 วิธีวัดความคิดเห็น

ลิน พันธุ์พิณิช (2544, น. 176 - 177) ได้อธิบายค่ามาตรฐานสำหรับเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยที่คำนวณได้ เรียกว่า Arbitrary Weighting Method ไว้ในเทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ออกเป็น 5 ระดับ เพื่อให้สอดคล้องตามวิธีจัดแบ่งช่วงของคะแนนเฉลี่ยทางสังคมศาสตร์ จำแนกดังนี้คือ เห็นด้วยน้อยที่สุด เห็นด้วยน้อย เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยมาก และเห็นด้วยมากที่สุด

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2544, น. 122) สรุปว่า วิธีการวัดทัศนคติในงานวิจัย นิยมนำวิธีการวัดทัศนคติที่ได้มีการพัฒนาโดยนักวิชาการมาใช้ เช่น

- ลิเคิทสเกล (Likert Scale) นิยมใช้เพราะง่ายแก่การวัดทำได้โดยการรวบรวมข้อความที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติที่ต้องการศึกษา โดยแต่ละข้อความจะมีทางเลือกตอบได้ 5 ทาง คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง การให้คะแนน จะเป็น 5 4 3 2 1 หรือ +2 +1 0 -1 -2 ตามลำดับ แล้วแต่ว่าเป็นคำถามเชิงบวกหรือเชิงลบ

- เทอร์สโตนสเกล (Thurstone Scale) เป็นการสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณแล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทางเดียวกัน เสมือนว่าเป็น scale ที่มีช่วงห่างเท่ากัน วิธีการให้คะแนนข้อความแต่ละข้อความจะมีคะแนนที่มีช่วงห่างเท่ากัน

- กัทแมนสเกล (Guttman Scale) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดทัศนคติสูง – ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้ จากอันดับต่ำสุดถึงสูงสุดและแสดงถึงการสะสมข้อความคิดเห็น สามารถทราบถึงแบบแผนหรือรายการคำถามคำตอบว่าผู้ตอบเห็นด้วยในข้อใดบ้าง หรือไม่เห็นด้วยในข้อใดบ้างได้อย่างไร คำถามที่ผ่านการกลั่นกรองโดยวิธีนี้แล้วสามารถเรียงอันดับความเข้มข้นและสะสมกันได้อย่างมีความหมายจากคำจำกัดความต่าง ๆ ของแนวคิดของความคิดเห็นที่ได้กล่าวมา

จึงสรุปได้ว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการแสดงออกจะอาศัยความเชื่อ ประสบการณ์ สิ่งแวดล้อม และทัศนคติเป็นสิ่งสำคัญ อาจแสดงความคิดเห็นในเชิงที่เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วยก็ได้ ซึ่งความคิดเห็นที่แสดงออกไป อาจจะได้รับการตอบสนองจากบุคคลภายนอกทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยต่อความคิดเห็นที่แสดงออกมาก็ได้ จึงต้องอาศัยการวัดความคิดเห็นเพื่อเป็นสิ่งสะท้อนถึงความในใจของบุคคลที่ต้องการวัด

กล่าวโดยสรุปได้ว่า แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น ประกอบด้วยเนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมายของความคิดเห็น แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น และวิธีวัดความคิดเห็น โดยการวิจัยครั้งนี้ได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดและสร้างข้อคำถามในส่วนของตอนที่ 2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยการวัดความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกใช้แบบวัดความคิดเห็นเป็นแบบสัมภษณ์โดยใช้วิธีลิเคิร์ตสเกล (Likert scale) คือ กำหนดคะแนนเป็น 5 ระดับ ระดับน้อยที่สุดมีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ระดับน้อยมีค่าเท่ากับ 2 คะแนน ระดับปานกลางมีค่าเท่ากับ 3 คะแนน ระดับมากมีค่าเท่ากับ 4 คะแนน และระดับมากที่สุดมีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

#### 4. การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ประกอบด้วยเนื้อหาที่สำคัญ 3 ด้าน คือความหมายและความสำคัญของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ขั้นตอนการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลสำหรับเกษตรกร และผลการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนเกษตรกรและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยมีรายละเอียดดังนี้



#### 4.1 ความหมายและความสำคัญของแอปพลิเคชันสมุดทะเลเบียนเกษตรกร

ณัฐพัฒน์ ชลวณิช (2556, น. 3) อธิบายว่าโปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) ประกอบขึ้นด้วยคำสอง คำคือ Mobile กับ Application ซึ่งมีความหมาย ดังนี้ Mobile หมายถึง อุปกรณ์สื่อสารที่ใช้ในการพกพาซึ่งนอกจาก จะใช้งานได้ ตามพื้นฐานของโทรศัพท์แล้ว ปัจจุบันยังสามารถทำงานได้คล้ายคลึงกับเครื่อง คอมพิวเตอร์ เนื่องจากเป็นอุปกรณ์ที่สามารถพกพาได้จึงมีคุณสมบัติที่โดดเด่น คือ มีขนาดเล็กและ น้ำหนักเบา ใช้พลังงานค่อนข้างน้อย ปัจจุบันมักทำหน้าที่ได้หลายอย่าง เช่น ติดต่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ คอมพิวเตอร์ได้ และที่สำคัญคือสามารถเพิ่มหน้าที่ (Function) การทำงานได้

แอปพลิเคชัน (Application) หมายถึง ซอฟต์แวร์ที่ใช้เพื่อช่วยการทำงานของผู้ใช้ (User) โดยแอปพลิเคชัน (Application) จะต้องมีส่วนติดต่อกับผู้ใช้ (User Interface หรือ UI) เพื่อเป็น ตัวกลางในการใช้งานต่าง ๆ Mobile Application จึงหมายถึง แอปพลิเคชันที่มีความสามารถในการช่วย การทำงานของผู้ใช้งานบนอุปกรณ์การสื่อสารแบบพกพา เช่น โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต ซึ่งแอปพลิเคชัน จะทำงานบนระบบปฏิบัติการ (OS) ที่แตกต่างกันออกไปบน โทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน แท็บเล็ตต่าง ๆ โปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่ (Mobile Application) ได้เข้ามา มีบทบาทอย่างมากในการใช้ชีวิตประจำวันเพื่อตอบสนองความต้องการใช้งานอินเทอร์เน็ตทุกที่ ทุกเวลาของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน อันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการพัฒนาเทคโนโลยีสื่อสารที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วตลอดเวลา โดยเฉพาะเทคโนโลยีสื่อสารความเร็วสูงไร้สาย ทำให้ นักพัฒนาโปรแกรม ได้คิดค้น โปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์เคลื่อนที่เพื่อตอบสนอง ความต้องการใช้งานอุปกรณ์เคลื่อนที่แตกต่างกันของผู้ใช้บริการ และตอบสนองความต้องการใช้ แอปพลิเคชันที่มีความหลากหลายยิ่งขึ้น ซึ่งปัจจุบันการใช้โปรแกรมประยุกต์สำหรับอุปกรณ์ เคลื่อนที่นั้นได้รับความนิยมอย่างมากในประเทศไทย โดยมีแรงขับเคลื่อนหลักมาจากอุปกรณ์ เคลื่อนที่รุ่นใหม่ที่มีฟังก์ชันการทำงานที่หลากหลาย ประเภทของโปรแกรมประยุกต์สำหรับ อุปกรณ์เคลื่อนที่ในการสำรวจครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- แอปพลิเคชันเพื่อการสื่อสาร (Communication Application)
- แอปพลิเคชันเพื่อรองรับการใช้งานมัลติมีเดีย (Multimedia Application)
- แอปพลิเคชันเพื่อการท่องเที่ยว (Travel Application)
- แอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประโยชน์ใช้สอย (Utility Application)

ซึ่งแอปพลิเคชันสมุดทะเลเบียนเกษตรกรดิจิทัล เป็นแอปพลิเคชันเพื่อเพิ่มประโยชน์ใช้สอย (Utility Application) ที่ใช้ในการขึ้นทะเบียนเกษตรกรผ่านเครื่องโทรศัพท์สมาร์ตโฟน

## 4.2 ความรู้เกี่ยวกับแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

### 4.2.1 ที่มาของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

กรมส่งเสริมการเกษตร (2564ก) ในยุคปัจจุบันที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการดำเนินชีวิตอย่างมาก โดยเฉพาะในช่วงที่โคโรนาไวรัส หรือโรคโควิด - 19 แพร่ระบาดเป็นวงกว้าง ไม่เพียงแต่พนักงานออฟฟิศที่ต้องปรับการทำงานเป็นที่บ้าน หรือ Work From Home เท่านั้น หน่วยงานราชการก็ต้องปฏิบัติตามระยะห่างสังคม Social Distancing ด้วยเช่นกัน ทำให้การให้บริการประชาชนจึงต้องพึ่งพาเทคโนโลยีเหล่านี้ เท่ากับว่าเวลานี้ทุกคนต้องเร่งปรับตัวให้ทันท่วงที เช่นเดียวกับกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์การเกษตร มีความห่วงใย และให้ความสำคัญกับสุขภาพอนามัย ความปลอดภัยของประชาชนที่มาติดต่อราชการ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ทุกคนอย่างเต็มที่ โดยมีมาตรการและการดำเนินการเพื่อป้องกันควบคุมการแพร่กระจายของเชื้อไวรัส COVID - 19 ให้เกิดความปลอดภัยตามที่กรมควบคุมโรค และกระทรวงสาธารณสุขแนะนำให้ไว้อย่างเคร่งครัดด้วย กรมส่งเสริมการเกษตรจึงได้แนะนำให้เกษตรกรโหลดแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรตรวจสอบการรับสิทธิ์ต่าง ๆ ลดเสี่ยง เลี่ยงเดินทาง ลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID - 19

กรมส่งเสริมการเกษตร (2564ง) อธิบายถึงนโยบายประเทศไทย 4.0 เป็นเรื่องของการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยในยุค 1.0 เป็นยุคเกษตรกรรม จากนั้นกลายเป็นยุค 2.0 ที่มีการนำเครื่องจักรเข้ามาช่วยงาน หรือเป็นยุคของอุตสาหกรรมเบา ในขณะที่ยุค 3.0 เป็นยุคอุตสาหกรรมหนักและมีการลงทุนจากต่างชาติ อย่างไรก็ตาม เศรษฐกิจในยุค 3.0 ยังมีความเปราะบางต่อสถานการณ์โลก และประเทศไทยยังไม่สามารถก้าวข้ามความเป็นประเทศรายได้ปานกลางได้ ดังนั้น จึงนำมาสู่ นโยบายประเทศไทย 4.0 ที่เน้นที่การแก้ปัญหาให้ประเทศหลุดพ้นจากกับดักรายได้ปานกลาง จึงต้องพัฒนาโครงสร้างเศรษฐกิจใหม่ที่ เรียกว่า New Economy Model มีการใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ประชาชนสามารถสร้างรายได้ได้ด้วยตนเอง ต้องมีการปฏิรูปทั้งโครงสร้างในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นภาคธุรกิจ การเกษตร การศึกษาและแรงงานจากระบบเศรษฐกิจที่เน้นการผลิตโดยใช้แรงงาน เครื่องจักร และทรัพยากรเปลี่ยนมาเป็นการผลิตบนฐานความรู้และเทคโนโลยี โดยมีการดึงสถาบันวิจัยระดับโลกเข้ามาตั้งในประเทศไทย และมีความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และสถาบันการเงินให้มากขึ้นที่ เรียกว่า ประชากรรัฐ โดยมีเป้าหมายให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายใน 3 - 5 ปี ในการสร้างนโยบายประเทศไทย 4.0 หรือ “ไทยแลนด์ 4.0” ที่เป็น Value - based Economy นั้น ต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเพิ่ม มูลค่าสินค้าและบริการ โดยมีเป้าหมายอยู่ที่ 5 อุตสาหกรรมหลัก ได้แก่ Food, Agriculture & Bio - tech Health, Wellness & Bio - Medical

Smart Devices, Robotics & Electronics Digital & Embedded Technology และ Creative, Culture & High Value Service ดังนั้น กรมส่งเสริมการเกษตร จึงได้มีการปรับเปลี่ยนด้วยการนำเทคโนโลยี เข้ามาใช้ในการอำนวยความสะดวกให้กับเกษตรกร

#### 4.2.2 ความรู้เกี่ยวกับแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

"FARMBOOK" คือ สมุดทะเบียนเกษตรกร เพียงแต่มาในรูปแบบของ แอปพลิเคชัน ซึ่งเกษตรกรต้องเข้าไปดาวน์โหลดไว้ในโทรศัพท์มือถือที่เป็นสมาร์ทโฟน ซึ่งขณะนี้ รองรับทั้งระบบ โทรศัพท์มือถือแอนดรอยด์ และ iOS โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งจากเดิมเป็นสมุด ทะเบียนเกษตรกรเล่มสีเขียวที่เกษตรกรคุ้นเคยกันเป็นอย่างดี ที่จะบอกข้อมูลรหัสทะเบียนเกษตรกร วันที่ขึ้นทะเบียน ชื่อเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียน เลขบัตรประจำตัวประชาชน วันเดือนปีเกิด รหัสประจำบ้าน ที่อยู่ตามทะเบียนบ้าน และรูปภาพเกษตรกร รวมถึงการถือครองที่ดินที่ไหน มีเอกสารสิทธิ์หรือไม่ เนื้อที่เท่าไร และการถือครอง ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเข้าไปอยู่ใน "แอปพลิเคชัน FARMBOOK"

ต่อมาได้พัฒนาแอปพลิเคชัน FARMBOOK หรือ สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เป็นแอปพลิเคชันขึ้น เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกให้เกษตรกรสามารถแจ้งปรับปรุงข้อมูล ในทะเบียนได้ด้วยตนเองผ่านสมาร์ทโฟนหรือเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต (Tablet) โดยไม่ต้องเดินทางมา ที่สำนักงานเกษตรอำเภอ และสามารถตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นปัจจุบันของข้อมูลการ ขึ้นทะเบียนเกษตรกรตามที่ให้ข้อมูลไว้กับกรมส่งเสริมการเกษตรได้ทุกที่ทุกเวลา เพื่อสิทธิประโยชน์ และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ และใช้เป็นหลักฐานยืนยันตัวตน ความเป็นเกษตรกรในรูปแบบดิจิทัล รวมทั้งยังเป็นช่องทางการรับรู้ข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตรจากภาครัฐ และการตรวจสอบสิทธิเกษตรกร ที่ได้รับความช่วยเหลือในกรณีประสบภัยพิบัติหรือตามมาตรการการแก้ปัญหาอื่น ๆ ของภาครัฐ เมื่อเกษตรกรแจ้งขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแล้ว จะนำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบและ ประมวลผลมาจัดพิมพ์ลงในสมุดทะเบียนเกษตรกรเพื่อยืนยันตัวตนเกษตรกร และใช้ประกอบในการ เข้าร่วมโครงการหรือมาตรการต่าง ๆ ของภาครัฐ ดังนั้น การแจ้งขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรเป็นประจำทุกปีข้อมูลจะมีความครบถ้วนเป็นปัจจุบันทำให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากทำให้ภาครัฐ สามารถวางแผนการผลิต การตลาด ส่งเสริมสนับสนุนเกษตรกรได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และจัดทำโครงการมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรได้อีกด้วย

#### 4.2.3 คุณสมบัติของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เป็นการเปลี่ยนการพกพาสมุด ทะเบียนเกษตรกรแบบเดิมให้สะดวกขึ้น โดยไม่ต้องกลัวหายหรือลืม ภายในแอปพลิเคชันผู้ใช้จะ สามารถเข้าสู่ระบบได้ด้วยรหัสทะเบียนเกษตรกรที่ได้ขึ้นทะเบียนเกษตรกรไว้กับสำนักงานเกษตร อำเภอ โดยสามารถการปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร และติดตามผลได้ ดังนี้

- 1) การแจ้งปลูก โดยสามารถปรับปรุงประเภทกิจกรรมการเกษตร วันที่และเนื้อที่ปลูก วันที่และเนื้อที่ที่คาดว่าจะเก็บเกี่ยว และผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับในแต่ละกิจกรรม
- 2) การถ่ายภาพแปลงเพาะปลูก
- 3) การสำรวจสมาชิกครัวเรือน สามารถตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลสมาชิกในครัวเรือนเกษตรกรได้
- 4) เครื่องจักรกลการเกษตร สามารถตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลเครื่องจักรกลการเกษตรได้
- 5) การติดตาม สามารถติดตามผลการปรับปรุงข้อมูล/ ติดตามผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรได้
- 6) การตรวจสอบแปลง โดยสามารถตรวจสอบประวัติการเพาะปลูก แผนที่/ พิกัดแปลง และข้อมูลเขตความเหมาะสมสำหรับการปลูกพืชในแต่ละแปลง
- 7) ใบรายงานผล สามารถดาวน์โหลดใบรายงานผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกรได้
- 8) การติดตามสิทธิ สามารถตรวจสอบผลการโอนเงิน และสถานการณ์การเข้าร่วมโครงการ/มาตรการต่าง ๆ เช่น โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และมันสำปะหลัง โครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าว เป็นต้น

#### 4.2.4 ขั้นตอนการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลสำหรับเกษตรกร

เมื่อติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะเริ่มการใช้งานโดยกดไอคอน FARMBOOK จะปรากฏหน้าแรกโดยแสดงช่องให้บันทึกชื่อผู้ใช้งานและรหัสผ่าน ให้ใส่ชื่อใช้งานและรหัสผ่านเป็นเลขรหัสทะเบียนเกษตรกร หรือเบอร์โทรศัพท์ที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสำนักงานเกษตรอำเภอ จากนั้นกดปุ่มเข้าสู่ระบบ

##### 1) เมนูแจ้งปลูก

ผู้ใช้งานที่ต้องการแจ้งปลูกเลือกเมนู “แจ้งปลูก” โดยข้อมูลแปลงของเกษตรกรจะมาจากระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรที่เคยแจ้งไว้ เมื่อเข้าสู่หน้าแจ้งปลูกให้เลือกแปลงที่ต้องการปรับปรุงข้อมูลกิจกรรมการเกษตรกรอกรายละเอียดข้อมูลที่ได้ทำการเพาะปลูกมาแล้ว 15 - 60 วัน จากนั้นทำการบันทึกข้อมูลการแจ้งปลูกโดยกดที่ “บันทึกการแจ้งปลูก”

##### 2) เมนูติดตามผลและถ่ายภาพแปลง

การถ่ายภาพแปลงเป็นการยืนยันสถานที่เพาะปลูกตามค่าพิกัดที่แนบมากับแปลงและรูปภาพ เพื่อยืนยันว่าเกษตรกรรายนี้ได้ปลูกพืชตามที่แจ้ง ไปที่เมนู “ถ่ายภาพแปลงเพาะปลูก” โดยกดรูปกล้อง ตรวจสอบการแจ้งปลูกว่าแจ้งปลูกด้วยระบบไหน นำเข้าข้อมูลเมื่อไร และสถานการณ์แจ้งปลูกเป็นอย่างไร กดเข้ากล้องถ่ายรูป ที่ปุ่ม “ถ่ายภาพแปลง” กดถ่ายภาพแปลง

กดส่งภาพเข้าระบบ หากต้องการเปลี่ยนให้กดปุ่ม “ลบภาพ” และสามารถตรวจพิกัดของรูปภาพ โดยกดปุ่ม “พิกัดแผนที่”

### 3) เมนูสำรวจสมาชิก

ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบรายละเอียดพื้นฐานของหัวหน้าครัวเรือน และ สมาชิกครัวเรือนที่เคยแจ้งไว้ในฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกร มีดังนี้

- (1) เลขบัตรประจำตัวประชาชน
- (2) หมายเลขโทรศัพท์มือถือ
- (3) รายได้/หนี้สิน ทั้งในและนอกภาคการเกษตร

โดยที่หัวหน้าครัวเรือนสามารถแก้ไขข้อมูลได้ และต้องกดบันทึกข้อมูล ทุกครั้งหลังเปลี่ยนแปลงข้อมูล

### 4) เมนูเครื่องจักรกลการเกษตร

ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลเครื่องจักรกลการเกษตรของตนเองที่มี ในระบบ และสามารถเพิ่มเครื่องจักรกลการเกษตรได้ และต้องกดบันทึกข้อมูลทุกครั้ง

### 5) เมนูติดตามผล

ผู้ใช้งานสามารถตรวจสอบข้อมูลแปลงปลูกของตนเองได้โดยกดเลือก “ผลการปรับปรุง” และกดเลือกแปลงที่ต้องการ จะสามารถตรวจสอบสถานการณ์แจ้งปลูก และ ประวัติการแจ้งปลูกโดยจะแสดงข้อมูล ดังนี้

- (1) ผลการปรับปรุง จะแสดงประวัติการเพาะปลูกของเกษตรกรทั้งหมด
- (2) ตรวจสอบแปลง ประกอบด้วย เมนู “แผนที่ ” และ “โซนนิ่ง”

ซึ่งให้เห็นพิกัดของแปลงที่ได้แจ้งปลูก (หากวาดแปลงแล้วจะแสดงขอบเขตแปลง) และเมนูโซนนิ่ง ที่แสดงเขตข้อมูลความเหมาะสมของการปลูกพืชชนิดต่าง ๆ ในแปลงนี้

### 6) เมนูติดตามสิทธิ

ผู้ใช้งานสามารถติดตามโครงการและมาตรการของรัฐได้จากเมนู “ติดตามสิทธิ” โดยเมนูนี้จะใช้ตรวจสอบสิทธิ ของตัวเกษตรกรว่ามีสิทธิเข้าร่วมโครงการและรับ สิทธิ ประโยชน์หรือมาตรการใดบ้าง

(1) ติดตามสิทธิ สามารถตรวจสอบการส่งข้อมูลให้ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตรนำเข้าร่วมโครงการมาตรการต่าง ๆ ของแต่ละแปลงในปีที่ผ่านมา

(2) ผลการโอน สามารถตรวจสอบผลการโอนเงินในการเข้าร่วมโครงการ มาตรการต่าง ๆ ของแต่ละแปลง ซึ่งจะแสดงเลขท้าย 3 หลักของบัญชีที่รับโอน และวันที่โอนเงิน

# ขั้นตอนง่ายๆ กับการ **ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร** ผ่านแอปพลิเคชัน **Farmbook**

\*ขอให้เกษตรกรแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรเป็นประจำทุกปี หรือ ทุกรอบการเพาะปลูก\*

- ดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน Farmbook**
- กดเลือกเมนู แจ้งปลูก**
- เลือกแปลงปลูก** ที่ต้องการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร
- เลือกพืช** ที่ต้องการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร
- กรอกข้อมูล** ต่างๆ ให้ครบถ้วน
- กดบันทึก**

**FARMBOOK ใช้ได้เฉพาะ เกษตรกรรายเดิม แปลงเดิม เท่านั้น**

📞 ประสานพันธ์ นสอ.เสฐียรภรณ์ | e-mail : agritech.pr@gmail.com

ภาพที่ 2.2 การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่านแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ที่มา : <https://www.facebook.com/pg/digitaldoae>

สรุปได้ว่า ความรู้เกี่ยวกับแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ประกอบด้วย เนื้อหาเกี่ยวกับ ความหมายและความสำคัญของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และ ความรู้เกี่ยวกับแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยการวิจัยครั้งนี้ได้นำมากำหนด กรอบแนวคิดและสร้างข้อคำถามในส่วนที่ของตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

## 5. บริบทของอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสถานการณ์การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

บริบทของอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสถานการณ์การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ประกอบด้วยสภาพทั่วไปอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม สภาพทางเศรษฐกิจ สภาพทางสังคม และผลการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนและปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม มีรายละเอียดดังนี้

### 5.1 สภาพทั่วไปอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

#### 5.1.1 การปกครอง

แบ่งการปกครองออกเป็น 8 ตำบล 85 หมู่บ้าน ได้แก่ ตำบลปลาปาก จำนวน 16 หมู่บ้าน ตำบลหนองฮี จำนวน 12 หมู่บ้าน ตำบลกุดตาไถ่ จำนวน 12 หมู่บ้าน ตำบลโคกสว่าง จำนวน 8 หมู่บ้าน ตำบลโคกสูง จำนวน 10 หมู่บ้าน ตำบลมหาชัย จำนวน 8 หมู่บ้าน ตำบลนามะเขือ จำนวน 11 หมู่บ้าน และตำบลหนองเทาใหญ่ จำนวน 8 หมู่บ้าน (สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก 2564, น. 2)

#### 5.1.2 ครั้วเรือนเกษตรกร

อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม มีครัวเรือนเกษตรกร จำนวน 11,301 ครัวเรือน โดยหัวหน้าครัวเรือนเกษตรกรที่มีช่วงอายุมากที่สุด คืออายุระหว่าง 46 - 55 ปี จำนวน 3,639 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 32.20 รองลงมาอายุระหว่าง 56 - 65 ปี จำนวน 2,879 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 25.48 และอายุ 65 ปีขึ้นไป จำนวน 2,174 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 19.24 ตามลำดับ (กรมส่งเสริม การเกษตร, Farmer Map Report : 2564)

#### 5.1.3 พื้นที่ถือครองด้านการเกษตร

อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เกษตรกรมีการถือครองที่ดินจำนวน 13,189 ครัวเรือน พื้นที่ 208,695 ไร่ พื้นที่การถือครองโดยเฉลี่ยครัวเรือนละ 13.26 ไร่ โดยลักษณะ

การถือครองที่ดินที่มากที่สุดของเกษตรกร คือ เกษตรกรเป็นเจ้าของเอง จำนวน 8,394 ครัวเรือน พื้นที่ 114,623 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 53.35 คิดเป็นร้อยละ 6.85 ตามลำดับ (กรมส่งเสริมการเกษตร, Farmer Map Report : 2564)

#### 5.1.4 ข้อมูลด้านการเกษตรที่สำคัญของอำเภอปลาปาก

อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม มีพื้นที่ปลูกพืชเศรษฐกิจหลักที่สำคัญ ได้แก่ ข้าว พื้นที่ 180,933.05 ไร่ รองลงมาคือยางพารา พื้นที่ปลูก 1,388.80 ไร่ และมันสำปะหลัง พื้นที่ปลูก 556.40 ไร่ ตามลำดับ

### 5.2 สภาพทางเศรษฐกิจ

#### 5.2.1 ลักษณะการประกอบอาชีพ

ประชากรในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นอาชีพหลัก จำนวน 10,801 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 95.58 และประกอบอาชีพเกษตรกรรม เป็นอาชีพรอง จำนวน 500 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 4.42 % (กรมส่งเสริมการเกษตร, Farmer Map Report : 2564)

#### 5.2.2 รายได้ รายจ่ายของครัวเรือนเกษตรกร

เกษตรกรมีรายได้จากภาคการเกษตรเฉลี่ย 34,000 บาท รายได้นอกภาค การเกษตรเฉลี่ย 65,000 บาท และรายได้เฉลี่ยของประชากร 24,750 บาท

เกษตรกรมีรายจ่ายของครัวเรือน (ปี) ดังนี้ ค่าจ้างแรงงานทางการเกษตร เฉลี่ย 3,500 บาท ค่าการศึกษาบุตรเฉลี่ย 5,000 บาท ค่ารักษาพยาบาลเฉลี่ย 3,000 บาท ค่าปัจจัยการผลิต เฉลี่ย 2,500 บาท ค่าอาหาร เฉลี่ย 16,000 บาท ค่าเสื้อผ้าเฉลี่ย 3,000 บาท ค่างานบุญประเพณีและอื่น ๆ เฉลี่ย 2,000 บาท รวมรายจ่าย 32,300 บาทต่อปี (สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก, 2564, น. 8)

### 5.3 สภาพทางสังคม

#### 5.3.1 องค์กรและสถาบันเกษตรกร

อำเภอปลาปาก มีกลุ่มส่งเสริมอาชีพ จำนวน 28 กลุ่ม มีสมาชิก 1,231 ราย กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร จำนวน 12 กลุ่ม สมาชิก 283 ราย กลุ่มยุวเกษตรกร จำนวน 15 กลุ่ม สมาชิก 537 ราย วิสาหกิจชุมชน จำนวน 113 แห่ง สมาชิก 2,393 ราย และกลุ่มเกษตรกร 7 กลุ่ม สมาชิก 938 ราย

#### 5.3.2 การบริการอินเทอร์เน็ต

มีอินเทอร์เน็ตประชารัฐที่เปิดให้บริการ Wi-Fi แล้ว จำนวน 48 หมู่บ้าน



### 5.3.3 สถานการณ์การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

มีการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร ในระบบฐานข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 รวมจำนวน 10,845 ครัวเรือน โดยบันทึกในระบบทะเบียนเกษตรกรจำนวน 5,103 ครัวเรือน และบันทึกในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล จำนวน 7,347 ครัวเรือน

### 5.4 ผลการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

สรุปการจัดทำระบบรายงานผลการดำเนินงานขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกร อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่ามีจำนวนเกษตรกรที่มีการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร บันทึกลงในระบบฐานข้อมูล ตัดยอด ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 รวมจำนวน 10,845 ครัวเรือน โดยบันทึกผ่านระบบทะเบียนเกษตรกรจำนวน 5,103 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 47.1 และมีการบันทึกจากแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล จำนวน 7,347 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 67.7 (เกษตรกร 1 ครัวเรือนมีหลายแปลง สามารถบันทึกแปลงผ่านได้ทั้ง 2 ระบบ แต่ไม่ซ้ำแปลง) ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ผลการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ปี 2564

ที่	ตำบล	รวม	บันทึกผ่าน ทบก.		บันทึกผ่าน FARMBOOK	
		(ครัวเรือน)	(ครัวเรือน)	ร้อยละ	(ครัวเรือน)	ร้อยละ
1	ปลาปาก	2,066	1,916	17.7	211	1.9
2	หนองฮี	1,590	437	4.0	1,471	13.6
3	กุดาไ้	1,757	312	2.9	1,660	15.3
4	โคกสว่าง	1,007	322	3.0	952	8.8
5	โคกสูง	1,313	593	5.5	1,077	9.9
6	มหาชัย	1,264	959	8.8	420	3.9
7	نامهเจือ	1,188	385	3.6	930	8.6
8	หนองเทาใหญ่	660	179	1.7	626	5.8
	รวม	10,845	5,103	47.1	7,347	67.7

ที่มา : ระบบทะเบียนเกษตรกร (2564)

สรุปได้ว่า บริบทของอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสถานการณ์การขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ประกอบด้วยสภาพทั่วไปอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม สภาพทางเศรษฐกิจและสังคม และผลการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยการวิจัยครั้งนี้ได้นำมากำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยในครั้งนี้

## 6. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ผู้วิจัยได้รวบรวมผลการวิจัยต่าง ๆ มีผลการวิจัย ดังนี้

### 6.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในด้านสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 6.1.1 เพศ

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอน้ำป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรกว่าครึ่งเป็นเพศชาย ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของจิรภัทร มิชันหมาก นิสารัตน์ ไสดามุก ปณิสรา ดันติกุลชาติ และนลินภัทร์ บำเพ็ญเพียร (2564, น. 105) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานแอปพลิเคชันเป่าตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และพรพรรณ ดันเจริญ (2564, น.65) ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง นวกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) ศึกษาการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรในอำเภอน้ำป่าด จังหวัดมหาสารคาม พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 60.5 เป็นเพศหญิง ปัญญกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) ศึกษาการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลเพื่อปรับปรุงการจดทะเบียนเกษตรกร ของเกษตรกรจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า เกษตรกรส่วนมากเป็นเพศหญิง และอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 64) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของอาสาสมัครเกษตรกรในจังหวัดชัยนาท พบว่า อาสาสมัครเกษตรกรร้อยละ 52.7 เป็นเพศหญิง

### 6.1.2 อายุ

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีอายุเฉลี่ย 51.31 ปี เช่นเดียวกับนวกกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 51.71 ปี และปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีอายุเฉลี่ย 50.43 ปี ส่วนงานวิจัยของ จิรภัทร มิซันหมาก นิสารัตน์ โสคามุก ปณิสรา ดันตกุลชาติ และนลินภัทร์ บำเพ็ญเพียร (2564, น. 105) พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 40 – 49 ปี ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ พรพรรณ ดันเจริญ (2564, น. 65) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 21-30 ปี ใกล้เคียงกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ ทิมช่อ (2562, น. 10) ศึกษาการยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการ Application A-Mobile ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตรังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีอายุระหว่าง 25 - 34 ปี ส่วนงานวิจัยของอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 12) พบว่า มีอายุเฉลี่ย 43.33 ปี

### 6.1.3 ระดับการศึกษา

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เกือบสองในสามจบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษา เช่นเดียวกับงานวิจัยของนวกกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรร้อยละ 49.3 จบการศึกษาชั้นประถมศึกษาซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 12) พบว่า ร้อยละ 29.5 จบมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. เช่นเดียวกับงานวิจัยของปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. ส่วนพรพรรณ ดันเจริญ (2564, น. 11) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่นเดียวกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ ทิมช่อ (2556, น. 10) พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

### 6.1.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน เฉลี่ย 3.17 คน เช่นเดียวกับงานวิจัยของปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.91 คน

### 6.1.5 สถานภาพทางสังคม

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร กว่าครึ่งไม่มีตำแหน่งทางสังคม เช่นเดียวกับงานวิจัยของอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 12) พบว่า ร้อยละ 51.8 ไม่มีสถานภาพสังคม ส่วนปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า เกษตรกรส่วนมากเป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และไม่ได้ดำรงตำแหน่งใดๆ ทางสังคม ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของนวกกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 84.4 เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดยร้อยละ 44.8 เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ช.ก.ศ.

### 6.1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงาน

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีจำนวนแรงงานในภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.25 คน ใกล้เคียงกับงานวิจัยของ นวกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกร มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.51 คน และ ปัญจกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตรในครัวเรือนเฉลี่ย 2.29 คน

### 6.1.7 พื้นที่ถือครองด้านการเกษตร

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีพื้นที่ถือครองด้านการเกษตรเฉลี่ย 21.97 ไร่ โดยลักษณะถือครองเกือบทั้งหมดเป็นของครัวเรือน ส่วนปัญจกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำการเกษตรเป็นของตนเองโดยมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 25.04 ไร่ ซึ่งแตกต่างจากนวกร เป็นบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ถือครองในการทำการเกษตรเฉลี่ย 14.74 ไร่ ร้อยละ 77.1 มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง

### 6.1.8 รายได้ของครัวเรือน

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีรายได้ในครัวเรือนทั้งหมด 144,687 บาท/ครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นรายได้ที่มาจากภาคการเกษตรเฉลี่ย 102,828 บาท/ครัวเรือน และรายได้นอกภาคการเกษตร เฉลี่ย 40,901 บาท/ครัวเรือน ส่วนปัญจกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า รายได้ของครัวเรือนในภาคการเกษตรต่อปีเฉลี่ย 171,234.31 บาท

## 6.2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

### 6.2.1 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

กฤษฎณี เสือใหญ่ (2558, น. 31 - 33) ศึกษาพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันไลน์ ความพึงพอใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ของคนในกรุงเทพมหานคร พบว่า ประชากรในกรุงเทพมหานครมีประสบการณ์ในการใช้แอปพลิเคชันไลน์ 2 ปี มากที่สุด มีความถี่ในการใช้คือเปิดแอปพลิเคชันไลน์ทุกวัน โดยจะใช้แอปพลิเคชัน มากกว่า 5 ชั่วโมงต่อวัน ช่องทางที่ใช้แอปพลิเคชันไลน์ คือ iPhone/ipad ประชากรส่วนใหญ่ใช้ฟังก์ชัน Chat มากที่สุด

อัจฉรี ทวีวานิชย์ (2561, น. 57 - 60) ศึกษาการใช้งานนโยบายแอปพลิเคชันเพื่อการส่งเสริมและพัฒนากิจการเกษตรของบุคลากรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระยอง

พบว่า โทรศัพท์มือถือที่ใช้เป็นแบบสมาร์ตโฟนทั้งหมด ใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละวันเฉลี่ย 4.53 ชั่วโมง มีการใช้โมบายแอปพลิเคชันในกลุ่มข้อมูลมากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มพีช และกลุ่มดิน เมื่อพิจารณาแต่ละแอปพลิเคชัน พบว่า ร้อยละ 38.9 ใช้งาน โมบายแอปพลิเคชัน Q Restaurant ร้อยละ 29.1 ใช้ Protect Plants และร้อยละ 26.9 กดดูชุดดิน

พนม คลีณา (2563, น. 266 - 267) ศึกษาการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้สูงอายุและข้อเสนอเพื่อการเสริมสร้างภาวะพลัดพลังของผู้สูงอายุไทย พบว่า ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว อยู่ในระดับมาก แต่ด้านสร้างรายได้ กลุ่มอายุ 50 - 54 ปี อยู่ในระดับน้อย และกลุ่มอายุ 55 - 70 ปี อยู่ในระดับน้อยที่สุด การรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลของผู้สูงอายุกลุ่ม 60 - 70 ปี อยู่ระดับปานกลาง ในขณะที่กลุ่มผู้จะก้าวสู่ผู้สูงอายุกลุ่ม 50 - 59 ปีอยู่ระดับมาก กลุ่มตัวอย่างมีการเข้าถึงและใช้งานอินเทอร์เน็ตวันละ 5 - 6 ครั้ง ครั้งละ 30 นาที - 1 ชั่วโมง โปรแกรมที่ใช้มากที่สุดคือ ไลน์ เฟซบุ๊ก และยูทูป โดยใช้สนทนา อ่านข่าวติดตามข่าวสารในระดับมาก ในขณะที่ใช้สืบค้นข้อมูลและโพสต์ข้อความในระดับปานกลาง และรับส่งอีเมล ซื้อสินค้าออนไลน์ และโอนเงินผ่านแอปพลิเคชันในระดับน้อย และสร้างเนื้อหาด้วยตนเองในระดับน้อยที่สุด กลุ่มตัวอย่างเกือบครึ่งใช้งานอินเทอร์เน็ตมากกว่า 5 ปี มีความคล่องแคล่วในการใช้งาน โทรศัพท์สมาร์ตโฟน ส่วนใหญ่อาศัยในพื้นที่มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเกือบทั้งหมดมีโทรศัพท์เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต จำนวนมากกว่าครึ่งจ่ายค่าบริการแบบเหมาจ่ายรายเดือน มีค่าใช้จ่ายบริการอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงอยู่ระหว่าง 300 - 600 บาทต่อเดือน ราคาโทรศัพท์สมาร์ตโฟนที่ใช้มีราคาระหว่าง 3,001 - 7,000 บาท

เกศว ลิ ประสิทธิ์ (2563, น.77 - 78) ศึกษาการเปิดรับสื่อนวัตกรรมการบริการผ่านแอปพลิเคชันและพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันในการดำเนินชีวิตของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้แอปพลิเคชันประเภทสื่อสังคมออนไลน์เพื่อสนทนา ติดต่อสื่อสาร ระยะเวลาในการใช้งาน 1 - 2 ชั่วโมง นิยมใช้สมาร์ตโฟน (Smart Phone) ในการเข้าใช้งานแอปพลิเคชัน นอกจากนี้ผลของการวิเคราะห์ปัจจัยการเปิดรับสื่อนวัตกรรมการบริการผ่านแอปพลิเคชันและพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชัน ในการดำเนินชีวิตของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่าปัจจัยด้านการรับรู้ประโยชน์ในการใช้งาน มีระดับความสำคัญมากที่สุด รองลงมาคือการรับรู้ความง่ายในการใช้งาน และทัศนคติที่มีต่อการใช้งาน มีผลต่อการเปิดรับสื่อนวัตกรรมการบริการผ่านแอปพลิเคชันและพฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันในการดำเนินชีวิตของกลุ่มเบบี้บูมเมอร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร

ศุภสิริรา คุณรัตน์ (2561, น. 68 - 69) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงินแอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร ผลการ

ดำเนินงานวิจัย พบว่า ปัจจัยการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงินแอปพลิเคชัน Mobile Banking ด้านอิทธิพลทางสังคมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ บุคคลรอบข้างมีผลต่อการใช้แอปพลิเคชัน Mobile Banking รองลงมาคืออยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ การรับรู้ข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต มีอิทธิพลต่อการใช้แอปพลิเคชัน Mobile Banking การรับรู้ ข้อมูลจากสื่อโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อการใช้แอปพลิเคชัน Mobile banking และการรับรู้ ข้อมูลจากสื่อวิทยุมีอิทธิพลต่อการใช้แอปพลิเคชัน Mobile Banking

เฉลิมศักดิ์ บุญประเสริฐ (2560, น. 22) ศึกษาอิทธิพลทางสังคมในการใช้บริการของเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ 4 เว็บไซต์ คือ Orkut, YouTube, Live Journal and Flickr พบว่าการที่ผู้ที่จะใช้บริการเครือข่ายทางสังคมออนไลน์นั้นมีอิทธิพลมาจากการที่รับทราบข้อมูลต่าง ๆ หรือการติดต่อกันระหว่างกลุ่ม รวมถึงเพื่อนหรือผู้ที่เคยใช้บริการมาแลกเปลี่ยนซึ่งกันและกัน ซึ่งนับว่า อิทธิพลทางสังคมมีบทบาทสำคัญยิ่งในการใช้บริการ

บุษรา ประกอบธรรม (2556, น. 106 - 116) ศึกษาเรื่องการยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา วิทยาลัยศึกษา มหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร ผลการดำเนินงานวิจัยพบว่า อิทธิพลของสังคม มีอิทธิพลต่อทัศนคติที่มีต่อการใช้เครือข่าย สังคมออนไลน์

#### **6.2.2 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

นวกร เป็นบุชา (2563, น. 1248) พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นต่อการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรของเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ หลักเกณฑ์และเงื่อนไข (ค่าเฉลี่ย 4.39) และประโยชน์ที่ได้จากการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.27) เกษตรกรเห็นด้วยกับการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของตนเองในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ขั้นตอนการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.17) และเกษตรกรเห็นด้วยกับสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม (ค่าเฉลี่ย 4.15) ตามลำดับ โดยเกษตรกรเห็นด้วยกับสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดมหาสารคาม ในประเด็นความสุภาพในการ

ให้บริการของเจ้าหน้าที่ (ค่าเฉลี่ย 4.68) และประเด็นการให้คำปรึกษาและการแนะนำวิธีการแก้ไข ปัญหาแก่ผู้ขอรับบริการ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น.61) พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิมของอาสาสมัครเกษตรกรในจังหวัดชัยนาท พบว่าในภาพรวมอาสาสมัครเกษตรกรเห็นด้วยในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่าอาสาสมัครเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก 1 ประเด็น คือ แบบคำร้องขอขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรมีเนื้อหาง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.54) เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ ความสะดวกในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิม (ค่าเฉลี่ย 3.26) ระยะเวลาที่ใช้ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิม (ค่าเฉลี่ย 3.00) ตามลำดับ

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงาน 2) การขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และ 3) การเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร

### 6.3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

นวกร เป็นนุชา (2563, น. 1252) พบว่า การส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอบึงสามพัน จังหวัดมหาสารคาม พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับประเด็นสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอบึงสามพัน จังหวัดมหาสารคาม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.24) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็นพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับประเด็นสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น ได้แก่ ควรชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้อย่างชัดเจน โดยการผลิตสื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.31) ควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้เกษตรกรทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องทุกขั้นตอนให้บ่อยขึ้น (ค่าเฉลี่ย 4.29) และเกษตรกรเห็นด้วยกับประเด็นสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น คือ ควรการประชาสัมพันธ์การใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงชุมชน อำเภอบึงสามพัน 104.25 MHz เป็นประจำทุกวันก่อนฤดูการเพาะปลูก (ค่าเฉลี่ย 4.12) ตามลำดับ

ปัญญาภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ความคิดเห็นต่อการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรมีความ เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย

3.29) โดยเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก มี 2 ประเด็น ได้แก่ การใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลทำให้สามารถติดตามสิทธิ์ของตนเองอย่างทันทั่วถึง และการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลช่วยอำนวยความสะดวกในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยตนเองในพื้นที่แปลงปลูก และความคิดเห็นต่อแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรเห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.33) โดยเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมาก จำนวน 1 ประเด็น ได้แก่ แอปพลิเคชันฯ สามารถติดตั้งได้ฟรี ไม่มีค่าใช้จ่าย

#### 6.4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 77) พบว่า อาสาสมัครเกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับปัญหาในการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกประเด็น เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่า ปัญหาด้านการส่งเสริมการใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย = 3.06) รองลงมาปัญหาด้านขั้นตอนการใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย = 2.88) ปัญหาการเข้าใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย = 2.87) และปัญหาด้านรูปแบบของสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย = 2.86) ตามลำดับ

อัจฉริ ทวีวานิชย์ (2561, น. 57-60) พบว่า ปัญหาด้านการใช้โมบายแอปพลิเคชันอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านตัวแอปพลิเคชัน

ปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ปัญหาในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรมีปัญหาในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) และปัญหาที่เกษตรกรมีมากที่สุด คือ ปัญหาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีปัญหาย่อยอยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ เน็ตประชารัฐไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานอินเทอร์เน็ต

กิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรมีระดับปัญหาเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย โดยมีปัญหาระดับน้อย 3 ประเด็น ได้แก่ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินงานขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร การขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร การประชาสัมพันธ์การขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และระดับน้อยที่สุด 1 ประเด็น ได้แก่ สิทธิประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับจากการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร โดยมีข้อเสนอแนะว่าอยากให้มีการช่วยเหลือเกษตรกรจ่ายเงินให้เกษตรกร โดยตรงโดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง และอยากให้เกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่ดินสามารถเข้าร่วมโครงการของรัฐบาลได้



นวกกร เป็นนุชา (2563, น. 1251) พบว่า ปัญหาการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม สรุปได้ดังนี้ ปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย 1.72) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้จากการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 1.86) และขั้นตอนการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 1.84) ส่วนปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ สภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม (ค่าเฉลี่ย 1.62) และหลักเกณฑ์และเงื่อนไข (ค่าเฉลี่ย 1.56) ตามลำดับ

#### 6.5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม

นวกกร เป็นนุชา (2563, น. 1251) พบว่า ความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม สรุปได้ดังนี้ เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ หลักเกณฑ์และเงื่อนไข (ค่าเฉลี่ย 4.46) สภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.24) ประโยชน์ที่ได้จากการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.22) และเกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอลำปาง จังหวัดนครพนม อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ขั้นตอนการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 78) พบว่า อาสาสมัครเกษตรกรมีข้อเสนอแนะในการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในภาพรวมอยู่ในระดับมากทุกประเด็น ดังนี้ ควรผลิตสื่อเกี่ยวกับการใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้เข้าใจง่ายและหลากหลาย (ค่าเฉลี่ย = 3.63) รองลงมาควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย = 3.60) ควรปรับปรุงการเข้าใช้งานสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้สามารถเข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย = 3.51)

ควรปรับปรุงแถบเมนูของสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้มีขนาดเหมาะสม ใช้งานง่าย (ค่าเฉลี่ย = 3.49) และควรปรับปรุงโครงสร้างเมนูของสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้เป็นลำดับขั้นตอนการใช้งานอย่างเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย = 3.45) ตามลำดับ

ปัญญภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ข้อเสนอแนะในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรมีข้อเสนอแนะในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นควรมีการตรวจสอบและติดตามการใช้งานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการและครบถ้วน รองลงมาควรปรับปรุงระบบการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้มีความเสถียร และสามารถใช้งานได้จริงในพื้นที่ และควรจัดให้มีการอบรม เพื่อให้สามารถเรียนรู้และเข้าถึงการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ได้ง่ายขึ้น

อัจฉริ ทวีวานิชย์ (2561, น. 57 - 60) พบว่า แนวทางการพัฒนาแอปพลิเคชัน ได้แก่ การพัฒนาแอปพลิเคชันที่มีอยู่แล้วให้มีข้อมูลที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน การพัฒนาแอปพลิเคชันใหม่ โดยจัดเป็นกลุ่มตามความต้องการ โดยหน่วยงานต้องมีการพัฒนาแอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง ส่วนข้อเสนอแนะการศึกษาแอปพลิเคชันด้านภาคการเกษตรของภาคเอกชนร่วมด้วย และให้ความสำคัญในแอปพลิเคชันภาคการเกษตรในกลุ่มเกษตรกร

จากแนวทฤษฎี ตลอดจนแนวคิดและผลงานวิจัยที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่ามีประเด็นต่าง ๆ ที่สามารถนำมากำหนดกรอบแนวคิดในงานวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนมที่มุ่งเน้นที่จะศึกษาแนวทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและมีผลต่อการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาออกเป็น ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน สถานภาพทางสังคม จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร พื้นที่ถือครองด้านการเกษตร และรายได้ของครัวเรือน

ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความสามารถในการใช้สมาร์ตโฟน ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการ

ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร ประกอบด้วย ปัญหาด้านการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และปัญหาด้านการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ประกอบด้วยข้อเสนอแนะในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และข้อเสนอแนะอื่น ๆ



### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งผู้วิจัย ดำเนินการศึกษาโดยกำหนดประชากร สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล และ วิเคราะห์ข้อมูล ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียน เกษตรกร ข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรในผลการดำเนินงานการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูล ทะเบียนเกษตรกร (ตามสถานที่ขึ้นทะเบียน) ปี 2564 อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม รวมจำนวน 10,845 ราย ในพื้นที่ 8 ตำบล

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างคัดเลือกจากประชากร มีจำนวน 201 ราย โดยมีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรการคำนวณหาขนาดของ กลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane โดยยอมให้มีความคลาดเคลื่อน 0.07 จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad \text{เมื่อ} \quad n = \text{ขนาดตัวอย่างที่ต้องการหา}$$

$N = \text{จำนวนประชากรทั้งหมด}$   
 $e = \text{ค่าความคลาดเคลื่อน} = 0.07$

เมื่อแทนค่าจะได้ผลดังนี้

$$n = \frac{10,845}{1 + 10,845 (0.07)^2} = 200.31 = 201 \text{ ราย}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างคือ 201 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.85 ของประชากรทั้งหมด

1.2.2 การสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยเทียบสัดส่วนกลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ 201 ราย จากประชากร 10,845 ราย ตามสัดส่วนของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในแต่ละตำบล ปี 2564 และผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling)

ด้วยโปรแกรมสุ่มตัวเลขออนไลน์ (random number generator) โดยการใส่ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด ในช่องสุ่มตัวเลข (1 – 10,845) ตามบัญชีรายชื่อของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และกดปุ่มสุ่มตัวเลขจนครบจำนวน 201 ราย ซึ่งแบ่งเป็นรายตำบลได้ ดังนี้

$$n_1 = \frac{n \times N_1}{N}$$

เมื่อ  $N$  = ประชากรทั้งหมด

$N_1$  = กลุ่มประชากรแต่ละหมู่บ้าน

$n$  = กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

$n_1$  = ตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างที่จะเก็บข้อมูล

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างแต่ละตำบลในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

ตำบล	จำนวนประชากร (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)
ปลาปาก	2,066	38
หนองฮี	1,590	29
กุตาไก้	1,757	33
โคกสว่าง	1,007	20
โคกสูง	1,313	24
มหาชัย	1,264	23
นามะเขือ	1,188	22
หนองเทาใหญ่	660	12
<b>รวม</b>	<b>10,845</b>	<b>201</b>

ที่มา : ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกรกลาง กรมส่งเสริมการเกษตร <http://farmer.doae.go.th/>  
 ค้นคืนวันที่ 27 เมษายน 2565

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วยคำถาม 2 ลักษณะ คือ คำถามแบบปลายปิดและคำถามปลายเปิด ที่เป็นคำถาม

กำหนดให้เลือกตอบ โดยการสัมภาษณ์เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรตามกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ แบบพบกัน โดยตรงระหว่างผู้สัมภาษณ์กับเกษตรกร กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

**2.1.1 ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร** ประกอบด้วยคำถามต่าง ๆ ดังนี้

1) **สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล** ได้แก่ เพศ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและคำถามปลายเปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกตอบหลายคำตอบ และเติมคำในช่องว่าง

2) **สภาพทางสังคม** ได้แก่ สถานภาพทางสังคม มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและคำถามปลายเปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกตอบหลายคำตอบ และเติมคำในช่องว่าง

3) **สภาพเศรษฐกิจ** ได้แก่ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงาน พื้นที่ถือครองด้านการเกษตร และรายได้ของครัวเรือน มีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและคำถามปลายเปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบให้เลือกตอบหลายคำตอบ และเติมคำในช่องว่าง

**2.1.2 ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับ

1) **ความสามารถในการใช้สมาร์ตโฟน** ลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและคำถามปลายเปิด มีคำตอบให้เลือกเป็นแบบให้เลือกคำตอบเดียว แบบให้เลือกตอบหลายคำตอบ และเติมคำในช่องว่าง

2) **ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการดาวน์โหลดแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลเป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ผู้ตอบเลือกทำเครื่องหมายตามระดับความสามารถ 5 ระดับ ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการใช้งานในระดับน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการใช้งานในระดับน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการใช้งานในระดับปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการใช้งานในระดับมาก
- 5 คะแนน หมายถึง มีความสามารถในการใช้งานในระดับมากที่สุด

3) **ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ผู้ตอบเลือกทำเครื่องหมายตามระดับความคิดเห็น 5 ระดับ ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

**2.1.3 ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับด้านการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ผู้ตอบเลือกทำเครื่องหมายตามระดับความต้องการการส่งเสริม 5 ระดับ ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับมาก
- 5 คะแนน หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับมากที่สุด

**2.1.4 ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** ประกอบด้วย ปัญหาด้านการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และปัญหาด้านการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ผู้ตอบเลือกทำเครื่องหมายตามระดับปัญหา 5 ระดับ ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง มีปัญหาในระดับมาก
- 5 คะแนน หมายถึง มีปัญหาในระดับมากที่สุด

**2.1.5 ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล** ประกอบด้วยข้อเสนอแนะในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ผู้ตอบเลือกทำเครื่องหมายตามระดับข้อเสนอแนะ 5 ระดับ ดังนี้

- 1 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับน้อยที่สุด
- 2 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับน้อย
- 3 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับปานกลาง
- 4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับมาก
- 5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับมากที่สุด

## 2.2 การสร้างและทดสอบเครื่องมือ

**2.2.1 การสร้างเครื่องมือ** ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้สำหรับเป็นแบบสัมภาษณ์เพื่อสัมภาษณ์เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1) **กำหนดสิ่งที่ต้องการวัด** ได้แก่ สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรในผลการดำเนินงานการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร (ตามสถานที่ขึ้นทะเบียน) ปี 2564 อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม การได้รับการส่งเสริมความรู้เกี่ยวกับความสามารถในการใช้ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารวิชาการ หนังสือ เอกสาร บทความทางวิชาการ วารสารกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

2) **การกำหนดประเด็นคำถามในการวิจัย** ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยครอบคลุมในประเด็นที่ต้องการศึกษา



3) กำหนดรูปแบบของคำถาม ให้ครบทุกประเด็นตามตัวแปร โดยเลือกใช้ให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ลักษณะข้อมูล และกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ คำถามให้เลือกตอบ และคำถามที่ให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น

4) การจัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับร่าง นำแบบสัมภาษณ์เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อคำถาม ตรวจสอบแก้ไขเนื้อหาให้ครอบคลุมประเด็นในเนื้อหาและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย และการใช้ภาษา ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมโดยทั่วไปของแบบสัมภาษณ์

5) การตรวจสอบคุณภาพแบบสัมภาษณ์และปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ นำแบบสัมภาษณ์เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ตรวจสอบพิจารณาว่าข้อคำถามวัดได้ตรงและครอบคลุมเนื้อหา และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยแล้ว ดำเนินการปรับแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จึงนำแบบสัมภาษณ์ ไปทำการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรของการวิจัย แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ต่อไป

6) จัดทำแบบสัมภาษณ์ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ชื่อแบบสัมภาษณ์ คำชี้แจง เนื้อหาคำถามตามประเด็นที่ต้องการศึกษา จัดลำดับข้อความให้เหมาะสม ก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจริง

### 2.2.2 การทดสอบเครื่องมือ

1) การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ดำเนินการก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม เพื่อตรวจสอบว่า แบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นมานั้นสามารถวัดผลได้ตรงตามที่ต้องการ ครอบคลุมเนื้อหาของขอบเขตของเนื้อหาการวิจัย ความถูกต้องของภาษา ความเข้าใจตรงกับข้อคำถาม โดยใช้วิธีการทางสถิติตรวจสอบค่าความเที่ยงตรง คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อ กับวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) โดยมีวิธีการดังนี้

(1) นำแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์ที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เสนอผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา จำนวน 3 คน เพื่อพิจารณาว่าแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยกำหนดคะแนนความเห็น ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

(2) นำคะแนนของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน มาคำนวณจากสูตรดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC แทน แบบวัดความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยาม  
ปฏิบัติการ

$$\frac{\sum R}{n}$$

แทน ผลบวกของคะแนนผู้เชี่ยวชาญ  
n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่าดัชนีความสอดคล้องที่คำนวณได้เท่ากับหรือมากกว่า 0.50 แสดงว่า  
ข้อคำถามนั้น วัดตรงกับเนื้อหาที่กำหนด สามารถนำข้อคำถามนั้นไปใช้ได้ ถ้าค่าดัชนีความสอดคล้อง  
ที่คำนวณต่ำกว่า 0.50 แสดงว่า ข้อคำถามนั้น วัดไม่ตรงกับเนื้อหาที่กำหนด ผู้สร้างเครื่องมือวิจัย  
จะต้องปรับปรุงแก้ไขจนข้อความมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (ไพบูรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์, 2561)  
โดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา รวมเท่ากับ 0.99 แสดงว่า  
ข้อคำถามเหล่านั้น วัดตรงกับเนื้อหาที่กำหนด สามารถนำข้อคำถามนั้นไปใช้ได้

2) การทดสอบความเที่ยง (Reliability) โดยการนำแบบสัมภาษณ์ที่ผ่าน  
การตรวจสอบแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ ไปทำการ  
ทดสอบกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับประชากรของการวิจัย จากนั้นนำข้อมูลมา  
วิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาความเที่ยง โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha)  
ได้ค่าความเที่ยงของแบบสัมภาษณ์ ดังนี้

ตอนที่ 2.1 ความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร  
ดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.992

ตอนที่ 2.2 ความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร  
ดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.929

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วย  
แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.973

ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร เท่ากับ 0.776

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร  
ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เท่ากับ 0.917

ไพบูรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์ (2561, น. 48) สำหรับเกณฑ์ความเชื่อมั่นของ  
เครื่องมือวิจัย ควรมีค่าสูงกว่า 0.70 จึงจะถือว่าเครื่องมือวิจัยนั้นมีผลการวัดที่มีความเชื่อมั่น

และน่าเชื่อถือได้จากการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นแบบสัมภาษณ์มีค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.70 ดังนั้นแบบสัมภาษณ์มีความเชื่อมั่น และสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ด้วยตนเอง โดยมีการกำหนดขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

**3.1 กำหนดช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล** กำหนดแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล และเก็บข้อมูลตามแผน

**3.2 เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล** เตรียมแบบสัมภาษณ์ เพียงพอต่อการใช้ในแต่ละครั้งตามแผน

**3.3 การจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้เพื่อการสัมภาษณ์และการเดินทาง** เช่น ดินสอ ปากกา กระดาษช่วยจดบันทึก แบบสัมภาษณ์ และยานพาหนะ

**3.4 การประสานงาน** โดยการประสานงานผ่านทางโทรศัพท์ถึงผู้นำชุมชน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษา และความจำเป็นในการสัมภาษณ์เกษตรกรเพื่อเก็บข้อมูลในพื้นที่และแจ้งแผนการลงพื้นที่นัดหมายเกษตรกรผู้ให้ข้อมูล โดยแจ้งผู้นำชุมชนก่อนล่วงหน้า 1 อาทิตย์ และโทรนัดหมายผู้นำชุมชนอีก 1 ครั้ง ก่อนลงพื้นที่ 1 วัน

**3.5 ดำเนินการสัมภาษณ์เกษตรกร** มีขั้นตอน ดังนี้

**3.5.1 แนะนำตัวผู้เก็บข้อมูล** โดยแนะนำชื่อ นามสกุล และแจ้งว่าเป็นนักศึกษา ระดับปริญญาโท ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม และสอบถามพูดคุยกับผู้ตอบ ประมาณ 20 นาที ก่อนสัมภาษณ์ เพื่อเป็นการสร้างความคุ้นเคยกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

**3.5.2 ชี้แจงวัตถุประสงค์** ของการศึกษาวิจัย เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ดังนี้

- 1) เพื่อศึกษา สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร
- 2) เพื่อศึกษา ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุด

ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

3) **เพื่อศึกษา** ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

4) **เพื่อศึกษา** ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

5) **เพื่อศึกษา** ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

**3.5.3 เริ่มดำเนินการสัมภาษณ์** โดยผู้ศึกษาวิจัยเรียกชื่อเกษตรกรผู้ตอบเป็นรายบุคคล ครั้งละ 1 คน ใช้ระยะเวลาในการสัมภาษณ์คนละ 10 - 15 นาที

**3.5.4 ทบทวนและตรวจสอบข้อมูล** เมื่อสัมภาษณ์ครบทุกคนแล้วผู้ศึกษาวิจัยทบทวนความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของข้อมูล ผู้วิจัยตรวจสอบข้อมูลว่าครบถ้วน ถูกต้องและสมบูรณ์

**3.5.5 กล่าวขอบคุณ** ผู้ศึกษาวิจัยได้กล่าวขอบคุณเกษตรกร ผู้นำชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการเก็บข้อมูล

**3.5.6 รวบรวม** ตรวจสอบจำนวนความถูกต้องครบถ้วน และสรุปแบบสัมภาษณ์

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้แบบสัมภาษณ์ครบตามจำนวนที่กำหนด ผู้วิจัยได้ดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้สถิติ ดังนี้

##### 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking)

**4.2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

ได้กำหนดเกณฑ์การวัดออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

**4.2.1 ด้านความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน** วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum) ค่าสูงสุด (Maximum) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) เพื่อทำการสรุปข้อมูล

**4.2.2 ด้านความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร** วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด มีคำถามให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (Weight Mean Score) ในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ช่วงคะแนนความสามารถ} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

โดยจัดช่วงคะแนนความสามารถเฉลี่ย แบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	มีความสามารถในการใช้งานในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	มีความสามารถในการใช้งานในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	มีความสามารถในการใช้งานในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง	มีความสามารถในการใช้งานในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง	มีความสามารถในการใช้งานในระดับมากที่สุด

**4.2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร** วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด มีคำถามให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (Weight Mean Score) ในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และจัดแบ่งช่วงคะแนนความคิดเห็น แบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง	เห็นด้วยกับความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง	เห็นด้วยกับความคิดเห็นในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง	เห็นด้วยกับความคิดเห็นในระดับปานกลาง

3.41 - 4.20	หมายถึง เห็นด้วยกับความคิดเห็นในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยกับความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

#### 4.3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิดมีคำถามให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (Weight Mean Score) ในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และจัดแบ่งช่วงคะแนนความต้องการการส่งเสริม แบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง ต้องการการส่งเสริมในระดับมากที่สุด

#### 4.4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด มีคำถามให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (Weight Mean Score) ในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และจัดแบ่งช่วงคะแนนปัญหาการส่งเสริม แบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง มีปัญหาในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง มีปัญหาในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง มีปัญหาในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง มีปัญหาในระดับมากที่สุด

#### 4.5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าต่ำสุด (Minimum value) ค่าสูงสุด (Maximum value) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และการจัดอันดับ (Ranking) เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด มีคำถามให้เลือกเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) กำหนดให้แต่ละข้อมี 5 ระดับ ด้วยวิธีการนำค่าเฉลี่ยน้ำหนัก (Weight Mean Score) ในแต่ละประเด็นมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ และจัดแบ่งช่วงคะแนนข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็นช่วง ๆ ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับน้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับน้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับมาก
4.21 - 5.00	หมายถึง เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับมากที่สุด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม” ใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการศึกษาตามลำดับตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

#### ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

##### 1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร

การศึกษาสภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ผลการศึกษาสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1



ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร

n = 201

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	72	35.8
หญิง	129	64.2
<b>2. อายุ (ปี)</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40	19	9.5
41 - 50	54	26.9
51 - 60	62	30.8
61 - 70	45	22.4
มากกว่าหรือเท่ากับ 71	21	10.4
ค่าต่ำสุด = 21 ปี    ค่าสูงสุด = 87 ปี		
ค่าเฉลี่ย = 54.90 ปี    ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 11.696 ปี		
<b>3. ระดับการศึกษา</b>		
ไม่ได้รับการศึกษา	6	3.0
ประถมศึกษา	121	60.2
มัธยมศึกษาตอนต้น	18	9.0
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	46	22.8
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	3.0
ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	4	2.0
<b>4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน (คน)</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2	19	9.5
3 - 4	94	46.8
5 - 6	69	34.2
7 - 8	14	7.0
มากกว่าหรือเท่ากับ 9	5	2.5
ค่าต่ำสุด = 1 คน    ค่าสูงสุด = 12 คน		
ค่าเฉลี่ย = 4.46 คน    ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.679 คน		

จากตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรแสดงค่าจำนวน ร้อยละของ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**เพศ** พบว่า เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง และร้อยละ 35.8 เป็นเพศชาย

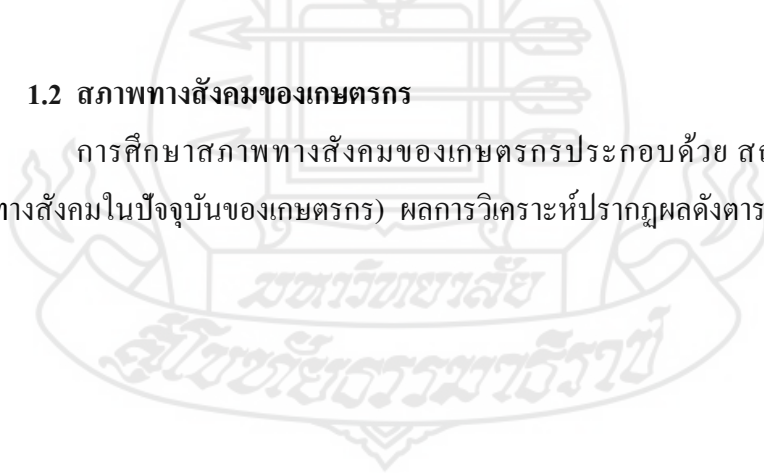
**อายุ** พบว่า เกษตรกรร้อยละ 30.8 มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี รองลงมา ร้อยละ 26.9 มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี ร้อยละ 22.4 มีอายุระหว่าง 61 - 70 ปี ร้อยละ 9.5 มีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี และร้อยละ 10.4 มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 71 ปี ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีอายุน้อยที่สุด 21 ปี อายุมากที่สุด 87 ปี มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 11.696 ปี

**ระดับการศึกษา** พบว่า เกษตรกรร้อยละ 60.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 22.8 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า ร้อยละ 9.0 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 3.0 ไม่ได้รับการศึกษา และจบการศึกษาระดับอนุปริญาหรือเทียบเท่า และร้อยละ 2.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือสูงกว่า ตามลำดับ

**จำนวนสมาชิกในครัวเรือน** พบว่า เกษตรกรร้อยละ 46.8 มีจำนวนสมาชิก 3 - 4 คน รองลงมา ร้อยละ 34.2 มีจำนวนสมาชิก 5 - 6 คน ร้อยละ 9.5 มีจำนวนสมาชิกน้อยกว่าหรือเท่ากับ 2 คน ร้อยละ 7.0 มีจำนวนสมาชิก 7 - 8 คน และร้อยละ 2.5 มีจำนวนสมาชิกมากกว่าหรือเท่ากับ 9 คน ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน มีสมาชิกในครัวเรือนสูงสุด 12 คน มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.679 คน

## 1.2 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

การศึกษาสภาพทางสังคมของเกษตรกรประกอบด้วย สถานภาพทางสังคม (ตำแหน่งทางสังคมในปัจจุบันของเกษตรกร) ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2



ตารางที่ 4.2 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

n = 201

ข้อมูลสภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. สถานภาพทางสังคม (ตำแหน่งทางสังคม)</b>		
ไม่มีตำแหน่ง	138	68.7
มีตำแหน่ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	63	31.3
กำนัน	1	0.5
ผู้ใหญ่บ้าน	6	3.0
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	16	8.0
สมาชิก สท./อบต.	4	2.0
อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน	2	1.0
อาสาปศุสัตว์	1	0.5
อสม.	27	13.4
อาสาฝนหลวง	1	0.5
อื่น ๆ (ประมงอาสา หมอดินอาสา และอาสารักษาดินแดน)	15	7.5

จากตารางที่ 4.2 สภาพทางสังคมของเกษตรกร แสดงค่าจำนวน ร้อยละของสถานภาพทางสังคม (ตำแหน่งทางสังคมในปัจจุบันของเกษตรกร) ผลการศึกษาสภาพทางสังคม ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สภาพทางสังคม พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 31.3 มีตำแหน่งทางสังคม โดยเกษตรกรร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็น อสม. รองลงมาคือร้อยละ 8.0 มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 7.5 มีตำแหน่งอื่น ๆ ทางสังคม เช่น ประมงอาสา หมอดินอาสา อาสารักษาดินแดน เป็นต้น ร้อยละ 3.0 มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 2.0 มีตำแหน่งเป็นสมาชิก สท./อบต. ร้อยละ 1.0 มีตำแหน่งเป็นอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน และร้อยละ 0.5 มีตำแหน่งเป็นกำนัน อาสาปศุสัตว์ และอาสาฝนหลวง ตามลำดับ

### 1.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

การศึกษาสภาพเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วย จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร พื้นที่ในการทำการเกษตร พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร และรายได้ของครัวเรือนต่อปี มีผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.3

## ตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 201

ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร (คน)</b>		
1 - 2	129	64.2
3 - 4	63	31.3
5 - 6	9	4.5
ต่ำสุด = 1 คน      สูงสุด = 6 คน		
ค่าเฉลี่ย = 2.40 คน      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.005 คน		
<b>2. พื้นที่ในการทำการเกษตร (ไร่)</b>		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	34	16.9
11 - 20	83	41.3
21 - 30	47	23.4
31 - 40	21	10.4
มากกว่า 40	16	8.0
ต่ำสุด = 2 ไร่      สูงสุด = 137 ไร่		
ค่าเฉลี่ย = 22.29 ไร่      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 16.645 ไร่		
<b>3. พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร (ไร่)</b>		
<b>2.1 ของตนเอง</b>		
ไม่มีพื้นที่ถือครองที่ดินเป็นของตัวเอง	8	4.0
มีพื้นที่ถือครองที่ดินเป็นของตัวเอง	193	96.0
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	43	21.4
11 - 20	78	38.7
21 - 30	42	20.9
31 - 40	16	8.0
มากกว่า 40	14	7.0
ต่ำสุด = 1 ไร่      สูงสุด = 137 ไร่		
ค่าเฉลี่ย = 19.66 ไร่      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 16.461 ไร่		

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 201

ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
2.2 เช่า		
ไม่มีพื้นที่เช่า	181	90.0
มีพื้นที่เช่า	20	10.0
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	14	7.0
11 - 20	4	2.0
มากกว่า 20	2	1.0
ต่ำสุด = 4 ไร่      สูงสุด = 60 ไร่		
ค่าเฉลี่ย = 1.42 ไร่      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 6.551 ไร่		
2.3 อื่น ๆ (พื้นที่ของพ่อ แม่ หรือญาติ)		
ไม่มีพื้นที่อื่น ๆ	182	90.5
มีพื้นที่อื่น ๆ	19	9.5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10	9	4.5
11 - 20	8	4.0
มากกว่า 20	2	1.0
ต่ำสุด = 1 ไร่      สูงสุด = 39 ไร่		
ค่าเฉลี่ย = 1.18 ไร่      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 4.534 ไร่		
4. รายได้ของครัวเรือน (บาท/ปี)		
4.1 รายได้จากภาคการเกษตร (บาท/ปี)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000	21	10.4
10,001 - 20,000	73	36.3
20,001 - 30,000	36	17.9
30,001 - 40,000	16	8.0
มากกว่าหรือเท่ากับ 40,001	55	27.4
ต่ำสุด = 2,200 บาท      สูงสุด = 389,700 บาท		
ค่าเฉลี่ย = 37,061.69 บาท      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 42,381.095 บาท		

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 201

ข้อมูลสภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 รายได้จากนอกภาคการเกษตร (บาท/ปี)		
ไม่มีรายได้นอกภาคการเกษตร	16	8.0
มีรายได้นอกภาคการเกษตร	185	92.0
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000	51	25.3
10,001 - 30,000	57	28.4
30,001 - 50,000	23	11.4
50,001 - 70,000	8	4.0
มากกว่าหรือเท่ากับ 70,001	46	22.9
ต่ำสุด = 1,000 บาท      สูงสุด = 480,000 บาท		
ค่าเฉลี่ย = 43,831.84 บาท      ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 58,861.358 บาท		

จากตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร แสดงค่าร้อยละของจำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร พื้นที่ในการทำการเกษตร พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร และรายได้ของครัวเรือนต่อปี ผลการศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร พบว่า ครัวเรือนเกษตรกร ร้อยละ 64.2 มีแรงงานภาคการเกษตร 1 - 2 คน รองลงมา ร้อยละ 31.3 มีแรงงานภาคการเกษตร 3 - 4 คน และร้อยละ 4.5 มีแรงงานภาคการเกษตร 5 - 6 คน ตามลำดับ โดยมีแรงงานในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน สูงสุด 6 คน จำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.40 คน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.005 คน

พื้นที่ในการทำการเกษตร พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 41.3 มีพื้นที่ทำการเกษตร 11 - 20 ไร่ รองลงมาคือร้อยละ 23.4 มีพื้นที่ทำการเกษตร 21 - 30 ไร่ ร้อยละ 16.9 มีพื้นที่ทำการเกษตรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ ร้อยละ 10.4 มีพื้นที่ทำการเกษตร 31 - 40 ไร่ และร้อยละ 8.0 มีพื้นที่ทำการเกษตรมากกว่า 40 ไร่ ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรต่ำสุด 2 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตรสูงสุด 137 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.645 ไร่

พื้นที่ของตนเอง พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 96.0 มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง ร้อยละ 4.0 ไม่มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง โดยเกษตรกรที่มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง ได้แก่ ร้อยละ 38.7 มีพื้นที่ 11 - 20 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 21.4 มีพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ ร้อยละ 20.9 มีพื้นที่ 21 - 30 ไร่

ร้อยละ 8.0 มีพื้นที่ 31 - 40 ไร่ และร้อยละ 7.0 มีพื้นที่มากกว่า 40 ไร่ โดยเกษตรกรมีพื้นที่ของตนเองต่ำสุด 1 ไร่ มีพื้นที่ของตนเองสูงสุด 137 ไร่ มีพื้นที่ของตนเองเฉลี่ย 19.66 ไร่ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 16.461 ไร่

พื้นที่เช่า พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 90 ไม่เช่าพื้นที่ทำการเกษตร และร้อยละ 10 เช่าพื้นที่ทำการเกษตร โดยเกษตรกรที่ทำการเกษตรมีพื้นที่เช่า ได้แก่ ร้อยละ 7.0 เช่าพื้นที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ รองลงมาร้อยละ 2.0 เช่าพื้นที่ 11 - 20 ไร่ และร้อยละ 1.0 เช่าพื้นที่มากกว่า 20 ไร่ ตามลำดับ โดยเกษตรกรเช่าพื้นที่ต่ำสุด 4 ไร่ เช่าพื้นที่สูงสุด 60 ไร่ เช่าพื้นที่เฉลี่ย 1.42 ไร่ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.551 ไร่

พื้นที่อื่น ๆ เช่น พื้นที่ของพ่อแม่ หรือญาติ เป็นต้น พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 90.5 ไม่มีพื้นที่อื่น ๆ ร้อยละ 9.5 มีพื้นที่อื่น ๆ โดยเกษตรกรที่ทำการเกษตรในพื้นที่อื่น ๆ ได้แก่ ร้อยละ 4.5 มีพื้นที่อื่น ๆ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ไร่ รองลงมาร้อยละ 4.0 มีพื้นที่อื่น ๆ 11 - 20 ไร่ และร้อยละ 1.0 มีพื้นที่อื่น ๆ มากกว่า 20 ไร่ ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีจำนวนพื้นที่อื่น ๆ ต่ำสุด 1 ไร่ พื้นที่อื่น ๆ สูงสุด 39 ไร่ พื้นที่อื่น ๆ เฉลี่ย 1.18 ไร่ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.534 ไร่

รายได้ของครัวเรือนจากภาคการเกษตร พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 36.3 มีรายได้มีรายได้ 10,001 - 20,000 บาท/ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 27.4 มีรายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 40,001 บาท/ปี ร้อยละ 17.9 มีรายได้ 20,001 - 30,000 บาทต่อปี ร้อยละ 10.4 มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาท/ปี และร้อยละ 8.0 มีรายได้ 30,001 - 40,000 บาท/ปี ตามลำดับ โดยเกษตรกร มีรายได้ต่ำสุด 2,200 บาท/ปี มีรายได้สูงสุด 389,700 บาท/ปี มีรายได้เฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 42,381.095 บาท/ปี

รายได้ของครัวเรือนนอกภาคการเกษตร พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 92.0 มีรายได้นอกภาคการเกษตร ร้อยละ 8.0 ไม่มีรายได้นอกภาคการเกษตร โดยเกษตรกรที่มีรายได้จากนอกภาคการเกษตร พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 28.4 มีรายได้ 10,001 - 30,000 บาท/ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 25.3 มีรายได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10,000 บาทต่อปี ร้อยละ 22.9 มีรายได้มากกว่าหรือเท่ากับ 70,001 บาทต่อปี ร้อยละ 11.4 มีรายได้ 30,001 - 50,000 บาท/ปี และร้อยละ 4.0 มีรายได้ 50,001 - 70,000 บาท/ปี ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีรายได้ต่ำสุด 1,000 บาท/ปี มีรายได้สูงสุด 480,000 บาท/ปี มีรายได้เฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 58,861.358 บาท/ปี

## ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัลของเกษตรกร

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ได้แก่ ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร และความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4-4.10 ดังนี้

### 2.1 ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน

การศึกษาความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟนของเกษตรกร มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดดังตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน

n = 201		
ประเด็นความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. ประเภทของโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร</b>		
เป็นสมาร์ทโฟน	149	74.1
ไม่เป็นสมาร์ทโฟน	52	25.9
<b>2. การใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
โทร-รับสาย	189	94.0
แชท	116	57.7
ค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต	76	37.8
ดูคลิป	120	59.7
ฟังเพลง	91	45.3
เล่นเกมส์	12	6.0
ใช้งานอื่น ๆ (ถ่ายรูป ดูวันที่ ดูนาฬิกา ตรวจเช็คพยากรณ์อากาศ)	52	25.9

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)



ประเด็นความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน	จำนวน	ร้อยละ
<b>3. การดาวน์โหลดแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร</b>		
เคย	92	45.8
ไม่เคย	109	54.2
<b>4. ประสบการณ์การใช้แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
FARMBOOK	88	43.8
Facebook	113	56.2
LINE	122	60.7
Messenger	107	53.2
YouTube	112	55.7
Instagram	8	4.0
Lazada	35	17.4
Shopee	32	15.9
แอปพลิเคชันธนาคารต่าง ๆ	66	32.8
อื่น ๆ (แอปพลิเคชันถ่ายรูป พยากรณ์อากาศ และเป่าตัง)	3	1.5
<b>5. ระยะเวลาการใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกรต่อวัน (ชั่วโมง)</b>		
ไม่ใช้โทรศัพท์	13	6.5
ใช้โทรศัพท์	188	93.5
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	107	53.2
2 - 3	39	19.4
4 - 5	29	14.4
6 - 7	2	1.0
มากกว่าหรือเท่ากับ 8	11	5.5
ต่ำสุด = 0.25 ชั่วโมง	สูงสุด = 18 ชั่วโมง	
ค่าเฉลี่ย = 2.09 ชั่วโมง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.804 ชั่วโมง	

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ประเด็นความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน	จำนวน	ร้อยละ
<b>6. ประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร (ปี)</b>		
ไม่เคยใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟน	49	24.4
ใช้โทรศัพท์สมาร์ทโฟน	152	75.6
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1	17	8.5
2 - 4	53	26.4
5 - 7	42	20.8
8 - 10	32	15.9
มากกว่า 10	8	4.0
ต่ำสุด = 1 ปี                      สูงสุด = 12 ปี		
ค่าเฉลี่ย = 3.93 ปี                ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 3.654 ปี		
<b>7. การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร</b>		
ด้วยตนเอง	62	30.8
ให้คนอื่นทำให้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	139	69.2
ผู้นำชุมชน	88	43.8
อกม.	11	5.5
สมาชิกในครัวเรือน	31	15.4
เพื่อนบ้าน	7	3.5
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	2	1.0
<b>8. เหตุผลที่ให้ผู้อื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล แทน คือ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</b>		
ทำเองไม่เป็น	123	61.2
ทำเองไม่คล่อง	18	9.0
ขั้นตอนยุ่งยาก	5	2.5
ไม่มีอุปกรณ์มือถือ/แท็บเล็ต	27	13.4
หากเกิดปัญหาแล้วแก้ไขยาก	16	8.0
อื่น ๆ (เสียเวลา อายุมากทำให้มองไม่ชัด)	2	1.0

จากตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ประเภทของโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 74.1 โทรศัพท์มือถือเป็นสมาร์ตโฟน และร้อยละ 25.9 ไม่เป็นสมาร์ตโฟน

**การใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 94.0 ใช้โทร - รับสาย รองลงมาคือ ร้อยละ 59.7 ใช้ดูคลิป ร้อยละ 57.7 ใช้แชท ร้อยละ 45.3 ใช้ฟังเพลง ร้อยละ 37.8 ใช้ค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 25.9 ใช้งานอื่น ๆ เช่น ถ่ายรูป ดูวันที่ ดูนาฬิกา ตรวจสอบเช็คพยากรณ์อากาศ เป็นต้น และร้อยละ 6.0 ใช้เล่นเกมส์ ตามลำดับ

**การดาวน์โหลดแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 54.2 ไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน และร้อยละ 45.8 เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน

**ประสบการณ์การใช้แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 60.7 เคยใช้แอปพลิเคชัน LINE รองลงมาคือ ร้อยละ 56.2 เคยใช้แอปพลิเคชัน Facebook ร้อยละ 55.7 เคยใช้แอปพลิเคชัน YouTube ร้อยละ 53.2 เคยใช้แอปพลิเคชัน Messenger ร้อยละ 43.8 เคยใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ร้อยละ 32.8 เคยใช้แอปพลิเคชันธนาคารต่าง ๆ ร้อยละ 17.4 เคยใช้แอปพลิเคชัน Lazada ร้อยละ 15.9 เคยใช้แอปพลิเคชัน Shopee ร้อยละ 4.0 เคยใช้แอปพลิเคชัน Instagram และร้อยละ 1.5 เคยใช้แอปพลิเคชันอื่น ๆ ตามลำดับ เช่น แอปพลิเคชัน ถ่ายรูป พยากรณ์อากาศ และเป่าคัง เป็นต้น

**ระยะเวลาการใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกรต่อวัน** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 93.5 มีการใช้โทรศัพท์ และร้อยละ 6.5 ไม่มีการใช้โทรศัพท์ โดยเกษตรกรมีระยะเวลาการใช้งานโทรศัพท์มือถือต่อวัน ได้แก่ ร้อยละ 53.2 มีการใช้โทรศัพท์มือถือน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชั่วโมง รองลงมา ร้อยละ 19.4 มีการใช้โทรศัพท์มือถือ 2 - 3 ชั่วโมง ร้อยละ 14.4 มีการใช้โทรศัพท์มือถือ 4 - 5 ชั่วโมง ร้อยละ 5.5 มีการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าหรือเท่ากับ 8 ชั่วโมง และร้อยละ 1.0 มีการใช้โทรศัพท์มือถือ 6 - 7 ชั่วโมง โดยเกษตรกรมีการใช้โทรศัพท์มือถือต่ำสุด 0.25 ชั่วโมง มีการใช้โทรศัพท์มือถือสูงสุด 18 ชั่วโมง และมีการใช้โทรศัพท์มือถือเฉลี่ย 2.09 ชั่วโมง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.804 ชั่วโมง

**ประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 75.6 ใช้โทรศัพท์แบบสมาร์ตโฟน ร้อยละ 24.4 ไม่เคยใช้โทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน โดยเกษตรกรมีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน ได้แก่ ร้อยละ 26.4 มีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน 2 - 4 ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 20.8 มีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน 5 - 7 ปี ร้อยละ 15.9 มีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน 8 - 10 ปี ร้อยละ 8.5 มีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟน น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ปี และร้อยละ 4.0 มีประสบการณ์ในการใช้งาน

โทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟน มากกว่า 10 ปี โดยเกษตรกรมีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟนต่ำสุด 1 ปี มีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟนสูงสุด 12 ปี และมีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟนเฉลี่ย 3.93 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.654 ปี

**การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 69.2 ให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้ และร้อยละ 30.8 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยตนเอง โดยเกษตรกรให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้ได้แก่ ร้อยละ 43.8 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรโดยผู้นำชุมชน รองลงมา ร้อยละ 15.4 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร โดยสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 5.5 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรโดย ออท. ร้อยละ 3.5 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรโดยเพื่อนบ้าน และร้อยละ 1.0 ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรโดยเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

**เหตุผลที่ให้ผู้อื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลแทน** พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 61.2 ทำเองไม่เป็น รองลงมา ร้อยละ 13.4 ไม่มีอุปกรณ์มือถือ/แท็บเล็ต ร้อยละ 9.0 ทำเองไม่คล่อง ร้อยละ 8.0 หากเกิดปัญหาแล้วแก้ไขยาก ร้อยละ 2.5 ขึ้นตอนยุ่งยาก และร้อยละ 1.0 อื่น ๆ เช่น เสียเวลา อายุมากทำให้มองไม่ชัด เป็นต้น

## 2.2 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

การศึกษาความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ประกอบด้วยขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และอื่น ๆ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.5, 4.6, 4.7, 4.8 และ 4.9

ตารางที่ 4.5 ความสามารถในการขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ความสามารถ	ระดับความสามารถ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน</b>						<b>2.29</b>	<b>น้อย</b>	
<b>สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>(1.556)</b>		
1.1 การใช้สมาร์ตโฟน ในการค้นหาแอป พลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล ใน Play store/App store	98 (48.8)	34 (16.9)	15 (7.5)	17 (8.5)	37 (18.4)	2.31 (1.573)	น้อย	1
1.2 การใช้สมาร์ต โฟนในการติดตั้งแอป พลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล	98 (48.8)	35 (17.4)	14 (7.0)	20 (10.0)	34 (16.9)	2.29 (1.551)	น้อย	2
1.3 การเข้าสู่ระบบใน แอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้วยรหัสทะเบียนเกษตรกร	98 (48.8)	35 (17.4)	14 (7.0)	21 (10.4)	33 (16.4)	2.28 (1.544)	น้อย	3

จากตารางที่ 4.5 ความสามารถในการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.29) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในระดับน้อย 3 ประเด็น ได้แก่ การใช้สมาร์ตโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลใน Playstore/ App store (ค่าเฉลี่ย 2.31) รองลงมา คือ การใช้สมาร์ตโฟนในการติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.29) และการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลด้วยรหัสทะเบียนเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.28)

ตารางที่ 4.6 ความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ความสามารถ	ระดับความสามารถ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน</b>								
<b>เกษตรกรดิจิทัล</b>								
<b>2.1 ระดับความสามารถ</b>						<b>2.29</b>	<b>น้อย</b>	
<b>ในการใช้แอปพลิเคชัน</b>						<b>(1.571)</b>		
<b>ในเมนู การแจ้งปลูก</b>								
2.1.1 สามารถเข้า	100	32	12	20	37	2.31	น้อย	1
เมนูแจ้งปลูก และเลือก	(49.8)	(15.9)	(6.0)	(10.0)	(18.4)	(1.589)		
<b>แปลงปลูกพืชได้ถูกต้อง</b>								
2.1.2 สามารถแจ้งปลูก	101	32	12	20	36	2.29	น้อย	2
พืช บันทึกข้อมูลได้	(50.2)	(15.9)	(6.0)	(10.0)	(17.9)	(1.581)		
<b>ครบถ้วน และบันทึก</b>								
<b>การแจ้งปลูกได้ถูกต้อง</b>								
2.1.3 หากมีการบันทึก	101	33	13	22	32	2.26	น้อย	4
ข้อมูลผิดพลาด	(50.2)	(16.4)	(6.5)	(10.9)	(15.9)	(1.544)		
<b>แก้ไขข้อมูลการขึ้น</b>								
<b>ทะเบียนได้ด้วยตนเอง</b>								
2.1.4 สามารถติดตาม	99	35	12	19	36	2.29	น้อย	2
ผลการปรับปรุงทะเบียน	(49.3)	(17.4)	(6.0)	(9.5)	(17.9)	(1.571)		
<b>เกษตรกรของตนเองได้</b>								
<b>2.2 ระดับความสามารถในการใช้แอป</b>						<b>2.18</b>	<b>น้อย</b>	
<b>พลิเคชันในเมนู การถ่ายภาพ</b>						<b>(1.505)</b>		
2.2.1 สามารถเข้าเมนู	106	30	16	21	28	2.18	น้อย	5
ถ่ายภาพแปลงใน	(52.7)	(14.9)	(8.0)	(10.4)	(13.9)	(1.503)		
<b>แอปพลิเคชันได้</b>								
2.2.2 สามารถส่งภาพ	107	29	17	19	29	2.17	น้อย	6
ถ่ายในแอปพลิเคชันได้	(53.2)	(14.4)	(8.5)	(9.5)	(14.4)	(1.508)		
ตารางที่ 4.6 (ต่อ)								

ความสามารถ	ระดับความสามารถ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>2.3 ระดับความสามารถ ในการใช้แอปพลิเคชัน ในเมนูการติดตามสิทธิ</b>						<b>2.14 (1.542)</b>	<b>น้อย</b>	
2.3.1 สามารถเข้า เมนูติดตามสิทธิได้	116 (57.7)	20 (10.0)	12 (6.0)	26 (12.9)	27 (13.4)	2.14 (1.534)	น้อย	8
2.3.2 สามารถตรวจ สอบการเข้าร่วม โครงการต่างๆ ได้	120 (59.7)	20 (10.0)	11 (5.5)	23 (11.4)	27 (13.4)	2.09 (1.524)	น้อย	9
2.3.3 สามารถตรวจ สอบผลการโอนเงิน โครงการต่าง ๆ ได้	115 (57.2)	21 (10.4)	11 (5.5)	23 (11.4)	31 (15.4)	2.17 (1.567)	น้อย	6
<b>ภาพรวม</b>						<b>2.22 (1.544)</b>	<b>น้อย</b>	

จากตารางที่ 4.6 ความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.22) เมื่อพิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผล ดังนี้

**ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนู การแจ้งปลูก** พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนู การแจ้งปลูกอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.29) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรสามารถใช้งานอยู่ในระดับน้อย ทั้ง 4 ประเด็น ได้แก่ การเข้าเมนูแจ้งปลูก และเลือกแปลงปลูกพืชได้ถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 2.31) รองลงมาคือสามารถแจ้งปลูกพืช บันทึกข้อมูลได้ครบถ้วนและบันทึกการแจ้งปลูกได้ถูกต้อง และสามารถติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของตนเองได้ (ค่าเฉลี่ย 2.29) และหากมีการบันทึกข้อมูลผิดพลาดแก้ไขข้อมูลการขึ้นทะเบียนได้ด้วยตนเอง (ค่าเฉลี่ย 2.26)

**ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนู การถ่ายภาพ** พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้เมนูถ่ายภาพ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.18) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนูการถ่ายภาพ อยู่ในระดับ

น้อยทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรสามารถเข้าเมนูถ่ายภาพแปลงในแอปพลิเคชันได้ (ค่าเฉลี่ย 2.18) และเกษตรกรสามารถส่งภาพถ่ายในแอปพลิเคชันได้ (ค่าเฉลี่ย 2.17)

**ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนู การติดตามสิทธิ** พบว่า เกษตรกรสามารถใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.14) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรมีความสามารถใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิในระดับน้อยทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรสามารถตรวจสอบผลการโอนเงินโครงการต่าง ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.17) รองลงมาคือสามารถเข้าเมนูติดตามสิทธิได้ (ค่าเฉลี่ย 2.14) และสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.09)

ตารางที่ 4.7 ความสามารถในการใช้งานด้านอื่น ๆ

ความสามารถ	ระดับความสามารถ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>3. อื่น ๆ</b>						<b>2.26</b> (1.475)	<b>น้อย</b>	
3.1 ระดับความสามารถ ปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรด้วยแอป พลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล ด้วยตนเอง โดยไม่ต้อง ให้เจ้าหน้าที่อธิบาย หรือสาธิตไปพร้อมกัน	91 (45.3)	44 (21.9)	16 (8.0)	22 (10.9)	28 (13.9)	2.26 (1.471)	น้อย	1

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ความสามารถ	ระดับความสามารถ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย	ความ	อัน
	1	2	3	4	5			



	1	2	3	4	5	(SD)	หมาย	ดับ
3.2 ระดับความสามารถ ในการถ่ายทอดและสอน การปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรด้วยแอป พลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล ให้กับผู้อื่นได้	93 (46.3)	43 (21.4)	16 (8.0)	20 (10.0)	29 (14.4)	2.25 (1.479)	น้อย	2

จากตารางที่ 4.7 ความสามารถในการใช้งานด้านอื่น ๆ พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.26) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในด้านอื่น ๆ ในระดับน้อยทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรสามารถปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลด้วยตนเอง โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่อธิบายหรือสาธิตไปพร้อมกัน (ค่าเฉลี่ย 2.26) และเกษตรกรสามารถถ่ายทอด และสอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้กับผู้อื่นได้ (ค่าเฉลี่ย 2.25)

ตารางที่ 4.8 สรุปความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

n = 201

ความสามารถ	ค่าเฉลี่ย	(SD)	ความหมาย
1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.29	1.556	น้อย
2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.22	1.544	น้อย
3. อื่น ๆ	2.26	1.475	น้อย

จากตารางที่ 4.8 สรุปความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในระดับน้อยทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ ในขั้นตอนการติดตั้ง

และเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.29) ด้านอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.26) และการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.22)

### 2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

การศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกร ประกอบด้วย ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามตารางที่ 4.9 ดังนี้

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย	อันดับ
	1	2	3	4	5			
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.62 (1.407)</b>	<b>ปานกลาง</b>	
<b>การติดตั้ง</b>								
1.1 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	52 (25.9)	59 (29.4)	27 (13.4)	37 (18.4)	26 (12.9)	2.63 (1.380)	ปานกลาง	11
1.2 สามารถทำได้ตนเองได้	65 (32.3)	55 (27.4)	21 (10.4)	28 (13.9)	32 (15.9)	2.54 (1.463)	น้อย	13
<b>การเข้าสู่ระบบใน</b>								
1.3 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	42 (20.9)	66 (32.8)	31 (15.4)	33 (16.4)	29 (14.4)	2.71 (1.352)	ปานกลาง	10
1.4 สามารถทำได้ตนเองได้	54 (26.9)	63 (31.3)	22 (10.9)	29 (14.4)	33 (16.4)	2.62 (1.434)	ปานกลาง	12

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

n = 201

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.77 (1.350)</b>	<b>ปานกลาง</b>	
2.1 การใช้แอปพลิเคชัน ในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย	37 (18.4)	66 (32.8)	32 (15.9)	36 (17.9)	30 (14.9)	2.78 (1.342)	ปานกลาง	8
2.2 การใช้แอปพลิเคชัน ในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย	40 (19.9)	69 (34.3)	27 (13.4)	38 (18.9)	27 (13.4)	2.72 (1.339)	ปานกลาง	9
2.3 การใช้แอปพลิเคชัน ในเมนูการติดตามสิทธิ ทำได้ง่าย	38 (18.9)	66 (32.8)	26 (12.9)	40 (19.9)	31 (15.4)	2.80 (1.368)	ปานกลาง	7
<b>3. ประโยชน์ของแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกร</b>						<b>3.80 (1.249)</b>	<b>มาก</b>	
3.1 ช่วยให้ไม่เสียเวลา ในการเดินทาง และรอ ในขั้นตอนการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกร	4 (2.0)	43 (21.4)	19 (9.5)	35 (17.4)	100 (49.8)	3.92 (1.276)	มาก	2
3.2 ช่วยลดค่าใช้จ่าย ในเดินทางเพื่อติดตาม ผลการปรับปรุงทะเบียน เกษตรกร และการเข้า ร่วมโครงการต่าง ๆ	4 (2.0)	42 (20.9)	17 (8.5)	31 (15.4)	107 (53.2)	3.97 (1.280)	มาก	1
3.3 ช่วยให้ข้อมูลถูก ต้องเป็นปัจจุบันมากขึ้น	4 (2.0)	42 (20.9)	28 (13.9)	40 (19.9)	87 (43.3)	3.82 (1.249)	มาก	3
3.4 ช่วยให้ได้รับการ สนับสนุนช่วยเหลือ ได้รวดเร็วขึ้น	4 (2.0)	43 (21.4)	25 (12.4)	62 (30.8)	67 (33.3)	3.72 (1.192)	มาก	5

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
3.5 ช่วยให้ตรวจสอบ ข้อมูลของตนเองได้ ทุกที่ ทุกเวลา	4 (2.0)	52 (25.9)	18 (9.0)	44 (21.9)	83 (41.3)	3.75 (1.289)	มาก	4
3.6 ช่วยให้ติดตามสิทธิ ในการสนับสนุนโครงการ และมาตรการต่าง ๆ ได้ ด้วยตนเอง	4 (2.0)	54 (26.9)	15 (7.5)	72 (35.8)	56 (27.9)	3.61 (1.208)	มาก	6
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.20 (1.321)</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.9 ผลการศึกษาความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) เมื่อพิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ด้านขั้นตอนการติดตั้ง พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับขั้นตอนการติดตั้งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น ได้แก่ ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 2.63) และเกษตรกรสามารถทำด้วยตนเองได้ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.54)

ด้านการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับด้านการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน (ค่าเฉลี่ย 2.71) และเกษตรกรสามารถทำด้วยตนเองได้ (ค่าเฉลี่ย 2.62)

การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าการใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิทำได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.80) รองลงมาคือการใช้แอปพลิเคชันในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.78) และการใช้แอปพลิเคชันในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 2.72)

ความคิดเห็นในด้านประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในด้านประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.80) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เห็นด้วยอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ประเด็น ได้แก่ ช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.97) รองลงมา คือช่วยให้ไม่เสียเวลาในการเดินทางและรอในขั้นตอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.92) ช่วยให้ข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันมากขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.82) ช่วยให้ตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา (ค่าเฉลี่ย 3.75) ช่วยให้ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือได้รวดเร็วขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.72) และช่วยให้ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือได้รวดเร็วขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.61) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 สรุปความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

n = 201			
ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	(SD)	ความหมาย
1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.99	1.023	ปานกลาง
2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.77	1.350	ปานกลาง
3. ประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร	3.80	1.249	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.20</b>	<b>1.321</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.10 สรุปความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.62) และการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.77) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.80)

**ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

การศึกษาความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ดังแสดงในตารางที่ 4.11 ดังนี้

ตารางที่ 4.11 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุด  
ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

n = 201

ความต้องการ	ระดับความต้องการ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ ระบบในแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.99</b> (1.023)	<b>ปานกลาง</b>	
1.1 การอธิบายและสาธิต ขั้นตอนดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน ลงบน โทรศัพท์มือถือ	12 (6.0)	53 (26.4)	86 (42.8)	29 (14.4)	21 (10.4)	2.97 (1.034)	ปานกลาง	8
1.2 การอธิบายและสาธิต ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบ ในแอปพลิเคชัน	9 (4.5)	53 (26.4)	89 (44.3)	28 (13.9)	22 (10.9)	3.00 (1.012)	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

n = 201

ความต้องการ	ระดับความต้องการ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.94</b> <b>(0.974)</b>	<b>ปานกลาง</b>	
2.1 การอธิบายและ สาธิตขั้นตอนวิธีการใช้ เมนูการแจ้งปลูกการแก้ไข การบันทึกข้อมูล และ ติดตามผล	10 (5.0)	60 (29.9)	76 (37.8)	37 (18.4)	18 (9.0)	2.97 (1.022)	ปานกลาง	8
2.2 การอธิบายและ สาธิตขั้นตอนวิธีการใช้ เมนูการถ่ายภาพแปลง และการส่งภาพ	10 (5.0)	59 (29.4)	85 (42.3)	32 (15.9)	15 (7.5)	2.92 (0.974)	ปานกลาง	11
2.3 การอธิบายและ สาธิตขั้นตอนวิธีการใช้ เมนูการติดตามสิทธิ โครงการต่าง ๆ	5 (2.5)	64 (31.8)	83 (41.3)	36 (17.9)	13 (6.5)	2.94 (0.925)	ปานกลาง	10
<b>3. อื่น ๆ</b>						<b>3.34</b> <b>(0.940)</b>	<b>ปานกลาง</b>	
3.1 มีเทคนิค วิธีการ ถ่ายทอดความรู้ง่าย ต่อการเข้าใจ	8 (4.0)	41 (20.4)	89 (44.3)	47 (23.4)	16 (8.0)	3.11 (0.953)	ปานกลาง	5
3.2 ให้เกษตรกรมีส่วน ร่วมในการปฏิบัติ	8 (4.0)	45 (22.4)	83 (41.3)	50 (24.9)	15 (7.5)	3.09 (0.962)	ปานกลาง	6
3.3 มีการติดตาม และ คอยให้คำแนะนำ อย่างสม่ำเสมอ	5 (2.5)	43 (21.4)	78 (38.8)	36 (17.9)	39 (19.4)	3.30 (1.087)	ปานกลาง	4

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

n = 201

ความต้องการ	ระดับความต้องการ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
3.4 ควรมีโปรสเตอร์ แสดงขั้นตอน วิธีการ ในการเข้าถึง และใช้งาน แอปพลิเคชัน ติดไว้ ในชุมชน	1	14	101	52	33	3.51 (0.867)	มาก	2
3.5 ควรจัดทำคลิป แนะนำการใช้งาน แอปพลิเคชัน ลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง	2	14	93	51	41	3.57 (0.925)	มาก	1
3.6 ควรจัดตั้งช่องทาง ในการให้คำแนะนำใน การใช้งานแอปพลิเคชัน	1	15	105	51	29	3.46 (0.848)	มาก	3
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.17 (0.965)</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษาความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 2 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรต้องการให้มีส่งเสริมด้านการอธิบายและสาธิตขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน (ค่าเฉลี่ย 3.00) และการอธิบายและสาธิตขั้นตอนดาวน์โหลดแอปพลิเคชันลงบน โทรศัพท์มือถือ (ค่าเฉลี่ย 2.97)

ด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น



พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการแจ้งปลูก การแก้ไข การบันทึกข้อมูล และติดตามผล (ค่าเฉลี่ย 2.97) รองลงมา คือการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการติดตามสถิติ โครงการต่าง ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.94) และการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพ (ค่าเฉลี่ย 2.92)

**ความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ** พบว่า เกษตรกรมีความต้องการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า มีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ ในระดับมาก 3 ประเด็น ได้แก่ ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง (ค่าเฉลี่ย 3.57) รองลงมาคือควรมีโปสเตอร์แสดงขั้นตอน วิธีการในการเข้าถึง และใช้งานแอปพลิเคชันดีไว์ในชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.51) และควรจัดตั้งช่องทางในการให้คำแนะนำในการใช้งานแอปพลิเคชัน (ค่าเฉลี่ย 3.46) และเกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ มีการติดตามและคอยให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 3.30) รองลงมาคือควรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ง่ายต่อการเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 3.11) และให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.09)

ตารางที่ 4.12 สรุปความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

n = 201

ความต้องการ	ค่าเฉลี่ย	(SD)	ความหมาย
1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.99	1.023	ปานกลาง
2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.94	0.974	ปานกลาง
3. อื่น ๆ	3.34	0.940	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.27</b>	<b>0.965</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.12 สรุปความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.27) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง

ทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.99) การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.94) และในด้านอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.34)

#### ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ดังแสดงในตารางที่ 4.13 ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย	อันดับ
	1	2	3	4	5			
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.68</b>	<b>ปานกลาง</b>	
						<b>(1.042)</b>		
1.1 จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้	14 (7.0)	84 (41.8)	54 (26.9)	33 (16.4)	16 (8.0)	2.77 (1.063)	ปานกลาง	3
1.2 จำชื่อแอปพลิเคชันที่จะดาวน์โหลดไม่ได้	19 (9.5)	89 (44.3)	51 (25.4)	30 (14.9)	12 (6.0)	2.64 (1.040)	ปานกลาง	6
1.3 หาแหล่งดาวน์โหลด (Play store/App store) ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนของตนเอง ไม่พบ	19 (9.5)	86 (42.8)	58 (28.9)	26 (12.9)	12 (6.0)	2.63 (1.022)	ปานกลาง	7

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 201

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>2.54</b> <b>(0.929)</b>	<b>น้อย</b>	
2.1 เมนูการแจ้งปลูก มีความซับซ้อนหลาย ขั้นตอน	11 (5.5)	118 (58.7)	43 (21.4)	19 (9.5)	10 (5.0)	2.50 (0.923)	น้อย	12
2.2 หากใช้งานแอป พลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการ ใช้งานได้	12 (6.0)	105 (52.2)	53 (26.4)	21 (10.4)	10 (5.0)	2.56 (0.937)	น้อย	9
2.3 เมนูการถ่ายรูปแปลง ใช้งานยาก	10 (5.0)	109 (54.2)	53 (26.4)	18 (9.0)	11 (5.5)	2.56 (0.926)	น้อย	9
<b>3. อื่น ๆ</b>						<b>2.73</b> <b>(0.809)</b>	<b>ปานกลาง</b>	
3.1 เจ้าหน้าที่ถ่ายทอด ความรู้ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	14 (7.0)	82 (40.8)	97 (48.3)	3 (1.5)	5 (2.5)	2.52 (0.756)	น้อย	11
3.2 การสาธิตและพาฝึก ปฏิบัติไม่ทั่วถึง	16 (8.0)	67 (33.3)	101 (50.2)	15 (7.5)	2 (1.0)	2.60 (0.782)	น้อย	8
3.3 หากมีการใช้งานระบบ จำนวนมาก จะทำให้ระบบ ระบบทำงานช้า	9 (4.5)	37 (18.4)	107 (53.2)	41 (20.4)	7 (3.5)	3.00 (0.843)	ปานกลาง	1
3.4 ขาดแคลนอุปกรณ์ สาธิตที่สามารถมองเห็น ภาพได้ชัด (โทรศัพท์/ แท็บเล็ต/โปรเจคเตอร์)	13 (6.5)	59 (29.4)	109 (54.2)	14 (7.0)	6 (3.0)	2.71 (0.811)	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 201

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			
3.5 ไม่มีอินเทอร์เน็ต/ WIFI ให้บริการ	15 (7.5)	46 (22.9)	110 (54.7)	25 (12.4)	5 (2.5)	2.80 (0.845)	ปานกลาง	2
3.6 ขาดการติดตาม การใช้แอปพลิเคชัน อย่างต่อเนื่อง	17 (8.5)	45 (22.4)	110 (54.7)	28 (13.9)	1 (0.5)	2.76 (0.816)	ปานกลาง	4
<b>ภาพรวม</b>						<b>2.67 (0.897)</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษาปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.67) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

**ด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล** พบว่า เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมด้านขั้นตอนการติดตั้งและการเข้าสู่ระบบในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า มีปัญหาการส่งเสริมการส่งเสริมในระดับปานกลางทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อเข้าใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.77) รองลงมาคือเกษตรกรจำชื่อแอปพลิเคชันที่จะดาวน์โหลดไม่ได้ (ค่าเฉลี่ย 2.64) และหาแหล่งดาวน์โหลด (Play store/App store) ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนของตนเองไม่พบ (ค่าเฉลี่ย 2.63)

**ด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล** พบว่า เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมด้านการใช้งานแอปพลิเคชันในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.54) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นพบว่า มีปัญหาการส่งเสริมด้านการใช้งานแอปพลิเคชันในระดับน้อย ทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ หากใช้งานแอปพลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการใช้งานได้ และเมนูการถ่ายรูปแปลงใช้งานยาก (ค่าเฉลี่ย 2.56) รองลงมาคือเมนูการแจ้งปลูกมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 2.50)

**ปัญหาการส่งเสริมการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้านอื่น ๆ** พบว่า เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า มีปัญหาการส่งเสริมด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้า (ค่าเฉลี่ย 3.00) รองลงมาคือไม่มีอินเทอร์เน็ต/WIFI ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 2.80) ขาดการติดตามการใช้แอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง

(ค่าเฉลี่ย 2.76) และขาดแคลนอุปกรณ์สาริตที่สามารถมองเห็นภาพได้ชัด (โทรศัพท์/แท็บเล็ต/โปรเจกเตอร์) (ค่าเฉลี่ย 2.71) ปัญหาการส่งเสริมด้านอื่น ๆ ในระดับน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ การสาริตและพาฝึกปฏิบัติไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.60) และเจ้าหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก (ค่าเฉลี่ย 2.52)

ตารางที่ 4.14 สรุปปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

n = 201			
ประเด็นปัญหา	ค่าเฉลี่ย	(SD)	ความหมาย
1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.68	1.042	ปานกลาง
2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	2.54	0.929	น้อย
3. อื่น ๆ	2.73	0.809	ปานกลาง
<b>ภาพรวม</b>	<b>2.67</b>	<b>0.897</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 4.14 สรุปปัญหาการส่งเสริมการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.67) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่าเกษตรกรมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.68) และในด้านอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 2.73) และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย 1 ประเด็น ได้แก่ ปัญหาการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 2.54)

**ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ดังแสดงในตารางที่ 4.15 ดังนี้

ตารางที่ 4.15 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ข้อเสนอแนะ	เห็นด้วยในระดับ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย	อันดับ
	1	2	3	4	5			
n = 201								
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>3.21</b>	<b>ปานกลาง</b>	
						<b>(0.860)</b>		
1.1 ชื่อผู้ใช้งานและรหัสควรรหัสบัตรประชาชนของเกษตรกรเข้าสู่ระบบได้	2	77	81	24	17	2.89	ปานกลาง	15
	(1.0)	(38.3)	(40.3)	(11.9)	(8.5)	(0.934)		
1.2 ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน	0	7	108	56	30	3.54	มาก	6
	(0.0)	(3.5)	(53.7)	(27.9)	(14.9)	(0.787)		
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						<b>3.12</b>	<b>ปานกลาง</b>	
						<b>(1.081)</b>		
2.1 ควรมีคู่มือ/แผ่นพับในการใช้งานแอปพลิเคชัน	7	77	56	49	12	2.91	ปานกลาง	14
	(3.5)	(38.3)	(27.9)	(24.4)	(6.0)	(1.001)		
2.2 ปรับปรุงเมนูแจ้งการเพาะปลูกให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น	1	80	42	57	21	3.08	ปานกลาง	11
	(0.5)	(39.8)	(20.9)	(28.4)	(10.4)	(1.057)		

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	เห็นด้วยในระดับ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความหมาย	อันดับ
	1	2	3	4	5			
n = 201								

2.3 ปรับปรุงเมนูการ ตรวจสอบการขึ้นทะเบียน ให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น	6 (3.0)	73 (36.3)	50 (24.9)	53 (26.4)	19 (9.5)	3.03 (1.063)	ปานกลาง	13
2.4 ปรับปรุงเมนูการ ถ่ายภาพแปลงให้ใช้งาน ได้สะดวกที่สุด	12 (6.0)	14 (7.0)	118 (58.7)	32 (15.9)	25 (12.4)	3.22 (0.960)	ปานกลาง	10
2.5 ปรับปรุงเมนูติดตาม สิทธิให้ตรวจสอบ ได้ง่ายขึ้น	11 (5.5)	60 (29.9)	63 (31.3)	43 (21.4)	24 (11.9)	3.04 (1.101)	ปานกลาง	12
2.6 ปรับปรุงความเร็ว ของการใช้ระบบเมื่อมี การใช้งานพร้อมกัน	9 (4.5)	57 (28.4)	30 (14.9)	44 (21.9)	61 (30.3)	3.45 (1.303)	มาก	7
<b>3. อื่น ๆ</b>						<b>3.74 (0.924)</b>	<b>มาก</b>	
3.1 ควรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ ง่ายต่อการเข้าใจ	9 (4.5)	52 (25.9)	45 (22.4)	51 (25.4)	44 (21.9)	3.34 (1.207)	ปานกลาง	9
3.2 การถ่ายทอดควร ให้เกษตรกรมีส่วนร่วม ร่วมฝึกปฏิบัติ	2 (1.0)	56 (27.9)	49 (24.4)	53 (26.4)	41 (20.4)	3.37 (1.125)	ปานกลาง	8
3.3 ควรมีอุปกรณ์ในการ สาธิต ให้สามารถดู และ ปฏิบัติตามขั้นตอน ใน ตัวอย่างพร้อม ๆ กัน	2 (1.0)	10 (5.0)	85 (42.3)	52 (25.9)	52 (25.9)	3.71 (0.943)	มาก	4

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

n = 201

ข้อเสนอแนะ	เห็นด้วยในระดับ (จำนวน/ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (SD)	ความ หมาย	อัน ดับ
	1	2	3	4	5			

3.4 ควรมีการสนับสนุน อินเทอร์เน็ต/ WIFI	0	7	48	94	52	3.95	มาก	3
	(0.0)	(3.5)	(23.9)	(46.8)	(25.9)	(0.798)		
3.5 ควรมีการติดตาม และคอยให้คำแนะนำ ในการใช้แอปพลิเคชัน อย่างสม่ำเสมอ	1	6	50	80	64	4.00	มาก	2
	(0.5)	(3.0)	(24.9)	(39.8)	(31.8)	(0.857)		
3.6 ควรมีช่องทางในการ ให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหา การใช้แอปพลิเคชัน สามารถสอบถามได้ ตลอดเวลา	1	1	39	79	81	4.18	มาก	1
	(0.5)	(0.5)	(19.4)	(39.3)	(40.3)	(0.794)		
3.7 นอกจากผู้นำชุมชน และ อคม.แล้ว ควรมี กลุ่มที่เป็นจิตอาสา หรือ ผู้ช่วยในการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรด้วย แอปพลิเคชันของชุมชน	0	4	90	79	28	3.65	มาก	5
	(0.0)	(2.0)	(44.8)	(39.3)	(13.9)	(0.740)		
<b>ภาพรวม</b>						<b>3.42</b>	<b>มาก</b>	
						<b>(0.978)</b>		

จากตารางที่ 4.15 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับมาก 1 ประเด็น คือ ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกร



ของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.54) เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านขั้นตอนการติดตั้ง และเข้าสู่ระบบแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะให้ชื่อผู้ใช้งานและรหัสควรรหัสเลขบัตรประชาชนของเกษตรกร เข้าสู่ระบบได้ (ค่าเฉลี่ย 2.89)

ด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านการใช้งานในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ การปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน (ค่าเฉลี่ย 3.45) เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านการใช้งานในระดับปานกลาง 5 ประเด็น ได้แก่ ปรับปรุงเมนูการถ่ายภาพแปลงให้ใช้งานได้สะดวกที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.22) รองลงมาคือปรับปรุงเมนูแจ้งการเพาะปลูกให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.08) ปรับปรุงเมนูติดตามสิทธิให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.04) ปรับปรุงเมนูการตรวจสอบการขึ้นทะเบียนให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.03) และควรมีคู่มือ/แผ่นพับในการใช้งานแอปพลิเคชัน (ค่าเฉลี่ย 2.91)

ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก 5 ประเด็น ได้แก่ ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหากการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา (ค่าเฉลี่ย 4.18) รองลงมาคือควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ควรมีการสนับสนุนอินเทอร์เน็ต/ WIFI (ค่าเฉลี่ย 3.95) ควรมีอุปกรณ์ในการสาธิต ให้สามารถดูและปฏิบัติตามขั้นตอนในตัวอย่างพร้อม ๆ กัน (ค่าเฉลี่ย 3.71) และนอกจากผู้นำชุมชน และ อคม. แล้ว ควรตั้งกลุ่มที่เป็นจิตอาสาหรือผู้ช่วยในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 3.65) และเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ การถ่ายทอดควรรให้เกษตรกรมีส่วนร่วมฝึกปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และควรมีเทคนิควิธีการถ่ายทอดความรู้ต่อการเข้าใจ (ค่าเฉลี่ย 3.34)

ตารางที่ 4.16 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

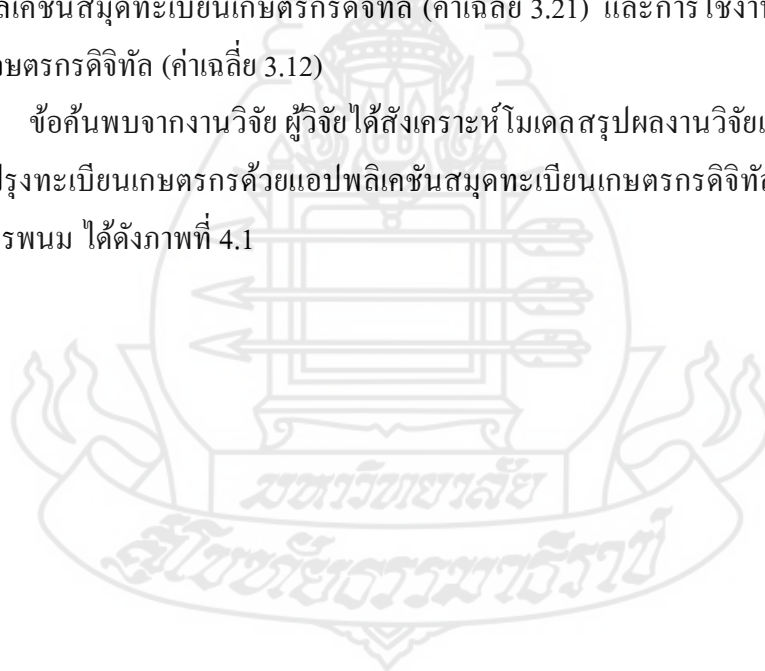
n = 201

ประเด็นปัญหา	ค่าเฉลี่ย	(SD)	ความหมาย
1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่	3.21	0.860	ปานกลาง

ระบบในแอปพลิเคชันสมุด			
ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล			
2. การใช้งานแอปพลิเคชัน	3.12	1.081	ปานกลาง
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล			
3. อื่น ๆ	3.74	0.924	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.42</b>	<b>0.978</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.15 สรุปข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) และเมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลอยู่ในระดับมาก 1 ประเด็น ได้แก่ ในด้านอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 3.74) และมีข้อเสนอแนะอยู่ในระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 3.21) และการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ข้อค้นพบจากงานวิจัย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์โมเดลสรุปผลงานวิจัยแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ได้ดังภาพที่ 4.1



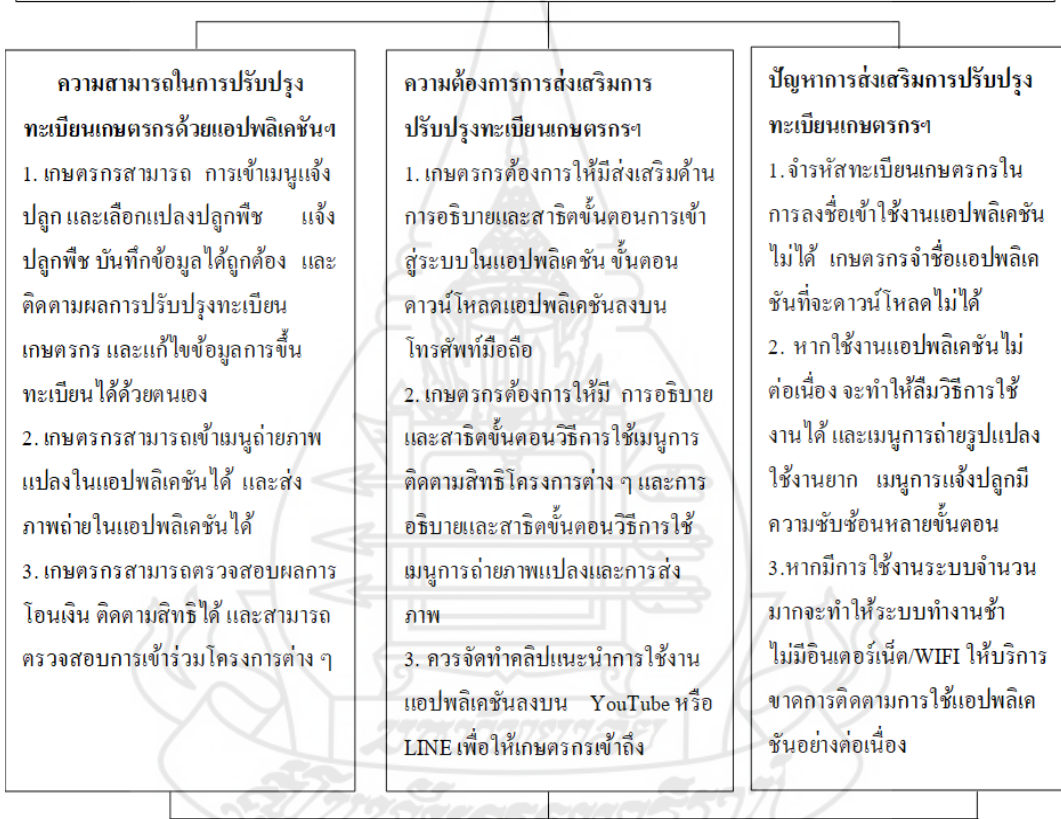
สรุปผลการศึกษาแนวทางการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

**สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร**

1) สภาพส่วนบุคคลพบว่า เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี ร้อยละ 60.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน

2) สภาพทางสังคมพบว่า เกษตรกรร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็น อสม.

3) สภาพทางเศรษฐกิจพบว่า ครัวเรือนเกษตรกรมีสมาชิกที่เป็นแรงงานภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.40 คน มีพื้นที่ในการทำเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ของตนเองเฉลี่ย 19.66 ไร่ พื้นที่เช่าเฉลี่ย 1.42 ไร่ และพื้นที่อื่น ๆ เฉลี่ย 1.18 ไร่ โดยมีรายได้จากภาคการเกษตรเฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี



**ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร**

1. ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน
2. การปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน
3. ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา
4. ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ

ภาพที่ 4.1 สรุปผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

จากภาพที่ 4.1 สรุปผลการศึกษาแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า 1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกร (1) สภาพส่วนบุคคล พบว่า เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี ร้อยละ 60.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน (2) สภาพทางสังคม พบว่า เกษตรกรร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็น อสม. (3) สภาพทางเศรษฐกิจ พบว่า ครัวเรือนเกษตรกรมีสมาชิกที่เป็นแรงงานภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.40 คน มีพื้นที่ในการทำเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ของตนเองเฉลี่ย 19.66 ไร่ พื้นที่เช่าเฉลี่ย 1.42 ไร่ และพื้นที่อื่น ๆ เฉลี่ย 1.18 ไร่ โดยมีรายได้จากภาคการเกษตรเฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี 2) ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (1) เกษตรกรสามารถการเข้าเมนูแจ้งปลูก และเลือกแปลงปลูกพืช แจ้งปลูกพืช บันทึกข้อมูลได้ถูกต้อง และติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และแก้ไขข้อมูลการขึ้นทะเบียนได้ด้วยตนเอง (2) เกษตรกรสามารถเข้าเมนูถ่ายภาพแปลงในแอปพลิเคชันได้ และส่งภาพถ่ายในแอปพลิเคชันได้ (3) เกษตรกรสามารถตรวจสอบผลการโอนเงิน ติดตามสิทธิได้ และสามารถตรวจสอบการเข้าร่วม โครงการต่าง ๆ 3) ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (1) เกษตรกรต้องการให้มีส่งเสริมด้านการอธิบายและสาธิตขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน ขั้นตอนดาวน์โหลดแอปพลิเคชันลงบน โทรศัพท์มือถือ (2) เกษตรกรต้องการให้มีการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการติดตามสิทธิโครงการต่าง ๆ และการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพ (3) ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง 4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (1) จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อเข้าใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้ เกษตรกรจำชื่อแอปพลิเคชันที่จะดาวน์โหลดไม่ได้ (2) หากใช้งานแอปพลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการใช้งานได้ และเมนูการถ่ายรูปแปลงใช้งานยาก เมนูการแจ้งปลูกมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน (3) หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้าไม่มีอินเทอร์เน็ต/WIFI ให้บริการ ขาดการติดตามการใช้แอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง 5) ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร (1) ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน (2) การปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน (3) ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา (4) ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม” ผู้วิจัยได้นำเสนอประเด็นสำคัญ 3 ส่วน ประกอบด้วย สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

ผลการวิจัยด้านวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย และผลการวิจัย โดยสรุปมีดังนี้

##### 1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม 2) ความสามารถ และความคิดเห็น ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 3) ความต้องการส่งเสริมปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 5) ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นรูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยมีรายละเอียดวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

**1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรคือ เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ข้อมูลจากกรมส่งเสริมการเกษตรในผลการดำเนินงานการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกร (ตามสถานที่ขึ้นทะเบียน) ปี 2564 อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ซึ่งประกอบด้วย 8 ตำบล รวมจำนวน 10,845 ราย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรคำนวณของ ทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ที่ความคาดเคลื่อน 0.07 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน

201 ราย โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากตามรายชื่อของเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ปี 2564 ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ให้ครบจำนวนตัวอย่างตามสัดส่วนที่คำนวณในแต่ละตำบล

**1.2.2 เครื่องมือที่ใช้** คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วย 5 ตอน ได้แก่ 1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร 2) ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 3) ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร 4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร และ 5) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา โดยนำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item – Objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหา ทุกตอน ค่า IOC > .50 หมายความว่า คำถามนั้นตรงวัตถุประสงค์ของการวิจัย และทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับประชากรที่ศึกษา จำนวน 30 ราย เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ปี 2564 ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนมค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ ตอนที่ 2.1 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.992 ตอนที่ 2.2 ระดับความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.929 ตอนที่ 3 ระดับความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.973 ตอนที่ 4 ระดับปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร เท่ากับ 0.776 และตอนที่ 5 ระดับข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เท่ากับ 0.917 โดยแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้น ได้ค่าความเชื่อมั่นมากกว่า 0.70 แสดงว่าแบบสัมภาษณ์มีความเชื่อมั่น และสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลได้ (ไพบูรณ์ คณะเศรษฐศาสตร์, 2561)

**1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์

**1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล** วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ

### 1.3 ผลการวิจัย

#### 1.3.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

1) สภาพส่วนบุคคลของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี ร้อยละ 60.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน

2) สภาพทางสังคมของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า เกษตรกรร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็น อสม.

3) สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า ครัวเรือนเกษตรกรมีสมาชิกที่เป็นแรงงานภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.40 คน มีพื้นที่ในการทำเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ แบ่งเป็นพื้นที่ของตนเองเฉลี่ย 19.66 ไร่ พื้นที่เช่าเฉลี่ย 1.42 ไร่ และพื้นที่อื่น ๆ เฉลี่ย 1.18 ไร่ โดยมีรายได้จากภาคการเกษตรเฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี

#### 1.3.2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัลของเกษตรกร

1) ความสามารถในการใช้สมาร์ตโฟนของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์มือถือเป็นแบบสมาร์ตโฟน เกือบทั้งหมด ใช้เพื่อโทร - รับสาย เกษตรกรเกินครึ่งหนึ่งไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือ เกินครึ่งเคยใช้แอปพลิเคชัน LINE และเกือบครึ่งหนึ่งเคยใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใช้งานโทรศัพท์มือถือเฉลี่ย 2.09 ชั่วโมงต่อวัน และมีประสบการณ์ในการใช้งานโทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ตโฟนเฉลี่ย 3.93 ปี เกินครึ่งให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้โดยผู้นำชุมชน เนื่องจากทำเองไม่เป็น

2) ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า 1) เกษตรกรมีความสามารถในการขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.29) 2) เกษตรกรมีความสามารถในการใช้งาน เมนูการแจ้งปลูก อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.29) เกษตรกรมีความสามารถในการใช้งาน เมนูการถ่ายภาพ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.18) และเกษตรกรสามารถใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิอยู่ระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.14) และ 3) เกษตรกรมีความสามารถในการด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.26)

3) ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียน

เกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.20) โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นในขั้นตอนการติดตั้งและการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เกษตรกรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง และเกษตรกรมีความคิดเห็นในด้านประโยชน์ของแอปพลิเคชัน อยู่ในระดับมาก

### **1.3.3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.17) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.99) 2) เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.94) 3) เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.34)

### **1.3.4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.67) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมด้านขั้นตอนการติดตั้งและการเข้าสู่ระบบในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) 2) เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมด้านการใช้งานแอปพลิเคชันในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.54) และ 3) เกษตรกรมีปัญหาการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.73)

### **1.3.5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล**

เกษตรกรมีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.42) พิจารณาข้อมูลแต่ละประเด็นปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) เกษตรกรมีข้อเสนอแนะด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.21) 2) เกษตรกรมีข้อเสนอแนะด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.12) เกษตรกรมีข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.74)



## 2. อภิปรายผล

จากการศึกษา “แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม” พบว่า มีประเด็นข้อค้นพบจากการวิจัยด้านสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร ที่ผู้วิจัยสนใจนำมาอภิปราย ดังนี้

### 2.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

**2.1.1 เพศ** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง อาจเนื่องมาจากเกษตรกรเพศหญิงมีความสะดวกในการเดินทางไปขึ้นทะเบียนเกษตรกรมากกว่าเพศชายที่ต้องทำกิจกรรมการเกษตรเป็นหลัก หรือมีความรู้ในการใช้แอปพลิเคชันมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภัทร มิชันหมาก นิสารัตน์ โสคามุก ปณิสรา ตันติกุลชาติ และ นลินภัทร์ บำเพ็ญเพียร (2564, น. 105) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานแอปพลิเคชันเป่าตั้ง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง และพรพรรณ ตันเจริญ (2564, น. 65) ศึกษาการยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้แอปพลิเคชันของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง นวกร แบนบุชา (2563, น. 1247) ศึกษาการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 60.5 เป็นเพศหญิง ปัญจภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) ศึกษาการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลเพื่อปรับปรุงการจดทะเบียนเกษตรกรของเกษตรกรจังหวัดกาญจนบุรี พบว่า เกษตรกรส่วนมากเป็นเพศหญิง และอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 64) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของอาสาสมัครเกษตรกรในจังหวัดชัยนาท พบว่า อาสาสมัครเกษตรกรร้อยละ 52.7 เป็นเพศหญิง แต่แตกต่างจากงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอน้ำป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์ พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรกว่าครึ่งเป็นเพศชาย

**2.1.2 อายุ** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี ใกล้เคียงกับงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีอายุเฉลี่ย 51.31 ปี เช่นเดียวกับนวกร แบนบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 51.71 ปี และปัญจภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีอายุเฉลี่ย 50.43 ปี

**2.1.3 ระดับการศึกษา** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรร้อยละ 60.2 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา อาจเนื่องมาจากเกษตรกรส่วนใหญ่มีอาชีพทำการเกษตรสืบทอดจากบรรพบุรุษ ส่วนใหญ่จึงได้รับการศึกษาเพียงระดับประถมศึกษา แล้วมาประกอบอาชีพทำการเกษตร สอดคล้องกับกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เกือบสองในสามจบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา เช่นเดียวกับงานวิจัยของ นวกร เป็นนุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรร้อยละ 49.3 จบการศึกษาชั้นประถมศึกษา ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 12) พบว่า ร้อยละ 29.5 จบมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. เช่นเดียวกับงานวิจัยของปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. ส่วนพรพรรณ ดันเจริญ (2564, น. 65) พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่นเดียวกับงานวิจัยของปิยะรัตน์ ทิมช่อ (2562, น. 10) พบว่า จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

**2.1.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน** ผลจากการศึกษา พบว่า มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.17 คน เช่นเดียวกับงานวิจัยของปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 3.91 คน

**2.1.5 สถานภาพทางสังคม** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 31.3 มีตำแหน่งทางสังคม โดยเกษตรกรร้อยละ 13.4 มีตำแหน่งเป็นอสม. ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร กว่าครึ่งไม่มีตำแหน่งทางสังคม เช่นเดียวกับงานวิจัยของอังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 12) พบว่า ร้อยละ 51.8 ไม่มีสถานภาพสังคม แต่แตกต่างจากงานวิจัยของปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า เกษตรกรส่วนมากเป็นสมาชิกธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ และไม่ได้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ทางสังคม ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของนวกร เป็นนุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 84.4 เป็นสมาชิกกลุ่ม/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร โดยร้อยละ 44.8 เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.

**2.1.6 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.40 คน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีจำนวนแรงงานในภาคการเกษตรเฉลี่ย 2.25 คน ใกล้เคียงกับงานวิจัยของนวกร เป็นนุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกร มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.51 คนและปัญญากรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า มีจำนวนแรงงานภาคการเกษตรในครัวเรือนเฉลี่ย 2.29 คน

**2.1.7 พื้นที่ในการทำการเกษตร** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ และเกษตรกร ร้อยละ 96.0 มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีพื้นที่ถือครองด้านการเกษตรเฉลี่ย 21.97 ไร่ โดยลักษณะถือครองเกือบทั้งหมดเป็นของครัวเรือน ส่วนปัญญาภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีพื้นที่ทำการเกษตรเป็นของตนเองโดยมีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 25.04 ไร่ ซึ่งแตกต่างจากนวกา แบนบุชา (2563, น. 1247) พบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ถือครองในการทำการเกษตรเฉลี่ย 14.74 ไร่ ร้อยละ 77.1 มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง จะเห็นได้ว่าจากงานวิจัยส่วนใหญ่จะมีพื้นที่เฉลี่ยใกล้เคียงกัน อาจเนื่องมาจากพื้นที่ทำการเกษตรต้องมีความสอดคล้องกับจำนวนแรงงานในครัวเรือนด้วย อีกทั้งการกำหนดจำนวนพื้นที่ในการขึ้นทะเบียนไม่เกิน ครัวเรือนละ 30 ไร่ ทำให้เกษตรกรมีการแบ่งปันพื้นที่ให้กับญาติพี่น้องไปแจ้งขึ้นทะเบียนเกษตรกร

**2.1.8 รายได้ของครัวเรือนจากภาคการเกษตร** ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรรายได้เฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และมีรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี จะเห็นได้ว่ารายได้นอกภาคการเกษตรมากกว่าในภาคการเกษตร ซึ่งมาจากการค้าขาย และลูกหลานส่งมาให้ใช้ในแต่ละเดือน ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร มีรายได้ในครัวเรือนทั้งหมด 144,687 บาท/ครัวเรือน ส่วนใหญ่เป็นรายได้ที่มาจากภาคการเกษตรเฉลี่ย 102,828 บาท /ครัวเรือน และรายได้นอกภาคการเกษตร เฉลี่ย 40,901 บาท/ครัวเรือน ส่วนปัญญาภรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) พบว่า รายได้ของครัวเรือนในภาคการเกษตรต่อปีเฉลี่ย 171,234.31 บาท ที่มีรายได้นอกภาคการเกษตรมากกว่า

## 2.2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

### 2.2.1. ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน

ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์มือถือเป็นแบบสมาร์ทโฟน และใช้โทร – รับสาย เกินครึ่งไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน เกินครึ่งเคยใช้แอปพลิเคชัน LINE เกินครึ่งมีการใช้โทรศัพท์มือถือน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชั่วโมง เกินครึ่งให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้ ซึ่งสอดคล้องกับความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟนของเกษตรกร ที่มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์ค่อนข้างน้อย เพราะใช้เวลาส่วนใหญ่ไปในการทำการเกษตร อีกทั้งยังไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชันอื่น ๆ มาใช้งาน ซึ่งส่วนใหญ่ใช้แอปพลิเคชัน LINE ซึ่งในปัจจุบันมีการติดตั้งมาพร้อมในเครื่องโทรศัพท์ สามารถดำเนินการใช้ได้ทันที อีกทั้งการที่เกษตรกรมากกว่าครึ่ง

ให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้ อาจเนื่องมาจากมีความสะดวก ไม่ต้องยุ่งยาก ในการต้องมาดาวน์โหลดแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ไม่ต้องการเรียนรู้ขั้นตอนต่าง ๆ กลัวทำแล้วมีปัญหา และไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการที่สำนักงานเกษตรอำเภอ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรียกว่าทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information and Technology Skills) หมายถึง เป็นทักษะหรือความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ที่คนจะปรับเปลี่ยนการกระทำวิธีการที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นทักษะที่จะเป็นประโยชน์ในการทำงาน (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 12) ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของอัจฉริ ทีวีวานิชย์ (2561, น. 57-60) ศึกษาการใช้งานนโยบายแอปพลิเคชันเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาการเกษตรของบุคลากรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระยอง พบว่า โทรศัพท์มือถือที่ใช้เป็นแบบสมาร์ตโฟนทั้งหมดใช้อินเตอร์เน็ตแต่ละวันเฉลี่ย 4.53 ชั่วโมง มีการใช้นโยบายแอปพลิเคชันในกลุ่มข้อมูลมากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มพืช และกลุ่มดิน เมื่อพิจารณาแต่ละแอปพลิเคชัน พบว่า ร้อยละ 38.9 ใช้งานนโยบายแอปพลิเคชัน Q Restaurant ร้อยละ 29.1 ใช้ Protect Plants และร้อยละ 26.9 กดดูชุดดิน

## 2.2.2 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุด

### ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระบับน้อย โดยเฉพาะประเด็นการใช้สมาร์ตโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Playstore/ App store อาจเนื่องมาจากเกษตรกรส่วนใหญ่ ใช้โทรศัพท์ในการโทร – รับสาย รวมทั้งเกินครึ่งไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน จึงมีความสามารถน้อยในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Playstore/ App store ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรียกว่าความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยีมาช่วยในการสืบค้นข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องและเป็นระบบ (หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551, น. 12) รวมไปถึงการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศของเกษตรกร จะเห็นได้ว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ยังคงเห็นว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก ซ้ำซ้อน ขั้นตอนมากมาย นำไปสู่การตัดสินใจเลือกใช้การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ซึ่งสิ่งหะ ฉวีสุข และสุนันทา วงศ์ตุรภัทร (2555) ได้ให้คำนิยามของการยอมรับเทคโนโลยีว่าเป็นองค์ประกอบที่ทำให้บุคคลเกิดความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ (1) พฤติกรรม (2) ทักษะที่มีต่อเทคโนโลยีและ (3) การใช้งานเทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น หากเกษตรกรยอมรับจะนำเทคโนโลยีไปใช้งาน

ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในประเด็นสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจเนื่องมาจาก การตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ของเกษตรกรมีช่องทางที่หลากหลาย ทั้งการตรวจสอบจากนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรที่รับผิดชอบตำบล ผู้นำชุมชน เพื่อนบ้านเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนในรอบเดียวกัน รวมไปถึงการบริการของธนาคารการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรที่มีข้อความส่งถึงเกษตรกรเมื่อมีการ โอนเงิน – เข้าออก และเว็บไซต์ที่สามารถตรวจสอบผลการสนับสนุนตามโครงการรัฐ เพื่อให้เกษตรกรได้ทราบ ทำให้เกษตรกรไม่ค่อยได้ใช้เมนูในการตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ จึงมีความสามารถในการประเด็นดังกล่าวน้อย

### **2.2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร**

ผลการศึกษาความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกรในระดับปานกลาง ซึ่งเกษตรกรเห็นด้วยในระดับมากในประเด็นช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพื่อติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับสุพจน์ อิงอาจ และอภิญา อิงอาจ (2564) อธิบายว่า ช่วยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการได้อย่างรวดเร็ว และทันต่อเหตุการณ์ช่วยในการตรวจสอบการดำเนินงาน และช่วยลดค่าใช้จ่าย

การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง แต่ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นที่ไม่สามารถติดตั้งและเข้าสู่ระบบได้ด้วยตนเอง ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 61) พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิมของอาสาสมัครเกษตรในจังหวัดชัยนาท พบว่าในภาพรวมอาสาสมัครเกษตรเห็นด้วยในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็นพบว่า อาสาสมัครเกษตรเห็นด้วยในระดับมาก 1 ประเด็น คือ แบบคำร้องขอขึ้นทะเบียน/ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรมีเนื้อหาง่าย เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ ความสะดวกในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิม ระยะเวลาที่ใช้ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรแบบเดิม

### 2.3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านอื่น ๆ ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามประเด็นแล้ว พบว่า ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงเป็นอันดับ 1 อาจเนื่องมาจากการแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันในรูปแบบคลิปอาจเป็นสื่อที่น่าสนใจ สามารถสื่อสารให้กับเกษตรกรได้เข้าใจได้ง่ายขึ้น รวมทั้งการนำคลิปลงบน YouTube หรือ LINE สามารถแชร์ข้อมูลให้กับเพื่อน ๆ เกษตรกรได้ง่ายและรวดเร็ว สอดคล้องกับงานวิจัยของนวกว เบ็ญมุข (2563, น. 1252) พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับกับประเด็นสภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ประเด็น ได้แก่ ควรชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้อย่างชัดเจน โดยการผลิตสื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารให้เกษตรกรทราบอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องทุกขั้นตอนให้บ่อยขึ้น และสอดคล้องกับพรชูลีย์ นิลวิเศษ (2554, น. 8) ได้กล่าวถึงสื่อสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการเกษตร ว่าสื่อสารสนเทศมีการนำมาใช้ในการส่งเสริมการเกษตรเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรมาก เพราะมีการนำมาใช้อย่างจริงจัง เมื่อทั่วโลกติดต่อกันผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้สื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตรในปัจจุบันมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ค้นคว้าผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและซีดีรอม เกษตรกรในปัจจุบันสามารถสืบค้นข้อมูลด้านการเกษตรและการตลาดได้อย่างทั่วถึง

ความต้องการการส่งเสริมการใช้งานด้านการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการใช้งานอยู่ในระดับปานกลาง ประเด็นการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพเป็นความต้องการอันดับสุดท้าย อาจเนื่องมาจากเป็นเมนูที่เข้าใจง่ายสามารถดำเนินการได้เอง และเกษตรกรส่วนใหญ่จะได้รับการช่วยเหลือจากอาสาสมัครเกษตร ผู้นำชุมชน ในการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

### 2.4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา

รายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้า เช่นเดียวกับงานวิจัยของปัญญกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ปัญหาในการใช้แอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรมีปัญหาในระดับ ปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) และปัญหาที่เกษตรกรมีมากที่สุด คือ ปัญหาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีปัญหาย่อยอยู่ในระดับ มาก 1 ประเด็น ได้แก่ เน็ตประชารัฐไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานอินเทอร์เน็ต ใกล้เคียงกับงานวิจัย ของอัจฉรี ทวีวานิชย์ (2562, น.57-60) พบว่า ปัญหาด้านการใช้โมบายแอปพลิเคชันอยู่ในระดับ ปานกลาง ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านตัวแอปพลิเคชัน แตกต่างจากงานวิจัยของนวกกร เป็นนุชา (2563, น. 1251) พบว่า เกษตรกรปัญหาการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัลในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สรุปได้ดังนี้ ปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า ปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย 2 ด้าน ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้จากการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัล และขั้นตอนการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ส่วนปัญหาต่อการแจ้งปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อยที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ สภาพการส่งเสริม การใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล และหลักเกณฑ์และเงื่อนไข

## 2.5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ผลจากการศึกษา พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริม การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกร มีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของปัญญกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ข้อเสนอแนะในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะในระดับมาก โดยเฉพาะประเด็นควรมีการ ตรวจสอบและติดตามการใช้งานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน รองลงมา ควรปรับปรุง ระบบการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้มีความเสถียร และสามารถใช้งาน ได้จริงในพื้นที่ และควรจัดให้มีการอบรม เพื่อให้สามารถเรียนรู้และเข้าถึงการใช้งานแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ได้ง่ายขึ้น และนวกกร เป็นนุชา (2563, น. 1251) พบว่า ความคิดเห็น ต่อข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม สรุปได้ดังนี้ เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกร

ในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.25) เมื่อพิจารณาเป็นประเด็น พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกร ในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน ได้แก่ หลักเกณฑ์และเงื่อนไข (ค่าเฉลี่ย 4.46) สภาพการส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.24) ประโยชน์ที่ได้จากการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (ค่าเฉลี่ย 4.22) และเกษตรกรเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกร ในระบบสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ขั้นตอนการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

กล่าวโดยสรุป จากผลการวิจัย เรื่อง “แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม” มีข้อค้นพบที่สำคัญ ที่นำมาอภิปรายผลที่จะนำมาสู่ข้อเสนอแนะจากการวิจัย ดังนี้พบว่า

1) สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร พบว่าเกษตรกรร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 54.90 ปี มีสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.46 คน เกษตรกร ร้อยละ 68.7 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.40 คน มีพื้นที่ทำการเกษตรเฉลี่ย 22.29 ไร่ และเกษตรกร ร้อยละ 96.0 มีพื้นที่ถือครองเป็นของตนเอง มีรายได้เฉลี่ย 37,061.69 บาท/ปี และมีรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 43,831.84 บาท/ปี

2) ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า (1) เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้โทรศัพท์มือถือเป็นแบบสมาร์ทโฟน และใช้โทร – รับสาย เกินครึ่งไม่เคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน เกินครึ่งเคยใช้แอปพลิเคชัน LINE เกินครึ่งมีการใช้โทรศัพท์มือถือน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ชั่วโมง เกินครึ่งให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้ (2) ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรมีความสามารถในการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย โดยเฉพาะประเด็นการใช้สมาร์ทโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Playstore/ App store และสามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้ อยู่ในระดับน้อย (3) ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกรในระดับปานกลาง ซึ่งเกษตรกรมีความคิดเห็นในระดับมากในประเด็นช่วยลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง เพื่อติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และการเข้าร่วม โครงการต่าง ๆ ส่วนการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้งาน



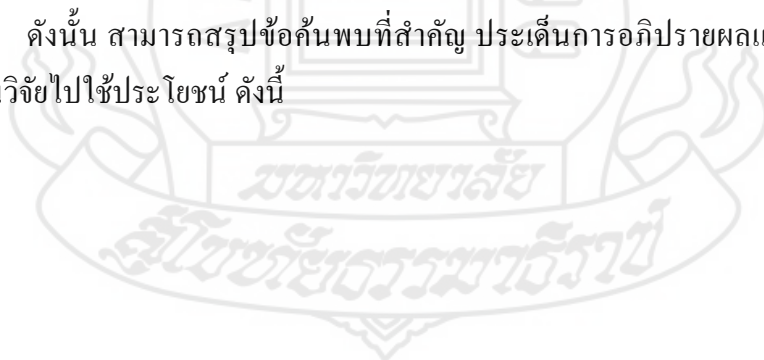
แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 ประเด็น ได้แก่ เกษตรกรมีความคิดเห็นว่าการใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิทำได้ง่าย การใช้แอปพลิเคชันในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย และการใช้แอปพลิเคชันในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย

3) ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามประเด็นแล้ว พบว่า ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงและการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพเป็น

4) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้า

5) ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พบว่า เกษตรกรมีข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา

ดังนั้น สามารถสรุปข้อค้นพบที่สำคัญ ประเด็นการอภิปรายผลและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนี้



ตารางที่ 5.1 สรุปข้อค้นพบที่สำคัญและประเด็นการอภิปรายผล

ข้อค้นพบที่สำคัญตาม วัตถุประสงค์	ประเด็นการอภิปราย	ข้อเสนอแนะในการนำ ผลการวิจัยไปใช้
<b>1. สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร</b>		
เพศ พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 64.2 เป็นเพศหญิง	สอดคล้องกับงานวิจัยของจิรภัทร มีชันหมาก นิสารัตน์ โสตามุก ปณิสรา ตันติกุลชาติ และนลินภัทร์ บำเพ็ญเพียร (2564, น. 105) พรพรรณ ตันเจริญ (2564, น. 65) นวกร แป้นบุชา (2563, น. 1247) ปัญจกรณ์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1042) และ อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 64) แต่แตกต่างจากงานวิจัยของกิตติยา นวลหิน (2556, น. 86) พบว่า เกษตรกรกว่าครึ่งเป็นเพศชาย	
<b>2. ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร</b>		
2.1 ความสามารถในการใช้สมาร์ตโฟนเกินครึ่งให้คนอื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรให้	อาจเนื่องมาจากมีความสะดวก ไม่ต้องยุ่งยากในการต่อมาดาวน์โหลดแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ไม่ต้องการเรียนรู้ขั้นตอนต่างๆ และไม่ต้องเดินทางไปใช้บริการที่สำนักงานเกษตรอำเภอ ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของอัจฉรี ทวีวานิชย์ (2561, น. 57-60) พบว่า มีการใช้โมบายแอปพลิเคชันในกลุ่มข้อมูลมากที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มพืช และกลุ่มดิน	การอบรมถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรกลุ่มที่มีความพร้อมและยอมรับการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

## ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ข้อค้นพบที่สำคัญตาม วัตถุประสงค์	ประเด็นการอภิปราย	ข้อเสนอแนะในการนำ ผลการวิจัยไปใช้
<p>2.2 ความสามารถในการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล มีการใช้สมาร์ทโฟนในการค้นหา แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัล ใน Playstore/ App store อยู่ ในระดับน้อย</p>	<p>อาจเนื่องมาจากเกษตรกรส่วนใหญ่ ใช้โทรศัพท์ในการโทร – รับสาย รวมทั้งเกินครึ่งไม่เคยดาวน์โหลด แอปพลิเคชัน จึงมีความสามารถน้อย ในการค้นหาแอปพลิเคชัน สมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Playstore/ App store ซึ่งสิ่งหะ วิกฤ และสุนันทา วงศ์จตุรภัทร (2555) ได้ให้คำนิยาม ของการยอมรับเทคโนโลยีว่า เป็น องค์ประกอบที่ทำให้บุคคลเกิดความ เปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับ เทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ (1) พฤติกรรม (2) ทักษะที่มีต่อ เทคโนโลยีและ (3) การใช้งาน เทคโนโลยีที่ง่ายขึ้น หากเกษตรกร ยอมรับจะนำเทคโนโลยีไปใช้งาน</p>	<p>ส่งเสริมด้วยการสาธิต การใช้สมาร์ทโฟนใน การค้นหาแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัล ใน Playstore/App store โดยใช้อาสาสมัคร เกษตรกร หรือผู้นำชุมชน</p>
<p>2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ ในระดับปานกลาง แต่ขั้นตอนการ ติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย</p>	<p>โดยเกษตรกรมีความคิดเห็นที่ไม่ สามารถติดตั้งและเข้าสู่ระบบได้ด้วย ตนเอง ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของ อังคณา คล้ายสุบรรณ (2562, น. 61) พบว่า อาสาสมัครเกษตรกรเห็นด้วย ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายละเอียดในแต่ละประเด็นพบว่า อาสาสมัครเกษตรกรเห็นด้วยในการ ปรับปรุงแบบคำร้องขอขึ้นทะเบียน ทะเบียนเกษตรกรให้มีเนื้อหาง่าย</p>	<p>1. เจ้าหน้าที่ควรอบรม และแนะนำวิธีการใช้ งานแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อย่างละเอียดทุกขั้นตอน 2. ประชาสัมพันธ์ และ ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับ การใช้แอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ผ่านยูทูปเกษตรกร เกษตรกร</p>

## ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ข้อค้นพบที่สำคัญตาม วัตถุประสงค์	ประเด็นการอภิปราย	ข้อเสนอแนะในการนำ ผลการวิจัยไปใช้
		<p>รุ่นใหม่เพื่อให้นำไป ถ่ายทอดสู่เกษตรกรหรือ ผู้ประกอบการต่อไปได้</p>
<p><b>3. ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร</b></p>		
<p>เกษตรกรมีความต้องการการส่งเสริม การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปาน กลาง เมื่อพิจารณาตามประเด็น แล้ว พบว่า ควรจัดทำคลิปแนะนำ การใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกร เข้าถึง</p>	<p>อาจเนื่องมาจากการแนะนำการใช้งาน แอปพลิเคชันในรูปแบบคลิปอาจเป็น สื่อที่น่าสนใจ สามารถสื่อสารให้กับ เกษตรกรได้เข้าใจได้ง่ายขึ้น รวมทั้ง การนำคลิปลงบน YouTube หรือ LINE สามารถแชร์ข้อมูลให้กับเพื่อน ๆ เกษตรกรได้ง่ายและรวดเร็ว สอดคล้อง กับงานวิจัยของนวกว เป็นบุชา (2563, น. 1252) พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยกับ กับประเด็นสภาพการส่งเสริมการใช้ สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ใน ระดับมากที่สุด 2 ประเด็น ได้แก่ ควร ชี้แจงข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการ ดำเนินการขึ้นทะเบียนและปรับปรุง ข้อมูลทะเบียนเกษตรกรได้อย่าง ชัดเจนโดยการผลิตสื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น และควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารให้เกษตรกรทราบอย่างทั่วถึง และต่อเนื่องทุกขั้นตอนให้บ่อยขึ้น</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการผลิตสื่อการใช้ แอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้หลากหลายรูปแบบ ที่ตรงตามความต้องการ ของเกษตรกร เป็นคลิป สั้น ๆ เข้าใจง่าย เพื่อให้ เจ้าหน้าที่ได้นำไป ถ่ายทอดความรู้และ ประชาสัมพันธ์ให้แก่ เกษตรกรได้หลากหลาย กลุ่ม</p>

## ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ข้อค้นพบที่สำคัญตาม วัตถุประสงค์	ประเด็นการอภิปราย	ข้อเสนอแนะในการนำ ผลการวิจัยไปใช้
<b>4. ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร</b>		
เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้า	เช่นเดียวกับงานวิจัยของบุญจรรย์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ปัญหาในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยภาพรวมเกษตรกรมีปัญหาในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.96) และปัญหาที่เกษตรกรมีมากที่สุด คือ ปัญหาด้านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยมีปัญหาเน็ตประชารัฐไม่ครอบคลุมพื้นที่การใช้งานอินเทอร์เน็ต	ผู้นำชุมชนจัดหาสถานที่ในการรวมกลุ่มเพื่อปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตรองรับ
<b>5. ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>		
ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา	ซึ่งแตกต่างจากงานวิจัยของบุญจรรย์ พุฒอินทร์ (2563, น. 1043) พบว่า ข้อเสนอแนะในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดยเฉพาะประเด็นควรมีการตรวจสอบและติดตามการใช้งานเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน รongลงมา ควรปรับปรุงระบบการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้มีความเสถียร และสามารถใช้งานได้จริงในพื้นที่	เพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ของเกษตรกร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีปัญหาในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ได้อย่างรวดเร็ว

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นจากงานวิจัยที่กล่าวไว้ข้างต้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะจากการวิจัยดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

##### 3.1.1 ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ

ควรประชาสัมพันธ์ และอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลให้กับเกษตรกร

##### 3.1.2 ข้อเสนอแนะต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ของเกษตรกร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีปัญหาในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว

2) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ควรอบรมถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรกลุ่มที่มีความพร้อมและยอมรับการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ดังนี้

(1) แนะนำวิธีการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลอย่างละเอียดทุกขั้นตอน

(2) ส่งเสริมด้วยการสาธิตการใช้สมาร์ทโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Playstore/ App store โดยใช้อาสาสมัครเกษตร หรือผู้นำชุมชน

(3) ถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ผ่านยูทูปเกษตรกร เกษตรกรรุ่นใหม่เพื่อนำไปถ่ายทอดสู่เกษตรกรหรือผู้ปกครองต่อไปได้

##### 3.1.3 ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน ควรจัดหาสถานที่ในการรวมกลุ่มเพื่อปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตรองรับ

##### 3.1.4 ข้อเสนอแนะต่อเกษตรกร

ควรมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างเกษตรกร อาสาสมัครเกษตร เพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเกษตรกรกับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ของเกษตรกร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีปัญหาในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์โมเดลแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ได้ดังภาพที่ 5.1



ภาพที่ 5.1 สรุปแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

จากภาพที่ 5.1 สรุปแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า 1) แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (1) ด้านขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบ ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน (2) ด้านการใช้งานการปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน (3) ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ ควรมีการสนับสนุนอินเทอร์เน็ต/ WIFI ควรมีอุปกรณ์ในการสาธิตให้สามารถดูและปฏิบัติตามขั้นตอนในตัวอย่างพร้อม ๆ กัน ควรตั้งกลุ่มที่เป็นจิตอาสาหรือผู้ช่วย

ในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน 2) การปฏิบัติ/ข้อเสนอแนะ (1) เกษตรกรควรมีการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างเกษตรกร อาสาสมัครเกษตรกรเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเกษตรกรกับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ของเกษตรกร เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีปัญหาในการใช้งานแอปพลิเคชัน FARMBOOK ได้อย่างรวดเร็ว (2) เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น อบรมถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรกลุ่มที่มีความพร้อมและยอมรับการใช้แอปพลิเคชัน จัดหาสถานที่ที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตรองรับ

ข้อค้นพบจากงานวิจัย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์โมเดลข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ได้ดังภาพที่ 5.2 ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์เป็นแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล พื้นที่อื่น ๆ ต่อไปได้







ภาพที่ 5.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม

จากภาพที่ 5.2 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม พบว่า 1) ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร (1) ความสามารถในการเข้าถึงขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบ การใช้งานในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับน้อย และ (2) ความคิดเห็น เกษตรกรเห็นด้วยกับขั้นตอน

การติดตั้งและเข้าสู่ระบบ การใช้งานในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง 2) ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึงและการอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลงและการส่งภาพเป็น 3) ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีปัญหาในการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า หากมีการใช้งานระบบจำนวนมากจะทำให้ระบบทำงานช้า และ 4) ข้อเสนอแนะต่อ (1) สำนักงานเกษตรจังหวัดและสำนักงานเกษตรอำเภอ ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่กับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น เช่น กลุ่มไลน์ของเกษตรกรเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ที่มีปัญหาในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลได้อย่างรวดเร็ว (2) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร อบรมถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรกลุ่มที่มีความพร้อมและยอมรับการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล (3) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดหาสถานที่ในการรวมกลุ่มเพื่อปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ที่มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตรองรับ (4) เกษตรกร ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายระหว่างเกษตรกรอาสาสมัครเกษตรเพื่อเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างเกษตรกรกับเกษตรกรให้สะดวกมากขึ้น

### 3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยต่อไป

3.2.1 เพื่อให้การวิจัยเรื่องนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ควรดำเนินการวิจัยในลักษณะเดียวกัน โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ศึกษาเกษตรกรที่ไม่พร้อมที่จะงานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

3.2.2 ควรศึกษาเกี่ยวกับความรู้และบทบาทของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรในการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้สามารถนำความรู้ไปถ่ายทอดแก่เกษตรกรให้เหมาะสมในแต่ละท้องถิ่น

3.2.3 ควรส่งเสริมและถ่ายทอดการใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้แก่อาสาสมัครเกษตร เกษตรกรรุ่นใหม่ ยุวเกษตรกร เพื่อเป็นแกนนำในการถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกร

บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กมลรัฐ อินทรทัศน. (2540). เทคโนโลยีสารสนเทศและทฤษฎีการสื่อสาร. กรุงเทพฯ :  
สื่อสารมวลชน.
- กรมส่งเสริมการเกษตร. (2564ก). คู่มือการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ปี 2564.  
ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์.
- \_\_\_\_\_. (2564ข). ระบบฐานข้อมูลทะเบียนเกษตรกร. (ระบบออนไลน์).  
แหล่งที่มา <http://farmer.doae.go.th> (20 มกราคม 2565)
- \_\_\_\_\_. (2564ค). Farmer Map Report ปี 2564. (ระบบออนไลน์).  
แหล่งที่มา <http://farmer.doae.go.th> (20 มกราคม 2565)
- \_\_\_\_\_. (2564ง). Digital DOAE. (ระบบออนไลน์). แหล่งที่มา  
<https://www.facebook.com/pg/digitaldoae> (20 มกราคม 2565)
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กฤษณี เสือใหญ่. (2558). พฤติกรรมการใช้แอปพลิเคชันไลน์ ความพึงพอใจและการนำไปใช้  
ประโยชน์ ของคนในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์  
กรุงเทพฯ.
- กิตติยา นวลหิน. (2556). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนแลปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ในอำเภอ  
น้ำปาด จังหวัดอุตรดิตถ์.
- เกสวลี ประสิทธิ์. (2563). การเปิดรับสื่อ นวัตกรรมบริการผ่านแอปพลิเคชันและพฤติกรรมการ  
ใช้แอปพลิเคชันในการดำเนินชีวิตของกลุ่มเบบี๋บูมเมอร์ ในเขตกรุงเทพมหานคร.  
วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2540). การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา. วารสารเทคโนโลยีที่  
เหมาะสม, 14(1) 40-43.
- จิรภัทร มัชฌิมาก นิสารัตน์ ไสตามุก ปณิสรา ดันติกุลชาติ และนลินภัทร์ บำเพ็ญเพียร. (2564).  
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการยอมรับการใช้งานแอปพลิเคชันเป่าตั้งคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ  
และนวัตกรรมการดิจิทัล รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
กรุงเทพฯ.

- เฉลิมศักดิ์ บุญประเสริฐ. (2560). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับการใช้แอปพลิเคชันไลน์ของผู้สูงอายุ*. (การค้นคว้าอิสระ บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เชียงใหม่.
- ณัฐพัฒน์ ชลวณิช. (2556). *พฤติกรรมการใช้และความคิดเห็นที่มีต่อแอปพลิเคชันLINEของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. สาขาวิชาการบริหารสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- นฤมล พุกพิกุล. (2556). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงข้อมูลทะเบียนเกษตรกรในตำบลโคกสว่างอำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี* วิทยานิพนธ์เกษตรศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชนนทบุรี.
- นวกร เป็นบุชา. (2563). *การส่งเสริมการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกรในอำเภอกวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม*. ใน การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563.
- บังอรรัตน์ สำเนียงเพราะ. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับและพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีสำนักงานเสมือน : กรณีศึกษาหน่วยงานปฏิบัติการภาคสนามองค์กรผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่*. วิทยาลัษณวัตกรรม มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กรุงเทพฯ.
- บุญธรรม จิตต่อนันต์. (2536). *ส่งเสริมการเกษตร*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- บุษรา ประกอบธรรม. (2556). *การยอมรับเครือข่ายสังคมออนไลน์ของนักศึกษา : กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพ*. *วารสารสุทธิปริทัศน์*, 27(81) : 106-116.
- ปราโมทย์ ลือนาม. (2554). *แนวความคิด และวิวัฒนาการของแบบจำลองการยอมรับการใช้เทคโนโลยี*. *วารสารการจัดการสมัยใหม่*. 9 (1), 9-15.
- ปัญญากรณ์ พุฒอินทร์. (2563). *การใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลเพื่อปรับปรุงการจดทะเบียนเกษตรกร ของเกษตรกรจังหวัดกาญจนบุรี*. ใน การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครั้งที่ 10 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563.
- ปาริฉัตร ตั้งพันธ์ประเสริฐ. (2550). *ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับองค์การ กับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษา พนักงานของบริษัท เขียวสุรัตน์ จำกัด* การค้นคว้าอิสระ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

- ปิยะรัตน์ ทิมช่อ. (2562). *การยอมรับนวัตกรรมของผู้ใช้บริการ Application A-Mobile ของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร จังหวัดตรัง*. มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพฯ.
- พงษ์ศักดิ์ อังกลีทธิ. (2556). “แนวคิดเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับการส่งเสริมการเกษตร” ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการส่งเสริมการเกษตรเพื่อการพัฒนา* หน้าที่ 4 หน้า 4–47 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์.
- พนม คลีฉายา. (2563). *การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของผู้สูงอายุและข้อเสนอเพื่อการเสริมสร้างภาวะพลุฒิปลังของผู้สูงอายุไทย*. มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทยสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ.
- พรชูลีย์ นิลวิเศษ. (2554). “สื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร” ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาสารสนเทศและสื่อที่ใช้ในงานส่งเสริมการเกษตร ฉบับปรับปรุง* หน้าที่ 8 หน้า 8-38 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์.
- พรพรรณ ตันเจริญ. (2564). *การยอมรับเทคโนโลยีที่มีผลต่อการเลือกใช้อุปโภคภัณฑ์ของธุรกิจขนส่งอาหารของผู้บริโภคในเขตกรุงเทพมหานคร*. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร กรุงเทพฯ.
- พระมหากันดินันท์ เสงสกุล. (2564). การออกแบบการสื่อสารในรูปแบบวิถีใหม่. *วารสารวิชาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*, 2(3), 127-138
- ไพบูรณ์ คะเชนทรพรรค. (2561). *การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยเชิงปริมาณ*. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาวิทยานิพนธ์ ชั้น 2 (หน่วยที่ 6)*. นนทบุรี: สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ภาณี กฤษณาเรืองศรี. (2555). “ความคิดเห็นต่อการขึ้นทะเบียนเกษตรกรของเกษตรกรในจังหวัดนครราชสีมา” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมศัพท์สังคมวิทยาฉบับราชบัณฑิตยสถาน 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์.
- วาสนา สุขกระสานดี. (2540). *โลกของคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ*. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิรัช คงกะจันทร์, วัลลภ ปิณฑวิชัย. (2537) *สื่อในงานส่งเสริม (รายงานผลงานวิจัย)*. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น:ขอนแก่น.

- ศรีสมบูรณ์ เข้มกมล. (2538). *ความคิดเห็นของข้าราชการต่อศักยภาพในการบริหารงานของสภาตำบลภายใต้พระราชบัญญัติสภาตำบล พ.ศ. 2537* ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดฉะเชิงเทรา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต, คณะพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศศิพร เหมือนศรีชัย. (2555). ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับ ERP Software ของผู้ใช้งานด้านบัญชี. *วารสารวิชาชีพ*, 8(22). 38-51.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์และคณะ. (2541). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์.
- ศุภสิรา คุณรัตน์. (2561). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับเทคโนโลยีทางการเงินแอปพลิเคชัน Mobile Banking ของผู้ใช้บริการในกรุงเทพมหานคร (การค้นคว้าอิสระ บัณฑิตวิทยาลัย) มหาวิทยาลัยสยาม กรุงเทพฯ
- สันสฤต มุณีโมไนย. (2551). *ความรู้ ความเข้าใจ และการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต กรณีศึกษา นักศึกษาปริญญาโท ภาคพิเศษ คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ภาคนิพนธ์ ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*
- สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก. (2564). “แผนพัฒนาการเกษตรสำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก” (เอกสารเขียนเล่ม)
- สิงหะ นวิสุข และสุนันทา วงศ์คุรุภัทร. (2555). ทฤษฎีการยอมรับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ KMITL Information Technology Journal, (Jan. – Jun. 2012).
- สิน พันธุ์พินิจ. (2544). *การส่งเสริมการเกษตร*. กรุงเทพฯ : รวมสาสน์.
- สุขุม เฉลยทรัพย์ และคณะ. (2555). *เทคโนโลยีสารสนเทศ. พิมพ์ครั้งที่ 2*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์* กรุงเทพมหานคร เพื่อฟ้าพรินดีง
- สุโท เจริญสุข. (2535). *หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์แพร่พิทยา
- สุพจน์ อิงอาจ และอภิญา อิงอาจ. (2561). อิทธิพลของระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ระดับอุดมศึกษา. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์วิทยาเขตปัตตานี*, 29(2), 43-55.
- สุมลมาลย์ เตียวโป้. (2545). *ความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มีต่อนโยบายกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง : กรณีศึกษา ตำบลคอนขมพู อำเภอโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา* สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, : ม.ป.ท.

- แสงจันทร์ โสภากาล. (2550). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนตำบล*. รายงานการวิจัย คณะสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อรทัย เลื่อนวัน. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับเทคโนโลยีสารสนเทศ: กรณีศึกษา กรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ (การค้นคว้าอิสระ ปริญญาโท)* มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปทุมธานี.
- อังคณา คล้ายสุบรรณ. (2562). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของอาสาสมัครเกษตรกรในจังหวัดชัยนาท*. วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อังฉรี ทวีวานิชย์. (2561). *การใช้งานโมบายแอปพลิเคชันเพื่อการส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมของบุคลากรกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดระนอง*. วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อัญชลี ศรีสมุทร์. (2552). *ความรู้ ทักษะและการปฏิบัติของผู้ปกครองเกี่ยวกับโรคติดเชื้อในเด็กวัยรุ่น*. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เอกลักษณ์ ธนเจริญพิศาล. (2554). *ความตระหนักและการยอมรับการนำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (ISO 14001) มาใช้ในองค์กรภาครัฐ : ศึกษากรณีสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckman (Eds.), *Action-control: From cognition to behavior* (pp. 11-39). Heidelberg: Springer.
- Ajzen & Fishbein. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood
- Davis, F.D., Bagozz & Warshaw, R. (1989). *User acceptance of computer technology: A comparison of two theoretical models*. Management Science, 982-1003. Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Davis, F. (1989). Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology. *MIS Quarterly*, 319-339.
- Foster, C.R. (1992). *Psychology for life adjustment*. Chicago: American technical Society.



Klonglan, G.E., & Coward, E.W., Jr. (1970). The Concept of Symbolic Adoption: A Suggested Interpretation. *Rural Society*. 35(1), 77-83.

Remmer, H.H. (1954). *Introduction to Opinion and Attitude Measurement*. New York: Harper and Brothers Publisher.

Rogers, Everett M. (2003). *Diffusion of Innovations*. 5th ed. New York: Free Press A Division of Simon & Schuster, Inc.



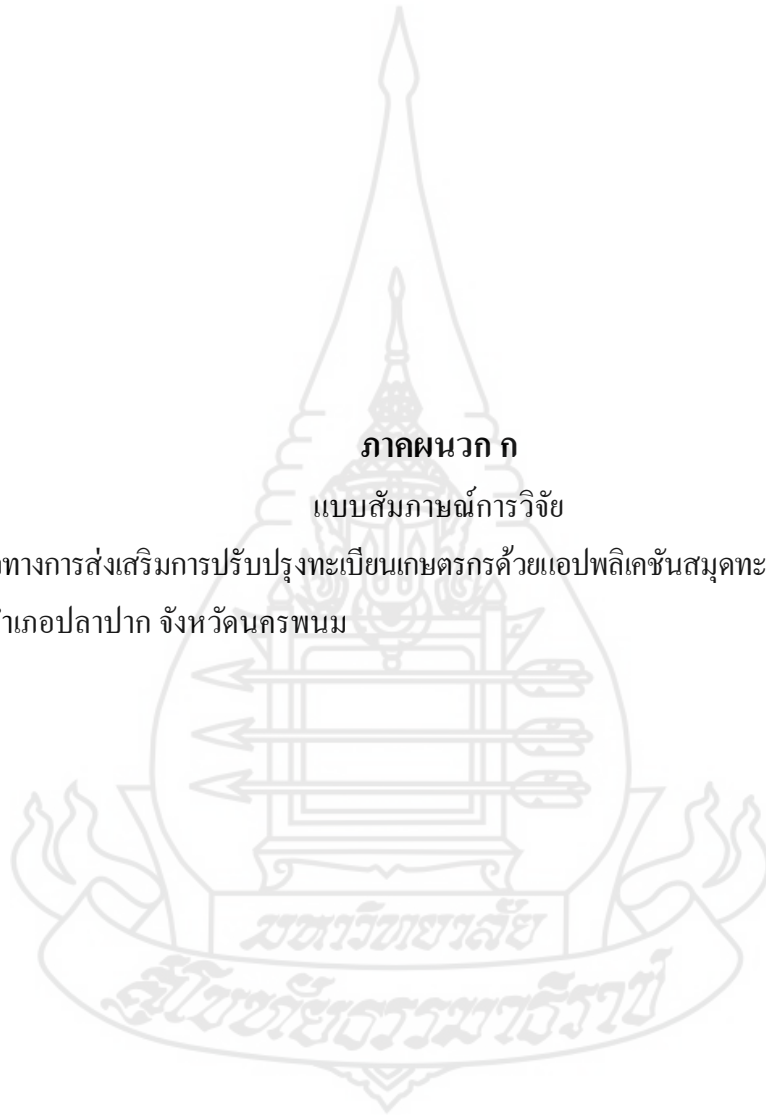


ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสัมภาษณ์การวิจัย

เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม



เลขที่แบบสัมภาษณ์ 

วันที่สัมภาษณ์ ...../...../ .....

**แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย****เรื่อง แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม****คำชี้แจง**

แบบสัมภาษณ์การวิจัยนี้ต้องการทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม โดยแบ่งออกเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
ของเกษตรกร

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุด  
ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน  
เกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ ของเกษตรกร

คำชี้แจง ผู้สัมภาษณ์อ่านคำถามให้ผู้ตอบฟัง และผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง [ ]  
หน้าข้อความที่ต้องการ และเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

ตอนที่ 1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล

1. เพศ  1.1 ชาย  1.2 หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. ระดับการศึกษา

3.1 ไม่ได้รับการศึกษา  3.2 ประถมศึกษา  3.3 มัธยมศึกษาตอนต้น

3.4 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า  3.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

3.6 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า  3.7 อื่น ๆ (ระบุ).....

4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน..... ราย

### ตอนที่ 1.2 สภาพทางสังคม

5. สถานภาพทางสังคม (ตำแหน่งทางสังคมในปัจจุบันของท่าน)

- [ ] 5.1 ไม่มีตำแหน่ง [ ] 5.2 มีตำแหน่ง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [ ] 1) กำนัน [ ] 2) ผู้ใหญ่บ้าน [ ] 3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน
- [ ] 4) สมาชิก สท./ อบต. [ ] 5) อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน [ ] 6) อาสาปศุสัตว์
- [ ] 7) อสม. [ ] 8) อาสาฝนหลวง [ ] 9) อื่น ๆ (ระบุ)

### ตอนที่ 1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ

- จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาคการเกษตร ..... ราย
- พื้นที่ในการทำการเกษตร ..... ไร่
- พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 

[ ] 3.1 ของตนเอง จำนวน ..... ไร่ [ ] 3.2 เช่า จำนวน ..... ไร่ [ ] 3.3 อื่น ๆ (ระบุ)..... ไร่
- รายได้ของครัวเรือนต่อปี
  - รายได้จากภาคการเกษตรต่อปี ..... บาท (จากการทำนา, ปลูกพืช, เลี้ยงสัตว์, ประมง, อื่น ๆ)
  - รายได้จากนอกภาคการเกษตรต่อปี ..... บาท (จากการรับจ้าง, บุตรส่งมาให้ อื่น ๆ)

### ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

#### ตอนที่ 2.1 ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน

- โทรศัพท์มือถือของท่าน เป็นแบบสมาร์ทโฟน หรือไม่
 

[ ] 1.1 เป็นแบบสมาร์ทโฟน [ ] 1.2 ไม่เป็นสมาร์ทโฟน
- ท่านใช้โทรศัพท์ของท่านทำอะไรบ้าง
 

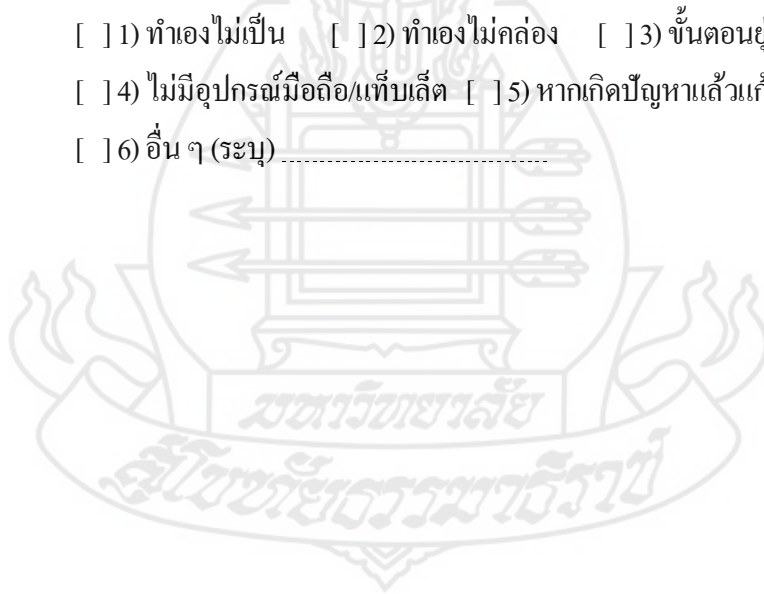
[ ] 2.1 โทร-รับสาย [ ] 2.2 แชน [ ] 2.3 ค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต

[ ] 2.4 ดูคลิป [ ] 2.5 ฟังเพลง [ ] 2.6 เล่นเกมส์

[ ] 2.7 ใช้งานอื่น ๆ (ระบุ).....
- ท่านเคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือหรือไม่
 

[ ] 3.1. เคย [ ] 3.2 ไม่เคย

4. ท่านเคยใช้แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถืออะไรบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [ ] 4.1 FARMBOOK [ ] 4.2 Facebook [ ] 4.3 LINE [ ] 4.4 Messenger  
 [ ] 4.5 YouTube [ ] 4.6 Instagram [ ] 4.7 Lazada [ ] 4.8 Shopee  
 [ ] 4.9 แอปพลิเคชันอื่น ๆ (ระบุ) .....
5. ในหนึ่งวันท่านใช้โทรศัพท์มือถือ.....ชั่วโมง
6. ประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือแบบสมาร์ทโฟน.....ปี
7. ท่านปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดย
- [ ] 7.1 ด้วยตนเอง  
 [ ] 7.2 ให้คนอื่นทำให้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [ ] 1) ผู้นำชุมชน [ ] 2) อคม. [ ] 3) สมาชิกในครัวเรือน [ ] 4) เพื่อนบ้าน  
 [ ] 5) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร [ ] 6) อื่น ๆ (ระบุ) .....
8. เหตุผลที่ท่านให้ผู้อื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล แทนท่าน คือ ข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [ ] 1) ทำเองไม่เป็น [ ] 2) ทำเองไม่คล่อง [ ] 3) ขั้นตอนยุ่งยาก  
 [ ] 4) ไม่มีอุปกรณ์มือถือ/แท็บเล็ต [ ] 5) หากเกิดปัญหาแล้วแก้ไขยาก  
 [ ] 6) อื่น ๆ (ระบุ) .....



ตอนที่ 2.2 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่เหมาะสมกับท่านมากที่สุดเพียง 1 ข้อ

1 = มีความสามารถน้อยที่สุด 2 = มีความสามารถน้อย 3 = มีความสามารถปานกลาง

4 = มีความสามารถมาก 5 = มีความสามารถมากที่สุด

ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
1.1 ระดับความสามารถในการดาวน์โหลดและติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล					
1.1.1 การใช้สมาร์ตโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลใน Play store/ App store					
1.1.2 การใช้สมาร์ตโฟนในการติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล					
1.2 การเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้วยรหัสทะเบียนเกษตรกร					
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
2.1 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันในเมนู การแจ้งปลูก					
2.1.1 สามารถเข้าเมนูแจ้งปลูก และเลือกแปลงปลูกพืชได้ถูกต้อง					
2.1.2 สามารถแจ้งปลูกพืช บันทึกข้อมูลได้ครบถ้วน และบันทึกการแจ้งปลูกได้ถูกต้อง					
2.1.3 หากมีการบันทึกข้อมูลผิดพลาดแก้ไขข้อมูลการขึ้นทะเบียนได้ด้วยตนเอง					
2.1.4 สามารถติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของตนเองได้					

ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร ดิจิทัล	ระดับความสามารถ				
	1	2	3	4	5
2.2 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชัน ในเมนู การถ่ายภาพ					
2.2.1 สามารถเข้าเมนูถ่ายภาพแปลงในแอปพลิเคชันได้					
2.2.2 สามารถส่งภาพถ่ายในแอปพลิเคชันได้					
2.3 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชัน ในเมนู การติดตามสิทธิ					
2.3.1 สามารถเข้าเมนูติดตามสิทธิได้					
2.3.2 สามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ได้					
2.3.3 สามารถตรวจสอบผลการโอนเงินโครงการต่างๆ ได้					
<b>3. อื่น ๆ</b>					
3.1 ระดับความสามารถปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้วย ตนเอง โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่อธิบายหรือสาธิตไป พร้อมกัน					
3.2 ระดับความสามารถในการถ่ายทอดและสอน การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้กับผู้อื่นได้					



ตอนที่ 2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด    2 = เห็นด้วยน้อย    3 = เห็นด้วยปานกลาง  
4 = เห็นด้วยมาก    5 = เห็นด้วยมากที่สุด

ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
1.1 ขั้นตอนการติดตั้งแอปพลิเคชัน					
1.1.1 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน					
1.1.2 สามารถทำด้วยตนเองได้					
1.2 ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน					
1.2.1 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน					
1.2.2 สามารถทำด้วยตนเองได้					
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
2.1 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย					
2.2 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย					
2.3 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิทำได้ง่าย					
<b>3. ประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร</b>					
3.1 ช่วยให้มีไม่เสียเวลาในการเดินทางและรอในขั้นตอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร					
3.2 ช่วยลดค่าใช้จ่ายในเดินทางเพื่อติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และการเข้าร่วม โครงการต่าง ๆ					
3.3 ช่วยให้ข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันมากขึ้น					
3.4 ช่วยให้ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือได้รวดเร็วขึ้น					

ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับความคิดเห็น				
	1	2	3	4	5
3.5 ช่วยให้ตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา					
3.6 ช่วยให้ติดตามสิทธิในการสนับสนุน โครงการ และมาตรการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง					

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน  
เกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

1 = มีความต้องการน้อยที่สุด 2 = มีความต้องการน้อย 3 = มีความต้องการปานกลาง

4 = มีความต้องการมาก 5 = มีความต้องการมากที่สุด

ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
1.1 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนดาวน์โหลด แอปพลิเคชันลงบน โทรศัพท์มือถือ					
1.2 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนการเข้าสู่ระบบ ในแอปพลิเคชัน					
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
2.1. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการ แจ้งปลูก การแก้ไข การบันทึกข้อมูล และติดตามผล					
2.2 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนู การถ่ายภาพแปลง และการส่งภาพแปลง					
2.3 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนู การติดตามสิทธิโครงการต่าง ๆ					

ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับความต้องการ				
	1	2	3	4	5
<b>3. อื่น ๆ</b>					
3.1 มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ต่อการเข้าใจ					
3.2 ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					
3.3 มีการติดตามและคอยให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ					
3.4 ควรมีโปสเตอร์แสดงขั้นตอน วิธีการ ในการเข้าถึงและใช้งานแอปพลิเคชัน ติดไว้ในชุมชน					
3.5 ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชัน ลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง					
3.6 ควรจัดตั้งช่องทางในการให้คำแนะนำในการใช้งานแอปพลิเคชัน					



ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- 1 = มีปัญหาน้อยที่สุด      2 = มีปัญหาน้อย      3 = มีปัญหาปานกลาง  
4 = มีปัญหาปานกลาง      5 = มีปัญหามากที่สุด

ประเด็นปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	ระดับปัญหา				
	1	2	3	4	5
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
1.1 จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อเข้าใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้					
1.2 จำชื่อแอปพลิเคชัน ที่จะดาวน์โหลดไม่ได้					
1.3 หาแหล่งดาวน์โหลด (Play store/App store) ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนของตนเองไม่พบ					
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
2.1 เมนูการแจ้งปลูกมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน					
2.2 เมนูการถ่ายรูปแปลง ใช้งานยาก					
2.3 หากใช้งานแอปพลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการใช้งานได้					
<b>3. อื่น ๆ</b>					
3.1 เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก					
3.2 การสาธิตและพาฝึกปฏิบัติไม่ทั่วถึง					
3.3 หากมีการใช้งานระบบจำนวนมาก จะทำให้ระบบทำงานช้า					
3.4 ขาดแคลนอุปกรณ์สาธิตที่สามารถมองเห็นภาพได้ชัด (โทรศัพท์/ แท็บเล็ต/ โปรเจคเตอร์)					
3.5 ไม่มีอินเทอร์เน็ต/ WIFI ให้บริการ					
3.6 ขาดการติดตามการใช้แอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนด ตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- 1 = เห็นด้วยน้อยที่สุด      2 = เห็นด้วยน้อย      3 = เห็นด้วยปานกลาง  
4 = เห็นด้วยมาก      5 = เห็นด้วยมากที่สุด

ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	เห็นด้วยในระดับ				
	1	2	3	4	5
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
1.1 ชื่อผู้ใช้งานและรหัสควรใช้เลขบัตรประชาชนของเกษตรกรเข้าสู่ระบบได้					
1.2 ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน					
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>					
2.1 ควรมีคู่มือ/ แผ่นพับ ในการใช้งานแอปพลิเคชัน					
2.2 ปรับปรุงเมนูแจ้งการเพาะปลูกให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น					
2.3 ปรับปรุงเมนูการตรวจสอบการขึ้นทะเบียนให้ใช้งานได้ง่ายขึ้น					
2.4 ปรับปรุงเมนูการถ่ายภาพแปลงให้ใช้งานได้สะดวกที่สุด					
2.5 ปรับปรุงเมนูติดตามสิทธิให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น					
2.6 ปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน					

ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	เห็นด้วยในระดับ				
	1	2	3	4	5
<b>3. อื่น ๆ</b>					
3.1 ควรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ง่ายต่อการเข้าใจ					
3.2 การถ่ายทอดควรมีให้เกษตรกรมีส่วนร่วมฝึกปฏิบัติ					
3.3 ควรมีอุปกรณ์ในการสาธิต ให้สามารถดูและ ปฏิบัติตามขั้นตอนในตัวอย่างพร้อม ๆ กัน					
3.4 ควรมีการสนับสนุนอินเทอร์เน็ต/ WIFI					
3.5 ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้ แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ					
3.6 ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำปรึกษาหากเกษตรกร มีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา					
3.7 นอกจากผู้นำชุมชน และ อกม.แล้ว ควรตั้งกลุ่ม ที่เป็นจิตอาสาหรือผู้ช่วยในการปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันของชุมชน					

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาให้ข้อมูล



ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. นายอุดร ไพศาล     | หัวหน้ากลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ<br>สำนักงานเกษตรจังหวัดนครพนม     |
| 2. นายพจน์ สมแพง     | เกษตรอำเภอปลาปาก<br>สำนักงานเกษตรอำเภอปลาปาก                        |
| 3. นางสาวราตรี ภูศรี | นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ<br>สำนักงานเกษตรอำเภอเมืองนครพนม |







ภาคผนวก ค

แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์

## แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์

**เรื่อง** แนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
**ผู้ศึกษา** สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม  
**ผู้ศึกษา** นางวราพร สิริสุวรรณมา  
**อาจารย์ที่ปรึกษา** รองศาสตราจารย์ ดร. สินีสุข ครูทเมือง แส่นเสริม

\*\*\*\*\*

### วัตถุประสงค์การศึกษา

1. เพื่อศึกษาสภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรในอำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม
2. เพื่อศึกษาความสามารถ และความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
3. เพื่อศึกษาความต้องการการส่งเสริมปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
4. เพื่อศึกษาปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร
5. เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

### คำชี้แจง

โปรดพิจารณาข้อความแต่ละข้อต่อไปนี้ ว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย  
 ครอบคลุมขอบเขตตามที่ระบุไว้หรือไม่ แล้วกรณณาเขียนผลการพิจารณา โดยทำเครื่องหมาย ✓ ใน  
 ช่องคะแนนการพิจารณา ตามระดับความคิดเห็นของท่าน

- +1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง แน่ใจว่าแบบสัมภาษณ์ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

หากผู้เชี่ยวชาญมีข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับข้อคำถาม สามารถบันทึกในช่องข้อเสนอแนะ  
 โดยแบบสัมภาษณ์นี้แบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล  
 ของเกษตรกร

ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน  
เกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน  
สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนนการพิจารณา			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
<b>ตอนที่ 1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล</b>				
1. เพศ				
1.1 ชาย				
1.2 หญิง				
2. อายุ.....ปี				
3. ระดับการศึกษา				
3.1 ไม่ได้รับการศึกษา				
3.2 ประถมศึกษา				
3.3 มัธยมศึกษาตอนต้น				
3.4 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า				
3.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า				
3.6 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า				
3.7 อื่นๆ ระบุ.....				
4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....ราย				

หมายเหตุ นำเสนอตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์  
เฉพาะหน้าแรก สำหรับรายละเอียดที่เหลือจะนำเสนอพร้อมกับผลการประเมินความสอดคล้อง  
ระหว่างแบบสัมภาษณ์กับวัตถุประสงค์

## การตรวจสอบคุณภาพของแบบสัมภาษณ์

### 1. การตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity)

ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามแต่ละข้อกับวัตถุประสงค์ (Index of Item – Objective Congruence : IOC) แสดงดังตารางภาคผนวกที่ 1

ตารางภาคผนวกที่ 1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) จากการประเมินแบบสอบถาม

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล สังคม และเศรษฐกิจ ของเกษตรกร</b>						
<b>ตอนที่ 1.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคล</b>						
1. เพศ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1 ชาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 หญิง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2. อายุ.....ปี	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3. ระดับการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.1 ไม่ได้รับการศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 ประถมศึกษา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 มัธยมศึกษาตอนต้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.4 มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.5 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.6 ปริญญาตรีหรือสูงกว่า	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.7 อื่นๆ ระบุ.....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน.....ราย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 1.2 สภาพทางสังคม</b>						
5. สภาพทางสังคม(ตำแหน่งทางสังคมในปัจจุบันของท่าน)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5.1 ไม่มีตำแหน่ง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5.2 มีตำแหน่ง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1) กำนัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2) ผู้ใหญ่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3) ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4) สมาชิก สท./อบต.	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5) อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
6) อาสาปศุสัตว์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7) อสม.	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8) อาสาฝนหลวง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
9) อื่น ๆ ระบุ.....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 1.3 สภาพทางเศรษฐกิจ</b>						
1. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานภาค การเกษตร ..... ราย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2. พื้นที่ในการทำการเกษตร ..... ไร่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
3. พื้นที่ถือครองในการทำการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.1 ของตนเอง จำนวน .....ไร่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 เช่า จำนวน .....ไร่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 อื่น ๆ ระบุ.....ไร่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4. รายได้ของครัวเรือนต่อปี	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.1 รายได้จากภาคการเกษตรต่อปี .....บาท (จาก การทำนา, ปลูกพืช, เลี้ยงสัตว์, ประมง, อื่น ๆ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.2 รายได้จากนอกภาคการเกษตรต่อปี .....บาท (จากการรับจ้าง, บุตรส่งมาให้ อื่น ๆ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2 ความสามารถและความคิดเห็นในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร</b>						
<b>ตอนที่ 2.1 ความสามารถในการใช้สมาร์ทโฟน</b>						
1. โทรศัพท์มือถือของท่าน เป็นแบบสมาร์ทโฟน หรือไม่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1 เป็นแบบสมาร์ทโฟน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 ไม่เป็นสมาร์ทโฟน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2. โทรศัพท์มือถือของท่านสามารถทำอะไรได้บ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.1 โทร-รับสาย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2 แชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 ค้นหาข้อมูลในอินเทอร์เน็ต	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.4 เชื่อมต่อ wifi ได้	0	+1	0	1	0.33	ใช้ไม่ได้
2.5 ดูคลิป	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
2.6 ฟังเพลงได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.7 เล่นเกมส์	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.8 ใช้งานอื่นๆ (ระบุ).....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3. ท่านเคยดาวน์โหลดแอปพลิเคชันในโทรศัพท์ มือถือหรือไม่	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.1. เคย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 ไม่เคย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4. ท่านเคยใช้แอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถืออะไรบ้าง (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.1 FARMBOOK	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.2 Facebook	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.3 Line	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.4 Messenger	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.5 YouTube	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.6 Instagram	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.7 Lazada	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.8 Shopee	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4.9 แอปพลิเคชันอื่น ๆ (ระบุ).....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
5. ในหนึ่งวันท่านใช้โทรศัพท์มือถือ.....ชั่วโมง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
6. ประสบการณ์ในการใช้โทรศัพท์มือถือ แบบสมาร์ทโฟน.....ปี	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7. ท่านปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล โดย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7.1 ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
7.2 ให้คนอื่นทำให้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1) ผู้นำชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2) อคม.	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3) สมาชิกในครัวเรือน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
4) เพื่อนบ้าน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
5) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
6) อื่น ๆ (ระบุ) .....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8. เหตุผลที่ท่านให้ผู้อื่นปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล แทน ท่าน คือ ข้อใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.1 ทำเองไม่เป็น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.2 ทำเองไม่คล่อง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.3 ขึ้นตอนยุ่งยาก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.4 ไม่มีอุปกรณ์มือถือ/แท็บเล็ต	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.5 หากเกิดปัญหาแล้วแก้ไขยาก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
8.6. อื่น ๆ (ระบุ) .....	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้



## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 2.2 ความสามารถในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร</b>						
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
1.1 ระดับความสามารถในการดาวน์โหลดและ ติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1.1 การใช้สมาร์ทโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ใน Play store/App store	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1.2 การใช้สมาร์ทโฟนในการติดตั้งแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 การเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล ด้วยรหัสทะเบียนเกษตรกร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
2.1 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชัน ในเมนู การแจ้งปลูก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.1.1 สามารถเข้าเมนูแจ้งปลูก และเลือกแปลง ปลูกพืชได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.1.2 สามารถแจ้งปลูกพืช บันทึกข้อมูลได้ ครบถ้วน และบันทึกการแจ้งปลูกได้ถูกต้อง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.1.3 หากมีการบันทึกข้อมูลผิดพลาดสามารถแก้ไข ข้อมูลการขึ้นทะเบียนได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.1.4 สามารถติดตามผลการปรับปรุงทะเบียน เกษตรกรของตนเองได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
2.2 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชัน ในเมนู การถ่ายภาพ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2.1 สามารถเข้าเมนูถ่ายภาพแปลงในแอปพลิเคชันได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2.2 สามารถส่งภาพถ่ายในแอปพลิเคชันได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 ระดับความสามารถในการใช้แอปพลิเคชันใน เมนู การติดตามสิทธิ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3.1 สามารถเข้าเมนูติดตามสิทธิได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3.2 สามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3.3 สามารถตรวจสอบผลการโอนเงินโครงการต่างๆ ได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>3. อื่น ๆ</b>						
3.1 ระดับความสามารถปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วย แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่อธิบายหรือสาธิตไปพร้อมกัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 ระดับความสามารถในการถ่ายทอดและสอน การปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชัน สมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้กับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 2.3 ความคิดเห็นในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ของเกษตรกร</b>						
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
1.1 ขั้นตอนการติดตั้งแอปพลิเคชัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1.1 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.1.2 สามารถทำด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
1.2 ขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุด ทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2.1 ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2.2 สามารถทำด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
2.1 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 การใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิทำได้ง่าย	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>3. ประโยชน์ของแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกร</b>						
3.1 ช่วยไม่ให้เสียเวลาในการเดินทางและรอ ในขั้นตอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 ช่วยลดค่าใช้จ่ายในเดินทางเพื่อติดตามผลการ ปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 ช่วยให้ข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันมากขึ้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.4 ช่วยให้ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือได้รวดเร็วขึ้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.5 ช่วยให้ตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.6 ช่วยให้ติดตามสิทธิในการสนับสนุนโครงการ และมาตรการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
<b>ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร</b>						
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
1.1 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนดาวน์โหลดแอปพลิเคชันลงบนโทรศัพท์มือถือ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
2.1. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการแจ้งปลูก การแก้ไข การบันทึกข้อมูล และติดตามผล	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลง และการส่งภาพแปลง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการติดตามสิทธิโครงการต่าง ๆ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>3. อื่น ๆ</b>						
3.1 มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ง่ายต่อการเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 มีการติดตามและคอยให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.4 ควรมีโปสเตอร์แสดงขั้นตอน วิธีการ ในการเข้าถึงและใช้งานแอปพลิเคชัน ดิจิทัลในชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
3.5 ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.6 ควรจัดตั้งช่องทางในการให้คำแนะนำในการใช้งานแอปพลิเคชัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร</b>						
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
1.1 จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 จำชื่อแอปพลิเคชันที่จะดาวน์โหลดไม่ได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.3 หาแหล่งดาวน์โหลด (Play store/ App store) ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนของตนเองไม่พบ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
2.1 เมนูการแจ้งปลูกมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2 เมนูการถ่ายรูปแปลง ใช้งานยาก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 หากใช้งานแอปพลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการใช้งานได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>3. อื่น ๆ</b>						
3.1 เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 การสาธิตและพาฝึกปฏิบัติไม่ทั่วถึง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 หากมีการใช้งานระบบจำนวนมาก จะทำให้ระบบทำงานช้า	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
3.4 ขาดแคลนอุปกรณ์ สาธิตที่สามารถมองเห็น ภาพได้ชัด (โทรศัพท์/ แท็บเล็ต/ โปรเจคเตอร์)	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.5 ไม่มีอินเทอร์เน็ต/ WIFI ให้บริการ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.6 ขาดการติดตามการใช้แอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
<b>1. ขั้นตอนการติดตั้งและเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
1.1 ชื่อผู้ใช้งานและรหัสควรใช้เลขบัตรประชาชน ของเกษตรกรเข้าสู่ระบบได้	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
1.2 ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของ ทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
<b>2. การใช้งานแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล</b>						
2.1 ควรมีคู่มือ/ แผ่นพับ ในการใช้งานแอปพลิเคชัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.2 ปรับปรุงเมนูแจ้งการเพาะปลูกให้เข้าใช้งาน ได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.3 ปรับปรุงเมนูการตรวจสอบการขึ้นทะเบียน ให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.4 ปรับปรุงเมนูการถ่ายภาพแปลงให้ใช้งาน ได้สะดวกที่สุด	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.5 ปรับปรุงเมนูติดตามสิทธิให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
2.6 ปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการ ใช้งานพร้อมกัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

## ตารางภาคผนวกที่ 1 (ต่อ)

ประเด็นข้อคำถาม	คะแนน การประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			$\Sigma R$	IOC	การแปร ผล
	1	2	3			
<b>3. อื่น ๆ</b>						
3.1 ควรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ถ่ายทอด การเข้าใจ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.2 การถ่ายทอดควรมีให้เกษตรกรมีส่วนร่วมฝึก ปฏิบัติ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.3 ควรมีอุปกรณ์ในการสาธิต ให้สามารถดูและ ปฏิบัติตามขั้นตอนในตัวอย่างพร้อม ๆ กัน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.4 ควรมีการสนับสนุนอินเทอร์เน็ต/ WIFI	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.5 ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการ ใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.6 ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถ สอบถามได้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้
3.7 นอกจากผู้นำชุมชน และ อคม.แล้ว ควรตั้ง กลุ่ม ที่เป็นจิตอาสาหรือผู้ช่วยในการปรับปรุง ทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันของชุมชน	+1	+1	+1	3	1.0	ใช้ได้

ขอขอบพระคุณที่กรุณาเสียสละเวลาในการให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้



ภาคผนวก ง

คำศัพท์ประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบสัมภษณ์



ตารางภาคผนวกที่ 2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็น  
ในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

2.1 ด้านความสามารถ

หัวข้อ	Alpha if item deleted
1. การใช้สมาร์ทโฟนในการค้นหาแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลใน Play store/App store	.992
2. การใช้สมาร์ทโฟนในการติดตั้งแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล	.992
3. การเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ด้วยรหัสทะเบียน เกษตรกร	.992
4. สามารถเข้าเมนูแจ้งปลูก และเลือกแปลงปลูกพืช ได้ถูกต้อง	.992
5. สามารถแจ้งปลูกพืช บันทึกข้อมูลได้ครบถ้วน และบันทึกการแจ้งปลูกได้ถูกต้อง	.991
6. หากมีการบันทึกข้อมูลผิดพลาดแก้ไขข้อมูลการขึ้นทะเบียนได้ด้วยตนเอง	.991
7. สามารถติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรของตนเองได้	.991
8. สามารถเข้าเมนูถ่ายภาพแปลงในแอปพลิเคชันได้	.992
9. สามารถส่งภาพถ่ายในแอปพลิเคชันได้	.992
10. สามารถเข้าเมนูติดตามสิทธิได้	.992
11. สามารถตรวจสอบการเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ได้	.992
12. สามารถตรวจสอบผลการโอนเงินโครงการต่าง ๆ ได้	.993
13. ระดับความสามารถปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียน เกษตรกรดิจิทัล ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องให้เจ้าหน้าที่อธิบายหรือสาธิตไปพร้อมกัน	.991
14. ระดับความสามารถในการถ่ายทอดและสอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร ด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล ให้กับผู้อื่นได้	.992
Cronbach's Alpha	.992

ตารางภาคผนวกที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ ตอนที่ 2 ความสามารถ และความคิดเห็น  
ในการใช้แอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

2.2 ด้านความคิดเห็น

หัวข้อ	Alpha if item deleted
1. ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	.914
2. สามารถทำด้วยตนเองได้	.914
3. ทำได้ง่าย ขั้นตอนไม่ซับซ้อน	.914
4. สามารถทำด้วยตนเองได้	.914
5. การใช้แอปพลิเคชันในเมนูแจ้งปลูกทำได้ง่าย	.914
6. การใช้แอปพลิเคชันในเมนูถ่ายภาพทำได้ง่าย	.914
7. การใช้แอปพลิเคชันในเมนูการติดตามสิทธิทำได้ง่าย	.918
8. ช่วยให้ไม่เสียเวลาในการเดินทางและรอในขั้นตอนการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร	.931
9. ช่วยลดค่าใช้จ่ายในเดินทางเพื่อติดตามผลการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร และ การเข้าร่วมโครงการต่าง ๆ	.929
10. ช่วยให้ข้อมูลถูกต้องเป็นปัจจุบันมากขึ้น	.930
11. ช่วยให้ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือได้รวดเร็วขึ้น	.934
12. ช่วยให้ตรวจสอบข้อมูลของตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา	.927
13. ช่วยให้ติดตามสิทธิในการสนับสนุน โครงการและมาตรการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง	.935
Cronbach's Alpha	.929

ตารางภาคผนวกที่ 4 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ ตอนที่ 3 ความต้องการการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

หัวข้อ	Alpha if item deleted
1. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนดาวน์โหลดแอปพลิเคชันลงบนโทรศัพท์มือถือ	.969
2. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนการเข้าสู่ระบบในแอปพลิเคชัน	.969
3. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการแจ้งปลูก การแก้ไข การบันทึกข้อมูล และติดตามผล	.969
4. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการถ่ายภาพแปลง และการส่งภาพแปลง	.969
5. การอธิบายและสาธิตขั้นตอนวิธีการใช้เมนูการติดตามสิทธิ โครงการต่าง ๆ	.971
6. มีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ง่ายต่อการเข้าใจ	.969
7. ให้เกษตรกรมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	.969
8. มีการติดตามและคอยให้คำแนะนำอย่างสม่ำเสมอ	.971
9. ควรมีโปสเตอร์แสดงขั้นตอน วิธีการ ในการเข้าถึงและใช้งานแอปพลิเคชัน ติดตามไว้ในชุมชน	.975
10. ควรจัดทำคลิปแนะนำการใช้งานแอปพลิเคชันลงบน YouTube หรือ LINE เพื่อให้เกษตรกรเข้าถึง	.974
11. ควรจัดตั้งช่องทางในการให้คำแนะนำในการ ใช้งานแอปพลิเคชัน	.972
Cronbach's Alpha	.973

ตารางภาคผนวกที่ 5 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ ตอนที่ 4 ปัญหาการส่งเสริมการปรับปรุง  
ทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัลของเกษตรกร

หัวข้อ	Alpha if item deleted
1. จำรหัสทะเบียนเกษตรกรในการลงชื่อเข้าใช้งานแอปพลิเคชันไม่ได้	.739
2. จำชื่อแอปพลิเคชัน ที่จะดาวน์โหลดไม่ได้	.736
3. หาแหล่งดาวน์โหลด (Play store/App store) ในโทรศัพท์สมาร์ทโฟนของตนเองไม่พบ	.725
4. เมนูการแจ้งปลุกมีความซับซ้อนหลายขั้นตอน	.769
5. เมนูการถ่ายรูปแปลง ใช้งานยาก	.734
6. หากใช้งานแอปพลิเคชันไม่ต่อเนื่อง จะทำให้ลืมวิธีการใช้งานได้	.767
7. เจ้าหน้าที่ถ่ายทอดความรู้ไม่ชัดเจน เข้าใจยาก	.771
8. การสาธิตและพาฝึกปฏิบัติไม่ทั่วถึง	.764
9. หากมีการใช้งานระบบจำนวนมาก จะทำให้ระบบทำงานช้า	.814
10. ขาดแคลนอุปกรณ์สาธิตที่สามารถมองเห็นภาพได้ชัด (โทรศัพท์/แท็บเล็ต/ โปรเจกเตอร์)	.767
11. ไม่มีอินเทอร์เน็ต/ WIFI ให้บริการ	.755
12. ขาดการติดตามการใช้แอปพลิเคชันอย่างต่อเนื่อง	.761
Cronbach's Alpha	.776

ตารางภาคผนวกที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของ ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันสมุดทะเบียนเกษตรกรดิจิทัล

หัวข้อ	Alpha if item deleted
1. ชื่อผู้ใช้งานและรหัสควรวีเลขบัตรประชาชนของเกษตรกรเข้าสู่ระบบได้	.921
2. ผู้ใหญ่บ้านควรมีรหัสทะเบียนเกษตรกรของทุกครัวเรือนเกษตรกรในหมู่บ้าน	.925
3. ควรมีคู่มือ/ แผ่นพับ ในการใช้งานแอปพลิเคชัน	.918
4. ปรับปรุงเมนูแจ้งการเพาะปลูกให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น	.913
5. ปรับปรุงเมนูการตรวจสอบการขึ้นทะเบียนให้เข้าใช้งานได้ง่ายขึ้น	.915
6. ปรับปรุงเมนูการถ่ายภาพแปลงให้ใช้งานได้สะดวกที่สุด	.914
7. ปรับปรุงเมนูติดตามสิทธิให้ตรวจสอบได้ง่ายขึ้น	.914
8. ปรับปรุงความเร็วของการใช้ระบบเมื่อมีการใช้งานพร้อมกัน	.918
9. ควรมีเทคนิค วิธีการถ่ายทอดความรู้ง่ายต่อการเข้าใจ	.906
10. การถ่ายทอดควรมีให้เกษตรกรมีส่วนร่วมฝึกปฏิบัติ	.903
11. ควรมีอุปกรณ์ในการสาธิต ให้สามารถดูและปฏิบัติตามขั้นตอนในตัวอย่างพร้อม ๆ กัน	.902
12. ควรมีการสนับสนุนอินเทอร์เน็ต/ WIFI	.905
13. ควรมีการติดตามและคอยให้คำแนะนำในการใช้แอปพลิเคชันอย่างสม่ำเสมอ	.904
14. ควรมีช่องทางในการให้คำแนะนำ/ปรึกษา หากเกษตรกรมีปัญหาการใช้แอปพลิเคชันสามารถสอบถามได้ตลอดเวลา	.907
15. นอกจากผู้นำชุมชน และ อคม.แล้ว ควรตั้งกลุ่ม ที่เป็นจิตอาสาหรือผู้ช่วยในการปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรด้วยแอปพลิเคชันของชุมชน	.909
Cronbach's Alpha	.917

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางวราพร สิริสุวรรณมา
วัน เดือน ปีเกิด	9 พฤษภาคม 2518
สถานที่เกิด	อำเภอกุมภวาปี จังหวัดอุดรธานี
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2541
สถานที่ทำงาน	กลุ่มยุทธศาสตร์และสารสนเทศ สำนักงานเกษตรจังหวัดนครพนม
ตำแหน่ง	นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรชำนาญการ

