

การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้



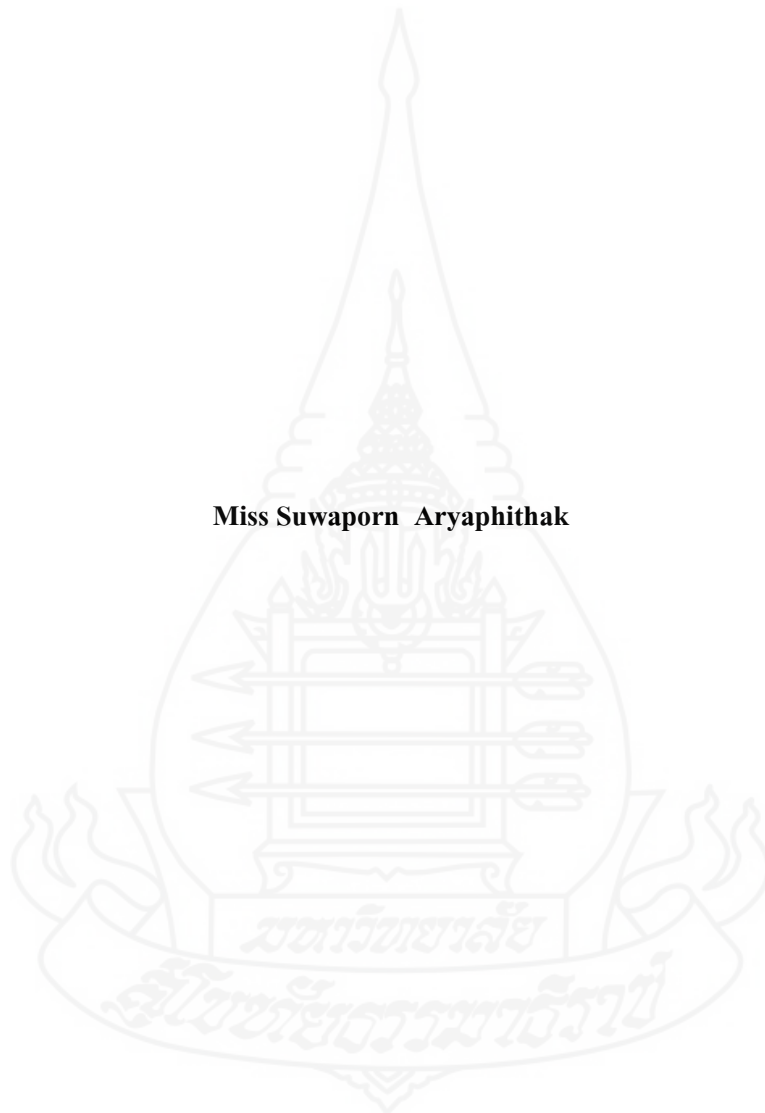
นางสาวสุพรรณ อัญญาพิทักษ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาสารสนเทศศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาภิราช

พ.ศ. 2563

**Information Use for Instruction and Research by the Faculty Members  
at Rajabhat Universities in Southern Provinces**

**Miss Suwaporn Aryaphithak**



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Arts in Information Science

School of Liberal Arts

Sukhothai Thammathirat Open University

2020

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้  
ชื่อและนามสกุล นางสาวสุวรรณ อาญาพิทักษ์  
แขนงวิชา สารสนเทศศาสตร์  
สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนာ หาญพล  
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ ยะหะกร

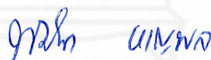
วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2564

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์ สังขภิญโญ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนာ หาญพล)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ ยะหะกร)



ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.เทพศักดิ์ บุญยรัตพันธุ์)

**ชื่อวิทยานิพนธ์** การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้

**ผู้วิจัย** นางสาวสุวรรณ์ อาญาพิทักษ์ รหัสนักศึกษ 2571000260 **ปริญญา** ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
(สาขาสงเคราะห์ศาสตร์) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ทัศนีย์ หาญพล  
(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ ยะหะกร **ปีการศึกษา** 2563

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ (2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา คณะที่สังกัด และ (3) ศึกษาปัญหาการใช้ สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย เป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 265 คน ได้รับ แบบสอบถาม 209 ชุด คิดเป็นร้อยละ 78.87 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนใน ระดับมาก คือ ด้านการเตรียมการสอน รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการวางแผนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในระดับมาก คือ ด้านการเขียนอ้างอิง รองลงมาคือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย และด้านการ เผยแพร่งานวิจัย ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏใน เขตภาคใต้ จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา ไม่มีความแตกต่างกัน ขณะที่คณะที่สังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขต ภาคใต้ จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ คณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมี การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ และ 3) ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อ การสอนและการวิจัย พบว่า ด้านทรัพยากรสารสนเทศ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ ด้านบุคลากรผู้ ให้บริการ ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย และด้านแหล่งให้บริการ (แหล่งสารสนเทศบุคคล) ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย และเวลาเปิด-ปิดบริการของ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศน้อยเกินไป

**คำสำคัญ** การใช้สารสนเทศ การสอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

**Thesis title:** Information Use for Instruction and Research by the Faculty Members at Rajabhat Universities in Southern Provinces

**Researcher:** Miss Suwaporn Aryaphithak; **ID:** 2571000260;

**Degree:** Master of Arts (Information Science);

**Thesis advisors:** (1) Dr.Tassana Hanpol, Associate Professor;

(2) Dr.Sarayut Yahakon, Assistant Professor; **Academic year:** 2020

### Abstract

This research aimed to: (1) study information use of lecturers for teaching and research in Southern Rajabhat Universities, (2) compare information use of lecturers for teaching and research in Southern Rajabhat Universities by gender, educational level, and affiliate faculty, and (3) investigate the lecturers' problems in using information for teaching and research in Southern Rajabhat Universities.

Samples used in this research were 265 lecturers from Faculty of Education and Faculty of Humanities & Social Sciences of five Southern Rajabhat Universities, consisting of Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Phuket Rajabhat University, Yala Rajabhat University, Surat Thani Rajabhat University, and Songkhla Rajabhat University. The research tool was a questionnaire and 209 faculty members responded to the questionnaire (78.87%). Data was analyzed by percentage, mean, standard deviation, and t-test as a statistical test.

The results indicated that: 1) the lecturers in Southern Rajabhat Universities used information for teaching at a high level for teaching preparation, teaching-learning activities, subject design, teaching plans, and evaluation, respectively. Similarly, they used information for research at a high level for citation, research production, and research publication, respectively; 2) when compared information use of the lecturers for teaching, classified by gender and educational level, the comparison was not statistically significant; on the other hand, the affiliate faculty revealed a significance level of .05. Meanwhile, when compared information used by the lecturers and affiliate faculty for research, classified by gender, educational level, revealed a significance level of .05; female lecturers used information for research much more than male lecturers, doctoral degree lecturers used information for research much more than master's degree lecturers, and also lecturers in the Faculty of Humanities and Social Sciences used information for research much more than lecturers in the Faculty of Education; and 3) the problems lecturers' faced were inadequate resources, lack of service with a conscience, and infrastructure, such as an interrupted internet network, individual information source, limited number of experts in some fields, and limited opening hours of Academic Resources and Information Technology Center.

**Keywords:** Information Use, Instruction and Research, Rajabhat Universities in Southern Provinces

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.พัฒนา หาญพล อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรายุทธ ยะหะกร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำ และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนกระทั่งวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ศักดิ์ สังขภิญโญ เป็นอย่างสูงที่ให้ความกรุณาเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ และให้คำแนะนำต่าง ๆ รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ต่อวิทยานิพนธ์ให้มีความสมบูรณ์ขึ้น

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระจะโหมวงศ์ ดร.อัญชสา สีนวนแก้ว และอาจารย์รัชนิย ศรีศักดิ์ ที่ท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเครื่องมือให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณคณาจารย์ทุกท่านจากมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา) ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์อนุญาตให้เก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้

ขอขอบคุณกัลยาณมิตรที่ดี เพื่อนรุ่น 10, 11 ขณะທີ່ศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่ให้การช่วยเหลือและให้กำลังใจ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณมารดาผู้เป็นที่รักยิ่ง และบุคคลอันเป็นที่รักของข้าพเจ้า ที่ให้การสนับสนุน เป็นกำลังใจให้ข้าพเจ้าตลอดมา จนกระทั่งสำเร็จการศึกษา

สุวภรณ์ อาญาพิทักษ์

กันยายน 2564

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	7
ความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศ .....	7
การใช้สารสนเทศ .....	20
มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ .....	29
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	34
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	46
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	49
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	50
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	52
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	53
ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ .....	54

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	105
ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้.....	186
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	190
สรุปการวิจัย .....	190
อภิปรายผล .....	199
ข้อเสนอแนะ .....	208
บรรณานุกรม .....	210
ภาคผนวก .....	218
ก ราชานามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย .....	219
ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย .....	221
ประวัติผู้วิจัย .....	246





สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้.....	47
ตารางที่ 3.2 จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่สังกัด.....	50
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	53
ตารางที่ 4.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ.....	54
ตารางที่ 4.3 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน.....	55
ตารางที่ 4.4 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา.....	56
ตารางที่ 4.5 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน.....	57
ตารางที่ 4.6 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	58
ตารางที่ 4.7 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล.....	59
ตารางที่ 4.8 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน.....	60
ตารางที่ 4.9 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา.....	62
ตารางที่ 4.10 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน.....	64
ตารางที่ 4.11 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน.....	66
ตารางที่ 4.12 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล.....	68





สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.39 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง.....	97
ตารางที่ 4.40 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย.....	98
ตารางที่ 4.41 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย.....	99
ตารางที่ 4.42 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง.....	101
ตารางที่ 4.43 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย.....	103
ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	105
ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	107
ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	109
ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	114
ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	118

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	123
ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	128
ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	133
ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	138
ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	143
ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	148
ตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	153
ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	155

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	157
ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเขียนอ้างอิง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	162
ตารางที่ 4.59 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเผยแพร่งานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	166
ตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	171
ตารางที่ 4.61 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	175
ตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	179
ตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามแหล่งสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด.....	182
ตารางที่ 4.64 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ.....	186
ตารางที่ 4.65 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ.....	187

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.66 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก.....	188
ตารางที่ 4.67 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ.....	189



## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย .....	4
ภาพที่ 2.1 ตัวแบบทั่วไปของพฤติกรรมสารสนเทศของวิลสัน .....	21





# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การใช้สารสนเทศมีความสำคัญทั้งต่อบุคคล องค์กร เศรษฐกิจ การศึกษา การเมือง การปกครอง และสังคม โดยเฉพาะด้านการศึกษา สำหรับบุคลากรทางการศึกษา และคณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา มีการแสวงหาสารสนเทศและใช้สารสนเทศประกอบการศึกษา เช่น การสอน ผลิตตำรา ทำวิจัย และการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มความก้าวหน้าทางวิชาการและประโยชน์ทางการศึกษาทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ปัจจุบันสภาพการใช้สารสนเทศเปลี่ยนไป ประกอบกับการพัฒนาของเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ใช้เข้าถึงสารสนเทศได้สะดวก รวดเร็วมากขึ้น ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่เชื่อมโยงกันทั่วโลก สามารถใช้งานผ่านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น คอมพิวเตอร์ตั้งโต๊ะ โน้ตบุ๊ก โทรศัพท์มือถือ แท็บเล็ต เป็นต้น ทำให้ไม่ต้องเดินทางมายังห้องสมุดในทุกครั้ง แต่เข้าถึงสารสนเทศได้ง่ายจากที่บ้านหรือที่ทำงาน มหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษา มีภารกิจ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 2557: 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษ ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู จากภารกิจดังกล่าวจะเห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันที่เป็นหลักในการสร้างความสามารถของกำลังคนของประเทศในสาขาอาชีพและนักวิชาการ ที่เรียกว่า การผลิตบัณฑิต ผู้ขับเคลื่อนกระบวนการสร้างบัณฑิตหลักที่สำคัญ คือ อาจารย์มหาวิทยาลัย ที่มีบทบาทและหน้าที่ในการสร้างบัณฑิตให้เป็นไปตามที่หลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยกำหนด (วัลลภ สันติประชา 2555) ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตราที่ 30 ให้สถานศึกษาพัฒนาระบบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา อาจารย์มหาวิทยาลัยหรือบุคลากรสายวิชาการปฏิบัติตามภารกิจ มีภารกิจหลัก คือ การเรียนการสอน อาจารย์มหาวิทยาลัย คือ อาจารย์ที่สอนให้นิสิตนักศึกษาระดับอุดมศึกษาเข้าใจวิธีค้นคว้าหาความรู้ เข้าใจความรู้จากตำราเก่า และ

เข้าใจความรู้ใหม่จากงานวิจัย (กิจการ พรหมมา 2557: 3) ซึ่งการสอนเป็นการตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ และการสอนที่ดีย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี ผู้สอนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่สอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และทักษะ จะช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมาย มีคุณค่า เป็นการประหยัดเวลาและป้องกันการสูญเปล่า (อาภรณ์ ใจเที่ยง 2553: 1)

นอกจากอาจารย์มหาวิทยาลัยทำหน้าที่หลักในด้านการสอนหน้าที่สำคัญต่อมาคือการทำวิจัย การวิจัยเป็นการแสวงหาความรู้ ค้นคว้าความรู้ใหม่ในด้านที่อาจารย์ถนัด สนใจ หรือหน่วยงานให้ทุนต้องการหาคำตอบ อีกทั้งยังต้องมีการฝึกฝนตนเองให้ลึกซึ้งทันกับความก้าวหน้าทางวิชาการ เพื่อที่จะนำเอาสิ่งที่ตนศึกษามาย่อยทอดให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็บทฤษฎีเบื้องต้น และการประยุกต์ทฤษฎีต่าง ๆ ไปใช้ (กิจการ พรหมมา 2557: 11; วรเดช จันทรศร 2531: 184) ซึ่งในการทำวิจัยนั้นมีความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการสอน เสมือนเป็นสิ่งที่ควบคู่กันไป จากผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยโดยส่วนใหญ่มีจิตสำนึกว่าการทำวิจัยเป็นสิ่งสำคัญและสามารถช่วยพัฒนาศักยภาพทางปัญญา อีกทั้งยังก่อให้เกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ตลอดจนการวิจัยเป็นบทบาทหน้าที่หลักของภารกิจการเป็นอาจารย์ นอกจากนี้ผลงานวิจัยชิ้นก่อนจะเป็นแรงผลักดันในการทำวิจัยเรื่องต่อไป และการทำวิจัยยังก่อให้เกิดประสบการณ์และความรู้ที่เพิ่มขึ้นต่ออาจารย์เพื่อนำผลงานวิจัยที่ได้ไปใช้ประกอบการสอนและพัฒนางานของตนเองให้มีประสิทธิภาพต่อไป ประกอบกับอาจารย์มหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ต่างต้องการความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน โดยเฉพาะตำแหน่งวิชาการ (กอแก้ว จันทร์กิ่งทอง 2551) และอนาคตของการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของอาจารย์ในด้านการเรียนการสอนและการวิจัย คือ จะมีการนำผลการวิจัยมาใช้เป็นฐานของการเรียนการสอนและสร้างสรรค์ผลงานมากขึ้น ซึ่งในกระบวนการเรียนการสอนอาจมีการสอดแทรกการวิจัยตลอดเวลา กระแสการศึกษาจะไปสู่การสร้างสรรค หรือการผลิตนวัตกรรมใหม่ (เพชรราชลัษณ์ ธีระวัฒน์รุ่งพงศ์ และบัญญัติพัชรกร บุญพร้อม 2558: 33-40) มีหน่วยงานภายในที่มีบทบาทสำคัญเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย ส่งเสริมการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและมีคุณภาพ คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ทางวิชาการของมหาวิทยาลัย มีหน้าที่จัดหา รวบรวม เผยแพร่ และให้บริการสารสนเทศแก่คณาจารย์ นักวิจัย นิสิตนักศึกษา บุคลากร และชุมชนท้องถิ่นนั้น ๆ

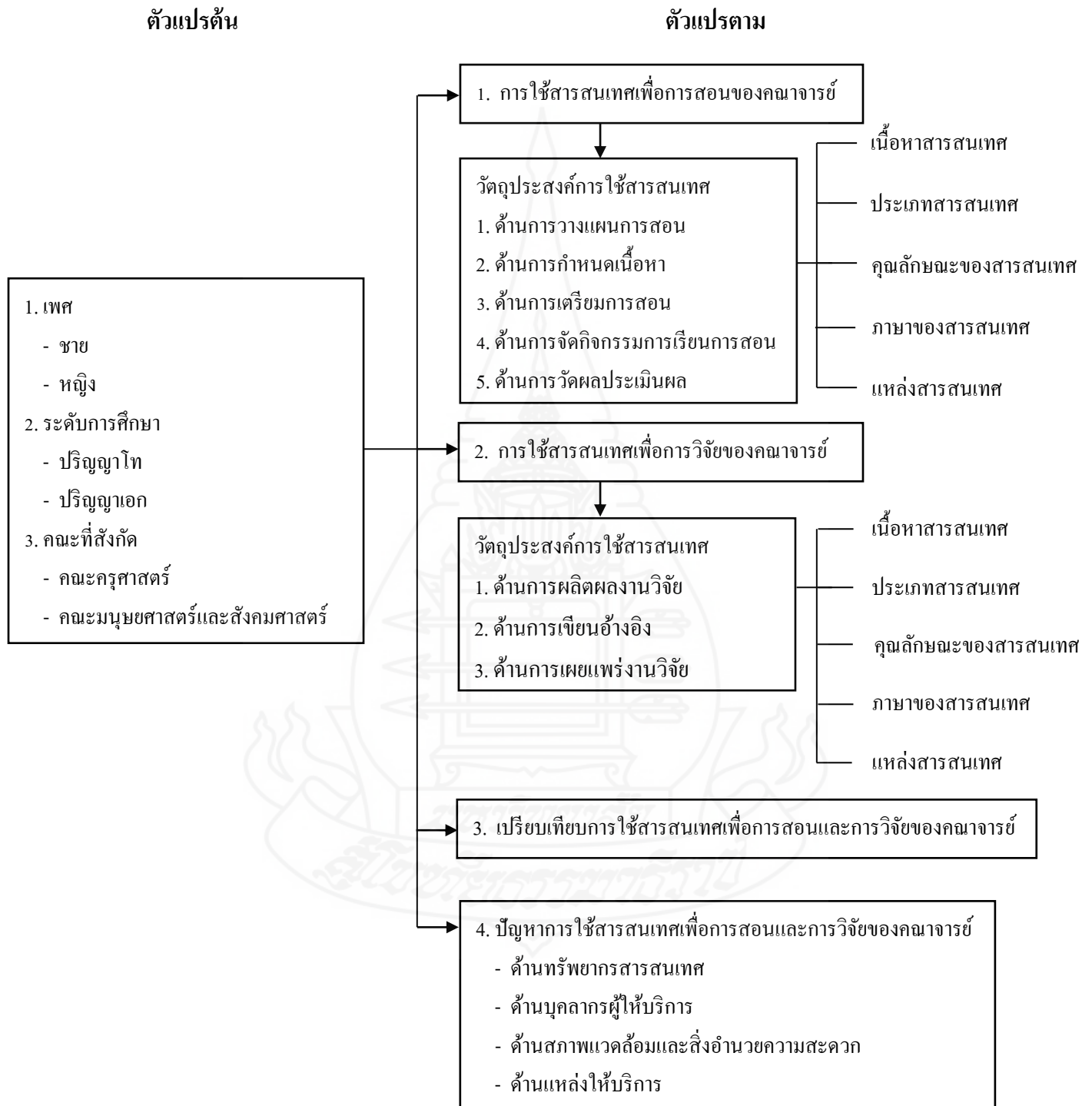
สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา มีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือ ให้การศึกษา ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนที่สถาบันนั้น ๆ ตั้งอยู่ ผลิตผลงานวิจัยที่เกิดประโยชน์ต่อชุมชน

ท้องถิ่น ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ เปิดสอน 2 ระดับ คือ ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา จากเหตุผลที่กล่าวมา ผู้วิจัยตระหนักถึงความสำคัญของการใช้สารสนเทศของอาจารย์เพื่อการสอนและการวิจัย เป็นแหล่งความรู้ทั้งระดับกว้างและลึกซึ้ง เพิ่มประสิทธิภาพการสอน พัฒนางานวิชาการให้ก้าวทันยุคสมัย จึงสนใจศึกษาเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ เพื่อให้ทราบว่าคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้นั้น มีลักษณะการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยอย่างไรบ้าง ผลการวิจัยที่ได้จากการศึกษาเป็นแนวทางในการจัดหาสารสนเทศ และปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ให้สอดคล้องกับความต้องการของคณาจารย์ ตลอดจนมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้มีแนวทางการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาอาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัยต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้
- 2.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด
- 2.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

### 3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

#### 4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่มีเพศต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนแตกต่างกัน

4.2 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนแตกต่างกัน

4.3 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนแตกต่างกัน

4.4 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่มีเพศต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

4.5 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

4.6 คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

#### 5. ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (204 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (144 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (157 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (171 คน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (134 คน) รวมประชากรทั้งหมดจำนวน 810 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย ได้จำนวนทั้งสิ้น 265 คน

#### 6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การใช้สารสนเทศ หมายถึง การนำสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

**6.2 การสอน** หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนของคณาจารย์ ได้แก่ การวางแผน การกำหนดเนื้อหา การเตรียมการสอน การเตรียมสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผล

**6.3 การวิจัย** หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของคณาจารย์ ได้แก่ การผลิตผลงานวิจัย การเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัย

**6.4 คณาจารย์** หมายถึง ผู้สอนนิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัย และผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

## 7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ได้นำองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับการใช้สารสนเทศและปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ไปเป็นกรณีศึกษาและใช้ประโยชน์ต่อวงวิชาการและวิชาชีพในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

7.2 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้แต่ละแห่ง สามารถนำผลการวิจัยมาใช้เป็นแนวทางในการจัดหาสารสนเทศ ปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศให้สอดคล้องแต่ละแห่งกับความต้องการของคณาจารย์ในด้านการสอนและการวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ต่อไป

7.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ สามารถนำผลการวิจัยมาใช้ในการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้แต่ละแห่งได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนจัดฝึกอบรมที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแบ่งตามหัวข้อ ดังนี้

1. ความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศ
  - 1.1 ความหมายของสารสนเทศ
  - 1.2 ความสำคัญของสารสนเทศ
  - 1.3 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ
  - 1.4 แหล่งสารสนเทศ
2. การใช้สารสนเทศ
  - 2.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ
  - 2.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์
  - 2.3 ปัญหาการใช้สารสนเทศ
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 4.1 งานวิจัยในประเทศไทย
  - 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

#### 1. ความรู้เกี่ยวกับสารสนเทศ

##### 1.1 ความหมายของสารสนเทศ

สารสนเทศ ในภาษาอังกฤษตรงกับคำว่า Information ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของสารสนเทศไว้ ดังนี้

ชุดิมา สัจจามันท์ (2530, น.17) ได้กล่าวถึง สารสนเทศ คือ ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ ข้อสนเทศ สารสนเทศ ทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์ โสตทัศนวัสดุ และวัสดุย่อส่วน เพื่อใช้ประโยชน์ทางการสื่อสาร และการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ทั้งส่วนบุคคลและสังคม

พวา พันธุ์เมฆา (2541, น.2) สรุปความหมายของสารสนเทศไว้ว่า สารสนเทศ คือ ข้อความที่เป็นข้อเท็จจริง มโนคติ สิ่งที่ได้เห็นได้ เหตุการณ์ ความคิด รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความหมายเฉพาะแน่นอนในบริบทหนึ่ง ๆ และสิ่งเหล่านี้ได้เก็บบันทึกไว้ในวัสดุสารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นสิ่งตีพิมพ์และสื่อโสตทัศนอื่น ๆ

ก่อเกียรติ ขวัญสกุล (2547, น.5) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สารสนเทศ หมายถึง ความรู้ เรื่องราว ข้อมูล ข่าวสารและข้อสนเทศต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดการและประมวลผลแล้ว อาจจัดเก็บหรือบันทึกไว้ในวัสดุตีพิมพ์หรือวัสดุไม่ตีพิมพ์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากสารสนเทศที่มีคุณค่า ถูกต้อง ครบถ้วน ต่อเนื่องและทันเหตุการณ์มากที่สุด

ชญานภรณ์ กุลนิตติ (2553, น.2) กล่าวว่า สารสนเทศ หมายถึง ข่าวสาร ข้อมูล นานาประการ ความรู้ ความรู้ตื้นลึกคิด ข้อเท็จจริง เรื่องราว ประสบการณ์ รวมถึงจินตนาการของมนุษย์ซึ่งมีการจัดการแล้วบันทึกลงในสื่อหรือวัสดุสารสนเทศรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งและมีการถ่ายทอดเผยแพร่อย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการ โดยการบันทึกลงในสื่อต่าง ๆ เพื่อการสื่อความหมายนั้นมีทั้งในรูปวัสดุตีพิมพ์ เช่น หนังสือ วารสาร จุลสาร หนังสือพิมพ์ และวัสดุไม่ตีพิมพ์ เช่น เทปเสียง ภาพเคลื่อนไหว จานแม่เหล็ก เพื่อเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ที่เหมาะสม

Encyclopedia of Computer Science (1993, น.653) สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจ และจะเกี่ยวข้องกับหลายสิ่ง เช่น สภาพการณ์ในขณะนั้น เวลา ภูมิหลังของผู้ตัดสินใจ กล่าวคือ สารสนเทศต้องประกอบไปด้วยข้อมูลต่าง ๆ ที่ประกอบกันจนมีความสมบูรณ์ในตัว และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ทันที

กล่าวโดยสรุป สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ เรื่องราว ข้อเท็จจริง ซึ่งมีการจัดการแล้วบันทึกอยู่ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อไม่ตีพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากสารสนเทศ รวมถึงใช้ประโยชน์ตามความต้องการในชีวิตประจำวัน ช่วยในการตัดสินใจ หรือพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

## 1.2 ความสำคัญของสารสนเทศ

สังคมสารสนเทศ เป็นสังคมที่ผู้คนใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในงานที่ทำ ซึ่งทำงานเกี่ยวข้องกับสารสนเทศ ข่าวสาร ข้อมูล เอกสาร เช่น นักสารสนเทศ นักคอมพิวเตอร์ นักข่าว นักวิจัย นักบัญชี วิศวกร วิศวกร เป็นต้น และสารสนเทศที่ต้องการใช้งานมีความถูกต้อง รวดเร็ว และพร้อมใช้ทันทีตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ปัจจุบันจะเห็นได้ว่าข้อมูลข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ได้ทวีความสำคัญมากขึ้น ข้อมูลที่ผลิตออกมาในรูปแบบต่าง ๆ หลากหลายประเภทในแต่ละวัน มีข่าวสารหรือสารสนเทศ แพร่กระจายออกมามากมายและรวดเร็ว หน่วยงานองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน



ตลอดจนบุคคล จำเป็นต้องใช้สารสนเทศอยู่ตลอดเวลา (อาภากร ชาติโลหะ, 2547, น.2) สารสนเทศมีความสำคัญและจำเป็นต่อบุคคล องค์กรต่าง ๆ รัฐบาล ภาคธุรกิจ การศึกษา ซึ่งมีความต้องการและใช้สารสนเทศที่แตกต่างกันพอจะสรุปได้ ดังนี้

1.2.1 รัฐบาล นำสารสนเทศไปใช้ประกอบการวินิจฉัยสั่งการ วางแผนเพื่อพัฒนา และสามารถตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

1.2.2 วงการธุรกิจ สารสนเทศเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินงาน การได้รับสารสนเทศที่ถูกต้อง รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ย่อมส่งผลต่อธุรกิจ

1.2.3 วงการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาไม่ว่าจะเป็น โรงเรียน วิทยาลัย หรือ มหาวิทยาลัย จะเห็นว่านักเรียน นิสิตนักศึกษา ครูอาจารย์ นักวิจัย ต่างต้องใช้สารสนเทศเพื่อประกอบการเรียนการสอน และการวิจัยค้นคว้าอยู่ตลอดเวลา (พวา พันธุ์เมฆา, 2541, น.3)

1.2.4 บุคคลทั่วไป ต้องการสารสนเทศเพื่อใช้ในการชีวิตประจำวัน เพิ่มพูนความรู้ พัฒนาอาชีพ เรื่องอื่น ๆ ที่สนใจ และเพื่อความบันเทิง

สำหรับสารสนเทศในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีประโยชน์และความสำคัญ คือ ช่วยให้มีมหาวิทยาลัยมีข้อมูลที่จะทำหน้าที่ 4 ประการ ให้ครบถ้วนทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน (มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร, 2538, น.10-11) ดังนี้

1.2.1 ด้านการเรียนการสอน ผู้สอนใช้สารสนเทศในการเตรียมการสอน และยังสามารถบอกได้ว่าข้อมูลใด จะค้นได้จากทรัพยากรห้องสมุดประเภทใดบ้าง ตลอดจนแนะนำรายละเอียดอื่น ๆ ให้แก่ผู้เรียนในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองให้กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้นจากการสอนของอาจารย์ในชั้นเรียน นิสิต นักศึกษาที่ขยันขันแข็งก็สามารถเตรียมการเรียนไปในขณะที่ครูอาจารย์เตรียมการสอน เป็นการสร้างพื้นฐานในการเรียนในชั่วโมงนั้น ๆ แก่ตนเอง การค้นหาสารสนเทศก่อนและหลังการเรียน รวมทั้งการได้รับความรู้จากผู้สอนในชั่วโมงเรียน จะช่วยให้การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยนั้นสัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมาย

1.2.2 ด้านการวิจัย ผู้วิจัยสามารถใช้สารสนเทศมาช่วยในงานวิจัยแต่ละขั้นตอนต่าง ๆ ประสพผลสำเร็จนับตั้งแต่การแสวงหาความรู้พื้นฐานในเรื่องที่ต้องการวิจัย การค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การศึกษาวิธีการดำเนินการวิจัย ตลอดจนสถิติที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผล และการนำสารสนเทศที่เป็นผลการวิจัยที่กระทำไว้แล้วมาอ้างอิงในการอภิปรายผลเป็นประการสุดท้าย ผลการวิจัยสามารถช่วยปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้สอนในชั้นเรียน เป็นพื้นฐานในการวิจัยเรื่องต่อ ๆ ไปของนักวิชาการอื่น ๆ และนำไปแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนปัญหาด้านอื่น ๆ ของประเทศชาติได้อีกด้วย

1.2.3 ด้านการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม สารสนเทศในด้านนี้ช่วยให้นักศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลที่ทั้งอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม หน้าที่ดังกล่าวกระทำได้ทั้งการจัดกิจกรรมและการเผยแพร่เอกสารทางศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้สารสนเทศในห้องสมุดจะช่วยให้การอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมดังกล่าวเป็นไปอย่างถูกต้องและสมบูรณ์ เอกสารที่เป็นผลผลิตในการนี้จะได้เป็นสารสนเทศสำหรับสาขาศิลปวัฒนธรรมต่อไปอีกด้วย

1.2.4 ด้านการบริการทางวิชาการแก่ชุมชน สารสนเทศที่ใช้ในการนี้มี 2 ประเภท คือ สารสนเทศที่ให้ความรู้ในด้านวิชาการที่มหาวิทยาลัยประสงค์จะเผยแพร่แก่ชุมชน เช่น การศึกษา สาธารณสุขกับสารสนเทศที่เป็นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับชุมชนนั้น ๆ ได้แก่ พื้นฐานการศึกษา ภาษาถิ่น ความเป็นอยู่และประเพณี นิสัยประจำถิ่น ผู้ที่เกี่ยวข้องจะเลือกสารสนเทศทั้ง 2 ประเภทไปใช้ประโยชน์ทำให้การบริการชุมชนของมหาวิทยาลัยได้ผลดีมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า สารสนเทศเป็นปัจจัยพื้นฐานที่มีความสำคัญและจำเป็นในทุก ๆ ด้าน ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรต่าง ๆ ประชาชนทั่วไป และวงการศึกษ สำหรับสารสนเทศในห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีประโยชน์ต่อการศึกษาริเริ่มการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเองให้กว้างขวางและลึกซึ้ง การวิจัยที่มีการค้นคว้าหาความรู้อย่างมีระบบซึ่งเป็นวิธีการที่เชื่อถือได้ ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นพื้นฐานในการวิจัยเรื่องต่อไป และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ มีส่วนสำคัญในการอนุรักษ์และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมให้คงอยู่สืบไป เผยแพร่ความรู้และมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่ชุมชน

### 1.3 ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศ

ทรัพยากรสารสนเทศ จำแนกประเภทโดยยึดรูปลักษณะหรือตามลักษณะวัสดุที่ใช้ในการบันทึก (ชญาภรณ์ กุลนิตติ, 2553, น.21-41; พรพรรณ จันทร์แดง, 2557, น.32-44; อ่ำไพพรรณ ทัพเป็นไทย, 2553, น.22-151) ในที่นี้ผู้วิจัยได้จำแนกประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้เฉพาะในการสอนและการวิจัยออกเป็น 3 ประเภท คือ ทรัพยากรสารสนเทศตีพิมพ์ ทรัพยากรสารสนเทศไม่ตีพิมพ์ และทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

1.3.1 ทรัพยากรสารสนเทศตีพิมพ์ เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีการบันทึกข้อมูลลงบนแผ่นกระดาษและได้รวบรวมเป็นเล่มโดยการเย็บ ได้แก่

1) ตำรา เป็นหนังสือที่รวบรวมความรู้อย่างเป็นระบบ ส่วนใหญ่ใช้สอนในระดับสถาบันอุดมศึกษา ใช้อ่านประกอบการเรียนการสอนในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น เอกสารประกอบการสอน เอกสารประกอบการบรรยาย ตำราวิชาการ เป็นต้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสนอความรู้ที่มีความน่าเชื่อถือ ใช้ภาษาที่เป็นทางการ และมีรูปเล่มที่คงทนถาวร

2) *หนังสือทั่วไป* เป็นหนังสือที่เขียนเพื่อมุ่งให้ความรู้ทั่วไป เสนอเนื้อหาสาระเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มิได้มุ่งหวังให้เป็นหนังสือหรือตำราเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ

3) *หนังสืออ้างอิง* เป็นหนังสือที่มีลักษณะพิเศษแตกต่างจากหนังสือทั่วไป เป็นหนังสือที่ใช้หาคำตอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ไม่จำเป็นต้องอ่านตลอดทั้งเล่ม มุ่งเสนอความรู้พื้นฐานในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีเนื้อหาสั้น กระชับ ได้ใจความ และมีความสมบูรณ์ในสาระที่เสนอ เช่น พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม เป็นต้น

4) *รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย* เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบระเบียบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งถือว่าเป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการวิจัย เพื่อเผยแพร่ให้สาธารณชนได้ทราบถึงผลการวิจัย ซึ่งอาจมีความขัดแย้งหรือเหมือนกับผลงานวิจัยของคนอื่น ๆ จึงต้องมีการต่อยอดออกไปอีกเพื่อเป็นการทดสอบทฤษฎี หรือเป็นหลักฐานอ้างอิงสำหรับการศึกษาค้นคว้าในประเด็นนั้นอีกต่อ ๆ ไป

5) *วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์* เป็นผลงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย ทดลอง ของนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ภายใต้การกำกับดูแลจากอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ รวมถึงกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาและการสำเร็จหลักสูตร

6) *รายงานการประชุมทางวิชาการ/สัมมนา* ให้สารสนเทศที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์/แสวงหาแนวทางร่วมกันของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ซึ่งอาจเป็นข้อสรุปในการแก้ไขปัญหา ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับความรู้ใหม่ที่ค้นพบที่นักวิชาการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ

7) *วารสารวิชาการ* เสนอบทความทางวิชาการ โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น วารสารสงขลานครินทร์ (ฉบับสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) วารสารบรรณศาสตร์ มศว วารสารบริหารธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ฯลฯ

8) *วารสารทั่วไป หรือนิตยสาร* เสนอบทความ ความรู้และความบันเทิงที่น่าสนใจทั่วไป ความรู้เน้นในลักษณะของความรอบรู้ ความเข้าใจไม่ใช่เนื้อหาวิชาการล้วน

9) *หนังสือพิมพ์* เป็นสิ่งพิมพ์ที่มุ่งเสนอข่าวสารและความเคลื่อนไหวในแวดวงต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์ และเป็นที่น่าสนใจของสังคม ทั้งด้านการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม เทคโนโลยี บันเทิง กีฬา ฯลฯ มีกำหนดออกที่แน่นอน และสม่ำเสมอ เช่น รายวัน รายสัปดาห์ เนื้อหาส่วนใหญ่ประกอบด้วยข่าว ภาพข่าว คอลัมน์ โฆษณา และบทบรรณาธิการ-เช่น กรุงเทพธุรกิจ ข่าวสด คมชัดลึก ฐานเศรษฐกิจ เดลินิวส์ ไทยรัฐ ไทยโพสต์ มติชน สยามกีฬา Bangkok Post The Nation เป็นต้น

10) จุลสาร เป็นสิ่งพิมพ์ที่กล่าวถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่งจบสมบูรณ์ในตัวเอง อาจพิมพ์เป็นเล่มหรือแผ่นพับ มีความยาวไม่เกิน 60 หน้า โดยทั่วไปพิมพ์แจกเป็นอภิธานการ เนื้อหาของจุลสารแตกต่างกันออกไป เนื้อเรื่องในจุลสารจะเป็นที่น่าสนใจในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

11) กฤตภาค เป็นสิ่งพิมพ์ที่ได้จากการตัดข่าว บทความ รูปภาพ เหตุการณ์ สำคัญ เรื่องราวที่น่าสนใจจากหนังสือพิมพ์ วารสาร นิตยสาร แล้วนำมาผดึกลงบนกระดาษ A4 และ ระบุแหล่งที่มาของเอกสาร พร้อมทั้งกำหนดหัวเรื่องตามเนื้อหาและจัดเรียงเข้าแฟ้มตามหัวเรื่อง

**1.3.2 ทรัพยากรสารสนเทศไม่ตีพิมพ์** เป็นทรัพยากรที่จัดเก็บและบันทึกข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ และเรื่องราวต่าง ๆ ในรูปแบบที่ไม่ได้ตีพิมพ์ออกมาเป็นรูปเล่มเหมือนสิ่งพิมพ์ แต่ บันทึกข้อมูลลงบนสื่ออื่น ๆ และมีข้อจำกัดในการใช้เนื่องจากทรัพยากรบางประเภทอาจจะต้องใช้ เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการอ่าน ดู หรือ ฟัง ได้แก่ (วรวิทย์ นิเทศศิลป์, 2551, น.17-23; สุรวงศ์ ศรีสุวรรณชัย และทิจิมา จิตทิภูมิเดชา, 2550, น.28)

1) แผ่นซีดี คือ แผ่น Compact Disk เป็นแผ่นพลาสติกกลม มีรูตรงกลาง ขนาด 3.5 นิ้ว และ 4.75 นิ้ว ใช้บันทึกเสียง ให้คุณภาพเสียงที่ชัดเจน เนื่องจากใช้เทคโนโลยีแสง เลเซอร์เป็นเครื่องอัดและอ่านแผ่น โดยสามารถต่อเครื่องอ่านแผ่นซีดีต่อดิโอเข้ากับเครื่องขยายเสียง และลำโพงได้เช่นเดียวกับเครื่องเล่นแผ่นเสียงทั่วไป เป็นสื่ออีกรูปแบบหนึ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการ เรียนการสอนโดยเฉพาะการเรียนภาษา

2) วิดีทัศน์ สื่อที่ต้องใช้ตาหูฟัง เป็นสื่อการเรียนรู้ที่ใช้ควบคู่กับเครื่องมือ โสตทัศนวัสดุหรือเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีใหม่ ๆ

3) ภาพยนตร์ เป็นภาพที่บันทึกเรื่องราวเหตุการณ์ลงบนแผ่นฟิล์มเพื่อให้ ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ทั้งภาพและเสียงโดยประสาทตาและหู ส่วนใหญ่จะเน้นด้านความบันเทิง

4) รูปภาพ ภาพที่นำมาจากวารสาร หนังสือภาพ เป็นทัศนวัสดุที่เป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ช่วยให้เห็นภาพคล้ายหรือเหมือนของจริง ทำให้ผู้เรียนเข้าใจ บทเรียนได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว

**1.3.3 ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** เป็นสื่อใหม่ที่ใช้ในการบันทึกและสื่อ สารสนเทศซึ่งเกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์พัฒนาใช้กับเครื่องคอมพิวเตอร์ และการสื่อสาร โทรคมนาคม สามารถบันทึกข้อมูลได้เป็นจำนวนมาก ตลอดจนสามารถแสดง สารสนเทศได้ในรูปแบบของตัวอักษร ภาพ เสียง ภาพเคลื่อนไหว

1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เป็นหนังสือที่ผลิตออกมาในรูปแบบของดิจิทัล จัดเก็บและบันทึกข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ การใช้หนังสืออิเล็กทรอนิกส์จำเป็นต้องมีเครื่อง

คอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์สำหรับการเปิดและอ่านข้อมูล บางครั้งมีการจัดทำไฮเปอร์มีเดีย หรือไฮเปอร์ลิงก์ เพื่อการเชื่อมโยงไปยังแหล่งข้อมูลอื่น ๆ

(1) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบฐานข้อมูล คือ ฐานข้อมูลหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ห้องสมุดบอกรับเพื่อให้ผู้ใช้บริการได้เข้าถึงเนื้อหาที่อยู่ในฐานข้อมูลนั้นภายในระยะเวลาที่กำหนด

(2) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบแต่ละชื่อเรื่อง คือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ที่ห้องสมุดจัดซื้อเหมือนหนังสือฉบับพิมพ์ทั่วไป เป็นการซื้อขาดหรือห้องสมุดมีสิทธิ์ขาดในหนังสืออิเล็กทรอนิกส์รายชื่อนั้น แต่หากมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหา ห้องสมุดอาจจัดซื้อใหม่ตามความสมัครใจ

2) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เป็นอีกรูปแบบหนึ่งของวารสาร ที่มีเนื้อหาของวารสารทั้งหมดหรือบางส่วนได้ถูกแปลงให้เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ และนำไปไว้ในเว็บไซต์ให้ผู้อ่านทั่วไปที่ใช้อินเทอร์เน็ต สามารถดาวน์โหลดหรืออ่านเนื้อหาผ่านคอมพิวเตอร์ของตนได้ แต่ก็ยังคงรูปแบบลักษณะทั่วไปของวารสารไว้เหมือนเดิม คือ มีกำหนดออกที่แน่นอน ประกอบไปด้วยบทความหลาย ๆ บทความในฉบับ มีสิ่งซื้อหรือบอกรับเป็นสมาชิกเพื่อให้สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลออนไลน์ได้ (เดชคนัย จุ้ยชุม, 2554, น.118)

3) ฐานข้อมูล ระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่มีความสัมพันธ์กัน โดยอาศัยคอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือหลักในการจัดเก็บและค้นคืน ทำให้สามารถปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขข้อมูลได้โดยง่าย และสามารถใช้งานได้พร้อม ๆ กันหลายคน

(1) ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ (OPAC) ฐานข้อมูลที่บันทึกข้อมูลรายการบรรณานุกรมของหนังสือ หรือบทความวารสารและหนังสือพิมพ์ หรือสิ่งพิมพ์อื่น ๆ หรือโสตทัศนวัสดุ ที่มีอยู่ภายในห้องสมุด ให้สามารถสืบค้นได้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ผลของการสืบค้นข้อมูลจากฐานข้อมูล OPAC จะได้ข้อมูลเช่นเดียวกันกับการสืบค้นจากบัตรรายการ เพียงแต่เป็นการสืบค้นด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจค้นหาข้อมูลได้สะดวกรวดเร็วกว่า และมีทางเลือกในการสืบค้นมากขึ้นคือ นอกจากจะค้นข้อมูลได้จากชื่อผู้แต่ง ชื่อเรื่อง และหัวเรื่องแล้ว สามารถค้นได้จากคำสำคัญ (keyword) เลขมาตรฐานสากลประจำหนังสือ (ISBN) และเลขเรียกหนังสือ เป็นต้น

(2) ฐานข้อมูลซีดีรอม (CD-ROM Database) เป็นฐานข้อมูลที่สถาบันบริการสารสนเทศจัดซื้อจัดหาข้อมูลบันทึกลงบนแผ่นซีดีรอม หรือเป็นสมาชิกกับบริษัทผู้ผลิตและจำหน่ายซีดีรอม ซึ่งดำเนินการจัดส่งข้อมูลที่ทันสมัยอย่างสม่ำเสมอหรือภายหลังจากการมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้กับสถาบันบริการสารสนเทศ

(3) *ฐานข้อมูลออนไลน์ (Online Database)* เป็นฐานข้อมูลที่จัดให้บริการผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรืออินทราเน็ต เนื้อหาของสารสนเทศมีความทันสมัย บริษัทผู้จัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ได้รวบรวม จัดเก็บ และบริการสารสนเทศทุกสาขาวิชาจากสิ่งพิมพ์ที่หลากหลาย เช่น หนังสือ วารสาร เอกสารการประชุม วิทยานิพนธ์ เป็นต้น ซึ่งครอบคลุมปีปัจจุบันและย้อนหลัง บริษัทผู้จัดทำสามารถปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยและเป็นปัจจุบันได้อย่างรวดเร็ว ฐานข้อมูลออนไลน์ได้รับความนิยมมากในยุคปัจจุบัน บางฐานข้อมูลให้เนื้อหาฉบับของสิ่งพิมพ์ (Full text) บางฐานข้อมูลให้เฉพาะข้อมูลทางบรรณานุกรม และบางฐานข้อมูลให้สาระสังเขป

ฐานข้อมูลออนไลน์ที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้แก่

ก. *ABI/INFORM Collection* เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมข้อมูลทางด้านธุรกิจ การโฆษณา การตลาด เศรษฐศาสตร์ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ การเงิน ภาษี คอมพิวเตอร์ มากกว่า 1,100 รายชื่อ รวมถึงสารสนเทศของบริษัทต่าง ๆ อีกมากกว่า 60,000 บริษัท และสามารถสืบค้นบทความฉบับเต็มได้จากวารสารทั่วโลกกว่า 800 รายชื่อ

ข. *Academic Search Complete* เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสาขาวิชา ได้แก่ ศึกษาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ศิลปศาสตร์ จิตวิทยา ศาสนา นิติศาสตร์ บริหารธุรกิจ วิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์ทั่วไป

ค. *ACM Digital Library* เป็นฐานข้อมูลทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ จากสิ่งพิมพ์ต่อเนื่อง จดหมายข่าว และเอกสารในการประชุมวิชาการที่จัดทำโดย ACM (Association for Computing Machinery) ซึ่งเนื้อหาเอกสารประกอบด้วยข้อมูลที่สำคัญ เช่น รายการบรรณานุกรม สาระสังเขป article reviews และบทความฉบับเต็ม ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 1985 - ปัจจุบัน

ง. *American Chemical Society Journal (ACS)* เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมบทความ และงานวิจัย จากวารสารทางด้านเคมีและวิทยาศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมจากวารสารทั้งที่พิมพ์เป็นรูปเล่ม วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Journals) ข้อมูลที่ได้จากการสืบค้นเป็นข้อมูลฉบับเต็ม (Full Text) และรูปภาพ (Image) ย้อนหลังตั้งแต่ปี 1996

จ. *Communication & Mass Media Complete* เป็นฐานข้อมูลชั้นนำระดับโลก เพื่องานวิจัยที่มีคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาวารสารศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การสื่อสารมวลชนและภาษาศาสตร์ CMMC ประกอบด้วยเนื้อหาของ CommSearch (เดิมผลิตโดย the National Communication Association) และ Mass Media Articles Index (เดิมผลิตโดย Penn State)

พร้อมกับวารสารอื่น ๆ อีกมากมายในสาขาสื่อสารมวลชนและที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพื่อการทำงานวิจัย และเป็นข้อมูลในการอ้างอิง CMMC ยังครอบคลุมดัชนีและบทความของวารสารจำนวนมากกว่า 820 ชื่อเรื่อง และข้อมูลฉบับเต็มจากวารสารจำนวนมากกว่า 500 ชื่อเรื่อง ข้อมูลย้อนหลังไปถึงปี ค.ศ.1915 CMMC รวบรวมคำศัพท์ด้านการสื่อสารจำนวนมากและการเรียกดูข้อมูลอ้างอิงที่เข้าใจได้ง่าย นอกจากนี้ CMMC ยังรวบรวมประวัติผู้เขียนจำนวนมากกว่า 5,400 โปรไฟล์ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับชีวประวัติและข้อมูลบรรณานุกรมที่ครอบคลุมมากที่สุด, อ้างอิงมากที่สุดและการสืบค้นที่พบบ่อยที่สุดสำหรับผู้เขียนในฐานะข้อมูล

ฉ. *Computer & Applied Sciences Complete* เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมขอบเขตการวิจัยและพัฒนาในสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และวิทยาศาสตร์ประยุกต์ CASC มีการจัดทำดัชนีและสารบัญของวารสารเชิงวิชาการ สิ่งพิมพ์โดยมีอาชีพ และแหล่งอ้างอิงอื่น ๆ จากรายการทรัพยากรอันหลากหลายมากกว่า 2,000 รายการ ยังให้บริการข้อมูลฉบับเต็มของวารสารอีกกว่า 950 ฉบับ

ช. *Education Research Complete* เป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางด้านการศึกษามีเนื้อหาครอบคลุมการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ โดยให้ข้อมูลวารสารทั้งหมดมากกว่า 1,870 ชื่อเรื่อง เป็นวารสารแบบเต็ม 1,060 ชื่อเรื่อง ซึ่งรวบรวมวารสารหลัก (Core journals) ตั้งแต่ระบบอนุบาลไปจนถึงระดับการศึกษาขั้นสูง และรวมถึงหนังสือ (Books and monographs) และงานวิจัยเฉพาะทางต่าง ๆ อีกมากมาย

ซ. *Emerald Management E-Journal* เป็นฐานข้อมูลครอบคลุมสาขาวิชาทางการจัดการ ได้แก่ การเงินและการบัญชี ระบบอัตโนมัติขั้นสูง กฎหมายและจริยธรรมทางธุรกิจ คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ เศรษฐศาสตร์การศึกษา การผลิตและการบรรจุภัณฑ์ อิเล็กทรอนิกส์ บริษัทและนวัตกรรม การดูแลสุขภาพ การจัดการทรัพยากรมนุษย์ อุตสาหกรรม การจัดการภาครัฐบาล การจัดการข้อมูลข่าวสารและความรู้ ธุรกิจระหว่างประเทศ การเรียนรู้และการพัฒนาบรรณารักษ์ศาสตร์และสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การจัดการภาครัฐบาล การจัดการความรู้และสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การจัดการ การจัดการคุณภาพ การตลาด วัสดุศาสตร์และวิศวกรรม การปฏิบัติการและการจัดการการขนส่งสินค้า การจัดการองค์กร การจัดการและการประเมินผล การเมืองและนโยบาย อสังหาริมทรัพย์ สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา

ณ. *EBSCO Discovery Service Plus Full Text* ครอบคลุมสหสาขาวิชา เช่น ศึกษาศาสตร์ ครุศาสตร์ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์ วิทยาการจัดการ

ญ. *H.W. Wilson (12 Subjects)* เป็นฐานข้อมูลดัชนี สารบัญ และเอกสารฉบับเต็มครอบคลุมทุกสาขาวิชา ดังนี้ Applied Science & Technology,

Art ,Business, Education, General Science, Humanities, Library and Information Science, Social Sciences, Law, General Interest, Biological & Agricultural Science

ฎ. *ProQuest Dissertations & Theses Global* เป็นฐานข้อมูลที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ฉบับเต็ม (Full - Text) ของสถาบันการศึกษาที่ได้รับการรับรองจากประเทศสหรัฐอเมริกาและแคนาดา รวมถึงบางสถาบันการศึกษาจากทวีปยุโรป ออสเตรเลีย เอเชีย และแอฟริกา มากกว่า 1,000 แห่ง ตั้งแต่ปี 1997 ถึงปัจจุบัน ประกอบไปด้วยข้อมูลมากกว่า 2.4 ล้านระเบียน

ฉ. *ScienceDirect* เป็นฐานข้อมูลที่ครอบคลุมสาขาวิชา Physical Sciences and Engineering, Life Sciences, Health Sciences, Social Sciences and Humanities ย้อนหลังตั้งแต่ปี 1995

ค. *SpringerLink - Journal* เป็นฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ครอบคลุมวารสาร จำนวนเอกสารฉบับเต็ม 1,130 ชื่อ ในข้อมูลปี 1997 - ปัจจุบัน

ด. *Web of Science* เป็นฐานข้อมูลบรรณานุกรมและสาระสังเขป พร้อมการอ้างอิงและอ้างอิง ที่ครอบคลุมสาขาวิชาหลักทั้งวิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ จากวารสารประมาณ 9,200 รายชื่อ ให้ข้อมูลตั้งแต่ปี 2001 – ปัจจุบัน

ด. *Thai Digital Collection (TDC)* เป็นโครงการหนึ่งของ ThaiLIS มีเป้าหมายเพื่อให้บริการสืบค้นฐานข้อมูลเอกสารฉบับเต็ม ซึ่งเป็นเอกสารฉบับเต็มของวิทยานิพนธ์ และรายงานการวิจัย ที่รวบรวมจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วประเทศ

ฉ. ฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาไทย (UCTAL) เนื่องจากเครือข่ายห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย (ThaiLis) มีเป้าหมายที่จะพัฒนาฐานข้อมูลสหบรรณานุกรมสำหรับห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของประเทศไทย เพื่อช่วยสนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับเลขมาตรฐานสากลของหนังสือ/วารสาร การจัดทำรายการสิ่งพิมพ์สำเร็จรูป การจัดการระเบียนบรรณานุกรม การควบคุมระเบียนรายการหลักฐาน และการใช้รายการร่วมกัน อันจะช่วยรองรับการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อนในการจัดทำรายการบรรณานุกรม และใช้ประโยชน์ในการยืมระหว่างห้องสมุดของสถาบันอุดมศึกษาไทย

นอกจากนี้ยังมีฐานข้อมูลออนไลน์อื่น ๆ ได้แก่

ก. ฐานข้อมูลมติชน เป็นฐานข้อมูลกฤตภาคข่าวออนไลน์ (News Clipping Online) ที่จัดเก็บอยู่ในรูปแบบไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ จากแหล่งข้อมูลหนังสือพิมพ์ที่ผลิตในประเทศไทยกว่า 25 ฉบับ จัดเก็บเป็น 12 หมวดหมู่ สามารถสืบค้นเนื้อหาได้ตั้งแต่ปี 2540-ปัจจุบัน



(4) *เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet)* เป็นแหล่งรวบรวมสารสนเทศ แหล่งใหญ่ที่สุดในโลก เสนอเนื้อหาสาระครอบคลุมทุกสาขาวิชา หลากหลายภาษา สามารถสืบค้น ข้อมูลได้จากทุกหนทุกแห่งทั่วโลกที่เครือข่ายเข้าไปถึง แต่เนื่องจากสารสนเทศบนเครือข่าย อินเทอร์เน็ตมีจำนวนมากมหาศาล มีทั้งข้อมูลที่แจ้งความรับผิดชอบและข้อมูลที่ไม่เปิดเผย แหล่งข้อมูลอ้างอิง ดังนั้น การใช้สารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรต้องมีการพิจารณาอย่าง รอบคอบ

สรุปได้ว่าประเภททรัพยากรสารสนเทศ แบ่งได้ 3 ประเภทใหญ่ ๆ ที่ใช้ เฉพาะในการสอนและการวิจัย คือ ทรัพยากรสารสนเทศตีพิมพ์ เป็นทรัพยากรที่มีการบันทึกและ รวบรวมเป็นเล่มโดยการเขียน ได้แก่ ตำรา วารสารวิชาการ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย วิทยานิพนธ์ ส่วนทรัพยากรสารสนเทศไม่ตีพิมพ์ เป็นทรัพยากรที่ไม่ได้ตีพิมพ์ออกมาเป็นรูปเล่ม แต่บันทึก ข้อมูลลงบนสื่ออื่น ๆ และมีข้อจำกัดในการใช้เนื่องจากทรัพยากรสารสนเทศบางประเภทอาจจะ ต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ในการอ่าน ดู หรือ ฟัง ได้แก่ รูปภาพ วิดิทัศน์ ซีดีออดิโอ และ ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ทรัพยากรที่เกิดจากความเจริญก้าวหน้าทางระบบคอมพิวเตอร์ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ วารสาร อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งทรัพยากรสารสนเทศแต่ละประเภทเป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้ ช่วยตอบสนองความ ต้องการของผู้ใช้ที่มีความหลากหลาย

#### 1.4 แหล่งสารสนเทศ

แหล่งสารสนเทศ (Information Sources) หมายถึง แหล่งที่จัดหา และรวบรวม ทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบต่าง ๆ ไว้ เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ในการค้นคว้าและหาข้อมูล และมีการ จัดเก็บสารสนเทศอย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ไว้เผยแพร่แก่คนในยุคปัจจุบันและอนาคต (อ่ำไพพรรณ ทัพเป็นไทย, 2553, น.1; นันทิพย์ วิภาวิน, 2546, น.48)

ประเภทของแหล่งสารสนเทศ แบ่งได้ 4 กลุ่มใหญ่ ๆ ดังนี้ (ชญาภรณ์ กุลนิตติ, 2553, น.9-17; ภณิดา จิตนุกูล, 2553, น.16-31; มหาวิทยาลัยบูรพา. คณาจารย์ภาควิชา บรรณารักษศาสตร์, 2550, น.8)

**1.4.1 แหล่งสารสนเทศบุคคล** เป็นแหล่งสารสนเทศที่มีอยู่ในตัวบุคคลที่เป็นผู้รู้ สารสนเทศ โดยเกิดจากการประมวลความคิด ความรู้และประสบการณ์ของแต่ละบุคคล เช่น ผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ นักวิจัย นักวิชาชีพในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมถึงปราชญ์ชาวบ้าน เป็นต้น ผู้ต้องการสารสนเทศจากบุคคลต้องไปพบปะพูดคุย ขอคำปรึกษา หรือสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญนั้น โดยตรงจึงจะได้สารสนเทศที่ต้องการ

วิธีการได้สารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศบุคคล

- 1) ผู้ใช้ต้องทราบว่าบุคคลใดมีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องที่ตนสนใจ
- 2) ใช้วิธีการสอบถาม สัมภาษณ์ หรือพูดคุยโดยตรง หรือผ่านทางโทรศัพท์ อีเมลล์ หรือทางไปรษณีย์

นอกจากนี้ยังหาได้จากแฟ้มข้อมูลหรือเอกสารที่รวบรวมเก็บสะสมไว้เพื่อใช้ประโยชน์ส่วนตัว (ประภาวดี สืบสนธิ์ และนฤมล รักษาสุข, 2550, น.38)

**1.4.2 แหล่งสารสนเทศสถาบัน/สถาบันบริการ** เป็นแหล่งสารสนเทศที่จัดตั้งอยู่ในองค์กรต่าง ๆ อาจเป็นหน่วยงานรัฐบาล รัฐวิสาหกิจ เอกชน สมาคม หรือองค์กรระหว่างประเทศ โดยทำหน้าที่ให้บริการสารสนเทศแก่ผู้ใช้สารสนเทศในองค์กร

ประเภทของสถาบันบริการสารสนเทศ

1) **ห้องสมุด** เป็นสถาบันบริการสารสนเทศที่ทำหน้าที่เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าหาความรู้ โดยมีบรรณารักษ์ทำหน้าที่ในการจัดการและให้บริการสารสนเทศ ห้องสมุดมีหลายประเภท เช่น หอสมุดแห่งชาติ ห้องสมุดประชาชน ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดเฉพาะ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

2) **หอจดหมายเหตุ** เป็นหน่วยงานที่จัดเก็บเอกสารเชิงประวัติศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่ผ่านมาของหน่วยงานต่าง ๆ ของประเทศ เช่น หอจดหมายเหตุธนาคารแห่งประเทศไทย จัดเก็บเอกสารเกี่ยวกับเศรษฐกิจ การเงิน การคลัง ของประเทศไทย ที่หมดอายุการใช้งาน แต่ยังมีคุณค่าเชิงประวัติศาสตร์

3) **ศูนย์สารสนเทศ** เป็นสถาบันบริการสารสนเทศเฉพาะด้าน เฉพาะสาขาวิชาหรือเฉพาะเรื่อง ทำหน้าที่คล้ายห้องสมุด แต่เน้นให้บริการสารสนเทศเจาะลึกเฉพาะเรื่องที่ผู้ใช้ต้องการ ผู้ที่ทำหน้าที่ให้บริการมักเป็นนักเอกสารสนเทศ หรือนักสารสนเทศที่มีความรู้เฉพาะสาขาวิชา เช่น เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย เป็นต้น

**1.4.3 แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชน** เป็นแหล่งสารสนเทศที่มุ่งเผยแพร่สารสนเทศ ข่าวสาร เหตุการณ์ ต่อประชาชนหรือคนในสังคมเป็นจำนวนมาก โดยเน้นข่าวสารเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ รวมทั้งสาระความรู้ในเรื่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ โดยวิธีการแพร่กระจายเสียง ภาพ และตัวอักษร ผ่านสื่อประเภทโทรทัศน์ วิทยุ และหนังสือพิมพ์

1) **สื่อวิทยุโทรทัศน์** เป็นแหล่งเผยแพร่สารสนเทศประเภทข่าว เหตุการณ์สำคัญ สาระความรู้ในเรื่องที่ประชาชนหรือคนในสังคมสนใจ ผ่านทางเสียง ภาพ และข้อความ โดยอุปกรณ์เครื่องรับโทรทัศน์

2) *สื่อวิทยุกระจายเสียง* เป็นแหล่งเผยแพร่สารสนเทศ ข่าวสาร สาระความรู้ ผ่านทางเสียง โดยผ่านอุปกรณ์เครื่องรับวิทยุ

3) *สื่อหนังสือพิมพ์* เป็นแหล่งเผยแพร่สารสนเทศ ข่าวสาร เหตุการณ์ สาระความรู้ ผ่านทางสิ่งพิมพ์ที่ออกอย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่เป็นหนังสือพิมพ์รายวัน โดยเน้นการนำเสนอ ข่าวสาร เหตุการณ์บ้านเมืองที่เป็นปัจจุบันและอยู่ในความสนใจของประชาชน

**1.4.4 แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์** อินเทอร์เน็ตเป็นเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเครื่องคอมพิวเตอร์ทั่วโลกให้สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ แหล่งความรู้บนอินเทอร์เน็ตปรากฏอยู่ในรูปแบบของเว็บไซต์ เว็บไซต์เปรียบเสมือนห้องสมุดความรู้ขนาดใหญ่ ที่รวบรวมความรู้ในทุกเรื่องทุกสาขาวิชา โดยถ่ายทอดความรู้ในรูปแบบของมัลติมีเดีย ซึ่งมีทั้งข้อความ ภาพเสียง และรูปแบบเคลื่อนไหว ซึ่งช่วยให้การติดตามความรู้ที่น่าสนใจมากขึ้น ส่วนใหญ่มักเป็นข้อมูลภาษาอังกฤษ ดังนั้นความรู้และทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ จึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ใช้อินเทอร์เน็ต แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เช่น เว็บไซต์ ฐานข้อมูลสารสนเทศ เป็นต้น (สายฝน บุษบา 2556, น.11-13; ชญาภรณ์ กุลนิตติ, 2553, น.8-17)

1) *เว็บไซต์* เป็นแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ที่เติบโตสูงมาก บุคคลทั่วไปสามารถเป็นเจ้าของเผยแพร่สารสนเทศของตนเองและใช้เป็นเครื่องมือเข้าถึงสารสนเทศจากทั่วโลกได้อย่างเท่าเทียม เว็บไซต์ หมายถึง หน้าเว็บเพจหลายหน้า ซึ่งเชื่อมโยงกันผ่านทางไฮเปอร์ลิงก์ ส่วนใหญ่จัดทำขึ้นเพื่อนำเสนอข้อมูลผ่านคอมพิวเตอร์ โดยถูกจัดเก็บไว้ในเว็ลด์ไวด์เว็บ หน้าแรกของเว็บไซต์ที่เก็บไว้ที่ชื่อหลักจะเรียกว่า โฮมเพจ เว็บไซต์โดยทั่วไปจะให้บริการต่อผู้ใช้ฟรี แต่ในขณะเดียวกันบางเว็บไซต์ต้องสมัครสมาชิกและเสียค่าบริการถึงจะดูข้อมูลในเว็บไซต์นั้นได้

2) *ฐานข้อมูลสารสนเทศ* จัดเก็บสารสนเทศไว้ในที่เดียวกันเป็นจำนวนมาก อาจเก็บในรูปแบบฐานข้อมูลซีดีรอม หรือฐานข้อมูลออนไลน์ ฐานข้อมูลสารสนเทศมักจัดทำโดยผู้ผลิตที่มีความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ยาวนาน บางฐานข้อมูลจัดเก็บเฉพาะบทความวารสาร บางฐานข้อมูลจัดเก็บเฉพาะวิทยานิพนธ์ บางฐานข้อมูลจัดเก็บเอกสารเฉพาะสาขาวิชาทุกชนิด ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพสูงมักเก็บค่าบริการ แต่นักศึกษา อาจารย์ใช้บริการฐานข้อมูลสารสนเทศจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยได้

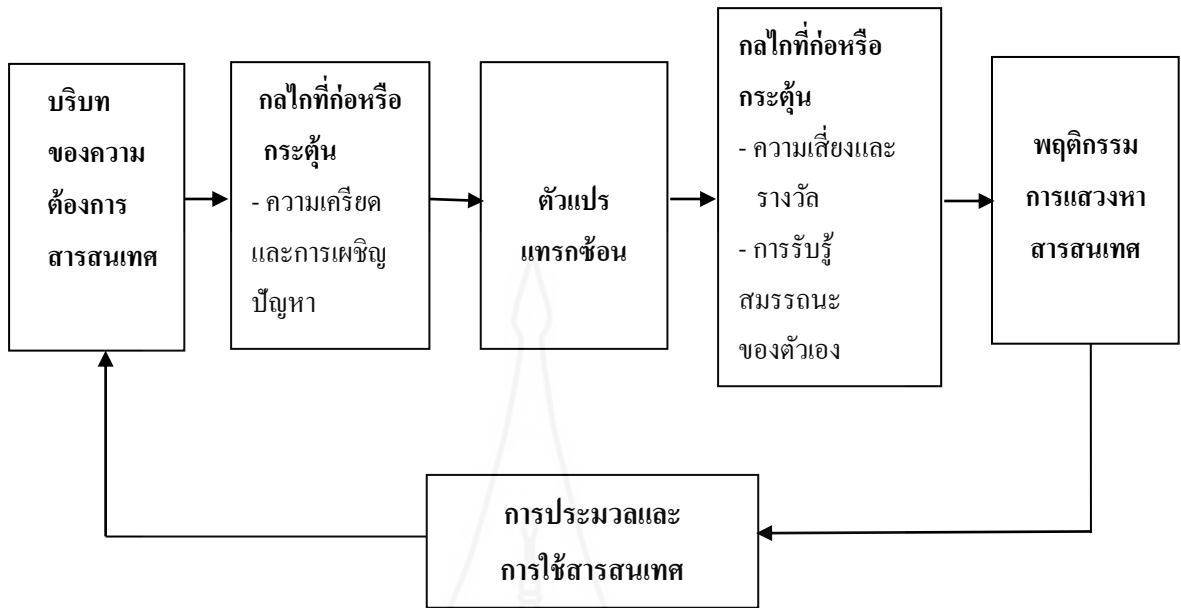
สรุปได้ว่า แหล่งสารสนเทศ หมายถึง แหล่งที่จัดเก็บ รวบรวม จัดการและเผยแพร่สารสนเทศประเภทต่าง ๆ เพื่อให้บริการแก่ผู้ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ซึ่งแหล่งสารสนเทศทั้ง 4 แหล่งแต่ละแหล่ง มีขอบเขตหน้าที่และรูปแบบการให้บริการสารสนเทศที่แตกต่างกันไป

## 2. การใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ เป็นการศึกษาว่าผู้ใช้กลุ่มต่าง ๆ นิยมใช้สารสนเทศประเภทใด รูปแบบใด จากแหล่งใด มีรูปแบบการใช้อย่างไร มีปัญหาอุปสรรคใดในการเข้าถึงสารสนเทศ และผู้นำนานำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์อย่างไร (อารีย์ ชื่นวัฒนา, 2555, น.18)

การใช้สารสนเทศ หมายถึง กิจกรรมที่กระทำเพื่อให้ได้สารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ตามวัตถุประสงค์ ซึ่งการใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากที่ผู้ใช้แสวงหาสารสนเทศที่ต้องการและได้รับสารสนเทศนั้น การใช้สารสนเทศจะทำให้ผู้ใช้เกิดความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ นอกจากนี้การใช้สารสนเทศยังมีผลต่อความต้องการสารสนเทศในครั้งต่อไปด้วย กล่าวคือ หากผู้ใช้ได้รับประโยชน์จากการใช้สารสนเทศ จะทำให้ยังตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศ ซึ่งจะกระตุ้นให้เกิดความต้องการสารสนเทศนั้นมากขึ้น ดังนั้น การใช้สารสนเทศ จึงมีความสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ที่ต้องการใช้สารสนเทศ แหล่งและวิธีการเข้าถึงสารสนเทศ การใช้และการประเมินสารสนเทศ (พิมพ์ราไพ เปรรมสมิทธิ, 2533, น.72)

จากตัวแบบทั่วไปของพฤติกรรมสารสนเทศของวิลสัน (ดังแสดงในภาพที่ 2.1) องค์ประกอบสุดท้ายของตัวแบบ คือ การประมวลและการใช้สารสนเทศ ซึ่งหมายถึง การใช้สารสนเทศจะเริ่มต้นเมื่อผู้ใช้แสวงหาสารสนเทศได้รับสารสนเทศที่ค้นหาจากแหล่งต่าง ๆ ต่อจากนั้นมีการประมวลสารสนเทศ ได้แก่ การทำความเข้าใจ การวิเคราะห์ การปรับเปลี่ยนสารสนเทศ แล้วนำสารสนเทศที่ค้นหามาได้นั้นผนวกเข้ากับความรู้ของตนที่มีอยู่แล้ว และนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ตามความต้องการหรือตามวัตถุประสงค์ของแต่ละบุคคล (Wilson 1997 อ้างถึงใน สมพร พุทธาพิทักษ์ผล และอารีย์ ชื่นวัฒนา, 2554, น.11) ดังนั้นการใช้สารสนเทศจึงเป็นกิจกรรมสุดท้ายที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมสารสนเทศ โดยเริ่มต้นจากบุคคลมีความต้องการสารสนเทศ เพื่อลดความอยากรู้ แก้ไขปัญหา หรือใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ หลังจากนั้นจะเกิดการแสวงหาสารสนเทศหรือการเก็บรวบรวมสารสนเทศ แล้วจะพิจารณาเลือกแหล่งที่ให้สารสนเทศที่ต้องการได้ จึงทำให้เกิดการประเมินสารสนเทศที่ได้รับและนำสารสนเทศที่ต้องการไปใช้ประโยชน์โดยทันทีหรือนำไปใช้ในอนาคต ถ้าสารสนเทศที่ได้รับเป็นประโยชน์ บุคคลจะตระหนักถึงความสำคัญของสารสนเทศ และเกิดความต้องการสารสนเทศมากขึ้นในครั้งต่อไป



ภาพที่ 2.1 ตัวแบบทั่วไปของพฤติกรรมสารสนเทศของวิลสัน

ที่มา: สมพร พุทธาพิทักษ์ผล (2554): 11

สรุปได้ว่า การใช้สารสนเทศเป็นพฤติกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากผู้ใช้ได้รับสารสนเทศที่ต้องการ เริ่มต้นจากผู้ที่มีความต้องการสารสนเทศ เพื่อลดความอยากรู้ ความไม่แน่ใจ คำถามที่สงสัย หรือนำไปแก้ไขปัญหา ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้ให้กับตนเอง จึงมีการแสวงหาสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศด้วยวิธีการต่าง ๆ เมื่อผู้ใช้ได้รับสารสนเทศ อาจจะพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจก็ได้ แต่ถ้าสารสนเทศที่ได้นั้นไม่ตรงกับความต้องการ ผู้ใช้ก็จะเริ่มต้นแสวงหาสารสนเทศครั้งใหม่ต่อไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะได้รับสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการหรือตรงตามวัตถุประสงค์การใช้งาน สารสนเทศที่ได้นั้นจะมีความสำคัญหรือมีคุณค่าต่อผู้ใช้ทันที หรืออาจกล่าวได้ว่าสารสนเทศก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ใช้ที่ต้องการสารสนเทศ

“การใช้สารสนเทศ” ในการวิจัยครั้งนี้ หมายถึง สภาพการใช้สารสนเทศ ได้แก่ วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศ คุณลักษณะของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ ตลอดจนปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดมหาวิทยาลัยที่สังกัด

## 2.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

วัตถุประสงค์ของการใช้สารสนเทศสามารถจำแนกได้ดังนี้ (ชัชวาล วงษ์ประเสริฐ, 2537, น. 104-105; ประภาวดี สืบสนธิ์, 2546)

2.1.1 เพื่อสนองความต้องการส่วนบุคคล เช่น แก้ไขปัญหาชีวิตประจำวัน (การเดินทาง การเงิน อาหาร ความปลอดภัย งาน) เพื่อความอยู่รอดในภาวะวิกฤต (เช่น เวลาคับขัน ตาย เจ็บป่วย ตกงาน หย่าร้าง ดิฉันเสพติด) เพื่อรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อความบันเทิงและสันตนาการ หากบุคคลมีความรู้ในเรื่องสารสนเทศต่าง ๆ จะช่วยให้นำความรู้ที่ได้มาแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.2 เพื่อการศึกษาและการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ตามความสนใจหรือความถนัดของบุคคล ซึ่งเป็นแรงกระตุ้นให้บุคคลเกิดความ ต้องการ และแสวงหาสารสนเทศ เพื่อตอบคำถามเรื่องที่สงสัย สารสนเทศที่ได้รับจะช่วยเพิ่มพูนสติปัญญาและความรอบรู้ของบุคคลนั้นให้ลึกซึ้งและกว้างไกลขึ้น

2.1.3 เพื่อประกอบอาชีพและการปฏิบัติงาน บุคคลย่อมมีความต้องการและแสวงหาสารสนเทศเพื่อพัฒนางานของตนให้มีคุณภาพ ส่งผลิให้งานมีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้

2.1.4 เพื่อการถ่ายทอดสารสนเทศไปยังบุคคลอื่น เป็นการกระจายหรือถ่ายทอด และเผยแพร่สารสนเทศที่เก็บรวบรวมและแสวงหาไปสู่สาธารณชนวงกว้างให้บุคคลอื่นได้รับประโยชน์อย่างไม่มีที่สิ้นสุด

2.1.5 เพื่อวัตถุประสงค์ระดับนานาชาติ เช่น การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การแลกเปลี่ยนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนเงินตรา การค้า เศรษฐกิจ เป็นต้น

สำหรับกลุ่มผู้ประกอบอาชีพครู อาจารย์ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ดังนี้ (อาภรณ์ อ่อนนวล, 2548, น. 11-12; Hart, Richard L. 1998, น.163)

2.1.1 เพื่อการสอน อาจารย์มีหน้าที่หลัก คือ การสอนหนังสือหรือการถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษาในวิชาการต่าง ๆ ความสำเร็จของอาจารย์ในการสอน จึงขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถที่มีอยู่ในตัวของอาจารย์นั้น ๆ อาจารย์จำเป็นต้องเพิ่มพูนความรู้ของตนเอง ต้องศึกษาค้นคว้าใช้สารสนเทศในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเตรียมการสอน ทำสื่อการสอน จัดทำเอกสารประกอบการสอนเพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.1.2. เพื่อการผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ ภารกิจหนึ่งที่สำคัญของอาจารย์ คือ การผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการในรูปของตำรา เอกสารประกอบการสอน สิ่งประดิษฐ์

สื่อการสอน การใช้สารสนเทศจะช่วยให้การผลิตหรือพัฒนาผลงานทางวิชาการมีคุณค่าและน่าเชื่อถือ

2.1.3 เพื่อการวิจัยและทดลอง การศึกษาเพื่อค้นหาข้อเท็จจริง หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทำให้เกิดการเพิ่มพูนความรู้ในสาขาวิชาของผู้ทำวิจัยให้เพิ่มขึ้น จะได้จากการวิจัยและทดลองซึ่งต้องใช้สารสนเทศที่หลากหลาย น่าเชื่อถือและทันสมัย รวมทั้งอาจารย์สามารถนำผลงานวิจัยมาขอปรับตำแหน่งทางวิชาการได้อีกด้วย

2.1.4 เพื่อการบริการทางวิชาการ นอกเหนือจากเป็นผู้สอนในมหาวิทยาลัยที่สังกัด อาจารย์ยังทำหน้าที่เป็นผู้ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เช่น จัดโครงการอบรมทางวิชาการ แก่คณาจารย์ หรือบุคคลภายนอกผู้สนใจ เป็นวิทยากรรับเชิญ เผยแพร่ความรู้ทางสื่อ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เผยแพร่บทความลงในวารสาร เพื่อสามารถถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชนหรือบุคคลอื่น ๆ ในสังคม เพื่อเป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ หรือการดำเนินชีวิตได้

2.1.5 เพื่อการศึกษาค้นคว้าและทำรายงาน อาจารย์ต้องมีการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ในบางกรณี อาจารย์ต้องจัดทำรายงานทางวิชาการ หรือรายงานประกอบการศึกษาต่อของตนเอง อาจารย์จึงต้องมีการใช้ห้องสมุด

2.1.6 เพื่อการติดตามข่าวสารและเพิ่มพูนความรู้ ในฐานะที่อาจารย์เป็นส่วนหนึ่งของสังคม ต้องติดตามข่าวสารเหตุการณ์บ้านเมือง ทั้งเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมเพื่อให้ได้รับความรู้ข่าวสารที่ทันสมัย

2.1.7 เพื่อการแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิตประจำวัน อาจารย์ต้องใช้สารสนเทศ ทั้งในเรื่องเกี่ยวกับการเดินทาง ปัญหาการจราจร สภาพภูมิอากาศ อาหารและความปลอดภัย

2.1.8 เพื่อนันทนาการหรือความเพลิดเพลิน อาจารย์อาจใช้สารสนเทศเพื่อสร้างความบันเทิง ความสุขในชีวิต ความสุขในการทำงาน อันจะทำให้สามารถดำเนินงานต่อไปได้

สรุปได้ว่าวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ หมายถึง การนำสารสนเทศไปใช้เพื่อวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ส่วนวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศสำหรับอาจารย์ คือ การนำสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา เช่น เพื่อการสอน เพื่อผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อการวิจัย เพื่อติดตามข่าวสาร และเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ ที่ต้องการในชีวิตประจำวัน ซึ่งสามารถนำสารสนเทศมาสนับสนุน และสร้างองค์ความรู้ใหม่ ๆ ในวิชาชีพ

## 2.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์

2.2.1 การสอน คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความคิด ด้านเจตคติ ด้านทักษะ จึงจะถือว่าเป็นการสอนที่สมบูรณ์ ซึ่งต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2553, น.2-4) การได้ชื่อว่าเป็นผู้ที่สอนเป็นแล้ว ยังจะต้องศึกษาเรียนรู้และพัฒนาการสอนของตนเองให้ดียิ่งขึ้นกว่าขั้นการสอนเป็นให้ก้าวไปสู่การเป็นผู้สอนดีให้ได้ โดยศึกษา เรียนรู้ จดจำวิธีการสอนของครูอาจารย์ หรือผู้ที่พุดดี สอนดี ไว้เป็นแบบอย่างแล้วนำมาทดลองสอน ปรับประยุกต์ และคัดสรรมาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพและความสามารถในการสอนของตนเองต่อไป (ทวีป อภิสัทย์, 2555, น. 51)

จากการศึกษาการใช้สารสนเทศในด้านต่าง ๆ เพื่อการสอนของอาจารย์ สรุปได้ดังนี้

1) ด้านเนื้อหาสารสนเทศ อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ หนังสือตำราในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน ซึ่งเป็นเช่นนี้เพราะว่าอาจารย์ที่สอนสาขาวิชาใดย่อมต้องใช้ทรัพยากรสารสนเทศสาขาวิชานั้นประกอบ (ไพลิน จิตเจริญสมุทร, 2547) การค้นหาเนื้อหาทรัพยากรสารสนเทศทางด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐาน และการแพทย์สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องมีความสัมพันธ์หรือสอดคล้องกัน ทำให้อาจารย์มีความต้องการทรัพยากรสารสนเทศเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอน เพราะต้องสอนวิชาพื้นฐานเพื่อเป็นการปรับพื้นฐานไปสู่วิชาการแพทย์และสาขาที่เกี่ยวข้อง (จิตติวรรณ สิทธิวิรัชธรรม, 2551) อาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ เรื่อง การบริหารจัดการทั่วไป มากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เรื่องการบริหารจัดการทั่วไปเป็นวิชาพื้นฐานและจะเปิดสอนในภาคการศึกษาแรก รวมทั้งเป็นเพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มวิชาการจัดการและการบริหารธุรกิจ (นฤมล เกียรติเกษม, 2555)

2) ด้านประเภทสารสนเทศ พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ คือ หนังสือตำรา เช่นเดียวกับงานวิจัยอื่น ๆ ที่มีการศึกษามา (ดวงใจ ติประเสริฐสิน, 2545; ไพลิน จิตเจริญสมุทร, 2547; ณัฐนพิน จุนพวงและเสาวนีย์ ปทุมชาติ, 2550) ทั้งนี้เนื่องจากสื่อตีพิมพ์เป็นทรัพยากรสารสนเทศที่มีความสมบูรณ์ น่าเชื่อถือ ใช้งานง่าย เพราะไม่ต้องมีอุปกรณ์ช่วยอ่านสามารถอ่านได้ทุกที่ทุกเวลา อีกทั้งอาจารย์สามารถยืมหนังสือได้นาน 120วัน/1 ภาคเรียน

สำหรับสื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ใช้วีดิทัศน์ในระดับมาก ซึ่งวีดิทัศน์เป็นสื่อที่ให้ทั้งภาพและเสียง เมื่ออาจารย์นำมาประกอบการสอนจะช่วยดึงดูดความสนใจ ไม่ให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550; ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552)



ส่วนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ใช้สารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ เนื่องจากให้ข้อมูลที่ทันสมัย ค้นข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว (ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545) การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้สารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและจากฐานข้อมูลออนไลน์ใกล้เคียงกัน (พรพรรณ จันทร์แดง, 2552) และอาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ต (Bhatti, 2009)

3) ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัยมากในระดับมาก (กลสมรรถ พจนาวาณิชย์, 2557) อาจารย์ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัย 6 เดือนที่ผ่านมา (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550) ใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัย 1 ปี โดยอาจารย์ให้เหตุผลว่า เป็นช่วงเวลาที่ข้อมูลมีความทันสมัย ตรงตามความต้องการ และความสนใจ (ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545)

4) ด้านภาษาของสารสนเทศ อาจารย์ใช้สารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก (ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน, 2545) อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นคนไทยมีความคุ้นเคยกับภาษาไทย ซึ่งการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทย อาจารย์มีความถนัด และสามารถเข้าใจเนื้อหาได้ดีกว่าภาษาอื่น ๆ ส่วนภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้ในการสื่อสารกันทั่วโลก อาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นผู้มีความรู้ คุณวุฒิสูง มีความสามารถที่จะแปลเนื้อหาภาษาอังกฤษได้อย่างละเอียดลึกซึ้ง ทำให้มีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษที่จะสามารถทำความเข้าใจเนื้อหาได้ (จิตติวรรณ สิทธิวิรัชธรรม, 2551)

5) ด้านแหล่งสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศบุคคลที่ใช้มาก เป็นอันดับแรก คือ หนังสือ/เอกสารที่สะสมไว้ส่วนตัว เนื่องจากคณาจารย์ส่วนใหญ่จะจัดหาหนังสือหรือตำราที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่ตนเองศึกษาหรือมีความสนใจ ไว้เพื่อใช้ประโยชน์ในการเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ ใช้อ้างอิงในการสอน และสร้างผลงานวิชาการ โดยเก็บสะสมไว้ส่วนตัว (นฤมล เกียรติเกษม, 2555) แหล่งสารสนเทศที่อาจารย์เลือกใช้ จะเป็นแหล่งใกล้ตัว สามารถเข้าใช้ได้สะดวก รวดเร็ว ไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทาง เช่น ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่สังกัด สืบค้นจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือใช้แหล่งสารสนเทศส่วนตัวของตนเองที่มีอยู่ (อาภรณ์ อ่อนนวล, 2548)

2.2.2 การวิจัย ในภาษาอังกฤษ ตรงกับคำว่า Research ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 และการวิจัย หมายถึง การค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลอย่างถี่ถ้วนตามหลักวิชา สำหรับความหมายของการวิจัย มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

นิภา ศรีไพโรจน์ (2531, น.3) กล่าวว่า การวิจัย หมายถึง กระบวนการแสวงหาความรู้ที่มีระบบและมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนภายในขอบเขตที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ความจริงในสิ่งที่วิจัยนั้น

บุญชม ศรีสะอาด (2556, น.2) กล่าวว่า การวิจัย คือ การใช้ปัญญาของมนุษย์ในการศึกษาค้นคว้าเพื่อให้ได้ความรู้ความจริง เกิดความเข้าใจ ช่วยในการแก้ไขปัญหา ปรับปรุงพัฒนางานบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยมีลักษณะดังนี้

1. เป็นกระบวนการที่มีระบบ แบบแผน
2. มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอนและชัดเจน
3. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าอย่างรอบคอบ ไม่ลำเอียง
4. มีหลักเหตุผล
5. บันทึกและรายงานออกมาอย่างระมัดระวัง

พิสนุ ฟองศรี (2554, น.6) ได้สรุปว่า การวิจัยเป็นกระบวนการค้นคว้า วิเคราะห์หาความรู้อย่างเป็นระบบ ตามหลักวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ไพโรสิทธิ์ ศรีสุทธีเกิดพร (2553, น.86) ให้ความหมายการวิจัย คือ การสืบค้นความรู้และปรากฏการณ์ที่ผ่านมา เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ สิ่งใหม่ นวัตกรรมใหม่ ด้วยวิธีการวิทยาการวิจัย (methodology) อันเป็นกระบวนการที่มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบและระเบียบแบบแผนที่ผู้เชี่ยวชาญตามศาสตร์นั้น ๆ ยอมรับ เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ นวัตกรรม หรือ คำตอบที่ถูกต้องและเชื่อถือได้สำหรับเรื่องที่เป็นปัญหา หรือปัญหาที่ได้ตั้งไว้แล้วในโครงร่างการวิจัย

ยุทธ ไกยวรรณ (2545, น.16) ได้ให้ความหมายว่า การวิจัย เป็นกระบวนการ หรือเทคนิควิธี ในการแสวงหาความรู้ ความจริง ที่น่าเชื่อถือได้ โดยมีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน

จันทิมา เขียวแก้ว (2557) กล่าวว่า เพื่อสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย ในการดำเนินการวิจัยให้มีประสิทธิภาพนักวิจัยต้องใช้สารสนเทศหลายรูปแบบเพื่อการค้นคว้าวิจัยให้รู้เรื่องหนึ่งเรื่องใดให้ถ่องแท้ หรือเพื่อการนำผลมาใช้ในการพัฒนางานหรือสร้างงานใหม่ ๆ ดังนี้

1. นักวิจัยต้องทราบว่าจะเรื่องที่กำลังจะวิจัยได้มีผู้อื่นวิจัยไว้แล้วหรือไม่ และถ้ามี ผลของการวิจัยเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อประหยัดเวลา แรงงาน ค่าใช้จ่ายในการทำการวิจัย ซ้ำซ้อนในเรื่องเดียวกัน ผลของการวิจัยนั้นจะช่วยให้ความรู้ความคิดซึ่งอาจนำไปใช้ประโยชน์และขยายผลต่อไปได้

2. นักวิจัยทราบว่าเรื่องที่กำลังจะวิจัยมีผู้อื่นได้วิจัยในเรื่องที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงไว้แล้วบ้าง ผลเป็นอย่างไร จะได้นำมาประกอบหรือเกื้อกูลการวิจัยของตน

3. นักวิจัยต้องการข้อมูลทางสถิติและตัวเลขต่าง ๆ ในเรื่องที่กำลังจะวิจัยข้อมูลเหล่านี้ส่วนหนึ่งนักวิจัยอาจเก็บเอง ส่วนหนึ่งอาจได้จากสถิติและตัวเลขที่มีผู้รวบรวมไว้แล้วและเชื่อถือได้

4. นักวิจัยต้องการทราบแหล่งสารสนเทศทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง มีทั้งหนังสือตำรา วารสารทางวิชาการ สื่ออื่น ๆ ทางวิชาการ ตลอดจนทำเนียบนามผู้เชี่ยวชาญ สถาบัน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การวิจัย หมายถึง การศึกษาค้นคว้า แสวงหาความรู้ ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้อย่างเป็นระบบ มีจุดมุ่งหมายที่แน่นอน โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการศึกษา เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้ในสิ่งที่วิจัย สามารถนำไปแก้ปัญหาหรือตอบคำถามที่ได้ตั้งไว้

ความสำคัญของการวิจัยกับสถาบันอุดมศึกษา สถาบันอุดมศึกษา เป็นศูนย์กลาง แหล่งความรู้ และผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ การวิจัยจึงมีบทบาทสำคัญในสถาบันอุดมศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24(5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ จากข้อความข้างต้น ผู้สอน คือ ผู้ที่มีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะนอกจากจะต้องรู้หลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแล้ว ผู้สอนจะต้องมีภารกิจเป็นนักวิจัย โดยผู้สอนจะต้องใช้วิธีการวิจัยในการแสวงหาความรู้ สร้างองค์ความรู้ หรือนวัตกรรมการศึกษาใหม่ ๆ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้จะได้ประโยชน์ในด้านการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยวิธีที่มีระบบมากขึ้น และใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการแสวงหาความรู้ ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อนักศึกษาแล้ว โดยส่วนตัวของอาจารย์ผลงานวิจัยยังเป็นวิถีทางในการพัฒนางานของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็แรงจูงใจที่ดีในอาชีพ แต่ในขณะที่เดียวกันอาจารย์ในมหาวิทยาลัยถูกคาดหวังว่าต้องติดตามความก้าวหน้าด้านวิชาการต้องทำงานวิจัย ต้องใช้ความรู้ ความสามารถให้บริการวิชาการด้วย ทำให้ภาระหน้าที่และความรับผิดชอบค่อนข้างมาก ซึ่งการสำรวจภาระงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยในปัจจุบันโดยเฉลี่ยพบว่าภาระงาน 75% เป็นงานจัดการเรียนการสอน 20% ทำงานวิจัย และ 5% เป็นภาระงานบริการวิชาการ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยและอาจารย์ก็ถูกคาดหวังให้ทำการศึกษาวิจัยมากขึ้น ๆ เพื่อผลักดันให้สถาบันเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย และเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยมาพัฒนาประเทศ ส่วนเกณฑ์การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการในระดับต่าง ๆ ยังให้น้ำหนักกับผลงานวิจัยค่อนข้างมาก สวนทางกับภาระงานที่ปฏิบัติจริง (บุญศรี พรหมมาพันธุ์, 2551, น.59; ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล, 2543, น.2; สุดาพร ลักษณ์ยนาวิน, 2553, น.10)

จากบทบาบทดังกล่าว การวิจัยเป็นภารกิจที่สำคัญ ที่ดำเนินควบคู่กันกับภารกิจด้านอื่น ๆ ซึ่งการวิจัยจะทำให้เกิดการแสวงหาความรู้ ค้นพบองค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการสอน ขณะเดียวกันผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการทำวิจัยเพิ่มขึ้น สามารถพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง และนำผลการวิจัยสร้างความก้าวหน้าให้กับตนเอง เช่น ขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น รวมถึงเป็นประโยชน์ในการพัฒนาประเทศ และสังคม

### 2.3 ปัญหาการใช้สารสนเทศ

จากการศึกษาสรุปได้ว่า ปัญหาในการใช้สารสนเทศมีหลากหลายด้านสามารถสรุปได้ดังนี้ (กฤษณา แสนวา, 2542, น.16-18; Wilson, T.D. 1997, น.551-572; น้ำทิพย์ วิภาวิน, 2547, น.17-18)

2.3.1 ปัญหาด้านสารสนเทศ/ทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ สารสนเทศมีจำนวนน้อย และไม่เพียงพอกับความต้องการ (ไพลิน จิตเจริญสมุทร, 2547; อรพินท์ ลูกอินทร์, 2554; Simisaye, 2012) สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ทันสมัย (นันทิยา จรูญแสง, 2544; กุลสมรรถ พจนาวาณิชย์, 2557) สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงตามความต้องการ (ดวงใจ ตีระประเสริฐสิน, 2545; รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550; Cabfilan and Ricardo, 2020) สารสนเทศเนื้อหาไม่สมบูรณ์ ครบถ้วนและขาดความน่าเชื่อถือ ทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจได้ (พรพรรณ จันทร์แดง, 2552)

2.3.2 ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศไม่มีสารสนเทศในเรื่องที่ต้องการ (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550) ช่วงเวลาเปิดให้บริการของห้องสมุดน้อยเกินไป (นฤมล เกียรติเกษม, 2555) แหล่งสารสนเทศอยู่ไกลไม่สะดวกในการเข้าใช้ แหล่งสารสนเทศมีข้อมูลไม่ครบถ้วนตามที่ต้องการ และแหล่งสารสนเทศกำหนดค่าบริการในการใช้สารสนเทศด้วยราคาที่สูง

2.3.3 ปัญหาด้านผู้ใช้สารสนเทศ ได้แก่ ผู้ใช้ไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ (ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552; Bhatti, 2009) ผู้ใช้ค้นหาสารสนเทศที่ต้องการไม่พบ (รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์, 2550) ผู้ใช้ไม่ทราบวิธีการค้นหาสารสนเทศทำให้ใช้เวลานานมาก ผู้ใช้ไม่ทราบว่าหาสารสนเทศที่ต้องการได้จากที่ใด (จิตติวรรณ สิทธิวิรัชธรรม, 2551) ความเมื่อยล้าของสายตาเมื่ออยู่หน้าเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเวลานาน (ดวงใจ ตีระประเสริฐสิน, 2545; พรพรรณ จันทร์แดง, 2552) และภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ (นันทิยา จรูญแสง, 2544)

2.3.4 ปัญหาด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ในการค้นหาสารสนเทศ ได้แก่ การเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้เวลานาน (ดวงใจ ตีระประเสริฐสิน, 2545; ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ, 2552) สมรรถนะและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ (นฤมล

เกรียงเกษม, 2555) การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร (Thilagavathi and Thirunavukkarasu, 2015; Ngozi, 2015)

2.3.5 ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ได้แก่ ขาดความสามารถในการช่วยค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ (นันทิยา จรุงแสง, 2544) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย (อรพินท์ ลูกอินทร์, 2554) ความกระตือรือร้นในการให้บริการ (นฤมล เกรียงเกษม, 2555)

สรุปปัญหาการใช้สารสนเทศ คือ ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากสารสนเทศ/ทรัพยากรสารสนเทศ ผู้ใช้สารสนเทศ แหล่งสารสนเทศ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการค้นหาสารสนเทศ และบุคลากรผู้ให้บริการซึ่งมาจากความอุปสรรค/ความขัดข้องต่าง ๆ ที่ไม่รับสารสนเทศที่ต้องการ

### 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มี 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีรายละเอียดดังนี้

#### 3.1 มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2448 ซึ่งขณะนั้นได้จัดตั้งเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูเมืองนครศรีธรรมราช” พ.ศ.2538 ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช” จนกระทั่ง พ.ศ.2547 ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช” ต่อมาใน พ.ศ. 2562 ได้มีพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ 19) พ.ศ. 2562 โดยแต่งตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีหน้าที่กำกับ การศึกษาระดับอุดมศึกษาแทนกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจึงมีฐานะเป็นสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เปิดสอนทั้งระดับปริญญาตรีจนถึงระดับปริญญาเอกควบคู่ไปกับพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ภายใต้ปรัชญา ประทีปถิ่นประทีองไทย ก้าวไกลสู่สากล วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของภาคใต้ที่มุ่งเน้นด้านการผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูคุณภาพ ด้านการจัดการวัฒนธรรม องค์ความรู้ ภูมิปัญญาสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว การบริการเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มี 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และหน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราชเป็นการควมรวมระหว่าง ศูนย์วิทยบริการ ศูนย์คอมพิวเตอร์และศูนย์ภาษา ซึ่งเป็นหน่วยสนับสนุนวิชาการและสามารถใช้เทคโนโลยีหลายอย่างร่วมกันได้เป็นหนึ่งเดียวกันในนามสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ "ศูนย์กลางความรู้และการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน" เพื่อลดการซ้ำซ้อนของงาน ประหยัดงบประมาณ มีความสะดวกคล่องตัว ในการบริหารจัดการซึ่งทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

วิสัยทัศน์ มุ่งเป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำและเป็นเลิศด้านบริการด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

#### พันธกิจ

1. พัฒนาทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพัฒนาความรู้ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา
2. สร้างคลังความรู้ และเผยแพร่ข้อมูล ผลงานทางวิชาการของอาจารย์และข้อมูลท้องถิ่นนครศรีธรรมราช
3. พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูล และแอปพลิเคชันเพื่อการบริหารและจัดการศึกษา
4. จัดหา จัดระบบ บำรุงรักษา อนุรักษ์ และบริการทรัพยากรสารสนเทศและจัดหา บำรุงรักษา และบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย
5. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ และภาษาต่างประเทศ แก่บุคคลทั่วไป

### 3.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2514 จัดตั้งเป็น “วิทยาลัยครูภูเก็ต” ต่อมา พ.ศ.2538 ยกฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏภูเก็ต” จนกระทั่ง พ.ศ.2547 ได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต” โดยมีปรัชญา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ปฏิบัติภารกิจบนพื้นฐานแห่งความรับผิดชอบต่อสังคม วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต เป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับสากลในท้องถิ่น ให้บริการทางการศึกษาและวิจัยที่มีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิต การท่องเที่ยว เทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดการสิ่งแวดล้อมและการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มีหน่วยงานภายใน ได้แก่ คณะ 5 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร และหน่วยงาน สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต แบ่งหน่วยงานภายในออกเป็น 4 กลุ่มงาน คือ งานบริหารทั่วไป หอสมุด ศูนย์ภาษา ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ

วิสัยทัศน์ พัฒนาสู่การเป็นสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 4.0

พันธกิจ

1. จัดหา เผยแพร่ และให้บริการสารสนเทศในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย เพื่อการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

### 3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เริ่มก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ.2477 เป็น “โรงเรียนฝึกหัดครู” ต่อมาปี พ.ศ. 2505 ได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูยะลา ต่อมา พ.ศ.2538 ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏยะลา” จนกระทั่ง พ.ศ.2547 ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา” โดยมีปรัชญา สร้างพลังปัญญาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นชายแดนใต้ วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยคลังปัญญาแห่งชายแดนใต้ มีหลักสูตรที่เปิดสอน ระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา มี 4 คณะ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการเกษตร และหน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา มีหน่วยงานระดับกองเพิ่มขึ้นนอกเหนือจากสำนักงานผู้อำนวยการ คือ ศูนย์บรรณสารสนเทศ และศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งศูนย์บรรณสารสนเทศ ประกอบด้วย 3 งาน คือ งานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ งานบริการและเผยแพร่สารสนเทศ และงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

ศูนย์บรรณสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา เป็นแหล่งสนับสนุนการเรียนการสอนและการวิจัย แหล่งเรียนรู้ด้วยทรัพยากรสารสนเทศ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและมีคุณภาพ ให้บริการสืบค้นข้อมูลด้วยตนเองที่สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเพื่อเป็นแนวทางการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นแหล่งรวบรวมและเผยแพร่สารสนเทศ ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีระบบเครือข่าย เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

วิทยาลัย ศูนย์บรรณสารสนเทศ เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยตามมาตรฐาน ห้องสมุดระดับอุดมศึกษา มีการบริการที่ดี เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย ของ มหาวิทยาลัยและประชากรในท้องถิ่น

พันธกิจ มีพันธกิจในการสนับสนุนการเรียนการสอน และการศึกษาวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

1. จัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้หลากหลายในรูปของสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย มีปริมาณเพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ
2. พัฒนาคุณภาพด้านการจัดหา จัดเก็บ บำรุงรักษา และให้บริการอย่างเป็นระบบ
3. ให้บริการด้วยระบบห้องสมุดอัตโนมัติอย่างมีประสิทธิภาพ
4. พัฒนาระบบเครือข่ายระหว่างห้องสมุดสำนักวิทยบริการฯ อุดมศึกษาเพื่อช่วย ในการสืบค้นและการใช้ทรัพยากรร่วมกันบริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
5. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. การบริหารจัดการการพัฒนาคณาจารย์

### 3.4 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ.2462 ได้ จัดตั้งเป็น “โรงเรียนฝึกหัดครูมณฑล” ต่อมา พ.ศ. 2499 ได้ยกฐานะเป็น “วิทยาลัยครูสงขลา” พ.ศ.2538 ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏสงขลา” จนกระทั่ง พ.ศ.2547 ได้รับการยกฐานะ เป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา” โดยมีปรัชญา มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา สถาบันอุดมศึกษาเพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น วิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ภาคใต้สู่สากล เปิดการเรียนการสอนทั้งในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท มีคณะ 7 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะศิลปกรรมศาสตร์ และหน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สงขลา ประกอบด้วย ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ และศูนย์ภาษา

วิทยาลัย ศูนย์กลางการเรียนรู้หลากหลาย ด้วยเทคโนโลยีทันสมัย เพื่อการพัฒนา อย่างยั่งยืน

#### พันธกิจ

1. พัฒนานวัตกรรมบริการสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการ สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต



2. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อก้าวสู่ E-University

3. พัฒนาศูนย์การเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศของนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น

4. สนับสนุนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการบริการวิชาการ และสืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น

### 3.5 มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการจัดตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ.2516 ได้เริ่มก่อตั้งเป็น “วิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี” ต่อมา พ.ศ.2535 ได้รับการยกฐานะเป็น “สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี” จนกระทั่งปี พ.ศ.2547 ได้รับการยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี” โดยมีปรัชญา สร้างปัญญา เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่น วิสัยทัศน์ มหาวิทยาลัยพลังแผ่นดิน สร้างแผ่นดินด้วยภูมิปัญญาให้เป็นพลัง ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ สร้างองค์ความรู้ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม นำความรู้ เพื่อพัฒนาสังคม ภายใต้ระบบธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ มีคณะ 7 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติการท่องเที่ยว และหน่วยงาน ได้แก่ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี หอสมุดกลางเป็นหน่วยงานย่อยของสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ประกอบด้วย หอสมุดกลาง ศูนย์คอมพิวเตอร์และสารสนเทศ และศูนย์ภาษา

หอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี มีหน้าที่ในการรวบรวม คัดเลือก จัดหา จัดระบบ จัดเก็บ บำรุงรักษา เผยแพร่ สารนิเทศและให้บริการทางวิชาการ ในรูปแบบสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยความสะดวก รวดเร็ว ประหยัด และทันสมัย โดยมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน การค้นคว้าวิจัย และส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เน้นการให้บริการที่มีคุณภาพให้กับบุคลากรในสถาบันและท้องถิ่น

#### พันธกิจ

1. รวบรวม คัดเลือก จัดหา จัดระบบ จัดเก็บ บำรุงรักษาทรัพยากรสารสนเทศทุกประเภทให้ สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียน การสอน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม

2. เผยแพร่ทรัพยากรสารสนเทศสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วยระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้ผู้ใช้สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็วทันกับความต้องการ
3. พัฒนาอาคารสถานที่การให้บริการของหอสมุดกลางที่เอื้อประโยชน์สำหรับผู้ใช้ในการเข้ามาใช้บริการหรือกิจกรรมที่หอสมุดกลางจัดขึ้น
4. จัดกิจกรรมการให้การศึกษาแก่ผู้ใช้บริการ (User Education) ให้มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นสารสนเทศและความรู้ความเข้าใจในการใช้หอสมุดกลาง
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของสำนักฯ และพัฒนาหอสมุดกลางสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้รวมทั้งการพัฒนาระบบการสื่อสารภายในองค์กรในการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ผล การดำเนินงานของห้องสมุด และการให้บริการทุกรูปแบบ

#### 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จำแนกเป็นงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยในต่างประเทศ ดังนี้

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศไทย

จากการศึกษาไม่พบงานวิจัยด้านการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยโดยตรง แต่พบว่ามีงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

##### 4.1.1 งานวิจัยการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์

ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน (2545) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในระดับปานกลาง เนื้อหาของสารสนเทศ อาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ตนสอนในระดับน้อยที่สุด รูปแบบของสารสนเทศ สื่อสิ่งพิมพ์ อาจารย์มีการใช้หนังสือตำราในระดับมากที่สุด สื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์มีการใช้แผ่นใสในระดับมาก และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศจากฐานข้อมูลในระบบออนไลน์ในระดับมาก ภาษาของสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก ความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศที่มีความทันสมัย 1 ปี แหล่งสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศบุคคล อาจารย์ใช้ในระดับปานกลาง โดยใช้สารสนเทศจากผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ แหล่งสารสนเทศสถาบัน อาจารย์มีการใช้สารสนเทศจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในระดับมาก สำหรับแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศจากเว็บไซต์/ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาในระดับปานกลาง ปัญหาการใช้สารสนเทศ อาจารย์มีปัญหาสารสนเทศใน

สาขาวิชาที่ต้องการมีใช้น้อย เนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ สื่อตีพิมพ์ ตัวเล่มน้ำหนักมาก ทำให้ไม่สะดวกในการเคลื่อนย้ายและหยิบใช้ สื่อไม่ตีพิมพ์ มีปัญหาความไม่สะดวกเกี่ยวกับการใช้สื่อในเรื่องของเวลาและสถานที่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีปัญหาความเมื่อยล้าของสายตาในการรับรู้สารสนเทศผ่านจอเทอร์มินัลเป็นเวลานาน ปัญหาด้านการใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อน สารสนเทศมีกำหนดออกไม่ทันความต้องการใช้ ปัญหาการใช้แหล่งสารสนเทศบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด แหล่งสารสนเทศสถาบันมีสารสนเทศที่ต้องการจำนวนน้อย ไม่เพียงพอ และแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ มีปัญหาเกี่ยวกับการเชื่อมต่อระบบข่ายงานคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้เวลานาน

ไพลิน จิตเจริญสมุทร (2547) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ จำนวน 137 คน นักศึกษาระดับบัณฑิต จำนวน 181 คน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศที่สำคัญ คือ เพื่อการค้นคว้าในการสอนและการปฏิบัติงาน เป็นอันดับแรก ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้สูงสุด คือ หนังสือตำรา อาจารย์เข้าใช้บริการสารสนเทศจากสำนักหอสมุดกลางในระดับมาก อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศลำดับสูงสุดคือ หนังสือตำราในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน ปัญหาการใช้บริการสารสนเทศ คือ สำนักหอสมุดกลางมีหนังสือตำราหลักต่อชื่อเรื่องน้อยฉบับ ทำให้ไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้

นฤมล เทพนวล และนันทา เต็มสมบัติถาวร (2550) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 84 คน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการเข้าใช้บริการห้องสมุด มทร. ล้านนา น่าน เพื่อเตรียมการสอน มีการใช้สารสนเทศจากห้องสมุด เนื่องจากต้องการค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มีการค้นหาสารสนเทศโดย google ประเภทของทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้ คือ หนังสือภาษาไทย ปัญหาการใช้สารสนเทศ คือ หนังสืออ้างอิงเฉพาะสาขาวิชามีน้อย

รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 74 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีการใช้ด้านเนื้อหาสารสนเทศในด้านภาษา ขนบธรรมเนียมประเพณี และมานุษยวิทยาในระดับมาก ด้านรูปแบบสารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ อาจารย์ใช้หนังสือตำรา วารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสือคู่มือ หนังสือพิมพ์ วารสารทั่วไป และพจนานุกรมในระดับมาก สื่อไม่ตีพิมพ์ อาจารย์ใช้วีดิทัศน์และรูปภาพในระดับมาก และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ในระดับ

มาก ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ อาจารย์ใช้สารสนเทศในรอบ 6 เดือนที่ผ่านมาในระดับมาก และด้านภาษาของสารสนเทศ อาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก ปัญหาการใช้สารสนเทศ อาจารย์มีปัญหาการใช้สารสนเทศในระดับมาก ด้านสารสนเทศ คือ สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ ด้านผู้ใช้สารสนเทศ คือ ผู้ใช้บริการค้นหาสารสนเทศ ไม่พบ และผู้ใช้บริการไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ คือ แหล่งสารสนเทศมีสารสนเทศไม่พอกับความต้องการ และแหล่งสารสนเทศไม่มีสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการ

จิตติวรรณ สิทธิวิรัชธรรม (2551) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 222 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์เลือกใช้แหล่งทรัพยากรสารสนเทศจากศูนย์บรรณสารสนเทศมากที่สุด อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศจากศูนย์บรรณสารสนเทศ 2-3 ครั้งต่อสัปดาห์มากที่สุด อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนการสอนมากที่สุด การใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ วิทยาศาสตร์การแพทย์พื้นฐานมากที่สุด ด้านรูปแบบของทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด ด้านความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภายใน 6 เดือนที่ผ่านมามากที่สุด ด้านภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ อาจารย์มีการใช้ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยมากที่สุด ส่วนปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์ ด้านผู้ใช้ทรัพยากรสารสนเทศ คือ ไม่ทราบแหล่งในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศ ด้านแหล่งทรัพยากรสารสนเทศและการให้บริการ คือ ศูนย์บรรณสารสนเทศขาดการส่งเสริม แนะนำและให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสืบค้น และการใช้บริการทรัพยากรสารสนเทศแก่อาจารย์ และด้านทรัพยากรสารสนเทศ คือ ภาษาของสารสนเทศไม่ตรงกับความต้องการ

ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) ศึกษาเรื่อง สภาพการใช้ ความต้องการ และปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 542 คน ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอนกลุ่มวิทยาศาสตร์ประยุกต์และเทคโนโลยีในระดับมาก รูปแบบของสารสนเทศ สื่อตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสารวิชาการ และหนังสือคู่มือเพื่อการสอนในระดับมาก สื่อไม่ตีพิมพ์ ได้แก่ ของตัวอย่าง แบบจำลอง รูปภาพ แผนภาพ โฆษณา วิดีทัศน์ แผ่นใส วัสดุย่อส่วน สไลด์ และเทปบันทึกเสียงเพื่อการสอนในระดับปานกลาง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลสำเร็จรูปซีดีรอม

เพื่อการสอนในระดับมาก ความทันสมัยของสารสนเทศ คณาจารย์ใช้สารสนเทศที่มีระยะเวลาในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา ตั้งแต่ 6 เดือน - 1 ปี และตั้งแต่ 1 ปี - 5 ปี เพื่อการสอนในระดับมาก ภาษาของสารสนเทศ คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยเพื่อการสอนในระดับมากที่สุด ปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ได้แก่ ปัญหาด้านตัวสารสนเทศ สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก คือ ขนาดของสารสนเทศไม่เหมาะสม สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก คือ สารสนเทศไม่เพียงพอกับปริมาณการใช้งาน ความยุ่งยากในการใช้งานเพราะต้องใช้อุปกรณ์/เครื่องมือประกอบ ความไม่สะดวกขนย้ายและการใช้งาน เนื้อหาของสารสนเทศไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน และสารสนเทศที่มีอยู่ไม่สอดคล้องกับวิชาที่สอน ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก คือ การเชื่อมต่อระบบคอมพิวเตอร์ ไปยังแหล่งสารสนเทศใช้เวลานาน ปัญหาด้านผู้ใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง คือ การไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้า การไม่ทราบว่าสารสนเทศที่ต้องการใช้อยู่ที่ใด การขาดแรงจูงใจในการใช้สารสนเทศ การขาดทักษะในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ การขาดทักษะในการสืบค้น/ค้นหา/เข้าถึงแหล่งสารสนเทศ ปัญหาด้านแหล่งสารสนเทศในระดับมาก คือ ศูนย์วิทยบริการมีสารสนเทศจำนวนน้อยไม่เพียงพอกับความต้องการ ศูนย์วิทยบริการไม่มีสารสนเทศที่ผู้ใช้ต้องการ

พรพรรณ จันทร์แดง (2552) ศึกษาเรื่อง ความต้องการและการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนิสิตมหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา ในด้านเนื้อหาของสารสนเทศ รูปแบบสารสนเทศ ภาษาที่นำเสนอสารสนเทศ ความทันสมัยของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ รวมถึงปัญหาและอุปสรรค เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์และนิสิต 3 กลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา จำนวน 367 คน ผลการวิจัยพบว่าด้านเนื้อหาของสารสนเทศ คณาจารย์มีการใช้สารสนเทศในระดับปานกลาง 11 สาขาวิชา ได้แก่ ความรู้ทั่วไป การศึกษา วิทยาศาสตร์ สังคมศาสตร์ ภาษาและวรรณคดี แพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดนตรี จิตวิทยาและศาสนา รัฐศาสตร์ ประวัติศาสตร์และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับประวัติศาสตร์ และ นิติศาสตร์ ด้านรูปแบบของสารสนเทศ สื่อสิ่งพิมพ์ คณาจารย์ใช้หนังสือ/ตำราอยู่ในระดับมาก ส่วนการใช้สื่อโสตทัศนวัสดุอยู่ในระดับปานกลาง โดยใช้สไลด์มากที่สุด สำหรับการใช้อิเล็กทรอนิกส์อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้สารสนเทศจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและจากฐานข้อมูลออนไลน์ใกล้เคียงกัน ด้านภาษาที่นำเสนอสารสนเทศ คณาจารย์มีการใช้สารสนเทศที่นำเสนอเป็นภาษาไทย อยู่ในระดับมาก ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ คณาจารย์ใช้สารสนเทศที่ผลิตในปีปัจจุบันมากที่สุด ด้านแหล่งสารสนเทศ คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศบุคคลจากเพื่อนร่วมงานภายใน ม.นเรศวร พะเยามากที่สุด แหล่งสารสนเทศสถาบันจากห้องสมุด ม.นเรศวร พะเยามากที่สุด แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์จากเว็บไซต์และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์

ห้องสมุดของ ม. นเรศวร พะเยามากที่สุด แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนจากโทรทัศน์มากที่สุด ปัญหาการใช้สารสนเทศ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านสาขาวิชาของสารสนเทศ สารสนเทศบางสาขาวิชาไม่มีความลึกซึ้งทางวิชาการ ด้านขอบเขตเนื้อหาของสารสนเทศ สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ทันสมัย และสารสนเทศเนื้อหาไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ด้านรูปแบบของสารสนเทศ สื่อสิ่งพิมพ์ ตัวเล่มมีน้ำหนักมากทำให้ไม่สะดวกในการหยิบใช้และการเคลื่อนย้าย สื่อโสตทัศนวัสดุ ความไม่สะดวกในการใช้เนื่องจากข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ความเมื่อยล้าทางร่างกายและสายตาเมื่ออยู่หน้าเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นเวลานาน ด้านภาษาที่นำเสนอสารสนเทศ ภาษาไทยใช้ภาษาวิชาการที่ซับซ้อนยากต่อการเข้าใจ ภาษาต่างประเทศ การขาดทักษะในการใช้ภาษา ด้านความทันสมัยของสารสนเทศ สารสนเทศมีกำหนดออกไม่ทันความต้องการ และด้านแหล่งสารสนเทศ แหล่งสารสนเทศบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด แหล่งสารสนเทศสถาบัน สารสนเทศที่ต้องการมีจำนวนน้อยและไม่เพียงพอ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ URL ของเว็บไซต์ที่มีสารสนเทศที่ต้องการถูกยกเลิกหรือเปลี่ยนแปลงบ่อย แหล่งสารสนเทศสื่อมวลชนนำเสนอสารสนเทศในช่วงที่ไม่ว่าง

นฤมล เกรียงเกษม (2555) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศ และปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่าง 406 คน ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ มีวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการโดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้เรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทั่วไปมากเป็นอันดับแรก ส่วนเนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการทั่วไปใช้โดยรวมในระดับปานกลาง โดยใช้เรื่องที่อยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์มากเป็นอันดับแรก รูปแบบของสารสนเทศที่ใช้ คือ สื่อดิจิทัลประเภทอินเทอร์เน็ตมากที่สุด รองลงมาคือ สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทหนังสือ/ตำราทางวิชาการมากที่สุด และสื่อโสตทัศนประเภทวีดิทัศน์มากที่สุด แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากเป็นอันดับแรก คือ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ระบบออนไลน์ (เว็บไซต์/ฐานข้อมูลออนไลน์) ใช้สารสนเทศที่มีอายุ 1-5 ปีมากเป็นอันดับแรก มีความถี่ในการใช้สารสนเทศมากกว่าเดือนละ 5 ครั้ง และระยะเวลาในการใช้สารสนเทศ 1-2 ชั่วโมง/ต่อครั้ง บริการของห้องสมุดในสถาบันที่สังกัดที่ใช้มากเป็นอันดับแรก คือ บริการยืม-คืนทรัพยากรสารสนเทศ การเข้าถึงสารสนเทศใช้วิธีการสืบค้นด้วยตนเองจากฐานข้อมูลสารสนเทศมากเป็นอันดับแรก การใช้ฐานข้อมูลออนไลน์โดยรวมใช้ในระดับปานกลาง โดยใช้ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของไทยมากเป็นอันดับแรก วิธีการค้นและใช้งาน คือ ใช้คำค้นหาจากหัวเรื่อง/ชื่อเรื่อง/ชื่อผู้เขียน/คำค้น และเลือกพิมพ์เฉพาะข้อมูลที่ต้องการ ปัญหาการใช้ห้องสมุดในสถาบันที่สังกัด 5 ด้าน ปัญหาเด่นที่พบ คือ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ เรื่องความเพียงพอในเชิง

ปริมาณ/จำนวน ด้านพื้นที่และสภาพแวดล้อม เรื่องการจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศและตำแหน่งการจัดจุดให้บริการสารสนเทศ ด้านอุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการค้นหาสารสนเทศ เรื่องสมรรถนะและประสิทธิภาพของเครื่องคอมพิวเตอร์ ด้านการบริการ เรื่องช่วงเวลาเปิดบริการ และด้านบุคลากร เรื่องความกระตือรือร้นในการให้บริการ

กลสมรรถ พจนาวาณิชย์ (2557) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนครราชสีมาธานี เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 97 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนทุกข้อ โดยอาจารย์ใช้เพื่อออกข้อสอบฯ มากกว่าวัตถุประสงค์อื่น ตามมาด้วยการวางแผนการสอน โดยใช้ลักษณะสารสนเทศด้านภาษา มีการใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทยมากกว่าภาษาอื่น และมีการใช้แหล่งสารสนเทศที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ส่วนใหญ่มีปัญหาในการใช้สารสนเทศในการสอน ด้านวิชาที่สอนมากที่สุด เช่น ทรัพยากรมีไม่เพียงพอกับความต้องการ รวมถึงแหล่งข้อมูลที่มีไม่ครอบคลุมสาขาวิชาที่เปิดสอน รองลงมาพบปัญหาในด้านแหล่งสารสนเทศ ได้แก่ แหล่งสารสนเทศมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ ขาดแหล่งข้อมูลในการค้นคว้าไม่สามารถเข้าถึงแหล่งหรือเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้องได้ ส่วนด้านเนื้อหา รูปแบบ ภาษา และความทันสมัย พบปัญหา เช่น สารสนเทศขาดความทันสมัย ไม่สามารถใช้อินเทอร์เน็ตหรือเว็บฐานข้อมูลที่ตรงตามสาขา

วาทีนิ นิลงาม (2557) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง 92 คน จาก 16 สาขาวิชา ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ด้านรูปแบบสารสนเทศที่ใช้ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัสดุตีพิมพ์ ด้านลักษณะของสารสนเทศใช้ในระดับมาก ได้แก่ สารสนเทศในลักษณะรูปเล่ม ด้านเนื้อหาสารสนเทศใช้ในระดับมาก ได้แก่ สังคมศาสตร์ เช่น สังคมวิทยา มานุษยวิทยา วัฒนธรรม สถิติ วิจัย รัฐประศาสนศาสตร์ ปัญหาสังคม นิติศาสตร์ กฎหมาย การสอน ธุรกิจ การสื่อสาร เป็นต้น ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมากที่สุด อายุของสารสนเทศ คือ 1-3 ปีในระดับมาก เนื้อหาของสารสนเทศเกี่ยวกับสังคมศาสตร์ ในระดับมาก คณาจารย์ใช้วิธีการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต โดยใช้เว็บไซต์ในระดับมากที่สุด และปัญหาในการใช้สารสนเทศของคณาจารย์ในระดับมาก คือ สารสนเทศในช่วงอายุที่ต้องการมีน้อย

#### 4.1.2 งานวิจัยการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย/ทำวิจัยของอาจารย์

นันทยา จรุงแสง (2544) ศึกษาเรื่อง การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน เป็นการ

วิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน 9 คณะ และอีก 2 หน่วยงาน จำนวน 260 คน ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ มีวัตถุประสงค์ในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่อผลิตเอกสารประกอบการสอนมากที่สุด คณาจารย์ส่วนใหญ่มีความถี่ในการเข้าใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดไม่แน่นอน คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้วิธีสอบถามบรรณารักษ์หรือเจ้าหน้าที่ห้องสมุดในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้บริการยืม-คืน คณาจารย์ประสบปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดในด้านต่าง ๆ คือ ด้านรูปแบบการใช้ทรัพยากรสารสนเทศ ประสบปัญหาไม่ทราบว่า จะค้นหาเรื่องที่ต้องการจากทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบใด ด้านเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศ ประสบปัญหาเนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศที่มีเก่าและไม่ทันสมัย ด้านแหล่งทรัพยากรสารสนเทศสถาบัน ประสบปัญหาห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมีทรัพยากรสารสนเทศน้อย ด้านแหล่งทรัพยากรสารสนเทศบุคคล ประสบปัญหาผู้ให้บริการขาดความสามารถในการช่วยค้นหา ทรัพยากรสารสนเทศ ด้านความทันสมัยของทรัพยากรสารสนเทศ ประสบปัญหาทรัพยากรสารสนเทศประเภทวารสารวิชาการมีน้อย และด้านภาษาของทรัพยากรสารสนเทศ ประสบปัญหา ทรัพยากรสารสนเทศภาษาไทยมีจำนวนไม่เพียงพอ และทรัพยากรสารสนเทศภาษาอังกฤษมีจำนวนไม่เพียงพอ

อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) ศึกษาเรื่อง การทำ และการใช้สารสนเทศของ อาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ที่ทำงานวิจัยและปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเอกชน 33 แห่ง จำนวน 253 คน ผลการวิจัยพบว่า แหล่งเงินทุนที่อาจารย์ใช้ในการทำวิจัยได้มาจากสถาบันหรือหน่วยงานที่สังกัดให้การสนับสนุน อาจารย์ทำวิจัย 1 เรื่อง ใช้ระยะเวลาเฉลี่ยในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง 1 ปี ใช้ภาษาไทยในการนำเสนอผลงานวิจัย และเผยแพร่ ผลงานวิจัยในรูปของบทความวิจัย เหตุผลในการทำวิจัยของอาจารย์มาจาก ได้รับมอบหมายจาก หน่วยงาน นอกเหนือจากการทำวิจัยอาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการในรูปเอกสารประกอบการสอน อาจารย์ประสบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์ประสบ ปัญหาและอุปสรรคส่วนตัวในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก คือ มีภาระงานสอนและงานอื่น ๆ ไม่เอื้อ ต่อการทำวิจัย อาจารย์ใช้สารสนเทศในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก คือ สื่อสิ่งพิมพ์ อาจารย์ใช้แหล่ง และทรัพยากรสารสนเทศจากห้องสมุดสถาบันอื่นในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก อาจารย์ใช้สื่อ สิ่งพิมพ์ในการทำวิจัยอยู่ในระดับมากเกือบทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หนังสือภาษาไทย รองลงมาคือ วารสารภาษาไทย และวิทยานิพนธ์ อาจารย์ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัยอยู่ใน ระดับมาก คือ เว็บไซต์ภาษาไทย อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก คือ ฐานข้อมูล วิทยานิพนธ์ และฐานข้อมูลวารสารต่างประเทศ อาจารย์มีวิธีการค้นหาข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ใน



ระดับมาก คือ การค้นตามคำสำคัญ การค้นหาตามชื่อเรื่อง การค้นตามหัวเรื่อง และการใช้ Search Engine อาจารย์มีปัญหาในการใช้ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง อาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับสภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ รองลงมาคือ หนังสือเก่า ล้าสมัย และหนังสือไม่สอดคล้องกับเรื่องที่จะทำวิจัย อาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย รองลงมาคือ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด และการให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย

กุลธิดา ท้วมสุข (2559) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสำรวจ กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ผลิตผลงานวิจัย มีรายชื่อปรากฏอยู่ในรายงานประเมินตนเองของ มทร. ระหว่างปี 2551 – 2553 จำนวน 336 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืน 330 ฉบับ (ร้อยละ 98.21) ผลการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเด็นหลัก 1) พฤติกรรมการใช้สารสนเทศในการทำวิจัย พบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในกระบวนการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยนิยมใช้แหล่งสารสนเทศอินเทอร์เน็ต รองลงมาคือห้องสมุดและฐานข้อมูลออนไลน์ ทรัพยากรสารสนเทศที่ใช้คือตำรา บทความวิจัย และวิทยานิพนธ์ ส่วนใหญ่สืบค้นข้อมูลด้วยตนเอง และมักขอความช่วยเหลือในการทำวิจัยโดยการสื่อสารทาง E-mail 2) การเผยแพร่ผลงานวิจัย พบว่า การเผยแพร่ในรูปแบบสิ่งพิมพ์วิชาการส่วนใหญ่จัดทำเป็นรายงานวิจัยฉบับเต็ม ส่วนการเผยแพร่ในรูปแบบไม่เป็นทางการพบว่า ส่วนใหญ่เป็นการนำเสนอในการประชุมวิชาการทั้งแบบบรรยายและโปสเตอร์ และการเผยแพร่ในรูปแบบแบ่งปันข้อมูล พบว่า มีการมอบงานวิจัยให้กับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์และมอบให้กับห้องสมุดหรือแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ

ศิวพร ชาติประสพ (2561) ศึกษาเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ที่ปฏิบัติงานด้านการสอนในมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำนวน 427 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒส่วนใหญ่มีการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัยด้านแหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ Google Scholar และ เครื่องข่ายสังคมทางวิชาการ รองลงมาเป็นด้านรูปแบบสารสนเทศที่เป็นหนังสือหรือตำราด้านการวิจัย และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ 2) เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จำแนกตามประสบการณ์ การทำวิจัย พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีประสบการณ์ในการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัย โดยรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาขาวิชาพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่มีกลุ่มสาขาวิชาต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัย

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่สังกัดสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยสูงกว่าอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒที่สังกัดสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3) ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ส่วนใหญ่เป็นปัญหาด้านรูปแบบสารสนเทศที่ได้รับไม่ใช่เนื้อหาฉบับเต็ม รองลงมาเป็นปัญหาด้านการเข้าถึงสารสนเทศ เช่น การถูกจำกัดสิทธิการเข้าถึงฐานข้อมูลออนไลน์ที่ต้องบอกรับเป็นสมาชิกและรายงานการวิจัยเผยแพร่ในวงจำกัด

#### 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

จากการศึกษาเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของอาจารย์ การใช้แหล่งสารสนเทศ ความต้องการสารสนเทศ และพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศ ดังนี้

บาดี (Bhatti, 2009) ศึกษาเรื่อง “ความต้องการสารสนเทศ และพฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยอิสลามแห่งบาสาวัลเปอร์ ประเทศปากีสถาน” ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ใช้อินเทอร์เน็ต รองลงมาคือ หนังสือในการอ่านเอกสารทางวิชาการและงานวิจัย แหล่งสารสนเทศที่ใช้ คือ สนทนากับผู้รู้ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและเพื่อนร่วมงานในมหาวิทยาลัย คณาจารย์มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมการสอน ค้นหาวรรณกรรม และการทำวิจัย ปัญหาในการแสวงหาสารสนเทศ คือ ขาดแคลนคอมพิวเตอร์ ไม่มีเวลาในการค้นหาสารสนเทศ เนื่องจากภาระงาน ภาษาของสารสนเทศที่ใช้ คือ ภาษาอังกฤษ

กุมาร์ (Kumar, 2009) ศึกษาเรื่อง “ความต้องการสารสนเทศของคณาจารย์ นักวิจัยมหาวิทยาลัย Chaudhary Charan Singh: กรณีศึกษา” ใช้การสุ่มตัวอย่างจาก 63 วิทยาลัย และ 27 สาขาวิชาจาก 5 คณะ ได้รับแบบสอบถามคืน 200 ชุด ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดเพื่อยืมหนังสือ ค้นหาข้อมูลจากหนังสือ/ตำราและวารสาร ต้องการเอกสารที่ทันสมัย ต้องการรูปแบบเอกสารเป็นดัชนี บรรณานุกรม บทคัดย่อ และการรีวิวนหนังสือ สิ่งที่ต้องการน้อยที่สุด คือ ซีดีรอม ปัญหาในการเข้าถึงสารสนเทศมีหลายปัจจัย คือ เวลาในการอ่านและการค้นหาข้อมูลในห้องสมุด ควรมีการปรับปรุงระบบห้องสมุดอัตโนมัติเนื่องจากไม่คุ้นเคยกับระบบ ซึ่งต้องมีการอัปเดตความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือดังกล่าว

ซิมิซาเย (Simisaye, 2012) ศึกษาเรื่อง “การใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยด้านการศึกษาไตโซลาริน อิกากัน รัฐโอกัน ประเทศไนจีเรีย” เป็นการศึกษาเชิงสำรวจประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ อาจารย์ 250 คน จาก 4 วิทยาลัยการศึกษาไตโซลาริน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง 124 คนจากทั้ง 4 วิทยาลัย วิทยาลัยละ 31 คน ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง ใช้ตำราวิชาการและคอมพิวเตอร์เป็นประจำ ใช้วารสารสัปดาห์ละครั้ง

ใช้ทรัพยากรสารสนเทศประเภทอ้างอิง 2 สัปดาห์ครึ่ง ปัญหาในการใช้ห้องสมุด คือ ไม่พึงพอใจเจ้าหน้าที่ห้องสมุด การรบกวนจากผู้ใช้ห้องสมุดคนอื่น ๆ หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ ความยากในการค้นหาหนังสือบนชั้น บรรยากาศร้อน การรู้สารสนเทศไม่เพียงพอ

ข่าน (Khan, 2012) ศึกษาเรื่อง “การใช้แหล่งสารสนเทศของอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาคณะพาณิชยศาสตร์ เอเอ็มยู อะลิการ์” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ คณาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์และนักวิจัยใช้วารสารเพื่อรับข้อมูล/สารสนเทศที่ต้องการมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า นักวิจัยและนักศึกษาเข้าถึงสารสนเทศคือ วารสาร/สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องฉบับพิมพ์ในห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัยมากที่สุด คณาจารย์สมัครรับวารสาร/สิ่งพิมพ์ต่อเนื่องด้วยตนเอง นักวิจัยและคณาจารย์ค้นหาสารสนเทศผ่านฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald Insight และ Science Direct มากที่สุด

จามิล (Jamil, 2013) ศึกษาเรื่อง “การใช้ทรัพยากรห้องสมุดโดยครูและนักเรียน” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จากสถาบันการศึกษาภาครัฐ 12 แห่ง ประกอบด้วย วิทยาลัยครูประถมศึกษาศึกษา 7 แห่ง และสถาบันการศึกษาและการวิจัย 5 แห่ง ที่ศึกษาหลักสูตรอนุปริญญาและปริญญาตรีด้านการศึกษา โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม 2555 ประชากรคือ นักศึกษาและครูทั้งหมดของสถาบันการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจากทั่วประเทศ รวมทั้งสถาบันการศึกษาและการวิจัยภาควิทยาศาสตร์ และวิทยาลัยการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ครูส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดสัปดาห์ละครั้ง รองลงมาเข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน โดยเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ โดยอ่านหนังสือพิมพ์ หนังสือทั่วไป และสารสนเทศออนไลน์ ปัญหาในการใช้ห้องสมุดคือ ไม่สามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรอนุปริญญาและปริญญาตรีด้านการศึกษา ขาดงานวิจัยด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ขาดการฝึกอบรมพนักงานห้องสมุดที่จะสนับสนุนการทำงานของครู

พารีก และ รานา (Pareek and Rana, 2013) ศึกษาเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรม การแสวงหาสารสนเทศ และห้องสมุดใช้รูปแบบการวิจัย ในมหาวิทยาลัยบานาสทาลี” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ นักวิจัยที่ได้รับทุนปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยบานาสทาลี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แจกแบบสอบถามให้แก่กลุ่มประชากร จำนวน 150 ชุด ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 110 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73 ผลการวิจัยพบว่า นักวิจัยส่วนใหญ่เข้าใช้ห้องสมุดทุกวัน รองลงมา 2-3 ครั้ง/สัปดาห์ มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมการวิจัย ยืมทรัพยากรสารสนเทศ และใช้ทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ มีวิธีการค้นหาสารสนเทศจากคู่มือแนะนำงานวิจัย ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย และอินเทอร์เน็ต วัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อติดตามความรู้ใหม่ ๆ และเตรียมการวิจัย

นักวิจัยใช้ OPAC ในการค้นหาทรัพยากรสารสนเทศภายในห้องสมุด เพราะมีความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และมีระบบการสืบค้นด้วยตรรกบูลีน (AND, OR, NOT) ปัญหาระหว่างการใช้อินเทอร์เน็ต คือ ขาดทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ ไม่ทราบวิธีการเข้าถึงทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ธิตากาวัठी และ ธีรนาวัคคาลาสุ (Thilagavathi and Thirunavukkarasu, 2015) ศึกษาเรื่อง “ความต้องการสารสนเทศและพฤติกรรมการแสวงหาของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยอเววินนาสช โคอิมบาทอร์ ประเทศอินเดีย” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้การวิจัย คือ คณาจารย์จากสาขาวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยอเววินนาสช เมืองโคอิมบาทอร์ ประเทศอินเดีย จำนวน 334 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 334 ชุด ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศรายงานการวิจัย และกฤตภาคออนไลน์ อาจารย์มีวัตถุประสงค์ในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการสอน การวิจัย การเขียนและนำเสนอผลงาน ภาษาของสารสนเทศที่ใช้ คือ ภาษาอังกฤษ ปัญหาขณะค้นหาข้อมูล คือ เอกสารกระจัดกระจายอยู่ส่วนต่าง ๆ ของห้องสมุด การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่เสถียร จำนวนหนังสือน้อยไม่ตรงความต้องการ และจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ

โงซึ (Ngozi, 2015) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยไนจีเรีย” โดยการใช้แบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์ จำนวน 168 คน จากมหาวิทยาลัยเฟเดอเรลทรัพยากรปิโตรเลียม ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 168 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98 ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ใช้สารสนเทศที่เป็นหนังสือทั้งออนไลน์และตัวเล่ม มีความต้องการสารสนเทศทางวิชาการและงานวิจัย เข้าถึงสารสนเทศจาก กูเกิล บั๊จจี้ที่ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ขณะแสวงหาสารสนเทศ คือ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ความผิดปกติของแหล่งจ่ายไฟ และมีทักษะการค้นหาน้อย

เอ และบิรดา (A And Biradar, 2020) ศึกษาเรื่อง “การใช้ห้องสมุดและการใช้แหล่งสารสนเทศของวิทยาลัยเกษตรรัฐกรณาฏกะ ประเทศอินเดีย” ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักศึกษา และคณาจารย์ของวิทยาลัยเกษตรรัฐกรณาฏกะ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามคืนมา 686 ชุด ผลการวิจัยพบว่า ห้องสมุดควรมีขั้นตอนการใช้บริการ ห้องสมุดควรมีวิธีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ และจัดทรัพยากรสารสนเทศและวารสารที่หลากหลาย ห้องสมุดควรมีการประชาสัมพันธ์ เช่น สื่อโซเชียลมีเดีย ทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ห้องสมุดควรมีการจัดหาหนังสือหรือสื่อที่สนับสนุนการเรียนการสอน จัดซื้อจำนวนหนังสือหลายฉบับให้เพียงพอ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ควรช่วยเหลือผู้ใช้บริการในด้านทรัพยากรสารสนเทศและบริการต่าง ๆ ของห้องสมุด และห้องสมุดควรมีความพร้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ

เคปฟีแลน และ ริคาโด (Cabfilan and Ricardo, 2020) ศึกษาเรื่อง “การใช้ห้องสมุดของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเบนเนส” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณาจารย์ประจำ ในภาคเรียนที่ 1/2562 จาก 8 วิทยาลัย และ 3 สถาบัน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 258 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97 ผลการวิจัยพบว่า คณาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดอย่างน้อย 1 ครั้ง/ภาคเรียน ขณะเดียวกันคณาจารย์ที่ไม่ได้เข้าใช้บริการห้องสมุดใช้อินเทอร์เน็ตในการเข้าถึงสารสนเทศที่ต้องการ คณาจารย์ที่เข้าใช้บริการห้องสมุดบ่อยครั้งมีวัตถุประสงค์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการสอนและใช้หนังสือ/ตำรามากที่สุด คณาจารย์พบหนังสือที่ต้องการขณะเลือกดูตามชั้น ปัญหาในการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของคณาจารย์คือ ไม่มีทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการ นอกจากนี้คณาจารย์ต้องการใช้อินเทอร์เน็ต Wifi มากขึ้น

จากการศึกษาวรรณกรรมในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง พบว่า งานวิจัยส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม งานวิจัยที่มีการศึกษามีการทำวิจัยเรื่อง ความต้องการ การใช้สารสนเทศของอาจารย์ การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยอาจารย์ ปัญหาในการใช้สารสนเทศ และพฤติกรรมแสวงหาสารสนเทศ (ไพลิน จิตเจริญสมุทร 2547, กลสมรรถ พจนาวาณิชย์ 2557, นฤมล เกรียงเกษม 2555, ศิวพร ชาติประสพ 2561, Bhatti 2009, Ngozi 2015)

มีการใช้สารสนเทศ ประเภทสื่อตีพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ/ตำรา (ไพลิน 2547, พรพรรณ 2557, นฤมล 2555, ดวงใจ 2545, รุ่งทิวา 2550, อรพินท์ 2554, กุลธิดา 2559, ศิวพร 2561, Simisaye 2012, Cabfilan and Ricardo, 2020) ประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์ใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ (ดวงใจ 2545, รุ่งทิวา 2550, ทรงวิทย์ 2552)

แหล่งสารสนเทศ อาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์/ฐานข้อมูลออนไลน์ (นฤมล 2555, วาทีนี 2557, กลสมรรถ 2557, อรพินท์ 2554, พรพรรณ 2552, Khan 2012)

ปัญหาการใช้สารสนเทศ ด้านทรัพยากรสารสนเทศ จำนวนหนังสือน้อย หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื้อหาสารสนเทศไม่ตรงความต้องการ (ไพลิน 2547, นฤมล 2555, รุ่งทิวา 2550, ทรงวิทย์ 2552, Simisaye 2012, Thilagavathi and Thirunavukkarasu 2015, Cabfilan and Ricardo 2020, A And Biradar 2020) ด้านเครือข่าย คณาจารย์ ขณะค้นหาสารสนเทศ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการใช้เวลานาน (Thilagavathi and Thirunavukkarasu 2015, Ngozi, 2015, ดวงใจ 2545)

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ได้แก่ วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ ประเภทสารสนเทศ คุณลักษณะของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ ตลอดจนปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุด มหาวิทยาลัยที่สังกัด โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ 5 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช (204 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต (144 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (157 คน) มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี (171 คน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (134 คน) ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 810 คน ซึ่งได้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ของแต่ละมหาวิทยาลัย เช่น กองการเจ้าหน้าที่ เว็บไซต์คณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เลือกจากประชากรจำนวน 810 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple random sampling) จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้จำนวนทั้งสิ้น 265 คน โดยการเทียบสัดส่วน ตามรายละเอียดในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์		รวม (คน)
	คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	
นครศรีธรรมราช	41	29	70
ภูเก็ต	26	17	43
ยะลา	23	25	48
สุราษฎร์ธานี	24	42	66
สงขลา	20	18	38
<b>รวม (คน)</b>	<b>134</b>	<b>131</b>	<b>265</b>

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการรวบรวมข้อมูลทั้งจากเอกสาร บทความวิชาการ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะคำถามเป็นแบบเลือกตอบ และคำถามปลายเปิด

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ (วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศ คุณลักษณะของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ (วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ เนื้อหาสารสนเทศ ประเภทของสารสนเทศ คุณลักษณะของสารสนเทศ ภาษาของสารสนเทศ และแหล่งสารสนเทศ) ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ประกอบด้วย ข้อคำถามเกี่ยวกับปัญหาการใช้สารสนเทศ 4 ด้าน

ได้แก่ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อม และสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านแหล่งให้บริการ ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า และคำถามปลายเปิด

**2.2 การสร้างเครื่องมือ** ผู้วิจัยได้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องจากเอกสาร ตำรา บทความวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยและสร้างข้อคำถาม

2.2.2 จัดทำร่างแบบสอบถาม โดยแบ่งเป็น 4 ตอน

2.2.3 เสนอแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.4 ปรับแก้ไขแบบสอบถามตามอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.5 นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำแนะนำเรียบร้อยแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ทางด้านสารสนเทศศาสตร์ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ข) เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงของเครื่องมือ ความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์การวิจัย ความครอบคลุมด้านเนื้อหา ความถูกต้องด้านการใช้ภาษา และนำมาวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.0

2.2.6 นำแบบสอบถามมาปรับแก้ไขตามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์และนำไปใช้ในการทดลองกับกลุ่มทดลองต่อไป

2.2.7 นำแบบสอบถามที่ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลอง (Try-out) ใช้กับคณาจารย์คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา จำนวน 30 คน โดยไม่ซ้ำกับกลุ่มตัวอย่างจริง จากนั้นนำแบบสอบถามที่ได้รับหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้การคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้รับค่าความเชื่อมั่นโดยรวมเท่ากับ 0.940

2.2.8 ปรับแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป



### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีกระบวนการ ดังนี้

**3.1 ติดต่อประสานขอหนังสือจากสาขาวิชาศิลปศาสตร์** เพื่อขอความอนุเคราะห์จากคณบดีคณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำนวน 5 แห่ง โดยผ่านเลขาคณะฯ พร้อมทั้งเลขาคณะฯ แจกแบบสอบถามให้แก่คณาจารย์ และหรือติดต่อเลขาคณะฯ ด้วยตนเอง ในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

**3.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง** ระหว่างวันที่ 3 กุมภาพันธ์ - 31 กรกฎาคม 2563 โดยมีการส่งแบบสอบถาม 3 วิธี คือ

**3.2.1 ส่งและได้รับคืนแบบสอบถามทางไปรษณีย์** โดยส่งหนังสือและแบบสอบถามถึงคณบดีคณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 เมื่อครบกำหนดการส่งแบบสอบถามคืน คือ 10 มีนาคม 2563 ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 92 ฉบับ (ร้อยละ 34.72) จึงได้ส่งแบบสอบถามถึงคณาจารย์ทางไปรษณีย์อีกครั้งและกำหนดส่งคืนภายในวันที่ 17 เมษายน 2563 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่ม จำนวน 72 ฉบับ รวมเป็นจำนวน 164 ฉบับ (ร้อยละ 61.89)

**3.2.2 ส่งและได้รับคืนแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Form)** ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ได้จัดส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Form) ถึงคณาจารย์ ผ่านคณบดี/เลขาคณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 4 แห่ง ชำรงต้น จนถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนเพิ่มจำนวน 63 ฉบับ รวมเป็นจำนวน 227 ฉบับ (ร้อยละ 85.66)

**3.2.3 แจกและเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง** จากคณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ระหว่างวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563 - 10 เมษายน 2563 ทั้งนี้เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาอยู่ใกล้จึงเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 38 ฉบับ (ร้อยละ 14.34) รวมแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนทั้งหมด จำนวน 265 ฉบับ (ร้อยละ 100) เมื่อนำมาตรวจสอบแล้วพบว่าแบบสอบถามที่สมบูรณ์และนำมาวิเคราะห์ได้จำนวน 209 ชุด คิดเป็น 78.87% ตามรายละเอียดในตารางที่ 3.2

3.2.4 การสัมภาษณ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ คือ บรรณารักษ์จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งในเขตภาคใต้ จำนวน 5 คน โดยการสกัดแบบสอบถามปลายเปิดในข้อเสนอแนะ และสัมภาษณ์บรรณารักษ์เพิ่มเติม

ตารางที่ 3.2 จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำแนกตามมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์		ร้อยละ
		คณะครุศาสตร์	คณะมนุษยศาสตร์ฯ	
นครศรีธรรมราช	70	26	22	18.11
ภูเก็ต	43	23	14	13.96
ยะลา	48	21	24	16.98
สุราษฎร์ธานี	66	15	29	16.60
สงขลา	38	18	17	13.21
		103	106	
<b>รวม</b>	<b>265</b>	<b>209</b>		<b>78.87</b>

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งหมด และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติด้านสังคมศาสตร์ และใช้ค่าสถิติ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ค่าร้อยละ สำหรับคำถามแบบเลือกตอบ (Checklist) ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อคำถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา มหาวิทยาลัยที่สังกัด คณะที่สังกัด ตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะรายงานเฉพาะจำนวนผู้ตอบเทียบกับจำนวนผู้แบบสอบถามทั้งหมด ในทำนองเดียวกันจะรายงานของแต่ละมหาวิทยาลัยโดยเทียบจากคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม

4.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศ และปัญหาการใช้สารสนเทศ โดยข้อคำถามที่มีระดับการวัดมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert โดยกำหนดให้น้ำหนักคะแนนของแต่ละคำตอบ ดังนี้

มากที่สุด ให้น้ำหนักคะแนน 5

มาก	ให้น้ำหนักคะแนน	4
ปานกลาง	ให้น้ำหนักคะแนน	3
น้อย	ให้น้ำหนักคะแนน	2
น้อยที่สุด	ให้น้ำหนักคะแนน	1

ผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น.22-

25) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00	หมายถึง	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49	หมายถึง	มาก
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49	หมายถึง	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49	หมายถึง	น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด

**4.3 เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก โดยการทดสอบค่าที (t-test)**



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด
3. เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

#### การนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้
- ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด
- ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

## สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
Sig.	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงจำนวนคณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม ดังตารางที่

4.1

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		47	22.49
หญิง		162	77.51
ระดับการศึกษา			
ปริญญาโท		166	79.43
ปริญญาเอก		43	20.57
คณะที่สังกัด			
คณะครุศาสตร์		102	48.80
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		107	51.20
รวม		209	100.00

จากตารางที่ 4.1 ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ พบว่า คณาจารย์ที่ตอบแบบสอบถาม มีจำนวน 209 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 162

คน คิดเป็นร้อยละ 77.51 รองลงมาคือเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.49 คณาจารย์ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 79.43 รองลงมาคือสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 20.57 คณาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 รองลงมาคือสังกัดคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80

## ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 4.2 -4.27

ตารางที่ 4.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านการวางแผนการสอน	3.99	0.90	มาก
2	ด้านการกำหนดเนื้อหา	4.05	0.88	มาก
3	ด้านการเตรียมการสอน	4.27	0.87	มาก
4	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.10	0.95	มาก
5	ด้านการวัดผลประเมินผล	3.78	0.98	มาก
	รวม	4.04	0.77	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.04$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการเตรียมการสอน ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาคือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ( $\bar{X} = 4.10$ ) ด้านการกำหนดเนื้อหา ( $\bar{X} = 4.05$ ) ด้านการวางแผนการสอน ( $\bar{X} = 3.99$ ) และด้านการวัดผลประเมินผล ( $\bar{X} = 3.78$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.56	1.18	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.21	1.20	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.39	1.04	น้อย
4	การเมือง	2.49	1.13	น้อย
5	เศรษฐศาสตร์	2.29	0.93	น้อย
6	กฎหมาย	2.35	1.01	น้อย
7	การบริหารภาครัฐ	2.43	1.11	น้อย
8	สังคมศาสตร์	3.22	1.18	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.87	1.13	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.71	1.23	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.13	1.05	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.98	1.23	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.25	1.30	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.33	1.15	ปานกลาง
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.70	1.30	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.76	1.23	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.83	1.24	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.46	1.09	น้อย
19	ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว	2.55	1.30	ปานกลาง
	รวม	2.82	0.73	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.82$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.71$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.13$ )

ตารางที่ 4.4 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53	1.10	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.14	1.15	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.33	1.00	น้อย
4	การเมือง	2.48	1.17	น้อย
5	เศรษฐศาสตร์	2.33	0.97	น้อย
6	กฎหมาย	2.42	0.98	น้อย
7	การบริหารภาครัฐ	2.40	1.05	น้อย
8	สังคมศาสตร์	3.29	1.20	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.88	1.06	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.69	1.19	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.07	0.97	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.94	1.24	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.23	1.30	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.44	1.30	น้อย
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.63	1.25	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.67	1.18	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.78	1.17	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.43	1.09	น้อย
19	ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว	2.59	1.22	ปานกลาง
	รวม	2.80	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.88$ ) รองลงมาคือ เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.69$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.07$ )



ตารางที่ 4.5 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.81	1.20	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.30	1.18	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.40	1.04	น้อย
4	การเมือง	2.43	1.11	น้อย
5	เศรษฐศาสตร์	2.26	1.02	น้อย
6	กฎหมาย	2.32	0.98	น้อย
7	การบริหารภาครัฐ	2.48	1.17	น้อย
8	สังคมศาสตร์	3.30	1.18	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.97	1.06	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.86	1.21	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.16	1.10	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.00	1.29	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.34	1.32	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.48	1.36	น้อย
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.71	1.31	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.77	1.19	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.80	1.17	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.47	1.16	น้อย
19	ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว	2.61	1.30	ปานกลาง
	รวม	2.87	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.97$ ) รองลงมาคือ เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.86$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.16$ )

ตารางที่ 4.6 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.82	1.21	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.34	1.24	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.35	1.04	น้อย
4	การเมือง	2.50	1.07	ปานกลาง
5	เศรษฐศาสตร์	2.33	0.96	น้อย
6	กฎหมาย	2.53	1.01	ปานกลาง
7	การบริหารภาครัฐ	2.41	1.11	น้อย
8	สังคมศาสตร์	3.36	1.20	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.93	1.06	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.79	1.06	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.22	1.08	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.01	1.16	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.17	1.20	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.52	1.33	ปานกลาง
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.77	1.33	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.80	1.24	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.83	1.18	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.47	1.13	น้อย
19	ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว	2.59	1.21	ปานกลาง
	รวม	2.88	0.72	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.93$ ) รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.82$ ) เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.79$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.22$ )

ตารางที่ 4.7 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.51	1.19	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.21	1.27	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.29	0.98	น้อย
4	การเมือง	2.41	1.06	น้อย
5	เศรษฐศาสตร์	2.34	1.04	น้อย
6	กฎหมาย	2.48	1.08	น้อย
7	การบริหารภาครัฐ	2.44	1.06	น้อย
8	สังคมศาสตร์	3.08	1.10	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.73	1.08	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.57	1.18	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.17	1.09	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.89	1.16	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.17	1.29	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.36	1.19	น้อย
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.64	1.23	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.69	1.17	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.62	1.11	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.34	1.14	น้อย
19	ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว	2.50	1.17	น้อย
	รวม	2.76	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมากที่สุด คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.73$ ) รองลงมาคือ เทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.57$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.17$ )

ตารางที่ 4.8 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.43	0.68	มาก
2	หนังสือทั่วไป	4.24	0.87	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.76	1.06	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.22	0.80	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	4.08	0.85	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.43	1.18	มาก
7	วารสารวิชาการ	4.01	0.85	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.13	1.12	มาก
9	หนังสือพิมพ์	2.83	1.03	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.22	1.00	น้อย
11	กฤตภาค	2.33	1.12	น้อย
รวมสื่อตีพิมพ์		3.52	0.65	มาก
1	แผ่นซีดี	2.93	1.35	น้อย
2	วีดิทัศน์	3.44	1.25	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	3.19	1.17	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.72	1.26	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.32	1.08	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.94	0.94	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.93	0.92	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.90	0.98	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	3.84	0.91	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.25	0.82	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		3.97	0.71	มาก
รวม		3.60	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.97$ ) และสื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ตามลำดับ ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องฉายอินเทอร์เน็ท ( $\bar{X} = 4.25$ ) หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.94$ ) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.93$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ตำรา ( $\bar{X} = 4.43$ ) หนังสือทั่วไป ( $\bar{X} = 4.24$ ) และรายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 4.22$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.72$ )



ตารางที่ 4.9 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	3.97	1.15	มาก
2	หนังสือทั่วไป	3.85	1.19	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.79	1.07	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.08	0.80	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์	3.84	1.05	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.35	1.26	ปานกลาง
7	วารสารวิชาการ	3.81	1.02	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.37	1.24	มาก
9	หนังสือพิมพ์	3.11	1.14	มาก
10	จุลสาร	2.51	1.05	มาก
11	กฤตภาค	2.47	1.14	ปานกลาง
รวมสื่อตีพิมพ์		3.52	0.65	มาก
1	แผ่นซีดี	2.53	1.18	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.08	1.28	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	3.22	1.17	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.76	1.09	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.15	0.89	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.82	0.96	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.73	1.02	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.77	1.05	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	3.83	1.02	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.21	0.88	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		3.87	0.84	มาก
รวม		3.51	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.51$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.87$ ) และสื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.52$ ) ตามลำดับ ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องช่วยอินเทอร์เนต ( $\bar{X} = 4.21$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.83$ ) และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.82$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 4.08$ ) ตำรา ( $\bar{X} = 3.97$ ) และหนังสือทั่วไป ( $\bar{X} = 3.85$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.76$ )



ตารางที่ 4.10 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.13	0.87	มาก
2	หนังสือทั่วไป	4.15	0.85	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.38	1.30	ปานกลาง
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	3.68	1.18	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	3.98	0.85	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.29	1.05	ปานกลาง
7	วารสารวิชาการ	3.76	0.92	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.41	1.17	ปานกลาง
9	หนังสือพิมพ์	2.99	1.06	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.64	1.13	ปานกลาง
11	กฤตภาค	2.61	1.21	ปานกลาง
รวมสื่อตีพิมพ์		3.46	0.68	ปานกลาง
1	แผ่นซีดี	2.66	1.14	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.31	1.22	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	2.82	1.17	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.40	1.28	ปานกลาง
รวมสื่อโสตทัศน์		3.08	0.99	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.89	0.91	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.00	0.88	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	4.06	0.89	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.20	0.75	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.37	0.79	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		4.10	0.66	มาก
รวม		3.55	0.53	มาก



จากตารางที่ 4.10 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.10$ ) ใช้สื่อตีพิมพ์ และสื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.46$  และ  $\bar{X} = 3.08$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.37$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.20$ ) และฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ( $\bar{X} = 4.06$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ หนังสือทั่วไป ( $\bar{X} = 4.15$ ) ตำรา ( $\bar{X} = 4.13$ ) และวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ ( $\bar{X} = 3.98$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.40$ ) วิดิทัศน์ ( $\bar{X} = 3.31$ ) ภาพยนตร์ ( $\bar{X} = 2.82$ ) และแผ่นซีดี ( $\bar{X} = 2.66$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.11 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.14	0.89	มาก
2	หนังสือทั่วไป	4.17	0.87	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.84	1.09	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.17	0.78	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	4.08	0.86	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.52	1.20	มาก
7	วารสารวิชาการ	3.98	0.96	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.41	1.26	ปานกลาง
9	หนังสือพิมพ์	3.22	1.16	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.79	1.31	ปานกลาง
11	กฤตภาค	2.80	1.44	ปานกลาง
รวมสื่อตีพิมพ์		3.65	0.84	มาก
1	แผ่นซีดี	2.91	1.32	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.53	1.22	มาก
3	ภาพยนตร์	3.20	1.14	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.92	1.07	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.39	0.97	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.98	0.91	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.02	0.91	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	4.00	0.96	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.10	0.86	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.52	0.56	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		4.12	0.72	มาก
รวม		3.72	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.12$ ) และสื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.65$ ) ตามลำดับ ใช้สื่อโทรทัศน์ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.52$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.10$ ) และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.02$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ หนังสือทั่วไปและรายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.17$ ) และตำรา ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโทรทัศน์ในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และวีดิทัศน์ ( $\bar{X} = 3.53$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.12 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.02	0.98	มาก
2	หนังสือทั่วไป	4.00	1.02	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.68	1.17	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	3.96	1.14	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	3.81	1.19	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.33	1.30	ปานกลาง
7	วารสารวิชาการ	3.70	1.19	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.43	1.31	ปานกลาง
9	หนังสือพิมพ์	3.12	1.29	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.84	1.35	ปานกลาง
11	กฤตภาค	2.56	1.24	ปานกลาง
รวมสื่อตีพิมพ์		3.50	1.02	ปานกลาง
1	แผ่นซีดี	2.91	1.38	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.31	1.36	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	3.16	1.31	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.65	1.26	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.25	1.19	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.77	1.00	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	3.65	1.03	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.89	0.96	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	3.88	0.99	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.07	0.99	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		3.85	0.90	มาก
รวม		3.53	0.89	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.53$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.85$ ) ใช้สื่อตีพิมพ์ และสื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.50$  และ  $\bar{X} = 3.25$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.07$ ) ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.89$ ) และฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.88$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ตำรา ( $\bar{X} = 4.02$ ) หนังสือทั่วไป ( $\bar{X} = 4.00$ ) และรายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับมากที่สุด ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.65$ )

ตารางที่ 4.13 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.34	0.57	มาก
2	ความถูกต้อง	4.49	0.61	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.46	0.64	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.44	0.59	มาก
	รวม	4.44	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.49$ ) ความน่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.46$ ) ความครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.44$ ) และความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.34$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.54	0.54	มากที่สุด
2	ความถูกต้อง	4.50	0.59	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.51	0.61	มากที่สุด
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.44	0.63	มาก
	รวม	4.48	0.53	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.54$ ) และความน่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.51$ ) ตามลำดับ ใช้ความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$  และ  $\bar{X} = 4.44$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.15 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.51	0.54	มากที่สุด
2	ความถูกต้อง	4.48	0.61	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.50	0.61	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.44	0.61	มาก
	รวม	4.47	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับ

มากที่สุด ได้แก่ ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.51$ ) ใช้ความน่าเชื่อถือ ความถูกต้อง และความครบถ้วน สมบูรณ์ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $\bar{X} = 4.48$  และ  $\bar{X} = 4.44$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.16 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.51	0.57	มากที่สุด
2	ความถูกต้อง	4.50	0.62	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.48	0.64	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.38	0.68	มาก
	รวม	4.47	0.56	มาก

จากตารางที่ 4.16 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.51$ ) ใช้ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.50$ ,  $\bar{X} = 4.48$  และ  $\bar{X} = 4.38$  ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.17 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.38	0.62	มาก
2	ความถูกต้อง	4.27	0.86	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.38	0.66	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.32	0.72	มาก
	รวม	4.34	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.17 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.34$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ ความน่าเชื่อถือ และความทันสมัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.38$ ) ความครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.32$ ) และความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.27$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.18 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.28	0.85	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.78	0.81	มาก
	รวม	4.03	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตารางที่ 4.19 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.28	0.88	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.70	0.85	มาก
	รวม	3.99	0.55	มาก

จากตารางที่ 4.19 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา โดยรวมอยู่ในระดับมาก



( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.70$ )

ตารางที่ 4.20 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศในด้านการเตรียมการสอน

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.33	0.81	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.65	0.81	มาก
	รวม	3.99	0.47	มาก

จากตารางที่ 4.20 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.33$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.65$ )

ตารางที่ 4.21 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามภาษาของสารสนเทศในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

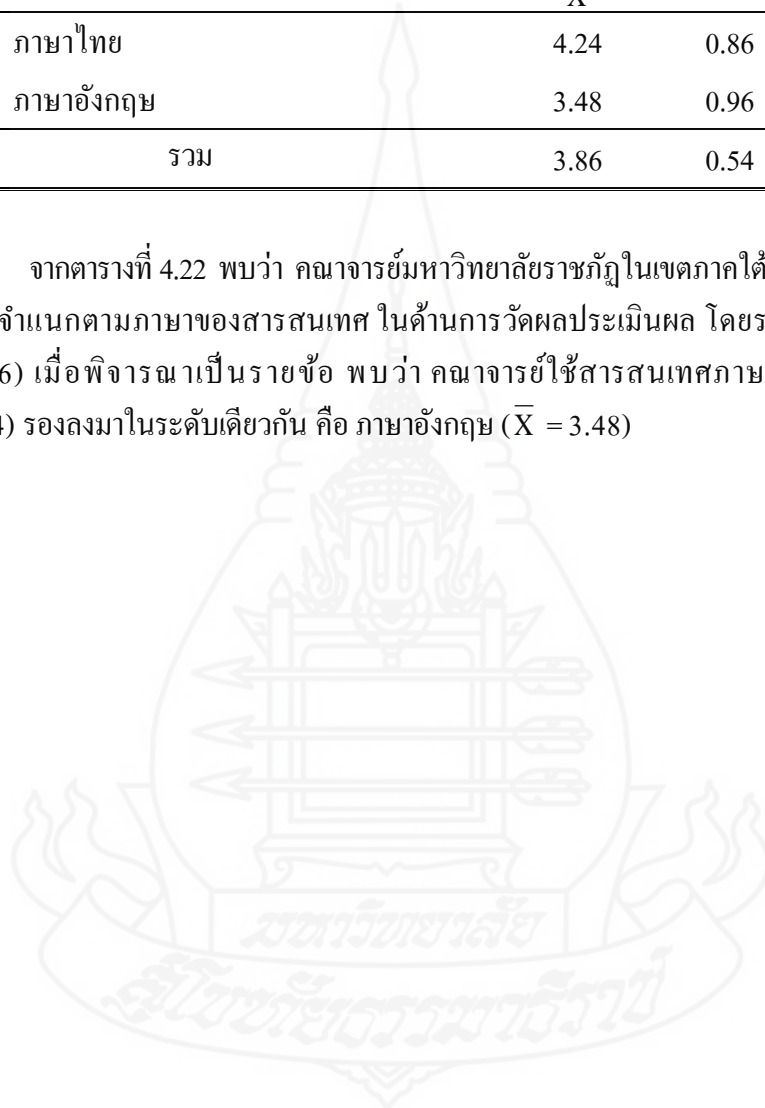
	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.38	0.79	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.62	0.83	มาก
	รวม	4.00	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.21 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.00$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.62$ )

ตารางที่ 4.22 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.24	0.86	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.48	0.96	มาก
	รวม	3.86	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.22 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.86$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.24$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.48$ )



ตารางที่ 4.23 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอน

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.51	1.29	มาก
2	เพื่อนร่วมงาน	3.49	0.93	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.98	1.29	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.85	1.15	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.21	0.98	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.88	1.06	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.27	1.06	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.21	1.28	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.67	1.31	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.26	0.92	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	3.21	1.21	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.69	1.07	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.69	1.09	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.86	0.93	ปานกลาง
1	Search Engine	4.11	1.17	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.27	0.82	มาก
3	เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ	4.18	0.87	มาก
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		4.19	0.86	มาก
รวม		3.38	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.23 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการวางแผนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.19$ ) ใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ,  $\bar{X} = 3.21$  และ  $\bar{X} = 2.86$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่  
ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.27$ ) เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.18$ ) และ Search Engine  
( $\bar{X} = 4.11$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย  
( $\bar{X} = 3.88$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ  
( $\bar{X} = 3.51$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.21$ )  
สื่อวิทยุกระจายเสียง และสื่อหนังสือพิมพ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 2.69$ )



ตารางที่ 4.24 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหา

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.33	1.29	ปานกลาง
2	เพื่อนร่วมงาน	3.45	1.01	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.93	1.26	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.78	1.09	ปานกลาง
	รวมแหล่งบุคคล	3.12	0.95	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.67	1.02	ปานกลาง
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.26	1.09	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.46	1.34	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.68	1.29	ปานกลาง
	รวมแหล่งสถาบัน	3.05	1.09	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.87	0.98	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.39	1.06	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.91	1.24	ปานกลาง
	รวมแหล่งสื่อมวลชน	2.86	0.92	ปานกลาง
1	Search Engine	4.14	0.95	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.00	0.97	มาก
3	เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ	3.70	1.30	มาก
	รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.07	0.96	มาก
	รวม	3.28	0.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.24 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการกำหนดเนื้อหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.07$ ) ใช้แหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.12$ ,  $\bar{X} = 3.05$  และ  $\bar{X} = 2.86$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ Search Engine ( $\bar{X} = 4.14$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.00$ ) และเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.70$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.45$ ) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.33$ ) บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.93$ ) และปราชญ์ชาวบ้าน ( $\bar{X} = 2.78$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับปานกลาง ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.67$ ) ศูนย์สารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.46$ ) ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.26$ ) และห้องสมุดคณะ ( $\bar{X} = 2.68$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อนหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.91$ ) สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.87$ ) และสื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.39$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.25 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.66	1.31	มาก
2	เพื่อนร่วมงาน	3.44	1.00	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.81	1.28	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.43	1.14	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.08	0.96	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.98	1.01	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.22	1.07	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.15	1.26	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.38	1.27	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.18	0.87	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	3.29	1.24	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.63	1.06	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.66	1.01	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.86	0.92	ปานกลาง
1	Search Engine	3.91	1.35	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.23	1.07	มาก
3	เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ	3.89	1.24	มาก
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		4.01	1.12	มาก
รวม		3.28	0.71	ปานกลาง

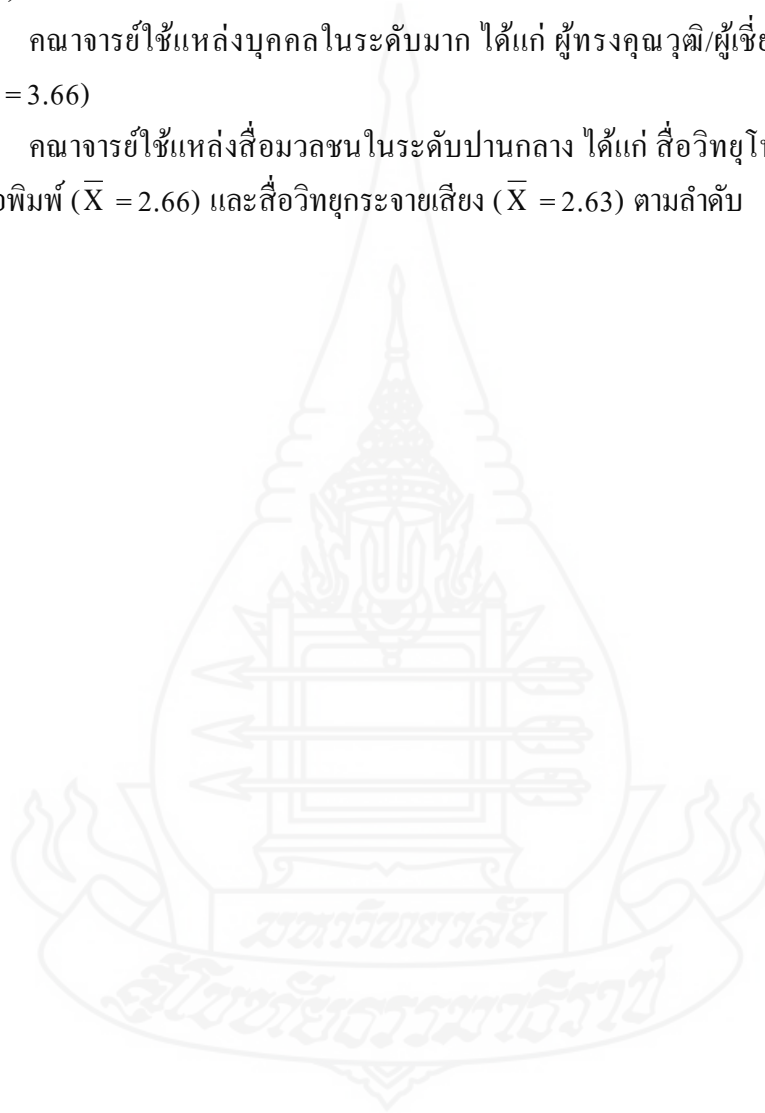
จากตารางที่ 4.25 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเตรียมการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.01$ ) ใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.18$ ,  $\bar{X} = 3.08$  และ  $\bar{X} = 2.86$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.23$ ) Search Engine ( $\bar{X} = 3.91$ ) และเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.89$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.98$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.66$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.29$ ) สื่อนหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.66$ ) และสื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.63$ ) ตามลำดับ





ตารางที่ 4.26 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.37	1.22	ปานกลาง
2	เพื่อนร่วมงาน	3.39	1.10	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.67	1.23	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.60	1.14	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.01	0.99	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.51	1.23	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	2.98	1.16	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.15	1.38	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.56	1.35	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.05	1.09	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.87	1.18	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.62	1.10	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.67	1.12	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.77	1.12	ปานกลาง
1	Search Engine	3.96	1.29	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.09	1.13	มาก
3	เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ	4.16	1.06	มาก
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		4.07	0.96	มาก
รวม		3.23	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.26 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.23$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.07$ ) ใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ,  $\bar{X} = 3.01$  และ  $\bar{X} = 2.77$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.16$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.09$ ) และ Search Engine ( $\bar{X} = 3.96$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.51$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.39$ ) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.37$ ) บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ( $\bar{X} = 2.67$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.87$ ) สื่อนั่งสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.67$ ) และสื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.62$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.27 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.29	1.32	ปานกลาง
2	เพื่อนร่วมงาน	3.45	1.10	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3.06	1.34	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.82	1.14	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.16	1.08	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.67	1.24	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.37	1.22	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.39	1.41	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.74	1.43	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.29	1.12	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.95	1.23	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.73	1.16	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.64	1.24	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.72	1.21	ปานกลาง
1	Search Engine	3.94	1.35	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	3.79	1.32	มาก
3	เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ	3.76	1.29	มาก
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		3.83	1.27	มาก
รวม		3.26	0.99	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.27 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการวัดผลประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.83$ ) ใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ,  $\bar{X} = 3.16$  และ  $\bar{X} = 2.72$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ Search Engine ( $\bar{X} = 3.94$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 3.79$ ) และเว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.76$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.67$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับปานกลาง ได้แก่ เพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.45$ ) ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.29$ ) บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด ( $\bar{X} = 3.06$ ) และปราชญ์ชาวบ้าน ( $\bar{X} = 2.82$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.95$ ) สื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.73$ ) และสื่อหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.64$ ) ตามลำดับ

การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 4.28 - 4.43

ตารางที่ 4.28 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

	วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านการผลิตผลงานวิจัย	4.32	0.76	มาก
2	ด้านการเขียนอ้างอิง	4.36	0.58	มาก
3	ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย	4.23	0.82	มาก
	รวม	4.30	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.28 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการเขียนอ้างอิง ( $\bar{X} = 4.36$ ) รองลงมาคือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย ( $\bar{X} = 4.32$ ) และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัย ( $\bar{X} = 4.23$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.76	1.19	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.17	1.39	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.50	1.08	น้อย
4	การเมืองการปกครอง	2.71	1.19	ปานกลาง
5	เศรษฐศาสตร์	2.47	0.98	น้อย
6	กฎหมาย	2.61	1.06	ปานกลาง
7	การบริหารภาครัฐ	2.60	1.08	ปานกลาง
8	สังคมศาสตร์	3.25	1.29	ปานกลาง
9	การศึกษา	4.22	0.82	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.65	1.15	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.24	0.96	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.02	1.03	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.30	1.37	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.57	1.37	ปานกลาง
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.30	1.05	น้อย
16	วรรณคดี	2.66	1.01	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.66	1.14	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.47	1.09	น้อย
19	ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.59	1.04	ปานกลาง
	รวม	2.88	0.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.29 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.88$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมากที่สุด คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 4.22$ ) รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.76$ ) และเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.65$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.24$ )

ตารางที่ 4.30 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.75	1.09	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.18	1.26	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.47	1.05	น้อย
4	การเมืองการปกครอง	2.70	1.19	ปานกลาง
5	เศรษฐศาสตร์	2.52	1.02	ปานกลาง
6	กฎหมาย	2.62	1.01	ปานกลาง
7	การบริหารภาครัฐ	2.61	1.05	ปานกลาง
8	สังคมศาสตร์	3.23	1.23	ปานกลาง
9	การศึกษา	4.12	0.87	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.74	1.02	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.39	0.96	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.98	1.01	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.28	1.24	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.53	1.33	ปานกลาง
15	ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	2.28	1.08	น้อย
16	วรรณคดี	2.58	1.10	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.41	1.11	น้อย
18	ชีวประวัติ	2.38	0.99	น้อย
19	ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.46	1.00	น้อย
	รวม	2.87	0.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.30 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.87$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ

การศึกษา ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.75$ ) และเทคโนโลยีทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.74$ ) ส่วนเนื้อหาด้านศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา มีการใช้ออยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.28$ )



ตารางที่ 4.31 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย

	เนื้อหาสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.77	1.11	มาก
2	บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.14	1.35	ปานกลาง
3	ปรัชญา ศาสนา	2.43	1.00	น้อย
4	การเมืองการปกครอง	2.69	1.20	ปานกลาง
5	เศรษฐศาสตร์	2.53	1.10	ปานกลาง
6	กฎหมาย	2.81	1.21	ปานกลาง
7	การบริหารภาครัฐ	2.58	1.10	ปานกลาง
8	สังคมศาสตร์	3.16	1.31	ปานกลาง
9	การศึกษา	3.94	0.94	มาก
10	เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.56	1.19	มาก
11	การพาณิชย์ การขนส่ง	2.28	1.03	น้อย
12	ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.78	0.97	ปานกลาง
13	ภาษาศาสตร์	3.13	1.29	ปานกลาง
14	วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	2.53	1.36	ปานกลาง
16	วรรณคดี	2.56	1.01	ปานกลาง
17	ประวัติศาสตร์	2.51	1.07	ปานกลาง
18	ชีวประวัติ	2.43	1.02	น้อย
19	ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.54	1.01	ปานกลาง
	รวม	2.83	0.66	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.31 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมากที่สุด คือ การศึกษา ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ ( $\bar{X} = 3.77$ ) และเทคโนโลยี



ทางการศึกษา ( $\bar{X} = 3.56$ ) ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้อยู่ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย ( $\bar{X} = 2.28$ )



ตารางที่ 4.32 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.36	0.71	มาก
2	หนังสือทั่วไป	4.25	0.77	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.99	0.96	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.40	0.64	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	4.30	0.78	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.79	0.92	มาก
7	วารสารวิชาการ	4.17	0.81	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.32	1.11	ปานกลาง
9	หนังสือพิมพ์	2.85	1.07	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.42	1.06	น้อย
11	กฤตภาค	2.19	1.02	น้อย
รวมสื่อตีพิมพ์		3.64	0.53	มาก
1	แผ่นซีดี	2.88	1.37	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.01	1.36	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	3.08	1.39	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.89	1.14	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.22	1.16	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	4.11	1.00	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.31	0.70	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	4.09	0.97	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.21	0.75	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.24	0.90	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		4.19	0.60	มาก
รวม		3.68	0.59	มาก

จากตารางที่ 4.32 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.19$ ) และสื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.64$ ) ตามลำดับ ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.31$ ) เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.24$ ) และฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.21$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 4.40$ ) ตำรา ( $\bar{X} = 4.36$ ) และวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.89$ )



ตารางที่ 4.33 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	3.92	1.19	มาก
2	หนังสือทั่วไป	3.83	1.23	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.93	0.88	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	4.24	0.74	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์	4.22	0.81	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.85	0.88	มาก
7	วารสารวิชาการ	4.13	0.81	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.56	1.22	มาก
9	หนังสือพิมพ์	2.99	1.25	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.71	1.11	ปานกลาง
11	กฤตภาค	2.44	1.13	น้อย
รวมสื่อตีพิมพ์		3.62	0.57	มาก
1	แผ่นซีดี	2.28	1.06	น้อย
2	วีดิทัศน์	2.41	1.21	น้อย
3	ภาพยนตร์	2.51	1.07	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.42	1.25	ปานกลาง
รวมสื่อโสตทัศน์		2.66	0.95	ปานกลาง
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.59	1.21	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.13	0.78	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.75	1.11	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.02	0.93	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.12	0.91	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		3.92	0.73	มาก
รวม		3.40	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.33 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.40$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 3.92$ ) และสื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.62$ ) ตามลำดับ ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.66$ )

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.13$ ) เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.12$ ) และฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.02$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 4.24$ ) วิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และวารสารวิชาการ ( $\bar{X} = 4.13$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศนในระดับปานกลาง ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.42$ ) และภาพยนตร์ ( $\bar{X} = 2.51$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.34 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย

	ประเภทสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ตำรา	4.00	1.04	มาก
2	หนังสือทั่วไป	3.77	1.09	มาก
3	หนังสืออ้างอิง	3.57	1.07	มาก
4	รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย	3.95	1.04	มาก
5	วิทยานิพนธ์หรือปริญญาานิพนธ์	3.93	1.11	มาก
6	รายงานการประชุมสัมมนาทางวิชาการ	3.79	0.94	มาก
7	วารสารวิชาการ	4.05	0.98	มาก
8	วารสารทั่วไปหรือนิตยสาร	3.56	1.18	มาก
9	หนังสือพิมพ์	3.04	1.17	ปานกลาง
10	จุลสาร	2.96	1.22	ปานกลาง
11	กฤตภาค	2.72	1.27	ปานกลาง
รวมสื่อตีพิมพ์		3.58	0.67	มาก
1	แผ่นซีดี	2.66	1.26	ปานกลาง
2	วีดิทัศน์	3.02	1.41	ปานกลาง
3	ภาพยนตร์	2.86	1.34	ปานกลาง
4	รูปภาพ	3.52	1.34	มาก
รวมสื่อโสตทัศน์		3.02	1.20	มาก
1	หนังสืออิเล็กทรอนิกส์	3.82	1.17	มาก
2	วารสารอิเล็กทรอนิกส์	4.14	0.89	มาก
3	ฐานข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด	3.96	1.01	มาก
4	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.22	0.85	มาก
5	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต	4.27	0.83	มาก
รวมสื่ออิเล็กทรอนิกส์		4.08	0.75	มาก
รวม		3.56	0.71	มาก

จากตารางที่ 4.34 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามประเภทสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละประเภท พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.08$ ) สื่อตีพิมพ์ ( $\bar{X} = 3.58$ ) และสื่อโสตทัศน์ ( $\bar{X} = 3.02$ ) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 4.27$ ) ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.22$ ) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.14$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ วารสารวิชาการ ( $\bar{X} = 4.05$ ) ตำรา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และรายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ( $\bar{X} = 3.95$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้สื่อโสตทัศน์ในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ ( $\bar{X} = 3.52$ )

ตารางที่ 4.35 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.49	0.65	มาก
2	ความถูกต้อง	4.52	0.58	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.44	0.70	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.44	0.74	มาก
	รวม	4.47	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.35 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.47$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ ความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.52$ ) ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.49$ ) ส่วนความครบถ้วนสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.44$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.36 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.47	0.66	มาก
2	ความถูกต้อง	4.44	0.70	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.43	0.71	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.38	0.80	มาก
	รวม	4.43	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.36 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.43$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.47$ ) ความถูกต้อง ( $\bar{X} = 4.44$ ) ความน่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.43$ ) และความครบถ้วนสมบูรณ์ ( $\bar{X} = 4.38$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.37 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย

	คุณลักษณะของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ความทันสมัย	4.47	0.68	มาก
2	ความถูกต้อง	4.42	0.72	มาก
3	ความน่าเชื่อถือ	4.45	0.73	มาก
4	ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.42	0.75	มาก
	รวม	4.44	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.37 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศใน



ระดับมาก ได้แก่ ความทันสมัย ( $\bar{X} = 4.47$ ) ความน่าเชื่อถือ ( $\bar{X} = 4.45$ ) ส่วนความครบถ้วนสมบูรณ์ และความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 4.42$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.38 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.42	0.73	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	4.03	0.80	มาก
	รวม	4.22	0.63	มาก

จากตารางที่ 4.38 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.42$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 4.03$ )

ตารางที่ 4.39 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.48	0.67	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	4.11	0.69	มาก
	รวม	4.29	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.39 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.48$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 4.11$ )

ตารางที่ 4.40 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย

	ภาษาของสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ภาษาไทย	4.40	0.80	มาก
2	ภาษาอังกฤษ	3.99	0.83	มาก
	รวม	4.20	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.40 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามภาษาของสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.20$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.40$ ) รองลงมาในระดับเดียวกัน คือ ภาษาอังกฤษ ( $\bar{X} = 3.99$ )



ตารางที่ 4.41 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย

ข้อที่	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	4.21	0.79	มาก
2	เพื่อนร่วมงาน	3.73	1.02	มาก
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	3.18	1.29	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	3.01	1.25	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.53	0.91	มาก
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	4.00	0.99	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.56	0.92	มาก
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.22	1.20	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.51	1.28	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.32	0.87	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.92	1.39	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.67	1.18	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.89	1.21	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.83	1.14	ปานกลาง
1	เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ	4.41	0.75	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.59	0.62	มากที่สุด
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		4.50	0.59	มาก
รวม		3.55	0.69	มาก

จากตารางที่ 4.41 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการผลิตผลงานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.55$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.50$ ) และแหล่งบุคคล ( $\bar{X} = 3.53$ ) ตามลำดับ ใช้แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.32$  และ  $\bar{X} = 2.83$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.59$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.21$ ) และเพื่อนร่วมงาน ( $\bar{X} = 3.73$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมากที่สุด ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 4.00$ ) และห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ( $\bar{X} = 3.56$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.92$ ) สื่อหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.89$ ) และสื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.67$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.42 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.93	0.98	มาก
2	เพื่อนร่วมงาน	3.48	1.02	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.89	1.30	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	3.06	1.27	ปานกลาง
	รวมแหล่งบุคคล	3.34	0.86	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	4.00	0.93	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.43	1.03	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	2.95	1.36	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.83	1.52	ปานกลาง
	รวมแหล่งสถาบัน	3.32	0.87	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.79	1.22	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.62	1.14	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.58	1.20	ปานกลาง
	รวมแหล่งสื่อมวลชน	2.77	1.12	ปานกลาง
1	เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ	4.22	1.01	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.07	1.16	มาก
	รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.15	1.03	มาก
	รวม	3.39	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.42 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเขียนอ้างอิง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.39$ ) เมื่อพิจารณาแต่ละแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.15$ ) ใช้แหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.34$ ,  $\bar{X} = 3.32$  และ  $\bar{X} = 2.77$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.22$ ) และฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.07$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา  
ต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.93$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย  
( $\bar{X} = 4.00$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.79$ ) สื่อ  
วิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.62$ ) และสื่อหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.58$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.43 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย

	แหล่งสารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ	3.80	0.98	มาก
2	เพื่อนร่วมงาน	3.32	1.08	ปานกลาง
3	บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.72	1.27	ปานกลาง
4	ปราชญ์ชาวบ้าน	2.76	1.03	ปานกลาง
รวมแหล่งบุคคล		3.15	0.86	ปานกลาง
1	ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย	3.53	1.27	มาก
2	ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ	3.19	1.19	ปานกลาง
3	ศูนย์สารสนเทศ	3.05	1.20	ปานกลาง
4	ห้องสมุดคณะ	2.70	1.43	ปานกลาง
รวมแหล่งสถาบัน		3.12	0.93	ปานกลาง
1	สื่อวิทยุโทรทัศน์	2.81	1.32	ปานกลาง
2	สื่อวิทยุกระจายเสียง	2.75	1.36	ปานกลาง
3	สื่อหนังสือพิมพ์	2.98	1.33	ปานกลาง
รวมแหล่งสื่อมวลชน		2.85	1.24	ปานกลาง
1	เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ	4.33	0.97	มาก
2	ฐานข้อมูลออนไลน์	4.30	1.00	มาก
รวมแหล่งอิเล็กทรอนิกส์		4.32	0.96	มาก
รวม		3.36	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.43 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามแหล่งสารสนเทศ ในด้านการเผยแพร่งานวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.36$ ) เมื่อพิจารณาแหล่งสารสนเทศ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ( $\bar{X} = 4.32$ ) ใช้แหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.15$ ,  $\bar{X} = 3.12$  และ  $\bar{X} = 2.85$  ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ ( $\bar{X} = 4.33$ ) และฐานข้อมูลออนไลน์ ( $\bar{X} = 4.30$ ) ตามลำดับ

คณาจารย์ใช้แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ( $\bar{X} = 3.80$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย ( $\bar{X} = 3.53$ )

คณาจารย์ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อนหนังสือพิมพ์ ( $\bar{X} = 2.98$ ) สื่อวิทยุโทรทัศน์ ( $\bar{X} = 2.81$ ) และสื่อวิทยุกระจายเสียง ( $\bar{X} = 2.75$ ) ตามลำดับ





ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

1. การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด ดังตารางที่ 4.44 - 4.54

ตารางที่ 4.44 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน	3.98	0.94	3.99	0.88	0.06	0.95	4.02	0.77	3.86	1.26	0.78	0.44	3.80	1.04	4.16	0.69	2.89	0.00*
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา	3.11	0.64	2.73	0.73	3.21	0.00*	2.81	0.72	2.83	0.74	0.17	0.87	2.55	0.65	3.07	0.71	5.55	0.00*
3. ด้านการเตรียมการสอน	4.40	0.54	4.23	0.94	1.22	0.22	4.18	0.88	4.60	0.73	2.90	0.00*	4.14	1.05	4.39	0.63	2.14	0.03*
4. ด้านการจัดกิจกรรม	4.11	0.76	4.10	1.00	0.05	0.96	3.99	0.98	4.51	0.74	3.25	0.00*	4.11	1.09	4.09	0.81	0.11	0.91
การเรียนการสอน																		
5. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.96	0.81	3.72	1.02	1.65	0.10	3.80	0.90	3.70	1.23	0.49	0.63	3.46	1.11	4.07	0.71	4.73	0.00*
รวม	3.91	0.53	3.75	0.66	1.50	0.14	3.76	0.62	3.90	0.67	1.30	0.19	3.61	0.74	3.96	0.46	4.04	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการกำหนดเนื้อหา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่ด้านการวางแผนการสอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอน และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่ด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา และด้านการวัดผลประเมินผลไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน การกำหนดเนื้อหา การเตรียมการสอน และการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.45 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน	3.11	0.64	2.73	0.73	3.21	0.00*	2.81	0.72	2.83	0.74	0.17	0.87	2.55	0.65	3.07	0.71	5.55	0.00*
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา	3.15	0.67	2.70	0.67	3.96	0.00*	2.78	0.70	2.90	0.69	1.00	0.32	2.55	0.62	3.04	0.69	5.43	0.00*
3. ด้านการเตรียมการสอน	3.19	0.64	2.77	0.71	3.65	0.00*	2.83	0.74	2.99	0.64	1.27	0.21	2.62	0.64	3.10	0.72	5.10	0.00*
4. ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.16	0.59	2.80	0.74	3.52	0.00*	2.85	0.74	3.02	0.66	1.38	0.17	2.64	0.59	3.12	0.76	5.06	0.00*
5. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.06	0.63	2.67	0.77	3.59	0.00*	2.75	0.77	2.79	0.69	0.26	0.80	2.47	0.59	3.04	0.79	5.83	0.00*
รวม	3.14	0.62	2.74	0.70	3.52	0.00*	2.80	0.71	2.90	0.66	0.83	0.41	2.57	0.59	3.07	0.72	5.57	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.45 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง
2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวม และรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์



ตารางที่ 4.46 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53	0.88	3.56	1.26	0.45	0.88	3.53	0.88	3.56	1.26	0.00	0.88	3.20	1.09	3.90	1.17	4.47	0.00*
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.02	0.92	3.27	1.27	0.15	0.22	3.02	0.92	3.27	1.27	0.00	0.22	2.77	0.95	3.63	1.27	5.46	0.00*
3. ปรัชญา ศาสนา	2.74	1.05	1.62	2.28	0.79	0.01*	2.74	1.05	2.28	1.01	0.80	0.01*	2.03	0.79	2.73	1.13	5.17	0.00*
4. การเมืองการปกครอง	2.91	1.08	2.36	1.11	0.45	0.00*	2.91	1.08	2.36	1.11	0.45	0.00*	2.12	0.92	2.84	1.20	4.89	0.00*
5. เศรษฐศาสตร์	2.66	1.01	2.19	0.88	0.06	0.00*	2.66	1.01	2.19	0.88	0.06	0.00*	2.07	0.76	2.50	1.02	3.48	0.00*
6. กฎหมาย	2.81	1.06	2.22	0.96	0.05	0.00*	2.81	1.06	2.22	0.96	0.05	0.00*	2.07	0.89	2.63	1.04	4.15	0.00*
7. การบริหารภาครัฐ	2.98	0.97	2.27	1.10	0.06	0.00*	2.98	0.97	2.27	1.10	0.06	0.00*	2.09	1.06	2.75	1.06	4.48	0.00*
8. สังคมศาสตร์	3.55	1.04	3.12	1.20	0.14	0.03*	3.55	1.04	3.12	1.20	0.14	0.03*	2.93	1.14	3.50	1.15	3.56	0.00*

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่ตั้งกัก											
	ชาย		หญิง		t	Sig.	ปริญญาโท				ปริญญาเอก				t	Sig.	คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)				(n = 166)				(n = 43)						(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
9. การศึกษา	3.77	0.96	3.90	1.18	0.44	0.49	3.77	0.96	3.90	1.18	0.43	0.49	3.99	1.23	3.75	1.02	1.55	0.12						
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.51	0.80	3.77	1.33	0.00	0.20	3.51	0.80	3.77	1.33	0.00	0.20	3.74	1.21	3.69	1.26	0.26	0.80						
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.64	0.92	1.99	1.05	1.00	0.00*	2.64	0.92	1.99	1.05	1.00	0.00*	1.77	0.83	2.48	1.13	-5.10	0.00*						
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.11	1.13	2.94	1.26	0.49	0.41	3.11	1.13	2.94	1.26	0.49	0.41	2.61	1.24	3.33	1.11	-4.41	0.00*						
13. ภาษาศาสตร์	3.02	0.90	3.32	1.39	0.00	0.16	3.02	0.90	3.32	1.39	0.00	0.16	2.98	1.33	3.51	1.22	-3.03	0.00*						
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.13	1.15	2.09	1.04	0.34	0.00*	3.13	1.15	2.09	1.04	0.34	0.00*	2.45	1.34	2.21	0.93	1.54	0.12						

ตารางที่ 4.46 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.77	1.22	2.40	1.15	0.68	0.00*	3.77	1.22	2.40	1.15	0.68	0.00*	2.48	1.26	2.92	1.30	2.45	0.02*
16. วรรณคดี	2.94	1.05	2.70	1.28	0.05	0.25	2.94	1.05	2.70	1.28	0.05	0.25	2.28	1.09	3.21	1.19	5.83	0.00*
17. ประวัติศาสตร์	3.17	1.29	2.73	1.22	0.47	0.03*	3.17	1.29	2.73	1.22	0.47	0.03*	2.38	1.18	3.25	1.16	5.38	0.00*
18. ชีวประวัติ	3.09	1.19	2.28	0.99	0.03	0.00*	3.09	1.19	2.28	0.99	0.03	0.00*	2.13	1.00	2.78	1.08	4.48	0.00*
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.72	0.95	2.50	1.38	0.00	0.30	2.72	0.95	2.50	1.38	0.00	0.30	2.34	1.25	2.75	1.32	2.28	0.02*
รวม	3.11	0.64	2.73	0.73	3.21	0.00*	2.81	0.72	2.83	0.74	0.17	0.87	2.55	0.65	3.07	0.71	5.55	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.46 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวางแผนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการวางแผนการ



สอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.47 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.62	0.71	3.51	1.19	0.61	0.54	3.51	1.07	3.63	1.22	0.65	0.52	3.33	1.12	3.72	1.05	2.57	0.01*		
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.04	0.83	3.17	1.23	0.65	0.52	3.17	1.14	3.00	1.18	0.89	0.38	2.73	0.92	3.53	1.21	5.41	0.00*		
3. ปรัชญา ศาสนา	2.98	1.19	2.14	0.85	5.43	0.00*	2.29	0.98	2.47	1.08	1.03	0.30	2.05	0.86	2.59	1.05	4.04	0.00*		
4. การเมืองการปกครอง	3.13	1.13	2.29	1.12	4.51	0.00*	2.52	1.16	2.33	1.21	0.96	0.34	2.06	0.97	2.88	1.21	5.38	0.00*		
5. เศรษฐศาสตร์	2.87	1.17	2.18	0.85	4.50	0.00*	2.29	0.95	2.51	1.05	1.34	0.18	2.04	0.81	2.62	1.03	4.49	0.00*		
6. กฎหมาย	2.96	0.88	2.26	0.96	4.48	0.00*	2.41	0.98	2.44	1.01	0.19	0.85	2.07	0.90	2.75	0.94	5.31	0.00*		
7. การบริหารภาครัฐ	2.96	0.93	2.24	1.03	4.30	0.00*	2.38	1.02	2.49	1.16	0.61	0.54	2.01	0.96	2.78	0.99	5.66	0.00*		
8. สังคมศาสตร์	3.57	1.06	3.21	1.22	1.85	0.07	3.23	1.17	3.53	1.28	1.50	0.14	3.10	1.20	3.48	1.17	2.31	0.02*		

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่ตั้งกัก					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การศึกษา	3.72	0.93	3.93	1.09	1.16	0.25	3.80	1.00	4.19	1.20	2.15	0.03*	4.01	1.13	3.76	0.97	1.74	0.08
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.51	0.86	3.75	1.27	1.20	0.23	3.66	1.19	3.84	1.17	0.90	0.37	3.76	1.14	3.63	1.23	0.84	0.40
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.62	0.90	1.91	0.93	4.64	0.00*	2.06	0.98	2.09	0.95	0.20	0.84	1.74	0.77	2.38	1.03	5.12	0.00*
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.11	1.18	2.90	1.25	1.03	0.30	2.93	1.24	2.98	1.24	0.20	0.84	2.54	1.22	3.33	1.14	4.84	0.00*
13. ภาษาศาสตร์	3.02	0.90	3.30	1.39	1.28	0.20	3.33	1.34	2.88	1.05	2.01	0.06	3.00	1.33	3.46	1.23	2.59	0.01*
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.15	1.18	2.23	1.27	4.45	0.00*	2.25	1.20	3.14	1.44	4.13	0.00*	2.61	1.51	2.27	1.05	1.88	0.06

ตารางที่ 4.47 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.81	1.24	2.28	1.02	8.54	0.00*	2.58	1.29	2.79	1.06	0.96	0.34	2.46	1.23	2.79	1.25	1.89	0.06
16. วรรณคดี	2.79	1.00	2.64	1.23	0.74	0.46	2.72	1.17	2.49	1.22	1.16	0.25	2.25	1.06	3.07	1.16	5.32	0.00*
17. ประวัติศาสตร์	3.17	1.29	2.67	1.11	2.63	0.01*	2.80	1.17	2.70	1.19	0.52	0.61	2.33	1.08	3.21	1.10	5.78	0.00*
18. ชีวประวัติ	2.94	1.17	2.28	1.02	3.74	0.00*	2.34	1.02	2.77	1.27	2.31	0.02*	2.08	0.96	2.77	1.10	4.82	0.00*
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.81	0.97	2.52	1.28	1.41	0.16	2.53	1.19	2.81	1.31	1.36	0.17	2.33	1.14	2.83	1.25	3.01	0.00*
รวม	3.15	0.67	2.70	0.67	3.96	0.00*	2.78	0.70	2.90	0.69	1.00	0.32	2.55	0.62	3.04	0.69	5.43	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.47 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการกำหนดเนื้อหา จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ และชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ และชีวประวัติเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหาโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ชีวประวัติเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยวเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.48 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.72	0.88	3.83	1.28	0.55	0.58	3.74	1.20	4.07	1.18	1.61	0.11	3.70	1.19	3.92	1.21	-1.32	0.19
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.09	0.90	3.36	1.25	1.39	0.16	3.36	1.20	3.05	1.09	1.56	0.12	2.99	1.05	3.59	1.24	-3.77	0.00*
3. ปรัชญา ศาสนา	2.98	1.19	2.23	0.93	4.55	0.00*	2.40	1.04	2.40	1.07	0.01	0.99	2.05	0.85	2.73	1.10	-4.98	0.00*
4. การเมืองการปกครอง	2.94	1.05	2.28	1.09	3.64	0.00*	2.44	1.09	2.40	1.22	0.23	0.82	2.05	0.93	2.79	1.16	-5.13	0.00*
5. เศรษฐศาสตร์	2.83	1.19	2.10	0.91	4.50	0.00*	2.20	1.00	2.49	1.10	1.62	0.11	1.94	0.83	2.57	1.10	-4.65	0.00*
6. กฎหมาย	2.87	0.88	2.15	0.96	4.62	0.00*	2.28	0.98	2.44	1.01	0.94	0.35	1.96	0.88	2.65	0.96	-5.43	0.00*
7. การบริหารภาครัฐ	3.04	1.06	2.31	1.15	3.88	0.00*	2.45	1.11	2.60	1.37	0.79	0.43	2.08	1.10	2.86	1.11	-5.11	0.00*
8. สังคมศาสตร์	3.77	1.03	3.17	1.19	3.14	0.00*	3.16	1.13	3.86	1.21	3.59	0.00*	3.16	1.18	3.44	1.16	-1.74	0.08

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
9. การศึกษา	3.79	0.88	4.02	1.10	1.35	0.18	3.87	1.05	4.37	1.02	2.87	0.01*	4.19	1.09	3.77	1.00	2.91	0.00*		
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.66	0.81	3.92	1.30	1.30	0.20	3.78	1.25	4.16	1.02	1.84	0.07	3.95	1.16	3.78	1.25	1.05	0.30		
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.62	0.90	2.03	1.12	3.29	0.00*	2.18	1.14	2.09	0.95	0.46	0.64	1.76	0.83	2.54	1.19	5.44	0.00*		
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.32	1.37	2.91	1.26	1.94	0.05*	3.04	1.31	2.84	1.19	0.93	0.35	2.60	1.28	3.38	1.19	4.61	0.00*		
13. ภาษาศาสตร์	3.23	1.00	3.37	1.40	0.62	0.53	3.46	1.36	2.88	1.05	2.58	0.01*	3.01	1.33	3.65	1.23	3.64	0.00*		
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.28	1.21	2.25	1.32	4.80	0.00*	2.20	1.18	3.56	1.48	6.36	0.00*	2.73	1.54	2.24	1.13	2.59	0.01*		

ตารางที่ 4.48 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.77	1.29	2.41	1.16	6.91	0.00*	2.68	1.37	2.84	1.09	0.70	0.49	2.49	1.26	2.93	1.33	2.42	0.02*		
16. วรรณคดี	2.83	1.03	2.75	1.23	0.42	0.67	2.83	1.17	2.51	1.22	1.58	0.12	2.33	1.07	3.18	1.15	5.48	0.00*		
17. ประวัติศาสตร์	3.21	1.30	2.69	1.11	2.76	0.01*	2.84	1.17	2.67	1.17	0.81	0.42	2.35	1.05	3.23	1.12	5.86	0.00*		
18. ชีวประวัติ	2.94	1.17	2.34	1.13	3.16	0.00*	2.40	1.13	2.74	1.27	1.72	0.09	2.10	1.08	2.83	1.14	4.79	0.00*		
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.81	1.01	2.55	1.37	1.20	0.23	2.55	1.29	2.84	1.34	1.30	0.19	2.37	1.24	2.83	1.32	2.59	0.01*		
รวม	3.19	0.64	2.77	0.71	3.65	0.00*	2.83	0.74	2.99	0.64	1.27	0.21	2.62	0.64	3.10	0.72	5.10	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4.48 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเตรียมการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอนการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ และชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ และชีวประวัติเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศ สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อภาษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศ ภาษาศาสตร์เพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อการศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการ

ใช้สารสนเทศเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือ  
ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.49 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.70	0.86	3.86	1.30	0.77	0.44	3.79	1.23	3.95	1.15	0.79	0.43	3.66	1.22	3.98	1.19	1.94	0.05*
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.11	0.89	3.41	1.32	1.50	0.13	3.42	1.25	3.07	1.16	1.64	0.10	2.99	1.14	3.68	1.24	4.19	0.00*
3. ปรัชญา ศาสนา	2.74	1.05	2.24	1.01	2.92	0.00*	2.34	1.03	2.40	1.07	0.29	0.77	1.97	0.74	2.72	1.15	5.58	0.00*
4. การเมืองการปกครอง	2.96	1.08	2.37	1.03	3.41	0.00*	2.53	1.02	2.40	1.22	0.74	0.46	2.15	0.93	2.84	1.08	4.97	0.00*
5. เศรษฐศาสตร์	2.68	1.04	2.23	0.91	2.89	0.00*	2.29	0.92	2.49	1.10	1.21	0.23	2.02	0.77	2.63	1.03	4.79	0.00*
6. กฎหมาย	2.85	0.86	2.43	1.04	2.52	0.01*	2.49	1.05	2.65	0.87	0.91	0.37	2.19	0.89	2.85	1.03	5.00	0.00*
7. การบริหารภาครัฐ	2.96	0.93	2.25	1.11	3.96	0.00*	2.40	1.10	2.44	1.18	0.20	0.84	1.98	0.97	2.82	1.08	5.91	0.00*
8. สังคมศาสตร์	3.77	1.03	3.24	1.22	2.69	0.01*	3.21	1.15	3.93	1.22	3.61	0.00*	3.21	1.18	3.50	1.20	1.81	0.07

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
9. การศึกษา	3.83	0.94	3.96	1.10	0.76	0.45	3.84	1.05	4.30	1.06	2.59	0.01*	4.16	1.10	3.72	0.99	3.03	0.00*		
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.64	0.85	3.83	1.12	1.11	0.27	3.72	1.07	4.05	1.02	1.79	0.07	3.85	1.04	3.73	1.09	0.84	0.40		
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.81	0.80	2.06	1.09	4.39	0.00*	2.23	1.10	2.21	0.99	0.11	0.92	1.87	0.90	2.56	1.13	4.85	0.00*		
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.28	0.90	2.93	1.22	1.80	0.07	3.01	1.17	3.02	1.12	0.09	0.93	2.60	1.04	3.40	1.14	5.33	0.00*		
13. ภาษาศาสตร์	2.87	0.88	3.25	1.27	1.93	0.06	3.23	1.24	2.91	1.02	1.60	0.11	2.85	1.21	3.47	1.12	3.82	0.00*		
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.38	1.09	2.27	1.28	5.42	0.00*	2.29	1.22	3.40	1.37	5.16	0.00*	2.75	1.45	2.29	1.16	2.57	0.01*		

ตารางที่ 4.49 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.87	1.17	2.44	1.19	7.33	0.00*	2.73	1.39	2.88	1.05	0.66	0.51	2.58	1.28	2.94	1.35	2.01	0.05*		
16. วรรณคดี	2.81	0.90	2.80	1.32	0.03	0.98	2.83	1.23	2.70	1.26	0.63	0.53	2.39	1.12	3.20	1.22	4.95	0.00*		
17. ประวัติศาสตร์	3.02	1.17	2.77	1.18	1.28	0.20	2.84	1.18	2.77	1.17	0.38	0.71	2.38	1.02	3.25	1.17	5.74	0.00*		
18. ชีวประวัติ	2.98	1.11	2.32	1.10	3.61	0.00*	2.37	1.08	2.84	1.25	2.42	0.02*	2.10	1.00	2.82	1.14	4.88	0.00*		
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.87	0.99	2.51	1.26	1.84	0.07	2.50	1.17	2.93	1.32	2.09	0.04*	2.38	1.14	2.79	1.24	2.43	0.02*		
รวม	3.16	0.59	2.80	0.74	3.52	0.00*	2.85	0.74	3.02	0.66	1.38	0.17	2.64	0.59	3.12	0.76	5.06	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.49 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา และชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา และชีวประวัติเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศ สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อการศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.50 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.53	0.91	3.50	1.26	0.16	0.87	3.55	1.19	3.35	1.17	0.99	0.33	3.25	1.08	3.76	1.24	3.18	0.00*
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.00	0.81	3.27	1.37	1.26	0.21	3.28	1.32	2.93	1.03	1.60	0.11	2.77	1.04	3.62	1.34	5.06	0.00*
3. ปรัชญา ศาสนา	2.70	1.04	2.17	0.93	3.39	0.00*	2.26	0.95	2.40	1.07	0.81	0.42	1.92	0.75	2.64	1.04	5.66	0.00*
4. การเมืองการปกครอง	2.89	1.03	2.27	1.03	3.65	0.00*	2.44	1.04	2.30	1.15	0.76	0.45	2.01	0.87	2.79	1.09	5.73	0.00*
5. เศรษฐศาสตร์	2.70	1.06	2.23	1.01	2.76	0.01*	2.33	1.03	2.37	1.09	0.23	0.82	1.96	0.76	2.70	1.14	5.49	0.00*
6. กฎหมาย	2.91	0.86	2.35	1.11	3.21	0.00*	2.50	1.12	2.40	0.93	0.56	0.57	2.12	0.98	2.82	1.07	4.96	0.00*
7. การบริหารภาครัฐ	2.91	0.90	2.30	1.07	3.57	0.00*	2.45	1.05	2.42	1.12	0.15	0.88	2.06	0.90	2.80	1.09	5.39	0.00*
8. สังคมศาสตร์	3.38	1.01	2.99	1.11	2.27	0.03*	3.02	1.08	3.33	1.15	1.64	0.10	2.87	1.03	3.28	1.13	2.72	0.01*



ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่ตั้งกัก							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
9. การศึกษา	3.66	0.94	3.75	1.12	0.49	0.63	3.68	1.05	3.91	1.17	1.23	0.22	3.86	1.13	3.60	1.02	1.78	0.08		
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.53	0.83	3.59	1.26	0.28	0.78	3.58	1.22	3.56	1.03	0.10	0.92	3.54	1.13	3.61	1.23	0.42	0.68		
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.77	0.81	1.99	1.10	4.47	0.00*	2.18	1.12	2.12	0.98	0.34	0.73	1.79	0.81	2.52	1.20	5.12	0.00*		
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.06	0.94	2.85	1.21	1.14	0.26	2.87	1.16	2.98	1.18	0.52	0.60	2.53	1.07	3.24	1.14	4.66	0.00*		
13. ภาษาศาสตร์	2.83	0.94	3.27	1.36	2.08	0.04*	3.25	1.32	2.86	1.10	1.79	0.08	2.81	1.30	3.51	1.19	4.07	0.00*		
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.17	1.09	2.12	1.11	5.78	0.00*	2.19	1.08	3.02	1.34	4.29	0.00*	2.51	1.33	2.21	1.01	1.81	0.07		

ตารางที่ 4.50 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.79	1.23	2.30	1.02	8.39	0.00*	2.61	1.28	2.72	1.03	0.50	0.62	2.46	1.18	2.80	1.26	2.02	0.04*		
16. วรรณคดี	2.77	0.96	2.67	1.23	0.51	0.61	2.75	1.16	2.47	1.18	1.41	0.16	2.26	1.04	3.09	1.15	5.46	0.00*		
17. ประวัติศาสตร์	2.96	1.20	2.52	1.06	2.42	0.02*	2.60	1.09	2.67	1.17	0.36	0.72	2.19	0.89	3.03	1.14	5.92	0.00*		
18. ชีวประวัติ	2.87	1.12	2.19	1.10	3.72	0.00*	2.28	1.12	2.58	1.20	1.54	0.13	1.85	0.81	2.81	1.21	6.71	0.00*		
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.79	0.98	2.41	1.21	1.94	0.05*	2.48	1.19	2.56	1.10	0.38	0.70	2.16	0.96	2.82	1.26	4.28	0.00*		
รวม	3.06	0.63	2.67	0.77	3.59	0.00*	2.75	0.77	2.79	0.69	0.26	0.80	2.47	0.59	3.04	0.79	5.83	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.50 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อสารสนเทศ ด้านการวัดผลประเมินผล จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อ ภาษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศภาษาศาสตร์เพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดย

คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.51 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

ประเภทสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน																				
- สื่อตีพิมพ์	3.64	0.49	3.48	0.69	1.82	0.07	3.53	0.65	3.47	0.66	0.54	0.59	3.34	0.69	3.68	0.57	3.86	0.00*		
- สื่อโสตทัศน์	3.37	0.89	3.31	1.14	0.32	0.75	3.40	1.03	3.02	1.23	1.84	0.07	3.07	1.06	3.56	1.06	3.35	0.00*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.89	0.67	4.00	0.72	0.97	0.33	3.97	0.69	3.98	0.77	0.04	0.97	3.92	0.68	4.02	0.73	0.99	0.32		
รวม	3.63	0.61	3.60	0.62	0.35	0.73	3.63	0.59	3.49	0.71	1.37	0.17	3.45	0.60	3.75	0.59	3.72	0.00*		
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา																				
- สื่อตีพิมพ์	3.64	0.49	3.48	0.69	1.82	0.07	3.53	0.65	3.47	0.66	0.54	0.59	3.34	0.69	3.68	0.57	3.86	0.00*		
- สื่อโสตทัศน์	3.21	0.70	3.13	0.94	0.56	0.57	3.23	0.86	2.82	0.93	2.75	0.01*	2.89	0.80	3.39	0.91	4.17	0.00*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.80	0.84	3.89	0.84	0.65	0.51	3.86	0.81	3.93	0.97	0.48	0.63	3.75	0.82	3.99	0.85	2.06	0.04*		
รวม	3.55	0.60	3.50	0.59	0.53	0.60	3.54	0.56	3.40	0.68	1.35	0.18	3.33	0.56	3.69	0.56	4.61	0.00*		

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

ประเภทสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
3. ด้านการเตรียมการสอน																				
- สื่อตีพิมพ์	3.56	0.61	3.43	0.70	1.15	0.25	3.46	0.69	3.42	0.66	0.34	0.74	3.31	0.69	3.60	0.65	3.11	0.00*		
- สื่อโสตทัศน์	3.22	0.75	3.03	1.05	1.40	0.17	3.10	0.98	2.99	1.04	0.65	0.52	2.89	0.92	3.25	1.03	2.72	0.01*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.97	0.60	4.14	0.68	1.58	0.12	4.16	0.64	3.88	0.71	2.48	0.01*	4.04	0.67	4.16	0.65	1.30	0.19		
รวม	3.58	0.46	3.53	0.55	0.56	0.57	3.57	0.54	3.43	0.48	1.58	0.12	3.41	0.48	3.67	0.55	3.65	0.00*		
4. ด้านการจัดกิจกรรม																				
การเรียนการสอน																				
- สื่อตีพิมพ์	3.87	0.76	3.58	0.86	2.21	0.03*	3.74	0.84	3.29	0.79	3.21	0.00*	3.40	0.93	3.88	0.68	4.22	0.00*		
- สื่อโสตทัศน์	3.45	0.89	3.37	0.99	0.50	0.62	3.48	0.95	3.03	0.96	2.74	0.01*	3.15	0.91	3.62	0.97	3.57	0.00*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.93	0.74	4.18	0.71	2.12	0.04*	4.16	0.64	3.97	0.97	1.25	0.22	4.02	0.74	4.22	0.69	1.95	0.05*		
รวม	3.75	0.67	3.71	0.65	0.35	0.73	3.79	0.63	3.43	0.68	3.35	0.00*	3.53	0.67	3.90	0.58	4.37	0.00*		

ตารางที่ 4.51 (ต่อ)

ประเภทสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
5. ด้านการวัดผลประเมินผล																				
- สื่อตีพิมพ์	3.69	0.89	3.44	1.05	1.67	0.10	3.62	0.93	3.03	1.21	2.98	0.00*	3.18	1.11	3.80	0.83	4.53	0.00*		
- สื่อโสตทัศน์	3.47	1.11	3.19	1.21	1.40	0.16	3.43	1.09	2.59	1.31	3.87	0.00*	2.91	1.12	3.58	1.16	4.20	0.00*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.96	0.96	3.82	0.89	0.90	0.37	3.95	0.76	3.47	1.25	3.18	0.00*	3.65	0.94	4.05	0.82	3.32	0.00*		
รวม	3.71	0.92	3.48	0.88	1.51	0.13	3.67	0.77	3.03	1.12	4.37	0.00*	3.25	0.90	3.81	0.79	4.81	0.00*		
ภาพรวม	3.64	0.57	3.57	0.60	0.81	0.42	3.64	0.56	3.36	0.67	0.83	0.41	3.39	0.57	3.77	0.56	4.80	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.51 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่มีความแตกต่างกัน แต่รายข้อสื่อตีพิมพ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศสื่อตีพิมพ์เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล รายด้าน และรายข้อไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการกำหนดเนื้อหาไม่มีความแตกต่างกัน แต่รายข้อสื่อโสตทัศน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศสื่อโสตทัศนเพื่อการกำหนดเนื้อหามากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ด้านการเตรียมการสอนไม่มีความแตกต่างกัน แต่รายข้อสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท มีการใช้สารสนเทศสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม รายข้อสื่อตีพิมพ์ และสื่อโสตทัศน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศสื่อตีพิมพ์ และสื่อโสตทัศนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อสื่อตีพิมพ์ สื่อโสตทัศน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท มีการใช้สารสนเทศสื่อตีพิมพ์ สื่อโสตทัศน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน และด้านการ



เตรียมการสอน โดยภาพรวม และรายข้อสื่อตีพิมพ์ และสื่อ โสตทัศน์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศสื่อตีพิมพ์ และสื่อ โสตทัศน์ เพื่อการวางแผนการสอน และการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์



ตารางที่ 4.52 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

คุณลักษณะของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน																		
- ความทันสมัย	4.43	0.54	4.31	0.57	1.18	0.24	4.30	0.57	4.49	0.55	1.94	0.05*	4.39	0.57	4.29	0.57	1.31	0.19
- ความถูกต้อง	4.72	0.54	4.43	0.62	3.21	0.00*	4.45	0.64	4.67	0.47	2.61	0.01*	4.47	0.58	4.51	0.65	0.51	0.61
- ความน่าเชื่อถือ	4.62	0.53	4.42	0.67	2.10	0.04*	4.43	0.67	4.58	0.50	1.60	0.11	4.54	0.57	4.39	0.70	1.66	0.10
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.57	0.54	4.41	0.60	1.73	0.09	4.43	0.61	4.49	0.51	0.54	0.59	4.44	0.54	4.45	0.63	0.09	0.93
รวม	4.59	0.47	4.39	0.55	2.37	0.02*	4.40	0.55	4.56	0.46	1.69	0.09	4.46	0.51	4.41	0.56	0.67	0.51
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา																		
- ความทันสมัย	4.55	0.54	4.54	0.54	0.18	0.86	4.48	0.55	4.79	0.41	4.15	0.00*	4.54	0.50	4.54	0.57	0.04	0.97
- ความถูกต้อง	4.53	0.55	4.49	0.60	0.45	0.65	4.44	0.61	4.72	0.45	3.36	0.00*	4.51	0.54	4.49	0.63	0.29	0.77
- ความน่าเชื่อถือ	4.51	0.55	4.51	0.63	0.04	0.97	4.44	0.64	4.77	0.43	4.01	0.00*	4.59	0.53	4.43	0.67	1.89	0.06
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.49	0.59	4.43	0.65	0.54	0.59	4.37	0.65	4.74	0.44	4.47	0.00*	4.48	0.58	4.41	0.69	0.79	0.43
รวม	4.52	0.53	4.49	0.56	0.34	0.74	4.43	0.57	4.76	0.38	4.47	0.00*	4.53	0.49	4.47	0.60	0.82	0.41

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

คุณลักษณะของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่ตั้งกัก							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
<b>3. ด้านการเตรียมการสอน</b>																				
- ความทันสมัย	4.47	0.50	4.52	0.55	0.56	0.57	4.51	0.54	4.51	0.55	0.06	0.95	4.49	0.50	4.52	0.57	0.44	0.66		
- ความถูกต้อง	4.53	0.50	4.47	0.63	0.71	0.48	4.43	0.63	4.70	0.46	3.14	0.00*	4.53	0.54	4.44	0.66	1.08	0.28		
- ความน่าเชื่อถือ	4.47	0.50	4.51	0.63	0.50	0.62	4.46	0.63	4.67	0.47	2.48	0.02*	4.62	0.53	4.39	0.66	2.74	0.01*		
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.45	0.54	4.44	0.63	0.02	0.98	4.43	0.63	4.51	0.55	0.80	0.42	4.43	0.57	4.46	0.65	0.31	0.75		
รวม	4.48	0.50	4.49	0.54	0.08	0.93	4.45	0.54	4.60	0.47	1.75	0.09	4.52	0.48	4.45	0.57	0.88	0.38		
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรม</b>																				
การเรียนการสอน																				
- ความทันสมัย	4.40	0.61	4.54	0.56	1.47	0.14	4.51	0.57	4.53	0.59	0.29	0.77	4.40	0.57	4.62	0.56	2.75	0.01*		
- ความถูกต้อง	4.66	0.60	4.45	0.62	2.05	0.04*	4.48	0.63	4.58	0.59	0.99	0.32	4.44	0.61	4.55	0.63	1.28	0.20		
- ความน่าเชื่อถือ	4.40	0.61	4.51	0.65	0.96	0.34	4.46	0.66	4.56	0.59	0.86	0.39	4.47	0.61	4.50	0.68	0.28	0.78		
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.38	0.68	4.38	0.68	0.00	1.00	4.35	0.70	4.51	0.59	1.40	0.16	4.33	0.65	4.43	0.70	1.03	0.30		
รวม	4.46	0.59	4.47	0.56	0.08	0.93	4.45	0.56	4.55	0.57	1.01	0.31	4.41	0.56	4.52	0.56	1.44	0.15		

ตารางที่ 4.52 (ต่อ)

คุณลักษณะของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
5. ด้านการวัดผลประเมินผล																				
- ความทันสมัย	4.38	0.53	4.38	0.65	0.06	0.95	4.41	0.61	4.26	0.66	1.44	0.15	4.25	0.64	4.50	0.59	2.83	0.01*		
- ความถูกต้อง	4.30	0.93	4.26	0.85	0.27	0.79	4.30	0.74	4.14	1.23	0.83	0.41	4.19	0.98	4.35	0.73	1.34	0.18		
- ความน่าเชื่อถือ	4.38	0.53	4.38	0.70	0.00	1.00	4.39	0.66	4.37	0.69	0.12	0.91	4.38	0.70	4.38	0.62	0.00	0.99		
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.40	0.61	4.30	0.75	0.91	0.37	4.32	0.72	4.33	0.71	0.05	0.96	4.24	0.73	4.40	0.70	1.68	0.09		
รวม	4.37	0.58	4.33	0.65	0.36	0.72	4.35	0.62	4.27	0.69	0.74	0.46	4.26	0.67	4.41	0.60	1.62	0.11		
ภาพรวม	4.48	0.47	4.43	0.53	0.58	0.56	4.42	0.54	4.55	0.39	1.75	0.08	4.44	0.48	4.45	0.55	0.22	0.83		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.52 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน โดยภาพรวม และรายข้อความน่าเชื่อถือ และความถูกต้องมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศที่น่าเชื่อถือ และมีความถูกต้องเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อความทันสมัย และความครบถ้วนสมบูรณ์ไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดเนื้อหา และด้านการเตรียมการสอน โดยภาพรวม และรายข้อ ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ขณะที่รายข้อความถูกต้อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศที่มีความถูกต้องเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อความทันสมัย และความถูกต้อง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศที่ทันสมัย และมีความถูกต้องเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อความน่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์ไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดเนื้อหา โดยภาพรวม และรายข้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการกำหนดเนื้อหา มากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ด้านการเตรียมการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศที่มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อความทันสมัย และความครบถ้วนสมบูรณ์ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

ด้านการเตรียมการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อความน่าเชื่อถือมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศที่น่าเชื่อถือเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขณะที่รายข้อความทันสมัย ความถูกต้อง และความครบถ้วนสมบูรณ์ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อความทันสมัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ ความครบถ้วนสมบูรณ์ไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.53 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ  
จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

ภาษาของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน																		
- ภาษาไทย	4.40	0.54	4.24	0.92	1.53	0.13	4.15	0.89	4.77	0.43	6.51	0.00*	4.30	0.89	4.25	0.81	0.44	0.66
- ภาษาอังกฤษ	3.85	0.42	3.75	0.89	1.06	0.29	3.73	0.84	3.95	0.65	1.89	0.06	3.89	0.81	3.66	0.80	2.06	0.04*
รวม	4.13	0.28	4.00	0.59	2.10	0.04*	3.94	0.54	4.36	0.40	4.81	0.00*	4.10	0.55	3.96	0.52	1.89	0.06
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา																		
- ภาษาไทย	4.34	0.60	4.26	0.94	0.71	0.48	4.15	0.92	4.77	0.43	6.39	0.00*	4.37	0.88	4.19	0.87	1.53	0.13
- ภาษาอังกฤษ	3.83	0.56	3.67	0.92	1.49	0.14	3.70	0.88	3.72	0.73	0.17	0.87	3.71	0.87	3.70	0.84	0.04	0.97
รวม	4.09	0.38	3.96	0.58	1.70	0.09	3.92	0.56	4.24	0.40	3.51	0.00*	4.04	0.53	3.94	0.56	1.26	0.21

ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ภาษาของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา				คณะที่ตั้งกัณฑ์									
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์				t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)		(n = 43)		(n = 102)				(n = 107)					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. ด้านการเตรียมการสอน																		
- ภาษาไทย	4.34	0.52	4.33	0.88	0.13	0.90	4.22	0.84	4.74	0.49	5.24	0.00*	4.37	0.86	4.29	0.76	0.74	0.46
- ภาษาอังกฤษ	3.89	0.37	3.58	0.88	3.55	0.00*	3.60	0.87	3.84	0.48	2.35	0.02*	3.71	0.80	3.60	0.81	0.96	0.34
รวม	4.12	0.32	3.95	0.50	2.69	0.01*	3.91	0.47	4.29	0.35	4.96	0.00*	4.04	0.47	3.94	0.47	1.47	0.14
4. ด้านการจัดกิจกรรม																		
การเรียนการสอน																		
- ภาษาไทย	4.32	0.52	4.40	0.86	-0.81	0.42	4.29	0.83	4.74	0.49	4.59	0.00*	4.40	0.81	4.36	0.78	0.34	0.73
- ภาษาอังกฤษ	3.79	0.51	3.57	0.90	2.08	0.04*	3.62	0.84	3.63	0.79	0.05	0.96	3.60	0.87	3.64	0.79	0.41	0.69
รวม	4.05	0.30	3.99	0.46	1.16	0.25	3.95	0.42	4.19	0.41	3.22	0.00*	4.00	0.43	4.00	0.43	0.08	0.94



ตารางที่ 4.53 (ต่อ)

ภาษาของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
5. ด้านการวัดผลประเมินผล																		
- ภาษาไทย	4.32	0.52	4.22	0.93	0.92	0.36	4.16	0.88	4.56	0.67	2.74	0.01*	4.17	0.88	4.32	0.83	1.28	0.20
- ภาษาอังกฤษ	3.74	0.61	3.40	1.03	2.86	0.00*	3.53	0.96	3.28	0.96	1.53	0.13	3.39	1.01	3.56	0.91	1.27	0.21
รวม	4.03	0.35	3.81	0.57	3.23	0.00*	3.85	0.53	3.92	0.56	0.79	0.43	3.78	0.53	3.94	0.53	2.17	0.03*
ภาพรวม	4.08	0.30	3.94	0.49	2.42	0.02*	3.92	0.47	4.20	0.33	3.74	0.00*	3.99	0.44	3.96	0.47	0.52	0.60

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

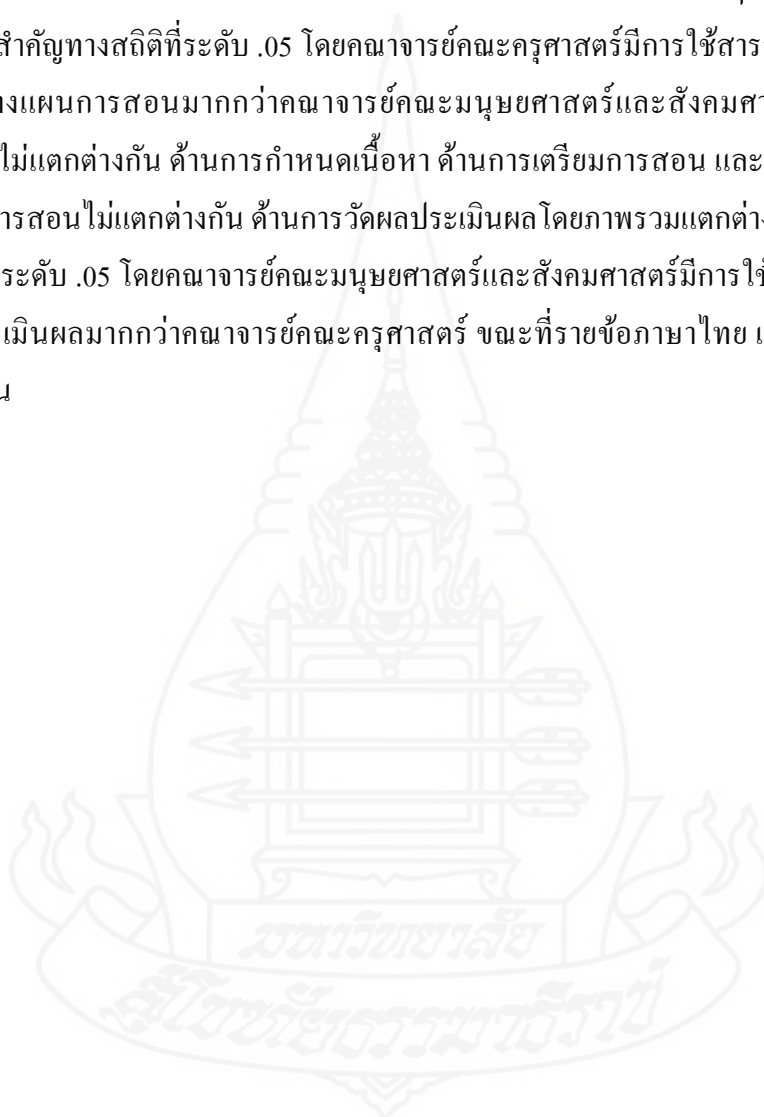
จากตารางที่ 4.53 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอนโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อภาษาไทย และภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดเนื้อหาโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการวัดผลประเมินผลโดยภาพรวม และรายข้อภาษาอังกฤษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมการสอน และการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อภาษาไทยไม่แตกต่างกัน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ขณะที่รายข้อภาษาอังกฤษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม และรายข้อภาษาไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศภาษาไทยเพื่อการวางแผนการสอน การกำหนดเนื้อหา และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผลโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อภาษาไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศภาษาไทยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน ด้านการเตรียมการสอนโดยภาพรวม และรายข้อภาษาไทย และภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จ

การศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศภาษาไทย และภาษาอังกฤษเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อภาษาอังกฤษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขณะที่รายข้อภาษาไทยไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผลโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อภาษาไทย และภาษาอังกฤษไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.54 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศตามแหล่งสารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด				t	Sig.
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการวางแผนการสอน																		
- แหล่งบุคคล	3.46	0.79	3.14	1.02	2.28	0.02*	3.31	0.93	2.81	1.10	3.02	0.00*	2.91	1.04	3.49	0.84	4.44	0.00*
- แหล่งสถาบัน	3.37	0.84	3.23	0.94	0.93	0.35	3.34	0.88	2.92	0.98	2.75	0.01*	3.01	0.94	3.49	0.84	3.89	0.00*
- แหล่งสื่อมวลชน	2.76	0.96	2.90	0.92	0.88	0.38	2.97	0.87	2.47	1.04	3.17	0.00*	2.52	0.98	3.19	0.74	5.51	0.00*
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	3.95	0.91	4.26	0.84	2.15	0.03*	4.17	0.83	4.26	0.99	0.59	0.56	4.31	0.73	4.07	0.96	2.00	0.05*
รวม	3.38	0.65	3.38	0.69	0.05	0.96	3.45	0.67	3.12	0.68	2.90	0.00*	3.19	0.67	3.56	0.64	4.09	0.00*
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา																		
- แหล่งบุคคล	3.31	0.79	3.07	0.99	1.73	0.09	3.21	0.90	2.79	1.10	2.30	0.03*	2.81	0.97	3.42	0.84	4.92	0.00*
- แหล่งสถาบัน	3.23	0.81	3.00	1.15	1.54	0.13	3.14	1.06	2.70	1.11	2.43	0.02*	2.74	1.14	3.35	0.95	4.26	0.00*
- แหล่งสื่อมวลชน	2.89	1.01	2.85	0.90	0.29	0.78	2.95	0.87	2.50	1.03	2.61	0.01*	2.43	0.98	3.26	0.65	7.19	0.00*

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
2. ด้านการกำหนดเนื้อหา																				
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	3.99	0.74	4.10	1.02	0.83	0.41	4.05	0.97	4.15	0.92	0.59	0.55	4.10	0.94	4.04	0.99	0.43	0.67		
รวม	3.35	0.58	3.25	0.80	0.80	0.42	3.34	0.77	3.03	0.65	2.38	0.02*	3.02	0.76	3.52	0.66	5.09	0.00*		
3. ด้านการเตรียมการสอน																				
- แหล่งบุคคล	3.36	0.66	3.00	1.02	2.88	0.00*	3.14	0.96	2.88	0.93	1.59	0.11	2.76	0.96	3.39	0.85	5.01	0.00*		
- แหล่งสถาบัน	3.22	0.71	3.17	0.91	0.35	0.73	3.27	0.87	2.84	0.79	2.99	0.00*	2.89	0.89	3.47	0.75	5.10	0.00*		
- แหล่งสื่อมวลชน	2.89	1.01	2.85	0.90	0.29	0.78	2.95	0.87	2.50	1.03	2.61	0.01*	2.43	0.98	3.26	0.65	7.26	0.00*		
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.00	0.71	4.01	1.22	0.10	0.92	4.00	1.15	4.07	0.99	0.38	0.70	4.11	1.07	3.92	1.16	1.26	0.21		
รวม	3.37	0.52	3.26	0.75	1.13	0.26	3.34	0.75	3.07	0.48	2.88	0.00*	3.05	0.70	3.51	0.64	4.98	0.00*		

ตารางที่ 4.54 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรม</b>																				
<b>การเรียนการสอน</b>																				
- แหล่งบุคคล	3.38	0.55	2.90	1.06	2.96	0.00*	3.00	1.04	3.04	0.79	0.28	0.78	2.71	0.94	3.29	0.96	4.40	0.00*		
- แหล่งสถาบัน	3.23	0.81	3.00	1.15	1.27	0.20	3.14	1.06	2.70	1.11	2.43	0.02*	2.74	1.14	3.35	0.95	4.26	0.00*		
- แหล่งสื่อมวลชน	2.79	0.94	2.77	1.16	0.16	0.88	2.86	1.11	2.42	1.07	2.35	0.02*	2.36	1.11	3.17	0.97	5.63	0.00*		
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	3.99	0.74	4.10	1.02	0.70	0.49	4.05	0.97	4.15	0.92	0.59	0.55	4.10	0.94	4.04	0.99	0.43	0.67		
<b>รวม</b>	3.35	0.52	3.19	0.83	1.55	0.12	3.26	0.82	3.08	0.57	1.74	0.08	2.98	0.77	3.46	0.71	4.76	0.00*		
<b>5. ด้านการวัดผลประเมินผล</b>																				
- แหล่งบุคคล	3.30	0.70	3.11	1.16	1.39	0.17	3.28	1.05	2.66	1.06	3.49	0.00*	2.85	1.20	3.45	0.86	4.11	0.00*		
- แหล่งสถาบัน	3.20	0.83	3.32	1.19	0.79	0.43	3.44	1.06	2.72	1.19	3.91	0.00*	2.99	1.24	3.58	0.91	3.96	0.00*		
- แหล่งสื่อมวลชน	2.79	0.94	2.77	1.16	0.17	0.86	2.86	1.11	2.42	1.07	2.35	0.02*	2.36	1.11	3.17	0.97	5.63	0.00*		
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	3.91	0.84	3.80	1.37	0.68	0.50	3.99	1.16	3.22	1.47	3.18	0.00*	3.52	1.47	4.13	0.96	3.55	0.00*		
<b>รวม</b>	3.30	0.70	3.25	1.06	0.40	0.69	3.39	0.94	2.75	1.01	3.93	0.00*	2.93	1.11	3.58	0.74	5.01	0.00*		
<b>ภาพรวม</b>	3.53	0.56	3.26	0.77	0.83	0.41	3.36	0.74	3.01	0.64	2.83	0.01*	3.03	0.75	3.53	0.62	5.21	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

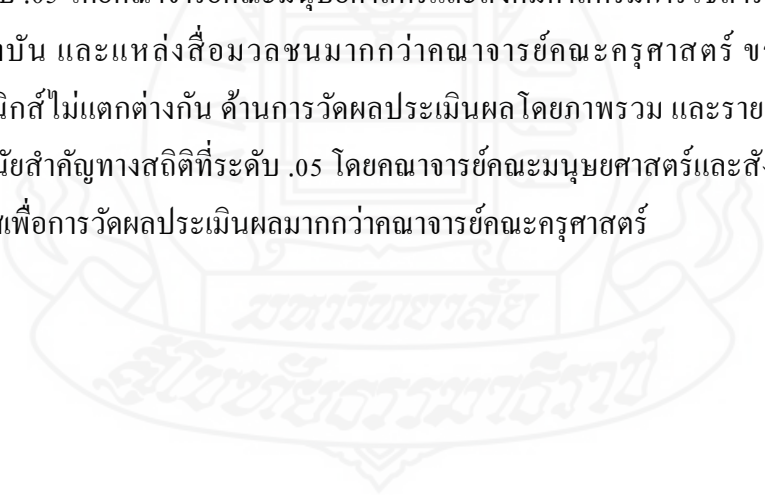
จากตารางที่ 4.54 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศตามแหล่งสารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ คณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อแหล่งบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคลเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง และรายข้อแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศแหล่งอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ขณะที่รายข้อแหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนไม่แตกต่างกัน ด้านการกำหนดเนื้อหา และด้านการวัดผล ประเมินผล โดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อแหล่งบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคลมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อแหล่งสถาบัน แหล่งสื่อมวลชน และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน และด้านการกำหนดเนื้อหาโดยภาพรวม และรายข้อแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ขณะที่รายข้อแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน ด้านการเตรียมการสอนโดยภาพรวม และรายข้อแหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศแหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนเพื่อการเตรียมการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ขณะที่รายข้อแหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน แต่รายข้อแหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศแหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนเพื่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญา

เอก ขณะที่รายชื่อแหล่งบุคคล และแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายชื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก

3. อาจารย์คณะครุศาสตร์และอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนมากกว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายชื่อ พบว่า ด้านการวางแผนการสอน โดยภาพรวม และรายชื่อแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนเพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายชื่อแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ อาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศแหล่งอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการวางแผนการสอนมากกว่าอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยภาพรวม และรายชื่อแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนมากกว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายชื่อแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ไม่แตกต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผล โดยภาพรวม และรายชื่อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวัดผลประเมินผลมากกว่าอาจารย์คณะครุศาสตร์





2. การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด ดังตารางที่ 4.55 - 4.63

ตารางที่ 4.55 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

วัตถุประสงค์การใช้ สารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการผลิตผลงานวิจัย	4.30	0.46	4.32	0.83	0.25	0.81	4.23	0.78	4.63	0.62	3.07	0.00*	4.23	0.94	4.40	0.53	1.66	0.10
ด้านการเขียนอ้างอิง	4.19	0.58	4.41	0.58	2.33	0.02*	4.31	0.57	4.58	0.59	2.80	0.01*	4.32	0.60	4.40	0.56	0.97	0.33
ด้านการเผยแพร่งานวิจัย	3.94	0.79	4.31	0.81	2.84	0.00*	4.16	0.83	4.49	0.74	2.35	0.02*	4.10	0.91	4.36	0.70	2.30	0.02*
รวม	4.14	0.58	4.35	0.64	2.12	0.04*	4.23	0.63	4.57	0.60	3.11	0.00*	4.22	0.70	4.39	0.55	1.95	0.05*

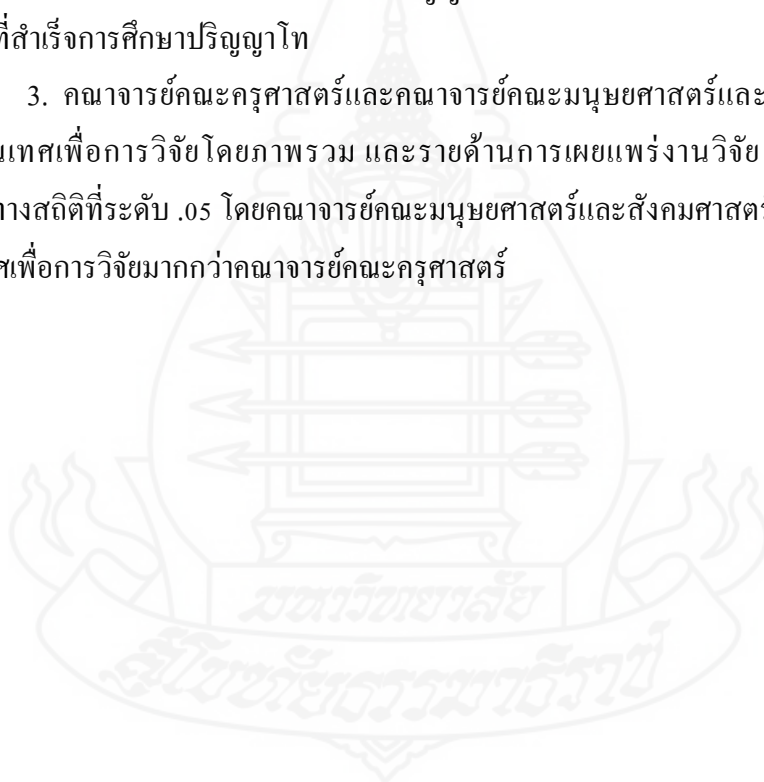
\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.55 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ขณะที่รายด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวม และรายด้านการเผยแพร่งานวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์



ตารางที่ 4.56 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด				t	Sig.
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ด้านการผลิตผลงานวิจัย	3.13	0.61	2.80	0.71	2.85	0.00*	2.83	0.67	3.07	0.78	1.98	0.05*	2.70	0.73	3.05	0.62	3.74	0.00*
ด้านการเขียนอ้างอิง	3.03	0.57	2.78	0.68	1.98	0.05*	2.80	0.63	2.98	0.75	1.51	0.14	2.62	0.64	3.04	0.62	4.84	0.00*
ด้านการเผยแพร่งานวิจัย	3.09	0.57	2.81	0.64	2.74	0.01*	2.80	0.59	3.15	0.73	2.87	0.01*	2.73	0.70	3.00	0.54	3.09	0.00*
รวม	3.08	0.57	2.80	0.65	2.75	0.01*	2.81	0.61	3.07	0.73	2.37	0.02*	2.68	0.66	3.03	0.58	4.05	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.56 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการเผยแพร่งานวิจัย และด้านการผลิตผลงานวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัย และการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์



ตารางที่ 4.57 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)		(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.64	1.03	3.79	1.23	0.77	0.44	3.75	1.17	3.77	1.25	0.07	0.94	3.41	1.24	4.08	1.04	4.24	0.00*
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.09	1.12	3.20	1.46	0.56	0.57	3.21	1.43	3.02	1.22	0.86	0.39	2.68	1.31	3.64	1.30	5.36	0.00*
3. ปรัชญา ศาสนา	2.91	1.10	2.38	1.05	3.02	0.00*	2.43	1.00	2.77	1.34	1.52	0.13	2.38	1.17	2.62	0.99	1.57	0.12
4. การเมืองการปกครอง	3.36	1.26	2.52	1.10	4.16	0.00*	2.64	1.12	2.98	1.39	1.67	0.10	2.43	1.18	2.97	1.14	3.37	0.00*
5. เศรษฐศาสตร์	2.74	0.92	2.39	0.99	2.21	0.03*	2.39	0.87	2.77	1.29	1.81	0.08	2.21	0.95	2.72	0.95	3.91	0.00*
6. กฎหมาย	3.13	1.23	2.46	0.96	3.45	0.00*	2.51	0.93	3.00	1.40	2.20	0.03*	2.35	1.06	2.85	1.01	3.48	0.00*
7. การบริหารภาครัฐ	3.02	1.15	2.48	1.03	3.12	0.00*	2.50	0.97	2.98	1.37	2.14	0.04*	2.38	1.13	2.80	0.99	2.87	0.00*
8. สังคมศาสตร์	3.49	1.08	3.18	1.34	1.46	0.15	3.09	1.25	3.86	1.26	3.59	0.00*	2.86	1.39	3.62	1.07	4.39	0.00*
9. การศึกษา	3.83	0.87	4.33	0.78	3.76	0.00*	4.16	0.83	4.44	0.77	2.04	0.04*	4.38	0.77	4.06	0.84	2.91	0.00*
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.51	0.91	3.69	1.21	1.07	0.29	3.61	1.11	3.77	1.29	0.71	0.48	3.67	1.20	3.63	1.10	0.25	0.80

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด											
	ชาย		หญิง		t	Sig.	ปริญญาโท				ปริญญาเอก				t	Sig.	คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)				(n = 166)				(n = 43)						(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.		
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.60	0.77	2.14	0.98	2.96	0.00*	2.27	1.01	2.14	0.71	0.94	0.35	1.99	0.72	2.48	1.08	3.83	0.00*						
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	3.09	1.02	3.00	1.04	0.50	0.62	3.00	0.99	3.09	1.19	0.47	0.64	2.95	1.10	3.08	0.96	0.93	0.35						
13. ภาษาศาสตร์	2.98	0.85	3.40	1.47	2.46	0.02*	3.39	1.37	2.98	1.32	1.76	0.08	3.23	1.51	3.37	1.21	0.78	0.44						
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.17	1.13	2.40	1.39	3.89	0.00*	2.37	1.24	3.35	1.59	3.74	0.00*	2.99	1.64	2.18	0.91	4.41	0.00*						
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.19	1.17	2.04	0.85	6.29	0.00*	2.24	1.04	2.51	1.05	1.52	0.13	2.25	1.09	2.34	1.01	0.56	0.57						
16. วรรณคดี	2.72	0.88	2.64	1.04	0.58	0.57	2.65	1.01	2.67	1.02	0.14	0.89	2.31	0.89	2.98	1.01	5.06	0.00*						
17. ประวัติศาสตร์	3.19	1.26	2.50	1.05	3.43	0.00*	2.58	1.03	2.93	1.45	1.47	0.15	2.35	1.10	2.94	1.10	3.88	0.00*						

ตารางที่ 4.57 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
18. ชีวประวัติ	2.98	1.15	2.33	1.03	3.71	0.00*	2.39	0.98	2.81	1.40	2.32	0.02*	2.30	1.03	2.64	1.13	2.21	0.00*		
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.87	0.80	2.51	1.09	2.53	0.01*	2.63	1.08	2.44	0.88	1.17	0.25	2.18	0.87	2.98	1.05	6.05	0.00*		
รวม	3.13	0.61	2.80	0.71	2.85	0.00*	2.83	0.67	3.07	0.78	1.98	0.05*	2.70	0.73	3.05	0.62	3.74	0.00*		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4.57 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการผลิตผลงานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อการศึกษา และภาษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศการศึกษา และภาษาศาสตร์เพื่อผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กฎหมาย การบริหาร ภาครัฐ สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) และชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศกฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การศึกษา วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) และชีวประวัติเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วรรณคดี ประวัติศาสตร์



ชีวประวัติ ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อการศึกษา และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศการศึกษา และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.58 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเขียนอ้างอิง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเขียนอ้างอิง	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)		t		Sig.		t		Sig.		t		Sig.					
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.				
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.45	1.04	3.86	1.11	0.07	0.94	3.75	1.09	3.84	1.19	0.47	0.64	3.47	1.17	4.05	0.97	3.86	0.00*		
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	3.02	1.07	3.18	1.43	0.86	0.39	3.21	1.40	2.88	1.14	1.60	0.11	2.62	1.19	3.64	1.31	5.91	0.00*		
3. ปรัชญา ศาสนา	2.74	0.99	2.33	0.99	1.52	0.13	2.36	0.89	2.70	1.34	1.59	0.12	2.23	1.02	2.62	0.95	2.87	0.00*		
4. การเมืองการปกครอง	3.09	1.19	2.58	1.18	1.67	0.10	2.64	1.13	2.88	1.42	1.02	0.31	2.33	1.11	3.04	1.18	4.43	0.00*		
5. เศรษฐศาสตร์	2.79	0.95	2.46	1.13	1.81	0.08	2.46	1.02	2.81	1.31	1.65	0.10	2.25	1.00	2.79	1.12	3.67	0.00*		
6. กฎหมาย	3.06	1.19	2.74	1.21	2.20	0.03*	2.75	1.15	3.07	1.40	1.39	0.17	2.56	1.22	3.06	1.16	3.02	0.00*		
7. การบริหารภาครัฐ	3.02	1.05	2.45	1.08	2.14	0.04*	2.50	1.02	2.88	1.33	1.76	0.08	2.33	1.09	2.81	1.06	3.23	0.00*		
8. สังคมศาสตร์	3.32	1.02	3.11	1.38	3.59	0.00*	3.07	1.30	3.51	1.32	2.00	0.05*	2.98	1.41	3.33	1.20	1.92	0.06		
9. การศึกษา	3.66	0.81	4.02	0.96	2.04	0.04*	3.88	0.93	4.19	0.98	1.91	0.06	4.18	0.80	3.72	1.02	3.62	0.00*		
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.45	0.90	3.59	1.26	0.71	0.48	3.49	1.15	3.81	1.33	1.44	0.15	3.55	1.21	3.57	1.18	0.13	0.90		
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.60	0.77	2.19	1.08	0.94	0.35	2.35	1.08	2.00	0.76	2.45	0.02*	1.93	0.73	2.61	1.16	5.05	0.00*		

ตารางที่ 4.58 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเขียนอ้างอิง	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด											
	ชาย		หญิง		t	Sig.	ปริญญาโท				ปริญญาเอก				t	Sig.	คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)				(n=166)				(n=43)						(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.94	0.87	2.73	1.00	0.47	0.64	2.75	0.91	2.88	1.18	0.71	0.48	2.60	1.00	2.94	0.92	2.61	0.01*						
13. ภาษาศาสตร์	2.91	0.86	3.20	1.39	1.76	0.08	3.20	1.28	2.86	1.34	1.56	0.12	2.89	1.37	3.36	1.18	2.68	0.01*						
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.28	1.26	2.31	1.31	3.74	0.00*	2.33	1.22	3.28	1.58	3.66	0.00*	2.72	1.58	2.35	1.08	1.97	0.05*						
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.15	1.20	2.17	0.89	1.52	0.13	2.36	1.05	2.51	1.05	0.87	0.39	2.25	1.07	2.51	1.02	1.79	0.07						
16. วรรณคดี	2.57	0.80	2.56	1.07	0.14	0.89	2.57	1.04	2.53	0.91	0.22	0.83	2.23	0.83	2.89	1.07	5.02	0.00*						
17. ประวัติศาสตร์	2.94	1.13	2.39	1.02	1.47	0.15	2.43	0.92	2.84	1.46	1.75	0.09	2.23	0.98	2.79	1.07	3.92	0.00*						
18. ชิวประวัติ	2.77	1.09	2.33	0.98	1.89	0.06	2.34	0.87	2.77	1.43	1.86	0.07	2.18	0.95	2.67	1.04	3.62	0.00*						
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.83	0.82	2.46	1.05	1.17	0.25	2.57	1.02	2.44	0.96	0.72	0.47	2.11	0.76	2.95	1.05	6.70	0.00*						
รวม	3.03	0.57	2.78	0.68	1.98	0.05*	2.80	0.63	2.98	0.75	1.51	0.14	2.62	0.64	3.04	0.62	4.84	0.00*						

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.58 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเขียนอ้างอิง จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศกฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อการศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศการศึกษาเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศ สังคมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อการพาณิชย์ การขนส่ง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศด้านการพาณิชย์ การขนส่งเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภาษาศาสตร์ วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ

และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายชื่อการศึกษา และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศการศึกษา และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.59 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ  
ด้านการเผยแพร่งานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเผยแพร่งานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
1. คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.62	1.05	3.79	1.11	0.95	0.34	3.74	1.07	3.79	1.19	0.25	0.80	3.47	1.16	4.02	0.96	3.71	0.00*		
2. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์	2.81	0.97	3.29	1.32	2.75	0.01*	3.23	1.29	3.00	1.13	1.15	0.26	2.77	1.23	3.57	1.17	4.79	0.00*		
3. ปรัชญา ศาสนา	2.74	0.99	2.39	1.06	2.06	0.04*	2.38	0.96	2.81	1.30	2.06	0.04*	2.33	1.07	2.60	1.03	1.83	0.07		
4. การเมืองการปกครอง	3.26	1.21	2.54	1.14	3.71	0.00*	2.55	1.08	3.28	1.44	3.09	0.00*	2.49	1.24	2.91	1.11	2.56	0.01*		
5. เศรษฐศาสตร์	2.77	0.91	2.44	1.05	2.05	0.04*	2.43	0.94	2.84	1.25	1.97	0.05*	2.28	1.01	2.74	0.99	3.28	0.00*		
6. กฎหมาย	2.96	1.06	2.52	0.98	2.65	0.01*	2.54	0.94	2.91	1.21	1.84	0.07	2.38	1.02	2.84	0.95	3.35	0.00*		
7. การบริหารภาครัฐ	2.96	1.00	2.51	1.05	2.70	0.01*	2.55	0.98	2.81	1.28	1.24	0.22	2.40	1.11	2.80	0.96	2.81	0.01*		
8. สังคมศาสตร์	3.40	1.04	3.19	1.28	1.08	0.28	3.12	1.19	3.67	1.27	2.68	0.01*	3.03	1.37	3.43	1.04	2.37	0.02*		

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเผยแพร่งานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด											
	ชาย		หญิง		t	Sig.	ปริญญาโท				ปริญญาเอก				t	Sig.	คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)				(n = 166)				(n = 43)						(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
9. การศึกษา	3.74	0.79	4.23	0.87	3.47	0.00*	4.07	0.90	4.35	0.75	1.90	0.06	4.35	0.79	3.91	0.90	3.82	0.00*						
10. เทคโนโลยีทางการศึกษา	3.45	0.90	3.82	1.04	2.22	0.03*	3.67	0.99	4.00	1.13	1.75	0.08	3.87	1.04	3.61	1.00	1.88	0.06						
11. การพาณิชย์ การขนส่ง	2.60	0.77	2.33	1.01	1.95	0.05*	2.45	1.02	2.14	0.68	2.41	0.02*	2.12	0.77	2.64	1.06	4.13	0.00*						
12. ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม	2.91	0.86	2.99	1.05	0.53	0.60	2.97	0.97	3.00	1.15	0.17	0.86	2.85	1.08	3.09	0.92	1.73	0.08						
13. ภาษาศาสตร์	2.96	0.83	3.37	1.32	2.58	0.01*	3.36	1.22	2.95	1.29	1.94	0.05*	3.12	1.36	3.43	1.10	1.83	0.07						
14. วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)	3.13	1.15	2.35	1.33	3.92	0.00*	2.33	1.19	3.30	1.55	3.85	0.00*	2.82	1.57	2.24	0.97	3.20	0.00*						

ตารางที่ 4.59 (ต่อ)

เนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเผยแพร่งานวิจัย	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด											
	ชาย		หญิง		t	Sig.	ปริญญาโท				ปริญญาเอก				t	Sig.	คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n = 47)		(n = 162)				(n = 166)				(n = 43)						(n = 102)				(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
15. ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา	3.15	1.20	2.02	0.91	5.96	0.00*	2.22	1.09	2.49	1.03	1.44	0.15	2.16	1.10	2.39	1.06	1.58	0.12						
16. วรรณคดี	2.87	1.03	2.50	1.10	2.06	0.04*	2.57	1.12	2.65	1.00	0.45	0.65	2.25	0.95	2.91	1.14	4.57	0.00*						
17. ประวัติศาสตร์	3.00	1.20	2.23	1.02	4.34	0.00*	2.28	0.97	2.91	1.44	2.71	0.01*	2.25	1.09	2.56	1.11	2.07	0.04*						
18. ชีวประวัติ	2.81	1.04	2.26	0.95	3.42	0.00*	2.27	0.84	2.84	1.36	2.63	0.01*	2.22	0.98	2.54	0.98	2.40	0.02*						
19. ภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว	2.87	0.80	2.35	1.02	3.73	0.00*	2.47	1.02	2.44	0.88	0.16	0.87	2.12	0.77	2.79	1.07	5.25	0.00*						
รวม	3.09	0.57	2.81	0.64	2.74	0.01*	2.80	0.59	3.15	0.73	2.87	0.01*	2.73	0.70	3.00	0.54	3.09	0.00*						

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4.59 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามเนื้อหาสารสนเทศ ด้านการเผยแพร่งานวิจัย จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ การพาณิชย์ การขนส่ง วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ขณะที่รายข้อ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา และภาษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศด้านบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา และภาษาศาสตร์เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศปรัชญา ศาสนา การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ สังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ขณะที่รายข้อ การพาณิชย์ การขนส่ง และภาษาศาสตร์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศการพาณิชย์ การขนส่ง และภาษาศาสตร์เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยว มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศคอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ การเมืองการปกครอง เศรษฐศาสตร์ กฎหมาย การบริหารภาครัฐ สังคมศาสตร์ การพาณิชย์ การขนส่ง วรรณคดี ประวัติศาสตร์ ชีวประวัติ และภูมิศาสตร์การท่องเที่ยวเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อการศึกษา และวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศการศึกษาและวิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา) เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.60 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

ประเภทสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตผลงานวิจัย																				
- สื่อตีพิมพ์	3.61	0.53	3.73	0.53	1.35	0.18	3.61	0.55	3.75	0.43	1.49	0.14	3.63	0.57	3.65	0.50	0.23	0.82		
- สื่อโสตทัศน์	3.12	1.19	3.53	1.01	2.33	0.02*	3.27	1.14	3.02	1.24	1.22	0.22	3.11	1.18	3.32	1.14	1.35	0.18		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.20	0.60	4.17	0.60	0.22	0.83	4.21	0.58	4.13	0.66	0.81	0.42	4.13	0.58	4.25	0.62	1.37	0.17		
รวม	3.65	0.59	3.81	0.56	2.14	0.04*	3.70	0.57	3.63	0.65	0.63	0.53	3.62	0.60	3.74	0.57	1.43	0.15		
2. ด้านการเขียนอ้างอิง																				
- สื่อตีพิมพ์	3.54	0.58	3.90	0.41	3.98	0.00*	3.60	0.60	3.71	0.43	1.21	0.23	3.60	0.67	3.64	0.46	0.48	0.63		
- สื่อโสตทัศน์	2.58	0.96	2.91	0.88	2.10	0.04*	2.73	0.95	2.35	0.92	2.40	0.02*	2.50	0.94	2.81	0.94	2.37	0.02*		
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	3.95	0.74	3.82	0.70	1.11	0.27	3.92	0.76	3.92	0.59	0.01	1.00	3.86	0.70	3.98	0.75	1.25	0.21		
รวม	3.36	0.61	3.54	0.52	1.94	0.05*	3.42	0.62	3.33	0.50	0.88	0.38	3.32	0.63	3.48	0.56	1.92	0.06		

ตารางที่ 4.60 (ต่อ)

ประเภทสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด						
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.	
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.			
3. ด้านการเผยแพร่งานวิจัย																			
- สื่อตีพิมพ์	3.55	0.70	3.68	0.55	1.15	0.25	3.54	0.69	3.73	0.55	1.74	0.08	3.44	0.75	3.70	0.55	2.84	0.01*	
- สื่อโสตทัศน์	2.94	1.23	3.28	1.07	1.87	0.06	3.05	1.17	2.90	1.33	0.70	0.49	2.78	1.18	3.24	1.19	2.81	0.01*	
- สื่ออิเล็กทรอนิกส์	4.12	0.74	3.97	0.76	1.21	0.23	4.08	0.77	4.10	0.67	0.16	0.87	3.91	0.74	4.24	0.73	3.28	0.00*	
รวม	3.53	0.72	3.64	0.67	0.91	0.37	3.55	0.71	3.58	0.71	0.20	0.84	3.38	0.72	3.73	0.66	3.68	0.00*	
ภาพรวม	3.51	0.58	3.67	0.55	1.97	0.05*	3.56	0.57	3.51	0.58	0.44	0.66	3.44	0.58	3.65	0.54	2.67	0.01*	

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ในเขตภาคใต้ ตามประเภทสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สื่อโซเชียลมีเดีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศสื่อโซเชียลมีเดียเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สื่อตีพิมพ์ และสื่อโซเชียลมีเดีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศสื่อตีพิมพ์ และสื่อโซเชียลมีเดียเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัย และด้านการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า สื่อโซเชียลมีเดีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศสื่อโซเชียลมีเดียเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน พบว่า สื่อโซเชียลมีเดีย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศสื่อโซเชียลมีเดียเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์

ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวม และรายชื่อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์



ตารางที่ 4.61 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

คุณลักษณะของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตผลงานวิจัย																				
- ความทันสมัย	4.45	0.80	4.51	0.60	0.47	0.64	4.44	0.67	4.70	0.51	2.74	0.01*	4.56	0.59	4.43	0.70	1.43	0.15		
- ความถูกต้อง	4.57	0.54	4.50	0.59	0.77	0.44	4.49	0.60	4.60	0.49	1.25	0.22	4.55	0.54	4.49	0.62	0.78	0.43		
- ความน่าเชื่อถือ	4.43	0.83	4.45	0.66	0.19	0.85	4.38	0.73	4.70	0.46	3.50	0.00*	4.55	0.61	4.35	0.77	2.13	0.03*		
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.40	0.85	4.45	0.71	0.34	0.73	4.35	0.77	4.79	0.47	4.75	0.00*	4.55	0.65	4.34	0.80	2.11	0.04*		
รวม	4.46	0.72	4.48	0.60	0.12	0.90	4.42	0.66	4.70	0.42	3.44	0.00*	4.55	0.56	4.40	0.68	1.77	0.08		
2. ด้านการเขียนอ้างอิง																				
- ความทันสมัย	4.45	0.83	4.48	0.60	0.27	0.79	4.39	0.68	4.79	0.47	4.52	0.00*	4.60	0.58	4.36	0.70	2.72	0.01*		
- ความถูกต้อง	4.43	0.83	4.44	0.67	0.10	0.92	4.37	0.74	4.70	0.46	3.62	0.00*	4.56	0.59	4.32	0.78	2.52	0.01*		
- ความน่าเชื่อถือ	4.43	0.83	4.43	0.68	0.05	0.96	4.36	0.75	4.70	0.46	3.67	0.00*	4.56	0.59	4.31	0.79	2.60	0.01*		
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.43	0.83	4.37	0.80	0.41	0.68	4.28	0.84	4.79	0.47	5.34	0.00*	4.46	0.78	4.31	0.82	1.38	0.17		
รวม	4.43	0.83	4.43	0.65	0.00	1.00	4.35	0.72	4.74	0.42	4.62	0.00*	4.54	0.60	4.32	0.75	2.37	0.02*		

ตารางที่ 4.61 (ต่อ)

คุณลักษณะของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. ด้านการเผยแพร่งานวิจัย																		
- ความทันสมัย	4.45	0.80	4.48	0.64	0.22	0.82	4.41	0.71	4.70	0.51	3.01	0.00*	4.56	0.59	4.38	0.75	1.89	0.06
- ความถูกต้อง	4.45	0.80	4.41	0.70	0.33	0.74	4.34	0.76	4.70	0.46	3.84	0.00*	4.56	0.59	4.28	0.81	2.85	0.00*
- ความน่าเชื่อถือ	4.45	0.80	4.45	0.71	0.03	0.97	4.39	0.77	4.70	0.46	3.37	0.00*	4.56	0.59	4.35	0.83	2.15	0.03*
- ความครบถ้วนสมบูรณ์	4.45	0.80	4.41	0.74	0.32	0.75	4.31	0.79	4.81	0.39	5.85	0.00*	4.57	0.62	4.27	0.83	2.94	0.00*
รวม	4.45	0.79	4.44	0.66	0.10	0.92	4.36	0.73	4.73	0.40	4.34	0.00*	4.56	0.57	4.32	0.78	2.57	0.01*
ภาพรวม	4.45	0.77	4.45	0.63	0.01	0.10	4.38	0.70	4.72	0.41	4.19	0.00*	4.55	0.57	4.35	0.73	2.27	0.02*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4.61 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามคุณลักษณะของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัย ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความทันสมัย ความน่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศที่ทันสมัย น่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความน่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศที่น่าเชื่อถือ และมีความครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิง โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความทันสมัย ความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศที่ทันสมัย มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ และความครบถ้วนสมบูรณ์ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศที่มีความถูกต้อง น่าเชื่อถือ และมีความครบถ้วนสมบูรณ์เพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายชื่อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.62 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

ภาษาของสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตผลงานวิจัย																				
- ภาษาไทย	4.19	0.74	4.49	0.72	2.48	0.01*	4.33	0.77	4.77	0.43	4.94	0.00*	4.48	0.73	4.36	0.73	1.15	0.25		
- ภาษาอังกฤษ	3.81	0.54	4.09	0.85	2.76	0.01*	4.02	0.87	4.07	0.40	0.57	0.57	4.16	0.63	3.91	0.92	2.32	0.02*		
รวม	4.00	0.57	4.29	0.64	2.81	0.01*	4.17	0.68	4.42	0.33	3.36	0.00*	4.32	0.52	4.14	0.72	2.12	0.04*		
2. ด้านการเขียนอ้างอิง																				
- ภาษาไทย	4.23	0.76	4.56	0.63	2.65	0.01*	4.40	0.70	4.81	0.39	5.13	0.00*	4.55	0.70	4.42	0.64	1.38	0.17		
- ภาษาอังกฤษ	3.98	0.57	4.14	0.72	1.62	0.11	4.11	0.71	4.09	0.65	0.13	0.90	4.17	0.68	4.05	0.71	1.25	0.21		
รวม	4.11	0.47	4.35	0.50	2.95	0.00*	4.25	0.52	4.45	0.41	2.34	0.02*	4.36	0.48	4.23	0.52	1.79	0.08		
3. ด้านการเผยแพร่งานวิจัย																				
- ภาษาไทย	4.43	0.50	4.40	0.87	0.30	0.76	4.30	0.85	4.81	0.39	5.82	0.00*	4.39	0.94	4.41	0.66	0.17	0.86		
- ภาษาอังกฤษ	3.79	0.55	4.05	0.88	2.47	0.01*	3.98	0.90	4.05	0.43	0.73	0.46	3.93	0.88	4.05	0.77	1.01	0.31		
รวม	4.11	0.42	4.22	0.73	1.39	0.17	4.14	0.73	4.43	0.30	4.05	0.00*	4.16	0.75	4.23	0.60	0.72	0.47		
ภาพรวม	4.07	0.47	4.29	0.57	2.38	0.02*	4.19	0.59	4.43	0.33	3.63	0.00*	4.28	0.50	4.20	0.60	1.05	0.30		

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ตามภาษาของสารสนเทศ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่ตั้งกัก มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้เพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ด้านการเขียนอ้างอิงโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภาษาไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศภาษาไทยเพื่อการเขียนอ้างอิงมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน ด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภาษาอังกฤษ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศชาย ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัย ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัย การเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภาษาไทย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศภาษาไทยเพื่อการผลิตผลงานวิจัย การเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโท ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ภาษาอังกฤษมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกันด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน



ตารางที่ 4.63 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศตามแหล่งสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้  
จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

แหล่งสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด							
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์				คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์			
	(n=47)		(n=162)		(n=166)				(n=43)				(n=102)				(n=107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านการผลิตผลงานวิจัย																				
- แหล่งบุคคล	3.44	0.72	3.56	0.96	0.91	0.37	3.59	0.89	3.29	0.97	1.96	0.05*	3.33	1.05	3.72	0.72	3.15	0.00*		
- แหล่งสถาบัน	3.35	0.93	3.31	0.85	0.21	0.83	3.36	0.82	3.17	1.03	1.30	0.19	3.02	0.91	3.61	0.73	5.12	0.00*		
- แหล่งสื่อมวลชน	2.98	1.23	2.79	1.11	1.02	0.31	3.00	1.05	2.16	1.23	4.57	0.00*	2.44	1.21	3.20	0.93	5.07	0.00*		
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.48	0.67	4.50	0.57	0.25	0.80	4.47	0.57	4.62	0.68	1.48	0.14	4.59	0.62	4.41	0.56	2.17	0.03*		
รวม	3.56	0.70	3.54	0.69	0.18	0.86	3.61	0.64	3.31	0.81	2.57	0.01*	3.35	0.75	3.74	0.57	4.22	0.00*		
2. ด้านการเขียนอ้างอิง																				
- แหล่งบุคคล	3.55	0.72	3.28	0.88	2.21	0.03*	3.47	0.80	2.81	0.88	4.74	0.00*	3.08	0.98	3.58	0.64	4.39	0.00*		
- แหล่งสถาบัน	3.35	0.93	3.31	0.85	0.21	0.83	3.36	0.82	3.17	1.03	1.30	0.19	3.02	0.91	3.61	0.73	5.12	0.00*		
- แหล่งสื่อมวลชน	2.79	0.94	2.77	1.16	0.17	0.86	2.86	1.11	2.42	1.07	2.35	0.02*	2.36	1.11	3.17	0.97	5.63	0.00*		
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.20	0.80	4.13	1.08	0.43	0.67	4.10	1.07	4.33	0.79	1.29	0.20	4.21	1.03	4.09	1.03	0.82	0.41		
รวม	3.47	0.57	3.37	0.63	1.01	0.32	3.45	0.60	3.18	0.61	2.58	0.01*	3.17	0.61	3.61	0.53	5.60	0.00*		

ตารางที่ 4.63 (ต่อ)

แหล่งสารสนเทศ	เพศ				ระดับการศึกษา								คณะที่สังกัด					
	ชาย		หญิง		ปริญญาโท				ปริญญาเอก				คณะครุศาสตร์		คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์		t	Sig.
	(n = 47)		(n = 162)		(n = 166)				(n = 43)				(n = 102)		(n = 107)			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
3. ด้านการเผยแพร่งานวิจัย																		
- แหล่งบุคคล	3.39	0.81	3.08	0.86	2.18	0.03*	3.24	0.83	2.80	0.86	3.11	0.00*	2.84	0.93	3.45	0.66	5.42	0.00*
- แหล่งสถาบัน	3.24	0.85	3.08	0.96	1.07	0.28	3.16	0.92	2.95	0.98	1.33	0.19	2.72	0.98	3.49	0.71	6.50	0.00*
- แหล่งสื่อมวลชน	3.01	1.29	2.80	1.22	1.05	0.29	2.99	1.13	2.29	1.47	2.88	0.01*	2.36	1.29	3.31	0.99	6.02	0.00*
- แหล่งอิเล็กทรอนิกส์	4.14	1.09	4.37	0.92	1.31	0.19	4.33	0.86	4.27	1.29	0.29	0.77	4.19	1.19	4.43	0.66	1.81	0.07
รวม	3.45	0.80	3.33	0.75	0.91	0.36	3.43	0.69	3.08	0.94	2.31	0.02*	3.03	0.85	3.67	0.50	6.67	0.00*
ภาพรวม	3.49	0.67	3.41	0.64	0.74	0.46	3.50	0.60	3.19	0.76	2.45	0.02*	3.18	0.68	3.67	0.50	5.92	0.00*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศตามแหล่งสารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และ คณะที่สังกัด มีดังนี้

1. คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แหล่งบุคคล มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคลเพื่อการเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

2. คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัย ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัยโดยภาพรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัย การเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล และแหล่งสื่อมวลชนมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาเอก ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน

3. คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน และรายข้อ พบว่า ด้านการผลิตผลงานวิจัยโดยภาพรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ขณะที่รายข้อแหล่งอิเล็กทรอนิกส์ คณาจารย์คณะครุศาสตร์ใช้สารสนเทศแหล่งอิเล็กทรอนิกส์มากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์



และสังคมศาสตร์ ด้านการเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัย มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัยมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศแหล่งบุคคล แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ ส่วนรายข้อที่เหลือไม่แตกต่างกัน



ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบคำบรรยาย ดังตารางที่ 4.64 - 4.67

ตารางที่ 4.64 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ

	ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการมีจำนวนน้อย	3.47	0.90	ปานกลาง
2	ทรัพยากรสารสนเทศที่มีไม่ตรงกับความต้องการ	3.45	0.84	ปานกลาง
3	เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศล้าสมัย/ไม่น่าเชื่อถือ/ขาดความถูกต้อง/ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์	3.10	1.01	ปานกลาง
4	ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.47	0.98	ปานกลาง
	รวม	3.37	0.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.64 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย ด้านทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.37$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ และทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการมีจำนวนน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 3.47$ ) รองลงมาคือ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีไม่ตรงกับความต้องการ ( $\bar{X} = 3.45$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.65 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ

ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1 ขาดทักษะ ความรู้ความสามารถ ของผู้ให้บริการ	2.65	0.98	ปานกลาง
2 ผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้น	2.64	1.05	ปานกลาง
3 ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ	2.65	1.09	ปานกลาง
4 ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์	2.45	0.98	ปานกลาง
รวม	2.60	0.97	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.65 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ และขาดทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้ให้บริการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ( $\bar{X} = 2.65$ ) รองลงมาคือ ผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้น ( $\bar{X} = 2.64$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.66 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ		แปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1 บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายใน ห้องสมุดไม่ดึงดูดให้เข้าใช้บริการ	2.70	1.06	ปานกลาง
2 พื้นที่นั่งอ่านมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.43	1.09	น้อย
3 พื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ ไม่เหมาะสม	2.47	1.07	น้อย
4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ กับการใช้งาน	2.94	1.12	ปานกลาง
5 เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพ/ ไม่ทันสมัย	2.89	1.03	ปานกลาง
6 เครื่องมือช่วยค้นไม่มีประสิทธิภาพ/ ไม่ทันสมัย	2.76	0.98	ปานกลาง
7 ไม่มีแผ่นพับ คู่มือ แนะนำการใช้ เครื่องมือช่วยค้น	2.55	0.93	ปานกลาง
8 การเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ตค่อนข้างยาก	2.89	1.09	ปานกลาง
9 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้าบ่อย	3.22	1.23	ปานกลาง
10 ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคล มีจำนวนน้อย	3.06	1.21	ปานกลาง
รวม	2.81	0.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.66 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้มีปัญหาการใช้  
สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวม  
อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้าน  
สภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่าย

อินเทอร์เน็ตจัดข้อบ่งชี้ ( $\bar{X} = 3.22$ ) ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลมีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.06$ ) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน ( $\bar{X} = 2.94$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.67 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้ ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ

	ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ		แปลผล
		$\bar{X}$	S.D.	
1	ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย	3.49	1.13	ปานกลาง
2	ผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงานมีเวลาจำกัด	3.36	0.91	ปานกลาง
3	เวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป	3.23	0.93	ปานกลาง
4	การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศ ไม่เป็นระบบ	2.68	1.07	ปานกลาง
5	สื่อโทรทัศน์ วิทยุ ไม่สามารถย้อนหลัง ได้ทันที	2.71	1.02	ปานกลาง
6	สื่อหนังสือพิมพ์ มีกำหนดออกระยะสั้น ยากแก่การติดตามได้ครบถ้วน	2.74	1.09	ปานกลาง
7	วิธีการสืบค้นฐานข้อมูลมีความยุ่งยาก ซับซ้อนเกินไป	2.58	0.91	ปานกลาง
	รวม	2.97	0.76	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.67 พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้มีปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย ด้านแหล่งให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านแหล่งให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย ( $\bar{X} = 3.49$ ) ผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงานมีเวลาจำกัด ( $\bar{X} = 3.36$ ) และเวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป ( $\bar{X} = 3.23$ ) ตามลำดับ

## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

##### 1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

1.1.2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด

1.1.3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

##### 1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ คณาจารย์คณะครุศาสตร์และคณาจารย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำนวน 265 คน ซึ่งได้มา โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจาก ประชากรตามตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน เก็บข้อมูลได้ 209 คน ถือเป็นกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

##### 1.3 ผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของ คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

### 1.3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำนวน 209 คน ประกอบด้วย คณาจารย์เพศหญิง จำนวน 162 คน คณาจารย์เพศชาย จำนวน 47 คน ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 166 คน รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 43 คน สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 107 คน รองลงมา สังกัดคณะครุศาสตร์ จำนวน 102 คน

### 1.3.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

1) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการเตรียมการสอน รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการวางแผนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ

2) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศในระดับปานกลาง คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเตรียมการสอน การวางแผนการสอน การกำหนดเนื้อหา และการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการศึกษา รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย

3) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามประเภทสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รองลงมา คือ ด้านการวางแผนการสอน ด้านการเตรียมการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านกำหนดเนื้อหา ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อตีพิมพ์ ใช้สื่อโสตทัศนฯ ในระดับปานกลาง โดยคณาจารย์ใช้

สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับ ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ หนังสือทั่วไป รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย และตำรา ตามลำดับ ใช้สื่อโสตทัศนในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ และวีดิทัศน์

4) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการกำหนดเนื้อหา รองลงมา คือ ด้านการเตรียมการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการวางแผนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมากที่สุด คือ ความทันสมัย และความน่าเชื่อถือ ตามลำดับ

5) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามภาษาของสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการวางแผนการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก

6) คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการสอน จำแนกตามแหล่งสารสนเทศในระดับปานกลาง คือ ด้านการวางแผนการสอน ด้านการกำหนดเนื้อหา ด้านการเตรียมการสอน ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับมาก คือ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ใช้แหล่งสถาบัน แหล่งบุคคล แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง โดยคณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ และ Search Engine ใช้แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของ



มหาวิทยาลัย ใช้แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อหนังสือพิมพ์ และสื่อวิทยุกระจายเสียง

### 1.3.3 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

1) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการเขียนอ้างอิง รองลงมาคือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย และด้านการเผยแพร่งานวิจัย ตามลำดับ

2) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามเนื้อหาสารสนเทศในระดับปานกลาง คือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย รองลงมา คือ ด้านการเขียนอ้างอิง และด้านการเผยแพร่งานวิจัย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการศึกษา รองลงมา คือ คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนเนื้อหาด้านการพาณิชย์ การขนส่ง มีการใช้ในระดับน้อยที่สุดในระดับน้อย

3) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามประเภทสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามประเภทสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย ด้านการเผยแพร่งานวิจัย และด้านการเขียนอ้างอิง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้ประเภทสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อตีพิมพ์ ใช้สื่อโสตทัศนฯในระดับปานกลาง โดยคณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลออนไลน์ ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ตำรา และวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ ใช้สื่อโสตทัศนฯในระดับมาก ได้แก่ รูปภาพ

4) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามคุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย ด้านการเผยแพร่ งานวิจัย และด้านการเขียนอ้างอิง ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศ ในระดับมาก คือ ความถูกต้อง ความทันสมัย ความครบถ้วนสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือ

5) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามภาษาของสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนก ตามภาษาของสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการเขียนอ้างอิง รองลงมา คือ ด้านการผลิต ผลงานวิจัย และด้านการเผยแพร่ งานวิจัย ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษในระดับมาก

6) คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนกตามแหล่งสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นด้าน พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย จำแนก ตามแหล่งสารสนเทศในระดับมาก คือ ด้านการผลิตผลงานวิจัย

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์ใช้แหล่งสารสนเทศในระดับ มาก ได้แก่ แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ และแหล่งบุคคล ใช้แหล่งสถาบัน และแหล่งสื่อมวลชนในระดับ ปานกลาง โดยคณาจารย์ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ ใช้ แหล่งบุคคลในระดับมาก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ และเพื่อนร่วมงาน ใช้ แหล่งสถาบันในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย และห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา อื่น ๆ ใช้แหล่งสื่อมวลชนในระดับปานกลาง ได้แก่ สื่อวิทยุโทรทัศน์ สื่อหนังสือพิมพ์ และสื่อ วิทยุกระจายเสียง ตามลำดับ

### **1.3.4 การเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด**

1) ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 คือ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ และด้านภาษาของสารสนเทศ โดยคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านเนื้อหาสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง และคณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านภาษาของสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.2 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 2 ด้าน ที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านภาษาของสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านภาษาของสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า คณาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนโดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 4.3 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่แตกต่างกัน คือ ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านประเภทสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านเนื้อหาสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านประเภทสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์

2) ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด สรุปได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อ 4.4 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่ามี 4 ด้าน ที่แตกต่างกัน คือ ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านประเภทสารสนเทศ และด้านภาษาของสารสนเทศ โดยคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยด้านวัตถุประสงค์การใช้

สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศชาย คณาจารย์เพศชายมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านเนื้อหา สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศหญิง คณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านประเภทสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศชาย และคณาจารย์เพศหญิงมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านภาษาของสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์เพศชาย

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อ 4.5 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 5 ด้าน ที่แตกต่างกัน คือ ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศ ด้านภาษาของสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ โดยคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านเนื้อหาสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านภาษาของสารสนเทศ มากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท และคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก

จำแนกตามคณะที่สังกัด พบว่า คณาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย ข้อ 4.6 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 5 ด้าน ที่แตกต่างกัน คือ ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ ด้านเนื้อหาสารสนเทศ ด้านประเภทสารสนเทศ ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศ และด้านแหล่งสารสนเทศ โดยคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านเนื้อหา สารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านประเภทสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ คณาจารย์คณะครุศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านคุณลักษณะของสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย ด้านแหล่งสารสนเทศมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์

### 1.3.5 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

ปัญหาการใช้สารสนเทศ ประกอบด้วย ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก และปัญหาด้านแหล่งให้บริการ สรุปได้ดังนี้

1) **ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ ทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการมีจำนวนน้อย และทรัพยากรสารสนเทศที่มีไม่ตรงกับความต้องการ

2) **ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ ขาดทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้ให้บริการ และผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้น

3) **ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตขัดข้องบ่อย ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลมีจำนวนน้อย และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน

4) **ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านแหล่งให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย ผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงานมีเวลาจำกัด และเวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป

### 1.3.6 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งในเขตภาคใต้จากการสอบถามบรรณารักษ์และจากการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ มี 4 ประเด็น ได้แก่ 1) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการแต่ละคณะ 2) การดำเนินการสั่งซื้อหนังสือภาษาต่างประเทศ กรณีสั่งจากต่างประเทศใช้จำนวนวันเพิ่มขึ้น ทำให้การจัดส่งล่าช้า ไม่ทันต่อความต้องการของผู้ใช้ 3) ผู้ใช้บริการบางส่วนไม่ให้ความสำคัญกับการสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถจัดหาหนังสือประกอบการเรียนการสอนได้ตรงตามความต้องการ 4) ผู้ใช้บริการแนะนำทรัพยากรสารสนเทศ แต่ไม่มีการยืมทรัพยากรสารสนเทศชิ้นนั้น ๆ

ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ คือ ไม่มีปัญหาการให้บริการ เนื่องจากมีบรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ที่บริการมีจำนวนเพียงพอ ประจำอยู่ทุกชั้น และมีกรอบภาระงานชัดเจน

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ไม่มีปัญหาการใช้ห้องค้นคว้าสำหรับอาจารย์เนื่องจากอาจารย์มาใช้บริการน้อย จึงมีความเพียงพอ และอีกประการหนึ่งอาจารย์จะยืมหนังสือไปใช้งานที่บ้าน/โต๊ะทำงานของแต่ละท่าน

2. หอสมุด สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ คือ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการเสนอรายการทรัพยากรสารสนเทศที่ต้องการ

3. ศูนย์บรรณสารสนเทศ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ คือ 1) ได้รับความจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือในทุก ๆ ปีให้กับทุกหลักสูตร แต่มีรายการหนังสือเสนอซื้อเพียงบางหลักสูตร

2) หนังสือที่จัดซื้อไม่เพียงพอต่อการสอนของบางหลักสูตร เช่น หลักสูตรภาษาต่างประเทศ

3) หนังสือที่ผลิตปีพิมพ์ใหม่ ๆ มีจำนวนน้อย

ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก คือ จากการสำรวจความพึงพอใจของการให้บริการห้องสมุดในปีที่ผ่านมา พบว่า 1) ผู้ใช้บริการต้องการเพิ่มห้องศึกษาค้นคว้า ซึ่งที่มีให้บริการยังไม่เพียงพอ และด้วยข้อจำกัดของพื้นที่ในห้องสมุด แต่ในอนาคตจะมีการขยายพื้นที่เพิ่มเติม 2) ผู้ใช้บริการต้องการให้ห้องสมุดมีความทันสมัยยิ่งขึ้น เช่น จัดห้องสมุดในรูปแบบแนวธรรมชาติ สบายตา จัดหาเฟอร์นิเจอร์ใหม่ ๆ อุปกรณ์ไอทีที่ทันสมัย

3) ความเร็วของอินเทอร์เน็ตในมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก แต่ยังพบปัญหาที่ทำให้ระบบอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยขัดข้องบ่อยครั้ง สาเหตุเกิดจากการดำเนินการซ่อมบำรุงสาย Fiber Optic จากผู้ให้บริการ Uninet และเกิดจากหม้อแปลงไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยระเบิด ซึ่งเกิดขึ้นบ่อยครั้ง ทำให้สัญญาณอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่ค่อยเสถียร จึงส่งผลกระทบต่อ การสอนและการอบรมของอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย

ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ ได้แก่ ผู้ใช้บริการต้องการให้ขยายเวลาการให้บริการ เพื่อให้อาจารย์สามารถทำกิจกรรมส่งเสริมหลังเวลาเรียนกับนักศึกษาได้

4. งานวิทยบริการ (ห้องสมุด) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ ได้แก่ 1) ผู้ใช้แนะนำทรัพยากรสารสนเทศซ้ำชื่อเรื่องที่มีอยู่ 2) ผู้ใช้บริการบางคนไม่ให้ความสำคัญกับการสำรวจความต้องการทรัพยากรสารสนเทศ

5. หอสมุดกลาง สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ คือ หอสมุดกลางดำเนินการหลากหลายรูปแบบทั้งการจัดสรรงบประมาณให้อาจารย์เลือกหนังสือแต่ละคณะ/สาขาวิชา แต่เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่อาจารย์ยังให้ความร่วมมือในการสั่งซื้อในระดับปานกลาง ในขณะที่หอสมุดกลางได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทุกช่องทาง ส่วนใหญ่อาจารย์ที่ให้ความร่วมมือในการสำรวจทรัพยากรสารสนเทศเป็นกลุ่มเดิม และในปีงบประมาณ 2564 เป็นต้นมา หอสมุดกลางจะเน้นการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มมากขึ้น เพื่อรองรับการบริการในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป

## 2. อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัย มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

**2.1 วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้**

**2.1.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนในระดับมาก คือ ด้านการเตรียมการสอน เนื่องจากการสอนถือเป็นภาระหน้าที่หลักของอาจารย์ ซึ่งอาจารย์จะค้นหาสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อประกอบการสอน สอดคล้องกับ วาทีนิ นิลงาม (2558) พบว่า ด้านวัตถุประสงค์ในการใช้สารสนเทศคณาจารย์ให้ความสำคัญมากที่สุด คือ เพื่อการสอน สอดคล้องกับ กมลสมรรถ พจนาวาณิชย์ (2558) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศตามวัตถุประสงค์ในการสอนทุกข้อ สอดคล้องกับ ไพลีน จิตเจริญสมุทร (2547) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวัตถุประสงค์เพื่อการค้นคว้าในการสอน การปฏิบัติงาน เป็นอันดับแรก และสอดคล้องกับ Bhatti (2009) พบว่า คณาจารย์มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมการสอน ค้นหาวรรณกรรม และการทำวิจัย และยังสอดคล้องกับ Cabfilan and Ricardo (2020) พบว่า คณาจารย์ที่เข้าใช้บริการห้องสมุดบ่อยครั้งมีวัตถุประสงค์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการสอน

**2.1.2 เนื้อหาสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้เนื้อหาสารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่เป็นเช่นนี้เพราะคณาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงทำให้มีการใช้สารสนเทศในด้านสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สังคมวิทยา การเมืองการปกครอง ประวัติศาสตร์ กฎหมาย การศึกษา เทคโนโลยีการศึกษา เศรษฐศาสตร์ การพาณิชย์ ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ ปรัชญา ภาษา วรรณคดี ฯลฯ) และเป็นเนื้อหาสารสนเทศที่คณาจารย์ใช้สอน สอดคล้องกับ นฤมล เกียรติเกษม (2555) คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ ใช้เนื้อหาสารสนเทศด้านวิทยาการจัดการ เรื่องการบริหารจัดการทั่วไป มากเป็นอันดับแรกแรก สอดคล้องกับ วาทีณี นิลงาม (2558) พบว่า คณาจารย์ส่วนใหญ่ใช้เนื้อหาของสารสนเทศในระดับมาก ได้แก่ สังคมศาสตร์ เช่น สังคมวิทยา มานุษยวิทยา วัฒนธรรม สถิติ วิจัย รัฐประศาสนศาสตร์ ปัญหาสังคม นิติศาสตร์ กฎหมาย การสอน ธุรกิจ การสื่อสาร เป็นต้น

**2.1.3 ประเภทสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อตีพิมพ์ในระดับมาก ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ และวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นแหล่งความรู้ในระดับกว้าง ประกอบกับการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในยุคปัจจุบัน ทำให้การค้นหาสารสนเทศผ่านระบบเครื่องข่ายอินเทอร์เน็ตเป็นเรื่องใกล้ตัว ให้ความสะดวก รวดเร็ว และได้ข้อมูลใหม่ที่ทันสมัย และสามารถค้นหาสารสนเทศได้ทุกที่ ทุกเวลา สอดคล้องกับ ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ อินเทอร์เน็ต ฐานข้อมูลออนไลน์ และฐานข้อมูลสำเร็จรูป ซีดีรอมเพื่อการสอนในระดับมาก ส่วนคณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ หนังสือทั่วไป รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย และตำรา เนื่องจากหนังสือทั่วไปเป็นหนังสือที่ให้ความรู้เพิ่มเติม มีความเฉพาะเรื่อง คณาจารย์มีความสนใจ อีกทั้งให้ความรอบรู้ สอดคล้องกับ ไพลีน จิตเจริญสมุทร (2547) พบว่า อาจารย์ใช้ทรัพยากรสารสนเทศในระดับมาก จำนวน 3 รายการ ได้แก่ ตำราในสาขาวิชาที่อาจารย์สอน หนังสือตำราส่วนตัว หนังสือที่ให้ความรู้ทั่วไป สอดคล้องกับ ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) พบว่า คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่อตีพิมพ์ที่ใช้เพื่อการสอนในระดับมาก ได้แก่ หนังสือ ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสารวิชาการ และหนังสือคู่มือ

**2.1.4 คุณลักษณะของสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความทันสมัย ความน่าเชื่อถือในระดับมาก



ซึ่งสารสนเทศที่คณาจารย์เลือกใช้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน มีคุณลักษณะการนำเสนอ เนื้อหาครอบคลุมทุกด้าน คือ เนื้อหามีความทันสมัย มีความถูกต้องตามหลักวิชา มีความละเอียด ครบถ้วนสมบูรณ์ของสารสนเทศ และมีแหล่งอ้างอิงเชื่อถือได้ สอดคล้องกับ Kumar (2009) พบว่า คณาจารย์ต้องการเอกสารที่ทันสมัย

**2.1.5 ภาษาของสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้ สารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณาจารย์ใช้สารสนเทศที่เป็น ภาษาไทย เนื่องจาก หนังสือ ตำราที่ตรงกับความต้องการส่วนใหญ่ มีการจัดพิมพ์เป็นภาษาไทย มากกว่าหนังสือภาษาต่างประเทศ และเป็นภาษาที่คุ้นเคย คณาจารย์จึงมีเข้าใจในภาษาดังกล่าว และใช้ สารสนเทศเป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากคณาจารย์มีระดับการศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก มีทักษะการ ใช้ภาษาอังกฤษ สามารถอ่าน แปลความหมาย ทำความเข้าใจ และถ่ายทอดสารสนเทศให้ผู้เรียน ซึ่ง ตำรา วิทยานิพนธ์ บทความทางวิชาการ รายงานการวิจัย มีเนื้อหาเป็นภาษาอังกฤษ อีกทั้งเป็น สารสนเทศที่มีความทันสมัย และใหม่ทันต่อเรื่องราวปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับ กมลสมรรถ พจนาวาณิช (2557) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศที่เป็นภาษาไทยในระดับมาก สอดคล้องกับ ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ (2552) พบว่า คณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ มีความ ต้องการใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษเพื่อการสอนในระดับมาก และยังสอดคล้องกับ ดวงใจ ติรประเสริฐสิน (2545) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก

**2.1.6 แหล่งสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้แหล่ง อิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก ได้แก่ ฐานข้อมูลออนไลน์ เว็บไซต์ของหน่วยงานต่าง ๆ และ Search Engine เนื่องจากคณาจารย์มีทักษะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ หรือคอมพิวเตอร์ เพื่อค้นหาสารสนเทศอยู่เสมอ อีกทั้งการค้นหาสารสนเทศจากฐานข้อมูลออนไลน์ จะได้รับเอกสารฉบับเต็ม (Full text) ซึ่ง สามารถที่จะเปิดอ่านได้ทันที และได้รับความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับ ดวงใจ ติรประเสริฐสิน (2545) พบว่า อาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมใช้เว็บไซต์/ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ของศูนย์บรรณสารและ สื่อสารการศึกษาในระดับมาก สอดคล้องกับ Khan (2012) พบว่า นักวิจัยและคณาจารย์ค้นหา สารสนเทศผ่านฐานข้อมูลออนไลน์ Emerald Insight และ Science Direct มากที่สุด ส่วนการค้นหา สารสนเทศจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน มีลิงก์หรือรายละเอียดของเว็บไซต์ให้โดยตรง จึงสะดวกในการใช้ งานของคณาจารย์ สอดคล้องกับ วาทีนิ นิลงาม (2558) พบว่า ด้านการสืบค้นสารสนเทศโดยมีค่าเฉลี่ย สูงสุด คือ สืบค้นจากอินเทอร์เน็ตโดยใช้เว็บไซต์ และ Search Engine เป็นการค้นหาข้อมูลผ่านออนไลน์ โดยใช้ Google/Bing ทำให้ได้รับความสะดวก และได้รับสารสนเทศที่ทันสมัย สอดคล้องกับ นฤมล เทพ นวล และนนทา เดิมสมบัติถาวร (2550) พบว่า การค้นหาสารสนเทศโดย google

**2.2.1 วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มีวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยในระดับมาก คือ ด้านการเขียนอ้างอิง เนื่องมาจาก การเขียนอ้างอิง/รายการบรรณานุกรมที่ถูกต้องเป็นสารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ เพราะผู้ที่สนใจหรืออยากติดตามเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องกับประเด็นในการวิจัย สามารถค้นหาสารสนเทศได้จาก เอกสารอ้างอิงท้ายเล่ม สอดคล้องกับ กุลวรางค์ ฤทธิเดช (2557) พบว่า นักวิจัย บริษัท ศูนย์วิจัย กสิกรไทย จำกัด มีการติดตามค้นหาสารสนเทศที่เชื่อมโยงจากรายการอ้างอิงท้ายเอกสาร และจะคัดเลือกบรรณานุกรมตามความสนใจ เพื่อนำไประบุในการค้นหา

**2.2.2 เนื้อหาสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้เนื้อหา สารสนเทศในระดับมาก คือ การศึกษา คอมพิวเตอร์/เทคโนโลยีสารสนเทศ และเทคโนโลยีทางการ ศึกษา เนื่องมาจากคณาจารย์ส่วนใหญ่สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงทำให้มีการใช้ สารสนเทศในด้านสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชา/รายวิชาที่คณาจารย์ สอน และมีความถนัด ทำให้คณาจารย์สนใจทำวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้อง

**2.2.3 ประเภทสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สื่อ อิเล็กทรอนิกส์ และสื่อตีพิมพ์ในระดับมาก เนื่องจากสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นสื่อที่ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และมีการปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ คณาจารย์ใช้สารสนเทศประเภทสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ วารสารอิเล็กทรอนิกส์ เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต และฐานข้อมูลออนไลน์ ที่เป็น เช่นนี้เพราะห้องสมุดได้รับการสนับสนุนจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และบอกรับ ฐานข้อมูลภาษาต่างประเทศ เช่น วารสารของฐานข้อมูล ScienceDirect เป็นต้น ซึ่งสามารถเข้าถึง เอกสารฉบับเต็ม (Full text) และสามารถสืบค้นข้อมูลออนไลน์ได้ทั้งปัจจุบันและย้อนหลัง ซึ่งเป็น ที่นิยมของนักวิชาการ นักวิจัยในยุคปัจจุบัน สอดคล้องกับ ศิวพร ชาติประสพ (2561) พบว่า ระดับ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการทำวิจัย ใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ รองลงมาคือ เว็บไซต์ และ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์มีการใช้น้อยที่สุด ส่วนคณาจารย์ใช้สื่อตีพิมพ์ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ รายงานการศึกษาค้นคว้าวิจัย ตำรา และวิทยานิพนธ์หรือปริญญานิพนธ์ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ รายงานการศึกษาค้นคว้า วิจัย วารสารวิชาการ ล้วนแต่เป็นการค้นคว้าที่มาจากเอกสาร หลักฐานที่ผ่านการวิเคราะห์สังเคราะห์ตามหลักวิชาการ และมีแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ สอดคล้อง กับ อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก คือ สื่อ สิ่งพิมพ์ สอดคล้องกับ รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550) พบว่า อาจารย์ใช้หนังสือตำรา วารสารวิชาการ วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย หนังสือคู่มือ หนังสือพิมพ์ วารสารทั่วไป และพจนานุกรมในระดับ มาก

**2.2.4 คุณลักษณะของสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้คุณลักษณะของสารสนเทศ ได้แก่ ความถูกต้อง ความทันสมัย ความครบถ้วนสมบูรณ์ และความน่าเชื่อถือในระดับมาก เพราะการใช้สารสนเทศเพื่อการทำวิจัยนั้น สารสนเทศที่ได้จากการค้นหา มีความถูกต้องตามหลักวิชา สารสนเทศมีความทันสมัย มีแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ และสารสนเทศมีความครอบคลุมด้านเนื้อหาที่ต้องการ สอดคล้องกับ กนิษฐา บุญประครองและคนอื่น ๆ (2561) พบว่า นักวิจัยแยกแยะความถูกต้อง และน่าเชื่อถือของสารสนเทศที่ค้นหาได้ 5 ด้าน ได้แก่ 1) ความน่าเชื่อถือ 2) ความเกี่ยวข้องกับประเด็นการทำวิจัย 3) ระเบียบวิธีวิจัยที่ถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหา 4) การอ้างอิงในเนื้อหา และ 5) ความถูกต้องของข้อมูล

**2.2.5 ภาษาของสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้สารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ คณาจารย์มีความคุ้นชินในการใช้ภาษาไทย รวมไปถึงการค้นหาสารสนเทศที่จะใช้คำค้นเป็นภาษาไทย สอดคล้องกับ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) พบว่า สารสนเทศภาษาไทยเป็นสารสนเทศที่คณาจารย์ มหาวิทยาลัยนเรศวร พยายามใช้ในระดับมาก และคณาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาอังกฤษ สอดคล้องกับ รุ่งทิภา ศรีวิโรจน์ (2550) พบว่า อาจารย์ใช้สารสนเทศภาษาไทยและภาษาอังกฤษในระดับมาก และยังสามารถสอดคล้องกับ อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) พบว่า ใช้ภาษาไทยในการนำเสนอผลงานวิจัย

**2.2.6 แหล่งสารสนเทศ** คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ และแหล่งบุคคลในระดับมาก ใช้แหล่งอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ และฐานข้อมูลออนไลน์ เพราะเว็บไซต์หน่วยงาน เป็นแหล่งสารสนเทศที่รวบรวมสารสนเทศ หรือ ลิงก์ ที่ชี้แนะแหล่งสารสนเทศเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศที่คณาจารย์ต้องการสามารถเข้าถึงสารสนเทศได้ง่าย และ URL มีลักษณะง่ายต่อการจดจำ เช่น เว็บไซต์ของห้องสมุดแต่ละมหาวิทยาลัย สอดคล้องกับ วิชาญ หงส์กาญจนกุล (2550) พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีวิธีเข้าถึงวารสารอิเล็กทรอนิกส์โดยสืบค้นผ่านเว็บไซต์ห้องสมุดกลาง และยังสามารถสอดคล้องกับ นฤมล เกரியเกษม (2555) พบว่า แหล่งสารสนเทศที่ใช้มากเป็นอันดับแรกแรก คือ แหล่งสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ระบบออนไลน์ (เว็บไซต์/ฐานข้อมูลออนไลน์) ส่วนฐานข้อมูลออนไลน์ เป็นแหล่งสารสนเทศที่ สกอ. ให้การสนับสนุน หรือบางฐานข้อมูลห้องสมุดบอกรับเอง สามารถเข้าถึงได้ง่ายผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และได้รับเอกสารฉบับเต็ม (Full Text) สอดคล้องกับ อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) พบว่า มีการใช้ฐานข้อมูลในการทำวิจัยอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ไทย และฐานข้อมูลวารสารออนไลน์ ส่วนคณาจารย์ใช้แหล่งบุคคล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ และเพื่อนร่วมงาน เนื่องจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ และสามารถให้ข้อมูลได้เฉพาะด้าน และเป็นสารสนเทศ

ที่เชื่อถือได้ สอดคล้องกับ ดวงใจ ตีรประเสริฐสิน (2545) พบว่า เป็นผู้ที่มีความน่าเชื่อถือ และมั่นใจ ในความรู้ ความคิดที่ได้รับ

**2.2 วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด**

**2.2.1 ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด**

1) **จำแนกตามเพศ** พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้ สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เนื่องปัจจัยส่วนบุคคลที่สามารถเลือกใช้ สารสนเทศตามความเหมาะสม เลือกสรรสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม และความถนัด ของแต่ละบุคคล

2) **จำแนกตามระดับการศึกษา** พบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เพราะคณาจารย์ศึกษาค้นคว้า สารสนเทศเพื่อเตรียมการสอน เขียนตำรา/เอกสารทางวิชาการ เพื่อให้ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ ดังนั้น คณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา เอกมีการใช้สารสนเทศเพื่อการสอน ไม่แตกต่างกัน

3) **จำแนกตามคณะที่สังกัด** พบว่า คณาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้ สารสนเทศเพื่อการสอน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจาก คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์สอนเกี่ยวกับการศึกษา ภาษา วรรณคดี สังคมวิทยา ประวัติศาสตร์ กฎหมาย ประเพณี วัฒนธรรม ภูมิศาสตร์ เป็นต้น และคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์มีสาขาวิชาหลากหลาย แต่ละหลักสูตรแตกต่างกัน ขณะที่คณาจารย์คณะครุศาสตร์จะ เน้นการสอนด้านการศึกษา พัฒนาความเป็นครู ดังนั้น เมื่อหลักสูตรแตกต่างกันการใช้สารสนเทศ เพื่อการสอนจึงแตกต่างกัน

**2.2.2 ผลการเปรียบเทียบการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏในเขตภาคใต้ จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และคณะที่สังกัด**

1) **จำแนกตามเพศ** พบว่า คณาจารย์เพศชายและเพศหญิง มีการใช้ สารสนเทศเพื่อการวิจัย โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของคณาจารย์ที่จะเลือกใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย และความถนัด ของแต่ละบุคคลจึงทำให้เพศแตกต่างกัน

2) **จำแนกตามระดับการศึกษา** พบว่า คณาจารย์ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ใช้สารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ มีความละเอียดลึกซึ้ง และค้นคว้าหาข้อมูลเพื่อประกอบการทำวิจัยจำนวนมาก อยู่เสมอมากกว่าคณาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ด้วยเหตุนี้การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยที่ระดับการศึกษาต่างกันจึงแตกต่างกัน

3) *จำแนกตามคณะที่สังกัด* พบว่า คณาจารย์ที่สังกัดคณะต่างกัน มีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีสาขาวิชาที่หลากหลาย คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีการค้นคว้าความรู้ใหม่ ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ที่หลากหลายเพื่อการพัฒนาสังคมพัฒนาชุมชน ใช้สารสนเทศที่มีความน่าเชื่อถือ และอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงมากกว่าคณาจารย์คณะครุศาสตร์ จึงทำให้คณะที่สังกัดต่างกันมีการใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยแตกต่างกัน

### 2.3 วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษาปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

2.3.1 *ปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศ* พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ ทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการมีจำนวนน้อย และทรัพยากรสารสนเทศที่มีไม่ตรงกับความต้องการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ มีการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศเป็นประจำทุกปี แต่มีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณ และสาขาวิชาที่หลากหลายที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย ทำให้งบประมาณที่ได้ต้องเฉลี่ยให้ครอบคลุมสารสนเทศทุกสาขาวิชา และสารสนเทศบางประเภท เช่น ตำราภาษาต่างประเทศ มีราคาสูง จึงทำให้มีจำนวนหนังสือน้อย และไม่ตรงกับความต้องการของอาจารย์ ซึ่งสอดคล้องกับ นฤมล เกรียงเกษม (2555) พบว่า ความพอเพียงในเชิงปริมาณ จำนวนของทรัพยากรสารสนเทศ เป็นปัญหามากเป็นอันดับแรก ยังสอดคล้องกับ พรพรรณ จันท์แดง (2552) พบว่า ปัญหาสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการใช้มีน้อย สอดคล้องกับ รุ่งทิวา ศรีวิโรจน์ (2550) พบว่า สารสนเทศมีเนื้อหาไม่ตรงกับความต้องการ สอดคล้องกับ อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) พบว่า หนังสือไม่เพียงพอต่อความต้องการ และยังสอดคล้องกับ A & Biradar (2020) พบว่า ห้องสมุดควรจัดซื้อจำนวนหนังสือให้เพียงพอ

2.3.2 *ปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ* พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านบุคลากรผู้ให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ ขาดทักษะ

ความรู้ความสามารถของผู้ให้บริการ และผู้ให้บริการ ไม่มีความกระตือรือร้น ทั้งนี้อาจจะด้วยปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการ ณ สถานการณ์ที่พบ และในปัจจุบันผู้ให้บริการ (ห้องสมุด) จะให้ความช่วยเหลือทุกคนอย่างเต็มที่ บริการด้วยมิตรไมตรี ตามค่านิยมหลักขององค์กร เช่น การพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ Simisaye (2012) พบว่า ไม่พึงพอใจเจ้าหน้าที่ห้องสมุด และสอดคล้องกับ นฤมล เกรียงเกษม (2555) พบว่า ด้านบุคลากร เรื่องความกระตือรือร้นในการให้บริการ และยังสอดคล้องกับ อรพินท์ ลูกอินทร์ (2554) พบว่า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้เกี่ยวกับการวิจัย รองลงมาคือ การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในห้องสมุด และการให้คำแนะนำในการเขียนรายงานการวิจัย

**2.3.3 ปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวกในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ เครือข่ายอินเทอร์เน็ตขาดข้อบ่งชี้ ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลมีจำนวนน้อย และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน ทั้งนี้ เพราะอินเทอร์เน็ตของห้องสมุด เชื่อมต่อกับระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการทุกพื้นที่ในมหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะ สำนัก และหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้สัญญาณการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า/การดำเนินการซ่อมบำรุงสาย Fiber Optic บางครั้ง สอดคล้องกับ Ngozi (2015) ที่พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาจารย์ขณะแสวงหาสารสนเทศ คือ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี ส่วน Thilagavathi & Thirunavukkarasu (2015) พบว่า ปัญหาขณะค้นหาข้อมูล คือ การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไม่เสถียรและจำนวนคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ นอกจากนี้ดวงใจ ตรีประเสริฐ (2545) พบว่า ใช้เวลานานในการเชื่อมต่อระบบข่ายงานคอมพิวเตอร์ไปยังแหล่งสารสนเทศที่ต้องการ และยังสอดคล้องกับ ณัฐรดา บัญเย็น (2561) พบว่า การใช้งานอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยบางช่วงเวลามีการขัดข้อง อินเทอร์เน็ตช้า ไม่เสถียร ทำให้การดาวน์โหลดสารสนเทศต้องใช้เวลาานหรือ ได้รับสารสนเทศที่ไม่สมบูรณ์

**2.3.4 ปัญหาด้านแหล่งให้บริการ** พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านแหล่งให้บริการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณาจารย์มีปัญหาด้านแหล่งให้บริการในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย ผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงานมีเวลาจำกัด และเวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป เนื่องจากอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะแต่ละสาขาวิชา มีจำนวนน้อย และมีภารกิจหน้าที่หลายอย่าง ทำให้มีเวลาจำกัดในการให้ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับ พรพรรณ จันทร์แดง (2552) พบว่า แหล่งสารสนเทศบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาเฉพาะมีจำนวนจำกัด สำหรับเวลาเปิด-ปิดบริการ

น้อยเกินไป เพราะคณาจารย์มีหน้าที่สอนเป็นหลัก มีเวลาว่างจำกัด เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจ การสอนหรือภาระงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งไม่สัมพันธ์กับช่วงเวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุด อีกทั้งห้องสมุดของมหาวิทยาลัยเป็นแหล่งสารสนเทศที่มีความใกล้ชิดตัว อยู่ในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ทำให้คณาจารย์เข้าใช้บริการห้องสมุด ซึ่งห้องสมุดอาจจะมีการสำรวจเวลาที่เหมาะจากผู้ใช้บริการ เพื่อพัฒนาการให้บริการของห้องสมุด สอดคล้องกับ กมสมรรถพจนาวาณิชย์ (2558) พบว่า เวลาทำการของห้องสมุดไม่เพียงพอต่อการค้นคว้า และสอดคล้องกับ ดวงใจ วงษ์เศษ (2554) พบว่า อุปสรรคในการแสวงหาและใช้สารสนเทศของอาจารย์อยู่ในระดับมากที่สุด คือ เวลาเปิด-ปิดบริการของห้องสมุด

### 2.3.5 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งในเขตภาคใต้จากการสอบถามบรรณารักษ์และจากการสรุปผลการวิจัย ดังนี้

จากการสอบถามบรรณารักษ์ห้องสมุดแต่ละแห่ง จะมีประเด็นปัญหาด้านทรัพยากรสารสนเทศเป็นอันดับแรกแรก คือ อาจารย์มีการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดในมหาวิทยาลัย หรือการขอความช่วยเหลือในการค้นหาตัวเล่ม ขอคำแนะนำ/ช่วยเหลือการทำวิจัยจากการค้นหาฐานข้อมูลต่าง ๆ การอบรมฐานข้อมูลออนไลน์ต่าง ๆ และห้องสมุดแต่ละแห่งได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อหนังสือ/ทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ให้กับแต่ละคณะ/สาขาวิชา ผู้ใช้บริการเสนอทรัพยากรเข้าห้องสมุด ในช่วงที่มีการสั่งซื้อ/ตลอดปี ห้องสมุดจะมีการตรวจสอบหนังสือในฐานข้อมูลก่อนดำเนินการสั่งซื้อ เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนของหนังสือ แต่ผู้ใช้บริการบางคนไม่ให้ความสำคัญ เนื่องด้วยภาระงานประจำ และเมื่อเสนอซื้อไปแล้วนั้น อาจไม่ได้ติดตาม แต่ได้รับการประสานจากห้องสมุด เพื่อให้ผู้ใช้บริการได้รับหนังสือที่แจ้งความประสงค์เข้ามา ในฐานะที่ผู้วิจัยเป็นบรรณารักษ์ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏในที่ผ่านมา จะมีทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย และมีการก่อตั้งมาอย่างยาวนาน มีทรัพยากรสารสนเทศที่เป็นชุมทรัพย์เรียกได้ว่าทรัพยากรที่มีคุณค่ามีความเก่าแก่ จึงทำให้ภาพจำหรือการมองห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏมีหนังสือเก่า แต่ในทางกลับกันผู้วิจัยคิดว่าเป็นจุดเด่นที่เมื่อต้องการทรัพยากรสารสนเทศผู้วิจัยจะนึกถึงเป็นสถานที่แรก และห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง ณ ตอนนี้มีความตื่นตัว พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงทั้งในด้านทรัพยากรสารสนเทศที่มีการจัดซื้ออย่างต่อเนื่อง

ส่วนการให้บริการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยราชภัฏแต่ละแห่งให้ความสำคัญกับผู้ใช้บริการที่เท่าเทียมกัน ให้การบริการเต็มที่ และเชิงกายภาพที่ปรับปรุงให้ภาพลักษณ์ของห้องสมุดมีความทันสมัย นำเข้าใช้บริการด้วยเฟอร์นิเจอร์ จำนวน โต๊ะและพื้นที่นั่งอ่าน การแบ่งโซนบริการที่เด่นชัด เช่น ใช้เสียงได้/งดใช้เสียง และมีพื้นที่กิจกรรม และมีการปรับตัวเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ห้องสมุดจะเน้นทรัพยากร

สารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ และการบริการออนไลน์ ได้แก่ บริการอีเมลออนไลน์ผ่านระบบการอีเมลออนไลน์/การจัดส่งหนังสือให้อาจารย์ตามคณะหรือหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย/การยื่น-คืนทรัพยากรสารสนเทศผ่านทางไปรษณีย์ การอบรมบริการต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนไป ทำให้บรรณารักษ์/เจ้าหน้าที่ต้องปรับตัวและเรียนรู้กับเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น และการเข้าถึงผู้ใช้บริการโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านทุกช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของห้องสมุด สื่อโซเชียลมีเดีย ที่ทุกเพศ ทุกวัย สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็วขึ้น และด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก คือ ผู้ใช้บริการบางส่วนต้องการห้องศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อาจจะช่วยอาจารย์ต้องการการทำงานเชิงวิชาการหรือใช้สมาธิ มีมุมส่วนตัว ทำให้อาจารย์เข้าใช้บริการ และอาจารย์ส่วนใหญ่มีการยื่นทรัพยากรสารสนเทศกลับไปที่บ้าน/โต๊ะทำงานของตน ด้วยเหตุผลส่วนตัวด้านภาระงาน ไม่มีเวลาที่ยาวนานมานั่งทำงานที่ห้องสมุด และระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ขัดข้อง สาเหตุเกิดจากดำเนินการซ่อมบำรุงสาย Fiber Optic จากผู้ให้บริการ Uninet เป็นต้น แต่มีการแก้ปัญหาได้ทันท่วงที เพื่อให้สามารถใช้งานได้ปกติเร็วที่สุด และที่ห้องสมุดราชภัฏแต่ละแห่งในภาคใต้ มีการสำรวจความต้องการจากผู้ใช้บริการ เพื่อนำข้อเสนอแนะปรับปรุงการทำงานให้ดียิ่งขึ้น สามารถที่จะตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการต่อไป

### 3. ข้อเสนอแนะ

#### 3.1 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ ดังนี้

**3.1.1 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน** มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ห้องสมุดควรจัดหาสารสนเทศ โดยจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการ เพิ่มคุณภาพทรัพยากรสารสนเทศให้มีความทันสมัย มีเนื้อหาสารสนเทศสอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนที่เปิดสอน และปรับปรุงการให้บริการสารสนเทศ เช่น บริการจัดส่งสารสนเทศตามคณะ เป็นต้น

**3.1.2 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัย** มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ ห้องสมุดควรฝึกอบรม/แนะนำการสืบค้นฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากการสืบค้นแต่ละฐานข้อมูลมีเทคนิคการสืบค้นใหม่ ๆ อยู่เสมอ และแนะนำ ให้ความช่วยเหลืออาจารย์ เช่น ทางอีเมลหรือ ผ่านระบบออนไลน์ เป็นต้น

**3.1.3 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัย** ในด้านแหล่งให้บริการพบว่า เวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป ห้องสมุดควรจะมีการสำรวจความต้องการ เพื่อปรับบริการให้เหมาะสมกับความต้องการของคณาจารย์ หรือมีบริการเชิงรุกสำหรับคณาจารย์โดยเฉพาะ



### 3.1.4 ปัญหาการใช้สารสนเทศจากห้องสมุดราชภัฏแต่ละแห่ง

ด้านปัญหาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดให้มีการเสนอทรัพยากรสารสนเทศตลอดปี และมีการติดตามทุกคณะ/สาขาวิชา โดยสามารถให้เสนอผ่านเว็บไซต์ห้องสมุด มีลิงก์/Qr code จากสื่อโซเชียลมีเดีย กรอกแบบฟอร์มออนไลน์ ส่งแบบฟอร์มไปยังคณะ/สาขา/อีเมลส่วนตัวมหาวิทยาลัยของอาจารย์ ส่ง Sms ไปยังมือถือของผู้ให้บริการ ทำให้ครอบคลุมความต้องการของคณาจารย์ที่เสนอแนะทรัพยากรสารสนเทศเข้ามายังห้องสมุด

### 3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้สารสนเทศของคณาจารย์เพื่อการสอนและการวิจัย เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏเฉพาะแห่ง หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่น เฉพาะสาขาวิชา เป็นต้น



บรรณานุกรม



## บรรณานุกรม

- กนิษฐา บุญประคองและกฤติยาณี เหล่าสายเชื้อ. (2561). พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศของนักวิจัยโครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดลอมแหลมฝักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. วารสารมนุษยศาสตร์, 25(1), 371-390.
- กตสมรรถ พจนาวาณิชย์. (2557). การใช้สารสนเทศและความต้องการสารสนเทศในการสอนระดับปริญญาตรีของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ปัตตานี.
- กฤษณา แสสนวา. (2542). การใช้สารสนเทศทางการพยาบาลของพยาบาลโรงพยาบาลมหาสารคาม (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- กอแก้ว จันทร์กิ่งทอง. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัย ในจังหวัดสงขลา. วารสารหาดใหญ่วิชาการ, 6(2) กรกฎาคม, 149-158.
- ก่อเกียรติ ขวัญสกุล. (2547). สารสนเทศเพื่อการค้นคว้า. กรุงเทพฯ: ภาควิชาสารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- กิจการ พรหมมา. (2557). อาจารย์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กุลธิดา ท้วมสุข. (2559). พฤติกรรมการใช้สารสนเทศในการทำวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักวิจัยมหาวิทยาลัย. วารสารสารสนเทศศาสตร์, 30(3) กันยายน-ธันวาคม.
- กุลวรางค์ ฤทธิเดช. (2557). พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อการทำวิจัยของนักวิจัยในบริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด. วารสารบรรณศาสตร์ มศว, 7(1), 39-52.
- จิตติวรรณ สิทธิวิรัชธรรม. (2551). ความต้องการและการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของอาจารย์กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทิมา เขียวแก้ว. (2557). การวิจัยเบื้องต้นทางนิเทศศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 3 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชญากรณ์ กุลนิตติ. (2553). สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ชัชวาล วงษ์ประเสริฐ. (2537). บริการสารนิเทศ. ปทุมธานี: สาขาวิชาสารนิเทศ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ชุติมา สัจจามันท์. (2530). สารนิเทศวิทยศาสตร์และเทคโนโลยี. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- ณัฐนพิน จุณพวง และเสาวนีย์ ปทุมชาติ. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการใช้และปัญหาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด เพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์และเจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. กรุงเทพฯ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ณัฐธาดา บุญเย็น. (2561). พฤติกรรมการแสวงหาสารสนเทศเพื่อทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. *วารสารรวมยสาร*, 16(3), 431-450.
- ดวงใจ ศิริประเสริฐสิน. (2545). *การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- ดวงใจ วงษ์เศษ. (2554). รายงานการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการแสวงหาและการใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์มิชชั่น มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชียแปซิฟิก. กรุงเทพฯ.
- เดชดนัย จุ้ยชุม. (2554). *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) : อีกหนึ่งทางเลือกของการให้บริการวารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์*, 3(1) มกราคม-เมษายน, 118-123.
- ทรงวิทย์ เจริญกิจชนลาภ. (2552). *สภาพการใช้ ความต้องการและปัญหาในการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, พิษณุโลก.
- ทวีป อภิลิทธิ. (2555). *สอนเป็น สอนดี สอนเก่ง*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นฤมล เกรียงเกษม. (2555). *การใช้สารสนเทศของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคเหนือ* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- นฤมล เทพนวล และนันทา เดิมสมบัติถาวร. (2550). รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการสอน การผลิตผลงานทางวิชาการ และการวิจัยของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน. น่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา.
- นันทิยา จรุงแสง. (2544). *การใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดเพื่องานวิจัยและงานเขียนทางวิชาการของคณาจารย์มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตบางเขน* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- นิภา ศรีไพโรจน์. (2531). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: ศึกษาพร.
- น้ำทิพย์ วิชาวิน. (2546). *ทักษะการใช้ห้องสมุดยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: บริษัท เอส. อาร์. ฟรินด์ติ้งแมสโปรดักส์ จำกัด.

\_\_\_\_\_ (2547). รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้และความต้องการสารสนเทศของนักศึกษา  
ระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนในกรุงเทพมหานคร.

กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.

บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2553). คู่มือการวิจัยการเขียนรายงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์.

พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้ว.

บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2551). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน. วารสารพัฒนาการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยรังสิต, 2(2) กรกฎาคม-ธันวาคม, 59-62.

ประภาวดี สืบสนธิ์. (2532). พฤติกรรมสารสนเทศ. วารสารชมรมนิสิตวิชาบรรณารักษศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 9(2532), 24-40.

\_\_\_\_\_ (2546). ความต้องการใช้สารสนเทศ ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนา  
ทรัพยากรสารสนเทศ. หน่วยที่ 6. หน้า 238-287. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ประภาวดี สืบสนธิ์ และนฤมล รักษาสุข. (2550). ประเด็นสำคัญเกี่ยวกับแหล่งสารสนเทศ ใน

ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาการจัดการสารสนเทศ. หน่วยที่ 6-10. หน้า 38. นนทบุรี:

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ผ่องพรรณ ตรียมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

พวา พันธุ์เมฆา. (2541). สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า : เอกสารประกอบการศึกษาในรายวิชา

บร 101. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

พรพรรณ จันทร์แดง. (2552). รายงานการวิจัยเรื่อง ความต้องการและการใช้สารสนเทศของอาจารย์

และนิสิต มหาวิทยาลัยนเรศวร พะเยา. พะเยา. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

\_\_\_\_\_ (2557). ห้องสมุดยุคใหม่ (Modern Library). กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542) ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 116, ตอนที่ 74 ก: 1-23

พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 (2547) ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 121, ตอนพิเศษ 23

ก: 1-26

พวา พันธุ์เมฆา. (2541). สารนิเทศกับการศึกษาค้นคว้า : เอกสารประกอบการศึกษาในรายวิชา บร 101.

พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- พิมพ์ราไพ เปรมสมิทธิ. (2533). การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความต้องการและการแสวงหาสารนิเทศ  
วารสารห้องสมุด, 4(34) ตุลาคม-ธันวาคม, 72-79.
- พิสนุ ฟองศรี. (2554). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพชรวัลย์ ธีระวัฒน์พงศ์ และปัญญาพัชรกร บุญพร้อม. (2558). การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ใน  
สถาบันอุดมศึกษา. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา, 8(1)  
มกราคม-มิถุนายน, 33-40.
- ไพโรลิตี ศรีสุทธิเกิดพร. (2553). วิจัย-วิจัย การวิจัยทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การวิจัย  
ประเมินผลโครงการ. กรุงเทพฯ: วรรณการพิมพ์.
- ไพลิน จิตเจริญสมุทร. (2547). การใช้สารสนเทศของอาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา  
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช,  
นนทบุรี.
- ภนิดา จิตนุกูล. (2553). สารสนเทศเพื่อการศึกษาค้นคว้า. สงขลา: งานเอกสารการพิมพ์.  
มหาวิทยาลัยบูรพา. คณาจารย์ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์. (2550). สารสนเทศและการศึกษาค้นคว้า.  
ชลบุรีฯ: มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. (2538). เอกสารประกอบการเรียนวิชา สารนิเทศกับ  
การศึกษาค้นคว้า. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ยุทธ ไถยวรรณ. (2545). พื้นฐานการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2554). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.  
รุ่งทิพา ศรีวิโรจน์. (2550). ความต้องการและการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของอาจารย์ คณะ  
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- รววิทย์ นิเทศศิลป์. (2551). สื่อและนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้. ปทุมธานี: สกายบุ๊กส์.
- วรเดช จันทรศร. (2531). สถานภาพของอาจารย์มหาวิทยาลัยไทย : การวิเคราะห์และเปรียบเทียบ  
คุณค่าบางประการ”ใน การบริหารมหาวิทยาลัยในประเทศไทย. กรุงเทพฯ:  
โครงการส่งเสริมเอกสารวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิรัช หงส์กาญจนกุล. (2550). การใช้วารสารอิเล็กทรอนิกส์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยขอนแก่น  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยขอนแก่น, ขอนแก่น.
- วัลลภ สันติประชา. (2555). การพัฒนาคน-บทบาทและหน้าที่ของอาจารย์มหาวิทยาลัย.  
สืบค้นจาก <http://share.psu.ac.th/blog/fnr-develop/22981>

- วาทินี นิลงาม. (2557). รายงานการวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- ศิวพร ชาติประสพ. (2561). การใช้สารสนเทศเพื่อทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรปริญญามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สมพร พุทธิพิทักษ์ผล และอารีย์ ชื่นวัฒนา (2554). พฤติกรรมสารสนเทศ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดโครงสร้างสารสนเทศและการค้นคืน*. หน่วยที่ 13. หน้า 1-45. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สายฝน นูชา. (2556). การศึกษาค้นคว้าเพื่อเขียนรายงานทางวิชาการและนำเสนอ. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- ศุดาพร ถักขนิยวิน. (2553). การเรียนรู้สู่การเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: สมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย.
- ศุรวงศ์ ศรีสุวัจฉารีย์ และทิวมา ฐิติภูมิเดชา (2550) ทรัพยากรสารสนเทศ ใน *ห้องสมุดและสารนิเทศเพื่อการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- อรพินท์ ลูกอินทร์. (2554). การวิจัยและการใช้สารสนเทศของอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน (ฉบับปรับปรุง)*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อาภรณ์ อ่อนนวล. (2548). การใช้สารสนเทศของอาจารย์สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง 2 (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- อาภากร ธาตุโลหะ. (2547). *ทรัพยากรสารสนเทศเพื่อการค้นคว้า*. ชลบุรี: พี.เค.กราฟฟิค พรินต์.
- อารีย์ ชื่นวัฒนา. (2554). การศึกษาผู้ใช้และการใช้สารสนเทศ ใน *ประมวลสาระชุดวิชาการจัดโครงสร้างสารสนเทศและการค้นคืน*. หน่วยที่ 14. หน้า 1-59. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- \_\_\_\_\_. (2555). การศึกษาผู้ใช้ ใน *ประมวลสารระชควิชาผู้ใช้และการบริการสารสนเทศ*.  
หน่วยที่ 7. หน้า 1-46. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- \_\_\_\_\_. (2555). พฤติกรรมสารสนเทศ ใน *ประมวลสารระชควิชาผู้ใช้และการบริการ  
สารสนเทศ*. หน่วยที่ 6. หน้า 1-41. นนทบุรี: สาขาวิชาศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- อารีย์ รังสิโยภาส. (2542). *บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์เบื้องต้น*. สงขลา:  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันราชภัฏสงขลา.
- อำไพพรรณ ทัพเป็นไทย. (2553). *การเขียนรายงานและการใช้ห้องสมุด*. กรุงเทพฯ โอเดียนสโตร์.
- A, Sadashiva Naik & Birada, B.S. (2020). Use of Library and Information Resources in selected  
Pharmacy Colleges of Karnataka. *Library Philosophy and Practice*.  
Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/4788/>
- Bhatti, R. (2009). Information needs and information-seeking behavior of faculty members at  
Islamia University of Bhawalpur. *Library Philosophy and Practice*. Retrieved from  
<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1316&context=libphilprac>
- Cabfilan, Noel W. & Ricardo, Marjorie C. (2020). Library usage by Faculty members of Benguet  
State University. Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/5095/>
- Hart, Richard L. (1998). The relationships between work roles and information gathering of the  
faculty at SUNY, college at Fredonia. *Library & Information Science Research*.  
20(2), 163-185.
- Jamil, M. (2013). Library Resources: Utilization by Teachers and Students. *Bulletin of Education  
and Research*. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/260000767>
- Khan, A.M. (2012). Use of Information Sources by Faculty Members, Research scholars and  
Students of the Faculty of Commerce, AMU, Aligarh: A Survey.  
*Library Philosophy and Practice*.  
Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/782/>
- Kumar, Devendra. (2009). Information Needs of Faculty Members and Research Scholars of Chaudhary  
Charan Singh University: A Case Study. *Library Philosophy and Practice*.  
Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/263>



- Ngozi, O.V. (2015). Information seeking behavior of faculty members in a Nigerian University. *International Journal of Academic Research and Reflection*. Retrieved from <http://www.idpublications.org/wp-content/uploads/2015/05/INFORMATION-SEEKING-BEHAVIOUR-OF-FACULTY-MEMBERS-Full-paper.pdf>
- Parreek, A.K. & Rana, Madan S. (2013). Study of information seeking behavior and library use pattern of research in the Banasthali University. *Library Philosophy and Practice*. Retrieved from <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/887/>
- Ralston, Anthony, et al. (1993). *Encyclopedia of Computer Science*. New York: Van Norstrand Reinhold.
- Simisaye, A.O. (2012). Faculty Use of University Library Resources: A Study of Tai Solarin University of Education, Ijagun, Ogun State, Nigeria. *Library Philosophy and Practice*. Retrieved from <https://www.academia.edu/3004048/>
- Thilagavathi, T. & Thirunavukkarasu, A. (2015). Information needs and seeking behavior of Faculty Members of Avinashilingam University, Coimbatore. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/352762928>
- Wilson, T.D. (1997). Information Behaviour: An Interdisciplinary Perspective. *Information Processing & Management*. 33(4), 551-572. Retrieved from [https://www.researchgate.net/publication/222306132\\_Information\\_Behaviour\\_an\\_Interdisciplinary\\_Perspective](https://www.researchgate.net/publication/222306132_Information_Behaviour_an_Interdisciplinary_Perspective)



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

## รายนามผู้เชี่ยวชาญ

### 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรวดี กระโหมวงศ์

อาจารย์ประจำสาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

วุฒิการศึกษา กศ.ด. การทดสอบและการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

### 2. ดร.อัญชสา สีนวนแก้ว

อาจารย์ประจำวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

วุฒิการศึกษา ปร.ด. สารสนเทศศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น

### 3. อาจารย์รัชนิย์ ศรีศักดิ์ดา

ประธานหลักสูตรบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

วุฒิการศึกษา ศศ.ม. บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร





ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถาม

### การวิจัยเรื่อง การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

#### คำชี้แจง

1. วัตถุประสงค์การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาการใช้สารสนเทศ เปรียบเทียบการใช้สารสนเทศ จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา คณะที่สังกัด และปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของ คณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

#### 2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

ตอนที่ 3 การใช้สารสนเทศเพื่อการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
ในเขตภาคใต้

#### 3. นิยามศัพท์เฉพาะ

3.1 การใช้สารสนเทศ หมายถึง การนำสารสนเทศจากแหล่งสารสนเทศต่าง ๆ มาใช้เพื่อการสอน  
และการวิจัย

3.2 การสอน หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการสอนของคณาจารย์ ได้แก่ การวางแผนการ  
สอน การกำหนดเนื้อหา การเตรียมการสอน การเตรียมสื่อการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ  
การวัดผลประเมินผล

3.3 การวิจัย หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยของคณาจารย์ ได้แก่ การผลิตผลงานวิจัย  
การเขียนอ้างอิง และการเผยแพร่งานวิจัย

3.4 คณาจารย์ หมายถึง ผู้สอนนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้ที่  
สังกัดคณะครุศาสตร์และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ในมหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สุวภรณ์ อาญาพิทักษ์

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง  และกรอกข้อความในช่องที่กำหนด

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. ระดับการศึกษา

ปริญญาโท สาขา.....

ปริญญาเอก สาขา.....

3. มหาวิทยาลัยที่สังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช  มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต

มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา  มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

4. คณะที่สังกัด

คณะครุศาสตร์  คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

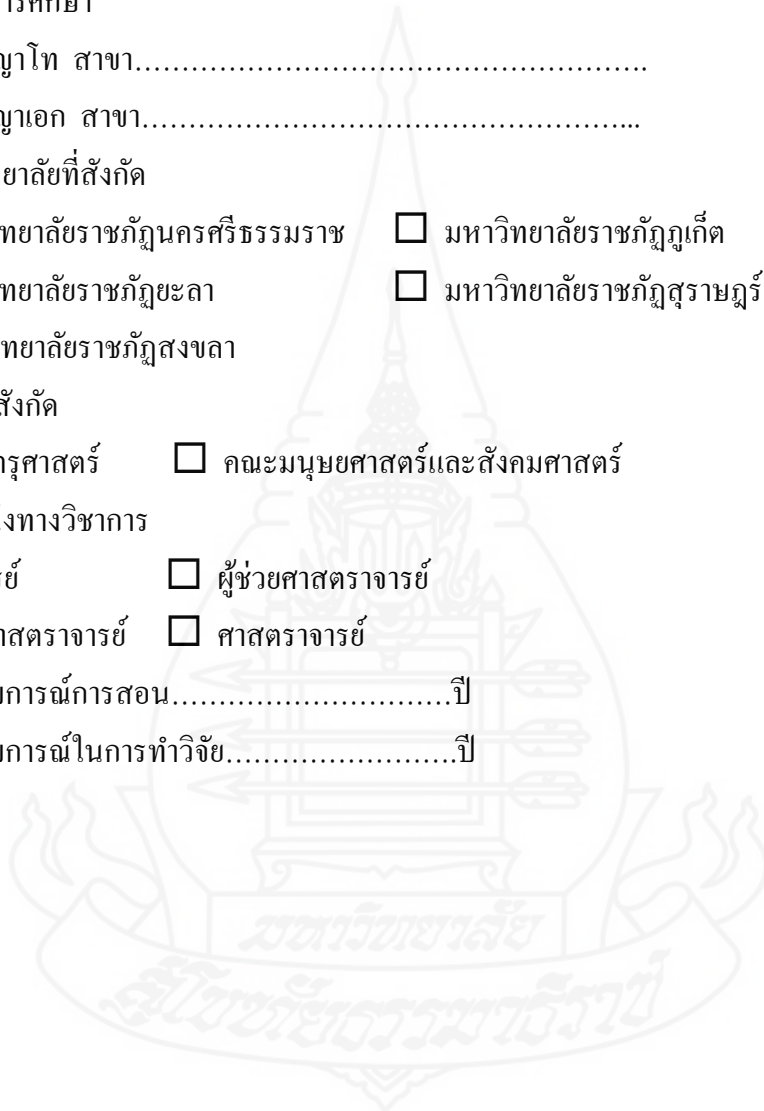
5. ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์  ผู้ช่วยศาสตราจารย์

รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์

6. ประสบการณ์การสอน.....ปี

7. ประสบการณ์ในการทำวิจัย.....ปี



ตอนที่ 2 การใช้สารสนเทศเพื่อการสอนของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏในเขตภาคใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการใช้สารสนเทศของท่าน (โปรดตอบทุกข้อ)

การใช้สารสนเทศ	ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
<b>1. วัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ</b>					
1.1 การวางแผนการสอน					
1.2 การกำหนดเนื้อหา					
1.3 การเตรียมการสอน					
1.4 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
1.5 การวัดผลประเมินผล					



2. เนื้อหาสารสนเทศที่ใช้ด้านใดที่เป็นประโยชน์ต่อวัตถุประสงค์การใช้สารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
2.1 คอมพิวเตอร์/ เทคโนโลยีสารสนเทศ																									
2.2 บรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศ ศาสตร์																									
2.3 ปรัชญา ศาสนา																									
2.4 การเมือง การปกครอง																									
2.5 เศรษฐศาสตร์																									
2.6 กฎหมาย																									
2.7 การบริหารภาครัฐ																									



การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
นันทนาการ และกีฬา																									
2.16 วรรณคดี																									
2.17 ประวัติศาสตร์																									
2.18 ชีวประวัติ																									
2.19 ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว																									
2.20 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									

## 3. ประเภทสารสนเทศที่ใช้แต่ละประเภท

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
3.1 สื่อตีพิมพ์																									
3.1.1 ตำรา																									
3.1.2 หนังสือทั่วไป																									
3.1.3 หนังสืออ้างอิง																									
3.1.4 รายงาน การศึกษาค้นคว้าวิจัย																									
3.1.5 วิทยานิพนธ์หรือ ปริญญาานิพนธ์																									
3.1.6 รายงาน การประชุมสัมมนา ทางวิชาการ																									
3.1.7 วารสารวิชาการ																									

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
3.1.8 วารสารทั่วไป หรือนิตยสาร																									
3.1.9 หนังสือพิมพ์																									
3.1.10 จดสาร																									
3.1.11 กฤตภาค																									
3.1.12 อื่น ๆ (ไปรษณียบัตร.....)																									
<b>3.2 สื่อโสตทัศน</b>																									
3.2.1 แผ่นซีดี																									
3.2.2 วีดิทัศน์																									
3.2.3 ภาพยนตร์																									
3.2.4 รูปภาพ																									

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
3.2.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									
<b>3.3 สื่ออิเล็กทรอนิกส์</b>																									
3.3.1 หนังสือ อิเล็กทรอนิกส์																									
3.3.2 วารสาร อิเล็กทรอนิกส์																									
3.3.3 ฐานข้อมูล ทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุด																									
3.3.4 ฐานข้อมูลออนไลน์																									
3.3.5 เครือข่าย อินเทอร์เน็ต																									

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
3.3.6 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									



## 4. คุณลักษณะของสารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
4.1 ความทันสมัย																									
4.2 ความถูกต้อง																									
4.3 ความน่าเชื่อถือ																									
4.4 ความครบถ้วนสมบูรณ์																									



## 5. ภาษาของสารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
5.1 ภาษาไทย																									
5.2 ภาษาอังกฤษ																									
5.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									



## 6. แหล่งสารสนเทศที่ใช้

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
<b>6.1 แหล่งบุคคล</b>																									
6.1.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ ผู้เชี่ยวชาญใน สาขาวิชาต่าง ๆ																									
6.1.2 เพื่อนร่วมงาน																									
6.1.3 บรรณารักษ์/ เจ้าหน้าที่ห้องสมุด																									
6.1.4 ประชาชนชาวบ้าน																									
6.1.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
<b>6.2 แหล่งสถาบัน</b>																									
6.2.1 ห้องสมุดกลาง ของมหาวิทยาลัย																									
6.2.2 ห้องสมุด สถาบันอุดมศึกษา อื่น ๆ																									
6.2.3 ศูนย์สารสนเทศ																									
6.2.4 ห้องสมุดคณะ																									
6.2.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									
<b>6.3 แหล่งสื่อมวลชน</b>																									
6.3.1 สื่อ วิทยุโทรทัศน์																									

การใช้สารสนเทศ	การวางแผนการสอน					การกำหนดเนื้อหา					การเตรียมการสอน					การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					การวัดผลประเมินผล				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	
6.3.2 สื่อ วิทยุกระจายเสียง																									
6.3.3 สื่อหนังสือพิมพ์																									
6.3.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									
<b>6.4 แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>																									
6.4.1 Search Engine																									
6.4.2 ฐานข้อมูล ออนไลน์																									
6.4.3 เว็บไซต์ของ หน่วยงานต่าง ๆ																									
6.4.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)																									



การใช้สารสนเทศ	การผลิตผลงานวิจัย					การเขียนอ้างอิง					การเผยแพร่งานวิจัย				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย
2.8 สังคมศาสตร์															
2.9 การศึกษา															
2.10 เทคโนโลยีทางการศึกษา															
2.11 การพาณิชย์ การขนส่ง															
2.12 ขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม															
2.13 ภาษาศาสตร์															
2.14 วิทยาศาสตร์ (คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา)															
2.15 ศิลปะ ดนตรี นันทนาการ และกีฬา															
2.16 วรรณคดี															
2.17 ประวัติศาสตร์															
2.18 ชีวประวัติ															
2.19 ภูมิศาสตร์ การท่องเที่ยว															
2.20 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)															

## 3. ประเภทสารสนเทศที่ใช้แต่ละประเภท

การใช้สารสนเทศ	การผลิตผลงานวิจัย					การเขียนอ้างอิง					การเผยแพร่ผลงานวิจัย				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย
<b>3.1 สื่อตีพิมพ์</b>															
3.1.1 ตำรา															
3.1.2 หนังสือทั่วไป															
3.1.3 หนังสืออ้างอิง															
3.1.4 รายงานการศึกษา ค้นคว้าวิจัย															
3.1.5 วิทยานิพนธ์หรือ ปริญญาานิพนธ์															
3.1.6 รายงานการ ประชุมสัมมนาทาง วิชาการ															
3.1.7 วารสารวิชาการ															
3.1.8 วารสารทั่วไปหรือ นิตยสาร															
3.1.9 หนังสือพิมพ์															
3.1.10 จุลสาร															
3.1.11 กฤตภาค															
3.1.12 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)															
<b>3.2 สื่อโสตทัศน</b>															
3.2.1 แผ่นซีดี															
3.2.2 วิดิทัศน์															
3.2.3 ภาพยนตร์															





## 4. คุณลักษณะของสารสนเทศ

การใช้สารสนเทศ	การผลิตผลงานวิจัย					การเขียนอ้างอิง					การเผยแพร่ผลงานวิจัย				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคย
4.1 ความทันสมัย															
4.2 ความถูกต้อง															
4.3 ความน่าเชื่อถือ															
4.4 ความครบถ้วนสมบูรณ์															





การใช้สารสนเทศ	การผลิตผลงานวิจัย					การเขียนอ้างอิง					การเผยแพร่ผลงานวิจัย				
	ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ					ระดับการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
<b>6.2 แหล่งสถาบัน</b>															
6.2.1 ห้องสมุดกลางของมหาวิทยาลัย															
6.2.2 ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ															
6.2.3 ศูนย์สารสนเทศ															
6.2.4 ห้องสมุดคณะ															
6.2.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)															
<b>6.3 แหล่งสื่อมวลชน</b>															
6.3.1 สื่อวิทยุ โทรทัศน์															
6.3.2 สื่อวิทยุกระจายเสียง															
6.3.3 สื่อหนังสือพิมพ์															
6.3.4 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)															
<b>6.4 แหล่งอิเล็กทรอนิกส์</b>															
6.4.1 เว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ															
6.4.2 ฐานข้อมูลออนไลน์															
6.4.3 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)															

ตอนที่ 4 ปัญหาการใช้สารสนเทศเพื่อการสอนและการวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏใน  
เขตภาคใต้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการใช้สารสนเทศของท่าน  
(โปรดตอบทุกข้อ)

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
<b>1. ด้านทรัพยากรสารสนเทศ</b>					
1.1 ทรัพยากรสารสนเทศในสาขาวิชาที่ต้องการมีจำนวนน้อย					
1.2 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีไม่ตรงกับความต้องการ					
1.3 เนื้อหาของทรัพยากรสารสนเทศล้าสมัย/ไม่น่าเชื่อถือ/ ขาดความถูกต้อง/ขาดความครบถ้วนสมบูรณ์					
1.4 ทรัพยากรสารสนเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ					
1.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)					
<b>2. ด้านบุคลากรผู้ให้บริการ</b>					
2.1 ขาดทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้ให้บริการ					
2.2 ผู้ให้บริการไม่มีความกระตือรือร้น					
2.3 ผู้ให้บริการขาดจิตบริการ					
2.4 ผู้ให้บริการไม่มีมนุษยสัมพันธ์					
2.5 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)					
<b>3. ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งอำนวยความสะดวก</b>					
3.1 บรรยากาศและสภาพแวดล้อมภายในห้องสมุดไม่ดึงดูดให้ เข้าใช้บริการ					
3.2 พื้นที่นั่งอ่านมีจำนวนไม่เพียงพอ					
3.3 พื้นที่จัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศไม่เหมาะสม					
3.4 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอกับการใช้งาน					

ปัญหาการใช้สารสนเทศ	ระดับปัญหาการใช้สารสนเทศ				
	5	4	3	2	1
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด/ไม่เคยเลย
3.5 เครื่องคอมพิวเตอร์ไม่มีประสิทธิภาพ/ไม่ทันสมัย					
3.6 เครื่องมือช่วยค้น ไม่มีประสิทธิภาพ/ไม่ทันสมัย					
3.7 ไม่มีแผ่นพับ คู่มือ แนะนำการใช้เครื่องมือช่วยค้น					
3.8 การเข้าถึงสารสนเทศผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตค่อนข้างยาก					
3.9 เครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้าบ่อย					
3.10 ห้องสำหรับศึกษาค้นคว้าเป็นรายบุคคลมีจำนวนน้อย					
3.11 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)					
<b>4. ด้านแหล่งให้บริการ</b>					
4.1 ผู้เชี่ยวชาญบางสาขามีจำนวนน้อย					
4.2 ผู้เชี่ยวชาญ/เพื่อนร่วมงานมีเวลาจำกัด					
4.3 เวลาเปิด-ปิดบริการน้อยเกินไป					
4.4 การจัดเก็บทรัพยากรสารสนเทศไม่เป็นระบบ					
4.5 สื่อโทรทัศน์ วิทยุ ไม่สามารถย้อนหลังได้ทันที					
4.6 สื่อหนังสือพิมพ์ มีกำหนดออกกระยะสั้น ยากแก่การติดตามได้ครบถ้วน					
4.7 วิธีการสืบค้นฐานข้อมูลมีความยุ่งยากซับซ้อนเกินไป					
4.8 อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวสุวรรณ์ อาญาพิทักษ์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 28 กันยายน พ.ศ.2533
สถานที่เกิด	อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา
ประวัติการศึกษา	ศศ.บ. บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ สงขลา
สถานที่ทำงาน	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ช่วยราชการ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา
ตำแหน่ง	บรรณารักษ์ปฏิบัติการ

