

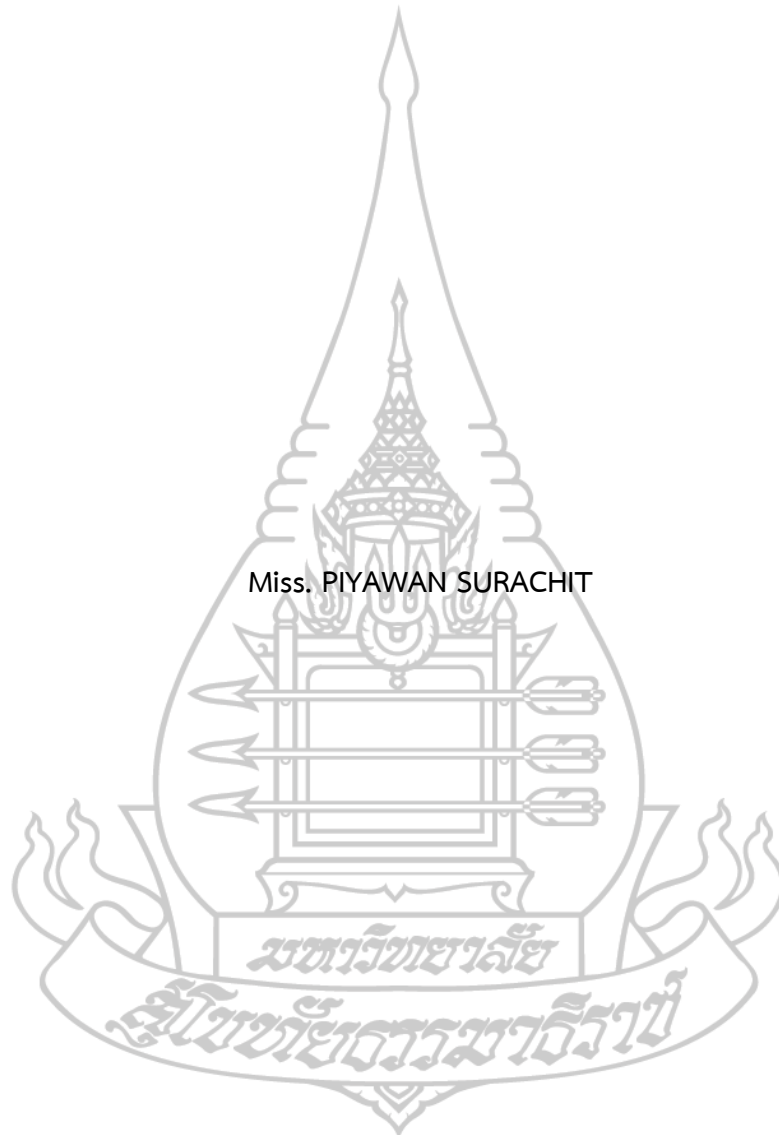
ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา
สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

พ.ศ. 2566

The Needs for Developing Classroom Management of Teachers in
Secondary Schools in Chumphon Province under the Secondary
Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon



Miss. PIYAWAN SURACHIT

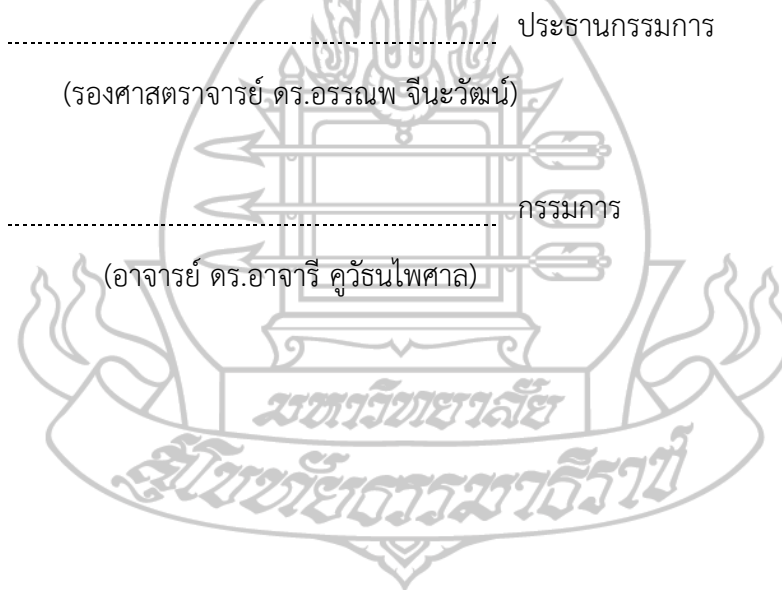
An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Educational Administration
School of Educational Studies Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสสุราษฎร์ธานี ชุมพร
ชื่อและนามสกุล	นางสาวปิยวรรณ สุระชิต
แขนงวิชา / วิชาเอก	บริหารการศึกษา
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์ ดร.อรณพ จินะวัฒน์

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ชื่อการศึกษา คำนวณว่าอิสระ ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสสุราษฎร์ธานี
ชุมพร

ผู้ศึกษา นางสาวปิยวรรณ สุระชิต รหัสนักศึกษา 2602300671

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (บริหารการศึกษา)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.อรรรณพ จินะวัฒน์ ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ใน
การบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสสุราษฎร์ธานี ชุมพร และ 2) ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหาร
จัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสสุราษฎร์ธานี ชุมพร

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาสสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 308 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตร
การคำนวณของทาโร ยามาเน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่ายตามสัดส่วนจำนวนครูในแต่ละโรงเรียน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึง
ประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร มีค่าความเที่ยง
เท่ากับ .99 และ .97 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดัชนีความต้องการจำเป็น

ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดชุมพรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์ ในภาพรวมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด และ 2) ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้
ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน ด้าน
การใช้เทคนิคและทักษะการสอน ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและ
ลักษณะผู้เรียน และด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ และการใช้จิตวิทยา

คำสำคัญ ความต้องการจำเป็น การบริหารจัดการชั้นเรียน มัธยมศึกษา

Independent Study title: The Needs for Developing Classroom Management of Teachers in Secondary Schools in Chumphon Province under the Secondary Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon

Author: Miss. PIYAWAN SURACHIT; ID: 2602300671;

Degree: Master of Education (Educational Administration)

Independent Study Advisor: Associate Professor Dr. Annop Jeenawathana; Academic year: 2023

Abstract

The objectives of this research were to study 1) the current condition and the desirable condition of classroom management of teachers in secondary schools in Chumphon province under the Secondary Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon; and 2) the needs for developing classroom management of teachers in secondary schools in Chumphon province under the Secondary Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon.

The research sample consisted of 308 teachers in secondary schools in Chumphon province under the Secondary Educational Service Area Office Surat Thani Chumphon, obtained by proportional random sampling. The sample size was determined with the use of Krejcie and Morgan's Sample Size Table. The employed research tool was a questionnaire on opinions toward the current condition and desirable condition of classroom management of teachers in secondary schools in Chumphon province, with reliability coefficients of .99 and .97 respectively. Statistics employed for data analysis were the frequency, percentage, mean, standard deviation, and PNI_{modified} .

The research findings revealed that 1) the overall current condition of classroom management of the teachers in secondary schools in Chumphon province was rated at the high level; while the overall desirable condition of classroom management of the teachers was rated at the highest level; and 2) the needs for developing classroom management of the teachers in secondary schools in Chumphon province could be ranked from top to bottom as follows: that of the learning atmosphere management; that of the physical environment management; that of the setting rules and regulations together between the teachers and the students; that of the use of teaching techniques, teaching skills and instructional innovations appropriate with the characteristics of classroom and students; and that of the reinforcement, encouragement and the use of psychology.

Keywords : Needs, Classroom management, Secondary education

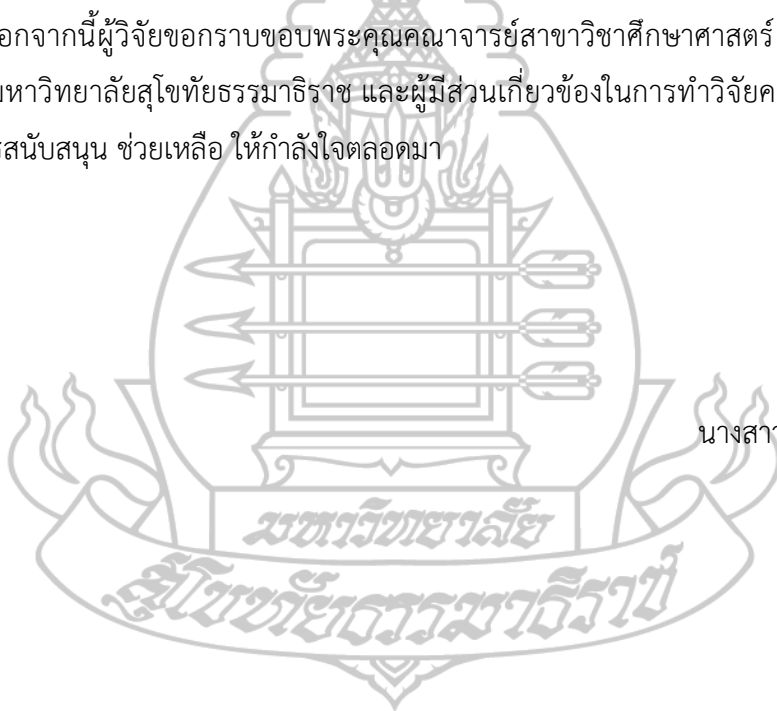
กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิจัยฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี ด้วยความช่วยเหลือให้คำแนะนำ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จากรองศาสตราจารย์ ดร.อรรณพ จินะวัฒน์ ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และอาจารย์ ดร.อาจารี คูวัธน์ไพศาล กรรมการสอบ ที่เสนอแนะงานวิจัยให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ นายภูมิสถิตย์ ดวงฤทธิ นางณัฐพร บุญรัมย์ และนางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว ที่ได้ให้ความกรุณาและความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบคุณผู้อำนวยการสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ทุกคนที่ให้การสนับสนุนและกรุณาตอบแบบสอบถามทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย

นอกจากนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ แขนงวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้กรุณาในการสนับสนุน ช่วยเหลือ ให้กำลังใจตลอดมา



นางสาวปิยวรรณ สุระชิต

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่ได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน	9
แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น	26
บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	59
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	60
การเก็บรวบรวมข้อมูล	61
การวิเคราะห์ข้อมูล	62
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	63
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	64
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการ ชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	66
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	76
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	86
สรุปการวิจัย	86
อภิปรายผล	91
ข้อเสนอแนะ	95
บรรณานุกรม	97
ภาคผนวก	103
ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	104
ข ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	111
ค ผลการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	115
ง รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	123
จ หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ	125
ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)	130
ช หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย	133
ประวัติผู้ศึกษา	135

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	รูปแบบการตอบข้อมูลชุดเดียว 36
ตารางที่ 2.2	รูปแบบการตอบข้อมูลสองชุดหรือการตอบสนองคู่ 37
ตารางที่ 2.3	ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร 44
ตารางที่ 3.1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 22 โรงเรียน จำแนกตามโรงเรียน 58
ตารางที่ 4.1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม 64
ตารางที่ 4.2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม . 66
ตารางที่ 4.3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการ จัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 67
ตารางที่ 4.4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 69
ตารางที่ 4.5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการ จัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 71
ตารางที่ 4.6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน 73

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน	74
ตารางที่ 4.8 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม	77
ตารางที่ 4.9 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการ ชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้	78
ตารางที่ 4.10 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	79
ตารางที่ 4.11 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา	81
ตารางที่ 4.12 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่าง เหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน	82
ตารางที่ 4.13 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน	84

๘

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา 5



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นรากฐานในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพ อันเป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังแนวพระราชดำริที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระราชทานเกี่ยวกับการศึกษาไว้ว่า “การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคลเพื่อให้เป็นพลเมืองดี มีคุณภาพ และประสิทธิภาพการพัฒนาประเทศ ก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่น ได้ผลที่แน่นอนและรวดเร็ว” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540, น. 1) รัฐจึงมีบทบาทที่สำคัญต่อการพัฒนาทางการศึกษา โดยมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาการศึกษาในทุกๆระดับ คนไทยทุกคนต้องมีสิทธิและหน้าที่ในการเข้ารับการศึกษาระบบการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ระบุถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาไว้ในหมวดที่ 2 เกี่ยวกับสิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 10 ในเรื่องการจัดการศึกษาว่า การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดสรรให้อย่างทั่วถึง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

การศึกษามีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ เช่น การแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจ สังคม หากคนในสังคมไม่มีความรู้หรือไม่มีความสามารถก็จะไม่สามารถที่จะแข่งขันกับผู้อื่นได้ รัฐบาลจึงได้มีการสนับสนุนการศึกษาของประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น โดยการจัดกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือ ก.ย.ศ. ที่สามารถกู้เงินจากรัฐบาลมาเรียนก่อนแล้วผ่อนคืนทีหลัง เป็นโอกาสที่ทำให้คนในสังคมได้รับการศึกษามากขึ้น ซึ่งทำให้วงการการศึกษาของประเทศไทยขยายตัวเพิ่มขึ้น เมื่อมีโอกาสทางการศึกษาทำให้มีการลงทุนทางการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น การเปิดสถาบันการศึกษาของสถาบันการศึกษาเอกชน มีการเปิดเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง หรือสถาบันการศึกษาของรัฐบาลเองก็ได้มีการดำเนินการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหาร โดยจะบริหารงานคล้ายกับสถาบันการศึกษาเอกชน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559)

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายการศึกษา ดำเนินการบริหารโดยผู้อำนวยการสถานศึกษา ภายใต้การดูแลจากคณะกรรมการสถานศึกษา มีระบบประกันคุณภาพที่จะใช้เป็นแนวทางพัฒนาให้บริการ ด้าน

การเรียนการสอนมีคุณภาพ ผู้อำนวยการสถานศึกษามีอำนาจการบริหารอย่างมาก ทั้งอำนาจที่กำหนดไว้ในกฎหมายและได้รับมอบจากผู้มีอำนาจ โดยต้องรับผิดชอบต่อผลการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องมีดัชนีชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน และการประกันคุณภาพของสถานศึกษาแสดงผลงาน ความก้าวหน้าในการบริหารโรงเรียนตามเป้าหมายที่กำหนด ปัจจัยสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของสถานศึกษา คือผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำสูง มีความรู้ ทักษะและความสามารถในการดำเนินงาน เป็นอย่างดี เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ รู้พันธกิจของหน่วยงานอย่างชัดเจน เป็นผู้ที่มีความสามารถครองตน ครองคน และครองงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการเปลี่ยนแปลงในองค์กรการใด ๆ ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นำในการตัดสินใจและเตรียมสมาชิกในองค์กรเพื่อทำสิ่งต่าง ๆ ให้แตกต่างออกไป จากเดิม โดยเฉพาะครูต้องได้รับการพัฒนาทักษะในหน้าที่ให้เป็มืออาชีพอันจะส่งผลต่อการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องปรับบทบาทเป็นผู้ส่งเสริม สนับสนุนครู และบุคลากรในท้องถิ่น ในการพัฒนาการศึกษาเป็นผู้นำที่สามารถประสานพลังของครูในโรงเรียนรวมทั้งชุมชนกลุ่มต่าง ๆ ได้ เป็นอย่างดี เพื่อพัฒนาสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ (เสาวนิตย์ ชัยมุสิก, 2544 อ้างถึงใน วลีษฐ์พล ครอบจังหวัด, 2562)

ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญที่จะพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนด และยังเป็นผู้มีบทบาทในการเปลี่ยนแปลงเด็กเพื่อปรับตัวสู่ทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนั้นครูในศตวรรษที่ 21 จึงต้องปรับจากกระบวนทัศน์เดิมที่ครูเป็นศูนย์กลาง (teacher centered) เป็นกระบวนทัศน์ใหม่ของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (child-centered) (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2558, น.43) วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่ต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ครูจึงต้องเป็นผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพสังคมเศรษฐกิจโลก ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งผลให้เกิดวิทยาการใหม่ ๆ ขึ้นมากมาย ครูจึงจำเป็นต้องเรียนรู้และปรับตัวให้ก้าวทันความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ รู้เท่าทันสภาพการณ์ต่าง ๆ และพัฒนาการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กัลญู เพชรภรณ์, 2562)

การบริหารจัดการชั้นเรียนนั้นเป็นสิ่งสำคัญอันดับต้น ๆ ซึ่งจะเป็นแรงกระตุ้นให้กับผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนและการร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในห้องเรียน และยังทำให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนอันมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด บทบาทของครูและนักเรียนในปัจจุบันนี้ ครูจะเป็นผู้รอบรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะใช้วิธีการสอนแบบเดิม ๆ คือป้อนความรู้ให้แก่เด็กนักเรียนโดยผ่านการบรรยายและอธิบายให้นักเรียนฟังอยู่ตลอดเวลา ครูจะเป็นผู้ที่ปฏิบัติหรือแสดงกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักเรียนดูเองเพียงฝ่ายเดียว แม้กระทั่งการทดลองอย่างง่าย ๆ ครูก็ไม่ได้เปิดโอกาสให้นักเรียนได้หยิบจับหรือแตะต้องอุปกรณ์ สื่อการสอนที่ครูนำมา นักเรียนจึงจำต้องฟังเพียงแต่ครูอธิบาย ซึ่งครูไม่มีการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พูดหรือทำงานเป็นกลุ่ม เพื่อค้นหาคำตอบ

จากกิจกรรมต่าง ๆ และสื่อการสอนที่ใช้ส่วนมาก ได้แก่ แบบเรียน กระดานดำ และชอล์ก ซึ่งปัญหาที่พบได้บ่อยในหลาย ๆ โรงเรียนนั่นก็คือ การควบคุม ดูแลนักเรียนให้อยู่ในกฎระเบียบวินัยและตั้งใจเรียน แม้กระทั่งครูเองที่มีประสบการณ์ทางด้านการสอนที่มีความเชื่อมั่นในวิธีการควบคุมชั้นเรียนอย่างดี โดยนักเรียนจะต้องเชื่อฟังและอยู่ในกฎระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด ซึ่งเป็นแนวทางที่ไม่สอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ นั้น ๆ ด้วยตนเอง ได้คิด ได้ลงมือปฏิบัติอย่างกระตือรือร้น จดจ่อผูกพันกับสิ่งที่ทำ ไม่ใช่เพียงทำไปเพื่อให้เสร็จภารกิจเท่านั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จัดบริการการศึกษาตามภารกิจในการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตามการจัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาให้เด็กไทยได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพแก่สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดชุมพร และจังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 66 โรงเรียน จากนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ได้มีการส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อออกแบบกิจกรรมหรือพัฒนาสื่อนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สามารถนำสื่อและนวัตกรรมที่ออกแบบไว้ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้สถานศึกษาในสังกัดยังมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นกับหลักสูตรสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร, 2567)

จากสภาพปัญหาการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา อาจจะมีสาเหตุหลักมาจากการบริหารงานภายในโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ด้านการจัดการด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน และด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน เพราะโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายได้นั้น จำเป็นต้องทราบถึงสาเหตุของปัญหา เพื่อจะได้ดำเนินการวางแผนและกำหนดแนวทางที่ชัดเจนให้กับครูปฏิบัติอย่างถูกต้อง มีการ

จัดระบบในการควบคุมและประเมินความก้าวหน้า ซึ่งจะทำให้โรงเรียนสามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยจึงต้องการทราบถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ว่ามีแนวโน้มเป็นไปในทิศทางใด เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาและเพื่อไปเป็นแนวทางในการวางแผนการพัฒนาการจัดการศึกษาให้เกิดความเชื่อมั่นและเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและมาตรฐานในทุกด้านต่อไป โดยจะทำให้สถานศึกษาได้ปรับปรุงพัฒนาแผนงานต่าง ๆ เพื่อให้สถานศึกษาได้รับความไว้วางใจ รวมถึงผลการศึกษาในครั้งนี้อาจจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อประกอบการพิจารณาที่จะส่งผลต่อการตัดสินใจและเป็นที่ยอมรับของครูในอนาคตต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

2.2 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตามหลักการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของ ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561 น. 18) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ดังนี้

หลักการ 5 หลักการ คือ 1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3) การจัดการชั้นเรียนในด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน และ 5) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปเป็นกรอบแนวคิด ดังแผนภาพที่ 1

สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู

1. การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้
2. การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ
3. การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา
4. การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการศึกษา

4. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยที่มีนักศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยมีขอบเขตในการวิจัย ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านประชากร

4.1.1 ประชากรในการศึกษา คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 1,323 คน

4.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้มีนักศึกษาเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ประกอบด้วย 1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3) การจัดการด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน และ 5) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน (ทวีศักดิ์จินดานุรักษ์, 2561, น. 18)

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง บทบาทหน้าที่ของครูในการสร้างและการจัดสรรสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนทั้งด้านกายภาพและด้านจิตวิทยา เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขการเรียนรู้ของผู้เรียน ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในชั้นเรียน รวมทั้งการสร้างกฎระเบียบวินัยในชั้นเรียน กลวิธีต่าง ๆ ในการจัดการพฤติกรรมของผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนที่มีคุณภาพนั้นผู้สอนจะต้องดำเนินการไปตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องและคงสภาพไปเรื่อย ๆ และการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

5.1.1 การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกอยากเรียน มีความกระตือรือร้นสนใจในการเรียน สร้างบรรยากาศตามลักษณะที่สอดคล้องกับรุ่นวัย (generation) ลักษณะผู้เรียน

5.1.2 การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ หมายถึง การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่อำนวยความสะดวกโดยเฉพาะด้าน ICT ในยุคดิจิทัล สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีในห้องเรียนจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

5.1.3 การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา หมายถึง การจัดการที่เน้นเกี่ยวกับความรู้สึก เจตคติและพฤติกรรมของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายที่จะส่งเสริมระเบียบวินัยในการจัดการเรียนรู้ เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างสูงสุด

5.1.4 การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและทักษะการสอนของครูล้วนมีอิทธิพลต่อบรรยากาศในชั้นเรียนได้ทั้งสิ้น การสร้างแรงจูงใจ การแปรเปลี่ยนความสนใจ การเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายจะทำให้เด็กไม่เบื่อเมื่อยเมื่อยกับการที่ครูใช้วิธีสอนแบบเดียวเป็นระยะเวลายาวนานจนเกินไป

5.1.5 การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน หมายถึง การกำหนดกฎระเบียบของชั้นเรียน ถือเป็นสิ่งจำเป็นและเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการในชั้นเรียนของครู เน้นความความรับผิดชอบของผู้เรียน การอยู่ร่วมกันเป็นสังคมจำเป็นที่จะต้องมีกฎกติกาของการอยู่ร่วมกัน การเคารพสิทธิของผู้อื่น การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ ตลอดจนการปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ครูต้องชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจและยอมรับว่า การ

ปฏิบัติตามกฎระเบียบในชั้นเรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น ปราศจากอุปสรรค ด้วยศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ทั้งยังเป็นการวางพื้นฐานของการอยู่ร่วมกัน

5.2 ความต้องการจำเป็น Priority Needs Index (PNI_{Modified}) หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียน

5.3 ครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

ผลจากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการชั้นเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ทำให้ทราบถึงความต้องการในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูเพื่อให้เหมาะกับโรงเรียน ประโยชน์ที่จะได้รับจากการศึกษา ดังนี้

6.1 ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร สามารถนำผลการศึกษามาปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้โรงเรียนมีมาตรฐานที่สูงขึ้น

6.2 ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับคณะผู้บริหาร ครูผู้สอน นำไปใช้ในการวางแผน ปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูให้มีประสิทธิภาพ

6.3 ข้อมูลที่ได้สามารถนำมาพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร ดังนั้น จึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนการดำเนินการศึกษา ดังรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.1 ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.3 องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.4 แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียน
 - 1.5 หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน
2. แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน

1.1 ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน

มีนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ดังนี้

Burden and Byrd (2003) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่าเป็นการแสดงถึงความสามารถของครูในการออกแบบสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ซึ่งส่งเสริมให้เกิดปฏิสัมพันธ์ในทางสังคมเชิงบวก ความกระตือรือร้น และแรงจูงใจในการเรียนรู้

Colville - Hall (2004) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า เป็นพฤติกรรมการสอนที่ครูสร้างและคงสภาพเงื่อนไขของการเรียนรู้เพื่อช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลขึ้นในชั้นเรียนซึ่งถือเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ การจัดการชั้นเรียนที่มีคุณภาพนั้นต้องเป็นกระบวนการที่ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและคงสภาพเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ โดยสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ การให้ผลย้อนกลับ และการจัดการเกี่ยวกับการทำงานของนักเรียน ความพยายามของครูที่มีประสิทธิภาพนั้นหมายรวมถึงการที่ครูเป็นผู้ดำเนินการเชิงรุก (Proactive) มีความรับผิดชอบ (Responsive) และเป็นผู้สนับสนุน (Supportive)

Kauchak and Eggen (1998) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง พฤติกรรมของครูในการดำเนินกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเพื่อสร้างเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การดำเนินกิจกรรมดังกล่าว ประกอบด้วย การจัดระเบียบห้องเรียน การสร้างกฎเกณฑ์และแนวปฏิบัติในห้องเรียน วิธีการตอบสนองของครูต่อพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน วิธีดำเนินการสอน ตลอดจนการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน

Thomas and Jere (2008) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง การที่ครูสร้างและคงสภาพสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ ที่จะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จ ทั้งในด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ การสร้างกฎระเบียบ แนวทางในการดำเนินการที่ช่วยให้บทเรียนน่าสนใจอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการต่าง ๆ ในชั้นเรียน

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2561) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง การดำเนินงานของผู้สอนในการสร้างสรรค์สภาพแวดล้อมทั้งในเชิงกายภาพและจิตวิทยา สร้างกฎระเบียบวินัยในชั้นเรียน มีกลวิธีในการจัดการพฤติกรรมของผู้เรียน

ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์ (2561, น.14) ได้สรุปความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการในชั้นเรียนให้อยู่ในสภาพความพร้อมที่จะดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยผู้สอนนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการ

เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง และเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นพัฒนาการคิดขั้นสูงและการสร้างนวัตกรรม

ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ (2563) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการของครูในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในเชิงกายภาพและจิตวิทยา เพื่อสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้สอน และเพื่อนอย่างมีความสุข

วรรณนิภา วงศ์สวาสดี (2560, น. 29) ได้สรุปความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนของครูที่กระตุ้นและสร้างแรงใจในการเรียนตลอดทั้งการควบคุม กำกับดูแลชั้นเรียน เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนได้อย่างราบรื่น ส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพตามที่กำหนด

สันติ บุญภิรมย์ (2557) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเรียนชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง กระบวนการดำเนินการในชั้นเรียน ประกอบด้วย 1) การเตรียมการ 2) การวางแผนจัดการ 3) การดำเนินการในชั้นเรียน สำหรับในแต่ละชั้นมีรายละเอียดประกอบ ดังนี้

1. การเตรียมการ หมายถึง การจัดเตรียมการเรียนไว้ให้พร้อมที่จะมีการเรียนการสอนในปีการศึกษานั้น ๆ ซึ่งเป็นการเตรียมความพร้อมในด้านศักยภาพ
2. การวางแผนการเรียนการสอน หมายถึง การวางแผนการเรียนการสอนในชั้นเรียน และการวางแผนการเลือกใช้กิจกรรมต่าง ๆ มาใช้ประกอบการเรียนการสอนที่คาดว่าจะบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของรายวิชานั้น ๆ
3. การดำเนินการในชั้นเรียน หมายถึง การดำเนินการเรียนการสอนให้เป็นไปตามกระบวนการที่ได้กำหนดไว้ มีวัตถุประสงค์เพื่อผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถตามสมรรถนะของรายวิชา พร้อมทั้งมีปฏิริยาร่วมระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง และก่อให้เกิดความพึงพอใจทั้งสองฝ่ายในระดับที่ยอมรับได้เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศในชั้นเรียน

สุรางค์ ไคว่ตระกูล (2559) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการเรียนชั้นเรียน อย่างมีประสิทธิภาพไว้ว่า หมายถึง การสร้างและการรักษาสีงแวดล้อมของห้องเรียนเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน หรือหมายถึง กิจกรรมทุกอย่างที่ครูทำเพื่อจะช่วยให้การสอนมีประสิทธิภาพและนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อิทธิเดช น้อยไม้ และ ญัฐวรรณ เฉลิมสุข (2565) ได้สรุปความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า หมายถึง การจัดสภาพแวดล้อมทั้งในและนอกห้องเรียนให้สอดคล้องกับรูปแบบ

วิธีการ และแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ที่ช่วยให้จัดกิจกรรมการเรียนรู้นั้นเป็นไปด้วยความราบรื่น เรียบร้อย เกิดบรรยากาศที่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีความสุขและมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียน หมายถึง บทบาทหน้าที่ของครูในการ สร้างและการจัดสรรสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนทั้งด้านกายภาพและด้านจิตวิทยา เพื่อให้เป็นไปตาม เงื่อนไขการเรียนรู้ของผู้เรียน ช่วยให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นใน ชั้นเรียน รวมทั้งการสร้างกฎระเบียบวินัยในชั้นเรียน กลวิธีต่าง ๆ ในการจัดการพฤติกรรมของผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนที่มีคุณภาพนั้นผู้สอนจะต้องดำเนินการไปตามกระบวนการอย่างต่อเนื่องและคง สภาพไปเรื่อย ๆ และการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามาช่วยในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ การเรียนรู้ของผู้เรียน

1.2 ความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน

มีนักวิชาการกล่าวถึงความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ดังนี้

กานต์สินี สุขุมารังสี (2558) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า เป็นการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียน เป็นการเสริมสร้าง คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้งด้านความรู้ ทักษะและเจตคติ เพื่อให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพใน ระบอบประชาธิปไตยและพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสำเร็จการศึกษา การจัดบรรยากาศ ในชั้นเรียนเป็นการช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งในเรื่องทักษะ คุณลักษณะและเจตคติ เพื่อให้นักเรียนมีความสุขในการเรียนรู้ ทั้งนี้ ต้องเกิดจากการส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร การศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการจัดการศึกษา การบริหารจัดการชั้นเรียนมี ความสำคัญต่อครูและนักเรียนโดยตรง หากการบริหารจัดการชั้นเรียนเกิดประสิทธิภาพ ครูสามารถ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามกระบวนการที่วางไว้อย่างเต็มศักยภาพและนักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ใน แต่ละหน่วยการเรียนรู้ ได้รับการพัฒนาศักยภาพตามช่วยวัยที่เหมาะสม

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2561) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ต่อผู้สอนและผู้เรียนไว้ดังนี้

1. เป็นการจัดกระบวนการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมต่อการเรียนรู้และพฤติกรรมของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการอยู่ร่วมกัน
2. ผู้สอนสามารถจัดการกับพฤติกรรมของผู้เรียนได้ การเรียนการสอนดำเนินไป อย่างราบรื่น สร้างความสนใจบทเรียนและส่งเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เกิด ความอบอุ่นและมีความสุขในขณะที่มีการเรียนการสอน
3. ผู้เรียนและผู้สอนได้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันตามธรรมชาติของรายวิชานั้น ๆ และสามารถส่งเสริมสุขภาพที่ดีให้แก่ผู้เรียน

4. ชั้นเรียนที่ไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย สิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนมีเสียงดังและสิ่งรบกวนหรือการจัดที่นั่งไม่เหมาะสม อาจเป็นสาเหตุให้เกิดปัญหาทางวินัย นำไปสู่การแสดงพฤติกรรมที่ก้าวร้าวหรือทำให้ผู้เรียนไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้

ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561, น.15) ได้สรุปความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนช่วยให้ผู้สอนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตน นำทักษะในวิชาชีพครูเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอนมาใช้จัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้ได้อย่างราบรื่น ช่วยส่งเสริมและสร้างเสริมผู้เรียนในด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคมได้เป็นอย่างดี มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทำให้ผู้เรียนเรียนด้วยความสุข รักการเรียน และเป็นคนใฝ่เรียนรู้ในที่สุด เป้าหมายสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียนช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาในการควบคุมตนเองเพื่อให้มีชีวิตที่ทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข และพัฒนาความรู้ได้เต็มประสิทธิภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2557, น. 117) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า เป็นวิธีการดำเนินการให้ชั้นเรียนได้อยู่ในสภาพความพร้อมที่จะดำเนินการเรียนการสอนให้ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างแท้จริง เนื่องด้วยชั้นเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้พื้นฐานในรายวิชาต่าง ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ทั้งประกอบด้วยผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันในด้านต่าง ๆ อย่างชัดเจน หรืออาจเรียกว่า “ความแตกต่างระหว่างบุคคล” ชั้นเรียนที่มีการบริหารจัดการดีเป็นความสามารถของผู้สอนที่ส่งผลให้บรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นปัจจัยสำคัญของการเรียนการสอน และหมายถึงผู้เรียนมีความสุขในขณะที่อยู่ในชั้นเรียน ความสุขของผู้เรียนเป็นสิ่งที่สุดยอดปรารถนาของผู้สอน และผู้รับผิดชอบทางการศึกษาต้องพยายามจัดให้มีขึ้น โดยทั่วกัน การบริหารจัดการชั้นเรียนเป็นองค์รวมของการบูรณาการความรู้ความสามารถของครูผู้สอนพร้อมทั้งก่อให้เกิดแรงจูงใจให้ผู้เรียนได้มาโรงเรียนทุกวันอย่างมีความสุข และยิ่งกล่าวถึงความสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียนมีความสำคัญต่อผู้เรียนดังนี้

1. ช่วยให้ผู้เรียนเกิดความอบอุ่นในขณะที่อยู่ในชั้นเรียน และมีความสุขในขณะที่มีการเรียนการสอน
2. ช่วยส่งเสริมสนับสนุนบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งในเวลาเรียนปกติและนอกเวลาเรียน
3. ช่วยให้ผู้เรียนและผู้สอนได้มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันตามธรรมชาติของรายวิชา
4. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ตระหนักในเรื่องของวินัยในชั้นเรียน
5. ช่วยป้องกันสิ่งรบกวนที่เป็นสภาพแวดล้อมภายนอกที่มีต่อการเรียนการสอนและการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้เรียน

ไสว พักขาว (2561) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการจัดการชั้นเรียนต่อผู้สอนและผู้เรียนโดยให้ความสำคัญต่อผู้สอนไว้ดังนี้

1. ทำให้ผู้สอนตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของตนในการจัดการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามเป้าหมายของหลักสูตร
2. ทำให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น
3. ทำให้ผู้สอนมีทักษะในวิชาชีพครูเกี่ยวกับการออกแบบการเรียนการสอนและการจัดการชั้นเรียน
4. ครูได้เพิ่มพูนความรู้และทักษะในการจัดการชั้นเรียนในสถานการณ์ที่ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมหรือไม่พึงประสงค์ในลักษณะต่าง ๆ
5. ทำให้ผู้สอนเกิดความภาคภูมิใจที่ได้ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จ

ดังนั้น สรุปได้ว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนนั้น มีความสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากการจัดกระบวนการต่าง ๆ ให้การบริหารจัดการชั้นเรียนเป็นไปอย่างราบรื่น ทั้งยังช่วยสร้างเสริมและส่งเสริมผู้เรียนในการพัฒนาศักยภาพได้เต็มที่ ทั้งทางด้านสติปัญญา ร่างกาย อารมณ์ และสังคมได้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยความสุข รักการเรียน และเป็นคนใฝ่รู้ใฝ่เรียนในที่สุด อีกทั้งช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาในการควบคุมตนเองเพื่อให้งานร่วมกับผู้อื่นในสังคมอย่างมีความสุข และยังช่วยพัฒนาความรู้ของผู้เรียนได้เต็มประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนของผู้สอนได้เอื้ออำนวยต่อการจัดกิจกรรมนั้น ๆ ให้กิจกรรมที่มีความสำคัญที่สุดในขณะนั้นได้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่ตั้งไว้ หากชั้นเรียนใดที่ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สภาพแวดล้อมหรือสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียนมีเสียงดังและสิ่งรบกวนหรือการจัดที่นั่งไม่เหมาะสมแล้วนั้น อาจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาทางวินัยในชั้นเรียนนำไปสู่การแสดงออกทางพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ก้าวร้าว หรือทำให้ผู้เรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

1.3 องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียน

มีนักวิชาการกล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียน ดังนี้

ฉัตรดา เวชญาลักษณ์ (2561) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า เป็นกระบวนการทำงานโดยอาศัยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบการเรียนรู้ทางกายภาพ เกี่ยวข้องกับอุปกรณ์การเรียนการสอน ประตู หน้าต่าง ผนังห้อง เพดาน ขนาดของห้อง สภาพของสถานที่โดยทั่วไป
2. องค์ประกอบการเรียนรู้ทางจิตภาพและสังคมภาพ ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกลงในทางบวกหรือทางลบ อาจเกิดขึ้นจากสิ่งที่เป็นกายภาพหรือเกิดจากบุคคล เช่น ผู้สอน เพื่อนร่วมชั้นหรือบุคลากรอื่น ๆ สภาพแวดล้อมอันเนื่องมาจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การเรียนรู้ทางสังคม

ภาพ ได้แก่ ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ระหว่างผู้สอนด้วยกัน และระหว่างผู้เรียนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ปริยาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ (2563) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการบริหารจัดการชั้นเรียน ดังนี้

1. องค์ประกอบทางกายภาพ คือ สภาพแวดล้อมในการเรียนการสอนของนักเรียนและครูส่วนใหญ่ คือ สภาพแวดล้อมที่อยู่รอบ ๆ ชั้นเรียน ลักษณะการออกแบบชั้นเรียน ก็จะแตกต่างกันไปตามกิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรมที่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์และสภาพแวดล้อมที่ต่างกันไป เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้เรียน ดังนั้น ในการจัดการชั้นเรียนด้านองค์ประกอบทางกายภาพควรคำนึงถึงแนวคิดดังต่อไปนี้

1.1 จัดองค์ประกอบทางกายภาพให้เหมาะสมกับยุคสมัย

1.2 จัดองค์ประกอบทางกายภาพให้สอดคล้องกับหลักสูตร

1.3 จัดองค์ประกอบทางกายภาพให้สนับสนุนบรรยากาศการเรียนรู้

1.4 จัดองค์ประกอบทางกายภาพเพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นและได้ผล

2. องค์ประกอบทางสังคม หมายถึง สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากที่ครูและนักเรียนได้อยู่รวมกัน เช่น ครูทำงานร่วมกับนักเรียนกลุ่มต่าง ๆ หรือผู้เรียนทำงานร่วมกับผู้เรียนกลุ่มต่าง ๆ ทั้งกลุ่มใหญ่ กลุ่มเล็ก และความสามารถกลุ่มจำแนกความสามารถหรือความถนัดทำให้เกิดประสบการณ์ต่าง ๆ กัน การจัดการชั้นเรียน ด้านองค์ประกอบทางสังคม เป็นสิ่งที่ไม่อาจเห็นด้วยตา แต่สามารถรู้สึกหรือสัมผัสได้ ดังนั้น การจัดการชั้นเรียนด้านองค์ประกอบทางกายภาพจึงควรคำนึงถึงแนวคิดดังต่อไปนี้

2.1 จัดบรรยากาศที่ท้าทาย (Challenge environment) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนอยากเรียนรู้หรืออยากฝึกปฏิบัติ ครูควรกระตุ้นให้กำลังใจนักเรียนเพื่อให้ประสบผลสำเร็จในการเรียนหรือทำงาน นักเรียนจะเกิดความเชื่อมั่นในตนเองและพยายามทำงานให้สำเร็จ

2.2 จัดบรรยากาศที่ให้อิสระ (Freedom environment) แก่ผู้เรียนที่จะเลือกและตัดสินใจในการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยปราศจากความกลัวและวิตกกังวล บรรยากาศเช่นนี้ จะส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน จะปฏิบัติกิจกรรมด้วยความตั้งใจโดยไม่รู้สึกรังเกียจ

2.3 สร้างบรรยากาศแห่งการยอมรับ (Respect environment) โดยผู้สอนควรแสดงท่าทียอมรับผู้เรียน และส่งเสริมให้ผู้เรียนยอมรับซึ่งกันและกัน อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และเกิดความยอมรับนับถือตนเอง

2.4 สร้างบรรยากาศแห่งความอบอุ่นและเป็นมิตร (Warmth environment) ผู้สอนควรมีความเข้าใจและพร้อมที่จะช่วยเหลือผู้เรียนในด้านต่าง ๆ การที่ผู้สอนมีความเข้าใจผู้เรียน

เป็นมิตรยอมรับให้ความช่วยเหลือจะทำให้ผู้เรียนเกิดความอบอุ่นสบายใจ รักครู รักโรงเรียน และรัก การมาเรียน

2.5 สร้างบรรยากาศแห่งวินัย (Discipline environment) ผู้สอนควรส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามกฎระเบียบ เคารพในสิทธิของผู้อื่น โดยผู้อื่นไม่ต้องไปควบคุม ผู้สอนต้องมีเทคนิคในการปกครองชั้นเรียน เทคนิคการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักใช้สิทธิหน้าที่ของตนเองอย่าง มีขอบเขต และผู้สอนไม่ควรให้ผู้เรียนคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งมีสิทธิพิเศษ

2.6 สร้างบรรยากาศแห่งความสำเร็จ (Success environment) ผู้สอนควรให้ โอกาสผู้เรียนทุกคนได้บรรลุความสำเร็จในการเรียนในห้องเรียน โดยผู้สอนเป็นส่วนหนึ่งในการ สนับสนุนความสำเร็จนั้น ดังนั้น ผู้สอนจึงควรพูดถึงสิ่งที่ผู้เรียนประสบความสำเร็จให้มากกว่าการพูด ถึงความล้มเหลว เพราะการที่คนเราคำนึงถึงแต่สิ่งที่ล้มเหลวจะมีผลทำให้ความคาดหวังต่ำ ซึ่งไม่ ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ดีขึ้น

3. องค์ประกอบทางการจัดการเรียนรู้ หมายถึง เนื้อหาในหลักสูตรที่โรงเรียน นำมาใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน และเนื้อหาความรู้ ทักษะกิจกรรมเสริม หลักสูตรที่ ครูผู้สอนเห็นว่าสอดคล้องกับหลักสูตร และตัดสินใจเลือกนำมาสอนในห้องเรียน โดยมีการกำหนด ตารางสอน และเวลาในการสอนให้เหมาะสมกับอายุของผู้เรียน ดังนั้น การจัดการห้องเรียนด้าน องค์ประกอบทางการศึกษาควรคำนึงถึงแนวคิดดังต่อไปนี้

3.1 การเตรียมการสอน ผู้สอนที่ดีควรมีการเตรียมการสอนก่อนดำเนินการสอน ทุกครั้ง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเกิดคุณค่าทันสมัยและเป็นปัจจุบัน

3.2 การวางแผนการสอน ผู้สอนควรกำหนดทิศทางการจัดการเรียนการสอนให้ ชัดเจนทั้งวัตถุประสงค์การสอน เนื้อหาการสอน วิธีสอน กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และแนวทางการ วัดผลผู้เรียน

3.3 การสอน เป็นกระบวนการที่ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาความรู้หรือฝึกทักษะ ผู้เรียน ตามแผนการสอนที่ได้เตรียมไว้ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความรู้ ทักษะและเจตคติตามที่กำหนดไว้ใน วัตถุประสงค์การเรียนรู้ ดังนั้นผู้สอนจึงจำเป็นต้องพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มี รูปแบบที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกัน

3.4 การประเมินผล เป็นกระบวนการตรวจสอบความรู้ ทักษะและเจตคติของ ผู้เรียน ที่ได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้แล้วว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ อย่างไร อีกทั้งยังผลที่ได้จากการประเมินผลจะช่วยให้ผู้สอนสามารถปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียน การสอนได้อย่างต่อเนื่อง

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (ม.ป.ป. อ้างถึงใน จิระนันท์ เสนาจักร, 2563) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบ ของการบริหารจัดการชั้นเรียน แบ่งได้เป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้

1. องค์ประกอบทางด้านกายภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น ได้แก่ อาคาร สถานที่ โต๊ะ เก้าอี้ สื่อ อุปกรณ์การสอนต่าง ๆ รวมทั้งสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ตามธรรมชาติ ได้แก่ ต้นไม้ พืช ภูมิอากาศ ภูมิประเทศ สภาพแวดล้อมทางการเรียนด้านกายภาพจะส่งผลต่อการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน แบ่งออกเป็นสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนและสภาพแวดล้อมภายนอกชั้นเรียน ดังนี้

2. สิ่งแวดล้อมภายในชั้นเรียน ประกอบด้วย ชั้นเรียนและอุปกรณ์การเรียน ต่าง ๆ แสงสว่าง สี เสียง อุณหภูมิ ฯลฯ

2.1 สิ่งแวดล้อมภายนอกชั้นเรียน ได้แก่ แหล่งความรู้ต่าง ๆ เช่น แหล่งวิทยบริการ ห้องปฏิบัติการ ห้องทดลอง โรงฝึกงาน ห้องสมุด ศูนย์วัฒนธรรมต่าง ๆ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับการเรียน และการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมนอกเหนือจากในชั้นเรียน

2.2 องค์ประกอบทางด้านจิตภาพ ได้แก่ สิ่งแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อความรู้สึกจิตใจ เจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอน แบ่งออกเป็นองค์ประกอบสำคัญใหญ่ ๆ 2 องค์ประกอบ คือ

องค์ประกอบด้านผู้เรียน

1) บุคลิกภาพและพฤติกรรมของนักเรียน จะมีความสัมพันธ์และอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน บุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้เรียนที่สำคัญ ได้แก่ การร่วมกิจกรรม การเป็นส่วนหนึ่งของหมู่คณะ การสมาคมภายในกลุ่ม ความมีระเบียบในการทำงาน ความเป็นประชาธิปไตย

2) ระดับสติปัญญา ระดับสติปัญญาของนักเรียนมีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรเลือกเนื้อหาและกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับสติปัญญาของผู้เรียนด้วย

3) สถานภาพทางครอบครัว จากงานวิจัยพบว่า พื้นฐานทางครอบครัวจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และยังพบว่าอาชีพและรายได้ของบิดามารดามีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รวมทั้งการเอาใจใส่ของผู้ปกครองจะส่งผลทางตรงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น การจัดการศึกษาก็ควรคำนึงถึงในส่วนนี้ด้วย หากพบว่าผู้เรียนมาจากสภาพครอบครัวอย่างไรแล้วก็จะได้จัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนที่เหมาะสม

องค์ประกอบด้านผู้สอน

1) บุคลิกภาพและพฤติกรรมของครูผู้สอน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จากงานวิจัยพบว่า บุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้สอนที่ผู้เรียนต้องการ ได้แก่ อารมณ์ดี ร่าเริง ยิ้มแย้มแจ่มใส ไม่ดูตำผู้เรียนโดยไม่มีเหตุผล พุดจาไพเราะอ่อนหวาน

2) ความรู้และประสบการณ์ มีความสัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากงานวิจัยพบว่า วุฒิผู้สอนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กล่าวคือ ผู้เรียน

ที่เรียนกับผู้สอนที่มีวุฒิสูง จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนจากผู้สอนที่มีวุฒิต่ำ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้สอนที่มีวุฒิสูงกว่าย่อมจะผ่านกระบวนการและเทคนิควิธีการสอน และวิชาการมากกว่า และยังได้สอนตรงหรือสอดคล้องกับสาขาที่เรียนมาด้วยแล้วจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

3) เทคนิคการสอน การสอนของผู้สอนเริ่มตั้งแต่การวางแผนการสอน การดำเนินการสอนและการประเมินผล จากงานวิจัยพบว่า การวางแผนการสอนเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หากผู้สอนมีการวางแผนที่ดีจะทำให้การสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้น

3. สภาพแวดล้อมทางด้านสังคม ได้แก่ สภาพแวดล้อมที่เกิดจากปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนด้วยกัน ผู้เรียนกับผู้สอน รวมถึงกฎระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียน องค์ประกอบของสภาพแวดล้อมทางการเรียนด้านสังคม ได้แก่

3.1 การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน

3.2 การสร้างแรงจูงใจ หากผู้เรียนเกิดแรงจูงใจที่จะเรียนจะทำให้ผลการเรียนดีขึ้น แรงจูงใจมีทั้งภายนอกและภายใน สำหรับแรงจูงใจภายนอกนั้นผู้สอนสามารถกระตุ้นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่ต้องการได้

3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน คุณภาพความสัมพันธ์และการให้ความสนับสนุนร่วมมือกันส่วนบุคคลในชั้นเรียน มีผลต่อระดับความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนจนสามารถสร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันได้ และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนมีผลโดยตรงต่อความสำเร็จในการทำกิจกรรมด้านการเรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2557, น.115-116) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการชั้นเรียนไว้ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านกายภาพ หมายถึง สิ่งอำนวยความสะดวกภายในชั้นเรียนจัดให้มีไว้ได้อย่างเพียงพอ พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา ซึ่งประกอบด้วย โต๊ะ เก้าอี้ ทั้งของผู้เรียนและผู้สอน กระดานดำ บอร์ดสำหรับจัดนิทรรศการ หรืออาจกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า การจัดเตรียมการในด้านวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นไว้อย่างครบถ้วน และมีคุณภาพดีพร้อมใช้งานตลอดเวลา

2. องค์ประกอบด้านสังคม หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนในรูปแบบต่าง ๆ ตามกิจกรรมประกอบการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ผู้สอนกับผู้เรียนได้ช่วยกันทำงาน ผู้เรียนทำงานกันเป็นกลุ่ม ผู้สอนสาคิดให้ผู้เรียนได้ศึกษาสังเกต

3. องค์ประกอบด้านการศึกษา หมายถึง การจัดลำดับเนื้อหาสาระความรู้ให้เหมาะสมกับวุฒิภาวะของผู้เรียน พร้อมทั้งให้ผู้เรียนมีการวางแผนการเรียนร่วมกับผู้สอน และให้ผู้เรียนได้ตระหนักในคุณค่าของความรู้ ความสามารถที่ได้รับจากผู้สอน หรือการศึกษาค้นคว้าตามที่ได้รับมอบหมายให้เต็มตามอัตภาพ ทั้งนี้ เนื่องด้วยการจัดการศึกษาในส่วนของจัดการชั้นเรียน

เป็นเป้าหมายสูงสุดในการเรียนรู้ คือ ให้ผู้เรียนได้รับความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ให้เป็นไปตามอัตภาพและผู้เรียนสามารถพัฒนาได้โดยให้ความสำคัญไปที่การบริหารจัดการชั้นเรียน เนื่องจากชั้นเรียนเป็นสถานที่อยู่ของผู้เรียนตลอดระยะเวลาของการมาเรียนที่โรงเรียน สำหรับองค์ประกอบด้านกายภาพและด้านสังคม เป็นส่วนส่งเสริม สนับสนุนให้องค์ประกอบด้านการศึกษาของผู้เรียนได้มีความสมบูรณ์ครบถ้วน

ดังนั้น สรุปได้ว่า องค์ประกอบในการบริหารจัดการชั้นเรียน ประกอบด้วย กระบวนการดำเนินงาน ซึ่งอาศัยการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เพื่อสร้างเสริมและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ แบ่งได้เป็น 3 องค์ประกอบใหญ่ ๆ ได้แก่ 1) องค์ประกอบด้านกายภาพ เป็นสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบด้วย สิ่งแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้น และสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติ ทั้งที่อยู่ภายในและภายนอกชั้นเรียน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ประตู หน้าต่าง ผนังห้อง เพดานห้อง อาคารเรียน สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ พืช ต้นไม้ ภูมิอากาศ และภูมิประเทศ เป็นต้น 2) องค์ประกอบด้านจิตภาพ เป็นสภาพที่มีผลต่อความรู้สึกทางจิตใจ ประกอบด้วย 2 ส่วนสำคัญ ๆ คือ องค์ประกอบทางด้านผู้เรียน ได้แก่ บุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้เรียน ระดับสติปัญญา สถานภาพทางครอบครัว และองค์ประกอบทางด้านผู้สอน ได้แก่ บุคลิกภาพและพฤติกรรมของผู้สอน ความรู้และประสบการณ์ เทคนิคการการสอน และ 3) องค์ประกอบด้านสังคมภาพ เป็นสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้นมาจากความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ได้แก่ สิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นมาจากผู้สอนกับผู้เรียน การจัดการชั้นเรียน การจัดหรือสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

1.4 แนวคิดของการบริหารจัดการชั้นเรียน

การบริหารจัดการชั้นเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อที่จะให้ผู้เรียนนั้นได้เกิดการเรียนรู้ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้สอนนั้นได้กำหนดไว้ตามวัตถุประสงค์ของแต่ละเนื้อหาวิชา รวมทั้งการสร้างสรรคสภาพแวดล้อม ทั้งในด้านเชิงกายภาพและด้านจิตวิทยา เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียน ซึ่งได้มีนักวิชาการได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ดังนี้

กุญชรี คำชาย (2551 อ้างถึงใน ณิชดา เวชญาลักษณ์, 2561) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. มุ่งไปยังการช่วยให้ผู้เรียนมีวินัยแห่งตนเองและมีความรับผิดชอบต่อตนเอง

ผู้สอนส่วนใหญ่มักจะกลัวการควบคุมชั้นเรียนไม่ได้ ซึ่งมีผลทำให้ชั้นเรียนวุ่นวาย ไร้ระเบียบ ทำให้ผู้สอนส่วนใหญ่ยึดกฎ ระเบียบ รางวัล และการลงโทษในการบริหารจัดการชั้นเรียน และผู้เรียนจะมีพฤติกรรมคล้อยตาม แต่ McCaslin and Good (1998 อ้างถึงใน ณิชดา เวชญาลักษณ์, 2561) ชี้ให้เห็นว่า การใช้รูปแบบการสร้างพฤติกรรมคล้อยตามนี้จะขึ้นอยู่กับความสม่ำเสมอ

ของผู้สอนในการติดตามพฤติกรรมผู้เรียน หมายถึงว่า การที่ผู้สอนจะต้องจับตาดูพฤติกรรมผู้เรียนตลอดเวลา หากไม่อยู่ในสายตาผู้สอน พฤติกรรมที่ไม่ต้องการจะเกิดขึ้นซ้ำอีก นอกไปจากนั้นทั้งสองคนยังเห็นว่ารูปแบบนี้ให้ความสนใจต่อสิ่งควบคุมภายนอกซึ่งไม่สอดคล้องกับแนวคิดของการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน เนื่องจากไม่กระตุ้นความเป็นอิสระ การแก้ไขปัญหาและการคิดวิพากษ์ ดังนั้นหากจะให้ผู้เรียนมีพฤติกรรมตามข้อตกลงผู้สอนควรช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจข้อตกลงนั้นมีพฤติกรรมอย่างเหมาะสมด้วยการควบคุมตนเองมิใช่ภายใต้ความกลัวการลงโทษ

2. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียนและการจัดการการเรียนรู้เป็นระบบ

สำหรับข้อที่ 2 นี้จากข้อเท็จจริงในชั้นเรียนและมีงานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่า หากผู้สอนและผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อกันแล้วพฤติกรรมที่ไม่พึงปรารถนาของผู้เรียนจะลดลง เนื่องจากผู้เรียนรับรู้ว่าคุณสอนเป็นผู้สนับสนุน ให้ความดูแลเอาใจใส่ ด้วยเหตุนี้ผู้เรียนจึงมีแนวโน้มที่จะให้ความช่วยเหลือมากขึ้น มีพฤติกรรมรับผิดชอบมากขึ้นและปฏิบัติตามข้อตกลงของชั้นเรียนมากขึ้น เช่น งานวิจัยของวรรณิชา ขาวนิ่ม (2548 อ้างถึงใน ฌริตา เวชญาลักษณ์, 2561) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อเจตคติต่อเพื่อนที่มีพฤติกรรมก้าวร้าวเพียงใดสัมพันธภาพระหว่างผู้เรียนกับผู้สอนเป็นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลสูงสุด และยิ่งไปกว่านั้นหากผู้สอนจัดการเรียนรู้ไว้อย่างเป็นระบบ ผู้เรียนจะรับรู้ว่าการเรียนการสอนมีความหมายน่าสนใจและท้าทายความสามารถ พฤติกรรมการฝึกกลางวัน เหม่อลอย หรือรบกวนการเรียนการสอนจะลดลง

3. วิธีคิดและความเชื่อของผู้สอน มีอิทธิพลอย่างยิ่งกับพฤติกรรมการบริหารจัดการชั้นเรียน

ในข้อที่ 3 เป็นการยืนยันความสัมพันธ์ระหว่างการคิด ความเชื่อ และการกระทำของบุคคล ตัวอย่างเช่น หากผู้สอนเชื่อว่าการทำให้ผู้เรียนกลัวจะทำให้ชั้นเรียนอยู่ในระเบียบ ผู้สอนจะใช้การลงโทษและการเสริมแรงลบเป็นกลยุทธ์สำคัญ ผู้สอนจะจัดการชั้นเรียนต่างออกไปจาก Carter (1985 อ้างถึงใน ฌริตา เวชญาลักษณ์, 2561) ได้ศึกษาความแตกต่างระหว่างการบริหารจัดการชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพต่ำ พบว่า ผู้สอนทั้ง 2 ประเภทนั้น คิดถึงการบริหารจัดการชั้นเรียนในแง่มุมที่ต่างกัน ผู้สอนที่มีประสิทธิภาพสูงในการบริหารจัดการชั้นเรียน จะรับรู้บทบาทตนเองว่าเป็นผู้ผลักดัน คือ ช่วยให้กิจกรรมทั้งหลายในชั้นเรียนดำเนินไปได้อย่างราบรื่น ช่วยให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และไม่ยอมให้เหตุการณ์เล็ก ๆ น้อย ๆ มาขัดขวางการเรียนรู้อย่างตรงข้าม พบว่า ผู้สอนที่จัดการชั้นเรียนอย่างไม่มีประสิทธิภาพ จะรับรู้ตนเองว่ามีบทบาทในการป้องกันเขตแดน มักใช้วิธีชู้หรือออกคำสั่งกับผู้เรียนเอาจริงเอาจังกับความผิดที่เกิดขึ้นทั้งหมดแม้ว่าจะเป็นสิ่งไม่สำคัญ ใช้การดูและวางอำนาจเป็นเครื่องมือในการควบคุมผู้เรียนให้แสดงพฤติกรรมที่เหมาะสม

4. ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ที่มีความหมายมากกว่าการอยู่ในระเบียบ

แม้ว่าการเรียนรู้จะเกิดได้ไม่ตึกในสถานการณ์ไร้ระเบียบ แต่การที่สนใจสร้างสภาพแวดล้อมที่มีระเบียบมากจนเกินไป บางครั้งอาจขัดขวางการเรียนรู้ได้ (Doyle, 2006 อ้างถึงใน

ณิรดา เวชญาลักษณ์, 2561) ตัวอย่างเช่น การฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาฝึกสอน ต้องการแบ่งกลุ่มย่อยในการทำงาน กลุ่มละ 4 คน เมื่อผู้เรียนแยกกลุ่มเป็นปกติที่ต้องมีเสียงดัง และลุกออกจากที่นั่ง ผู้สอนกระวนกระวายมากกับสภาพที่เกิดขึ้น พยายามบอกให้ผู้เรียนนั่งที่ แต่ผู้เรียนยังคงลุกเดินไปหาเพื่อนที่ตนอยากทำงานกลุ่มด้วย สุดท้ายผู้สอนจึงบอกเลิกการทำงานกลุ่มให้ทุกคนกลับมานั่งที่แล้วแจกแบบฝึกเป็นรายบุคคลแทน ซึ่งกรณีนี้จะเห็นว่าผู้สอนยึดติดอยู่กับชั้นเรียนที่สงบเป็นระเบียบจนละเลยจุดประสงค์เดิมคือ ฝึกให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม

5. การบริหารจัดการชั้นเรียนจะต้องใส่ใจกับความแตกต่างของภูมิหลังและประสบการณ์สังคมของผู้เรียน โดยชั้นเรียนในปัจจุบันพบว่าผู้เรียนมีความหลากหลายด้านภูมิหลังและประสบการณ์สังคมมากขึ้น และมาจากวัฒนธรรมที่แตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด ในหลายโอกาสความแตกต่างเหล่านี้ก่อให้เกิดความขัดแย้งทั้งในระหว่างผู้เรียนด้วยกันหรือระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ในฐานะที่ผู้สอนต้องพยายามตระหนักถึงสิ่งที่ทุกคนนำติดตัวมาและส่งผลต่อพฤติกรรมเมื่อมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ผู้สอนต้องศึกษาวิธีการทำความเข้าใจผู้เรียนให้มากขึ้นเพื่อนำเอาข้อมูลและความรู้นั้นมาใช้ในการช่วยเหลือผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ขณะเดียวกันก็ต้องสร้างวัฒนธรรมของชั้นเรียนขึ้นมาเพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างกลมกลืน

ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561, น. 13-14) ได้กล่าวถึง แนวคิดการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีแนวคิดที่ไม่เพียงแต่พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตามหลักสูตรเท่านั้น แต่ยังต้องการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วย เช่น ทักษะในการคิดขั้นสูง ทักษะในการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะชีวิตและการทำงาน ทักษะด้านสารสนเทศและการสื่อสารควบคู่กับด้านเนื้อหาวิชา มีความสามารถในการอ่าน การเขียน และการคำนวณ (3R) มีจิตสำนึก 5 ลักษณะแห่งอนาคต (5 Minds) รวมทั้งสร้างผู้เรียนที่มีให้มีคุณลักษณะอันพึงปรารถนาของโลกศตวรรษที่ 21 ได้ นั่นคือ รู้จักคิด รักการเรียนรู้ มีสำนึกพลเมือง มีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความสามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพตลอดชีวิต นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงผู้เรียนซึ่งอยู่ในยุคดิจิทัล มีผลให้การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับเนื้อหาและวิธีการสอน โดยใช้เทคโนโลยีสนับสนุนทฤษฎีการเรียนรู้แบบใหม่ในการพัฒนาเนื้อหาและทักษะแบบใหม่อีกด้วย ดังนั้นการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงเป็นการดำเนินการของผู้สอนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนทั้งด้านเนื้อหาวิชาการและมีทักษะแห่งอนาคตในศตวรรษที่ 21 โดยใช้การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพของห้องเรียน การจัดการกับพฤติกรรมที่เป็นปัญหาของผู้เรียน การสร้างวินัยในชั้นเรียน ตลอดจนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูในรูปแบบที่รับกับการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ที่สามารถกระตุ้นพร้อมทั้งสร้างแรงจูงใจในการเรียน มีการใช้เทคโนโลยีที่รับกับผู้เรียนในยุคดิจิทัล เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มตามศักยภาพ

พวงรัตน์ เกษรแพทย์ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน จีระนัน เสนาจักร์, 2563) ได้เสนอแนวคิดในการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อช่วยรักษาสภาพแวดล้อมในการเรียนให้เป็นไปในทางบวกและเสริมสร้างในการบริหารจัดการชั้นเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ

1. เพื่อให้มีเวลาในการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น คือ การขยายเวลาแต่ละสัปดาห์ให้เหมาะสำหรับการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น ควรหลีกเลี่ยงการเข้าสายและออกก่อนเวลา จัดการขัดจังหวะการรบกวนขณะที่มีครูสอน ครูควรจัดการสอนให้มีลำดับต่อเนื่องกัน ให้เด็กทำกิจกรรมที่มีความหมาย ให้เด็กมีความตื่นตัวทำกิจกรรมที่เหมาะสมและคุ้มค่า

2. วิธีการในการเรียนรู้ การจะให้กิจกรรมทุกอย่างดำเนินไปโดยราบรื่น ครูต้องแน่ใจว่าเด็กมีส่วนร่วมในกิจกรรมเฉพาะอย่างไร ครูมีเกณฑ์และความคาดหวังอย่างไรที่เป็นที่เข้าใจดี การให้สัญญาณเพื่อให้นักเรียนมีส่วนร่วม มีความชัดเจนสม่ำเสมอ หรือไม่ครูควรวางกฎเกณฑ์ไว้ชัดเจนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

3. การบริหารเพื่อให้นักเรียนสามารถบริหารตนเองได้ดีขึ้นและสามารถพึ่งพาตนเองได้ กระตุ้นให้เด็กมีการจัดการกับตัวเอง ครูจะต้องใช้เวลาเป็นพิเศษเพื่อสอนให้เกิดสิ่งเหล่านี้ เป็นการสอนให้เกิดจิตสำนึกและความรับผิดชอบ

สุพิน บุญชูวงศ์ (2544 อ้างถึงใน จีระนัน เสนาจักร์, 2563) ได้เสนอแนวคิดที่สำคัญในการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. การสร้างบรรยากาศสิ่งแวดล้อมที่ดีของห้องเรียน มีผลต่อพัฒนาการลักษณะนิสัยเจตคติที่ดีของนักเรียนเป็นอย่างมาก

2. ห้องเรียนควรมีลักษณะยืดหยุ่น ปรับให้เหมาะกับสภาพการณ์และสถานการณ์ในการจัดการเรียนการสอนได้เสมอ

3. ห้องเรียนควรเปิดในเรื่องของเสรีภาพความเป็นอิสระของการเรียนรู้ การอยู่ร่วมกันและความเคลื่อนไหวในกิจกรรมการเรียนการสอนทุกประเภท

4. การจัดสื่อการสอนโสตทัศนูปกรณ์และหนังสือบางประเภทมีความจำเป็นต่อการเสริมการเรียนรู้ในห้องเรียนเป็นอันมาก

ดังนั้น สรุปได้ว่า แนวคิดการบริหารจัดการชั้นเรียน เป็นการดำเนินการทำงานโดยอาศัยแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตั้งไว้ ควรให้ความสำคัญทั้งทางด้านกายภาพ ด้านจิตภาพ และทางด้านสังคมในการบริหารจัดการชั้นเรียน การเสริมแรงทางบวกในจิตใจของผู้เรียนเพื่อเป็นแรงกระตุ้นในการพัฒนาการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี โดยการจัดการสิ่งต่าง ๆ รอบตัวที่ส่งผลการส่งเสริมความเข้าใจ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงขจัดสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นสิ่งรบกวนออก ซึ่งสิ่งที่ได้กล่าวมานี้เป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องบริหารจัดการชั้นเรียนทั้งสิ้น เป็นการดำเนินการ

เกี่ยวกับการกำกับดูแล สร้างข้อตกลง กฎ ระเบียบในชั้นเรียน การจัดการพฤติกรรมต่าง ๆ ที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาร่วมกันในชั้นเรียน อีกทั้งยังต้องจัดหรือสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ชั้นเรียนที่ดีควรมีลักษณะยืดหยุ่นได้ เป็นแหล่งของวิชาการ มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี ส่งเสริมลักษณะนิสัยที่ดี ส่งเสริมประชาธิปไตย ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีความหมายมากกว่าการอยู่ในกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับ และผู้สอนจะต้องดูแลเอาใจใส่ในเรื่องเกี่ยวกับความแตกต่างของภูมิหลังและประสบการณ์ทางสังคมของผู้เรียน

1.5 หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน

มีนักวิชาการกล่าวถึงหลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน ดังนี้

Jones และ Jones (1990) ได้กล่าวถึง หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. การจัดการในชั้นเรียนควรมีพื้นฐานที่ความเข้าใจงานวิจัยในปัจจุบัน ทฤษฎีการจัดการในชั้นเรียน และจิตวิทยาพัฒนาการเด็ก
2. การจัดการในชั้นเรียนขึ้นอยู่กับสร้างความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างครูกับเด็ก และเด็กกับเด็ก จะช่วยให้ครูสามารถค้นพบวิธีการและช่วยให้เข้าใจความต้องการของเด็ก
3. การจัดการในชั้นเรียนที่มีประสิทธิภาพเกี่ยวข้องกับวิธีสอนของครูที่ช่วยให้เด็กเรียนรู้ได้ดีที่สุด ด้วยการตอบสนองเด็กเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม
4. การจัดการชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับการใช้องค์กร และวิธีการจัดการของกลุ่มที่ช่วยให้เด็กมีพฤติกรรมการทำงานสูงสุด
5. การจัดการในชั้นเรียนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการแนะนำ และการปรับพฤติกรรมอย่างเหมาะสม

ทวิศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561, น. 18) ได้กล่าวถึง หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดังนี้

1. มีการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักอยากเรียน มีความกระตือรือร้นสนใจในการเรียน สร้างบรรยากาศตามลักษณะที่สอดคล้องกับรุ่นวัย (generation) ลักษณะผู้เรียน
2. มีการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่อำนวยความสะดวกโดยเฉพาะด้าน ICT ในยุคดิจิทัล สิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีในห้องเรียนจะเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น สร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้เพิ่มขึ้น

1. มีการจัดการชั้นเรียนทางด้านจิตวิทยา เน้นการจัดการเกี่ยวกับความรู้สึก เจตคติ และพฤติกรรมของผู้เรียน โดยมีเป้าหมายที่จะส่งเสริมระเบียบวินัยในการจัดการเรียนรู้ เพื่อมุ่งให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างสูงสุด

2. มีการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและทักษะการสอนของครูล้วนมีอิทธิพลต่อบรรยากาศในชั้นเรียนได้ทั้งสิ้น การสร้างแรงจูงใจ การแปรเปลี่ยนความสนใจ การเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายจะทำให้เด็กไม่เบื่อเมื่อเทียบกับการที่ครูใช้วิธีสอนแบบเดียวเป็นระยะเวลายาวนานจนเกินไป

3. มีการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน การกำหนดกฎระเบียบของชั้นเรียน ถือเป็นสิ่งจำเป็นและเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการในชั้นเรียนของครู เน้นความความรับผิดชอบของผู้เรียน การอยู่ร่วมกันเป็นสังคมจำเป็นที่จะต้องมีกฎกติกาของการอยู่ร่วมกัน การเคารพสิทธิของผู้อื่น การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ ตลอดจนการปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ครูต้องชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจและยอมรับว่า การปฏิบัติตามกฎระเบียบในชั้นเรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น ปราศจากอุปสรรคด้วยศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ทั้งยังเป็นการวางพื้นฐานของการอยู่ร่วมกัน

พวงรัตน์ เกษรแพทย์ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน จีระนน เสนาจักร, 2563) ได้สรุปหลักการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ดังนี้

1. ชั้นเรียนควรมีสีสันที่น่าดูสบายตา มีอากาศถ่ายเทได้ดี แสงสว่างเพียงพอ ไม่มีเสียงรบกวน อากาศไม่เป็นพิษ ไม่ร้อนจนเกินไป มีต้นไม้ ดอกไม้ประดับ และมีขนาดกว้างขวางอย่างเพียงพอ

2. สะอาดถูกสุขลักษณะ เป็นระเบียบเรียบร้อย น่าอยู่มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมคล้ายคลึงกับชีวิตในบ้าน ในครอบครัวของนักเรียน

3. สิ่งที่อยู่ในชั้นเรียน ไม่ว่าจะเป็นโต๊ะ เก้าอี้ มุมหนังสือ ป้ายนิเทศ สื่อการสอนประเภทต่าง ๆ สามารถเคลื่อนไหว เคลื่อนที่ได้ สามารถจัดหรือดัดแปลงชั้นเรียนให้มีลักษณะเอื้ออำนวยต่อการสอนและกิจกรรมประเภทต่าง ๆ ได้

4. นักเรียนเรียนรู้ในชั้นเรียนอย่างมีความสุข มีอิสระ เสรีภาพในเรื่องการเรียนรู้และในขณะเดียวกันก็มีวินัยในการดูแลตัวเองและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ปฏิสัมพันธ์ของนักเรียนและครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดี ทั้งส่งเสริมบรรยากาศและมีความเข้าใจในบทบาทของตนเอง

5. จัดมุมหนังสือ มุมประสบการณ์ สื่อการสอนบางประเภทให้เพียงพอ และมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

6. ชั้นเรียนที่ดีไม่จำกัดเฉพาะในห้องสี่เหลี่ยมที่กำหนดให้เท่านั้น แต่ยังมีชั้นเรียนแบบเปิด แบบธรรมชาติเป็นการศึกษานอกชั้นเรียนที่นักเรียนมีความต้องการและสนใจเช่นเดียวกัน

7. การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม เนื้อหาสาระ กระบวนการเรียนรู้ที่ต้องกระทำอยู่เสมอ ตามเหตุการณ์ข่าวคราวความเคลื่อนไหว สิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ของนักเรียน

8. ควรมีการจัดการเตรียมพร้อมต่อการสอนแต่ละครั้ง เพื่อพัฒนาทักษะสำคัญบางประการ

9. ครูต้องระมัดระวังและควบคุมอารมณ์ ความรู้สึกของตนให้ดี ไม่ก้าวร้าวแสดงอาการไม่พอใจให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน

วรรณนิภา วงศ์สวัสดิ์ (2560 น. 32) ได้สรุปหลักการสำคัญของการบริหารจัดการชั้นเรียน ไว้ว่า การจัดการห้องเรียนที่มีประสิทธิภาพเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการสอนของครูและการเรียนของนักเรียนจะต้องคำนึงถึงการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนเพื่อกระตุ้น ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ รวมถึงการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของนักเรียน การสร้างกฎระเบียบในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนให้สามารถดำเนินไปอย่างราบรื่น โดยมีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ของการเรียนการสอนตลอดจนบรรลุผลตามที่ตั้งไว้

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553 อ้างถึงใน จิระนันท์ เสนาจักร, 2563) ได้กล่าวว่า ชั้นเรียนมีความสำคัญต่อผู้เรียนเนื่องจากผู้เรียนต้องใช้เวลาอยู่ในชั้นเรียนวันละประมาณ 5-6 ชั่วโมง อิทธิพลของชั้นเรียนจึงมีมากพอที่จะปลูกฝังคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ดีของผู้เรียนได้ สำหรับหลักการจัดการชั้นเรียนที่น่าสนใจมีดังนี้

1. การจัดชั้นเรียนควรให้ยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม ชั้นเรียนควรเป็นห้องใหญ่หรือกว้างเพื่อสะดวกในการโยกย้ายโต๊ะเก้าอี้ จัดเป็นรูปต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ในการเรียนการสอนถ้าเป็นห้องเล็ก ๆ หลาย ๆ ห้องติดกัน ควรทำฝาเลื่อนเพื่อเหมาะแก่การทำให้ห้องกว้างขึ้น

2. ควรจัดชั้นเรียนเพื่อสร้างเสริมความรู้ทุกด้าน โดยจัดอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมหรือหนังสืออ่านประกอบที่น่าสนใจไว้ตามมุมห้องเพื่อนักเรียนจะได้ค้นคว้าทำกิจกรรม ควรติดอุปกรณ์รูปภาพและผลงานไว้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้

3. ควรจัดชั้นเรียนให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ซึ่งมีอิทธิพลต่อความเป็นอยู่และการเรียนของนักเรียนเป็นอันมาก ครูมีส่วนช่วยเสริมสร้างสภาพแวดล้อมให้ได้ดี เช่น ให้นักเรียนจัดหรือติดอุปกรณ์ให้มีสีสันสวยงาม จัดกระถางต้นไม้ประดับชั้นเรียน จัดที่ว่างของชั้นเรียนให้นักเรียนทำกิจกรรม คอยให้คำแนะนำในการอ่านหนังสือ ค้นคว้าแก้ปัญหา และครูควรสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนไม่ให้เครียด เป็นกันเองกับนักเรียน ให้นักเรียนรู้สึกมีความปลอดภัยสะดวกสบายเหมือนอยู่ที่บ้าน

4. ควรจัดชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้างลักษณะนิสัยที่ดีงาม ชั้นเรียนจะน่าอยู่ก็ตรงที่นักเรียนรู้จักรักษาความสะอาด ตั้งแต่พื้นชั้นเรียน โต๊ะ ม้านั่ง ขอบประตูหน้าต่าง ขอบกระดาน ซอหลัก แปรงลบกระดาน ฝาผนัง เพดาน ซอกมุมของห้อง ถึงขยะต้องล้างทุกวันเพื่อไม่ให้มีกลิ่นเหม็น และบริเวณที่ตั้งขยะต้องดูแลเป็นพิเศษเพราะเป็นแหล่งบ่อเกิดของเชื้อโรค

5. ควรจัดชั้นเรียนเพื่อสร้างความเป็นระเบียบ ทุกอย่างจัดให้เป็นระเบียบทั้งอุปกรณ์ของใช้ต่าง ๆ เช่น การจัดโต๊ะ ตู้ ชั้นวางของ และหนังสือ แม้แต่การใช้สิ่งของก็ให้นักเรียนได้รู้จักหยิบใช้ เก็บในที่เดิม จะช่วยให้นักเรียนเคยชินต่อความเป็นระเบียบ

6. ควรจัดชั้นเรียนเพื่อสร้างเสริมประชาธิปไตย โดยครูอาจจัด ดังนี้

6.1 จัดให้นักเรียนเข้ากลุ่มทำงาน โดยให้มีการหมุนเวียนกลุ่มกันไป เพื่อให้ได้ฝึกการทำงานร่วมกับผู้อื่น

6.2 จัดที่นั่งของนักเรียนให้สลับที่กันเสมอ เพื่อให้ทุกคนได้มีสิทธิที่จะนั่งในจุดต่างๆ ของห้องเรียน

6.3 จัดโอกาสให้นักเรียนได้หมุนเวียนกันเป็นผู้นำกลุ่ม เพื่อฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี

7. ควรจัดชั้นเรียนให้เอื้อต่อหลักสูตร หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับปัจจุบันเน้นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และให้ใช้กระบวนการสอนต่าง ๆ ดังนั้น ครูจึงควรจัดสภาพห้องเรียนให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ เช่น จัดที่นั่งเป็นรูปแบบต่าง ๆ อาจเป็นรูปตัวยู ตัวที รูปครึ่งวงกลม หรือจัดเป็นแถวตอนลึกให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดบรรยากาศทางด้านจิตวิทยาให้ผู้เรียนรู้สึกกล้าถามกล้าตอบ กล้าแสดงความคิดเห็น เกิดความใคร่รู้ใคร่เรียน ฯลฯ ซึ่งจะส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตน พัฒนาอาชีพ พัฒนาสังคม และเป็นคนเก่ง ดี มีความสุขได้ในที่สุด

ดังนั้น สรุปได้ว่า หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียนมีความสำคัญต่อผู้เรียนเป็นอย่างมาก อันเนื่องมาจากผู้เรียนจะต้องใช้เวลาอยู่ในชั้นเรียนโดยประมาณวันละ 6-7 ชั่วโมง ซึ่งอิทธิพลของชั้นเรียนนั้นจึงมีมากพอที่จะส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมในลักษณะต่าง ๆ ของผู้เรียน ซึ่งหลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน ประกอบด้วย 1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3) การจัดการด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 4) การจัดการชั้นเรียนโดยการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะของผู้เรียน และ 5) การจัดการชั้นเรียนโดยการสร้างกฎ ระเบียบ ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

2. แนวคิดการประเมินความต้องการจำเป็น

2.1 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

McCaslin and Tibeziinda (2014) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า หมายถึง เป็นกระบวนการที่เป็นระบบในการจัดลำดับความสำคัญ และการตัดสินใจที่สัมพันธ์กับการวางแผนการพัฒนา และการปฏิบัติในโครงการ การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการกำหนดช่องว่างระหว่างสิ่งที่เป็นอยู่กับสิ่งที่ควรจะเป็นของผลลัพธ์และจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นนั้น โดยเน้นการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลจากบุคคลที่ได้รับผลกระทบจากโครงการ

Stufflebeam and other (1985 อ้างถึงใน ทรงสิริ วิชิรานนท์ และ อรุณี อรุณเรือง, 2559) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็นไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่ต้องได้รับการตอบสนองหรือก่อให้เกิดประโยชน์เมื่อได้รับการตอบสนอง โดยจำแนกความต้องการจำเป็นตามมุมมองที่แตกต่างกันได้ 4 มุมมอง ดังนี้

1. มุมมองความแตกต่าง (discrepancy view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงความแตกต่างระหว่างการกระทำหรือผลการปฏิบัติงานที่ต้องการ (desired performance) กับการกระทำหรือผลการปฏิบัติงานที่สังเกตได้จากการปฏิบัติจริง (observed performance)

2. มุมมองของความเป็นประชาธิปไตย (democratic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงความปรารถนาหรือความต้องการของคนส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มอ้างอิงที่เชื่อถือได้

3. มุมมองของการวิเคราะห์ (analytic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงสารสนเทศของสิ่งหนึ่งสิ่งใดในหน่วยงานที่บุคลากรผู้มีความสามารถได้พิจารณาลงความเห็นว่ามีความสำคัญต่อหน่วยงานและจะทำให้เกิดการพัฒนาในหน่วยงาน

4. มุมมองของการวินิจฉัย (diagnostic view) เป็นความต้องการจำเป็นที่กล่าวถึงสิ่งที่คุณคนได้พิจารณาแล้วว่ามีความบกพร่องหรือขาดหายไป (deficiency or absence) และพิสูจน์ได้ว่าสิ่งที่ขาดหายไปนั้นจะทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน

กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบหรือองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ โดยกำหนดแนวทางแก้ไขสิ่งที่ต้องการจำเป็นให้ถึงเป้าหมาย แล้วหาช่องว่างระหว่างสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็นเพื่อแก้ไข จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาจัดเรียงลำดับความสำคัญ ความเร่งด่วน และความเหมาะสมเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาต่อไป

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2555) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะใดและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นอย่างไร เพื่อนำไปสู่การประมวลสังเคราะห์และประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางบวกและสร้างสรรค์

พรวิทย์ จันทรศิริสิริ (2560) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบที่ใช้ในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาจากสภาพที่เป็นจริงไปยังสภาพที่พึงประสงค์ โดยมีการกำหนดความแตกต่างของสภาพที่มุ่งหวังกับสภาพที่เป็นจริงแล้วทำการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความแตกต่างและเลือกสิ่งที่ต้องการจำเป็นมากที่สุดมาแก้ไข

วันชาติ แก้วปาน (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง การศึกษา วิเคราะห์ หาความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงกับสถานการณ์ที่ควรเกิดขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางสำหรับการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และเกิดประสิทธิภาพต่อหน่วยงานและผู้รับบริการ

แหวตเตา เตชาทวิวรรณ (2560) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการอย่างเป็นระบบในการวัดหรือวิเคราะห์ช่องว่างหรือความแตกต่าง (Gap/discrepancy analysis) ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริง “คือ อะไร (What is)” หรือสภาพปัจจุบันที่เป็นอยู่กับสภาพที่ต้องการหรือมุ่งหวังให้เป็นคืออะไรที่ควรเป็น (What should be)” หรือสภาพที่ต้องการ โดยเน้นความแตกต่างของผลลัพธ์ (Outcome gaps) และมีการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เพื่อนำผลมาใช้ในการวางแผนกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ของโครงการ

ศิริพร อัจปักษา (2557) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง สภาพปัญหาที่ต้องการได้รับการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อบุคคล หน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากการเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

สุวิมล ว่องวานิช (2562) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า หมายถึง กระบวนการประเมินเพื่อกำหนดความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็น โดยระบุสิ่งที่ต้องการให้เกิดว่ามีลักษณะเป็นเช่นใด และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่ามีลักษณะเช่นใด จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ และประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงว่าสมควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง การประเมินความต้องการจำเป็นทำให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการศึกษา หรือการเปลี่ยนแปลงผลที่เกิดขึ้นปลายทาง การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นจึงเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงสร้างสรรค์ และเป็นการเปลี่ยนแปลงทางบวก

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการอย่างเป็นระบบซึ่งเกิดจากการวิเคราะห์เพื่อหาผลลัพธ์ของความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ที่เกิดขึ้นจริงในปัจจุบันกับสภาพที่มุ่งหวังหรือต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในอนาคต จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์หาผลลัพธ์แล้วจึงนำผลลัพธ์ที่ได้มาจัดเรียงลำดับความสำคัญและเลือกความต้องการจำเป็นที่ลำดับสำคัญมาเข้าสู่กระบวนการแนวทางการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาขององค์การ หน่วยงาน หรือบุคคลให้ดีขึ้นต่อไป

2.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

Altschuld (1995 อ้างถึงใน ไกรฤกษ์ วิฬาสวรรณ์, 2565) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า เป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งพัฒนาและปรับปรุงโปรแกรมการบริการ โครงสร้างขององค์การ และการดำเนินงานขององค์การให้ดีขึ้นหรือผสมผสานองค์ประกอบเหล่านี้เข้าด้วยกัน การประเมินความต้องการจำเป็นจะวางหลักเกณฑ์ในการกำหนดว่าจะจัดสรรเงิน พนักงาน อุปกรณ์ และทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างไร

ไกรฤกษ์ วิฬาสวรรณ์ (2565) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็นมีจุดมุ่งหมาย ไว้ว่า เพื่อความพยายามให้ได้ข้อมูลที่จะนำไปใช้ในการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ มีประสิทธิภาพสูงสุด

คมศร วงษ์รักษา (2540 อ้างถึงใน ไกรฤกษ์ วิฬาสวรรณ์, 2565) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผน ซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมายการตัดสินใจถึงขอบเขตของเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน
2. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของสิ่งที่ศึกษาอันจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ
4. เพื่อนำไปใช้กับการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของโรงเรียนว่าเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังจำแนกขอบเขตวิชาหรือสถานที่ตั้ง ซึ่งสัมพันธ์ผลทางการศึกษามีน้อย

ศิริพร อัจปักษา (2557) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น ไว้ว่า เพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

สุวิมล ว่องวานิช (2542 อ้างถึงใน วราลี ถนอมชาติ และ นภัส ศรีเจริญประมง, 2561) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือพยายามให้ได้ข้อมูลที่จะช่วย

เสริมการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง

ดังนั้น สรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาและปรับปรุงงานให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.3 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการกล่าวถึงประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

Witkin and Altschuld (1995 อ้างถึงใน ไกรฤกษ์ วิหาสุวรรณ, 2565) ได้จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นตามระดับความต้องการ 3 ระดับ ซึ่งแต่ละระดับเป็นตัวแทนของกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็นดังนี้

ระดับที่ 1 (ปฐมภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ เช่น นักเรียน ลูกค้า คนไข้ ผู้ใช้ข้อมูล ผู้แลกเปลี่ยน ผู้ที่มีศักยภาพเป็นลูกค้า

ระดับที่ 2 (ทุติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับบริการ และผู้วางนโยบาย เช่น ครู ผู้ปกครอง พนักงานที่อยู่ในสังคม ผู้ให้การดูแลรักษา ผู้เชี่ยวชาญในด้านการดูแลสุขภาพ พนักงานในโรงงาน พนักงานในประชณีย์ เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ ผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา ผู้จัดการ

ระดับที่ 3 (ตติยภูมิ) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่เกี่ยวกับทรัพยากรหรือการแก้ไขปัญหา เช่น อาคาร อุปกรณ์อำนวยความสะดวก เครื่องมือ พัสดุ เทคโนโลยี โปรแกรม ขนาดห้องเรียน กระบวนการผ่าตัด ระบบการนำข้อมูลมาใช้ การขนส่ง เงินเดือนและผลประโยชน์ สภาพแวดล้อมในการทำงาน

ศิริพร อัจปักษา (2557) ได้กล่าวถึง ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นว่ามีหลายประเภทด้วยกันตามที่นักการศึกษาได้เสนอไว้ ดังนั้นในการเลือกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นให้เหมาะสมมาใช้ในการประเมินจะต้องอาศัยวัตถุประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นนั้นเป็นตัวกำหนดในการเลือก

สุวิมล ว่องวานิช (2558) ได้กล่าวว่า ประเภทความต้องการจำเป็น มีดังนี้

1. การจัดประเภทตามช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานองค์กร ได้แก่ ประเภทเตรียมการ (Preparatory Type) และประเภทย้อนหลัง (Retrospective Type)

2. การจัดประเภทตามวิธีการประเมิน การจำแนกความต้องการจำเป็นตามวิธีการประเมิน แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท ได้แก่

2.1 ความต้องการจำเป็นปทัสถาน (Normative Needs)

2.2 ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Perceive Needs)

2.3 ความต้องการจำเป็นที่แสดงออก (Expressed Needs)

2.4 ความต้องการจำเป็นเชิงสัมพัทธ์ (Relative Needs)

การจัดประเภทตามแนวคิดความขาดแคลนหรือการแก้ปัญหา ได้แก่ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับผลงานหรือความสามารถในการปฏิบัติงาน (Performance Needs) และ ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสิ่งทดลอง (Treatment Needs)

1. การจัดประเภทตามผลลัพธ์ของการดำเนินงาน

1.1 ระดับกลาง (Middle)

1.2 ระดับรวบยอด (Comprehensive)

1.3 ระดับกลยุทธ์ (Strategic)

2. การจัดประเภทตามลักษณะของข้อมูล คือ ความจำเป็นเชิงปริมาณ (Quantitative Needs) และความต้องการจำเป็นเชิงคุณภาพ (Qualitative Needs)

3. การจัดประเภทตามแหล่งที่มาของข้อมูล จำแนกตามแหล่งที่มาของข้อมูลซึ่งถูกแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ความต้องการจำเป็นจริง (Actual หรือ True Needs) กับความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ (Perceive Needs)

4. การจัดประเภทตามองค์กรผู้รับหรือผู้ให้บริการ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

4.1 ความต้องการจำเป็นระดับปฐมภูมิ (Primary Needs)

4.2 ความต้องการจำเป็นระดับทุติยภูมิ (Secondary Needs)

4.3 ความต้องการจำเป็นระดับตติยภูมิ (Tertiary Needs)

5. การจัดประเภทตามสาระของความต้องการจำเป็น จำแนกความต้องการจำเป็นได้ 4 ประเภท ดังนี้

5.1 ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับบทบาททั่วไปหรือบทบาทเฉพาะ (General Role-Related Needs หรือ Role-Specific Needs)

5.2 ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับองค์กร (Organization Related - Needs)

5.3 ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Needs)

5.4 ความต้องการจำเป็นส่วนบุคคล (Personal Needs)

6. การจัดประเภทตามขอบเขตของการวิจัย การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นแบบสมบูรณ์ (Complete Needs Assessment) มีกิจกรรมที่ต้องการดำเนินการ 3 ขั้นตอน คือ การระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญที่สุด (Needs Identification) การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น (Needs Analysis) และการกำหนดทางเลือกของการแก้ไขปัญหา (Needs Solution)

ดังนั้น สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น สามารถแยกประเภทได้หลายประเภท ได้แก่ 1) ตามช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานองค์กร 2) ตามวิธีการประเมิน 3) ตามแนวคิดความขาดแคลนหรือการแก้ปัญหา 4) ตามผลลัพธ์ของการดำเนินงาน 5) ตามลักษณะของข้อมูล 6) ตามแหล่งที่มาของข้อมูล 7) ตามองค์กรผู้รับหรือผู้ให้บริการ 8) ตามสาระของความ ต้องการจำเป็น และ 9) ตามขอบเขตของการวิจัย

2.3 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการกล่าวถึงขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

Altschuld & Kumar (2010 อ้างถึงใน วสันต์ สระพัง, 2563) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็นแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ก่อนการประเมิน
 - 1.1 มุ่งเน้นการประเมินความต้องการ
 - 1.2 จัดตั้งคณะกรรมการประเมินความต้องการ
 - 1.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันจากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่ให้ได้มากที่สุด
 2. การประเมินระยะที่ 2
 - 2.1 การประเมินผลอย่างเต็มรูปแบบเกี่ยวกับสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - 2.2 ระบุความแตกต่างระหว่างสภาพที่ควรจะเป็นและสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
 - 2.3 จัดลำดับความสำคัญ ความแตกต่าง
 - 2.4 วิเคราะห์ความต้องการอย่างเป็นเหตุเป็นผล
 - 2.5 ระบุแนวทางและเกณฑ์การแก้ปัญหาที่สามารถทำได้
 3. หลังการประเมิน
 - 3.1 การตัดสินใจขั้นสุดท้ายในการเลือกแนวทางหรือกลยุทธ์ในการแก้ปัญหา
 - 3.2 การพัฒนาแผนปฏิบัติการสำหรับกลยุทธ์การแก้ปัญหา
 - 3.3 ติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการ
 - 3.4 ติดตามและประเมินผลกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็น
- Kaufman and Guerra Lopez (2013 อ้างถึงใน วสันต์ สระพัง, 2563) ได้อธิบายขั้นตอนการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน ไว้ดังนี้
1. การประเมินความต้องการจำเป็นระดับเมกะ (Mega)
 - 1.1 ระบุวิสัยทัศน์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย
 - 1.2 ระบุสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์เชิงอุดมคติ

- 1.3 กำหนดช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง
- 1.4 จัดลำดับความสำคัญของช่องว่างตามความสำคัญบนพื้นฐานของมูลค่าใน การตอบสนองความต้องการเปรียบเทียบกับมูลค่าของการละเลยการแก้ไขปัญหา
- 1.5 กำหนดวัตถุประสงค์ที่เป็นพันธกิจและการทำงานขององค์กร
- 1.6 เสนอแนะทางเลือกที่ใช้ในการตอบสนองความต้องการจำเป็นตามการ วิเคราะห์
2. การประเมินความต้องการจำเป็นระดับมหภาค (Macro)
- 2.1 ระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย
- 2.2 ระบุสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กร
- 2.3 กำหนดช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง
- 2.4 จัดลำดับความสำคัญของช่องว่างตามความสำคัญบนพื้นฐานของมูลค่าใน การตอบสนองความต้องการเปรียบเทียบกับมูลค่าของการละเลยการแก้ไขปัญหา
- 2.5 ปรับปรุงวัตถุประสงค์ขององค์กร
- 2.6 เสนอแนะทางเลือกที่ใช้ในการตอบสนองความต้องการจำเป็นตามการ วิเคราะห์
3. การประเมินความต้องการจำเป็นระดับจุลภาค (Micro)
- 3.1 ระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย
- 3.2 ระบุสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กร
- 3.3 กำหนดช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง
- 3.4 จัดลำดับความสำคัญของช่องว่างตามความสำคัญบนพื้นฐานของมูลค่าใน การตอบสนองความต้องการเปรียบเทียบกับมูลค่าของการละเลยการแก้ไขปัญหา
- 3.5 ปรับปรุงวัตถุประสงค์การปฏิบัติงาน
- 3.6 เสนอแนะทางเลือกที่ใช้ในการตอบสนองความต้องการจำเป็นตามการ วิเคราะห์
4. การประเมินความต้องการจำเป็นระดับเสมือน (Quasi)
- 4.1 ระบุวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย
- 4.2 ระบุสภาพปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับภารกิจขององค์กร
- 4.3 กำหนดช่องว่างระหว่างสภาพปัจจุบันและสภาพที่คาดหวัง
- 4.4 จัดลำดับความสำคัญของช่องว่างตามความสำคัญบนพื้นฐานของมูลค่าใน การตอบสนองความต้องการเปรียบเทียบกับมูลค่าของการละเลยการแก้ไขปัญหา
- 4.5 ออกข้อกำหนดใหม่ ๆ

4.6 เสนอแนะทางเลือกที่ใช้ในการตอบสนองความต้องการจำเป็นตามการวิเคราะห์

Stufflebeam et al. (1985 อ้างถึงใน ไกรฤกษ์ วิหาสุวรรณ, 2565) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นว่าประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่มีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน 5 ชุด คือ

1. การเตรียมการที่จะทำการประเมินความต้องการจำเป็น
2. เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
4. รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
5. การนำข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการมาประยุกต์ใช้ขั้นตอนเหล่านี้ไม่จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นเรียงลำดับตามลำดับตายตัว เนื่องจากแต่ละขั้นตอนสามารถเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน และเนื่องจากไม่สามารถหลีกเลี่ยงลักษณะของการเกิดเวียนเป็นวัฏจักรได้

Witkin and Altrichuld (1995 และ 2000 อ้างถึงใน กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา, 2557) ได้กล่าวถึง การประเมินความต้องการจำเป็นแบ่งออกเป็น 3 ระยะ (Three-Phase Plan)

ระยะที่ 1 ระยะก่อนการประเมินหรือระยะการสำรวจ ในระยะนี้มีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นที่มีอยู่ วางแผนการดำเนินงานโดยกำหนดขอบเขตและประเด็นของความต้องการจำเป็น กำหนดจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็น แหล่งข้อมูล การใช้ประโยชน์ข้อมูล ระบุนโยบายที่เกี่ยวข้องและพัฒนาแผนงานสำหรับระยะที่ 2 รวมทั้งกำหนดเกณฑ์สำหรับทำประเมินการประเมินความต้องการจำเป็น

ระยะที่ 2 การประเมินหรือระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและความเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น จัดลำดับความต้องการจำเป็น และวิเคราะห์หาสาเหตุ ผลลัพธ์ และสังเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3 หลังการประเมินหรือระยะการนำผลไปใช้ประโยชน์ โดยเชื่อมโยงข้อมูลและแผนการดำเนินงานที่ได้รับ งานหลักคือการจัดลำดับความสำคัญก่อนหลังที่นำไปประยุกต์ใช้ได้ และเกณฑ์การตัดสินใจเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหา การจัดทำแผนปฏิบัติงาน การนำเสนอข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินความต้องการจำเป็นแก่ผู้ตัดสินใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการจัดเตรียมแผนสำหรับดำเนินการเพื่อขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็นหรือนำไปใช้ประโยชน์ด้านอื่นๆ

กุลยา ตันติผลาชีวะ (2546 อ้างถึงใน วสันต์ สระพัง, 2563) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ดังนี้

1. การวางแผนการประเมินความต้องการจำเป็นที่มีประสิทธิภาพควรเริ่มจากการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการค้นหาคำตอบให้ชัดเจน และเลือกชนิดของความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. การรวบรวมข้อมูล ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการเก็บข้อมูลควรเป็นตัวแทนของผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดได้ ข้อมูลที่เก็บรวบรวมตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไปจึงจะเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้

3. การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อได้ข้อมูลครบถ้วนแล้ว ผู้ประเมินต้องวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อบ่งชี้ความต้องการจำเป็นพร้อมจัดลำดับความต้องการจำเป็น ซึ่งอาจใช้ฐานเศรษฐกิจ ผลกระทบที่เกิดขึ้นหรือความถี่ของเหตุการณ์เป็นเครื่องกำหนดในการจัดอันดับ โดยขึ้นอยู่กับเจตนาของการประเมิน

4. การรายงานผล ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้าย คือ เป็นการเขียนรายงานเพื่อแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมิน ได้แก่ จุดประสงค์ของการประเมิน วิธีดำเนินการ ข้อเสนอแนะ ความต้องการจำเป็นที่ได้และข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับข้อมูลที่น่าเสนอ

สุวิมล ว่องวาณิช (2562) ได้จำแนกขั้นตอนกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น โดยอิงหลักความแตกต่าง (Discrepancy) และหลักความสำคัญ (Importance) มี 5 ขั้นตอนดังนี้

1. การศึกษาสิ่งที่มุ่งหวัง (what should be)
2. การศึกษาสภาพที่เป็นอยู่จริงในปัจจุบัน (what is)
3. การวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 และข้อ 2 และจัดลำดับความสำคัญของผลที่เกิดขึ้น เพื่อกำหนดเป็นความต้องการจำเป็น
4. การวิเคราะห์สาเหตุที่ทำให้เกิดความแตกต่างในข้อ 3 และจัดลำดับความสำคัญของสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็น
5. การศึกษาและกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดจากสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการจำเป็นที่วิเคราะห์ได้จากข้อ 4

สุวิมล ว่องวาณิช (2562) กล่าวว่า กิจกรรมที่ต้องดำเนินการภายใต้กรอบการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการเป็นอันดับแรกคือ การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อที่จะได้สอดคล้องกับคำถามวิจัยที่กำหนดซึ่งแบ่งกระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นตั้งแต่การกำหนดจุดมุ่งหมายของการดำเนินงานไปจนถึงขั้นการใช้ผลการวิจัย ดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อให้ทราบว่าการประเมินความต้องการจำเป็นไปเพื่ออะไร เช่น การพัฒนาบุคลากร การวางแผนการทำงานที่สนอง

ความต้องการขององค์กร การปรับปรุงพัฒนาองค์กร การกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร หรือการพัฒนาองค์กรให้เจริญก้าวหน้าตามเป้าหมายที่กำหนด เป็นต้น

2. กำหนดคำถามและขอบเขตการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นขึ้นอยู่กับคำถาม การวิจัย เช่น ครัวมีความต้องการจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องใด อะไรเป็นสาเหตุที่ครัวต้องได้รับการพัฒนาในเรื่องนั้น ควรใช้แนวทางใดในการพัฒนาครัวให้ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย

3. การกำหนดกรอบการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการวิจัยเชิงประเมินรูปแบบหนึ่ง ซึ่งก็ต้องเริ่มต้นการวิจัยโดยการออกแบบการวิจัย (Designing of research) เพื่อให้เป็นการวิจัยที่มีคุณภาพ มีความตรง ความเชื่อถือได้ สิ่งสำคัญคือ การกำหนดกรอบการประเมินความต้องการจำเป็น (Needs assessment framework) ซึ่งมีองค์ประกอบดังนี้

การกำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นมักมีความสับสนระหว่างผู้ถูกประเมินกับผู้ให้ข้อมูล แต่ส่วนใหญ่จะหมายถึงกลุ่มผู้ถูกประเมิน ดังนั้นจึงควรระบุให้ชัดเจนว่ากลุ่มเป้าหมายคือบุคคลกลุ่มใด หลักการกำหนดผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการกำหนดความต้องการจำเป็น ควรจะให้กลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ประเมินได้มีส่วนร่วมในกระบวนการ ส่วนขั้นตอนการกำหนดทางเลือกควรกำหนดให้ผู้ที่อยู่ในกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในองค์กร เช่น ผู้บริหารหรือผู้ทรงคุณวุฒิ เพราะเป็นกลุ่มที่เข้าใจสภาพเงื่อนไขปัจจัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และอาจมีมุมมองในเชิงวิสัยทัศน์ในการแก้ไขปัญหาได้กว้างกว่า เนื่องจากอยู่ในตำแหน่งงานที่มีประสบการณ์มากกว่า ทั้งนี้กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นมี 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนา 2) กลุ่มผู้กำหนดความต้องการจำเป็น 3) กลุ่มผู้รับผิดชอบในการทำการประเมินความต้องการจำเป็น

3.1 การกำหนดวิธีการเก็บข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูลการประเมินความต้องการจำเป็นเหมือนกับการวิจัยและการประเมินอื่น อาจใช้การสำรวจ การสัมภาษณ์ การสังเกต การจัดประชุมกลุ่ม เป็นต้น อาจจัดประเภทของวิธีการประเมินความต้องการจำเป็นตามเกณฑ์ที่ใช้ในการจัดประเภทดังต่อไปนี้ เช่น จัดประเภทตามแหล่งข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลทุติยภูมิ และข้อมูลปฐมภูมิ การจัดประเภทตามจำนวนผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ วิธีการเก็บข้อมูลรายบุคคล และวิธีการเก็บข้อมูลกลุ่ม การจัดประเภทตามขั้นตอนที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ วิธีการเก็บข้อมูลขั้นตอนเดียว (Single-stage method) เช่น การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม และวิธีการเก็บข้อมูลหลายขั้นตอน (Multi-stage method) เช่น เทคนิคเดลฟาย การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก เป็นต้น

3.2 การกำหนดเครื่องมือเก็บข้อมูล ขึ้นอยู่กับวิธีการที่ใช้ในการเก็บข้อมูล และลักษณะข้อมูล ลักษณะธรรมชาติของข้อมูลขึ้นอยู่กับการนิยามความต้องการจำเป็น และบริบทของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ดังนั้น การสร้างเครื่องมือในการเก็บข้อมูลมี 2 รูปแบบใหญ่ ๆ

Witkin (1984, อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2562) ได้เสนอรูปแบบของคำถามสำหรับการประเมินความต้องการจำเป็น 2 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่กำหนดกลุ่มของข้อความให้คนตอบข้อมูลชุดเดียว (Single response) กับรูปแบบที่กำหนดกลุ่มของข้อความให้คนตอบ 2 ชุด (Dual response) ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะนำมาจัดกระทำแล้วทำการจัดลำดับความสำคัญ โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.3 รูปแบบการตอบข้อมูลชุดเดียวหรือการตอบสนองเดียว (Single-Response Format) รูปแบบของการให้ตอบข้อมูลแบบสนองเดียว ปรากฏในแบบสอบถามที่มีข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่า โดยให้ตอบคำถามเพียงชุดเดียว ดังตัวอย่างที่ปรากฏดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 รูปแบบการตอบข้อมูลชุดเดียว

ข้อความ	ระดับความต้องการจำเป็น				
	1	2	3	4	5
1. ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ					
2. ความรู้ด้านคณิตศาสตร์					
3. ความรู้ด้านภาษาไทย					

หมายเหตุ : 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก และ 5 = มากที่สุด

3.4 รูปแบบการตอบข้อมูลสองชุดหรือการตอบสนองคู่ (Dual-Response Format) รูปแบบของการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ปรากฏในแบบสอบถามที่มีข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่าโดยให้ตอบข้อมูลสองชุด เช่น ให้ระบุสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่ควรจะเป็น ดังตัวอย่างที่ปรากฏดังภาพที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 รูปแบบการตอบข้อมูลสองชุดหรือการตอบสนองคู่

ข้อความ	สภาพที่เป็นจริง					สภาพที่ควรจะเป็น				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1. ความรู้ด้านภาษาอังกฤษ										
2. ความรู้ด้านคณิตศาสตร์										
3. ความรู้ด้านภาษาไทย										

หมายเหตุ : 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก และ 5 = มากที่สุด

3.5 การกำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นที่ให้ความสำคัญกับการจัดลำดับความสำคัญของการจำเป็น ดังนั้น สถิติหรือวิธีการที่ใช้ในการประเมิน ความต้องการจำเป็นจึงจัดลำดับความสำคัญ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลขึ้นอยู่กับรูปแบบ การตอบที่ผู้ดำเนินการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นผู้กำหนด โดยทั่วไปหากเป็นข้อมูลแบบการตอบสนองเดียวจะใช้การหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แต่จริง ๆ แล้ว มีผู้พัฒนาเทคนิคการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นมากมาย โดยเฉพาะความพยายามเรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่สำคัญที่สุดด้วยการกำหนดค่าดัชนีต่าง ๆ สำหรับรูปแบบการตอบสนองคู่หรือข้อมูลสองชุดนั้น มักใช้วิธีการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของข้อมูลสองชุดนั้น ไม่ว่าจะใช้วิธีการวิเคราะห์แบบใด Witkin เสนอแนะว่าในการประเมินความต้องการจำเป็นต้องมีการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่ได้เพื่อประโยชน์ต่อการวางแผนที่จะให้สนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องมากที่สุด เนื่องจากการประเมินความต้องการจำเป็นสามารถเก็บข้อมูลได้ทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ หากนำข้อมูลทั้งสองประเภทมาสังเคราะห์เข้าด้วยกัน จะทำให้ผลการประเมินมีความหนักแน่นมากยิ่งขึ้น

3.6 การจัดทำรายงานผลการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น ในขั้นตอนนี้คือการจัดทำรายงานผลการประเมิน โดยการออกแบบการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งการเขียนความเรียง การใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เป็นตัวเลขสถิติหรือข้อมูลเชิงคุณภาพ หรืออาจนำเสนอในรูปแบบตารางหรือแผนภาพเพื่อให้เข้าใจง่าย ในการนำเสนอรายงานผลการประเมินต้องพิจารณากลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้อ่านรายงาน หลังจากนั้นจะมีการจัดทำแผนงานหรือโครงการสำหรับนำไปปฏิบัติ โดยอ้างอิงผลการประเมินความต้องการจำเป็น

3.7 การใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น ลักษณะเด่นหรือข้อดีของการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในปัจจุบันคือ การใช้ประโยชน์จากการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานในองค์กร การออกแบบการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นผู้วิจัย

จึงต้องพิจารณาว่าจะดำเนินการให้ครอบคลุมวงจรการบริหารจัดการหรือไม่ หากต้องการให้กระบวนการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็นให้เกิดขึ้นระหว่างดำเนินงานด้วย ก็ต้องออกแบบการวิจัยให้สอดคล้องซึ่งต้องย้อนกลับไปทำการกำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินความต้องการจำเป็น การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น

ดังนั้น สรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นสามารถจำแนกออกเป็น ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการประเมิน ประกอบด้วย
 - 1.1 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
 - 1.2 วางแผนการดำเนินการ
 - 1.3 กำหนดขอบเขต ประเด็น และเป้าหมายของความต้องการจำเป็น
 - 1.4 กำหนดจุดมุ่งหมายของความต้องการจำเป็น
 - 1.5 ระบุข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
 - 1.6 กำหนดเครื่องมือที่จะใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล
 - 1.7 กำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมิน
2. ขั้นตอนการประเมิน ประกอบด้วย
 - 2.1 เก็บรวบรวมข้อมูลและความเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น
 - 2.2 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาความแตกต่าง
 - 2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาสาเหตุ
 - 2.4 จัดลำดับความสำคัญของข้อมูลที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 สังเคราะห์ข้อมูล
3. ขั้นตอนหลังการประเมิน ประกอบด้วย
 - 3.1 เชื่อมโยงข้อมูลและแผนการดำเนินการที่ได้รับ
 - 3.2 จัดลำดับความสำคัญก่อนหลังที่จะนำไปประยุกต์ใช้
 - 3.3 จัดทำแผนการปฏิบัติงาน
 - 3.4 นำเสนอข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินแก่ผู้ตัดสินใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - 3.5 จัดเตรียมแผนสำหรับการดำเนินการ

2.4 การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

มีนักวิชาการกล่าวถึงการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ดังนี้

Witkin and Altschuld (1995 อ้างถึงใน กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา, 2557) ได้กล่าวถึง การจัดลำดับความต้องการจำเป็นจะต้องพิจารณาทั้งความเที่ยงและความตรง และต้องมีการ

ตรวจสอบคุณภาพขององค์ประกอบที่มีส่วนสำคัญต่อการจัดลำดับที่ได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น ประกอบด้วย

1. การกำหนดขนาดความแตกต่างของสภาพปัจจุบันกับสภาพที่พึงประสงค์
2. องค์ประกอบที่เป็นสาเหตุสนับสนุนหรืออุปสรรคต่อความต้องการจำเป็น
3. การกำหนดระดับความยากง่ายในการจัดลำดับความต้องการจำเป็น
4. การประเมินความเสี่ยง
5. ผลกระทบที่อาจเกิดกับส่วนอื่น ๆ ของระบบ
6. การกำหนดค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหา

สุวิมล ว่องวาณิช (2562) ได้กล่าวว่า การจัดลำดับความสำคัญ (Priority setting) ของความต้องการจำเป็น ไว้ว่า เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการระบุความต้องการจำเป็น การวิเคราะห์สาเหตุ และการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะทำให้การประเมินความต้องการจำเป็นมีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ในการวิเคราะห์หาเหตุผลและวิธีแก้ไขต่อไป การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น เป็นการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นแต่ละประเด็น จากนั้นนำความต้องการจำเป็นมาจัดเรียงอันดับ (Sort) โดยเรียงจากสำคัญมากไปหาน้อย เพื่อที่จะได้ระบุความต้องการจำเป็นที่มีความสำคัญมากที่สุดและมีความเร่งด่วนที่ต้องได้รับการพัฒนา ก่อนภายใต้เงื่อนไขทรัพยากรที่มีจำกัด และยังคงกล่าวอีกว่า เป็นเทคนิคการจัดลำดับสำหรับข้อมูลแบบการตอบสนองคู่ รูปแบบของการให้ตอบข้อมูลแบบตอบสนองคู่ (dual-response format) ปรากฏในแบบสอบถามที่มีข้อความให้ตอบในรูปมาตราประมาณค่า โดยให้ระบุข้อมูลทั้งสองชุด คือ ระดับของสภาพที่เป็นอยู่จริงและสภาพที่ควรจะเป็นรูปแบบนี้สร้างขึ้นโดยมีพื้นฐานแนวคิดของการนิยามความต้องการจำเป็นตามโมเดลความแตกต่าง (discrepancy model) วิธีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นสามารถกระทำได้ ดังต่อไปนี้

กลุ่มวิธีที่ใช้หลักประเมินความแตกต่าง

วิธีการที่ใช้หลักประเมินความแตกต่างพบว่าเป็นที่นิยมใช้กันมาก เป็นวิธีที่มีรากฐานมาจากการประเมินความต้องการจำเป็นที่ใช้โมเดลความแตกต่าง ซึ่งมีการรวบรวมข้อมูลแบบการตอบสนองคู่จากมาตรวัดที่แสดงระดับความสำคัญ ($I=Importance$) ของข้อความนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What Should Be” และมาตรวัดที่แสดงระดับที่ข้อรายนั้นได้รับการตอบสนอง หรือระดับสัมฤทธิ์ผล ($D=Degree of Success$) ที่เป็นอยู่ในขณะนั้น เปรียบเสมือนค่าที่บอกระดับของ “What is” สูตรในการคำนวณระดับความต้องการจำเป็นแต่ละวิธีมีดังนี้

1. วิธี Mean Difference Method (MDF) กำหนดโดยหาผลต่างของค่าเฉลี่ยของ I และค่าเฉลี่ยของ D บางคนเรียกวิธีนี้ว่า rank order of difference scores

$$\text{MDF} = I - D$$

2. วิธี Priority Needs Index (PNI) เป็นวิธีการเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ซึ่งพัฒนาขึ้นมาโดยใช้ค่าสถิติในรูปดัชนีที่สามารถบอกค่าต่ำสุดและสูงสุดได้ Lane, Crofton และ Hall (1983, อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวานิช, 2562) ได้สร้างดัชนีชื่อว่า Priority Needs Index (PNI) ดัดแปลงมาจากวิธีการเรียงตำแหน่งความต้องการจำเป็นจากความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสภาพที่คาดหวังกับที่เป็นอยู่จริง (mean difference) โดยการถ่วงน้ำหนักของผลต่างของค่าเฉลี่ยระหว่าง I และ D ด้วยน้ำหนักความสำคัญของ I

$$\text{PNI} = (I - D) \times I$$

3. วิธี Priority Needs Index แบบปรับปรุง ($\text{PNI}_{\text{modified}}$) เป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI โดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไป และให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบ เมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$\text{PNI}_{\text{modified}} = \frac{I-D}{D}$$

$\text{PNI}_{\text{modified}}$ หมายถึง ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพที่พึงประสงค์ (Importance)

D หมายถึง สภาพปัจจุบันในปัจจุบัน (Degree of success)

โดยข้อที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{modified}}$ สูง แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นระดับสูงมากกว่าข้อรายการที่มีค่าดัชนี $\text{PNI}_{\text{modified}}$ ต่ำ ซึ่งข้อที่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูง ต้องให้ความสำคัญ และต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบตอบสนองคู่ (Dual response)

1. การวิเคราะห์เมทริกซ์ (matrix analysis) เป็นวิธีการวิเคราะห์ที่เน้นการเสนอผลการดำเนินงานของหน่วยงานในส่วนที่เป็นจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรได้รับการพัฒนา โดยการแบ่งตารางออกเป็น 4 ช่อง แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพที่มุ่งหวังหรือเรียกว่าเกณฑ์ที่ควรจะเป็นและ

สภาพที่เกิดขึ้นจริง จุดที่ใช้แบ่งอาจเป็นค่าเฉลี่ยของคะแนนสูง - ต่ำที่กำหนดหรือเกณฑ์ที่ผู้ประเมินเห็นว่าเหมาะสมที่จะเป็นจุดตัด (Cut-Off Score)

1 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับต่ำ แต่ผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดหมายความว่า ผลการดำเนินงานมีคุณภาพเกินเกณฑ์ที่กำหนด

2 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับสูง และผลการดำเนินงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดหมายความว่า ผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จในระดับดี

3 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับสูง แต่ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดหมายความว่า ผลการดำเนินงานไม่ประสบความสำเร็จ ต้องทำการแก้ไขปรับปรุงอย่างยิ่ง

4 หมายถึง เกณฑ์ที่ควรจะเป็นมีระดับต่ำ และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดหมายความว่า ผลการดำเนินงานยังอยู่ในสภาพที่ไม่ดีนัก แต่ยังไม่น่าวิตกมาก เนื่องจากหน่วยงานให้ความสำคัญกับตัวบ่งชี้ที่นั้นไม่สูงมาก

ทั้งนี้ การจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นใช้การเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ข้อที่มีค่ามากแสดงว่ามีความต้องการจำเป็นมากควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และข้อที่มีค่าน้อยแสดงให้เห็นความมีความต้องการจำเป็นน้อย

ดังนั้น สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นกระบวนการที่เป็นระบบของขั้นตอนสุดท้าย เพื่อสรุปเป็นความต้องการจำเป็นที่ครบถ้วนในทุก ๆ มิติ โดยความต้องการจำเป็นเป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่ใช้ในการต่อยอดไปสู่ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ หรือความผูกพัน รวมไปถึงการพัฒนาและการบริการที่ตรงกับความต้องการ ดังนั้น ความต้องการจำเป็นจึงมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์การ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น ๆ สำหรับการพัฒนาปรับปรุงและบริการขององค์การให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งจะส่งผลต่อระดับความพึงพอใจในการใช้บริการของผู้รับบริการ รวมไปถึงความผูกพันและความภักดีของผู้รับบริการต่อองค์กรต่อไป

3. บริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

3.1 ข้อมูลทั่วไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร, 2567)

3.1.1 สภาพทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร แต่เดิมเป็นศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา ศูนย์ที่ 10 (ศมก.) สุราษฎร์ธานี - ชุมพร เป็น 1 ใน 41 ศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษาทั่วประเทศ ได้มีการทำพิธีเปิดที่ทำการศูนย์ประสานงาน เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ.2552 โดยมี นางประภาศรี อู๋ยามวิธิตี ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานีใน

ขณะนั้น ดำรงตำแหน่งประธานศูนย์ ต่อมาได้มีการประกาศให้เป็นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ.2553 และในปี พ.ศ. 2564 ได้มีการประกาศแบ่งส่วนราชการใหม่จากเดิมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 42 เขต เป็น 62 เขต และเปลี่ยนชื่อสำนักงานเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตั้งอยู่ ณ อาคารเลขที่ 261/29 ถนนอำเภอ ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปัจจุบันมี นายนรินทร์ แซ่ล้า ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯ รับผิดชอบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมัธยมศึกษาช่วงชั้นปีที่ 1 - 6 ใน 2 จังหวัด จำนวน 66 แห่ง ได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานี 44 แห่ง และจังหวัดชุมพร 22 แห่ง

สภาพพื้นที่ทั่วไปของจังหวัดชุมพรไม่มีภูเขาสูง เป็นที่ราบลุ่ม มีแม่น้ำสำคัญหลายสาย เช่น แม่น้ำท่าตะเภาในอำเภอเมืองชุมพร มีความยาว 33 กิโลเมตร แม่น้ำสวี ในอำเภอสวี มีความยาว 50 กิโลเมตร และแม่น้ำหลังสวนในอำเภอหลังสวน มีความยาว 100 กิโลเมตร แม่น้ำทุกสายไหลลงสู่อ่าวไทย ในทะเลนอกฝั่งของจังหวัดชุมพร มีเกาะน้อยใหญ่เกือบ 50 เกาะ สภาพภูมิอากาศของจังหวัดชุมพรคล้ายกับจังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ กล่าวคือ มีฤดูฝนมากกว่าฤดูอื่น นั่นคือระหว่างเดือนมิถุนายนถึงเดือนมกราคม ส่วนฤดูร้อนเริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม โดยมีลมมรสุมพัดผ่าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร, 2567)

3.2 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

วิสัยทัศน์ : องค์กรมีมติใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ด้วยศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
2. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
3. พัฒนาศักยภาพผู้เรียน เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันสู่มาตรฐานสากล ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
4. ส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีทักษะเทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะการสื่อสารและสร้างสรรค์นวัตกรรม สู่ความเป็นมืออาชีพ

5. พัฒนาสถานศึกษาและระบบบริหารจัดการศึกษาให้มีความปลอดภัย จากภัยคุกคามทุกรูปแบบ

6. จัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และส่งเสริมจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

7. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลนวัตกรรมยุคใหม่ และเครือข่ายความร่วมมือ

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคน ได้รับการศึกษาตามสิทธิอย่างทั่วถึงเท่าเทียม และมีคุณภาพ

3. นักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่จะออกจากระบบการศึกษา เด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน ได้รับการช่วยเหลือให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจบการศึกษาภายในระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

4. ผู้เรียนที่เป็นผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาสมรรถภาพหรือบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม ตามความจำเป็น

5. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

6. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ คิดสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ สามารถพึ่งพาตนเองได้ และปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21

7. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีสมรรถนะ ความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีจรรยาบรรณและสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพรวมทั้งจิตวิญญาณความเป็นครู

8. ผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา ได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้แก่ ภัยจากยาเสพติด ภัยจากความรุนแรง ภัยจากการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ภัยพิบัติต่าง ๆ อุบัติเหตุ โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ การค้ำมนุษย์ การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงภัยจากไซเบอร์ สามารถปรับตัวได้ทันต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดี เอื้อต่อการปฏิบัติงานและการจัดการเรียนการสอน

10. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

(Sustainable Development Goals : SDGs)

11. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนา และสร้างเสริมคุณภาพชีวิต ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

12. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีการบริหารจัดการเชิงบูรณาการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล นวัตกรรมยุคใหม่ และเครือข่ายความร่วมมือ

3.3 ข้อมูลเชิงปริมาณ (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร, 2567)

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร

ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)		
	ผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ	ข้าราชการ
ศรีราษฎร์	1	4	198
สอาดเผดิมวิทยา	1	4	179
ปากน้ำชุมพรวิทยา	1	-	25
ทุ่งคาพิทยาคาร	1	1	19
ศรีราษฎร์ 2	1	-	16
ท่าแซะรัชดาภิเษก	1	3	80
ท่าข้ามวิทยา	1	1	31
หงษ์เจริญวิทยาคม	1	1	22
ปะทิววิทยา	1	1	41
มาบอำมฤตวิทยา	1	1	43
สวนศรีวิทยา	1	4	170
ปากน้ำหลังสวนวิทยา	1	-	23
ชลธารวิทยา	1	-	13
เมืองหลังสวน	1	2	61
ละแมวิทยา	1	2	85
พะโต๊ะวิทยา	1	1	33
สวีวิทยา	1	4	115
นาสักวิทยา	1	-	16

ตารางที่ 2.2 (ต่อ)

ชื่อโรงเรียน	จำนวน (คน)		
	ผู้อำนวยการ	รองผู้อำนวยการ	ข้าราชการ
दानสวีวิทยา	1	1	18
เขาทะเลพิทยาคม	1	1	28
ครนพิทยาคม	1	1	23
ทุ่งตะโกวิทยา	1	3	84
รวม	22	35	1,323

ที่มา : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร (2567) ข้อมูล ณ วันที่ 4 เมษายน 2567

**3.4 ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร,
2567)**

ด้านคุณภาพผู้เรียน

1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนด และมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) มีค่าพัฒนาสูงกว่าปีที่ผ่านมา หรือค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศ
2. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสมรรถนะเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยการเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ย้อนหลังรายคนรายโรงเรียน มีค่าพัฒนาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะที่เหมาะสมตามช่วงวัย สามารถจัดการตนเอง มีการคิดขั้นสูง มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถจัดระบบและกระบวนการทำงานของตนเองและร่วมกับผู้อื่นได้ และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 นำไปสู่การมีอาชีพ มีงานทำและส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
4. ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดี มีศีลธรรม น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตมีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข

5. ผู้เรียนได้เข้าถึงโอกาส ความเสมอภาคทางการศึกษา ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนช่วยเหลือให้จบการศึกษาขั้นพื้นฐานภายในระยะเวลาที่กำหนดและได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหรือประกอบอาชีพตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

6. ผู้เรียนที่หลุดออกจากระบบการศึกษาขั้นพื้นฐานได้รับการช่วยเหลือ ส่งเสริมสนับสนุนให้กลับเข้าสู่ระบบการศึกษาครบทุกคน

7. ผู้เรียนได้รับการดูแลความปลอดภัยจากภัยคุกคามทุกรูปแบบ ได้แก่ ภัยยาเสพติด ภัยความรุนแรงการถูกล่วงละเมิดทางเพศ ภัยพิบัติต่าง ๆ อุบัติเหตุ โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ การค้ามนุษย์ การคุกคามในชีวิตและทรัพย์สิน และภัยจากไซเบอร์ สามารถปรับตัวได้ทันต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ และรองรับวิถีชีวิตใหม่

ด้านคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีวินัย มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ

2. ครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่หลากหลาย วัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียนทุกระดับ

3. ครูและบุคลากรมีความรู้ ทักษะทางภาษา ทักษะการสื่อสาร ทักษะดิจิทัล และปัญญาประดิษฐ์

4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีการพัฒนาตนเอง และมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

5. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีขวัญ กำลังใจ และได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

ด้านคุณภาพผู้บริหาร

1. ผู้บริหารเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมและเครือข่ายความร่วมมือ

2. ผู้บริหารเป็นผู้นำด้านทักษะดิจิทัล และการสื่อสาร

3. ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองและมีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4. ผู้บริหารมีขวัญ กำลังใจ และได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ

3.4 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีนโยบายส่งเสริมสนับสนุน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ทุกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยมีการขับเคลื่อนตามเป้าประสงค์การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาการคิดขั้นสูงด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และการอ่านตามแนว PISA และการพัฒนาให้ผู้เรียนมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

2. เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

3. เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ผลการดำเนินโครงการ

ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้รับการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการและศึกษาจากคู่มือการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมิน PISA ที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้พัฒนาและจัดทำขึ้น เพื่อนำมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมหรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ สามารถนำสื่อและนวัตกรรมที่ออกแบบไว้ไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียน โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีครูแกนนำพัฒนานวัตกรรม PISA จำนวน 118 คน และมีครูผู้สอนในสังกัดเข้าร่วมโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 จำนวน 668 คน สามารถพัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนกลุ่มเป้าหมายให้มีทักษะการเรียนรู้ 3Rs ครบทั้ง 3 ทักษะ และ 8Cs ครบทั้ง 8 ทักษะ คิดเป็นร้อยละ 100 ขอนักเรียนจากสถานศึกษาทุกกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 12,109 คน

2. โครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้โรงเรียนใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้สถานศึกษาบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นกับหลักสูตรสถานศึกษา

3. เพื่อให้สถานศึกษาใช้ข้อมูลสารสนเทศจากระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษ อีเล็กทรอนิกส์ไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินโครงการ

1. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีการใช้หลักสูตรสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจ สู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครบทั้ง 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด

2. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีการบูรณาการแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นกับหลักสูตรสถานศึกษา ครบทั้ง 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด

3. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีการใช้ระบบสำรวจแนวความสามารถพิเศษอิเล็กทรอนิกส์ ครบทั้ง 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนสถานศึกษาในสังกัดทั้งหมด

3. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และมีการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน Assessment for Learning ด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคล (Personalized Learning)

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้ ACTIVE LEARNING และการวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ASSESSMENT FOR LEARNING

2. เพื่อนิเทศ ติดตาม การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ACTIVE LEARNING การวัดและประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ASSESSMENT FOR LEARNING

3. เพื่อพัฒนาการเรียนรู้และสมรรถนะของผู้เรียน

4. เพื่อส่งเสริมให้ครูมีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล

5. เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในสังกัดให้สูงขึ้น

ผลการดำเนินโครงการ

1. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบกลุ่มงานวิชาการของสถานศึกษา ได้รับการพัฒนาด้วยกระบวนการสร้างความรู้และความเข้าใจ มีสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงานผลข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ครบทั้ง 66 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

2. ครูมีผลงานด้านการจัดการเรียนรู้วัดผลประเมินผลที่มีคุณภาพเป็นแบบอย่างที่ดีได้

3. นักเรียนได้รับการวัดผลประเมินผลตามศักยภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีแผนการดำเนินงานการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

5. รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดประชุมปฏิบัติการนวัตกรรมจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

6. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความรู้และทักษะในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ (Assessment for Learning) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

4. โครงการส่งเสริม พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อส่งเสริม พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

2. เพื่อศึกษาค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ผลการดำเนินโครงการ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการจัดทำ ศึกษา วิเคราะห์ แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น และจัดทำเป็นทำเนียบแหล่งเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดทำหน่วยบูรณาการตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยดำเนินการบนพื้นฐานของบริบทและแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

2. สถานศึกษาในสังกัด ได้รับการนิเทศติดตาม และประเมินผลการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการนำแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นจัดทำเป็นทำเนียบแหล่งเรียนรู้ พร้อมทั้งการจัดทำหน่วยบูรณาการตัวชี้วัดตามหลักสูตรสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยมีการดำเนินการบนพื้นฐานของบริบทและแสดงให้เห็นถึงการบูรณาการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทุกโรงเรียน

3. ครู และผู้บริหารสถานศึกษา ได้รับการส่งเสริม สนับสนุน วิเคราะห์ วิจัย นำไปใช้เผยแพร่สื่อ และเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้ดำเนินการจัดมหกรรม

วิชาการเผยแพร่ผลงานต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีงบประมาณ 2566 (Surat-Chumphon Education Symposium 2023) เพื่อแลกเปลี่ยนผลการวิเคราะห์ วิจัย พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และเผยแพร่ผลงานต้นแบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และยก ย่องเชิดชูเกียรติสถานศึกษาผู้บริหารสถานศึกษา และครูในสังกัด

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีนักการศึกษาได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

4.1 งานวิจัยในประเทศ

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2559) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ความเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา และวิธีการในการบริหารจัดการนักเรียน และ 2) ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า “ครูควรปรับบทบาทจากครูผู้สอนมาเป็นโค้ช (Coach) และเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้คำแนะนำ ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้โดยการค้นคว้าอย่างอิสระ ในการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) เน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยใช้แนวทางการเรียนการสอนแบบ Teach Less, Learn More และทฤษฎีการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์นิยม (Constructivist Learning) ที่กระตุ้นให้ ผู้เรียนสามารถสร้างความรู้ที่เป็นของตนเองขึ้นมาจากความรู้ที่มีอยู่เดิมหรือจากความรู้ที่ได้รับเข้ามา ใหม่ จึงควรบูรณาการการเรียนรู้ในลักษณะองค์รวมด้วยรูปแบบหรือวิธีการที่หลากหลาย เน้นการ จัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง รวมถึงการประเมินผล การเรียนรู้จากการปฏิบัติตามสภาพความเป็น จริงอย่างเป็นขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ชั้นวางแผน ครูผู้สอนวิเคราะห์ผู้เรียนและเนื้อหาวิชาที่สอน เพื่อจะเลือกรูปแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม หรือบูรณาการการเรียนรู้โดยใช้สถานที่ ภายนอกห้องเรียน 2) ชั้นดำเนินการสอน ครูผู้สอนชี้แจงกระบวนการเรียนรู้ โดยครูเป็นผู้ชี้แจงกติกา การเรียนรู้ร่วมกัน เป็นผู้คอยชี้แนะและควบคุมชั้นเรียน ซึ่งการชี้แจงกฎ กติกา และเป้าหมาย ปลายทาง 3) ชั้นสรุปบทเรียน ครูผู้สอนตั้งคำถามให้ผู้เรียนสะท้อนบทเรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ นำเสนอสิ่งที่ได้ค้นคว้าตามที่ได้เรียนรู้จากสภาพความเป็นจริง 4) ชั้นประเมินผล ครูผู้สอนทำการ ทดสอบหลังเรียนพร้อมทั้งแจ้งผลการทดสอบให้ทุกคนทราบ

ดอกรัก แสนผล (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4” มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบและตัวชี้วัดสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 2) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และวิธีเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก 3) ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1. องค์ประกอบสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ประกอบด้วย 1) การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริมการเรียนรู้ความสุขและความปลอดภัยของผู้เรียนมี 3 ตัวชี้วัด 2) การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา มี 2 ตัวชี้วัด 3) การกำกับดูแลชั้นเรียน มี 2 ตัวชี้วัด 2. สภาพปัจจุบันสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน ส่วนสภาพที่พึงประสงค์สมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน และวิธีเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้แก่ การฝึกอบรมและการเข้าร่วมสัมมนา การประชุมหารือกับครูอื่น การประเมินตนเองจากการปฏิบัติงาน การศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง และการเยี่ยมชมการสอนของครูคนอื่น ๆ 3. แนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 ได้แก่ มีการจัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเท แสงสว่างเพียงพอ มีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย ครูมีการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับบทเรียน มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ นักเรียนรายบุคคล ครูมีการฝึกอบรมและการเข้าร่วมสัมมนา การประชุมหารือกับครูอื่น การประเมินตนเองจากการปฏิบัติงาน การศึกษาดูงานที่เกี่ยวข้อง การเยี่ยมชมการสอนของครูคนอื่น ๆ และการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การช่วยเหลือเพื่อนครู

อัญชลี เรือนแก้ว (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และ 2) จัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นใน

พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 รายด้านเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ 1) ด้านการเตรียมการ 2) ด้านการใช้สื่อ การจัดสภาพแวดล้อม และแหล่งการเรียนรู้ 3) ด้านการประเมินผล และ 4) ด้านการจัดการเรียนรู้ ส่วนด้านย่อย พบว่าครูมีความต้องการจำเป็นเรียงลำดับความสำคัญ ดังนี้ 1) การเตรียมตนเองในศตวรรษที่ 21 2) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การออกแบบการเรียนรู้ 4) การใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 6) การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งการเรียนรู้ และ 7) การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รายการที่ต้องการพัฒนาที่มีค่า PNI ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป มี 13 รายการ เรียงลำดับความสำคัญ 5 อันดับแรก ดังนี้ 1) การสร้างเครือข่ายการเรียนรู้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อแบ่งปันองค์ความรู้และวิธีการจัดการเรียนรู้ 2) การพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ หรือภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ 3) การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนรู้ 4) การศึกษาข้อมูลจากการวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และ 5) การศึกษาค้นคว้าหาความรู้ และติดตามองค์ความรู้ใหม่ ๆ ทางวิชาการและวิชาชีพ

พงษ์ลิขิต เพชรผล, ปองสิน วิเศษศิริ, และ พงษ์ธิ ศิริบรรณพิทักษ์ (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดของการบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง และ 2) ศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภาวะคุกคามของการบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิด ประกอบด้วย กรอบกระบวนการบริหาร ได้แก่ การวางแผน การนำไปปฏิบัติและการประเมินผล กรอบห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ การสนับสนุนผู้เรียน เกิดความคิดสร้างสรรค์ ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางโดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ กรอบความเป็นพลเมือง ได้แก่ ใจกว้าง รับฟัง มีเมตตา เข้าใจวัฒนธรรมและความคาดหวังของผู้อื่น และกรอบการเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง ได้แก่ การสอนความเป็นพลเมืองและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมืองในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางและมาก 3) จุดแข็งคือ บรรยากาศในการเรียนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม จุดอ่อน คือ การวัดและประเมินผล โอกาส คือ ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ภาวะคุกคาม คือ นโยบายของรัฐบาล สภาพเศรษฐกิจและสังคม

อดุลย์เดช ศรีพิลา (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการจัดการในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2) เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จ 3) เพื่อพัฒนารูปแบบ และ 4) เพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการ

จัดการชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษากลุ่มตัวอย่าง พบว่า ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการชั้นเรียนด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านวินัยในชั้นเรียนและด้านการจัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้มากขึ้น โดยมุ่งส่งเสริมให้ให้ผู้เรียนมีความกล้าแสดงออก ใฝ่เรียนรู้ มีจิตสาธารณะ มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี 2. ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดความสำเร็จการมีส่วนร่วมการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์ของทีมงานได้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมทั้ง 3 ด้าน ประกอบไปด้วยด้านการจัดการเรียนรู้ 22 ตัวชี้วัด ด้านวินัยในชั้นเรียน 30 ตัวชี้วัด และด้านบรรยากาศในชั้นเรียน 20 ตัวชี้วัด 3. ผลการพัฒนารูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ได้รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม ประกอบด้วยการมีส่วนร่วมจัดการด้านบรรยากาศในชั้นเรียน การมีส่วนร่วมด้านการจัดการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมด้านวินัยในชั้นเรียน ผลการประเมินรูปแบบโดยผู้เชี่ยวชาญพบว่ามีความเหมาะสมในทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 4. ผลการใช้รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้ร่วมวิจัยดำเนินการจัดกิจกรรม จำนวน 13 กิจกรรม ผลการดำเนินงาน พบว่า ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามตัวชี้วัดที่กำหนด เกิดผลลัพธ์ 11 ชิ้นงาน ผลการศึกษาความพึงพอใจในการดำเนินงานตามรูปแบบพบว่า มีผู้ร่วมวิจัยและผู้เรียนมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโดยรวม อยู่ในระดับมาก

พัชรภรณ์ ลีเบา (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์ และความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู และ 3) เพื่อประเมินแนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้บริหารและครู เห็นว่า สภาพปัจจุบันในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารและครูเห็นว่าสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู ศึกษาพหุกรณี พบว่ามีความต้องการจำเป็นทุกด้าน โดยมีค่า $PNI_{Modified}$ อยู่ระหว่าง 0.06 ถึง 0.18 รายด้านที่พบว่า มีค่า $PNI_{Modified}$ สูงที่สุด ตามลำดับความสำคัญ คือ 1) ด้านการบริหารจัดการกิจกรรมให้นักเรียนประสบผลสำเร็จ 2) การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการ

เรียนรู้ 3) การบริหารการดำเนินการสอนอย่างเป็นระบบ 4) การบริหารโดยคำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 5) การบริหารการเสริมสร้างวินัยในชั้นเรียน และการสนทนากลุ่มประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 8 การบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศ 12 โครงการ 29 กิจกรรม 3. ผลการประเมินอิงเกณฑ์ผู้เชี่ยวชาญ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาค่าเฉลี่ยน้อย 3 อันดับ คือ ด้านความเป็นประโยชน์ รองลงมา คือ ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเหมาะสม

บุญญา เปงยาวงษ์ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 1 ในภาพรวมพบว่า ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดัชนีความต้องการจำเป็นมากที่สุด รองลงมา ด้านการสรุปหลังการจัดการเรียนรู้ และด้านสื่อ นวัตกรรมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ตามลำดับ

สิริกาญจน์ แก้วคำไสย์ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และความต้องการจำเป็นของการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์การบริหารจัดการ ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 ปรากฏ ดังนี้ 1.1) สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านสังคม ด้านการเรียนการสอน ด้านจิตวิทยา และด้านกายภาพ 1.2) สภาพที่พึงประสงค์โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีสภาพที่พึงประสงค์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านจิตวิทยา ด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านการเรียนการสอน 1.3) ลำดับความต้องการจำเป็น เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ลำดับที่ 1 ด้านกายภาพ ลำดับที่ 2 ด้านจิตวิทยา ลำดับที่ 3 ด้านสังคม และลำดับที่ 4 ด้านการเรียนการสอน 2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า ประกอบด้วย 1) หลักการ 2) วัตถุประสงค์ 3) วิธีดำเนินการ มี 4 ด้าน 23

วิธีดำเนินการ ดังนี้ ด้านกายภาพ มี 5 วิธีดำเนินการ ด้านจิตวิทยา มี 6 วิธีดำเนินการ ด้านสังคม มี 5 วิธีดำเนินการ และด้านการเรียนการสอน มี 7 วิธีดำเนินการ 4) การประเมิน และ 5) เงื่อนไขความสำเร็จ ผลการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Timor (2014) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “Classroom management in the 21st century: A study of novice teachers' attitudes” การศึกษานี้เกี่ยวข้องกับการจัดการห้องเรียน 2 ประเด็น ได้แก่ การจัดการวินัยและพฤติกรรมที่ทำทลาย และการจัดการการสอน และเสนอการอภิปรายเกี่ยวกับความเชื่อมโยงระหว่างทั้งสองประเด็นนี้กับทักษะการสอนและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยประเด็นเหล่านี้ได้รับการสำรวจเกี่ยวกับแนวทาง 2 แนวทางสำหรับการจัดการห้องเรียน ได้แก่ แนวทางที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง (แบบดั้งเดิม) และแนวทางที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (แบบมนุษยนิยม) และทักษะการสอนและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การศึกษานี้ครอบคลุมครูมือใหม่ 145 คน ที่อยู่ในปีสุดท้ายของโครงการการศึกษาครูและในปีแรกของการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยแนวทางของพวกเขาได้รับการตรวจสอบผ่านแบบสอบถามอุดมการณ์การควบคุมนักเรียน (Pupil Control Ideology questionnaire) บนมาตราส่วน Likert (Willower, 1975) คะแนนรวมในการจัดการห้องเรียนชี้ให้เห็นแนวโน้มที่จะใช้แนวทางแบบมนุษยนิยม อย่างไรก็ตาม พบช่องว่างระหว่างแนวทางการจัดการวินัยของครูกับแนวทางการจัดการการสอน เนื่องจากแนวทางหลังมีแนวโน้มไปทางแนวทางที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง ในขณะที่แนวทางแรกสะท้อนแนวทางผสมผสาน จากการศึกษาพบว่า การจัดการการสอนสอดคล้องกับทักษะการสอนและการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากกว่าการจัดการวินัยซึ่งมีลักษณะที่ล้าสมัยกว่า เช่น การใช้การเสริมแรงและการลงโทษจากภายนอก การศึกษานี้แนะนำให้เน้นการเปลี่ยนแปลงการรับรู้ไปสู่แนวทางมนุษยนิยมในหลักสูตรการศึกษาครู เพื่อให้สามารถปรับให้เข้ากับทักษะการสอนและการเรียนรู้ที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ได้

Stueber (2019) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “Research-based Effective Classroom Management Techniques: A Review of the Literature” การศึกษานี้ตรวจสอบผลกระทบของการแทรกแซงพฤติกรรมเชิงบวกและการแทรกแซงตามการสนับสนุนและตามหลักฐานเพื่อปรับปรุงการจัดการห้องเรียนและพฤติกรรมในโรงเรียนทั่วโลก นอกจากนี้ การศึกษานี้ยังตรวจสอบปัจจัยและเหตุผลว่าทำไมครูจึงหมดไฟในชุมชนโรงเรียน การศึกษาที่ชี้เน้นที่ผลลัพธ์เชิงลบและเชิงบวกของการแทรกแซง กลยุทธ์ และการฝึกอบรมสำหรับครู และผลกระทบที่มีต่อครูนักเรียน และนักการศึกษาคนอื่นๆ ภายในชุมชนโรงเรียน ผลลัพธ์โดยรวมแสดงให้เห็นว่าการสนับสนุนและการแทรกแซงตามหลักฐานส่งผลกระทบบางอย่างและมีประสิทธิผลเมื่อใช้ในห้องเรียน ผลลัพธ์ยังเน้นย้ำว่าเมื่อครูสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกและเคารพซึ่งกันและกันกับนักเรียน ได้รับการสนับสนุน

เพียงพอกจากฝ่ายบริหารและนักการศึกษาคนอื่นๆ และได้รับการเตรียมการและการฝึกอบรมที่ถูกต้อง และเพียงพอในการจัดการห้องเรียนที่ประสบความสำเร็จ ระดับความเครียดจะลดลง และครูก็หมดไฟด้วยเช่นกัน

Ta Van Hai (2023) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง “Developing classroom management skills for pre-service primary education students through pedagogical training in Vietnam” บทความนี้เน้นที่การพัฒนาทักษะการจัดการห้องเรียนสำหรับนักเรียนก่อนเข้ารับราชการ ประถมศึกษาผ่านการฝึกอบรมทางการสอน การศึกษานี้ใช้แนวทางการทบทวนวรรณกรรมเพื่อสำรวจแนวทางการฝึกอบรมทางการสอนต่างๆ ที่ออกแบบมาเพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดการห้องเรียนสำหรับครูในอนาคต บทความนี้เน้นย้ำถึงความสำคัญของรากฐานทางทฤษฎีที่แข็งแกร่งในการจัดการห้องเรียน ครูก่อนเข้ารับราชการจำเป็นต้องเข้าใจแนวคิดและทฤษฎีที่จำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการจัดการห้องเรียนเพื่อจัดการกับความท้าทายในห้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและส่งเสริมสภาพแวดล้อมการเรียนรู้เชิงบวก นอกจากนี้ ยังเน้นย้ำถึงกลยุทธ์ในทางปฏิบัติ เช่น เทคนิคการจัดการพฤติกรรมและการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนในฐานะองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาทักษะการจัดการห้องเรียน นอกจากนี้ บทความนี้ยังเน้นย้ำถึงผลกระทบเชิงบวกของความสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียนที่มีต่อการจัดการห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การสร้างสัมพันธ์กับนักเรียน การแสดงความเห็นอกเห็นใจ และการสร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่สนับสนุน ถือเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการห้องเรียนที่ประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ บทความนี้ยังเน้นย้ำถึงความสำคัญของการสนับสนุนแบบเฉพาะบุคคลในการจัดการห้องเรียน ครูฝึกหัดควรได้รับการเสริมทักษะในการจัดการกับพฤติกรรมและความต้องการในการเรียนรู้ที่หลากหลายของนักเรียน เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนแต่ละคนจะได้รับคำแนะนำและความช่วยเหลือที่เหมาะสม ผลการวิจัยที่นำไปใช้ในทางปฏิบัติคือการออกแบบและปรับปรุงโปรแกรมการฝึกอบรมทางการสอนที่ครอบคลุมและปฏิบัติได้จริงสำหรับนักเรียนก่อนเข้ารับราชการในภาคการศึกษาประถมศึกษา

จากการศึกษาผลงานวิจัย สรุปได้ว่า เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อใช้ศึกษาสภาพที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน และได้ทราบถึงสภาพที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นที่คาดหวังให้เกิดขึ้นในอนาคตของการบริหารจัดการชั้นเรียนของผู้สอน ซึ่งผลที่ได้จะช่วยพัฒนาทักษะในด้านต่างๆ ของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของสถานศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งที่จะศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 22 โรงเรียน คือ 1) โรงเรียน ศรียาภักย์ 2) โรงเรียนสะอาดเด็มิวิทยา 3) โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา 4) โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร 5) โรงเรียนศรียาภักย์ 2 6) โรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก 7) โรงเรียนท่าข้ามวิทยา 8) โรงเรียนหงส์เจริญวิทยาคม 9) โรงเรียนปะทิววิทยา 10) โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา 11) โรงเรียนสวนศรีวิทยา 12) โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา 13) โรงเรียนชลธารวิทยา 14) โรงเรียนเมืองหลังสวน 15) โรงเรียนละแมวิทยา 16) โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา 17) โรงเรียนสวีวิทยา 18) โรงเรียนนาสักวิทยา 19) โรงเรียนด่านสวีวิทยา 20) โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม 21) โรงเรียนครนพิทยาคม และ 22) โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา มีจำนวนครูทั้งหมด 1,323 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 308 คน โดยกำหนด

จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน วรธรณี แกมเกต, 2555) ที่ระดับความเที่ยง 95% แล้วทำการสุ่มครูในแต่ละโรงเรียนให้กระจายไปตาม สัดส่วน ด้วยวิธีการสุ่ม (Simple Random Sampling) รายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 22 โรงเรียน จำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
1. โรงเรียนศรีราษฎร์	198	46
2. โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา	179	42
3. โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา	25	6
4. โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร	19	4
5. โรงเรียนศรีราษฎร์ 2	16	4
6. โรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก	80	19
7. โรงเรียนท่าข้ามวิทยา	31	7
8. โรงเรียนหงส์เจริญวิทยาคม	22	5
9. โรงเรียนปะทิววิทยา	41	9
10. โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา	43	10
11. โรงเรียนสวนศรีวิทยา	170	40
12. โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา	23	5
13. โรงเรียนชลธารวิทยา	13	3
14. โรงเรียนเมืองหลังสวน	61	14
15. โรงเรียนละแมวิทยา	85	20
16. โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา	33	8
17. โรงเรียนสวีวิทยา	115	27
18. โรงเรียนนาสักวิทยา	16	4
19. โรงเรียนด่านสวีวิทยา	18	4
20. โรงเรียนเขาทะลุพิทยาคม	28	6

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

โรงเรียน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
21. โรงเรียนนครนพิทยาคม	23	5
22. โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา	84	20
รวม	1,323	308

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับศึกษาในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาจากศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศและสถานภาพของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ 1) การจัดการเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การจัดการด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3) การจัดการด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน และ 5) การสร้างภาวะเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน

โดยแบบสอบถามมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมี 5 ระดับตามหลักการของ Likert Scale (1967) โดยกำหนดค่าของลำดับคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูใน 5 หลักการ คือ 1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ 2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 3) การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา 4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน และ 5) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน

3.2 วิเคราะห์เอกสาร ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูใน 5 หลักการ

3.3 นำแนวคิดทฤษฎีและข้อมูลต่างๆ มาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

3.4 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมขอบเขตของเนื้อหาที่กำหนดไว้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวความคิดของ Likert Scale (1967)

3.5 นำแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อที่อาจารย์ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง และรับข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม

3.6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความตรง (Validity) ของเนื้อหา เพื่อดูความสอดคล้องระหว่างกรอบนิยามตัวแปรและข้อความที่ใช้วัดตัวแปร รวมทั้งความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์คัดเลือกเฉพาะข้อความที่มีค่า IOC มากกว่า 0.50 (กัลยา วาณิชบัญชา, 2557, น. 159) ได้ค่าความตรง (Validity) เชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม อยู่ในระหว่าง 0.67-1.00 แล้วนำเสนอที่อาจารย์ปรึกษาพิจารณาปรับปรุงอีกครั้ง เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ดีที่สุดก่อนนำไปหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยขอความอนุเคราะห์จากผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

- 1) เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านการใช้ภาษาไทย
- 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและสถิติทางการศึกษา
- 3) เป็นผู้บริหารที่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา

3.7 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability) โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (Cronbach, 1990, น. 204) โดยต้องมีค่าประสิทธิ์อัลฟาไม่ต่ำกว่า .70 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่มีความเชื่อถือได้ ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .99 ค่าความเที่ยงของสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูเท่ากับ .97

3.8 จัดทำข้อมูลของแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ขออนุญาตจากสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 22 โรงเรียน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ และเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการแจกแบบสอบถามไปยังครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการศึกษาในครั้งนี้

4.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือขอความร่วมมือและส่งแบบสอบถาม (Google Form และ QR code) ทางไปรษณีย์ ไปยังสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ซึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้ส่งหนังสือขอความร่วมมือและส่งแบบสอบถาม (Google Form และ QR code) ต่อไปยังกลุ่มตัวอย่าง ให้แก่ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ซึ่งประกอบด้วย โรงเรียนศรียาภัย โรงเรียนสะอาดเผดิมวิทยา โรงเรียนปากน้ำชุมพรวิทยา โรงเรียนทุ่งคาพิทยาคาร โรงเรียนศรียาภัย 2 โรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก โรงเรียนท่าข้ามวิทยา โรงเรียนหงส์เจริญวิทยาคม โรงเรียนปะทิววิทยา โรงเรียนมาบอำมฤตวิทยา โรงเรียนสวนศรีวิทยา โรงเรียนปากน้ำหลังสวนวิทยา โรงเรียนชลธารวิทยา โรงเรียนเมืองหลังสวน โรงเรียนละแมวิทยา โรงเรียนพะโต๊ะวิทยา โรงเรียนสวีวิทยา โรงเรียนนาสักวิทยา โรงเรียนด่านสวีวิทยา โรงเรียนเขาทะเลชุพิตยาคม โรงเรียนครนพิทยาคม และโรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา และรับแบบสอบถามคืนผ่านทางออนไลน์ จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์และสรุปผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาดำเนินการ ดังนี้

5.1 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วมาลงรหัส โดยให้คะแนนตามน้ำหนัก คะแนน แต่ละข้อบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์ และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

5.2 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการศึกษาต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ โดยแบ่งออก ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศและสถานภาพของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

การแปลความหมายของคะแนน เป็นการวิเคราะห์เพื่อทราบระดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร อยู่ในระดับใด โดยใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์และแปลความหมายของคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, น. 121)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

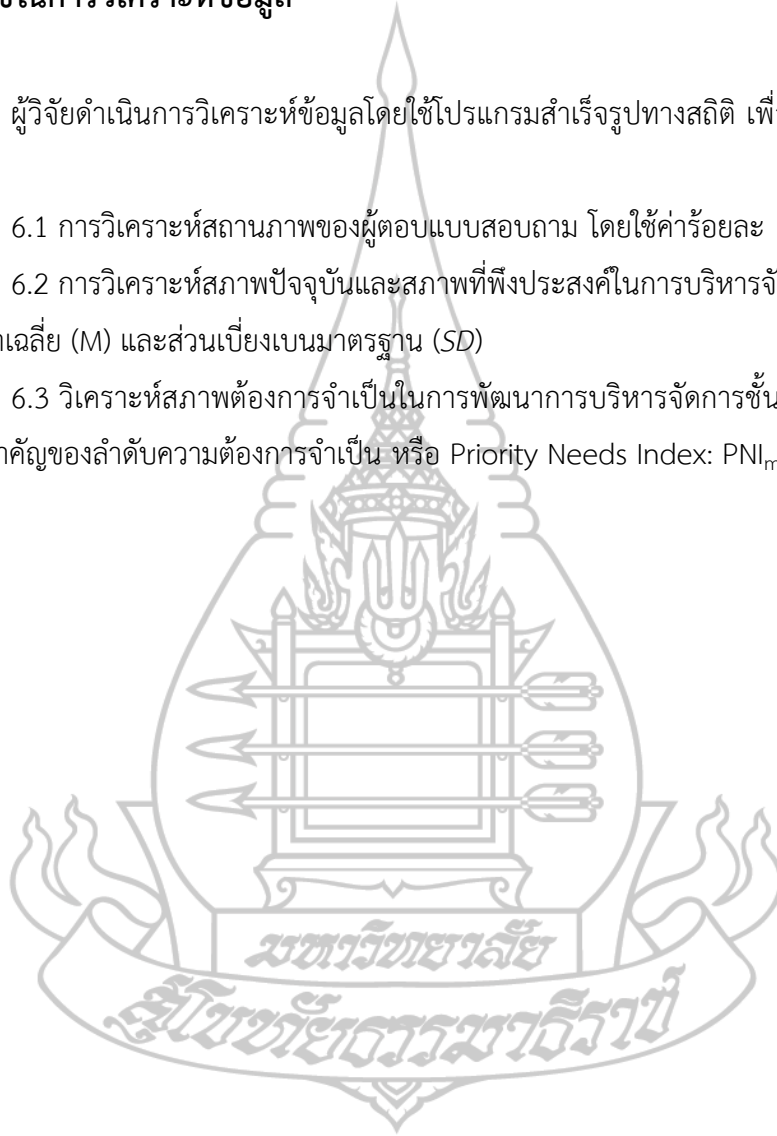
1.51 - 2.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อวิเคราะห์ค่าสถิติ ดังนี้

- 6.1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าร้อยละ
- 6.2 การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
- 6.3 วิเคราะห์สภาพต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ด้วยดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Priority Needs Index: PNI_{modified}



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	70	22.73
หญิง	238	77.27
รวม	308	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อายุ		
21 - 30 ปี	121	39.28
31 - 40 ปี	136	44.16
41 - 50 ปี	34	11.04
51 ปีขึ้นไป	17	5.52
รวม	308	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	232	75.32
ปริญญาโท	76	24.68
รวม	308	100.00
4. ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	85	27.60
5 - 10 ปี	172	55.84
11 - 15 ปี	34	11.04
16 - 20 ปี	17	5.52
รวม	308	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 238 คน (ร้อยละ 77.27) มีอายุ 31 - 40 ปี จำนวน 136 คน (ร้อยละ 44.16) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 232 คน (ร้อยละ 75.32) และมีประสบการณ์การทำงาน 5 - 10 ปี จำนวน 172 คน (ร้อยละ 55.84)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการ
ชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.2 – 4.7

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้	4.10	0.81	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด
2. การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ	4.13	0.72	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด
3. การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา	4.38	0.61	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด
4. การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอน อย่างเหมาะสมกับห้องเรียน และลักษณะผู้เรียน	4.20	0.70	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด
5. การสร้างภาวะเปียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน	4.21	0.58	มาก	4.59	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.20	0.68	มาก	4.54	0.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.20, SD = 0.68$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ($M = 4.38, SD = 0.61$) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน ($M = 4.21, SD = 0.58$) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน ($M = 4.20, SD = 0.70$) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ($M = 4.13, SD = 0.72$) และการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ($M = 4.10, SD = 0.81$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.54, SD = 0.56$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน ($M = 4.59, SD = 0.51$) การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ($M = 4.57, SD = 0.55$) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน ($M = 4.53, SD = 0.53$) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ($M = 4.50, SD = 0.60$) และการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ($M = 4.50, SD = 0.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.17	0.76	มาก	4.55	0.61	มากที่สุด
2. การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้	4.16	0.68	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน	4.06	0.84	มาก	4.46	0.61	มาก
4. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.84	มาก	4.45	0.60	มาก
5. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน	4.07	0.90	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.10	0.81	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.10$, $SD = 0.81$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($M = 4.17$, $SD = 0.76$) การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้ ($M = 4.16$, $SD = 0.68$) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน ($M = 4.07$, $SD = 0.90$) การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน ($M = 4.06$, $SD = 0.84$) และการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($M = 4.04$, $SD = 0.84$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50$, $SD = 0.60$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($M = 4.55$, $SD = 0.61$) การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้ ($M = 4.52$, $SD = 0.56$) การสร้างบรรยากาศ

ในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน ($M = 4.50, SD = 0.60$) การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน ($M = 4.46, SD = 0.61$) และการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($M = 4.45, SD = 0.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน	4.16	0.60	มาก	4.44	0.64	มาก
2. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว	4.03	0.81	มาก	4.48	0.65	มาก
3. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	4.33	0.67	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด
4. การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.92	มาก	4.51	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
5. การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.62	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.13	0.72	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.20, SD = 0.68$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ($M = 4.33, SD = 0.67$) การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ($M = 4.23, SD = 0.62$) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน ($M = 4.16, SD = 0.60$) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว ($M = 4.03, SD = 0.81$) และการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ($M = 3.91, SD = 0.92$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.50, SD = 0.61$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ($M = 4.56, SD = 0.55$) การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ($M = 4.51, SD = 0.60$) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ($M = 4.50, SD$

= 0.60) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว ($M = 4.48, SD = 0.65$) และการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน ($M = 4.44, SD = 0.64$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้	4.39	0.59	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน	4.39	0.67	มาก	4.62	0.54	มากที่สุด
3. การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีความใฝ่เรียนใฝ่รู้	4.50	0.50	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	4.29	0.73	มาก	4.52	0.57	มากที่สุด
5. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง	4.34	0.57	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.38	0.61	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยาโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.38, SD = 0.61$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ($M = 4.50, SD = 0.50$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้ ($M = 4.39, SD = 0.59$) การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน ($M = 4.39, SD = 0.67$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง ($M = 4.34, SD = 0.57$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ($M = 4.29, SD = 0.73$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยาโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.57, SD = 0.55$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน ($M = 4.62, SD = 0.54$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้ ($M = 4.60, SD = 0.54$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง ($M = 4.56, SD = 0.55$) การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ($M = 4.54, SD = 0.55$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ($M = 4.52, SD = 0.57$) ตามลำดับ



ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรม การเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน	4.44	0.60	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด
2. การนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.07	0.78	มาก	4.46	0.55	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	4.07	0.71	มาก	4.49	0.55	มาก
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	4.22	0.63	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด
5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย	4.18	0.76	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.20	0.70	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.20$, $SD = 0.70$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ย

จากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน ($M = 4.44, SD = 0.60$) การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ($M = 4.22, SD = 0.63$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย ($M = 4.18, SD = 0.76$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ($M = 4.07, SD = 0.70$) และการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($M = 4.07, SD = 0.78$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.53, SD = 0.53$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน ($M = 4.60, SD = 0.49$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย ($M = 4.58, SD = 0.49$) การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ ($M = 4.51, SD = 0.56$) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ($M = 4.49, SD = 0.55$) และการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($M = 4.46, SD = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบ กติกา ระหว่างครูกับนักเรียน	4.23	0.71	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ	4.29	0.45	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด
3. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ	4.27	0.45	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง	4.17	0.59	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด
5. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข	4.07	0.70	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.21	0.58	มาก	4.59	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 พบว่า สภาพปัจจุบันของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($M = 4.21$, $SD = 0.58$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ ($M = 4.29$, $SD = 0.45$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ($M = 4.27$, $SD = 0.45$) การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบกติการะหว่างครูกับนักเรียน ($M = 4.23$, $SD = 0.71$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียน

ได้เรียนรู้เพิ่มเติมตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ($M = 4.17, SD = 0.59$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข ($M = 4.07, SD = 0.70$) ตามลำดับ

สภาพที่พึงประสงค์ของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การสร้างภาวะเบียบพร้อมกันระหว่างครูกับผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($M = 4.59, SD = 0.51$) เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ ($M = 4.62, SD = 0.49$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข ($M = 4.60, SD = 0.49$) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติมตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ($M = 4.59, SD = 0.54$) การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างภาวะเบียบ กติการะหว่างครูกับนักเรียน ($M = 4.56, SD = 0.55$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ($M = 4.55, SD = 0.50$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ปรากฏตามรายละเอียดดังตารางที่ 4.8 – 4.13

ตารางที่ 4.8 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัด
 ชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยภาพรวม
 (n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การจัดการชั้นเรียน เพื่อส่งเสริม บรรยากาศการเรียนรู้	4.10	0.81	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด	0.098	1
2. การจัดการชั้นเรียน ด้านสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพ	4.13	0.72	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด	0.090	2
3. การจัดการชั้นเรียน ด้านการเสริมแรง การ ให้กำลังใจ การใช้ จิตวิทยา	4.38	0.61	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	0.043	4
4. การใช้เทคนิค ทักษะ การสอน นวัตกรรม การเรียนการสอน อย่างเหมาะสมกับ ห้องเรียนและลักษณะ ผู้เรียน	4.20	0.70	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด	0.079	3
5. การสร้างกฎระเบียบ ร่วมกันระหว่างครูกับ ผู้เรียน	4.21	0.58	มาก	4.59	0.51	มากที่สุด	0.090	2
รวมเฉลี่ย	4.20	0.68	มาก	4.54	0.56	มากที่สุด	0.081	

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียน
 ของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์
 ธานี ชุมพร ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.081 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดการชั้นเรียนเพื่อ
 ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.098$) รองลงมา คือ

การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.090$) และการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ($PNI_{\text{modified}} = 0.043$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

ตารางที่ 4.9 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการ ชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.17	0.76	มาก	4.55	0.61	มากที่สุด	0.092	4
2. การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกริอยากเรียนรู้	4.16	0.68	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด	0.086	5
3. การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน	4.06	0.84	มาก	4.46	0.61	มาก	0.101	3
4. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	4.04	0.84	มาก	4.45	0.60	มาก	0.102	2
5. การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน	4.07	0.90	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด	0.106	1
รวมเฉลี่ย	4.10	0.81	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด	0.098	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.098 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.106$) รองลงมา คือ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.102$) และการจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.086$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

ตารางที่ 4.10 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน	4.16	0.60	มาก	4.44	0.64	มาก	0.067	4
2. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว	4.03	0.81	มาก	4.48	0.65	มาก	0.113	2
3. การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	4.33	0.67	มาก	4.50	0.60	มากที่สุด	0.039	5

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
4. การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมี ความปลอดภัยในการใช้งาน อย่างสม่ำเสมอ	3.91	0.92	มาก	4.51	0.60	มากที่สุด	0.153	1
5. การตรวจสอบสภาพพื้นที่และ ความสะอาดให้อยู่ในสภาพ ที่ดีมีความปลอดภัยในการ ใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.62	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	0.077	3
รวมเฉลี่ย	4.13	0.72	มาก	4.50	0.61	มากที่สุด	0.090	

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.090 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.153$) รองลงมา คือ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว ($PNI_{modified} = 0.113$) และการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ($PNI_{modified} = 0.039$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

ตารางที่ 4.11 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
ด้านการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้	4.39	0.59	มาก	4.60	0.54	มากที่สุด	0.047	4
2. การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน	4.39	0.67	มาก	4.62	0.54	มากที่สุด	0.053	2
3. การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีความใฝ่เรียนรู้	4.50	0.50	มาก	4.54	0.55	มากที่สุด	0.010	5
4. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	4.29	0.73	มาก	4.52	0.57	มากที่สุด	0.054	1
5. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง	4.34	0.57	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	0.049	3
รวมเฉลี่ย	4.38	0.61	มาก	4.57	0.55	มากที่สุด	0.043	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.043 เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.054$) รองลงมา คือ การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.053$) และการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.010$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

ตารางที่ 4.12 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน	4.44	0.60	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	0.036	5
2. การนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.07	0.78	มาก	4.46	0.55	มาก	0.096	3
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	4.07	0.71	มาก	4.49	0.55	มาก	0.103	1

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
4. การบริหารจัดการ ชั้นเรียนโดยมี กิจกรรมการเรียน การสอนที่ หลากหลายรูปแบบ	4.22	0.63	มาก	4.51	0.56	มากที่สุด	0.067	4
5. การจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนที่ สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียน ใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย	4.18	0.76	มาก	4.58	0.49	มากที่สุด	0.095	2
รวมเฉลี่ย	4.20	0.70	มาก	4.53	0.53	มากที่สุด	0.079	

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียน และลักษณะผู้เรียน ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.079 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด (PNI_{modified} = 0.103) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย (PNI_{modified} = 0.098) และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน (PNI_{modified} = 0.034) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

ตารางที่ 4.13 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
1. การดำเนินการให้เกิด การมีส่วนร่วมในการ วางแผนเพื่อสร้าง กฎระเบียบ กติกา ระหว่างครูกับนักเรียน	4.23	0.71	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	0.078	3
2. การบริหารจัดการชั้น เรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ ปฏิบัติหน้าที่ของตนเอง ด้วยความรับผิดชอบ	4.29	0.45	มาก	4.62	0.49	มากที่สุด	0.078	3
3. การบริหารจัดการชั้น เรียนที่ช่วยส่งเสริม ผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎ กติกาที่ได้กำหนดไว้ ด้วยความเต็มใจ	4.27	0.45	มาก	4.55	0.50	มากที่สุด	0.066	4
4. การบริหารจัดการชั้น เรียนที่ช่วยส่งเสริม ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตาม ศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ใน ตนเอง	4.17	0.59	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.100	2

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

(n = 308)

รายการ	สภาพปัจจุบัน			สภาพที่พึงประสงค์			PNI modified	อันดับ
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล		
5. การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข	4.07	0.70	มาก	4.60	0.49	มากที่สุด	0.131	1
รวมเฉลี่ย	4.21	0.58	มาก	4.59	0.51	มากที่สุด	0.090	

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.090 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.131$) รองลงมา คือ บริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ($PNI_{\text{modified}} = 0.100$) และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.066$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

1.1.2 เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง

1) ประชากร คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 1,323 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร จำนวน 308 คน โดยกำหนดจำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane, 1973 อ้างถึงใน วรรณิ แกมเกตุ, 2555) ที่ระดับค่าความเที่ยง 95% แล้วทำการสุ่มครูในแต่ละโรงเรียนให้กระจายไปตามสัดส่วน ด้วยวิธีการสุ่ม (Simple Random Sampling)

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ สอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร มีค่า

ความตรงของเนื้อหาของแบบสอบถาม อยู่ในระหว่าง 0.67-1.00 มีค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .99 ค่าความเที่ยงของสภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู เท่ากับ .97 และค่าความเที่ยงของสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู เท่ากับ .99

1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลคืนจากระบบออนไลน์ Google Form จำนวนทั้งสิ้น 308 ฉบับ จากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 308 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การคำนวณหาค่าแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage) ข้อมูลระดับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร โดยใช้ค่าเฉลี่ย (M) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) วิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์โดยการวิเคราะห์ข้อมูล (content analysis) และวิเคราะห์สภาพต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ด้วยดัชนีความสำคัญของลำดับความต้องการจำเป็น หรือ Priority Needs Index: $PNI_{modified}$

1.3 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1.3.1 สภาพปัจจุบัน ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ และการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ตามลำดับ

1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ

2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวน

ผู้เรียน การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว และการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

3) การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ตามลำดับ

4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

5) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบ กติการะหว่างครูกับนักเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข ตามลำดับ

1.3.2 สภาพที่พึงประสงค์ ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและ

ลักษณะผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ และการจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ตามลำดับ

1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน และการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ตามลำดับ

2) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว และการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน ตามลำดับ

3) การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน ตามลำดับ

4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน และการนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามลำดับ

5) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบ กติการะหว่างครูกับนักเรียน และการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ตามลำดับ

1.3.3 ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียน

มัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
 ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.081 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.098$) รองลงมา คือ การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.090$) และการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ($PNI_{\text{modified}} = 0.043$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.098 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.106$) รองลงมา คือ ด้านการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.102$) และด้านการจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.086$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

2) การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.090 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.131$) รองลงมา คือ ด้านบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ($PNI_{\text{modified}} = 0.100$) และด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ($PNI_{\text{modified}} = 0.066$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

3) การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.090 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.153$) รองลงมา คือ ด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว ($PNI_{\text{modified}} = 0.113$)

และด้านการจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.039$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

4) การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน ในภาพรวมพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.079 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.103$) รองลงมา คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย ($PNI_{\text{modified}} = 0.098$) และด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.034$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

5) การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ในภาพรวม พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.043 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.054$) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.053$) และด้านการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.010$) มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด

2. อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ได้ข้อค้นพบที่น่าสนใจแก่การนำมาอภิปรายผล ดังนี้

จากผลการวิจัย พบว่า ความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ในภาพรวม มีค่าเท่ากับ 0.081 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมา คือ ด้านการสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน และด้านการจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา มีดัชนีความต้องการจำเป็นต่ำสุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปราย ดังนี้

2.1 การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ ในภาพรวม พบว่า การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียนมีส่วน

สำคัญในการเรียนรู้ ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนรัก การเรียนและมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้สอนจึงควรต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จัดบรรยากาศในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรได้ กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร (2567) ส่งเสริมให้สถานศึกษาบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และมีความปลอดภัยแก่ ผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ดังที่ทวีศักดิ์ จินตานุรักษ์ (2561) ได้กล่าวถึง แนวคิดการ บริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อช่วยส่งเสริมให้กระบวนการ เรียนการสอนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ต้องมีการจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการ เรียนรู้ จัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งในและนอกชั้นเรียน เพื่อกระตุ้นหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิด ความรู้สึกรักอยากเรียน มีความกระตือรือร้นสนใจในการเรียน สร้างบรรยากาศตามลักษณะที่สอดคล้อง กับรุ่นวัย (generation) ลักษณะผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของอัญชลี เรือนแก้ว (2560) ที่ศึกษา การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในศตวรรษที่ 21 ของครูระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูในด้านการใช้ สื่อ การจัดสภาพแวดล้อม และแหล่งการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับผู้เรียน โดยออกแบบการเรียนรู้ที่ หลากหลายและเหมาะสมกับวัย ความถนัดและความต้องการของผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมภายใน ห้องเรียนที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ทั้งการเรียนรายบุคคล และเป็นกลุ่ม

5.2 การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในภาพรวม พบว่า การ ตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้ งานอย่างสม่ำเสมอ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการส่งเสริมสนับสนุนการ เรียนรู้และเสริมสร้างบรรยากาศให้กับนักเรียนโดยสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่สำคัญ ได้แก่ อาคาร สถานที่ต่าง ๆ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด สนามกีฬา รวมถึงองค์ประกอบทางกายภาพที่ เกี่ยวกับการจัดห้องเรียน ได้แก่ การจัดวางสิ่งของต่าง ๆ เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ตู้เก็บ อุปกรณ์ สื่อการเรียน การสอนต่าง ๆ การจัดบริเวณ หรือสถานที่ต่าง ๆ ให้มีความเป็นระเบียบ เรียบร้อย และสะดวกต่อ การใช้ประโยชน์ และองค์ประกอบทางกายภาพที่มีผลต่ออารมณ์ ความรู้สึกได้แก่ แสง เสียง อุณหภูมิ การถ่ายเทของอากาศในห้อง ส่งผลต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพของผู้เรียน สิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ที่ดีควรทำให้ผู้เรียนมีความรู้สึกอิสระ ผ่อนคลาย มีความสุขในการทำงาน และกระตุ้นประสาทรับรู้ ของผู้เรียน ที่เป็นเช่นนี้เพราะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร (2567) มีการปรับปรุงพัฒนาอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมสถานศึกษาในสังกัด ให้มีสภาพปลอดภัยและเอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้ของครู ดังที่ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ (2563) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการ บริหารจัดการชั้นเรียนว่า กิจกรรมการเรียนการสอนแต่ละกิจกรรมที่ต้องใช้วัสดุอุปกรณ์และ

สภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมทางกายภาพมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้เรียน การจัดการชั้นเรียนจึงควรคำนึงถึงความเหมาะสมกับยุคสมัย สอดคล้องกับหลักสูตร สนับสนุนบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นและได้ผล สอดคล้องกับงานวิจัยของดอกรัก แสนผล (2560) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4 และของพัชราภรณ์ ลิปะาะ (2564) ที่ศึกษาการพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู พบว่า การเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียน สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก ให้ประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ โดยการปรับปรุงภูมิทัศน์และสิ่งแวดล้อม การจัดการด้านสาธารณูปโภคด้านพื้นฐานของสถานศึกษาให้เหมาะสม การจัดสภาพห้องเรียนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ เช่น ห้องเรียนมีอากาศถ่ายเท แสงสว่างเพียงพอ มีการจัดแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัย

5.3 การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเสริมแรงเชิงบวก การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา ช่วยให้การจัดการบรรยากาศชั้นเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างเหมาะสม หลีกเลี่ยงแรงกดดัน หรือความเครียดอันเกิดจากอิทธิพลด้านลบของพฤติกรรมกลุ่ม การเสริมแรงเชิงบวกในห้องเรียนให้ประสบผลสำเร็จเริ่มจากความเข้าใจลักษณะนิสัยและข้อมูลสำคัญพื้นฐานของนักเรียน ตนเองนำมาสู่การวางแผนการใช้วิธีการเสริมแรงที่เหมาะสม เมื่อนักเรียนได้รับรู้ความใส่ใจและรู้สึกได้รับการยอมรับจากครูมากยิ่งขึ้นจะช่วยสร้างความเชื่อมั่น มั่นใจในการปฏิบัติตนในทางที่เหมาะสมต่อไป ดังที่ปรียาภรณ์ ตั้งคุณานันท์ (2563) ได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการชั้นเรียนไว้ว่า หมายถึง การดำเนินการของครูในการจัดสภาพแวดล้อมทั้งในเชิงกายภาพและจิตวิทยา เพื่อสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้สอน และเพื่อนอย่างมีความสุข สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิริกาญจน์ แก้วคำไสย์ (2566) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2 พบว่า มีความต้องการจำเป็นด้านจิตวิทยาอยู่ในระดับมากที่สุด โดยการเสริมแรง สร้างแรงจูงใจ สร้างบรรยากาศทางด้านจิตใจที่นักเรียนรู้สึกสบายใจ มีความอบอุ่น มีความเป็นกันเอง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถตามศักยภาพ มีกฎระเบียบในชั้นเรียนที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด

5.4 การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน

มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อการสอน นวัตกรรม และกิจกรรมในชั้นเรียน เป็นปัจจัยหนึ่งในการดึงดูดความสนใจของนักเรียน ทั้งในแง่ของความสนุกสนาน การเข้าใจได้ง่าย และการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน ซึ่งช่วยเสริมสร้างบรรยากาศและการปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในห้องเรียน ได้อย่างมาก และผลักดันให้การเรียนในห้องเรียนเกิดความสุข การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดี จะช่วยกระตุ้นความสนใจใคร่รู้ให้กับนักเรียน ช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในบทเรียนได้เป็นอย่างดี ที่เป็นเช่นนี้เพราะสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร (2567) มีการส่งเสริมและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและครูให้มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และจัดมหกรรมวิชาการเผยแพร่ผลงานต้นแบบการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ปีงบประมาณ 2566 (Surat-Chumphon Education Symposium 2023) เพื่อแลกเปลี่ยนผลการวิเคราะห์ วิจัย พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ดังที่ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561) ได้กล่าวถึง หลักการของการบริหารจัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ว่า การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรม การเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน การจัด กิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคและทักษะการสอนของครูล้วนมีอิทธิพลต่อบรรยากาศในชั้นเรียน ได้ทั้งสิ้น การสร้างแรงจูงใจ การแปรเปลี่ยนความสนใจ การเปลี่ยนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ หลากหลายจะทำให้เด็กไม่เบื่อเมื่อเทียบกับการที่ครูใช้วิธีสอนแบบเดียวเป็นระยะเวลายาวนาน จนเกินไป สอดคล้องกับงานวิจัยของปญญิสสา เปงยาวงษ์ (2565) ที่ศึกษาความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต 1 พบว่า ด้านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีดัชนีความต้องการจำเป็น มากที่สุด โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความสามารถและความแตกต่างระหว่าง บุคคลของนักเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์จริงผ่าน กระบวนการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง ใช้สื่อการสอนที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน

5.5 การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข มีดัชนีความต้องการจำเป็น สูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะข้อบังคับหรือกฎระเบียบต่าง ๆ ในห้องเรียน ควรได้รับการปฏิบัติและ นำไปใช้อย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนทุกคน โดยไม่แยกแยะหรือเลือกที่รักมักที่ชัง เพื่อให้ข้อบังคับและ กฎระเบียบเหล่านั้นมีความสำคัญและศักดิ์สิทธิ์ และทำให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของสิ่งเหล่านี้ร่วมกัน แทนที่ครูผู้สอนจะสร้างกฎระเบียบขึ้นมาด้วยตัวเอง การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ ออกแบบกฎระเบียบเหล่านั้น และเปิดอภิปรายกับผู้เรียนถึงกฎระเบียบ เพื่อให้ผู้เรียนเล็งเห็นถึง ความสำคัญจะช่วยให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในห้องเรียนและช่วยให้ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติตาม มากกว่าวิธีบังคับอื่น ๆ ดังที่ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์ (2561, น. 18) ได้กล่าวถึง หลักการของการบริหาร

จัดการชั้นเรียน เพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ว่า การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับนักเรียน การกำหนดกฎระเบียบของชั้นเรียน ถือเป็นสิ่งจำเป็นและเครื่องมือที่สำคัญในการจัดการในชั้นเรียนของครู เน้นความความรับผิดชอบของนักเรียน การอยู่ร่วมกันเป็นสังคมจำเป็นที่จะต้องมีการกติกากองการอยู่ร่วมกัน การเคารพสิทธิของผู้อื่น การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ ตลอดจนการปฏิบัติตามกติกากฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ครูต้องชี้แจงให้ผู้เรียนเข้าใจและยอมรับว่า การปฏิบัติตามกฎระเบียบในชั้นเรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถที่จะเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น ปราศจากอุปสรรคด้วยศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง ทั้งยังเป็นการวางพื้นฐานของการอยู่ร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอดุลย์เดช ศรีพิลา (2563) ที่ศึกษารูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้เรียนด้านวินัยในชั้นเรียนส่งผลให้เกิดกติกากฎกติกาของชั้นเรียน มีการร่วมกันแก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของสมาชิกในชั้น เกิดความเข้าใจในความแตกต่างของเพื่อนร่วมชั้น มีความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ผู้เรียนมีพฤติกรรมตรงตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เนื่องจากการที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกติกากฎกติกาของชั้นเรียนเอง จึงได้เกิดการแสดงความคิดเห็นแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ยังร่วมดำเนินการกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ของทางโรงเรียน ซึ่งเป็นการฝึกให้ผู้เรียนมีจิตสาธารณะและฝึกความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เป็นการแก้ไขปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียนได้ดีอีกวิธีหนึ่ง อีกทั้งยังเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน

3. ข้อเสนอแนะ

จากความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแนวทาง ในการนำผลการวิจัยไปใช้สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกระดับ และข้อเสนอแนะสำหรับผู้ประสงค์ที่จะทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 การจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ในภาพรวม พบว่า การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมครูผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดบรรยากาศในการเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

3.1.2 การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ในภาพรวม พบว่า การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้

งานอย่างสม่ำเสมอ มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น สถานศึกษาควรจัดสภาพแวดล้อมให้ปลอดภัยและเอื้อต่อการเรียนรู้

3.1.3 การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา

พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนครูผู้สอนให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเสริมแรงทางบวก เพื่อกระตุ้นพฤติกรรมที่ดีและช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียนได้มีประสิทธิภาพ

3.1.4 การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

กับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคควรมีนโยบายและสนับสนุนให้จัดอบรมครูด้านการใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้สื่อการสอน และนวัตกรรมที่น่าสนใจ และดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้

3.1.5 การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน

พบว่า การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงสุด ดังนั้น ครูผู้สอนควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบกฎระเบียบการอยู่ร่วมกัน เพื่อให้ผู้เรียนเล็งเห็นถึงความสำคัญ รู้สึกเป็นส่วนหนึ่งในห้องเรียน และช่วยให้ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะปฏิบัติตาม

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา

3.2.2 ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สุโขทัยนครสวรรค์

บรรณานุกรม

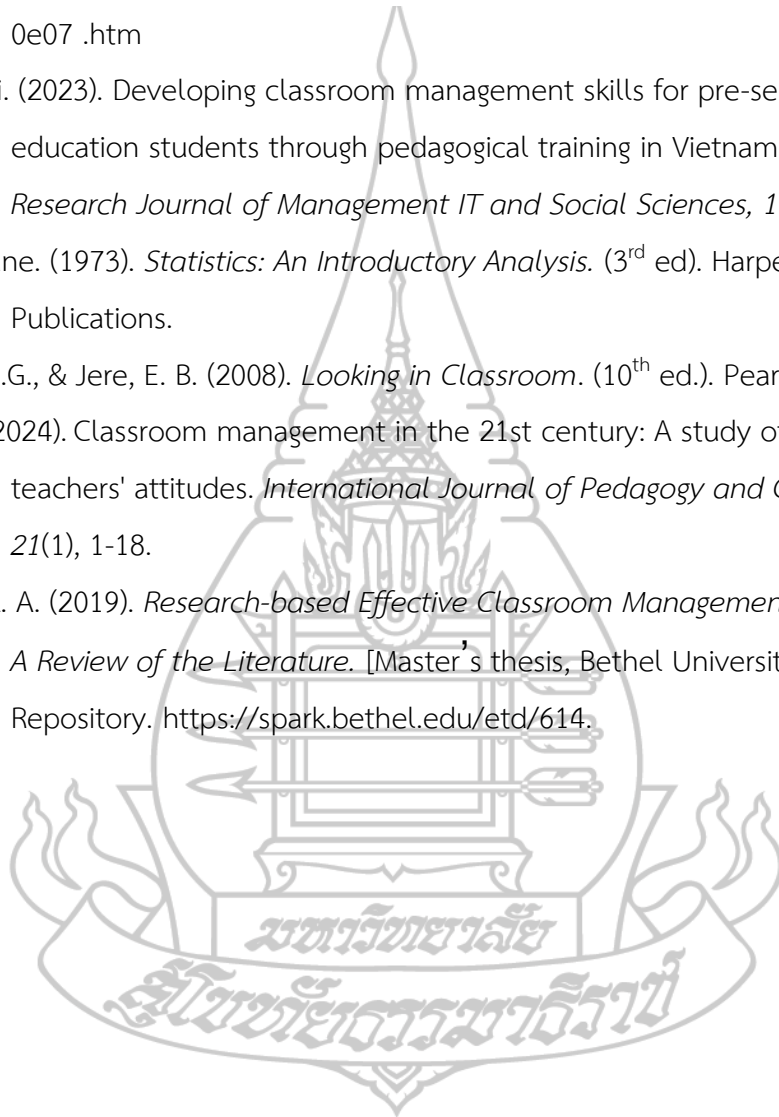
- กจิตตา ชินพิทักษ์วัฒนา. (2557). การประเมินความต้องการจำเป็นของผู้ดูแลเด็กในการอบรมเลี้ยงดู
เด็กวัยทารกและวัยเตาะแตะในสถานรับเลี้ยงเด็ก [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). ธรรมนูญฉบับใหม่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ.
http://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=22299&Key=news_research
- กัลยัญ เพชรภรณ์. (2562). เอกสารประกอบการสอนบทที่ 7 การพัฒนาวิชาชีพครู.
https://eledu.ssru.ac.th/kalanyoo_pe/course/view.php?id=6
- กานต์สินี สุขุมารังสี. (2558). แนวทางการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนที่มุ่งเน้นการเสริมสร้าง
การเป็นพลเมืองคุณภาพในระบอบประชาธิปไตยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายใน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร [วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไกรฤกษ์ วิหาสุวรรณ. (2565). ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล
[สารนิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- จีระนัน เสนาจักร. (2563). บทที่ 6 การบริหารจัดการชั้นเรียน.
<https://anyflip.com/kakgi/euly/basic>.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.
วารสารบัณฑิตศึกษา, 13(61), 11-20.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2561). หลักการบริหารจัดการชั้นเรียน. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ดอกรัก แสนผล. (2560). การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการจัดการชั้นเรียนสำหรับ
สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4.
วารสารบัณฑิตศึกษา, 14(67), 101-109.
- ทรงสิริ วิชิรานนท์, และ อรุณี อรุณเรือง. (2559). การประเมินความต้องการจำเป็นในการจัด
สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล.

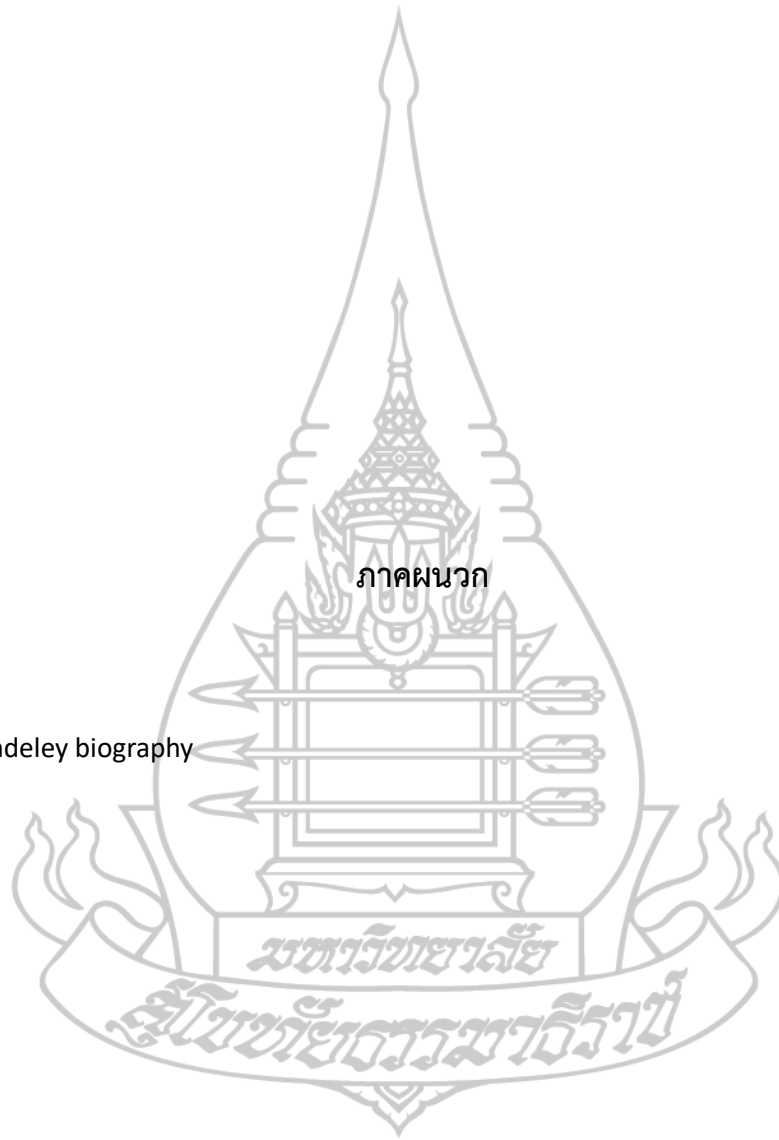
- ทวีศักดิ์ จินดานุรักษ์. (2561). การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. ใน *ประมวลสาระชุดวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำหน่วยที่ 8*. นนทบุรี: สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.
- ปรีดี นุกุลสมปรารถนา. (2563). *ลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ (Hierarchy of Needs)*. <https://www.popticles.com/business/hierarchy-of-needs/>
- บุญญาสา เปงยาวงษ์. (2565). *ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- พงษ์ลิขิต เพชรผล, ปองสิน วิเศษศิริ, และ พลฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2562). การบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง. *วารสารครุศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 47(1), 236-250.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. (2555). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). ราชบัณฑิตยสถาน.
- เพชรวิทย์ จันทร์ศิริสิริ. (2560). *แนวทางและยุทธศาสตร์สำหรับสถาบันศึกษายุคใหม่*. สำนักวิชาการบริหารการศึกษา คณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พัชรภรณ์ ลีเบา. (2564). การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้สู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 16(2), 164-177.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, และ เพียว ยินดีสุข. (2558). *การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วสันต์ สระพัง. (2563). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการบริการห้องสมุดของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเปิดที่มีระบบการศึกษาทางไกล [ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วสิษฐ์พล รอบจังหวัด. (2562). *บทบาทของผู้บริหารกับการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรรณนิภา วงศ์สาสดี. (2560). *การพัฒนาแนวทางเสริมสร้างสมรรถนะครูด้านการบริหารจัดการชั้นเรียนสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- วราลี ถนอมชาติ, และนภัส ศรีเจริญประมง. (2561). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะทางวิชาชีพของครูปฐมวัยในจังหวัดจันทบุรี* (กองทุนวิจัย คณะครุศาสตร์). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- วันชาติ แก้วปาน. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นของการปฏิบัติงานของนักจิตวิทยาอำเภอชุมพวง จังหวัดนครราชสีมา* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- แววตา เตชาทวิวรรณ. (2560). *สภาพและความต้องการจำเป็นในการใช้เทคโนโลยีเคลื่อนที่สำหรับการบริการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย*. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร อางปึกษา. (2557). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาตนเองของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดราชบุรี* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สันติ บุญภิรมย์. (2557). *การบริหารจัดการในห้องเรียน Classroom Management*. ทริปเฟลเอดดูเคชั่น.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร. (2567). *ประวัติความเป็นมา*. https://spmsnicpn.go.th/th/main.php?page=about_history
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร. (2567). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566*. https://www.spmsnicpn.go.th/th/download/plan/report_2566.pdf.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร. (2567). *สารสนเทศการศึกษาปีการศึกษา 2566*. <https://drive.google.com/file/d/1jzPdTzILSyf7j2JPGIKPc6ED6tDxrjFr/view>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). *คณะกรรมการอำนวยการจัดงานฉลองสิริราชสมบัติ ครบ 50 ปีในหลวงกับการศึกษาไทย*. ห้าทศวรรษ สิริราชสมบัติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร. (2567). *ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาจังหวัดชุมพร*. <https://cpnpeo.moe.go.th/ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา>.

- สิริกัญจน์ แก้วคำไสย์, และ สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2566). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ
ชั้นเรียนเพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนยุคใหม่ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2. *วารสารพุทธปรัชญาวิวัฒน์*, 7(1), 213-225.
- สุรางค์ โค้วตระกูล. (2559). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2558). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2562). *การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไสว พักขาว. (2561). *การจัดการเรียนรู้เพื่อเสริมทักษะแห่งศตวรรษที่ 21*. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อดุลย์เดช ศรีพิลา. (2563). *รูปแบบการจัดการชั้นเรียนแบบผู้เรียนมีส่วนร่วม ของโรงเรียน
มัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ [วิทยานิพนธ์ปริญญาคุุณบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- อิทธิเดช น้อยไม้, และ ณัฐวรรณ เฉลิมสุข (2565). การบริหารจัดการชั้นเรียนเพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะความเป็นพลเมือง. *วารสารครุศาสตร์สาร*, 16(1), 67-76.
- อัญชลี เรือนแก้ว. (2560). *การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ใน
ศตวรรษที่ 21 ของครูระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช*.
- Burden, P.R., & Byrd, D.M. (2003). *Methods for Effective*. (3rd ed.). Person Education.
- Colville-Hall, S. (2004). *Responsible Classroom Management : Building a Democratic
Learning Community*. s.l. : s.n..
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (3rd ed.). Harper&Collins.
- Jones, Vernon F. and Louise S. Jones. (1990). *Comprehensive Classroom
Management Motivating and Managing Students*. (3rd ed). Allyn and
Bacon.
- Kauchak, D.P. and Eggen, P.D. (1998). *Learning and Teaching: Research – Based
Methods*. Allyn and Bacon.
- Likert, R. (1967). *The human organization: Its management and value*. New York:
McGraw-Hill.

- McCaslin, N. L., & Tibeziinda, J. P. (2014). Chapter 5 Assessing target group needs. In B. E. Swanson, R. P. Bentz, & A. J. Sofranko (eds.), *Improving agricultural extension. A reference manual*. Rome, Italy: Food and Agriculture Organization of the United Nations. [https://www.fao.org/3/w5830e/w5830e07 .htm](https://www.fao.org/3/w5830e/w5830e07.htm)
- Ta Van Hai. (2023). Developing classroom management skills for pre-service primary education students through pedagogical training in Vietnam. *International Research Journal of Management IT and Social Sciences*, 10(4), 279-287.
- Taro Yamane. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed). Harper and Row Publications.
- Thomas, L.G., & Jere, E. B. (2008). *Looking in Classroom*. (10th ed.). Pearson Education.
- Timor T. (2024). Classroom management in the 21st century: A study of novice teachers' attitudes. *International Journal of Pedagogy and Curriculum*, 21(1), 1-18.
- Stueber, A. A. (2019). *Research-based Effective Classroom Management Techniques: A Review of the Literature*. [Master's thesis, Bethel University]. Spark Repository. <https://spark.bethel.edu/etd/614>.





ภาคผนวก

This is Mendeley biography



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒราชวิทยาลัย

ศรีนครินทรวิโรฒราชวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
มัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุราษฎร์ธานี ชุมพร

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการ
บริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
สุราษฎร์ธานี ชุมพร โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 : สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูใน
โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ข้อมูลต่าง ๆ ของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับซึ่งจะไม่มีเปิดเผยหรือเผยแพร่ออกไป
อย่างเด็ดขาด และข้อมูลที่ได้จะนำเสนอในรูปแบบกลุ่ม การร่วมมือของท่านจะนำไปสู่ความสำเร็จใน
การศึกษา ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณ
เป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

นางสาวปิยวรรณ สุระชิต

นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

สุโขทัยธรรมมาธิราช

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับข้อมูลของท่านมากที่สุด

1. เพศ

ชาย หญิง

2. อายุ

21 – 30 ปี 31 – 40 ปี 41 – 50 ปี 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

น้อยกว่า 5 ปี 5 – 10 ปี 11 – 15 ปี
 16 – 20 ปี 21 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางตามสภาพความเป็นจริง ตามระดับดังนี้ โดย

แบบสอบถามแบ่งเป็นสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ ขอให้ท่านทำเครื่องหมายทั้งสองประเด็น

5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน/สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียน ของครู	สภาพปัจจุบัน					สภาพที่พึงประสงค์						
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1		
24	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มี อยู่ในตนเอง												
25	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม ผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของ สังคมสันติสุข												





ภาคผนวก ข

ผลการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผลการประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม
เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ข้อที่	การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
การจัดการเพื่อส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้						
1	การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
2	การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
3	การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
4	การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
5	การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน	0	+1	+1	2	0.67
การจัดการชั้นเรียนด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ						
6	การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
7	การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว	+1	0	+1	2	0.67
8	การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
9	การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อที่	การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
10	การตรวจสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	3	1.00
การจัดการชั้นเรียนด้านการเสริมแรง การให้กำลังใจ การใช้จิตวิทยา						
11	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกรักหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้	+1	+1	+1	3	1.00
12	การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
13	การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีความใฝ่เรียนใฝ่รู้	+1	+1	+1	3	1.00
14	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้างวินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	+1	+1	+1	3	1.00
15	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00
การใช้เทคนิค ทักษะการสอน นวัตกรรมการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมกับห้องเรียนและลักษณะผู้เรียน						
16	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
17	การนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3	1.00
18	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน	+1	+1	+1	3	1.00
19	การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายรูปแบบ	+1	+1	+1	3	1.00
20	การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย	+1	+1	+1	3	1.00
การสร้างกฎระเบียบร่วมกันระหว่างครูกับผู้เรียน						
21	การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบ กติการะหว่างครูกับนักเรียน	+1	+1	+1	3	1.00

ข้อที่	การบริหารจัดการชั้นเรียนของครู	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC
		1	2	3		
22	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	3	1.00
23	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	3	1.00
24	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง	+1	+1	+1	3	1.00
25	การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข	+1	+1	+1	3	1.00





ภาคผนวก ค

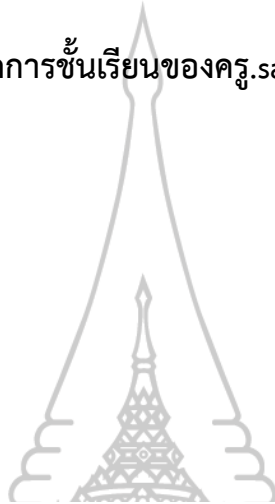
ผลการหาค่าความเที่ยงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู.sav

สภาพปัจจุบันในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู.sav

Scale: ALL VARIABLES



Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.970	.970	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach 's Alpha if Item Deleted
1) การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	100.33	165.471	.683	.969
2) การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกรักอยากเรียนรู้	100.40	167.834	.682	.969
3) การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน	100.40	160.938	.855	.967
4) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	100.47	161.913	.848	.967
5) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน	100.47	159.706	.870	.967
6) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน	100.33	168.230	.730	.968
7) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว	100.53	162.051	.802	.968
8) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	100.13	172.947	.453	.970
9) การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	100.60	158.041	.880	.967
10) การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	100.13	171.982	.514	.970

11) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้	100.13	166.464	.875	.967
12) การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับผู้เรียน	100.13	167.982	.653	.969
13) การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้าแสดง ความคิดเห็น ตลอดจนมีความใฝ่เรียนใฝ่รู้	99.93	171.099	.691	.969
14) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้าง วินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	100.20	164.579	.872	.967
15) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้แก้ไข ปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง	100.13	168.947	.712	.969
16) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน	100.07	166.961	.821	.968
17) การนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอน	100.40	164.248	.779	.968
18) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความสนใจ ของผู้เรียน	100.47	163.568	.864	.967
19) การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียน การสอนที่หลากหลายรูปแบบ	100.27	167.237	.748	.968
20) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย	100.33	162.299	.841	.967
21) การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการวางแผน เพื่อสร้างกฎระเบียบ กติการะหว่างครูกับนักเรียน	100.20	169.821	.568	.970
22) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุน ผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วยความ รับผิดชอบ	100.13	171.568	.695	.969
23) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็มใจ	100.27	172.892	.699	.969
24) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้ เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง	100.33	171.126	.689	.969

25) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนในการอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข	100.40	166.869	.738	.968
--	--------	---------	------	------

สภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู.sav

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.985	.985	25

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbac h's Alpha if Item Deleted
1) การจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	102.00	143.862	.798	.984
2) การจัดบรรยากาศที่ช่วยกระตุ้นและส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดความรู้สึกอยากเรียนรู้	102.00	145.517	.833	.983
3) การจัดสภาพแวดล้อมที่ช่วยส่งเสริมความกระตือรือร้นและความสนใจของผู้เรียน	102.13	144.533	.837	.983
4) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน	102.13	143.016	.942	.983
5) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับช่วงวัยของผู้เรียน	102.07	142.409	.929	.983
6) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่อการใช้อุปกรณ์ด้าน ICT ให้กับผู้เรียน	102.20	143.200	.840	.983
7) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองอย่างสะดวกรวดเร็ว	102.13	142.326	.845	.983
8) การจัดสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ได้แก่ อาคารสถานที่ ชั้นเรียน ห้องปฏิบัติการที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และเพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน	102.13	144.395	.846	.983
9) การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ ได้แก่ เครื่องเล่นสนาม แสง สี เสียง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	102.07	144.892	.766	.984
10) การตรวจสอบสภาพพื้นที่และความสะอาดให้อยู่ในสภาพที่ดีมีความปลอดภัยในการใช้งานอย่างสม่ำเสมอ	102.00	145.517	.833	.983

11) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกหรือเจตคติที่ดีในการเรียนรู้	102.00	144.552	.905	.983
12) การบริหารจัดการชั้นเรียนอย่างเป็นกันเอง สนุกสนาน น่าสนใจ ไม่สร้างแรงกดดันให้กับ ผู้เรียน	101.93	144.616	.864	.983
13) การสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียนกล้าซักถาม กล้า แสดงความคิดเห็น ตลอดจนมีความใฝ่เรียนใฝ่รู้	102.00	144.828	.884	.983
14) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมการสร้าง วินัยเชิงบวกในชั้นเรียน	102.07	146.685	.794	.983
15) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ให้โอกาสผู้เรียนได้ แก้ไขปรับปรุงพฤติกรรมของตนเอง	102.00	146.621	.752	.984
16) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับลักษณะและช่วงวัยของผู้เรียน	101.87	147.016	.854	.983
17) การนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	102.13	147.844	.768	.984
18) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดึงดูดความ สนใจของผู้เรียน	102.07	145.444	.891	.983
19) การบริหารจัดการชั้นเรียนโดยมีกิจกรรมการเรียน การสอนที่หลากหลายรูปแบบ	102.07	145.168	.912	.983
20) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สนุกสนาน น่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนใฝ่เรียนใฝ่รู้ไม่เบื่อหน่าย	101.93	146.961	.894	.983
21) การดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมในการ วางแผนเพื่อสร้างกฎระเบียบ กติการะหว่างครูกับ นักเรียน	101.93	146.271	.746	.984
22) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนให้ปฏิบัติหน้าที่ของตนเองด้วย ความรับผิดชอบ	101.80	148.166	.741	.984
23) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนให้ ปฏิบัติตามกฎกติกาที่ได้กำหนดไว้ด้วยความเต็ม ใจ	101.93	147.651	.833	.983

24) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนได้ เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสูงสุดที่มีอยู่ในตนเอง	101.93	144.616	.864	.983
25) การบริหารจัดการชั้นเรียนที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนใน การอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานของสังคมสันติสุข	101.87	147.016	.854	.983





ภาคผนวก ง

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องการมีวิจัย

1. ชื่อ นายภูมิสถิตย์ ดวงฤทธิ์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสวนศรีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
วุฒិการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ รองผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแซะรัชดาภิเษก จำนวน 2 ปี
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา จำนวน 10 ปี
ผู้อำนวยการโรงเรียนคีรีรัฐวิทยาคม จำนวน 2 ปี 4 เดือน
ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนละแมวิทยา จำนวน 2 ปี 6 เดือน
ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา
จำนวน 2 ปี จนถึงปัจจุบัน
2. ชื่อ นางณัฐพร บุญรัมย์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านปากน้ำหลังสวน “ประชาชนุเคราะห์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1
วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากน้ำหลังสวน “ประชาชนุเคราะห์”
จำนวน 7 ปี จนถึงปัจจุบัน
3. ชื่อ นางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว
ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนสวนศรีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร
วุฒิการศึกษา การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา
ประสบการณ์หรือความชำนาญ หัวหน้างานวัดผลและประเมินผล 13 ปี จนถึงปัจจุบัน
ครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิชาคณิตศาสตร์
ตั้งแต่ปี 2564 จนถึงปัจจุบัน



ภาคผนวก จ

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ อว.0602.16 (บ) / 4๐7

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๕ มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายภูมิสถิตย์ ดวงฤทธิ์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระชิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134



ที่ อว.0602.16 (บ) / 407

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๕ มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางณัฐพร บุญรัมย์ (ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านปากน้ำหลังสวน “ประชาชนเคราะห์”)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระจิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารสถานศึกษา ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วิฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134



ที่ อว.0602.16 (บ) / 407

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๙ มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางวันเพ็ญ เนื้อแก้ว (ครูโรงเรียนสวนศรีวิทยา)

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระจิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร ตามโครงการการศึกษาค้นคว้าอิสระที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้น มีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาเครื่องมือการวิจัย ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการศึกษาค้นคว้าอิสระของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134

ที่ อว.0602.16 (บ) / 422



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

10 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขออนุญาตให้ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนศรีวิทยา

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระจิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากครู ในสถานศึกษา ทั้งนี้ จะมีให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้ จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขออนุญาตจากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134



ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัย (Try Out)

ที่ อว.0602.16 (บ) / 422



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี 11120

10 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระชิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากครู ในสถานศึกษา ทั้งนี้ จะมีให้เป็นกรรบบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้ จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวีวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134

ที่ อว.0602.16 (บ) / 422



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

10 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาทดลองเครื่องมือ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าแซะรัชมาศึกษา

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระชิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ โดยเก็บข้อมูลจากครู ในสถานศึกษา ทั้งนี้ จะมิให้เป็นการรบกวนเวลาเรียนตามปกติของนักเรียน และผลการศึกษาค้นคว้าอิสระที่ได้ จะเป็นประโยชน์แก่งานวิชาการสืบไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ทวิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134



ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ที่ อว.0602.16 (บ) / 432



สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

11 มิถุนายน 2567

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นักศึกษาเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ด้วยนางสาวปิยวรรณ สุระชิต นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาบริหารการศึกษา สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กำลังทำการศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการบริหารจัดการชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

ในการนี้ นักศึกษาจำเป็นต้องเก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระจากสถานศึกษาใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการอนุญาตให้นักศึกษาได้ทดลองเครื่องมือ เพื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ ตามวัน เวลา และรายละเอียดที่นักศึกษาเสนอมาพร้อมนี้ หวังว่าจะได้รับความกรุณา จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์ วัฒนกุลเจริญ)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 091-043-7134

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อสกุล	นางสาวปิยวรรณ สุระชิต
วัน เดือน ปี เกิด	24 กันยายน 2529
สถานที่เกิด	อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร
ที่อยู่ปัจจุบัน	426 หมู่ 1 ถนนบางสมบูรณ์ ตำบลปากน้ำ อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร 86150
ประวัติการศึกษา	ศษ.บ. (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2554
ประวัติการทำงาน	ครูโรงเรียนสวนศรีวิทยา อำเภอหลังสวน จังหวัดชุมพร

