

ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด



นางสาวชนัญญา ศักดาเดช

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา

หลักสูตรและการสอน

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2566

The Effects of Using Cooperative Learning with STAD Technique on  
English Reading Comprehension of Grade 9 Students in Schools under  
the Chanthaburi Trad Secondary Educational Service Area Office



Miss. CHANUTTA SAKDADECH

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จันทบุรี ตราด
ชื่อและนามสกุล	นางสาวชนัญญา ศักดาเดช
แขนงวิชา / วิชาเอก	หลักสูตรและการสอน
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนัคครินทร์)	
.....	กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร)	
.....	กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)	

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา  
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด

ผู้วิจัย นางสาวชนัญฐา ศักดาเดช รหัสนักศึกษา 2622100275

ปริญญา: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร (2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณ  
ประภา สุขสวัสดิ์ ปีการศึกษา 2566

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอน  
แบบปกติ 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน และ 3) ศึกษาความพึง  
พอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พูลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล”  
จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียน  
ที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้อง โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 30 คน และกลุ่มทดลองจำนวน  
30 คน ได้มาจากรีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการ  
เรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 8 แผน 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบ  
ปกติ จำนวน 8 แผน 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน  
20 ข้อ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 ข้อ  
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้น  
มัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทาง  
สถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือ  
เทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ** การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจ  
มัธยมศึกษา

Thesis title: “The Effects of Using Cooperative Learning with STAD Technique on English Reading Comprehension of Grade 9 Students in Schools under the Chanthaburi Trad Secondary Educational Service Area Office”

Researcher: “Miss. CHANUTTA SAKDADECH”; ID: “2622100275”;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Thesis advisors: (1) Associate Professor Sita Yiemkuntitavorn;(2) Assistant Professor Wannaprapha Suksawas ; Academic year: 2023

### Abstract

The objectives of this research were to (1) compare the English reading comprehension of Grade 9 students taught by STAD cooperative learning technique and traditional teaching method (2) compare the English reading comprehension of Grade 9 students before and after learning through STAD cooperative learning technique; and (3) study the satisfaction of Grade 9 students towards STAD cooperative learning technique.

The research sample consisted of two groups of Grade 9 students from Tha Mai "Ph Sawat Rat Nukul" School in Chanthaburi Province, under the Chanthaburi Trad Secondary Educational Service Area Office, studying in the second semester of the 2023 academic year. The sample was divided into a control group of 30 students and an experimental group of 30 students obtained by multi-stage sampling. The research instruments included 1) eight STAD cooperative learning technique lesson plans, 2) eight traditional teaching method lesson plans, 3) a 20-item test assessing English reading comprehension, and 4) a 10-item questionnaire on satisfaction towards STAD cooperative learning technique. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test.

The research findings showed that 1) the English reading comprehension of Grade 9 students taught by STAD cooperative learning technique was significantly higher than those taught by traditional teaching method at the .05 level of statistical significance, 2) the English reading comprehension of Grade 9 students after learning through STAD cooperative learning technique was significantly their pre-learning counterpart score at the .05 level of statistical significance, and 3) the overall satisfaction of Grade 9 students towards STAD cooperative learning technique was at a high level.

**Keywords :** Cooperative Learning with STAD Technique, English Reading Skills, Satisfaction, Secondary Education

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีเพราะได้รับการอนุเคราะห์และเอาใจใส่ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ สนับสนุน และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวิจัย นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่ง สำเร็จสมบูรณ์ รวมทั้งผลักดันให้ผู้วิจัยมีกำลังใจเสมอมา และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนันทน์ ประธานกรรมการคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ คำแนะนำและชี้แนะแนวทางในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อความสมบูรณ์ของ วิทยานิพนธ์ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณในความกรุณาเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้อบรมสั่งสอน ให้ความรู้ตลอดระยะเวลาในการศึกษา ซึ่งผู้วิจัย จะนำไปพัฒนาและปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ขอกราบขอบพระคุณท่านผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านดังปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้ กรุณาสละเวลาในการพิจารณาตรวจเครื่องมือวิจัย และให้คำแนะนำเพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุง แก้ไขให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณเหล่าคณาจารย์ และนักเรียนโรงเรียนทำใหม่ “พูลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” ที่ให้ การสนับสนุนและช่วยเหลือให้การวิจัยในครั้งนี้ผ่านไปด้วยราบรื่น

ขอขอบคุณเพื่อนนักศึกษาปริญญาโท แขนงวิชาแขนงวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชทุกท่าน ที่คอยสนับสนุน ช่วยเหลือ และให้กำลังใจในการทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

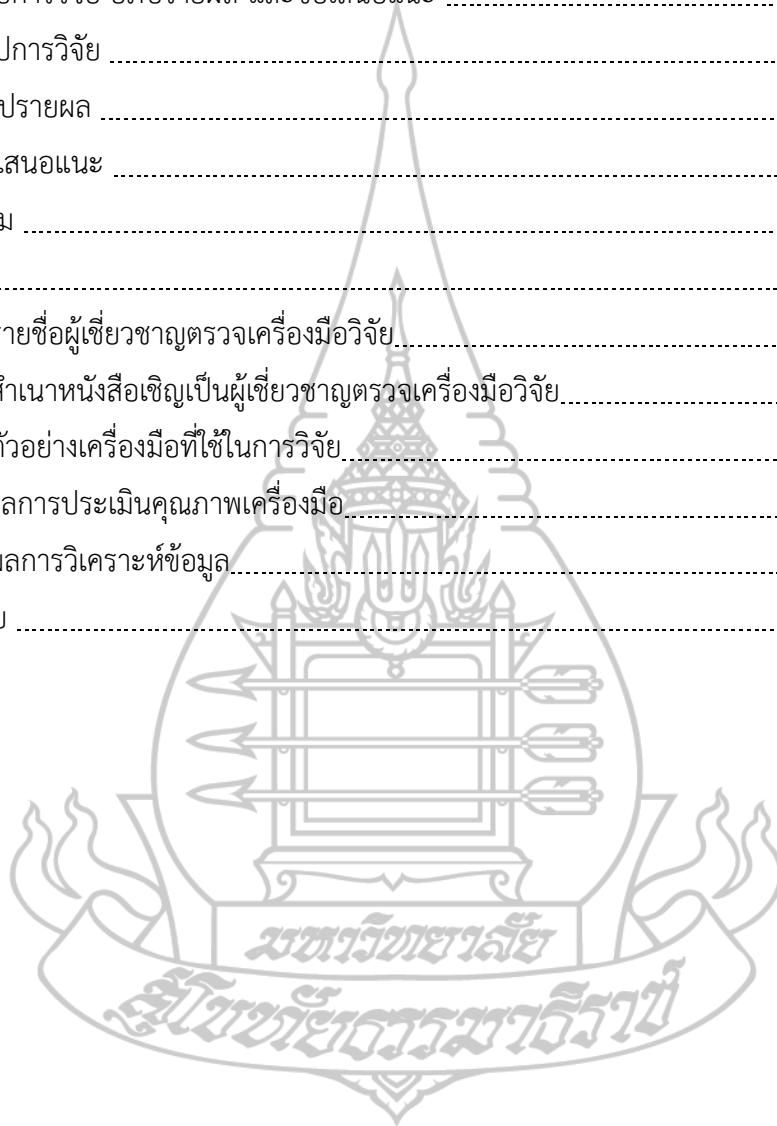
สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว และกัลยาณมิตรทุกท่านที่คอยผลักดัน ให้การ สนับสนุนและเป็นกำลังใจในทุก ๆ ด้าน ทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์นี้จนสามารถ ประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ได้

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ณ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย .....	5
สมมติฐานการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	8
เอกสารที่เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	9
เอกสารที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD .....	17
การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ .....	31
ความพึงพอใจ .....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	43
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	47
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้การวิจัย .....	47
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	55
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	57

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	61
สรุปการวิจัย .....	61
อภิปรายผล .....	61
ข้อเสนอแนะ .....	65
บรรณานุกรม .....	66
ภาคผนวก .....	77
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย .....	78
ข สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย .....	80
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	84
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ .....	116
จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	158
ประวัติผู้วิจัย .....	165





สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงโครงสร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ .....	52
ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ .....	57
ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน .....	58
ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอน แบบร่วมมือเทคนิค STAD .....	59



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในสังคมปัจจุบันเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ผู้คนมีการเดินทางติดต่อสื่อสารดำเนินกิจกรรมทางสังคม ภาษาจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะให้เกิดความเข้าใจซึ่งกันและกันในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่สำคัญ และใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการทำหน้าที่เป็นสื่อกลางเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาคมทั่วโลก การใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วจะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในตนเองและผู้อื่นได้ดีมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการคิด การใช้ชีวิต และมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และสามารถใช้อังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีวิจารณญาณ รวมถึงยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและง่ายมากยิ่งขึ้น (อรรชนิดา หวานคง, 2559)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้วิชาภาษาอังกฤษอยู่ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกช่วงชั้น ซึ่งสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ทั้ง 4 ด้าน คือ ทักษะการฟัง (Listening) การพูด (Speaking) การอ่าน (Reading) และการเขียน (Writing) โดยต้องจัดเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียน เมื่อพิจารณาจากทักษะในการเรียนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ จะเห็นได้ว่าทักษะการอ่านถือเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญและถือเป็นทักษะเบื้องต้นสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ เป็นทักษะที่เป็นเครื่องมือในการพัฒนาความคิด ความเข้าใจ และยังเป็นทักษะที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตลอดเวลา (นันทนัช ทองคำดี, 2565) สอดคล้องกับ พระมหาสิริวัตร สุวรรณไตร (2564) ที่ได้กล่าวว่า ทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่ช่วยต่อยอดในการศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากหนังสือ ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ มักจะได้รับการตีพิมพ์ในรูปแบบภาษาอังกฤษ และในการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้น ทักษะที่มีการใช้มากที่สุดคือทักษะการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่เพียงแต่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความรู้หรือข้อมูลใหม่ ๆ แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทความที่มีความซับซ้อนมากขึ้นได้ การส่งเสริมกลวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจได้แก่ การเดาความหมายคำศัพท์ การจับใจความสำคัญ การอ่านเพื่อหาข้อมูลเฉพาะ การคาดคะเน การตีความ การฝึกฝนทักษะด้านการอ่านเพื่อความ

เข้าใจจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนาทักษะด้านการอ่านของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นและง่ายต่อการทำความเข้าใจในการที่จะเรียนรู้และรับข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ (Amriani, I., 2015) สอดคล้องกับ กษมาภรณ์ ใจว่อง (2564) ที่กล่าวว่า ความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นสิ่งที่ควรส่งเสริมในการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ ประเมินข้อเท็จจริง จับประเด็นและเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้

จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด (O-NET) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนท่าใหม่ “พลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษในส่วนของสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจะสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ซึ่งมาตรฐานนี้เกี่ยวข้องกับทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผลคะแนนเฉลี่ยในสาระมาตรฐานการเรียนรู้ของนักเรียนในข้อนี้อยู่ในระดับต่ำ โดยในระดับประเทศนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ร้อยละ 26.97 ระดับจังหวัดนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 27.49 ระดับโรงเรียนนักเรียนมีค่าเฉลี่ยร้อยละ 28.67 เมื่อเทียบกับทักษะภาษาอังกฤษในสาระมาตรฐานการเรียนรู้ด้านอื่นๆ ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ได้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหาจากการสังเกตและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้จากการทำแบบทดสอบที่ผ่านมา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับทักษะทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยปัญหาหลักคือนักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ ไม่สามารถบอกรายละเอียดหรือสรุปใจความสำคัญได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วราภรณ์ พรหมอินทร์ (2561) ที่กล่าวว่า นักเรียนที่มีปัญหาด้านทักษะการอ่านอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ มีสาเหตุมาจากนักเรียนขาดทักษะด้านการอ่าน ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่รู้ความหมายของศัพท์ ไม่สามารถรวบรวมความคิดจากสิ่งที่อ่านได้ เช่นเดียวกับ ฐาปนีย์ สิงห์พันธ์ (2557) ที่กล่าวว่า ปัญหาของนักเรียนส่วนใหญ่คือปัญหาด้านการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ส่งผลให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก น่าเบื่อ และทำให้ไม่สนใจในการเรียน สาเหตุเกิดจากการที่นักเรียนบางคนไม่ชอบการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทุนเดิมอยู่แล้ว ความรู้พื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ความแตกต่างระหว่างบุคคลก็ยังไม่เหมือนกัน นักเรียนที่เก่งก็จะเรียนได้คล่อง นักเรียนที่อ่อนจะเรียนไม่ทันเพื่อน ไม่เข้าใจในสิ่งที่ครูอธิบาย ซึ่งอาจทำให้นักเรียนรู้สึกเบื่อหน่ายและท้อถอย การที่ต้องเรียนคนเดียว ทำงานคนเดียวจึงเป็นปัญหากับนักเรียนหลายคน (เทอดพงษ์ เสียงหวาน และคณะ, 2561) สอดคล้องกับ พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี (2562) ที่กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนเก่งมีความพยายามที่จะทำความเข้าใจเนื้อหาให้มากที่สุดโดยไม่สนใจเพื่อน ทำให้ระบบการเรียนเป็นแบบแข่งขัน นักเรียนที่อ่อนจะเรียนไม่ทันทำให้รู้สึกเครียดและไม่อยากเรียน การเรียนโดยลำพังไม่มีการช่วยเหลือกันระหว่างเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ ผู้สอนจึงจำเป็นต้องออกแบบ การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ที่แตกต่างของ

นักเรียนแต่ละบุคคล (โคภิตา เสนาธรรม, 2564) ดังนั้นการออกแบบกิจกรรมด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เหมาะสมแก่นักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เกิดการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจให้ดีขึ้นได้

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาและนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Division) ตามแนวคิดของ Slavin (1995) มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีอิสระ มีความเอาใจใส่ต่อตนเองและกลุ่มร่วมกัน รู้จักการเผชิญปัญหาและแก้ไขปัญหา ทำให้เกิดความสุขสนุกสนาน ส่งผลให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม มีความสนใจ ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น และที่สำคัญผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นและพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นด้วย (เทอดพงษ์ เสียงหวาน และคณะ, 2561) สอดคล้องกับ สุวพัชร ทองดอนง้าว และคณะ (2565) ที่กล่าวว่า รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้นและดึงดูดความสนใจให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ซึ่งเป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมและพัฒนาในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน โดยผู้เรียนที่แตกต่างกันช่วยเหลือกัน ซึ่งจะทำให้เพิ่มความเข้าใจในการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมไปถึงมีขั้นตอนการอ่านอย่างเป็นระบบ สามารถบอกความหมายของคำหรือวลี ทำความเข้าใจในรายละเอียด และจับใจความสำคัญของเนื้อหาในบทอ่านได้อย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้เรียนมีความมั่นใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้น และนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งสอดคล้องกับ วชิรพร สุทธิกรมงคล (2559) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นเทคนิคการสอนที่สนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยผู้เรียนลงมือทำกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสามารถ และเน้นส่งเสริมความร่วมมือภายในกลุ่ม เทคนิคนี้จึงตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ และยังส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ของกันและกัน ให้ผู้เรียนได้แสดงศักยภาพของตนเองออกมาได้อย่างเต็มที่ รวมไปถึงให้ผู้เรียนที่เก่งสามารถช่วยเหลือผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านต่ำได้อีกด้วย (วรัญญา นิลรัตน์, 2561, น.3)

ดังที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่าวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Divisions) สามารถนำมาแก้ไขและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ โดยมีวิจัยที่สนับสนุน อาทิเช่น ผลงานวิจัยของ พนอ เล็ดรอด (2559) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า

นักเรียนที่เรียนโดยการใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการใช้วิธีการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และมีผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับ วราภรณ์ (2559) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้รับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ สุวพัช ทองดอนง้าว และคณะ (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม พบว่า ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้เทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

จากที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับการศึกษาค้นคว้าถึงการนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาใช้พัฒนาผู้เรียนและพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษา มีการนำเสนอถึง การจัดการเรียนรู้เทคนิคนี้ว่า สามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอนทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษที่ดีขึ้น และมีความพึงพอใจในการเรียนรู้เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ
- 2.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน
- 2.3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## 3. สมมติฐานการวิจัย

- 3.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ
- 3.2 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

## 4. ขอบเขตของการวิจัย

### 4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 *ประชากร* ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด จำนวน 39 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 4,730 คน

4.1.2 *กลุ่มตัวอย่าง* ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ที่กำลังศึกษาอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่ม โดยแบ่งเป็น กลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ จำนวน 30 คน และกลุ่มทดลองที่สอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 30 คน ได้มาจากรีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

### 4.2 ขอบเขตด้านตัวแปร

4.2.1 *ตัวแปรอิสระ* ได้แก่ วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และแบบปกติ

4.2.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่ ความสามารถทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD



### 4.3 ขอบเขตเนื้อหาที่ศึกษา

การศึกษาผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยบทอ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนทั้งหมด 8 เรื่อง ได้แก่

- 4.3.1 เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems
- 4.3.2 เรื่อง Facebook
- 4.3.3 เรื่อง Killer Quakes
- 4.3.4 เรื่อง Sugar could be harmful to our health
- 4.3.5 เรื่อง Mr. Crane fell in love
- 4.3.6 เรื่อง Sharks
- 4.3.7 เรื่อง McDonalds' Restaurant
- 4.3.8 เรื่อง In the name of beauty

### 4.4 ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการทดลองในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมจำนวน 16 คาบเรียน

## 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

**5.1 การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือรูปแบบหนึ่ง มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions มีวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กำหนดให้ผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจะมีสมาชิก 4-5 คน คณะ และความสามารถกัน การจัดกลุ่มจะนำคะแนนก่อนเรียนมาเป็นเกณฑ์ มีขั้นตอนดังนี้ 1) ช้่นนำเสนอเนื้อหา เป็นการทบทวนความรู้เดิม และสอนเนื้อหาใหม่ให้กับนักเรียนทั้งห้อง 2) ชั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็นกลุ่มละ 4-5 คน โดยสมาชิกในกลุ่มจะคละนักเรียนที่มีความสามารถ เก่ง ปานกลาง และอ่อน นักเรียนที่เก่งจะเป็นคนอธิบายนักเรียนที่อ่อนและคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างการทำกิจกรรม 3) ชั้นทดสอบย่อย นักเรียนทำการทดสอบด้วยตนเองเป็นรายบุคคลตามความสามารถ เพื่อนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม 4) ชั้นให้คะแนนพัฒนาการ เป็นการคิดคะแนนการพัฒนาของแต่ละบุคคลและกลุ่มย่อย โดยคะแนนที่นักเรียน

ทำแบบทดสอบถือเป็นคะแนนรายบุคคล จากนั้นนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม  
5) ชั้นยกย่องและชมเชย บุคคลหรือกลุ่มใดที่ได้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับการยกย่องชมเชย

**5.2 การสอนแบบปกติ** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ผู้สอนสร้างขึ้น ซึ่งมีแนวทางตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขั้นตอนดังนี้ 1) ชั้นก่อนอ่าน เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน 2) ชั้นระหว่างการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ครูนำมาใช้ฝึก ในขณะที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น 3) ชั้นหลังอ่าน เป็นกิจกรรมที่ให้นักเรียนได้แสดง ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อประเมินผลความเข้าใจเรื่องจากการอ่านของนักเรียน

**5.3 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** หมายถึง ความสามารถ ของนักเรียนที่สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ บอกรายละเอียด และสรุปใจความสำคัญของเนื้อ เรื่องที่อ่านได้ โดยใช้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบทดสอบมีลักษณะเป็นปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

**5.4 ความพึงพอใจ** หมายถึง ความคิดเห็นหรือทัศนคติในเชิงบวกของผู้เรียนรายบุคคลที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอนทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการสอนแบบ ร่วมมือเทคนิค STAD โดยการใช้แบบสอบถามเป็นมาตรประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับที่ผู้วิจัย ได้สร้างขึ้น

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เป็นแนวทางให้ผู้เรียนสามารถนำกระบวนการเรียนรู้ที่ได้จากการจัดการเรียน การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ ใน ระดับที่สูงขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 เป็นแนวทางให้ครูผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ นำไปพัฒนาการจัดการเรียน การสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนให้เกิดความเข้าใจและมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

6.3 ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสารสนเทศ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตร รายวิชาภาษาอังกฤษของโรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” ต่อไปได้



## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตาม หัวข้อดังต่อไปนี้

1. เอกสารที่เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 1.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
  - 1.3 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 1.4 ระดับความสามารถของการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
  - 1.5 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
2. เอกสารที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
  - 2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
  - 2.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
  - 2.3 จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
  - 2.4 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
  - 2.5 ข้อดีของวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD
3. การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ
4. ความพึงพอใจ
  - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
  - 4.3 เครื่องมือและวิธีการวัดความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## 1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

### 1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจมีความหมายที่หลากหลายแตกต่างกันไปตามแต่ละความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษา ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พเยาว์ โพธิ์อ่อน (2559, น. 35) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ผู้ที่มีความสามารถ ในการเข้าใจถึงเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ตรงกับวัตถุประสงค์ของเรื่องที่อ่าน

สิตรา ศรีหระ (2560, น. 16) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึง การอ่านเพื่อเก็บข้อมูลของเรื่องที่อ่านเพื่อให้เข้าใจจุดประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ เพื่อให้ทราบว่าเป็นเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร ใจความสำคัญคืออะไร รวมถึงสามารถสรุปความ ดีความจากเรื่องที่อ่านได้ ทราบถึงความสำคัญ สามารถแสดงความคิดเห็น และตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยให้เกิดการเข้าใจในการอ่าน

สุมาลี เพชรคง (2561, น. 13) ได้สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า คือ การแปลความหมายจากตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ ที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อความหมาย ซึ่งผู้อ่านจะต้องอาศัยความรู้พื้นฐานเดิมที่มีอยู่ประกอบกับความสามารถในการคิด การแปลความ การตีความ การขยายความ การจับใจความสำคัญ การสรุปความ รวมถึงความรู้ทางภาษา ในการตีความหมายของสิ่งที่อ่าน เพื่อให้ได้ความหมายที่ชัดเจน ตรงตามทีผู้เขียนต้องการจะสื่อออกมาให้ผู้อ่านได้รับรู้ถือเป็นการแลกเปลี่ยนความคิด ข่าวสารและความรู้ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน นอกจากนี้การอ่านยังเป็นกระบวนการอ่านที่เป็นทางภาษาศาสตร์จิตวิทยา เป็นพฤติกรรมส่วนบุคคลและสามารถเรียนรู้วัฒนธรรมต่าง ๆ ไปพร้อมกับการอ่าน

วนิดา โพธิ์รัง (2561, น. 14) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการที่แปล ความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ของผู้เขียนโดยเป็นสื่อกลางระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านโดยใช้ประสบการณ์เดิมหรือความรู้เดิมของผู้อ่าน นำไปสู่การตีความหมายจากการอ่าน หลังจากนั้นผู้อ่าน สามารถนำข้อมูลไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

บุญขันธ์ สนิธิรักษ์ (2565, น. 11) ได้สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านรวมทั้งสามารถที่จะบอกวัตถุประสงค์ของผู้เขียน บอกรายละเอียด วิเคราะห์ ดีความ ตัดสินข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน โดยอาศัยประสบการณ์ และพื้นความรู้เดิมเป็นเครื่องกระตุ้นให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพและเข้าใจมากยิ่งขึ้น

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังกล่าวมานั้น สรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึงการอ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องที่อ่านเป็นหลัก ผู้อ่านต้องรู้ความหมายของคำศัพท์ในเรื่องที่อ่าน สามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ว่าเรื่องนั้นเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร และสามารถบอกรายละเอียดต่าง ๆ จากเรื่องที่อ่านได้ โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน

## 1.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดั้นขึ้นอยู่กับพื้นฐานของผู้อ่าน เนื่องจากการอ่านเป็นกระบวนการคิด เพื่อทำความเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านเรื่องใดเรื่องหนึ่งได้นั้น ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบในการอ่านหลายประการ ดังนี้

ยนต์ ชุ่มจิต (2558, น.184) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

- 1) สามารถจดจำเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านมาแล้วได้ เมื่อถึงความจำเป็นที่ต้องการใช้ประโยชน์หรืออ้างอิงก็ทำได้ไม่ยาก
- 2) สามารถจับใจความสำคัญได้สามารถแยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือไม่สำคัญมากนักได้ สามารถประเมินได้ว่าอะไรบ้างที่ควรสนใจเป็นพิเศษหรือตัดทิ้งไปได้
- 3) สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาแล้วได้ว่ามีนัยสำคัญหรือ ลึกซึ้งมากน้อยเพียงใด
- 4) สามารถสรุปลงความเห็นจากสิ่งที่อ่านมาแล้วได้อย่างถูกต้อง มีเหตุผลและน่าเชื่อถือ
- 5) สามารถใช้วิจารณญาณของตนเองพิจารณาไตร่ตรองข้อสรุปหรือการอ้างอิงต่างๆ ของ ผู้เขียนได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบไม่สับสน
- 6) สามารถถ่ายโอนประสบการณ์ ความรู้สึก ที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์อื่นๆ ได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

อภิรมณ อุไรรัตน์ (2559, น. 72) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ

- 1) ผู้อ่าน (Reader) ต้องมีความรู้พื้นฐานในสิ่งที่อ่าน (Background knowledge) รวมถึงมีความรู้ทางทักษะในการอ่าน (Component skill knowledge) และแรงจูงใจ (Motivation)
- 2) บทอ่าน (Text) อาจมีลักษณะเป็นการควบคุมโดยตรงจากผู้สอน ซึ่งผู้สอนสามารถเลือกบทอ่านที่มีคุณภาพ ความยาวที่เหมาะสมต่อการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจหรืออาจแต่งขึ้นเองเป็นเรื่องสั้นๆ ก็ได้

3) ภาระงาน (Task) จะมีลักษณะเฉพาะตามความต้องการของจุดประสงค์ของบทเรียน และมีกิจกรรมที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจแล้วแสดงการโต้ตอบได้ดี

4) กลยุทธ์ (Strategies) ผู้อ่านสามารถทำบทอ่านได้ง่ายขึ้นและทำความเข้าใจกับบทอ่าน และภาระงานที่หลากหลายได้

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560, น.60) ได้สรุปว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ สามารถแบ่งได้เป็น 2 ประเภทคือ องค์ประกอบภายในที่มาจากตัวผู้เรียนเอง เช่น ความสามารถในการใช้ภาษาหลัก ประสบการณ์เดิม ความสนใจในการอ่าน และองค์ประกอบภายนอก เช่น เนื้อหาที่อ่าน ความยากง่ายในสิ่งที่อ่าน สภาพแวดล้อมรอบตัว หรือบทอ่าน

สิตรา ศรีเหรา (2560, น.17) ได้สรุปว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ต้องประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้ รวมไปถึงการเข้าใจในข้อมูลพื้นฐานที่จะปรากฏในบทอ่านและประสบการณ์ของผู้อ่านก็เป็นส่วนสำคัญในการแสดงความคิดเห็นต่อบทอ่านนั้นๆ ได้อย่างมีเหตุผลและประสิทธิภาพ

รพีภรณ์ เผือดจันทิก (2562, น.25) ได้สรุปว่า องค์ประกอบของการอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้น จะต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่าน ทั้งด้านคำศัพท์และด้านความหมาย ประสบการณ์ของผู้อ่าน และยังต้องมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในการอ่าน สามารถจับใจความสำคัญหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี อีกทั้งยังสามารถวิเคราะห์และแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่อ่านได้อีกด้วย โดยประสบการณ์เดิมของผู้อ่านนั้นจะช่วยเชื่อมโยงข้อมูลใหม่จากสิ่งที่อ่านให้ผู้อ่านสามารถมองเห็นภาพในเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจนเป็นอย่างดี และเกิดการคิดต่อยอดนำไปสู่การคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นได้

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563, น.11) ได้สรุปองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า การอ่านที่ก่อให้เกิดความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ผู้อ่านควรมีความรู้ความสามารถในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวภาษาที่อ่าน การตีความ มีความรู้และประสบการณ์เดิมที่สามารถเชื่อมโยงเข้ากับเรื่องที่อ่านได้ และมีความรู้เรื่องวัฒนธรรม รู้จุดมุ่งหมายในการอ่านตลอดจนมีวิธีในการอ่านที่เหมาะสมกับการอ่านแต่ละประเภท

กานต์ธิดา ทองจันทร์ (2564, น.18) ได้สรุปองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีจากหลาย ๆ องค์ประกอบ เช่น ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านที่จะช่วยให้เข้าใจจินตนาการ ตีความเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน สามารถนำความรู้เดิมเข้ามาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน ความสามารถทางภาษาของผู้อ่านสามารถช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านเพราะความรู้ ทางด้านคำศัพท์ สำนวน ความหมายต่าง ๆ ที่แฝงอยู่ในคำศัพท์นั้น

สามารถช่วยในการตีความสิ่งที่อ่านได้ดีและถูกต้อง ความสามารถในการคิดของผู้อ่านนั้นเป็นอีกหนึ่งองค์ประกอบ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการคิดมาเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่กับความรู้ใหม่ที่พบในการอ่านในแต่ละครั้ง ความสนใจหรือแรงจูงใจในการอ่านนั้นเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความอยากรู้อยากเห็น สนใจหาความรู้เพิ่มเติม นำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น การมีจุดประสงค์ในการอ่านแต่ละครั้งสามารถช่วยให้ผู้อ่านมุ่งความสนใจไปในประเด็นสำคัญในการอ่าน และมองภาพการอ่านในแต่ละครั้งได้อย่างชัดเจน

จากการศึกษาองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ สรุปได้ว่าองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึงองค์ประกอบที่จะทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องราวที่ได้อ่านอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเข้าใจระดับคำศัพท์ เข้าใจในความหมายของเรื่องราว สามารถระบุใจความสำคัญที่อ่านและรายละเอียดปลีกย่อยได้ เข้าใจจุดประสงค์ของการอ่านเรื่องราว สามารถแปลความและตีความจากเรื่องราวที่อ่านได้ โดยอาศัยประสบการณ์เดิมและสามารถถ่ายโอนความรู้ที่ได้จากการอ่านและมารวมกับประสบการณ์ของตนเองได้

### 1.3 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความสามารถด้านการอ่านนั้นต้องอาศัยทักษะความรู้ความเข้าใจ ทักษะทางภาษา และความรู้ประสบการณ์เดิม ทั้งนี้มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ไว้ดังนี้

แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ และศศิธร อินตุน. (2562, น.26) ได้สรุปความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า เป็นการเข้าใจคำ กลุ่มคำ ประโยคข้อความ ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่ผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องได้ และเชื่อมโยงความคิดของผู้เขียนเข้ากับความรู้เดิมของผู้อ่าน เพื่อตีความ สรุปความหมาย เกิดเป็นความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (2562, น.35) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ผู้อ่านที่มีความเข้าใจจะต้องสามารถสรุปความคิด เขียนโครงสร้างของบทอ่าน เข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน รูปภาพ สื่อแผนภาพ แผนภูมิที่ปรากฏตามคำแนะนำ ตอบคำถามเฉพาะจากเรื่องที่อ่านได้ โยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่าง ๆ ในเรื่องที่อ่าน คาดการณ์สิ่งที่ตามมาจากรเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจจุดมุ่งหมาย อารมณ์และความคิดของผู้เขียน ปรับความเร็วในการอ่านได้ ระวังเรื่องที่อ่านได้ ประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่านได้ มีความหมายจากแนวคิดของเรื่องที่อ่าน เชื่อมโยงความรู้จากการอ่านและประสบการณ์เดิมได้

อติตา ประพันธ์พจน์ (2565, น.18) ได้สรุปความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ว่า คือ ความเข้าใจความหมาย และแปลความหมายของคำศัพท์ บริบทเรื่องที่อ่าน เข้าใจสาระสำคัญ จับใจความของเรื่องสรุปประเด็นสำคัญได้ หาประโยคใจความสำคัญ เรียงลำดับ



เหตุการณ์ สามารถตอบคำถามจากเรื่องทีอ่านได้อย่างถูกต้อง โดยอาศัยความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิมและประสบการณ์

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สรุปได้ว่า เป็นความสามารถที่ผู้อ่านต้องมีความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้ โดยผู้อ่านต้องเข้าใจความหมาย เข้าใจสาระสำคัญ รวมไปถึงสามารถตีความ สรุปความได้โดยอาศัยความรู้ทางด้านภาษาร่วมกับความรู้เดิมและประสบการณ์

#### 1.4 ระดับความสามารถของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการจัดการเรียนการสอนอ่าน ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ในเรื่องระดับความเข้าใจในการอ่าน เพื่อที่จะสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการอ่านให้เหมาะสมกับผู้เรียนมากที่สุด โดยมีผู้ได้กล่าวถึงระดับความสามารถในการอ่านของผู้อ่านไว้ ดังนี้

Nuttall (1996) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 5 ระดับ ดังนี้

1) ความเข้าใจระดับตัวอักษร (Comprehension) คือ ความเข้าใจสิ่งที่ระบุไว้อย่างชัดเจนในบทอ่าน

2) ความเข้าใจระดับตีความ (Interpretation Comprehension) หมายถึง ความเข้าใจในการตีความเกี่ยวกับข้อเท็จจริงหรือการพยายามให้ได้ข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีต่าง ๆ

3) ความเข้าใจในระดับอ้างอิง (Inference Comprehension) หมายถึง ความเข้าใจในสิ่งที่ระบุไว้โดยนัยหรือไม่ได้กล่าวไว้โดยตรงในบทอ่าน

4) ความเข้าใจระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) หมายถึง การตัดสินบทอ่านว่าผู้เขียนพยายามจะสื่อสารอะไรและทำได้เพียงใด

5) ความเข้าใจระดับตอบสนองส่วนบุคคล (Personal Response Comprehension) หมายถึง การตอบสนองต่อบทอ่านโดยตรงของผู้อ่าน โดยไม่มีอิทธิพลของผู้เขียนมาเกี่ยวข้อง แต่การตอบสนองนั้นต้องสอดคล้องกับสิ่งที่ปรากฏในบทอ่าน กล่าวคือไม่ได้ตอบสนองในฐานะผู้อ่านแต่เป็นการรวมเอาความรู้สึกของผู้เขียนมาร่วมด้วย

Burns (2011) กล่าวถึงระดับความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งสรุปได้ 4 ระดับ ดังนี้

1) ความเข้าใจตามตัวอักษรหรือข้อเท็จจริง (literal comprehension) ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญ รายละเอียดที่สำคัญและไม่สำคัญ เรียงลำดับเหตุการณ์และปฏิบัติตามคำแนะนำได้ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการอ่านในระดับที่สูงขึ้น สิ่งสำคัญของการอ่านในระดับนี้คือ ความเข้าใจในคำศัพท์ ความหมายของประโยค และความหมายในย่อหน้า

2) ความสามารถในการตีความ (interpretation comprehension) เป็นความเข้าใจในระดับที่สามารถอนุมานหรือตอบคำถามโดยใช้การตีความ เข้าใจความคิดและจุดประสงค์ของผู้เขียนที่ไม่ได้บอกไว้โดยตรง

3) ความสามารถในการอ่านแบบคิดวิเคราะห์ (critical reading) เป็นความสามารถ ประเมินหรือตัดสินสิ่งที่อ่านด้วยเกณฑ์ที่ผู้อ่านกำหนดขึ้น ได้แก่ ความสามารถแยกแยะระหว่าง ข้อเท็จจริงกับการแสดงความคิดเห็น ประเมินสิ่งที่อ่าน เปรียบเทียบสิ่งที่อ่าน แปลความภาษา ออก ถึงความโน้มเอียงของผู้เขียนได้

4) ความสามารถในการอ่านอย่างสร้างสรรค์ (creative reading) เป็นความสามารถ ที่ผู้อ่านได้สร้างความคิดใหม่ ๆ การแก้ปัญหา หรือการหาแนวทางใหม่ๆ ในการสร้างแนวคิดที่ได้จาก เนื้อเรื่องที่อ่าน

ซัชชัย แซ่ปึง และคณะ (2557, น.9-10) ได้สรุปว่า ระดับความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ จำแนกออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1) ความเข้าใจระดับตัวอักษร เป็นการทำความเข้าใจในข้อมูลที่กล่าวไว้ตรง ๆ ใน เรื่องที่อ่าน เป็นการบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องที่ปรากฏตามที่ผู้เขียนแสดง

2) ความเข้าใจระดับตีความ เป็นการทำความเข้าใจในสิ่งที่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดย อาศัยข้อมูลจากส่วนย่อย ๆ มาสัมพันธ์กันรวมกับประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า เป็นความสามารถในการค้นหาความหมายแฝงที่ผู้เขียนมิได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนในข้อความ ที่อ่าน

3) ความเข้าใจระดับวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นการทำความเข้าใจในการประเมินในสิ่งที่ อ่านได้ทั้งด้านคุณค่าและความถูกต้อง ตลอดจนจำแนกแยกแยะว่าสิ่งใดเป็นข้อเท็จจริงหรือข้อคิดเห็น สุภิสรา กุมาทะ (2562, น. 20) ได้สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่าสามารถแบ่งได้ เป็น 3 ระดับ เริ่มที่ระดับคำหรือตัวอักษร ซึ่งเป็นระดับที่เข้าใจง่ายที่สุดเพราะผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ เพียงแค่อ่านผ่านตัวอักษร ตามด้วยระดับการตีความที่ต้องอาศัยความเข้าใจที่มากขึ้นเพราะจะต้อง แปลและสรุปความจากสิ่งที่อ่านได้ และระดับการประเมินค่าที่ผู้อ่านจะต้องวิเคราะห์และสร้างองค์ ความรู้ใหม่ที่ได้จากการอ่านผ่านความรู้และประสบการณ์

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563, น. 13) ได้สรุปการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่ามีอยู่ 4 ระดับ ตามลำดับความยากง่ายของการอ่าน คือ ระดับความเข้าใจพื้นฐาน ระดับความเข้าใจเรื่องที่ ผู้เขียนเขียน ระดับวิเคราะห์วิจารณ์ และระดับการแยกแยะความคิดจากเรื่องที่อ่าน ซึ่งแต่ละระดับก็ จะประกอบไปด้วยทักษะย่อย ๆ อีกหลายทักษะ ซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้คุณสมบัติต่าง ๆ ที่ตนมีอยู่ในการ อ่านทำความเข้าใจ ตีความ ซึ่งผู้อ่านจะมีความเข้าใจเรื่องแตกต่างกันไป ตามความสามารถที่ผู้อ่านมี อยู่ว่าจะสอดคล้องกับเรื่องนั้น ๆ มากน้อยเพียงใด

ณิชาภัทร ฤทธิ์ละคร (2563, น. 28) ได้สรุปประเด็นสำคัญของระดับการอ่านได้ 3 ระดับ ด้วยกันคือ

1) ระดับพื้นฐานของผู้อ่านหรือประสบการณ์เดิม ซึ่งผู้อ่านรู้ความหมายของคำศัพท์ และโครงสร้างของประโยคในบริบทที่อ่านจะทำให้เข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดี

2) การตีความ คือความสามารถในการเข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียน รวมทั้งความเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

3) ความเข้าใจระดับวิจารณ์หรือระดับการประเมิน คือความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจเรื่องที่อ่าน การคิดเพื่อที่จะได้เข้าใจเหตุการณ์หรือความคิดรวบยอดของเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนต้องกำหนดขอบข่ายของเนื้อหา จุดประสงค์ให้สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วยอายุ ระดับชั้น ประสบการณ์ความรู้เดิมและความพร้อมของ ผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ระดับของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ คือการที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการทางความรู้ ความคิด และประสบการณ์เดิม ในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านซึ่งสามารถจำแนกระดับของความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนได้เป็นหลายระดับ เริ่มจากความเข้าใจในระดับแปลความหรือความเข้าใจตามตัวอักษร ระดับที่สูงขึ้นมาคือการตีความที่ผู้อ่านต้องใช้ประสบการณ์ การคิด วิเคราะห์ ในการตีความเพื่อให้เข้าใจในความหมายที่แฝงอยู่ โดยอาศัยความรู้หรือบทเรียนก่อน ๆ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

### 1.5 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลมีความสำคัญต่อการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ทุกรูปแบบ เมื่อผู้เรียนได้ทำกิจกรรมแล้ว ผู้สอนควรมีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน การอ่านเพื่อความเข้าใจจึงต้องใช้หลักเกณฑ์ในการวัดและประเมินผล เพื่อเป็นการตัดสินความรู้ความสามารถและตรวจสอบประสิทธิภาพหลังจากที่ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมการเรียนรู้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน

อัมพันธ์ ดอกเตย (2557, น.21) กล่าวว่า การประเมินผลการอ่านเป็นการพิจารณาผู้เรียนเกี่ยวกับทักษะหรือความสามารถในการอ่าน ครูผู้สอนจะต้องเข้าใจหลักการประเมินการเรียนรู้ภาษา จุดประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการเก็บข้อมูล ผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การสังเกต ผลงานของผู้เรียน การทดสอบความรู้ การฝึกปฏิบัติ เป็นต้น ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกระบวนการเหล่านี้จะมีส่วนช่วยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนต่อไป

ณัฐมน วงศ์ทาทอง (2560, น. 62) ได้สรุปการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะหลังจากที่สามารถเข้าใจคำศัพท์และหน้าที่ชนิดของคำแล้วจะต้องสามารถที่จะเรียงลำดับข้อความ เพื่อที่จะสามารถเชื่อมโยงเข้ากับความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดในเรื่องที่อ่าน บอกชื่อเรื่อง และสามารถที่จะวิเคราะห์วิจารณ์ในเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนการสอนที่ครูผู้สอนได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนทางภาษาที่ครูได้จัดให้นักเรียนในขณะที่เรียนในห้องเรียน ซึ่งในแต่ละครั้งนั้นจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายก่อนว่าจะต้องการให้เกิดอะไรหลังจากที่นักเรียนได้รับความรู้ไปแล้ว และตัดสินผลการจัดกิจกรรมว่าบรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้อย่างไร ซึ่งการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านนั้นต้องประเมินอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเพื่อให้มีประสิทธิภาพในการประเมิน ต้องมีการประเมินทั้งก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่าน



และหลังการอ่าน การประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นวิธีการพัฒนาระดับความเข้าใจในการอ่านซึ่งผู้ประเมินจะต้องใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสม

ศุภิสรา กุมาทะ (2562, น. 26) ได้สรุปการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจว่า เป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ด้านครูผู้สอนจะต้องมีเกณฑ์การวัดและประเมินผลที่ชัดเจน คลอบคลุมวัตถุประสงค์ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง การประเมินผล โดยครูสามารถวัดความเข้าใจของผู้เรียนได้ทั้งการฝึกปฏิบัติที่เน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ภาษาในชีวิตจริงหรือทำแบบฝึกหัดที่ควบคู่กับทักษะอื่นๆ (ทักษะการเขียนและทักษะการฟัง) และทำการทดสอบความรู้ของนักเรียนด้วยข้อสอบที่มีมาตรฐาน โดยอาจมีแนวทางการประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจ 2 รูปแบบ คือ การประเมินองค์ประกอบแบบย่อยและแบบรวมตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) เกณฑ์การประเมินแบบย่อย ประกอบด้วย

(1) ประเมินความรู้คำศัพท์ คือ ระดับที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจคำศัพท์หรือสำนวนที่ปรากฏในบทความได้และ

(2) ประเมินด้านไวยากรณ์ คือ ผู้อ่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับไวยากรณ์ในบทความที่อ่าน เช่น หน้าที่ของคำ การเชื่อมโยงของบทความ และบริบทของภาษา เป็นต้น

2) เกณฑ์การประเมินแบบรวม ประกอบด้วย

(1) ประเมินการเรียบเรียงความ คือ ผู้อ่านเข้าใจบทความและสามารถตอบคำถามแบบเรียงเรียงคำพูดใหม่ แต่คงความหมายเดิม ตอบคำถามแบบมีตัวเลือก และตอบคำถามแบบเรียงลำดับเหตุการณ์ได้

(2) ประเมินให้รายละเอียด คือ ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ รู้ว่าประโยคใดที่แสดงการสนับสนุน และประโยคใดที่แสดงความขัดแย้ง รวมถึงเข้าใจความสัมพันธ์รายละเอียดดังกล่าวด้วย ประเมินให้รายละเอียด คือ ผู้อ่านสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องได้ รู้ว่าประโยคใดที่แสดงการสนับสนุนและประโยคใดที่แสดงความขัดแย้ง รวมถึงเข้าใจความสัมพันธ์รายละเอียดดังกล่าวด้วย

(3) การประเมินการจับใจความสำคัญ คือ ผู้อ่านสามารถสรุปความคิดหลักหรือแก่นของเรื่องและจับใจความสำคัญของเรื่องได้

(4) การประเมินการวิเคราะห์เนื้อหาและการใช้ภาษา คือ ผู้อ่านใช้ความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น คำศัพท์ ไวยากรณ์ รูปแบบการเขียน มาช่วยวิเคราะห์ (เป็นทักษะการอ่านในระดับสูง)

แวววัน มนุชาราม (2564, น. 32) การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ สรุปได้ว่าการวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจอาจกระทำได้ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยที่ครู จะใช้วิธีใด ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายเป็นสำคัญ ซึ่งในการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยทั่วไป

นั้นมักใช้เป็นแบบทดสอบวัดการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยจะใช้เป็นการสอบโดยการวัดผลสัมฤทธิ์ (Achievement) และข้อสอบวัดความสามารถในการอ่าน การสร้างข้อสอบในแต่ละครั้งนิยมเลือก วัตถุประสงค์และเนื้อหาทั่ว ๆ ไป เช่น การอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading Comprehension) ความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary Meaning) และการจำศัพท์ (Word Recognition) เป็นต้น

จันทรพิมพ์ รังสี (2565, น. 29) ได้สรุปการวัดและประเมินผลไว้ว่า เป็นการตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้และความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งครูผู้สอนสามารถนำหลักการวัด และประเมินไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนควรรู้จักใช้ รูปแบบการวัดและประเมิน สิ่งสำคัญที่ครูควรคำนึงถึงในการสร้างแบบทดสอบ คือ ความสัมพันธ์ ระหว่างรูปแบบของแบบทดสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหา และระดับของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การ วัดและการประเมินที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือและสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องใน ความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พิมชนก หอมหวาน และอภิราตี จันทรแสง (2565, น. 33) การวัดผลประเมินผลการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสิ่งที่สำคัญที่ควรคำนึงถึงก็คือ รูปแบบในการประเมินเนื้อหาต้อง เหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิม และพื้นฐานความรู้ของผู้เรียนรวมทั้งควร พิจารณาให้สอดคล้องกับระดับของผู้เรียนและจุดประสงค์ของกลุ่มสาระวิชา เพราะการประเมินผลนั้น ไม่สามารถระบุได้ว่าวิธีใดดีที่สุด ขึ้นอยู่กับครูผู้สอนที่จะพิจารณาเลือกการวัดและประเมินที่เหมาะสม สอดคล้องกับผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าการวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจเป็นกระบวนการตรวจสอบความรู้ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนโดยจะต้องคำนึงถึงความ เหมาะสมของหลักเกณฑ์และตัวผู้เรียน เพื่อให้การประเมินผลนั้นมีประสิทธิภาพสูงสุด สำหรับการ วิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกทำการประเมินการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบทดสอบ แบบปรนัย ชนิดแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) 4 ตัวเลือก เพื่อใช้ในการวัดความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ได้แก่ การบอกความหมายของคำศัพท์ การบอก รายละเอียด และการสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านก่อนและหลังเรียน

## 2. เอกสารที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

### 2.1 ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

จุฬามาต ไชยภักดี (2558, น. 40-41) ได้กล่าวว่า การสอนแบบร่วมมือประเภท แบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ STAD หมายถึง วิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ซึ่งแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4-6 คน ประกอบด้วยสมาชิกที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน ผู้เรียนในแต่ละกลุ่มหรือแต่ละทีมจะทำกิจกรรมร่วมกัน โดยการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ปรึกษาหารือกัน ให้ความช่วยเหลือกัน เพื่อให้สมาชิกแต่ละคนของกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนแต่ละบท ผู้เรียนจะร่วมมือกันศึกษาหาความรู้ แต่ในการทดสอบผู้เรียนแต่ละคนจะช่วยเหลือกันไม่ได้ ผลการทดสอบของผู้เรียนจะพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ พิจารณาเป็นรายบุคคล และคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม ทุกคนมีส่วนทำให้คะแนนของกลุ่มเพิ่มหรือลด ผู้เรียนที่มีความสามารถมากจะพยายามช่วยเหลือผู้เรียนที่มีความสามารถน้อยด้วยการอธิบาย หรือแนะนำให้เข้าใจเรื่องที่เรียน เพื่อที่จะทำให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงขึ้นโดยครู มีรางวัลเป็นการเสริมแรงด้วยการกล่าวชมเชย หรือมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้เรียนทั้งกลุ่มหรือเป็นรายบุคคลเมื่อผู้เรียนสามารถทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่ครูกำหนด

สัจฉิณี ผลภิญโญ (2561, น. 69) ได้กล่าวว่า การสอนด้วยวิธีการเรียนแบบร่วมมือกันเทคนิค STAD หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ในกลุ่มหนึ่ง ๆ ประกอบไปด้วยนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกัน คือเป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนที่เรียนเก่งจะต้องช่วยเหลือสมาชิกในกลุ่มให้เกิดการเรียนรู้เพื่อให้คะแนนผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มดีที่สุด ครูมีหน้าที่ให้คำแนะนำเมื่อนักเรียนเกิดปัญหา และให้การเสริมแรงด้วยการให้รางวัล เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกันทำงาน

ปราศรัย ภูซุม (2561, น.46) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ เทคนิค STAD ไว้ว่าหมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่แบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน โดยความสามารถนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ระหว่างเรียนเด็กเก่งจะช่วยเหลือเด็กอ่อน สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ปรียา เป็จะยัง (2562, น. 59) ได้ให้ความหมายของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ไว้ว่าเป็นการเรียนที่จัดขึ้นให้ผู้เรียนที่ได้แบ่งกลุ่มความสามารถกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน และได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน โดยมีผลคะแนนจากการทดสอบหลังการเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของสมาชิกแต่ละคนมาเป็นคะแนนของกลุ่มโดยเปรียบเทียบกับคะแนนฐาน แล้วเกิดคะแนนพัฒนาการเพื่อตัดสินการแข่งขันเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้การทำงานที่เป็นทีมสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้ การจัดการเรียนรู้แบบ STAD มีความหมายจากศัพท์ภาษาอังกฤษที่ว่า

S –Student หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนที่แตกต่างกัน ซึ่งอยู่ร่วมกันในห้องเรียนที่มีสภาพแวดล้อมทางการเรียนเดียวกัน

T – Team หมายถึง กลุ่มนักเรียนที่มีสมาชิกที่คละความสามารถทางการเรียน ผู้ที่มีความรู้จะต้องอธิบายให้ความช่วยเหลือแก่สมาชิกที่ไม่เข้าใจ

A – Achievement หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่ม จะดูได้จากการประเมินตามสภาพจริงของสมาชิกในกลุ่ม และแบบทดสอบที่ผู้สอนสร้างขึ้น

D – Division หมายถึง การแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ประมาณ 4 – 5 คน โดยมีอัตราส่วนระหว่างนักเรียนเก่ง ปานกลาง อ่อน เป็น 1 : 2 : 1

อรรถพล ปลัดพรหม (2562, น.11-12) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่า เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ต้องการให้นักเรียนเรียนรู้และทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน โดยแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน ประกอบด้วย เด็กเรียนเก่ง 1 คน เด็กเรียนปานกลาง 2 คน และเด็กเรียนอ่อน 1 คน โดยสมาชิกภายในกลุ่ม ให้กำลังใจและช่วยเหลือกันในการทำงาน มีการสนับสนุนซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน ระหว่างงานของตนเองและงานของกลุ่ม เพราะว่าความสำเร็จของแต่ละคนคือความสำเร็จของกลุ่ม

ทศนา แคมมณี (2562, น. 266) ได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่มย่อยโดยคละความสามารถจากนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเก่ง ปานกลางและอ่อน อยู่ในกลุ่มเดียวกัน เรียกว่า กลุ่มบ้านของเรา (Home group) ซึ่งใช้กระบวนการกลุ่มในการแสวงหาความรู้ร่วมกันร่วมกัน แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ตัดสินใจและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นช่วยเหลือพึ่งพาซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบร่วมกัน และประเมินความรู้ความสามารถของสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคลเพื่อนำผลมาสรุปเป็นความสำเร็จของการเรียนเป็นกลุ่ม

กุลิสรา จิตรชญาณิข (2562, น.79) ได้ให้ความหมายของเทคนิคแบ่งปันความสำเร็จ (STAD) เทคนิคแบ่งปันความสำเร็จได้พัฒนามาจากเทคนิคการจัดทีมแข่งขัน (TGT) สมาชิกในกลุ่ม จะมีการร่วมมือช่วยเหลือกันในกลุ่ม แลกเปลี่ยนความรู้ให้กันภายในกลุ่ม มีการทดสอบความรู้เป็นรายบุคคลแทนการแข่งขันและรวมคะแนนเป็นกลุ่ม

โสภิตา เสนาธรรม (2564, น. 17) ได้สรุปความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึง การเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ โดยคละความสามารถทางการเรียนของนักเรียน ตามระดับ เก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 ตามลำดับ เพื่อร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มตามภาระงานที่ครูมอบหมายโดยการพัฒนาของผู้เรียนรายบุคคลจะส่งผลต่อการพัฒนาของกลุ่ม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสามารถสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้เทคนิค STAD ได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD หมายถึงการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นกิจกรรมกลุ่ม โดย

แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเล็ก ๆ มีการลดความสามารถของสมาชิกในกลุ่มเป็นระดับความสามารถ เก่ง ปานกลาง อ่อน ในอัตราส่วน 1:2:1 ตามลำดับ เพื่อปฏิบัติกิจกรรมของกลุ่มตามภาระงานที่ได้รับ มอบหมาย โดยการพัฒนาของผู้เรียนรายบุคคลจะส่งผลต่อการพัฒนาของกลุ่ม

## 2.2 องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ ศึกษาองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจาก นักการศึกษาหลายท่าน โดยสรุปองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ดังนี้

ชนาธิป พรกุล (2557, น.111-112) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

1) การพึ่งพาอาศัยกันทางบวก (positive interdependence) ผู้เรียนรับรู้ว่าจะต้อง แบ่งปันช่วยเหลือ รับผิดชอบงานร่วมกัน ไม่มีใครประสบความสำเร็จ ถ้าคนอื่นในกลุ่มไม่สำเร็จด้วย งานที่ครูสั่งให้ทำต้องใช้ทักษะการทำงานของคนทั้งกลุ่ม และทุกคนต้องมีบทบาทในการทำงานให้ เสร็จ

2) การปฏิสัมพันธ์แบบเผชิญหน้า (Face to Face Interaction) ผู้เรียนนั่งเป็นกลุ่ม หันหน้าเข้าหากัน มีโอกาสพัฒนาทักษะในการสื่อสาร ได้ปรึกษาอธิบายให้กันฟัง ตัดสินใจแก้ไขปัญหา และทำงานให้บรรลุเป้าหมาย

3) ความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของทุกคน (Individual Accountability) ทุกคน ต้องมีความรับผิดชอบต่อกลุ่มด้วยการรับผิดชอบการเรียนรู้ของตน และช่วยผู้อื่น แต่ละคนต้องแสดง ความสามารถในการทำงานและแสดงความรู้ในการทดสอบ

4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Interpersonal Skills) ผู้เรียนต้องใช้ทักษะ การฟัง การพูดอย่างมีประสิทธิภาพ เรียนรู้ที่จะจัดการความขัดแย้ง และยืนยันความถูกต้อง เรียนรู้ คุณค่าของความคิดที่แตกต่าง

5) กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) ให้ผู้เรียนอธิบายวิธีทำงานให้เสร็จ รักษาความสัมพันธ์อันดีในกลุ่ม และประเมินความก้าวหน้า

อิสรา รุ่งอภิญญา (2558, น. 42) ได้สรุปการจัดการเรียนรู้จะเป็นแบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่าต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการดังนี้

- 1) การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน (Positive Interdependence)
- 2) การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด (Face-to-Face Promotive Interaction)
- 3) ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability)



4) การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and Small-Group Skills)

5) การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (Group Processing)

อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์ (2558, น. 33) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่า ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น และมีสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้เรียน ประกอบด้วยผลการรับผิดชอบรายบุคคล รางวัลของกลุ่ม และโอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน

จันทร์ธิดา เจริญผล (2559, น.11) ได้สรุปว่า การเรียนแบบร่วมมือจะมีจำนวนสมาชิกระหว่าง 2-6 คนและมืองค์ประกอบพื้นฐานในการทำงานกลุ่ม 5 ประการ ได้แก่

1) ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (positive interdependence) หมายถึง การที่สมาชิกในกลุ่มทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน มีการทำงานร่วมกันโดยที่สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานนั้น มีการแบ่งปันวัสดุ อุปกรณ์ ข้อมูลต่างๆ ในการทำงานทุกคนมีบทบาทหน้าที่ และประสบความสำเร็จร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความรู้สึกว่าการประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อ สมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จด้วย สมาชิกทุกคนจะได้รับผลประโยชน์หรือรางวัล ผลงานกลุ่มโดยเท่าเทียมกัน เช่น ถ้าสมาชิกทุกคนช่วยกันทำให้กลุ่มได้คะแนน 90% แล้วสมาชิก แต่ละคนจะได้คะแนนพิเศษเพิ่มอีก 5 คะแนน เป็นรางวัล เป็นต้น

2) การปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในระหว่างการทำงานกลุ่ม (face to face promotive interaction) เป็นการติดต่อสัมพันธ์กันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การอธิบายความรู้ให้แก่เพื่อนในกลุ่มฟังเป็นลักษณะสำคัญของการติดต่อปฏิสัมพันธ์โดยตรงของการเรียนแบบร่วมมือ ดังนั้นจึงควรมีการแลกเปลี่ยนให้ข้อมูลย้อนกลับ เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ เพื่อเลือกในสิ่งที่เหมาะสมที่สุด

3) ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล (individual accountability) ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล เป็นความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละบุคคล โดยมีการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายกลุ่มโดยที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความมั่นใจและพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล

4) ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (interdependent and small group skills) เป็นทักษะที่นักเรียนควรได้รับการฝึกก่อนการจัดกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานกลุ่มประสบความสำเร็จ เช่น การทำความรู้จักและไว้วางใจผู้อื่น การสื่อสารที่ถูกต้องและเที่ยงตรง การใช้ภาษาสุภาพ เหมาะสมกับโอกาส การให้กำลังใจในการทำงานร่วมกันด้วยคำพูด หรือการแสดงความสนใจ การยอมรับและช่วยเหลือกัน การแก้ปัญหาขัดแย้ง การวิจารณ์ ความคิดเห็นโดยไม่วิจารณ์เจ้าของความคิด การให้ความสำคัญและการเอาใจใส่ต่อทุกคนเท่าเทียมกัน การยอมรับ

ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น การแสดงความคิดเห็นและการรับฟังความคิดเห็น การให้กำลังใจในการทำงานร่วมกันความสามารถในการหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้ง

5) กระบวนการกลุ่ม (group process) ทุกคนที่เป็นสมาชิกจะต้องร่วมรับผิดชอบต่อการเรียนของสมาชิกในกลุ่ม สมาชิกทุกคนต้องมุ่งมั่นและกระตุ้นให้แต่ละคนทำชิ้นงานตามที่กำหนด ดังนั้นครูผู้สอนต้องคอยสังเกต วิเคราะห์การทำงานร่วมกันและให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อให้กลุ่มทำงานให้ดีขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้สมาชิกแต่ละกลุ่มแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการทำงานของสมาชิกในกลุ่ม เช่น ให้อธิบายการกระทำของสมาชิกที่เป็นประโยชน์และไม่เป็น ประโยชน์ ให้ตัดสินว่าการกระทำใดของกลุ่มควรรักษาไว้และการกระทำใดควรเลิกปฏิบัติให้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมที่ดีและพฤติกรรมที่เป็นปัญหาเพื่อนำมาวิเคราะห์ภายหลัง ให้เล่าถึงเหตุการณ์ในกลุ่ม ปัญหาของกลุ่มหรือวิพากษ์วิจารณ์การทำงานของกลุ่ม เป็นต้น

สนทนา คำอ่อน (2560, น. 20-21) ได้สรุปองค์ประกอบของการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของ ทิศนา แคมมณี ไว้ว่าจะต้องมีองค์ประกอบ 5 ประการดังนี้

1) การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน (Positive Interdependence) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ จะต้องตระหนักว่า สมาชิกกลุ่มทุกคนมีความสำคัญ และความสำเร็จของกลุ่มขึ้นกับ สมาชิกทุกคนในกลุ่ม ในขณะที่เดียวกันสมาชิกแต่ละคนประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อกลุ่มประสบความสำเร็จ ความสำเร็จของบุคคลและของกลุ่มขึ้นอยู่กับกันและกัน ดังนั้นแต่ละคนต้องรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่ ของตนและในขณะเดียวกันก็ช่วยเหลือสมาชิกคนอื่น ๆ ด้วย เพื่อประโยชน์ร่วมกัน การจัดกลุ่มเพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาช่วยเหลือเกื้อกูลกันนี้ทำได้หลายทาง เช่น การให้ผู้เรียนมีเป้าหมายเดียวกัน หรือให้ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการทำงาน การเรียนรู้ร่วมกัน (Positive Goal Interdependence) การให้รางวัลตามผลงานของกลุ่ม (Positive Reward Interdependence) การมอบหมายบทบาทหน้าที่ในการทำงานร่วมกันให้ แต่ละคน (Positive Role Interdependence)

2) การปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด (Face-to-face promotive interaction) การที่สมาชิกในกลุ่มมีการพึ่งพาช่วยเหลือเกื้อกูลกัน เป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันในทางที่จะช่วยให้กลุ่มบรรลุเป้าหมาย สมาชิกกลุ่มจะห่วงใยไว้วางใจ ส่งเสริมและช่วยเหลือกันและกันในการทำงานต่าง ๆ ร่วมกัน ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน

3) ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ของสมาชิกแต่ละคน (Individual Accountability) สมาชิกในกลุ่มการเรียนรู้ทุกคนจะต้องมีหน้าที่รับผิดชอบ และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ไม่มีใครที่จะได้รับประโยชน์โดยไม่ทำหน้าที่ของตน ดังนั้นในกลุ่มจึงจำเป็นต้องมีระบบ การตรวจสอบผลงานทั้งที่เป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มวิธีการที่สามารถส่งเสริมให้ทุกคนได้ทำหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ที่มีหลายวิธี เช่น การจัดกลุ่มให้เล็กเพื่อจะได้มีการเอาใจ

ใส่กันและกันได้อย่างทั่วถึง การทดสอบเป็นรายบุคคล การสุ่มเรียกชื่อให้รายงาน ครูสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในกลุ่ม การจัดให้กลุ่มมี ผู้สังเกตการณ์การให้ผู้เรียนสอนกันและกัน เป็นต้น

4) การใช้ทักษะการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and Small-group skills) การเรียนรู้แบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยทักษะที่สำคัญ ๆ หลายประการ เช่น ทักษะทางสังคม ทักษะการปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ทักษะการทำงานกลุ่ม ทักษะการสื่อสารและทักษะการแก้ปัญหาขัดแย้ง รวมทั้งการเคารพยอมรับและไว้วางใจกันและกัน ซึ่งครูควรสอนและฝึกให้แก่ผู้เรียนเพื่อช่วยให้ดำเนินงานไปได้

5) การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่ม (Group Processing) กลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือ จะต้องมีการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อช่วยให้กลุ่มเกิดการเรียนรู้และปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มครอบคลุมการวิเคราะห์เกี่ยวกับวิธีการทำงาน ของกลุ่ม พฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มและผลงานของกลุ่ม การวิเคราะห์การเรียนรู้นี้อาจทำโดยครูหรือผู้เรียนหรือทั้งสองฝ่าย การวิเคราะห์กระบวนการกลุ่มนี้ เป็นยุทธวิธีหนึ่งที่ส่งเสริมให้กลุ่มตั้งใจทำงาน เพราะรู้ว่าจะได้รับข้อมูลป้อนกลับและช่วยฝึกทักษะการรู้คิด (Metacognition) คือ สามารถที่จะประเมินการคิดและพฤติกรรมของตนที่ได้ทำไป

วรัญญา นิลรัตน์ (2561, น. 22) ได้สรุปองค์ประกอบที่สำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ 5 ประการดังนี้

1) การพึ่งพาอาศัยกันเชิงบวก ซึ่งหมายถึง การร่วมมือร่วมใจกันภายในกลุ่มบรรลุเป้าหมายที่มีร่วมกันนั่นคือให้ผลงานของกลุ่มนั้นประสบความสำเร็จ

2) การปฏิสัมพันธ์กันโดยตรง ซึ่งหมายถึง การแลกเปลี่ยนความรู้และยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่ม

3) การมีความรับผิดชอบร่วมกันในกลุ่ม หมายถึง สมาชิกทุกคนมีความรู้และ ความเข้าใจต่อบทเรียน และมีความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมาย นำไปสู่ความสำเร็จของกลุ่ม

4) การมีทักษะการสื่อสารระหว่างบุคคลและการทำงานในกลุ่มย่อย หมายถึง ความสามารถในการติดต่อสื่อสารสัมพันธ์กับผู้อื่น มีลักษณะของการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี สามารถตัดสินใจแก้ปัญหา ข้อขัดแย้งในการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5) การมีกระบวนการกลุ่ม หมายถึง ทำงานร่วมกันอย่างมีขั้นตอน สมาชิกแต่ละคนทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน มีการวางแผน ดำเนินงานตามแผน ประเมินผลงานและปรับปรุงงานร่วมกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวได้ว่าองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือแต่ละองค์ประกอบนั้นมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกันในการที่จะช่วยให้การเรียนรู้แบบร่วมมือดำเนินไปด้วยดีและบรรลุตามเป้าหมายที่กลุ่มกำหนด โดยเฉพาะทักษะทางสังคม ทักษะการทำงานกลุ่ม และ



กระบวนการกลุ่มซึ่งจำเป็นที่จะต้องได้รับการฝึกฝน โดยองค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือ แตกต่างจากการเรียนรู้เป็นกลุ่มแบบดั้งเดิม (traditional learning) กล่าวคือการเรียนเป็นกลุ่มแบบดั้งเดิมนั้นเป็นเพียงแค่การแบ่งกลุ่มเรียนเพื่อให้นักเรียนทำงานร่วมกัน แบ่งกันทำงาน สมาชิกในกลุ่มต่างทำงานให้เสร็จ เน้นผลงานมากกว่ากระบวนการในการทำงาน ดังนั้นสมาชิกบางคนอาจมีความรับผิดชอบแต่บางคนอาจจะไม่มีความรับผิดชอบเพียงมีชื่อในกลุ่ม มีงานส่งครูเท่านั้น ซึ่งต่างจากการเรียนแบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD ที่สมาชิกแต่ละคนจะต้องมีความรับผิดชอบทั้งต่อตนเองและต่อสมาชิกในกลุ่ม

### 2.3 จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีจุดประสงค์หลายประการ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

ฉันทพัฒน์ อุตตมะ (2557, น. 47) เพื่อจูงใจผู้เรียนให้กระตือรือร้นกล้าแสดงออก และช่วยเหลือกันในการทำความเข้าใจเนื้อหาในนั้น ๆ อย่างแท้จริง ซึ่งเป็นเทคนิคที่สามารถใช้ได้กับทุกวิชา ตั้งแต่คณิตศาสตร์ ศิลปะ ภาษา และสังคมศึกษา และใช้ได้กับระดับประถมศึกษาจนถึงมหาวิทยาลัย

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 47-48) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์หลักของการเรียนรู้เทคนิค STAD คือ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม เป็นเทคนิคที่ใช้ได้กับทุกแขนงวิชา ไม่ว่าจะเป็นด้านคณิตศาสตร์ ศิลปะ หรือด้านภาษา กระบวนการนี้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากเน้นกระบวนการกลุ่มแล้ว ยังเป็นการฝึกทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนอีกด้วย ซึ่งองค์ประกอบสำคัญของเทคนิค STAD มีดังนี้

- 1) รางวัลของกลุ่ม เมื่อทำคะแนนถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้
- 2) ความรับผิดชอบรายบุคคล หมายถึงร่วมกันเรียนรู้เนื้อหาบทเรียน หรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมายก่อนการทดสอบรายบุคคล เพื่อนำคะแนนรายบุคคลนั้นมาเฉลี่ยเป็นคะแนนภาพรวมของกลุ่ม
- 3) โอกาสความสำเร็จที่เท่าเทียมกัน คือสมาชิกภายในกลุ่มทุกคนมีโอกาสในการประสบผลสำเร็จ หรือเข้าใจเนื้อหาและทำแบบทดสอบที่เท่าเทียมกัน

วรัญญา นิรัตน์ (2561, น. 40) ช่วยให้นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม

สรุปได้ว่า จุดประสงค์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้นเน้นการช่วยเหลือกันและกันของสมาชิกภายในกลุ่ม ผู้เรียนแต่ละคนจะต้องมีความเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตนเองและเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้ร่วมมือกันเรียนรู้ ผู้เรียนแต่ละคนต้องมีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

## 2.4 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะและช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีปัญหาเท่านั้น ซึ่งมีขั้นตอนการจัดกิจกรรมตามแนวคิดของ Slavin ดังนี้

Slavin (1995) ได้พัฒนาเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1) การนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) ครูจะเป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนทั้งชั้นก่อน เป็นการนำเสนอความคิดรวบยอดใหม่หรือบทเรียนใหม่ ส่วนมากจะเป็นวิธีการสอนโดยการบรรยาย อภิปรายในการนำเสนอความคิดรวบยอดหรือบทเรียน โดยอาจมีการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ประกอบในการสอน เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจและตั้งใจเรียน

2) การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Team Study) ซึ่งแต่ละทีมจะประกอบด้วยสมาชิกประมาณ 4-5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกันในเรื่องเพศ เชื้อชาติ ระดับความรู้ความสามารถและระดับสติปัญญา คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน และมีทั้งเพศหญิงและเพศชาย ในอัตราส่วน 1: 2: 1 กรณีที่มีทีมละ 4 คน Slavin กล่าวว่า หากมีสมาชิกกลุ่มเกินกว่า 4 คน ให้จัดนักเรียนเข้ากลุ่มโดยพิจารณาจาก เพศ หรือเชื้อชาติ ตามความเหมาะสม หน้าที่สำคัญของกลุ่ม คือ การเตรียมสมาชิกของกลุ่มให้สามารถทำแบบทดสอบได้ กิจกรรมของกลุ่มจะอยู่ในรูปการอภิปรายหรือการแก้ปัญหาร่วมกัน การแก้ไขความเข้าใจผิดของเพื่อนร่วมกลุ่ม กลุ่มจะต้องทำให้ดีที่สุด เพื่อช่วยสมาชิกแต่ละคนของกลุ่ม และจะต้องติวและสอนเพื่อนร่วมกลุ่มให้เข้าใจเนื้อหาที่จะเรียน การทำงานของกลุ่มเน้นที่ความสัมพันธ์ของสมาชิกในกลุ่ม การนับถือตนเอง (Self-Esteem) และการยอมรับเพื่อนที่เรียนอ่อน ซึ่งสิ่งที่ผู้เรียนควรคำนึงถึงคือ ผู้เรียนต้องช่วยเหลือเพื่อนให้รู้เนื้อหาอย่างถ่องแท้ ผู้เรียนไม่สามารถศึกษาเนื้อหาจบเพียงคนเดียวโดยเพื่อนในกลุ่มไม่เข้าใจ ถ้าหากไม่เข้าใจควรปรึกษาเพื่อนในกลุ่มก่อน ปรึกษาคู และในการปรึกษากันในกลุ่มไม่ควรเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่น

3) การทดสอบย่อย (Quizzes) เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท ครูจะให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว โดยเป็นการทดสอบย่อยรายบุคคล (Individual Quizzes) ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบตามความสามารถของตนเอง ไม่สามารถช่วยเหลือกันได้

4) การให้คะแนนพัฒนาการ (Individual Improvement Scores) เป็นคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนที่สอบได้จากการทดสอบย่อย (Quizzes Score) กับคะแนนฐาน (Base Scores) ที่ทดสอบไว้แต่เดิม ก่อนที่จะนำคะแนนนี้เปรียบเทียบกัน ต้องแปลงคะแนนการทดสอบย่อยและคะแนนฐานให้มีคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนนก่อน แล้วจึงนำผลต่างของคะแนนทั้ง

สองนี้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาการ จากนั้นนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มโดยคะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนความก้าวหน้าของผู้เรียน และผู้เรียนทุกคนมีโอกาสได้คะแนนสูงสุดเพื่อให้คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสูงขึ้น หรืออาจจะได้คะแนนไม่น้อยกว่าคะแนนฐานเกินกว่า 10 คะแนน

คะแนนการทดสอบย่อย (Quiz Scores)	คะแนนการพัฒนาตนเอง (Improvement Points)
น้อยกว่าคะแนนฐาน 10 คะแนนขึ้นไป	ได้รับ 0 คะแนน
น้อยกว่าคะแนนฐาน 1-10 คะแนน	ได้รับ 10 คะแนน
เท่ากับหรือมากกว่าคะแนนฐาน 10 คะแนน	ได้รับ 20 คะแนน
มากกว่าคะแนนฐานตั้งแต่ 10 คะแนนขึ้นไป	ได้รับ 30 คะแนน

5) การได้รับการยกย่องหรือการยอมรับของกลุ่ม (Team Recognition) กลุ่มที่จะได้รับการยกย่องและการยอมรับ หรือได้รับรางวัล ต้องได้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

เกณฑ์การประเมิน (ค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม)	การให้รางวัล (Award)
15 – 19 คะแนน	Good Team
20 – 24 คะแนน	Great Team
25 คะแนนขึ้นไป	Super Team

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 201) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้

1) การนำเสนอข้อมูล (Class Presentation) ครูเป็นผู้นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการสอนตรง อาจเป็นการใช้เอกสารหรือการบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียน ผู้เรียนจะต้องมีความตั้งใจเพราะผู้เรียนจะต้องลงมือปฏิบัติเอง

2) การทำงานร่วมกัน (Team) ผู้เรียนจะทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์และเพศคละกัน หน้าที่สำคัญของกลุ่มคือ การช่วยเหลือกัน เรียนร่วมกัน อภิปรายปัญหาร่วมกัน รวมทั้งการตรวจสอบการแก้ไขคำตอบ หัวใจสำคัญอยู่ที่สมาชิกแต่ละคน ทุกคนต้องทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด และเรียนรู้เพื่อให้กำลังใจและเข้าใจร่วมกัน

3) การทดสอบ (Quizzes) เมื่อครูสอนไปประมาณ 1-2 ครั้ง ผู้เรียนจะเข้าทำการทดสอบในสาระที่เรียน โดยต่างคนต่างสอบ จะช่วยเหลือกันไม่ได้

4) การปรับปรุงคะแนน (Individual Improvement Score) จะเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนอย่างเต็มที่ ผู้เรียนสามารถปรับปรุงคะแนนของตนเองให้สูงขึ้น

5) การตัดสินผลงานของกลุ่ม (Team Recognition) จะพิจารณาผลรวมของการปรับปรุงคะแนนของสมาชิกในกลุ่ม กำหนดระดับผลความสำเร็จตามคะแนนที่ได้ของกลุ่ม อาจเป็นคำชมเชย ใบประกาศนียบัตร รางวัล เป็นต้น

ชลิดา การเข้ว่า (2559, น. 46-47) ได้สรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการสร้างความสนใจและความพร้อมของนักเรียนในการเรียน โดยให้การสนทนาหรือใช้เกม

ขั้นที่ 2 ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน

1) ครูแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4-5 คน ที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 สมาชิกจะทำหน้าที่ต่างกัน ดังนี้ผู้นำกลุ่มทำหน้าที่ควบคุมดูแลการทำงานให้ลุล่วง กระตุ้น เตือน และให้กำลังใจสมาชิก รับเอกสารจากครูและรวบรวมงานส่งครู ผู้บันทึกทำหน้าที่จดบันทึกข้อตกลง สรุปผลการทำงานและรายงานผล ผู้ชี้แนะทำหน้าที่ขยายความรู้เพิ่มเติมความคิด ผู้ตรวจสอบทำหน้าที่ตรวจสอบความเข้าใจในบทเรียนของสมาชิกให้ทุกคนสามารถอธิบายได้เหมือนกัน

2) นำเสนอบทเรียน โดยครูสอนความรู้ให้แก่ นักเรียนทั้งชั้น ด้วยวิธีสอนตรง ประกอบสื่อการสอน เช่น แผ่นใส บัตรคำ รูปภาพ เป็นต้น และให้นักเรียนฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับบทเรียนที่นำเสนอโดยแนะแนวทางให้

3) นักเรียนทำงานกลุ่มจะใช้เวลา 1 คาบ ในการเรียนบทหนึ่ง ๆ นักเรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยศึกษาจากใบงานร่วมกับสมาชิกทุกคนจะต้องเรียนรู้เนื้อหา นั้น ๆ ให้เข้าใจ และช่วยกันทำงานตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป ครูใช้วิธีสุ่มนักเรียนบางกลุ่มรายงานผล หรือซักถามเพื่อสรุปความเข้าใจในการอ่าน

ขั้นที่ 4 ขั้นวัดและประเมินผล

1) นักเรียนแต่ละกลุ่มทำการประเมินผลการทำงานของกลุ่มโดยใช้แบบสังเกต

2) นักเรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบย่อยเมื่อเรียนจบบทเรียนแต่ละบท

3) ครูตรวจผลการสอบและพิจารณาผลเป็นคะแนนรายบุคคลและคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 ขั้นสร้างความประทับใจ ครูประกาศคะแนนของกลุ่มให้รู้ พร้อมคำชมรางวัล หรือใบประกาศนียบัตรให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนเฉลี่ยผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เป็นการจูงใจให้นักเรียนตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม

เกริกเกียรติ สร้อยบุศดา (2561, น.69) ได้สรุปขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ว่าเป็นการเรียนที่เน้นการจัดให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแบบคละ

ความสามารถ กลุ่มละ 4 คน ตามอัตราส่วนของผู้เรียนที่มีความถนัดทางการเรียนแตกต่างกัน สูง : ปานกลาง : ต่ำ เท่ากับ 1 : 2 : 1 และคะแนนจากความสำเร็จของแต่ละคนจะเป็นคะแนนความสำเร็จของกลุ่ม ทำให้นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่มทำให้นักเรียนช่วยเหลือกัน ในขณะที่เรียนซักถามปัญหากันอย่างอิสระ คนเก่งสามารถอธิบายให้เพื่อนในกลุ่มได้เข้าใจแนวคิด และมีโน้มน้าได้กระจ่างชัดขึ้น เห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะนิสัยที่ดี เช่น ความสามัคคี มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย โดยการจัดกิจกรรมจะเริ่มต้นจากครูนำเสนอบทเรียน แล้วจึงให้นักเรียนทำงานเป็นทีม หรือเป็นกลุ่มและเมื่อมั่นใจว่านักเรียนทุกกลุ่มมีความรู้ความเข้าใจใน บทเรียนจึงทำการทดสอบย่อยโดยที่ไม่ให้นักเรียนปรึกษาหารือกัน คะแนนจากการทำแบบทดสอบย่อยของนักเรียนแต่ละคนจะถูกเปรียบเทียบกับคะแนนฐาน จากนั้นจึงนำมาคิดเป็นคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม ซึ่งกลุ่มที่ทำคะแนนได้ดีที่สุดจะได้รับใบประกาศ หรือรางวัล ซึ่งสรุปขั้นตอนในการจัดกิจกรรมได้ดังนี้

- 1) ชี้นำเสนอบทเรียนต่อทั้งชั้น
- 2) ชี้นำเรียนกลุ่มย่อย
- 3) ชี้นำทดสอบกลุ่มย่อย
- 4) ชี้นำการคิดคะแนนในการพัฒนาตนเอง
- 5) ชี้นำรับรองผลงานและเผยแพร่ชื่อเสียงของทีม

ทศนา เขมมณี (2562, น. 266- 267) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD มีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม และลดความสามารถ (เก่ง -กลาง -อ่อน) กลุ่มละ 4- 5 คน และเรียกกลุ่มนี้ว่ากลุ่มบ้านของเรา (Home group)
- 2) สมาชิกในกลุ่มบ้านของเราได้รับเนื้อหาสาระและศึกษาเนื้อหาสาระนั้นร่วมกัน เนื้อหาสาระนั้นอาจมีหลายตอน ซึ่งผู้เรียนอาจจะต้องทำแบบทดสอบในแต่ละตอน และเก็บคะแนนของตนไว้
- 3) ผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบครั้งสุดท้าย ซึ่งเป็นการทดสอบรวบยอด และนำคะแนนของตนไปหาคะแนนพัฒนาการ ซึ่งหาได้ดังนี้

คะแนนต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน มากกว่า 11 คะแนน	คะแนนพัฒนาการ = 0 คะแนน
คะแนนต่ำกว่าคะแนนมาตรฐาน 1 – 10 คะแนน	คะแนนพัฒนาการ = 10 คะแนน
คะแนนเท่ากับหรือสูงกว่าคะแนนฐาน 1 -10 คะแนน	คะแนนพัฒนาการ = 20 คะแนน
คะแนนสูงกว่าคะแนนฐาน มากกว่า 11 คะแนน	คะแนนพัฒนาการ = 30 คะแนน

- 4) สมาชิกในกลุ่มบ้านของเรา นำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกัน เป็น คะแนนของกลุ่ม กลุ่มใดได้คะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงสุด กลุ่มนั้นได้รางวัล



จากกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนตามรูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้ขั้นตอนการจัดกิจกรรมตามแนวคิดของ สลาวิน (Slavin) เพื่อการวิจัยเนื่องจากเป็นวิธีการสอนที่มีขั้นตอนชัดเจน มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึกตั้งคำถาม แสวงหาคำตอบด้วยตนเอง รู้จักช่วยเหลือกันและกัน รู้จักแบ่งปันความรู้ จึงเหมาะแก่การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ชี้แนะเสนอเนื้อหา มีแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรม ดังนี้ ครูนำเสนอเนื้อหาความรู้แก่นักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอนโดยตรง การอธิบาย อภิปรายโดยใช้สื่อการสอนประกอบ ทั้งนี้การเลือกวิธีสอนและการใช้สื่อต้องสอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหานั้น ๆ

2) ขึ้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะประกอบไปด้วยนักเรียน 4 - 5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกันด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัดและเพศละกัน นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องพยายามศึกษาทำความเข้าใจกิจกรรมที่ครูมอบหมาย และต้องให้สมาชิกทุกคนเข้าใจตรงกัน นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม แล้วนำผลงานกลุ่มมานำเสนอ

3) ขึ้นทดสอบย่อย เมื่อจบบทเรียนนักเรียนจะต้องทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนมาแล้ว เป็นการทดสอบรายบุคคล ไม่อนุญาตให้นักเรียนปรึกษาหรือซักถามกัน

4) ขึ้นให้คะแนนพัฒนาการ ครูนำคะแนนที่ได้มาคิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนและของกลุ่มย่อย โดยคะแนนที่นักเรียนทดสอบจะถือเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม

5) ขึ้นยกย่องและชมเชย นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามในประเด็นที่นักเรียนสนใจ และมีการกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือดีกว่าครั้งก่อน

## 2.5 ข้อดีของวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นวิธีการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง นักเรียนจะได้ทำงานและมีเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งจะทำให้มีทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม มีนักการศึกษาได้ให้ข้อดีและประโยชน์ของการเรียนเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

ชนาธิป พรกุล (2557, น. 102) กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

1) เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกระดับความสามารถ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะสูงขึ้นเมื่อทุกคนทำงานไปสู่เป้าหมายเดียวกัน

2) เพื่อส่งเสริมการช่วยเหลือกันระหว่างผู้เรียนที่มีความสามารถที่แตกต่างกัน

3) เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเป็นผู้ชนะและมีความสำเร็จ การพบความสำเร็จอยู่เสมอจะทำให้เป็นคนมีความเชื่อมั่น ถ้าคิดกล้าทำ

กนกภรณ์ ทองระย้า (2557, น.59) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ดังนี้

- 1) ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบตัวเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น
- 2) ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนร่วมกัน
- 3) ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ
- 4) ผู้เรียนมีความตื่นเต้น สนุกสนานกับการเรียนรู้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558, น. 206) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ไว้ดังนี้

- 1) ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น
- 2) ช่วยสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้เรียน และจะคอยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
- 3) ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการยอมรับกันมากขึ้น

อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์ (2558, น. 38-39) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน ชักถามปัญหากันอย่างอิสระ นักเรียนสามารถอภิปรายถึงเรื่องที่เรียนได้ ความพยายามของ นักเรียนแต่ละคนในการหาคำตอบจากปัญหาเดียวกัน จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทีละน้อย และประสบการณ์ที่มีค่า ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้น มีความหมายมากกว่าแค่การเอานักเรียนมารวมกันทำงานเป็นกลุ่มย่อยเท่านั้น แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อกลุ่มและส่วนรวม โดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล

ชลิดา กาลเขว้า (2559, น. 45-46) ได้สรุปข้อดีของเทคนิค STAD ไว้ว่าเป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และประเมินผลของตนเองรวมทั้งเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้การสอนแบบ STAD ยังเป็นรูปแบบการสอนซึ่งให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือนักเรียน ที่มีความสามารถต่ำในแต่ละกลุ่มย่อยที่ครูได้แบ่งไว้เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจการเรียนมากกว่าเดิม หลังจากเรียนเสร็จครูยังสรุปเนื้อหาที่เรียนผ่านมาเพื่อทบทวนความรู้อีกครั้ง และเน้นย้ำความเข้าใจของนักเรียน เมื่อมีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครูกับนักเรียน จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

วิรุทธิ์ คเชนทร (2560, น. 28) ได้สรุปข้อดีในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ไว้ว่า เป็นการเพิ่มทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนทุกคนให้ได้พัฒนาศักยภาพของตนเองให้เพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบ สามัคคี และไม่ทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน จนเกิดความสำเร็จในที่สุด

พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี (2562, น. 37) ได้สรุปประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ว่า ผู้เรียนจะได้รับประโยชน์ทั้งในด้านการมีส่วนร่วมในการเรียน การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันและการทำให้ผู้เรียนรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสังคม เพราะการเรียนแบบร่วมมือในห้องเรียนเป็นการฝึกให้นักเรียนมีความรับผิดชอบร่วมกัน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักคิด รู้จักแก้ปัญหา ซึ่งจะทำให้นักเรียนเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพในการช่วยพัฒนาประเทศชาติต่อไปในอนาคต

กรองกาญจน์ มุลโธสง (2563, น. 40) ได้กล่าวถึงข้อดีของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ไว้ว่า จะช่วยให้ผู้เรียนมีโอกาสได้เรียนรู้โดยร่วมกับสมาชิกในกลุ่มมีความพยายามที่จะเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย มีน้ำใจนักกีฬามากขึ้น ใส่ใจผู้อื่นมากขึ้น เห็นคุณค่าของความแตกต่างของผู้เรียน มีทักษะทางสังคมมากขึ้น ส่วนข้อจำกัดคือ ครูต้องเตรียมการสอนและเอาใจใส่ผู้เรียนอย่างใกล้ชิด ถ้าสมาชิกในกลุ่มขาดความรับผิดชอบการทำงานกลุ่มก็จะไม่สำเร็จ

กิตติพงษ์ แสนรัก (2565, น. 31) ข้อดีของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ รับผิดชอบตัวเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกอื่น ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง ผู้เรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานกับการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าข้อดีและประโยชน์ของการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD นั้น นอกจากจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แล้วยังเพิ่มทักษะทางด้านสังคมให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นได้ดีขึ้น ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่รับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่มร่วมกับสมาชิกคนอื่น ๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันได้เรียนรู้ร่วมกัน ส่งเสริมให้ผู้เรียนผลัดเปลี่ยนกันเป็นผู้นำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ฝึกและเรียนรู้ทักษะทางสังคมโดยตรง ทำให้ผู้เรียนมีความตื่นตัว สนุกสนานและมีความสนใจที่จะเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

### 3. การสอนแบบปกติ

การสอนเป็นสิ่งสำคัญในการที่จะนำไปใช้ถ่ายทอดให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจในสิ่งที่ต้องการเรียนรู้ มีผู้ที่ได้ให้ความหมายของการสอนและขั้นตอนในการสอนแบบปกติไว้ดังนี้

กุลฤดี รัศมีสวัสดิ์ (2557, น. 47) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการสอนแบบปกติตามรูปแบบของกรมวิชาการไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1) ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิม แจ่มจุดประสงค์การเรียนรู้ และตั้งผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น เกมส์ บทบาทสมมติ นิทาน เพลง เป็นต้น



- 2) ชั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับผู้เรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอภิปราย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า
- 3) ชั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระร่วมกัน
- 4) ชั้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่

ชนนิกาญจน์ ทำนุ (2559, น. 13) ได้สรุปว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษนั้น ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

- 1) ขั้นก่อนการสอนอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมผู้เรียน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้เดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หรือให้คาดเดาเรื่องที่จะอ่านจากรูปภาพ เป็นต้น

- 2) ขั้นระหว่างการสอนอ่าน (While-Reading) ในขั้นตอนนี้จะเป็นการเสนอเรื่องที่จะอ่านเป็นครั้งแรก ขั้นนี้ผู้สอนต้องแจ้งจุดมุ่งหมายในการอ่านให้กับผู้เรียนทราบก่อน เพื่อให้ผู้เรียนมีเหตุผลในการอ่าน แล้วจึงให้ผู้เรียนหาข้อมูลต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในขั้นนี้ผู้เรียนจะทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้แนะนำเท่านั้น

- 3) ขั้นหลังการสอนอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่สะท้อนถึงความคิดของผู้เรียนต่อเรื่องที่อ่าน เช่น พูดคุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เป็นต้น

อัมราภรณ์ หนูยอด และณัฐกร หิรัญโท (2560, น. 11) ได้สรุปวิธีสอนแบบปกติตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารของกระทรวงศึกษาธิการว่าเป็นวิธีที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ เน้นการทำกิจกรรมเพื่อฝึกการใช้ภาษาที่ใกล้เคียงสถานการณ์จริงให้มากที่สุด การเรียนการสอนตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารมีขั้นตอนสำคัญดังนี้

- 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up) มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนเกิดความพร้อมและอยากรู้อยากเรียน เนื้อหาจะเชื่อมโยงไปสู่สาระสำคัญของบทนั้น ๆ เมื่อครูผู้สอนเห็นว่านักเรียนมีความพร้อม และสนใจอยากเรียนแล้ว จึงเริ่มเรียนเนื้อหาต่อไป กิจกรรมที่กำหนดไว้ในขั้นนี้มีหลากหลาย เช่น เล่นเกมปริศนาคำทาย เพื่อทบทวนความรู้ที่เรียนมาแล้ว

- 2) ขั้นนำเสนอ (Presentation) ในขั้นนี้ครูจะให้ข้อมูลทางภาษาแก่นักเรียน มีการนำเสนอศัพท์ใหม่ เนื้อหาใหม่ให้เข้าใจทั้งรูปแบบและความหมาย กิจกรรมที่กำหนดไว้ประกอบด้วย การให้ฟังเนื้อหาใหม่ ให้นักเรียนฝึกพูดตาม ในขั้นนี้ครูเป็นผู้ให้ความรู้ทางภาษา และเป็นแบบอย่างที่ถูกต้อง

3) ขั้นฝึก (Practice) ในขั้นนี้นักเรียนจะได้ฝึกใช้ภาษาที่เรียนมาแล้วในขั้นนำเสนอ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้อง ขั้นนี้เป็นโอกาสที่ครูจะแก้ไขข้อผิดพลาดของนักเรียนในการใช้ภาษา ซึ่งการแก้ไขข้อผิดพลาดนั้นจะทำหลังการฝึก และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกอย่างอิสระ

4) ขั้นนำไปใช้ (Production) มีการนำไปใช้หรือการบูรณาการความรู้ เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนได้ใช้ภาษาในสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วยตัวเอง ขั้นนี้เน้นนักเรียนเป็นผู้ทำกิจกรรม ครูคอยให้ความช่วยเหลือ ถ้านักเรียนผิดพลาด อย่าขัดจังหวะ ให้ปล่อยไปก่อน เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสบายใจ กิจกรรมที่กำหนดไว้มีหลากหลาย เช่น การเล่นเกม การทำชิ้นงาน การทำแบบฝึก การนำเสนอผลงาน

5) ขั้นสรุป (Wrap up) เป็นขั้นสุดท้ายของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละชั่วโมง จุดประสงค์คือ เพื่อสรุปสิ่งที่ได้เรียนแล้ว กิจกรรมที่เสนอแนะไว้ อาจจะเป็นการนำเสนอรายงานของกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดสรุปองค์ความรู้ หรือเล่นเกมเพื่อทดสอบสิ่งที่เรียนมาแล้ว

นฤมล คนคล่อง สุมาลี เทียนทองดี อารยา ลี และเจษฎา ราษฎร์นิยม (2561, น. 71) ได้กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติหมายถึง แนวทางการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบบรรยายและให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มมี สมาชิกกลุ่มละ 4 คน สมาชิกในกลุ่มสามารถเลือกกลุ่มได้ตามความสมัครใจ แต่ละกลุ่มศึกษาเนื้อหา อภิปราย และสรุปผลการเรียนรู้ร่วมกันวิธีการสอนแบบปกติสามารถแบ่งออกได้เป็น 5 ขั้นตอน คือ

- 1) ขั้นเตรียมการ
- 2) ขั้นสอน
- 3) ขั้นทำกิจกรรมกลุ่ม
- 4) ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ
- 5) ขั้นสรุปบทเรียนและประเมิน ผลการทำงานกลุ่ม

เสาดะห์ ขุนหล้า (2561, น. 35) ได้สรุปการสอนแบบปกติไว้ว่า หมายถึง การจัดการการเรียนการสอนโดยครูเตรียมเนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ เน้นการถ่ายทอดความรู้แบบบรรยาย และใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคล้ายกับวิธีการสอนตามคู่มือ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิม แจงจุดประสงค์การเรียนรู้และตั้งผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่ โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมุติ นิทาน เพลง เป็นต้น

2) ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับผู้เรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า อภิปราย การทำแบบฝึกหัด การทำกิจกรรมตามใบงานหรือทำงานกลุ่มประกอบกับการใช้สื่อการสอนของจริง รูปภาพ ใบงาน หรือสัญลักษณ์ ประกอบการเรียนการสอน

3) ขั้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระร่วมกัน

4) **ขั้นวัดและประเมินผล** เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ ถ้านักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ก็จะได้รับการสอนซ่อมเสริมก่อนเรียนเนื้อหาต่อไป โดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรม การตอบคำถาม การทำแบบฝึกหัด และการตรวจสอบแบบทดสอบ

นาตยา ทิพย์ไสยาสน์ (2561, น. 52) ได้สรุปขั้นตอนปกติในการสอนอ่านไว้ว่า การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ **ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading)** **ขั้นการอ่าน (While-Reading)** และ**ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading)** เน้นการฝึกให้นักเรียนพัฒนาการอ่าน สามารถอ่านออก อ่านได้ อ่านเป็นและเข้าใจความหมายจากสิ่งที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดจากเรื่องที่อ่านได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวิธีการฝึกฝนอย่างเป็นระบบขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนมีความเข้าใจและพัฒนาการอ่านได้ด้วยตนเอง

พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563, น. 14) ได้สรุปขั้นตอนปกติในการสอนอ่านไว้ว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านสามารถแบ่งได้เป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) **ก่อนอ่าน (Pre-Reading)** เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านปูพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องและคำศัพท์

2) **ขณะอ่าน (While-Reading)** เป็นกิจกรรมที่ผู้สอนนำมาใช้ฝึกทักษะที่อ่านเนื้อเรื่องเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น เช่น เรียงลำดับจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เกมตัดข้อความ

3) **หลังอ่าน (Post-Reading)** เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น หรือแสดงความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ เช่น นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องสรุปเล่าเรื่อง บอกรายละเอียดจากเรื่องที่อ่าน แสดงบทบาทสมมติ เขียนบทสนทนาจากเรื่อง

วาริณีไกรศรี และคณะ (2563, น.13) ได้สรุปขั้นตอนการสอนแบบปกติตามแนวการสอนของภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารไว้ 5 ขั้นตอนดังนี้

1) **ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm up)** เป็นการกระตุ้น ทบทวน และปูพื้นฐานความรู้

2) **ขั้นนำเสนอ (Presentation)** เป็นการนำเสนอเนื้อหาใหม่

3) **ขั้นฝึก (Practice)** นักเรียนจะได้ฝึกใช้สิ่งที่เรียนมาแล้วในขั้นนำเสนอ โดยมีวัตถุประสงค์ให้นักเรียนใช้ภาษาได้ถูกต้อง

4) **ขั้นนำไปใช้ (Production)** มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้นักเรียนนำสิ่งที่ฝึกมาแล้วมาใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรมหลากหลาย

5) **ขั้นสรุป (Wrap up)** คือการสรุปองค์ความรู้ที่นักเรียนได้รับจากกระบวนการในการจัดเรียนรู้

แหววัน มนุชาราม (2564, น. 22) 1) ได้สรุปขั้นตอนของการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบการสอนปกติไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

1) **ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading)** ครูใช้กิจกรรมนำเพื่อช่วยนักเรียนให้เข้าใจในบริบทของเรื่องที่จะอ่าน

2) **ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)** นักเรียนทำกิจกรรมในขณะที่อ่านบทความเป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3) **ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading)** นักเรียนฝึกทักษะที่นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ฟัง พูด การตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็นอภิปราย เป็นต้น

ศิริพร ทานะเวช (2564, น. 29-30) ได้สรุปการจัดการเรียนรู้แบบปกติไว้ดังนี้

1) **ขั้นนำ** หมายถึง การสร้างความสนใจของนักเรียนให้มีความพร้อมและทบทวนความรู้เดิม โดยการถามตอบ เล่นเกม หรือใช้สื่อเพื่อสร้างความสนใจและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ของเนื้อหาใหม่

2) **ขั้นสอน** หมายถึง ขั้นตอนที่ต่อจากการนำเข้าสู่บทเรียน โดยนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมตามเนื้อหา เช่น การอภิปราย การบรรยาย การอ่าน การสาธิต

3) **ขั้นสรุป** หมายถึง สรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่เรียน ที่ครูต้องการจะให้นักเรียนเรียนรู้ การสรุปบทเรียนที่มีประสิทธิภาพจะช่วยให้นักเรียนรวบรวมความคิดความเข้าใจของตนในสิ่งที่เรียนมาให้ถูกต้อง

จันทร์พิมพ์ รังสี (2565) ได้สรุปขั้นตอนการสอนอ่านของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ไว้ 3 ขั้นตอน ดังนี้

**ขั้นที่ 1** กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) ผู้สอนสามารถทำกิจกรรมที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการอยากรู้ และสนใจในสิ่งที่กำลังอ่าน และสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น เกม เพลง การสาธิต การแสดงใบ้ เป็นต้น

**ขั้นที่ 2** กิจกรรมขณะอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการนำเสนอเรื่องที่จะอ่านเป็นครั้งแรก ซึ่งสามารถอ่านได้ทั้งแบบออกเสียง และอ่านในใจ ขั้นตอนนี้มีจุดใหญ่ตรงสร้างกระบวนการคิดด้วยวิธีการต่าง ๆ วิธีที่ง่ายที่สุดก็คือ การตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน คำถามนั้นจะต้องใช้เวลาเพียงพอในการคิดหาคำตอบได้ด้วยตนเอง และการถามจะต้องใช้รูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับ และความรู้เพิ่มขึ้นทีละนิด ใช้คำย่อเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเป็นระยะ ๆ

**ขั้นที่ 3** กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน มีจุดประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องทีอ่านให้มากขึ้น และสร้างความประทับใจในสิ่งที่เรียน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนนี้ครูเลือกใช้กิจกรรมได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การสอนแบบปกติเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากแบบเรียน

หรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเนื้อหาทั้งหมดมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยวิธีการบรรยาย การบอก หรือการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งครูและนักเรียนจะมีการอภิปรายซักถามและช่วยกันสรุปเนื้อเรื่องหรือสิ่งที่ได้จากการเรียน สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เลือกขั้นตอนการสอนแบบปกติตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการที่มีความสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน โดยมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ปูพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องและคำศัพท์
- 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นกิจกรรมที่ครูนำมาใช้ฝึกทักษะในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องเพื่อช่วยฝึกทักษะการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น
- 3) ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) เป็นกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น หรือแสดงความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อประเมินผลความเข้าใจเรื่องจากการอ่านของนักเรียน

## 4. ความพึงพอใจ

### 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจหรือความพอใจตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” ได้มีผู้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้หลายทฤษฎีด้วยกัน พอสรุปได้ดังนี้

ประวิณา เลิศศรี (2557, น. 7) ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เกิดจากการได้รับการตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวัง ซึ่งมีปัจจัยเรื่องของ ค่านิยมและประสบการณ์เข้ามาเกี่ยวข้อง โดยความพึงพอใจเป็นสิ่งที่สามารถวัดหรือตรวจสอบได้ และเป็นสิ่งที่องค์กรต้องให้ความสำคัญเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้สามารถวางแผน บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สันติ บุญภิรมย์ (2557, น.72) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าหมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ดังนั้นความพึงพอใจ การเรียนรู้จึงหมายถึง ความรู้สึกพอใจชอบใจในการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน และต้องการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

ฐาปณีย์ สิงห์นัน (2557, น. 70) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก ความรู้สึกพอใจ ชอบใจ ภูมิใจ มีความสุข เมื่อได้ร่วมปฏิบัติกิจกรรมนั้น ๆ ได้จนบรรลุผลสำเร็จ ถ้ามีความพึงพอใจมากผลการเรียนก็จะดีตามไปด้วย



ศุภกร แก้วละเอียด และเจนจิรา มีบุญ (2558, น. 6) ให้ความหมายของความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนของผู้สอนว่าเป็นเรื่องของความรู้สึกของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนการสอน และความพึงพอใจของแต่ละบุคคลไม่มีวันสิ้นสุด เปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลาและสภาพแวดล้อม บุคคลจึงมีโอกาสที่จะไม่พึงพอใจในสิ่งที่เคยพึงพอใจมาแล้ว

วีชรา รัตนศรี (2561, น. 40) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกในทางบวก ความรู้สึกชอบ พอใจ หรือยินดี เมื่อสิ่งที่ตนต้องการได้รับการตอบสนอง เป็นความสุขอย่างหนึ่งซึ่งสามารถกระตุ้นหรือส่งเสริมให้มีแรงผลักดันในการทำงานหรือการปฏิบัติหน้าที่นั้น ๆ ต่อไป

จุฑารัตน์ พิมพิไทยสง (2562, น. 96) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจได้ว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลในทางบวก ความชอบ ความสบายใจ ความสุขใจต่อสภาพแวดล้อมในด้าน ต่าง ๆ หรือเป็นความรู้สึกที่พอใจต่อสิ่งทำให้เกิดความชอบ ความสบายใจและเป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ

พัฒนา พรหมณี ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา (2563, น. 26) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วม ของบุคคลที่มีต่อ การเรียนรู้ประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคล อันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจ นำไปสู่การค้นหาสิ่งที่ต้องการ มาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนอง ความต้องการแล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่นเกิดขวัญกำลังใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้ อีกนัยหนึ่ง ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกในเชิงการประเมินค่าอันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกชอบ หรือรู้สึกในทางบวก เมื่อได้รับการตอบสนองของ สิ่งนั้น โดยสามารถกระตุ้นหรือส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น กระตือรือร้นในการทำสิ่งนั้นให้ ประสบผลสำเร็จได้ต่อไป

#### 4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจมีหลายแนวคิดและทฤษฎี นักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีความพึงพอใจไว้ดังนี้

ศิริพร อำพันธ์ศรี (2559, น. 34) ได้สรุปแนวคิดและทฤษฎีไว้ว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนจะมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วย เพราะถ้านักเรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนได้นั้น นักเรียนก็จะมีแรงจูงใจที่จะอยากเรียนรู้ อยากจะค้นคว้าเพิ่มเติม ซึ่งในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูผู้สอนควรคำนึงถึงสิ่งที่จะก่อให้เกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้หลายๆ ด้าน เช่น การ



จัดบรรยากาศให้น่าเรียนรู้ การยกย่องชมเชย การให้รางวัล การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จของตัวเอง

ประกายดาว ไคร้มา (2563, น. 29) ได้สรุปทฤษฎีลำดับความต้องการของมาสโลว์ (Maslow) ว่าเป็นทฤษฎีที่ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับลักษณะความต้องการของมนุษย์จะพัฒนาไปตามลำดับขั้น โดยความต้องการเบื้องต้นต้องได้รับการตอบสนองเสียก่อน จึงจะเกิดความต้องการอื่นๆ ที่อยู่ในระดับที่สูงขึ้นไป ความต้องการที่สำคัญ 5 ขั้น มีดังนี้

1) ความต้องการทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิต คือ อาหาร ยา เครื่องนุ่งห่ม และที่อยู่อาศัย มนุษย์ต้องต่อสู้ดิ้นรนเพื่อสนองความต้องการขั้นนี้เสียก่อนจึงจะมีขั้นอื่นตามมา

2) ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) สิ่งที่แสดงให้เห็นถึงความต้องการในขั้นนี้คือการอยากดำรงชีวิตอยู่อย่างมั่นคง ปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ เป็นความต้องการที่เหนือกว่าความต้องการเพื่อการอยู่รอด ความต้องการนี้จะเห็นได้จากแนวโน้มของมนุษย์ที่ชอบอยู่ในสังคมที่เงียบสงบ มีระเบียบวินัย มีกฎหมายคุ้มครอง

3) ความต้องการทางสังคม (Social Needs) เป็นลักษณะของความต้องการการยอมรับจากเพื่อน เป็นผู้ต้องการให้และได้รับความรัก บุคคลที่มีความต้องการขั้นนี้จะแสดงพฤติกรรมเพื่อให้รู้สึกว่าคุณค่าของตัวเองไม่ได้โดดเดี่ยว

4) ความต้องการการยกย่อง (Esteem Needs) ความต้องการนี้ได้รวมเอาความรู้สึกส่วนตัวในความสำเร็จ การตระหนักรู้ หรือการได้รับการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น บุคคลใดมีความต้องการในเรื่องนี้ มักจะต้องการให้บุคคลอื่นยอมรับในความสามารถ และถ้าทำให้บุคคลอื่นยอมรับในความสามารถหรือประสบความสำเร็จในความต้องการอันนี้ จะมีความรู้สึกว่าคุณค่ามีความสามารถและมีความเชื่อมั่นในตนเอง ถ้าไม่สามารถทำให้บุคคลอื่นยอมรับในความสามารถ บุคคลนั้นจะมีความรู้สึกหมกมุ่น ไม่สบายใจ และในที่สุดจะนำไปสู่ความรู้สึกท้อแท้ใจ

5) ความต้องการให้ตนประสบความสำเร็จ (Self - Actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสูงสุด หลังจากได้รับการตอบสนองความต้องการขั้นต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้วโดยทั่วไปบุคคลที่บรรลุความต้องการนี้จะรู้สึกยอมรับตัวเองและคนอื่น จะพบความสามารถในการแก้ไขปัญหาเพิ่มขึ้น จะรู้สึกว่าตัวเองมีความไม่ลำเอียงเพิ่มขึ้นและมีความปรารถนาในเรื่องความสันโดษ

กฤตติกา อัจภักดี (2561, น. 69-70) กล่าวถึงทฤษฎีการจูงใจของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two Factor Theory) ว่าการจูงใจทำให้เกิดความพึงพอใจ เมื่อการจูงใจได้รับการตอบสนอง ผลที่ได้จะเป็นความพึงพอใจ ซึ่งเฮิร์ซเบิร์กได้ค้นพบทฤษฎีในการสร้างความพึงพอใจให้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติงานเรียกว่า The Motivation Hygiene Theory โดยทฤษฎีนี้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจ 2 ปัจจัย (Two Factor Theory of Motivation) ดังนี้

1) ปัจจัยจูงใจ หรือปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นในการทำงาน (Motivation Factors or Motivators) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน กระตุ้นให้บุคคลทำงานได้ดีขึ้น ได้แก่

(1) ความสำเร็จในการทำงาน (Achievement) เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและความปลื้มปิติในผลสำเร็จของงาน เมื่อได้ทำงานหรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นผลสำเร็จ ปัจจัยนี้ นับว่ามีความสำคัญมากที่สุด

(2) การได้รับการยอมรับ (Recognition) คือ การได้รับการยกย่องชมเชยยอมรับนับถือหรือได้รับการแสดงความยินดีจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานหรือบุคคลอื่น ๆ ทำให้เกิดความรู้สึกภาคภูมิใจ ซึ่งจะเกิดควบคู่กับความสำเร็จในงาน

(3) ลักษณะงานที่ทำ (Work Itself) หมายถึง ลักษณะของงานที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถที่ต้องประดิษฐ์คิดค้นหาสิ่งใหม่ ๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจ

(4) ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การที่ผู้บังคับบัญชาให้ออกาสแก่ผู้ทำงานได้รับผิดชอบต่อการทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ ไม่จำเป็นต้องตรวจตราหรือควบคุมมากเกินไป

(5) ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (Advancement) หมายถึง การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมถึงโอกาสที่จะได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการทำงานหรือเพิ่มความเจริญก้าวหน้าในการทำงานด้วย

2. ปัจจัยค้ำจุน หรือปัจจัยที่ช่วยลดความไม่พึงพอใจในการทำงาน (Maintenance or Hygiene Factor)

(1) นโยบายการบริหาร (Policy and Administration) หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงานและการใช้กระบวนการบริหารเพื่อปฏิบัติงาน

(2) วิธีการบังคับบัญชา (Supervision) หมายถึง พฤติกรรมในการบริหารของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร

(3) สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน (Relations with Peers) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน

(4) สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา (Relations with Supervisor) หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหาร

(5) สภาพการทำงาน (Working Conditions) หมายถึง สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในการทำงาน เช่น อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในหรือทำงานและปริมาณงาน

สรุปได้ว่าทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ มีความเกี่ยวข้องกับลำดับความต้องการของมนุษย์ซึ่งต้องได้รับความพึงพอใจจากความต้องการระดับขั้นพื้นฐานสู่ระดับสูง โดยอาจต้องมีการสร้างหรือเสริมแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความพึงพอใจขึ้นได้

### 4.3 เครื่องมือและวิธีการวัดความพึงพอใจ

กระบวนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ มีผู้ให้ทัศนะและวิธีการวัดความพึงพอใจไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ฐานิย์ สิงห์นั้น (2557, น. 72) ได้สรุปเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจไว้ว่า การวัดความพึงพอใจนั้นเป็นการวัดคุณลักษณะภายในของบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึกหรือเป็นลักษณะทางจิตใจ ไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรง การวัดจะเป็นแบบวัดทางอ้อมสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต ขึ้นอยู่กับความสะดวกความเหมาะสม ตลอดจนจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของการวัด ต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

ไพศาล วรคำ (2558, น. 251-259) กล่าวว่าแบบสอบถามเป็นเครื่องมือใช้ถามความคิดเห็นต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือสอบถามพฤติกรรมปฏิบัติ โดยให้กลุ่มตัวอย่างเขียนตอบหรือเลือกคำตอบที่จัดไว้ให้เครื่องมือและวิธีการวัดความพึงพอใจส่วนใหญ่ตั้งชื่อตามผู้คิดมาตรานั้นขึ้นมา ลักษณะของมาตรประมาณค่าที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Scales) ส่วนใหญ่จะใช้ถามความรู้สึกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยให้ผู้ตอบเลือกระดับความรู้สึกจากมากไปหาน้อย เช่น “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” “เห็นด้วย” “ไม่แน่ใจ” “ไม่เห็นด้วย” และ “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” โดยกำหนดคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 สำหรับข้อความเชิงบวก (Positive Statements) เช่น อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ และกำหนดคะแนนเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 สำหรับข้อความเชิงลบ (Negative Statements) เช่น อาชีพครูเป็นอาชีพที่ด้อยค่า เป็นต้น การแปลผลให้รวมคะแนนทั้งหมดของแบบวัด ถ้ามีคะแนนสูงแสดงว่ามีเจตคติต่อสิ่งนั้นในทางบวกสูง โดยลิเคิร์ต (Likert) ได้มีหลักการจัดให้มีข้อความแสดงความพึงพอใจไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งแล้วให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น โดยใช้รูปแบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับ ตั้งแต่ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับน้อยที่สุด มีขั้นตอนการสร้างมีดังนี้

(1) รวบรวมข้อความแต่ละข้อความต้องมีลักษณะที่มีเจตคติต่าง ๆ กัน ตอบต่างกันและ หลีกเลี่ยงข้อความที่มี 2 ความหมาย

(2) ตรวจสอบข้อความนั้นว่าเหมาะสมกับการตอบเพียงใด ในลักษณะของ 5 ช่องดังกล่าว

(3) ทดลองดูว่ามีข้อความใดไม่ชัดเจนหรือคลุมเครือเพื่อการแก้ไขการให้น้ำหนักคะแนนของความเห็นในแต่ละระดับตามวิธีการ

รูปแบบของการวัดความคิดเห็น ในรูปของแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ ซึ่งเรียกว่าแบบ วัดความพึงพอใจและใช้รูปแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

2. มาตรฐานวัดของออสกู๊ด (Osgood Scales) หรือสเกลความแตกต่างทางความหมาย (Semantic Differential Scales) เป็นการใช้อำนาจคุณศัพท์ (Adjective) ที่มีความหมายตรงกันข้ามกันเป็นสองขั้ว ซึ่งคำคุณศัพท์ที่ใช้จะแบ่งออกได้เป็น 3 มิติด้วยกัน คือ

- (1) มิติประเมินค่า (Evaluation) เช่น ดี-เลว มิตร-ศัตรู ฉลาด-โง่ เป็นต้น
- (2) มิติศักยภาพ (Potency) เช่น แข็งแรง-อ่อนแอ ทนทาน-บอบบาง ใหญ่-เล็ก เป็นต้น
- (3) มิติกิจกรรม (Activity) เช่น กระฉับกระเฉง-เฉื่อยชา ร่าเริง-หงอยเหงารวดเร็ว-เชื่องช้า เป็นต้น

3. มาตรฐานวัดของเทอร์สโตน (Thurstone Scales) เทอร์สโตนพยายามแก้ปัญหาช่วงห่างของคะแนนมาตรฐานวัดของลิเคิร์ตที่เป็นเพียงการจัดลำดับความคิดเห็น โดยพยายามทำให้ระยะห่างของความคิดเห็นนั้นเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน หรือวิธีการให้คะแนนแต่ละข้อที่ประกอบขึ้นมาเป็นมาตรฐานนั้น แต่ละข้อความจะมีคะแนนที่มีช่วงห่างเท่ากัน มาตรฐานวัดของเทอร์สโตนจึงเป็นมาตรฐานวัดที่แต่ละข้อมีค่าประจำข้อ ซึ่งหาได้จากกลุ่มบุคคลกลุ่มหนึ่งที่เป็นผู้กำหนด (Judges) ระดับความรู้สึกหรือเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีความเข้มต่างกัน 11 ระดับคือเริ่มตั้งแต่ 1-11 คะแนน เจตคติของแต่ละคนคือค่าเฉลี่ยของค่าประจำข้อที่คนนั้นเลือก

ศิริพร อำพันธ์ศรี (2559, น. 40-41) ได้สรุปถึงเครื่องมือวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. การสังเกต (Observation) สามารถกระทำได้โดยสังเกตการพูด การกระทำ การเขียนที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
  2. การสัมภาษณ์ (Interview) สามารถใช้วิธีพูดคุยหรือสนทนาในประเด็นที่อยากรู้ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกหรือทัศนคติ
  3. การใช้แบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า มีรูปแบบ 3 รูปแบบ คือ แบบของ ลิเคิร์ต (Likert) แบบของ เทอร์สโตน (Thurstone) และแบบของออสกู๊ด (Osgood)
  4. แบบวัดเชิงสถานการณ์ (Action tendencies) มักสร้างเป็นสถานการณ์ให้ เลือกตอบ
- จารุวรรณ สังขะจารย์ (2565, น.70) ได้สรุปว่า การวัดระดับความพึงพอใจ สามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถกระทำได้ในลักษณะ กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำถามอิสระดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่างๆ

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจะได้ข้อมูลที่แท้จริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยการสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมาย ว่าจะแสดงออกจากการพูดจา กิริยา ท่าทาง วิธีนี้ต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

น้ำลิน เทียมแก้ว (2561, น.15) ได้สรุปการวัดความพึงพอใจว่ามีหลายวิธี ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ การสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต ซึ่งใช้การกระบวนการศึกษาที่เป็นระบบเพื่อให้ได้ผลที่น่าเชื่อถือ

จุฑารัตน์ พิมพิไทยสง (2562, น. 86) ได้สรุปการวัดความพึงพอใจไว้ว่าเป็นการบอกถึงความชอบของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ซึ่งสามารถวัดได้หลายวิธี การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ความคิดเห็น การใช้แบบสำรวจความรู้สึกรู้สึก

จากแนวคิดข้างต้นจะเห็นได้ว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกรู้สึกหรือการวัดทัศนคติของแต่ละบุคคลซึ่งเราสามารถใช่วิธีการวัดได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต การใช้แบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม และเป้าหมายของการวัดในแต่ละครั้งด้วย จึงจะส่งผลให้การวัดความพึงพอใจนั้นมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือ สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบวัดความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ตามหลักของลิเคิร์ต (Likert) โดยใช้แบบสอบถามมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

พึงพอใจมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
พึงพอใจมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
พึงพอใจปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
พึงพอใจน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
พึงพอใจน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน



## 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จากการศึกษาแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีผู้ทำการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

ระวีวรรณ นิลโกศล (2559) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์หลังเรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงขึ้นจากก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่เรียนทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

พนอ เล็ดรอด (2559) ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือและวิธีการสอนแบบปกติ 2) เพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอน แบบกลุ่มร่วมมือและวิธีการสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอน แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 2) ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

เทอดพงษ์ เสียงหวาน ชลชลิตา แต่งนารา และวชิราภรณ์ สิงห์วงศ์ (2561) ได้ศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD ที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ระหว่างก่อนและหลังเรียน 2) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการ



เรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.13$ )

สุวพัชร ทองดอนง้าว ภูวดล สุขเกษม อานันต์ ปิยะศีล อนุสิษฐ์ พันธุ์กล้า และเมธาฤทธิ์ จันทร์ทอง (2565) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน โดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนเท่ากับ 17.15 ก่อนเรียนเท่ากับ 11.30 ซึ่งหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{x} = 4.45$ )

## 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลเอกสารผลงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่ามีผู้ทำการศึกษาวิจัยไว้ดังนี้

Amriani (2015) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จุดประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ 1. เพื่อศึกษาการพัฒนาการอ่านบทความ (Recount Text) โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพในการพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน เห็นได้จากการสังเกตขณะดำเนินการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนที่มีผลการเรียนสูงได้ให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำ ทำให้นักเรียนที่มีผลการเรียนต่ำมีความกระตือรือร้นในการเรียนและสนใจที่จะทำกิจกรรมมากยิ่งขึ้น ในขณะที่ร่วมกันทำกิจกรรมกลุ่มนักเรียนทุกคนพยายามช่วยกันแก้ไขปัญหาในการอ่านไปพร้อม ๆ กัน รวมถึงการสัมภาษณ์ครูผู้สอนได้ให้ข้อมูลว่านักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านได้ดีขึ้นเมื่อใช้การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และ

นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD จึงสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ได้ดียิ่งขึ้น

Ferina (2015) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้เทคนิค STAD เป็นกลยุทธ์ในการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในด้านความเข้าใจ ในการอ่านที่สอนด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD และการสอนด้วยวิธีปกติ กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยในครั้งนี้ มีการทดสอบด้วยแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยเป็นชุดเดียวกันทั้งสองกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ เห็นได้จากค่า t-value สูงกว่าค่า t-table ( $2.39315 > 2.00$ ) จึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพมากกว่าการจัดการเรียนรู้แบบปกติ นอกจากนี้ผู้วิจัยได้แนะนำว่าวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ควรนำไปใช้ในการพัฒนานักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาต่อไป

Rahmansya (2019) ได้ศึกษาการพัฒนาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจจากบทความบรรยายของกลุ่มนักเรียนที่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ว่าช่วยนักเรียนในการพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนในชั้นเรียนที่ได้รับการทดลองมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจดีขึ้นมากกว่านักเรียนในชั้นเรียนควบคุม โดยผลการทดสอบก่อนเรียนคือ  $0.47 > 0.05$  หมายความว่า ไม่มีผลลัพธ์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง ในขณะที่ผลการทดสอบหลังเรียนคือ  $0.004 < 0.05$  หมายความว่า มีผลที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง สรุปได้ว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีระดับผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น

Agung (2021) ได้ศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในรูปแบบข้อความบรรยาย วัตถุประสงค์ของการวิจัยในครั้งนี้เพื่อต้องการทราบว่า การใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยแก้ไขปัญหาด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหรือไม่ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การวิจัยครั้งนี้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง มีการทดสอบด้วยแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านเป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากการศึกษาผลงานวิจัยต่างประเทศที่กล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการเรียน มีความตระหนักถึงความสำคัญของตนเองและผู้อื่นมากยิ่งขึ้น เนื่องจากกิจกรรมในการจัดการเรียนการสอนเน้นให้ผู้เรียนปรึกษากันภายในกลุ่ม แสดงความคิดเห็นและช่วยเหลือกันและกันในการทำงาน ที่สำคัญสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องรู้รับผิดชอบต่อหน้าที่ของตนเองเพื่อให้ผลออกมาบรรลุตามเป้าหมายไปพร้อมกันในกลุ่ม ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด จำนวนทั้งหมด 4,674 คน

##### 1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ที่กำลังศึกษาอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่ม โดยแบ่งเป็น กลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ จำนวน 30 คน และกลุ่มทดลองที่สอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 30 คน รวมทั้งหมด 60 คน ได้มาจากวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling)

#### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

##### 2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

- 2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 8 แผน
- 2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ จำนวน 8 แผน

2.1.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ จำนวนข้อสอบ 20 ข้อ ซึ่งใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน

2.1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 ข้อ

### 3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนท่าใหม่ “พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับทักษะด้านการอ่าน โดยวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

3.1.2 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางจากเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนโดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา

3.1.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Facebook

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Killer Quakes

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Sugar could be harmful to our health

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Mr.Crane felt in love

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Sharks

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง McDonalds' Restaurant

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง In the name of beauty

ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบไปด้วยกิจกรรมที่ส่งเสริมในการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค STAD มีขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ตามแนวคิดของ Slavin (1995) มีขั้นตอนดังนี้

1) *ชั้นนำเสนอเนื้อหา* เป็นการที่ครูทบทวนความรู้เดิม และสอนเนื้อหาใหม่ให้กับนักเรียนทั้งห้อง

2) *ขั้นปฏิบัติการกิจกรรมกลุ่ม* เป็นการที่ครูทบทวนความรู้เดิม และสอนเนื้อหาใหม่ให้กับนักเรียนทั้งห้อง

3) *ขั้นทดสอบย่อย* นักเรียนทำการทดสอบด้วยตนเองเป็นรายบุคคล ผู้เรียนทุกคนต้องทำแบบทดสอบตามความสามารถด้วยตนเอง สมาชิกในกลุ่มไม่สามารถช่วยเหลือกันได้ เพื่อนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนกลุ่ม

4) *ขั้นให้คะแนนพัฒนาการ* เป็นการคิดคะแนนการพัฒนาของแต่ละบุคคล และกลุ่มย่อย โดยคะแนนที่นักเรียนทำแบบทดสอบถือเป็นคะแนนรายบุคคล จากนั้นนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม

5) *ขั้นยกย่องและชมเชย* บุคคลหรือกลุ่มใดที่ได้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือดีกว่าครั้งก่อน จะได้รับการยกย่องชมเชย

3.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และนำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย คุณภาพและหาความเหมาะสม เทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.15 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.05 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.37 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.33 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.35 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.32 คะแนน และเมื่อนำจำนวนค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า



มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.12 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้ มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก

3.1.6 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้ปฏิบัติการสอนจริงเพื่อเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

**3.2 แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ** ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการ สร้างดังนี้

3.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนท่าใหม่ “พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับทักษะด้านการอ่าน โดยวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด

3.2.2 ศึกษาแนวทางการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา

3.2.3 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบปกติ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ ได้แก่

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Facebook

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Killer Quakes

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Sugar could be harmful to our health

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Mr. Crane fell in love

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Sharks

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง McDonalds' Restaurant

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง In the name of beauty

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาตามหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งมีแนวทางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

1) *ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading)* เป็นการสร้างความสนใจให้แก่ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ปูพื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องและคำศัพท์

2) *ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)* เป็นกิจกรรมที่ครูนำมาใช้ฝึกทักษะ ในขณะที่อ่านเนื้อเรื่องเพื่อช่วยฝึกทักษะการอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น

3) **ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading)** เป็นกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น หรือแสดงความสามารถเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เพื่อประเมินผลความเข้าใจเรื่องจากการอ่านของนักเรียน

3.2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไข

3.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความเหมาะสม โดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และนำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์ หาค่าเฉลี่ยคุณภาพและหาความเหมาะสมเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.00 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.08 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.23 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.33 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.33 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.40 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.38 คะแนน และเมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.24 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.12 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก

3.2.6 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อสังเกตและข้อแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้ปฏิบัติการสอนจริงเพื่อเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

**3.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ** จำนวน 1 ฉบับ จำนวนข้อสอบ 20 ข้อ ซึ่งใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน โดยผู้วิจัยได้สร้างตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ จากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อวิเคราะห์ มาตรฐานการเรียนรู้รวมทั้งศึกษาคู่มือการวัดผลและประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ให้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 1 ฉบับ โดยการทดสอบ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้จัดทำโครงสร้าง แบบทดสอบ (Test Blueprint) ปรากฏ ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงโครงสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	ข้อที่	จำนวนข้อ
1. การบอกความหมายของคำศัพท์	3,8,10,14,16,19,20,24,29,30	10
2. การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน	2,4,5,6,11,18,21,22,25,28	10
3. การสรุปใจความสำคัญ	1,7,9,12,13,15,17,23,26,27	10
<b>รวม</b>		<b>30</b>

3.3.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยาลัยนิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบ และเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณา ในเรื่องของความเหมาะสมและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ โดยพิจารณาความสอดคล้องระหว่าง จุดประสงค์การเรียนรู้กับแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยพิจารณาเป็นรายข้อ (Index of item-objective congruence: IOC) ซึ่งมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อสอบนั้นมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อสอบนั้นไม่ความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

ผลการพิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.67 -1.00 รวมมีข้อสอบที่อยู่ใน เกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 20 ข้อ

3.3.6 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม

3.3.7 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่“พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จำนวน 30 คน ซึ่งกำลังเรียนอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

3.3.8 นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาคุณภาพ เพื่อปรับปรุงแก้ไข โดยแบบทดสอบเป็นแบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ หาค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้ ค่าความยากง่าย (p) อยู่ระหว่าง 0.20-0.80 และ ค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 20 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richadson Method) มีค่าเท่ากับ 0.80

**3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ** ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.4.1 ศึกษาทฤษฎี หลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จากเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนักการศึกษาหลาย ๆ ท่าน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 ข้อ โดยวัดเป็นมาตรฐานค่า (Rating Scale) จำนวน 5 ระดับ ของ ลิเคิร์ต (Likert อ้างถึงใน จารุวรรณ สังฆะจารย์, 2565, น. 56-57) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.3 นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจและแก้ไขตามคำแนะนำ

3.4.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พิจารณาถึงความเหมาะสมและตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เกณฑ์ประเมินความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่ความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

ผลการประเมิน ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ พบว่า ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.66 - 1.00 รวมมีข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ทั้งหมด 10 ข้อ โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในเรื่องความเหมาะสมและความสอดคล้องของเนื้อหา

3.4.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนกลุ่มคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จำนวน 30 คน ซึ่งกำลังเรียนอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

3.4.6 นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ( $\alpha$  - coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach) พบว่าแบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 และผลการประเมินความพึงพอใจต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีความพึงพอใจในระดับ มาก ( $\bar{x} = 4.50$ , S.D. = 0.50)

3.4.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาแก้ไขและปรับปรุง แล้วนำไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

3.4.8 นำผลที่ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามการให้ความหมายของค่าวัดที่ได้ ของ ลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายความว่า	พึงพอใจมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายความว่า	พึงพอใจมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายความว่า	พึงพอใจปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายความว่า	พึงพอใจน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายความว่า	พึงพอใจน้อยที่สุด

#### 4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำเครื่องมือที่ผ่านการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญไปทดลองสอนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พุลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 มีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

#### 4.1 ขั้นก่อนการทดลอง

4.1.1 ผู้วิจัยอธิบายหลักการ วิธีการ บทบาท หน้าที่ และวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD แก่นักเรียนกลุ่มทดลอง

4.1.2 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำก่อนการทดลองสอนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

4.1.3 แบ่งกลุ่มทดลองโดยผลความสามารถ เพศ ซึ่งภายในกลุ่มจะคละนักเรียนทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน เพื่อดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้แผนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

#### 4.2 ขั้นทดลองสอน

4.2.1 ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับนักเรียนกลุ่มทดลอง และวิธีการสอนแบบปกติกับนักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 16 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาสอนคาบละ 1 ชั่วโมง

#### 4.3 หลังการทดลองสอน

4.3.1 นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งเป็นแบบทดสอบชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนให้นักเรียนทำหลังการทดลองสอนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นทำการบันทึกผลเพื่อนำมาบันทึกข้อมูล

4.3.2 ให้นักเรียนกลุ่มทดลอง ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 ข้อ

4.3.3 นำผลคะแนนจากการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียน และผลคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มาวิเคราะห์หาข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

### 5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

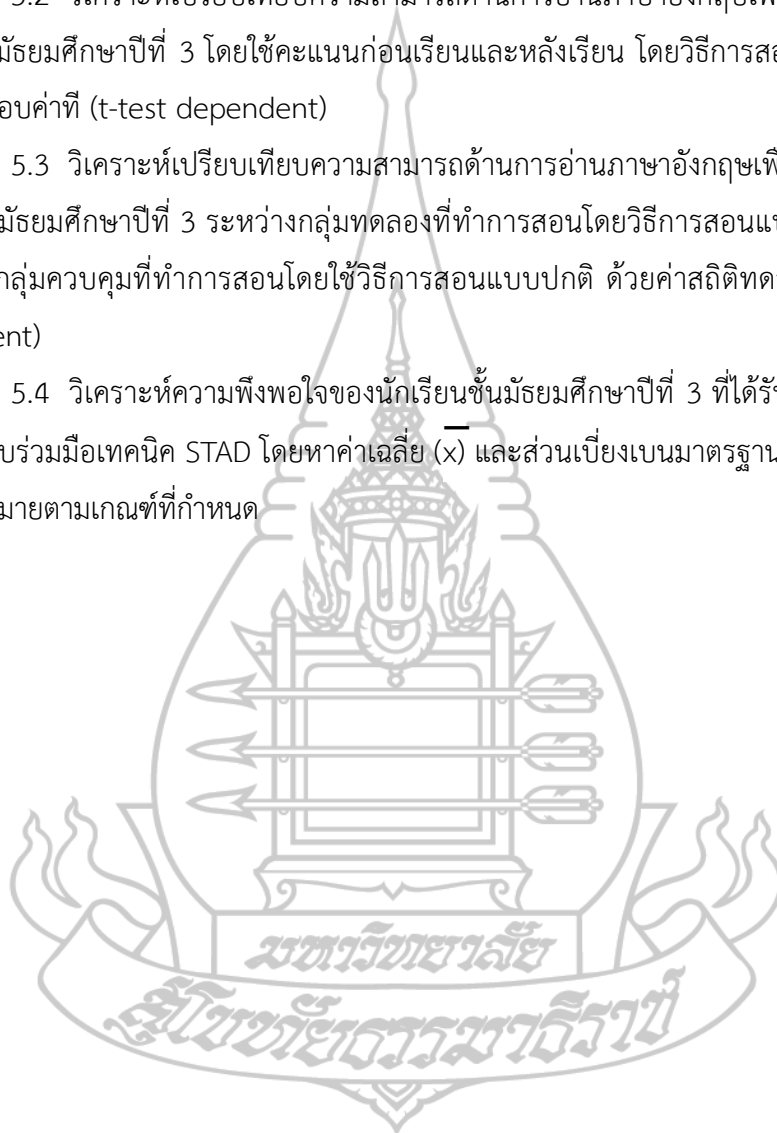


5.1 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent)

5.2 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการสอนแบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มทดลองที่ทำการสอนโดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมที่ทำการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test Independent)

5.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ดังนี้

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี 3 ตอน คือ

**ตอนที่ 1** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ

ผู้วิจัยได้ทำการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน และการสอนแบบปกติ จำนวน 30 คน เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ

ผลการเรียน	N	$\bar{x}$	SD	t	Sig
STAD	30	17.43	1.37		
ปกติ				11.76*	.000
	30	13.83	1.26		

\*P < .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 17.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.37 และค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอน แบบปกติ

มีค่าเท่ากับ 13.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.26 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียน ที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่าการสอนแบบปกติ

**ตอนที่ 2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 30 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและเก็บผลคะแนนไว้ เมื่อผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้เรียบร้อยแล้วจากนั้นได้ทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้ชุดข้อสอบเดียวกันกับก่อนเรียนอีกครั้งหนึ่ง มีผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการเรียน	N	$\bar{x}$	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	30	11.70	1.10	23.48*	.000
หลังเรียน	30	17.43	1.37		

\*P < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 11.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.10 หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 17.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.37 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

**ตอนที่ 3** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังจากดำเนินการจัดการเรียนรู้และทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว มีผลดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลผล
1.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.27	0.52	มาก
2.	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.67	0.48	มากที่สุด
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกได้รับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้มากยิ่งขึ้น	4.43	0.50	มาก
4.	ข้าพเจ้านำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่น ๆ	4.47	0.51	มาก
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกับเพื่อน	4.60	0.50	มากที่สุด
6.	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกลุ่ม	4.43	0.50	มาก
7.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ข้าพเจ้าเรียนแล้วเข้าใจง่ายมากขึ้น	4.43	0.50	มาก
8.	ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในการทำงานมากยิ่งขึ้น	4.43	0.50	มาก
9.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความสามัคคีและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	4.60	0.50	มากที่สุด
10.	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษและในการทำงานร่วมกับเพื่อน	4.63	0.49	มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>		<b>4.50</b>	<b>0.50</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นได้ว่า ภาพรวมของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการประเมิน รายการที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมากที่สุด 4 ประเด็น ได้แก่ ข้อ 2 ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน ข้อ 10 ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษและในการทำงานร่วมกับเพื่อน ข้อ 5 ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกับเพื่อน และข้อ 9 การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิด

ความสามัคคีและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน และประเด็นการประเมินนอกเหนือจากที่กล่าวมา  
มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก



## บทที่ 5

### สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

#### 1. สรุปการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ โดยพบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนโดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 17.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.37 ส่วนค่าเฉลี่ยหลังเรียนโดยการสอนแบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 13.83 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.26 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยพบว่าก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.10 ส่วนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.37 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้

1.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50

#### 2. อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด มีประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้



2.1 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตรีตรา โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ

2.2 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากทั้งสองประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นอาจมีสาเหตุดังต่อไปนี้

ประการแรก STAD มีขั้นตอนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ เนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนดังนี้ 1) ชี้นำเสนอบทเรียน ครูจะเป็นผู้นำเสนอบทเรียนโดยการอธิบายอภิปราย ตั้งคำถาม หรือยกตัวอย่างรูปภาพและวิดิทัศน์ เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนช่วยกันเสนอความคิดเห็นหรือทบทวนความรู้เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2558) ที่กล่าวว่า ครูเป็นผู้นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการสอนโดยตรง อาจเป็นการใช้เอกสารหรือการบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเพราะผู้เรียนจะต้องลงมือปฏิบัติเอง 2) ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะประกอบไปด้วยนักเรียน 4 - 5 คน ซึ่งมีความสามารถแตกต่างกัน นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องพยายามศึกษา ทำความเข้าใจกิจกรรมที่ครูมอบหมาย สมาชิกทุกคนต้องมีความเข้าใจที่ตรงกัน นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม แล้วนำผลงานกลุ่มมานำเสนอ สอดคล้องกับ เกริกเกียรติ ศรีอยุธยา (2561) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ ทำให้นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน 3) ขั้นทดสอบย่อย เมื่อจบบทเรียนนักเรียนแต่ละคนจะต้องทำแบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่ได้เรียนมาแล้ว เป็นการทดสอบรายบุคคล ไม่อนุญาตให้นักเรียนปรึกษาหรือซักถามกัน 4) ขั้นให้คะแนนพัฒนาการ ครูนำคะแนนที่ได้มาคิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนและของกลุ่มย่อย โดยคะแนนที่นักเรียนทดสอบจะเป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ ฐาปนีย สิงห์นันท์ (2557) ที่พบว่า หลังจากอ่านบทอ่านและทำแบบฝึกหัดเสร็จแล้ว นักเรียนทุกคนจะต้องทำแบบทดสอบรายบุคคลซึ่งผลคะแนนที่ได้จะนำไปคิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของตนเองและของกลุ่ม เมื่อคะแนนรายบุคคลสูงขึ้น คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย 5) ขั้นยกย่องและชมเชย นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามในประเด็นที่นักเรียนสนใจ และมีการกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม ที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือดีกว่าครั้งก่อน ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑามาต ไชยภักดี (2558) ที่พบว่า การเสริมแรงทางบวกแก่นักเรียน คือ การให้รางวัล การให้คำชมเชย และการให้กำลังใจ ซึ่งจะช่วยให้

นักเรียนมีความมุ่งมั่นตั้งใจ และเอาใจใส่การเรียนมากขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ มีเจตคติทางบวกกับ การเรียนและมีความพยายามที่จะพัฒนาการเรียนของตนให้ดียิ่งขึ้นด้วย

ประการที่สอง STAD มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม โดยครูผู้สอนจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4-5 คน ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน เพื่อให้ให้นักเรียนที่เก่งได้ช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อนกว่า ส่วนนักเรียนระดับปานกลางและอ่อนจะสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเข้าใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ ชลิดา กาลเขว่า (2559) ที่กล่าวว่า STAD เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และประเมินผลของตนเอง รวมทั้งเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้การสอนแบบ STAD ยังเป็นรูปแบบการสอนซึ่งให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถต่ำในแต่ละกลุ่มย่อยที่ครูได้แบ่งไว้เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจการเรียนมากกว่าเดิม หลังจากเรียนเสร็จครูยังสรุปเนื้อหาที่เรียนผ่านมาเพื่อทบทวนความรู้อีกครั้ง และเน้นย้ำความเข้าใจของนักเรียน สอดคล้องกับ อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์ (2558) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ว่า เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน ซักถามปัญหากันอย่างอิสระ มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ความพยายามของนักเรียนแต่ละคนในการหาคำตอบจากปัญหาเดียวกัน จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทีละน้อย ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้น มีความหมายมากกว่าแค่การเอานักเรียนมารวมกันทำงานเป็นกลุ่มย่อยเท่านั้น แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อกลุ่มและส่วนรวม โดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเป็นอันดับแรกสุด คือ ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน ซึ่งได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 สอดคล้องกับงานวิจัยของ พนอ เล็ดรอด (2559) เทอดพงษ์ เสียงหวาน ชลชลิตา แดงนารา และวชิราภรณ์ สิงห์วงศ์ (2561) สุวพัชร ทองดอนจ้าว ภูวดล สุขเกษม อานันต์ ปิยะศิลป์ อนุสิษฐ์ พันธุ์กล้า และเมธฤทธิ์ จันทร์ทอง (2565) ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ได้เรียนรู้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกโดดเดี่ยว เมื่อไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านนักเรียนมีความกล้าที่จะถามเพื่อนมากกว่าถามครู นักเรียนจึงไม่รู้สึกเครียด มีบรรยากาศในการเรียนที่

เป็นกันเอง ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการที่จะเรียนรู้ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงยังส่งผลให้มีเจตคติและความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น สอดคล้องกับ ฐาปนีย์ สิงห์นนท์ (2557) กล่าวว่า ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธี การเรียนรู้แบบ ร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้ มี กิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนเป็นกลุ่ม ทำงานได้อย่างอิสระ ได้เรียนรู้ ช่วยเหลือกันและกันอย่างมีความสุข สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันได้ การแข่งขัน ระหว่างกลุ่มทำให้นักเรียนเกิดความตื่นเต้นสนุกสนาน เกิดแรงจูงใจในการเรียน ทำให้มีพฤติกรรมที่ดี บรรยากาศในการเรียนเต็มไปด้วยความสนุกสนาน ไม่เครียด ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑามาศ ไชยภักดี (2558) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนแบบ STAD เป็นการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำ กิจกรรม มีบรรยากาศในการเรียนที่เป็นกันเอง นักเรียนจึงไม่รู้สึกเครียดและเรียนอย่างสนุกสนาน อีกทั้งนักเรียนมีโอกาสได้แสดงความสามารถในการนำเสนอความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ และ ช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทำกิจกรรมกลุ่ม และส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ ส่งผลให้ ผู้เรียนมีความตั้งใจ มุ่งมั่น พยายาม ในการที่จะทำความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่านมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จากเหตุผลข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็น รูปแบบการสอนที่มีขั้นตอนที่ชัดเจน ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถเข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ สามารถบอกรายละเอียด และสามารถบอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ นอกจากนี้ยังเน้นกระบวนการทำงานเป็นกลุ่มที่ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ให้มีความ มุ่งมั่น ตั้งใจ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และมีความสามารถทางการอ่านของตนเองและกลุ่มที่ดีมากขึ้น และ ยังส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ มีส่วนช่วยเหลือซึ่งกันและกัน รู้จักการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เปิด โอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดเจต คติที่ดี และมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น ในทางตรงกันข้าม วิธีการสอนแบบปกตินักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีนี้จะมีความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจต่ำกว่านักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD สังเกตได้จากผลการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม อาจมี สาเหตุมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบปกติ ค่อนข้างเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมใน การเรียนรู้น้อย เน้นที่ผู้สอนมากกว่าผู้เรียน ต่างคนต่างเรียน นักเรียนที่เก่งก็มักจะได้คะแนนที่ดี นักเรียนที่อ่อนก็จะได้คะแนนไม่ดี บรรยากาศในห้องเรียนก็เครียด น่าเบื่อ ไม่น่าสนใจ ยิ่งทำให้ นักเรียนไม่เอาใจใส่ มีความตั้งใจเรียนน้อยลง ไม่เข้าใจในบทเรียน ส่งผลให้ความสามารถทางการ เรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในเกณฑ์ต่ำอีกด้วย

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

#### 3.1 ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

3.1.1 ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่จะนำมาใช้สอนให้มีความเหมาะสม และตรงกับความสนใจของนักเรียน เพื่อเป็นสื่อในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

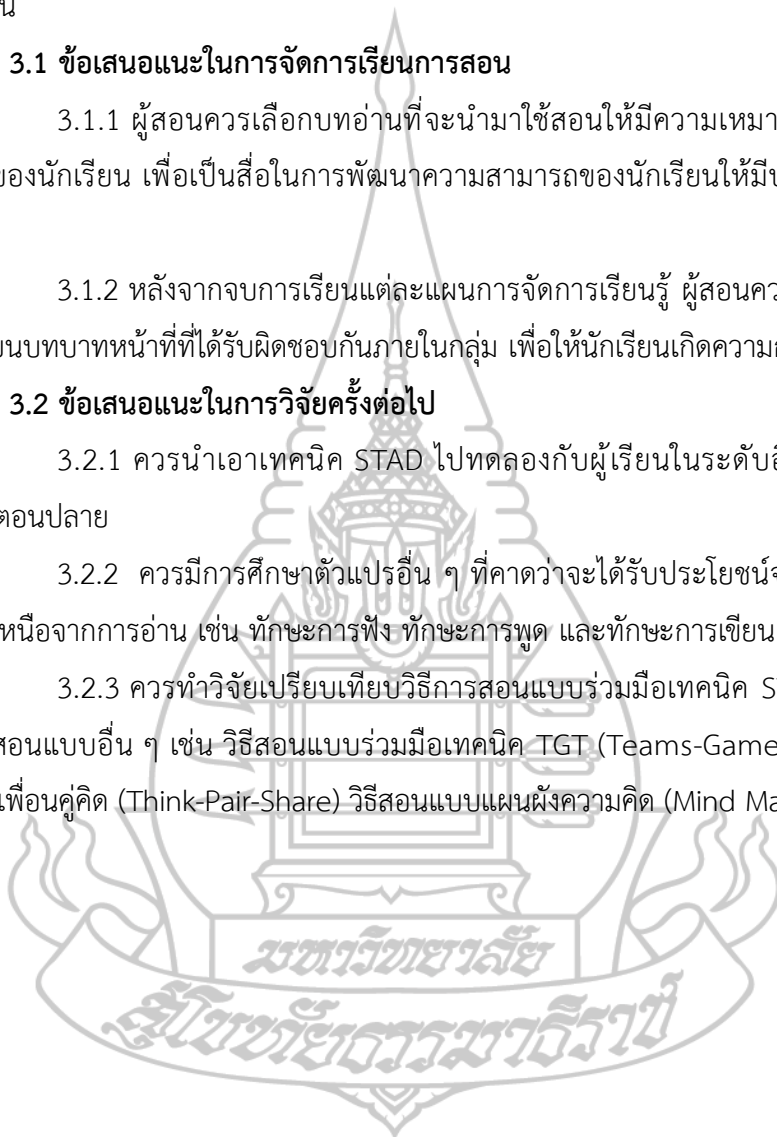
3.1.2 หลังจากจบการเรียนแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรให้สมาชิกในแต่ละกลุ่มเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบกันภายในกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น

#### 3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรนำเอาเทคนิค STAD ไปทดลองกับผู้เรียนในระดับอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

3.2.2 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการใช้เทคนิค STAD นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน เป็นต้น

3.2.3 ควรทำวิจัยเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT (Teams-Games-Tournament) วิธีสอนแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) วิธีสอนแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping) เป็นต้น





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สุโขทัยวิทยาเขตราชภัฏวชิรเวศน์

## บรรณานุกรม

- กนกภรณ์ ทองระย้า. (2557). ผลของการใช้กิจกรรมการเรียนรู้ โดยใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือ STAD เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวาคอมพิวเตอร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- กรองกาญจน์ มูลไธสง. (2563). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ เรื่อง Food and Drink โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับเกม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. สืบค้นจาก <http://academic.obec.go.th/newsdetail.php?id=75>.
- กฤตติกา อัจฉกิติ. (2561). ผลการเรียนรู้ เรื่อง บทบาทผู้ผลิตและผู้บริโภค กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปและเทคนิค STAD. สาขาวิชาสังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- กษมาภรณ์ ใจว่อง. (2564). การใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrate Reading and Composition) เพื่อพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กานต์ธิดา ทองจันทร์. (2564). ผลของการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับการใช้ผังกราฟฟิกในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- กิตติพงษ์ แสนรัก. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการรู้เรื่องภูมิศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- กุลฤดี รัตมีสวัสดิ์. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนโดยใช้ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์กับการสอนแบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- กุลิสรา จิตรชญาณิข. (2562). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- เกริกเกียรติ สร้อยบุตตา. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ที่มีผลต่อเจตคติทางการเรียนทักษะการแก้โจทย์ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- จันทร์พิมพ์ รังสี. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทิมา เจริญผล. (2559). การพัฒนาระบบวิดีโอเสริมแบบปฏิสัมพันธ์ตามแนวคิดเกมมิฟิเคชัน ร่วมกับการเรียนแบบรอบรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการกำกับตนเองสำหรับนิสิต นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จารุวรรณ สังฆะจารย์. (2565). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จุฑามาศ ไชยภักดี. (2558). การเปรียบเทียบความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนแบบปกติและการสอนแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD). (ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จุฑารัตน์ พิมพ์ไทยสง. (2562). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉันทพัฒน์ อุดตมะ. (2557). การจัดการเรียนรู้แบบ STAD. สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/553956>.
- ชนิกาญจน์ ทำนุ. (2559). ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก. แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ชนาธิป พรกุล. (2557). การสอนกระบวนการคิด. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชลิดา การเข้ว่า. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- ชัยชัย แซ่ปึง, พิทักษ์ นิลนพคุณ, และอุษา คงทอง. (2557). การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 8(2), 1-8. สืบค้นจาก [http://grad.vru.ac.th/pdf-journal/8\\_2\\_journal/5Chatchai1-8.pdf](http://grad.vru.ac.th/pdf-journal/8_2_journal/5Chatchai1-8.pdf).
- ชัยวัฒน์ บวรวัฒน์เศรษฐ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, 9(1), 26-39. สืบค้นจาก [https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JournalGrad\\_VRU/article/view/32952/28037](https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JournalGrad_VRU/article/view/32952/28037).
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี: สำนักพิมพ์ พี บาลานซ์ดีไซด์แอนพริ้นติ้ง.
- ฐาปนีย์ สิงห์นัน. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ณัฐมน วงศ์ทาทอง. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยวิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ณิชภาทร ฤทธิ์ละคร. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนตามแนวคิดการเรียนรู้แบบบูรณาการเนื้อหาและภาษา (CLIL) สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรังสิต.
- ทศนา แหมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 23). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทอดพงษ์ เสียงหวาน, ชลชลิตา แต่งนารา, และวชิราภรณ์ สิงห์วงษ์. (2561). “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD ที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์ศึกษา ครั้งที่ 1” วันที่ 29 มีนาคม 2561 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร น.364-372.

- นฤมล คนคล่อง สุมาลี เทียนทองดี อารยา ลี และเจษฎา ราชฤทธิ์นิยม. (2561). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยเทคนิค STAD ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการคิดแก้ปัญหาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 รายวิชาวิทยาศาสตร์ในหน่วยการเรียนรู้เรื่องสารในชีวิตประจำวัน. วารสารหน่วยวิจัยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมเพื่อการเรียนรู้, 10(1), 66-78. สืบค้นจาก file:///C:/Users/admin/Downloads /11344-Article%20Text-30332-33468-10-20200129.pdf.
- นันทนัช ทองคำดี. (2565). การพัฒนาชุดแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการเรียนรู้แบบ MIA(Murdoch) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกลางวงค์มณี จังหวัดพิจิตร. สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นาตยา ทิพย์ไสยาสน์. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ3R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.
- น้ำลิน เทียมแก้ว. (2561). รายงานการวิจัย เรื่อง การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประกายดาว ไคร้มา. (2563). รายงานการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะ. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ประวีณา เลิศศรี. (2557). การศึกษาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเขตตำบลโนนสูง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. (ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ปราศรัย ภูชมพู่. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะคอมพิวเตอร์โดยการจัดการเรียนรู้แบบกาเ่ยร่วมกับ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีผลต่อพฤติกรรมความร่วมมือ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรียา เปจะยัง. (2562). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้แบบ STAD ที่เน้นทักษะการแก้ปัญหา และทักษะการเชื่อมโยงทางคณิตศาสตร์ เรื่อง สมการเชิงเส้นตัวแปรเดียว ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- บุญศรีสมิ์ สนธิรักษ์. (2565). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรม การรู้เท่าทันสื่อสังคมออนไลน์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนนครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.
- พนอ เลิศรอด. (2559). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษ ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ(STAD) และวิธีการสอน แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เพียว โปธิอ่อน. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 11(3), 1-9. สืบค้นจาก <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/vrurdihsjournal/article/view/73507/59164>.
- พรพรรณ พูลเขาล้าน. (2563). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการ เรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี. (2562). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD. (วิทยานิพนธ์ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระมหาสิริวัตร สุวรรณไตร. (2564). ผลของการใช้เทคนิคการอ่าน SQ5R เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้นิทานคุณธรรม. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒน์ชัย, และจิระศักดิ์ ทัพผา. (2563). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ และการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. วารสารวิชาการสมาคมสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), 26(1), 59-66. สืบค้นจาก <https://www.journals.apheit.org/journal/%E0%B9%89%E0%B8%B5human-vol26no1/7.pdf>.
- พิมพ์ชนก หอมหวาน, และอภิราตี จันทร์แสง. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5W1H สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4. Journal of Roi Kaensarn Academ, 7(9), 126-138. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/JRKSA/article/view/255667/173585>.
- ไพศาล วรคำ. (2558). การวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 7). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- ยนต์ ชุ่มจิตต์. (2558). ความเป็นครู. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- รพีภรณ์ เผือดจันทิก. (2562). การพัฒนาความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ระวีวรรณ นิลโกศล. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สืบค้นจาก [https://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=145148&bcat\\_id=16](https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=145148&bcat_id=16)
- วนิดา โพธิ์รัง. (2561). การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรัญญา นิลรัตน์. (2561). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการแก้ปัญหา ตามแนวคิดของโพลยา (Polya) เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัยธนบุรี. สืบค้นจาก [http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25611231\\_115325\\_5969.pdf](http://www.ska2.go.th/reis/data/research/25611231_115325_5969.pdf).
- วรางคณา จันทร์มณี. (2559). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วราภรณ์ พรหมอินทร์. (2561). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรา รัตนศรี. (2561). การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Web Based Learning ที่เหมาะสมกับรายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วัชรินทร์ สุทธิกรกมล. (2559). ผลการจัดกิจกรรมกลุ่มร่วมมือเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยวและการโรงแรม. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.



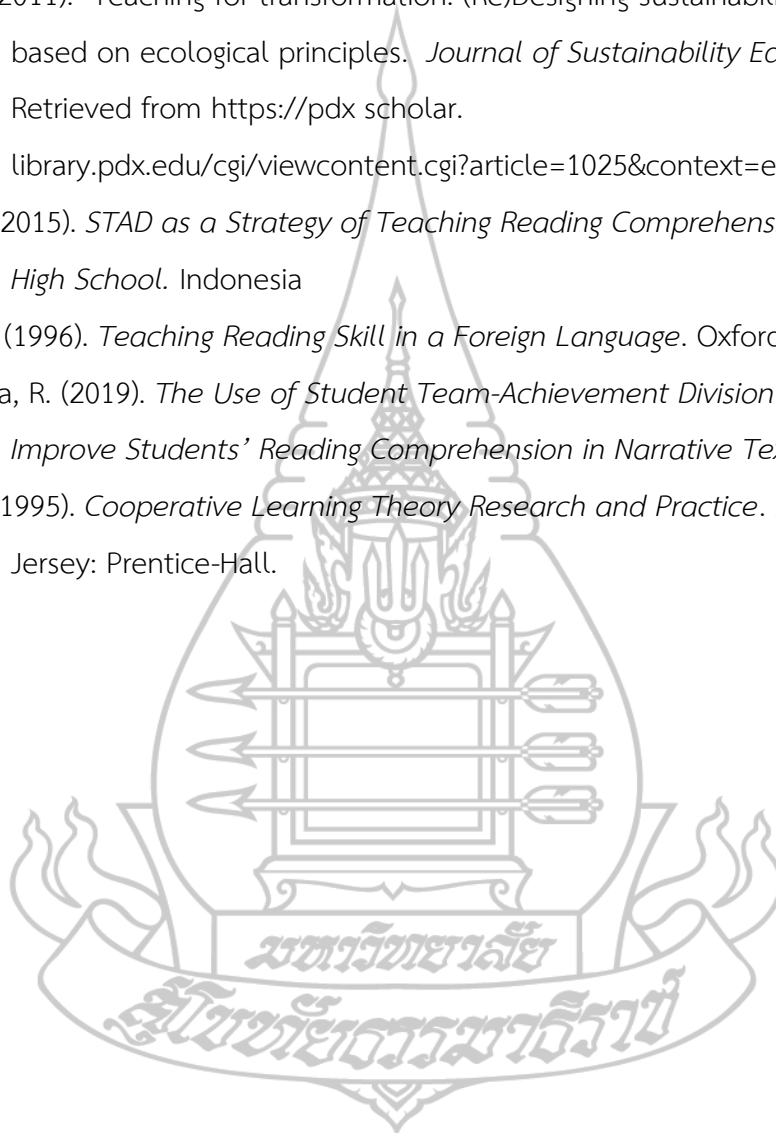
- วาริณีไกรศร, เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม, อมรทิพย์ เจริญผล, ประภาศิลป์ ญาติเจริญ, และบุลภรณ์ เทวอนรัมย์. (2563). “การศึกษาผลการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เรื่อง Number โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 2W3P ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 2” ในการประชุมวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ราชธานีวิชาการ ครั้งที่ 5 “การวิจัยเพื่อการเปลี่ยนแปลง (Research to Make A CHANGE)”. หลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชธานี.
- วีรยุทธ์ คเชนทร. (2560). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาเขียนแบบสถาปัตยกรรมด้วย คอมพิวเตอร์ รหัสวิชา 2106-2105 ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สาขาวิชา ช่างก่อสร้าง วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการที่ได้รับการเรียนแบบร่วมมือโดยเทคนิค STAD กับการเรียนแบบปกติ. วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ.
- แวววัน มนุชาราม. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ วิธีการสอนอ่านของเมอร์ค็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคหมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- ศิริพร ทานะเวช. (2564). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการคิดแก้ปัญหาของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เรื่อง ความน่าจะเป็น ระหว่างการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWDL กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- ศิริพร อัมพันธ์ศรี. (2559). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้นิทานภาษาอังกฤษที่มีต่อความเข้าใจในการ อ่านภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจต่อการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 34. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศุภกร แก้วละเอียด และเจนจิรา มีบุญ. (2558). ความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนของวิทยาลัยรัตภูมิ 2558. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย.
- ศุภิสรา กุมาทะ. (2562). ผลการใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวางที่มีต่อการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ไศภิตา เสนาธรรม. (2564). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการจัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (ปริญญา การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร.



- สนทยา คำอ่อน. (2560). ผลการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการแต่งคำประพันธ์ และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนลองวิทยา จังหวัดแพร่. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.
- สัณนิตย์ ผลภิญโญ. (2561). การพัฒนาเอกสารประกอบการสอนรายวิชาพระพุทธศาสนาร่วมกับการเรียนรู้แบบ LT และการเรียนรู้แบบ STAD เพื่อเสริมสร้างทักษะทางสังคม พฤติกรรมการกล้าแสดงออก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สันติ บุญภิรมย์. (2557). การบริหารจัดการในห้องเรียน (Classroom Management). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- สิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต สืบค้นจาก <https://libdoc.dpu.ac.th/thesis/161752.pdf>.
- สุมาลี เพชรคง. (2561). ผลการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค (MIA) ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยยอด จังหวัดตรัง. แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุวพัชร ทองดอนงัว และอื่นๆ. (2565). “การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนแบบกลุ่มร่วมมือการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนกำแพงเพชรพิทยาคม” การประชุมวิชาการระดับชาติสำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร วันที่ 15 มีนาคม 2566 หน้า 814-826.
- เสาดะห์ ขุนหล้า. (2561). ผลการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์เรื่องการประยุกต์ของสมการเชิงเส้นตัวแปรเดียวของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนดงรุฉลูม จังหวัดสตูล ระหว่างการสอนโดยใช้แบบฝึกทักษะกับการสอนแบบปกติ. สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- แสงนภา ใจเย็น, ยุพิน อินทะยะ, และศศิธร อินต๋น. (2562). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารบัณฑิตวิจัย JOURNAL OF GRADUATE RESEARCH, 10(2), 55-69. สืบค้นจาก <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/banditvijai/article/view/189949/159734>.

- อติตา ประพันธ์พจน์. (2565). ผลของการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ MIA ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนเรื่องพื้นผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ STAD กับการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการเรียนรู้ร่วมกัน LT. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อภิรมณ อุไรรัตน์. (2559). *The Power of Bilingualism* ที่ได้ด้วยพลังสองภาษา. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรังสิต.
- อรรชนีดา หวานคง. (2559). การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21. วารสารสถาบันวิจัย ญาณสังวร, 7(2), 304-314. สืบค้นจาก <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/184935/130126>.
- อรรถพล ปลัดพรหม. (2562). การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยเน้นการใช้ตัวแทน เพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (ปริญาวิทยาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อัมพันธ์ ดอกเตย. (2557). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้หนังสือจัดระดับ. วารสารวิชาการมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 4(8), 96-107.
- อัมราภรณ์ หนูยอด, และณัฐกร หิรัญโท. (2560). การศึกษาผลการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ตามแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารด้วยนวัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน สำหรับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- อิสรา รุ่งอภิญา. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก. สาขาวิชาภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Agung, P. (2021). *The Influence of Using Student Team Achievement Division (STAD) Towards Students' Reading Comprehension Abilities in Descriptive Text. Indonesia.*

- Amriani, I. (2015). *A Study on Teaching Reading Comprehension Recount Text Using Student Teams Achievement Division (STAD) Technique to The Eight Grade Students of SMPN 8 Kediri in Academic Year 2014/2015*. Indonesia.
- Burns, H. (2011). Teaching for transformation. (Re)Designing sustainability courses based on ecological principles. *Journal of Sustainability Education*, 11(2). Retrieved from [https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=elp\\_fac](https://pdxscholar.library.pdx.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1025&context=elp_fac).
- Ferina, F. (2015). *STAD as a Strategy of Teaching Reading Comprehension in Junior High School*. Indonesia
- Nuttall, C. (1996). *Teaching Reading Skill in a Foreign Language*. Oxford: Heinemann.
- Rahmansya, R. (2019). *The Use of Student Team-Achievement Division (STAD) to Improve Students' Reading Comprehension in Narrative Text*. Indonesia
- Slavin, R. (1995). *Cooperative Learning Theory Research and Practice*. 2<sup>nd</sup> ed. New Jersey: Prentice-Hall.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมราชา

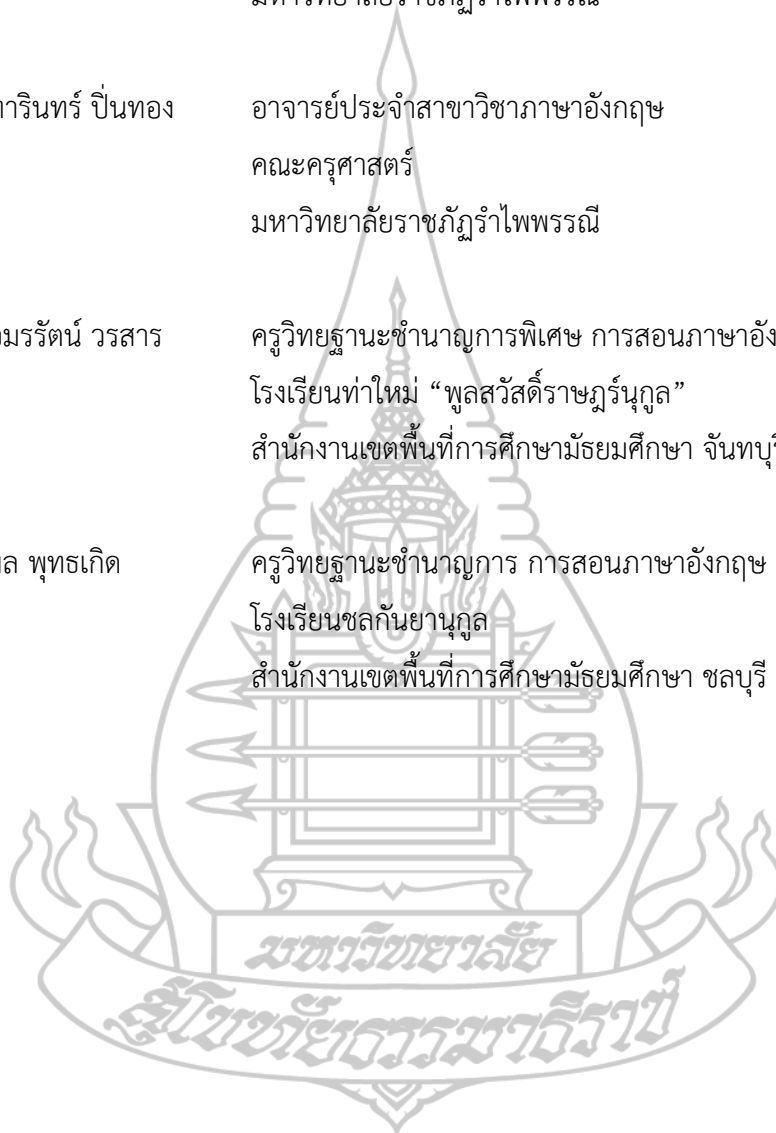


ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

## รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. Mr. Gareth Butt        | อาจารย์ประจำสถาบันนานาชาติ<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  |
| 2. นางสาวทารินทร์ ปิ่นทอง | อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ<br>คณะครุศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  |
| 3. นางสาวอมรรัตน์ วรรณสาร | ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ การสอนภาษาอังกฤษ<br>โรงเรียนท่าใหม่ “พุทธสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล”<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จันทบุรี ตราด |
| 4. นายณัฐพล พุทธเกิด      | ครูวิทยฐานะชำนาญการ การสอนภาษาอังกฤษ<br>โรงเรียนชลกันยานุกูล<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง                           |







ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว 0602.16 (บ)/ ๓๕

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวหรรษา ปิ่นทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชนัญญา ศักดาเดช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านกาอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้  
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 080-425-1250



ที่ อว 0602.16 (บ)/ 765

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายณัฐพล พุทธิเกิด

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชนันฐา ศักดาเดช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการ สอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ตามโครงการวิทยานิพนธ์ ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความ เห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุม เนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัย ของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้  
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 080-425-1250



ที่ อว 0602.16 (บ)/ 765

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด  
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวอมรรัตน์ วรสาร

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวชนัญญา ศักดาเดช นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีธรรม)


รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้  
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 080-425-1250



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบเทคนิค STAD
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ
3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (STAD)

รหัสวิชา อ23102	รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	เรื่อง Reading Comprehension	จำนวน 16 ชั่วโมง
เรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems		เวลา 2 คาบ

#### 1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

#### 2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม. 3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

#### 3. สาระสำคัญ

ทักษะการเรียนรู้ทางภาษาโดยกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ บอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้แล้ว ผู้เรียนยังสามารถเรียนนำความรู้ ประสบการณ์จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งเป็นพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับที่สูงขึ้น

#### 4. สาระการเรียนรู้

Passage	บทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems		
Vocabulary	mental health	regularly	anxiety
	inattention	fine out	survey
	addict	depression	impulsiveness
	symptoms		
Skill	Reading comprehension		

#### 5. จุดประสงค์การเรียนรู้

5.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง



5.2 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง

5.3 นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง

5.4 นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน

## 6. กิจกรรมการเรียนรู้

### ขั้นนำเสนอเนื้อหา

6.1 แจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และการวัดประเมินผล พร้อมทั้งแจ้งกิจกรรมที่นักเรียนจะได้ร่วมกันปฏิบัติ คือการอ่านบทอ่านแล้วทำแบบฝึกหัดหลังจากการอ่าน โดยดำเนินเป็นกิจกรรมกลุ่ม และมีการทำแบบทดสอบท้ายบทอ่านเป็นรายบุคคล โดยคะแนนรายบุคคลจะส่งผลต่อคะแนนโดยรวมของกลุ่ม

6.2 นักเรียนดูคำว่า “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems” จาก power point ที่ครูนำเสนอ แล้วช่วยกันแสดงความคิดเห็นจากคำถามที่ครูถามดังนี้

- Do you know about “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”?
- What do you know about “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”?

6.3 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยก่อนเรียน

6.4 นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ และทำความเข้าใจหลักวิธีการหา Main Idea จากบทความที่อ่าน โดยครูเป็นผู้นำเสนอผ่าน power point

### ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม

6.5 นักเรียนแบ่งกลุ่มโดยละความสามารถที่แตกต่างกัน คือ เก่ง-ปานกลาง-อ่อน อัตราส่วน 1:2:1 กรณีกลุ่มละ 4 คน แต่หากเกินกว่า 4 คน ให้จัดนักเรียนเข้ากลุ่มโดยพิจารณาจากเพศ หรือเชื้อชาติ ตามความเหมาะสม โดยใช้คะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) เป็นเกณฑ์ในการแบ่งกลุ่ม เพื่อให้ นักเรียนสามารถช่วยเหลือกันภายในกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.6 นักเรียนแต่ละกลุ่มรับบทความ เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems” จากนั้นให้นักเรียนช่วยกันหาความหมายของคำศัพท์ ทารายละเอียดจากเนื้อเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญ แล้วตอบคำถามในใบงานที่ครูแจกให้

6.7 ครูคอยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักเรียน และให้คำปรึกษาเมื่อนักเรียนมีปัญหาในการทำกิจกรรม โดยในขั้นตอนนี้ครูจะทำการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนเป็นรายบุคคล

6.8 นักเรียนและครูร่วมกันเฉลยใบงาน โดยให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนอคำตอบของกลุ่มตนเอง จากนั้นครูสรุปและอธิบายเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้น

### ขั้นทดสอบย่อย

6.9 นักเรียนทำแบบทดสอบย่อยหลังเรียนเป็นรายบุคคล โดยนักเรียนแต่ละคนจะต้องทำแบบทดสอบตามความสามารถของตนเองไม่สามารถช่วยเหลือกันได้

### ขั้นให้คะแนนพัฒนาการ

6.10 ครูตรวจให้คะแนน และนำผลคะแนนมาคิดคะแนนกลุ่ม จากนั้นจึงเฉลี่ยคะแนนที่ได้ ให้แต่ละคนในกลุ่ม

### ขั้นยกย่องและชมเชย

6.11 ครูแจ้งผลคะแนนพัฒนาการของกลุ่มแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งยกย่อง ชมเชย หรือมอบรางวัลแก่กลุ่มต่าง ๆ

## 7. สื่อการเรียนรู้

7.1 สื่อ Power point

7.2 บทความ เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”

7.3 ใบงาน เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”

7.4 แบบทดสอบ เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”

## 8. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล	เครื่องมือการวัดผล	เกณฑ์การประเมินผล
1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน - ตรวจแบบทดสอบ	- ใบงาน - แบบทดสอบ	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน - ตรวจแบบทดสอบ	- ใบงาน - แบบทดสอบ	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล	เครื่องมือการวัดผล	เกณฑ์การประเมินผล
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน - ตรวจแบบทดสอบ	- ใบงาน - แบบทดสอบ	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน	- สังเกตพฤติกรรม	- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	การประเมินระดับ 2 ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์



### แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (STAD)

รหัสวิชา อ23102

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Reading Comprehension

จำนวน 16 ชั่วโมง

เรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems

เวลา 2 คาบ

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน

(นางสาวชนัญญา ศักดาเดช)



## เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพและเกณฑ์			
	ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ปรับปรุง (0)
มุ่งมั่นในการทำงาน	นักเรียนมีความมุ่งมั่น รับผิดชอบ และพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	นักเรียนมีความอดทนและพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นบางครั้ง	นักเรียนไม่มุ่งมั่น ไม่สนใจ ไม่พยายามที่จะเรียนรู้และไม่สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ

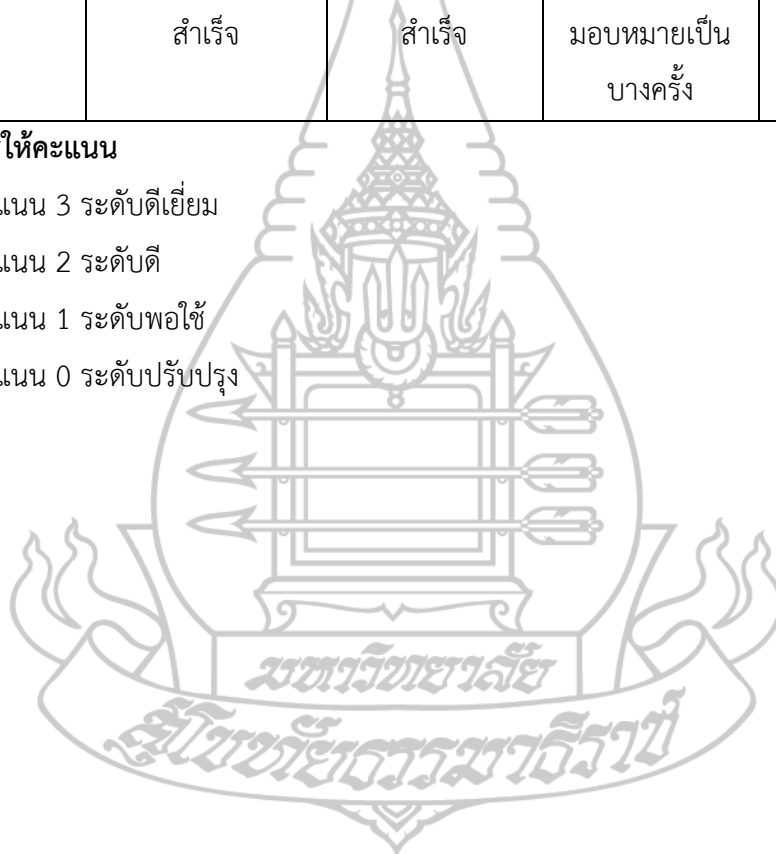
## เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 3 ระดับดีเยี่ยม

คะแนน 2 ระดับดี

คะแนน 1 ระดับพอใช้

คะแนน 0 ระดับปรับปรุง



แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หน่วยที่ 1 เรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนแล้วขีด ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	มุ่งมั่นในการทำงาน				รวมคะแนน
		3	2	1	0	3
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวชนัญญา ศักดาเดช)

...../...../.....



## PASSAGE 1

## Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems



A new **survey** suggests that people who use the Internet too much may have mental health problems. The survey said that people who are **addicted** to the Internet have problems in life if they cannot get online **regularly**. The survey is from McMaster University in Canada. Researchers looked at the Internet habits of 254 students and then looked at the students' general **mental health**. Thirty-three of the students were addicted to the Internet. The researchers said another 107 students had problems because they suffered from depression, **anxiety**, **impulsiveness** and **inattention**. A professor said we still know little about the dangers of Internet addiction and need to do more research into it.

The lead researcher in the study, professor Michael Van Ameringen, explained what kind of problems he found with students. He said: "We found that [students addicted to the Internet] had significantly more trouble dealing with their day including life at home, at work or school and in social settings." Professor Van Ameringen added: "[People] with Internet addiction also had significantly higher amounts of **depression** and anxiety **symptoms**, problems with planning and [problems with] time management." The professor said we needed to **find out** just how big the problem of Internet addiction is. He also said we needed to find out if mental health problems caused Internet addiction.

Source: <http://www.breakingnewsenglish.com/1609/160921>

## WORKSHEET

Direction: Match the words and meaning with the right definitions.

..... 1. mental health	A. not playing attention
..... 2. regularly	B. to discover
..... 3. anxiety	C. the psychological state of someone who is functioning at a satisfactory level of emotional and behavioral adjustment
..... 4. inattention	D. something that goes with a particular illness
..... 5. find out	E. become attached to; form a habit; be crazy about
..... 6. survey	F. inclined to act suddenly without careful thought
..... 7. addict	G. sadness and low spirits
..... 8. depression	H. the feeling of being anxious
..... 9. impulsiveness	I. usual
..... 10. symptoms	J. to inspect carefully
..... 10. symptoms	
..... 10. symptoms	

Direction: Choose the best answer. What is the main idea of the passage?

- A. People who use the Internet too much may have mental health problems.
- B. People who are addicted to the Internet have problems in life.
- C. Mental health problems are caused by Internet addiction.
- D. Internet addiction problems were found in students only.

**Direction: From the article, write T if the sentence is true. Write F if the sentence is false.**

	T/F
1. A survey says people should not use the Internet.	
2. The survey said Internet addicts needed to get online regularly.	
3. Researchers questioned over 2,540 people in their study	
4. A professor said we know a lot about Internet addiction.	
5. The professor said addicts had no problem with day-to-day activities.	
6. Internet addicts suffer from depression more than non-addicts.	
7. Internet addicts find it more difficult to manage their time.	
8. We need to know if mental health problems create Internet addiction.	
9. People with internet addiction had significantly lower levels of depression.	
10. The professor said we do not need to find out just how big problem of internet addiction is	

**Direction: Read the passage again and answer the question.**

1. According to the story, what is the effect of using the Internet too much?

.....

2. Why do internet addicts regularly need the internet?

.....

3. How many internet addicted students did the researchers look at?

.....

4. How many students had problems from the research?

.....

5. What are the troubles dealing with the students' day-to-day activities?

.....

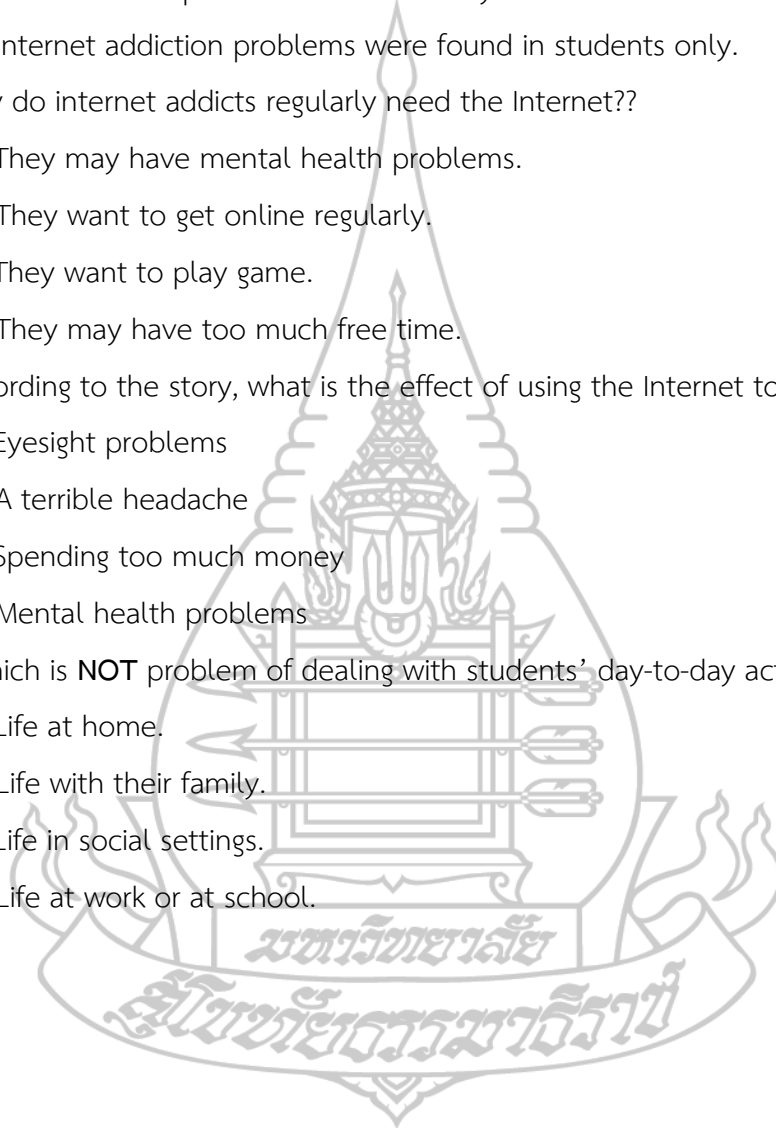
## QUIZ 1

## Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems

Directions: Choose the best answer.

1. Where did the research take place?
  - a. McMaster University in Canada.
  - b. McGill University in Canada.
  - c. Stockholm University in Sweden.
  - d. The University of Cambridge in England.
2. What did the Internet addicts have higher amounts of?
  - a. Wealth
  - b. Depression
  - c. Stress
  - d. Significance
3. What kind of students' problems did the Professor find?
  - a. Students are regularly online.
  - b. Students had more trouble dealing with their day-to-day activities.
  - c. Students spent too much money on the internet.
  - d. Student didn't have enough time to do their homework.
4. Who is Michael Van Ameringen?
  - a. A student
  - b. An addict
  - c. A software developer
  - d. A professor
5. What does the word "**addicted**" mean?
  - a. the psychological state of someone who is functioning at a satisfactory level of emotional and behavioral adjustment
  - b. sadness and low spirits
  - c. a person who can't stop doing or using something
  - d. something that goes with a particular illness
6. What does the word "**symptoms**" mean?
  - a. something that goes with a particular illness
  - b. sadness and low spirits
  - c. be crazy about
  - d. the feeling of being anxious

7. What is the main idea of the passage?
- a. People who use the Internet too much may have mental health problems.
  - b. People who are addicted to the Internet have problems in life.
  - c. Mental health problems are caused by Internet addiction.
  - d. Internet addiction problems were found in students only.
8. Why do internet addicts regularly need the Internet??
- a. They may have mental health problems.
  - b. They want to get online regularly.
  - c. They want to play game.
  - d. They may have too much free time.
9. According to the story, what is the effect of using the Internet too much?
- a. Eyesight problems
  - b. A terrible headache
  - c. Spending too much money
  - d. Mental health problems
10. Which is **NOT** problem of dealing with students' day-to-day activities?
- a. Life at home.
  - b. Life with their family.
  - c. Life in social settings.
  - d. Life at work or at school.



### แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (ปกติ)

รหัสวิชา อ23102	รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
หน่วยการเรียนรู้ที่ 1	เรื่อง Reading Comprehension	จำนวน 16 ชั่วโมง
เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems		เวลา 2 คาบ

#### 1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

#### 2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม. 3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

#### 3. สาระสำคัญ

ทักษะการเรียนรู้ทางภาษาโดยกระบวนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนอกจากจะช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ บอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้แล้ว ผู้เรียนยังสามารถเรียนนำความรู้ ประสบการณ์จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งเป็นพื้นฐานในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับที่สูงขึ้น

#### 4. สาระการเรียนรู้

Passage	บทความเรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems		
Vocabulary	mental health	regularly	anxiety
	inattention	fine out	survey
	addict	depression	impulsiveness
	symptoms		
Skill	Reading comprehension		

#### 5. จุดประสงค์การเรียนรู้

5.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบทความเรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง

5.2 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดจากบทความเรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง



5.3 นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความเรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง

5.4 นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน

## 6. กิจกรรมการเรียนรู้

### ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading)

6.1 นักเรียนดูคำว่า “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems” จาก power point แล้วช่วยกันแสดงความคิดเห็นจากคำถามที่ครูถามดังนี้

- What do you know about “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems”?

6.2 นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่ ๆ และทำความเข้าใจหลักวิธีการหา Main Idea จากบทความที่อ่าน โดยครูเป็นผู้นำเสนอผ่าน power point

### ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)

6.3 นักเรียนแต่ละคนรับใบความรู้ เรื่อง “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems” จากนั้นครูดำเนินการสอน โดยอ่านออกเสียงและแปลความหมายจากเรื่องที่อ่านให้นักเรียนฟัง พร้อมทั้งสอนวิธีการออกเสียงคำศัพท์ต่าง ๆ และแนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ แก่นักเรียน

6.4 นักเรียนแต่ละคนอ่านเรื่องจากใบความรู้ เรื่อง “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems” แล้วหาคำตอบจากเรื่องที่อ่านในใบงาน

6.5 นักเรียนออกมาตอบคำถามจากบทความที่อ่านโดยครูสุ่มออกมาหน้าชั้นเรียน

### ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading)

6.6 นักเรียนและครูร่วมกันเฉลยคำตอบในใบงาน

6.7 ครูชี้แนะคำตอบในส่วนที่นักเรียนยังไม่เข้าใจหรือยังไม่ชัดเจนในการนำเสนอ และร่วมกันสรุปสิ่งที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้

## 7. สื่อการเรียนรู้

7.1 สื่อ Power point

7.2 บทความ เรื่อง “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems”

7.3 ใบงาน เรื่อง “Internet Addiction Signs of Mental Health Problems”

## 8. การวัดและประเมินผล

จุดประสงค์การเรียนรู้	วิธีการวัดผล	เครื่องมือการวัดผล	เกณฑ์การประเมินผล
1. นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์จากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน	- ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
2. นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน	- ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
3. นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญจากบทความเรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems ได้ถูกต้อง	- ตรวจใบงาน	- ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
4. นักเรียนมีความมุ่งมั่นในการทำงาน	- สังเกตพฤติกรรม	- แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	การประเมินระดับ 2 ขึ้นไป ผ่านเกณฑ์

## แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (ปกติ)

รหัสวิชา อ23102

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง Reading Comprehension

จำนวน 16 ชั่วโมง

เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems

เวลา 2 คาบ

## 1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

## 2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

## 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....



ลงชื่อ ..... ครูผู้สอน

(นางสาวชนัญญา ศักดาเดช)

## PASSAGE 1

## Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems



A new **survey** suggests that people who use the Internet too much may have mental health problems. The survey said that people who are **addicted** to the Internet have problems in life if they cannot get online **regularly**. The survey is from McMaster University in Canada. Researchers looked at the Internet habits of 254 students and then looked at the students' general **mental health**. Thirty-three of the students were addicted to the Internet. The researchers said another 107 students had problems because they suffered from depression, **anxiety**, **impulsiveness** and **inattention**. A professor said we still know little about the dangers of Internet addiction and need to do more research into it.

The lead researcher in the study, professor Michael Van Ameringen, explained what kind of problems he found with students. He said: "We found that [students addicted to the Internet] had significantly more trouble dealing with their day including life at home, at work or school and in social settings." Professor Van Ameringen added: "[People] with Internet addiction also had significantly higher amounts of **depression** and anxiety **symptoms**, problems with planning and [problems with] time management." The professor said we needed to **find out** just how big the problem of Internet addiction is. He also said we needed to find out if mental health problems caused Internet addiction.

Source: <http://www.breakingnewsenglish.com/1609/160921>

## WORKSHEET

Direction: Match the words and meaning with the right definitions.

..... 1. mental health	K. not playing attention
..... 2. regularly	L. to discover
..... 3. anxiety	M. the psychological state of someone who is functioning at a satisfactory level of emotional and behavioral adjustment
..... 4. inattention	N. something that goes with a particular illness
..... 5. find out	O. become attached to; form a habit; be crazy about
..... 6. survey	P. inclined to act suddenly without careful thought
..... 7. addict	Q. sadness and low spirits
..... 8. depression	R. the feeling of being anxious
..... 9. impulsiveness	S. usual
	T. to inspect carefully

Direction: Choose the best answer. What is the main idea of the passage?

- A. People who use the Internet too much may have mental health problems.
- B. People who are addicted to the Internet have problems in life.
- C. Mental health problems are caused by Internet addiction.
- D. Internet addiction problems were found in students only.

**Direction: From the article, write T if the sentence is true. Write F if the sentence is false.**

	T/F
1. A survey says people should not use the Internet.	
2. The survey said Internet addicts needed to get online regularly.	
3. Researchers questioned over 2,540 people in their study	
4. A professor said we know a lot about Internet addiction.	
5. The professor said addicts had no problem with day-to-day activities.	
6. Internet addicts suffer from depression more than non-addicts.	
7. Internet addicts find it more difficult to manage their time.	
8. We need to know if mental health problems create Internet addiction.	
9. People with internet addiction had significantly lower levels of depression.	
10. The professor said we do not need to find out just how big problem of internet addiction is	

**Direction: Read the passage again and answer the question.**

1. According to the story, what is the effect of using the Internet too much?  
.....
2. Why do internet addicts regularly need the internet?  
.....
3. How many internet addicted students did the researchers look at?  
.....
4. How many students had problems from the research?  
.....
5. What are the troubles dealing with the students' day-to-day activities?  
.....



### แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หน่วยที่.....เรื่อง.....

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนแล้วขีด / ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	มุ่งมั่นในการทำงาน				รวมคะแนน 3
		3	2	1	0	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

## เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หัวข้อการประเมิน	ระดับคุณภาพและเกณฑ์			
	ดีเยี่ยม (3)	ดี (2)	พอใช้ (1)	ปรับปรุง (0)
มุ่งมั่นในการทำงาน	นักเรียนมีความมุ่งมั่น รับผิดชอบ และพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	นักเรียนมีความอดทนและพยายามในการทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ	นักเรียนมีความสนใจในการเรียนรู้และพยายามทำงานที่ได้รับมอบหมายเป็นบางครั้ง	นักเรียนไม่มุ่งมั่น ไม่สนใจ ไม่พยายามที่จะเรียนรู้และไม่สามารถทำงานที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ

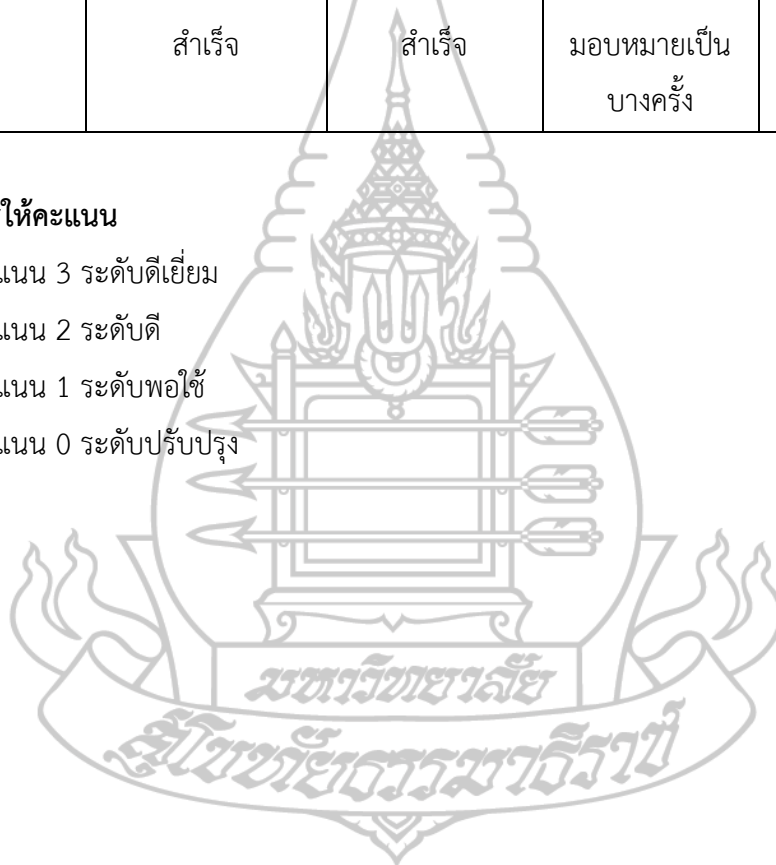
## เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 3 ระดับดีเยี่ยม

คะแนน 2 ระดับดี

คะแนน 1 ระดับพอใช้

คะแนน 0 ระดับปรับปรุง



แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หน่วยที่ 1 เรื่อง Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems

คำชี้แจง: ให้ผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในระหว่างเรียนแล้วขีด ลงในช่องที่ตรงกับระดับคะแนน

เลขที่	ชื่อ - สกุล	มุ่งมั่นในการทำงาน				รวมคะแนน
		3	2	1	0	3
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวชนัญญา ศักดาเดช)

...../...../.....

## แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

## English Reading Comprehension Test

\*\*\*\*\*

**Direction:** Read the passages and choose the best answer to each question that

## Ice Cream



(1) Ice cream is one of the most popular desserts in the world. Over four billion gallons (15.1 billion liters) are consumed each year, worldwide. Although many people enjoy this frozen dessert, not too many people know its history.

(2) Eating frozen sweets started about two thousand years ago. In ancient Italy, Persia and China, ice (or sometimes snow) was mixed with fruit or fruit juice. In ancient Rome, the Emperor Nero had snow brought down from the mountains and mixed with fruit.

(3) Arabs were the first people to add milk to frozen desserts. Instead of fruit juice, they added sugar as a sweetener. But sugar wasn't the only thing added. They also added dried fruits and nuts. As early as 1,000 years ago ice cream could be found in Baghdad, Damascus and Cairo.

(4) Much later, in the sixteenth century, the rulers of **ancient** India used horsemen to bring ice down from the mountains to make sorbets. During this time a famous Italian duchess, Catherine de Medici brought ice cream to France. A hundred years later, in the seventeenth century, ice cream could be found in England.

(5) After this time, ice cream and ice cream recipes were mentioned in books. One of the earliest ice cream recipes appeared in a cookbook from 1718. The Oxford English Dictionary claims that the first mention of the phrase "ice cream" was in a magazine that was published in the year 1744.

(6) About one hundred years later, in the 1870's, a German engineer invented something that would later help make ice cream available worldwide. This invention was the freezer. Later still, in 1926, an improved a method of freezing was invented. This is when ice cream started to spread all over the world because it could be more easily made and transported.

(7) These days there are many companies that sell ice cream and the number of different flavors available is well over 1,000. Frozen desserts have been around for a long time and will most likely be enjoyed well into the future.

follows.

1. What is the main idea of paragraph 3?
  - a. Arabs added some salt to frozen ice cream.
  - b. Ice cream was popular in many old Arab cities.
  - c. Arabs added variety of things to frozen desserts.
  - d. Arab traders brought ice cream to Central America.
2. How much ice cream is eaten each year?
  - a. more than 4,000,000 gallons
  - b. more than 14,100,000 gallons
  - c. more than 40,000,000 gallons
  - d. more than 4,000,000,000 gallons.
3. What does the word “**ancient**” in paragraph 4 refer to?
  - a. modern
  - b. new
  - c. of long ago
  - d. fashionable

On the day of a big annual sale, a huge queue had formed at the entrance to a department store. Some people had even camped out overnight for a good spot.

Just before opening time, a small man tried to push his way to the front of the line, only to be pushed back amid loud and **colorful** curses. On the man’s second attempt, he was **punched** in the jaw, knocked around a bit and thrown to the back of the queue again.

As he readied himself for his third attempt, he told the person ahead of him, “If they hit me one more time, I’m not opening the store.”

4. The sale mentioned in the passage is held.....
  - a. once a year
  - b. for a week
  - c. every month
  - d. at weekends

**Mint** is found in warm parts of Asia. In Thailand it is grown widely for use as a herb and as a spice. It is a hardy perennial with branching stems, growing along the ground. It has a strong smell. It has the property of helping to expel wind. A drink made from the leaves helps digestion. The mint leaves have a cool hotness when eaten. It helps perspiration and thus cools the body.

**Mimosa** is a plant in the legume family which helps improve the soil it grows in. It is often grown as hedges, providing as “edible hedge” for the family. It can grow as tall as 10 meters. Its leaves are small and can cure diarrhea. The leaves can also help stop bleeding and heal a wound. The seeds can help get rid of parasite worms.

5. What is the main idea of this passage?
- a. The mimosa leaves
  - b. The mint leaves
  - c. The mint stems
  - d. The mimosa seeds
6. What is mint used in Thailand?
- a. It is used as edible hedge.
  - b. It is used as a herb and a spice.
  - c. It is used to help improve the soil.
  - d. It is used to cure diarrhea

### 1. Drive less

Walk, bike, use public transportation like a subway, bus or even car pool. Talk to your parents about considering a hybrid vehicle.

### 2. Recycle more

Think before you throw away trash. Recycle instead. **Cut down on** how much you throw in the trash, which finally ends up in a landfill. And be sure to take e-waste, like computers, cell phones and dangerous waste to a special recycling facility.



### 3. Avoid products with a lot of packaging

When it comes to your shopping habits, consider buying products that are better for the environment or that are made from recycled materials, and have less or no packaging. And when it comes to food, support local farmers' markets

### 4. Turn off electronic devices

Simply turning off your TV, DVD player, stereo, and unplugging your iPod and cell phone charger when not in use will save you thousands of pounds of CO<sub>2</sub> a year.

7. What is the purpose of this passage?

- a. To warn
- b. To complain
- c. To persuade
- d. To disagree

8. The phrase "Cut down on" means \_\_\_\_\_.

- a. Increase
- b. Stop
- c. Maintain
- d. Reduce

Covering your mouth when you sneezing! That's what most children are taught. In fact, most people try to hold back the rush of air when they sneeze. It's the polite thing to do, but it's not the safe thing to do. A sneeze means the body is trying to force something harmful out. If you have a cold, your body is trying to force germs out through the nose. In a sneeze, air leaves the nose with great speed and force. That's why it's dangerous to hold a sneeze in. The air will be forced out into the sinuses and ears. The germs can infect the eardrums. It's true that sneezing can spread germs to other people. But even covering your nose with a handkerchief can't stop that. Germs are so tiny that they go through the cloth.

9. What is the main idea of the passage?
- Holding in a sneeze is polite, and it's good for health.
  - Sneezing is what most children are often taught to do.
  - Holding in a sneeze is polite, but it's not good for health.
  - Sneezing is a rush of air out through the nose and mouth.
10. According to the passage, what does the word "**sneeze**" mean?
- a very small organism that causes disease
  - symptoms such as a runny or blocked nose
  - a thin piece of skin inside the ear
  - woven material

Easter Sunday and Easter Monday are public holidays in the UK. As well as being a religious festival, Easter is also the celebration of new life and the arrival of spring. That's why there are so many symbols of fertility like eggs, chicks and rabbits. Soon after Valentine's Day, the shops start to sell chocolate eggs, wrapped in colorful boxes and ribbons: some of them are huge! These are given to children as presents if they are well behaved. Some parents tell their children that the Easter Bunny has brought the eggs. The Easter Bunny is a fantasy character that arrives in secret, a bit like what Father Christmas does in December.

Another tradition in the UK is the Easter Egg Hunt. Towns often organize these parties during the Easter weekend: lots of chocolate eggs are hidden in local parks and children have to go and collect them. It is a lot of fun for everyone. Some families organize their own Easter egg hunt in their garden, if it is big enough.

Apparently, nearly 90 million Easter eggs are sold in the UK each year, and each child receives an average of 8 large chocolate eggs. This is obviously a lot of sugar and sometimes doctors and dentists warn people that this tradition is bad for children's health. That's why some families decide to give their children presents like toys and games, to stop them eating so much chocolate and ruining their teeth! However, Easter is not complete without a bit of sweetness, as long as it is in moderation.

ที่มา: <https://learnenglishteens.britishcouncil.org/magazine/life-around-world/easter-eggs>

11. Which of the following aren't the symbol of new life?
- chicks and eggs
  - rabbits and chicks
  - eggs and chocolate
  - presents and rabbits
12. What is the writer's purpose in paragraph 3?
- to show the bad effects of Easter celebration
  - to warn parents to take care of the children's health
  - to tell the readers that Easter festival is incomplete without chocolate eggs
  - to suggest how much sugar children should consume during Easter festival

Many species of bats have very small eyes and do not see well. Still, they can fly around, and **hunt** for food in the dark without bumping into any objects. How is this possible? Echolocation!

You might recognize the beginning of the word echolocation as echo, and you might recognize the last part of the word as location. This gives you clues about how echolocation works.

The bat sends out sounds using its mouth or nose. The sounds bounce off objects and return to the bat. Echolocation not only tells the bat that the objects are nearby, it also tells the bat just how far away the objects are, and what they look like – be its size, shape and even texture.

Bats are not the only creatures that use echolocation, porpoises and some types of whales

13. What is the main idea of this passage?
- Bats cannot see very well.
  - Many animals use echolocation.
  - Bats are not the only creatures that use echolocation.
  - Echolocation is a useful tool for bats and other animals.

14. According to the passage, what does the word “**hunt**” means?
- a person harmed, injured, or killed as a result of a crime
  - pursue and kill a wild animal for sport or food
  - a living creature killed as a religious sacrifice
  - knock or run into someone or something

Do you want to do something interesting? Go to a museum this weekend. If you go to the museum you will learn something from the treasure of the past. Walk up and down and look at the pictures and the statues. You will begin to understand how people through history have through and felt forget what **modern** life is like and strong among the exhibits. You will be in the middle of history and feel what it was like to live in another time

15. What is the main idea of this passage?
- History not like modern world.
  - It is interesting to go to museum at weekend.
  - Museums help us understand people in the past.
  - Look at the treasures from the past, the painting, and statue.
16. According to the passage, what does the word “**modern**” means?
- new
  - ancient
  - out-of-date
  - old

The Chang family went to see their friends, the Brown. “Where do they live?”, asked Mr.Chang. “They live on the fourth floor,” said Mrs. Chang. They took the elevator up to their friends’ floor.

17. What is the main idea of this passage?
- The Browns went out.
  - The Browns took the elevator up.
  - The Chang lived on the fourth floor.
  - The Chang went to the Browns’ home.

The Serengeti is a National Park in Tanzania. Every year, hundreds of thousands of zebras, wildebeest, gazelles, and other herbivores **migrate** across the plains in search of watering holes. Close on their heels come the Serengeti's predators: lions, leopards, and cheetahs. It is a fantastic sight to behold. Tourists come from all over the world to **witness** the migration, hoping to see the big cats as they stalk their prey.



- India
- Africa
- North America
- South America

19. According to the passage, what does the word "**witness**" mean?

- watch
- notice
- explore
- investigate

20. According to the passage, what does the word "**migrate**" mean?

- remove
- strong
- survive
- notice

แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้  
แบบร่วมมือเทคนิค STAD

**คำชี้แจง:** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการ  
จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

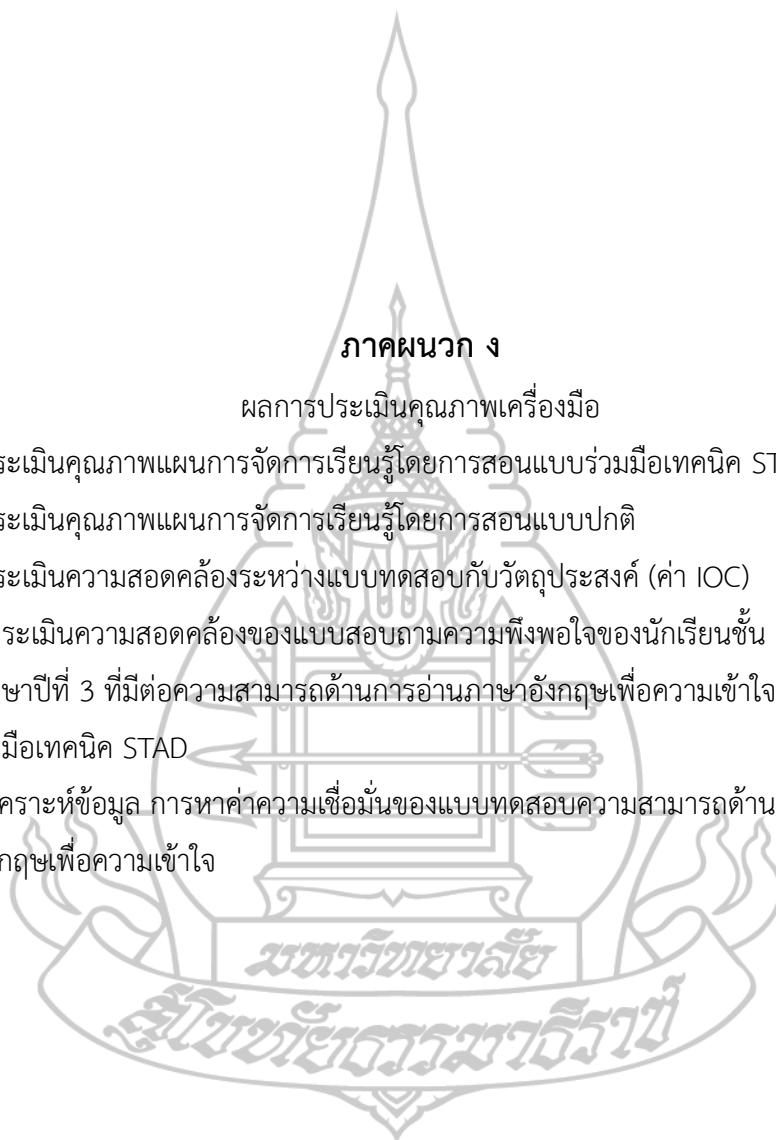
5	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน					
2.	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน					
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกได้รับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้มากยิ่งขึ้น					
4.	ข้าพเจ้านำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่น ๆ					
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกับเพื่อน					
6.	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกลุ่ม					
7.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ข้าพเจ้าเรียนแล้วเข้าใจง่ายมากขึ้น					
8.	ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในการทำงานมากยิ่งขึ้น					
9.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความสามัคคีและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน					
10.	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษและในการทำงานร่วมกับเพื่อน					

## ภาคผนวก ง

### ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ

1. ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ
3. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับวัตถุประสงค์ (ค่า IOC)
4. ผลแบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ





## สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ประเด็นการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้								$\bar{x}$	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8		
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>										
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4.33	4.33	4.33	4	4	4.33	4.33	4.33	4.25	0.15
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.67	4.33	4.46	0.25
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.25	0.24
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>										
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.25	0.15
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.29	0.21
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	4.67	4	4	4.33	4	4	4	4	4.13	0.25
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>										
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.33	4.33	4	4.67	4.67	4.67	4.67	4.46	0.25
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.37	0.12
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.21	0.17

## สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ต่อ)

<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>											
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	3.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.21	0.25
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.29	0.12
4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4.12	0.17
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4.33	4	4	5	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.50	0.36
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	3.67	4.33	4.67	4.33	4.33	4.33	4	4.21	0.30	
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>											
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.37	0.12
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.33	4.33	4.33	4	4.33	4.17	0.18	
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	4	4	4.33	4	4.33	4	4	4.08	0.15	
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>											
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	3.67	4	4	4.33	4.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.21	0.30
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4.33	4	4	4.33	4.33	4.33	4.33	4	4.21	0.17	
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	4.33	4.33	4.33	4	4.67	4.67	4.29	0.28	
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	4.15	4.05	4.18	4.37	4.33	4.35	4.38	4.32	4.27	0.12	
<b>S.D.</b>	0.25	0.19	0.17	0.24	0.22	0.17	0.23	0.20	0.12	0.24	

## เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

4.51 - 5.00	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health Problems”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นข้อยกของเนื้อหา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	5	4.00	1.00	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	3	4.00	1.00	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	3	5	4.33	1.15	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health  
 Problems” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	3	5	4	4.00	1.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่ หลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.20</b>	<b>4.15</b>	<b>4.10</b>	<b>4.15</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง “Facebook”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	3	4	5	4.00	1.00	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	3	4	4	3.67	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	4	4.00	0.00	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง “Facebook” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	3	4	4	3.67	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	3	4	5	4.00	1.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.85</b>	<b>4.05</b>	<b>4.25</b>	<b>4.05</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “Killer Quakes”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “Killer Quakes” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.15</b>	<b>4.20</b>	<b>4.20</b>	<b>4.18</b>	<b>0.39</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “Sugar could be Harmful to our Health”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	3	4.00	1.00	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “Sugar could be Harmful to our Health” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.40</b>	<b>4.35</b>	<b>4.35</b>	<b>4.37</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง “Mr. Crane Fell in Love”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง “Mr. Crane Fell in Love” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	5	4	3	4.00	1.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	5	4	3	4.00	1.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>4.25</b>	<b>4.45</b>	<b>4.33</b>	<b>0.54</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง “Sharks”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						มาก
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง “Sharks” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	5	4	3	4.00	1.00	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>4.25</b>	<b>4.50</b>	<b>4.35</b>	<b>0.52</b>	<b>มาก</b>





## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง “McDonald’s restaurant”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	4	5	5	4.67	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง “McDonald’s restaurant” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.25</b>	<b>4.40</b>	<b>4.50</b>	<b>4.38</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง “In the name of beauty”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						มาก
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4	4	5	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง “In the name of beauty” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>4.20</b>	<b>4.45</b>	<b>4.32</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ประเด็นการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้								$\bar{x}$	S.D.
	1	2	3	4	5	6	7	8		
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>										
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.13	0.25
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4.33	4.33	4.00	4.33	4.00	4.00	4.00	4.33	4.17	0.18
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	4.00	4.33	4.33	4.67	4.33	4.33	4.67	4.33	0.25
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>										
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนครอบคลุมเนื้อหาสาระ	3.67	3.67	4.00	4.33	4.00	4.33	4.33	4.00	4.04	0.28
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและประเมินผลได้จริง	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.67	4.67	4.33	4.29	0.28
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุมด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และคุณลักษณะ(A)	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.13	0.25
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>										
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้	3.67	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.25	0.24
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.04	0.12
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.25	0.15
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>										
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหาสาระ	3.67	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.29	0.33
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.42	0.15

สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.13	0.17
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.33	0.31
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.00	4.00	4.33	4.13	0.17
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>										
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4.33	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.25	0.15
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.00	4.25	0.24
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4.33	4.33	4.00	4.00	4.33	4.33	4.67	4.67	4.33	0.25
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>										
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.67	4.46	0.17
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.13	0.25
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.33	4.29	0.12
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	4.00	4.08	4.13	4.23	4.33	4.33	4.40	4.38	4.24	0.15
<b>S.D.</b>	0.26	0.18	0.17	0.16	0.16	0.19	0.23	0.22	0.12	0.22

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

4.51 - 5.00	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health  
Problems”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	3	4	3.67	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นข้อยอดของเนื้อหา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	3	4	3.67	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	3	4	3.67	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	3	4	4	3.67	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	3	4	3.67	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง “Internet Addiction and Signs of Mental Health  
 Problems” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	3	4	5	4.00	1.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการ อ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่ หลากหลาย	4	3	4	3.67	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.95</b>	<b>3.95</b>	<b>4.10</b>	<b>4.00</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง “Facebook”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นรวบยอดของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	3	3.67	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง “Facebook” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.05</b>	<b>4.10</b>	<b>4.10</b>	<b>4.08</b>	<b>0.33</b>	<b>มาก</b>



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “Killer Quakes”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง “Killer Quakes” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.05</b>	<b>4.15</b>	<b>4.20</b>	<b>4.13</b>	<b>0.34</b>	<b>มาก</b>



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “Sugar could be Harmful to our Health”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.2 แสดงความคิดเห็นข้อยกของเนื้อหา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง “Sugar could be Harmful to our Health” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.20</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.23</b>	<b>0.43</b>	<b>มาก</b>





สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง “Mr. Crane Fell in Love”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง “Mr. Crane Fell in Love” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>4.25</b>	<b>4.25</b>	<b>4.28</b>	<b>0.45</b>	<b>มาก</b>



## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง “Sharks”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	4	4.33	0.58	มาก

## สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

## ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

## แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง “Sharks” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.35</b>	<b>4.45</b>	<b>4.20</b>	<b>4.33</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง “McDonald’s restaurant”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	5	4	4.33	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						มาก
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง “McDonald’s restaurant” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ง่ายขึ้น	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>4.55</b>	<b>4.35</b>	<b>4.40</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง “In the name of beauty”

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
	1	2	3			
<b>1. ด้านสาระสำคัญ</b>						
1.1 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดในหลักสูตรแกนกลาง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
1.2 แสดงความคิดรวบยอดของเนื้อหา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
1.3 มีเนื้อหาครบถ้วน สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>2. ด้านจุดประสงค์การเรียนรู้</b>						
2.1 จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจน ครอบคลุมเนื้อหาสาระ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2.2 จุดประสงค์การเรียนรู้นำไปสู่การวัดและ ประเมินผลได้จริง	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2.3 จุดประสงค์การเรียนรู้พัฒนาครอบคลุม ด้านความรู้(K) ทักษะกระบวนการ(P) และ คุณลักษณะ(A)	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>3. ด้านเนื้อหา</b>						
3.1 มีความสอดคล้องกับสาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3.2 มีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3.3 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>4. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
4.1 มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาสาระ	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 มีการจัดกิจกรรมโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ  
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
 แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง “In the name of beauty” (ต่อ)

4.3 ส่งเสริมกระบวนการคิดของนักเรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4.4 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการกลุ่ม	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเหมาะสมกับเวลา	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>5. ด้านสื่อและแหล่งการเรียนรู้</b>						
5.1 สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5.2 มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5.3 ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
<b>6. ด้านการวัดและประเมินผล</b>						
6.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6.2 มีการวัดและประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการและรูปแบบที่หลากหลาย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
6.3 สอดคล้องกับกระบวนการเรียนการสอน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
<b>รวมค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.30</b>	<b>4.30</b>	<b>4.55</b>	<b>4.38</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>



สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3  
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค

STAD

คำชี้แจง: เกณฑ์การให้คะแนนค่า IOC

+1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นมีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

-1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่มีความสอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

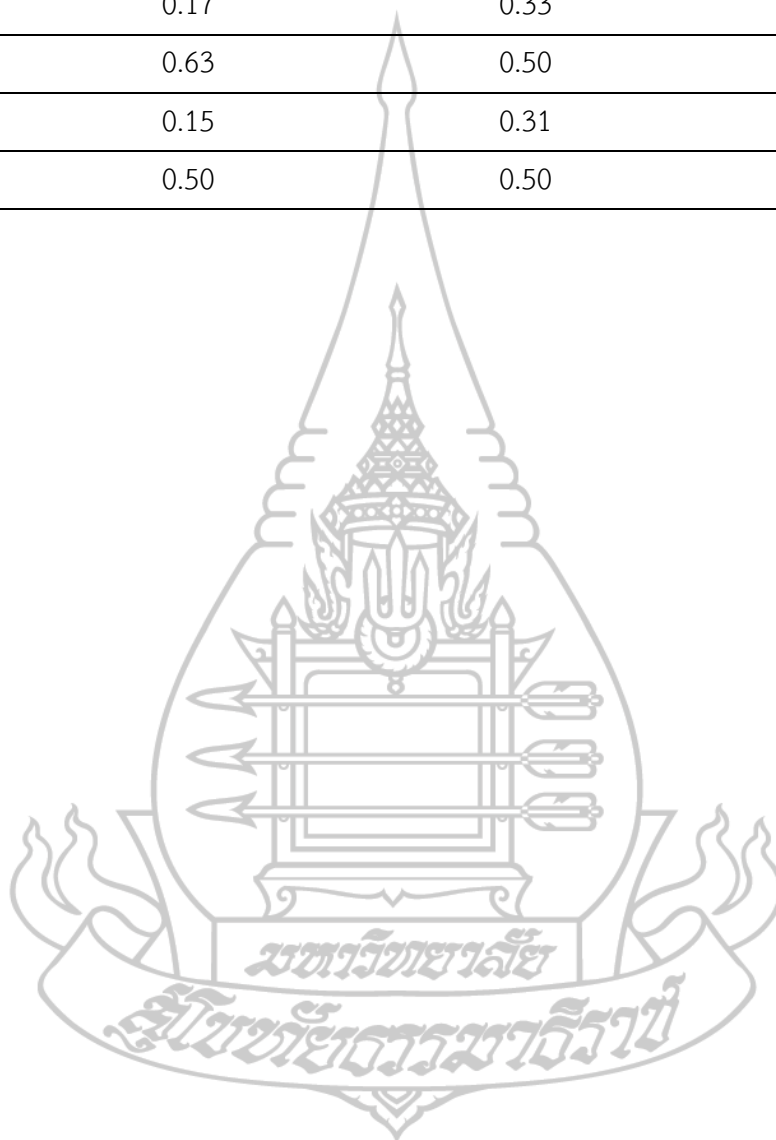
ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3			
1.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
2.	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกได้รับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้มากยิ่งขึ้น	0	+	+	2	0.66	เหมาะสมสอดคล้อง
			1	1			
4.	ข้าพเจ้านำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่น ๆ	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกับเพื่อน	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
6.	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกลุ่ม	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
7.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ข้าพเจ้าเรียนแล้วเข้าใจง่ายมากขึ้น	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
8.	ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในการทำงานมากยิ่งขึ้น	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
9.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความสามัคคีและมีความกระตือรือร้นในการทำงาน	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			
10.	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษและในการทำงานร่วมกับเพื่อน	+	+	+	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
		1	1	1			

ตารางแสดงค่าความยาก (P) และอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบ  
วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (จำนวน 30 ข้อ)

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	สรุป
1	0.44	0.63	ใช้ได้
2	0.56	0.38	ใช้ได้
3	0.63	0.75	ใช้ได้
4	0.75	0.50	ใช้ได้
5	0.15	0.31	ตัดทิ้ง
6	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
7	0.56	0.38	ใช้ได้
8	0.75	0.50	ใช้ได้
9	0.63	0.75	ใช้ได้
10	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
11	0.50	0.75	ใช้ได้
12	0.56	0.38	ใช้ได้
13	0.15	0.31	ตัดทิ้ง
14	0.44	0.63	ใช้ได้
15	0.56	0.38	ใช้ได้
16	0.17	0.33	ตัดทิ้ง
17	0.56	0.38	ใช้ได้
18	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
19	0.44	0.63	ใช้ได้
20	0.50	0.50	ใช้ได้
21	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
22	0.56	0.38	ใช้ได้
23	0.44	0.63	ใช้ได้
24	0.17	0.33	ตัดทิ้ง
25	0.44	0.63	ใช้ได้
26	0.50	0.50	ใช้ได้

ตารางแสดงค่าความยาก (P) และอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบ  
วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (จำนวน 30 ข้อ) (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	สรุป
27	0.17	0.33	ตัดทิ้ง
28	0.63	0.50	ใช้ได้
29	0.15	0.31	ตัดทิ้ง
30	0.50	0.50	ใช้ได้



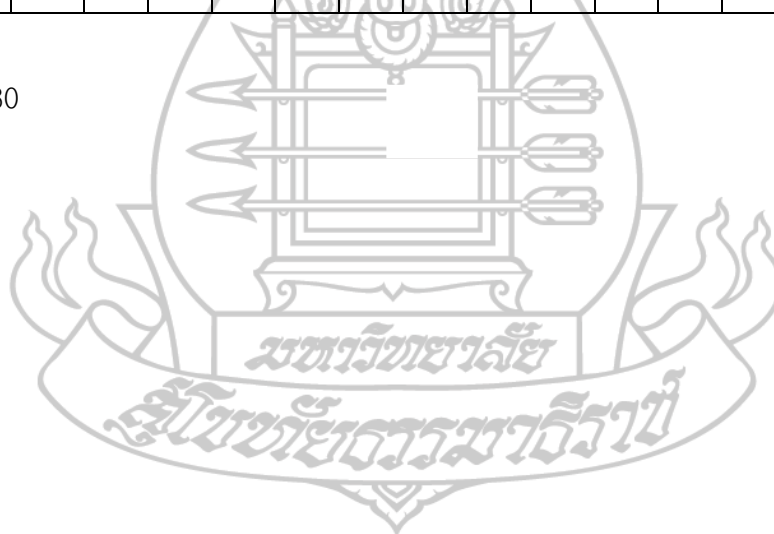
ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (จำนวน 20 ข้อ)

เลขที่	ข้อที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1
3	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0
4	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
5	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
6	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0
7	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0
8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0
11	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
12	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0
13	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
14	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0
17	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1
18	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0
19	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1
20	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1
22	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0
23	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
24	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0
25	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1

ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน  
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (จำนวน 20 ข้อ) (ต่อ)

เลขที่	ข้อที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
26	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0
27	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
28	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1
29	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0
30	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
รวม	10	16	17	20	13	19	15	17	14	12	17	15	14	14	18	17	19	17	16	14
p	0.44	0.56	0.63	0.75	0.56	0.75	0.63	0.50	0.56	0.44	0.56	0.56	0.44	0.50	0.56	0.44	0.44	0.50	0.63	0.50
q	0.56	0.44	0.38	0.25	0.44	0.25	0.38	0.50	0.44	0.56	0.44	0.44	0.56	0.50	0.44	0.56	0.56	0.50	0.38	0.50
pq	0.25	0.25	0.23	0.19	0.25	0.19	0.23	0.25	0.25	0.25	0.25	0.2	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.23	0.25

KR20 = 0.80





ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

สุโขทัยวิทยาเขตราชภัฏวชิรเวศน์

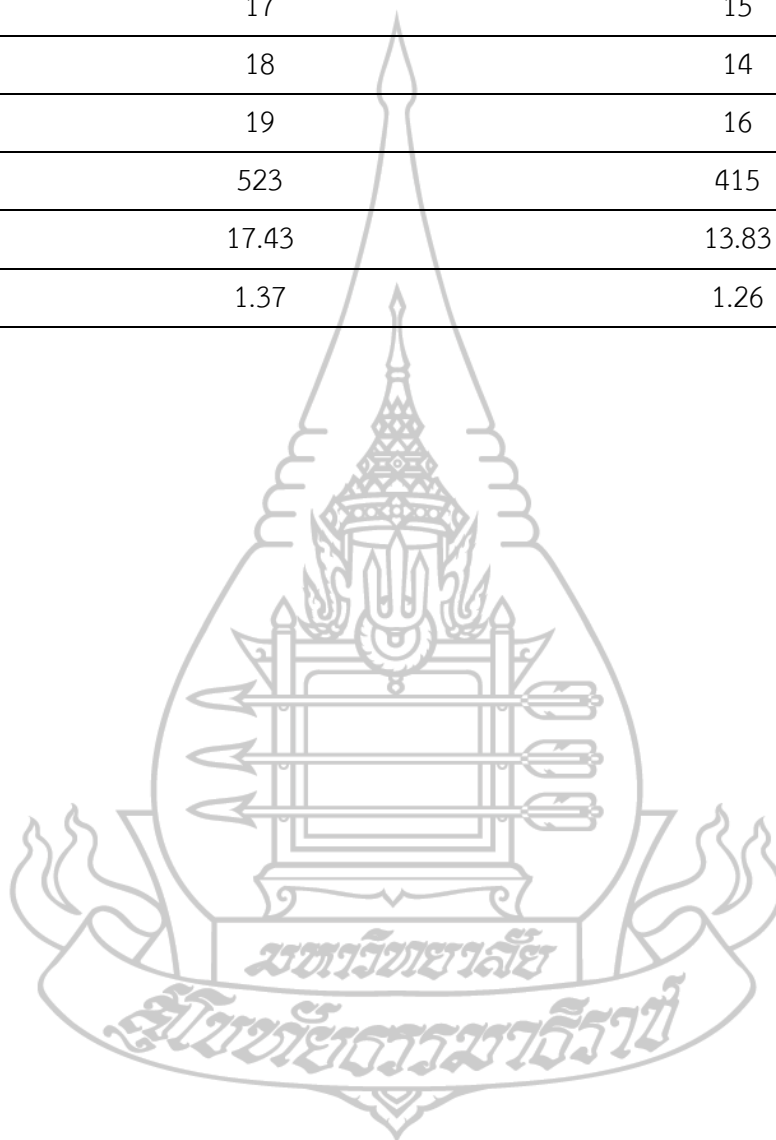


ตารางแสดงคะแนนหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ

คนที่	การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD	การสอนแบบปกติ
1	17	15
2	18	14
3	16	14
4	17	15
5	18	14
6	19	13
7	15	12
8	16	12
9	18	14
10	18	14
11	17	13
12	18	13
13	16	12
14	18	14
15	16	13
16	16	12
17	18	14
18	19	14
19	18	13
20	17	13
21	17	14
22	16	12
23	18	15
24	18	16
25	19	16
26	17	13

ตารางแสดงคะแนนหลังเรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ (ต่อ)

คนที่	การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD	การสอนแบบปกติ
27	19	16
28	17	15
29	18	14
30	19	16
รวม	523	415
ค่าเฉลี่ย	17.43	13.83
S.D.	1.37	1.26



ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ

## Group Statistics

Method	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Post STAD	30	17.4333	1.36836	.20162
ปกติ	30	13.8333	1.26173	.23036

## Independent Samples Test

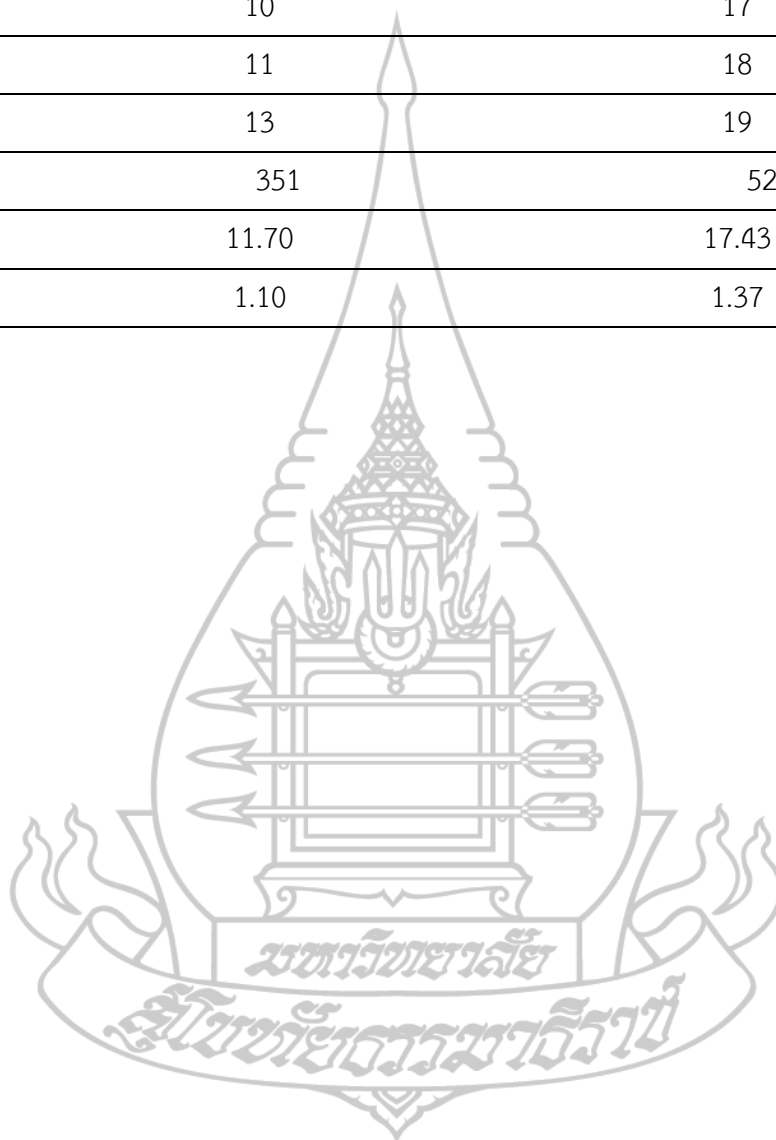
	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Post Equal variances assumed	.134	.716	11.760	58	.000	3.60000	.30613	2.98721	4.21279
Equal variances not assumed			11.760	57.000	.000	3.60000	.30613	2.98698	4.21302

ตารางแสดงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
1	11	17
2	13	18
3	12	16
4	14	17
5	13	18
6	12	19
7	11	15
8	10	16
9	12	18
10	13	18
11	11	17
12	12	18
13	13	16
14	14	18
15	11	16
16	10	16
17	11	18
18	10	19
19	13	18
20	9	17
21	11	17
22	10	16
23	11	18
24	12	18
25	14	19
26	11	17

ตารางแสดงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD (ต่อ)

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
27	13	19
28	10	17
29	11	18
30	13	19
รวม	351	523
ค่าเฉลี่ย	11.70	17.43
S.D.	1.10	1.37



ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ก่อนและหลังเรียนโดยใช้ T-test

### Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pretest	11.7000	30	1.10433	.24983
Posttest	17.4333	30	1.36836	.20162

### Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 pre & post	30	.431	.017

### Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Pretest - Posttest	5.73333	1.33735	.24417	6.23271	-5.23396	23.481	29	.000

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวชนัญฐา ศักดาเดช
วัน เดือน ปี เกิด	6 มกราคม 2537
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยบูรพา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนท่าใหม่“พุลสวัสดิ์ราชภรณ์กุล” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จันทบุรี ตราด
ตำแหน่ง	ครู (คศ.1)

