

ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง



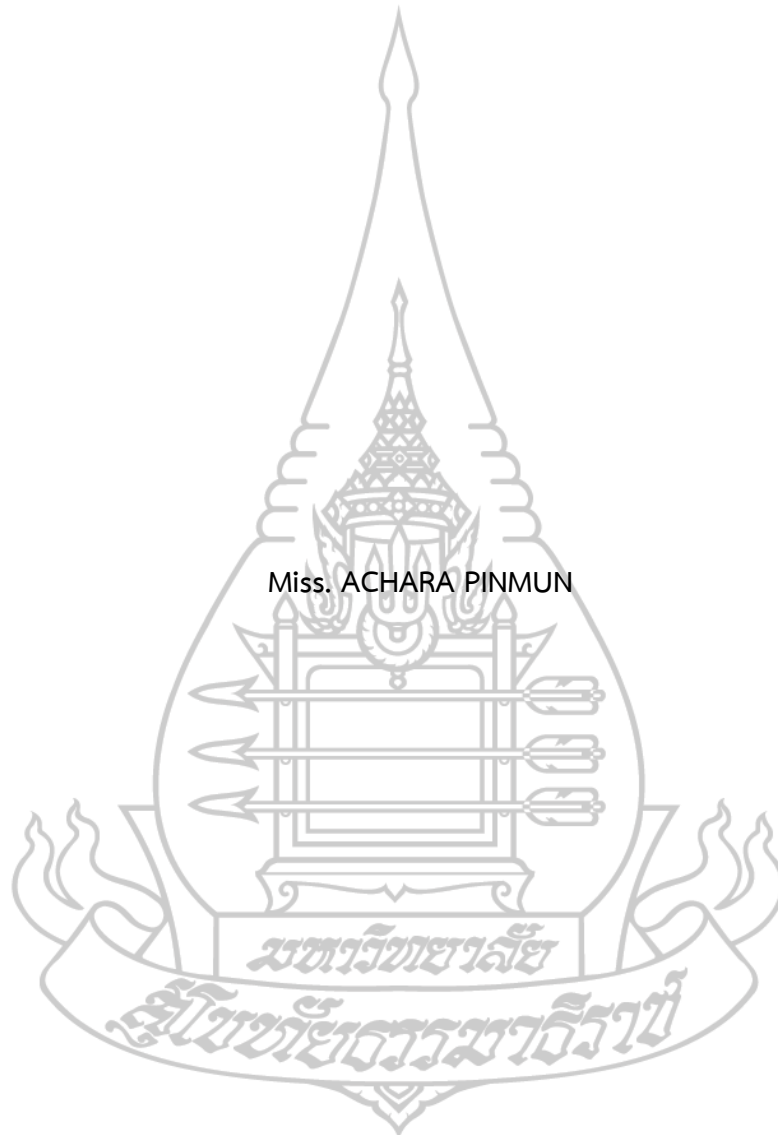
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา

หลักสูตรและการสอน

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2566

The Effect of Using Cooperative Learning with CIRC Technique on
Reading Comprehension Ability of Grade 9 Students in The Secondary
Educational Service Area Office Chonburi Rayong



Miss. ACHARA PINMUN

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง
ชื่อและนามสกุล	นางสาวอัจฉรา ปิ่นม้น
แขนงวิชา / วิชาเอก	กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	2. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ่ม

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....	ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนัคครินทร์)	
.....	กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร)	
.....	กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ่ม)	

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ผู้วิจัย นางสาวอัจฉรา ปิ่นม้น รหัสนักศึกษา 2622101612

ปริญญา: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร (2) รองศาสตราจารย์ ดร.อารี
รักษ์ มีแจ่ม ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา
ปีที่ 3 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียนและ 3) ศึกษาความพึงพอใจของ
นักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 3

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จังหวัดชลบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา
2566 จำนวน 2 ห้อง โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุม จำนวน 40 คน และกลุ่มทดลองจำนวน 40 คน ได้มาจาก
วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือเทคนิค CIRC จำนวน 8 แผน 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน 3) แบบทดสอบ
ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ และ 4) แบบสอบถามความพึง
พอใจที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC จำนวน 15 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่
ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอน
แบบร่วมมือเทคนิค CIRC อยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจ
มัธยมศึกษา

Thesis title: “The Effect of Using Cooperative Learning with CIRC Technique on Reading Comprehension Ability of Grade 9 Students in The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong”

Researcher: “Miss. ACHARA PINMUN”; ID: “2622101612”;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Thesis advisors: (1) Associate Professor Dr. Sita Yiemkuntitavorn;(2) Associate Professor Dr. Areerug Mejang ; Academic year: 2023

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare English reading comprehension abilities of Grade 9 students taught with collaborative teaching using the CIRC technique and those taught using normal teaching methods, 2) compare English reading comprehension abilities of Grade 9 students before and after being taught with collaborative teaching using the CIRC technique; and 3) assess Grade 9 students’ satisfaction towards English reading comprehension through cooperative teaching using the CIRC technique.

The sample group comprised 40 Grade 9 students from Chonburi Sukkhabot School in Chon Buri province in in The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong, who were enrolled in the second semester of the academic year 2023, obtained by multi-stage sampling. The research tools included: 1) 8 teaching management plans of collaborative teaching using the CIRC technique, 2) 8 normal teaching management plans, 3) a 20 item-test designed to assess English reading comprehension ability, and 4) a 15 item-satisfaction questionnaire towards collaborative teaching using the CIRC technique. Statistics employed for data analysis were the mean, standard deviation, and t-test.

The research findings revealed that: 1) English reading comprehension ability of Grade 9 students who underwent collaborative teaching utilizing the CIRC technique was significantly higher than those of the students who received traditional teaching methods at the .05 level of statistical significance; 2) English reading comprehension ability of Grade 9 students after learning through collaborative teaching using the CIRC technique was significantly higher than their pre-learning counterpart score at the .05 level of statistical significance, and 3) The Grade 9 students’ satisfaction towards collaborative teaching using the CIRC technique was at a high level.

Keywords : Cooperative teaching, CIRC techniques, English Reading Skills, Satisfaction, Secondary Education

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีเพราะได้รับความอนุเคราะห์และเอาใจใส่ ของ รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ และรองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ่ม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมวิทยานิพนธ์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทางการศึกษา ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องอันก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการวิจัยอย่างเอาใจใส่ นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จ สมบูรณ์ รวมทั้งให้กำลังใจและแสดงความห่วงใยแก่ผู้วิจัยเสมอมา และขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนันทน์ครินทร์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำและ ตรวจแก้ไข ข้อบกพร่องต่างๆ ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็น อย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน สาขาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ให้ความรู้และประสบการณ์อย่างมาก ณ สถาบันแห่งนี้ ซึ่งผู้วิจัย จะนำไปใช้ ประโยชน์ให้มากที่สุด

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ตรวจพิจารณาเครื่องมือวิจัย พร้อมทั้งให้ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์แก่การปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอกราบขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน คณะครูทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและคำแนะนำ แก่ผู้วิจัย และขอขอบใจนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ตลอดจนญาติพี่น้องและกัลยาณมิตร ทุกท่านที่คอยผลักดันสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จด้านการเรียนและให้ กำลังใจจนสามารถประสบความสำเร็จในการศึกษาครั้งนี้ได้

ประโยชน์และคุณค่าจากงานวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอน้อมจิตเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ฅ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	7
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	8
เอกสารเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ	9
การสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC	16
การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ	30
ความพึงพอใจ	33
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	41
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	45
การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล	53
การวิเคราะห์ข้อมูล	53

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	55
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	55
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน	56
ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	57
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สรุปการวิจัย	60
อภิปรายผล	61
ข้อเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม	65
ภาคผนวก	77
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	78
ข สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย	80
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	85
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ	112
จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	139
ประวัติผู้วิจัย	146

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 แสดงโครงสร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	50
ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	56
ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน	57
ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	58



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของโลกที่ผู้คนทั่วโลกใช้ในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันเป็นหลัก ไม่ว่าจะคนในประเทศนั้นจะใช้ภาษาอะไรเป็นภาษาประจำชาติ ในปัจจุบันมีจำนวนมากกว่า 50 ประเทศ ที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นทางการ ด้วยเหตุนี้ในหลายประเทศจึงบรรจุวิชาภาษาอังกฤษ เป็นภาษาที่สองรองลงมาจากภาษาประจำชาติ เพื่อสร้างโอกาสให้คนในประเทศสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองในด้านต่างๆให้เท่าเทียมกับคนในชาติอื่นๆ รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ในด้านการศึกษา การแสวงหาความรู้การประกอบอาชีพ และการสื่อสารการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิสัยทัศน์ ซึ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้นในการใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) เพื่อการสื่อสารได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559) ซึ่งสอดคล้องกับ อาภัสรา สังขวาลี (2564) ที่กล่าวว่า การเรียนการสอนภาษาอังกฤษครอบคลุมทุกทักษะของภาษาทั้งทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียน โดยเฉพาะทักษะการอ่านที่ถือได้ว่าเป็นทักษะสำคัญของการสร้างต้นทุนของชีวิต เป็นการยกระดับการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล ซึ่งการจะก้าวไปสู่มาตรฐานสากลได้นั้นต้องมีพื้นฐานของการอ่านที่เข้มแข็ง

ทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในพื้นฐานแห่งความสำเร็จ ซึ่งการอ่านเปรียบเสมือนกุญแจสำหรับไขความรู้ที่มีอยู่มากมายในโลก วัตถุประสงค์ในการอ่านขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่เลือกอ่าน ไม่ว่าจะเป็นการอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน พักผ่อนหย่อนใจ การอ่านเพื่อความเข้าใจหรือการอ่านเพื่อส่งเสริมความรู้ในสิ่งที่ไม่รู้ หรือที่รู้แล้วก็รู้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการอ่าน เนื่องจากจุดมุ่งหมายสำคัญของการอ่าน คือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย นักเรียนจะตีความจากเรื่องที่อ่านและนำความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านมาสรุปเป็นความเข้าใจของตน โดยอาศัยความรู้เดิมของนักเรียนด้วย ดังที่ นवलวี ไชยทองดี (2557, น. 34) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการ จับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน สามารถแปลความ ตีความ รู้จักประเมินข้อเท็จจริง และสื่อความหมายกับผู้เขียนได้ตรงประเด็น ซึ่งสอดคล้องกับ อโนทัย วรรณทอง (2559) ที่กล่าวว่า นักเรียนจะต้องอ่านข้อความ หรือบทความในเนื้อหาการเรียนภาษาอังกฤษ ซึ่งนักเรียนต้องเรียนรู้วิธีการอ่านภาษาอังกฤษ

เพื่อความเข้าใจโดยสามารถวิเคราะห์บทความ สรุปความ ตีความ และ แสดงความคิดเห็นจากการอ่านพร้อมทั้งบอกหัวเรื่องใจความสำคัญหลักและใจความสำคัญรองได้อย่างถูกต้อง

จากผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ในส่วนที่เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 20 ของข้อสอบทั้งหมด ซึ่งผลการสอบของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” พบว่า มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจะสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล โดยในระดับประเทศ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 26.02 ในระดับจังหวัด นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย 29.62 ในระดับโรงเรียน นักเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 24.73 ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศ สะท้อนให้เห็นถึงการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร นอกจากนี้ในการอ่านเนื้อเรื่องที่เป็นบทความภาษาอังกฤษแต่ละครั้ง นักเรียนแต่ละคนใช้เวลาในการอ่านนาน และเมื่อครูให้ทำแบบฝึกหัดเป็นรายบุคคล นักเรียนไม่สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ ไม่สามารถบรรยายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และไม่สามารถสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ จึงทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับ อมรวิติ พระนุรักษ์ (2558, น.3-4) ที่กล่าวว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะการอ่านอยู่ในระดับต่ำ เฉลี่ยร้อยละ 28.42 มีสาเหตุมาจาก นักเรียนแต่ละคนมีความรู้พื้นฐานที่แตกต่างกัน นักเรียนขาดความรู้พื้นฐานด้านคำศัพท์ ขาดความรู้ด้านกลวิธีในการอ่านเพื่อความเข้าใจทำให้ไม่สามารถสรุปสาระสำคัญหรือตอบคำถามที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ จุฑารัตน์ พิมพิไทยสง (2562, น. 3) กล่าวว่า ผลการทำข้อสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด สาเหตุเนื่องมาจาก นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน สรุปและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ เป็นเหตุให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความกระตือรือร้น และขาดแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

อย่างไรก็ตาม การจัดการเรียนการสอนที่สามารถช่วยพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ได้มีหลายวิธี ซึ่งวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นอีกวิธีหนึ่งที่เหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการเรียนรู้พัฒนาขึ้นโดย Stevens, Madden, Slavin, and Famish ในปี 1987 โดยนภสร ศรีรักษา (2565, น.33) กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ สร้างให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่มมีการช่วยเหลือกัน โดยเด็กเก่งช่วยเด็กอ่อน เป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ และมีวินัย รักการอ่านเป็นการสอนที่เน้นให้อ่านเพื่อจับใจความและวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านซึ่งสอดคล้องกับ กษมาภรณ์ ใจว่อง (2565, น.12) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน นักเรียนในแต่ละกลุ่มมีความสามารถต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง อ่อน เป็นขั้นตอนที่นำเสนอบทเรียนการสอนการอ่านเพื่อ

ความเข้าใจ ทั้งเป็นขั้นที่ผู้เรียนเรียนรู้การอ่าน ซึ่งจะมีการช่วยเหลือกันและกันภายในกลุ่มของตนเอง โดยนักเรียนทดสอบการอ่าน ครูตรวจให้คะแนนพร้อมทั้งบันทึกผล การทดสอบของสมาชิกแต่ละกลุ่ม และคะแนนกลุ่มแล้วมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุด สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถการบอกความหมายของคำหรือวลีของเนื้อเรื่อง สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสรุปเนื้อเรื่องเรื่องที่อ่านได้ สอดคล้องกับ กชกร บุตรชาติ (2564, น.51) กล่าวว่า การเรียนด้วยวิธี CIRC เป็นวิธีเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านไปพร้อมกับเน้นการเรียนเป็นกลุ่มไปด้วย และเห็นได้ว่าเป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดีเพราะผู้สอนเปิดโอกาสให้เรียนเป็นกลุ่มและเป็นคู่ นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่ความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้มีสมาธิในการอ่านดีขึ้น เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจคำสอนของครูและรับรู้ได้ดีกว่า ผู้ที่เรียนอ่อน นักเรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนกล้าแสดงออก ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน

ดังนั้น วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นวิธีการสอนที่สามารถช่วยแก้ไขและพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ ซึ่งจากงานวิจัยของ วาสนา ชันกสิกรรม (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กรณีศึกษาโรงเรียนชาลุมวิทยา อำเภอชาลุมบุรี จังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.60 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น และส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการทำงานเป็นกลุ่ม ช่วยเหลือซึ่งกันและกันเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกลุ่ม มีความเชื่อมั่นในตนเอง ส่งผลให้นักเรียนสามารถทำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ บัณฑิต (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิค CIRC กับวิธีปกติ พบว่า ความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยใช้เทคนิค CIRC สูงกว่า การสอนโดยวิธีปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากนักเรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคม เป็นการเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม โดยนักเรียนเก่งที่เข้าใจคำสอนของครู ได้ดี จะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของนักเรียนแล้วอธิบายให้เพื่อนฟังได้และทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

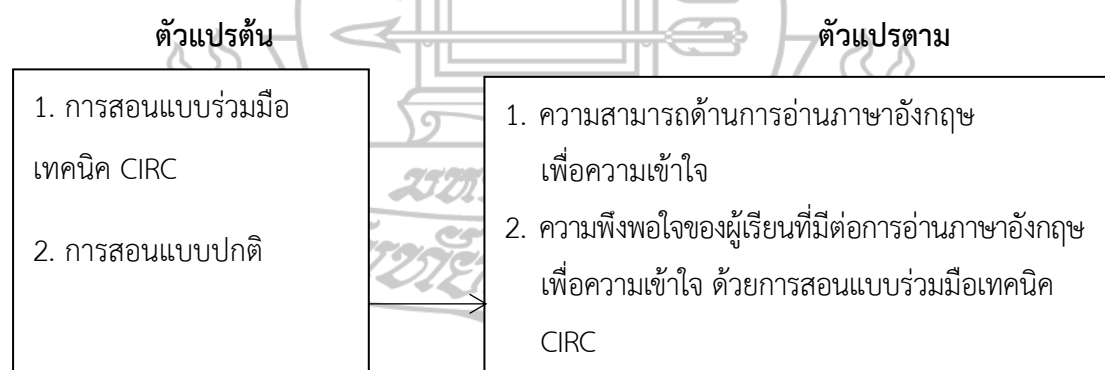
2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

2.3 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

4.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าการสอนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

4.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หลังการเรียน สูงกว่าก่อนการเรียน

5. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 79,281 คน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยผู้วิจัยเลือกวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยเลือกกลุ่มที่ศึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

- 1) กลุ่มควบคุม ได้แก่ กลุ่มนักเรียน จำนวน 40 คน โดยได้รับการเรียนรู้แบบปกติ
- 2) กลุ่มทดลอง ได้แก่ กลุ่มนักเรียน จำนวน 40 คน โดยได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

4.2 ขอบเขตเนื้อหาที่ศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษา ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหา ที่ใช้ศึกษาเพื่อกำหนดเครื่องมือในการศึกษา โดยการคัดเลือกเนื้อหาที่ตรงกับมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ของกลุ่มสาระภาษาต่างประเทศ โดยมีเนื้อหา ดังนี้

1. It's a dog's Life!
2. Good Manners
3. Luv Lines
4. Zero Gravity

5. Exercise for Babies
6. Sleep Like a Baby
7. I love my job!
8. Life Rolls On

4.3 ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมจำนวน 16 คาบ ในภาคเรียนที่ 2 ปี การศึกษา 2566

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC หมายถึง การจัดการเรียนการสอน โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-6 คน โดยคละความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ ให้ร่วมมือกันเรียนรู้ ฝึกปฏิบัติกิจกรรม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผลัดกันเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ยอมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในกลุ่ม และรับผิดชอบผลงานของกลุ่มร่วมกัน มีขั้นตอนการสอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียมแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยคละความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน 2) ขั้นเสนอเนื้อหา ครูเสนอเนื้อหาสาระบทเรียนต่อทั้งชั้นโดยทบทวนความรู้เพิ่ม อธิบายเนื้อหาสาระใหม่พร้อมยกตัวอย่างประกอบการจัดกิจกรรม และสอนวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) ขั้นกิจกรรมกลุ่ม คือ นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอ่านบทอ่านร่วมกันคิดพิจารณาจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การแปลความตีความ และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านเป็น Mind Map 4) ขั้นประเมินผลและให้รางวัลกลุ่ม นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคลนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาเป็นคะแนนของกลุ่ม และครูนำผลคะแนนของกลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาตามเกณฑ์ ที่กำหนดติดประกาศที่ป้ายนิเทศในห้องเรียน

5.2 การสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดำเนินไปตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการเน้นทำกิจกรรมหลังการสอนเป็นรายบุคคล โดยมีขั้นตอนในการจัดกิจกรรม ดังนี้ 1) ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) ครูใช้กิจกรรมนำ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบริบทเรื่องที่อ่าน 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมในขณะที่อ่านบทความเพื่อเป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) ครูให้นักเรียนฝึกทักษะที่นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ฟัง พูด การตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็นหรือการอภิปราย เป็นต้น

5.3 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการบอกความหมายของคำศัพท์ การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และการสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยวัดจากคะแนนในการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้าน การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน เป็นปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.4 ความพึงพอใจของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นในทางบวกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC โดยการใช้แบบสอบถามเป็นมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้น

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

6.2 เป็นแนวทางในการพัฒนาการสอนสำหรับการพัฒนาการเรียนการสอนในทักษะทางด้านภาษาอังกฤษได้ต่อไป

6.3 เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนที่สามารถพัฒนาการสอนแบบอื่น ในอนาคต ให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้นและมีประสิทธิภาพ ได้รับผลดีในการเรียนการสอนดีขึ้น



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.3 ความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 1.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. การสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC
 - 2.1 ความหมายของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC
 - 2.2 องค์ประกอบของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC
 - 2.3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC
 - 2.4 ประโยชน์ของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC
3. การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ
4. ความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 4.3 การวัดความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. เอกสารเกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการอ่าน เนื่องจากจุดมุ่งหมายสำคัญของการอ่านก็คือ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมาย ผู้เรียนจะตีความจากเรื่องที่อ่านและนำความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านมาสรุปเป็นความเข้าใจของตน โดยอาศัยความรู้เดิมของผู้เรียนด้วย ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

ฐาปนีย์ สิงห์นันท์ (2557, น. 26) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำ วลี ประโยค ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญ และแจกแจงรายละเอียดปลีกย่อยที่ขยายใจความหลักของเรื่อง เรียงลำดับความและสรุปความ ตีความเกี่ยวกับข้อคิดเห็นได้จากสิ่งที่ผู้อื่นเขียนสื่อความหมายผ่านสื่อที่เป็นตัวเขียน

นवलฉวี ไชยทองดี (2557, น. 34) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการจับใจความสำคัญและรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน สามารถแปลความ ตีความ รู้จักประเมินข้อเท็จจริง และสื่อ ความหมายกับผู้เขียนได้ตรงประเด็น การอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการ การใช้ความคิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างภาษาความคิดของผู้อ่านและผู้เขียนในส่วนของผู้อ่าน จะต้องใช้ความรู้ความสามารถหลายด้านประกอบกัน เช่น การตีความของข้อมูลทางภาษาที่ปรากฏอยู่ เพื่อที่จะสามารถสื่อความคิดของผู้เขียนและเกิดความเข้าใจตามที่ต้องการ ดังนั้น ผู้อ่านต้องมีความสามารถหลายด้าน เพื่อให้เข้าใจจุดมุ่งหมายและเจตนาของผู้เขียน

โสธรญา สมานมิตร (2558, น. 25) ได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านสามารถสร้างหรือให้ความหมายโดยอาศัยความรู้เดิมของตนเอง นอกจากนี้ยังขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ในการอ่าน ความสามารถทางด้านภาษาของตนเอง เพื่อนำไปสู่ การตีความ ให้ได้มาซึ่งความเข้าใจในบทอ่าน

พรนิตา แก้วเกิดมี (2559, น.28) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง การที่ผู้อ่านสร้างความเข้าใจในงานเขียน ซึ่งเกิดจากกระบวนการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ความรู้เดิมของผู้อ่าน ข้อมูลบทอ่าน และบริบทการอ่าน โดยผู้อ่านต้องอาศัยความรู้ด้านภาษาและ พื้นฐานจากประสบการณ์เดิมมาช่วยในการคาดคะเนเนื้อหา การตีความ และการใช้วิจารณ์ญาณใน การอ่านเพื่อทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านสามารถสรุปเรื่องราว ประเมินความเข้าใจในเรื่องที่ อ่านได้อย่างมีเหตุผล และสามารถแปลความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนต้องการจะสื่อความให้ได้ ใกล้เคียงกับจุดมุ่งหมายของผู้เขียน

พเยาว์ โพธิ์อ่อน (2559, น. 35) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ผู้ที่มีความสามารถ ในการเข้าใจถึงเรื่องที่อ่านได้อย่างถูกต้อง โดยสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ตรงกับวัตถุประสงค์ของเรื่องที่อ่าน

สิตธา ศรีเหรา (2560, น. 16) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นการอ่าน เพื่อเก็บข้อมูลจากบทอ่านเป็นสำคัญ ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการตีความและสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้ และเมื่ออ่านแล้วผู้อ่านต้องสามารถตั้งคำถามหรือตอบคำถามลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้

พรรณทิพย์ภา ปาลวัฒน์ (2562, น. 10) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านสามารถบอกระบุสาระสำคัญ จากบทอ่าน ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องตรงประเด็น เข้าใจความหมายของคำ ประโยค หรือข้อความที่อ่านได้ ลำดับเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้ และสามารถสรุปความรู้ได้

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการที่ผู้อ่านสร้างความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน โดยใช้ความรู้และประสบการณ์เดิม เชื่อมโยงระหว่างเนื้อหา กับความรู้หรือประสบการณ์ที่ผู้อ่านมีอยู่แล้ว เพื่อสร้างความรู้ใหม่และความเข้าใจที่ถูกต้อง ผู้อ่านต้องมีความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์ โครงสร้าง และความหมายที่ปรากฏในเนื้อหา รวมถึงการเข้าใจเจตนาารมณ์ของผู้เขียนในการสื่อสารผ่านเนื้อหาที่เขียนไว้ นอกจากนี้ผู้อ่านยังต้องสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่อง ตีความ เรียงลำดับความ สรุปเรื่องราว เปรียบเทียบความคิดเห็นหรือตอบคำถามจากเนื้อหาที่อ่านได้อย่างมีเหตุผลและถูกต้อง

1.2 องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ จะเป็นตัวช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นผลให้การอ่านมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายประการ ดังที่นักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

จรรยา มีโชค (2557, น. 26) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย ความสามารถทางภาษา ทั้งเสียง การสะกดคำ การผสมคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ รู้วิธีการเรียบเรียงเนื้อหา สามารถจับใจความสำคัญ แยกแยะหรือระบุประเด็นหลักออกจากประเด็นย่อยที่ไม่จำเป็นหรือสำคัญเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยครวมทั้งความสามารถนำเอาความรู้ประสบการณ์เดิมที่มีอยู่มาสัมพันธ์กับการเรียบเรียงเนื้อหากับเรื่องที่อ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

อรพรรณ สุวรรณโณ (2560, น. 12) กล่าวว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง องค์ประกอบที่ทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องราวที่ได้อ่าน ได้แก่ เข้าใจคำศัพท์ เข้าใจประโยค เข้าใจความหมายในเรื่องราว เข้าใจสถานการณ์ในเรื่องราว เข้าใจรายละเอียดต่างๆ ใน

เรื่อง เข้าใจจุดประสงค์ของเรื่องราว สามารถแปลความหมายต่างๆ จากเรื่องราวที่อ่านได้โดย ประสพการณ์เดิมทางภาษามีส่วนสำคัญมากต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ชัยวัฒน์ บวรวิวัฒนเศรษฐ์ (2562, น. 45-46) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของการอ่าน เพื่อความเข้าใจ มี 4 ด้าน ได้แก่

1. พื้นความรู้ด้านภาษา (Linguistic Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับตัวอักษร การสะกดคำ รูปแบบและความหมายของคำศัพท์หรืออาจเป็นการทราบความหมายโดยใช้บริบทของ คำนั้นช่วยในการตีความ โครงสร้างไวยากรณ์ การเรียบเรียงประโยคเป็นข้อความที่ต่อเนื่องกันและ เข้าใจสัมพันธ์ภาพระหว่างประโยค

2. พื้นความรู้ด้านเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ความรู้รอบตัวและความรู้ในเนื้อหาเฉพาะด้าน ตามที่ปรากฏหรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน ตลอดจนความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้ที่มีอยู่เพื่อทำความเข้าใจกับบทอ่าน

3. พื้นความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่านหรือโครงสร้างเนื้อหา (Formal Schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนประเภทต่างๆ ที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน ซึ่งมีอยู่หลายประเภท เช่น ประเภทบรรยาย (Descriptive) ประเภทเล่าเรื่อง (Narrative) และ ประเภทเปรียบเทียบ (Comparison) เป็นต้น

4. จุดมุ่งหมายในการอ่านและกลยุทธ์ในการอ่าน ผู้อ่านจะต้องมีจุดมุ่งหมาย ในการอ่านว่าอ่านไปเพื่ออะไร เพื่อความรู้ความเพลิดเพลิน หรือความคล่องแคล่ว ตลอดจนการ ตระหนักในการเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการ

กานต์ธิดา ทองจันทร์ (2564, น. 18) ได้สรุป องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความ เข้าใจไว้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีจากหลายๆ องค์ประกอบ เช่น ประสพการณ์เดิมของผู้อ่านที่จะช่วยให้เข้าใจ จินตนาการ ตีความเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน สามารถ นำความรู้เดิมเข้ามาเชื่อมโยงกับสิ่งที่อ่าน ความสามารถทางภาษาของผู้อ่านสามารถช่วยให้ผู้อ่าน เข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านเพราะความรู้ทางด้านคำศัพท์ สำนวนความหมายต่างๆ ที่แฝงอยู่ในคำศัพท์นั้น สามารถช่วยในการตีความสิ่งที่อ่านได้ดีและถูกต้อง ความสามารถในการคิดของผู้อ่านนั้นเป็นอีกหนึ่ง องค์ประกอบ ผู้อ่านต้องใช้ความสามารถในการคิดมาเชื่อมโยงความรู้เดิมที่มีอยู่กับความรู้ใหม่ที่พบใน การอ่านในแต่ละครั้ง ความสนใจ หรือแรงจูงใจในการอ่านนั้นเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเกิดความ ออยากรู้อยากเห็น สนใจหาความรู้เพิ่มเติม นำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น การมีจุดประสงค์ใน การอ่านแต่ละครั้งสามารถช่วยให้ผู้อ่านมุ่งความสนใจไปในประเด็นสำคัญในการอ่าน และมองภาพ การอ่านในแต่ละครั้งได้อย่างชัดเจน

Ascend (2019) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นมีประองค์ประกอบหลายๆ อย่าง อันได้แก่

1. ความสามารถในการเข้าใจใจความสำคัญและรายละเอียดต่างๆ เป็นการทำความเข้าใจ ข้อความที่อ่านจากการตั้งคำถามว่า ทำไมผู้เขียนจึงเขียนข้อความนี้ ผู้อ่านจะตีความอย่างไร ผู้เขียนให้รายละเอียดเพิ่มเติมเพื่ออธิบายสิ่งที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงหรือไม่ ผู้อ่านจะต้องสามารถระบุคำถามเหล่านี้ได้

2. ประสบการณ์เดิม เป็นสิ่งที่ช่วยเชื่อมโยงความรู้ใหม่ในบทอ่านกับความรู้เดิม ที่ผู้อ่านมีอยู่ สิ่งนี้จะช่วยสนับสนุนการระบุแนวคิดหลักและรายละเอียดที่สำคัญของบทอ่านได้

3. ความสามารถในการตอบคำถาม โดยผู้อ่านจะต้องตั้งคำถามจากสิ่งที่อ่านเมื่ออ่านบทอ่านนั้นจบโดยใช้คำถามเหล่านี้กับบทอ่าน เช่น ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไหร่ และอย่างไร เข้ามาช่วยหาคำตอบและตีความจากเรื่องที่อ่าน

4. ความสามารถในการเดาหรือคาดการณ์จากสิ่งที่อ่าน โดยผู้อ่านนั้นจะต้องเชื่อมโยงความรู้เดิม กับข้อความที่อ่านเพื่อคาดการณ์สิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไปในข้อความที่กำลังอ่าน ถือเป็นกลวิธีอย่างหนึ่งในการอ่านเพื่อความเข้าใจขั้นสูง

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจประกอบด้วย

1. ความสามารถทางภาษา เข้าใจคำศัพท์ที่ใช้ในเนื้อหาที่อ่าน รวมถึงการสะกดคำ และการผสมคำศัพท์เพื่อสร้างประโยค รู้วิธีใช้โครงสร้างไวยากรณ์ในการเรียงประโยคที่มีความสัมพันธ์กัน

2. พื้นความรู้ด้านเนื้อหา เข้าใจความหมายและประโยชน์ที่ต้องการให้ผู้อ่านได้รับจากเนื้อหา รวมถึงความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม และความรู้เฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน

3. พื้นความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่านหรือโครงสร้างเนื้อหา เข้าใจโครงสร้างของบทอ่านและประเภทของงานเขียนที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทบรรยาย (Descriptive) หรือประเภทเล่าเรื่อง (Narrative) เป็นต้น

4. จุดมุ่งหมายในการอ่านและกลยุทธ์ในการอ่าน ซึ่งจะมีจุดมุ่งหมายในการอ่านที่ชัดเจน เช่น อ่านเพื่อความรู้ความเพลิดเพลิน หรือความคล่องแคล่ว และมีการเลือกใช้กลยุทธ์การอ่านที่เหมาะสมเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการ

1.3 ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านต้องอาศัยทักษะทางปัญญาหลายอย่าง เพื่อที่จะพัฒนาขึ้นมาเป็นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่แสดงว่าผู้อ่านเข้าใจความหมาย ในสิ่งที่อ่าน โดยมีผู้ให้ความหมายของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนี้

นราธิป เอกสินธุ์ (2557, น.44) ได้สรุปความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่าเป็นคุณลักษณะของนักเรียนในการทำความเข้าใจประเด็นของเรื่องที่อ่าน โดยสามารถสรุปสาระสำคัญ

แปลความหมาย และเข้าใจจุดหมายสำคัญของเรื่องทีอ่านนั้น ๆ ซึ่งประเมินได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

นวลฉวี ไชยทองดี (2557, น. 32-33) สรุปไว้ว่า ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถที่ผู้อ่านรับรู้ในสิ่งที่ ผู้เขียนต้องการสื่อถึงผู้อ่านโดยการตอบคำถาม ให้ข้อมูล ได้อย่างชัดเจนรวมถึงความสามารถในการแปลความ ตีความ วิเคราะห์และสรุปความจากเรื่องทีอ่าน รวมถึงเข้าใจข้อความ ประโยค ใจความสำคัญและสรุปเรื่องได้อย่างมีเหตุผลและสามารถประเมินคุณค่าเรื่องทีอ่านได้ โดยการอ่านเพื่อความเข้าใจมีอยู่ 3 ระดับ ตามลำดับจากง่ายไปหายาก คือ มีความเข้าใจในระดับแปลความ ตีความ วิเคราะห์ความและสรุปเรื่องราวทีอ่าน

โอภาส หรสิทธิ์ (2558, น. 22) สรุปความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน ซึ่งความเข้าใจในการอ่าน คือ การสื่อสารระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียนทีเกิดจากการรับเอาความหมายของเรื่องทีอ่านได้โดยเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม เพื่อทีจะทำความเข้าใจความหมายของคำศัพท์ จับใจความสำคัญ ตีความหมาย แปลความหมาย เรียงลำดับ ตลอดจนการขยายความ สรุปความและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านโดยทีผู้อ่านสามารถเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของผู้เขียนได้ตรงกันจึงจะทีเกิดความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น

สิตรา ศรีเหรา (2560, น.5) ได้สรุปความหมาย ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ หมายถึง การอ่านของผู้อ่านเพื่อเก็บข้อมูลจากเรื่องทีอ่านเป็นหลักโดยผู้อ่านจะสามารถตีความสรุปความจากเรื่องทีอ่านได้ ว่าเรื่องนันเกี่ยวกับอะไร มีความสำคัญอย่างไร และต้องสามารถแสดงความคิดเห็น ตั้งคำถามหรือตอบคำถามจากเรื่องทีอ่านได้ รวมไปถึงการคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าได้ ทั้งนี้หากเป็นการอ่านของนักเรียน ผู้สอนสามารถวัดได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถทางการอ่าน เพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน

ชัยวัฒน์ บวรวิวัฒน์เศรษฐ์ (2562, น. 35) กล่าวว่า ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจ หมายถึง ผู้อ่านทีมีความเข้าใจจะต้องสามารถสรุปความคิด เขียนโครงสร้างของ บทอ่าน เข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน รูปภาพ สื่อแผนภาพ แผนภูมิทีปรากฏทำตามคำแนะนำ ตอบคำถามเฉพาะจากเรื่องทีอ่านได้ โยงความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ ในเรื่องทีอ่าน คาดการณ์สิ่งทีจะตามมาจากเรื่องทีอ่านได้ เข้าใจความมุ่งหมาย อารมณ์และความคิดของผู้เขียน ปรับความเร็วในการอ่านได้ ระลึกเรื่องทีอ่านได้ ประเมินคุณค่าของเรื่องทีอ่านได้ มีความหมายจากแนวคิดของเรื่องทีอ่าน เชื่อมโยงความรู้สึกรจากการอ่านและประสบการณ์เดิมได้

จากทีกล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึงความเข้าใจและวิจารณ์เกี่ยวกับความสามารถในการอ่านของบุคคลทีแตกต่างกันโดยเน้นความสามารถในการเข้าใจเนื้อหาและความหมายของเรื่องทีอ่าน จะต้องสามารถจับใจความสำคัญและบอก

รายละเอียดของเรื่องได้อย่างถูกต้อง ประเมินความคิดเห็นและค่านิยมของผู้เขียน รวมถึงการแสดง ความเข้าใจผ่านคำถามและคำตอบ นอกจากนี้ยังเน้นการตีความความหมายและการวิเคราะห์ข้อมูลที่ อ่าน เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาอย่างมีเหตุผล รวมถึงความสามารถในการใช้ความรู้ทางภาษา ความสามารถในการแปลความ ตีความ วิเคราะห์และสรุปความจากเรื่องที่อ่านโดยใช้ประสบการณ์และความรู้เดิมที่มีอยู่เป็นพื้นฐานในการเข้าใจความหมายของคำศัพท์ สำนวน รูปภาพ และสื่อแผนภาพที่ปรากฏใน เรื่องที่อ่าน

1.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนโดยครูผู้สอนต้องใช้วิธีการที่หลากหลายและเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่านได้แนะนำวิธีการวัดและ ประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

ชาญณรงค์ บุญหลักคำ (2559, น.42) การวัดและการประเมินผลการอ่าน เพื่อความ เข้าใจ เป็นวิธีการหาค่าการพัฒนาระดับความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่าน ซึ่งผู้ประเมิน ต้องเลือก ลักษณะของแบบทดสอบ และใช้วิธีการประเมินให้เหมาะสม ซึ่งในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยประเมินผล การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้แบบประเมินผลการอ่านหลายรูปแบบ เช่น บอก ความหมายของ คำศัพท์จากบริบท การเรียงลำดับความหรือเหตุการณ์จากข้อความที่อ่าน การสรุปใจความสำคัญ การ บอกรายละเอียด การตอบคำถาม การตีความจากเรื่องที่อ่าน และสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัยชนิด เลือกตอบ 5 ตัวเลือกเพื่อใช้ในการวัด ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนักเรียนก่อนและหลังเรียน

บัวเงิน โคตรชมภู (2559, น.58) กล่าวว่า การวัดและการประเมินการอ่านของผู้เรียน นั้น ครูผู้สอนควรใช้วิธีการประเมินหลายๆ รูปแบบ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ให้สัมพันธ์กับกระบวนการ เรียนรู้ของผู้เรียน ผู้สอนที่ดีควรรู้จักรูปแบบการวัดและประเมินผลการอ่านกับผู้เรียนให้สอดคล้องกับ ทักษะการอ่านด้านต่างๆ ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การวัดและการประเมินที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องในความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

พิชญา แอนดอน (2559, น.26-27) กล่าวถึง แนวทางการวัดและประเมินผลการ อ่านเพื่อความเข้าใจว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบ ของภาษาแบบแยกย่อยและเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวน ต่าง ๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ บทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่โดยให้ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบ คำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่า เป็นรายละเอียดสนับสนุนหรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุ แก่นเรื่อง หัวเรื่องและใจความสำคัญของเรื่องที่ได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมินและสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่เข้าใจ เจตนา ทักษะคิดของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจน สามารถประเมินบทอ่านได้ว่ามีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูงซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

พรพิศุทธิ์ วงศ์ปิ่นตา (2559, น.23) กล่าวว่า การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อทำความเข้าใจสามารถครอบคลุมถึงด้านวลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญและการตีความในการประเมินสามารถใช้เกณฑ์ความสามารถแบบแยกย่อย หรือแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองประยুক্তรวมกัน โดยให้น้ำหนักกับเกณฑ์แบบรวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย สิ่งสำคัญที่ควรคำนึง คือรูปแบบในการประเมินและเนื้อหาเหมาะสมกับความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน รวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชา ส่วนการวัดและประเมินผลทักษะการอ่านตามแนวคิดการเรียนรู้ภาษาแบบองค์รวมควรเน้นการประเมินทักษะการอ่านข้อมูลเป็นรายละเอียด ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลนั้นๆ

จันทรพิมพ์ รังษี (2565, น.29) ได้สรุป การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อทำความเข้าใจว่า เป็นตรวจสอบกระบวนการ เรียนรู้และความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งครูผู้สอนสามารถนำหลักการ วัดและประเมินไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้

ครูผู้สอนควรรู้จักใช้รูปแบบการวัดและประเมิน สิ่งสำคัญที่ครูควรคำนึงถึงในการสร้างแบบทดสอบ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของแบบทดสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหา และระดับของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การวัดและการประเมินที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือและสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไข จุดบกพร่องในความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นกระบวนการหาค่าการพัฒนาระดับความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่าน โดยผู้ประเมินจะ เลือกลักษณะของแบบทดสอบและใช้วิธีการประเมินที่เหมาะสม แบบทดสอบสามารถเป็น แบบทดสอบหลายรูปแบบ เช่น การบอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญ การบอกรายละเอียด การตอบคำถาม การสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ ซึ่งสิ่งสำคัญที่ผู้ประเมินควรคำนึงถึงในการ สร้างแบบทดสอบ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของแบบทดสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหา ความสามารถในการใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน เพื่อนำไปสู่การวัดและ การประเมินที่เที่ยงตรง

2. การสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC

2.1 ความหมายของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC (Cooperative integrated reading and composition) เป็นเทคนิคหนึ่งของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) เป็นการ เรียนแบบร่วมมือ ที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียน ซึ่งมีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิค CIRC ไว้ดังต่อไปนี้

อรรถัย หงษาบุตร (2557, น. 49) สรุปความหมายของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC ว่า เป็นเทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือที่แบ่งกลุ่ม นักเรียนตามระดับความสามารถซึ่งในกลุ่มจะ ประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน กิจกรรมมีการฝึกเป็นทีม ฝึกเป็นรายบุคคล มีการประเมินผลโดยเพื่อน การฝึกเพิ่มเติมและการทดสอบมีการจัดระบบการให้รางวัลแก่ทีมที่ทำ กิจกรรมบรรลุเป้าหมาย โดยการประเมินผลการเรียนของนักเรียนทุกคนในทีม มีการเพิ่มโอกาสและ เวลาการฝึกอ่านการเขียนมากขึ้น

อรรถัย เจริญทัศน์ และคณะ (2558, น.158) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มีการจัดให้ผู้เรียน แบ่งกลุ่มขนาดเล็ก โดยคละความสามารถในการร่วมกันทำกิจกรรมการอ่านเชิงวิเคราะห์ ทั้งผู้เรียนยัง

มีโอกาสช่วยเหลือกัน ผลคะแนนของชิ้นงานของแต่ละคนจะนำมาเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนของกลุ่ม ดังนั้นผู้เรียนจึงเกิดความมุ่งมั่นในการเรียนโดยไม่รู้ตัว อีกทั้งยังช่วยให้ได้แนวคิดกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายรูปแบบ รวมทั้งเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปพัฒนาต่อยอด ผู้เรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พื้นฐานพุทธศักราช 2551

ปัทมา อ่อนน้อม (2560, น.21) กล่าวว่า การสอนโดยใช้เทคนิค CIRC นี้ เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยอาศัยกิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือ มีการแบ่งกลุ่มการเรียนออกเป็นกลุ่ม แต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกันทำงาน มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในกลุ่มมุ่งทำงานเพื่อความสำเร็จของกลุ่มโดยกิจกรรมการเรียนการสอนมุ่งเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียน รวมถึงทักษะทางภาษาของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เรวดี ศรีสุข (2562, น. 8-9) สรุปข้อมูลการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบ CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เป็นการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับสอนการอ่าน การเขียน และทักษะทางภาษา (Language arts) โดยเป็นวิธีการเรียนรู้แบบทีม ซึ่งได้นำแนวทางการเรียนแบบร่วมมือมาใช้กับการอ่าน และการเขียนโดยเน้นที่หลักสูตรและวิธีการสอนในการพยายามนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้ อธิบายได้ดังนี้

1. CIRC – Writing/Language Arts วิธีการที่ใช้ขึ้นอยู่กับรูปแบบกระบวนการเขียน โดยใช้รูปแบบทีมเหมือนกับเทคนิค CIRC สำหรับการอ่าน ซึ่งวิธีการนี้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเพื่อวางแผน (plan) ร่างต้นฉบับ (draft) ทบทวนแก้ไข (revise) รวบรวม และลำดับเรื่อง (edit) สุดท้ายพิมพ์หรือแสดงผลงาน (publish) เรื่องที่แต่งออกมาโดยมีผู้สอนเป็นผู้เสนอเนื้อหา เพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับแนวทางเนื้อหาและกลวิธีของการเขียน

2. CIRC สำหรับการอ่านและการเขียนนั้นโดยปกติแล้วจะใช้ควบคู่ไปด้วยกัน แต่กระนั้นก็สามารถใช้เทคนิคนี้ แยกในการสอนอ่านหรือสอนการเขียนเพียงอย่างเดียวอย่างใดอย่างหนึ่งได้

ชนิษฐา กล้าทับ (2563, น.25-26) กล่าวว่า การเรียนด้วยเทคนิค CIRC เป็นการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ผู้เรียนที่เรียนเก่งได้ช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนอ่อนกว่าเกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างทำกิจกรรมต่างๆ ผู้เรียนจะมีปฏิสัมพันธ์กัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน รู้จักยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีความมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อความสำเร็จของงานกลุ่มเป็นสำคัญ เพราะความสำเร็จของตนเองก็คือ ความสำเร็จของกลุ่ม

กชกร บุตรชาติ (2564, น.51) ได้สรุปความหมายของการเรียนด้วยวิธี CIRC ว่าเป็นวิธีเรียนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาการอ่านไปพร้อมกับเน้นการเรียนเป็นกลุ่มไปด้วย และเห็นได้ว่าเป็นการเรียนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดบรรยากาศการเรียนที่ดี เพราะผู้สอนเปิด

โอกาสให้เรียนเป็นกลุ่มและเป็นคู่ นักเรียนที่ความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่ความสามารถในการอ่านต่ำ ช่วยให้ความเข้าใจในการอ่านดีขึ้น เพราะนักเรียนที่เก่งจะเข้าใจคำสอนของครูและรับรู้ได้ดีกว่าผู้ที่เรียนอ่อน นักเรียนเกิดความมั่นใจในการเรียนการแสดงออก ทำให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน

นภสร ศรีรักษา (2565, น.33) ได้สรุปว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC คือ การจัดการเรียนการสอนที่มีการแบ่งกลุ่มนักเรียนขนาดเล็กประมาณ 4 - 6 คน โดยความสามารถเก่ง กลาง และอ่อน เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ สร้างให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม มีการช่วยเหลือกันโดยเด็กเก่งช่วยเด็กอ่อนเป็นการฝึกฝนให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบและมีวินัย รักการอ่านเป็นการสอนที่เน้นให้อ่านเพื่อจับใจความ และวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่านโดยผู้เรียนฝึกฝนพร้อมกับการหลักภาษาและการเขียนไปพร้อม ๆ กันจึงส่งผลให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการอ่านและการเขียน

จากแนวคิดดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนรู้แบบกลุ่มที่เน้นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของผู้เรียน รูปแบบการสอนเน้นการทำงานเป็นทีม ครูผู้สอนจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4-6 คน ซึ่งนักเรียนแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกันโดยนักเรียนที่เก่งจะช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน ซึ่งนักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของกลุ่ม การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิคนี้ เป็นวิธีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสร้างบรรยากาศการเรียนที่ดีและช่วยให้นักเรียนพัฒนาความมั่นใจในการแสดงออกในการเรียนรู้ ทั้งยังส่งเสริมความรับผิดชอบ มีวินัย รักการอ่าน ส่งผลให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านออกเขียนได้

2.2 องค์ประกอบของการสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC

การสอนโดยวิธีสอนแบบ CIRC จะช่วยให้การจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้เรียนจะได้ทำกิจกรรมต่างๆ เป็นทีม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สำคัญหลายอย่าง นักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ดังนี้

พิชญภา อินธิแสง (2558, น.33) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีดังนี้

1. ทีมการเรียน (Team study) มีการจัดทีมผู้เรียนโดยผู้สอน จัดทีมละ 2 หรือ 3 คนก็ได้ เพื่อเข้ากลุ่มอ่าน จากนั้นนำผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมารวมกันโดยผู้เรียนมีความสามารถทางการอ่าน และการเขียนแตกต่างกันมีความสามารถสูง 2 คน และความสามารถต่ำ 2 คน เพื่อจับทีมกันทำงาน ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

2. ทีมกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Study Related Activites) เป็นกิจกรรมการเรียนที่เกิดขึ้นหลังจากผู้เรียนทำกิจกรรมที่เรียนในบทเรียนไปแล้ว

พัชรินทร์ เนาว์ศรีสอน (2558, น.44) กล่าวถึง องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC ดังต่อไปนี้

1. ทีมการเรียนรู้ (Team Study) ครูผู้สอนจะเป็นผู้จัดนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่าน (Reading Groups) กลุ่มละ 2 คน แต่ถ้าจำนวนนักเรียนไม่ลงตัวเป็นคู่ก็สามารถจัดกลุ่มละ 3 คนก็ได้ หลังจาก ที่ครูผู้สอนจัดนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่านเรียบร้อยแล้วครูผู้สอนจะจัดทีมอ่านเข้าเป็นทีม (Team) ในแต่ละทีมประกอบด้วยสมาชิกจากกลุ่ม 2 กลุ่มรวมกันเป็น 4 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาสูง 2 คนและต่ำ 2 คน สมาชิกในแต่ละทีมจะจับคู่กันช่วยกันทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้จนครบ

2. กิจกรรมเกี่ยวกับการอ่าน (Study Related Activities) เป็นกิจกรรมที่ครูกำหนดให้ นักเรียน หลังจากที่ได้ครูได้นำเสนอบทเรียนไปแล้วกิจกรรมดังกล่าว ได้แก่

2.1 กิจกรรมการฝึกเกี่ยวกับคำศัพท์นักเรียนจะต้องฝึกกิจกรรมต่อไปนี้การหา ความหมายของคำ (Word Meaning Practice) ครูจะแจกใบงานที่มีรายการคำศัพท์ยากหรือศัพท์ ใหม่ที่นักเรียนไม่เคยเรียนมาก่อนให้นักเรียนทุกคนนักเรียนในแต่ละกลุ่มจะอภิปรายและหา ความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม รวมทั้งสร้างประโยคจากคำศัพท์ที่ครูกำหนดให้

2.1.1 การอ่านออกเสียงคำ (Words Out Loud Practice) ครูจะแจกใบงาน ที่มีรายการคำศัพท์ใหม่และคำศัพท์ยากให้นักเรียนทุกคน นักเรียนต้องฝึกอ่านออกเสียงคำศัพท์ให้ ถูกต้องไม่ติดขัดกับคู่ของตนหรืออ่านกับเพื่อนร่วมทีมก็ได้

2.1.2 การสะกดคำ (Spelling) การฝึกสะกดคำนักเรียนอาจฝึกกับเพื่อนเป็นคู่ หรือฝึกกันเป็นทีมก็ได้ โดยให้คนหนึ่งเป็นคนอ่าน หรือบอกคำเพื่อนร่วมทีมหรือคู่ของตนจะเขียน คำศัพท์ตามที่เพื่อนบอกแล้วเปลี่ยนกันตรวจกิจกรรม ในขั้นนี้นักเรียนสามารถจะฝึกได้จนกระทั่งเขียน ไม่ผิดเลย

2.2 การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจโดยตรง (Direct Instruction in Reading Comprehension) ครูจะเป็นผู้สอนวิธีการอ่านเพื่อความเข้าใจให้แก่ นักเรียนในขั้นนำเสนอบทเรียน เพื่อแนะนำนักเรียนสามารถอ่านหาใจความสำคัญ (Main Ideas) เข้าใจความสัมพันธ์ของเหตุและผล (Understanding Casual Relations) และการอ้างอิงจากเรื่องที่อ่าน (Inferences)

2.3 การอ่านเป็นคู่ (Partner Reading) นักเรียนจะต้องอ่านเรื่องในใจก่อนแล้วจึง ฝึก อ่านออกเสียงกับคู่ของตนหรือกับเพื่อนร่วมทีมโดยเปลี่ยนกันอ่านคนละย่อหน้าให้คู่หรือเพื่อน ร่วมทีมฟังโดยช่วยกันแก้ไขการอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง

2.4 การเล่าเรื่อง (Story Retelling) หลังจากทีนักเรียนอ่านเรื่องจบนักเรียนต้อง ช่วยกัน เล่าสรุปใจความสำคัญและลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเพื่อแสดงความ เข้าใจ ในการอ่าน

2.5 การค้นหาคำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Treasure Hunt) ในระหว่างที่นักเรียนอ่านเรื่อง นักเรียนจะต้องตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านไปด้วย

2.6 การเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน (Story Grammar and Story Related Writing) เมื่อนักเรียน อ่านเรื่องซึ่งเป็นโครงสร้างข้อเขียน (Story Grammar) ที่มีองค์ประกอบของเรื่อง อันได้แก่ ฉากตัวละครสถานที่และเวลาในเรื่องซึ่งประกอบด้วยเหตุการณ์ที่เป็นเหตุให้เรื่องดำเนินไป และเป้าหมายของตัวละครโครงเรื่องซึ่งประกอบด้วยจำนวนตอนว่าเป็นเรื่องตอนเดียวหรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายว่าตัวละครมีเป้าหมายย่อยอะไร กระทำอะไรบ้างและมีผลจากการกระทำดังกล่าว อย่างไรบ้างและสุดท้ายคือ การแก้ไขปัญหาว่าตัวละครบรรลุเป้าหมายหรือไม่และเรื่องจบแบบใด หลังจากอ่านจบแล้วนักเรียนก็จะเขียนเรียงความเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ครูให้อ่านตามแนวความคิดของคนซึ่งตอนจบอาจจะไม่เหมือนกับเรื่องที่อ่านก็ได้

2.7 การตรวจงาน โดยผู้ร่วมทีม (Partner Checking) หลังจากทีนักเรียนทุกคนทำกิจกรรม ในข้อ 2 ครบหมดแล้วคู่ของตนจะเป็นผู้บันทึกลงในแบบฟอร์มการทำงาน (Student Assignment Form) เพื่อเป็นการตรวจสอบความรับผิดชอบต่องานที่ครูมอบหมาย

3. การอ่านด้วยตนเอง (Independent Reading) หากนักเรียนต้องการทำการอ่านเพิ่มเติม ด้วยตนเองก็สามารถทำได้นอกห้องเรียนหรือครูผู้สอนอาจจะมอบหมายให้นักเรียนไปอ่านเป็นการบ้าน ทุกคนทุกวัน ๆ ละ 20 นาที โดยเลือกอ่านหนังสือเรื่องที่ตนเองชอบแล้วเขียนรายงานส่งครูผู้สอนทุกๆ 2 สัปดาห์

4. การทดสอบ (Testing) นักเรียนจะต้องทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านสร้างประโยค จากคำศัพท์ที่ครูให้สะกดคำศัพท์และอ่านออกเสียงคำศัพท์ในตอนท้ายคาบที่ 2 หรือ 3 หรือเมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียนนักเรียนจะต้องสอบเป็นรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือกัน คะแนนที่แต่ละบุคคลได้จะนำมารวมกับคะแนนการเขียนเรียงความจากเรื่องที่อ่านคะแนนทั้งหมดที่ได้นำมารวมกันเฉลี่ยเป็นคะแนนของทีม

จิราภรณ์ แก้วอรสาร (2561, น.57) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ช่วยให้การจัดการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย มีองค์ประกอบดังนี้ 1) การจัดทีมการเรียนรู้ 2) การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านประกอบด้วย การฝึกอ่านกับเพื่อน อ่านเนื้อเรื่องและเขียนเรื่องราวที่อ่าน การอ่านและรู้ความหมายคำ 3) การตรวจสอบอ่าน 4) การทดสอบย่อย 5) การพัฒนาการอ่าน 6) การพัฒนาทักษะกระบวนการใช้ภาษาจนสามารถทำให้นักเรียนมีความเข้าใจการอ่านดีขึ้น

บุญปรารถนา มาลาทอง (2562, น. 44) กล่าวว่า องค์ประกอบการเรียนรู้แบบ CIRC ประกอบไปด้วยการทำกิจกรรมฝึกอ่านและเขียนร่วมกันโดยใช้กระบวนการกลุ่ม สมาชิกในกลุ่ม

จะต้องมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองและมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม และตระหนักถึงความสำเร็จของกลุ่ม

ธีระวัฒน์ วิวัฒน์รัตนกุล (2564, น.33) ได้สรุปองค์ประกอบของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. ความสัมพันธ์เชิงบวก สมาชิกในกลุ่มต้องรู้จักร่วมมือกันในการวางแผนร่วมคิดร่วมทำ และช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ ความสำเร็จของกลุ่มขึ้นอยู่กับสมาชิกภายในกลุ่ม

2. การปฏิสัมพันธ์อย่างใกล้ชิด สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือและเอื้ออาทรต่อกัน มีส่วนร่วมในการทำงาน สมาชิกในกลุ่มแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันเพื่อความสำเร็จในการเรียนและการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

3. การตรวจสอบความรับผิดชอบของแต่ละคน สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบและจะต้องทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเสมอ

4. การฝึกทักษะภายในกลุ่ม สมาชิกทุกคนต้องได้รับการฝึกทักษะภายในกลุ่ม ในเรื่อง การรับฟัง การยอมรับความคิดเห็น การรู้จักวิธีการสื่อสาร ทักษะการเป็นผู้นำ ทักษะการตัดสินใจ การแก้ปัญหาและทักษะกระบวนการกลุ่ม การสนับสนุนและไว้วางใจซึ่งกันและกัน

5. กระบวนการกลุ่ม สมาชิกทุกคนได้รับการฝึกให้รู้จักกล้าแสดงความคิดเห็นและรู้จักร่วมมือกันทำงาน ทำความเข้าใจในเป้าหมายการทำงาน มีการวางแผน ดำเนินงานตามแผน ประเมินผลงานและปรับปรุงงานร่วมกัน

ปาริชาติ ลาภวิบูลย์กิจ (2564, น.50) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC ว่ามีองค์ประกอบ 5 ประการด้วยกัน คือ มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน โดยสมาชิกแต่ละคนมีเป้าหมายในการทำงานกลุ่มร่วมกัน ซึ่งจะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของการทำงานกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในเชิงสร้างสรรค์ เป็นการให้สมาชิกได้ร่วมกันทำงานกลุ่มกันอย่างใกล้ชิดโดยการเสนอและแสดงความคิดเห็นกันของสมาชิกภายในกลุ่มด้วยความรู้สึกที่ดีต่อกัน มีความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน หมายความว่า สมาชิกภายในกลุ่มแต่ละคนจะต้องมีความรับผิดชอบในการทำงานโดยที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความมั่นใจ และพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล มีการใช้ทักษะกระบวนการกลุ่มย่อย ทักษะระหว่างบุคคล และทักษะการทำงานกลุ่มย่อย นักเรียนควรได้รับการฝึกฝนทักษะเหล่านี้เสียก่อน เพราะเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จเพื่อให้นักเรียนจะสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการใช้กระบวนการกลุ่มซึ่งเป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอนหรือวิธีการที่จะช่วยให้การดำเนินงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนประเมินผลและปรับปรุงงานภายในการทำงานร่วมกันโดยจะต้องดำเนินงานตามแผนตลอดจนประเมินผลและปรับปรุง

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) การเรียน มีการจัดกลุ่มผู้เรียนโดยผู้สอน จัดกลุ่มละ 2 หรือ 3 คน ก็ได้ เพื่อเข้ากลุ่มอ่าน ในแต่ละกลุ่มจะจับคู่กันช่วยกันทำกิจกรรมที่ครูกำหนดให้จนครบ 2) กิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ผู้สอนจะให้ทำกิจกรรมที่เรียนในบทเรียนไปแล้ว 3) กิจกรรมเกี่ยวกับการอ่าน เป็นกิจกรรมที่ครูกำหนดให้นักเรียนหลังจากที่ครูได้นำเสนอบทเรียนไปแล้ว ได้แก่ 3.1) การจัดทีมการเรียนรู้ 3.2) การจัดกิจกรรมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ประกอบด้วย การฝึกอ่านกับเพื่อน อ่านเนื้อเรื่องและเขียนเรื่องราวที่อ่าน การอ่านและรู้ความหมายคำ 3.3) การตรวจสอบอ่าน 3.4) การทดสอบย่อย 3.5) การพัฒนาการอ่าน 3.6) การพัฒนาทักษะกระบวนการใช้ภาษาโดยสมาชิกแต่ละคนจะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน เพื่อความสำเร็จของการทำงานกลุ่ม และมีปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในเชิงสร้างสรรค์

2.3 ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ครูจัดให้นักเรียนแบ่งเป็นกลุ่มเล็กๆ กลุ่มละ 5 คน โดยการลดระดับความสามารถนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ให้สมาชิกแต่ละกลุ่มร่วมกันเรียนรู้ ช่วยเหลือกันในการเรียนและทำกิจกรรม เพื่อมุ่งให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความและเกิดเป็นความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งนักการศึกษาได้เสนอแนะขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC ดังนี้

ชมพูท นุญอากาศ (2559, น.43) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ไว้ดังนี้

1. เตรียมความพร้อม ประกอบด้วย แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ การแบ่งกลุ่มนักเรียน โดยให้ลดความสามารถ กำหนดสัดส่วน เก่ง ปานกลาง อ่อน ให้เป็น 1:2:1 แนะนำวิธีการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล การคิดคะแนนกลุ่ม วิธีการทำงานกลุ่ม สร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ แบบร่วมมือกัน
2. การสอน ประกอบด้วย ครูทบทวนความรู้เดิม การนำเสนอคำศัพท์ใหม่ บทเรียนใหม่ และสอนวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนอ่านบทอ่าน ครูฝึกทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเรื่อง
3. จัดกิจกรรมกลุ่ม ดำเนินการสอน เป็นไปตามกิจกรรมการเรียนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ประกอบด้วย ผลัดกันอ่าน แกะไขการอ่านของชั้น C (Cooperative) คือ การให้นักเรียนฝึกปฏิบัติโดยจับคู่กันอ่าน เพื่อนเข้ากลุ่มช่วยกันสรุป ชั้น IR (Integrated Reading) จะเป็นการบูรณาการการสอนอ่าน นักเรียนร่วมกันอ่านบทอ่านร่วมกันคิดพิจารณา จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การแปลความ ตีความ และชั้น C (Composition) คือ การเขียนสรุปและแสดงความคิดเห็นจาก เรื่องที่อ่าน

4. สรุปและประเมินผล แบบทดสอบโดยลำพัง ประกอบด้วย นักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ไม่มีการช่วยเหลือกัน ตรวจให้คะแนน บันทึกคะแนนของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม รวมคะแนนแต่ละกลุ่มเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม ให้คำชมเชยสำหรับกลุ่มที่ทำคะแนนพัฒนาเฉลี่ยได้มากที่สุด

ทศนา เขมมณี (2560, น.270 - 271) กล่าวว่า การเรียนการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ เทคนิค CIRC หรือ "Cooperative Integrated Reading And Composition" เป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจและการบูรณาการภาษากับการเขียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน นักเรียนแต่ละกลุ่มจับคู่กัน 2 คน หรือ 3 คน ทำกิจกรรมการอ่านแบบร่วมกัน

2. ครูจัดทีมใหม่โดยให้แต่ละทีมมีนักเรียนต่างระดับความสามารถอย่างน้อย 2 ระดับ แต่ละทีมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น เขียนรายงาน แต่งบทความ ทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบต่าง ๆ และมีการให้คะแนนผลงานของแต่ละทีม ทีมใดได้คะแนน 90% ขึ้นไป จะได้รับประกาศนียบัตร เป็น "ซูเปอร์ทีม" หากได้รับคะแนนตั้งแต่ 80 - 89% ก็จะได้รับรางวัลรองลงมา

3. ครูพบกลุ่มการอ่านประมาณวันละ 20 นาที แจกวัสดุประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ ทบทวนคำศัพท์เก่า จากนั้นครูกำหนดและแนะนำเรื่องที่อ่าน แล้วให้ผู้เรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ครูจัดเตรียมไว้ เช่น อ่านเรื่องในใจแล้วจับคู่อ่านออกเสียงให้เพื่อนฟังและช่วยกันแก้จุดบกพร่องหรือครูอาจให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหาหรือทำนายว่าเรื่องจะเป็นอย่างไร

4. หลังจากกิจกรรมการอ่าน ครูนำการอภิปรายเรื่องที่อ่านโดยครูจะเน้นการฝึกทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน เช่น การจับประเด็นปัญหา การทำนาย เป็นต้น

5. นักเรียนรับการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนจะได้รับคะแนนเป็นทั้งรายบุคคลและทีม

6. นักเรียนจะได้รับการสอนและฝึกทักษะการอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน เช่น ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการอ้างอิง ทักษะการใช้เหตุผล

7. นักเรียนจะได้รับชุดการเรียนการสอนเขียนซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อการเขียนได้ ตามความสนใจ นักเรียนจะช่วยกันวางแผนการเขียนเรื่องและช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องที่สุดพิมพ์ผลงานออกมา นักเรียนจะได้รับการบ้านให้เลือกอ่านหนังสือที่สนใจและเขียนรายงาน เรื่องที่อ่านเป็นรายบุคคล ให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนโดยมีแบบฟอร์มให้

จิราภรณ์ แก้วอรสาร (2561, น.5-6) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมนักเรียน แบ่งนักเรียนเข้ากลุ่มกลุ่มละ 5 คน โดยละความสามารถ (นักเรียนเก่ง 2 คน ปานกลางและอ่อน 3 คน)

ขั้นที่ 2 ขั้นเสนอเนื้อหาสาระต่อชั้นเรียน ประกอบด้วย แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ ทบทวนความรู้เดิม แนะนำเนื้อหาใหม่ อธิบายวิธีเรียนและเกณฑ์การประเมิน

ขั้นที่ 3 ขั้นกิจกรรมกลุ่มย่อย สมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อภิปรายปัญหา จนทุกคนเข้าใจเนื้อหาอย่างชัดเจนและสรุปเนื้อเรื่อง

ขั้นที่ 4 ขั้นการทดสอบ เมื่อเรียนจบในแต่ละบทเรียน นักเรียนทุกคนต้องทดสอบคะแนนที่ได้จากการทดสอบทุกคนรวมเป็นคะแนนกลุ่มด้วย

ขั้นที่ 5 ขั้นประเมินผลและมอบรางวัล โดยครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ประเมินผลการทำงานกลุ่มและมอบรางวัลที่ทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

วชรธีร์ การไชโยพันธ์ (2562, น.51) ได้สรุป ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เทคนิค CIRC ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนที่ผู้สอนใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามความมุ่งหมายของผู้สอนในด้านทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งมีขั้นตอนสำคัญๆ ด้วยกัน 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ประกอบด้วย

- 1.1) การแจ้งจุดประสงค์ในการเรียนรู้
- 1.2) แบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยละความสามารถ
- 1.3) มีการทดสอบ ก่อนเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน ประกอบด้วย

2.1) ผู้สอนทบทวนความรู้เดิม นำเสนอคำศัพท์ใหม่ นำเสนอบทเรียนใหม่ และสอนวิธี การอ่านเพื่อความเข้าใจ ผู้เรียนได้อ่านบทอ่าน ผู้สอนฝึกทักษะในการอ่าน

2.2) ขั้นกิจกรรมกลุ่ม การให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติโดยการจับคู่แล้วผลัดกันอ่าน แล้วช่วยกันสรุปใจความจากเรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์ที่พบในเนื้อเรื่องที่อ่าน เขียนสรุปหรือแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นสรุป (โดยใช้แผนผังความคิด) ประกอบด้วย

- 3.1) ผู้เรียนสรุปความรู้ที่ได้จากการอ่านออกมาในรูปแบบแผนผังความคิด
- 3.2) ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนด้วยตนเองโดยไม่มีการช่วยเหลือจาก

เพื่อน

ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล ประกอบด้วย

4.1) ผู้สอนแจ้งผลการประเมินให้ผู้เรียนทราบ

4.2) มอบรางวัลหรือเกียรติบัตรให้กลุ่มที่มีระดับคะแนนที่สูงที่สุด

อารยา วิโรจน์ (2562, น.39-40) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC จะต้องเตรียมความพร้อมของผู้เรียนทั้งในบทบาทหน้าที่ บทบาทสมาชิกแต่ละคน รวมถึงการปฏิบัติเพื่อให้กลุ่มบรรลุเป้าหมายซึ่งครูจำเป็นต้องดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียม มีดังนี้ ครูสอนทักษะในการเรียนแบบร่วมมือกันจัดกลุ่ม นักเรียนบอกวัตถุประสงค์ของบทเรียนและบอกวัตถุประสงค์ของการทำงานร่วมกัน

2. ขั้นสอน ครูสอนเนื้อหาครอบคลุมบทเรียนใหม่ด้วยวิธีการสอนที่เหมาะสมแล้วให้ทำงาน

3. ขั้นทำงานกลุ่ม นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ของตน ช่วยกันแก้ปัญหาอภิปรายผลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเพื่อหาคำตอบที่ดีที่สุดมากกว่าดูค่าเฉลี่ยจากครู

4. ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

4.1 ตรวจสอบผล ถ้าเป็นผลงานกลุ่มสมาชิกในกลุ่มเซ็นชื่อในผลงานที่ส่งครูอาจประเมินด้วยการหยิบผลงานของกลุ่มขึ้นมาแล้วถามสมาชิกกลุ่มคนใดคนหนึ่งเกี่ยวกับงานชิ้นนั้น และถ้าเป็นงานเดี่ยวครูอาจให้นักเรียนคนใดคนหนึ่งกลุ่มอธิบายวิธีหาคำตอบของเขาที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม

4.2 ครูทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยไม่มีการช่วยเหลือกันและเมื่อครูตรวจสอบการสอบแล้วจะคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้นักเรียนทราบและถือว่าเป็นคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มด้วย

5. ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผลการทำงานกลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน และประเมินผลการทำงานกลุ่มโดยอภิปรายถึงผลงานของนักเรียนและวิธีการทำงานของนักเรียน รวมถึงวิธีการปรับปรุงการทำงานกลุ่ม

สุพรรณิ สำราญพันธ์ (2564, น.35-36) กล่าวว่า ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมความพร้อม แจกวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน กำหนดจุดประสงค์ของการทำกิจกรรมร่วมกัน อธิบายวิธีการทำงานกลุ่มให้กับนักเรียนและแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อยโดยความสามารถ

2. ขั้นสอน นำเข้าสู่บทเรียนโดยนำเสนอความรู้เรื่องระหว่างประสบการณ์เดิมกับความรู้อื่นๆ

3. ชั้นจัดกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย แต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ของตน ช่วยกันแก้ปัญหาและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

4. ชั้นสรุปและประเมินผล โดยทดสอบรายบุคคลไม่มีการช่วยเหลือกัน และเมื่อครูทดสอบแล้วคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้นักเรียนทราบ และนำมาเป็นคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่ม

กษมาภรณ์ ใจว่อง (2565, น.12) ได้สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC ไว้ 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. ชั้นเตรียม เป็นการแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน นักเรียนในแต่ละกลุ่ม มีความสามารถคละกัน คือ เก่ง ปานกลาง อ่อน และแนะนำการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition)

2. ชั้นสอน เป็นขั้นตอนที่ครูนำเสนอบทเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3. ชั้นกิจกรรมกลุ่ม เป็นขั้นที่ผู้เรียนเรียนรู้การอ่านโดยมีการช่วยเหลือกันและกันภายในกลุ่มของตนเอง

4. ชั้นประเมินผลและมอบรางวัลโดยนักเรียนทดสอบการอ่าน ครูตรวจให้คะแนน พร้อมทั้งบันทึกผลการทดสอบของสมาชิกแต่ละกลุ่มและคะแนนกลุ่มแล้วมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุด สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถบอกความหมายของคำหรือวลีของเนื้อเรื่อง บอกความสัมพันธ์ของสาระในเรื่อง สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องและสรุปเนื้อเรื่องเรื่องที่อ่านได้

ขวัญชนก อยู่ศรี (2565, น.63) กล่าวว่า ขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชั้นนำเสนอบทเรียนต่อชั้นเรียนเป็นขั้นที่ผู้สอนเสนอเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการเรียน จากนั้นนักเรียนอ่านเนื้อเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่เรียนและซักถามเพิ่มเติม 2) ชั้นแบ่งกลุ่มผู้เรียนและฝึกปฏิบัติภายในกลุ่มเป็นขั้นการแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 4 คน คละความสามารถ คือ เรียนเก่ง 2 คน และเรียนอ่อน 2 คนภายในกลุ่ม ผู้เรียนเก่งจับคู่กับผู้เรียนอ่อน ศึกษากิจกรรมเกี่ยวกับขั้นตอนของกระบวนการเขียน จากนั้นแต่ละคู่ในกลุ่มมารวมกันอีกครั้งเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สรุปองค์ความรู้ร่วมกัน 3) ชั้นสรุปและประเมินผลเป็นขั้นที่ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปและประเมินผลจากเรื่องที่เรียนโดยครูเป็นคนตรวจให้คะแนน ซึ่งครูนำคะแนนจากใบงานมาเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม ได้รับคะแนนทั้งรายบุคคลและกลุ่ม นักเรียนทุกคนจะได้รับคะแนนทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดจะได้เป็นทีมยอดเยี่ยม

ภัทราวรรณ ประกอบ (2565, น.41) ได้สรุปขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียม เป็นขั้นที่ครูแนะนำทักษะในการเรียนรู้ร่วมกันและจัดเป็นกลุ่มย่อย ประมาณ 5-6 คน ครูควรแนะนำเกี่ยวกับระเบียบของกลุ่มบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกกลุ่ม แจกวัสดุประสงค์ของบทเรียน การทำกิจกรรมร่วมกันและการฝึกฝนทักษะพื้นฐานจำเป็นสำหรับการทำกิจกรรมกลุ่ม

ขั้นที่ 2 ขั้นสอน เป็นขั้นที่ครูนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา แนะนำแหล่งข้อมูลและมอบหมายงานให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นกิจกรรมกลุ่ม เป็นวันที่ครูให้นักเรียนในกลุ่มร่วมกันทำกิจกรรมตามแบบฝึกทักษะ โดยแต่ละกลุ่มจับคู่กันอ่านเรื่องที่เพื่อนเขียน ผลัดกันอ่านผลัดกันฟัง แก้ไขการเขียนของเพื่อน แก้ไขข้อบกพร่องเรื่องที่เขียนร่วมกันสรุปใจความสำคัญของเรื่อง บอกข้อคิดที่ได้ จากเรื่องสมาชิกในกลุ่มร่วมกันตรวจผลการปฏิบัติงานกลุ่มตนเอง

ขั้นที่ 4 ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ เป็นขั้นการตรวจสอบว่าผู้เรียนได้ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนแล้วหรือยัง ผลการปฏิบัติเป็นอย่างไรเน้นการตรวจสอบผลงานกลุ่มและรายบุคคล ในบางกรณีผู้เรียนอาจต้องซ่อมเสริมส่วนที่ยังขาดตกบกพร่องต่อจากนั้นเป็นการทดสอบความรู้

ขั้นที่ 5 ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล เป็นขั้นที่ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปใจความสำคัญของกิจกรรมการเขียน ตรวจให้คะแนนบันทึกคะแนนของสมาชิกในแต่ละกลุ่ม สมาชิกช่วยกันรวมคะแนนแต่ละกลุ่มเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มโดยกลุ่มใดได้คะแนน 90 % ขึ้นไปจะเป็นกลุ่มยอดเยี่ยมจะได้รับรางวัลดาวทอง กลุ่มได้คะแนน 80 - 89 % จะเป็นกลุ่มเก่งมากจะได้รับรางวัลดาวเงิน กลุ่มใดไม่ถึงเกณฑ์ครูให้กำลังใจ

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยวิธีสอนแบบ CIRC ได้ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นเตรียม แจกจุดประสงค์การเรียนรู้และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน 2) ขั้นเสนอเนื้อหา ครูเสนอเนื้อหาสาระบทเรียนต่อทั้งชั้นโดยทบทวนความรู้เพิ่ม อธิบายเนื้อหาสาระใหม่พร้อมยกตัวอย่างประกอบการจัดกิจกรรม และสอนวิธีสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ 3) ขั้นกิจกรรมกลุ่ม คือ นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอ่านบทอ่านร่วมกันคิดพิจารณาจับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์จากบริบท การแปลความ ตีความ และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านเป็น Mind Map 4) ขั้นประเมินผลและให้รางวัลกลุ่ม นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน เป็นรายบุคคลนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาเป็นคะแนนของกลุ่ม และครูนำผลคะแนนของกลุ่มที่ได้คะแนนพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดติดประกาศที่ป้ายนิเทศในห้องเรียน

2.4 ประโยชน์ของการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC

การจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ส่งผลดีต่อผู้เรียนหลากหลายด้าน นักการศึกษาได้กล่าวถึงประโยชน์ของการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC ดังนี้

ไสว พักขาว (2558, น.2) กล่าวว่าประโยชน์ของการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC สรุปได้ 5 ประการ ดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิก เพราะทุกคนร่วมมือในการทำงานกลุ่ม ทุกคนมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน
2. สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูดแสดงออก แสดงความคิดเห็นและลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน
3. เสริมให้มีความช่วยเหลือกัน เช่น เด็กเก่งช่วยเด็กที่เรียนไม่เก่ง ทำให้เด็กเก่งภาคภูมิใจ รู้จักใช้เวลา ส่วนเด็กไม่เก่งเกิดความซาบซึ้งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน
4. ร่วมกันคิดทุกคนทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาก วิเคราะห์และตัดสินใจเลือก
5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกัน อีกทั้งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ขึ้น

อภิรักษ์ ขำขันมะลี (2559, น.59) กล่าวถึง ประโยชน์การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ดังนี้

1. นักเรียนที่เก่งเข้าใจคำสอนของครูได้ดี จะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของนักเรียนอธิบายให้เพื่อนฟังได้และทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น
2. นักเรียนที่ทำหน้าที่อธิบายบทเรียนให้เพื่อนฟัง จะเข้าใจบทเรียนได้ดีขึ้นซึ่งครูทุกคนทราบข้อนี้ก็คือ ยิ่งสอนยิ่งเข้าใจในบทเรียนที่ตนสอนได้ดียิ่งขึ้น
3. การสอนเพื่อนที่จะเป็นการสอนแบบตัวต่อตัว ทำให้นักเรียนได้รับการเอาใจใส่และมีความสนใจมากยิ่งขึ้น
4. นักเรียนทุกคนต่างก็พยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพราะคะแนนของสมาชิกในกลุ่มทุกคนจะถูกนำไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่มโดยใช้ระบบกลุ่มสัมฤทธิ์
5. นักเรียนทุกคนเข้าใจดีว่า คะแนนของตนมีส่วนช่วยเพิ่มหรือลดคะแนนของกลุ่ม ดังนั้นทุกคนต้องพยายามอย่างเต็มที่ที่จะคอยอาศัยเพื่อนอย่างเดียวยังไม่ได้
6. นักเรียนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคม มีเพื่อนร่วมกลุ่มและเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่ม ซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริง

7. นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้กระบวนการกลุ่ม เพราะในการปฏิบัติงานร่วมกันนั้น ต้องมีการทบทวนกระบวนการทำงานของกลุ่มเพื่อให้ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานหรือคะแนนของกลุ่มดีขึ้น

8. นักเรียนเก่งจะมีบทบาททางสังคมในชั้นมากขึ้น เขาจะรู้สึกว่าเขาไม่ได้เรียนหรือหลบไปท่องหนังสือเฉพาะตนเพราะเขาต้องมีหน้าที่ต่อสังคมด้วย

9. ในการตอบคำถามในห้องเรียน หากตอบผิดเพื่อนจะหัวเราะ แต่เมื่อทำงานเป็นกลุ่ม นักเรียนจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถ้าหากตอบผิดก็ถือว่าผิดทั้งกลุ่ม คนอื่นๆอาจให้ความช่วยเหลือบ้าง ทำให้นักเรียนในกลุ่มมีความผูกพันกันมากขึ้น

ปีทมา อ่อนนุ่ม (2560, น.29) สรุปว่า ประโยชน์ของการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC สามารถส่งผลให้เกิดประโยชน์หลายด้านโดยนักเรียนทุกคนมีโอกาสฝึกทักษะทางสังคมมีเพื่อนร่วมกลุ่ม และเป็นการเรียนรู้วิธีการทำงานเป็นกลุ่มซึ่งจะเป็นประโยชน์มากเมื่อเข้าสู่ระบบการทำงานอันแท้จริง และเป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูลให้มาก รวมทั้งวิเคราะห์และตัดสินใจเลือก นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมและความสามารถในการเผชิญกับความเครียดและความผันแปรต่าง ๆ

ธีระวัฒน์ วิวัฒน์รัตน์กุล (2564, น.38-39) สรุปประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ไว้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนหลายประการ ได้แก่ การประสบความสำเร็จไปพร้อมๆกันโดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมแรงร่วมใจต่อกัน และยังคงช่วยให้นักเรียนมีคุณลักษณะนิสัยที่ดี เช่น มีความสามัคคี มีน้ำใจ มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ นอกจากนี้ยังทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น นักเรียน มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น การทำงานร่วมกันทำให้งานเกิดผลสำเร็จ รู้จักการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน นักเรียนรู้จักและเห็นคุณค่าของตัวเองมากขึ้น

จากข้อมูลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC มีประโยชน์หลายด้าน ดังนี้

1. ประสบความสำเร็จทางด้านวิชาการ การเรียนรู้แบบร่วมมือช่วยให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการเรียนและทำให้ทุกคนมีโอกาสประสบความสำเร็จทางการเรียนรู้อย่างเท่าเทียมกัน ผู้เรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้และแบ่งปันประสบการณ์เพื่อช่วยกันเติบโตทางด้านทักษะและความรู้ได้มากขึ้น

2. เพิ่มความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน ผู้เรียนมีโอกาสมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มซึ่งช่วยสร้างความมั่นใจในการแสดงความคิดเห็นและที่สำคัญความมั่นใจในการที่ผู้อื่นจะเข้าใจและยอมรับความคิดของตนได้

3. ผู้เรียนมีความสนใจในการเรียนโดยใช้เทคนิค CIRC ทำให้ผู้เรียนรู้สึกสนุกและมีความสนใจในการเรียนรู้อีกมากขึ้น เนื่องจากมีโอกาสที่จะเรียนรู้จากเพื่อนร่วมกลุ่มและมองเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน

4. ผู้เรียนมีความสัมพันธ์ที่ดี การทำงานร่วมกันในกลุ่มช่วยเสริมสร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกันและกันมากขึ้น

3. การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ

มีผู้ให้ความหมายของคำว่า การสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้

นิวัติ จรัสดี (2557, น.66) กล่าวว่า การสอนโดยวิธีปกติ ประกอบด้วย 1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียนโดยครูเป็นผู้ทบทวนบทเรียน ทบทวนความรู้เดิมที่นักเรียนได้เรียนผ่านมาแล้วและจัดกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเองเพื่อเตรียมความพร้อมให้นักเรียนก่อนเริ่มเรียน 2. ชี้นสอน ครูเป็นผู้จัดกิจกรรมให้นักเรียนด้วยตนเอง เช่น การอธิบายเนื้อหา การยกตัวอย่างโดยครูมีการใช้สื่อการสอนประกอบการสอนโดยอาจใช้ของจริง ภาพหรือแผนภูมิ 3. ชี้นสรุป ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาเป็นการย้ำความคิดของนักเรียนหรือสิ่งที่นักเรียนได้เรียนผ่านมาแล้วด้วยการอภิปราย ซักถามและตรวจแบบฝึกหัดร่วมกัน

งานพัฒนาระบบสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้ (2559) อธิบายว่า การสอนแบบปกติ หมายถึง การจัดการเรียนรู้การสอนโดยครูเป็นผู้เตรียมเนื้อหาจากแหล่งการเรียนรู้ต่างๆ เน้นการถ่ายทอดความรู้แบบบรรยายและใช้สื่อประกอบการสอนเป็นส่วนใหญ่ ซึ่งมีลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคล้ายกับวิธีการสอนตามคู่มือ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน เป็นการทบทวนความรู้เดิม แจ้างจุดประสงค์การเรียนรู้ และตั้งผู้เรียนสู่เนื้อหาใหม่โดยใช้วิธีการหลากหลาย เช่น เกม บทบาทสมมติ นิทาน เพลง เป็นต้น

2. ชี้นกิจกรรมการเรียนการสอน ประกอบด้วย การเสนอเนื้อหาการเรียนให้กับผู้เรียน โดยให้นักเรียนใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การอธิบาย การสนทนาซักถาม ตอบปากเปล่า อภิปราย การทำแบบฝึกหัดการทำกิจกรรมตามใบงานหรือทำงานกลุ่มประกอบการใช้สื่อการสอนของจริง รูปภาพ ใบงาน หรือสัญลักษณ์ ประกอบการเรียนการสอน

3. ชี้นสรุปบทเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปหลักการและสาระร่วมกัน

4. ชี้นวัดและประเมินผล เป็นการตรวจสอบเพื่อวินิจฉัยว่านักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ หรือไม่ถ้านักเรียนยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ จะได้รับการสอนซ่อมเสริม ก่อนการ

เรียนเนื้อหาต่อไปโดยสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนขณะปฏิบัติกิจกรรมการตอบคำถามการทำแบบฝึกหัด และการตรวจสอบแบบทดสอบ

ชนิกานัญญ์ ทำนุ (2559, น.13) ได้สรุปว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนดังนี้

1. ขั้นก่อนการสอนอ่าน (Pre-Reading) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมผู้เรียน สร้างความสนใจและปูพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน ให้เดาความหมายคำศัพท์จากบริบท หรือให้คาดเดาเรื่องที่จะอ่านจากรูปภาพ เป็นต้น

2. ขั้นระหว่างการสอนอ่าน (While-Reading) ในขั้นตอนนี้จะเป็นการเสนอเรื่องที่จะอ่านเป็นครั้งแรก ขั้นนี้ผู้สอนต้องแจ้งจุดมุ่งหมายในการอ่านให้กับผู้เรียนทราบก่อน เพื่อให้ผู้เรียนมีเหตุผลในการอ่าน แล้วจึงให้ผู้เรียนหาข้อมูลต่าง ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ในขั้นนี้ผู้เรียนจะทำกิจกรรมด้วยตนเอง ผู้สอนจะเป็นผู้แนะนำเท่านั้น

3. ขั้นหลังการสอนอ่าน (Post-Reading) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน เพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน จากนั้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมที่สะท้อนถึงความคิดของผู้เรียนต่อเรื่องที่จะอ่าน เช่น พูดคุยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน เป็นต้น

ปัทมา อ่อนน้อม (2560, น. 29-30) กล่าวว่า การสอนโดยวิธีปกติ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่โรงเรียนได้กำหนดไว้ วิธีการสอนตามปกติมักจะใช้วิธีการสอนแบบบรรยายหรือวิธีสอนแบบสาธิต และสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนตามคู่มือครูที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2561 ซึ่งการเรียนรู้อาษาต่างประเทศ มี 3 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน 2) ขั้นกิจกรรมการเรียนการสอน และ 3) ขั้นสรุปผลและประเมินผล

ศรีสุตา โสภา (2560, น.39) กล่าวว่า ขั้นตอนปกติในการสอนอ่าน ประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นก่อนการอ่าน ขั้นระหว่างอ่านและขั้นหลังการอ่าน ในขั้นก่อนการอ่าน ครูควรกระตุ้นความสนใจของนักเรียนโดยใช้ภูมิหลังของนักเรียนว่านักเรียนมีความรู้ มากน้อยแค่ไหน ขั้นระหว่างอ่านเป็นขั้นตอนให้นักเรียนได้ฝึกอ่าน ค้นหาคำตอบหรือเพื่อสรุปใจความสำคัญ ส่วนขั้นหลังการอ่าน เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจที่ได้อ่านแล้ว เพื่อให้เกิดความคงทนมากยิ่งขึ้น

วิชุดา มาลาสาย (2561, น. 52-53) ได้สรุปเนื้อหาในการสอนแบบปกติ ไว้ว่า เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนที่ใช้ตามปกติ ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน
3. ขั้นจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. **ขั้นสรุปผล** เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญโดยทั่วไปยึดหลักการแนวคิดทฤษฎีการสร้างความรู้ซึ่งสรุปประเด็นสำคัญได้ ดังนี้ แนวการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่โดยการใช้กระบวนการทางปัญญา กระบวนการทางสังคมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วมในการเรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ โดยผู้สอนมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้นักเรียน ได้สอดคล้องกับความสนใจ ความสามารถและความถนัดของนักเรียนโดยเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการคิด นักเรียนได้ฝึกวิธีคิดในหลายลักษณะ เช่น คิดคล่อง คิดหลากหลาย คิดละเอียด คิดชัดเจน คิดถูกทาง คิดกว้างคิดลึกซึ้ง คิดไกล คิดอย่างมีเหตุผล เป็นต้น ทั้งนี้ลักษณะของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญนั้น ควรจัดตามความสนใจ ความสามารถ ตั้งแต่การร่วมกำหนดวัตถุประสงค์เนื้อหากิจกรรมการเรียนรู้สื่อและการประเมินผลการเรียนรู้ นักเรียนได้ลงมือทำกิจกรรมลงมือปฏิบัติ แก้ปัญหาหรือศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากสื่อ เพื่อนและครู มีโอกาสฝึกทักษะต่างๆ

แรววัน มนุชาราม (2564, น.33) กล่าวว่า ขั้นตอนปกติในการสอนอ่านมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. **ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)** ครูใช้กิจกรรมนำ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจใน บริบทเรื่องที่อ่าน
2. **ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)** ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมในขณะที่อ่าน บทความเพื่อเป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. **ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)** ครูให้นักเรียนฝึกทักษะที่นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ฟัง พูด การตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็นหรือการอภิปราย เป็นต้น

กฤติพร จินะราช (2566, น.30) กล่าวว่า ขั้นตอนปกติในการสอนอ่าน ประกอบด้วย

1. **ขั้นก่อนการอ่าน** เป็นขั้นที่ครูผู้สอนนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียนโดยใช้กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการตั้งคำถามขึ้นที่นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้พื้นฐานหรือความรู้เดิมของนักเรียนที่มีอยู่ก่อนได้ โดยครูผู้สอนจะมีบทบาทในการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจก่อน การเรียนเนื้อหาโดยสื่อที่ใช้อาจจะประกอบด้วย ภาพ สื่อวิดิทัศน์ แอปพลิเคชันต่างๆ

2. **ขั้นระหว่างการอ่าน** เป็นขั้นตอนที่ครูผู้สอนสอนคำศัพท์และการอ่าน ใช้เวลา 20-30 นาทีในการสอน โดยขณะสอนครูจะมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน มีกิจกรรมกระตุ้นความสนใจและความท้าทายของนักเรียนโดยการตั้งคำถามและให้ตอบคำถามเพื่อแลกเปลี่ยน ทุกๆ 5 นาที และต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนทั้งหมดได้ตอบคำถามและแสดงความคิดเห็น ขั้นการสอนจะให้นักเรียนมีการทำความเข้าใจในเนื้อหามากขึ้นจากการตอบคำถาม

3. **ขั้นหลังการอ่าน** เป็นขั้นหลังจากการเรียนจบแล้ว ครูผู้สอนให้โอกาสนักเรียนได้ทำ กิจกรรมซึ่งประกอบไปด้วยการสนทนา การศึกษาค้นคว้าหาข้อมูล การร่วมกันแก้ไขปัญหา การนำ

ความคิดเห็นหรือข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมมาอภิปรายในกลุ่มและในห้องเรียน การแสดงความคิดเห็นของตนเองและของกลุ่มผ่านการพูดและการเขียน การเขียนสะท้อนคิดโดยนักเรียนทั้งหมดจะต้องมีส่วนร่วม โดยครูผู้สอนจะระดมความคิดเห็นให้คำแนะนำ เพื่อตรวจสอบความคลาดเคลื่อน ความรู้ของนักเรียน และครูผู้สอนจะช่วยสรุปองค์ความรู้และคำตอบ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การสอนภาษาอังกฤษโดยวิธีสอนแบบปกติ หมายถึงวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่นักเรียนได้รับตามปกติหรือตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนกำหนดไว้ ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading) ครูจะกระตุ้นและสร้างความสนใจให้กับนักเรียนตั้งแต่เริ่มต้นเรียนด้วยการสนทนา การซักถาม การใช้เกม รูปภาพ หรือนิทาน และแจ้งประสงค์ในการเรียนรู้

ขั้นกิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading) ครูจะนำเสนอเนื้อหาการเรียนรู้อให้กับนักเรียนโดยใช้วิธีการบรรยาย อภิปราย สนทนา และซักถาม พร้อมกับใช้สื่อประกอบการสอน เช่น ใบความรู้ ใบงาน หนังสือแบบเรียน เพื่อให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ

ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่เรียนรู้ด้วยวิธีการซักถามหรือตรวจเฉลยแบบฝึกหัดร่วมกัน

4. ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งซึ่งมีผลต่อความสำเร็จของงานสู่การบรรลุเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นผลจากการได้รับการตอบสนองต่อแรงจูงใจหรือความต้องการของแต่ละบุคคลในแนวทางที่พึงประสงค์

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อในการทำกิจกรรมต่างๆ ทั้งในเชิงปริมาณและ คุณภาพ การที่เรามีความพึงพอใจในสิ่งใดนั้นแล้วจะก่อให้เกิดความรัก ความพยายาม ทูมเท กระตือรือร้น ความสามารถของตนเพื่อความสำเร็จของสิ่งนั้นอย่างเต็มที่ และเพื่อความเข้าใจ ความหมายของความพึงพอใจนั้น นักการศึกษาได้อธิบายและให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ ดังนี้

นำชัย แยมไสว (2558, น. 61) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งต่องานที่ตนเองต้องปฏิบัติเป็นความรู้สึกและทัศนคติส่วนบุคคล สำหรับในงานวิจัยนี้ความพึงพอใจ หมายถึง อารมณ์ ความรู้สึก และเจตคติของนักเรียนอันเนื่องมาจากประสบการณ์ที่ได้รับในการเรียนการสอนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์ (2558, น.113) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติในเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือการปฏิบัติกิจกรรมใดๆ ดังนั้น ความพึงพอใจในการเรียนรู้ หมายถึง ความรู้สึกพอใจชอบใจในการร่วมปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนและต้องการดำเนินกิจกรรมนั้นๆ จนบรรลุผลสำเร็จ

ภัทรปภา หาญวานิช (2559, น. 67-68) กล่าวว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อการปฏิบัติกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งหรือสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ทำให้งานนั้นๆสำเร็จไปได้ด้วยดีในทุกๆขั้นตอน ซึ่งบุคคลจะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมหรือเป็นความรู้สึกมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมายและทำให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

มณฑิรา สุเทวี (2559 น. 57) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพความรู้สึกที่ดีทางจิตใจของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งและความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อได้รับการตอบสนอง ต่อความต้องการตามจุดหมาย

สิริวรรณ รอดเจริญ (2560, น.56) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กันทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่นักเรียนได้ปฏิบัติทำให้นักเรียนได้รับการตอบสนองความต้องการด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิตมากขึ้นเพียงใด นั่นคือสิ่งที่ต้องคำนึงถึง องค์ประกอบต่างๆ ในการส่งเสริมความพึงพอใจ ในการเรียนรู้ให้กับนักเรียน

เพ็ญพิสุทธิ์ ภิญญาศักดิ์ (2561, น. 93) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เป็นไปในทางบวกของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดทัศนคติหรือความรู้สึกที่เป็นไปในทางบวกของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นความรู้สึกไม่สามารถมองเห็นได้ แต่สามารถวัดได้จากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกโดยความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่งในการปฏิบัติสิ่งใดๆ แต่ความรู้สึกนี้จะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

ภัทรภรณ์ จำลองเพ็ง (2562, น. 56) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง การเกิดความรู้สึกของนักเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งคือการให้นักเรียนมีอิสระและเสรีในการเลือกเรียนและการทำกิจกรรมด้วยตนเองจากการเรียนการสอนของนักเรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งวัดได้จากการสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยด้านครูผู้สอน ด้านเนื้อหา และด้านการวัดและประเมินผล โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ดลฤดี ไชยศิริ (2563, น.75) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมตอบสนองต่องานหรือกิจกรรมที่ปฏิบัติ ซึ่งระดับความพึง

พอใจของแต่ละบุคคลจะเกิดความพึงพอใจแตกต่างกันไปขึ้นอยู่กับว่าการกระทำหรือสิ่งแวดล้อมนั้นตอบสนองต่อความต้องการหรือบรรลุจุดมุ่งหมายนั้นได้มากน้อยเพียงใด

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติส่วนบุคคลในเชิงบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือการปฏิบัติกิจกรรมใดๆ เป็นผลมาจากความสนใจส่งผลให้มีทัศนคติที่ดี ซึ่งบุคคลจะแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมหรือเป็นความรู้สึกมีความสุข เมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

4.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้เสนอแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจไว้ ดังต่อไปนี้

นฤมล จำอินทร์ (2557, น.33) ได้สรุปแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจของอับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) ไว้ว่า มนุษย์มีความต้องการอยู่ 5 ระดับ คือ

1. ความต้องการทางกายภาพ (Physiological Need) เป็นความต้องการขั้นต่ำสุด ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นในการดำรงชีวิต เช่น ต้องการอาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย เครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น ซึ่งถ้าได้สิ่งเหล่านี้ก็จะเกิดความพึงพอใจ

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Need) เป็นความต้องการเพื่อปกป้องพิทักษ์ตนเองให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยจากสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว เช่น สัญญาจ้างงาน ข้อตกลงระหว่างฝ่ายจัดการกับสหภาพแรงงาน การประกันการว่างงาน ฯลฯ

3. ความต้องการทางสังคม (Social Need) เป็นความต้องการให้ผู้อื่นและสังคมยอมรับคบหาสมาคม และเป็นที่ยอมรับของเพื่อนร่วมงาน มีมิตรภาพและความรักต่อกัน

4. ความต้องการมีฐานะทางสังคม (Esteem Need) ความต้องการมีฐานะในสังคมสามารถแบ่งออกได้ 2 ด้าน คือ

4.1 ปรรารถนาที่จะเข้มแข็ง เชื่อมมั่นในตนเอง ความอิสระเสรีภาพ

4.2 ต้องการชื่อเสียง ตำแหน่ง ฐานะ ความเด่นดัง การรับรอง และความชื่นชมจากผู้อื่น

5. ความต้องการความสำเร็จในสิ่งที่ตนปรารถนา (Self Actualization) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ และความต้องการขั้นสูงสุดของแต่ละคนจะไม่เหมือนกัน และไม่เท่ากัน องค์การควรสนองตอบความต้องการของมนุษย์ คือ เปิดโอกาสให้คนที่มีความสามารถที่จะสนองความต้องการตามอุดมการณ์ของเขาให้มากที่สุดเพราะเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ซึ่งจะพอใจมากหากได้แสดงผลงานที่สูงที่สุดที่ตนเองจะได้ทำ

อาลาวิยะ สะอะ (2559, น.30) ได้สรุปแนวคิดทฤษฎีความพอใจไว้ว่า เป็นผลทางด้านของความรู้สึก ไม่ว่าจะป็นความรู้สึกพอใจ ยินดี ดีใจของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับจาก

การจัดกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน เช่น การได้รับคำชม ยกย่องจากผู้สอนในการตอบคำถาม และการแสดงความคิดเห็น เป็นการเพิ่มระดับความมั่นใจในตนเอง รู้สึกมีคุณค่า ปลอดภัย โดยการได้รับผลตอบแทนนี้เป็นผลจากความต้องการ มีลักษณะที่ติดต่อสภาพจิตใจของผู้เรียน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้เรียนรู้สึกได้ว่าตนได้รับความเอาใจใส่ ความรักจากผู้สอนและเพื่อนร่วมห้อง และความเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มทำให้สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้ ซึ่งความพึงพอใจนั้นสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ซึ่งในการจัดการเรียนรู้ครั้งนี้ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจจากการทำแบบวัดความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามมาตราวัดแบบลิเคิร์ท

ชนิกานต์ โนหลักหมื่น (2563, น.30) ได้สรุปแนวคิดทฤษฎีความพอใจไว้ว่า เป็นทัศนคติที่เกี่ยวกับจิตใจและอารมณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด เป็นความรู้สึกทางบวก ซึ่งความพึงพอใจนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามวันเวลาและความรู้สึกของบุคคล บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจและประสบการณ์ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสิ่งที่ผู้สอนต้องคำนึงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้มีความพอใจในการเรียนนั้น ต้องจัดให้ผู้เรียนพึงพอใจในทุกๆ ด้าน เช่น บรรยากาศชั้นเรียน สถานการณ์ วิธีการสอนที่กระตุ้นความสนใจสื่อการสอน รวมทั้งการให้รางวัลและชมเชย เป็นต้น

บรรพตรี ศรีหะมงคล (2565, น.119) ได้สรุปทฤษฎีความพึงพอใจของผู้เรียนว่ามีหลายประการ ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น ๆ อย่างไร เช่น ความต้องการทางด้านร่างกาย ความต้องการความปลอดภัย ความต้องการทางด้านสังคม ความต้องการการได้รับความยอมรับนับถือจากบุคคลและความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต ซึ่งงานที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจนั้นต้องมีความหมายและความสำคัญต่อผู้เรียนด้วย

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ เป็นผลทางด้านของความรู้สึก ซึ่งความพึงพอใจนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามวันเวลา และความรู้สึกของบุคคล บุคคลนั้นจะเกิดความพึงพอใจมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับสิ่งจูงใจ ประสบการณ์ โดยความรู้สึกพอใจ ยินดี ตีใจของผู้เรียนที่เกิดขึ้นหลังจากที่ได้รับจากการจัดกิจกรรมระหว่างการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ผู้เรียนรู้สึกได้ว่าตนได้รับความเอาใจใส่ ความรักจากผู้สอนและเพื่อนร่วมห้อง และความเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ทำให้สามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนได้

4.3 การวัดความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ เป็นทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง การที่จะวัดความพึงพอใจหรือไม่พอใจของบุคคล จึงมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างเครื่องมือที่ช่วยในการวัดความพึงพอใจ ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

ปัญญาคร ตาจีระ (2557, น.73 - 74) ได้สรุปการวัดความพึงพอใจไว้ 3 วิธี ดังนี้

1) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมใช้กันแพร่หลายวิธีหนึ่งโดยการร้องขอ หรือ ขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัด แสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดคำตอบไว้ให้เลือกตอบหรือเป็นคำตอบอิสระโดยคำถามที่ถามอาจจะถามถึงความพอใจในด้านต่าง ๆ เช่น ลักษณะของการให้บริการ สถานที่ให้บริการ บุคลากรที่ทำงาน เป็นต้น

โดยทั่วไปนิยมใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยกำหนดเป็น 5 ระดับ ได้แก่ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ 2557, น.74 – 75)

5 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นกำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าของคะแนนที่ได้ ดังนี้

4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) การสัมภาษณ์ เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง การวัดความพึงพอใจโดยวิธีการสัมภาษณ์นับว่าเป็นวิธีที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพอีกวิธีหนึ่ง

3) การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้สังเกตโดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรมขณะปฏิบัติงาน สังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความถี่ของการปฏิบัติการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินได้

สงวนศรี วิรัชชัย (2557, น.64) สรุปการวัดความพึงพอใจไว้ว่า เป็นการวัดความรู้สึกของ บุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะหนึ่งลักษณะใด และความพึงพอใจเป็นส่วนหนึ่งของเจตคตินั้นก็คือ เป็นความรู้สึกของคนเราที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่สามารถสังเกตหรือวัดได้โดยตรงต้องสันนิษฐานจากพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกต่อผู้คนหรือเหตุการณ์ที่เป็นเป้าหมายซึ่งมี 5 ลักษณะ ดังนี้

1. มาตรการวัดเจตคติของเธอร์สโตน (Thurstone's Qual - appearing Interval Scale) เธอร์สโตน ได้เสนอให้รวบรวมข้อความที่แสดงเจตคติต่อที่หมายให้ได้จำนวนมากกว่า 100 ข้อความโดยให้มีทั้งข้อความที่เป็นนิมิตอย่างมาก ข้อความที่เป็นนิมิตไม่มากนัก ข้อความที่เป็นกลางๆ ข้อความที่เป็นนิเสธ ไม่มากและข้อความที่เป็นนิเสธอย่างมาก แล้วนำข้อความทั้งหมดไปให้คนกลุ่มใหญ่ตัดสินแบ่งข้อความออกเป็น 11 กลุ่มตามปริมาณความเข้มของความรู้สึกที่มีอยู่ในแต่ละข้อความโดยผู้ตัดสินใจต้องตัดสินอย่างเป็นปรนัย ไม่นำเจตคติที่ตนมีต่อที่หมายนั้นมาเกี่ยวข้องกับ การพิจารณาแบ่งประเภทหรือแบ่งกลุ่มของข้อความ เมื่อได้ข้อความ 11 กลุ่ม ที่มีความเข้มของเจตคติ ต่างๆ กันแล้วก็เลือกแต่เฉพาะข้อความที่ผู้ตัดสินส่วนมากเป็นพ้องกัน นำมาทำเป็นแบบสอบถาม เพื่อให้ผู้ตอบระบุว่าเห็นด้วยกับข้อความใด และไม่เห็นด้วยกับข้อความใด

2. มาตรการวัดของลิเคิร์ท (Likert's Summated Rating Scale) เป็นการจัดให้มี ข้อความที่แสดงเจตคติในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง (ข้อความหนึ่ง ๆ แสดงทิศทางของเจตคติเพียงทิศทาง เดียว คือ นิมิตหรือนิเสธ) แล้วให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นหรือตอบว่า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยกับข้อความ นั้นๆ มากน้อยเพียงใด คำตอบของแต่ละข้อความมีให้เลือกตอบ 5 ช่วง ตั้งแต่เห็นด้วยอย่างมาก เห็นด้วย เฉย ๆ หรือยังไม่ได้ตัดสินใจ ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างมาก

มาตรการวัดเจตคติแบบนี้นิยมใช้กันมาก เพราะสร้างได้ง่ายกว่าแบบของเธอร์สโตน และในระยะหลัง ๆ ก็มีการดัดแปลงไปบ้าง เช่น ตัดคำตอบที่เป็นกลาง (ยังไม่ได้ตัดสินใจ) ออกไป ด้วยเหตุผลที่ว่า ผู้ตอบที่ไม่แน่ใจในการประเมินของตนหรือผู้ที่ไม่ต้องการแสดงความคิด ความรู้สึกที่ แท้จริงมักจะเลือกคำตอบนี้ และในบางครั้งก็มีการเพิ่มช่วงคำตอบเป็น 6 - 7 หรือ 8 - 9 ช่วง แล้วแต่ จุดประสงค์ของการวัด

3. มาตรการจำแนกลักษณะ (Semantic Differential Scale) ออสกู๊ด ซัคซี และแทน เนนบาร์ม (Osgood, Suci and Tannenbaum) เสนอการวัดเจตคติโดยให้ผู้ตอบประเมินคุณสมบัติ ที่อาจจะได้ ในทางตรงข้ามกัน เช่น ดี - เลว อ่อนแอ - เข้มแข็ง เกียจคร้าน - ขยัน สุภาพ - หยาบคาย ฯลฯ ของบุคคล

4. มาตรการวัดระยะทางสังคม (Social Distance Scale unidimensional Scale) คือ การวัดเจตคติต่อผู้คนโดยจัดให้มีข้อความแสดงถึงความสัมพันธ์และความรู้สึกของบุคคลที่จะมีต่อผู้ เป็นที่หมายของเจตคติ 7 ข้อความ แต่ละข้อความจะบ่งบอกความสัมพันธ์ทางสังคมในระดับต่าง ๆ กัน ตั้งแต่ความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกันมาก ซึ่งแสดงถึงการมีเจตคตินิมิตไปจนถึงความสัมพันธ์ในทางลบ ซึ่งแสดงถึงการมีเจตคตินิเสธ แล้วให้ผู้ตอบเลือกตอบว่า ต้องการจะมีความสัมพันธ์กับบุคคลหรือกลุ่ม คนที่เป็นเป้าหมายของเจตคติในระดับใดจาก 7 ระดับต่อไปนี้ คือ ยอมรับถึงขั้นแต่งงาน ยอมรับเป็น เพื่อนสนิท ยอมรับเป็นเพื่อนบ้าน ยอมรับเป็นเพื่อนร่วมอาชีพ ยอมรับเป็นพลเมืองของประเทศ

ยอมรับในฐานะเป็นผู้มาเยือนของประเทศ และไม่ยอมรับให้เข้ามาในประเทศมาตรานี้เสนอโดยโบการ์ ดัส (Bogardus)

5. มาตรการวัดเจตคติของกัตต์แมน (Guttman) คือ การจัดให้มีข้อความชุดหนึ่ง ซึ่งแต่ละข้อความจะแสดงเจตคติในทิศทางเดียวกัน แต่มีความเข้มข้นหรือปริมาณของความรู้สึกแตกต่างกัน ข้อความชุดนี้จะจัดเรียงลำดับความเข้มข้นของเจตคติที่มีอยู่ในแต่ละข้อความไว้ แล้วให้ผู้ตอบเลือกตอบด้วยข้อความใดข้อความหนึ่งโดยถือว่าคำตอบหรือข้อความที่ผู้ตอบเลือกจะเป็นการยืนยันคำตอบหรือข้อความที่แสดงความเข้มในระดับรองลงไปด้วย เช่น ถ้ามีข้อความที่คล้าย ๆ กับมาตรการวัดระยะทางสังคม คือ การยอมรับเป็นพลเมืองของประเทศ รวม 5 ข้อความ ซึ่งแสดงถึงเจตคติในมาในระดับความเข้มต่าง ๆ กัน ตั้งแต่มากไปหาน้อย ถ้าผู้ตอบเลือกตอบว่าเป็นเพื่อนสนิท ก็จะสรุปว่าผู้ตอบยืนยันไปจนถึงการยอมรับเป็นเพื่อนบ้าน ยอมรับเป็นเพื่อนร่วมงานและยอมรับเป็นพลเมืองของประเทศด้วย ปัจจุบันมาตรการแบบนี้ไม่ได้รับความนิยม เพราะพบมีสภาพความเป็นจริงที่ขัดกับหลักการของมาตรการนี้ คือ พบว่าที่เรายอมรับคนคนหนึ่งเป็นเพื่อนสนิทนั้น ไม่ได้หมายความว่า เราจะยอมรับเขาเป็นเพื่อนบ้านและเพื่อนร่วมงานด้วย

อพันธ์ พูลพุทธา (2558, น. 95-96) สรุปได้ ธรรมชาติของการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. เป็นการวัดความรู้สึกของบุคคลจึงไม่มีผิดหรือถูก ดังนั้นเทคนิควิธีการที่นำมาใช้ต้องสอดคล้องกับคุณลักษณะที่ต้องการวัดอย่างแท้จริง
2. เป็นการวัดทางอ้อม ในทางการวัดผลถือว่าเป็น Typical Performance คือ ให้ผู้ถูกวัดแสดงความรู้สึกออกมาว่าชอบหรือไม่ชอบ หรือรู้สึกอย่างไร อยากทำสิ่งนั้นหรือไม่ โดยการใช้สถานการณ์จำลองเป็นเงื่อนไขในการวัดหรือเป็นสิ่งเร้าในการกระตุ้น และอาศัยการสังเกตพฤติกรรมที่แสดงออกมา เช่น การพูดหรือการเขียน ซึ่งคาดว่าเป็นผลสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึก ของบุคคลแล้วจึงสรุป ถึงจิตพิสัยหรือคุณลักษณะที่วัดนั้นว่าบุคคลเป็นอย่างไร
3. เป็นการวัดที่มีความคลาดเคลื่อนในการวัดเกิดขึ้นได้ง่าย เนื่องจากจิตพิสัยเป็นเรื่องของอารมณ์และความรู้สึกของบุคคลที่มีลักษณะไม่คงที่หรือไม่คงเส้นคงวาสามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ เวลา วุฒิภาวะและประสบการณ์ของผู้ถูกวัด บางครั้งผู้ถูกวัดอาจมีการเสแสร้งและบิดเบือนคำตอบ ตอบไม่ตรงความคิดหรือความรู้สึกที่แท้จริง หากทราบว่าคำตอบของตนมีส่วนได้ส่วนเสียอย่างใดอย่างหนึ่ง
4. เป็นการวัดที่มักจะได้รับคำตอบของผู้ถูกวัดในลักษณะเป็นไปตามที่สังคมมุ่งหวัง ผู้ตอบทราบว่าสังคมต้องการหรือคาดหวัง หรือยกย่องสิ่งใดก็มีแนวโน้มในการตอบไปในทิศทางที่พึงประสงค์ ทั้งที่จริงแล้วอาจไม่ได้มีแนวโน้มว่าจะปฏิบัติเช่นนั้น

วริษา จันทร์ลี (2560, น.38) สรุปการวัดความพึงพอใจว่า เป็นการบ่งบอกว่าบุคคลใด มีความชอบต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง สามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม ความคิดเห็นและการใช้แบบสำรวจความรู้สึก

จิราพร หนูหลาย (2561, น.61) สรุปการวัดความพึงพอใจไว้ว่า เป็นการวัดความรู้สึก หรือ การวัดทัศนคตินั้นจะวัดออกมาในลักษณะของทิศทาง (Direction) ซึ่งมีอยู่ 2 ทิศทาง คือ ทางบวกหรือทางลบ และการวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับทัศนคติไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์นั่นเอง ซึ่งวิธีวัดมีอยู่หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ การสังเกต ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. การใช้แบบสอบถามเป็นการใช้แบบสอบถามที่มีคำอธิบายไว้อย่างเรียบร้อย เพื่อให้ทุกคนตอบออกมาเป็นแบบแผนเดียวกัน วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากที่สุดในการวัดความพึงพอใจ มาตรฐานที่นิยมและใช้อยู่ในปัจจุบัน คือ มาตรฐานส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scales) ซึ่งประกอบด้วย ข้อความที่แสดงความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าอย่างใดอย่างหนึ่ง มีระดับความรู้สึก 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคล เป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกต อย่างมีระเบียบแบบแผน

เพ็ญพิสุทธิ์ ภิญญาศักดิ์ (2561, น.99) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัด ข้อมูลที่ไม่มีผิดหรือถูกเพราะความพึงพอใจเป็นข้อมูลที่เป็นความรู้สึกซึ่งไม่คงเส้นคงวา สามารถที่จะเปลี่ยนแปลงได้ตามเวลา สถานการณ์ วุฒิภาวะ หรือประสบการณ์ของผู้เรียน จึงทำให้เกิด ความคลาดเคลื่อนได้ง่ายในการวัด ดังนั้นในการวัดจึงต้องกำหนดขอบเขตของพฤติกรรมให้ชัดเจน และสร้างเครื่องมือวัดให้ครอบคลุมพฤติกรรมนั้นๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นคุณลักษณะที่แท้จริงในด้าน จิตใจของผู้เรียน และผลจากการวัดมักถูกนำไปใช้เพื่อการปรับพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปใน ทิศทางที่พึงประสงค์

ชฎารัตน์ ภูทางนา (2563, น.55) สรุปการวัดความพึงพอใจไว้ว่าเป็นการวัด ความสัมพันธ์กันในทางบวก ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ผู้เรียนได้ปฏิบัตินั้น ทำให้ผู้เรียนได้รับการ ตอบสนอง ความต้องการด้านร่างกายและจิตใจ ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้เกิดความสมบูรณ์ของชีวิต มากน้อยเพียงใดนั่นคือ สิ่งที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงองค์ประกอบต่างๆ ในการเสริมสร้างความพึงพอใจ ในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจเป็นการวัดความรู้สึกของคนเรา ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ไม่สามารถสังเกตหรือวัดได้โดยตรงสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามความคิดเห็น การสังเกตและการใช้แบบสำรวจความรู้สึก

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ผู้วิจัยได้ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ พบผู้ที่ทำการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้

พิชญภา อินธิแสง (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้รูปแบบการเรียน แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 มีระดับความพึงพอใจมากขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษทักษะการคิดวิเคราะห์ และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนต่างกัน เมื่อได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชนิดา ไยบุรี (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 34 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง ผลการวิจัยพบว่า หลังจากที่ได้การจัดการเรียนการสอนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC โดยรวมอยู่ในมีความพึงพอใจในระดับมาก

ภัทริยา ดอนเตาเหล็ก (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สำหรับ

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการอ่านหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ชมพูท บัญอากาศ (2559) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเนินจำปา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ซึ่งได้มาจากการสุ่มชั้นเรียนอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษกลุ่มที่ได้รับการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษแบบร่วมมือกันเรียนรู้ CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.5 และเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิด อยู่ในระดับดี

เสาวลักษณ์ บรรดาศักดิ์ (2559) ได้ศึกษาการศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟฟิก กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/3 จำนวน 33คน โรงเรียนเสิงสาง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีคะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มก่อนเรียน 5.88 หลังเรียน 10.27 ความก้าวหน้าเฉลี่ย 4.39 ซึ่งคะแนน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กุลธิดา แก้วตาบุศย์ และคณะ (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า การสร้าง และหาประสิทธิภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC รายวิชาภาษาอังกฤษ มีผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ชนิตาภา ชัยมงคล (2561) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ CIRC รายวิชา อ23101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ CIRC รายวิชา อ23101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สูงขึ้น โดยคะแนน เฉลี่ยหลังเรียน ($X = 32.10$, $S.D. = 3.29$) สูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ($X = 19.95$, $S.D. = 1.82$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษ โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ CIRC รายวิชา อ23101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($X = 4.70$, $S.D. = 0.10$)

วาสนา ชันกสิกรรม (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถ ในการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชาณุวิทยาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 35 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบกลุ่ม ผลการวิจัยพบว่า 1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 70 ของคะแนนเต็ม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียน มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ศรสวรรค์ ทูลธรรม (2563) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. ความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน ร้อยละ 27.49 คะแนนเฉลี่ยหลังเรียน ร้อยละ86.06 เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ความพึงพอใจต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 3.86 เมื่อเทียบกับเกณฑ์แล้วอยู่ในระดับดี

กล่าวโดยสรุปงานวิจัยในประเทศ พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น ความพึงพอใจและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ CIRC ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากหรืออยู่ในระดับดี

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การศึกษาผลงานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่ามีผู้ที่ทำการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้

Hadiwinarto Novianti (2015) ได้ศึกษาวิจัยผลการใช้การสอนรูปแบบ CIRC ต่อทักษะการเรียนรู้ภาษาของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออธิบายผลการเรียนรู้โดยใช้การสอนรูปแบบ CIRC ต่อทักษะด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียน

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยของทักษะด้านการอ่านก่อนการทดลอง เท่ากับ 50.00 และหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 65.58 ส่วนคะแนนเฉลี่ยของทักษะด้านการเขียนก่อนการทดลอง เท่ากับ 38.21 และหลังการทดลองคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 58.05 จะเห็นได้ว่า การเรียนรู้รูปแบบ CIRC ทำให้ทักษะ ด้านการอ่านและการเขียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

Zainuddin (2015) ได้ศึกษาผลของเทคนิค CIRC ต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านบทความบรรยายของนักเรียน การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาประสิทธิผลของการใช้เทคนิค CIRC ในผลสัมฤทธิ์ของการอ่านบทความบรรยายของนักเรียน การวิจัยครั้งนี้ใช้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน กลุ่มควบคุมจำนวน 30 คนโดยกลุ่มทดลองใช้การสอนแบบ CIRC และกลุ่มควบคุมใช้การสอนแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า เทคนิค CIRC มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่านบทความบรรยายของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับวิธีการสอนแบบปกติ

Miftah Fariduddin and Firman Parlindungan (2018) ได้ศึกษาความแตกต่างในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ข้อความประเภทบรรยายของนักเรียนที่ใช้วิธีการสอนด้วยเทคนิค CIRC กับนักเรียนที่เรียนแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียน SMK An-Nur Sampang ในประเทศอินโดนีเซีย กลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนจำนวน 49 คนโดยใช้การทดลองแบบกึ่งทดลอง ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนด้วยเทคนิค CIRC มีประสิทธิภาพในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ข้อความประเภทบรรยายสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า วิธีการสอนด้วยเทคนิค CIRC เป็นวิธีที่มีประสิทธิภาพในการสอนการอ่าน เพื่อความเข้าใจ โดยเฉพาะข้อความบรรยาย

Nanda Dodi Widia (2019) ได้ศึกษาเทคนิค CIRC ในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนเอ็มทีเอสเอ็น โกโต บารูที่ตั้งอยู่ในสุมาตราตะวันตก ประเทศอินโดนีเซีย โดยเปรียบเทียบคะแนน pre-test และ post-test ของนักเรียนเพื่อวัดประสิทธิผลของ CIRC ต่อความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน ผลลัพธ์ที่แตกต่างกันระหว่าง pre-test กับ post-test ใช้ t-test โดยคะแนน pre-test ของนักเรียนต่ำกว่า post-test ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า CIRC มีประสิทธิผลในการเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน

จากผลงานวิจัยในต่างประเทศที่กล่าวมา พบว่า ผลการศึกษาวิจัย และผลการทดสอบสมมติฐาน สรุปผลตามประเด็นข้อค้นพบ ดังนี้ การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในการเรียนรู้หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน นักเรียนมีประสิทธิภาพในการปรับปรุงความเข้าใจในการอ่าน และส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าใจการอ่านได้ดีขึ้น จึงสรุปได้ว่าการเรียนแบบบูรณาการการมีส่วนร่วมหรือ CIRC จะนำไปปรับปรุงความสามารถของนักเรียนในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และการเรียนการสอนให้มีประสิทธิผลได้ดีขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาด้านผลของการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีจำนวนทั้งหมด 79,281 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยผู้วิจัยเลือกวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) โดยเลือกกลุ่มที่ศึกษา เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาพเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มควบคุม ได้แก่ กลุ่มนักเรียน จำนวน 40 คน โดยได้รับการเรียนรู้แบบปกติ

กลุ่มทดลอง ได้แก่ กลุ่มนักเรียน จำนวน 40 คน โดยได้รับการสอนแบบร่วมมือ

เทคนิค CIRC

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC จำนวน 8 แผน

2.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน

2.1.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งใช้ทดสอบก่อนเรียนและทดสอบหลังเรียน การประเมินความเข้าใจ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ การบอกความหมายของคำศัพท์ การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และการสรุปใจความสำคัญ

2.1.4 แบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้างดังนี้

3.1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณภาพผู้เรียน เนื้อหา ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การศึกษาหนังสือแบบเรียน เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา

3.1.2 ศึกษาแนวการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแนวคิดงานวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการจัดเรียนรู้ สอดคล้องกับจุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา

3.1.3 สร้างแผนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาสอนคาบละ 1 ชั่วโมง โดยรวบรวมเนื้อหาจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มือครู และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และมีเนื้อหาดังนี้

- 1) It's a dog's Life!
- 2) Good Manners
- 3) Luv Lines
- 4) Zero Gravity
- 5) Exercise for Babies

6) Sleep Like a Baby

7) I love my job!

8) Life Rolls On

ทั้งนี้ผู้วิจัยเลือกศึกษาจากขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC ของ กษมา ภรณ์ ใจว่อง (2565, น.12) แบ่งได้ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นเตรียม ขั้นเสนอเนื้อหา ขั้นกิจกรรมกลุ่ม และขั้น ประเมินผลและให้รางวัลกลุ่ม มีรายละเอียด ดังนี้

1) ขั้นเตรียม แจกจุดประสงค์การเรียนรู้และแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยลดความสามารถเก่ง ปานกลาง อ่อน

2) ขั้นเสนอเนื้อหา ครูเสนอเนื้อหาสาระบทเรียนต่อทั้งชั้นโดยทบทวนความรู้เพิ่ม อธิบายเนื้อหาสาระใหม่พร้อมยกตัวอย่างประกอบการจัดกิจกรรม และสอนวิธีสอนอ่านเพื่อความ เข้าใจ

3) ขั้นกิจกรรมกลุ่ม คือ นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันอ่านบทอ่านร่วมกันคิดพิจารณา จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดจากเรื่อง เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์ จากบริบท การแปลความ ตีความ และเขียนสรุปเรื่องที่อ่านเป็น Mind Map

4) ขั้นประเมินผลและให้รางวัลกลุ่ม นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคล นำคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบมาเป็นคะแนนของกลุ่ม และครูนำผลคะแนนของกลุ่มที่ได้ คะแนนพัฒนาตามเกณฑ์ที่กำหนดติดประกาศที่ป้ายนิเทศในห้องเรียน

3.1.4 เสนอแผนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการ อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุง กิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณา ความเหมาะสมโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นมาตรฐานประมาณ ค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด 2560, น.103) และนำผลการ ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและคุณภาพและหาความ เหมาะสมเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีคุณภาพและความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมปานกลาง
1.00 – 2.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.16 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.18 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.13 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.31 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.29 คะแนน และเมื่อนำมาคำนวณค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.22 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.36 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก

3.1.6 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้ปฏิบัติการสอนจริงเพื่อเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน แผนละ 2 คาบ รวมทั้งหมด 16 คาบ โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยศึกษาจุดมุ่งหมายของหลักสูตร คุณภาพผู้เรียน เนื้อหา ตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ การประเมินผลการจัดการเรียนรู้ การศึกษาหนังสือแบบเรียน เรื่องการอ่านภาษาอังกฤษ ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องกับจุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา

3.2.2 ศึกษาแนวการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากแนวคิด งานวิจัย และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดการจัดเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และคำอธิบายรายวิชา

3.2.3 สร้างแผนการสอน เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 8 แผน รวม 16 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาสอนคาบละ 1 ชั่วโมง โดยรวบรวมเนื้อหาจากหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มือครู และแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และมีเนื้อหาดังนี้

- 1) It's a dog's Life!
- 2) Good Manners
- 3) Luv Lines
- 4) Zero Gravity
- 5) Exercise for Babies

6) Sleep Like a Baby

7) I love my job!

8) Life Rolls On

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาตามหลักสูตรของสถานศึกษา ซึ่งมีแนวทางตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมดังนี้

1) ขั้นก่อนอ่าน (Pre-Reading) ครูใช้กิจกรรมนำ เพื่อช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบริบทเรื่องที่อ่าน

2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading) ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมในขณะที่อ่านบทความเพื่อเป็นการฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

3) ขั้นหลังอ่าน (Post-Reading) ครูให้นักเรียนฝึกทักษะที่นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ฟัง พูด การตั้งคำถาม การแสดงความคิดเห็นหรือการอภิปราย เป็นต้น

3.2.4 เสนอแผนการสอนแบบปกติ ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และปรับปรุง กิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาความเหมาะสมโดยใช้แบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นมาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับตามวิธีของ ลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด 2560, น.103) และนำผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและคุณภาพและหาความเหมาะสมเทียบกับเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีคุณภาพและความเหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมปานกลาง
1.00 – 2.50	มีคุณภาพและความเหมาะสมน้อยที่สุด

จากการประเมินคุณภาพและความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.85 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.93 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.98 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 3.89 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.20 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.22 คะแนน แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 4.27 คะแนน

และเมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.07 คะแนน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.33 ซึ่งแสดงว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีคุณภาพและความเหมาะสมมาก

3.2.6 ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปใช้ปฏิบัติการสอนจริงเพื่อเก็บข้อมูลกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

3.3 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ จำนวนข้อสอบ 20 ข้อ ซึ่งใช้เป็นแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียน โดยผู้วิจัยได้สร้างตามขั้นตอนดังนี้

3.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษจากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 ศึกษาหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้รวมทั้งศึกษาคู่่มือการวัดผลและประเมินผลเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

3.3.3 สร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ โดยการทดสอบ ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยได้จัดทำโครงสร้างแบบทดสอบ (Test Blueprint) ปรากฏดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงโครงสร้างแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

	ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	ข้อที่	จำนวนข้อ
1	การบอกความหมายของคำศัพท์	4, 8, 10, 11, 18, 20, 21, 26, 29, 30	10
2	การระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน	1, 2, 5, 13, 14, 15, 17, 22, 23, 27	10
3	การสรุปใจความสำคัญ	3, 6, 7, 9, 12, 16, 19, 24, 25, 28	10
	รวม		30

3.3.4 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา ตลอดจนขอคำแนะนำเพื่อมาปรับปรุงแก้ไข

3.3.5 นำแบบทดสอบเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อไปหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) โดยค่า IOC ของแบบทดสอบมีค่าเท่ากับ 1.0 จำนวน 15 ข้อ 0.67 จำนวน 5 ข้อ และ 0.33 จำนวน 10 ข้อ เหลือข้อสอบที่ใช้ได้จำนวน 20 ข้อ และตัดทิ้งจำนวน 10 ข้อ เนื่องจากค่า IOC ต่ำกว่า 0.5

3.3.6 นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปจัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ต่อไป

3.3.7 นำแบบทดสอบที่ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาอังกฤษได้เสนอแนะไว้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม

3.3.8 นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจโดยอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ซึ่งกำลังเรียนอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

3.3.9 นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบโดยการตรวจให้คะแนน ข้อถูก 1 คะแนน ข้อผิด 0 คะแนน พบว่า จากข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ มีข้อสอบที่มีค่าความยากระหว่าง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 20 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้สูตร KR-20 (Kuder-Richardson) มีค่าเท่ากับ 0.92

3.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจนี้ขึ้นหลังจากที่นักเรียนได้เรียนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC เสร็จสิ้นแล้ว โดยมีขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

3.4.1 ศึกษาทฤษฎี หลักเกณฑ์ และวิธีการสร้างแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อมาเป็นแนวทางที่จะสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.4.2 กำหนดกรอบคำถาม โดยประเมินคุณภาพในประเด็นดังนี้ คือ ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านครูผู้สอน

3.4.3 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด 2545, น.103) ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง พึงพอใจมาก
- 3 คะแนน หมายถึง พึงพอใจปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

3.4.4 เมื่อสร้างแบบสอบถามเสร็จแล้ว นำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจแล้วแก้ไขตามคำชี้แนะ

3.4.5 นำแบบสอบถามดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาถึงความเหมาะสมของข้อความ และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเพื่อประเมินความสอดคล้อง (Rating Scale) และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับมากที่สุด จำนวน 3 คำถาม และที่เหลืออีก 7 ข้อคำถาม ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับมาก

3.4.6 นำแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จำนวน 40 คน

จากนั้นนำผลไปวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการวิจัยครั้งนี้ใช้สูตรของครอนบาค (Cronbach) หรือสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) พบว่าแบบสอบถามความพึงพอใจ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.92

3.4.7 นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.4.8 นำผลที่ได้จากการทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ตามการให้ความหมายของค่าวัดที่ได้ ของ ลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายความว่า พึงพอใจมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายความว่า พึงพอใจมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายความว่า พึงพอใจปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายความว่า พึงพอใจน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายความว่า พึงพอใจน้อยที่สุด

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งมีลำดับขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

4.1 ทดสอบก่อนเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มทดลองที่เรียนด้วยการสอน แบบร่วมมือเทคนิค CIRC และกลุ่มควบคุม ซึ่งเรียนโดยการสอนแบบปกติ ที่เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วบันทึกคะแนน ผลการทดสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล

4.2 ทำการทดลองสอนโดยใช้แผนการเรียนรู้เรื่องความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยในกลุ่มทดลอง ใช้การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และกลุ่มควบคุม ใช้การสอนแบบปกติ จำนวน 16 แผน รวมเวลา 32 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาสอนคาบละ 1 ชั่วโมง

4.3 ทดสอบหลังเรียนกับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นบันทึกผลการประเมินเพื่อใช้วิเคราะห์ข้อมูล

4.4 ให้นักเรียนกลุ่มทดลอง ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

4.5 นำผลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าทางสถิติ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Dependent)

5.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและคะแนนหลังเรียน โดยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Dependent)

5.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มทดลอง ที่ทำการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และ กลุ่มควบคุมโดยการสอนแบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent)

5.4 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่รับการจัดการเรียน การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC โดยหาค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้ว นำไป แปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน และการสอนแบบปกติ จำนวน 40 คน เมื่อดำเนินการจัดการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ที่ผู้วิจัย สร้างขึ้นมีผล ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลการเรียน	N	\bar{x}	SD	t	Sig
CIRC	40	16.70	1.51	3.50*	.000
ปกติ	40	15.60	1.30		

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีค่าเท่ากับ 16.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.51 และค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ มีค่าเท่ากับ 15.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.30 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่า การสอนแบบปกติ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 40 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นและเก็บผลคะแนนไว้ เมื่อผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้เรียบร้อยแล้ว จากนั้นได้ทำการทดสอบหลังเรียนโดยใช้ชุดข้อสอบเดียวกันกับก่อนเรียนอีกครั้งหนึ่ง มีผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)

ผลการเรียน	N	\bar{x}	SD	t	Sig
ก่อนเรียน	40	10.73	1.47		
หลังเรียน	40	16.70	1.51	16.99*	.000

* $P < .05$

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ก่อนเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีค่าเท่ากับ 10.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.47 หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 16.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.51 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC หลังจากดำเนินการจัดการเรียนรู้และทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว มีผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลผล
1.	ข้าพเจ้าสามารถจดจำเนื้อหาและเข้าใจบทความที่อ่านมากยิ่งขึ้น เมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.38	0.58	มาก
2.	ข้าพเจ้ามีโอกาสคิดและแสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่า เทียมกันเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.45	0.50	มาก
3.	ข้าพเจ้าได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่าน ร่วมกับเพื่อน	4.43	0.50	มาก
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนในการทำกิจกรรม	4.48	0.51	มาก
5.	ข้าพเจ้ามีความสุขกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นเมื่อได้อ่าน ร่วมกันกับเพื่อน	4.63	0.49	มากที่สุด
6.	ข้าพเจ้าได้รู้จักการทำงานร่วมกับเพื่อน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน อย่างจริงจัง	4.68	0.47	มากที่สุด
7.	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้น ร่วมกันเรียนรู้เพื่อความสำเร็จของ ตนเองและของกลุ่ม	4.65	0.48	มากที่สุด
8.	ข้าพเจ้าสามารถนำวิธีการเรียนรู้การอ่านร่วมกับเพื่อนไปประยุกต์ใช้ ในบทอ่านอื่นๆและใช้ในการเรียนรู้วิชาอื่นได้	4.38	0.49	มาก
9.	การอ่านบทความภาษาอังกฤษร่วมกับเพื่อนส่งเสริมให้ข้าพเจ้า มีความกล้าแสดงออกและส่งเสริมให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	4.35	0.48	มาก
10.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นเวลาได้อ่าน บทความร่วมกับเพื่อน	4.40	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.48	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นได้ว่าภาพรวมของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาใน
แต่ละรายการประเมิน รายการที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมากที่สุด 3 ประเด็น ได้แก่ ข้าพเจ้าได้
รู้จักการทำงานร่วมกับเพื่อน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง ข้าพเจ้า มีความกระตือรือร้น
ร่วมกันเรียนรู้เพื่อความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม และข้าพเจ้ามีความสุขกับการเรียน

ภาษาอังกฤษมากขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกันกับเพื่อน และประเด็นการประเมินนอกเหนือจากที่กล่าวมามีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

1. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สามารถสรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัย พบว่า

1.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียน

ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังเรียนด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีค่าเท่ากับ 16.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.51 ส่วนค่าเฉลี่ยหลังเรียนด้วยการสอน แบบปกติของนักเรียน มีค่าเท่ากับ 15.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.30

1.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอน แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังเรียน ค่าเฉลี่ยคะแนนก่อนเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีค่าเท่ากับ 10.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.47 หลังเรียนมีค่าเท่ากับ 16.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.51 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนสูงกว่าคะแนนทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38

2. อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีประเด็นที่น่าสนใจสามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังต่อไปนี้

2.1 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าการสอนแบบปกติ

2.2 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง หลังเรียนด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากทั้งสองประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นอาจมีสาเหตุดังต่อไปนี้

ประการแรก CIRC เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นการทำงานเป็นกลุ่ม โดยครูผู้สอนจะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มละ 4-6 คน ซึ่งนักเรียนแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิกที่มีความสามารถแตกต่างกัน นักเรียนที่เก่งจะช่วยเหลือนักเรียนที่อ่อน ซึ่งสอดคล้องกับ นภสร ศรีรักษา (2565) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นการแบ่งกลุ่มนักเรียน โดยละความสามารถเก่ง กลาง และอ่อน เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับการสอนอ่านและเขียนโดยเฉพาะ สร้างให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญของกลุ่ม สอดคล้องกับ บัทยา อ่อนน้อม (2560) ที่กล่าวว่า การสอนโดยใช้เทคนิค CIRC นี้ เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนโดยอาศัยกิจกรรมกลุ่มแบบร่วมมือ มีการแบ่งกลุ่มการเรียนออกเป็นกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มช่วยเหลือกันทำงาน มีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน ก่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันภายในกลุ่ม นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในความสำเร็จของกลุ่ม สอดคล้องกับ อรทัย เจริญทัศน์ (2558) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้อย่างร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่มีการจัดให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม นักเรียนมีโอกาสช่วยเหลือกัน ผลคะแนนของชิ้นงานของแต่ละคนจะนำมาเฉลี่ยเพื่อเป็นคะแนนของกลุ่ม

ประการที่สอง CIRC เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ และมีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้อย่างชัดเจน โดย ภัทรารรรณ ประกอบ (2565) กล่าวว่า การสอนแบบเทคนิค CIRC มีขั้นตอน ดังนี้ 1.ขั้นเตรียม เป็นขั้นที่ครูแนะนำทักษะในการเรียนรู้ร่วมกันและจัดเป็นกลุ่มย่อย ประมาณ 5-6 คน 2.ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน แนะนำเนื้อหา 3.ขั้นกิจกรรมกลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มจับคู่กันอ่านเรื่องที่เพื่อนเขียน ผลัดกันอ่านผลัดกันฟัง แก้ไขการเขียนของเพื่อน แก้ไขข้อบกพร่องเรื่องที่เขียนร่วมกันสรุปใจความสำคัญของเรื่องบอกข้อคิดที่ได้จากเรื่อง 4.ขั้นตรวจสอบผลงานและทดสอบ

เป็นขั้นการตรวจสอบว่านักเรียนได้ ปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วนแล้วหรือยัง ผลการปฏิบัติเป็นอย่างไร เน้น การตรวจสอบผลงานกลุ่มและรายบุคคล 5.ขั้นสรุปบทเรียนและประเมินผล เป็นพื้นที่ครูและนักเรียน ร่วมกันสรุปใจความสำคัญของกิจกรรมการเขียน ตรวจสอบให้คะแนนบันทึกคะแนนของสมาชิกในแต่ละ กลุ่ม สมาชิกช่วยกัน รวมคะแนนแต่ละกลุ่มเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มโดยกลุ่มใดได้คะแนน 90 % ขึ้นไปจะเป็นกลุ่มยอดเยี่ยมจะได้รับรางวัลดาวทอง กลุ่มได้คะแนน 80 - 89 % จะเป็นกลุ่มเก่งมาก จะได้รับรางวัลดาวเงิน กลุ่มใดไม่ถึงเกณฑ์ ครูจะให้กำลังใจ สอดคล้องกับ ขวัญชนก อยู่ศรี (2565) ที่ กล่าวว่า ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปและประเมินผลจากเรื่องที่เรียนโดยครูเป็นคนตรวจให้คะแนน ซึ่ง ครูนำคะแนนจากใบงานมาเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม ได้รับคะแนนทั้งรายบุคคลและกลุ่ม นักเรียนทุกคน จะได้รับคะแนน ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนนสูงสุดจะได้เป็นทีมยอดเยี่ยม สอดคล้องกับ สุพรรณิ สำราญพันธ์ (2564) ที่กล่าวว่า นักเรียนแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ของตน ต้อง ช่วยกันแก้ปัญหา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในขั้นตอนสุดท้ายจะทดสอบนักเรียนเป็น รายบุคคล โดยจะไม่มี การช่วยเหลือกัน และเมื่อครูทดสอบแล้วคำนวณคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มให้ นักเรียนทราบ และนำมาเป็นคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่ม สอดคล้องกับ วรชรีร์ การไชโย พันธ์ (2562) ที่กล่าวว่า ในการทำกิจกรรมกลุ่ม นักเรียนได้ปฏิบัติโดยการจับคู่แล้วผลัดกันอ่าน แล้ว ช่วยกันสรุปใจความจากเรื่องที่อ่าน เรียงลำดับเหตุการณ์ บอกความหมายของคำศัพท์ที่พบในเนื้อ เรื่องที่อ่าน เขียนสรุปหรือแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน โดยในขั้นตอนสุดท้ายครูผู้สอนแจ้งผล การประเมินให้นักเรียนทราบ และมอบรางวัลหรือเกียรติบัตรให้กลุ่มที่มีระดับคะแนนที่สูงสุด เนื่องจากมีขั้นตอนการอ่านให้นักเรียนปฏิบัติอย่างชัดเจน ส่งผลให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจสูงขึ้น นักเรียนทุกคนต่างก็พยายามช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะ คะแนนของสมาชิกในกลุ่มทุกคน จะถูกนำไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่มโดยใช้ระบบกลุ่มสัมฤทธิ์

ประการที่สาม CIRC เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนมีความเข้าใจใน เรื่องที่อ่าน สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ สามารถระบุรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และสรุป ใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้ โดยในการอ่านแต่ละครั้งจะเน้นการเรียนเป็นกลุ่ม ผู้สอนจะจัด นักเรียนในแต่ละกลุ่มละความสามารถเก่ง ปานกลางและอ่อน โดยให้นักเรียนที่มีความสามารถใน การอ่านสูงช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ซึ่งแต่ละกลุ่มจะมีการแลกเปลี่ยนและแสดง ความคิดเห็นร่วมกันช่วยกันทำกิจกรรมการอ่านที่ครูมอบหมาย ดังที่ นภสร ศรีรักษา (2565) พบว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC เป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับการสอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะ เป็นการสอนที่เน้นให้อ่านเพื่อจับใจความ และวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่อ่าน สอดคล้องกับ พช รินทร์ เนาว์ศรีสอน (2558) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ส่งเสริมให้นักเรียน สามารถสรุปใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน โดยการใช้คำถามเพื่อแสดงความเข้าใจ นอกจากนี้ในการอ่านและระหว่างที่นักเรียนอ่านเรื่อง นักเรียนจะต้องตอบคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ได้ สอดคล้องกับ กษมาภรณ์ ใจว่อง (2565) พบว่า การจัดการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่ม ซึ่งเป็นขั้นตอนที่นำเสนอบทเรียนการสอนการอ่านเพื่อความเข้าใจ นักเรียนทดสอบการอ่าน ครูตรวจให้คะแนนพร้อมทั้งบันทึกผลการทดสอบของสมาชิกแต่ละกลุ่มและคะแนนกลุ่มแล้วมอบรางวัลให้กับกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุด สามารถทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สามารถการบอกความหมายของคำหรือวลีของเนื้อเรื่อง สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง และสรุปเนื้อเรื่องเรื่องที่อ่านได้

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อาจเป็นผลมาจาก ในการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง นักเรียนได้รู้จักการทำงานร่วมกับเพื่อน มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านสูงได้ช่วยเหลือนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ ทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง ที่ได้ช่วยเหลือเพื่อน และยังส่งผลให้นักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ มีความสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น นอกจากนี้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนมากขึ้น และร่วมกันเรียนรู้เพื่อความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม สอดคล้องกับ ชนิดา ไยบุรี (2558) พบว่า ผลการวัดความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC โดยรวมอยู่ในมีความพึงพอใจในระดับมาก เป็นผลมาจากนักเรียนที่เก่งเข้าใจคำสอนของครูได้ดี จะเปลี่ยนคำสอนของครูเป็นภาษาพูดของนักเรียนอธิบายให้เพื่อนฟังได้และทำให้เพื่อนเข้าใจได้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ กุลธิดา แก้วตาบุศย์ (2561) พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นผลมาจากนักเรียนเก่งช่วยนักเรียนที่เรียนไม่เก่ง ทำให้นักเรียนเก่งภาคภูมิใจ รู้จักสละเวลา ส่วนนักเรียนไม่เก่งเกิดความซาบซึ้งในน้ำใจของเพื่อนสมาชิกด้วยกัน นักเรียนมีความสนใจในการเรียน โดยใช้เทคนิค CIRC ทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกและมีความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากมีโอกาสที่จะเรียนรู้จากเพื่อนร่วมกลุ่มและมองเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน

ดังนั้น จากเหตุผลข้างต้นจึงสรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC เป็นวิธีการสอนอ่านที่เป็นระบบโดยมีขั้นตอนการอ่านที่ชัดเจนทำให้นักเรียนรู้สึกสนุกและมีความสนใจในการเรียนรู้มากขึ้น เนื่องจากมีโอกาสที่จะเรียนรู้จากเพื่อนร่วมกลุ่มและมองเห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกัน นอกจากนี้ช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สามารถบอกความหมายของคำศัพท์ สามารถระบุนรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน และสรุปใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน ได้ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและมีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันมากขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

จากการทำวิจัยเรื่องนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

3.1 ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

3.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC มีขั้นตอนในการสอนต้องใช้เวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควรมีการยืดหยุ่นเวลาในการจัดกิจกรรมเนื่องจากนักเรียนแต่ละคน มีทักษะการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน

3.1.2 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในช่วงแรกเป็นสิ่งสำคัญ ครูควรชี้แจงข้อควรปฏิบัติ ข้อตกลง เกณฑ์การประเมินผลและรางวัลที่แต่ละกลุ่มจะได้รับ

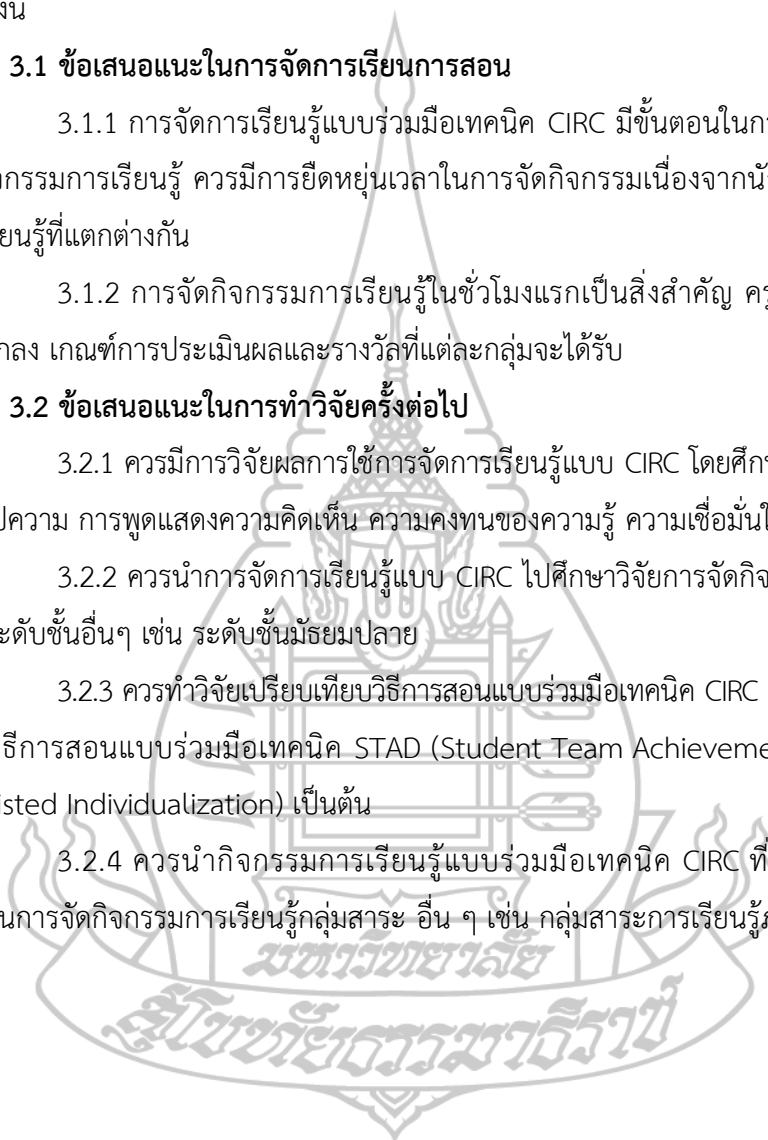
3.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยผลการใช้การจัดการเรียนรู้แบบ CIRC โดยศึกษาตัวแปรตามอื่นๆ เช่น การสรุปความ การพูดแสดงความคิดเห็น ความคงทนของความรู้ ความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นต้น

3.2.2 ควรนำการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ไปศึกษาวิจัยการจัดกิจกรรมการอ่านของนักเรียนในระดับชั้นอื่นๆ เช่น ระดับชั้นมัธยมปลาย

3.2.3 ควรทำวิจัยเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC กับวิธีการสอนแบบอื่นๆ เช่น วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD (Student Team Achievement Division), TAI (Team Assisted Individualization) เป็นต้น

3.2.4 ควรนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้กลุ่มสาระ อื่น ๆ เช่น กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยศรี

นครินทรวิโรฒราชภัฏ

บรรณานุกรม

- กชกร บุตรชาติ. (2564). การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านออกเสียงและการเขียน คำศัพท์ภาษาจีน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับเพลงสำหรับ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- กฤติพร จินะราช. (2566). การใช้การเรียนเชิงรุกเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่าน และเขียน ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กษมาภรณ์ ใจว่อง. (2565). การใช้เทคนิค CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) เพื่อพัฒนาทักษะอ่านภาษาอังกฤษความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก.
- กานต์ธิดา ทองจันทร์. (2564). การจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ที่ส่งเสริมความสามารถในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม.
- กุลธิดา แก้วตาบุศย์. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเทศบาล 6 นครเชียงราย. วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. ปีที่ 11 ฉบับที่ 3 กันยายน - ธันวาคม น.26 - 34.
- ชนิษฐา กล่ำทับ. (2563). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องพระบรมราโชวาท โดยใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนเรศวร, จังหวัดพิษณุโลก.
- ขวัญชนก อยู่ศรี. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้แบบการสอนเขียนที่เน้นกระบวนการร่วมกับเทคนิค CIRC ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อ ความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์, ปทุมธานี.

- งานพัฒนาระบบสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้. (2559). การสอนแบบปกติ. สืบค้นจาก http://mis.sct.ac.th/MyDocuments/eResearch/2/06_%E0%B8%9A%E0%B8%97%E0%B8%97%E0%B8%B5%E0%B9%88%202.pdf
- จรรยา มีโชค. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนนาเชือกพิทยาสรรค์ โดยใช้วิธีการอ่านแบบ Skimming และ Scanning. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, กรุงเทพฯ.
- จันทร์พิมพ์ รังษี (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- จิราพร หนูลาย. (2561). ผลการใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโหละหาร จังหวัดพัทลุง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยทักษิณ, สงขลา.
- จิราภรณ์ แก้วอรสาร. (2561). ผลการใช้แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, จังหวัดบุรีรัมย์.
- จุฑารัตน์ พิมพ์ไทยสง. (2562). การพัฒนาการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามแนวทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชฎารัตน์ ภูทางนา. (2563). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ โดยวิธีสอนแบบสื่อประสมกับวิธีสอนแบบ SQ4R ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนเทศบาลเมืองชลุง 1 (บูรวิทยาการ). (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- ชนิกาญจน์ ทำนุ. (2559). ผลของการสอนอ่านโดยใช้นิทานที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรวมไทยพัฒนา 5 จังหวัดตาก. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, นนทบุรี.

- ชนิกานต์ โนหลักหมื่น. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ โดยวิธีสอนแบบบูรณาการของเมอร์ดีอค ร่วมกับเทคนิคการใช้คำถามสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านลีเสียดบำรุง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์, อุตรดิตถ์.
- ชนิดา ไยบุรี. (2558). การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ โดยการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ชนิดาภา ชัยมงคล. (2561). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์ ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ CIRC รายวิชา อ23101 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. สืบค้นจาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=171898&bcat_id=16.
- ชมพูนุท บุญอากาศ. (2559). ผลการจัดการเรียนรู้แบบ CIRC ร่วมกับเทคนิคการสะท้อนคิดที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- ชัยวัฒน์ บวรวัฒนเศรษฐ์. (2562). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอนเขต 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ, ปทุมธานี.
- ชาญณรงค์ บุญหลักคำ. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ เอส ซี อาร์ โอ แอล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี, อุตรธานี.
- ฐาปณี สิงห์นนท์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ดลฤดี ไชยศิริ. (2563). การส่งเสริมแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยใช้การเรียนรู้แบบผสมผสานร่วมกับแนวคิดเกมพีเคชัน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนผดุงนารี. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- ทศนา แคมมณี. (2560). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- ชานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). การศึกษาและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วย SPSS. กรุงเทพฯ: วีอินเตอร์พรีนทร์ กรุงเทพฯ.
- ธีระวัฒน์ วิวัฒน์รัตนกุล. (2564). การศึกษาความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์และเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพระมารดานิจจานุเคราะห์ จากการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือเทคนิคซี ไอ.อาร์.ซี (CIRC). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ กรุงเทพฯ.
- นภสร ศรีรักษา. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยโดยใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการเขียนแผนผังความคิดที่ส่งเสริมทักษะการเขียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านบางเนียง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี, สุราษฎร์ธานี.
- นราธิป เอกสินธุ์. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามแนวการสอนอ่านของเมอร์ต็อค (MIA). (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, ปทุมธานี.
- นฤมล จำอินทร์. (2557). การพัฒนาการเรียนการสอน เรื่อง ภาษาต่างประเทศในภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้ชุดการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้. สืบค้นจาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=138843.
- นวลฉวี ไชยทองดี. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้หลักการบูรณาการ MIA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- นำชัย แยมใสว. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและเขียนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยวิธีการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการเรียนเพื่อการสื่อสารแบบ 3Ps. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- นิธิตี จรัสดี. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการฝึกกลวิธีการเรียนรู้ร่วมกับการสอนแบบโพรบลิ้ง. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี, เพชรบุรี.

- บรรพตริ ศรีหะมงคล. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านและการเขียนคำภาษาไทยที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตราโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค LT ร่วมกับการเสริมต่อการเรียนรู้ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- บัวเงิน โคตรชมภู. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม และแผนผังความคิดของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. 2560. การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญปารณา มาลาทอง. (2562). ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแบบฝึกการอ่านและการเขียนภาษาไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ปัญญาคร ตาจ๊ะ. (2557). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสามัคคี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพฯ.
- ปัทมา อ่อนน้อม. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านและเจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้เทคนิค CIRC กับวิธีปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี.
- ปาริชาติ ลาภวิบูลย์กิจ. (2564). การพัฒนาชุดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านจับใจความสำคัญด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ4R กับเทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- เพยาว์ โพธิ์อ่อน. (2559). การพัฒนารูปแบบการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา. วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์. (ดุสิตบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. 11(3) กันยายน - ธันวาคม: 3.

- พรนิตา แก้วเกิดมี. (2559). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ภาระงานจิกซอร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี.
- พรพิศุทธิ์ วงศ์ปิ่นดา. (2559). การใช้แนวการสอนภาษาแบบองค์รวมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจและการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อสื่อความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงราย.
- พรรณทิพย์ภา ปาลวัฒน์. (2562, น.10). การพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค เค ดับเบิลยู แอล พลัส สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, ลำปาง.
- พัชรินทร์ เนาว์ศรีสอน. (2558). การพัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับเทคนิค TPR ที่ส่งผลต่อการอ่านจับใจความ การคิดวิเคราะห์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- พิชญาภา อินธิแสง. (2558). การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการเรียน โดยใช้รูปแบบการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟิก ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.
- เพ็ญพิศุทธิ์ ภิญโญศักดิ์. (2561). เปรียบเทียบความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวคิดการสอนภาษาเพื่อการสื่อสารกับการสอนตามปกติ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ภัทรปภา หาญวานิช. (2559). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนด้วยวิธี KWL-Plus กับการสอนด้วยวิธีปกติ. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- ภัทรภาพร เกษสังข์. (2559). การวิจัยปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรภรณ์ จำลองเพ็ง. (2562). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้แผนผังกราฟิก สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.

- ภัทรารรรณ ประกอบ. (2565). *ความสามารถการเขียนวิชาภาษาไทย โดยการจัดการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ภัทรียา ดอนเตาเหล็ก. (2558). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- มณฑิรา สุเทวี. (2559). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้รูปแบบการเรียนรู้ SQ3R ประกอบนิทานอีสปสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- เรวดี ศรีสุข. (2562). *การประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Co-operative learning) ในการออกแบบจัดการเรียนการสอน*. วารสารวิทยาลัยพยาบาลพระราชชนนีสุพรรณบุรี. 2 (1), มกราคม - มิถุนายน น.6.
- วชรธีร์ การไชโยพันธ์. (2562). *การศึกษาศักยภาพในการอ่านจับใจความ และพฤติกรรม การทำงานกลุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับแผนผังความคิด*. คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา.
- วริษา จันทร์ลี. (2560). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษ ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วาสนา ชันกสิกรรม. (2561). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และความสามารถในการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชชนนครสวรรค์, นครสวรรค์.
- วิชุดา มาลาสาย. (2561). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสว่างแดนดิน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

- แหวววัน มนุชาราม. (2564). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีการสอนอ่านของเมอร์ต็อก (MIA) ร่วมกับเทคนิคหมวก 6 ใบ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม.
- ศรสวรรค์ ทูลธรรม. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ, ขอนแก่น.
- ศรีสุดา โสภา. (2560). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การเรียนแบบร่วมมือเทคนิคแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- สงวนศรี วิรัชชัย. (2557). จิตวิทยาสังคมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศึกษาพร.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2559). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สิตรา ศรีเหรา. (2560). การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กรุงเทพมหานคร.
- สิริวรรณ รอดเจริญ. (2560). การพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษข้างอุตสาหกรรม โดยใช้แบบฝึกสำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขางานยานยนต์ วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค). (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, พระยา.
- สุพรรณิ สำราญพันธ์. (2564). การศึกษาความสามารถในการอ่านคำควบกล้ำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, กรุงเทพฯ.
- สุפקตร์ พิบูลย์ และคณะ. (2552). การวิจัยและพัฒนางานวิชาการ (R&D). สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- เสาวลักษณ์ บรรดาศักดิ์. (2559). การศึกษาความสามารถในการอ่าน การเขียนภาษาอังกฤษ และ พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค CIRC ร่วมกับผังกราฟฟิก. คณะครุศาสตร์ สาขาวิชาหลักสูตรและการ สอน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา.
- โสธญา สมานมิตร. (2558). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กิจกรรมเว็บ เควสต์เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและการคิดแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนถาวรานุกุล. มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม.
- ไสว พักขาว. (2558). หลักการสอนสำหรับการเป็นครูมืออาชีพ. สืบค้นจาก <http://lib.nou.ac.th/ULIB/dublin.php?ID=1396>
- อโนทัย วรรณทอง. (2559). แผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่ 1 (ภาษาอังกฤษ) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3. สืบค้นจาก http://www.swpk.ac.th/images/stories/download/doc/Eng/%E0%B8%84%E0%B8%A3%E0%B8%AD%E0%B9%82%E0%B8%99%E0%B8%97%E0%B8%A2_%E0%B8%A7%E0%B8%A3%E0%B8%A3%E0%B8%93%E0%B8%97%E0%B8%AD%E0%B8%87/%E0%B9%81%E0%B8%9C%E0%B8%99_flip_classroom.pdf.
- อพันธ์ พูลพุทธา. (2558). เอกสารประกอบการสอนการวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม.
- อภิรักษ์ ข้าขันมะลี. (2559). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนคำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยใช้ กิจกรรม การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึกทักษะ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อมรวดี พระนุรักษ์. (2558). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีคิว เอ อาร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี, อุดรธานี.
- อรทัย เจริญทัศน์. (2558). ผลการใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ CIR ที่มีต่อความสามารถใน การอ่านเชิงวิเคราะห์และความมุ่งมั่นในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนนาสว่างวิทยา จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม, 9 (3), 154 – 165.
- อรทัย หังษาบุตร. (2557). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ การเรียนแบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี และกิจกรรมแผนผังความคิดของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี.

- อรพรรณ สุวรรณโณ. (2560). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิค SQ4R.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม, พิษณุโลก.
- อาภัสรา สังขวาสี. (2564). *การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โดยใช้การเรียนรู้แบบทีมเป็นฐาน (Team-Based Learning).* การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการทางการศึกษาและการจัดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อารยา วิโรจน์. (2562). *การพัฒนาการอ่านคํายากของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ประกอบแบบฝึก.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- อาลาวิยะ สะอะ. (2559). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับทางที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทักษะการคิดวิเคราะห์และความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์, สงขลา.
- โอภาส หรสิทธิ์. (2558). *การพัฒนารูปแบบการสอนภาษาโดยอิงเนื้อหาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความตระหนักรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ.* (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุขฎิบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- Ascend. (2019). *5 Core Components of Reading - Comprehension.* Retrieved August 21, 2021, from <https://www.ascendlearningcenter.com/blog-highlights /reading-comprehension>.
- Hadiwinarto, Novianti. (2015). *"The Effects of Using CIRC Model on the English Learning Skills among Junior High School Students," Journal of Education and Learning.* 19 (2): 117-124.
- Miftah Fariduddin & Firman Parlindungan. (2018). *"Comprehending Narrative Text: The Effectiveness of Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)" [Ethical Lingua].* (2018, 5). (August). 139-148.
- Nanda, Dodi Widia. (2019). *The Effectiveness of Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC) Technique on Students' Reading Comprehension: A Study at the Grade Seven of MTsN Koto Baru Junior High School, West Sumatera, Indonesia.* Universitas Dharmas Indonesia.

Zainuddin, Z. (2015). *The Effect of Cooperative Integrated Reading and Composition Technique on Students' Reading Descriptive Text Achievement*. English Language Teaching. Indonesia.





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

1. Mr.Suka Joe Chi ครูสอนภาษาอังกฤษ
โรงเรียนบ้านห้วยกะปิ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
2. นางธิติกานต์ จันทวัฒน์ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนท่าระหัดราษฎร์ศุภฤกษ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2
3. นายสุเมธ คำลอย ครูวิทยฐานะชำนาญการ การสอนภาษาอังกฤษ
โรงเรียนศรีราชา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
4. นางสาวณปภัช อภิชาสิริกุล ครูวิทยฐานะชำนาญการ การสอนภาษาอังกฤษ
โรงเรียนวัดเขาไผ่ (เขี้ยววิทยาคุณ)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1





ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



No. ๑๗ 0602.16 (๓)/ ๗๖๖

School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University
Bang Phut Subdistrict, Pak Kret District
Nonthaburi 11120

October 17th, 2023

Subject: Invitation as an expert reviewer

Dear Mr. Suka Joe Chi,

We are pleased to invite you to be an expert reviewer to evaluate the suitability of the item-objective congruence (IOC) of the research instruments conducted by Miss Achara Pinmun, a student on the Master of Education Program in Curriculum and Instruction at Sukhothai Thammathirat Open University.

The title of the Independent Study is "The Effect of Using Cooperative Learning with CIRC Technique on Reading Comprehension ability of Grade 9 Students in The Secondary Educational Service Area Office Chonburi Rayong". The focus of the study is to integrate multimodality into the critical reading domain of the Fundamental English Reading course in order to equip the students with active learning experiences and encourage them to express their critical thoughts in a meaningful and creative way.

Enclosed herewith are the research instruments and the IOC form for your evaluation. Please complete the form and send it back to the M.A. student in due course. We appreciate your kind assistance.

Yours sincerely,

(Associate Professor Dr. Narathip Sriram)

Acting Vice-President for Education and Learning Support
Acting Dean of School of Educational Studies

Office of Graduate Studies
Tel. 0-2504-8505
Fax. 0-2503-3566-7
Student Tel. 065-551-4198



ที่ อว 0602.16 (บ)/ 766

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางธิดากานต์ จันทวัฒน์

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัจฉรา ปันมัน นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ชิ้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชาแนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 065-551-4198



ที่ อว 0602.16 (บ)/ 766

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นายสุเมธ คำลอย

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัจฉรา ปิ่นม้น นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชาแนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 065-551-4198



ที่ อว 0602.16 (บ)/ 766

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

16 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน นางสาวณปภัช อภิขาสิริกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วยโครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัจฉรา ปันมัน นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการ สอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบ เบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชา จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรนักศึกษา 065-551-4198



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบเทคนิค CIRC
2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ
3. แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แบบสอบถามความพึงพอใจ ที่มีต่อการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ด้วยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (CIRC)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง It's a dog's Life!

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวอัจฉรา ปิ่นมัน

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม. 3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

3. สาระสำคัญ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ที่ผู้เรียนจึงต้องได้รับการฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพและบทอ่านที่สอดคล้องตามความสนใจเพื่อให้สามารถระบุความหมายของคำศัพท์ จับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะทำให้ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้รับความรู้และความเพลิดเพลินจากการอ่าน ก่อให้เกิดนิสัยรักการอ่านและเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

4.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง

4.2 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้

4.3 นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง

4.4 นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

5. สาระการเรียนรู้

5.1 คำศัพท์เกี่ยวกับบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้แก่ serve, customer, playground, bathe, obvious, rent, hot springs, massage, in case, vacation

5.2 โครงสร้างทางภาษา ได้แก่ ประโยคคำถาม Wh-Question

5.3 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการเขียนสรุปใจความสำคัญ ทักษะการพูดเพื่อแสดงความคิดเห็น

6. การวัดผลและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
บอกความหมายของคำศัพท์ในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
บอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
สรุปใจความสำคัญในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน	สังเกตขณะปฏิบัติกิจกรรม	แบบประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับพอใช้ขึ้นไป

7. กิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค CIRC

ขั้นเตรียม (Warm Up)

7.1 ครูแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้และการวัดผลประเมินผล

7.2 นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4-6 คน โดยคละความสามารถของนักเรียนซึ่งครูจะพิจารณาจากแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-test)

ขั้นเสนอเนื้อหา (Teacher Presentation)

7.3 นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์ใหม่จากสื่อ Power point ประกอบเพื่ออธิบายความหมายของคำศัพท์ และนักเรียนจับคู่ภายในกลุ่มของตนเอง ฝึกอ่านออกเสียง (Word Out Loud) พร้อมกับบอกความหมายของคำศัพท์ (Word Meaning Practice)

7.4 นักเรียนทำกิจกรรม Touch the Board เพื่อทบทวนคำศัพท์ที่เรียนรู้ไป โดยครูเขียนคำศัพท์บนกระดาน และนักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมาวิ่งไปแตะคำ ๆ นั้น เมื่อได้ยินคำศัพท์จากครูกลุ่มไหนและคำศัพท์ได้มากกว่ากลุ่มนั้นเป็นผู้ชนะ

7.5 นักเรียนฟังและทำความเข้าใจหลักการหา Main Idea จากเรื่องที่อ่านโดยครูอธิบายจาก Power Point พร้อมให้นักเรียนบอก Main Idea เพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน

ขั้นกิจกรรมกลุ่ม (Team Practice)

7.6 นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทความเรื่อง It's a dog's Life! จากนั้นครูแจกแถบประโยคของเนื้อเรื่องเพื่อให้สมาชิกในกลุ่มช่วยกันเรียงลำดับเนื้อเรื่องให้ถูกต้อง กลุ่มไหนเรียงเนื้อเรื่องได้ถูกต้องและรวดเร็วที่สุดเป็นผู้ชนะ

7.7 ครูคอยช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักเรียน ขณะที่นักเรียนดำเนินกิจกรรมการอ่าน

7.8 นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันสรุปเนื้อเรื่องที่อ่านเป็น Mind Map พร้อมส่งตัวแทนมาเล่าเรื่องที่อ่านให้เพื่อนฟังหน้าชั้นเรียน

ขั้นประเมินผลและให้รางวัลกลุ่ม (Testing and Team Recognition)

7.9 นักเรียนทุกคนทำการทดสอบความเข้าใจจากเรื่องที่อ่าน โดยทำใบงานที่ครูแจก

7.10 ครูตรวจใบงานของนักเรียนแต่ละคน จากนั้นนำคะแนนของสมาชิกภายในกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยเพื่อรวบรวมเป็นคะแนนของกลุ่ม

7.11 ครูแจ้งผลการประเมินของแต่ละคนที่ผ่านเกณฑ์ตามที่กำหนดให้นักเรียนทราบ

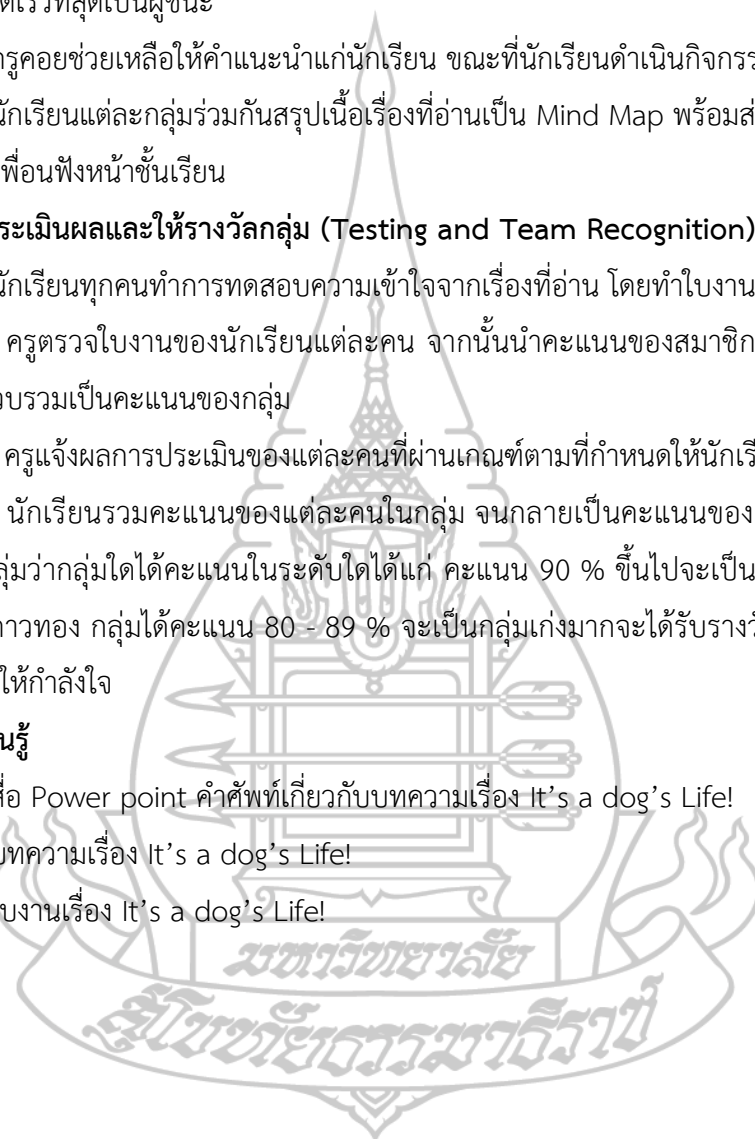
7.12 นักเรียนรวมคะแนนของแต่ละคนในกลุ่ม จนกลายเป็นคะแนนของกลุ่มแล้วประกาศคะแนนของกลุ่มว่ากลุ่มใดได้คะแนนในระดับใดได้แก่ คะแนน 90 % ขึ้นไปจะเป็นกลุ่มยอดเยี่ยมจะได้รับรางวัล ดาวทอง กลุ่มได้คะแนน 80 - 89 % จะเป็นกลุ่มเก่งมากจะได้รับรางวัลดาวเงิน กลุ่มไม่ถึงเกณฑ์ครูให้กำลังใจ

8. สื่อการเรียนรู้

8.1 สื่อ Power point คำศัพท์เกี่ยวกับบทความเรื่อง It's a dog's Life!

8.2 บทความเรื่อง It's a dog's Life!

8.3 ใบงานเรื่อง It's a dog's Life!



แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (CIRC)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง It's a dog's Life!

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

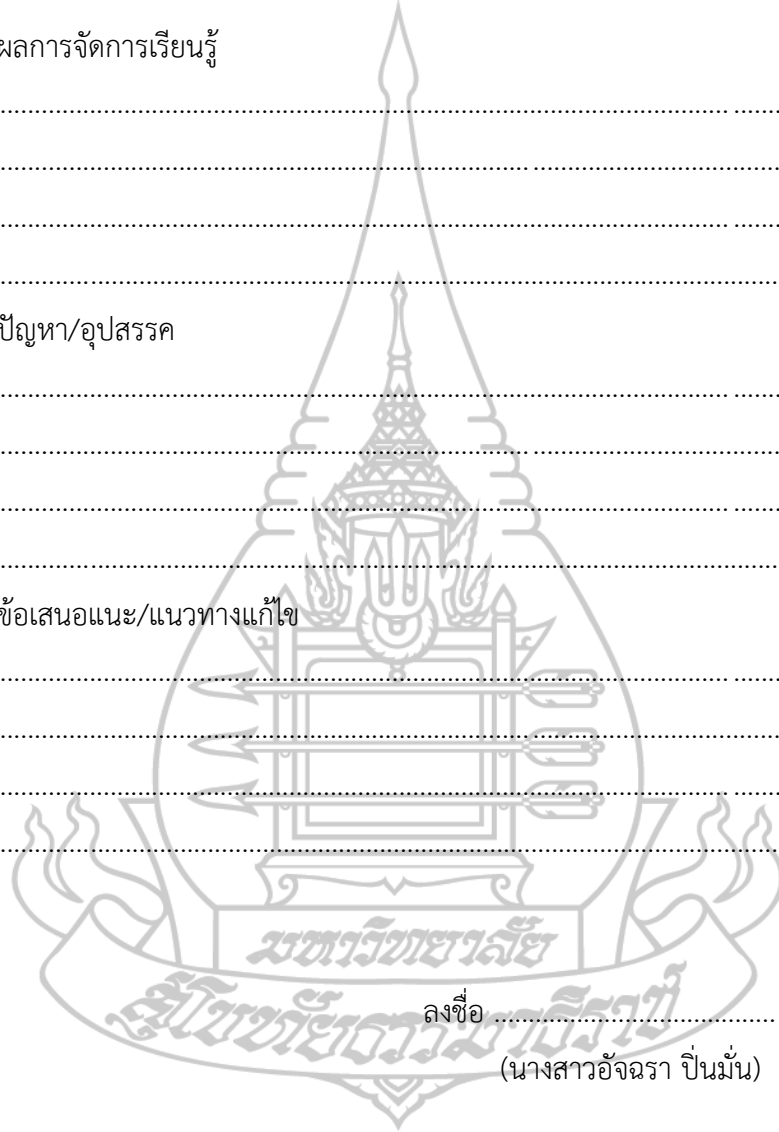
.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....



ลงชื่อ

ครูผู้สอน

(นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น)

It's a dog's Life!



The Komazawa Restaurant in Tokyo is a very fine restaurant. It serves delicious food and wine to its customers. Although there are many 5 fine restaurants in Tokyo, this one is very different. Why? Half of the customers are dogs! The Komazawa Restaurant serves people, and their pets, too.

In fact, there are many special places for pets in Japan. For example, at the Dog Petit Resort, pets enjoy a swimming pool, playground, and hot baths, where they can bathe with their owners. There are also hot springs for dogs. In the city of Nonoichi on Honshu Island, the hot spring baths range in price from inexpensive, 3,000 yen (about US \$27.00), to very expensive, up to 80,000 yen (US \$730.00)! Massage for dogs is very popular in Japan, too. At Pet Salon Jenny, dogs can get a massage, a shampoo, and a hair cut for about 154,000 yen (US \$141.00).

Obviously, dogs are very popular in Japan. However, not everyone has one. Some people want to have a pet, but they can't because their home is too small. So what can they do? In some pet 30 shops, people can rent a dog for a day. They can go to a dog park to play or take a walk with their new pet! Like Japan, many other countries have special places for dogs, too. For example, Petian Castle in Seoul, Korea is an exciting place for your pet's vacation. There are wonderful restaurants, shops, a hotel, and even beauty salons. After your dog goes to the beauty salon for a bath, you can bring your pet to a photo studio to take his picture. There is also an animal hospital nearby, in case your pet gets sick. In some other Korean cities there are bakeries for dogs, so you can buy your pet a birthday cake. Pet owners can even buy the same clothes for themselves and their dogs at Gangajipul, a Korean clothing store. Whose clothes do you think cost more-the owner's clothes or the dog's clothes?

Before You Read. Look at the picture and read the title of the story.

1. Read the sentences on the chart below. Who can do these things? Put a check (✓) in the correct column. Then talk about your answers with your classmates.

	PEOPLE	BOTH	DOGS
They can eat at restaurants.			
They can wear clothes			
They can take a vacation			
They can go swimming.			

2. Look at the picture above. Then answer the question.

What is the dog wearing? _____.

3. Do many people in your country have pets? Yes No

What kinds of pets do they have? _____.

1. Main Idea. What is the most important idea of the story?

- A. You can rent a dog for a day in Japan.
- B. People can eat with their dogs at the Komazawa Restaurant.
- C. Dogs are very popular pets in Seoul.
- D. There are many special places for dogs in Japan and Korea.

2. Just the Facts. Check (✓) True or False. If a sentence is false, change it to make true.

True

False

1. The Komazawa Restaurant serves only people.

_____ The Komazawa serves people and pets.

2. Owners can take hot baths with their dogs at the Petit Resort.

_____.

3. People can rent a dog for a day in some pet shops in Korea.

_____.

4. Some shops in Korea sell the same clothes for pets and people.

_____.

5. Pets can have an exciting vacation at Gangajipul.

_____.

3. Learn New Words. Choose the correct words. Write your answers on the lines.

customers obviously however in case rent serves

Dogs and people are (1) customers at the Komazawa Restaurant. The restaurant (2) _____ people and their pets, too. (3) _____ not everyone has a pet in Japan. (4) _____ (4) _____ in to a pet shop. At some pet shops, you can (5) _____ you don't have a dog, you can go a dog for the day! (6) _____ many people really like dogs in Japan!

4. Think It Over. With a partner, circle the correct answer.

"Obviously, dogs are very popular in Japan." How do you know this?

- A. Many people like dogs in Japan.
- B. There are many special places for dogs in Japan.

5. Find the Answers. Read the story again. Write your answers on the lines.

1. Where can you buy a cake for your dog?

You can buy a cake for your dog at a bakery in Korea.

2. Where can you buy clothes for you and your dog?

_____.

3. Where can you buy a photo of your dog?

_____.

4. How much does a hot spring bath cost in Nonoichi?

_____.

5. What can dogs do at Pet Salon Jenny?

_____.

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่

จำนวน ชั่วโมง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั่วโมงที่

วัน เดือน พ.ศ.

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์									รวมคะแนน
		มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นในการทำงาน			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											
14.											
15.											

ข้อสังเกตอื่น ๆ

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ

3 คะแนน = ปฏิบัติสม่ำเสมอ

9-12 คะแนน = ดี

2 คะแนน = ปฏิบัติบางครั้ง

5-8 คะแนน = พอใช้

1 คะแนน = ปฏิบัติน้อยครั้ง

1-4 คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
มีวินัย	ปฏิบัติตามข้อตกลง มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	ปฏิบัติตามข้อตกลง มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานล่าช้ากว่ากำหนดเป็นบางครั้ง	ปฏิบัติตามข้อตกลง ไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด
ใฝ่เรียนรู้	ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ในการเรียน ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่างเป็นประจำสม่ำเสมอ	ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ในการเรียน แต่ไม่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่าง	ไม่ตั้งใจเรียน ไม่เอาใจใส่ในการเรียน ไม่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่าง
มุ่งมั่นในการทำงาน	ตั้งใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทุกครั้ง	ตั้งใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ แต่ล่าช้าเป็นบางครั้ง	ไม่มีความตั้งใจ ไม่รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย



แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (การสอนแบบปกติ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง It's a dog's Life!

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวอัจฉรา ปิ่นมัน

1. มาตรฐานการเรียนรู้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

2. ตัวชี้วัด

ต 1.1 ม. 3/4 เลือก/ระบุหัวข้อเรื่อง ใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

3. สาระสำคัญ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด ที่ผู้เรียนจึงต้องได้รับการฝึกฝนทักษะการอ่านด้วยวิธีสอนที่มีประสิทธิภาพและบทอ่านที่สอดคล้องตามความสนใจเพื่อให้สามารถระบุความหมายของคำศัพท์ จับใจความสำคัญและบอกรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน ซึ่งจะทำให้ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ได้รับความรู้และความเพลิดเพลินจากการอ่าน ก่อให้เกิดนิสัยรักการอ่านและเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

4. จุดประสงค์การเรียนรู้

4.1 นักเรียนสามารถบอกความหมายของคำศัพท์ในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง

4.2 นักเรียนสามารถบอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้

4.3 นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง

4.4 นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมุ่งมั่นในการทำงาน

5. สาระการเรียนรู้

5.1 คำศัพท์เกี่ยวกับบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้แก่ serve, customer, playground, bathe, obvious, rent, hot springs, massage, in case, vacation

5.2 โครงสร้างทางภาษา ได้แก่ ประโยคคำถาม Wh-Question

5.3 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทักษะการเขียนสรุปใจความสำคัญ ทักษะการพูดเพื่อแสดงความคิดเห็น

6. การวัดผลและประเมินผล

สิ่งที่ต้องการวัด	วิธีวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์การวัด
บอกความหมายของคำศัพท์ในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
บอกรายละเอียดของเนื้อเรื่องได้	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
สรุปใจความสำคัญในบทความเรื่อง It's a dog's Life! ได้ถูกต้อง	ตรวจใบงาน	ใบงาน	ร้อยละ 60 ผ่านเกณฑ์
มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และ มุ่งมั่นในการทำงาน	สังเกตขณะปฏิบัติกิจกรรม	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับ 2 ขึ้นไป

7. กิจกรรมการเรียนรู้ (การสอนแบบปกติ)

ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading)

7.1 นักเรียนดูภาพและอ่านชื่อเรื่อง It's a dog's Life! ในบทความที่ครูแจก แล้วให้นักเรียนคิดว่าเรื่องที่จะอ่านน่าจะเกี่ยวข้องกับอะไร

ขั้นระหว่างการอ่าน (While-Reading)

7.2 นักเรียนเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่อง It's a dog's Life! โดยครูจะเปิดคำศัพท์ผ่าน Power Points แล้วอ่านออกเสียงทีละคำให้นักเรียนฟังและฝึกออกเสียงตาม

7.3 นักเรียนหาคำศัพท์ในเนื้อเรื่องและเดาความหมายของคำศัพท์โดยดูบริบทข้างเคียงในย่อหน้านั้นๆ (ถ้านักเรียนไม่สามารถบอกความหมายได้ ครูยกตัวอย่างประโยคผ่าน Power Points) เช่น

vacation (n.) - They planned a late summer vacation in Europe.

จากนั้นครูบอกความหมายของคำศัพท์เป็นภาษาไทยให้นักเรียนฟังอีกครั้ง แล้วให้นักเรียนออกเสียงคำศัพท์ พร้อมทั้งบอกความหมาย

7.4 นักเรียนแต่ละคนอ่านบทความเรื่อง It's a dog's Life! โดยแปลบทความ และสรุปใจความสำคัญไปที่ละย่อหน้า จากนั้นหาคำตอบจากเรื่องทีอ่านลงในใบงานที่ครูแจก

7.5 นักเรียนออกมาตอบคำถามจากเรื่องี่อ่านเพื่อสรุปใจความสำคัญให้เพื่อนๆ ในห้องฟัง โดยครูจะสุ่มนักเรียนออกมาหน้าชั้นเรียน

ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading)

7.6 นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเนื้อหาของบทความและเฉลยใบงาน

8. สื่อการเรียนรู้

8.1 สื่อ Power point คำศัพท์เกี่ยวกับบทความเรื่อง It's a dog's Life!

8.2 บทความเรื่อง It's a dog's Life!

8.3 ใบงานเรื่อง It's a dog's Life!



แบบบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ที่ 1 (การสอนแบบปกติ)

หน่วยการเรียนรู้ที่ 1

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เรื่อง It's a dog's Life!

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น

1. ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

..... 2. ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

..... 3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ

ครูผู้สอน

(นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น)

It's a dog's Life!



The Komazawa Restaurant in Tokyo is a very fine restaurant. It serves delicious food and wine to its customers. Although there are many 5 fine restaurants in Tokyo, this one is very different. Why? Half of the customers are dogs! The Komazawa Restaurant serves people, and their pets, too.

In fact, there are many special places for pets in Japan. For example, at the Dog Petit Resort, pets enjoy a swimming pool, playground, and hot baths, where they can bathe with their owners. There are also hot springs for dogs. In the city of Nonoichi on Honshu Island, the hot spring baths range in price from inexpensive, 3,000 yen (about US \$27.00), to very expensive, up to 80,000 yen (US \$730.00)! Massage for dogs is very popular in Japan, too. At Pet Salon Jenny, dogs can get a massage, a shampoo, and a hair cut for about 154,000 yen (US \$141.00). Obviously, dogs are very popular in Japan. However, not everyone has one. Some people want to have a pet, but they can't because their home is too small. So what can they do? In some pet 30 shops, people can rent a dog for a day. They can go to a dog park to play or take a walk with their new pet! Like Japan, many other countries have special places for dogs, too. For example, Petian Castle in Seoul, Korea is an exciting place for your pet's vacation. There are wonderful restaurants, shops, a hotel, and even beauty salons. After your dog goes to the beauty salon for a bath, you can bring your pet to a photo studio to take his picture. There is also an animal hospital nearby, in case your pet gets sick. In some other Korean cities there are bakeries for dogs, so you can buy your pet a birthday cake. Pet owners can even buy the same clothes for themselves and their dogs at Gangajipul, a Korean clothing store. Whose clothes do you think cost more-the owner's clothes or the dog's clothes?**Before You Read.** Look at the picture and read the title of the story.

1. Read the sentences on the chart below. Who can do these things? Put a check (✓) in the correct column. Then talk about your answers with your classmates.

	PEOPLE	BOTH	DOGS
They can eat at restaurants.			
They can wear clothes			
They can take a vacation			
They can go swimming.			

2. Look at the picture above. Then answer the question.

What is the dog wearing? _____.

3. Do many people in your country have pets? Yes No

What kinds of pets do they have? _____.

1. Main Idea. What is the most important idea of the story?

- A. You can rent a dog for a day in Japan.
- B. People can eat with their dogs at the Komazawa Restaurant.
- C. Dogs are very popular pets in Seoul.
- D. There are many special places for dogs in Japan and Korea.

2. Just the Facts. Check (✓) True or False. If a sentence is false, change it to make it true. True False

- 1. The Komazawa Restaurant serves only people.
The Komazawa serves people and pets.
- 2. Owners can take hot baths with their dogs at the Petit Resort.
_____.
- 3. People can rent a dog for a day in some pet shops in Korea.
_____.
- 4. Some shops in Korea sell the same clothes for pets and people.
_____.
- 5. Pets can have an exciting vacation at Gangajipul.
_____.

3. Learn New Words. Choose the correct words. Write your answers on the lines.

customers obviously however in case rent serves

Dogs and people are (1) customers at the Komazawa Restaurant. The restaurant (2) _____ people and their pets, too. (3) _____ not everyone has a pet in Japan. (4) _____ in to a pet shop. At some pet shops, you can (5) _____ you don't have a dog, you can go a dog for the day! (6) _____ many people really like dogs in Japan!

4. Think It Over. With a partner, circle the correct answer.

"Obviously, dogs are very popular in Japan." How do you know this?

- A. Many people like dogs in Japan.
- B. There are many special places for dogs in Japan.

5. Find the Answers. Read the story again. Write your answers on the lines.

1. Where can you buy a cake for your dog?

You can buy a cake for your dog at a bakery in Korea.

2. Where can you buy clothes for you and your dog?

_____.

3. Where can you buy a photo of your dog?

_____.

4. How much does a hot spring bath cost in Nonoichi?

_____.

5. What can dogs do at Pet Salon Jenny?

_____.

แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หน่วยการเรียนรู้ที่ จำนวน ชั่วโมง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั่วโมงที่

วัน เดือน พ.ศ.

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	แบบประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์									รวมคะแนน
		มีวินัย			ใฝ่เรียนรู้			มุ่งมั่นในการทำงาน			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	
1.											
2.											
3.											
4.											
5.											
6.											
7.											
8.											
9.											
10.											
11.											
12.											
13.											
14.											
15.											

ข้อสังเกตอื่น ๆ

.....

.....

ลงชื่อ ผู้ประเมิน

(.....)

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคุณภาพ

3 คะแนน = ปฏิบัติสม่ำเสมอ

9-12 คะแนน = ดี

2 คะแนน = ปฏิบัติบางครั้ง

5-8 คะแนน = พอใช้

1 คะแนน = ปฏิบัติน้อยครั้ง

1-4 คะแนน = ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ประเด็นการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	ดี (3)	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)
มีวินัย	ปฏิบัติตามข้อตกลง มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานตรงเวลาที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ	ปฏิบัติตามข้อตกลง มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานล่าช้ากว่ากำหนดเป็นบางครั้ง	ปฏิบัติตามข้อตกลง ไม่มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย ส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด
ใฝ่เรียนรู้	ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ในการเรียน ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่างเป็นประจำสม่ำเสมอ	ตั้งใจเรียน เอาใจใส่ในการเรียน แต่ไม่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่าง	ไม่ตั้งใจเรียน ไม่เอาใจใส่ในการเรียน ไม่ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ในช่วงเวลาว่าง
มุ่งมั่นในการทำงาน	ตั้งใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จทุกครั้ง	ตั้งใจและรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจนสำเร็จ แต่ล่าช้าเป็นบางครั้ง	ไม่มีความตั้งใจ ไม่รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

- คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้มีจำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาสอบ 1 ชั่วโมง คะแนนเต็ม 20 คะแนน
2. แบบทดสอบเป็นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
 3. เมื่อเลือกคำตอบจากข้อ a. b. c. และ d. ได้แล้วให้เขียนเครื่องหมาย X ลงในกระดาษคำตอบ

Read the passage and answer the questions below. (Item 1-2)

The Statue of Liberty, which is located in New York Harbor, is the largest statue in the world. It was a present from the people of France to the people of the United States, celebrating the country's independence. The statue is a figure of a woman holding a torch. The figure measures 151 feet from its base to the top of the torch. It weighs 225 tons. The torch, which the woman holds in her right hand, stands for "the light cast by the rays of liberty." The statue is made of 1/8 of an inch thick copper, and it stands on a pedestal 154 feet high. The pedestal is an enormous mass of concrete reinforced with steel beams and covered with granite. By climbing the 142 steps inside the statue, visitors can reach the observation area.

1. Why did the people of France give the Statue of Liberty to the people of the United States?
 - a. To guide French ships into New York Harbor
 - b. As a popular tourist destination in New York
 - c. As a symbol of freedom of the United States
 - d. To be a house museum of French immigrants
2. What material covers the pedestal?

a. Steel	b. Granite	c. Copper	d. Concrete
----------	------------	-----------	-------------

Read the passage and answer the question below. (Items 3-5)

Date: June 26, 2005

From: Personal Manager

To: All supervisors

Subject: English Usage

Recently it has come to the attention of higher management that on average the standard of English in this company is too low. There have been too many cases lately where the meaning of faxes and phone calls in English has been completely **misunderstood**. These mistakes can have serious financial effects and in addition affect the prestige of our company.

It is essential that we train our staff in English, the international language of business. As a first step, supervisors are requested to form staff members into groups consisting of not fewer than five and not more than ten. These groups may then decide on which evenings they wish to learn, and whether they wish to learn on one evening a week for twenty weeks or twice a week for ten weeks.

Furthermore, supervisors are requested to set an example by speaking English in the office and explaining any term their staff members do not understand.

Thank you for your co-operation.

ที่มา : Expanding Reading Skills Book 1

3. What is the purpose of the memo?
- To improve English usage among office staff
 - To train the staff in using fax and phone machine
 - To blame the supervisors who have low English ability
 - To announce the average standard of English in the company
4. Which of following has the same meaning as "**misunderstood**"?
- Perfect
 - Correct
 - Mistaken
 - Significance
5. Which group needs to attend this English training?
- The personnel managers
 - The higher managers
 - The company owner
 - The staff members

Read the passage and answer the question below. (Items 6-8)

The march of technology may seem unstoppable, but all things digital may have a way to go before they replace the traditional bedtime book - the paper one. A new study shows that paper books are better than e-books for bedtime reading. The study suggests that the good old printed book, with real pages that you turn with your fingers, makes parents and children interact more than they do when reading 5

with an electronic book. Researchers from the University of Michigan studied how 37 pairs of parents and **toddlers** interacted with e-books and paper books. The researchers found that with electronic books, parents asked their children fewer questions and made fewer comments about the story.

The study involved observing parents and children (aged two or three) reading 10

from three different book formats. These were printed books, basic e-books on a tablet, and enhanced e-books with features such as animation, graphics and sound effects. The researchers discovered that the parents and toddlers interacted with each other less with both types of e-books than they did with the printed books. A researcher said that when they did speak, they were far likelier to talk about the device and the 15

technology rather than about the story. Children were likelier to say things like, "don't push that button" or "don't change the volume" than ask questions or make observations about the story.

ที่มา : <https://breakingnewsenglish.com/1903/190328-paper-books.html>

6. What is the main idea of the article?
- We can't stop the growth of technology.
 - Using e-books, parents asked their children fewer questions.
 - Parents and their children likely prefer e-books than paper books.
 - The study suggested that paper books lead to more parents-children interaction.
7. What should be the best title of the article?
- E-books Better than the Paper Books

- b. The Role of E-book on Reading Interaction
- c. Parents and Their Toddlers Reading Preference
- d. Paper Books Better Than E-books for Bedtime Stories

8. What does the word "**toddlers**" in line 7 mean?

- a. Newborns
- b. Kindergartens
- c. Preschoolers
- d. Primary

Read the passage and answer the question below. (Items 9-11)

People say the early bird catches the worm. This means people who wake up early do many things. They also say: "Early to bed, early to rise makes a man healthy, wealthy, and **wise**." This may be true. Scientists found that people who go to bed early do better in tests. People who sleep and wake up early have an advantage over people who sleep and wake up late. They found differences in the brains of early birds and night owls.

The scientists tested 38 people. They answered questionnaires about sleep and tiredness. All of the people had MRI brain scans and did tests during the day. The early birds said they felt less sleepy. They did the tests quicker than the **night owls**. There were big differences between the groups. The researchers said night owls have to get up early for school and work. They always want to sleep late, so they have to fight their natural rhythm.

ที่มา : https://breakingnewsenglish.com/1902/190218-night-owls-reading_100_1.htm

9. Which is the purpose of the story?

- a. To tell that getting up early is good for the birds
- b. To give information that going to bed early is good for human
- c. To describe how to make a man healthy and wealthy by sleeping late
- d. To compare the results of brain testing between the early bird and the

night owls

10. Which has the different meaning from "**wise**"?

- a. Smart
- b. Sensible
- c. Clever
- d. Stupid

11. What is the meaning of the word "**night owls**"?

- a. A scientist who uses MRI scan
- b. A person who always goes to bed late

- c. A researcher who answers a questionnaire
- d. A person who wanted to get up early for school

Read the passage and answer the question below. (Items 12-15)

Throughout history, the search for salt has played an important role in society. Where there was no salt near, it was brought from great distances. Thus, salt became one of the most important articles of early trade. Records show that in areas of scarcity, salt was traded ounce for ounce for gold. Rome's major highway was called the Via Salaria, that is, the Salt Road. Along that road, Roman soldiers transported salt crystals from the salt flats at Ostia up the Tiber. In return, they received a solarius or salary, which was literally money paid to soldiers to buy salt. The old saying "worth their salt," which means to be valuable, derives from the custom of payment during the Empire. The caravan trade of the Sahara was also primarily an exchange of goods for salt. Among ancient peoples there, to eat salt with another person was an act of friendship. Slaves were often purchased with salt. Salt was so important in the Middle Ages that governments retained salt trade as a monopoly, or levied taxes on its purchase. By then, people's social rank was demonstrated by where they sat at the table, above or below the salt.

12. What does the passage mainly discuss ?
- a. The old saying "worth their salt"
 - b. The Roman Empire
 - c. Salt
 - d. Ancient trade
13. What was the rate of exchange for salt and gold in areas where salt was a scarce commodity ?
- a. One to one
 - b. One to two
 - c. One to ten
 - d. One to sixteen
14. According to the passage, where were salt flats located ?
- a. Rome
 - b. Tiber
 - c. Ostia
 - d. Salaria
15. Who enjoyed a monopoly on the salt of salt ?
- a. Soldiers of the Roman Empire.
 - b. Traders in the Sahara.
 - c. Governments in the Middle Ages.
 - d. People of high social rank

Read the passage and answer the question below. (Items 16-19)

People have donated over one billion dollars to help rebuild the Notre Dame cathedral in Paris. The 850-year-old cathedral was badly damaged in a fire on Monday. The UNESCO World Heritage site is one of the most important cultural buildings in France. Wealthy people from all over France and around the world have given hundreds of millions of dollars to help restore the cathedral to its former glory. 5 French president Emmanuel Macron told the nation in a televised address that he would make sure the reconstruction would be finished within five years. This would be in time for the opening of the Paris Olympics in 2024. However, architects say it could take decades to rebuild the world-famous landmark.

Some of the donors that are handing over cash are French billionaires. They 10 include the owners of the **luxury** brand Louis Vuitton and the cosmetics company L'Oreal. The French oil company Total is also pledging 100 million euros. Apple CEO Tim Cook tweeted that his company would donate an unspecified amount. He said: "We are heartbroken for the French people and those around the world for whom Notre Dame is a symbol of hope. Relieved that everyone is safe. Apple will be 15 donating to the rebuilding efforts to help restore Notre Dame's precious heritage for future generations." However, many people are asking whether the money would be better spent on helping the world's poor.

ที่มา : <https://breakingnewsenglish.com/1904/190419-notre-dame.html>

16. Which of the following is the best headline for the news?

- a. Power of French billionaires
- b. The damage of Notre Dame
- c. The donation for rebuilding Notre Dame
- d. Notre Dame "The world - famous landmark"

17. Why do people donate a large amount of money to rebuild Notre Dame?

- a. Because it is a symbol of hope.
- b. Because it was badly damaged in a fire.
- c. Because it is the oldest landmark of France.
- d. Because it is the one of UNESCO World Heritage site.

18. What does the word "**luxury**" in line 11 mean?

- a. Glory b. Wealthy c. Precious d. Expensive

19. What is the **purpose** of the writer?

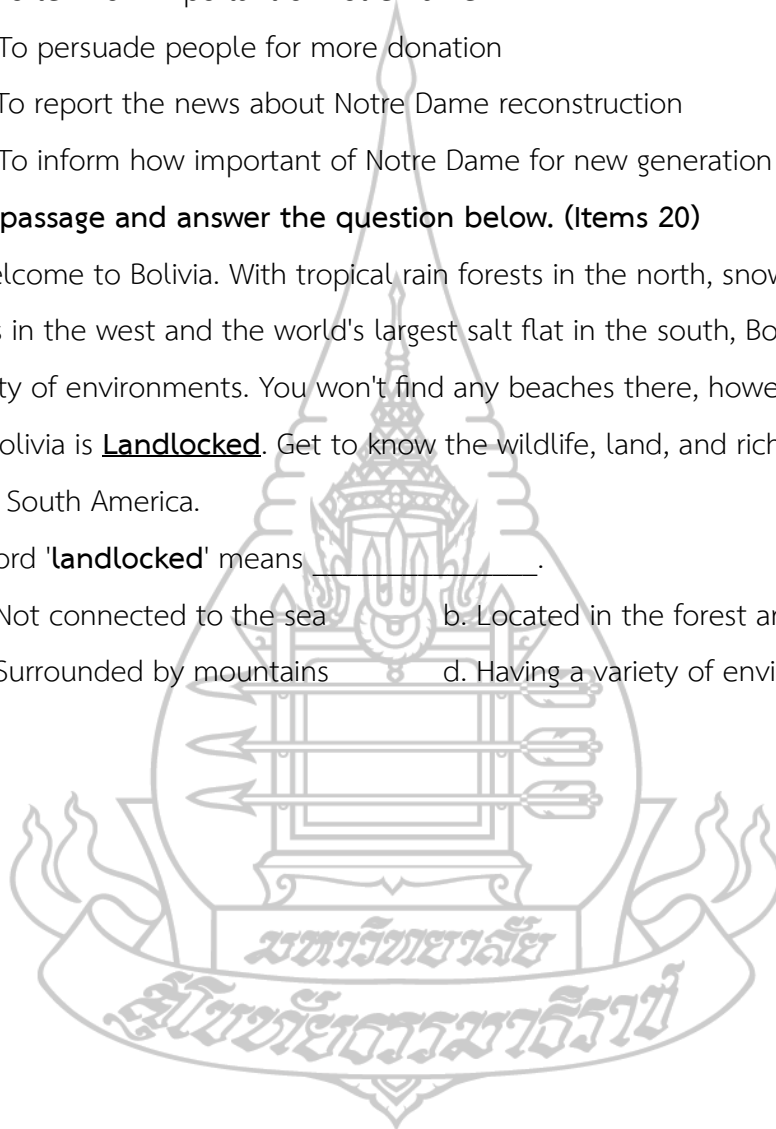
- a. To tell how important of Notre Dame
 b. To persuade people for more donation
 c. To report the news about Notre Dame reconstruction
 d. To inform how important of Notre Dame for new generation

Read the passage and answer the question below. (Items 20)

Welcome to Bolivia. With tropical rain forests in the north, snowcapped mountains in the west and the world's largest salt flat in the south, Bolivia has a wide variety of environments. You won't find any beaches there, however. That is because Bolivia is **Landlocked**. Get to know the wildlife, land, and rich culture of this country in South America.

20. The word '**landlocked**' means _____.

- a. Not connected to the sea b. Located in the forest areas
 c. Surrounded by mountains d. Having a variety of environments



แบบสอบถามความพึงพอใจต่อที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของนักเรียนมีต่อการจัดกิจกรรม

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC โดยแต่ละระดับมีความหมายดังนี้

5	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจมากที่สุด
4	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจมาก
3	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจปานกลาง
2	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจน้อย
1	หมายถึง	นักเรียนมีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1.	ข้าพเจ้าสามารถจดจำเนื้อหาและเข้าใจบทความที่อ่านมาก ยิ่งขึ้น เมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน					
2.	ข้าพเจ้ามีโอกาสคิดและแสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่า เทียมกันเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน					
3.	ข้าพเจ้าได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมากขึ้นเมื่อได้ อ่านร่วมกับเพื่อน					
4.	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนในการทำกิจกรรม					
5.	ข้าพเจ้ามีความสนุกกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นเมื่อได้ อ่านร่วมกันกับเพื่อน					
6.	ข้าพเจ้าได้รู้จักการทำงานร่วมกับเพื่อน มีการช่วยเหลือซึ่งกัน และกันอย่างจริงจัง					
7.	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้น ร่วมกันเรียนรู้เพื่อความสำเร็จ ของตนเองและของกลุ่ม					
8.	ข้าพเจ้าสามารถนำวิธีการเรียนรู้การอ่านร่วมกับเพื่อนไป ประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่นๆและใช้ในการเรียนรู้วิชาอื่นได้					
9.	การอ่านบทความภาษาอังกฤษร่วมกับเพื่อนส่งเสริมให้ข้าพเจ้า มีความกล้าแสดงออกและส่งเสริมให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน					
10.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้นเวลาได้อ่าน บทความร่วมกับเพื่อน					



ภาคผนวก ง

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ

1. ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
2. ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ
3. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับวัตถุประสงค์ (ค่า IOC)
4. ผลประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
5. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแผนที							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.00	3.67	4.00	4.33	4.00	4.33	4.00	4.33
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4.33	4.67	4.00	4.33	4.67	4.00	4.00	4.33
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4.00	3.67	4.67	4.33	4.00	4.00	4.00	4.00
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.00	4.00	4.67	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4.67	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.33
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	3.67	4.33	4.33	4.33	4.67	4.33	4.33	4.33
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4.33	4.00	4.00	4.00	4.33	4.00	4.67	4.33
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4.00	4.33	4.33	4.67	3.67	4.00	4.00	4.33
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.00	4.00	4.33	3.67	4.00	4.33	4.67	4.00
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3.67	4.00	4.00	4.33	4.00	4.00	4.33	4.33
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	5.00	4.00	4.67	4.00	4.67	4.00	4.33	4.00
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4.00	4.67	4.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.67
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.33	4.67	4.00	5.00	4.33	4.33	4.33	4.33

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแผนที่							
		1	2	3	4	5	6	7	8
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.33	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.00
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4.67	4.33	4.33	4.00	4.33	4.33	4.33	4.67
คะแนนเฉลี่ย		4.20	4.16	4.27	4.20	4.18	4.13	4.31	4.29

ผลคะแนนเฉลี่ย = 4.22

SD = 0.36



สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's a dog's Life!

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	3	5	4.00	1.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	3	4	5	4.00	1.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	3	4	4	3.67	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3	4	4	3.67	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	3	5	4	4.00	1.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.00	4.20	4.40	4.20	0.51	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Good Manners

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	3	4	4	3.67	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	5	4	4.33	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		3.93	4.27	4.27	4.16	0.31	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Luv Lines

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และ มาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	5	4	4.33	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.13	4.40	4.27	4.27	0.31	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Zero Gravity

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และ มาตรฐานการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	5	3	4.00	1.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	3	3.67	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	5	4	4	4.33	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย		4.27	4.33	4.00	4.20	0.34	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Exercise for Babies

รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความเหมาะสม/ สอดคล้อง	
	1	2	3				
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	5	3	4.00	1.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	4	3	3.67	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	3	4	5	4.00	1.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.13	4.40	4.00	4.18	0.40	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Sleep Like a Baby

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	5	4	4	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.33	4.07	4.00	4.13	0.23	มาก

**สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง I love my job!**

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และ มาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	5	5	5	5.00	0.00	มากที่สุด
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.27	4.40	4.27	4.31	0.35	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Life Rolls On

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และ มาตรฐานการเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	5	4	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	5	4	4.33	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบ CIRC	4	4	5	4.33	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	5	4	4.33	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	5	5	4.67	0.58	มากที่สุด
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การ เรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	5	4.67	0.58	มากที่สุด
	เฉลี่ย	4.13	4.40	4.33	4.29	0.42	มาก

สรุปผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ

ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

จำนวน 8 แผน จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแผนที่							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4.00	3.67	4.00	3.67	4.33	4.00	4.33	4.33
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	3.67	4.00	3.67	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	3.67	4.00	3.67	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.00	4.00
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	3.67	4.00	4.33	4.00	4.00	4.00	4.33	4.00
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.00	3.67	3.67	3.67	4.00	4.00	4.00	4.00
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	3.67	4.00	4.00	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	3.67	4.00	3.67	4.00	4.33	4.00	4.00	4.33
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.00	3.67	4.00	3.67	4.00	4.33	4.33	4.67
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	3.67	4.00	4.33	3.67	4.33	4.33	4.33	4.33

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเฉลี่ยแผนที่							
		1	2	3	4	5	6	7	8
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4.00	4.33	4.33	4.00	4.33	4.33	4.33	4.33
คะแนนเฉลี่ย		3.85	3.93	3.98	3.89	4.20	4.20	4.22	4.27

ผลคะแนนเฉลี่ย = 4.07

SD = 0.33



**สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง It's a dog's Life!**

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	3	4	3.67	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	4	3	3.67	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	3	4	3.67	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	3	4	4	3.67	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย		3.87	3.87	3.80	3.85	0.27	มาก

**สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Good Manners**

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	3	4	4	3.67	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	3	3.67	0.58	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3	4	4	3.67	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	5	4	3	4.00	1.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		3.93	4.00	3.87	3.93	0.26	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Luv Lines

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	3	4	4	3.67	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	5	4	3	4.00	1.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	4	3	3.67	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3	4	4	3.67	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	5	4	3	4.00	1.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	3	3.67	0.58	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.07	4.00	3.87	3.98	0.40	มาก

**สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Zero Gravity**

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	3	3.67	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	4	4.00	0.00	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	3	3.67	0.58	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	3	4	3.67	0.58	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	3	4	3.67	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	3	4	4	3.67	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย		3.93	3.87	3.87	3.89	0.19	มาก

**สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Exercise for Babies**

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วน และสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และ มาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	5	4	4	4.33	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	4	4	4.00	0.00	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับ เนื้อหาสาระการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	5	4.33	0.58	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.40	4.00	4.20	4.20	0.35	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Sleep Like a Baby

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	5	4	4.33	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	4	4	5	4.33	0.58	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.07	4.33	4.20	4.20	0.35	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง I love my job!

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	4	4.00	0.00	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	5	4	4.33	0.58	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.20	4.33	4.13	4.22	0.38	มาก

สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ โดยวิธีการสอนแบบปกติ
 ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 ผลการตรวจสอบคุณภาพแผนการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Life Rolls On

	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญคนที่			\bar{X}	S.D.	ระดับความ เหมาะสม/ สอดคล้อง
		1	2	3			
1	แผนการจัดการเรียนรู้มีองค์ประกอบสำคัญครบถ้วนและ สอดคล้องสัมพันธ์กัน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
2	สาระสำคัญสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และมาตรฐานการ เรียนรู้	4	4	4	4.00	0.00	มาก
3	จุดประสงค์การเรียนรู้เขียนได้ครอบคลุมความรู้ (K) ทักษะ กระบวนการ (P) และคุณลักษณะหรือเจตคติ (A)	4	4	5	4.33	0.58	มาก
4	จุดประสงค์การเรียนรู้ใช้ภาษาที่ชัดเจนและเข้าใจง่าย	4	4	5	4.33	0.58	มาก
5	สาระการเรียนรู้เหมาะสมกับวัยและระดับของผู้เรียน	5	4	4	4.33	0.58	มาก
6	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา	4	5	4	4.33	0.58	มาก
7	กิจกรรมการเรียนรู้สร้างความสนใจของผู้เรียน	4	4	4	4.00	0.00	มาก
8	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับวิธีสอนแบบปกติ	4	4	4	4.00	0.00	มาก
9	กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4	4	5	4.33	0.58	มาก
10	กิจกรรมเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	4	4	4.00	0.00	มาก
11	สื่อและอุปกรณ์มีความหลากหลายเหมาะสมกับเนื้อหาสาระ การเรียนรู้	4	5	4	4.33	0.58	มาก
12	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการใช้สื่อการเรียนรู้	5	4	4	4.33	0.58	มาก
13	การวัดและประเมินผลสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	4	4.67	0.58	มากที่สุด
14	เครื่องมือที่ใช้วัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5	4	4	4.33	0.58	มาก
15	ภาษาที่ใช้ในแผนการสอนมีความเหมาะสมเข้าใจง่าย	4	5	4	4.33	0.58	มาก
เฉลี่ย		4.33	4.27	4.20	4.27	0.42	มาก

สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค

CIRC

ลำดับ	ประเด็นการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่			รวม	ค่า IOC	สรุป
		1	2	3			
1	ข้าพเจ้าสามารถจดจำเนื้อหาและเข้าใจบทความที่ อ่านมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
2	ข้าพเจ้ามีโอกาสคิดและแสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำ อย่างเท่าเทียมกันเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
3	ข้าพเจ้าได้พัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษมาก ยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
4	ข้าพเจ้ารู้สึกดีใจที่ได้ช่วยเหลือเพื่อนในการทำกิจกรรม	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
5	ข้าพเจ้ามีความสุขกับการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น เมื่อได้อ่านร่วมกันกับเพื่อน	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
6	ข้าพเจ้าได้รู้จักการทำงานร่วมกับเพื่อน มีการช่วยเหลือ ซึ่งกันและกันอย่างจริงจัง	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
7	ข้าพเจ้ามีความกระตือรือร้น ร่วมกันเรียนรู้เพื่อ ความสำเร็จของตนเองและของกลุ่ม	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
8	ข้าพเจ้าสามารถนำวิธีการเรียนรู้การอ่านร่วมกับเพื่อน ไปประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่นๆและใช้ในการเรียนรู้วิชา อื่นได้	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง
9	การอ่านบทความภาษาอังกฤษร่วมกับเพื่อนส่งเสริม ให้ข้าพเจ้ามีความกล้าแสดงออกและส่งเสริมให้มี มนุษย์สัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	+					
		1	0	+1	2	0.66	เหมาะสมสอดคล้อง
10	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น เวลาได้อ่านบทความร่วมกับเพื่อน	+	+				
		1	1	+1	3	1	เหมาะสมสอดคล้อง

ตารางแสดงค่าความยาก (P) และอำนาจจำแนก (R) ของแบบทดสอบ
ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (จำนวน 30 ข้อ)

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	สรุป
1	0.56	0.50	ใช้ได้
2	0.56	0.50	ใช้ได้
3	0.59	0.44	ใช้ได้
4	0.17	0.33	ตัดทิ้ง
5	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
6	0.63	0.63	ใช้ได้
7	0.66	0.56	ใช้ได้
8	0.66	0.56	ใช้ได้
9	0.56	0.75	ใช้ได้
10	0.69	0.50	ใช้ได้
11	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
12	0.15	0.31	ตัดทิ้ง
13	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
14	0.59	0.44	ใช้ได้
15	0.17	0.33	ตัดทิ้ง
16	0.56	0.50	ใช้ได้
17	0.63	0.63	ใช้ได้
18	0.69	0.63	ใช้ได้
19	0.59	0.56	ใช้ได้
20	0.66	0.56	ใช้ได้
21	0.14	0.30	ตัดทิ้ง
22	0.53	0.44	ใช้ได้
23	0.56	0.63	ใช้ได้
24	0.16	0.32	ตัดทิ้ง
25	0.59	0.56	ใช้ได้
26	0.56	0.63	ใช้ได้

ข้อที่	ค่าความยาก (P)	ค่าอำนาจจำแนก (R)	สรุป
27	0.59	0.56	ใช้ได้
28	0.15	0.31	ตัดทิ้ง
29	0.14	0.30	ตัดทิ้ง
30	0.66	0.56	ใช้ได้



ตารางแสดงค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ (จำนวน 20 ข้อ)

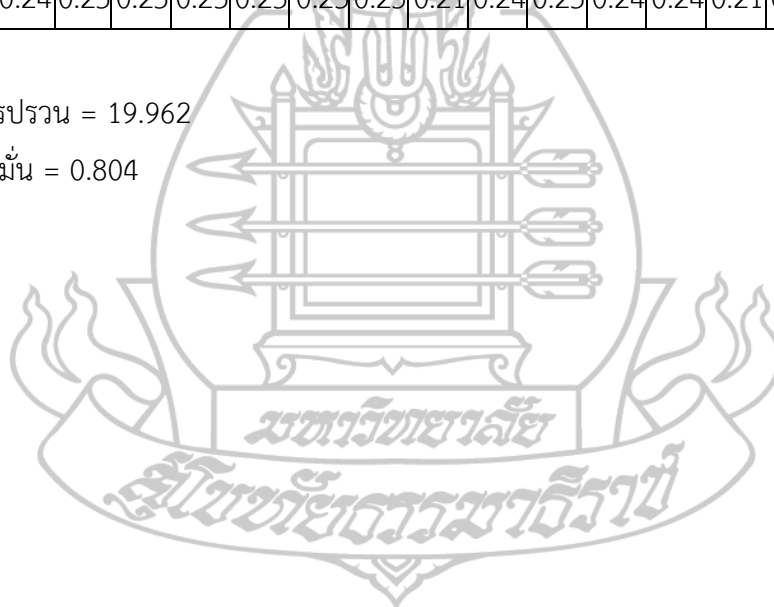
เลขที่	ข้อที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0
4	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1
5	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0
7	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0
8	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
10	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1
12	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
13	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1
14	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0
16	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
17	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0
18	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
19	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0
20	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1
21	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
23	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0
24	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1
25	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
26	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1

เลขที่	ข้อที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
27	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
33	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1
34	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1
36	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
37	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0
38	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0
39	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0
40	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1
41	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
42	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1
44	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1
45	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
46	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
47	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
48	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
49	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
50	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
51	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
52	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0
53	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1

เลขที่	ข้อที่																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
54	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0
55	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0
56	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
58	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1
59	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0
60	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1
รวม	32	34	39	32	34	36	39	35	34	42	36	33	38	36	34	40	34	40	33	35
p	0.56	0.56	0.59	0.53	0.56	0.63	0.66	0.66	0.56	0.69	0.59	0.56	0.59	0.59	0.69	0.56	0.63	0.69	0.59	0.66
q	0.44	0.44	0.41	0.47	0.44	0.38	0.34	0.34	0.44	0.31	0.41	0.44	0.41	0.41	0.31	0.44	0.38	0.31	0.41	0.34
pq	0.25	0.25	0.24	0.25	0.25	0.23	0.23	0.23	0.25	0.21	0.24	0.25	0.24	0.24	0.21	0.25	0.23	0.21	0.24	0.23

ค่าความแปรปรวน = 19.962

ค่าความเชื่อมั่น = 0.804





ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

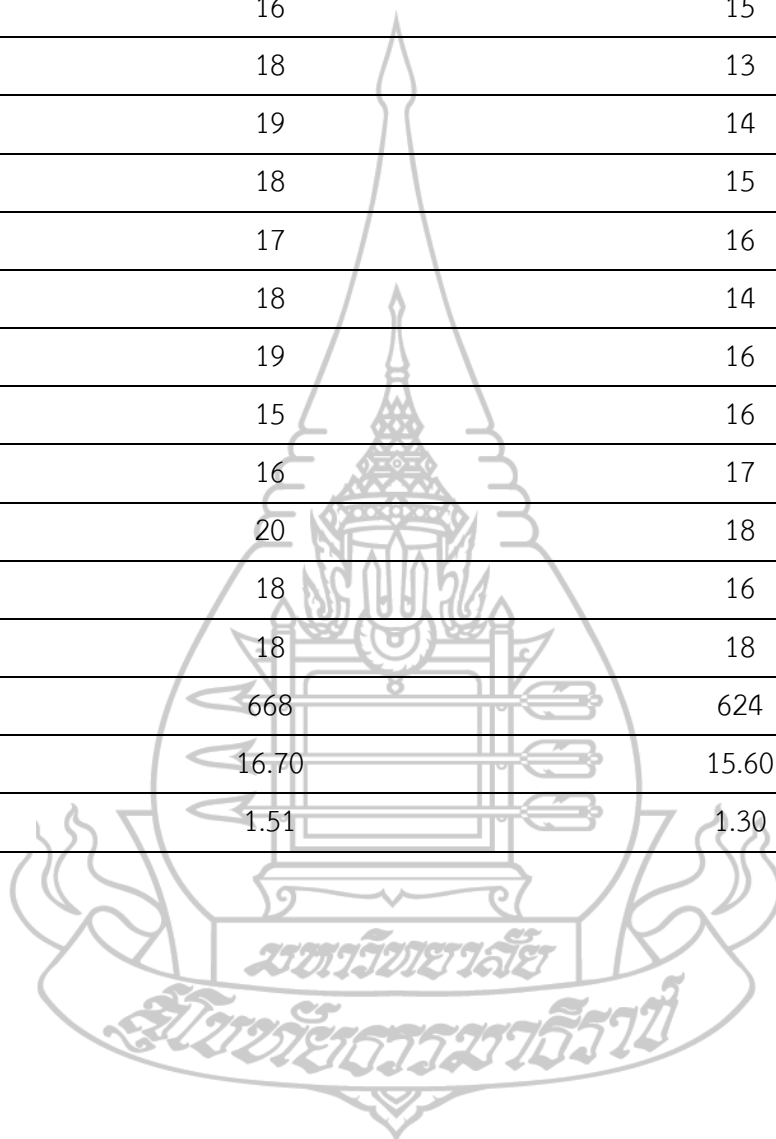
มหาวิทยาลัยศรี

นครินทรวิโรฒราชภัฏ

ตารางแสดงคะแนนหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติ

คนที่	การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC	การสอนแบบปกติ
1	18	16
2	16	15
3	15	14
4	17	15
5	15	16
6	16	16
7	14	15
8	15	17
9	16	16
10	18	13
11	16	14
12	19	15
13	15	16
14	16	16
15	17	15
16	16	18
17	17	16
18	18	13
19	16	16
20	15	15
21	16	16
22	14	15
23	15	16
24	16	17
25	17	18
26	16	15

คนที่	การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC	การสอนแบบปกติ
27	18	16
28	19	16
29	16	15
30	18	13
31	19	14
32	18	15
33	17	16
34	18	14
35	19	16
36	15	16
37	16	17
38	20	18
39	18	16
40	18	18
รวม	668	624
ค่าเฉลี่ย	16.70	15.60
S.D.	1.51	1.30



ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC และการสอนแบบปกติ

Group Statistics

Method	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
post ปกติ	40	15.6000	1.29694	.20506
CIRC	40	16.7000	1.50555	.23805

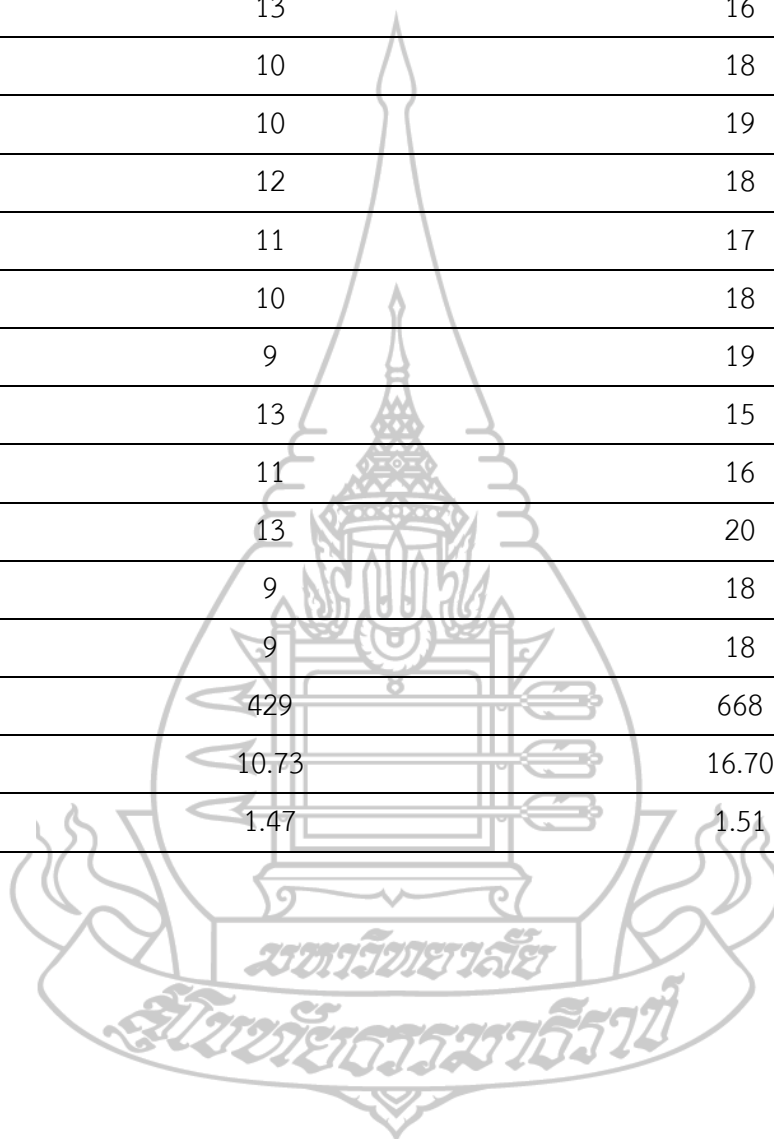
Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
post	Equal variances assumed	2.502	.118	3.501	78	.001	1.10000	.31419	1.72551	.47449
	Equal variances not assumed			3.501	76.327	.001	1.10000	.31419	1.72573	.47427

ตารางแสดงคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC

คนที่	คะแนนก่อนเรียน	คะแนนหลังเรียน
1	10	18
2	11	16
3	12	15
4	13	17
5	11	15
6	9	16
7	11	14
8	8	15
9	11	16
10	13	18
11	12	16
12	10	19
13	8	15
14	10	16
15	11	17
16	10	16
17	12	17
18	9	18
19	11	16
20	10	15
21	8	16
22	13	14
23	12	15
24	11	16
25	10	17
26	12	16

คนที่	การสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC	การสอนแบบปกติ
27	11	18
28	10	19
29	13	16
30	10	18
31	10	19
32	12	18
33	11	17
34	10	18
35	9	19
36	13	15
37	11	16
38	13	20
39	9	18
40	9	18
รวม	429	668
ค่าเฉลี่ย	10.73	16.70
S.D.	1.47	1.51



ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค CIRC ก่อนและหลังเรียน โดยใช้ T-test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	pre	10.7250	40	1.46738	.23201
	post	16.7000	40	1.50555	.23805

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	pre & post	40	-.120	.462

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2- tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	pre - post	5.97500	2.22443	.35171	6.68641	5.26359	16.988	39	.000

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวอัจฉรา ปิ่นม่น
วัน เดือน ปี เกิด	3 มิถุนายน 2536
สถานที่เกิด	จังหวัดสกลนคร
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (การสอนภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยบูรพา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
ตำแหน่ง	ครู (คศ.1)

