

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถใน
การเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1



พระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา

หลักสูตรและการสอน

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2566

The Effects of Cooperative Learning Instruction Using STAD Technique
on English Writing Ability of Grade 8 Students in Schools under the
Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education in Curriculum and Instruction

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
ชื่อและนามสกุล	พระมหาวรารลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง
แขนงวิชา / วิชาเอก	หลักสูตรและการสอน
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	2. รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนัคครินทร์)
..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)
..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร)

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

ผู้วิจัย พระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง รหัสนักศึกษา 2632101701

ปริญญา: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน)

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขียมขันติถาวร ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 2) เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน 18 ชั่วโมง 2) แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติจำนวน 9 แผน 18 ชั่วโมง 3) แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าความสามารถก่อนเรียนอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าความสามารถของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD การเขียนภาษาอังกฤษ ความพึงพอใจ มัธยมศึกษา

Thesis title: “The Effects of Cooperative Learning Instruction Using STAD Technique on English Writing Ability of Grade 8 Students in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1”

Researcher: “PHRAMAHA WARALONGKORN CHAMNANYING”; ID: “2632101701”;

Degree: Master of Education (Curriculum and Instruction);

Thesis advisors: (1) Asst. Prof. Dr.Wannaprapha Suksawas;(2) Assoc. Prof. Dr.Sita

Yiemkuntitavorn ; Academic year: 2023

Abstract

The purposes of this research were to 1) compare the English writing ability of grade 8 students before and after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique 2) compare the English writing ability of grade 8 students after through the cooperative learning instruction using STAD technique and the English writing ability of the students learning through the traditional method, and 3) examine the students’ satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique.

The research sample consisted of 60 grade 8 students from Rajavinit (Mathayom) school in the second semester of the academic year 2024, obtained by multi-stage sampling. One class was randomly assigned as an experiment group and another class was assigned as a control group. The employed research instruments were 1) 9 instructional plans based on cooperative learning using STAD technique for 18 hours, 2) 9 instructional plans based on traditional teaching method for 18 hours, 3) an English writing ability test, and 4) a questionnaire to access students’ satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique. The statistics used for data analysis were the mean, standard deviation and t-test.

The research findings revealed that 1) the English writing ability of grade 8 students after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique was higher than their pre-learning counterpart ability at the .05 level of statical significance, 2) the English writing ability of grade 8 students after learning through the cooperative learning instruction using STAD technique was significantly higher than the English grammar ability of the students learning through traditional teaching method at the .05 level of statistical significance, and 3) The students’ satisfaction towards the cooperative learning instruction using STAD technique was at a highest level.

Keywords : Cooperative Learning Instruction, STAD Technique, English Writing Ability, Satisfaction, Secondary Education

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างสูง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และรองศาสตราจารย์ ดร.ศิตา เขี่ยมขันติถาวร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ที่กรุณาสละเวลาเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ท่านได้ช่วยให้คำปรึกษา แนะนำ แนวทาง ตรวจสอบ ให้ข้อเสนอแนะในการนำมาปรับปรุงแก้ไข และติดตามการจัดทำวิทยานิพนธ์ อย่างใกล้ชิดตลอดมา เริ่มต้นตั้งแต่การนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ การเขียนโครงสร้าง การสร้างเครื่องมือ การนำเครื่องมือไปทดลองใช้ การนำข้อมูลมาวิเคราะห์ การสรุปและอภิปรายผล จนสำเร็จลุล่วงเรียบร้อย สมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาและเมตตาของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 4 ท่านที่ช่วยสละเวลาตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยโดยได้ ให้คำแนะนำสำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเหมาะสมและประสิทธิภาพเพื่อนำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ คณะครูทุก ๆ ท่านโรงเรียนราชนิเวศน์ (มัธยม) และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ทุก ๆ แห่งที่เอื้อเฟื้อ ในการดำเนินงานให้ความรู้ คำแนะนำอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือในการทดลองและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขอขอบพระคุณ คณาจารย์แขนงวิชาการหลักสูตรและการสอน สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ทุกท่านที่กรุณามอบความรู้และอบรมสั่งสอนตลอดการศึกษาในระดับปริญญาโท รวมถึงพี่ ๆ เพื่อน ๆ นักศึกษาที่เกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณบิดามารดาและพี่สาวเป็นอย่างยิ่งสำหรับกำลังใจ การสนับสนุน และการช่วยเหลือที่มีมาให้ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มเรียนจนทำวิทยานิพนธ์สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้วิจัยจะนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช นำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และพัฒนาในการประกอบวิชาชีพเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

สารบัญ

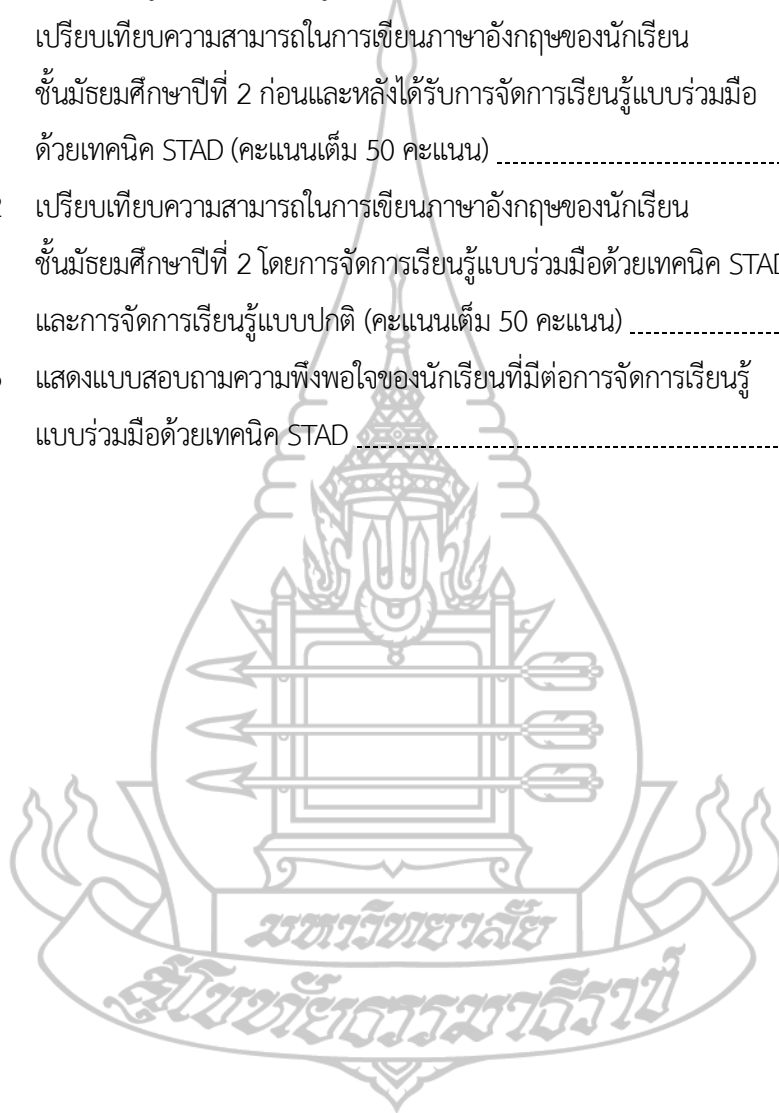
	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญตาราง	ณ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
กรอบแนวคิดการวิจัย	4
สมมติฐานการวิจัย	5
ขอบเขตการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	7
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	8
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)	11
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	22
การเขียนและวิธีการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ	33
ความพึงพอใจต่อการเรียน	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	50
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	56
รูปแบบการวิจัย	56
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	56
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65
การวิเคราะห์ข้อมูล	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	68
ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	68
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	69
ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ ด้วยเทคนิค STAD ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ	70
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	75
สรุปการวิจัย	75
อภิปรายผล	76
ข้อเสนอแนะ	81
บรรณานุกรม	83
ภาคผนวก	97
ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ	98
ข สำเนาขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	101
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	106
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ	194
ประวัติผู้วิจัย	287

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1	สังเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 30
ตารางที่ 4.1	เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD (คะแนนเต็ม 50 คะแนน) 69
ตารางที่ 4.2	เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (คะแนนเต็ม 50 คะแนน) 70
ตารางที่ 4.3	แสดงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD 71



สารบัญรูปภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	4
ภาพที่ 2.1 Maslow's hierarchy of needs	46
ภาพที่ 3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	59
ภาพที่ 3.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	61



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็วสืบเนื่องมาจากการใช้เทคโนโลยีเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลต่าง ๆ ของทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน อีกทั้งกระแสการปรับเปลี่ยนทางสังคมที่เกิดขึ้นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีการดำรงชีพของสังคมอย่างทั่วถึง ทำให้ผู้คนสามารถแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และทัศนคติต่าง ๆ ระหว่างกันได้ ภาษาหนึ่งทั่วโลกใช้ในการสื่อสารเป็นภาษาสากล คือ ภาษาอังกฤษโดยอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ส่งผลให้ภาษาอังกฤษยิ่งทวีความสำคัญมากขึ้น เพราะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร การศึกษาค้นคว้าแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (พวงนิตา วงศ์เลขา, 2566) โดยเฉพาะสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ รวมถึงประเทศไทยเองได้พยายามปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาให้มีความเป็นสากลมากยิ่งขึ้นตัวอย่างเช่นหลักสูตรที่เป็นภาษาไทยเองมีการนำเอาความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเข้ามาประยุกต์ใช้มากขึ้น และมีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ English Program หรือ Mini English Program และนอกจากนี้ทางกระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทยยังได้ส่งเสริมให้นักเรียนเริ่มเรียนภาษาอังกฤษตั้งแต่วัยอนุบาล เพื่อเตรียมความพร้อมและให้ตัวนักเรียนได้มีความคุ้นเคยกับภาษาอังกฤษดีขึ้น เมื่อเข้าเรียนในระดับสูงขึ้น (อรรชนิดา หวานคง, 2566, น. 309) นอกจากนี้ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษยังเป็นการเพิ่มขีดความสามารถหรือเพิ่มคุณสมบัติของประชากรในประเทศไทยในด้านการแข่งขันกับต่างประเทศอีกด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษโดยกำหนดให้ผู้เรียนฝึกฝนทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษ ทั้งในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาโดยมีจุดประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาความสามารถในการฟัง การพูดการอ่าน และการเขียนภาษาอังกฤษที่หลากหลาย สอดคล้องกับเหตุการณ์ทางสังคมตามความสนใจและความต้องการของผู้เรียนสามารถสรุปและนำเสนอความรู้ใหม่เป็นภาษาอังกฤษที่ถูกต้อง โดยมุ่งพัฒนาการเรียนรู้อย่างอิสระและได้กำหนดให้สาระการเรียนรู้วิชาภาษาต่างประเทศเป็นสาระการเรียนรู้ที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษาที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม คุณภาพผู้เรียนต้องผ่านการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม

คำสั่ง คำขอร้องที่ฟัง อ่านออกเสียงตัวอักษร คำ กลุ่มคำ ประโยคง่าย ๆ และบทพูดเข้าจังหวะง่าย ๆ ถูกต้องตามหลักการอ่าน บอกความหมายของคำและกลุ่มคำที่ฟังตรงตามความหมายตอบคำถามจากการฟังหรืออ่านประโยค บทสนทนาหรือนิทานง่าย ๆ พูดยึดต่อกับคำสั้น ๆ ง่าย ๆ ในการสื่อสารระหว่างบุคคลตามแบบที่ฟัง ใช้คำสั่งและคำขอร้องง่าย ๆ บอกความต้องการง่าย ๆ ของตนเอง พุดขอและให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเพื่อนบอกความรู้สึกของตนเองเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ใกล้ตัว หรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามแบบที่ฟังพูดให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องใกล้ตัวเข้าร่วมกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมที่เหมาะสมกับวัยบอกคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นฟัง/พูดในสถานการณ์ง่าย ๆ ที่เกิดขึ้นในห้องเรียนใช้ภาษาต่างประเทศ เพื่อรวบรวมคำศัพท์ที่เกี่ยวข้องใกล้ตัว มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อมใกล้ตัวอาหาร เครื่องดื่ม และเวลาว่างและเน้นสนทนาตอบตามสถานการณ์ในชีวิตประจำวันได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561)

จากรายงานผลสรุปการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (Ordinary National Education Testing: O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พบว่าในช่วงปีการศึกษา 2557-2563 วิชาภาษาอังกฤษจากผลการทดสอบโรงเรียนทั้งหมดเป็นวิชาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2564) สอดคล้องกับปัญหาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนในปีการศึกษา 2557-2563 มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ รวมทั้งจากการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและบันทึกผลหลังการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2562 พบว่าผู้เรียนร้อยละ 70.83 มีปัญหาด้านความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ผู้เรียนร้อยละ 59.72 สะกดคำศัพท์ไม่ถูกต้องรวมถึงเขียนตอบคำถามเป็นประโยคได้ไม่คล่องแคล่ว และผู้เรียนร้อยละ 54.16 ไม่ชอบเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษจึงส่งผลทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และผลการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรฐานกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 64 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้ คือ ร้อยละ 70 (โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1, 2562, น. 60) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ยึดครูเป็นศูนย์กลางเน้นการจดจำกฎเกณฑ์ไวยากรณ์ ทำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเขียนน้อย ไม่เอื้อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และการปฏิบัติภาษาเพื่อการสื่อสาร ส่งผลให้การสอนเขียนไม่ประสบผลสำเร็จและผู้เรียนขาดความกระตือรือร้น เกิดความเบื่อหน่าย และขาดความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ

จากการวิเคราะห์สภาพปัญหาจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่ผ่านมายังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์เท่าที่ควร นักเรียนไม่สามารถอ่านหรือจำคำศัพท์ ประโยคสนทนาง่าย ๆ และฟังไม่เข้าใจในระดับที่ควรจะเป็น โดยสื่อการเรียนการสอนที่ใช้ประกอบอยู่นั้นเป็นเพียงหนังสือเรียนประกอบรูปภาพ อีกทั้งทางด้านทักษะการฟัง การอ่าน การพูดและการเขียนนั้นยังไม่สามารถปฏิบัติได้จริง เนื่องจากว่าวิชา

ภาษาอังกฤษเป็นเนื้อหาที่ต้องใช้ระยะเวลาในการฝึกฝนบ่อยครั้งเพื่อทำความเข้าใจจนสามารถนำไปใช้ได้ จากสาเหตุดังกล่าวทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจึงยังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น ครูผู้สอนจึงจำเป็นต้องจัดทำวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพที่หลากหลาย และจัดหาสื่อที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการที่จะนำมาแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน (พัชรี รื่นนาค, 2564, น. 3)

การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบหนึ่งที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการร่วมมือร่วมใจในการเรียนรู้ การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีกระบวนการในการเสริมแรงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นรูปแบบหนึ่งที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่มเพื่อทำงานร่วมกัน เพื่อให้เกิดการร่วมมือร่วมใจในการเรียนรู้การทำงานร่วมกันเป็นทีม และมีกระบวนการในการเสริมแรงเพื่อให้ผู้เรียนเกิดกำลังใจ โดยสมาชิกกลุ่มจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน (อรศิริ ศิลาสัย, 2565, น. 76) องค์ประกอบที่สำคัญ 5 ขั้นตอน ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีดังนี้ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) ผู้สอนทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้วและนำเสนอเนื้อหาสาระหรือความคิดรวบยอดใหม่ 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) ผู้สอนจัดผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกันจัดให้คละกันและชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มที่จะช่วยและร่วมมือกันเรียนรู้ เพราะผลการเรียนของสมาชิกแต่ละคนส่งผลต่อผลรวมของกลุ่ม 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes) สมาชิกหรือผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคลหลังจากเรียนรู้หรือทำกิจกรรมแล้ว 4. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) เป็นคะแนนการพัฒนาหรือความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคน คะแนนพัฒนาการเป็นค่าที่เป็นตัวเลขจากการเปรียบเทียบผลการวัดพฤติกรรมของผู้เรียนคนเดิม ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป การวัดพัฒนาการของผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ผู้สอนสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียนและสิ้นสุดการเรียน ผลจากการวัดบอกถึงความสามารถที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียน 5. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition) เป็นการประกาศผลงานของทีมเพื่อรับรองและยกย่องชมเชยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ปิดประกาศ ใ้รางวัล ลงจดหมายข่าว ส่งเข้าประกวด ประกาศเสียงตามสาย เป็นต้น (วิจนา ขาวฟ้า และอรศิริ ศิลาสัย, 2565, น. 84)

จากผลการวิจัยที่เกี่ยวกับวิธีการจัด การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams-Achievement Divisions หรือ STAD) ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสามารถในการเขียนและความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เรียนด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ให้มี

ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนภาษาอังกฤษและผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้

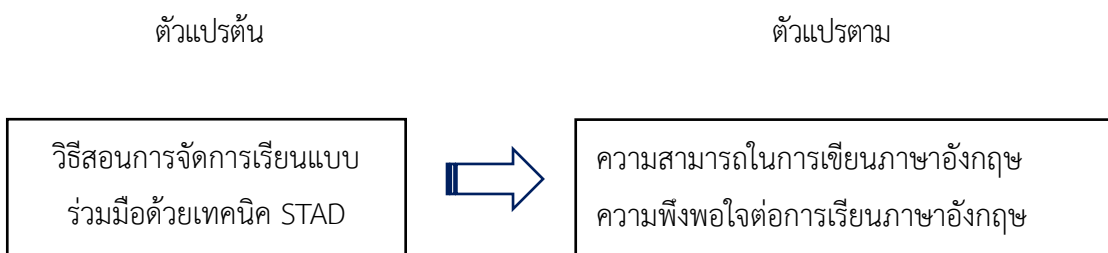
2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค (STAD) โดยประยุกต์ใช้ขั้นตอนการสอนของ (อริศิริ ศิลาสัย, 2565, น. 76) ซึ่งมีรูปแบบขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes) 4. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) และ 5. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition) แนวทางการสร้างข้อสอบภาษาวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของ วรัชดาภรณ์ พิมพิพิสิฐถาวร (2561, น. 61-75) และประยุกต์ใช้แบบวัดความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษตามแนวคิดของธัญยานี เคนคำภา (2566, น. 151-161) จากแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเขียนเป็นแผนภาพแสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังปรากฏในภาพที่ 1.1



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานของการวิจัยไว้ ดังต่อไปนี้

4.1 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่เรียนด้วยการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

4.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สูงกว่าความสามารถในการเขียนของนักเรียนแบบปกติ

5. ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขตของการวิจัย ดังต่อไปนี้

5.1 **แบบการวิจัย** การวิจัยกึ่งทดลองมีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

5.2 **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

5.2.1 **ประชากร** ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 37 โรงเรียน จำนวน 406 คน

5.2.2 **กลุ่มตัวอย่าง** ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

5.3 **ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา**

5.3.1 **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

5.3.2 **ตัวแปรตาม** ได้แก่ ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

5.4 **เครื่องมือการวิจัย** ได้แก่

5.4.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง และแผนการเรียนแบบปกติ จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง

5.4.2 แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

5.4.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

5.5 สถิติที่ใช้/การวิเคราะห์ข้อมูล ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกิจกรรมกลุ่ม ครูผู้สอนจัดกลุ่มนักเรียนแบบคละความสามารถ เพื่อให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และความสำเร็จของกลุ่ม ได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้และมีทักษะทางสังคมดีขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนการสอนตามลำดับ 5 ขั้นตอน คือ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes) 4. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) และ 5. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition)

6.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถในการใช้โครงสร้างภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามหลักการเขียนในการใช้ภาษา การจัดวางคำ บริบท และหน้าที่ ซึ่งผู้วิจัยออกแบบขึ้น

6.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD หมายถึง ความคิดเห็น ความรู้สึก และทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งวัดได้โดยการใช้แบบประเมิน ความพึงพอใจชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท (Likert's method) มี 5 ระดับตามที่คุณวิจัยพัฒนาขึ้น

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 นักเรียนมีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์กับนักเรียนในด้านการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

7.2 นักเรียนมีความพึงพอใจในการเขียนภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการพัฒนาสมรรถนะทางภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้

7.3 สามารถนำไปเป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนหรือสาขาวิชาต่าง ๆ ในโรงเรียนในการพัฒนาและจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับรายวิชาต่าง ๆ ได้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยมีรายละเอียดที่ได้นำเสนอตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.1 ความสำคัญและเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
 - 1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้
 - 1.3 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน
 - 1.4 คุณภาพของผู้เรียน
2. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)
 - 2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ
 - 2.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 - 2.4 ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
3. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
 - 3.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
 - 3.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
 - 3.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
4. การเขียนและวิธีการสอนทักษะการเขียน
 - 4.1 ความหมายและความสำคัญของการเขียน
 - 4.2 องค์ประกอบในการเขียน
 - 4.3 รูปแบบของการเขียน
 - 4.4 เทคนิคการสอนทักษะการเขียน
 - 4.5 การวัดประเมินทักษะการเขียน
5. หลักการ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการเรียน

- 5.1 ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจ
- 5.2 ประเภทของความพึงพอใจ
- 5.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการเรียน
- 5.4 การวัดผลความพึงพอใจกับการเรียน
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

1.1 ความสำคัญและเป้าหมายของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

สังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลกนำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้ง การเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างมากยิ่งขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561)

1.2 สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคม และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561) ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูลความคิดรวบยอดความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดวิสัยทัศน์ของตน

4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อประกอบอาชีพและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

แต่อย่างไรก็ตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลกยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้ง เจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อการประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญบนพื้นฐานความเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561) และได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 67 มาตรฐาน สำหรับการจัดการเรียนรู้อันหนึ่งของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้แบ่งสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศออกเป็น 4 สาระ คือ การอ่าน การเขียน การฟัง และการพูด หลักการใช้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเรียนรู้ความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณี สังคม เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อติดต่อสื่อสารได้ รวมทั้ง การเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขวางมากยิ่งขึ้นในการดำรงชีวิตประจำวัน ซึ่งแต่ละสาระการเรียนรู้ได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้นักเรียนได้สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มตามศักยภาพของตนเอง เพื่อให้นักเรียนได้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.3 บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561) ดังนี้

1. บทบาทของผู้สอน

1.1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ทำทหายความสามารถของผู้เรียน

1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการที่เป็นความคิดรวบยอด หลักการ และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

1.3 ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย

1.4 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

1.5 จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.6 ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน

1.7 วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียน รวมทั้ง ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

2. บทบาทของผู้เรียน

2.1 กำหนดเป้าหมาย วางแผนและรับผิดชอบเรียนรู้ด้วยตนเอง

2.2 เสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือหาแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ

2.3 ลงมือปฏิบัติจริง สร้างสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

2.4 มีปฏิสัมพันธ์ ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่ม และครูประเมินลักษณะอันพึงประสงค์

2.5 พัฒนาระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้กำหนดประเภทเอกสารที่จะนำมาให้ผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คือ สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว สถานการณ์ ข่าว เรื่องที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสมในการใช้คำอร่าม คำชี้แจง และคำอธิบาย ให้คำแนะนำอย่างเหมาะสม พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ฟังหรืออ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม เมื่อเขียนสิ่งเหล่านี้แล้ว ผู้เรียนต้องสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือใช้งานต่าง ๆ สามารถเขียนข้อความให้ถูกต้องตามหลักการเขียน เลือกร / ระบุข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง ระบุชื่อเรื่อง ใจความสำคัญและตอบคำถามจากเรื่องที่ได้

2. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning)

2.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning; CL)

กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning: CL) เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางรูปแบบหนึ่ง การเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ CL นี้เน้นให้ผู้เรียนเรียนรู้

ร่วมกันและมีการทำงานร่วมกัน เป็นทีมเล็ก ๆ ทีมละ 2-5 คน โดยกำหนดให้สมาชิกของทีมต้องมีละ
ความสามารถที่แตกต่างกัน เพื่อเสริมสร้างสมรรถภาพการเรียนรู้ของแต่ละคน และเพื่อที่จะทำให้สมาชิกแต่
ละคนมีความสามารถมากยิ่งขึ้น ๆ ขึ้น สมาชิกแต่ละคนจะต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนบรรลุตามเป้าหมาย
ที่ตั้งไว้ บทบาทของสมาชิกที่ทำงานด้วยกันในทีม มีหน้าที่ 2 อย่างด้วยกัน ดังต่อไปนี้

- 1) เป็นผู้เรียน - รับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเองและ
- 2) เป็นผู้สอน - รับผิดชอบการสอนและช่วยเหลือเพื่อนสมาชิกในทีมเพื่อให้เรียนรู้ไป
พร้อม ๆ กัน นักการศึกษาที่มีบทบาทที่สำคัญในการเผยแพร่แนวคิดของการเรียนรู้แบบ CL นี้คือ สลาวิน
(Slavin, 1995) จอห์นสัน จอห์นสันและโฮลลูเบค (Johnson, Johnson, D. W., Johnson, R. T., &
Holubec, E. J., 1990, p.14) มีความเห็นพ้องต้องกันว่า จุดมุ่งหมายของการเรียนแบบ Cooperative
learning : CL คือ การเรียนรู้แบบกลุ่มเพื่อทำกิจกรรมร่วมกัน แก้ไข ปัญหาและทำงานร่วมกันจนเกิด
ความสำเร็จ และประการสำคัญต้องมีกระบวนการทักษะทางสังคมไปพร้อม ๆ กัน เทคนิควิธีการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือนี้มีรูปแบบการตั้งชื่อ วิธีการ ลักษณะ หรือขั้นตอนแตกต่างกันไปตามหลักการแนวคิดของ
นักการศึกษาที่เป็นผู้ออกแบบ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

1. The Curricular Approach: Students Team Learning.

The Curricular Approach: Students Team Learning (Slavin, 1994) เป็นรูปแบบ
การจัดการเรียนรู้แบบ Cooperative Learning : CL ตามหลักการแนวคิดของนักการศึกษาหลายคน
ที่ Johns Hopkins University สหรัฐอเมริกา โรเบิร์ต สลาวิน และคณะ (Slavin, 1995) ได้นำเสนอวิธีการ
เรียนการสอนแบบ ตามหลักการและแนวคิดของ Cooperative Learning : CL คือ เป็นการเรียนรู้ที่จัดให้
ผู้เรียนมีโอกาสเรียนและการทำงานด้วยกันเป็นทีม / กลุ่มเล็ก ๆ ตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ซึ่งสมาชิกของทีม/กลุ่ม
จะมีความสามารถแตกต่างกันทั้งนี้ เพื่อที่จะช่วยเหลือกันและกันในการเรียนรู้เพื่อไปสู่เป้าหมายของกลุ่มใน
ด้านวิชาการ กระบวนการทักษะทางสังคม และมีขั้นตอนการนำไปใช้อย่างชัดเจน The Curricular Approach:
Students Team Learning Methods ที่มีชื่อเสียงและนำไปใช้กันอย่างแพร่ มีดังต่อไปนี้

- 1.1 Student Teams – Achievement Divisions (STAD)
- 1.2 Teams-Games-Tournament (TGT)
- 1.3 Jigsaw II
- 1.4 Team Accelerated Instruction (TAI) หรือ Team Assisted Individualization
(TAI)

2. The Conceptual Approach: Learning Together

David Johnson & Roger Johnson เป็นผู้ก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้ Cooperative
Learning Center ที่ University of Minnesota, USA. ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ
Conceptual Approach มีชื่อ เรียกว่า Learning Together (LT) การเรียนรู้แบบร่วมมือของจอห์นสันและ

จอห์นสันมีแนวคิดบนพื้นฐานของ การมีปฏิสัมพันธ์ในสังคมที่เน้นการให้ผู้เรียนช่วยกันในการเรียนรู้ โดยมีการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาอาศัยกัน มีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการวิเคราะห์กระบวนการของทีม และมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานร่วมกัน

Johnson & Johnson. (1992) เป็นผู้ก่อตั้งศูนย์การเรียนรู้ Cooperative Learning Center ที่ University of Minnesota, USA. ได้พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Conceptual Approach มีชื่อเรียกว่า Learning Together (LT) การเรียนรู้แบบร่วมมือของ Johnson & Johnson มีแนวคิดบนพื้นฐานของ การมีปฏิสัมพันธ์ในสังคมที่เน้นการให้ผู้เรียนช่วยกันในการเรียนรู้ โดยมีการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน มีการปรึกษาหารือกันอย่างใกล้ชิด มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการวิเคราะห์กระบวนการของทีม และมีการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบงานร่วมกัน

นอกจากนี้ การเรียนรู้แบบร่วมมือ ไม่ได้ความหมายว่า วิธีการจัดให้ผู้เรียนเข้าทีม/กลุ่มแล้วให้ทำงานและบอกให้ผู้เรียนช่วยกันทำงานเท่านั้น ในการใช้รูปแบบการจัดการเรียนแบบ CL ตามหลักการของ Johnson & Johnson จะต้องใช้ให้เต็มกระบวนการคือ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ อย่างน้อย 5 ประการ ดังนี้

1. การพึ่งพาและเกื้อกูลกัน (positive interdependence) หมายถึงการพึ่งพากันในด้านการได้รับผลประโยชน์จากความสำเร็จของทีมร่วมกัน ซึ่งความสำเร็จของทีมอาจจะเป็นผลงานหรือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทั้งกลุ่ม

2. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (individual accountability)
3. ทักษะทางสังคมและการทำงานร่วมกันเป็นทีม (social skills)
4. กระบวนการกลุ่ม (group processing)
5. รางวัลกลุ่ม (group reward)

อีกอย่างหนึ่ง Johnson & Johnson. (1992) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนทำงาน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน จึงจะเกิดแรงจูงใจให้ผู้เรียนมีการพึ่งพาซึ่งกันและกัน สามารถร่วมมือกันทำงานให้บรรลุผลจึงจะสำเร็จได้ นอกจากนี้ ยังต้องมีการพึ่งพาในเชิงวิธีการ กล่าวคือ ผู้สอนจะต้องจัดให้มีกิจกรรมที่มีการพึ่งพากันในด้าน กระบวนการทำงานเพื่อให้งานกลุ่มสามารถบรรลุได้ตามเป้าหมาย เช่น มีอุปกรณ์/สื่อการเรียน/ใบงาน เพียง 1 ชิ้นต่อกลุ่ม ผู้สอนจะต้องสร้างสภาพการณ์จริง / จำลอง เพื่อจะให้ผู้เรียนแต่ละคนในกลุ่มได้รับรู้ว่าตนเองมีความสำคัญต่อความสำเร็จของกลุ่ม ทั้งนี้ จึงมีนักวิชาการหลายท่านผู้ให้ความหมายของเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ (Cooperative Learning: CL) ดังนี้

นักวิชาการต่างประเทศ

Ajose, Sunday ,A. & Joyner, Virginia G. (2010) กล่าวว่า วิธีสอนแบบร่วมมือเป็นกระบวนการซึ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน ซึ่งการเรียนแบบร่วมมือมีลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ คือ

1. ใช้การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน
2. ใช้ปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด
3. ใช้ความรับผิดชอบในตัวเองต่องานที่ได้รับมอบหมาย
4. ใช้ทักษะทางสังคม
5. ใช้ทักษะในกระบวนการสอนแบบร่วมมือ

Kessler, R.C. (2012) ได้ให้คำจำกัดความของวิธีสอนแบบร่วมมือว่าเป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนแบบกลุ่มซึ่งวิธีการเรียนที่ขึ้นอยู่กับผู้เรียนในกลุ่มต้องมีสัมพันธ์ภาพทางสังคมด้วยกัน แลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งกันและกัน เพื่อเป็นกำลังใจคอยให้การกระตุ้นและช่วยเหลือผู้เรียนที่อยู่ในกลุ่มเดียวกันให้เกิดการเรียนรู้จนประสบความสำเร็จหรือบรรลุจุดหมายด้วยกัน

นักวิชาการในประเทศ

ณัฐวรรณ ลาลิทธิ (2565) กล่าวว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนรู้ร่วมมือกันเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 4-5 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน (เก่ง ปานกลาง และอ่อน) ได้ดำเนินกิจกรรมร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม รวมทั้ง ผู้เรียนทุกคนจะเห็นคุณค่าในความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยยึดหลักความสำเร็จของกลุ่มคือความสำเร็จของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม โดยมีผลคะแนนจากการทดสอบย่อยของสมาชิกแต่ละคนมาเปรียบเทียบกับคะแนนฐานที่ตั้งไว้จะได้คะแนนพัฒนาการของสมาชิกแต่ละคน จากนั้น ผู้สอนจึงนำคะแนนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม เพื่อตัดสินเสริมแรงด้วยการให้รางวัลหรือกล่าวยกย่องคำชมเชยสามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้

ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์ (2561) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่แบ่งผู้เรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน โดยทำงานกันเป็นกลุ่ม เป็น การเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดร่วมกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผลซึ่งกันและกัน โดยมุ่งเน้นผลประโยชน์และความสำเร็จของกลุ่ม

จากคำนิยามเกี่ยวกับวิธีสอนแบบร่วมมือโดยนักการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปความหมายของวิธีสอนแบบร่วมมือได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นเทคนิคการจัดการเรียนรู้อุปแบบหนึ่งที่ให้นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนแตกต่างกันมาเรียนรู้และทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยสมาชิกที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน คือ สูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน มาทำงานที่ได้รับมอบหมายร่วมกันเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายเดียวกัน

ของกลุ่ม โดยที่สมาชิกทุกคนภายในกลุ่มมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทุกคนในกลุ่มมีบทบาทที่ชัดเจนและทำงานไปพร้อม ๆ กัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันรับผิดชอบร่วมกันทั้งในส่วนของตนและส่วนรวม เพื่อความสำเร็จและบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม

2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือ

การเรียนแบบร่วมมือมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องและจำเป็นอย่างยิ่งที่ครูผู้สอนต้องนำทฤษฎีต่าง ๆ มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการเรียนแบบร่วมมือดังนี้

1. ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) เป็นเทคนิคจูงใจในการเรียนแบบร่วมมือโดยเน้นรางวัลเป็นโครงสร้างและเป้าหมายในการปฏิบัติที่มีลักษณะเฉพาะ 3 อย่าง คือ การร่วมมือกันปรับปรุงเป้าหมายเฉพาะบุคคล การแข่งขันกำหนดเป้าหมายรายบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่ใช้ความพยายามไปสู่เป้าหมาย การใช้เทคนิคแรงจูงใจจากโครงสร้างเป้าหมายทำให้สมาชิกบรรลุผลตามเป้าหมายได้ ซึ่งทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จด้วย นอกจากนี้ การประชุมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายทำให้สมาชิกต้องระลึกเสมอว่าทำอะไรให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งมีความสำคัญมาก การเสริมกำลังใจของกลุ่มด้วยการให้สมาชิกทำงานเต็มความสามารถ ทำให้การปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายและสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและผลตอบแทนที่กลุ่มได้รับยังเป็นการเสริมแรงทางสังคมด้วย ซาคริต เซ็อนสวังก์ (2566) ได้กล่าวถึงหลักการในการสร้างแรงจูงใจในการเรียน ดังนี้

1.1 การชมเชยและการตำหนิ ทั้งการชมเชยและการตำหนิจะมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนด้วยกันทั้งสองอย่าง จากการพิจารณาโดยละเอียดเกี่ยวกับอิทธิพลการชมเชยและการตำหนิปรากฏว่าโดยทั่วไปแล้วการชมเชยจะให้ผลดีกว่าการตำหนิบ้างเล็กน้อยนักเรียนโตชอบชมเชยมากกว่าการตำหนิ การชมเชยและการตำหนิมีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียนหญิงน้อยกว่านักเรียนชาย ส่วนนักเรียนที่เรียนรู้เมื่อถูกตำหนิจะมีความพยายามมากกว่าได้รับคำชมเชย

1.2 การทดสอบบ่อยครั้งคะแนนจากการทดสอบจะเป็นสิ่งจูงใจ มีความหมายต่อนักเรียนอย่างมาก การขาดสอบบ่อยครั้ง จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนสนใจการเรียนมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ

1.3 การค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง ควรเสนอแนะหรือกำหนดหัวข้อที่จะทำให้ให้นักเรียนสนใจใคร่รู้ เพื่อให้ให้นักเรียนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมด้วยตนเอง อย่างไรก็ตาม การกำหนดหัวข้อต้องคำนึงอย่าให้ยากเกินความสามารถหรือต้องใช้เวลานานเกินไป เพราะจะทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายและหมดความสนใจ

1.4 วิธีการที่แปลกใหม่ ควรนำวิธีการที่แปลกใหม่เพื่อสร้างความสนใจของนักเรียนใช้วิธีการใหม่ ที่นักเรียนไม่เคยคาดคิดหรือมีประสบการณ์มาก่อน เช่น การให้นักเรียนร่วมกันวางเค้าความ

ประเมินผลการเรียนการสอน ให้นักเรียนช่วยกันคิดกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งแปลกไปกว่าที่เคยทำ วิธีแปลกใหม่จะช่วยให้เด็กเกิดความสนใจ และมีแรงจูงใจการเรียน

1.5 ตั้งรางวัลสำหรับงานที่มอบหมาย ครูควรตั้งรางวัลไว้ล่วงหน้าแก่นักเรียนทำสำเร็จ เพื่อช่วยให้นักเรียนพยายามมากขึ้น และการให้รางวัลก่อนการเรียนรู้ก็ได้ เพื่อให้นักเรียนทราบถึงผล การเรียนรู้ใหม่ ครูควรพยายามให้นักเรียนมีโอกาสได้รับแรงเสริมอย่างทั่วถึงกัน ไม่ควรเน้นเฉพาะผู้ที่ชนะ การแข่งขันเท่านั้น แต่อาจให้รางวัลในการแข่งขันกับตนเองก็ได้

1.6 ตัวอย่างสิ่งที่น่าสนใจที่นักเรียนคุ้นเคยและคาดไม่ถึง การยกตัวอย่างประกอบการสอน ควรเป็นสิ่งที่นักเรียนคุ้นเคยแล้ว เพื่อให้นักเรียนเข้าใจง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น

1.7 เชื่อมโยงบทเรียนใหม่กับสิ่งที่นักเรียนเรียนรู้มาก่อน การเอาสิ่งใหม่ไปเชื่อมโยง สัมพันธ์กับสิ่งที่เคยรู้มาก่อน จะทำให้เข้าใจง่ายและชัดเจนขึ้น ซึ่งจะทำให้นักเรียนสนใจบทเรียนมากขึ้น เพราะคาดหวังว่าจะได้นำเอาสิ่งที่เรียนไปใช้ประโยชน์ และเป็นพื้นฐานในการเรียนต่อไป

1.8 เกมและการเล่นละคร การสอนที่ให้นักเรียนได้ปฏิบัติจริงทั้งในการเล่น เกม และแสดงละครทำให้นักเรียนเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและช่วย ให้เข้าใจบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น

1.9 สถานการณ์ที่ทำให้นักเรียนไม่พึงปรารถนา สถานการณ์ที่ทำให้นักเรียนเบื่อไม่ พอใจ ควรหาทางลดหรือขจัดเพราะเป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ และอาจทำให้นักเรียนไม่เข้าใจบทเรียนได้ ฉะนั้นในการเรียนการสอนครูควรสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากมาประยุกต์ใช้เพื่อให้สามารถบรรลุ เป้าหมาย และเกิดประสิทธิภาพต่อการเรียน

2. ทฤษฎีการเรียนรู้ทางสติปัญญา

การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ระดม ความคิดหลากหลายรูปแบบ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานทางความรู้และความสามารถที่แตกต่างกันเมื่อ ได้มาร่วมทำกิจกรรมด้วยกันจึงต้องมีการปรับความคิด กระบวนการคิด ซึ่งทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนา สติปัญญาได้เป็นอย่างดี

Rahmatika, A. (2019) ได้สรุปว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือในกลุ่มย่อยนักเรียนจะได้ ปฏิสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิดในระหว่างการทำกิจกรรมกลุ่ม ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ทาง สติปัญญาในระดับสูงได้แก่ ทักษะการคิด การแก้ปัญหา สิ่งเหล่านี้จะทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ มากกว่าการเรียนแบบปกติ กลไกหรือกระบวนการทางสติปัญญาสำคัญที่เกิดขึ้นในการทำงานกลุ่มที่ส่งเสริม ความรู้คือ

1) การละลายความขัดแย้ง เมื่อมีการเข้ากลุ่มย่อยในขณะที่ทำกิจกรรมสมาชิกอาจมี การคัดค้านไม่เห็นด้วยทำให้เกิดความขัดแย้ง จึงต้องกลับมาคิดทบทวนเพิ่มเติมเพื่อปรับความเข้าใจมั่นใจใน คำตอบที่ถูกต้องเหมาะสม มีเหตุผลจึงเป็นการเพิ่มทักษะการคิด

2) การระดมและการใช้ความรู้และประสบการณ์ร่วมกัน สมาชิกแต่ละคนย่อมมีพื้นฐานประสบการณ์การเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เมื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาพร้อมกันจะได้ความคิดที่หลากหลาย

3) เพื่อนสอนเพื่อน สมาชิกในกลุ่มจะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะในด้านการคิดและแก้ปัญหา

3. ทฤษฎีจิตวิทยาสังคม

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน มีลักษณะแตกต่างจากการให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียนทั่วไป แทนที่จะปล่อยให้ให้นักเรียนทำงานตามกลไกกลุ่มโดยเสรี ครูต้องจัดประสบการณ์และวางเงื่อนไขให้นักเรียนร่วมมือกันทำงานอย่างจริงจัง มีความเต็มใจที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อการเรียนรู้เนื้อหาวิชาเท่านั้น แต่เพื่อให้นักเรียนได้รู้จักทำงานร่วมกันกับผู้อื่นเป็นกลุ่มสังคมได้

Kessler, R.C. (2012) ได้กล่าวว่า วิกฤตทางจิตสังคมเกิดจากธรรมชาติของจิตสังคม ซึ่งประกอบด้วยความต้องการทางจิตของแต่ละคนซึ่งขัดแย้งกับความต้องการทางสังคม และจากทฤษฎีความสำเร็จในแต่ละระยะส่งผลให้เกิดบุคลิกภาพที่ดีและการมีลักษณะที่พึงมี ซึ่งก็คือลักษณะที่เป็นจุดแข็งที่สามารถแก้วิกฤตต่าง ๆ หากไม่สำเร็จจะลดความสามารถในการไปขั้นต่อไป และจะเกิดบุคลิกภาพหรือตัวตนที่ไม่ดี ซึ่งสามารถแก้ไขได้ในภายหลังการจัดสภาพการณ์และเงื่อนไขให้นักเรียนร่วมมือกันนั้น อาศัยทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคมเป็นพื้นฐาน โดยนำแนวคิดในการศึกษาพฤติกรรมของคนในกลุ่ม ซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของกลุ่มโดยส่วนรวม จะช่วยให้เข้าใจถึงกระบวนการในการทำงานร่วมกัน ประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1) องค์ประกอบส่วนบุคคล เป็นมโนทัศน์เกี่ยวกับคน ความสามารถของบุคคลที่จะเข้าใจตนเองและผู้อื่น แรงจูงใจ ความสนใจ ความต้องการ สิ่งเหล่านี้มีอิทธิพลต่อการมีปฏิสัมพันธ์ทั้งทางบวกและทางลบกับบุคคลอื่นปฏิสัมพันธ์ทางบวก เช่น การช่วยเหลือ การริเริ่ม การรอบรู้ในเรื่องต่าง ๆ ส่วนทางลบ เช่น การอยากเด่นคนเดียวการต่อต้าน การไม่ร่วมมือ

2) ประสบการณ์ ความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิธีดำเนินงานของกลุ่มผู้ที่ประสบความสำเร็จ เมื่อทำงานกลุ่มย่อมมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานกลุ่มย่อมมีเจตคติที่ดีต่อการทำงานกลุ่มผู้ที่ได้รับความล้มเหลวในการทำงานกลุ่มก็มักมีเจตคติไม่ดีต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่นประสบการณ์มักมีอิทธิพลโดยตรงต่อกลุ่ม ส่วนความรู้ของแต่ละบุคคลก็มีความสำคัญต่อการทำงานกลุ่มเช่นกัน คือ ถ้าบุคคลมีความรู้ในเรื่องที่กลุ่มต้องการย่อมเกิดความมั่นใจในการทำงานไม่เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานกลุ่มสำหรับทักษะของการทำงานกลุ่มมี 2 ประเภทใหญ่ คือ ทักษะในการทำงานหรือกิจกรรมเฉพาะอย่างกับทักษะในการสื่อสารความกับผู้อื่น

3) จุดมุ่งหมาย จุดมุ่งหมายที่ชัดเจนเป็นที่เข้าใจและยอมรับของบุคคล และทำให้กลุ่มเห็นทิศทางในการทำงาน จุดมุ่งหมายมี 2 ประเภทคือ จุดมุ่งหมายของบุคคลและจุดมุ่งหมายของกลุ่ม สอดคล้องกัน จึงจะทำให้เกิดบรรยากาศการทำงานแบบร่วมมือกัน

4) องค์ประกอบด้านเกียรติยศ เป็นพลังที่ช่วยให้บุคคลซึ่งแตกต่างกันได้มาร่วมมือกัน เนื่องจากบุคคลแต่ละคนไม่อยากจะแตกต่างจากคนอื่นมากเกินไป และไม่ยอมด้อยกว่าคนอื่นการทำงานกลุ่มสร้างบรรยากาศให้ทุกคนมีคุณค่าเท่าเทียมกัน

5) ขนาดของกลุ่ม กลุ่มที่มีสมาชิกมากเกินไปอาจทำให้งานล่าช้าหรือภาระงานไปตกกับสมาชิกบางคนเท่านั้น ขนาดของกลุ่มจึงควรเหมาะสมกับสถานการณ์ จุดมุ่งหมายของงานและกระจายภาระงานให้ทั่วถึงทุกคน

6) สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เช่นการจัดห้องเรียน โต๊ะเรียน จัดโต๊ะประชุม อภิปราย ทุกสิ่งมีความสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมบรรยากาศของกลุ่ม ป้องกันมิให้เกิดความรู้สึกแตกแยกกัน

4. ทฤษฎีร่วมมือกัน

ทศนา แคมมณี (2562) ได้รวบรวมทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Theory of Cooperative or Collaborative Learning) ไว้ดังนี้ ทฤษฎีนี้มีแนวคิดว่าการพึ่งพากันทางสังคม (Social Interdependence) เป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของบุคคล การกำหนดหรือสร้างสถานการณ์ที่ทำให้เกิดการพึ่งพากันทางสังคมแบบใดแบบหนึ่ง ทำให้บุคคลมีปฏิสัมพันธ์กันตามรูปแบบที่ต้องการร่วมมือกันจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลอยู่ในสถานการณ์ของการพึ่งพากันทางบวก ส่งผลให้บุคคลส่งเสริมกันและกันทำให้ประสบความสำเร็จและสร้างความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างบุคคล

จากทฤษฎีของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่กล่าวมาข้างต้น อาจจะสรุปได้ว่า ทฤษฎีการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้แบบร่วมมือมุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนมีความมานะพยายามตั้งใจช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ลดความขัดแย้งสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลสมาชิกในกลุ่มทำงานเต็มความสามารถปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางสติปัญญา ส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล นอกจากมุ่งเน้นให้นักเรียนเกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นแล้วยังมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนได้ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเสริมแรงความพึงพอใจหลากหลายรูปแบบเพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนด้วย

2.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีหลากหลายที่นิยมใช้ในการเรียนการสอน ดังนี้ (อรศิริ ศิลาสัย, 2565)

1. การแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (Student Teams Achievement Divisions หรือ STAD) เป็นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่สมาชิกในกลุ่ม 4 คนมีระดับสติปัญญาต่างกันเช่น เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน อ่อน 1 คน ครูผู้สอนกำหนดบทเรียนและการทำงานกลุ่ม แล้วจึงสอนบทเรียนให้ผู้เรียนทั้งชั้น จากนั้น

ให้กลุ่มทำงานตามที่กำหนด ผู้เรียนในกลุ่มช่วยเหลือกันนักเรียนเก่งช่วยกันตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้อง ก่อนนำส่งครูผู้สอน การสอบต่างคนต่างทำข้อสอบ แล้วเอาคะแนนของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนของกลุ่ม ครูผู้สอนจัดลำดับคะแนนของทุกกลุ่มแล้วปิดประกาศให้ทุกคนทราบ

2. การแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม (Team Games Tournament หรือ TGT) การจัดกิจกรรมจะเป็นในรูปของการแข่งขัน ภารกิจของกลุ่มคือกลุ่มต้องเตรียมสมาชิกในกลุ่มให้พร้อมในการตอบปัญหาที่ผู้สอนจัดเตรียมไว้ ในการแข่งขันผู้สอนจะจัดให้นักเรียนที่มีผลการเรียนระดับเดียวกันแข่งขันกันตอบคำถาม คะแนนที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนทำได้จะนำมาวมเป็นคะแนนของกลุ่ม ทั้งนี้จะมีการจัดกลุ่มใหม่ทุกสัปดาห์ โดยพิจารณาจากความสามารถของแต่ละบุคคล แต่จะไม่มีการสอบทุกสัปดาห์

3. การเรียนรู้เป็นกลุ่มเพื่อช่วยเหลือเพื่อน (Team Assisted Individualization หรือ TAI) เป็นการเรียนการสอนที่ผสมผสานระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือและการเรียนการสอนรายบุคคลเข้าด้วยกัน เน้นการตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4-5 คนในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยสมาชิก ซึ่งมีความสามารถแตกต่างกันในเรื่องผลการเรียน เพศ และสภาพครอบครัว ครูผู้สอนเรียกผู้เรียนที่มีระดับความรู้เดียวกันของแต่ละกลุ่มมาสอน ความยากง่ายของเนื้อหาที่สอนแตกต่างกัน ทุกคนสอบโดยไม่มีการช่วยเหลือกันมีการให้รางวัลทีมที่ทำคะแนนได้ดีกว่าเดิม

4. การเรียนรู้แบบร่วมมือผสมผสานการอ่านและการเขียน (Cooperative Integrated Reading and Composition หรือ CIRC) เป็นรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียนที่มีความสามารถในการอ่านพอสมควรและสามารถตัดสินใจเลือกหนังสืออ่านตามที่สนใจได้ในขณะปฏิบัติกิจกรรม โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มเก่งและกลุ่มอ่อนให้จับคู่กันผู้สอนเรียกคู่ที่มีความรู้เท่ากันจากทุกกลุ่มมาสอน ให้กลับเข้ากลุ่มแล้วเรียกคู่ถัดไปจากทุกกลุ่มมาสอน คะแนนของกลุ่มพิจารณาจากคะแนนสอบของสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคล

5. ปริศนาความรู้ (Jigsaw) เป็นกิจกรรมที่ครูผู้สอนมอบหมายให้สมาชิกในกลุ่มแต่ละกลุ่มศึกษาเนื้อหาที่กำหนดให้ สมาชิกแต่ละคนจะถูกกำหนดโดยกลุ่มให้ศึกษาเนื้อหาคนละตอนที่แตกต่างกัน ผู้เรียนจะไปทำงานร่วมกับสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายให้ศึกษาเนื้อหาที่เหมือนกันหลังจากที่ทุกคนศึกษาเนื้อหานั้นจนเข้าใจแล้ว จึงกลับเข้ากลุ่มเดิม แล้วเล่าเรื่องที่ตนศึกษาให้สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มฟัง โดยเรียงตามลำดับเรื่องราว เสร็จแล้วให้สมาชิกในกลุ่มคนใดคนหนึ่งสรุปเนื้อหาของสมาชิกทุกคนเข้าด้วยกัน ครูผู้สอนอาจเตรียมข้อสอบเกี่ยวกับบทเรียนนั้นไว้ทดสอบความเข้าใจเนื้อหาที่เรียนในช่วงสุดท้ายของการเรียน

6. กลุ่มร่วมมือ (Co-op Co-op) เป็นเทคนิคการทำงานกลุ่มวิธีหนึ่ง โดยสมาชิกในกลุ่มที่มีความสามารถและความถนัดแตกต่างกันได้ แสดงบทบาทตามหน้าที่ที่ตนถนัดอย่างเต็มที่ทำงานประสบความสำเร็จ วิธีนี้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกความรับผิดชอบการทำงานกลุ่มร่วมกันและสนองต่อหลักการของการเรียนรู้ และร่วมมือที่ว่า “ความสำเร็จแต่ละคน คือ ความสำเร็จของกลุ่มความสำเร็จของกลุ่ม คือ

ความสำเร็จของทุกคน” สมาชิกกลุ่มที่มีความสามารถแตกต่างกันจะแบ่งหน้าที่รับผิดชอบไปศึกษาหัวข้อย่อยที่ได้รับมอบหมาย แล้วนำงานจากการศึกษาค้นคว้ามารวมกันเป็นงานกลุ่มปรับปรุงให้ต่อเนื่องเชื่อมโยง มีความสละสลวยเสร็จแล้วจึงนำเสนอต่อชั้นเรียน ทุกกลุ่มจะช่วยกันประเมินผลงาน

สรุปได้ว่า รูปแบบของการจัดการเรียนแบบร่วมมือนี้มีหลากหลายวิธี คือ การแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ การแข่งขันระหว่างกลุ่มด้วยเกม การเรียนรู้เป็นกลุ่มเพื่อช่วยเหลือเพื่อนเป็นรายบุคคลการเรียนรู้แบบร่วมมือผสมผสานการอ่านและการเขียน ปริศนาความรู้ และกลุ่มร่วมมือ ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียนและเนื้อหาวิชา เพื่อให้ได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากที่สุดเพราะรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไม่มีรูปแบบการเรียนรู้แบบใดที่สามารถใช้ได้กับบทเรียนทุกลักษณะ นอกจากนั้นตัวผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ควรมีความเข้าใจในบทบาทของตนเองในการจัดกิจกรรมด้วย

2.4 ประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ในการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ได้มีนักวิชาการหลายท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ดังนี้

สมศักดิ์ ขจรเจริญกุล (2558, น. 21) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะสูงขึ้นการร่วมกันเรียนทำให้นักเรียนภายในกลุ่มได้รับความคิดเห็นที่หลากหลายจากการโต้แย้ง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รับรู้ปัญหาและทางเลือกในการแก้ปัญหาสิ่งเหล่านี้มีส่วนส่งเสริมการพัฒนากระบวนการคิด
2. พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและทักษะทางสังคม เพราะนักเรียนสามารถเรียนรู้จากประสบการณ์จริงกับเพื่อน แทนที่จะอ่านหนังสือหรือดูจากคนอื่นโดยไม่ลงมือปฏิบัติจริง
3. ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเองและมีความภูมิใจในตนเอง การรวมกลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันโดยมีเป้าหมายกลุ่ม คือ ต้องทำคะแนนกลุ่มของตนให้มากนักเรียนทุกคนจะต้องช่วยเหลือกันทำให้เห็นคุณค่าในตนเอง การเรียนรู้เป็นไปอย่างกว้างขวางเพราะมีการแก้ปัญหา ร่วมกัน ค้นคว้าร่วมกัน

Johnson D.W. & Johnson R.T. (1987, pp. 13-14) ได้กล่าวถึงประโยชน์ในการเรียนแบบร่วมมือสรุปได้ดังนี้

1. สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างสมาชิกเพราะทุกคนมีการร่วมมือกันทำงานกลุ่ม
2. สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก แสดงความคิดเห็น ลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน
3. เสริมให้มีความช่วยเหลือกัน เช่น เด็กเก่งช่วยเด็กไม่เก่ง

4. ร่วมกันคิดทุกคน ทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกันเพื่อ ประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิด หาข้อมูลให้มากและวิเคราะห์และตัดสินใจเลือก

5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเข้าใจกันอีก ทั้งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีการ พัฒนาระดับที่สูงขึ้น

กนการรณ มุลชัย (2566, น. 76) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือไว้ ดังนี้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะสูงขึ้นการร่วมกันเรียนทำให้นักเรียนภายใน กลุ่มได้รับความคิดเห็นที่หลากหลายจากการโต้แย้ง แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน รับรู้ปัญหาและ ทางเลือกในการแก้ปัญหาสิ่งเหล่านี้มีส่วนส่งเสริมการพัฒนาระบวนการคิด

2. พัฒนาทักษะความเป็นผู้นำและทักษะทางสังคม เพราะนักเรียนสามารถเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริงกับเพื่อน แทนที่จะอ่านหนังสือหรือดูจากคนอื่นโดยไม่ลงมือปฏิบัติจริง

3. ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเองและมีความภูมิใจในตนเอง การรวมกลุ่ม นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกันโดยมีเป้าหมายกลุ่ม คือ ต้องทำคะแนนกลุ่มของตนให้มากนักเรียนทุก คนจะต้องช่วยเหลือกันทำให้เห็นคุณค่าในตนเอง การเรียนรู้เป็นไปอย่างกว้างขวางเพราะมีการแก้ปัญหา ร่วมกัน คำนวณร่วมกัน

จรินทร์ อุ่นไกร และโกยสิทธิ์ อภิระติง. (2562, น. 21-27) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการ จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

1. นักเรียนเกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียน เพราะเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง สมาชิกในกลุ่ม

2. นักเรียนมีโอกาสคิด พูด แสดงออก และแสดงความคิดเห็น ทำให้เกิดความเชื่อมั่นใน ตัวเอง

3. ส่งเสริมทักษะทางสังคม ให้นักเรียนรู้จักปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและรู้จัก ช่วยเหลือกัน

4. ส่งเสริมให้นักเรียนรู้จักฟังความคิดเห็นคนอื่นและรู้จักระดมความคิด หาข้อมูล นำ ข้อมูลมารวมกันพิจารณา

5. ฝึกให้นักเรียนรู้จักการคิดแก้ปัญหา รู้จักคิดวิเคราะห์และตัดสินใจ

6. ส่งเสริมทักษะการสื่อสาร

จากการศึกษาประโยชน์ของการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ได้กล่าวมาข้างต้น อาจจะสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือทำให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นที่หลากหลายภายใน กลุ่มทำให้สามารถรับรู้ปัญหาและเลือกวิธีในการแก้ปัญหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำและเห็นคุณค่า ของตนเอง ยอมรับความแตกต่างระหว่างเพื่อนในด้านต่าง ๆ นอกจากนี้ยังช่วยพัฒนาทักษะการทำงานเป็น

กลุ่มของผู้เรียน ทำให้มีความรับผิดชอบและมีวินัยในตนเอง ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น อีกทั้งยังช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น

3. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3.1 ความหมายและความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (Student Teams - Achievement Division) นั้นเป็นรูปแบบหนึ่งของการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative Learning) พัฒนาขึ้นโดย โรเบิร์ต อี สลาวิน (Slavin , R.E. & Others, 2010, pp. 56-60) ผู้อำนวยการโครงการศึกษาระดับประถมศึกษา ศูนย์การวิจัยประสิทธิภาพทางการเรียนของนักเรียนที่มีปัญหาทางด้านภาษาอังกฤษแห่งมหาวิทยาลัย จอห์นฮอปกินส์ สหรัฐอเมริกา สลาวิน (Slavin) ได้พัฒนาเทคนิคนี้ขึ้นเพื่อจัดปัญหาทางการศึกษา มุ่งเน้นทักษะทางการคิด การเรียนที่เป็นระบบเป็นทางเลือกหนึ่งสำหรับการเรียนเป็นกลุ่ม และเป็นวิธีการ สร้างสัมพันธ์ภาพระหว่างนักเรียน มีขั้นตอนการจัดกลุ่ม ดังต่อไปนี้ (สุลันดา ลอยฟ้า, 2566, น. 1)

1. สมาชิกในกลุ่มมี 4 คน ระดับสติปัญญาต่างกัน เช่น เก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ครูกำหนดบทเรียนและงานของกลุ่มไว้แล้ว
2. ครูสอนบทเรียนให้นักเรียนทั้งชั้นแล้วให้กลุ่มทำงานตามที่กำหนด นักเรียนในกลุ่มช่วยเหลือกัน เด็กเก่งช่วยสอนและตรวจงานของเพื่อนให้ถูกต้องก่อนนำส่งครู
3. นักเรียนทำแบบทดสอบแล้วนำคะแนนของทุกคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม แล้วนำไปเปิดเผยให้ทุกคนทราบ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ไว้หลากหลาย ดังนี้

กัลยา รสสูงเนิน (2558, น. 4) การเรียนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ว่า หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือซึ่งแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยสมาชิกกลุ่มที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน สมาชิกในกลุ่มจะศึกษาและทำความเข้าใจบทเรียนร่วมกันหลังจากที่ครูผู้สอนนำเสนอบทเรียนแล้วสมาชิกทุกคนต้องช่วยเหลือกันเพื่อให้สมาชิกทุกคนเกิดการเรียนรู้และพยายามทำงานให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน หากกลุ่มใดสามารถทำงานร่วมกันได้ดีจะได้รับการเสริมแรงโดยครูผู้สอนให้คำชมเชย รางวัลหรือเกียรติบัตรเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมมือกันในการเรียนรู้การทำงานกลุ่มร่วมกันให้ดียิ่งขึ้น

วรัญญา นิลรัตน์. (2565, น.12) ได้ให้ความหมายของ STAD หรือ Student Teams-Achievement Divisions เป็นวิธีที่แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มๆ ละ 4 คน โดยวัดความสามารถ เพศ และเชื้อชาติครูสอนบทเรียน แล้วให้นักเรียนช่วยกันทำงานร่วมกันในกลุ่มเพื่อทำความเข้าใจบทเรียนดังกล่าวให้กระจ่าง ครูนำคะแนนการทดสอบย่อยของนักเรียนแต่ละครั้งมาเปรียบเทียบกับครั้งที่ผ่านมา และให้แต้มกับกลุ่มที่ได้คะแนนเท่ากับหรือสูงขึ้นกว่าครั้งก่อน เมื่อกลุ่มสะสมแต้มได้ตามเกณฑ์ที่ครูตั้งไว้ก็จะได้รับรางวัล กิจกรรมที่นักเรียนต้องทำให้ครบวงจรคือ การฟังครูบรรยายการทำแบบฝึกหัดเป็นกลุ่ม และการทำแบบทดสอบย่อยเป็นกลุ่ม ซึ่งอาจใช้เวลา 2-3 คาบเรียน วิธีการสอนนี้ใช้ได้กับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งคณิตศาสตร์ ภาษา ศิลปะ และวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ระดับประถมศึกษาจนถึงระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะกับเนื้อหาสาระที่มีคำตอบชัดเจน กลวิธีที่ส่งเสริมให้วิธีการสอนแบบ STAD ได้ผลดี กล่าวคือ การกระตุ้นให้นักเรียนส่งเสริมเพื่อให้กำลังใจและช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการเรียนรู้เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาสาระให้กระจ่าง และได้รางวัลกลุ่มสมาชิกของกลุ่มต้องต่างพยายามส่งเสริมให้เพื่อนร่วมกลุ่มทำงานในส่วนที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุดเห็นความสำคัญของการเรียนรู้และพยายามทำให้การเรียนรู้และการทำงานนั้นมีคุณค่าและสนุก เมื่อครูสอนบทเรียนแล้วนักเรียนต้องเปรียบเทียบคำตอบของกับเพื่อนร่วมกลุ่มอภิปรายประเด็นที่มีความเห็นแตกต่างกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกันให้เข้าใจประเด็นที่สมาชิกคนใดคนหนึ่งเข้าใจผิดโดยอาจอภิปรายถึงแนวทางในการแก้ปัญหาหรืออาจทดสอบย่อยกันเองในประเด็นที่เรียนเพื่อหาจุดอ่อนและจุดแข็งของสมาชิกทีม เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ของแบบทดสอบได้ บางกรณีสมาชิกกลุ่มอาจไม่ช่วยเหลือกันในการตอบคำถามแบบทดสอบย่อย นักเรียนทุกคนจึงต้องรู้เนื้อหาสาระที่เรียนความเชื่อมั่นและน่าเชื่อถือของแต่ละคนจะกระตุ้นให้นักเรียนอธิบายประเด็นที่ตนเองรู้และเข้าใจให้เพื่อนร่วมทีมฟังได้อย่างมั่นใจ ความสำเร็จของทีมมาจากการที่สมาชิกทุกคนรู้เข้าใจ และมีทักษะในเรื่องที่เรียนเพราะคะแนนที่ทีมสะสมได้ คือ คะแนนพัฒนาการสมาชิกทุกคนมีโอกาสเท่ากันในการเป็น “ดาว” ของทีม ในแต่ละสัปดาห์ของการเรียนรู้จากคะแนนพัฒนาการหรือจากการทำคะแนนครั้งหนึ่งๆ ได้อย่างดีเยี่ยม

นรรักษ์ ผืนเชียร (2563) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งผลสัมฤทธิ์ (Student Team Achievement Division : STAD) เป็นการเรียนแบบร่วมมือที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย Robert Slavin และคณะจากมหาวิทยาลัย John Hopkins ซึ่งสามารถใช้ได้กับทุกเนื้อหาวิชาที่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน และมีคำตอบที่ถูกต้องเพียงคำตอบเดียว และใช้ได้กับนักเรียนตั้งแต่เกรด 2 ขึ้นไป จนถึงระดับจรรยาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง และเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกทักษะกระบวนการทางสังคม โดยมีหัวใจสำคัญของการเรียนรู้ คือความร่วมมือกันระหว่างนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดี ปานกลาง และอ่อน ในการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ รูปแบบของการจัดการเรียนรู้แบบแบ่งผลสัมฤทธิ์นี้ จะเริ่มจากการกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน ได้จับกลุ่มทำงานร่วมกัน กลุ่มละ 4 คน โดยภายในกลุ่มนั้น จะต้องประกอบด้วย นักเรียนที่มีความสามารถทางการเรียนสูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน และนักเรียนแต่ละคนนั้น จะมีฐานคะแนน (Base score) ของ

ตัวเอง โดยครูผู้สอนจะสอนบทเรียนให้ทั้งชั้นเรียน และกำหนดให้นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันทำงานกลุ่ม ตามที่ครูผู้สอนกำหนด ซึ่งภายในกลุ่มจะมีการช่วยเหลือ อภิปรายซักถาม และตรวจสอบซึ่งกันและกัน หลังจากนั้น จึงทำการทดสอบเป็นรายบุคคลแล้วนำคะแนนของแต่ละคนมารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม แล้วให้รางวัลกับกลุ่มที่มีคะแนนเฉลี่ยถึงเกณฑ์ที่กำหนด

Iqbal, M. (2020) กล่าวว่า Student Teams-Achievement Division (STAD) เป็นกลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือ (CL) ที่กำหนดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่ให้มาการศึกษาในปัจจุบันเป็นการทบทวนการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับผลกระทบของ STAD ในด้านภาษาต่าง ๆ ในบริบทของ EFL ในขั้นต้น มีการศึกษาทบทวนส่วนใหญ่ที่มุ่งเน้นนั้นเป็นเชิงปริมาณ การทบทวนชี้แจงให้เห็นว่าการศึกษาก่อนหน้านี้ส่วนใหญ่พบการสนับสนุนสำหรับการใช้ STAD การศึกษาสรุปว่า STAD เป็นกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิผล แต่อาจมีผลลัพธ์ที่แตกต่างกันในบริบท วิชา และผู้เข้าร่วมที่แตกต่างกัน

Mazlina (2018) กล่าว Student Team Achievement Division (STAD) ไว้ว่าเป็นวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยมีพื้นฐานมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มที่เน้นการเรียนรู้เป็นการแลกเปลี่ยนความรู้ทางสังคมระหว่างนักเรียน ซึ่งนักเรียนแต่ละคนต้องรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง และยังได้รับการสนับสนุนให้ช่วยเหลือผู้อื่นในการบรรลุเป้าหมายของตน โดยจะส่งเสริมการเติบโตทางสติปัญญา จิต และอารมณ์ของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับทีม

Ibrahim (2019) กล่าวความหมายของ STAD ไว้ว่า เป็นวิธีการหนึ่งในการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ง่ายที่สุดและ ได้ผ่านการวิจัยมากมายจากนักวิชาการรุ่นก่อน ๆ นอกจากนี้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ยังใช้เพื่อสอนวิชาและเกรดที่หลากหลายอีกด้วย องค์ประกอบหลักพื้นฐานห้าประการของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ได้แก่ การนำเสนอในชั้นเรียน ทีม แบบทดสอบ คะแนน การปรับปรุงเป็นรายบุคคล และการยกย่องทีม

ฉันทพัฒน์ อุตตะมา. (2565) กล่าวความหมายไว้ว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่งที่มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions เป็นการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 - 5 คน ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่เรียนเก่ง 1 คน นักเรียนที่เรียนปานกลาง 2-3 คน และนักเรียนที่เรียนอ่อน 1 คน

จากความหมายดังกล่าว อาจสรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์เป็นการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4-5 คน ประกอบด้วยสมาชิกที่มีระดับความสามารถแตกต่างกัน ซึ่งแต่ละกลุ่มนั้นต้องมีนักเรียนที่มีความสามารถทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อน อยู่ร่วมกันในอัตราส่วนความสามารถในระดับเก่ง 1 คน ความสามารถในระดับปานกลาง 2 คน และความสามารถในระดับอ่อน 1 คน เพื่อที่สมาชิกในกลุ่มจะศึกษาและทำความเข้าใจบทเรียนร่วมกันหลังจากที่

ครูผู้สอนนำเสนอบทเรียนแล้วสมาชิกทุกคนต้องช่วยเหลือกันเพื่อให้สมาชิกทุกคนเกิดการเรียนรู้และพยายามทำงานให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม มีการปรึกษาหารือกัน ให้ความช่วยเหลือกัน รวมทั้งเตรียมสมาชิกกลุ่มให้พร้อมสำหรับการทดสอบหลังจากจบบทเรียนแต่ละบทผู้เรียนจะร่วมมือกันศึกษาหาความรู้แต่ในการทดสอบผู้เรียนแต่ละคนจะช่วยเหลือกันไม่ได้ ผลการสอบของผู้เรียนจะพิจารณาเป็น 2 ระดับ คือ พิจารณาเป็นรายบุคคล และเป็นคะแนนรวมหรือคะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม โดยผู้สอนมีรางวัลเป็นการเสริมแรงด้วยการกล่าวชมเชย การให้สิ่งของหรือประกาศนียบัตรแก่ผู้เรียนทั้งกลุ่มหรือเป็นรายบุคคล เมื่อผู้เรียนสามารถทำคะแนนได้ตามเกณฑ์ที่ผู้สอนกำหนด

3.2 ขั้นตอนของการจัดการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

นักวิชาการได้กล่าวถึงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ไว้หลากหลาย ดังต่อไปนี้

สุลันดา ลอยฟ้า (2566, น. 2-3) กล่าวขั้นตอนของการสอนตามรูปแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่สำคัญมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) ส่วนมากจะเป็นวิธีการสอนโดยตรงของครู มีการบรรยาย การอภิปราย รวมไปถึงการนำเสนอแบบโสตทัศน (Audiovisual Presentation) การนำเสนอบทเรียนของ การแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ จะแตกต่างจากการสอนโดยทั่วไปคือ นักเรียนจะตระหนักว่าสมาชิกจะต้องตั้งใจอย่างแท้จริงในระหว่างการเรียนรู้การสอน เพราะการตั้งใจเรียนอย่างจริงจังจะช่วยทำให้คะแนนทดสอบดี และคะแนนจากการทดสอบจะเป็นตัวตัดสินคะแนนของกลุ่ม

2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) ในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยสมาชิก 4-5 คน นักเรียนแต่ละกลุ่มจะแบ่งแบบความสามารถทางการเรียน เพศ สัญชาติหรือเชื้อชาติ หลังจากครูสอนเนื้อหาแล้วสมาชิกทุกคนในกลุ่มจะร่วมกันศึกษาใบงาน ซึ่งอาจจะมีการอภิปรายปัญหาร่วมกันช่วยกันตรวจคำตอบช่วยกันแก้ไขข้อผิดพลาดของสมาชิกในกลุ่ม เพื่อเตรียมการให้สมาชิกในกลุ่มทำคะแนนจากแบบทดสอบได้ดีทุกคน การแบ่งกลุ่มลักษณะนี้มีจุดประสงค์เพื่อช่วยกันเรียนรู้ และให้นักเรียนมีความรู้สึกผูกพัน ซึ่งกันและกัน มีปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่ม มีการยอมรับซึ่งกันและกัน และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม

3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test /Quizzes) หลังจากที่ได้ครูได้เสนอบทเรียนไปแล้ว 1-2 คาบ จะทดสอบนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนมีการปรึกษากันในขณะที่ทำการทดสอบด้วยเหตุผลนี้นักเรียนแต่ละคนจึงจะต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองในการรับรู้จากครูและเพื่อน

4. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Scores) แนวคิดหลักของการให้คะแนนแบบนี้เพื่อให้นักเรียนแต่ละคนบรรลุวัตถุประสงค์ หรือเพื่อแสดงออกซึ่งความสามารถของตนเองให้ดีกว่าครั้งก่อน นักเรียนแต่ละคนก็จะสามารถทำคะแนนสูงสุดในกลุ่มของตนได้ คะแนนพัฒนา นี้ได้มาจากการเปรียบเทียบคะแนนที่นักเรียนทำแบบทดสอบ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนที่นักเรียนทำ

แบบทดสอบ แล้วนำไปเปรียบเทียบกับคะแนนพื้นฐานของตนเองซึ่งคิดมาจากคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบที่มีมาตั้งแต่ต้น

5. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition) กลุ่มจะได้รับรางวัลก็ต่อเมื่อกลุ่มนั้นได้รับความสำเร็จเหนือกลุ่มอื่น ซึ่งตัดสินกันด้วยการนำคะแนนพัฒนาของสมาชิกทุกคนในกลุ่มมาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่ม

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของการเรียน แบบการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ ที่สำคัญคือการนำเสนอบทเรียน การจัดกลุ่ม การทดสอบเพื่อรู้คะแนนพัฒนาของบุคคล ของกลุ่ม เพื่อจะนำผลคะแนนนั้นมาเฉลี่ยเป็นคะแนนของกลุ่มและมีการมอบรางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนดีกว่ากลุ่มอื่น

Slavin, R. E. (2015) ได้เสนอเทคนิควิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ แบบ STAD มีหลักการดังต่อไปนี้

1. Team Recognition
2. Individual Accountability
3. Equal opportunities for success

เทคนิควิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STADเป็นการนำมาใช้หลังจากที่มีการจัดเรียนการสอนเนื้อหาให้แก่ ผู้เรียนเรียนทั้งชั้นไปแล้ว ผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าร่วมกันภายในทีมสืบเนื่องจากสิ่งที่ครูได้สอนไป เทคนิควิธีรูปแบบ STAD สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้กับทุกวิชา เช่น วิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ หรือ วิชาที่ต้องการให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในสิ่งที่ เป็นข้อเท็จจริง เกิดความคิดรวบยอด ค้นหาสิ่งที่มีคำตอบ ชัดเจน แน่นนอน (Slavin, R. E., 1995) เทคนิควิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ STAD มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. Teacher Presentations มีการจัดเรียนการสอนเนื้อหาให้แก่ผู้เรียนเรียนทั้งชั้น (Whole Class Direct Instruction) หลังจากนั้นผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรม ศึกษาค้นคว้าร่วมกันภายในทีมเพิ่มเติม จากสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปแล้ว

2. Team Study ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นทีมเรียกว่า Home Team มีสมาชิกทีมละ 4 – 5 คน โดยให้ความสามารถของสมาชิกในทีมคละกัน เช่นเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน ผู้สอนอาจเป็นผู้กำหนดทีม และการมอบหมาย กิจกรรม/หัวข้อย่อย/แบบฝึกหัดให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยกันในทีมของ ตนเอง และผู้เรียนต้องพยายามที่จะช่วยเหลือให้สมาชิกทุกคนเข้าใจในเนื้อหาทั้งหมด และร่วมกันตรวจสอบ ความถูกต้องของคำตอบตามกิจกรรม/หัวข้อย่อย/แบบฝึกหัดที่ผู้เรียนแต่ละคนได้คิดคำตอบขึ้นมา และ อภิปรายร่วมกันเพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้อง กติกาและข้อตกลงการทำงานในทีม ได้แก่

2.1 ผู้เรียนทุกคนมีความรับผิดชอบในการช่วยเหลือกันและกันเพื่อให้สมาชิกเกิดการเรียนรู้

2.2 งานกลุ่มจะสำเร็จเรียบร้อยก็ต่อเมื่อ สมาชิกทุกคนทำงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จสิ้นและเข้าใจใน งานที่ทำอย่างชัดเจน

2.2.1 กรณีที่มีปัญหาอะไร ให้ปรึกษาหรือถามเพื่อนในทีม/กลุ่มก่อนที่จะถามครู

2.2.2 ปรึกษาและทำงานกันเงียบ ๆ ไม่รบกวนทีมอื่น

2.3 สมาชิกทุกคนต้องพยายามทำให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จของกลุ่ม การทำงานสำเร็จหมายถึงสมาชิก ทุกคนรู้เรื่อง เข้าใจ และสมาชิกทุกคนในกลุ่มพร้อมได้รับการทดสอบ

3. Test /Quizzes เป็นกระบวนการทดสอบเดี่ยวหรือสอบเป็นรายคนไม่มีการช่วยเหลือกัน ทดสอบสิ่งที่ ผู้เรียนได้เรียนไป โดยไม่เปิดโอกาสให้ปรึกษากันในระหว่างทำการทดสอบ เพื่อวัดความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่ เรียนมาแล้ว ดังนั้นผู้เรียนแต่ละคนจึงต้องมีความรับผิดชอบต่อตัวเองในการเรียนรู้

4. Team Recognition การให้รางวัลทีม ได้แก่ Good Team, Great Team และ Super Team ทีมที่จะได้รับรางวัลจะพิจารณาจาก คะแนนรวม หรือคะแนนเฉลี่ย ของคะแนนพัฒนาการของสมาชิกแต่ละคนที่มีค่าเกินเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Average improvement points exceed certain criteria) คะแนนพัฒนาการของสมาชิกแต่ละคนคิดจาก คะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนฐานเดิม (Base score) จากการทดสอบที่ผ่านมา

ขั้นตอนการเรียนการสอนตามรูปแบบการเรียนรู้ โดยการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์มีลำดับ 5 ขั้นตอน ดังนี้ (Slavin, R.E. อ้างถึงใน กัลยา รสสูงเนิน, 2558, น. 20-21)

ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียน (Class Presentation) ผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาตามสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรแกนการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด แล้วบรรยายภาคหรืออภิปรายเพื่อนำเสนอความคิด รวบรวมหรือบทเรียนใหม่โดยการใช้สื่อวัสดุ อุปกรณ์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจและเกิดการเรียนรู้อย่าง แท้จริง

ขั้นที่ 2 การเรียนเป็นกลุ่ม (Team Study) แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันคือ สูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน หน้าที่สำคัญของกลุ่มคือ การเตรียมสมาชิกกลุ่มให้สามารถทำแบบทดสอบย่อยได้ดี ดังนั้น แต่ละกลุ่มจะ ช่วยกันศึกษา อภิปราย แก้ปัญหาร่วมกัน และทำกิจกรรมกลุ่ม โดยผู้สอนทำการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะการ ทำงานกลุ่มร่วมกัน ด้วยการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนทุกครั้งที่ยื่นบทเรียนใหม่ให้สมาชิกภายใน กลุ่มหมุนเวียนหน้าที่ตามตำแหน่งต่าง ๆ คือ ผู้นำกลุ่ม ผู้ตรวจสอบ ผู้สนับสนุนและผู้สังเกต สมาชิกทุกคน ในกลุ่มต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้โดยการดูและสอนกันเองภายในกลุ่มเพื่อให้สมาชิก ทุกคนเข้าใจเนื้อหาที่เรียน ซึ่งการทำงานภายในกลุ่มจะเน้นความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่มในเรื่องของ การตระหนักในคุณค่าแห่งตน (Self-esteem) ด้วยการยอมรับในคุณค่าของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม ผู้เรียนต้องช่วยเหลือเพื่อนให้รู้และเข้าใจเนื้อหาที่เรียนอย่างถ่องแท้ ถ้าหากปรึกษาร่วมกันแล้วไม่เข้าใจจึง

ถามผู้สอน และในการปรึกษากันในกลุ่มไม่ควรส่งเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่น สมาชิกทุกคนต้องพยายามทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม เพื่อความสัมพันธ์อันดีต่อกันและความภาคภูมิใจ

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test /Quizzes) เมื่อผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจบทเรียนในแต่ละบทเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนจะให้ผู้เรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบย่อย (Individual Quizzes) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาแล้วเป็นรายบุคคล โดยผู้เรียนต้องไม่มีการช่วยเหลือใด ๆ ต่อกัน

ขั้นที่ 4 การให้คะแนนพัฒนาการ (Individual Improvement Scores) เป็นคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนที่สอบได้จากการทดสอบย่อย (Quiz Scores) กับคะแนนฐาน (Base Scores) ที่ทดสอบไว้แต่เดิม แต่ก่อนที่จะนำคะแนนนี้ไปเปรียบเทียบกัน ต้องแปลงคะแนนการทดสอบย่อยและคะแนนฐานให้มีคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนนก่อน แล้วจึงนำผลต่างของคะแนนทั้งสองไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาการ จากนั้นนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม โดยคะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนแสดงความก้าวหน้าของผู้เรียนและผู้เรียนทุกคนมีโอกาสทำค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงขึ้นหรือน้อยลง

ขั้นที่ 5 การยอมรับความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) ผู้สอนนำค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มมาปิดประกาศที่ป้ายนิเทศ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มทราบว่ากลุ่มใดได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มี 3 ระดับ คือ Super Team Great Team และ Good Team

Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (2014). ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอนแบบร่วมมือ โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 สอนความรู้ใหม่ ทบทวนความรู้เดิม
 - ขั้นที่ 2 นักเรียนร่วมกันทำงานกลุ่ม อย่างอิสระ ระดมสมองแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความคิดเห็นจนกระทั่งได้คำตอบ
 - ขั้นที่ 3 นักเรียนทำงานเดี่ยวของตน แลกเปลี่ยนให้เพื่อนตรวจสอบก่อนนำเสนอ
 - ขั้นที่ 4 ทำการทดสอบนักเรียนรายบุคคล
 - ขั้นที่ 5 ประเมินผลและเสริมแรง โดยหาผลรวมคะแนนของสมาชิกภายในกลุ่ม
- อนึ่ง มีผู้เสนอเทคนิคการสอนแบบร่วมมือ ไว้ว่า การจัดกิจกรรมแบบ STAD มีขั้นตอน ดังนี้

1. มีการสอนความรู้ความคิดรวบยอดใหม่หรือบทเรียนใหม่ และทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้ว
2. จัดนักเรียนเป็นกลุ่ม ๆ ละประมาณ 4 คน (เรียกว่า Study Team หรือ Study Group) โดยสมาชิกของกลุ่มมีความสามารถต่างกัน ให้แต่ละกลุ่มศึกษาเนื้อหา/ทำแบบฝึกหัดทบทวนจากใบงาน โดยให้สมาชิกแต่ละคนทำหน้าที่และปฏิบัติตามกติกาของการเรียนแบบร่วมมือ เช่น เป็นผู้อ่าน เป็น

ผู้หาคำตอบ เป็นผู้สนับสนุน เป็นผู้จัดบันทึก เป็นต้น เมื่อสมาชิกทุกคนเข้าใจและทำแบบฝึกหัดได้ถูกต้องแล้วจะทำการทดสอบวัดความรู้ต่อไป

3. นักเรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อย (Test/Quizzes) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาแล้ว (เป็นการสอบเดี่ยว)

4. ดำเนินการตรวจคำตอบตามวิธีการที่ครูเห็นว่าเหมาะสม แล้วนำคะแนนของสมาชิกรวมกันเป็น “คะแนนของกลุ่ม” กลุ่มที่ได้คะแนนรวมสูงสุด (ในกรณีที่สมาชิกไม่เท่ากันให้ใช้คะแนนเฉลี่ยแทนคะแนนรวม) จะได้รับการยกย่อง ชมเชย อาจเขียนติดประกาศไว้ที่บอร์ดของห้องและบันทึกสถิติไว้เพื่อมอบรางวัลเป็นระยะ ๆ

กุลิสรา จิตรชญาวนิช (2562, น. 79) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้สอนนำเสนอเนื้อหาใหม่ โดยอาจจะนำเสนอด้วยการใช้สื่อต่าง ๆ ที่น่าสนใจ หรืออาจจะตั้งประเด็นให้ผู้เรียนอภิปราย

2. แบ่งกลุ่มผู้เรียนออกเป็นกลุ่มละ 4 - 5 คนโดยให้สมาชิกมีความสามารถต่างกัน ทั้งความสามารถสูง ปานกลาง และอ่อน

3. ผู้เรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันศึกษาเนื้อหาที่ผู้สอนนำเสนอจนเข้าใจ

4. ผู้เรียนในกลุ่มทำแบบทดสอบเป็นรายบุคคล เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียน

5. ตรวจคำตอบจากแบบทดสอบนำคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม มารวมกันเป็นคะแนนกลุ่ม

6. กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดจะได้รับรางวัล หรือคำชมเชย โดยอาจจะติดประกาศไว้ที่ป้ายนิเทศของห้องเรียน

จากการศึกษารูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 สัณเคราะห์รูปแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

Slavin, R.E. (1995, pp. 20-21)	สุลันดา ลอยฟ้า (2566, น. 2-3)	ทีศนา เขมมณี (2562, น. 266-267)	กุลิศรา จิตรชญาวณิช (2562, น. 79)	ผู้วิจัย
1. การนำเสนอ บทเรียน สอนด้วย วิธีการสอนใน ลักษณะต่าง ๆ	1. การนำเสนอ เนื้อหา	1. จัดผู้เรียนเข้ากลุ่ม ลดความสามารถและ เรียกกลุ่มนี้ว่า กลุ่ม บ้านของเรา (Home group)	1. ผู้สอนนำเสนอ เนื้อหา	1. การนำเสนอบท เรียนด้วยวิธีการ สอนต่าง ๆ
2. การจัดกลุ่ม นักเรียน	2. การปฏิบัติ กิจกรรมกลุ่ม	2. ศึกษาเนื้อหาสาระ ร่วมกันซึ่งนักเรียนอาจ ต้องทำแบบทดสอบใน แต่ละตอนและเก็บ คะแนน	2. แบ่งกลุ่มผู้เรียน ออกเป็นกลุ่มละ ความสามารถ	2. จัดกลุ่มผู้เรียน ออกเป็นกลุ่มละ ความสามารถ
3. ทดสอบนักเรียน เป็นรายบุคคล	3. การตัดคะแนน ความก้าวหน้า	3. นักเรียนทุกคนทำ แบบทดสอบครั้ง สุดท้ายหาคะแนน พัฒนาการ	3. ผู้เรียนแต่ละกลุ่ม ร่วมกันศึกษาเนื้อหา	3. นักเรียนศึกษา เนื้อหาพร้อมกัน
4. หาคะแนน ความก้าวหน้าเป็น รายบุคคล	4. การชมนเซย ยกตัวอย่าง	4. กลุ่มที่ได้คะแนน พัฒนาสูงสุดได้รางวัล	4. ผู้เรียนในกลุ่มทำ แบบทดสอบเป็น รายบุคคล	3. นักเรียนทุกคน ทำแบบทดสอบ และนำคะแนน
5. รางวัลของทีม กลุ่มที่ได้คะแนน เฉลี่ยตามเกณฑ์จะ ได้รับรางวัล	5. การชมนเซย ยกตัวอย่าง	5. กลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด จะได้รับรางวัลหรือคำ ชมเชย	5. ตรวจคำตอบจาก แบบทดสอบแล้วนำ คะแนนมารวมกันเป็น คะแนนกลุ่ม	4. หาคะแนน พัฒนาการ
				5. กลุ่มที่ได้คะแนน พัฒนาการสูงสุดได้ รางวัล

จากตารางที่ 2.1 การสังเคราะห์รูปแบบขั้นตอนการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผู้วิจัยจึงได้ข้อมูลขั้นตอนจากการสังเคราะห์ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียน (Class Presentation) ครูผู้สอนเตรียมวิดีโอทัศน์เนื้อหาที่จะใช้ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนลงบนเว็บไซต์ เพื่อให้ นักเรียนศึกษาเนื้อหาสาระที่บ้านก่อนเข้าชั้นเรียน

ขั้นที่ 2 การทำงานเป็นกลุ่ม (Teams) ครูผู้สอนจัดนักเรียนแบ่งออกเป็นกลุ่ม กลุ่มละ 5 คน ซึ่งคัดจากผลสัมฤทธิ์และเพศที่คละกัน ประกอบด้วย ความสามารถเก่ง 1 คน ปานกลาง 3 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนทำการศึกษาหาความรู้ร่วมกันตามเนื้อหาสาระที่ครูผู้สอนนำเสนอ จนเกิดการเรียนรู้

ร่วมกันทั้งกลุ่ม และมีการตอบคำถามในสิ่งที่นักเรียนไม่เข้าใจ เพื่อเป็นการกระตุ้นให้สมาชิกแต่ละคนมีความรับผิดชอบซึ่งกันและกันควรปฏิบัติดังต่อไปนี้

2.1 ต้องแน่ใจว่าสมาชิกแต่ละคนในกลุ่มสามารถตอบคำถามแต่ละข้อได้อย่างถูกต้อง

2.2 ให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถามทุกข้อให้ได้โดยไม่ต้องขอความช่วยเหลือจากเพื่อนนอกกลุ่มหรือขอความช่วยเหลือจากครูให้น้อยลง

2.3 ต้องให้แน่ใจว่าสมาชิกแต่ละคนสามารถอธิบายคำตอบแต่ละข้อได้ ถ้าคำถามแต่ละข้อเป็นแบบเลือกตอบ

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test/Quizzes) นักเรียนทำแบบทดสอบโดยให้นักเรียนต่างคนต่างทำแบบทดสอบและจะช่วยเหลือกันไม่ได้

ขั้นที่ 4 คะแนนพัฒนาการของนักเรียนแต่ละคน (Individual Improvement Score)

นำคะแนนของนักเรียน มาทำคะแนนพัฒนาการ

คะแนนพื้นฐาน : ได้จากค่าเฉลี่ยของคะแนนทดสอบย่อยหลาย ๆ ครั้ง ที่นักเรียนแต่ละคนทำได้

คะแนนที่ได้ : ให้จากการนำคะแนนสอบครั้งสุดท้ายลบคะแนนพื้นฐาน

คะแนนพัฒนาการ : ถ้าคะแนนที่ได้ คือ

-10 ขึ้นไป คะแนนพัฒนาการ = 0

-10 ถึง -1 คะแนนพัฒนาการ = 10

0 ถึง +10 คะแนนพัฒนาการ = 20

+10 ขึ้นไป คะแนนพัฒนาการ = 30

ได้คะแนนเต็ม คะแนนพัฒนาการ = 30

ขั้นที่ 5 การรับรองผลงานของกลุ่ม (Team Recognition) กลุ่มที่ได้รับคะแนนพัฒนาการสูงสุดกลุ่มนั้นจะได้รับรางวัล โดยพิจารณาจากคะแนน พัฒนาการรวม

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ศึกษาศาสตร์ (2553, น. 70) ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนตามรูปแบบการเรียนรู้ STAD เพื่อการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน ครูแจ้งนักเรียนว่าสิ่งที่เรียนคือ อะไร มีความสำคัญอย่างไร เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลาย เช่น

1.1 ทบทวนบทเรียนเดิมที่สัมพันธ์กับบทเรียนใหม่

1.2 ตั้งปัญหา ทายปัญหา ใช้คำถามกระตุ้นความคิด

1.3 ให้นักเรียนทำกิจกรรมที่สัมพันธ์กับบทเรียน เช่น ฟังเพลงแล้วตอบคำถาม

ฟังแถบบันทึกเสียงการอ่านคำประพันธ์แล้วสนทนาร่วมกัน เป็นต้น

1.4 สนทนา ซักถามหรือเปิดโอกาสให้นักเรียนเล่าเกี่ยวกับประสบการณ์เดิมของนักเรียนที่มีความสัมพันธ์กับบทเรียนใหม่แล้วเชื่อมโยงไปสู่เรื่องที่ครูจะสอน

2. ชั้นเสนอความรู้ ครูมีแนวทางในการปฏิบัติกิจกรรมดังนี้

2.1 ครูนำเสนอเนื้อหาความรู้แก่นักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอนโดยตรง การอธิบาย อภิปรายโดยใช้สื่อการสอนประกอบ ทั้งนี้การเลือกวิธีสอนและการใช้สื่อต้องสอดคล้องเหมาะสมกับเนื้อหานั้น ๆ

2.2 ครูกำหนดประเด็นให้นักเรียนร่วมมือกันศึกษาค้นคว้า แล้วนำความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน วิธีนี้จะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.3 การนำเสนอความรู้ควรเน้นความเข้าใจมากกว่าความจำ ครูควรมีการประเมินความรู้นักเรียนบ่อย ๆ ด้วยการใช้คำถามกระตุ้นความคิด

3. ชั้นการทำงานกลุ่ม กลุ่มจะประกอบไปด้วยนักเรียน 4 - 5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกันด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความถนัดและเพศคละกัน นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องพยายามศึกษา ทำความเข้าใจกิจกรรมที่ครูมอบหมาย และต้องให้สมาชิกทุกคนเข้าใจตรงกัน นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม แล้วนำผลงานกลุ่มเสนอหน้าชั้นเรียน ชั้นตอนนี้ครูต้องชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจกระบวนการทำงานกลุ่มดังนี้

3.1 หน้าที่สำคัญของกลุ่มคือ การช่วยเหลือกัน เรียนรู้ร่วมกันที่สุด สมาชิก เรียนรู้ให้กำลังใจและเข้าใจร่วมกัน

3.2 หัวใจสำคัญของกลุ่มคือ สมาชิกแต่ละคน ทุกคนต้องทำหน้าที่ของตนเองให้ดี ขณะที่นักเรียนปฏิบัติงานกลุ่มครูควรสังเกตพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของแต่ละกลุ่ม อาจให้ข้อมูลป้อนกลับ ให้แรงเสริมหรืออาจเข้าไปชี้แจง สอนซ้ำหรือให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม

4. ชั้นสรุป นักเรียนช่วยกันสรุปความรู้เรื่องที่เรียนหรือครูสรุปให้หรือทั้งครูและนักเรียนช่วยกันสรุป

5. ชั้นการทดสอบ การทดสอบนักเรียนลงมือทำข้อสอบในเวลาที่กำหนด ไม่อนุญาตให้นักเรียนปรึกษาหารือกันหรือซักถามกัน ครูนำคะแนนของนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มมาเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม ชมเชยหรือรางวัลกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุด

จากคำกล่าวของนักการศึกษาและนักวิชาการดังกล่าวข้างต้น อาจจะสรุปได้ว่า วิธีสอนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือกันเป็นการเรียนรู้อีกรูปแบบหนึ่ง ที่มีชื่อเต็มว่า Student Teams Achievement Divisions (STAD) มีลำดับขั้นตอนการสอน 5 ชั้น หรือ 4 ชั้นนั้นสอดคล้องกันตามลำดับ โดยผู้วิจัยได้ยึดขั้นตอนการสอนเป็น 5 ชั้น (อรศิริ ศิลาสัย, 2565, น. 76) ดังนี้

ขั้นที่ 1 การนำเสนอบทเรียน (Class Presentation) ผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศโดยพิจารณาจากคำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ๑16101 สอนเนื้อหาใหม่

ขั้นที่ 2 การเรียนเป็นกลุ่มย่อย (Teams) แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 คน ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกัน คือ สูง 1 คนปานกลาง 2 คน และ ต่ำ 1 คน สมาชิกทุกคนในกลุ่มช่วยกันศึกษา อภิปรายแก้ปัญหา และทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกันโดยช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test/Quiz) เมื่อจบบทเรียนผู้เรียนจะได้รับการทดสอบย่อยเพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาแล้วโดยไม่มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ขั้นที่ 4 การให้คะแนนพัฒนาการ (Individual Improvement Scores) เป็นการนำคะแนนทดสอบย่อย (Quiz Scores) ของผู้เรียนไปเปรียบเทียบกับคะแนนฐาน (Base Scores) แล้วจึงนำผลต่างของคะแนนทั้งสองนี้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาการ จากนั้นนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละกลุ่มมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม

ขั้นที่ 5 การยอมรับความสำเร็จของกลุ่ม (Team Recognition) ตรวจสอบผลงานและสรุปบทเรียน โดยให้สมาชิกในกลุ่มหนึ่งคนอธิบายวิธีการหาคำตอบที่ได้จากการเรียนรู้ร่วมกันภายในกลุ่ม ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปบทเรียน ประเมินผลการทำงานกลุ่มโดยอภิปรายผลงานที่นักเรียนทำ และวิธีการทำงานของนักเรียนรวมถึงวิธีการปรับปรุงการทำงานของกลุ่มด้วย ซึ่งจะทำให้นักเรียนรู้ความก้าวหน้าของตนเองทั้งด้านวิชาการและด้านสังคม โดยครูเสริมแรงด้วยการประกาศผลระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มี 3 ระดับ คือ Super Team, Great Team และ Good team

4. การเขียนและวิธีการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

4.1 ความหมายและความสำคัญของทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

การสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ หากวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) จะพบว่า มีการกำหนดให้จัดการเรียนการสอนที่ครอบคลุมการเขียนหลัก 2 ประเภท ดังนี้

1. การเขียนที่ใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น จดหมาย ประกาศ ไปรษณียบัตร บันทึกสั้นถึงบุคคล บันทึกประจำวัน การเขียนอีเมล และแบบฟอร์มต่าง ๆ เป็นต้น

2. การเขียนความเรียงซึ่งอาจมีความยาวเพียง 1 ย่อหน้าหรือมากกว่านี้ขึ้นอยู่กับระดับชั้นเรียน และความสามารถทางภาษาของผู้เรียน โดยรูปแบบการเขียนอาจเป็นการเขียนแบบบรรยาย (narration) เช่น การเขียนเกี่ยวกับตนเอง การเขียนเกี่ยวกับครอบครัว การเขียนแสดงขั้นตอน หรือวิธีการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (process) เช่น การทำอาหาร การประดิษฐ์ชิ้นงาน การเขียนแบบพรรณนา (description) เช่น การเขียนอธิบายลักษณะบุคคล สถานที่ การเขียนแบบเปรียบเทียบ (comparison) เช่น เขียนเปรียบเทียบเมืองใหญ่กับเมืองเล็ก การเรียนในโรงเรียนใหญ่กับโรงเรียนเล็ก เป็นต้น

ดังนั้น นักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้อย่างหลากหลายดังต่อไปนี้

นพเก้า ฦ พัทลุง (2558, น. 26) ให้ความหมายไว้ว่า ทักษะการเขียน หมายถึง ความสามารถในการสื่อสารด้วยวิธีการเขียน ได้อย่างถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ มีสำนวนภาษาถูกต้องมีเหตุผล และผู้อ่านเข้าใจจากสิ่งที่เขียน

เบอร์น (Byrne, 2012, p. 1) กล่าวว่า การเขียนมิได้หมายถึงลายลักษณ์อักษรหรือการเขียนเป็นประโยค ๆ แต่หมายถึง ความสามารถในการนำความรู้สึก นึกคิด มาเรียบเรียงให้เกิดเป็นภาษาเขียนที่ผู้เขียนพึงพอใจได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของตน

กุลยา สกุนคร (2566, น. 2) ให้ความหมายว่า การเขียนเป็นเครื่องมือในการสื่อสารของผู้เขียนที่จะถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ จินตนาการความรู้ ประสบการณ์ผ่านการเรียบเรียงภาษาด้วยตัวอักษรไปสู่ผู้อ่าน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2555. (2566, น. 468) อธิบายความหมายของเรียงความว่า (น.) เรื่องที่นำข้อความต่าง ๆ มาแต่งเรียบเรียงขึ้น เพื่อจะนำข้อความต่าง ๆ มาแต่งเรียบเรียงให้เป็นเรื่องราวแต่งหนังสือที่ใช้พูดเขียนกันเป็นสามัญต่างจากลักษณะที่แต่งเป็นร้อยกรอง

สำนักงานการศึกษาภาคเหนือ (2566) กล่าวว่า การเขียน หมายถึง การแสดงความคิด อารมณ์ที่แสดงความรู้สึกและความต้องการของผู้ส่งสารออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้ผู้รับสารอ่านเข้าใจได้รับความรู้ ความคิด อารมณ์ ความรู้สึก และความต้องการสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น การเขียนเป็นพฤติกรรมของการส่งสารของมนุษย์ ซึ่งมีความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าการส่งสารด้วยการพูดและการอ่าน เพราะการเขียนเป็นลายลักษณ์อักษรหรือตัวหนังสือจะคงทนถาวรและกว้างขวางกว่าการพูด และการอ่าน การที่ได้ทราบความรู้ ความคิด และวิทยาการต่าง ๆ ของบุคคลในยุคก่อน ๆ ก็เพราะมนุษย์รู้จักการเขียน สัญลักษณ์แทนคำพูดถ่ายทอดให้ทราบ การเขียนเพื่อส่งสารมีประสิทธิภาพมากน้อยแค่ไหนขึ้นอยู่กับผู้อ่านหรือผู้เขียนซึ่งจะต้องมีความสามารถในหลายด้านทั้งกระบวนการคิดกระบวนการเขียนความสามารถในด้านการใช้ภาษาและอื่น ๆ ดังนี้

1. เป็นผู้มีความรู้ในเรื่องที่จะเขียนเป็นอย่างดี มีจุดประสงค์ในการถ่ายทอดเพื่อจะให้ผู้อ่านได้รับสิ่งใดและทราบพื้นฐานของผู้รับสารเป็นอย่างดีด้วย

2. สามารถเลือกรูปแบบและกลวิธีในการเขียนได้เหมาะสมกับเนื้อหาและโอกาส เช่น การเขียนคำชี้แจงก็เหมาะที่จะเขียนแบบร้อยแก้ว หากเขียนคำอวยพรในโอกาสต่าง ๆ อาจจะใช้การเขียนแบบร้อยกรองเป็นโคลง ฉันท์ กาพย์ กลอน จะเหมาะสมกว่า เป็นต้น

3. มีความสามารถในการใช้ภาษาโดยเฉพาะภาษาเขียนทั้งการเขียนคำและข้อความตามอักขรวิธี รวมทั้งการเลือกใช้ถ้อยคำสำนวนต่าง ๆ

4. มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าและการฝึกฝนทักษะการเขียน

5. มีศิลปะในการใช้ถ้อยคำได้ไพเราะเหมาะสมกับเนื้อหาหรือสารที่ต้องการถ่ายทอด

เสนีย์ วิลาวรรณ (2564) กล่าวว่า การเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้ ความรู้สึกรู้สึกนึกคิด เรื่องราว ตลอดจนประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้อื่นโดยใช้ตัวอักษรเป็นเครื่องมือในการถ่ายทอด การเขียนเป็นวิธีการสื่อสารที่สำคัญในการถ่ายทอดความรู้ ความคิด และประสบการณ์ เพื่อสื่อไปยังผู้รับได้อย่างกว้างไกล นอกจากนั้นการเขียนยังมีคุณค่าในการบันทึกเป็นข้อมูลหลักฐานให้ศึกษาได้ยาวนาน

วรัชมน เพียรเสมอ (2562, น. 3) ได้กล่าวถึงความหมายการเขียนว่า การเขียนเป็นการสื่อสารความรู้ ความคิด ทักษะคติ และอารมณ์เป็นลายลักษณ์อักษรหรือสัญลักษณ์ ดังนั้นผู้เขียนจำเป็นต้องมีความรู้ด้านหลักการ วิธีการหลักเกณฑ์ ทางภาษา เพื่อให้มีความถูกต้องและสละสลวย

จากคำกล่าวของนักการศึกษาเกี่ยวกับความหมายของการเขียนสรุปได้ว่า การเขียนหมายถึง การถ่ายทอดความรู้ ความคิดและจินตนาการสร้างสรรค์ของผู้เขียน โดยเรียบเรียงออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษรเพื่อให้ผู้อื่นซึ่งเป็นผู้อ่านได้รับรู้ ทำให้เกิดการสื่อความหมายได้ตรงตามสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อได้อย่างถูกต้องและสร้างความเข้าใจที่ตรงกันตามวัตถุประสงค์ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน

4.2 องค์ประกอบในการเขียน

ในการสอนควรให้ผู้เรียนมีความตระหนักเกี่ยวกับความสำคัญขององค์ประกอบการเขียน ซึ่ง Lazaro, L.A. (n.d.) อธิบายว่าประกอบด้วย (1) วัตถุประสงค์ในการเขียน (purpose) (2) ผู้อ่าน (audience) ว่าผู้อ่านเป็นใครซึ่งจะส่งผลต่อการแผนการเขียน อาทิ การเลือกเนื้อหา การใช้คำโครงสร้างประโยค และลีลาการเขียน เป็นต้น (3) เนื้อหา (content) ในการเขียนที่ต้องมีความชัดเจนสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน (4) ไวยากรณ์ และคำศัพท์ (grammar and vocabulary) การใช้คำกริยา ความสอดคล้องของประธานกับคำกริยา คำสรรพนาม การเรียงลำดับคำ และโครงสร้างประโยค ควรมีความถูกต้อง เป็นต้น และ (5) กลไกในการเขียนและการนำเสนอ (mechanics and presentation) ได้แก่ การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การเว้นวรรค การใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ และการสะกดคำ เป็นต้น ดังนั้น นักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายของการเขียนไว้อย่างหลากหลาย ดังต่อไปนี้

กุลยา สกุลนคร (2566, น. 10) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของความสามารถในการเขียนไว้ดังนี้

1. กลไกการเขียน ได้แก่ การสะกดตัวอักษรที่ถูกต้อง การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการใช้ตัวอักษรตัวใหญ่ให้ถูกต้องตามระเบียบวิธีการเขียนของแต่ละภาษา

2. หลักภาษา ได้แก่ การเขียนประโยคให้ถูกต้องตามหลักภาษานั้น

3. เนื้อหาซึ่งเป็นที่สำคัญมาก ได้แก่ สารระในการเขียนให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ที่ผู้เขียนต้องการและเหมาะสมกับผู้อ่าน

ลัทธิฌักทรี ปุญญปิยะวัชร (2565, น. 32) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการเขียนไว้ดังนี้

1. เนื้อหา (content) ในการเสนองานเขียน ผู้เขียนควรคำนึงถึงความคิดจุดประสงค์ รวมถึงความสัมพันธ์ของถ้อยคำ ความชัดเจน การมีความคิดริเริ่มและความคิดที่มีเหตุผลซึ่งทำให้อ่านเข้าใจถึงความคิดทั้งหมดของผู้เขียน

2. กระบวนการของผู้เขียน (The writer's process) ผู้เขียนควรมีกระบวนการเขียนที่ครบวงจร ได้แก่

2.1 การได้มาซึ่งความคิด อาจมาจากความคิดของผู้เขียนเอง หรือการศึกษาหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ แล้วนำมาจัดระบบความคิดอีกครั้งหนึ่ง

2.2 การเริ่มลงมือเขียน เมื่อผู้เขียนมีข้อมูลที่จะเขียนเพียงพอแล้ว ผู้เขียนจะนำข้อมูลที่ได้นำมาจัดระเบียบ เรียบเรียงให้ถูกต้องทั้งโครงสร้างและเนื้อหาที่ตรงประเด็นกระชับ

2.3 การเขียนร่าง ผู้เขียนนำข้อมูลที่เรียบเรียงแล้วมาเขียนร่างอีกครั้งหนึ่ง เพื่อศึกษาโครงสร้างและเนื้อหาให้ถูกต้องและตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน

2.4 การทบทวนแก้ไข เป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องทางด้านโครงสร้างและเนื้อหา ตลอดจนการเรียบเรียงประโยค เพื่อให้ได้งานเขียนที่ประสิทธิภาพที่สุด

3. ผู้อ่าน (audience) ผู้เขียนพิจารณาก่อนลงมือเขียนว่า ผู้อ่านเป็นใคร มีความสำคัญและบทบาทต่อผู้เขียนมากน้อยเพียงใด เพื่อสามารถผลิตงานเขียนนั้นให้เหมาะสมกับผู้อ่านและควรค่าแก่การอ่านให้มากที่สุด

4. จุดประสงค์ (purpose) การสื่อสารทุกชนิด จำเป็นต้องมีวัตถุประสงค์ในการสื่อสาร ซึ่งวัตถุประสงค์นี้จะเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการกำหนดเนื้อหาในการเขียนซึ่งผู้เขียนจะต้องมีเหตุผลในการเขียนงานเขียนแต่ละชิ้น

5. การเลือกใช้คำ (word choice) ผู้เขียนจะต้องรู้จักใช้คำศัพท์ (vocabulary) สำนวนและคำที่แสดงความรู้สึกได้เหมาะสมตามเนื้อหาของงานเขียนนั้น การเลือกใช้คำนับว่ามีบทบาทสำคัญมากเนื่องจากเป็นแรงจูงใจให้อ่านสนใจในงานเขียนนั้นและทำให้งานเขียนควรค่าในการอ่าน

6. การเรียบเรียงข้อความ (organization) เป็นการจัดลำดับความสำคัญของเนื้อหา ส่วนใหญ่จะมีรูปแบบที่แน่นอน กล่าวคือ เริ่มคำนำ ใจความสำคัญจะอยู่ในส่วนของเนื้อหาและสรุปเนื้อหา

ทั้งหมดรวมทั้งความคิดเห็นในส่วนท้าย ผู้เขียนควรคำนึงถึงการเรียบเรียงถ้อยคำเป็นปริบท (paragraphs) ประโยคใจความสำคัญและประโยคสนับสนุน การเรียบเรียงที่ดีจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้น

7. กลไกการเขียน (mechanics) ผู้เขียนคำนึงถึงลายมือ (handwriting) การสะกดคำ (spelling) และเครื่องหมายวรรคตอน (punctuations) ซึ่งนับว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งของทักษะการเขียน ซึ่งผู้เขียนอาจมองว่าเป็นเรื่องเล็กน้อย แต่เป็นสิ่งที่ละเลยไม่ได้ เพราะหากงานเขียนนั้นสะกดคำผิดพลาดทำให้ถูกมองว่าเป็นงานเขียนที่ไร้คุณภาพ

8. ไวยากรณ์ (grammar) ผู้เขียนควรคำนึงถึงกฎเกณฑ์การใช้คำต่าง ๆ หากงานเขียนนั้นมีการเรียบเรียงที่ผิดโครงสร้างไวยากรณ์ ก็จะถูกมองเป็นงานเขียนที่ด้อยคุณภาพเช่นกัน

9. ความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำในประโยค (syntax) ผู้เขียนควรคำนึงถึงโครงสร้างประโยค (sentence structure) ขอบข่ายของประโยคและการเลือกใช้ลีลาของประโยค เมื่อคำนึงถึงโครงสร้างทางไวยากรณ์แล้ว สิ่งหนึ่งที่มักจะถูกมองข้ามคือ ความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำในประโยค (syntax) ซึ่งเป็นตัวที่ทำให้ประโยคนั้นได้ใจความสมบูรณ์

จากองค์ประกอบในการเขียนข้างต้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบด้านการเขียนที่ได้นั้นต้องประกอบด้วยองค์ประกอบหลายๆด้านมารวมกัน ทั้งด้านโครงสร้างไวยากรณ์ ความสัมพันธ์ระหว่างถ้อยคำในประโยค การสะกดคำ เนื้อหา กลไกในการเขียน ตลอดจนรูปแบบในการเขียนที่จะนำไปสู่องค์ประกอบในงานเขียนที่ดี

4.3 ขั้นตอนและเทคนิคการสอนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

วิธีสอนทักษะการเขียนที่อิงแนวคิดของการสอนภาษาเพื่อการ สื่อสาร ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (The University of Texas at Austin, n.d; สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557)

1. ขั้นก่อนเขียน (pre-writing) เป็นการเตรียมผู้เรียนโดยทำความเข้าใจเกี่ยวกับภาระงานเขียนที่กำหนด ทบทวนความรู้เดิม และให้ความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ใหม่ที่ต้องใช้ในการเขียน รวมถึงโครงสร้างของงานเขียน

2. ขั้นการเขียน (during-writing) เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ โครงสร้างที่ได้เรียนรู้มาเขียนตามหัวข้อและลักษณะงานเขียนที่กำหนด โดยอาจเริ่มจากการเขียนแบบควบคุมหรือชี้แนะ ก่อนที่จะพัฒนาไปสู่การเขียนแบบอิสระ ผู้เรียนตรวจสอบ ปรับแก้ใจงานเขียนด้วยตนเอง

3. ขั้นหลังการเขียน (post-writing) เป็นขั้นที่ผู้เรียนนำเสนองานเขียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเพื่อนและครูช่วยให้ข้อเสนอแนะ

อนึ่ง นักการศึกษาและนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของการเขียนไว้อย่างหลากหลาย ดังต่อไปนี้

บุษราคัม อินทสุก (2563, น. 75) ได้กล่าวว่า พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2552 ให้ความหมายของคำว่า “เทคนิค” ไว้ คือศิลปะหรือกลวิธีเฉพาะวิชานั้น ๆ ผู้สอนที่มีเทคนิคมักจะพยายามหากวิธีต่าง ๆ มาช่วยสอน เช่น ในการคัดลอกจะมีเทคนิคในการคัดลอกอย่างไร การคัดลอกนั้นจึงจะรวดเร็วคุ้มค่าและลอกเฉพาะสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อตน ทั้งนี้ เพื่อเตือนความจำและในที่สุดก็เกิดการเรียนรู้ ซึ่งมีเทคนิคต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เทคนิคการคัดลอก
2. เทคนิคการเติมคำให้สมบูรณ์
3. เทคนิคการเปลี่ยนคำให้แตกต่างไปจากเดิม
4. เทคนิคการเขียนตามกรอบที่กำหนดให้
5. เทคนิคการเขียนเรียงความแบบชี้แนะ
6. เทคนิคการใช้ภาพประกอบการเขียน
7. เทคนิคการเขียนโดยใช้ข้อมูลจากแผนผัง ตารางกราฟ และแผนภูมิ
8. เทคนิคการพูดปากเปล่าเพื่อเสริมการเขียน
9. เทคนิคการใช้บทสนทนาเพื่อเสริมการเขียน
10. เทคนิคการเขียนโดยใช้ทักษะสัมพันธ์

วริษฐา อันโต (2562, น. 36) ได้เสนอแนะกิจกรรมการสอนเขียนไว้ 3 ลักษณะ คือ

1. การเขียนที่มีการควบคุม (Controlled writing) ได้แก่ การเขียนในลักษณะ ต่อไปนี้
 - 1.1 การคัดลอก (Copying) เป็นการคัดลอกฝึกการเขียนอย่างง่าย ๆ ให้กับนักเรียนมีจุดมุ่งหมายให้คุ้นเคยกับคำศัพท์ รูปแบบประโยค ข้อความ การสะกดคำ การใช้เครื่องหมายวรรคตอนการขึ้นต้นประโยคหรือการเขียนตัวอักษรใหญ่ เป็นต้น

- 1.2 การเติมคำให้สมบูรณ์ (Gap filling) เป็นการฝึกการเขียนที่ผู้เขียนต้องใช้ความสามารถมากกว่าการคัดลอก (Copying) วิธีเติมความเข้าใจ (Gap filling) นี้ อาจจะทำให้ลักษณะดังนี้ คือ ครูผู้สอนนำเอาข้อความให้นักเรียนอ่าน 2 – 3 ครั้งก่อน หลังจากนั้นจะตัดคำใดคำหนึ่งในข้อความนั้นทิ้งไป แล้วให้ผู้เรียนใช้ความสามารถในการหาคำมาเติมให้ข้อความนั้นสมบูรณ์

- 1.3 การเขียนเรียงความให้อยู่ในกรอบที่กำหนดให้ (Controlled composition frame) เป็นการฝึกเขียนที่ยากขึ้น โดยให้นักเรียนเลือกเอาส่วนต่าง ๆ ของภาษามารวมกันเป็นข้อความนั่นเองครูผู้สอนให้คำต่าง ๆ ที่จำเป็น โดยให้คำเหล่านั้นอยู่ในรูปตาราง เช่น ให้ประธานหลาย ๆ ตัวกริยาหลาย ๆ ตัว เป็นต้น นักเรียนจะต้องเลือกเอาคำเหล่านั้นมาผูกเป็นประโยค เป็นข้อความเองตามความเหมาะสม

- 1.4 การบันทึกเรื่อง (Writing down) การฝึกเขียนที่ใช้ทักษะการฟังเป็นการเริ่มกิจกรรมวิธีการ คือ ครูจะอ่านข้อความให้นักเรียนฟัง 2-3 ครั้ง หลังจากนั้นครูจะให้นักเรียนเขียนเรื่องหรือ

ข้อความนั้น ๆ ให้มีข้อความที่ใกล้เคียงกับเรื่องที่ครูอ่านให้ฟังมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หรือครูอาจจะให้นักเรียนฟังเรื่องจากเทปแล้วเขียนข้อความนั้นจากเทป

1.5 การเขียนโดยใช้รูปภาพ (Picture writing) ครูอาจจะนำรูปภาพหรือการ์ตูนหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นเรื่องมาใช้สอนนักเรียน วิธีการคือ ครูจะนำเอารูปภาพเหล่านั้นเป็นตัวกำหนดโครงเรื่องให้นักเรียน และนักเรียนต้องพยายามผูกให้เป็นเรื่องตามความคิด จินตนาการและประสบการณ์ของตนเอง ประโยคต่าง ๆ ต้องเริ่มจากความคิดของนักเรียนเอง ครูเป็นเพียงผู้คอยช่วยเหลือเท่านั้นเมื่อนักเรียนได้ความคิดและคำศัพท์ประโยคต่าง ๆ เป็นพื้นฐานแล้วครูให้นักเรียนเขียนเรื่องนั้น ๆ ตามรูปภาพที่กำหนดให้

1.6 การรวมประโยคเข้าด้วยกัน (Sentence combining) เป็นกิจกรรมอีกรูปแบบหนึ่งที่จะปูพื้นฐานความสามารถทางการเขียนได้ดี โดยการให้ผู้เขียนพยายามรวมประโยคที่มีใจความใกล้เคียงกันเข้าด้วยกัน เช่น

- The boy is in the shop.
- He is buying some shirts.

รวมเป็นประโยคเป็น The boy in the shop is buying some shirts.

2. การเขียนที่มีการชี้แนะ (Guided composition) เป็นการเขียนที่ผู้เขียนต้องแสดงความสามารถและแสดงความคิดเห็นมากขึ้น ครูเป็นเพียงผู้วางโครงร่างและจุดที่สำคัญให้เท่านั้น ก่อนลงมือเขียน ผู้เรียนอาจจะอภิปรายรวมกันในหัวข้อนั้น ๆ ก่อนแล้วจึงเขียนโดยเลือกใช้คำให้เหมาะสมกับสิ่งที่ตนต้องการแสดงออก

3. การเขียนแบบอิสระ (Free composition) เป็นทักษะการเขียนขั้นสุดท้าย ผู้เรียนต้องใช้ความสามารถในระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป การที่จะทำให้นักเรียนเขียนได้ถึงขั้นนี้เป็นเรื่องที่ยากการเขียนแบบอิสระนั้นผู้เรียนต้องหาหัวข้อเรื่องที่จะเขียนเอง และมีอิสระเต็มที่ในการแสดงความคิดเห็นผู้เรียนต้องใช้ความสามารถหลายอย่างเข้ามาผสมผสานกัน

4.5 การวัดประเมินผลทักษะการเขียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2566) ได้กล่าวถึง การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ได้ระบุไว้ว่า สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาจะต้องจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกันและเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการวัดและประเมินทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตการศึกษา และระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอก เพื่อใช้เป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา และได้แสดงรายละเอียดประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

สุมิตรา อังวัฒนกุล (2559, น. 221-223) ได้แนะนำการทดสอบทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสารไว้ดังนี้

1. การเขียนเรียงความโดยมีการแนะแนวทาง (Directed composition) อาจทำได้ดังต่อไปนี้

1.1 ให้ตัวแนะที่มองเห็นได้ (Visual cues) วิธีนี้ผู้สอนควรฝึกผู้เรียนก่อนเพื่อให้ผู้เรียน ทราบว่าผู้สอนต้องการอะไรจากการ

1.2 ให้ตัวแนะโดยการพูด (Oral cues) การให้ตัวแนะโดยการพูดอาจเกี่ยวข้องกับทักษะการฟังด้วย ดังนั้นการให้คะแนนควรคำนึงด้วยว่าทักษะทั้งสองชนิดเกี่ยวข้องกัน ถ้าต้องการเน้นที่ทักษะการเขียนการให้ตัวแนะด้วยการพูดจะต้องให้เข้าใจง่าย

1.3 ให้ตัวแนะโดยตัวเขียน (Writing cues) โดยปกติแล้วทักษะการเขียน มักให้ตัวแนะที่เป็นตัวเขียนที่เป็นภาษาแม่หรือภาษาที่เรียนก็ได้

1.4 การเขียนอย่างอิสระ ผู้เรียนจะแสดงความสามารถในการลำดับความคิด การใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม ในการเลือกหัวข้อสำหรับผู้เรียนเขียนควรเป็นหัวข้อที่ไม่ยากนัก เพราะผู้เรียนควรใช้ความพยายามแสดงความคิดมากกว่าการแสดงเนื้อหา

อัจฉรา วงศ์โสธร (2558, น. 223-224) กล่าวถึงเกณฑ์การพิจารณาเพื่อประเมินงานเขียนว่ามักจะประกอบด้วยเกณฑ์ต่อไปนี้

1. ความถูกต้องด้านการใช้ภาษา ได้แก่คำศัพท์ โครงสร้าง
2. ความเหมาะสมด้านการใช้ภาษา ได้แก่ คำศัพท์ สำนวน โดยพิจารณาว่าสื่อได้ถูกต้องเหมาะสม ชัดเจน และกระชับได้ใจความหรือไม่
3. มีจุดเน้นของความคิดและการนำเสนอชัดเจน
4. มีความสัมพันธ์ระหว่างความคิดและความสมดุลของการนำเสนอ
5. การใช้เทคนิควิธีการนำเสนอข้อมูลทั้งหมดที่เป็นนามธรรม และรูปธรรมที่เหมาะสม
6. การนำเข้าสู่เนื้อเรื่องได้อย่างน่าสนใจ
7. การดำเนินเรื่องอย่างสัมพันธ์กัน
8. การสรุปและขมวดท้ายเรื่องให้เห็นประเด็นและมีความหมาย

ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียน

1. การฝึกฝนทักษะการเขียนควรเริ่มจากกิจกรรมที่ง่ายที่สุดก่อน คือ การเขียนแบบควบคุมหรือการเขียนแบบชี้แนะ ก่อนที่จะไปสู่การเขียนแบบอิสระ ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสูงสุดในการสอนเขียน

2. กิจกรรมที่ใช้ในการสอนทักษะการเขียนควรมีความหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะย่อยของการเขียนในหลาย ๆ ลักษณะ

3. งานเขียนแบบเดียวกันสามารถออกแบบลักษณะกิจกรรมให้เป็นการเขียนแบบควบคุม การเขียนแบบชี้แนะ และการเขียนแบบอิสระได้ โดยลดการให้แนวทางเกี่ยวกับตัวภาษา หรือ-เนื้อหาการเขียน ตัวอย่างเช่น การให้ผู้เรียนเขียนบรรยายบุคคล หากผู้สอนนำงานเขียนมาตัดคำบางคำออก และให้ผู้เรียนเขียนคำเติมลงในช่องว่าง จัดเป็นการเขียนแบบควบคุม แต่หากผู้สอนกำหนดประเด็นให้ผู้เรียนเขียนบรรยายบุคคลในกรอบคร่าวๆ โดยระบุว่าในการเขียนควรประกอบด้วยประเด็นใดบ้าง จัดเป็นการเขียนแบบชี้แนะ และหากผู้สอนกำหนดเพียงประเด็นว่าให้เขียนบรรยายบุคคลที่ตนเองชื่นชอบก็จะเป็นการเขียนแบบอิสระ เป็นต้น

4. การวัดและประเมินทักษะการเขียนควรมีเกณฑ์การประเมินที่แตกต่างกันตามลักษณะของชิ้นงาน อาทิเช่น การเขียนแบบฟอร์มต่าง ๆ อาจใช้วิธีการให้คะแนนเป็นจุด ๆ ในขณะที่การเขียนแบบความเรียงนิยมให้คะแนนแบบรูบริก (rubric) โดยมีประเด็นการประเมิน เช่น เนื้อหา การลำดับความความถูกต้องทางไวยากรณ์ การสะกดคำและเครื่องหมายวรรคตอน เป็นต้น

สรุปการจัดการเรียนการสอนทักษะการเขียน ในกิจกรรมที่ใช้ในการสอนทักษะการเขียน โดยทั่วไปสามารถแบ่งได้ดังนี้

1. กิจกรรมที่ใช้ในการฝึกองค์ประกอบย่อยของการเขียน ได้แก่ การเลือกใช้คำศัพท์ การเขียนคำศัพท์ การเขียนประโยคตามโครงสร้างต่าง ๆ การเรียบเรียงเนื้อหา การใช้เครื่องหมายวรรคตอน การใช้อักษรตัวใหญ่ และการสะกดคำ เป็นต้น

2. กิจกรรมที่ใช้ในการฝึกเขียนความเรียง เป็นการเขียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งมีวัตถุประสงค์และรูปแบบเฉพาะ ไม่ใช่เพียงการเรียงตัวอักษรให้เป็นคำ และการเรียงคำในประโยคให้ถูกต้องตามระบบโครงสร้างทางไวยากรณ์เท่านั้น แต่ยังมีโครงสร้างของงานเขียนมีการใช้เครื่องสัมพันธ์ความ (cohesive devices) ในการเชื่อมโยงความคิดในประโยค ระหว่างประโยค หรือระหว่างย่อหน้า มีการจัดเรียงลำดับเนื้อหาเพื่อให้งานเขียนมีรูปแบบที่ถูกต้อง บรรลุวัตถุประสงค์ของการเขียน กิจกรรมที่ใช้ในการสอนเขียนระดับนี้ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ

2.1 การเขียนแบบควบคุม

2.2 การเขียนแบบชี้แนะ

2.3 การเขียนแบบเสรี

3. กิจกรรมการเขียนที่ใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน เช่น เขียนจดหมายประเภทต่าง ๆ เขียนอีเมล เขียนบัตรเชิญ บัตรอวยพร เขียนไปรษณียบัตร เป็นต้น สามารถจัดกิจกรรมการเขียนเป็นแบบควบคุม ชี้แนะ หรืออิสระได้เช่นเดียวกัน ดังตัวอย่าง

3.1. การเขียนอีเมล ในที่นี้เป็นสถานการณ์ที่กำหนดให้ผู้เรียนเขียนอีเมลตอบกลับคำเชิญของเพื่อนซึ่งเป็นการเขียนแบบอิสระ เนื่องจากกำหนดให้แค่ว่าเป็นการเขียนตอบเท่านั้น ดังนั้นผู้เรียนมี

อิสระที่จะตอบรับ หรือตอบปฏิเสธตามความคิดของตนเอง กิจกรรมนี้หากปรับแนวทางคำตอบให้ว่าต้องตกลง หรือปฏิเสธ และจะใช้เหตุผลใดมาอธิบายประกอบก็จะเขียนแบบชี้แนะ เป็นต้น

3.2 เขียนจดหมายขอบคุณแขกที่มาพักในโรงแรม กิจกรรมนี้เป็นการเขียนแบบควบคุม เนื่องจากมีคำตอบที่ตายตัว แต่สามารถปรับเป็นการเขียนแบบชี้แนะหรือการเขียนแบบการสมมติให้ผู้เรียนเป็นผู้จัดการโรงแรม เขียนจดหมายขอบคุณส่งไปยังแขกที่มาพัก โดยผู้เรียนต้องคิดว่าจะขอบคุณแบบปกติทั่วไป หรือจะขอบคุณแบบที่มีข้อเสนอในการจูงใจให้มาพักในครั้งต่อไป เป็นต้น

5. ความพึงพอใจต่อการเรียน

ความพึงพอใจในการเรียนเป็นสิ่งที่สำคัญ เพราะการที่ผู้เรียนจะเรียนรู้ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ย่อมขึ้นอยู่กับผู้เรียนว่าจะมีความตั้งใจ ความสนใจ และความกระตือรือร้นต่อการเรียนเพียงใด ซึ่งความพึงพอใจเป็นความรู้สึกส่วนบุคคลจะแสดงออกมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแรงจูงใจหรือแรงกระตุ้น ถือได้ว่า ความพึงพอใจต่อการเรียนเป็นประเด็นสำคัญในการเรียนรู้ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

5.1 ความหมายและความสำคัญของความพึงพอใจ

จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับความหมายของความพึงพอใจในการเรียน ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการทำการศึกษาและรวบรวมความหมายไว้ ดังนี้

จิตตินันท์ นันทไพบูลย์ (2566) กล่าวว่า ความพึงพอใจตรงกับภาษาอังกฤษว่า Satisfaction มีความหมายว่า ระดับความรู้สึกทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

สมวงศ์ พงศ์สถาพร (2564) ได้ให้ความหมาย ความพึงพอใจ (Satisfaction) ว่าเป็นการประเมินสินค้า หรือบริการนั้น ๆ ว่าได้ตอบสนองความต้องการของตนได้ตามที่คาดหวังหรือไม่

อัครสิทธิ์ บุญสง. (2563, น.6) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยแบ่งออกเป็น 2 นัย คือ

1. ความหมายที่ยึดสถานการณ์การซื้อหลัก ให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจเป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินสิ่งที่ได้รับภายหลังสถานการณ์หนึ่ง”

2. ความหมายที่ยึดประสบการณ์เกี่ยวกับเครื่องหมายการค้าเป็นหลัก ให้ความหมายว่า “ความพึงพอใจเป็นผลที่เกิดขึ้นเนื่องจากการประเมินภาพรวมทั้งหมดของประสบการณ์หลายอย่างเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์หรือการบริการในระยะหนึ่ง” และได้ให้ความหมายคำว่า ความพึงพอใจของผู้บริโภค หมายถึง ภาวะการณแสดงออกที่เกิดจากการประเมินประสบการณ์ซื้อและการใช้สินค้า และบริการและได้อธิบายความหมายเพิ่มเติมว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ภาวะที่แสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกที่เกิดขึ้นจากการ

ประเมินเปรียบเทียบประสบการณ์ ได้รับบริการที่ตรงกับสิ่งที่ลูกค้าคาดหวังหรือดีกว่าความคาดหวังของลูกค้าในทางตรงกันข้ามความไม่พึงพอใจหมายถึง ภาวะ การแสดงออกถึงความรู้สึกในทางลบที่เกิดจากการเปรียบเทียบประสบการณ์ได้รับบริการที่ต่ำกว่าความคาดหวัง

Kotler (2023) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจโดยรวมของลูกค้า (Total Customer Satisfaction) หมายถึง ความรู้สึกพอใจหรือผิดหวังของบุคคล อันเป็นผลมาจากการเปรียบเทียบผลลัพธ์ไม่เป็นที่คาดหวังก็จะทำให้ลูกค้าไม่พึงพอใจ แต่ถ้าผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์เป็นไปตามที่คาดหวังลูกค้าก็จะเกิดความพึงพอใจ และถ้าผลการดำเนินงานหรือผลลัพธ์เกินความคาดหวังลูกค้าจะรู้สึก พอใจเป็นอย่างมาก หรือเกิดเป็นความปกติยินดีความสุขขึ้นมา

บุศกร บัวพุ่ม (2556) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกการนึกคิด หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อการทำงาน หรือการทำกิจกรรมในเชิงบวก

อุทุมพร แก้วภู อารีรักษ์ มีแจ่ม และศิตา เขี่ยมขันติถาวร (2560) ได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้ที่มีความสุข ชอบใจ ยินดีที่จะทำกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนการสอน ตลอดจนงานต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายและกิจกรรมนั้นตรงกับความต้องการและความคาดหวัง ของตนเอง

น้ำลิน เขียมแก้ว (2561) ได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความรู้สึกพอใจ หรือชอบที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นผลมาจากความน่าสนใจและทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

นุจิรา เหล็กกล้า (2561) ได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม สรุปความหมายของความพึงพอใจ ไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกทางอารมณ์ทางด้านบวก ที่เป็นผลมาจากความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่องาน เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการจะทำให้เกิดทัศนคติที่ดี เกิดความพอใจความสุข และเป็นแรงจูงใจในการทำกิจกรรมนั้น ๆ จนสามารถทำให้บรรลุผลสำเร็จตามมุ่งหมายที่ตั้งไว้

กาญจนา ณ ศรีสุข ประพันธ์ เจียรกุล และศิตา เขี่ยมขันติถาวร (2561) ได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม สรุปความหมายของความพึงพอใจ ไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อทำอะไร ก็จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกประทับใจรัก ชอบหรือทัศนคติในทางบวก

แต่อย่างไรก็ตาม ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นทัศนคติที่พัฒนามาจากประสบการณ์เกี่ยวกับจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึกที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่สามารถมองเห็นรูปร่างได้ นอกจากนี้ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งอาจเกิดขึ้นจากความคาดหวัง หรือเกิดขึ้นนี้ก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลได้ ซึ่งความพึงพอใจที่เกิดขึ้นสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามค่านิยมและประสบการณ์ของตัวบุคคล

จากความหมายของความพึงพอใจที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง กระบวนการทางจิตใจอันเกิดจากวิธีการสอนของครู หรือสิ่งเร้าที่กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ ความรู้สึกชอบ มีความสนใจ ความตั้งใจ กระตือรือร้น ความเอาใจใส่มานะพยายาม และมีความมุ่งหวังที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาอังกฤษ

5.2 ประเภทของความพึงพอใจในการเรียน

นักวิชาการได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับประเภทของความพึงพอใจในการเรียนไว้แตกต่างกัน
ดังเช่น

ปรกรณ์ยศ วิทยานันตนารมย์ (2565, น. 4-7) ได้ศึกษาการแบ่งความพึงพอใจออกเป็น
2 ชนิด คือ

1. ความพึงพอใจภายใน เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากพฤติกรรมภายใน เช่น ความสนใจ ความกระหายใคร่รู้ ความคิดเห็น ความเข้าใจ ความรู้สึก ความตั้งใจ ค่านิยม ความต้องการความพอใจ ซึ่งจะผลักดันให้เกิดพฤติกรรมที่มีความคงถาวร บุคคลแสดงพฤติกรรมนั้นสม่ำเสมอ โดยเนื่องมาจากสิ่งผลักดันที่เป็นความในใจ หรือพฤติกรรมภายในของตน

2. ความพึงพอใจภายนอก เป็นความพึงพอใจที่เกิดจากสิ่งเร้าหรือกระตุ้นนอกตัว เช่น การได้รับรางวัลการถูกกล่าโทษ เกียรติยศ คำชม ฯลฯ ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมชั่วครั้งชั่วคราว ไม่ทนถาวร บุคคลมักแสดงพฤติกรรมในกรณีที่ต้องการดังกล่าว ถ้าเมื่อใดไม่ต้องการหรือต้องการแต่รู้ว่า ถึงแม้กระทำก็ไม่ได้ บุคคลมักไม่แสดงหรือกระทำพฤติกรรมนั้น

จุลลดา จุลเสวก (2564, น. 12) ได้แบ่งความพึงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. ความพึงพอใจทางร่างกาย (physiological motive) หรือแรงจูงใจปฐมภูมิ (primary motive) เป็นความพึงพอใจที่เกิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการทางร่างกาย เช่น อาหาร น้ำ ยารักษาโรค เป็นต้น

2. ความพึงพอใจทางสังคม (social motive) หรือแรงจูงใจทุติยภูมิ (secondary motives) เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้ในสังคม

ประกายดาว ไคร้มา (2563, น. 5) แบ่งประเภทความพึงพอใจทางสังคมออกเป็น
3 ประเภท ดังนี้

1. ความพึงพอใจใฝ่สัมพันธ์ (Affiliation motive) การดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุขเป็นสิ่งจำเป็นที่มนุษย์ทุกคนปรารถนาที่จะให้เป็นไป การมีเงินทองใช้สอย มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความสุขสบายอย่างครบครัน คงจะไม่ทำให้บุคคลมีความสุขอย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้เพราะธรรมชาติแล้วมนุษย์มีความต้องการที่สำคัญอย่างหนึ่งได้แก่ การเป็นที่ยอมรับของคนอื่น การได้รับความนิยมนิยมชมชอบจากคนอื่น หรือความรักใคร่ชอบพอกับคนอื่น

2. ความพึงพอใจใฝ่อำนาจ (Power motive) ลักษณะที่สำคัญของมนุษย์ประการหนึ่ง ได้แก่ความต้องการที่จะได้มาซึ่งอิทธิพลที่เหนือคนอื่น ๆ ในสังคม ซึ่งลักษณะอันนี้ทำให้บุคคลแสวงหาอำนาจ กระทำทุกสิ่งทุกอย่างเพื่อให้ได้มาซึ่งอำนาจ เพราะเกิดความรู้สึกว่าการกระทำอะไรได้เหนือคนอื่น เป็นความภาคภูมิใจอย่างหนึ่งของคน จึงเป็นสาเหตุให้เกิดความพึงพอใจใฝ่อำนาจ

3. ความพึงพอใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement motive) ความพึงพอใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นความพึงพอใจประเภทหนึ่งที่เหมาะสมควรจะกล่าวถึงมากกว่าความพึงพอใจทางสังคมประเภทอื่น ความพึงพอใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นความพึงพอใจที่เกิดขึ้นหลังจากการคาดหวังของบุคคล ซึ่งอาจจะได้พบหรือมีประสบการณ์จากสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนเป็นรอยประทับใจมาตั้งแต่เล็ก ๆ แล้วเขาก็พยายามที่จะก้าวไปสู่ความสำเร็จอันนั้น

ณัฐญา สماعيل (2563, น. 6) ได้แบ่งแรงจูงใจไว้ดังนี้

1. การแบ่งความพึงพอใจตามลักษณะของการแสดงออกทางพฤติกรรม

1.1 ความพึงพอใจภายใน (Intrinsic motivation) เป็นภาวะของความพึงพอใจที่เกิดจากภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความต้องการหลากหลายที่เกิดขึ้น เช่นความต้องการก้าวหน้า ความต้องการความรักความอบอุ่น ความอยากรู้อยากเห็น ทักษะคิด ความสนใจ ความรัก ความศรัทธา ความหิว ความกระหายความเจ็บปวด ความต้องการทางเพศ เป็นต้น

1.2 ความพึงพอใจภายนอก (Extrinsic motivation) เป็นภาวะที่บุคคลได้รับการกระตุ้นจากสิ่งเร้าภายนอก เช่น สิ่งของ เกียรติยศ เงินเดือน ปริญญาบัตร ความก้าวหน้า รางวัล คำชมเชย การแข่งขัน การติเตียน เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลมองเห็นเป้าหมาย จึงเร้าให้บุคคลเกิดความต้องการ และแสดงพฤติกรรมมุ่งไปสู่เป้าหมายนั้น

2. การแบ่งความพึงพอใจตามแหล่งที่มาของแรงจูงใจ

2.1 ความพึงพอใจทางสรีรวิทยา (Physiological motivation) เป็นความพึงพอใจที่เกิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการทางด้านร่างกาย เพื่อให้บุคคลมีชีวิตอยู่ได้อย่างเป็นปกติสุข เช่น ความต้องการน้ำอาหาร อากาศ การพักผ่อน ความต้องการทางเพศ การปราศจากความเจ็บป่วยใด ๆ เป็นต้น

2.2 ความพึงพอใจทางจิตวิทยา (Psychological motivation) เป็นความพึงพอใจที่เกิดขึ้นเพื่อสนองความต้องการทางด้านจิตใจของบุคคล เมื่อร่างกายได้รับการสนองจนสามารถมีชีวิตอยู่ได้ จิตใจก็มีความต้องการตอบสนองเช่นกัน

2.3 ความพึงพอใจทางสังคมหรือความพึงพอใจที่เกิดจากการเรียนรู้ (Social motivation) เป็นความพึงพอใจที่เกิดจากการมีประสบการณ์ทางสังคมในอดีตของบุคคล

จากคำกล่าวของนักจิตวิทยาการศึกษาและนักวิชาการเกี่ยวกับประเภทของความพึงพอใจ ดังที่ได้กล่าวมาพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจในการเรียน แบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ ความพึงพอใจภายในเป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นจากภายในตัวบุคคล และเป็นสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตเป็นความต้องการพื้นฐานเพื่อให้ร่างกายอยู่ในสภาพปกติ เช่น ความหิว ความกระหาย ความรู้สึกต่าง ๆ ความอยากรู้อยากเห็น

เป็นต้น และแรงจูงใจภายนอกเป็นอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมที่จะกระตุ้นความต้องการของบุคคลและพยายามแสวงหาความต้องการทางสังคมขึ้น เช่น ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการชื่อเสียงการยกย่องชมเชย ความต้องการความรัก วิธีการสอนของครู และสื่อการสอนต่าง ๆ เป็นต้น

5.3 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการเรียน

ในเรื่องของแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียน ได้มีนักวิชาการนักการศึกษาหลายท่านได้นิยามและอธิบายไว้มากมาย จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง พบข้อมูลดังนี้

ปุลนยาภาพัชร อาจหาญ (2555 อ้างถึงใน Shelli,1995, p. 8) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ โดยกล่าวสรุปไว้ว่า มนุษย์มีความรู้สึกสองแบบ คือ ความรู้ในทางบวก และความรู้สึกในทางลบ ซึ่งความรู้สึกในทางบวกจะเป็นความรู้สึกเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเป็นระบบย้อนกลับและทำให้มีความสุข โดยความสุขเป็นความรู้สึกที่มีความสลับซับซ้อนและมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ ส่วนความรู้สึกในทางลบ จะเป็นความรู้สึกที่ไม่พึงพอใจต่อสิ่งที่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงกล่าวไว้ว่า ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุข จะมีความสัมพันธ์กันอย่างสลับซับซ้อนและระบบความสัมพันธ์ของทั้งสามความรู้สึก จะเรียกว่า ระบบความพึงพอใจ ซึ่งความพอใจจะเกิดขึ้นต่อเมื่อระบบความพึงพอใจมีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกในทางลบ

Maslow (1970) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความต้องการตามลำดับของมาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs Theory) ซึ่งทฤษฎีได้มีการเสนอว่า มนุษย์ทุกคนเกิดมาโดยธรรมชาติและมีความพร้อมที่จะทำสิ่งที่ดี โดยได้เรียงลำดับสิ่งจูงใจ หรือความต้องการของมนุษย์ตามความสำคัญ และได้แสดงไว้ในรูปของฐานพีระมิด โดยความต้องการลำดับแรกจะมีมากที่สุด ซึ่งเป็นความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ที่ทุกคนพึงมีจนถึงความต้องการสูงสุดในบันไดขั้นที่ 5 จึงได้มีการเสนอทฤษฎีไว้ 5 ขั้นตอน ตามภาพที่ 2.1 ดังนี้



ภาพที่ 2.1 Maslow's hierarchy of needs

จากตารางข้างต้น สามารถอธิบายรายละเอียดไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานที่มนุษย์ทุกคนพึงมีและต้องการเพื่อการดำรงชีวิตให้อยู่รอด เช่น ความต้องการด้านอากาศ น้ำ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เสื้อผ้า และ ความต้องการทางเพศ ซึ่งความต้องการในด้านนี้ จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดยังไม่ได้รับการตอบสนอง ทั้งนี้ เป็นความต้องการที่ถือว่ามีความจำเป็น หากมนุษย์ไม่ได้รับความต้องการเหล่านี้ อย่างเพียงพอก็จะส่งผลต่อคุณภาพของร่างกายตลอดจนประสิทธิภาพของการทำงานให้ประสบความสำเร็จ

2. ความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นความต้องการที่เพิ่มขึ้นเพื่อการมีชีวิตที่รอดและปลอดภัยที่ทำให้รู้สึกมั่นคงและมีความปลอดภัยในปัจจุบันและอนาคตทำให้ความต้องการในด้านนี้ จะเกิดขึ้นหลังจากมนุษย์ได้รับความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกายเพียงพอแล้ว โดยความต้องการนี้ต้องการครอบครัวที่อบอุ่น การงานที่มั่นคงเพื่อนำไปสู่ความมั่นคงของฐานะและการเงิน

3. ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ (Love and Belonging Needs) เป็นความต้องการที่สำคัญ เนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่ต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นความต้องการที่จะได้รับการยอมรับหรือเข้าร่วมในสังคม จึงทำให้เกิดความต้องการในด้านนี้ คือ การมีครอบครัว เพื่อน คนรัก ได้รับการยอมรับในความสามารถ ความเป็นพวกพ้อง และสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ ความรัก ที่เป็นสิ่งจรรโลงให้โลกมีความสงบสุขและสังคมเกิดความปรองดอง

4. ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียงและความภาคภูมิใจ (Esteem Need) หมายถึง ความต้องการในระดับสูง ได้แก่ ความต้องการความก้าวหน้า โดดเด่น การยกย่องชมเชย และการยอมรับในคุณค่าของตนเองจากบุคคลอื่นรอบข้าง โดยแบ่งเป็นการนับถือตนเอง คือ การเห็นคุณค่าของตนเอง ให้เชื่อมั่นตนเองว่า มีความรู้ความสามารถ และสามารถประสบความสำเร็จได้ และได้รับการยอมรับจากคนรอบข้าง เป็นการได้รับการยกย่องชมเชยให้รางวัลจากบุคคลอื่น แต่สามารถทำได้ เมื่อมีความต้องการด้านร่างกาย ความปลอดภัย ความรัก สมบูรณ์แล้ว

5. ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสูงสุด ที่มนุษย์จะสามารถไปถึงขั้นตอนนี้ได้ โดยต้องเริ่มจากความต้องการทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นก่อนซึ่งความต้องการในขั้นตอนนี้จะเป็นความต้องการและปรารถนาที่มนุษย์จะใช้ความสามารถและศักยภาพที่มีทั้งหมดในการสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ เท่าที่สามารถทำได้ตามศักยภาพของแต่ละคน เช่น เมื่อเป็นนักร้องก็พยายามพัฒนาตนเองให้เป็นนักร้องที่มีชื่อเสียงและเก่งที่สุดด้วยการฝึกฝน เป็นต้น ดังนั้น ความพอใจในขั้นตอนต่าง ๆ ของความต้องการของมนุษย์ ความต้องการขั้นสูงกว่าบางครั้งได้ปรากฏออกมาให้เห็นแล้ว ก่อนที่ความต้องการ ขั้นแรกจะให้เห็นผลเป็นที่พอใจ อย่างไรก็ตาม บุคคลแต่ละคนส่วนมากจะแสดงให้เห็นว่า ตนมีความพึงพอใจอย่างสูงสุด ในลำดับขั้นตอนตามต้องการขั้นต่ำ ๆ มากกว่าขั้นสูง จากการสำรวจพบว่า คนธรรมดาทั่วไปจะมีความพึงพอใจในลำดับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. ความต้องการทางด้านกายภาพ มีความพึงพอใจ 85%
2. ความต้องการความปลอดภัย มีความพึงพอใจ 70%
3. ความต้องการทางด้านสังคม มีความพึงพอใจ 50%
4. ความต้องการเด่นในสังคม มีความพึงพอใจ 40%
5. ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในสิ่งที่ตนปรารถนา มีความพึงพอใจ 10%

นอกจากนี้ Thorndike, E.L. (1967) ได้เสนอทฤษฎีความพึงพอใจว่า การที่ผู้เรียนสามารถสร้างความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง และได้รับความพึงพอใจจะทำให้เกิดการเรียนรู้ขึ้น สำหรับการลองผิดลองถูกจะนำไปสู่การเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้าและการตอบสนอง และการเรียนรู้ ก็คือ การที่มีการเชื่อมโยง ระหว่างสิ่งเร้า และการตอบสนอง จนเป็นที่รู้จักกันว่า เป็นทฤษฎีการเรียนรู้แบบเชื่อมโยงการทดลอง ซึ่งเป็นการสร้างเสริมพฤติกรรมให้กับผู้เรียน ได้เรียนรู้ตามกฎแห่งการเรียนรู้ 3 กฎ คือ

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) กฎข้อนี้อธิบายว่าเป็นการเสริมกฎแห่งผล และได้อธิบายไว้ในรูปของการเตรียมตัวและเตรียมพร้อมทั้งทางกายและวุฒิภาวะ หรือความพร้อมในทุกด้านของผู้เรียน ทั้งด้านอารมณ์ ร่างกาย สติปัญญา รวมถึงสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยในการจัดการเรียนรู้ด้วยทางร่างกายและจิตใจ

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) กฎข้อนี้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองได้มีสัมพันธ์ที่ดีขึ้น และความสัมพันธ์จะดียิ่งขึ้น เมื่อมีการฝึกหัดหรือได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ ดังนั้น การฝึกหัดจะทำให้ได้ผลดีต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งธอร์นไดค์ได้กล่าวว่า การได้ฝึกหัดหรือกระทำซ้ำบ่อย ๆ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความแม่นยำและมั่นคง ทั้งนี้ การฝึกหัดจะมีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนรู้ก็ต่อเมื่อได้รับความพึงพอใจจากบุคคลที่ได้เรียนรู้หรือการกระทำสิ่งนั้น ๆ โดยมีการควบคุมที่ดี จะทำให้เกิดผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ แต่หากการจัดการเรียนรู้ไม่สามารถทำให้บุคคลพึงพอใจหรือไม่มีแรงจูงใจที่จะฝึกฝนหรือกระทำซ้ำ ๆ ก็ไม่สามารถก่อให้เกิดประโยชน์การจัดการเรียนรู้นั้นจะไม่คงทนถาวร และในที่สุดอาจลืมได้

3. กฎแห่งผล (Law of Effect) กฎข้อนี้ได้อธิบายการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ถ้าผู้เรียนรู้อะไรจะต้องมีรางวัลให้ ซึ่งรางวัลนี้ได้หมายถึงสิ่งของอย่างเดียว แต่อาจจะรวมถึงคำชมเชย ที่ทำให้ผู้เรียนรู้สึกพึงพอใจ) และกฎแห่งผลได้ล้มเลิกกฎแห่งผลที่เกี่ยวกับการลงโทษ เหลือเพียงกฎแห่งผลในด้านการให้รางวัลที่ทำให้เกิดการเรียนรู้

4. กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับ การตอบสนอง ความมั่งคั่งของการเรียนรู้จะเกิดขึ้น หากได้มีการนำไปใช้บ่อย ๆ หากไม่มีการนำไปใช้อาจ มีการลืมเกิดขึ้นได้

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจในการเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของมนุษย์จะเป็นความรู้สึกในทางบวกและทางลบ แต่หากกล่าวถึง ระบบความพึงพอใจจะมี

ความสัมพันธ์กันระหว่าง ความรู้สึกในทางบวก ทางลบ และความสุข จะเกิดขึ้นเมื่อมีความรู้สึกในทางบวกมากกว่าทางลบ อีกทั้ง ความพึงพอใจของมนุษย์เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญในความต้องการ ซึ่งความต้องการจะมีความสำคัญไม่เท่ากัน และความต้องการแต่ละขั้นจะมีความสำคัญต่อผู้เรียนมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับความพึงพอใจต่อการตอบสนองความต้องการในระดับนั้น

5.4 การวัดผลความพึงพอใจในการเรียน

ในการจัดการเรียนรู้ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การวัดผลความพึงพอใจในการเรียนของผู้เรียนว่ามีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับใด ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องมีการวัดระดับความพึงพอใจในการเรียนของผู้เรียน เพื่อให้ผู้สอนทราบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับใดระดับหนึ่งและควรมีการปรับปรุง หรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในรูปแบบใดแบบหนึ่ง จากการศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวัดผลความพึงพอใจในการเรียน (รัตนาภรณ์ ศรีมาพล และ รพีมอง แฉะเราะ, 2556; รังสันต์ พรหมภาพ, 2563; วิชัย เหลืองธรรมชาติ, 2564 และสุพรรณิ เจริญวงศ์, 2566) ได้สรุปว่า การวัดความพึงพอใจเป็นเครื่องมือการวัดความรู้สึก หรือวัดทัศนคติ ในลักษณะของทิศทางได้ 2 ทิศทาง คือทิศทางบวก เป็นความรู้สึกที่แสดงในทิศทางที่ดี ให้เห็นว่า ชอบหรือพอใจและทิศทางลบ เป็นความรู้สึกที่แสดงในทิศทางที่ไม่ดี ให้เห็นว่า ไม่ชอบหรือไม่พอใจ ทั้งในปัจจุบันเครื่องมือที่นิยมนำมาใช้ในการวัดความพึงพอใจและมีวิธีการที่ง่ายที่สุด คือ การสอบถาม ทำให้มักใช้แบบสอบถามในการวัดความพึงพอใจตามมาตรฐานประมาณการค่าตามส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert's method) ดังนั้น วิธีการวัดความพึงพอใจในการเรียนมี 3 วิธี ดังนี้

1. วิธีการสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจสำหรับการใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรมและจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการอย่างมีแบบแผน จากการแสดงออกทางการพูดหรือกิริยาท่าทาง ซึ่งวิธีการที่เก่าแก่และเป็นที่นิยมใช้กันน้อยอย่างแพร่หลายจนถึงปัจจุบันในการศึกษากรณีศึกษาเท่านั้น อีกทั้ง วิธีการนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังและมีการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน โดยผู้สังเกตจะไม่มีการปฏิบัติหรือมีส่วนกับผู้ถูกสังเกต จากนั้นจึงนำผลการสังเกตมาวิเคราะห์ สรุปและตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2. วิธีการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง ที่ผู้ประเมินจะต้องเตรียมแผนงานหรือคำถามก่อนล่วงหน้าไว้เป็นอย่างดี ก่อนออกไปสัมภาษณ์กับบุคคลนั้น ๆ จะเป็นวิธีที่ง่ายและมีความตรงไปตรงมา จะเป็นการถามให้ตอบปากเปล่า ซึ่งผู้สัมภาษณ์อาจจะใช้การจดบันทึกหรือการบันทึกเสียง เพื่อนำมาวิเคราะห์ภายหลัง แต่ข้อมูลที่ได้อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบ เนื่องจากผู้ตอบไม่คุ้นเคยกับผู้ถามและรู้สึกไม่อิสระในการตอบ แต่เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ควรมีการเตรียมตัวให้พร้อมก่อนการดำเนินสัมภาษณ์ ควรมีการลงพื้นที่หรือทำความคุ้นเคยกับผู้ตอบก่อนเพื่อให้เกิดความสนิทสนม และความเชื่อใจ ซึ่งจะทำให้ได้รับข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ดังนั้น วิธีการสัมภาษณ์เป็นวิธีการวัดทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจที่ใช้แบบสอบถามที่มีการอธิบายอย่างเรียบร้อย โดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้างประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวก และข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน เพื่อต้องการทราบความคิดเห็นซึ่งข้อความในแบบสอบถามสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระโดยข้อความดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งให้ผู้ตอบทุกคนแสดงความคิดเห็นว่ามีความพึงพอใจระดับใดระดับหนึ่งในแต่ละข้อความจากแบบแผนเดียวกัน มักจะใช้ในกรณีที่ต้องการข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก ดังนั้น วิธีการนี้เป็นวิธีที่ได้รับความนิยมที่ใช้นานมากที่สุดในกรณีของการวัดความพึงพอใจในรูปแบบแบบสอบถาม โดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert's method) ประกอบด้วยข้อความที่แสดงความคิดเห็นของบุคคล โดยมีการแสดงความรู้สึก 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เป็นต้น

อุทุมพร แก้วภู อาริรักษ์ มีแจ้ง และศศิตา เขี่ยมขันติถาวร (2560) ได้กล่าวถึง การวัดความพึงพอใจในการเรียน สามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การใช้แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามใช้สอบถามความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การสัมภาษณ์ปากเปล่า ซึ่งจะเป็วิธีวัดที่ทำให้ได้ข้อมูลจริง ซึ่งผู้สัมภาษณ์ต้องเตรียมการอาศัยเทคนิค และวิธีการที่ดี และการสังเกตรายบุคคลโดยครูผู้สอนต้องสร้างแบบสังเกตพฤติกรรม เพื่อสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนทุก ๆ ด้าน ซึ่งจะต้องทำอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วัดความพึงพอใจของผู้เรียนโดยการใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ ด้วยวิธีการใช้มาตราประมาณค่าตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert's method) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เนื่องจากเป็นวิธีการวัดผลที่ได้รับความนิยมอย่างแพร่หลาย และได้รับการยอมรับ อีกทั้งยังสามารถประเมินผลการวัดได้อย่างรวดเร็ว สะดวก เหมาะสมกับงานวิจัย และสามารถให้ผลการวัดความพึงพอใจตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจะให้ผู้เรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจหลังเสร็จสิ้นการเรียนการสอน

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาและทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาความรู้และความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ สรุปได้ดังนี้

6.1 งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD และความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ดังต่อไปนี้

ในปี 2566 สุพรรณณี เจริญวงศ์ (2566) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรศุภราชราษฎร์รังสรรค์) เป็นการศึกษาระดับความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนโรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรศุภราชราษฎร์รังสรรค์) จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล เมื่อจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างจำนวน 185 คน โดยใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการเปิดตารางสำเร็จรูปของเกรจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรศุภราชราษฎร์รังสรรค์) มีความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยรวมทั้งฉบับมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้าน พบว่าด้านผู้สอนและด้านวิธีการสอนและกิจกรรม ด้านการวัดการวัดผลประเมินผล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($X = 3.97$, $X = 3.72$ และ $X = 3.29$ ตามลำดับ) สำหรับการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษจำแนกตามสถานภาพอายุ และอาชีพของผู้ปกครองที่ศึกษา พบว่า นักเรียนโรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรศุภราชราษฎร์รังสรรค์) ไม่แตกต่างกันแต่เมื่อจำแนกตามห้องพบว่า มีพฤติกรรมการเรียนภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .834

ในปี 2565 อรรชนีตา หวานคง (2565) ได้ศึกษา การรับรู้ของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยมีพื้นฐานมาจากกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ สถานภาพ ชั้นปีและความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนแบบแบ่งกลุ่มกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะมนุษยศาสตร์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย จำนวน 49 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นการรับรู้และทัศนคติของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD วิเคราะห์ผลโดยใช้ค่าความถี่ร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่า t-test ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด นักศึกษาที่มีลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศสถานภาพ ชั้นปี และความถี่ในการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนแบบแบ่งกลุ่มแตกต่างกัน มีการรับรู้และทัศนคติต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในปี 2563 สหรัฐ ลักษณ์สุด (2563) ศึกษาเกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขันเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคเกมกลุ่ม

แข่งขันกับผู้เรียนที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งได้มาจากการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม จำนวน 72 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การทดสอบที แบบ Matched-pairs และ Independent samples ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษหลังเรียนของผู้เรียนกลุ่มทดลองสูงกว่าก่อนเรียน และผลทางการเรียน ภาษาอังกฤษหลังเรียนของผู้เรียนสูงกว่าผู้เรียนกลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในปี 2562 วารุณี หนองห้าง (2562) ศึกษาเกี่ยวกับผลการพัฒนาการเรียนรู้อยู่แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ STAD ชุด Food and Drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองห้าง-พิทยาศาสตร์ เป็นการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ STAD และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ STAD ชุด Food and Drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองห้างพิทยาศาสตร์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทดสอบก่อนเรียน ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้และทดสอบหลังเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน-และทดสอบค่าที ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นกว่าก่อน การเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้รูปแบบ STAD โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ในปี 2560 รุ่งอภิญา อิศรา (2560) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การทดสอบค่าที แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (dependent samples t – test) และการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยคของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการ เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึกหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) เท่ากับ 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.73

ในปี 2560 วีรยุทธ จันทร์เหลือง และอภิราตี จันทร์แสง (2560) ได้ศึกษาการพัฒนา กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผ่านเทคนิค การเรียนร่วมกันแบบ STAD เป็นการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผ่านเทคนิคการเรียนร่วมกันแบบ STAD ในการส่งเสริมผ่านเทคนิคการเรียน ร่วมกันของทีมนักเรียนบรรลุเป้าหมาย (STAD) และการสำรวจความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการ เรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น ผลการวิจัยพบว่า: กิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมการจดจำคำศัพท์

ภาษาอังกฤษผ่านเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันแบบ STAD ตรงตามเกณฑ์ของกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น นักเรียนเป้าหมายที่ถูกสอนโดยกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นแสดงไม่มีความแตกต่างในคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบหลังการเรียนและการทดสอบการจดจำ นักเรียนเป้าหมายแสดงระดับความพึงพอใจระดับ "สูง" ต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ในปี 2559 พนอ เล็ดรอด (2559) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ และเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนบางบ่อวิทยาคม อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 2 ห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) มีผลการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) สูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนโดยวิธีการสอนแบบปกติ

ในปี 2558 เชี่ยวชาญ ภาระวงศ์ (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม เป็นวิธีการเรียนรู้การเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD ซึ่งมีประชากร จำนวน 73 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 28 คน ได้มาโดย วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้หน่วยห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยแบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้แบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้ วิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวังกระแจะวิทยาคม อยู่ในระดับมาก

6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

ในปี ค.ศ. 2020 Ishtiaq (2020) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) เป็นกลยุทธ์การสอนภาษาอังกฤษในห้องเรียน EFL: การทบทวนอย่างมีวิจารณ์ Student Teams-Achievement Division (STAD) เป็นกลยุทธ์การเรียนรู้แบบร่วมมือ (CL) ที่กำหนดให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ เพื่อทำความเข้าใจเนื้อหาที่ให้มาการศึกษาในปัจจุบันเป็นการทบทวนการศึกษาที่ผ่านมาเกี่ยวกับผลกระทบ

ของ STAD ในด้านภาษาต่าง ๆ ในบริบทของ EFL ในขั้นต้น มีการคัดเลือกการศึกษา 39 เรื่องเพื่อการทบทวน หลังจากใช้เกณฑ์การคัดเข้าและการคัดออกในการเลือกสิ่งล่าสุดที่เกี่ยวข้องและสรุปได้ ได้มีการระบุการศึกษา 17 เรื่อง แม้ว่าการทบทวนจะไม่ได้จำกัดอยู่เพียงการศึกษาเชิงปริมาณ แต่การศึกษาทบทวนส่วนใหญ่ที่มุ่งเน้นนั้นเป็นเชิงปริมาณ การทบทวนชี้ให้เห็นว่าการศึกษาก่อนหน้านี้นั้นส่วนใหญ่พบการสนับสนุนสำหรับการใช้ STAD อย่างไรก็ตามในการศึกษาก่อนหน้านี้บางส่วน STAD ไม่สามารถพิสูจน์ได้ว่าดีกว่าหรือแย่กว่าวิธีการสอนแบบดั้งเดิม และในบางการศึกษากลยุทธ์ CL อื่น ๆ มีประสิทธิภาพเหนือกว่า STAD การศึกษาสรุปว่า STAD เป็นกลยุทธ์การสอนที่มีประสิทธิผลแต่อาจมีผลลัพธ์ที่แตกต่างกันในบริบทวิชาและผู้เข้าร่วมที่แตกต่างกัน การศึกษานี้ได้เปิดพื้นที่มากมายในสาขา CL สำหรับนักวิจัยในอนาคตเพื่ออธิบายและสำรวจการใช้ STAD และกลยุทธ์ CL อื่น ๆ ในบริบท EFL และ ESL

ในปี ค.ศ. 2019 Rahmatika (2019) ได้ศึกษาวิจัยประสิทธิผลของความสำเร็จของทีมนักเรียนหมวดการสอนการเขียนภาษาอังกฤษโดยดูจากนักศึกษาความคิดสร้างสรรค์ Student Teams Achievement Division (STAD) ซึ่งเป็นหนึ่งในการเรียนรู้แบบร่วมมือที่ง่ายที่สุด วิธีการทำงานเป็นทีมในการเรียนภาษาอังกฤษเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกและเพื่อสื่อสารระหว่างกัน หนึ่งในวิธีทำให้เกิดการแสดงออก และสื่อสารด้วยโดยการแบ่งชั้นเรียนออกเป็นหลายทีมหรือหลายกลุ่ม การวิจัยเชิงทดลองนี้เพื่อค้นหาประสิทธิผลของ STAD ในการสอนการเขียนโดยมองจากความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ม.10 เกรด SMAN 1 Jatiwaras Tasikmalaya ในปีการศึกษา 2017/2018 กลยุทธ์การสรรหาบุคลากรเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม ส่งผลให้มี 2 ชั้นเรียน กลุ่มละ 28 คนมีส่วนร่วมในการศึกษา เทคนิคการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย การทดสอบความคิดสร้างสรรค์และการทดสอบการเขียนที่ข้อมูลถูกวิเคราะห์อย่างละเอียดโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบหลายปัจจัย 2x2 (ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า (1) กองผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของทีมนักศึกษา (STAD) มีมากขึ้นมีประสิทธิผลมากกว่าการสอนการเขียนโดยตรง (2) นักเรียนที่มีความคิดสร้างสรรค์สูงมีทักษะในการเขียนดีขึ้นกว่าพวกที่มีความคิดสร้างสรรค์ต่ำ (3) มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการสอนกับผู้เรียนความคิดสร้างสรรค์

ในปี ค.ศ. 2019 Ibrahim (2019) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการพูดของผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (ESL) ผู้วิจัยได้ตรวจสอบอย่างมีวิจารณญาณถึงศักยภาพของทีมนักเรียน แผนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (STAD) ในการเพิ่มประสิทธิภาพการพูดของนักเรียนในกลุ่มผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง (ESL) โดยเฉพาะอย่างยิ่งแนวคิดการเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือที่เกิดขึ้นในคริสต์ทศวรรษ 2000 รวมถึงขั้นตอนการดำเนินการ STAD และการสอนการพูดผ่าน STAD ผู้วิจัยได้ตรวจสอบแนวความคิดของแบบจำลองนี้ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการทบทวนนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงความเข้าใจของเราเกี่ยวกับ STAD ในการเพิ่มประสิทธิภาพการพูดและความพึงพอใจในการทำงานเป็นทีมของผู้เรียน ESL ให้การอภิปรายที่ครอบคลุมเกี่ยวกับวาทกรรมในปัจจุบัน และเสนอแนวทางที่สำคัญสำหรับการวิจัยในอนาคต

ในปี ค.ศ. 2018 Deswami (2018) ได้ทำการวิจัยเรื่อง The Effect of Using STAD Strategy Toward Students' Reading Comprehension โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ทำการวิจัยแบบทดลองกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนเกรด 11 โรงเรียนมาคราชา อลียา ฮับบุลวัทฮัน ดุรี จำนวน 30 คนเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจและแบบทดสอบ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่า t-test ผลการทดลองพบว่า ค่า t-test สูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งให้ ($2.05 < 2.36 < 2.76$) สรุปผลได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลให้การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ในปี ค.ศ. 2016 Lee (2016) ศึกษาการเปรียบเทียบห้องเรียนแบบกลับด้านและห้องเรียนที่มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีการเรียนรู้เทคนิค STAD แบบดั้งเดิม ซึ่งเป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างกันห้องเรียนกลับด้านใช้เวลาในการศึกษาเนื้อหาและสามารถดูบทเรียนซ้ำได้มากกว่าชั้นเรียนแบบเดิมที่ต้องใช้เวลาอ่านเนื้อหา นักเรียนให้คะแนนการจัดระเบียบความชัดเจนและความเพลิดเพลินสูงกว่าในชั้นเรียนด้วยวิธีการเรียนรู้เทคนิค STAD แบบดั้งเดิม แม้จะมีการค้นพบนี้ แต่นักเรียนส่วนใหญ่ในทั้งสองชั้นเรียนขอให้จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในอนาคต ผลลัพธ์เหล่านี้สามารถบอกได้ว่าวิธีการเรียนแบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาสามารถสร้างแรงจูงใจในการเรียนสูงมากยิ่งขึ้น

จากผลการศึกษางานวิจัยดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนแบบกลุ่มดั้งเดิมหรือวิธีสอนแบบปกติ และวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) ทำให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจที่ดีต่อการเรียน มีทักษะในการแสวงหาความรู้มีการแบ่งปันและช่วยเหลือกัน ร่วมมือกันทำงาน รับผิดชอบต่อหน้าที่ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นเกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาความสามารถในการเขียนและแรงจูงใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ด้วยวิธีสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิคการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ (STAD) เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการเขียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ดังนี้ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค (STAD) 2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค (STAD) และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค (STAD) โดยมีขั้นตอนการวิจัยดังนี้

1. รูปแบบการวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง มีกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 37 โรงเรียน ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 406 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนราชวินิต (มัธยม) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2

ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 30 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ผู้วิจัยใช้ดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

3.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาหลักสูตร มาตรฐานสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดรายวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระสำคัญ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ / เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ / แหล่งการเรียนรู้ รวมถึงการวัดผลและประเมินการเรียนรู้

2) ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาภาษาอังกฤษจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รวมทั้งสิ้น 9 แผน ดำเนินการสอน 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังต่อไปนี้

(1) หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 There aren't many shops เรื่อง Places around the town

(2) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Have you got any milk? เรื่อง The Food and Beverage

(3) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding เรื่อง Sports

(4) หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Across cultures เรื่อง Famous people in history

(5) หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Who was Elvis Presley? เรื่อง Professions & Dates

(6) หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 The fastest animal in the world เรื่อง Animal

(7) หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 You mustn't touch it! เรื่อง Activity verbs

(8) หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 They go by bus เรื่อง Travel

(9) หน่วยการเรียนรู้ที่ 9 Turn let at the comer เรื่อง Places around us

รายละเอียดซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 5 ขั้นตอน ได้แก่

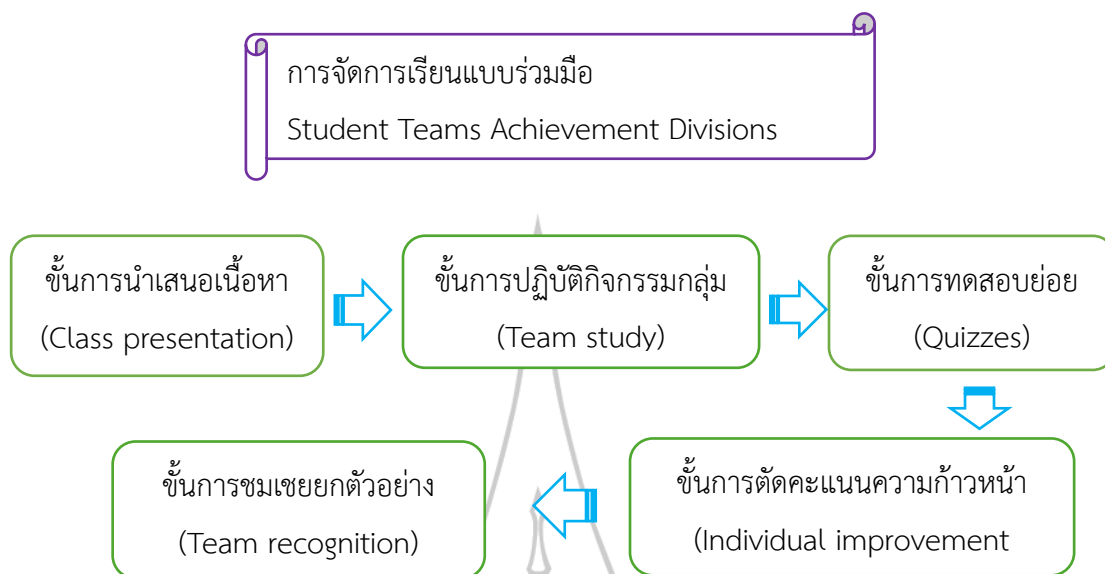
ขั้นที่ 1 การนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) ผู้สอนทบทวนบทเรียนที่เรียนมาแล้วและนำเสนอ เนื้อหา สารหรือความคิดรวบยอดใหม่

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) ผู้สอนจัดผู้เรียนที่มีความสามารถต่างกัน จัดให้คละกัน และชี้แจงให้ผู้เรียนทราบถึงบทบาทหน้าที่ของสมาชิกในกลุ่มที่จะช่วยและร่วมมือกันเรียนรู้ เพราะผลการเรียนของสมาชิก แต่ละคนส่งผลต่อผลรวมของกลุ่ม

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test/Quizzes) สมาชิกหรือผู้เรียนทุกคนทำแบบทดสอบย่อยเป็นรายบุคคล หลังจากเรียนรู้หรือทำกิจกรรมแล้ว

ขั้นที่ 4 การตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) เป็นคะแนนการพัฒนาหรือ ความก้าวหน้าของสมาชิกแต่ละคน คะแนนพัฒนาการเป็นค่าที่เป็นตัวเลขจากการเปรียบเทียบผลการวัดพฤติกรรมของ ผู้เรียนคนเดิม ตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป การวัดพัฒนาการของผู้เรียนเป็นกระบวนการที่ผู้สอนสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่ก่อนเรียน ระหว่างเรียนและสิ้นสุดการเรียนผลจากการวัดบอกถึงความสามารถที่เพิ่มขึ้นของผู้เรียน

ขั้นที่ 5 การชมเชยยกตัวอย่าง (Team Recognition) เป็นการประกาศผลงานของ ทีมเพื่อรับรองและยกย่องชมเชยในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ปิดประกาศ ใ้รางวัล ลงจดหมายข่าว ส่งเข้าประกวด ประกาศ เสียงตามสาย เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มทราบว่ากลุ่มใดได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มี 3 ระดับ คือ Super team Great team และ Good team ดังแสดงในภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

4) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในเบื้องต้น จากนั้นผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STADดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขในเบื้องต้นแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพของแผนการจัดการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ (พิสนุ พองศรี, 2556, น. 275) ดังนี้

5 คะแนน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4 คะแนน มีความเหมาะสมระดับมาก

3 คะแนน มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

2 คะแนน มีความเหมาะสมระดับน้อย

1 คะแนน มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยเลือกใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยค่าเฉลี่ย (พิสนุ พองศรี, 2556, น. 276) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 มีความเหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 มีความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

จากนั้น ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รวมทั้งสิ้น 9 แผน มีค่าเฉลี่ย 5.00, 4.99, 5.00, 5.00, 4.99, 5.00, 4.99, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.99 แปลผลช่วงคะแนนของความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศแล้วไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

3.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 9 แผน รวม 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

1) ศึกษาหลักสูตร มาตรฐานสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดรายวิชาภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) และหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนราชวินิต (มัธยม) เพื่อเป็นแนวทางในการจัดรายละเอียดของแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระสำคัญ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ / เนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ / แหล่งการเรียนรู้ รวมถึงการวัดผลและประเมินการเรียนรู้

2) ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวทางการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ในรายวิชาภาษาอังกฤษจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ รวมทั้งสิ้น 9 แผน ดำเนินการสอน 18 ชั่วโมง รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ดังต่อไปนี้

(1) หน่วยการเรียนรู้ที่ 1 There aren't many shops เรื่อง Places around the town

(2) หน่วยการเรียนรู้ที่ 2 Have you got any milk? เรื่อง The Food and Beverage

(3) หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding เรื่อง Sports

(4) หน่วยการเรียนรู้ที่ 4 Across cultures เรื่อง Famous people in history

(5) หน่วยการเรียนรู้ที่ 5 Who was Elvis Presley? เรื่อง Professions & Dates

(6) หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 The fastest animal in the world เรื่อง Animal

(7) หน่วยการเรียนรู้ที่ 7 You mustn't touch it! เรื่อง Activity verbs

(8) หน่วยการเรียนรู้ที่ 8 They go by bus เรื่อง Travel

(9) หน่วยการเรียนรู้ที่ 9 Turn left at the corner เรื่อง Places around us

รายละเอียดซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยมีลำดับขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up Activity) 2. กิจกรรมนำเสนอ (Presentation) 3. กิจกรรมขั้นฝึก (Practice) 4. กิจกรรมขั้นผลิตผลงาน (Production) และ 5. กิจกรรมขั้นสรุป (Wrap – up Activity) ดังแสดงในภาพที่ 3.2



ภาพที่ 3.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

4) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมในเบื้องต้น จากนั้นผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย

5) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขในเบื้องต้นแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 ท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องและเหมาะสมของแผนการ

จัดการเรียนรู้ ด้วยแบบประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนคุณภาพของแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2556, น. 275) ดังนี้

5 คะแนน มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

4 คะแนน มีความเหมาะสมระดับมาก

3 คะแนน มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

2 คะแนน มีความเหมาะสมระดับน้อย

1 คะแนน มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

โดยผู้วิจัยเลือกใช้เกณฑ์การแปลผลคะแนนคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยค่าเฉลี่ย (พิสนุ พงศ์ศรี, 2556, น. 276) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 - 5.00 มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.41 - 4.20 มีความเหมาะสมระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.61 - 3.40 มีความเหมาะสมระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.81 - 2.60 มีความเหมาะสมระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.80 มีความเหมาะสมระดับน้อยที่สุด

จากนั้น ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่าคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติทั้ง 9 แผน มีค่าเฉลี่ย 5.00, 5.00, 4.98, 5.00, 4.90, 5.00, 4.97, 5.00 และ 5.00 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.98 แปลผลช่วงคะแนนของความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

6) นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยได้ปรับปรุงและแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศแล้วไปใช้กับกลุ่มทดลองต่อไป

3.2.3 แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยมีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เกี่ยวกับมาตรฐานตัวชี้วัด สาระแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สาระที่ 1-4 การใช้ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คู่มือการวัดผลผลและประเมินผล และคู่มือการจัดการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ

2) ศึกษาหลักการทฤษฎี แนวคิดเกี่ยวกับการเขียนภาษาอังกฤษ จากคู่มือครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และจากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3) สร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน (Pre-Post test) แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นข้อสอบแบบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ 30 คะแนน และตอนที่ 2 เป็นข้อสอบอัตนัย จำนวน 20 ข้อ 20 คะแนน รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4) นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและหาตลอดจนขอคำแนะนำมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบทดสอบมีความเหมาะสม

5) นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน และอาจารย์เจ้าของภาษา จำนวน 1 ท่าน เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้แบบประเมิน IOC กำหนดคะแนนความคิดเห็น ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

0 = ไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

-1 = แน่ใจว่าคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้

6) นำผลการตรวจมาเพื่อพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence : IOC) ผลการประเมินได้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.35 - 1.00 รวม อยู่ในเกณฑ์ทั้งหมดจำนวน 50 ข้อ ซึ่งอยู่ในเกณฑ์และปรับปรุงแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

7) ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษทั้งชุดที่ก่อนเรียนและหลังเรียน (Pre-Post test) ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 2/2565 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ โดยมีเกณฑ์การตรวจให้คะแนน โดยข้อถูกให้ 1 คะแนน ส่วนข้อผิดให้ 0 คะแนน แล้วนำผลคะแนนจากแบบทดสอบมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยาก (p) ทั้งนี้ เกณฑ์การพิจารณาค่าความยากของข้อสอบที่ดีอยู่ระหว่าง 0.25 - 0.75 ในข้อสอบประเภทตัวเลือก (Kaplan & Saccuzzo, 2018 : Office of Educational Assessment, 2020) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อสอบประเภทตัวเลือก จำนวน 30 ข้อและข้อสอบปรนัย จำนวน 20 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อก่อนเรียน มีค่าความยากระหว่าง 0.48 - 0.76 และข้อสอบประเภทตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และข้อสอบปรนัย จำนวน 30 ข้อ รวมทั้งสิ้น 50 ข้อ หลังเรียนค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.49 - 0.73

8) นำแบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ไปหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้สูตร $KR = 20$ ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) = 0.95 แบบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) = 0.96

9) ตรวจสอบข้อสอบอัตนัย โดยครูภาษาอังกฤษจำนวน 3 คน นำคะแนนมาเฉลี่ยกัน แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) ทั้งนี้ เมื่อหาค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบอยู่ที่ 0.97

10) จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษทั้งชุดก่อนเรียนและหลังเรียน (Pre-Post test) ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว เพื่อนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

ด้วยเทคนิค STAD เป็นแบบวัดความพึงพอใจซึ่งมีลักษณะเป็นข้อคำถาม จำนวน 30 ข้อ เพื่อให้นักเรียนเลือกตามความรู้สึกที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ซึ่งได้นำแนวทางการวัดประเมินความพึงพอใจของลิเคิร์ต (Likert technique) มาสร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1) ศึกษาหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

2) ศึกษาแบบสอบถามและข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3) ร่างข้อคำถามในแบบสอบถาม โดยการกำหนดข้อคำถาม จำนวน 30 ข้อ โดยใช้มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert technique) ซึ่งมีทั้งหมด 5 ระดับความพึงพอใจและการแปลผล ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด (4.50 - 5.00)

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (3.50 - 4.49)

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (2.50 - 3.49)

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย (1.50 - 2.49)

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด (1.00 - 1.49)

4) นำแบบวัดความพึงพอใจนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและครอบคลุมวัตถุประสงค์แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ตามคำแนะนำ

5) หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องและการใช้ภาษา และนำผลการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Items Objective Congruence Index = IOC)

(Hu & Nassaji, 2012) ซึ่งได้นำผลการพิจารณาค่าสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.70 ถึง 1.00 เพื่อมาคัดเลือกข้อคำถามที่จะปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปทดลองใช้ จากข้อคำถามจำนวน 30 ข้อ มีได้ผลความสอดคล้องตามเกณฑ์ค่าความสอดคล้อง จำนวน 30 ข้อ

6) นำแบบสอบถามที่แก้ไขสมบูรณ์ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษาไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อทดลองทำแบบสอบถามเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของอัลฟาครอนบาช (Cronbach's alpha) และนำผลมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อแบบสอบถามมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

7) จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STADฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

4.1 จัดปฐมนิเทศและชี้แจงให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและอยู่ในกลุ่มทดลองทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 รวมถึงชี้แจงให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่อยู่ในกลุ่มควบคุมทราบถึงแนวทางการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เพื่อให้ นักเรียนมีความเข้าใจและสามารถปฏิบัติตนได้อย่างถูกต้อง

4.2 ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

4.3 หลังจากที่นักเรียนทำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษแล้ว ผู้วิจัยนำแบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มอบให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ

4.4 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 2 และ 3 มาบันทึกผลเป็นคะแนนก่อนการทดลอง (Pre-test) หากพบว่าความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ก่อนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงดำเนินการในขั้นต่อไป

4.5 ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและอยู่ในกลุ่มทดลองตามแผนการสอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จำนวน 9 แผน ดำเนินการสอนจำนวน 18 ชั่วโมง ควบคุม

กับการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติ ให้กับนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแต่อยู่ในกลุ่มควบคุมจำนวน 9 แผน ดำเนินการสอนจำนวน 18 ชั่วโมง

4.6 เมื่อการดำเนินการสอนเสร็จสิ้น ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำอีกครั้ง โดยใช้เวลา 1 ชั่วโมง

4.7 หลังจากนี้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำ

4.8 นำคะแนนที่ได้จากข้อที่ 6 และ 7 มาบันทึกผลเป็นคะแนนหลังการทดลอง (Post-test)

4.9 ผู้วิจัยนำข้อมูลของนักเรียนที่ได้จากแบบทดสอบความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและแบบความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในข้อที่ 4 และข้อที่ 8 ไปวิเคราะห์โดยใช้วิธีการทางสถิติเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังการทดลองผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS) วิเคราะห์ข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นำคะแนนมารวมและหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

5.2 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นำมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด และเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

4.50 - 5.00 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้สึกชื่นชมและพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด

- 3.50 - 4.49 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้สึกชื่นชมและพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD อยู่ในระดับมาก
- 2.50 - 3.49 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้สึกชื่นชมและพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.50 - 2.49 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้สึกชื่นชมและพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.49 หมายความว่า นักเรียนมีความรู้สึกชื่นชมและพอใจในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD อยู่ในระดับน้อยที่สุด

5.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบ

ค่าที (t-test)



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยใช้การทดสอบค่าที

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ด้วยเทคนิค STAD

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วย เทคนิค STAD

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และนำเสนอ ตารางที่ 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

ตัวแปร	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	T	Sig.
ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	30	50	24.30	3.49		
หลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	30	50	43.70	3.89	33.42	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD พบว่า ก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ย 24.30 และหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43.70 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 แสดงให้เห็นว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และนำเสนอตารางที่ 4.2 ดังนี้

ตารางที่ 4.2 เปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)

ตัวแปร	N	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	T	Sig.
การจัดการเรียนรู้แบบปกติ	30	50	34.17	3.58		
การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD	30	50	43.70	3.84	22.76	.000*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

จากตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 34.17 และก่อนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 43.70 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนทดสอบก่อนและหลังความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีคะแนนสูงกว่าหลังการจัดการเรียนรู้แบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค STAD ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ และนำเสนอตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แสดงแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
	ด้านผู้สอน	4.93	0.30	มากที่สุด
1.	ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจน	4.90	0.65	มากที่สุด
2.	ผู้สอนมีการเตรียมเนื้อหาในการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.90	0.66	มากที่สุด
3.	ผู้สอนได้มีการจัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	4.88	0.91	มากที่สุด
4.	ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน	4.90	0.79	มากที่สุด
5.	ผู้สอนมีความรู้และความชำนาญในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.90	0.53	มากที่สุด
6.	ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติมาขึ้นผ่านการเรียนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.98	0.55	มากที่สุด
	ด้านเนื้อหา	4.90	0.61	มากที่สุด
7.	เนื้อหามีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทการสื่อสารในปัจจุบัน	4.92	0.45	มากที่สุด
8.	เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.92	0.87	มากที่สุด
9.	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.88	0.60	มากที่สุด
10.	เนื้อหามีความถูกต้อง	4.87	0.58	มากที่สุด
	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.94	0.70	มากที่สุด
	การจัดการเรียนรู้มีกระบวนการจัดลำดับที่ชัดเจนเข้าใจง่ายและเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ดังนี้	4.95	0.88	มากที่สุด
11.	ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)	4.91	0.76	มากที่สุด
12.	ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams)	4.93	0.75	มากที่สุด
13.	ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes)	4.93	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
14.	ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score)	4.91	0.59	มากที่สุด
15.	ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition)	4.93	0.88	มากที่สุด
16.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน	4.97	0.78	มากที่สุด
17.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.94	0.75	มากที่สุด
18.	การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา	4.90	0.89	มากที่สุด
ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้		4.95	0.60	มากที่สุด
19.	สื่อการสอนสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ	4.89	0.59	มากที่สุด
20.	สื่อการสอนมีความเหมาะสมและมีความหลากหลาย	4.88	0.78	มากที่สุด
21.	สื่อการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและเพลิดเพลินกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.92	0.67	มากที่สุด
22.	สื่อการสอนสร้างบรรยากาศที่ดีและเพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.94	0.67	มากที่สุด
23.	รูปแบบและลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประเภทต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสื่อการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน	4.97	0.91	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้		4.96	0.72	มากที่สุด
24.	การมอบหมายงานให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน	4.97	0.66	มากที่สุด
25.	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีรูปแบบหลากหลาย	4.97	0.57	มากที่สุด
26.	การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสมกับเนื้อหาและบริบทการสื่อสาร	4.91	0.82	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล
		\bar{X}	S.D.	
27.	การวัดและประเมินผลค่านึงถึงความสามารถตามสภาพจริงของผู้เรียน	4.96	0.72	มากที่สุด
28.	การวัดและประเมินผลมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้	4.95	0.71	มากที่สุด
	ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน	4.97	0.63	มากที่สุด
29.	ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	4.93	0.65	มากที่สุด
30.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการสื่อสารได้	4.98	0.45	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ย	4.95	0.97	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 แสดงเห็นได้ว่า โดยรวมนักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความพึงพอใจทางการเรียนรายวิชาภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.95 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97 เมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินรายข้อ จำนวน 37 ข้อจาก 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ และด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน พบว่า

1. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับมากที่สุด โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.97 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 ซึ่งทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มขึ้นจากผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

2. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับรองลงมา คือ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61 ซึ่งเนื้อหาการเรียนรู้มีรูปแบบหลากหลาย การมอบหมายงานให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอนค่านึงถึงความสามารถตามสภาพจริงของผู้เรียน มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ และมีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสมกับเนื้อหาและบริบทการสื่อสารและมีผลการประเมิน

3. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับรองลงมา คือ ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.60 ซึ่งสื่อการสอนสามารถส่งเสริมความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ โดยมีรูปแบบและลักษณะของแหล่งการเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ ที่ใช้

เป็นสื่อการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน ประกอบด้วย Internet, English knowledge sheet, Power point, Library / Sky Activity Book Example, Dictionary English-Thai จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกรักสนุกนานและเพลิดเพลินกับการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ทั้งยังสร้างบรรยากาศที่ดีและเพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วย

4. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับรองลงมา คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.70 ซึ่งการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน กับกระบวนการจัดลำดับที่ชัดเจนเข้าใจง่ายและเกิดความสุขสนุกสนานเพลิดเพลิน จากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประกอบด้วย 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes) 4.ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) และ 5. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition) จึงส่งผลทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง และเป็นแหล่งการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา

5. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับรองลงมา คือ ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.30 ซึ่งผู้สอนได้ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติมากขึ้นผ่านการเรียนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD รวมถึงผู้สอนได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจน มีการเตรียมเนื้อหาในการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์ สามารถอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจนด้วยผู้สอนมีความรู้ในการจัดการเรียนการสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

6. ผลคะแนนความพึงพอใจในทุกประเด็นมีผลประเมินในระดับสุดท้าย คือ ด้านเนื้อหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.61 ซึ่งเนื้อหามีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทการสื่อสารในปัจจุบัน เหมาะกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน และเนื้อหาสามารถประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อีกทั้ง ผู้เรียนยังเขียนข้อความแสดงความรู้สึกหลังเรียนสะท้อนมายังผู้วิจัย อาจจะสรุปได้ว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่รู้สึกมีความสุข สนุกกับการเรียนรู้ในรูปแบบนี้ เป็นการเรียนรู้ที่ไม่น่าเบื่อ มีประโยชน์ ได้รับการถ่ายทอดความรู้เป็นการเรียนที่สนุกและได้รับความรู้ไปพร้อมกัน และอยากให้มีการเรียนรู้โดยใช้เกมเป็นฐานกับรายวิชาอื่น ๆ และจากการสังเกตปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน ดังนั้น ผู้วิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความสนใจและตั้งใจในการเรียน มีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการตอบคำถาม หรือกล้าแสดงออกในการเป็นตัวแทนห้องในการนำเสนอกิจกรรมต่าง ๆ จึงทำให้บรรยากาศในห้องเรียนมีความสนุกสนานและความสนใจจากผู้เรียน

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ” ผู้วิจัยได้สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
- 1.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และ การจัดการเรียนรู้แบบปกติ
- 1.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

2. สรุปการวิจัย

จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า

- 2.1 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ก่อนเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีค่าเท่ากับ 24.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.49 ส่วนค่าเฉลี่ยคะแนนความรู้ด้านการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังการเรียนรู้ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ค่าเท่ากับ 43.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าเท่ากับ 3.89

2.2 ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD และการจัดการเรียนรู้แบบปกติ สูงกว่าก่อนเรียนโดยใช้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยพบค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเท่ากับ 29.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.58 ส่วนคะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนโดยใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีค่าเท่ากับ 43.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.84

2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.95 และมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.97

3. อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

3.1 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีผลการศึกษารู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการวิจัยของ พนอ เลิศรอด (2559) วีรยุทธ จันทร์เหลือง และอภิชาติ จันทร์แสง (2560) วารุณี หนองห้าง (2562) สหรัถฐ์ ลักษณะสุด (2563) สุพรรณิ เจริญวงศ์ (2565) อรรชนีดา หวานคง (2565) และ Ishtiaq, M. (2020) ที่นำแนวคิดดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษเช่นเดียวกัน การวิจัยมีผลดังกล่าวอาจมีสาเหตุดังต่อไปนี้

3.1.1 การวางแผนการสอนมีความชัดเจนและจัดทำเป็นระบบในทุกกระบวนการเรียนรู้ อันเนื่องมาจากผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD จากนักวิชาการหลายท่าน ดังเช่น รุ่งอภิญา อิศรา (2560) สาวิกา สนวนยศ และนิธิตา อติภัทรนันท์ (2561) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนภาษาด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือนั้นมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้นและมีความฉลาดทางอารมณ์เพิ่มขึ้น จึงทำให้ผู้วิจัยเกิดความตระหนักในการตรวจสอบและปรับปรุงการวางแผนการสอน กิจกรรม และการใช้สื่อเพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้อย่างละเอียดและตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ได้มากขึ้น ส่งผลให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษอย่างเต็มที่ และเป็นไปตามรูปแบบกระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ แต่ในด้าน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม ต้องใช้เวลาในการสอนนานกว่าที่กำหนดไว้จากการทำงานของ ผู้เรียน จึงทำให้ครูผู้สอนต้องมีการยืดหยุ่นเวลา และการปรับกิจกรรมตามความเหมาะสม และการควบคุม เวลา กฎ กติกาในการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ต้องควบคุมให้ผู้เรียนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายใน เวลาที่กำหนด เพื่อจะได้ดำเนินการตามแผนการสอนที่กำหนดไว้ ในกรณีนี้ หลังจากผู้วิจัยได้นำวิธีการสอน โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ได้ศึกษาพบว่า ผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ความ เข้าใจในการเขียนภาษาอังกฤษในส่วนของประเภทของคำ (Parts of Speech) ประกอบด้วย คำนาม คำสรรพนาม คำคุณศัพท์ คำกริยา คำกริยาวิเศษณ์ คำบุพบท คำสันธาน และคำอุทาน ในการบอก ความหมาย ประเภทของคำ เขียนบรรยายสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและห้องเรียน แต่งประโยคบท สนทนา บทบาทสมมติ และการสรุปองค์ความรู้เพื่อนำเสนอ ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีความรู้ ความเข้าใจจากการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใน การสื่อสารและการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษมากขึ้น

อีกทั้ง ผู้เรียนได้มีทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานกลุ่ม การบริหาร จัดการเวลา และทักษะการเขียนของการนำเสนองาน ซึ่งในกิจกรรมของแผนการจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนได้ มีการทำงานร่วมกับผู้อื่น การทำงานเป็นกลุ่มในกิจกรรมต่าง ๆ และการนำเสนอรายงาน ผลงานด้านต่าง ๆ หน้าชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกในการนำเสนอมากขึ้น รวมไปถึง ผู้เรียนได้มีความกระตือรือร้น ความสนใจ การมีส่วนร่วมในการทำสมมติ หรือการสะท้อนความคิดจากวิดีโอภาษาอังกฤษ ก่อนนำเสนอ หน้าชั้นเรียน ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบทเรียนนั้น ๆ ที่ผู้เรียนจะได้ มีการทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อระดมความคิดในการใช้ทักษะภาษาและการทำงานร่วมกัน ซึ่ง สอดคล้องกับ ปัญญา ชีรานันท์ และวิลาสินี พลอยล้อมแสง (2561) ได้ศึกษาพบว่า ขั้นตอนการ จัดการเรียนรู้การสอนโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ กล่าวคือ กิจกรรมขั้นการผลิตผลงาน (Post-Production) ซึ่งเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญที่สุด เนื่องจากการฝึกทักษะภาษาอังกฤษเปรียบเสมือน ตัวกลางที่ใช้เชื่อมโยงระหว่างการเรียนรู้ในชั้นเรียนกับการนำภาษาไปใช้จริง ทั้งในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ทางภาษาที่ได้เรียนมาก่อนแล้ว มาใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มความสามารถ

ดังนั้น กิจกรรมขั้นการผลิตผลงาน(Post-Production) ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติ จริง โดยนำโครงสร้างไวยากรณ์ไปปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ กับสถานการณ์จริงมากขึ้น เช่น การให้ผู้เรียนคิด บทสนทนา การแสดงบทบาทสมมติต่อหน้าเพื่อน หรือผู้เรียนสามารถพูดหน้าชั้นเรียนได้อย่างถูกต้อง สามารถการเขียนเรียงความได้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ จึงเปรียบเสมือนการฝึกผู้เรียนได้เรียนรู้และ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงจากกิจกรรมที่ได้เรียนรู้ และขั้นตอนที่ 5 การชมเชยกติตัวอย่าง (Team Recognition) เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการจัดกิจกรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจและสรุปความรู้ในบทเรียนด้าน ไวยากรณ์ตามแผนการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผู้เรียนจะได้ใช้กระบวนการความคิดในการสรุปเนื้อหาของ บทเรียนในแต่ละบทเรียนผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ตามความเหมาะสมของแต่ละบทเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้มีการ

มอบหมายให้ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษตามเจ้าของภาษาด้วยตนเองจากองค์ความรู้ที่ได้เรียนรู้ดังกล่าวมาข้างต้น อาจจะสรุปได้ว่า ผู้เรียนได้มีการเรียนรู้ด้วยตนเองและเพื่อนร่วมชั้นเรียนที่มีความเชื่อมโยงกับความสำคัญของการเขียนภาษาอังกฤษเป็นพื้นฐานสำคัญเป็นแกนหลักและศูนย์กลางของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้เกิดประสิทธิภาพ โดยยึดถือว่าไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยสนับสนุนการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะ และยึดเป็นผลลัพธ์ของผู้เรียนในการใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องเป็นสำคัญ หลังเรียนจบตามแผนการจัดการเรียนรู้ นั้น ๆ ผู้เรียนมีทักษะและความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษในทางปฏิบัติที่ดีขึ้นมาก

3.1.2 การจัดการเรียนการสอนในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษกับการทำกิจกรรมต่าง เพื่อพัฒนาทักษะผู้เรียนให้สามารถใช้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องและใช้ในสถานการณ์จริง ทั้งยังมีการจัดกิจกรรมแบบคู่ และแบบกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้านการมีปฏิสัมพันธ์และทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะการคิดวิเคราะห์ ความคิดสร้างสรรค์ และการคิดแก้ปัญหาได้ อีกทั้ง ยังเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น การมีส่วนร่วม และการแสดงออกหน้าชั้นเรียนมากขึ้น นอกจากนี้ ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนได้รับความรู้จากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD การประยุกต์ใช้ความรู้ในการสื่อสาร และมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเกี่ยวกับไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น โดย รูปแบบและลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประเภทต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสื่อการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียนประกอบด้วย Internet, English knowledge sheet, Power point, Library / Sky Activity Book Example และ Dictionary English-Thai ที่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและกิจกรรมร่วมกัน ในการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความรับผิดชอบในงานหรือกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย และสามารถทำผลงานให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้ง เสริมสร้างบรรยากาศที่ดี และเพิ่มโอกาสให้แก่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน อันให้เกิดความสนุกสนานเพลิดเพลินพร้อมทั้งความรู้ในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เป็นการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

3.1.3 ขั้นตอนการสอนประกอบด้วยกิจกรรมที่น่าประทับใจ กล่าวคือ ในขั้นที่ 1 การนำเสนอเนื้อหา (Class presentation) ผู้สอนจัดเตรียมเนื้อหาตามสาระมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแล้วบรรยายหรืออภิปราย เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอดหรือบทเรียนใหม่โดยการใช้สื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจและเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

ขั้นที่ 2 การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) แบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่ม ๆ ละ 4 คน ประกอบด้วยผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันคือ สูง 1 คน ปานกลาง 2 คน และต่ำ 1 คน หน้าที่สำคัญของกลุ่มคือ การเตรียมสมาชิกกลุ่มให้สามารถทำแบบทดสอบย่อยได้ดี ดังนั้น แต่ละกลุ่มจะ

ช่วยกันศึกษา อภิปราย แก้ปัญหาร่วมกัน และทำกิจกรรมกลุ่ม โดยผู้สอนทำการฝึกผู้เรียนให้มีทักษะการทำงานกลุ่มร่วมกัน ด้วยการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจนทุกครั้งที่ยื่นบทเรียนใหม่ให้สมาชิกภายในกลุ่มหมุนเวียนหน้าที่ตามตำแหน่งต่าง ๆ คือ ผู้นำกลุ่ม ผู้ตรวจสอบ ผู้สนับสนุนและผู้สังเกต สมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกันเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ โดยการติวและสอนกันเองภายในกลุ่มเพื่อให้สมาชิกทุกคนเข้าใจเนื้อหาที่เรียน ซึ่งการทำงานภายในกลุ่มจะเน้นความสัมพันธ์ของสมาชิกภายในกลุ่มในเรื่องของการตระหนักในคุณค่าแห่งตน (Self-esteem) ด้วยการยอมรับในคุณค่าของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม ผู้เรียนต้องช่วยเหลือเพื่อนให้รู้และเข้าใจเนื้อหาที่เรียนอย่างถ่องแท้ ถ้าหากปรึกษาร่วมกันแล้วไม่เข้าใจจึงถามผู้สอนและในการปรึกษากันในกลุ่มไม่ควรส่งเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่น สมาชิกทุกคนต้องพยายามทำหน้าที่ของตนให้ดีที่สุดเพื่อความสำเร็จร่วมกันของกลุ่ม เพื่อความสัมพันธ์อันดีต่อกันและความภาคภูมิใจ

ขั้นที่ 3 การทดสอบย่อย (Test/Quizzes) เมื่อผู้เรียนเรียนรู้และเข้าใจบทเรียนในเนื้อหาแต่ละบทเรียบร้อยแล้ว ผู้สอนจะให้ผู้เรียนแต่ละคนทำแบบทดสอบย่อย (Individual quizzes) เพื่อวัดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมาแล้วเป็นรายบุคคล โดยผู้เรียนต้องไม่มีการช่วยเหลือใด ๆ ต่อกัน

ขั้นที่ 4 การตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual improvement scores) เป็นตัดผลคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนที่สอบได้จากการทดสอบย่อย (Quiz scores) กับคะแนนฐาน (Base scores) ที่ทดสอบไว้แต่เดิม แต่ก่อนที่จะนำคะแนนนี้ ไปเปรียบเทียบกัน ต้องแปลงคะแนนการทดสอบย่อยและคะแนนฐานให้มีคะแนนเต็มเป็น 100 คะแนนก่อน แล้วจึงนำผลต่างของคะแนนทั้งสองไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนพัฒนาการ จากนั้นนำคะแนนพัฒนาการของแต่ละคนในกลุ่มมารวมกันเพื่อหาค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่ม โดยคะแนนที่ได้จะเป็นคะแนนแสดงความก้าวหน้าของผู้เรียนและผู้เรียนทุกคนมี โอกาสทำให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มสูงขึ้นหรือน้อยลง

ขั้นที่ 5 การชมเชยยกตัวอย่าง (Team Recognition) ผู้สอนนำค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มมาปิดประกาศที่ป้ายนิเทศ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มทราบว่ากลุ่มใดได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จะได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตร ระดับค่าเฉลี่ยของคะแนนพัฒนาการของกลุ่มตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้มี 3 ระดับ คือ Super team Great team และ Good team

ระดับความรู้ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ในภาพรวมนักเรียนมีระดับการรับรู้ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เป็นเพราะนักเรียนส่วนใหญ่เล็งเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพราะการเรียนรู้แบบร่วมมือที่สนับสนุนให้สมาชิกในกลุ่มร่วมกันคิดและช่วยกันแก้ปัญหา จึงส่งผลให้บรรยากาศในการเรียนนั้นสนุกและผู้เรียนมีศักยภาพทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิเศษฐ์ เลิศวรรดิกุล (2563) ได้ศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการเขียนจับใจความภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้นมีผลการเรียนที่สูงกว่าก่อนเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับค่อนข้างสูงซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจนา

สิ่งประสงค์ (2563) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนรู้แบบร่วมมือแบบที่เน้นผลสัมฤทธิ์ (STAD) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษสูงกว่านักเรียนที่เรียนรู้แบบ Grammar translation ส่วนในระบบทัศนคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในภาพรวม นักเรียนมีทัศนคติต่อความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ อันเนื่องมาจากนักเรียนยอมรับว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD นั้น ส่งผลให้ตนเองนั้นมีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ และเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเพลิดเพลินทางอารมณ์เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องความคิดเห็นของ ไพรินทร์ ยิ้มศิริ (2558) และ Aisyah (2020) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือในการเขียนเพื่อความเข้าใจเนื่องจากสามารถแลกเปลี่ยนกระบวนการเรียนรู้ความคิดกับกลุ่มเพื่อน อื่นๆ การเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครั้งนี้ ช่วยส่งเสริมแรงจูงใจให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะในการติดต่อสื่อสาร รวมทั้ง สร้างความสัมพันธ์ไมตรีจิตอันดีระหว่างกลุ่มเพื่อน และยังสร้างความพึงพอใจในการเรียนรู้ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก ทำให้ผู้เรียนรู้สึกมีความสุข ความกระตือรือร้น ความสนใจในการเรียนรู้อยู่เสมอ ซึ่งถือว่าเป็นคุณลักษณะที่ดีในการเรียนต่อไปในอนาคต

แต่อย่างไรก็ตาม การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มที่แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อการรับรู้และทัศนคติที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD แตกต่างกัน อันเนื่องมาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ส่วนใหญ่เรียนภาษาอังกฤษเป็นวิชาหลัก และครูผู้สอนเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษที่เน้นกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะการเขียนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง และมีทัศนคติที่ดีจะส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้นมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งนำไปสู่การแสดงผลการที่ดีทางการเรียนของผู้เรียน นอกจากนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ Rahmatika (2019) และ Ibrahim (2019) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีปกติ และมีทัศนคติเชิงบวกต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือมากกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการเรียนรู้แบบปกติ

3.2 การเรียนการสอนตามปกติ เป็นจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้
โดยครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากตำรา แบบเรียนหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเรื่องราวมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยการบรรยาย การบอก การใช้สื่อประกอบการสอนซึ่งครูและนักเรียนจะร่วมกันอภิปรายซักถามตลอดจนช่วยกันสรุปเนื้อหาเรื่องที่ได้จากการเรียน โดยมีลำดับขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน อันได้แก่ 1. กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up Activity) 2. กิจกรรมนำเสนอ (Presentation) 3. กิจกรรมขั้นฝึก (Practice) 4. กิจกรรมขั้นผลิตผลงาน (Production) และ 5. กิจกรรมขั้นสรุป (Wrap – up Activity) ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความแตกต่างจากการเรียนการสอนตามปกติ เนื่องจากขั้นตอนการเรียนการสอนจะเป็นการถ่ายทอดเรื่องราวโดยครูในรูปแบบต่าง ๆ แต่การจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครูเป็นผู้ชี้แนะให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นทีม ทำให้นักเรียนมีการ

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันช่วยเหลือกัน ทำให้เกิดองค์ความรู้ที่ถูกต้องที่สุดและคงทนถาวร ส่งผลให้นักเรียนที่ได้รับการเรียนการสอนโดยกลวิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD มีความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษสูงกว่าการเรียนการสอนตามปกติ

3.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เป็นกลุ่มนักเรียนจึงได้ปรึกษาหารือกัน สนทนาถาม - ตอบและอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น สังเกตได้ว่า บรรยายภาคในการเรียนการสอนเป็นบรรยายภาคแห่ง การเรียนรู้ที่เรียนเก่งได้ช่วยเหลือเพื่อนที่เรียนอ่อนกว่า ทำให้นักเรียนมั่นใจในการทำกิจกรรมและ ทำผลงานของนักเรียนจึงมีความสุขสนุกกับการเรียนรู้ มีความพึงพอใจที่ได้เปลี่ยนกลุ่มเมื่อเรียนเรื่องใหม่ สังเกตได้ว่านักเรียนมีความตื่นเต้น ตีใจ มีความกระตือรือร้นในการเรียน นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ เพื่อน ๆ ทำให้นักเรียนมีทักษะทางสังคมที่ดีขึ้น จึงส่งผลให้นักเรียนมีความรู้สึกพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้ กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรนนท์ กุญชรโมรินทร์ (2558) ได้ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียนคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ เชี่ยวชาญ ภาระวงค์ (2558) Deswami (2018) และ Rahmatika (2019) ได้ ศึกษาพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้คำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสรุปว่า แผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษด้วย กลุ่มร่วมมือแบบ STAD ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมี ประสิทธิภาพจึงเหมาะในการที่จะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นต่อการ เรียนการสอนครั้งนี้

4. ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถใน การเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

4.1.1 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ทำให้นักเรียนปรับตัวเข้ากับคน อื่นได้และมีทักษะทางสังคมดีขึ้น ซึ่งมี 5 ขั้นตอนการสอนตามลำดับคือ 1. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation) 2. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams) 3. ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes) 4. ขั้นการ ตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score) และ 5. ขั้นการชมเชยยกตัวอย่าง (Team

Recognition) ดังนั้นครูผู้สอนต้องมีความรู้ ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ และการจัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

4.1.2 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับนักเรียนทุกคนซึ่งมีผู้เรียนที่มีระดับความสามารถแตกต่างกันทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม โดยสมาชิกทุกคนในกลุ่มต้องช่วยเหลือกัน และรับผิดชอบการเรียนรู้ด้วยกัน เพื่อความสำเร็จของกลุ่ม

4.1.3 การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ครูผู้สอนควรสนใจถึงความพึงพอใจในการเรียนทุกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อมูลในการประเมินการสอน และการปรับปรุงรูปแบบแผนการสอนทุกครั้ง

4.1.4 การจัดแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เพื่อสร้างความพึงพอใจกับการเรียนควรมีการจัดกิจกรรมเสริมความสนใจ เนื่องจากกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการฝึกฝนและช่วยเสริมความสนใจของผู้เรียนต่อการเรียนภาษาต่างประเทศได้เป็นอย่างดี กิจกรรมที่จัดควรมีหลายประเภท เช่น เกม เพลง บทกวี และอื่น ๆ เป็นต้น

4.1.5 ครูผู้สอนควรมีการให้รางวัลและคำชมเชย ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนทน และความพอใจ ขจัดปัญหาที่ก่อให้เกิดความท้อแท้และขาดกำลังใจจากการเรียนภาษาอังกฤษ โดยสร้างแรงจูงใจขึ้นมาแทนที่

4.2 ข้อเสนอแนะในศึกษาครั้งต่อไป

4.2.1 ควรมีการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับเทคนิครูปแบบอื่น ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน

4.2.2 ควรมีการประเมินผลรูปแบบเทคนิคการเรียนการสอนทุกครั้งที่มีการใช้ เพื่อให้ได้เกิดประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน

4.2.3 ควรมีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD ในเนื้อหาสาระหรือระดับอื่น ๆ แล้วนำไปสอนเปรียบเทียบกับการสอนแบบอื่น

4.2.4 ควรทำการวิจัยผลการใช้กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD และความพึงพอใจในการเรียนกับเนื้อหาหรือระดับชั้นอื่น ๆ

4.2.5 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่นเพิ่มเติม เช่น ความมุ่งมั่นในการเรียน ความสนใจใฝ่เรียนรู้ ความคงทนต่อการเรียน เป็นต้น

4.2.6 ควรศึกษารูปแบบการเรียนแบบร่วมมือแบบอื่น ๆ เช่น การเรียนแบบร่วมมือ Jigsaw การเรียนแบบร่วมมือแบบ TAI เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างจากการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ



บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ มูลชัย. (2566). การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์ร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง การแก้ปัญหา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วารสารวิจัยและนวัตกรรม สถาบันอาชีวศึกษากรุงเทพมหานคร, 76-84.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2566). การวัดและประเมินผลภาษาอังกฤษ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. <https://www.moe.go.thB2/>
- กัลยา รสสูงเนิน. (2558). ผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพุทธจักรวิทยา [ปริญญา-นิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กาญจนา ณ ศรีสุข, ประพันธ์ เจียรกุล และศิตา เยี่ยมขันติถาวร. (2561). ผลของการใช้สถานการณ์จำลองเพื่อเสริมสร้างความสามารถสนทนาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในจังหวัดภูเก็ต [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กาญจนา สิ่งประสงค์. (2563). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องโครงสร้างไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. *Journal of Modern Learning Development*, 5(4), 82-91.
- กุลยา สกุลนคร. (2566). การเขียน. ใน เอกสารประกอบการสอน สาขาภาษาไทยเพื่ออาชีพ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กุลิสรา จิตรชญาณิช. (2562). การจัดการเรียนรู้. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เกวลิน หวังมูทิตากุล. (2565). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (FLIPPED CLASSROOM) ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ข้อมูลสารสนเทศ. (2562). โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. <https://eoffice.sesao1.go.th/info/school-group>

- จรินทร์ อุ่มไกร และไภยสิทธิ์ อภิระดิง. (2562). การพัฒนาสื่อดิจิทัลร่วมกับเทคโนโลยีความจริงเสริม โดยอาศัยการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ในรายวิชาคอมพิวเตอร์ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6. *วารสารโครงการนวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5(2), 18-27.
- จันทิมา ผุดผ่อง. (2564). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิคเอลทีเอทีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญา-มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- จิตตินันท์ นันทไพบุลย์. (2566). *เอกสารประกอบการสอน*. การจัดการมหาบัณฑิต วิทยาลัยการ-จัดการ มหาวิทยาลัยมหิตล (หลักสูตรนานาชาติ).
- จिरนนท์ กฤษณะโมรินทร์. (2558). การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านออกเสียงและเขียน คำศัพท์ภาษาอังกฤษ โดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ประกอบเกม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จุลลดา จุลเสวก. (2564). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี. *คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี รายงานการวิจัย*, 12.
- ฉันทพัฒน์ อุตตะมา (2565). *การจัดการเรียนรู้แบบ STAD*. <https://www.gotoknow.org/posts/553956>
- ชฎารัตน์ พิพัฒน์นันท์. (2563). *CS Unplugged เรียน Coding โดยไม่ใช้คอมพิวเตอร์*. <https://cs.bru.ac.th/การคิดเชิงคำนวณ-cs-unplugged-เรียน-codin/>
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2561). 80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 8). *พิบาลานซ์ดีไซด์แอนปรินต์ติ้ง*.
- ชาคริต เชื้อนสูงค์. (2566). *ทฤษฎีแรงจูงใจ Motivation Theories*. <https://www.gotoknow.org/posts/617749>
- เชี่ยวชาญ ภาธรวงค์. (2558) การพัฒนาแบบฝึกทักษะไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนวิชาภาษาอังกฤษ 5 (อ23101) โดยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้ใช้เทคนิค STAD สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. <https://educateon.blogspot.com/2014/08/stad-3.html>
- ฐิตารีย์ จันทองคำ. (2558). การพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ด้วยการเรียนแบบร่วมมือประเภทการแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ [ปริญญาานิพนธ์มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ณัฐญาญ์ สมาเกต. (2563). ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ประจำปีการศึกษา 2563. *สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานการวิจัย*, น.4.
- ณัฐณิชา ตานะโก. (2560). *The Effectiveness of Using Games-based Learning in Teaching English Vocabulary*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัย-ธรรมศาสตร์.
- ณัฐวรรณ ลาสีทธิ. (2565). *การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ STAD ร่วมกับผังกราฟิกเรื่อง การถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เดือนเพ็ญ กชกรจากรุงศ์ และมูณีเราะห์ มะนุง. (2561) การเปรียบเทียบนวัตกรรมสนับสนุนการสร้างแบบทดสอบออนไลน์สำหรับการศึกษา 4.0. *การประชุมวิชาการระดับชาติ การเรียนรู้เชิงรุก ครั้งที่ 6 "Active Learning ตอบโจทย์ Thailand 4.0 อย่างไร"* มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ วันที่ 26 - 27 มีนาคม 2561. (น. 431-447).
- ทศนา แคมมณี. (2562). *ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 22). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉันทยานี เคนคำภา. (2566). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย. *วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*, 18(1), 149.
- นพเก้า ณ พัทลุง. (2558). *การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา*. ภารกิจเอกสารและตำรา กลุ่มงานบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นพพร สโรบล. (2557). *ภาษาอังกฤษกับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน*. <http://www.polsci.tu.ac.th/fileupload/39/56.pdf>
- นรรัชต์ ฝันเชียร. (2563). *การจัดการเรียนรู้แบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์*. <https://www.trueplookpanya.com/dhamma/content/85851>
- น้ำลิน เทียมแก้ว. (2560). *การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการสำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. มหาสารคาม.
- นิตยา เสมเหลา, พิศมัย ศรีอำไพ และสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการบวก การลบ และการคูณทศนิยม การคิดแก้ปัญหา และเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่มร่วมมือเทคนิค TAI กับเทคนิค TGT. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 9(2), 82-93.

- บงกช เดชมิตร. (2563). การใช้แอปพลิเคชันในการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 โดยใช้ Acritaton Quizz. <http://qahcuacthwim/leoplua02/2562-km-b-edu1.pof>
- บุศกร บัวพุด. (2556). การพัฒนากิจกรรมศิลปะสร้างสรรค์จากวัฒนธรรมชาติเชื้อส่งเสริมทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- บุษราคัม อินทสุก. (2563). ผลของการใช้รูปแบบการสอนอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษโดยใช้เนื้อหาวัฒนธรรมไทยภาคเหนือร่วมกับการสอนด้วยกิจกรรมภาระงานต่อความสามารถในการอ่าน-เขียนเพื่อการสื่อสารสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ปกรณยศ วิทยานันตนารมย์. (2565). การศึกษาสถิติและความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่องานบริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จ (One Stop Service). วิทยาลัยโลจิสติกส์และซัพพลายเชน [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา วิทยาเขตนครปฐม.
- ประกายดาว ไคร้มา. (2563). ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานการวิจัย, น. 5.
- ปัญญาพร ธนาวชิรานันท์ และวิลาสินี พลอยเลื่อมแสง. (2561). การใช้วิธีสอนแบบไวยากรณ์และแปลและการประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, 14(1), 191-203.
- บุญญาพัชร อาจหาญ. (2555). ความพึงพอใจของลูกค้าที่มีต่อการให้บริการของธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) สาขาจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2555 (2566). ความหมายของการเขียน. <https://www.sanook.com/dictionary/dict/dict-th-th-royal>
- พนอ เลิศรอด. (2559). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีการสอนแบบกลุ่มร่วมมือ (STAD) และวิธีการสอนแบบปกติ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง]. http://www.edu-journal.ru.ac.th/AbstractPdf/2560-5-1_1510839184_is-eng-bkk03-0004.pdf

- พรชูลี ลังกา. (2564). ผลของการจัดการเรียนรู้แบบเกมเป็นฐานที่มีผลต่อสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักศึกษารายวิชาการศึกษาปฐมวัย. *วารสารวิจัยทางการศึกษา*, 16(1), 112-123.
- พัชรี รื่นนาค. (2564). การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค
STAD ร่วมกับสื่อประสม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญา-
มหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิเชษฐ์ เลิศวรรตติกุล. (2563). การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการเรียนรู้แบบร่วมมือ
ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. *วารสารศิลปศาสตร์ มทร.ธัญบุรี*
, 1(2), 141-158.
- พิทักษ์ ตรุษทิม. (2564). *แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ*.
<https://dusitpoll.dusit.ac.th/KB/2021/601>
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2556). *เทคนิควิธีประเมินโครงการฝึกอบรม* (พิมพ์ครั้งที่ 8). ด้านสุทธาการพิมพ์.
- แพรวไหม คำดวง. (2562). *การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีคอนสตรัคติวิสต์ สำหรับ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย
ศิลปากร [รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- ไพรินทร์ ยัมศิริ. (2558). *ความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โดยการเรียนรู้ตามรูปแบบ STAD [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์].
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*
- ปาณิญา วงศ์เลขา. (2566). *พัฒนาภาษาอังกฤษเตรียมนักเรียนไทยสู่อาเซียนและเวทีโลก*.
<https://www.educationnews.in.th/963.html>
- มยุรี สุขวิวัฒน์, และคณะ. (2559). *เอกสารการสอนชุดวิชา การสอนภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา
(พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ศึกษาศาสตร์. (2553). *ประมวลสาระชุดวิชาสัมมนาหลักสูตรและ
การสอน. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.*
- รังสรรค์ พรหมภาพ. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบกลั่นกรองประเภทและ
ขนาด โครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม [รายงาน
การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- รัตนภรณ์ ศรีมาพล, และรอปีมอญ แมะเราะ. (2556). *ความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบ
สารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบบำรุง
การศึกษา ประจำปี 2556). มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.*
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2552*. ม.ป.ท.

- รุ่งอภิญา อิศรา. (2560). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องชนิดของประโยค ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ร่วมกับแบบฝึก.
<http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/589>
- ลลณณภัทร ปุญญปิยะวัชร. (2565). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการของเฮวินส์ที่
ส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
[วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วรรณมน เพ็ชรเสมอ. (2562). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร. เอกสารประกอบการสอน สาขาภาษาไทย
เพื่ออาชีพ. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- วรัชดาภรณ์ พิมพ์พิสิฐถาวร. (2561). การพัฒนาความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษด้วยแบบฝึก
ทักษะสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้
ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วรัญญา นิลรัตน์. (2565). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ร่วมกับกระบวนการ
แก้ปัญหาตามแนวคิดของโพลยา (Polya) เรื่อง อัตราส่วนตรีโกณมิติที่มีต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสวนกุหลาบ วิทยาลัยธนบุรี.
(รายงานการวิจัย). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- วรรตต์ อินทสระ. (2562). *Game Based Learning The Latest Trend Education 2019* เปลี่ยน
ห้องเรียน เป็นห้องเล่น. เอกสารประกอบการอบรมและปฏิบัติการ “เปลี่ยนห้องเรียน
เป็นห้องเล่น” [Game Based Learning]. ม.ป.ท.
- วรัชฐา อันโต. (2562). การพัฒนาความสามารถในการอ่าน การเขียน และความสนใจในการเรียนวิชา
ภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนการสอนแบบมุ่ง
ประสบการณ์ภาษารูปแบบที่ 1 แบบกิจกรรมวิธีปฏิบัติเป็นฐาน [ปริญญาโทมหา
บัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วังนา ขาวฟ้า และ อรศิริ ศิลาสัย. (2565). การใช้เทคนิคการทำเหมืองข้อมูลในการตัดสินใจเลือกสาย
การเรียนที่เหมาะสมของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์. คณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.
- วารุณี หนองห้าง. (2562). ผลการพัฒนาการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้รูปแบบ STAD ชุด Food and
Drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนหนองห้างพิทยา ที่ได้รับการจัดการ
เรียนรู้โดยใช้รูปแบบการสอน เพื่อให้เกิดมโนคติของบรูเนอร์ [วิทยานิพนธ์ปริญญา
โทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). *วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21*. มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.

- วิจารณ์ พานิช. (2556). *ครูเพื่อศิษย์ สร้างห้องเรียนกลับทาง* (พิมพ์ครั้งที่ 2). เอสอาร์พรีนติ้งแมสโปรดักส์.
- วิชัย เหลืองธรรมชาติ. (2564). *ความพึงพอใจในการปรับตัวต่อสภาพแวดล้อมใหม่ของประชากรหมู่บ้านอพยพโครงการเขื่อนรัชชประภา (เขื่อนหาลาน) จังหวัดสุราษฎร์ธานี* [วิทยานิพนธ์-ปริญญาโทบริหารธุรกิจ ไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วีรยุทธ จันทร์เหลือง และอภิราตี จันทร์แสง. (2560). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมการจดจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผ่านเทคนิคการเรียนรู้ร่วมกันแบบ STAD. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด*, 11(9).
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2557). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล ระดับชั้นมัธยมศึกษา*. องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สมชาย รัตนทองคำ. (2566). *ทฤษฎีการเรียนรู้ร่วมมือแบบ STAD .เอกสารประกอบการสอน 475788 การสอนทางกายภาพบำบัด ภาคต้นปีการศึกษา 2566*. <https://ams.kku.ac.th/aalearn/resource/edoc/tech/book58/3len58.pdf>
- สมวงศ์ พงศ์สถาพร. (2564). *The Secret of Service Marketing*. ยูบีซีแอลบุ๊กส์.
- สมศักดิ์ ขจรเจริญกุล. (2558). ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมใจ ในการเรียนกลุ่มวิชาคณิตศาสตร์. *สารพัฒนาหลักสูตร*, 21, 19-23.
- สหรัฐ ลักษณะสุด. (2563). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคกลุ่มแข่งขันเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิต-มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. *วารสารคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา*, 4(3).
- สาวิกา สอนยศ และนิธิดา อติภทรนันท์. (2561). การใช้การเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ และความฉลาดทางอารมณ์ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์*, 22(4), 280-293.
- สำนักงานการศึกษาภาคเหนือ. (2566). *หลักการเขียน*. <https://soonfhukchaingrai.blogspot.com/search/label>
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2564). *การประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2564*. <http://bet.obec.go.th>
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2561). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.

- สิทธิพล อัจฉินทร์. (2562). *ศาสตร์และศิลป์การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21*. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุพรรณิ เจริญวงศ์. (2566). *ความพึงพอใจต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนวัดอ้อมน้อย (มิตรครูราษฎร์รังสรรค์)*. การประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 5 “ศาสนาและปรัชญา : แนวคิด มุมมอง คุณค่าทางจริยธรรม.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2559). *แนวคิดและเทคนิควิธีการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรีย์พงศ์ โพธิ์ทองสุนันท์. (2557). *ความเชื่อในการเรียนภาษา: มุมมองจากการเรียนภาษาอังกฤษ เป็นภาษาต่างประเทศ*. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*, 73(9), 57-64.
- สุลันดา ลอยฟ้า. (2566). *STAD*. ฝ่ายพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- เสนีย์ วิลาวรรณ. (2564). *หนังสือวิชาพื้นฐาน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. วัฒนาพานิช.
- อรชรนิดา หวานคง. (2565). *การรับรู้และทัศนคติของนักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษที่มีต่อการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มหาวิทยาลัยมกุฏราชวิทยาลัย*. *วารสาร “ศึกษาศาสตร์ มจร.” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย*, 10(1).
- อรศิริ ศิลาสัย. (2565). *การประยุกต์ใช้การสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ร่วมกับบทเรียนออนไลน์หลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสวนดุสิต*. ม.ป.ท.
- อัครสิทธิ์ บุญส่ง. (2563). *ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้นและจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ประจำปีการศึกษา 2563*. *สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ รายงานการวิจัย*, น. 6.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2558). *แนวทางการสร้างข้อสอบภาษาอังกฤษ*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีรักษ์ มีแจ่ม และวรรณประภา สุขสวัสดิ์. (2564). *การย้อนคิดและทบทวนการปฏิบัติของครูผู้สอนภาษาอังกฤษในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้*. *วารสารครุศาสตร์*, 49(3). doi: 10.14456/educu.2021.45 (TCI2)
- อุทุมพร แก้วภู, อารีรักษ์ มีแจ่ม และศิตา เขี่ยมขันติถาวร. (2560). *ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบอรรถลักษณะที่มีต่อความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษและความพึงพอใจที่มีต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต ไม่ได้ตีพิมพ์]*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- Aboderin, Y. (1986, June). *Integrting reading and writing*. English Teaching Forum, 16, 38-40. Preview improvements coming to the PMC website in October 2024. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6485422/>
- Aebersold, J. A., & Field, M. L. (2017). *From reader to reading teachers issues and Strategies for secondlanguage classrooms*. Cambridge University Press.
- Aisyah, S. (2020). *Students' Attitude Toward Cooperative Learning in Reading Comprehension at English Department Jambi University.S1 thesis*. Universitas Jambi.
- Ajose, Sunday A.; & Joyner, Virginia G. (2010). Cooperative Learning: The Rebirth Effective Teaching Strategy. *Educational Horizons*, 19(5), 198.
- Artzt, A. F. & Newman, C. M. (1990). How to use cooperative learning in the mathematics class. Reston, VA: National Council of Teachers of Mathematics. *Educational Leadership*, 83, 448-452.
- Bennett, B., Rolheiser-Bennett, C., & Stevahn, L. (1991). *Cooperative learning: Where heart meet mind*. Edina. Interaction Book.
- Bloom, B.S., et al. (1956). *A Taxonomy of Educational Objectives: Handbook I The Cognitive Domain*. <https://www.scirp.org/reference/references/papers?referenceid=2124075>
- Bond, G. L., & Tinker, M. A.. (1967). *Reading difficulties: Their diagnosis and Correction*. Appleton Century Crofts. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/bmrj/article/view/251265>
- Brown, D. H. (1987). *Principles of language learning and teaching*. Englewood.
- Brown, H.D. (2001). *Teaching by principles: An interactive approach to language pedagogy*. Longman.
- Carrell, P., & Eisterhold, J. (1984). *Schema theory and ESL reading*. In *Interactive Approaches to second language read*. Edited by Patricia Carrell et al. Cambridge University.
- Cliffs. (1987). *Cognitive apprenticeship : Teaching the craft of reading, writing, and mathematics. (Technical report No 403)*. BBN Laboratories, Cambridge, MA. Center for the study of reading, University of Illinois. Prentice-Hall.
- Cummings, C. (1993). *Managing to teach*. (rev. ed.). Edmonds. Teaching.

- Deswarni, D. (2018). The effect of using STAD strategy toward students, reading comprehension. *Al-Ishlah: Jurnal Pendidikan*, 10(1), 2087-9490.
- Dunn, R. (1972). *Team learning and circles of knowledge*. In *Practical approaches to Individualizing*. Packer Publishing/McGraw-Hill.
- Glomo-Narzoles, D. (2015). Student Team Achievement Division (STAD) : Its Effect on The Academic Performance of EFL Learners. *American Research Journal of English and Literature*, 1(4),1-7.
- Good, C. V. (2016). *Dictionary of education* (3rd Ed.). McGraw-Hill.
- Hilgard, E. R. (1962). Impulsive versus realistic thinking: An examination of the distinction between primary and secondary processes in thought. *Psychological Bulletin*, 59(6), 477-488. <https://doi.org/10.1037/h0042630>
- Hu & Nassaji, (2012). M. Hu, H. Nassaji Ease of inferencing, learner inferential strategies, and their relationship with retention of word meanings inferred from context. *Canadian Modern Language Review*, 68(1) (2012), 54-77.
- Ibrahim, I.S. (2019). Student Teams-Achievement Divisions (STAD) in Enhancing Speaking Performance among English as Second Language (ESL) Learners: A Critical Review. *Creative Education*, 10, 2840-2849.
- Iqbal, M. (2020). *Effect of cooperative learning on academic achievement of Secondary school students in mathematics*. PhD thesis, University of Arid Agriculture, Rawanpindi. <http://eprints.hec.gov.pk/388/>
- Ishtiaq, M. (2020). Student Teams-Achievement Divisions (STAD) as a Teaching Strategy in EFL Classrooms International. *Review of Social Research* 2020, 8(10), 11.
- Jakobovits, L. A. (1970). *Foreign language learning: A psycholinguistic analysis Of the issues*. Rowley Mass: Newberry House. Newbury House Publishers, Rowley, Massachusetts 01969. <https://adams.marmot.org/Record/.b17158357>
- Johnson, D. W., & Johnson, F. P. (1992). *Joining together: Group theory and group skills* (4th Ed). Allyn & Bacon. https://elchm.ssru.ac.th/krongthong_kh/pluginfile.php/35/mod_page/content/47
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1987). *Learning together and alone: Cooperative, competitive, and individualistic learning* (2nd ed.). Prentice-Hall.

- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Smith, K. A. (2014). Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3&4), 85-118.
- Johnson, Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1990). *Circles of learning: Cooperation in the classroom* (3rd ed.). Edina, MN: Interaction Book Company. Cooperative learning: Improving university instruction by basing practice on validated theory. *Journal on Excellence in College Teaching*, 25(3&4), 85-118.
- Kessler, R.C. (2012). Cooperative language learning. A teacher's resources book: Twelve-Month and Lifetime Prevalence and Lifetime Morbid Risk of Anxiety and Mood Disorders in the United States. *International Journal of Methods in Psychiatric Research*, 21, 169-184. <https://doi.org/10.1002/mpr.1359>
- Khairiree, K. (1997). How to implement cooperative learning in mathematics class. *Classroom Teachers Journal*, 2(1), 1-13.
- Kotler. (2023). แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการให้บริการ. <https://dusitpoll.dusit.ac.th/2021/1694>
- Krashen, S. D., & Others. (1982). Child-adult differences in second language Acquisition. Rowley Mass: Newberry House. Lecturer from the German Section, Department of Western Languages. *Faculty of Humanities Ramkhamhaeng University*, 35(1).
- Lazaro, L. A. (n.d.). *Teaching and assessing writing skills*. <https://core.ac.uk/download/pdf/58907299.pdf>
- Lee. W.C. (2016). *5 Strategies for a Successful Flipped Math Class*. <https://globaldigitalcitizen.org/5-strategies-flipped-math-class>.
- Likert, R. (1932). A Technique for the Measurement of Attitudes. *Archives of Psychology*, 140, 1-55.
- _____. (2022). *Rensis Likert (1903-1981)*. https://en.wikipedia.org/wiki/Rensis_Likert
- Maslow, A. H. (1970). Motivation and Personality. Harper and Row. Application of Maslow's Hierarchy of Needs in a Historical Context: Case Studies of Four Prominent Figures. *Psychology*, 8(7).

- Mazlina Jamaludin. (2018). Students Team Achievement Division. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 8(2), 44.
- Phillip Kotler. (2023) *Alexander Chernev and Philip Kotler, Kellogg on Marketing, Hoboken*. <https://www.prosoft.co.th/Article/Detail/108179B2>
- Rahmatika, A. (2019). The effectiveness of the student achievement division to teach write viewed from students' creativity. *International Journal of Language Education*, 3(1), 46-54.
- Rohini Motwani. (2022). Student Team Achievement Division as a tool for peer assisted co-operative learning in neuroanatomy. *Anat Cell Biol*, 55(4), 452-458.
- Slavin, R.E. & Others. (2010). *Cooperative learning theory research and Practice*. Allyn and Bacon. Publisher: OECD (2010) The nature of learning: using research to inspire practice Chapter 7, pp.161-178.
- Slavin, R.E. (1987). Learning Cooperative and the cooperative school. *Educational Leadership*, 45, 7-13.
- _____. (1994). *Using Student Team Learning. The Johns Hopkins Team Learning Project. Center for Social Organization of Schools Short writing activities for beginners*. <http://esl.fis.edu/info/infofiles/new.html>
- _____. (1995). *Cooperative learning: Theory, research and practice* (2nd ed.). Allyn & Bacon.
- _____. (2015). *Cooperative learning theory reserch and practice* (2nd Ed.). Prentice-Hall. *International Journal of Primary Elementary and Early Years Education*, 43(1) Learning to learn together: cooperation, theory and practice.
- The University of Texas at Austin. (2024). *Designing L2 writing tasks*. <https://www.coerll.utexas.edu/methods/writing/02/>
- Thorndike, E.L. (1967). Animal intelligence: An experimental study of the associative processes in animals. *Psychological Review Monograph Supplements*, 2(4).
- Topic sentence and paragraph. (2019). *Academic Paragraphs: Writing the Topic Sentence*. <https://stlcc.edu/student-support/academic-success-and-tutoring/writing-center/writing-sources/topic-sentence-paragraph.aspx>

- Wainwright, G. R. (1972). Rapid reading made simple. Great Britain: W.H. Allen. "Rapid Reading: An essential management skill". *Industrial and Commercial Training*, 4(5), 230-235. <https://doi.org/10.1108/eb003218>
- William, E. (1986). *Perspective in communication language teaching: Communicative reading*. Academic. Writing a productive skill. <https://www2.vobs.at/ludescher/pdf920files/>





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมาธิราช



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

มทวชิชาลาสิโย

สิวชิชาลาสิโย

ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ

ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาอังกฤษ

1. ชื่อ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ
ตำแหน่ง : อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์
สถานที่ทำงาน : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วุฒิการศึกษา : B.A. (Education), M.A. (Linguistics), Ph.D (Buddhist Studies)
ประสบการณ์หรือความชำนาญ : เป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษเป็นระยะเวลา 15 ปี
2. ชื่อ : ดร. ณรงค์ชัย ปิ่นทรายมูล
ตำแหน่ง : อาจารย์สอนภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์
สถานที่ทำงาน : มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
วุฒิการศึกษา : B.A. (English), M.A. (Linguistics), Ph.D (Linguistics)
ประสบการณ์หรือความชำนาญ : เป็นอาจารย์สอนภาษาอังกฤษเป็นระยะเวลา 19 ปี
3. ชื่อ : ดร. ชาญชาติ ถนอมตน
ตำแหน่ง : ศึกษาพิเศษ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
กลุ่มงานพิเศษการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและการจัดการเรียนรู้
สถานที่ทำงาน : ศึกษาพิเศษ สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา : ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประสบการณ์หรือความชำนาญ : วิทยากรอบรมการใช้ภาษาอังกฤษที่ถูกต้องในการสื่อสารในบริบทการให้บริการในสถานที่ราชการ

ผู้เชี่ยวชาญเจ้าของภาษา

- ชื่อ : Aj. Glenn Monteras Ochagabia
ตำแหน่ง : อาจารย์สอนภาษาอังกฤษชาวต่างชาติ
สถานที่ทำงาน : โรงเรียนราชวินิต (มัธยม) เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
วุฒิการศึกษา : Bachelor of Sciences in Industrial Education (BSIE) Awards and recognitions.
ประสบการณ์หรือความชำนาญ : เป็นอาจารย์ชาวต่างชาติ การสอนภาษาอังกฤษ





ภาคผนวก ข

สำเนาขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย



ที่ อว.0602.16 (บ) / 781

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๒๖ ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิเวศน์ วงศ์สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยพระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีรวม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้

รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 099-295-9843



ที่ อว.0602.16 (บ) / ๖๘1

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๒๖ ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน ดร.ณรงค์ชัย ปิ่นทรายมูล
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยพระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา
โทร. 0-2504-8505
โทรสาร. 0-2503-3566-7
เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 099-295-9843



ที่ อว.0602.16 (บ) / ๖๘๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

๒๒ ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ชาญชาติ ถนอมตน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยพระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านสาขาการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศิริราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 099-295-9843



No. อว 0602.16 (บ)/ ๗๘๑

School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University
Bang Phut Subdistrict, Pak Kret District
Nonthaburi 11120

October 26th, 2023

Subject: Invitation as an expert reviewer

Dear, Mr. Glenn Monteras Ochagabia

We are pleased to invite you to be an expert reviewer to evaluate the suitability of the item- objective congruence (IOC) of the research instruments conducted by Phramaha Waralongkorn Chamnahnying, a student on the Master of Education Program in Curriculum and Instruction at Sukhothai Thammathirat Open University.

The title of the Thesis is " The Effects of Cooperative Learning Instruction Using STAD Technique on English Writing Ability of Grade 8 Students in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 ". The focus of the study is to integrate multimodality into the critical reading domain of the Fundamental English Reading course in order to equip the students with active learning experiences and encourage them to express their critical thoughts in a meaningful and creative way.

Enclosed herewith are the research instruments and the IOC form for your evaluation. Please complete the form and send it back to the M.A. student in due course. We appreciate your kind assistance.

Yours sincerely,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read 'Narathip Sriram'.

(Associate Professor Dr. Narathip Sriram)

Acting Vice-President for Education and Learning Support

Acting Dean of School of Educational Studies

Office of Graduate Studies

Tel. 0-2504-8505

Fax. 0-2503-3566-7

Student Tel. 099-295-9843



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- แผนการจัดการเรียนรู้โดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
- แผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
- ผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
- แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
- แบบประเมินความสอดคล้องของแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
- แบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
- แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

แผนจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding

ผู้สอน พระมหาวรารลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

เรื่อง Sports

เวลา 2 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

มาตรฐาน ต 1.2 ม. 2/5 พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม และประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

2. สาระสำคัญ

ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มักจะมีการพูดคุย พบปะและการเขียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในเรื่องกิจกรรมยามว่างและกีฬาที่ชื่นชอบแตกต่างกันไป ดังนั้น นักเรียนจึงควรศึกษาเรียนรู้ทักษะการเขียนคำศัพท์ สำนวนและรูปประโยคในการสอบถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับ งานอดิเรก หรือกิจกรรมยามว่าง รวมถึงสิ่งที่ชอบและไม่ชอบ เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง คล่องแคล่วและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

1. บอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง (K)
2. เขียนประโยคตามหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing ได้ถูกต้อง (K)
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (P)
4. มีวินัยในการเรียน มีความมั่นใจในการแสดงออกและมีความพึงพอใจที่ดีต่อภาษาอังกฤษ (A)

4. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

Language Focus: Verbs of liking and disliking: like/love/hate/ enjoy/prefer + -ing

To express likes and dislikes, we use the verb 'like' and its synonyms – verbs such as love, enjoy, prefer, hate, dislike, etc. These can be followed by:

- ❖ A to-infinitive clause, or by
- ❖ an -ing clause, as well as by

❖ a noun phrase object

Communication: Ask and talk about likes and dislikes

Vocabulary: Everyday phrases: Here comes (Jack). Sorry, I can't stop.

(I'm) in a hurry. What's the rush? Nice to meet you. Really?

In fact (he can't swim). He's mad about (motor racing).

Here he comes. Watch out!

Sports

5. กิจกรรมการจัดการเรียนรู้

ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)

1. ครูชี้แจงจุดประสงค์การเรียนรู้ และแบ่งนักเรียนตามวิธีการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยใช้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาคเรียนที่ 1 เป็นเกณฑ์ในการจัดกลุ่ม ได้กลุ่มการเรียนรู้ย่อยจำนวน 6 กลุ่ม ๆ ละ 6 คน โดยในแต่ละกลุ่มย่อยประกอบด้วยนักเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ในอัตราส่วน 1 : 2 : 1 สมาชิกในแต่ละกลุ่มร่วมกันเลือกหัวหน้ากลุ่ม เลขานุการ และตั้งชื่อกลุ่ม

2. ครูแนะนำการเรียนว่า กิจกรรมการเรียนรู้ในชั่วโมงนี้ เป็นการร่วมมือกันเรียนรู้สมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยกันทำกิจกรรมในใบงาน สมาชิกทุกคนเป็นผู้มีส่วนช่วยให้คะแนนของกลุ่มบรรลุตามตัวชี้วัด

3. ครูอธิบายเพิ่มเติมว่า ถ้านักเรียนรู้และเข้าใจถึงเนื้อหาการเขียนคำศัพท์และประโยคในการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ ข้อมูลงานอดิเรกของการเรียนการสอน แล้วนำเข้าสู่บทเรียนด้วยประโยค Good morning/ Good afternoon, How are you today? Which sports do you like?

3.1 ครูชูบัตรภาพเกี่ยวกับการเล่นกีฬาที่ละภาพ และนักเรียนทั้งห้องเขียนคำศัพท์สะกดคำตามครู เช่น climbing, cycling, basketball, badminton, archery etc.

3.2 นักเรียนดูบทสนทนาและพูดชื่อกีฬาที่พวกเขาชอบ โดยครูช่วยดูการใช้รูปกริยา Present simple tense ในประโยคคำตอบให้ถูกต้อง

Jack likes rugby. Rosie likes volleyball. Laura likes football and volleyball.

Harry likes skateboarding and Formula One motor racing.

3.3 ครูอ่านคำถาม Which sports do you like? และให้ตอบคำถาม เพื่อตรวจสอบดูว่านักเรียนเข้าใจความหมายของ like, love, hate, enjoy และ prefer หรือไม่ โดยสังเกตรูปคำกริยา -ing ที่ตามหลังคำกริยาเหล่านี้ สามารถตามด้วยคำนามได้ และโดยใช้คำกริยาของ like, love, hate, enjoy และ prefer แสดงความรู้สึกต่าง ๆ เกี่ยวกับกีฬาเช่น I hate tennis. เป็นต้น

3.4 ครูและนักเรียนดูบทสนทนาจากสื่อการเรียนรู้ด้วยกัน และพยายามเติมประโยคคำถามและคำตอบให้สมบูรณ์โดยใช้คำศัพท์เกี่ยวกับกีฬา เป็นต้นว่า Do you like ...? พยายามให้นักเรียนตอบ Yes, I do./No, I don't. โดยให้นักเรียนแต่ละคนเขียนประโยคบนกระดาน ยกตัวอย่างเช่น

Where are you from? I'm from Chicago.

What's your favourite sports? I love skateboarding.

Where do you practise? I practise at a skate park near our house.

Do you practise every day? Yes, I do.

What are you learning at the moment? I'm learning to ride a half pipe.

Do you ever fall over? I don't fall over very often./Yes, I sometimes fall when I do difficult turns.

3.5 ให้นักเรียนพูดข้อมูลที่ได้จากเพื่อนลงในตาราง เมื่อได้ข้อมูลครบทุกคนแล้ว ให้ถามเพื่อนต่อไปว่า ชอบกีฬาอะไรมากกว่ากัน เช่น

A: Do you prefer football or rugby?

B: I prefer football.

3. ครูนำเสนอคำศัพท์ใหม่ เช่น mad about skateboarding, Lloyd, a half pipe, do difficult turns เป็นต้น และให้นักเรียนเขียนรายการอาหารและเครื่องดื่มที่ต้องการซื้อ โดยใช้ข้อมูลจากตารางใน English Worksheet 1: Vocabulary เพื่อให้เข้าใจถูกต้องตามจุดประสงค์ จากนั้นเฉลยคำตอบพร้อมกันทั้งชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้ทำการประเมินให้คะแนนทักษะการเขียนภาษาอังกฤษ

ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams)

4. นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนมารับเอกสารประกอบการเรียน กลุ่มละ 1 ชุด แต่ละชุดประกอบด้วย

4.1 เอกสารแนะนำการเรียน

4.2 บทอ่านเรื่อง "He likes skateboarding" ใน English knowledge sheet 4 แก่นักเรียนทุกคนและให้เข้ากลุ่มทำกิจกรรมใน English Worksheet 2 : Group works โดยสมาชิกที่เรียนเก่งหรือเข้าใจเนื้อหาดี จะช่วยเหลือสมาชิกที่ยังไม่เข้าใจเนื้อหา

4.3 แบบบันทึกกิจกรรมกลุ่ม

5. ในขณะที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ครูจะคอยดูแล แนะนำการทำงานกลุ่มอย่างใกล้ชิด อธิบายเมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่สามารถหาคำตอบได้ และกระตุ้นให้นักเรียนเก่งช่วยอธิบายหรือทบทวนเนื้อหาให้เพื่อนสมาชิกที่ยังไม่เข้าใจ จนเข้าใจดีทุกคนและชี้ให้เห็นข้อผิดและแก้ไขต่อไป

6. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอผลงานเรื่องที่แต่ละกลุ่มได้ไปศึกษาและเรียนรู้มานำเสนอกลุ่มของตนเองหน้าชั้นเรียน โดยครูจับสลากสุ่มกลุ่มนำเสนอโดยให้เวลานำเสนอกลุ่มละ 3 นาที

ขั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes)

7. ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบประโยคตามเรื่องหลักการการใช้: like, love, hate, enjoy, prefer + ing โดยไม่ให้ช่วยเหลือกัน เพื่อกระตุ้นให้เขียนประโยคตามตัวอย่างเกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ตามเรื่องหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึกและจดบันทึกข้อมูลลงใน English Test 3 (English Quiz Lesson 3)

8. ครูและนักเรียนช่วยกันตรวจแบบทดสอบเสร็จเรียบร้อยแล้ว สมาชิกภายในกลุ่มร่วมกันรวมคะแนนของแต่ละคนและของแต่ละกลุ่มคิดไปเทียบกับคะแนนฐาน จากนั้นนำคะแนนจากการเปรียบเทียบไปคิดเป็นคะแนนพัฒนาการ โดยมีเกณฑ์ในการคิดคะแนนพัฒนาการดังนี้

คะแนนทดสอบย่อย	คะแนนการพัฒนา
1. ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐาน 11 คะแนนขึ้นไป	0
2. ได้คะแนนต่ำกว่าคะแนนฐานไม่เกิน 10 คะแนน	10
3. ได้คะแนนเท่ากับคะแนนฐานหรือมากกว่า คะแนนฐานไม่เกิน 10 คะแนน	20
4. ได้คะแนนมากกว่าคะแนนฐาน 10 คะแนนขึ้นไป	30

ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score)

9. ครูชี้แจงให้นักเรียนทราบผลคะแนนกลุ่มโดยนำคะแนนของสมาชิกในกลุ่มทุกคนมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนสมาชิกในกลุ่ม ผลงานกลุ่มได้คะแนนเท่าไร สมาชิกทุกคนในกลุ่มนั้นจะได้คะแนนเท่ากันทุกคน เมื่อนำเสนอเสร็จครูจะคิดคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่มโดยคิดคำนวณจากการทำกิจกรรมระหว่างการทำงานกลุ่มและพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ซึ่งมีเกณฑ์ในการตัดสินให้คะแนนดังนี้

คะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยของกลุ่ม	ระดับของกลุ่ม
1. ได้คะแนนเฉลี่ย 15-19 คะแนน	ดี
2. ได้คะแนนเฉลี่ย 20-24 คะแนน	ดีมาก
3. ได้คะแนนเฉลี่ย 25- 30 คะแนน	ยอดเยี่ยม

ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition)

10. ขั้นตอนการประกาศผลงานของนักเรียนในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

- 1) ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน โดยนักเรียนบอกความหมายของคำศัพท์ที่ครูแสดงไปเมื่อชั้นนำเสนอเนื้อหา รวมถึงพูดแสดงความคิดเห็นจากบทอ่าน
 - 2) ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามในประเด็นที่นักเรียนสนใจ หรือเกิดข้อสงสัย
 - 3) ครูกล่าววยกย่องนักเรียนกลุ่มที่ได้คะแนนโดยรวมของกลุ่มมากที่สุด และกล่าวชมเชยให้กำลังใจนักเรียนกลุ่มอื่น ๆ รวมถึงกระตุ้นให้นักเรียนพัฒนาทักษะการเขียนของตนเองในกิจกรรมการเรียนรู้ครั้งต่อไป
11. ครูให้นักเรียนจัดนิทรรศการผลงานของนักเรียนไว้ในห้องเรียน

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

1. English Worksheet 1 : Vocabulary โดยให้นักเรียนเขียนความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง He likes skateboarding ได้ถูกต้อง
2. English Worksheet 2 : Group Works ให้นักเรียนเขียนประโยคตามเรื่องหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก : like, love, hate, enjoy, prefer + ing เกี่ยวกับการเล่นกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง
3. English Test 3 (English Quiz Lesson 3) โดยให้นักเรียนเขียนแบบทดสอบวัดความรู้ของประโยคตามเรื่องหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก : like, love, hate, enjoy, prefer + ing
4. English knowledge sheet 4 เกี่ยวกับ He likes skateboarding เพื่อให้ทราบถึงคำศัพท์และประโยคเกี่ยวกับการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต
2. English knowledge sheet เกี่ยวกับ He likes skateboarding คำศัพท์และประโยคเกี่ยวกับการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing
3. ห้องสมุด
4. พจนานุกรมภาษาอังกฤษ-ไทย

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	วิธีการตรวจและประเมินผลการเรียนรู้	เกณฑ์	เครื่องมือ
1. บอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง (K)	ตรวจแบบฝึกหัด	ประเมินผลจากคำตอบที่ถูกต้อง โดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 80	English Worksheet 1 : Vocabulary
2. เขียนประโยคตามเรื่องหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing ได้ถูกต้อง (K)	ตรวจแบบฝึกหัด	ประเมินผลจากคำตอบที่ถูกต้อง โดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 80	English Worksheet 2 : Group Works และ English Test 3 (English Quiz Lesson 3)
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (P)	สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	ผู้เรียนมีพฤติกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม
4. มีวินัยในการเรียน มีความมั่นใจในการแสดงออกและมีความพึงพอใจที่ดีต่อภาษาอังกฤษ (A)	สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	ผู้เรียนมีพฤติกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม

9. บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรม

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(พระมหาวราราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง)

ผู้สอน

10. ความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ/ครูพี่เลี้ยง

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ/ครูพี่เลี้ยง



เอกสารแนะนำการเรียน



ข้อปฏิบัติตนในการเรียน

- 1) นักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม และขณะทำกิจกรรม ไม่ส่งเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่น ๆ
- 2) สมาชิกทุกคนในกลุ่มช่วยกันศึกษาใบความรู้ และ ใบกิจกรรมที่ครูแจกให้
- 3) นักเรียนช่วยกันอธิบายให้สมาชิกทุกคนในกลุ่ม เข้าใจเนื้อหาและกิจกรรมที่ครูมอบให้ทำร่วมกัน
- 4) นักเรียนทุกคนช่วยกันทำกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถ
- 5) รับเอกสารเฉลยใบกิจกรรมจากครู แล้วช่วยกัน ตรวจสอบคำตอบโดยการอธิบายคำตอบที่ถูกต้อง
- 6) ส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน
- 7) นำใบกิจกรรมส่งครูกลุ่มละ 1 แผ่น
- 8) ทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคล
- 9) นำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันแล้วเฉลี่ย เป็นคะแนนกลุ่ม

English Worksheet 1 : Vocabulary

Directions: Choose the correct words from the list and write them under the correct pictures.

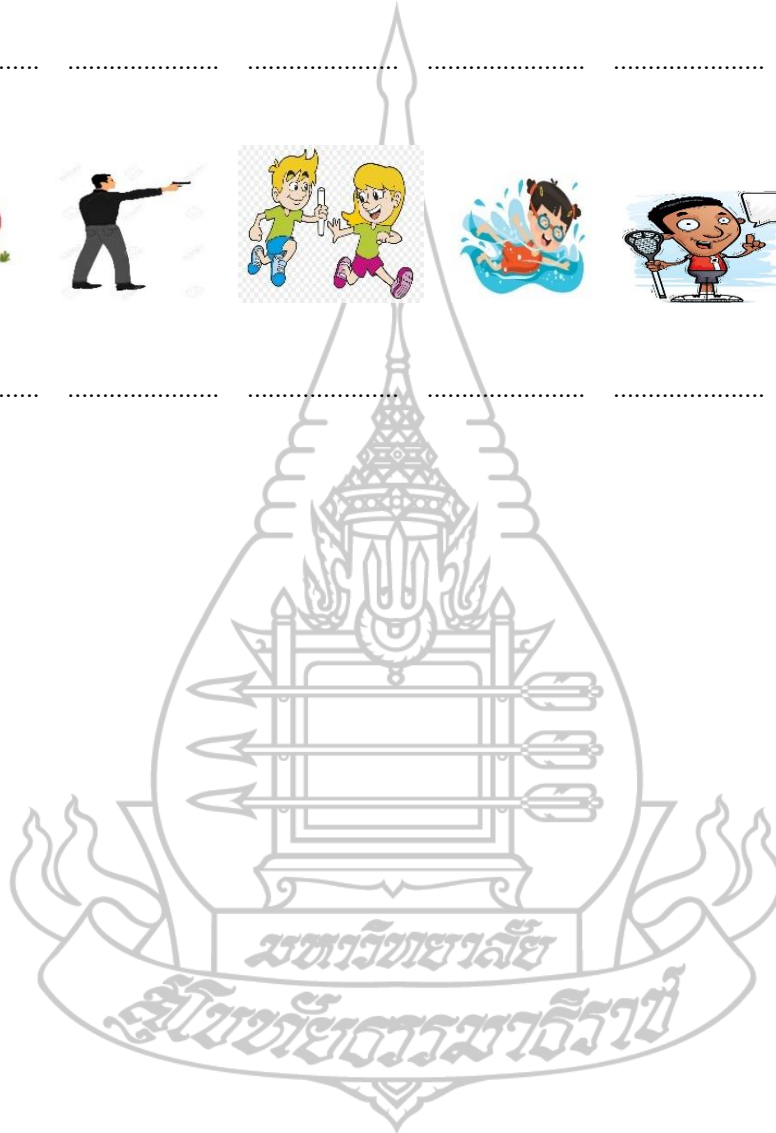
- | | | | | |
|-------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| Climbing | Cycling | Basketball | Badminton | Archery |
| American football | Horse riding | Diving | Boxing | |
| Athletics | Thai ball game | lawn bowling | Gymnastics | Ice skating |
| Volleyball | Shooting | Weightlifting | Pool (snooker) | Table tennis |
| Motor racing | Sailing | Swimming | Judo | Lacrosse |



.....



.....



HOBBIES

ADD ING AND MATCH THE WORDS TO THE PICTURES

1. Garden-----
2. Play----- an instrument
3. Play----- volleyball
4. Play----- basketball
5. Windsurf-----
6. Play----- tennis
7. Run----- /jog-----
8. Play----- board games
9. Play----- table tennis
10. Read-----
11. Play----- chess
12. Play----- football
13. Walk----- my dog
14. Do----- judo
15. Cook----- /do----- the cooking
16. Play----- rugby
17. Swim-----
18. Skateboard-----
19. Play----- badminton
20. Sing-----
21. Fish-----
22. Go----- to fun fairs
23. Hike-----
24. Paint-----
25. Knit-----
26. Play----- handball
27. Go----- to car boot sales
28. Play----- video games
29. Go----- to the cinema
30. Listen----- to music
31. Go----- shopping
32. Do----- DIY jobs
33. Ski-----
34. Use-----/play----- with my mobile
35. Ride----- a horse/ horse ride-----
36. Rock climb-----
37. Dance-----
38. Cycle-----/ride-----a bike
39. Go----- to concerts
40. Go----- to the theatre
41. Collect----- stamps or other things
42. Watch----- television
43. Ride----- a motorbike
44. Do----- karate

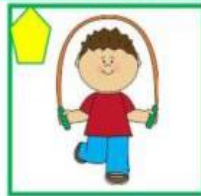
© IS Collective.com

Love, Like, Hate, Enjoy, Prefer + ing



- Fill in the blanks with the right verb and match to the pictures.
- 1.- Mario loves Liana's shopping bag.
 - 2.- Lorena likes French songs at home.
 - 3.-Your grandma prefersa jumper for me than watching TV. She says it's boring.
 - 4.-Elsa has a farm. She enjoys the hens.
 - 5.-Daniel is fond of the rope.
 - 6.-My niece is a hairdresser. She hates..... women badly combed their hair.
 - 7.-This barman enjoys cocktails for you.
 - 8.-Margaret likes vegetables at any time.
 - 9.-Sarah visits the dentist twice a year. He hates pains in her teeth.
 - 10.-My grandma hates cigarettes for her husband but he loves them.
 - 11.-Housewives often hate clothes.
 - 12.-Juan prefersfootball thanhis lessons. His parents are very disappointed.
 - 13.-My uncle hates magazines. He prefers newspapers.
 - 14.-Little George loves in the field.

SEE IRON FEED SING HAVE
PLAY EAT JUMP CARRY
STUDY PREPARE BUY SMOKE



English Worksheet 2: Group Works

Part 1. Complete the table, using the -ing form of the verb. (10 Scores)

	V	V-ing	V	V-ing
1	Paint		Cook	
2	Write		Make	
3	Read		Drink	
4	Listen		Watch	
5	Play		See	
6	Sit		Eat	
7	Hit		Drive	
8	Keep		Sleep	
9	play		Check	
10	Understand		Talk	

Part 2. Choose the correct answer. (10 Scores)

1. Tom(likes / hates) doing homework. He is lazy.
2. She (fancies / doesn't fancy)..... the idea of staying out too late. It's too dangerous.
3. Most girls..... (detest / like) cockroaches.
4. Tom(likes / doesn't like) making models. He never do It
5. We(enjoy / hate) spending time with Jane. She is very Interesting.
6. Many people..... (dislike / enjoy) doing morning exercises. It is good for health.
7. Mary always(adores / dislikes) her brother. She often plays with him.
8. I(hate / like) drinking coffee. It is too bitter.
9. I don't(fancy / hate) collecting stamps. I think it's boring.
10. They really(enjoy / dislike) talking with others. They are best friends.

Part 3. Complete the sentences, using the -ing form of the verbs in the box.

(10 Scores)

get	tidy	do	brush	make
go	going to	have	meet	eat

1. She doesn't like her room everyday.
2. Do you like..... to bad at eleven o'clock?
3. My mother dislikes..... up at 7.
4. Does your sister hate..... cold food?
5. Anne's father loves to work by car.
6. I always like my homework before 7 o'clock.
7. John likes..... his teeth at noon.
8. Your grandmother hates..... bread.
9. Does she enjoy shower after dinner?
10. Hannah loves her friends once a week.



English Test 3

Part 1: Dialog Completion (Items 1-20) (20 Scores)

Directions: Choose the expression that BEST completes each missing part.

<p>1. My fatherTV now.</p> <p>a. watch b. watches</p> <p>c. watching d. is watching</p>	<p>6. The menin the factory at present.</p> <p>a. work b. is working</p> <p>c. are working d. Worked</p>
<p>2. A : Where are the children?</p> <p>B : They computer games in the room.</p> <p>a. play b. plays</p> <p>c. is playing d. are playing</p>	<p>7. Suda usually goes to school by car, but today she a taxi.</p> <p>a. takes b. take</p> <p>c. is taking d. Taking</p>
<p>3. My motherin the kitchen at this moment.</p> <p>a. cooks b. cooking</p> <p>c. is cooking d. are cooking</p>	<p>8. Ladda.....her homework. Her sister, who always works more quickly,in the garden.</p> <p>a. is still doing / plays</p> <p>b. is still doing / is playing</p> <p>c. still does / plays</p> <p>d. is still doing / is playing</p>
<p>4. Ifor Bangkok by train this evening.</p> <p>a. is leaving b. am leaving</p> <p>c. are leaving d. leaves</p>	<p>9. He generally comes to my office every day, but today hehis parents in the country.</p> <p>a. visited b. visits</p> <p>c. visit d. is visiting</p>
<p>5. The menin the factory at present.</p> <p>a. work b. is working</p> <p>c. are working d. Worked</p>	

<p>19. Lucky alwaysspending time with my family during the holidays."</p> <p>a. love b. like</p> <p>c. hate d. enjoy</p>	<p>20. "July couldn't help but the breathtaking sunset over the ocean."</p> <p>a. love b. like</p> <p>c. hate d. enjoy</p>
--	--

Part 2: Write Like, love, hate, enjoy, prefer + infinitive or gerund.

Write the correct verb form in each sentence. (10 Scores)

1. My friends would (celebrate / like) the end of the course in Port Aventura.
.....
2. The football players would (play / prefer) in another stadium.
.....
3. Martha (work / love) with children.
.....
4. Jose (cook / hate) but he (love / hate) good food!.
.....
5. He (cycle / not mind) to school in the morning.
.....
6. Alan's father (get up / hate) early every day.
.....
7. She (get / not like) up early in the morning.
.....
8. Julie (read / not mind) long book for the school.
.....
9. Max and Lisa (swim / don't enjoy) in the sea.
.....
10. Little Tommy would (have / love) a brother. My daughter (play / hate) alone.
.....



English knowledge sheet 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding



1. Read

Rosie: Here comes my brother, Jack. Jack, this is Laura.

Jack: Hi, Laura. Sorry, I can't stop. I'm in a hurry.

Rosie: What's the rush?

Jack: I've got rugby practice. Nice to meet you, Laura. Bye!

Laura: Which sports do you like?

Rosie: I like playing volleyball.

Laura: Yes, volleyball's good but I prefer football.

Rosie: Football? Really?

Laura: Yes, I love watching and playing it.

Rosie: What about your brother, Harry?

Laura: He doesn't like it. And he hates swimming too. In fact he can't swim.

Rosie: Which sports does he like?

Laura: He likes skateboarding and he's mad about Formula One motor racing. Here he comes now! Harry, watch out!

Harry: Oh no! Sorry!

2 Check

Say which sports they like.

Jack • Rosie • Laura • Harry

Everyday phrases

- Here comes [Jack].
- [I'm] in a hurry.
- Nice to meet you.
- In fact [he can't swim].
- Here he comes.
- Sorry, I can't stop.
- What's the rush?
- Really?
- He's mad about[motor racing].
- Watch out!



Sports Vocabulary for English Learners.

The words below are the most important words used when discussing sports. Words are categorized into different sections. You'll find example sentences for each word to help provide context for learning.

Equipment

- ❖ Ball - Pick up the ball and throw it to me.
- ❖ Football - American footballs are different than European footballs.
- ❖ Hockey puck - He slapped the hockey puck into the goal.
- ❖ Golf ball - Golf balls are small and very hard. Golfers can hit them over 300 yards!
- ❖ Bat - The baseball player picked up the bat and stepped up to the plate.
- ❖ Cue - The pool player put resin on his cue while he considered his shot.
- ❖ Golf club - You can carry up to 14 golf clubs when you play golf.
- ❖ Hockey stick - The hockey stick was originally made of wood.
- ❖ Ice skates - Ice skates have a long thin blade that slides over the ice.
- ❖ Mitt - The baseball player catches the ball in a mitt.
- ❖ Racing car - He got into the racing car and drove down the track.
- ❖ Tennis/ squash/badminton racket - Many professionals bring six or more racquets with them to the match.
- ❖ Saddle - Put the saddle on the horse and we'll take a ride in the hills.
- ❖ Skis - Skis are long and thin and can be difficult to use.
- ❖ Snowboard - Many people prefer to use a snowboard to descend the slope.
- ❖ Shuttlecock - The shuttlecock is used in the game of badminton.
- ❖ Surfboard - In Hawaii, surfers use their surfboards to go down waves.

People

- ❖ Athlete - Athletes need to stay in excellent shape.
- ❖ Badminton player - The badminton player picked up the racket and began the game.
- ❖ Basketball player - Some basketball players are paid over \$5 million a year!
- ❖ Boxer - Boxers fight in categories such as lightweight and heavyweight.
- ❖ Cyclist - The cyclists on the Tour de France often ride over 100 kilometers a day.
- ❖ Diver - The diver spent one hour under water.
- ❖ Footballer /football player - Europe's top footballers are often national heroes.
- ❖ Golfer - Golfers need steady nerves as they hit the small golf ball two hundred yards into a crowd of spectators.
- ❖ Gymnast - Gymnasts are often young and train hours every day.
- ❖ Hockey player - Hockey players skate quickly on the ice.
- ❖ Jockey - A jockey needs to be small and lightweight.
- ❖ Ice skater - Ice skaters are often elegant artists on the ice as they skate to the music.
- ❖ Racing driver - The racing driver sped past his nemesis.
- ❖ Skier - The skier raced down the hill to beat the best time.
- ❖ Squash/tennis/ badminton/volleyball/rugby player - Tennis players have to travel all over the world for important tournaments.
- ❖ Surfer - Many people think the life of a surfer on the beach must be a dream come true.
- ❖ Swimmer - Are you a strong swimmer?
- ❖ Weight lifter - The weight lifter lifted over 200 kilos.

Places

- ❖ Circuit - The race circuit cuts through the city and out into the country.
- ❖ Court - A basketball court has a wooden floor.
- ❖ Course - The golf course has eighteen beautiful holes.
- ❖ Feld - The soccer field is located at the end of this street.
- ❖ Gym - How often do you go to the gym to workout?
- ❖ Pitch - The players came onto the rugby pitch to begin the match.
- ❖ Ring - The boxers got into the ring, shook hands, and began the fight.
- ❖ Rink - During the winter, I like to go to the rink and ice-skate.
- ❖ Stadium - Some stadiums can hold more than 100,000 people!

Types of Sports

- ❖ Athletics (do) - Children should do a wide range of athletics.
- ❖ Badminton (play) - You need a net, two racquets, and a shuttlecock to play badminton.
- ❖ Basketball (play) - I used to play basketball when I was in high school.
- ❖ Boxing - Boxing is a violent sport.
- ❖ Cycling - Cycling calls for great stamina.
- ❖ Diving - Diving off a cliff must take courage.
- ❖ Football (play) - He played football during college.
- ❖ Golf (play) - How often do you play golf?
- ❖ Gymnastics (do) - My sister did gymnastics when she was younger.
- ❖ Hockey (play) - We liked to play hockey up in the north.
- ❖ Horse racing - Horse racing is quite an expensive sport.
- ❖ Ice skating - Ice skating is a popular Olympic sport.
- ❖ Motor racing - Motor racing might be exciting, but it's very loud.
- ❖ Riding - Riding through the woods must be lovely.
- ❖ Rugby (play) - We played the rugby match last week.

- ❖ Skiing - Skiing can be very a very expensive sport because of lift tickets and equipment.
- ❖ Snooker (play) - We played snooker until early in the morning.
- ❖ Squash (play) - We play squash indoors with a long racket and small, hardball.
- ❖ Surfing - Surfing is big business in California.
- ❖ Swimming - Swimming is one of the best forms of exercise because it involves all our muscles.
- ❖ Tennis (play) - She played tennis on her high school team.
- ❖ Volleyball (play) - The women played volleyball on the court.
- ❖ Weightlifting - Weightlifting requires keeping a strict diet.
- ❖ Windsurfing - Windsurfing is a popular sport in Hood River, Oregon.



Like, Love, Hate, Enjoy and Prefer + ing: Gerund or Infinitive?

infinitive. In American English, the forms with to-infinitive are much more common than the -ing form. However, while both these options are correct, there is a small difference between their meanings.

Example	Explanation
I like to cook but I hate washing dishes afterwards.	Like to cook (like + to-infinitive) and hate washing (hate + ing form) are both acceptable.

Rule 1: We can use the **-ing form** to put an emphasis on the experience or action and to suggest enjoyment or lack of it.

Example	Explanation
He likes telling jokes, as it makes people smile.	Likes + ing form is used to emphasise the action and suggest the enjoyment of it.

Rule 2: We can use **to-infinitive** to give more emphasis to the results of the action or event and to express habits or preferences. It is also perceived a more formal and distant option.

Example	Explanation
He's good at telling jokes, he likes to make people smile.	Like + to-infinitive is used to express the result of an experience.
My boss prefers not to wear a tie to work.	Prefer + to-infinitive is used to describe a preference of one's boss.

Note: The **-ing form** is more common than to-infinitive after verbs hate and love.

Example	Explanation
I love swimming in the rain.	Gerund is more commonly used with the verb love.

Rule 3: When we use **would** (or its contraction 'd) with the verbs hate, like, love, enjoy, prefer, we use the to-infinitive, not the gerund.

Example	Explanation
We would hate to cause a problem.	Hate comes after the word would, so we use to-infinitive.

กริยาที่ใช้ในแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing

love = รัก

like = ชอบ

hate = เกลียด

dislike = ไม่ชอบ (don't like)

don't mind = ไม่สนใจ

enjoy = สนุกสนาน

คำที่ตามหลังกริยาทั้ง 6 คำนี้ มักจะเป็นคำกริยาเติม -ing ดังนั้นโครงสร้างจะมีลักษณะนี้

S + love / like / dislike / hate / enjoy / prefer + V-ing

กรณีที่เป็นเหตุการณ์ในปัจจุบัน (Present Simple)

Example: I love dancing.

I like playing football.

I hate cooking.

I don't mind watching T.V.

ทั้งนี้ก็เป็นเพราะว่า กริยาที่เติม ing นั้น ต้องสามารถทำได้ต่อเนื่องยาวนาน เช่น เดิน วิ่ง นอน ยืน เราสามารถที่จะ เดิน วิ่ง นอน ยืน เป็นชั่วโมงหรือเป็นวันก็ได้ คำเหล่านี้จึงสามารถนำมาใช้ใน Present Continuous Tense ได้

กริยาที่ห้ามเติม -ing

กริยาที่ห้ามเติม ing นั้น ไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน เช่น เห็น ชอบ รู้จัก รัก ฝรั่งไม่พูดว่า “กำลังรู้จัก กำลังเห็น กำลังรัก กำลังชอบ” บางคำคนไทยอาจพูด แต่ฝรั่งบอกว่า No กับคำที่ควรทำ ความรู้จักไว้ ได้แก่

Vocabulary	Meaning	Vocabulary	Meaning
Believe	เชื่อถือ	have*	มี, กิน
belong	เป็นของ	hear	ได้ยิน
cost	มีราคา	known	รู้จัก
dislike	ไม่ชอบ	like	ชอบ
envy	อิจฉา	love	รัก
fear	กลัว	need	ต้องการ
forget	ลืม	prefer	ชอบ...มากกว่า
hate	เกลียด	see	เห็น, พบ
seem	ดูเหมือน	sound	ดูเหมือน
smell*	มีกลิ่น, ดม	taste	มีรสชาติ, ชิม
think*	คิด, ครุ่นคิด	understand	เข้าใจ
want	ต้องการ	weigh	หนัก

ตัวอย่างการใช้ที่ผิดและถูก

✘ I hate a snake. ฉันเกลียดงู (ถูก)

✘ I am hating a snake. ฉันกำลังเกลียดงู (ผิด)



Answer

English Worksheet 1 : Vocabulary

-

English Worksheet 2: Group Works

Part 1: Complete the Table

V	V-ing	V	V-ing
Paint	Painting	Cook	Cooking
Write	Writing	Make	Making
Read	Reading	Drink	Drinking
Listening	Listening	Watch	Watching
Play	Playing	See	Seeing
Sit	Sitting	Eat	Eating
Hit	Hitting	Drive	Driving
Keep	Keeping	Sleep	Sleeping
Play	Playing	Check	Checking
Understand	Understanding	Talk	Talking

Part 2: Choose the Correct Answer

- | | |
|-----------|------------------|
| 1. Hates | 2. doesn't fancy |
| 3. detest | 4. doesn't like |
| 5. enjoy | 6. Enjoy |
| 7. adores | 8. Hate |
| 9. fancy | 10. Enjoy |

Part 3: Complete the Sentences

1. tidying	2. going
3. getting	4. Eating
5. going	6. Doing
7. brushing	8. Eating
9. having	10. meeting

English Test 3**Part 1: Dialog Completion (Items 1 - 20)**

1.D	2.D	3.C	4.B	5.C	6.C	7.C	8.B	9.D	10.C
11.B	12.A	13.B	14.D	15.A	16.B	17.D	18.A	19.D	20.D

Part 2: Write Like, love, hate, enjoy, prefer + infinitive or gerund

1. love	2. Prefer
3. likes	4. hates / loves
5. doesn't mind	6. hates
7. doesn't like	8. doesn't mind
9. don't enjoy	10. love / hates



แผนการจัดการเรียนรู้

รายวิชา ภาษาอังกฤษพื้นฐาน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding

เรื่อง Sports

ผู้สอน พระมหาวราลงกรณ์ ชำนาญยิ่ง

เวลา 2 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

มาตรฐาน ต 1.2 ม. 2/5 พูดและเขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม และประสบการณ์ พร้อมทั้งให้เหตุผลประกอบอย่างเหมาะสม

2. สาระสำคัญ

ในชีวิตประจำวันหรือการทำงาน มักจะมีการพูดคุย พบปะและการเขียนแลกเปลี่ยนประสบการณ์กันในเรื่องกิจกรรมยามว่างและกีฬาที่ชื่นชอบแตกต่างกันไป ดังนั้น นักเรียนจึงควรศึกษาเรียนรู้ทักษะการเขียนคำศัพท์ สำนวนและรูปประโยคในการสอบถามและให้ข้อมูลเกี่ยวกับ งานอดิเรก หรือกิจกรรมยามว่าง รวมถึงสิ่งที่ชอบและไม่ชอบ เพื่อช่วยพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้ภาษาอังกฤษให้ถูกต้อง คล่องแคล่วและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

1. บอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง (K)
2. เขียนประโยคตามหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing ได้ถูกต้อง (K)
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (P)
4. มีวินัยในการเรียน มีความมั่นใจในการแสดงออกและมีความพึงพอใจที่ดีต่อภาษาอังกฤษ (A)

4. สาระการเรียนรู้/เนื้อหา

Language Focus: Verbs of liking and disliking: like/love/hate/ enjoy/prefer + -ing

To express likes and dislikes, we use the verb 'like' and its synonyms – verbs such as love, enjoy, prefer, hate, dislike, etc. These can be followed by:

- ❖ A to-infinitive clause, or by
- ❖ an -ing clause, as well as by
- ❖ a noun phrase object

Communication: Ask and talk about likes and dislikes

Vocabulary: Everyday phrases: Here comes (Jack). Sorry, I can't stop.

(I'm) in a hurry. What's the rush? Nice to meet you. Really?

In fact (he can't swim). He's mad about (motor racing).

Here he comes. Watch out!

Sports.

ชั่วโมงที่ 1

กิจกรรมขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน (Warm-up Activity)

1. ครูผู้สอนและนักเรียนร่วมกันทบทวนความรู้ที่ผ่านมาอีกครั้ง โดยครูเขียนประโยคต่อไปนี้บนกระดาน Is/Are there any ...? Yes, there is/are some ... and they is/are also some ...ซึ่งจะมีแบบฝึกหัดประกอบในตอนท้ายเป็นการเลือกวลีเกี่ยวกับงานอดิเรก หรือกิจกรรมยามว่าง รวมถึงสิ่งที่ชอบและไม่ชอบให้ตรงกับรูปภาพ

2. ครูชี้แจงวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้นักเรียนทราบทุกคนถึงเนื้อหาการเขียนคำศัพท์และประโยคในการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ ข้อมูลงานอดิเรกของการเรียนการสอนในวันนี้ ให้ทราบทุกคนและกล่าวทักทายนักเรียนด้วยประโยค Good morning/ Good afternoon, How are you today?

กิจกรรมขั้นการนำเสนอ (Presentation)

3. ครูนำเข้าสู่บทเรียนด้วยประโยค Let's start our lesson. Which sports do you like?

3.1 ครูชูบัตรภาพเกี่ยวกับการเล่นกีฬาที่ละภาพ และนักเรียนทั้งห้องเขียนคำศัพท์สะกดคำตามครู เช่น climbing, cycling, basketbal , badminton, archery เป็นต้น

3.2 ครูนำเสนอบทอ่านเรื่อง "Sport" ใน English knowledge sheet 4 โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มๆละ 4 คน และนำเสนอคำศัพท์และประโยคในบทสนทนาและพูดชื่อกีฬาที่พวกเขาชอบตามหลักการใช้รูปกริยา Present simple tense ในประโยคให้ถูกต้อง จากนั้นครูเริ่มต้นถามให้นักเรียนเขียนตอบคำถามจากบทอ่าน เพื่อเรียนรู้ร่วมกันเช่น

- What do you like/ dislike to do in your free time?
- Do you like / dislike eating Thai food?
- Do you like watching movie?

3.3 ครูให้นักเรียนทำกิจกรรมใน English Worksheet 1 : Vocabulary เพื่อตรวจสอบความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นทางไวยากรณ์ที่ได้เรียนไป เมื่อเสร็จผู้สอนและนักเรียนช่วยกันเฉลยคำตอบ

ชั่วโมงที่ 2

กิจกรรมขั้นการฝึก (Practice)

4. ครูแจกแบบฝึกอ่านเรื่อง He likes skateboarding ในสื่อการเรียนรู้ที่กำหนดให้ และช่วยกันจำเนื้อหารายละเอียดของกิจกรรมใน English Worksheet 2 : Group Works โดยสมาชิกที่เรียนเก่งหรือเข้าใจเนื้อหาดี จะช่วยเหลือสมาชิกที่ยังไม่เข้าใจเนื้อหา

5. ในขณะที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม ครูจะคอยดูแล แนะนำการทำงานกลุ่มอย่างใกล้ชิด อธิบายเมื่อนักเรียนมีปัญหาไม่สามารถหาคำตอบได้ และกระตุ้นให้นักเรียนเก่งช่วยอธิบายหรือทบทวนเนื้อหาให้เพื่อนสมาชิกที่ยังไม่เข้าใจ จนเข้าใจดีทุกคนและชี้ให้เห็นข้อผิดและแก้ไขต่อไป

6. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน โดยครูจับสลากกลุ่มนำเสนอ โดยให้เวลานำเสนอกลุ่มละ 3 นาที

กิจกรรมขั้นการผลิตผลงาน (Post-Production)

7. ครูให้นักเรียนทำแบบทดสอบย่อย โดยไม่ให้ช่วยเหลือกัน ตามหลักการการใช้: like, love, hate, enjoy, prefer + ing เพื่อกระตุ้นให้เขียนประโยคตามตัวอย่างเกี่ยวกับการใช้กริยาแสดงความรู้สึกและจดบันทึกข้อมูลลงใน English Test 3 (English Quiz Lesson 3)

8. หลังจากตรวจคำตอบของนักเรียนแล้วครูอาจจะเปิดแผ่นซีดี เพื่อให้ นักเรียนฝึกเขียนเพิ่มเติม โดยเขียนประโยคต่อไปนี้นบนกระดาน จากนั้นเปิดแผ่นซีดี/แถบบันทึกเสียงอีก 1 รอบ ให้นักเรียนฟังและตอบคำถาม ดังนี้

- What does the girl say about gymnastics? (It's boring.)
- Why does she hate tennis? (Because she can't play it.)
- What does the boy say before he goes? (Sorry. I must go now. I'm in a hurry.)

กิจกรรมขั้นการสรุป (Wrap – up Activity)

9. ครูและนักเรียนร่วมกันสรุปเนื้อหาเกี่ยวกับการเขียนบอกชื่อกีฬาที่พวกเขาเด็ก ๆ ชอบ ครูช่วยดูการใช้รูปกริยา Present simple tense ในประโยคคำตอบให้ถูกต้อง

10. ให้นักเรียนผลัดกันถามคู่ของตนเพื่อหาข้อมูลที่เหลือไม่ชอบ ครูอธิบายเพิ่มเติมว่าขีด 1 ครั้ง หมายถึง ชอบ ขีด 2 ครั้ง หมายถึง รัก กากบาท 1 ครั้ง หมายถึง ไม่ชอบ กากบาท 2 ครั้ง หมายถึง เกลียด ยกตัวอย่างเช่น

A: Does Kay like motor racing?

B: Yes, she does. She loves it.

11. ให้นักเรียนเขียนข้อมูลที่ได้จากเพื่อนลงในตาราง เมื่อได้ข้อมูลครบทุกคนแล้ว ให้ถามเพื่อนต่อไปว่าชอบกีฬาอะไรมากกว่ากันแล้วให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขงานเขียน ยกตัวอย่างเช่น

A: Do you prefer football or rugby?

B: I prefer football.

12. เมื่อเสร็จให้นักเรียนตรวจสอบคุณภาพความเรียบร้อยและความถูกต้องของงานตนเอง และเมื่อนำส่งแล้ว ครูอาจเลือกดำเนินกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่ง ดังนี้

1. ครูเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพของงานเขียนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขเป็นรายบุคคล
2. นักเรียนจับคู่ทำงานและแลกเปลี่ยนให้ข้อเสนอแนะในการปรับแก้ไขงานเขียน
3. หลังการปรับแก้ไข ให้นักเรียนไปฝึกอ่านออกเสียง และนำเสนองานเขียนของตนเองหน้าชั้นเรียน หรืออัดคลิปเสียงส่ง ครูและนักเรียนร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ

6. ชิ้นงานหรือภาระงาน

1. English Worksheet 1 : Vocabulary โดยให้นักเรียนเขียนความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับเรื่อง He likes skateboarding ได้ถูกต้อง

2. English Worksheet 2 : Group Works ให้นักเรียนเขียนประโยคตามเรื่องหลักการใช้กริยา แสดงความรู้สึก : like, love, hate, enjoy, prefer + ing เกี่ยวกับการเล่นกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง

3. English Test 3 (English Quiz Lesson 3) โดยให้นักเรียนเขียนแบบทดสอบวัดความรู้ของ ประโยคตามเรื่องหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก : like, love, hate, enjoy, prefer + ing เกี่ยวกับการเล่นกีฬาและข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง

4. English knowledge sheet 4 เกี่ยวกับ He likes skateboarding เพื่อให้ทราบถึงคำศัพท์และประโยคเกี่ยวกับการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing

7. สื่อ/แหล่งเรียนรู้

1. อินเทอร์เน็ต
2. English knowledge sheet เกี่ยวกับ He likes skateboarding คำศัพท์และประโยคเกี่ยวกับการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing
3. ห้องสมุด
4. พจนานุกรมภาษาอังกฤษ-ไทย

8. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	วิธีการตรวจและประเมินผลการเรียนรู้	เกณฑ์	เครื่องมือ
1. บอกความหมายของคำศัพท์เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก ได้ถูกต้อง (K)	ตรวจแบบฝึกหัด	ประเมินผลจากคำตอบที่ถูกต้อง โดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 80	English Worksheet 1 : Vocabulary
2. เขียนประโยคตามเรื่อง หลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing ได้ถูกต้อง (K)	ตรวจแบบฝึกหัด	ประเมินผลจากคำตอบที่ถูกต้อง โดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 80	English Worksheet 2 : Group Works และ English Test 3 (English Quiz Lesson 3)
3. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (P)	สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	ผู้เรียนมีพฤติกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม
4. มีวินัยในการเรียน มีความมั่นใจในการแสดงออก และมีความพึงพอใจที่ตีต่อภาษาอังกฤษ (A)	สังเกตพฤติกรรมในชั้นเรียน	ผู้เรียนมีพฤติกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	แบบสังเกตพฤติกรรม

9. บันทึกผลการจัดการเรียนรู้

1. ผลการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้

.....
.....
.....

2. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติกิจกรรม

.....
.....
.....

3. ข้อเสนอแนะ/แนวทางการปรับปรุงแก้ไขการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้

.....
.....
.....



10. ความคิดเห็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ/ครูพี่เลี้ยง

.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....)

หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ/ครูพี่เลี้ยง

เอกสารแนะนำการเรียน



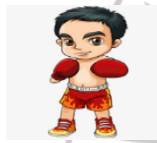
ข้อปฏิบัติในการเรียน

- 1) นักเรียนนั่งเรียนเป็นกลุ่ม และขณะทำกิจกรรมไม่ส่งเสียงดังรบกวนกลุ่มอื่น ๆ
- 2) สมาชิกทุกคนในกลุ่มช่วยกันศึกษาใบความรู้และใบกิจกรรมที่ครูแจกให้
- 3) นักเรียนช่วยกันอธิบายให้สมาชิกทุกคนในกลุ่มเข้าใจเนื้อหาและกิจกรรมที่ครูมอบให้ทำร่วมกัน
- 4) นักเรียนทุกคนช่วยกันทำกิจกรรมอย่างเต็มความสามารถ
- 5) รับเอกสารเฉลยใบกิจกรรมจากครู แล้วช่วยกันตรวจคำตอบโดยการอธิบายคำตอบที่ถูกต้อง
- 6) ส่งตัวแทนออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน
- 7) นำใบกิจกรรมส่งครูกลุ่มละ 1 แผ่น
- 8) ทดสอบหลังเรียนเป็นรายบุคคล
- 9) นำคะแนนของสมาชิกทุกคนมารวมกันแล้วเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม

English Worksheet 1 : Vocabulary

Directions: Choose the correct words from the list and write them under the correct pictures.

- | | | | |
|---------------|-------------------|----------------|--------------|
| Climbing | Cycling | Basketball | Badminton |
| Archery | American football | Horse riding | Diving |
| Boxing | Athletics | Thai ball game | lawn bowling |
| Gymnastics | Ice skating | Volleyball | Shooting |
| Weightlifting | Pool (snooker) | Table tennis | Motor racing |
| Sailing | Swimming | Judo | Lacrosse |



.....



HOBBIES

ADD ING AND MATCH THE WORDS TO THE PICTURES

1. Garden-----
2. Play----- an instrument
3. Play----- volleyball
4. Play----- basketball
5. Windsurf-----
6. Play----- tennis
7. Run----- /jog-----
8. Play----- board games
9. Play----- table tennis
10. Read-----
11. Play----- chess
12. Play----- football
13. Walk----- my dog
14. Do----- judo
15. Cook----- /do----- the cooking
16. Play----- rugby
17. Swim-----
18. Skateboard-----
19. Play----- badminton
20. Sing-----
21. Fish-----
22. Go----- to fun fairs
23. Hike-----
24. Paint-----
25. Knit-----
26. Play----- handball
27. Go----- to car boot sales
28. Play----- video games
29. Go----- to the cinema
30. Listen----- to music
31. Go----- shopping
32. Do----- DIY jobs
33. Ski-----
34. Use-----/play----- with my mobile
35. Ride----- a horse/ horse ride-----
36. Rock climb-----
37. Dance-----
38. Cycle-----/ride-----a bike
39. Go----- to concerts
40. Go----- to the theatre
41. Collect----- stamps or other things
42. Watch----- television
43. Ride----- a motorbike
44. Do----- karate

© IS Collective.com

Love, Like, Hate, Enjoy, Prefer + ing



- Fill in the blanks with the right verb and match to the pictures.
- 1.- Mario loves Liana's shopping bag.
 - 2.- Lorena likes French songs at home.
 - 3.-Your grandma prefersa jumper for me than watching TV. She says it's boring.
 - 4.-Elsa has a farm. She enjoys the hens.
 - 5.-Daniel is fond of the rope.
 - 6.-My niece is a hairdresser. She hates..... women badly combed their hair.
 - 7.-This barman enjoys cocktails for you.
 - 8.-Margaret likes vegetables at any time.
 - 9.-Sarah visits the dentist twice a year. He hates pains in her teeth.
 - 10.-My grandma hates cigarettes for her husband but he loves them.
 - 11.-Housewives often hate clothes.
 - 12.-Juan prefersfootball thanhis lessons. His parents are very disappointed.
 - 13.-My uncle hates magazines. He prefers newspapers.
 - 14.-Little George loves in the field.

SEE IRON FEED SING HAVE
 PLAY EAT JUMP CARRY
 STUDY PREPARE BUY SMOKE

English Worksheet 2: Group Works

Part 1. Complete the table, using the-ing form of the verb. (10 Scores)

	V	V-ing	V	V-ing
1	Paint		Cook	
2	Write		Make	
3	Read		Drink	
4	Listen		Watch	
5	Play		See	
6	Sit		Eat	
7	Hit		Drive	
8	Keep		Sleep	
9	play		Check	
10	Understand		Talk	

Part 2. Choose the correct answer. (10 Scores)

1. Tom(likes / hates) doing homework. He is lazy.
2. She (fancies / doesn't fancy)..... the idea of staying out too late. It's too dangerous.
3. Most girls..... (detest / like) cockroaches.
4. Tom(likes / doesn't like) making models. He never do It
5. We(enjoy / hate) spending time with Jane. She is very Interesting.
6. Many people..... (dislike / enjoy) doing morning exercises. It is good for health.
7. Mary always(adores / dislikes) her brother. She often plays with him.
8. I(hate / like) drinking coffee. It is too bitter.
9. I don't(fancy / hate) collecting stamps. I think it's boring.
10. They really(enjoy / dislike) talking with others. They are best friends.

Part3. Complete the sentences, using the -ing form of the verbs in the box. (10 Scores)

get	tidy	do	brush	make
go	going to	have	meet	eat

1. She doesn't like her room everyday.
2. Do you like..... to bad at eleven o'clock?
3. My mother dislikes..... up at 7.
4. Does your sister hate..... cold food?
5. Anne's father loves to work by car.
6. I always like my homework before 7 o'clock.
7. John likes..... his teeth at noon.
8. Your grandmother hates..... bread.
9. Does she enjoy shower after dinner?
10. Hannah loves her friends once a week.



English Test 3

Part 1: Dialog Completion (Items 1 - 20) (20 Scores)

Directions: Choose the expression that BEST completes each missing part.

<p>1. My fatherTV now.</p> <p>a. watch b. watches c. watching d. is watching</p>	<p>6. The menin the factory at present.</p> <p>a. work b. is working c. are working d. Worked</p>
<p>2. A : Where are the children? B : They computer games in the room.</p> <p>a. play b. plays c. is playing d. are playing</p>	<p>7. Suda usually goes to school by car, but today she a taxi.</p> <p>a. takes b. take c. is taking d. Taking</p>
<p>3. My motherin the kitchen at this moment.</p> <p>a. cooks b. cooking c. is cooking d. are cooking</p>	<p>8. Ladda.....her homework. Her sister, who always works more quickly,in the garden.</p> <p>a. is still doing / plays b. is still doing / is playing c. still does / plays d. is still doing / is playing</p>
<p>4. Ifor Bangkok by train this evening.</p> <p>a. is leaving b. am leaving c. are leaving d. leaves</p>	<p>9. He generally comes to my office every day, but today hehis parents in the country.</p> <p>a. visited b. visits c. visit d. is visiting</p>
<p>5. The menin the factory at present.</p> <p>a. work b. is working c. are working d. Worked</p>	

<p>21. Most students hate..... books.</p> <p>a. reading b. to read</p> <p>c. reads d. Read</p>	<p>22. Lucky alwaysspending time with my family during the holidays."</p> <p>a. love b. like</p> <p>c. hate d. Enjoy</p>
---	--

Part 2: Write Like, love, hate, enjoy, prefer + infinitive or gerund.

Write the correct verb form in each sentence. (10 Scores)

1. My friends would (celebrate / like) the end of the course in Port Aventura.

.....

2. The football players would (play / prefer) in another stadium.

.....

3. Martha (work / love) with children.

.....

4. Jose (cook / hate) but he (love / hate) good food!

.....

5. He (cycle / not mind) to school in the morning.

.....

6. Alan's father (get up / hate) early every day.

.....

7. She (get / not like) up early in the morning.

.....

8. Julie (read / not mind) long book for the school.

.....

9. Max and Lisa (swim / don't enjoy) in the sea.

.....

10. Little Tommy would (have / love) a brother. My daughter (play / hate) alone.

.....



English knowledge sheet 4

หน่วยการเรียนรู้ที่ 3 He likes skateboarding



1. Read

Rosie: Here comes my brother, Jack. Jack, this is Laura.

Jack: Hi, Laura. Sorry, I can't stop. I'm in a hurry.

Rosie: What's the rush?

Jack: I've got rugby practice. Nice to meet you, Laura. Bye!

Laura: Which sports do you like?

Rosie: I like playing volleyball.

Laura: Yes, volleyball's good but I prefer football.

Rosie: Football? Really?

Laura: Yes, I love watching and playing it.

Rosie: What about your brother, Harry?

Laura: He doesn't like it. And he hates swimming too. In fact
he can't swim.

Rosie: Which sports does he like?

Laura: He likes skateboarding and he's mad about Formula
One motor racing. Here he comes now! Harry, watch
out!

Harry: Oh no! Sorry!

2 Check

Say which sports they like.

- Jack
- Rosie
- Laura
- Harry

Everyday phrases

- Here comes [Jack].
- [I'm] in a hurry.
- Nice to meet you.
- In fact [he can't swim].
- Here he comes.
- Sorry, I can't stop.
- What's the rush?
- Really?
- He's mad about[motor racing].
- Watch out!

Sports Vocabulary for English Learners.

The words below are the most important words used when discussing sports. Words are categorized into different sections. You'll find example sentences for each word to help provide context for learning.

Equipment

- ❖ Ball - Pick up the ball and throw it to me.
- ❖ Football - American footballs are different than European footballs.
- ❖ Hockey puck - He slapped the hockey puck into the goal.
- ❖ Golf ball - Golf balls are small and very hard. Golfers can hit them over 300 yards!
- ❖ Bat - The baseball player picked up the bat and stepped up to the plate.
- ❖ Cue - The pool player put resin on his cue while he considered his shot.
- ❖ Golf club - You can carry up to 14 golf clubs when you play golf.
- ❖ Hockey stick - The hockey stick was originally made of wood.
- ❖ Ice skates - Ice skates have a long thin blade that slides over the ice.

- ❖ Mitt - The baseball player catches the ball in a mitt.
- ❖ Racing car - He got into the racing car and drove down the track.
- ❖ Tennis/ squash/badminton racket - Many professionals bring six or more racquets with them to the match.
- ❖ Saddle - Put the saddle on the horse and we'll take a ride in the hills.
- ❖ Skis - Skis are long and thin and can be difficult to use.
- ❖ Snowboard - Many people prefer to use a snowboard to descend the slope.
- ❖ Shuttlecock - The shuttlecock is used in the game of badminton.
- ❖ Surfboard - In Hawaii, surfers use their surfboards to go down waves.

People

- ❖ Athlete - Athletes need to stay in excellent shape.
- ❖ Badminton player - The badminton player picked up the racket and began the game.
- ❖ Basketball player - Some basketball players are paid over \$5 million a year!
- ❖ Boxer - Boxers fight in categories such as lightweight and heavyweight.
- ❖ Cyclist - The cyclists on the Tour de France often ride over 100 kilometers a day.
- ❖ Diver - The diver spent one hour under water.
- ❖ Footballer /football player - Europe's top footballers are often national heroes.
- ❖ Golfer - Golfers need steady nerves as they hit the small golf ball two hundred yards into a crowd of spectators.
- ❖ Gymnast - Gymnasts are often young and train hours every day.
- ❖ Hockey player - Hockey players skate quickly on the ice.
- ❖ Jockey - A jockey needs to be small and lightweight.
- ❖ Ice skater - Ice skaters are often elegant artists on the ice as they skate to the music.
- ❖ Racing driver - The racing driver sped past his nemesis.

- ❖ Skier - The skier raced down the hill to beat the best time.
- ❖ Squash/tennis/ badminton/volleyball/rugby player - Tennis players have to travel all over the world for important tournaments.
- ❖ Surfer - Many people think the life of a surfer on the beach must be a dream come true.
- ❖ Swimmer - Are you a strong swimmer?
- ❖ Weight lifter - The weight lifter lifted over 200 kilos.

Places

- ❖ Circuit - The race circuit cuts through the city and out into the country.
- ❖ Court - A basketball court has a wooden floor.
- ❖ Course - The golf course has eighteen beautiful holes.
- ❖ Feld - The soccer field is located at the end of this street.
- ❖ Gym - How often do you go to the gym to work out?
- ❖ Pitch - The players came onto the rugby pitch to begin the match.
- ❖ Ring - The boxers got into the ring, shook hands, and began the fight.
- ❖ Rink - During the winter, I like to go to the rink and ice-skate.
- ❖ Stadium - Some stadiums can hold more than 100,000 people!

Types of Sports

- ❖ Athletics (do) - Children should do a wide range of athletics.
- ❖ Badminton (play) - You need a net, two racquets, and a shuttlecock to play badminton.
- ❖ Basketball (play) - I used to play basketball when I was in high school.
- ❖ Boxing - Boxing is a violent sport.
- ❖ Cycling - Cycling calls for great stamina.
- ❖ Diving - Diving off a cliff must take courage.
- ❖ Football (play) - He played football during college.

- ❖ Golf (play) - How often do you play golf?
- ❖ Gymnastics (do) - My sister did gymnastics when she was younger.
- ❖ Hockey (play) - We liked to play hockey up in the north.
- ❖ Horse racing - Horse racing is quite an expensive sport.
- ❖ Ice skating - Ice skating is a popular Olympic sport.
- ❖ Motor racing - Motor racing might be exciting, but it's very loud.
- ❖ Riding - Riding through the woods must be lovely.
- ❖ Rugby (play) - We played the rugby match last week.
- ❖ Skiing - Skiing can be very a very expensive sport because of lift tickets and equipment.
- ❖ Snooker (play) - We played snooker until early in the morning.
- ❖ Squash (play) - We play squash indoors with a long racket and small, hardball.
- ❖ Surfing - Surfing is big business in California.
- ❖ Swimming - Swimming is one of the best forms of exercise because it involves all our muscles.
- ❖ Tennis (play) - She played tennis on her high school team.
- ❖ Volleyball (play) - The women played volleyball on the court.
- ❖ Weightlifting - Weightlifting requires keeping a strict diet.
- ❖ Windsurfing - Windsurfing is a popular sport in Hood River, Oregon.

Like, Love, Hate, Enjoy and Prefer+ ing: Gerund or Infinitive?

In English, we can use verbs like, love, hate, and prefer with gerund (-ing form) or to - infinitive. In American English, the forms with to-infinitive are much more common than the -ing form. However, while both these options are correct, there is a small difference between their meanings.

Example	Explanation
I like to cook but I hate washing dishes afterwards.	Like to cook (like + to-infinitive) and hate washing (hate + ing form) are both acceptable.

Rule 1: We can use the **-ing form** to put an emphasis on the experience or action and to suggest enjoyment or lack of it.

Example	Explanation
He likes telling jokes, as it makes people smile.	Likes + ing form is used to emphasise the action and suggest the enjoyment of it.

Rule 2: We can use **to-infinitive to** give more emphasis to the results of the action or event and to express habits or preferences. It is also perceived a more formal and distant option.

Example	Explanation
He's good at telling jokes, he likes to make people smile. My boss prefers not to wear a tie to work.	Like + to- infinitive is used to express the result of an experience.

Example	Explanation
	Prefer + to-infinitive is used to describe a preference of one's boss.

Note: The **-ing form** is more common than to-infinitive after verbs hate and love.

Example	Explanation
I love swimming in the rain.	Gerund is more commonly used with the verb love.

Rule 3: When we use **would** (or its contraction 'd) with the verbs hate, like, love, enjoy, prefer, we use the to-infinitive, not the gerund.

Example	Explanation
We would hate to cause a problem.	Hate comes after the word would, so we use to-infinitive.

กริยาที่ใช้ในแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing

love = รัก

like = ชอบ

hate = เกลียด

dislike = ไม่ชอบ(don't like)

don't mind = ไม่สนใจ

enjoy = สนุกสนาน

คำที่ตามหลังกริยาทั้ง 6 คำนี้ มักจะเป็นคำกริยาเติม -ing ดังนั้นโครงสร้างจะมีลักษณะนี้

S + love / like / dislike / hate / enjoy / prefer + V-ing

กรณิที่เป็นเหตุการณ์ในปัจจุบัน(Present Simple)

Example: I love dancing.
I like playing football.
I hate cooking.
I don't mind watching T.V.

ทั้งนี้เพราะว่า กริยาที่เติม ing นั้น ต้องสามารถทำได้ต่อเนื่องยาวนาน เช่น เดิน วิ่ง นอน ยืน เราสามารถที่จะ เดิน วิ่ง นอน ยืน เป็นชั่วโมงหรือเป็นวันก็ได้ คำเหล่านี้จึงสามารถนำมาใช้ใน Present Continuous Tense ได้

กริยาที่ห้ามเติม -ing

กริยาที่ห้ามเติม ing นั้น ไม่สามารถทำได้อย่างต่อเนื่องยาวนาน เช่น เห็น ชอบ รู้จัก รัก ฝรั่งไม่พูดว่า “กำลังรู้จัก กำลังเห็น กำลังรัก กำลังชอบ” บางคำคนไทยอาจพูด แต่ฝรั่งบอกว่า No กับคำที่ควรทำ ความรู้จักไว้ได้แก่

Vocabulary	Meaning	Vocabulary	Meaning
Believe	เชื่อถือ	have*	มี, กิน
belong	เป็นของ	hear	ได้ยิน
cost	มีราคา	known	รู้จัก
dislike	ไม่ชอบ	like	ชอบ
envy	อิจฉา	love	รัก
fear	กลัว	need	ต้องการ
forget	ลืม	prefer	ชอบ...มากกว่า
hate	เกลียด	see*	เห็น, พบ
seem	ดูเหมือน	sound	ดูเหมือน
smell*	มีกลิ่น, ดม	taste*	มีรสชาติ, ชิม
think*	คิด, ครุ่นคิด	understand	เข้าใจ
want	ต้องการ	weigh	หนัก

ตัวอย่างการใช้ที่ผิดและถูก

✘ I hate a snake. ฉันเกลียดงู (ถูก)

✘ I am hating a snake. ฉันกำลังเกลียดงู (ผิด)



Answer

English Worksheet 1 : Vocabulary

-

English Worksheet 2: Group Works

Part 1: Complete the Table

V	V-ing	V	V-ing
Paint	Painting	Cook	Cooking
Write	Writing	Make	Making
Read	Reading	Drink	Drinking
Listening	Listening	Watch	Watching
Play	Playing	See	Seeing
Sit	Sitting	Eat	Eating
Hit	Hitting	Drive	Driving
Keep	Keeping	Sleep	Sleeping
Play	Playing	Check	Checking
Understand	Understanding	Talk	Talking

Part 2: Choose the Correct Answer

1. Hates	2. doesn't fancy
3. detest	4. doesn't like
5. enjoy	6. Enjoy
7. adores	8. Hate
9. fancy	10. Enjoy

Part 3: Complete the Sentences

1. tidying	2. going
3. getting	4. Eating
5. going	6. Doing
7. brushing	8. Eating
9. having	10. meeting

English Test 3**Part 1: Dialog Completion (Items 1 - 20)**

1.D	2.D	3.C	4.B	5.C	6.C	7.C	8.B	9.D	10.C
11.B	12.A	13.B	14.D	15.A	16.B	17.D	18.A	19.D	20.D

Part 2: Write Like, love, hate, enjoy, prefer + infinitive or gerund

1. love	2. Prefer
3. likes	4. hates / loves
5. doesn't mind	6. hates
7. doesn't like	8. doesn't mind
9. don't enjoy	10. love / hates



ผังการสร้างข้อสอบ (Test Blueprint)

แบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดยจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

ตอนที่ 1 จำนวน 30 ข้อ มี 4 ตัวเลือก 1 คำตอบ ข้อละ 1 คะแนน

ตอนที่ 2 จำนวน 20 ข้อ เขียนประโยค ข้อละ 1 คะแนน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เรื่อง	จุดประสงค์การเรียนรู้	เนื้อหาสาระ	รูปแบบข้อสอบ	จำนวน (ข้อ)	รวม (ข้อ)	คะแนน
1	Places around the town.	1. เขียนประโยคตามหลักการใช้ much/many/little /few/a lot of บอกปริมาณได้ ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับสถานที่ในเมือง หรือบริเวณชุมชน รอบ ๆ ตัว	ตอนที่ 1 แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)	4	6	6
				ตอนที่ 2 แบบเขียนประโยคตอบคำถาม	2		
2	The Food and Beverage.	1. เขียนประโยคตามเรื่องหลักการใช้ some / any / a / an กับคำนามนับได้ และนับไม่ได้ ได้ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับอาหาร ผัก ผลไม้ และเครื่องดื่ม	ตอนที่ 1 แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)	3	5	5
				ตอนที่ 2 แบบเขียนประโยคตอบคำถาม	2		
3	Sports	1. เขียนประโยคตามหลักการใช้กริยาแสดงความรู้สึก: like, love, hate, enjoy, prefer + ing ได้ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับกีฬาต่าง ๆ และข้อมูลงานอดิเรก	ตอนที่ 1 แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)	3	5	5
				ตอนที่ 2 แบบเขียนประโยคตอบคำถาม	2		

แผนการจัดการ เรียนรู้ที่	เรื่อง	จุดประสงค์การ เรียนรู้	เนื้อหาสาระ	รูปแบบ ข้อสอบ	จำนวน (ข้อ)	รวม (ข้อ)	คะแนน
4	Famous people in history	1. เขียนประโยครูป อดีต (past form) ตามเรื่องหลักการ ใช้กริยาไม่เปลี่ยน รูปเติม -ed (regular) และ กริยาที่เปลี่ยนรูป (irregular) ใน ประโยค Past simple tense ได้ อย่างถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับ อาชีพของบุคคลที่ ความสำคัญใน ประวัติศาสตร์ ของประเทศ อังกฤษ อเมริกา และประเทศ ต่าง ๆ	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	3	5	5
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	2		
5	Professions & Dates	1. เขียนประโยค ตามเรื่องหลักการ ใช้ Past Simple tense: be ใน ประโยคบอกเล่า ปฏิเสธและคำถาม ได้ถูกต้อง	อาชีพเกี่ยวกับ บุคคลในอดีตที่มี ชื่อเสียง	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	4	6	6
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	2		
6	Animal	1. เขียนประโยค ตามเรื่องหลักการ เปรียบเทียบ คำคุณศัพท์ ทั้งชั้น ปกติ กว่า และ สูงสุด: short adjectives ได้ ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับ สัตว์ที่อาศัยอยู่ บนบก - น้ำ และ ครึ่งบกครึ่งน้ำ รวมถึงบุคคลต่าง ๆ ในห้องเรียน	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	3	6	6
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	3		

แผนการจัดการ จัดการ เรียนรู้ที่	เรื่อง	จุดประสงค์การ เรียนรู้	เนื้อหาสาระ	รูปแบบข้อสอบ	จำนวน (ข้อ)	รวม (ข้อ)	คะแนน
7	Activity verbs	1. เขียนประโยค ปฏิเสธและคำถาม ตามเรื่องหลักการใช้ คำกริยาช่วย must / mustn't และ Have to/Don't have to ในการกระทำ กิจกรรมต่าง ๆ ได้ ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับ สิ่งที่ควรปฏิบัติ และไม่ควรปฏิบัติ กับบริบทภายใน อาคาร สถานที่	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	3	6	6
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	3		
8	Travel	1. เขียนประโยคตาม เรื่องหลักการใช้ ประโยคคำถามด้วย How และ by + พาหนะในการ เดินทาง ได้ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับ วิธีการเดินทาง	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	3	5	5
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	2		
9	Places around us	1. เขียนประโยคใน เรื่องการบอกทิศทาง ที่ตั้งของสถานที่ต่าง ๆ ในเมืองหรือ บริเวณชุมชนที่อยู่ อาศัยของตนเองเพื่อ การสื่อสารได้ถูกต้อง	คำศัพท์เกี่ยวกับ วิธีการเขียนเพื่อ สื่อสารเกี่ยวกับ ทิศทางที่ตั้ง สถานที่ต่าง ๆ	ตอนที่ 1 แบบ เลือกตอบ (Multiple Choice)	3	5	5
				ตอนที่ 2 แบบ เขียนประโยค ตอบคำถาม	2		
รวมจำนวนทั้งหมด (ข้อ)						50	50
เวลาที่ใช้ทดสอบทั้งหมด 1 ชั่วโมง							

23. Gene and Fred _____ go to the supermarket because their mother asked them to buy some bread.

- a. have to
c. mustn't

- b. must
d. don't have to



24. College students _____ listen to the teacher or they won't understand.

- a. must
c. mustn't

- b. have to
d. don't have to

Complete the paragraph.

25.

Nowadays, people use lots of private cars and motorcycles. This causes bad traffic in big cities. We should _____ to prevent this problem.

- a. drive slowly
c. buy a new car

- b. travel by bus
d. wear a helmet

26. The scooter a wheeled vehicle with small wheels and _____ gasoline engine geared to the rear wheel.

- a. carries passengers
c. powered by propellers

- b. a low - powered
d. a fixed-wing aircraft

27. Which is statement describes a taxi ?

- a. A vehicle that runs on rails and is propelled by electricity.
b. A car whose driver is paid to take you to a particular place.
c. A car that is hired to take passengers where they want to go.
d. A fixed-wing aircraft that is powered by propellers or jets.



28. A: Where is the restaurant?

B: It's _____ the library.

- a. between
- b. in front of
- c. behind
- d. next to

29. Cigarette smoke raises your blood pressure _____ 10 to 20 points.

- a. by
- b. for
- c. at
- d. approximate

30. For most people working in the service sector, the Coronavirus (COVID- 19) has created the fear _____ losing their jobs. (Plan 9)

- a. of
- b. to
- c. from
- d. In

Part II: Writing sentences. (Items 1 - 20)

Part 1 Write the words in the correct order. (Plan 1 - 5 and 8, 9)

1. watching movies / Jakkarine / going to / at home. / the cinema to / prefers

2. wants to / Steve / every time. / win / losing. / hates/ He

3. the past year/ During / many important / a great / political changes / taken place. / have

4. few months / made / have increased / the company's production./ over the past /

The improvements

5. can't brush / her teeth / Ekkaphan / because / any toothpaste left. / there isn't

6. to hear that. / sorry / You / should take / I' m / and take a rest. / some medicines

7. to take a bus. / for the train /and eventually decided/ an hour / They waited

8. grandmother made us/ our Wedding cake. / Paolo's / delicious. / It was

9. Billie Holiday / singer / in the 1940s and 1950s. / She / not British. /She / American.

10. Albert Einstein / scientist. / He / not born / the USA. / He / born / Germany.

11. the cinema / go / foot – 8 minutes. / Kelly and Nina

12. Jules and I / go / the school park / motorcycle - 15 minutes. / and hospital

13. in / lives / a small town / the south coast / on / of Spain. / Her brother

14. about / the front page / on / the accident was / of the newspaper./ The report

Part 2 Write a new positive comparatives and superlatives sentence without changing the original meaning.

15. The company's revenue in August is the highest compared to the previous months.

=> (lower) _____

16. Physics is taught in American universities and said to be much difficult social science.

=> (most/more) _____

17. My teacher sat close to the door than my science teacher.

=> (than) _____

Part 3 English Grammar Test - must, mustn't, have to and don't have to .

Find and correct the mistakes in the sentences. (Plan 7)

Ex. You don't must forget to bring some water to the fitness class.

_____ You mustn't forget to bring some water to the fitness class.

_____.

18. You don't have to sleep late tomorrow. You've got a cricket match.

19. I did my homework yesterday so I mustn't study today.

20. When we were children we must travel a long way to school.



เฉลยแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

1. Objective test

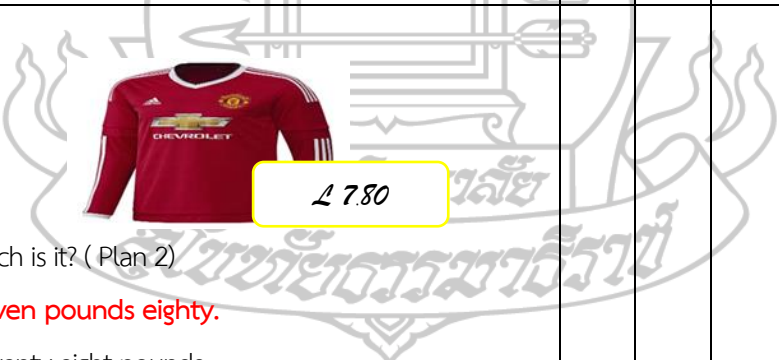
1	B	11	D	21	A
2	C	12	B	22	A
3	B	13	B	23	A
4	B	14	D	24	B
5	A	15	B	25	B
6	A	16	A	26	B
7	C	17	B	27	C
8	A	18	D	28	D
9	C	19	B	29	A
10	C	20	A	30	A

2. Write (Subject test)

1. Jakkarine prefers watching movies at home to going to the cinema.	6. I'm sorry to hear that. You should take some medicines and take a rest.
2. Steve hates losing; he wants to win every time.	7. They waited for the train for an hour and eventually decided to take a bus.
3. During the past year, a great many important political changes have taken place.	8. Paolo's grandmother made us a delicious Wedding cake.
4. Over the past few months, the company has made significant improvements in production.	9. Billie Holiday, the American singer, was prominent in the 1940s and 1950s.
5. Ekkaphan can't brush her teeth because there isn't any toothpaste left.	10. Albert Einstein, the German scientist, was not born in the USA.


11. Kelly and Nina go to the cinema on foot in 8 minutes.	16. Physics is taught in most American universitiest and is said to be more difficult than social science.
12. Jules and I go to the school park and hospital on a motorcycle in 15 minutes.	17. My teacher sat closer to the door than my science teacher.
13. Her brother lives in a small town on the south coast of Spain.	18. Don't have to, You mustn't / must not sleep late tomorrow. You've got a cricket match.
14. The report about the accident was on the front page of the newspaper.	19. Mustn't, I did my homework yesterday so I don't / do not have to study today.
15. The company's revenue in August is lower than in the previous months.	20. Must, When we were children we had to travel a long way to school.



ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
<p>3. Select the correct option to complete the sentence:</p> <p>There are _____ restaurants in the neighborhood ?</p> <p>a. much b. many</p> <p>c. few d. a lot of</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทหลักการใช้คำบอกปริมาณ Quantifiers) Plan 1</p>				
<p>4. A : How _____ milk is there in the bottle?</p> <p>B: There is _____ milk in the bottle.</p> <p>a. many / a lot of b. much / a lot of</p> <p>c. many / few d. much / few</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทหลักการใช้คำบอกปริมาณ Quantifiers) Plan 1</p>				
<p>5. I went to buy _____ milk but they didn't have _____ in the shop.</p> <p>a. some, any b. a, some</p> <p>c. any, some d. any, any</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทหลักการใช้ Modal Verbs & Article) Plan 2</p>				
<div style="text-align: center;">  <p>£ 7.80</p> </div> <p>6. How much is it? (Plan 2)</p> <p>a. It's seven pounds eighty.</p> <p>b. It's seventy eight pounds.</p> <p>c. It's seven baht eighty.</p> <p>d. It's seven dollars eighty</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทหลักการใช้ Modal Verbs & Article) Plan 2</p>				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
(หมายเหตุ :ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 4				
16. The students _____ their paper when the bell _____. a. were writing / rang b. was writing / ring c. are writing / rang d. is writing / ring (หมายเหตุ :ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 5				
17. Kim: Where were you last holiday ? Nancy: _____ Kim: How was it? Nancy: It was exciting. I saw a lot of ancient objects . a. I didn't go to the cinema. b. I was at the museum. c. I went to the gym. d. I was at the theatre with my parents. (หมายเหตุ :ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 5				
18. The participants expect this workshop to be well attended, so we should hold it in the _____ hall available. a. more bigger b. big c. more big d. bigger (หมายเหตุ :ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6				
19. Each of them is very talented (ปราดเปรื่อง) but only the _____ (good) one will win the prize. a. goodest b. best c. better than d. as good as (หมายเหตุ :ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
20. The harder you work, the _____ (successful) you are. a. more successful b. most successful c. too successful d. much more successful (หมายเหตุ :ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6				
21. The weather this summer is even (bad) _____ than last summer. a. worse b. worst c. most bad d. more worse (หมายเหตุ :ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6				
22. My mother _____ cook because no one was at home last week. a. didn't need to b. mustn't c. needn't to d. doesn't (หมายเหตุ :ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7				
23. Gene and Fred _____ go to the supermarket because their mother asked them to buy some bread.. a. have to b. must c. mustn't d. don't have to (หมายเหตุ :ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
 <p>24. College students _____ listen to the teacher or they won't understand.</p> <p>a. don't have to b. have to</p> <p>c. mustn't d. must</p> <p>(หมายเหตุ :ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7</p>				
<p>Complete the paragraph.</p> <p>25.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Nowadays, people use lots of private cars and motorcycles. This causes bad traffic in big cities. We should _____ to prevent this problem.</p> </div> <p>a. drive slowly b. travel by bus</p> <p>c. buy a new car d. wear a helmet</p> <p>(หมายเหตุ :ประเภทการเดินทางไปโดยใช้ด้วยพาหนะ) Plan 8</p>				
<p>26. The scooter a wheeled vehicle with small wheels and _____ gasoline engine geared to the rear wheel.</p> <p>a. carries passengers b. a low - powered</p> <p>c. powered by propellers d. a fixed-wing aircraft</p> <p>(หมายเหตุ :ประเภทการเดินทางไปโดยใช้ด้วยพาหนะ) Plan 8</p>				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
<p>Part II: Writing sentences. (Items 1 - 20)</p> <p>Part 1 Write the words in the correct order. (Plan 1 - 5 and 8, 9)</p> <p>1. watching movies / Jakkarine / going to / at home. / the cinema to / prefers (3) => Jakkarine prefers watching movies at home to going to the cinema.</p>				
<p>2. wants to / Steve / every time. / win / losing. / hates / He (3) => Steve hates losing; he wants to win every time.</p>				
<p>3. the past year/ During / many important / a great / political changes / taken place. / have (1) => During the past year, a great many important political changes have taken place.</p>				
<p>4. few months / made / have increased / the company's production./ over the past / The improvements (1) => Over the past few months, the company has made significant improvements in production.</p>				
<p>5. can't brush / her teeth / Ekkaphan / because / any toothpaste left. / there isn't (2) => Ekkaphan can't brush her teeth because there isn't any toothpaste left.</p>				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
6. to hear that. / sorry / You / should take / I' m / and take a rest. / some medicines (2) => I'm sorry to hear that. You should take some medicines and take a rest.				
7. to take a bus. / for the train / and eventually decided / an hour / They waited (4) => They waited for the train for an hour and eventually decided to take a bus.				
8. grandmother made us / our Wedding cake. / Paolo's / delicious. / It was (4) => Paolo's grandmother made us a delicious Wedding cake.				
9. Billie Holiday / singer / in the 1940s and 1950s. / She / not British. /She / American. (5) => Billie Holiday, the American singer, was prominent in the 1940s and 1950s.				
10. Albert Einstein / scientist. / He / not born / the USA. / He / born / Germany. (5) => Albert Einstein, the German scientist, was not born in the USA.				
11. the cinema / go / foot – 8 minutes. / Kelly and Nina (8) => Kelly and Nina go to the cinema on foot in 8 minutes.				
12. Jules and I / go / the school park / motorcycle - 15 minutes. / and hospital (8) => Jules and I go to the school park and hospital on a motorcycle in 15 minutes.				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
13. in / lives / a small town / the south coast / on / of Spain. / Her brother (9) => Her brother lives in a small town on the south coast of Spain.				
14. about / the front page / on / the accident was / of the newspaper./ The report (9) => The report about the accident was on the front page of the newspaper.				
Part 2 Write a new positive comparatives and superlatives sentence without changing the original meaning. (Plan 6)				
15. The company's revenue in August is the highest compared to the previous months. => (lower) The company's revenue in August is lower than in the previous months.				
16. Physics is taught in American universities and said to be much difficult social science. => (most/more) Physics is taught in most American universitiest and is said to be more difficult than social science.				
17. My teacher sat close to the door than my science teacher. => (than) My teacher sat closer to the door than my science teacher.				

ข้อสอบ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม
	+1	0	-1	
<p>Part 3 English Grammar Test - must, mustn't, have to and don't have to.</p> <p>Find and correct the mistakes in the sentences.</p> <p>(Plan 7)</p> <p>Ex. You don't must forget to bring some water to the fitness class.</p> <p>=> You don't must forget to bring some water to the fitness class.</p> <p>18. You don't have to sleep late tomorrow. You've got a cricket match.</p> <p>=> Don't have to, You mustn't / must not sleep late tomorrow. You've got a cricket match.</p> <p>19. I did my homework yesterday so I mustn't study today.</p> <p>=> Mustn't, I did my homework yesterday so I don't / do not have to study today.</p> <p>20. When we were children we must travel a long way to school.</p> <p>=> Must, When we were children we had to travel a long way to school.</p>				

**แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD**

ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร
เขต 1

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญ)

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่กำหนดให้แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

+1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

0 หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าข้อความมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

-1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อความไม่มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
1) ด้านผู้สอน				
1. ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจน				
2. ผู้สอนมีการเตรียมเนื้อหาในการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้				
3. ผู้สอนได้มีการจัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์				
4. ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน				
5. ผู้สอนมีความรู้และความชำนาญในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD				

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
6. ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติมาขึ้นผ่านการเรียนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD				
2) ด้านเนื้อหา				
7. เนื้อหาที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทการสื่อสารในปัจจุบัน				
8. เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน				
9. เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้				
10. เนื้อหาที่มีความถูกต้อง				
3) ด้านการจัดการเรียนรู้				
การจัดการเรียนรู้มีกระบวนการจัดลำดับที่ชัดเจน เข้าใจง่ายและเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ดังนี้				
11. ขั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)				
12. ขั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams)				
13. ขั้นการทดสอบย่อย (Quizzes)				
14. ขั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score)				
15. ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition)				
16. การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน				
17. การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง				
18. การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา				

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
18. การจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา				
4) ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้				
19. สื่อการสอนสามารถส่งเสริมความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ				
20. สื่อการสอนมีความเหมาะสมและมีความหลากหลาย				
21. สื่อการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกสนุกสนานและเพลิดเพลินกับการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD				
22. สื่อการสอนสร้างบรรยากาศที่ดีและเพิ่มโอกาสในการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้				
23. รูปแบบและลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ประเภทต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสื่อการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียน				
5) ด้านการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้				
24. การมอบหมายงานให้กับผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน				
25. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีรูปแบบหลากหลาย				
26. การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความชัดเจนและเหมาะสมกับเนื้อหาและบริบทการสื่อสาร				
27. การวัดและประเมินผลคำนึงถึงความสามารถตามสภาพจริงของผู้เรียน				
28. การวัดและประเมินผลมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้				

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
6) ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน				
29. ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้นจากการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD				
30. ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในการสื่อสารได้				



แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับคุณภาพของ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ที่แนบมา และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้นี้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับพอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมในระดับปรับปรุง

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้					
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน					
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย					
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน					
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น					
1) สาระสำคัญ					
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน					
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด					
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน					
3) จุดประสงค์การเรียนรู้					
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ					
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน					
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย					
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล					
4) ตารางการเรียนรู้					
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้					
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน					
5) กิจกรรมการเรียนรู้					
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้					
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่					
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน					
(4) มีความหลากหลาย					
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน					
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน					
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ					
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง					
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง					
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้					
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น					
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง					
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม					
6) สื่อการเรียนรู้					
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
(2) มีความหลากหลาย					
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน					
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน					
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง					
7) การวัดและประเมินผล					
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้					
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ					
8) ภาคผนวก					
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

()

ผู้เชี่ยวชาญ

ภาคผนวก ง

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือ

- การประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
- การประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
- การประเมินความสอดคล้องแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
- การประเมินความสอดคล้องแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD
- ค่าความยากง่าย(p)และค่าอำนาจจำแนก (1) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
- การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (KR20) ของคะแนนจากแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
1. องค์ประกอบ ของแผนการ จัดการเรียนรู้													
(1) กำหนด องค์ประกอบของ แผนครบถ้วน ครอบคลุมความ ต้องการจำเป็นใน การสอน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) การ เรียงลำดับ องค์ประกอบของ แผนการจัดการ เรียนรู้มีความ เหมาะสม ช่วยให้ เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(3) องค์ประกอบ ภายในแผนการ จัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
2. การเขียน องค์ประกอบของ แผนการจัดการ เรียนรู้ในแต่ละ ประเด็น													
1) สาระสำคัญ													
(1) เขียน สาระสำคัญของ เนื้อหาบทเรียนได้ อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
2) มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด													
(1) ระบุ ตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
3) จุดประสงค์ การเรียนรู้													
(1) สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) สอดคล้องกับ มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(3) สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(4) ครอบคลุม พฤติกรรม การเรียนรู้ ด้านพุทธิ พิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(5) มีความ ชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่ มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่ การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
4) สาระการ เรียนรู้													
(1) สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน และ จุดประสงค์การ เรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.80	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้												
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4.80	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
(8) เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ ผู้เรียน ได้ปฏิบัติกิจกรรม ด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ ผู้เรียนค้นคว้าหา คำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถ นำไปสู่การบรรลุ จุดประสงค์การ เรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสม กับเวลา และมีความ ยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มี กิจกรรมที่เน้นการ คิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการ จัดการชั้นเรียนที่ หลากหลายทั้ง กิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4.80	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้												
(1) มีความ สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความ หลากหลาย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความ ทันสมัย เหมาะสม กับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนด รายการสื่อไว้อย่าง ครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษา อังกฤษที่ปรากฏใน สื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
7) การวัดและประเมินผล													ใช้ได้
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	1.00	ใช้ได้	
8) ภาคผนวก													
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.99	5.00	5.00	4.99	5.00	4.99	5.00	5.00	4.99	0.05	ใช้ได้	

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง

สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Places around the town

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้ อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับ เนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมกรเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งมุ่งหวังให้เกิด กับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้ เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็น วิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน								
(2) มีความหลากหลาย								
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน								
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน								
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง								
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้								
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้								
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ								
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน								
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง The Food and Beverage

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้ อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมผลการเรียนรู้ ด้านพุทธิ พิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มีหวังให้เกิดกับ ตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิม ของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธี สอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	4	5	5	5	4.99	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.99	5.00	5.00	5.00	4.99	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Sports

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใน แต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่นๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Famous people in history

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของ บทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่นๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Professions & Dates

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใน แต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.97	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอน ที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	4	5	5	5	4.99	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.99	5.00	5.00	5.00	4.99	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Animal

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใน แต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	4	5	5	4.80	0.97	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอน ที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								ใช้ได้
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Activity verbs

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใน แต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิ พิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับ ตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอน ที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	4	5	5	5	4.99	0.99	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	4	4.99	0.99	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.99	5.00	5.00	4.99	4.99	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการวิธีการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Travel

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการ เรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มี ความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ใน แต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอน ที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



ผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD เรื่อง Prepositions

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วนครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สาระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สาระการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



**ผลการประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ**

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
1. องค์ประกอบของ แผนการจัดการ เรียนรู้												
(1) กำหนด องค์ประกอบของแผน ครบถ้วนครอบคลุม ความต้องการจำเป็น ในการสอน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับ องค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม ช่วย ให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบ ภายในแผนการจัดการ เรียนรู้มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียน องค์ประกอบของ แผนการจัดการ เรียนรู้ในแต่ละ ประเด็น												
1) สาระสำคัญ												
(1) เขียน สาระสำคัญของเนื้อหา บทเรียนได้อย่าง ถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด												
(1) ระบุตัวชี้วัด ได้ครบถ้วน สอดคล้อง กับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
3) จุดประสงค์การเรียนรู้													
(1) สอดคล้องกับ สาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) สอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(3) สอดคล้องกับ เนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(4) ครอบคลุม พฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะ พิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(5) มีความ ชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่ มุ่งหวังให้เกิดกับตัว ผู้เรียน และนำไปสู่ การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
4) สาระการเรียนรู้													
(1) สอดคล้องกับ เนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การ เรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) สะท้อนให้ เห็นว่ามีการคำนึงถึง ความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4.80	1.00	ใช้ได้	
5) กิจกรรมการเรียนรู้													
(1) มีลำดับ ขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอน ที่ใช้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(2) มีการ เชื่อมโยงระหว่าง ความรู้เดิมกับความรู้ ใหม่	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	
(3) เหมาะสมกับ เนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้	

รายการประเมิน	แผนการจัดการเรียนรู้									\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5	6	7	8	9			
(1) มีความ สอดคล้องกับเนื้อหา ของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความ หลากหลาย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความ ทันสมัย เหมาะสมกับ วัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนด รายการสื่อไว้อย่าง ครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษ ที่ปรากฏในสื่อมีความ ถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและ ประเมินผล												ใช้ได้
(1) มีการวัดและ ประเมินผลครบทุก จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและ เครื่องมือที่ใช้ สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการ ประเมินผู้เรียนด้วยวิธี ที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติ ของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก												
(1) นำสื่อที่ระบุ ไว้ในแผนการจัดการ เรียนรู้มาแนบเป็น หลักฐานอย่าง ครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	4.98	5.00	4.90	5.00	5.00	4.97	5.00	4.99	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



**สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Places around the town**

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียน ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้าน พุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้ เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับ ความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับ ความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้าง สนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะ ภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณา การกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติ กิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบ ด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความ ยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลาย ทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของ บทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของ ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความ ถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุก จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับ ความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก (1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



**สรุปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง The Food and Beverage**

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผน ครบถ้วนครอบคลุมความต้องการจำเป็น ในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการ จัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้อง กัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหา บทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของ บทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรม การเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิต พิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่ มุ่งหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่ การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของ บทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

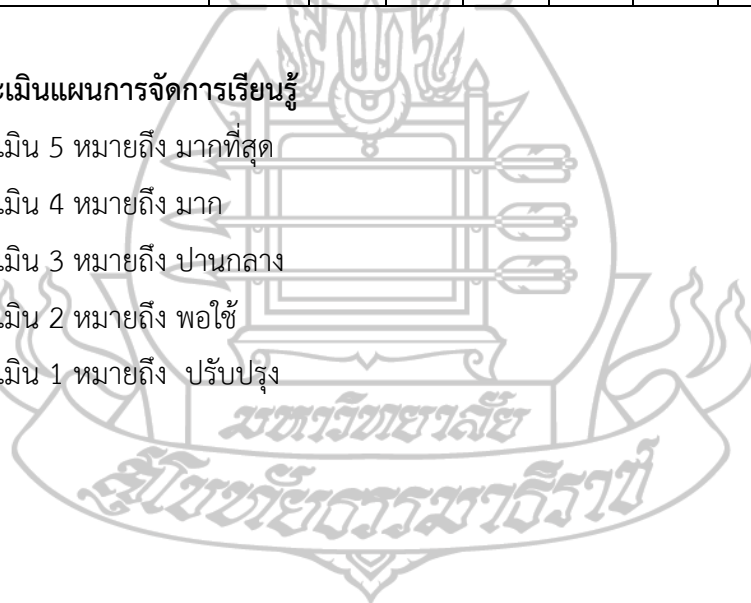
ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	4	5	5	5	4.98	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	4	5	4.98	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.98	5.00	4.98	5.00	4.98	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

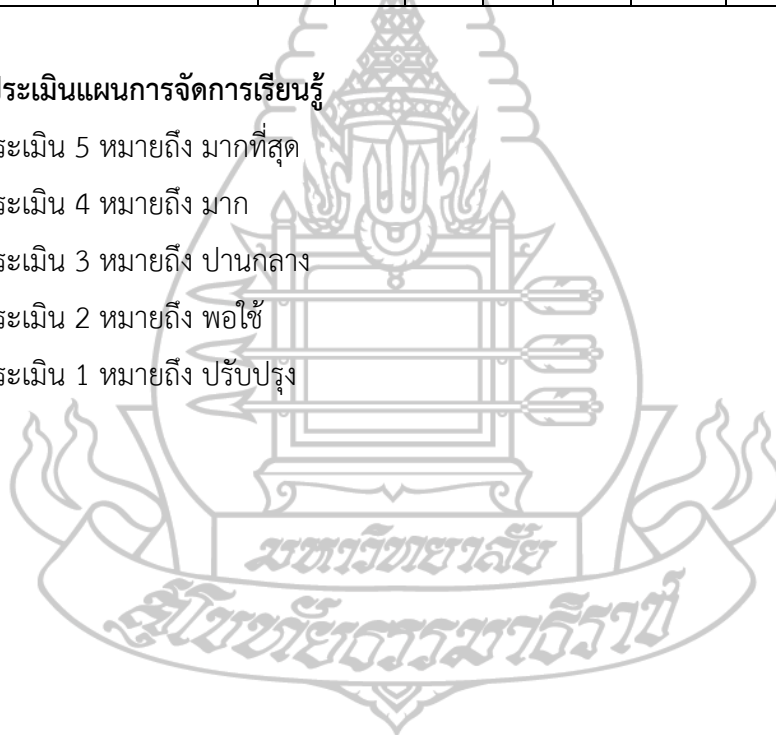
ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

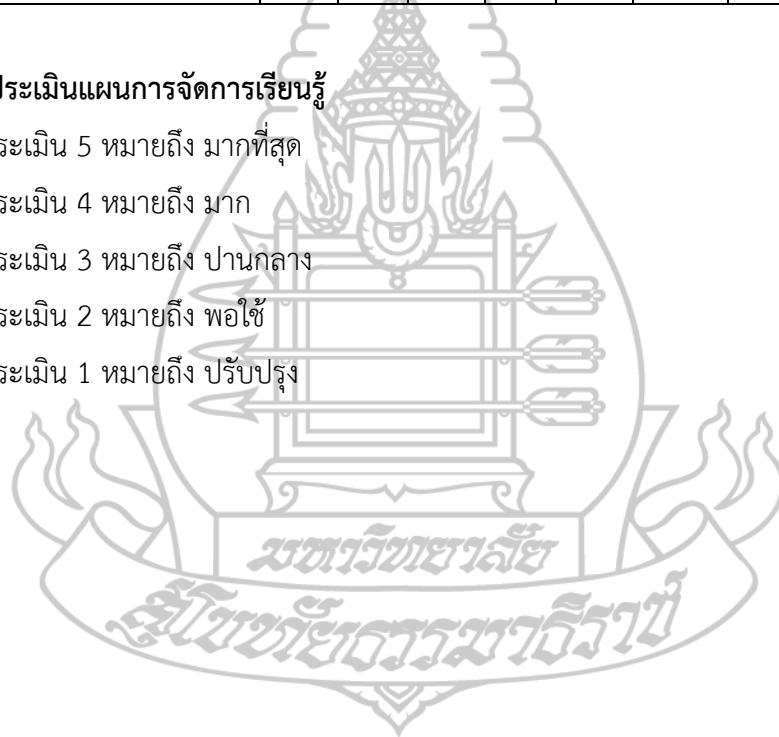
ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



**รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Professions & Dates**

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความ เหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผน ครบถ้วนครอบคลุมความต้องการจำเป็นใน การสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของ แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการ เรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการ จัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหา บทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการ เรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	4	5	5	4.90	0.90	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมกรการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวัง ให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัด ประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึง ความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้ ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

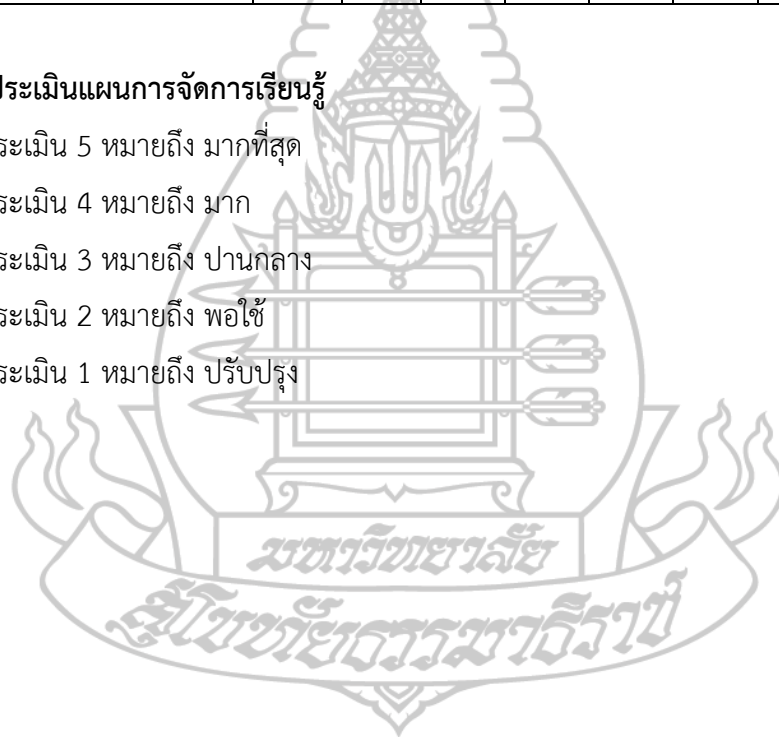
ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



**รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Animal**

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มุ่งหวังให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	4	5	5	5	4.90	0.90	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	4.90	0.90	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
8) ภาคผนวก (1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้ มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	4.90	4.90	5.00	5.00	4.90	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Activity verbs

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	4	5	5	4.98	0.98	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มีหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	4	5	5	4.80	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	4.97	5.00	5.00	4.97	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Travel

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารระสำคัญ								
(1) เขียนสารสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสารสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มีมุ่งหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก (1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง



รูปผลประเมินคุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้ในการเขียนภาษาอังกฤษ
โดยการวิธีการจัดการเรียนรู้แบบปกติ เรื่อง Prepositions

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
1. องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้								
(1) กำหนดองค์ประกอบของแผนครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการจำเป็นในการสอน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) การเรียงลำดับองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม ช่วยให้เข้าใจง่าย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) องค์ประกอบภายในแผนการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกัน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2. การเขียนองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละประเด็น								
1) สารระสำคัญ								
(1) เขียนสาระสำคัญของเนื้อหาบทเรียนได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
2) มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด								
(1) ระบุตัวชี้วัดได้ครบถ้วน สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
3) จุดประสงค์การเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับสาระสำคัญ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) ครอบคลุมพฤติกรรมการเรียนรู้ ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย และจิตพิสัย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) มีความชัดเจนแสดงถึงสิ่งที่มีหวังให้เกิดกับตัวผู้เรียน และนำไปสู่การวัดประเมินผล	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
4) สารการเรียนรู้								
(1) สอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน และจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) สะท้อนให้เห็นว่ามีการคำนึงถึงความรู้เดิมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
5) กิจกรรมการเรียนรู้								
(1) มีลำดับขั้นตอนชัดเจน สะท้อนให้เห็นวิธีสอนที่ใช้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีการเชื่อมโยงระหว่างความรู้เดิมกับความรู้ใหม่	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน					\bar{X}	S.D	ระดับความเหมาะสม
	5	4	3	2	1			
(3) เหมาะสมกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) เหมาะสมกับวัยและระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(6) สามารถสร้างแรงจูงใจ และสร้างความสนใจให้แก่ผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(7) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกใช้ทักษะภาษาตามจุดเน้นของบทเรียนและมีการบูรณาการกับทักษะภาษาอื่น ๆ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(8) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(9) ส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นคว้าหาคำตอบด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(10) สามารถนำไปสู่การบรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(11) เหมาะสมกับเวลา และมีความยืดหยุ่น	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(12) มีกิจกรรมที่เน้นการคิดในระดับสูง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(13) มีการจัดการชั้นเรียนที่หลากหลายทั้งกิจกรรมเดี่ยว เป็นคู่ หรือเป็นกลุ่ม	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
6) สื่อการเรียนรู้								
(1) มีความสอดคล้องกับเนื้อหาของบทเรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) มีความหลากหลาย	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีความทันสมัย เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(4) กำหนดรายการสื่อไว้อย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(5) ภาษาอังกฤษที่ปรากฏในสื่อมีความถูกต้อง	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
7) การวัดและประเมินผล								
(1) มีการวัดและประเมินผลครบทุกจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(2) วิธีการและเครื่องมือที่ใช้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
(3) มีการประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาภาษาอังกฤษ	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
8) ภาคผนวก								
(1) นำสื่อที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้มาแนบเป็นหลักฐานอย่างครบถ้วน	5	5	5	5	5	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	0.05	ใช้ได้

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับการประเมิน 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับการประเมิน 4 หมายถึง มาก

ระดับการประเมิน 3 หมายถึง ปานกลาง


ระดับการประเมิน 2 หมายถึง พอใช้

ระดับการประเมิน 1 หมายถึง ปรับปรุง




ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
<p>c. My sister may go to Korea not this summer.</p> <p>d. My sister may not go to Korea this summer.</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 4</p>							
<p>Change declarative sentences into interrogative sentences.</p> <p>15. Cherry used to be fat and short.</p> <p>a. Does Cherry used to be fat and short?</p> <p>b. Did Cherry use to be fat and short?</p> <p>c. Do Cherry use to be fat and short?</p> <p>d. Used Cherry to be fat and short?</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 4</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>16. The students _____ their paper when the bell ____.</p> <p>a. were writing / rang</p> <p>b. was writing / ring</p> <p>c. are writing / rang</p> <p>d. is writing / ring</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 5</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>17. Kim: Where were you last holiday?</p> <p>Nancy: _____</p> <p>Kim: How was it?</p> <p>Nancy: It was exciting. I saw a lot of ancient objects.</p> <p>a. I didn't go to the cinema.</p> <p>b. I was at the museum.</p> <p>c. I went to the gym.</p> <p>d. I was at the theatre with my parents.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
(หมายเหตุ : ประเภทประโยค Past simple: be: positive, negative and questions) Plan 5							
18. The participants expect this workshop to be well attended, so we should hold it in the _____ hall available. a. more bigger b. big c. more big d. bigger (หมายเหตุ : ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
19. Each of them is very talented (ปราดเปรื่อง) but only the _____ (good) one will win the prize. a. goodest b. best c. better than d. as good as (หมายเหตุ : ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
20. The harder you work, the _____ (successful) you are. a. more successful b. most successful c. too successful d. much more successful (หมายเหตุ : ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
21. The weather this summer is even (bad) _____ than last summer. a. worse b. worst c. most bad d. more worse (หมายเหตุ : ประเภทการใช้บอกคำ Adjectives) Plan 6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
22. My mother _____ cook because no one was at home last week. a. didn't need to b. mustn't c. needn't to d. doesn't (หมายเหตุ : ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
23. Gene and Fred _____ go to the supermarket because their mother asked them to buy some bread.. a. have to b. must c. mustn't d. don't have to (หมายเหตุ : ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
 24. College students _____ listen to the teacher or they won't understand. a. don't have to b. have to c. mustn't d. must (หมายเหตุ : ประเภทการใช้ Modals Verb) Plan 7	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
<p>Complete the paragraph.</p> <p>Nowadays, people use lots of private cars and motorcycles. This causes bad traffic in big cities. We should _____ to prevent this problem.</p> <p>25. a. drive slowly b. travel by bus c. buy a new car d. wear a helmet (หมายเหตุ : ประเภทการเดินทางไปโดยใช้ด้วยพาหนะ) Plan 8</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>26. The scooter a wheeled vehicle with small wheels and _____ gasoline engine geared to the rear wheel.</p> <p>a. carries passengers b. a low - powered c. powered by propellers d. a fixed-wing aircraft (หมายเหตุ : ประเภทการเดินทางไปโดยใช้ด้วยพาหนะ) Plan 8</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>27. Which is statement describes taxi ?</p> <p>a. A vehicle that runs on rails and is propelled by electricity. b. A car whose driver is paid to take you to a particular place. c. A car that is hired to take passengers where they want to go. d. A fixed-wing aircraft that is powered by propellers or jets. (หมายเหตุ : ประเภทการเดินทางไปโดยใช้ด้วยพาหนะ) Plan 8</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปลผล	สรุป
	1	2	3				
 <p>28. A: Where is the restaurant? B: It's _____ the library.</p> <p>a. between b. in front of c. behind d. next to</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทการใช้คำ Preposition) Plan 9</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>29. Cigarette smoke raises your blood pressure _____ 10 to 20 points.</p> <p>a. by b. for c. at d. approximate</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทการใช้คำ Preposition) Plan 9</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>30. For most people working in the service sector, the Coronavirus (COVID- 19) has created the fear _____ losing their jobs.</p> <p>a. of b. to c. from d. in</p> <p>(หมายเหตุ : ประเภทการใช้คำ Preposition) Plan 9</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
<p>Part II: Writing sentences. (Items 1- 20)</p> <p>Part 1 Write the words in the correct order. (Plan 1 - 5 and 8, 9)</p> <p>1. watching movies / Jakkarine / going to / at home. / the cinema to / prefers (Plan 3) => Jakkarine prefers watching movies at home to going to the cinema.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>2. wants to / Steve / every time. / win / losing. / hates/ He (Plan 3) => Steve hates losing; he wants to win every time.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>3. the past year / During / many important / a great / political changes / taken place. / have (Plan 1) => During the past year, a great many important political changes have taken place.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>4. few months / made / have increased / the company's production. / over the past / The improvements (Plan1) => Over the past few months, the company has made significant improvements in production.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
<p>5. can't brush / her teeth / Ekkaphan / because / any toothpaste left. / there isn't (Plan 2) => Ekkaphan can't brush her teeth because there isn't any toothpaste left.</p>	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อความถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
6. to hear that. / sorry / You / should take / I'm / and take a rest. / some medicines (Plan 2) => I'm sorry to hear that. You should take some medicines and take a rest.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
7. to take a bus. / for the train /and eventually decided/ an hour / They waited (Plan 4) => They waited for the train for an hour and eventually decided to take a bus.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
8. grandmother made us/ our Wedding cake. / Paolo's / delicious. / It was (Plan 4) => Paolo's grandmother made us a delicious Wedding cake.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
9. Billie Holiday / singer / in the 1940s and 1950s. / She / not British. /She / American. (Plan 5) => Billie Holiday, the American singer, was prominent in the 1940s and 1950s.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
10. Albert Einstein / scientist. / He / not born / the USA. / He / born / Germany. (Plan5) => Albert Einstein, the German scientist, was not born in the USA.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
11. the cinema / go / foot – 8 minutes. / Kelly and Nina (Plan 8) => Kelly and Nina go to the cinema on foot in 8 minutes.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
12. Jules and I / go / the school park / motorcycle - 15 minutes. / and hospital (Plan 8) => Jules and I go to the school park and hospital on a motorcycle in 15 minutes.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
13. in / lives / a small town / the south coast / on / of Spain. / Her brother (Plan 9) => Her brother lives in a small town on the south coast of Spain	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
14. about / the front page / on / the accident was / of the newspaper. / The report (Plan 9) => The report about the accident was on the front page of the newspaper.	1	1	1	3	1.00		เหมาะสม สอดคล้อง
Part 2 Write a new positive comparatives and superlatives sentence without changing the original meaning. (Plan 6)							
15. The company's revenue in August is the highest compared to the previous months. => (lower) The company's revenue in August is lower than in the previous months.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
16. Physics is taught in American universities and said to be much difficult social science. => (most/more) Physics is taught in most American universitiest and is said to be more difficult than social science.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ข้อความถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			ผลรวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
	1	2	3				
17. My teacher sat close to the door than my science teacher. => (than) My teacher sat closer to the door than my science teacher.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
Part 3 English Grammar Test - must, mustn't, have to and don't have to. Find and correct the mistakes in the sentences. (Plan 7) Ex. You don't must forget to bring some water to the fitness class. => You don't must forget to bring some water to the fitness class.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
18. You don't have to sleep late tomorrow. You've got a cricket match. => Don't have to, You mustn't / must not sleep late tomorrow. You've got a cricket match.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
19. I did my homework yesterday so I mustn't study today. => Mustn't, I did my homework yesterday so I don't / do not have to study today.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
20. When we were children we must travel a long way to school. => Must, When we were children we had to travel a long way to school.	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิ	
+1	สอดคล้อง
0	ไม่แน่ใจ
-1	ไม่สอดคล้อง

แปลผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC	
0.60 – 1.00	ใช้ได้
ต่ำกว่า 0.60	ปรับปรุง



**สรุปผลแบบประเมินความสอดคล้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ
ของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD (ค่า IOC)**

คำชี้แจง แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD ฉบับนี้มีจุดประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยกำหนดให้ผู้เชี่ยวชาญเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่กำหนดให้แบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- +1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด
- 0 หมายถึง ท่านไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด
- 1 หมายถึง ท่านแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่กำหนด

ลำดับ ที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
		1	2	3				
	1. ด้านผู้สอน							
1.	ผู้สอนได้แจ้งวัตถุประสงค์ของการสอนอย่างชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
2.	ผู้สอนมีการเตรียมเนื้อหาในการสอนตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
3.	ผู้สอนได้มีการจัดเตรียมกิจกรรมให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอนในแต่ละวัตถุประสงค์	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
4.	ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบายและถ่ายทอดความรู้ได้อย่างชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
5.	ผู้สอนมีความรู้และความชำนาญในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ลำดับ ที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
		1	2	3				
6.	ผู้เรียนได้มีโอกาสในการฝึกปฏิบัติมาขึ้นผ่านการเรียนการสอนแบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
	2. ด้านเนื้อหา							
7.	เนื้อหาที่มีความทันสมัยเหมาะสมกับบริบทการสื่อสารในปัจจุบัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
8.	เนื้อหาที่มีความเหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	0	1	2	0.97	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
9.	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
10.	เนื้อหาที่มีความถูกต้อง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
	3. ด้านการจัดการเรียนรู้							
11.	การจัดการเรียนรู้มีกระบวนการจัดลำดับที่ชัดเจนเข้าใจง่ายและเกิดความสนุกสนานเพลิดเพลิน ตั้งนี้ ชั้นการนำเสนอเนื้อหา (Class Presentation)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
12.	ชั้นการปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม (Teams)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
13.	ชั้นการทดสอบย่อย (Test/Quizzes)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
14.	ชั้นการตัดคะแนนความก้าวหน้า (Individual Improvement Score)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ลำดับ ที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
		1	2	3				
15.	ขั้นการชมเชยกตัวอย่าง (Team Recognition)	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
16.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ และปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
17.	การจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วย ตนเอง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
18.	การจัดการเรียนรู้มีความ เหมาะสมกับเวลาและเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
4. ด้านสื่อการจัดการเรียนรู้								
19.	สื่อการสอนสามารถส่งเสริม ความสามารถด้านการเขียน ภาษาอังกฤษ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
20.	สื่อการสอนมีความเหมาะสม และมีความหลากหลาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
21.	สื่อการสอนส่งเสริมให้ผู้เรียน เกิดความรู้สึกสนุกสนานและ เพลิดเพลินกับการเรียนรู้แบบ ร่วมมือมือด้วยเทคนิค STAD	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
22.	สื่อการสอนสร้างบรรยากาศที่ ดีและเพิ่มโอกาสในการมีส่วน ร่วมในการเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
23.	รูปแบบและลักษณะของการ จัดการเรียนรู้แบบร่วมมือมือ ด้วยเทคนิค STAD ประเภท ต่าง ๆ ที่ใช้เป็นสื่อการสอนมี ความเหมาะสมกับเนื้อหา บทเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

ลำดับ ที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	ค่า IOC	แปล ผล	สรุป
		1	2	3				
	5. ด้านการวัดและ ประเมินผลการจัดการ เรียนรู้							
24.	การมอบหมายงานให้กับ ผู้เรียนได้อย่างเหมาะสมกับ เนื้อหาที่สอน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
25.	การวัดและประเมินผลการ เรียนรู้มีรูปแบบหลากหลาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
26.	การกำหนดเกณฑ์การวัดและ ประเมินผลมีความชัดเจนและ เหมาะสมกับเนื้อหาและบริบท การสื่อสาร	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
27.	การวัดและประเมินผลคำนึงถึง ความสามารถตามสภาพจริงของ ผู้เรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
28.	การวัดและประเมินผลมีความ โปร่งใสและตรวจสอบได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
	6. ด้านความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียน							
29.	ผู้เรียนได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น จากการเรียนรู้แบบร่วมมือเมื่อ ด้วยเทคนิค STAD	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
30.	เนื้อหาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในชีวิตประจำวันได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง
รวมค่าเฉลี่ยทั้งหมด						0.97	ใช้ได้	เหมาะสม สอดคล้อง

แปลผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความ สอดคล้อง IOC	
0.60 – 1.00	ใช้ได้
ต่ำกว่า 0.60	ปรับปรุง

ตารางแสดงค่าคำนวณความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		P (0.30-0.90)	R (0.30 ขึ้นไป)	การพิจารณา
	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
1	42	28	0.77	0.76	นำไปใช้
2	48	24	0.83	0.76	นำไปใช้
3	45	29	0.87	0.73	นำไปใช้
4	47	28	0.73	0.78	นำไปใช้
5	39	47	0.63	0.70	นำไปใช้
6	43	29	0.73	0.77	นำไปใช้
7	41	27	0.63	0.83	นำไปใช้
8	49	28	0.73	0.83	นำไปใช้
9	49	27	0.47	0.88	นำไปใช้
10	33	25	0.70	0.86	นำไปใช้
11	47	30	0.73	0.74	นำไปใช้
12	48	28	0.80	0.78	นำไปใช้
13	48	26	0.67	0.74	นำไปใช้
14	30	28	0.73	0.82	นำไปใช้
15	49	29	0.77	0.80	นำไปใช้
16	43	29	0.80	0.79	นำไปใช้
17	48	27	0.80	0.85	นำไปใช้
18	44	18	0.80	0.80	นำไปใช้
19	49	17	0.70	0.84	นำไปใช้
20	35	19	0.73	0.83	นำไปใช้
21	47	20	0.80	0.80	นำไปใช้
22	38	19	0.77	0.88	นำไปใช้
23	48	20	0.81	0.79	นำไปใช้
24	47	29	0.80	0.88	นำไปใช้
25	42	25	0.77	0.67	นำไปใช้

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก		P (0.30-0.90)	R (0.30 ขึ้นไป)	การพิจารณา
	กลุ่มสูง	กลุ่มต่ำ			
26	43	29	0.83	0.76	นำไปใช้
27	45	28	0.87	0.73	นำไปใช้
28	43	25	0.73	0.85	นำไปใช้
29	37	28	0.63	0.80	นำไปใช้
30	48	28	0.73	0.87	นำไปใช้
31	39	27	0.63	0.83	นำไปใช้
32	48	30	0.73	0.83	นำไปใช้
33	43	27	0.47	0.80	นำไปใช้
34	49	32	0.70	0.86	นำไปใช้
35	48	29	0.73	0.84	นำไปใช้
36	47	28	0.80	0.81	นำไปใช้
37	42	26	0.67	0.84	นำไปใช้
38	39	29	0.73	0.82	นำไปใช้
39	43	29	0.77	0.80	นำไปใช้
40	49	29	0.80	0.89	นำไปใช้
41	43	28	0.85	0.86	นำไปใช้
42	44	30	0.80	0.80	นำไปใช้
43	45	27	0.70	0.84	นำไปใช้
44	48	26	0.83	0.83	นำไปใช้
45	47	30	0.80	0.80	นำไปใช้
46	48	29	0.89	0.88	นำไปใช้
47	48	30	0.81	0.79	นำไปใช้
48	47	29	0.80	0.88	นำไปใช้
49	49	29	0.88	0.87	นำไปใช้
50	48	30	0.89	0.78	นำไปใช้
ค่าเฉลี่ย	38.85	19.80	0.87	0.85	นำไปใช้

ตารางแสดงวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (KR 20)
ของคะแนนจากแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก	P	R	p x q
1	35	0.76	0.36	0.33
2	46	0.69	0.37	0.28
3	48	0.73	0.39	0.30
4	48	0.80	0.35	0.32
5	39	0.82	0.40	0.37
6	49	0.77	0.43	0.43
7	42	0.77	0.39	0.44
8	44	0.80	0.40	0.42
9	48	0.72	0.39	0.44
10	48	0.72	0.32	0.35
11	47	0.83	0.33	0.30
12	36	0.88	0.48	0.33
13	45	0.79	0.32	0.28
14	49	0.74	0.37	0.40
15	29	0.75	0.38	0.39
16	36	0.75	0.38	0.40
17	42	0.73	0.43	0.40
18	39	0.72	0.43	0.43
19	38	0.80	0.43	0.45
20	47	0.80	0.33	0.43
21	48	0.83	0.33	0.38
22	47	0.78	0.29	0.38
23	45	0.75	0.28	0.35
24	43	0.70	0.30	0.37
25	48	0.79	0.40	0.30
26	39	0.85	0.43	0.45

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูก	P	R	p x q
27	45	0.78	0.40	0.42
28	38	0.69	0.37	0.39
29	45	0.73	0.39	0.37
30	42	0.80	0.35	0.39
31	37	0.82	0.40	0.37
32	49	0.77	0.43	0.43
33	42	0.77	0.39	0.44
34	48	0.80	0.40	0.43
35	38	0.72	0.39	0.44
36	37	0.72	0.32	0.36
37	39	0.83	0.33	0.39
38	43	0.88	0.48	0.43
39	47	0.79	0.32	0.40
40	45	0.74	0.37	0.40
41	48	0.75	0.38	0.39
42	45	0.75	0.38	0.43
43	47	0.73	0.43	0.47
44	48	0.72	0.43	0.45
45	49	0.80	0.47	0.43
46	48	0.80	0.33	0.45
47	48	0.83	0.37	0.47
48	42	0.78	0.29	0.49
49	49	0.75	0.39	0.49
50	48	0.70	0.39	0.47

คะแนนหลังเรียนของแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับแบบปกติ โดยใช้ Sign Test

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pre-test	24.30914	30	4.50393	.75345
Post-test	43.70258	30	3.95388	.68894

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1 Pre-test Post-test	30	.409	.460

Paired Samples Test

	Paired Differences					T	Df	Sig.(2- tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	97% confidence Interval of the Differences				
				Lower	upper			
Pair 1 Pre-test Post-test	33.42389	4.95229	.99845	19.40073	14.77839	-17.348	30	.000

คะแนนหลังเรียนของแบบทดสอบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้แบบมือนิ้วด้วยเทคนิค STAD กับแบบปกติ โดยใช้ Sign Test

Group Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1 Pre-test	30	34.17	3.587	.987
Post-test	30	43.70	3.849	.962

Independent Samples Test

		Laverne's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	T	Df	Sig.(2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	97% confidence Interval of the Differences	
									Lower	Upper
Post-test	Equal variances assumed	7686	.564	4.653	80	.001	4.264	.967	1.772	7.098
	Equal variances not assumed			4.853	59.801	.001	4.264	.967	1.772	7.098

คะแนนสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของแบบทดสอบที่มีต่อความสามารถในการเขียน
ภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (Post - test)
1.	23	42
2.	24	43
3.	25	48
4.	26	45
5.	29	44
6.	29	49
7.	27	43
8.	34	43
9.	42	48
10.	25	43
11.	32	49
12.	24	48
13.	25	47
14.	29	46
15.	31	48
16.	32	47
17.	29	44
18.	28	45
19.	41	43
20.	35	41
21.	38	48
22.	36	47
23.	36	47
24.	36	45
25.	39	48

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (Post - test)
26.	37	48
27.	47	47
28.	36	45
29.	35	45
30.	37	44
ค่าเฉลี่ย \bar{X}	24.30	43.70
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	3.49	3.89



คะแนนสอบเปรียบเทียบหลังเรียนของแบบทดสอบที่มีต่อความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ
ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือด้วยเทคนิค STAD กับแบบปกติ

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (Post - test)
1.	23	44
2.	27	47
3.	29	46
4.	22	43
5.	30	44
6.	20	42
7.	29	45
8.	24	47
9.	27	43
10.	29	45
11.	28	44
12.	31	46
13.	22	43
14.	25	40
15.	24	43
16.	30	45
17.	29	43
18.	31	46
19.	28	45
20.	20	47
21.	19	46
22.	21	47
23.	20	47
24.	19	48
25.	24	48

เลขที่	คะแนนทดสอบก่อนเรียน (Pre - test)	คะแนนทดสอบหลังเรียน (Post - test)
26.	25	48
27.	25	47
28.	19	45
29.	21	47
30.	25	46
ค่าเฉลี่ย \bar{X}	34.17	43.70
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D.	3.58	3.84



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	พระมหาวรालงกรณ์ ชำนาญยิ่ง
วัน เดือน ปี เกิด	22 มกราคม 2538
สถานที่เกิด	จังหวัดนครสวรรค์
ประวัติการศึกษา	พุทธศาสตรบัณฑิต (สาขาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตร 5 ปี) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พ.ศ. 2558
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนอัมพวันศึกษา กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ตำแหน่ง	ครูสอนพิเศษ

