

ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร



นางสาวเมษา เพ็งชัย

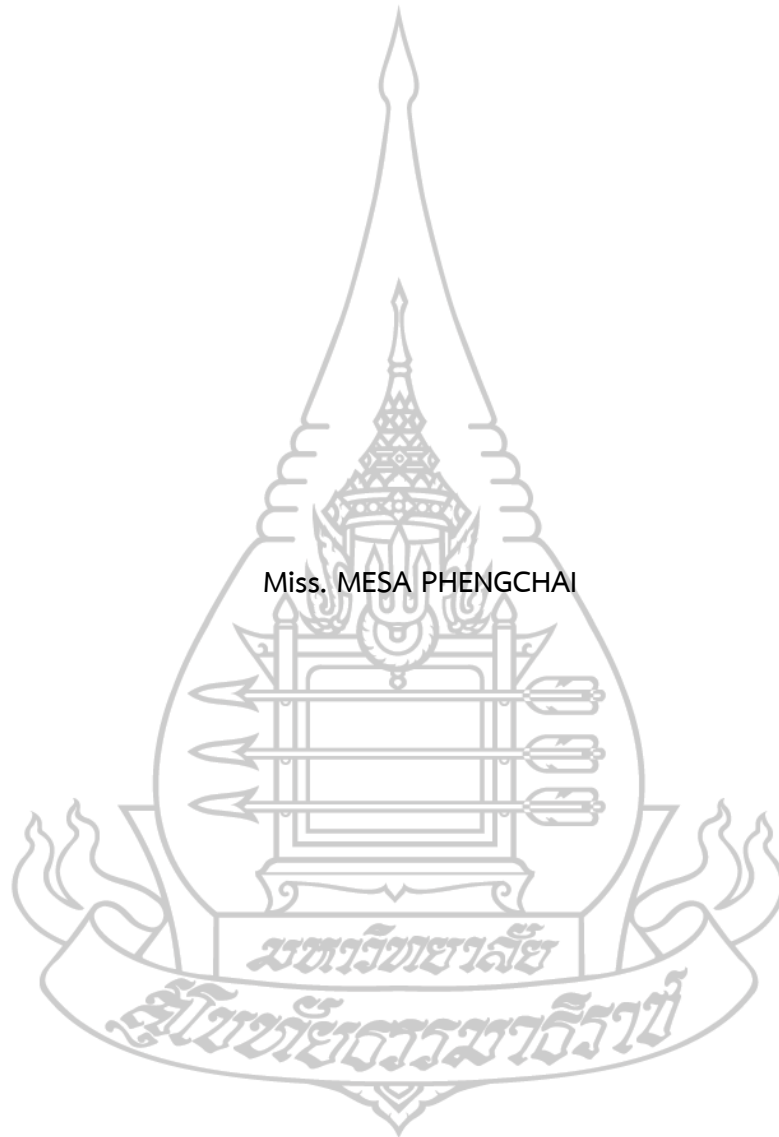
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การศึกษา

นอกระบบ)

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2566

The Effects of Teaching by Using DR-TA Technique on English Reading
Comprehension Ability of Grade 11 Students in Schools under the
Secondary Educational Service Area Office Si Sa Ket Yasothon



Miss. MESA PHENGCHAI

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Education (Nonformal Education)

School of Educational Studies

Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร
ชื่อและนามสกุล	นางสาวเมษา เพ็งชัย
แขนงวิชา / วิชาเอก	กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ
สาขาวิชา	ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม	2. รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ่ม

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล สุรนัคครินทร์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีรักษ์ มีแจ่ม)

..... ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

ชื่อวิทยานิพนธ์ ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาศรีสะเกษ โยโสธร

ผู้วิจัย นางสาวเมษา เฟื่องชัย รหัสนักศึกษา 2632102022

ปริญญา: ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา (1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณประภา สุขสวัสดิ์ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.

อารีรักษ์ มีแจ้ง ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ
เข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA 2) เปรียบเทียบ
ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังการเรียนรู้โดยใช้
เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อ
การสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา ที่กำลัง
ศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน จำนวน 80 คน แบ่งออกเป็นกลุ่ม
ทดลองและกลุ่มควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง 2) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง
3) แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มี
ต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลัง
การเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการ
อ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าหลังเรียนด้วยการสอนอ่านแบบ
ปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค
DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ

เทคนิค DR-TA การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ความพึงพอใจในการเรียน

Thesis title: “The Effects of Teaching by Using DR-TA Technique on English Reading Comprehension Ability of Grade 11 Students in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Si Sa Ket Yasothon”

Researcher: “Miss. MESA PHENGCHAI”; ID: “2632102022”;

Degree: the Degree of Master of Education;

Thesis advisors: (1) Asst. Prof.Wannaprapha Suksawas, Ph.D.;(2) Assoc. Prof.Areerug Mejang, Ph.D. ; Academic year: 2023

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare English reading comprehension ability of grade 11 students before and after learning through DR-TA technique, 2) compare English reading comprehension ability of grade 11 students learning through DR-TA technique and those of the students learning through the traditional teaching method, and 3) study the students' satisfaction towards learning through DR-TA technique.

The research sample in this study consisted of 80 grade 11 students from Kantharakwittaya School studying in the second semester of the academic year 2023, obtained by multi-stage sampling. One class was randomly assigned as an experiment group and another class was assigned as a control group. The research instruments were 1) 8 instructional plans based on English reading comprehension teaching through DR-TA technique for 16 hours, 2) 8 instruction plans based on traditional teaching method for 16 hours, 3) an English reading comprehension ability test, and 4) a questionnaire to assess the students' satisfaction towards learning through DR-TA technique. The statistics used for data analysis were the mean, standard deviation, and t-test.

The results showed that 1) English reading comprehension ability of the students after learning through DR-TA technique was significantly higher than their pre-learning counterpart at the .05 level of statistical significance, 2) English reading comprehension ability of the students learning through DR-TA technique was significantly higher than those of the students learning through the traditional teaching method at the .05 level of statistical significance, and 3) English reading comprehension learning satisfaction of the students learning through DR-TA technique was at the highest level.

Keywords :

DR-TA technique, English reading for Comprehension, Learning satisfaction

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ขอขอบพระคุณความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรณประภา สุขสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และ รองศาสตราจารย์ ดร. อารีรักษ์ มีแจ้ง ที่ได้ให้ความกรุณาให้คำแนะนำ เสนอแนะข้อคิดเห็น ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ รวมถึงให้กำลังใจและติดตามการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสำเร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นางสาวอรุณี แก้วอมตวงศ์ นางสาวสุธรรมา สัญญาณอมรัช นายจิระวัฒน์ ศรีสุข และ Mr. Khenn Camilo Bona ที่ได้กรุณาสละเวลาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ ในการพิจารณาตรวจสอบ ให้คำแนะนำ และขอเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

ขอขอบพระคุณคณาจารย์สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อนักศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และให้กำลังใจตลอดมา

ขอขอบพระคุณผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย รวมทั้งให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทดลองเพื่อเก็บข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา พี่น้อง ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้การศึกษ สนับสนุน ช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจเสมอมาให้ผู้วิจัยประสบความสำเร็จในการศึกษา

นางสาวเมษา เฟื่องชัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฌ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญ.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
3. สมมติฐานการวิจัย.....	5
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	5
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	8
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	9
1. การอ่าน.....	10
2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	23
3. วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA	32
4. ความพึงพอใจ.....	41
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46

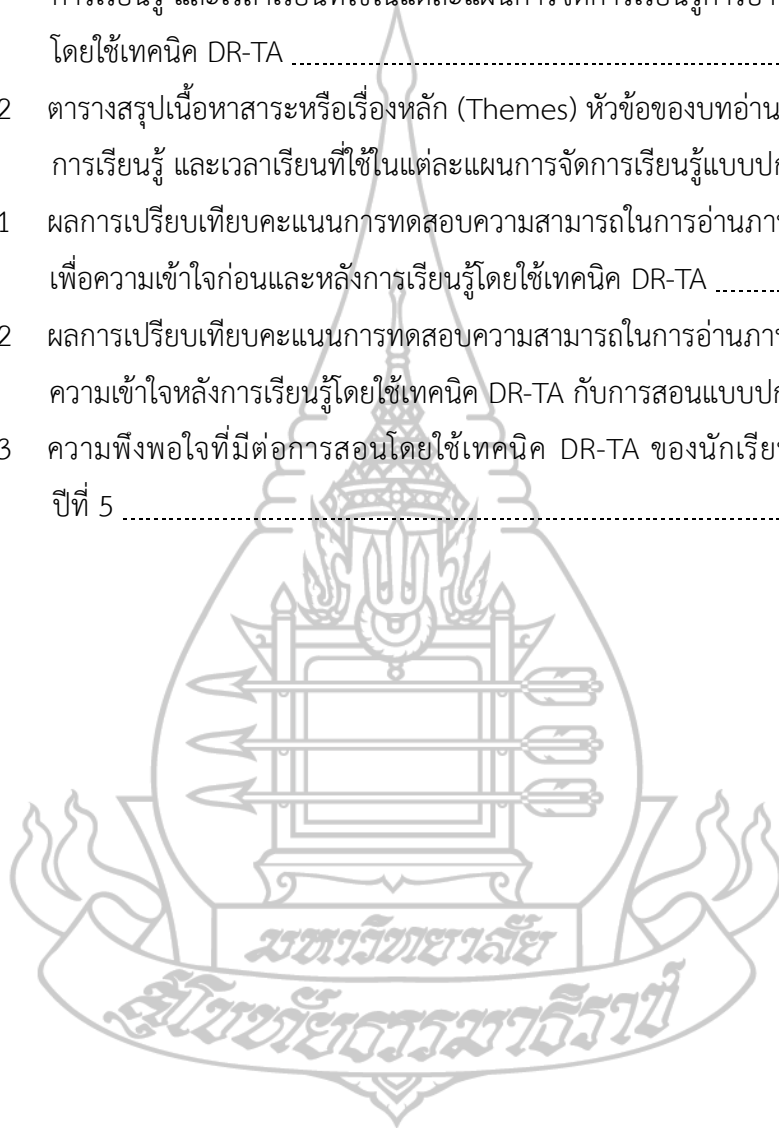
สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	51
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล	66
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	66
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	73
1. สรุปการวิจัย.....	73
2. อภิปรายผล	73
3. ข้อเสนอแนะ	77
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	89
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย	90
ข สำเนาหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย	93
ค ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	98
ง ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัย	154
จ ตัวอย่างผลงานนักเรียน	208
ประวัติผู้วิจัย	214

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1	ตารางสรุปเนื้อหาสาระหรือเรื่องหลัก (Themes) หัวข้อของบทอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ และเวลาเรียนที่ใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค DR-TA	53
ตารางที่ 3.2	ตารางสรุปเนื้อหาสาระหรือเรื่องหลัก (Themes) หัวข้อของบทอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ และเวลาเรียนที่ใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ	59
ตารางที่ 4.1	ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA	68
ตารางที่ 4.2	ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ	69
ตารางที่ 4.3	ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	70



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญ

จากการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกทั้งในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่พัฒนาแบบก้าวกระโดด สภาพ ภูมิอากาศ การเมืองการปกครอง การเปลี่ยนแปลงทางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม ส่งผลให้ประเทศต่าง ๆ ในโลกต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงค่านิยม วิถีชีวิต ปฏิสัมพันธ์ของคนในสังคม และระบบเศรษฐกิจโลกที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดนอย่างไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ จากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวจึงส่งผลให้ทุกประเทศทั่วโลกกำหนดทิศทางการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศตนให้มีทักษะและสมรรถนะระดับสูง โดยจัดการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมให้กับคนทุกช่วงวัยให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) การใช้สื่อกลางเพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสาร แลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อก้าวทันความเปลี่ยนแปลงจึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่นานาชาติประเทศ ใช้ติดต่อสื่อสารถึงกันทั่วโลก อีกทั้งความสามารถในการสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยสำคัญในการเข้าถึงข้อมูลทางเทคโนโลยี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) ดังนั้น การเรียนรู้ภาษาที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น แสวงหาความรู้ สื่อสาร ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อ สามารถเข้าใจเรื่องราวและวัฒนธรรม รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขวางขึ้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

จากความสำคัญของภาษาอังกฤษที่กล่าวมาข้างต้น ประเทศไทยจึงให้ความสำคัญกับภาษาอังกฤษเป็นอย่างมาก และมีนโยบายให้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียนขึ้น ซึ่งหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดให้ภาษาอังกฤษเป็นหนึ่งในสาระการเรียนรู้ที่นักเรียนไทยต้องเรียน มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ทักษะภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน และเขียน รวมทั้งทักษะในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร ความคิดเห็นและวัฒนธรรม แสวงหาความรู้ และเป็นเครื่องมือในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ท่ามกลางกระแสแห่งการเปลี่ยนแปลงและความสำคัญของภาษาอังกฤษดังกล่าวการจัดการศึกษาภาษาอังกฤษจึงต้องปรับเปลี่ยนให้ตอบสนองกับทิศทางและนโยบายการศึกษา โดยมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วยทักษะ 3Rs คือ อ่านออก (Reading) เขียนได้ (WRiting) คิดเลขเป็น (ARithmetics) เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต้องใช้ในการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนา

การอ่านของคนไทยให้เพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษถือเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการเรียนรู้และการประกอบอาชีพ เนื่องจากการอ่านเป็นทักษะจำเป็นต่อมนุษย์ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ช่วยให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน และช่วยให้สามารถแสวงหาความรู้นอกห้องเรียนด้วยตนเอง (วรารภรณ์ พรหมอินทร์, 2561) อีกทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดให้ทักษะการอ่าน เป็นหนึ่งในทักษะที่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ควรมี เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการสืบค้น รวบรวมความรู้ ช่วยให้เกิดแรงบันดาลใจในการสร้างจินตนาการ ต่อยอดความรู้ พัฒนานวัตกรรมมาใช้ในการดำเนินชีวิต และนำไปแลกเปลี่ยนกับสังคมอื่น เพื่อสร้างอาชีพและรายได้ (สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560, น. 16-17) การอ่านภาษาอังกฤษจึงกลายมาเป็นทักษะสำคัญที่นักเรียนต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ และครูต้องช่วยพัฒนานักเรียนให้สามารถอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถนำความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษไปประยุกต์ใช้ในการแสวงหาความรู้ในชีวิตประจำวันและในอนาคตได้

อย่างไรก็ตาม นักเรียนไทยส่วนมากยังมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งประเทศไทยมีการสร้างแนวทางการพัฒนาการอ่านมาโดยตลอด แต่การดำเนินการยังไม่มี ความชัดเจนหรือประสิทธิภาพเพียงพอ ทำให้ผลการประเมินด้านการอ่านของนักเรียนไทย มีผลการประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ นักเรียนประสบกับปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษและสภาพปัญหานี้มีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากขึ้น (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554, น. 1-2) โดยพบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาอย่างขาดทักษะการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เป็นภาษาอังกฤษ ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาของบทอ่านหรือจับใจความสำคัญได้ รวมทั้งไม่สามารถถ่ายทอดความหมาย วิเคราะห์ วิจัยเนื้อหาในบทอ่านได้ดีเท่าที่ควร โดยนักเรียนมักจะอ่านไปเรื่อย ๆ อย่างไม่มีจุดหมาย ทำให้ไม่สามารถจับใจความ ดีความ หรือเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ (สาวิกา สนวนยศ, 2560) สอดคล้องกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จัดสอบโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ) ในรายวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ในปีการศึกษา 2563-2565 พบว่า ผลการทดสอบเมื่อแยกค่าสถิติตามมาตรฐาน ต 1.1 มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ และลดลงเรื่อย ๆ ทุกปี โดยปีการศึกษา 2563-2565 มีค่าเฉลี่ยผลการทดสอบตามมาตรฐาน ต 1.1 อยู่ที่ 30.26, 21.61, และ 20.94 ตามลำดับ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร, 2566) ซึ่งประเด็นเนื้อหาการทดสอบสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 นี้ เป็นการทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษแยกตามรายละเอียดและมาตรฐานการเรียนรู้อิงตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการเข้าใจ การจับใจความ

สำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ และตีความเรื่องที้อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2566) จะเห็นได้ว่าผลการทดสอบตามมาตรฐาน ต 1.1 ของนักเรียนโรงเรียนกัณฑ์วิทยามีค่าเฉลี่ยน้อยมากเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 100 อาจกล่าวได้ว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยถดถอยลงเรื่อย ๆ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาความสามารถการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนและการจัดการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนเพิ่มขึ้น ควรส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้สามารถอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิตได้

นอกจากนี้ จากการศึกษาบริบทการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน รวมทั้งจากการสอบถามและร่วมกันประชุมในกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community – PLC) ของครูผู้สอนในรายวิชาภาษาอังกฤษในโรงเรียนกัณฑ์วิทยา พบว่านักเรียนยังขาดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากนักเรียนอ่านไปเรื่อย ๆ ไม่เข้าใจความหมาย ไม่มีเป้าหมายในการอ่าน ไม่มีการคิดวิเคราะห์ ทำความเข้าใจในเนื้อหาที่อ่าน รวมทั้งขาดความเข้าใจในการใช้เทคนิคการอ่าน และขาดประสบการณ์ในเรื่องที่อ่าน ทำให้ไม่สามารถเข้าใจเนื้อหาและบริบทได้ครบถ้วน ดังนั้น จึงทำให้นักเรียนไม่สามารถเข้าใจบทอ่าน จับใจความสำคัญ คิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมในการอ่านได้ เกิดความคิดเชิงลบต่อการอ่านภาษาอังกฤษ และคิดว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นเรื่องยาก นอกจากนี้ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนเป็นการจัดกิจกรรมการสอนเน้นการสอนแบบบรรยาย การทำแบบฝึกหัดแบบเดิม ๆ กิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่ทันสมัยหรือไม่น่าสนใจเท่าที่ควร รวมทั้งเนื้อหาบางเรื่องไม่สอดคล้องกับประสบการณ์เดิมของนักเรียน ทำให้นักเรียนทำความเข้าใจเนื้อหาได้ยาก ครูผู้สอนจึงได้สรุปข้อเสนอแนะร่วมกันว่าควรมีการนำรูปแบบหรือเทคนิคการสอนที่เหมาะสมและหลากหลายมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าว จะเห็นว่า ต้องมีการปรับปรุงการเรียนการสอนอ่านให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจนั้นมีหลากหลายรูปแบบ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาวิธีสอนที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลากหลายวิธี พบว่า วิธีการสอนที่เหมาะสมในการนำมาแก้ไขปัญหาดังกล่าว และส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเข้าใจเรื่องที้อ่าน จับประเด็น วิเคราะห์ความโดยการคิดเชื่อมโยงความรู้เดิมหรือความรู้จากเรื่องใกล้เคียงในชีวิตประจำวัน รวมทั้งมีกระบวนการอ่านเป็นขั้นตอนและนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในอนาคต คือ การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) ซึ่งพัฒนาโดย Russell G Stauffer (1969) ต่อมาได้มีการปรับปรุงวิธีขึ้นใหม่โดย Tierney, Readence and Disher (1995 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) เพื่อให้มีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับการอ่าน

ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น โดยมีแนวคิดว่าเป็นวิธีสอนหนึ่งที่ใช้กระบวนการอ่านโดยเชื่อมโยงความคิดกับประสบการณ์ความรู้เดิมของผู้อ่าน มีการตั้งสมมติฐาน การคาดเดาเนื้อหาด้วยความคิดของผู้อ่านเอง เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการอ่าน แล้วจึงอ่านเพื่อหาข้อมูลและตรวจสอบความเข้าใจของตนเองอย่างมีเหตุผล ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง กลับกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่านเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจในทุกย่อหน้าของบทอ่าน อีกทั้งยังมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นร่วมกับทักษะอื่น ๆ เพื่อเป็นการตรวจสอบซ้ำ ช่วยให้ผู้อ่านเกิดความสามารถในการคิดและความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้

ในประเทศไทยได้มีนักวิจัยหลายท่านนำแนวคิดดังกล่าวไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเกิดผลในเชิงบวก ช่วยให้นักเรียนเกิดความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น ดังผลการวิจัยของปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2555) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีผลคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธิดา กลางประชา (2556) ซึ่งศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด อีกทั้ง กณวรรณ บัญหาล้า (2558) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ปวีรีตา ประทุมจร (2560) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KLV Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 73.56 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจนำการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) มาใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA

2.2 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ

2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน

3.2 นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านแบบปกติ

4. ขอบเขตของการวิจัย

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

4.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 83 โรงเรียน นักเรียน 9,379 คน จำนวน 311 ห้องเรียน

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน รวม 80 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) แล้วสุ่มอย่างง่ายแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง

1 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน โดยห้องเรียนมีการจัดกลุ่มแบบอิสระความสามารถ และผลการแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนของนักเรียน ทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

4.2.1 *ตัวแปรต้น* ได้แก่ การสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

4.2.2 *ตัวแปรตาม* ได้แก่

- 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

4.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

บทความที่มีระดับความยากง่ายของเนื้อหาเหมาะสมกับระดับของนักเรียน มีความยาวเหมาะสม เป็นเรื่องที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของนักเรียนหรือสังคมปัจจุบัน และมีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ และเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียนในช่วงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจะต้องรู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เลือกมาทั้งหมด 8 เนื้อหาสาระที่นักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาเหล่านี้ทั้งหมด

4.4 ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตามแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA 8 แผน 16 ชั่วโมง และแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ 8 แผน 16 ชั่วโมง เป็นระยะเวลา 8 สัปดาห์ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 การสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)

หมายถึง การสอนอ่านที่ใช้การเชื่อมโยงความระหว่างประสบการณ์เดิมของผู้อ่านกับความคิดของผู้เขียน โดยประยุกต์ขั้นตอนการสอนจากทฤษฎีของ Russell G Stauffer (1969) และ Tierney, Readence and Disher (1995 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) แบ่งออกเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด

ขั้นที่ 1 การคาดเดา คือ การให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากการอ่านชื่อเรื่อง การดูรูปภาพ หรือจากคำถามที่ครูกำหนดไว้ว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร เนื้อหาเป็นอย่างไร โดยสังเขป จากนั้นบันทึกการคาดเดาเนื้อหาของตนไว้ แล้วตรวจสอบการคาดเดาจากการอ่านชื่อเรื่อง

ขั้นที่ 2 การอ่าน คือ การให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในย่อหน้า เพื่อดูว่าสิ่งที่คาดเดาตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่ โดยครูตั้งคำถามให้นักเรียนหาข้อมูลในเนื้อหามาแสดงเหตุผลหรือสนับสนุนการคาดเดาของตนเอง

ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย คือ การให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายและช่วยกันหาความหมายของศัพท์นั้น ๆ รวมทั้งอ่านเนื้อเรื่องนั้นคร่าว ๆ อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบการคาดเดา หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้นักเรียนใช้วิธีอ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง เปิดพจนานุกรม หรือถามเพื่อนหรือครู โดยครูคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือ

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ คือ ครูถามคำถามสรุปสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ในตอนแรกว่าถูกต้องหรือไม่ พร้อมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามประเด็นที่สงสัย รวมทั้งอาจให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจโดยการทำแบบฝึกหัดตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน หากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า ให้ทำการแบ่งสอนทีละย่อหน้า โดยปฏิบัติตามขั้นที่ 1-4 ซ้ำอีก จนจบเรื่อง

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น

ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น เป็นการตรวจสอบซ้ำโดยครูให้นักเรียนทำกิจกรรมหลังการอ่านและใช้ร่วมกับทักษะอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา เช่น สรุปเรื่อง อภิปราย สะท้อนแนวคิดจากเรื่องที่อ่าน นำแนวคิดจากเรื่องไปประยุกต์ใช้ หรือสร้างสรรค์ผลงานใหม่ในหัวข้อเดียวกับเรื่องที่อ่าน

5.2 การสอนอ่านแบบปกติ หมายถึง การสอนอ่านที่อิงแนวคิดการสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching - CLT) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ครูผู้สอนในปัจจุบันใช้กันโดยทั่วไป มีขั้นตอน ดังนี้

1) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นกิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และกระตุ้นความสนใจให้อยากรู้ อยากเรียน อีกทั้งยังเป็นขั้นตอนการนำเสนอคำศัพท์ที่ปรากฏในเนื้อเรื่องให้แก่ นักเรียน

2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องอ่านเนื้อหา ประโยคหลัก (Topic Sentence) ใจความสำคัญ (Main Idea) เพื่อหาคำตอบของคำถาม

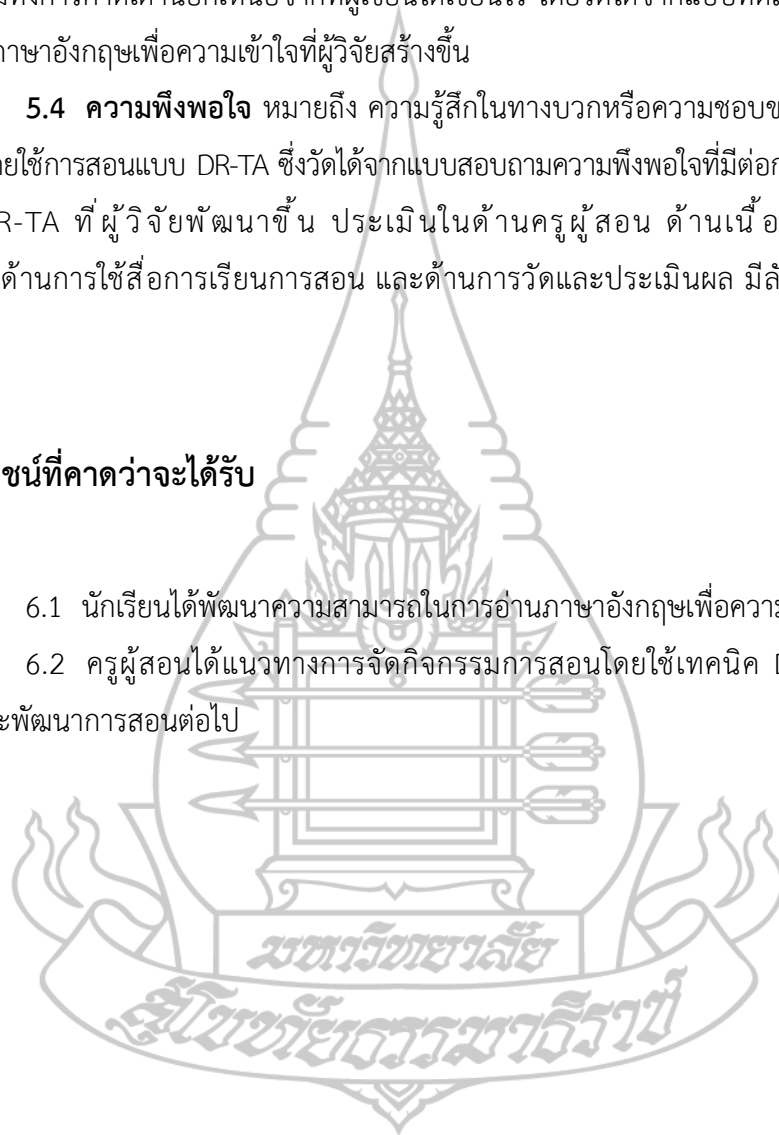
3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นการทบทวนหรือสะท้อนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนหรือได้อ่านออกมา เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องฝึกใช้ความสามารถและความรู้ที่ได้เรียนมา

5.3 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการจดจำ เข้าใจความหมาย และแปลความคำศัพท์ในบทอ่าน การจับใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด การลำดับเหตุการณ์ การสรุปความเรื่องราวที่อ่าน การวิเคราะห์ความหรือการตีความบทอ่าน รวมทั้งการคาดเดานอกเหนือจากที่ผู้เขียนได้เขียนไว้ โดยวัดได้จากแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

5.4 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางบวกหรือความชอบของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบ DR-TA ซึ่งวัดได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประเมินในด้านครูผู้สอน ด้านเนื้อหา ด้านการจัด การเรียนรู้ ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล มีลักษณะเป็นมาตร ประมาณค่า

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 6.1 นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
- 6.2 ครูผู้สอนได้แนวทางการจัดกิจกรรมการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการสอนต่อไป



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับดำเนินการวิจัย โดยมีหัวข้อดังนี้

1. การอ่าน
 - 1.1 ความหมายของการอ่าน
 - 1.2 ความสำคัญของการอ่าน
 - 1.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน
 - 1.4 ประเภทของการอ่าน
 - 1.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน
2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.3 ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ
 - 2.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ
3. วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA
 - 3.1 แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA
 - 3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบ DR-TA
 - 3.3 ขั้นตอนการสอนแบบ DR-TA
4. ความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 4.3 การวัดความพึงพอใจ
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. การอ่าน

1.1 ความหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นทักษะสำคัญที่ผู้สอนและผู้เรียนจำเป็นต้องเข้าใจความหมายอย่างถ่องแท้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันและสามารถนำไปต่อยอดพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งนักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความหมายของการอ่านไว้ ดังนี้

โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2558, น. 47) และการุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 2-3) ให้คำจำกัดความไปในทิศทางเดียวกันว่า การอ่าน หมายถึง ความสามารถในการรับรู้หรือเข้าใจ ความหมายจากสัญลักษณ์ต่าง ๆ ทั้งจากตัวอักษร รูปภาพ เครื่องหมายต่าง ๆ ที่ผู้ส่งสารหรือผู้เขียน ต้องการสื่อสารออกมาให้ผู้รับสารหรือผู้อ่านเข้าใจ นอกจากนี้ การอ่าน ยังสามารถหมายถึง พฤติกรรม การสนทนาโต้ตอบระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน เป็นกระบวนการของการรับรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง ทั้งใน ด้านสติปัญญา อารมณ์ และสังคม (จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ, 2555, น. 256)

อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฝ่ายวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (2560) ได้ให้นิยามเกี่ยวกับการอ่านกว้างกว่านั้นโดยกล่าวว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการรับสาร อย่างหนึ่ง โดยมีการรับสารในขั้นต้น คือ การอ่านตัวอักษรออก จากนั้นผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจกับ ความหมายของตัวอักษรนั้น แล้วพัฒนาไปในขั้นที่สูงขึ้น คือ การอ่านเข้าใจเรื่อง จับใจความสำคัญของ เรื่อง สามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่าน จนกระทั่งสามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งถ้า สารที่กำลังทำความเข้าใจเกี่ยวเนื่องกับประสบการณ์เดิมของตนย่อมทำความเข้าใจได้ง่ายกว่าสาร ที่เป็นประสบการณ์ใหม่ ดังนั้น ความหมายของการอ่านจึงไม่ใช่เพียงการเข้าใจสัญลักษณ์หรือ การอ่านออกเท่านั้น แต่การอ่านยังหมายรวมถึงกระบวนการรับสารที่ต้องใช้การคิด การแปล ความหมาย ประสบการณ์เดิม และทักษะอื่น ๆ ร่วมด้วย สอดคล้องกับคำนิยามของ Stauffer (1969), Harris and Smith (1986) และ อรุณ มุสิกสาร (2559, น. 42) ที่กล่าวไปในทางเดียวกัน ว่า การอ่าน คือ รูปแบบของการสื่อสารเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่ต้องอาศัยการคิด โดยผู้เขียนแสดง ความคิดเห็นผ่านตัวอักษร ในขณะที่ผู้อ่านอ่านข้อความหรือประโยคใด ๆ จะต้องคิดวิเคราะห์ ตีความ ถอดรหัสความหมาย โดยผู้อ่านจะประยุกต์ใช้กลวิธีต่าง ๆ ในการให้ได้มาซึ่งความหมายที่ผู้เขียน ข้อความต้องการจะสื่อ ซึ่งโดยทั่วไปมักต้องใช้ประสบการณ์เดิม ความคุ้นเคยกับเนื้อเรื่อง ความรู้ทาง ภาษาจึงจะสามารถเข้าใจความหมายได้ รวมทั้งสอดคล้องกับ สมุทฺร เชนเชาวนิช (2551, น. 1) และ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (2558, น. 9) ที่กล่าวในทำนองเดียวกันว่า การอ่าน หมายถึง การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน เปรียบเสมือนเป็นกระบวนการถอดรหัส

โดยผู้เขียนจะอยู่ในฐานะของผู้เข้ารหัสความคิด (Encoder) และผู้อ่านจะเป็นผู้ถอดรหัสความคิด (Decoder) ซึ่งการอ่านกับการคิดเป็นกระบวนการที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันจนไม่อาจแยกออกจากกันได้

สรุปได้ว่า การอ่าน เป็นกระบวนการสื่อสารรูปแบบหนึ่งที่มีการแลกเปลี่ยนระหว่างผู้เขียน ซึ่งเป็นผู้ส่งสาร และผู้อ่าน ซึ่งเป็นผู้รับสาร โดยผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ซึ่งผู้อ่านต้องใช้การคิดวิเคราะห์และประสบการณ์เดิมหรืออาจใช้กลวิธีหรือทักษะอื่นมาประยุกต์ร่วมด้วย มาถอดรหัสแปลความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อ เพื่อให้ผู้อ่านเกิดความคิดความเข้าใจ แล้วนำความคิดความเข้าใจนั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์

1.2 ความสำคัญของการอ่าน

การอ่านมีบทบาทสำคัญอย่างมากในปัจจุบัน เพราะการอ่านช่วยพัฒนาทักษะการคิดและทักษะชีวิตให้กับผู้อ่าน ถือเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญยิ่งต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ซึ่งนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ ดังนี้

การอ่านมีความสำคัญมากต่อมนุษย์ทุกเพศทุกวัย เนื่องจากการอ่านเป็นส่วนหนึ่งในการดำรงชีวิตประจำวัน เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจสังคมและสิ่งต่าง ๆ รอบตัว อีกทั้งการอ่าน ยังช่วยพัฒนาความสามารถในการเรียนรู้ ช่วยให้ผู้เลือกเรียนรู้และค้นคว้าได้โดยไม่จำกัดรูปแบบและขอบเขต ซึ่งผู้ที่อ่านมากจะรู้จักนำความรู้ ความคิด และประสบการณ์จากการอ่าน มาช่วยวิเคราะห์และพิจารณาสิ่งต่าง ๆ ทำให้สามารถมองโลกได้กว้างไกล เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมผ่านสื่อการอ่าน การอ่านจึงเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมความรู้และความเข้าใจระหว่างมนุษย์ รวมถึงเป็นทักษะจำเป็นที่ต้องนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับทักษะอื่น ๆ (จิกามาต สุขเกษม, 2559; จิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ, 2555, น. 256; โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล, 2558, น. 48)

นอกจากนี้ อรรอรุมา มุสิกสาร (2559, น. 42-43), การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 3) และโสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2558, น. 48) ได้แบ่งความสำคัญของการอ่านออกเป็นประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้เห็นภาพชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งประเด็นที่แต่ละท่านเสนอไว้นั้นมีประเด็นที่คล้ายคลึงกัน สรุปความสำคัญได้ดังนี้

1) การอ่านช่วยให้มีความรอบรู้และเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง เป็นเครื่องมือสำคัญของการศึกษา เพราะการเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจ จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งความรู้ที่ได้นั้นเริ่มต้นจากการอ่าน

2) การอ่านทำให้เป็นคนทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ ทำให้รู้ข่าวความเคลื่อนไหวของบ้านเมืองและเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมและโลก โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่เป็นยุคของการสื่อสารไร้พรมแดน (ยุคโลกาภิวัตน์)

3) การอ่านช่วยพัฒนาความคิด และยกระดับสติปัญญาให้สูงขึ้น ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ความคิด และประสบการณ์ ทำให้มีความเจริญงอกงาม ทั้งสติปัญญา อารมณ์ และมีส่วนพัฒนาจิตใจ

ได้อย่างดี ซึ่งประสบการณ์จากการอ่านจะทำให้เป็นผู้ที่เข้าใจสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดีขึ้นและรวดเร็ว เมื่อพบปัญหาที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้ เพราะการอ่านมากช่วยส่งเสริมให้เกิดวิจรรณญาณในการ รับสาร สามารถวินิจฉัยความถูกต้องของเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การอ่านช่วยให้มีความก้าวหน้าในอาชีพ โดยการอ่านข้อมูลที่ทันเหตุการณ์หรือ ข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ นำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น จะช่วยพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และการประกอบอาชีพให้ก้าวหน้ามากขึ้น

5) การอ่านช่วยเสริมสร้างบุคลิกภาพ โดยอาจเลือกอ่านสารที่แนะนำการแต่งกาย หรือการพัฒนาบุคลิกภาพ นอกจากนี้ ผู้ที่อ่านมาก อ่านเป็น ย่อมมีโลกทัศน์ที่เปิดกว้าง มีการใช้ภาษา ที่สละสลวย เข้าอกเข้าใจ และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เป็นส่วนช่วยพัฒนาการเข้าสังคมและ เป็นผู้ที่มีเสน่ห์ต่อคนรอบข้าง

6) การอ่านช่วยให้ความเพลิดเพลินและเกิดความจรรโลงใจ การอ่านเรื่องที่สนใจ บันเทิงคดีหรือเรื่องที่ช่วยขจัดความไม่รู้ จะช่วยผ่อนคลายความตึงเครียด เกิดความประทับใจ ในเรื่องราวและสำนวนการเขียน ช่วยให้เพลิดเพลิน ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ส่งผลให้จิตใจ ได้พักผ่อน เกิดความจรรโลงใจ รวมถึงเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์อีกด้วย

การอ่านจึงมีความสำคัญต่อผู้คนทุกเพศทุกวัย เพราะการอ่านก่อให้เกิดประโยชน์ มากมายทั้งต่อตัวผู้อ่านเองและต่อสังคมในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ (อำไพพรรณ สอนสอน, 2559) สำหรับผู้อ่านที่เห็นความสำคัญของการอ่านและหมั่นฝึกฝนการอ่านจนเกิดความชำนาญ ย่อมจะได้รับประโยชน์หลัก ๆ ดังนี้ (อรอุรา มุสิกสาร, 2559, น. 43)

- 1) สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ในเวลาอันรวดเร็ว
- 2) สามารถนำสิ่งที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคมได้
- 3) สามารถเรียนรู้วิชาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 4) ทำให้เป็นผู้ที่มีโลกทัศน์กว้างขึ้น

ดังนั้นสรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการเรียนรู้และการดำเนินชีวิตของมนุษย์ ทุกเพศทุกวัย เนื่องจากการอ่านเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมความรู้และความเข้าใจของมนุษย์ ช่วยให้ เกิดความรอบรู้และเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต ช่วยให้เป็นผู้ทันโลกทันเหตุการณ์ ช่วยพัฒนา สติปัญญา บุคลิกภาพ อารมณ์ และจิตใจของผู้อ่าน รวมถึงช่วยให้เกิดการพัฒนาดน พัฒนาสังคม และ เกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพต่อไปในอนาคต

1.3 จุดมุ่งหมายของการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเลือก สื่อหรือประเภทของบทอ่านได้อย่างเหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้อ่านจึงควรรู้ว่าการอ่าน ในแต่ละครั้งนั้นอ่านเพื่ออะไรหรือต้องการอะไรจากการอ่านบทอ่านนั้น ๆ ซึ่งจุดมุ่งหมายในการอ่าน

ของแต่ละคนนั้นต่างกันขึ้นอยู่กับความสนใจ ประสบการณ์ ความเข้าใจ และความต้องการพื้นฐานของแต่ละคน ซึ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านสามารถสรุปได้ ดังนี้

Grellet (2003) และอรุรา มุสิกสาร (2559, น. 43) แบ่งจุดมุ่งหมายของการอ่านตามลักษณะของการอ่านไว้ 2 ลักษณะ คือ

1) การอ่านเพื่อเอาข้อมูลหรือเพื่อความรู้ การอ่านลักษณะนี้ผู้อ่านมักจะอ่านอย่างจริงจังและมีความตั้งใจในการอ่านสูง เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาและจดจำได้อย่างแม่นยำ สามารถพิจารณาและวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างละเอียด อาจเป็นการอ่านเพื่อหาความรู้ทั่วไปหรือความรู้เฉพาะด้านก็ได้ เช่น อ่านเพื่อความรู้ในขณะศึกษา อ่านเพื่อเพิ่มความรู้เนื้อหาในบทเรียน อ่านเพื่อการเขียนรายงานต่าง ๆ เป็นต้น การอ่านเพื่อต้องการความรู้ในส่วนใหญ่มักจะเป็นการอ่านหนังสือหรือข้อมูลที่เป็นทฤษฎี เป็นความรู้จากสื่อทางวิชาการ สารคดีทางวิชาการ การวิจัยประเภทต่าง ๆ นอกจากนี้ยังรวมถึงการอ่านเพื่อสนองต่อความอยากรู้อยากเห็นของมนุษย์ เช่น การอ่านเพื่อตอบปัญหาข้อข้องใจ โดยการอ่านเพื่อเอาข้อมูลหรือเพื่อความรู้นี้ จึงเป็นการอ่านในลักษณะเพื่อสั่งสมความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน

2) การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือเพื่อจรรโลงจิตใจ เป็นการอ่านในสิ่งที่ตนชอบและสนใจ เพื่อผ่อนคลายอารมณ์หรือความตึงเครียด การอ่านลักษณะนี้ผู้อ่านจะไม่วิตกกังวลในด้านเนื้อหามากนัก จึงอ่านเพื่อให้ถึงจุดที่ตนเองสนใจ แต่ก็เข้าใจเนื้อหาและได้รับความรู้ไปในคราวเดียวกัน เนื่องจากการอ่านลักษณะนี้ยังมีส่วนช่วยให้เกิดความคิด จินตนาการ เปิดโลกทัศน์ และแง่มุมที่กระทบใจ จนกลายเป็นข้อคิดสำหรับการใช้ชีวิตได้ การอ่านเพื่อความเพลิดเพลินหรือเพื่อจรรโลงจิตใจพบได้ทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านประเภทบันเทิงคดี นวนิยาย นิยายสารคดีรวม ทั้งหนังสือพิมพ์ เป็นต้น เพื่อให้เพลิดเพลินไปกับภาษาและเรื่องราวที่น่าสนใจสนุกสนาน

อย่างไรก็ตาม แม้นักการศึกษาส่วนใหญ่จะกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการอ่านใน 2 ลักษณะข้างต้นเช่นกัน แต่มีนักการศึกษาบางท่านได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการอ่านในลักษณะอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยคณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (2552, น. 145-148) และจิรวัดน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2555, น. 262-264) จำแนกจุดมุ่งหมายของการอ่านเพิ่มเติมว่า นอกเหนือจากการอ่านเพื่อความรู้หรือเพื่อความเพลิดเพลินแล้วยังมีการอ่านเพื่อพัฒนาความคิด เป็นการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้น มีจุดประสงค์เพื่อให้ทราบแนวความคิดทางปรัชญา วัฒนธรรม จริยธรรม และความคิดเห็นทั่วไป แล้วสามารถเลือกและประยุกต์แนวคิดที่มีคุณค่าจากบทอ่านมาพัฒนาตนเอง ซึ่งแนวความคิดนั้นมักแทรกอยู่ในสื่อต่าง ๆ มิใช่เพียงหนังสือประเภทปรัชญาหรือจริยธรรมโดยตรงเท่านั้น ผู้อ่านต้องอาศัยกระบวนการคิดวิเคราะห์อย่างสมเหตุสมผล มีการเพิ่มพูนประสบการณ์ชีวิตมากขึ้น จึงจะเข้าใจคตินิยมที่แทรกอยู่ในวรรณกรรมหรือสื่อเหล่านั้น การอ่านเพื่อความคิด

เปรียบเสมือนเป็นการศึกษาแนวคิดของผู้อื่นมาประยุกต์เป็นแนวทางการคิดของตน และอาจนำมาเป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินชีวิตหรือแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิต

จิรวุฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ (2555, น. 262-264), การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 4), และจุไรรัตน์ ลักษณะศิริ (2558, น. 125-126) อธิบายเพิ่มเติมอีกว่า นอกจากจุดมุ่งหมายเพื่อความรู้ เพื่อความเพลิดเพลิน หรือเพื่อพัฒนาความคิดที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น ยังสามารถจำแนกจุดมุ่งหมายเพิ่มเติม ดังนี้

1) การอ่านเพื่อทราบข้อมูลข่าวสาร เป็นการอ่านเพื่อรับข่าวสารข้อมูลจากเรื่องราวทั่วไปในชีวิตประจำวัน เช่น อ่านประกาศ คำสั่ง ข่าว โฆษณา ข้อมูลในวงการธุรกิจ ข่าวสารเกี่ยวกับเทคโนโลยี บทความ เป็นต้น การอ่านเพื่อรับทราบข้อมูลเหล่านี้ ผู้อ่านจะต้องนำไปคิดวิเคราะห์สถานการณ์ สามารถแยกแยะข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นได้ ซึ่งจะช่วยให้พัฒนาความคิดตามทันโลกทันเหตุการณ์ปัจจุบัน สามารถปรับตัวให้เข้ากับวัฒนธรรมหรือการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นตลอดเวลา และข้อมูลที่ได้จะช่วยประกอบการดำเนินชีวิตหรือการตัดสินใจได้

2) การอ่านเพื่อกิจธุระหรือประโยชน์อื่น ๆ ในชีวิตประจำวัน เป็นการอ่านเพื่อประโยชน์เฉพาะกิจ เช่น อ่านแบบฟอร์มต่าง ๆ อ่านเอกสารเกี่ยวกับงานในหน้าที่ อ่านรายงานการประชุม อ่านฉลากยา อ่านหนังสือสัญญาเงินกู้ อ่านใบสมัคร หรือการอ่านสัญญาฉบับบอกที่มีความหมายต่าง ๆ เป็นต้น การอ่านลักษณะนี้จะช่วยให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข และทำงานหรือจัดการกิจธุระได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ มีนักการศึกษาที่ได้ยกตัวอย่างการอ่านเพื่อจุดมุ่งหมายทางวิชาการในเชิงลึกมากยิ่งขึ้นไว้ โดย Grabe (2010) กล่าวว่าจุดมุ่งหมายของการอ่าน แบ่งเป็น 6 ประเด็น ดังนี้

- 1) การอ่านเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล (Scanning/Skimming)
- 2) การอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างรวดเร็ว (Skimming)
- 3) การอ่านเพื่อเรียนรู้
- 4) การอ่านเพื่อสืบค้นข้อมูล
- 5) การอ่านเพื่อประเมิน วิเคราะห์ และใช้ข้อมูล
- 6) การอ่านเพื่อความเข้าใจ (อ่านตามความสนใจหรืออ่านเพื่อความบันเทิง)

ในขณะที่ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (2558, น. 37-38) จำแนกจุดมุ่งหมายในการอ่านไว้หลายประเด็น ไว้ดังนี้

- 1) เพื่อเข้าใจการประสมประสานและเชื่อมโยงลำดับความนึกคิดของผู้เขียน
- 2) เพื่อเข้าใจใจความหลัก
- 3) เพื่อทราบหลักการขั้นมูลฐานอย่างกว้าง ๆ และเพิ่มพูนความรู้โดยทั่ว ๆ ไป
- 4) เพื่อเข้าใจข้อเท็จจริง และรายละเอียดปลีกย่อยที่สำคัญบางอย่าง

- 5) เพื่อค้นหาข้อมูลหรือความรู้เฉพาะ
 - 6) เพื่อกำหนดความหมายหรือนิยามของคำศัพท์เฉพาะ
 - 7) เพื่อปฏิบัติตามคำแนะนำหรือเข้าใจวิธีทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้โดยถูกต้อง
 - 8) เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะด้าน
 - 9) เพื่อเข้าใจเทคนิควิธีที่จะตีความจากตาราง กราฟ แผนภูมิ หรือแผนที่และสื่ออื่น ๆ ที่เป็นเครื่องช่วยในการอ่าน
 - 10) เพื่อวิจารณ์ และประเมินคุณค่า
 - 11) เพื่อพิจารณาความนึกคิดที่เป็นเหตุเป็นผลและน่าเชื่อถือของผู้เขียน
 - 12) เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือความถูกต้องของงานเขียนบางอย่าง
 - 13) เพื่อรวบรวมความคิดเห็น และกำหนดกฎเกณฑ์เพื่อการตัดสินใจหรือพยากรณ์ผลที่จะตามมา
 - 14) เพื่อเป็นการเตรียมตัวหาข้อมูล หลักฐานสำหรับสนับสนุนความคิดเห็นหรือข้อโต้แย้งต่าง ๆ ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ
 - 15) เพื่อเขียนรายงานทางวิชาการ
- จากแนวคิดต่าง ๆ ข้างต้น จะเห็นได้ว่า จุดมุ่งหมายของการอ่านมีหลากหลาย และแตกต่างกันไปตามแต่จุดประสงค์ ภูมิหลัง ประสบการณ์ และอาชีพการงานของแต่ละคน อย่างไรก็ตาม การกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านจะช่วยให้ผู้อ่านสามารถเลือกสื่อได้อย่างเหมาะสม มีสมาธิ เกิดความเพลิดเพลิน มีความเข้าใจในบทอ่าน เกิดแนวทางในการแก้ไขปัญหา ทำให้การอ่านนั้นเกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพสูงสุด

1.4 ประเภทของการอ่าน

การแบ่งประเภทของการอ่าน สามารถแบ่งเป็นหลายประเภท ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับว่า จะใช้อะไรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา โดยทั่วไปมักแบ่งโดยพิจารณาจาก 2 ประเด็น คือ แบ่งโดยพิจารณาจากลักษณะการอ่านเป็นหลัก และแบ่งโดยพิจารณาจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (จิรวุฒน์ เพชรรัตน์ และอัมพร ทองใบ, 2555, น. 264-267) ซึ่งประเภทของการอ่านมีรายละเอียด ดังนี้

1.4.1 ประเภทของการอ่านแบ่งตามลักษณะการอ่าน สามารถแบ่งได้ 2 ลักษณะใหญ่ (อรอุรา มุสิกสาร, 2559, น. 44-46; การุณินันท์ รัตนแสนวงษ์, 2555, น. 6-9; สุชาติ พงษ์พานิช, 2555, น. 3-4) คือ

1) **การอ่านออกเสียง** เป็นการอ่านที่พัฒนาทักษะแรกเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก เป็นการฝึกฝนทักษะของการออกเสียง เพื่อตรวจสอบว่าการอ่านนั้นถูกต้องหรือไม่ อีกทั้งการอ่านออกเสียงในบางครั้ง ยังเป็นการอ่านเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นหรือเพื่อต้องการให้ผู้อื่นรับสารนั้นเช่นกัน แบ่งออกเป็น การอ่านออกเสียงตามปกติ และการอ่านทำนองเสนาะ แต่โดยทั่วไปมักพบเห็น

การอ่านออกเสียงตามปกติ การอ่านออกเสียงที่ดีต้องอาศัยศิลปะการอ่าน ผู้อ่านต้องควบคุมการออกเสียง และการเว้นวรรคตอนให้ถูกต้อง ต้องอ่านอย่างมีจังหวะลีลาที่น่าฟัง น้ำเสียงและสีหน้าท่าทางของผู้อ่านต้องสอดคล้องกับอารมณ์และลีลาของเนื้อความ

2) *การอ่านในใจ* การอ่านในใจเป็นการอ่านที่นำมาใช้ในชีวิตประจำวัน มากกว่าการอ่านออกเสียง ส่วนใหญ่เป็นการอ่านทำความเข้าใจกับเนื้อเรื่องและจับใจความของเรื่อง เพื่อแสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ หรือเพื่อความบันเทิงให้แก่ตนเอง โดยแนวทางการอ่านในใจ เริ่มตั้งแต่กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ทำความเข้าใจลักษณะเนื้อหาที่จะอ่าน สืบหาข้อมูล สังเกต ส่วนประกอบที่ต้องการอ่าน อ่านอย่างมีสมาธิ และการทบทวนเมื่ออ่านจบ

1.4.2 ประเภทของการอ่านแบ่งตามจุดมุ่งหมาย ซึ่งจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีหลากหลายและแตกต่างกันไปตามความต้องการหรือความสนใจของผู้อ่านเป็นหลัก ดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อที่ผ่านมา แต่สามารถสรุปคร่าว ๆ (สมุทร เสินชวนิช, 2551, น. 3-4; มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์, 2558, น. 35-36) ได้ดังนี้

1) *การอ่านเพื่อประโยชน์ในชีวิตประจำวัน* เป็นการอ่านสิ่งต่าง ๆ ที่ให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันหรือเพื่อประโยชน์เฉพาะกิจ เช่น การอ่านป้ายต่าง ๆ อ่านคำแนะนำวิธีปฏิบัติ การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น การอ่านลักษณะนี้จะช่วยให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุข

2) *การอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้หรือสติปัญญา* เป็นการอ่านเรื่องราว หรือข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ รวมทั้งประสบการณ์ ปฏิบัติการ ทักษะ ทักษะคิด ตลอดจนศิลปะ และวัฒนธรรม ซึ่งจะช่วยให้ผู้อ่านมีโลกทัศน์กว้างขวางมากยิ่งขึ้น

3) *การอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า* การอ่านแบบนี้มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ ต้องการอ่านให้ครอบคลุมเนื้อหา เพื่อให้เข้าใจเนื้อหาและจดจำได้อย่างแม่นยำ เก็บใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยต่าง ๆ ให้ได้มากที่สุด เพื่อสามารถพิจารณาและวิเคราะห์เนื้อหาได้อย่างละเอียด ส่วนใหญ่จะเป็นการอ่านหนังสือหรือข้อมูลที่เป็นทฤษฎี เป็นความรู้จากสื่อทางวิชาการ สารคดีทางวิชาการ การวิจัยประเภทต่าง ๆ เพื่อตอบปัญหาหรือไขข้อข้องใจ

4) *การอ่านเพื่อความเพลิดเพลิน* เป็นการอ่านเพื่อความรื่นรมย์เป็นส่วนตัว มุ่งผ่อนคลายอารมณ์หรือความตึงเครียด การอ่านลักษณะนี้ผู้อ่านจะไม่วิตกกังวลในด้านเนื้อหา มากนัก อาจจะอ่านโดยใช้ความเร็วสูงหรือต่ำอย่างไรก็ได้ แล้วแต่ความพึงพอใจของผู้อ่าน เป็นสำคัญ เช่น อ่านนวนิยาย เรื่องสั้น นิตยสาร เป็นต้น

ดังนั้น ประเภทของการอ่านสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ โดยแบ่งตามลักษณะ การอ่านและจุดมุ่งหมายของการอ่าน ทั้งนี้ ผู้อ่านจะต้องเข้าใจประเภทของการอ่านต่าง ๆ เพื่อจะได้ ทราบแนวทางในการอ่านและกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่านของตนเองได้อย่างเหมาะสม ซึ่งงานวิจัย

ฉบับนี้มีจุดประสงค์ที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน การเลือกประเภทของบทอ่านจึงมีความจำเป็น เพื่อให้สอดคล้องกับจุดประสงค์ในการอ่าน และการทำวิจัยนี้ โดยงานวิจัยฉบับนี้จะเน้นไปที่ประเภทของการอ่านเพื่อเพิ่มพูนความรู้และการศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านของนักเรียนให้เพิ่มสูงขึ้น

1.5 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน

1.5.1 แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่าน

ในการสอนอ่านภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้กำหนดแนวคิดการสอนอ่านไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการสอนอ่านอย่างมีมาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ซึ่งแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย (Anderson, 2008; Dubin, Eskey, & Grabe, 1986) แบ่งเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

1) *Bottom-up Reading*

เป็นกระบวนการวิเคราะห์จากบทอ่านสู่สมอง การอ่านรูปแบบนี้จะเริ่มต้นจากความเข้าใจองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ของภาษาก่อนแล้วจึงเกิดความเข้าใจภาษาในระดับที่สูงขึ้น กล่าวคือ ผู้เรียนจะถูกสอนให้ทำความเข้าใจตัวอักษร เสียง จากนั้นจึงสามารถเข้าใจคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และข้อความที่ยาวขึ้นได้ ซึ่งการอ่านแบบ Bottom-up เปรียบเสมือนการต่อจิ๊กซอว์ที่ละชิ้นจนรวมเป็นรูปภาพ หากผู้เรียนต้องการทำความเข้าใจเนื้อหา ต้องเรียนรู้องค์ประกอบย่อย แปลความจากตัวอักษรออกมาเป็นคำ เมื่อทราบองค์ประกอบย่อยทั้งหมด จึงมารวมเป็นประโยคอ่านเพื่อทำความเข้าใจเนื้อหา กระบวนการอ่านนี้ เรียกอีกชื่อว่า การอ่านเพื่อการถอดความ (Decoding) (Oxford University Press ELT, 2014) การอ่านแบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนได้ทั้งโครงสร้างประโยค เนื้อหา และคำศัพท์ แต่กระบวนการดังกล่าวต้องมีการทำซ้ำ ๆ เพื่อให้เกิดความคุ้นเคย และควรเลือกบทอ่านที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามวัยและตามระดับความสามารถ ทั้งนี้ การอ่านรูปแบบนี้ยังมีข้อจำกัดอยู่บางประการ เนื่องจากตามแนวคิดการอ่านแบบ Bottom-up หากเกิดปัญหาในการอ่าน แสดงว่าผู้อ่านยังไม่มีความสามารถทางด้านภาษาเพียงพอ จึงไม่สามารถถอดความจากบทอ่านได้ อย่างไรก็ตามมีผู้อ่านจำนวนไม่น้อยที่มีความสามารถทางด้านคำศัพท์ และไวยากรณ์ แต่ไม่สามารถเข้าใจความหมายของบทอ่านได้ แสดงว่าการเข้าใจองค์ประกอบย่อยเป็นเพียงส่วนประกอบหนึ่งที่ช่วยทำให้เข้าใจบทอ่านเท่านั้น

2) *Top-down Reading*

กระบวนการนี้เป็นกระบวนการวิเคราะห์จากสมองสู่บทอ่าน ผู้อ่านจะใช้ความรู้เดิมของตนมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อหา ผู้อ่านจะได้การรับรู้คำ ประโยค และข้อความ แล้วพยายามเข้าใจบทอ่าน โดยวิเคราะห์จากความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความรู้รอบตัวที่สะสมไว้เป็นตัวช่วยให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ตรงกับที่ Grabe (2010) อธิบายว่า

กระบวนการนี้เป็นกระบวนการที่ผู้อ่านถอดความหมายของข้อมูล โดยได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านซึ่งใช้การคาดการณ์ที่ผู้อ่านได้คาดการณ์คำตอบไว้ล่วงหน้า แม้ไม่จำเป็นต้องอ่านข้อความหรือประโยคทุกประโยคจากเรื่องที่อ่าน แต่การที่จะสามารถคาดการณ์คำตอบได้อย่างแม่นยำนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของตนเองที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งการจัดการเรียนการสอนโดยอิงทฤษฎีนี้มักให้ผู้เรียนคาดเดาจากความรู้เดิมของตนก่อนการอ่าน รวมทั้งมีการอ่านเนื้อหาเพื่อยืนยันว่าการคาดเดาเนื้อหาจากประสบการณ์เดิมของตนนั้น ถูกต้องหรือไม่ ผู้สอนจึงควรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความเข้าใจความหมายของเนื้อหาโดยไม่จำเป็นต้องรู้คำศัพท์ทุกคำ และเน้นการกระตุ้นให้ใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมมาเป็นส่วนช่วยสร้างความเข้าใจบทอ่าน ดังนั้น ในกระบวนการอ่านแบบ Top-down นี้ ผู้อ่านใช้ข้อมูลทางภาษาจากบทอ่านเป็นเพียงพื้นฐานในการคาดเดาเรื่องที่อ่านเท่านั้น และอาศัยความรู้พื้นฐานของตัวเองเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

3) *Interactive Reading*

แนวคิดนี้เป็นกระบวนการอ่านที่เกี่ยวข้องกับโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure) หรือที่เรียกว่า Schema ซึ่งก็คือ ความรู้ โดยเชื่อว่ากระบวนการอ่านเป็นการปฏิสัมพันธ์ เมื่อผู้อ่านต้องการทำความเข้าใจบทอ่าน ผู้อ่านจะเริ่มใช้ประสบการณ์หรือความรู้เดิมที่สั่งสมไว้ของผู้อ่านมาช่วยในการทำความเข้าใจเนื้อหา ในขณะที่เดียวกันก็ใช้ความรู้ทางด้านภาษาตั้งแต่ระดับคำศัพท์ ไวยากรณ์ จนถึงความสัมพันธ์ระดับประโยค และข้อความบทอ่านทั้งหมด มาช่วยวิเคราะห์ทำความเข้าใจบทอ่าน อาจกล่าวได้ว่า กระบวนการอ่านแบบ Interactive Reading นั้น เกิดจากการนำเอากระบวนการอ่านแบบ Bottom-up มารวมกับ Top-down เมื่อผู้อ่านพยายามที่จะทำความเข้าใจเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะใช้ความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนในการถอดความหมาย แต่ถ้ายังไม่เข้าใจอาจเพราะเจอคำศัพท์ที่ยากหรือไม่เคยพบ ผู้อ่านจะเริ่มอ่านรายละเอียดย่อยของข้อมูลที่ตนกำลังอ่าน และพยายามทำความเข้าใจความหมายของคำหรือโครงสร้างนั้นจนกว่าผู้อ่านจะเข้าใจเรื่อง (Farrell, 2008) นอกจากนี้ มนัญญา แก้วสองเมือง (2553) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านในลักษณะเดียวกันกับ Interactive Reading เช่นกัน แต่ใช้ชื่อว่า ทฤษฎีเค้าโครงความรู้เดิม (Schema Theory) คือทฤษฎีที่นำความรู้ใหม่ไปประยุกต์ใช้กับความรู้เดิม และแก้ไขให้เหมาะสม โดย สกีม่า (Schema) คือกลุ่มความรู้ที่มีความคล้ายคลึงกัน ทำให้ผู้อ่านสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องที่กำลังอ่านได้จากความรู้หรือประสบการณ์เดิมที่สั่งสมมา รวมไปถึงโครงสร้างทางภาษาที่ใช้จะช่วยให้การอ่านง่ายยิ่งขึ้น โครงสร้างความรู้เดิมแบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ โครงสร้างความรู้เดิมแบบรูปนัย (Formal Schema) คือสิ่งที่ผู้เรียนได้ทราบถึงลักษณะการเขียนและโครงเรื่องมาก่อน เช่น เวลา สถานที่ ตัวละคร ทำให้ผู้เรียนนำสิ่งเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ในขณะที่อ่าน อีกประเภทหนึ่ง คือ โครงสร้างความรู้เดิมเชิงเนื้อหา (Content Schema)

คือสิ่งที่ผู้เรียนมีความรู้หรือข้อมูลพอสังเขปเกี่ยวกับเนื้อเรื่องทีอ่านอยู่ก่อนแล้ว จึงนำความเข้าใจนั้นมาผนวกกับเนื้อเรื่องที่อ่านได้ง่ายขึ้น

สรุปได้ว่าแนวคิดที่แพร่หลายสามารถนำไปเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนได้ มี 3 แนวคิดหลัก ๆ คือ 1) Bottom-up Reading 2) Top-down Reading และ 3) Interactive Reading หรือ ทฤษฎีเค้าโครงความรู้เดิม (Schema Theory) ซึ่งจะเห็นว่าแนวคิดที่เกี่ยวกับการสอนอ่านนั้น มักจะเกี่ยวเนื่องกับความรู้เดิมหรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านผนวกกับความรู้ทางภาษานั้น ๆ ดังนั้น ในการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษหรือภาษาต่างประเทศ ครูผู้สอนจึงควรจัดการเรียนรู้และการสอนอ่านโดยเน้นให้นักเรียนเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายโอนข้อมูลและนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียน

1.5.2 ขั้นตอนการสอนอ่าน

การจัดการเรียนการสอนอ่านจำเป็นต้องมีการวางกรอบหรือแนวทางอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เหมาะสมกับเวลาและบริบท รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนไปถึงเป้าหมายในการอ่านได้ นักการศึกษาจึงได้เสนอแนะขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษไว้ 3 ขั้นตอน เป็นการสอนอ่านที่อิงแนวคิดการสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching - CLT) (William, 1994; สุทธิ ศรีชล, 2549; อารีรักษ์ มีแจ้ง, 2556; กัลยา (ไคว์ลาณิช) สุวรรณภายี, 2563, น. 5-82) สรุปได้ดังนี้

1) *ขั้นที่ 1: กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-reading / Lead-in / Introductory Activities)*

เป็นกิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และกระตุ้นความสนใจให้อยากรู้ อยากเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนในขั้นตอนนี้ ผู้สอนมักจะทำให้ผู้เรียนใช้วิธีการดูก่อนอ่านและการตั้งถาม (Preview and Question) โดยให้ผู้เรียนสำรวจหัวข้อเรื่อง ภาพ หรือย่อหน้าแรก และทำนายเนื้อหาของบทอ่าน หรือถามความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ซึ่งมักใช้วิธีการอ่านแบบกวาดสายตาผ่านตัวอักษรอย่างคร่าว ๆ (Scanning) เพื่อหาข้อมูลเฉพาะเจาะจงและการอ่านแบบเปิดผ่านไปอย่างรวดเร็ว (Skimming) เพื่อจับใจความสำคัญ ส่วนมากขั้นตอนนี้จะใช้เวลาประมาณ 5 นาที

ตัวอย่างกิจกรรมก่อนการอ่าน เช่น เดาเหตุการณ์ในบทอ่าน คาดการณ์เกี่ยวกับคำศัพท์หรือเนื้อหาสาระในบทอ่าน เล่าประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อของบทอ่าน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อของบทอ่าน เล่นเกมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาหรือคำศัพท์ในบทอ่าน เพื่อกระตุ้นความรู้เดิมและความสนใจ

2) *ขั้นที่ 2: กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-reading / During Reading / Main Activities / Reading and Responding)*

เป็นขั้นตอนที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดความคิดด้วยวิธีการต่าง ๆ เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องอ่านเนื้อหา ประโยคหลัก (Topic Sentence) ใจความสำคัญ (Main Idea) เพื่อหาคำตอบของคำถาม หรือเพื่อยืนยันการคาดเดาของตนที่ได้คาดเดาไว้ในขั้นกิจกรรมก่อนการอ่าน ซึ่งในทางปฏิบัติผู้สอนอาจให้ผู้เรียนอ่านออกเสียง อ่านในใจแบบเดี่ยว หรืออ่านกับเพื่อนเป็นคู่หรือกลุ่ม

ตัวอย่างกิจกรรมระหว่างการอ่าน เช่น อ่านและวาดภาพหรือระบายสีภาพ จับคู่เนื้อเรื่องกับภาพหรือแผนภูมิ (Diagrams) จับคู่คำศัพท์กับคำจำกัดความ เรียงภาพหรือแผนภูมิตามเนื้อเรื่องที่อ่าน เรียงประโยคหรืออนุเฉท (Paragraphs) ตามลำดับเรื่องที่อ่าน เติมคำหรือข้อความตามเนื้อเรื่องที่อ่าน ตอบคำถามจากบทอ่าน ระบุใจความสำคัญของเรื่องและสรุป

3) *ขั้นที่ 3: กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-reading / Post-activities / Follow-up)*

ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านด้วยการทบทวนหรือสะท้อนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนหรือได้อ่านออกมา เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องฝึกใช้ความสามารถและความรู้ที่ได้เรียนมา

ตัวอย่างกิจกรรมหลังการอ่าน เช่น เขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน เล่าเรื่องเป็นภาษาไทย อ่านออกเสียง กิจกรรมเพิ่มความมั่นใจย้ำความเข้าใจในการใช้คำศัพท์สำนวน และไวยากรณ์ รายงาน สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน การเขียนบทสนทนาระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่อ่าน การแสดงบทบาทสมมติ เป็นต้น

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการสอนอ่านภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย กิจกรรมก่อนการอ่าน เพื่อกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน และนำเข้าสู่บทเรียน กิจกรรมระหว่างการอ่าน เป็นขั้นตอนการลงมืออ่านและฝึกปฏิบัติความสามารถในการอ่านผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ และกิจกรรมหลังการอ่าน เป็นขั้นนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดเป็นผลงานหรือผลลัพธ์ตรงตามวัตถุประสงค์ของการอ่าน ซึ่งเป็นรูปแบบการสอนอ่านที่ครูไทยในปัจจุบันใช้เป็นแนวทางในการสอนอ่านกันโดยทั่วไป

1.5.3 การเลือกเนื้อหาสำหรับการสอนอ่านภาษาอังกฤษ

การเลือกประเภทของบทอ่านและเนื้อหาเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งในการจัดการสอนอ่านภาษาอังกฤษ กัลยา (ไกรวัลฉนิช) สุวรรณภายี (2563, น. 64-65) ได้เสนอแนวทางในการเลือกสื่อการสอนหรือบทเรียนภาษาอังกฤษที่สามารถนำมาประยุกต์กับการเลือกบทอ่านเพื่อจัดการเรียนการสอนได้ โดยอาจใช้แนวทางการเลือกเนื้อหาหรือบทเรียนที่เป็นเรื่องจริง ทันสมัย มีข้อมูลเพียงพอให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทางภาษา สามารถทำกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนพัฒนา

ความคิด สอดคล้องกับความสนใจของนักเรียน มีความยากง่ายเหมาะกับระดับของนักเรียน มีความยาวเหมาะสม เนื้อหาเข้าใจง่าย มีการเรียบเรียงเนื้อหาและใช้สำนวนภาษาที่เหมาะสม

Nell (2010, อ้างถึงใน ฐิติชญา ชูหะรัญ, 2561, น. 23) ได้แนะนำว่าครูผู้สอนจะต้องเลือกบทอ่านที่หลากหลายมาใช้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยต้องคำนึงถึงระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับระดับของนักเรียน ทันสมัย ตรงกับความสนใจของนักเรียน ควรเลือกบทอ่านที่ตรงกับจุดประสงค์การสอน อีกทั้งควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมหรือเป็นเรื่องที่ตรงกับความรู้นักเรียน ในทำนองเดียวกัน Schoch (2019) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การคัดเลือกเรื่องสั้นในการสอนอ่านไว้ว่าควรเลือกเนื้อหาที่ผู้อ่านพอมีความรู้เดิมอยู่บ้าง เพราะผู้อ่านจะเปิดรับการเรียนรู้ใหม่ได้ง่ายที่สุดเมื่อสามารถเชื่อมโยงกับสิ่งที่รู้อยู่แล้ว ซึ่งการเชื่อมโยงนี้ทำให้อ่านเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้โครงเรื่องต้องมีความน่าสนใจ ทันสมัย สร้างแรงบันดาลใจ ช่วยเปิดโลกให้เห็นมุมมองใหม่ ๆ จุดชนวนความอยากรู้ให้เกิดขึ้นกับผู้อ่านได้

ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับการอ่านไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานว่าเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะต้องสามารถปฏิบัติตามคำแนะนำ คำอธิบาย รวมทั้งคำบรรยายที่อ่านได้ สามารถอ่านเนื้อหาเกี่ยวกับข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงต่าง ๆ ที่อ่านได้ อีกทั้งต้องสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดีได้ เนื่องจากบทอ่านทั้งสารคดี และบันเทิงคดี มีหลากหลายประเภทที่สามารถนำมาฝึกฝนการอ่านได้ แต่หากอ่านโดยไม่กำหนดขอบเขตของบทอ่านให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการอ่าน ก็อาจทำให้พัฒนาความสามารถในการอ่านได้ไม่ดีเท่าที่ควร การกำหนดขอบเขตประเภทของบทอ่านจึงเป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่ควรคำนึง โดย Snow (2002) แนะนำประเภทของบทอ่านที่ควรนำมาพัฒนาการอ่านของนักเรียนเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้และแสวงหาความรู้ คือ บทอ่านประเภทอธิบายหรือบทอ่านประเภทให้ข้อมูล (Expository Text) เนื่องจากบทอ่านประเภทนี้ ส่วนใหญ่มีองค์ประกอบเชิงโครงสร้างที่ช่วยแนะนำนักเรียนให้เข้าใจกระบวนการในการอ่าน โดยผู้เขียนมักเขียนข้อความ อธิบายข้อมูล จัดเรียง และเชื่อมโยงแนวคิดต่าง ๆ ในบทอ่านอย่างเป็นระบบ ซึ่งนักเรียนที่เข้าใจแนวคิดเรื่องโครงสร้างข้อความและวิธีการวิเคราะห์ข้อความมีแนวโน้มที่จะเรียนรู้ได้มากกว่านักเรียนที่ขาดความเข้าใจเรื่องนี้ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนจะดีขึ้นได้เมื่อพวกเขาได้รับการพัฒนาการอ่านประเภทให้ข้อมูลที่มียุทธศาสตร์การเขียนสัมพันธ์กับโครงสร้างข้อความและนำไปใช้อย่างเหมาะสม

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2551 ก, น. 58) ได้กำหนดหน่วยการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามสภายุโรป J.A. Van EK โดยกำหนดว่าผู้เรียน

ภาษาต่างประเทศควรเรียนเนื้อหาสาระหรือเรื่องหลัก (Themes) ที่เกี่ยวข้องกับ 14 เรื่อง คือ
 1) Personal Identification 2) House and Home 3) Life at Home 4) Education and Future Career 5) Free Time and Entertainment 6) Travel 7) Relation with Other People 8) Health and Welfare 9) Shopping 10) Food and Drink 11) Service 12) Places 13) Foreign Language 14) Weather

เมื่อทำการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับสาระสำคัญและเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียนในช่วงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจะต้องรู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จะเห็นได้ว่า เนื้อหาที่ศึกษามีความเกี่ยวข้องกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษาวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ เมื่อนำหัวข้อหรือเนื้อหาจากการกำหนดหน่วยการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามสภายุโรปมารวมกับหัวข้อที่นักเรียนจะต้องรู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้น สามารถสรุปประเด็นหัวข้อของเนื้อหาที่สามารถนำไปสอนอ่านได้ดังนี้

- 1) Personal Identification
- 2) Families and Home
- 3) School
- 4) The Environment
- 5) Food and Drink
- 6) Relation with Other People
- 7) Free Time and Entertainment
- 8) Health and Welfare
- 9) Shopping
- 10) Weather
- 11) Education and Future Career
- 12) Travel
- 13) Service
- 14) Places
- 15) Foreign Language and Culture
- 16) Science and Technology

สรุปได้ว่า การสอนอ่านที่เน้นให้นักเรียนสามารถเข้าใจข้อมูลและสามารถพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อแสวงหาความรู้นั้นควรฝึกฝนให้นักเรียนได้อ่านบทอ่านแบบอธิบายหรือให้ข้อมูล (Expository Text) เพื่อศึกษาหาความรู้และเป็นบทอ่านพื้นฐานที่ช่วยให้รู้โครงสร้างของบทอ่านโดยทั่วไป ในส่วนของการเลือกเนื้อหาของบทอ่านครูผู้สอนควรเลือกเนื้อหาที่สอดคล้องกับความรู้เดิมของนักเรียน ระดับความยากง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของนักเรียน มีความยาวเหมาะสม เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของนักเรียนหรือในสังคมปัจจุบัน ทันสมัยทันยุคทันเหตุการณ์ อีกทั้งผู้สอนต้องจัดเนื้อหาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการกำหนดหน่วยการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามสภายุโรปที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ เพื่อให้ครอบคลุมกับเนื้อหาที่นักเรียนควรรู้ และสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านได้

2. การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านมีหลากหลายรูปแบบแตกต่างกันตามวัตถุประสงค์ โดยการอ่านในขั้นพื้นฐานนั้น ความเข้าใจถือเป็นเป้าหมายสำคัญของการอ่าน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขอบเขตของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน จึงมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้นิยามไว้ สามารถสรุปความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจพอสังเขปได้ดังนี้

Ruddell (2006) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นพฤติกรรมของการสร้างความหมายในขณะที่มีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งที่อ่าน อีกทั้งยังเป็นตัวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงโลกและสิ่งต่าง ๆ รอบตัวกับสิ่งที่อ่านได้อย่างไร ซึ่ง Goodman (1997, p. 472) ก็ได้สนับสนุนคำกล่าวนี้เช่นกันว่า ความเข้าใจในการอ่าน เป็นสิ่งที่ผู้อ่านสร้างขึ้นจากปฏิสัมพันธ์ของตัวอักษร กระบวนการคิด และกระบวนการเลือกสิ่งชี้้นำทางภาษา เช่น ลำดับคำในประโยค และความหมายของคำ

สมุทฺร เซ็นเซาวิช (2551, น. 101) และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (2558, น. 16) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้เช่นกัน โดยให้นิยามไปในทางเดียวกันว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถที่จะอนุมานข้อสันเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านมาแล้วมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ความเข้าใจนี้เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับความรู้อื่นและประสบการณ์ต่าง ๆ ในหลากหลายด้านของแต่ละคน และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการอ่าน

กัญญาภัทร แสงแป้น (2564, น. 155) ให้นิยามว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การอ่านที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อต้องการทราบรายละเอียดของข้อมูลและทราบเกี่ยวกับความคิด และเหตุผลของผู้เขียน จึงจำเป็นต้องอ่านให้ละเอียด เพื่อให้เข้าใจมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเน้นความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากกว่าความเร็วที่ใช้ในการอ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจนี้ผู้อ่านจะต้องเข้าใจสาระสำคัญหรือใจความหลัก (Main Idea) ของเรื่องที่อ่าน เพราะหากไม่สามารถเข้าใจใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ จะทำให้ไม่ทราบจุดประสงค์ของเรื่องนั้น ๆ และทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน อีกทั้งผู้อ่านจะต้องสรุปสาระสำคัญ แล้วถ่ายทอดต่อได้ และถ้าพัฒนามากขึ้นก็สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน ประเมินค่าสิ่งที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้กับเรื่องต่าง ๆ ในชีวิตได้ (จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ, 2558, น. 130)

ดังนั้น การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ ความสามารถในการอนุมานข้อสันนิษฐานหรือสร้างความหมายในขณะที่มีปฏิสัมพันธ์กับบทอ่าน มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบรายละเอียดของข้อมูล ความคิดของผู้เขียน ใจความสำคัญของเรื่อง โดยอาศัยกระบวนการคิด การชี้นำทางภาษา และความรู้ประสบการณ์ของผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับบทอ่าน เพื่อให้เกิดความเข้าใจจนสามารถถ่ายทอดแสดงความคิดเห็น ประเมินค่าสิ่งที่อ่าน และนำไปประยุกต์ใช้กับเรื่องต่าง ๆ ในชีวิตได้

2.2 องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้เกิดความเข้าใจนั้น ผู้อ่านจำเป็นต้องทราบกระบวนการ และปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยให้สามารถไปถึงจุดหมายของการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจได้นั้น ต้องอาศัยหลายองค์ประกอบด้วยกัน ทั้งนี้ นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ดังนี้

Bond and Tinker (1979, p. 323-350 อ้างถึงใน แสงระวี ดอนแก้วบัว, 2558, น. 163-164) มีแนวคิดว่าองค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ควรเน้นไปในเชิงความสามารถในการเรียนรู้ทางภาษาเป็นสำคัญ ซึ่งการที่ผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจได้นั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบ ดังนี้

1) การเข้าใจความหมายของคำ (Word Meaning) การเข้าใจความหมายของคำศัพท์จะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจประโยคได้ดียิ่งขึ้น

2) การเข้าใจหน่วยความคิด (Thought Unit) การอ่านควรอ่านเป็นหน่วยความคิดไม่ควรอ่านทีละคำ เพราะจะขาดความต่อเนื่องในการสร้างความเข้าใจ เป็นอุปสรรคต่อความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้น ผู้เรียนจึงต้องได้รับการฝึกให้อ่านเป็นหน่วยความคิด

3) การเข้าใจประโยค (Sentence Comprehension) ผู้อ่านจะต้องสามารถเอาหน่วยความคิดย่อยมาสัมพันธ์กันจนได้ใจความเป็นประโยค อีกทั้งผู้อ่านจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำ และระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย

4) การเข้าใจอนุเขต (Paragraph) ผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า แล้วนำใจความสำคัญนั้น ๆ มาสัมพันธ์กัน ผู้อ่านจึงควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเภทหรือโครงสร้างแบบต่าง ๆ ของอนุเขต เพื่อให้สามารถระบุประเภทของบทอ่าน รวมทั้งประโยคที่เป็นใจความหลักในอนุเขตได้ จากนั้นจึงมองหาความสัมพันธ์ของประโยคอื่น ๆ ซึ่งเป็นรายละเอียดในอนุเขต

5) การเข้าใจเนื้อหาทั้งหมด (Comprehension of Larger Unit) ผู้อ่านต้องทราบความสัมพันธ์ระหว่างข้อความสำคัญ ๆ ในแต่ละตอน เพื่อนำมาเรียงลำดับความคิดของเนื้อเรื่องได้ และต้องทราบว่า การเขียนแต่ละประเภทมีโครงสร้างข้อความหรือรูปแบบที่แตกต่างกัน จึงจะสามารถนำมาพิจารณาทำความเข้าใจเนื้อหาตามประเภทของบทอ่านนั้นได้อย่างเหมาะสม

อย่างไรก็ตาม Das (2020, p. 86-87) ได้เสนอในอีกแง่มุมว่า องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ได้มีเพียงการเรียนรู้หรือความสามารถทางภาษาเท่านั้น หากแต่รวมถึงกระบวนการเรียนรู้และการคิดโดยอาศัยประสบการณ์เดิมร่วมด้วย กล่าวคือ การอ่านเพื่อความเข้าใจ มีองค์ประกอบหลัก 2 ส่วน คือ ความเข้าใจทางภาษา (Language Comprehension) และการจดจำคำศัพท์ (Word Recognition / Identification) ซึ่งความเข้าใจทางภาษานั้นเกี่ยวข้องกับความรู้ทางภาษา ได้แก่ ระบบเสียง (Phonology) โครงสร้างทางภาษา (Syntax) และความหมาย (Semantics) โดยมีความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Background Knowledge) เป็นส่วนช่วยเสริมสร้างความเข้าใจทางภาษา ซึ่งประสบการณ์เดิมที่นำมาใช้ในการอ่านเรื่อง มักเป็นความรู้ทั่วไปที่ผู้อ่านสั่งสมมาและสัมพันธ์กับเรื่องที่อ่าน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อหรือใจความหลักของบทอ่าน ซึ่งสัมพันธ์กับฐิติชญา ชูหะริญ (2561) ที่กล่าวถึงแนวคิดของ Harris and Smith (1986) เกี่ยวกับองค์ประกอบของการอ่านว่ามีดังนี้

1) ประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน (Background Experience) ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านจะทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น

2) ความสามารถทางภาษา (Language Abilities) ความรู้ความสามารถทางภาษาของผู้อ่าน เช่น คำศัพท์ โครงสร้างของประโยค และสำนวนต่าง ๆ ในบริบทที่อ่าน จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

3) ความสามารถในการคิด (Thinking Abilities) ในกระบวนการอ่านต้องใช้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ พิจารณาเนื้อหาที่อ่าน เพื่อให้เข้าใจเหตุการณ์หรือความคิดรวบยอดของเรื่องที่อ่านได้ง่ายยิ่งขึ้น ผู้อ่านจึงต้องใช้ความสามารถในการคิด จึงจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

4) ความสนใจต่อสิ่งที่อ่าน (Affection) ถ้าผู้อ่านมีความสนใจในเรื่องที่อ่าน มีทัศนคติ และความเชื่อต่อเรื่องที่อ่าน จะทำให้เกิดความสนุกสนานในขณะที่อ่าน สามารถจดจำในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ทำให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

อีกทั้ง Williams (1994, p. 3-7) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่มีผลต่อความเข้าใจในการอ่านไว้ว่า ผู้อ่านที่มีความสามารถในการอ่านจะต้องมีองค์ประกอบต่อไปนี้

- 1) ความรู้เกี่ยวกับระบบการเขียน (Knowledge of the Writing System) คือ ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับการสะกดคำ การออกเสียง และการผสมตัวอักษร
- 2) ความรู้ทางภาษา (Knowledge of the Language) คือ ผู้อ่านต้องมีความรู้เกี่ยวกับรูปแบบของคำ ความหมายของคำ การเรียบเรียงคำ รวมทั้งโครงสร้างและไวยากรณ์ของภาษานั้น
- 3) ความสามารถในการตีความ (Ability of Interpretation) คือ ผู้อ่านต้องเข้าใจจุดประสงค์ของข้อความที่ผู้เขียนต้องการสื่อ รู้วิธีการเรียบเรียงประโยคที่ต่อเนื่องกันและเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคในบทอ่านนั้น เนื่องจากการเข้าใจสิ่งที่อ่านไม่ใช่เพียงการทำความเข้าใจข้อความแต่ละประโยคเท่านั้น แต่ยังต้องเข้าใจความหมายแฝงที่สอดแทรกในบทอ่านด้วย
- 4) ความรู้รอบตัว (General Knowledge) คือ ผู้อ่านควรนำความรู้รอบตัวและประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้สั่งสมมา มาเชื่อมโยงกัน เพื่อช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน เข้าใจความหมายที่ผู้เขียนต้องการสื่อ และบรรลุวัตถุประสงค์ในการอ่านได้ดียิ่งขึ้น
- 5) เหตุผลในการอ่านและรูปแบบการอ่าน (Reason for Reading and Reading Style) ผู้อ่านต้องรู้ถึงการเปลี่ยนรูปแบบการอ่านไปตามจุดมุ่งหมายหรือเหตุผลในการอ่าน เช่น การอ่านแบบผ่าน ๆ ก่อนการอ่านจริง เพื่อดูหัวข้อหรือหาใจความสำคัญ หรือการอ่านเพื่อหารายละเอียด

รวมทั้ง สิตรา ศรีเหรา (2560, น. 18) ได้สนับสนุนแนวคิดเบื้องต้นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าต้องอาศัยความรู้เดิมของผู้อ่านร่วมด้วย โดยสรุปได้ว่าองค์ประกอบของการอ่านที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านและช่วยให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจได้นั้น จะต้องอาศัยความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทั้งความรู้ในด้านคำศัพท์และความหมาย ผู้อ่านต้องมีจุดประสงค์ในการอ่านที่ชัดเจน สามารถจับใจความสำคัญหรือแยกแยะประเด็นสำคัญต่าง ๆ ได้ ความรู้เรื่องความสัมพันธ์ของบริบท สามารถเข้าใจแนวคิดหลักที่ผู้เขียนต้องการสื่อสาร อีกทั้งยังสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านได้อีกด้วย โดยอาศัยประสบการณ์เดิมมาช่วยให้เข้าใจหรือมองเห็นภาพของบทอ่านนั้นอย่างชัดเจน

จากแนวคิดของนักการศึกษาดังกล่าวข้างต้น อาจกล่าวได้ว่า ในช่วงแรกนั้นมีความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในเชิงว่าโครงสร้างความรู้ทางภาษาเป็นพื้นฐานของความเข้าใจบทอ่าน อย่างไรก็ตามในระยะเวลาต่อมาได้มีการศึกษาค้นคว้าและทำความเข้าใจเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น นักการศึกษาหลายท่านจึงเห็นพ้องกันว่าองค์ประกอบหลักที่สำคัญ คือ ความสามารถ

ทางด้านภาษาของผู้อ่าน โดยต้องมีความรู้ทั้งด้านคำศัพท์ โครงสร้างภาษา และไวยากรณ์ สามารถจับใจความสำคัญ ตีความ คิดพิจารณา เข้าใจจุดมุ่งหมาย และรายละเอียดย่อยของบทอ่านได้ รวมทั้งต้องอาศัยความรู้รอบตัวหรือประสบการณ์เดิมในเรื่องที่อ่านด้วย เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงความรู้อ่านและเข้าใจความสัมพันธ์ของบริบทในบทอ่านได้ ดังนั้น ครูผู้สอนจึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบดังกล่าวแล้วนำแนวคิดมาประยุกต์กับการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และแบบทดสอบ ซึ่งในขณะที่จัดการเรียนการสอนรวมทั้งหลังจากการเรียนการสอนอ่าน นักเรียนจะต้องใช้ทักษะการคิดรวมทั้งอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาคาดเดา เชื่อมโยงกับเนื้อหาพร้อมกับการใช้ความสามารถในการอ่าน และจะต้องได้พัฒนาความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างภาษา การจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ ตีความ เข้าใจจุดมุ่งหมาย รายละเอียดย่อยของบทอ่าน และคาดเดาเนื้อหาได้

2.3 ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

ระดับความเข้าใจในการอ่าน เป็นสิ่งสำคัญที่ผู้อ่านต้องคำนึงถึง เพื่อตั้งเป้าหมายว่า การอ่านในแต่ละครั้งของตนเองนั้น ควรบรรลุถึงระดับความเข้าใจในระดับใด รวมทั้งเพื่อช่วยให้สามารถพัฒนาตนเองไปถึงระดับความเข้าใจในการอ่านนั้น ๆ จนเกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น นักการศึกษาจึงได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายทัศนะ โดยเรียงจากระดับความเข้าใจในการอ่าน จากระดับพื้นฐานไปถึงระดับสูง ดังนี้

Daine and James (1986, p. 136 อ้างถึงใน จิรวัดน์ เพชรรัตน์, 2556, น. 27-30) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ได้แก่

1) ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) ซึ่งเป็นความเข้าใจที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่านอย่างตรงไปตรงมา หรือเข้าใจความหมายของข้อความเบื้องต้นที่ผู้เขียนเขียนไว้โดยตรง

2) ระดับความเข้าใจในชั้นตีความ (Interpretation) เป็นการอ่านที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจข้อความที่อ่านได้ละเอียด ลึกซึ้ง สามารถสรุป ขยายความ และสามารถให้ข้อมูลต่าง ๆ จากการอ่านมาช่วยพิจารณาตัดสินข้อความที่แสดงโดยนัย รวมทั้งทำนายสิ่งที่จะเกิดตามมาได้

3) ระดับความเข้าใจในระดับวิจารณ์ หรือ การอ่านเชิงวิเคราะห์ (Critical Reading) เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถใช้ความคิด และประสบการณ์ของตนเอง รวมทั้งความเข้าใจในระดับความหมายตามตัวอักษรและในชั้นตีความมาวิเคราะห์ ตัดสิน ประเมินสิ่งที่อ่านได้

Raygor and Raygor (1985, p. 229-230) และ Richard and Jo (2005, อ้างถึงใน ญัฐธิดา กลางประชา, 2556, น. 21-22) กล่าวถึงระดับความเข้าใจว่ามี 3 ระดับเช่นเดียวกับ

นักการศึกษาข้างต้น แต่มีการขยายความเพิ่มเติมให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมถึงเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการวัดและประเมินการอ่านให้สอดคล้องในแต่ละระดับ ดังนี้

1) ระดับที่ 1 ระดับตัวอักษร (Literal) เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านมีความสามารถในการเข้าใจเรื่องของคำและความคิดของผู้เขียน สามารถบอกสถานการณ์และรายละเอียดเป็นความเข้าใจขั้นพื้นฐานที่อาศัยการท่องจำ และการระลึก ซึ่งการประเมินผลการอ่านในระดับนี้เป็นแบบรูปธรรม (Objective) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาว่าเข้าใจตรงตามข้อความหรือไม่

2) ระดับที่ 2 ระดับตีความ (Interpretation) เป็นระดับการอ่านที่บอกหรือให้ความหมายโดยนัยมากกว่าการให้รายละเอียดหรือข้อความจริงตามตัวอักษร ผู้อ่านต้องสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของเนื้อหา สามารถเปรียบเทียบข้อเท็จจริงในเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัวได้ สามารถเข้าใจลำดับเหตุการณ์ต่าง ๆ และยังสามารถตีความข้อความทั่ว ๆ ไปได้ การประเมินผลการอ่านในระดับนี้ จึงมีรูปแบบเป็นนามธรรม (Subjective) และคำถามที่ใช้ถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question)

3) ระดับที่ 3 ระดับนำไปใช้หรือระดับประยุกต์ (Applied) ในระดับนี้ผู้อ่านต้องสามารถประเมินความคิดของผู้เขียนได้ เป็นระดับการอ่านที่ผู้อ่านสามารถขยาย หรือประยุกต์ความคิด หรือมุมมองในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยมีกระบวนการการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และผู้อ่านสามารถนำความคิดนั้นไปประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ใหม่ได้

นอกจากนี้ ยังมีนักการศึกษา Latham (2002) และ Alcantara และคณะ (2003) ที่นำแนวคิดของ Thomas C. Barrett หรือที่เรียกว่า Barrett's Taxonomy of Reading Comprehension มาใช้เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่าน อีกทั้ง สุชาติ พงษ์พานิช (2550, น. 43) ได้นิยามความสามารถของผู้อ่านในแต่ละระดับไว้ โดยแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านสรุปได้ตามรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) ระดับความเข้าใจตามตัวอักษรหรือจดจำ (Literal Comprehension or Recall) เป็นระดับที่ผู้อ่านเข้าใจความหมายหรือจดจำข้อความตามที่ปรากฏ โดยผู้อ่านต้องสามารถเข้าใจ จดจำ ระบุ หรือบอกใจความสำคัญ รายละเอียดสนับสนุน ลำดับเหตุการณ์ ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล ลักษณะของตัวละครในเรื่องได้

2) ระดับความเข้าใจในการสรุป วิเคราะห์เรื่องราวที่อ่าน (Inferential Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านสรุปข้อมูลจากเนื้อเรื่อง โดยอาศัยประสบการณ์ของตนเป็นพื้นฐาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ หรือสรุปเรียงเรียงข้อมูลต่าง ๆ ที่ปรากฏ โดยผู้อ่านต้องสามารถจัดหมวดหมู่ สรุปเนื้อเรื่องจากรายละเอียดสนับสนุน จากใจความสำคัญ จากลำดับเหตุการณ์ จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล หรือจากลักษณะของตัวละครในเรื่องได้ และสามารถแสดง

ความคิดเห็น คาดการณ์ผลลัพธ์ของสิ่งที่อ่าน อนุมานความหรือสรุปเนื้อเรื่องจากการตีความสิ่งที่อ่านได้

3) ระดับความเข้าใจในการประเมินผล (Evaluation) เป็นระดับที่ผู้อ่านตัดสินคุณค่าของสิ่งที่อ่าน การอ่านในระดับนี้ผู้อ่านจะหาข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบและประเมินสิ่งที่อ่าน โดยผู้อ่านต้องสามารถตัดสินได้ว่าสิ่งที่อ่านเป็นเรื่องจริงหรือไม่ เป็นความจริงหรือความคิดของผู้เขียน มีเหตุผลหรือน่าเชื่อถือหรือไม่ ถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ อีกทั้งสามารถเชื่อมโยงประสบการณ์จากเรื่องกับประสบการณ์ส่วนตัว ประเมินทัศนคติของผู้เขียน รวมทั้งหาข้อมูลเพื่อยืนยันหรือคัดค้านสิ่งที่อ่านได้

4) ระดับความเข้าใจที่จะมีความซาบซึ้ง (Appreciation) เป็นระดับที่ผู้อ่านสะท้อนเจตคติ หรือความงดงามทางวรรณกรรมของเนื้อเรื่อง โดยผู้อ่านต้องซาบซึ้งในโครงเรื่องที่อ่าน ซาบซึ้งต่อลักษณะตัวละครและเหตุการณ์ในเนื้อเรื่อง แสดงความคิดเห็นต่อภาษาที่ผู้เขียนเขียนได้ หรืออ่านแล้วสามารถจินตนาการเรื่องราวที่อ่านได้

จะเห็นได้ว่าแนวคิดเกี่ยวกับระดับความเข้าใจในการอ่านของนักการศึกษาหลายท่าน มีเนื้อหาที่คล้ายคลึงกัน แต่อาจนิยามชื่อเรียกแตกต่างกันไป ซึ่งจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับระดับความเข้าใจในการอ่าน จึงควรนำแนวคิดระดับความเข้าใจมาเป็นเป้าหมายการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยสอดแทรกกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนให้ถึงระดับความเข้าใจในการอ่านทั้งระดับความเข้าใจตามตัวอักษรหรือจดจำ ระดับความเข้าใจในขั้นตีความ สรุป และวินิจฉัยเรื่องราว ระดับความเข้าใจเชิงวิเคราะห์ ประเมินผล และการนำไปใช้

2.4 การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

หากผู้อ่านต้องการทราบว่ามีการอ่านมีประสิทธิภาพหรือไม่ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ แล้วบรรลุถึงระดับใด จำเป็นต้องมีการประเมินผลการอ่านในครั้งนั้น ๆ อย่างเหมาะสม อีกทั้งในการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจำเป็นต้องมีการวัดและประเมินผลการอ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบถึงระดับความเข้าใจในการอ่านของตนเอง และผู้สอนสามารถนำผลการประเมินไปออกแบบ ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนต่อไป ดังนั้น จึงมีการกำหนดแนวทางในการวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจขึ้น

อัจฉรา วงศ์โสธร (2555) กล่าวว่า การวัดทักษะการอ่านในชั้นเรียน สามารถวัดได้ 2 ทาง ทั้งการวัดทางตรง คือ วัดจากการอ่านออกเสียงหรือวัดความเข้าใจ โดยให้นักเรียนแปลความสรุปความให้ฟัง และการวัดโดยอ้อมแบบทดสอบ โดยสื่อหรือตัวกระตุ้นที่ใช้ทดสอบการอ่านประกอบด้วยข้อความประเภทต่าง ๆ เช่น บทภาพยนตร์ ข่าว บทโฆษณาทางหน้าหนังสือพิมพ์ และรายงานภาพพร้อมคำบรรยาย ตาราง แผนภูมิ กราฟ แผนที่ เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันการวัด

และประเมินผลการอ่าน มักออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน และการประเมินทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ Finocchiaro and Sako (1983, อ้างถึงใน กัญญาภัทร แสงแป้น, 2564, น. 178-179) และชัชวาล มั่นเทศสุวรรณ (2552, น. 41-42) ได้เสนอรูปแบบของแบบทดสอบที่นิยมใช้วัดความเข้าใจในการอ่าน มี 2 แบบ ดังนี้

1) แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบคำถามจากเรื่องทีอ่านหรืออธิบาย โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2) แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

ทั้งนี้ แบบทดสอบที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย คือ แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ (Multiple Choice) เพราะเป็นแบบทดสอบที่มีความเชื่อมั่นสูง การตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการให้คะแนน ใครตรวจก็ได้ผลออกมาเหมือนกันทุกประการ และยังสามารถถามประเมินทักษะการอ่านครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้านได้ อีกทั้งยังใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย จึงมีความเหมาะสมในการนำไปใช้วัดและประเมินผลการอ่าน (แสงระวี ดอนแก้วบัว, 2558, น. 175)

การวัดประเมินผลในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สามารถวัดได้จากหลากหลายประเด็นตามวัตถุประสงค์การอ่านหรือผลลัพธ์ที่ต้องการให้เกิดกับผู้อ่าน ซึ่งอาจใช้องค์ประกอบของบทอ่านหรือระดับความเข้าใจในการอ่านมาเป็นเกณฑ์ในการวัด โดยการวัดประเมินผลจากองค์ประกอบต่าง ๆ ในบทอ่าน (Finocchiaro & Sako, 1983, p. 131-135 อ้างถึงใน แสงระวี ดอนแก้วบัว, 2558, น. 175-176) ประกอบด้วย

1) คำศัพท์ ควรมีการประเมินความเข้าใจเกี่ยวกับคำศัพท์ การเดาคำศัพท์จากข้อความบริบทที่อยู่รอบ ๆ ของคำศัพท์เหล่านั้น เพื่อให้ได้ความหมายที่เหมาะสม

2) ใจความสำคัญของเรื่องและรายละเอียดสำคัญในเนื้อเรื่องที่อ่าน โดยวัดประเมินจากการสรุปเรื่อง การวิเคราะห์ประโยคต่าง ๆ และการตีความของเรื่องที่ปรากฏโดยนัยหรือเรื่องที่ไม่ปรากฏในข้อความหรือบริบท การตีความอารมณ์และเจตนาของผู้เขียน ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคในเนื้อเรื่องที่อ่าน

3) โครงสร้างของประโยคโดยการแปลความประโยค ซึ่งการทดสอบอาจมีการกำหนดประโยคมาให้แล้วให้ผู้อ่านเลือกประโยคที่มีความหมายเทียบเคียงกับประโยคที่กำหนดให้ นอกจากนี้ยังสามารถวัดและประเมินความเข้าใจด้านต่าง ๆ ได้ เช่น ความหมายของคำ ข้อความ ใจความของเรื่อง ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง และความสัมพันธ์ระหว่างประโยค

นอกจากการวัดประเมินผลโดยคำนึงถึงองค์ประกอบของบทอ่านแล้วนั้น ผู้ประเมินอาจวัดประเมินผล โดยคำนึงจากระดับความเข้าใจในการอ่านได้อีกด้วย Richard and

Jo (2005) กล่าวถึงระดับความเข้าใจและได้เสนอแนวทางการวัดและประเมินการอ่านให้สอดคล้องในแต่ละระดับ ดังนี้

1) ระดับที่ 1 ระดับตัวอักษร (Literal) การประเมินผลการอ่านในระดับนี้ มักเป็นแบบรูปธรรม (Objective) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาว่าเข้าใจตรงตามข้อความหรือไม่ ข้อคำถามที่ใช้ได้แก่ คำถามประเภท ถูกหรือผิด (True / False) แบบมีตัวเลือก (Multiple Choice) และการเติมคำในช่องว่าง (Fill-in-the-blank) โดยปกติข้อคำถามที่ใช้คือ Who, What, When, Where

2) ระดับที่ 2 ระดับตีความ (Interpretation) การประเมินผลการอ่านในระดับนี้ จึงมีรูปแบบเป็นนามธรรม (Subjective) และคำถามที่ใช้ถามเป็นคำถามปลายเปิด (Open-Ended Question) หรือคำถามยั่วให้คิด (Thought-Provoking Question) ยกตัวอย่างคำถาม เช่น Why, What if และ How

3) ระดับที่ 3 ระดับนำไปใช้หรือระดับประยุกต์ (Applied) ในระดับนี้ผู้อ่านต้องสามารถประเมินความคิดของผู้เขียน หรือประยุกต์ความคิด มุมมองในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยมีกระบวนการการวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมินการอ่านในระดับนี้ จึงควรส่งเสริมให้ผู้อ่านได้มีโอกาส วิเคราะห์ (Analyze) สังเคราะห์ (Synthesize) และประยุกต์ (Apply) ใช้กับข้อมูลหรือสถานการณ์อื่น ๆ

อย่างไรก็ตาม ในการสอนอ่านทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการอ่าน ควรมีการวัดประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทราบพัฒนาการและความสามารถในการอ่านของผู้เรียน ซึ่งสามารถวัดได้ทั้งจากกิจกรรมที่สะท้อนมาจากการอ่าน รวมทั้งแบบทดสอบ อัจฉรา วงศ์โสธร (2555, น. 67-68) ได้เสนอแนะกิจกรรมที่ใช้ในการทดสอบการอ่านในแบบทดสอบที่เรียกว่าแบบทดสอบความเข้าใจ (Comprehension Test) และบันลือ พฤกษ์วัน (2557) ได้ให้แนวทางตรวจสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจในแนวเดียวกัน โดยกิจกรรมที่ใช้ทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจสรุปได้ดังนี้

- 1) อ่านข้อความประเภทต่าง ๆ จากแหล่งต่าง ๆ แล้ว ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน
- 2) อ่านกราฟ ตาราง แผนภูมิ แผนที่ ฯลฯ แล้วเลือกคำตอบมาเติมให้สมบูรณ์
- 3) อ่านข้อความที่ไม่สมบูรณ์ มีคำหรือข้อความที่ขาดหายไป เติมข้อความให้สมบูรณ์
- 4) อ่านแล้วเลือกคำตอบหรือเรียงลำดับให้ถูกต้อง
- 5) อ่านแล้วเขียนคำตอบสั้น ๆ
- 6) อ่านแล้วโยงเส้นแสดงความสัมพันธ์หรือความต่อเนื่อง
- 7) อ่านแล้ววาดภาพ เขียนกราฟ สร้างตาราง แผนภูมิ แผนที่ แผนผัง
- 8) อ่านแล้วเขียนสรุป เขียนรายงาน เขียนแปล

- 9) อ่านแล้วเล่าเรื่องและสรุปเรื่องที่อ่านได้อย่างดี
- 10) อ่านแล้วเลือกแบบจากตัวละคร โดยให้เหตุผลประกอบ
- 11) อ่านแล้วหาความสัมพันธ์ของคำ หาคำตรงข้ามเชิงความหมาย
- 12) อ่านแล้วพูดหรือเขียนต่อเรื่องที่เล่าไม่จบอย่างมีความต่อเนื่องและสมเหตุสมผล
- 13) อ่านแล้วสรุป ตั้งชื่อเรื่องได้ครอบคลุมพร้อมอธิบาย
- 14) นำความเข้าใจจากสิ่งที่อ่านมาพยากรณ์แนวโน้ม
- 15) วิจารณ์ ให้ข้อคิด และเสนอแนะแก้ไขเชิงแสดงความคิดเห็นด้วยเหตุผล

ของตนเอง

กล่าวโดยสรุป การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีหลากหลายวิธี ทั้งการวัดประเมินผลโดยคำนึงถึงประเภทของการทดสอบ การวัดประเมินผลโดยคำนึงถึงระดับในการอ่าน นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมหลากหลายกิจกรรมที่นำมาใช้ตรวจสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ อย่างไรก็ตามการวัดและประเมินผลขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการอ่านและระดับของผู้อ่าน ผู้สอนหรือผู้ประเมินจึงต้องพิจารณาเลือกใช้การวัดแต่ละประเภทในแต่ละครั้งให้เหมาะสมและหลากหลายครอบคลุมและสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียนหรือผู้อ่าน รวมถึงบทอ่านที่เลือกมา และวัตถุประสงค์ในการอ่าน เพื่อให้การประเมินเกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดได้ต่อไป

3. วิธีการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับวิธีการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA

การสอนอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและเกิดทักษะที่จำเป็นในการอ่านนั้นเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งการสอนที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจต้องอาศัยการศึกษาประยุกต์ใช้แนวคิดทฤษฎีที่เหมาะสมกับระดับ ช่วงวัย และพัฒนาการของนักเรียน รวมถึงการเลือกใช้สื่อและเทคนิคที่นำมาจัดการเรียนการสอน

จากการศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านต่าง ๆ พบว่าวิธีสอนแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) สามารถนำมาพัฒนาและประยุกต์ใช้กับการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจได้ ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับวิธีสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นแนวคิดที่ถูกพัฒนาขึ้นโดย Stauffer (1969, p. 96 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) เป็นการสอนอ่านที่เน้นการจัดการสอนไปตามลำดับขั้นตอน มีแนวคิดว่าการอ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับกระบวนการคิดของผู้อ่าน มีการตั้งสมมติฐานที่เกิดจากความคิดของผู้อ่าน

เอง จากนั้นคาดเดาเนื้อหาของบทอ่าน ทั้งนี้ อาจฝึกการคาดเดาเนื้อเรื่องโดยใช้ภาพหรือชื่อเรื่อง แล้วอ่านเพื่อหาข้อมูล หลังจากอ่านเสร็จแล้วต้องมีการตรวจสอบว่าสิ่งที่คาดเดาไว้ถูกต้องตรงกับเนื้อหาที่อ่านหรือไม่ แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างการคาดเดากับกระบวนการคิดของผู้่าน การอ่านโดยใช้กระบวนการเชื่อมโยงความคิดของผู้่านนี้จะสิ้นสุด เมื่อสรุปได้ว่าการคาดเดาของผู้่านถูกต้องหรือไม่

จะเห็นได้ว่า วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA มีแนวความคิดเกี่ยวกับการเรียนภาษาที่เป็น พื้นฐานมาจากแนวคิดการสอนแบบเน้นประสบการณ์ (Language Experience Approach) (ณัฐธิดา กลางประชา, 2556; อุมาวดี น้อยพลี, 2559; ธิดาภรณ์ ทองหมื่น, 2561) ซึ่งสรุปแนวคิดได้ ดังนี้

1. ผู้เรียนสามารถคิดได้ คาดเดาได้ ด้วยประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับและ ความสามารถทางภาษาของผู้เรียน อีกทั้งสามารถแสดงความคิดเห็นและคาดเดาไปถึงสถานการณ์ ต่าง ๆ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือถ่ายทอด
2. ผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมาย สามารถจดจำ คาดเดา วางแผน ร่วมกิจกรรมกับเพื่อน ๆ ได้อย่างมีจุดมุ่งหมาย
3. ผู้เรียนสามารถตรวจสอบเรียนรู้จากสถานการณ์ต่าง ๆ จดจำรายละเอียด สร้างความสัมพันธ์จากสิ่งที่ได้เรียนรู้ ถามคำถาม ประมวลผลความคิด และสร้างแนวความคิดใหม่
4. ผู้เรียนสามารถใช้ประสบการณ์และความรู้ได้ โดยระลึกถึงประสบการณ์ ที่เกี่ยวข้อง จดจำสาระที่เรียนไปแล้ว มาแยกแยะ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์เดิม และความรู้ใหม่
5. ผู้เรียนสามารถถกเถียงระหว่างข้อเท็จจริงและอนุมานความหรือข้อคิดเห็นได้ สามารถพิจารณาสถานการณ์ ความรู้สึกต่าง ๆ ที่เกิดพร้อมกันได้
6. ผู้เรียนมีความสามารถในการตัดสินใจด้วยตนเองได้ สามารถแยกแยะถูก - ผิด ความยุติธรรม-อยุติธรรม ใช่-ไม่ใช่ สำเร็จ-ไม่สำเร็จ
7. ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางอารมณ์กับสถานการณ์ได้ ถ้าผู้เรียนรู้สึกมีส่วนร่วม ในสถานการณ์ใด ผู้เรียนจะเกิดอารมณ์ความรู้สึกร่วมในสถานการณ์นั้น
8. ผู้เรียนสามารถประเมินค่าและแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาได้ ถ้าผู้เรียนมีความสนใจ ผู้เรียนจะพูดตรง ๆ ว่า ชอบหรือไม่ชอบ ต้องการหรือไม่ต้องการ
9. ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ ซึ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องมีแรงจูงใจและ ประสบการณ์ จึงจะเกิดการเรียนรู้
10. ผู้เรียนสามารถประยุกต์สิ่งที่ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ได้ คือ เมื่อผู้เรียน สามารถเล่นสื่อย่างหนึ่งได้ จะสามารถประยุกต์วิธีการเล่นเข้ากับสื่อย่างอื่นได้

11. ผู้เรียนสามารถเกิดความเข้าใจได้ ความเข้าใจของผู้เรียนขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่มาจากความต้องการจากประสบการณ์เดิม จากความรู้สึกร่วมกันมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำกิจกรรม เช่น กำหนดจุดประสงค์ การกระทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ การประเมินผลการกระทำ

จากแนวคิดดังกล่าวเป็นที่มาของวิธีการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มุ่งฝึกกระบวนการคิดร่วมกับการใช้ประสบการณ์ความรู้เดิม และการใช้ภาษาตามธรรมชาติของการเรียนรู้ของเด็ก ฝึกการคาดเดาเนื้อหาล่วงหน้า เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ก่อนการอ่าน ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ฝึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณด้วยการใช้ความคิด ใช้แนวคิดการสอนอ่านมาประยุกต์ให้เหมาะสมกับความต้องการและประสบการณ์ของนักเรียนเพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบ DR-TA

การสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นการสอนตามแนวคิดว่าการอ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับกระบวนการคิด ดังนั้น จึงควรศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีที่มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแนวคิดความรู้เดิมและกระบวนการคิดหรือกระบวนการทางสมองในการเรียนรู้ของมนุษย์ เพื่อให้เข้าใจบริบทที่เกี่ยวข้อง และนำมาประยุกต์ เสริมสร้างการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ ดังนี้

3.2.1 ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)

ตามนิยามของ Rumelhart and McClelland (1981, p. 4-12 อ้างถึงใน อุมาวดี น้อยพลี, 2559, น. 22-23) กล่าวว่า โครงสร้างความรู้ เป็นโครงสร้างข้อมูลในสมองมนุษย์ ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลต่าง ๆ ที่สะสมไว้ในความทรงจำ (Memory) รวบรวมความรู้เกี่ยวกับสิ่งของ สถานการณ์ทั่ว ๆ ไป ลำดับเหตุการณ์ การกระทำหรือลำดับการกระทำ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องมีขั้นตอนย่อย ๆ โดยโครงสร้างความรู้นี้จะนำไปสู่การรับรู้ข้อมูล (Perception) เป็นการสร้างความหมายโดยการถ่ายโอนความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม ดังนั้น ความรู้หรือความคิดรวบยอดที่เรียกว่า โครงสร้างความรู้ (Schema) นี้ จะต้องประกอบด้วยข้อมูลย่อย ๆ และอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลย่อย ๆ เหล่านั้น เพื่อความเข้าใจ นอกจากนี้โครงสร้างความรู้นอกจากจะช่วยในการรับรู้และการเรียนรู้ของมนุษย์แล้วนั้น ยังช่วยในการระลึก (Recall) ถึงสิ่งต่าง ๆ ที่เราเคยเรียนรู้มาอีกด้วย

อีกทั้ง อุมาวดี น้อยพลี (2559) ได้ศึกษาแนวคิดของ Anderson and Pearson (1988) และสนับสนุนแนวคิดที่กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่านมีความเกี่ยวข้องกับทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schemata) และความจำ (Memory) เมื่อมีสองสิ่งนี้ในกระบวนการอ่านจะช่วยส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน โดยผู้อ่านจะใช้โครงสร้างความรู้ (Schemata Structure) และความสำคัญขององค์ประกอบ (Components) และการอนุมาน (Inference) มาใช้ในการรับรู้และ

สร้างความเข้าใจ โดยขณะที่ข้อมูลของบทอ่านเข้ามาในสมองจะเกิดความจำและมีการอนุมาน เพื่อตัดสินใจว่าโครงสร้างความรู้ใดจะกระตุ้นสำหรับบทอ่าน และหาข้อสรุปที่มีพื้นฐานจากความรู้ที่ขาดไปในโครงสร้างความรู้

จะเห็นได้ว่า ระหว่างการอ่านข้อความกับการใช้ประสบการณ์เดิม มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เมื่อผู้อ่านอ่านสารประเภทต่าง ๆ มักจะพยายามโยงเข้ากับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของตนเอง และใช้ประสบการณ์ที่ตนเองมีอยู่ เป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจยอมรับในข้อมูลนั้น ๆ ถ้าเรื่องที่อ่านไม่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ผู้อ่านจะต้องอ่านซ้ำจนกว่าจะแน่ใจ เพื่อตัดสินใจข้อมูลที่ได้รับ หากเกิดการยอมรับแล้วจะเก็บไว้ในสมอง เพื่อให้ประโยชน์ต่อไป ส่วนข้อมูลที่ไม่ยอมรับจะเพิกเฉยและไม่สนใจ

3.2.2 ทฤษฎีโครงสร้างทางสมองของกิลฟอร์ด (Guilford's Structure of Intellect Model)

Guilford (1959 อ้างถึงใน ขวัญฤทัย มุลทาทอง, 2558, น. 35-37) ได้เสนอทฤษฎีโครงสร้างทางสมองไว้ โดยอธิบายความสามารถทางสมองของมนุษย์เป็นแบบจำลองโครงสร้างของสมองแบ่งเป็น 3 มิติ คือ วิธีการคิด เนื้อหาที่คิด และผลการคิด แต่ละมิติแยกเป็นส่วนประกอบย่อย ๆ ดังต่อไปนี้

1) มิติที่ 1 วิธีการคิด หมายถึง กระบวนการทางสมองแบบต่าง ๆ มีส่วนประกอบ ดังนี้

(1) การรู้จักและเข้าใจ เป็นความสามารถทางสมองของบุคคลในการรับทราบและเข้าใจสิ่งรอบตัว และบอกได้ว่าสิ่งนั้นคืออะไร

(2) การจำ เป็นความสามารถทางสมองในการสะสมเรื่องราวหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่มีประสบการณ์แล้วเมื่อเวลาผ่านไปก็สามารถระลึก (Recall) ออกมาในรูปเดิมได้

(3) การคิดแบบอเนกนัย เป็นความสามารถทางสมองที่ตอบสนองสิ่งเร้าหรือข้อมูลได้หลายรูปแบบหรือหลายแง่มุมที่ต่างกัน เช่น การบอกประโยชน์หรือการใช้ของสิ่งของชนิดหนึ่ง หากผู้ใดคิดได้หลากหลายที่สุด แปลกแต่น่าสนใจที่สุด และมีเหตุผล ก็แสดงว่า คนผู้นั้นมีความสามารถในการคิดแบบอเนกนัย

(4) การคิดเอกนัย เป็นความสามารถทางสมองในการสรุปเรื่องราวหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่กำหนดให้ได้ดีที่สุดและถูกต้องที่สุด

(5) การประเมินค่า เป็นความสามารถทางสมองในการพิจารณาตัดสินผลที่ได้จากการวัดหรือประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หรือเปรียบเทียบกับข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับ

2) *มิติที่ 2 เนื้อหาที่คิด* หมายถึง ข้อมูลหรือสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่ปรากฏและสัมผัสได้ด้วยระบบสัมผัสที่หลากหลาย แล้วบุคคลจะแยกแยะเพื่อจะรับรู้ แบ่งออกได้เป็น 4 ประเภท คือ

(1) รูปภาพ สิ่งเร้าที่สามารถรับรู้ได้ด้วยประสาทสัมผัสทางตาและทางหู เช่น ขนาด รูปแบบ สี ตำแหน่งภาพต่าง ๆ เสียงต่าง ๆ

(2) สัญลักษณ์ สิ่งเร้าหรือข้อมูลที่เป็นเครื่องหมายต่าง ๆ เช่น ตัวอักษร ตัวเลข ตัวโน้ตทางดนตรี รวมทั้งสัญญาณต่าง ๆ

(3) ภาษา สิ่งเร้าหรือข้อมูลที่เป็นคำพูดหรือภาษาเขียนหรือภาษาท่าทางที่มีความหมายสามารถเข้าใจสื่อสารติดต่อกันของกลุ่ม

(4) พฤติกรรม ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกริยาอาการของมนุษย์ซึ่งแสดงออกสามารถสังเกตได้ด้วยตา รวมไปถึงทัศนคติ การรับรู้ ความต้องการ ความคิด ความรู้สึกอารมณ์

3) *มิติที่ 3 ผลการคิด* เป็นสิ่งที่แสดงออกมาของกระบวนการจัดกระทำของความคิดกับข้อมูลจากเนื้อหา แล้วผลิตผลของความคิดออกมาเป็นรูปแบบต่าง ๆ 6 แบบ คือ

(1) หน่วย หมายถึง สิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งมีคุณค่าหรือลักษณะเฉพาะตัวแตกต่างไปจากสิ่งอื่น

(2) กลุ่ม หมายถึง ชุดของหน่วยต่าง ๆ ที่มีคุณสมบัติร่วมกัน เช่น บุคคลที่มีหน้าที่ควบคุมการเคลื่อนที่ของยานพาหนะเหมือนกัน

(3) ความสัมพันธ์ หมายถึง ผลของการเชื่อมโยงความคิดสองประเภทหรือหลายประเภทเข้าด้วยกันโดยอาศัยลักษณะบางประการเป็นเกณฑ์ อาจจะเป็นหน่วยกับหน่วย กลุ่มกับกลุ่ม ระบบกับระบบก็ได้

(4) ระบบ หมายถึง การจัดข้อมูลหรือการจัดรวมโครงสร้างให้อยู่ในระบบว่าจะอะไรมาก่อนมาหลัง เช่น ระบบของวันในหนึ่งสัปดาห์

(5) การแปลงรูป หมายถึง การเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่ให้มีรูปแบบใหม่ การเปลี่ยนแปลงอาจจะมองในรูปแบบข้อมูลหรือประโยชน์ก็ได้

(6) การคาดการณ์ หมายถึง การคาดคะเนหรือทำนายอะไรบางอย่างจากข้อมูลที่กำหนดไว้ให้แตกต่างออกไปจากเดิม

จะเห็นได้ว่า ทฤษฎีที่กล่าวมาข้างต้นมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน การสอนอ่านแบบ DR-TA ที่เน้นประสบการณ์เดิมและกระบวนการคิด จึงจำเป็นต้องคำนึงถึงทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับสมองหรือการคิดร่วมด้วย เนื่องจากการสร้างความเข้าใจในการอ่านนั้นจำเป็นต้องมีการใช้ความรู้ประสบการณ์เดิม กระบวนการคิดและเทคนิคการอ่านที่เหมาะสม จึงจะพัฒนาและเสริมสร้างการอ่านเพื่อความเข้าใจให้เกิดขึ้นได้

3.3 ขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA

การสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นการสอนอ่านที่ฝึกฝนกระบวนการคิดและการอ่านอย่างมีลำดับขั้นตอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน ในการจัดการเรียนการสอนจึงจำเป็นต้องมีการวางแผนและกำหนดลำดับขั้นตอนการสอนอ่านอย่างเหมาะสม ซึ่งขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ได้รับการพัฒนาขึ้น ตามแนวความคิดของนักการศึกษาหลายท่าน สามารถสรุปได้ดังนี้

Russell G. Stauffer (1969) เป็นผู้เริ่มพัฒนาการสอนอ่านแบบ DR-TA และกำหนดขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ไว้ดังนี้

1) ขั้นที่ 1 ขั้นกำหนดวัตถุประสงค์ในการอ่าน โดยอาจใช้การจัดกิจกรรม เช่น ใช้ตัวชี้แนะต่าง ๆ เช่น ชื่อเรื่อง รูปภาพ แผนที่ กราฟ ใช้ประเภทของสื่อ เพื่อคาดเดาเนื้อหาก่อนการอ่าน ใช้การกำหนดวัตถุประสงค์โดยอ้างอิงจากประสบการณ์ ความสามารถ ความสนใจ หรือความต้องการของกลุ่ม

2) ขั้นที่ 2 ขั้นแนะนำอัตราเร็วในการอ่านที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์และสื่อ โดยผู้สอนมีการแนะนำการอ่านประเภทต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน ได้แก่

(1) การอ่านคร่าว ๆ (Skimming) คือ อ่านโดยกวาดสายตาอย่างรวดเร็ว

(2) การอ่านข้าม (Scanning) คือ อ่านเฉพาะส่วนที่ต้องการอย่างละเอียด

(3) การอ่านเพื่อการศึกษา (Study) คือ อ่านซ้ำเพื่อพิจารณาเนื้อหาอีกครั้ง

อย่างรอบคอบ

3) ขั้นที่ 3 ขั้นสังเกตการณ์ โดยครูผู้สอนเฝ้าสังเกตการใช้อัตราเร็วในการอ่านของนักเรียน สังเกตว่านักเรียนต้องการขอความช่วยเหลือเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ การสรุปความคิดรวบยอด การอ่านซ้ำ หรือข้อสงสัยเรื่องความหมายของคำศัพท์หรือไม่

4) ขั้นที่ 4 ขั้นพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน เป็นการตรวจสอบวัตถุประสงค์ การยืนยันหรือแก้ไขวัตถุประสงค์ การให้แหล่งข้อมูลอื่น ๆ เพิ่มเติมเมื่อนักเรียนต้องการ หรือการพัฒนาแนวความคิดรวบยอดของนักเรียน

5) ขั้นที่ 5 ขั้นกิจกรรมเสริม เช่น การให้นักเรียนร่วมกันอภิปราย ทำแบบฝึกหัดเพิ่มเติม เรียนเพิ่มหรือฝึกการเขียน เพื่อเสริมและพัฒนาทักษะทางการอ่านในการคาดเดาบทอ่าน การสรุปข้อมูลโดยใช้ภาษาของตนเอง การใช้เหตุผลมาวิเคราะห์การอ่าน การอนุมานความและการหาข้อมูลสนับสนุน รวมทั้งการหาความหมายของคำศัพท์โดยใช้รูปภาพ บริบทของภาษา โครงสร้างทางภาษา และพจนานุกรมมาเป็นตัวช่วย

ต่อมาได้มีการพัฒนาขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA จากแนวความคิดเดิมของ Stauffer โดย Teirney, Readence and Disher (1995, อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA เป็น 2 ช่วงหลัก ดังนี้

1) ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและการคิด (Directing the Reading-Thinking Process)

(1) ขั้นที่ 1 การคาดเดา ในขั้นนี้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่เรียนรู้ เพื่อให้เกิดความสนใจ ความพร้อม และกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ซึ่งครูสามารถให้นักเรียนดูรูปภาพแล้วคาดเดาเนื้อหาของเรื่องที่กำลังจะอ่านว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร เกี่ยวกับเรื่องอะไร เพื่อนำนักเรียนเข้าสู่บทเรียน หรือครูกระตุ้นการคาดเดาด้วยคำถามให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาของเรื่องจากการคาดเดา

(2) ขั้นที่ 2 การอ่าน ในขั้นนี้เน้นไปที่ครูให้แนวทางในการอ่านหรือการฝึกฝนกับนักเรียน ส่งเสริมแนะนำให้นักเรียนค้นคว้าข้อมูลในบทอ่านที่ละส่วน เพื่อหาข้อสนับสนุนการคาดเดา โดยนักเรียนเริ่มอ่านเนื้อเรื่องในส่วนแรก เพื่อหาคำสนับสนุนการคาดเดาและได้อ่านทุกตัวอักษร

(3) ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องแบบคร่าว ๆ อีกครั้งเพื่อตรวจสอบการคาดเดา และในระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องและแปลความหมายอยู่นั้นให้ครูคอยสังเกตการทำงานและให้ความช่วยเหลือเมื่อนักเรียนต้องการ หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้ให้นักเรียนใช้วิธีต่อไปนี้

ก. ดูรูปภาพอีกครั้ง

ข. อ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง

ค. เปิดพจนานุกรม

ง. ถามเพื่อนหรือครู

(4) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ในขั้นนี้นักเรียนจะปิดเรื่องที่อ่านและครูเป็นผู้ถามคำถาม เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน โดยครูแสดงคำตอบที่เป็นประโยคและให้นักเรียนอ่านออกเสียงประโยคเหล่านั้น หากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า ให้ทำการแบ่งสอนทีละย่อหน้า โดยปฏิบัติตามขั้นที่ 1-4 ซ้ำอีก จนจบเรื่อง

2) ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)

เป็นช่วงของการรวบรวมข้อมูลหลังจากการอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมด ทบทวนความเข้าใจในการอ่าน เพื่อเป็นการเสริมทักษะการอ่านจับใจความ รวมทั้งสรุปบทเรียนและนำไปประยุกต์ใช้ โดยอาจให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด ทำกิจกรรม และสร้างสรรค์ผลงานออกมาในรูปแบบ

ต่าง ๆ เพื่อเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้ถูกต้อง แม่นยำ และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทั้งนี้ ญัฐธิดา กลางประชา (2556, น. 40-42) ได้ศึกษาขั้นตอนการสอนของนักการศึกษาหลายท่านและสรุปเป็นขั้นตอนการสอนในงานวิจัยของตน และแนะนำตัวอย่างคำถามหรือคำสั่งที่ใช้ตั้งประเด็นชี้แนะการอ่านของนักเรียนในแต่ละชั้น ยกตัวอย่างเช่น

1) ตัวอย่างคำถาม ชั้นที่ 1 การคาดเดา

From a picture / a title, what do you think this story will be about?

2) ตัวอย่างคำถาม ชั้นที่ 2 การอ่าน

What makes you say that?

Let's read and see how close your predictions are.

3) ตัวอย่างคำถาม ชั้นที่ 3 การแปลความหมาย

อาจเป็นคำถามจากบทอ่านเพื่อตรวจสอบการคาดเดา หรือถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจคำศัพท์

4) ตัวอย่างคำถาม ชั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ

Do you still agree with your predictions? Why?

นอกจากนี้ Manzo (1993) ได้ปรับและรวบยอดขั้นตอนของ DR - TA ให้เหมาะสมกับชั้นการสอนหลัก 3 ชั้น เพื่อให้เหมาะสมกับการนำไปใช้สอนอ่านและง่ายต่อการประยุกต์ใช้ของครูผู้สอน ดังนี้

1) ชั้นที่ 1 ชั้นก่อนการอ่าน (Pre-Reading) ให้นักเรียนดำเนินการเชื่อมโยงความรู้เดิม (Relate) ลดอุปสรรคในการอ่าน (Reduce) และคาดการณ์คำตอบจากเรื่องที่อ่าน (Anticipate)

2) ชั้นที่ 2 ชั้นระหว่างอ่าน (Active Reading) โดยให้นักเรียนฝึกคาดเดาคำตอบ (Predict) ฝึกอ่าน (Read) และพิสูจน์คำตอบ (Prove)

3) ชั้นที่ 3 ชั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) ในขั้นนี้ผู้เรียนต้องมีการตรวจสอบการคาดเดา (Check) กลั่นกรอง (Refine) และเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ (Relate)

อย่างไรก็ตาม การแบ่งขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA ออกเป็นหลากหลายรูปแบบ ควรมีหลักการที่ชัดเจนในการเลือกเนื้อหาและจัดเตรียมแนวทางในการสอน โดยได้เสนอขั้นตอนการสอนอ่านไว้ดังนี้

1) คัดเลือกเนื้อเรื่องที่นักเรียนไม่เคยอ่านมาก่อน หรือรู้เพียงผิวเผิน เพื่อให้ครูและนักเรียนได้ร่วมอ่านไปพร้อม ๆ กัน

2) จัดเตรียมและแบ่งเนื้อหาออกเป็นช่วง ๆ หรือเป็นย่อหน้า เพื่อให้นักเรียนสามารถคาดเดาสถานการณ์หรือเหตุการณ์ต่อไปของเรื่องได้ว่ามีแนวโน้มจะเกิดอะไรขึ้น โดยครูใช้คำถามชี้แนะหรือกระตุ้นให้เกิดการคิดและคาดเดา

3) ครูควรอธิบายขั้นตอนการอ่านแบบ DR-TA ให้นักเรียนเข้าใจก่อน โดยควรมีการกำหนดจุดมุ่งหมายหรือคาดเดาเรื่องราวล่วงหน้า อ่านเนื้อเรื่องให้จบ 1 ช่วง หรือ 1 ย่อหน้า ตรวจสอบการคาดเดา หากบทอ่านมีการแบ่งออกเป็นหลายย่อหน้าให้ทำซ้ำกระบวนการคาดเดาและการอ่านอีกครั้งจนจบเรื่อง

4) ครูอาจทำสัญลักษณ์ในบทอ่านในส่วนที่เป็นจุดสำคัญ เพื่อชี้แนะให้นักเรียนสามารถคาดเดาเนื้อเรื่องได้

5) ครูถามนักเรียนเกี่ยวกับการคาดเดาเหตุการณ์ก่อนการอ่านและหลังการอ่าน เพื่อตรวจสอบการคาดเดา และเปรียบเทียบการคาดเดาของนักเรียนกับบทอ่าน ซึ่งในการสอนอ่านด้วยวิธีนี้จะช่วยพัฒนาให้นักเรียนสามารถอ่านบทอ่านและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

จากการศึกษาขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ในแต่ละขั้นตอน สามารถสรุปขั้นตอนการสอนอ่านแบบ DR-TA โดยประยุกต์ขั้นตอนการสอนจากทฤษฎีของ Russell G Stauffer (1969) และ Tierney, Readence and Disher (1995) แบ่งออกเป็น 2 ช่วง 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1) ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและการคิด (Directing the Reading-Thinking Process)

(1) ขั้นที่ 1 การคาดเดา คือ การให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากการอ่านชื่อเรื่อง การดูรูปภาพ หรือจากคำถามที่ครูกำหนดไว้ว่าเรื่องที่จะอ่านนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร เนื้อหาเป็นอย่างไรโดยสังเขป จากนั้นบันทึกการคาดเดาเนื้อหาของตนไว้ แล้วตรวจสอบความเข้าใจจากการอ่านชื่อเรื่อง

(2) ขั้นที่ 2 การอ่าน คือ การให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในย่อหน้าแรก เพื่อดูว่าสิ่งที่คาดเดาตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่ ครูตั้งคำถามให้นักเรียนหาข้อมูลในเนื้อหา มาแสดงเหตุผล หรือสนับสนุนการคาดเดาของตนเอง

(3) ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย คือ การให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย และช่วยกันหาความหมายของศัพท์นั้น ๆ รวมทั้งอ่านเนื้อเรื่องนั้นคร่าว ๆ อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบการคาดเดา หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้ใช้วิธีดูรูปภาพอีกครั้ง อ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง เปิดพจนานุกรม หรือถามเพื่อนหรือครู โดยครูคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือ

(4) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ คือ นักเรียนปิดเรื่องที่อ่าน ครูถามคำถามสรุปสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ในตอนแรกว่าถูกต้องหรือไม่ พร้อมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามประเด็นที่สงสัย หากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า ให้ทำการแบ่งสอนทีละย่อหน้า โดยปฏิบัติตามขั้นที่ 1-4 ซ้ำอีก จนจบเรื่อง

2) ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)

(5) ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น เป็นการตรวจสอบซ้ำ โดยครูให้นักเรียนทำกิจกรรมหลังการอ่านและใช้ร่วมกับทักษะอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา เช่น สรุปเรื่องที่อ่าน อภิปราย ทำแบบฝึกหัดทบทวนความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน สะท้อนแนวคิดจากเรื่องที่อ่าน การทำแผนภูมิความคิด หรือสร้างสรรค์ผลงานเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้เดิม

ดังนั้น จะเห็นว่าแนวคิดการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) ใน 5 ขั้นตอน จากการประยุกต์ทฤษฎีของ Russell G Stauffer (1969) และ Tierney, Readence and Disher (1995) มีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้ เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนต่อไป

4. ความพึงพอใจ

4.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ในการจัดการเรียนการสอนแต่ละครั้ง ความพึงพอใจระหว่างการจัดกิจกรรมหรือระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและถือเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งในการดำเนินกิจกรรมให้สำเร็จลุล่วง เนื่องจากความพึงพอใจเป็นสิ่งที่ช่วยสะท้อนความคิดและชี้แนวทางให้ครูผู้สอนในการนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้หรือพัฒนากิจกรรมให้เหมาะสมกับนักเรียนต่อไป ซึ่งความพึงพอใจ เป็นพฤติกรรมภายใน เป็นความรู้สึก หรือภาวะทางอารมณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จึงจะต้องเข้าใจความหมายอย่างถ่องแท้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ซึ่งนักการศึกษาได้ให้คำจำกัดความเกี่ยวกับความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

กฤษณา ชาญวิชานนท์ (2550) วันดี นิลพิมาย (2550) และภัสราภรณ์ ธีระวงศานุรักษ์ (2562) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไปในทิศทางเดียวกัน โดยเป็นความหมายในทิศทางบวกว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลที่แสดงออกถึงความสุข ความยินดี อันเป็นผลมาจากการที่บุคคลได้รับการตอบสนองตามจุดมุ่งหมายและสำเร็จตามที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งส่งผลให้บุคคลนั้นอยากที่จะทำหรือให้ความร่วมมือในการทำสิ่งนั้นอีก

อย่างไรก็ตาม ตามทัศนะของธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) และรังสันต์ พรหมภาพ (2563) เห็นว่า ความหมายของความพึงพอใจนั้นไม่ได้มีความหมายในทิศทางบวกแต่เพียงอย่างเดียว เพราะความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อาจเป็นไปได้ทั้งทิศทางบวกและทิศทางลบ กล่าวคือ ความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่บุคคลคิดขึ้นหรือคิดคาดหวังเป็นการเฉพาะตัวที่จะให้สิ่งใดหรือเรื่องใดเกิดขึ้น หากเรื่องที่เกิดขึ้นนั้นตรงตามความคิดหรือความคาดหวังของตนเองก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีหรือทิศทางบวกแก่ตนเอง แต่ถ้าหากสิ่งที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่ตนเองคิดหรือคาดหวังเอาไว้ ความพึงพอใจก็จะไม่เกิดขึ้น หรือเกิดความพึงพอใจขึ้นน้อยหรือเกิดขึ้นในทิศทางตรงกันข้าม ก็คือ เกิดความไม่พึงพอใจในสิ่งเหล่านั้นหรือเรื่องเหล่านั้น

ทั้งนี้ ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลไม่มีวันสิ้นสุด เปลี่ยนแปลงได้เสมอตามกาลเวลาและสภาพแวดล้อม ขึ้นอยู่กับความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ บุคคลจึงมีโอกาสที่จะไม่พึงพอใจในสิ่งที่เคยพึงพอใจมาแล้ว (สมชาย บุญสุน, 2554)

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งเป็นการเฉพาะตัว ซึ่งส่งผลต่อการแสดงออกของบุคคลต่อสิ่งนั้น โดยความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลดังกล่าวอาจเป็นไปได้ทั้งทางบวกและทางลบ รวมถึงสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามกาลเวลาและสภาพแวดล้อม ขึ้นอยู่กับความสนใจและเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ

4.2 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นพลังภายในที่ผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการหรือความคาดหวัง โดยอาศัยการเรียนรู้ประสบการณ์จากการทำกิจกรรม ผู้สอนจึงควรศึกษาและจัดกิจกรรมโดยอาศัยความเข้าใจในเรื่องของความพึงพอใจด้วย เพื่อให้การสอนอ่านเกิดประสิทธิภาพและตอบสนองต่อความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล จากการศึกษาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ พบว่าทฤษฎีลำดับขั้นแรงจูงใจของ Maslow (Maslow's Hierarchy Theory of Motivation) เป็นทฤษฎีที่ถูกกล่าวถึงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ศรีเรือน แก้วกังวาน, 2551 น.115-122)

ทฤษฎีลำดับขั้นแรงจูงใจของ Maslow เป็นทฤษฎีที่อธิบายว่า แรงจูงใจของมนุษย์มีลำดับขั้นตอน ทั้งหมด 5 ลำดับขั้นตอนด้วยกัน ตั้งแต่ขั้นต่ำไปจนถึงขั้นสูง ซึ่งแรงจูงใจลำดับต้นต้องได้รับการตอบสนองก่อน แรงจูงใจลำดับสูงจึงจะพัฒนาตามมา โดยเริ่มจาก

1) ลำดับที่หนึ่ง ความต้องการทางสรีรวิทยา (Physiological Needs) เป็นลำดับขั้นที่มนุษย์ต้องได้รับการตอบสนองทางสรีรวิทยาเป็นพื้นฐานก่อน ความต้องการประเภทอื่น ๆ จึงจะเกิดตามมาได้ เช่น การมีอาหาร การมีที่อยู่อาศัย มียารักษาโรค มีเครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น ถ้าความต้องการอันดับแรกยังไม่ได้รับการตอบสนองที่เพียงพอ แรงจูงใจในประเภทอื่น ๆ ก็ยากที่จะเกิดได้

2) ลำดับที่สอง ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Safety Needs) เป็นแรงจูงใจเพื่อความปลอดภัยแห่งตนเองและทรัพย์สิน เมื่อความต้องการอันดับแรกได้รับการตอบสนองแล้ว ลำดับต่อมาเกิดความต้องการที่จะรักษาชีวิตของตนเองและทรัพย์สินของตนเองให้มีความมั่นคงปลอดภัย ถ้าลำดับขั้นนี้ไม่ได้รับการตอบสนอง มนุษย์ก็จะเกิดอาการประสาทผวา โดย Maslow เชื่อว่าความกลัวหลาย ๆ อย่างตั้งแต่ระดับสามัญจนถึงระดับผิดปกตินั้นเกิดจากการที่ไม่ได้รับการตอบสนองความรู้สึกมั่นคงปลอดภัยที่เพียงพอ

3) ลำดับที่สาม ความต้องการเป็นเจ้าของ ความต้องการที่จะได้รับรักและรักผู้อื่น (Belongingness and Love Needs) เป็นแรงจูงใจเพื่อเป็นเจ้าของหรือการมีกลุ่มสังกัด เช่น ความรู้สึกที่ว่าตนเองมีชาติตระกูล มีครอบครัว มีที่ทำงาน มีกลุ่มเพื่อน เป็นต้น กับความต้องการถูกรักและได้รักผู้อื่น เช่น ต้องการให้มีผู้มาอาหารห่วยใยตน และตนก็มีความต้องการห่วยใยอาหารเกื้อกูลดูแลผู้อื่นเช่นเดียวกัน

4) ลำดับที่สี่ ความต้องการมีศักดิ์ศรีจากตนเองและผู้อื่น (Esteem Needs and Oneself and Others) เป็นแรงจูงใจแสวงหาและรักษาเกียรติยศศักดิ์ศรีทั้งโดยตนเองสำนึกและผู้อื่น กล่าวขวัญยกย่องเชิดชู เช่น ความต้องการมีหน้ามีตา มีเกียรติ มีชื่อเสียง เป็นที่ยกย่องนับถือ รวมถึงความรู้สึกนับถือตนเอง และเชิดชูตนเอง

5) ลำดับที่ห้า ความเป็นมนุษย์โดยสมบูรณ์ (Self-actualized Needs) เป็นแรงจูงใจเพื่อตระหนักรู้ความสามารถของตนเอง เมื่อยอมรับความสามารถของตนเองแล้วก็จะเกิดการประพฤติตนตามความสามารถและอย่างสุดความสามารถ โดยเน้นประโยชน์ของบุคคลอื่นและของสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ โดย Maslow เชื่อว่า คนทุกคนมีความมุ่งหมายในชีวิต เพื่อจะบรรลุถึงความต้องการลำดับขั้นที่ห้าทั้งนั้น เพื่อจะได้เป็นคนเต็มโดยสมบูรณ์ (Self-actualized Person) ซึ่งคนทุกคนสามารถพัฒนาได้ อย่างไรก็ตามการที่คนจะได้บรรลุถึงความสมบูรณ์ในลำดับขั้นนี้ ต้องได้สมประสงค์ตามความต้องการในลำดับขั้นต่าง ๆ ทั้ง 4 ลำดับขั้นเบื้องต้นอย่างพอกพองใจก่อน

จากทฤษฎีดังกล่าวจะเห็นได้ว่าความพึงพอใจหรือการดำเนินชีวิตให้ไปถึงขั้นความเป็นมนุษย์โดยสมบูรณ์ได้นั้น จะต้องได้รับการเติมเต็มในสิ่งที่คาดหวังหรือต้องการตั้งแต่ขั้นพื้นฐานเป็นลำดับขั้นไป ครูผู้สอนจึงควรสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในชั้นเรียน พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้หรือเลือกเนื้อหาที่เหมาะสมและตอบสนองความต้องการในการเรียนรู้ของนักเรียน เพื่อให้ นักเรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน บรรลุถึงเป้าหมายหรือความต้องการในตัวบุคคล และเกิดการยอมรับตระหนักรู้ความสามารถของตนเองในด้านต่าง ๆ ต่อไป

4.3 การวัดความพึงพอใจ

การวัดผลและประเมินผลเป็นส่วนสำคัญในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากช่วยให้ครูผู้สอนทราบถึงผลลัพธ์และผลสะท้อนเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม และสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไข

พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมได้ ซึ่งนอกจากการวัดประเมินผลในเชิงเนื้อหาความรู้แล้ว ควรมีการประเมินทัศนคติหรือความรู้สึกของนักเรียนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละครั้ง ด้วย เพื่อกระตุ้นความสนใจในการเรียนรู้และส่งเสริมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การวัดความพึงพอใจ เป็นการวัดความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยจะมีรูปแบบของการวัดในลักษณะของทิศทางเชิงบวกหรือทิศทางเชิงลบได้ ซึ่งการวัดทิศทางบวกจะเป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทิศทางที่ดี ชอบ หรือพอใจ ส่วนการวัดทิศทางลบจะเป็นการประเมินค่าความรู้สึกในทิศทางที่ตรงกันข้าม นอกจากนี้อาจวัดในลักษณะปริมาณ (Magnitude) ซึ่งเป็นการวัดความเข้มข้น ความรุนแรง หรือระดับของทัศนคติในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์ (บุพผา เจียมสวัสดิ์, 2551) อย่างไรก็ตามความพึงพอใจนั้น เป็นเรื่องของทัศนคติซึ่งมีลักษณะเป็นนามธรรม เป็นการแสดงออกที่ซับซ้อน จึงเป็นการยากที่จะวัดได้โดยตรง และอาจมีความคลาดเคลื่อน ถ้าบุคคลแสดงความคิดเห็นไม่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริง (ธิดาภรณ์ ทองหมื่น, 2561, น. 69) สำหรับการวัดความพึงพอใจโดยทั่ว ๆ ไป สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพผา, 2563, น. 62-63)

4.3.1 การสังเกต

วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น ซึ่งวิธีการวัดความพึงพอใจด้วยการสังเกตนี้ ผู้สังเกตจะไม่มีปฏิบัติการหรือมีส่วนร่วมกับบุคคลที่ถูกสังเกต โดยวิธีการสังเกตจะใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นจากการสังเกตพฤติกรรมและทำการจดบันทึกความพึงพอใจที่บุคคลนั้นแสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการวิเคราะห์ สรุป และตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

4.3.2 การสัมภาษณ์

เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องดำเนินการพูดคุยกับบุคคลนั้นโดยตรง เป็นการถามให้ตอบปากเปล่า ซึ่งผู้ประเมินจะต้องมีการเตรียมแผนล่วงหน้า และควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ รวมถึงควรสร้างความคุ้นเคยให้เกิดความสนิทสนม และความไว้วางใจ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพราะหากผู้ตอบรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม อาจจะทำให้ข้อมูลที่ได้นั้นเกิดความคลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงกับความรู้สึกของผู้ตอบได้

4.3.3 การใช้แบบสอบถามประมาณค่า

เป็นวิธีการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้างประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวกและข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน โดยวิธีการประเมินจะให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อที่ได้สร้างไว้

โดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) ซึ่งวิธีนี้เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว

สำหรับแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ท ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ (สมชาย รัตนทองคำ, 2558, น. 147-148)

1) ส่วนที่เป็นข้อความคำถามหรือสถานการณ์ที่กำหนด มีลักษณะเป็นการสอบถามความคิดเห็น ความรู้สึก ทัศนคติ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคคลที่ต้องการวัด ซึ่งข้อความที่ถามอาจเป็นได้ทั้งทางบวกหรือทางลบ

2) ส่วนที่เป็นคำตอบ จะมีการกำหนดคำตอบเป็น 5 ระดับ ในระดับที่สนับสนุนถึงระดับที่ไม่สนับสนุน ระดับเห็นด้วยถึงระดับไม่เห็นด้วย เป็นต้น ซึ่งแบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ท มักใช้ตัวเลขแสดงการจำแนกระดับความคิดเห็น ความรู้สึก ทัศนคติ หรือพฤติกรรม ออกเป็น 5 ระดับ คือ 5, 4, 3, 2, 1 โดยให้ 5 หมายถึง ความรู้สึกหรือพฤติกรรมที่แสดงออกมาในระดับมาก และลดลงเรื่อย ๆ จนถึงระดับ 1 ซึ่งหมายถึง ระดับน้อย

ทั้งนี้แบบมาตราประมาณค่าของลิเคิร์ทที่ดี ควรมีลักษณะของข้อความที่ไม่ยาวเกินไป ควรใช้ภาษาที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ไม่ต้องตีความ หลีกเลี่ยงข้อความที่เป็นปฏิเสธ เพราะอาจทำให้เกิดการตีความหมายผิดไป นอกจากนี้ข้อความที่สอบถามพฤติกรรมไม่ควรเป็นข้อความที่เป็นหลักวิชาการมากเกินไป เพราะผู้ตอบจะไม่ใช้ความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของตนเองในการตอบ แต่จะใช้ความจริงหรือสามัญสำนึกของคนทั่วไปในการตอบ และที่สำคัญในการตั้งคำถามไม่ควรใช้ข้อความที่ทุกคนตอบตรงกัน เนื่องจากไม่มีประโยชน์ในการสอบถาม

จากการศึกษาเกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจจึงสามารถสรุปได้ว่า วิธีการวัดหรือประเมินความพึงพอใจมีหลากหลายวิธี ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์หรือตัวแปรที่ต้องการวัดและประเมินผล รวมถึงขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ความสะดวก ระยะเวลา และความน่าเชื่อถือของวิธีการที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับงานวิจัย ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวก สามารถเก็บข้อมูลการวิจัยได้อย่างรวดเร็ว และเหมาะสมกับตัวแปรที่ต้องการศึกษา การประเมินความพึงพอใจโดยใช้แบบสอบถามประมาณค่าโดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) จึงมีความเหมาะสมมากที่สุด

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) และความพึงพอใจต่อการสอนอ่านแบบ DR-TA พบผู้ที่ทำการศึกษาวิจัยไว้ ดังนี้

5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

กัญญาภัค มุลศรีแก้ว (2553) ศึกษาผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการตั้งคำถาม เทคนิค DR-TA ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านตะเคียนบังอิง อำเภอขุขันธ์ จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 27 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ โดยการตั้งคำถาม เทคนิค DR-TA จำนวน 4 แผน และแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนรู้ด้านทักษะการอ่าน โดยการตั้งคำถาม เทคนิค DR-TA มีทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2555) ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนถ่อนวิทยา สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 จำนวน 23 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 8 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ร้อยละ 71.85 และมีเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับค่อนข้างดี

ณัฐธิดา กลางประชา (2556) ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยการใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA และความพึงพอใจของนักเรียนต่อการสอนอ่านแบบ DR-TA โรงเรียนเชียงใหม่พิทยาคม สำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 26 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 40 คน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 12 แผน แบบบันทึกพฤติกรรมการสอนของครู แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน แบบทดสอบท้ายวงจร แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อ

การสอนอ่านแบบ DR-TA ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีคะแนนพัฒนาการในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เฉลี่ยร้อยละ 78 มีจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 87.50 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ตั้งไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA เฉลี่ยร้อยละ 4.79 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

สุภาวดี คงจันทร์ (2556) ศึกษาผลการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลที่มีต่อความสามารถในการฟังและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนแก้วบุตร-คูสกุล จำนวน 30 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากล จำนวน 5 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถในการฟัง แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับ ฉบับละ 30 ข้อ แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน แบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 2 ฉบับ ฉบับละ 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน จำนวน 15 ข้อ ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านและการฟังภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากลทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

รัตน์ทยา โชติวัฒนาชัย (2557) ศึกษาการพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนแบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแก่งศรีวิทยา จำนวน 53 คน โดยใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 5 ชุด แบบประเมินคุณภาพของชุดกิจกรรมการสอน และแบบทดสอบวัดความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษ ผลการวิจัยปรากฏว่า คะแนนความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกจากนี้ ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการใช้ชุดกิจกรรมการสอนแบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ากิจกรรมการเขียนผังมโนทัศน์ ทำให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการเขียนและแสดงความคิดอย่างสร้างสรรค์ ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านจับใจความมากขึ้น และขั้นตอนการอ่านแบบ DR-TA มีขั้นตอนที่ละเอียดชัดเจนและเข้าใจง่าย ส่วนสิ่งที่ควรปรับปรุงหรือแก้ไข ได้แก่ คำศัพท์บางคำยากเกินไปและเวลาน้อยเกินไป สำหรับสิ่งที่ควรเพิ่มเติม ได้แก่ นักเรียนต้องการให้จัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษให้ทุกคนได้ฝึกทุกชั่วโมง และต้องการให้ครูเพิ่มเติมเนื้อหาที่เป็นวรรณคดีบทร้อยกรอง หรือบทกวีด้วย

กณวรรณ บุษย์ (2558) ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบึงคำวิทาศคม อำเภอเลิงนกทา จังหวัดยโสธร จำนวน 35 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐาน จำนวน 8 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง และแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ชนิดปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ผลการวิจัยปรากฏว่า การนำแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ส่งผลให้ค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขวัญฤทัย มุลทาทอง (2558) ศึกษาผลการสอนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านเวียงคุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 จำนวน 20 คน ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยใช้แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และแบบวัดเจตคติต่อการสอน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ร้อยละ 80.33 และนักเรียนมีเจตคติต่อการสอนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H ในระดับค่อนข้างดี

ปวีรีดา ประทุมจร (2560) ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA กับนักเรียนโรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 16 คน โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA จำนวน 8 แผน 16 ชั่วโมง แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA มีคะแนนเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ 73.56 และมีจำนวนนักเรียนผ่านเกณฑ์ คิดเป็นร้อยละ 81.25 ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Jannah and Sahardin (2016) ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ที่ SMPN 12 Banda Aceh ประเทศอินโดนีเซีย การวิจัยนี้แบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนแบบปกติ โดยใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัยปรากฏว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA หลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การสอนอ่านด้วยวิธีแบบ DR-TA สามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจได้

Rai (2017) ศึกษาผลการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในประเทศภูฏาน โดยศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ จากการใช้แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัย พบว่า ผลการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA สูงขึ้นกว่ากลุ่มที่เรียนโดยใช้วิธีสอนแบบปกติ แสดงให้เห็นว่า การสอนอ่านโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนได้ อีกทั้งนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนโดยใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA เนื่องจากช่วยพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ ทักษะความเข้าใจ และการเรียนรู้ร่วมกับเพื่อน ดังนั้น การใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

Setiartin (2018) ศึกษาการพัฒนาความสามารถในความเข้าใจเทพนิยายด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ประเทศอินโดนีเซีย การวิจัยนี้แบ่งออกเป็นกลุ่มที่สอนด้วยวิธีสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่สอนด้วยวิธีปกติ โดยเปรียบเทียบคะแนนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผลการวิจัยพบว่า ความเข้าใจในการอ่านเทพนิยายของนักเรียนกลุ่มที่สอนด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีปกติ

Agustine, Suparman, and Mahpul (2019) ศึกษาการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ Directed Reading Thinking Activity (DR-TA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียน Krida Utama Central Lampung ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 30 คน โดยใช้แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ และแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ผลการวิจัย พบว่า การใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA ช่วยให้นักเรียนเกิดความสนใจในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้น และผลการทดสอบหลังเรียนด้วยการใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน จากการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การสอนอ่านด้วยวิธีแบบ DR-TA ช่วยส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและต่างประเทศสรุปได้ว่า มีการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA มาช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และสร้างความพึงพอใจต่อการอ่านแก่นักเรียนทั้งระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า การสอนอ่านแบบ DR-TA ช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านและความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจึงเป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมในการนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ อย่างไรก็ตามในงานวิจัยไทยส่วนใหญ่ยังเป็นเพียงการศึกษาเปรียบเทียบการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับกลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว ผู้วิจัยจึงสนใจและเห็นว่าควรมีการขยายแนวคิดเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเปรียบเทียบการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนอ่านแบบปกติ และศึกษาความพึงพอใจในการเรียนเพิ่มขึ้น



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยเรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยมีหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร จำนวน 83 โรงเรียน นักเรียน 9,379 คน จำนวน 311 ห้องเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 40 คน รวม 80 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) แล้วสุ่มอย่างง่ายแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 1 ห้องเรียน และกลุ่มควบคุม 1 ห้องเรียน โดยห้องเรียนมีการจัดกลุ่มแบบอิสระความสามารถ และผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนของนักเรียนทั้งสองกลุ่มไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA จำนวน 8 แผน

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ จำนวน 8 แผน

2.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ ทั้งหมด 40 ข้อ ซึ่งใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA จำนวน 20 ข้อ

โดยมีขั้นตอนในการสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) โดยผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้

2.1.2 ศึกษาเกณฑ์การคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอนอ่าน โดยคำนึงถึงเกณฑ์การคัดเลือกบทอ่าน คือ ระดับความยากง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับ ระดับของนักเรียน มีความยาวเหมาะสม เป็นเรื่องที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของนักเรียนหรือสังคม ปัจจุบัน อีกทั้งควรมีเนื้อหาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับมาตรฐาน การเรียนรู้ สาระสำคัญ และเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียนในช่วงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจะต้อง รู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เลือกมาทั้งหมด 8 เนื้อหาสาระที่นักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหา เหล่านี้ทั้งหมด

2.1.3 ศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวคิด หลักการ เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA

2.1.4 ออกแบบและดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้เทคนิค DR-TA ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และเนื้อหาสาระของ บทอ่านตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ เลือกมาทั้งหมด 8 เนื้อหาสาระที่สอดคล้องกับความรู้เดิมของนักเรียน แล้ว จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน ดังนี้

ตารางที่ 3.1 ตารางสรุปเนื้อหาสาระหรือเรื่องหลัก (Themes) หัวข้อของบทอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ การเรียนรู้ และเวลาเรียนที่ใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของบทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
1	Foreign Language and Culture	Color Matters	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนออกแบบพร้อมอธิบายโลโก้ของกลุ่มตนเองโดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับสีและความหมายของสีจากบทอ่านอย่างสวยงามประณีตได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
2	Travel	A Trip to London	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในประเทศไทยอย่างเหมาะสมและสวยงามได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของ บทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
3	Shopping	Amazon vs. Alibaba	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนค้นคว้าและเขียนเปรียบเทียบ E-commerce business อื่นที่สนใจกับข้อมูล E-commerce business ในบทอ่านอย่างเหมาะสมและสวยงามได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
4	Science and Technology	More Than Just a Watch	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนออกแบบการทำงานของ Future Smart Watch ของกลุ่มตนเองได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของบทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
5	Education and Future Career	Firefighter: Fighting a Wildfire	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนค้นคว้าและนำเสนอข้อมูลการทำงานของอาชีพที่ทำงานเสี่ยงอันตรายที่กลุ่มตนเองสนใจ และอธิบายความความประทับใจพร้อมให้เหตุผลประกอบได้อย่างเหมาะสม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
6	Food and Drink	Hold Your Nose and Eat!	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนออกแบบโปสเตอร์แนะนำผลไม้ในท้องถิ่นของตนเองได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของ บทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
7	Relation with Other People	Madame Tussaud	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปและเรียงลำดับเหตุการณ์เนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนค้นคว้าข้อมูลและเขียน Timeline เกี่ยวกับอัตชีวประวัติของบุคคลที่มีชื่อเสียงได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
8	The Environment	Natural Disasters	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนค้นคว้าและออกแบบโปสเตอร์ให้ความรู้เกี่ยวกับภัยพิบัติและวิธีเอาตัวรอดจากภัยพิบัตินั้นได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA โดยประยุกต์จากทฤษฎีของ Russell G Stauffer (1969) และ Tierney, Readence & Disher (1995 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) แบ่งออกเป็น 2 ช่วง ประกอบด้วย

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและคิด

ขั้นที่ 1 การคาดเดา คือ การให้นักเรียนคาดเดาเนื้อหาจากการอ่านชื่อเรื่อง การดูรูปภาพ หรือจากคำถามที่ครูกำหนดไว้ว่าเรื่องที่อ่านนั้นเกี่ยวข้องกับอะไร เนื้อหาเป็นอย่างไร โดยสังเขป จากนั้นบันทึกการคาดเดาเนื้อหาของตนไว้ แล้วตรวจสอบการคาดเดาจากการอ่านชื่อเรื่อง

ขั้นที่ 2 การอ่าน คือ การให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องในย่อหน้า เพื่อดูว่าสิ่งที่คาดเดาตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่ โดยครูตั้งคำถามให้นักเรียนหาข้อมูลในเนื้อหามาแสดงผลหรือสนับสนุนการคาดเดาของตนเอง

ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย คือ การให้นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย และช่วยกันหาความหมายของศัพท์นั้น ๆ รวมทั้งอ่านเนื้อเรื่องนั้นคร่าว ๆ อีกครั้ง เพื่อตรวจสอบการคาดเดา หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้นักเรียนใช้วิธีอ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง เปิดพจนานุกรม หรือถามเพื่อนหรือครู โดยครูคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือ

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ คือ ครูถามคำถามสรุปสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ในตอนแรกว่าถูกต้องหรือไม่ พร้อมอภิปราย แสดงความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามประเด็นที่สงสัย รวมทั้งอาจให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจโดยการทำแบบฝึกหัดตอบคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน หากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า ให้ทำการแบ่งสอนทีละย่อหน้า โดยปฏิบัติตามขั้นที่ 1-4 ซ้ำอีก จนจบเรื่อง

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น

ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น เป็นการตรวจสอบซ้ำโดยครูให้นักเรียนทำกิจกรรมหลังการอ่านและใช้ร่วมกับทักษะอื่น ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา เช่น สรุปเรื่อง อภิปราย สะท้อนแนวคิดจากเรื่องที่อ่าน นำแนวคิดจากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ หรือสร้างสรรค์ผลงานใหม่ในหัวข้อเดียวกับเรื่องที่อ่าน

2.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอให้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหา และประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ใน 5 ประเด็น คือ 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ 2) สารสำคัญ 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) การวัดและประเมินผล เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผลการประเมิน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้การอ่าน

ภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR - TA มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.96 และผลการประเมินความเหมาะสมรายแผนทั้ง 8 แผนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรายแผนเท่ากับ 4.93, 4.95, 4.98, 4.98, 4.98, 4.98, 4.95 และ 4.95 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปรับรูปแบบตัวอักษรในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมือนกัน การปรับความถูกต้องของการสะกดคำและไวยากรณ์ในบางประโยค รวมทั้งการกำหนดชั่วโมงกับขั้นตอนในการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ลงในแผนการจัดการเรียนรู้ให้ชัดเจนว่าขั้นตอนใดบ้างจะสอนในชั่วโมงที่ 1 และขั้นตอนใดบ้างจะสอนในชั่วโมงที่ 2

2.1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสม แล้วจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้สอนกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.2 แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ โดยผู้วิจัยได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 16 ชั่วโมง โดยมีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.2.1 ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้

2.2.2 ศึกษาเกณฑ์การคัดเลือกเนื้อหาบทอ่านที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอ่าน โดยคำนึงถึงเกณฑ์การคัดเลือกบทอ่าน คือ ระดับความยากง่ายของบทอ่านเหมาะสมกับระดับของนักเรียน มีความยาวเหมาะสม เป็นเรื่องที่ทันสมัยอยู่ในความสนใจของนักเรียนหรือสังคมปัจจุบัน อีกทั้งควรมีเนื้อหาเชื่อมโยงกับความรู้เดิมของนักเรียน สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้ สาระสำคัญ และเนื้อหาที่นักเรียนต้องเรียนในช่วงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 และจะต้องรู้ก่อนจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เลือกมาทั้งหมด 8 เนื้อหาสาระที่นักเรียนมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อหาเหล่านี้ทั้งหมด

2.2.3 ออกแบบและดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ ที่อิงแนวคิดการสอนภาษาแบบสื่อสาร (Communicative Language Teaching - CLT) ซึ่งเป็นแนวคิดที่ครูผู้สอนในปัจจุบันใช้สอนอ่านกันโดยทั่วไป แล้วจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 8 แผน (โดยใช้บทอ่านเดียวกันกับแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA)

ตารางที่ 3.2 ตารางสรุปเนื้อหาสาระหรือเรื่องหลัก (Themes) หัวข้อของบทอ่าน จุดประสงค์การเรียนรู้ การเรียนรู้ และเวลาเรียนที่ใช้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของบทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
1	Foreign Language and Culture	Color Matters	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนเขียนสรุปความเกี่ยวกับแนวคิดและความหมายของสีจากบทอ่านได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
2	Travel	A Trip to London	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยวในลอนดอนอย่างเหมาะสมและสวยงามได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของ บทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
3	Shopping	Amazon vs. Alibaba	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนค้นหาและสรุปข้อมูล E-commerce business อื่น ๆ ที่สนใจในรูปแบบ Mind Mapping ได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
4	Science and Technology	More Than Just a Watch	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนวาดภาพและเขียนอธิบายการทำงานของ Smart Watch จากเนื้อหาในบทอ่านได้ อย่างเหมาะสมและสวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของบทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
5	Education and Future Career	Firefighter: Fighting a Wildfire	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนเขียนอธิบายพร้อมให้เหตุผลประกอบเกี่ยวกับการทำงานของนักดับเพลิงในขั้นตอนที่กลุ่มตนเองประทับใจมากที่สุดจากเนื้อหาในบทอ่านได้อย่างเหมาะสม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
6	Food and Drink	Hold Your Nose and Eat!	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนเขียนสรุปข้อมูลของผลไม้จากเนื้อหาในบทอ่านอย่างเหมาะสมได้ 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ตารางที่ 3.2 (ต่อ)

แผนการจัดการ เรียนรู้ที่	เนื้อหาสาระ (Themes)	หัวข้อของ บทอ่าน	จุดประสงค์การเรียนรู้	จำนวน (ชม.)
7	Relation with Other People	Madame Tussaud	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปและเรียงลำดับเหตุการณ์เนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนเขียนเล่าเรื่องเกี่ยวกับอัตชีวประวัติของบุคคลที่มีชื่อเสียงได้อย่างเหมาะสมและตกแต่งได้สวยงาม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2
8	The Environment	Natural Disasters	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้ 2. นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้ 3. นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้ 4. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้ 5. นักเรียนเขียนสรุปสาเหตุและผลกระทบจากข้อมูลในบทอ่านได้อย่างถูกต้องเหมาะสม 6. นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ 7. นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน 	2

ซึ่งในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามการสอนอ่านแบบปกติ มีขั้นตอน ดังนี้

1) กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading) เป็นกิจกรรมการนำเข้าสู่บทเรียน กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และกระตุ้นความสนใจให้อยากรู้อยากเรียน อีกทั้งยังเป็นขั้นตอนการนำเสนอคำศัพท์ที่ปรากฏในเรื่องให้นักเรียน

2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading) เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องอ่านเนื้อหาประโยคหลัก (Topic Sentence) ใจความสำคัญ (Main Idea) เพื่อหาคำตอบของคำถาม

3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นการทบทวนหรือสะท้อนเกี่ยวกับสิ่งที่ได้เรียนหรือได้อ่านออกมา เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องฝึกใช้ความสามารถและความรู้ที่ได้เรียนมา

2.2.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

2.2.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นเสนอให้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความถูกต้องเชิงเนื้อหาและประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ใน 5 ประเด็น คือ 1) มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ 2) สารระสำคัญ 3) จุดประสงค์การเรียนรู้ 4) กิจกรรมการเรียนรู้ 5) การวัดและประเมินผล เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งผลการประเมิน พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.89 และผลการประเมินความเหมาะสมรายแผนทั้ง 8 แผนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรายแผนเท่ากับ 4.83, 4.88, 4.88, 4.90, 4.90, 4.90, 4.90 และ 4.90 ตามลำดับ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเพิ่มเติมตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยปรับรูปแบบตัวอักษรในแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมือนกัน การปรับความถูกต้องของการสะกดคำและไวยากรณ์ในบางประโยค รวมทั้งการกำหนดชั่วโมงในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย

2.2.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้มาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมแล้วจัดพิมพ์ฉบับสมบูรณ์สำหรับนำไปใช้สอนกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.3 แบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้จัดทำแบบทดสอบ จำนวน 1 ฉบับ ทั้งหมด 40 ข้อ ซึ่งใช้ทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.3.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากหนังสือและเอกสารที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์มาตรฐาน ผลการเรียนรู้ สารระการการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

2.3.2 สร้างแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 1 ฉบับ ครอบคลุมการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ คำศัพท์ การจับใจความสำคัญ การระบุรายละเอียด การลำดับเหตุการณ์ การสรุปความเรื่องราวที่อ่าน การวิเคราะห์ความหรือการตีความบทอ่าน จำนวน 40 ข้อ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบเลือกตอบ (Multiple Choice)

ตอนที่ 2 แบบเติมคำตอบ (Completion)

2.3.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาได้แนะนำให้ใช้คำถาม เพื่อให้สามารถวัดและตรวจสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน และควรมี การเติมคำหรือเขียนตอบ เพื่อวัดความเข้าใจที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงปรับแบบทดสอบให้เป็น ข้อคำถามปรนัยแบบเลือกตอบและแบบเติมคำตอบ

2.3.4 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ดัชนี ความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่วัด (Index of Item-Objective Congruence : IOC) โดยการกำหนดค่าคะแนนดังนี้

+1 คือ มีความเห็นว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 คือ ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

- 1 คือ มีความเห็นว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

หลังจากนั้นใช้วิธีการคำนวณหาค่า IOC โดยคำนวณค่าเฉลี่ยจากการพิจารณา ของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มากกว่า 0.66 ไว้ใช้ต่อไป และปรับปรุง หรือตัดข้อคำถามที่คำนวณค่าเฉลี่ย IOC น้อยกว่า 0.66 ผลการพิจารณารวม มีข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ สามารถนำไปใช้ได้ทั้งหมด 40 ข้อ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.3.5 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20-1.00 พบว่า มีข้อคำถามที่อยู่ในเกณฑ์ดังกล่าว สามารถใช้ได้ จำนวน 35 ข้อ และส่วนข้อคำถามที่เหลือ 5 ข้อ เป็นข้อคำถามที่ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง) โดยผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงทั้ง 5 ข้อแล้ว ตามคำแนะนำของอาจารย์ ที่ปรึกษาว่าควรปรับปรุงข้อคำถามให้สามารถนำมาใช้ได้ทั้งหมด 40 ข้อ เนื่องจากจำนวนข้อคำถามจะ เหมาะสมกับระดับของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และเหมาะสมกับเวลามากกว่า ดังนั้น จึงปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3.6 จากนั้นนำแบบทดสอบไปวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ ทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของคูเดอร์ ริชาร์ดสัน (Kuder-Richardson) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.794 (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.3.7 จัดพิมพ์แบบทดสอบเพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.4 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA โดยผู้วิจัย
ได้จัดทำแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ ทั้งหมด 20 ข้อ เพื่อวัดความพึงพอใจของนักเรียน หลังการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA เสร็จสิ้นทุกแผนการจัดการเรียนรู้แล้ว ซึ่งมีรายละเอียดตามขั้นตอน ดังนี้

2.4.1 ศึกษาแนวทางการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในการเรียนจากหนังสือ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง กำหนดกรอบคำถามให้เหมาะสม

2.4.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ลักษณะของข้อคำถามเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert's Rating Scale) โดยประยุกต์จากแบบสอบถามความพึงพอใจในงานวิจัยของ กวิลย์พร พันธุ์ศิริ (2559) และ สุมาลี เพชรคง (2561) กำหนดน้ำหนักคะแนนของแบบสอบถาม ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

2.4.3 ตรวจสอบความเหมาะสมของเครื่องมือ โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมและให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษา แนะนำให้สอบถามความพึงพอใจในแต่ละขั้นตอนของการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ด้วย

2.4.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน (ดูรายชื่อในภาคผนวก ก) ตรวจสอบความสอดคล้องเกี่ยวกับประเด็นที่ประเมิน (Content Validity) โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับสิ่งที่วัด (Index of Item-Objective Congruence: IOC) หลังจากนั้นใช้วิธีการคำนวณหาค่า IOC โดยคัดเลือกข้อคำถาม ที่มีค่า IOC มากกว่า 0.66 ไว้ใช้ต่อไป และปรับปรุงหรือตัดข้อคำถามที่คำนวณค่าเฉลี่ย IOC น้อยกว่า 0.66 พบว่า ได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ สามารถนำไปใช้ได้ทั้งหมด 20 ข้อ (ดูรายละเอียดในภาคผนวก ง)

2.4.5 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิแนะนำไปสร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสรุปขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ดังนี้

3.1 นำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 ข้อ ไปทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยอธิบายขั้นตอนและวิธีการทำแบบทดสอบให้นักเรียนฟัง และนักเรียนเริ่มทำแบบทดสอบพร้อมกันเป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.2 ดำเนินการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA จำนวน 8 แผน เป็นเวลา 16 ชั่วโมง กับนักเรียนกลุ่มทดลอง และดำเนินการสอนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านแบบปกติ จำนวน 8 แผน เป็นเวลา 16 ชั่วโมง กับนักเรียนกลุ่มควบคุม ดำเนินการระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2566 - มกราคม 2567

3.3 เมื่อสิ้นสุดการจัดกิจกรรมการสอนทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบเนื้อหาเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน ไปทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นเวลา 1 ชั่วโมง

3.4 ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่าน โดยใช้เทคนิค DR-TA จำนวน 20 ข้อ

3.5 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาตรวจให้คะแนน นำผลคะแนนจากแบบทดสอบ และผลคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าสถิติและสรุปผลการวิจัยต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ ที่เป็นกลุ่มทดลอง 5 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA โดยทำ

การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test dependent)

4.2 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ หลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับคะแนนแบบทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา จังหวัดศรีสะเกษ หลังการเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที (t-test independent)

4.3 นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และแปลความหมายระดับความพึงพอใจโดยใช้แนวคิดของเบสท์ (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543) มาวิเคราะห์ กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA
2. ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA จากนั้นนำคะแนนมาเปรียบเทียบ ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA

การทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ก่อนเรียน	40	23.65	5.39		
หลังเรียน	40	33.60	3.20	14.96	.000*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .05

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนจากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนด้วยการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA มีค่าเท่ากับ 23.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.39 และค่าเฉลี่ยคะแนนหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA มีค่าเท่ากับ 33.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.20 แสดงให้เห็นว่า คะแนนหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าคะแนนก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA และหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ จากนั้นนำคะแนนมาเปรียบเทียบ ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA กับการสอนแบบปกติ

คะแนนหลังเรียน	N	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	40	33.60	3.20	6.31	.000*
การสอนอ่านแบบปกติ	40	28.62	3.83		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ < .05

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนหลังการเรียนรู้จากการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจด้วยการสอนโดยใช้เทคนิค DR - TA มีค่าเท่ากับ 33.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.20 และค่าเฉลี่ยคะแนนหลังเรียนรู้ด้วยการสอนแบบปกติ มีค่าเท่ากับ 28.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 3.83 และคะแนนเฉลี่ยหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าคะแนนหลังเรียนด้วยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้นักเรียนตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังจากดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้และทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว ซึ่งมีผลดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ความพึงพอใจที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนอย่างละเอียดและชัดเจน	.85	.36	มากที่สุด
2	ครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	.78	.42	มากที่สุด
3	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน	.93	.26	มากที่สุด
4	ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	.90	.30	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา				
5	เนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	.85	.36	มากที่สุด
6	เนื้อหาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	.75	.43	มากที่สุด
7	เนื้อหาที่ใช้มีประโยชน์ต่อตัวนักเรียน	.75	.43	มากที่สุด
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากเนื้อเรื่องไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ได้	.73	.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดการเรียนรู้				
9	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 1 การคาดเดาช่วยให้นักเรียนได้ เชื่อมโยงความรู้เดิม และเข้าใจเนื้อเรื่อง พอสังเขปก่อนการอ่านได้	.83	.38	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 2 การอ่าน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ เนื้อหาและพัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น	.80	.40	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย ช่วยให้ นักเรียนรู้คำศัพท์และเข้าใจคำศัพท์มากขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ เรียนรู้ในการร่วมมือกันแสดงความคิดเห็น	.78	.42	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ช่วยให้ นักเรียนได้ทบทวนความเข้าใจจากการอ่าน มากขึ้น	.80	.40	มากที่สุด
13	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ช่วยให้ นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ ไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น การอ่านแล้วเขียนสรุป ในรูปแบบแผนผังความคิด การเขียน แสดงความคิดเห็น เป็นต้น	.83	.38	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน				
14	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	.83	.38	มากที่สุด
15	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	.88	.40	มากที่สุด
16	สื่อการเรียนการสอนเข้าใจง่าย มีความน่าสนใจ	.83	.38	มากที่สุด
17	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	.73	.45	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล				
18	ในการสอนครูผู้สอนมีการทดสอบผู้เรียนตามจุดประสงค์และเนื้อหา	.83	.38	มากที่สุด
19	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	.78	.42	มากที่สุด
20	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความหลากหลาย	.73	.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		.81	.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ภาพรวมของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.40 เมื่อพิจารณาในแต่ละรายการประเมิน พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ในระดับมากที่สุดทุกรายการ ซึ่งรายการที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจมากที่สุด 5 ประเด็น คือ ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนอย่างละเอียดและชัดเจน และเนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.93, 4.90, 4.88, 4.85 และ 4.85 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปการวิจัย

1. สรุปการวิจัย

จากการศึกษาผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA และความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร สามารถสรุปได้ดังนี้

- 1.1 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 1.2 นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าหลังเรียนด้วยการสอนอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 1.3 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. อภิปรายผล

จากการศึกษาผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA และความพึงพอใจที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

- 2.1 การสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 1 สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Agustine, Suparman, & Mahpul (2019) Jannah & Sahardin (2016) กณวรรณ บุษกุล (2558) ขวัญฤทัย

มุลทาทอง (2558) ญัฐธิดา กลางประชา (2556) และปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2555) ที่นำเทคนิควิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ไปใช้พัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และได้ผลสรุปไปในทางเดียวกันว่าผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ การสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ยังช่วยให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าหลังเรียนด้วยการสอนอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อที่ 2 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Setiartin (2018) และ Rai (2017) ที่ศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มที่สอนโดยใช้วิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA และกลุ่มที่สอนแบบปกติ และได้ผลสรุปไปในทางเดียวกันว่าผลการทดสอบหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA สูงกว่าหลังเรียนด้วยการสอนอ่านแบบปกติ ซึ่งอาจมีสาเหตุดังต่อไปนี้

2.1.1 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA เป็นวิธีการสอนอ่านรูปแบบหนึ่งที่เน้นการเชื่อมโยงความรู้เดิมกับความรู้ใหม่ที่มีใช้เพียงการคาดเดาภาพรวมเหมือนการสอนอ่านแบบปกติทั่วไปเท่านั้นหากแต่ยังมีการทำเป็นกระบวนการซ้ำ ๆ ในแต่ละย่อหน้ากระทั่งจบบทอ่านทั้งหมด ซึ่งการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA มีแนวคิดว่าการอ่านต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาเชื่อมโยงกับกระบวนการคิดของผู้อ่าน มีการตั้งสมมติฐานและการคาดเดาเนื้อหาของบทอ่าน (Stauffer, 1969, p. 96 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) จากวิจัยนี้จะเห็นได้ว่านักเรียนต้องใช้ประสบการณ์เดิมของตนคาดเดาเนื้อหาของบทอ่านและเชื่อมโยงเป็นความรู้ใหม่จากการอ่านเพื่อหาคำตอบมาสนับสนุนการคาดเดา กระตุ้นการคิดและเชื่อมโยงความรู้ในทุก ๆ ย่อหน้าของบทอ่านตลอดเวลาที่อ่านเนื้อหาแต่ละย่อหน้ากระทั่งจบบทอ่านทั้งหมดจนเกิดความเข้าใจในบทอ่านนั้น สอดคล้องกับ ญัฐธิดา กลางประชา (2556) อูมาวดี น้อยพลี (2559) และธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) ที่สนับสนุนไปในทางเดียวกันว่าการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA เป็นการสอนอ่านที่ช่วยให้นักเรียนสามารถคิด คาดเดาได้ ด้วยประสบการณ์ที่เคยได้รับและความสามารถทางภาษาของนักเรียน อีกทั้งสามารถแสดงความคิดเห็นและคาดเดาไปถึงสถานการณ์ต่าง ๆ โดยใช้ภาษาเป็นเครื่องมือถ่ายทอด ซึ่งการเชื่อมโยงความรู้เดิมนี้นี้ช่วยส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจไม่ได้มีเพียงการเรียนรู้หรือความสามารถทางภาษาเท่านั้น หากแต่รวมถึงกระบวนการเรียนรู้และการคิดโดยมีความรู้หรือประสบการณ์เดิม (Background Knowledge) เป็นส่วนช่วยเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหาและภาษา (Das, 2020, p. 86-87) สัมพันธ์ กับฐิติชญา ชูหะรัญ (2561) ที่กล่าวถึงแนวคิดของ Harris & Smith (1986) ว่า ความรู้หรือประสบการณ์เดิมเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่านจะทำให้ผู้อ่านทำความเข้าใจเรื่องที่จะอ่านได้ง่ายและเร็วขึ้น และ สิตรา ศรีเระ (2560, น. 18) ได้สนับสนุนแนวคิดเบื้องต้นว่าองค์ประกอบที่ส่งผลต่อการอ่าน

เพื่อความเข้าใจต้องอาศัยความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านร่วมด้วย ซึ่งการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA นี้ได้แทรกแนวคิดดังกล่าวไว้ในขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ชั้นที่ 1 การคาดเดา ที่ในขั้นนี้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเชื่อมโยงความรู้ ประสบการณ์เดิมกับสิ่งที่เรียนรู้ เพื่อให้เกิดความสนใจ ความพร้อม กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน และสร้างความเข้าใจเบื้องต้นเพื่อสร้างความรู้ใหม่ได้ง่ายขึ้น

2.1.2 การสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA เป็นการสอนอ่านที่เน้นการจัดการสอนไปตามลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจนและสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันจนจบกระบวนการสร้างองค์ความรู้และความเข้าใจในการอ่าน (Stauffer, 1969, p. 96 อ้างถึงใน ชลดา นันทะน้อย, 2563) จึงช่วยส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ลงมือทำด้วยตนเองในทุกขั้นตอน จนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมและปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติที่หลากหลายรูปแบบ จะเห็นได้จากนักเรียนจะต้องคาดเดาเนื้อหา หาข้อมูลจากบทอ่านมาสนับสนุนคำตอบ และตรวจสอบความเข้าใจโดยใช้กระบวนการคิด แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ สรุปความด้วยตนเองทุกขั้นตอน รวมทั้งมีการประยุกต์ใช้ความรู้สร้างสรรค์ชิ้นงานออกมาจากแนวคิด ความสร้างสรรค์ และการร่วมมือกันของตนเองและสมาชิกในกลุ่ม ซึ่ง อรรุรา มุสิกสาร (2559, น. 42-43) การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 3) และ โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล (2558, น. 48) กล่าวว่า การเรียนรู้ให้เกิดความเข้าใจ จำเป็นต้องศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง รวมทั้ง ญัฐธิดา กลางประชา (2556) อุมาวดี น้อยพลี (2559) และ ธิดาภรณ์ ทองหมื่น (2561) สนับสนุนว่า วิธีสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นการสอนที่เน้นประสบการณ์ ช่วยให้นักเรียนมีส่วนร่วมทางอารมณ์กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นได้ และถ้านักเรียนรู้สึกว่าคุณมีส่วนร่วมในสถานการณ์ใด นักเรียนจะเกิดความรู้สึกร่วมในสถานการณ์นั้น เกิดเป็นความสนใจหรือแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งความเข้าใจของนักเรียนขึ้นอยู่กับแรงจูงใจที่มาจากความต้องการจากประสบการณ์เดิมและจากความรู้สึกมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการทำกิจกรรม จากการวิจัยจะเห็นว่าแต่ละขั้นตอนของการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นกระบวนการสอนแบบ Active learning ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ ได้คิดและลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง จนสามารถเกิดความรู้ความเข้าใจ ต่อยอดให้เกิดแรงจูงใจและการเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต สอดคล้องกับลักษณะของผู้เรียนในปัจจุบัน

2.1.3 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ช่วยให้เข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละส่วนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการอ่านที่ไม่ได้มุ่งเน้นเพียงการอ่านเอาความเท่านั้น หากแต่เน้นความเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละย่อหน้าด้วย ดังที่ กัญญาภัทร แสงแป้น (2564, น. 155) ให้นิยามว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การอ่านที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อต้องการทราบรายละเอียดของข้อมูลและทราบเกี่ยวกับความคิดและเหตุผลของผู้เขียน

จึงจำเป็นต้องอ่านให้ละเอียด เพื่อให้เข้าใจมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ การอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงเน้นความเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากกว่าความเร็วที่ใช้ในการอ่าน สอดคล้องกับ Rumelhart และ McClelland (1981, p. 4-12 อ้างถึงใน อุมาวดี น้อยพลี, 2559, น. 22-23) ว่า ความรู้หรือความคิดรวบยอดที่เรียกว่า โครงสร้างความรู้ (Schema) จะต้องประกอบด้วยข้อมูลย่อย ๆ และอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลย่อย ๆ เหล่านั้นเพื่อความเข้าใจ จะเห็นว่าการเข้าใจรายละเอียดของเนื้อหาเป็นปัจจัยหนึ่งที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านได้

2.2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ญัฐธิดา กลางประชา (2556) ศึกษาความพึงพอใจการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด รวมทั้ง ปิยาภรณ์ โคตรชมภู (2555) และ ขวัญฤทัย มุลทาทอง (2558) ได้ศึกษาเจตคติต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA ผลปรากฏว่า นักเรียนมีเจตคติอยู่ในระดับค่อนข้างดี ทั้งนี้อาจมาจากหลายสาเหตุ ดังนี้

2.2.1 เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA มีความเหมาะสมตรงตามจุดประสงค์และมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้กำหนดให้การใช้ภาษาต่างประเทศ ต้องเน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียนตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัวและชีวิตประจำวันตนเอง เช่น อาหาร เครื่องดื่ม การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว เป็นต้น ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ได้กำหนดจุดประสงค์ตามเนื้อหาสาระดังกล่าว ส่งผลให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นว่าหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA แล้วนักเรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านเนื้อหาในระดับมากที่สุด เนื่องจากเนื้อหาดังกล่าวตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

2.2.2 เนื้อหาบทอ่านและสื่อการสอนที่ใช้มีความทันสมัย เหมาะสมเข้าใจง่าย และมีความน่าสนใจ ซึ่งในงานวิจัยนี้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นว่านักเรียนมีความพึงพอใจเกี่ยวกับด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.88 และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัยและน่าสนใจ ซึ่งความทันสมัยของข้อมูลที่นำมาให้นักเรียนเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญ ดังที่ อรรุรา มุสิกสาร (2559, น. 42-43) การุณันท์ รัตนแสนวงษ์ (2555, น. 3) และโสภณ สาทรรสัมฤทธิ์ผล (2558, น. 48) กล่าวไปในทางเดียวกันว่าการอ่านข้อมูลที่ทันเหตุการณ์หรือข้อมูลเกี่ยวกับวิทยาการใหม่ ๆ ช่วยให้ผู้อ่านสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้จะช่วยให้ทันต่อเหตุการณ์ ทำให้รู้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของกระแสสังคมและโลก โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่เป็นยุคของการสื่อสารไร้พรมแดน (ยุคโลกาภิวัตน์) และยังช่วยพัฒนาชีวิต

ความเป็นอยู่และการประกอบอาชีพให้ก้าวหน้ามากขึ้น นอกจากนี้ ถ้าสื่อการสอนมีความน่าสนใจ รวมทั้งเนื้อหาของบทอ่านเป็นเรื่องใกล้ตัวและอยู่ในความสนใจของสังคม จะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนรู้และเกิดความสนใจในบทเรียน ซึ่งถ้าผู้อ่านมีความสนใจในเรื่องที่อ่าน มีทัศนคติ และความเชื่อต่อเรื่องที่อ่าน จะทำให้เกิดความสนุกสนานในขณะที่อ่าน สามารถจดจำในเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น ทำให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น (ฐิติชญา ชูหะรัญ, 2561) โดยในงานวิจัยนี้ได้มีการเลือกหัวข้อและกำหนดลักษณะของบทอ่านสอดคล้องกับแนวคิดดังกล่าว เช่น บทอ่านเกี่ยวกับสถานที่ที่มีชื่อเสียง ผลไม้หรือผลิตภัณฑ์ที่พบในท้องถิ่น เทคโนโลยี การศึกษาและอาชีพ เป็นต้น จึงทำให้นักเรียนเกิดความสนใจและความพึงพอใจขึ้น

จากเหตุผลข้างต้นสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA นี้ มีการนำเนื้อหาที่ตรงกับจุดประสงค์การเรียนรู้มาใช้ มีบทอ่านและสื่อการสอนที่ทันสมัยน่าสนใจ อีกทั้งวิธีการสอนนี้ยังส่งเสริมให้นักเรียนใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่รวมทั้งฝึกทักษะการคิดและทักษะจำเป็นอื่น ๆ ในทุกย่อหน้าซ้ำ ๆ จนกระทั่งจบบทอ่าน เป็นการสอนอ่านที่มีขั้นตอนส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีส่วนร่วม ช่วยให้นักเรียนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ผ่านการลงมือทำกิจกรรมด้วยตนเองในทุกขั้นตอน จนเกิดการเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง เกิดแรงจูงใจและความเข้าใจในการอ่าน ส่งผลให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน

3.1.1 ในการจัดกิจกรรมการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมที่กระตุ้นกระบวนการคิดของนักเรียน ให้นักเรียนทุกคนในกลุ่มได้เสนอความคิดและมีส่วนร่วมทุกคนอย่างทั่วถึงในทุกขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3.1.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลมากยิ่งขึ้น

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA บูรณาการร่วมกับรูปแบบการสอนหรือเทคนิคอื่น ๆ หรือเปรียบเทียบกับรูปแบบการสอนหรือเทคนิคอื่น ๆ นอกเหนือจากการสอนอ่านแบบปกติ

3.2.2 ควรศึกษาวิจัยผลของการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถด้านอื่น ๆ เช่น ความคิดรวบยอด ความคิดสร้างสรรค์ การใช้คำถาม เป็นต้น เพื่อพัฒนาต่อยอดและประยุกต์ใช้เทคนิค DR-TA นี้ในชั้นสูงขึ้นไป





บรรณานุกรม

มหาวิทยาลัย

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

- กณวรรณ บัญหาล้า. (2558). *การใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นสมองเป็นฐานเพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. Academic Resource Center Mahasarakham University. http://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/fulltextman/full4/jarin9813/titlepage.pdf
- กวิลัษณ์ พันธุ์ศิริ. (2559). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาฝรั่งเศสเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับหนังสือการ์ตูนประกอบบทเรียนภาษาฝรั่งเศส* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. OPAC : WALAI AutoLib 3.0 Khon Kaen University Library. <https://opac.kku.ac.th/Catalog/BibItem.aspx?BibID=b00410480>
- กฤษณา ชาญวิชานนท์. (2550). *การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาไทยและความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างการเรียนรู้แบบร่วมมือกับการเรียนรู้แบบรายบุคคล*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา].
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. http://academic.obec.go.th/images/document/1559878925_d_1.pdf
- _____. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กัญญาภัค มูลศรีแก้ว. (2553). *ผลการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการตั้งคำถามเทคนิค DR-TA ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม]. Academic Resource Center Mahasarakham University. http://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/full175/kanyapak135744/titlepage.pdf
- กัญญาภัทร แสงแป้น. (2564). *หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ*. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.

- กัลยา (ไกรวัลนิข) สุวรรณกายี. (2563). กลวิธีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสารัตถะและวิทยวิธีทางภาษาอังกฤษ* (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, หน่วยที่ 5, น. 5-1 - 5-100). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____. (2563). วิธีสอนภาษาอังกฤษ. ใน *ประมวลสาระชุดวิชาสารัตถะและวิทยวิธีทางภาษาอังกฤษ*. (ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 1, หน่วยที่ 6, น. 6-1 - 6-76). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- การุณันท์ รัตนแสนวงษ์. (2555). *การอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ*. แสงจันทร์การพิมพ์.
- ขวัญฤทัย มุลทาทอง. (2558). *ผลการสอนด้วยวิธี DR-TA เสริมด้วยวิธี Story Impression และการใช้คำถาม 5W1H ต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/796Ae>
- คณาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. (2552). *ภาษากับการสื่อสาร*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- จิกามาศ สุขเกษม. (2559). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยศิลปากร* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace at Silpakorn University. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1368/1/55254306.pdf>
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์. (2556). *การอ่านเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต*. โอเดียนสโตร์.
- จิรวัดน์ เพชรรัตน์, และอัมพร ทองใบ. (2555). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. โอเดียนสโตร์.
- จูไรรัตน์ ลักษณะศิริ. (2558). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร* (พิมพ์ครั้งที่ 2). มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชลดา นันทะน้อย. (2563). *การใช้เกมคำศัพท์ร่วมกับการสอนการอ่านแบบ DR-TA เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีเรื่องโคลงโลกนิติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* [การค้นคว้าอิสระปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. Naresuan University Library Search. <https://opac.nu.ac.th/vufind/Record/1028824>
- ชัชวาล มั่นเทศสุวรรณค์. (2552). *การใช้กลวิธีอภิปัญญาเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนระดับกำลังพัฒนา* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. CMUL Online Public Access Catalog. <https://search.lib.cmu.ac.th/search/o?SEARCH=53000564>

- ฐิติชญา ชูหะรัญญ. (2561). ผลการใช้บทอ่านเนื้อหาเกี่ยวกับท้องถิ่นจังหวัดสตูลที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพินานพิทยาสรรค์ จังหวัดสตูล [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/wC4iy>
- ณัฐธิดา กลางประชา. (2556). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. OPAC : WALAI AutoLib 3.0 Khon Kaen University Library. <https://opac.kku.ac.th/Catalog/Bibltem.aspx?BibID=b00382831>
- ธิดาภรณ์ ทองหมื่น. (2561). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิค DR-TA เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร]. Naresuan University Library Search. http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2019_01_21_11_12_14.pdf
- บันลือ พฤกษ์วัน. (2557). แนวพัฒนาการ อ่านเร็ว-คิดเป็น. โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุพผา เจียมสวัสดิ์. (2551). การพัฒนาแบบฝึกทักษะการบวกลบสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1. วารสารหลักสูตรและการสอนทักษิณ, 3(4), 55-65.
- ปวีรดา ประทุมจร. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยขอนแก่น]. OPAC : WALAI AutoLib 3.0 Khon Kaen University Library. <https://opac.kku.ac.th/Catalog/Bibltem.aspx?BibID=b00418127>
- ปิยาภรณ์ โคตรชมภู. (2555). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยกลวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/0EpHT>
- พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจรัสศักดิ์ ทัพพา. (2563). แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. วารสารสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี, 26(1), 59-66. <https://so06.tci-thaijo.org/index.php/apheit-ss/article/view/241557>

- ภัสราภรณ์ ชีระวงศานุรักษ์. (2562). *การใช้เทคนิค KWL-PLUS เพื่อพัฒนาทักษะการใช้ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยพะเยา]. Thai Digital Collections. https://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?option=show&browse_type=title&titleid=527042
- มนัญญา แก้วสองเมือง. (2565, 22 ตุลาคม). *หลักสูตรและการสอน*. Blogger. <http://mananya2520.blogspot.com/2010/11/blog-post.html>
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ฝ่ายวิชาบูรณาการ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป. (2560). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช สาขาวิชาศิลปศาสตร์. (2558). *คู่มือการศึกษาชุดวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 1 : English reading 1*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- รังสันต์ พรหมภาพ. (2563). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบกลั่นกรองประเภทและขนาดโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม* [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- รัตน์ทญา โชติวัฒนาชัย. (2557). *การพัฒนาชุดกิจกรรมการสอนแบบ DR-TA เพื่อส่งเสริมความคิดรวบยอดในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. <https://doi.org/10.14457/NU.the.2014.3>
- วรารภรณ์ พรหมอินทร์. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิตไม่ได้ตีพิมพ์]. มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรารภรณ์ พรหมอินทร์. (2561). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. DSpace Repository. <https://buuir.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/7604>
- ล้วน สายยศ, และอังคณา สายยศ. (2543). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 11). สุวีริยาสาส์น.
- วันดี นิลพิมาย. (2550). *การเปรียบเทียบความสามารถในการบวกและการลบจำนวนที่มีผลลัพธ์และตัวตั้งไม่เกิน 20 และความพึงพอใจในการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการสอนแบบเรียนปนเล่นกับการสอนตามปกติ* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/5CRJa>

- ศรีเรือน แก้วกังวาล. (2551). *ทฤษฎีจิตวิทยาบุคลิกภาพ* (พิมพ์ครั้งที่ 15). หมอชาวบ้าน.
- สมชาย บุญสุน. (2554). *ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/qzxv1>
- สมชาย รัตนทองคำ. (2558). *การวัดและประเมินผลทางการศึกษา*. ภาควิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2564). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)*. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/497/10>
- _____. (2566). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2565*. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. https://www.niets.or.th/uploads/content_pdf/pdf_1707720588.pdf
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2551). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ*. (พิมพ์ครั้งที่ 12). มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สาวิกา สนวนศ. (2560). *การใช้การเรียนรู้ภาษาแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษและความฉลาดทางอารมณ์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/neaYc>
- สำนักงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *การขับเคลื่อนการศึกษามัธยมศึกษาไทย 4.0 เพื่อการมีงานทำแห่งศตวรรษที่ 21*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร. (2566). *วิเคราะห์ผลสอบ O-NET 2565*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร. https://www.secondarysskyst.go.th/?page_id=10011.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *คู่มือแนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตามความเข้มข้น 3 ระดับสู่สากล*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. https://www.secondarysskyst.go.th/?page_id=6211.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กระทรวงศึกษาธิการ. <https://shorturl.asia/5glGz>

- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. http://academic.obec.go.th/images/document/1517565097_d_1.pdf
- สิตรา ศรีเหรา. (2560). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/43yTk>
- สุชาติ พงษ์พานิช. (2550). *การอ่านเพื่อพัฒนาตน*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- สุทธิ ศรีชล. (2549). *วิธีการสอนอ่านภาษาจับใจความสำคัญภาษาอังกฤษ*. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุภาวดี คงจันทร์. (2556). *ผลการสอนภาษาอังกฤษด้วยวิธีสอนอ่าน DR-TA ร่วมกับการใช้เพลงสากล ที่มีต่อความสามารถในการฟังและความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ]. สถาบันทรัพยากรการเรียนรู้และเทคโนโลยีดิจิทัล. <http://opac.tsu.ac.th/Catalog/BibItem.aspx?BibID=b00193402>
- เสาวภาคย์ ศรีโยธา. (2555). *ปัญหาการเรียนภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1*. [การค้นคว้าอิสระปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์].
- แสงระวี ดอนแก้วบัว. (2558). *ภาษาศาสตร์สำหรับครูสอนภาษาอังกฤษ*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภณ สาทรสัมฤทธิ์ผล. (2558). *ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ทริปเปิ้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- อรอุรา มุสิกสาร. (2559). *ภาษาไทยพื้นฐาน*. ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2555). *การวัดผลและประเมินผลวิชาภาษาอังกฤษ*. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาสารัตถะและวิทยวิธีทางภาษาอังกฤษ*. (หน่วยที่ 9). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อารีรักษ์ มีแจ้ง. (2556). *การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่บูรณาการทักษะการอ่านและการเขียน*. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ*. (หน่วยที่ 7). มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุมาวดี น้อยพลี. (2559). *การศึกษาความสามารถอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีภาวะเสี่ยงต่อความบกพร่องทางการเรียนรู้ โดยฝึกทักษะอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading Thinking Activity)* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา]. Thai Digital Collections. <https://shorturl.asia/YSFtq>

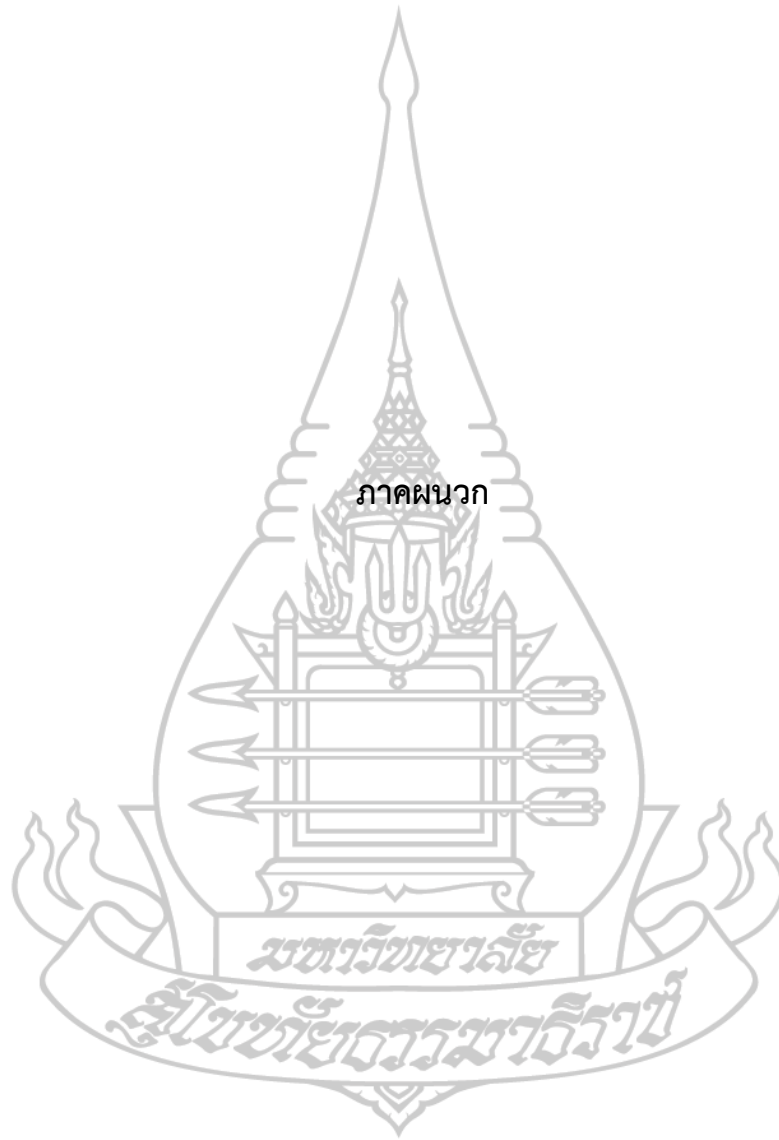
- อำเภอพรรณ สนวนสอน. (2559). *การพัฒนาแบบฝึกทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนครสวรรค์]. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์. http://www.edu.nu.ac.th/th/news/docs/download/2018_04_29_11_21_21.pdf
- Agustine, F., Suparman, U., & Mahpul, M. (2019). The use of the Directed Reading Thinking Activity (DRTA) strategy in a reading class at senior high school Krida Utama Central Lampung. *U-JET*, 8(1), 2301-9964. <https://jurnal.fkip.unila.ac.id/index.php/123/article/view/17532#>
- Alcantara, R. D. et., al. (2003). *Teaching strategies 1 for the teaching of communication art: listening, speaking, reading and writing*. <https://www.elib.gov.ph/details.php?uid=a32d2ce6b6e7d3c971e2ea85d421ece5&tab=2>
- Anderson, N. J. (2008). *Reading: practical English language teaching*. <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/journal-la/article/view/64239>
- Anderson, R. C., & Pearson, P. D. (1988). *A schema-theoretic view of basic processes in reading comprehension*. Cambridge University Press. <http://doi.org/10.1017/cbo9781139524513.007>
- Das, J. P. (2020). *Reading difficulties and dyslexia: essential concepts and programs for improvement: Vol. Updated edition*. Sage Publications Pvt. Ltd.
- Dubin, F., Eskey, D. E., & Grabe, W. (1986). *Teaching second language reading for academic purposes*. <https://jfklib.oas.psu.ac.th/opac2/BibDetail.aspx?bibno=1014683>
- Farrell, M. (2008). *Educating special children: an introduction to provision for pupils with disabilities and disorders*. <https://opac01.stou.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=103876>
- Goodman, K. S. (1997). *The reading process*. Springer Netherlands. http://doi.org/10.1007/978-94-011-4540-4_1
- Grabe, W. (2010). *Reading in a second language: moving from theory to practice* (3rd ed.). <https://webopac.lib.buu.ac.th/catalog/BibItem.aspx?BibID=b00128426>
- Grellet, F. (2003). *Developing reading skill: a practical guide to reading comprehension exercise*. <https://library.tu.ac.th/search/detail/CAT000000620874>

- Harris, L. A., & Smith, C. B. (1986). *Reading instruction: diagnostic teaching in the classroom* (4th ed.). <https://library.car.chula.ac.th/record=b1350126>
- Jannah, R., & Sahardin, R. (2016). The effect of using Directed Reading Thinking Activity (DRTA) strategy to improve students' reading comprehension. Syiah Kuala University, Indonesia. *Proceedings of EEIC*, 1(2), 261-265. <https://jurnal.usk.ac.id/EEIC/article/download/16248/11894>
- Latham, D. (2002). *How children learn to write: supporting and developing children's writing in schools*. SAGE Publications. <http://doi.org/10.4135/9781446216507>
- Manzo, A. V. (1993). *Literacy disorders: holistic diagnosis and remediation*. <https://opac01.stou.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=26967>
- Oxford University Press ELT. (2014). *Bottom-up decoding: reading and listening for the future*. <https://teachingenglishwithoxford.oup.com/2014/07/01/bottom-up-decoding-reading-and-listening-for-the-future/>
- Rai, H. (2017). *The effects of Directed Reading Thinking Activity to enhance English reading comprehension skills of grade eight students in Bhutan* [Master's thesis, Rangsit University]. EBSCO Discovery Service. <https://shorturl.asia/Oi7Ex>
- Raygor, A. L., & Raygor, R. D. (1985). *Effective reading: improving reading rates and comprehension*. https://books.google.co.th/books/about/Effective_Reading.html?id=6cclAQAAIAAJ&redir_esc=y
- Ruddell, R. B. (2006). *Teaching children to read and write: becoming an effective literacy teacher* (4th ed.). <https://opac.kku.ac.th/Catalog/Bibltem.aspx?BibID=b00247493>
- Schoch, K. (2019). *Re: Criteria to use short story in teaching reading*. Reading Rockets. <https://www.readingrockets.org>
- Setiartin, T. (2018). Increasing ability to understand fairy tale through Directed Reading Thinking Activity (DRTA) strategy. *CAKRAWALA LINGUISTA*, 1(1), 1-7. <http://doi.org/10.26737/cling.v1i1.491>
- Snow, C. (2002). *Reading for understanding: toward an R&D program in reading comprehension*. https://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR1465.html
- Stauffer, R. G. (1969). *Directing reading maturity as a cognitive process*. <https://opac.kku.ac.th/Catalog/Bibltem.aspx?BibID=b00007915>

William, E. (1994). *Reading in the language classroom* (8th ed.). Macmillan.

<https://opac01.stou.ac.th/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=56058>





ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สุโขทัยธรรมมาธิราช



ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading- Thinking Activity) แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA

1. นางสาวอรุณี แก้วอมตวงศ์ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
อุบลราชธานี อำนาจเจริญ
2. นางสุธรรมา สัญญาถนอมรัช ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ศรีสะเกษ ยโสธร
3. นายจิระวัฒน์ ศรีสุข ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ศรีสะเกษ ยโสธร



รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ตรวจแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

1. นางสาวอรุณี แก้วอมตวงศ์ ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
อุบลราชธานี อำนาจเจริญ
2. นางสุธรรมมา สัญญาถนอมรัช ครู วิทยฐานะ ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ศรีสะเกษ ยโสธร
3. Mr. Khenn Camilo Bona ครูชาวต่างชาติ
โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
ศรีสะเกษ ยโสธร





ภาคผนวก ข

สำเนาหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย



ที่ อว.0602.16 (บ) / 791

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวอรุณี แก้วอมตวงศ์ (โรงเรียนลือคำหาญวารินชำราบ)
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวเมษา เพ็งชัย นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 085-774-8212



ที่ อว.0602.16 (บ) / ๗๗๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นางสาวสุรธรรมา สัญญาณอมรรัช (โรงเรียนกันทรลักษณ์วิทยา)
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวเมษา เพ็งชัย นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษาจะนำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอคุณ
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 085-774-8212



ที่ อว.0602.16 (บ) / ๗๗๑

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี 11120

18 ตุลาคม 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือวิจัย
เรียน นายจิระวัฒน์ ศรีสุข (โรงเรียนก้นทรลักษ์วิทยา)
สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการวิทยานิพนธ์ จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวเมษา เพ็งชัย นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาหลักสูตรและการสอน วิชาเอกภาษาอังกฤษ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ผลการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA ที่มีต่อความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร ตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่แนบมาด้วยนี้

การจัดทำวิทยานิพนธ์เรื่องดังกล่าว นักศึกษาได้จัดทำเครื่องมือที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลและได้รับความเห็นชอบเบื้องต้นจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไว้ขั้นหนึ่งแล้ว แต่เพื่อให้เครื่องมือที่จัดทำนั้นมีความครอบคลุมเนื้อหาวิชา แนวปฏิบัติ และสอดคล้องกับหลักและกระบวนการวิจัย ทางสาขาวิชาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาอังกฤษ ได้โปรดพิจารณาตรวจสอบและให้ความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงเครื่องมือการวิจัยของนักศึกษาผู้นี้ด้วย สำหรับรายละเอียดอื่น ๆ นักศึกษานำเรียนด้วยตนเอง

สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.นราธิป ศรีราม)

รักษาการแทนรองอธิการบดีฝ่ายการศึกษาและสนับสนุนการเรียนรู้
รักษาการแทนประธานกรรมการประจำสาขาวิชาศึกษาศาสตร์

ฝ่ายบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2504-8505

โทรสาร. 0-2503-3566-7

เบอร์โทรศัพท์นักศึกษา 085-774-8212



No. ๐๖ 0602.16 (๗)/ ๗๗1

School of Educational Studies
Sukhothai Thammathirat Open University
Bang Phut Subdistrict, Pak Kret District
Nonthaburi 11120

October 18th, 2023

Subject: Invitation as an expert reviewer

Dear Mr. Khenn Camilo Bona,

We are pleased to invite you to be an expert reviewer to evaluate the suitability of the item-objective congruence (IOC) of the research instruments conducted by Miss Mesa Phengchai, a student on the Master of Education Program in Curriculum and Instruction at Sukhothai Thammathirat Open University.

The title of the Independent Study is "The Effects of Teaching by Using DR-TA Technique on English Reading Comprehension Ability of Grade 11 Students in Schools under the Secondary Educational Service Area Office Si Sa Ket Yasothon". The focus of the study is to integrate the technique into the reading comprehension domain of the English Reading Comprehension course in order to encourage and improve their reading comprehension ability in a meaningful way.

Enclosed herewith are the research instruments and the IOC form for you evaluation. Please complete the form and send it back to the M.A. student in due course. We appreciate your kind assistance.

Yours sincerely,

(Associate Professor Dr. Narathip Sriram)

Acting Vice-President for Education and Learning Support
Acting Dean of School of Educational Studies

Office of Graduate Studies

Tel. 0-2504-8505

Fax. 0-2503-3566-7

Student Tel. 085-7748212



ภาคผนวก ค
ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (DR-TA)

รายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง More Than Just a Watch

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวเมษา เพ็งชัย

สพม. ศรีสะเกษ โยโสธร

1. สาระสำคัญ

บทอ่าน More Than Just a Watch เป็นบทอ่านประเภท Expository ที่มีการเขียนแบบอธิบายเสนอความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เรียกว่า Smart Watch หรือ นาฬิกาอัจฉริยะ ซึ่งเป็นนาฬิกาข้อมือที่มีความสามารถในการทำงานหลากหลายนอกเหนือจากการบอกเวลา โดยในส่วนของ Function หรือการทำงานมีหลากหลายแตกต่างกันไป เช่น การสนทนาโทรศัพท์ผ่านตัวของนาฬิกา การวัดอัตราการเต้นของหัวใจ การเก็บข้อมูลของการเดิน-วิ่ง เป็นต้น ซึ่งในบทอ่านกล่าวถึงลักษณะของนาฬิกาอัจฉริยะ การทำงานต่าง ๆ รวมถึงความแตกต่างกับเทคโนโลยียุคก่อน ๆ ดังนั้นในการอ่าน ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอในบทอ่านว่าเกี่ยวข้องกับประเด็นใดบ้าง และมีรายละเอียดอย่างไร

2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ตัวชี้วัดที่ 4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ตัวชี้วัดที่ 1 พุดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่อง และประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

3.1.1 นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้

3.1.2 นักเรียนคาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้

3.1.3 นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้

3.1.4 นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

3.2.1 นักเรียนออกแบบการทำงานของ Future Smart Watch ของกลุ่มตนเองได้
อย่างเหมาะสมและสวยงาม

3.2.2 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

3.3.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน

3.4 ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (C)

3.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

3.4.2 ความสามารถในการคิด

3.4.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

4. สารการเรียนรู้

Vocabulary: timepieces, glance, occasionally, manufacturers, skyrocket, minuscule, touchpads, run-of-the-mill, sensors, annoy, intriguing, batch, computational

Pronunciation: -

Grammar: Adverb and Present simple (S + V1 (s/es))

Functions: Reading for comprehension, reading for finding main idea and details

Cultures: การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่นิยมใช้ทั่วโลกในปัจจุบัน คือ Smart Watch

5. สื่อและแหล่งเรียนรู้

5.1 ใบงาน Worksheet 1 DR-TA

5.2 สื่อ PowerPoint ป้าย Function การทำงานและคำถามเกี่ยวกับ Smart Watch

5.3 บทอ่าน เรื่อง More Than Just a Watch 1-4

5.4 ใบงาน Worksheet 2 Vocabulary

5.5 ใบงาน Worksheet 3 Reading Comprehension

5.6 ใบงาน Groupwork

6. กิจกรรมการเรียนรู้ (การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA)

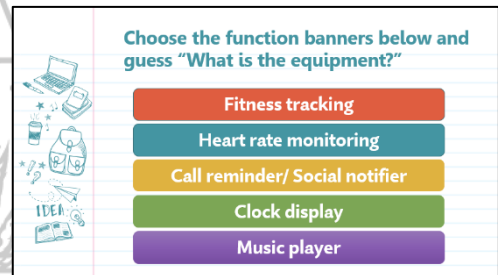
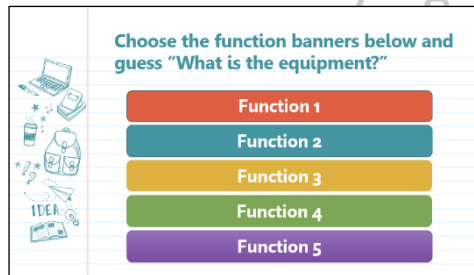
ชั่วโมงที่ 1

ช่วงที่ 1 กระบวนการอ่านและการคิด (Directing the Reading-Thinking Process)

ขั้นที่ 1 การคาดเดา

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 5 คน แบบคละความสามารถ จากนั้นครูแจกใบงาน Worksheet 1 DR-TA ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม

2. นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตอบคำถาม โดยครูกำหนดป้าย Function การทำงานของ Smart Watch มา 5 ข้อ (สื่อ PowerPoint) แล้วให้นักเรียนเลือกหมายเลขป้ายเพื่อเปิดทีละข้อจนครบ แล้วตอบคำถามดังต่อไปนี้ What is the equipment that has these functions?



3. นักเรียนคาดเดาเรื่องที่จะอ่านว่าเกี่ยวข้องกับเนื้อหาอะไร และตรวจสอบความเข้าใจที่คาดเดาไว้ จากคำถามในสื่อ PowerPoint แต่ละกลุ่มบันทึกการคาดเดาของตนใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ First Prediction

- What are you going to read?
- Why do you think that?

4. ครูแจ้งว่าวันนี้เรียนเกี่ยวกับบทอ่านเรื่อง More Than Just a Watch จากนั้นนักเรียนคาดเดาเนื้อหาในย่อหน้าแรกที่ต้องอ่าน โดยตอบคำถามแบบเลือกตอบที่กำหนดให้ ซึ่งครูจะเป็นผู้เปิดคำถามบนสื่อ PowerPoint นักเรียนเลือกตัวเลือกบนกระดาษ Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 1 ดังนี้

คำถามใน PowerPoint : What makes a smart watch special?

- ตัวเลือกใน Worksheet :** a. It is quite intelligent. b. It is very expensive.
c. It can tell the time d. It is annoying.

เมื่อเลือกตอบแล้ว จากนั้นเขียนการคาดเดารายละเอียดเนื้อหาในย่อหน้าแรกพอสังเขป ลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 1

- Can you guess what the details in "Section 1" will be about?

ขั้นที่ 2 การอ่าน

5. ครูแจกกระดาษที่ตัดแบ่งไว้เป็นแต่ละ Section ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม โดยเริ่มจากบทอ่านกรอบ Section 1

6. นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องย่อหน้าแรกในบทอ่านกรอบ Section 1 เพื่อดูว่าสิ่งที่คาดเดาตรงกับเนื้อเรื่องหรือไม่

7. นักเรียนหาข้อมูลในเนื้อหา มาแสดงเหตุผลหรือสนับสนุนการคาดเดาของตนเองแล้วเขียนลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 1 เพื่อตอบคำถาม

- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.

ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย

8. นักเรียนเลือกคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายใน Reading 1 กรอบ Section 1 และช่วยกันหาความหมายของศัพท์นั้น ๆ เขียนคำศัพท์พร้อมความหมายลงในใบงาน Worksheet 2 Vocabulary

9. หากนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคำศัพท์ ครูแนะนำให้ให้นักเรียนใช้วิธีอ่านประโยคซ้ำอีกครั้ง เดาความหมายจากบริบท เปิดพจนานุกรม หรือค้นหาจาก Internet โดยครูคอยสังเกตการณ์และให้ความช่วยเหลือ

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ

10. นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจร่วมกันโดยยืนยันคำตอบแบบเลือกตอบอีกครั้ง ตอบคำถามลงใน Worksheet 1 DR-TA Section 1 ว่า The final answer that you choose is _____ because _____. และแสดงความคิดเห็นสรุปสิ่งที่นักเรียนแต่ละกลุ่มคาดเดาเนื้อหาของ Section 1 ไว้ในตอนแรกว่าถูกต้องหรือไม่ พร้อมอภิปราย

- Do you agree with your predictions? Why?

เนื่องจากเนื้อเรื่องมีความยาวหลายย่อหน้า จึงต้องทำการแบ่งสอนที่ละย่อหน้า ดำเนินการสอนตามขั้นตอนที่ 1-4 จนจบเรื่อง ดังนี้

11. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาในย่อหน้าที่ 2 โดยเขียนคำตอบลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 2 (How do you get information from the watch?) อ่านเนื้อเรื่องจากบทอ่านกรอบ Section 2 เขียนคำศัพท์พร้อมความหมายลงในใบงาน Worksheet 2 Vocabulary ตอบคำถามและสรุปสิ่งที่คาดเดาไว้ใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 2

12. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาในย่อหน้าที่ 3 โดยเขียนคำตอบลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 3 (Which is NOT the function of the watch?) อ่านเนื้อเรื่องจากบทอ่านกรอบ Section 3 เขียนคำศัพท์พร้อมความหมายลงในใบงาน Worksheet 2 Vocabulary ตอบคำถามและสรุปสิ่งที่คาดเดาไว้ใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 3

13. นักเรียนคาดเดาเนื้อหาในย่อหน้าที่ 4 โดยเขียนคำตอบลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 4 (Which sentence is TRUE?) อ่านเนื้อเรื่องจากบทอ่านกรอบ Section 4 เขียนคำศัพท์พร้อมความหมายลงในใบงาน Worksheet 2 Vocabulary ตอบคำถามและสรุปสิ่งที่คาดเดาไว้ลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Section 4

14. นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจร่วมกันทั้งเรื่องโดยให้ปิดเรื่องที่อ่าน แล้วย้อนกลับไปอ่านการคาดเดาของตนเองใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ First Prediction ครูถามคำถามสรุปสิ่งที่นักเรียนคาดเดาไว้ในตอนแรกว่าถูกต้องหรือไม่ พร้อมอภิปราย แสดงความคิดเห็น ตอบคำถามลงใน Worksheet 1 DR-TA กรอบ Confirm Prediction

- Do you still agree with your first prediction? Why?

ชั่วโมงที่ 2

15. นักเรียนแต่ละคนตอบคำถามเกี่ยวกับใจความสำคัญและรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่าน รวมทั้งสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Concept Map ลงใน Worksheet 3 Reading Comprehension โดยช่วยเหลือกันในกลุ่ม จากนั้นครูเฉลยคำตอบ/แนะนำแนวทางของคำตอบให้กับนักเรียนคร่าว ๆ จากนั้นให้นักเรียนส่งใบงาน Worksheet 1-3

ช่วงที่ 2 การฝึกทักษะที่จำเป็น (Fundamental Skill Training)

ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น

16. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันออกแบบและเขียนอธิบายรูปแบบการทำงานของ Future Smart Watch ของกลุ่มตนเองให้เหมาะสมและสวยงามลงในใบงาน Groupwork โดยดูตัวอย่างการเขียนจากบทอ่านและ Worksheet

17. ครูสุ่มตัวแทนกลุ่มมานำเสนอไม่เกิน 5 นาที จากนั้นสรุปเรื่องที่ได้อ่านและคำศัพท์ที่ได้เรียนร่วมกัน

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (หลักฐานหรือร่องรอยของการเรียนรู้)

7.1 ด้านความรู้

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
เขียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่าน	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 2	นักเรียนทำได้ 1 ข้อ = 1 คะแนน
คาดเดาและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 1	นักเรียนทำไม่ได้เลย = 0 คะแนน *คะแนนได้ 60% ขึ้นไปถือว่าผ่าน
- จับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่าน - สรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 3	

7.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
- ออกแบบการทำงานของ Future Smart Watch ของกลุ่มตนเองให้เหมาะสมและสวยงาม - ทำงานร่วมกับผู้อื่น	ประเมินงานกลุ่มและชิ้นงาน	แบบประเมินงานกลุ่มและชิ้นงาน	ทำคะแนนได้ในระดับพอใช้ขึ้นไปถือว่าผ่าน

7.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
มีความรับผิดชอบในการทำงาน	ประเมินด้านพฤติกรรม	แบบประเมินด้านพฤติกรรม	ทำคะแนนได้ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่าน

7.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
มีความสามารถในการสื่อสาร มี ความสามารถในการคิด และมี ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี	ประเมินด้าน สมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน	แบบประเมิน ด้านสมรรถนะ สำคัญของ ผู้เรียน	ทำคะแนนได้ในระดับ ดีขึ้นไปถือว่าผ่าน

8. บันทึกหลังการสอน

8.1 ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

8.2 ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

8.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้สอน

(นางสาวเมษา เพ็งชัย)

สื่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (DR-TA)

Choose the function banners below and guess "What is the equipment?"

- Function 1
- Function 2
- Function 3
- Function 4
- Function 5

Function 1

Fitness tracking

IDEA

Function 2

Heart rate monitoring

Function 3

**Call reminder/
Social notifier**

Function 4

Clock display

Function 5

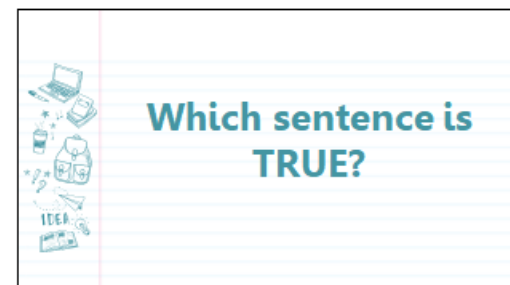
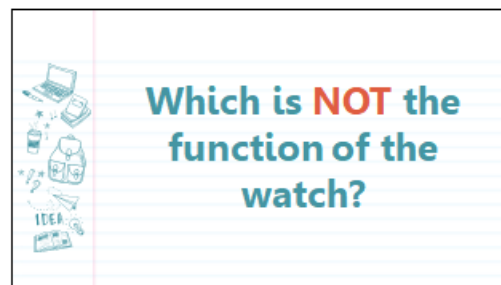
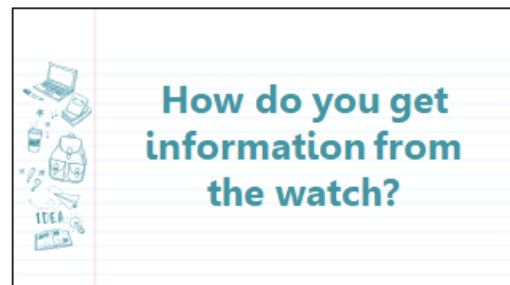
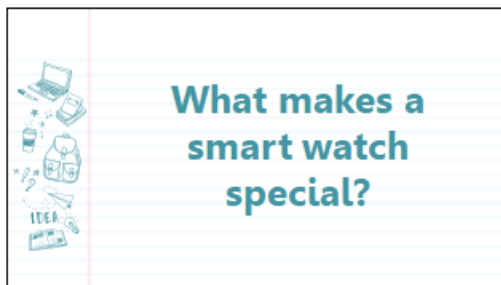
Music player

Choose the function banners below and guess "What is the equipment?"

- Fitness tracking
- Heart rate monitoring
- Call reminder/ Social notifier
- Clock display
- Music player

What is the equipment that has these functions?

สื่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (DR-TA)





Reading "More Than Just a Watch"

Section 1

Watches aren't just timepieces that you wear on your arm and glance at occasionally to learn the time of day. Some of them are actually quite intelligent and can do as much as your smartphone. These special watches are called smart watches, and the manufacturers of them hope that their sales will skyrocket.

Section 2

Many smart watches have minuscule screens on them, and many of these screens act as touchpads. This means that you can touch the screen and get information from the Internet. You can even use some smart watches to make phone calls just like a run-of-the-mill cell phone. If you want to send messages to friends or family, what you need is right there on your wrist.

Section 3

One of the many functions smart watches have is to help you get fit. With built-in sensors and apps, they can track your heart rate, display your running speed and even show your location. Smart watches can also remind you of a meeting while you are on the treadmill. They are there to help you, not annoy you.

Section 4

Nevertheless, smart watch technology is intriguing. The current batch of smart watches have more computational power than many of the computers from back in the 1970s. Therefore, it's not a great stretch to imagine that smart watch technology could soon progress by leaps and bounds!



Worksheet 1 DR-TA

Read the passage and answer the questions.



First Prediction

- What are you going to read?

- Why do you think that?

Name of the story: -----

Section 1

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. It is quite intelligent.
 - b. It is very expensive.
 - c. It can tell the time.
 - d. It is annoying.
- Can you guess what the details in "Section 1" will be about?

- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.

- The final answer that you choose is ___ because _____



Worksheet 1 DR-TA

Read the passage and answer the questions.



Section 2

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. Touching the screen. b. Making phone call.
 - c. Surfing the internet. d. Sending messages to friends.
- Can you guess what the details in “Section 2” will be about?

- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.

- The final answer that you choose is ___ because _____

Section 3

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. Tracking your heart rate. b. Showing your location.
 - c. Reminding your meeting. d. Checking your computer skill.
- Can you guess what the details in “Section 3” will be about?

- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.

- The final answer that you choose is ___ because _____

Teacher: Mesa Phengchai



Worksheet 1 DR-TA

Read the passage and answer the questions.



Section 4

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. The watch cannot help you when there are many functions.
 - b. The computers from back in the 1970s had many functions more than now.
 - c. The current watches have more computational power than the old computers.
 - d. It is a great stretch to imagine that the computer could be the new technology.
- Can you guess what the details in “Section 4” will be about?

- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.

- The final answer that you choose is ___ because _____



Worksheet 1 DR-TA

Read the passage and answer the questions.



Confirm Prediction

- Do you still agree with your first prediction? Why?

Your group's name: -----

Members



Worksheet 3 Reading Comprehension



Read the passage and answer the questions.

Reading Comprehension

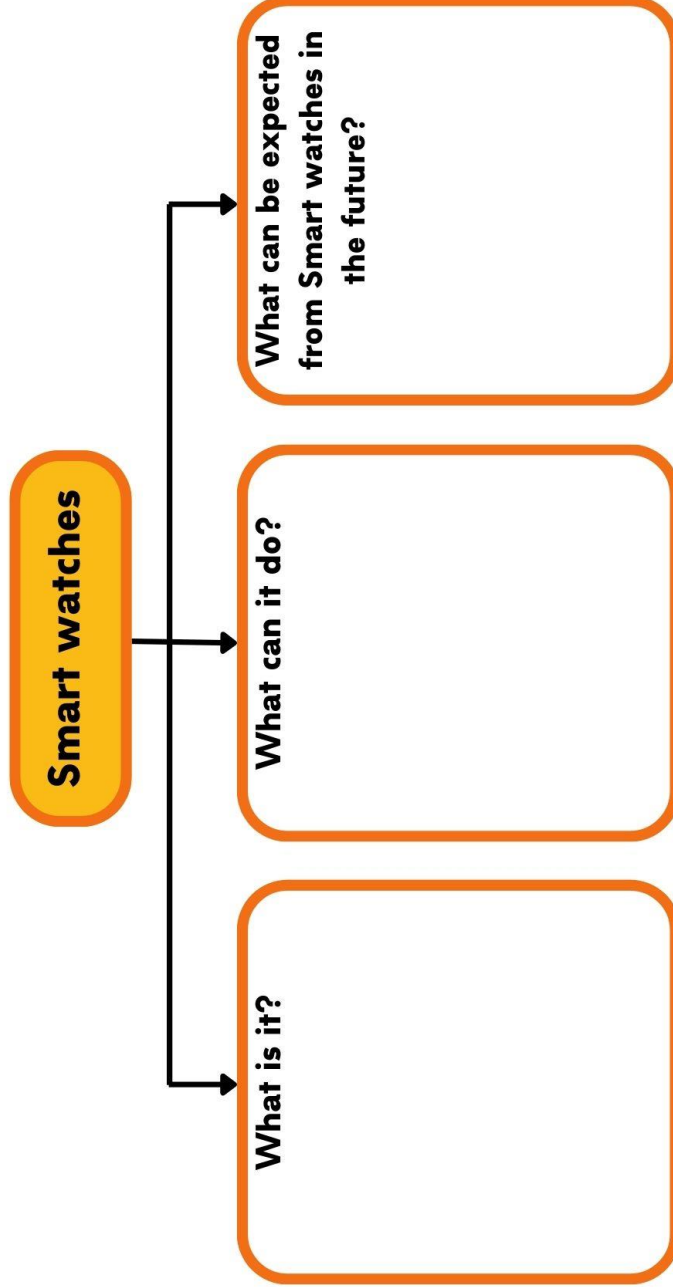
1. What is this article about?
 - a. A useful item
 - b. A type of call
 - c. An old technology
 - d. A simple timepiece
2. What do manufacturers of smart watches hope?
 - a. They hope to wear them often.
 - b. They hope they can sell lots of them.
 - c. They hope to have better models.
 - d. They hope to increase their size.
3. Something that is regular or common is considered
 - a. not a great stretch
 - b. full of beans
 - c. run-of-the-mill
 - d. over-the-hill
4. Which function is NOT mentioned?
 - a. Personal assistant
 - b. GPS
 - c. Barometer
 - d. Speedometer
5. What does “they” (Section 3) refer to?
 - a. Built-in sensors
 - b. GPS
 - c. Smart watches
 - d. Applications



Worksheet 3 Reading Comprehension



Complete the graphic organizer with the correct information from the reading.



GROUPWORK

GROUP BUILDING WORKSHEETS

Design a future smart watch of your group. Then describe the functions and benefits of your smart watch.

MY GROUP'S NAME





FUTURE SMART WATCH

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (แบบปกติ)

รายวิชา ภาษาอังกฤษการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

เรื่อง More Than Just a Watch

เวลา 2 ชั่วโมง

ผู้สอน นางสาวเมษา เฟิงชัย

สพม. ศรีสะเกษ โยธธร

1. สาระสำคัญ

บทอ่าน More Than Just a Watch เป็นบทอ่านประเภท Expository ที่มีการเขียนแบบอธิบายเสนอความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เรียกว่า Smart Watch หรือ นาฬิกาอัจฉริยะ ซึ่งเป็นนาฬิกาข้อมือที่มีความสามารถในการทำงานหลากหลายนอกเหนือจากการบอกเวลา โดยในส่วนของ Function หรือการทำงานมีหลากหลายแตกต่างกันไป เช่น การสนทนาโทรศัพท์ผ่านตัวของนาฬิกา การวัดอัตราการเต้นของหัวใจ การเก็บข้อมูลของการเดิน – วิ่ง เป็นต้น ซึ่งในบทอ่านกล่าวถึงลักษณะของนาฬิกาอัจฉริยะ การทำงานต่าง ๆ รวมถึงความแตกต่างกับเทคโนโลยียุคก่อน ๆ ดังนั้นในการอ่าน ผู้อ่านต้องทำความเข้าใจกับข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอในบทอ่านว่าเกี่ยวข้องกับประเด็นใดบ้าง และมีรายละเอียดอย่างไร

2. มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

มาตรฐาน ต 1.1 ตัวชี้วัดที่ 4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่ป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

มาตรฐาน ต 1.3 ตัวชี้วัดที่ 1 พุดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่อง และประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม

มาตรฐาน ต 1.3 ตัวชี้วัดที่ 3 พุดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

3. จุดประสงค์การเรียนรู้

3.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจ (K)

- 3.1.1 นักเรียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่านได้
- 3.1.2 นักเรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านได้
- 3.1.3 นักเรียนจับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่านได้
- 3.1.4 นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer ได้

3.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ (P)

3.2.1 นักเรียนวาดภาพและเขียนอธิบายการทำงานของ Smart Watch จากเนื้อหาในบทอ่านได้อย่างเหมาะสมและสวยงาม

3.2.2 นักเรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.3 ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

3.3.1 นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงาน

3.4 ด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (C)

3.4.1 ความสามารถในการสื่อสาร

3.4.2 ความสามารถในการคิด

3.4.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

4. สารการเรียนรู้

Vocabulary: timepieces, glance, occasionally, manufacturers, skyrocket, minuscule, touchpads, run-of-the-mill, sensors, annoy, intriguing, batch, computational

Pronunciation: -

Grammar: Adverb and Present simple (S + V1 (s/es))

Functions: Reading for comprehension, reading for finding main idea and details

Cultures: การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่นิยมใช้ทั่วโลกในปัจจุบัน คือ Smart Watch

5. สื่อและแหล่งเรียนรู้

5.1 บทอ่าน เรื่อง More Than Just a Watch

5.2 ใบงาน Worksheet 1 Vocabulary

5.3 สื่อ PowerPoint

5.4 ใบงาน Worksheet 2 Exercise

5.5 ใบงาน Groupwork

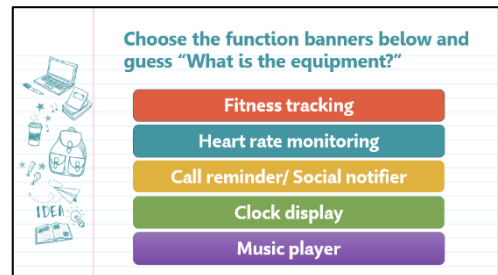
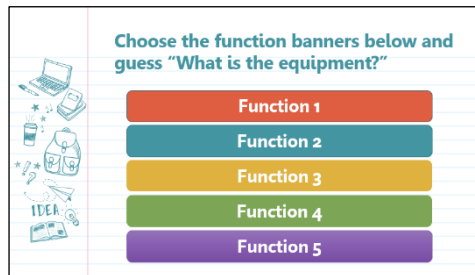
6. กิจกรรมการเรียนรู้

ชั่วโมงที่ 1

กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading)

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียน กลุ่มละ 5 คน แบบละความสามารถ นักเรียนร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตอบคำถาม โดยครูกำหนดป้าย Function การทำงานของ Smart Watch มา 5 ข้อ (สื่อ PowerPoint) แล้วให้นักเรียนเลือกหมายเลขป้ายเพื่อเปิดทีละข้อจนครบ แล้วตอบคำถาม

What is the equipment that has these functions? จากนั้นครูให้นักเรียนร่วมกันตอบคำถามว่า วันนี้จะเรียนเกี่ยวกับเรื่องอะไร



2. ครูแจกใบงานบทอ่าน เรื่อง More Than Just a Watch และใบงาน Worksheet 1 Vocabulary ให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม จากนั้นนักเรียนอ่านชื่อเรื่องในใบงานแล้วตอบว่าวันนี้จะเรียนเรื่อง More Than Just a Watch

3. ครูแจ้งจุดประสงค์ที่เรียนในวันนี้ว่าเป็นการอ่านบทอ่านที่มีการเขียนแบบอธิบายชี้แจงเสนอความรู้ นักเรียนต้องทำความเข้าใจกับข้อมูลต่าง ๆ ที่นำเสนอในบทอ่านว่าเกี่ยวข้องกับประเด็นใดบ้าง

4. นักเรียนช่วยกันบอกความหมายของคำศัพท์ที่ขีดเส้นใต้ในบทอ่าน โดยครูนำเสนอคำศัพท์เพิ่มเติมใน PowerPoint เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง จากนั้นนักเรียนเติมคำศัพท์พร้อมความหมายลงในใบงาน Worksheet 1 Vocabulary

กิจกรรมระหว่างการอ่าน (While-Reading)

5. ครูแจกใบงาน Worksheet 2 Exercise ให้แต่ละกลุ่ม

6. นักเรียนในกลุ่มช่วยกันอ่านและทำความเข้าใจบทอ่าน รวมทั้งหาคำตอบเพื่อตอบคำถามจากใบงาน Worksheet 2 Exercise

7. ตัวแทนนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอคำตอบของกลุ่มตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนคำตอบซึ่งกันและกัน จากนั้นครูและนักเรียนตรวจคำตอบร่วมกัน

8. นักเรียนสรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Concept Map ลงใน Worksheet 3 Reading Comprehension โดยช่วยเหลือกันในกลุ่ม จากนั้นครูเฉลยคำตอบ/แนะนำแนวทางของคำตอบให้กับนักเรียนคร่าว ๆ จากนั้นให้นักเรียนส่งใบงาน Worksheet 1-3

ชั่วโมงที่ 2 กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading)

9. นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวาดภาพและเขียนอธิบายการทำงานของ Smart Watch จากเนื้อหาในบทอ่านให้เหมาะสมและสวยงามลงในใบงาน Groupwork

10. ครูสุ่มตัวแทนกลุ่มออกมานำเสนอไม่เกิน 5 นาที

11. นักเรียนและครูร่วมกันสรุปเรื่องที่ได้อ่านและคำศัพท์ที่ได้เรียนรู้ร่วมกัน

7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ (หลักฐานหรือร่องรอยของการเรียนรู้)

7.1 ด้านความรู้

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
เขียนระบุความหมายของคำศัพท์ในบทอ่าน	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 1	นักเรียนทำได้ 1 ข้อ = 1 คะแนน
- แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน - จับใจความสำคัญและตอบคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของเนื้อหาที่อ่าน	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 2	นักเรียนทำไม่ได้เลย = 0 คะแนน *คะแนนได้ 60% ขึ้นไปถือว่าผ่าน
สรุปเนื้อหาที่อ่านในรูปแบบ Graphic organizer	ประเมินการทำแบบฝึกหัด	ใบงาน Worksheet 3	

7.2 ด้านทักษะ/กระบวนการ

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
- วาดภาพและเขียนอธิบายการทำงานของ Smart Watch จากเนื้อหาในบทอ่านให้เหมาะสมและสวยงาม - ทำงานร่วมกับผู้อื่น	ประเมินงานกลุ่มและชิ้นงาน	แบบประเมินงานกลุ่มและชิ้นงาน	ทำคะแนนได้ในระดับพอใช้ขึ้นไปถือว่าผ่าน

7.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
มีความรับผิดชอบในการทำงาน	ประเมินด้านพฤติกรรม	แบบประเมินด้านพฤติกรรม	ทำคะแนนได้ในระดับดีขึ้นไปถือว่าผ่าน

7.4 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ภาระงาน/ชิ้นงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด	เกณฑ์ที่ใช้ประเมิน
มีความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด และ ความสามารถในการใช้ เทคโนโลยี	ประเมินด้าน สมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน	แบบประเมิน ด้านสมรรถนะ สำคัญของ ผู้เรียน	ทำคะแนนได้ในระดับ ดีขึ้นไปถือว่าผ่าน

8. บันทึกหลังการสอน

8.1 ผลการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

8.2 ปัญหาอุปสรรค/แนวทางแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

8.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ ผู้สอน

(นางสาวเมษา เพ็งชัย)

สื่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (แบบปกติ)

Choose the function banners below and guess "What is the equipment?"

- Function 1
- Function 2
- Function 3
- Function 4
- Function 5

Function 1

Fitness tracking

IDEA

Function 2

Heart rate monitoring

Function 3

**Call reminder/
Social notifier**

Function 4

Clock display

Function 5

Music player

Choose the function banners below and guess "What is the equipment?"

- Fitness tracking
- Heart rate monitoring
- Call reminder/ Social notifier
- Clock display
- Music player

What is the equipment that has these functions?

สื่อการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 (แบบปกติ)

More Than Just a Watch

Teacher: Mesa Phengchai

ENG HERO

Timepiece

แปลว่า เครื่องมือจับเวลา, นาฬิกา
ประเภท N

DICTIONARY
@myenghero Eng Hero สอนอังกฤษออนไลน์



ENG HERO

Glance

แปลว่า ชำเลือง, สายตามอง, แวบมอง,
เหลือบดู
ประเภท VI

DICTIONARY
@myenghero Eng Hero สอนอังกฤษออนไลน์



WORDY GURU

[ภาษาอังกฤษ]

Skyrocket

แปลว่า ทำให้ประสบความสำเร็จอย่างฉับพลัน

EN-TH DICTIONARY
@wordyguru Wordy Guru



ENG HERO

Sensor

แปลว่า อุปกรณ์ส่งสัญญาณที่ไวต่อแสงหรือ
อุณหภูมิ, ตัวเซ็นเซอร์
ประเภท N

DICTIONARY
@myenghero Eng Hero สอนอังกฤษออนไลน์



ENG HERO

Annoy

แปลว่า รบกวน
ประเภท VI

DICTIONARY
@myenghero Eng Hero สอนอังกฤษออนไลน์





READING

More Than Just a Watch

Read the passage and answer the questions.

Watches aren't just timepieces that you wear on your arm and glance at occasionally to learn the time of day. Some of them are actually quite intelligent and can do as much as your smartphone. These special watches are called smart watches, and the manufacturers of them hope that their sales will skyrocket.

Many smart watches have minuscule screens on them, and many of these screens act as touchpads. This means that you can touch the screen and get information from the Internet. You can even use some smart watches to make phone calls just like a run-of-the-mill cell phone. If you want to send messages to friends or family, what you need is right there on your wrist.

One of the many functions smart watches have is to help you get fit. With built-in sensors and apps, they can track your heart rate, display your running speed and even show your location. Smart watches can also remind you of a meeting while you are on the treadmill. They are there to help you, not annoy you.

Nevertheless, smart watch technology is intriguing. The current batch of smart watches have more computational power than many of the computers from back in the 1970s. Therefore, it's not a great stretch to imagine that smart watch technology could soon progress by leaps and bounds!



Teacher: Mesa Phengchai



WORKSHEET 2 EXERCISE

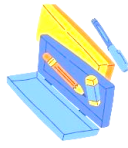
Read the passage and answer the questions.

1. What is this article about?
 - a. A useful item
 - b. A type of call
 - c. An old technology
 - d. A simple timepiece
2. What makes a smart watch special?
 - a. It is quite intelligent.
 - b. It is very expensive.
 - c. It can tell the time.
 - d. It is annoying.
3. What do manufacturers of smart watches hope?
 - a. They hope to wear them often.
 - b. They hope they can sell lots of them.
 - c. They hope to have better models.
 - d. They hope to increase their size.
4. Something that is regular or common is considered
 - a. not a great stretch
 - b. full of beans
 - c. run-of-the-mill
 - d. over-the-hill
5. Which function is NOT mentioned?
 - a. Personal assistant
 - b. GPS
 - c. Barometer
 - d. Speedometer

Group Members:



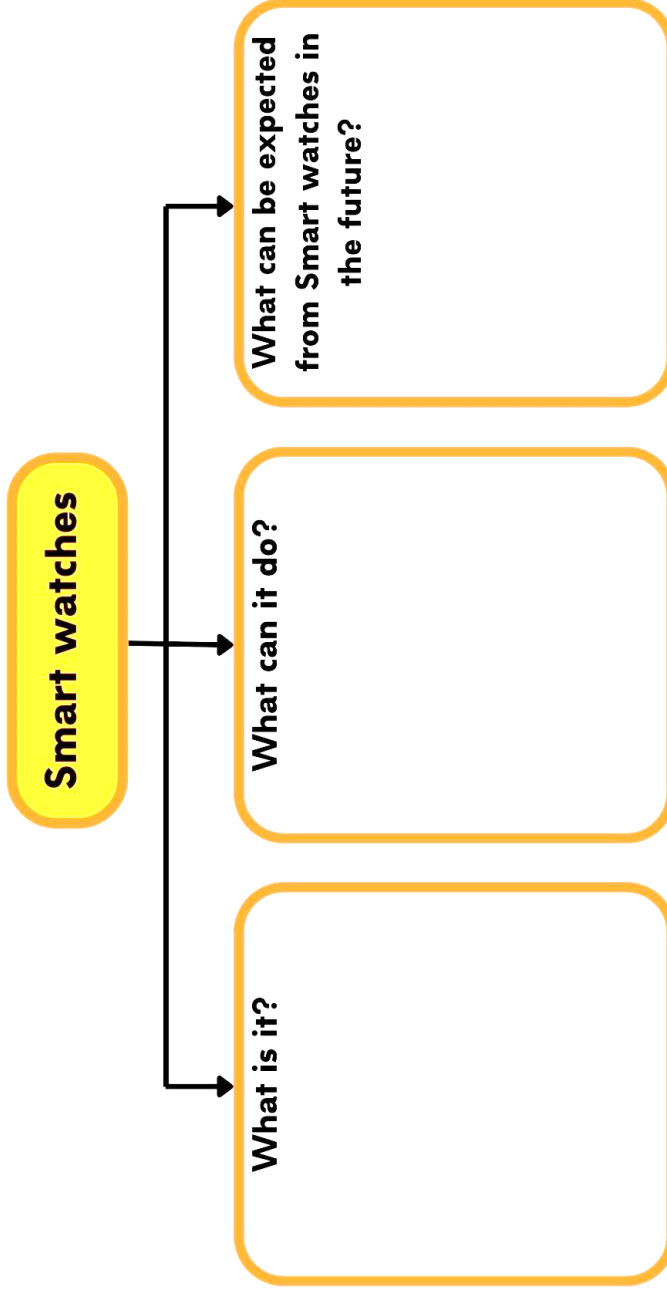
Teacher: Mesa Phengchai



Worksheet 3 Reading Comprehension



Complete the graphic organizer with the correct information from the reading.



GROUPWORK

Draw and describe the functions of the smart watch from the passage.

MY GROUP'S NAME



.....

A large, empty rectangular box with an orange border, intended for drawing and describing the functions of a smart watch.

Teacher: Mesa Phengchai

แบบประเมินด้านความรู้
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	คะแนนที่ได้
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		

เกณฑ์ประเมินด้านความรู้

นักเรียนทำได้ 1 ข้อ = 1 คะแนน

นักเรียนทำไม่ได้ = 0 คะแนน

หมายเหตุ ทำคะแนนได้ 60% ขึ้นไปถือว่าผ่าน

แบบประเมินคุณภาพชิ้นงาน / ภาระงาน

เลข ที่	ประเด็น/คะแนน ชื่อ - สกุล	ความ ถูกต้อง ของ เนื้อหา	ความ สามารถ ในการ เขียน	ความ สมบูรณ์ ของงาน	ความคิด สร้างสรรค์	รวม คะแนน
		5	5	5	5	20
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
ความ ถูกต้องของ เนื้อหา	ตรงตาม เนื้อหาที่ กำหนด คำศัพท์และ ประโยคผิด ไม่เกิน 3 แห่ง	ตรงตาม เนื้อหาที่ กำหนด คำศัพท์และ ประโยคผิด 4-8 แห่ง	ตรงตาม เนื้อหาที่ กำหนด คำศัพท์และ ประโยคผิด 9-13 แห่ง	ตรงตาม เนื้อหาที่ กำหนด และผิด มากกว่า 13 แห่ง	ส่วนใหญ่ เนื้อหาไม่ ตรงตามที่ กำหนด หรือผิด มากกว่า 13 แห่ง	5
ความ สามารถใน การเขียน	- เขียน ชัดเจน เข้าใจง่าย - ใจความ ต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน - โครงสร้าง ไวยากรณ์ ถูกต้อง - เลือกใช้คำ ที่ถูกต้อง สื่อความ	การเขียน ผิดพลาด 1 ข้อ จาก ประเด็น 5 คะแนน	การเขียน ผิดพลาด 2 ข้อ จาก ประเด็น 5 คะแนน	การเขียน ผิดพลาด 3 ข้อ จาก ประเด็น 5 คะแนน	การเขียน ผิดพลาด จากประเด็น 5 คะแนน แต่โดยรวม สามารถ เข้าใจได้	5

เกณฑ์การประเมินชิ้นงาน

คะแนน ประเด็น	5	4	3	2	1	คะแนน รวม
ความ สมบูรณ์ ของงาน	ชิ้นงานมี รายละเอียด สมบูรณ์ ครอบคลุม คำชี้แจงของ งานครบ	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม คำชี้แจงของ งานเป็นส่วน ใหญ่	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม คำชี้แจงของ งานพอ สมควร	ชิ้นงานมี รายละเอียด ครอบคลุม คำชี้แจงของ งานน้อย	ชิ้นงานไม่มี รายละเอียด ครอบคลุม คำชี้แจงของ งาน	5
ความคิด สร้างสรรค์	เป็นชิ้นงาน ที่แปลกใหม่ ไม่เหมือน นาฬิกาที่ใช้ ทั่วไป ตกแต่ง สวยงาม ประณีต	เป็นชิ้นงาน ที่ไม่แปลก ใหม่ ดัดแปลง เล็กน้อยจาก นาฬิกาที่ใช้ ทั่วไป ตกแต่ง สวยงาม	เป็นชิ้นงาน ที่ปรับปรุง ดัดแปลง เล็กน้อยจาก นาฬิกาที่ใช้ ทั่วไป	เป็นชิ้นงาน ที่คล้าย นาฬิกาที่ใช้ ทั่วไปเป็น ส่วนใหญ่	เป็นชิ้นงาน ที่เหมือน นาฬิกาที่ใช้ ทั่วไป รายละเอียด ไม่ครบ	5
รวม						20

แบบประเมินด้านพฤติกรรม
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	มีความสนใจในการเรียน					มีความรับผิดชอบในการเรียน					มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษ					รวม
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	
1																	
2																	
3																	
4																	
5																	
6																	
7																	
8																	
9																	
10																	
11																	
12																	
13																	
14																	
15																	

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	4	คะแนน	หมายถึง	ดีมาก
ระดับ	3	คะแนน	หมายถึง	ดี
ระดับ	2	คะแนน	หมายถึง	พอใช้
ระดับ	1	คะแนน	หมายถึง	ปรับปรุง

เกณฑ์การพิจารณาด้านคุณลักษณะ

ระดับ คุณภาพ	แปลความหมาย
12- 15 (ดีมาก)	มีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนเป็นอย่างดี ปฏิบัติตามคำสั่งด้วยความ ขยันขันแข็งและซื่อตรง รับผิดชอบในการทำงานเป็นอย่างดี และมีความสุขอย่าง ยิ่งที่ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ
8 - 11 (ดี)	มีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนค่อนข้างดี ปฏิบัติตามคำสั่งด้วยความ ซื่อตรง รับผิดชอบในการทำงานเป็นอย่างดี และมีความสุขที่ได้เรียนวิชา ภาษาอังกฤษ
4 - 7 (พอใช้)	มีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียน ปฏิบัติตามคำสั่งด้วยความซื่อตรง รับผิดชอบในการทำงานเป็นบางครั้ง และมีความสุขเล็กน้อยที่ได้เรียนวิชา ภาษาอังกฤษ
1 - 3 (ปรับปรุง)	ขาดความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียน ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง ไม่มี ความซื่อตรง ไม่รับผิดชอบในการทำงาน และไม่มีความสุขที่ได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ



แบบประเมินด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ความสามารถในการสื่อสาร				ความสามารถในการคิด				ความสามารถในการแก้ปัญหา				ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต				ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี				ระดับ
		3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	3	2	1	0	
1																						
2																						
3																						
4																						
5																						
6																						
7																						
8																						
9																						
10																						
11																						
12																						
13																						
14																						
15																						

เกณฑ์การประเมิน

ระดับ	3	คะแนน	หมายถึง	ดีมาก
ระดับ	2	คะแนน	หมายถึง	ดี
ระดับ	1	คะแนน	หมายถึง	พอใช้
ระดับ	0	คะแนน	หมายถึง	ปรับปรุง

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

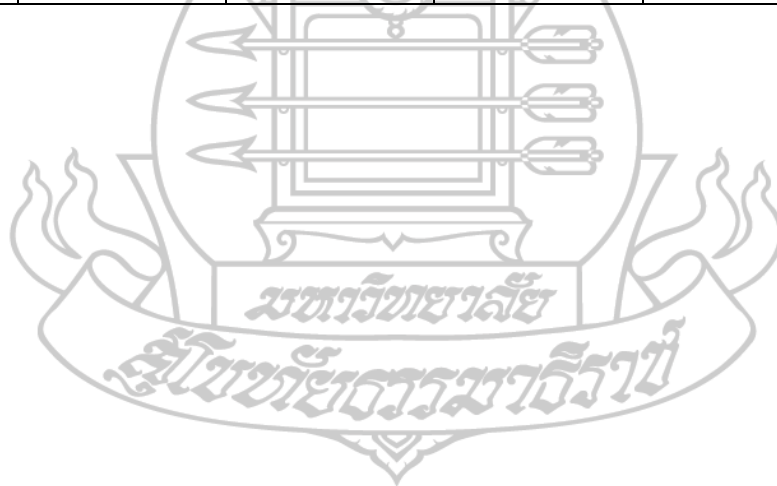
คะแนน ประเด็น	3	2	1	0	คะแนน รวม
ความสามารถ ในการ สื่อสาร	มีความสามารถ ในการรับ-ส่ง สาร ถ่ายทอด ความรู้ ความคิด ความเข้าใจของ ตนเอง โดยใช้ ภาษาอย่าง เหมาะสม	มีความสามารถ ในการรับ-ส่ง สาร ถ่ายทอด ความรู้ ความคิด ความเข้าใจของ ตนเอง โดยใช้ ภาษาได้ปาน กลาง	มีความสามารถ ในการรับ-ส่ง สาร แต่ไม่ สามารถ ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความ เข้าใจของตนเอง โดยใช้ภาษาได้	ไม่สามารถรับ- ส่งสาร และไม่ สามารถ ถ่ายทอดความรู้ ความคิด ความ เข้าใจของตนเอง โดยใช้ภาษาได้	3
ความ สามารถ ในการคิด	มีความสามารถ ในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ มี ทักษะในการคิด นอกกรอบอย่าง สร้างสรรค์ สามารถคิด อย่างมี วิจารณญาณ มี ความสามารถใน การสร้างองค์ ความรู้ด้วย ตนเอง	ขาดทักษะการ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะในการคิด นอกกรอบอย่าง สร้างสรรค์ ทักษะการคิด อย่างมี วิจารณญาณ ทักษะในการ สร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง อย่างใดอย่าง หนึ่ง	ขาดทักษะการ คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะในการคิด นอกกรอบอย่าง สร้างสรรค์ ทักษะการคิด อย่างมี วิจารณญาณ ทักษะในการ สร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง 2-3 ทักษะ	ขาด ความสามารถใน การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ทักษะในการคิด นอกกรอบอย่าง สร้างสรรค์ ทักษะการคิด อย่างมี วิจารณญาณ ทักษะในการ สร้างองค์ความรู้ ด้วยตนเอง	3

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

คะแนน ประเด็น	3	2	1	0	คะแนน รวม
ความ สามารถ ในการ แก้ปัญหา	ใช้เหตุผลในการ แก้ปัญหา ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างเหมาะสม ประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้	ใช้เหตุผลในการ แก้ปัญหา ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างเหมาะสม แต่ไม่สามารถ ประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้	ใช้เหตุผลในการ แก้ปัญหา แต่ไม่ สามารถ ตัดสินใจ แก้ปัญหาได้ อย่างเหมาะสม ไม่สามารถ ประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้	ไม่สามารถใช้ เหตุผลในการ แก้ปัญหา การ ตัดสินใจ แก้ปัญหา ไม่ สามารถ ประยุกต์ความรู้ มาใช้ในการ ป้องกันและ แก้ไขปัญหาได้	3
ความ สามารถ ในการใช้ ทักษะชีวิต	สามารถทำงาน กลุ่มร่วมกับ ผู้อื่นได้ มีวุฒิ ภาวะทาง อารมณ์ในการ ควบคุมตนเอง ปรับตัวให้ทัน กับการ เปลี่ยนแปลง ของสังคมและ สภาพแวดล้อม ได้อย่าง เหมาะสม	ขาดการทำงาน กลุ่มร่วมกับ ผู้อื่น ขาดวุฒิ ภาวะทาง อารมณ์ในการ ควบคุมตนเอง หรือปรับตัวให้ ทันกับการ เปลี่ยนแปลง ของสังคมและ สภาพแวดล้อม ได้อย่าง หนึ่ง	ขาดการทำงาน กลุ่มร่วมกับ ผู้อื่น ขาดวุฒิ ภาวะทาง อารมณ์ในการ ควบคุมตนเอง หรือปรับตัวให้ ทันกับการ เปลี่ยนแปลง ของสังคมและ สภาพแวดล้อม 2 ทักษะ	ขาดการทำงาน กลุ่มร่วมกับ ผู้อื่น ขาดวุฒิ ภาวะทาง อารมณ์ในการ ควบคุมตนเอง และไม่สามารถ ปรับตัวให้ทัน กับการ เปลี่ยนแปลง ของสังคมและ สภาพแวดล้อม ได้	3

เกณฑ์การประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

คะแนน ประเด็น	3	2	1	0	คะแนน รวม
ความ สามารถ ในการใช้ เทคโนโลยี	เลือกและใช้ เทคโนโลยีที่ เหมาะสมในการ สืบค้น ค้นคว้า รวบรวม และ สรุปความรู้ด้วย ตนเองได้อย่าง ถูกต้อง มี คุณธรรม จริยธรรมในการ ใช้เทคโนโลยี	เลือกและใช้ เทคโนโลยีใน การสืบค้น ค้นคว้า รวบรวม และ สรุปความรู้ด้วย ตนเองได้ เล็กน้อย มี คุณธรรม จริยธรรมในการ ใช้เทคโนโลยี	เลือกและใช้ เทคโนโลยีที่ เหมาะสมในการ สืบค้น ค้นคว้า รวบรวม และ สรุปความรู้ด้วย ตนเองขาด คุณธรรม จริยธรรมในการ ใช้เทคโนโลยี	ไม่สามารถเลือก และใช้ เทคโนโลยีที่ เหมาะสมในการ สืบค้น ค้นคว้า รวบรวม และ สรุปความรู้ด้วย ตนเองได้ และ ขาดคุณธรรม จริยธรรมในการ ใช้เทคโนโลยี	3



เกณฑ์การพิจารณาด้านสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

ระดับ คุณภาพ	แปลความหมาย
3 (ดีมาก)	ผู้เรียนปฏิบัติตามสมรรถนะจนเป็นนิสัย และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันเพื่อประโยชน์สุขของตนเองและสังคม โดยพิจารณาจากผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 3-5 สมรรถนะ และ ไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี
2 (ดี)	ผู้เรียนมีสมรรถนะในการปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ เพื่อให้เป็นการยอมรับของสังคม โดยพิจารณา 1) ได้ผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 1-2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับดี หรือ 2) ได้ผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน 2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้ หรือ 3) ได้ผลการประเมินระดับดี จำนวน 4-5 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้
1 (พอใช้)	ผู้เรียนรับรู้และปฏิบัติตามกฎเกณฑ์และเงื่อนไขที่สถานศึกษากำหนด โดยพิจารณาจาก 1) ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ จำนวน 4-5 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้ หรือ 2) ได้ผลการประเมินระดับดี จำนวน 2 สมรรถนะ และไม่มีสมรรถนะใดได้ผลการประเมินต่ำกว่าระดับพอใช้
0 (ปรับปรุง)	ผู้เรียนรับรู้และปฏิบัติได้ไม่ครบตามเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด โดยพิจารณาจากผลการประเมินระดับต้องปรับปรุง ตั้งแต่ 1 สมรรถนะ

English Reading Comprehension Grade 11

Teacher: Mesa Phengchai

Instructions: Read the passages and answer the questions. (Item 1-6)

Passage 1

New York

It's probably the most famous city in the world. People have written songs about it. You've seen it in hundreds of films and TV programmes. Think of America and you think of the Big Apple-New York.

The center of New York is the island of Manhattan. Today the island is full of skyscrapers, but four hundred years ago it was the home of the Alconquin Indians. The first Europeans to arrive were from the Netherlands. In 1626, a Dutchman, Peter Minuit, bought the island from the Indians for just 24 dollars and built some houses there. He called it New Amsterdam. In 1664, however, the British took it and they called it New York, because the king's brother was the Duke of York.

Over the next three hundred years New York grew into the largest city in the USA. People from countries like Germany, Ireland, Italy, Poland and China come to find a new life there.

1. What is another name for New York?

a. The Centre	b. The Island
c. <u>The Big Apple</u>	d. Manhattan

2. According to the passage, who used to live in Manhattan 400 years ago?

a. <u>The Alconquin Indians</u>	b. The Europeans
c. A Dutchman	d. The British

3. When was Manhattan bought by Peter Minuit?

a. In 1662	b. In 1664
c. <u>In 1626</u>	d. Not mentioned

4. It can be inferred from the passage that this land was called “New York” because _____.

- a. it was the home of the Alconquin Indians.
- b. a Dutchman, Peter Minuit, bought from the Duke of York.
- c. it is from the king's brother who was the Duke of York.
- d. people want to call it similar to New Amsterdam.

5. What does “there” (paragraph 3) refer to?

- a. London
- b. New York
- c. China
- d. Poland

6. What is not given in the passage?

- a. The location of New York
- b. The old name of New York
- c. The reason why it’s called New York
- d. The attractions of New York

Instructions: Read the passages and answer the questions. (Item 7-10)

Passage 2

A Brief History of Chocolate

Chocolate is one of the most popular treats in the world. People drink it, eat it as candy, or use it as an ingredient in puddings and cakes. It is a custom in many Western countries for men to give their wives or girlfriends boxes of chocolates as presents. Also, on special occasions, chocolate treats are usually shared among family and friends.

Europeans first tasted chocolate in the early 1500s when the Spanish invaded Mexico. At this time, Mexico was part of the Aztec Empire. At first, the Aztec emperor, Montezuma, welcomed the Spanish general, Cortez, with a chocolate drink. He called the drink *xocolatl*, which means bitter water. Cortez and his men took some of the beans used to make this drink back to Spain with them. It was not long before the drink became popular throughout Europe.

Chocolate comes from the cocoa bean, which grows on the tropical cocoa tree. The manufacturing of chocolate from the cocoa bean is a long process.

The beans are dried and roasted, and the shells are cracked. The nib—or center of the bean—is separated from the shell, and it is from this that chocolate is made. Other ingredients usually added to chocolate are sugar and sometimes vanilla or milk. This is what makes it sweeter and less bitter.

7. It can be guessed from the passage that the Aztec empire ruled _____.

- a. Spain b. Mexico c. Europe d. Western

8. Who took cocoa beans back to Europe?

- a. Cortez b. Montezuma c. The Aztecs d. Western friend

9. From the passage, we can use _____, a part of the cocoa bean, to make chocolate.

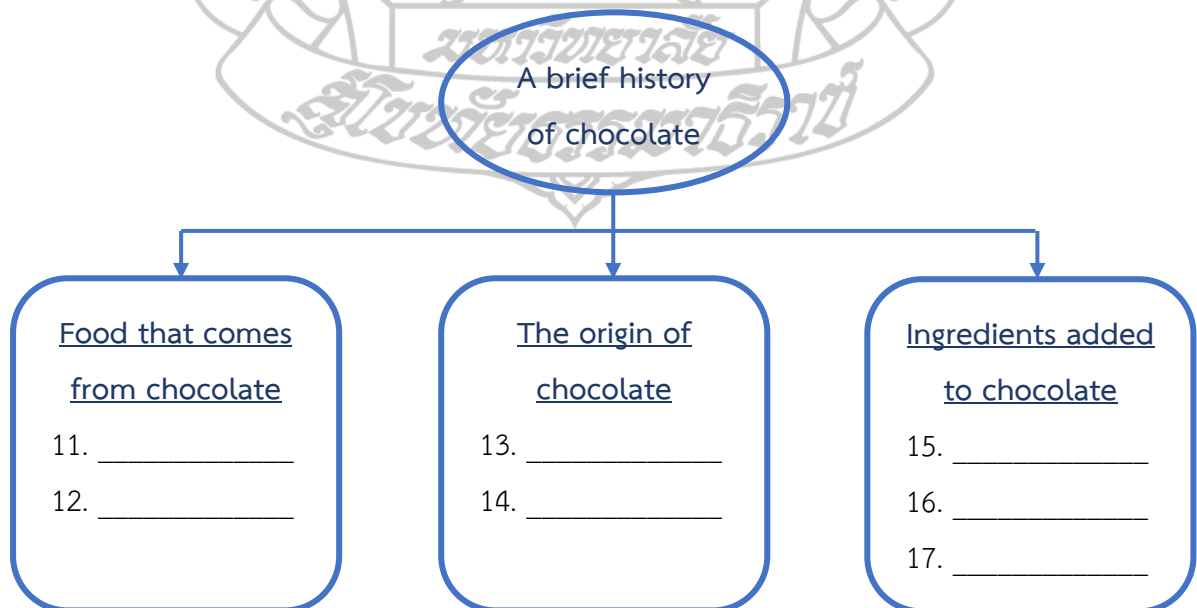
- a. the nib b. the bean c. the shell d. all of it

10. According to the passage, which sentence is NOT TRUE?

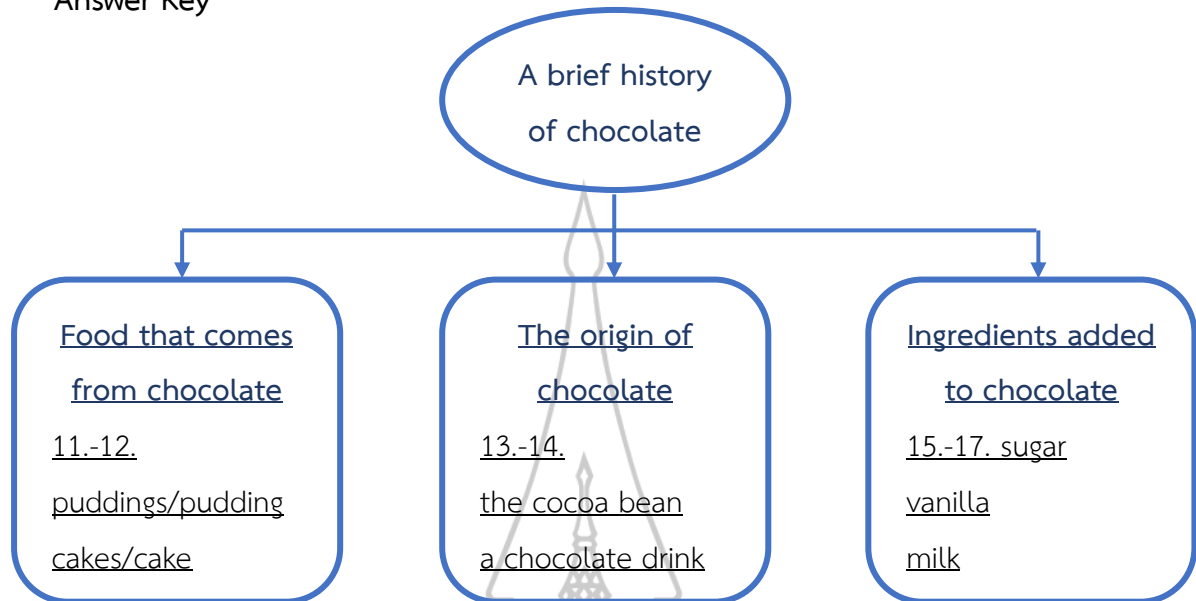
- a. Chocolate is a popular ingredient worldwide.
b. Montezuma was the first European to taste chocolate.
 c. Montezuma was an Aztec emperor.
 d. The cocoa tree is the tropical tree.

Instructions: Fill the information from the passage 2 in the mind map below.

(Item 11-17)



Answer Key



Instructions: Read the passages and answer the questions. (Item 18-20)

Passage 3

What Can I Do for You, Sir?

When people talk about AI (artificial intelligence), they often conjure up images of computer programs that can think just like humans do. They think that if these programs were smarter than humans, they could help in many ways.

In the past, computers were nothing more than machines that could do mathematical computations. Computer science has progressed a lot and now AI has given us self-driving cars and other technologies that require the computers to learn as they operate.

For example, computers are able to beat some of the world's best players at very difficult games like Go. In March 2016, a computer program called AlphaGo, developed by a British artificial intelligence company called Deep Mind, beat a **professional** player in a five-match game. In 2017, the same program is set to take on five of the world's best Go players simultaneously.

There is another example of how AI can aid people. Mark Zuckerberg, one of the founders of Facebook, built his own Jarvis AI. Named after the same AI in the Iron Man series, Zuckerberg's Jarvis is built to manage his home. With a simple command,

Jarvis can toss Zuckerberg one of the t-shirts that he likes to wear to the office. Jarvis can also control the lights and temperature of his house, and even open the front door for guests.

We can expect AI to be everywhere in our lives in the future. If AI were to progress further, it would make life easier for all of us.

18. Which of the following is a computer program that plays a Go game?

- a. Jarvis AI b. Iron Man c. Deep Mind d. AlphaGo

19. The word “professional” can be best replaced by _____.

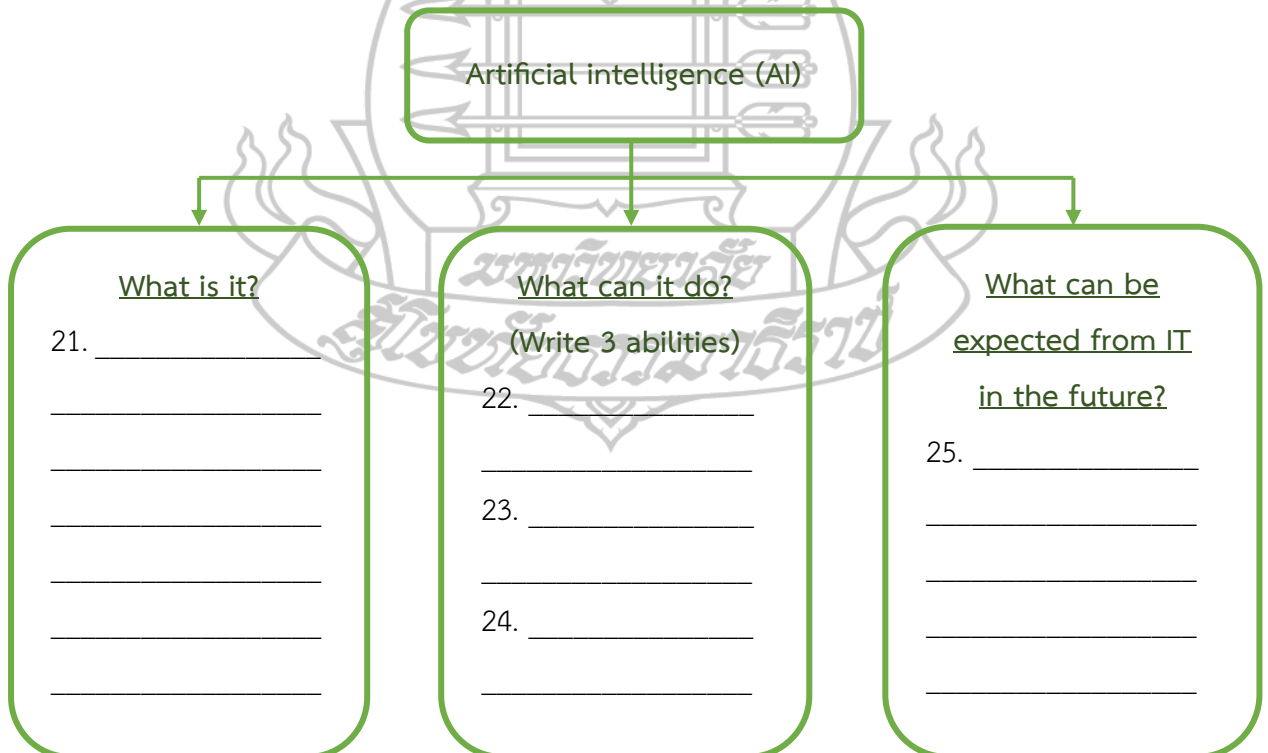
- a. unskillful b. proficient c. incapable d. polished

20. The passage implies that the name Jarvis come from _____.

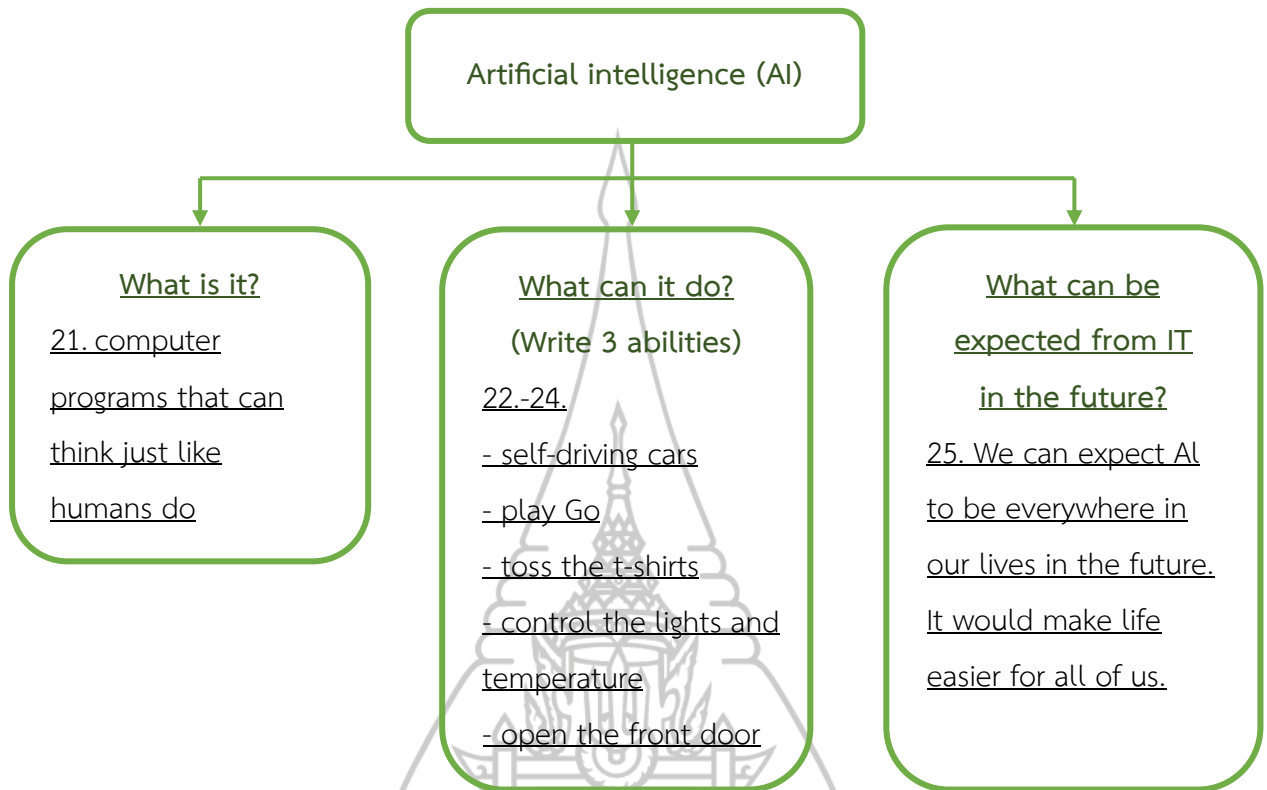
- a. an artificial intelligence company b. the Iron Man series
c. a computer game d. Facebook

Instructions: Fill the information from the passage 3 in the mind map below.

(Item 21-25)



Answer Key



Instructions: Read the passages and answer the questions. (Item 26-31)

Passage 4

A Hidden Painting

In the Palazzo Vecchio—the town hall of Florence—is an enormous room called the Hall of the 500. The hall is very beautiful. Huge paintings cover the walls. These paintings were painted between 1555 and 1572 by artist Giorgio Vasari. Vasari painted them when he **remodeled** the hall for the Grand Duke Cosimo I, of the powerful Medici family. Today, visitors can still see these paintings. This is because many people have worked hard to preserve them.

But now, scientists are looking behind Vasari's paintings for an **even greater treasure**. Maurizio Seracini, an art expert, has found that behind one of the large paintings in the Hall is another wall. He believes that a second painting is hidden here. He believes that it is a lost painting of Leonardo da Vinci.

In 1502, Leonardo da Vinci was asked to do a painting on the wall. Leonardo never finished the painting. Even though it was not complete, the painting was beautiful and many people loved it. When Vasari repainted the hall, everyone believed that Leonardo's painting had been destroyed.

However, Seracini and his team of researchers do not think it was destroyed. They believe Vasari liked the painting so much that he could not destroy it. The researchers are using modern technology to look through the wall. They believe they have located evidence that Leonardo da Vinci's painting is hidden behind it.

The researchers made very small holes in the wall. They put in a camera to take pictures of the space behind Vasari's painting. There was something there, but the camera could not see if it was da Vinci's painting. Then the researchers took a little bit of the material that was behind the wall. It had the same type of chemicals that da Vinci used on some of his other paintings.

There is still much debate as to whether the painting is really the work of Leonardo da Vinci. The researchers continue to study the painting. They hope to one day discover the whole truth about its origin.

26. The passage is mainly about _____.

- a. the history of the Hall of the 500
- b. whether Vasari is the real painter of the hall
- c. discovering the lost painting of Leonardo da Vinci
- d. the team of researchers behind Vasari's painting

27. The word "remodel" (paragraph 1) means _____.

- a. to make something again, or to change it
- b. to make a small copy of something
- c. to keep something the same
- d. to move something out

28. In paragraph 2, the words "even greater treasure" refer to _____.

- a. Vasari's painting
- b. the Palazzo Vecchio
- c. a room full of treasure
- d. Leonardo's painting

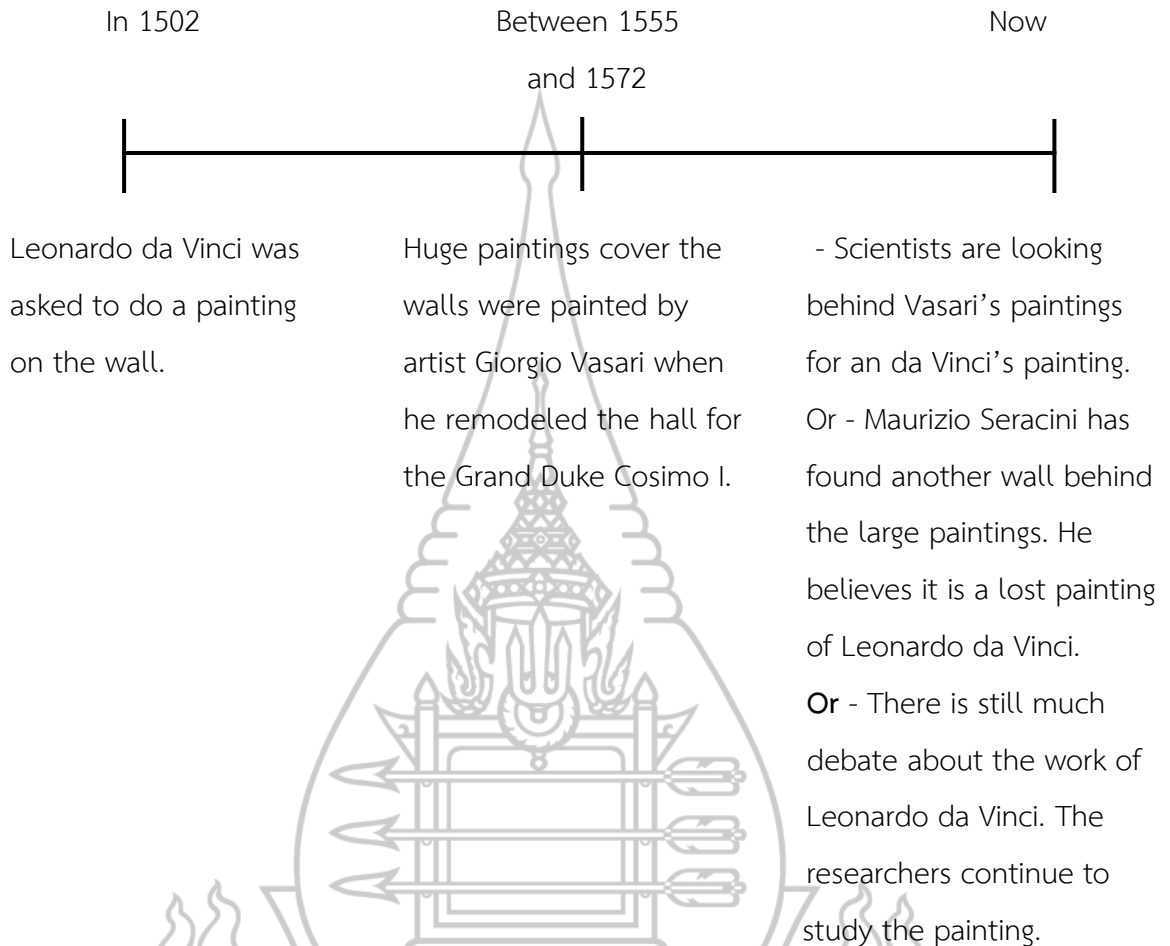
29. The researchers' evidence suggests _____.
 a. Leonardo's painting still exists b. Leonardo painted both paintings
 c. Leonardo's painting was disappeared. d. Leonardo's painting was destroyed.
30. We can probably guess that Vasari _____.
 a. didn't like Leonardo da Vinci's work
 b. was very interested in Leonardo da Vinci's work
 c. was asked to hide Leonardo da Vinci's painting
 d. was an original painting of famous artist in Italy.
31. According to the passage, which sentence is NOT TRUE?
 a. The Grand Duke Cosimo I was a member of Medici family.
 b. Leonardo da Vinci was asked to do a painting on the wall.
 c. There is another painting behind Vasari's painting
 d. Seracini and his team do not think Vasari's painting was destroyed.

Instructions: Read the passage 4 and write the timeline of a hidden painting in the correct order. (Item 32-34)

32. _____ Between 1555 _____ Now
 _____ and 1572 _____

Leonardo da Vinci was 33. _____ 34. _____
 asked to do a painting _____
 on the wall. _____

Answer Key



Instructions: Read the passage 5 and write the events of Ben's life in the correct order on the timeline. (Item 35-40)

Passage 5

Respect!

Ben Underwood was a normal teenage boy. He loved playing basketball, riding his bicycle, listening to music with his friends and playing games. But in one way, Ben was different to most other teenagers - he was blind. However, Ben had a special talent. He didn't have any eyes, but he could still see.

Ben was born in 1992, on 26th January. For the first two years of his life, Ben was a happy and healthy baby. He had a normal life, living with his mother and two

older brothers in California. However, when Ben was two years old, his life changed. In 1994, he was taken to hospital because he had problems with his eyes. The doctors looked at his eyes and told his mother the bad news – Ben had cancer. After a few months he had an operation to remove the cancer. The operation was successful, and Ben was fine. However, the doctors had to remove his eyes and Ben became blind.

After his operation, Ben developed an incredible talent. When he was three, he learned how to ‘see’ buildings with his ears. He listened very carefully, and he could hear noises bounce off building. The noises told him where the buildings were. Then, when Ben was seven, he learned to ‘click’. He made clicking noises with his mouth, and listened for the noises that bounced back from things. In this way, Ben could 'see' where he was and what was around him. This is the same way dolphins see things under water, and bats see in the dark.

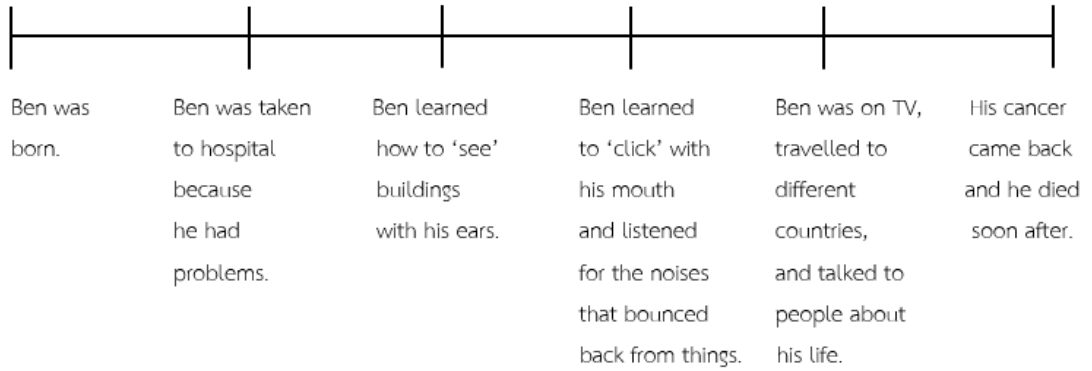
Scientists and doctors were amazed by Ben's talent. There are only a few blind people in the world who can see like Ben. He became famous. He was on TV, and he travelled to different countries and talked to people about his life. Sadly, when Ben was 16, his cancer came back. He died soon after. However, during Ben's life, he taught people that anything is possible. Many people admired him because he inspired them and helped them feel strong. When he died in 2009, over 2000 people went to his funeral.

35. _____ In 1994 _____ 37. _____ When Ben When Ben When Ben
 _____ _____ _____ was seven became famous was 16

<u>Ben was</u>	36. _____	<u>Ben learned</u>	38. _____
<u>born</u>	_____	<u>how to ‘see’</u>	39. _____
_____	_____	<u>buildings</u>	40. _____
_____	_____	<u>with his ears.</u>	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

Answer Key

26th					
January	In 1994	When Ben	When Ben	When Ben	When Ben
1992		was three	was seven	became famous	was 16



**แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA
(Directed Reading-Thinking Activity) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด โดยได้กำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ข้อ ที่	ประเด็นการวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านครูผู้สอน						
1	ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนอย่างละเอียดและชัดเจน					
2	ครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน					
3	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน					
4	ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง					
ด้านเนื้อหา						
5	เนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้					
6	เนื้อหาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน					
7	เนื้อหาที่ใช้มีประโยชน์ต่อตัวนักเรียน					
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากเนื้อเรื่องไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ได้					

ข้อ ที่	ประเด็นการวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
9	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 1 การคาดเดาช่วยให้นักเรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิม และเข้าใจเนื้อเรื่องพอสังเขปก่อนการอ่านได้					
10	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 2 การอ่าน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาและพัฒนาทักษะ การอ่านมากขึ้น					
11	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย ช่วยให้นักเรียนรู้คำศัพท์และเข้าใจ คำศัพท์มากขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม ให้นักเรียนได้เรียนรู้ในการร่วมมือกัน แสดงความคิดเห็น					
12	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ช่วยให้นักเรียนได้ทบทวน ความเข้าใจจากการอ่านมากขึ้น					
13	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ช่วยให้นักเรียนสามารถ นำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น การอ่าน แล้วเขียนสรุปในรูปแบบแผนผัง การเขียน แสดงความคิดเห็น เป็นต้น					
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน						
14	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
15	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย					
16	สื่อการเรียนการสอนเข้าใจง่าย มีความน่าสนใจ					
17	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับระดับ ของนักเรียน					

ข้อ ที่	ประเด็นการวัดความพึงพอใจ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
ด้านการวัดและประเมินผล						
18	ในการสอนครูผู้สอนมีการทดสอบผู้เรียนตามจุดประสงค์และเนื้อหา					
19	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา					
20	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความหลากหลาย					





ภาคผนวก ง

ผลการประเมินคุณภาพเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สโมสรมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Color Matters

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Color Matters (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.86	5.00	4.93	4.93	0.07	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง A Trip to London

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง A Trip to London (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.93	4.95	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Amazon vs Alibaba

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Amazon vs Alibaba (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	5.00	4.98	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง More Than Just a Watch

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง More Than Just a Watch (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	5.00	4.98	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Fighting a Wildfire

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Fighting a Wildfire (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	5.00	4.98	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Hold Your Nose and Eat!

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Hold Your Nose and Eat! (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	5.00	4.98	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The Waxworks of Madame Tussaud

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The Waxworks of Madame Tussaud (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.93	4.95	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Natural Disasters

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Natural Disasters (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.93	4.95	0.04	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 8

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลผล
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้				
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
สาระสำคัญ				
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรมด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.96	0.12	เหมาะสมมากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องชัดเจน	4.96	0.12	เหมาะสมมากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้				
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค DR-TA	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิค DR-TA แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 – 8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลผล
กิจกรรมการเรียนรู้				
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	4.92	0.15	เหมาะสมมากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อที่สอดคล้อง กับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
การวัดและประเมินผล				
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.63	0.12	เหมาะสมมากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.96	0.04	เหมาะสมมากที่สุด



ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Color Matters

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	4.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Color Matters (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.86	4.93	4.71	4.83	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง A Trip to London

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง A Trip to London (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.86	5.00	4.79	4.88	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Amazon vs Alibaba

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Amazon vs Alibaba (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
รวมค่าเฉลี่ย		4.86	5.00	4.79	4.88	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง More Than Just a Watch

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง More Than Just a Watch (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		5.00	5.00	4.71	4.90	0.16	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Fighting a Wildfire

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Fighting a Wildfire (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.79	4.90	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Hold Your Nose and Eat!

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Hold Your Nose and Eat! (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.79	4.90	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The Waxworks of Madame Tussaud

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	4.00	5.00	5.00	4.67	0.58	มากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 7 เรื่อง The Waxworks of Madame Tussaud (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.79	4.90	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Natural Disasters

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้							
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
สาระสำคัญ							
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้							
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	4.00	5.00	4.00	4.33	0.58	มาก
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้อง ชัดเจน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้							
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับ ขั้นตอนการสอนอ่านแบบปกติ	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 8 เรื่อง Natural Disasters (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของ ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			\bar{X}	S.D.	ความเหมาะสม
		1	2	3			
กิจกรรมการเรียนรู้							
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อ ที่สอดคล้องกับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
การวัดและประเมินผล							
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5.00	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	5.00	5.00	4.00	4.67	0.58	มากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.93	5.00	4.79	4.90	0.11	มากที่สุด

เกณฑ์การประเมินแผนการจัดการเรียนรู้

- 4.50 – 5.00 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมาก
- 2.50 – 3.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายถึง แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมพอใช้

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-8

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลผล
มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้				
1	มาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้ มีความสอดคล้องกับหลักสูตร	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	ผลการเรียนรู้ครอบคลุมและสัมพันธ์ กับมาตรฐานการเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
สาระสำคัญ				
1	การเขียนสาระสำคัญสอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.96	0.12	เหมาะสมมากที่สุด
2	สาระสำคัญมีความถูกต้อง ชัดเจน เข้าใจง่าย	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
จุดประสงค์การเรียนรู้				
1	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความสอดคล้อง กับมาตรฐานการเรียนรู้/ผลการเรียนรู้	4.67	0.18	เหมาะสมมากที่สุด
2	จุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุมพฤติกรรม ด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ	4.88	0.17	เหมาะสมมากที่สุด
3	จุดประสงค์การเรียนรู้มีความถูกต้องชัดเจน	4.83	0.25	เหมาะสมมากที่สุด
กิจกรรมการเรียนรู้				
1	กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้อง กับจุดประสงค์และเนื้อหาสาระ	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามลำดับขั้นตอน การสอนอ่านแบบปกติ	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-8 (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	การแปลผล
กิจกรรมการเรียนรู้				
3	กิจกรรมการเรียนรู้มีความน่าสนใจ เหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.50	0.18	เหมาะสมมากที่สุด
4	กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสมกับเวลา ที่ใช้สอน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
5	กิจกรรมการเรียนรู้มีการใช้สื่อที่สอดคล้อง กับเนื้อหาและผู้เรียน	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
การวัดและประเมินผล				
1	การวัดและประเมินผลมีความสอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	0.00	เหมาะสมมากที่สุด
2	การวัดและประเมินผลมีความหลากหลาย	4.63	0.12	เหมาะสมมากที่สุด
รวมค่าเฉลี่ย		4.89	0.07	เหมาะสมมากที่สุด



ตาราง แสดงค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ
เพื่อความเข้าใจของผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลรวม คะแนน	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
9	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

ข้อที่	ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ			ผลรวมคะแนน	ค่า IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
24	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
30	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
31	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
37	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	p	r	ผลการพิจารณา
1	0.80	0.40	ใช้ได้
2	0.93	0.65	ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง
3	0.85	0.50	ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง
4	0.75	0.60	ใช้ได้
5	0.78	0.45	ใช้ได้
6	0.48	0.25	ใช้ได้
7	0.78	0.45	ใช้ได้
8	0.75	0.70	ใช้ได้
9	0.10	0.10	ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง
10	0.30	0.20	ใช้ได้
11	0.70	0.60	ใช้ได้
12	0.23	0.40	ใช้ได้
13	0.23	0.45	ใช้ได้
14	0.28	0.45	ใช้ได้
15	0.50	0.50	ใช้ได้
16	0.58	0.35	ใช้ได้
17	0.58	0.35	ใช้ได้
18	0.85	0.50	ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง
19	0.70	0.40	ใช้ได้
20	0.65	0.40	ใช้ได้
21	0.60	0.90	ใช้ได้
22	0.50	0.70	ใช้ได้
23	0.48	0.75	ใช้ได้
24	0.45	0.70	ใช้ได้

ตาราง ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (ต่อ)

ข้อที่	p	r	การพิจารณา
25	0.63	0.95	ใช้ได้
26	0.30	0.20	ใช้ได้
27	0.85	0.50	ควรปรับปรุง/ตัดทิ้ง
28	0.25	0.20	ใช้ได้
29	0.20	0.20	ใช้ได้
30	0.35	0.50	ใช้ได้
31	0.30	0.30	ใช้ได้
32	0.55	0.60	ใช้ได้
33	0.48	0.45	ใช้ได้
34	0.33	0.55	ใช้ได้
35	0.63	0.65	ใช้ได้
36	0.68	0.65	ใช้ได้
37	0.53	0.65	ใช้ได้
38	0.55	0.70	ใช้ได้
39	0.45	0.50	ใช้ได้
40	0.53	0.55	ใช้ได้

ตาราง การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ตอบถูก (คน)	p	q	pxq
1	32	0.80	0.20	0.16
2	37	0.93	0.08	0.07
3	34	0.85	0.15	0.13
4	30	0.75	0.25	0.19
5	31	0.78	0.23	0.17
6	19	0.48	0.53	0.25
7	31	0.78	0.23	0.17
8	30	0.75	0.25	0.19
9	4	0.10	0.90	0.09
10	12	0.30	0.70	0.21
11	28	0.70	0.30	0.21
12	28	0.70	0.30	0.21
13	9	0.23	0.78	0.17
14	11	0.28	0.73	0.20
15	20	0.50	0.50	0.25
16	23	0.58	0.43	0.24
17	23	0.58	0.43	0.24
18	34	0.85	0.15	0.13
19	28	0.70	0.30	0.21
20	26	0.65	0.35	0.23
21	24	0.60	0.40	0.24
22	20	0.50	0.50	0.25
23	19	0.48	0.53	0.25
24	18	0.45	0.55	0.25

ตาราง การวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

ข้อที่	ตอบถูก (คน)	p	q	pxq
25	25	0.63	0.38	0.23
26	12	0.30	0.70	0.21
27	34	0.85	0.15	0.13
28	10	0.25	0.75	0.19
29	8	0.20	0.80	0.16
30	14	0.35	0.65	0.23
31	12	0.30	0.70	0.21
32	22	0.55	0.45	0.25
33	19	0.48	0.53	0.25
34	13	0.33	0.68	0.22
35	25	0.63	0.38	0.23
36	27	0.68	0.33	0.22
37	21	0.53	0.48	0.25
38	22	0.55	0.45	0.25
39	18	0.45	0.55	0.25
40	21	0.53	0.48	0.25
รวม				8.24
ค่าความเชื่อมั่น				0.794

จากตาราง ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.794

ตาราง คะแนนก่อนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) และ การสอนอ่านแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม
1	24	24
2	23	16
3	19	20
4	29	30
5	28	24
6	21	21
7	25	24
8	19	28
9	21	27
10	21	30
11	31	21
12	25	22
13	25	20
14	29	29
15	25	24
16	26	23
17	17	19
18	18	29
19	21	30
20	13	11
21	12	20
22	18	29
23	29	22
24	33	23

ตาราง คะแนนก่อนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) และ การสอนอ่านแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนก่อนเรียน (Pretest)	
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม
25	33	21
26	19	11
27	22	20
28	21	20
29	31	21
30	30	22
31	24	14
32	21	22
33	19	25
34	19	30
35	24	27
36	29	24
37	18	20
38	33	24
39	29	12
40	22	31
ค่าเฉลี่ย	23.65	22.75
S.D.	5.39	5.22

ตาราง คะแนนหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) และ การสอนอ่านแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

นักเรียนคนที่	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม
1	32	33
2	30	20
3	28	26
4	32	36
5	33	32
6	30	29
7	32	32
8	35	29
9	30	29
10	32	31
11	37	29
12	34	27
13	33	29
14	37	34
15	30	29
16	33	27
17	33	27
18	27	32
19	35	30
20	29	23
21	29	28
22	32	32
23	34	29
24	40	28

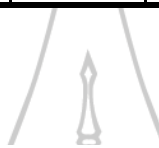
ตาราง คะแนนหลังการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) และ การสอนอ่านแบบปกติ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ต่อ)

นักเรียนคนที่	คะแนนหลังเรียน (Posttest)	
	กลุ่มทดลอง	กลุ่มควบคุม
25	39	26
26	33	24
27	35	28
28	37	26
29	36	27
30	37	29
31	37	17
32	37	30
33	36	30
34	31	35
35	36	30
36	32	26
37	33	27
38	39	30
39	37	24
40	32	35
ค่าเฉลี่ย	33.60	28.63
S.D.	3.20	3.83

ตารางการวิเคราะห์จากโปรแกรม

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1 Posttest - Pretest	9.950	4.206	.665	8.605	11.295	14.962	39	.000



Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Score	.061	.806	6.306	78	.000	4.975	.789	3.404	6.546
Equal variances assumed			6.306	75.633	.000	4.975	.789	3.404	6.546
Equal variances not assumed									



ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านครูผู้สอน							
1	ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนอย่างละเอียดและชัดเจน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
2	ครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
3	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
4	ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านเนื้อหา							
5	เนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
6	เนื้อหาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
7	เนื้อหาที่ใช้มีประโยชน์ต่อตัวนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากเนื้อเรื่องไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่	คนที่	คนที่			
		1	2	3			
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
9	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR - TA ขั้นที่ 1 การคาดเดาช่วยให้นักเรียน ได้เชื่อมโยงความรู้เดิม และเข้าใจเนื้อเรื่อง พอสังเขปก่อนการอ่านได้	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
10	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้น ที่ 2 การอ่าน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหา และพัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
11	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้น ที่ 3 การแปลความหมาย ช่วยให้ นักเรียนรู้คำศัพท์และเข้าใจคำศัพท์มากขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียน ได้เรียนรู้ในการร่วมมือกันแสดง ความคิดเห็น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
12	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้น ที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ช่วยให้ นักเรียนได้ทบทวนความเข้าใจจากการอ่าน มากขึ้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) (ต่อ)

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น ของผู้ทรงคุณวุฒิ			รวม	ค่า IOC	ผลการ พิจารณา
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้							
13	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ชั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ช่วยให้นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น การอ่านแล้วเขียนสรุปในรูปแบบแผนผังความคิด การเขียนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน							
14	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
15	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
16	สื่อการเรียนการสอนเข้าใจง่าย มีความน่าสนใจ	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
17	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านการวัดและประเมินผล							
18	ในการสอนครูผู้สอนมีการทดสอบผู้เรียนตามจุดประสงค์และเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
19	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้
20	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความหลากหลาย	1	1	1	3	1.00	ใช้ได้

ตาราง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity)

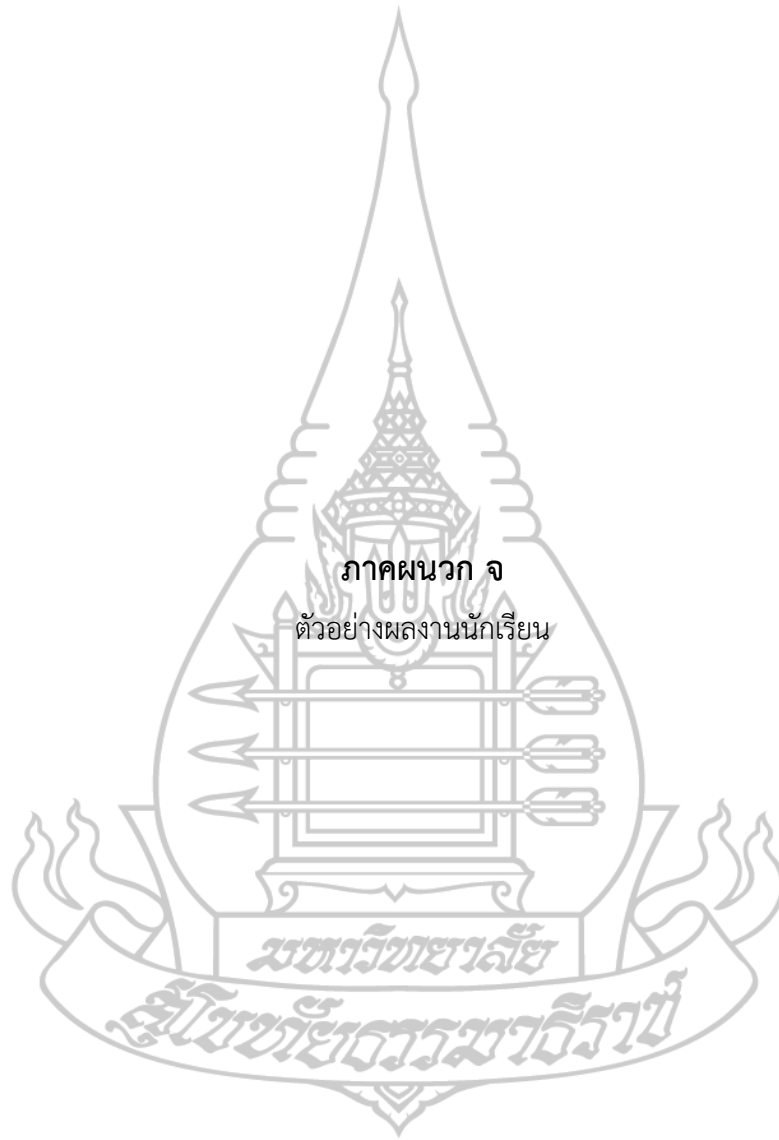
ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านครูผู้สอน				
1	ครูผู้สอนชี้แจงกิจกรรมการเรียนการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA กับนักเรียนอย่างละเอียดและชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
2	ครูผู้สอนกระตุ้นให้นักเรียนใช้ทักษะการอ่านควบคู่ไปกับการคิดวิเคราะห์จากเนื้อเรื่องที่อ่าน	4.78	0.42	มากที่สุด
3	ครูผู้สอนมีความตั้งใจในการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจแก่นักเรียน	4.93	0.26	มากที่สุด
4	ครูผู้สอนให้ความช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.90	0.30	มากที่สุด
ด้านเนื้อหา				
5	เนื้อหาที่ใช้มีความสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4.85	0.36	มากที่สุด
6	เนื้อหาที่ใช้มีความเหมาะสมกับระดับความสามารถของนักเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด
7	เนื้อหาที่ใช้มีประโยชน์ต่อตัวนักเรียน	4.75	0.43	มากที่สุด
8	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากเนื้อเรื่องไปประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ได้	4.73	0.50	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการจัดการเรียนรู้				
9	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR - TA ขั้นที่ 1 การคาดเดาช่วยให้นักเรียนได้ เชื่อมโยงความรู้เดิม และเข้าใจเนื้อเรื่อง พอสังเขปก่อนการอ่านได้	4.83	0.38	มากที่สุด
10	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 2 การอ่าน ช่วยให้นักเรียนเข้าใจ เนื้อหาและพัฒนาทักษะการอ่านมากขึ้น	4.80	0.40	มากที่สุด
11	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 3 การแปลความหมาย ช่วยให้ นักเรียนรู้คำศัพท์และเข้าใจคำศัพท์มากขึ้น กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้ เรียนรู้ในการร่วมมือกันแสดงความคิดเห็น	4.78	0.42	มากที่สุด
12	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 4 การตรวจสอบความเข้าใจ ช่วยให้ นักเรียนได้ทบทวนความเข้าใจจากการอ่าน มากขึ้น	4.80	0.40	มากที่สุด
13	กิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค DR-TA ขั้นที่ 5 การพัฒนาทักษะที่จำเป็น ช่วยให้ นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ ไปประยุกต์ใช้ได้ เช่น การอ่านแล้ว เขียนสรุปในรูปแบบแผนผังความคิด การเขียนแสดงความคิดเห็น เป็นต้น	4.83	0.38	มากที่สุด

ตาราง สรุปผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการสอนอ่านโดยใช้เทคนิค DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) (ต่อ)

ข้อที่	รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอน				
14	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับเนื้อหา	4.83	0.38	มากที่สุด
15	สื่อการเรียนการสอนมีความทันสมัย	4.88	0.40	มากที่สุด
16	สื่อการเรียนการสอนเข้าใจง่าย มีความน่าสนใจ	4.83	0.38	มากที่สุด
17	สื่อการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับระดับของนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
ด้านการวัดและประเมินผล				
18	ในการสอนครูผู้สอนมีการทดสอบผู้เรียนตามจุดประสงค์และเนื้อหา	4.83	0.38	มากที่สุด
19	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	4.78	0.42	มากที่สุด
20	เครื่องมือที่ใช้ประเมินมีความหลากหลาย	4.73	0.50	มากที่สุด



ภาคผนวก จ
ตัวอย่างผลงานนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สกลนคร

Worksheet 1 DR-TA
Read the passage and answer the questions.

First Prediction

- What are you going to read?
Apple watch, Ben 10 watch (Omnitrix), Smart watch
- Why do you think that?
Apple watch can fitness tracking and heart monitoring and it is a sleek.

Name of the story: More than Just a Watch (Smart Watch)

Section 1 What makes a smart watch special?

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. It is quite intelligent.
 - b. It is very expensive.
 - c. It can tell the time.
 - d. It is annoying.
- Can you guess what the details in "Section 1" will be about?
The special of the watch.
- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.
It is quite intelligent and can do as much as your smartphone.
- The final answer that you choose is a because In the section I said that the smart watch can do as much as smartphone so it is quite intelligent.

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 1 DR-TA
Read the passage and answer the questions.

Section 2 How do you get information from the watch?

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. Touching the screen.
 - b. Making phone call.
 - c. Surfing the internet.
 - d. Sending messages to friends.
- Can you guess what the details in "Section 2" will be about?
The smart watch can do as much as smartphone so it can touch the screen and it can get information.
- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.
The smart watches have minuscule screens on them, and many of these screens act as touchpads. This means that you can touch the screen and get information.
- The final answer that you choose is a because it can touch the screen and get information from it.

Section 3 Which is NOT the function of the watch?

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. Tracking your heart rate.
 - b. Showing your location.
 - c. Reminding your meeting.
 - d. Checking your computer skill.
- Can you guess what the details in "Section 3" will be about?
Functions of smart watch.
- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.
The many functions of smart watch such as tracking your heart rate, show your location, remind you of a meeting.
- The final answer that you choose is d because The function of smart watch can't checking your computer skill.

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 1 DR-TA
Read the passage and answer the questions.

Section 4 Which sentence is TRUE?

- Read the question on the board and choose the best answer below.
 - a. The watch cannot help you when there are many functions.
 - b. The computers from back in the 1970s had many functions more than now.
 - c. The current watches have more computational power than the old computers.
 - d. It is a great stretch to imagine that the computer could be the new technology.
- Can you guess what the details in "Section 4" will be about?
Comparison between older computers and smart watch.
- Write some sentences from the reading that relate to your predictions.
The current watches have more computational power than the old computers.
- The final answer that you choose is c because the section 4 was said the current watches have more computational power than the old computers.

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 1 DR-TA
Read the passage and answer the questions.

Confirm Prediction

- Do you still agree with your first prediction? Why?
Yes because in the first prediction we predicted about the smart watch, I first.

Your group's name: The Eternity of mosquitoes sunshines

Me: _____

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 2 Vocabulary

Write some vocabulary and meaning that you should know from the reading.

Vocabulary	Part of speech	Meaning
glance	v.	มอง, ちらบ一眼
occasionally	adv.	บางครั้ง, บ้างคราว
manufacturers	n.	ผู้ผลิต
skyrocket	v.	พุ่งขึ้นสูงอย่างเร็ว
minus	adj.	ลบ, น้อยกว่า
wrist	n.	ข้อมือ
sensors	n.	เครื่องตรวจจับ, อุปกรณ์วัดค่า
treadmill	n.	ลู่วิ่ง
Nevertheless	adv.	อย่างไรก็ตาม
intriguing	adj.	น่าสนใจ
current	adj.	ปัจจุบัน, สมัยใหม่
batch	n.	กลุ่ม, ชุด, หนึ่งครั้ง
leaps and bounds	v.	ก้าวกระโดด, เติบโตเร็ว
timepieces	n.	นาฬิกา, เครื่องวัดเวลา

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 3 Reading Comprehension

Read the passage and answer the questions.

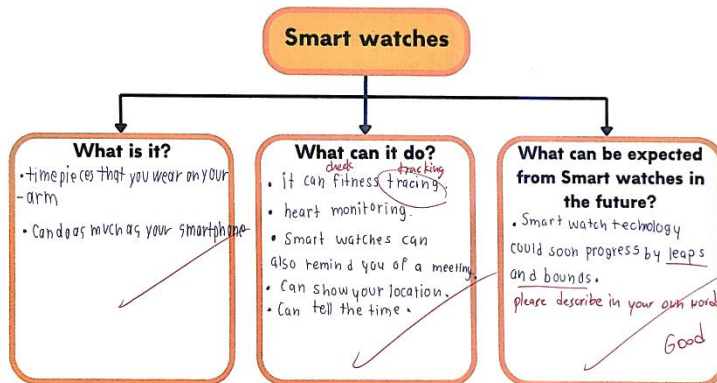
Reading Comprehension

- What is this article about?
 - A useful item
 - A type of call
 - An old technology
 - A simple timepiece
- What do manufacturers of smart watches hope?
 - They hope to wear them often.
 - They hope they can sell lots of them.
 - They hope to have better models.
 - They hope to increase their size.
- Something that is regular or common is considered
 - a. not a great stretch
 - b. full of beans
 - c. run-of-the-mill
 - d. over-the-hill
- Which function is NOT mentioned?
 - a. Personal assistant
 - b. GPS
 - c. Barometer
 - d. Speedometer
- What does "they" (Section 3) refer to?
 - a. Built-in sensors
 - b. GPS
 - c. Smart watches
 - d. Applications

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 3 Reading Comprehension

Complete the graphic organizer with the correct information from the reading.



Teacher: Mesa Phengchai

GROUPWORK

GROUP BUILDING WORKSHEETS

Design a future smart watch of your group. Then describe the functions and benefits of your smart watch.

MY GROUP'S NAME
THE eternity of Mosquitoes Sunshine

FUTURE SMART WATCH

Phone call, heart rate, Weather forecast, Clock, Messenger, More Functions, To Pollinate remote P. Transmitter

"THE eternity of SMART WATCH Sunshine"

It can project holograms and can be touched on the air and fly lightweight, as a cloud. It has or touch with jets of air

Teacher: Mesa Phengchai

GROUPWORK

GROUP BUILDING WORKSHEETS

Design a future smart watch of your group. Then describe the functions and benefits of your smart watch.

MY GROUP'S NAME
Moonlight

FUTURE SMART WATCH

It can tell time and can measure the pulse. It can project holographic images of places and people. It can tell the temperature of each location. Interacting!

- There is a waterproof system.
- It can call other people and use the internet to follow news.
- It can set the alarm clock sound.
- The smartwatches have a compass function.

Teacher: Mesa Phengchai

GROUPWORK

GROUP BUILDING WORKSHEETS

Design a future smart watch of your group. Then describe the functions and benefits of your smart watch.

MY GROUP'S NAME
Fellowship

FUTURE SMART WATCH

Can Solve Problems. Can translate language. Great!

- Can order food online.
- Can translate language.
- Can solve problems.
- Allows you to order products online in a concise manner.
- Can draw the picture.
- You can turn on and off the lights in your home automatically.

Teacher: Mesa Phengchai

GROUPWORK

GROUP BUILDING WORKSHEETS

Design a future smart watch of your group. Then describe the functions and benefits of your smart watch.

MY GROUP'S NAME
Wakanda Meow Burger

FUTURE SMART WATCH

It looks Panda-like.

- Teleport to cat star. cats can use
- Track your journey from far planet -hologram screen when watch and call to your friends

Teacher: Mesa Phengchai

WORKSHEET 1 VOCABULARY

Write and translate the underlined vocabulary from the passage.

Vocabulary	Part of speech	Meaning
Timepieces	noun	นาฬิกา, นาฬิกาข้อมือ ✓
Glance	verb	กวาดสายตาดู ✓
Occasionally	adverb	เป็นครั้งคราว ✓
Manufacturers	noun	ผู้ผลิต, โรงงาน ✓
Skyrocket	noun, verb	พุ่งขึ้นสูง, เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ✓
Microscale	n./adj.	ขนาดเล็ก/น้อย ✓
Touchpads	noun	แป้นสัมผัส, ทัชแพด ✓
Run-of-the-mill	adj. / noun	ธรรมดา, ธรรมดา, ธรรมดา ๆ ✓
Sensors	noun	เซ็นเซอร์, ตัวตรวจจับ ✓
Annoy	verb	รบกวน, รบกวนใจ ✓
Intriguing	adj. / verb	น่าสนใจ ✓
Batch	n./adj./v.	ชุด, ชุด, ชุด ✓
Computational	adj.	คำนวณ, คำนวณ ✓

Teacher: Mesa Phengchai

WORKSHEET 2 EXERCISE

Read the passage and answer the questions.

- What is this article about?
 - A useful item
 - A type of call
 - An old technology
 - A simple timepiece
- What makes a smart watch special?
 - It is quite intelligent.
 - It is very expensive.
 - It can tell the time.
 - It is annoying.
- What do manufacturers of smart watches hope?
 - They hope to wear them often.
 - They hope they can sell lots of them.
 - They hope to have better models.
 - They hope to increase their size.
- Something that is regular or common is considered
 - a. not a great stretch
 - b. full of beans
 - c. run-of-the-mill
 - d. over-the-hill
- Which function is NOT mentioned?
 - a. Personal assistant
 - b. GPS
 - c. Barometer
 - d. Speedometer

Group Members:

Teacher: Mesa Phengchai

WORKSHEET 2 EXERCISE

Read the passage and answer the questions.

- What is this article about?
 - A useful item
 - A type of call
 - An old technology
 - A simple timepiece
- What makes a smart watch special?
 - It is quite intelligent.
 - It is very expensive.
 - It can tell the time.
 - It is annoying.
- What do manufacturers of smart watches hope?
 - a. They hope to wear them often.
 - b. They hope they can sell lots of them.
 - c. They hope to have better models.
 - d. They hope to increase their size.
- Something that is regular or common is considered
 - a. not a great stretch
 - b. full of beans
 - c. run-of-the-mill
 - d. over-the-hill
- Which function is NOT mentioned?
 - a. Personal assistant
 - b. GPS
 - c. Barometer
 - d. Speedometer

Group Members:

Teacher: Mesa Phengchai

Worksheet 3 Reading Comprehension

Complete the graphic organizer with the correct information from the reading.

Smart watches

What is it?
Watches are actually quite intelligent and can do as much as your smart phone.

What can it do?
- get information from the internet
- Can use some smart watches to make phone call
- track your heart rate.
- display some running speed and even show your location.
- remind your meeting.

What can be expected from smart watches in the future?
- they will be lighter.
- smart watch technology will soon progress by leaps and bounds.
- please describe in your words.

Teacher: Mesa Phengchai

GROUPWORK

Draw and describe the functions of the smart watch from the passage.

MY GROUP'S NAME

Pork Mushroom Duck Chicken

- Track your heart rate
- Send messages
- Location
- Running speed
- Remind
- Exercise
- Phone call

Good!

Teacher: Miss Phenghui

GROUPWORK

Draw and describe the functions of the smart watch from the passage.

MY GROUP'S NAME

We Are Dunno (Don't No)

- ① make phone calls
- ② touchpads
- ③ send messages
- ④ help you get fit
- ⑤ track your heart rate
- ⑥ show your location
- ⑦ display your running speed
- ⑧ remind you

Excellent!

Teacher: Miss Phenghui

GROUPWORK

Draw and describe the functions of the smart watch from the passage.

MY GROUP'S NAME

Ghost child 4

- Track your heart rate
- Send messages
- Location
- Running speed
- Remind
- Exercise
- Phone call

Good!

Teacher: Miss Phenghui

GROUPWORK

Draw and describe the functions of the smart watch from the passage.

MY GROUP'S NAME

LIT GANG

- make phone calls
- touchpads
- Send messages to friends
- can also remind you of a meeting
- show your location
- Sensors and apps, can track your heart rate
- display your running speed

Good!

Teacher: Miss Phenghui

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวเมษา เฟ็งชัย
วัน เดือน ปี เกิด	12 เมษายน 2538
สถานที่เกิด	อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
ประวัติการศึกษา	ศึกษาศาตรบัณฑิต (ศษ.บ.) ภาษาอังกฤษ (5 ปี) มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2561
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนกันทรลักษ์วิทยา อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ
ตำแหน่ง	ครู (คศ.1)

