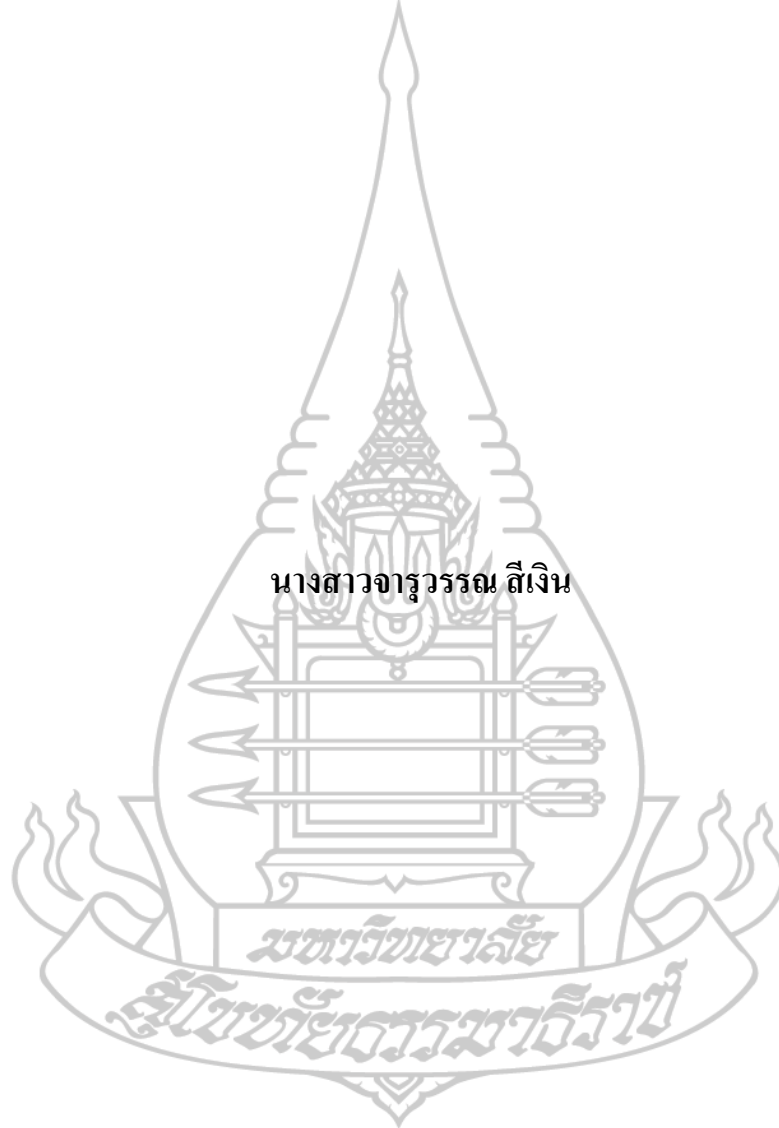


การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกัน
อันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง
ในจังหวัดยโสธร



นางสาวจรรวรรณ สีเงิน

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2566

**Assessment of Knowledge, Attitudes and Behaviors towards Hazard Prevention
among Employees on a Rubber Rod Factory in Yasothon Province**

Miss. JARUWAN SEE-NGOEN



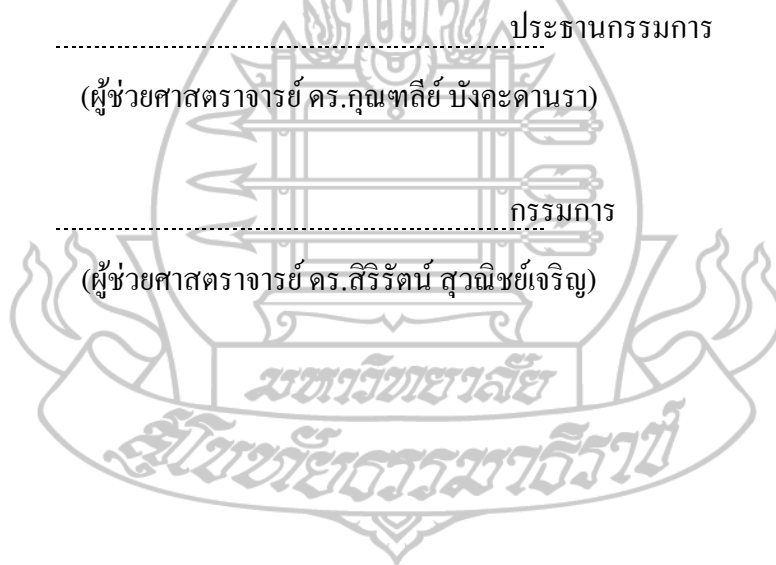
An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Science in Industrial Environment Management
School of Health Science Sukhothai Thammathirat Open University

2023

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ	การศึกษาความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่งจังหวัดยโสธร
ชื่อและนามสกุล	นางสาวจรรุวรรณ สีเงิน
แขนงวิชา / วิชาเอก	การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม
สาขาวิชา	วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์ บังคะदानรา

การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา จันทร์คง)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ชื่อการศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษาความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมการป้องกัน
อันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง
ในจังหวัดยโสธร

ผู้ศึกษา นางสาวจรรววรรณ สีเงิน รหัสนักศึกษา 2645000056

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต(การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)

อาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณสิทธิ์ บังคะคานธา ปีการศึกษา 2566

บทคัดย่อภาษาไทย

การศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา (1)เพื่อศึกษาระดับความรู้ ทักษะคิด และ
พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร (2)
เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมที่มีผลต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน
ของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

การศึกษานี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวางประชากร ประชากรเป็นพนักงานระดับ
ปฏิบัติการจำนวน 70 คน กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้คือ พนักงานระดับปฏิบัติการทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น
69 คน ซึ่งตอบข้อคำถามครบถ้วนทุกข้อ เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าสัมประสิทธิ์ความ
เชื่อมั่นเท่ากับ 0.80 โดยแบบสอบถามมี 4 ส่วนประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล ความรู้ต่อการป้องกันอันตราย
จากการปฏิบัติงาน ทักษะคิดต่อการ ป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจาก
การปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการศึกษา พบว่า 1) พนักงานโรงงานยางแท่งมีความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน
อยู่ในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 49.28 ทักษะคิดต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปาน
กลาง คิดเป็นร้อยละ 69.60 และพฤติกรรมต่อการป้องกัน อันตรายจากการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก คิด
เป็นร้อยละ 52.17 และ 2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่า ความรู้ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับพฤติกรรม
การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ($p\text{-value}>0.05$) ส่วนทักษะคิดมี
ความสัมพันธ์ทางสถิติกับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติ($p\text{-value}$)

คำสำคัญ

ความรู้ ทักษะคิด พฤติกรรมการป้องกันอันตราย โรงงานยางแท่ง

Independent Study title: “Assessment of Knowledge, Attitudes and Behaviors towards Hazard Prevention among Employees on a Rubber Rod Factory in Yasothon Province”

Author: “Miss. JARUWAN SEE-NGOEN”; ID: “2645000056”;

Degree: Master of Science (Industrial Environment Management)

Independent Study Advisor: Goontalee Bangkadanara; Academic year: 2023

บทคัดย่อภาษาอังกฤษ

Abstract

This independent research aimed to explore (1) the level of knowledge, attitudes, and behaviors in preventing hazards in the workplace and (2) the relationship between knowledge, attitudes and behaviors and hazard prevention in the workplace among workers in a rubber rod factory in Yasothon province. The study employed a cross-sectional survey design with a sample of 69 workers selected out of 70 operational level workers in the factory. Data were collected from 69 workers who had completed all the questionnaire questions. The questionnaire, whose reliability coefficient was 0.80, had four sections: personal information, knowledge of workplace hazard prevention, attitudes towards workplace hazard prevention, and behaviors for workplace hazard prevention. Data analysis included descriptive statistics, mean, standard deviation, and Pearson correlation coefficient. The findings revealed that, among the respondents (rubber rod factory workers): (1) regarding workplace hazard prevention, their level of knowledge was low (49.28%), their level of attitudes was moderate (69.60%), and their level of behaviors was very good (52.17%) and (2) based on the relationship analysis, their knowledge levels were significantly related to hazard prevention behaviors ($p\text{-value} > 0.05$), but their attitude levels were significantly related to hazard prevention behaviors ($p\text{-value} < 0.01$). In conclusion, the findings are beneficial for businesses to develop training courses focusing on safety and activities for promoting safety among employees.

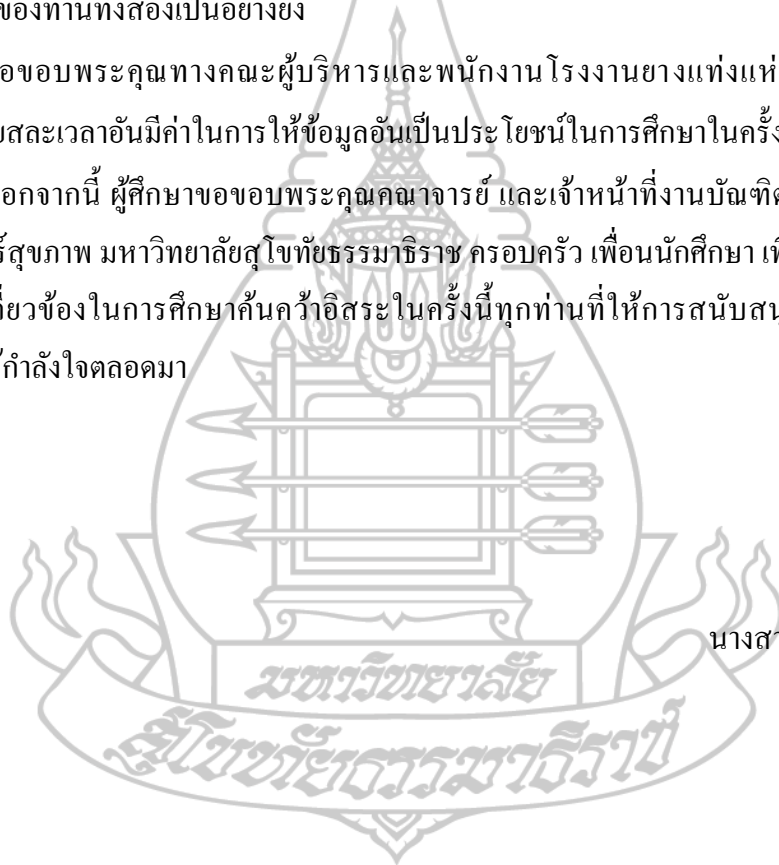
Keywords : knowledge, attitudes, behaviors, hazard preventino, rubber rod factory

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดีได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กุณฑลีย์ บังคะदानรา อาจารย์ที่ปรึกษาที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา และชี้แนะแนวทางในระหว่างการศึกษาจนสามารถสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ตลอดจนกรุณาให้เกียรติเป็นประธานกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สิริรัตน์ สุวณิชย์เจริญ ที่กรุณาให้เกียรติเป็นกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ ซึ่งผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านทั้งสองเป็นอย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณทางคณะผู้บริหารและพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัด ยโสธรที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการศึกษาในครั้งนี้

นอกจากนี้ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่งานบัณฑิตศึกษา สาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ครอบครัว เพื่อนนักศึกษา เพื่อนร่วมงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการศึกษาค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือ ตลอดจนให้กำลังใจตลอดมา



นางสาวจรรวรรณ สีเงิน

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ฉ

บทที่ 1 บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์การวิจัย	3
3. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
4. ขอบเขตการศึกษา	4
5. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	6

บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

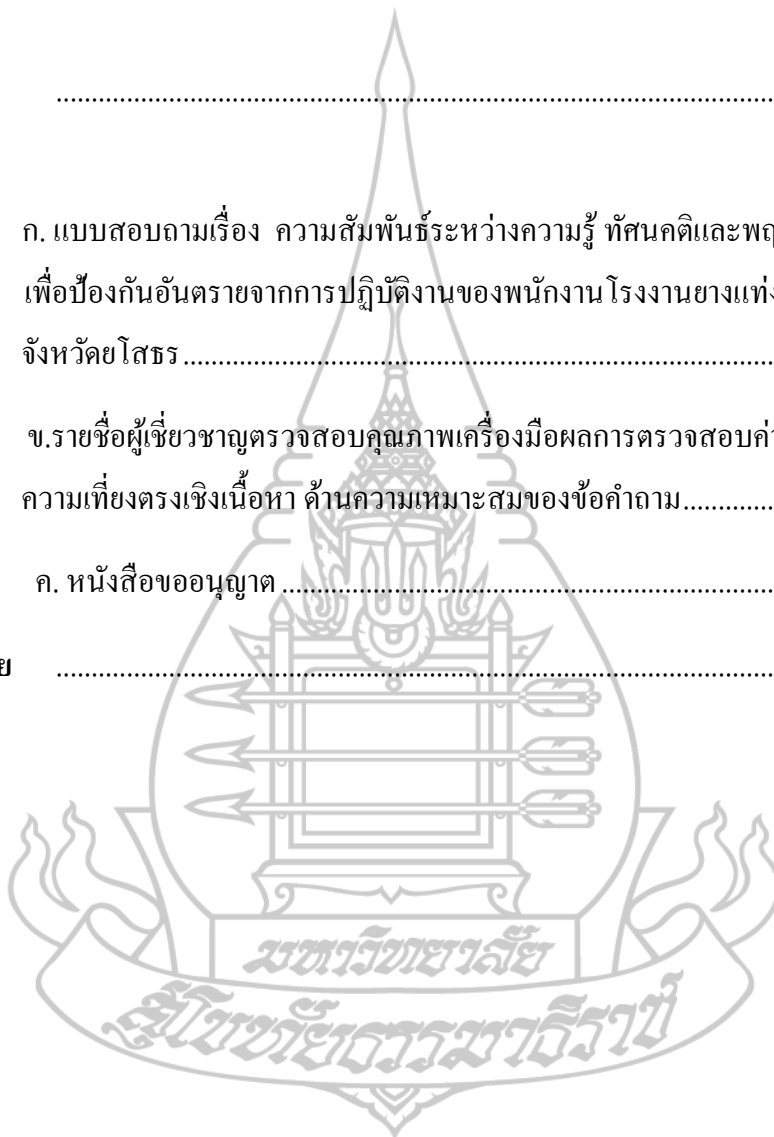
1.แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้.....	9
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ	11
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม	12
4. ข้อมูลพื้นฐานของ โรงงานผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร	13
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	21
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	22
3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ	26
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
5. การวิเคราะห์ข้อมูล	27
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง	28
2. ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน	30
3. ทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน	37
4. พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน	39
5. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจาก การปฏิบัติงานของพนักงาน	41
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
1. สรุปการวิจัย	42
2. อภิปรายผล	42
3. ข้อเสนอแนะ	44
บรรณานุกรม	46

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	50
ก. แบบสอบถามเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคิดและพฤติกรรม เพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งใน จังหวัดยโสธร	50
ข. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือผลการตรวจสอบค่าอัตราส่วน ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้านความเหมาะสมของข้อคำถาม	61
ค. หนังสือขออนุญาต	75
ประวัติผู้วิจัย	76



สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 3.1 ตารางแสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากรจำแนกตามฝ่ายของ
พนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร..... 22

ตารางที่ 3.2 ตารางเกณฑ์การให้คะแนนความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน 24

ตารางที่ 3.3 ตารางเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความรู้..... 24

ตารางที่ 3.4 ตารางเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับทัศนคติ..... 25

ตารางที่ 3.5 ตารางเกณฑ์การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรม 25

ตารางที่ 3.6 ตารางเกณฑ์การวิเคราะห์ความสัมพันธ์..... 26

ตารางที่ 4.1 ตารางจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง..... 29

ตารางที่ 4.2 ตารางผลการวิเคราะห์ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของ
พนักงานในโรงงาน 32

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติต่อการป้องกันอันตราย
จากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงาน 37

ตารางที่ 4.4 ระดับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง 37

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการป้องกันอันตราย..... 39

ตารางที่ 4.6 ตารางระดับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง 40

ตารางที่ 4.7 ความสัมพันธ์ที่มีผลระหว่างความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมการป้องกันอันตราย
จากการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง..... 41

สารบัญรูปภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการศึกษา..... 4



บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อุตสาหกรรมในประเทศไทยได้มีการพัฒนาโดยตลอด และเทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตสินค้าได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยก็สามารถทำอุตสาหกรรมได้เกือบทุกชนิดที่มีคุณภาพสูงออกสู่ตลาดโลก และต้องต่อสู้กับคู่แข่งประเทศอื่นๆที่มีการพัฒนาทั้งด้านคุณภาพและราคาสินค้า ทำให้ผู้ผลิตต้องพัฒนาใช้เครื่องจักร และเทคโนโลยีที่ทันสมัย มากขึ้น และการทำงานที่ยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น สภาพแวดล้อมในโรงงานก็ต้องปรับปรุงเพื่อให้ระบบการผลิตเป็นไปอย่างราบรื่น การที่อุตสาหกรรมในประเทศไทยได้มีการพัฒนาขึ้นอย่างรวดเร็วนี้ ทำให้การทำให้อัตรากำไรเพิ่มขึ้น และมีการแข่งขันในกลุ่มอุตสาหกรรมเพิ่มมากขึ้นและความเสี่ยงก็ยังมีสูงขึ้นตามไปด้วย จึงส่งผลกระทบต่อโดยตรงกับทางพนักงานลูกจ้างทุกฝ่าย โดยเฉพาะลูกจ้างที่ทำงานในพื้นที่เสี่ยง อาจเป็นผลทำให้เกิดบาดเจ็บล้มตายของลูกจ้างเพิ่มขึ้น และเกิดความเสียหายทางทรัพย์สินขององค์กร ซึ่งเกิดมาจากการเกิดอุบัติเหตุหรืออันตรายในโรงงานอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ด้วย เนื่องจากเครื่องจักรมีการพัฒนาและนำเข้ามาจากต่างประเทศลูกจ้างอาจขาดความชำนาญ และส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุต่อตัวลูกจ้างและเพื่อนร่วมงานเพิ่มขึ้น เพราะต้องมีการเปลี่ยนเครื่องจักรให้ทันสมัยและทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น (วิฑูรย์ สิมะ โชคดีและวีรพงษ์ เกลิมจิระรัตน์, 2547)

ประเทศไทยมีพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2554 ซึ่งเป็นกฎหมายแม่บทประเทศไทยยังมีกฎหมายที่ออกมาเพื่อคุ้มครองลูกจ้างจากอันตรายที่เกิดจากการทำงานอีกหลายฉบับ เช่น กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พ.ศ. 2565 (ฉบับแก้ไข) ที่ออกโดยกระทรวงแรงงาน ที่กำหนดให้นายจ้างในสถานประกอบการกิจการ ต้องมีการจัดการด้านความปลอดภัย คือการดำเนินการให้มีการลดการประสบอันตรายจากการทำงานลงให้มากที่สุด โดยอาศัยการบริหารด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อควบคุมความสูญเสีย ซึ่งถือว่าเป็นการลงทุนที่จะได้รับผลตอบแทนกลับคืนมาในแง่ของคนและผลทางเศรษฐกิจ เพราะการบริหารงานเพื่อลดการ ประสบอันตรายจากการทำงานและการควบคุมความสูญเสีย ไม่เพียงแต่จะเพิ่มความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานเท่านั้น แต่ยังทำให้

การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กองความปลอดภัยแรงงาน, 2566)

ผลการศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.80 อายุเฉลี่ย 25.27 ± 6.79 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 48.50 ประสบการณ์การทำงาน 5-8 ปี ร้อยละ 45.45 เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ร้อยละ 93.90 และได้รับอุบัติเหตุในการทำงาน ร้อยละ 87.88 ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 80.00, 78.79 และ 93.33 ตามลำดับ ปัจจัยด้านการได้รับการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน (ระดับความรุนแรง ประเภทการเกิดอุบัติเหตุ และบริเวณที่ได้รับอุบัติเหตุ) มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น เจ้าของสถานประกอบการควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน (จิตติศักดิ์ ศรีสอน, รชนี ทศราช และวรรณาวรรณศรี, 2563)

จากการศึกษาปัญหาหลักของโรงงานผลิตยางแท่ง บริษัท ยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขา สุราษฎร์ธานี ผู้ผลิตยางแท่งมาตรฐาน มีทั้งหมด 3 ด้าน คือ ปัญหากลิ่นเหม็นที่เกิดจากกองยางก้อนถ้วย น้ำล้างยาง และกระบวนการผลิต (การอบยาง) เข้าสู่ระบบบำบัดกลิ่นก่อนปล่อยออกบรรยากาศ ซึ่งยังมีปัญหาเรื่องกลิ่น ผู้รับผลกระทบหลักเป็นชุมชนรอบข้างที่อยู่รอบๆ โรงงาน อีกด้านหนึ่งคือปัญหาความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน อันเนื่องมาจากการทำงานที่ไม่ระมัดระวังของ ตัวพนักงานเอง และสภาพแวดล้อมภายในโรงงาน ซึ่งมีสถิติการอุบัติเหตุที่เกิดจากการทำงาน 5 ครั้ง (ปนัดดา ทองชู เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงาน บริษัท ยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี, 2562) อย่างไรก็ตามความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึง การเกิดอุบัติเหตุในการทำงานแต่ละครั้ง มิใช่ จะเกิดขึ้นจากโชคชะตาหรือเคราะห์กรรมของแต่ละบุคคล หากแต่เกิดขึ้นโดยมี "สาเหตุ" ที่ชี้ชัดลงไปได้ การเสริมสร้างความปลอดภัยในการทำงานจะเกิดขึ้นได้โดยการแก้ไขป้องกันที่ "สาเหตุของอุบัติเหตุ" ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม (ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทยางไทยปักษ์ใต้ จำกัด, ปาริษา หะริตา, 2562)

จังหวัดยโสธรเป็นจังหวัดที่ไม่ได้อยู่ในเขตอุตสาหกรรม ซึ่งพนักงานส่วนใหญ่เป็นคนในชุมชนโดยรอบโรงงาน และมีอาชีพเป็นเกษตรกร เช่น ทำนา ใช้เวลาว่างจากช่วงทำนา มาทำงานที่โรงงานแห่งนี้ โรงงานผลิตยางแท่งซึ่งผลิตจากยางก้อนถ้วยที่รับซื้อจากเกษตรกรในพื้นที่ และจังหวัดใกล้เคียง เครื่องจักรที่ใช้เป็นเครื่องจักรขนาดใหญ่ พนักงานให้ความสำคัญในด้านความปลอดภัยน้อยและยังไม่ตระหนักถึงเรื่องการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย อีกทั้งเครื่องมือ เครื่องจักร

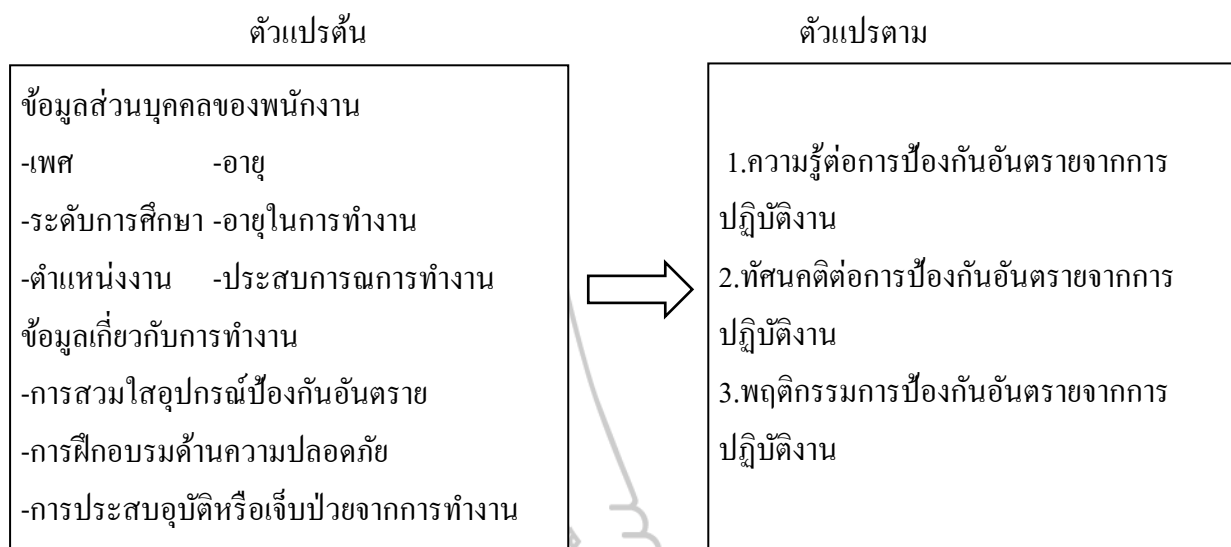
อุปกรณ์ต่างๆที่ใช้ในกระบวนการผลิตเป็นเครื่องจักรที่นำเขามาจากต่างประเทศปัญหาการเกิดอุบัติเหตุจากการทำงาน เป็นปัญหาสำคัญที่นำมาซึ่งการบาดเจ็บ พิการ สูญเสียทั้งชีวิต และทรัพย์สิน หากพนักงานขาดความรู้หรือทัศนคติในการทำงาน อาจส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุได้ อุบัติเหตุส่วนใหญ่เกิดจากการประมาท ขาดทัศนคติและความรู้ในการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายจากการทำงานของพนักงาน โดยทางโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรแห่งนี้ได้มี นโยบายด้านความปลอดภัย โดยได้ปฏิบัติตามกฎกระทรวงการจ้ดให้มีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานบุคคลากรหน่วยงาน หรือ คณะบุคคลเพื่อดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานประกอบกิจการพ.ศ. 2565 ตามที่กระทรวงแรงงานกำหนด รวมทั้งกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อต้องการลดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้น บริษัทมีเป้าหมายในเรื่องความปลอดภัยและให้ความสำคัญต่อการลดอุบัติเหตุให้ได้มากที่สุดจนเป็นศูนย์ตาม Key Performance Indicator (KPI) ด้านความปลอดภัยของบริษัท จึงได้กำหนดระบบการจัดการด้านความปลอดภัยครอบคลุมเรื่องต่างๆ

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

2. วัตถุประสงค์ในการศึกษา

- 1.1 เพื่อศึกษาระดับความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร
- 1.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้ ทัศนคติ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการศึกษา

4. ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional study) เพื่อศึกษาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรผู้ศึกษามีการกำหนดขอบเขตของการศึกษาที่มีความสำคัญ ดังนี้

4.1 ขอบเขตด้านพื้นที่

พื้นที่ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้คือโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ที่ตั้ง 143 หมู่ 7 ถนนแจ้งสนิท อำเภอเมืองยโสธร จังหวัดยโสธร

4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร จำนวน 70 คน โดยประกอบด้วยพนักงานฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุง และฝ่ายจัดส่งสินค้า กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเลือกประชากร โดยใช้การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive) เป็นพนักงานระดับปฏิบัติการ ทั้งหมดจำนวน 70 คน

4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional study) เพื่อศึกษาความรู้การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ในจังหวัดยโสธรทัศนคติการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ซึ่งทำการศึกษาจากพนักงานระดับปฏิบัติการที่ทำงานในฝ่ายการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบเลือกถูก-ผิด

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการสำรวจ เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลผล และสรุปผลการศึกษา เป็นระยะเวลา 3 เดือน (ธันวาคม 2566 – กุมภาพันธ์ 2567)

5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 ความรู้ หมายถึง ข้อมูล ข่าวสาร รายละเอียดที่เกี่ยวกับด้านความปลอดภัยที่พนักงานได้รับจากการสังเกต การเรียนรู้ ประสบการณ์ เก็บรวบรวมไว้เป็นความทรงจำสามารถนำมาเป็นองค์ประกอบเพื่อการตัดสินใจในพฤติกรรมด้านความปลอดภัย

5.2 ความเข้าใจ หมายถึง ความเข้าใจในเรื่องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการของบริษัทผลิตยางแท่ง แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

5.3 ทัศนคติ หมายถึง ความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็นและแนวโน้มเชิงของพนักงานที่มีต่อตนเอง ต่อบุคคลอื่น และสิ่งเร้าอื่น รวมทั้งต่อสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่ผลักดันให้แสดง

5.4 พฤติกรรมหรือการปฏิบัติตนในลักษณะต่างๆ ในกรณีศึกษานี้ หมายถึง ความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น และพฤติกรรมหรือการปฏิบัติตนของพนักงานระดับปฏิบัติการที่มีต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

5.5 การปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย หมายถึง สภาพที่ปลอดภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ อันจะเกิดแก่ร่างกาย ชีวิตหรือทรัพย์สินในขณะที่ปฏิบัติงาน ซึ่งก็คือสภาพการทำงานที่ถูกต้องโดยปราศจาก"อุบัติเหตุ" ในขณะที่ทำงานนั่นเอง

5.6 อาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงาน หมายถึง งานที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ป้องกันสุขภาพอนามัยของผู้ประกอบอาชีพการงานให้มีสภาวะสมบูรณ์ดีทั้งทางร่างกาย ทาง

จิตใจ และสามารถดำรงชีพอยู่ในสังคมได้ด้วยดี รวมทั้งมีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม อันตราย และความเสี่ยงต่างๆในการทำงาน

5.7 โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร หมายถึง นิติบุคคลที่ดำเนินธุรกิจด้านการผลิตยางแท่งแปรรูปจากยางก้อนถ้วย ตั้งอยู่ที่ 143 หมู่ 7 ถนนแจ้งสนิท ตำบลเด็ด อำเภอมือ่งยโสธร จังหวัดยโสธร

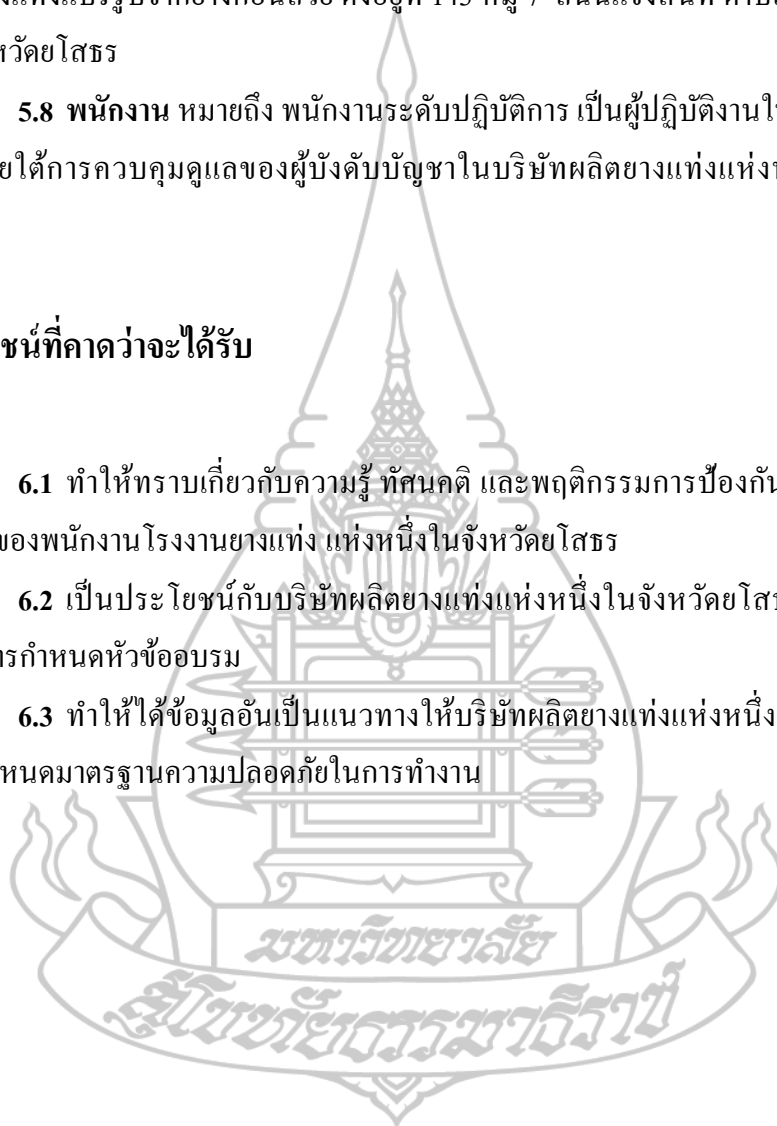
5.8 พนักงาน หมายถึง พนักงานระดับปฏิบัติการ เป็นผู้ปฏิบัติงานในช่วงระยะเวลาที่กำหนดภายใต้การควบคุมดูแลของผู้บังคับบัญชาในบริษัทผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งใน จังหวัดยโสธร

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ทำให้ทราบเกี่ยวกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่ป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่ง แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

6.2 เป็นประโยชน์กับบริษัทผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรในการกำหนดเกณฑ์ในการกำหนดหัวข้ออบรม

6.3 ทำให้ได้ข้อมูลอันเป็นแนวทางให้บริษัทผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรนำไปใช้กำหนดมาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน



บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน กรณีศึกษา บริษัทผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ผู้ศึกษาได้ทำการรวบรวมหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานและเป็นแนวทางในการวิจัย โดยมีรายละเอียดแบ่งออกเป็นดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทักษะ
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม
4. ข้อมูลพื้นฐานของบริษัทผลิตยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้

1.1 ความหมายเกี่ยวกับความรู้

ความรู้เป็นพฤติกรรมและสถานการณ์ต่างๆ ซึ่งเน้นการจำ ไม่ว่าจะเป็นการระลึกถึงหรือระลึกได้ก็ตาม เป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นสืบเนื่องมาจากการเรียนรู้ โดยเริ่มต้นจากการรวบรวมสาระต่างๆจนกระทั่งพัฒนาไปสู่ขั้นที่มีความสลับซับซ้อนยิ่งขึ้น โดยความรู้นี้อาจแยกออกเป็นความรู้เฉพาะสิ่ง และความรู้เรื่องสากลเป็นต้น ซึ่งนักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความรู้ (Knowledge) ไว้หลายท่านดังนี้

ศิริพงษ์ ศรีสุขกาญจน์ (2553) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง ข้อมูลข่าวสาร รายละเอียดที่เกี่ยวกับด้านความปลอดภัยที่พนักงานได้รับจากการสังเกต การเรียนรู้ ประสบการณ์ เก็บรวบรวมไว้เป็นความทรงจำสามารถนำมาเป็นองค์ประกอบเพื่อการตัดสินใจในพฤติกรรมด้านความปลอดภัย

ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2556) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง พฤติกรรมขั้นต้นซึ่งผู้เรียนเพียงแต่จำได้ โดยการนึกได้หรือการมองเห็นการได้บันทึกจำได้ ความรู้ขั้นนี้ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับ คำจำกัดความ ความหมายข้อเท็จจริง ทฤษฎี กฎ โครงสร้าง และวิธีการแก้ปัญหา

ธวัช เหลืองวสุธา (2557) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง ความเข้าใจหรือการทราบถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ในกรณีศึกษา หมายถึงความเข้าใจในเรื่องอาชีพอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ

วิฑิต กมลรัตน์ (2552) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับอันตรายและวิธีการป้องกันตนเองจากอันตรายที่เกิดจากการทำงาน

1.2 ระดับของความรู้

Bloom et al. (อ้างถึงใน กนก รอดพึ่งผา, 253-8) ได้ให้ความหมาย ของพฤติกรรมด้านความรู้ หรือความสามารถทางสติปัญญา (Cognitive Domain) ออกเป็น 6 ระดับ เรียงจากชั้นง่ายไปสู่ชั้นยากตามลำดับ ดังนี้

1.2.1 ความรู้ (knowledge) เป็นการเรียนรู้ที่เน้น ถึงความจำ และการระลึกได้ที่มีต่อความคิด วัตถุ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ โดยเริ่มจากสิ่งง่าย ๆ ไปจนถึงระดับความจำที่ซับซ้อน

1.2.2 ความเข้าใจ (Comprehension) เป็นความสามารถทางสติปัญญาเกี่ยวกับการแปล การให้ความหมายและการคาดคะเน

1.2.3 การนำไปใช้ (Application) เป็นความสามารถในการนำสาระสำคัญต่าง ๆ ไปประยุกต์ใช้

1.2.4 การวิเคราะห์ (Analysis) เป็นความสามารถในการพิจารณาแยกแยะวัตถุต่าง ๆ เนื้อหาออกเป็นส่วนปลีกย่อยที่มีความสัมพันธ์ต่อกัน และ หาความสัมพันธ์ในส่วนต่างๆ ว่าประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ อย่างไร

1.2.5 การสังเคราะห์ (Synthesis) เป็นความสามารถในการรวมส่วนที่เป็นองค์ประกอบย่อย ๆ เข้าด้วยกันให้เป็นเรื่องเดียวกัน เพื่อสร้างรูปแบบและ โครงสร้างที่ชัดเจน

1.2.6 การประเมินค่า (Evaluation) เป็นความสามารถในการตัดสินใจเกี่ยวกับค่านิยมความคิด ผลงาน คำตอบ วิธีการ และเนื้อหาสาระ โดยมีการกำหนดมาตรฐานในการพิจารณาตัดสินใจในการประเมินค่าเป็นขั้นการพัฒนาทางความคิดสูงสุด ที่ต้องใช้ความรู้ความเข้าใจ การนำไปปฏิบัติและการใช้วิจารณญาณและการสังเคราะห์เข้าร่วมพิจารณาในการประเมิน

2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติ

2.1 ความหมายเกี่ยวกับทัศนคติ

ทัศนคติ (Attitude) ได้ให้ความหมายของทัศนคติ หมายถึง ความรู้ ความเข้าใจ ความรู้สึกของบุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์หรือสิ่งแวดล้อมอันมีแนวโน้มที่จะให้บุคคลแสดงปฏิกิริยาและกระทำต่อสิ่งนั้นๆ ในทางสนับสนุนหรือปฏิเสธทัศนคติ เป็นสิ่งที่ไม่สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจนการที่จะรู้ถึงทัศนคติของบุคคลใดบุคคลหนึ่งได้ต้องใช้วิธีแปลความหมายของการแสดงออก ได้มีผู้ให้ความหมายของทัศนคติ ดังต่อไปนี้

อดุลย์ จาตุรงคกุล (2543) ได้อ้างถึงแนวคิดของ John C. Mowen และ Michael Minor ได้ให้ความหมายของทัศนคติ หมายถึง เป็นแกนกลางของความรู้สึกความชอบ และไม่ชอบของบุคคล กลุ่ม สถานการณ์สิ่งของ และความคิดเห็นที่เรามองไม่เห็น ส่วนในด้านวิชาการได้ให้คำนิยามของทัศนคติว่า ทัศนคติ คือ ความแนวโน้มที่เกิดจากประสบการณ์ที่จะก่อพฤติกรรมในลักษณะที่แสดงความชอบหรือไม่ชอบสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยสม่ำเสมอ

วิฑิต กมลรัตน์ (2552) ได้ให้ความหมายของทัศนคติ หมายถึง ความคิดเห็นต่อการป้องกันตนเองจากอันตรายที่จะเกิดจากการทำงาน ในที่นี้คือความคิดเห็นหรือความรู้สึกต่อภาวะเบียด ต่อความรู้ความเข้าใจรวมถึงต่อวิธีการป้องกันอุบัติเหตุและอันตรายที่เกิดขึ้นจากการทำงานทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

ศิริพงศ์ ศรีสุขกาญจน์ (2553) ได้ให้ความหมายของทัศนคติ หมายถึง ท่าที ความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อความปลอดภัยอันเนื่องมาจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้พนักงานแสดงพฤติกรรมด้านความปลอดภัยที่จะเกิดขึ้น ซึ่งมีทั้งด้านบวกและด้านลบ

ธวัช เหลืองวสุธา (2557) ได้ให้ความหมายของทัศนคติ หมายถึง ความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็นและแนวโน้มเอียงของพนักงานที่มีต่อตนเอง ต่อบุคคลอื่น และสิ่งเร้าอื่น รวมทั้งต่อสถานการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งที่ผลักดันให้แสดงพฤติกรรมหรือการปฏิบัติตนในลักษณะต่างๆ ในกรณีศึกษานี้ หมายถึง ความรู้ ความรู้สึก ความคิดเห็น และพฤติกรรมหรือการปฏิบัติตนของพนักงานระดับปฏิบัติการมีต่ออาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน

2.2 ลักษณะของทัศนคติ

2.2.1 ทัศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้

1) ทัศนคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ดังนั้น ทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ เช่น ถ้านักเรียนมีทัศนคติบวกต่อวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนจะชอบคณิตศาสตร์ และเมื่ออยู่ชั้นมัธยมศึกษา ก็จะเลือกเรียนแขนงวิทยาศาสตร์ ตรงข้ามกับนักเรียนที่มีทัศนคติลบ ต่อคณิตศาสตร์ก็จะไม่ชอบหรือไม่มีความตั้งใจที่จะเรียน เมื่ออยู่ชั้นมัธยมศึกษา ก็จะเลือกเรียนทางสายอักษรศาสตร์ทางภาษา เป็นต้น

2) ทัศนคติประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่างคือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึกอารมณ์ (Affective Component) องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด (Cognitive Component) องค์ประกอบเชิงพฤติกรรม (Behavioral Component)

3) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงได้ง่ายการเปลี่ยนแปลงทัศนคติอาจจะเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบหรือจากลบเป็นบวก ซึ่งบางครั้งเรียกว่า การเปลี่ยนแปลงทัศนคติหรืออาจจะเปลี่ยนแปลงความเข้มข้น (Intensity) หรือความมากน้อย ทัศนคติบางอย่างอาจจะ หดเล็กลงไปได้

4) ทัศนคติเปลี่ยนแปลงตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่ง ๆ อาจจะมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษเฉพาะ ดังนั้นค่านิยมเหล่านี้ จะมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคลที่เป็นสมาชิก ในกรณีที่ต้องการเปลี่ยนทัศนคติจะต้องเปลี่ยนค่านิยม

5) สังคมประภคิต (Socialization) มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิดและ หลักการที่เป็นนามธรรม เช่น อุดมคติ ทัศนคติต่อเสรีภาพ ในการพูดการเขียน เด็กที่มาจากครอบครัวที่มีสภาพเศรษฐกิจสังคมสูง จะมีทัศนคติบวกสูงสุด

2.2.2 ประเภทของทัศนคติ

ธงชัย สันติวงษ์ (2539: 166 - 167) ได้แบ่งประเภทของทัศนคติของบุคคล ออกเป็น 3 ประเภทคือ

1) ทัศนคติเชิงบวกหรือทัศนคติที่ดีเป็นทัศนคติที่ชักนำให้บุคคลแสดงออกถึงความรู้สึกอารมณ์จากสภาพจิตใจ โต้ตอบในด้านที่ดีต่อบุคคลอื่น หรือเรื่องราวใดเรื่องราวหนึ่งรวมทั้งหน่วยงาน องค์กร สถาบัน การดำเนินการขององค์กรและอื่นๆ

2) ทัศนคติเชิงลบหรือทัศนคติไม่ดีเป็นทัศนคติที่สร้างความรู้สึกที่เป็นไปในทางเสื่อมเสีย ไม่ได้ได้รับความเชื่อถือหรือไว้วางใจ อาจมีความเคลือบแคลง ระแวงสงสัย รวมทั้งเกลียดชังต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่ง ตลอดจนหน่วยงาน องค์กร สถาบัน และการดำเนินกิจการขององค์กรและอื่นๆ

3) ทักษะที่บุคคลไม่แสดงความคิดเห็นในเรื่องราวหรือปัญหาใดปัญหาหนึ่งหรือต่อบุคคล หน่วยงาน สถาบัน องค์กร และอื่นๆ โดยสิ้นเชิง

2.2.3 การวัดทัศนคติ

การวัดทัศนคติเป็นเรื่องที่ได้รับความสนใจอย่างสูงในการทำการวิจัย (กุนทรีย์ เวชสาร, 2542: 95) เพราะผู้ทำการวิจัยต้องการทราบความรู้สึกนึกคิดของกลุ่มประชากร ความยากลำบากในการวัดทัศนคติประการหนึ่งก็คือ ทัศนคติเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในความรู้สึกนึกคิด มิใช่สิ่งที่วัดได้โดยง่าย เพราะทัศนคติเป็นสิ่งที่มองไม่เห็น กระบวนการวัดทัศนคติจะเน้นที่การวัดความเชื่อและความรู้สึก เทคนิคของการตั้งคำถามแบ่งออกเป็น 2 เทคนิคใหญ่ๆ คือ เทคนิคในการติดต่อสื่อสารกับผู้ถูกถามและเทคนิคที่ใช้ในการสังเกต

1) เทคนิคในการติดต่อสื่อสาร สามารถจำแนกได้ดังนี้

- (1) ให้ผู้ถูกถามตอบแบบวัดทัศนคติโดยตรงไปตรงมา วิธีนี้กลุ่มตัวอย่างจะถูกตั้งคำถามเกี่ยวกับความเชื่อหรือความรู้สึก
- (2) ให้ผู้ถูกถามตอบคำถามโดยอ้อม เช่น ให้ผู้ถูกถามดูรูปและตอบคำถามเกี่ยวกับรูปที่เห็น การเล่าเรื่อง และการทำให้ประโยชน์
- (3) ให้ผู้ถูกถามทำอะไรบางอย่าง กลุ่มตัวอย่างจะถูกถามเกี่ยวกับข้อมูลโดยการตอบจะอาศัยความทรงจำหรือประสบการณ์ที่เคยมี

2) เทคนิคที่ใช้การสังเกต

- (1) การสังเกตจากพฤติกรรม เทคนิคนี้มีข้อสมมติฐานว่าพฤติกรรมหรือการแสดงออกของมนุษย์ขึ้นอยู่กับความเชื่อและความรู้สึก

3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับพฤติกรรม

3.1 ความหมายเกี่ยวกับพฤติกรรม

พฤติกรรม หมายถึง การกระทำที่แสดงออกของบุคคลที่กระทำตอบสนองสิ่งกระตุ้นซึ่งการกระทำที่แสดงออกมานั้นมีทั้งที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ พฤติกรรมหรือการแสดงออก นั้นสามารถวัดได้ ทั้งนี้เป็นการแสดงออกที่สังเกตได้และสังเกตไม่ได้และได้มีผู้ให้ความหมายของพฤติกรรม ดังต่อไปนี้

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ (2541) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือกริยาอาการที่แสดงออกของบุคคล (action) ทั้งนี้รวมถึงการงดเว้นการกระทำด้วย (inaction)

สมโภชน์เยี่ยมสุภายิต (2543) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง คือ สิ่งที่บุคคลกระทำแสดงออก ตอบสนองหรือโต้ตอบสิ่งใดสิ่งหนึ่งในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตได้

สุดาจันทร์ บุญอันเจียร (2543) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง ลักษณะการกระทบหรือการแสดงออกของร่างกายต่อเหตุการณ์ต่าง ๆ อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งสามารถสังเกตการกระทำหรือการแสดงออกนั้น ๆ โดยบุคคลหรือใช้เครื่องมือวัด

วิทิต กมลรัตน์ (2552) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง ลักษณะการปฏิบัติงาน การใช้เครื่องมือการจัดสภาพแวดล้อม รวมถึงวิธีการบริหารจัดการเพื่อป้องกันอุบัติเหตุหรืออันตรายที่อาจจะเกิดขึ้นในขณะปฏิบัติงานหรือเกิดขึ้นภายหลัง (ผลระยะยาว)

เสาวนีย์ เผ่าเมือง (2554) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกของพนักงานที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานด้านต่างๆ

ธรรมรักษ์ ศรีมารุตและคณะ (2555) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง สิ่งทีพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต แสดงออก หรือทำในขณะปฏิบัติงาน ได้แก่ การปฏิบัติตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน การสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันความปลอดภัย การสูบบุหรี่ในขณะปฏิบัติงาน การดื่มสุราก่อนการเข้าปฏิบัติงาน การตรวจสอบสภาพของเครื่องจักรก่อนการทำงาน การหยอกล้อเล่นกันในขณะปฏิบัติงาน

4. ข้อมูลพื้นฐานของโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร มีพนักงานจำนวน 70 คนทำงาน เวลา 08.00-17.00 น. มีทั้งหมด 3 ฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายผลิต ฝ่ายซ่อมบำรุง ฝ่ายจัดส่งสินค้า การผลิตยางแท่งผลิตมาจากยางก้อนถ้วยที่รับซื้อจากชาวสวนยางในพื้นที่และนอกพื้นที่

4.1.1 กระบวนการผลิตยางแท่ง

- 1) หลังจากรับยางก้อนถ้วยเข้ามาแล้ว จะทำการวางแผ่ไว้บนลานเพื่อสู่มตรวจค่า DRC และสิ่งเจือปน
- 2) ยางก้อนถ้วยที่เกาะตัวกันเป็นก้อนใหญ่จะถูกตัดให้เล็กลงเพื่อง่ายต่อการขจัดสิ่งเจือปนและตรวจหาค่า DRC
- 3) หลังจากกำจัดสิ่งเจือปนแล้วยางก้อนถ้วยจะถูกนำไปจัดเก็บไว้ในบ่อซึ่งแบ่งตามเกรดของยาง เพื่อให้เกิดการทำปฏิกิริยา
- 4) หลังจากครบกำหนดเวลาแล้ว นำยางก้อนถ้วยเข้าสู่สายการผลิต โดยเริ่มจากการตัด ล้าง และกรองเอาสิ่งเจือปนออก
- 5) สิ่งเจือปนที่ไม่สามารถคัดออกมาได้โดยเครื่องจักรจะถูกคัดกรองโดยแรงงาน
- 6) ยางก้อนถ้วยที่ผ่านกรรมวิธีการตัดแปรขั้นต้นแล้วจะถูกลำเลียงลงมาในถังที่มีระบบน้ำวน สิ่งเจือปนเช่น กิ่งไม้ เชื้อไม้ และเศษไม้จะลอยตัวขึ้นมาบนพื้นผิวน้ำ วัตถุประสงค์เพื่อแยกของเสียออกจากยาง
- 7) ที่ผ่านกรรมวิธีการลดขนาด ยางชิ้นเล็กจะถูกย่อยเป็น ขุ่ย ๆ และมีลักษณะเบาบาง
- 8) ยางที่เป็น ขุ่ย ๆ จะถูกนำไปวางไว้ในกระบะที่มีล้อเลื่อนและจะผ่านการอบที่ระดับอุณหภูมิ 120 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 7-8 นาที
- 9) ที่ผ่านการอบแล้วจะผ่านการอัดเป็นแท่งและบรรจุในถุง PE
- 10) ยางแต่ละก้อนจะผ่านเครื่อง ตรวจจับโลหะ ซึ่งหากมีโลหะเจือปนไปกับยางแท่ง อาจนำไปสู่ความเสียหายแก่เครื่องจักรของผู้ใช้ยางได้
- 11) ยางแต่ละก้อนจะถูกตรวจสอบและเก็บตัวอย่าง เพื่อนำไปทดลองด้านจุดขาว และสิ่งเจือปนคุณสมบัติทางกายภาพ
- 12) ยางแท่งจะถูกบรรจุตามบรรจุภัณฑ์ที่ลูกค้าต้องการ
- 13) ยางแท่งจะผ่านการตรวจสอบด้านคุณสมบัติเชิงกายภาพ

4.2 นโยบายด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

นโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานได้ตระหนักถึงความสำคัญด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของ

พนักงาน คู่ธุรกิจ ผู้รับเหมา และผู้มาติดต่อ บริษัทฯ จึงกำหนดนโยบายความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. บริษัทฯ กำหนดให้ความปลอดภัยในการทำงานถือเป็นหน้าที่รับผิดชอบอันดับแรกในการปฏิบัติงานของพนักงานทุกคน โดยพนักงานทุกคนต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเอง เพื่อร่วมงานตลอดจนทรัพย์สินของบริษัทฯ เป็นสำคัญตลอดเวลาที่ปฏิบัติงาน
2. บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมาย ข้อบังคับ และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน
3. บริษัทฯ สนับสนุนทางด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณใน บริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายอุบัติเหตุเป็นศูนย์ทั้งในงานและนอกงาน
4. บริษัทฯ กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับต้องกระทำตนให้เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำ อบรม ฝึกสอน จูงใจ และกระตุ้นจิตสำนึกให้กับพนักงานปฏิบัติงานด้วยวิธีที่ปลอดภัย
5. บริษัทฯ สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อม และวิธีการปฏิบัติงานที่ปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ด้วยการปฏิบัติตามหลัก 5ส (สะสาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ สร้างนิสัย) ควบคู่กับการค้นหาและการประเมินอันตราย (Safety Shop Floor Management) อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการใช้อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสมเพื่อป้องกัน อักเสบ อุบัติเหตุในงาน เจ็บป่วยในงาน โรคจากการทำงานและโรคติดต่ออันตรายรวมถึงสุขภาพอนามัยที่ดีของพนักงานทุกคน
6. บริษัทฯ มุ่งมั่นในการสนับสนุนและส่งเสริมให้พนักงาน ผู้รับเหมาและบุคคลภายนอก มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ที่จะช่วยกระตุ้นจิตสำนึกของพนักงานทั้งในและนอกงาน เช่น วัฒนธรรมด้านความปลอดภัย การอบรมจูงใจ ประชาสัมพันธ์ การแข่งขัน การเสนอแนะด้านความปลอดภัยฯ เป็นต้น
7. ดำเนินการอบรมให้ความรู้ พร้อมทั้งการสร้างจิตสำนึกในด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้มีการทำการศึกษาและรวบรวมผลงานวิจัยและการศึกษาค้นคว้าอิสระที่มีความเกี่ยวข้องกับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ไว้ดังนี้

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ณปภัช สัมปัตตะวนิช (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิต ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีสถานภาพโสด มีระดับการศึกษาสูงสุดในปัจจุบัน มัธยมศึกษาชั้นปีที่ 6 หรือ ปวช. อายุงานในการทำงานในช่วง 1-5 มีตำแหน่งงานในระดับปฏิบัติการ มีความรู้ความเข้าใจด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก มีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง มีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานในระดับดี กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาวิจัยมีลักษณะส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุดในปัจจุบัน อายุงานในการทำงานและตำแหน่งงาน ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิต ทดสอบความสัมพันธ์ พบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลทดสอบสมมุติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุระดับการศึกษา และอายุงานของพนักงานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานแตกต่างกันในทางสถิติที่ 0.05

จิตติศักดิ์ ศรีสอน, รจณี ทศราช และวรรณ วรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชิ้น ไม้ยูคาสืบ ผลการศึกษาพบว่า พนักงานส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 75.80 อายุเฉลี่ย 25.27±6.79 ปี จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 48.50 ประสบการณ์การทำงาน 5-8 ปี ร้อยละ 45.45 เคยได้รับการอบรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน ร้อยละ 93.90 และได้รับอุบัติเหตุในการทำงาน ร้อยละ 87.88 ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 80.00, 78.79 และ 93.33 ตามลำดับ ปัจจัยด้านการได้รับการอบรมความปลอดภัยในการทำงาน การเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน (ระดับความรุนแรง ประเภทการเกิดอุบัติเหตุ และบริเวณที่ได้รับอุบัติเหตุ) มีความสัมพันธ์กับระดับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น เจ้าของสถานประกอบการ ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

ชัชฎารัตน์ ฐวัฒน์กุล, รัตนภรณ์ เหล่ากนทา และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า ผลการศึกษาพบว่า คณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 80.80 ทั้งหมดทำงานวันละ 8 ชั่วโมง/วัน อายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 38.30 สถานภาพสมรส ร้อยละ 51.70 จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 50.80 รายได้น้อยกว่า 10,001 บาท/เดือน ร้อยละ 54.20 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ระหว่าง 6-10 เดือน ร้อยละ 55.00 คณงานส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับอุบัติเหตุในการทำงาน ร้อยละ 84.20 เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงาน ร้อยละ 89.20 พฤติกรรมและทัศนคติความปลอดภัยในการทำงาน อยู่ในระดับสูง ร้อยละ 73.00 และ 57.14 ตามลำดับ ส่วนความรู้ความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.83 ปัจจัยด้านความรู้และทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานของคณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้ามีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังนั้น ผู้รับเหมาควรจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านความปลอดภัยในการทำงาน เพื่อลดการเกิดอุบัติเหตุในการทำงาน

สิรินญา มะลิ, ปิยะนุช ไชยพุด และกาญจนา ปินตาคำ (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ และทัศนคติกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของแรงงานท่าสีเฟอร์นิเจอร์ ผลการศึกษาพบว่าองค์กรบริหารส่วนตำบล สามารถนำผลการวิจัยไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดอบรม ออกแบบกิจกรรมและวางนโยบายให้กับแรงงานท่าสีเฟอร์นิเจอร์ที่ทำงานในชุมชนให้มี ความปลอดภัยในการทำงานและมีสุขภาพที่ดีต่อไป

อมฤทธิ จันทนลาซ, ณัชชา ฝิวดี และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตขนมจีน ผลการศึกษาพบว่า พนักงานฝ่ายผลิตขนมจีน จำนวน 35 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 62.85 มีอายุระหว่าง ต่ำกว่า 31 ปี ร้อยละ 71.42 สถานภาพโสด ร้อยละ 54.28 จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 48.57 ประสบการณ์ในการทำงาน 1-3 ปี ร้อยละ 80.00 ความรู้อยู่ในระดับสูงร้อยละ 100 ทักษะอยู่ในระดับสูงร้อยละ 62.86 และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตขนมจีนอยู่ในระดับสูง ร้อยละ 57.14 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตขนมจีนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตขนมจีนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน

จิตติพงษ์ สังข์ทอง ,นิสากร ต้นติวิบูลชัย (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ทัศนคติที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานในระดับน้อย และมีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับดี ทั้งนี้ ความรู้ฯ และทัศนคติฯ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ($r=0.323$) และ ($r=0.281$) ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรอบรมเพิ่มความรู้ด้านความปลอดภัยและสร้างทัศนคติที่ถูกต้องในการทำงาน รวมไปถึงควรมีมาตรการติดตามทำงานของกลุ่มตัวอย่าง ตลอดจนการจัดสรรเจ้าหน้าที่เพิ่มเติมเพื่อให้พนักงานเก็บขนขยะ ได้มีเวลาพัก ซึ่งจะช่วยลดอุบัติเหตุและเพิ่มความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะได้

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สเตียร์, นอร์แมน วี.(Steere, Norman v 1997)บทความที่ศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการที่ปรากฏใน "วารสารเคมีศึกษา" รวมไว้ในคู่มือนี้สำหรับครูผู้สอนวิชาเคมีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและวิทยาลัย ส่วนทั่วไปเกี่ยวข้องกับ ความรับผิดชอบในการป้องกันอุบัติเหตุ การพิจารณาความปลอดภัยในข้อเสนอการวิจัย การประชุมสัมมนาด้านความปลอดภัยสำหรับนักเรียนมัธยมปลาย การศึกษาเจตคติของผู้ปฏิบัติงานต่อการป้องกันอุบัติเหตุ โปรแกรมของมหาวิทยาลัยในการจัดการห้องปฏิบัติการและความปลอดภัย เอกสารเกี่ยวกับความปลอดภัยทางเคมีและแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับอันตราย หัวข้อเฉพาะรวมถึง ความเป็นพิษและขีดจำกัดการรับสัมผัส การระบายอากาศในห้องปฏิบัติการของเหลวไวไฟ ฉลากบนภาชนะบรรจุ และการจัดเก็บบันทึกและสารเคมีการป้องกันดวงตาและการป้องกันร่างกาย เปอร์ออกไซด์และอันตรายสารเคมี ก๊าซอัดและของเหลวไครโอเจนิก การปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการที่ไม่ต้องดูแล และน้ำดื่มและการปนเปื้อนทางจุลชีววิทยาและอันตรายจากเลเซอร์ การพิจารณาความปลอดภัยในการออกแบบห้องปฏิบัติการเป็นเรื่องของส่วนสุดท้าย รวมชุดประวัติกรณีอุบัติเหตุในห้องปฏิบัติการและอค์กีย์

ชาลอน คาร์คีย์ (Sharon Clarke, 2006) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพความปลอดภัยในโรงงานการผลิตชิ้นส่วนรถยนต์ ถึงผลกระทบของสภาพแวดล้อมในการทำงาน การสื่อสารงาน และทัศนคติด้านความปลอดภัยตามอุบัติเหตุและพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย ซึ่งมีวัตถุประสงค์การศึกษา เพื่อตรวจสอบถึงทัศนคติด้านความปลอดภัยของคณงาน หัวหน้างานและผู้จัดการในอุตสาหกรรมการผลิตรถยนต์ในประเทศอังกฤษ และความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัยและอุบัติเหตุ ผลการวิจัย พบว่า โครงสร้างปัจจัยของสภาพความปลอดภัยในโรงงานประกอบไปด้วย 3

ปัจจัย คือ ความสนใจ ของผู้จัดการในเรื่องความปลอดภัย คนงานตอบสนองในเรื่องความปลอดภัย และการขัดแย้งระหว่าง การผลิตและความปลอดภัย ที่ซึ่งมีลักษณะเช่นเดียวกันกับการศึกษาก่อนหน้านี้ที่ศึกษาในส่วนของ โรงงานอุตสาหกรรมทั่วไปในประเทศอังกฤษ ในขณะที่สภาพความปลอดภัยไม่สามารถพยากรณ์ อุบัติเหตุเกี่ยวข้องกับ โรงงาน ส่วนคนงานตอบสนองในเรื่องความปลอดภัยและ การขัดแย้งระหว่าง การผลิตและความปลอดภัยมีลักษณะสำคัญต่อพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย การเข้าใจสภาพแวดล้อม พื้นที่ทำงานว่ามีผลกระทบที่สำคัญจะเป็นตัวพยากรณ์ที่สำคัญถึงอุบัติเหตุและพฤติกรรมที่ไม่ปลอดภัย แม้ว่าการสื่อสารในงานจะล้มเหลวก็จะสามารถทำนายผลของความปลอดภัย มีความแตกต่างเล็กน้อย ในเรื่องของความมั่นคงของสภาพความปลอดภัยที่ตรงกันข้ามกับระดับการบังคับบัญชา

โอโมโทซ มูซา และคนอื่น ๆ (Omotosh Musa & el at., 2012) ได้ศึกษาเรื่องการรับรู้อันตรายจากการประกอบอาชีพและการปฏิบัติด้านความปลอดภัยของคนงานในโรงงานปูนซีเมนต์ ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ระหว่าง 31–35 ปี มีการศึกษา ระดับปริญญาตรี ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ตระหนักถึงอันตรายที่เกี่ยวข้องกับการทำงานของ พวกเขา และยอมรับว่าอาชีพของพวกเขาเป็นอันตรายมากที่สุด อันตรายที่ได้รับในลำดับต้น ๆ เกิด จากฝุ่นละออง รองลงมาคืออันตรายจากเสียง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการจ้างงานก่อนได้รับ การตรวจสุขภาพจากแพทย์ มีเพียงส่วนน้อยที่ได้รับการตรวจสุขภาพจากแพทย์เป็นระยะ ๆ ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติตามหลักความปลอดภัยส่วนบุคคล ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย (สวม หน้ากากกันฝุ่น หมวกและรองเท้า) และเกือบทั้งหมดมีความสนใจเรื่องการปรับปรุงความรู้ของพวกเขาเกี่ยวกับการป้องกันอันตราย ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับความปลอดภัยหรืออันตรายจาก อุตสาหกรรม การอบรมจัดขึ้นภายใน โรงงานซึ่งแสดงถึงความมุ่งมั่นของการบริหารจัดการเพื่อความ ปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน ระยะเวลาหนึ่งปีที่ผ่านมาการศึกษาเรื่องนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามเคย ได้รับบาดเจ็บในขณะที่ทำงาน สรุปได้ว่าระดับของการรับรู้อันตรายจากการประกอบอาชีพและการ ปฏิบัติด้านความปลอดภัยของคนงานใน โรงงานปูนซีเมนต์ อยู่ในระดับสูงมาก แต่อัตราการตรวจสุขภาพจากแพทย์เป็นระยะ ๆ อยู่ในระดับต่างๆ

อัลวาเรซ,ชาเวซ (Álvarez-Chávez 2019) การศึกษาครั้งนี้เกี่ยวกับห้องปฏิบัติการของวิทยาลัย มักถูกมองว่าเป็นสภาพแวดล้อมที่มีความเสี่ยงต่ำเมื่อเปรียบเทียบกับห้องปฏิบัติการทางอุตสาหกรรมและการดำเนินงานของ โรงงาน การศึกษานี้ระบุการรับรู้ความเสี่ยงของอันตรายจากความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเคมีของนักศึกษา นักศึกษาระดับปริญญาตรีจากภาควิชาเคมี และชีววิทยาของมหาวิทยาลัยในเม็กซิโกได้รับการสำรวจ การประเมินมิติการรับรู้ความเสี่ยงของ

พนักงาน (EDRP-T) ใช้เพื่อระบุลักษณะการรับรู้ความเสี่ยงผ่านมิติทั้ง 9 และการรับรู้ความเสี่ยงโดยรวมสำหรับปัจจัยเสี่ยง 3 ประการ ได้แก่ การทำงานในห้องปฏิบัติการ การกระเด็นของสารเคมี และการสูดดมสารเคมี ความเสี่ยงที่รับรู้นั้นมีลักษณะเฉพาะในกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาระดับปริญญาตรี 521 คน นักเรียนรู้สึกมั่นใจในความสำเร็จในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่ประเมินไว้ แม้ว่าจะรู้สึกหวาดกลัวและประหลาดใจ รวมทั้งมีความกังวลเกี่ยวกับความรุนแรงของผลที่ตามมาของการบาดเจ็บ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมและหลีกเลี่ยงความเสี่ยงเหล่านี้ อาจสะท้อนถึงการรับรู้ความสามารถของตนเองของนักเรียน มีการระบุความแตกต่างในการระบุลักษณะการรับรู้ความเสี่ยงเป็นโครงสร้างหลายมิติหรือลักษณะ โดยตรงที่วัดได้ การทำความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่นักศึกษาระดับปริญญาตรีทำและไม่มองว่าเป็นอันตรายเป็นข้อมูลที่มีค่าในการพัฒนาการจัดการความเสี่ยง และกลยุทธ์การสื่อสารที่มีศักยภาพในการมีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของนักศึกษาซึ่งอาจส่งผลให้มีพฤติกรรมที่ปลอดภัยยิ่งขึ้น การออกแบบและดำเนินการ โปรแกรมการศึกษาทางเคมีที่ประสบความสำเร็จจำเป็นต้องตระหนักถึงช่องว่างในทุกระดับ

โอเคบู โคล่า, ปีเตอร์ เอ (Okbu Cola, Peter A 2021) การศึกษาครั้งนี้เกี่ยวกับ ความปลอดภัยด้านสารเคมี แนวปฏิบัติในการปกป้องมนุษย์และสิ่งแวดล้อมที่พวกเขาทำงานและอาศัยอยู่ จากผลกระทบที่เป็นอันตรายของสารเคมี ได้รับการตรวจสอบในการศึกษานี้ ในโรงเรียนมัธยม เราใช้การสำรวจแบบผสมผสานเพื่อตรวจสอบระดับการรับรู้และการดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดเกี่ยวกับความปลอดภัยของสารเคมี โดยนักเรียนเคมีระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 1246 คน ผลการศึกษาพบว่านักเรียนในโรงเรียนในชนบทมีระดับการรับรู้ด้านความปลอดภัยของสารเคมีต่ำกว่านักเรียนในโรงเรียนในเมือง พบความแตกต่างที่มีนัยสำคัญทางสถิติในทุกข้อ ยกเว้นหนึ่งในมาตรการการรับรู้ นั่นคือการล้างมือก่อนปฏิบัติจริงและหลังจากออกจากห้องปฏิบัติการเคมี นักเรียนในเมืองละเมิดหลักปฏิบัติด้านความปลอดภัยของสารเคมีมากกว่านักเรียนในโรงเรียนในชนบท ความแตกต่างที่สังเกตได้ส่วนใหญ่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.001$). ข้อมูลของการศึกษาได้มีการจัดทำคำแนะนำเพื่อส่งเสริมระดับความตระหนักของนักเรียนในเรื่องความปลอดภัยของสารเคมีและแนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยของสารเคมี สิ่งเหล่านี้รวมถึงการรวมเอาความปลอดภัยทางเคมีไว้ในหลักสูตรแกนกลาง กำหนดให้หน่วยงานประกันคุณภาพบังคับใช้การจัดการอุปกรณ์ความปลอดภัยขั้นพื้นฐานให้กับโรงเรียน การประชุมเชิงปฏิบัติการที่กำกับโดยรัฐบาลเกี่ยวกับความจำเป็นด้านความปลอดภัยของสารเคมี และกำหนดให้ครูต้องให้ข้อมูลความเป็นอันตรายของสารเคมีแก่นักเรียน แผนภูมิ และชุดอุปกรณ์ และการบังคับใช้กฎระเบียบด้านความปลอดภัยที่อ่อนแอ

ดันน์, แอนนา แอล (Dunn, Anna L 2021) ได้ศึกษาการตระหนักถึงแนวทางปฏิบัติ ด้านความปลอดภัยที่ดีที่สุดในภาคอุตสาหกรรมจะช่วยให้นักศึกษาในหลักสูตรเคมีและวิศวกรรม เคมีสามารถใช้แนวทางเหล่านี้ในการประเมินความปลอดภัยของตนเองได้ ความปลอดภัยของ กระบวนการเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งในอุตสาหกรรมยา เพื่อความปลอดภัยเมื่อทำปฏิกิริยา บทนำ เกี่ยวกับความปลอดภัยของกระบวนการและชุดกรณีศึกษาที่แสดงให้เห็นว่าความปลอดภัยได้รับการ พิจารณาเป็นประจำในอุตสาหกรรมเภสัชกรรมอย่างไร แนวคิดที่น่าเสนอในที่นี้ใช้ได้กับหลาย อุตสาหกรรม การวิจัยเชิงวิชาการ และปฏิกิริยาเคมีที่ดำเนินการในทุกระดับ กรณีศึกษารวมถึง ตัวอย่างที่การสังเคราะห์ได้รับการออกแบบใหม่เพื่อให้จ่ายไตรอะโซลได้โดยไม่ก่อให้เกิดผลพลอย ได้ที่อาจระเบิดได้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร โดยได้กำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ พนักงานระดับปฏิบัติการทั้งหมดในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร จำนวนทั้งสิ้น 70 คน ซึ่งโดยประกอบด้วยพนักงานฝ่ายผลิตจำนวน 50 คน ฝ่ายซ่อมบำรุง จำนวน 11 คน และฝ่ายจัดส่งสินค้า จำนวน 9 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

นำเอาจำนวนประชากรของโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ซึ่งพนักงานเป็นพนักงานระดับปฏิบัติการผลิตทั้งหมด 70 คนเกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย พนักงานที่มีประสบการณ์ทำงานอย่างน้อย 3 เดือนขึ้นไป อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ พนักงานทั้งชายและหญิง ที่ทำงานในฝ่ายผลิต

เกณฑ์การคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการวิจัยออกจากโครงการวิจัยกรณีมีผู้ไม่ยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย หรือขอลถอนตัวเข้าร่วมโครงการวิจัย พนักงานที่ลางาน หรือขาดงาน ในช่วงที่มีการเก็บข้อมูลวิจัย

ตารางที่ 3.1 แสดงขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของประชากร จำแนกตามฝ่ายของพนักงานในโรงงานยางแท่ง แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

ฝ่าย	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ฝ่ายผลิต	50	50
ฝ่ายซ่อมบำรุง	11	11
ฝ่ายจัดส่งสินค้า	9	9
รวม	70	70

เมื่อดำเนินการพิจารณาแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามครบถ้วนทุกข้อ ได้จำนวน 69 คน ดังนั้นกลุ่มตัวอย่างมีทั้งหมด 69 คน

1.3 ขอบเขตด้านเนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional study) เพื่อศึกษาความรู้ การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ทศนคติการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ซึ่งทำการศึกษาจากพนักงานที่ทำงานในฝ่ายการผลิต เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาความรู้ ทักษะคิดและพฤติกรรม การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ผู้ศึกษาได้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบและแบบเลือกถูก-ผิด มี 4 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมด้านความปลอดภัยและอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ 8 ข้อ

ส่วนที่ 2 เกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบถูก-ผิด (True False) มี จำนวน 15 ข้อ (โดยนำแนวทางประยุกต์มาจากงานวิจัย พฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงาน ระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต, อาจารย์ ธรรมรักษ์ ศรีมารุตและคณะ, 2555)

ส่วนที่ 3 ทักษะคิดต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า ทั้งหมด จำนวน 14 ข้อ (โดยนำแนวทางประยุกต์มาจากงานวิจัย ความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยของพนักงาน , ชวัช เหลืองวุธธา, 2557)

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ทั้งหมด จำนวน 14 ข้อ (ประยุกต์มาจากงานวิจัย ความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยของพนักงาน, ชวัช เหลืองวุธธา, 2557)

2.1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

2.1.1 ศึกษาข้อมูลจากหนังสือ เอกสาร แนวคิดทฤษฎี หลักการวิธีการงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม ให้ครอบคลุมตามความมุ่งหมายของงานวิจัย

2.1.2 สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล การรับรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรม การป้องกันอันตรายในการทำงาน แล้วนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความถูกต้อง ความครบถ้วนของเนื้อหา และพิจารณาข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์และเที่ยงตรงมากขึ้น

2.1.3 เกณฑ์การให้คะแนน ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ตามจำนวนของการตอบคำถาม ถูก-ผิด ของคำถามวัดความรู้ในแต่ละข้อ ผู้วิจัย กำหนดเกณฑ์การประเมินความรู้มีเกณฑ์ในการตอบคำถาม คือ ใช่ และ ไม่ใช่ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตารางที่ 3.2 เกณฑ์การให้คะแนนความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานทำงาน

ข้อคำถามเชิงบวก		ข้อคำถามเชิงลบ	
ใช่	1 คะแนน	ใช่	0 คะแนน
ไม่ใช่	0 คะแนน	ไม่ใช่	1 คะแนน

โดยใช้เกณฑ์การประเมินเป็นแบบอิงเกณฑ์ โดยเทียบร้อยละของคะแนนที่ได้กับเกณฑ์ที่กำหนดดังนี้

ตารางที่ 3.3 เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความรู้

ระดับคะแนนร้อยละ	ความหมาย
90-100	มีความรู้อยู่ในระดับดีมาก
70-89	มีความรู้อยู่ในระดับดี
50-69	มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง
30-49	มีความรู้อยู่ในระดับน้อย
0-29	มีความรู้อยู่ในระดับน้อยมาก

2.1.4 ระดับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โดย ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ คือ ดีมาก ปานกลาง น้อย ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3.4 เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับทัศนคติ

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.31-3.00	ทัศนคติในระดับดี
1.67-2.30	ทัศนคติในระดับปานกลาง
1.00-1.66	ทัศนคติในระดับน้อย

2.1.5 ระดับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 3 ระดับ คือ ดีมาก ปานกลาง น้อย ซึ่งเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ตารางที่ 3.5 เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับพฤติกรรม

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
2.31-3.00	พฤติกรรมการป้องกันอันตรายในระดับดีมาก
1.67-2.30	พฤติกรรมการป้องกันอันตรายในระดับปานกลาง
1.00-1.66	พฤติกรรมการป้องกันอันตรายในระดับน้อย

2.1.6 ระดับการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติและพฤติกรรม ซึ่งแปลผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) หรือค่า r และกำหนดเกณฑ์การแปลความหมายค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Srisatidnarakul, 2010) ไว้ดังนี้

ตารางที่ 3.6 เกณฑ์การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	แปลผล
1.00	มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์
> 0.70	มีความสัมพันธ์ในระดับสูง
0.30-0.70	มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง
< 0.30	มีความสัมพันธ์ต่ำ
0.00	ไม่มีความสัมพันธ์กัน

3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ได้ทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1 **ทดสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)** โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ท่าน และคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญดังนี้ให้คะแนนเท่ากับ + 1 หมายถึง แน่ใจว่าถูกต้องสอดคล้องตรงกับวัตถุประสงค์ให้คะแนนเท่ากับ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ให้คะแนนเท่ากับ -1 หมายถึง ยังไม่ถูกต้องไม่สอดคล้องไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ แล้วนำค่าที่ได้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญในแต่ละข้อมาหาค่าเฉลี่ย ซึ่งค่าดัชนีความสอดคล้องที่ยอมรับได้ต้องมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป เมื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือในการศึกษารุ่นนี้ได้ค่า IOC เท่ากับ 0.80

3.2 **ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability)** โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หลังจากนั้นคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาช (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.8 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาที่ยอมรับได้ควรมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

- 4.1 หลังจากผู้วิจัย ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
- 4.2 ผู้วิจัยได้ขอร่วมมือไปยังผู้บริหารหรือผู้จัดการ โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรเพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูลจากพนักงาน
- 4.3 ผู้วิจัยได้อธิบายเกี่ยวกับแบบสอบถาม และแจกเอกสารให้เซ็นยินยอมการให้ข้อมูล จากนั้นแจกแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง และเก็บกลับทันทีเมื่อผู้ตอบทำเสร็จ จากนั้นนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ซึ่งได้แบบสอบถามที่ตอบครบถ้วนสมบูรณ์จำนวน 69 ฉบับ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลที่รวบรวมได้ทั้งจะถูกนำมาประมวลและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งมีสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 วิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 การวิเคราะห์หาความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ใช้การวิเคราะห์เชิงอนุमान ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) ซึ่งแปลผล ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation Coefficient) หรือค่า r ได้ดังนี้ ค่า r เท่ากับ : 1.00 แปลว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ ค่า $- > 0.70$ หมายถึง มีความสัมพันธ์ในระดับสูง ค่า r อยู่ระหว่าง 0.30-0.70 แปลว่า มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง ค่า $1 < 0.30$ หมายถึง มีความสัมพันธ์ต่ำ และค่า r เท่ากับ 0.00 คือ ไม่มีความสัมพันธ์กัน (Srisatidnarakul, 2010)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร โดยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
3. ทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
4. พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจาก

การปฏิบัติงานของพนักงาน

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 58.0 และเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 42.0 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 63.8 รองลงมาคือ อายุ 31-40ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 อายุ 41 ขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2 และอายุ 20-25ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 29.0 ระดับอนุปริญญาปวช/ปวส จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 ระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 และระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ตามลำดับ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 รองลงมาคือ อายุต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 36.2 อายุ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0 และอายุระหว่าง 6-10 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานอยู่ในแผนกเตาอบ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 รองลงมา คือ แผนก

เครื่องจักร จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 แผนกซ่อมบำรุง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 แผนกควบคุมคุณภาพ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 แผนกวัสดุคืบ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 และแผนกจัดส่งสินค้า จำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 11.6

สำหรับการอบรมในเรื่องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยและความปลอดภัยในการทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยฝึกอบรมในเรื่องอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 79.7 และไม่เคยอาชีวอนามัยและความปลอดภัยและความปลอดภัยในการทำงาน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3

การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 89.9 และพนักงานที่ไม่เคยมีการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

การประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยจากการทำงานในโรงงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเกิดอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยจากการทำงานในโรงงาน ๗ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 81.2 และเคยประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยจากการทำงานในโรงงาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 18.8 โดยจำแนกเป็น เคยประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในโรงงาน แต่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 เคยประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในโรงงาน แต่หยุดงานไม่เกิน 3 วัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3 และเคยประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในโรงงาน หยุดงานเกิน 3 วัน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 ดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

N = 69

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (69 คน)	ร้อยละ (100.00)
1. เพศ		
ชาย	40	58.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N = 69

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (69 คน)	ร้อยละ (100.00)
หญิง	29	42.0
2. อายุ (ปี)		
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	4	5.8
21-30 ปี	44	63.8
31-40 ปี	16	23.2
41 ปีขึ้นไป	5	7.2
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	8	11.6
มัธยมศึกษาตอนต้น	20	29.0
มัธยมศึกษาตอนปลาย	27	39.1
อนุปริญญา ปวช/ปวส	12	17.4
ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	2.9
4. ประสบการณ์ในการทำงาน (ปี)		
ต่ำกว่า 1	25	36.2
1-5ปี	41	59.4
6-10	1	1.4
≥11	2	3.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N = 69

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (69 คน)	ร้อยละ (100.00)
5. ตำแหน่งงาน		
แผนกเดาอบ	17	24.6
แผนกเครื่องจักร	15	21.7
แผนกควบคุมคุณภาพ	9	13.0
แผนกวัตถุดิบ	9	13.0
แผนกซ่อมบำรุง	11	15.9
แผนกจัดส่งสินค้า	8	11.6
6. การอบรมในเรื่อง อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ฯ		
ไม่เคย	14	20.3
เคย	55	79.7
7. การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล		
ไม่เคย	7	10.1
เคย	62	89.9
8. การประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในโรงงาน ฯ		
ไม่เคย	56	81.2
เคย แต่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน	9	13.1

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N = 69

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (69 คน)	ร้อยละ (100.00)
เคย แต่หยุดงานไม่เกิน 3 วัน	3	4.3
เคย หยุดงานเกิน 3 วัน	1	1.4

2. ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน

ผลการวิเคราะห์พบว่าความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ที่ตอบแบบสอบถาม สามารถวิเคราะห์ข้อมูลจากการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และค่าร้อยละ (Percentage) ตามจำนวนของการตอบคำถามถูก-ผิดของคำถามวัดความรู้ในแต่ละข้อจากจำนวนพนักงานทั้งหมด 69 คน แสดงดังตาราง 4.2 และแจกแจงความถี่ระดับความรู้ด้านการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงาน แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

N = 69

ข้อ	รายการ	คำตอบ ที่ถูกต้อง	ผู้ที่ตอบถูก		ระดับความรู้
			จำนวน(คน)	ร้อยละ	
1.	อุบัติเหตุมีสาเหตุมาจากการกระทำและสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ไม่ใช่เรื่องของดวงหรือเวลา	ใช่	18	26.09	น้อย
2.	การกระทำที่ละเลยกฎความปลอดภัยเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้เกิด	ไม่ใช่	40	57.97	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 69

ข้อ	รายการ	คำตอบ ที่ถูกต้อง	ผู้ที่ตอบถูก		ระดับความรู้
			จำนวน(คน)	ร้อยละ	
2.	การกระทำที่ละเลยกฎความปลอดภัยเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรง และผลเสียที่ร้ายแรง	ไม่ใช่	40	57.97	ปานกลาง
3.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องการสวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัดช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้	ใช่	22	31.88	น้อย
4.	การป้องกันและควบคุมมลพิษในสภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ปฏิบัติงานที่ดีที่สุดคือป้องกันและควบคุมที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน	ไม่ใช่	11	15.94	น้อยมาก
5.	พนักงานที่ทำงานในจุดเสี่ยงอันตรายต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลา	ใช่	10	14.49	น้อยมาก
6.	พนักงานควรได้รับการอบรมวิธีการใช้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)	ใช่	15	21.74	น้อยมาก
7.	เครื่องจักรที่มีอุปกรณ์ป้องกันผู้ปฏิบัติงานสามารถถอดอุปกรณ์ป้องกันออกได้ เมื่อรู้สึกว่าจะสะดวกต่อการปฏิบัติงานหรือทำให้งานนั้นล่าช้า	ไม่ใช่	44	63.77	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 69

ข้อ	รายการ	คำตอบที่ถูกต้อง	ผู้ที่ตอบถูก		ระดับความรู้
			จำนวน(คน)	ร้อยละ	
8.	สัญลักษณ์รูปแบบวงกลม พื้นสีฟ้า สัญลักษณ์ภาพสีขาว เป็นเครื่องหมาย ความปลอดภัยประเภท เครื่องหมายห้าม	ใช่	45	65.22	ปานกลาง
9.	ผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถปฏิเสธการ ทำงานที่เห็นว่าไม่ปลอดภัย เช่น ปฏิเสธไม่ทำงานกับเครื่องมือ เครื่องจักรที่ไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์ ป้องกัน เป็นต้น	ใช่	19	27.54	น้อยมาก
10.	การป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ก็คือ การควบคุมองค์ประกอบ 3 อย่าง ได้แก่ 1. เชื้อเพลิง 2. อากาศ (ออกซิเจน) 3. ปฏิริยาถูกใช้เคมี	ไม่ใช่	26	37.68	น้อย
11.	วิธีการควบคุมป้องกันอันตรายจาก เสียงของเครื่องจักรให้ใช้ผ้าที่มี ความหนาคลุมเครื่องจักรขณะ ปฏิบัติงานเพื่อควบคุมต้นตอของ เสียง	ไม่ใช่	58	84.06	ดี
12.	กรณีสภาวะการทำงานมีระดับเสียง ดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 (dB)ขึ้นไปเช่น	ไม่ใช่	41	59.42	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 69

ข้อ	รายการ	คำตอบที่ ถูกต้อง	ผู้ที่ตอบถูก		ระดับความรู้
			จำนวน(คน)	ร้อยละ	
	(ต่อ) เสียงเครื่องตัดหญ้าต้องจัดทำ โครงการอนุรักษ์การได้ยิน				
13.	พนักงานต้องรายงานอุบัติเหตุที่ เกิดขึ้นทุกครั้งต่อผู้บังคับบัญชา ทราบแม้ว่าตนเองจะไม่ใช่อะไร และเป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม	ใช่	24	34.78	น้อย
14.	แสงสว่างในจุดที่ทำงานที่น้อย เกินไปนั้นจะเป็นการช่วยถนอม สายตาและไม่ทำให้ ตาเมื่อยล้า ปวด ตา และมีอันตรายได้	ไม่ใช่	59	85.51	ดี
15.	หน้าที่ความรับผิดชอบด้านความ ปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยและ คณะกรรมการความปลอดภัยไม่ใช่ หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของ พนักงานผู้ปฏิบัติงาน	ไม่ใช่	40	57.97	ปานกลาง
	ค่าเฉลี่ยรวม			45.60	น้อย

จากตารางที่ 4.2 พบว่าระดับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ที่ 45.60 อยู่ในเกณฑ์มีความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงจากมากไปน้อยได้แก่ แสงสว่างในจุดที่ทำงานที่น้อยเกินไปนั้นจะเป็นการช่วยถนอมสายตาและไม่ทำให้ ตาเมื่อยล้า ปวดตา และมีอันตรายได้มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 85.51 รองลงมาเป็น วิธีการควบคุม

ป้องกันอันตรายจากเสียงของเครื่องจักรให้ใช้ผ้าที่มีความหนาคลุมเครื่องจักรขณะปฏิบัติงานเพื่อควบคุมต้นตอของเสียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 84.06 สัญลักษณ์รูปแบบวงกลมพื้นสีฟ้า สัญลักษณ์ภาพสีขาว เป็นเครื่องหมายความปลอดภัยประเภทเครื่องหมายห้าม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 65.22 เครื่องที่มีอุปกรณ์ป้องกันผู้ปฏิบัติงานสามารถถอดอุปกรณ์ป้องกันออกได้ เมื่อรู้สึกว่าจะสะดวกต่อการปฏิบัติงานหรือทำให้งานนั้นล้าช้า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 63.77 กรณีสภาวะการทำงานมีระดับเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบล(เอ) ขึ้นไป เช่น เสียงเครื่องตัดหญ้า ต้องจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 59.42 หน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และคณะกรรมการ ความปลอดภัยฯ ไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของพนักงานผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 57.97 การกระทำที่ละเลยกฎความปลอดภัยเพียงเล็กน้อยไม่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรง และผลเสียที่ร้ายแรง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 57.97 การป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ก็คือการควบคุมองค์ประกอบ 3 อย่าง ได้แก่ 1. เชื้อเพลิง 2. อากาศ (ออกซิเจน) 3. ปฏิริยาถูกโช้ทางเคมี มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 37.68 พนักงานต้องรายงานอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกครั้งต่อผู้บังคับบัญชาทราบแม้ว่าตนเองจะ ไม่เป็นอะไรและเป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 34.78 ผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุนอกจากกระทบต่อผู้ประสบอุบัติเหตุแล้วยังกระทบต่องานเพื่อนร่วมงาน ครอบครัว นายจ้างและประเทศชาติด้วย มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 31.88 ผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถปฏิเสธการทำงานที่เห็นว่าไม่ปลอดภัย เช่น ปฏิเสธไม่ทำงานกับเครื่องมือเครื่องจักรที่ไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 27.54 อุบัติเหตุมีสาเหตุมาจากการกระทำและสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัยไม่ใช่เรื่องของดวงหรือเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 26.09 พนักงานควรได้รับการอบรมวิธีการใช้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 21.74 การป้องกันและควบคุมมลพิษในสภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ปฏิบัติงานที่ดีที่สุดคือป้องกันและควบคุมที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 15.94 และพนักงานที่ทำงานในจุดเสี่ยงอันตรายต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 14.49 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ระดับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานในโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

N = 69

ระดับความรู้	ระดับคะแนนร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ดีมาก	90 - 100	0	0
ดี	70 - 89	0	0
ปานกลาง	50 - 69	12	17.39
น้อย	30 - 49	34	49.28
น้อยมาก	0 - 29	23	33.33

จากตารางที่ 4.3 พบว่าระดับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อยู่ในระดับน้อย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 49.28 รองลงมาอยู่ในระดับน้อยมาก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39 ตามลำดับ

3. ทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน

การวิเคราะห์ที่ทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานที่ตอบแบบสอบถามจะวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทักษะ โดยนำเสนอข้อมูลในตารางที่ 4.4 จากนั้นนำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน

N = 69

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับทักษะ
1.	ท่านคิดว่าการปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ ทำให้รู้สึกอึดอัด และทำงาน ได้ล่าช้า	2.13	0.75	ปานกลาง

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N = 69

ข้อ	รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับทัศนคติ
2.	ท่านคิดว่าการมีมาตรการลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้	1.54	0.56	น้อย
3.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องการสวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัดช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้	2.59	0.58	ดีมาก
4.	ท่านรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงาน	2.22	0.66	ปานกลาง
5.	ท่านให้ความสนใจกับสัญญาณเตือนอันตรายต่างๆ และการบอกเตือนกันของเพื่อนร่วมงาน	2.42	0.63	ดีมาก
6.	ท่านรู้และเข้าใจ วิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในสถานที่ทำงาน	2.43	0.53	ดีมาก
7.	การเรียนรู้ระบบการทำงานของเครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่ก่อนที่จะใช้เป็นสิ่งจำเป็น	2.59	0.67	ดีมาก
8.	การทำงานโดยจิตใจไม่พร้อมหรือผิดพลาด เครียด ขาดสมาธิ ไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ	2.17	0.84	ปานกลาง
9.	ท่านเชื่อว่าการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานส่วนใหญ่นั้น มีสาเหตุมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัย	1.51	0.66	น้อย
10.	การทำงานที่ไม่ถูกวิธี ไม่ถูกขั้นตอน ขาดความรู้ ทักษะในการทำงานไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ	1.84	0.85	ปานกลาง
11.	พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	2.33	0.70	ดีมาก
12.	ท่านเข้าใจและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของบริษัทฯ	2.38	0.60	ดีมาก
13.	ท่านให้ความสำคัญในการฝึกอบรมในทักษะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	2.28	0.59	ปานกลาง
14.	ท่านตระหนักดีว่าทัศนคติของท่านมีผลต่อความปลอดภัยของผู้ร่วมงานทั้งตัวท่านด้วย	2.46	0.70	ดีมาก
	ค่าคะแนนเฉลี่ย	2.21	0.35	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม โดยนำเสนอข้อมูลในรูปค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับทัศนคติ พบว่าพนักงานที่ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.21 เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่าระดับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานอยู่ในระดับปานกลาง ระดับน้อย และระดับดีมาก

สำหรับข้อที่มีทัศนคติน้อย คือท่านคิดว่าการมีมาตรการลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้ และท่านเชื่อว่าการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัยมีระดับทัศนคติในระดับน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.54 และ 1.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ระดับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของกลุ่มตัวอย่าง

(N = 69)		
ระดับทัศนคติ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ดีมาก(2.31-3.00)	2	2.9
ปานกลาง(1.67-2.30)	48	69.6
น้อย(1.00-1.66)	19	27.5

ตารางที่ 4.5 พบว่าระดับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 69.6 รองลงมา อยู่ในระดับน้อย จำนวน 19 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 27.5 และอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 2 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.9 ตามลำดับ

4. พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน

การวิเคราะห์พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานที่ตอบแบบสอบถาม จะวิเคราะห์ข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย โดยนำเสนอข้อมูลในตารางที่ 4.5 จากนั้น

นำมาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการป้องกันอันตราย
จากการปฏิบัติงานพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

N = 69				
ข้อ	พฤติกรรมการป้องกันอันตราย จากการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติงาน
1.	ท่านปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย	2.84	0.37	ดีมาก
2.	ท่านศึกษาและทำความเข้าใจในกฎความปลอดภัยในการ ทำงานของบริษัทฯ	2.78	0.42	ดีมาก
3.	ท่านศึกษาคู่มือการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องจักรก่อนลงมือ ปฏิบัติงาน	2.72	0.45	ดีมาก
4.	ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่บริษัท จัดให้เมื่อปฏิบัติงาน	2.51	0.58	ดีมาก
5.	ท่านมีการตรวจอุปกรณ์ในการทำงานทุกครั้งก่อนนำไปใช้งาน	2.59	0.69	ดีมาก
6.	ท่านเลือกใช้ใช้อุปกรณ์ เครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับงานที่ ปฏิบัติ	2.65	0.61	ดีมาก
7.	ท่านปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ	2.71	0.60	ดีมาก
8.	ท่านปฏิบัติงานด้วยภาวะร่างกายที่ไม่พร้อม เช่น ไม่สบาย เจ็บป่วย อ่อนเพลีย หรือดื่มสุรา	2.30	0.75	ปานกลาง
9.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทไม่สะดวกหรืออับอากาศ	2.01	0.65	ปานกลาง
10.	ท่านทำงานในพื้นที่เปียกและมีน้ำขัง	1.93	0.75	ปานกลาง
11.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีแสงสว่างเข้าถึงน้อยหรือแสงสว่างไม่ เพียงพอ	2.06	0.71	ปานกลาง
12.	เมื่อท่านพบว่าเครื่องมือเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ชำรุดท่านจะ แก้ไขทันที แม้จะไม่ใช่น้ำที่ของท่าน	2.04	0.85	ปานกลาง
13.	ท่านผ่านการอบรมการขับรถ ไฟล์คลิฟท์ด้วยความปลอดภัย	1.62	0.81	น้อย
14.	ท่านใช้รถไฟล์คลิฟท์ยกของอยู่ในระดับสายตา	1.67	0.83	ปานกลาง
ค่าคะแนนเฉลี่ย		2.32	0.42	ดีมาก

5. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะและพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

ผลการศึกษา พบว่าความรู้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจาก การปฏิบัติงานของพนักงานระดับความสัมพันธ์ คือไม่มีความสัมพันธ์ ($r = -0.91, 0.117$ p-value) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ในส่วนของทักษะมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับพฤติกรรม การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ($r = 0.443, 0.000$ p-value) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 ความสัมพันธ์ที่มีผลระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจาก การปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่ง STR -20 แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

ตัวแปร	พฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน		ระดับความสัมพันธ์
	r	p	
ความรู้ด้านอาชีวอนามัยฯ	-0.91	0.117	ไม่มี
ทักษะด้านอาชีวอนามัยฯ	0.443**	0.000	ระดับต่ำ

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

N = 69

บทที่ 5

สรุปการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำเสนอผลการศึกษาคำรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธรเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ และดำเนินการวิจัยเชิงปริมาณ สามารถสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปการศึกษา

1.1 วัตถุประสงค์การวิจัย

1.1.1 เพื่อศึกษาระดับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

1.1.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่มีผลต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

2. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาคำสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร จำนวน 69 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระดับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตติพงศ์ สังข์ทอง และนิสากร ตันติวิบูลย์ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะ” พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานในระดับน้อย เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่ยังขาดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานแต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณปภัช สัมปัตตะวนิช (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัย ในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิต” พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจ ด้านความปลอดภัยในการ

ปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติศักดิ์ ศรีสอน, รจณี ทศราช และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชั้นไม้อยู่คา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้ด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอมฤทธิ์ จันทนลาช, ณิชชา ผิวดี และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมเงิน” พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีความรู้อยู่ในระดับสูง

สำหรับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติพงษ์ สังข์ทอง และนิศากร ตันติวิบูลย์ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะ” พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌปภัช สัมปัตตะวนิช (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิต” พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยจิตติศักดิ์ ศรีสอน, รจณี ทศราช และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชั้นไม้อยู่คา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีทัศนคติด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของชัชฎารัตน์ ธวัชหทัยกุล, รัตนภรณ์ เหล่ากนทา และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า” พบว่า คณงานก่อสร้างโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่มีทัศนคติความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของอมฤทธิ์ จันทนลาช, ณิชชา ผิวดี และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมเงิน” พบว่า พนักงานฝ่ายผลิตมีทัศนคติอยู่ในระดับสูง

สำหรับพฤติกรรมต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของฌปภัช สัมปัตตะวนิช (2562) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิต ” พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานในระดับดี และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติศักดิ์ ศรีสอน, รจณี ทศราช และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชั้นไม้อยู่คา พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงานอยู่ในระดับสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอมฤทธิ์ จันทนลาช, ณิชชา ผิวดี และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้

ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมจีน” พบว่าพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมจีนอยู่ในระดับสูง

เมื่อพิจารณา ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน พบว่า ความรู้ในการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ ชลันดา ปานนนท์ และศิริพร นุชสำเนียง(2563) ซึ่งพบว่า พนักงานกรมช่างโยธาทหารเรือมีระดับความรู้ด้านความปลอดภัยอยู่ในระดับต่ำและความรู้ด้านความปลอดภัยไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานกรมช่างโยธาทหารเรือในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของอมฤทธิ์ จันทนลาซ, ณัชชา ผิวดิ และวรรณ วรรณศรี (2563) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมจีน” พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชนมจีนไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงาน ในส่วนความสัมพันธ์ของทักษะกับพฤติกรรม การป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานมีความสัมพันธ์ระดับต่ำ สอดคล้องกับงานวิจัยของจิตติพงษ์ สังข์ทอง และนิศากร ดันติวิบูลย์ (2565) ได้ทำการศึกษาเรื่อง “ความรู้ ทักษะที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะ” พบว่าทักษะมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำกับพฤติกรรมด้านความปลอดภัยในการทำงาน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 การนำผลการวิจัยไปใช้

3.1.1 การฝึกอบรมด้านความปลอดภัย สถานประกอบการควรกำหนดหลักสูตรที่จำเป็น (training needs) ต่อการฝึกอบรมด้านความปลอดภัยให้กับพนักงานตามความเสี่ยงที่พนักงานต้องสัมผัสในขณะที่ปฏิบัติงาน และจัดการฝึกอบรมให้กับพนักงานใหม่ พนักงานโอนย้ายงาน และพนักงานประจำอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง

3.1.2 กิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัย สถานประกอบการควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในการทำงาน เช่น การจัดบอร์ดให้ความรู้ การจัดตอบคำถามชิงรางวัล การรายงานสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัย เป็นต้น

3.1.3 การตรวจความปลอดภัย สถานประกอบการควรกำหนดให้มีการตรวจความปลอดภัยจากเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทุกระดับ และคณะกรรมการความปลอดภัยฯ เพื่อตรวจประเมิน และปรับปรุงแก้ไขการกระทำที่ไม่ปลอดภัย สภาพการณ์ที่ไม่ปลอดภัยที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อพนักงานตามหลักวิชาการ

3.1.4 อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล สถานประกอบการควรกำหนดชนิด ประเภทและคุณสมบัติของอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลให้เหมาะสมตามความเสี่ยงที่พนักงานแต่ละคนจะได้รับและสอดคล้องตามที่กฎหมายกำหนด ตลอดจนกำกับและดูแลให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล

3.1.5 เพื่อศึกษาระดับความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงานยางแท่ง STR -20 แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

3.1.6 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมที่มีผลต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่ง STR -20 แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบหรือโปรแกรมส่งเสริมการพัฒนาความรู้ และทักษะด้านความปลอดภัยในการทำงานแก่พนักงานโรงงานยางแท่ง เพื่อช่วยยกระดับการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัยของพนักงาน โรงงานยางแท่ง STR-20 แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

3.2.2 ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของทางสถานประกอบการเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรค แล้วนำไปพัฒนาการบริหารจัดการด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยให้มีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

- กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กองความปลอดภัยแรงงาน, (2566). กฎกระทรวงกำหนดมาตรฐานเกี่ยวกับระบบการจัดการด้านความปลอดภัย พ.ศ. 2565 (ฉบับแก้ไข)
<https://nakhonsawan.labour.go.th/465-2565>
- จิตติศักดิ์ ศรีสอน, รชนี ทศราช และวรรณ วรณศรี. (2563). ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตชิ้นไม้อูคาลิป หจก.พิพัฒน์เจริญกิจ อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม. วารสารวิชาการเฉลิมกาญจนา, 7(2) , 301-308.
- ชัชวรัตน์ ธวัชหทัยกุล, รัตนภรณ์ เหล่ากนทา และวรรณ วรณศรี. (2563). ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของคนงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า อุบลราชธานี3. วารสารวิชาการเฉลิมกาญจนา, 7(2) , 316-325.
- ณภัช สัมปัดตะวานิช. (2561). ความรู้ ทักษะและพฤติกรรมด้านความปลอดภัยใน การปฏิบัติงานของพนักงานแผนกผลิตบริษัทไพลินเลเซอร์ เมทเทิล จำกัด . (งานวิจัย ปริญญา มหาบัณฑิต) .มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิตติพงศ์ สังข์ทอง, และนิสากร ดันติวิบูลชัย (2564). ความรู้ ทักษะที่ส่งผลต่อพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานเก็บขนขยะของเทศบาลตำบลในจังหวัดภูเก็ต. วารสารสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 5(2), 33-45.
- พรวิภา จันทร์อ่อน. (2566). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิต บริษัทผลิตแผงวงจรอิเล็กทรอนิกส์แห่งหนึ่งของจังหวัดชลบุรี. วารสารความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยบูรพา , 6(12), 21-35.
- นันทพร ภัทรพุทธ , และกมลวรรณ พรหมเทศ. (2565). การรับรู้การเกิดอุบัติเหตุและพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ จังหวัดชลบุรี วารสารความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม, 5(2) , 64-74
- บุญชัย สอนพรหม. (2555). การศึกษาทัศนคติของคนงานก่อสร้างต่อสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุในอุตสาหกรรมก่อสร้าง : กรณีศึกษา บริษัท เอส ดับบลิว ที เทคโนโลยี แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา.

- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2556). *ทัศนคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย*. กรุงเทพฯ. โอเดียนสโตร์.
- ปนัดดา ทองชู. (2562). *ความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน บริษัทายไทยปักษ์ใต้ จำกัด สาขาสุราษฎร์ธานี*. (งานวิจัย โครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปาริฉัตร หลองเงาะ (2562). *ปัจจัยที่มีผลต่อความปลอดภัยในการทำงานของพนักงาน โรงงานอุตสาหกรรมน้ำตาลทราย เขตจังหวัดกำแพงเพชร (บทความวิชาการค้นคว้าอิสระ)* http://www.ba-abstract.ru.ac.th/AbstractPdf/2562-5-12_1599127837.pdf
- วิญญูสา วีระพันธ์ (2560). *ทัศนคติของพนักงานที่มีผลต่อระบบความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทผลิตลวดเหล็กแรงดึงสูงแห่งหนึ่งในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง (งานนิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยบูรพา,ชลบุรี.
- วิทิต กมลรัตน์. (2552). *ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการบริษัท อิติตยา บอร์ล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (ฟอสเฟต ดีวีชั่น)*. (งานนิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต) การจัดการสิ่งแวดล้อม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิฑูรย์ สิมะโชคดี และวีรพงษ์ เถлимจิระรัตน์, (2547). *วิศวกรรมและการบริหารความปลอดภัยในโรงงาน พิมพ์ครั้งที่ 18*. กรุงเทพฯ :สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยี(ไทย-ญี่ปุ่น).
- วิทิต กมลรัตน์. (2552). *ศึกษาพฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานฝ่ายปฏิบัติการบริษัท อิติตยา บอร์ล่า เคมีคัลส์ (ประเทศไทย) จำกัด (ฟอสเฟต ดีวีชั่น)*. (งานนิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต การจัดการสิ่งแวดล้อม), คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศิริพร ด้านชษาธาร. (2561). *ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานก่อสร้าง โครงการก่อสร้างศูนย์การแพทย์แห่งหนึ่งในจังหวัด นครศรีธรรมราช. วารสารความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม, 3(2), 30-34.*
- ศิริพงษ์ ศรีสุขกาญจน์. (2553). *ความรู้ ทัศนคติต่อพฤติกรรมด้านความปลอดภัยของพนักงานอุตสาหกรรมเรือ พระจุลจอมเกล้า กรมอุทยานเรือ กรมศึกษา : ในสายงานฝ่ายผลิต*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.

- สุทธิดา วงศ์สุธา, ณิชณิสยา ไกยสุข, นิพัทธวรรณ แสงพรหม, ณิชวุฒิ กกกระโทก. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคิดกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันอันตรายจากการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชเกษตรกรผู้ประกอบอาชีพปลูกอ้อย อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์. *วารสารวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาลัยนครราชสีมา*, 1(1), 11-19.
- เสาวณีย์ เผ่าเมือง (2554) เรื่องพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตบริษัท ซีทีเอส อีเล็กทรอนิกส์ คอร์ปอเรชั่น (ประเทศไทย). คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- สิรินญา มะลิ, ปิยะนุช ไชยพุด และกาญจนา ปินตาคำ. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ และทัศนคติกับพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของแรงงานทำสีเฟอร์นิเจอร์ ตำบลพระหลวง อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่. สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย สำนักงานวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. เชียงราย
- ธงชัย สันติวงษ์ (2539). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธวัช เหลืองวสุธา. (2556). *ความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัยของพนักงานกรณีศึกษาบริษัท คอทโก้ เมททอลเวอร์คิส จำกัด จังหวัดระยอง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธรรมรักษ์ ศรีมารุตและคณะ. (2555). *พฤติกรรมความปลอดภัยในการปฏิบัติงานของพนักงานระดับปฏิบัติการฝ่ายผลิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาสถาบันวิจัยและพัฒนา*. กรุงเทพฯ .
- อมฤทธิ จันทนลาซ, ณิชชา ศิวติ และวรรณภา วรรณศรี. (2563). ความรู้ ทักษะคิด และพฤติกรรมความปลอดภัยในการทำงานของพนักงานฝ่ายผลิตขนมจีนห้างหุ้นส่วนจำกัดขนมจีนพนมรุ้ง 9 ดิศดาว บุรีรัมย์. *วารสารวิชาการเฉลิมกาญจนา*, 7(2) , 265-271.
- Clara Rosalia Alvarez Chavez. (2019). *Assessing college students' risk perceptions of hazards in chemistry laboratories*. Retrieved from https://scholar.google.com.mx/citations?view_op=list_works&hl=es&hl=es&user=4ni2CGkAAAAJ

Omotosh Musa & el at. (2012). *Occupational hazard awareness and safety practices among cement factory workers at Obajana, Kogi state, Nigeria*. Retrieved from <https://www.researchgate.net/publication/332496559>

Sharon Clarke. (2006). *The relationship between safety climate and safety performance: a meta-analytic review*. Retrieved from <https://psycnet.apa.org/record/2006-13308-003>



ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน
ของพนักงานโรงงานยางแท่งแห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

คำชี้แจง แบบสอบถามชุดนี้ต้องการศึกษา ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกัน
อันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน โรงงานยางแท่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร ทั้งนี้เพื่อใช้เป็น
ข้อมูลในการส่งเสริมงานอาชีวอนามัย และความปลอดภัยในการทำงาน ของโรงงานยางแท่งแห่ง
หนึ่งใน จังหวัดยโสธร ให้ดียิ่งขึ้น

ดังนั้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตอบแบบสอบถาม ตามความ
เป็นจริง โดยอ่านคำแนะนำในแต่ละส่วนโดยละเอียด ก่อนตอบคำถาม และกรุณาตอบให้ครบทุกข้อ
“ ข้อมูลที่ได้รับจะเก็บเป็นความลับ เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเท่านั้น ”

ในโอกาสที่ผู้วิจัยใคร่ขอขอบพระคุณทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ ที่ได้สละเวลาตอบ
สอบถาม และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน
- ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทักษะต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน
- ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

1) ชาย

2) หญิง

2. อายุ

- 1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี
- 2) 21-30 ปี
- 3) 31-40 ปี
- 4) ตั้งแต่ 41 ปี ขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา
- 1) ประถมศึกษา
- 2) มัธยมศึกษาตอนต้น
- 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย
- 4) อนุปริญญา/ปวส.
- 5) ปริญญาตรี
- 6) สูงกว่าปริญญาตรี
4. อายุในการทำงาน
- 1) ต่ำกว่า 1 ปี
- 2) 1-2 ปี
- 3) 3-5 ปี
- 4) 6-10 ปี
- 5) 11-15 ปี
- 6) ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป
5. ตำแหน่งงาน
- 1) ฝ่ายผลิต
- 1.1) แผนกเตาอบ
- 1.2) แผนกเครื่องจักร
- 1.3) แผนก ควบคุมคุณภาพ
- 1.4) แผนกวัตถุดิบ
- ซ่อมบำรุง
- จัดส่งสินค้า
6. ตั้งแต่ท่านเข้ามาทำงานในโรงงาน ท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่อง “อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน” หรือไม่
- 1) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม “อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน”
- 2) เคยได้รับการฝึกอบรม “อาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงาน”
7. ท่านเคยได้รับการชี้แจง แนะนำ “เรื่องการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล” หรือไม่
- 1) ไม่เคยได้รับการชี้แจง แนะนำ “เรื่องการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล”
- 2) เคยได้รับการชี้แจง แนะนำ “เรื่องการสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล”

8. ท่านเคยประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วยเนื่องจากการทำงานในโรงงาน หรือไม่

- 1) ไม่เคย
- 2) เคยแต่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน
- 3) เคยแต่หยุดงานไม่เกิน 3 วัน
- 4) เคยหยุดงานเกิน 3 วัน


ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท
โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ใน จังหวัดยโสธร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หลังข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องมากที่สุด

ขอโปรดให้ท่านตอบทุกข้อ

ข้อที่	ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
1.	อุบัติเหตุ มีสาเหตุมาจากการกระทำและสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ไม่ใช่เรื่องของดวง หรือเวลา		
2.	การกระทำที่ละเลยกฎความปลอดภัยเพียงเล็กน้อย ไม่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรง และผลเสียที่ร้ายแรง		
3.	ผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากกระทบต่อผู้ประสบอุบัติเหตุแล้วยังกระทบต่องาน เพื่อนร่วมงาน ครอบครัว นายจ้าง และประเทศชาติด้วย		
4.	การป้องกันและควบคุมมลพิษในสภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ปฏิบัติงานที่ดีที่สุด คือป้องกันและควบคุมที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน		
5.	พนักงานที่ทำงานในจุดเสี่ยงอันตรายต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลา		

คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

6.	พนักงานควรได้รับการอบรมวิธีการใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)		
7.	เครื่องที่มีอุปกรณ์ป้องกันผู้ปฏิบัติงานสามารถถอดอุปกรณ์ป้องกันออกได้ เมื่อรู้ดีว่าไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานหรือทำให้งานนั้นล่าช้า		
8.	สัญลักษณ์รูปแบบวงกลม พื้นสีฟ้า สัญลักษณ์ภาพสีขาว เป็นเครื่องหมายความปลอดภัยประเภท เครื่องหมายห้าม		
9.	ผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถปฏิเสธการทำงานที่เห็นว่าไม่ปลอดภัย เช่น ปฏิเสธไม่ทำงานกับเครื่องมือ เครื่องจักรที่ไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เป็นต้น		
10.	การป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ก็คือการควบคุมองค์ประกอบ 3 อย่าง ได้แก่ 1.เชื้อเพลิง 2. อากาศ (ออกซิเจน) 3. ปฏิกริยาลูกโซ่ทางเคมี		
11.	วิธีการควบคุมป้องกันอันตรายจากเสียงของเครื่องจักร ให้ใช้ผ้าที่มีความหนาคลุมเครื่องจักรขณะปฏิบัติงานเพื่อควบคุมต้นตอของเสียง		
12.	กรณีสภาวะการทำงานมีระดับเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป เช่น เสียงเครื่องตัดหญ้า ต้องจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน		
13.	พนักงานต้องรายงานอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกครั้งต่อผู้บังคับบัญชาทราบ แม้ว่าตนเองจะไม่ใช่เป็นอะไรและเป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม		
14.	แสงสว่างในจุดที่ทำงานที่น้อยเกินไปนั้นจะเป็นการช่วยถนอมสายตาและไม่ทำให้ตาเมื่อยล้า ปวดตา และมีอันตรายได้		

คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

15.	หน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และคณะกรรมการความปลอดภัย ไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของพนักงานผู้ปฏิบัติงาน		
-----	--	--	--

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท
โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ใน จังหวัดยโสธร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด ขอโปรดให้ท่านตอบทุกข้อ
มาก หมายถึง ความคิดเห็นตรงกับข้อความดังกล่าวทั้งหมดหรือเป็นส่วนใหญ่
ปานกลาง หมายถึง ความคิดเห็นของท่านตรงกับข้อความดังกล่าวปานกลาง
น้อย หมายถึง ความคิดเห็นของท่านตรงกับข้อความดังกล่าวน้อย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		มาก	ปานกลาง	น้อย
1.	ท่านคิดว่าการปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ ทำให้รู้สึกอึดอัด และทำงานได้ล่าช้า			
2.	ท่านคิดว่าการมี มาตรการลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้			
3.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องการสวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัดช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้			

คำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

4.	ท่านรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงานดี			
5.	ท่านให้ความสนใจกับสัญญาณเตือนอันตรายต่างๆ และการบอกเตือนกันของเพื่อนร่วมงาน			
6.	ท่านรู้และเข้าใจ วิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในสถานที่ทำงาน			
7.	การเรียนรู้ระบบการทำงานของเครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่ ก่อนที่จะใช้เป็นสิ่งจำเป็น			
8.	การทำงานโดยจิตใจไม่พร้อมหรือผิดปกติ เครียด ขาดสมาธิ ไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ			
9.	ท่านเชื่อว่าการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานส่วนใหญ่ นั้น มีสาเหตุมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัย			
10.	การทำงานที่ไม่ถูกวิธี ไม่ถูกขั้นตอน ขาดความรู้ ทักษะในการทำงาน ไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ			
11.	พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน			
12.	ท่านเข้าใจและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของบริษัท			
13.	ท่านให้ความสำคัญในการฝึกอบรมในทักษะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย			
14.	ท่านตระหนักดีว่าทัศนคติของท่านมีผลต่อความปลอดภัยของผู้อื่นรวมทั้งตัวท่านด้วย			

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท

โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ใน จังหวัดยโสธร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หลังข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องมากที่สุด

ที่สุด ขอโปรดให้ท่านตอบทุกข้อ

ปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเป็นประจำ

ปฏิบัติบ้างบางครั้ง หมายถึง มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเป็นบางครั้ง

ไม่เคยปฏิบัติเลย หมายถึง ไม่มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเลย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		ปฏิบัติเป็นประจำ	ปฏิบัติบ้างบางครั้ง	ไม่เคยปฏิบัติเลย
1.	ท่านปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย			
2.	ท่านศึกษาและทำความเข้าใจในกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ			
3.	ท่านศึกษาคู่มือการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องจักรก่อนลงมือปฏิบัติงาน			
4.	ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่บริษัท จัดให้เมื่อปฏิบัติงาน			
5.	ท่านมีการตรวจอุปกรณ์ในการทำงานทุกครั้งก่อนนำไปใช้งาน			
6.	ท่านเลือกใช้อุปกรณ์ เครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ			

คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

7.	ท่านปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท			
8.	ท่านปฏิบัติงานด้วยภาวะร่างกายที่ไม่พร้อม เช่น ไม่สบาย เจ็บป่วย อ่อนเพลีย หรือดื่มสุรา			
9.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทไม่สะดวก หรืออับอากาศ			
10.	ท่านทำงานในพื้นที่เปียกและมีน้ำขัง			
11.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีแสงสว่างเข้าถึงน้อย หรือแสงสว่างไม่เพียงพอ			
12.	เมื่อท่านพบว่าเครื่องมือเครื่องจักร หรือ อุปกรณ์ชำรุดท่านจะแก้ไขทันที แม้จะไม่ใช่น้ำที่ของท่าน			
13.	ท่านผ่านการอบรมการขับโฟล์คลิฟด้วยความปลอดภัย (ส่วนใหญ่พนักงานใช้ในการขนส่งวัตถุดิบในกระบวนการผลิต)			
14.	ท่านใช้รถยกโฟล์คลิฟยกของอยู่ในระดับสายตา(ส่วนใหญ่พนักงานใช้ในการขนส่งวัตถุดิบในกระบวนการผลิต)			

ส่วนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท

โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ใน จังหวัดยโสธร

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หลังข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องมากที่สุด

ที่สุด ขอโปรดให้ท่านตอบทุกข้อ

ปฏิบัติเป็นประจำ หมายถึง มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเป็นประจำ

ปฏิบัติบ้างบางครั้ง หมายถึง มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเป็นบางครั้ง

ไม่เคยปฏิบัติเลย หมายถึง ไม่มีพฤติกรรมกรป้องกันอันตรายเลย

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
		ปฏิบัติเป็นประจำ	ปฏิบัติบ้างบางครั้ง	ไม่เคยปฏิบัติเลย
1.	ท่านปฏิบัติงานตามขั้นตอนการทำงานอย่างปลอดภัย			
2.	ท่านศึกษาและทำความเข้าใจในกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ			
3.	ท่านศึกษาคู่มือการใช้อุปกรณ์หรือเครื่องจักรก่อนลงมือปฏิบัติงาน			
4.	ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลที่บริษัท จัดให้เมื่อปฏิบัติงาน			
5.	ท่านมีการตรวจอุปกรณ์ในการทำงานทุกครั้งก่อนนำไปใช้งาน			
6.	ท่านเลือกใช้อุปกรณ์ เครื่องมือที่มีความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ			

คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

7.	ท่านปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัท			
8.	ท่านปฏิบัติงานด้วยภาวะร่างกายที่ไม่พร้อม เช่น ไม่สบาย เจ็บป่วย อ่อนเพลีย หรือดื่มสุรา			
9.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทไม่สะดวก หรืออับอากาศ			
10.	ท่านทำงานในพื้นที่เปียกและมีน้ำขัง			
11.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีแสงสว่างเข้าถึงน้อยหรือแสงสว่างไม่เพียงพอ			
12.	เมื่อท่านพบว่าเครื่องมือเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ชำรุดท่านจะแก้ไขทันที แม้จะไม่ใช่น้ำหนักของท่าน			
13.	ท่านผ่านการอบรมการขับโฟล์คลิฟด้วยความปลอดภัย (ส่วนใหญ่พนักงานใช้ในการขนส่งวัตถุดิบในกระบวนการผลิต)			
14.	ท่านใช้รถยกโฟล์คลิฟของอยู่ในระดับสายตา (ส่วนใหญ่พนักงานใช้ในการขนส่งวัตถุดิบในกระบวนการผลิต)			

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผลการตรวจสอบค่าอัตราส่วนความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้านความเหมาะสมของข้อคำถาม

แบบประเมินสำหรับผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานโรงงาน
ยางแท่ง แห่งหนึ่งในจังหวัดยโสธร

คำชี้แจง : ขอความกรุณาให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาข้อคำถามว่ามีค่าความเที่ยงตรงหรือมีความ
สอดคล้องระหว่างข้อคำถาม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มีความสอดคล้อง	ให้	+1	คะแนน
ไม่แน่ใจว่ามีความสอดคล้องหรือไม่	ให้	0	คะแนน
แน่ใจว่าไม่มีความสอดคล้อง	ให้	-1	คะแนน

*ในกรณีให้ -1 ขอความอนุเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อนั้น

เกณฑ์การแปลความหมายมีดังนี้

ค่า IOC ≥ 0.5 = ค่าตามตรงวัตถุประสงค์

ค่า IOC ≥ 0.5 = คำถามไม่ตรงวัตถุประสงค์

โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความคิดเห็นของท่านว่ามีข้อความมีความสอดคล้องหรือ
ถูกต้องเพียงใด

ผลวิเคราะห์หาค่าคะแนนความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์

(Internal Objective Congruency : IOC)

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 1

อาจารย์ ดร. ชัชชัย ธน โสภสว่าง

อาจารย์ภาควิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะสาธารณสุขศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหิดล

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 2

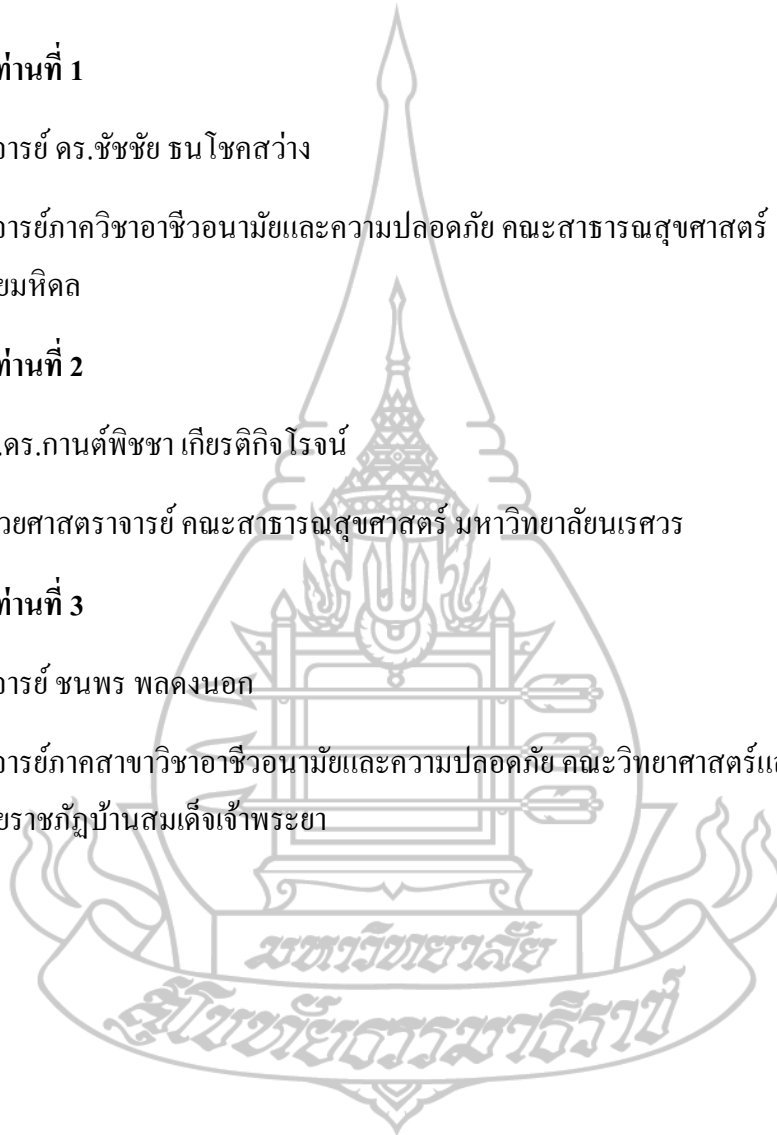
ผศ.ดร.กานต์พิชชา เกียรติกิจโรจน์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ผู้เชี่ยวชาญท่านที่ 3

อาจารย์ ชนพร พลคงนอก

อาจารย์ภาควิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา



การหาค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

ตอนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1.	เพศ <input type="checkbox"/> 1) ชาย <input type="checkbox"/> 2) หญิง	1	1	1	1	ผ่าน
2.	อายุ <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า – 20 ปี <input type="checkbox"/> 2) 21-30 ปี <input type="checkbox"/> 3) 31-40 ปี <input type="checkbox"/> 4) 41-ขึ้นไป	1	0	1	0.6	ผ่าน
3.	ระดับการศึกษา <input type="checkbox"/> 1) ประถมศึกษา <input type="checkbox"/> 2) มัธยมศึกษาตอนต้น <input type="checkbox"/> 3) มัธยมศึกษาตอนปลาย <input type="checkbox"/> 4) อนุปริญญา/ปวส. <input type="checkbox"/> 5)ปริญญาตรี <input type="checkbox"/> 6) สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	1	1	ผ่าน
4.	อายุการทำงาน <input type="checkbox"/> 1) ต่ำกว่า 1 ปี <input type="checkbox"/> 2) 1-2 ปี <input type="checkbox"/> 3) 3-5 ปี <input type="checkbox"/> 4) 6-10 ปี <input type="checkbox"/> 5) 11-15 ปี <input type="checkbox"/> 6) ตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป	1	0	1	0.6	ผ่าน

ตอนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
5.	<p>ตำแหน่งงาน</p> <p>1) ฝ่ายผลิต</p> <p><input type="checkbox"/> 1.1) แผนกเตาอบ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.2) แผนกเครื่องจักร</p> <p><input type="checkbox"/> 1.3) แผนก ควบคุมคุณภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> 1.4) แผนกวัสดุดิบ</p> <p><input type="checkbox"/> 2) ซ่อมบำรุง</p> <p><input type="checkbox"/> 3) จัดส่งสินค้า</p>	1	1	1	1	ผ่าน
6.	<p>ตั้งแต่ท่านเข้ามาทำงานในโรงงาน</p> <p>ท่านเคยได้รับการอบรมในเรื่อง</p> <p>“อาชีวอนามัยและความปลอดภัยใน</p> <p>การทำงาน ” หรือไม่</p> <p><input type="checkbox"/> 1) ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม</p> <p>“อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>ในการทำงาน”</p> <p><input type="checkbox"/> 2) เคยได้รับการฝึกอบรม</p> <p>“อาชีวอนามัยและความปลอดภัย</p> <p>ในการทำงาน”</p>	0	1	1	0.6	ผ่าน


ตอนที่ 1. แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
7.	ท่านเคยได้รับการชี้แจง แนะนำ “เรื่อง การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล” หรือไม่ <input type="checkbox"/> 1) ไม่เคยได้รับการชี้แจง เรื่อง การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล <input type="checkbox"/> 2) เคยได้รับการชี้แจง เรื่อง การสวมใส่อุปกรณ์คุ้มครองความปลอดภัยส่วนบุคคล	1	1	1	1	ผ่าน
8.	ท่านเคยประสบอุบัติเหตุ หรือเจ็บป่วย เนื่องจากการทำงานในโรงงาน หรือไม่ <input type="checkbox"/> 1) ไม่เคย <input type="checkbox"/> 2) เคยแต่ไม่ถึงขั้นหยุดงาน <input type="checkbox"/> 3) เคยแต่หยุดงานไม่เกิน 3 วัน <input type="checkbox"/> 4) เคยหยุดงานเกิน 3 วัน	1	1	1	1	ผ่าน

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงานบริษัท
 โรงงานยางแท่งแห่งหนึ่ง ในจังหวัดยโสธร รวม 15 ข้อ โดยตอบคำถามที่ตอบ “ใช่” และข้อ
 คำถามที่ตอบ “ไม่ใช่” ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale)

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1.	อุบัติเหตุมีเหตุมีสาเหตุมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัย และสภาพแวดล้อมที่ไม่ปลอดภัย ไม่ใช่เรื่องของดวง หรือเวลา	1	1	1	1	ผ่าน
2.	การกระทำที่ละเลยกฎความปลอดภัยเพียงเล็กน้อย ไม่ทำให้เกิดอุบัติเหตุที่ร้ายแรง และผลเสียที่ร้ายแรง	1	1	1	1	ผ่าน
3.	ผลกระทบจากการเกิดอุบัติเหตุ นอกจากกระทบต่อผู้ประสบอุบัติเหตุแล้วยังกระทบต่องาน เพื่อร่วมงาน ครอบครัว นายจ้าง และประเทศชาติด้วย	1	1	0	0.6	ผ่าน
4.	การป้องกันและควบคุมมลพิษในสภาพแวดล้อมการทำงานของผู้ปฏิบัติงานที่ดีที่สุด คือป้องกันและควบคุมที่ตัวผู้ปฏิบัติงาน	1	1	1	1	ผ่าน
5.	พนักงานที่ทำงานในจุดเสี่ยงอันตราย ต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE) ตลอดเวลา	1	1	1	1	ผ่าน
6.	พนักงานควรได้รับการอบรมวิธีการใช้ อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (PPE)	1	1	1	1	ผ่าน

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
7.	เครื่องที่มีอุปกรณ์ป้องกันผู้ปฏิบัติงานสามารถถอดอุปกรณ์ป้องกันออกได้เมื่อรู้สึกว่าจะสะดวกต่อการปฏิบัติงานหรือทำให้งานนั้นล่าช้า	1	1	1	1	ผ่าน
8.	สัญลักษณ์รูปแบบวงกลม พื้นสีฟ้า สัญลักษณ์ภาพสีขาวเป็นเครื่องหมายความปลอดภัยประเภท เครื่องหมายห้าม 	1	1	1	1	ผ่าน
9.	ผู้ปฏิบัติงานต้องสามารถปฏิเสธการทำงานที่เห็นว่าไม่ปลอดภัย เช่น ปฏิเสธไม่ทำงานกับเครื่องมือเครื่องจักรที่ไม่ได้ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เป็นต้น	1	1	1	1	ผ่าน
10.	การป้องกันการเกิดเพลิงไหม้ก็คือการควบคุมองค์ประกอบ 3 อย่าง ได้แก่ 1.เชื้อเพลิง 2. อากาศ (ออกซิเจน) 3. ปฏิกริยาลูกโซ่ทางเคมี	1	1	1	1	ผ่าน
11.	วิธีการควบคุมป้องกันอันตรายจากเสียงของเครื่องจักร ให้ใช้ผ้าที่มีความหนาคลุมเครื่องจักรขณะปฏิบัติงานเพื่อควบคุมต้นตอของเสียง	1	1	1	1	ผ่าน

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
12.	กรณีสภาวะการทำงานมีระดับเสียงดังเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง ตั้งแต่ 85 เดซิเบลเอ ขึ้นไป เช่น เสียงเครื่องตัดหญ้า ต้องจัดทำโครงการอนุรักษ์การได้ยิน	1	1	1	1	ผ่าน
13.	พนักงานต้องรายงานอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นทุกครั้งต่อผู้บังคับบัญชาทราบ แม้ว่าตนเองจะไม่ใช่เป็นอะไรและเป็นเรื่องเล็กน้อยก็ตาม	1	1	0	1	ผ่าน
14.	แสงสว่างในจุดที่ทำงานที่น้อยเกินไปนั้นจะเป็นการช่วยถนอมสายตาและไม่ทำให้ตาเมื่อยล้า ปวดตา และมีศีรษะได้	1	1	1	1	ผ่าน
15.	หน้าที่ความรับผิดชอบด้านความปลอดภัยในการทำงานเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย และคณะกรรมการความปลอดภัย ไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรงของพนักงานผู้ปฏิบัติงาน	1	1	0	0.6	ผ่าน

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน ทั้งหมด จำนวน 14 ข้อ เป็นข้อคำถามที่มีข้อความทั้งทางบวกและทางลบซึ่งเป็นคำถามลักษณะแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ซึ่งมีคำตอบให้เลือกตอบ 3 คำตอบ คือ มาก , ปานกลาง, น้อย

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1.	ท่านคิดว่าการปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานของบริษัทฯ ทำให้รู้สึกอึดอัด และทำงานได้ล่าช้า	1	1	1	1	ผ่าน
2.	ท่านคิดว่าการมี มาตรการลงโทษพนักงานที่ไม่ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยในการทำงานช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้	1	1	1	1	ผ่าน
3.	การปฏิบัติตามกฎระเบียบเรื่องการสวมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคลอย่างเคร่งครัดช่วยลดการเกิดอุบัติเหตุได้	1	1	1	1	ผ่าน
4.	ท่านรับผิดชอบต่อความปลอดภัยของตนเองและเพื่อนร่วมงานดี	1	1	1	1	ผ่าน
5.	ท่านให้ความสนใจกับสัญญาณเตือนอันตรายต่างๆ และการบอกเตือนกันของเพื่อนร่วมงาน	0	1	1	0.6	ผ่าน
6.	ท่านรู้และเข้าใจ วิธีการควบคุมเพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดอุบัติเหตุในสถานที่ทำงาน	0	1	1	0.6	ผ่าน
7.	การเรียนรู้ระบบการทำงานของเครื่องมือและอุปกรณ์ใหม่ก่อนที่จะใช้เป็นสิ่งจำเป็น	1	1	1	1	ผ่าน

ตอนที่ 3 เกี่ยวกับทัศนคติต่อการป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
8.	การทำงานโดยจิตใจไม่พร้อมหรือ ผิดปกติ เครียด ขาดสมาธิไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ	1	1	1	1	ผ่าน
9.	ท่านเชื่อว่าการเกิดอุบัติเหตุในการทำงานส่วนใหญ่ นั้น มีสาเหตุมาจากการกระทำที่ไม่ปลอดภัย	1	1	1	1	ผ่าน
10.	การทำงานที่ไม่ถูกวิธี ไม่ถูกขั้นตอน ขาดความรู้ ทักษะในการทำงาน ไม่มีผลต่อการเกิดอุบัติเหตุ	1	1	1	1	ผ่าน
11.	พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล ทุกครั้งที่ปฏิบัติงาน	1	1	1	1	ผ่าน
12.	ท่านเข้าใจและปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยของบริษัท	1	1	1	1	ผ่าน
13.	ท่านให้ความสำคัญในการฝึกอบรมในทักษะที่จำเป็นและเพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้วยความปลอดภัย	1	1	1	1	ผ่าน
14.	ท่านตระหนักดีว่าทัศนคติของท่านมีผลต่อความปลอดภัยของผู้อื่นรวมทั้งตัวท่านด้วย	1	1	1	1	ผ่าน

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับพฤติกรรมกำรป้องกันอันตรายจากกำรปฏิบัติงาน ลักษณะของแบบสอบถาม
เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) ทั้งหมด จำนวน 14 ข้อ ซึ่งมีคำตอบให้
เลือกตอบ 3 คำตอบ คือ ปฏิบัติเป็นประจำ ,ปฏิบัติบ้างบางครั้ง,ไม่เคยปฏิบัติเลย

ข้อที่	ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
1.	ท่านปฏิบัติงานตามขั้นตอนการ ทำงานอย่างปลอดภัย	1	1	1	1	ผ่าน
2.	ท่านศึกษาและทำความเข้าใจในกฎ ความปลอดภัยในการทำงานของ บริษัทฯ	0	1	1	0.6	ผ่าน
3.	ท่านศึกษาคู่มือการใช้อุปกรณ์หรือ เครื่องจักรก่อนลงมือปฏิบัติงาน	1	1	1	1	ผ่าน
4.	ท่านสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตราย ส่วนบุคคลที่บริษัท จัดให้เมื่อ ปฏิบัติงาน	1	1	1	1	ผ่าน
5.	ท่านตรวจอุปกรณ์ในการทำงานทุก ครั้งก่อนนำไปใช้งาน	1	1	1	1	ผ่าน
6.	ท่านเลือกใช้อุปกรณ์ เครื่องมือที่มี ความเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ	1	1	1	1	ผ่าน
7.	ท่านปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยใน การทำงานของบริษัทฯ	1	1	1	1	ผ่าน
8.	ท่านปฏิบัติงานด้วยภาวะร่างกายที่ไม่ พร้อม เช่น ไม่สบาย เจ็บป่วย อ่อนเพลีย หรือดื่มสุรา	1	1	1	1	ผ่าน
9.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีอากาศถ่ายเทไม่ สะดวกหรืออับอากาศ	0	1	1	0.6	ผ่าน

ตอนที่ 4 เกี่ยวกับพฤติกรรมกำรป้องกันอันตรายจากกำรปฏิบัติงาน (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุป
		ท่านที่ 1	ท่านที่ 2	ท่านที่ 3		
10.	ท่านทำงานในพื้นที่เปียกและมีน้ำขัง	1	-1	1	0.3	ไม่ผ่าน (ทำการ แก้ไข)
11.	ท่านทำงานในพื้นที่ที่มีแสงสว่าง เข้าถึงน้อยหรือแสงสว่างไม่เพียงพอ	1	0	1	0.6	ผ่าน
12.	เมื่อท่านพบว่าเครื่องมือเครื่องจักร หรืออุปกรณ์ชำรุดท่านจะแก้ไขทันที แม้จะไม่ใช่น้ำหนักของท่าน	1	1	1	1	ผ่าน
13.	ท่านผ่านการอบรมการจับโพล์คลิฟ ด้วยความปลอดภัย (ส่วนใหญ่ พนักงานใช้ในการขนส่งวัตถุดิบใน กระบวนการผลิต)	0	-1	1	0	ไม่ผ่าน (ทำการ แก้ไข)
14.	ท่านใช้รถยกโพล์คลิฟของอยู่ใน ระดับสายตา(ส่วนใหญ่พนักงานใช้ ในการขนส่งวัตถุดิบในกระบวนการ ผลิต)	1	-1	1	0.3	ไม่ผ่าน (ทำการ แก้ไข)



ภาคผนวก ก

หนังสือขออนุญาต

บศ.วศ.๐๑๑ ข.



ที่ อว ๐๖๐๖.๒๐(บ)/ว ๖๑๗๕

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
ตำบลบางพูด อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์พิชชา เกียรติกิจโรจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระและ(แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์) จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจรวรรณ สีเงิน นักศึกษาลัทธิสุตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการ-
สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงงานช่างแห่ง ในจังหวัดยโสธร" อยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณสิทธิ์ บังคะตานรา
ชาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการ
วิจัยของนักศึกษารายนี้ด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อประสานงานกับท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Prasert

(รองศาสตราจารย์ ดร.อารยา ประเสริฐชัย)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

โทร ๐๖ ๕๐๕-๕๐๖๐, ๐๖ ๕๐๙-๕๖๑๐

โทรสาร ๐๖ ๕๐๙-๕๕๖๐

UR.28.000 8.



ที่ อว ๐๖๐๒.๒๐(บ)/ว ๑๗๗๕

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางซู้ต อำเภอปากเกร็ด
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ชนพร พลสงอก

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำขอโครงการศึกษาค้นคว้าอิสระและแบบสอบถาม(แบบสัมภาษณ์) จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวจาวรรณ ลิ้เงิน นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการ-
สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาค้นคว้าอิสระ เรื่อง ทักษะคิด และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงงานยางแท่ง ในจังหวัดอุทัยธานี" อยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณีย์ บังคะลาภา
อาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และขณะนี้ นักศึกษากำลังดำเนินการสร้างเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการ
วิจัยของนักศึกษารายนี้ด้วย ทั้งนี้ นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อประสานกับท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

Pran 2

(รองศาสตราจารย์ ดร.อารยา ประเสริฐชัย)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

โทร.๐๖ ๕๐๔-๔๐๒๐, ๐๖ ๕๐๔-๔๒๖๐

โทรสาร. ๐๖ ๕๐๔-๔๕๓๐

แผนกพัฒนาระบบงานสารสนเทศและจัดพิมพ์เอกสาร โทร.๐๖ ๕๐๔๒๒๑๐-๑๐๒๑๑ OUP.Ppt 1, 2006



บศ.วศ.๐๑๑ ข.

ที่ อว ๐๖๐๖.๒๐(ป)/วศ๑๕๕

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
ตำบลบางพลู อำเภอบางกรวย
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๕ กันยายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน อาจารย์ ดร.ชัชชัย ธนโชคสว่าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำขอระงับการศึกษาค้นคว้าอิสระและ(แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์) จำนวน ๓ ชุด

ด้วยนางสาวจรรยาธรรม สีเงิน นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการจัดการ-
สิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง "การศึกษาความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมเพื่อป้องกันอันตรายจากการปฏิบัติงานของพนักงาน
โรงงานช่างแห่ง ในจังหวัดยโสธร" อยู่ในความควบคุมดูแลและอยู่ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษณ์สิทธิ์ บังคะคานวา
อาจารย์ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระหลัก และขณะนี้นักศึกษาอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือการวิจัย

ในการนี้สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญ
ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือการ
วิจัยของนักศึกษารายนี้ด้วย ทั้งนี้นักศึกษาจะเป็นผู้ติดต่อประสานกับท่านด้วยตนเอง

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี
และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

อรุณ ๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.อรุณฯ ประเสริฐชัย)
ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

โทร.๐๖ ๕๐๔-๘๐๖๐, ๐๖ ๕๐๔-๗๖๐๐

โทรสาร. ๐๖ ๕๐๔-๘๕๖๐

ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อสกุล	นางสาวจรรุวรรณ สีเงิน
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 2 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2541
สถานที่เกิด	อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 79 หมู่ 14 ตำบลหินกอง อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด
ประวัติการศึกษา	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนาศรีสะเกษ พ.ศ. 2563
ประวัติการทำงาน	บริษัทไทยฮั้วยางพารา จำกัด (มหาชน) สาขาโยธธ

