

พุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา

เทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา

นางสาวป่าเจริญ หละคำ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต
วิชาเอกการพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชามนุษยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์

พ.ศ. 2550

**Garbage Management Behaviors of Families Located on the Lakesides of
Songkhla Lake in Singhanakhon Municipality of Songkhla Province**

Miss Pacharee Latam

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Home Economics in Family and Social Development
School of Human Ecology
Sukhothai Thammathirat Open University
2007

หัวข้อวิทยานิพนธ์	พฤติกรรมการจัดการของครอบครัวในทะเบียนสังฆลَا
ชื่อและนามสกุล	เทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสangkhla นางสาวปารีษฐ์ หละคำ
วิชาเอก	การพัฒนาครอบครัวและสังคม
สาขาวิชา	มนุษยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช
อาจารย์ที่ปรึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพร เสี้ยนสถาบ 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมศิริ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉียบ ไวยยั่ง)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพร เสี้ยนสถาบ)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ สมศิริ)

คณะกรรมการบันทึกคึกข่าย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาคหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอก
การพัฒนาครอบครัวและสังคม สาขาวิชานุยนิเวศศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ประธานกรรมการบันทึกคึกข่าย

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิเศษรานนท์)

วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2551

**ชื่อวิทยานิพนธ์ พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา เทศบาล
ตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา**

ผู้วิจัย นางสาวปาริชรี หละคำ **ปริญญา** คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต (การพัฒนาครอบครัวและสังคม)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพร เสี้ยงสถาบ (2) รองศาสตราจารย์ ดร.ชนรัตน์ สมสืบ
ปีการศึกษา 2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของ
ครอบครัวริมทะเลสาบสงขลาในเขตเทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา (2) ศึกษาความสัมพันธ์
ระหว่างคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวริม
ทะเลสาบสงขลา

กลุ่มตัวอย่างเป็นหัวหน้าครอบครัวที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา ในเขต
เทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา จำนวน 392 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น จำนวน 1 ฉบับ และสถิติที่ใช้ในการ
วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบไคสแควร์และการ
ทดสอบค่าทิ

ผลการวิจัยพบว่า (1) ครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา ในเขตเทศบาลตำบล
สิงหนคร จังหวัดสงขลา มีพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายภูกต้องตามสุขลักษณะในระดับสูง
(2) คุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของ
ครอบครัว ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ประกอบด้วย 4 ปัจจัย คือ เพศ อายุ อารีพ และระดับ
ความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัว ส่วนคุณลักษณะอีก 3 ประการคือ^{*}
ระดับการศึกษา ระดับรายได้ และระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการจัดการข้อมูลฝ่ายไม่มีความสัมพันธ์
กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา

Thesis title : Garbage Management Behaviors of Families Located on the Lakesides of Songkhla Lake in Singhanakhon Municipality of Songkhla Province

Researcher : Miss Pacharee Latum; **Degree:** Master of Home Economics (Family and Social Development); **Thesis advisors:** (1) Dr.Suraporn Siansalai, Associate Professor; (2) Dr. Chinnarat Somsueb, Associate Professor; **Academic year:** 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were to: (1) study garbage management behaviors of families located on the lakesides of Songkhla Lake in Singhanakhon Municipality of Songkhla Province; and (2) study the relationships of family head characteristics with garbage management behaviors of families located on the lakesides of Songkhla Lake.

The research sample consisted of 392 heads of families residing on lakesides of Songkhla Lake in Singhanakhon Municipality of Songkhla Province, obtained by multi-stage sampling. The employed research instrument was a questionnaire developed by the researcher. Statistics for data analysis were the percentage, mean, standard deviation, chi-square test, and t-test.

Research findings showed that (1) families residing in communities on the lakesides of Songkhla Lake had garbage management behaviors in accordance with sanitary principles at the high level; and (2) characteristic factors of family heads that correlated significantly at the .05 level with garbage management behaviors of the families were gender, age, occupation, and level of knowledge on garbage management; while the other three factors, namely, educational level, income, and level of receiving information on garbage management did not have significant correlation with garbage management behaviors of families residing in communities on the lakesides of Songkhla Lake.

Keywords: Garbage management, Family behavior, Community on lakesides of Songkhla Lake

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณา และความอนุเคราะห์ จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิม ไทยยิ่ง รองศาสตราจารย์ ดร.สุรพง เสี้ยนสลาย และรองศาสตราจารย์ ดร.ชนิรัตน์ สมศิบ ประธานสอบวิทยานิพนธ์และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำ ที่เป็นประโยชน์ ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ ตลอดจนให้ความช่วยเหลือตรวจทานและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีซึ่งมาตลอด จนวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วง อย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คุณชวน แก้วเกลี้ยง คุณภานี พิพัฒน์ ที่กรุณาเป็นผู้เชิญชากยู ตรวจพิจารณาและปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และการวิจัยในครั้งนี้จะสำเร็จลุล่วงไม่ได้ หากไม่มี ประชาชน หัวหน้าครอบครัวของตำบลหัวเขาและตำบลสหทิฆ์หมู่ เทศบาล ตำบลสิงหนคร จังหวัดสิงบลา ที่กรุณาให้ความร่วมมือและอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล เป็นอย่างดีของการขออนุญาต คุณพ่อ คุณแม่ และสมาชิกในครอบครัวของผู้วิจัยที่ได้ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้ด้วยคิดตลอดมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสุริยา พรพรรณ ซึ่งเป็นพี่สาว ที่ได้ให้กำลังใจให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัยในครั้งนี้

คุณค่า และประโยชน์ คุณงานความดีทั้งหลายอันบังเกิดจากการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอ มอบแด่ บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ประเสริฐ หละตำแหน

กันยายน 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๘
สารบัญภาพ.....	๒๒
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
กรอบแนวคิดการวิจัย	๔
ประเด็นปัญหา.....	๔
สมมติฐานการวิจัย.....	๕
ขอบเขตในการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๗
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๘
ความรู้เกี่ยวกับขบวนมูลฝอยและการจัดการขบวนมูลฝอย	๘
การจัดการขบวนมูลฝอยของเทศบาลต้านลสิงหนคร	๑๘
พฤติกรรมการจัดการขบวนมูลฝอยของครอบครัว	๒๐
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๒๘
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย.....	๓๒
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๒
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๔
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย	๓๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๗
การจัดทำและ การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง.....	39
ตอนที่ 2 การรับรู้เรื่องสารและความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย ของหัวหน้าครอบครัว.....	41
ตอนที่ 3 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย.....	44
ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมการจัดการ ขยะมูลฝอยของครอบครัวในทะเบียนสองชั้น	48
ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของครอบครัว	56
บทที่ 5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	58
สรุปการวิจัย	58
อภิปรายผล	61
ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	72
ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)	73
ข แบบสอบถาม	75
ค ตารางผลการทดสอบ ไคสแควร์	87
ง ประวัติเทศบาลตำบลลสิงหนครและสภาพทั่วไปของเทศบาลตำบลลสิงหนคร	99
จ แผนที่ตั้งเทศบาลตำบลลสิงหนคร	107
ประวัติผู้วิจัย.....	109

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำแนกตามตำบล/หมู่บ้าน.....	33
ตารางที่ 4.1 จำนวนร้อยละของหัวหน้าครอบครัว จำแนกตามเพศ อายุ อัชีพ รายได้ ระดับการศึกษา	40
ตารางที่ 4.2 จำนวน ร้อยละ ของหัวหน้าครอบครัวจำแนกตามระดับการรับรู้ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย.....	42
ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละของหัวหน้าครอบครัว จำแนกตามระดับความรู้การจัดการ ขยะมูลฝอย โดยรวมของหัวหน้าครอบครัว	43
ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของหัวหน้าครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา จำแนกตาม ระดับพุทธิกรรมการรวมขยะมูลฝอยอย่างถูกสุขลักษณะ	45
ตารางที่ 4.5 จำนวนร้อยละของหัวหน้าครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา จำแนกตาม ระดับพุทธิกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยถูกสุขลักษณะ	46
ตารางที่ 4.6 จำนวนร้อยละของหัวหน้าครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา จำแนกตาม ระดับพุทธิกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยถูกสุขลักษณะ	47
ตารางที่ 4.7 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว โดยรวม.....	48
ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบ t-test One Sample ของระดับพุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ของครอบครัว	49
ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพุทธิกรรม การจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	50
ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพุทธิกรรม การจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	51
ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว กับพุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	52
ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัว กับพุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	53
ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัว กับพุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	54
ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบ ไคส์แควร์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารของหัวหน้าครอบครัว กับพุทธิกรรมการจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมและแต่ละด้าน	55

ญ

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

- ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบไคส์แคร์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฟอร์มกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฟอร์มโดยรวมและแต่ละด้าน56

ฉบับที่

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1.1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย	4
-------------------------------------------	---

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปรากฏการณ์ที่เป็นผลผลกระทบซึ่งเกิดจากการพัฒนา และความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ของสังคมไทย นับวันยิ่งปรากฏให้เห็นเด่นชัดขึ้น ทั้งผลกระทบเชิงบวกและเชิงลบ ในแง่เชิงลบการพัฒนา ก่อให้เกิดปัญหาทางด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพอนามัย รวมไปถึงการก่อให้เกิดปัญหาสังคมต่าง ๆ มากขึ้น หนึ่งในปัญหาสำคัญเหล่านี้คือปัญหาเกี่ยวกับขยะมูลฝอยที่มีมูลค่าสูง สร้างขึ้นจากการพัฒนา อุตสาหกรรม การเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร และการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคน ในสังคม ทำให้ปริมาณขยะมูลฝอยในแหล่งอุตสาหกรรม แหล่งการค้าพาณิชย์ แหล่งท่องเที่ยวอาศัย ในชุมชน โดยเฉพาะชุมชนเมือง มีการเพิ่มมากขึ้นอย่างรวดเร็ว การจัดการขยะมูลฝอยยังคงเป็น ปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยในเขตชุมชนและห้องถังทุกระดับรวมทั้งกรุงเทพมหานคร ปริมาณขยะ มูลฝอยมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ทั้งนี้จากการขยายตัวของชุมชน การส่งเสริมและการพัฒนา การท่องเที่ยว และการขยายตัวทางภาคธุรกิจด้านต่าง ๆ จากการคาดการณ์ปริมาณขยะมูลฝอย ที่เกิดขึ้นทั่วประเทศในรอบสิบปีที่ผ่านมา (2535-2544) พบว่าในปี 2544 ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น กว่าร้อยละ 30 หรือประมาณวันละ 38,600 ตัน ขยะมูลฝอยเหล่านี้เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร ประมาณวันละ 9,320 ตัน คิดเป็นร้อยละ 24 ของขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นทั่วประเทศ เกิดขึ้นในเขต เทศบาลและเมืองพัทยาวันละ 11,900 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 31 และเกิดขึ้นนอกเขตเทศบาลในเขต องค์กรบริหารส่วนตำบลประมาณวันละ 17,420 ตัน หรือคิดเป็นร้อยละ 45 และจากการคาดการณ์ ปริมาณขยะมูลฝอยในรอบสิบปีข้างหน้า (2545-2554) พบว่าปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้น จะเพิ่มขึ้น จากวันละ 39,400 ตัน ในปี 2545 เป็นวันละ 47,000 ตัน ในปี 2554 หรือมีอัตราเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 2.0 ต่อปี คิดเป็นปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้นวันละ 700-900 ตัน ซึ่งการจัดการขยะมูลฝอยในอนาคต มีแนวโน้มของปัญหามากขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ รูปแบบและองค์ประกอบของ ขยะมูลฝอยจะมีความยากต่อการกำจัดมากขึ้น การต่อต้านคัดค้านของประชาชนในการก่อสร้าง สถานที่กำจัดขยะมูลฝอยจะหักความรุนแรงยิ่งขึ้น การขาดแคลนที่ดินในการก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะ มูลฝอย การขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ในการเก็บรวบรวม การเก็บขน การขนส่งและการกำจัดขยะมูลฝอย

จากการศึกษาเชิงเปรียบเทียบข้อมูลของปี พ.ศ. 2535-2539 ของ
กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม พบว่าปริมาณของมลพิษ
มีการเพิ่มขึ้นเฉลี่ยประมาณ 4.4 ตันต่อปี ในขณะที่การเก็บของมลพิษเพื่อนำไปกำจัด สามารถทำได้
น้อยกว่าปริมาณของมลพิษที่เพิ่มขึ้น กรมควบคุมมลพิษ ประมาณว่าการดำเนินการของหน่วยงานราชการ
ส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีอยู่ทั่วประเทศ สามารถเก็บของมลพิษที่เกิดขึ้น ณ แต่ละวันเพื่อนำไปกำจัด ได้ประมาณ
ร้อยละ 80-90 ของปริมาณของมลพิษที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน ซึ่งเท่ากับในแต่ละวัน หรือ แต่ละปีจะมีของ
มลพิษอยู่ต่ำกว่าร้อยละ 10-20 ของปริมาณของมลพิษที่เกิดขึ้น (กรมควบคุมมลพิษ:2547)

การศึกษาของสำนักงานอนามัยสิ่งแวดล้อม (2544:21) พบว่าการจัดการของมลพิษ
ของชุมชนต่าง ๆ เกื่องทั่วประเทศยังไม่เหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งชุมชนขนาดใหญ่ หรือ เมืองหลัก
 เช่น กรุงเทพมหานคร และเมืองที่มีแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ อีกทั้งการจัดการของมลพิษยังไม่สอดคล้อง
 กับปริมาณของของมลพิษที่มีปริมาณเพิ่มมากขึ้นตามจำนวนประชากรและความเริ่มต้นเศรษฐกิจ
 และสังคมและนอกจากนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการจัดการของมลพิษของแต่ละแห่งค่อนข้างสูง
 ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการเก็บรวบรวมและการขนส่งจากชุมชนออกไปยังแหล่งกำจัดส่วนหนึ่ง
 และยังมีค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกส่วนหนึ่งแนวทางการจัดการของมลพิษที่ผ่านมาสามารถจำแนกเป็น
 2 แนวทาง คือ แนวทางแรกให้ความสนใจเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินการ
 จัดการของมลพิษของหน่วยงานภาครัฐที่รับผิดชอบในการจัดการของมลพิษโดย โดยเฉพาะหน่วยงาน
 ราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในเรื่องนี้ในปัจจุบัน ส่วนแนวทางที่สอง เป็นความพยายาม
 ควบคุม หรือลดปริมาณของมลพิษในส่วนของผู้ผลิต หรือ ผู้ที่ก่อให้เกิดของมลพิษโดยตรง โดยมีการ
 พยายามทำความเข้าใจถึงพฤติกรรม และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการผลิตและการจัดการของมลพิษ
 ของผู้ผลิตของมลพิษอย่างหลัก ๆ เพื่อจะใช้ความรู้ไปควบคุมให้ปริมาณของมลพิษลดลง หรือเพิ่ม
 ความสามารถในการจัดการของมลพิษของกลุ่มน้ำหนายให้มีคุณภาพมากขึ้น ที่ผ่านมาระบบที่
 ความสำคัญ หรือให้ความสนใจกับแนวทางแรกมากกว่าแนวทางที่สอง ทำให้ปริมาณของมลพิษมี
 มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จนกลายเป็นปัญหาที่แทนกินความสามารถของหน่วยงานที่รับผิดชอบ
 จัดการ

ความจริงสังคมควรให้ความสำคัญกับแนวทางที่สอง ไม่มากนัก คือการหันมาสนใจ
 การควบคุมพฤติกรรมการผลิตและการจัดการของมลพิษของผู้ก่อให้เกิดของมลพิษให้มากขึ้น
 ผู้ผลิตหรือผู้ที่ก่อให้เกิดของมลพิษที่สำคัญแหล่งหนึ่งคือ แหล่งชุมชนที่อยู่อาศัย หรือพืชอีกนัยหนึ่ง
 ก็คือ บรรดาครอบครัวต่าง ๆ ในชุมชนนั่นเอง ครอบครัวแต่ละครอบครัวจะผลิตหรือปล่อยทิ้งของ
 มลพิษอย่างมากต่อเวลา ของมลพิษอย่างส่วนหนึ่งจะถูกจัดเก็บเพื่อส่งเข้าสู่ระบบการจัดการของมลพิษ
 ที่มีอยู่ในแต่ละชุมชน แต่จะอีกส่วนหนึ่งอาจถูกทิ้งไว้ หรือจัดการอย่างไม่ถูกต้อง ทำให้กลายเป็น
 มลพิษสำคัญของความเสื่อมโรมด้านสิ่งแวดล้อมของชุมชนต่าง ๆ หากสามารถควบคุมพฤติกรรม

การผลิต และจัดการขยะมูลฝอยของปัจจุบันคือ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่สำคัญมากกว่าวิธีการที่เน้นการจัดเก็บจากภาครัฐ แต่การควบคุม หรือส่งเสริมพฤติกรรมเหล่านี้ จำเป็นต้องทำความเข้าใจพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว ในปัจจุบัน ว่ามีสภาพเป็นอย่างไร เพราะสาเหตุใด ผู้วิจัยจึงได้เลือกเรื่องนี้มาเป็นหัวข้อในการวิจัย โดยเลือกศึกษาครอบครัวที่นำสินไหมเป็นตัวอย่างในการศึกษาวิจัย

ลุ่มน้ำท่าแพสถานสงขลาเป็นพื้นที่หนึ่งที่ได้รับผลกระทบจากการพัฒนา และความเจริญ ก้าวหน้าทางเศรษฐกิจค่อนข้างชัดเจน ลุ่มน้ำท่าแพสถานสงขลาเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทาง ธรรมชาติและวัฒนธรรม ท่าแพสถานสงขลาเป็นทั้งแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร เป็นแหล่งอาหารสำคัญ ของคนในชุมชน โดยรอบ เป็นแหล่งท่องเที่ยว เป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพของพันธุ์ พืชและสัตว์ และยังเป็นแหล่งวัฒนธรรมท่องถิ่นที่สำคัญด้วย สภาพเศรษฐกิจโดยรวมของลุ่มน้ำ ท่าแพสถานสงขลา มีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง มีการขยายตัวของผลผลิตด้านการเกษตร โดยเฉพาะ ทางด้านการประมง การขยายตัวของกิจกรรมด้านการท่องเที่ยว และด้านอื่น ๆ ทำให้มีชุมชนที่อยู่อาศัยขยายตัวเพิ่มมากขึ้น โดยรอบท่าแพสถาน ชุมชนส่วนมากบังมีสภาพเป็นชุมชนชนบท ชุมชน ชาวประมง แต่พื้นที่บางส่วนก็เติบโตขึ้นกลายเป็นชุมชนเมืองที่มีสภาพเป็นชุมชนแออัด เช่น ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลลังหนคร บริเวณตำบลลังหนครและตำบลหัวเขา อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา จะมีสภาพเป็นชุมชนแออัด มีประชาชนอาศัยกันหนาแน่น จนทำให้เกิดปัญหา ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพอนามัย และปัญหาสังคมต่าง ๆ เช่นเดียวกับสภาพโดยรวมของ สังคมไทย และเช่นเดียวกับชุมชนเหล่านี้ต้องเผชิญกับปัญหาขยะมูลฝอยที่คุกคามในชุมชนสร้างขึ้น

ผู้วิจัยจึงได้เลือกทำการศึกษาครอบครัวในชุมชนริมทะเลสถานสงขลา ในเขตเทศบาลตำบลลังหนคร อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา เป็นแหล่งศึกษาวิจัยต่อไป

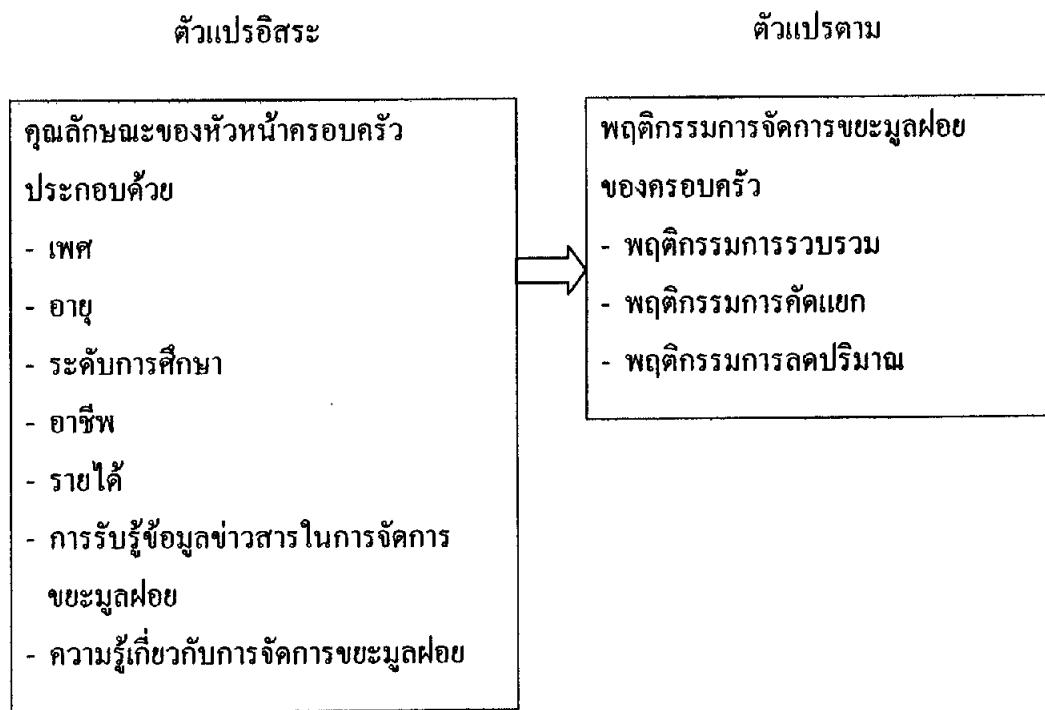
2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวที่อาศัยริมทะเลสถานสงขลา เทศบาลตำบลลังหนคร จังหวัดสงขลา

2.2 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัวกับพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวริมทะเลสถานสงขลา เทศบาลตำบลลังหนคร จังหวัดสงขลา

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

4. ประเด็นปัญหา

4.1 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวในพื้นที่เลستان เทศบาลตำบลสิงหนคร เป็นอย่างไร

4.2 ตัวแปรด้าน เพศ, อายุ, อาชีพ, รายได้, การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร, ระดับการศึกษา, และความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัวชนชั้นริมพื้นที่เลستان เทศบาลตำบลสิงหนคร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยหรือไม่

5. ตามดิฉานการวิจัย

5.1 ครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา เทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยที่เหมาะสมถูกต้องตามหลักสุขลักษณะในระดับปานกลาง

5.2 ปัจจัยคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัว ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว

6. ขอบเขตในการวิจัย

6.1 ด้านประชากร

เนื่องจากครอบครัวที่ตั้งอยู่ริมทะเลสาบสงขลา เทศบาลตำบลสิงหนคร มีอยู่จำนวนมาก และมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอการวิจัยครั้งนี้ จึงเลือกเฉพาะครอบครัวริมทะเลสาบ ที่ตั้งอยู่ในเขต เทศบาลตำบลสิงหนคร ในปี พ.ศ. 2548 เท่านั้น ครอบครัวเหล่านี้ตั้งอยู่ในท้องที่ 8 หมู่บ้าน ของตำบลหัวเข่า และ 6 ตำบล ของตำบลสิงหนคร อําเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา

6.2 ด้านตัวแปร

6.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัว ประกอบด้วย

- 1) เพศ , อายุ , รายได้ , ระดับการศึกษา และอาชีพของหัวหน้าครอบครัว
- 2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว
- 3) ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว

6.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว ริมทะเลสาบสงขลา ประกอบด้วย

- 1) พฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย
- 2) พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย
- 3) พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย

7. นิยามศัพท์เฉพาะ

7.1 หัวหน้าครอบครัว หมายถึง ผู้นำของครอบครัวหรือตัวแทนซึ่งอาจเป็นผู้หญิงหรือผู้ชายที่อาศัยอยู่ในครอบครัวเขตเทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา

7.2 ขยะมูลฝอย หมายถึง สิ่งของเหลือที่จากการกระบวนการประกอบอาหารและบริโภคของครอบครัวซึ่งเสื่อมสภาพจนใช้การไม่ได้แล้ว หรือไม่ต้องการใช้แล้ว และต้องการทิ้ง หรือการของเสีย โดยแยกเป็นขยะเปียก และขยะแห้ง

7.3 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร หมายถึง ระดับความมากน้อยในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย โดยได้รับข้อมูลข่าวสารในรูปของเอกสารทางราชการ การประชาสัมพันธ์ คำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ทางราชการ ทางสื่อสิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร/วารสาร โทรศัพท์มือถือ หรือการสนทนากฎหมายกับเพื่อน/ญาติ

7.4 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจของหัวหน้าครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา เกี่ยวกับวิธีการจัดการขยะมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะต้องแต่ความหมายและธรรมชาติของขยะมูลฝอย วิธีการเก็บรวบรวม การคัดแยก การลดปริมาณ การกำจัดขยะมูลฝอย ตลอดถึงอันตรายที่เกิดจากขยะมูลฝอย

7.5 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สามารถเข้าใจในครอบครัวที่สามารถเข้าใจในครอบครัวริมทะเลสาบสงขลา ลงมือกระทำหรือปฏิบัติต่อขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในครอบครัว ตามการรับรู้ของหัวหน้าครอบครัวในรูปของการเก็บรวบรวม การคัดแยก และการลดปริมาณขยะมูลฝอย อย่างถูกสุขลักษณะ ซึ่งสามารถจำแนกเป็น 3 พฤติกรรมย่อย คือ

- พฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย คือ ระดับความมากน้อยที่สามารถเข้าใจในครอบครัวทำการเก็บรวบรวมขยะที่เกิดขึ้นในครอบครัวนำไปไว้ในภาชนะที่ถูกสุขลักษณะก่อนนำส่งเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปกำจัดโดยวิธีการ เช่น นำไปกองทิ้งบนพื้นดิน นำไปทิ้งลงทะเล หมักทำปุ๋ย เผากลางแจ้ง เผาในเตาเผาฯ แล้วฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการต่อไป

- พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย คือ ระดับความมากน้อยที่สามารถเข้าใจในครอบครัวช่วยกันคัดแยกขยะภายในครอบครัว เพื่อนำส่วนที่ใช้ประโยชน์ได้กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ หรือเพื่อเข้ากระบวนการเพื่อผลิตสิ่งใหม่ ๆ นอกจากจะได้ประโยชน์แล้วยังเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุด

- พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย คือ ระดับความมากน้อยที่สามารถเข้าใจในครอบครัวช่วยกันลดปริมาณขยะในครอบครัว โดยการนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ ลดปริมาณวัตถุหรือบรรจุภัณฑ์ที่จะต้องถูกนำไปทิ้งของเสีย ลดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นพิษ การนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ ได้แก่ การใช้ผลิตภัณฑ์หลาย ๆ ครั้งก่อนทิ้ง เช่น การนำขวดแก้วมาใช้ใหม่หลาย ๆ ครั้ง

8. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 ด้านวิชาการ

ผลการวิจัยจะช่วยเพิ่มพูนผลงานการวิจัยพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในระดับครอบครัวให้มีมากขึ้น ซึ่งพบว่าในปัจจุบันยังมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยคาดว่าผลการวิจัยในครั้งนี้อาจกระตุ้นให้นักวิชาการ องค์กรต่าง ๆ และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการขยะมูลฝอยหันมาให้ความสนใจกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในระดับครัวเรือนมากยิ่งขึ้น

8.2 ด้านการประยุกต์ใช้ผลงานวิจัย

ข้อมูลพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในระดับครอบครัวที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานราชการและหน่วยงานระดับท้องถิ่นที่รับผิดชอบในการจัดการขยะมูลฝอย และสิ่งแวดล้อม ทั้งในแง่ความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมระดับครอบครัวและระดับปัจจุบัน บุคคล ซึ่งสามารถนำไปปรับปรุงการทำงานขององค์กร ให้สอดคล้องกับลักษณะนิสัย ความรู้ความเข้าใจ ตลอดถึงปัญหาและข้อจำกัดของบุคคลที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษามาจาก ตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานวิจัย ประกอบด้วย

- 2.1 ความรู้เกี่ยวกับขยะมูลฝอยและการจัดการขยะมูลฝอย
- 2.2 การจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลสิงหนคร
- 2.3 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว
- 2.4 ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ความรู้เกี่ยวกับขยะมูลฝอยและการจัดการขยะมูลฝอย

1.1 ความหมายของขยะมูลฝอย

มูลฝอยตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. 2535 หมายความว่า เศษกระดาษ เศษผ้า เศษอาหาร เศษสินค้า ถุงพลาสติก ภาชนะใส่อาหาร เถ้า นูกลสัตว์ หรือชาксัตว์ รวมตลอดถึง สิ่งอื่นใดที่เกิดจากการภาชนะ ตลาด ที่เลี้ยงสัตว์ หรือที่อื่น ๆ

พจนานุกรมฉบับบ้นพิศิษฐ์สถาน พ.ศ. 2542 ให้-definition ว่า มูลฝอย หมายถึง เศษกระดาษ เศษผ้า เ�ษอาหาร เ�ษสินค้า ถุงพลาสติก ภาชนะที่ใส่อาหาร เถ้า นูกลสัตว์ หรือชาксัตว์ รวมตลอดถึง สิ่งอื่นใดที่เก็บจากการภาชนะและตลาดที่เลี้ยงสัตว์หรือที่อื่น ๆ และคำว่ายะหมายถึง หากเยื่อมูลฝอย

ศักดิ์ชัย อุไรรัตน์ (2545:8) ได้ให้ความหมายของขยะมูลฝอยว่า หมายถึง ของเสียหรือ วัสดุเหลือใช้ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันที่ปริมาณและลักษณะแตกต่างกันตามแหล่งกำเนิดอาทิ แหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งพาณิชยกรรม แหล่งอุตสาหกรรม นูกลฝอยจากแหล่งกำเนิดต่าง ๆ ต้องการการจัดการที่ต่างกัน ขึ้นอยู่กับปริมาณและองค์ประกอบของมูลฝอย

ชนินทร์ เลิศพรรณวนิชกุล และภัตรา ปัญญาวัฒนกิจ (2547:7) ได้ให้ความหมาย ของขยะมูลฝอยว่า หมายถึง สิ่งที่คนไม่ต้องการและทิ้งไป ส่วนใหญ่เป็นของแข็ง ซึ่งอาจจะเน่าเสีย หรือไม่ก่อdam รวมถึงเศษอาหาร เศษผ้า นูกลสัตว์ ชา克斯ัตว์ เถ้าถ่าน ฝุ่นละออง เศษของเหลือที่มาจากกระบวนการผลิตและการใช้สอยของมนุษย์จากบ้านเรือน ที่พักอาศัย อาคารสำนักงาน ถนน ตลาดสด โรงงานอุตสาหกรรม ชุมชนต่าง ๆ ยกเว้น อุจจาระและปัสสาวะของมนุษย์ซึ่งถือเป็นสิ่งปฏิกูล

สมนึก บัวทอง (2548:26) ได้ให้ความหมายของวัตถุและองค์ประกอบอื่น ๆ ที่ประกอบกันเป็นนูกลอย ดังนี้

- ผักผลไม้ และเศษอาหาร หมายถึง เศษผัก เศษผลไม้ เศษอาหาร ที่เหลือจากการเตรียมการปูรุ่ง และการบริโภค เช่น ข้าวสูก เปลือกผลไม้ เนื้อสัตว์ฯลฯ
 - กระดาษ หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากเยื่อกระดาษ เช่น กระดาษหันหน้างานพิมพ์ แมกกาเซิน หนังสือต่าง ๆ ในปัจจุบัน การ์ด ถุงกระดาษ กล่องกระดาษ กระดาษอัด ฯลฯ
 - พลาสติก หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากการผลิตพลาสติก เช่น ถุงพลาสติก ของเล่นเด็กที่ทำจากพลาสติก ผลิตภัณฑ์ไฟเบอร์กลาส ฯลฯ
 - ผ้า หมายถึง สิ่งทอต่าง ๆ ที่ทำจากเส้นใยธรรมชาติและเส้นใยสังเคราะห์ เช่น ฝ้าย ลินิน ขนสัตว์ ในล่อน ฯลฯ
 - ไม้ หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากการไม้ไผ่ ฟาง หญ้า รวมทั้งดอกไม้
 - แก้ว หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์ที่ทำจากแก้ว เช่น กระถาง ขวด หลอด ไฟ เครื่องแก้ว ฯลฯ
 - โลหะ หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่ทำมาจากการโลหะ เช่น กระปองโลหะ สายไฟ ฟรอยด์ ภาชนะต่าง ๆ
 - หิน กระเบื้อง กระดูกสัตว์ และเปลือกหอย หมายถึง เศษหิน เศษกระดูกสัตว์ เปลือกหอย กุ้ง ปู กระดูกสัตว์ ฯลฯ
 - ยางและหนัง หมายถึง วัสดุหรือผลิตภัณฑ์จากยางและหนังหรือหนังเทียม เช่น เครื่องหนัง รองเท้า ถุง nylon กระป๋องหนัง กระป๋องหิน ฯลฯ
 - อื่น ๆ หมายถึง วัสดุใดที่ไม่สามารถจัดกลุ่มต่าง ๆ ตามข้างต้น ดังนั้น มูลฝอยมีอักษรตัวโ碌ยรวมหมายถึง ของเสียที่เกิดขึ้นจากการกิจกรรมของมนุษย์ และสัตว์ที่เสื่อมคุณภาพ หรือไม่ต้องการ ใช้แล้ว ทั้งที่เน่าเปื่อยและไม่เน่าเปื่อย ได้แก่ขยะเปียก ขยะแห้ง ซากสัตว์ มูลสัตว์ เด็ก ผุ่นละออง เศษวัสดุที่ทิ้งจากบ้านเรือน ที่พักอาศัย ตลาด โรงงานอุตสาหกรรม และที่เลี้ยงสัตว์ หรืออื่น ๆ เช่น เศษอาหาร เศษกระดาษ เศษผ้า ถุงพลาสติก แก้ว ขวดน้ำยาที่ใช้ทำความสะอาดอุปกรณ์ในครัวเรือน

1.2 ประเภทหรือชนิดของมลฝอย

มูลฝอยบางชนิดอาจแบ่งตามแหล่งที่เกิด หรืออาจแบ่งตามลักษณะหรือองค์ประกอบ
ที่สำคัญของมูลฝอย หรือลักษณะทางกายภาพของมูลฝอย ซึ่งแบ่งได้เป็น 12 ชนิด ดังนี้

1.2.1 มูลฝอยเปียกหรือมูลฝอยสด (*Garbage*) หมายถึง มูลฝอยที่มีความชื้นสูงและสามารถย่อยสลายด้วยวิธีทางชีวภาพได้ เช่น เศษอาหาร มูลสัตว์ เศษพืช ฯลฯ แหล่งกำเนิด ได้แก่ น้ำน้ำพักอาศัย ร้านอาหาร ตลาด สถานที่ทำการค้าต่าง ๆ เป็นต้น

1.2.2 นูลฟอยแท้ง (Rubbish) หมายถึง นูลฟอยที่มีความชื้นต่ำ เช่น กระดาษ เศษใบไม้ ถุงพลาสติก กระปองโลหะ เศษแก้ว ก็ไม่ นูลฟอยแท้งนี้มีการย้อมสลายค่อนข้างมาก มีแหล่งกำเนิด เช่นเดียวกับนูลฟอยเปี๊ก และรวมถึง โรงงานอุตสาหกรรม

1.2.3 ชีด้า (Ashes) หมายถึง สารตกค้างที่เกิดจากการสันดาปของเชื้อเพลิงต่าง ๆ โดยเฉพาะเชื้อเพลิงที่มีลักษณะเป็นของแข็ง เช่น ไม้ ถ่านไม้ ถ่านหิน ฯลฯ นูลฟอยดังกล่าวมีความ เนื้อ碧สูงคือ ไม่มีการย้อมสลายอิสกต่อไปมีแหล่งกำเนิดเช่นเดียวกับนูลฟอยแท้ง

1.2.4 นูลฟอยจากการกวาดถนน (Street Reguse) หมายถึง นูลฟอยที่เกิดจากการกวาด

1.2.5 นูลฟอยขนาดใหญ่ (Bulky Waste) หมายถึง นูลฟอยที่มีขนาดใหญ่ ส่วนใหญ่ เป็นอุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ ที่เสื่อมหรือเสื่อมสภาพแล้ว เช่น ตู้เย็น โทรทัศน์ เฟอร์นิเจอร์

1.2.6 ชากรอยต์ หรือyanพาหนะต่าง ๆ (Abandoned Waste) หมายถึง yanพาหนะ ต่าง ๆ เช่น รถบันต์ รถบรรทุก เครื่องจักรกล หรือล้อเลื่อน ฯลฯ และชิ้นส่วนyanพาหนะหรือเครื่องจักรกลที่ เสื่อมหายหรือเสื่อมสภาพไม่สามารถซ่อมแซมเพื่อใช้งานได้ต่อไป

1.2.7 นูลฟอยสิ่งก่อสร้างและรื้อถอน (Construction and Demolition Waset) หมายถึง นูลฟอยที่เกิดจากการก่อสร้างและรื้อถอนบ้าน อาคารสถานที่ต่าง ๆ เช่น เศษไม้ เศษกรวด หรือทราย เศษกระเบื้อง เศษอิฐ เศษปูน ลวด สายไฟ เศษแก้ว เป็นต้น

1.2.8 นูลฟอยอุตสาหกรรม (Industrial Waste) หมายถึง นูลฟอยที่เกิดจากการประกอบ อุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งปริมาณและองค์ประกอบของนูลฟอยจะมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับประเภท ของการประกอบอุตสาหกรรม

1.2.9 นูลฟอยเกษตรกรรมและสัตว์เลี้ยง (Animal and Agricultural Waste) หมายถึง นูลฟอยที่เกิดจากกิจกรรมทางการเกษตร เช่น นูลสัตว์ เศษใบไม้ เศษหญ้า ชาภาระน้ำบุราจารปราบศรีพีช หรือปู๊บหรือออร์โนน เป็นต้น

1.2.10) นูลฟอยจากการบำบัดน้ำเสีย (Sawage Treatment Readiues) หมายถึง ส่วนที่ เหลือทิ้งหรือเศษจากตกลงจากการบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น นูลฟอยที่ติดอยู่บนตะแกรง ก่อนนำน้ำเสียเข้าสู่ระบบบำบัด ภาคตะกรันจากถังตកตะกรัน เศษกรวดทราย

1.2.11 ชากรสัตว์ (Dead Animals) หมายถึง นูลฟอยที่เป็นชากรสัตว์ที่ตายแล้วด้วยสาเหตุ ต่าง ๆ อาจตายโดยธรรมชาติหรือโดยเจ็บป่วยเป็นโรค หรืออุบัติเหตุต่าง ๆ

1.2.12 นูลฟอยพิเศษ (Special Waste) หมายถึง นูลฟอยที่จะต้องมีการจัดการเป็นพิเศษ เพราะอาจก่ออันตรายต่อสุขภาพอนามัยของมนุษย์หรือส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม บางครั้งอาจถูกจัดเป็น นูลฟอยอันตราย ได้แก่ นูลฟอยที่ระเบิดได้ นูลฟอยไฟ นูลฟอยติดเชื้อ นูลฟอยกัมมันตภารังสี

และมูลฝอยที่มีฤทธิ์ในการกัดกร่อน เป็นต้น แหล่งกำเนิดอาจมาจากพักอาศัย โรงพยาบาล และสถานที่ทำการต่าง ๆ

จะมูลฝอยเป็นปัญหาที่สำคัญต่อมนุษย์ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมชุมชน ในด้าน สุขภาพอนามัย และมลภาวะต่าง ๆ ซึ่งมีแหล่งกำเนิดตามการใช้ประโยชน์ที่คินได้ คือ

- มูลฝอยจากบ้านพักอาศัย เป็นมูลฝอยที่เกิดจากกิจกรรมการดำรงชีพของคนที่อยู่อาศัยในบ้านพัก ได้แก่ เศษอาหาร เศษแก้ว เศษกระดาษ ถุงพลาสติก และใบไม้ เป็นต้น

- มูลฝอยจากการค้า เป็นมูลฝอยที่นำมาจากสถานที่ที่มีการประกอบกิจกรรมขายส่ง ขายปลีก หรือบริการทางด้านการค้า ซึ่งขึ้นอยู่กับว่าจะเป็นการค้าประเภทใด มูลฝอยที่เกิดขึ้นอาจมี เศษอาหาร เศษแก้ว พลาสติก และเศษวัสดุจากสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ หรืออาจมีของเสียอันตราย

- มูลฝอยจากการเกษตร แหล่งมูลฝอยที่สำคัญมักมาจากการเพาะปลูกและ เดี่ยงตัด เช่น มูลตัววัว เศษหญ้า เศษพืชผัก ภาชนะใส่ข้าวปราบศัตรูพืช และขวดยาฆ่าแมลง เป็นต้น

- มูลฝอยจากสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ หรือแหล่งท่องเที่ยว ทั้งแหล่งท่องเที่ยวทาง ธรรมชาติ หรือแหล่งท่องเที่ยวศิลปกรรม มักมีกิจกรรมที่ก่อให้เกิดมูลฝอย เช่น เศษอาหาร เศษวัสดุ บรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ

- มูลฝอยจากโรงพยาบาล มักถูกจัดให้อยู่ในกลุ่มนูลฝอยอันตราย เพราะอาจทำให้ เกิดผลเสียต่อสิ่งแวดล้อม ได้หลายประการ เช่น มูลฝอยติดเชื้อ ได้แก่สิ่งปฏิกูลที่มีเชื้อโรค ภาชนะ ที่สัมผัสผู้ป่วยติดเชื้อ หรือมูลฝอยก้มมันครองสี เช่น พิล์มอีกเรซ หรือมูลฝอยมีคม เช่น เงินฟีดยา มีดผ่าตัด และมีดโกน ซึ่งมูลฝอยเหล่านี้จะต้องมีการจัดการเป็นพิเศษ

- มูลฝอยจากโรงงานอุตสาหกรรม มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับกระบวนการผลิต ของอุตสาหกรรมนั้น ๆ เช่น เศษกระดาษ เศษอาหาร กล่องกระดาษ เศษพลาสติก ขี้เต้า เศษไอละ รวมทั้งมูลฝอยอันตราย

1.3 แหล่งกำเนิดขยะชุมชน

แหล่งกำเนิดขยะมูลฝอยชุมชนที่สำคัญ ได้แก่ ที่พักอาศัย ธุรกิจการค้า สถานที่ ราชการ สถานที่ก่อสร้างสถานที่ตั้งระบบสาธารณูปโภคสถานที่สาธารณะซึ่งปริมาณและลักษณะ ขยะชุมชนจากแหล่งกำเนิดต่าง ๆ แหล่งนี้ จึงมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะประกอบกิจกรรม คือ

1.3.1 ที่พักอาศัย บ้านเดี่ยว อพาร์ตเมนท์ ได้แก่ เศษอาหาร กระดาษ กล่อง พลาสติก เศษผ้าบาง กระเบื้อง ขวดแก้ว เศษใบไม้ กิ่งไม้ และเฟอร์นิเจอร์ต่าง ๆ ขยะอันตรายจาก บ้านเรือน

1.3.2 ธุรกิจการค้า ร้านค้า กิจกรรม ตลาด สำนักงาน โรงเรือน สถานเริงรมย์ ได้แก่ กระดาษ กล่องพลาสติก เศษอาหาร แก้ว ไม้ กระป๋อง

1.3.3 สถานที่สาธารณะ ถนนที่จอดรถ สนามเด็กเล่น สวนสาธารณะ ชายหาด สถานที่ท่องเที่ยว ได้แก่ เศษอาหาร พลาสติก กระป๋อง เศษใบไม้ กิ่งไม้ ฝุ่นคิน ฯลฯ

1.3.4 สถานที่ก่อสร้างที่กำลังมีการก่อสร้าง หรือรื้อถอน การซ่อมแซมถนน หรือ ทางเดินเท้าที่ชำรุด ได้แก่ เศษไม้ เศษเหล็ก เศษหิน คอนกรีต ฝุ่นคิน ฯลฯ

1.3.5 สถานที่ราชการ โรงเรียน โรงพยาบาล เรือนจำ ที่ทำการของหน่วยงาน ราชการต่าง ๆ ได้แก่ กระดาษ กล่อง พลาสติก เศษอาหาร แก้ว กระป๋อง ไม้ ขยะอันตราย

1.3.6 สถานที่ตั้งสาธารณูปโภค โรงพยาบาลประจำ โรงพยาบาลบ้าน้ำเสีย เตาเผาจะ ได้แก่ กาก ตะกอนจากการบ้าน้ำเสีย ที่ถูกการเผา ฯลฯ

ประเภทของขยะชุมชน

- ขยะย่อยสลาย ได้ คือขยะที่ย่อยสลายได้ลงตามธรรมชาติ และสามารถนำมารีไซเคิล ทำปุ๋ยได้ เช่น เศษวัชพืช เศษอาหาร ใบไม้ ผัก ผลไม้

- ขยะรีไซเคิล คือขยะที่สามารถนำกลับไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น กระดาษ แก้ว โลหะ พลาสติก เก็บไว้ขาย หรือแยกใส่ถุงในถุงขยะรีไซเคิล เพื่อนำไปประคุณแล้วนำกลับมาใช้ใหม่

- ขยะทั่วไป คือขยะที่ย่อยสลายไม่ได้ ไม่เป็นพิษและไม่กุ่มค่ากับการรีไซเคิล เช่น พลาสติกห่อสูกож ของชำร่วย กระป๋องยาจากเมือง ภาชนะบรรจุสารอันตรายต่าง ๆ

- ขยะพิษ คือขยะที่มีอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อม เช่น หลอดไฟ ถ่าน ไฟฉาย ขวดยา กระป๋องสเปรย์ กระป๋องยาจากเมือง ภาชนะบรรจุสารอันตรายต่าง ๆ

1.4 การจัดการขยะมูลฟอย

1.4.1 ความจำเป็นในการจัดการขยะมูลฟอย

สมนึก บัวทอง (2548: 33-34) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการขยะมูลฟอยเป็นสิ่ง จำเป็น ในปัจจุบัน เพราะความหนาแน่นของประชากรที่มีจำนวนมากขึ้น และที่ดินเปล่าจำนวนมาก ประกอบกับปริมาณมูลฟอยเพิ่มมากขึ้น ประชาชนไม่สามารถนำมูลฟอยไปทิ้งตามที่ดินว่างเปล่าได้ เมื่อถูกทิ้งลงบนที่ดินจะทำให้เกิดการดูดซึมน้ำและทำให้เกิดการติดเชื้อ ทำให้เกิดการเจริญเติบโตของเชื้อรา แบคทีเรีย แมลง ฯลฯ ที่มีอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม เช่น แมลงสาบ แมลงปอ แมลงหางแมงมุม ฯลฯ ทำให้เกิดการติดเชื้อโรค ทำให้เกิดการระบาดของโรคต่างๆ ทำให้เกิดการสูญเสียทรัพยากรด ทำให้เกิดการสูญเสียรายได้ ทำให้เกิดการสูญเสียความงามของเมือง ฯลฯ

1) เป็นบ่อเกิดของเชื้อโรค เพราะมูลฟอยเป็นสิ่งที่เหลือทิ้ง รวมถึงสิ่งสกปรก ทึ้งท้ายที่รวมกันอยู่ จึงมีเชื้อโรคนานาชนิดปนอยู่ สามารถเจริญเติบโตแพร่พันธุ์ได้ และรวดเร็ว ในสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม และถ้ามูลฟอยถูกทิ้งอยู่นานทำให้ ปริมาณเชื้อโรคที่มีอยู่ก็จะมีปริมาณมากขึ้น เพราะกระจายออกไปก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของคนและสัตว์ได้

2) เป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของพาหะนำโรค ได้แก่ แมลงสาบ หนู ยุง แมลงต่าง ๆ และสุนัข สัตว์เหล่านี้นอกจากจะออกไข้คุ้ยเขี่ยอาหาร ซึ่งมีอยู่มากในกองขยะมูลฟอยแล้ว ยังให้ เป็นที่เพาะเชื้อโรคต่าง ๆ ที่มีอยู่ในมูลฟอยไปสู่คนและสัตว์ได้อย่างรวดเร็วและเพร่กระจายมากขึ้น

3) เกิดกลิ่นเหม็นและสภาพน้ำรังเกี๊ยะ เมื่อมีน้ำดินฟอยเกิดการย่อยสลายโดยแบคทีเรีย ในสภาวะไร้อากาศ จะมีกลิ่นเหม็น ซึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับลักษณะและปริมาณและชนิดของน้ำดินฟอย นอกจากนี้ถ้าแมลงวันวางไข่ จะมีหนอนขึ้น เกิดสภาพไม่น่าดูเป็นที่FFEFFE

4) เกิดเป็นเหตุรำคาญ แก่บริเวณใกล้เคียง ดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่าเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ของสัตว์และแมลงต่างๆ เช่น หมู แมลงวัน บุ้ง สัตว์เหล่านี้เมื่อเพาะพันธุ์มีปริมาณมากขึ้น ก็จะก่อให้เกิดความรำคาญให้แก่บริเวณใกล้เคียง

5) เกิดอุบัติเหตุ อาจเกิดอัคคีภัย ในกรณีที่น้ำดินฟอยมีเชื้อไฟด้วย เช่น กระดาษพลาสติก ฯลฯ ซึ่งติดไฟง่าย ถ้ามีผู้ไม่ระมัดระวังทิ้งก้นบุหรี่ที่ยังคงติดไฟอยู่ก็จะเกิดอัคคีภัยได้ง่าย อีกประการหนึ่งอาจจะเกิดอุบัติเหตุบ้าคลั่งต่อร่างกาย เนื่องจากน้ำดินฟอยใกล้กับทางเดินเท้าซึ่งในกองน้ำดินฟอยอาจมีเศษแก้ว เศษโลหะหรือของมีคม ซึ่งผู้สัญชาติไทยหรือต่างด้าวจะเดินเหยียบของมีคมนั้นได้

1.4.2 การจัดเก็บขยะน้ำดินฟอยตามหลักวิชาการ

การกำจัดขยะน้ำดินฟอยที่ถูกหลักวิชาการ มีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1) ไม่ทำให้บริเวณที่กำจัดขยะน้ำดินฟอยเป็นแหล่งอาหาร แหล่งเพาะพันธุ์สัตว์ และแมลงนำโรค เช่น แมลงวัน บุ้งและแมลงสาบ เป็นต้น
- 2) ไม่ทำให้เกิดการปนเปื้อนแก่แหล่งน้ำและพืชต้น
- 3) ไม่ทำให้เกิดคอมพิชต์สิ่งแวดล้อม
- 4) ไม่เป็นสาเหตุแห่งความรำคาญ อันเนื่องมาจากการเผาไหม้ กลิ่น ควัน พงและฝุ่นละออง

สำนักงานทรัพยากรศาสตร์ (2535) ได้มีข้อเสนอแนะรูปแบบวิธีการบริหารจัดการขยะน้ำดินฟอย ที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้

- 1) ทิ้งบนดิน(Dumping on Land) การนำน้ำดินฟอยไปทิ้งบนดินส่วนใหญ่ใช้ในที่ เพราะเป็นวิธีที่ง่ายที่สุด และราคาถูกด้วย
- 2) การนำน้ำดินฟอยไปทิ้งทะเล (Disposal at Sea) เป็นการกำจัดขยะน้ำดินฟอยวิธีหนึ่งที่สามารถกำจัดขยะได้ทุกชนิด แต่การนำไปทิ้งควรห่างจากฝั่ง 8 กิโลเมตร ปัจจุบันวิธีนี้ไม่นิยม เพราะมีข้อเสียมาก

- 3) การกำจัดแบบเผาความร้อนสูง (High Temperature Incineration) สามารถทำลายขยะได้เกือบทุกชนิด เตาเผาน้ำดินฟอยที่มีลักษณะของน้ำดินฟอย ถ้าเป็นประเภทติดไฟง่าย สามารถใช้เตาเผานิดที่ไม่ต้องใช้เชื้อเพลิงชาร์บ แต่ถ้าขยะน้ำดินฟอยมีความชื้นสูงมากกว่าร้อยละ 50 เตาเผาจะต้องเป็นชนิดที่ใช้เชื้อเพลิงจำพวกน้ำมันเตาซึ่งในประเทศไทย การเผาในเตาเผาใช้เนื้อที่น้อย ส่วนที่เหลือจากการเผาใหม่ เช่น ที่ดิน สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นได้ การกำจัดขยะด้วยวิธีนี้เป็นวิธีที่ถูกต้องที่สุด

4) การฝังที่ถูกหลักสุขาภิบาล (Sanitary Landfill) วิธีนี้เป็นวิธีที่เหมาะสมลดอันตรายต่าง ๆ ได้ดีกว่าปล่อยให้ขยายตัวของบ่อบึ้นคิน และสามารถกำจัดได้ทุกชนิดไม่ตอกด้าง พื้นที่บางแห่งเมื่อถูกเสร็จ อาจนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้ เช่น ทำเป็นส่วนขยาย สนามกีฬา เป็นต้น

5) การกำจัดขยะแบบหมักทำปุ๋ยในโรงงาน (Composting) เป็นการกำจัดโดยนำขยะมาทำเป็นปุ๋ยหมัก เป็นวิธีหนึ่งที่เหมาะสมและนิยมมาก

6) การกำจัดมูลฝอยโดยวิธีสกัดไขมัน (Reduction) ขยะบางชนิดเป็นไขสัตว์ การนำไปทิ้งเฉย ๆ จะสูญเสีย ดังนั้นจึงนำมากลั่นเพื่อสกัดเอาไขมันออก เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ เช่น สนับ เครื่องสำอางชนิดต่าง ๆ เป็นต้น

7) การกำจัดขยะโดยบีบด (Grinding) ขยะจำพวกเศษอาหารที่เกิดจากครัวเรือน ภัตตาคาร ที่มีเศษขยะจำพวกน้ำกาก ก็อาจจะกำจัดโดยวิธีการบดให้ละเอียด

8) การกำจัดโดยวิธีอื่น ๆ การเลือกวัตถุบางชนิดจากขยะมูลฝอยไปใช้ประโยชน์ เช่น พลาสติก เหล็ก กระดาษ นำกลับมาหยอดใช้ใหม่

1.5 การจัดการขยะมูลฝอยในชุมชน

1.5.1 หน่วยงานที่รับผิดชอบต่อการจัดการขยะมูลฝอย

การบริหารการจัดการของเสียของชุมชน ในปัจจุบันเป็นภาระหน้าที่หลักขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบต่าง ๆ กล่าวคือ สำหรับในส่วนกลาง คือ จังหวัด กรุงเทพมหานคร จะอยู่ในความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่เรียกว่า โควททัว่ไวป์ว่า กรุงเทพมหานคร ส่วนภาระหน้าที่และความรับผิดชอบในเขตเมือง และชุมชน หนาแน่นอื่น ๆ ในส่วนภูมิภาคนั้น เป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่อ. เทศบาล และองค์กรบริหารส่วนตำบล โดยมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่น แต่ละรูปแบบ และพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ.2535 พระราชบัญญัติการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.2535 และพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 โดยส่วนราชการต่าง ๆ ไม่ว่าจะอยู่นอกหรือในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ต่างก็เป็นหน่วยงานสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันทั้งสิ้น ส่วนขยะมูลฝอยที่เกิดนอกเขตกรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทฯ และสุขาภิบาลนั้น ถือเป็นขยะของเขตเทศบาลและสุขาภิบาล ซึ่งองค์กรบริหารส่วนจังหวัดจะเป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บรวบรวมและนำไปกำจัด

สมนึก ๒๕๔๔:๓๗) สำหรับของเสียบางประเภท เช่น น้ำเสียและของเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม ต่าง ๆ ซึ่งมีเป็นจำนวนมากที่เป็นของเสียอันตรายจะมีกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้ดูแลและรับผิดชอบ ซึ่งจากสถิติตัวเลขปี พ.ศ. 2539 ประเทศไทยมีจำนวนโรงงานกว่า 126,000 โรงงานทั่วประเทศที่ผลิตของเสียที่เป็นอันตราย เช่น

อุตสาหกรรมปีโตรเลียม อุตสาหกรรมเคมี อุตสาหกรรมพลาสติก อุตสาหกรรมชุบโลหะ อุตสาหกรรมแบปเตอร์ อุตสาหกรรมสิ่งพิมพ์ อุตสาหกรรมฟอกน้ำ ถึงแม้ว่าจะมีพระราชบัญญัติวัดอันตราย พ.ศ. 2535 พระราชบัญญัติสั่งเสริมและรักษาสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 และกฎหมายอื่น ๆ แต่การออกข้อกำหนดในกฎหมายลูกนี้ไม่ครอบคลุมการดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพเพียงพอ ที่จะควบคุมให้โรงงานจำนวนมหาศาลเหล่านี้ทำตามระเบียบ ยิ่งกว่านั้น อุตสาหกรรมการผลิตได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ตลอดเวลา กฎหมายสิ่งแวดล้อมที่เรายังไม่ครอบคลุมได้ถึงสถานการณ์ยังเป็นเช่นเดียวกับนโยบาย รัฐบาลได้พยายามกำหนดเขตอุตสาหกรรมและสนับสนุนให้โรงงานต่าง ๆ ไปอยู่ร่วมกันในนิยมอุตสาหกรรม เพื่อสะดวกต่อการควบคุมคุณภาพและลดผลกระทบอย่างยิ่ง กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อม ของอุตสาหกรรมเป็นปัจจุหาสิ่งแวดล้อมที่สำคัญ และมีแนวโน้มรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ เพราะนับวันของเสียอันตรายประเภทนี้ได้เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ยังมีอิทธิพลของค่าที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับของเสียอันตราย ได้แก่ กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นผู้ดูแลในภาพรวมของประเทศไทย แต่เมื่อใดก็ตามมีการร้องเรียนเกี่ยวกับของเสียอันตราย กรมควบคุมมลพิษจะเป็นผู้ทำการตรวจสอบ นอกจากนี้ หน่วยงานของรัฐบาลอีกหลายแห่งที่ซ่วยดูแลในด้านมลพิษสิ่งแวดล้อม อาทิ สำนักอนามัยสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร เทศบาลเมือง สุขุมวิท และ องค์กรบริหารส่วนตำบล หรือ อบต.

1.5.2 กระบวนการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชนจะมีแนวทางการจัดการขยะตั้งแต่การรวบรวมและจัดเก็บขยะ การคัดแยกประเภทขยะ และลดปริมาณขยะมูลฝอยดังนี้

การรวบรวมและกักเก็บขยะมูลฝอย

การเก็บและกำจัดขยะมูลฝอย รวมถึงการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยเพื่อส่งไปกำจัดที่สถานกำจัดขยะมูลฝอย มีขั้นตอน ดังนี้

1) การเก็บรวบรวมขยะมูลฝอย คือการเก็บขยะมูลฝอยใส่ไว้ในภาชนะเพื่อรอให้พนักงานเก็บขยะมูลฝอยมาเก็บขนไปเทส่วนรวมในรถบรรทุกขยะ และการที่พนักงานภาคนนเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยไว้ในรถบรรทุกขยะมูลฝอยต่าง ๆ จะถูกนำไปถ่ายใส่ในรถบรรทุกขยะเพื่อที่จะนำไปส่งต่อไปยังสถานที่กำจัดขยะมูลฝอย

2) การขนส่งขยะมูลฝอย เป็นการนำขยะมูลฝอยที่เก็บรวบรวมได้จากแหล่งชุมชนต่างๆ ไปในรถบรรทุกขยะเพื่อนำไปยังสถานที่กำจัดขยะซึ่งอาจเป็นการขนส่งโดยตรงจากแหล่งกำเนิดขยะมูลฝอยไปยังสถานที่กำจัดขยะโดยที่เดียวหรืออาจขนขยะมูลฝอยไปพักยังที่ใดที่หนึ่ง ซึ่งเรียกว่า สถานีขนถ่ายขยะมูลฝอยก่อนจะนำไปยังแหล่งกำจัดที่ได้

3) การกำจัดขยะมูลฝอย วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่ใช้ต่อเนื่องกันมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน มีหลายวิธี เช่น นำไปกองทิ้งบนพื้นดิน นำไปทิ้งลงทะเล นำ去做ทำปุ๋ย เพากกลางแจ้ง เผาในเตาเผาขยะ และฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการเป็นต้น

การคัดแยกประเภทของมนุษย์

การเก็บขยะมูลฝอยในครัวเรือน ซึ่งเป็นจุดกำเนิดของขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้น
ครั้งแรก เพื่อให้มูลฝอยชนิดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ในสภาพที่พร้อมจะนำมูลฝอยใส่ลงในถัง จึงมิใช่
เพียงแต่กำจัดหรือทำลายให้หมดไปเท่านั้นแต่จะต้องทำให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทนให้นำที่สุด
ในเวลาเดียวกันด้วย การคัดแยกประเภทมูลฝอยเพื่อนำส่วนที่ใช้ประโยชน์ได้กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
หรือเข้าสู่กระบวนการเพื่อผลิตสิ่งใหม่ ๆ นอกจากจะได้ประโยชน์แล้วยังเป็นการใช้ทรัพยากร
ธรรมชาติอย่างประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุดอีกด้วย ซึ่งการแยกประเภทขยะมูลฝอยในครัวเรือน
สามารถปฏิบัติได้ ดังนี้

1) ระบบถังสองใบ (two-cans system) เป็นการแยกประเภท คือ ขยะมูลฝอย เปียกหนึ่งถัง และมูลฝอยแห้งหนึ่งถัง เพื่อจัดเก็บและนำไปกำจัดให้เหมาะสม และประหัดมากยิ่งขึ้นคือ มูลฝอยเปียกจำเป็นต้องเก็บทึ่งทุกวัน เนื่องจากค้างไว้นานเกิดการบูดเน่า ส่งกลิ่นเหม็น รำคาญได้ ส่วนมูลฝอยแห้งเก็บแยกต่างหากช่วยลดปริมาณมูลฝอยและสะดวกต่อการกำจัดต่อไป

2) ระบบถังสามใบ (three-cans system) เป็นการเก็บกักน้ำฝนโดยการแยกน้ำฝนออกเป็น 3 ประเภท ถังใบแรกใส่น้ำฝนเปียก ถังใบที่สองใส่น้ำฝนแห้ง และถังใบที่สามใส่น้ำฝนจำพวกเด้าและน้ำฝนอันตรายในบ้าน เช่น แบตเตอรี่ ถ่านไฟฉาย กระป๋องสเปรย์ แก้ว ทำให้แยกประเภทน้ำฝนได้มากขึ้น และสะดวกในการกำจัดและปลดภัยจากอันตรายขณะกำจัดและเก็บขน

การลดปริมาณขยะน้ำฝนอย่างและการนำน้ำฝนออกกลับมาใช้ประโยชน์

เมื่อมีการพิจารณาองค์ประกอบของมนุษย์ในประเทศไทยแล้ว จะพบว่าประกอบไปด้วย เศษกระดาษและพลาสติกอยู่ประมาณร้อยละ 20 มีเศษขวด เศษแก้ว อุจจันเนียน โลหะ ฯลฯ อยู่ประมาณร้อยละ 6 ซึ่งจะเป็นปัจจัยหนึ่งในการกำจัดมนุษย์

ดังนั้นหากมีการนำเอาวัตถุเหล่านี้กลับมาใช้ประโยชน์ใหม่อีกรึเปล่าจะช่วยลดปริมาณวัตถุที่จะต้องกำจัดลงได้กว่าร้อยละ 70 ซึ่งจะเป็นการช่วยลดปริมาณค่าใช้จ่ายในการกำจัดของเสียอย่างต่อเนื่องกันมีให้สภาพแวดล้อมเดือนใหม่ในประเทศไทยได้อีกทางหนึ่ง และยังเป็นการเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนอีกทางหนึ่งด้วย

การลดปริมาณขยะมูลฝอยจากแหล่งที่เกิดนั้น ควรพยายามมุ่งหลีกเลี่ยงหรือ
งดการใช้หรือบริโภคสิ่งของบางชนิด ซึ่งการปฏิบัติส่วนใหญ่จะเป็นอยู่กับสถานการณ์และความ
ร่วมมือของประชาชน และนี่คือตัวอย่างของวิธีการลดปริมาณขยะมูลฝอยที่ อดีศักดิ์ ทอง ไบมุกต์
(2535:4-50) ได้อธิบายไว้ว่า

1) นำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ (Product reuse) ได้แก่ การพยาຍານใช้สิ่งของต่าง ๆ หาຍครั้งก่อนที่จะหิ้วหรือเลือกใช้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ใหม่แทนการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ใช้ครั้งเดียวทิ้ง

2) ลดปริมาณวัตถุ (reduce material volume) ได้แก่ การพยาຍານเลือกใช้สินค้าที่บรรจุอยู่ในบรรจุภัณฑ์ขนาดใหญ่แทนบรรจุภัณฑ์ที่มีขนาดเล็ก เพื่อเป็นการลดปริมาณบรรจุภัณฑ์ที่จะต้องกลายเป็นของเสีย

3) ลดความเป็นพิษ (reduce toxicity) ได้แก่ การใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีความเป็นพิษต่อสภาพแวดล้อมน้อยที่สุด เช่น ผลิตภัณฑ์ สเปรย์ทุกชนิด น้ำยาทำความสะอาด ยาฆ่าแมลง เป็นต้น

4) ใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีอายุการใช้งานนาน (increased product life timer) ได้แก่ พยาຍານเลือกใช้สินค้าที่มีความคงทนยาว และมีอายุการใช้งาน รวมทั้งซ่อมแซมของใช้ต่าง ๆ ให้ใช้งานได้นานที่สุดก่อนทิ้งไป

5) ลดการบริโภค (decreased consumption) ได้แก่ พยาຍານทำความเข้าใจกับผู้บริโภคถึงวัตถุที่กำจัดยาก หรือมีปัญหาต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อลดปริมาณการใช้วัตถุเหล่านั้น เช่น ข้อเสนอสติก ถุงพลาสติกบรรจุอาหาร โฟมบรรจุอาหาร เป็นต้น

การนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ ซึ่งอาจนำมาใช้ประโยชน์ทางค้านวัตถุ ด้านพลังงาน หรือในการปรับปรุงคุณภาพของดิน

กระบวนการนำมูลฝอยกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ สามารถเริ่มต้นตั้งแต่มูลฝอยนั้นถูกผลิตออกมาก่อนมาใหม่ ๆ จนกระทั่งก่อนการกำจัดขึ้นสุดท้าย การนำกลับมาใช้ประโยชน์มีด้วยกันหลายวิธี ดังนี้

1) การนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ (product reuse) ได้แก่ การใช้ผลิตภัณฑ์หาຍ ๆ ครั้งก่อนทิ้ง เช่น การนำขวดแก้วมาใช้ใหม่หาຍ ๆ ครั้ง

2) การนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่ (material recycling) ได้แก่ การนำวัสดุไปผ่านขบวนการเพื่อผลิตเป็นสินค้าใหม่ เช่น การผลิตกระดาษจากเศษกระดาษเก่า

3) การนำของเสียไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น (recourse recovery) ได้แก่ การนำของเสียมาผ่านขบวนการผลิต เช่น การนำมูลฝอยมาหมักเป็นปุ๋ยหมัก

4) การนำของเสียมาผลิตเป็นพลังงาน (energy recovery) ได้แก่ การนำของเสียมาผ่านขบวนการผลิตเป็นพลังงาน เช่น การเผามูลฝอยให้ได้ความร้อน เพื่อทำไอน้ำ และผลิตกระแสไฟฟ้า เป็นต้น

2. การจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลสิงหนคร

เทศบาลตำบลสิงหนคร ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 5 ตำบลสหัสพันธ์ อําเภอสิงหนคร จังหวัดสิงหนคร ด้านชายฝั่งทะเลตะวันตกของอ่าวไทยและด้านตะวันออกของทะเลสาบสงขลาอยู่ห่างจากตัวจังหวัดสงขลาตามเส้นทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 408 ผ่านสะพานติดสุลามันห้วยจะ ระยะ 26.6 กิโลเมตร หรือผ่านทางแพนนานยนต์จากฝั่งเข้าเดด-ฝั่งเมืองสงขลา ระยะทาง 4.5 กิโลเมตร

เขตการปกครอง เขตพื้นที่การปกครองของเทศบาลตำบลสิงหนคร ตามพระราชบัญญัติ ยกฐานะเป็นเขตท้องที่สุขาภิบาลสิงหนครเป็นเทศบาลตำบลสิงหนคร พ.ศ. 2542 ประกอบด้วย ตำบลหัวเขา (หมู่ที่ 1-8) ตำบลสหัสพันธ์ (หมู่ที่ 1-6) ตำบลซังโตก (หมู่ที่ 1-4) และบางส่วนของหมู่ที่ 5 และ 6 ตำบลท่านบ (บางส่วนของหมู่ที่ 1 และ 3) รวมพื้นที่ในเขตการปกครองของเทศบาลตำบลสิงหนคร ทั้งสิ้น 4 ตำบล 22 หมู่บ้าน

สภาพภูมิประเทศ พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบลุ่มและที่ราบชายฝั่งทะเล พื้นที่ก่อขึ้นลาดต่ำลงตามแนวชายฝั่งทะเลเด้านอกอ่าวไทยและด้านทะเลสาบสงขลาส่วนทางทิศใต้พื้นที่เป็นภูเขา มีลักษณะยาวเรียวเป็นรูปแหลมยื่นลงสู่ทะเลสาบ มีภูเขาสำคัญคือ เขาเขียว และ เขาแดง

สภาพภูมิอากาศ แบ่งออกเป็น 2 ฤดู คือ ฤดูร้อน กับ ฤดูฝน ฤดูร้อนจะเริ่มต้นแต่กลางเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนพฤษภาคม อากาศจะร้อนจัดมากในเดือนเมษายน ส่วนฤดูฝนจะมี 2 ช่วง เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากลมรสุนคีลมรสุนตะวันตกเฉียงใต้ จะเริ่มเดือนพฤษภาคม ถึง เดือนกันยายน และลมรสุนตะวันออกเฉียงเหนือ จะเริ่มประมาณกลางเดือนตุลาคม ถึง เดือนธันวาคม

ระบบการจัดการขยะมูลฝอยของเทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา

2.1 ปริมาณขยะมูลฝอยและความสามารถในการจัดเก็บ

จากแบบสำรวจข้อมูลการบริการจัดการขยะมูลฝอยของชุมชน เทศบาลตำบลสิงหนคร พบว่าปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นปริมาณวันละ 15 ตัน ซึ่งทางเทศบาลตำบลสิงหนคร สามารถเก็บรวบรวมได้ประมาณวันละ 10-12 ตัน และยังคงมีขยะมูลฝอยตกค้างอีกประมาณ 3 ตันต่อวัน

ในการเก็บขนขยะมูลฝอย เทศบาลตำบลสิงหนคร ได้คิดอัตราค่าธรรมเนียมในการให้บริการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยเป็นรายเดือน เดือนละ 10 บาทต่อ 1 ครอบครัว รายได้จากการเก็บค่าธรรมเนียมขยะมูลฝอยทั้งหมด 176,390 บาทต่อปี

2.2 ความพร้อมของระบบการจัดการขยะมูลฝอย

2.2.1 ความพร้อมด้านเครื่องมือในการจัดการขยะมูลฝอย เทศบาลตำบลสิงหนคร มีความพร้อมด้านการจัดการขยะมูลฝอยโดยมีจำนวนรถในการเก็บขนขยะมูลฝอย

- 1) รถปีกอัพ ขนาดความจุ 3.01 ลูกบาศรเมตร จำนวน 1 คัน
- 2) รถบรรทุกขยะแบบมาตรฐาน ขนาดความจุ 10.4 ลูกบาศรเมตร จำนวน 1 คัน
- 3) รถบรรทุกขยะชนิดอัดท้าย ขนาดความจุ 10 ลูกบาศรเมตร จำนวน 2 คัน
- 4) รถบรรทุกขยะชนิดอัดท้าย ขนาดความจุ 5 ลูกบาศรเมตร จำนวน 1 คัน

2.2.2 ความพร้อมด้านกำลังคนในด้านการจัดการขยะมูลฝอย เทคนาลต่ำนลสิงหนคร มีความพร้อมด้านจำนวนผู้ปฏิบัติงาน

- 1) ผู้ดำเนินการเก็บขยะ จำนวน 20 คน
- 2) ผู้ดำเนินการเก็บขยะ จำนวน 12 คน

ระยะทางจากเทศบาลต่ำนลสิงหนครไปถึงสถานที่ฝังกลบขยะของเทศบาล นครสงขลาประมาณ 30 กิโลเมตร

2.3 ปัญหาและอุปสรรคในการจัดเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลต่ำนลสิงหนคร

2.3.1 ไม่สามารถเก็บขยะมูลฝอยให้ครอบคลุมพื้นที่ เมื่อจากบางพื้นที่ประชาชน บางส่วนอยู่ในเขตเทศบาล และอยู่กระชัดกระชาดันนับแคน ทำให้รถเก็บขยะไม่สามารถ เข้าไปได้ และถนนบางสายทางเทศบาลยังไม่ได้เปิดสายให้บริการ

2.3.2 ไม่สามารถดำเนินการให้มีการแยกขยะได้

2.3.3 ใน การเก็บขยะได้ฝังกลบที่เทศบาลสงขลา มีข้อจำกัดในเรื่องเวลา เปิด-ปิด ทำให้ไม่สะดวกในการดำเนินการเก็บขยะเที่ยวที่สองได้

2.3.4 อัตรากำลังมีน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่รับผิดชอบ

2.3.5 ดังข้างมานี้ไม่เพียงพอ

2.3.6 พื้นที่บางส่วนถนนมีความกว้างน้อย รถเก็บขยะไม่สามารถเข้าออกได้ รวมทั้ง มีสายไฟอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความสูงของรถขนขยะ

2.3.7 พื้นที่โดยเฉพาะต่ำลหัวเขามีความลับซับซ้อนมาก ไม่สามารถคุ้ดและขึ้นนำวย ความสะดวกได้ ซึ่งรวมถึงประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาค่อนข้างน้อย

แนวทางแก้ไขปัญหาการเก็บขยะมูลฝอยของเทศบาลต่ำนลสิงหนคร

1) ในบางสายที่ทางเทศบาลไม่เปิดให้บริการเก็บขยะเนื่องจากชุมชนบางส่วน อยู่ในเขตเทศบาลปริมาณน้อย ทางเทศบาลจึงแก้ไขโดยการขอความร่วมมือและรณรงค์ให้ประชาชน ในพื้นที่ คัดแยกขยะ เก็บรวบรวมใส่ถุงพลาสติกนำมาร่วมไว้ริมถนนเส้นทางหลักที่เปิดให้บริการ ซึ่งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงให้เทศบาลเก็บขยะไปกำจัด

2) ประชาชนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจในการคัดแยกขยะ ทางเทศบาลจึงได้มีโครงการรับซื้อขยะที่มีการคัดแยกแล้วจากชุมชน มีการรับซื้อสักคราห์ละ 1 ครั้ง คือวันพุธที่สุดคือโดยมีการนัดหมายกับชาวบ้าน ทางเทศบาลจะใช้รถสามล้อในการรับซื้อขยะเพื่อความสะดวกในการเข้าถึงพื้นที่ที่เป็นชุมชนแออัด

3) เทศบาลมีโครงการที่จะทำเปิดสถานที่คัดแยกมูลฝอย, เพาขยะ และมีการเสนอขอซื้อเตาเผาขยะ ไร์มลพิษ ให้แต่ละชุมชนรับผิดชอบและจัดการ

4) ทางเทศบาลทำแผนขอตราชากลังเพิ่มในทุก ๆ ปี และมีการประชุมผู้นำชุมชนเพื่อชี้แจงขอความร่วมมือ ให้ชาวบ้านในชุมชนมีการคัดแยกขยะมูลฝอยแต่ละครัวเรือนเพื่อลดปริมาณขยะมูลฝอยแต่ละวัน

5) ถังขยะมีไม่เพียงพอนางส่วนเพรษพุติกรรมของวัยรุ่นในชุมชน ทำลาย ขโมย เทศบาลจึงขอความร่วมมือให้ประชาชนในชุมชนคุ้ดและรักษาความสะอาดถังขยะที่อยู่ในบริเวณใกล้บ้านตัวเอง

6) เทศบาลมีโครงการจ้างคนงานขยะอาชจะเป็นเจ้าของบ้านขนาดเล็ก ให้โดยสะดวกที่รับน้ำยาของเทศบาลสามารถเข้ามาได้โดยสะดวก

7) โดยเฉพาะในพื้นที่ดำเนินตัวมา และดำเนินสหกิจหม้อบางส่วนที่เป็นชุมชนแออัด เทศบาลจะจัดจ้างคนงานขยะมาไว้ในบริเวณที่รับสามารถเก็บขยะได้สะดวก

3. พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว

3.1 ความหมายของพฤติกรรม

ได้มีผู้กล่าวว่าความหมายของพฤติกรรม ไว้ตามนี้ ชุชา จิตพิทักษ์ (2528: 2) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำการของบุคคลไม่เฉพาะแต่สิ่งที่แสดงออกภายนอกเท่านั้น แต่รวมถึง สิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของบุคคลสังเกตเห็นไม่ได้โดยตรง เช่น คำนิยม ที่ขึ้นถือเป็นหลักในการประเมิน สิ่งต่าง ๆ ทัศนคติหรือเจตคติที่เขามีต่อสิ่งต่าง ๆ ความคิดเห็น ความเชื่อถือ ศาสนาและสภาพจิตใจ ที่ถือว่าเป็นบุคคลของบุคคลนั้น

สมโภชน์ อุ่ยมสุภาษิต (2526: 2-3) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง สิ่งที่บุคคลกระทำ แสดงออก ตอบสนอง หรือได้ตอบต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ในสถานการณ์หนึ่งที่สามารถสังเกตได้ ได้ยิน นับได้อีกทั้งวัดได้ตรงกันด้วยเครื่องมือที่เป็นตัววัดด้วยเครื่องมือที่เป็นวัตถุวิสัย ไม่ว่าการแสดงออก หรือ การตอบสนองนั้นจะเกิดขึ้นภายใน หรือภายนอกร่างกายก็ตาม เช่น การร้องไห้ การกิน การริบ การขว้าง การอ่านหนังสือ การเดินของชีพจร การเต้นของหัวใจ การกระตุกของกล้ามเนื้อ เป็นต้น

เมธาวี อุดมธรรมานุภาพ (2544: 1) กล่าวว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำทุกอย่าง ของมนุษย์ไม่ว่าการกระทำนั้นจะกระทำโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม และไม่ว่าคนอื่นจะสังเกตเห็น การกระทำนั้นหรือไม่ก็ตาม การพูด การเดิน การกระพริบตา การได้ยิน การเข้าใจ การรู้สึก โกรธ การคิด ฯลฯ ต่างเป็นพฤติกรรมทั้งนั้น

ขับพร วิชาชุม (2523: 1) ได้ให้คำจำกัดความของพฤติกรรมไว้ว่า หมายถึง การกระทำ ของมนุษย์ไม่ว่าการกระทำนั้นผู้กระทำจะกระทำโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตามและคนอื่นจะสังเกตเห็น การกระทำนั้นได้หรือไม่ก็ตาม

ประภาเพญ สุวรรณ (2526: 15) ได้กล่าวถึง ความหมายของพฤติกรรมที่สอดคล้อง กับ ขับพร วิชาชุม สรุปได้ว่า หมายถึง การกระทำของมนุษย์ ไม่ว่าการกระทำนั้นผู้กระทำจะทำโดย รู้ตัวหรือไม่รู้ตัว และไม่ว่าคนอื่นจะสังเกตเห็นการกระทำนั้นหรือไม่ก็ตาม เช่น การพูด การเดิน การกระพริบตา การได้ยิน การเข้าใจ การทำงานของหัวใจ การทำงานของกล้ามเนื้อ เป็นต้น

อรทัย ชื่นมนูญ (2519: 20) ได้ให้ความหมายของพฤติกรรม หมายถึง การกระทำใด ๆ ของบุคคลทั้งที่สังเกตเห็นได้ภายนอก เช่น การเคลื่อนไหว การพูด การแสดงออก และที่เกิดขึ้นภายในตัวบุคคล เช่น การคิด การจำ การตัดสินใจ เป็นต้น ซึ่งรวมทั้งการกระทำที่บุคคลทำโดยรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวก็ตาม

จากความหมายต่าง ๆ ของพฤติกรรมที่กล่าวไว้ สรุปได้ว่า พฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือกิจกรรมใด ๆ ของมนุษย์ที่ตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ พฤติกรรมจะประกอบด้วย

1. พฤติกรรมภายนอก คือ พฤติกรรมที่มองเห็นได้ด้วยตา เช่น การกระทำ การพูด การเดิน การร้อง ซึ่งเป็นลักษณะอาการที่แสดงออกมากให้เห็นและสามารถตรวจสอบได้

2. พฤติกรรมภายใน คือ พฤติกรรมที่ไม่สามารถมองเห็นได้ด้วยตา จะอยู่ภายใน ใจ ใจ เช่น การคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ เป็นพฤติกรรมที่มองไม่เห็น แต่วัดได้ โดยใช้เครื่องมือหรือวิธีการศึกษา ทั้งนี้บุคคลจะแสดงพฤติกรรมแตกต่างกันไปตามสภาพแวดล้อม ซึ่งการรับรู้ทางสังคมมีอิทธิพลสูงอย่างมากต่อพฤติกรรมของบุคคล เพราะเมื่อบุคคลได้รับรู้ทาง สังคมอย่างไร ก็จะแสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับการรับรู้ทางสังคมมา เช่นนั้น ด้วยการนี้การแสดง พฤติกรรมของบุคคลจึงเป็นผลมาจากการเรียนรู้ผ่านสิ่งเร้าต่างๆ

3.2 องค์ประกอบของพฤติกรรม

สุนีย์ สีสุวรรณ (2540: 15) ได้กล่าวไว้ว่า พฤติกรรมเป็นผลมาจากการเลือกสรร ปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุดในการตอบสนองต่อสิ่งเร้า ซึ่งย่อมมีจุดหมายปลายทางที่แน่นอน พฤติกรรม ของมนุษย์ออกเป็น 7 ประการ ดังนี้

- 1) เป้าหมาย (Goal) เป็นวัตถุประสงค์หรือความต้องการที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม
- 2) ความพร้อม (Readiness) เป็นระดับของจิตวิภาค และความสามารถที่จำเป็นการกระทำกิจกรรมต่างๆ เพื่อตอบสนองความต้องการ
- 3) สถานการณ์ (Situation) เป็นเหตุการณ์ที่เปิดโอกาสที่เลือกกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ
- 4) การแปลความหมาย (Interpretation) เป็นการพิจารณาสถานการณ์เพื่อเลือกรับวิธีการที่คิดว่าจะตอบสนองความต้องการมากที่สุด หรือ เหนาะส่วนที่สุด
- 5) การตอบสนอง (Response) เป็นการดำเนินการทำกิจกรรม ที่ได้เลือกรับแล้ว
- 6) ผลรับ (Consequence) เป็นผลของการกระทำกิจกรรม ซึ่งอาจตรงตามเป้าหมาย หรือไม่ตรง ก็ได้
- 7) ปฏิกิริยาต่อการผิดหวัง (Reaction to thwarting) เป็นปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นเมื่อไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ได้ ก็จะกลับไปแปรความหมายใหม่ เพื่อเลือกรับวิธีการที่ตอบสนองความต้องการได้ แต่ถ้ากระทำแล้ว หรือพิจารณาแล้ว เห็นว่าเกินความสามารถก็จะเลิกความต้องการนั้น

3.3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์

พัฒนา สุจานง (2522: 80-82) พูดถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ว่า ประกอบด้วยปัจจัย ดังต่อไปนี้

3.1.1 กลุ่มสังคม (Social Group) ได้แก่ กลุ่มเพื่อนบ้าน กลุ่มเพื่อน โรงเรียน กลุ่มเพื่อนร่วมสถาบันเดียวกัน เป็นต้น

3.1.2 บุคคลที่เป็นแบบอย่าง (Identification Figure) ได้แก่ พ่อแม่ พี่น้อง ครู หรือผู้ที่มีชื่อเสียงในสังคม

3.1.3 สถานภาพ (Status) อาจเป็นสถานภาพที่สังคมกำหนดให้ เช่น เพศ อายุ ศาสนา หรืออาจเป็นสถานภาพที่บุคคลนั้นนำมาได้ด้วยตนเอง เช่น ยก ตำแหน่ง เมื่อบุคคลมีสถานภาพต่างกันพฤติกรรมก็ย่อมแตกต่างกัน ไปด้วย

3.1.4 ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เช่น ปัจจุบันมนุษย์นิยมใช้เครื่องทุ่นแรงเพื่อทำงาน แทนการใช้แรงงานคนเหมือนก่อน ได้ส่งผลให้พฤติกรรมของมนุษย์เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

3.1.5 กฎหมาย พฤติกรรมบางอย่างของมนุษย์จะถูกควบคุมโดยกฎหมาย เช่น การสูบบุหรี่ บนรถประจำทางในเขตกรุงเทพมหานคร ถือว่าผิดกฎหมาย ดังนั้น พฤติกรรมการสูบบุหรี่บนรถประจำทางก็จะลดลง

3.1.6 ศาสนา แต่ละศาสนา มีกฎหมายที่ ข้อห้ามที่แตกต่างกัน ดังนี้ ในสถานการณ์ อย่างเดียวกัน คนที่นับถือศาสนาต่างกันก็อาจแสดงพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ได้ ทั้งนี้ เนื่องมาจากการอิทธิพลของศาสนานั้นเอง

3.1.7 ขนบธรรมเนียม ประเพณี ความเชื่อต่าง ๆ ส่วนนี้อิทธิพลต่อการปฏิบัติของบุคคลทั้งสิ้น เช่น ประเพณีในการเลี้ยงเด็กของแต่ละสังคมย่อมแตกต่างกันออกไปตามความเชื่อ

3.1.8 สิ่งแวดล้อม คนที่อยู่ในสิ่งแวดล้อมต่างกัน พฤติกรรมย่อมแตกต่างกันด้วย เช่น คนในชนบทกับคนในเมือง เป็นต้น

3.1.9 ทัศนคติ มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของมนุษย์ เช่น นักเรียนมีทัศนคติไม่ค่อยดี ต่อครูผู้สอนก็มักจะแสดงพฤติกรรมเปลกล ฯ ออกมา เช่น ไม่ดึงใจเรียนหรือขาดเรียนเมื่อถึงช่วงโน้มเรียนที่ครูสอนนั้นสอน

3.1.10 การเรียนรู้ในจิตวิทยา ถือเป็นพฤติกรรมส่วนมากของมนุษย์เกิดจากการเรียนรู้ การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยตลอด ตั้งแต่เด็กจนโต เช่น เด็กเรียนรู้การปฏิบัติดูจากคนที่ได้ดูด้วยตา

3.4 การศึกษาพุทธิกรรมของมนุษย์

สมจิตต์ สุพรรณหัตถ์ (2525: 131-136) ได้กล่าวถึง วิธีการศึกษาพุทธิกรรมมี 2 วิธี คือ

3.4.1 การศึกษาพุทธิกรรมโดยตรง ทำได้ 2 แบบ ดังนี้

1) การสังเกตแบบให้ผู้อุทกสังเกตครั้ง เช่น ครูสังเกตพุทธิกรรมของนักเรียน ในห้องเรียน โดยบอกให้นักเรียนในชั้นได้ทราบว่าครูจะสังเกตครูว่าครการทำกิจกรรมอะไรบ้างในห้องเรียน การสังเกตแบบนี้บางคราวอาจไม่แสดงพุทธิกรรมที่แท้จริงออกมาก็ได้

2) การสังเกตแบบธรรมชาติ คือ การที่บุคคลผู้ต้องการสังเกตพุทธิกรรม ไม่ได้กระทำตนเป็นที่รับกวนพุทธิกรรมของบุคคลผู้อุทกสังเกต และเป็นไปในลักษณะที่ทำให้ผู้อุทกสังเกต ไม่ทราบว่าอุทกสังเกตพุทธิกรรม การสังเกตแบบนี้จะ ได้พุทธิกรรมที่แท้จริงมาก และจะให้สามารถนำผลที่ได้ไปอธิบายพุทธิกรรมในสถานที่ใกล้เคียงกัน ข้อจำกัดของวิธีสังเกตต้องทำเป็นเวลาติดต่อกันเป็นจำนวนหลายครั้ง การสังเกตพุทธิกรรมทั้งที่ผู้อุทกสังเกตครั้งและไม่รู้ตัว ผู้สังเกตจะต้องมีความละเอียด ต้องสังเกตให้เป็นระบบ และมีการบันทึกเมื่อสังเกตพุทธิกรรมได้แล้ว นอกจากนี้ ผู้สังเกตจะต้องไม่มีอคติต่อผู้อุทกสังเกต ซึ่งจะทำให้ได้ผลการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้

3.4.2 การศึกษาพุทธิกรรมโดยทางอ้อม แบ่งออกได้หลายวิธี คือ

1) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ศึกษาต้องการซักถามข้อมูลจากบุคคล หรือกลุ่มของบุคคล ซึ่งทำได้โดยการซักถาม เพชญหน้ากันโดยตรง หรือมีคนกลางทำหน้าที่ซักถามให้ก็ได้ เช่น ใช้ล่ามสัมภาษณ์คนที่พูดกันคนละภาษา การสัมภาษณ์เพื่อต้องการทราบถึงพุทธิกรรมของบุคคลแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การสัมภาษณ์โดยทางตรง ทำได้โดยผู้สัมภาษณ์ซักถามผู้อุทกสัมภาษณ์เป็นเรื่อง ๆ ตามที่ได้ตั้งจุดนุ่งหมายเอาไว้ อีกประเภท คือ การสัมภาษณ์โดยทางอ้อม หรือไม่เป็นทางการ ผู้อุทกสัมภาษณ์จะไม่ทราบว่าผู้สัมภาษณ์ต้องการอะไร ผู้สัมภาษณ์จะพูดคุยกับเรื่อง ๆ โดยสอดแทรกเรื่องที่จะสัมภาษณ์เมื่อมีโอกาส ซึ่งผู้ตอบจะไม่รู้ตัวว่าเป็นสิ่งที่ผู้สัมภาษณ์

เจาะจงที่จะทราบถึงพฤติกรรม วิธีการสัมภาษณ์ทำให้ได้ข้อมูลมากน้อย แต่มีข้อจำกัด คือ บางเรื่อง ผู้ถูกสัมภาษณ์ไม่ต้องการเปิดเผย

2) การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีการที่เหมาะสมสำหรับการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลเป็นจำนวนมาก และเป็นผู้ที่อ่านออกเสียงได้ หรือสอบถามกับบุคคลที่อยู่กรุงเทพฯ มาก นอกจากนี้ยังสามารถสอบถามพูดคุยในคดีที่ต้องการ และเป็นผู้ที่อ่านออกเสียงได้หรือสอบถามกับบุคคลที่อยู่ห่างหรือสอบถามกับบุคคลที่ต้องการทราบแนวโน้มพูดคุยที่ปักปิดหรือพูดคุยต่าง ๆ ที่ไม่ยอมแสดงให้บุคคลอื่นทราบได้โดยวิธีอื่นซึ่งผู้ถูกศึกษาแน่ใจว่าเป็นความลับ และการใช้แบบสอบถามจะใช้เวลาศึกษาเวลาได้ก็ได้

3) การทดลอง เป็นการศึกษาพฤติกรรมโดยผู้ถูกศึกษาจะอยู่ในสภาพการควบคุม ตามที่ผู้ศึกษาต้องการ โดยสภาพแท้จริงแล้วการควบคุมจะทำให้ได้ในห้องทดลอง แต่ในชุมชนการศึกษา พูดคุยของชุมชน โดยควบคุมตัวแปรต่าง ๆ คงเป็นไปได้น้อยมาก การทดลองในห้องปฏิบัติการ จะให้ข้อมูลที่มีขีดจำกัด ซึ่งบางครั้งอาจนำໄไปใช้ในสภาพความเป็นจริงได้ไม่เสมอไป แต่วิธีนี้มีประโยชน์มากในการศึกษาพฤติกรรมของบุคคลทางด้านการแพทย์

4) การทำบันทึก วิธีนี้ทำให้ทราบพูดคุยของบุคคล โดยให้บุคคลแต่ละคนทำบันทึกพูดคุยของตนเอง ซึ่งอาจเป็นบันทึกประจำวัน หรือศึกษาพูดคุยแต่ละประเภท เช่น พูดคุยการกิน พูดคุยการทำงาน พูดคุยทางสุขภาพ พูดคุยทางสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3.5 ความหมายของพูดคุยการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว

จากแนวคิดเกี่ยวกับพูดคุรนมนุษย์ที่กล่าวมาที่ชี้ให้เห็นว่าความหมายพูดคุย ว่าหมายถึงการกระทำหรือกิจกรรมใด ๆ ของมนุษย์ที่ตอบสนองต่อสิ่งกระตุ้นต่าง ๆ ทั้งที่เป็นพูดคุยที่มองเห็นได้ด้วยสายตาและพูดคุยที่ไม่สามารถมองเห็นด้วยตา ซึ่งหมายถึง พูดคุยทางจิตใจซึ่งอยู่ในรูปความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ หรืออื่น ๆ เมื่อนำมา ประกอบกับแนวคิดเรื่องการจัดการขยะมูลฝอยที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งพยายามพறะน้ำให้เห็นว่าการ จัดการขยะมูลฝอยนั้นมีกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่บ้าง ดังที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2541: 3) อธิบายสรุปไว้ว่าการจัดการขยะมูลฝอยนั้นมีวิธีการอยู่หลายขั้นตอน ได้แก่

1) การเก็บรวบรวม (Storage and Collection) เริ่มตั้งแต่การเก็บขยะมูลฝอยใส่ไว้ ในภาชนะไปจนถึงการรวบรวมขยะมูลฝอยจากแหล่งต่าง ๆ แล้วนำไปใส่ขانพาหนะเพื่อที่จะขนถ่าย ต่อไปบ้างแหล่งกำจัด หรือทำประไบช์อื่น ๆ แล้วแต่กรณี

2) การขนส่ง (Transportation) เป็นการนำขยะมูลฝอยที่เก็บรวบรวมจากชุมชน ใส่ขันพาหนะแล้วนั้น ไปยังสถานที่กำจัดหรือทำประไบช์อย่างอื่น ซึ่งอาจเป็นการขนส่งโดยตรง จากแหล่งกำเนิดเลขที่เดียว หรืออาจขนไปพักรอมไว้ที่หนึ่งซึ่งเรียกว่า สถานีขนถ่ายก่อนก็ได้

3) การแปรสภาพ (Processing) เป็นวิธีการที่จะทำให้ข้อมูลฝ่ายส่วนภายนอกแก่การเก็บข้อมูลหรือนำไปใช้ทำประโยชน์อย่างอื่น การแปรสภาพนี้อาจทำได้โดยการบดอัดเป็นก้อน คัดแยกเอาส่วนที่ยังใช้ประโยชน์ได้ออกไปใช้ ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม

4) การกำจัดหรือทำลาย (Disposal) เป็นวิธีการกำจัดข้อมูลฝ่ายขึ้นสุดท้าย เพื่อให้ข้อมูลฝ่ายนี้ ๆ ไม่ก่อให้เกิดปัญหามลพิษต่อสภาพแวดล้อมอันมีผลกระทบต่อสุขภาพ และความเป็นอยู่ของมนุษย์ต่อไป

ทำให้ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวที่จะใช้ในงานวิจัยนี้ระดับหนึ่ง เมื่อนำข้อสรุปเมืองต้นมาพิจารณา กับแนวคิดสำคัญอีกแนวคิดหนึ่งคือแนวคิดการจัดการข้อมูลฝ่าย แหล่งกำเนิด ซึ่งมีแนวคิดสำคัญว่า การแก้ไขปัญหาข้อมูลฝ่ายที่ดีที่สุดนั้น ก็คือการจัดการข้อมูลจากแหล่งกำเนิด เพื่อไม่ก่อให้เกิดข้อมูลฝ่ายมากขึ้น แนวทางนี้เป็นการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายที่แหล่งกำเนิดก่อนจะนำไปแก้ไขที่ปลายเหตุ ตามบูรณ์ ขันเมือง (2542:13-14) ซึ่งแนะนำว่าระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลฝ่ายที่ถูกหลักสุขागามา มีดังนี้

1) การหลีกเลี่ยง (reject) คือ การหลีกเลี่ยงหรือการงดใช้ บริโภคสิ่งที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคและสิ่งแวดล้อม เช่น หลีกเลี่ยงการใช้ภาชนะ โฟม ในการบรรจุหีบห่อ

2) การลดปริมาณ (reduce) คือ การลดขนาด จำนวน ปริมาณ วัสดุ ที่จะก่อให้เกิดข้อมูลฝ่าย เช่น การใช้ตะกร้าในการไปซื้อของ การใช้กระดาษสองหน้าในงานทั่วไป

3) การนำมาใช้ซ้ำ (reuse) คือ การนำเอาสิ่งของนั้นกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ ในสภาพเดิม ของการนำมาใช้ซ้ำ เช่น การนำถุงพลาสติกมาใช้เป็นการรวบรวมข้อมูลฝ่าย การนำขวดมาล้างเพื่อใช้บรรจุน้ำ หรือนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น

4) การซ่อมแซมเพื่อใช้ใหม่ (repair) คือ การนำของชำรุดเติมหายมาซ่อมแซมปรับปรุง เพื่อให้สามารถใช้งานได้ดังเดิม เช่น การซ่อมแซมเก้าอี้ อุปกรณ์เครื่องใช้ต่าง ๆ เช่น เตารีด เป็นต้น

5) การแปรสภาพเพื่อใช้ใหม่ (recycle) คือ การนำเอาวัสดุที่ไม่ใช้เข้าสู่กระบวนการแปรเปลี่ยนสภาพไปจางเดิม เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ใหม่ วิธีทางอย่างไม่ต้องใช้เทคโนโลยีมากนัก เช่น การทำรองเท้า หรือถังรองรับข้อมูลฝ่ายจากยางรถยนต์ ในบางวิธีต้องนำเข้ากระบวนการแปรสภาพโดยใช้เทคโนโลยีชั้นสูง ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนนี้ได้โดยการแยกข้อมูลฝ่ายของตนเอง เพื่อนำไปขายให้ผู้รับซื้อของเก่าในท้องถิ่นซึ่งเป็นการเพิ่มรายได้ให้คนเองอีกด้วย

แนวคิดการจัดการข้อมูลฝ่าย แหล่งกำเนิด ซึ่งให้ความสำคัญกับการเก็บรวบรวมข้อมูลฝ่าย และการคัดแยกข้อมูลฝ่าย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์กับครัวเรือนได้ก่อตัวคือ

3.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลฟอยในครัวเรือน

การเก็บรวบรวมข้อมูลฟอยในครัวเรือน เป็นงานที่กระทำได้โดยประชาชน ก่อนที่จะนำส่งให้บริการของรัฐเก็บขนและนำไปกำจัดขึ้นต่อไป จ้าวณูญ บาสุมุทร (อ้างในสมบูรณ์ ขันเมือง 2542:15-16) ซึ่งแนะนำระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลฟอยที่ถูกหลักสุขागิบาล มีดังนี้

1) ควรมีภาชนะรองรับข้อมูลฟอยที่ถูกหลักสุขागิบาลไว้ประจำครัวเรือน เพื่อรองรับข้อมูลฟอยไว้ชั่วคราวก่อนที่จะนำไปกำจัดต่อไป สถานที่ตั้งถังรองรับข้อมูลฟอย ควรตั้งอยู่ในที่ที่เหมาะสม สะดวกในการทิ้ง หรือ การแยกข้อมูลฟอย

2) ไม่ควรนำข้อมูลฟอยไปกองทิ้งไว้ตามที่ต่างๆ ภายในบ้านหรือที่สาธารณะ เพราะอาจก่อให้เกิด昆แมลงภาวะต่อศูนย์และสิ่งแวดล้อม

3) ไม่ควรเผาข้อมูลฟอยตามที่ต่างๆ หรือแม่แต่ภายในบริเวณบ้านของ คนเอง เพราะการเผาข้อมูลฟอยทำให้เกิดควันและเหม็น เป็นอันตรายต่อสุขภาพอนามัยและส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม

4) ควรมีสถานที่รวบรวมข้อมูลฟอย หรือสิ่งของวัสดุที่ไม่ใช้แล้วหรือใช้ไม่ได้ เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมก่อนที่จะนำไปกำจัดอีกทอดหนึ่งหรือเพื่อนำมาซ่อมแซมปรับปรุงไว้ใช้ประโยชน์ในโอกาสต่อไป

5) ข้อมูลฟอยที่เป็นอันตราย เช่น เศษแก้ว ในมีดโกนที่ใช้แล้ว ถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ ควรมีสถานที่เก็บรวบรวมที่เป็นสัดส่วน ปลอดภัยจากเด็ก สัตว์เลี้ยง และแหล่งพัฒนา ความร้อนต่างๆ ก่อนนำไปกำจัดควรเก็บใส่ถุงปิดปากให้มิดชิด และแยกทิ้งต่างหาก

6) ถังรองรับข้อมูลฟอยสามารถที่จะดัดแปลงนำภาชนะที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์แล้ว เช่น ถังสี ถังผงซักฟอก ฯลฯ นำมาเป็นถังรองรับข้อมูลฟอยได้

3.5.2 การคัดแยกข้อมูลฟอยในครัวเรือน

การคัดแยกข้อมูลฟอย แหล่งกำเนิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากครัวเรือน เป็นสิ่งสำคัญและเกิดประโยชน์มากกว่าการคัดแยกข้อมูลฟอยที่ก่อของข้อมูลฟอยรวม ณ สถานที่กำจัด เพราะจะใช้จ่ายน้อยกว่า ส่งผลกระทบ ต่อสิ่งแวดล้อมน้อยกว่า คุณภาพของวัสดุที่คัดแยก จะดีกว่า

เทวัญ พัฒนาพงศ์ศักดิ์ (2540:17-21) ได้แนะนำหลักในการคัดแยกข้อมูลฟอย ในครัวเรือน ไว้ดังนี้

1) เศษอาหาร เศษผัก ผลไม้ ควรมีการแยกทิ้งลงภาชนะที่ฝาปิด ไม่ร้าวซึม นำไปเลี้ยงสัตว์ เช่น สุกร ไก่ เป็ด หรือนำไปฟังกลบ

2) เศษใบไม้ กิ่งไม้ หญ้า สารอินทรีย์ ที่ย่อยสลายได้ ควรมีสถานที่รวบรวม นำไปทำปุ๋ยหมัก

3) เศษกระดาษ ควรแยกประเภทเป็น หนังสือเก่า หนังสือพิมพ์ เศษกระดาษ กล่องกระดาษ แล้วนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่น เช่น นำไปบริจาค หรือนำไปขาย

4) เศษผ้า หรือเสื้อผ้าที่ไม่ใช้แล้ว ควรแยกนำมาทำเป็นผ้าขี้ริวทำความสะอาด ผ้าเช็ดมือ นำมาใช้ประโยชน์ เช่น ใช้เป็นถุงร่วนรวมขยะมูลฝอย หรือร่วนรวมไว้เพื่อขาย

5) พลาสติก ได้แก่ ถุงพลาสติก ขวดพลาสติก ภาชนะที่ทำด้วยพลาสติกต่าง ๆ แยกแล้ว นำมาใช้ประโยชน์ เช่น ใช้เป็นถุงร่วนรวมขยะมูลฝอย หรือร่วนรวมไว้เพื่อขาย

6) ขวดแก้ว กระป๋องเครื่องดื่มต่าง ๆ เศษโลหะ ควรแยกและนำไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปกำจัด

7) ขยะมูลฝอยที่เป็นอันตรายต่าง ๆ เช่น ซากถ่านไฟฉาย ซากแบตเตอรี่ กระป๋องยาจากแมลง ควรแยกแล้วนำไปกำจัดหรือทำลายตามความเหมาะสม

จากเนื้อหาที่อภิปรายมาทั้งหมดในหัวข้อความหมายของพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว ผู้วิจัยจึงได้สรุปเป็นความหมายหรือคำนิยามของพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวชุมชนริมน้ำสถานสงขลา ไว้ประกอบด้วย 3 พฤติกรรมหลักคือ

1) พฤติกรรมการร่วมร่วมขยะมูลฝอย คือระดับความมากน้อยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในครอบครัวทำการเก็บรวบรวมขยะที่เกิดขึ้นในครอบครัวนำไปไว้ในภาชนะที่ถูกสุขลักษณะก่อนนำส่งเพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบนำไปกำจัดโดยวิธีการ เช่น นำไปกองทิ้งบนพื้นดิน นำไปทิ้งลงทะเล หมักทำปุ๋ย เพาคลาดเจ็ง เพาในเตาเผาฯ และฝังกลบอย่างถูกหลักวิชาการต่อไป

2) พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย คือ ระดับความมากน้อยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใหม่ หรือ เพื่อเข้ากระบวนการเพื่อผลิตสิ่งใหม่ ๆ นอกจากจะ ได้ประโยชน์แล้วยังเป็นการใช้ทรัพยากรัฐมนตรีดิอย่างประหยัดและได้ประโยชน์สูงสุด

3) พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย คือ ระดับความมากน้อยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในครอบครัวช่วยกันลดปริมาณขยะในครอบครัว โดยการนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ ลดปริมาณวัตถุหรือบรรจุภัณฑ์ที่จะต้องถูกนำไปจัดการ เช่น การใช้ผลิตภัณฑ์ที่เป็นพิเศษ การนำผลิตภัณฑ์กลับมาใช้ใหม่ได้แก่ การใช้ผลิตภัณฑ์หลาบ ๆ ครั้งก่อนทิ้ง เช่น การนำขวดแก้วมาใช้ใหม่หลาบ ๆ ครั้ง

4. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ณัฐรดี คงคัน (2546) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยของประชาชนในเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยเก็บข้อมูลจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 44 ชุมชน สุ่มตัวอย่างจากประชากรด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกำหนดเป็นสัดส่วน และแบบบังเอิญ โดยแบ่งชุมชนออกเป็น 3 ประเภท คือ ชุมชนชานเมือง ชุมชนหมู่บ้านจัดสรร และเคหะชุมชน สุ่มตัวอย่างจำนวน 200 คน จากจำนวนประชากรทั้งหมด 38,247 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วยตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ตัวแปรอิสระ คือ ปัจจัยส่วนบุคคล ซึ่งได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในชุมชน รายได้ ในครัวเรือนต่อเดือน จำนวนสมาชิกในครัวเรือนและลักษณะที่อยู่อาศัยและปัจจัยระดับตื้น ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะฟอย การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะฟอย และการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะฟอย ส่วนตัวแปรตามสำหรับการวิจัยคือ พฤติกรรมการจัดการขยะฟอย แบ่งออกเป็น การลดการเกิดขยะฟอย การนำกลับมาใช้ใหม่ และการคัดแยกขยะฟอย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามทำขึ้นเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา สถิติทดสอบที่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการจัดการขยะฟอยของประชาชนโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยด้านการลดการเกิดขยะอยู่ในระดับปานกลาง และมีพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยด้านการนำกลับมาใช้ใหม่และการคัดแยกขยะอยู่ในระดับดี ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยโดยรวม ได้แก่ ประชาชนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยโดยรวมดีกว่า กลุ่มตัวอย่างที่จบการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยด้านการลดการเกิดขยะคือระดับการศึกษา และจำนวนสมาชิกในครัวเรือน ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยโดยรวมคือ การคัดแยกประเภทของขยะคือระดับการศึกษา รายได้ในครัวเรือนต่อเดือน และการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะฟอย ปัจจัยระดับที่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยด้านการคัดแยกขยะฟอย คือ การมีส่วนร่วมในการจัดการขยะฟอย ส่วนปัจจัยระดับอื่น ๆ ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะฟอยโดยรวมและด้านอื่น ๆ

วิรัช ชนชื่น (2536) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการกำจัดขยะฟอยของประชาชนเขตเทศบาลเมืองครปฐม เพื่อศึกษาพฤติกรรมการกำจัดขยะฟอยของประชาชน ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องและปัญหา อุปสรรค ในการกำจัดขยะของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองครปฐม ประชากรในการวิจัย

คือ หัวหน้าครัวเรือนที่มีอายุตั้งแต่ 15 ปีขึ้นไป อาศัยอยู่ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า 6 เดือน เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ และสังเกตสภาพ แวดล้อม จำนวน 400 ราย ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการใช้สถิติเชิงพรรณญา สถิติการวิเคราะห์ การผันแปรและสถิติการวิเคราะห์ การจำแนกพหุ ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนในเทศบาลนครปฐม อยู่ในระดับปานกลาง กลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศหญิงมีสถานภาพโสด อายุพนักศึกษาหรืออื่น ๆ มีอายุ 24 ปีหรือต่ำกว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การรับรู้ข่าวสาร และความรู้เกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย ส่วนระยะเวลาที่อยู่อาศัยมีความสัมพันธ์เชิงลบต่อพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย ปัญหาอุปสรรคในการกำจัดขยะมูลฝอย สภาพที่เป็นปัญหามากที่สุดในการกำจัดขยะมูลฝอย คือ ปัญหาน้ำในการกำจัดขยะมูลฝอยประเภทเศษอาหาร เศษผัก และเศษเปลือกผลไม้ รองลงมา ได้แก่ ขยะจำพวกขวด แก้ว กระป๋อง วิธีการกำจัดส่วนมากจะทิ้งรวมกับขยะชนิดอื่น ๆ ในถังใบเดียวกัน โดยไม่มีการแยกประเภท

บุญพล อภิรัตินัย (2535) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดการปัญหายาของเทศบาลนครเชียงใหม่ เพื่อศึกษาแนวทางให้เทศบาลนครเชียงใหม่สามารถกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างมีประสิทธิภาพเหมาะสมสม乎ึ่งกันเพื่อศึกษาถึงข้อจำกัดของเทศบาลนครเชียงใหม่ในการปฏิบัติตาม อำนาจหน้าที่ ในการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล เพื่อศึกษาว่าเทศบาลนครเชียงใหม่มีความตระหนักในปัญหายาของขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลเพียงใดเป็นการศึกษาเชิงปริมาณ โดยอาศัยแบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวิจัย ประชากรกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 83 คน จากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับงานกำจัดขยะของเทศบาลนครเชียงใหม่ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ สถิติแจกแจงความถี่และสถิติวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบสมมติฐานที่กำหนดไว้

ผลการวิจัย พบว่าเทศบาลนครเชียงใหม่ กำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลตามอำนาจหน้าที่ได้ไม่สมบูรณ์ เพราะมีข้อจำกัดในกระบวนการบริหาร ในการพร้อมประชากรตัวอย่างมีทัศนคติเห็นด้วยกับกระบวนการบริหารในการจัดสรรงานปัญหายาของทางเทศบาล นครเชียงใหม่ เพศ ไม่มีอิทธิพลต่อทัศนคติ อาชุน มีอิทธิพลต่อทัศนคติเกี่ยวกับการจัดการระบบประมาณและตำแหน่ง มีอิทธิพลต่อทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการบริหารในการจัดการปัญหายาโดยเฉพาะชี้ให้เห็นถึงความขัดแย้งของกลุ่มข้าราชการ และกลุ่มสมาชิกสภาพเทศบาล รวมกับกลุ่มลูกจ้าง ในกรณีที่กลุ่มข้าราชการมีทัศนคติไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับกระบวนการบริหารแต่กลุ่มสมาชิกสภาพเทศบาลและกลุ่มลูกจ้างมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร

จารุวรรณ ทองไพบูลย์ (2545) ศึกษาเรื่อง การบริหารและการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองขอนแก่นจังหวัดขอนแก่น เพื่อศึกษาสภาพปัญหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาการบริหารและการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น 17 แห่ง จำนวน 491 คน คำนวณโดยใช้เกณฑ์ได้กู้นั่นตัวอย่าง 6 แห่ง จับฉลากได้กู้นั่นตัวอย่างคือ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านค้อ บ้านทุ่ม บ้านหว้า สาวะถี บ้านเป็ด และศิลา รวม 224 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์หาค่าสถิติ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลในเชิงพรรณนารายความประกูลตาราง

ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวางแผนมีการจัดทำแผนการจัดการขยะมูลฝอยอย่างเป็นระบบครอบคลุมและเหมาะสมมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนาสิ่งแวดล้อม ข้อมูลที่นำมาวางแผนได้มาจากประชุมร่วมกับประชาชนในพื้นที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา มีการประเมินผลที่เหมาะสม ด้านการจัดองค์การ การจัดโครงสร้างขององค์การ มีความเหมาะสม มีการประสานงาน กำหนดอันดับหน้าที่ ความรับผิดชอบ และแบ่งหน้าที่ในการควบคุมบังคับบัญชาอย่างเหมาะสม มีการมอบหมายงานตามความถนัดของบุคลากร 3. ด้านบุคลากร บุคลากรในหน่วยงานส่วนหนึ่นมีความรู้ความสามารถเพียงพอ แต่บางส่วนเห็นว่าบุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมและพัฒนาทักษะอย่างเพียงพอ บุคลากรได้รับค่าตอบแทนที่เพียงพอเหมาะสมบุคลากรมีความเข้าใจและมีความรับผิดชอบในบทบาทหน้าที่แต่มีปัญหาบุคลากรมีจำนวนไม่เพียงพอ และขาดอัตรากำลังไม่เหมาะสม ด้านงบประมาณ งบประมาณไม่เพียงพอ การจัดเก็บค่าธรรมเนียม มีอัตราต่ำ และการจัดเก็บค่าธรรมเนียมได้ไม่ทั่วถึง ด้านการจัดเก็บขยะมูลฝอย ส่วนใหญ่พอยังกับภาพรวมของการจัดเก็บ และวิธีการจัดเก็บ ด้านการขนย้ายขยะมูลฝอย วิธีการและเส้นทางในการขนย้าย มีความเหมาะสม ปลดปล่อย ด้านการแปรสภาพขยะมูลฝอย ไม่มีการแยกประเภทขยะมูลฝอยเพื่อนำมาแปรสภาพก่อนนำไปกำจัด ประกอบกับบุคลากรที่ทำการแปรสภาพไม่มีความรู้ความสามารถเพียงพอ ด้านการกำจัดขยะมูลฝอย สถานที่และวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยไม่มีความเหมาะสม พื้นที่กำจัดไม่เพียงพอ กับปริมาณขยะมูลฝอย บางพื้นที่ต้องเสียค่าธรรมเนียมให้แก่เทศบาลเพื่อเป็นการช่วยที่ทิ้งขยะ ส่วนในบางพื้นที่ประชาชนได้ทำการกำจัดขยะด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้อง ก่อให้เกิดอันตราย

วิภาเพญ เจียรสกุล (2536) ได้ศึกษาพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชน ในเขตพื้นที่ชนชั้นกลาง กรุงเทพมหานคร พบว่าพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ส่วนใหญ่จะทิ้งขยะทุกประเภทรวมกัน โดยทิ้งในถังโดยตรง หรือทิ้งรวมในถุงพลาสติกก่อนนำไปทิ้ง และพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับระดับการศึกษาคือประชาชนที่มีระดับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและมหาวิทยาลัยมากกว่า แต่ไม่มี

ความสัมพันธ์กับความรู้เรื่องขบวนลົມໄອและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ถึงแม้กุ่มตัวอย่างจะมีความรู้ในเรื่องขบวนลົມໄອมากก็ตาม แสดงให้เห็นว่าความรู้อาจไม่ใช่ปัจจัยหลักที่จะทำให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรม อาจจะต้องมีปัจจัยเรื่องอื่นมาสนับสนุนร่วมด้วย เช่น สภาพแวดล้อมในสังคมนั้น ๆ ความมีระเบียบวินัย ตลอดจนจริยธรรมทางสิ่งแวดล้อม

ชนพร พนาคุปต์ (2538) ได้ศึกษาพฤติกรรมการจัดการขบวนลົມໄອในครัวเรือนของประชาชนที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองปีตานี พบร่วมกับพฤติกรรมการจัดการขบวนลົມໄອในครัวเรือนของกุ่มตัวอย่างนี้ การเก็บรวบรวม การคัดแยก การกำจัดขบวนลົມໄອถูกต้องระดับสูง แต่มีพฤติกรรมการลดปริมาณขบวนลົມໄອ และการนำไปใช้ประโยชน์ถูกต้องระดับปานกลาง ส่วนตัวแปร ระดับการศึกษา การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับการจัดการขบวนลົມໄອ ไม่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขบวนลົມໄอยในครัวเรือน เนื่องจากกุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าประธานศึกษา แต่มีพฤติกรรมการจัดการขบวนลົມໄอยได้ถูกต้องในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากปฏิบัติจากความเชิงซึ่นมากกว่า รวมทั้งกุ่มตัวอย่างนี้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขบวนลົມໄอยในครัวเรือนอยู่ในระดับกลาง แต่มีพฤติกรรมการจัดการในระดับสูง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการจัดการข้อมูลของครอบครัวมุ่นริมทะเลสาบเทศาลา ตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ หัวหน้าครอบครัว ซึ่งอาศัยอยู่ในพื้นที่ 2 ตำบล ริมทะเลสาบสงขลาในเขตเทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา ในปี พ.ศ. 2548 ได้แก่ ตำบลหัวเข่า และตำบลทิงหม้อ รวมจำนวนประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 6,201 ครอบครัว

1.2 กลุ่มตัวอย่างการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยการคำนวณใช้สูตร ของยามานะ (Yamane 1973: 725) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n	=	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
N	=	ขนาดของประชากร
c	=	ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ในที่นี่ให้ค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05
เมื่อ	N	= 6,201
	E	= 0.05

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าสูตร} \quad n &= \frac{6,201}{1 + (6,201)(0.05)^2} \\ &= 375 \end{aligned}$$

ดังนั้นจะได้จำนวนครอบครัวกลุ่มตัวอย่างในการศึกษารั้งนี้เท่ากับ 375 ครอบครัว

1.3 วิธีการสุ่มตัวอย่าง การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) ดังนี้

1.3.1 กำหนดให้กู้นั่งตัวอย่างมาจากการพื้นที่ทั้ง 2 ตำบลซึ่งตั้งอยู่ริมทะเลสาบสงขลา ในเขตเทศบาล ตำบลสิงหนคร คือ ตำบลหัวเขา และตำบลสิงหนคร ตำบลละ 200 ตัวอย่าง รวมเป็น 400 ตัวอย่าง

1.3.2 ในแต่ละตำบล จะเลือกกลุ่มตัวอย่างมาจากการหมู่บ้านทั้งหมดที่ตั้งอยู่ริมทะเลสาบสงขลา เขตเทศบาลตำบลสิงหนคร จำนวน 8 หมู่บ้าน

1.3.3 ในแต่ละหมู่บ้านทำการเลือกหัวหน้าครอบครัวมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการจับฉลาก เป็นตัวแทนหมู่บ้าน จากเลขที่บ้านทั้ง 8 หมู่บ้านจะได้กู้นั่งตัวอย่างหมู่บ้านละ 50 ครอบครัว รวมกัน 400 ตัวอย่าง ทั้งสิ้น 400 ครอบครัว

ผลการสุ่มตัวอย่างปรากฏดังข้อมูลในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากร กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำแนกตาม ตำบล/หมู่บ้าน

ตำบล/หมู่บ้าน	จำนวนประชากร	จำนวนตัวอย่าง
ตำบลหัวเขา	1,443	200
- หมู่ที่ 1 (บ้านเขาแดง)	538	50
- หมู่ที่ 5 (บ้านหัวเขา)	280	50
- หมู่ที่ 6 (บ้านหัวเลน)	494	50
- หมู่ที่ 8 (บ้านบ่อสวน)	131	50
ตำบลสิงหนคร	1,773	200
- หมู่ที่ 1 (บ้านใหม่)	833	50
- หมู่ที่ 2 (บ้านล่าง)	325	50
- หมู่ที่ 3 (บ้านสิงหนคร)	342	50
- หมู่ที่ 5 (บ้านธรรมโภษ)	273	50
รวม	6,201	400

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม 1 ชุดใช้สอบถามหัวหน้าครอบครัวที่ต้องยุติธรรมสถานสงขลาในเขตเทศบาลตำบลสิงหนครแบ่งออกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบวัดข้อมูลทั่วไปของครอบครัว ประกอบด้วยข้อมูล เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของหัวหน้าครอบครัว ข้อคำถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการ จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว มีลักษณะเป็นแบบตรวจรายการความถี่จำนวน 6 ข้อ เพื่อวัดระดับความถี่ในการรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยจากสื่อต่างๆ ได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ นิตยสาร/วารสาร สนทนา พูดคุยกับเพื่อน/ญาติ หนังสือพิมพ์ หน่วยงานราชการ คำตอบมี 6 ตัวเลือก ตั้งแต่ทุกวัน จนถึงไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร โดยแต่ละคำตอบให้คะแนน ดังนี้

ทุกวัน	ให้คะแนน	5	คะแนน
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	ให้คะแนน	4	คะแนน
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	ให้คะแนน	3	คะแนน
เดือนละ 1-2 ครั้ง	ให้คะแนน	2	คะแนน
นาน ๆ ครั้ง	ให้คะแนน	1	คะแนน
ไม่ได้ดู/ฟัง/อ่าน	ให้คะแนน	0	คะแนน

การแปลผลการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว ทำโดยการรวมคะแนนทั้ง 6 ข้อ แล้วมาจำแนกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามเกณฑ์ ดังนี้

(18 คะแนน และต่ำกว่า)	หมายถึง	การรับรู้ข่าวสารระดับต่ำ
(19-24 คะแนน)	หมายถึง	การรับรู้ข่าวสารระดับปานกลาง
(25-30 คะแนน)	หมายถึง	การรับรู้ข่าวสารระดับสูง

ตอนที่ 3 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัว มีลักษณะเป็น คำถามแบบเลือกตอบ จำนวน 20 ข้อ แต่ละข้อมูลมีคำตอบ 3 ตัวเลือก ดังต่อไปนี้

ข้อที่ 1. ความหมายของขยะมูลฝอยคือข้อใด

- () 1. กระดาษ เศษอาหาร
- () 2. เศษไม้ เศษผ้า
- () 3. สิ่งที่คนไม่ต้องการใช้แล้วและทิ้งไป

ในแต่ละข้อจะมีคำตอบที่ถูกต้องเพียง 1 คำตอบ อีก 2 คำตอบเป็นคำตอบที่ผิด ดังนี้
เมื่อเลือก

คำตอบที่ถูกต้อง	ได้คะแนน	1	คะแนน
คำตอบที่ผิด	ได้คะแนน	0	คะแนน
การแปลผลคะแนน ใช้วิธีการรวมค่าคะแนนทุกข้อเข้าด้วยกัน แล้วนำมาจำแนกเป็นระดับความรู้ด้วย ปานกลาง สูง ตามเกณฑ์ ดังนี้			
ร้อยละ 60 และต่ำกว่า หรือ (0-6 คะแนนและต่ำกว่า)	หมายถึง	มีความรู้ระดับค่า	
ร้อยละ 61-80 หรือ (7-13 คะแนน)	หมายถึง	มีความรู้ระดับปานกลาง	
ร้อยละ 81 และสูงกว่า หรือ (14-20 คะแนน)	หมายถึง	มีความรู้ระดับสูง	

ตอนที่ 4 แบบทดสอบการวัดพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโอดิร่วมในกรอบครัว มีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ จำนวน 20 ข้อ แต่ละข้อมีคำตอบ 3 ตัวเลือก โดยเป็นคำตอบจากวิธีที่ดีน้อยที่สุด และที่ดีมากที่สุด ดังตัวอย่าง

- ข้อที่ 1. เมื่อมีข้อมูลฝ่ายในครัวเรือนของท่าน ท่านนิยมกำจัดโดยวิธีการใด
- () 1. ปาทิ้งลงกองบ้านทันที
 - () 2. เก็บรวบรวมแล้วเผา หรือโยนทิ้งลงกองบ้าน
 - () 3. เก็บรวบรวมไว้ในถัง/ใส่ถุงขยะปิดปากสนิทเพื่อรอให้เทศบาลนำไปกำจัด
- ในแต่ละข้อจะมีคำตอบถูกต้องที่สุด 1 คำตอบ ถูกต้อง 1 คำตอบ ผิด 1 คำตอบ ดังนี้เมื่อเลือก

คำตอบที่ถูกต้องที่สุด	ได้คะแนน	3	คะแนน
คำตอบที่ถูกต้อง	ได้คะแนน	2	คะแนน
คำตอบที่ผิด	ได้คะแนน	1	คะแนน
คะแนนร้อยละ 60 หรือต่ำกว่า หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ		
คะแนนร้อยละ 61-80 หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง		
คะแนนร้อยละ 81 หรือสูงกว่า หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง		

แต่เนื่องจากจำนวนข้อคำถามในการวัดพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยแต่ละด้านไม่เท่ากัน ดังนั้นจึงมีเกณฑ์จำแนกระดับคะแนนเกิดขึ้น 4 เกณฑ์ คือ

1) พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวม (20 ข้อ)

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| คะแนน 36 คะแนน หรือต่ำกว่า | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ |
| คะแนน 37-48 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง |
| คะแนน 49-60 คะแนน หรือมากกว่า | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง |

2) พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านการรวมรวมขยะมูลฝอย (4 ข้อ)

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| คะแนน 4-6 คะแนนหรือต่ำกว่า | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ |
| คะแนน 7-9 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง |
| คะแนน 10-12 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง |

3) พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย (11 ข้อ)

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| คะแนน 11-17 คะแนนหรือต่ำกว่า | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ |
| คะแนน 18-25 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง |
| คะแนน 26-33 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง |

4) พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านการลดปริมาณขยะและนำกลับใช้ใหม่ (5 ข้อ)

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| คะแนน 5-7 คะแนนหรือต่ำกว่า | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ |
| คะแนน 8-11 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง |
| คะแนน 12-15 คะแนน | หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง |

ตอนที่ 5 เป็นแบบข้อมูลปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัว นักขยะเป็นแบบตรวจรายการ จำนวน 11 ข้อ แต่ละข้อมูลมีคำตอบ 2-5 ตัวเลือก จากคะแนนที่ได้ จะนำไปเป็นข้อเสนอแนะทางเทคนิคในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3. การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร วารสาร

3.1 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี เอกสาร วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย คุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัวที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวริมทะเลสาบเทcnical ตำบลสิงหนคร สร้างแบบสอบถามเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของครอบครัว และพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวริมทะเลสาบเทcnical ตำบลสิงหนคร

3.2 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิเก็บข้อมูลสิ่งแวดล้อม และสิ่งแวดล้อม
อนามัย จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบหาความเที่ยงตรงของเนื้อหา

3.3 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (try out) เพื่อศึกษาและอุปสรรค¹
ที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแบบสอบถามให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยทดลองใช้
กับครอบครัวในประเทศไทย ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดสงขลาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน
เพื่อหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบวัดพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว โดยใช้
วิธีสัมประสิทธิ์แอลfa (alpha coefficient) ของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

4.1 ดำเนินการไส่รหัสหมายเลขกำกับพร้อมกับแบบสอบถาม เพื่อความสะดวกในการ
ติดตาม

4.2 ดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังหนูบ้านทั้ง 8 หมู่บ้าน ด้วยตนเองและผู้ช่วยผู้วิจัย
โดยจำแนกแบบสอบถามออกเป็นหนูบ้านและระดับบ้านเลขที่ ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการ

4.3 ทำการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมา และทางสถานะแบบสอบถามที่ยังไม่ได้
รับคืนมาด้วยตนเอง ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลกลับคืนมา 3 สัปดาห์

4.4 การเก็บรวบรวมแบบสอบถามครั้งนี้ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามด้วยตนเอง และ ผู้ช่วย
ผู้วิจัย โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 400 ฉบับ และเก็บรวบรวมแบบสอบถาม คืนมาได้ทั้งหมด
จำนวน 392 ฉบับ จากนั้นนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์
ทั้งหมดจำนวน 392 ฉบับ

5. การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับแล้วนำแบบสอบถาม
ลงรหัสและถ่ายทอดจากแบบสอบถามลงในแบบฟอร์มลงรหัสแล้วนำมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
ด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีรายละเอียดต่อไปนี้

5.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และข้อมูลเกี่ยวกับ
ตัวแปร ในการวิจัยใช้สถิติเชิงพรรณนาประกอบด้วยการหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย \bar{X} และ²
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

5.2 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย ทำการทดสอบโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน ดังนี้

- 5.2.1 สมมติฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่วัดค่าระดับกลุ่ม (Nominal Scale) ทดสอบค่าสถิติไคสแควร์ (Chi-square)
- 5.2.2 สมมติฐานเกี่ยวกับการทดสอบค่าเฉลี่ยของประชากรชุดเดียว ใช้การทดสอบค่า-t (T-test)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในประเทศไทย เทศบาล ตำบลสิงหนคร จังหวัดสระบุรี ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็นขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ข้อมูลการรับรู้ข่าวสาร และความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในประเทศไทย

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในประเทศไทย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในประเทศไทย

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของครอบครัว

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลซึ่งเก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 ครอบครัวมาจำแนกลักษณะ ทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย ลักษณะเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือน ประกอบดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน และ ร้อยละ ของหัวหน้าครอบครัว จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ($n = 392$)

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	131	33.40
หญิง	261	66.60
อายุ		
20 ปี และต่ำกว่า	38	9.70
21-30 ปี	92	23.50
31-40 ปี	93	23.70
41-50 ปี	98	25.00
51 ปีขึ้นไป	71	18.10
ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	277	70.70
มัธยมศึกษาตอนต้น	65	16.60
มัธยมศึกษาตอนปลาย	28	7.10
ปวส./อนุปริญญา	10	2.60
ปริญญาตรีขึ้นไป	12	3.0
อาชีพ		
ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว	124	31.60
รับจำจ้าง	149	38.00
ประธาน	94	24.00
เกษตร	25	6.40
รายได้ต่อเดือน		
ไม่เกิน 3,000 บาท	94	24.00
3,001-5,000 บาท	247	63.00
5,001-7,000 บาท	38	9.70
7,001 บาทขึ้นไป	13	3.30

จากข้อมูลในตารางที่ 4.1 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีลักษณะทั่วไปสำคัญ ๆ ดังนี้

1.1 เพศ จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า หัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 66.60 และ เพศชาย ร้อยละ 33.40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.2 อายุ หัวหน้าครอบครัวที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีการกระจายด้านอายุค่อนข้างมาก หัวหน้าครอบครัวกลุ่มอายุ 21-30 ปี กลุ่มอายุ 31-40 ปี และกลุ่มอายุ 41-50 ปี มีจำนวนใกล้เคียงกัน โดยคิดเป็นอัตรา r้อยละ 23.5, 23.7 และ 25.0 ตามลำดับ ส่วนหัวหน้าครอบครัวที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 18.10 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.3 ระดับการศึกษา พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ในการศึกษาระดับประถมศึกษา คิดเป็นอัตรา r้อยละ 70.70 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด อีกร้อยละ 16.60 เป็นผู้จบการศึกษาระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ส่วนผู้ที่จบการศึกษาระดับสูงกว่านี้จะมีจำนวนน้อยคิดเป็นร้อยละ 13.70 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.4 อาชีพ พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพพืชไร่ คิดเป็นอัตรา r้อยละ 38.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือ อาชีพ ค้าขายหรือธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 31.60 อาชีพประมง ร้อยละ 24.00 และ อาชีพ เกษตรกรรมซึ่งน้อยที่สุดคิดเป็นอัตรา r้อยละ 6.40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

1.5 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน จากข้อมูลจะเห็นได้ว่าหัวหน้าครอบครัวกลุ่มตัวอย่างถึงร้อยละ 87.00 ของทั้งหมด เป็นผู้มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 5,000 บาท โดยจำแนกเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ เฉลี่ยไม่เกิน 3,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 24.00 และกลุ่มนี้มีรายได้ระหว่าง 3,001-5,000 บาทต่อเดือนคิดเป็นร้อยละ 63.00 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ตอนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

ของหัวหน้าครอบครัว

2.1 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

ผู้วิจัยได้วัดระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเรื่องขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว กลุ่มตัวอย่างทั้ง 392 คน โดยใช้แบบวัดข้อมูลการรับรู้ข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวที่มีลักษณะ เป็นแบบตรวจราชการความถี่จำนวน 6 ข้อ เพื่อวัดระดับความถี่ในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การจัดการขยะมูลฝอยจากสื่อด้านๆ คำตอบมี 6 ตัวเลือก ตั้งแต่ทุกวันจนถึงไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารเลย โดยแต่ละคำตอบให้คะแนนดังนี้

ทุกวัน	ให้คะแนน 5 คะแนน
3-4 ครั้ง/สัปดาห์	ให้คะแนน 4 คะแนน
1-2 ครั้ง/สัปดาห์	ให้คะแนน 3 คะแนน

เดือนละ 1-2 ครั้ง	ให้คะแนน 2 คะแนน
นาน ๆ ครั้ง	ให้คะแนน 1 คะแนน
ไม่ได้คูฟัง/อ่าน	ให้คะแนน 0 คะแนน
ข้อมูลของหัวหน้าครอบครัวทั้งหมดถูกนำมาจำแนก เป็นระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารตามเกณฑ์ ดังนี้	
(18 คะแนน และต่ำกว่า) หมายถึง การรับรู้ข่าวสารในระดับต่ำ	
(19-24 คะแนน) หมายถึง การรับรู้ข่าวสารในระดับปานกลาง	
(25-30 คะแนน) หมายถึง การรับรู้ข่าวสารในระดับสูง	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังข้อมูลในตารางที่ 4.2	

ตารางที่ 4.2 จำนวน และ ร้อยละ ของหัวหน้าครอบครัวจำแนกตามระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย ($n=392$)

ระดับการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	220	56.12		
ระดับปานกลาง	164	41.84		
ระดับสูง	8	2.04		
รวม	392	100.00	14.61	4.37

จากข้อมูลในตารางที่ 4.2 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าครอบครัวโดยรวมมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัว ในระดับต่ำมาก คือ ค่าระดับการรับรู้ข่าวสารโดยเฉลี่ยเท่ากับ 14.61 คะแนน ($\bar{X} = 14.61$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.37

อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาตามการจำแนกเป็นกลุ่มระดับต่ำ ปานกลาง และสูง ตามเกณฑ์ที่กำหนด พบร่วมกัน กลุ่มหัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่ หรือคิดเป็นร้อยละ 56.10 ของหัวหน้าครอบครัวทั้งหมด จัดอยู่ในกลุ่มผู้ที่รับรู้ข้อมูลข่าวสารระดับต่ำ ส่วนหัวหน้าครอบครัวอีกจำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.84 อยู่ในกลุ่มที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารระดับปานกลาง และหัวหน้าครอบครัวที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับที่สูงนี้ จำนวน 8 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.00 ของหัวหน้าครอบครัวทั้งหมด

2.2 ระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

ระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องตามหลักสุขลักษณะของหัวหน้าครอบครัวในทะเลขาน สงขลา เป็นปัจจัยหนึ่งที่คาดว่าจะต้องมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัว ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบระดับความรู้ของหัวหน้าครอบครัว โดยใช้แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ แบบทดสอบมีลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ ให้เลือกคำตอบหนึ่งคำตอบจาก 3 คำตอบ จำนวน 20 ข้อ ในแต่ละข้อมีคำตอบ 3 ตัวเลือก ในการแปลผลหากหัวหน้าครอบครัวเลือก

คำตอบที่ถูกต้อง	ได้คะแนน	1	คะแนน
คำตอบที่ผิด	ได้คะแนน	0	คะแนน

เมื่อได้คะแนนรวมของหัวหน้าครอบครัวแต่ละรายแล้ว ก็จะนำคะแนนทั้งหมดมาจำแนกเป็นกลุ่มตามระดับความรู้ โดยมีเกณฑ์ดังนี้

คะแนน 0-6 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ระดับต่ำ
คะแนน 7-13 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ระดับปานกลาง
คะแนน 14-20 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังข้อมูลในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 จำนวนร้อยละ ของหัวหน้าครอบครัวกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับความรู้ เรื่องการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของหัวหน้าครอบครัว

ระดับความรู้การจัดการขยะ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	11	2.80		
ระดับปานกลาง	180	45.90		
ระดับสูง	201	51.30		
รวม	392	100.00	13.31	2.88

จากข้อมูลจากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่าหัวหน้าครอบครัวริมทะเลขานสงขลาโดยรวม มีความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องตามสุขลักษณะในระดับสูง กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ยของความรู้เท่ากับ 13.31 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.88

เมื่อนำข้อมูลมาจำแนกเป็นกลุ่มตามระดับความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอย โดยจำแนกเป็นระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ พนว่า หัวหน้าครอบครัวริมทะเลขานสงขลา ส่วนใหญ่จดอยู่ในกลุ่มที่มีความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอยระดับสูง คิดเป็นร้อยละ 51.30

ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด รองลงมาคือกลุ่มที่มีความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอยในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.90 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด และมีความรู้ระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 2.80 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย

พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวในทะเลสาบสงขลาในที่นี้เป็นข้อมูลจากการรับรู้ของหัวหน้าครอบครัวแต่ละครอบครัว ผู้วิจัยได้จำแนกพฤติกรรมนี้ออกเป็น 3 ด้านย่อย คือ

- พฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอยในครอบครัว
- พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยในครอบครัว
- พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยในครอบครัว

พฤติกรรมทั้งสามด้านนี้สามารถรวมกันเป็นพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัวในทะเลสาบสงขลา ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบวัดพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวในทะเลสาบสงขลา ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้ แบบวัดมีลักษณะเป็นคำถามแบบเดือกดตอบ แต่ละข้อถามมี 3 ตัวเลือก และมีเกณฑ์การให้คะแนน และการจำแนกกลุ่มพฤติกรรม (ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง) ดังกำหนดไว้ในบทที่ 3 ข้างต้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว (หัวหน้าครอบครัว) ริมทะเลสาบสงขลา กลุ่มตัวอย่างจำนวน 392 ครอบครัว ปรากฏผลดังต่อไปนี้

3.1 พฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอยของครอบครัว

พฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอยของครอบครัวในที่นี้ หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในครอบครัว ริมทะเลสาบ สงขลาทำการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นในครอบครัว นำไปรวมไว้ในภาชนะที่ถูกต้องตามหลักสุขลักษณะก่อนนำไปส่งให้หน่วยงานรับผิดชอบนำไปกำจัดต่อไป ซึ่งทำการวัดโดยใช้ข้อถาม 4 ข้อ แล้วให้คะแนนและทำการจำแนกกลุ่มตามระดับ พฤติกรรมการเก็บรวบรวมขยะมูลฝอยอย่างถูกสุขลักษณะ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือตามคะแนนคินดี ดังนี้

คะแนน 4-6 คะแนน หรือต่ำกว่า หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ
คะแนน 7-9 คะแนน	หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง
คะแนน 10-12 คะแนน	หมายถึง มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.4	

ตารางที่ 4.4 จำนวนร้อยละของครอบครัวรับประทานส่วนผสม จำแนกตามระดับพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะ

ระดับพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	6	1.50		
ระดับปานกลาง	34	8.70		
ระดับสูง	352	89.80		
รวม	392	100.00	10.64	1.32

จากข้อมูลในตารางที่ 4.4 จะเห็นว่าหัวหน้าครอบครัวรับประทานส่วนผสมโดยส่วนรวม มีพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมเท่ากับ 10.64 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.32

หากจำแนกกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะ พบว่า ครอบครัวรับประทานส่วนมากหรือคิดเป็นร้อยละ 89.80 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะในระดับสูง รองลงมาคือครอบครัวที่มีพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนครอบครัวที่มีพฤติกรรมการรวมของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะในระดับต่ำมีอัตราเพียงร้อยละ 1.50 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น

3.2 พฤติกรรมการคัดแยกของครอบครัว

พฤติกรรมการคัดแยกของครอบครัว หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในครอบครัวช่วยกันคัดแยกของน้ำผลไม้ฟอยอุ่นร้อนย่างถูกสุขลักษณะในครอบครัวออกเป็นประเภทต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์หรือกำจัดให้เหมาะสมตามประเภทของน้ำผลไม้ฟอย การวัดพฤติกรรมการคัดแยกของครอบครัวทำโดยใช้ข้อคำถาม จำนวน 11 ข้อ แล้วให้คะแนนและทำการจำแนกกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการคัดแยกของน้ำผลไม้ฟอยตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือคะแนนคิบ ดังนี้

คะแนน 11-17 คะแนนหรือต่ำกว่า	หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ
คะแนน 18-25 คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง
คะแนน 26-33 คะแนน	หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนร้อยละของครอบครัวมีพหุรัฐบาลส่งขล้า จำแนกตามระดับพฤติกรรมการคัดแยกยะนุสฟอยถูกสูบลักษณะ

ระดับพฤติกรรมการคัดแยก ยะนุสฟอยถูกสูบลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	3	0.77		
ระดับปานกลาง	98	25.00		
ระดับสูง	291	74.23		
รวม	392	100.00	27.49	3.40

จากข้อมูลในตารางที่ 4.5 จะเห็นว่าครอบครัวมีพหุรัฐบาลส่งขล้าโดยส่วนรวม มีพฤติกรรมการคัดแยกยะนุสฟอยในครอบครัวอยู่ที่ระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมเท่ากับ 27.49 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.40

อย่างไรก็ตาม หากจำแนกเป็นกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการคัดแยกยะนุสฟอย อย่างถูกต้องตามข้อกำหนด พบว่า ครอบครัวมีพหุรัฐบาลส่งขล้าส่วนมาก หรือคิดเป็นร้อยละ 74.23 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการคัดแยกยะนุสฟอยอย่างถูกต้องในระดับสูง รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีพหุรัฐบาลส่งขล้า คิดเป็นร้อยละ 25.00 ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนครอบครัวที่มีพหุรัฐบาลส่งขล้า คิดเป็นร้อยละ 0.77 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น

3.3 พฤติกรรมการลดปริมาณยะนุสฟอยของครอบครัว

พฤติกรรมการลดปริมาณยะนุสฟอยของครอบครัวในที่นี้หมายถึง ระดับความมากน้อยที่สมาชิกในครอบครัว หรือ หัวหน้าครอบครัวทำการช่วยกันลดปริมาณยะนุสฟอย ในครอบครัว เช่น หากมีการซื้ออาหารจากนอกบ้านมาปฐมนิเทศทานก่อนให้นำตะกร้า หรือกระแสไปด้วยทุกครั้ง และลดการซื้ออาหารที่บรรจุในภาชนะโฟมและถุงพลาสติก และทุกครั้งต้องเก็บรวมรวมของยะนุสฟอยเพื่อนำไปให้เทศบาลกำจัด โดยมีข้อคำแนะนำทั้งหมด (5 ข้อ) แล้วให้คะแนนและทำการจำแนกกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการลดปริมาณยะนุสฟอยอย่างถูกต้อง ตามเกณฑ์ที่กำหนด หรือคะแนนดิน ดังนี้

คะแนน 5-7 คะแนนหรือต่ำกว่า หมายถึง	มีพฤติกรรมถูกต้องระดับต่ำ
คะแนน 8-11 คะแนน	หมายถึง
คะแนน 12-15 คะแนน	หมายถึง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.6	

ตารางที่ 4.6 จำนวนร้อยละของครอบครัวมีพหุภัณฑ์ในส่วนของบ้านส่วนตัว จำแนกตามระดับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยถูกสูงลักษณะ

ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณ ขยะมูลฝอยถูกสูงลักษณะ	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	5	1.28		
ระดับปานกลาง	79	20.15		
ระดับสูง	308	78.57		
รวม	392	100.00	12.77	1.80

จากข้อมูลตารางที่ 4.6 แสดงให้เห็นว่า หัวหน้าครอบครัวมีพหุภัณฑ์ในส่วนของบ้านส่วนตัว โดยรวม มีพหุติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยในครอบครัวอยู่ที่ระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยของ พฤติกรรมเท่ากับ 12.77 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.80

หากจำแนกกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยอย่างถูกต้อง พบว่า ครอบครัวหรือหัวหน้าครอบครัวมีพหุภัณฑ์ในส่วนของบ้านส่วนตัวส่วนมาก หรือ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ของกลุ่ม ตัวอย่างทั้งหมด เป็นกลุ่มที่มีพหุติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องในระดับสูง รองลงมา คือ ครอบครัวที่มีพหุติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.15 ของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนครอบครัวที่มีพหุติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องในระดับต่ำ มีน้อยมากเพียงร้อยละ 1.28 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น

3.4 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยภาพรวม

พหุติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยภาพรวม หมายถึง พหุติกรรมทางด้านการรวบรวม ขยะมูลฝอยของครอบครัว พหุติกรรมการเก็บแยกขยะของครอบครัว พหุติกรรมด้านการลด ปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว ซึ่งรวมกันทั้ง 3 ด้านแล้วนำมาคิดคะแนนรวม และหาค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

คะแนน 36 คะแนน หรือต่ำกว่า	หมายถึง	มีพหุติกรรมถูกต้องระดับต่ำ
คะแนน 37-48 คะแนน	หมายถึง	มีพหุติกรรมถูกต้องระดับปานกลาง
คะแนน 49-60 คะแนน	หมายถึง	มีพหุติกรรมถูกต้องระดับสูง
ผลการวิเคราะห์ ปรากฏดังตาราง ที่ 4.7		

ตารางที่ 4.7 พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวโดยรวม

ระดับพฤติกรรมการจัดการ ข้อมูลฝ่ายโดยภาพรวม	จำนวน	ร้อยละ	\bar{X}	S.D.
ระดับต่ำ	3	0.80		
ระดับปานกลาง	87	20.00		
ระดับสูง	302	77.02		
รวม	392	100.00	51.16	5.66

อย่างไรก็ตาม เมื่อนำข้อมูลนวิเคราะห์รวมทั้ง 3 ด้าน จะเห็นได้ว่า หัวหน้าครอบครัว รัมมะเลสาบส่งขลາ โดยรวมมีพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในครอบครัวรวมทั้ง 3 ด้านอย่างถูกต้อง ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมเท่ากับ 51.16 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.66

หากจำแนกกลุ่มตามระดับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัว ทั้ง 3 ด้าน อย่างถูกต้อง พบร่วมว่า ครอบครัวหรือหัวหน้าครอบครัวรัมมะเลสาบส่งขลາส่วนมาก หรือ กิดเป็นร้อยละ 77.02 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวทั้ง 3 ด้านในระดับสูง รองลงมาคือ ครอบครัวที่มีพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวทั้ง 3 ด้านในระดับปานกลาง กิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนครอบครัวที่มีพฤติกรรมการจัดการ ข้อมูลฝ่ายของครอบครัวทั้ง 3 ด้านอย่างถูกต้องในระดับต่ำ มีเพียงร้อยละ 0.80 ของกลุ่มตัวอย่างเท่านั้น

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมการจัดการ ข้อมูลฝ่ายของครอบครัวรัมมะเลสาบส่งขลາ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งสมมติฐานวิจัยหลักไว้ 2 ข้อ คือ

1) ครอบครัวในชุมชนรัมมะเลสาบส่งขลາ เนตเทคนาล ตำบลสิงหนคร จังหวัดส่งขลາ มีพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในครอบครัวอย่างถูกสุขลักษณะในระดับปานกลาง

2) ปัจจัยคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัว ซึ่งประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายอย่างถูกสุขลักษณะ และระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายอย่างถูกสุขลักษณะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในชุมชนรัมมะเลสาบส่งขลາ

สำหรับปัจจัยคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัว ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา อาชีพ รายได้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่าย กับพฤติกรรม การจัดการข้อมูลฝ่ายในครอบครัว จำนวน 7 ตัวแปร จึงทำให้มีสมมติฐานย่อไปเกิดขึ้น การวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้จำแนกพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในครอบครัวเป็น 3 ด้าน คือ

- พฤติกรรมการรวมรวมของบุคลฟอยในครอบครัว
- พฤติกรรมการคัดแยกของบุคลฟอยในครอบครัว
- พฤติกรรมการลดปริมาณของบุคลฟอยในครอบครัว

และจะทำให้ปัจจัยกลักษณ์ของหัวหน้าครอบครัว สามารถจำแนกเป็นสมมติฐานย่อยถึง 20 ข้อ ดังนี้เพื่อให้สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอผลการทดสอบสมมติฐาน เป็นกลุ่มตามตัวแปรอิสระที่นำมาทดสอบ และเนื่องจากสมมติฐานย่อยมีจำนวนมาก ผู้วิจัยจึงได้นำผลการทดสอบมานำเสนอด้วยพารามิเตอร์ทางสถิติแสดงความถี่ของตัวแปร ต่างๆ จะนำเสนอไว้ในภาคผนวกท้ายเล่มต่อไป

4.1 ผลทดสอบระดับพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอยของครอบครัว

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา เขตเทศบาลตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลามีพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอยในครอบครัวอย่างถูกสุขลักษณ์ในระดับปานกลาง ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบทางทางสถิติโดยใช้การทดสอบ t-test One Sample ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ได้ผล การทดสอบ ดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ผลการทดสอบ t-test One Sample ของระดับพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอย ของครอบครัว

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.	t	Sig.(2-tailed)P.
พฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอยของครอบครัว	51.16	5.66	37.50	.000
โดยรวม				

จากข้อมูลในตารางที่ 4.8 จะเห็นว่าค่า Sig.(2-tailed)P. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า ค่านัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 จึงสามารถสรุปได้ว่า ครอบครัวในชุมชนริมทะเลสาบสงขลา มีพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอยโดยถูกสุขลักษณ์อยู่ในระดับสูง เป็นการปฏิเสธสมมติฐาน การวิจัยที่นักวิจัยตั้งไว้เดิน

4.2 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

4.2.1 เพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าเพศของหัวหน้าครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การจัดการของบุคลฟอยในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการของบุคลฟอยด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบคุณภาพการทดสอบไชสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการ ของบุคลฟอยในภาพรวม และแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่มคือ ระดับค่า ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบ ปรากฏ ดังตารางที่ 4.9 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.9 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวม และในแต่ละด้าน

ตัวแปรในการทดสอบ	χ^2	Sig.(2-tailed)P.
เพศกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวม	22.37	.000**
พุติกรรมการรวมของข้อมูลฝ่าย	13.98	.001**
เพศกับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย	7.13	.028*
เพศกับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย	9.98	.007**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* นัยสำคัญทางสถิติ

จากข้อมูลในตารางที่ 4.9 จะเห็นว่าการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมของครอบครัวได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 22.37 และค่า Asymp.Sig.(2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่าเพศของหัวหน้าครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมของครอบครัว

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการรวมของข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย และพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย ปรากฏว่า ได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 13.98, 7.13 และ 9.98 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .001, 0.028 และ 0.007 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 จึงสรุปได้ว่า เพศของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรวมของข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว จึงสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.2.2 อายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่าย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า อายุของหัวหน้าครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่ง พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในภาพรวมและแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง และระดับสูง ผลการทดสอบ ปรากฏ ดังตารางที่ 4.10 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.10 ผลการทดสอบไคสแควร์ ระหว่าง อายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม และแต่ละด้าน

ตัวแปรในการทดสอบ	χ^2	Sig.(2-tailed)P.
อายุกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม	17.45	.029*
อายุกับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย	11.44	.178
อายุกับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย	8.46	.390
อายุกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย	26.16	.001**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากข้อมูลในตารางที่ 4.10 จะเห็นว่าการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัวได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 17.45 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .026 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า อายุของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างอายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยและพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย ปรากฏว่าได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 11.44, 8.46 และ 26.16 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .178, .390 และ .001 ตามลำดับ ซึ่งค่า Asymp.Sig (2-sided) ระหว่างอายุกับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย และ อายุกับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัวทั้งสองด้าน มีค่ามากกว่า นัยสำคัญที่กำหนดไว้คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่า พฤติกรรมด้านการรวบรวมขยะมูลฝอยและพฤติกรรมด้านการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับอายุของหัวหน้าครอบครัว

4.2.3 ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมและแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.11 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.11 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่าง ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม และแต่ละด้าน

ตัวแปรในการทดสอบ	χ^2	Sig.(2-tailed)P.
ระดับการศึกษา กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม	7.84	.449
ระดับการศึกษา กับ พฤติกรรมการรวมขยะมูลฝอย	10.44	.236
ระดับการศึกษา กับ พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย	7.96	.437
ระดับการศึกษา กับ พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย	5.28	.727

จากข้อมูลในตารางที่ 4.11 จะเห็นได้ว่า การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว ได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 7.84 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .449 ซึ่งมากกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่าง ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว กับ พฤติกรรมการรวมขยะมูลฝอย พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย และ พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย ปรากฏว่า ได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 10.44, 7.96 และ 5.28 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .236, .437 และ .727 ตามลำดับ ซึ่งมีค่านักกว่า 0.05 จึงสรุปได้ว่า ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการรวมขยะมูลฝอย การคัดแยกขยะมูลฝอย และ พฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว จึงไม่สอดคล้องกับ สมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

4.2.4 อาชีพของหัวหน้าครอบครัว กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่า อาชีพของหัวหน้าครอบครัว จะมีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมของครอบครัว และ พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมออกเป็นแต่ละด้าน เป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบ ปรากฏดังตารางที่ 4.12 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.12 ผลการทดสอบไคสแควร์ ระหว่าง อาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม และในแต่ละด้าน

ตัวแปรที่ทดสอบ	χ^2	Sig.(2-tailed)P.
อาชีพกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม	22.69	.001**
อาชีพกับพฤติกรรมการร่วมร่วมของขยะมูลฝอย	25.39	.000**
อาชีพกับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย	24.83	.000**
อาชีพกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย	4.72	.580

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากข้อมูลในตารางที่ 4.12 จะเห็นได้ว่าการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว ได้ค่าไคสแควร์ เท่ากับ 22.69 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .001 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดคือ 0.05 จึงสรุปได้ว่า อาชีพของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย โดยรวมของครอบครัว สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการร่วมร่วมของขยะมูลฝอย พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยและพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว ปรากฏว่าได้ค่าไคส์แควร์เท่ากับ 25.39, 24.83 และ 4.72 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) .000, .000 และ .580 ซึ่งอาชีพกับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยได้ค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .580 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่า อาชีพของหัวหน้าครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว แต่มีความสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการร่วมร่วมของขยะมูลฝอย และพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัว

4.2.5 รายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่ารายได้ของหัวหน้าครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมและแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.13 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.13 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม และแต่ละด้าน

ตัวแปรที่ทดสอบ	χ^2	Sig(2-tailed)P.
รายได้กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวม	7.43	.283
รายได้กับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย	5.22	.515
รายได้กับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย	12.37	.054
รายได้กับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย	2.23	.897

จากข้อมูลในตารางที่ 4.13 จะเห็นได้ว่าการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัวได้ค่าไคสแควร์เท่ากับ 7.43 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .283 ซึ่งมากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่ารายได้ของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยและพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว ปรากฏว่าได้ค่าไคสแควร์ 5.22, 12.37 และ 2.23 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .515, .054 และ .897 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่ารายได้ของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย พฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอยและพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

4.2.6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารในการจัดการขยะมูลฝอยกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบไคสแควร์ (Chi-Square test) โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมและแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.14 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.14 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การรับรู้ข่าวสารของหัวหน้าครอบครัว กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโภคภัยรวมและแต่ละด้าน

ตัวแปรที่ทดสอบ	χ^2	D.F.	Sig(2-tailed)P.
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโภคภัย โดยรวม	.459	2	.795
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับพฤติกรรมการรวมรวม ข้อมูลฝ่าย	.459	2	.795
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย	1.40	2	.495
การรับรู้ข้อมูลข่าวสารกับพฤติกรรมการลดปริมาณ ข้อมูลฝ่าย	.743	2	.690

จากตารางที่ 4.14 จะเห็นได้ว่าการทดสอบความสัมพันธ์ ระหว่าง การได้รับข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโภคภัยรวมของครอบครัวโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .459 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .795 ซึ่งมากกว่าขีดจำกัดทางสถิติที่กำหนดคือ 0.05 จึงสรุปได้ว่า การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโภคภัยรวมของครอบครัว

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการรวมข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่ายและพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ .459, 1.40 และ .743 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .795, .495 และ .690 ตามลำดับ ซึ่งมีจำนวนมากกว่าขีดจำกัดทางสถิติที่กำหนดคือ 0.05 จึงสรุปได้ว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรวมข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่ายและพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

4.2.7 ระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่าย

ผู้วิจัยมีความเชื่อว่าระดับความรู้ของหัวหน้าครอบครัว จะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในภาพรวมของครอบครัวและพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านต่าง ๆ จึงได้ทำการทดสอบด้วยการทดสอบความสัมพันธ์ไคสแควร์ โดยแบ่งพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายในภาพรวมและแต่ละด้านออกเป็น 3 ระดับ หรือ 3 กลุ่ม คือ ระดับต่ำ ระดับปานกลาง ระดับสูง ผลการทดสอบปรากฏดังตารางที่ 4.15 และตารางการแจกแจงความถี่ในภาคผนวก

ตารางที่ 4.15 ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่าย
กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมและแต่ละด้าน

ตัวแปรที่ทดสอบ	χ^2	D.F.	Sig(2-tailed)P.
ระดับความรู้กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวม	85.45	4	.000**
ระดับความรู้กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมของครองครัว	57.47	4	.000**
ระดับความรู้กับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย	71.42	4	.000**
ระดับความรู้กับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย	53.18	4	.000**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 จะเห็นได้ว่าการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมของครองครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 85.45 และค่า Asymp.Sig (2-sided) เท่ากับ .000 ซึ่งน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่าระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายโดยรวมของครองครัว

ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่ายและพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย ปรากฏว่ามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.47, 71.42 และ 53.18 ตามลำดับ โดยมีค่า Asymp.Sig. (2-sided) เท่ากับ .000, .000 และ .000 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปได้ว่าระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัว มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่าย พฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย และ พฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครองครัว ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตอนที่ 5 ข้อมูลด้านความคิดเห็น ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะของครอบครัว

การศึกษาพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัว ในส่วนหนึ่งต้องการศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการจัดการข้อมูลฝ่าย รวมถึงข้อเสนอแนะทางด้านต่าง ๆ ของประชาชน เพื่อจะได้เป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงแก้ไข หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม การจัดการข้อมูลฝ่ายของประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและสังคมต่อการจัดการ เก็บขยะหรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของประชาชนเพื่อให้เกิดประโยชน์ แก่ประชาชนและสังคมต่อการจัดการเก็บขยะข้อมูลฝ่ายทางเทศบาลมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัยได้สรุปและแบ่งปัญหาออกเป็น 2 ประเด็น คือ ปัญหาในการจัดการขยะมูลฝอยภายในครอบครัวโดยไม่มีการคัดแยกก่อนทิ้ง และวิธีการแก้ปัญหาภายในครอบครัว

5.1 ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยภายในครอบครัว ในบางครั้งสมาชิกในครอบครัวไม่ได้มีการจัดการปัญหาขยะภายในบ้านอย่างถูกวิธี และถูกสุขาลักษณะ เช่น ขยะเปียกที่เกิดจากการปรุงอาหาร รับประทานอาหารภายในบ้านที่เหลือในแต่ละวัน นำมาเททิ้งรวมกับขยะที่แห้ง โดยไม่ได้รินน้ำออก จึงส่งกลิ่นเหม็นเป็นบ่อเกิดของ สัตว์ แมลง เข้ามาอาศัยภายในบ้าน ก่อให้เกิดความรำคาญ และเกิดโรคจากสัตว์

5.2 วิธีการแก้ปัญหา หัวหน้าครอบครัวต้องให้ความใส่ใจในการแก้ปัญหาโดยการสั่งสอนให้สมาชิกภายในบ้านทุกคนเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ให้รู้จักผลดี ผลเสีย ของการจัดการกับขยะภายในบ้าน โดยการให้ความรู้ ให้มีการคัดแยกขยะมูลฝอยเป็น 3 ถัง

- ถังขยะแห้ง ใช้ใส่กระดาษ เศษผ้า และของใช้ที่แห้งใส่รวมในถังเดียวกัน
- ถังขยะเปียก ใช้ใส่เศษอาหาร เศษผัก เศษผลไม้ ที่มีน้ำอญ และพลาสติกต่างๆ ที่เปียกน้ำใส่รวมกัน

- ถังใส่ขยะอันตราย ใช้ใส่ประเภท หลอดไฟ แบตเตอรี่ และหลอดน้ำยาที่ผสมเคมีใส่รวมกัน

หัวหน้าครอบครัวต้อง ให้ทุกคนช่วยกันนำขยะในถังไปทิ้งในถังขยะของทางเทศบาล ทุกวัน โดยอาจจะสลับกันคนละวัน เพื่อให้สมาชิกทุกคนได้มีส่วนร่วมในการจัดการขยะภายในครอบครัวของตัวเอง

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวในทะเบียนเทศบาล ตำบล ลิงหนก ในจังหวัดสangkhla” ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการวิจัย สรุปผลการวิจัย พร้อมทั้งอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่สำคัญคือ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวที่อาศัยริมทะเลสาบเทศบาลตำบลลิงหนก จังหวัดสangkhla เพื่อ ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัวริมทะเลสาบเทศบาลตำบลลิงหนก จังหวัดสangkhla

จากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วยด้วยตาม 1 ด้าน คือ พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัว โดยผู้วิจัย ได้จำแนกเป็น 3 ด้าน ด้านกันคือ พฤติกรรมด้านการรวบรวมข้อมูลฝ่ายของครอบครัว พฤติกรรม การคัดแยกข้อมูลฝ่ายของครอบครัว พฤติกรรมด้านการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว ส่วนด้านประยุกต์ใช้ ซึ่งนำมารวบรวมทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และ ความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

1.2 วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ หัวหน้าครอบครัว ที่อาศัยอยู่ในชุมชนริมทะเลสาบ เทศบาล ตำบลลิงหนก จังหวัด สangkhla ปี พ.ศ. 2548 จำนวน 6,201 ครอบครัว โดยผู้วิจัยได้สุ่มเลือกมาเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 ครอบครัว

ผู้วิจัยได้ใช้รูปแบบการวิจัยแบบการวิจัยเชิงปริมาณ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 1 ฉบับ ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะ ให้หัวหน้าครอบครัวกลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ส่วน ส่วนที่ 1 ได้แก่ ข้อมูล ทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ส่วนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการ

ขยะมูลฝอยในครอบครัว ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัว ส่วนที่ 5 ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัว

สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลนี้ สถิติที่ใช้ในการพรรณนาข้อมูลทั่วไป และตัวแปรอิสระของคุณตัวอย่าง ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ส่วนสถิติที่ใช้ในการอธิบายและทดสอบความสัมพันธ์เพศกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยได้แก่ การทดสอบ T-test และ Chi-Square และทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ, ระดับการศึกษา, อาชีพ, รายได้ กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยได้แก่ การทดสอบ Chi-Square ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข้อมูล ข่าวสาร, ความรู้เรื่องขยะมูลฝอยกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ได้แก่ การทดสอบ ความสัมพันธ์ (Chi-Square)

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 อักษะทั่วไป

หัวหน้าครอบครัวส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากที่สุด จำนวน 261 คน และเพศชาย จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 66.60 และ 33.40 ตามลำดับ

อายุของหัวหน้าครอบครัว มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุด จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมา ได้แก่ อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.70 อายุ 21-30 ปี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50 อายุ 51 ปีขึ้นไป มีจำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 และอายุ 20 ปี และค่ากว่า จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70

ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัว พบว่า จากชั้นประถมศึกษา จำนวน มากที่สุด จำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 70.70 รองลงมา ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.60 มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ปริญญาตรี ขึ้นไป จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และระดับ ป.ว.ส./อนุปริญญา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.60

อาชีพของหัวหน้าครอบครัว พบว่า รับจ้างมีจำนวนมากที่สุด จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมา ได้แก่ ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 ประจำมีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และอาชีพเกษตร จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40

รายได้ต่อเดือนของหัวหน้าครอบครัว พบว่า รายได้ 3,001-5,000 บาท มากที่สุด จำนวน 247 คน คิดเป็นร้อยละ 63.00 รองลงมา ได้แก่ ไม่เกิน 3,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 5,001-7,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 และ 7,001 บาทขึ้นไป จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.30

สื่อที่ได้รับข้อมูลข่าวสารในการจัดการขยะมูลฝอย พบร่วมกับหัวหน้าครอบครัวจำนวน 278 คน กิตติเป็นร้อยละ 70.90 รองลงมา ได้แก่ วิทยุ จำนวน 44 คน กิตติเป็นร้อยละ 11.20 ถนนทางพูดคุยกับเพื่อน/ญาติ จำนวน 43 คน กิตติเป็นร้อยละ 11.00 หนังสือพิมพ์ จำนวน 14 คน กิตติเป็นร้อยละ จากทางราชการ จำนวน 8 คน กิตติเป็นร้อยละ 2.00 ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสาร จำนวน 4 คน กิตติเป็นร้อยละ 1.00 และ นิตยสาร/วารสาร จำนวน 1 คน กิตติเป็นร้อยละ 0.30

ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว พบร่วมกับหัวหน้าครอบครัว มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมอยู่ในระดับที่สูงที่สุด คือ ค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 50.61

1.3.2 ผลการทดสอบสมมติฐาน

พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวชุมชนริมทะเลสาบ เทศบาล ตำบลสิงหนครเปล่งออกเป็น 3 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านการรวบรวมขยะมูลฝอย พฤติกรรมด้านการคัดแยกขยะมูลฝอย และพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

จากผลการวิจัย พบร่วมกับหัวหน้าครอบครัวที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมที่ถูกต้องตามสุขลักษณะในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.16

เพื่อของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมและแต่ละด้าน คือ การรวบรวม การคัดแยก และการลดปริมาณขยะมูลฝอย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อาชีพของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .026 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

อาชีพของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

รายได้ของหัวหน้าครอบครัวไม่ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

การรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ระดับความรู้ของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

2. อภิปรายผล

2.1 ปัจจัยที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว

จากการวิเคราะห์โดยการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นแต่เพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น จึงได้นำเสนอรายละเอียดการอภิปรายผลของการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมดไว้ เรียงตามลำดับจากตัวแปร เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1.1 หัวหน้าครอบครัวทุนชนรินทร์และสถานทุนภาคดำเนินสิงหนคร มีพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยถูกต้องตามสุขลักษณะในระดับสูง

เพศของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากเมื่อมีขยะมูลฝอยหรือของเหลือเกิดขึ้นในครอบครัวก็มักจะเป็นหน้าที่ของแม่บ้านในการจัดการ ทำให้มีประสบการณ์จึงเป็นเหตุให้มีการปฏิบัติได้ถูกต้องมากกว่าเพศชายซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรช ชนชื่น (2536:170) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองกรุงเทพฯ พบว่า ความแตกต่างกันในเรื่องของเพศก่อให้เกิดความแตกต่างกันในด้านพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย โดยเพศหญิงจะมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องมากกว่าเพศชาย ทั้งนี้เนื่องจากเพศหญิงเป็นเพศที่ต้องรับผิดชอบในการเตรียมอาหาร สำรวจของใช้ในการอุปโภคบริโภคอยู่ตลอดเวลา เมื่อมีขยะหรือของเหลือใช้ในครัวเรือนเกิดขึ้นก็มักจะเป็นหน้าที่ของแม่บ้านในการจัดการ ทำให้มีประสบการณ์จึงเป็นเหตุให้มีการปฏิบัติได้ถูกต้องมากกว่าเพศชาย และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรวรรณ เย็นใจ (2535:185-186) ศึกษาเรื่องความรู้และการปฏิบัติของประชาชนที่อาศัยบริเวณริมคลองกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลภายในครัวเรือน ได้อ้างถูกต้องกว่าเพศชายศึกษาเฉพาะกรณีคลองโอล์อ่างกรุงเทพมหานคร

ดังนั้นสรุปได้ว่า เพศหญิงที่เป็นหัวหน้าครอบครัวมีประสบการณ์และเป็นผู้ดูแลในเรื่องของการประกอบอาหาร การทำความสะอาดบ้าน และการดูแลสมาชิกในครอบครัว การเป็นตัวเชื่อมความคิดความรู้ และพฤติกรรมที่ถูกต้องในการจัดการขยะมูลฝอยภายในครอบครัว จะมีส่วนสำคัญที่จะประสานความเข้าใจและเข้าถึงสมาชิกในทุกเรื่องจึงเป็นเหตุให้เพศหญิงซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวมีพฤติกรรมที่ถูกต้องในการจัดการขยะมูลฝอยมากกว่า

2.1.2 อายุของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .026 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งอาจเนื่องจากบุคคลที่มีอายุมากกว่าบุตรมีประสบการณ์เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอย

ทั้งทางด้านประสบการณ์จากการได้รับทางสื่อและการปฏิบัติจริงด้วยตนเอง ประสบการณ์เหล่านี้ จะหล่อหลอมและสั่งสมให้ตัวเองทำให้เกิดพฤติกรรมในการจัดการขยะมูลฝอยที่แตกต่างจากผู้ที่มีอายุน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จินตนา ศรีนูกุล (2535:1) ศึกษาเรื่องพฤติกรรม การทิ้งขยะของประชาชนในพื้นที่ชั้นในของกรุงเทพมหานคร พบร่วมกับการจัดการขยะของประชาชนในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร ชี้แจงถึงความต้องการที่จะลดปริมาณขยะของประชาชนในเขตชั้นในของกรุงเทพมหานคร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อรุณรัตน เย็นใจ (2535:188) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ในครัวเรือน ศึกษาเฉพาะกรณีกล่องโถ่งอ่าง อธินาย ไว้ว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 46 ปี และสูงกว่า มีความรู้เกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลภายในครัวเรือนมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูง มีความเชี่ยวชาญในความรู้ที่เป็นอยู่มาตั้งแต่บรรพบุรุษ

จากผลการศึกษาครั้งนี้และผลการศึกษาที่อ้างถึงนั้นสะท้อนให้เห็นว่าพฤติกรรม การจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัวในแต่ละด้านแตกต่างกัน โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า จัดอยู่ในการมีพฤติกรรมถูกต้องระดับสูง เนื่องจากได้รับข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง จากสามารถในการรับประทานอาหารร่วมกันมีการพูดคุยกัน กับความรู้ใหม่ ๆ ส่วนหัวหน้าครอบครัวที่มีอายุน้อย ก็อาจมีการแลกเปลี่ยนสนทนากับหัวหน้าครอบครัวที่มีอายุสูงกว่า เพราะคนในชุมชนโดยส่วนใหญ่จะมีการพูดคุยกันเป็นประจำเนื่องจากเป็นชุมชนกึ่งชนบทที่ต้อง พึ่งพาอาศัยและมีการให้วิวนภกันในเรื่องของการประกอบอาชีพของครอบครัว

2.1.3 ระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งขัดแย้งกับ สุวิมล ภักดีพิมูลย์ (2535:224) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีต่อ การกำจัดขยะมูลฝอย และพบว่า แม่บ้านที่มีระดับการศึกษาที่สูงมีพฤติกรรมในการกำจัดขยะมูลฝอย ในทางที่ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่มีการศึกษาระดับต่ำ ทั้งนี้ เพราะระดับการศึกษาที่ต่างกันย่อมส่งผล ให้เกิดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน และขัดแย้งกับ ชาลิชา ตั้งอั้น (2534:77) ได้ศึกษาเรื่องความรู้ความเชื่อ และการปฏิรูปของแม่บ้านในการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล ศึกษากรณีครอบครัวเรือนริมคลองแสนแสบ กรุงเทพมหานคร พบร่วม แม่บ้านที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่า มีความรู้ความเชื่อ เกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลภายในครัวเรือนมากกว่ากลุ่มแม่บ้านที่มีการศึกษา ระดับอื่น ๆ และผลการวิจัยของ วิรัช ชนชื่น (2536:172) กล่าวว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาระดับ ปริญญาตรีหรือสูงกว่า จะมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ทั้งนี้อาจ เนื่องจากผู้ที่ได้รับการศึกษาสูงมักจะได้เรียนรู้วิชาต่าง ๆ ในระดับที่กว้างขวางกว่าและหลากหลาย นอกเหนือจากวิชาที่สามารถนำไปประกอบอาชีพแล้ว ยังเน้นประสบการณ์ให้ผู้ที่ศึกษาได้มีโอกาส ฝึกฝนตนเอง และให้เป็นผู้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมมากขึ้น พฤติกรรมการกำจัด ขยะมูลฝอยก็น่าจะมาจากเหตุผลดังกล่าว

ดังนั้นอาจสรุปได้ว่าระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยทั้ง 3 ค้านั้น ไม่มีความสัมพันธ์กัน เพราะอาจจะเนื่องจากครอบครัวที่มีระดับการศึกษาที่สูงบางครอบครัวอาจจะไม่ความคิดว่าจะต้องปฏิบัติให้ถูกต้อง และครอบครัวที่มีความรู้ระดับต่ำก็เช่นเดียวกัน เหตุผลจริง ๆ อาจเนื่องจากความรู้ ความเชื่อเก่า ๆ ของครอบครัว เพราะทุกครอบครัว อาศัยอยู่ในประเทศไทยและประกอบอาชีพอยู่รอบ ๆ ทุกครอบครัวส่วนใหญ่มีการรับรู้เข้าใจมาจากโทรทัศน์ จึงรู้จักปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตัวเองให้ถูกต้อง โดยไม่มีส่วนเกี่ยวกับระดับการศึกษา

2.1.4 อาชีพของหัวหน้าครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะและรูปแบบของการประกอบอาชีพของหัวหน้าครอบครัวแต่ละคน ข้อมูลเป็นภารกิจที่สำคัญและเป็นกรอบที่ถูกกำหนดไว้ในการควบคุมบทบาทในชีวิตประจำวันของตนเอง และการประกอบอาชีพนั้นย่อมมีรูปแบบที่เป็นของเฉพาะตัวของทำให้พฤติกรรมในการจัดการขยะมูลฝอยของหัวหน้าครอบครัวในแต่ละสาขาอาชีพแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวนิล ภักดีพิมูลย์ (2535:189) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการกำจัดขยะมูลฝอย พบว่า แม่บ้านที่ประกอบอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมในการกำจัดขยะมูลฝอยต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วรรณา อุพารัศลป (2534:1) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการจัดสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยของศตรีในชุมชนแออัด: ศึกษารัฐชุมชนแออัด สองร้อยห้องกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพมีผลต่อพฤติกรรมการจัดสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยของศตรีในชุมชนแออัดสองร้อยห้องเบต蔻ลงสาม กรุงเทพมหานคร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิรช ชนชื่น (2536:173) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองนครปฐม พบว่า ความแตกต่างกันในด้านอาชีพก่อให้เกิดความแตกต่างกันในเรื่องพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอย โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาหรืออื่น ๆ มีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยได้ถูกต้องมากกว่ากลุ่มอื่น ทั้งนี้อาจจะเนื่องจาก นักศึกษามีโอกาสได้เรียนรู้ถึงพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยอย่างถูกต้องในสถาบันที่กำลังศึกษาอยู่ จึงมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องมากกว่า

สรุปได้ว่าอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในด้านการรวบรวมขยะมูลฝอยและด้านการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัว ที่มีความสัมพันธ์กันนั้น เกิดจาก การที่ส่วนใหญ่หัวหน้าครอบครัวประกอบอาชีพรับจ้าง และรองลงมาคืออาชีพประมง ซึ่งอาจเป็นส่วนสำคัญที่ส่งผลให้หัวหน้าครอบครัวมีพฤติกรรมที่สัมพันธ์กับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย และพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย แต่มีส่วนน้อยในการลดปริมาณขยะมูลฝอย การที่ครอบครัวอาศัยอยู่ในประเทศไทยและประกอบอาชีพเกี่ยวกับรับจ้าง และทำประมงจึงมีความห่วงใยในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดจากการจัดการขยะของบ้านเรือน เพราะส่งผลถึงอาชีพปัจจุบันของ

หัวหน้าครอบครัว ถ้ามีการทิ้งขยะมากขึ้นน้ำก็จะส่งกลิ่นเหม็น ส่งผลต่อระบบสุขภาพอนามัยของคนในครอบครัว

2.1.5 รายได้ของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการซึ่งบัดเบี้ยงกับการวิจัยของ วิรัช ชนชื่น (2536:173) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชน เขตเทศบาลเมืองนครปฐม พบว่า พฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยโดยปกตุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า จะมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยได้ดีกว่ากลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า ทั้งนี้น่าจะเนื่องมาจากการว่ากลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงกว่า เป็นกลุ่มที่สามารถสั่งซื้อสิ่งของสำหรับอุปโภค บริโภคมากกว่า กลุ่มที่มีรายได้ต่ำ เป็นเหตุให้มีขยะมูลฝอยเกิดขึ้นมากจำเป็นต้องศึกษาและหาวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยให้ถูกต้อง หรือกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนสูงจะเป็นผู้ที่อยู่ในตำแหน่งหน้าที่การทำงานดีกว่า ย่อมมีความรู้มากกว่า กลุ่มนี้รายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่ำกว่า จึงมีประสบการณ์และมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องมากกว่า

จากผลการศึกษาระบบนี้ได้สะท้อนให้เห็นว่ารายได้ของหัวหน้าครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอย ทั้ง 3 ด้าน จากผลการวิจัยหัวหน้าครอบครัวมีรายได้อยู่ระหว่าง 3,001-5,000 บาทต่อเดือนซึ่งถือว่าเป็นรายได้ที่ค่อนข้างต่ำ แต่กลับไม่มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยนั้นแสดงว่าในพื้นที่เทศบาลสิงหนคร การที่หัวหน้าครอบครัวมีรายได้ที่ค่อนข้างต่ำไม่ได้หมายความว่าความรับผิดชอบในการดูแลและปฏิบัติที่ถูกต้องลดน้อยลง แต่ตรงกันข้ามอาจจะมีเงินซื้อสินค้าได้น้อยและมีปริมาณขยะในครัวเรือนน้อยลง ไม่เป็นการในการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน ทำให้ลดปัญหาในการจัดการมูลฝอยของครอบครัวลง ไปได้

2.1.6 การรับรู้ข้อมูลข่าวสารไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะในสภาพสังคมปัจจุบันถือไว้ว่าเป็นขุคของข้อมูลข่าวสารประชาชนสามารถที่จะเลือกบริโภคข่าวสารความรู้ต่าง ๆ จากสื่อได้หลายประเภท ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิรัช ชนชื่น (2536:174) ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยของประชาชนเขตเทศบาลเมืองนครปฐม พบว่า กลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารมากกว่า ย่อมมีความรู้และประสบการณ์ ในการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกวิธีกว่า จึงมีพฤติกรรมการกำจัดขยะมูลฝอยที่ถูกต้องมากกว่ากลุ่มที่มีการรับรู้ข่าวสารน้อยกว่า

จากผลการศึกษาระบบนี้ และจากการอ้างถึงงานวิจัยลงทะเบียนให้เห็นว่า หัวหน้าครอบครัวที่มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารน้อยหรือมากกว่าไม่มีผลต่อการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัวนั้นแสดงให้เห็นว่า หัวหน้าครอบครัวโดยส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการรับรู้ข่าวสารเรื่องขยะมูลฝอย หากแต่มีความเชื่อ หรือทัศนคติเดิม ๆ ในการจัดการขยะมูลฝอยในบ้านเรือนมากกว่า

2.1.7 ระดับความรู้เรื่องการจัดการขยะมูลฝอยมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยโดยรวมของครอบครัว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ซึ่งเป็นไปตามสมนตรฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อ้างเนื่องมาจาก บุคคลที่มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยที่มากกว่า ย่อมเกิดทัศนคติ ความคิดสร้างสรรค์ ที่จะพัฒนาสิ่งแวดล้อมของตนเองและ环境卫生ถึงปัจจุหา ของขยะมูลฝอยมากกว่าบุคคลที่มีความรู้น้อยกว่า และบุคคลที่มีความรู้มากกว่าย่อมมีพฤติกรรมในการติดตามข่าวสารความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยอย่างต่อเนื่องอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ การวิจัยของ สุวิมล ภักดีพิบูลย์ (2535:227) ได้ศึกษารายงาน ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้าน ในเขตกรุงเทพมหานครต่อการกำจัดขยะมูลฝอย พบว่า แม่บ้านที่มีความรู้เรื่องกำจัดขยะมูลฝอย ต่างกัน มีพฤติกรรมเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยแตกต่างกัน

จากผลการศึกษาอาจสรุปได้ว่า ระดับความรู้ของหัวหน้าครอบครัวเรื่องการจัดการขยะมูลฝอย มีผลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของครอบครัว เนื่องจากเมื่อหัวหน้าครอบครัว มีความรู้มากก็จะมีการให้ความรู้แก่สมาชิกในครอบครัวให้มีพฤติกรรมที่ถูกต้องในการจัดการขยะ ภายในบ้านเรือน และถ้ามีการคัดแยกให้ถูกวิธีก็จะสามารถสร้างรายได้ให้ครอบครัวอีกด้วยนั่นเอง ซึ่งเป็นเหตุฐานที่ให้สามารถในครอบครัวปฏิบัติร่วมกัน จึงเกิดความรู้สึกที่ดีต่อการจัดการขยะ มูลฝอยและเกิดวิสัยทัศน์ที่กว้าง ไกลต่อการจัดการขยะมูลฝอย

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาทำให้ทราบว่าหัวหน้าครอบครัวมีการให้ความรู้แก่สมาชิกภายในครอบครัวในเรื่องของผลดีและผลเสียของการจัดการขยะมูลฝอยภายในครอบครัว และให้มีการปฏิบัติกับสมาชิกทุกคนในทุก ๆ วันในการจัดการขยะมูลฝอยภายในบ้านที่อยู่อาศัย

3.2 ประชาชนผู้กำจัดขยะมูลฝอย

3.2.1 ประชาชนทุกครอบครัวเรื่อง ความมีวิธีการปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอย อย่างถูกวิธี ตามหลักสุขาภิบาล โดยเฉพาะค้านการคัดแยกขยะมูลฝอย โดยเฉพาะของประเภทพลาสติก ซึ่งย่อยสลายได้ยากและนานส่วนใหญ่ประชาชนไม่มีการคัดแยกยะจะใส่ขยะทุกอย่างรวมกันแล้วนำไปทิ้งถังยะ ซึ่งครอบครัวต้องแนะนำให้สมาชิกทุกคนช่วยกันคัดแยกขยะ เพราะถ้าทำเป็นประจำแล้วจะมีรายได้เพิ่มขึ้นจากการคัดแยกขยะเพื่อนำไปขาย และสามารถปัจจุหาโภกร้อน ได้อีกทางหนึ่งคือ

3.3 ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

3.3.1 ความมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่องให้มากยิ่งขึ้นเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการจัดการขยะมูลฝอยร่วมกับทางเทศบาล

3.3.2 ควรจัดให้มีกิจกรรมจูงใจให้ประชาชนเกิดความร่วมมือในการรักษาความสะอาดให้มากยิ่งขึ้น เช่น การประกวดหน้าบ้านผ่านอง การประกวดอุปกรณ์ใช้คิด การประกวดชุมชนหรือหมู่บ้านดีเด่นด้านการรักษาความสะอาด เป็นต้น

3.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

3.4.1 ความมีการศึกษาพัฒนาระบบการจัดการขยะมูลฝอยให้ครอบคลุมทั้งจังหวัด เพื่อเป็นภาพรวมของ จังหวัด เพื่อนำผลมาเปรียบเทียบ หรือตรวจสอบกับการวิจัยในครั้งนี้

3.4.2 ควรนำตัวแปรด้านอื่น ๆ มาพิจารณาหาความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครอบครัวมาพิจารณาด้วย

3.4.3 ความมีการศึกษาเรื่องการนำขยะมูลฝอยชนิดต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันไปใช้ประโยชน์ใหม่ให้ก็ว่างหวังขึ้น พร้อมทั้งศึกษาวิธีการแยกขยะมูลฝอย เพื่อ ให้ประชาชนเข้าใจ และ ให้ความร่วมมือ ซึ่งเป็นการประทับตราพยากรณ์และช่วยลดปริมาณขยะมูลฝอยที่ต้องกำจัดไปด้วย

บรรณาธิการ

บรรณานุกรม

- กรรมควบคุมมลพิษ (2537) สถานการณ์มลพิษของประเทศไทย กรุงเทพมหานคร
- กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม (2541) คู่มือป้องกันน้ำเสีย กรุงเทพมหานคร
- ราฐวิรรณ ทองไพบูลย์ (2545) “การบริหารและการจัดการขยะมูลฝอยขององค์การบริหารส่วนตำบล ในอำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น” วิทยานิพนธ์ปริญญาการบริหารการพัฒนา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น ชุมพล อภิรดินัย (2538) “การจัดการปัญหาของเทศบาลนครเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์ปริญญา รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เชียงใหม่
- จำรัส ขามสุธรรม (2535) อนามัยสิ่งแวดล้อมเรื่องการจัดการขยะมูลฝอย เชียงใหม่ สำนักพิมพ์ชนบรรณ จินดนา ศรีนุกูล (2535) “พฤติกรรมการทิ้งขยะของประชาชนในพื้นที่ชั้นในของกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ชัชพล โพธิสุวรรณ (2542) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการจัดการของเสียอันตรายจากบ้านเรือน กรณีศึกษาประชาชนที่มีบ้านพักอาศัยอยู่ตำบลสูเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการมนุษย์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ชุดฯ จิตพิทักษ์ (2525) พฤติกรรมศาสตร์เมืองดั้น พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร สารมวลชน ชนินทร์ เลิศคณาวิชกุล (2547) “มลพิษทางเสียง” วารสารวิทยาศาสตร์บริการ (8 ธันวาคม 2547) : 1-4
- ชัยพร วิชชาธุช (2523) การวิจัยเชิงจิตวิทยา กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพาณิช ชลธิชา ตึ้งอัน (2534) “ความรู้ ความเชื่อ และการปฏิบัติของแม่บ้านในการกำจัดขยะมูลฝอยและ สิ่งปฏิกูล” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชา สิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- ณัฐรดี คงดั่น (2546) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในเขต มีนบุรี กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ณรงค์ ณ เซียงใหม่ (2530) สุขาภาพสิ่งแวดล้อมชุมชน กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอดี้นสโตร์ ดวงกมล ไตรลักษณ์ (2540) “รูปแบบขององค์การที่เหมาะสมสำหรับจัดการขยะกากของเสียอันตราย ชุมชนในกรุงเทพมหานคร” ภาคนิพนธ์ปริญญาพัฒนบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

- ดวงจิต เมืองพรหม (2545) “ประเมินโภบายการจัดการขยะเพื่อคุณภาพของเทศบาลเมืองสตูล”
ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานโยบายและการวางแผนสังคม
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ดวงเดือน พันธุ์วนวิน (2524) พฤติกรรมศาสตร์ เล่ม 2 จิตวิทยารัฐธรรมและจิตวิทยาภาษา
กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช
- ดวงพร โสตติโน้นท์ (2544) “ประสิทธิผลการดำเนินงานของศูนย์วัสดุรีไซเคิลชุมชนเขตบางกะปิ”
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์บัณฑิต คณะวิชาพัฒนาสังคม บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์
- เทวัญ พัฒนาพงศ์ศักดิ์ (2540) “การแยกกุลฝอยและการจัดการกุลฝอยที่แยกแล้วในแหล่งกำเนิดต่างๆ
ในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิศวกรรมศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาศึกษาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ธนกร สังฆะโร (2548) “การประเมินผลการจัดการขยะของเทศบาลตำบลสิงหนคร อำเภอสิงหนคร
จังหวัดสิงห์ลาก” ภาคนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานโยบาย และ
การวางแผนสังคม บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ
- ปรี จำปาทอง (2538) “ปัจจัยทางสังคมและจิตวิทยาที่มีผลต่อพฤติกรรมการแยกทิ้งขยะของ
ประชาชนเขตกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- ประเทือง ภูมิภัทรคุณ (2540) การปรับพฤติกรรม: ทฤษฎีปรัชญา กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์
โอลเดียนสโตร์
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526) หัวคิด: การวัด การเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย กรุงเทพมหานคร
สำนักพิมพ์โอลเดียนสโตร์
- พงจิตต์ พิทักษ์ภัก (2523) “ความรู้และความคิดเห็นของคณะกรรมการสภาร�ำบลเกี่ยวกับปัญหา
มลพิษทางน้ำในแม่น้ำแม่กลอง: กรณีศึกษาจังหวัดราชบูรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- พีรุ่ง มีอุตร (2539) “ทบทวนของประชาชนในท้องถิ่นในการจัดทำทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ชุมชน” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหิดล
- เมธาวี อุดมธรรมานุภาพ (2544) พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์
โอลเดียนสโตร์

วิรัตน์ นันสถิตย์ (2543) “การศึกษาความสามารถในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของอาสาสมัครพิทักษ์สิ่งแวดล้อม ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น

วิจ妮 แสงสว่าง (2535) “พฤติกรรมของประชาชนในท้องถิ่นที่มีการรักษาความสะอาดเพื่อส่งเสริม การท่องเที่ยวบริเวณตลาดน้ำดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษาบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

วิภาเพ็ญ เจียสกุล (2536) “พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยของประชาชนในเขตพื้นที่ชั้นกลาง กรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

ศักดิ์ชัย อุไรรัตน์ (2545) “ปัจจัยความสามารถขององค์กรบริหารส่วนตำบลดำเนินการจัดการขยะมูลฝอย: กรณีศึกษาองค์กรบริหารส่วนตำบลชั้น 1 จังหวัดสงขลา” ปริญญาศึกษาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาระบายและการวางแผนสังคม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ

ศรัญญา อุพารศิลป์ (2534) “พฤติกรรมการจัดสภาพแวดล้อมในที่พักอาศัยของศตรีในชุมชนแออัด: ศึกษากรณีชุมชนแออัดสองรือบห้อง” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

สารานุกรมสำหรับเยาวชนไทย (2537) กรุงเทพมหานคร คุ่นสุราการพิมพ์

สุวินด พักดีพิñุล (2535) “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของแม่บ้านในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการกำจัดขยะมูลฝอย” วิทยานิพนธ์ปริญญาสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

สมโภชน์ เอี่ยมสุกามิตร (2546) การปรับพฤติกรรม กรุงเทพมหานคร สำนักพิมพ์โอลเดียนสโตร์

โสกน พนาคทอง (2533) “การเฝ้าระวังมลพิษแหล่งน้ำของเกษตรกร ในตำบลแม่นาง อำเภอบางใหญ่ จังหวัดนนทบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

สมนึก ชัชวาล (2544) “รายงานการวิจัยเรื่องของเสียจากครัวเรือน: วิถีปฏิบัติและแนวคิดในการจัดการ-แก้ไข” สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

สมนึก บัวทอง (2548) “ความคิดเห็นของผู้บริหารและสมาชิกสภาเทศบาลตำบลในจังหวัดตรังที่มีต่อขีดความสามารถในการจัดการขยะมูลฝอย” ภาคนิพนธ์ศึกษาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาระบายและการวางแผนสังคม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยทักษิณ

อนุชิต อิสริยเมต์ (2537) “ปัจจัยที่มีผลต่อความตระหนักของคณะกรรมการสถาบันในการแก้ไขปัญหาแม่น้ำเจ้าพระยาในกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

อรรถพล สุคสาย (2544) “ความรู้ความเข้าใจในการจัดการขยะมูลฝอยของสมาชิกองค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิชาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อรรรณ เย็นใจ (2535) “ความรู้และการปฏิบัติของประชาชนที่อาศัยบริเวณริมคลองกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลภายในครัวเรือน” วิทยานิพนธ์ปริญญาสัมบัณฑิตศึกษาศาสตรและมนุษยศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

อรสา ประชูรงส์ (2536) “การศึกษาเขตติและลักษณะพฤติกรรมการตอบสนองต่อการใช้ภาชนะไฟของผู้บริโภคในห้างสรรพสินค้า เอกกรุงเทพมหานคร” วิทยานิพนธ์ปริญญาสัมบัณฑิตศึกษาศาสตรและมนุษยศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายงานผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสอบถาม)

รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ

1. นางสาวคำนี พิพัฒน์เป็นการ
นักวิชาการสิ่งแวดล้อม 6 ว. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดสงขลา
2. นายชวน แก้วเกลี้ยง
นักวิชาการสาธารณสุข 7 ว. สำนักงานสาธารณสุข จังหวัดสงขลา

ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

**เรื่อง พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฟอยของครอบครัวชุมชนริมทะเลเทศบาล
ตำบลสิงหนคร จังหวัดสงขลา**

คำชี้แจง แบบสอบถามทั้งหมดมี 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ตอนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฟอยในครัวเรือน

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฟอยในครัวเรือน

ตอนที่ 5 ปัญหา, อุปสรรค, ข้อเสนอแนะการจัดการข้อมูลฟอย

คำสั่ง จงかれื่องหมายกากบาทหน้าหัวข้อที่ถูกต้องที่สุด

ผู้ให้สัมภาษณ์ บ้านเลขที่

ชื่อและนามสกุลของผู้ให้สัมภาษณ์

วันที่ เดือน พศ.

ตอบที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	สำหรับผู้วิจัย
1. เพศ	{}
() ชาย	
() หญิง	
2. อายุบันท่านนี้อยู่เท่าไร	{}
() 20 ปี และต่ำกว่า	
() 21-30 ปี	
() 31-40 ปี	
() 41-50 ปี	
() 51 ปี ขึ้นไป	
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่าน	{}
() ประถมศึกษา	
() มัธยมศึกษาตอนต้น	
() มัธยมศึกษาตอนปลาย	
() อนุปริญญา/ปวส.	
() ปริญญาตรี/สูงกว่าปริญญาตรี	
4. ท่านประกอบอาชีพอะไร	{}
() ค้าขาย,ธุรกิจส่วนตัว	
() รับจ้าง	
() ประธาน	
() เกษตรกร	
5. ท่านมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	{}
() ไม่มีรายได้	
() มีรายได้ (ระบุตามความเป็นจริง)	

ตอนที่ 2 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

1. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้เรื่องขบวนการฝ่ายเดียวและวิธีการกำจัดจากแหล่งใดมากที่สุด
(ตอบข้อเดียว)

- วิทยุ
- โทรทัศน์
- หนังสือพิมพ์
- นิตยสาร/วารสาร
- สนทนากฎหมายกับเพื่อน/ญาติ
- จากทางราชการ

2. ความถี่ที่ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับความรู้เรื่องการจัดการขบวนการฝ่ายเดียว หรืออันตรายจากขบวนการฝ่ายเดียว สืบต่อ ๆ กันมานานเท่าไร

สื่อที่ได้รับ	ทุกวัน	3-4 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/สัปดาห์	1-2 ครั้ง/เดือน	นาน ๆ ครั้ง	ไม่ได้รับข้อมูล
1. วิทยุ						
2. โทรทัศน์						
3. หนังสือพิมพ์						
4. นิตยสาร/วารสาร						
5. สนทนากฎหมายกับเพื่อน/ญาติ						
6. จากทางราชการ						

ตอนที่ 3 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน

1. ความหมายของขยะมูลฝอย ข้อใดถูกต้อง { }
 () กระดาษ, เศษอาหาร
 () เศษไม้, เศษผ้า
 () สิ่งของที่คนไม่ต้องการใช้แล้ว แต่ก็ไป
2. ที่ร่องรับขยะมูลฝอยที่ถูกสุขลักษณะ ควรมีลักษณะอย่างไร { }
 () ภาชนะที่มีฝาปิด กันไม่รั่ว
 () อะไรมีได้ที่สามารถนำมาใส่ขยะได้
 () เป็นถังพลาสติก หรือ โลหะไม่มีฝาปิด
3. ขยะประเภทใด ใช้เวลาในการย่อยสลายตามธรรมชาตินานที่สุด { }
 () เศษไม้
 () ถุงพลาสติก
 () โฟม
4. เศษอาหาร เศษผ้า ผลไม้ ควรกำจัดเมื่อใด { }
 () ทุกวัน
 () 2-3 วัน
 () กำจัดเมื่อเดือนถัง
5. ขยะมูลฝอยประเภทพลาสติก ท่อน้ำพลาสติก การกำจัดที่ถูกวิธีทำอย่างไร { }
 () ฝังดิน
 () เผาในเตาเผาขยะ
 () กองทึ้งไว้รอให้ผุเปื่อยเอง
6. ขยะประเภทกระป๋อง ยาจ่ายเม็ด ซากหลอดไฟฟ้าออนไลน์ ควรกำจัดอย่างไร { }
 () เผา
 () ห่อให้มิดชิด แล้วทิ้งให้เทศบาลกำจัด
 () บุดหลุมฝัง
7. ขยะประเภทใดน้ำมาทำน้ำยำได้ { }
 () เศษอาหาร
 () เศษไม้
 () เศษกระดาษ

8. ขยะประเภทเก็บแยก ขวดแตก ควรกำจัดอย่างไร { }
 () ทิ้งรวมกับขยะอื่นให้เทศบาลกำจัด
 () ฝังคิน
 () ห่อด้วยกระดาษหนาๆ เสียงว่าอันตรายของแตก ก่อนทิ้งให้เทศบาลกำจัด
9. การลดปริมาณขยะมูลฟอยสามารถทำได้โดยวิธีใด { }
 () ทึ่งลงแม่น้ำลำคลอง
 () แยกของที่ใช้ประโยชน์ได้มาใช้ซ้ำ
 () นำไปให้เทศบาลกำจัด
10. อันตรายจากสเปรย์ ยาข้อมพุน น้ำยาทาเล็บที่หมุดอยู่แล้วคืออะไร { }
 () ระคายเคืองต่อมนุษย์
 () อ่อนเพลีย
 () ปวดเมื่อยตามร่างกาย
11. อันตรายจากการตะกั่ว จากยาฆ่าแมลง ที่มีต่อร่างกายได้แก่อะไร { }
 () ปวดศรีษะ
 () ระคายเคืองผิวน้ำ
 () เป็นอัมพาต
12. การทิ้งขยะลงแม่น้ำลำคลอง มีความผิดตามกฎหมายหรือไม่ { }
 () ผิด เพราะไม่มีใครเข้าทำกัน
 () ไม่ผิด เพราะขยะสามารถย่อยสลายได้เร็วในน้ำ
 () ผิด เพราะทำให้แม่น้ำลำคลองเน่าเสีย ดื้อเหม็น
13. การนำชาภัตต์ด้วยมาก็ ไว้ความทางเดิน มีความผิดตามกฎหมายหรือไม่ { }
 () ไม่ผิด เพราะเป็นที่สาธารณูปโภค
 () ผิด เพราะไม่มีใครเข้าทำกัน
 () ผิด เพราะก่อความรำคาญ ส่งกลิ่นเหม็น แก่ผู้อื่น
14. กระดาษแข็ง กระดาษหนังสือพิมพ์ สามารถนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้อย่างไร { }
 () เผาทำปุ๋ยให้แก่พืช
 () ใช้เป็นวัสดุคุณภาพดีเยี่ยม
 () นำมาใส่อาหารทอด

15. วัสดุที่ใช้บรรจุอาหาร โดยไม่มีอันตรายต่อสิ่งแวดล้อม กืออะไร { }
 () กล่องโฟม
 () ถุงพลาสติก
 () ปืนโต
16. ขี้เต้า,ผู้น,ผง,ละของ ควรกำจัดอย่างไร { }
 () ภาชนะแล้วเทลงในถังคลอง เพื่อไม่ให้ฟุ้งกระจาย
 () ใส่ถุงมัดปาก ทึ่งรวมกับขยะอื่น ๆ
 () ภาชนะหรือ ทึ่งลงดิน
17. เศษอิฐ เศษคอนกรีต วิธีกำจัดที่ดีที่สุด กืออะไร { }
 () เผาในเตาเผาขยะ
 () ถ่านในที่ลุ่ม
 () กองทึ่งไว้รอให้ข่ายสภาพเอง
18. ขยะประเภท กระดาษแข็ง กระดาษหนังสือพิมพ์ กล่องกระดาษ ควรกำจัดอย่างไร { }
 () เผา
 () ทึ่งรวมกับขยะประเภทอื่น ๆ
 () แยกไว้ขายหรือใช้ช้ำ
19. ขี้เต้าสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างไร { }
 () นำมาเป็นเชื้อเพลิง
 () ใช้เป็นส่วนผสมทำอิฐ
 () เอาไปปูนที่ลุ่ม
20. อันตรายจากสารปรอท หลอดไฟนีออนແຕก ที่มีอันตรายค่อนขุนย์กืออะไร { }
 () ปวดหัว
 () ระคายเคืองต่อผิวน้ำ
 () เกิดตะคริวที่แขนขา

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน

1. เมื่อมีขยะมูลฝอยในครัวเรือนของท่าน ท่านนิยมกำจัดโดยวิธีใด { }
 () ปาทิ้งลงอกบ้าน/ทิ้งทะเล้นที่
 () เก็บรวบรวมแล้วเผา หรือ โยนทิ้งลงอกบ้าน
 () เก็บรวบรวมไว้ในถัง/ใส่ถุงปิดปากสนิทเพื่อให้เทศบาลกำจัด
2. ในครัวเรือนของท่านเวลาเมียจะรับประทานของท่านปฏิบัติอย่างไร { }
 () ภาชนะใส่ไว้ข้าง ๆ บ้าน
 () ภาชนะ ๆ ไว้หน้าบ้าน
 () เก็บรวบรวมไว้รอให้เทศบาลนำไปกำจัด
3. ในครัวเรือนของท่านมีที่ร่องรับขยะมูลฝอยมีลักษณะเป็นอย่างไร { }
 () เป็นถังขยะมีฝาปิดมีคีซิค
 () เป็นถังหรือตะกร้ามีฝาปิด
 () เป็นถุงพลาสติกรัดปากมีคีซิค
4. ส่วนใหญ่ท่านทิ้งขยะมูลฝอยลงในที่ร่องรับขยะหรือไม่ { }
 () ทิ้งทุกครั้ง
 () ทิ้งเป็นบางครั้ง
 () ไม่เคยทิ้งเลย
5. ก่อนการทิ้งขยะมูลฝอยภายในครัวเรือน เพื่อให้เทศบาลกำจัด ท่านปฏิบัติอย่างไร { }
 () แยกส่วนที่ใช้ประโยชน์ได้ออกเพื่อใช้ช้ำ หรือ ขาย
 () ทิ้งลงถังขยะทั้งหมดโดยไม่แยก
 () กองทิ้งรวมไว้ข้าง ๆ บ้าน โดยไม่แยก
6. ขยะประเภทเศษอาหาร เศษผัก ผลไม้ต่าง ๆ ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () แยกไว้เพื่อนำไปเลี้ยงสัตว์
 () ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่น ๆ
 () กองทิ้งไว้ข้าง ๆ บ้าน
7. ขยะประเภทกระดาษแข็ง กล่องกระดาษ กระดาษหันด้านหลังสีอ่อนพิมพ์ ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () แยกไว้เพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่
 () ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่นๆ
 () เผาหรือฝัง

8. โดยปกติจะประทานอาหาร เศษผัก ผลไม้ ท่านกำจัดอย่างไร { }
 () กำจัดทุกวัน โดยการแยกทิ้งลงถังขยะเฉพาะ
 () กำจัดทุก 2-3 วัน ทิ้งลงถังขยะทั้งหมด
 () กำจัดเมื่อเต็มถัง นำไปทิ้งถังขยะเมื่อเต็มถัง
9. หากสัตว์เลี้ยงภายในบ้านของท่านตาย เช่น สุนัข แมว ไก่ เป็นต้น ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () บุคคลลุ่มฝัง
 () ทิ้งตามที่สาธารณะ ริมทางเดิน หรือ ปล่อยทิ้งไว้เฉยๆ
 () ทิ้งรวมกับขยะประเภทอื่น ๆ
10. ส่วนใหญ่ท่านเลือกซื้ออาหารสำเร็จรูปที่บรรจุในภาชนะโฟมหรือไม่ { }
 () ซื้อเป็นประจำ
 () ซื้อเป็นบางครั้ง
 () ไม่เคยซื้อเลย
11. ขยะประเภทถุงพลาสติก ขวดพลาสติก กระป๋องพลาสติก ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () แยกไว้เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่
 () ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่นโดยไม่แยก
 () เผาหรือฝัง
12. เวลาไปซื้อของ จ่ายตลาด ท่านพยายามที่จะลดขยะ โดยการนำกระเบื้า หรือ ตะกร้าติดตัวไปด้วยหรือไม่ { }
 () นำไปด้วยทุกครั้ง
 () นำไปด้วยบางครั้ง
 () ไม่เคยนำไปเลย
13. เศษเหล็ก โลหะ กระป๋องน้ำอัดลม อุฐมิเนียม ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () แยกไว้เพื่อขาย
 () ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่น ๆ
 () กองทิ้งไว้ข้าง ๆ บ้าน
14. ขยะประเภทกล่องโฟม ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 () ทิ้งรวมกับขยะประเภทอื่นๆ
 () นำกลับมาใช้ใหม่
 () เผาหรือฝัง

15. ขยะประเภทซากถ่านไฟฉาย แบตเตอรี่ ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 แยกทิ้งในถุงพลาสติก ก่อนนำไปทิ้งลงถัง
 ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่น ๆ
 กองทิ้งไว้ข้าง ๆ บ้าน
16. ครอบครัวของท่านพยาบาลที่จะใช้ผลิตภัณฑ์ชนิดบรรจุเดิน เช่น ผงซักฟอก น้ำยาล้างจาน น้ำยาซักผ้า กาแฟ เพื่อต้องการที่จะลด竹ะหรือไม่ { }
 ใช้เป็นบางครั้ง
 ไม่เคยใช้เลย
 ส่วนใหญ่ใช้เป็นประจำ
17. ผง, น้ำยาล้างจาน น้ำยาซักผ้า กาแฟ ในบ้าน ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 กวาดแล้วนำไปทิ้งลง ถุงคล่อง
 ทิ้งรวมกับขยะประเภทอื่น ๆ
 ใส่ถุงมัดปาก ทิ้งรวมกับขยะอื่น ๆ
18. เสื้อผ้า เศษผ้าที่ไม่ใช้แล้ว ท่านจัดการอย่างไร { }
 ส่วนใหญ่นำมาดัดแปลง เป็นผ้าเช็ดมือ เชือดหัว เชือดเท้า ถุงพื้น บริจาค
 นำมาดัดแปลงใช้ บริจาค เป็นบางครั้ง
 ทิ้งรวมกับขยะประเภทอื่น ๆ
19. ขยะประเภท ขาด เก็บ ต่าง ๆ ส่วนใหญ่ท่านจัดการอย่างไร { }
 แยกไว้เพื่อขาย หรือ นำกลับบ้านใช้ประโยชน์ใหม่
 ทิ้งรวมกับขยะมูลฝอยประเภทอื่น ๆ
 ทิ้งไว้ข้าง ๆ บ้าน
20. ขยะประเภทหนังสือพิมพ์ นิตยสาร/วารสาร กล่องกระดาษ ที่ไม่ใช้แล้วส่วนใหญ่ ท่านจัดการอย่างไร { }
 แยกไว้เพื่อขาย
 กองทิ้งไว้เพื่อรอเผา
 ทิ้งถังขยะทึ่งหมุด

ตอนที่ 5 ปัญหาอุปสรรค,ข้อเสนอแนะในการจัดการขยะมูลฝอยในครัวเรือน

1. ในครอบครัวของท่านมีปัญหาในการทิ้งขยะมูลฝอยหรือไม่ { }
 () นี่
 () ไม่นี่
2. ท่านทราบหรือไม่ว่าการบริการเก็บขยะมูลฝอยที่ท่านได้รับบริการเป็นหน่วยงานใด { }
 () เอกชน
 () เทศบาล
 () ไม่ทราบ
3. เวลาในการเก็บขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่ { }
 () 05.00 น - 08.00 น
 () 09.00 น – 12.00 น
 () 13.00 น – 16.00 น
 () 17.00 น – 20.00 น
4. โดยปกติพนักงานเทศบาลมาจัดการเก็บขยะมูลฝอยบ่อยครั้งเพียงใด { }
 () ทุกวัน
 () 2-3 วัน
 () 4 วัน – สัปดาห์ละครั้ง
 () มากกว่าสัปดาห์ละครั้ง
5. ตามเวลาที่ระบุท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่ { }
 () เหมาะสม
 () ไม่เหมาะสม
6. ปริมาณถังขยะที่ทางเทศบาลจัดให้ตามจุดต่าง ๆ ท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่ { }
 () เหมาะสม
 () ไม่เหมาะสม
7. ท่านคิดว่าปัญหาขยะมูลฝอยในเขตเทศบาล เป็นปัญหาที่ต้องแก้ไขโดยด่วนหรือไม่ { }
 () ใช่
 () ไม่ใช่

8. ในแต่ละวันจะมุ่งฟอยประเกทใดที่มีมากที่สุดในครัวเรือนของท่าน { }
 (เลือกตอบเพียงข้อเดียว)
- () เศษอาหาร เศษผัก เศษผลไม้
 () เศษกระดาษ กระดาษหันด้านหลังสีอ่อนๆ
 () พลาสติก กล่องโฟม
 () ขวด แก้ว กระเบื้อง
 () โลหะ อุปกรณ์เครื่องใช้ในครัวเรือน
9. ปัจจุบันท่านเสียค่าบริการขยะฟอยอย่างไร { }
 () ไม่เสียค่าบริการ
 () เสียค่าบริการ
10. ท่านคิดว่าการเก็บค่าบริการขยะฟอยเหมาสมหรือไม่ { }
 () เหมาสม
 () ไม่เหมาสม
11. ท่านคิดว่าการบริการเก็บขยะฟอยในปัจจุบันควรมีการปรับปรุงในเรื่องใดมากที่สุด { }
 () ตีແສ້ວ ไม่ต้องปรับปรุง
 () การเก็บขยะควรนำไปที่ไหนเวลาที่ไหนบ้าง
 () เจ้าหน้าที่เก็บขยะควรปฏิบัติตัวให้สุภาพมากขึ้น
 () ควรมีถังขยะมากกว่าที่เป็นอยู่

ภาคผนวก ค

ตารางผลการทดสอบไคสแควร์

ตารางแสดงผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างตัวแปรตามแต่ละตัวแปร

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยด้านการรวบรวมขยะมูลฝอยของครอบครัว

เพศของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย						
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	1	0.76	21	16.03	109	83.21	131
หญิง	5	1.92	13	4.98	243	93.10	261
รวม	6		34		352		392

$$\chi^2 = 2.725 \quad \text{Asymp.Sig.} = .10$$

ตารางที่ 2 ผลการทดสอบ ไคสแควร์ ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยด้านการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัว

เพศของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย						
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	2	1.53	43	32.82	86	65.65	131
หญิง	3	1.15	54	20.69	204	78.16	261
รวม	5		97		290		392

$$\chi^2 = 1.88 \quad \text{Asymp.Sig.} = .10$$

ตารางที่ 3 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างเพศของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว

เพศของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ชาย	3	2.29	54	41.22	74	56.49	131
หญิง	6	2.30	67	25.67	188	72.03	261
รวม	9		121		352		392

$$\chi^2 = 1.98 \quad \text{Asymp.Sig.} = .10$$

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างอายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยด้านการรวบรวมขยะมูลฝอยของครอบครัว

อายุของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 20 ปี	1	2.63	4	10.53	33	86.84	38
21-30 ปี	2	2.17	7	7.61	84	90.22	92
31-40 ปี	1	1.07	13	13.98	79	84.95	93
41-50 ปี	2	2.04	2	2.04	94	95.92	98
51 ปีขึ้นไป	0	0.00	8	11.27	63	88.73	71
รวม	6		34		352		392

$$\chi^2 = 11.439 \quad \text{Asymp.Sig.} = .178$$

ตารางที่ 5 ผลการทดสอบ ไคสแควร์ ระหว่างอายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยค้านการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัว

อายุของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 20 ปี	0	0.00	12	31.58	26	68.42	38
21-30 ปี	1	1.09	28	30.43	63	68.48	92
31-40 ปี	3	3.23	22	23.65	68	73.12	93
41-50 ปี	1	1.02	21	21.43	76	77.55	98
51 ปีขึ้นไป	0	0.00	14	19.72	57	80.28	71
รวม	5		97		290		392

$$\chi^2 = 8.46 \quad \text{Asymp.Sig.} = .390$$

ตารางที่ 6 ผลการทดสอบ ไคสแควร์ ระหว่างอายุของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ขยะมูลฝอยค้านการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว

อายุของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 20 ปี	1	2.63	20	52.63	17	44.74	38
21-30 ปี	1	1.09	35	38.04	56	60.87	92
31-40 ปี	5	5.38	30	32.26	58	62.36	93
41-50 ปี	1	1.02	25	25.51	72	73.47	98
51 ปีขึ้นไป	1	1.40	11	15.50	59	83.10	71
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = 26.15 \quad \text{Asymp.Sig.} = .001$$

ตารางที่ 7 ผลการทดสอบไกสแควร์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ข้อมูลฝ่ายค้านการรวมรวมบัญลຸດฝ่ายของครอบครัว

อาชีพของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการรวมรวมข้อมูลฝ่าย			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0 0.00	28 22.58	96 77.42	24
รับจำนำ	0 0.00	31 20.80	118 79.20	149
ประมง	5 5.32	33 33.10	56 59.58	94
เกษตร	0 0.00	5 20.00	20 80.00	25
รวม	5	97	290	392

$$\chi^2 = 25.39 \quad \text{Asymp.Sig.} = .000$$

ตารางที่ 8 ผลการทดสอบไกสแควร์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการ
จัดการข้อมูลฝ่ายค้านการคัดแยกข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

อาชีพของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย			รวม
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	
	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	จำนวน ร้อยละ	
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	0 0.00	28 22.58	96 77.42	124
รับจำนำ	0 0.00	31 20.80	118 79.20	149
ประมง	5 5.32	33 33.10	56 59.28	94
เกษตร	0 0.00	5 20.00	20 80.00	25
รวม	5	97	290	392

$$\chi^2 = 24.831 \quad \text{Asymp.Sig.} = .000$$

ตารางที่ 9 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างอาชีพของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการ
ข้อมูลฝ่ายด้านการลดปริมาณขยะมูลฝอยของครอบครัว

อาชีพของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	2	1.61	34	27.42	88	70.97	124
รับจ้าง	4	2.70	46	30.87	99	66.43	149
ประธาน	3	3.19	35	37.23	56	59.58	94
เกษตร	0	0.00	6	24.00	19	76.00	25
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = 4.722 \quad \text{Asymp.Sig.} = .580$$

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการ
จัดการขยะมูลฝอยด้านการรวบรวมรวมขยะมูลฝอยของครอบครัว

รายได้ของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการรวบรวมรวมขยะมูลฝอย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 3,000 บาท	1	1.06	7	7.45	86	91.49	94
3,001-5,000 บาท	3	1.21	21	8.50	223	90.29	247
5,001-7,000 บาท	2	5.41	4	10.81	31	83.80	37
7,001 บาทขึ้นไป	0	0.00	2	14.29	12	85.71	14
รวม	6		34		352		392

$$\chi^2 = 5.225 \quad \text{Asymp.Sig.} = .515$$

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการคัดแยกข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

รายได้ของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 3,000 บาท	0	0.00	17	18.09	77	81.91	94
3,001-5,000 บาท	1	0.51	59	24.00	184	75.50	247
5,001-7,000 บาท	1	2.68	15	40.53	21	56.79	37
7,001 บาทขึ้นไป	0	0.00	6	42.86	8	57.14	14
รวม	2		97		290		392

$$\chi^2 = 12.37 \quad \text{Asymp.Sig.} = .054$$

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างรายได้ของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

รายได้ของหัวหน้าครอบครัว	ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย						รวม
	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เกิน 3,000 บาท	2	2.12	25	26.60	67	71.28	94
3,001-5,000 บาท	6	2.43	77	31.17	164	66.40	247
5,001-7,000 บาท	1	2.70	14	37.83	22	59.46	37
7,001 บาทขึ้นไป	0	0.00	5	35.70	9	64.30	14
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = 2.23 \quad \text{Asymp.Sig.} = .897$$

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรม
การจัดการขยะมูลฝอยด้านการรวบรวมขยะมูลฝอยของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการรวบรวมขยะมูลฝอย							
ระดับการศึกษา ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประถมศึกษา	3	1.08	26	9.39	248	89.53	277
มัธยมศึกษาตอนต้น	2	3.08	4	6.15	59	90.77	65
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ป.ว.ช.	0	0.00	4	14.29	24	85.71	28
ป.ว.ส/อนุปริญญา	1	10.00	0	0.00	9	90.00	10
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00	0	0.00	12	100.00	12
รวม	6		34		390		392

$$\chi^2 = 10.440 \quad \text{Asymp.Sig.} = .236$$

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรม
การจัดการขยะมูลฝอยด้านการคัดแยกขยะมูลฝอยของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการคัดแยกขยะมูลฝอย							
ระดับการศึกษา ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประถมศึกษา	4	1.44	71	25.63	202	72.93	277
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1.54	15	23.08	49	75.38	65
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ป.ว.ช.	0	0.00	10	35.71	18	64.29	28
ป.ว.ส/อนุปริญญา	0	0.00	1	10.00	9	90.00	10
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00	0	0.00	12	100.00	12
รวม	5		97		390		392

$$\chi^2 = 7.965 \quad \text{Asymp.Sig.} = .437$$

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างระดับการศึกษาของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรม
การจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย							
ระดับการศึกษา ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ประถมศึกษา	8	2.90	87	31.40	182	65.70	277
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	1.53	22	33.85	42	64.62	65
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ป.ว.ช.	0	0.00	8	28.57	20	71.43	28
ป.ว.ส/อนุปริญญา	0	0.00	3	30.00	7	70.00	10
ปริญญาตรีขึ้นไป	0	0.00	1	8.40	11	91.60	12
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = 5.282 \quad \text{Asymp.Sig.} = .727$$

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวกับ
พฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการรวมรวมข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการรวมรวมข้อมูลฝ่าย							
การรับรู้ข่าวสาร ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เคยรับรู้ข่าวสาร	0	0.00	0	0.00	4	100.00	4
เคยได้รับรู้ข่าวสาร	6	1.55	34	8.75	348	89.70	388
รวม	6		34		352		392

$$\chi^2 = .459 \quad \text{Asymp.Sig.} = .795$$

ตารางที่ 17 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายค้านการคัดแยกข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย							
การรับรู้ข่าวสาร ของหัวหน้าครอบครัว	ต่อ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เคยรับรู้ข่าวสาร	0	0.00	2	50.00	2	50.00	4
เคยได้รับรู้ข่าวสาร	5	1.30	95	24.50	288	74.20	388
รวม	5		97		290		392

$$\chi^2 = 1.407 \quad \text{Asymp.Sig.} = .495$$

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการลดปริมาณข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย							
การรับรู้ข่าวสาร ของหัวหน้าครอบครัว	ต่อ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
ไม่เคยรับรู้ข่าวสาร	0	0.00	2	50.00	2	50.00	4
เคยได้รับรู้ข่าวสาร	9	2.31	119	30.67	260	67.42	388
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = .743 \quad \text{Asymp.Sig.} = .690$$

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างระดับความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการรวมรวมข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการรวมรวมข้อมูลฝ่าย							
ระดับความรู้ ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
0-6 คะแนน	8	3.64	57	25.90	155	70.45	220
7-13 คะแนน	1	0.64	62	37.80	101	61.59	164
14-20 คะแนน	0	0.00	2	25.00	6	75.00	8
รวม	9		121		262		392

$$\chi^2 = 9.522 \quad \text{Asymp.Sig.} = .049$$

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้าครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการคัดแยกข้อมูลฝ่ายของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการคัดแยกข้อมูลฝ่าย							
ระดับความรู้ ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
0-6 คะแนน	5	2.27	51	23.18	164	74.55	220
7-13 คะแนน	0	0.00	44	26.83	120	73.17	164
14-20 คะแนน	0	0.00	2	25.00	6	75.00	8
รวม	5		97		290		392

$$\chi^2 = 4.44 \quad \text{Asymp.Sig.} = .350$$

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบไคสแควร์ระหว่างความรู้เกี่ยวกับการจัดการข้อมูลฝ่ายของหัวหน้า
ครอบครัวกับพฤติกรรมการจัดการข้อมูลฝ่ายด้านการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย
ของครอบครัว

ระดับพฤติกรรมการลดปริมาณข้อมูลฝ่าย							
ระดับความรู้ ของหัวหน้าครอบครัว	ต่ำ		ปานกลาง		สูง		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
0-6 คะแนน	4	1.81	21	9.55	195	88.64	220
7-13 คะแนน	2	1.22	13	2.93	149	90.85	164
14-20 คะแนน	0	0.00	0	0.00	8	100.00	8
รวม	6		34		352		392

$$\chi^2 = 1.483 \quad \text{Asymp.Sig.} = .830$$

ภาคผนวก ๑

ประวัติเทศบาลตำบลสิงหนครและสภาพทั่วไปของเทศบาลตำบลสิงหนคร

ประวัติสังเขปเมืองสงขลาฯ

ແຜ່ນດິນນັກ ທີ່ຢືນຍາວະຫວ່າງທະເລົອງວ່າໄທຍກັນທະເລສາບສົງຂລາ ຈາກຈຳເກໂຮຣໄນດ
ຄື່ງຕຳນັດຫົວໜ້າອໍານາໂສົງຫົນຄຣ ມີປະວັດີກາສຕຣ໌ຄວາມເປັນມາຫວານາຕາມຫລັກງານທາງປະວັດີກາສຕຣ໌ແລະ
ໄບຮານຄີ້ມ ພບວ່າມີນຸ່ມຍໍອາສັບອູ້ຕັ້ງແຕ່ກ່ອນປະວັດີກາສຕຣ໌ ເມື່ອບຸກໂລກະ ມີຫລັກງານວ່າມີນຸ່ມຍໍ່ແລ້ວນີ້
ຮູ້ຈັກພະເພາະປຸລູກ ເຊິ່ງສັຕິວ່າ ຮົມດ້ວກັນຕັ້ງຫລັກແຫລ່ງບຣິເວັນທີ່ຈ່າຍຄຸນແລະບຣິເວັນປາກນ້ຳ

สมัยประวัติศาสตร์ปราการภูมิชุมชน โบราณหလายกอุ่น เช่น ชุมชนสหพัฒน์พระ เข้าคุหา
รินกคลองปะโ้อ เป็นต้น ชุมชนสหพัฒน์เจริญรุ่งเรืองมาตั้งแต่พุทธศตวรรษที่ 4 จนถึงพุทธศตวรรษ
ที่ 19 ชาวสหพัฒน์รักภูมิชุมชน รักจักษรร่างเมือง สร้างกำแพง บุดดกเมือง บุดตระพัง ทำชาลปะระทาน
เพื่อการเกษตร ทำเครื่องปั้นดินเผา จัดระบบการปักครอง เป็นศูนย์กลางการปักครอง เปิดการค้าขาย
กับต่างประเทศ เช่น อาหรับ จีน อินเดีย ญี่ปุ่น เป็นต้น ในยุคนั้นศาสนาอิสลามแพร่เข้ามาคนส่วนใหญ่
นับถือศาสนาอิสลาม หลังจากนั้นไม่นานพุทธศาสนาเข้ามายังแพร่เข้ามา

ในพุทธศตวรรษที่ 19 ศูนย์อำนาจการปกครองสหพัฒน์อ่อนแปรและเสื่อมอำนาจลงในช่วงปลายศตวรรษที่ 19 ศูนย์อำนาจการปกครองมาอยู่ที่บริเวณวัดพระโภค เรียกว่า “เมืองพัทลุง” ระยะนี้พุทธศาสนาลัทธิลังกาวงศ์ เข้ามา มีวัดพระโภคเป็นศูนย์กลางคณะสงฆ์ ช่วงนี้พุทธศาสนาเจริญรุ่งเรืองระหว่างพุทธศตวรรษที่ 20-22 พวກໂโจรสลัต จากอินโดเนเซียจะมาเช่นเดียวกัน บกนารุกราน เข้าด้วย ปล้านเมือง เพา ทำลาย ประชาชนต้องอพยพหนีแตกแยกเป็นสองพวก พวกหนึ่งหนึ่งไปตั้งฐานชนใหม่ที่บางแก้ว อำเภอเข้าซิบสน อีกพวกหนึ่งหนึ่งไปตั้งฐานชนใหม่ที่เขากะแดง (บริเวณบ้านบันมือ ตำบลหัวเขา อําเภอสิงหนคร)

กลุ่มชนที่อพยพจากพิษพระมาอยู่ที่หัวเข้าแಡง มีแก๊ซชาวเปอร์เซียท่านหนึ่งเกบดึง
บรรดาคนอยู่ที่เกาะชวาตอนกลาง ชื่อ “โนกอลด์” นั้นว่าเป็นเจ้าเมืองสาแลร์ ในชวา เรียกว่า “ดาโต๊ะ
โนกอลด์” อพยพครอบครัวและบริวารลงเรือมาขึ้นบกที่สหพะ ต่อมาย้ายมาตั้งหมู่บ้านที่เข้าแಡง
เริ่มสร้างป้อมและกำแพงเมือง และฝึกกำลังรบให้เข้มแข็ง อยู่ในช่วงกรุงศรีอยุธยาตอนกลาง
จนถึงสมัย สุลต่านสุลัยман บุตรชาຍคนโトイของ ดาโต๊ะ โนกอลด์ ได้พัฒนาด้านการค้ากับ
ต่างประเทศ มีฝรั่งเศส จีน อังกฤษ ฮอลันดา อินเดีย โปรตุเกส ญวน อาหรับ เป็นต้น เปิดท่าเรือเสริ
มีการผลิตเงินตราขึ้นมาใช้เอง ชาวต่างชาติที่มาทำมาค้าขาย เรียกชื่อเมืองเข้าแಡง ปราการเป็น
หลักฐานครั้งแรก ระหว่างพุทธศวรรษที่ 19-20 นี้เอง มีเรือนหอหลายชั้นออกเสียงแตกต่างกันไป เช่น
สิงห์ สิงหลา สิงหาราชิกูร์ สิงห์ ชิงกอร์ แล้วเพื่อนมาเป็นสงฆ์ในที่สุดนอกจากทางด้านการค้าแล้ว
ด้านการปกครองก็ได้พัฒนาจนเจริญ รุ่งเรือง สร้างกำแพงเมือง ชุดคูเมือง สร้างป้อมปราการ
อย่างแข็งแรงมากماขี และได้ฝึกปรือกำลังรบอย่างเข้มแข็ง และประกาศไม่เข้าด้วยกรุงศรีอยุธยา
ในสมัยพระเจ้าปราสาททอง เพราะได้รับการช่วยเหลือจาก ฮอลันดา และอังกฤษ เมืองสงขลา
เข้าแಡงเป็นเอกสารช้อย 38 ปี ถึงสมัยสมเด็จพระนราธิราษฎร์มหาราช ให้ยกทัพมาจากกรุงศรีอยุธยา

นาปราน ในปี พ.ศ. 2223 เมืองสงขลาเข้าແಡงກີ່ຽວເພາທໍາລາຍ ທັງກຳແພງ ປຶ້ມປ່າການ ພັ້ນປິນາສ ປະຊາຊານທີ່ເຫດລືອພົບຂໍ້ມູນເພາທໍາລາຍມາຕັ້ງຊຸມຊານໃໝ່ທີ່ແໜລມສນອົກດ້ານຫົ່ງຂອງເພາທໍາລາຍ ເມື່ອສົງຫາສ ເພາທໍາລາຍແດງກີ່ຽວເພາທໍາລາຍທີ່ເປັນເມື່ອຮັງສົງຫາສແລ່ມສນດີ່ງແມ່ສົງຫາສແດງຈະກີ່ຽວເພາທໍາລາຍທີ່ຈະເສີຍຫາຍ ຂັບເບີນ ໃນປີ ພ.ສ. 2223 ປະຊາຊານທີ່ພົບຂໍ້ມູນເພາທໍາລາຍມາຕັ້ງຊຸມຊານໃໝ່ທີ່ຝ່າຍແໜລມສນ ສາມາດ ດຳເນີນການຄ້າກັບຕ່າງໆຫາດີຕ່ອໄປ ລຶ່ງແນ້ການຄ້າຫາຍກັບທາງຢູໂປ່ຈະບ່າຍເຫັນ ແຕ່ພ່ອຄ້າເຈີນເຂົ້າຫາຍ ນາກື້ນ ຮະບະເວລາເພີຍ 6 ປີ ໃນປີ ພ.ສ. 2229 ມີຫາວົງຈາກມົກຄົມທຸລຸກເກີ່ຍົນ ພົບພານທີ່ຈະກົດໃນເມື່ອ ສົງຫາສ ຮະຫວ່າງປີ ພ.ສ. 2229-ພ.ສ. 2240 ມີເຮືອສິນຄ້າພ່ອຄ້າເຈີນ ໄປຄ້າຫາຍກັບປະເທດຄູ່ປຸ່ນດີ່ງ 7 ລຳ ການທີ່ຫາວົງເຂົ້າຫາຍທໍາໄຫ້ຊຸມຊານສົງຫາສແລ່ມສນພັດນາມາເປັນຊຸມຊານໃຫ້ຜູ້ຂັ້ນມາອ່າງຮວດເຮົວ ໃນສົມບັບປະເຈົ້າກຽງຮຸນບູນ ໄດ້ໂປຣດເກົ້າແຕ່ເຕັ້ງ ຈິນເຫັນຍິ່ງ ແຫ່ງເຂົ້າ (ນາຍອາກົມ ຮັງນິກ) ເປັນເຈົ້າເມື່ອ ສົງຫາສ ແລະເປັນດັນຕະຫຼາດ ສົງຫາສ ມີເຊື້ອສາຍປົກຄອງເມື່ອສົງຫາສແລ່ມສນມາຕລອດຮະບະເວລາ 126 ປີ ຕັ້ງແຕ່ສົມບັບປະເຈົ້າກຽງຮຸນບູນ ນາງຈົນອື່ນສົມບັບປະເຈົ້າກຽງຮຸນເຈົ້າເຈົ້າຢູ່ຫຼວ ແຫ່ງກຽງຮັດນໂກສິນທົງ ມີເຈົ້າເມື່ອປົກຄອນເມື່ອສົງຫາສທີ່ສິ້ນ 8 ຄນ

1. ພຣະຍາສົງຫາສ (ເຫັນຍິ່ງ) ພ.ສ. 2318 – 2327 9 ປີ
2. ເຈົ້າພຣະຍາສົງຫາສ (ບຸນຍຸບ) ພ.ສ. 2327 – 2355 28 ປີ
3. ພຣະຍາສົງຫາສ (ເດືອນຈົ່ງ) ພ.ສ. 2355 – 2360 5 ປີ
4. ພຣະຍາສົງຫາສ (ເດືອນເດັ່ງ) ພ.ສ. 2360 – 2390 30 ປີ

ແລະໃນສົມບັບປະເຈົ້າກຽງຮຸນບູນ ນາງຈົນອື່ນສົມບັບປະເຈົ້າກຽງຮຸນເຈົ້າເຈົ້າຢູ່ຫຼວ ຜົ່ງປ່ອຍາງ ເມື່ອພ.ສ. 2378 ຈົນປັ້ງຈຸບັນເປັນອໍາເກອສິ່ງທັງໝົດ

ອໍາເກອສິ່ງທັງໝົດເມື່ອຍຸດກ່ອນປະວັດສາດຕົກ ຢ່າຍດ້ານປິ່ນປາແລ້ວເປັນທະເລ ແລະບຽນຄາເຫາ ທີ່ປະກຸງອູ້ໃນເບີຕ່າງໆ ອໍາເກອສິ່ງທັງໝົດຈະເປັນເກະເ ເຊັ່ນ ເຂົ້າແດງ ເຂົ້ານ້ອຍ ເຂົ້າເຈົ້າ ເຂົ້າຮະແດ້ ແລະເຂົ້າພື້ນຖານ ທີ່ກຳນົດຈົນການທີ່ມາເປັນສັນທະຍາ ເປັນແໜລມຍື່ນອູ້ຮ່ວ່າງທະເລ ອ່າວ່າໄທແລະທະເລສາບສົງຫາສ ລັກຂະພະກຸນີປະເທດໂດຍທ່ວ່າໄປເປັນທີ່ຄອນ ເປັນເນີນ ສັບກັບພື້ນທີ່ຄຸ່ນ ມີຄອງສົກສົງທີ່ມີຄອງປະໂຫຍດ ເປັນທາງຮະບາຍນ້ຳລົງສູ່ທະເລ ໂດຍຄຸ້ມ ເມື່ອສິ້ນຄຸ້ມໄຟຍັງມີນໍ້າຂັ້ນອູ້ ໃນທີ່ຄຸ່ນ ມີລັກຂະພະເປັນນານ ເປັນຫນອງ ເປັນພຽງ ດ້ານທີ່ຕົດກັບທະເລ ກົມື້ມີລັກຂະພະເປັນ ຫາດທາຍ ເປັນແໜລມ ເປັນບາງ ເປັນທ່າ ພຶກພັນຫຼຸດໂດຍທ່ວ່າໄປເປັນປ່າເສົ່າມືຂາວ ເສົ່າມືຊຸມ ທີ່ຄອນມີຫຼັງການ ຖອງແຄງ ໂທ ທີ່ກວ່າ ອຸນກ ສນ ແດນຮົມຜົ່ງທະເລສາບນອກຈາກມີຕັ້ນຕາລໂຕນດເປັນພື້ນແລ້ວຍັງມີດ້ານຍາງນາ ຕໍາເສາ ນະນ່ວງ ຈື້ເໜັກ ໄນໄຟ່ ແຄນາເມື່ອຊຸມຊານຂໍາຍຕ້ວງຈາກຊຸມຊານແດນປາກຄລອງ ແດນສູ່ມື້ນໍ້າ ນາທຳນາ ປຸກຕັ້ນຕາລໂຕນດ ບນດັບນາ ຮູ້ຈັກຂຸດສະໜອງ ຖື່ນ ແກ້ປັ້ງຫາເຮືອງນ້ຳ ຮູ້ຈັກສ້າງຄາລາ ແກ້ປັ້ງຫາເຮືອງ ການເດີນທາງ ຈາກສົງຫາສ ແລ້ວມາຕ້ອນມີລັກຂະພະກຸນີປະເທດ ຈາກພຶກພັນຫຼຸດໄຟ່ໃນທົ່ວລີ ແລະສົ່ງກ່ອສ້າງ ເພື່ອແກ້ປັ້ງຫາໃນວິທີສືວິດເບື້ອງຕັ້ນເຫັນນີ້ເປັນສັນຕິພາບ ສຳຮັບສິ່ງຄວາມໝາຍໃນການອົກສານທີ່ ຜົ່ງເກີດຂຶ້ນແລະເປີດຍືນແປລັງໄປຕາມຍຸດສົມບັບປະເຈົ້າ

ประวัติการจัดตั้งเทศบาลตำบลสิงหนคร

เทศบาลตำบลสิงหนคร ตามพระราชบัญญัติยกฐานะเป็นแห่งท้องถิ่นจากสุขาภิบาล สิงหนคร จัดตั้งเป็นเทศบาลตำบลสิงหนคร มีชื่อว่า “เทศบาลตำบลสิงหนคร” อ้าเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ประกาศในราชกิจจานุกเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 116 ตอนที่ 9 ก ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2542 ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม 2542

สภาพภูมิศาสตร์

ที่ดิน

เทศบาลตำบลสิงหนคร ตั้งอยู่ที่หมู่ที่ 5 ตำบลสหทิพน้อ อ้าเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา ชายทะเลด้านตะวันตกของอ่าวไทย และด้านตะวันออกของทะเลสาบสงขลา อยู่ห่างจากตัวจังหวัดสงขลา ตามเส้นทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 408 ดังนี้

- ผ่านสะพานติดสุลานนท์ ระยะทาง 26.6 กิโลเมตร
- ผ่านทางเพ xenanayn ต จำกั่งเข้าแดง-ฝั่งอ้าเภอมีองสงขลา 4.5 กิโลเมตร

เทศบาล ตำบลสิงหนครมีพื้นที่ ทั้งหมด 33.9 ตารางกิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศใต้	เขตทะเลสาบสงขลา , อ่าวไทย
ทิศตะวันออก	เขตทะเลสาบสงขลา, อ่าวไทย
ทิศตะวันตก	เขตทะเลสาบสงขลา

เขตการปกครอง

เทศบาลตำบลสิงหนครแบ่งเขตการปกครอง ได้ดังนี้

ตำบลทั่วเขา	จำนวน 8 หมู่บ้าน
ตำบลสหทิพน้อ	จำนวน 6 หมู่บ้าน
ตำบลซิงโคง	จำนวน 6 หมู่บ้าน
ตำบลทำนบ	จำนวน 2 หมู่บ้าน

ระยะทางจากอ้าเภอสิงหนครถึง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยผ่านเส้นทางหลวงแผ่นดิน สายสงขลา-นครศรีธรรมราช หมายเลข 408 ระยะทาง 160 ตารางกิโลเมตร

สภาพภูมิประเทศ

พื้นที่โดยทั่วไปเป็นที่ราบลุ่ม และที่ราบชายฝั่งทะเล พื้นที่ค่อนข้างลาดต่ำลงตามแนวชายฝั่งทะเลด้านอ่าวไทย และด้านทะเลสาบสงขลา ส่วนทางด้านทิศใต้พื้นที่เป็นภูเขา มีลักษณะบางเรียว เป็นรูปแหลมยื่นลงสู่ทะเลสาบ มีภูเขาที่สำคัญคือ เขาเจี้ยว เขาแดง

ສັກນະກົມອາກາມ

แบ่งออกเป็น 2 คุณคือคุณร้อน และคุณฝน คุณร้อนอาจคำไม่ร้อนขึมานัก เพราะมีลมทะลุพัดผ่าน คุณร้อน เริ่มตั้งแต่กลางเดือน กุมภาพันธ์ ถึงเดือนพฤษภาคม อาจจะร้อนขึมานอก ในเดือนเมษายนคุณฝน จะมีอุ่นๆ 2 ช่วง เนื่องจากได้รับอิทธิพลจากลมมรสุม คือ

- ลุมนรสุนตะวันตกเฉียงใต้ จะเริ่มตั้งแต่กลางเดือนพฤษภาคม ถึงกลางเดือนกันยายน จะมีฝนตกในช่วงบ่ายถึงค่ำ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะฝนฟ้าคะนองและลมกรรโชกแรงในขณะฝนตก
 - ลุมนรสุนตะวันออกเฉียงเหนือ จะเริ่มประมาณกลางเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม จะมีฝนตกต่อเนื่องกันเป็นระยะเวลานาน ๆ ในบางครั้งฝนตกนานถึง 2-5 วัน ติดต่อกัน อุณหภูมิสูงสุด 31 องศาเซลเซียส อุณหภูมิต่ำสุด 24 องศาเซลเซียส ประมาณน้ำฝนโดยเฉลี่ย (เดือนพฤษจิกายน 2543) วัดได้ 25.14 มิลลิเมตร ลักษณะการประกอบอาชีพ, ลักษณะชุมชนในท้องถิ่นรายภูมิคุ้มครอง หัวเขา ตำบลสหทิพน้อย ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพด้านการประมง เช่น การจับสัตว์น้ำ การเลี้ยงปลา ในกระชัง แปรรูปอาหารทะเล และทำนา ก็

รายภูร์ต่ำบลซิง โถ ต่ำบลท่านบ ส่วนใหญ่มีอาชีพ ทำนา ทำสวน ทำไร่นาสวนผสม และมีอาชีพเสริมรายได้ในครัวเรือน ได้แก่ การทำน้ำตาลโคนด น้ำตาลแวน การแปรรูปอาหาร จากผลิตภัณฑ์เกษตร (จากตาลเชื่อม น้ำตาลเปรี้ยว น้ำส้ม ขนมพื้นบ้าน ฯลฯ) ครัวเรือนกระจายตามหมู่บ้านในพื้นที่ทั่วไป

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

การคุณภาพของสิ่ง เส้นทางขนส่งมี 2 ทาง คือ

ກົມບາດ

มีถนนสายหลักและถนนชนบท ทำให้มีการคมนาคมขนส่งสะดวกพอสมควร

- ทางหลวงแผ่นดินสายสงขลา-นครศรีธรรมราช หมายเลข 408 โดยผ่านสะพานติดสุลานนท์ ระยะทางถึงจังหวัดสงขลา ประมาณ 26.6 กิโลเมตร
 - ถนนสาย ร.พ.ช. (สายโพรงกระเบี้ย) ผ่านตำบลลสทิงหม้อ ท่านบ ชิงໂຄ

- ถนน คสล. สายศalaป้าพลดอย สพิงหม้อ
- ถนน ค.ส.ล. สายเขาแಡง - วัดเขาน้อย
- ถนน ค.ส.ล. สายศalaป้าเมี่ยว-ชิงโก
- ถนนดินลูกรัง ในเขตเทศบาลบางส่วน

ทางน้ำ

ผ่านทางแพนนานยนต์ ระหว่างเมืองสงขลา กับเทศบาลตำบลสิงหนคร หรืออาจเดินทางโดยเรือทางทะเลสายสงขลา ระยะทาง 4.5 กิโลเมตร

การไฟฟ้า

ในเขตเทศบาลตำบลสิงหนคร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 7,835 ครัวเรือน มีไฟฟ้าใช้จำนวน 5,845 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 75 ครัวเรือน

การประปา

จำนวนครัวเรือนที่ใช้น้ำประปา 1,000 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 13 ครัวเรือน

การโทรศัพท์

จำนวนครัวเรือนที่มีโทรศัพท์ใช้ จำนวน 1,795 ครัวเรือน คิดเป็นร้อยละ 23

การไปรษณีย์

มีที่ทำการไปรษณีย์ จำนวน 1 แห่ง ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลหัวเขา อ่าเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา การประกอบธุรกิจสถานีไปรษณีย์ เป็นสถานประกอบการที่เป็นโรงงานอยู่ในรูปของบริษัทจำกัด ส่วนใหญ่ เป็นการลงทุนจากชาวต่างชาติ เช่น ตำบลสพิงหม้อ จากการสำรวจมี 8 บริษัท เป็นอุตสาหกรรมเกี่ยวกับมีจำนวนโรงงานทั้งหมด 20 โรงงาน จำนวนแรงงานประมาณ 400-500 คน

ประเภทธุรกิจการค้า/การบริการ มี 76 แห่ง

- ธนาคารพาณิชย์ 2 แห่ง คือ ธนาคารออมสิน และธนาคารกรุงไทย
- โรงแรม 2 แห่ง คือ โรงแรมหาดแก้ว และโรงแรมเจี๊ยะเมนชั่น
- โรงไม้ O.K. ร้านค้าทั่วไปมีประมาณ 50 ร้านค้า
- ร้านป้าสัก จำหน่ายอุปกรณ์วงกบ ประตู
- ท่าเรือน้ำลึกสงขลา เป็นท่าเทียบเรือขนส่งสินค้าทางทะเลระดับนานาชาติ
- ท่าสำหรับเทียบเรือ 8 ท่า

- โรงพักสินค้า
- สถานีน้ำมันเชื้อเพลิง คลังน้ำมัน ปตท. คลังน้ำมันคราร์เท็ก คลังน้ำมันเซลล์ คลังน้ำมันโทเกล
- คลังน้ำมันซัสดิโก้ คลังน้ำมันคราร์ลเท็ก ดาวเกะยช

เทศบาลตำบลสิงหนครมีสถานที่ท่องเที่ยวทางธรรมชาติและแหล่งโบราณสถาน

- ป้อมเมืองเก่า บริเวณยอดเขาแดง ตึ้งอยู่หมู่ที่ 7 ตำบลหัวเขา
- แหล่งทำเครื่องปั้นดินเผา ตึ้งอยู่ตำบลสิงหนคร หมู่ที่ 4 ตำบลสิงหนคร
- เจดีย์ขาว เจดีย์แดง ตึ้งอยู่หมู่ที่ 1 หมู่ที่ 7 ตำบลหัวเขา
- สุสานที่ฝังศพต้นครรภูณ ลง ลงขลา หมู่ที่ 3 ตำบลหัวเขา
- สุสานที่ฝังศพสุดค่านสุ่ไมนา อดีตเจ้าเมืองลงขลา หมู่ที่ 1 ตำบลหัวเขา
- เจดีย์บนยอดเขาน้อย
- รูปเหมือนหลวงปู่ทวดเหยียบหน้าทะเล็จ
- ศูนย์พิทักษ์โบราณสถานกรมศิลปากรที่ 9 ลงขลา หมู่ที่ 7 ตำบลหัวเขา
- คูเมืองเก่า/กำแพงเมืองเก่า
- หาดทรายแก้ว หมู่ที่ 1 ตำบลธิงโโค
- ศาลาหมู่เรือ
- วัดภูผาเบิก

มีนักท่องเที่ยวประมาณ 60-70 คน/วัน ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวประมาณ 3,000 บาท/

วัน/คน

สถานบันการศึกษามี 13 แห่งได้แก่'

- โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา 1 แห่ง คือ โรงเรียนลงขลาวิทยาคม
- โรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 9 แห่ง
- โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 1 แห่ง
- โรงเรียนสอนศาสนาอิสลามสายสามัญ 1 แห่ง
- ศูนย์บริการศึกษานอกโรงเรียน อําเภอสิงหนคร

ศาสนา ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ บางส่วนนับถือศาสนาอิสลาม

- มีวัดในเขตเทศบาล 14 แห่ง
- มัสยิด 8 แห่ง

สาธารณูป

- โรงพยาบาล 1 แห่ง
- สถานีอนามัย 2 แห่ง
- คลินิก 2 แห่ง
- ร้านขายยา 1 แห่ง

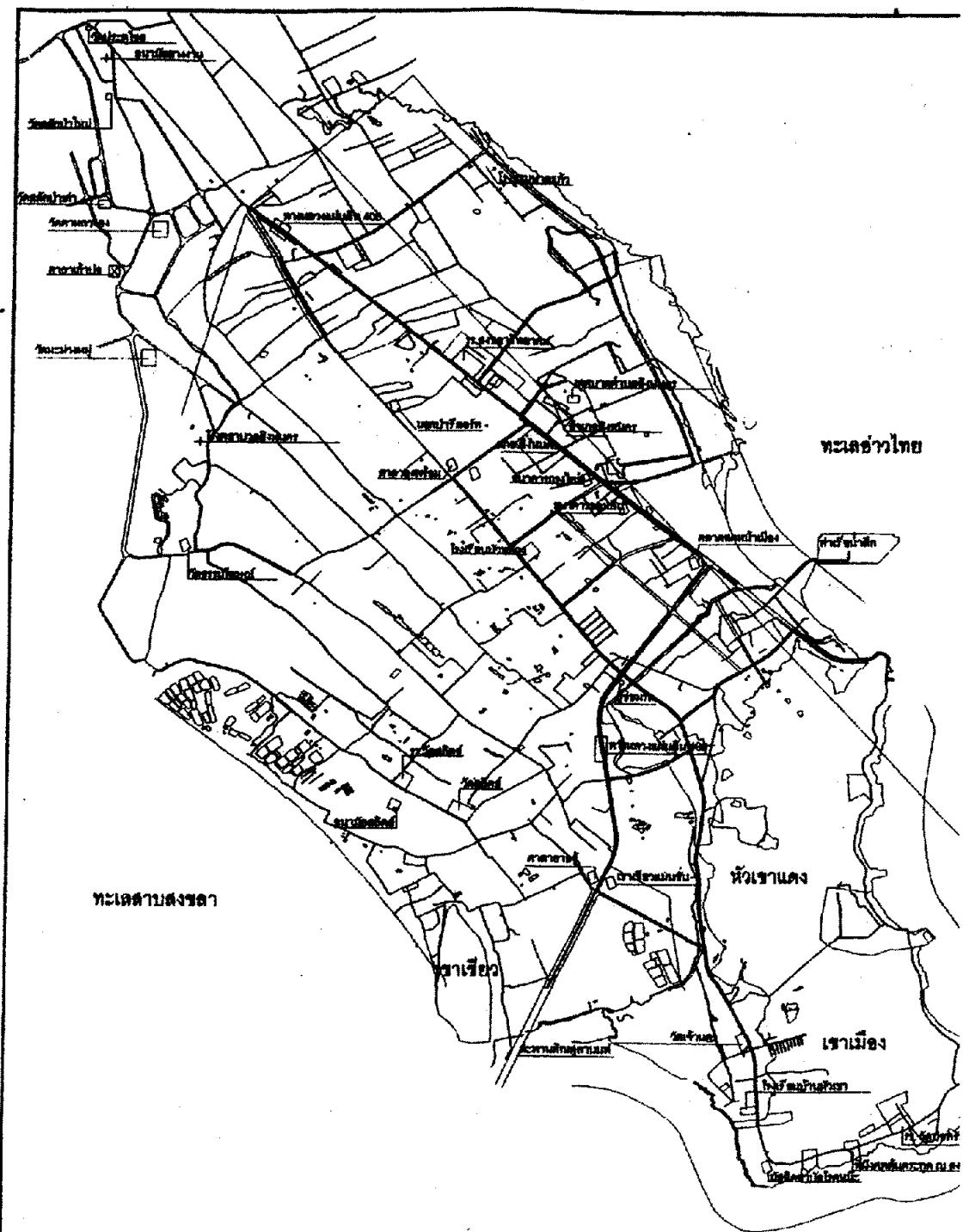
โดยเฉลี่ยแพทย์ 1 คน/ประชากร 11,606 คน

ดับเพลิง

มีรถดับเพลิงจำนวน 3 คันและเครื่องมือดับเพลิงชนิดห้าบ้าน 3 เครื่อง สำหรับใช้งานป้องกัน และรับอัคคีภัย มีถังดับเพลิงชนิดผงเคมีแห้งจำนวน 96 ถังติดตั้งตามแหล่งชุมชนหนาแน่น ที่เป็นพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอัคคีภัย เพื่อช่วยให้ประชาชนสามารถระงับอัคคีภัยเบื้องต้น

ภาคผนวก จ

แผนที่ตั้งเทศบาลตำบลสิงหนคร



แผนที่เทศบาลตำบลสิงหนคร

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวปารีรีย์ หละคำ
วัน เดือน ปีเกิด	1 มกราคม 2515
สถานที่เกิด	อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา
ประวัติการศึกษา	คหกรรมศาสตร์ศึกษา-คหกรรมศาสตร์ทั่วไป
สถานที่ทำงาน	สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคใต้ สงขลา พ.ศ. 2540
ตำแหน่ง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ สงขลา อาจารย์พิเศษ