

ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พด.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา
อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

นางสาวแวงตา ภูษะล

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แผนกวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช พ.ศ. 2551

**Farmers' Satisfaction on LDD 2 Bio-Extract Utilization
in Ban Phai District, Khon Kaen Province**

Miss Waewta Kunton

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for
the Degree of Master of Agriculture in Agricultural Extension
School of Agricultural Extension and Cooperatives
Sukhothai Thammathirat Open University
2008

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา
อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

ชื่อและนามสกุล นางสาวเววตา คุณฑล

แขนงวิชา ส่งเสริมการเกษตร

สาขาวิชา ส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

อาจารย์ที่ปรึกษา 1. รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อุดมสิน

2. รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้ให้ความเห็นชอบวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว

พ.ศ. ๒๕๖๓

ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.นวลจันทร์ ภาสดา)

พ.ศ. ๒๕๖๓

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อุดมสิน)

พ.ศ. ๒๕๖๓

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ)

คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

ลูกน้ำ วงศ์ปัญญา

ประธานกรรมการบัณฑิตศึกษา

(รองศาสตราจารย์ ดร.สุจินต์ วิศวะรานนท์)

วันที่ 24 เดือน กันยายน พ.ศ. 2552

กิตติกรรมประกาศ

การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอรบกวนของบประมาณของศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อุดมสิน อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่ได้ให้คำแนะนำ ตรวจและแก้ไขวิทยานิพนธ์ด้วยความกรุณา อย่างสูงจนแล้วเสร็จสมบูรณ์ พร้อมทั้งให้กำลังใจตลอดเวลาที่ศึกษา และไคร่ของบประมาณ รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อัญประเสริฐ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และคณะกรรมการสาขาวิชาส่งเสริม การเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช ที่ได้ให้ความรู้ ประสบการณ์ แนวคิด คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และติดตามการทำวิทยานิพนธ์อย่างใกล้ชิด ผู้วิจัยซาบซึ้งในความกรุณา ของทุกท่านเป็นอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ดร.นวลจันทร์ ภาสดา หัวหน้าศูนย์ข้อมูลและเก็บรักษาฉลินทรีย์ เพื่อการเกษตร ที่ให้เกียรติเป็นประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ตลอดจนเป็นผู้ตรวจสอบ เครื่องมือและให้คำแนะนำในการปรับปรุงวิทยานิพนธ์ให้สมบูรณ์

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ คุณทองเติม อาภาอุทัยพงษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจที่คิด คุณเดียงแเจ้ว พrijipatun ผู้เชี่ยวชาญด้านบำรุงดินด้วยอินทรีย์ดั้งเดิม ที่ได้เป็นผู้ตรวจสอบเครื่องมือ ให้ความอนุเคราะห์จัดหาเอกสาร คำแนะนำ ตลอดจนให้คำปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ ของบุคุณ คุณเต็มยิร กLIN จำปา หัวหน้าสถานีพัฒนาที่คินสุโขทัย ที่ได้ให้คำแนะนำในการทำ วิทยานิพนธ์ และของบุคุณ คุณชุมพร ศาสตราว่าหัว หัวหน้ากลุ่มวางแผนการใช้ที่ดิน สำนักงาน พัฒนาที่ดินเขต ๕ หมู่บ้านหลวงศักดิ์ศรี จังหวัดนนทบุรี และคุณมนันยา วงศ์อุ่ทอง ที่ให้ความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล และของบุคุณเกษตรกรทุกท่านที่กรุณาให้ข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอรบกวนของบุคุณ คุณฟ่อ คุณแม่ และครอบครัวผู้เป็นกำลังใจ และสนับสนุน การศึกษาของผู้วิจัยตลอดมา

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และเป็นแนวทาง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานตามความเหมาะสม ต่อไป

Reeves ภูมิพล
พฤษภาคม 2552

ชื่อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

**ผู้วิจัย นางสาวเววตา ฤทธิ์ บริษัทฯ เกษตรศาสตร์มหาบัณฑิต (ส่งเสริมการเกษตร)
อาจารย์ที่ปรึกษา (1) รองศาสตราจารย์ ดร.พรพิพิชญ์ อุดมลิน (2) รองศาสตราจารย์ ดร.เบญจมาศ อยู่ประเสริฐ
ปีการศึกษา 2551**

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ดังนี้ (1) สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ (2) การผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 (3) ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 (4) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 และ (5) ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2

กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา คือ เกษตรกรตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จำนวน 134 คน ส่วนตัวอย่างแบบหัวน้ำ กึ่งรอบรวม ข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า (1) เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 53.35 ปี ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเฉลี่ย 2.47 ปี ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในระดับมากจากหมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.22 คน ในปีการผลิต 2550/2551 เกษตรกรมีรายได้ต่อไร่จากการทำนาเฉลี่ย 2,721.83 บาท รายจ่ายต่อไร่จากการทำนาเฉลี่ย 827.09 บาท และมีพื้นที่ทำนาเฉลี่ย 14.96 ไร่ (2) ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 เกษตรกรเกือบทั้งหมดใช้วัสดุดิบจากพืช ส่วนใหญ่มีวิธีการผลิตถูกต้อง ตามหลักวิชาการ และใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดินในระยะไถกลบตอซัง ระยะเตรียมดิน ระยะกล้า ระยะแตกกอก และระยะตั้งท้อง อัตราที่นิยมใช้คือ 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร (3) เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาในระดับมาก (4) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร ได้แก่ ขนาดพื้นที่ทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ และรายได้ต่อไร่จากการทำนา (5) เกษตรกรเกือบทั้งหมดมีปัญหาในเรื่องได้รับแยกถังหมักไม่เพียงพอ เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่งได้รับแจกสารเร่งไม่เพียงพอ และเกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่งมีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ไม่ทั่วถึง ดังนั้น จึงเสนอแนะให้จัดหาถังหมักและสารเร่ง พค.2 ให้เพียงพอ รวมทั้งจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

Thesis title: Farmers' Satisfaction on LDD 2 Bio-Extract Utilization in Ban Phai District, Khon Kaen Province

Researcher: Miss Waewta Kunton; **Degree:** Master of Agriculture (Agricultural Extension); **Thesis advisors:** (1)

Dr.Porntip Udomsin, Associate Professor; (2) Dr.Benchamas Yooprasert, Associate Professor; **Academic year:** 2008

Abstract

The objectives of this research were to study the following: (1) social and economic state of farmers in Ban Phai District, Khon Kaen Province; (2) LDD 2 bio-extract production and utilization of the farmers; (3) the farmers' satisfaction on LDD 2 bio-extract utilization; (4) factors relating to the farmers' satisfaction on LDD 2 bio-extract utilization; and (5) the farmers' problems and suggestions on LDD 2 bio-extract production and utilization.

The population in this study were the farmers in the list of the farmers who were supported to utilize LDD 2 bio-extract in doing paddy farming in Ban Phai District, Khon Kaen Province. One hundred and thirty four samples were selected through stratified random sampling. The data were collected by using structural interview form. The statistical methodology used to analyze the data by computer programs were frequency, percentage, minimum value, maximum value, mean, standard deviation, and Pearson's Correlation Analysis.

The findings of this study were as follows: (1) The average age of the farmers was 53.35 years. The average duration of their LDD 2 bio-extract utilization in doing paddy farming was 2.47 years. They were transferred knowledge of LDD 2 bio-extract utilization at much level from both soil development volunteers and officials in the Department of Soil Development. The average labor in their family was 2.22 persons. During the production season in 2007/2008 their average income obtaining from paddy farming was 2,721.83 Baht/Rai. Their average expenditure in paddy farming was 827.09 Baht/Rai. Their average area for paddy farming was 14.96 Rai. (2) Most of the farmers used plants as raw materials to produce LDD 2 bio-extract. Most of them produced LDD 2 bio-extract according to the right principle, and they put LDD 2 bio-extract onto the soil in the stage of plowing, soil preparing, paddy seedling, branching out, and bearing fruit. The proportion of the LDD 2 bio-extract to water was 40 milliliters : 20 liters. (3) The farmers' satisfaction on LDD 2 bio-extract utilization in paddy farming was at much level. (4) The factors relating to the farmers' satisfaction on LDD 2 bio-extract utilization in paddy farming were the size of the farming area, the production per Rai they could produce, and their income per Rai obtaining from paddy farming. And (5) Almost all of the farmers had problem on insufficient supply of buckets for composting. More than half of them were supplied accelerating substance for LDD 2 bio-extract insufficiently. And almost half of them had problem on the information about LDD 2 bio-extract production and utilization which was made public non-throughout. They, therefore, suggested that buckets for composting and the accelerating substance should have been supplied sufficiently, and the information about LDD 2 bio-extract production and utilization should have been made public throughout and continuously.

Keywords: Satisfaction, LDD 2 Bio-Extract Utilization, Paddy Farming, Ban Phai District, Khon Kaen Province

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๑
กิตติกรรมประกาศ	๙
สารบัญตาราง	๙
สารบัญภาพ	๙
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๓
กรอบแนวคิดการวิจัย	๓
สมมติฐานการวิจัย	๔
ขอบเขตการวิจัย	๔
นิยามศัพท์เฉพาะ	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒ วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	๗
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	๗
การปฏิสูตรข่าวหรือการทำนา	๑๐
แนวคิดเกี่ยวกับน้ำหมักชีวภาพ พด.๒	๑๓
สภาพทั่วไปและสภาพการเกษตร อำเภอปาน ไฝ่ จังหวัดขอนแก่น	๒๓
ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๒๕
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๓
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๓๓
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๔
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๖
การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๗

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร	39
ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร	47
ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	55
ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน	59
ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	61
บทที่ 5 สรุปการวิจัย ยกประยุกต์ และข้อเสนอแนะ	66
สรุปการวิจัย	66
ยกประยุกต์	71
ข้อเสนอแนะ	79
บรรณานุกรม	84
ภาคผนวก	90
ก รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์)	91
ข แบบสัมภาษณ์	93
ประวัติผู้เขียน	103

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 2.1 ปริมาณของโภนและกรดชีวมิกไนน้ำหมักชีวภาพ	14
ตารางที่ 2.2 ชนิดและปริมาณชาตุอาหารหลักในน้ำหมักชีวภาพชนิดต่างๆ	14
ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา	34
ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร	40
ตารางที่ 4.2 แหล่งความรู้และระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร	43
ตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร	45
ตารางที่ 4.4 พื้นที่ถือครองในการทำงานของเกษตรกร	47
ตารางที่ 4.5 การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร	48
ตารางที่ 4.6 ลิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักดูบเพื่อผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร	49
ตารางที่ 4.7 ระยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	51
ตารางที่ 4.8 การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	51
ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	56
ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจกับความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรในการทำงาน	59
ตารางที่ 4.11 ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ของเกษตรกร	62
ตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	64
ตารางที่ 5.1 สรุประยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร	68
ตารางที่ 5.2 สรุปการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาแต่ละระยะของเกษตรกร	69

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย	3
ภาพที่ 2.1 แผนที่อำเภอขอนไผ่	23
ภาพที่ 4.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร	61

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คนไทยบริโภคข้าวเป็นอาหารหลัก ข้าวเป็นสินค้าออกสำคัญที่ทำรายได้เข้าประเทศ เป็นมูลค่ามาก จากการสำรวจพื้นที่ปลูกข้าวในปี พ.ศ. 2550/51 พบว่า ประเทศไทยมีพื้นที่ ปลูกข้าวประมาณ 57,385,921 ไร่ (<http://www.oae.go.th/Majorrice07.xls>) และการส่งออกข้าวในปี 2550 มีปริมาณ 9,197,656 ตัน มูลค่า 119,304.13 ล้านบาท (<http://www.oae.go.th/statistic/export/1301RI.xls>)

ทรัพยากรดินเป็นปัจจัยสำคัญสำหรับการปลูกข้าว ถ้าใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างไม่ถูกต้องและขาดการอนุรักษ์และฟื้นฟู จะทำให่องค์ประกอบของดิน(น้ำ อากาศ จุลินทรีย์ ธาตุอาหาร) และโครงสร้างของดินถูกทำลาย ขนาดความสมดุล ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ปริมาณธาตุอาหารในดินลดลง อนึ่งการบุกรุกผ้าวังป่าไม้จนมีผลทำให้เกิดน้ำท่วมและไหลบ่า ชะล้างหน้าดิน โดยไม่มีการอนุรักษ์ดินและน้ำ โดยเฉพาะในพื้นที่ทำการเกษตร นอกจากนั้นยังมี สาเหตุจากมนุษย์ คือ การปลูกพืชเชิงเดียวโดยไม่มีการอนุรักษ์ดินและน้ำและการปรับปรุงบำรุงดินอย่างถูกต้อง มีผลทำให้ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้ผลผลิตของเกษตรกรลดลง และทำให้ผลผลิตโดยรวมของประเทศไทยลดลง ส่งผลถึงรายได้ของประเทศไทยด้วย

การแก้ปัญหาการเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร โดยการใช้ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์นั้น เกษตรกรส่วนใหญ่จะใช้ปุ๋ยเคมีมากกว่า ซึ่งการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียวติดต่อกันเป็นเวลานานๆ จะทำให้โครงสร้างของดินถูกทำลาย ไม่เหมาะสมกับการเจริญเติบโตของพืช ประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันปุ๋ยเคมีมีราคาสูงขึ้น เพราะปุ๋ยเคมีส่วนใหญ่นำเข้าจากต่างประเทศ ทำให้ประเทศไทยต้องจ่ายเงินซื้อปุ๋ยเคมีเป็นจำนวนมาก (อกริธี โภณฑ์ 2531: 1-2) ซึ่งแนวทางในการปรับปรุงบำรุงดินนั้น กรรมพัฒนาที่ดินแนะนำให้ใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่างๆ นอกจากการปรับปรุงบำรุงดินโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ และการใช้ปุ๋ยเคมีในการเพิ่มธาตุอาหารแล้ว ปัจจุบันเกษตรกรมีการผลิตและใช้น้ำมักชีวภาพหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำอย่างแพร่หลายในการเกษตร เนื่องจากสามารถผลิตได้ง่าย ไม่ยุ่งยาก โดยใช้วัตถุคืนที่หาได้ในพื้นที่ และการใช้น้ำมักชีวภาพจะเป็นชอร์มอนหรือสารเสริมการเจริญเติบโตของพืช และช่วยเพิ่มคุณภาพของผลผลิต ซึ่งกรรมพัฒนาที่ดิน ได้วิจัยและผลิตผลิตภัณฑ์สารเร่งจุลินทรีย์

ชนิดต่างๆ เพื่อใช้เป็นปัจจัยการผลิตทางการเกษตร ในที่นี้จะกล่าวถึงเพียง สารเร่ง พค.2 เพื่อใช้ประโยชน์ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 และได้ดำเนินการส่งเสริมให้เกษตรกรนำไปใช้เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุนการผลิต ตลอดจนสร้างความปลอดภัยให้กับผู้ผลิตและผู้บริโภค ที่สำคัญ เป็นการทำตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงด้วย

จังหวัดขอนแก่นมีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 10,886 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 6,803,750 ไร่ โดยเป็นพื้นที่ทำการเกษตร 4,201,425 ไร่ และมีพื้นที่ทำนามากกว่าครึ่งหนึ่งของพื้นที่ การเกษตรทั้งหมดของจังหวัด (http://www.khonkaen.doae.go.th/Data/dataagri/gen_data.doc) โดยในปีเพาะปลูก 2550/51 มีเนื้อที่เพาะปลูก 2,282,815 ไร่ ผลผลิตรวม 696,258 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 305 กิโลกรัมต่อไร่ (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร 2551: 69) ข้าวเปลือกบ้านไผ่เป็นข้าวเปลือกหนึ่งของจังหวัดขอนแก่น มีพื้นที่ทั้งหมด 308,891 ไร่ พื้นที่ทำการเกษตร 230,068 ไร่ โดยมีพื้นที่ทำนา 140,468 ไร่ (<http://www.khonkaen.doae.go.th/banphai>) ในปี 2550 มีพื้นที่ปลูกข้าวนาปี 129,376 ไร่ ผลผลิตรวม 48,063 ตัน ผลผลิตเฉลี่ย 408 กิโลกรัมต่อไร่ (http://www.khonkaen.doae.go.th /Data/dataagri/product_data.doc)

การทำของเกษตรกรในข้าวเปลือกบ้านไผ่นั้น จะทำนาปีโดยอาศัยน้ำฝนปีละ 1 ครั้ง สภาพดินของพื้นที่ทำนาส่วนใหญ่มีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติต่ำ ประกอบกับเกษตรกร มีการใช้ปุ๋ยเคมีอย่างต่อเนื่อง โดยขาดการปรับปรุงบำรุงดิน เป็นสาเหตุทำให้องค์ประกอบของดิน (น้ำ อากาศ จุลินทรีย์ และธาตุอาหาร) และโครงสร้างของดินถูกทำลาย ขาดความสมดุลย์ ดินขาดความอุดมสมบูรณ์ ส่งผลให้ผลผลิตต่ำ จากสภาพปัจจัยทางด้านกล่าว กรมพัฒนาที่ดิน โดยสถานีพัฒนาที่ดินจังหวัดขอนแก่น จึงได้เข้าไปส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา

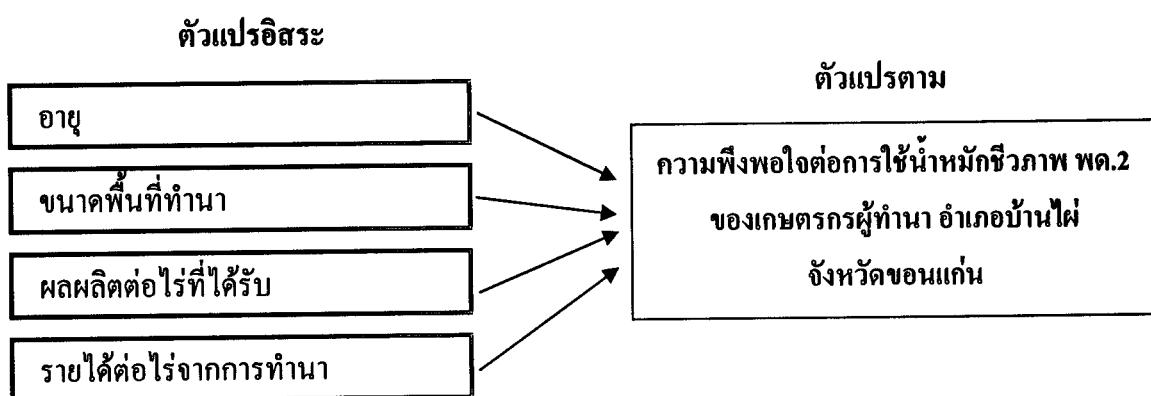
จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา เรื่อง ความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา ข้าวเปลือกบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ว่า เกษตรกร มีความพึงพอใจหรือไม่ และมีความพึงพอใจในระดับใดในด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพ ด้านปริมาณการได้รับແणกน้ำหมักชีวภาพ ด้านการผลิตน้ำหมักชีวภาพ ด้านคุณภาพของน้ำหมักชีวภาพ และด้านประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ รวมทั้งมีปัจจัยอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับ ความพึงพอใจของเกษตรกร มีปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ เป็นอย่างไร และเกษตรกรมีสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจเป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำผลการวิจัย มาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาให้สอดคล้องกับ สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
- 2.2 เพื่อศึกษาการผลิตและการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร
- 2.3 เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร
- 2.4 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร
- 2.5 เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร

3. กรอบแนวคิดการวิจัย

กรอบแนวคิดการวิจัยเรื่องนี้ เน้นการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร โดยกำหนดตัวแปรอิสระไว้ดังนี้ ปัจจัยด้านสังคม 1 ตัวแปร ได้แก่ อายุ และปัจจัยด้านเศรษฐกิจ 3 ตัวแปร ได้แก่ ขนาดพื้นที่ทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับและรายได้ต่อไร่จากการทำนา ปัจจัยดังกล่าวเป็นตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกรซึ่งเป็นตัวแปรตาม ตามแบบจำลองกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการวิจัย

4. สมมติฐานการวิจัย

- 4.1 อาชญากรรมสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น
- 4.2 ขนาดพื้นที่ทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น
- 4.3 ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น
- 4.4 รายได้ต่อไร่จากการทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น

5. ขอบเขตการวิจัย

- การวิจัยเรื่องนี้ ได้กำหนดขอบเขตการวิจัยไว้ดังนี้
- 5.1 ขอบเขตเชิงพื้นที่ การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาความพึงพอใจของเกษตรตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลลูกเหล็ก แคนเนนอ หนองน้ำใส หินตึ้ง บ้านไฝ และตำบลป่าป้อของอำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น ปีการผลิต 2550/2551
- 5.2 ขอบเขตเชิงเนื้อหา การวิจัยครั้งนี้ ศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ การผลิต และการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในด้านรูปแบบ พลิตภัณฑ์น้ำหนักชีวภาพ ด้านปริมาณการได้รับแยกน้ำหนักชีวภาพ ด้านการผลิตน้ำหนักชีวภาพ ด้านคุณภาพของน้ำหนักชีวภาพ และด้านประโยชน์ของน้ำหนักชีวภาพ ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอป่าบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น
- 5.3 ขอบเขตเชิงเวลา การวิจัยครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2551 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2552

6. นิยามศัพท์เฉพาะ

6.1 เกษตรกร หมายถึง เกษตรกรตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลภูแลึก แคนเหนือ หนองน้ำใส หินตึ้ง บ้านไฝ และตำบลป่าป้อของอำเภอบ้านไฝ จังหวัดขอนแก่น ปีการผลิต 2550/2551

6.2 น้ำหมักชีวภาพ พค.2 หมายถึง น้ำหมักชีวภาพที่ได้จากการหมักวัสดุจากพืชที่มีความชื้นสูง ควบน้ำ และสัตว์กับการนำตัวมาแลกเปลี่ยน โดยใช้สารเร่ง พค.2 เป็นตัวช่วยเร่งกระบวนการย่อยสลาย

6.3 สารเร่ง พค.2 หมายถึง เชือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติในการย่อยสลายวัสดุ การเกษตร ลักษณะเป็นกลุ่มหรือมีความชื้นสูงเพื่อผลิตน้ำหมักชีวภาพ ทำให้กระบวนการหมักดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6.4 ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของเกษตรกรที่มีต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 อันเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยม และประสบการณ์ที่เกษตรกรแต่ละบุคคลได้รับ และจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการได้ ซึ่งระดับความพึงพอใจของเกษตรกรแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป

6.5 ระดับความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์ ด้านปริมาณการได้รับ แยกน้ำหมักชีวภาพ ด้านการผลิตน้ำหมักชีวภาพ ด้านคุณภาพของน้ำหมักชีวภาพ และ ด้านประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ โดยกำหนดเป็นระดับความพึงพอใจ ได้ 5 ระดับ ดังนี้ ความพึงพอใจน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด

6.6 ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปร หมายถึง ระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (ปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ทำนาที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ) กับตัวแปรตาม (ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา) โดยพิจารณาได้จากตัวเลขของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ซึ่งใช้สัญลักษณ์ r และกำหนดค่าสัมพันธ์เป็น 5 ระดับ ได้แก่ มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำที่สุด ต่ำ ปานกลาง สูง และสูงที่สุด

6.7 อายุ หมายถึง อายุจริงของเกษตรกรในปี 2551 นับถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551

6.8 จำนวนปีที่ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา หมายถึง จำนวนปีที่เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา นับตั้งแต่เริ่มใช้ จนถึงปี 2551

6.9 อัตราการเจือจางก่อนใช้ หมายถึง อัตราการเจือจางน้ำหมักชีวภาพ พค.2 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร ก่อนนำไปใช้

6.10 ขนาดพื้นที่ทำงาน นายถึง จำนวนพื้นที่ที่เกย์ตกรรใช้ในการทำงาน ปีการผลิต

6.11 ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ หมายถึง จำนวนผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับในการทำนา 1 ดู

6.12 รายได้ต่อไร่จากการทำนา หมายถึง จำนวนเงินที่ได้จากการจำหน่ายผลผลิตข้าวของเกษตรกร 1 ฤดูกาลการทำนาปีการผลิต 2550/2551

7. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

7.1 ผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติงานในการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ

7.2 เจ้าหน้าที่ของกรมพัฒนาที่ดิน สามารถนำผลการวิจัยไปใช้วางแผนการส่งเสริม การใช้น้ำหมักชีวภาพในการทำนาให้สอดคล้องกับสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ในอำเภอบ้านໄผ่ จังหวัดขอนแก่น หรือท้องที่อื่นที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน

7.3 ผลการวิจัยสามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาวิจัยต่อเนื่องในโอกาสต่อไป

บทที่ 2

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา
อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องออกเป็นประเด็น
ต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
2. การปููกข้าวหรือการทำนา
3. แนวคิดเกี่ยวกับน้ำมักรีวิวภาพ พค.2
 - 3.1 ความหมายและชื่อainที่เรียกันของน้ำมักรีวิวภาพ
 - 3.2 แนวคิดเกี่ยวกับสารเร่ง พค.2
 - 3.3 แนวคิดเกี่ยวกับน้ำมักรีวิวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2
 - 3.4 สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะมักรีวิวภาพเพื่อผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ
 - 3.5 น้ำมักรีวิวภาพ พค.2
 - 3.6 การผลิตน้ำมักรีวิวภาพ
 - 3.7 รูปแบบผลิตภัณฑ์และการแจกจ่ายน้ำมักรีวิวภาพ พค.2
 - 3.8 ความหมายของคุณภาพ
 - 3.9 การใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 นำสักดิชีวภาพ หรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการทำนา
4. สภาพทั่วไปและสภาพการเกษตร อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น
5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

1.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ได้มีนักวิชาการให้ความหมายของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

Good (1973: 320) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง คุณภาพ หรือ
ระดับของความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากการสนับสนุนต่างๆ และทัศนคติของบุคคลที่มีต่องาน

ของเขาระบุ

Wolman (1973: 384) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกมีความสุข หรือเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ตามความต้องการ หรือมีแรงจูงใจ

Vroom (1964: 99) กล่าวไว้ว่า ทัศนคติและความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้หมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนในสิ่งนั้น ทัศนคติค้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทัศนคติค้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจ

สันติ กลึงกล่างดอน (2544: 10) ได้ให้ความหมายและแนวคิดของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ยินดี เดื้อนิ่ง ส่วนตัวที่เป็นสุขหรือมีเจตคติที่ดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการของตนทั้งทางด้านวัตถุและด้านจิตใจ ซึ่งเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรมในการแสดงออกของบุคคล สามารถวัดได้โดยทางอ้อมจากการกำหนดหัวข้อความคิดเห็นให้เลือก

วัชรินทร์ นวลแก้ว (2546: 11) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้น เมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการ หรือบรรลุเป้าหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้น หากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนองหรืออาจกล่าวได้ว่า ทัศนคติหรือความพึงพอใจเกือบจะเป็นเรื่องเดียวกัน เพราะว่าความพึงพอใจเป็นทัศนคติในทางบวก

ศุภชัย ช่วยบุญ (2548: 9) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงประมีนค่า ซึ่งสิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์มาก ได้แก่ ทรัพยากร (resources) หรือสิ่งเร้า (stimuli) ความสุขของมนุษย์ ความพึงพอใจจะเกิดได้มากที่สุด เมื่อมีความพอใจในทรัพยากร

จากที่กล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ ค่านิยม และประสบการณ์ ที่แต่ละบุคคลได้รับ และจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้ ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป

1.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ได้มีนักวิชาการ กล่าวไว้ดังนี้

1.2.1 ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's theory of motivation)

(<http://eu.lib.kmutt.ac.th/elearning/Courseware/SSC231/Psychology/Chapter11/CH%2011.pdf>) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ขั้น คือ

- 1) ความต้องการทางด้านร่างกาย
- 2) ความต้องการความมั่นคงและความปลอดภัยในชีวิต

- 3) ความต้องการด้านสังคม
- 4) ความต้องการมีเกียรติคุ้มครอง
- 5) ความต้องการการประสบความสำเร็จในชีวิต

1.2.2 ทฤษฎีการอุปนิธิของเซอร์ชเนอร์ก กิงพร ทองใบ (2545: 31-32) กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจในงาน เซอร์ชเนอร์ก ได้จำแนกปัจจัยที่มีผลกระทำต่อการทำงานเป็น 2 กลุ่มคือ

- 1) ปัจจัยงูง ใจ เป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่ ความสำเร็จ การยอมรับ ความรับผิดชอบ ความก้าวหน้า และลักษณะที่ดีของงาน
- 2) ปัจจัยสุขลักษณะจิตหรือปัจจัยบำรุงรักษา เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ ลักษณะของการทำงาน เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงาน ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน เทคนิคการบังคับบัญชา ความมั่นคงในงาน และสภาพการทำงาน

ปัจจัยทั้ง 2 กลุ่มนี้ มีความสำคัญในการอุปนิธิงานให้เกิดความพึงพอใจ ในงานและการทำงานเพื่อเพิ่มผลิตภาพ ผู้บริหารต้องให้ความสนใจและกำหนดให้การบริหาร มีปัจจัย 2 กลุ่มนี้อย่างเหมาะสม

1.2.3 ทฤษฎีความต้องการประสบความสำเร็จของ Mc Clelland

(<http://www.phukettechno.ac.th/article/mag.ppt#368,9,กานพนิ่ง 9>) ได้แบ่งความต้องการของมนุษย์ เป็น 3 ประเภท คือ ความต้องการความสำเร็จ (achievement) ความต้องการมีอำนาจ (power) และ ความต้องการสานสัมพันธ์ (affiliation)

1.2.4 ทฤษฎีความพึงพอใจของ Shelly (1975: 252-268) สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ

ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบ และความสุข มีความสัมพันธ์กัน อย่างสับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ โดยความพึงพอใจของบุคคลจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการ ได้รับการตอบสนองในระดับหนึ่ง เมื่อเกิดความต้องการบุคคลจะตั้งเป้าหมายเพื่อให้บรรลุความต้องการ ความพึงพอใจของบุคคล จะแตกต่างกันตามสภาพแวดล้อมทางกายภาพและลักษณะส่วนบุคคล

จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจตามที่ได้กล่าวมาข้างต้น พบว่า ตัวชี้วัด ความพึงพอใจส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับความต้องการ ความรู้สึก ความคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง และจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการให้แก่บุคคลนั้นได้

2. การปลูกข้าวหรือการทำนา

ประเทศไทย (http://web.ku.ac.th/nk40/nk/data/03/lab1k31.htm) ได้กล่าวถึงการปลูกข้าวไว้ดังนี้ การทำนาข้าว หมายถึง การปลูกข้าว การปลูกข้าวในประเทศไทย แบ่งออกได้เป็น 3 วิธี ดังนี้

2.1 การปลูกข้าวไร่

การปลูกข้าวไร่ หมายถึง การปลูกข้าวนบนที่ดอนและไม่มีน้ำขังในพื้นที่ปลูกชนิดของข้าวที่ปลูกก็เรียกว่า ข้าวไร่ พื้นที่ดอนส่วนมาก เช่น เขิงภูเขานักจะไม่มีระดับ คือ สูงๆ ต่ำๆ จึงไม่สามารถไถเตรียมดินและปรับระดับได้ง่ายๆ เพราะฉะนั้นชาวนามักจะปลูกแบบหยดโดยหยด 5-8 เมล็ดต่อหลุ่ม เนื่องจากที่ดอนไม่มีน้ำขังและไม่มีการคลุกเคล่าน การปลูกข้าวไร่ จึงต้องใช้น้ำฝนเพียงอย่างเดียว ดังนั้นการปลูกข้าวไร่จะต้องใช้พันธุ์ที่มีอายุนาน ชาวนาจะต้องหมั่นกำัดดูแลพืช เพราะที่ดอนมักจะมีวัชพืชมากกว่าที่ลุ่ม เนื่องจากที่ดอนไม่มีน้ำขังและไม่มีการดูแลอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีน้ำขังก็ตาม แต่ชาวนาจะต้องหมั่นกำัดดูแลพืชให้เติบโต ต้องการดูแลอย่างต่อเนื่อง แม้จะมีน้ำขังก็ตาม แต่ชาวนาจะต้องหมั่นกำัดดูแลพืชให้เติบโต ต้องการดูแลอย่างต่อเนื่อง

2.2 การปลูกข้าวน้ำดำ

การปลูกข้าวน้ำดำ เรียกว่า การปักดำ ซึ่งวิธีการปลูกแบ่งออกได้เป็นสองตอน ตอนแรก ได้แก่ การตกกล้าในแปลงขนาดเล็ก และตอนที่สอง ได้แก่ การถอนต้นกล้าเอาไปปักดำ ในนาผืนใหม่ ดังนั้น การปลูกแบบปักดำ อาจเรียกว่า indirect seeding ซึ่งมีขั้นตอนดังนี้

2.2.1 การเตรียมดิน

การเตรียมดินสำหรับปลูกข้าวแบบปักดำ มีการไถดะ การไถแปร และการคราด ทั้งนี้เป็นเพราะพื้นที่นาดำนั้น ได้มีคันนาแบ่งกันออกเป็นแปลงเล็กๆ ขนาดแปลงละ 1 ไร่ หรือเล็กกว่านี้ คันนามีไว้สำหรับกักเก็บน้ำ หรือปล่อยน้ำทิ้งจากแปลงนา ก่อนที่จะทำการไถ จะต้องรอให้ดินมีความชื้นพอที่จะไถได้

2.2.2 การตกกล้า

การตกกล้า หมายถึง การเอาเมล็ดไปห่ว่านให้ออก และเจริญเติบโตขึ้นมา เป็นต้นกล้า เพื่อเอาไปปักดำ การตกกล้าสามารถทำด้วยวิธีการตกกล้าในดินเปียก และการตกกล้าในดินแห้ง

2.2.3 การปักดำ

การปักดำ เมื่อต้นกล้ามีอายุประมาณ 25-30 วัน พื้นที่นาที่ใช้ปักดำควรมี น้ำขังอยู่ประมาณ 5-10 เซนติเมตร การปักดำที่จะให้ได้ผลผลิตสูง จะต้องปักดำให้เป็นแถว

เป็นแนว และมีระยะห่างระหว่างกอกมากพอสมควร โดยทั่วไปแล้วการปักดำมักใช้ต้นกล้าจำนวน 3-4 ต้นต่อกรง ระยะปุกหรือปักคำ 25 x 25 เซนติเมตร ระหว่างกอกและระหว่างแตร

2.3 การปลูกข้าวนาหว่าน

การปลูกข้าวนาหว่าน เป็นการปลูกข้าวโดยเอาเมล็ดพันธุ์หว่านลงไปในพื้นที่นาที่ได้ไถเตรียมดินไว้โดยตรง ซึ่งเรียกว่า direct seeding ปกติชาวนาจะเริ่มไถนาสำหรับปลูกข้าวนาหว่านตั้งแต่เดือนเมษายน เนื่องจากพื้นที่นาสำหรับปลูกข้าวนาหว่านไม่มีคันนา กัน จึงสะดวกแก่การไถด้วยรถแทร็คเตอร์ขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีชาวนาจำนวนมากที่ใช้แรงวัวและควายไถนา การปลูกข้าวนาหว่านมีหลายวิธีด้วยกัน เช่น การหว่านสำรวຍ การหว่านคราดกลบหรือไถกลบและการหว่านผ้าตาม

หลังจากทำการปลูกข้าวแล้ว ยังมีขั้นตอนอื่นๆ ที่สำคัญที่จะต้องดำเนินถึง ดังต่อไปนี้

1) การดูแลรักษา

ในระหว่างการเจริญเติบโตของต้นข้าว ผู้ปลูกจะต้องหมั่นออกไประจาคุต้นข้าวที่ปลูกไว้เสมอ ในแปลงที่ปลูกข้าวไว้จะต้องมีการกำจัดวัชพืช ใส่ปุ๋ย และพ่นยาเคมีเพื่อบังกันและกำจัดโรคแมลงศัตรูที่อาจเกิดระบาดขึ้นได้ ในแปลงกล้าและแปลงปักคำจะต้องมีการใส่ปุ๋ย มีนาเพียงพอ กับความต้องการของต้นข้าว และพ่นยาเคมีป้องกันกำจัดโรคแมลงศัตรูข้าว หมั่นกำจัดวัชพืชในแปลงปักคำ ในพื้นที่นาหว่าน ชาวนาจะต้องกำจัดวัชพืชโดยใช้สารเคมีพ่น หรือใช้แรงคนถอนทิ้งไป นอกจากนี้จะต้องพ่นสารเคมีเพื่อบังกันกำจัดโรคและแมลง เนื่องจากพื้นที่นาหว่านมักจะมีระดับน้ำลึกกว่านาคำ ขณะนั้น ชาวนาควรใส่ปุ๋ยก่อนที่น้ำจะลึก ยกเว้นในพื้นที่ที่น้ำไม่ลึกมาก ก็ให้ใส่ปุ๋ยแบบนาคำทั่วๆ ไป

2) การเก็บเกี่ยว

ชาวนาในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ใช้เก็บสำหรับเก็บข้าวที่คลายๆ วง ส่วนชาวนาในภาคใต้ ใช้เกราะสำหรับเก็บข้าวที่คละวง เก็บที่ใช้เก็บข้าวมีอยู่ 2 ชนิด ได้แก่ เก็บวนางาน และเก็บนาเมือง

ข้าวที่เก็บด้วยเกราะชาวนาจะเก็บไว้ในยุงคง และจะทำการนวดเมื่อต้องการขาย หรือต้องการสีเป็นข้าวสาร ข้าวที่เก็บด้วยเก็บด้วยเครื่องปุกไว้แบบปักคำ ชาวนาจะทิ้งไว้ในนาจนหมดซัง เพื่อตากแดดให้แห้งเป็นเวลา 3-5 วัน สำหรับข้าวที่ปลูกแบบหว่านพื้นที่นา จะแห้งในระยะเก็บเกี่ยว ข้าวจึงแห้งก่อนเก็บเกี่ยว ข้าวที่เก็บแล้วจะกองทิ้งไว้บนพื้นที่นาเป็นรูปต่างๆ กันเป็นเวลา 5-7 วัน เช่นรูปสามเหลี่ยม แล้วจึง



ขอนมาที่ลานสำหรับนวด ข้าวที่นวดแล้วจะถูกบนข้ายไปเก็บไว้ในชั้งกลาง หรือส่งไปขายที่โรงสีทันที ก็ได้

3) การนวดข้าว

การนวดข้าว หมายถึง การเอาเมล็ดข้าวออกจากวง แล้วทำความสะอาด เพื่อแยกเมล็ดข้าวลีบและเศษฟางข้าวออกไป เหลือไว้เฉพาะเมล็ดข้าวเปลือกที่ต้องการเท่านั้น

ชารวนมักจะนวดข้าวหลังจากที่ได้ตากข้าวให้แห้งเป็นเวลา 5-7 วัน การนวดข้าวก็ใช้แรงสัตว์ เช่น วัว ควาย ชี้นไปเหยียบยำเพื่อยี้ให้เมล็ดหลุดออกจากวงข้าว วงข้าวที่เอามาลีดออกหมดแล้ว เรียกว่า ฟางข้าว การนวดข้าวมีหลายวิธี เช่น การนวดแบบฟาก กำข้าว การนวดแบบใช้คนยำ การนวดแบบใช้ควายยำ และการนวดโดยใช้เครื่องทุ่นแรงยำ

4) การทำความสะอาดเมล็ดข้าว

การทำความสะอาดเมล็ดข้าว หมายถึง การเอาข้าวเปลือกออกจากสิ่งเจือปน อื่นๆ ซึ่งทำได้โดยวิธีต่างๆ ดังนี้

(1) การสาดข้าว ใช้พลาสติกเมล็ดข้าวชี้นไปในอากาศ เพื่อให้ลมที่ได้จากการ กระพัดเอาสิ่งเจือปนออกไป ส่วนเมล็ดข้าวเปลือกที่ค้างจะตกน้ำรวมกันเป็นกองที่พื้น

(2) การใช้กระดังฝัด โดยใช้กระดังแยกเมล็ดข้าวติดและสิ่งเจือปนให้ออยู่ คงเหลือด้านของกระดัง แล้วฝัดเอาสิ่งเจือปนทิ้ง วิธีนี้ใช้กับข้าวที่มีปริมาณน้อยๆ

(3) การใช้เครื่องสีฟัด เป็นเครื่องมือทุ่นแรงที่ใช้หลักการให้ลมพัดเอา สิ่งเจือปนออกไป โดยใช้แรงคนหมุนพัดลมในเครื่องสีฟัดนั้น พัดลมนี้อาจใช้เครื่องยนต์เล็กๆ หมุนก็ได้ วิธีนี้เป็นวิธีทำความสะอาดเมล็ด ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูง

5) การตากข้าว

เพื่อรักษาคุณภาพเมล็ดข้าวให้ได้มาตรฐานอยู่เป็นเวลานาน ๆ หลังจากนวด และทำความสะอาดเมล็ดแล้ว จึงจำเป็นต้องเอาข้าวเปลือกไปตากอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะเอาไปเก็บไว้ ในชั้งกลาง การตากข้าวควรตากบนลานที่สามารถแผ่กระจายเมล็ดข้าวให้ได้รับแสงแดดโดยทั่วถึงกัน และควรตากไวนานประมาณ 3-4 แฉด ในต่างประเทศใช้เครื่องอบข้าว เพื่อลดความชื้นในเมล็ด ซึ่งเรียกว่า *drier* โดยให้เมล็ดข้าวผ่านอากาศร้อน

6) การเก็บรักษาข้าว

หลังจากชารวนได้ตากเมล็ดข้าวจนแห้ง และมีความชื้นในเมล็ดประมาณ 13-15% แล้วนั้น ชารวนก็จะเก็บข้าวไว้ในชั้งกลาง เพื่อไว้บริโภคและแบ่งขาย และอีกส่วนหนึ่ง ชารวนจะแบ่งไว้ทำพันธุ์ คงน้ำข้าวพอกนี้จะต้องเก็บไว้เป็นอย่างดี โดยรักษาให้ข้าวนี้มีคุณภาพ

ได้มาตรฐานอยู่ตลอดเวลาและไม่สูญเสียความคงก่อ ควรเก็บไว้ในชั้นวางที่ดี ซึ่งทำด้วยไม้ยกพื้นสูง อย่างน้อย 1 เมตร อากาศถ่ายเทได้สะดวก เพื่อจะได้ระบบความชื้นและความร้อนออกไปจากชั้นวาง นอกจากนี้หลังคาของชานจะต้องไม่รั่ว และสามารถกันน้ำฝนไม่ให้หล่อลงไปในช่องได้ ก่อนเอาข้าวชิ้นไปเก็บไว้ในชั้นวางจำเป็นต้องทำความสะอาดช่องเสียก่อน โดยปัดภาชนะแล้วพ่นด้วยยาฆ่าแมลง

3. แนวคิดเกี่ยวกับน้ำหมักชีวภาพ พด.2

3.1 ความหมายและซื่อสัมภ์ที่เรียกน้ำหมักชีวภาพ

น้ำหมักชีวภาพจะมีซื่อสัมภ์ที่ใช้เรียกกันหลากหลาย เช่น น้ำหมักชีวภาพ น้ำสกัดชีวภาพ และปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ซึ่งได้มีนักวิชาการและหน่วยงานต่างๆ ให้ความหมายไว้ดังนี้

บรรดานุญนิธิ (http://www.doae.go.th/soil_fert/biofert/fpj1plant.htm) ได้ให้ความหมายของน้ำสกัดชีวภาพไว้ว่า น้ำสกัดชีวภาพ คือ น้ำที่ได้จากการหมักดองพืชอวบน้ำ เช่น ผักผลไม้ด้วยน้ำตาลในสภาพไร้อากาศ น้ำที่ได้รับจะประกอบด้วยจุลินทรีย์และสารอินทรีย์

หลากหลายชนิด จุลินทรีย์ส่วนใหญ่จะเป็นพากยีสต์ แบคทีเรียสร้างกรดแอลกอติกและพวกရาก กองปฏิวิทยาและสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 กรมวิชาการเกษตร (<http://www.geocities.com/jesuke/dd1.html>) ได้ให้ความหมายของน้ำสกัดชีวภาพไว้ว่า น้ำสกัดชีวภาพหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ หมายถึง สารละลายเข้มข้นหรือของเหลวที่ได้จากการหมักเศษพืชหรือสัตว์ในสภาพที่ไม่มีอากาศ เศษพืชหรือสัตว์จะถูกย่อยสลายโดยจุลินทรีย์ น้ำสกัดชีวภาพที่ได้นี้ มีคุณสมบัติประกอบไปด้วยจุลินทรีย์และสารอินทรีย์หลากหลายชนิด เช่น จุลินทรีย์พากยีสต์ แบคทีเรียที่ทำให้เกิดกรดแอลกอติก และพวกเชื้อราต่างๆ สำหรับสารอินทรีย์จะประกอบไปด้วยสารพักการ์โนไซด์ โปรตีน กรดอะมิโน ฮอร์โมน เอนไซม์ และธาตุอาหารพืชต่างๆ ที่เป็นองค์ประกอบของเศษพืชและสัตว์ที่ใช้เป็นวัตถุคุณค่า

กรมพัฒนาที่ดิน (2551: 4) ให้คำนิยามน้ำหมักชีวภาพ ไว้ว่า เป็นของเหลวซึ่งได้จากการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้จากพืชหรือสัตว์ที่มีลักษณะสกัดอวนน้ำหรือมีความชื้นสูง โดยอาศัยกิจกรรมของจุลินทรีย์ ทั้งในสภาพที่ไม่มีօกซิเจนและมีօกซิเจน ทำให้ได้ฮอร์โมน หรือสารเสริมการเจริญเติบโตของพืช เช่น ออกซิน จิบเบอร์เลติน และไชโตไคนิน รวมทั้งกรดอินทรีย์หลากหลายชนิด เช่น กรดแอลกอติก กรดอะมิโน และกรดชีวมิก ดังตารางที่ 2.1 เดิมกรมพัฒนาที่ดินเรียกน้ำหมักชีวภาพว่าปุ๋ยอินทรีย์น้ำ แต่เมื่อย่างไรก็ตาม การผลิตจะใช้วัตถุคุณค่าที่หลากหลาย เช่น วัตถุคุณค่าจากสัตว์ซึ่งมีโปรตีนสูงนั้น จะทำให้ได้ปริมาณธาตุอาหารในผลิตภัณฑ์สูงด้วย สำหรับวัตถุคุณค่าจากพืชผลิตภัณฑ์

ที่ได้จะมีราคากลางค่อนข้างต่ำ ดังตารางที่ 2.2 ซึ่งไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของปัจจัยอินทรีย์ชนิดที่เป็นของเหลวของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ตารางที่ 2.1 ปริมาณของร่องมและกรดไขมิกในน้ำมักชีวภาพ

ชนิดน้ำมักชีวภาพ	สอร์โมน (มิลลิกรัมต่อลิตร)			กรดไขมิก (เปอร์เซ็นต์)
	ออกซิน	จิบเบอเรลลิน	ไซโตโคนิน	
น้ำมักชีวภาพจากปลา	4.01	33.07	3.05	3.36
น้ำมักชีวภาพจากหอยเชอร์รี่	6.85	37.14	13.62	3.07
น้ำมักชีวภาพจากผักประเภทกินใน	4.43	16.57	22.64	0.95
น้ำมักชีวภาพจากผักประเภทกินผล	0.27	28.93	11.28	0.83
น้ำมักชีวภาพจากน้ำนมและผลไม้	48.04	360.60	25.60	0.87
น้ำมักชีวภาพจากน้ำนมดิบ	1.63	17.18	15.12	1.39
น้ำมักชีวภาพจากพืชสมุนไพร	1.34	17.40	23.81	1.01

ที่มา: กรมพัฒนาฯดิน (2551) ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพกรมพัฒนาฯดินเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร กรุงเทพมหานคร สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน กรมพัฒนาฯดิน

ตารางที่ 2.2 ชนิดและปริมาณราคากลางหลักในน้ำมักชีวภาพชนิดต่างๆ

ชนิดน้ำมักชีวภาพ	ราคากลาง (เปอร์เซ็นต์)		
	ไนโตรเจน	ฟอสฟอรัส	โพแทสเซียม
น้ำมักชีวภาพจากผักผลไม้	0.14	0.04	0.53
น้ำมักชีวภาพจากปลา	0.98	1.12	1.03
น้ำมักชีวภาพจากหอยเชอร์รี่	0.73	0.24	0.89
น้ำมักชีวภาพจากน้ำนมดิบ	0.38	0.19	0.60

ที่มา: กรมพัฒนาฯดิน (2551) ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพกรมพัฒนาฯดินเพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร กรุงเทพมหานคร สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน กรมพัฒนาฯดิน

สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา ราชกิจจานุเบกษา หน้า 22 เล่มที่ 125 ตอนพิเศษ 108 ง 27 มิถุนายน 2551 (<http://www.krisdika.go.th/lawChar.jsp?head=3&item=3&process=showTitleOfLaw&id=&group=&lawCode=ป30&linkID=2E#2E>) ได้ระบุไว้ว่า ปูยอินทรียืนต้นที่เป็นของเหลวต้องมีมาตรฐานอาหาร ดังนี้

- ปริมาณในไตรเจนทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5
- ปริมาณฟอสเฟตทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5
- ปริมาณโพแทสเซียมทั้งหมดไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.5 หรือมีมาตรฐานอาหารหลักรวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ 1.5

- ปริมาณอินทรีวัตถุไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10
- อัตราส่วนคาร์บอนต่อไนโตรเจนไม่เกิน 20 : 1
- ค่าการนำไฟฟ้าไม่เกิน 10 เดซิลิเมนส์ต่อมเมตร
- ปริมาณเกลือโซเดียมคลอไรด์ไม่เกินร้อยละ 1

ในการศึกษาเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา จำเก็บบ้าน ไฝ จังหวัดขอนแก่น จะใช้คำว่า “น้ำมักชีวภาพ” แทน ปูยอินทรีน้ำ และเอกสารที่ใช้ประกอบการอ้างอิงก่อนจะมีประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 22 เล่มที่ 125 ตอนพิเศษ 108 ง 27 มิถุนายน 2551 คำว่า ปูยอินทรีน้ำ ให้หมายถึง น้ำมักชีวภาพ

3.2 แนวคิดเกี่ยวกับสารเร่ง พค.2

กรมพัฒนาที่ดิน (2549ง: 1) ได้ระบุที่มาและความหมายของสารเร่ง พค.2 แหล่งที่มาของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พค.2 และคุณสมบัติของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พค.2 ดังนี้

3.2.1 ที่มาของสารเร่ง พค.2

กรมพัฒนาที่ดิน ได้ดำเนินการค้นคว้าวิจัยกลุ่มจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติในการผลิตแอลกอฮอล์ กรดอินทรีย์ เอ็นไซม์ย่อยสลายโปรตีนและเศษพืช ซึ่งเจริญได้ดีในอุณหภูมิปกติ เพื่อนำมาผลิตเป็นสารเร่ง พค.2 สำหรับผลิตปูยอินทรีน้ำที่มีคุณภาพดี เพื่อช่วยเร่ง การเจริญเติบโตของราศพพืช การแตกตัว การออกดอก การติดผลตีและเพิ่มผลผลิต และได้นำสารเร่ง พค.2 ออกสู่เสริมและเผยแพร่สู่เกษตรกร เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2545 ในสารเร่ง พค.2 จำนวน 1 ซอง (25 กรัม) จะมีปริมาณจุลินทรีย์ไม่ต่ำกว่า 10^{10} เชลล์ สามารถผลิตปูยอินทรีน้ำได้ 50 ตัน

3.2.2 ความหมายของสารเร่ง พค.2

สารเร่ง พค.2 หมายถึง เชื้อจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติในการย่อยสลายวัสดุ การเกษตรที่มีลักษณะเปียกหรือมีความชื้นสูงเพื่อผลิตน้ำมักชีวภาพ ทำให้กระบวนการหมักดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประกอบด้วยจุลินทรีย์ 3 สายพันธุ์ ดังนี้

1) ยีสต์ สกุล *Saccharomyces* sp. พลิตแอลกอฮอล์ กรดอินทรีย์ และ
วิตามินบี

2) แบคทีเรีย สกุล *Bacillus* sp. ย่อยสลายโปรตีน

3) แบคทีเรีย สกุล *Lactobacillus* sp. พลิตกรดแลคติก

3.2.3 แหล่งที่มาของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พค.2

กรมพัฒนาที่ดินสามารถคัดแยกจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติในการย่อยสลายวัสดุ อินทรีย์จากผลไม้สุก รวมทั้งจากคินบริเวณรากรถยานแฟก และตัวอย่างจากการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ แบบธรรมชาติของเกษตรกร

3.2.4 คุณสมบัติของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พค.2

คุณสมบัติของเชื้อจุลินทรีย์ในสารเร่ง พค.2 ประกอบด้วย

1) เป็นจุลินทรีย์ที่มีความสามารถในการย่อยสลายวัสดุเหลือใช้ลักษณะสอด

ได้ดี

2) เป็นจุลินทรีย์ที่เจริญได้ในอุณหภูมิ 30-35 องศาเซลเซียส

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2

กรมพัฒนาที่ดิน (2551: 4-7) ได้ระบุ ความหมายของน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 ต่อไปนี้ การผสมในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ และวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ รวมทั้ง คุณสมบัติและประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 ดังนี้

3.3.1 ความหมายของน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2

น้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 หมายถึง น้ำหมักชีวภาพที่ผลิตโดย การใช้สารเร่ง พค.2 เพื่อเป็นตัวช่วยเร่งกระบวนการย่อยสลายให้ได้น้ำหมักชีวภาพ

3.3.2 ส่วนผสมในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ มีดังนี้

1) น้ำหมักชีวภาพจากผักและผลไม้ จำนวน 50 ลิตร (ใช้เวลาหมัก 7 วัน)

มีส่วนผสมดังนี้

ผักหรือผลไม้	40	กิโลกรัม
กาหน้าตาด	10	กิโลกรัม
น้ำ	10	ลิตร (หรือให้ท่วมวัสดุหมัก)
สารเร่ง พค.2	1	ซอง (25 กรัม)

2) น้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอรี่ จำนวน 50 ลิตร (ใช้เวลาหมัก 15-21 วัน) มีส่วนผสมดังนี้

ปลาหรือหอยเชอรี่ 30 กิโลกรัม

ากน้ำตาล	10	กิโลกรัม
ผลไม้	10	กิโลกรัม
น้ำ	10	ลิตร (หรือให้ท่วมวัสดุหมัก)
สารเร่ง พด.2	1	ซอง (25 กรัม)

3) วิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2 มีดังนี้

(1) หั่นหรือสับวัสดุพืชหรือสัตว์ให้เป็นชิ้นเล็กๆ ผสมกับากน้ำตาล

ในถังหมักขนาด 50 ลิตร

(2) นำสารเร่ง พด.2 จำนวน 1 ซอง (25 กรัม) ผสมในน้ำ 10 ลิตร คนให้เข้ากันอย่างน้อย 5 นาที

(3) เทสารละลายของสารเร่ง พด.2 ในถังหมัก คนส่วนผสมให้เข้ากัน

(4) ปิดฝาไม่ต้องสนิทและตั้งไว้ในที่ร่ม

(5) ในระหว่างการหมัก คนหรือกวน 1-2 ครั้ง/วัน เพื่อรับยาด้วยการบอนไดออกไซด์และทำให้ส่วนผสมคลุกเคล้าได้ดียิ่งขึ้น

4) คุณสมบัติของน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พด.2 มีดังนี้

(1) มีชอร์โนนหรือสารเสริมการเจริญเติบโตทางชนิด เช่น ออกซินไชโตริโนน และจินแบบเรลลิน

(2) มีกรดอินทรีย์ทางชนิด เช่น กรดแอลกอติก กรดอะซิติก กรดอะมิโน และกรดชีวมิก

(3) มีวิตามินบี เช่น วิตามินบีส่องและไนอะซีน

(4) มีค่าความเป็นกรดเป็นด่างอยู่ระหว่าง 3-4

5) ประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พด.2 มีดังนี้

(1) เร่งการเจริญเติบโตของรากพืช

(2) เพิ่มการขยายตัวของใบและยอดตัวของลำต้น

(3) ชักนำให้เกิดการอกรดของแมลง

(4) ส่งเสริมการออกดอกและติดผลดีขึ้น

3.4 สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักดูดินเพื่อผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ

กรรมพัฒนาที่ดิน (2549x: 12-13) ระบุว่า ในระหว่างการหมักควรสังเกตกิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่ากระบวนการหมักเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ ดังนี้

3.4.1 การเจริญของจุลินทรีย์เพิ่มขึ้น โดยเกิดฝ้าขาว หรือโคลนีของจุลินทรีย์อยู่ที่ผิวน้ำของวัสดุหมักในช่วง 1-3 วันหลังการหมัก เนื่องจากจุลินทรีย์ดังกล่าวมีการใช้แหล่งสารบนจากน้ำตาลเป็นแหล่งอาหารและพลังงานเพื่อการเจริญและเพิ่มจำนวนของเซลล์มากขึ้น

3.4.2 การเกิดฟองกําชาร์บอน โดยออกไชค์สูงขึ้น โดยมีฟองกําชาร์เกิดขึ้นที่ผิวน้ำวัสดุและได้ผิววัสดุหมัก กําชาร์บอนไดออกไชค์เกิดขึ้นเนื่องจากกระบวนการหายใจของกลุ่มจุลินทรีย์พอกปีสต์และจุลินทรีย์ผลิตกรดอินทรีย์ในระหว่างการดำเนินกิจกรรมการหมัก

3.4.3 สารละลายค่ออยๆ เมล็ดยนเป็นสีน้ำตาลเข้ม เนื่องจากเป็นลักษณะที่เกิดขึ้นจากการหมักโดยกลุ่มจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์ จะช่วยรักษาผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นไม่ให้เกิดการเน่าเสีย

3.5 น้ำหมักชีวภาพ พด.2

3.5.1 ความหมายของน้ำหมักชีวภาพ พด.2

น้ำหมักชีวภาพ พด.2 หมายถึง น้ำหมักชีวภาพที่ได้จากการหมักวัสดุจากพืชที่มีความชื้นสูง หวานน้ำ และสัตว์กับกาหน้ำตาลและน้ำ โดยใช้สารเร่ง พด.2 เป็นตัวช่วยเร่งกระบวนการย่อยสลาย

3.5.2 ประเภทของน้ำหมักชีวภาพ พด.2

กรมพัฒนาฯ (2551: 5) ระบุว่า ประเภทของน้ำหมักชีวภาพ สามารถจำแนกตามวัตถุคิบที่นำมาใช้ในการผลิตได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1) น้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากพืช

2) น้ำหมักชีวภาพที่ผลิตจากสัตว์

3.6 การผลิตน้ำหมักชีวภาพ

ได้มีหลายหน่วยงานระบุถึงวัตถุคิบและการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำไว้ดังนี้

กรมวิชาการเกษตร (2545: 24) ระบุถึงวัตถุคิบที่ใช้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำไว้ว่า เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำวัตถุคิบที่มีในท้องถิ่นและหาได้ง่ายนำมาใช้ประโยชน์ ได้แก่

1) พืชพักสด เช่น ผักบุ้ง ควรตั้ง กระหน้า ผักกาดขาว และต้าลี

2) ผลไม้สุก เช่น กล้วยน้ำว้า มะลอก และฟักทอง

3) ผลไม้คิบ เช่น กล้วยน้ำว้าคิบ และมะลอก

4) สมุนไพรที่มีกลิ่นคุณ และรสเผ็ด เช่น สาบเสือ จิงแก่ ข่าแก่ ตะไคร้หอม

พริกไทย น่องเพ็ค กระเพรา เหง้ากระชาย ดีปลี พริก ใบสะเดาแก่ ใบและผลเทียนทอง และถุงลำโพง

5) สมุนไพรสมหรือฝาด เช่น เปลือกต้นแค เปลือกต้นข่อย เปลือกต้นหว้า
เปลือกมังคุด เปลือกเงาะ เปลือกทับทิม ใบแซบอก ในขาไก่ ในยุคอาลีปัตตส กระเทียม กานพลู ชาพลู
กล้วยดิน ถูกตะโกดิน ถูกมะพลับดินและถูกหมาก

กรมพัฒนาที่ดิน (2551ข: 5) ระบุว่า การผลิตน้ำหมักชีวภาพที่ใช้สารเร่ง พด.2
สามารถใช้วัตถุดินจากพืชผักและผลไม้ หรือปลาและหอยเชอร์ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ

ดังนั้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ หรือ น้ำหมักชีวภาพ สามารถ
ผลิตได้จากวัตถุดินที่หาได้ง่ายและมีอยู่ในท้องดิน เช่น พืชผัก ผลไม้ พืชสมุนไพร ปลา และ
หอยเชอร์ เป็นต้น

3.7 รูปแบบผลิตภัณฑ์และการแยกจ่ายน้ำหมักชีวภาพ พด.2

ทองเติม อาภาอุทัยพงษ์ (16 พฤศจิกายน 2551) ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจที่ดิน
ได้กล่าวถึงรูปแบบผลิตภัณฑ์และการดำเนินแยกจ่ายผลิตภัณฑ์สารเร่ง ว่า รูปแบบผลิตภัณฑ์สารเร่ง
พด. มี 3 รูปแบบ คือ แบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น แบบน้ำหมักชีวภาพเจือจาง และแบบของสารเร่ง
สำหรับแบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น เกษตรกรสามารถนำไปใช้ได้ทันที โดยการเจือจางกับน้ำอัตรา
1 ส่วน ต่อน้ำ 500 ส่วน แบบของสารเร่ง เกษตรกรต้องนำไปเป็นส่วนผสมในการผลิตน้ำหมัก
ชีวภาพ เพราะสารเร่ง พด.2 เป็นเชื้อจุลทรรศน์ที่มีคุณสมบัติในการย่อยสลายวัตถุดินในขั้นตอน
การหมัก ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันที ส่วนในการดำเนินการแยกจ่ายน้ำหมักชีวภาพ พด.2
หรือปริมาณการได้รับแยกน้ำหมักชีวภาพของเกษตรกรนั้น เกษตรกรจะได้รับแยกคนละ 2 ติตร
ซึ่งเป็นแบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น

3.8 ความหมายของคุณภาพ (defining quality)

ISO 8402: 1994 (http://www.geocities.com/jack_net_2000/link7.html) ระบุ
ความหมายของคุณภาพไว้ว่า คุณลักษณะที่สำคัญโดยรวมและคุณลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือ
บริการซึ่งแสดงถึงความสามารถในการสนองความต้องการที่กำหนดและความต้องการโดยนัย (ISO
8402: 1994) ความเหมาะสมในการใช้งาน เป็นไปตามความต้องการ ความพึงพอใจของลูกค้า และ
เป็นไปตามมาตรฐานที่ต้องการและคาดหมายไว้

กตัญญู หรัญญูสมบูรณ์ (2542: 20-21) ได้ให้ความหมายของคุณภาพไว้ว่า
การที่ผลิตภัณฑ์จะมีคุณภาพที่ดี จะต้องมีลักษณะดังต่อไปนี้

- การปฏิบัติงานได้ (performance) ผลิตภัณฑ์ต้องสามารถใช้งานได้
ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้
- ความสวยงาม (aesthetics) ผลิตภัณฑ์ต้องมีรูปร่าง ผิวสัมผัส กลิ่น รสชาติ

สีสันที่ดึงดูดใจลูกค้า

- คุณสมบัติพิเศษ (special features) ผลิตภัณฑ์ควรมีลักษณะพิเศษ ที่โดดเด่นแตกต่างจากผู้อื่น

- ความสอดคล้อง (conformance) ผลิตภัณฑ์ควรมีความเสี่ยงอันตราย

ในการใช้น้อยที่สุด

- ความปลอดภัย (safety) ผลิตภัณฑ์ควรมีความเสี่ยงอันตรายในการใช้

น้อยที่สุด

- ความเชื่อถือได้ (reliability) ผลิตภัณฑ์ควรใช้งานได้อย่างสม่ำเสมอ

- ความคงทน (durability) ผลิตภัณฑ์ควรมีอายุใช้งานที่ยาวนานในระดับหนึ่ง

- คุณค่าที่รับรู้ (perceived quality) ผลิตภัณฑ์ควรสร้างความประทับใจ และ

มีภาพพจน์ที่ดีในสายตาลูกค้า

- การบริการหลังการขาย (service after sale)

ดังนั้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะที่สำคัญ โดยรวมและ คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพหรือบริการซึ่งแสดงถึงความสามารถในการสนอง ความต้องการที่กำหนด ความเหมาะสมในการใช้งาน ความพึงพอใจของลูกค้า และเป็นไป ตามมาตรฐาน ข้อกำหนดที่ต้องการและคาดหมายไว้ และมีศักยภาพในการดำเนินงานที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้า

3.9 การใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 น้ำสกัดชีวภาพ หรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ในการทำนา

ได้มีหน่วยงานและบุคคล ระบุถึงการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 น้ำสกัดชีวภาพ หรือ ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ในการผลิตข้าว ดังนี้

3.9.1 การใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนา

กรมพัฒนาที่ดิน (2551ข: 7) ได้ระบุว่า น้ำหมักชีวภาพสามารถใช้ในการ แซ่เมล็ดพันธุ์ข้าว ใช้ช่วงเตรียมดิน และใช้ช่วงการเจริญเติบโตของข้าว โดยมีวิธีการใช้ดังนี้

1) การแซ่เมล็ดพันธุ์ข้าว ใช้น้ำหมักชีวภาพ 20 มิลลิลิตร/น้ำ 20 ลิตร/ เมล็ด ข้าว 20 กิโลกรัม แซ่เมล็ดข้าวเป็นเวลา 12 ชั่วโมง แล้วนำไปหั่นพักไว้ 1 วัน จึงนำไปปลูก

2) ช่วงเตรียมดิน ใช้น้ำหมักชีวภาพ 5 ลิตร/ไร่ ฉีดพ่นหรือรดลงดินระหว่าง เตรียมดินหรือก่อนไถกลบดอชั่ง

3) ช่วงการเจริญเติบโต ใช้น้ำหมักชีวภาพ 5 ลิตร/ไร่ เทลงในนาข้าว เมื่อข้าวอายุ 30-50 และ 60 วัน

3.9.2 การใช้น้ำสกัดชีวภาพในการทำนา

กรมวิชาการเกษตร (2545: 33) ระบุว่า การใช้น้ำสกัดชีวภาพสามารถลดต้นทุนการผลิตและลดการใช้สารเคมี โดยมีวิธีการปฏิบัติ ดังนี้

- 1) เกลือฟางให้กระจายสม่ำเสมอทั่วแปลง ผสมน้ำสกัดชีวภาพ อัตราประมาณ 5 ลิตร/น้ำ 200 ลิตร/ไร่ ปล่อยให้ไหลไปกับน้ำที่ไห้เข้านา ระดับน้ำสูง 5-10 เซนติเมตร แล้วใช้รถไถนาด้วยติดขบวนวิ่งย่างๆ 1-2 รอบ เพื่อให้ฟางจนทึบไว้ 7-15 วัน จนฟางย่องลาย
- 2) ถ่านวิชพืชลงเหลืออยู่ให้ในน้ำเข้านา แล้วใช้รถไถนาด้วยติดขบวนวิ่งย่างๆ อีกครั้ง พร้อมหยดน้ำสกัดชีวภาพ อัตราประมาณ 5 ลิตร/น้ำ 200 ลิตร/ไร่ หมักฟางอีก 5-10 วัน ทำเทือกปรับพื้นที่และซกร่องระบายน้ำ
- 3) แห่เม็ดข้าวในส่วนผสมน้ำสกัดชีวภาพ อัตราประมาณ 1 ซีซี./น้ำ 1 ลิตร เป็นเวลา 1 คืน แล้วจึงนำเม็ดไปหัววัน

- 4) ข้าวอายุ 15-45 วัน ใช้น้ำสกัดชีวภาพ สูตร 1 ฉีดพ่นบำรุงต้น และข้าวอายุ 45 วัน จนถึงระยะออกรวง ใช้สูตร 3 หรือ สูตร 4 บำรุงด้วยเม็ดฉีดพ่นยัตรา 30-50 ซีซี./น้ำ 20 ลิตร/ไร่ ทุก 10 วัน หรือปล่อยไปกับน้ำที่ไห้เข้านา อัตราประมาณ 5 ลิตร/น้ำ 200 ลิตร/ไร่
- 5) หากมีหอยเชอร์หรือแมลงศัตรูพืชระบาด ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำสูตรสมุนไพรป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืช ฉีดพ่นอัตรา 30-50 ซีซี./น้ำ 20 ลิตร/ไร่ หรือปล่อยไปกับน้ำที่ไห้เข้านา อัตราประมาณ 5 ลิตร/น้ำ 200 ลิตร/ไร่ ทุก 5-7 วัน

3.9.3 การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการทำนา

นายมะเนียด แย้มเนตร อ้างถึงใน พรเดช ฉลาดคิด (2547: 11) หมวด อาสาประจำตำบลบึงคำพร้อย อำเภอคำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ผู้มีประสบการณ์ในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าว ได้กล่าวถึงการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าวไว้ว่า

- 1) ช่วงการเตรียมดิน หลังจากที่เก็บข้าวแล้วจะไม่เผาฟางข้าว จะสูบน้ำเข้าในนาข้าวแล้วใช้รถไถเดินตามขั้ตตอชั้งข้าวให้ราบไปกับพื้นนา และใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในอัตรา 2 ลิตรต่อไร่ผสมน้ำฉีดพ่น หมักฟางข้าวไว้ประมาณ 20-30 วัน จากนั้นใช้รถทำเทือกให้เรียบ
- 2) ช่วงการเจริญเติบโต ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำฉีดพ่นครั้งแรกในอัตรา 1 ลิตร ผสมน้ำ 200 ลิตร ฉีดพ่นเมื่อข้าวอายุ 15-20 วัน และฉีดพ่นทุก 7-10 วัน
- 3) ช่วงก่อนข้าวออกรวง ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในอัตรา 2 ลิตร ผสมน้ำ 200 ลิตร ฉีดพ่น

สถานีพัฒนาที่ดินของนักเรียน (http://r05.idd.go.th/Website_station/kkn/technique/pd2.pdf) ระบุว่า นายจอย สอนเครื่อ เกณฑ์กรในตำบลบ้านกล้วย อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดพะเยา ได้กล่าวถึงการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ พค.2 ในการปลูกข้าวพันธุ์ชัยนาท 1 ไว้ว่า การเตรียมดินเริ่มจากหลังเกี่ยวข้าวทำการเกลี่ยฟาง ใช้รถไถเดินตามเหยียบตอซังให้ล้ม สูบน้ำเข้าแปลงนาให้น้ำท่วมทั้งแปลง ขณะสูบน้ำใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำหยดตามน้ำเข้าแปลง ในอัตรา 5 ลิตร/ไร่ หมักฟางไว้ 2 วัน วันที่ 3 หัว่นเมล็ดปอเทือกและเมล็ดข้าวแซ่ไว้ในแปลง 1 คืน ในตอนเช้า ปล่อยน้ำออกจากแปลงให้แห้ง งานนี้เมื่อเมล็ดข้าวและเมล็ดปอเทือกเริ่มงอก ปล่อยให้ เจริญเติบโตค้างกันพร้อมตอซังและฟางข้าวที่ผ่านการหมักร่วมกับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ จะครอบ ย่อยลายง่าย เมื่อต้นข้าวและต้นปอเทือกเจริญเติบโตได้อายุ 45 วัน จึงสูบน้ำเข้าแปลงนา พร้อมปล่อยปุ๋ยอินทรีย์น้ำด้วย เมื่อต้นปอเทือกตายและย่อยลาย ต้นข้าวจะเจริญเติบโตสมบูรณ์ดี ผลผลิตข้าวเพิ่มขึ้นจาก 850 กิโลกรัมต่อไร่ เป็น 924 กิโลกรัมต่อไร่

ดังนั้น กล่าวโดยสรุปได้ว่า น้ำหมักชีวภาพ น้ำสกัดชีวภาพ หรือ ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ สามารถใช้ในการผลิตข้าวได้ในทุกรอบของการเจริญเติบโตของข้าว เริ่มตั้งแต่การเตรียม เมล็ดพันธุ์ การเตรียมดิน และช่วงการเจริญเติบโตของข้าว การใช้น้ำสกัดชีวภาพหรือปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ในช่วงการเตรียมดิน ยังช่วยแก้ปัญหาวัชพืชและเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ให้กับดิน โดยฟางข้าว ที่หมักจะเป็นปุ๋ยโดยธรรมชาติ ช่วยลดต้นทุนการผลิตและลดการใช้สารเคมี

3.9.4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ

กรมพัฒนาที่ดิน (2551ข: 4-7) ได้ระบุถึงข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ ไว้ดังนี้

1) น้ำหมักชีวภาพมีความเข้มข้นของสารอินทรีย์สูง ประกอบด้วยชอร์โนน หรือสารเสริมการเจริญเติบโตและครดินทรีย์หลายชนิด สารอินทรีย์ดังกล่าวมีความสำคัญ ต่อการส่งเสริมการเจริญเติบโตของพืชและจุลินทรีย์ในดิน แต่มีความต้องการในระดับความเข้มข้น หรือปริมาณที่ต่ำมาก จึงจำเป็นต้องมีการเจือจางน้ำหมักชีวภาพทุกครั้งก่อนนำไปใช้ หากไม่มี การเจือจาง จะมีผลกระทบทำให้พืชชะงักการเจริญเติบโต พืชจะเหี่ยวและแห้งตาย ดังนั้น ก่อนนำน้ำหมักชีวภาพไปใช้ ต้องเจือจางน้ำหมักชีวภาพ 1 ส่วน : น้ำ 500 ส่วน ซึ่งเป็นอัตราที่เหมาะสม จะช่วยส่งเสริมการเพิ่มประสิทธิภาพความเป็นประโยชน์ของแร่ธาตุในดิน และส่งเสริม การเจริญเติบโตของพืช

2) การใช้ประโยชน์จากน้ำหมักชีวภาพ จำเป็นต้องมีการจัดการปรับปรุง บำรุงดินด้วยปุ๋ยอินทรีย์ชนิดต่างๆ เป็นพื้นฐานเบื้องต้น เพื่อเพิ่มความอุดมสมบูรณ์ของดิน โดยเฉพาะการปรับปรุงทางกายภาพของดิน จำเป็นต้องมีแหล่งราชุดอาหารหลักและราชุดอาหารรอง

ให้เพียงพอต่อการเจริญเติบโตของพืช สำหรับน้ำหนักชีวภาพนั้น มีแหล่งราชตุอาหารต่ำไม่เพียงพอ ต่อการเจริญเติบโตของพืช แต่มีชอร์โนนและกรดอินทรีย์หลายชนิด ซึ่งช่วยเร่งการเจริญเติบโตของรากพืช การขยายตัวของใบ การยึดตัวของลำต้น ซึ่กนำให้เกิดการออกของเมล็ดและส่งเสริม การออกดอกและติดผลดีขึ้น

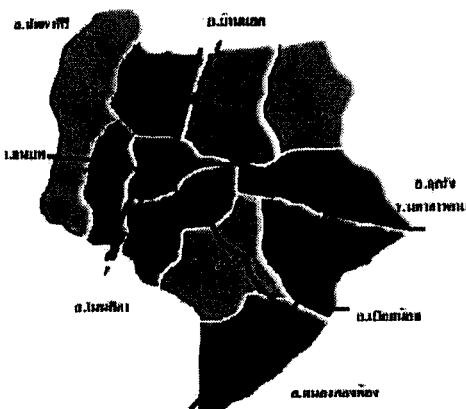
4. สภาพทั่วไปและสภาพการเกษตร อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบ้านไผ่ (<http://cddweb.cdd.go.th/banphai/%BB%C3%D0% C7%D1%B5%D4%CD%D3%E0%C0%CD.htm>) กล่าวถึง ที่ตั้งและอาณาเขต เขตการปกครองและประชากร ลักษณะภูมิประเทศและภูมิอากาศ การประกอบอาชีพ ทรัพยากรธรรมชาติ และการคุณภาพของชาวอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น สรุปได้ดังนี้

4.1 ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภอบ้านไผ่ตั้งอยู่ทางทิศใต้ของจังหวัดขอนแก่น ห่างจากจังหวัดขอนแก่น ประมาณ 44 กิโลเมตร ตามเส้นทางหลวงหมายเลข 2 ถนนมิตรภาพ อำเภอบ้านไผ่ มีพื้นที่ทั้งหมด 477.7 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 308,954 ไร่ มีอาณาเขต ดังนี้

ทิศเหนือ	ติดต่อ อําเภอบ้านแซด และอําเภอโภสุมพิสัย
ทิศใต้	ติดต่อ อําเภอโนนคิต้า และอําเภอหนองสองห้อง
ทิศตะวันออก	ติดต่อ อําเภอกุดรัง และอําเภอโภสุมพิสัย
ทิศตะวันตก	ติดต่อ อําเภอชนบท และอําเภอมัญจาคีรี



ภาพที่ 2.1 แผนที่อำเภอบ้านไผ่

ที่มา: ศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอบ้านไผ่ (2552?) แผนที่อำเภอบ้านไผ่ คันคืนวันที่ 28 มกราคม 2552 จาก <http://khonkaen.nfe.go.th/0521/databanphaipicfull/index.html>

4.2 เขตการปักครองและประชากร

อำเภอบ้านไผ่ แบ่งเขตการปักครองออกเป็น 10 ตำบล คือ ตำบลบ้านไผ่ ในเมือง แคนเนนอ เมืองพีพี บ้านลาน หินตั้ง ป้าปอ ภูเหล็ก หนองน้ำใส และตำบลหัวหนอง มีประชากร ทั้งหมด 103,236 คน

4.3 ลักษณะภูมิประเทศและภูมิอากาศ

ภูมิประเทศของอำเภอบ้านไผ่ เป็นที่ราบสูงและที่ราบต่ำสลับกันไป ในส่วนที่ราบสูงจะสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณ 200-250 เมตร ได้แก่ พื้นที่ของตำบลภูเหล็ก ตำบลบ้านไผ่ ตำบลในเมือง ตำบลบ้านลาน และตำบลป้าปอ ในส่วนที่ราบต่ำจะสูงกว่าระดับน้ำทะเลประมาณไม่เกิน 200 เมตร ได้แก่ พื้นที่ของตำบลแคนเนนอ ตำบลหนองน้ำใส ตำบลหัวหนอง ตำบลเมืองพีพี บางส่วนของตำบลในเมืองและตำบลบ้านไผ่ ส่วนลักษณะภูมิอากาศแบ่งออกเป็น 3 ฤดู คือ ฤดูหนาว ฤดูร้อน และฤดูฝน

4.4 การประกอบอาชีพ

รายได้ส่วนใหญ่ของตำบลและหมู่บ้านต่างๆ ของอำเภอบ้านไผ่ ประมาณร้อยละ 85 ประกอบอาชีพทำนา ทำไร่ เช่น ไร่มันสำปะหลัง ไร่อ้อยและสวนผลไม้ รองลงมาคือ เลี้ยงสัตว์ และรับจ้างโดยทั่วไปอีกร้อยละ 10

4.5 ทรัพยากรธรรมชาติ

ทรัพยากรธรรมชาติของอำเภอบ้านไผ่ แหล่งน้ำส่วนใหญ่เป็นแหล่งน้ำธรรมชาติ เช่น ลำห้วยจิก ลำห้วยทราย ฝาย และอ่างเก็บน้ำชลประทาน ป้าไม้ส่วนใหญ่เป็นป่าชุมชน สวนปาบูคาลปัตต์ส และป่าไม้เบญจพรรณ

4.6 การคมนาคม

การคมนาคมติดต่อของอำเภอบ้านไผ่ แบ่งได้ดังนี้

4.6.1 การคมนาคมติดต่อกับจังหวัดขอนแก่นและอำเภอไก่คีียง แบ่งเป็น

2 ประเภท คือ

1) ทางรถไฟ มีทางรถไฟผ่านตัวอำเภอบ้านไผ่ ใช้เวลาเดินทางจากอำเภอบ้านไผ่ถึงตัวอำเภอเมืองขอนแก่น ประมาณ 45 นาที และจากบ้านไผ่ถึงกรุงเทพมหานคร ประมาณ 6 ชั่วโมง

2) ทางรถยนต์

- ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2
- ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 229 (บ้านไผ่-ชนบท)
- ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2301 (บ้านไผ่-หนองสองห้อง)
- ทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2297 (บ้านไผ่-ปีอุบນ้อย)

5. ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

พรเดช ฉลาดคิด (2547: 44) ได้ศึกษาเรื่องการผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าวของเกษตรกร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี พบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 47.37 ปี ส่วนใหญ่จะมีการศึกษาระดับประถมศึกษา มีประสบการณ์ในการทำงานเฉลี่ย 26.43 ปี ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสถานบันเกษตรกร และสถานบันเกษตรกรที่เกษตรกรเป็นสมาชิกมากที่สุด คือกลุ่มสหกรณ์การเกษตร การติดต่อเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเฉลี่ย 4.39 ครั้ง/ฤดูการผลิต เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากสื่อบุคคลและสื่อมวลชนในระดับปานกลาง โดยสื่อบุคคลที่เกษตรกรส่วนใหญ่ได้รับความรู้เกี่ยวกับปุ๋ยอินทรีย์น้ำ คือ เจ้าหน้าที่สถานีพัฒนาที่ดิน โดยได้รับความรู้ในระดับมาก และจากเพื่อนบ้านแต่ได้รับความรู้ในระดับปานกลาง นอกจากนั้นเกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่งได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร โดยได้รับความรู้ในระดับปานกลาง ในฤดูการผลิตปี 2547 ที่ผ่านมาเกษตรกรมีรายได้เฉลี่ยจากการทำงาน 151,138.93 บาท และมีรายจ่ายจากการผลิตข้าวเฉลี่ย 98,490.87 บาท มีจำนวนแรงงานในครอบครัวที่ใช้ผลิตข้าวเฉลี่ย 2.06 คน เกษตรกรส่วนใหญ่เช่าพื้นที่ที่ทำนา โดยเฉลี่ยเกษตรกรเช่าพื้นที่ที่ทำนาครอบครัวละ 37.18 ไร่

ประยงค์ จินดารัตน์ (2548: 40) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าว กรณีศึกษา: เกษตรกรที่เข้าร่วมยุทธศาสตร์จังหวัดกำแพงเพชร ปี 2547 พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 41-50 ปี ส่วนใหญ่จะมีการศึกษา ระดับประถมปีที่ 4-6 สมาชิกในครอบครัว 4-6 คน มีแรงงานในครอบครัว 1-2 คน และมีพื้นที่ทำนา 10-30 ไร่ โดยมีพื้นที่นาเป็นของตนเอง จำนวน 10-30 ไร่ และพื้นที่เช่ามากกว่า 50 ไร่ มีต้นทุนการผลิตข้าวอยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาทต่อไร่ และมีรายได้ 100,001-500,000 บาทต่อปี ส่วนการได้รับความรู้ของเกษตรกร ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร การฝึกอบรมและการศึกษาดูงาน เกษตรกรส่วนใหญ่มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรน้อยกว่า 5 ครั้ง มีประสบการณ์ในการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าวน้อยกว่า 5 ครั้ง และมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี

กรมพัฒนาที่ดิน (2549ก: 112) ได้ศึกษาเรื่องการใช้เทคโนโลยีชีวภาพ ของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อลดการใช้สารเคมีทางการเกษตรในพื้นที่ 17 ล้านไร่ เพื่อการขับเคลื่อนภาระแห่งชาติด้านเกษตรอินทรีย์ ปี 2549 พบว่า กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.06 เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือ ร้อยละ 23.94 เป็นเพศหญิง กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายส่วนใหญ่จะมีอายุ

อยู่ระหว่าง 40-60 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุอยู่ในวัยแรงงาน และร้อยละ 65.64 มีอายุอยู่ในช่วงนี้ รองลงมา ร้อยละ 20.43 เป็นช่วงอายุระหว่าง 20-40 ปี และมีร้อยละ 13.71 อายุมากกว่า 60 ปี กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายถึงร้อยละ 73.66 จะมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 20.61 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กลุ่มเกษตรกรเป้าหมายร้อยละ 40.52 มีรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนมากกว่า 50,000 บาทต่อปี รองลงมา ร้อยละ 34.42 เป็นกลุ่มเกษตรกร เป้าหมายที่มีรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนอยู่ระหว่าง 30,000-50,000 บาทต่อปี และร้อยละ 22.62 มีรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนอยู่ระหว่าง 10,000-30,000 บาทต่อปี

กรมพัฒนาที่ดิน (2551ก: 1) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินความพึงพอใจ ของเกษตรกรที่มีต่อวิทยากรและผลิตภัณฑ์กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2550 พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.59 เป็นเพศชาย ส่วนที่เหลือเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 64.86 มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ซึ่งเป็นช่วงอายุอยู่ในวัยแรงงาน รองลงมา ร้อยละ 22.42 มีช่วงอายุระหว่าง 20-40 ปี ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.11 อยู่ระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 20.13 ระดับ มัธยมศึกษา รายได้ทั้งหมดของครัวเรือน ร้อยละ 44.25 มีรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนมากกว่า 50,000 บาทต่อปี รองลงมา ร้อยละ 27.40 มีรายได้ทั้งหมดของครัวเรือนอยู่ในช่วง 30,000-50,000 บาทต่อปี

5.2 การผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา

กรมพัฒนาที่ดิน ระบุในฐานข้อมูลเกษตรกรที่ทำเกษตรอินทรีย์/ลดใช้สารเคมี ข้อมูลภูมิปัญญา (<http://sql.ldd.go.th/wisdoms/PlantDtl.asp?Type=plant&item=ข้าว>) ว่า การผลิต และการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร เป็นดังนี้

อนันต์ สะควรดี หมู่ 3 ตำบลจันเสน อำเภอตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ มีขนาด พื้นที่ทำนา 30 ไร่ ใช้สารเร่ง พค.2 ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ โดยผลิตจากชาถั่วตัว 30 กิโลกรัม กาหน้าตาล 10 กิโลกรัม สารเร่ง พค.2 จำนวน 1 ซอง ใช้ระยะเวลาหมักนาน 3 เดือน และ เติมน้ำมะพร้าวเพื่อให้น้ำหมักเหลว อัตราส่วนที่ใช้ 20 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตร ฉีดพ่น 7-10 ครั้ง ตั้งแต่ ต้นข้าวอายุ 15 วัน จนถึง 90 วัน (ฉีด 8 ครั้ง) ก่อนใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 850-900 กิโลกรัมต่อไร่ หลังใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 850-1,700 กิโลกรัมต่อไร่

สังวาล เปาะนา หมู่ 9 ตำบลท่าเรือ อำเภอหาดวัว จังหวัดครุพนม มีขนาด พื้นที่ทำนา 5 ไร่ ใช้สารเร่ง พค.2 ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ โดยผลิตจากหอยเชอร์ 30 กิโลกรัม กาหน้าตาล 10 กิโลกรัม น้ำ 10 ลิตร วิธีการใช้น้ำหมักชีวภาพ 1 ลิตร น้ำ 3 ลิตร และปลายข้าว 10 กิโลกรัม หมักไว้ 3 วัน นำไปหัวว่านข้าวเพื่อเป็นปุ๋ยเด่นหน้า ขณะที่ข้าวกำลังจะตั้งท้อง อัตรา การใช้น้ำหมักชีวภาพ 1 ลิตรต่อปลายข้าว 10 กิโลกรัมต่อพื้นที่นาข้าว 1 ไร่ ก่อนจะทำการไถดะ

แปลงนาใช้ปุ๋ยหมักชีวภาพอัตรา 250 กิโลกรัมต่อไร่ น้ำหมักชีวภาพ 1 ลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร สาดหรือฉีดพ่นให้ทั่วแปลงนา แล้วทำการไถคราฟท์ไว้ 7 วัน จึงทำการไถเตรียมดินเพื่อปักดำข้าว หลังปักดำข้าวประมาณ 20 วัน หรือข้าวตั้งตัวแล้ว ฉีดพ่นด้วยน้ำหมักชีวภาพ 1 ลิตรต่อน้ำ 200 ลิตร จำนวน 10 วันต่อครั้ง และในช่วงที่ข้าวกำลังจะตั้งท้อง หัวน้ำปูบปลายข้าวที่หมักจากน้ำหมักชีวภาพ เป็นปุ๋ยแต่งหน้าข้าว อัตรา 10-15 กิโลกรัมต่อไร่ ก่อนใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 350 กิโลกรัมต่อไร่ หลังใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 490 กิโลกรัมต่อไร่

ไฟรินทร์ นพกัณฑ์ หมู่ 6 ตำบลท่าถ่าน อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา มีขนาดพื้นที่ทำนา 19 ไร่ ใช้สารเร่ง พค.2 ใน การผลิตน้ำหมักชีวภาพ โดยผลิตจากหมู 3 กิโลกรัม กาหนด 3 กิโลกรัม น้ำ 3 ลิตร สารเร่งพค.2 จำนวน 2 ซอง หมัก 3 เดือนจีนไป อัตรา การใช้น้ำหมักชีวภาพจากการหมู 1 ลิตร ผสมน้ำ 200 ลิตร ฉีดพ่นบนพื้นที่ข้าวตั้งท้อง 1 ครั้ง และกำลัง ออกวงประมาณ 5 เปอร์เซ็นต์ และน้ำหมักชีวภาพ 1 ลิตรต่อน้ำ 200 ลิตร สำหรับราดลงคิน ระยะ ข้าว 30-40 วัน (ระวังอย่าให้ถูกใบข้าว) ก่อนใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 600 กิโลกรัม ต่อไร่ หลังใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ได้รับผลผลิต 800 กิโลกรัมต่อไร่

พรเดช ฉลาดคิด (2547: 49) ได้ศึกษาเรื่องการผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ในการผลิตข้าวของเกษตรกร อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่งใช้ผักสด และหอยเชอร์ในการทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เกษตรกรหนึ่งในสามมีการหันวัตถุดินเป็นชิ้นเล็กๆ ก่อนการหมัก เกษตรกรสามในห้ามีการนำภาชนะหมักไปไว้ในที่ร่ม และเกษตรกรมากกว่าหนึ่ง ในสามมีการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในอัตรา 5 ลิตรต่อไร่ หยดลงในน้ำเพื่อใช้ในพื้นที่ 1 ไร่ แต่มีเกษตรกรส่วนน้อยที่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำไม่ถูกต้องและไม่เน้นใจในคุณสมบัติ

ประเสริฐ เทพนรประไฟ (2547: 45-46) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 ของหมอดินอาสาในจังหวัดนครปฐม พบว่า หมอดินอาสาส่วนใหญ่ ทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากสารเร่ง พค.2 โดยทำตามสูตรที่เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินแนะนำและประยุกต์สูตร โดยใช้วัสดุที่มีหรือหาง่ายในท้องถิ่น เก็บครั้งหนึ่งนำปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 ไปใช้ในนาและหมอดินอาสาหนึ่งในสามนำปุ๋ยอินทรีย์น้ำไปใช้ในสวนผลไม้และพืชไร่ นอกจากนี้ ดำเนินการเผยแพร่ความรู้ หมอดินอาสาส่วนใหญ่แนะนำความรู้เกี่ยวกับปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ผลิต จากสารเร่ง พค.2 แก่เพื่อนบ้านหรือผู้สนใจ มากกว่าครึ่งหนึ่งสาธิวิธีการใช้ปุ๋ยแก่ผู้สนใจ และ เก็บครั้งหนึ่งทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำแจกเพื่อนบ้านหรือผู้สนใจ

กนล ศรีระทัศน์ (2547: 28) ได้ศึกษาเรื่องการส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์ ตามโครงการสุรินทร์เมืองเกษตรอินทรีย์ปลดสารเคมีและสารพิษ ปี 2543-ปี 2546 ของเกษตรกร ตำบลกาฬากะ อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พบว่า เกษตรกรร้อยละ 45.2 ได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ

การผลิตข้าวอินทรีย์ในปี พ.ศ. 2543 เป็นระยะเวลา 2 วัน ร้อยละ 72.6 ได้รับถังหมัก กากน้ำตาล และนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติ ร้อยละ 100 มีการทำและใช้น้ำหมักชีวภาพในการผลิตข้าวอินทรีย์ ร้อยละ 75 มีความต้องการถังหมักและการน้ำตาลในการผลิตน้ำหมักชีวภาพเพิ่มขึ้น

เรณุ หอมชะเอม (2549: 60) ได้ศึกษาเรื่องการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในนาข้าว ของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ตำบลห้วยคันแหลน อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง พบร่วมกับ เกษตรกรเกื้อบ้านในสี่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เกษตรกรเกื้อบ้านรึ่งหนึ่งแต่เป็นผู้ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำส่วนใหญ่ ใช้ปีกพ่นในแปลงนา เฉลี่ย 38.82 ลิตรต่อไร่ เฉลี่ย 2.52 ครั้ง เกษตรกรรมมากกว่าหนึ่งในสาม แต่เป็นผู้ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำมากกว่าครึ่งหนึ่งใช้ปีกพ่นในช่วงการเจริญเติบโตของพืช เกษตรกรเกื้อบ้านรึ่งหนึ่งแต่เป็นผู้ใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำส่วนใหญ่ผลิตใช้เอง

อรรคภาณี ทัคค์สองชั้น (2549: 45) ได้ศึกษาเรื่องผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่มีต่อ การเจริญเติบโตของข้าวพันธุ์ปุ่มราณ 1 ที่ปลูกในชุดคินกำแพงแสน พบร่วมกับ

1) การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากปลาหมัก อัตรา 20 ซีซี.ต่อน้ำ 20 ลิตร ร่วมกับปุ๋ยเคมี สูตร 16-16-8 อัตรา 10 กิโลกรัมต่อไร่ จะทำให้ได้ผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตข้าวสูงที่สุด

2) การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากปลาหมัก จะทำให้ได้ผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตข้าวสูงกว่าการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากพืชหมัก

3) การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากปลาหมักและปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากพืชหมักไม่ทำให้ได้ผลผลิตและองค์ประกอบของผลผลิตข้าวสูงเท่ากับปุ๋ยเคมี ดังนั้นควรใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำร่วมกับปุ๋ยเคมีจะทำให้ได้ผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตข้าวสูง

4) การนำปุ๋ยอินทรีย์นำมาใช้ร่วมกับปุ๋ยเคมีสามารถลดต้นทุนในการใช้ปุ๋ยเคมีลงได้

5.3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนา

กรมพัฒนาที่ดิน (2550ก: 15-17) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการดำเนินงาน (outcome) ตามข้อตกลงการทำงาน (PSA) ปีงบประมาณ 2550 ซึ่งเกี่ยวกับความพึงพอใจหลังจากการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนา ของเกษตรกรจำนวน 3 ราย พบร่วมกับ

1) นายสุชาติ สุขมั่น บ้านเลขที่ 106 หมู่ 4 ตำบลหลวงพ่อ อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ทั้งหมด 50 ไร่ ปลูกข้าวพันธุ์สุพรรณบุรีทั้งหมด ที่ดินที่ใช้ปลูกพืชชนิดปุ๋ยหาเป็นคืนเนี้ยบและแน่น มีการใช้สารเร่ง พด.1 จำนวน 3 ซอง หมักด้วยขี้วัว

ใส่ปุ๋ยหมัก 400 กิโลกรัมต่อไร่ ในพื้นที่ปลูกข้าว 50 ไร่ สารเร่งพด.2 จำนวน 3 ซอง หมักด้วย พลไม้ และบางส่วนได้รับแยกเป็นน้ำหมักชีวภาพ ใช้ในพื้นที่ปลูกข้าว 50 ไร่ ฉีดใส่หลังปลูก 30 วัน สารเร่งพด.7 จำนวน 2 ซอง หมักด้วยหนอนตากายาก ใบยาสูบและตะไคร้หอม ใช้หลังปลูก 20 วัน ปัจจุบันใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 10 กิโลกรัมต่อไร่ ปีที่ผ่านมาใช้ปุ๋ยเคมี สูตรเดียวกัน 20 กิโลกรัมต่อไร่ และใช้ปุ๋ยอินทรีย์ 40 กิโลกรัมต่อไร่ สามารถลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้ 20 กิโลกรัมต่อไร่ และลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชได้ 300 บาทต่อไร่ ปัจจุบันได้รับ ผลผลิต 800 กิโลกรัมต่อไร่ ปีที่ผ่านมาได้รับผลผลิต 700 กิโลกรัมต่อไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้น 100 กิโลกรัมต่อไร่

ความคิดเห็นเกษตรกร: หลังใช้สารเร่ง พด.1 พด.2 และ พด.7 แล้ว มีความพอใจ เนื่องจากช่วยลดต้นทุนการผลิต ต้นข้าวแข็งแรง ผลผลิตเพิ่มขึ้นและช่วยให้คืน ร่วนขึ้น

2) นายบุญเขื่อน เปรมปรี บ้านเลขที่ 223 หมู่ 4 ตำบลหลวงป้อม อำเภอ พรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ทั้งหมด 30 ไร่ ปลูกข้าวพันธุ์พิษณุโลกทั้งหมด ที่ดินที่ใช้ ปลูกพืชไม่มีปัญหาเป็นเดือนเนี้ยบและแห่น มีการใช้สารเร่ง พด.1 จำนวน 3 ซอง หมักด้วยขี้วัวและ ขี้เป็ด ใส่ปุ๋ยหมัก 50 กิโลกรัมต่อไร่ ในพื้นที่ปลูกข้าว 30 ไร่ สารเร่ง พด.2 จำนวน 3 ซอง หมักด้วย พลไม้ และบางส่วนได้รับแยกเป็นน้ำหมักชีวภาพ ใช้ในพื้นที่ปลูกข้าว 30 ไร่ ใช้ช่วงหลังปลูก 30 วัน สารเร่ง พด.7 จำนวน 3 ซอง หมักด้วยหนอนตากายาก ใบยาสูบและตะไคร้หอม ฉีดใส่พื้นที่ปลูกข้าว 30 ไร่ ช่วงหลังปลูก 20 วัน ปัจจุบันใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 6 กิโลกรัม ต่อไร่ ปีที่ผ่านมาใช้ปุ๋ยเคมีสูตรเดียวกัน 26 กิโลกรัมต่อไร่ และใช้ปุ๋ยอินทรีย์ 40 กิโลกรัมต่อไร่ สามารถลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้ 20 กิโลกรัมต่อไร่ และลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชได้ 300 บาทต่อไร่ ปัจจุบันได้รับผลผลิต 800 กิโลกรัมต่อไร่ ปีที่ผ่านมาได้รับผลผลิต 650 กิโลกรัมต่อไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้น 150 กิโลกรัมต่อไร่

ความคิดเห็นเกษตรกร: หลังใช้สารเร่ง พด.1 พด.2 และ พด.7 แล้ว มีความพอใจ เนื่องจากช่วยลดต้นทุนการผลิต ต้นข้าวแข็งแรง ผลผลิตเพิ่มขึ้น และช่วยให้คืน ร่วนขึ้น

3) นางอรวรรณ คำฟู บ้านเลขที่ 89/3 หมู่ 4 ตำบลหลวงป้อม อำเภอ พรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ทั้งหมด 80 ไร่ ปลูกข้าวพันธุ์พิษณุโลกทั้งหมด ที่ดินที่ใช้ ปลูกพืชไม่มีปัญหา มีการใช้สารเร่ง พด.1 จำนวน 4 ซอง หมักด้วยขี้วัวและแกลบ พด.3 จำนวน 3 ซอง ใส่ปุ๋ยหมัก 50 กิโลกรัมต่อไร่ ในพื้นที่ปลูกข้าว 80 ไร่ สารเร่ง พด.2 จำนวน 5 ซอง

หมักด้วยผัก และบางส่วนได้รับแจกเป็นน้ำหมักชีวภาพ ใช้ในพื้นที่ปลูกข้าว 80 ไร่ ใช้หลังปลูก 30 วัน สารเร่ง พค.7 จำนวน 3 ซอง หมักด้วยเศษเดาและบอร์ไฟฟ์ นิดใส่พื้นที่ปลูกข้าวหลังปลูก 20 วัน ปัจจุบันใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 46-0-0 จำนวน 1 กิโลกรัมต่อไร่ ปีที่ผ่านมาใช้ปุ๋ยเคมีสูตรเดียวกัน 25 กิโลกรัมต่อไร่ ใช้ปุ๋ยอินทรี 50 กิโลกรัมต่อไร่ สามารถลดการใช้ปุ๋ยเคมีได้ 24 กิโลกรัมต่อไร่ และลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการปลูกพืชได้ 300 บาทต่อไร่ ปัจจุบันได้รับผลผลิต 700 กิโลกรัมต่อไร่ ปีที่ผ่านมาได้รับผลผลิต 600 กิโลกรัมต่อไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้น 100 กิโลกรัมต่อไร่

ความคิดเห็นเกษตรกร: หลังใช้สารเร่งพค.1 พค.2 พค.3 และ พค.7 แล้ว มีความพอใจ เนื่องจากช่วยลดต้นทุนการผลิต ต้นข้าวแข็งแรง ทนกว่าเดิม ผลผลิตเพิ่มขึ้น เมล็ดข้าวใสกว่าเดิม และช่วยให้คืนร่วนดิน

5.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร

5.4.1 อายุ

ศักดา จิรไพรอนน์ (2546: 87) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลความพึงพอใจ หลังการฝึกของเกษตรกรผู้เข้ารับการฝึกอบรม โครงการจัดการผลิตข้าวตามแนวทางโรงเรียนเกษตรกรในพระราชดำริในเขตจังหวัดสุพรรณบุรี ปี 2546 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุของเกษตรกรต่อต้นทุนการผลิตของเกษตรกร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังค่า $r = .55$ และ $.48$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันต่ำและไปในทางบวก (.40-.59) ได้แก่ อายุต่ำกว่า 31 ปี และอายุ 31-40 ปี และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุของเกษตรกรต่อต้นทุนการผลิตของเกษตรกร มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังค่า $r = -.73$ แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันพอสมควรและเป็นไปในทางลบ (-.60 - -.79) ได้แก่ อายุสูงกว่า 51 ปี

5.4.2 ขนาดพื้นที่ที่ดำเนินการหรือการเกษตร

ลือศักดิ์ คงสุข (2545: 46) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองฝักสดแบบครบวงจรในเขตอำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พบร่วมกับ ขนาดพื้นที่ปลูก มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองฝักสดแบบครบวงจร ในระดับค่อนข้างปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

5.4.3 ผลผลิตที่ได้รับจากการดำเนินการหรือการเกษตร

ลือศักดิ์ คงสุข (2545: 46) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองฝักสดแบบครบวงจรในเขตอำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก พบร่วมกับ ผลผลิตที่ได้รับ มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองฝักสดแบบครบวงจร ในระดับค่อนข้างปานกลาง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05

5.4.4 รายได้จากการทำนาหรือการเกษตร

สายสุวรรณ สร้อยเกิ่ง (2548: 71) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการให้บริการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลคลองอุดมชลธร อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า รายได้ภาคการเกษตรมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการให้บริการของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลในเรื่องสินค้าที่นำมาจำหน่ายมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ และการตรงต่อเวลาของเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานดังกล่าวที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

5.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร

ประเสริฐ เทพนรประไฟ (2547: 46) ได้ศึกษาเรื่องการยอมรับปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่ผลิตจากสารเร่ง พค.2 ของหมอดินอาสาในจังหวัดนครปฐม พบว่า หมอดินอาสาบางส่วนมีปัญหาด้านการขาดวัสดุอุปกรณ์ในการทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เช่น ถังหมัก สารเร่ง ไม่เพียงพอ บางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจ ขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องและขั้นตอนการทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำมีระยะเวลานานเกินไป จึงได้เสนอแนะให้ทางราชการจัดวัสดุอุปกรณ์ให้มีครบถ้วน หมู่บ้าน และศักดิ์วิชาช่างศูนย์แห่งภูมิภาค ชี้แจงหากแล้วราคาสูง ให้มีการเพิ่มน้ำดูแลอย่างต่อเนื่อง ให้มีการประชาสัมพันธ์ ประชุม อบรมให้ความรู้เพิ่มมากขึ้น บรรจุสารเร่ง พค.2 ให้มีการประชาสัมพันธ์ ประชุม อบรมให้ความรู้เพิ่มมากขึ้น

พรเดช ฉลาดคิด (2547: 46) ได้ศึกษาเรื่องการผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าวของเกษตรกร อำเภอคำลูกกา จังหวัดปทุมธานี พบว่า

1) การผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เกษตรกรมากกว่านึ่งในสี่ขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ (เช่น ถังหมัก สารเร่ง พค.2 และกากน้ำตาล) แต่มีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยไม่มีเวลาผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ แรงงานที่ใช้ผลิตมีน้อย ขั้นตอนการผลิตยุ่งยาก กากน้ำตาลมีราคาแพงและกากน้ำตาลไม่ได้คุณภาพ

เกษตรกรเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ฯ ติดต่อสถานที่จำหน่ายกากน้ำตาล ราคาถูก และให้ อบต. และเจ้าหน้าที่ฯ จัดหาอุปกรณ์ที่ใช้ในการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำให้

2) การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เกษตรกรเกือบหนึ่งในสิบขาดความรู้ในเรื่อง การใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำ และมีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยระบุว่าต้องจัดพื้นที่อย่างไร และเกษตรกรไม่แน่ใจว่าใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำแล้วจะได้ผลหรือไม่

เกษตรกรเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ฯ นำไปศึกษาดูงานการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำในการผลิตข้าว ให้เจ้าหน้าที่ฯ จัดอบรมการผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำสูตรต่างๆ และให้หน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องส่งเสริมการผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำอ่าย่างจริงจัง

3) คุณสมบัติของปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เกษตรกรเพียงส่วนน้อยระบุว่า ใช้แล้ว ข้าวเจริญเติบโตช้ากว่าการใช้ปุ๋ยเคมี และปุ๋ยอินทรีย์น้ำมีธาตุอาหารน้อยกว่าปุ๋ยเคมี เกษตรกรเสนอแนะให้ อบต. จัดทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำสูตรต่างๆ ให้ทดลองใช้ และให้เจ้าหน้าที่ฯจัดทำแปลงสาธิตการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำสูตรต่างๆ

จากการศึกษาแนวคิดทดลองวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า มีตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ซึ่งผู้วิจัยนำไปกำหนดกรอบแนวคิด การวิจัย ดังนี้

1. สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน จำนวนสถาบันเกษตรกรที่เป็นสมาชิก การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับน้ำสกัดชีวภาพหรือน้ำหมักชีวภาพ พด.2 ขนาดพื้นที่ทำงาน จำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงาน ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ รายจ่ายต่อไร่จากการทำงาน และรายได้ต่อไร่จากการทำงาน

2. การผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงาน ได้แก่ วัตถุคิบในการผลิต วิธีการผลิต วิธีการใช้ อัตราการเจือจางก่อนใช้ และความถี่ในการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงาน

3. ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงาน ได้แก่ รูปแบบ ผลิตภัณฑ์ ปริมาณการได้รับจากการน้ำหมักชีวภาพ การผลิตน้ำหมักชีวภาพ คุณภาพของน้ำหมักชีวภาพ และประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ(ลดต้นทุนการผลิต ลดการใช้สารเคมี และคืนร่วนชื้น)

4. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร ได้แก่ อายุ ขนาดพื้นที่ทำงานหรือการเกษตร ผลผลิตที่ได้รับจากการทำงานหรือการเกษตร และรายได้จากการทำงานหรือการเกษตร

5. ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร ได้แก่ ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในการทำน้ำหมักชีวภาพ พด.2 การประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการผลิต และการใช้ประโยชน์น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงาน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา
อำเภอป่าสัก จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบวิธีการวิจัย ซึ่งได้แก่
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์
ข้อมูล ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ เกษตรกรตามบัญชีรายชื่อเกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริม
ให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา อำเภอป่าสัก จังหวัดขอนแก่น ปีการผลิต 2550/2551
รวม 6 ตำบล จำนวน 200 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ทำการสุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยมีการกำหนดขนาด
ของกลุ่มตัวอย่างและการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.2.1 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้
สูตรของ Yamane (1973: 725-727) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ช่วงการวิจัยครั้งนี้
กำหนดให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้ไม่เกินร้อยละ 5)

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{200}{1 + 200 (0.05)^2} \\ n &= 133.33 \end{aligned}$$

ดังนั้น ขนาดตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้จึงเท่ากับ 134 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00
ของประชากรทั้งหมด

**1.2.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง สุ่มกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นเกณฑ์กร
ตามบัญชีรายชื่อเกณฑ์กรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนา
ทำเกลือบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ปีการผลิต 2550/2551 จำนวน 200 คน โดยใช้วิธีการสุ่ม
แบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ด้วยการจัดประชากรในแต่ละตำบลเป็นกลุ่มย่อย
ได้จำนวน 6 กลุ่มย่อย และในแต่ละกลุ่มย่อยหรือแต่ละตำบล สุ่มกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 67.00
ของประชากรในแต่ละตำบล โดยใช้วิธีการจับฉลาก ได้กลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 3.1 ดังนี้**

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา

ตำบล	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ภูเหด็อก	20	13
แคนเนน้อ	25	17
หนองน้ำใส	30	20
หินตั้ง	15	10
บ้านไผ่	80	54
ป่าปอ	30	20
รวม	200	134

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ประกอบด้วย
คำถามแบบเดือกดอน เนิ่นคำลางในช่องว่าง และแบบประมาณค่า ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง
โดยมีขั้นตอนดังนี้

**2.1 ศึกษาจากหนังสือ เอกสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสอบถามจาก
ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย**

**2.2 กำหนดข้อมูลที่ต้องการจากวัตถุประสงค์ของการวิจัย กำหนดตัวชี้วัดและ
มาตรฐานข้อมูลในแต่ละประเด็นตามที่ได้กำหนดไว้ แล้วจึงนำข้อมูลตามประเด็นตัวชี้วัดและ
มาตรฐานสร้างเป็นข้อคำถาม ประกอบด้วยคำถามปลายปิดและปลายเปิด แบ่งออกเป็น 4 ตอน
ดังนี้**

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วยสภาพทางสังคม และสภาพทางเศรษฐกิจ โดยสภาพทางสังคมประกอบด้วยคำถานเกี่ยวกับเพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสถานบันเทยตกรที่เป็นสามาชิก แหล่งที่มาของน้ำมักชีวภาพ รูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักชีวภาพที่ได้รับเงา จำนวนปีที่ใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา การติดต่อกับเจ้าหน้าที่ กรมพัฒนาที่ดิน และแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 สำหรับสภาพทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วยคำถานเกี่ยวกับจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับรายได้ต่อไร่จากการทำนา รายจ่ายต่อไร่จากการทำนา และขนาดพื้นที่ทำนา

สำหรับแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 นั้น ผู้วัยได้กำหนด คำถานเป็นระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ที่ได้รับจากแหล่งความรู้ที่เป็นสื่อแต่ละประเภท ในลักษณะเป็นมาตรฐาน มี 5 ระดับ แต่ละระดับมีคะแนน ดังนี้

1 คะแนน	=	ได้รับความรู้น้อยที่สุด
2 คะแนน	=	ได้รับความรู้น้อย
3 คะแนน	=	ได้รับความรู้ปานกลาง
4 คะแนน	=	ได้รับความรู้มาก
5 คะแนน	=	ได้รับความรู้มากที่สุด

ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ประกอบด้วย คำถานเกี่ยวกับวัตถุคุณในผลิต วิธีการผลิต ลิ่งที่เกิดขึ้นระหว่างการหมัก ระยะเวลาในการใช้ วิธีการใช้ อัตราการเจือจางก่อนใช้ และความถี่ในการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา ในอดีอบ้านไป จังหวัดขอนแก่น

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร เป็นการวัดความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบ ผลิตภัณฑ์น้ำมักชีวภาพ ด้านปริมาณการได้รับเงินน้ำมักชีวภาพ ด้านการผลิตน้ำมักชีวภาพ ด้านคุณภาพของน้ำมักชีวภาพ และด้านประโยชน์ของน้ำมักชีวภาพ คำถานมีลักษณะเป็นมาตรฐาน มี 5 ระดับ แต่ละระดับมีคะแนน ดังนี้

1 คะแนน	=	ความพึงพอใจน้อยที่สุด
2 คะแนน	=	ความพึงพอใจน้อย
3 คะแนน	=	ความพึงพอใจปานกลาง
4 คะแนน	=	ความพึงพอใจมาก
5 คะแนน	=	ความพึงพอใจมากที่สุด

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ได้แก่ ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ในการทำน้ำหมักชีวภาพ การประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการผลิตและการใช้ประโยชน์น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำ

2.3 นำแบบสัมภาษณ์ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุง แก้ไข และนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ดังรายชื่อในภาคผนวก ก ตรวจสอบความถูกต้อง เชิงเนื้อหา (content validity) เพื่อให้ข้อความเหมาะสม ครอบคลุมเนื้หาสาระและตรงตาม วัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิไปให้อาจารย์ ที่ปรึกษาได้ตรวจสอบอีกครั้ง เพื่อให้แบบสัมภาษณ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.5 ดำเนินการทดสอบเครื่องมือ นำแบบสัมภาษณ์ที่ได้ปรับปรุงแล้วไปทดสอบกับ เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำ ในอำเภอบ้านแซด จังหวัด ขอนแก่น ที่ไม่ใช่เกษตรกรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา จำนวน 20 คน เพื่อตรวจสอบ ความเชื่อถือได้ (reliability) ก่อนนำไปใช้ และคำนวณค่าความเชื่อถือได้ของแบบสัมภาษณ์ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ด้วยวิธี Cronbach's alpha โดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ได้เท่ากับ 0.80 ซึ่ง Carmines และ Zeller (1986: 51) ยังคงใน ฐาน ศรีสัณ്ഘลักษณ์ กล่าวว่า ค่าความเชื่อถือได้ของเครื่องมือวัดควรจะมีค่าไม่ต่ำกว่า .80 ดังนั้น แสดงว่าแบบสัมภาษณ์มีความเชื่อถือได้ จึงนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้จัดได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์ซึ่งมี ขั้นตอนดังนี้

3.1 การเตรียมวัสดุอุปกรณ์ วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้สัมภาษณ์เกษตรกร ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ รายชื่อเกษตรกรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ดินสอ ปากกา เครื่องคิดเลข และกล้องถ่ายรูป

3.2 การวางแผนการสัมภาษณ์ โดยการขอความร่วมมือจากหัวหน้ากลุ่มวางแผน การใช้ที่ดิน (นายชุมพร ศาสตราواหา) สำนักงานพัฒนาที่ดินเขต 5 กรมพัฒนาที่ดิน ช่วยดำเนินการนัดหมายเจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาที่ดินสถานีพัฒนาที่ดินขอนแก่น หนอดินอาสา ประจำตำบลแต่ละตำบล เพื่อให้นัดเกษตรกรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งสถานที่นัดหมายเป็นสถานที่

ที่เกยตกรเดินทางมาสะดวก ได้แก่ บ้านหนองดินอาสาประจำตำบล ศูนย์เรียนรู้ประจำตำบล และบ้านเกยตกร ตามวันและเวลาที่เกยตกรสะดวก ช่วงระยะเวลาการสัมภาษณ์ตั้งแต่เดือนธันวาคม 2551 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2552

3.3 การสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์แนะนำตัวเอง ชี้แจงวัตถุประสงค์ ความสำคัญของเรื่องที่วิจัย และประโยชน์ที่เกยตกรจะได้รับจากการวิจัย เริ่มสัมภาษณ์โดยผู้สัมภาษณ์ชี้แจงการตอบแบบสัมภาษณ์และอ่านข้อคำถามให้เกยตกรตอบ และผู้สัมภาษณ์บันทึกคำตอบหรือทำเครื่องหมายตามที่เกยตกรตอบ

3.4 การสั้นสุดการสัมภาษณ์ ตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของข้อมูลที่ได้จาก การสัมภาษณ์ และกล่าวขอบคุณเกยตกรที่ให้สัมภาษณ์

เก็บรวบรวมข้อมูลได้ จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.00

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์ ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกยตกร วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ (frequencies) ร้อยละ (percentage) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

สำหรับแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 นั้น วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยมาประเมินระดับความรู้ที่ได้รับจากแหล่งความรู้ที่เป็นสื่อแต่ละประเภท ตามเกณฑ์ดังนี้

1.00 - 1.80	หมายถึง ได้รับความรู้น้อยที่สุด
1.81 - 2.60	หมายถึง ได้รับความรู้น้อย
2.61 - 3.40	หมายถึง ได้รับความรู้ปานกลาง
3.41 - 4.20	หมายถึง ได้รับความรู้มาก
4.21 - 5.00	หมายถึง ได้รับความรู้มากที่สุด

ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกยตกร วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกยตกร วิเคราะห์โดยใช้ สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยของคะแนนความพึงพอใจ

นาประเมินระดับความพึงพอใจ ตามเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-------------|-------------------------------|
| 1.00 - 1.80 | หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด |
| 1.81 - 2.60 | หมายถึง ความพึงพอใจ |
| 2.61 - 3.40 | หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง |
| 3.41 - 4.20 | หมายถึง ความพึงพอใจมาก |
| 4.21 - 5.00 | หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด |

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้

น้ำมักรีวิวภาพ พด.2 ของเกษตรกร วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ทดสอบรีแบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) โดยค่าสัมประสิทธิ์ทดสอบรี สัญลักษณ์ที่ใช้คือ r และค่าของ r จะอยู่ในช่วง -1 ถึง 1 ซึ่งการพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ทดสอบรี มีเกณฑ์ดังนี้ (ໄພສາລ 2526: 168-169)

- | | |
|-----------------------------|----------------------------------|
| ค่า $r \mp 0.01 - \mp 0.20$ | = มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำที่สุด |
| ค่า $r \mp 0.21 - \mp 0.40$ | = มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ |
| ค่า $r \mp 0.41 - \mp 0.60$ | = มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง |
| ค่า $r \mp 0.61 - \mp 0.80$ | = มีความสัมพันธ์ในระดับสูง |
| ค่า $r \mp 0.81 - \mp 1.00$ | = มีความสัมพันธ์ในระดับสูงที่สุด |

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พด.2 ของเกษตรกร วิเคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ความถี่ และร้อยละ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เกย์ตระกรตามบัญชีรายชื่อ เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ในพื้นที่ 6 ตำบล จำนวน 134 คน ระหว่างเดือนธันวาคม 2551 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2552 ได้แบ่งผลการศึกษา และ การวิเคราะห์ข้อมูล ออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2

ของเกษตรกร

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2

ของเกษตรกร

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

1.1 สภาพทางสังคม ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทางสังคมของเกษตรกร ประกอบด้วย เพศ อาชุ ระดับการศึกษา จำนวนสถานบ้านเกษตรกรที่เป็นสมาชิก แหล่งที่มาของน้ำมักรชีวภาพ รูปแบบ ผลิตภัณฑ์น้ำมักรชีวภาพที่ได้รับแจก จำนวนปีที่ใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำนา การติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 4.1 และแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

n = 134

สภาพทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	Min.	Max.	\bar{X}	S.D.
1. เพศ						
ชาย	41	30.60				
หญิง	93	69.40				
2. อายุ (ปี)			29	78	53.35	10.08
น้อยกว่า 40	10	7.46				
40-49	38	28.36				
50-59	49	36.57				
60-69	29	21.64				
มากกว่า 69	8	5.97				
3. ระดับการศึกษา						
ประถมศึกษา	110	82.09				
มัธยมศึกษาตอนต้น	10	7.46				
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	12	8.96				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1.49				
4. จำนวนสถานบันกเกษตรกรที่เป็นสมาชิก (สถานบัน/กถุ่น) (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ไม่เป็น	21	15.67				
เป็น	(113)	(84.33)	1	3	1.02	0.13
เป็นสมาชิกจำนวน 1 สถาบัน	(104)	(77.61)				
- กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	75	55.97				
- สาหกรณ์การเกษตร	28	20.90				
- กองทุนหมู่บ้าน	1	0.75				
เป็นสมาชิกจำนวน 2 สถาบัน	(7)	(5.22)				
- กลุ่มเกษตรกรร่วมกับกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	1	0.75				
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรร่วมกับ						
สาหกรณ์การเกษตร	1	0.75				
- กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.ร่วมกับสาหกรณ์การเกษตร	3	2.24				
- กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.ร่วมกับกองทุนหมู่บ้าน	1	0.75				
- สาหกรณ์การเกษตรร่วมกับกองทุนหมู่บ้าน	1	0.75				

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n = 134

สภาพทางสังคม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	Min.	Max.	\bar{X}	S.D.
เป็นสมาชิกจำนวน 3 สถาบัน	(2)	(1.49)				
- กลุ่มเกษตรกรร่วมกับกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. และสหกรณ์การเกษตร	1	0.75				
- กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรร่วมกับ สหกรณ์การเกษตรและกองทุนหมู่บ้าน	1	0.75				
5. แหล่งที่มาของน้ำมักรีวิวภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ได้รับจากสถานีพัฒนาที่ดิน	18	13.43				
ได้รับจากหน่วยงานอาสา	127	94.78				
ได้รับจากกลุ่มเกษตรกร	5	3.73				
ผลิตเอง	34	25.37				
6. รูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักรีวิวภาพที่ได้รับแจก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
แบบน้ำมักรีวิวภาพเข้มข้น	99	73.88				
แบบซองสารเรื่ง	70	52.24				
7. จำนวนปีที่ใช้น้ำมักรีวิวภาพ			1	6	2.47	1.13
พค.2 ในการทำนา (ปี)						
1 - 2	82	61.19				
3 - 4	43	32.09				
5 - 6	9	6.72				
8. การติดต่อกับเจ้าหน้าที่			1	10	1.69	1.20
กรมพัฒนาที่ดิน (ครั้ง)						
1	74	55.22				
2	45	33.58				
3	10	7.47				
4	2	1.49				
มากกว่า 4	3	2.24				

จากตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร ประกอบการวิเคราะห์ดังนี้
เพศ เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 69.40) เป็นเพศหญิง และประมาณ
หนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.60) เป็นเพศชาย

อายุ เกษตรกรรมมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 36.57) มีอายุระหว่าง 50-59 ปี รองลงมา
(ร้อยละ 28.36) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี และส่วนน้อย (ร้อยละ 5.97) มีอายุมากกว่า 69 ปี
โดยเกษตรกรมีอายุต่ำสุด 29 ปี อายุสูงสุด 78 ปี และอายุเฉลี่ย 53.35 ปี

ระดับการศึกษา เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.09) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา
และมีส่วนน้อย (ร้อยละ 8.96 และ 1.49) จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า
และอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ตามลำดับ

จำนวนสถานบันเกษตรกรที่เป็นสมาชิก เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 84.33) เป็นสมาชิก
สถานบันเกษตรกร โดยเกษตรกรรมมากกว่าสามในสี่ (ร้อยละ 77.61) เป็นสมาชิกสถานบันเกษตรกร
จำนวน 1 สถานบัน ซึ่งมีเกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง ซึ่งเป็นจำนวนสูงสุด (ร้อยละ 55.97) เป็นสมาชิก
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. และมีเกษตรกรส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 5.22 และ 1.49) เป็นสมาชิกสถานบันเกษตรกร
จำนวน 2 และ 3 สถานบัน ตามลำดับ นอกจากนั้น ยังมีเกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 15.67)
ไม่เป็นสมาชิกสถานบันเกษตรกร ทั้งนี้จำนวนสถานบันเกษตรกรที่เกษตรกรเป็นสมาชิกน้อยที่สุด
1 สถานบัน มากที่สุด 3 สถานบัน และเฉลี่ย 1.02 สถานบัน

แหล่งที่มาของน้ำมักชีวภาพ เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 94.78) ได้รับน้ำมัก
ชีวภาพจากหมอดินอาสา รองลงมา (ร้อยละ 25.37) ผลิตเอง และส่วนน้อย (ร้อยละ 3.73) ได้รับ
จากกลุ่มเกษตรกร

รูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักชีวภาพที่ได้รับแรก เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ
73.88) ได้รับแรกผลิตภัณฑ์เป็นแบบน้ำมักชีวภาพเข้มข้น และเกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ
52.24) ได้รับแรกแบบของสารเร่ง นอกจากนั้น ไม่มีเกษตรกรรายใดได้รับแรกผลิตภัณฑ์เป็นแบบ
น้ำมักชีวภาพเจือจาง

จำนวนปีที่ใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา เกษตรกรประมาณสองในสาม
(ร้อยละ 61.19) ใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา เป็นเวลา 1-2 ปี เกษตรกรประมาณหนึ่ง
ในสาม (ร้อยละ 32.09) ใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 เป็นเวลา 3-4 ปี และเกษตรกรส่วนน้อย
(ร้อยละ 6.72) ใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 เป็นเวลา 5-6 ปี โดยเกษตรกรมีจำนวนปีที่ใช้
น้ำมักชีวภาพ พค.2 น้อยที่สุด 1 ปี มากที่สุด 6 ปี และเฉลี่ย 2.47 ปี

การติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน ในปีการผลิต 2550/2551 เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.22) มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำ稼้งจำนวน 1 ครั้ง เกษตรกรหนึ่งในสาม (ร้อยละ 33.58) มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน จำนวน 2 ครั้ง เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 7.47 2.24 และ 1.49) มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำ稼้งจำนวน 3 ครั้ง มากกว่า 4 ครั้ง และ 4 ครั้ง ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำน้ำอย่างที่สุด 1 ครั้ง มากที่สุด 10 ครั้ง และเฉลี่ย 1.69 ครั้ง

ตารางที่ 4.2 แหล่งความรู้และระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร

n = 134

แหล่งความรู้	\bar{X}	S.D.	ระดับความรู้
1. สื่อบุคคล	2.40	0.83	น้อย
1.1 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	2.33	1.45	น้อย
1.2 เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน	3.46	1.05	มาก
1.3 เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยข้าว	1.49	0.83	น้อยที่สุด
1.4 เจ้าหน้าที่ภาคเอกชน/บริษัท	1.44	0.75	น้อยที่สุด
1.5 เพื่อนบ้าน	2.15	1.29	น้อย
1.6 หมอดินอาสา	3.76	1.04	มาก
2. สื่อสิ่งพิมพ์	1.70	0.85	น้อยที่สุด
2.1 หนังสือพิมพ์	1.40	0.83	น้อยที่สุด
2.2 วารสาร	1.37	0.77	น้อยที่สุด
2.3 เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ	1.58	1.08	น้อยที่สุด
2.4 โปสเตอร์	1.99	1.13	น้อย
2.5 แผ่นพับ	1.99	1.09	น้อย
3. สื่อมวลชน	1.78	0.95	น้อยที่สุด
3.1 วิทยุกระจายเสียง	1.66	0.96	น้อยที่สุด
3.2 วิทยุโทรทัศน์	1.99	1.29	น้อย
3.3 หอกระจายเสียง	1.72	0.99	น้อยที่สุด
รวม	1.96	0.74	น้อย

จากตารางที่ 4.2 แหล่งความรู้และระดับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร พบว่า โดยภาพรวมเกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำจากสื่อทั้งหมด ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.96$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด แหล่งความรู้ และระดับความรู้ในแต่ละสื่อ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

สื่อบุคคล โดยภาพรวมเกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำจากสื่อบุคคล ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.40$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในสื่อบุคคล 6 ประเภท สื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำระดับมาก มี 2 ประเภท คือ หนอดินอาสาและเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ตามลำดับ สื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำระดับน้อย มี 2 ประเภทเช่นกัน คือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร และเพื่อนบ้าน ตามลำดับ และสื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำระดับน้อยที่สุด มี 2 ประเภทเช่นกัน คือ เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยข้าว และเจ้าหน้าที่ภาคเอกชน/บริษัท ตามลำดับ

สื่อสิ่งพิมพ์ โดยภาพรวมเกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำจากสื่อสิ่งพิมพ์ ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.70$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในสื่อสิ่งพิมพ์ 5 ประเภท สื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำ ระดับน้อย มี 2 ประเภท คือ โปสเตอร์และแผ่นพับ ตามลำดับ และสื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำระดับน้อยที่สุด มี 3 ประเภท คือ เอกสารเผยแพร่งานวิชาการ หนังสือพิมพ์ และวารสาร ตามลำดับ

สื่อมวลชน โดยภาพรวมเกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำจากสื่อมวลชน ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 1.78$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ในสื่อมวลชน 3 ประเภท สื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำ ระดับน้อย มี 1 ประเภท คือ วิทยุโทรทัศน์ และสื่อที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำ ระดับน้อยที่สุด มี 2 ประเภท คือ หอกระจายเสียง และวิทยุกระจายเสียง ตามลำดับ

1.2 สภาพทางเศรษฐกิจ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบด้วย ขนาดพื้นที่ที่ทำนา จำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ รายได้ต่อไร่ จากการทำนา และรายจ่ายต่อไร่จากการทำนา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 4.3 และพื้นที่ถือครองในการทำนาของเกษตรกร ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.4 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 134

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	Min.	Max.	\bar{X}	S.D.
1. จำนวนแรงงานในครัวเรือน ที่ใช้ในการทำงาน (คน)			1	6	2.22	1.03
1 - 2	100	74.63				
3 - 4	27	20.15				
5 - 6	7	5.22				
2. ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ (กก.)			175	475	302.43	72.28
101 - 200	8	5.97				
201 - 300	66	49.26				
301 - 400	42	31.34				
401 - 500	18	13.43				
3. รายได้ต่อไร่จากการทำงาน (บาท)			1,575	4,275	2,721.83	650.52
น้อยกว่า 2,001	8	5.97				
2,001 - 3,000	95	70.89				
3,001 - 4,000	22	16.42				
4,001 - 5,000	9	6.72				
4. รายจ่ายต่อไร่จากการทำงาน (บาท)			350	1,950	827.09	330.61
301 - 600	37	27.61				
601 - 900	50	37.32				
901 - 1,200	29	21.64				
1,201 - 1,500	11	8.21				
มากกว่า 1,500	7	5.22				

จากตารางที่ 4.3 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร ประกอบการวิเคราะห์ดังนี้
จำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงาน เกษตรกรประมาณสามในสี่ (ร้อยละ 74.63) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงานจำนวน 1-2 คน รองลงมา (ร้อยละ 20.15)
มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงานจำนวน 3-4 คน และส่วนน้อย (ร้อยละ 5.22)
มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงานจำนวน 5-6 คน โดยเกษตรกรมีจำนวนแรงงาน
ในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงานน้อยที่สุด 1 คน มากที่สุด 6 คน และมีจำนวนแรงงานในครัวเรือน
ที่ใช้ในการทำงานเฉลี่ย 2.22 คน

ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ เกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.26) ได้รับผลผลิตต่อไร่
ระหว่าง 201-300 กิโลกรัม รองลงมา (ร้อยละ 31.34) ได้รับผลผลิตต่อไร่ ระหว่าง 301-400
กิโลกรัม และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 5.97) ได้รับผลผลิตต่อไร่ ระหว่าง 101-200 กิโลกรัม
โดยเกษตรกร ได้รับผลผลิตต่อไร่น้อยที่สุด 175 กิโลกรัม มากที่สุด 475 กิโลกรัม และได้รับผลผลิต
ต่อไร่เฉลี่ย 302.43 กิโลกรัม

รายได้ต่อไร่จากการทำงาน เกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 70.89) มีรายได้
ต่อไร่จากการทำงาน ระหว่าง 2,001-3,000 บาท รองลงมา (ร้อยละ 16.42) มีรายได้ต่อไร่จากการ
ทำงาน ระหว่าง 3,001-4,000 บาท และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 6.72 และ 5.97) มีรายได้ต่อไร่
จากการทำงาน ระหว่าง 4,001-5,000 บาท และน้อยกว่า 2,001 บาท ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีรายได้
ต่อไร่จากการทำงานน้อยที่สุด 1,575 บาท มากที่สุด 4,275 บาท และมีรายได้ต่อไร่จากการทำงาน
เฉลี่ย 2,721.83 บาท

รายจ่ายต่อไร่จากการทำงาน เกษตรกรมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.32) มีรายจ่าย
ต่อไร่จากการทำงาน ระหว่าง 601-900 บาท รองลงมา (ร้อยละ 27.61 และ 21.64) มีรายจ่ายต่อไร่
จากการทำงาน ระหว่าง 301-600 บาท และระหว่าง 901-1,200 บาท ตามลำดับ เกษตรกรส่วนน้อย
(ร้อยละ 8.21 และ 5.22) มีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงาน ระหว่าง 1,201-1,500 บาท และมากกว่า
1,500 บาท ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานน้อยที่สุด 350 บาท มากที่สุด
1,950 บาท และมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 827.09 บาท

ตารางที่ 4.4 พื้นที่ถือครองในการทำงานของเกษตรกร

n=134

พื้นที่ที่ทำนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ขนาดพื้นที่ (ไร่)			\bar{X}	S.D.
			ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด			
ของตนเอง	128	95.52	1	80	15.13	12.03	
เช่า	3	2.24	5	20	11.67	7.63	
ทำโดยไม่เสียค่าเช่า	3	2.24	2	9	6.00	3.60	
รวม	134	100.00	1	80	14.96	1.19	

จากตารางที่ 4.4 จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวม เกษตรกรมีพื้นที่ที่ทำนาต่ำสุด 1 ไร่ สูงสุด 80 ไร่ และพื้นที่ที่ทำนาเฉลี่ย 14.96 ไร่ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 95.52) ทำนาโดยใช้พื้นที่ของตนเอง โดยมีขนาดพื้นที่ที่ทำนาต่ำสุด 1 ไร่ สูงสุด 80 ไร่ และขนาดพื้นที่ที่ทำนาเฉลี่ย 15.13 ไร่ เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24) ทำนาโดยใช้พื้นที่เช่าและทำนาโดยไม่เสียค่าเช่า โดยการใช้พื้นที่เช่า มีขนาดพื้นที่ที่ทำนาต่ำสุด 5 ไร่ สูงสุด 20 ไร่ และขนาดพื้นที่ที่ทำนาเฉลี่ย 11.67 ไร่ และการทำนาโดยไม่เสียค่าเช่า มีขนาดพื้นที่ที่ทำนาต่ำสุด 2 ไร่ สูงสุด 9 ไร่ และขนาดพื้นที่ที่ทำนาเฉลี่ย 6.00 ไร่

ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำหนักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร

2.1 การผลิตน้ำหนักชีวภาพ พด.2 ประกอบด้วยวัตถุคุณภาพในการผลิตและวิธีการผลิต ซึ่งผู้วิจัยได้แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4.5 ส่วนสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหัวใจคุณภาพเพื่อผลิตน้ำหนักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรนั้น ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.5 การผลิตน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร

n = 134

การผลิตน้ำหนักชีวภาพ พค.2	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วัตถุดินที่ใช้ในการผลิต		
1.1 พืชผักสด	129	96.27
1.2 ผลไม้สุก	127	94.78
1.3 ผลไม้ดิบ	126	94.03
1.4 สมุนไพร	125	93.28
1.5 เศษอาหารจากบ้านเรือน	119	88.81
1.6 รำข้าว	37	27.61
1.7 รากหมู	3	2.24
1.8 ปลาและส่วนต่างๆ ของปลา	57	42.54
1.9 หอยเชอร์รี่	72	53.73
1.10 กาแฟนำ้ตาล	134	100.00
2. วิธีการผลิต		
2.1 นำ้วัตถุดินมาทำให้เป็นชิ้นเล็กๆ โดยการสับ โขลก บดหรือหั่น	134	100.00
2.2 นำ้วัตถุดินชิ้นเล็กๆ ใส่ภาชนะ เช่น โถ่ หรือถัง	134	100.00
2.3 นำสารเร่ง พค.2 ผสมในน้ำ	134	100.00
2.4 อัดร้าส่วนที่ใช้ผสม คือ สารเร่ง พค.2 จำนวน 1 ช่อง น้ำ 10 ลิตร	134	100.00
2.5 คนสารเร่ง พค.2 ให้ผสมกับน้ำ	133	99.25
2.6 ใช้ระยะเวลาในการคนอย่างน้อย 5 นาที	134	100.00
2.7 ผสมวัสดุหนักกับกาแฟนำ้ตาล	134	100.00
2.8 เทสารละลาย พค.2 ผสมลงในถังหมัก	134	100.00
2.9 คลุกเคล้าส่วนผสมให้เข้ากัน	134	100.00
2.10 ปิดฝาภาชนะไม่ต้องสนิท	133	99.25
2.11 นำไปวางไว้ในที่ร่ม	134	100.00
2.12 ระยะเวลาในการหมัก 7-21 วัน	134	100.00
ข้อ 2.13 และ 2.14 ตอบเฉพาะผู้ที่นำ้น้ำหนักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์รี่		
2.13 คนวัตถุดินในภาชนะ	79	58.96
2.14 ระยะเวลาในการคนวัตถุดินในภาชนะ คือ คนทุก 7 วัน	79	58.96

จากตารางที่ 4.5 การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ประกอบการวิเคราะห์
ดังนี้

วัตถุคิดที่ใช้ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 เกษตรกรทุกคน (ร้อยละ 100.00)

ใช้กากน้ำตาลเป็นวัตถุคิด เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.27 94.78 94.03 และ 93.28) ใช้วัตถุคิดจากพืช ได้แก่ พืชผักสด ผลไม้สุก ผลไม้คิด และสมุนไพร ตามลำดับ เกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 88.81) ใช้เศษอาหารจากบ้านเรือนเป็นวัตถุคิด นอกจากราก มากกว่าครึ่งหนึ่งและเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 53.73 และ 42.54) ใช้วัตถุคิดจากสัตว์ ได้แก่ หอยเชอร์ ปลาและส่วนต่างๆ ของปลา ตามลำดับ แต่มีเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24) ใช้วัตถุคิดจากการกழุ และมีเกษตรกรเกือบหนึ่งในสาม (ร้อยละ 27.61) ใช้รำข้าวเป็นวัตถุคิด

วิธีการผลิต เกษตรกรทุกคน (ร้อยละ 100.00) มีวิธีการผลิต ดังนี้ (1) นำวัตถุคิดมาทำให้เป็นชิ้นเล็กๆ โดยการสับ โขลก บดหรือหั่น (2) นำวัตถุคิดชิ้นเล็กๆ ใส่ภาชนะ เช่น โถ่ หรือถัง (3) นำสารเร่ง พค.2 ผสมในน้ำ (4) อัตราส่วนที่ใช้ผสม คือ สารเร่ง พค.2 จำนวน 1 ซอง น้ำ 10 ลิตร (5) ใช้ระยะเวลาในการคนอย่างน้อย 5 นาที (6) ผสมวัสดุหมักกับกากน้ำตาล (7) เทสารละลาย พค.2 ผสมลงในถังหมัก (8) คลุกเคล้าส่วนผสมให้เข้ากัน (9) นำไปวางไว้ในที่ร่ม และ (10) ระยะเวลาในการหมัก 7-21 วัน เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.25) ผลิตโดยการคนสารเร่ง พค.2 ให้ผสมกันน้ำ และปิดฝาภาชนะไม่ต้องสนิท สำหรับวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 จากปลาหรือหอยเชอร์ พบว่า เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 58.96) แต่เป็นเกษตรกรที่ผลิตน้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์ทั้งหมด มีการคนวัตถุคิดในภาชนะและระยะเวลาในการคนวัตถุคิดในภาชนะ คือ คนทุก 7 วัน

ตารางที่ 4.6 สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคิดเพื่อผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร

n = 134

การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2	สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคิด					
	มี		ไม่มี		ไม่ได้สังเกต	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)
1. ในช่วง 1-3 วันหลังการหมัก เกิดฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์)	134	100.00	0	0.00	0	0.00
2. ฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) เจริญเติบโตวน返水วัสดุหมัก	134	100.00	0	0.00	0	0.00
3. ที่คิวน้ำวัสดุหมัก มีฟองกําชาเกิดขึ้น	120	89.55	1	0.75	13	9.70
4. ที่ได้ผิววัสดุหมัก มีฟองกําชาเกิดขึ้น	99	73.88	5	3.73	30	22.39

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

n = 134

การผลิตน้ำหนักชีวภาพ พค.2	สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะมักวัตถุคิบ					
	มี		ไม่มี		ไม่ได้สังเกต	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. มีกลิ่นแอ落กอซอล์เกิดขึ้น	127	94.78	1	0.75	6	4.48
6. มีของเหลวสีน้ำตาลเข้ม	70	52.24	57	42.54	7	5.22

จากตารางที่ 4.6 สิ่งที่เกิดขึ้นในขณะมักวัตถุคิบเพื่อผลิตน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

เกษตรกรทุกคน (ร้อยละ 100.00) ระบุว่า มีสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะมักวัตถุคิบ คือ ในช่วง 1-3 วันหลังการมัก เกิดฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) และฝ้า(เชื้อจุลินทรีย์)เจริญเต็มผิวน้ำวัสดุหนัก เกษตรกรเก็บทั้งหมด (ร้อยละ 94.78 และ 89.55) ระบุว่า มีกลิ่นแอ落กอซอล์เกิดขึ้น และที่ผิวน้ำวัสดุหนักมีฟองก๊าซเกิดขึ้น ตามลำดับ เกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 73.88) ระบุว่า ที่ได้ผิววัสดุหนักมีฟองก๊าซเกิดขึ้น แต่เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อยและเก็บครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.24 และ 42.54) ระบุว่า มีของเหลวสีน้ำตาลเข้ม และไม่มีของเหลวสีน้ำตาลเข้มเกิดขึ้น ตามลำดับ

2.2 การใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา สำหรับระยะเวลาการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำนานั้น ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 7 ระยะ ตามระยะของการทำนา ได้แก่ ระยะ ไดกอบตอซัง ระยะเตรียมดิน ระยะการเตรียมเมล็ดพันธุ์ ระยะก้าว ระยะแทรกกอ ระยะตั้งท่อง และระยะอกรวง ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.7 และในการทำนาแต่ละระยะที่มีการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 นั้น ผู้วิจัยได้แสดงวิธีการใช้อัตราการเจือจางก่อนใช้ และความถี่ในการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.7 ระยะเวลาการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร

n = 134

ระยะเวลาการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะไถกลบตอซัง	35	26.12
ระยะเตรียมดิน	16	11.94
ระยะการเตรียมเมล็ดพันธุ์	0	0.00
ระยะก้าว	12	8.96
ระยะแทรกกอ	56	41.79
ระยะตั้งท้อง	49	36.57
ระยะอกรวง	0	0.00

จากตารางที่ 4.7 ระยะเวลาการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร ปรากฏผลการวิเคราะห์ ดังนี้

เกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 41.79) ใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระยะแทรกกอ เกษตรกรมากกว่าหนึ่งในสาม (ร้อยละ 36.57) ใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระยะตั้งท้อง เกษตรกรมากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 26.12) ใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระยะไถกลบตอซัง และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 11.94 และ 8.96) ใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระยะเตรียมดิน และระยะก้าว สำหรับระยะการเตรียมเมล็ดพันธุ์และระยะอกรวง เกษตรกรไม่มีการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2

ตารางที่ 4.8 การใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกษตรกร

n = 134

การใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2	ระยะเวลาในการใช้									
	ไถกลบตอซัง		เตรียมดิน		ก้าว		แทรกกอ		ตั้งท้อง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วิธีการใช้										
1.1 รถดงดิน	31	23.13	16	11.94	3	2.24	21	15.67	26	19.40
1.2 ฉีดพ่น	4	2.99	0	0.00	9	6.72	35	26.12	23	17.16

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 134

การใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2	ระยะเวลาในการใช้									
	ไม่กับดองซัง		เครื่องมิน		กล้า		แทกขอ		ตั้งท่อง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
2. อัตราการเจือจางก่อนใช้ (มีสัดส่วนต่อเนื่อง 20 ลิตร)										
2.1 รถลงดิน										
10	4	2.99	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.24
30	0	0.00	0	0.00	0	0.00	4	2.99	0	0.00
40	9	6.72	9	6.72	0	0.00	6	4.48	15	11.19
50	0	0.00	2	1.49	0	0.00	2	1.49	0	0.00
60	0	0.00	3	2.24	0	0.00	0	0.00	2	1.49
90	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.24	3	2.24
200	3	2.24	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
400	2	1.49	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1,000	8	5.97	2	1.49	0	0.00	3	2.24	3	2.24
2,000	5	3.73	0	0.00	2	1.49	3	2.24	0	0.00
2,500	0	0.00	0	0.00	1	0.75	0	0.00	0	0.00
2.2 ฉีดพ่น										
2	1	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
10	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00	6	4.48
15	1	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
20	0	0.00	0	0.00	1	0.75	1	0.75	0	0.00
30	0	0.00	0	0.00	0	0.00	5	3.73	0	0.00
40	0	0.00	0	0.00	0	0.00	12	8.96	6	4.48
60	0	0.00	0	0.00	2	1.49	0	0.00	8	5.97
90	0	0.00	0	0.00	5	3.73	0	0.00	0	0.00
100	0	0.00	0	0.00	0	0.00	2	1.49	0	0.00
800	1	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
1,000	1	0.75	0	0.00	0	0.00	11	8.21	0	0.00
2,000	0	0.00	0	0.00	1	0.75	4	2.99	3	2.24

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 134

การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2	ระยะเวลาในการใช้									
	ไถกลบตอซัง		เตรียมดิน		กล้า		แทรกอ		ตั้งท้อง	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ความถี่ในการใช้ (ครั้ง)										
3.1 รถลงดิน										
1	30	22.39	16	11.94	3	2.24	18	13.43	24	17.91
2	1	0.75	0	0.00	0	0.00	0	0.00	0	0.00
4	0	0.00	0	0.00	0	0.00	3	2.24	2	1.49
3.2 ฉีดพ่น										
1	4	2.99	0	0.00	5	3.73	33	24.63	23	17.16
2	0	0.00	0	0.00	4	2.99	2	1.49	0	0.00

จากตารางที่ 4.8 การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

วิธีการใช้

- รถลงดิน เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดินทั้ง 5 ระบบของการทำนา โดยเกษตรกรประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 23.13 และ 19.40) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดิน ในระบบไถกลบตอซังและระบบตั้งท้อง ตามลำดับ เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 15.67 และ 11.94) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในระบบแทรกอ และในระบบเตรียมดิน ตามลำดับ และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดินในระบบกล้า เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 6.72 และ 2.99) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดินในระบบกล้าและระบบไถกลบตอซัง ตามลำดับ

- ฉีดพ่น เกษตรกรมากกว่าหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 26.12) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ฉีดพ่นในระบบแทรกอ เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.16) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ฉีดพ่นในระบบตั้งท้อง และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 6.72 และ 2.99) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ฉีดพ่นในระบบกล้าและระบบไถกลบตอซัง ตามลำดับ

อัตราการเจือจางก่อนใช้

- รถลงดิน การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดิน มีอัตราการเจือจางก่อนใช้ที่หลากหลายต่อหน้า 20 ลิตร แต่อัตราการเจือจางที่เกษตรกรใช้ในการปลูกข้าวมีถึง 4 ระบบ คือ อัตราหน้าหมักชีวภาพ 40 มิลลิลิตรต่อหน้า 20 ลิตร โดยเกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 11.19) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รถลงดินในระบบตั้งท้อง และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 6.72 6.72 และ

4.48 ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดินในระบบไถกลบตอซัง ระยะเตรียมดิน และระยะแทรกกอตามลำดับ นอกจากนั้น เกษตรกรส่วนน้อย เช่น กัน (ร้อยละ 5.97 และ 3.73) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดิน อัตรา น้ำหมักชีวภาพ 1,000 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร และอัตรา น้ำหมักชีวภาพ 2,000 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ในระบบไถกลบตอซัง

- ฉีดพ่น การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ฉีดพ่น มีอัตราการเจือจางก่อนใช้ที่หลากหลาย โดยเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 8.96 และ 8.21) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 อัตรา 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร และอัตรา 1,000 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ในระบบแทรกกอ และเกษตรกรส่วนน้อย เช่น กัน (ร้อยละ 5.97 และ 3.73) ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 อัตรา 60 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ในระยะตั้งท้อง และใช้อัตรา 90 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร ในระยะกล้า ตามลำดับ

ความถี่ในการใช้

- รดลงดิน ความถี่ในการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดิน เกษตรกรส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้ง และเกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดินทั้ง 5 ระยะ โดยเกษตรกรประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 22.39) ใช้ในระบบไถกลบตอซัง เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.91 13.43 และ 11.94) ใช้ในระยะตั้งท้อง ระยะแทรกกอและระยะเตรียมดินตามลำดับ เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24) ใช้ในระยะกล้า นอกจากนั้น เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24 1.49 และ 0.75) มีความถี่ในการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 รดลงดิน จำนวน 4 ครั้ง และ 2 ครั้ง ในระบบแทรกกอ ระยะตั้งท้อง และระบบไถกลบตอซัง ตามลำดับ

- ฉีดพ่น การใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ฉีดพ่น เกษตรกรมีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้ง และ 2 ครั้ง แต่เกษตรกรมีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้งมากกว่าจำนวน 2 ครั้ง โดยเกษตรกรประมาณหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 24.63) มีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้งในระยะแทรกกอ เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.16) มีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้งในระยะตั้งท้อง เกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 3.73 และ 2.99) มีความถี่ในการใช้จำนวน 1 ครั้งในระยะกล้า และระบบไถกลบตอซัง ตามลำดับ สำหรับความถี่ในการใช้จำนวน 2 ครั้ง มีเกษตรกรส่วนน้อย เช่น กัน (ร้อยละ 2.99 และ 1.49) ใช้ในระยะกล้าและระยะแทรกกอ ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมัคชีวภาพ พด.2 ในการทำงานของเกษตรกร

ผู้วิจัยได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมัคชีวภาพ พด.2 ในการทำงาน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

3.1 ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมัคชีวภาพ มี 3 ประเด็น คือ แบบน้ำมัคชีวภาพเข้มข้น แบบน้ำมัคชีวภาพเจือจาง และแบบของสารเร่ง

3.2 ด้านปริมาณการได้รับจากน้ำมัคชีวภาพ มี 3 ประเด็น คือ ปริมาณน้ำมัคชีวภาพ พด.2 ที่ได้รับ ความเข้มข้นของน้ำมัคชีวภาพ พด.2 ที่ได้รับ และปริมาณสารเร่ง พด.2 แบบของที่ได้รับ

3.3 ด้านการผลิตน้ำมัคชีวภาพ มี 5 ประเด็น คือ วัตถุคิดสามารถลดหายได้ง่าย วัตถุคิดในราคามิ่งเพง วิธีการผลิตไม่ยุ่งยาก ระยะเวลาการผลิตไม่นาน และใช้แรงงานในการผลิตไม่มาก

3.4 ด้านคุณภาพของน้ำมัคชีวภาพ มี 9 ประเด็น คือ เมล็ดข้าวมีการงอกเร็วขึ้น ต้นข้าวโตสม่ำเสมอ ต้นข้าวมีใบสีเขียวสม่ำเสมอ ต้นข้าวแตกใบมากขึ้น คุณภาพเมล็ดข้าวสมบูรณ์ คุณภาพเมล็ดข้าวน้ำหนักดี ต้นข้าวไม่ล้มง่าย ต้านทานโรค และต้านทานแมลง

3.5 ด้านประโยชน์ของน้ำมัคชีวภาพ มี 11 ประเด็น คือ ผลผลิตเพิ่มขึ้น ลดต้นทุน การผลิต ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้ ไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางดิน ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางน้ำ ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ และปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หลังจากผู้วิจัยได้ข้อมูล แล้วนำไว้เคราะห์โดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ยและค่าเฉลี่ยรวม แล้วจัดระดับความพึงพอใจตามเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

1.00 - 1.80 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

1.81 - 2.60 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

2.61 - 3.40 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

3.41 - 4.20 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

4.21 - 5.00 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

และการวิเคราะห์ผลข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4.9 ต่อไปนี้

ตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร

n = 134

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหนักชีวภาพ	3.71	0.72	มาก
1.1 แบบน้ำหนักชีวภาพเข้มข้น	3.93	0.76	มาก
1.2 แบบของสารเร่ง	3.39	0.57	ปานกลาง
2. ด้านปริมาณการได้รับแจกน้ำหนักชีวภาพ	3.67	0.59	มาก
2.1 ปริมาณน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ	3.89	0.59	มาก
2.2 ความเข้มข้นของน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ	3.70	0.59	มาก
2.3 ปริมาณสารเร่ง พค.2 แบบของ ที่ได้รับ	3.50	0.67	มาก
3. ด้านการผลิตน้ำหนักชีวภาพ	4.00	0.32	มาก
3.1 วัตถุคุณสมารถหาได้ง่าย	3.40	0.63	ปานกลาง
3.2 วัตถุคุณราคาไม่แพง	4.12	0.48	มาก
3.3 วิธีการผลิตไม่ยุ่งยาก	4.21	0.51	มากที่สุด
3.4 ระยะเวลาการผลิตไม่นาน	4.11	0.47	มาก
3.5 ใช้แรงงานในการผลิตไม่มาก	4.13	0.44	มาก
4. ด้านคุณภาพของน้ำหนักชีวภาพ	3.72	0.40	มาก
4.1 เม็ดข้าวมีการงอกเร็วขึ้น	3.84	0.62	มาก
4.2 ตันข้าวโดยสารสำเร็จ	3.74	0.66	มาก
4.3 ตันข้าวนีใบสีเขียวสำเร็จ	3.75	0.69	มาก
4.4 ตันข้าวแตกใบมากขึ้น	3.68	0.65	มาก
4.5 คุณภาพเมล็ดข้าวสมบูรณ์	3.69	0.68	มาก
4.6 คุณภาพเมล็ดข้าวน้ำหนักดี	3.79	0.62	มาก
4.7 ตันข้าวไม่ล้มง่าย	3.83	0.62	มาก
4.8 ต้านทานโรค	3.64	0.60	มาก
4.9 ต้านทานแมลง	3.54	0.55	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

n = 134

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับความ พึงพอใจ
5. ด้านประโยชน์ของน้ำมักรีวิวภาพ	3.57	0.32	มาก
5.1 ผลผลิตเพิ่มขึ้น	3.81	0.59	มาก
5.2 ลดต้นทุนการผลิต	3.96	0.63	มาก
5.3 ลดการใช้ปุ๋ยเคมี	3.85	0.73	มาก
5.4 ลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช	3.43	0.63	มาก
5.5 ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น	4.34	0.49	มากที่สุด
5.6 ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้	4.22	0.43	มากที่สุด
5.7 ไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค	4.22	0.43	มากที่สุด
5.8 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางคิน	3.93	0.64	มาก
5.9 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางน้ำ	3.86	0.68	มาก
5.10 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ	3.50	0.57	มาก
5.11 ปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	3.97	0.62	มาก
รวมทั้งหมด	3.73	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.9 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ในการทำนา พบว่า ระดับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกรโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณารายละเอียดใน 5 ด้าน พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการผลิตน้ำมักรีวิวภาพ ด้านคุณภาพของน้ำมักรีวิวภาพ ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักรีวิวภาพ ด้านปริมาณการได้รับจากการขาย และด้านประโยชน์ของน้ำมักรีวิวภาพ ตามลำดับ เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของความพึงพอใจแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

ความพึงพอใจด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักรีวิวภาพ โดยภาพรวมเกษตรกร มีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณารายละเอียด ในแต่ละประเด็น พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมากในประเด็นรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักรีวิวภาพแบบเข้มข้น และมีความพึงพอใจระดับปานกลางในประเด็นรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมักรีวิวภาพแบบซองสารเร่ง

ความพึงพอใจด้านปริมาณการได้รับแจกน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกย์ตระกร มีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณารายละเอียด ในแต่ละประเด็น พบว่า เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจาก ค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปริมาณน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ ความเข้มข้นของน้ำหนักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ และปริมาณสารเร่ง พค.2 ที่ได้รับ ตามลำดับ

ความพึงพอใจด้านการผลิตน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกย์ตระกรมีความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า ใน 5 ประเด็น เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมาก 3 ประเด็น และอีก 2 ประเด็น มีความพึงพอใจระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง สำหรับประเด็นที่เกย์ตระกรมีความพึงพอใจ ระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ใช้แรงงานในการผลิตไม่มาก วัตถุคิบราคาน้ำเพลง และระยะเวลาการผลิตไม่นาน ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับ มากที่สุด คือ วิธีการผลิตไม่ยุ่งยาก และประเด็นที่เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับปานกลางคือ วัตถุคิบสามารถหาได้ง่าย

ความพึงพอใจด้านคุณภาพของน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกย์ตระกรมีความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบว่า ใน 9 ประเด็น เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 9 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ เม็ดข้าวมีการอกเรียวขึ้น ตันข้าวไม่ล้มง่าย คุณภาพเม็ดข้าวน้ำหนักดี ตันข้าวมีใบสีเขียวสม่ำเสมอ ตันข้าวโตสม่ำเสมอ คุณภาพเม็ดข้าวสมบูรณ์ ตันข้าวแตกในมากขึ้น ต้านทานโรค และต้านทานแมลง ตามลำดับ

ความพึงพอใจด้านประโยชน์ของน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกย์ตระกร มีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) เมื่อพิจารณารายละเอียด ในแต่ละประเด็น พบว่า ใน 11 ประเด็น เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 ประเด็น และ อีก 8 ประเด็น มีความพึงพอใจระดับมาก สำหรับประเด็นที่เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้ และไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่เกย์ตระกรมีความพึงพอใจระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลดต้นทุน การผลิต ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางคิน ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางน้ำ ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ และลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

จากสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ คือ

4.1 อายุ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2

ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

4.2 ขนาดพื้นที่ที่ทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2

ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

4.3 ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

4.4 รายได้ต่อไร่จากการทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

สำหรับผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4.10 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจกับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรในการทำนา

n = 134

ตัวแปรอิสระ	ความพึงพอใจ (r)
อายุ (ปี)	0.03 ^{ns}
ขนาดพื้นที่ที่ทำนา (ไร่)	-0.21*
ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ (บาทต่อไร่)	0.34**
รายได้ต่อไร่จากการทำนา (บาทต่อไร่)	0.30**

ns = ความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

* = มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** = มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านสังคมและเศรษฐกิจกับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรในการทำนา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังนี้

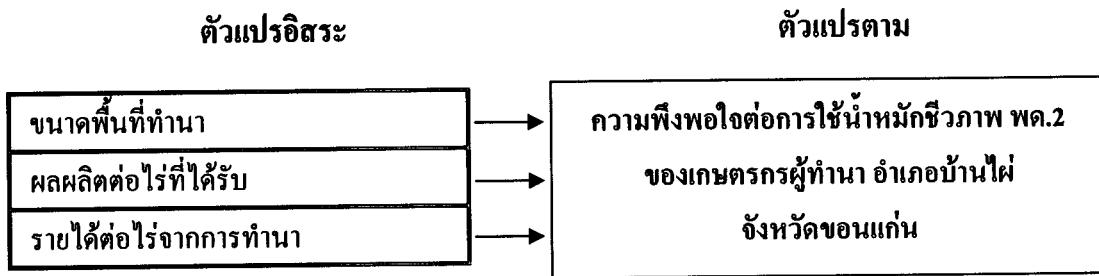
อายุ อายุมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งแปลความหมายได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกย์ตระกร

ขนาดพื้นที่ท่านา ขนาดพื้นที่ท่านามีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกย์ตระกร เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกย์ตระกร เพิ่มขนาดพื้นที่ท่านา จะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาลดลง หรือเกย์ตระกรลดขนาดพื้นที่ท่านา ก็จะทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตาม ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = -0.21$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกย์ตระกร เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกย์ตระกร ได้รับผลผลิตต่อไร่เพิ่ม จะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเพิ่มขึ้น หรือเกย์ตระกร ได้รับผลผลิตต่อไร่ลดลง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ก็จะลดลง อย่างไรก็ตาม ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = 0.34$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

รายได้ต่อไร่จากการทำนา รายได้ต่อไร่จากการทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกย์ตระกร เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกย์ตระกร ได้รับรายได้ต่อไร่จากการทำนาเพิ่ม จะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเพิ่มขึ้น หรือเกย์ตระกร ได้รับรายได้ต่อไร่จากการทำนาลดลง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ก็จะลดลง อย่างไรก็ตาม ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = 0.30$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ผลการวิจัย จากตารางที่ 4.10 แสดงว่า มีตัวแปรอิสระจำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ ขนาดพื้นที่ท่านา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ และรายได้ต่อไร่จากการทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พค.2 ของเกย์ตระกร จึงเป็นการยอมรับสมนติฐานการวิจัย และสามารถเขียนเป็นแบบจำลองความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ดังภาพที่ 4.1



ภาพที่ 4.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2

ในการทำงานของเกษตรกร

การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงานของเกษตรกร แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

5.1 ด้านวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต

5.2 ด้านการประชาสัมพันธ์

5.3 ด้านขั้นตอนการผลิต

5.4 ด้านการใช้ประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ พด.2

สำหรับผลการวิเคราะห์ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรในแต่ละด้าน ปรากฏผลในตารางที่ 4.11 และ ตารางที่ 4.12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.11 ปัญหาเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนาของเกษตรกร

n = 134

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต		
1.1 ตั้งหมัก		
ไม่มีปัญหา	18	13.43
มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	116	86.57
ได้รับแจกไม่เพียงพอ	(114)	(85.07)
ราคาแพง	(17)	(12.69)
หายาก	(3)	(2.24)
1.2 กากน้ำตาล		
ไม่มีปัญหา	93	69.40
มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	41	30.60
ไม่ได้คุณภาพ	(1)	(0.75)
ราคาแพง	(28)	(20.90)
หายาก	(26)	(19.40)
1.3 สารเร่ง พด.2		
ไม่มีปัญหา	57	42.54
มีปัญหา	77	57.46
ได้รับแจกไม่เพียงพอ	(77)	(57.46)
2. ด้านการประชาสัมพันธ์		
ไม่มีปัญหา	59	44.03
มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	75	55.97
ไม่ต่อเนื่อง	(23)	(17.16)
ไม่ทั่วถึง	(66)	(49.25)
ไม่เข้าถึงเกษตรกรโดยตรง	(1)	(0.75)

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

n = 134

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ด้านขั้นตอนการผลิต		
ไม่มีปัญหา	131	97.76
มีปัญหา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	3	2.24
ซึ่งไม่เข้าใจวิธีการผลิต	(1)	(0.75)
ไม่มีสถานที่ผลิต	(1)	(0.75)
ไม่มีสถานที่เก็บ	(1)	(0.75)
4. ด้านการใช้ประโยชน์		
ไม่มีปัญหา	134	100.00

จากตารางที่ 4.11 ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์การผลิต มี 3 ประเด็น คือ ถังหมัก การน้ำตาล และสารเร่ง พค.2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ถังหมัก เกษตรกรส่วนใหญ่ (ร้อยละ 86.57) มีปัญหาเกี่ยวกับถังหมัก โดยเกษตรกรที่มีปัญหาเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 85.07) มีปัญหาในเรื่อง ไดร์รับแบกถังหมักไม่เพียงพอ และเกษตรกรส่วนน้อย (ร้อยละ 12.69 และ 2.24) มีปัญหาในเรื่องถังหมักมีราคาแพงและถังหมักหายาก ตามลำดับ

- การน้ำตาล เกษตรกรมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 69.40) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ การน้ำตาล แต่เกษตรกรประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 30.60) มีปัญหาเกี่ยวกับการน้ำตาล โดยเกษตรกรหนึ่งในห้า (ร้อยละ 20.90 และ 19.40) มีปัญหาในเรื่องการน้ำตาลราคาแพง และ การน้ำตาลหายาก ตามลำดับ และเกษตรกรส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 0.75) มีปัญหาในเรื่องการน้ำตาล ไม่มีคุณภาพ

- สารเร่ง พค.2 เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 57.46) มีปัญหาเกี่ยวกับ สารเร่ง พค.2 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไดร์รับแบกสารเร่ง พค.2 ไม่เพียงพอ

- ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์ เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 55.97) มีปัญหา ในเรื่องการประชาสัมพันธ์ โดยเกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 49.25) มีปัญหาในเรื่อง การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 17.16) มีปัญหาในเรื่อง

การประชาสัมพันธ์ไม่ต่อเนื่อง และเกย์ตրกรส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 0.75) มีปัญหาในเรื่อง การประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงเกย์ตրกรโดยตรง

ปัญหาด้านขั้นตอนการผลิต เกย์ต्रกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.76) ไม่มีปัญหา แต่มี เกย์ตրกรส่วนน้อย (ร้อยละ 2.24) ที่มีปัญหาด้านขั้นตอนการผลิต โดยเกย์ตրกรส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 0.75) มีปัญหาในเรื่องบังไม่เข้าใจวิธีการผลิต ไม่มีสถานที่ผลิต และไม่มีสถานที่เก็บ

ปัญหาด้านการใช้ประโยชน์ เกย์ต्रกรทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) ไม่มีปัญหาด้านการใช้ ประโยชน์

ตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของ
เกษตรกร

n = 134

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ด้านวัสดุอุปกรณ์ในการผลิต		
1.1 ถังหมัก		
ควรจัดให้มีถังหมักเพียงพอ	8	5.97
ควรจัดหาถังหมักราคาถูก	3	2.24
1.2 กากน้ำตาล		
ขอให้ติดต่อแหล่งจำหน่ายกากน้ำตาลราคาถูก	5	3.73
ควรพัฒนาให้ใช้วัสดุอื่นทดแทนกากน้ำตาล	4	2.99
1.3 สารเร่ง พค.2		
ควรแจกจ่ายสารเร่งให้เพียงพอ	6	4.48
2. ด้านการประชาสัมพันธ์		
ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง	5	3.73
ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง	6	4.48
3. ด้านขั้นตอนการผลิต		
-	0	0.00
4. ด้านการใช้ประโยชน์		
-	0	0.00

จากตารางที่ 4.12 ข้อเสนอแนะของเกย์ตระกรเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังนี้

ข้อเสนอแนะด้านวัสดุอุปกรณ์การผลิต มี 3 ประเด็น คือ ถังหมัก ากน้ำตาล และสารเร่ง พค.2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- ถังหมัก เกย์ตระกรส่วนน้อย (ร้อยละ 5.97 และ 2.24) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีถังหมักเพียงพอ และควรจัดหาถังหมักราคากู้ ตามลำดับ
- ากน้ำตาล เกย์ตระกรส่วนน้อย (ร้อยละ 3.73 และ 2.29) ให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ติดต่อแหล่งจำหน่ายากน้ำตาลราคาถูก และควรพัฒนาให้ใช้วัสดุอื่นทดแทนากน้ำตาล ตามลำดับ

- สารเร่ง พค.2 เกย์ตระกรส่วนน้อย (ร้อยละ 4.48) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแจกจ่ายสารเร่ง พค.2 ให้เพียงพอ

ข้อเสนอแนะด้านการประชาสัมพันธ์ เกย์ตระกรส่วนน้อย (ร้อยละ 4.48 และ 3.73) ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะด้านขั้นตอนการผลิตและด้านการใช้ประโยชน์ เกย์ตระกรไม่มีข้อเสนอแนะ

บทที่ 5

สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผู้วิจัยได้นำเสนอในประเด็นสำคัญจำแนกออกเป็น 3 ส่วน คือ สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ซึ่งมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. สรุปการวิจัย

1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ดังนี้

1.1.1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ

1.1.2 การผลิตและการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2

1.1.3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2

1.1.4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ

1.1.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1.2 วิธีการดำเนินการวิจัย

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร ได้แก่ เกษตรกรตามบัญชีรายชื่อ เกษตรกรที่ได้รับการส่งเสริมให้ใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ในการทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัด ขอนแก่น จำนวน 6 ตำบล รวมทั้งสิ้น 200 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 67.00 ของประชากรทั้งหมด ทำการสุ่มตัวอย่างโดยใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling)

1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ สภาพทางสังคม และเศรษฐกิจของเกษตรกร การผลิตและการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 และปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำมักรีวิวภาพ พค.2 ของเกษตรกรในการทำนา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

1.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ คือ ความถี่ (frequency) ร้อยละ (percentage) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation : S.D.) และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

1.3 ผลการวิจัย

1.3.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

เกษตรกรที่ใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนา มากกว่าสองในสามเป็น เพศหญิง อายุเฉลี่ย 53.35 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษา เกษตรกรรมมากกว่า สี่ในห้าเป็นสมาชิกสถานบันนเกษตรกร และจำนวนสถานบันนที่เกษตรกรเป็นสมาชิก เฉลี่ย 1.02 สถานบัน เกษตรกรเกือบทั้งหมดได้รับเงินน้ำหมักชีวภาพจากหนอคินอาสา และมากกว่าสองในสามได้รับ เงินผลิตภัณฑ์เป็นแบบน้ำหมักชีวภาพเพิ่มขึ้น เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำนาเฉลี่ย 2.47 ปี และเกษตรกรมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเฉลี่ยปีละ 1.69 ครั้ง

เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 จากสื่อนุ่มนวล สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อมวลชน โดยสื่อนุ่มนวลที่เกษตรกรได้รับความรู้ในระดับมากคือ หนอคินอาสา และเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน สื่อสิ่งพิมพ์ที่เกษตรกรได้รับความรู้ในระดับน้อยคือ โพสต์ และ แผ่นพับ และสื่อมวลชนที่เกษตรกรได้รับความรู้ในระดับน้อยคือ วิทยุโทรทัศน์

1.3.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.22 คน ในปีการผลิต 2550/2551 เกษตรกรได้รับผลผลิตต่อไร่เฉลี่ย 302.43 กิโลกรัม มีรายได้ต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 2,721.83 บาท และมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 827.09 บาท เกษตรกรเกือบทั้งหมดทำนา โดยใช้พื้นที่ของตนเอง โดยภาพรวมเกษตรกรมีพื้นที่ทำนาต่ำสุด 1 ไร่ สูงสุด 80 ไร่ และพื้นที่ทำนา เฉลี่ย 14.96 ไร่

1.3.3 การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2

วัตถุ din ที่ใช้ในการผลิต เกษตรกรทุกคนใช้ากันน้ำตาลเป็นวัตถุ din เกษตรกรเกือบทั้งหมด ใช้วัตถุ din จากพืช ได้แก่ พืชผักสด ผลไม้สุก ผลไม้ดิบ และสมุนไพร เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม ใช้วัตถุ din จากเศษอาหารในบ้านเรือน นอกจากนั้น เกษตรกร มากกว่าครึ่งหนึ่งและเกือบครึ่งหนึ่ง ใช้วัตถุ din จากสัตว์ ได้แก่ หอยเชอร์รี่ ปลาและส่วนต่างๆ ของปลา แต่มีเกษตรกรส่วนน้อย ใช้วัตถุ din จากกร厩 และมีเกษตรกรเกือบหนึ่งในสาม ใช้รำข้าว เป็นวัตถุ din

วิธีการผลิต เกษตรกรทุกคนมีวิธีการผลิตตามคำแนะนำ

ของกรมพัฒนาที่ดิน ดังนี้ (1) นำวัตถุคิดมาทำให้เป็นชิ้นเล็กๆ โดยการสับ โขลก บดหรือหั่น (2) นำวัตถุคิดชิ้นเล็กๆ ใส่ภาชนะ เช่น โถงหรือถัง (3) นำสารเร่ง พด.2 ผสมในน้ำ (4) อัตราส่วนที่ใช้ผสม คือ สารเร่ง พด.2 จำนวน 1 ซอง น้ำ 10 ลิตร (5) ใช้ระยะเวลาในการคนอย่างน้อย 5 นาที (6) ผสมวัสดุหมักกับกากน้ำตาล (7) เทสารละลาย พด.2 ผสมลงในถังหมัก (8) คลุกเคล้าส่วนผสมให้เข้ากัน (9) นำไปวางไว้ในที่ร่ม และ (10) ระยะเวลาในการหมัก 7-21 วัน เกษตรกรเก็บหั่งหมุด ผลิตโดยการคนสารเร่ง พด.2 ให้ผสมกับน้ำ และปิดฝาภาชนะไม่ต้องสนิท สำหรับวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2 จากปลาหรือหอยเชอร์ พ布ว่า เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง แต่เป็นเกษตรกรที่ผลิตน้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์หั่งหมุด มีการคนวัตถุคิดในภาชนะและระยะเวลาในการคนวัตถุคิดในภาชนะ คือ คนทุก 7 วัน

สำหรับสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคิด จะมีกิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่ากระบวนการหมักเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ โดยมีกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนดังนี้ (1) เกษตรกรทุกคน ระบุว่า มีสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคิด คือในช่วง 1-3 วันหลังการหมัก เกิดฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) (2) ฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) เจริญเต็มผิวน้ำวัสดุหมัก (3) เกษตรกรเก็บหั่งหมุด ระบุว่า ที่ผิวน้ำวัสดุหมักมีฟองกําชาเกิดขึ้น (4) เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม ระบุว่า ที่ได้ผิวน้ำหมักมีฟองกําชาเกิดขึ้น (5) เกษตรกรเก็บหั่งหมุด ระบุว่า มีกลิ่นแอ咯ออยล์เกิดขึ้น และ (6) เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อยและเก็บครึ่งหนึ่ง ระบุว่า มีของเหลวสีน้ำตาลเข้ม และไม่มีของเหลวสีน้ำตาลเข้มเกิดขึ้น ตามลำดับ

1.3.4 ระยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2

1) สรุประยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร ผู้วิจัยได้แบ่งเป็น 7 ระยะ ตามระยะของการทำงาน ได้แก่ ระยะไอกลับตอซัง ระยะเตรียมดิน ระยะการเตรียมเมล็ดพันธุ์ ระยะก้าว ระยะแทรกกอ ระยะตั้งท้อง และระยะออกวาง ตั้งตารางที่ 5.1 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5.1 สรุประยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงานของเกษตรกร

ระยะเวลาการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2	จำนวนเกษตรกรที่ใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2
ระยะไอกลับตอซัง	น้อยกว่าหนึ่งในสาม
ระยะเตรียมดิน	ส่วนน้อย
ระยะการเตรียมเมล็ดพันธุ์	ไม่มีการใช้
ระยะก้าว	ส่วนน้อย
ระยะแทรกกอ	เก็บครึ่งหนึ่ง
ระยะตั้งท้อง	มากกว่าหนึ่งในสาม
ระยะออกวาง	ไม่มีการใช้

2) สรุปการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาแต่ละระยะของเกษตรกร
ดังตารางที่ 5.2 ต่อไปนี้

ตารางที่ 5.2 สรุปการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาแต่ละระยะของเกษตรกร

การใช้ น้ำหมักชีวภาพ พค.2		ระยะเวลาในการใช้					
วิธีการใช้	รถล้อดิน	ไถกลบดอนชั้ง	เครื่ยมดิน	กําล่า	แทกโก	ตั้งห้อง	
ใช้ ฉีดพ่น	ประจำเดือน	ประจำเดือนในสี	ส่วนน้อยใช้	ส่วนน้อยใช้	ประจำเดือน	ประจำเดือน	
	ฉีดพ่น	ส่วนน้อยใช้	-	ส่วนน้อยใช้	มากกว่าหนึ่ง ในสีใช้	ประจำเดือน	
อัตราการเสื่อมงาน ก่อนใช้	รถล้อดิน	40 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	40 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	2,000 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	40 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	40 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	
	ฉีดพ่น	2 15 800 และ 1,000 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	-	90 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร	40 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	60 มิลลิลิตร ต่อน้ำ 20 ลิตร	
ความถี่ในการใช้	รถล้อดิน	เฉลี่ย 1.5 ครั้ง	เฉลี่ย 1 ครั้ง	เฉลี่ย 1 ครั้ง	เฉลี่ย 2.5 ครั้ง	เฉลี่ย 2.5 ครั้ง	
	ฉีดพ่น	เฉลี่ย 1 ครั้ง	-	เฉลี่ย 1.5 ครั้ง	เฉลี่ย 1.5 ครั้ง	เฉลี่ย 1 ครั้ง	

1.3.5 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา

โดยภาพรวมเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณา
ในรายละเอียดปรากฏดังนี้

1) ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพ เกษตรกรมีความพึงพอใจ
ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากในประเด็น
รูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพแบบเข้มข้น และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในประเด็น
รูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพแบบซองสารเร่ง

2) ด้านปริมาณการได้รับจากน้ำหมักชีวภาพ เกษตรกรมีความพึงพอใจ
ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากทั้ง 3 ประเด็น
โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปริมาณน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ ความเข้มข้น
ของน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ และปริมาณสารเร่ง พค.2 ที่ได้รับ

3) ด้านการผลิตน้ำหมักชีวภาพ เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก
เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก 3 ประเด็น และ
อีก 2 ประเด็น มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดและระดับปานกลาง สำหรับประเด็นที่เกษตรกร

มีความพึงพอใจระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ใช้แรงงานในการผลิตไม่นำก วัตถุคิบราคามิ่งเพง และระยะเวลาการผลิตไม่นาน ส่วนประเด็นที่เกยตกร มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ วิธีการผลิตไม่ยุ่งยาก และประเด็นที่เกยตรมีความพึงพอใจระดับปานกลาง คือ วัตถุคิบสามารถหาได้ง่าย

4) ด้านคุณภาพของน้ำหมักชีวภาพ เกยตรมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกยตรมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 9 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ เมล็ดข้าวมีการอกเร็วขึ้น ต้นข้าวไม่ล้มง่าย คุณภาพเมล็ดข้าว น้ำหนักดี ต้นข้าวมีใบสีเขียวสม่ำเสมอ ต้นข้าวโตสม่ำเสมอ คุณภาพเมล็ดข้าวสมบูรณ์ ต้นข้าวแตกใบมากขึ้น ต้านทานโรค และต้านทานแมลง

5) ด้านประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ เกยตรมีความพึงพอใจในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกยตรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้ และไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค และอีก 8 ประเด็น เกยตรมีความพึงพอใจระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลดต้นทุน การผลิต ไม่ทำให้เกิดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ไม่ทำให้เกิดผลกระทบด้านน้ำ ลดการใช้น้ำยาเคมี ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ และลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช

1.3.6 การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานของเกยตกร มี 3 ปัจจัย ได้แก่ ขนาดพื้นที่ที่ทำงาน ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ และรายได้ต่อไร่จากการทำงาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัย

1.3.7 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกยตกร

1) ด้านวัสดุอุปกรณ์การผลิต

- ถังหมัก เกยตกรเกือบทั้งหมดได้รับแจกลังหมักไม่เพียงพอ และเกยตกรส่วนน้อยมีปัญหารံ่องถังหมักมีราคางเพง และถังหมักหายาก ดังนั้น เกยตกรส่วนน้อยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีถังหมักเพียงพอและควรจัดหาถังหมักราคากูก

- ภาชนะตานา เกยตกรหนึ่งในห้ามีปัญหารံ่องภาชนะตานาไม่มีคุณภาพ ดังนั้น เกยตกรส่วนน้อยให้ข้อเสนอแนะว่า ขอให้ติดต่อแหล่งจำหน่ายภาชนะตานาราคากูก และควรพัฒนาให้ใช้วัสดุอุปกรณ์ทดแทนภาชนะตานา

- สารเร่ง พค.2 เกยตรนากกว่าครึ่งหนึ่งได้รับแจกลารเร่ง พค.2 ไม่เพียงพอ ดังนั้น เกยตกรส่วนน้อยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรแจกจ่ายสารเร่ง พค.2 ให้เพียงพอ

2) ด้านการประชาสัมพันธ์ เกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่งมีปัญหาในเรื่อง การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึง เกษตรกรประมาณหนึ่งในห้ามีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์ ไม่ต่อเนื่อง และเกษตรกรส่วนน้อยมากมีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์ไม่เข้าถึงเกษตรกร โดยตรง ดังนั้น เกษตรกรส่วนน้อยให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง และ ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง

3) ด้านขั้นตอนการผลิต เกษตรกรเพียงเล็กน้อยมีปัญหาในเรื่องขั้นตอนการผลิต ไม่มีสถานที่ผลิตและไม่มีสถานที่เก็บ แต่ไม่มีเกษตรกรให้ข้อเสนอแนะในด้านนี้
4) ด้านการใช้ประโยชน์ เกษตรกรทั้งหมดไม่มีปัญหาด้านการใช้ประโยชน์

2. อกิจกรรม

จากผลการวิจัยความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรในการทำงาน โดยศึกษาจากสภาพทางสังคม สภาพทางเศรษฐกิจ ความพึงพอใจ ปัญหาและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกร

เกษตรกรมากกว่าสองในสามเป็นเพศหญิง แตกต่างจากผลการวิจัยของประยงค์ จินcarัตน์ (2548: 40) กรมพัฒนาที่ดิน (2549ก: 112) และกรมพัฒนาที่ดิน (2551: 1) ที่พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 53.35 ปี ใกล้เคียงกับ ผลการวิจัยของกรมพัฒนาที่ดิน (2549ก: 112) และกรมพัฒนาที่ดิน (2551: 1) ที่พบว่า เกษตรกร มีอายุระหว่าง 40-60 ปี ตามลำดับ

เกษตรกรส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ลดคล่องกับผลการวิจัย ของพรเลิศ ฉลาดคิด (2547: 44) ประยงค์ จินcarัตน์ (2548: 40) กรมพัฒนาที่ดิน (2549ก: 112) และ กรมพัฒนาที่ดิน (2551: 1) ที่พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา

เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร โดยมากกว่าครึ่งหนึ่งซึ่งเป็น จำนวนสูงสุด เป็นสมาชิกกลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการเป็นสมาชิกสถาบันต่างๆ ของเกษตรกร นอกจากจะทำให้เกษตรกรสามารถทำธุรกรรมทางการเงินแล้ว เกษตรกรยังใช้ สถาบันเกษตรกรเป็นสถานที่แลกเปลี่ยนความรู้ในด้านต่างๆ ที่สนใจ รวมทั้งการแลกเปลี่ยน ความรู้เรื่องการทำการเกษตร ซึ่งอาจจะเป็นเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ วิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ

วัตถุคิดที่ใช้ในการผลิต ตลอดจนวิธีการลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการทำงาน เป็นต้น และประกอบกับปัจจุบันมีการรณรงค์ส่งเสริมของรัฐบาลในการทำเกษตรแบบอินทรีย์ เกษตรกรจึงหันมาสนใจการทำเกษตรแบบอินทรีย์มากขึ้น ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับผลการวิจัยของพรเดิค ฉลาดคิด (2547: 44) ที่พูดว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นสมาชิกสถานบันเกษตรกร

เกษตรกรเกือบทั้งหมดได้รับน้ำหมักชีวภาพจากหมอดินอาสา และเกษตรกรมากกว่าสองในสาม ได้รับแจกผลิตภัณฑ์เป็นแบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น และสื่อที่เป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร คือ หมอดินอาสา ซึ่งเป็นสื่อบุคคลที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่า หมอดินอาสาเป็นทบทวนในการให้ความรู้แก่เกษตรกร ทั้งนี้เนื่องจากหมอดินอาสาเป็นตัวแทนของกรมพัฒนาที่ดินประจำในท้องถิ่น เป็นผู้ประสานงานด้านการพัฒนาที่ดินระหว่างเกษตรกรกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน เป็นผู้ให้คำแนะนำเผยแพร่ความรู้และประชาสัมพันธ์ ขั้นนำเพื่อนบ้านไปศึกษาดูงานและให้บริการวัสดุการเกษตร เช่น สารเร่ง พค.1 พค.2 พค.3 เป็นต้น

เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเฉลี่ย 2.47 ปี และเกษตรกรมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาเฉลี่ยปีละ 1.69 ครั้ง ซึ่งน้ำหมักชีวภาพที่เกษตรกรใช้ในการทำนานี้ ส่วนใหญ่ได้รับจากหมอดินอาสา และเกษตรกรมีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดินเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนานี้ ก็มีทั้งหมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดินเป็นผู้ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ให้กับเกษตรกร

2.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

เกษตรกรเกือบทั้งหมดทำงานโดยใช้พื้นที่ของตนเอง แต่ต่างกับผลการวิจัยของพรเดิค ฉลาดคิด (2547: 44) ที่พูดว่า เกษตรกรส่วนใหญ่เช่าพื้นที่ทำงาน และผลการวิจัยของประยงค์ จินดารัตน์ (2548: 40) ที่พูดว่า เกษตรกรมีพื้นที่เช่ามากกว่าพื้นที่นาของตนเอง ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำงานเฉลี่ย 2.22 คน สอดคล้องกับผลการวิจัยของประยงค์ จินดารัตน์ (2548: 40) ที่พูดว่า มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 2.22 คน ใกล้เคียงกับผลการวิจัยของพรเดิค ฉลาดคิด (2547: 44) ที่พูดว่า เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครอบครัวที่ใช้ผลิตข้าวเฉลี่ย 2.06 คน ผลการวิจัยพบว่า ในปีการผลิต 2550/2551 เกษตรกรได้รับผลผลิตต่อไร่เฉลี่ย 302.43 กิโลกรัม มีรายได้ต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 2,721.83 บาท และมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 827.09 บาท อาจกล่าวได้ว่า การที่เกษตรกรมีรายได้มากกว่ารายจ่าย ส่วนหนึ่งอาจมาจากการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ที่ทำให้ต้นทุนการผลิตในการทำงานลดลง

2.3 การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2

วัตถุคุณที่ใช้ในการผลิต พบว่า เกษตรกรทุกคนใช้การนำต้าลเป็นวัตถุคุณ สอดคล้องกับกรมพัฒนาที่ดิน (2551ข: 4-7) ที่ระบุว่า น้ำหมักชีวภาพจากผักและผลไม้มีการนำต้าลเป็นส่วนผสม เกษตรกรเก็บหั้งหมดใช้วัตถุคุณจากพืช ได้แก่ พืชผักสด ผลไม้สุก ผลไม้ดิบ และสมุนไพร ซึ่งเป็นการใช้วัตถุคุณที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพราะสอดคล้องกับกรมวิชาการเกษตร (2545: 24) ที่ระบุถึงวัตถุคุณที่ใช้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำไว้ว่า เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำวัตถุคุณที่มีในท้องถิ่นและหาได้ง่ายนำมาใช้ประโยชน์ ได้แก่ 1) พืชผักสด 2) ผลไม้สุก 3) ผลไม้ดิบ 4) สมุนไพรที่มีกลิ่นคุณและรสเด็ด และ 5) สมุนไพรสมหรือฝ่าด เกษตรกรรมมากกว่าสองในสามใช้เศษอาหารจากบ้านเรือนเป็นวัตถุคุณ อาจกล่าวได้ว่า เศษอาหารจากบ้านเรือนเป็นวัตถุคุณที่มีอยู่แล้วในครัวเรือนซึ่งสามารถนำมาใช้ได้ทันที นอกจากนั้น เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง และเก็บครึ่งหนึ่งใช้วัตถุคุณจากสัตว์ ได้แก่ หอยเชอร์ ปลาและส่วนต่างๆ ของปลา สอดคล้องกับกรมพัฒนาที่ดิน (2551ข: 4-7) ที่ระบุว่า ส่วนผสมของน้ำหมักชีวภาพจะประกอบด้วยน้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของบรรคุณ ทศน์สองชั้น (2549: 45) ที่พบว่า เกษตรกรใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำจากปลาหมัก แต่มีเกษตรกรเก็บหั้งหมดในสามใช้รำข้าวเป็นวัตถุคุณ และเกษตรกรส่วนน้อยใช้วัตถุคุณจากการหมู อาจกล่าวได้ว่า รำข้าวและรากหมูนี้เป็นวัตถุคุณที่ค่อนข้างหายาก จึงทำให้เกษตรกรไม่นิยมใช้เป็นวัตถุคุณในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ

วิธีการผลิต พบว่า เกษตรกรทุกคนมีวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2

ตามคำแนะนำของกรมพัฒนาที่ดิน แต่มีเกษตรกรเพียงเล็กน้อยที่มีวิธีการผลิตแตกต่างกันออกไป คือ การคนสารเร่ง พด.2 ให้ผสมกับน้ำ และปีคฟากชนะไม่ต้องสนใจ สำหรับวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2 จากปลาหรือหอยเชอร์ เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง แต่เป็นเกษตรกรที่ผลิตน้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์ทั้งหมด มีการคนวัตถุคุณในภาชนะและระยะเวลาในการคนวัตถุคุณในภาชนะ คือ คนทุก 7 วัน แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรมีวิธีการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พด.2 ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้ จึงมีเกษตรกรส่วนน้อยมาก ที่ระบุว่า มีปัญหาในเรื่องยังไม่เข้าใจวิธีการผลิต สำหรับสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคุณ จะมีกิจกรรมที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นว่า กระบวนการหมักเป็นไปอย่างต่อเนื่องและสมบูรณ์ โดยมีกิจกรรมตามลำดับขั้นตอนดังนี้ 1) เกษตรกรทุกคน ระบุว่า มีสิ่งที่เกิดขึ้นในขณะหมักวัตถุคุณ คือในช่วง 1-3 วันหลังการหมัก เกิดฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) 2) ฝ้า(เชื้อจุลินทรีย์)เจริญเติบโตวน้ำวัสดุหมัก 3) เกษตรกรเก็บหั้งหมด ระบุว่า ที่ผิวน้ำวัสดุหมักมีฟองก๊าซเกิดขึ้น 4) เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม ระบุว่า ที่ใต้ผิวน้ำวัสดุหมัก มีฟองก๊าซเกิดขึ้น 5) เกษตรกรเก็บหั้งหมด ระบุว่า มีกลิ่นแอ๊กอซอล์เกิดขึ้น และ 6) เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อยและเก็บครึ่งหนึ่ง ระบุว่า มีของเหลวสีน้ำตาลเข้ม และไม่มีของเหลว

สื่อสารแลกเปลี่ยน เกิดขึ้น ตามลำดับ จากขั้นตอนกระบวนการหมักข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่า กระบวนการหมักขั้นตอนที่ 1) ถึง 6 เนื่องจากที่ระบุว่ามีของเหลวสื่อสารแลกเปลี่ยน (ส่วนใหญ่เป็นไปตามหลักวิชาการ แต่กระบวนการหมักขั้นตอนที่ 6 เนื่องจากที่ระบุว่าไม่มีของเหลวสื่อสารแลกเปลี่ยน) นั้น ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เนื่องจากมีพัฒนาที่ดิน (2549x: 12-13) ระบุว่า ในขั้นตอนนี้ ควรเป็นดังนี้ สารละลายจะค่อยๆ เปลี่ยนเป็นสื่อสารแลกเปลี่ยน เนื่องจากเป็นลักษณะที่เกิดขึ้นจากกระบวนการหมัก โดยกลุ่มจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์จะช่วยรักษาผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นไม่ให้เกิด การเน่าเสีย ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการหมักมีความสมบูรณ์ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง ควรแนะนำให้ เกษตรกรทราบว่า ขั้นตอนกระบวนการหมักที่สมบูรณ์นั้นเป็นอย่างไร เพื่อเกษตรกรจะได้นำมัค ชีวภาพที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิผลต่อไป

วิธีการใช้ พบร่วม เกษตรกรใช้วิธีการลดลงดินมากกว่าการฉีดพ่น นอกจากนั้น ในการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ทั้ง 5 ระยะของการทำงานนั้น เกษตรกรใช้วิธีการลดลงดินทั้ง 5 ระยะ ดังนั้น สามารถกล่าวได้ว่า เกษตรกรนิยมใช้วิธีการลดลงดินมากที่สุด โดยอัตราการเจือจางก่อนใช้ ที่เกษตรกรจำนวนมากนิยมใช้ คือ อัตรา_n้ำหมักชีวภาพ 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตร สำหรับ วิธีการใช้โดยการฉีดพ่นนั้น มิใช่ใน 4 ระยะของการทำงาน โดยอัตราการเจือจางก่อนใช้ที่นิยม คือ 40 มิลลิลิตรต่อน้ำ 20 ลิตรเช่นเดียวกัน วิธีการใช้ดังกล่าวข้างต้น เกษตรกรใช้ฉีดพ่นหรือลดลงดิน ทั้ง 5 ระยะของการทำงาน ซึ่งถูกต้องตามหลักวิชาการ แต่อัตราการเจือจางก่อนใช้ไม่ถูกต้อง ตามหลักวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกษตรกรมีการปรับใช้ ทดลองใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ มากขึ้น และคิดว่าการเจือจางก่อนใช้ในอัตราดังกล่าวข้างต้นจะช่วยให้ข้าวเจริญเติบโตเร็วขึ้น และ อิกนัขหนึ่ง การมีข้อจำกัดเกี่ยวกับอุปกรณ์การใช้ เช่น ถังฉีดที่มีขนาดไม่ใหญ่มาก เป็นต้น

2.4 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในการทำงานของเกษตรกร

ผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดสามารถอธิบายได้ดังนี้

2.4.1 ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมักชีวภาพ โดยภาพรวมเกษตรกรมีความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พด.2 ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดในแต่ละประเด็น พบร่วม เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมากและระดับปานกลาง คือ แบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้นและแบบ ของสารเร่ง อาจเป็นเพราะเกษตรกรมากกว่าสองในสาม ได้รับแจ้งผลิตภัณฑ์แบบน้ำหมักชีวภาพ เข้มข้น และเกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง ได้รับแจ้งแบบของสารเร่ง และจากการสัมภาษณ์ ทองเติม อาภาอุทัยพงษ์ (16 พฤศจิกายน 2551) ที่กล่าวไว้ว่า เกษตรกรสามารถนำผลิตภัณฑ์แบบน้ำหมัก ชีวภาพเข้มข้น ไปใช้ได้ทันที โดยการเจือจางกับน้ำอัตรา 1 ส่วน ต่อน้ำ 500 ส่วน ส่วนแบบของ สารเร่งนั้น เกษตรกรต้องนำไปเป็นส่วนผสมในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ เพาะสารเร่ง พด.2

เป็นเชือกุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติในการย่อยสลายวัตถุคุนในขันตอนการหมัก ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้ได้ทันที

2.4.2 ด้านปริมาณการได้รับแยกน้ำหมักชีวภาพ โดยภาพรวมเกษตรกร

มีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 3 ประเด็น คือ ปริมาณน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ ความเข้มข้นของน้ำหมักชีวภาพ พค.2 ที่ได้รับ และปริมาณสารเร่ง พค.2 ที่ได้รับ สอดคล้องกับ การสัมภาษณ์ทองเดิน อาภาอุทัยพงษ์ (16 พฤศจิกายน 2551) ที่กล่าวไว้ว่า ปริมาณการได้รับแยกน้ำหมักชีวภาพของเกษตรกรนี้ ได้รับแยกคนละ 2 ลิตร ซึ่งเป็นแบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น ที่เกษตรกรสามารถนำไปเลือจางกับน้ำแล้วสามารถใช้ได้ทันที สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เกษตรกรรมมากกว่าสองในสาม ได้รับแยกผลิตภัณฑ์เป็นแบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น และเกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่ง ได้รับแยกแบบของสารเร่ง แต่ขัดแย้งกับปัญหาของเกษตรกรที่พบว่า เกษตรกรรมมากกว่าครึ่งหนึ่ง มีปัญหาในเรื่องได้รับแยกสารเร่ง พค.2 ไม่เพียงพอ ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากการไม่เพียงพอ ที่ทำให้เกิดปัญหาในเรื่องได้รับแยกสารเร่ง ก็มีความพึงพอใจ แต่ในขันตอนนำสารเร่ง พค.2 ไปใช้ในพื้นที่ ทำงานก็อาจมีปัญหาได้ เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า เกษตรกรมีพื้นที่ในการทำงานเฉลี่ย 14.96 ไร่ ซึ่งถือว่ามาก เมื่อเทียบกับผลการวิจัยที่พบว่า เกษตรกรมีการใช้น้ำหมักชีวภาพในการทำงานถึง 5 ระยะ มีวิธีการใช้ทั้งรดลงดินและฉีดพ่น และมีความถี่ในการใช้มากกว่า 1 ครั้ง เหล่านี้ส่งผลให้สารเร่ง พค.2 ที่ได้รับไม่เพียงพอ เกษตรกรจึงระบุว่า มีปัญหาในเรื่องได้รับแยกสารเร่ง พค.2 ไม่เพียงพอ

2.4.3 ด้านการผลิตน้ำหมักชีวภาพ โดยภาพรวมเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับปานกลาง สำหรับประเด็นที่เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ใช้แรงงานในการผลิตไม่น่า วัตถุคุนราคาไม่แพง และระยะเวลาการผลิตไม่นาน ตามลำดับ โดยใช้แรงงานในการผลิตไม่น่า สำหรับความพึงพอใจระดับมาก ในประเด็น วัตถุคุนราคาไม่แพงนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เกษตรกรเพียงหนึ่งในห้าที่มีปัญหา กากน้ำตาลราคาแพง และระยะเวลาการผลิตไม่นาน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เกษตรกรทุกคน ระบุว่า ระยะเวลาในการหมัก 7-21 วัน ตามขันตอนการหมักนั้นไม่นาน ส่วนประเด็นที่เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมากที่สุด คือ วิธีการผลิตไม่ยุ่งยากนั้น สอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่า เกษตรกรเพียงเล็กน้อยมีปัญหาในเรื่องยังไม่เข้าใจวิธีการผลิต และประเด็น

ที่เกณฑรมีความพึงพอใจเพียงระดับปานกลาง ในประเด็นวัตถุคุณสมารถหาได้ยังนั้น อาจเป็น เพราะวัตถุคุณที่ใช้ในการทำน้ำหนักชีวภาพบางชนิดหาได้ค่อนข้างยาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ที่พบว่า เกณฑ์รกรส่วนน้อยใช้วัตถุคุณจากกฎหมาย และเกณฑ์เกือบหนึ่งในสาม ใช้รำข่าวเป็นวัตถุคุณ

2.4.4 ด้านคุณภาพของน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกณฑ์มีความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พด.2 ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกณฑ์ มีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 9 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ เมล็ดข้าว มีการออกเร็วขึ้น ต้นข้าวไม่ล้มง่าย คุณภาพเมล็ดข้าวน้ำหนักดี ต้นข้าวมีใบสีเขียวสม่ำเสมอ ต้นข้าวโตสม่ำเสมอ คุณภาพเมล็ดข้าวสมบูรณ์ ต้นข้าวแตกใบมากขึ้น ต้นทานโรค และ ต้นทานแมลง ตามลำดับ สอดคล้องกับกรมพัฒนาฯที่ดิน (2551x: 4-7) ที่ระบุประโยชน์ของน้ำหนักชีวภาพที่ผลิตจากสารเร่ง พด.2 ดังนี้ 1) เร่งการเจริญเติบโตของรากพืช 2) เพิ่มการขยายตัว ของใบและยึดตัวของลำต้น 3) ชักนำให้เกิดการออกของเมล็ด และ 4) ต่อเสริมการออกดอกและ ติดผลดีขึ้น และสอดคล้องกับ ISO 8402: 1994 (http://www.geocities.com/jack_net_2000/link7.html) กับการให้ความหมายของคุณภาพ ไว้ว่า คุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะที่สำคัญโดยรวม และ คุณลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพซึ่งแสดงถึงความสามารถในการสนองความต้องการที่กำหนด ความเหมาะสมในการใช้งาน ความพึงพอใจของเกณฑ์ และเป็นไปตามมาตรฐาน ข้อกำหนด ที่ต้องการและคาดหมายไว้ และมีต้นทุนการดำเนินงานที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงการสร้าง ความพอใจให้กับเกณฑ์

2.4.5 ด้านประโยชน์ของน้ำหนักชีวภาพ โดยภาพรวมเกณฑ์มีความพึงพอใจ ต่อการใช้น้ำหนักชีวภาพ พด.2 ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกณฑ์ มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด 3 ประเด็น และอีก 8 ประเด็น มีความพึงพอใจระดับมาก สำหรับ ประเด็นที่เกณฑ์มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้ และ ไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่เกณฑ์มีความพึงพอใจระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ลดต้นทุนการผลิต ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางดิน ไม่ทำให้ เกิดผลกระทบทางน้ำ ลดการใช้ปุ๋ยเคมี ผลผลิตเพิ่มขึ้น ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ และลดการใช้ สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะน้ำหนักชีวภาพ พด.2 ผลิตมาจากวัตถุคุณ ธรรมชาติที่มีอยู่ในท้องถิ่น เช่น พืชผักสด ผลไม้ ปลา หอยเชอร์รี่ เป็นต้น และจากการที่กรมพัฒนาฯที่ดิน ได้มีการส่งเสริมให้เกณฑ์รกรส่วนน้อยใช้น้ำหนักชีวภาพ เพื่อเป็นการเพิ่มผลผลิต ลดต้นทุนการผลิต ทำให้ สภาพแวดล้อมดีขึ้น ตลอดจนสร้างความปลดปล่อยให้กับผู้ผลิตและผู้บริโภค และประกอบกับ ในปัจจุบันมีการรณรงค์ให้มีการทำเกษตรแบบอินทรีย์กันมากขึ้น

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรในการทำงาน มี 3 ปัจจัย คือ ขนาดพื้นที่ที่ทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ และรายได้ต่อไร่จากการทำงาน ดังนี้ จึงเป็นการยอมรับสมนติฐานที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่า ขนาดพื้นที่ที่ทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2

ของเกษตรกร เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกษตรกรเพิ่มขนาดพื้นที่ ทำนาจะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำลดลง หรือเกษตรกรลดขนาดพื้นที่ที่ทำนา ก็จะทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการที่เกษตรกรเพิ่มขนาดพื้นที่ทำนามากขึ้น ผลผลิตเพิ่มขึ้น เกษตรกรก็จะทำงานเพื่อจำหน่ายมากขึ้น การใช้น้ำมักรชีวภาพในพื้นที่ขนาดใหญ่อาจจะไม่สะดวกเหมือนกับพื้นที่ขนาดเด็ก ประกอบกับการผลิตน้ำมักรชีวภาพต้องใช้วัตถุคุณในปริมาณมากขึ้น ซึ่งวัตถุคุณ อาจไม่เพียงพอ ได้รวมถึงอาจมีข้อจำกัดในเรื่องอุปกรณ์ที่ใช้ เช่น ถังถือ ถังหมัก ต้องมีขนาดใหญ่ขึ้น หรือมีมากขึ้น ซึ่งต้องลงทุนในการซื้ออุปกรณ์ดังกล่าวเพิ่มขึ้นด้วย และจากผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำนาเฉลี่ยเพียง 2.22 คนเท่านั้น และเกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่งได้รับแรงงานร่วมไม่เพียงพอ แสดงให้เห็นว่าพื้นที่ทำนาที่มีขนาดใหญ่ขึ้น เกษตรกรจะไม่ nim ใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำนา ดังนั้น ในการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำต้องพิจารณาถึงขนาดพื้นที่ทำนาของเกษตรกรด้วย อย่างไรก็ตาม ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = -0.21^*$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกษตรกรได้รับผลผลิตต่อไร่เพิ่ม จะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำเพิ่มขึ้น หรือเกษตรกรได้รับผลผลิตต่อไร่ลดลง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำก็จะลดลง ทั้งนี้จากผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำ ในประเด็นผลผลิตเพิ่มขึ้นอยู่ในระดับมาก ดังนั้น การส่งเสริมให้ใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำ จึงเป็นสิ่งที่ต้องเcon รับ เพื่อให้เกษตรกรได้รับผลผลิตในการทำเพิ่มขึ้นและควรดำเนินการ ส่งเสริมอย่างต่อเนื่องต่อไป เพื่อผลของความสัมพันธ์จะได้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น เนื่องจาก ผลการวิจัย พบว่า มีผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = 0.33^*$) และมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01

รายได้ต่อไร่จากการทำงาน มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เมื่อเกษตรกรได้รับรายได้ต่อไร่จากการทำงานเพิ่ม จะมีผลทำให้ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักรชีวภาพ พค.2 ในการทำ

เพิ่มขึ้น หรือเกยตරกรได้รับรายได้ต่อไร่จากการทำงานลดลง ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานก็จะลดลง ทั้งนี้จากผลการวิจัย พบว่า เกยตරกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานอยู่ในระดับมากในประเด็นลดต้นทุนการผลิต ลดการใช้ปุ๋ยเคมี และลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช ประเด็นเหล่านี้ทำให้เกยตරกรสามารถลดค่าใช้จ่ายในการทำงานได้มากขึ้น ส่งผลให้รายได้เพิ่มขึ้นตามไปด้วย และผลการวิจัย พบว่า เกยตරกรเกือบทั้งหมดทำงานโดยใช้พื้นที่ของตนเองซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายได้ เพราะไม่ต้องเสียค่าเช่านา และเกยตրกรมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานเพิ่มขึ้น เช่นกัน ดังนั้น ในการส่งเสริมให้เกยตරกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 จึงเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเกยตරกร เพราะจะช่วยให้เกยตරกรลดต้นทุนค่าใช้จ่ายในการทำงานได้มาก และควรส่งเสริมอย่างต่อเนื่องต่อไป อย่างไรก็ตาม ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ($r = 0.30*$) และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกยตරกร เกยตරกรเกือบทั้งหมดมีปัญหาในเรื่อง ได้รับเงินถังหมักไม่เพียงพอ และเกยตරกรส่วนน้อยมีปัญหาในเรื่องถังหมักมีราคางแพง และถังหมักหายาก สองคล้องกับผลการวิจัยของกนถ ศรีระทัศน์ (2547: 28) ที่พบว่า เกยตරกรร้อยละ 75 มีความต้องการถังหมักในการผลิตน้ำหมักชีวภาพเพิ่มขึ้น และสองคล้องกับผลการวิจัยของประเสริฐ เทพนรประไภ (2547: 46) ที่พบว่า หมอดินอาสาบางส่วนมีปัญหาด้านการขาดวัสดุ อุปกรณ์ในการทำปุ๋ยอินทรีย์น้ำ เช่น ถังหมัก สารเร่ง ไม่เพียงพอ และยังสองคล้องกับผลการวิจัยของพรเดิศ ฉลาดคิด (2547: 46) ที่พบว่า เกยตրกรมากกว่าหนึ่งในสี่ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ผลิตปุ๋ยอินทรีย์น้ำ (เช่น ถังหมัก สารเร่ง พค.2 และกากน้ำตาล) แสดงให้เห็นว่า ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 เกยตրกรมีปัญหาขาดอุปกรณ์ (ถังหมัก) ดังนั้น ผู้ที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดหาถังหมักให้เพียงพอ และควรติดต่อหรือหาแหล่งจำหน่ายถังหมักในราคาที่ไม่แพงมากนัก หรือหาอุปกรณ์อื่นที่หาได้ง่ายมาทดแทนถังหมัก

เกยตරกรหนึ่งในห้ามีปัญหาหากน้ำตาลราคาแพง และหากน้ำตาลหายาก สองคล้องกับผลการวิจัยของพรเดิศ ฉลาดคิด (2547: 46) ที่พบว่า เกยตරกรส่วนน้อยระบุว่า หากน้ำตาลราคาแพง ถึงแม้ว่าจะมีเกยตරกรเพียงส่วนน้อยที่มีปัญหาหากน้ำตาลราคาแพง แต่ผู้ที่รับผิดชอบหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดหาแหล่งน้ำตาลราคาถูก หรือแนะนำให้เกยตරกรใช้วัสดุอื่นแทนหากน้ำตาล เช่น น้ำมะพร้าว น้ำอ้อย เศษผลไม้ หรือควรพัฒนาให้ใช้วัสดุอื่นทดแทนหากน้ำตาล เป็นต้น

เกย์ตุรกรรมากกว่าครึ่งหนึ่งมีปัญหาได้รับແກສາຮ່ວງ ພດ.2 ໄນເພີ້ງພອ ດັ່ງນັ້ນ
ຜູ້ທີ່ຮັບຜິດຂອບຫຼວງໜ່າຍງານທີ່ເກີ່ວຂຶ້ອງ ຄວາມຈັດຫາສາຮ່ວງໃຫ້ເພີ້ງພອກັບຄວາມຕ້ອງກາຮະແນ
ຄວາມສອນດາມເກຍຕຽກຮ່ວງ ໃນການນຳໄປໃຫ້ນັ້ນ ໃຊ້ໃນພື້ນທີ່ເທົ່າໄດ ເພື່ອຈະໄດ້ເພີ້ມກາຮະແນຈ່າຍ
ໃຫ້ເໜີມສົມກັບການນຳໄປໃຫ້ຂອງເກຍຕຽກ ເພື່ອເປັນແຮງຈຸງໃຈໃນການຕ່ອຍດກາຮົດລິຕະແລກ
ໃຫ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ໃນການທຳນາວຕ່ອງໄປ ແລະ ຄວາມນຳເກຍຕຽກໄປທັສນີການເກຍຕຽກ
ທີ່ປະສົບຜົດສຳເຮົາໃນການໃຊ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ໃນການທຳນາວເພື່ອເພີ້ມຄວາມເຊື່ອມັນໃຫ້ກັບເກຍຕຽກ

ເກຍຕຽກເກີ່ວຂຶ້ອງນັ້ນແລະເກຍຕຽກປະມານນັ້ນໃນໜ້າມີປັບປຸງ

ການປະຫາສັນພັນທີ່ເກີ່ວກັບການພົມພັດແລກ ໃຊ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ໄນທີ່ວົງແລະໄມ່ຕ່ອນເນື່ອງ
ຕາມລຳດັບ ຜົ່ງສອດຄລື້ອງກັບພົມພັດວິຊາຂອງປະເສດຖາວີ ເຫັນປະໄວ (2547: 46) ທີ່ພົບວ່າ ມີປັບປຸງ
ຂາດການປະຫາສັນພັນທີ່ຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ດັ່ງນັ້ນຜູ້ຮັບຜິດຂອບຫຼວງໜ່າຍງານທີ່ເກີ່ວຂຶ້ອງ ຄວາມຈັດໃໝ່
ການປະຫາສັນພັນທີ່ຍ່າງຕ່ອນເນື່ອງ ທີ່ວົງແລະຕະດອດຈົນການປະເມີນພົມພັດວິຊາ ປົບປຸງ
ຜູ້ຮັບຜິດຂອບ ເພື່ອຈະໄດ້ນັ້ນປັບປຸງທີ່ເກີດຂຶ້ນມາປັບປຸງແກ້ໄຂຕ່ອງໄປ ດ້ວຍບັນດາການພົມພັດ
ມີເກຍຕຽກເພີ້ງສ່ວນນ້ອຍເທົ່ານັ້ນທີ່ມີປັບປຸງ ແສດຈໃຫ້ເຫັນວ່າ ເກຍຕຽກມີຄວາມເຂົ້າໃຈໃນການປົບປຸງ
ຕາມບັນດາການພົມພັດນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ເປັນຍ່າງດີ ແລະ ດ້ວຍບັນດາການປົບປຸງນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2
ເກຍຕຽກໄນ້ມີປັບປຸງ ແສດຈໃຫ້ເຫັນວ່າ ໃຊ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ໃນການທຳນາວເປັນປະໂຍ່ນ
ອ່າງເດີມທີ່ຕ່ອກການທຳນາວຂອງເກຍຕຽກ

ຈາກພົມພັດວິຊາ ສາມາດສຽບໄດ້ວ່າ ເກຍຕຽກສ່ວນໃໝ່ມີຄວາມພື້ນພອໄຈຕ່ອກການໃຊ້
ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ໃນການທຳນາວຢູ່ໃນຮະດັບນາກ ທັງດ້ານຮູບແບບພົມພັດກົມທີ່ນໍ້າໜັກຊີວກພ
ດ້ານປະມານການໄດ້ຮັບແກນນໍ້າໜັກຊີວກພ ດ້ານການພົມພັດນໍ້າໜັກຊີວກພ ດ້ານຄຸນກາພຂອງນໍ້າໜັກ
ຊີວກພ ແລະ ດ້ານປະໂຍ່ນຂອງນໍ້າໜັກຊີວກພ

3. ຂໍ້ເສນອແນະ

ຈາກພົມພັດວິຊາ ຄວາມພື້ນພອໄຈຕ່ອກການໃຊ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ຂອງເກຍຕຽກຜູ້ທຳນາ
ອໍາເກອນບ້ານໄຟ່ ຈັງຫວັດຂອນແກ່ນ ມີຂໍ້ເສນອແນະ ດັ່ງນີ້

3.1 ຂໍ້ເສນອແນະໃນການນຳພົມພັດວິຊາໄປໃໝ່

3.1.1 ເກຍຕຽກ

ພົມພັດວິຊາ ພົບວ່າ ເກຍຕຽກມີວິທີການພົມພັດນໍ້າໜັກຊີວກພຖຸກຕ້ອງຕາມລຳດັບ
ບັນດາການ ເກຍຕຽກມີຄວາມພື້ນພອໄຈຕ່ອກການໃຊ້ນໍ້າໜັກຊີວກພ ພດ.2 ອູ້ໃນຮະດັບນາກ ແລະເກຍຕຽກ
ມີຮາຍຈ່າຍຕ່ອງໄວ່ຈາກການທຳນາວເຄລື່ອ 827.09 ນາທ ຜົ່ງຄືວ່ານ້ອຍ ດັ່ງນັ້ນເກຍຕຽກຈຶ່ງກວ່າໃຊ້ນໍ້າໜັກ

ชีวภาพ พค.2 ในการทำงานต่อไป เกษตรกรมีความรู้ในขั้นตอนการผลิตและเมื่อใช้น้ำหมัก ชีวภาพ พค.2 แล้วมีความพึงพอใจ และมีรายจ่ายจากการทำงานเฉลี่ยน้อย ซึ่งทำให้ช่วยลดต้นทุน การผลิตในการทำงานได้

3.1.2 หมอดินอาสา

ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมด ได้รับน้ำหมักชีวภาพจากหมอดิน อาสา และหมอดินอาสาเป็นสื่อบุคคลที่ทำให้เกษตรกร ได้รับความรู้เกี่ยวกับน้ำหมักชีวภาพในระดับมาก ดังนี้ หมอดินอาสาซึ่งเป็นบุคคลที่เข้าถึงเกษตรกร ได้เป็นอย่างดีและเป็นสื่อบุคคลที่มีคุณภาพ จึงควรเป็นตัวแทนของกรมพัฒนาที่ดินต่อไป เพื่อให้การประสานงานด้านการพัฒนาที่ดิน การให้คำแนะนำ และเผยแพร่ความรู้ให้กับเกษตรกรมีประสิทธิผลต่อไปอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ หมอดินควรมีการพัฒนาตนเองในการรับข้อมูลข่าวสารต่างๆ เกี่ยวกับน้ำหมักชีวภาพที่ถูกต้องและทันสมัย เพื่อจะได้นำไปถ่ายทอดให้กับเกษตรกร ได้รับทราบตลอดเวลาและสนับสนุน

3.1.3 เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน สถานีพัฒนาที่ดินขอนแก่น

1) ผลการวิจัย พบว่า สื่อที่ทำให้เกษตรกร ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานระดับมาก คือ หมอดินอาสาและเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน แต่เกษตรกรมีการติดต่อเรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน เฉลี่ยปีละ 1.69 ครั้งเท่านั้น และสื่อที่ทำให้เกษตรกร ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน ระดับน้อย มี 2 ประเภท คือ โปสเตอร์และแผ่นพับ ดังนั้น เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ควรมีการติดต่อกับเกษตรกร เพื่อส่งเสริมและถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานให้มากขึ้น และควรใช้สื่อประเภทโปสเตอร์และแผ่นพับ ซึ่งกรมพัฒนาที่ดิน ได้จัดทำเผยแพร่ผ่านศูนย์/จุดเรียนรู้การพัฒนาที่ดินต่างๆ อยู่แล้ว เพื่อทำให้เกษตรกร ได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

2) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรไม่มีการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในระบบ เตรียมเมล็ดพันธุ์ข้าว ดังนั้น เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ควรให้คำแนะนำ ถ่ายทอดความรู้ด้านการใช้น้ำหมักชีวภาพในประเด็นดังกล่าวด้วย

3) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรมากกว่าครึ่งหนึ่งมีปัญหา ได้รับแจ้งสารเร่ง พค.2 ไม่เพียงพอ ดังนั้น เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ควรสำรวจความต้องการของเกษตรกร ในพื้นที่ โดยการสอบถามเกษตรกรว่า ในการนำไปใช้น้ำหมักชีวภาพ ใช้ในพื้นที่เท่าใด และรวมรวมไว้เป็นข้อมูล เพื่อนำเสนอให้ทางสถานีพัฒนาที่ดินจัดทำแผนความต้องการ แล้วเสนอมาทางกรมพัฒนาที่ดิน เพื่อจัดหาสารเร่งให้ได้ปริมาณที่เพียงพอและจะได้เพิ่มการแจกจ่ายให้เหมาะสมกับการนำไปใช้

ของเกษตรกร เพื่อเป็นแรงจูงใจในการต่อยอดการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาต่อไป และควรนำเกษตรกรไปทัศนศึกษาดูงานเกษตรกรที่ประสบผลสำเร็จในการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับเกษตรกร

4) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรหนึ่งในห้ามีปัญหาภายน้ำตาลราคาแพง และภายน้ำตาลหายาก ดังนั้น เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ควรเสนอแนะให้เกษตรกรรวมกลุ่มกันจัดซื้อภายน้ำตาลในปริมาณที่มาก โดยให้สถานีพัฒนาที่ดินประสานในการจัดหาแหล่งน้ำตาลราคาถูก หรือแนะนำให้เกษตรกรใช้วัสดุอื่นแทนภายน้ำตาล เช่น น้ำมะพร้าว น้ำอ้อย เศษผลไม้ หรือ ควรพัฒนาให้ใช้วัสดุอื่นทดแทนภายน้ำตาล เป็นต้น

5) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรส่วนน้อยยังไม่เข้าใจวิธีการผลิต ไม่มีสถานที่ผลิตและไม่มีสถานที่เก็บน้ำหมักชีวภาพ ดังนั้น เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรในเรื่องวิธีการผลิต และควรเสนอแนะเกี่ยวกับสถานที่ผลิตและสถานที่เก็บเพื่อให้การส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 มีประสิทธิผลอย่างสมบูรณ์

6) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่ง ระบุว่า การผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 นั้น ไม่มีของเหลวสีน้ำตาลเข้มเกิดขึ้น ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักวิชาการ ดังนั้น เพื่อให้กระบวนการหมักมีความสมบูรณ์ เจ้าหน้าที่สถานีพัฒนาที่ดิน ควรแนะนำให้เกษตรกรทราบว่า ขั้นตอนกระบวนการหมักที่สมบูรณ์นั้นเป็นอย่างไร เพื่อเกษตรกรจะได้น้ำหมักชีวภาพที่มีประสิทธิภาพและสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิผลต่อไป

3.1.4 สถานีพัฒนาที่ดินอนแก่น

1) ผลการวิจัย พบว่า ในปีการผลิต 2550/2551 เกษตรกรได้รับผลผลิตต่อไร่เฉลี่ย 302.43 กิโลกรัม มีรายได้ต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 2,721.83 บาท และมีรายจ่ายต่อไร่จากการทำงานเฉลี่ย 827.09 บาท ดังนั้น การส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาจึงเป็นสิ่งที่เหมาะสม และสถานีพัฒนาที่ดินควรมีการส่งเสริมให้เกษตรกรใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาต่อไป และควรขยายผลการส่งเสริมไปในพื้นที่อื่นๆ ด้วย

2) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่งหนึ่ง และเกษตรกรประมาณหนึ่งในห้ามีปัญหาในเรื่องการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ไม่ทั่วถึงและไม่ต่อเนื่อง ดังนั้น สถานีพัฒนาที่ดิน ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ อบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรเพิ่มมากขึ้นเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง และตลอดจนการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน เพื่อจะได้นำปัญหาที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป

3) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมดมีปัญหาในเรื่องได้รับเจก ถังหมักไม่เพียงพอ และเกษตรกรส่วนน้อยมีปัญหาในเรื่องถังหมักมีราคาแพง และถังหมักหายาก ดังนั้น สถานีพัฒนาที่ดิน ควรจัดหาถังหมักให้เพียงพอ และควรติดต่อหรือหาแหล่งจำหน่ายถังหมัก ในราคาน้ำที่ไม่แพงมากนัก หรือหาอุปกรณ์อื่นที่หาได้ง่ายมาทดแทนถังหมัก

3.1.5 กรมพัฒนาที่ดิน

1) ผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมดได้รับน้ำหมักชีวภาพจาก หมอดินอาสา และหมอดินอาสาเป็นสื่อบุคคลที่ทำให้เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมัก ชีวภาพ พค.2 ในการทำนาอยู่ในระดับมาก จะเห็นได้ว่า หมอดินอาสาเป็นสื่อบุคคลที่มีคุณภาพ มีบทบาทมากในการให้ความรู้แก่เกษตรกร ดังนั้น ถ้าจะพัฒนาเกษตรกรควรให้หมอดินอาสา เป็นสื่อ เป็นตัวแทนของกรมพัฒนาที่ดินอย่างต่อไป และควรมีการพัฒนาหมอดินอาสาให้เป็นสื่อ ที่มีคุณภาพเชิงๆ ขึ้นไปอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการวิจัย พบว่า ในภาพรวมเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำหมัก ชีวภาพ ด้านปริมาณการได้รับเจกน้ำหมักชีวภาพ ด้านการผลิตน้ำหมักชีวภาพ ด้านคุณภาพของ น้ำหมักชีวภาพ และด้านประโยชน์ของน้ำหมักชีวภาพ ดังนั้น กรมพัฒนาที่ดินควรมีนโยบาย ดำเนินการส่งเสริมให้ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ต่อไป

3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อหาผลตอบแทนจากการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 โดยเปรียบเทียบผลผลิตและค่าใช้จ่าย เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเผยแพร่เทคโนโลยีต่อไป

3.2.2 ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับอัตราการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร ผู้ทำนาว่า มีอัตราการใช้เป็นอย่างไร เพื่อจะได้นำมาเป็นแนวทางในการส่งเสริมต่อไป

3.2.3 ผลการวิจัย พบว่า ขนาดพื้นที่ทำนา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกร เป็นไปในทิศทางตรงกันข้าม ดังนั้น ควรมีการวิจัย เกี่ยวกับขนาดพื้นที่ทำนาที่เหมาะสมในการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ว่า ทิศทาง ของความสัมพันธ์จะเป็นแบบไหน เพื่อจะได้ปรับแนวทางการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ต่อไป

3.2.4 ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนาของเกษตรกร มี 3 ปัจจัย คือ ขนาดพื้นที่ทำนา ผลผลิตต่อไร่ ที่ได้รับ และรายได้ต่อไร่จากการทำนา แต่ผลของความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ดังนั้นควรมี การศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2

ของเกษตรกรผู้ทำนาชำ្លំในพื้นที่เดิม เพื่อทราบผลของความพึงพอใจว่าถูกต้องหรือไม่ ผลของความสัมพันธ์เพิ่มขึ้นหรือไม่ ซึ่งน่าจะมีผลต่อการส่งเสริม และในการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำนา นักส่งเสริมควรคำนึงถึงประเด็นนี้ด้วย

3.2.5 ความมีการวิจัยเรื่องความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2

ของเกษตรกรผู้ทำนาในพื้นที่อื่นๆ เพื่อจะได้ข้อมูลเปรียบเทียบ และสามารถปรับใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ต่อไป

3.2.6 ความมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยด้านขนาดพื้นที่ทำนา ผลผลิตต่อไร่ที่ได้รับ และด้านรายได้ต่อไร่จากการทำนาในพื้นที่อื่นๆ ว่า มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ของเกษตรกรผู้ทำนาหรือไม่ อย่างไร เพื่อจะได้ปรับแนวทางการส่งเสริมการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ต่อไป

បរណាណុករណ

บรรณานุกรม

- กตัญญู หรัญญ์สมบูรณ์ (2542) การบริหารอุตสาหกรรม : งานตำรา และเอกสารการพิมพ์ กรุงเทพมหานคร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
- กมด ศรีระทัศน์ (2547) การส่งเสริมการผลิตข้าวอินทรีย์ตามโครงการสุรินทร์เมืองเกษตรอินทรีย์ ปลดสารเคมีและสารพิษ ปี 2543 - ปี 2546 ของเกษตรกรดำเนินการ สำนักเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ กรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการเกษตร
- กรมพัฒนาที่ดิน (2549 ก) การใช้เทคโนโลยีชีวภาพของกรมพัฒนาที่ดินเพื่อผลการใช้สารเคมีทางการเกษตรในพื้นที่ 17 ล้านไร่ เพื่อการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติด้านเกษตรอินทรีย์ ปี 2549 กรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาที่ดิน
- _____ . (2549 ข) การผลิตและประโภชน์ของปุ๋ยอินทรีย์นำโดยใช้สารเร่ง พด.2 ปี 2549 กรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาที่ดิน
- _____ . (2550 ก) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน (outcome) ตามข้อตกลงการทำงาน (PSA) ปีงบประมาณ 2550 กรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาที่ดิน
- _____ . (2550 ข) “ฐานข้อมูลเกษตรกรที่ทำเกษตรอินทรีย์/ลดใช้สารเคมี” ค้นคืนวันที่ 2 ธันวาคม 2551 จาก <http://sql.idd.go.th/wisdoms/PlantDtl.asp?Type=plant&item=ข้าว>
- _____ . (2551 ก) การประเมินความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อวิทยากรและผลิตภัณฑ์ กรมพัฒนาที่ดิน ปี 2550 กรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาที่ดิน
- _____ . (2551 ข) ผลิตภัณฑ์เทคโนโลยีชีวภาพ กรมพัฒนาที่ดิน เพื่อเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร กรุงเทพมหานคร สำนักเทคโนโลยีชีวภาพทางดิน กรมพัฒนาที่ดิน
- กรมวิชาการเกษตร (2545) เทคโนโลยีภูมิปัญญาท่องถิ่นภาคกลางและภาคตะวันตก กรุงเทพมหานคร สำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 5
- กองปรุพิวทิยา และสำนักวิจัยและพัฒนาการเกษตรเขตที่ 6 กรมวิชาการเกษตร “ความหมายของน้ำสกัดชีวภาพ” ค้นคืนวันที่ 16 กันยายน 2551 จาก <http://www.geocities.com/jesuke/dd1.html>
- กิ่งพร ทองใบ (2545) “แนวคิดและทฤษฎีการบริหาร” ใน ประมวลสาระชุดวิชาการบริหารการส่งเสริมการเกษตร หน่วยที่ 1 หน้า 31-32 นนทบุรี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

“ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's theory motivation)” ค้นคืนวันที่ 7

ตุลาคม 2551 จาก <http://eu.lib.kmutt.ac.th/elearning/Courseware/SSC231>

[/Psychology/Chapter11/CH%2011.pdf](#)

“ทฤษฎีความต้องการประสบความสำเร็จของ Mc Clelland” ค้นคืนวันที่ 23 กันยายน 2551 จาก
[http://www.phukettechno.ac.th/article/mag.ppt#368,9,ภาพนิ่ง_9\)](http://www.phukettechno.ac.th/article/mag.ppt#368,9,ภาพนิ่ง_9))

ทองเติม อาภาอุทัยพงษ์ (2551, 16 พฤศจิกายน) ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจที่ดิน สัมภาษณ์โดย
เวลา คุณทดลองพัฒนาที่ดิน กรุงเทพมหานคร

ประพาส วีระเทพย์ (2551?) “ความรู้เรื่องข้าว” ค้นคืนวันที่ 5 กันยายน 2551 จาก

<http://web.ku.ac.th/nk40/nk/data/03/lab1k31.htm>

ประยงค์ จินดารัตน์ (2548) การใช้ปุ๋ยอินทรีย์นำในการผลิตข้าวของเกษตรกรที่เข้าร่วม
ยุทธศาสตร์ จังหวัดกำแพงเพชร ปี 2547 กำแพงเพชร สำนักงานเกษตรจังหวัด
กำแพงเพชร

ประเสริฐ เทพนรประไฟ (2547) “การยอมรับปุ๋ยอินทรีย์นำที่ผลิตจากสารเร่ง พด.2 ของหมอดิน
อาสาในจังหวัดนครปฐม” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมชาติราช

พรเดิศ ฉลาดคิด (2547) “การผลิตและการใช้ปุ๋ยอินทรีย์นำในการผลิตข้าวของเกษตรกร อำเภอ
ลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชา
ส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมชาติราช

ไพบูล หวังพานิช (2526) การวัดผลการศึกษา กรุงเทพมหานคร ไทยวัฒนาพานิช

รุจ ศิริสัญลักษณ์ (2548) “การสร้างเครื่องมือเพื่อการทำวิทยานิพนธ์ทางส่งเสริมการเกษตร”
ในประมวลสาระชุดวิทยานิพนธ์ 2 หน่วยที่ 5 หน้า 96-99 นนทบุรี

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชาติราช สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์

เรณุ หอมชะเอม (2549) “การใช้ปุ๋ยอินทรีย์ในนาข้าวของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ตำบลหัวยศคันແຄນ
อำเภอวิเศษชัยชาญ จังหวัดอ่างทอง” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมชาติราช

**ลือศักดิ์ คงสุข (2545) “ความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกถั่วเหลืองฝึกสอนแบบครบวงจรในเขต
อำเภอเนินมะปราง จังหวัดพิษณุโลก”** วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมธิราช

**วชรินทร์ นวลแก้ว (2546) “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้ความรู้และบริการของสวน
พฤกษศาสตร์ วรรณคดีภาคใต้”** วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมธิราช

**ศักดา จิราภรณ์ (2546) “การประเมินผลความพึงพอใจหลังการฝึกของเกษตรกรผู้เข้ารับการ
ฝึกอบรมโครงการจัดการผลิตตามแนวทางโรงเรียนเกษตรกรในพระราชดำริ ใน
เขตจังหวัดสุพรรณบุรี ปี 2546”** วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต
แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมธิราช

**ศุภชัย ช่วยนุญ (2548) “ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการงานทะเบียนอำเภอ
บางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา”** วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชารัฐศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์บริการการศึกษากองโรงเรียนอำเภอป่าบ้านไผ่ (2552?) “แผนที่อำเภอป่าบ้านไผ่” คืนคืนวันที่ 28
มกราคม 2552 จาก <http://khonkaen.nfe.go.th/0521/databanphaipicfull/index.html>
สถานีพัฒนาที่ดินหนองแก่น (2551?) นายจ่อบ สอนเครื่อง คืนคืนวันที่ 3 กันยายน 2551 จาก
http://r05.ldd.go.th/Website_station/kkn/technique/pd2.pdf

**สายสุวรรณ สร้อยเกี้ยว (2548) “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการของศูนย์บริการ
และถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลคลองอุดมชลธร อำเภอเมือง จังหวัด
ฉะเชิงเทรา”** วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริม
การเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมธิราช

**สุวนันธ์ นิมเจริญสุข (2543) “ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวในโครงการ
ปรับปรุงประสิทธิภาพและคุณภาพผลการเกษตรของสถาบันเกษตรกร จังหวัด
อ่างทอง”** วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศ
ศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์

- สำนักงานคณะกรรมการคุณภาพฯ (2551?) “ราชกิจจานุเบกษา หน้า 22 เล่มที่ 125 ตอนพิเศษ 108 ง 27 มิถุนายน 2551” ค้นคืนวันที่ 11 พฤศจิกายน 2551 จาก <http://www.krisdika.go.th/lawChar.jsp?head=3&item=3&process=showTitleOfLaw&id=&group=&lawCode=ป30&linkID=2E#2E>
- สำนักงานเกษตรจังหวัดขอนแก่น (2551) “พื้นที่จังหวัดขอนแก่น” ค้นคืนวันที่ 28 ธันวาคม 2551 จาก http://www.khonkaen.doae.go.th/Data/dataagri/gen_data.doc
- สำนักงานเกษตรจังหวัดขอนแก่น (2550) “พื้นที่ปลูกข้าวนาปีอ่ำເກອນນ້ຳໄຟ່” ค้นคืนวันที่ 20 ธันวาคม 2551 จาก http://www.khonkaen.doae.go.th/Data/dataagri/product_data.doc
- สำนักงานเกษตรอ่ำເກອນນ້ຳໄຟ່ (2550) “พื้นที่อ่ำເກອນນ້ຳໄຟ່” ค้นคืนวันที่ 20 ธันวาคม 2551 จาก <http://www.khonkaen.doae.go.th/banphai>
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (2550) “พื้นที่ปลูกข้าวของประเทศไทย” ค้นคืนวันที่ 8 กรกฎาคม 2551 จาก <http://www.oae.go.th/Majorrice07.xls>
- _____ . (2551?) “การส่งออกข้าวในปี 2550” ค้นคืนวันที่ 7 กรกฎาคม 2551 จาก <http://www.oae.go.th/statistic/export/1301RI.xls>
- _____ . (2551) รายงานผลการสำรวจข้าวนาปีเพาะปลูก 2550/51 เอกสารสถิติการเกษตร เลขที่ 426 ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอ่ำເກອນນ້ຳໄຟ່ (2549) “ประวัติอ่ำເກອນ” ค้นคืนวันที่ 13 กันยายน 2551 จาก <http://cddweb.cdd.go.th/banphai/%BB%C3%D0%C7%D1%B5%D4%CD%D3%E0%CD.htm>
- สันติ กลึงดอนกลาง (2544) “ความพึงพอใจต่อการเดียงไหเมเพื่อจำหน่ายรังของเกษตรกรในจังหวัดกาญจนบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาเกษตรศาสตรมหาบัณฑิต แขนงวิชาส่งเสริมการเกษตร สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมชาติราช
- อภิรดี โภมลศิริ (2531) “ปัจจัยที่มีผลต่อการยอมรับการทำและใช้ปุ๋ยหมักของเกษตรกรในอ่ำເກອນ เข้าบอย จังหวัดเพชรบุรี” วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร ภาควิชาส่งเสริมและนิเทศศาสตร์เกษตร บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

อรรถกถา ทัศน์สองชั้น (2549) “ผลของการใช้ปุ๋ยอินทรีย์น้ำที่มีต่อการเจริญเติบโตของข้าวพันธุ์
ปทุมธานี 1 ที่ปลูกในชุดคินกำแพงแสน” วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
ภาควิชาพืชไร่นา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บรรณ บุญนิช ชัมรมเกษตรกรรมชาติแห่งประเทศไทย กองพัฒนาการบริหารงานเกษตร
กรมส่งเสริมการเกษตร (2551?) “ความหมายของน้ำตกดื่มน้ำ” ค้นคืนวันที่ 15
กันยายน 2551 จาก http://www.doae.go.th/soil_fert/biofert/fpj1plant.htm

Good, Carter V. (1973). *Dictionary of Education*. New York: McGraw Hill Book.

ISO 8402: 1994 “ความหมายของคุณภาพ” ค้นคืนวันที่ 2 ธันวาคม 2551 จาก
http://www.geocities.com/jack_net_2000/link7.html

Shelly, Maynard W. (1975). *Responding to Social Change*. Pennsylvania: Dowden Hutchision
& Press.

Vroom, W.H. (1964). *Work and Motivation*. New York: John Wiley and Sons, Inc., 1964.

Wolman, Benjamin B. (1973) *Dictionary of Behavioral Science*. London :Litton Educational
Publishing.

Yamane, Taro. (1973). *Statistics: An Introduction Analysis*. 3rd ed. New York : Harper and
Row Publishers.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์)

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องเนื้อ

1. นางทองเติน อาภาอุทัยพงษ์ ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจที่ดิน กรมพัฒนาที่ดิน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2. นางสาวเสียงเจ้า พิริยพุนต์ ผู้เชี่ยวชาญด้านบำรุงดินด้วยอินทรีย์วัตถุ กรมพัฒนาที่ดิน
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3. ดร.นวลจันทร์ ภานุดา หัวหน้าศูนย์ข้อมูลและเก็บรักษาจุลินทรีย์เพื่อการเกษตร
กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ภาคผนวก ข
แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์เลขที่□□□

วันที่สัมภาษณ์...../...../.....

แบบสัมภาษณ์สำหรับการวิจัย

เรื่อง

ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกรผู้ทำนา อำเภอบ้านໄ่ จังหวัดขอนแก่น

คำชี้แจง ผู้สัมภาษณ์อ่านคำถามให้ผู้ตอบฟัง เหล่าผู้สัมภาษณ์ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □

หน้าข้อความที่ต้องการหรือเติมข้อความในช่องว่างที่กำหนดให้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

1. อายุ.....ปี (นับถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2551) (มากกว่า 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

2. เพศ ชาย หญิง

3. ระดับการศึกษา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้รับการศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษา |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษาตอนต้น | <input type="checkbox"/> 4. มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า |
| <input type="checkbox"/> 5. อนุปริญญาหรือเทียบเท่า | <input type="checkbox"/> 6. ปริญญาตรี |
| <input type="checkbox"/> 7. สูงกว่าปริญญาตรี | <input type="checkbox"/> 8. อื่นๆ (ระบุ)..... |

4. จำนวนสถาบันเกษตรที่เป็นสมาชิก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้เป็น | <input type="checkbox"/> 2.2 กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร |
| <input type="checkbox"/> 2. เป็น | <input type="checkbox"/> 2.1 กลุ่มเกษตรกร |
| | <input type="checkbox"/> 2.3 กลุ่มส่งเสริมการเกษตร |
| | <input type="checkbox"/> 2.4 กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. |
| | <input type="checkbox"/> 2.5 หอกรณ์การเกษตร |
| | <input type="checkbox"/> 2.6 กองทุนหมู่บ้าน |
| | <input type="checkbox"/> 2.7 อื่นๆ (ระบุ)..... |

5. ขนาดพื้นที่ที่ทำนา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ของตนเอง.....ไร่ | <input type="checkbox"/> 2. เช่า.....ไร่ |
| <input type="checkbox"/> 3. ให้ทำโดยไม่เสียค่าเช่า.....ไร่ | <input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ).....ไร่ |

6. จำนวนแรงงานในครัวเรือนที่ใช้ในการทำนา.....คน

7. แหล่งที่มาของน้ำมักชีวภาพ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ได้รับจากสถานีพัฒนาที่ดิน | <input type="checkbox"/> 2. ได้รับจากหน่วยอุดมอาสา |
| <input type="checkbox"/> 3. ได้รับจากกลุ่มเกษตรกร | <input type="checkbox"/> 4. ผลิตเอง |
| <input type="checkbox"/> 5. ซื้อ (ระบุแหล่งซื้อ) | |

8. รูปแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้รับจากการสถานีพัฒนาที่ดินของนักเรียน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1. แบบน้ำหมักชีวภาพเข้มข้น
- 2. แบบน้ำหมักชีวภาพเจือจาง
- 3. แบบซองสารเร่ง

9. จำนวนปีที่ใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน.....ปี (มากกว่า 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

10. ในปีการผลิต 2550/2551 ที่ผ่านมา ผลผลิตที่ได้รับ จำนวน.....กิโลกรัม

11. ในปีการผลิต 2550/2551 ที่ผ่านมา รายได้จากการทำงาน จำนวน.....บาท

12. ในปีการผลิต 2550/2551 ที่ผ่านมา รายจ่ายจากการทำงาน

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 12.1 ค่าพันธุ์ข้าว.....บาท | 12.2 ค่าจ้างหัววันข้าว.....บาท |
| 12.3 ค่าปุ๋ยเคมี.....บาท | 12.4 ค่าปุ๋ยอินทรีร์.....บาท |
| 12.5 ค่าสารเคมี.....บาท | 12.6 ค่าจ้างเตรียมดิน.....บาท |
| 12.7 ค่าจ้างหัววันปุ๋ย.....บาท | 12.8 ค่าจ้างฉีดยาฆ่าแมลง.....บาท |
| 12.9 ค่าจ้างกำจัดวัชพืช.....บาท | 12.10 ค่าจ้างเก็บเกี่ยว.....บาท |
| 12.11 ค่าเช่านา.....บาท | 12.12 ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง/น้ำมันหล่อลื่น.....บาท |
| 12.13 รายจ่ายอื่นๆ (ระบุ).....บาท | |

13. ในปีการผลิต 2550/2551 ที่ผ่านมา ท่านได้ติดต่อกับเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาที่ดิน เรื่องการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน จำนวน.....ครั้ง

14. ท่านได้รับความรู้เกี่ยวกับการใช้น้ำหมักชีวภาพ พค.2 ในการทำงาน จากแหล่งใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ และได้รับความรู้ระดับใด (แต่ละแหล่งความรู้ตอบได้ 1 ระดับ)

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

แหล่งความรู้	ระดับความรู้				
	5	4	3	2	1
1. สื่อบุคคล					
<input type="checkbox"/> 1. เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร.....
<input type="checkbox"/> 2. เจ้าหน้าที่พัฒนาที่ดิน.....
<input type="checkbox"/> 3. เจ้าหน้าที่ศูนย์วิจัยข้าว.....
<input type="checkbox"/> 4. เจ้าหน้าที่ภาคเอกชน/บริษัท.....
<input type="checkbox"/> 5. เพื่อนบ้าน.....
<input type="checkbox"/> 6. หนอดินอาสา.....
<input type="checkbox"/> 7. อื่นๆ (ระบุ)

แหล่งความรู้	ระดับความรู้				
	5	4	3	2	1
2. สื่อสิ่งพิมพ์					
<input type="checkbox"/> 1. หนังสือพิมพ์.....
<input type="checkbox"/> 2. วารสาร.....
<input type="checkbox"/> 3. เอกสารเผยแพร่ทางวิชาการ.....
<input type="checkbox"/> 4. โปสเตอร์.....
<input type="checkbox"/> 5. แผ่นพับ.....
<input type="checkbox"/> 6. อื่นๆ (ระบุ).....
3. สื่อมวลชน					
<input type="checkbox"/> 1. วิทยุกระจายเสียง.....
<input type="checkbox"/> 2. วิทยุโทรทัศน์.....
<input type="checkbox"/> 3. หอกระจายเสียง.....
<input type="checkbox"/> 4. อื่นๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 การผลิตและการใช้น้ำมักชีวภาพ พค. 2

1. ท่านใช้สิ่งต่อไปนี้ เป็นวัตถุดิบในการผลิตน้ำมักชีวภาพ พค.2 หรือไม่

ข้อความ	ใช้	ไม่ใช้
1. พืชผักสด.....
2. ผลไม้สุก.....
3. ผลไม้มีดิบ.....
4. สมุนไพร.....
5. เศษอาหารจากบ้านเรือน.....
6. รากข้าว.....
7. รากหมู.....
8. ปลาและส่วนต่างๆของปลา.....
9. หอยเชอร์รี่.....
10. กากน้ำตาล.....
11. อื่นๆ (ระบุ).....
.....

2. ท่านใช้วิธีการต่อไปนี้ในการผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 หรือไม่

ข้อความ	ใช้	ไม่ใช้
1. นำวัตถุดินมาทำให้เป็นชิ้นเล็กๆ โดยการสับ โขลก บดหรือหั่น.....
2. นำวัตถุดินชิ้นเล็กๆ ใส่ภาชนะ เช่น โถ่งหรือถัง.....
3. นำสารเร่ง พค.2 ผสมในน้ำ.....
4. อัตราส่วนที่ใช้ผสม คือ สารเร่ง พค.2 จำนวน 1 ซอง น้ำ 10 ลิตร.....
5. คนสารเร่ง พค.2 ให้ผสมกับน้ำ.....
6. ใช้ระยะเวลาในการคนอย่างน้อย 5 นาที.....
7. ผสมวัสดุหมักกับภายน้ำตาล.....
8. เทสารละลาย พค.2 ผสมลงในถังหมัก.....
9. คลุกเคล้าส่วนผสมให้เข้ากัน.....
10. ปิดฝาภาชนะไม่ต้องสนิท.....
11. นำไปวางไว้ในที่ร่ม.....
12. ระยะเวลาในการหมัก 7-21 วัน.....
ข้อ 13 และ 14 ตอบเฉพาะผู้ทำน้ำหมักชีวภาพจากปลาหรือหอยเชอร์		
13. คนวัตถุดินในภาชนะ.....
14. ระยะเวลาในการคนวัตถุดินในภาชนะ คือ คนทุก 7 วัน.....
15. อื่นๆ (ระบุ).....
.....

3. ในขณะที่ท่านหมกวัตถุดินเพื่อผลิตน้ำหมักชีวภาพ พค.2 มีสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นหรือไม่

ข้อความ	มี	ไม่มี	ไม่ได้สังเกต
1. ในช่วง 1-3 วันหลังการหมัก เกิดฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์).....
2. ฝ้า (เชื้อจุลินทรีย์) เกริญเต็มผิวน้ำวัสดุหมัก.....
3. ที่ผิวน้ำวัสดุ มีหมักฟองก๊าซเกิดขึ้น.....
4. ที่ได้ผิวน้ำวัสดุ มีฟองก๊าซเกิดขึ้น.....
5. มีกลิ่นแอลกอฮอล์เกิดขึ้น.....
6. มีของเหลวสีน้ำตาลเข้ม.....
7. อื่นๆ (ระบุ)
.....

4. ในการทำนา ท่านใช้น้ำหมักชีวภาพในระยะเวลาใด มีวิธีการใช้ อัตราการเจือจางก่อนใช้ และ ความถี่ในการใช้เป็นอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ระยะเวลา ที่ใช้	วิธีการใช้	อัตราการเจือจางก่อนใช้	ความถี่ในการใช้ (ครั้ง)
1. ระยะไถถอน ตลอด	() 1.1 รดลงดิน	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร
	() 1.2 ฉีดพ่น	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร
	() 1.3 อื่นๆ (ระบุ).....	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร
2. ระยะ เตรียมดิน	() 2.1 รดลงดิน	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร
	() 2.2 ฉีดพ่น	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร
	() 2.4 อื่นๆ (ระบุ).....	อัตรา..... มิลลิลิตร ต่อน้ำ..... ลิตร

ระยะเวลา ที่ใช้	วิธีการใช้	อัตราการเจือจางก่อนใช้	ความถี่ในการใช้(ครั้ง)
3. ระยะเตรียม เม็ดพันธุ์	() 3.1 แช่เม็ดพันธุ์	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร ต่อมเม็ดพันธุ์.....กก.
	() 3.2 อื่น ๆ (ระบุ).....	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
4. ระยะกล้า	() 4.1 รดลงดิน	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 4.2 ฉีดพ่น	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 4.3 อื่น ๆ (ระบุ).....	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
5. ระยะ แตกกอ	() 5.1 รดลงดิน	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 5.2 ฉีดพ่น	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 5.3 อื่น ๆ (ระบุ).....	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
6. ระยะ ตั้งท้อง	() 6.1 รดลงดิน	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 6.2 ฉีดพ่น	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 6.3 อื่น ๆ (ระบุ).....	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
7. ระยะ ออกรวง	() 7.1 รดลงดิน	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 7.2 ฉีดพ่น	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร
	() 7.3 อื่น ๆ (ระบุ).....	อัตรา.....มิลลิลิตร ต่อน้ำ.....ลิตร

**ตอนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมัคชีวภาพ พด.2 ในการทำงานของเกษตรกร
ท่านมีความพึงพอใจต่อการใช้น้ำมัคชีวภาพ พด.2 ในการทำนาอย่างไร**

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านรูปแบบผลิตภัณฑ์น้ำมัคชีวภาพ					
1.1 แบบน้ำมัคชีวภาพเข้มข้น.....
1.2 แบบน้ำมัคชีวภาพเจือจาง.....
1.3 แบบของสารเร่ง.....
2. ด้านปริมาณการได้รับและน้ำมัคชีวภาพ					
2.1 ปริมาณน้ำมัคชีวภาพ พด.2 ที่ได้รับ.....
2.2 ความเข้มข้นของน้ำมัคชีวภาพ พด.2 ที่ได้รับ.....
2.3 ปริมาณสารเร่งพด.2 แบบของ ที่ได้รับ.....
3. ด้านการผลิตน้ำมัคชีวภาพ					
3.1 วัตถุคิดสามารถหาได้ง่าย.....
3.2 วัตถุคิดราคาไม่แพง.....
3.3 วิธีการผลิตไม่ยุ่งยาก.....
3.4 ระยะเวลาการผลิตไม่นาน.....
3.5 ใช้แรงงานในการผลิตไม่มาก.....
4. ด้านคุณภาพของน้ำมัคชีวภาพ					
4.1 เมล็ดข้าวมีการงอกเร็วขึ้น.....
4.2 ต้นข้าวโตก่อนสำเภา.....
4.3 ต้นข้าวมีใบสีเขียวสม่ำเสมอ.....
4.4 ต้นข้าวแตกใบมากขึ้น.....
4.5 คุณภาพเมล็ดข้าวสมบูรณ์
4.6 คุณภาพเมล็ดข้าวน้ำหนักดี.....
4.7 ต้นข้าวไม่ล้มง่าย.....
4.8 ต้านทานโรค.....
4.9 ต้านทานแมลง.....

กิจกรรม	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
5. ด้านประโยชน์ของน้ำมักชีวภาพ					
5.1 ผลผลิตเพิ่มขึ้น.....
5.2 ลดต้นทุนการผลิต.....
5.3 ลดการใช้ปุ๋ยเคมี.....
5.4 ลดการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืช.....
5.5 ช่วยให้สุขภาพของผู้ใช้ดีขึ้น.....
5.6 ไม่เป็นอันตรายต่อผู้ใช้.....
5.7 ไม่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค.....
5.8 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางดิน.....
5.9 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางน้ำ.....
5.10 ไม่ทำให้เกิดผลกระทบทางอากาศ.....
5.11 ปรับสมดุลของธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตและการใช้น้ำมักชีวภาพ พด.2 ของเกษตรกร
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมายถูก (✓) ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน และเติมข้อความ
ในข้อเสนอแนะ

รายการ	ปัญหา		ข้อเสนอแนะ
	() ไม่มี	1.3 สารเร่ง พค.2 () 1. ได้รับแจ้งไม่เพียงพอ () 2. อื่น ๆ (ระบุ).....
2. การประชาสัมพันธ์	() ไม่มี	() 1. ไม่ต่อเนื่อง () 2. ไม่ทั่วถึง () 3. สื่อที่ใช้เข้าใจยาก () 4. ไม่เข้าถึงเกษตรกรโดยตรง () 5. อื่น ๆ (ระบุ).....
3. ขั้นตอนการผลิต	() ไม่มี	() 1. ยุ่งยาก () 2. ใช้เวลามาก () 3. ขั้นตอนเข้าใจวิธีการผลิต () 4. ไม่มีสถานที่ผลิต () 5. ไม่มีสถานที่เก็บ () 6. อื่น ๆ (ระบุ).....
4. การใช้ประโยชน์	() ไม่มี	() 1. ยุ่งยาก () 2. เปลี่องแรงงาน () 3. เสียเวลา () 4. ใช้ไม่ได้ผล () 5. อื่น ๆ (ระบุ).....

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวเววตา กุณฑล
วัน เดือน ปีเกิด	8 กุมภาพันธ์ 2518
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
ประวัติการศึกษา	ปริญญาตรี ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) วิชาเอก การขัดการทั่วไป (คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม
สถานที่ทำงาน	สำนักผู้เชี่ยวชาญ กรมพัฒนาที่ดิน เขตจังหวัดกรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์