

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร

นางวาสนา พักตรพันธานนท์



การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต  
แขนงวิชาสหกรณ์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

พ.ศ. 2557

**Factors Affecting the Decision-Making of Members for Election of the Committee  
of Sam Ngam Agricultural Co-operatives Limited, Phichit Province**

**Mrs Wassana Paktarapanthanon**

An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for  
the Degree of Master of Business Administration in Cooperatives

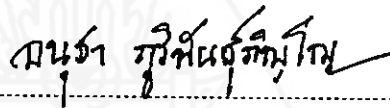
School of Agriculture and Cooperatives  
Sukhothai Thammathirat Open University

2014

หัวข้อการศึกษาค้นคว้าอิสระ บัญชีที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้ง  
คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด  
จังหวัดพิจิตร  
ชื่อและนามสกุล นางวาสนา พักตร์พินันนท์  
แขนงวิชา สหกรณ์  
สาขาวิชา เกษตรศาสตร์และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช  
อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. อนุชา ฤทธิพันธุ์ภิญโญ

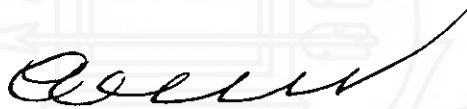
การศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ได้รับความเห็นชอบให้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรระดับปริญญาโท เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2558

คณะกรรมการสอบการศึกษาค้นคว้าอิสระ



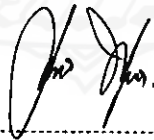
ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อนุชา ฤทธิพันธุ์ภิญโญ)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. เชาว์ โจรนแสง)



(รองศาสตราจารย์ ดร. มณเฑียร พุฒชาคำ)

ประธานกรรมการประจำสาขาวิชาเกษตรศาสตร์และสหกรณ์

ชื่อการศึกษา คั่นคว่าอิสระ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร

ผู้ศึกษา นางวาสนา พักตรพินชานนท์ รหัสนักศึกษา 2569000363

ปริญญา บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (สหกรณ์)

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. อนุชา ภูริพันธุ์กัญญา โย ปีการศึกษา 2557

### บทคัดย่อ

การศึกษาคั่นคว่าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพทั่วไปที่มีผลต่อการตัดสินใจ 2) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ และ 3) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ สมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จำนวน 2,235 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณของทาโร ยามาเน่ จำนวน 340 คน และสุ่มตัวอย่างแบบโควตา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพรรณนา ประกอบด้วย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอ้างอิง ได้แก่ สหสัมพันธ์

ผลการศึกษา พบว่า 1) สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 51-60 ปี สถานภาพทางครอบครัวสมรสแล้ว วุฒิการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สมาชิกที่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท ระยะเวลาการเป็นสมาชิกอยู่ระหว่าง 11-20 ปี 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจ พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่พิจารณาจากนโยบายของผู้สมัคร รองลงมา คือ คุณสมบัติผู้สมัคร น้อยที่สุด คือรูปแบบการหาเสียง เจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่สามารถชี้แจงการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการได้ เพราะสมาชิกส่วนใหญ่เชื่อตนเอง ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการก่อนวันเลือกตั้ง 7-19 วัน และไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ 3) ปัจจัยด้านคุณสมบัติ นโยบาย และรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เกี่ยวกับด้านผู้สมัครที่เข้ารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารงานสหกรณ์ด้วยความโปร่งใส

คำสำคัญ การตัดสินใจในการเลือกตั้ง สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร



**Independent Study title:** Factors Affecting the Decision-Making of Members for Election of the Committee of Sam Ngam Agricultural Co-operatives Limited, Phichit Province

**Author:** Mrs Wassana Phaktaraphanthanon; **ID:**2569000363;

**Degree:** Master of Business Administration (Cooperatives);

**Independent Study advisor:** Dr. Anucha Puripunpinyoo, Associate Professor;

**Academic Year:** 2014

### **Abstract**

The objectives were to study 1) the general situation affected on members' decision, 2) factors affected on members' decision, 3) factors related on members decision of operational committee election and 4) problems and suggestions of operational committee election

The study population was Sam-Ngam Agricultural Co-operatives Ltd. members which were contained of 2,235 individuals. The sample size determination was applied Taro Yamane formula-generated 340 Co-operatives members as the sample size by quota sampling technique. Questionnaire was utilized as the data collective tool. The data analysis was exploited by descriptive statistics-frequency, percentage, arithmetic mean as well as standard deviation while inferential statics was applied by correlation.

The study findings indicated that 1) the majority of Co-operatives members were male with the age range from 51 to 60 years old. They held the married status with the lower-class of bachelor degree education. Members' income was the range from 10,001 to 15,000 Thai Baht a month while they held the members' period range from 11 to 20 years, 2) applicant factors affected on members decision found that majority of members took their consideration of applicants' policies following by the properties of applicants; factors that had the least effect were the canvassing patterns. The Co-operatives officers could not led the members decision on the operational committee election because most of members still had their own confidence, 3) the property factors, policies, and canvassing patterns of applicants had correlation of members' decision of operational committee election at the 95 percent statistical significance, and 4) problems and hindrances were applicants policies-the applicants showed less their own visions and policies, moreover, they did not perform themselves with the policies that they set up.

**Keywords:** Members election decision, Sam-Ngam Agricultural Co-operatives Ltd., Phichit Province

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร” ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้เป็นอย่างดีด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์ ดร.อนุชา ภูริพันธุ์ภิญโญ รองศาสตราจารย์ ดร.เชาว์ โจรนแสง และคณาจารย์ในระดับบัณฑิตศึกษา แขนงวิชาสหกรณ์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ และสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ ได้ให้คำแนะนำแนวทางในการศึกษา และติดตามการทำการศึกษาค้นคว้าอิสระครั้งนี้อย่างใกล้ชิดตลอดมา นับตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งเสร็จเรียบร้อยสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณสมาชิก คณะกรรมการดำเนินการ และเจ้าหน้าที่ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ที่ให้ความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้คำปรึกษาแนะนำเป็นอย่างดี รวมทั้งท่านที่ไม่ได้กล่าวนามที่มีส่วนช่วยให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์

ท้ายสุดนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ได้อบรมเลี้ยงดูให้การอุปการะรวมไปถึงเพื่อนนักศึกษา และเพื่อนที่ทำงาน ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าอิสระนี้ มาโดยตลอด

วาสนา พักตร์พันธ์านนท์

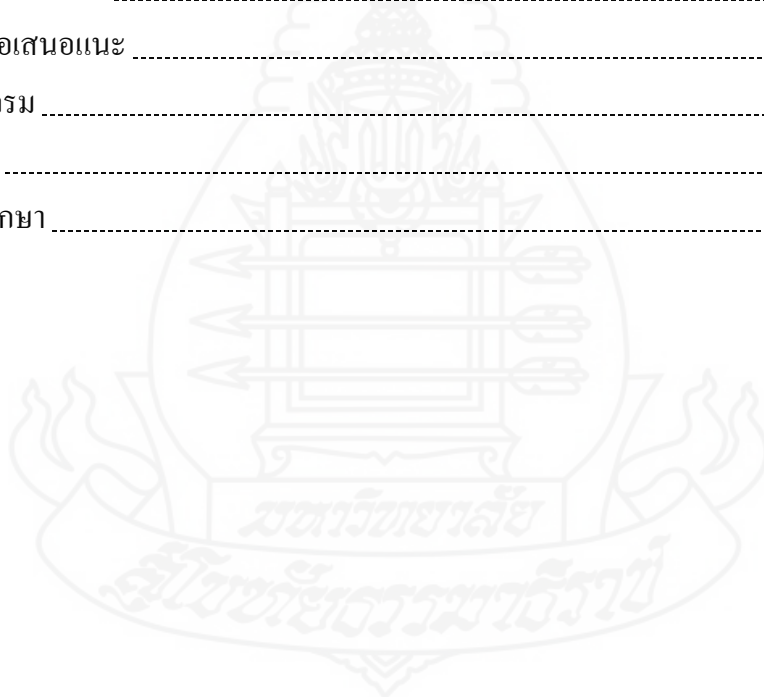
มิถุนายน 2558

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ฅ
สารบัญภาพ .....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์การศึกษา .....	2
กรอบแนวคิดการศึกษา .....	3
ขอบเขตของการศึกษา .....	3
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
บทที่ 2 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง .....	6
แนวคิดสหกรณ์ .....	6
แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารงานสหกรณ์ .....	9
บริบทสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร .....	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ .....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ .....	15
กฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ .....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	28
บทที่ 3 วิธีดำเนินการศึกษา .....	33
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	33
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา .....	34
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	36
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	36
บทที่ 4 ผลการวิจัย .....	38
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....	39

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด .....	42
ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด.....	50
การทดสอบสมมุติฐาน.....	53
ปัญหาและข้อเสนอแนะ.....	58
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	60
สรุปผลการศึกษา .....	60
อภิปรายผล .....	63
ข้อเสนอแนะ .....	65
บรรณานุกรม .....	67
ภาคผนวก .....	70
ประวัติผู้ศึกษา .....	92



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 3.1	สัดส่วนและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มสมาชิก..... 34
ตารางที่ 4.1	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ..... 39
ตารางที่ 4.2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ ..... 39
ตารางที่ 4.3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ ..... 40
ตารางที่ 4.4	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา ..... 40
ตารางที่ 4.5	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ ..... 41
ตารางที่ 4.6	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเวลาการเป็นสมาชิก ..... 42
ตารางที่ 4.7	ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร..... 43
ตารางที่ 4.8	ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร..... 44
ตารางที่ 4.9	ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร..... 45
ตารางที่ 4.10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ สมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ..... 46
ตารางที่ 4.11	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ สมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร..... 47
ตารางที่ 4.12	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบาย ของผู้สมัคร..... 48
ตารางที่ 4.13	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการ หาเสียงของผู้สมัคร..... 49
ตารางที่ 4.14	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ..... 50

## สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจ ลงคะแนนเสียง.....	51
ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการตัดสินใจ ลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร .....	52
ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ หลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร.....	53
ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของ สมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร.....	54
ตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของ สมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร.....	55
ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของ สมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร.....	56
ตารางที่ 4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของ ผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร.....	57
ตารางที่ 4.22 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ.....	58

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	3
ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการศึกษา.....	32



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จัดจดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2511 ประเภท สหกรณ์การเกษตร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2518 เลขทะเบียนที่ กสก 18/2518 จำนวนสมาชิกแรกตั้ง 192 คน ทุนเรือนหุ้น 18,600 บาท ซึ่งในปีทางบัญชีสิ้นสุด 30 กันยายน 2557 มีสมาชิกทั้งสิ้น 2,235 คน มีสินทรัพย์ 78,076,664.07 บาท หนี้สินทั้งสิ้น 61,219,832.79 บาท ทุนของสหกรณ์ 16,856,831.28 บาท ทุนสำรอง 5,346,568.15 บาท ปริมาณธุรกิจ 117,777,176.5 บาท และกำไรสุทธิ 1,176,635.30 บาท (รายงานประจำปีของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด, 2557) การดำเนินงานของสหกรณ์ ประกอบไปด้วยบุคคล 3 ส่วน คือ คณะกรรมการดำเนินการ ฝ่ายจัดการ และสมาชิกของสหกรณ์ ซึ่งสมาชิกสหกรณ์มีสถานภาพเป็นทั้งเจ้าของสหกรณ์จากการถือหุ้น และเป็นทั้งผู้ใช้บริการหรือลูกค้าของสหกรณ์ ดังนั้น สมาชิกจึงมีหน้าที่ในการที่จะต้องมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจสหกรณ์ อีกทั้งคอยสอดส่องดูแลสหกรณ์ให้มีการดำเนินงานที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม เพื่อสร้างความเชื่อถือให้สมาชิกและบุคคลทั่วไป จึงต้องมีการบริหารงานสหกรณ์ผ่านตัวแทนสมาชิก คือ การเลือกตั้งสมาชิกมาเป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ โดยมีหน้าที่ในการดำเนินงานตามแผนธุรกิจ ตามที่ประชุมใหญ่ได้มีมติไว้ และดำเนินงานตามข้อบังคับของสหกรณ์ และการบริหารงานที่เป็นไปตามความต้องการของสมาชิกอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งทำให้ต้องการทราบว่า มีปัจจัยใดที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและพัฒนาระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในด้านอื่นๆ ของสหกรณ์ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องต่อไป

ผลการดำเนินงานของสหกรณ์ ที่สามารถให้ผลตอบแทนแก่สมาชิกในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นและเป็นที่ยังพอใจของสมาชิกในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่ทำให้สหกรณ์สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการดำเนินการในการบริหารจัดการสหกรณ์ รวมถึงการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพของฝ่ายจัดการ ตลอดจนการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์เป็นคณะบุคคลที่สำคัญ



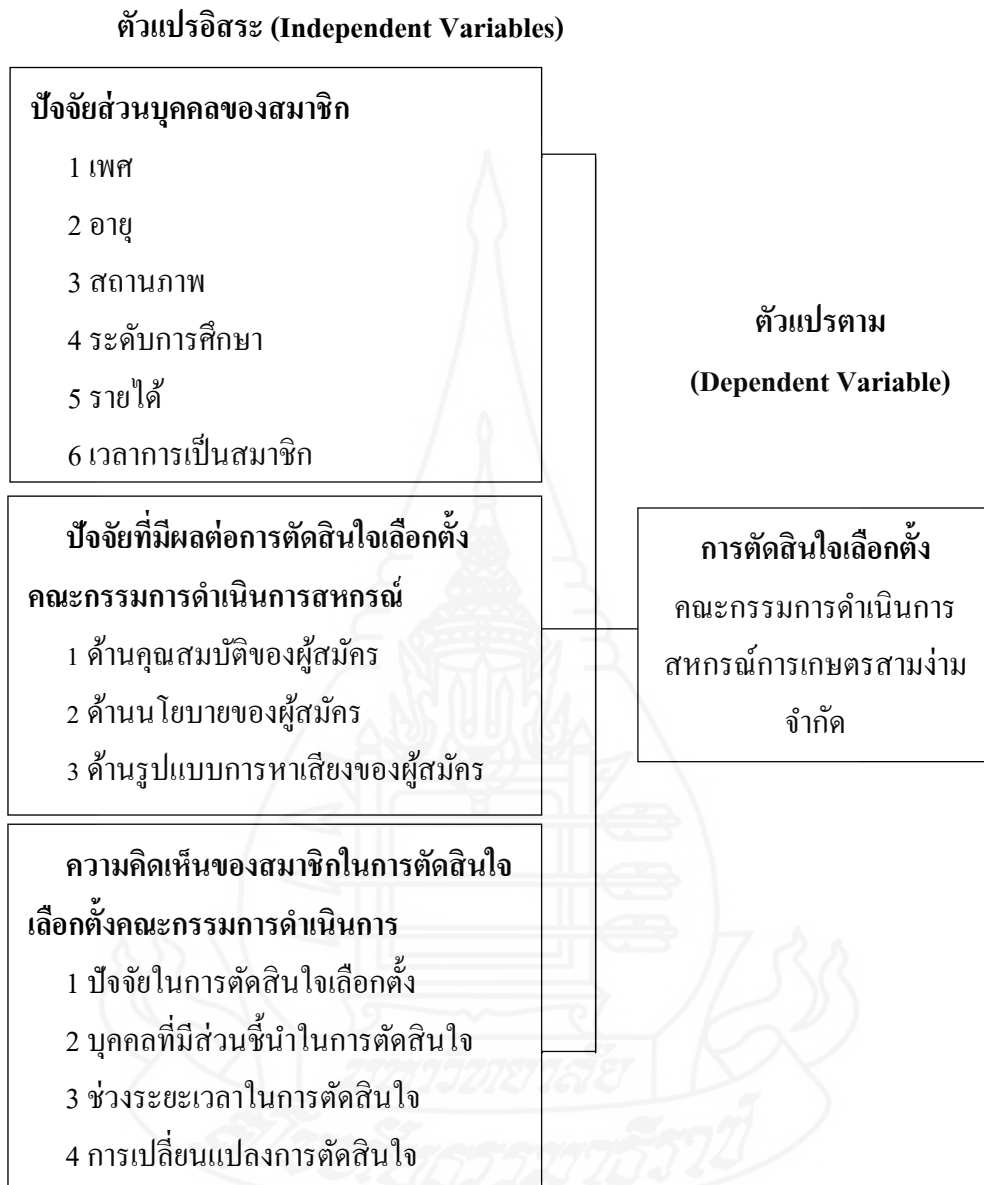
ในการขับเคลื่อนองค์กรให้สามารถดำเนินการได้อย่างประสบความสำเร็จในการบริหารงาน ทำให้สมาชิกสหกรณ์เกิดความพึงพอใจและเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ ทั้งนี้ในการประชุมใหญ่ของสหกรณ์หลังจากการปิดบัญชีนั้นจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อเป็นผู้แทนในการบริหารงานของสหกรณ์แทนสมาชิกทั้งหมด โดยจะเลือกตั้งคณะกรรมการกึ่งหนึ่งเพื่อแทนคณะกรรมการที่หมดวาระตามข้อบังคับของสหกรณ์ การที่สมาชิกสหกรณ์ต้องตัดสินใจเลือกคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ในการเข้ามาบริหารจัดการสหกรณ์นั้น สมาชิกสหกรณ์มีเหตุปัจจัยใดในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จึงมีความสนใจศึกษาความคิดเห็นของสมาชิกว่ามีปัจจัยใดที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์การเกษตรสามงาม จำกัด เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและพัฒนาระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในด้านอื่นๆ ของสหกรณ์ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องต่อไป

ดังนั้นจึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามงาม จำกัด จังหวัดพิจิตร เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกคณะกรรมการดำเนินการมาเป็นตัวแทนในการบริหารงานสหกรณ์ ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของสมาชิกสหกรณ์ และได้รับความพึงพอใจสูงสุดในการบริหารงานของคณะกรรมการที่ได้รับการเลือกตั้ง เพื่อให้สหกรณ์มีคณะกรรมการที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในการบริหารงานของสหกรณ์ให้มีความเจริญก้าวหน้าเป็นที่พึงให้กับสมาชิกสหกรณ์ได้ตามหลักการและวิธีการสหกรณ์ต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์การศึกษา

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามงาม จำกัด
- 2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามงาม จำกัด
- 2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามงาม จำกัด

### 3. กรอบแนวคิดการศึกษา



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

### 4. ขอบเขตของการศึกษา

**4.1 ขอบเขตด้านประชากร** ศึกษาเฉพาะสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ซึ่งมีสิทธิในการเลือกตั้งตามข้อบังคับสหกรณ์

4.2 ขอบเขตด้านสถานที่ ศึกษาสมาชิกของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

4.3 ขอบเขตด้านเนื้อหา มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

4.4 ขอบเขตด้านตัวแปร

4.4.1 **ตัวแปรอิสระ** ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก และปัจจัยด้านผู้สมัคร ได้แก่ คุณสมบัติ นโยบายและรูปแบบการหาเสียง

4.4.2 **ตัวแปรตาม** ได้แก่ การตัดสินใจเลือกคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

4.5 ขอบเขตด้านเวลา เดือน กุมภาพันธ์ – พฤษภาคม 2558

## 5. นิยามศัพท์เฉพาะ

5.1 **สหกรณ์** หมายถึง สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

5.2 **ผู้แทนสมาชิก** หมายถึง สมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ที่มีสิทธิเลือกตั้ง สิ้นปีทางบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2558

5.3 **คณะกรรมการดำเนินการ** หมายถึง คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

5.4 **ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิก** หมายถึง ปัจจัยที่สมาชิกคำนึงถึงในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก ปัจจัยด้านผู้สมัคร ได้แก่ ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร ปัจจัยด้านนโยบายผู้สมัครและปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง

5.4.1 **ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก** ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก

5.4.2 **ปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร** ได้แก่ มีความรู้ความสามารถ มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสมาชิก มีการศึกษา มีบุคลิกภาพดี มีความซื่อสัตย์สุจริต เคยเป็นกรรมการดำเนินการ และทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มีหนี้สิน ล้นพ้นตัว มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำและสมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว

5.4.3 **ปัจจัยด้านนโยบายผู้สมัคร** ได้แก่ เงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ สวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก เพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิต เพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้ช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์ เงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ

เพิ่มวงเงินกู้สมาชิก เพิ่มเงินออมของสมาชิก พัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ เพิ่มทุนสำรองของสหกรณ์ และการมีส่วนร่วมของสมาชิก

**5.4.4 ปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง** ได้แก่ จัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ออกหาเสียงถึงบ้านสมาชิกและเข้าถึงตัวสมาชิก หัวคะแนนเป็นผู้แนะนำ หาเสียงเป็นทีมสมัครเป็นทีม ผู้สมัครสนับสนุนและร่วมกิจกรรมต่างๆของสมาชิก

## 6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 เพื่อให้ทราบสภาพทั่วไปของสมาชิกที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และนำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและพัฒนาระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ เพื่อให้สมาชิกเกิดการมีส่วนร่วมมากที่สุดในการเลือกคณะกรรมการมาทำงานแทนตน

6.2 เพื่อให้ทราบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ซึ่งสหกรณ์อื่นๆ สามารถจะนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของตนต่อไป

6.3 เพื่อให้ทราบความสัมพันธ์ของปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดสามารถที่จะนำผลการศึกษาและวิธีการเลือกตั้งโดยการมีส่วนร่วมของสมาชิกไปเผยแพร่และแนะนำให้สหกรณ์ในความรับผิดชอบใช้เป็นแนวทางต่อไป

## บทที่ 2

### วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร” นี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์ โดยในบทนี้จะได้อธิบายถึงแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยอธิบายตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดสหกรณ์
2. แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารงานสหกรณ์
3. บริบทสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
5. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ
6. กฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 1. แนวคิดสหกรณ์

สหกรณ์เป็นองค์กรที่เกิดจากการร่วมตัวของกลุ่มบุคคลที่เป็นสมาชิกในการที่จะหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกันในด้านของเศรษฐกิจและสังคม เพื่อให้เกิดความกินดีอยู่ดีของสมาชิก ตามหลักการ อุดมการณ์และวิธีการสหกรณ์ ซึ่งในเรื่องดังกล่าวมีผู้ให้ความเห็นไว้ ดังนี้

คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ (2544. หน้า 2-7) ได้ให้ความหมายของสหกรณ์ คุณค่าสหกรณ์ อุดมการณ์ หลักการ วิธีการสหกรณ์ ได้สรุปความหมายของคำต่างๆ ไว้ดังนี้

**1.1 สหกรณ์ (Co-operatives)** คือ องค์กรของบรรดาบุคคลซึ่งรวมกลุ่มกันโดยความสมัครใจในการดำเนินวิสาหกิจที่พวกเขาเป็นเจ้าของร่วมกัน และควบคุมตามหลักประชาธิปไตย เพื่อสนองความต้องการอันจำเป็นและความหวังร่วมกันทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

**1.2 คุณค่าของสหกรณ์ (Co-operative Values)** คือ สหกรณ์อยู่บนพื้นฐานแห่งคุณค่าของการช่วยตนเอง ความรับผิดชอบต่อตนเอง ความเป็นประชาธิปไตย ความเสมอภาค

ความเที่ยงธรรม และความเป็นเอกภาพรับผิดชอบต่อสังคมและความเอื้ออาทร ต่อผู้อื่น โดยสืบทอด ประเพณีปฏิบัติของผู้ริเริ่มการสหกรณ์

**1.3 อุดมการณ์สหกรณ์ (Co-operative Ideology)** คือความเชื่อร่วมกันที่ว่า การช่วยเหลือตนเองและการช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักการสหกรณ์ จะนำไปสู่การกินดีอยู่ดี มีความเป็นธรรมและสันติสุขในสังคม อุดมการณ์สหกรณ์ เป็นการช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ของสมาชิกสหกรณ์ เพื่อให้ความปรารถนาสมหวังโดยนำหลักศีลธรรมและจริยธรรมมาใช้ประกอบการใช้หลักการสหกรณ์สากลทั้ง 7 ข้อดังกล่าวในการช่วยเหลือตนเองของสมาชิกอาจจะต้อง ขยัน ประหยัด ซื่อสัตย์ อดทน มีวินัย และการช่วยเหลือซึ่งกันและกันแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ 1) เสียสละ เช่น เงินทอง ทรัพย์สิน เวลา แรงงาน ความรู้ และ 2) แบ่งปัน เช่น ผลได้ ส่วนเกิน (กำไร) และแบ่งปันน้ำใจ ความห่วงใยอาทรกัน

**1.4 หลักการสหกรณ์ (Co-operative Principles)** คือ แนวทางที่สหกรณ์ยึดถือปฏิบัติ เพื่อให้คุณค่าของสหกรณ์เกิดผลเป็นรูปธรรม หลักการสหกรณ์สากลปัจจุบัน 7 ประการ ดังนี้

1) เปิดรับสมาชิกทั่วไปและด้วยความสมัครใจ (Voluntary and open membership) สหกรณ์เป็นองค์การแห่งความสมัครใจที่เปิดรับบุคคลทั้งหลายที่สามารถใช้บริการของสหกรณ์ และเต็มใจรับผิดชอบในฐานะสมาชิก เข้าเป็นสมาชิกโดยปราศจากการกีดกันทางเพศ สังคม เชื้อชาติ การเมืองหรือศาสนา

2) การควบคุมโดยสมาชิกตามหลักประชาธิปไตย (Democratic member Control) สหกรณ์เป็นองค์การประชาธิปไตยที่ควบคุมโดยมวลสมาชิกผู้มีส่วนร่วมอย่างแข็งขัน ในการกำหนดนโยบายและการตัดสินใจ บุรุษและสตรีผู้ที่ได้รับเลือกให้เป็นผู้แทนสมาชิก ต้องรับผิดชอบต่อมวลสมาชิกในสหกรณ์ชั้นปฐม สมาชิกมีสิทธิในการออกเสียงเท่าเทียมกัน (สมาชิกหนึ่งคนหนึ่งเสียง) สำหรับสหกรณ์ในระดับอื่นให้ดำเนินไปตามแนวทางประชาธิปไตย เช่นเดียวกัน

3) การมีส่วนร่วมทางเศรษฐกิจโดยสมาชิก (Member economic participation) สมาชิกสหกรณ์พึงมีความเที่ยงธรรมในการ “ให้” และควบคุมการ “ใช้” เงินทุนในสหกรณ์ตามแนวทางประชาธิปไตย ทุนของสหกรณ์อย่างน้อยส่วนหนึ่งต้องเป็นทรัพย์สินส่วนรวมของสหกรณ์ สมาชิกจะได้รับผลตอบแทนสำหรับเงินทุนตามเงื่อนไขแห่งสมาชิกภาพในอัตราที่จำกัด (ถ้ามี) มวลสมาชิกเป็นผู้จัดสรรผลประโยชน์ส่วนเกินเพื่อจุดมุ่งหมายประการใดประการหนึ่งหรือทั้งหมด ดังต่อไปนี้ คือ



(1) เพื่อการพัฒนาสหกรณ์ของตน  
 (2) โดยจัดให้เป็นทุนสำรองของสหกรณ์ ซึ่งส่วนหนึ่งแห่งทุนนี้ ต้องไม่นำมาแบ่งปันกัน

- (3) เพื่อประโยชน์แก่สมาชิกตามส่วนของปริมาณธุรกิจที่ทำกับสหกรณ์  
 (4) เพื่อสนับสนุนกิจกรรมอื่นใดที่มวลสมาชิกเห็นชอบ

4) การปกครองตนเองและความเป็นอิสระ (Autonomy and Independence) หน้าที่สหกรณ์จำต้องมีข้อตกลงหรือสหกรณ์เป็นองค์การอิสระและพึ่งพาตนเองโดยการควบคุมของสมาชิก ผูกพันกับองค์การอื่นๆ รวมถึงองค์การของรัฐหรือต้องแสวงหาทุน จากแหล่งภายนอก สหกรณ์ต้องกระทำภายใต้เงื่อนไขอันเป็นที่มั่นใจได้ว่า มวลสมาชิกจะยังคงไว้ซึ่งอำนาจในการควบคุมตามแนวทางประชาธิปไตยและยังคงดำรงความเป็นอิสระของสหกรณ์

5) การศึกษา การฝึกอบรมและข้อมูลข่าวสาร (Education, Training and Information) สหกรณ์พึงให้การศึกษาและการฝึกอบรมแก่มวลสมาชิก ตัวแทนสมาชิก ผู้จัดการ และพนักงาน เพื่อบุคคลเหล่านั้นสามารถมีส่วนช่วยพัฒนาสหกรณ์ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการให้ข่าวสารแก่สาธารณชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก่เยาวชนและบรรดาผู้นำทางความคิดในเรื่องคุณลักษณะและคุณประโยชน์ของสหกรณ์ได้

6) การร่วมมือระหว่างสหกรณ์ (Co-operation Among Co-operatives) สหกรณ์สามารถให้บริการแก่สมาชิกได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ให้แก่ขบวนการสหกรณ์ได้ โดยการประสานความร่วมมือกันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ ระดับภูมิภาค และระดับนานาชาติ

7) ความเอื้ออาทรต่อชุมชน (Concern for Community) สหกรณ์พึงดำเนินกิจกรรมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของชุมชนตามนโยบายที่มวลสมาชิกให้ความเห็นชอบ

**1.5 วิธีการสหกรณ์ (Co-operative Practices)** คือ การนำหลักการสหกรณ์มาใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ของมวลสมาชิกโดยไม่ละเลยหลักการบริหารธุรกิจ

การนำหลักสหกรณ์มาใช้ในทางปฏิบัติแตกต่างกันในแต่ละประเภท เช่น การจัดตั้ง การระดมทุน การบริหารงาน การดำเนินธุรกิจ การส่งเสริมประโยชน์ทางเศรษฐกิจของสมาชิกและการเอื้ออาทรต่อชุมชน โดยกำหนดวิธีปฏิบัติไว้ในกฎหมาย หรือ พ.ร.บ. ข้อบังคับระเบียบ ข้อตกลงและสัญญาของสหกรณ์ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2544)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์สรุปได้ว่าสหกรณ์เป็นองค์กรที่เกิดขึ้นจากกลุ่มคนที่มีความต้องการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนทางด้านเศรษฐกิจและสังคมร่วมกัน

โดยการทำกิจกรรมที่อยู่บนพื้นฐานของความร่วมมือกัน พึ่งพาอาศัยกันของสมาชิกสหกรณ์เพื่อให้เกิดความอยู่ดีกินดี ของสมาชิก ด้วยการดำเนินการตามหลักการ อุดมการณ์และวิธีการสหกรณ์

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับความสำเร็จในการบริหารงานสหกรณ์

การบริหารงานในสหกรณ์เกิดความสำเร็จ และเกิดประสิทธิภาพได้นั้น เป็นผลจากการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการที่ ได้รับการคัดเลือกจากสมาชิกให้มาเป็นผู้แทนสมาชิกในการบริหารงานสหกรณ์แทนตน ซึ่งต้องมีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการสหกรณ์ที่ดี เพื่อที่จะพัฒนาสหกรณ์ให้มีความก้าวหน้า ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาถึงแนวทางการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

วรเทพ ไวกงวิโรจน์ และปราโมทย์ สรวมนาม (2550.: หน้า 80-85) ได้ให้แนวทางการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการ ไว้ดังนี้

**2.1 การบริหารงาน** หมายถึง การที่คณะกรรมการดำเนินการจะต้องคอยกำกับควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของสหกรณ์ให้มีความก้าวหน้า เจริญเติบโตตามเจตนารมณ์ของสมาชิกผู้เป็นเจ้าของสหกรณ์ การบริหารงานในที่นี้หมายรวมถึง การที่คณะกรรมการดำเนินการจะต้องกำหนดนโยบาย แนวทาง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย จุดหมายของการทำงานให้สัมฤทธิ์ผลด้วยการใช้คน เงิน เวลา และ ทรัพยากรอย่างประหยัดที่สุด คณะกรรมการดำเนินการจึงจะต้องดูแลงานของสหกรณ์ ดังต่อไปนี้

- 1) การจัดองค์การ
- 2) สายการบังคับบัญชา
- 3) การกำหนดคุณลักษณะของงาน
- 4) การกำหนดคุณสมบัติของบุคลากร
- 5) การจัดระบบภายในของสหกรณ์ เช่น ระบบเอกสาร พัสดุ การใช้คอมพิวเตอร์

การประมวลข่าวสาร ข้อมูล การติดต่อประสานงาน การมอบหมายอำนาจหน้าที่ การกระจายอำนาจหน้าที่ การจัดวางตำแหน่งเจ้าหน้าที่ การแบ่งแยกภารกิจ การจัดแบ่งสถานที่ เป็นต้น

ในการบริหารงานนั้น คณะกรรมการดำเนินการจะต้องมีการกำหนดให้ตนเองมีโอกาสได้รู้การปฏิบัติงานประจำภายในสหกรณ์อย่างรวดเร็ว และทันการ โดยผ่านระบบการรายงานอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้คณะกรรมการดำเนินการยังจะต้องคอยควบคุมดูแลการ



บริหารงานภายในสหกรณ์โดยผ่านหลักการทางด้านนิติการ เช่น การกำหนดระเบียบ ข้อบังคับให้เหมาะสมและทันสมัยอยู่เสมอ (วรเทพ ไวกยาวิโรจน์ และคณะ : 2550)

**2.2 การบริหารบุคลากร** คณะกรรมการดำเนินการจะต้องมีการบริหารบุคลากรอย่างมุ่งผลสัมฤทธิ์ ทั้งนี้เพราะบุคลากรของสหกรณ์เป็นกลไกหลักที่สำคัญต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ คณะกรรมการดำเนินการจึงจะต้องมีความละเอียด รอบคอบ ระมัดระวัง พิถีพิถันในการบริหารงานบุคลากรโดยคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

- 1) การกำหนดจำนวนบุคลากร
- 2) การสรรหาบุคลากร
- 3) การจัดวางตำแหน่งบุคลากรของสหกรณ์ตามความถนัด ตามความรู้ ตามความสามารถ และตามประสบการณ์ มีหลักการให้คุณและโทษแก่บุคลากรอย่างเป็นระบบภายใต้พื้นฐานของความยุติธรรมและคุณธรรม
- 4) มีการสร้างแรงจูงใจให้แก่บุคลากรที่ทำงานในสหกรณ์ สร้างขวัญ สร้างกำลังใจอย่างสม่ำเสมอ หลีกเลี่ยงการทำลายน้ำใจ และการกระทำการอันจะก่อให้เกิดการแตกแยกออกเป็นกลุ่ม หรือเป็นหมู่คณะเล็กๆ ในสหกรณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่สมควรที่จะใช้นโยบายในการแบ่งแยกการปกครองในสหกรณ์เป็นอันขาด
- 5) จะต้องมึนโยบายในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นขั้นตอน ทั้งในด้านการพัฒนาขีดความสามารถด้วยการเรียนงาน ฝึกงาน หรือดูงาน และการพัฒนาความรู้ด้วยการฝึกอบรมทางวิชาการหรือสนับสนุนการศึกษาเพิ่มเติมขั้นสูงขึ้นเป็นลำดับ

**2.3 การบริหารเงิน** คณะกรรมการดำเนินการมีความจำเป็นจะต้องบริหารเงินของสหกรณ์ภายใต้หลักการของการทำงานในฐานะตัวแทนของสมาชิก ซึ่งหมายความว่า คณะกรรมการดำเนินการจะต้องบริหารการเงินของสหกรณ์ ซึ่งมีใช่เป็นเงินของตนเองหากแต่เป็นเงินที่เกิดจากกองรวมของสมาชิก จึงควรที่จะต้องวางแนวทางการบริหารการเงินของสหกรณ์ด้วยความสุขุม คัมภีร์ภาพ ระมัดระวังเอาใจใส่ ติดตามผลด้วยความรู้ ด้วยความอดุสาหะ วิริยะและกล้าที่จะตัดสินใจ ขณะเดียวกันก็ห้าวหาญเพียงพอต่อความรับผิดชอบในงานที่ตนได้ตัดสินใจดำเนินการไปแล้ว

จากการศึกษาแนวทางการบริหารงานของคณะกรรมการดำเนินการ สรุปได้ว่า คณะกรรมการดำเนินการต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานในสหกรณ์ ในด้านการบริหารงาน การบริหารบุคลากร และการบริหารเงิน ซึ่งมีความสำคัญในการจัดการงานของสหกรณ์ พัฒนาสหกรณ์ให้มีความก้าวหน้าและเกิดความมั่นคง และความน่าเชื่อถือต่อสมาชิกสหกรณ์

### 3. บริบทสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร

สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จัดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2511 ประเภทสหกรณ์การเกษตร เมื่อวันที่ 10 มีนาคม 2518 เลขทะเบียนที่ กสก. 18/2518 จำนวนสมาชิกแรกตั้ง 192 คน ได้ดำเนินงานติดต่อกันมาจนถึงปีบัญชีสิ้นสุด 30 กันยายน 2557 ปัจจุบันสำนักงานตั้งอยู่ที่ 3992/1 ตำบลบ้านนา อำเภอดงเจริญ จังหวัดพิจิตร มีจำนวนสมาชิกสามัญทั้งสิ้น 2,235 คน โดยแบ่งเป็น 40 กลุ่ม มีพื้นที่ในการดำเนินงานที่ครอบคลุม 2 อำเภอ 11 ตำบล ซึ่งสหกรณ์ดำเนินธุรกิจเพื่อบริการให้แก่สมาชิก โดยคำนึงถึงความต้องการของสมาชิกเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วย ธุรกิจสินเชื่อ ธุรกิจรับฝากเงิน และธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ซึ่งสมาชิกมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจกับสหกรณ์ และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของสหกรณ์ ธุรกิจของสหกรณ์มีดังนี้ (<http://www.coopthai.com/samgam/History.html> วันที่สืบค้น 16 มีนาคม 2558)

#### ธุรกิจสินเชื่อ

วัตถุประสงค์ เป็นแหล่งเงินทุนให้กับสมาชิกกู้ยืมเพื่อใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ อาทิ ลงทุนในการประกอบอาชีพทางการเกษตร เมล็ดพันธุ์พืช ปุ๋ย ยากำจัดศัตรูพืช อาหารสัตว์ วัสดุการเกษตร เครื่องมือทางการเกษตร การซ่อมแซม การซื้อปุ๋ยสัตว์ ฯลฯ เพื่อการลงทุน การบุกเบิกหรือปรับปรุงที่ดิน ซื่อที่ดิน สร้างหรือปรับปรุงแหล่งน้ำ (<http://www.coopthai.com/samgam/History.html> วันที่สืบค้น 16 มีนาคม 2558)

สหกรณ์มีการกำหนดวงเงินกู้ไว้ในระเบียบว่าด้วยการให้เงินกู้แก่สมาชิกอย่างถูกต้อง การให้เงินกู้ได้นำเสนอคำขอกู้เงินเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อได้รับการอนุมัติการกู้มีหนังสือกู้เงินและการค้ำประกันอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้ ในการกู้ลูกหนี้เงินกู้มีหลักฐานการเป็นหนี้ถูกต้องครบถ้วน ตลอดจนการรับชำระหนี้จากลูกหนี้มีใบเสร็จรับเงินถูกต้องระหว่างปีสหกรณ์ ได้ติดตามเร่งรัดให้ปฏิบัติถูกต้องตามสัญญา (<http://www.coopthai.com/samgam/History.html> วันที่สืบค้น 16 มีนาคม 2558)

#### ธุรกิจรับฝากเงิน

##### สัจจะออมทรัพย์

จำนวนเงินฝากเดือนละอย่างน้อย 30 บาท สามารถเบิกถอนได้คงเหลือไว้ในบัญชีอย่างต่ำ 200 บาท อัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 4.00 ต่อปีเฉพาะสมาชิกสามัญ

### ออมทรัพย์

จำนวนเงินฝากในบัญชีแรกเปิดและ ณ เวลาใดเวลาหนึ่งต้องไม่ต่ำกว่า 200 บาท เบิกถอนได้ตามต้องการในเวลาทำการของสหกรณ์ อัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 4.00 ต่อปี

### ออมทรัพย์พิเศษ

จำนวนเงินฝากในบัญชีแรกเปิดและ ณ เวลาใดเวลาหนึ่งต้องไม่ต่ำกว่า 2,000 บาท ในเดือนหนึ่งถอนได้ 1 ครั้ง โดยไม่ต้องเสียค่าธรรมเนียม หากเดือนใดมีการถอนเงิน มากกว่า 1 ครั้ง สหกรณ์จะคิดค่าธรรมเนียมการถอนครั้งที่สองและครั้งต่อ ๆ ไปในอัตรา ร้อยละ 10 ของจำนวนเงินที่ถอนแต่ไม่ต่ำกว่า 200 บาท อัตราดอกเบี้ย ร้อยละ 5.00 ต่อปี สหกรณ์คิดดอกเบี้ยทบต้นให้ปีละ 2 ครั้ง คือวันที่ 31 มีนาคม และวันที่ 30 กันยายนของทุกปี (<http://www.coopthai.com/samgam/History.html> วันที่สืบค้น 16 มีนาคม 2558)

### ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย

สหกรณ์จัดหาน้ำมันเชื้อเพลิง ปุ๋ยเคมี ข้าวสาร สินค้าทั่วไป อาหารสัตว์ มาจำหน่ายให้แก่สมาชิก โดยปุ๋ยสั่งซื้อจากบริษัท ตัวแทนจำหน่าย สหกรณ์ที่เป็นเครือข่าย (ข้าวสารและสินค้าทั่วไป) และรับสินค้ามาจากกลุ่มสตรีมาจำหน่ายในบางครั้ง (<http://www.coopthai.com/samgam/History.html> วันที่สืบค้น 16 มีนาคม 2558)

จากการศึกษาบริบทสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร สรุปได้ว่า สหกรณ์ดำเนินธุรกิจเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิกโดยมีการสำรวจความต้องการจากสมาชิกเป็นหลัก โดยไม่เอาเปรียบสมาชิก มิได้มุ่งหวังกำไรสูงสุดแต่มุ่งหวังบริการให้สมาชิกอยู่ดีกินดี บุคลากร 3 ฝ่ายของสหกรณ์ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายจัดการ และสมาชิก มีส่วนร่วมการคิดและวางแผนร่วมกันสมาชิกที่เข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์ซึ่งจะต้องได้รับการอบรมเกี่ยวกับการสหกรณ์ โดยคณะกรรมการสหกรณ์ควรที่จะต้องมาจากทุกพื้นที่ เนื่องจากจะทราบและเข้าใจถึงปัญหาในพื้นที่และสามารถสร้างความรู้ความเข้าใจเผยแพร่งานสหกรณ์ไปยังพื้นที่ของสหกรณ์ และในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ได้จัดให้มีการเลือกตั้งโดยสมาชิกในที่ประชุมใหญ่

## 4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

การตัดสินใจถือว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ที่มนุษย์ทุกคนจะต้องเผชิญ และปฏิบัติอยู่เป็นประจำ เพราะว่าการตัดสินใจจะทำให้มนุษย์เลือก และได้สิ่งต่างๆ ที่คิดว่าเหมาะสมกับตนเองได้มากที่สุด ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาถึงกระบวนการ และพฤติกรรมในการตัดสินใจของมนุษย์ ดังนี้

### ความหมายของการตัดสินใจ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ พบว่ามีผู้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้หลายประการด้วยกัน ได้แก่

กรองแก้ว อยู่สุข (2537, หน้า 147) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่า หมายถึง การเลือกสิ่งหนึ่งหรือหลายๆ สิ่ง หรือเลือกที่จะปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากหลายๆ ทางที่มีอยู่หรือวิธีการที่เลือกนั้นย่อมได้รับการพิจารณาอย่างถี่ถ้วนแล้วว่าถูกต้องเหมาะสมหรือดีที่สุด และตรงกับเป้าหมายขององค์การด้วย

สมคิด บางโม (2548, หน้า 175) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีหลายทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตาที่ตั้งเป้าหมายไว้ในทางปฏิบัติการตัดสินใจมักเกี่ยวข้องกับปัญหาที่ยุ่ยากสลับซับซ้อน และมีวิธีการแก้ปัญหาให้วินิจฉัยมากกว่าหนึ่งทางเสมอ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้วินิจฉัยปัญหาว่าจะเลือกสั่งการปฏิบัติ โดยวิธีใดจึงจะบรรลุเป้าหมายอย่างดีที่สุดและบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดแก่องค์การนั้น

ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์ (2540, หน้า 187) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจ หรือการวินิจฉัยสั่งการ หมายถึง การเลือกปฏิบัติหรือคว่นการปฏิบัติ หรือการเลือกทางดำเนินการที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกหลายๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการหรือการวินิจฉัยสั่งการ คือ การตั้งใจไตร่ตรองและตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากหลายๆ ทางเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

ดังนั้น กล่าวโดยสรุปการตัดสินใจ หมายถึง การพิจารณาโดยใช้ข้อมูล หลักการและเหตุผลวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนในการตัดสินใจเลือกที่ดีที่สุด เหมาะสมที่สุด

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2526, อ้างใน ปิยะนุช เหลืองงาม, 2552) ได้กล่าวว่า ในบรรดาทฤษฎีที่สำคัญของการตัดสินใจ อาจจำแนกได้อย่างน้อย 2 ประเภท ดังนี้

1. ทฤษฎีบรรทัดฐาน (Normative Theory) เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะสำคัญคือ จะคำนึงถึงว่า แนวทางการตัดสินใจ น่าจะเป็น หรือควรจะเป็นเช่นใด จึงจะสามารถบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้ ซึ่งการพิจารณาว่าแนวทางใดเป็นแนวทางที่น่าจะเป็น หรือควรจะเป็นนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับวิจรณ์ญาณของบุคคลแต่ละคน ซึ่งอาจจะคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันก็ได้ ดังนั้น การใช้ทฤษฎีนี้ ตัดสินใจในประเด็นปัญหาใดๆ ก็ตาม จึงมีลักษณะที่ขึ้นอยู่กับมาตรฐานหรือหลักเกณฑ์ดังกล่าว จะเป็นเครื่องกำหนดว่า มีปัญหานั้นๆ น่าจะหรือควรจะตัดสินใจอย่างไร จึงจะดีที่สุด ถูกต้องเหมาะสมที่สุด ซึ่งในทรรศนะของบุคคลอื่น ที่มีมาตรฐานความพึงพอใจที่แตกต่างกัน

อาจจะเห็นว่าไม่เหมาะสมก็ได้ ด้วยเหตุนี้ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีจึงมีลักษณะการพรรณนาแบบอุดมทัศน์ (Idea Type) มากกว่าจะเป็นแบบวิเคราะห์ถึงสภาพที่แท้จริง

2. ทฤษฎีพรรณนา (Descriptive Theory) คือ เป็นทฤษฎีการตัดสินใจที่มีลักษณะแตกต่างกับทฤษฎีแรก กล่าวคือ เป็นทฤษฎีที่มีสาระสำคัญที่ว่า การตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาหนึ่งๆ จะต้องกระทำอย่างไร จึงจะสัมฤทธิ์ผลได้ ไม่ว่าผลของการตัดสินใจนั้น จะเป็นที่ชื่นชอบหรือพึงพอใจของผู้ตัดสินใจหรือไม่ก็ตาม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือ การตัดสินใจโดยใช้ทฤษฎีนี้ จะพยายามหลีกเลี่ยงการใช้ความรู้สึกนึกคิดใด หรือค่านิยมส่วนตัวของผู้ตัดสินใจมาเป็นหลักเกณฑ์ในการตัดสินใจ โดยมุ่งเน้นให้การตัดสินใจเป็นไปอย่างมีเหตุผล มีความถูกต้องและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการที่แน่นอน ตลอดจนมีการนำเอาเทคนิคสมัยใหม่ต่างๆ เข้ามาช่วยในการตัดสินใจด้วย เพื่อให้ให้การตัดสินใจนั้น มีความถูกต้องเหมาะสมที่สุด

ผศ.ดร.วราภรณ์ บุษราคัมวดี (2548: หน้า 263-264) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับทฤษฎีการตัดสินใจเป็นการนำแนวความคิดที่มีเหตุผลที่ผู้บริหารใช้ในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจและทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ ดังนี้

**1 ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ** สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจตามวิธีการตัดสินใจออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

1.1 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ มีการใช้เทคนิคการคาดการณ์และการพยากรณ์เข้ามาประกอบการตัดสินใจ เช่น การพยากรณ์โดยใช้แนวโน้ม เป็นต้น

1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการพรรณนา เป็นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีการพิสูจน์และเห็นจริงจึงจะดำเนินการตัดสินใจได้ บางครั้งเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่า การตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์

1.3 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยกำหนดความ เป็นทฤษฎีที่คำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจควรจะเป็นหรือน่าจะเป็นอย่างไรจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

**2 ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจ** สามารถจำแนกทฤษฎีการตัดสินใจโดยการจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจได้เป็น 2 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การตัดสินใจโดยคนเดียว เป็นการตัดสินใจโดยคนๆ เดียวจะทำให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ มักจะใช้ธุรกิจขนาดย่อมที่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการและเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับปัญหาและทราบข้อมูลได้ดีกว่า



2.2 การตัดสินใจโดยกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่ยืดหยุ่น และคณะกรรมการเป็น ผู้ร่วมตัดสินใจ เป็นการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเมื่อใดก็ตามที่ต้องการความร่วมมือ ผู้บริหารจึงควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจึงจำเป็นสำหรับองค์กรในอนาคต

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ สรุปได้ว่า การตัดสินใจ หมายถึงการพิจารณาเลือกโดยใช้ข้อมูล เหตุผล หลักการ การวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลที่มีอยู่อย่าง ถี่ถ้วนในการตัดสินใจทางเลือกอย่างดีที่สุด และเกิดความเหมาะสมที่สุด การนำทฤษฎีการตัดสินใจ มาประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจ ภายใต้พื้นฐานของความรู้ ข้อมูลที่มี และเป็นที่ยอมรับนำมา ผสมผสาน เพื่อให้ได้แนวทาง วิธีการที่นำไปสู่การตัดสินใจ ในการศึกษาในครั้งนี้ผู้ศึกษาได้นำ ทางเลือกของการตัดสินใจ หมายถึงคุณสมบัติของผู้สมัคร นโยบายของผู้สมัคร รูปแบบของการหา เสียงของผู้สมัครมาเป็นตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยด้วย

## 5. แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

ผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทั้งในส่วนของการ จำเป็นของการที่สหกรณ์ต้องมีคณะกรรมการดำเนินการ ที่มาและคุณสมบัติคณะกรรมการ ดำเนินการ จำนวนคณะกรรมการดำเนินการ วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ คณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ไว้ดังนี้.

### 5.1 ความจำเป็นของการที่สหกรณ์ต้องมีคณะกรรมการดำเนินการ

การที่สหกรณ์กำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการในการบริหารงานสหกรณ์ ก็เนื่องจากว่าองค์การของสหกรณ์นั้น เป็นนิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นมาเป็นส่วนรวม มิได้มีผู้หนึ่งผู้ใด เป็นเจ้าของแต่เพียงผู้เดียว แต่เกิดจากการมารวมตัวกันของสมาชิก การที่สมาชิกจำนวนมาก มา รวมกันจัดตั้งขึ้นเป็นสถาบัน ก็สุดวิสัยที่ผู้ก่อตั้งทุกคนจะมาทำหน้าที่บริหารงานด้วยตัวเอง จึงจำเป็นต้องใช้หลักของการเลือกสรรบุคลากรที่เหมาะสม และเต็มใจที่จะมาทำงานแทนในนาม ของสมาชิกสหกรณ์จึงวางหลักเกณฑ์ให้สมาชิกด้วยตนเอง เลือกบุคคลที่เห็นสมควรมาทำงานแทน ตนเพื่อส่วนรวม การที่บุคคลซึ่งอาสาทำงานแทนสมาชิกก็ต้องปฏิบัติงานอย่างดีที่สุดเต็ม ความสามารถให้สมกับความไว้วางใจจากมวลสมาชิกที่ได้รับมา และทำงานแทนสมาชิกเสมือน หนึ่งว่าสมาชิกนั้นๆ มาปฏิบัติงานด้วยตัวเอง ในการเลือกบุคลากรที่มาเป็นตัวแทนสมาชิกนั้น ในทางปฏิบัติสมาชิกของสหกรณ์มักจะไม่ได้ถือหลักปฏิบัติตามเกณฑ์ข้อนี้ แต่กลับไปเลือกผู้บริหาร สหกรณ์จากความรู้สึกของความผูกพันในฐานะเพื่อนฝูง หรือผู้รู้จักคุ้นเคยมากกว่าประการอื่น

จากเหตุนี้เองจึงส่งผลให้สหกรณ์เป็นจำนวนไม่น้อยไม่อาจมีผู้บริหาร หรือคณะผู้บริหารในสหกรณ์ที่มีความสามารถอย่างแท้จริง เพราะบุคคลที่เป็นผู้รู้จักคุ้นเคยและเลื่อมใสศรัทธาในสหกรณ์อาจไม่มีความรู้หรือคุณสมบัติตรงตามงานก็ได้ ดังนั้นถ้าสมาชิกต้องการให้สหกรณ์มีทิศทางและจุดหมายของการดำเนินงานที่เอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกและสหกรณ์เป็นส่วนรวม จึงควรที่จะใช้วิจรรณญาณให้มากในการคัดสรรผู้อาสาทำงานแทนสมาชิกในสหกรณ์อย่างผู้มีความรู้ หรือมีประสบการณ์ในทางการทำงาน จึงจะช่วยรังสรรค์ให้งานสหกรณ์ก้าวหน้าไปได้ (วรเทพ ไวกษา วิโรจน์ และปราโมทย์ สรวมนาม, 2550: หน้า 45-66)

## 5.2 ที่มา และคุณสมบัติของคณะกรรมการดำเนินการ

คณะกรรมการดำเนินการย่อมมาจากการเลือกตั้งของสมาชิกในสหกรณ์ด้วยตนเอง ในทางปฏิบัติได้จำแนกกลุ่มของคณะกรรมการดำเนินการออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ๆ ก็คือ กลุ่มของผู้เสนอตัวเข้ารับเลือกตั้งเป็นประธานกรรมการในคณะกรรมการดำเนินการกับกลุ่มของผู้เสนอตัวเข้ารับเลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการในคณะกรรมการดำเนินการ แต่หลักการสำคัญคือ ที่ประชุมใหญ่ต้องเป็นผู้เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ส่วนเกณฑ์ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์อาจถือปฏิบัติ ได้หลายแนวทางศึกษาได้จากหนังสือตอบข้อหารือของนายทะเบียนสหกรณ์ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ในทางการปฏิบัติสำหรับสหกรณ์ขนาดเล็กและไม่มีการแบ่งแยกกรรมการออกไปตามหน่วยงานคงไม่มีปัญหาสามารถดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดคือ จัดให้มีการเลือกตั้งในที่ประชุมใหญ่ได้เลย (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

สำหรับสหกรณ์ขนาดใหญ่ มีสมาชิกจำนวนมากและมักมีการกระจายกรรมการออกไปตามหน่วยงานที่สมาชิกสังกัดอยู่ สมาชิกต้องการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ แต่ไม่สามารถเข้าประชุมใหญ่ได้ทั้งหมด สหกรณ์ประเภทนี้จะจัดให้สมาชิกได้มีการลงคะแนนเพื่อให้ได้ตัวบุคคลมาก่อน วันประชุมใหญ่เพื่อให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งบุคคลเหล่านั้นเป็นกรรมการดำเนินการตามกฎหมาย การให้สมาชิกลงคะแนวล่วงหน้านั้นไม่ถือว่าเป็นการเลือกตั้งโดยทั่วไปถือว่าการลงคะแนนเพื่อ 1)การสรรหา 2)การหยั่งเสียง 3)เพื่อชาวเสียง (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

เมื่อได้ตัวบุคคลจากการสรรหา หรือหยั่งเสียง หรือชาวเสียงตามจำนวนกรรมการที่จะเลือกตั้งแล้วในวันประชุมใหญ่ จึงนำรายชื่อเสนอให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งเป็นกรรมการดำเนินการต่อไปสหกรณ์ที่ดำเนินการตามที่กล่าวมานี้ได้กำหนดระเบียบว่าด้วยการสรรหาหรือการหยั่งเสียงเพื่อการชาวเสียง โดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ไว้เป็นแนวทางในการดำเนินการ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

เรื่องการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ในปัจจุบันอาจมีปัญหาอยู่เสมอ เนื่องจากกฎหมายสหกรณ์กำหนดเรื่องการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ไว้ไม่เหมาะสมกับสภาพของสหกรณ์ และสังคมในปัจจุบันซึ่งควรได้รับการแก้ไขเสียใหม่(คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

สหกรณ์จะจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์อย่างไร อาจต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและความเหมาะสม โดยคำนึงถึงสิทธิของสมาชิกในการเลือกตั้งกรรมการเป็นสำคัญ แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับหลักการของสหกรณ์ที่ให้ที่ประชุมใหญ่เป็นผู้เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ดังได้กล่าวมาแล้ว และที่ประชุมใหญ่มีหน้าที่ในการเลือกตั้งไม่มีหน้าที่ในการรับรอง ทั้งนี้เพราะสหกรณ์บางแห่งได้เขียนระเบียบให้มีการสรรหาคณะกรรมการดำเนินการ และให้นำชื่อบุคคลที่ได้รับการสรรหาไปให้ที่ประชุมใหญ่รับรองให้เป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์อย่างนี้ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะกฎหมายให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งตามที่กล่าวมาแล้ว (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ส่วนรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการเลือกตั้ง เช่น จะมีการประกาศรับสมัครผู้ที่ประสงค์จะเป็นกรรมการล่วงหน้าหรือไม่ ลงคะแนนกันอย่างไร บัตรดีบัตรเสียอย่างไร เป็นเรื่องของรายละเอียดในขั้นตอนของการปฏิบัติ สหกรณ์ควรกำหนดเป็นระเบียบไว้ให้ชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ในกรณีที่สหกรณ์ประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิกตามพระราชบัญญัติสหกรณ์พ.ศ. 2542 มาตรา 56 ประกอบกับข้อบังคับของสหกรณ์ที่กำหนดเรื่องการประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิกตามเงื่อนไขของมาตรา 56 การเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการต้องเลือกในที่ประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิก ในกรณีเช่นนี้จะเห็นได้ว่า หากสหกรณ์นั้นไม่ได้มีการสรรหาหรือหยั่งเสียง หรือชาวเสียงมาก่อนสมาชิกโดยทั่วไปที่ไม่ใช่ผู้แทนสมาชิกจะไม่มีโอกาสลงคะแนนเสียงในการเลือกตั้งกรรมการสหกรณ์ของตนเลยเพราะเป็นการประชุมใหญ่โดยผู้แทนสมาชิก ผู้แทนสมาชิกซึ่งเป็นผู้ใช้สิทธิในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ โดยที่ประชุมใหญ่ตามกฎหมาย (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

คณะกรรมการดำเนินการจะมีเอกภาพในการดำเนินงานเพียงใดหรือไม่ก็ขึ้นอยู่กับระบบและวิธีการเลือกตั้ง เหนือสิ่งอื่นใดการเลือกสมาชิกที่จะมาดำรงตำแหน่งใดๆ ในคณะกรรมการดำเนินการจะต้องใช้วิจรรย์ญาณเป็นสำคัญเพราะเราต้องการเลือกคนที่มีความรู้ความสามารถ ความชำนาญมาทำงานแทนสมาชิกทั้งหมด ด้วยเหตุนี้ผู้ที่เสนอตัวเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งก็ดี หรือผู้ที่จะสรรหามารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการก็ดี จะต้องมีความมั่นใจในตนเองว่า ตนมีคุณสมบัติสมบูรณ์ สมควรแก่การทำงานแทนสมาชิก หรือการที่สมาชิก



จะเลือกใครมาเป็นคณะกรรมการดำเนินการก็ชอบที่จะพิจารณาจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถมิใช่เลือกจากสมักรพรรคพวก เพื่อนฝูง ญาติพี่น้อง หรือการฝากฝังกันมาเป็นเกณฑ์ ดังนั้นการเลือกสมาชิกที่จะมาเป็นคณะกรรมการดำเนินการจึงชอบที่จะพิจารณาจากเกณฑ์เบื้องต้น (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24) ดังนี้

ก. เป็นผู้มิ่ววุฒิ  
 ข. มีประสบการณ์ในการทำงานมานาน  
 ค. มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญในสาขาวิชาการด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้าน

ง. ต้องเป็นผู้พร้อมที่จะเสียสละทั้งเวลา และโอกาสให้แก่การทำงานสหกรณ์  
 จ. ต้องเป็นคนที่ประพฤติบุคคล และประวัตินิสัยดี  
 ที่กล่าวมาเป็นการพิจารณาเกณฑ์เบื้องต้น แต่ในพระราชบัญญัติ พ.ศ. 2542 มาตรา 52 ได้กล่าวถึงลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะเป็นหรือทำหน้าที่กรรมการดำเนินการไว้ดังนี้

1. เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต
2. เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ องค์กร หน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนฐานทุจริตต่อหน้าที่
3. เคยถูกให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการ หรือมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์
4. เคยถูกที่ประชุมใหญ่มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งกรรมการ เพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่

### 5.3 จำนวนคณะกรรมการดำเนินการ

การบริหารในรูปของคณะกรรมการดำเนินการจะต้องอาศัยการลงมติเป็นองค์ประกอบสำคัญในการทำงาน และมีการนับมติจากคณะกรรมการดำเนินการที่ออกเสียง เพื่อเป็นหลักเกณฑ์ตัดสินใจในการบริหารงาน บางครั้งเกณฑ์ตัดสินนี้อาจต้องใช้เสียงมากถึงสองในสาม และจำเป็นจะต้องมีการชี้ขาดเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ปฏิบัติในโอกาสต่อไป โดยที่คณะกรรมการดำเนินการบางครั้งจำเป็นจะต้องมีการ ตัดสินใจโดยใช้คะแนนเสียงด้วยแล้ว จำนวนของคณะกรรมการดำเนินการจึงจำเป็นจะต้องกำหนดไว้ให้เป็นเลขคี่ เพื่อให้การนับคะแนนเสียงมีผลแพ้ชนะเกิดขึ้น โดยระเบียบวิธีการปฏิบัติแล้วเมื่อมีการออกเสียงประธานกรรมการจะยังไม่ออกเสียง หรือไม่แสดงความคิดเห็นในการลงมติครั้งแรกๆ ทั้งนี้เพื่อพิจารณาคู่ก่อนว่า ที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการมีผลลัพธ์ของคะแนนเสียงปรากฏออกมาเป็นเช่นใด ถ้ามติจากการนับ

คะแนนเสียงของกรรมการดำเนินการสามารถชี้ผลแพ้ชนะอย่างเด็ดขาดโดยตัวของตัวเองแล้ว ประชานกรรมการก็ไม่จำเป็นต้องออกเสียง แต่ถ้าหากคะแนนเสียงก้ำกึ่งกันประชานกรรมการจึงออกเสียงเป็นการชี้ขาดได้ การที่มีให้ประชานกรรมการเป็นคนออกเสียงก่อนนั้นก็เพื่อการรักษาผลการลงมติไว้ 2 ประการ คือ

1. ป้องกันการชี้นำจากประชานกรรมการ
2. เพื่อรักษาระบบ One Man One Vote เอาไว้ให้ได้

ในเกณฑ์ปกติสหกรณ์จะมีจำนวนกรรมการดำเนินการไม่เกิน 14 คนและจะต้องมีประชานกรรมการอีก 1 คน แต่อย่างไรก็ตามถ้าจำนวนของคณะกรรมการดำเนินการรวมกันแล้วต้องการให้มีน้อยกว่า 15 คนก็อาจทำได้แต่ก็ยังจะต้องคงหลักของการกำหนดจำนวนบุคคลเป็นเลขคี่ เช่น 5 คน 7 คน 9 คน 11 คนหรือ 13 คน เป็นต้น (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ดังได้กล่าวข้างต้นแล้วว่าคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ จะต้องมียังจำนวนเป็นเลขคี่และไม่เกิน 15 คน แต่องค์ประกอบของคณะกรรมการดำเนินการจะต้องมีการวางหลักให้มีคณะกรรมการดำเนินการที่ประกอบไปด้วยผู้มีความรู้ความสามารถในหลายสาขาวิชา เช่น

ก. สาขาการบัญชี

ข. สาขาเศรษฐศาสตร์ การเงิน การธนาคาร

ค. นิติศาสตร์

ง. การบริหารและจัดการ

จ. ความรู้ทางเทคนิค ซึ่งได้แก่ เทคนิคการปรับปรุงงานให้ง่าย เทคนิคการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ในสำนักงาน เทคนิคการโอนเงิน และเทคนิคทางด้านคอมพิวเตอร์ เป็นต้น (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

#### 5.4 วาระการดำรงตำแหน่ง

คณะกรรมการดำเนินการมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 2 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบ 1 ปี นับแต่วันเลือกตั้งให้กรรมการดำเนินการออกจากตำแหน่ง 1 ใน 2 ของกรรมการดำเนินการทั้งหมด โดยวิธีจับสลาก (ถ้ามีเศษให้ปัดขึ้น) และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ในปีต่อไปให้กรรมการดำเนินการที่อยู่ในตำแหน่งจนครบวาระ หรืออยู่ยาวนานที่สุดออกจากตำแหน่งสลับกันไปทุกๆ ปี เมื่อครบกำหนดแล้ว หากยังไม่มีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการชุดใหม่ ก็ให้คณะกรรมการดำเนินการชุดเดิมรักษาการ ไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการชุดใหม่ แต่ต้องไม่เกิน 150 วันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชี สหกรณ์ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

กรรมการดำเนินการที่พ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งซ้ำอีกได้ แต่ต้องไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน ในกรณีที่กรรมการดำเนินการต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะให้กรรมการดำเนินการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งได้เช่นเดียวกับกรรมการดำเนินการในวาระเริ่มแรก และให้ดำเนินการใหม่ดังนี้คือ เมื่อครบ 1 ปี นับแต่วันเลือกตั้ง ให้กรรมการดำเนินการสภรณ์ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวน 1 ใน 2 ของกรรมการดำเนินการสภรณ์ทั้งหมดโดยวิธีจับสลาก (ถ้ามีเศษให้ปัดขึ้น) และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ในปีต่อไปให้กรรมการดำเนินการที่อยู่ในตำแหน่งจนครบวาระหรืออยู่นานที่สุดออกจากตำแหน่งสลับกันไปทุกๆ ปี (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสภรณ์, 2552: หน้า 20-24)

### 5.5 การพ้นจากตำแหน่ง

กรรมการดำเนินการต้องพ้นจากตำแหน่ง เพราะเหตุหนึ่งเหตุใดดังนี้

1. ถึงคราวออกตามวาระ
  2. ลาออก โดยแสดงความจำนงเป็นตัวหนังสือต่อคณะกรรมการดำเนินการ หรือลาออกต่อที่ประชุมใหญ่ของสภรณ์
  3. ขาดจากสมาชิกภาพ
  4. เข้ารับตำแหน่งหน้าที่ประจำในสภรณ์
  5. ตกเป็นผู้ผิดการส่งเงินงวดชำระหนี้ไม่ว่าเงินต้นหรือดอกเบี้ย
  6. ที่ประชุมใหญ่ลงมติถอดถอนทั้งคณะหรือรายตัว
  7. นายทะเบียนสภรณ์สั่งให้ออกทั้งคณะหรือรายตัว
  8. ขาดประชุมคณะกรรมการดำเนินการติดต่อกัน 3 ครั้ง โดยไม่มีเหตุอันควร
- ถ้าตำแหน่งกรรมการดำเนินการว่างลงก่อนถึงคราวออกตามวาระ ให้กรรมการดำเนินการที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีการประชุมใหญ่ ซึ่งในการประชุมใหญ่ครั้งนั้นจะต้องมีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการแทนตำแหน่งที่ว่าง (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสภรณ์, 2552: หน้า 20-24)

กรรมการดำเนินการที่ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้อยู่ในตำแหน่งได้เท่าที่กำหนดเวลาของผู้ซึ่งกรรมการที่แทนนั้นยังมีระยะเวลาของการครองตำแหน่งได้ แต่ถ้าเมื่อใดจำนวนกรรมการดำเนินการลดลงจนเหลือน้อยกว่าจำนวนที่จะเป็นองค์ประชุมได้ (กรณีคณะกรรมการดำเนินการมี 15 คน องค์ประชุมก็คือ 8 คน) กรรมการดำเนินการที่ดำรงตำแหน่งอยู่จะประชุมกันหรือดำเนินการใด ๆ ไม่ได้ ทำได้เพียงการนัดเรียกประชุมใหญ่วิสามัญขึ้น โดยเร็ว (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสภรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ถ้าตำแหน่งประธานกรรมการว่างลงก่อนการออกตามวาระก็ให้รองประธานกรรมการทำหน้าที่แทน ถ้าไม่มีรองประธานและยังไม่ถึงช่วงที่จะมีการเลือกตั้งก็ให้คณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการอื่นขึ้นทำหน้าที่ประธานกรรมการเพียงชั่วคราวก่อนจะมีการเลือกตั้ง (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

ปัญหามีอยู่ว่าคณะกรรมการดำเนินการจะเลือกตั้งกันเองเป็นประธานกรรมการได้หรือไม่ เพราะกฎหมายให้ประธานเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ ดังนั้นถ้าตำแหน่งประธานกรรมการและรองประธานกรรมการว่างลงในทางปฏิบัติคณะกรรมการน่าจะเลือกตั้งกันเองเป็นรองประธานแล้วให้รองประธานทำหน้าที่ประธานไปตามอำนาจหน้าที่ของรองประธานตามข้อบังคับของสหกรณ์ (คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์, 2552: หน้า 20-24)

## 6. กฎหมาย ข้อบังคับและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งคณะกรรมการสหกรณ์

### 6.1 พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 หมวด 3 สหกรณ์ ส่วนที่ 3 การดำเนินงานของสหกรณ์

มาตรา 50 ให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการหนึ่งคนและกรรมการอื่นอีกไม่เกินสิบสี่คนซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งจากสมาชิก

คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันเลือกตั้ง ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสองของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทั้งหมดโดยวิธีจับฉลาก และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ

กรรมการดำเนินการสหกรณ์ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งอีกได้ แต่ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการสหกรณ์แทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่ได้รับเลือกตั้งอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ที่ตนแทน

มาตรา 51 ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เป็นผู้ดำเนินกิจการและเป็นผู้แทนสหกรณ์ในกิจการอันเกี่ยวกับบุคคลภายนอก เพื่อการนี้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์จะมอบหมายให้กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคนหรือผู้จัดการทำการแทนก็ได้

มาตรา 52 ห้ามมิให้บุคคลซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้เป็นหรือทำหน้าที่กรรมการหรือผู้จัดการ

1) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริต

2) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ องค์กร หรือหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ฐานทุจริตต่อหน้าที่

3) เคยถูกให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุดให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการตามมาตรา 22 (4)

4) เคยถูกที่ประชุมใหญ่มีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งกรรมการเพราะเหตุทุจริตต่อหน้าที่

**มาตรา 54** ให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์เรียกประชุมใหญ่สามัญปีละหนึ่งครั้งภายในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีทางบัญชีของสหกรณ์นั้น

**มาตรา 58** ในการประชุมใหญ่ของสหกรณ์ ถ้าสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิก แล้วแต่กรณี มาประชุมไม่ครบองค์ประชุม ให้นัดประชุมใหญ่อีกครั้งหนึ่งภายในสิบสี่วันนับแต่วันที่นัดประชุมใหญ่ครั้งแรก ในการประชุมครั้งหลังนี้ถ้ามิใช่การประชุมใหญ่วิสามัญที่สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกร้องขอให้เรียกประชุมแล้ว เมื่อมีสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิก แล้วแต่กรณี มาประชุมไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกทั้งหมดหรือไม่น้อยกว่าสามสิบคน ก็ให้ถือว่าเป็นองค์ประชุม

**มาตรา 59** สมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมใหญ่ให้ถือเสียงข้างมาก เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้ถือเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกซึ่งมาประชุม

1) การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับ

2) การควบสหกรณ์

3) การแยกสหกรณ์

4) การเลิกสหกรณ์

5) การอื่นใดที่ข้อบังคับกำหนดให้ใช้เสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกหรือผู้แทนสมาชิกซึ่งมาประชุม

**6.2 ข้อบังคับสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พ.ศ. 2554 หมวด 8 คณะกรรมการดำเนินการ**

**ข้อ 67. คณะกรรมการดำเนินการ ให้สหกรณ์มีคณะกรรมการดำเนินการ** ประกอบด้วยประธานกรรมการหนึ่งคน และกรรมการดำเนินการอีกสิบสองคน ซึ่งที่ประชุมใหญ่ เลือกตั้งจากสมาชิก

ให้กรรมการดำเนินการเลือกตั้งในระหว่างกันเองขึ้นดำรงตำแหน่งรองประธาน กรรมการคนหนึ่งหรือหลายคน เลขานุการคนหนึ่ง และ/หรือเหรัญญิกคนหนึ่งนอกนั้นเป็น กรรมการ และปิดประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ณ สำนักงานสหกรณ์

ห้ามไม่ให้บุคคลซึ่งมีลักษณะต่อไปนี้เป็นที่ปรึกษาหรือทำหน้าที่กรรมการดำเนินการ

1) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับ ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

2) เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากราชการ องค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ หรือเอกชนฐานทุจริตต่อหน้าที่

3) เคยถูกให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการหรือมีคำวินิจฉัยเป็นที่สุด ให้พ้นจาก ตำแหน่งกรรมการตามคำสั่งนายทะเบียนสหกรณ์

4) เคยถูกที่ประชุมใหญ่ มีมติให้ออกจากตำแหน่งกรรมการเพราะเหตุทุจริต ต่อหน้าที่

5) สมาชิกซึ่งผิดนัดชำระหนี้ ไม่ว่าจะต้นเงินหรือดอกเบี้ย ในระยะเวลาสองปีทาง บัญชีนับแต่ปีที่ผิดนัดถึงปีที่เลือกตั้งกรรมการดำเนินการเว้นแต่การผิดนัดนั้นมิได้เกิดขึ้นจากการ กระทำของตนเอง

6) ผู้ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ในสหกรณ์นี้

**ข้อ 68. อำนาจหน้าที่ของกรรมการดำเนินการแต่ละตำแหน่ง**

(ก) ประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

1) เป็นประธานในที่ประชุมใหญ่และที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการและ ควบคุมการประชุมดังกล่าวให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

2) ควบคุมดูแลการดำเนินงานทั่วไปของสหกรณ์ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และ อยู่ในวัตถุประสงค์ของสหกรณ์

3) ลงลายมือชื่อในเอกสารต่างๆ ในนามสหกรณ์ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับนี้

4) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมายให้ภายใต้ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์

(ข) รองประธานกรรมการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้



- 1) ปฏิบัติการในอำนาจหน้าที่ของประธานกรรมการแทนประธานกรรมการเมื่อประธานกรรมการไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อตำแหน่งประธานกรรมการว่างลง
- 2) ปฏิบัติการตามที่ประธานกรรมการมอบหมายให้
- 3) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมายให้ภายใต้ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์

(ค) เลขานุการ มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- 1) จัดทำรายงานการประชุมใหญ่และรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ทุกครั้ง
- 2) ดูแล รักษาเอกสารและรายงานการประชุมของสหกรณ์ให้เรียบร้อยอยู่เสมอ
- 3) แจ้งนัดประชุมไปยังบรรดาสมาชิกหรือกรรมการดำเนินการแล้วแต่กรณี
- 4) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมายให้ภายใต้ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์

(ง) เภรัญญิก มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

- 1) ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการรับ จ่าย การเก็บรักษาเงินและทรัพย์สินของสหกรณ์ ให้เป็นไปโดยถูกต้องเรียบร้อย
- 2) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการดำเนินการมอบหมายให้ภายใต้ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์

**ข้อ 69. กำหนดเวลาอยู่ในตำแหน่ง** คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ มีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปีนับแต่วันเลือกตั้ง ในวาระเริ่มแรกเมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันเลือกตั้ง ให้กรรมการดำเนินการสหกรณ์ออกจากตำแหน่งเป็นจำนวนหนึ่งในสองของกรรมการดำเนินการสหกรณ์ทั้งหมด โดยวิธีจับฉลาก (ถ้ามีเศษให้ปัดขึ้น) และให้ถือว่าเป็นการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ในปีต่อไปให้กรรมการดำเนินการที่อยู่ในตำแหน่งจนครบวาระ หรืออยู่นานที่สุดออกจากตำแหน่งสลับกันไปทุก ๆ ปี

เมื่อครบกำหนดแล้ว หากยังไม่มี การเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการชุดใหม่ก็ให้ คณะกรรมการดำเนินการชุดเดิมรักษาการไปจนกว่าจะมีการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการชุดใหม่แต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันครบวาระ

กรรมการดำเนินการสหกรณ์ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับเลือกตั้งซ้ำอีกได้ แต่ ต้องไม่เกินสองวาระติดต่อกัน

ในกรณีที่กรรมการดำเนินการต้องพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้กรรมการดำเนินการที่ได้รับเลือกตั้งใหม่อยู่ในตำแหน่งได้เช่นเดียวกับกรรมการดำเนินการชุดแรกและให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม

**ข้อ 70. การพ้นจากตำแหน่ง กรรมการดำเนินการต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเหตุใด ๆ ดังต่อไปนี้**

- 1) ถึงคราวออกตามวาระ
- 2) ลาออกโดยแสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการดำเนินการหรือลาออกต่อที่ประชุมใหญ่ของสหกรณ์
- 3) ขาดจากสมาชิกภาพ
- 4) เข้ารับตำแหน่งหน้าที่ประจำในสหกรณ์นี้
- 5) ตกเป็นผู้ผิดนัดการส่งเงินงวดชำระหนี้ไม่ว่าเป็นเงินต้นหรือดอกเบี้ย
- 6) ที่ประชุมใหญ่ลงมติถอดถอนทั้งคณะหรือรายตัว
- 7) นายทะเบียนสหกรณ์สั่งให้ออกทั้งคณะหรือรายตัว
- 8) ขาดประชุมคณะกรรมการดำเนินการติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

ให้กรรมการดำเนินการผู้มีส่วนได้เสียตาม (7) อุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่ง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติให้เป็นที่สุด

กรณีที่ ที่ประชุมใหญ่ลงมติถอดถอนให้กรรมการดำเนินการพ้นจากตำแหน่งทั้งคณะ ให้ที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการใหม่ทั้งคณะอยู่ในตำแหน่งได้เช่นเดียวกับคณะกรรมการดำเนินการชุดแรก

**ข้อ 71. ตำแหน่งว่างก่อนถึงคราวออกตามวาระ** ถ้าตำแหน่งกรรมการดำเนินการว่างลงก่อนถึงคราวออกตามวาระ (เว้นแต่เพราะเหตุตามข้อ 70 (7) ให้กรรมการดำเนินการที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ดำเนินการต่อไปจนกว่าจะมีการประชุมใหญ่ ซึ่งจะได้มีการเลือกตั้งกรรมการดำเนินการแทนในตำแหน่งที่ว่าง แต่ถ้าในเวลาใดจำนวนกรรมการดำเนินการลดลงจนเหลือน้อยกว่าองค์ประชุม กรรมการดำเนินการที่ดำรงตำแหน่งอยู่จะประชุมดำเนินการใดๆ ไม่ได้นอกจากต้องนัดเรียกให้มีการประชุมใหญ่วิสามัญขึ้นโดยเร็ว

ในกรณีที่ตำแหน่งกรรมการดำเนินการว่างลงก่อนถึงคราวออกตามวาระตามความในวรรคก่อนนั้นเป็นตำแหน่งประธานกรรมการ หากไม่มีรองประธานกรรมการทำหน้าที่แทนและ



ยังมีได้มีการประชุมใหญ่ เพื่อเลือกตั้งใหม่ คณะกรรมการดำเนินการอาจพิจารณาเลือกตั้งกรรมการดำเนินการอื่นขึ้นทำหน้าที่แทนชั่วคราวจนกว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่

กรรมการดำเนินการซึ่งที่ประชุมใหญ่เลือกตั้งขึ้นแทนในตำแหน่งที่ว่าง ให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่ผู้ซึ่งตนแทนนั้นชอบจะอยู่ได้

**ข้อ 72. การประชุมและองค์ประชุม** ให้คณะกรรมการดำเนินการประชุมกันตามคราวที่มีกิจธุระ แต่ต้องให้มีการประชุมเดือนละหนึ่งครั้งเป็นอย่างน้อย

ให้ประธานกรรมการ หรือรองประธานกรรมการ หรือเลขาธิการ เรียกประชุมคณะกรรมการดำเนินการได้ ในกรณีที่เป็นการประชุมเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขระเบียบข้อบังคับและเรื่องที่สำคัญอื่นๆ ของสหกรณ์ให้แจ้งเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจสอบบัญชีสหกรณ์ทราบด้วยทุกคราว

ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินการ ต้องมีกรรมการดำเนินการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการดำเนินการทั้งหมดจึงจะเป็นองค์ประชุม

**ข้อ 73. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการ** คณะกรรมการดำเนินการมีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการทั้งปวงของสหกรณ์ให้เป็นไปตาม กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์ กับทั้งในทางอันจะทำให้เกิดความจำริญแก่สหกรณ์ ซึ่งรวมทั้งในข้อต่อไปนี้

1) พิจารณาในเรื่องการรับสมาชิกและสมาชิกออกจากสหกรณ์ ตลอดจนดูแลให้สมาชิกปฏิบัติกิจการต่างๆ ตามกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ มติ และคำสั่งของสหกรณ์

2) พิจารณาดำเนินการในเรื่องผลิตผลและผลิตภัณฑ์ของสมาชิก หรือที่ซื้อจากสหกรณ์อื่น หรือบุคคลอื่นเพื่อจำหน่าย

3) พิจารณาดำเนินการเรื่องการจัดซื้อสิ่งของที่บรรดาสมาชิกมีความต้องการมาจำหน่าย

4) วางข้อกำหนดและระเบียบวิธีการจ่ายน้ำ และการให้บริการต่าง ๆ รวมทั้งกำหนดค่าเช่า ค่าบริการอื่น ๆ ที่สมาชิกจะต้องชำระ

5) พิจารณาสอบสวน ข้อเท็จจริงเพื่อเสนอที่ประชุมใหญ่ขออนุมัติงดเว้นค่าบำรุงที่ดิน

6) พิจารณาดำเนินการเรื่องการจัดให้มีเครื่องมือ เครื่องจักรกล วัสดุสัตว์เกี่ยวกับการผลิตหรือโรงงานอุตสาหกรรม หรือแปรรูปเพื่อเพิ่มมูลค่าผลผลิต

7) พิจารณาเรื่องกิจกรรมกลุ่ม ร่วมกันผลิต ร่วมกันซื้อ ร่วมกันขาย สะสมเงินกองกลางของกลุ่ม และร่วมกันแก้ปัญหาเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันของบรรดาสมาชิก

- 8) พิจารณาในเรื่องการรักรักฝากเงิน การกู้ยืมเงิน การให้เงินกู้ และการฝากหรือลงทุนเงินของสหกรณ์
- 9) กำหนดและดำเนินการเกี่ยวกับการประชุมใหญ่ และเสนอองค์คณะกับรายงานการประชุมประจำปีแสดงผลการดำเนินงานของสหกรณ์ต่อที่ประชุมใหญ่
- 10) เสนอแนะการจัดสรรกำไรสุทธิประจำปีต่อที่ประชุมใหญ่
- 11) เสนอแผนงานและงบประมาณรายจ่ายประจำปีให้ที่ประชุมใหญ่อนุมัติ
- 12) พิจารณามอบอำนาจในการดำเนินงานให้แก่กรรมการดำเนินการ ผู้จัดการ และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ตามความเหมาะสม
- 13) พิจารณากำหนดตัวเจ้าหน้าที่ของสหกรณ์ให้ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้จัดการ
- 14) พิจารณาดำเนินการแต่งตั้ง หรือจ้าง และกำหนดค่าตอบแทนของผู้จัดการ ตลอดจนควบคุมดูแลการปฏิบัติงานของผู้จัดการให้เป็นการถูกต้อง
- 15) พิจารณาดำเนินการแต่งตั้ง และกำหนดค่าตอบแทนแก่ผู้ตรวจสอบภายใน
- 16) กำหนดระเบียบต่าง ๆ ของสหกรณ์
- 17) จัดให้มีการดูแลให้เรียบร้อยซึ่งบรรดาทะเบียน สมุดบัญชีเอกสารต่าง ๆ และบรรดาอุปกรณ์ดำเนินงานของสหกรณ์
- 18) พิจารณาให้สหกรณ์สมัครเข้าเป็นสมาชิกและออกจากชุมนุมสหกรณ์ และองค์กรอื่น
- 19) พิจารณาดำเนินการแต่งตั้งและถอดถอนคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อประโยชน์ในการดำเนินกิจการของสหกรณ์
- 20) พิจารณารายงานและปฏิบัติตามหนังสือของนายทะเบียนสหกรณ์ รองนายทะเบียนสหกรณ์ ผู้ตรวจการสหกรณ์ ผู้สอบบัญชี หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งนายทะเบียนสหกรณ์มอบหมาย
- 21) พิจารณาให้ความเที่ยงธรรมแก่บรรดาสมาชิก เจ้าหน้าที่สหกรณ์ ตลอดจนสอดส่องดูแลโดยทั่วไป เพื่อให้กิจการของสหกรณ์ดำเนินไปด้วยดี
- 22) พิจารณารายงานของคณะกรรมการอื่น ผู้ตรวจสอบกิจการ ความเห็นของผู้จัดการ และสมาชิกเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์
- 23) เชิญสมาชิก หรือบุคคลภายนอกที่เห็นสมควร เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการดำเนินการ ตลอดจนกำหนดค่าตอบแทนให้ตามที่เห็นสมควร
- 24) ฟ้อง ต่อสู้ หรือดำเนินคดีเกี่ยวกับกิจการของสหกรณ์ หรือประนีประนอมยอมความ หรือมอบข้อพิพาทให้อนุญาโตตุลาการพิจารณาชี้ขาด

25) พิจารณาดำเนินการต่างๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน ดังระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของ สหกรณ์

26) พิจารณาแต่งตั้งกรรมการดำเนินการเป็นผู้แทนสหกรณ์ เพื่อเข้าประชุมใหญ่ และออกเสียงในการประชุมใหญ่ของสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ชุมนุมสหกรณ์ และ องค์การอื่นซึ่งสหกรณ์นี้เป็นสมาชิก ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่ข้อบังคับของสันนิบาตสหกรณ์แห่ง ประเทศไทยชุมนุมสหกรณ์ และองค์การนั้นกำหนดไว้

27) กำประกันเงินกู้ที่สหกรณ์กู้ยืมจากกรมส่งเสริมสหกรณ์ โดยรับผิดชอบการค้ำ ประกันในฐานะส่วนตัว

28) พิจารณามอบหมายอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานให้แก่ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ เลขานุการ เภรัญญิก ผู้จัดการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ตามความเหมาะสม

**ข้อ 74. ความรับผิดชอบของคณะกรรมการดำเนินการ** ในกรณีที่คณะกรรมการ ดำเนินการสหกรณ์กระทำการ หรืองดเว้นกระทำการ หรือประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่ของ ตนจนทำให้เสียผลประโยชน์ของสหกรณ์หรือสมาชิก อันเป็นเหตุให้สหกรณ์มีข้อบกพร่องเกี่ยวกับ การเงินการบัญชีหรือกิจการหรือฐานะการเงินตามรายงานการสอบบัญชี หรือรายงานการ ตรวจสอบ เป็นเหตุให้สหกรณ์ได้รับความเสียหาย คณะกรรมการดำเนินการต้องรับผิดชอบชดใช้ ค่าเสียหายให้แก่สหกรณ์

## 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจของสมาชิกใน การเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ได้มีนักวิชาการที่ได้ศึกษามาก่อน และมีผู้ที่เคย ทำการศึกษาในประเด็นที่คล้ายคลึงกันกับการศึกษาในครั้งนี้หลายท่าน โดยผู้ศึกษาจึงนำเสนอ ดังนี้

นายศุภกวีร์ อยู่วัฒนา (2554:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า 1) สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41-45 ปี สถานภาพหม้าย วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า สถานะเป็นข้าราชการสังกัดกรม ส่งเสริมสหกรณ์ทั้งหมด สมาชิกมีรายได้ระหว่าง 30,001-35,000 บาท ระยะเวลาการเป็นสมาชิกอยู่ ระหว่าง 11-20 ปี 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกสหกรณ์ในการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายผู้สมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.89) ปัจจัยย่อยที่มีผล สูงที่สุด คือ นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.99) ปัจจัยด้านรูปแบบการ

หาเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.73) ปัจจัยย่อยที่มีผลสูงที่สุด คือ การนำเสนอนโยบาย (ค่าเฉลี่ย 5.00) และปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.30) ปัจจัยย่อยที่มีผลสูงที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.31) 3) ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้สมัครในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์ด้านสถานะไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยด้านคุณสมบัติ นโยบาย และรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ศิริพร อินทรประสิทธิ์ (2556: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้แทนสหกรณ์สมาชิกในการควบคุมชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ผลการศึกษาพบว่าในรอบ 10 ปี ที่ผ่านมา มีผู้แทนสหกรณ์สมาชิกโดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญในแต่ละปี โดยมีผู้แทนจากสหกรณ์ออมทรัพย์กลุ่มหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาให้ความสนใจเสนอตัวสมัครเข้ามาบริหารชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ด้วยการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้แทนจากส่วนราชการ/ท้องถิ่น และผู้แทนจากอาชีพครู โดยเฉลี่ยร้อยละ 13.53, 4.75 และ 3.95 ของจำนวนสหกรณ์สมาชิกทั้งหมด ตามลำดับ สำหรับผลการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการนั้น พบว่ามีการกระจายของผู้แทนในแต่ละกลุ่มหน่วยงานค่อนข้างต่ำ โดยผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการดำเนินการมากที่สุด รองลงมาคือผู้แทนจากอาชีพครู และผู้แทนจากอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยเฉลี่ยร้อยละ 6.02, 2.06 และ 1.77 ของจำนวนผู้สมัครทั้งหมดตามลำดับ ส่วนการเสนอตัวของผู้แทนสหกรณ์สมาชิกในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พบว่ามีผู้ที่เสนอตัวเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ เฉลี่ยปีละ 2 คน ต่อผู้ตรวจสอบกิจการที่ต้องการปีละ 1 คน มีจำนวนผู้สมัครหน้าใหม่เฉลี่ยปีละ 2 คน และส่วนใหญ่ผู้สมัครหน้าเก่าจะได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการที่ต้องการ นี่เป็นเหตุผลว่าทำไมผู้สมัครหน้าใหม่ๆ ให้ความสนใจในสัดส่วนที่น้อยมาก ทั้งๆ ที่ ชสอ.เป็นสถาบันการเงินที่มีสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสมาชิกมากถึง 1,004 สหกรณ์ มีสมาชิกรายบุคคลกว่า 2.5 ล้านคนทั่วประเทศ

อรรถพงษ์ คำอาจ (2549: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ในการสรรหากรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด พบว่า 1) สมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์เห็นด้วยอย่างมาก ในเรื่องการสรรหากรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด 2) ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อความแตกต่างของความ

คิดเห็น ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สายงาน และความรู้เกี่ยวกับสหกรณ์ออมทรัพย์ ส่วน เพศ สถานภาพสมรส และรายได้ ไม่มีผลต่อความแตกต่างความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด

สุรพล ชัยมาลา (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง คุณสมบัติและสมรรถนะ ที่เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. พบว่า คุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการเป็นได้ทั้งชายและหญิง อายุควรอยู่ระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพกรรมการ หรือการศึกษาคุณงานสหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ สถานภาพทางสังคมเคยผ่านการเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้านหรือผู้ใหญ่บ้าน การชำระหนี้ไม่ควรมีหนี้ค้างชำระกับ ธ.ก.ส.

ด้านจริยธรรม ควรมีความซื่อสัตย์สุจริตและไม่แสวงหาผลประโยชน์ ด้านความอดทน ควรมีความพร้อมในการบริหารงานและมุ่งมั่นเพื่อ สกต.สมรรถนะของคณะกรรมการดำเนินการ สกต. ด้านสมรรถนะหลัก (core competencies) คณะกรรมการต้องมีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์ ยึดหลักการสหกรณ์ มีการบริหารงานสหกรณ์ในการจัดการทรัพยากร ด้านสมรรถนะในงาน (functional competencies) คณะกรรมการดำเนินการ สกต. ควรทำหน้าที่การตลาดบริหารจัดการ แทนสมาชิก ให้ความรู้แก่สมาชิกและสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สมาชิกศรัทธาในอุดมการณ์สหกรณ์ หลักการสหกรณ์ วิธีการสหกรณ์ ด้านการบริหารงาน (Management) คณะกรรมการดำเนินการ สกต.ควรมีความสามารถในการจัดการองค์กร ตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้าน ความสามารถ (ability) คณะกรรมการดำเนินการ สกต. ควรมีการพัฒนาบริหารงานบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ การนำเทคนิคและวิทยาการแผนใหม่มาใช้ในการทำงานของ สกต. การส่งเสริม ให้ความร่วมมือระหว่างกรรมการ สกต. ทักษะมีความกระตือรือร้น สนใจและเรียนรู้ที่จะพัฒนา จิตความสามารถของตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นำมาซึ่งความเจริญและความยั่งยืนของ สกต. พัฒนา สกต.ให้เกิดประโยชน์และเจริญก้าวหน้า มีจริยธรรมในการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่าง ที่ดีในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ยินดีและเต็มใจต่อ สกต. ยึดมั่นส่งเสริมบทบาทของเครือข่าย สมาชิกเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งกลุ่มสมาชิก สกต.

สุรพล ชัยมาลา (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง คุณสมบัติและสมรรถนะ ที่เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรเพื่อการตลาดลูกค้า ธ.ก.ส. พบว่า คุณสมบัติที่เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการเป็นได้ทั้งชายและหญิง อายุควรอยู่ระหว่าง 41-50 ปี การศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการศึกษาอบรมการพัฒนาศักยภาพกรรมการ หรือการศึกษาคุณงานสหกรณ์ที่ประสบความสำเร็จ สถานภาพทางสังคมเคยผ่านการเป็นสมาชิก กองทุนหมู่บ้านหรือผู้ใหญ่บ้าน การชำระหนี้ไม่ควรมีหนี้ค้างชำระกับ ธ.ก.ส.



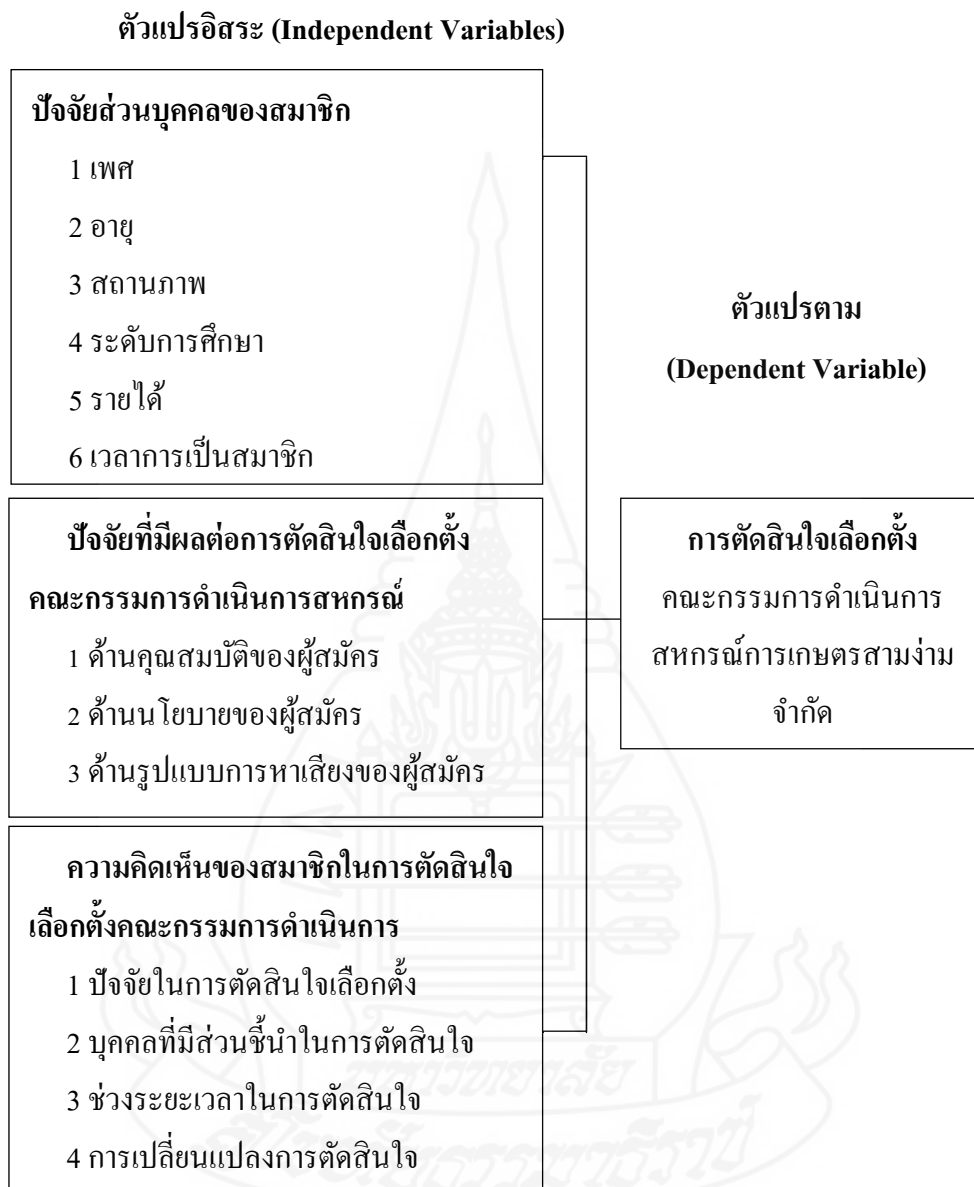
ด้านจริยธรรม ควรมีความซื่อสัตย์สุจริตและไม่แสวงหาผลประโยชน์ ด้านความอดทน ควรมีความพร้อมในการบริหารงานและมุ่งมั่นเพื่อ สกต.สมรรถนะของคณะกรรมการดำเนินการ สกต. ด้านสมรรถนะหลัก (core competencies) คณะกรรมการต้องมีความเชื่อมั่นในอุดมการณ์ ยึดหลักการสหกรณ์ มีการบริหารงานสหกรณ์ในการจัดการทรัพยากร ด้านสมรรถนะในงาน (functional competencies) คณะกรรมการดำเนินการ สกต. ควรทำหน้าที่การตลาดบริหารจัดการ แทนสมาชิก ให้ความรู้แก่สมาชิกและสร้างแรงจูงใจเพื่อให้สมาชิกศรัทธาในอุดมการณ์สหกรณ์ หลักการสหกรณ์ วิธีการสหกรณ์ ด้านการบริหารงาน (Management) คณะกรรมการดำเนินการ สกต. ควรมีความสามารถในการจัดการองค์กร ตามแผนที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านความสามารถ (ability) คณะกรรมการดำเนินการ สกต. ควรมีการพัฒนาบริหารงานบุคคล ให้มีประสิทธิภาพ การนำเทคนิคและวิทยาการแผนใหม่มาใช้ในการทำงานของ สกต. การส่งเสริม ให้ความร่วมมือระหว่างกรรมการ สกต. ทักษะมีความกระตือรือร้น สนใจและเรียนรู้ที่จะพัฒนา จิตความสามารถของตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์นำมาซึ่งความเจริญและความยั่งยืนของ สกต. พัฒนา สกต. ให้เกิดประโยชน์และเจริญก้าวหน้า มีจริยธรรมในการปฏิบัติงานเป็นแบบอย่าง ที่ดีในการปฏิบัติงาน มีทัศนคติที่ยินดีและเต็มใจต่อ สกต. ยึดมั่นส่งเสริมบทบาทของเครือข่าย สมาชิกเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งกลุ่มสมาชิก สกต.

จากการทบทวนวรรณกรรม และการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ศึกษาได้นำมาเป็น แนวทางในการกำหนดตัวแปรในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อบัญชีที่มีผลต่อการตัดสินใจ ของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ตามกรอบแนวคิดการศึกษาดังนี้





## กรอบแนวคิดการศึกษา



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการศึกษา

### บทที่ 3

## วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร มีวิธีการดำเนินการศึกษาดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

**1.1 ประชากร (population)** ในการศึกษาครั้งนี้ประชากร คือ สมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ที่มีสิทธิ์ในการเลือกตั้งตามข้อบังคับสหกรณ์ จำนวน 2,235 คน

**1.2 กลุ่มตัวอย่าง (sample)** ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จำนวน 340 คน ทำการคำนวณหาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากประชากรจำนวน 2,235 คน โดยวิธีคำนวณจากสูตรของ Yamane's ซึ่งกำหนดให้มีความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อนไม่เกิน 0.05

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

n = จำนวนตัวอย่าง  
N = จำนวนประชากร  
e = ค่าความคลาดเคลื่อน

แทนค่า

$$n = \frac{2,235}{1+2,235(0.05)^2}$$
$$= 339.28 \quad \text{ตัวอย่าง}$$
$$= 340 \quad \text{ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เท่ากับ 340 คน เพื่อทำการศึกษาต่อไป

**1.3 การสุ่มตัวอย่าง** โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling Technic Technique) จากการนำจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 340 ตัวอย่าง (คน) นำมาคำนวณหาสัดส่วนในการเก็บ

ข้อมูลในพื้นที่ความรับผิดชอบของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด เพื่อการกระจายของข้อมูลทั่วถึงครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีสมาชิกสหกรณ์ ตามสัดส่วนของจำนวนสมาชิกทั้งหมด 2,235 คน ซึ่งเป็น ดังปรากฏในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 สัดส่วนและจำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มสมาชิก

กลุ่ม	จำนวนสมาชิก (คน)	สัดส่วน (%)	กลุ่มตัวอย่าง
อำเภอสามง่าม			
1. ตำบลสามง่าม	206	9.22	31
2. ตำบลรังนก	151	6.76	23
3. ตำบลกำแพงดิน	16	0.72	2
4. ตำบลเนินปอ	146	6.53	22
5. ตำบลหนองโสน	138	6.17	22
อำเภอ วชิรบรรมี			
1.ตำบลบึงบัว	83	3.71	14
2.ตำบลวังโมกข์	36	1.61	5
3.ตำบลหนองหลุม	41	1.83	6
4.ตำบลบ้านนา	101	4.52	15
5.ตำบลแม่ฮ้อย,ย่านยาว	1,317	58.93	200
<b>รวม</b>	<b>2,235</b>	<b>100</b>	<b>340</b>

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

2.1 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน ระยะเวลาที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ เป็นแบบสอบถามลักษณะปลายปิด

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามระดับสำคัญเกี่ยวกับปัจจัยด้านคุณสมบัติผู้สมัคร ด้านนโยบายผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง การตัดสินใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง การตัดสินใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง การตัดสินใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง การตัดสินใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง การตัดสินใจน้อยมาก

**ตอนที่ 3** ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

**ตอนที่ 4** ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ มีลักษณะคำถามแบบปลายเปิด (Open-Ended Questions)

## 2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงใช้ตามความเหมาะสม

2.2.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงจากแบบสอบถามที่มีลักษณะใกล้เคียง

2.2.3 นำแบบสอบถามที่จัดทำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณาให้คำแนะนำในการแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติม

2.2.4 นำแบบสอบถามที่ได้รับการแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา มาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมและทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach Method Alpha Coefficiency) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นจากแบบสอบถามเท่ากับ 0.904

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาในครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้ข้อมูลปฐมภูมิ ที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแบบสอบถามแบบโควตา (Quota Sampling Technic Technique) เพื่อการกระจายแบบสอบถามที่มีความครอบคลุมทุกพื้นที่ความรับผิดชอบของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ที่มีสมาชิกสหกรณ์อาศัยอยู่ และไปอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีการวิจัย และได้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างกลับมาทั้งหมด จำนวน 340 ชุด หรือคิดเป็น 100% แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์แปลผลและเขียนรายงานการศึกษา ส่วนข้อมูลทุติยภูมิ ได้จากการค้นคว้าเอกสารทางวิชาการ อินเทอร์เน็ต ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และ เอกสารรายงานประจำปี เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่ใช้เป็นแนวทางในการศึกษา

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว จึงได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีรายละเอียดแต่ละตอนดังนี้

**4.1 ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก** ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิก ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ และนำเสนอด้วยสถิติพรรณนา ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกกับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน

**4.2 ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านผู้สมัคร** ได้แก่ คุณสมบัติ นโยบายและรูปแบบการหาเสียง ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา ส่วนความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ด้านผู้สมัครกับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนระดับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสมาชิกสหกรณ์ ดังนี้

มากที่สุดเท่ากับ	5	คะแนน
มากเท่ากับ	4	คะแนน
ปานกลางเท่ากับ	3	คะแนน

น้อยเท่ากับ 2 คะแนน

น้อยที่สุดเท่ากับ 1 คะแนน

การตอบจะให้ผู้ตอบตอบคำถามทุกข้อ โดยแต่ละข้อเลือกระดับที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงมากที่สุด ผู้ตอบได้คะแนนตามระดับที่เลือกตอบแต่ละข้อแล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย ได้เป็นคะแนนเจตคติของผู้นั้น

การแปลผลคะแนนในภาพรวมโดยใช้การอิงกลุ่มของ John W. Best (1970)

คิดจากคะแนนดิบ  $\frac{\text{ค่าสูงสุด} - \text{ค่าต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่แบ่ง}}$

เช่น เจตคติ วัดมา 5 ระดับ คือ มากที่สุด (5) มาก (4) ปานกลาง (3) น้อย (2) น้อยที่สุด (1) หากต้องการแบ่งเป็น 5 ระดับ ทำได้ดังนี้

$$\frac{5-1}{5} = 0.8 \text{ (ช่วง)}$$

เพราะฉะนั้นจัดคะแนนในภาพรวมได้เป็น 5 กลุ่ม (ระดับ) ดังนี้  
 คะแนน 4.21 – 5.00 หมายถึง การตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด  
 คะแนน 3.41 – 4.20 หมายถึง การตัดสินใจอยู่ในระดับมาก  
 คะแนน 2.61 – 3.40 หมายถึง การตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง  
 คะแนน 1.81 – 2.60 หมายถึง การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย  
 คะแนน 1.00 – 1.80 หมายถึง การตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่มา : Best, John W. 1970. Research in Education. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice-Hall Publishers.

**4.3 ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ** ได้แก่ ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกตั้ง บุคคลที่มีส่วนชี้นำในการตัดสินใจ ช่วงระยะเวลาในการตัดสินใจและการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในลักษณะของการบรรยาย

**4.4 ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะต่างๆ** ไป เป็นคำถามปลายเปิดที่ได้ให้กลุ่มตัวอย่าง แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ใช้การรวบรวมประเด็นที่เหมือนกัน และแจกแจงความถี่ของแต่ละหัวข้อ (frequency) แล้วนำเสนอในรูปแบบตาราง



## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ผู้ศึกษาได้นำเสนอผลการศึกษาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย ที่เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จำนวน 340 คน จากการคำนวณหาตามขนาดกลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสมจากประชากร จำนวน 2,235 คน ผลการศึกษาข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

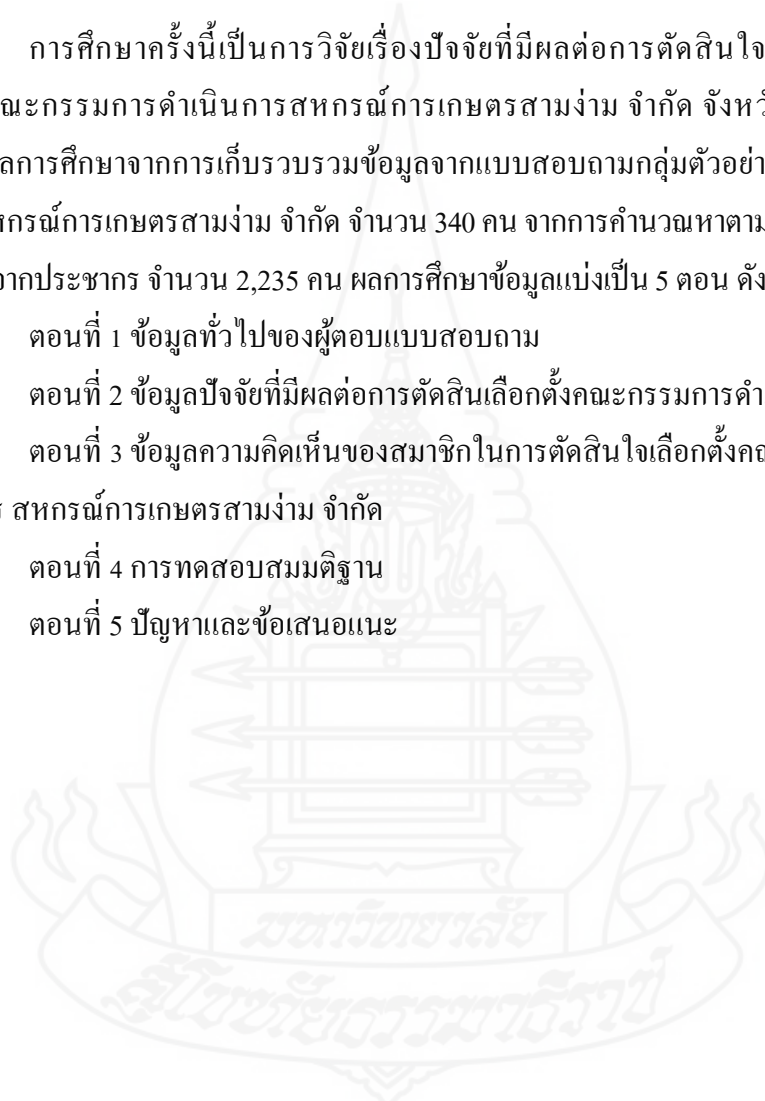
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ



## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.1 ถึงตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n = 340

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	238	70.00
หญิง	102	30.00
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 รองลงมา เป็นเพศหญิง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ร้อยละ 70.00

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

n = 340

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 31 ปี	4	1.20
31- 40 ปี	52	15.30
41- 50 ปี	138	40.60
51- 60 ปี	139	40.90
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	7	2.10
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 51- 60 ปี จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 40.90 รองลงมาอายุระหว่าง 41- 50 ปี จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 ต่อมาคือ อายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 มากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.10 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ น้อยกว่า 31 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.20

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 51- 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.90

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

n = 340

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	6	1.80
สมรส	255	75.00
หย่าร้าง	63	18.50
หม้าย	16	4.70
รวม	340	100.00

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา หย่าร้าง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 หม้าย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.70 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ โสด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 75.00

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

n = 340

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	312	91.80
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	26	7.90
ปริญญาโท	2	0.60
รวม	340	100.00

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 312 คน คิดเป็นร้อยละ 91.80 รองลงมา ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ ปริญญาโท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.60

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 91.80

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

n = 340		
รายได้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	134	39.40
5,000-10,000 บาท	34	10.00
10,001-15,000 บาท	156	45.90
15,001-20,000 บาท	16	4.70
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 รองมาคือ รายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท มีจำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 39.40 ต่อมาคือ รายได้ระหว่าง 5,000- 10,000 บาท จำนวน 34คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ รายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท และ รายได้ระหว่าง 20,001-25,500 บาท

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.90

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเวลาการเป็นสมาชิก

n = 340

เวลาการเป็นสมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	11	3.20
5-10 ปี	34	10.00
11-20 ปี	193	56.80
มากกว่า 20 ปี	102	30.00
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเวลาการเป็นสมาชิกระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 รองมาคือ มากกว่า 20 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 5-10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เวลาการเป็นสมาชิกระหว่าง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 56.80

## ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตร สามง่าม จำกัด

ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.7 ถึงตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.7 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ  
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ					รวม จำนวน (คน)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ	257	72	9	2	-	340
2. เป็นผู้ที่มิใช่ชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ ของสมาชิก	174	133	32	1	-	340
3. เป็นเครือญาติพี่น้องกัน	37	60	84	61	98	340
4. เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี	172	86	55	26	1	340
5. เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	203	72	49	16	-	340
6. เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการและ มีประสบการณ์ในการทำงาน	164	122	46	8	-	340
7. เป็นผู้ที่ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวมและ ทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน	169	107	53	11	-	340
8. เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว	166	109	58	7	-	340
9. เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ	201	79	50	10	-	340
10. เป็นผู้ที่สมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว	147	81	49	38	25	340

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้ง  
คณะกรรมการดำเนินการด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร สมาชิกพิจารณาการเป็นผู้ที่มีความรู้  
ความสามารถ จำนวน 257 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับ  
ของสมาชิก จำนวน 174 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นเครือญาติพี่น้องกัน จำนวน 98 คน อยู่ใน



ระดับน้อยที่สุด เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี จำนวน 172 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต จำนวน 203 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการและมีประสบการณ์ในการทำงาน จำนวน 164 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวมและทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน จำนวน 169 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคมดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว จำนวน 166 คน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ จำนวน 201 คน อยู่ในระดับมากที่สุด และเป็นผู้ที่สมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว จำนวน 147 คน อยู่ในระดับมากที่สุด

แสดงว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครที่เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

ตารางที่ 4.8 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ					รวม จำนวน (คน)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1. นโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ	196	84	60	-	-	340
2. นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก	154	116	69	1	-	340
3. นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก	146	93	94	7	-	340
4. นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิต เพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้	158	68	90	24	-	340
5. นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์	135	86	96	22	1	340
6. นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ	188	78	66	8	-	340
7. นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก	186	101	43	10	-	340
8. นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก	164	114	52	10	-	340
9. นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์	175	103	55	7	-	340
10. นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก	190	86	51	13	-	340

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านนโยบายของผู้สมัคร สมาชิกพิจารณานโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ จำนวน 196 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาล สมาชิก จำนวน 154 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก จำนวน 146 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิต เพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้ จำนวน 158 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์ จำนวน 135 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ จำนวน 188 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก จำนวน 186 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก จำนวน 164 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ จำนวน 175 คน อยู่ในระดับมากที่สุด นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก จำนวน 190 คน อยู่ในระดับมากที่สุด

แสดงว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับนโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

ตารางที่ 4.9 ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ					รวม จำนวน (คน)
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)	
1. พิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร	169	83	85	3	-	340
2. พิจารณาจากการออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก	133	107	89	11	-	340
3. พิจารณาจากการที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ	150	111	65	13	1	340
4. พิจารณาจากการหาเสียงเป็นทีมสมัครเป็นทีม	135	106	70	26	3	340
5. พิจารณาจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สหกรณ์	138	96	52	33	21	340
6. พิจารณาจากการนำเสนอนโยบาย	152	119	60	9	-	340
7. พิจารณาจากการนำเสนอผลงาน	167	102	59	12	-	340

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร สมาชิกพิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร จำนวน 169 คน อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาจากการออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก จำนวน 133 คน อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาจากการที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ จำนวน 150 คน อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาจากการหาเสียงเป็นทีม สมัครเป็นทีม จำนวน 135 คน อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ จำนวน 138 คน อยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณาจากการนำเสนอนโยบาย จำนวน 152 คน อยู่ในระดับมากที่สุด และ พิจารณาจากการนำเสนอผลงาน จำนวน 167 คน อยู่ในระดับมากที่สุด

แสดงว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

ประเด็น	$\bar{x}$	SD	ความหมาย
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	4.33	0.56	มากที่สุด
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	4.35	0.57	มากที่สุด
ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร	4.29	0.64	มากที่สุด

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.10 ผลการศึกษา ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัคร โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.35$ ) รองลงมาคือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ( $\bar{x} = 4.33$ ) รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ( $\bar{x} = 4.29$ )

แสดงว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พิจารณาในด้านของนโยบายของผู้สมัครมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.35$ )

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ประเด็น	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ	4.72	0.54	มากที่สุด
เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสมาชิก	4.41	0.67	มากที่สุด
เป็นเครือญาติพี่น้องกัน	2.64	1.34	ปานกลาง
เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี	4.18	0.98	มาก
เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.36	0.89	มากที่สุด
เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการและมีประสบการณ์ในการทำงาน	4.30	0.79	มากที่สุด
เป็นผู้ที่ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวมและทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน	4.28	0.84	มากที่สุด
เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว	4.28	0.81	มากที่สุด
เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ	4.39	0.84	มากที่สุด
เป็นผู้ที่สมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว	3.84	1.29	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.33</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.11 ผลการศึกษา ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.33$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (S.D. = 0.56) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ ) รองลงมาคือ เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสมาชิก ( $\bar{x} = 4.41$ ) ต่อมาคือ ผู้ที่มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ ( $\bar{x} = 4.39$ ) เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ( $\bar{x} = 4.36$ ) เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการและมีประสบการณ์ในการทำงาน ( $\bar{x} = 4.30$ ) เป็นผู้ที่ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวมและทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน และ เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มี

หนี้สินล้นพ้นตัว ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ ( $\bar{x} = 4.28$ ) เป็นผู้ที่มิบุคคลิกภาพดี( $\bar{x} = 4.18$ ) เป็นผู้ที่สมาชิก รู้จักเป็นการส่วนตัว( $\bar{x} = 3.84$ ) รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เป็นเครือข่ายดีพี่น้องกัน ( $\bar{x} = 2.64$ )

แสดงว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร พิจารณาผู้สมัครที่มีความรู้ความสามารถมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.72$ )

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ประเด็น	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
นโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ	4.40	0.77	มากที่สุด
นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก	4.24	0.78	มากที่สุด
นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก	4.11	0.88	มาก
นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิตเพื่อสามารถ กู้ยืมครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้	4.06	1.01	มาก
นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์	3.98	0.98	มาก
นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ	4.31	0.86	มากที่สุด
นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก	4.36	0.81	มากที่สุด
นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก	4.27	0.82	มากที่สุด
นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์	4.31	0.81	มากที่สุด
นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก	4.33	0.86	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.35</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.12 ผลการศึกษา ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัครโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x}=4.35$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (S.D. = 0.57) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{x} = 4.40$ ) รองลงมาคือ นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก ( $\bar{x} = 4.36$ ) ต่อมาคือ นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก ( $\bar{x} = 4.33$ ) นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ และ นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ ( $\bar{x}=4.31$ ) นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก ( $\bar{x} = 4.27$ ) นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก ( $\bar{x} = 4.24$ ) นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก ( $\bar{x} = 4.11$ ) นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิตเพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้ ( $\bar{x} = 4.06$ ) รองลงมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์ ( $\bar{x} = 3.98$ )

แสดงว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร พิจารณาเรื่องของนโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.40$ )

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

ประเด็น	$\bar{X}$	SD	ความหมาย
พิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร	4.23	0.85	มากที่สุด
พิจารณาจากการออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก	4.06	0.88	มาก
พิจารณาจากการที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ	4.16	0.88	มาก
พิจารณาจากการหาเสียงเป็นทีม สมัครเป็นทีม	4.01	0.99	มาก
พิจารณาจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สหกรณ์	3.87	1.22	มาก
พิจารณาจากการนำเสนอนโยบาย	4.22	0.82	มากที่สุด
พิจารณาจากการนำเสนอผลงาน	4.25	0.86	มากที่สุด
รวม	4.29	0.64	มากที่สุด

ที่มา: จากการคำนวณ



จากตารางที่ 4.13 ผลการศึกษา ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.29$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ (S.D. = 0.64) ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พิจารณาจากการนำเสนอผลงาน โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{x} = 4.25$ ) รองลงมาคือ พิจารณาจากการจัดทำแผนพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ( $\bar{x} = 4.23$ ) ต่อมาคือ พิจารณาจากการนำเสนอนโยบาย ( $\bar{x} = 4.22$ ) พิจารณาจากการที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ ( $\bar{x} = 4.16$ ) พิจารณาจากการออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก ( $\bar{x} = 4.06$ ) พิจารณาจากการหาเสียงเป็นทีม สมัครเป็นทีม ( $\bar{x} = 4.01$ ) รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ พิจารณาจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ ( $\bar{x} = 3.87$ )

แสดงว่า ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร พิจารณาจากการนำเสนอผลงานมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.25$ )

### ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

ความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ได้แก่ คุณสมบัติของผู้สมัคร นโยบายของผู้สมัคร และรูปแบบการหาเสียง ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.14 ถึงตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

n = 340

สิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
คุณสมบัติของผู้สมัคร	121	35.60
นโยบายของผู้สมัคร	170	50.00
รูปแบบการหาเสียง	49	14.40
รวม	340	100.00

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ นโยบายของผู้สมัคร จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองมาคือ คุณสมบัติของผู้สมัคร จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 35.60 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ รูปแบบการหาเสียง จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40

แสดงว่า สิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ส่วนใหญ่ พิจารณาจากด้านนโยบายของผู้สมัคร คิดเป็นร้อยละ 50.00

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามบุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง

n = 340		
บุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง	จำนวน	ร้อยละ
ตัวเอง	222	65.30
สามี/ภรรยา/พ่อ/แม่/ญาติ	33	9.70
เพื่อน	27	7.90
เจ้าหน้าที่สหกรณ์	31	9.10
ผู้สมัครรับเลือก	27	7.90
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง เอง จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 รองมาคือ สามี/ภรรยา/พ่อ/แม่/ญาติ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 ต่อมาคือ เจ้าหน้าที่สหกรณ์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ เพื่อน และ ผู้สมัครรับเลือก ซึ่งมีจำนวนเท่ากันคือ มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90

แสดงว่า บุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของสมาชิกสหกรณ์ ส่วนใหญ่ เอง คิดเป็นร้อยละ 65.30

ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาในการตัดสินใจ  
ลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร

n = 340

ระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร	จำนวน	ร้อยละ
ก่อนวันเลือกตั้งมากกว่า 20 วัน	87	25.60
ก่อนวันเลือกตั้ง 10-20 วัน	36	10.60
ก่อนวันเลือกตั้ง 7-19 วัน	112	32.90
ก่อนวันเลือกตั้ง 1-6 วัน	55	16.20
ในวันเลือกตั้ง	39	11.50
ในคูหาลงคะแนน	11	3.20
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร ก่อนวันเลือกตั้ง 7-19 วัน จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 32.90 รองมาคือ ก่อนวันเลือกตั้งมากกว่า 20 วัน จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 25.60 ต่อมาคือ ก่อนวันเลือกตั้ง 1-6 วัน จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 16.20 ในวันเลือกตั้ง จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50 ก่อนวันเลือกตั้ง 10-20 วัน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.60 รองมาตามลำดับ ส่วนกลุ่มตัวอย่างน้อยที่สุดคือ ในคูหาลงคะแนน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20

แสดงว่า ระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ส่วนใหญ่พิจารณา ก่อนวันเลือกตั้ง 7 - 19 วัน คิดเป็นร้อยละ 32.90

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ หลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร

n = 340		
การเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจหลังจากที่ได้ ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เปลี่ยนแปลง	340	100.00
<b>รวม</b>	<b>340</b>	<b>100.00</b>

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ หลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร จำนวน 340 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

แสดงว่า สมาชิกสหกรณ์ไม่เปลี่ยนแปลงการตัดสินใจ หลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100.00

#### ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ โดยใช้สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน เพื่อวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ได้แก่ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ผลการวิเคราะห์ปรากฏดังตารางที่ 4.18 ถึง 4.21

ตารางที่ 4.18 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	r	p
เพศ	340	-.099	.68
อายุ	340	.065	.234
สถานภาพ	340	-.317**	.000
ระดับการศึกษา	340	-.145**	.007
รายได้	340	-.571**	.000
เวลาการเป็นสมาชิก	340	.113**	.038

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านสิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ และปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุ และเวลาการเป็นสมาชิก ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านสิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แสดงว่า สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

ตารางที่ 4.19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	r	p
เพศ	340	-.147**	.007
อายุ	340	.101	.062
สถานภาพ	340	-.354**	.000
ระดับการศึกษา	340	-.207**	.000
รายได้	340	-.652**	.000
เวลาการเป็นสมาชิก	340	.136*	.012

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แสดงว่า เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ตารางที่ 4.20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

ปัจจัยส่วนบุคคล	n	r	p
เพศ	340	-.056	.303
อายุ	340	.132*	.015
สถานภาพ	340	-.211**	.000
ระดับการศึกษา	340	-.124*	.023
รายได้	340	-.589**	.000
เวลาการเป็นสมาชิก	340	.150**	.006

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ ไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แสดงว่า อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร



ตารางที่ 4.21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ		ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	ด้านนโยบายของผู้สมัคร	ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร
ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	p	1	.652**	.608**
	r	.	.000	.000
ด้านนโยบายของผู้สมัคร	p	.652**	1	.639**
	r	.000	.	.000
ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร	p	.608**	.639**	1
	r	.000	.000	.

ที่มา: จากการคำนวณ

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ด้านนโยบายของผู้สมัคร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร และด้านนโยบายของผู้สมัคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

แสดงว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

## ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลแบบสอบถามในตอนต้นที่ 3 ซึ่งเป็นข้อคำถามปลายเปิด ที่ได้ให้สมาชิก แสดงความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและข้อเสนอแนะอย่างอิสระ จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 340 ราย มีผู้ แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 17 ราย เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลในการตัดสินใจของ สมาชิก ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ทั้งในด้านคุณสมบัติ นโยบาย และรูปแบบการหา เสียงของผู้สมัคร ดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการ เลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

รายละเอียดปัญหาและข้อเสนอแนะทั่วไป	ความถี่
<b>คุณสมบัติของผู้สมัคร</b>	<b>8</b>
1. ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งไม่เป็นที่รู้จักของสมาชิกสหกรณ์เท่าที่ควร	1
2. ผู้สมัครควรเป็นบุคคลที่รับฟังปัญหาของสมาชิก และการเข้าถึงได้ของสมาชิก เป็นที่ปรึกษา และมีขอ เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้แก่สมาชิก	2
3. อยากให้มีผู้สมัครหน้าใหม่ๆ ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์ เข้ารับการสมัคร เพื่อสร้างผู้นำรุ่นใหม่ ๆ	1
4. ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารงานสหกรณ์ด้วยความ โปร่งใส	4
<b>ด้านนโยบายของผู้สมัคร</b>	<b>4</b>
1. ผู้สมัครควรมีการแสดงวิสัยทัศน์ และนโยบายที่น้อยเกินไปทำให้สมาชิกสหกรณ์ขาดความเข้าใจใน นโยบายของผู้สมัคร	2
2. การไม่ปฏิบัติตามนโยบายที่ผู้สมัครให้ไว้ ทำให้สมาชิกขาดความเชื่อถือ	2
<b>ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร</b>	<b>5</b>
1. การลงพื้นที่ในการหาเสียงที่เข้าถึงสมาชิก และควรมีการแนะนำตัวของผู้สมัครก่อนวันเลือกตั้งเพราะจะทำ ให้สมาชิกจะได้รู้จักผู้สมัครมากขึ้น	2
2. ควรมีการเปลี่ยนแปลงการรับสมัคร การปรับปรุงการหาเสียง และคุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างเช่น การเสนอชื่อ ขึ้นมาจากกลุ่มต่าง ๆ เป็นต้น	1
3. การสรรหาหรือเลือกตั้งคณะกรรมการมาจากกลุ่มต่างๆ ของสหกรณ์ในพื้นที่ความรับผิดชอบ มาก่อนแล้ว นำเสนอรายชื่อให้ที่ประชุมใหญ่ได้พิจารณาคัดเลือก	2
<b>รวม</b>	<b>17</b>

จากตารางที่ 4.22 พบว่า จากกลุ่มตัวอย่างสมาชิก จำนวน 340 ราย มีผู้ที่แสดงปัญหา และข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ จำนวน 17 ราย โดยข้อเสนอแนะที่เป็นปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ส่วนใหญ่มีปัญหาและข้อเสนอแนะด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร จำนวน 8 ราย ได้แก่ ด้านผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารงานสหกรณ์ด้วยความโปร่งใส ผู้สมัครควรเป็นบุคคลที่รับฟังปัญหาของสมาชิก และการเข้าถึงได้ของสมาชิก เป็นที่ปรึกษา และมีข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้แก่สมาชิก ผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งไม่เป็นที่รู้จักของสมาชิกสหกรณ์เท่าที่ควร และอยากให้สมาชิกหน้าใหม่ๆ ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์ เข้ารับการสมัคร เพื่อสร้างผู้นำรุ่นใหม่ๆ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร จำนวน 5 ราย ได้แก่ ด้านการลงพื้นที่ในการหาเสียงที่เข้าถึงสมาชิก และควรมีการแนะนำตัวของผู้สมัครควรก่อนวันเลือกตั้งเพราะจะทำให้สมาชิกจะได้รู้จัก ผู้สมัครมากขึ้น การสรรหาหรือเลือกตั้งคณะกรรมการมาจากกลุ่มต่างๆ ของสหกรณ์ในพื้นที่ความรับผิดชอบ มาก่อนแล้วนำเสนอรายชื่อให้ที่ประชุมใหญ่ได้พิจารณาคัดเลือก และควรมีการเปลี่ยนแปลง การรับสมัคร การปรับปรุงการหาเสียง และคุณสมบัติของผู้สมัคร อย่างเช่น การเสนอชื่อขึ้นมาจากกลุ่มต่างๆ เป็นต้น และมีผู้ให้คำแนะนำของสมาชิก จำนวน 4 ราย ได้แก่ ด้านผู้สมัครควรมีการแสดง วิสัยทัศน์ และนโยบายที่น้อยเกินไปทำให้สมาชิกสหกรณ์ขาดความเข้าใจในนโยบายของผู้สมัคร และการไม่ปฏิบัติตามนโยบายที่ผู้สมัครให้ไว้ ทำให้สมาชิกขาดความเชื่อถือ

แสดงว่า ส่วนใหญ่สมาชิกมีปัญหาและข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เกี่ยวกับด้านผู้สมัครที่เข้ารับการเลือกตั้งเป็น คณะกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารงานสหกรณ์ด้วยความโปร่งใส ผู้สมัครควร เป็นบุคคลที่รับฟังปัญหาของสมาชิก และการเข้าถึงได้ของสมาชิก เป็นที่ปรึกษา และมีขอ เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้แก่สมาชิกผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งไม่เป็นที่รู้จักของ สมาชิกสหกรณ์เท่าที่ควร และอยากให้สมาชิกหน้าใหม่ๆ ที่มีความรู้ความสามารถในการ บริหารงานของสหกรณ์ เข้ารับการสมัคร เพื่อสร้างผู้นำรุ่นใหม่ๆ

## บทที่ 5

### สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

โดยประโยชน์ที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้ทราบสภาพทั่วไปที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และนำผลการศึกษาไปใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานและพัฒนาระบบการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ เพื่อให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมมากที่สุดในการเลือกกรรมการเข้ามาทำงานแทนตน ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และสหกรณ์อื่นๆ สามารถนำผลการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของตนต่อไป และเพื่อให้ทราบความสัมพันธ์ของปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ และสำนักงานสหกรณ์จังหวัดสามารถนำผลการศึกษาและวิธีการเลือกตั้งโดยการมีส่วนร่วมของสมาชิก เผยแพร่และแนะนำสหกรณ์ในความรับผิดชอบต่อไป

#### 1. สรุปผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ ระหว่าง 51- 60 ปี สถานภาพทางครอบครัวส่วนใหญ่สมรสแล้ว ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด มีรายได้อยู่ในระดับปานกลาง คือ 10,001-15,000 บาท และมีระยะเวลาการเป็นสมาชิกอยู่ระหว่าง 11-20 ปี สรุปได้ว่าการตัดสินใจเลือกคณะกรรมการดำเนินการกลุ่ม

ตัวอย่างส่วนใหญ่สมาชิกเป็นเพศชาย สมรสแล้ว อายุระหว่าง 51-60 ปี การศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีรายได้อยู่ในระดับปานกลาง และเป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่น้อยกว่า 10 ปี

## ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า

2.1 ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร สมาชิกส่วนใหญ่ตัดสินใจในเรื่องของความรู้ ความสามารถ มาเป็นอันดับแรก และรองลงมาพิจารณาคุณสมบัติด้านอื่นๆ ตามลำดับ ดังนี้ การเป็นที่รู้จักและการยอมรับของสมาชิก ความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์สุจริต และประสบการณ์ในการทำงาน การทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวม และทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับคุณสมบัติของผู้สมัครที่เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

2.2 ด้านนโยบายของผู้สมัคร สมาชิกส่วนใหญ่พิจารณา โยบानด้านผลตอบแทนแก่สมาชิกมาอันดับแรก คือ เงินปันผลที่สูงขึ้น ลดดอกเบี้ยเงินกู้ เพิ่มวงเงินเงินกู้ เงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก นโยบายสวัสดิการต่างๆ แก่สมาชิก สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับนโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

2.3 ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร สมาชิกพิจารณาจากการนำเสนอผลงาน มาเป็นอันดับแรก ตามด้วยการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร การนำเสนอ นโยบาย การที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ การออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก ซึ่งเจ้าหน้าที่สหกรณ์ไม่สามารถขึ้นนำการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด สรุปได้ว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับการพิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร ดังนั้นสมาชิกจึงให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นอันดับแรก

เมื่อพิจารณาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ทั้ง 3 ด้านแล้ว พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่ให้ความสำคัญในด้านของนโยบายของผู้สมัครมากที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ จากนโยบายของผู้สมัคร และสมาชิกมีความเชื่อในตนเอง ใช้

ระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร ก่อนวันเลือกตั้ง 7 - 19 วัน และไม่มีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจหลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร

#### ตอนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ได้แก่ สถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้
2. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านนโยบายของผู้สมัคร ได้แก่ เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก
3. ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ได้แก่ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา รายได้ และเวลาการเป็นสมาชิก

สรุปได้ว่า จากการศึกษาข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการปัจจัยสำคัญที่สุดที่สมาชิกใช้ในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพ ระดับการศึกษา และรายได้ มีความสัมพันธ์ต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด

เมื่อทดสอบความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครพบว่าปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจทั้ง 3 ด้านมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญ

ตอนที่ 5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่สมาชิกมีปัญหาและข้อเสนอแนะการตัดสินใจในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร เกี่ยวกับด้านผู้สมัครที่เข้ารับการเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต้องเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต บริหารงานสหกรณ์ด้วยความโปร่งใส ผู้สมัครควรเป็นบุคคลที่รับฟังปัญหาของสมาชิก และการเข้าถึงได้ของสมาชิก เป็นที่ปรึกษา และมีข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้แก่สมาชิกผู้สมัครเข้ารับการเลือกตั้งไม่เป็นที่รู้จักของสมาชิกสหกรณ์เท่าที่ควร และอยากให้มีส่วนสมัครหน้าใหม่ๆ ที่มีความรู้ความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์ เข้ารับการสมัคร เพื่อสร้างผู้นำรุ่นใหม่



## 2. อภิปรายผล

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร มีวัตถุประสงค์ดังนี้

2.1 เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 51- 60 ปี มีสถานภาพสมรส ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีรายได้ระหว่าง 10,001-15,000 บาท มีเวลาการเป็นสมาชิกระหว่าง 11-20 ปี สิ่งสำคัญที่พิจารณาเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ นโยบายของผู้สมัคร บุคคลที่มีส่วนในการตัดสินใจลงคะแนนเสียง เชื่อตนเอง ระยะเวลาในการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัคร ก่อนวันเลือกตั้ง 7 - 19 วัน และ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจหลังจากที่ได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัคร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นายกำแหง กุงกวาง (2552:บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิก ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขสุราษฎร์ธานี จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกที่มีผลต่อการเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการ ได้แก่ สังกัดส่วนปัจจัยส่วนบุคคลอื่น ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา สถานะ รายได้ และระยะเวลาการเป็นสมาชิกไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกคณะกรรมการดำเนินการ 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการ ได้แก่ นโยบายและรูปแบบการหาเสียง ส่วนปัจจัยด้านคุณสมบัติไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ

2.2 เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง กรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านนโยบายของผู้สมัครโดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร รองมาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริพร อินทรประสิทธิ์ (2556 :บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้แทนสหกรณ์สมาชิกในการควบคุมชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด ผลการศึกษาพบว่า ในรอบ 10 ปี ที่ผ่านมา มีผู้แทนสหกรณ์สมาชิกโดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมประชุมใหญ่สามัญในแต่ละปี โดยมีผู้แทนจากสหกรณ์ออมทรัพย์กลุ่มหน่วยงานสถาบันอุดมศึกษาให้ความสนใจเสนอตัวสมัครเข้ามาบริหารชุมชนสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย



ไทย จำกัด ด้วยการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการดำเนินการมากที่สุด รองลงมาเป็นผู้แทนจากส่วนราชการ/ท้องถิ่น และผู้แทนจากอาชีพครู โดยเฉลี่ยร้อยละ 13.53, 4.75 และ 3.95 ของจำนวนสหกรณ์สมาชิกทั้งหมด ตามลำดับ สำหรับผลการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการนั้น พบว่ามีการกระจายของผู้แทนในแต่ละกลุ่มหน่วยงานค่อนข้างต่ำ โดยผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการดำเนินการมากที่สุด รองลงมาคือผู้แทนจากอาชีพครู และผู้แทนจากอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ โดยเฉลี่ยร้อยละ 6.02, 2.06 และ 1.77 ของจำนวนผู้สมัครทั้งหมด ตามลำดับ ส่วนการเสนอตัวของผู้แทนสหกรณ์สมาชิกในการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการสหกรณ์ พบว่ามีผู้ที่เสนอตัวเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้ตรวจสอบกิจการ เฉลี่ยปีละ 2 คน ต่อผู้ตรวจสอบกิจการที่ต้องการปีละ 1 คน มีจำนวนผู้สมัครหน้าใหม่เฉลี่ยปีละ 2 คน และส่วนใหญ่ผู้สมัครหน้าเก่าจะได้รับการเลือกตั้งเป็นผู้ตรวจสอบกิจการที่ต้องการ นี่เป็นเหตุผลว่าทำไมผู้สมัครหน้าใหม่ๆ ให้ความสนใจในสัดส่วนที่น้อยมาก ทั้งๆ ที่ ชสอ.เป็นสถาบันการเงินที่มีสหกรณ์ออมทรัพย์เป็นสมาชิกมาถึง 1,004 สหกรณ์ มีสมาชิกรายบุคคลกว่า 2.5 ล้านคนทั่วประเทศ

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพและด้านรายได้ และ ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร ด้านนโยบายของผู้สมัคร และ ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นายสุภกริช อยู่วัฒนา (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1) สมาชิกส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 41-45 ปี สถานภาพหม้าย วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า สถานะเป็นข้าราชการสังกัดกรมส่งเสริมสหกรณ์ทั้งหมด สมาชิกมีรายได้ระหว่าง 30,001-35,000 บาท ระยะเวลาการเป็นสมาชิกอยู่ระหว่าง 11-20 ปี 2) ปัจจัยด้านผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกสหกรณ์ในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสูงที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านนโยบายผู้สมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.89) ปัจจัยย่อยที่มีผลสูงที่สุด คือ นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.99) ปัจจัยด้านรูปแบบการหาเสียง (ค่าเฉลี่ย 3.73) ปัจจัยย่อยที่มีผลสูงที่สุด คือ การนำเสนอนโยบาย (ค่าเฉลี่ย 5.00) และปัจจัยด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร (ค่าเฉลี่ย 3.30) ปัจจัยย่อยที่มีผลสูงที่สุด คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ (ค่าเฉลี่ย 4.31) 3) ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านผู้สมัครในการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิกสหกรณ์ด้านสถานะไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้ง

คณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านอื่นๆ ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ปัจจัยด้านคุณสมบัติ นโยบาย และรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัครมีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจของสมาชิกในเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### 3. ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ผู้ศึกษามีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ถึงนโยบายของผู้สมัครเลือกตั้ง และปรับปรุงสื่อประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกสหกรณ์สามารถเข้าใจและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น การติดประกาศ การใช้สื่อ อินเทอร์เน็ต เป็นต้น นอกจากนี้ควรสร้างองค์ความรู้ให้แก่สมาชิกสหกรณ์เกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร มากขึ้น

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างความรู้ ความเข้าใจหรือทัศนคติเกี่ยวกับการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร

#### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาการวัดพฤติกรรมการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร เพื่อให้มีความครอบคลุมถึงมิติการรับรู้ที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตรที่มีความแตกต่างกันในแต่ละตัวแปร

2. ควรมีการศึกษาอิทธิพลขององค์ประกอบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร ในระเบียบวิธีวิจัยแบบอื่น เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกจากมุมมองของสมาชิก และเพื่อให้ผลการวิจัยทางด้านองค์ประกอบที่มีผลต่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการ

ดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร มีความครอบคลุม และชัดเจนมากขึ้น  
อาทิ การวิจัยเชิงคุณภาพผ่านการสัมภาษณ์เชิงลึกจากสมาชิกสหกรณ์ เป็นต้น





บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กระมล ทองธรรมชาติและคนอื่นๆ. (2525). *การเมืองและการปกครองไทย* พิมพ์ครั้งที่ 2  
กรุงเทพมหานคร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กรองแก้ว อยู่สุข. (2537). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ .คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กระมล ทองธรรมชาติ, สมบูรณ์ สุขสำราญ, และปรีชา หงษ์เลิศไกร. (2531). *การเลือกตั้ง พรรค  
การเมือง และเสถียรภาพรัฐบาล* กรุงเทพมหานคร โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กำแพง กุญแจทอง. (2552). “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์สาธารณสุขสุราษฎร์ธานี จำกัด จังหวัดสุราษฎร์ธานี”  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช
- คู่มือคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์. (2544). *สำนักพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการสหกรณ์  
กรมส่งเสริมสหกรณ์* กรุงเทพฯ
- ชนงกรณ์ คุณทนต์บุตร. (2547). *หลักการจัดการ: องค์การและการจัดการแนวคิดการบริหารธุรกิจ  
ในสถานการณ์ปัจจุบัน* พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- บรรยงค์ โตจินดา. (2548). *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ รวมสาส์น
- บุษกร คำคง. (2542). ปัจจัยบางประการที่เกี่ยวข้องกับความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในเขต  
อำเภอเมืองจังหวัดสงขลา. (วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
- ผศ.ดร.วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2548). *วิชาองค์การและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลย  
อลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์*
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2529). *พฤติกรรมการณ์ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง* กรุงเทพมหานคร. จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- ปิยนุช เหลืองงาม. (2552). “บรรทัดฐานในการตัดสินใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการ  
เรียนวิทยาศาสตร์ เรื่อง ภาวะโลกร้อน ตามแนวทางการสอนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี  
และสังคม (STS)” (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรการศึกษามหาบัณฑิต)  
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

- พระราชบัญญัติสหกรณ์. (2552). ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2553 กรมส่งเสริมสหกรณ์. กระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์ ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด  
กรุงเทพมหานคร
- รัตนา โพธิ์สุวรรณ. (2548). "การวิเคราะห์อุดมการณ์ และปรัชญาสหกรณ์ การวิเคราะห์วิถีการ  
สหกรณ์ การวิเคราะห์ระบบการจัดการสหกรณ์ของประเทศไทย การปรับใช้หลักและ  
ปรัชญาสหกรณ์ในภาวะเศรษฐกิจและสังคมปัจจุบัน" ใน *เอกสารประกอบการสอน  
วิชา ศส.517 มหาวิทยาลัยแม่โจ้ เชียงใหม่เมธา สดบรพัต (2517) ประชาธิปไตย  
และหน้าที่ของผู้แทนราษฎร* กรุงเทพมหานคร เจริญวิทย์การพิมพ์
- วรเทพ ไวกยาวิโรจน์, และปราโมทย์ สรวมนาม. (2550). *คู่มือคณะกรรมการดำเนินการ*  
กรุงเทพมหานคร ฝ่ายวิชาการชุมนุมสหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด  
นนทบุรี
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2540). *องค์การและการจัดการ* กรุงเทพฯ .เทคนิค 19.
- ศิริพร อินทรประสิทธิ์. (2556). "การมีส่วนร่วมของผู้แทนสหกรณ์สมาชิกในการควบคุมชุมนุม  
สหกรณ์ออมทรัพย์แห่งประเทศไทย จำกัด" (ค้นคว้าอิสระปริญญาศิลปศาสตร  
มหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ศุภธีร์ อยู่วัฒนา. (2554). "ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการ  
ดำเนินการของสหกรณ์ข้าราชการสหกรณ์ จำกัด กรุงเทพมหานคร" สาขาวิชาส่งเสริม  
การเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช
- สุโขทัยธรรมิกราช, มหาวิทยาลัย. (2546). *การจัดการเชิงกลยุทธ์* พิมพ์ครั้งที่ 3 นนทบุรี  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช
- สุรพล ชัยมาลา. (2551). "คุณสมบัติและสมรรถนะที่เหมาะสมกับการเป็นคณะกรรมการดำเนินการ  
สหกรณ์การเกษตรเพื่อตลาดลูกค้า ธ.ก.ส." (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร  
มหาบัณฑิต) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- สมคิด บางโม. (2548). *องค์การและการจัดการ* พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ วิทยพัฒน์
- อรรถพงษ์ คำอาจ. (2549). *ความคิดเห็นของสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ในการสรรหากรรมการ  
ดำเนินการสหกรณ์ออมทรัพย์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำกัด* (วิทยานิพนธ์ปริญญา  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต) สาขาวิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสน  
ศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ภาคผนวก

มหาวิทยาลัย

สกลนครราชภัฏ



## แบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ

สหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ เป็นการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต แขนงวิชาสหกรณ์ สาขาส่งเสริมการเกษตรและสหกรณ์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ประกอบการศึกษาค้นคว้าอิสระในหัวข้อ “ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของสมาชิกในการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด จังหวัดพิจิตร” ในการนี้ผู้ศึกษาจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านสมาชิก โปรดแสดงความคิดเห็นในแบบสอบถามนี้ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด โดยคำตอบหรือความคิดเห็นของท่าน จะถือเป็นความลับ ผลในการศึกษาจะได้นำไปดำเนินการปรับปรุงการบริหารงานและพัฒนาการเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการของสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด เพื่อผลประโยชน์และความพึงพอใจสูงสุดแก่สมาชิกต่อไป

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก

คำแนะนำ : โปรดทำเครื่องหมาย  ลงในช่อง  ตรงหัวข้อตามความเป็นจริงกับข้อมูลของท่าน

- |                   |   |  |
|-------------------|---|--|
| 1.1 เพศ           | 1. <input type="checkbox"/> ชาย                 | 2. <input type="checkbox"/> หญิง                   |
| 1.2 อายุ          | 1. <input type="checkbox"/> น้อยกว่า 31 ปี      | 2. <input type="checkbox"/> 31- 40 ปี              |
|                   | 3. <input type="checkbox"/> 41- 50 ปี           | 4. <input type="checkbox"/> 51- 60 ปี              |
|                   | 5. <input type="checkbox"/> มากกว่า 60 ปีขึ้นไป |  |
| 1.3 สถานภาพ       | 1. <input type="checkbox"/> โสด                 | 2. <input type="checkbox"/> สมรส                   |
|                   | 3. <input type="checkbox"/> หย่าร้าง            | 4. <input type="checkbox"/> หม้าย                  |
| 1.4 ระดับการศึกษา | 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี    | 2. <input type="checkbox"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า |
|                   | 3. <input type="checkbox"/> ปริญญาโท            | 4. <input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาโท        |
| 1.5 รายได้        | 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5,000 บาท   | 2. <input type="checkbox"/> 5,000- 10,000 บาท      |
|                   | 3. <input type="checkbox"/> 10,001-15,000 บาท   | 4. <input type="checkbox"/> 15,001-20,000 บาท      |
|                   | 5. <input type="checkbox"/> 20,001-25,000 บาท   |  |

- 1.6 เวลาการเป็นสมาชิก
- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 5 ปี | 2. <input type="checkbox"/> 5-10 ปี       |
| 3. <input type="checkbox"/> 11-20 ปี     | 4. <input type="checkbox"/> มากกว่า 20 ปี |

**ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด**

คำแนะนำ : โปรดอ่านคำอธิบายและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตรงกับความคิดเห็นท่านมากที่สุด โดยแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังมีคะแนนต่อไปนี้

มากที่สุด	ระดับคะแนน	5 คะแนน
มาก	ระดับคะแนน	4 คะแนน
ปานกลาง	ระดับคะแนน	3 คะแนน
น้อย	ระดับคะแนน	2 คะแนน
น้อยมาก	ระดับคะแนน	1 คะแนน

**2.1 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร**

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ					
2) เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสมาชิก					
3) เป็นเครือญาติพี่น้องกัน					
4) เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี					
5) เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต					
6) เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการ และมีประสบการณ์ในการทำงาน					
7) เป็นผู้ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวม และทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน					

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8) เป็นผู้ที่มิมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว					
9) เป็นผู้ที่มิมีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ					
10) เป็นผู้ที่สมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว					

## 2.2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง คณะกรรมการดำเนินการ	ระดับความสำคัญในการตัดสินใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1) นโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ					
2) นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก					
3) นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก					
4) นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิต เพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้					
5) นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์					
6) นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ					
7) นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก					
8) นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก					
9) นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์					
10) นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก					



3.3 ผู้สมัครที่ท่านลงคะแนนเสียงให้ ท่านตัดสินใจตั้งแต่เมื่อใด

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ก่อนวันเลือกตั้งมากกว่า 20 วัน | <input type="checkbox"/> 2) ก่อนวันเลือกตั้ง 10 - 20 วัน |
| <input type="checkbox"/> 3) ก่อนวันเลือกตั้ง 7 - 19 วัน    | <input type="checkbox"/> 4) ก่อนวันเลือกตั้ง 1 - 6 วัน   |
| <input type="checkbox"/> 5) ในวันเลือกตั้ง                 | <input type="checkbox"/> 6) ในคูหาลงคะแนน                |

3.4 หลังจากที่ท่านได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครแล้ว ท่านได้มีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจอีกหรือไม่ เพราะเหตุใด

- 1) ไม่เปลี่ยนแปลง
- 2) เปลี่ยนแปลง เพราะ.....

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม  
นางวาสนา พักตร์พินธานนท์ เลขที่ 20 ถนนพิชัย เขตดุสิต  
กรุงเทพมหานคร 10300 โทรศัพท์ 08-1596 4674



## รหัสของแบบสอบถามในการประมวลผลข้อมูล โปรแกรม SPSS

A	ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก	
A1	เพศ	1. ชาย 2. หญิง
A2	อายุ	1. น้อยกว่า 31 ปี 2. ตั้งแต่ 31- 40 ปี 3. ตั้งแต่ 41- 50 ปี 4. ตั้งแต่ 51- 60 ปี 5. มากกว่า 60 ปีขึ้นไป
A3	สถานภาพ	1. โสด 2. สมรส 3. หย่าร้าง 4. หม้าย
A4	ระดับการศึกษา	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี 2. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า 3. ปริญญาโท 4. สูงกว่าปริญญาโท
A5	รายได้	1. ต่ำกว่า 5,000 บาท 2. ตั้งแต่ 5,000- 10,000 บาท 3. ตั้งแต่ 10,001-15,000 บาท 4. ตั้งแต่ 15,001-20,000 บาท 5. ตั้งแต่ 20,001-25,000 บาท
A6	เวลาการเป็นสมาชิก	1. ต่ำกว่า 5 ปี 2. ตั้งแต่ 5-10 ปี 3. ตั้งแต่ 11-20 ปี 4. มากกว่า 20 ปี
ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ		
B	ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร	5=มากที่สุด

B1	เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ	4=มาก
B2	เป็นผู้ที่มีชื่อเสียง เป็นที่รู้จักและเป็นที่ยอมรับของสมาชิก	3=ปานกลาง
B3	เป็นเครือข่ายดีพี่น้องกัน	2=น้อย
B4	เป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี	1=น้อยที่สุด
B5	เป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	
B6	เป็นผู้ที่เคยเป็นกรรมการดำเนินการและมีประสบการณ์ในการทำงาน	
B7	เป็นผู้ที่ทำงานเพื่อหน่วยงาน ส่วนรวมและทำประโยชน์ให้กับสังคมในชุมชน	
B8	เป็นผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัว	
B9	เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติความเป็นผู้นำ	
B10	เป็นผู้ที่สมาชิกรู้จักเป็นการส่วนตัว	
C	ด้านนโยบายของผู้สมัคร	5=มากที่สุด
C1	นโยบายเงินปันผลสูง และดอกเบี้ยเงินกู้ต่ำ	4=มาก
C2	นโยบายสวัสดิการด้านการรักษาพยาบาลสมาชิก	3=ปานกลาง
C3	นโยบายสวัสดิการแก่สมาชิก	2=น้อย
C4	นโยบายเพิ่มสวัสดิการกรณีสมาชิกเสียชีวิต เพื่อสามารถคุ้มครองวงเงินกู้ของสมาชิกได้	1=น้อยที่สุด
C5	นโยบายช่วยเหลือสมาชิกที่มีหนี้ในระบบสหกรณ์	
C6	นโยบายเงินกู้เพื่อการส่งเสริมอาชีพ	
C7	นโยบายเพิ่มวงเงินกู้สมาชิก	
C8	นโยบายเพิ่มเงินออมของสมาชิก	
C9	นโยบายพัฒนาระบบการให้บริการของสหกรณ์	
C10	นโยบายการมีส่วนร่วมของสมาชิก	
D	ด้านรูปแบบการหาเสียงของผู้สมัคร	5=มากที่สุด
D1	พิจารณาจากการจัดทำแผ่นพับและใบปลิวแนะนำตัวผู้สมัคร	4=มาก



D2	พิจารณาจากการออกหาเสียงถึงตัวสมาชิก	3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด
D3	พิจารณาจากการที่สัญญาว่าจะกระทำในสิ่งที่สมาชิกเสนอ	
D4	พิจารณาจากการหาเสียงเป็นทีม สมัครงเป็นทีม	
D5	พิจารณาจากคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สหกรณ์	
D6	พิจารณาจากการนำเสนอนโยบาย	
D7	พิจารณาจากการนำเสนอผลงาน	
ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ		
F3.1	ท่านตัดสินใจเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งกรรมการดำเนินการ โดยพิจารณาจากสิ่งใดสำคัญที่สุด	1) คุณสมบัติของผู้สมัคร 2) นโยบายของผู้สมัคร 3) รูปแบบการหาเสียง 4) อื่นๆ
F3.2	ผู้สมัครที่ท่านลงคะแนนเสียงให้ บุคคลใดมีส่วนทำให้ท่านการตัดสินใจลงคะแนนเสียงของท่านมากที่สุด	1) เชื้อตนเอง 2) สามี/ภรรยา/พ่อ/แม่/ญาติ 3) เพื่อน 4) เจ้าหน้าที่สหกรณ์ 5) ผู้สมัครรับเลือกตั้ง 6) หัวคะแนน 7) อื่นๆ
F3.3	ผู้สมัครที่ท่านลงคะแนนเสียงให้ ท่านตัดสินใจตั้งแต่เมื่อใด	1) ก่อนวันเลือกตั้งมากกว่า 20 วัน 2) ก่อนวันเลือกตั้ง 10 - 20 วัน 3) ก่อนวันเลือกตั้ง 7 - 19 วัน 4) ก่อนวันเลือกตั้ง 1 - 6 วัน 5) ในวันเลือกตั้ง 6) ในคูหาลงคะแนน
F3.4	หลังจากที่ท่านได้ตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้กับผู้สมัครแล้ว ท่านได้มีการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจอีกหรือไม่ เพราะเหตุใด	1) ไม่เปลี่ยนแปลง 2) เปลี่ยนแปลง เพราะ.....

## ผลวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS

ผลการทดสอบความเชื่อมั่นโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค

### Reliability

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

—

R E L I A B I L I T Y    A N A L Y S I S    -    S C A L E    ( A L P H A )				
		Mean	Std Dev	Cases
1.	A1	1.1667	.3790	30.0
2.	A2	3.8000	.6103	30.0
3.	A3	2.0667	.4498	30.0
4.	A4	1.0000	.0000	30.0
5.	A5	1.2667	.6397	30.0
6.	A6	3.3000	.7944	30.0
7.	B1	4.7000	.7022	30.0
8.	B2	4.7333	.5208	30.0
9.	B3	1.7667	1.3566	30.0
10.	B4	4.7333	.5833	30.0
11.	B5	4.8333	.6477	30.0
12.	B6	4.7667	.5040	30.0
13.	B7	4.8333	.4611	30.0
14.	B8	4.6667	.7581	30.0
15.	B9	4.9333	.2537	30.0
16.	B10	4.3667	1.2452	30.0
17.	C1	4.7667	.5040	30.0
18.	C2	4.7333	.5833	30.0
19.	C3	4.8333	.5921	30.0
20.	C4	4.8333	.5307	30.0
21.	C5	4.6667	.8442	30.0
22.	C6	4.8333	.5307	30.0
23.	C7	4.7333	.5833	30.0
24.	C8	4.8333	.5307	30.0
25.	C9	4.8000	.5509	30.0
26.	C10	4.8667	.3457	30.0
27.	D1	4.7667	.5683	30.0
28.	D2	4.7667	.5040	30.0
29.	D3	4.7000	.7497	30.0
30.	D4	4.7667	.5040	30.0
31.	D5	4.7667	.5683	30.0
32.	D6	4.7000	.7022	30.0
33.	D7	4.8000	.4842	30.0
34.	F3.1	1.3333	.4795	30.0
35.	F3.2	1.2000	.7611	30.0
36.	F3.3	1.4000	.6215	30.0
37.	F3.4	1.0000	.0000	30.0

\* \* \* Warning \* \* \* Zero variance items

—

R E L I A B I L I T Y   A N A L Y S I S   -   S C A L E   ( A L P H A )

Reliability Coefficients

N of Cases =        30.0

N of Items = 37

Alpha =        .9043

1. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของสมาชิก

**Frequencies**

**Frequency Table**

**A1 อายุ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	237	69.7	69.7	69.7
	2.00	102	30.0	30.0	99.7
	4.00	1	.3	.3	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**A2 อายุ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	4	1.2	1.2	1.2
	2.00	52	15.3	15.3	16.5
	3.00	138	40.6	40.6	57.1
	4.00	139	40.9	40.9	97.9
	5.00	7	2.1	2.1	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**A3 สถานภาพ**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	6	1.8	1.8	1.8
	2.00	255	75.0	75.0	76.8
	3.00	63	18.5	18.5	95.3
	4.00	16	4.7	4.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**A4 ระดับการศึกษา**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	311	91.5	91.5	91.5
	2.00	26	7.6	7.6	99.1
	3.00	2	.6	.6	99.7
	5.00	1	.3	.3	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**A5 รายได้**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	134	39.4	39.4	39.4
	2.00	34	10.0	10.0	49.4
	3.00	156	45.9	45.9	95.3
	4.00	16	4.7	4.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**A6 เวลาการเป็นสมาชิก**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	11	3.2	3.2	3.2
	2.00	34	10.0	10.0	13.2
	3.00	193	56.8	56.8	70.0
	4.00	102	30.0	30.0	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

2. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตรสามง่าม จำกัด
- 2.1 ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านคุณสมบัติของผู้สมัคร

**B1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	2	.6	.6	.6
	3.00	9	2.6	2.6	3.2
	4.00	72	21.2	21.2	24.4
	5.00	257	75.6	75.6	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	.3	.3	.3
	3.00	32	9.4	9.4	9.7
	4.00	133	39.1	39.1	48.8
	5.00	174	51.2	51.2	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	98	28.8	28.8	28.8
	2.00	61	17.9	17.9	46.8
	3.00	84	24.7	24.7	71.5
	4.00	60	17.6	17.6	89.1
	5.00	37	10.9	10.9	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	.3	.3	.3
	2.00	26	7.6	7.6	7.9
	3.00	55	16.2	16.2	24.1
	4.00	86	25.3	25.3	49.4
	5.00	172	50.6	50.6	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	16	4.7	4.7	4.7
	3.00	49	14.4	14.4	19.1
	4.00	72	21.2	21.2	40.3
	5.00	203	59.7	59.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	2.4	2.4	2.4
	3.00	46	13.5	13.5	15.9
	4.00	122	35.9	35.9	51.8
	5.00	164	48.2	48.2	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	11	3.2	3.2	3.2
	3.00	53	15.6	15.6	18.8
	4.00	107	31.5	31.5	50.3
	5.00	169	49.7	49.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	7	2.1	2.1	2.1
	3.00	58	17.1	17.1	19.1
	4.00	109	32.1	32.1	51.2
	5.00	166	48.8	48.8	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	2.9	2.9	2.9
	3.00	50	14.7	14.7	17.6
	4.00	79	23.2	23.2	40.9
	5.00	201	59.1	59.1	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	25	7.4	7.4	7.4
	2.00	38	11.2	11.2	18.5
	3.00	49	14.4	14.4	32.9
	4.00	81	23.8	23.8	56.8
	5.00	147	43.2	43.2	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**B**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	17	5.0	5.0	5.0
	4.00	192	56.5	56.5	61.5
	5.00	131	38.5	38.5	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

2.2 ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านนโยบายของผู้สมัคร

**C1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	60	17.6	17.6	17.6
	4.00	84	24.7	24.7	42.4
	5.00	196	57.6	57.6	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	.3	.3	.3
	3.00	69	20.3	20.3	20.6
	4.00	116	34.1	34.1	54.7
	5.00	154	45.3	45.3	100.0
		Total	340	100.0	100.0



**C3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	7	2.1	2.1	2.1
	3.00	94	27.6	27.6	29.7
	4.00	93	27.4	27.4	57.1
	5.00	146	42.9	42.9	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	24	7.1	7.1	7.1
	3.00	90	26.5	26.5	33.5
	4.00	68	20.0	20.0	53.5
	5.00	158	46.5	46.5	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	.3	.3	.3
	2.00	22	6.5	6.5	6.8
	3.00	96	28.2	28.2	35.0
	4.00	86	25.3	25.3	60.3
	5.00	135	39.7	39.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	8	2.4	2.4	2.4
	3.00	66	19.4	19.4	21.8
	4.00	78	22.9	22.9	44.7
	5.00	188	55.3	55.3	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	2.9	2.9	2.9
	3.00	43	12.6	12.6	15.6
	4.00	101	29.7	29.7	45.3
	5.00	186	54.7	54.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C8**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	10	2.9	2.9	2.9
	3.00	52	15.3	15.3	18.2
	4.00	114	33.5	33.5	51.8
	5.00	164	48.2	48.2	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C9**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	7	2.1	2.1	2.1
	3.00	55	16.2	16.2	18.2
	4.00	103	30.3	30.3	48.5
	5.00	175	51.5	51.5	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C10**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	13	3.8	3.8	3.8
	3.00	51	15.0	15.0	18.8
	4.00	86	25.3	25.3	44.1
	5.00	190	55.9	55.9	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**C**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3.00	17	5.0	5.0	5.0
	4.00	187	55.0	55.0	60.0
	5.00	136	40.0	40.0	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

2.3 ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ด้านรูปแบบการหาเสียง  
ของผู้สมัคร

**D1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	3	.9	.9	.9
	3.00	85	25.0	25.0	25.9
	4.00	83	24.4	24.4	50.3
	5.00	169	49.7	49.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	11	3.2	3.2	3.2
	3.00	89	26.2	26.2	29.4
	4.00	107	31.5	31.5	60.9
	5.00	133	39.1	39.1	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	1	.3	.3	.3
	2.00	13	3.8	3.8	4.1
	3.00	65	19.1	19.1	23.2
	4.00	111	32.6	32.6	55.9
	5.00	150	44.1	44.1	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	3	.9	.9	.9
	2.00	26	7.6	7.6	8.5
	3.00	70	20.6	20.6	29.1
	4.00	106	31.2	31.2	60.3
	5.00	134	39.4	39.4	99.7
	6.00	1	.3	.3	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D5**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	21	6.2	6.2	6.2
	2.00	33	9.7	9.7	15.9
	3.00	52	15.3	15.3	31.2
	4.00	96	28.2	28.2	59.4
	5.00	138	40.6	40.6	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D6**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	9	2.6	2.6	2.6
	3.00	60	17.6	17.6	20.3
	4.00	119	35.0	35.0	55.3
	5.00	152	44.7	44.7	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D7**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	12	3.5	3.5	3.5
	3.00	59	17.4	17.4	20.9
	4.00	102	30.0	30.0	50.9
	5.00	167	49.1	49.1	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

**D**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2.00	1	.3	.3	.3
	3.00	32	9.4	9.4	9.7
	4.00	173	50.9	50.9	60.6
	5.00	134	39.4	39.4	100.0
	Total	340	100.0	100.0	

## Descriptives

## Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	340	1.00	4.00	1.3088	.48144
A2	340	1.00	5.00	3.2735	.78624
A3	340	1.00	4.00	2.2618	.56887
A4	340	1.00	5.00	1.1000	.37076
A5	340	1.00	4.00	2.1588	1.00943
A6	340	1.00	4.00	3.1353	.71597
B1	340	2.00	5.00	4.7176	.54011
B2	340	2.00	5.00	4.4118	.67039
B3	340	1.00	5.00	2.6382	1.34855
B4	340	1.00	5.00	4.1824	.98468
B5	340	2.00	5.00	4.3588	.89611
B6	340	2.00	5.00	4.3000	.78968
B7	340	2.00	5.00	4.2765	.84143
B8	340	2.00	5.00	4.2765	.81652
B9	340	2.00	5.00	4.3853	.84233
B10	340	1.00	5.00	3.8441	1.29070
C1	340	3.00	5.00	4.4000	.77116
C2	340	2.00	5.00	4.2441	.78093
C3	340	2.00	5.00	4.1118	.88206
C4	340	2.00	5.00	4.0588	1.00562
C5	340	1.00	5.00	3.9765	.98336
C6	340	2.00	5.00	4.3118	.86381
C7	340	2.00	5.00	4.3618	.81379
C8	340	2.00	5.00	4.2706	.82567
C9	340	2.00	5.00	4.3118	.81460
C10	340	2.00	5.00	4.3324	.86806
D1	340	2.00	5.00	4.2294	.85550
D2	340	2.00	5.00	4.0647	.88344
D3	340	1.00	5.00	4.1647	.88710
D4	340	1.00	6.00	4.0147	.99989
D5	340	1.00	5.00	3.8735	1.22120
D6	340	2.00	5.00	4.2176	.82708
D7	340	2.00	5.00	4.2471	.86432
B	340	3.00	5.00	4.3353	.56906
C	340	3.00	5.00	4.3500	.57312
D	340	2.00	5.00	4.2941	.64398
Valid N (listwise)	340				

3. ความคิดเห็นของสมาชิกในการตัดสินใจเลือกตั้งคณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์การเกษตร  
สามง่าม จำกัด

Frequencies Frequency Table

**F3.1**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	35	30.4	30.4	30.4
	2.00	52	45.2	45.2	75.7
	3.00	28	24.3	24.3	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

**F3.2**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	64	55.7	55.7	55.7
	2.00	10	8.7	8.7	64.3
	3.00	13	11.3	11.3	75.7
	4.00	16	13.9	13.9	89.6
	5.00	12	10.4	10.4	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

**F3.3**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	23	20.0	20.0	20.0
	2.00	13	11.3	11.3	31.3
	3.00	56	48.7	48.7	80.0
	4.00	15	13.0	13.0	93.0
	5.00	5	4.3	4.3	97.4
	6.00	3	2.6	2.6	100.0
	Total	115	100.0	100.0	

**F3.4**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1.00	115	100.0	100.0	100.0

Descriptives

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
F3.1	115	1.00	3.00	1.9391	.74087
F3.2	115	1.00	5.00	2.1478	1.47043
F3.3	115	1.00	6.00	2.7826	1.19048
F3.4	115	1.00	1.00	1.0000	.00000
Valid N (listwise)	115				

### Correlations

#### Correlations

	A1	A2	A3	A4	A5	A6	B	C	D
A1 Pearson Correlation	1	-.068	.243*	.223*	.081	-.096	-.099	-.147*	-.056
Sig. (2-tailed)	.	.211	.000	.000	.137	.077	.068	.007	.303
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
A2 Pearson Correlation	-.068	1	-.141*	.027	-.040	.610**	.065	.101	.132*
Sig. (2-tailed)	.211	.	.009	.616	.462	.000	.234	.062	.015
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
A3 Pearson Correlation	.243*	-.141*	1	.183*	.246*	-.087	-.317*	-.354*	-.211*
Sig. (2-tailed)	.000	.009	.	.001	.000	.108	.000	.000	.000
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
A4 Pearson Correlation	.223*	.027	.183*	1	.162*	.082	-.145*	-.207*	-.124*
Sig. (2-tailed)	.000	.616	.001	.	.003	.130	.007	.000	.023
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
A5 Pearson Correlation	.081	-.040	.246*	.162*	1	-.095	-.571**	-.652**	-.589**
Sig. (2-tailed)	.137	.462	.000	.003	.	.080	.000	.000	.000
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
A6 Pearson Correlation	-.096	.610**	-.087	.082	-.095	1	.113*	.136*	.150**
Sig. (2-tailed)	.077	.000	.108	.130	.080	.	.038	.012	.006
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
B Pearson Correlation	-.099	.065	-.317*	-.145*	-.571**	.113*	1	.652**	.608**
Sig. (2-tailed)	.068	.234	.000	.007	.000	.038	.	.000	.000
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
C Pearson Correlation	-.147*	.101	-.354*	-.207*	-.652**	.136*	.652**	1	.639**
Sig. (2-tailed)	.007	.062	.000	.000	.000	.012	.000	.	.000
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340
D Pearson Correlation	-.056	.132*	-.211*	-.124*	-.589**	.150**	.608**	.639**	1
Sig. (2-tailed)	.303	.015	.000	.023	.000	.006	.000	.000	.
N	340	340	340	340	340	340	340	340	340

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



## ประวัติผู้ศึกษา

ชื่อ	นางวาสนา พักตร์พันธ์านนท์
วัน เดือน ปีเกิด	11 มิถุนายน 2521
สถานที่เกิด	อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์
ประวัติการศึกษา	ศิลปศาสตรบัณฑิต สถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์ 2545
สถานที่ทำงาน	กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรุงเทพมหานคร
ตำแหน่ง	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

